1-го ЯНВАРЯ 1897 ГОДА.

КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ XI.

№ 1.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію КостромскихъЕпархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкнов. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О возведеніи построекъ вблизи церквей и церк. оградъ. *(Выписка изъ журнала Костр. д. консисторіи, отъ 27 ноября 1896 г. за № 3139, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 9 декабря).*

Костромская духовная консисторія слушали дѣло объ устройствѣ при одной изъ церквей Костромской епархіи зданія для церковно-приходской школы въ разстояніи ближе 20 саженъ отъ зданія храма. Приказали: такъ какъ изъ дѣлъ консисторіи усматривается, что причтами и благочинными допускается возведеніе построекъ, вопреки 433 ст. Уст. строит. и § 2 Инструкціи благочиннымъ, въ разстояніи *ближе двадцати (20) саженъ отъ церквей и церковныхъ оградъ* съ явной опасностію для первыхъ, т. е. церквей, въ пожарномъ отношеніи, то предписать имъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы

впредь не было допускаемо отступленій отъ приведеннаго закона подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности по закону, въ крайнихъ же случаяхъ было испрашиваемо разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

II. Объ обозначеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ причтовыхъ построекъ на церковныхъ земляхъ. *(Выписка изъ журнала Костр. д. консисторіи, отъ 3 декабря 1896 г. за № 3204, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 10 декабря).*

Костромская духовная консисторія слушали рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи о разъясненіи: „слѣдуетъ ли относить къ недвижимому имуществу духовенства, кромѣ земельной собственности, принадлежащія духовенству постройки, стоящія на церковной землѣ, и показывать таковыя въ соотвѣтствующей графѣ клировыхъ вѣдомостей?“ По справкѣ, т. X ч. I Св. зак. гражд. ст. 384, приказали: въ разъясненіе возбужденнаго вопроса объявить духовенству Костромской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что по статьѣ 384 т. X, ч. I Св. зак. гражд. и объясненію къ ней: *„строенія, хотя бы возведенныя на чужой землѣ, суть имущества недвижимыя“*, въ виду чего *собственныя постройки членовъ причтовъ на церковной*, своей и чужой земляхъ неопустительно *должны быть означаемы въ клировыхъ вѣдомостяхъ.*

Очередныя собранія уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта:

Костромского: 3 января, 5 февраля, 5 марта, 3 апрѣля, 3 мая и 11 іюня.

Буйскаго: 20 января, 20 февраля, 20 марта, 20 апрѣля, 20 мая, 20 іюня.

Галичскаго: 20 января, 25 февраля, 18 марта, 24 апрѣля, 19 мая, 25 іюня, 23 іюля, 25 августа, 22 сентября, 6 октября, 23 ноября и 15 декабря.

Макарьевскаго: 22 января, 20 февраля, 20 марта, 24 апрѣля, 23 мая и 24 іюня—въ 5 часовъ пополудни.

Юрьевецкаго: 14 января, 13 февраля, 11 марта, 24 апрѣля, 19 мая, 19 іюня, 28 іюля, 12 августа, 22 сентября, 9 октября, 18 ноября, 16 декабря.

Ветлужскаго: 12 января, 10 февраля, 10 марта, 24 апрѣля, 12 мая и 9 іюня.

Макарьевское уѣзд. отдѣленіе епарх. учил совѣта объявляетъ, что учебныя занятія въ церк. школахъ Макарьевскаго уѣзда начинаются 2 октября и оканчиваются 13 мая; отчетный же учебный годъ считается съ 14 мая по то же число слѣдующаго учебнаго года.

Юрьевецкое уѣзд. отдѣленіе епарх. учил. совѣта объявляетъ, что, согласно постановленію отдѣленія, разсмотрѣнному епарх. училищнымъ совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ, учебный годъ для церковныхъ школъ Юрьевецкаго уѣзда начинается съ 1 октября и продолжается по 15 мая.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Его Преосвященствомъ награждены: а) набедренникомъ: с. Леглова свящ. Флегонтъ *Цвѣтковъ* 12 декабря; Богородице-Скорбященской ц., что при Костромской губ. зем. больницѣ, свящ. Михаилъ *Орловъ* 13 дек.; с. Тутки свящ. Василій *Свѣтицкій* 16 дек.; Кинешемскаго Успенскаго женскаго монастыря свящ. Вячеславъ *Успенскій* 16 дек.; с. Новлянскаго свящ. Іоаннъ *Политковскій* 20 дек; нос. Пучежа Нагорной Преображенской ц. свящ. Василій *Виноградовъ* 17 дек; б) скуфьею: г. Кинешмы Срѣтенской ц. свящ. Николай *Флеровъ* 16 декабря; с. Рожнова свящ. Владиміръ *Виноградовъ* 20 декабря.

Уволенъ заштатъ с. Воздвиженскаго, Кинешемскаго уѣзда, діаконъ Владиміръ *Воскресенскій* $^{11}/_{14}$ декабря.

Умерли: Макарьевскаго у., с. Хороброва свящ. Іоаннъ *Сокольскій* 11 декабря; с. Халбужа діаконъ Димитрій *Агапитовъ* 4 декабря.

Перемѣщены: Буйскаго Благовѣщенскаго собора діаконъ на вакансіи псаломщика Павелъ *Ванчиковъ* въ с. Воздвиженское на штатную діаконскую вакансію 14 дек.; с. Пахтанова свящ. Ва-

силій *Свѣтицкій* въ с. Тутку 16 дек.; с. Карпунихи діак. Николай *Нарбековъ* въ Омскую епархію 27 ноября.

Опредѣлены на мѣста: окончившій курсъ ученья Костром. дух. семинаріи Николай *Угодскій* на священническое въ с. Пахтаново 20 дек.; окончив. курсъ ученья въ Костром. дух. семинаріи Николай *Скворцовъ* на священническое въ с. Хороброво 23 дек.; уволенный изъ военной службы Ѳеодоръ *Владиміровъ* на псаломщическое въ с. Мышкино 19 дек.; уволенный изъ военной службы Александръ *Тардовъ* на псаломщическое въ с. Лапшангу 16 дек.; уволенный изъ военной службы Александръ *Алякритскій* на псаломщическое въ с. Семеновское на Колдомѣ, Кинеш. у., 23 дек.; окончив. курсъ въ Кинеш. дух. училищѣ Леонидъ *Кантовъ* на псаломщическое къ Спасо-Преображенской ц. г. Кинешмы 16 декабря.

Вакантныя мѣста: а) священническія: въ селахъ: Тонкинѣ, Варнав. у.; Николо-Одоевкомъ, Ветлуж. у.; Успенскомъ, Макар. у.; Сквозникахъ, Варнав. у.; Приправинѣ, Юрьевец. у.; Уренѣ, Варнав. у.; б) діаконскія: въ селахъ: Тонкинѣ, Варнавин. у.; при Троицкой ц. на Верхнемъ, Галич. у.; Халбужѣ, Кологр. у.; Карпунихѣ, Ветлужскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковн. старосты: къ Богоявленской церкви села Краснаго Костромского уѣзда—куп. Михаилъ Ник. *Сорокинъ*, отъ $^{7}/_{9}$ ноября 1896 г.; къ Богоявленской ц. с. Мышкина Буйскаго у.—кр. Михаилъ Ив. *Курзинъ* и Ильинской въ Шарикѣ Галичскаго у.—кр. Тихонъ *Никитинъ*, отъ $^{27}/_{30}$ нояб. 1896 года.

Содержаніе оффиціальной части. Распоряженія епархіальнаго начальства: I. О возведеніи построекъ вблизи церквей и церк. оградъ; II. объ обозначеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ причтовыхъ построекъ на церковн. земляхъ. Очередныя собранія уѣздныхъ отдѣленій епарх. учил. совѣта. Отъ Макарьевскаго уѣзд. отдѣленія епарх. учил. совѣта. Отъ Юрьевецкаго уѣздн. отдѣленія епарх. учил. совѣта. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Редакторы: *Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.*
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Декабря 31 дня 1896 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1897 (XI) ГОДЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КОСТРОМА.
Въ Губернской Типографіи.
1897.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ
въ навечеріе Рождества Христова

(по поводу предстоящей всеобщей переписи).

Бысть во дни тыя, изыде повелѣніе отъ Кесаря Августа написати всю вселенную (Лук. 2, 1).

Изъ года въ годъ слышимъ мы, брат., эту евангельскую повѣсть о томъ, какъ предъ рожденіемъ Христа Спасителя Римскій Кесарь велѣлъ сдѣлать перепись своему царству, которое обнимало тогда почти всю вселенную. Точно такое же повелѣніе вышло и нынѣ отъ Повелителя полувселенной, нашего Благочестивѣйшаго Государя и Самодержца Всероссійскаго.

Предстоящая перепись, хотя и не первая уже въ нашемъ отечествѣ, но все-таки есть дѣло новое и, главное, очень важное. По повелѣнію Государя она будетъ произведена въ одинъ день. Притомъ всѣ бывшія раньше переписи касались главнымъ образомъ податныхъ сословій, каковыя нынѣ упразднены уже; нынѣшняя же перепись имѣетъ обнять собою всѣхъ и каждаго въ нашемъ отечествѣ, поименно—мужскій полъ и женскій и всѣхъ распредѣлить: по вѣроисповѣданіямъ, по народностямъ, по возрастамъ и по занятіямъ. Изъ этого одного уже можно видѣть, бр., всю широту, долготу и глубину этой переписи и, соотвѣтственно этому, всю важность и трудность ея. Потому-то всероссійское правительство и признало необходимымъ призвать къ этому дѣлу всѣхъ наиболѣе способныхъ и наиболѣе разумныхъ людей и въ особенности лицъ духовныхъ, на которыхъ возлагаются правительствомъ ненапрасныя, конечно, надежды къ вѣрному содѣйствію той переписи.

Итакъ, сколько повинуясь призыву правительства, столько же, и еще болѣе, повинуясь долгу пастыря церкви—помогать

по мѣрѣ силъ и возможности всѣмъ благимъ начинаніямъ правительства, побесѣдую съ вами, бр., нынѣ о предстоящей переписи, чтобы и вы, усвоивъ надлежащій разумный взглядъ на нее, съ своей стороны могли содѣйствовать этому важнѣйшему дѣлу, всѣхъ благихъ послѣдствій котораго теперь еще не могутъ предвидѣть даже самые дальновидные умы.

По поводу предстоящей переписи легко могутъ возникнуть различные неразумные, неосновательные толки и слухи, особенно въ средѣ темнаго народа,—и нашъ долгъ предотвратить и разсѣять эти толки и слухи, вредные для такого важнаго дѣла. Первый гулъ, по поводу предстоящей переписи, слышится изъ среды раскольниковъ; они говорятъ: „какъ-де предъ рождествомъ Христовымъ, чрезъ посредство переписи, по устроенію промысла Божія, велѣно было, по выраженію церковной пѣсни (стих. на хвалит. въ д. Рожд. Хр.), написать имена вѣрующихъ во Христа и такимъ образомъ какъ бы вписать ихъ въ книгу жизни, въ наслѣдіе Божіе; такъ-де и теперь, въ предстоящую перепись, будутъ поименно переписаны, въ виду близкой кончины міра, всѣ служители антихристовы", каковыми они почитаютъ, начиная съ Помазанника Божія, всѣхъ и каждаго, кто не принадлежитъ къ ихъ толкамъ и сектамъ. Что сказать, бр., этимъ заблудшимъ братіямъ нашимъ? И долго ли они будутъ бредить такими неразумными мечтаніями? Вездѣ-то и во всемъ они видятъ антихриста: и въ животворящемъ крестѣ четвероконечномъ, и въ нашемъ крестномъ знаменіи троеперстномъ, и во многихъ обрядахъ православной нашей церкви, и въ военной службѣ, и въ судахъ, и въ наукахъ, и въ благихъ изобрѣтеніяхъ ума человѣческаго—желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ и т. п. Но вѣдь, бр., антихристъ, который явится предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ и кончиною міра, будетъ одинъ, и владычество его будетъ равномѣрно времени земной жизни І. Христа, т. е. будетъ продолжаться лишь 33 года съ половиною; а у раскольниковъ оно тянется уже цѣлыхъ 200 лѣтъ слишкомъ. И предпринимаемая нынѣ правительствомъ перепись никоимъ образомъ не будетъ служить ни къ близости, ни къ отдаленности кончи-

ны міра. И если окажется по переписи раскольниковъ хотя бы не одинъ, а нѣсколько милліоновъ, то никогда имъ не отдадутъ, какъ они посягаютъ въ своихъ замыслахъ, ни Московскихъ Кремлевскихъ соборовъ, ни другихъ всероссійскихъ святынь... и не составится у нихъ единое стадо съ Единымъ Пастыремъ Можно, напротивъ, надѣяться, что послѣ этой переписи, ревнующими о чистотѣ православной церкви скорѣе будутъ изысканы мѣры и средства къ обращенію пребывающихъ въ расколѣ въ лоно единой святой православной церкви.

Изъ другихъ, не менѣе темныхъ и суевѣрныхъ угловъ слышатся другіе неразумные толки противу переписи: „Не богопротивна ли она будетъ?“ Но почему бы она могла быть богопротивною? Таковыя же переписи, по нуждамъ времени, бывали и бываютъ у всѣхъ народовъ. О нихъ говорится и въ Библіи. Такъ, во времена Моисея повелѣно было самимъ Господомъ Богомъ произвести исчисленіе народа еврейскаго съ подробностію почти такою же, съ какою будетъ производиться и предстоящая перепись у насъ: по сродствамъ, по домамъ, по числу именъ, по главамъ семействъ (Числ. 1, 2). Таковая же перепись была произведена и предъ Рождествомъ Христовымъ, о чемъ сказали мы въ началѣ нашей бесѣды: тогда каждый долженъ былъ записываться въ своемъ отечественномъ селеніи. И этому не воспротивились ни праведный Іосифъ, обрученный мужъ и мнимый отецъ Господа нашего І. Христа, ни Матерь Его Пресв. Богородица, ни самъ Богъ, которому даже угодно было эту перепись избрать средствомъ для точнѣйшаго исполненія пророчества о рожденіи Господа І. Христа въ Виѳлеемѣ Іудейскомъ; ибо этой-то переписью родители Іисуса Христа приведены были изъ Назарета, гдѣ они жили, въ Виѳлеемъ, гдѣ родился Христосъ. Упоминается, правда, въ Библіи объ одной переписи, которая была не угодна Богу,—это перепись, произведенная царемъ Давидомъ. Господь страшно наказалъ народъ еврейскій за эту перепись. Но почему? Потому, что она внушена была Давиду духомъ гордости, тщеславнымъ желаніемъ знать, какъ многочисленно его царство. Священное повѣствованіе объ этой переписи и начи-

нается такими словами: „и возсталъ сатана на Израиля и возбудилъ Давида сдѣлать исчисленіе Израильтянъ“ (1 Парал. 21, 1—10 и дал.). Но развѣ эта тщеславная цѣль у нашего Благочестивѣйшаго Царя, когда Онъ повелѣваетъ сдѣлать въ своемъ царствѣ перепись? Нѣтъ, только одно благо отечества своего имѣетъ въ умѣ своемъ при этой переписи. Вотъ Его слова: „Исчисленія всеобщей переписи послужатъ Намъ“, говоритъ Онъ, „и поставленнымъ отъ Насъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ важнымъ пособіемъ для различныхъ мѣропріятій на пользу отечества“ (Высоч. указъ).

Какую же пользу можетъ принести нашему отечеству всеобщая перепись? спросите вы. Всей пользы отъ этой переписи исчислить теперь нельзя; это видно будетъ только со временемъ. Теперь можно сказать объ этой пользѣ только нѣчто, къ примѣру, предположительно. Вотъ, напр., въ случаѣ голода или повальныхъ какихъ-либо болѣзней (отъ чего впрочемъ Богъ да сохранитъ наше любезное отечество!) правительству необходимо знать, въ какой мѣрѣ и какимъ именно способомъ нужно оказать благовременное пособіе,—сколько куда заготовить и послать хлѣба, сколько устроить больницъ, аптекъ, сколько и куда выслать врачей: откуда все это лучше знать, какъ не изъ переписи? Или при всеобщей воинской повинности, для равномѣрнаго и безобиднаго разсчета, правительству откуда, какъ не изъ переписи, всего лучше знать число лицъ, подходящихъ по возрасту къ этой повинности? Или при устройствѣ новыхъ дорогъ, какъ не знать правительству, какія мѣстности наиболѣе нуждаются въ нихъ, что откуда удобнѣе достать и что куда удобнѣе сбыть, гдѣ населеніе густо и гдѣ, напротивъ, рѣдко? Даже при устройствѣ обычныхъ ярмарокъ, базаровъ,—и тутъ необходимо знать, гдѣ сколько народу живетъ, гдѣ какія занятія, ремесла и промышленность и къ упорядоченію ихъ какія нужны мѣры. Или во многихъ мѣстахъ земли Русской либо нѣтъ средствъ, либо нѣтъ даже потребности къ образованію, къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ вѣры и благочестія; узнавъ объ этомъ лучше изъ переписи, правительство скорѣе и вѣрнѣе при-

детъ на помощь и яснѣе увидитъ, гдѣ устроить церковь, гдѣ школу, гдѣ то и другое вмѣстѣ, гдѣ пріютъ, гдѣ богадѣльню, гдѣ домъ трудолюбія. Вотъ нынѣ, какъ, можетъ быть, и вы слыхали, стремятся толпы переселенцевъ въ Сибирь въ такомъ количествѣ, что тамъ не успѣваютъ ихъ водворять и устраивать, а другія мѣстности остаются едва не пустырями, тогда какъ изъ иныхъ мѣстъ по густотѣ и тѣснотѣ населенія весьма нужно было бы выселить часть жителей: вотъ для всего этого опять нужно знать число жителей въ каждой мѣстности. Извѣстно, наконецъ, что въ нашемъ царствѣ вмѣстѣ съ нами, русскими православными, живетъ много иновѣрцевъ и иноплеменниковъ: какъ ихъ объединить, какъ устроить такъ, чтобы никого изъ нихъ не обидѣть, никому не дать преимущества, а всѣмъ дать средства жить для общей пользы и блага отечества нашего,—для этого опять-таки необходимо правительству знать, гдѣ сколько живетъ тѣхъ и другихъ и третьихъ, гдѣ сколько нѣмцевъ, поляковъ, жидовъ, татаръ, католиковъ, лютеранъ, магометанъ и т. п., и все это можно точно и вѣрно узнать только изъ переписи. Вообще же, бр., вѣдь всѣмъ и каждому извѣстно, что лучше ходить во свѣтѣ, чѣмъ блуждать и бродить ощупью въ темнотѣ и спотыкаться. Вотъ предстоящая перепись и освѣтитъ намъ всѣ наши пути.

Можетъ быть, впрочемъ, бр., инымъ и прямые пути покажутся кривыми и гладкіе шероховатыми, но это только для тѣхъ, которые сами любятъ кривые пути и которымъ и пріятна, и выгодна только тьма. Всѣмъ же другимъ никому никакихъ непріятныхъ послѣдствій, ни отвѣтственности, ни опасеній, ни тѣмъ паче зла и бѣды не будетъ, и потому никому нѣтъ ни малѣйшей причины уклоняться или избѣгать отъ нея, а необходимо сообщать о себѣ и своихъ домашнихъ самыя вѣрныя и точныя свѣдѣнія и вообще всѣмъ и всячески содѣйствовать благимъ цѣлямъ и намѣреніямъ правительства.

Напечатлѣемъ же, бр., въ сердцахъ нашихъ, что предстоящая всенародная перепись предпринята по волѣ нашего Благочестивѣйшаго Государя и Царя, и поступимъ въ семъ случаѣ, какъ и во всемъ прочемъ, какъ вѣрноподданные слуги Его. Аминь.

С. Ковернина, свящ. *Іоаннъ Горскій.*

СЫПАНОВО *).

(Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковію).

Сыпаново—какъ приходская церковь.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Священники на Сыпановѣ:

О. Петръ Высотскій (1815—1831 г.).

Съ февраля 1815 г. на Сыпановѣ началъ священствовать о. Петръ Высотскій. Родомъ о. Петръ былъ изъ с. Поздѣевскаго Нерехтскаго у.; окончилъ курсъ ученія въ Костромской семинаріи; рукоположенъ на Сыпаново во іерея 3 февраля 1815 г.; 1820 г. опредѣленъ присутствующимъ въ Нерехтское духовное правленіе, а съ 1823 г. состоялъ сотрудникомъ Костромского попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Съ 1831 г. былъ протоіереемъ Нерехтскаго собора; въ 1857 г. уволенъ на покой за престарѣлостію.

Еще при священникѣ о. Никольскомъ начатъ былъ сборъ суммъ между прихожанами Сыпанова на предполагавшійся значительный ремонтъ по церкви. Сборъ этотъ продолжался и при священникѣ Высотскомъ и когда собранная сумма достигла значительныхъ размѣровъ, приступлено было къ капитальному ремонту. Успѣшный сборъ на церковную потребу отъ прихожанъ объясняется тѣмъ, что тогда бытъ крестьянъ, вслѣдствіе дороговизны продуктовъ и разныхъ издѣлій крестьянъ, послѣ отечественной войны, улучшился; напр., полотна мѣстныхъ ткачей въ 25 ар. продавались по 8 и 9 р., пудъ льну стоилъ 11—15 р., березовыя дрова доходили до 9 р. сажень. У Сыпановцевъ же всего этого было съ излишкомъ. Прежде всего въ это время всѣ три церкви покрыты были желѣзомъ и работа эта, какъ по расходнымъ книгамъ показано, стала въ 1523 р. 60 к. Каменныя

*) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 17, 18, 20, 21, 22, 23.

и деревянныя кельи, оставшіяся послѣ монастыря, послѣ вывода изъ нихъ присутственныхъ мѣстъ, были безъ всякаго призора и, никогда не ремонтируясь, все болѣе и болѣе ветшали; обыватели же растаскивали понемногу разныя деревянныя поделки изъ келій, а потомъ и самыя кровли. Точно также пришла въ ветхость и большая башня въ оградѣ на югозападной сторонѣ— у самой большой дороги и грозила паденіемъ; объ этой опасности мѣстный уѣздный исправникъ отнесся къ епархіальной власти, слѣдствіемъ чего и былъ указъ отъ Костр. д. консисторіи отъ іюля 1818 г., которымъ приказывалось башню освидѣтельствовать. Каменная ограда въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тоже развалилась. Эти-то развалины и вынудили священника со старостою обратиться къ епархіальной власти за разрѣшеніемъ произвести ремонтъ, на что отъ 2 марта 1820 г. указомъ консисторіи и было дано разрѣшеніе, именно: каменныя кельи разобрать, кирпичъ употребить на ограду, которой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сѣверной и южной стороны не хватало. Въ резолюціи о семъ преосвящ. Самуилъ писалъ: „я самъ видѣлъ, что оныя кельи крайне ветхи и ни къ чему не способны“... Вся сія работа вмѣстѣ съ перестройкою башни была сдана Нерехтскому мѣщанину Василію Самохвалову-Потѣхину за 1300 руб., извести на нее потрачено до 1000 пудовъ. Башня была обращена въ часовню. Работа продолжалась 1821—1824 г. Но главною постройкою на Сыпановѣ при свящ. Высотскомъ была перекладка теплой Покровской церкви и церкви преп. Пахомія. На означенную перестройку былъ составленъ Костр. губ. архитекторомъ Петромъ Фурсовымъ планъ и фасадъ, утвержденный еписк. Самуиломъ въ маѣ 1830 г. Въ этомъ же году теплая церковь была разобрана и вновь сложена. Работу производилъ подрядчикъ Левашевской вотчины дер. Сумарокова Андрей Мипеевъ. Съ матеріаломъ работа стоила 2076 р. 34 коп. Перестройка теплой церкви была очень неудачна, за отсутствіемъ хорошихъ и опытныхъ наблюдателей за работой. Прежде всего церковь была заложена противъ плана по отношенію къ настоящей Троицкой церкви и боковыя стѣны теплой церкви вышли кривыми линіями; во-вторыхъ, стѣны теплой цер-

кви не связали желѣзными связями со стѣнами настоящей, вслѣдствіе чего съ южной и сѣверной сторонъ на сводѣ въ томъ же году оказались щели; въ-третьихъ, стропила подъ желѣзную крышу были употреблены тонкія, которыя въ ту же зиму не выдержали тяги крыши со снѣгомъ и на крышѣ образовался жолобъ. По устройствѣ теплой церкви, въ нее былъ сдѣланъ иконостасъ за 600 р. мѣщаниномъ Б.-Солей Николаемъ Исаковымъ; рисунокъ иконостаса былъ утвержденъ еписк. Павломъ Подлипскимъ въ 1831 г.

По именному повелѣнію Императора Александра I, данному министру духовныхъ дѣлъ, князю Александру Николаевичу Голицыну о снабженіи навсегда церквей землями, въ 1820 г. и Сыпановскимъ священно-церковно-служителямъ выдѣлена указанная пропорція, именно: 1) подъ церковный погостъ и для двухъ домовъ 1 десятина 82 кв. саж.; 2) подъ первое пахатное поле съ двумя домами 9 десят. 2199 кв. саж.; 3) подъ второе пахотное поле 8 десят. 1303 кв. саж.; 4) подъ третіе пахотное поле—Рублевское—12 десят. 428 кв. саж.; 5) подъ сѣнокосъ 3 десят. 1200 кв. саж.; сѣнокосъ отмежеванъ въ Рублевѣ, въ которомъ около 1780 г. было болото, поросшее ивнякомъ и олохой, а подъ кочками руками ловили рыбу, нынѣ же хорошій покосъ. Въ томъ же 1820 г. выданы были межевыя книги и планы на земли.

Крестьяне Сыпановой-слободы, послѣ уничтоженія монастыря, сдѣлались государственными крестьянами и въ надѣлъ получили много лѣсной земли, принадлежавшей ранѣе монастырю, и первое время сознавали свою обязанность (нравственную) надѣлять какъ церковь, такъ и причтъ дровами въ избыткѣ. Когда же причтъ былъ надѣленъ землею, крестьяне уже не совсѣмъ охотно стали дѣлиться лѣсомъ съ причтомъ, хотя у него и не было лѣса. Причтъ, издавна привыкшій пользоваться лѣсомъ для дровъ, хотѣлъ постарому быть равнымъ съ крестьянами участникомъ и въ лѣсныхъ дачахъ. Крестьяне воспротивились, а низшіе члены клира, діаконъ и дьячекъ, часто рубили лѣсъ самовольно. Отсюда скоро стали возникать обоюдныя ча-

стыя жалобы въ казенную палату. Но дѣло отъ этого не улучшалось. Крестьяне, въ отмѣстку причту, самовольно стали косить въ Рублевѣ тѣ 1200 кв. саж., которыя были отведены вмѣстѣ съ 3 рублевскими десятинами... О самовольствѣ и дерзости крестьянъ о. Высотскимъ была подана жалоба въ Нерехтскій земскій судъ въ 1827 г., и дѣло перешло въ ссору и въ долгую волокиту, разорвавшую во многихъ отношеніяхъ священную связь пастыря съ пасомыми. Нерехтскій уѣздный судъ несправедливо, на основаніи только того, что тѣ 1200 кв. саж. были за межевою ямою, которую нельзя было вырыть у самой рѣки, не справившись съ объяснительнымъ планомъ, рѣшилъ дѣло въ пользу крестьянъ, которые съ тѣхъ поръ и владѣютъ незаконно церковною землею *).

Въ 1830 и 1831 г. въ Нерехту и ея окрестности однимъ бурлакомъ съ Волги была занесена холера, а въ іюлѣ 1831 г. появилась и на Сыпановѣ, гдѣ отъ нея умерло 10 человѣкъ. Въ Нерехтѣ въ іюнѣ и іюлѣ она обратилась положительно въ моръ: отъ этой заразы умерло тамъ до 200 человѣкъ. Въ это время женѣ приказнаго Нерехтскаго земскаго суда Ивана Егорова Натальѣ Ѳеодоровой было во снѣ видѣніе, будто бы она нашла образъ великом. Параскевы, нареченной Пятницею, въ деревянной часовнѣ на Сыпановѣ, что у самой большой дороги, и что Нерехтчане должны прибѣгнуть съ молитвами предъ симъ образомъ, прося мученицу о ходатайствѣ за несчастныхъ Нерехтчанъ предъ Богомъ. Когда вѣсть о семъ видѣніи распространилась, Нерехтчане толпами устремились на Сыпаново, гдѣ, дѣйствительно, въ часовнѣ между ветхими иконами былъ и рѣзной образъ великом. Параскевы, который былъ перенесенъ въ церковь и передъ которымъ начали съ усердіемъ и вѣрою молебствовать. Холера, какъ повѣствуетъ лѣтопись, скоро ослабѣла. Образъ сей и нынѣ почитаемъ и находится въ теплой Покровской церкви на лѣвомъ столбѣ.

Въ этотъ холерный 1831 годъ 29 іюня жертвою холеры былъ

*) Все это „дѣло“ хранится цѣликомъ въ Сыпановскомъ архивѣ и наглядно рисуетъ всѣ неприглядныя стороны тогдашней волокиты.

и Нерехтскій протоіерей о. Іоаннъ Казанскій. На его мѣсто въ началѣ августа 1831 г. въ протоіерея возведенъ былъ Сыпановскій священникъ Высотскій, мѣсто же Высотскаго было оставлено за дочерью умершаго протоіерея Казанскаго; до совершенолѣтія же ея велѣно на Сыпановѣ богослуженіе и требы исправлять отцу прот. Высотскаго, свящ. с. Поздѣевскаго Сергію Григорьеву, который и священствовалъ на Сыпановѣ цѣлый годъ. Протоіерей Высотскій, будучи въ Нерехтѣ, получилъ Высочайшія награды: въ 1849 г.—скуфью, въ 1855 г.—камилавку. Въ августѣ 1857 г. онъ подалъ прошеніе объ увольненіи за штатъ за старостію и просилъ предоставить священническое мѣсто при Благовѣщенской ц. г. Нерехты его племянницѣ, Благовѣщенскій же священникъ Викторъ Наградовъ переведенъ въ соборъ съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. О. Высотскій скончался въ началѣ зимы 1858 г. отъ водянки.

О. Сергій Григорьевъ (1831—1832 г.).

При указномъ священникѣ о. Сергіи на Сыпановѣ производились работы по внутреннему убранству теплой церкви: былъ выстланъ кирпичный полъ, въ иконостасъ было написано нѣсколько иконъ дворовымъ г. Одинцова Николаемъ Трусовымъ, половина образовъ въ иконостасѣ была помѣщена изъ старыхъ; внутри церковь оштукатурена; заведены были четыре посеребреныя лампады, два подсвѣчника, водосвятная чаша и сосудъ для благословенныхъ хлѣбовъ; уплочено было нѣсколько долговъ за рѣзьбу иконостаса. На все сіе израсходовано было церковной суммы 742 р. 70 к. По производствѣ всѣхъ работъ Покровская церковь была освящена въ воскресенье 13 декабря 1831 года Костромского каѳедр. собора протоіереемъ Дмитріемъ Муравьевымъ, впослѣдствіи архимандритомъ Унженскаго Макаріева монастыря Діонисіемъ.

Въ августѣ 1832 г. о. Сергій сильно занемогъ и нѣкоторые изъ прихожанъ при содѣйствіи г-жи Одинцовой, дворянской

дѣвицы, проживавшей въ усадьбѣ Сокольниково *), подали преосвященному Костромскому Павлу прошеніе, въ которомъ ходатайствовали перевести къ нимъ въ постоянпаго священника изъ села Емсны Петра Григорцовскаго; но владыка просьбу ихъ не уважилъ и сказалъ имъ: „я дамъ вамъ изъ Тетеринскаго священника Діева“, и—когда всѣ прихожане дали одобреніе о Діевѣ, перевелъ послѣдняго на Сыпаново; Тетеринское же священническое мѣсто предоставилъ дочери покойнаго Нерехтскаго протоіерея Іоанна Казанскаго, на которой въ 1834 г. и женился кончившій курсъ семинаріи Павелъ Бѣляевскій.

О. Михаилъ Діевъ (1832—1865 г.).

О. Михаилъ Діевъ **) родился въ г. Нерехтѣ отъ священника Воскресенской церкви о. Іакова Петровича Нерехотскаго 22 октября 1794 г. Кончивши курсъ Костромской дух. семинаріи студентомъ, Діевъ 1813 г. октября 22 рукоположенъ во діакона, 26 октября во священника къ село Тетеринское Нерехтскаго у. Съ 23 октября 1823 г. молодой іерей проходилъ нѣсколько лѣтъ должность депутата; 5 іюня 1827 г. опредѣленъ законоучителемъ Нерехтскаго уѣзднаго училища; въ немъ же съ 3 мая 1829 г. по 30 іюня 1830 г. исправлялъ должность учителя 1 класса, получая за то особое отъ законоучительства вознагражденіе. 8 марта 1829 г. въ чрезвычайное засѣданіе Императорскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ признанъ соревнователемъ этого общества, на каковое званіе въ декабрѣ того же года и снабженъ дипломомъ; 31-го мая 1831 г. признанъ сотрудникомъ общества Россійской словесности, 1832 г. ноября 5 получилъ дипломъ дѣйствительнаго

*) Въ началѣ 1832 г. этой дворянскою дѣвицею Парасковьею Одинцовой на Сыпановѣ поставленъ мраморный памятникъ надъ могилою брата своего полковника Василія Ив. Одинцова. Памятникъ стоитъ доныне.

**) „М. Я. Діевъ“ Н. Полетаевъ—прил. К. Еп. Вѣд. 1890—91 гг. и Клировыя вѣдомости—формуляръ о. Діева.

члена Импер. историч. общества. Прослуживъ въ Тетеринскомъ около 19 лѣтъ, о. Михаилъ по кляузамъ причта и нѣкоторыхъ прихожанъ и по распоряженію недолюбливавшаго его „за писательство“ преосвящ. Павла Подлипскаго долженъ былъ найти новое священническое мѣсто. „Я, писалъ о. Михаилъ проф. Снегиреву 19 августа 1832 г., „упоминалъ о перемѣщеніи въ другое село. Это село Сыпаново, гдѣ прежде былъ Сыпановскій монастырь, основанный Пахоміемъ Нерехтскимъ (тутъ его мощи находятся подъ спудомъ) и упраздненный при учрежденіи штатовъ (въ 1764 г.). Оно отъ Нерехты на полдень, версты двѣ по большой Нижегородской дорогѣ и гораздо ближе, чѣмъ Тетеринское, и противъ него едва ли хуже, особенно теперь“. Съ переселеніемъ на Сыпаново о. Михаилъ былъ поставленъ въ необходимость довольно непріятную и для него незнакомую, хлопотать о перенесеніи прежняго отцовскаго строенія, довольно огромнаго, на новое жилище и по этой простой причинѣ на время покинуть свои любимыя ученыя историческія занятія, до которыхъ онъ былъ страстный охотникъ *), но въ то же время о. Діевъ былъ и весьма обрадованъ: поселившись на Сыпановѣ, онъ „къ своему удовольствію нашелъ довольно любопытный архивъ, оставшійся послѣ Сыпановскихъ игумновъ, которые нѣсколько разъ правили патріаршею Костромскою областію“; найденныя имъ здѣсь рукописи обстоятельно познакомили его съ бытомъ и кругомъ власти поповскихъ старостъ и много помогли ему въ его историческихъ и археологическихъ трудахъ относительно Нерехтской стороны. Перешедши на Сыпаново, о. Діевъ попрежнему продолжалъ преподавать законъ Божій въ Нерехтскомъ уѣздномъ училищѣ, за что и получилъ 26 октября 1831 г. отъ попечителя Московскаго учеб. округа „совершенную благодарность за отличное прилежаніе по законоучительской должности“, эта благодарность была повторена въ 1837 г. Въ 1839 г. 1 мая онъ принялъ на себя безмездное преподаваніе закона Божія въ высшемъ отдѣленіи Нерехтскаго

*) Объ ученыхъ историческихъ занятіяхъ о. Діева см. „М. Я. Діевъ“—Н. Полетаева. Прилож. къ Костр. Еп. Вѣд. 1890—91 гг.

Маріинскаго женскаго пансіона, за каковое преподаваніе тоже попечителемъ Москов. учебнаго округа была ему изъявлена благодарность три раза: 3 іюня 1841 г., 15 января 1848 г., 12 апр. 1852 г., а также и отъ министра народнаго просвѣщенія—17 іюня 1848 г. За сочиненіе „Исторія Владыкъ Новгородскихъ", представленное авторомъ Государю Наслѣднику (Александру Николаевичу) въ проѣздъ его черезъ Нерехту 13 мая 1837 г., о. Михаилъ былъ награжденъ золотыми часами. Духовное начальство въ свою очередь тоже отличало ученаго труженика-пастыря: 23 марта 1846 г.—набедренникомъ, 1 іюня 1849 г.—скуфьею; указомъ 31 іюня 1846 г. повелѣно вписывать въ послужной его списокъ изъявленную ему за труды по училищу благодарность ревизовавшаго въ 1845 г. Костромскую губернію сенатора князя Лобанова-Ростовскаго и указомъ 20 іюня 1850 г. объявило ему—тоже со внесеніемъ въ формуляръ—и свою благодарность. По представленію духовнаго же начальства, о. Діеву 29 апрѣля 1852 и 21 мая 1853 г. преподано было благословеніе Св. Сунода за усердную службу; 16 апрѣля 1855 г. его наградили камилавкою—тоже „за усердную службу"; 14 мая 1860 г. наперснымъ крестомъ, а нѣсколько ранѣе, 4 сентября 1857 г., онъ пожалованъ былъ саномъ протоіерея—за ученые труды. Послѣ двадцатипятилѣтней законоучительской дѣятельности въ уѣздномъ училищѣ, о. Михаилъ былъ оставленъ въ ней на слѣдующее пятилѣтіе съ сохраненіемъ прежняго вознагражденія и съ полною пенсіею. Отслуживъ эти 5 лѣтъ, онъ навсегда покинулъ свою должность, причемъ получилъ пенсію и за вторичную службу и былъ назначенъ 16 сент. 1857 г. наблюдателемъ преподаванія закона Божія въ Нерехтскихъ училищахъ: уѣздномъ, женскомъ Маріинскомъ и приходскомъ, а 27 сентября былъ назначенъ благочиннымъ надъ своею церковію. За ученые свои труды о. Діевъ получалъ не разъ и денежныя награды. Св. Сунодъ тоже цѣнилъ ученые труды о. Діева и въ 1842 г. пригласилъ его сотрудничать въ комиссіи Св. Сунода по исправленію „Исторіи Россійской Іерархіи". Отъ президента же русскаго языка и сло-

весности Императорской академіи наукъ кн. Ширинскаго-Шихматова въ 1849 г. была изъявлена о. Михаилу „искренняя благодарность“ — „за собраніе словъ языка, употребляемаго въ Нерехтѣ подъ названіемъ „Елтанскаго“; въ 1854 г. о. Діевъ министромъ внутреннихъ дѣлъ утвержденъ въ званіи члена-корреспондента Костром. губ. статистическаго комитета.

Не будемъ говорить здѣсь о трудахъ о. М. Діева историко-археологическихъ и этнографическихъ, такъ какъ о нихъ уже было изслѣдованіе, напечатанное въ приложеніи къ Костр. Епар. Вѣдомостямъ 1890—91 гг., сдѣланное обстоятельно г. Н. Полетаевымъ; здѣсь же ограничимся только описаніемъ его дѣятельности по церкви, въ которой онъ служилъ, по приходу и тѣхъ событій и случаевъ, которые произошли на Сыпановѣ во время пастырскаго служенія о. Діева въ означенномъ приходѣ.

(До слѣд. №).

ОПИСЬ*)

старымъ нотнымъ рукописямъ Костромской епархіи, высланнымъ въ іюлѣ и августѣ 1896 г. въ канцелярію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромского и Галичскаго, для передачи въ дирекцію Московскаго Сѵнодальнаго хора и училища церковнаго пѣнія (см. Костр. Еп. Вѣд. 1896 г. № 14).

№ 12. *Книга, присланная священникомъ с. Кажирова Николаемъ Малыгинымъ*: „Послѣдованіе церковнаго пѣнія и вселѣтнаго собранія отъ мѣсяца сентября до мѣсяца августа“... (Минея Праздничная), въ 4^0, въ доскахъ и кожѣ, съ застежками. На задней доскѣ надпись: „Изъ числа церковныхъ книгъ села Кажирова, Николаевской церкви 1805 года ноября 15 дня“. Крюковая безъ киноварныхъ помѣтъ и тушевыхъ признаковъ, старой дониконовской редакціи текста.

№ 13. *Книги села Уреня, Трехсвятительской церкви:*

Книга изъ села Баковъ, Николаевской церкви, января 7 д. 1842 г., въ цефаутномъ ключѣ, въ 4^0, въ кожѣ. Содержитъ: „Богъ Господь“ глл. 1—8, воскресные и праздничные ирмосы,— все греческаго роспѣва, хорошей редакціи.

---

*) Продолженіе см. № 23 Костр. Еп. Вѣдом. 1896 г.

№ 14. Ирмологъ той же церкви, въ цефаутномъ ключѣ, въ въ 4^0, въ доскахъ, знаменнаго роспѣва. Книга не изъ числа древнихъ.

№ 15. Праздники церковнаго пѣнія, знаменнаго роспѣва (съ ѳитными мелодическими украшеніями), въ цефаутномъ ключѣ, въ 4^0, въ старой кожѣ, мелкаго письма.

№ 16. *Книги Христорождественской церкви слободы Рѣшмы:*

Праздники въ цефаутномъ ключѣ, въ малую 4^0, безъ переплета и первыхъ листовъ; неизвѣстнаго роспѣва (срав. № 10).

№ 17. „Богъ Господь", стихиры и каноны праздничные въ цефаутномъ ключѣ, греческаго роспѣва, въ 8^0, въ доскахъ, безъ начальныхъ и конечныхъ листовъ.

№ 18. Ирмологъ, знамен. роспѣва, въ цефаутномъ ключѣ, въ 8^0, въ доскахъ.

№ 19. Стихиры на двунадесятые праздники, альтъ, въ 4^0, въ кожѣ; протяжнаго неизвѣстнаго нынѣ роспѣва (срв. № 16).

№ 20. Тетрадь „изъ службы святителю Николаю Чудотворцу въ 6 день декабря". Въ цефаутномъ ключѣ, въ 4^0, въ бумагѣ. Содержитъ стихиры на великой вечерни, литіи, стиховнѣ, знаменнаго роспѣва (съ ѳитными мелодическими украшеніями).

№ 21. *Книги Богоявленской церкви г. Юрьевца:*

Праздники нотнаго пѣнія, знаменнаго роспѣва, въ цефаутномъ ключѣ, въ 16^0, въ кожѣ.

№ 22. Служба въ 18 день іюля преп. отца нашего Макарія Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца, знамен. роспѣва, въ цефаутномъ ключѣ, въ малую 4^0, безъ переплета. Въ ней содержатся: а) стихиры на малой и великой вечерни, на стиховнѣ и на хвалитѣхъ; б) ирмосы во гласъ 6-й: „Воздвизаемое море". Послѣ стихиръ на малой вечерни надпись: „сія книга Юрьевецкія приказны избы писаря Ѳедора Степанова, отдалъ въ церковь Богоявленія Господня, а писалъ ее Степановъ своею рукою мѣсяца іюля 20 дня 1737 году". Внизу той же страницы приписка на польскомъ языкѣ (а можетъ быть и на русскомъ латинскими буквами)!... „Wdo*mъ* qcebe nugomy nebratь j swoe*й* ne naz*ы*watь".

№ 23. Пѣснопѣнія изъ октоиха, Постной и Цвѣтной Тріоди, въ 4^0, въ бумажномъ корешкѣ, въ цефаутномъ ключѣ, знаменнаго роспѣва. Въ книгѣ этой содержатся: а) краткій октоихъ, безъ пѣснопѣній „Господи воззвахъ", кончающійся 11-ю евангельскими стихирами (съ ѳитными украшеніями); б) славники Четыредесятницы и Страстной седмицы (съ ѳитами); в) славники

Тріоди Цвѣтной, за исключеніемъ пасхальной службы (тоже съ ѳитами). Послѣ евангельскихъ стихиръ изложена цефаутная гамма въ 10 звуковъ съ нѣкоторою разницею въ ихъ названіяхъ, именно:

Гамма сун. изд.: Утъ ре ми утъ ре ми фа соль ля фа.

: : :

фа соль ля

Здѣсь же: Утъ ре ми фа соль ля фа соль ля фа

: : :

утъ ре ми.

По листамъ книги надпись: „сія книга Юрьевца Поволскаго приказные избы... мѣсяца ноемврія въ первый-надесять день“ (годъ написанія рукописи и нѣкоторыя другія слова обрѣзаны).

№ 24. Пѣснопѣнія на двунадесятые и другіе праздники, въ 4^0, въ кожѣ. „Писана собственною рукою дьячка Василія Вохренскаго, церкви Казанскія Богородицы, въ 1758 году декабря 23 дня“. Въ книгѣ этой содержится: а) каноны, распѣтые съ ирмосами, тропарями, кондаками, икосами и свѣтильнами: на Рождество Христово два, на Благовѣщеніе, Вознесеніе, въ недѣлю Пятьдесятницы, Преображенію и Успенію,—всѣ греческаго роспѣва; б) стихиры на вечерняхъ, литіи, стиховнѣ и хвалитѣхъ: Срѣтенію, Владимірскія иконы Богоматери, Рождеству Іоанна Предтечи, явленію Казанскія иконы Богоматери, Иліи Пророку, Іоанну воину, Усѣкновенію главы Іоанна Предотечи, преп. Сергію Радонежскому, апост. Іоанну Богослову, Покрову пресв. Богородицы, собору архистратига Михаила,—всѣ большого знаменнаго роспѣва (съ ѳитами); в) особые стихиры: Михаилу архангелу, св. Іоанну Златоусту и на Перенесеніе его мощей,—тоже знаменнаго роспѣва, всѣ старой редакціи текста съ исправленіями на поляхъ. Наконецъ стихиры Знаменію Пресв. Богородицы, знаменнаго же роспѣва.

№ 25. Пѣснопѣнія Тріоди Постной и Тріоди Цвѣтной, въ 4^0, въ доскахъ; съ подписью по листамъ 1768 года. Содержитъ глав. образомъ стихиры большого знаменнаго роспѣва (съ ѳитами). Пѣснопѣніе „Пріидите ублажимъ Іосифа“—нѣсколько иной редакціи въ текстѣ, чѣмъ суподальная.

Книги Богословской, что при Ипатіевскомъ монастырѣ, церкви:

№ 26. Обиходъ нотнаго пѣнія, въ малую 8^0, въ кор. Содержитъ: „Благослови душе“ на всенощномъ бдѣніи, кіевскаго роспѣва съ воззвахами и подобными на 8, на 12 строкъ и проч., величаніе, Богъ Господь и аллилуіа,—знаменнаго роспѣва; непорочны, прокимны и „Всякое дыханіе“,—знамен. роспѣва; конецъ великаго славословія, „Взбранный воеводѣ“,—греческаго

роспѣва; „Да исправится молитва моя“,—греческая и столповая; „Нынѣ силы“ и „О тебѣ радуется“,—по два напѣва; пѣснопѣнія Страстной седмицы, знаменнаго роспѣва, и между прочимъ два протяженные напѣва знаменные „Святый Боже“; пѣснопѣнія во св. Пасху,—знамен. роспѣва; литія заупокой, стихиры на погребеніе мірянъ, монаховъ и младенцевъ,—знаменнаго роспѣва. Въ концѣ книги присоединено нѣсколько нотныхъ листочковъ болѣе поздняго письма, на коихъ между прочимъ написаны: обычное „Нынѣ силы“ и великіе прокимны св. Четыредесятницы.

№ 27. Три книжки, въ малую 4^0, въ доскахъ: *басъ*, *альтъ* и *теноръ* представляющія собою трехголосный Обиходъ церковнаго пѣнія. Въ началѣ на отворотѣ 1-й доски нотно положены слѣдующіе стихи, силлабическаго склада, по 13 слоговъ въ каждомъ, характеризующіе свойство каждаго голоса, равно какъ и общее ихъ направленіе:

Въ альтъ:

І азъ альтъ всѣмъ—тенору, басу помогаю;
Скамейцы, *дудъ*, *нѣмкъ* [1],—всѣмъ сопротивляю:
Не имѣютъ степени и не согласуютъ,
Ѳитами и *кобылами* [1]) всѣмъ разногласуютъ.
Но мы, братіе, крикнемъ вси Богу согласно,—
*Кобылам*ъ и *ѳитам*ъ всѣмъ было бы ужасно:
Ми, *ля*, *соль*, *ѳа*, *ми*, *ре*, *утъ*—благіе степени;
За симъ будемъ Богомъ вси и людьми почтены.

Въ теноръ:

Имя мое есть теноръ, содержитъ въ себѣ *путь* [2])
Сыноди имя будетъ истинный тебѣ путь [2]).
Да выпѣвай смирно и пресладкимъ си гласомъ,
А не кривляйся дурно *кулезмацкимъ* басомъ [2]).
Подобаетъ бо тебѣ мало же кричати
И во всякомъ пѣніи нотѣ мѣру знати

---

[1]) Названія крюковыхъ безлинейныхъ пѣвческихъ знаковъ, которые, послѣ усиленной борьбы во 2-й половинѣ XVII в., вытѣснила нынѣшняя пятилинейная нотная система.

[2]) Въ партесахъ линейной системы въ то же время различались въ пѣніи по высотѣ звуковъ: *верхъ*, *низъ*, *путь*; тенору рекомендуется пѣть плавно и со сладкопѣніемъ (dolce), а не подражать басу, который имѣлъ тогда весьма подвижные и игривые ходы (*кулизма*, по-гречески κύλισμα—колебаніе), а между тѣмъ ведя *низъ* (находясь сыноди) указывалъ всѣмъ прочимъ голосамъ истинный путь, т. е. составлялъ основу, на которую опирались прочіе голоса.

И будеши въ чести сы полезнаго труда;
И бы не видѣть ему утробы никогда [1]).

В ъ б а с ъ.

Знайте мя нижайшаго пѣти гласомъ гласа;
Тѣмъ мя и разумѣйте всегда пѣти баса.
Познавши же моя вся согласныя ноты
Начнеши всегда пѣти день и нощъ сохоты.
Пойте Богу нашему со сладкопѣніемъ,
Возсылайте хвалу вси съ смиренномудріемъ.
Кантановалъ сіи гласы человѣкъ грѣшный
Ипоземецъ Николай панъ Николай Дылецькій [2]).

Въ книжкахъ этихъ содержатся: а) пѣснопѣнія великой вечерни, греческаго и кіевскаго роспѣва; б) Богъ Господь 8-ми гласовъ, греческаго роспѣва, безъ тропарей, поліелей кіевскаго роспѣва, тропари по непорочныхъ знаменнаго роспѣва, ирмосы „Отверзу уста“, краткаго неизвѣстнаго роспѣва, окончаніе великаго славословія, „Киріе елеисонъ“ и „Взбранной воеводѣ“; в) литургія—кіевскаго роспѣва; г) литургія видоизмѣненнаго знамен. роспѣва; д) литургія *демественная*, въ коей: „О тебѣ радуется“ и многолѣтіе царю и великому князю Петру; е) литургія, въ коей херувимская пѣснь „Гусковская“ и знаменная, „Достойно есть яко“ знаменная и „молебная“ (гл. 4-й греч. росп.); ж) опять литургія знаменнаго напѣву и другая „Жукова напѣву“; з) литургія преждеосвященныхъ Даровъ; и) блаженны знаменнаго и Жукова напѣву; стихиры Пасцѣ—кіевскаго и греческаго напѣва; ирмосы на Рождество Христово—греческаго роспѣва; і) послѣдованіе вѣнчанія, въ коемъ текстъ прокимна „Положилъ еси на главѣ его вѣнецъ“ разнится отъ общепринятаго нынѣ текста. Положено пѣть еще: „Возвеличися еси женише“ и „Ты невѣсто возвеличися“, а равно и слова „Господи, призри съ небесе“; к) стихиры Пасцѣ во гл. 5-й обычнаго краткаго знаменнаго роспѣва съ славникомъ и пѣснопѣніемъ „И намъ дарова“, большого знаменнаго роспѣва; л) стихи покаянны: О блудномъ сынѣ (гл. 8); О убіеніи Каина (гл. 7) и „Откуда начну плакати“,—всѣ знаменнаго роспѣва; м) пять нумеровъ херувимской пѣсни и между ними „Скитская“ и „болгарская“, съ діезами на *фа*; н) Послѣдованіе освященія храма и между прочимъ „Кто есть сей царь славы“,—*демествомъ*; о) лп_

[1]) Т. е. своей утробы, п. ч. теноръ, какъ извѣстно, поетъ обратя лице кверху, а басъ—книзу.

[2]) Польскій панъ, составившій правила партесныхъ композицій въ концѣ XVII вѣка.

тургія, твореніе Николая Дилецкаго, съ греческими: „Киріе елейсонъ“ и „Докса Си Киріе“; херувимская съ діэзами на *до*, Милость мира, Достойно есть и прочія пѣснопѣнія до конца литургіи; п) задостойники въ праздники Господскіе и Богоматере, греческ. напѣву; к) надгробная „Святый Боже“, пространнаго напѣва.

Примѣчаніе. Символъ вѣры ни въ одной изъ старыхъ нотныхъ тетрадей не положенъ на ноты, изъ великаго же славословія положенъ нотно только одинъ конецъ.

№ 28. Три книжки, въ 16^0, въ кожѣ: басъ 1, теноръ 1, альтъ 1. Въ нихъ содержатся: а) литургія на восемь голосовъ, неизвѣстнаго нынѣ роспѣва; б) задостойники на весь годъ, на 4 голоса, греч. роспѣва; в) литургія на 4 голоса, неизвѣстнаго роспѣва, г) концертъ: „Сѣдѣ Адамъ прямо рая“ (безъ повторенія слоговъ); д) задостойники греческіе на 4 голоса, херувимская двухъ неизвѣстныхъ напѣвовъ, „Достойно есть“ *Кириловская* (в. протяженная); „О тебѣ радуется“, греч. роспѣва обычная, херувимская шесть нумеровъ разныхъ напѣвовъ на 4 голоса, „Достойно есть“ пяти напѣвовъ (съ бемолями на *ре* и *ми*); причастны 11 нумеровъ (в. протяженные съ діэзами на *до*); стихиры Пасхѣ во гласъ 5-й обычнаго знаменнаго роспѣва; херувимская и „Достойно есть“, неизвѣстнаго роспѣва; многолѣтіе пространное, херувимская и „Ангелъ вопіяше“, неизвѣстнаго роспѣва, и нѣкоторыя другія пѣснопѣнія.

№ 29. Двѣ книжки, въ 16^0, въ кожѣ: басъ и дышкантъ (на 4 голоса). А въ нихъ положены: а) пѣснопѣнія литургіи св. Іоанна Златоустаго, въ числѣ коихъ имѣются напѣвы херувимской пѣсни: „на видя“, „на плачуся“, „согласная“; „Хвалите Господа съ небесъ“ греч. роспѣва и „на видя“; херувимская старой редакціи текста, наприм. „Трисвятую пѣснь приносяще, всякую нынѣ житейскую отвержемъ печаль... Яко до царя всѣхъ подъемлюще“; б) „Высшую небесъ“, „Всесвятая Владычице предстательство міра, ангели архангели, Іоанне Предтече, апостоловъ двоснадесятице и проч.“; в) опять литургія. Послѣ „Единородный Сыне“ „Киріе елейсонъ“, херувимская 4-хъ напѣвовъ, Отца и Сына, Милость мира и проч., „Достойно есть“ 3-хъ напѣвовъ и прочія пѣснопѣнія литургіи; г) Блаженны 8 гласовъ, задостойники на весь годъ; стихиры: архангелу, Успенію Богоматери, „По рождествѣ твоемъ Богопевѣста“; „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“, „Дивное имя Твое Іисусе“, „Взыде Іисусъ во Іерусалимъ“, „О коликихъ благъ окаянный себе лишихъ“, „О тебѣ радуется“; стихи изъ псалма великой вечерни: „Господи Боже мой возвеличился еси зѣло“; „Въ память вѣчную“ и „Христосъ

раждается"; стихира свят. Николаю: „Вострубимъ трубою", „Взбранной воеводѣ"; многолѣтіе Государю Петру Великому, Императору и Самодержцу Россійскому: „Сотвори ему Господи, даруй ему Господи многая лѣта"; д) всенощное на 4 гласа; е) обѣдня преждеосвященная.

№ 30. Шесть книжекъ для голосовъ: басъ 1, альтъ 1, дышкантъ 1, басъ 2, теноръ 2, дышкантъ 2, въ 16^0, въ холстѣ. Въ нихъ содержится: а) пѣснопѣнія литургіи св. Іоанна Златоустаго по нѣсколько разныхъ напѣвовъ каждое; б) литургія знаменнаго напѣва; в) изъ всенощнаго бдѣнія, греческаго и знаменнаго роспѣвовъ. Въ трехъ изъ этихъ книжкахъ положены въ началѣ одни пѣснопѣнія и въ трехъ другихъ иныя, но прочее ихъ содержаніе тождественно.

№ 31. Двѣ книжки для голосовъ: дышкантъ и альтъ, въ 4^0, въ кожѣ, мелкаго, но четкаго нотнаго письма. Это краткій октоихъ пространнаго, но неизвѣстнаго нынѣ роспѣва (срв. № 10). Въ немъ содержатся: „Господи воззвахъ" съ четырьми первыми стихирами и Богородичнымъ 8-ми гласовъ, первая стихира на стиховнѣ съ Богородичнымъ же, по три на гласъ антифона и блаженны; наконецъ 11-ть евангельскихъ стихиръ. По листамъ имѣется подпись: „Сія книга Ярославскаго уѣзду, деревни Рыбницы крестьянина Ивана Матвѣева сына Каростелева .

Расположивъ вышеозначенныя книги въ хронологическомъ порядкѣ и по группамъ, мы найдемъ въ нихъ какъ бы зеркало нашего церковнаго пѣнія отъ временъ предшествующихъ патріаршеству Никона до начала XIX вѣка включительно. Въ самомъ дѣлѣ здѣсь встрѣчаются тексты старой до-никоновской редакціи (см. №№ 12, 24 и 29) и крюковые знаки безъ никоновскихъ *поптъ* Ив. Шайдурова и тушевыхъ *признаковъ* старца А. Мезенца, ставшихъ общеупотребительными со второй половины XVII вѣка (№ 12). Здѣсь встрѣчаются композиціи польскаго пана Николая Дылецькаго и сочиненія по изложеннымъ имъ правиламъ музыки, имѣвшимъ силу въ концѣ XVII и началѣ XVIII вѣка (№ 27). Затѣмъ творенія русскихъ композиторовъ временъ Петра 1-го (№№ 27 и 29), Анны Іоанновны (№ 22), Елисаветы Петровны (№№ 2, 11, 24), Екатерины II (№№ 1 и 25) и проч. По составу и характеру пѣнія книги эти слагаются въ три различныя группы, именно:

1) Книги, содержащія нашъ старый *знаменный* или *столповой* роспѣвъ и строго выдерживающія основной одноголосный стиль нашего русскаго пѣнія. Количество распѣтыхъ въ нихъ пѣснѣ-

пѣній значительно превышаетъ ихъ количество въ нашихъ печатныхъ synodальныхъ изданіяхъ (срв. наприм. №№ 20, 22, 24). Въ нихъ строго выдержаны не только гласовые напѣвы, но и оптныя ихъ украшенія (см. №№ 4, 5, 14, 15, 18, 20, 21, 22, 23, 25).

2) Книги, совмѣщающія въ себѣ, сверхъ знаменнаго, и иные роспѣвы, особенно же *греческій* (№№ 3, 8, 9, 17, 24, 26, 27, 30). Одноголосные напѣвы *кіевскаго* роспѣва встрѣчаются не часто; изъ *болгарскаго* же роспѣва—одинъ только славникъ на вечерни въ великій пятокъ: „Тебе одѣющагося свѣтомъ". Напѣвовъ съ редакціею югозападныхъ линейныхъ ирмологовъ не встрѣчается. Не рѣдки и отдаленныя редакціи и передѣлки напѣвовъ стараго знаменнаго роспѣва (№№ 10, 13, 16, 19, 31). Встрѣчаются также напѣвы: *Жуковъ, Гузковскій, Скитскій, Кириловскій,* напѣвы: на „видя", на „плачуся" и проч.

3) Книги, содержащія множество партесныхъ произведеній на 3, 4, 6, 8 и 12-ть голосовъ прежняго времени, направленія торжественно-игриваго. Всѣ эти произведенія, не смотря на разность стилей композиціи, находятся подъ очевиднымъ вліяніемъ югозападнаго (даже польскаго) направленія, какъ всѣ послѣдующія затѣмъ многоголосныя композиціи—подъ вліяніемъ итальянскаго. Это доказываютъ: свобода употребленія текстовъ въ концертахъ, включая тексты, не положенные для пѣнія при богослуженіи, и канты, игривое повтореніе не только словъ, но и отдѣльныхъ слоговъ въ пѣніи, польская терминологія гаммы и нотныхъ знаковъ и наконецъ отсутствіе употребительныхъ у насъ понынѣ итальянскихъ терминовъ и знаковъ выраженія (piano forte, dolce et. c.). Направленіе это перешло въ великую Россію изъ присоединенной къ ней въ половинѣ XVII вѣка югозападной Руси, явственно обнаружилось въ концѣ этого вѣка, было господствующимъ въ Россіи въ теченіе трехъ четвертей XVIII вѣка, а въ провинціальныхъ городахъ и монастыряхъ продолжалось даже въ началѣ XIX вѣка, не смотря на господство уже итальянскаго пѣнія въ столицахъ и многихъ губернскихъ городахъ.

Нынѣ книги эти въ церквахъ, коимъ принадлежали, оказались ненужными и лежали безъ употребленія, ожидая рано или поздно своего истребленія. Между тѣмъ въ рукахъ спеціалистовъ церковнаго пѣнія онѣ могутъ принести великую пользу не только для разработки исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи, но и для уясненія его началъ, а можетъ быть и для пополненія репертуара онаго. Вотъ въ этомъ-то отношеніи церковная археологія оказываетъ громадную услугу церкви и искусству, указывая мѣста, гдѣ цѣнятся по достоинству и тщательно охраняются древ-

ности, гдѣ онѣ могутъ быть доступны для разсмотрѣнія каждаго любознательнаго и для разработки тѣми, кто имѣетъ къ тому склонность и достаточную подготовку.

Прот. І. Вознесенскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 15-го декабря, въ недѣлю праотцевъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. На литургіи Владыка сказалъ слово о сохраненіи въ пещи трехъ отроковъ и о видѣніи пророкомъ Даніиломъ камня, отторгшагося отъ горы, въ связи съ ученіемъ о петлѣнномъ рожденіи отъ Дѣвы Маріи Христа.

— 16-го декабря, послѣ литургіи въ каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, совершена была соборнѣ панихида о въ Бозѣ почившемъ епископѣ Александрѣ.

— 22-го декабря, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ. Предъ литургіей Владыка совершилъ полное освященіе престола. Надъ престоломъ устроена металлическая сѣнь, за которую Костромской мастеръ Савельевъ получилъ золотую медаль на Всероссійской Нижегородской выставкѣ. На литургіи Преосвященнѣйшій посвятилъ во діакона Павла Орпатскаго во вновь открытый единовѣрческій приходъ Варпавинскаго уѣзда. Въ обычное время Архипастырь сказалъ слово о наименованіи Христа Эммануиломъ. По окончаніи литургіи, провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Сѵноду, епархіальному Архіерею, настоятельницѣ монастыря и благотворителямъ св. обители.

— 24-го декабря, въ сочельникъ, царскіе часы въ Ѵпатіевскомъ монастырѣ были отслужены Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ. Въ 10½ час. Владыка совершилъ литургію въ каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи по срединѣ храма предъ иконой праздника пропѣтъ былъ тропарь и кондакъ празднику; затѣмъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору съ полнымъ титуломъ, Св. Сѵноду, патріархамъ православнымъ, мѣстному Архіерею и т. д.

— 25-го декабря, въ день праздника Рождества Христова, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію

въ каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и на литургіи сказалъ слово о значеніи ангельскихъ словъ: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ человѣцѣхъ благоволеніе.* Послѣ литургіи, Владыка совершилъ благодарственный молебенъ по случаю избавленія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадесяти языковъ въ 1812 году. Въ концѣ молебна провозглашено было многолѣтіе нынѣ царствующему Государю Императору, „вѣчная память“ Александру I-му Благословенному и „многая лѣта“ христолюбивому воинству. Послѣ богослуженія, Владыка принималъ поздравленіе отъ духовенства и высокопоставленныхъ лицъ г. Костромы въ соборномъ домѣ.

— 26-го декабря Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ проповѣди объяснилъ кондакъ праздника: *Дѣва днесь Пресущественнаго раждаетъ.*

— 29-го декабря, въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершалъ литургію въ каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ концѣ литургіи сказалъ поученіе на текстъ дневного евангельскаго чтенія: *хощетъ Иродъ искати Отрочате, да погубитъ е* (Мато. 2, 13).

— 24-го ноября въ с. Матвѣевѣ Кологрив. у. совершилось скромное торжество-поднесеніе священнику этого села о. Петру Розанову наперснаго креста, съ разрѣшенія Его Преосвященства, прихожанами. Поднося своему священнику крестъ, прихожане хотѣли этимъ выразить ему свою благодарность за труды по образованію и поддержанію церковнаго хора. Однимъ изъ представителей прихода при этомъ сказана была теплая привѣтственная рѣчь.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Законоучителю Бѣлбажско-Покровской церковно-приходской школы священнику Константину Сокольскому. Въ богослужебныхъ книгахъ *изобразительная* и прямо называются антифонами (см. Служебникъ, Божеств. лит. Великаго Вас., замѣчанія по первой и второй молитвѣ антифона), и указываются для исполненія антифоннаго (См. Ирмологіонъ). Не большее основаніе имѣетъ и то соображеніе Ваше, что будто бы въ нѣкоторыхъ храмахъ антифоны изобразительные поются по вся дни по той причинѣ, что въ учебникѣ закона Божія для церковно-приходскихъ школъ изобразительные псалмы отождествляются съ повседневными антифонами.

Извѣщаются по желанію о полученіи денегъ за Костром. Епарх. Вѣдомости причты церквей: Васильевской ц. с. Павловскаго за 1896 и 1897 гг.—6 р.; Николаевской прис. Горокъ за 1896 г.—5 р; Воскресенской с. Станковъ за 1896 г.—5 руб; Николаевской с. Двоюнникольскаго за 1896 г.—3 р.; Покровской ц. с. Пельны за 1896 и 1897 гг.—10 р.; чрезъ о. благочиннаго 2 Макарьевскаго окр. отъ 13-ти церквей округа за 1896 г.—по 5 р. и отъ одной (с. Иваповскаго) за 1897 г.—3 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи въ новомъ 1897 году изданія противосектантскаго журнала

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ".

Ободренная общимъ сочувствіемъ къ дѣлу основанія противосектантскаго журнала, Редакція, въ заботахъ о наилучшемъ выполненіи новымъ органомъ его задачъ, съ перваго же года начала свое изданіе болѣе широко, чѣмъ предрѣшила. Объявивъ въ началѣ, что „Миссіонерское Обозрѣніе" будетъ выходить ежемѣсячно въ одной книжкѣ, объемомъ отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ, при подписной цѣнѣ 5 руб. въ годъ, Редакція, не увеличивая стоимости, издаетъ журналъ въ двухъ ежемѣсячныхъ выпускахъ, причемъ вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и нарожденія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ журнала должнаго освѣщенія и разрѣшенія, всѣ книжки „Миссіонерскаго Обозрѣнія" выпущены въ значительно увеличенномъ противъ объявленнаго объемѣ. Миссіонерское Обозрѣніе въ теченіе года даетъ своимъ подписчикамъ 24 выпуска, всего въ количествѣ не менѣе 125 печатныхъ листовъ, что обезпечиваетъ новому журналу мѣсто въ ряду большихъ, и по цѣнѣ наиболѣе доступныхъ періодическихъ духовныхъ изданій.

Сочувственно одобрительные отзывы архипастырей, духовенства и всей серьезной, какъ духовной, такъ и свѣтской печати о направленіи, задачахъ и содержаніи „Миссіонерскаго Обозрѣнія" даютъ право Редакціи заключать, что избранный новымъ органомъ путь посильнаго служенія интересамъ Церкви и отечества—правый и вѣрный, а потому въ сознаніи, что трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господомъ, мы пребудемъ тверды и недоступны, преуспѣвая на лучшее въ дѣлѣ Божіемъ (1 Кор. 15 58). „Миссіонерское Обозрѣніе", оставаясь и въ слѣдующемъ году вѣрнымъ своимъ задачамъ, будемъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же порядкѣ, видѣ и объемѣ, при прежней подпиской цѣнѣ.

Посвящая себя дѣлу, такъ называемой, внутренней, по преимуществу противосектантской миссіи отечественной Церкви, въ борьбѣ ея

съ раціоналистическимъ и мистическимъ сектанствомъ, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ—духоборства, молоканства, жидовства, то въ новѣйшихъ формахъ—штунды, баптизма, пашковщины, толстовщины, а также въ видѣ тайныхъ сектъ—хлыстовства, шалопутства, мормонства, скопчества и и др., вмѣстѣ съ тѣмъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ не можетъ стоять въ сторонѣ и отъ противораскольничьей миссіи, тѣмъ болѣе, что въ нѣдрахъ раскола нынѣ наблюдаются явленія чисто раціоналистическаго сектантскаго характера.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ споспѣшествовать дѣлу внутренней миссіи: а) путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) общедоступныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности и в) всесторонниимъ изслѣдованіемъ русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержимаго ими ученія, духовнаго и соціальнаго вліянія на послѣдователей своихъ и отношеній къ церковной, общественной и Государственной жизни нашего православнаго отечества.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ Редакціи журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ (Кирилловская ул., домъ № 10) и въ книжн. маг. Оглоблина и Гинтера-Малецкаго на Крещатикѣ; въ Москвѣ—въ книжн. маг. Синодальной типографіи (Никольская у.); Петербургъ—въ книжн. маг. Тузова (Гостини. дворъ, № 45).

Редакторъ-издатель В. Н. СКВОРЦОВЪ.

Открыта подписка на **1897** годъ.

на издаваемый при Святѣйшемъ Сунодѣ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя Святѣйшемъ Сунододѣ, имѣютъ выходить въ 1897 году (10-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Суподомъ программѣ, въ объемѣ до 3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Кромѣ оффиціальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, „Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ „Прибавленія“ (часть неоффиціальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды, и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержанія. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколъ, сектантство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь внѣ предѣловъ Россіи. XII. Из-

вѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библіографія. XV. Извѣстія изъ-за границы. XVI. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ помѣщаются также нерѣдко и рисунки наиболѣе замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и разсылаются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ безплатныя приложенія.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля, за границу четыре рубля. Причты церквей, настоятели и настоятельницы монастырей и духовно-учебныя заведенія вносятъ подписныя деньги въ мѣстныя духовныя консисторіи, а причты военныхъ церквей въ Правленіе при Протопресвитерѣ.

Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сунодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ дней. Въ Москвѣ въ Сунодальной книжной лавкѣ на Никольской улицѣ.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ; за полную страницу—42 руб. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

Редакторъ-издатель протоіерей *Петръ Смирновъ.*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1896—1897 подписномъ году (съ 1 августа 1896 г. по 1 августа 1897 года).

Съ 1-го августа минувшаго 1896 г. журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступилъ въ десятый годъ своего существованія при обстоятельствахъ, болѣе благопріятныхъ для церковно-приходскихъ школъ, чѣмъ въ прежніе годы, что само собою вызываетъ его на новую усиленную дѣятельность. Щедрая Царская помощь церковнымъ школамъ, открытіе второ-классныхъ школъ для приготовленія учителей въ школы грамоты и твердая постановка управленія церковными школами и школьной инспекціи—все это такія благопріятныя условія, которыя даютъ проч-

ныя основы для дальнѣйшаго широкаго развитія дѣла народнаго просвѣщенія въ церковно-православномъ духѣ. Жизнь школъ должна оживиться, забить новымъ ключемъ, что несомнѣнно вызоветъ и новые вопросы, требующіе теоретическаго обсужденія и практической разработки ихъ.

Поставивши своею задачею оказать посильное содѣйствіе завѣдующимъ церковными школами и учителямъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія, мы надѣемся, что между редакціею журнала и всѣми близко стоящими къ церковно-приходской школѣ установится, какъ было отчасти и прежде, еще болѣе живая духовная связь. Лица эти не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно-приходская школа“ въ наступившемъ новомъ году изданія выходитъ попрежнему ежемѣсячно въ двухъ выпускахъ. Въ первомъ выпускѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, помѣщены статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обозрѣніе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ выпускѣ, назначенномъ для чтенія въ школѣ и дома, помѣщены, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, разсказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

Подписка принимается: Въ Кіевѣ. Въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“.

Редакторъ *П. Игнатовичъ.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 г.

третій годъ изданія.

Журналъ издается „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ

Спб. и даетъ лицамъ всѣхъ сословій назидательное чтеніе въ духѣ Св. Православной Церкви.

Особенное вниманіе въ статьяхъ журнала дается церковной проповѣди. Вопросы, выдвигаемые на очередь жизнью, находятъ въ журналѣ послѣдовательное разрѣшеніе съ церковной точки зрѣнія. Секты, расколъ, уклоненія отъ церковныхъ правилъ въ жизни, все находитъ подобающее обличеніе и освѣщеніе въ журналѣ.

Дѣятельнымъ сотрудникомъ журнала состоитъ протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Въ журналѣ за 1895 и 1896 гг. печатались его слова и рѣчи, произнесенныя по разнымъ случаямъ, а также дневники, нигдѣ не напечатанные ранѣе, за 1891, 1894 и 1895 года. Въ 1897 году будетъ продолжаться печатаніе дневниковъ 1891 и 1895 годовъ, а также слова и рѣчи о. Іоанна.

Подписная цѣна на журналъ—5 р. въ годъ, 3 р. за 1/2 года, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 ч. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 г. по 5 р. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, Священникъ *Философъ Орнатскій.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ
духовно-народнаго журнала „КОРМЧІЙ".

Редакція журнала „Кормчій" симъ честь имѣетъ извѣстить о.о. настоятелей монастырей, соборовъ и церквей, а также всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовно-назидательному чтенію, что издаваемые ею **иллюстрированные „Воскресные Листки"**, какъ безплатное приложеніе къ журналу,—съ 1897 г. будутъ продаваться и отдѣльно. Цѣна за сотню листковъ безъ пересылки 60 к., съ пересылкой—80 к. Требованія исполняются не менѣе, какъ на 50 экземпляровъ. Главнымъ предметомъ содержанія листковъ, какъ и прежде, будетъ служить жизнеописаніе Святыхъ Божіихъ съ нравственнымъ выводомъ къ жизни современнаго христіанина; но редакція будетъ, по мѣрѣ средствъ и силъ, и разнообразить листки. Сокровищница духовная неистощима: Писанія богомудрыхъ Отцовъ и Учителей Церкви, Умилительный Чинъ Православнаго Богослуженія и его обряды, изъясненіе праздниковъ и ихъ пѣснопѣній, выдающіеся случаи и назидательные разсказы,—все это, по времени, найдетъ себѣ мѣсто на страницахъ листковъ, если добрые собратья наши и соработники на Нивѣ Христовой поддержатъ насъ.

Листки будутъ печататься и приготовляться заблаговременно, посему могутъ служить удобнымъ подспорьемъ, какъ Пастырямъ даже самыхъ отдаленныхъ провинцій въ ихъ святомъ и высокомъ дѣлѣ Церковнаго Учительства, такъ и для раздачи богомольцамъ въ дни Христовыхъ праздниковъ и другихъ.

Съ требованіями обращаться: Москва, Ордынка, Редакція журнала „Кормчій".

Открыта подписка на 1897 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

VIII-й годъ изданія.

Въ наступающемъ 1897 году „Русскій Листокъ" будетъ выходить **по значительно расширенной программѣ**, равной по объему съ большими и дорогими столичными изданіями.

Въ программу „Русскаго Листка" входятъ: 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія; 2) Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства и собственныхъ корреспондентовъ; 3) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и внѣшней политикѣ; 4) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя; 5) Хроники: Московская, Петербургская и внутреннія; 6) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ; 7) Дневникъ печати; 8) Театръ, музыка и живопись; 9) Критика и библіографія; 10) Судебная хроника; 11) Биржевая хроника; 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни; 13) Спортъ; 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь; 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой остается прежняя: на годъ—**6** р., на 6 мѣсяцевъ—**3** р. **50** к., на 1 мѣс.—**70** коп.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Негли́нный проѣздъ, д. Гонецкаго.

II-й годъ изданія иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

„ДЕРЕВНЯ“,

(подъ редакціей П. Н. Елагина)

имѣющій задачею распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для небольшихъ хозяевъ.

Ученымъ Комитетами Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ журналъ „ДЕРЕВНЯ“ допущенъ въ библіотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія журналъ „ДЕРЕВНЯ“ допущенъ въ **безплатныя народныя читальни.**

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растеній, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ и рисунки на отдѣльныхъ листахъ.

Срокъ выхода журнала ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ иллюстраціями въ текстѣ и съ приложеніемъ чертежей и рисунковъ на особыхъ листахъ.

Выдержки изъ отзывовъ о журналѣ „ДЕРЕВНЯ“.

Газета „*Новое Время*“ № 7419—22 октября 1896 года: „Въ нынѣшнемъ году былъ сдѣланъ опытъ изданія сельско-хозяйственнаго журнала „ДЕРЕВНЯ“. Опытъ вышелъ очень удачный и успѣшный. При цѣнѣ всего въ три рубля съ пересылкой, „ДЕРЕВНЯ“ выходила ежемѣсячно хорошенькими книжками съ съ множествомъ рисунковъ и хромолитографированныхъ приложеній, исполненныхъ очень хорошо. Содержаніе каждой книжки состояло изъ короткихъ, но дѣльныхъ и ясно написанныхъ статеекъ на самыя разнообразныя темы, но всегда чисто практически излагавшихъ предметъ. Это направленіе намъ кажется очень цѣннымъ для сельско-хозяйственнаго журнала. Многіе изъ деревенскихъ жителей читывали въ книжкахъ и журналахъ и знаютъ, что имъ надо было бы у себя сдѣлать, но какъ это сдѣлать—тутъ они запинаются на первыхъ же шагахъ и... откладываютъ задуманное до лучшихъ временъ. Помочь имъ перейти отъ словъ къ самому дѣлу—эту задачу и поставилъ себѣ журналъ, насколько можно судить по первому его году. Среди сельскихъ хозяевъ журналъ былъ принятъ, повидимому, очень сочувственно, первыя двѣ книжки его были напечатаны даже вторымъ изданіемъ, и нельзя не сказать, что успѣхъ этотъ—добросовѣстно заслуженный успѣхъ“.

Журналъ „Вокругъ Свѣта“, № 18—12 Мая 1896 г.: „ДЕРЕВНЯ“ издается вполнѣ сообразно съ той цѣлью, которую поставила себѣ редакція, а именно—распространять „практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя, главнымъ образомъ, для небольшихъ хозяйствъ“. На запросы своихъ подписчиковъ журналъ даетъ отвѣты черезъ свѣдующихъ лицъ. При журналѣ разсылаются разныя приложенія: рисунки, сѣмена и пр., не говоря уже о многочисленныхъ чертежахъ и рисункахъ въ текстѣ. Редактируетъ журналъ П. Н. Елагинъ, опытность котораго служитъ ручательствомъ за хорошее веденіе дѣла. Крайне низкая подписная цѣна—всего 3 р. въ годъ—также намъ кажется залогомъ прочнаго успѣха „ДЕРЕВНИ“ именно среди жителей деревни, давно нуждающихся въ подобномъ изданіи,—недорогомъ, но дѣльномъ и добросовѣстномъ“.

Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“: за годъ, 12 выпусковъ со всѣми приложеніями, съ доставкою и пересылкой ТРИ рубля.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: С.-Петербургъ, уголъ Большой Морской и Кирпичнаго переулка, д. 3—13. Въ Москвѣ—въ отдѣленіе конторы, при книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова (Кузнецкій мостъ).

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1897 году.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1897 году, тридцать восьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромского и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже восьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе разсказы, на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, „Цвѣты съ луга духовнаго“ и внѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣ-

дѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской духовной академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе и матеріала имѣется очень много. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца АМВРОСІЯ и преосвященнаго ѲЕОФАНА затворника. Редакція Душеполезнаго Чтенія полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполнѣ авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи—чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самые насущные и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „Батюшкѣ АМВРОСІЮ“, и къ преосвященному ѲЕОФАНУ—затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи. И это не наше только личное мнѣніе. Оно становится всеобщимъ. Руководство для Сельскихъ Пастырей въ № 3 своего Богословскаго Библіографическаго Листка о письмахъ преосвященнаго Ѳеофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи, даетъ слѣдующій отзывъ: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Ѳеофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ о. Амвросія: „Глубоконазидательный характеръ имѣютъ и письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающіяся въ Душеполезномъ Чтеніи“...

Въ нашемъ же журналѣ печатаются: 1) „Бесѣды“ нынѣшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго АНѲИМА VII (Цацосъ), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго только протоіерею нашей русской посольской церкви въ Константинополѣ Александру Смирнопуло. 2) Уроки благодатной жизни по руководству отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО. 3) Очерки изъ „Исторіи пустынныхъ отцевъ“, составляющіе прекрасное дополненіе къ „Цвѣтамъ съ Луга Духовнаго“ и 4) „Врачевство духовное отъ міра собираемое“ преосвященнаго ІЕРЕМІИ-отшельника—по краткости, общедоступности и назидательности произведеніе однородное съ лучшими письмами преосвященнаго Ѳеофана и о. Амвросія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1897 году въ „ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками особенно съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. ВАСНЕЦОВА изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное чтеніе“ и нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Ѳеофанъ,—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый 4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями“... И еще: „Мужъ вашъ слѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевѣе всѣхъ“... „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, въ своемъ мартовскомъ обозрѣніи духовныхъ журналовъ, поименовавъ болѣе двадцати статей изъ „Душеполезнаго Чтенія“, которыя оно рекомендуетъ особенному вниманію своихъ читателей, замѣчаетъ, что „всѣ указанныя статьи и многія другія тѣмъ отличаются въ ряду подобныхъ имъ, что вопервыхъ, приноровлены къ извѣстному опредѣленному дню и событію, вовторыхъ, отличаются общедоступностію и, въ третьихъ, назидательностію“. Иныя статьи—общаго характера. „имѣющія значеніе для всякаго образованнаго человѣка“. И въ Русскомъ Словѣ (№ 240) читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Ѳеофана-Затворника и Амросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“. Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, **только 4 рубля съ пересылкой**“.

Адресъ: **Москва.** Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Димитрій Касицынъ.

ПРИ РЕДАКЦІИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются слѣдущ. книги Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 2) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 руб. 50 к. 4) Голосъ пастыря. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 5) О расколѣ и по поводу раскола. Ц. 80 к., съ перес. 1 р. 6) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 руб. 50 к. 7) Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправлен-

ное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 8) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 9) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 10) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изд. Ц. 1 р., съ пер 1 р 20 к. 11) Духовный свѣтъ. Втор. изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) О вечерѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 13) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 14) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 руб. 20 к. 15) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к. съ перес. 50 к. 16). Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. 1894 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к. 17) Сказаніе о житіи преосвященнаго Ѳеофана и его „затворѣ“. 1895 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Кромѣ сихъ книгъ, тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРІОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе, и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. 3. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 4. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к. 5. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. 6. Гордость. Ц. 5 к. 7. Сиротство. Ц. 5 к. 8. Вдовство. Ц. 5 к. 9. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 10. Братья и сестры. Ц. 5 к. 11. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 12. Злоупотребленіе словами Св. писанія. Ц. 2 к. 13. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе Ц. 2 к. 14. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Третье изданіе. Ц. 2 к. 15. О христіанскихъ именахъ. Второе изданіе. Ц. 2 к. 16. Лица безбрачныя. Изданіе пятое Ц. 2 к. 17. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Изд. пятое. Ц. 2 к. 18. Дружба. Изд. пятое Ц. 2 к. 19. Изреченія Слова Божія, располагающія къ покаянію. Ц. 2 к. 20. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 3 к. 21. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 2 к. 22. Многочадіе и безчадіе. Ц. 3 к. 23. Святость брачнаго союза. Ц. 4 к.

24. Инока Парѳенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к.

Всѣ 24 означенныя брошюры по почтѣ высылаются за 1 руб.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Открыта подписка на 1897 годъ

XXVIII годъ изданія. **„НИВА“,** XXVIII годъ изданія.

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими безплатными приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ **1897** г. со всѣми приложеніями: безъ доставки въ С.-Петербургѣ **5 р.**; безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. „Нивы“, въ д. Петров. торг. линій, въ конторѣ Печковской **6 р.**; съ доставкою въ С.-Петербургѣ **6 р. 50 к.**; съ пересылкою въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи **7 р.**; съ пересылкою за границу **10 р.**

Разсрочка подписной платы допускается для Гг. иногородныхъ подписчиковъ *въ два срока:* при подпискѣ **4 р.** и 1-го іюня 1897 г. **3 р.**; *въ три срока:* при подпискѣ **3 р.**, 1 мая 1897 г. **2 р.** и 1-го сентября 1897 г. **2 р.**

Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми объявленными приложеніями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

На Всероссійской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю „НИВЫ“ А. Ф. Марксу присуждены: по отдѣлу народнаго образованія—**дипломъ перваго разряда** и по отдѣлу художественно-промышленному—**право изображенія Государственнаго герба.**

Двадцать семь лѣтъ изданія журнала, двадцать семь лѣтъ постояннаго улучшенія его и увеличенія его объема и постоянное возрастаніе числа подписчиковъ,—что именно, сказать лучше для привлеченія къ „Нивѣ“ вниманія тѣхъ, кому она оказалась бы еще неизвѣстной? Объ увеличивающейся распространенности „Нивы“ могутъ дать понятіе двѣ цифры: коронаціонный номеръ „Нивы“ 1883 года печатался въ количествѣ 130,000 экземпл., а коронаціонный номеръ (№ 20) текущаго 1896 года—уже въ количествѣ 200,000 экз.; что же касается достоинства журнала, то лучшими судьями въ этомъ дѣлѣ могутъ быть тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Продолжая давать ежегодныя приложенія для пополненія домашнихъ библіотекъ своихъ подписчиковъ собраніями сочине-

ній главнѣйшихъ русскихъ писателей, „НИВА“ въ 1897 г. въ 12-ти книгахъ своего „Сборника“ дастъ

собраніе романовъ, повѣстей и разсказовъ
П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ и „Нивою“ изъ числа лучшихъ его произведеній, представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа „Китай городъ“. Талантъ П. Д. Боборыкина хорошо знакомъ всѣмъ русскимъ читателямъ; но большинство произведеній его было до сихъ поръ разсѣяно по разнымъ журналамъ, и то собраніе ихъ, которое дастъ „Нива“ въ 1897 г., является впервые.

Въ двѣнадцати книгахъ собранія романовъ, повѣстей и разсказовъ П. Д. Боборыкина, которыя составятъ приложеніе къ „Нивѣ“ 1897 года и будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, будутъ помѣщены:

Томъ I. „*Китай-городъ*“. Романъ въ 5-ти книгахъ. Томъ II. „*Безъ мужей*“. Повѣсть. „*Псарня*“. Разсказъ. „*Умереть—уснуть*“. Разсказъ. „*Пристроился*“. Повѣсть. „*Безвѣстная*“. Разсказъ. Томъ III. „*По чужимъ людямъ*“. Разсказъ. „*За красненькую*“. Разсказъ. „*Послѣдняя депеша*“. Разсказъ. „*Три афиши*“. Разсказъ. „*Голубой лифъ*“. Разсказъ. „*У плиты*“. Разсказъ. „*Изъ новыхъ*“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I. Томъ IV. „*Изъ новыхъ*“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III. Томъ V. „*На ущербъ*“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Томъ VI. „*Обречена*“. Повѣсть. „*Пропъздомъ*“. Повѣсть. „*Вторая отъ воды*“. Разсказъ. „*Въ отъѣздѣ*“. Разсказъ. Томъ VII. „*Перевалъ*“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части I и II. Томъ VIII. „*Перевалъ*“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть III. „*Съ убійцей*“. Повѣсть. „*Горленки*“. Разсказъ. Томъ IX. „*Ходокъ*“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Томъ X. „*Поумнѣлъ*“. Повѣсть. „*Измѣнникъ*“. Повѣсть. „*Морзъ и Юзъ*“. Разсказъ. Томъ XI. „*Ранніе выводки*“. Повѣсть. „*Трупъ*“. Разсказъ. „*Василій Теркинъ*“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I. Томъ XII. „*Василій Теркинъ*“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III.

Всѣ эти романы, повѣсти и разсказы будутъ напечатаны въ „Сборникѣ НИВЫ“ въ томъ видѣ, какъ они были написаны, авторомъ, **безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній.** При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ съ автографомъ П. Д. Боборыкина. „Собраніе романовъ, повѣстей и разсказовъ П. Д. Боборыкина“ стоило бы въ отдѣльной продажѣ не менѣе **15 р.** Подписчики же „Нивы“ на 1897 годъ получатъ его при журналѣ безъ всякой доплаты.

Въ текущемъ году на страницахъ „Нивы“ и „Литературныхъ приложеній“ къ ней печатали свои беллетристическія произведенія, стихотворенія и разныя статьи: К. Д. Бальмонтъ, В. С. Баскинъ, проф. А. Г. Брикнеръ, И. А. Бунинъ, проф. Н. П. Вагнеръ (Котъ-Мурлыка), П. И. Вейнбергъ, В. Л. Величко, кн. М. Н. Волконскій, П. П. Гнѣдичъ, † А. В. Елифевъ, † В. П. Желиховская, Н. Н. Каразинъ, проф. Н. И. Карѣевъ, А. В. Кругловъ, проф. А. А. Луговой, С. В. Максимовъ, Д. С. Мережковскій, Д. Л. Михайловскій, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Влад. И. Немировичъ-Данченко, П. Н. Полевой, И. Н. Потапенко, В. Я. Свѣтловъ, Р. И. Сементковкій, К. К. Случевскій, Влад. С. Соловьевъ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чюмина, Антонъ Чеховъ, А. М. Ѳедоровъ и мн. др.; печатались романы, повѣсти, разсказы, пьесы, стихи, статьи историческаго и научнаго содержанія, анатомическіе очерки, гигіеническія бесѣды, критическіе очерки, біографіи, библіографическія замѣтки, статьи къ рисункамъ, политическое обозрѣніе, разныя извѣстія, смѣсь, шахматы, задачи и пр. Той же программы, что и до сихъ поръ, и при тѣхъ же сотрудникахъ, будетъ держаться „Нива“ и въ будущемъ 1897 году. Предполагается помѣстить имѣющійся въ „Нивѣ“ цѣнный запасъ разнообразныхъ иллюстрированныхъ статей этнографическаго, историческаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія, которыя на ряду съ новѣйшими романами, повѣстями, стихотвореніями, пьесами и текущими статьями будутъ печататься, какъ и прежде, въ еженедѣльныхъ номерахъ „НИВЫ“ и ежемѣсячныхъ книжкахъ **„ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“** къ ней, которые будутъ выходить въ томъ же увеличенномъ объемѣ и по той же обширной программѣ, какъ и въ 1896 г., когда „Нива“ нашла возможнымъ сдѣлать разныя улучшенія въ самомъ журналѣ, увеличить „Литературныя Приложенія“ и улучшить бумагу „Сборника Нивы“.

Съ первыхъ годовъ существованія „Нивы“ при ней выходилъ въ особомъ приложеніи „модный“ отдѣлъ, расширившійся теперь, по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ, моделей и чертежей, въ цѣлый **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ**, который будетъ и въ 1897 г. приложенъ къ „Нивѣ“ и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ), съ 12 приложеніями рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). Въ этомъ модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и

домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ „Нивы“ подписчики получатъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

По обычаю, мы разсылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему безплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала „НИВА“, въ С.-Петербургъ, Малая Морская, № 22.

3—2

Содержаніе неоффиціальной части: Поученіе въ навечеріе Рождества Христова (по поводу предстоящей всеобщей переписи). Сыпаново. (Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковью). (Продолженіе). Опись старымъ нотнымъ рукописямъ Костр. епархіи, высланнымъ въ іюлѣ и августѣ 1796 г. въ канцелярію Его Преосвященства для передачи въ дирекцію Московскаго синодальнаго хора и училища церковнаго пѣнія. (Окончаніе). Епархіальная хроника. Объявленія. *Приложеніе:* О пѣніи въ православныхъ церквахъ Греческаго Востока—стр. 43—50.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

При семъ № прилагается объявленіе объ изданіи газеты „Русскій Листокъ“.

Дозв. цензурою. Декабря 31 дня 1896 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

побужденій отвергать искусство вошедшихъ въ церковь восточныхъ народовъ, особенно въ тѣхъ его видахъ, которые болѣе соотвѣтствовали простотѣ и благочестію древняго христіанскаго богослуженія, чѣмъ образцы древнихъ эллиновъ. Такимъ образомъ пѣніе восточной христіанской церкви дѣйствительно могло составиться изъ народныхъ мелодій различныхъ странъ и преимущественно изъ мелодій народовъ Малой Азіи. Въ числѣ христіанскихъ напѣвовъ напѣвы *дорійскіе,* или сходные съ ними по характеру, какъ наиболѣе приличные христіанскому богослуженію, дѣйствительно были звуками упоминаемой въ баснѣ *золотой* трубочки, *фригійскіе* (или троянскіе)—звуками *серебряной*, *лидійскіе—мѣдной.* Напѣвы же *миксолидійскіе* (или іонійскіе), по ихъ несамобытному смѣшанному характеру, представляли собою наиболѣе дешевый, такъ сказать, пѣвческій матеріалъ, аллегорически обозначенный въ баснѣ звуками трубочекъ оловянной и желѣзной [1]). Преобразователь пѣнія восточной церкви VIII вѣка св. Іоаннъ Дамаскинъ, приближенный къ двору калифовъ Сиріи, а послѣ подвижникъ обители св. Саввы (близъ Мертваго моря), уже вслѣдствіе среды, въ которой жилъ, не могъ освободить греческую церковную музыку отъ малоазійскихъ элементовъ. Они остались въ ней элементами преобладающими.

Что же касается того, какому гласу въ частности и какое принадлежитъ древнее народное названіе, то этого нельзя опредѣлить съ точностію. Причинами того служатъ: разногласіе объ этомъ писателей и отсутствіе точнаго сходства между древними *ладами* и византійскими гласовыми лѣствицами. Такъ Гукбальдъ и Вріенній, примѣняя къ каждому изъ восьми гласовъ древнія народныя названія, согласны лишь въ названіи *третьяго* гласа *лидійскимъ,* въ названіяхъ же прочихъ гласовъ разногласятъ; новѣйшіе греческіе писатели даютъ гласамъ названія согласно съ Гукбальдомъ, но при этомъ названія *фригійскій* и *лидійскій* и производныя отъ нихъ перемѣщаютъ одно на мѣсто другого [2]). Сверхъ того вообще означенные писатели неправильно примѣняютъ древнія названія къ церковнымъ гласамъ потому, что упо-

---

[1]) Срв. миѳическія сказанія грековъ о плѣнительномъ пѣніи ѳракійскихъ музъ и пѣвцовъ Орфея и Музея, о Троянцѣ Парисѣ и Аполлонѣ киѳаредѣ, чтимомъ во Фригіи, о неудачномъ состязаніи Марсіаса въ игрѣ на азіатской флейтѣ съ Аполлономъ, объ Олимпѣ, фригійскомъ же музыкантѣ. Reallexicon Lübkers. Сн. слово Василія Великаго къ юношамъ, глава 5.

[2]) См. сравнит. таблицу этихъ названій въ кн. Christ et Paranikas. Anthol. Gr. Proleg. p. CXX.

требляютъ *пятнадцатихордъ*, имѣющій иное расположеніе струнъ, чѣмъ древній звукорядъ того же названія [1]).

Полную и вмѣстѣ самую строгую систему гласовъ мы видимъ въ *грегоріанскомъ* пѣніи. Главные гласы въ ней, согласно Гукбальду, перечисляются въ порядкѣ ихъ церковно-музыкальной важности такъ: 1-й гласъ *дорійскій*, 2-й *фригійскій*, 3-й *лидійскій*, 4-й *миксолидійскій*, каковые гласы излагаются затѣмъ въ связи съ ихъ производными или косвенными гласами по-парно. Взаимныя тональныя отношенія между главными гласами выражаются такъ: октахордъ перваго гласа—*дорійскаго* начинается и оканчивается звукомъ re, второго или фригійскаго—звукомъ mi, третьяго или лидійскаго—звукомъ fa и четвертаго или миксолидійскаго—звукомъ sol. Такимъ образомъ, начальные звуки октахордовъ главныхъ гласовъ составляютъ тетрахордъ re-mi-fa-sol, взятый изъ высшей по строю тональности re, самые же *октахорды*, каждый, послѣдовательно возвышаются одинъ надъ другимъ на одинъ звукъ (тонъ или полутонъ). Начальные снизу звуки октахордовъ служатъ *тониками* и вмѣстѣ *финальными* звуками мелодій этихъ гласовъ. *Господствующимъ* звукомъ каждаго гласа служитъ *квинта* отъ *тоника (доминанта)*, кромѣ *фригійскаго* (2-го) гласа, имѣющаго господствующимъ звукомъ do вмѣсто избѣгаемаго въ грегоріанскомъ пѣніи si *Производные* гласы имѣютъ октахорды, отстоящіе отъ октахордовъ главныхъ гласовъ на кварту ниже, т. е. заимствованы изъ тональности гиполидійской la, и построяются на *доминантѣ* гласовъ главныхъ; финальные же звуки имѣютъ съ ними одни и тѣже. Гаммы производныхъ гласовъ спускаются ниже своего финала до кварты; господствующіе же звуки отстоятъ отъ господствующихъ звуковъ главныхъ гласовъ на терцію внизъ, а въ гласѣ гипомиксолидійскомъ вмѣсто si господствующимъ звукомъ служитъ do [2]).

Системы церковнаго осмогласія св. Іоанна Дамаскина мы не знаемъ въ точности. У Мануила Вріеннія (XIV в.) первый гласъ называется *гипермиксолидійскимъ*, второй—*миксолидійскимъ*, третій—*лидійскимъ*, четвертый—*фригійскимъ*, пятый—*дорійскимъ*, шестой—*гиполидійскимъ*, седьмой—*гипофригійскимъ*, восьмой—*гиподорійскимъ*. Въ пѣвческихъ же греческихъ сборникахъ на Аѳонѣ и въ другихъ мѣстахъ Востока архим. Порфирій (Успенскій) видѣлъ толкованіе гласовъ подобное грегоріанскому, но съ измѣненіемъ численнаго порядка гласовъ, а частію и ихъ народныхъ

[1]) См. Вестфаль 1, 219.

[2]) Таблицу *грегоріанскаго* пѣнія съ примѣчаніями см. въ кн. прот. Д. В. Разумовскаго: „Церк. пѣніе въ Россіи“, стр. 17.

названій. По этимъ сборникамъ, говоритъ онъ, „гласъ первый—*дорійскій* ниже цѣлымъ тономъ второго гласа—*іонійскаго (миксолидійскаго)*, гласъ третій—*фригійскій* выше втораго цѣлымъ тономъ, а гласъ четвертый—*лидійскій* еще тономъ выше". Численный порядокъ и взаимныя отношенія гласовъ косвенныхъ зависятъ отъ гласовъ главныхъ [1]). У новѣйшихъ греческихъ писателей первый гласъ называется *дорійскимъ*, второй—*лидійскимъ*, третій—*фригійскимъ*, четвертый—*миксолидійскимъ*; плагальные гласы идутъ въ томъ же порядкѣ, причемъ гласъ седьмой, смотря по мелодіямъ, получаетъ названіе то *плагальнаго третьяго* гласа, то гласа *тяжкаго* или низкаго [2]). Но теоретическая сторона церковнаго пѣнія въ греческихъ его теоріяхъ неясна и запутана. Она систематичнѣе и согласнѣе съ дѣйствительностью излагается европейскими музыкантами, съ знаніемъ дѣла и тщательно занявшимися въ послѣднее время изслѣдованіемъ греко-восточной музыки.

По ихъ изслѣдованіямъ оказывается, что у древнихъ эллиновъ было три основныхъ *гармоніи: лидійская*, *фригійская* и *дорійская*. Каждая изъ нихъ заключала въ себѣ по два *лада* или октавныхъ на опредѣленной высотѣ звукоряда, изъ конхъ одинъ основывался на *доминантѣ* и носилъ одно изъ упомянутыхъ здѣсь народныхъ названій (лидійскій и проч.), а другой—на *тоникѣ*, и носилъ то же названіе, но съ присоединеніемъ предлога ὑπὸ. Такъ произошли гаммы: *лидійская* и *гиполидійская*, *фригійская* и *гипофригійская*, *дорійская* и *гиподорійская*. Сверхъ того между гармоніями *фригійскими*, изъ коихъ одна заканчивалась звукомъ *ре*, а другая звукомъ *соль*, существовала низкая звуками гармонія, заканчивающаяся звукомъ *си*, составляющимъ верхнюю терцію основного ихъ тона *соль*, которая и послужила основаніемъ гаммамъ *миксолидійской* и *гипомиксолидійской*. Прилагаемъ сравнительную таблицу греческихъ *діатоническихъ ладовъ* въ ихъ *античномъ* и *византійскомъ* изложеніи по изслѣдованіямъ Ю. К. Арнольда и Л. А. Бурго-Дюкудрэ [3]).

Изложеніе гаммъ сверху внизъ, или снизу вверхъ, безразлично для гласовыхъ мелодій и составляетъ лишь предметъ того или другого пріема нотной письменности; изложеніе же гласовыхъ гаммъ въ *пентахордахъ* есть только сокращеніе полныхъ

[1]) „Приложенія" ко 2 ч. 2 отд. перваго путешествія въ Аѳон монастыри, архим. Порфирія, стр. 90—91

[2]) См. А. Ѳ. Фокаевса „Μουσικὸν ἐγκόλπιον", главы XIV—XXI.

[3]) Арнольдъ: „Гармонизація древне-русскаго церк. пѣнія", Москва, 1886 г.; L. A. Bourgault-Ducoudray, „Etudes sur la musique ecclés. Grecque". Paris, 1877 г.

октавныхъ звукорядовъ, совмѣщающее въ себѣ въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ существенно необходимые звуки того или другого *лада*, соотвѣтственно объему большинства церковныхъ мелодій, но не ограничивающее ихъ только этими узкими предѣлами. Мелодіи, не покидая своего *лада*, могутъ расширяться въ своихъ звуковыхъ предѣлахъ не только до объема *октавы*, но даже съ добавленіемъ къ ней *квинты*.—Затѣмъ *лады* въ античномъ и въ византійскомъ ихъ изложеніи тождественны, исключая лады *гиподорійскій* и *гипомиксолидійскій*, изъ которыхъ первый (какъ значится въ таблицѣ) у византійцевъ транспонированъ на *квинту* внизъ, а второй—на *кварту* вверхъ. Въ практикѣ церковнаго пѣнія подобнаго рода транспозиціи встрѣчаются весьма часто и въ другихъ ладахъ, притомъ иногда даже съ измѣненіемъ интервальныхъ отношеній.

Сверхъ означенныхъ въ таблицѣ восьми *ладовъ* у древнихъ упоминаются еще лады: *іонійскій* т. е. миксолидійскій, *локрійскій* подобный гиподорійской гаммѣ, но съ инымъ дѣленіемъ октавы, *миксофригійскій*. Ладъ *гипомиксолидійскій*—позднѣйшаго происхожденія.

Но какъ у византійцевъ, такъ и у латинянъ болѣе было употребительно названіе гласовъ по численному ихъ порядку: *первый*, *второй*, *третій*, *четвертый*, *плагальный 1-го*, *плагальный 2-го*, *плагальный 4-го*; седьмой же гласъ у византійцевъ назывался не плагальнымъ 3-го, а *тяжкимъ* или низкимъ (βαρύς), что зависитъ отъ положенія его гаммы въ отношеніи къ гаммамъ прочихъ гласовъ (см. ладъ гипомиксолидійскій). Этотъ порядковый перечень гласовъ не есть новый, ибо встрѣчается уже у писателей послѣднихъ вѣковъ Римской имперіи [1]). Такой именно, а не иной, счетъ гласовъ показывается издавна и во всѣхъ богослужебныхъ простыхъ и нотныхъ греческихъ книгахъ донынѣ. Нынѣ же, за утратою, или видоизмѣненіемъ древнихъ образцовъ церковнаго пѣнія, и соединеніемъ въ немъ самыхъ разнообразныхъ напѣвовъ, такой счетъ гласовъ представляется наилучшимъ и какъ бы единственнымъ. Нынѣшнее пѣніе грековъ, по отзыву его изслѣдователей [2]), представляетъ собою смѣсь древнихъ мелодій съ позднѣйшими произведеніями, гласовъ античныхъ съ посторонними заимствованіями, ладовъ *діатоническихъ* съ иными *родами* пѣнія. Вслѣдствіе же размноженія и разнообразія напѣвовъ для новыхъ грековъ оказались тѣсными не только прежде принятыя гласовыя области звуковъ и примѣты, но и самое коли-

[1]) Срв. Westphal, Metrik, 85 et 318.
[2]) Наприм. Б.-Дюкудрэ, Ю. Арнольда и др.

чество гласовъ, опредѣленное числомъ „восемь“. У нихъ считается нынѣ уже не восемь, а *девять* или *десять* гласовъ и сверхъ того не мало гласовъ производныхъ, *хроматическихъ* и *энгармоническихъ;* существуютъ подраздѣленія гласовъ на *средніе, возлъсредніе, плагальные* и *возлъплагальные, трифоны, тетрафоны, пентафоны* и *гептафоны* [1]).

Однако и въ новогреческомъ пѣніи можно находить болѣе или менѣе ясные слѣды древнихъ греческихъ *діатоническихъ* ладовъ въ собственномъ смыслѣ этого слова. Важную особенность нынѣшняго византійскаго церковнаго пѣнія составляетъ присутствіе въ немъ интерваллова въ $^3/_4$ и въ $^5/_4$ тона. Но эти элементы, какъ украсительныя добавленія, или же какъ остатки рода извѣстнаго древнимъ подъ именемъ χροαί, не вытѣсняютъ и не заглушаютъ въ греческомъ пѣніи элементъ *діатонический.* Ибо означенные элементы присущи далеко не всѣмъ византійскимъ гласовымъ напѣвамъ, а въ тѣхъ, въ которыхъ они находятся, легко и безъ вреда для нихъ могутъ быть устранены, какъ они и на самомъ дѣлѣ часто устраняются въ клирной практикѣ греческаго церковнаго пѣнія, и какъ устранены въ нашемъ русскомъ переводѣ византійскаго *осмогласія*, извѣстномъ подъ именемъ *греческаго роспѣва* или *Мелетіева перевода.* Въ частности:

Въ *третьемъ плагальномъ* гласѣ нынѣшняго византійскаго пѣнія, имѣющемъ основою *си*, видѣнъ древній *миксолидійскій ладъ* [2]).

Четвертый плагальный гласъ, по строенію своихъ интерваллова (за изъятіемъ интервалла въ $^5/_4$ тона), сходенъ съ древнимъ *лидійскимъ* ладомъ и отличается отъ него развѣ съ точки зрѣнія дѣленія октавы.

Гамму *фригійскую* мы находимъ въ варіантѣ *четвертаго* гласа, оканчивающемся на *ре*, и въ нѣкоторыхъ мелодіяхъ *перваго плагальнаго* гласа. Но мелодіи этого послѣдняго гласа по большей части транспонированы. Къ *фригійскимъ* его мелодіямъ, транспонированнымъ на нижнюю квинту или верхнюю кварту, должно отнести мелодіи, имѣющія гармоническою основою *утъ* и финаломъ *соль* (доминанту) съ потою *си*^{b}. Напѣвъ Ἡσαΐα χόρευε

---

[1]) См. А. Ѳ, Фокаевса „Μουσικὸν ἐγκόλπιον“, глава 13; срв. Christ et Paranikas „Anthol. Gr.“ Proleg. p. CXXI; девятымъ гласомъ считается λέγετος и мелодіи 4-го гласа съ финаломъ βου (mi), а десятымъ βεγαγω и часть напѣвовъ плаг. 2-го гласа.

[2]) Болѣе подробное сопоставленіе нынѣшнихъ греческихъ гласовъ съ древними ладами см. въ нотномъ приложеніи къ этой статьѣ, табл. I—X.

транспонированъ на кварту внизъ и потому имѣетъ въ своей гаммѣ не *си*^{b}, но *фа* діэзъ.

Ладъ *дорійскій* имѣетъ близкое сходство съ варіантомъ *четвертаго* гласа, именуемымъ λέγετος, оканчивающимся на *ми*. Нота *фа полудіэзъ* здѣсь встрѣчается только по аттракціи.

Ладъ *гиполидійскій* фигурируетъ во всѣхъ мелодіяхъ гласовъ *третьяго* и *третьяго плагальнаго*, имѣющихъ *фа* въ основаніи, съ тѣмъ лишь различіемъ, что въ античной гаммѣ этого лада *си* натуральное, а въ византійской, какъ и въ грегоріанскомъ пѣніи, *си*^{b}. Звукорядъ *фа* здѣсь транспонированъ въ звукорядѣ *до* (утъ), подобный октавѣ *лидійской*, изъ котораго произошолъ нашъ новый мажоръ (*іоникъ* Глоріана), мало-по-малу вытѣснившій древнюю *гиполидійскую* гамму.

Ладъ *гиперфригійскій* встрѣчается въ *четвертомъ гласѣ*, именно въ варіантѣ, именуемомъ ἅγια, который заканчивается звукомъ *соль*.

Наконецъ октава *гиподорійская* встрѣчается въ *первомъ* гласѣ и въ мелодіяхъ *перваго плагальнаго* гласа, имѣющихъ тоникою *ре* и доминантою *ля*, съ нотою *си*^{b}, а также въ нѣкоторыхъ мелодіяхъ *четвертаго* гласа, оканчивающихся на *ре*. Эти мелодіи, кромѣ мелодій гласа *четвертаго*, вообще транспонированы на нижнюю квинту.

Второй гласъ церковно-византійской музыки имѣетъ оригинальное только ему свойственное устройство, и непохожъ ни на одинъ изъ діатоническихъ ладовъ.

Что касается *второго плагальнаго* гласа, то сильное господство его гаммы въ турецкихъ мелодіяхъ придаетъ ему значеніе *привознаго азіатскаго товара*, хотя нельзя отрицать, что существенные элементы этой гаммы имѣются и въ античномъ *хроматическомъ* родѣ пѣнія.

Доселѣ мы говорили о послѣдовательности интерваллов въ византійскихъ церковныхъ гласахъ и о сопоставленіи ихъ съ древними античными ладами. Но *ладъ* служитъ лишь основаніемъ, на которомъ зиждутся гласовыя лѣствицы извѣстной *системы* и извѣстнаго *рода*. Кромѣ же гласовыхъ лѣствицъ существуютъ и другія гласовыя *примѣты*, или (по Фокаевсу) составныя части гласовъ. Это: ἀπήχημα, иначе προήχημα или προετοιμασία гласа т. е. отзвукъ, предоглашеніе, предуготовленіе гласа; затѣмъ ἴσον или βάσις т. е. основной звукъ мелодіи, выдерживаемый при пѣніи дѣтьми; далѣе—καταλήξεις, или финальные звуки мелодіи и ея частей, и наконецъ τόνοι δεσπόζοντες т. е. господствующіе звуки въ мелодіи.

Каталексисы или финальные звуки мелодій издавна служили важными показателями гласовъ, такъ какъ опредѣляли не только окончаніе мелодіи, но и основной звукъ ея лѣствицы, а также и ея звуковые предѣлы вверхъ и внизъ, а слѣдовательно и главныя черты ея характера. По свидѣтельству латинскихъ писателей, гласъ 1-й и плагальный 1-го оканчивались на звукахъ πα (re), гласъ 2-й и плагальный 2-го на βου (mi), гласъ 3-й и гласъ *тяжкій* на γα (fa), гласъ 4-й и плагальный 4-го на δι (sol) [1]). Такимъ образомъ группа мелодій, будучи ограничена извѣстнымъ объемомъ звуковъ извѣстнаго лада и оканчиваясь въ цѣломъ и въ главныхъ своихъ частяхъ на извѣстный звукъ, ясно представляла собою типъ того или другого гласа. Но такъ какъ греческіе мелодисты, говоритъ Кристъ, не довольствовались скромнымъ содержаніемъ древнихъ напѣвовъ и старались о большемъ разнообразіи модуляцій, то вскорѣ произошло, что приведенныя въ безпорядокъ разностію финальныхъ звуковъ многія мелодіи гласа 1-го стали оканчиваться на κε (la), гласа 4-го на βου (mi), гласа *тяжкаго* на ζω (si). Къ этому присоединилось еще то обстоятельство, что они (мелодисты), дабы чрезмѣрнымъ однообразіемъ напѣвовъ не навлечь скуки на людей, не всѣ періоды одного и того же гласа оканчивали однимъ и тѣмъ же финальнымъ звукомъ; почему и установили три рода каталексисовъ: *заключительныхъ* (τελικῶν) въ концѣ пѣснопѣній, *совершенныхъ* (ἐντελῶν) въ концѣ періодовъ въ срединѣ пѣснопѣній и наконецъ *несовершенныхъ* (ἀτελῶν) въ концѣ колѣнъ и частей періода, гдѣ мелодіи скорѣе остаются въ зависимости, чѣмъ заключаются. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ они допускали особенно большія вольности [2]). Поэтому уже Вріенній въ XIV вѣкѣ различалъ восемь гласовъ между прочимъ двоякаго рода финальными звуками. Наконецъ нынѣ вѣрнѣйшими показателями финальныхъ звуковъ служатъ *мартиріи*, поставляемыя въ началѣ каждой мелодіи и въ началѣ и концѣ ея отдѣловъ. Изъ нихъ ясно, какъ широко размножились виды каталексисовъ и насколько поэтому они сами по себѣ, безъ другихъ гласовыхъ примѣтъ, стали слабыми показателями гласовъ. Въ каждомъ почти гласѣ пѣніе *стихирарное* имѣетъ одно окончаніе, пѣніе *ирмологійское*—другое, а пѣніе παπαδικόν и еще иное; *несовершенные* каталексисы обыкновенно падаютъ на одинъ звукъ, *совершенные* на другой, а *заключительные* оканчиваются иногда особымъ звукомъ, иногда же звукомъ *совершеннаго* ката-

[1]) Christ et Paranikas „Anthолog. Gr." Proleg. p. CXX. Срв. систему гласовъ свв. Амвросія и Григорія Двоеслова.

[2]) Тамъ же.

лексиса. Сверхъ того въ разныхъ мелодіяхъ и періодахъ одного и того же гласа каталексисы одного и того же вида иногда оканчиваются разными звуками [1]).

Говорятъ, что вѣрнѣйшею изъ гласовыхъ примѣтъ служитъ ἀπήχημα каждаго гласа. *Апихима,* по Фокаевсу, „есть подготовленіе гласа имѣющей пѣться мелодіи". Древніе обозначали ее въ разныхъ гласахъ при помощи многосложныхъ реченій, наприм. ἄϊαιες, ιαιά, ἄγια и проч., каковыя речепія буквами древняго письма обозначали извѣстные характеристическіе интерваллы гласа, а иногда и способъ произведенія звуковъ. Такъ *апихима* восьмого гласа Νεάγιε выражается діатоническими интервалламп: νη, πα, βου, νη (do-re-mi-do) и „требуетъ произношенія величественнаго и властнаго" [2]). Въ новыхъ руководствахъ по пѣнію речепія эти сокращены, упрощены и почти всѣ приведены къ формулѣ *Ие.* Апихимы описаны въ Compendium музыкальной науки, которое издано Гербертомъ въ сочиненіи: „De cantu et musica sacra", tom. II, tab. VIII; въ греческихъ же теоріяхъ (напр. у Фокаевса) ученіе о нихъ излагается не ясно.

Исонъ или *васисъ* (ба́зисъ), какъ основной звукъ, явственно проходящій чрезъ всю мелодію, естественно долженъ служить также одною изъ вѣрныхъ и притомъ весьма ощутительною при самомъ исполненіи пѣснопѣній примѣтою гласа. Онъ показывается верхнею частью *мартирій,* поставляемыхъ въ началѣ и въ продолженіи каждой мелодіи.

Наконецъ, къ гласовымъ же примѣтамъ относятся, *господствующіе звуки* мелодіи. Это, по Фокаевсу, „такіе звуки, коихъ качество постоянно дѣйствуетъ въ гласѣ, т. е. звуки наичаще слышимые, на каковыхъ гласъ любитъ вращаться преимущественно". Когда въ мелодіи ихъ бываетъ нѣсколько, то одни изъ нихъ считаются главными, а другіе второстепенными. Имъ противополагаются „звуки *переходные* (ὑπερβάσιμοι), коихъ качество совершенно бездѣйственно въ гласѣ, поелику производитъ непріятное впечатлѣніе на слухъ" [3])

Для легчайшаго усвоенія гласовъ памятью пѣвцовъ существовали въ Греціи краткіе запѣвы, неупотребительные при бого-

---

[1]) См. А. Ѳ. Фокаевса „Μουσικον εγκολπιον", главы XIV—XXI; срв. таблицу каталексисовъ въ кн. „Christ et Paranikas „Anth. Gr.". Proleg. p. CXXI.

[2]) Тамъ же, глава XIII и далѣе.

[3]) Фокаевсъ, глава XIII.

15-го ЯНВАРЯ 1897 ГОДА.

КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ XI.

№ 2.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію КостромскихъЕпархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкнов. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 22 день декабря 1896 г., **Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Свят. Синода** о бытіи ректору Костромской духовной семинаріи, архимандриту Менандру епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи, съ тѣмъ, чтобы наречение и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

О сборѣ въ нед. Православія на нужды прав. миссіонерскаго общества *(Указъ Костр. д. консисторіи № 11279).*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Костромская духовная консисторія слушали отношеніе предсѣдателя Православнаго миссіонерскаго общества, отъ 9 октября сего года за № 776, о сборѣ пожертвованій на распространеніе христіан-

ства между язычниками имперіи въ будущемъ 1897 г., при которомъ препровождая: а) 1100 экз. воззваній, для выставленія въ притворахъ церквей, и надписей для блюдъ, при производствѣ тарелочнаго сбора, и б) 1010 экз. подписныхъ листовъ, для записи членовъ и жертвователей,—на предметъ разсылки этихъ приложеній къ церквамъ Костромской епархіи,—просилъ, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи, въ теченіе первой седмицы св. Четыредесятницы, были выставлены въ притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода, отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ Церк. Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Вел. поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный комитетъ миссіонерскаго общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе совѣту Православнаго миссіонерскаго общества. Кромѣ того, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло православнаго Россійскаго миссіонерства,—снабдить для сей цѣли пастоятелей церквей и монастырей епархіи препровождаемыми подписными листами съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы, съ собранными по нимъ пожертвованіями, были представлены въ мѣстный епархіальный миссіонерскій комитетъ, для причисленія къ суммамъ онаго, въ видѣ запаснаго капитала. Приказали: о содержаніи отношенія предсѣдателя Православнаго миссіонерскаго общества, за № 776, объявить духовенству Костромской епархіи

печатными указами чрезъ должностныхъ лицъ, къ точному и неуклонному исполненію, разославъ при этихъ указахъ воззванія, листы и надписи. Ноября 11 дня 1896 года.

Отъ совѣта Костромского Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства объявляется, что съ 1 іюня 1896 г. по 1 января 1897 г. получены деньги: отъ свящ. пос. Пучежа В. Померанцева, отъ 1 іюня 1896 г. за № 57—8 р., настоятельницы Бѣлбажск. монастыря игум. Ерміонiи, отъ 28 мая 1896 г. за № 56—50 р., Костромской дух. консисторiи, отъ 2 іюля 1896 г. за № 6790—1045 руб. 58 коп., прот. г. Костромы П. Горскаго, отъ 4 іюля 1896 г. за № 31—6 р., благоч. Костром. 4 окр. свящ. В. Шафранова, отъ 6 іюля 1896 г. за № 79—6 р. 14 к., настоятеля Кривоезерской пуст. игум. Мелитона, отъ 26 іюня 1896 г. за № 71—75 р., благоч. Буйскаго 3 окр. свящ. П. Сидоровскаго, отъ 15 іюня 1896 г. за № 139—40 р. 60 к., благоч. Кинеш. 2 окр. свящ. А. Виноградова, отъ 26 іюня 1896 г. за № 112—35 р. 77 к., благоч. Костром. 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго, отъ 18 іюня 1896 г. за № 23—5 р., настоятельницы Богородицкаго Ѳеодоровск. мон. игум. Серафимы, отъ 10 іюня 1896 г. за № 30—50 р., благоч. Кинешем. 4 окр. свящ. Л. Краснопѣвцева, отъ 10 іюля 1896 г. за № 181—7 р. 12 к., свящ. с. Шири, Кологривск. уѣзда Д. Добровольскаго, отъ 8 іюля 1896 г.—15 р. *), благоч. Кологрив. 2 окр. прот. І. Кандорскаго, отъ 4 іюня 1896 г. за № 194—54 р., благоч. Галичскаго 1 окр. прот. Г. Снѣгирева, отъ 1 іюля 1896 г. за № 106—18 руб. 70 к., благоч. Кинешем. 8 окр. свящ. А. Архангельскаго, отъ 1 іюля 1896 г. за № 154—19 р. 1 к., благоч. Кологрив. 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 7 іюля 1896 г. за № 121—7 р. 76 к., благоч. Макарьев. 1 окр. свящ. А. Горицкаго, отъ 5 и 9 іюля 1896 г. за №№ 299 и 314—35 р. 27 к., благоч. Макарьевск. 2 окр. свящ. Вл. Дружинина, отъ 2 іюля 1896 г. за № 237—13 р. 91 к., настоятеля Нерехтск. собора прот. К. Виноградскаго, отъ 3 іюля 1896 г. за № 49—3 р. 3 к., благоч. Буйскаго 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго, отъ 2 іюня 1896 г. за № 128—10 р., благоч. Нерехтск. 1 окр. прот. І. Груздева, отъ 1 іюля 1896 г. за № 144—6 руб., благоч. Нерехтск. 9 окр. свящ. В. Никольскаго, отъ 27 іюня 1896 г. за № 135—5 р., благоч. Юрьевец. 5 окр. свящ. В. Панова, отъ 28 іюня 1896 г.

---

*) Пожертвованы мѣщаниномъ п. Парѳентьева Афиногеномъ Ивановымъ.

за № 292—42 р. 28 к., его же за № 293—33 р., его же за № 294—10 р., благоч. Нерехтск. 7 окр. свящ. В. Благовѣщенскаго, отъ 15 іюля 1896 г. за №№ 144 и 145—40 р., благоч. свящ. І. Остроумова, отъ 12 іюля 1896 г. за № 211—27 руб. 23 к., благоч. Юрьевец. 4 окр. свящ. В. Вилинскаго, отъ 14 іюля 1896 г. за № 88—18 р., благоч. Кинешем. 5 окр. свящ. Н. Орлова, отъ 15 іюля 1896 г. за №№ 135 и 136—22 руб. 50 к., благоч. Галичскаго 3 окр. свящ. П. Сперанскаго, отъ 10 іюля 1896 г. за № 166—13 р., благоч. Юрьевец. 3 окр. свящ. І. Шелутинскаго, отъ 6 іюля 1896 г. за № 150—12 р., благоч. Солигалич. 2 окр. свящ. С. Дружинина, отъ 19 іюля 1896 года за № 164—10 р., благоч. Кологрив. 2 окр. прот. І. Кандорскаго, отъ 26 іюля 1896 г. за № 212—6 р., свящ. с. Ключей, Ветлужск. уѣзда, І. Арсеньева (числа нѣтъ)—5 р., благоч. Макарьев. 4 окр. свящ. К. Сокольскаго, отъ 17 іюля 1896 г. за № 264—26 руб. 58 коп., благоч. Макарьев. 3 окр. свящ. І. Предтеченскаго, отъ 29 іюля 1896 г. за № 175—12 руб., благоч. Ветлужск. 2 окр. прот. І. Бѣлорукова, отъ 8 августа 1896 г. за № 233—5 р., благоч. Чухлом. 1 окр. свящ. Г. Соколова, отъ 4 авг. 1896 г. за № 173—4 р., свящ. с. Чмутова, Буйскаго 3 окр., Евс. Катаева, отъ 9 авг. 1896 г.—6 руб., причта с. Куникова, Костром. 3 окр., отъ 6 іюля 1896 г. за № 15—3 р. 20 к., церковныхъ старостъ: с. Царскаго Герасима Морозова—50 р., с. Никольскаго на Молохтѣ Григорія Кузнецова—50 р. и с. Емсны Ѳедора Короткова—50 р.—при докладѣ предсѣдателя совѣта, отъ 29 авг. 1896 г., свящ. с. Карцева, Кинешемск. 5 окр., В. Полетава, отъ 16 авг. 1896 г. за № 32—5 р., благоч. Галичск. 1 окр. прот. Г. Снѣгирева, отъ 28 авг. 1896 г. за № 135—11 р., благоч. Кологрив. 3 окр. прот. Ѳ. Іорданскаго, отъ 23 авг. 1896 г. за № 176—36 р. 25 к., благоч. Нерехтск. 8 окр. свящ. Н. Лаговскаго, отъ 30 августа 1896 г. за № 295—18 р. 50 к., прот. Судиславск. собора І. Доброхотова, отъ 29 авг. 1896 г. за № 106—10 р., свящ. с. Комарова, Кинешем. 6 окр., П. Яблокова—7 р., благоч. Кинеш. 4 окр. свящ. Л. Краснопѣвцева, отъ 26 августа 1896 г. за № 215—85 р., правленія Костром. Ипатіевск. монастыря, отъ 18 сент. 1896 г. за № 150—30 р., настоятеля Лухскаго мон. игум. Пахомія, отъ 13 сент. 1896 г. за № 85—50 руб., церковнаго старосты с. Тезина Мих. Кормилицына—300 руб.—при рапортѣ свящ. с. Тезина Н. Кроткова, отъ сент. 1896 г., свящ. с. Солоникова, Костром. уѣзда, А. Спасскаго, отъ 9 окт. 1896 г. за № 52—3 р., благоч. Макарьев. 3 окр. свящ. І. Предтеченскаго, отъ 1 окт. 1896 г. за № 217—5 р., фабриканта І. Мин-

довскаго—100 р.—при докладѣ предсѣдателя совѣта, отъ 17 окт. 1896 г., Костром. дух. консисторіи, отъ 18 окт. 1896 г. за № 11179—149 руб. 22 к., благоч. Костром. 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго—15 р. 28 к.—при отношеніи Костром. епарх. комитета правосл. миссіонерск. общества, отъ 4 ноября 1896 г. за № 297, настоятеля Авраамиева Городецкаго мон. архим. Платона, отъ 2 ноября 1896 г. за № 70—50 р., благоч. Костром. 3 окр. свящ. І. Мухина, отъ 9 ноября 1896 г. за № 157—4 р., прот. Костр. каѳ. собора І. Вознесенскаго, отъ 23 ноября 1896 г.—30 р., прот. Богословск. ц. г. Костромы Вар. Донского—50 р., свящ. г. Кадыя І. Муравьева, отъ 19 ноября 1896 г. за № 4—5 р., благоч. Галичск. 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 17 ноября 1896 г. за № 196—3 р., свящ. с. Черной-Заводи, Костром. 7 окр., Н. Владимірова—100 р. (въ 2-хъ серіяхъ государ казначейства)—при рапортѣ благоч. свящ. Н. Павлинскаго, отъ 29 ноября 1896 г. за № 221, свящ. п. Парѳенѣева Н. Ювенскаго—2 руб.—при отношеніи эконома семин. свящ. Д. Успенскаго, отъ 4 дек. 1896 г., свящ. с. Болотнова, Юрьевец. уѣзда, П. Виноградова—7 р., свящ. Богоявлен. ц. г. Юрьевца І. Левикова, отъ 3 дек. 1896 г. за № 80—67 р. 35 к., благоч. Юрьевец. 6 окр. свящ. К. Дроздова, отъ 2 дек. 1896 г. за № 307—10 р., свящ. с. Бобушкина, Макарьев. 5 окр. П. Махровскаго, отъ 2 дек. 1896 г. за № 77—3 р., свящ. с. Солтанова Н. Віолентова, отъ 29 ноября 1896 г. за № 70—3 р., свящ. с. Михайловскаго, Галичскаго уѣзда, П. Птицына, отъ декабря 1896 г.—100 р., благоч. Буйскаго 1 окр. свящ. М. Самарянова, отъ 7 дек. 1896 г. за № 267—20 р., настоятеля Николо-Надѣевской пуст. архим. Амвросія, отъ 13 дек. 1896 г. за № 49—100 р., настоятельницы Богородиц.-Ѳеодоров. мон. игум. Серафимы, отъ 12 дек. 1896 г. за № 59—25 р., благоч. Галичск. 3 окр. свящ. П. Сперанскаго, отъ 9 дек. 1896 г. за № 252—15 р., благоч. Буйскаго 3 окр. свящ. П. Сидоровскаго, отъ 13 дек. 1896 г. за № 229—34 р. 20 к., настоятеля Макарьевск. собора прот. І. Стафилевскаго, отъ 14 дек. 1896 г. за № 342—100 р., прот. Петропавлов. ц. г. Костромы Евг. Соколова, отъ 19 дек. 1896 г.—50 р., благоч. Костром. 4 окр. свящ. В. Шафранова, отъ 18 дек. 1896 г. за № 127—9 р., свящ. с. Плоскинина, Костром. уѣзда, М. Разумовскаго, отъ 20 дек. 1896 года—15 р., настоятеля Кривоезерской пуст. игум. Мелитона съ братіею, отъ 15 дек. 1896 г. за № 148—1000 р. (въ 4% государ. рентѣ за № 2252), свящ. Богородицкой, въ Кузнецахъ, г. Костромы церкви А. Троицкаго, отъ 20 дек. 1896 г.—10 р., благоч. Макарьевск. 1 окр. свящ. А. Горицкаго, отъ 16 дек.

1896 г. за №№ 505, 506 и 507—74 р. 95 к., благоч. Буйск. 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго, отъ 17 дек. 1896 г. за № 206—49 р., благоч. Буйскаго 4 окр. свящ. В. Семеновскаго, отъ 16 дек. 1896 г. за №№ 245 и 246—33 р. 84 к., благоч. с. Молвитина свящ. А. Іорданскаго, отъ 16 дек. 1896 г. за № 70—15 руб., благоч. Кинешем. 1 окр. прот. Н. Кліентова, отъ 21 дек. 1896 г. за №№ 395 и 397—249 р., благоч. Нерехт. 6 окр. свящ. Н. Румянцева, отъ 17 дек. 1896 г. за № 581—30 р.; благоч. Макарьевск. 3 окр. свящ. І. Предтеченскаго, отъ 17 дек. 1896 г. за № 274—5 р., свящ. Троицкой ц. пог. Георгіевскаго па Верхнемъ Л. Новляпскаго, отъ 4 дек. 1896 г.—3 р., свящ. с. Покровскаго, Кинешем. 6 окр., Вик. Альбицкаго, отъ 21 дек. 1896 г.—3 р., благоч. Кологривск. 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 27 дек. 1896 г. за № 225—51 р., свящ. с. Ключей, Макарьевск. уѣзда, П. Троицкаго, отъ 19 дек. 1896 г. за № 112—10 р.

Извѣщаются, по желанію, о полученіи денегъ за Костр. Епарх. Вѣдомости причты церквей: Воскресенской села Рязанова за 1896 и 1897 гг.—по 5 руб.; Николаевской с. Плещеева за 1897 г.—5 руб.; Архангельской с. Михайловскаго за 1897 г.—3 р.; с. Арменокъ Богородицк. ц. за 1897 г.—5 р.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Вакантныя мѣста: а) священническія: въ селахъ: Тонкинѣ, Варнавин. у.; Николо-Одоевскомъ, Ветлуж. у.; Успенскомъ, Макарьев. у.; Сквозникахъ, Варнавин. у; Приправинѣ, Юрьевецкаго у.; Уренѣ, Варпавин. у.; Жилинѣ, Солигаличск. уѣзда; б) діаконскія: въ селахъ: Тонкинѣ, Варнавин. у.; при Троицкой ц. на Верхнемъ, Галич. у.; Карпунихѣ, Ветлужскаго уѣзда; в) псаломщическое—въ с. Молвитинѣ при единовѣрческой ц.

Содержаніе оффиціальной части. Распоряженіе епархіальнаго начальства—о сборѣ въ нед. Православія на нужды Прав. миссіонерскаго общества. Отъ совѣта Костром. Ѳодоровско-Сергіевскаго братства. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Января 9 дня 1897 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЪЯСНЕНІЕ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ НА ЛИТУРГІИ.

Евангеліе въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ:
Марк. гл. 1, ст. 1—8. Зач. 1.

Проповѣдь Іоанна Предтечи, Крестителя Господня.

Нынѣшнее евангельское чтеніе на литургіи, напоминая о Предтечѣ и Крестителѣ Господнемъ Іоаннѣ, который нѣкогда посланъ былъ приготовить іудейскій народъ къ принятію Христа-Спасителя, приготовляетъ насъ, христіанъ, къ достойному празднованію Крещенія Господня, съ которымъ св. церковь соединяетъ воспоминаніе о началѣ евангельской проповѣди царства Божія.

Тридцать лѣтъ послѣ Своего рожденія Господь І. Христосъ прожилъ въ безвѣстности, въ смиренномъ уединеніи небольшого іудейскаго городка Назарета, въ бѣдномъ жилищѣ, повинуясь пречистой Матери Своей и мнимому отцу Своему плотнику Іосифу, помогая ему въ его трудахъ (Мр. 6, 3), „преуспѣвая въ премудрости и возрастѣ, и въ любви у Бога и человѣковъ“ (Лк. 2, 52). Теперь надлежало Ему выступить на великое дѣло спасенія міра. Богу было угодно, чтобы явленію Солнца правды (Мал. 4, 2) предшествовала заря—„денница Свѣта“, Предтеча, пророкъ въ духѣ и силѣ Иліи (3, 1; 4, 5), который бы своею проповѣдью предуготовалъ людей къ принятію Его (Ис. 40, 3—5). По предсказанію пророковъ, не задолго, мѣсяцевъ за шесть, до вступленія І. Христа въ общественное служеніе (въ 779 г. отъ основанія Рима), въ пустынѣ іудейской на берегахъ Іордана раздался голосъ Предтечи. Такимъ образомъ **зачало Евангелія Іисуса Христа, Сына Божія** (1)—начало благовѣствованія въ мірѣ Сына Божія было именно такъ, **якоже есть писано во пророцѣхъ**—въ пророческихъ книгахъ В. завѣта. Послѣдній ветхозавѣтный пророкъ Малахія, за 400 лѣтъ до Р. Хр., называетъ Предтечу ангеломъ или вѣстникомъ Іисуса Христа: **се Азъ**, говоритъ Господь чрезъ этого пророка, **посылаю ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ**, т. е. предъ лицемъ Христа, **иже уготовитъ путь Твой предъ Тобою** (2), своею проповѣдью о покаяніи и крещеніемъ во Грядущаго по немъ предуготовитъ путь Ему. А другой ветхозавѣтный пророкъ Исаія,

еще ранѣе—за 700 слишкомъ лѣтъ до этого времени, съ присущею ему ясностью созерцанія новозавѣтныхъ событій, уже слышитъ благовѣствующій гласъ этого Предтечи: слышу я, говоритъ онъ, **гласъ вопіющаго**, т. е. гласъ мужа, громко взывающаго **въ пустынѣ: уготовайте путь Господень, правы творите стези Его** (3). Этотъ Предтеча былъ Іоаннъ, сынъ праведныхъ Захаріи и Елисаветы, послѣднее звено Ветх. завѣта и преддверіе Новаго (Мѳ. 11, 12—13), величайшій изъ всѣхъ пророковъ, удостоившійся не только видѣть и слышать Христа, чего напрасно желали „многіе пророки и праведники“ (Мѳ. 13, 17), но и привѣтствовать Его и указывать Его всѣмъ, ожидавшимъ Его пришествія; о немъ Самъ Спаситель сказалъ, что „изъ рожденныхъ женами не возставалъ большій“ его (Мѳ. 11, 11; Лк. 7, 28). Іоаннъ былъ какъ бы одинъ изъ вѣстниковъ, которые, по восточному обычаю, предшествовали царямъ, чтобы удалять всякія препятствія на царскомъ пути. Какъ предъ прибытіемъ земного царя въ какую либо страну ему обыкновенно предшествовали глашатаи, которые торжественно объявляли, что всѣ подданные должны быть готовы встрѣтить и съ честью принять царя, что на царскомъ пути во всѣхъ мѣстахъ должны быть исправлены и расчищены дороги, низменности и овраги засыпаны, горы и холмы срыты, и всѣ вообще неровности уничтожены, сглажены; такъ и предъ явленіемъ Христа, Царя Небеснаго, среди людей, для ихъ спасенія, посланъ былъ Предтеча уготовать Ему и исправить путь—путь не вещественный, а нравственный, путь въ души и сердца народа іудейскаго. А этотъ путь и точно требовалъ тщательнаго исправленія: пути, установленные Господомъ,—законъ Божій были искривлены ложнымъ пониманіемъ и толкованіемъ; на стезяхъ израиля были дебри и низменности, изрытыя лицемѣріемъ, развратомъ и другими пороками; гордость, превозношеніе происхожденіемъ отъ Авраама, и основанная на этомъ происхожденіи ложная надежда на спасеніе, какъ горы и холмы, затрудняли доступъ слову Христову въ душу и сердце израиля,—и вообще было не мало стропотнаго и остраго, что слѣдовало уничтожить. И вотъ Іоаннъ проповѣдуетъ, чтобы люди въ душахъ своихъ благоустроили путь Христу-Царю. Къ этому своему великому служенію Предтеча готовился особеннымъ образомъ: „онъ былъ въ пустыняхъ до дня явленія своего Израилю“ (Лк. 1, 80). Тамъ,—вдали отъ суеты испорченнаго общества,—преданный тихому безмолвію и молитвѣ, подвигамъ поста и воздержанія, исполненный Духа Святаго отъ чрева матери, Іоаннъ прислушивался къ таинственному гласу Духа Божія,—и, какъ только „былъ глаголъ

Божій“ къ нему (Лк. 3, 2), повелѣвавшій идти на проповѣдь о Христѣ, онъ немедленно вышелъ изъ своего уединенія. **Бысть Іоаннъ крестяй въ пустыни и проповѣдая крещеніе покаянія во отпущеніе грѣховъ** (4). Согласно предсказанію пр. Исаіи, Предтеча дѣйствительно явился въ пустынѣ—„пустынѣ іудейской“ (Мѳ. 3, 1), простиравшейся на западъ отъ Мертваго моря до Іерихона. Это была страна дикая, гористая, со множествомъ скалъ и утесовъ, состоявшая по большей части изъ необитаемыхъ пустынь, каковы: Энгадди, Маонъ, Зифъ и друг. Проклятое Мертвое море, пустынныя безплодныя равнины—все это говорило о правосудіи Божіемъ и призывало къ покаянію,—слѣдовательно, эта мѣстность какъ нельзя болѣе была пригодна для проповѣди Іоанна. При томъ пустыня самою дикостью своей и отдаленностью отъ шума городской суеты располагала людей къ размышленію, самоуглубленію и покаянію; „гласъ вопіющаго“—голосъ совѣсти и правосудія, конечно, тамъ долженъ быть слышнѣе людямъ, у которыхъ голосъ совѣсти былъ заглушенъ шумомъ страстей и мірскихъ заботъ. И вотъ здѣсь-то раздался голосъ Іоанна: „покайтесь“—сознайте всю тяжесть вины своей предъ Богомъ, возненавидьте грѣхи, очистите отъ нихъ свои души искреннимъ раскаяніемъ, возревнуйте о добродѣтели, „ибо приблизилось царство небесное“ (Мѳ. 3, 2)—вожделѣнное царство Христово. Хотя оно открывается на землѣ, однако не есть чувственное, земное, а духовное, небесное, приводящее истинныхъ членовъ своихъ къ небу, къ вѣчному блаженству. Христосъ не за тѣмъ идетъ, чтобы, какъ вы думаете, освободить васъ отъ римскаго владычества, но—чтобы ваши души освободить отъ власти діавола, отъ тяжкаго плѣна грѣховнаго; потому кто желаетъ участвовать въ благахъ этого духовнаго царства, тотъ долженъ и приготовиться къ нему духовнымъ образомъ, именно покаяніемъ: покаяніе—вотъ единственное условіе къ участію въ благахъ царства Христова. Свою проповѣдь Предтеча сопровождалъ крещеніемъ—погруженіемъ кающихся въ воду. Доселѣ никто изъ древнихъ пророковъ, призывавшихъ народъ къ покаянію и исправленію, не совершалъ крещенія. Въ знакъ очищенія у іудеевъ обыкновенно совершались простыя омовенія (Мѳ. 15, 2; Мр. 7, 3—4), крещеніе же совершалось только надъ язычниками, принимавшими іудейскую вѣру. Но Іоаннъ совершаетъ его надъ самими іудеями, ясно давая тѣмъ понять, что они, презирающіе язычниковъ, предъ царствомъ грядущаго Христа сами точно такъ же нечисты, какъ нечисты были язычники предъ іудейскимъ закономъ. Его крещеніе не очищало грѣховъ, какъ установленное послѣ таинство крещенія христіанское, но должно было

свидѣтельствовать объ искреннемъ раскаяніи крестившихся и служить залогомъ отпущенія грѣховъ, которое имѣло быть даровано послѣ Христомъ—въ повозавѣтномъ таинствѣ св. крещенія. Потому-то Іоаннъ, крестя, и требовалъ, „чтобы вѣровали въ Грядущаго по немъ, то есть, во Христа Іисуса“ (Дѣян. 19, 4).

Внезапное появленіе среди іудеевъ пророка послѣ того, какъ уже болѣе четырехъ столѣтій не являлось ни одного пророка, при всеобщемъ напряженномъ ожиданіи обѣщаннаго имъ Спасителя (ср. Лк. 3, 15; Іов. 1, 19 и д.; 4, 25), произвело огромное и необычайное впечатлѣніе; вѣсть объ Іоаннѣ Крестителѣ быстро облетѣла всю Палестину, и на Іорданъ стали стекаться люди со всѣхъ концовъ страны, чтобы увидѣть небывалаго пророка и послушать его ученія. **И исхождаше къ нему вся Іудейская страна** и вся окрестность іорданская (Мѳ. 3, 5),—во множествѣ, цѣлыми толпами, приходили галилеяне, самаряне **и іерусалимляне**, отличавшіеся отъ другихъ іудеевъ своею образованностью. Слушали Іоанна люди различныхъ званій и состояній: мытари, воины, простой народъ, священники, гордые фарисеи, ученые книжники и высокомѣрные саддукеи. Послѣдніе впрочемъ шли не съ доброю цѣлью, но изъ любопытства, изъ коварнаго желанія вывѣдать намѣренія новаго учителя, подсмотрѣть за его дѣйствіями и, если можно, уловить его въ чемъ нибудь. При видѣ заблужденій, страстей и грѣховъ своего народа Предтеча возмутился. Голосъ его, какъ громъ небесный, далеко раздавался въ пустынѣ; слово его, подобно пламени, жгло и проникало до глубины души, подобно молоту разбивало самое черствое, каменное сердце. „Приходившему креститься отъ него народу“, въ числѣ котораго были лицемѣрно-набожные фарисеи и невѣрующіе, порочные саддукеи, Іоаннъ говорилъ: „порожденіе ехидины“—злые, коварные и развращенные люди“! Особенно вы, руководители народа, кажущіеся такими благочестивыми, преданными истинѣ и правдѣ, а на самомъ дѣлѣ нечестивые, лукавые, глубоко-порочные люди! „Кто внушилъ вамъ бѣжать отъ будущаго гнѣва“? Развѣ избѣжите вы строгаго суда Божія и вѣчной геенны, если только наружно примете крещеніе, но не обновитесь душой и не перемѣните совершенно своей жизни?! „Сотворите же плоды, достойные покаянія“; дѣлами своими докажите, что оставляете порочную жизнь. „И не думайте говорить въ себѣ: отецъ у насъ Авраамъ“,—что вы, какъ потомки этого патріарха, по одному этому, безъ всякихъ подвиговъ, имѣете неоспоримое право на участіе въ благахъ царства Христова; „ибо говорю вамъ, что Богъ“, сотворившій людей изъ праха, въ случаѣ отверженія вами Его святой воли,—„можетъ изъ камней

сихъ", лежащихъ предъ вами во множествѣ на берегахъ Іордана, „воздвигнуть (истинныхъ) дѣтей Аврааму". Не медлите же своимъ рясканіемъ и обращеніемъ къ Богу: теперь самое лучшее время для этого: судъ Божій весьма близко и въ случаѣ вашего упорства откроется надъ вами во всей строгости. „Уже и сѣкира"—сѣкира гнѣва Божія—„при корнѣ деревъ лежитъ: всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубаютъ и бросаютъ въ огонь" (Лк. 3, 7—9; ср. Мо. 3, 7—10). Такъ пришедшій къ вамъ обѣщанный Искупитель, не нашедши въ васъ плодовъ, достойныхъ покаянія, лишитъ васъ наслѣдія авраамова и предастъ вѣчному мученію въ огнѣ геенскомъ.

Грозная проповѣдь Предтечи сильно потрясала сердца народа. Чувствуя угрызеніе совѣсти, съ сокрушеннымъ сердцемъ, смиренно выслушивалъ народъ рѣзкія обличенія Іоанна, убѣждался въ истинѣ его словъ: **и крещахуся вси во Іорданѣ рѣцѣ отъ него, исповѣдающе грѣхи своя** (5), въ надеждѣ получить прощеніе и духовное обновленіе отъ Самого Христа. Изъ волнъ священной рѣки Іордана выходилъ обновленный израиль, готовый увѣровать въ грядущаго, уже находящагося среди людей, Христа. Проповѣдникъ новаго приблизившагося царствія Божія, Предтеча Христовъ Іоаннъ ни отъ кого не требовалъ новыхъ обязанностей, какихъ либо особыхъ подвиговъ: всѣ должны заниматься тѣмъ, чѣмъ занимались прежде, дѣлать то, что дѣлали раньше; но во всѣ свои занятія, во всѣ дѣла долженъ былъ внести духъ любви, милосердія и правды. „У кого есть двѣ одежды", говорилъ онъ, „дай неимущему, у кого есть пища, дѣлай тоже; ничего не требуйте сверхъ опредѣленнаго вамъ закономъ", говорилъ онъ мытарямъ, т. е. сборщикамъ податей; „никого не обижайте, не клевещите и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ", учитъ онъ воиновъ. Но самъ онъ велъ жизнь строгаго отшельника отъ міра. **Бѣ же Іоаннъ оболченъ власы велблюжди**—носилъ одежду изъ верблюжьяго длиннаго, толстаго, колючаго волоса, **и поясъ усменъ**—кожаный **о чреслѣхъ его**, въ знакъ умерщвленія плоти и готовности ко всевозможнымъ трудамъ, **и ядый акриды и медъ дивій** (6). Онъ питался самою грубой и скудной пищей, какую только могла дать суровая пустыня, именно, „акридами", особою, высушенною на солнцѣ, саранчею, которая хотя по закону Моисееву считалась чистою и дозволялась къ употребленію въ пищу (Лев. 11, 22), но имѣла дурной запахъ и непріятный вкусъ; ею питались (какъ и доселѣ питаются бедуины, особенно въ голодные годы) только самые бѣдные люди. Еще питался Іоаннъ дикимъ медомъ, весьма горькимъ и противнымъ на вкусъ, каковой медъ онъ находилъ

въ малодоступныхъ разсѣлинахъ скалъ и утесовъ. Однако и этой пищи иногда не доставало и онъ обходился безъ нея, такъ что объ Іоаннѣ въ народѣ составилось мнѣніе, что онъ былъ „ни ядый, ни піяй“ (Мѳ. 11, 18); нося плоть, онъ велъ ангелоподобную жизнь. Съ своимъ строгимъ лицомъ, изможденнымъ отъ поста и загорѣвшимъ отъ зноя и стужи, въ своей власяницѣ, съ сильною пламенною рѣчью, вдохновеннымъ взоромъ,—онъ стоялъ въ дикой пустынѣ предъ собравшимся къ нему народомъ, какъ обличитель изъ другого высшаго міра. Казалось, возсталъ изъ мертвыхъ Илія Ѳесвитянинъ, котораго напоминалъ онъ по духу и силѣ обличеній и по образу жизни и котораго, согласно пророчеству Малахіи, іудеи ожидали предъ явленіемъ І. Христа въ міръ (Мѳ. 11, 10, 14; 17, 10. 18). „Ужь не Христосъ ли это?“ думалъ народъ объ Іоаннѣ (Лк. 3, 11). Верховный синедріонъ былъ встревоженъ волненіемъ въ народѣ и послалъ изъ Іерусалима составленное изъ священниковъ и левитовъ посольство спросить Іоанна: кто онъ? не Христосъ ли? Іоаннъ съ особенною силою и ясностью объявилъ, что онъ не Христосъ. На вопросъ ихъ: такъ не Илья ли онъ, воскресшій изъ мертвыхъ, или другой какой нибудь пророкъ (наприм. Іеремія), Іоаннъ сказалъ: „Я гласъ вопіющаго въ пустынѣ: исправьте путь Господу, какъ сказалъ пр. Исаія“; я только голосъ, свидѣтельствующій о Христѣ, я только предтеча Его (Іоан. 1, 19—24). Чтобы разсѣять неправильныя мнѣнія о себѣ, распространявшіяся въ народѣ съ необыкновенной быстротой, Іоаннъ Креститель **проповѣдаше**, во всеуслышаніе, **глаголя: грядетъ Крѣпліи мене, Емуже нѣсмь достоинъ преклонся разрѣшити ремень сапогъ Его** (7)—идетъ за мною Сильнѣйшій меня, Самъ Христосъ, у Котораго я недостоинъ развязать ремень Его обуви (сандалій), т. е. недостоинъ быть самымъ послѣднимъ рабомъ. Что же касается моего крещенія, то оно есть только предъизображеніе крещенія Христова, приготовительное къ тому, которое будетъ Онъ совершать. **Азъ убо крестихъ вы водою: Той же**—Христосъ—**крститъ вы Духомъ Святымъ** (8), сообщитъ въ преизобильной мѣрѣ дары Св. Духа, сдѣлаетъ людей новою тварью и причастниками Божественнаго естества (2 П. 1, 4). Дѣйствіе благодати будетъ подобно „огню“ (Мѳ. 3, 11); какъ огонь расплавляетъ металлы, истребляетъ въ нихъ всякую примѣсь и нечистоту; такъ и благодать Св. Духа переплавитъ людей для новой духовной жизни, очиститъ душу человѣка отъ всякой нечистоты и грѣховной скверны, грубое каменное сердце превратитъ въ плотяное и возжетъ въ немъ пламенную ревность къ жизни святой и богоугодной. А тѣхъ, которые будутъ противиться спасительной бла-

годати, Христосъ, какъ грозный Судія, подвергнетъ строгому наказанію; Онъ поступитъ точно такъ же, какъ поступаетъ домохозяинъ, который приходитъ на гумно свое и посредствомъ вѣянія лопатой отдѣляетъ пшеницу отъ плевелъ, соломы,—пшеницу собираетъ въ житницу свою, а солому сожигаетъ. „Лопата Его въ рукѣ Его"—вся власть принадлежитъ Ему, какъ Богу, всемогущему Владыкѣ всего міра, „и Онъ очиститъ гумно Свое" (народъ іудейскій и вообще весь міръ) и соберетъ пшеницу (людей праведныхъ) въ житницу Свою—въ блаженныя обители царства небеснаго, а солому (т. е. людей нераскаянныхъ, грѣшныхъ) сожжетъ огнемъ неугасимымъ, подвергнетъ вѣчнымъ адскимъ мученіямъ (Лк. 3, 17; Мѳ. 3, 12).

Такова была въ существенныхъ чертахъ проповѣдь Іоанна Крестителя: „Многое и другое благовѣствовалъ онъ народу, поучая, утѣшая его" (Лк. 3, 18; ср. Іоан. 3 гл.). Малодушныхъ Онъ ободрялъ и воодушевлялъ близостью спасенія, гордыхъ и самонадѣянныхъ обличалъ и устрашалъ гнѣвомъ Божіимъ, всѣхъ отвращалъ отъ пороковъ и научалъ добродѣтели и, такимъ образомъ, „представилъ Господу народъ приготовленный" (Лк. 1. 17).

Проповѣдь Предтечи Господня: „покайтесь, сотворите плоды, достойные покаянія, иначе праведный гнѣвъ Божій ждетъ васъ"—относится и ко всѣмъ намъ христіанамъ. И для насъ Іоаннъ есть такой же проповѣдникъ покаянія, какимъ онъ былъ для іудеевъ, когда приготовлялъ ихъ къ принятію Спасителя. Не даромъ же наша св. церковь часто напоминаетъ намъ о Предтечѣ и Крестителѣ Господнемъ Іоаннѣ, учредивъ въ честь его нѣсколько праздниковъ въ году и одинъ день недѣли (вторникъ) посвятивши его памяти. Усвоимъ же сердцемъ своимъ его спасительную проповѣдь, будемъ готовы къ срѣтенію и принятію своею душей Царя Небеснаго, Который всегда близокъ къ намъ и хочетъ водвориться въ нашей душѣ (Апок. 3, 20),—удалимъ отъ себя все стропотное и лукавое, всѣ преграды, лежащія на пути Его къ намъ: пристрастіе къ чувственнымъ удовольствіямъ, мірскимъ благамъ, гордость и другіе пороки. Для очищенія себя отъ грѣховныхъ скверны, привычекъ и для утвержденія въ себѣ благочестія и добродѣтели не пожалѣемъ никакихъ трудовъ, никакихъ напряженныхъ усилій, какъ и подданные царя при очищеніи дорогъ въ непроходимыхъ пустыняхъ для царскаго пути не щадятъ своихъ силъ; ибо, по словамъ Господа І. Христа, „отъ дней Іоанна Крестителя донынѣ царство небесное берется силою, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его" (Мѳ. 11, 12).

Да коснется же нашего сердца проповѣдь Предтечи Господня и да возбудитъ она и въ насъ покаяніе и слезы умиленія, какъ она возбудила ихъ въ смиренныхъ мытаряхъ и простомъ народѣ іудейскомъ.

СЫПАНОВО *).

(Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковію).

Сыпаново—какъ приходская церковь.

Ко времени поступленія на Сыпаново о. М. Діева многое по церковному хозяйству было запущено и требовало ремонта, а многое нужно было пріобрѣсти вновь. О. Михаилу прежде всего нужно было найти для этого средства. И онъ съ похвальною энергіею принялся за изысканіе этихъ средствъ для приведенія въ надлежащій видъ всѣхъ трехъ придѣловъ храма. Къ его времени Пахоміевскій придѣлъ, пристроенный къ Троицкой церкви въ 1674 г., очень уже обветшалъ, а главное—былъ весьма тѣсенъ, и вотъ въ 1883 г. въ іюлѣ эта церковь была вновь устроена. Работу производилъ подрядчикъ Иванъ Никитинъ, строитель высокой колокольни въ с. Тетеринскомъ; вся работа стоила 2230 руб., изъ которыхъ 1000 руб. были пожертвованы Иваномъ Вас. Криковымъ, сыномъ секретаря Нерехтскаго уѣзднаго суда.

Когда была окончена постройка Пахоміевской церкви, о. Михаилу выпало много заботы по благоукрашенію храма внутри и снаружи: началась внутренняя и наружная окраска, штукатурка, столярныя и рѣзныя работы—двери, рамы, иконостасъ и позолота его, выстилка пола чугуномъ; на внутреннихъ стѣнахъ и

*) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 17, 18, 20, 21, 22, 23 1896 г. и въ № 1 1897 г.

потолкѣ произведена была живописная работа—особенно хороша картина на потолкѣ: Іисусъ Христосъ благословляетъ дѣтей—съ картины Веста; въ иконостасъ были заказаны иконы; сдѣлана была печь и рѣшетчатая желѣзная дверь—и на все это потребовалось до 4880 рублей, а постройка производилась съ 1833 по 1836 годъ. Во время этихъ работъ въ 1835 г. 7 іюня посѣтилъ Сыпаново преосв. Павелъ и сдѣлалъ распоряженіе, какія именно написать картины на стѣнахъ и потолкѣ вновь перестроенной церкви. Устроивъ все, какъ возможно только было лучше, въ Пахоміевской церкви, о. Діевъ принялся за ремонтъ и другихъ придѣловъ: поправлена была кровля, стѣны теплаго храма вновь выкрашены внутри, сдѣланы клиросы, пріобрѣтено было много и изъ церковной утвари—лампадъ, церковныхъ одеждъ, на что также было много пожертвованій чтителями преп. Пахомія. Городской голова Нерехтскій Борисъ Ив. Дьяконовъ пожертвовалъ новую посеребреную раку на гробницу преподобнаго, новый въ 159 золотниковъ вызолоченный со стразами серебряный вѣнецъ на ризу угодника. Когда всѣ эти работы по устройству и благоукрашенію церкви окончились, 1838 г. 5 іюня на Сыпановѣ совершилось великое торжество; на освященіе храма прибылъ самъ преосвящ. Владиміръ; стеченіе народа было громадное; великолѣпное торжественное служеніе архипастыря совмѣстно съ архимандритомъ Паисіева Галич. монастыря Діонисіемъ, благочиннымъ свящ. Уппковскимъ, священниками—Актовымъ и Діевымъ—произвело сильное впечатлѣніе на молящихся. Ясный іюньскій день также много способствовалъ силѣ впечатлѣнія торжества. Послѣ обѣдни, Владыка посѣтилъ домъ о. Діева и, хотя и не долюбливалъ его за „писательство", все-таки выразилъ ему и старостѣ церковному, крест. дер. Холомѣва Ивану Степанову благодарность за ихъ усердіе по благоустройству и благоукрашенію храма.

Около этого времени Сыпановскій приходъ увеличился присоединеніемъ къ нему 10 дворовъ крестьянъ, выведенныхъ изъ дер. Быкова владѣльцемъ ея Костром. губернаторомъ г. Приклонскимъ и поселенныхъ имъ въ предѣлахъ Сыпановскаго прихода

на рѣчкѣ Гридевкѣ; выселокъ этотъ названъ былъ владѣльцемъ „Варварино“—въ честь его дочери. Указомъ К. д. консисторіи въ ноябрѣ 1839 г. эта деревня закрѣплена была навсегда за Сыпановымъ.

Въ этомъ же 1839 г. съ о. М. Діевымъ, по интригамъ дьякона Ремезова, которому, какъ оказалось впослѣдствіи, самому очень хотѣлось быть священникомъ на Сыпановѣ, случилось большое несчастіе: еп. Владиміръ, тоже какъ и владыка Павелъ, не долюбливавшій отца Діева за „писательство“ и за его историческія и археологическія работы, по доносу діакона, запретилъ о. Діеву священнослуженіе, что, конечно, весьма огорчило усерднаго ревнителя къ храму Божію. Суть доноса заключалась въ слѣдующемъ: „о. Діевъ рѣдко служитъ, занимается только сочиненіями, заставляетъ дѣвицъ пѣть пѣсни и послѣднія записываетъ, тогда какъ св. дары на престолѣ сгнили...“ Хотя назначенное по сему доносу слѣдствіе ничего не подтвердило, все-таки о. Діевъ былъ подъ запрещеніемъ 5 мѣсяцевъ, и на его мѣсто въ Сыпаново былъ опредѣленъ новый священникъ о. Іаковъ Никольскій. Когда же запрещеніе съ о. Михаила было снято, преосвящ. Владиміръ опредѣлилъ его сначала въ с. Марьинское, потомъ на время къ Богоявленской церкви г. Нерехты, а послѣ, когда свящ. Никольскій отъ Преображенской церкви г. Нерехты былъ переведенъ на Сыпаново и мѣсто при первой церкви было еще праздно,—на его мѣсто; но о. Діевъ ни туда, ни сюда не пошелъ, а хлопоталъ предъ Св. Сунодомъ о полномъ своемъ оправданіи и возвращеніи на Сыпаново, чего ему, благодаря заступничеству А. Н. Муравьева, проф. Снѣгирева и поэта В. А. Жуковскаго и удалось достигнуть. Св. Синодъ, обстоятельно разсмотрѣвъ все дѣло о. Діева, призналъ его совершенно невиннымъ, возвратилъ ему Сыпановскій приходъ и не разъ впослѣдствіи отличалъ его своими наградами.

О. Іаковъ Никольскій, прослуживъ на Сыпановѣ всего 4 мѣсяца, успѣлъ уже обзавестись своимъ домомъ и, когда о. Діевъ былъ возвращенъ на Сыпаново, переведенъ былъ опять на прежнее мѣсто къ Преображенской церкви г. Нерехты.

Переживъ такую душевную тяготу, о. Діевъ, возвратясь на Сыпаново, снова предался со своею обычною энергіею и любовію занятіямъ по церкви. Въ Троицкой церкви старинный икопостасъ къ этому времени слишкомъ потемнѣлъ; требовалось всю эту копоть со старинныхъ иконъ счистить. Предполагали было еще при о. Никольскомъ счистить не копоть, а всю краску съ иконъ и написать всѣ ихъ заново, па что уже былъ заключенъ контрактъ съ мастеромъ, но по счастію работы еще до о. Діева не начались, а когда о. Михаилъ былъ возвращенъ на Сыпопаво, то, какъ человѣкъ понимающій и любитель древности, не позволилъ сдѣлать того, что предполагалось, а иконы были только промыты, и только нѣкоторыя, у которыхъ краска слиняла, были поправлены. Въ это же время при теплой Покровской церкви была устроена изъ прежней, примыкающей къ церкви палатки, паперть. Въ 1841—1842 гг. о. Михаиломъ на изыскапныя имъ средства предпринята была живописная работа въ Троицкой церкви; живопись отлично сохранилась и донынѣ безъ всякихъ поправокъ. Приглашены были хорошіе изъ пос. Большихъ-Солей мастера—Козпаковъ съ сыномъ и Соколовъ *), уборщики—братья Демидовы,—всѣ они были учениками извѣстнаго живописца Медвѣдева, украсившаго стѣнописью Ростовскіе монастыри и Спасскій-Ярославскій. Особенно прекрасно ими исполнены были въ храмѣ и алтарѣ слѣдующія картины: Тайная вечеря—съ картины Винчи, Снятіе со креста—съ картины Рубенса, Преображеніе Господне и Жертвоприпошеніе въ Листрѣ—съ рисунковъ Рафаэля Урбинскаго и др. Живопись была выполнена прекрано и ею до сихъ поръ любуются посѣтители и любовались всѣ архипастыри, посѣщавшіе Сыпаново. За работу мастерамъ вмѣстѣ съ уборкою уплачено 2500 руб. Въ это же время былъ сдѣланъ новый полъ, новая желѣзпая дверь на красной паперти, а большой входъ изъ теплой церкви въ лѣтнюю былъ задѣланъ, чтобы въ зимнее

*) Съ этимъ-то Соколовымъ и семействомъ въ это время и совершилось чудо исцѣленія по молитвамъ преп. Пахомія отъ тяжкой болѣзни, явившейся, по его сознанію, наказаніемъ за небрежность въ церковной работѣ. Онъ же написалъ и образъ препод. Пахомія на стѣнѣ въ церкви.

время паромъ, проходящимъ въ этотъ входъ, не попортило живопись, на мѣсто же его сдѣлана была малая плотная дверь, и эти работы стоили до 400 руб. Нужно только дивиться старанію строителя по изысканію средствъ на такія значительныя работы. Конечно, этому болѣе всего способствовало то почитаніе, которымъ пользуется угодникъ Божій Пахомій за свое молитвенное ходатайство предъ Богомъ объ усердствующихъ и прибѣгающихъ къ нему за молитвенною помощію. Кромѣ денежныхъ пожертвованій, много поступало и разныхъ другихъ церковныхъ предметовъ изъ утвари и облаченій. Такъ въ 1846 г. купецъ пос. Пучежа Димитрій Иконниковъ приложилъ серебряные—потиръ, звѣздицу, лжицу и два блюдца, напрестольный крестъ очень хухожественной съ чернью работы и очень хорошее Евангеліе въ листъ въ серебряныхъ доскахъ; въ 1847 г. Нерехтская мѣщанка Кувшинникова приложила штофныя ризы; пріобрѣтенъ серебряный потиръ за 102 руб., — тоже пожертвованые; Нерехтская мѣщанка Трескина на свои средства подновила живопись на красной паперти. Въ 1851 г. пріобрѣтены для Пахоміевской церкви три паникадила и семь большихъ посеребреныхъ подсвѣчниковъ и два малыхъ и за все это уплачено до 1500 р. ассигнаціями. Особенно же притокъ пожертвованій деньгами и разными вещами усилился въ 1848 и 1853 холерные года; послѣ же сихъ годовъ на собранные церковнымъ старостою Евстафіемъ Полик. Колобихинымъ и Петромъ Косоланковымъ, въ память избавленія отъ холеры по молитвенному заступничеству преп. Пахомія, слитъ новый въ 244 пуда колоколъ—„вельми благозвученъ“. Въ слѣдующіе же годы церкви снаружи всѣ были поновлены, сдѣланы новыя рамы, двери, въ теплой церкви иконостасъ и новая подъ поломъ пневматическая печь и произведены были другія работы. Вообще церковное хозяйство во все время священства о. Діева на Сыпановѣ процвѣтало.

Изъ писемъ о. Михаила къ проф. Снѣгиреву можно видѣть, что онъ, о. Діевъ, болѣлъ душею и о нравственномъ и религіозномъ невѣжествѣ прихожанъ и заботился о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ: „теперь“, писалъ онъ,

по запрещеніи свѣщеннодѣйствія; „болѣе всего меня трогаетъ лишеніе катихизаторства, которое безъ рясы мнѣ воспрещено [2]). По отношеніи къ своимъ духовнымъ чадамъ о. Діевъ былъ простъ, какъ и подобаетъ быть съ простецами-крестьянами, къ малымъ проступкамъ не особенно взыскателенъ, но при всемъ томъ, какъ передаютъ еще помнящіе его духовныя дѣти, прихожане его боялись и уважали.

Въ отношеніи причта о. Михаилъ счастливъ не былъ: большинство членовъ причта, а ихъ въ его служеніе на Сыпановѣ было не мало, были люди въ нравственномъ отношеніи низкіе и много причиняли горя о. Михаилу. Въ 1834 г. на Сыпаново былъ переведенъ изъ Нерехтскаго собора діаконъ Ремезовъ, тотъ самый, по клеузамъ коего о. Михаилъ подвергся запрещенію, а на причетническое мѣсто—запрещенный діаконъ Копыловъ. Ремезовъ впослѣдствіи, въ 1842 г., сначала былъ лишенъ мѣста на Сыпановѣ, потомъ, по отбытіи наказанія въ монастырѣ, низведенъ въ причетника, а въ 1847 г. за возмущеніе крестьянъ с. Лютова—лишенъ духовнаго званія и сосланъ въ каторжныя работы. Такъ судъ Божій постигъ клеузника, рывшаго яму труженику-пастырю, чтобы занять его мѣсто. Причетникъ, а потомъ діаконъ Копыловъ былъ тоже запрещенъ, а за буйство и нетрезвость въ 1834 г. переведенъ въ пономаря на другой приходъ. Пономарь Перепелкинъ двукратно былъ выводимъ изъ Сыпанова по прошенію прихожанъ и тоже за буйство, а на его мѣсто былъ перемѣщенъ изъ с. Березниковъ Евграфъ Николаевъ, который также пошелъ по стопамъ своихъ предшественниковъ и раздѣлилъ равную съ ними участь: въ 1838 г. былъ отрѣшенъ отъ Сыпанова и перемѣщенъ въ Большія-Соли, откуда за буйный поступокъ противъ священника былъ сосланъ въ Сибирь; подобнаго же характера былъ и пономарь Викторовъ, который тоже былъ постоянно переводимъ съ мѣста на мѣсто и, наконецъ, лишенъ духовнаго званія. Съ 1841 и 1842 гг. пономаремъ на Сыпановѣ былъ Иванъ Успенскій—человѣкъ нетрезвой

*) „Протоіерей Діевъ“. Прилож. къ неоф. ч. Костр. еп. вѣдом. за 1890 г. стр. 4.

жизни, а діаконъ—Григорій Ивановъ Соболевъ. Діаконъ Соболевъ былъ характера немиролюбиваго, вздорнаго. Послѣ него полгода на Сыпановѣ не было дьякона, а потомъ назначенъ изъ Старо-воскресенскаго близъ Луха діаконъ Иванъ Лебедевъ, служившій до 1850 г. и за немиролюбіе выведенный изъ Сыпанова въ с. Поемечье. Съ половины же 1850 г. поступилъ на Сыпаново во діакона окончившій курсъ семинаріи, Нерехтскій уроженецъ, Петръ М. Преображенскій, человѣкъ добраго и уважительнаго характера, прослужившій на Сыпановѣ до своей смерти, въ 1873 г. Въ 1863 г. пономарь Иванъ Успенскій за пьянственную жизнь былъ отрѣшенъ отъ мѣста на Сыпановѣ.

Теперь остается сказать еще о тѣхъ событіяхъ, которыя въ періодъ священства о. Діева случились на Сыпановѣ или же имѣли какое-либо отношеніе къ нему. Кромѣ пожара на Сыпановѣ въ 1843 г., во время котораго обнаружилось явное молитвенное ходатайство преподобнаго Пахомія *), достойно отмѣтить слѣдующее. Въ 1846 г. Св. Сунодомъ были въ епархіи утверждены штаты и Троицкая церковь въ Сыпановой слободѣ помѣщена была въ 6 классѣ подъ № 66; по этимъ штатамъ діакона на Сыпановѣ не назначено, и положено было служить священнику одному, дьячку—одному и пономарю—одному. Въ то время 717 сельскихъ церквей въ Костромской епархіи должны были состоять въ штатѣ, а прочія церкви должны быть приписными. Діаконы назначены были только при церквахъ первыхъ 4-хъ классовъ, а такихъ церквей въ епархіи было только 65. Еще до введенія сихъ штатовъ Сыпановскій причтъ просилъ Св. Сунодъ объ уничтоженіи діаконскаго мѣста на Сыпановѣ, какъ въ такомъ приходѣ, гдѣ нѣтъ опредѣленнаго на то количества приходскихъ душъ; но вслѣдствіе мнѣнія преосвященнаго Владиміра, истребованнаго (мнѣнія) Св. Сунодомъ, было опредѣлено: „хотя при церкви числится прихожанъ менѣе означеннаго количества, но какъ при ней почиваютъ мощи св. Пахомія, для поклоненія коимъ стекается много богомольцевъ, доставляющихъ причту и самой церкви особый источникъ къ доходамъ, при томъ діакон-

*) „Препод. Пахомій Нерехт. чудотв.“ стр. 29.

ское мѣсто существуетъ издавна, а прихожане объ упраздненіи онаго не просили и при разспросѣ, по распоряженію Св. Сѵнода, половина прихожанъ отозвались, что діаконъ тамъ нуженъ для большаго благолѣпія при богослуженіи,—то діаконскаго мѣста не упразднять". (Указъ К. д. конс. отъ 29 февр. 1844 г. № 1112).

Въ октябрѣ 1846 г. духовное правленіе въ г. Нерехтѣ было закрыто и Сыпановская церковь перешла въ завѣдываніе благочиннаго о. Всеволода Воскресенскаго, священствовавшаго въ с. Княгининѣ. Съ уничтоженіемъ правленія причтъ избавился отъ множества подводъ по инструкціи, требовавшихся правленскими разсыльными, избавился и отъ разныхъ поборовъ, напр., нови, которою должны были надѣлять даже и присутствовавшихъ членовъ правленія... и горе было мало или ничего недавшему!...

Нельзя также обойти молчаніемъ и слѣдующій случай. Съ 1844 г., особенно лѣтомъ и осенью, на Сыпановѣ сталъ замѣчаться особенный наплывъ богомольцевъ изъ Костромы и Ярославля; причиною такого наплыва былъ распространившійся слухъ о прославленіи могилокъ въ деревнѣ Михѣевѣ Григорцовскаго прихода, верстахъ въ 10 отъ Нерехты. Еще въ 1843 г. одному изъ стариковъ означенной деревни, будто бы, приснилось, что въ одной изъ могилъ ихъ деревни почиваютъ мощи преп. Наума, младшаго брата преп. Пахомія Нерехтскаго чудотворца, а чтобы мощи Наума открылись, для сего, будто бы, надо молиться его старшему брату преп. Пахомію. Въ этомъ 1843 г. могилки эти усердно стали посѣщаться богомольцами, и въ 1844 г., будто бы, начали прославляться и чудесами: нѣкоторые видѣли на могилѣ Наума горящую свѣчу, почти всѣ чувствовали благоуханіе, исходящее отъ могилы и больные якобы получали исцѣленіе. Одна изъ кликушъ на могилкахъ всенародно объявила, что кромѣ преп. Наума близъ его, въ другой могилѣ, почиваетъ преп. Варвара. Народъ съ вѣрою бралъ землю изъ могилы Наумовой и Варваринской; быстро распространилась на далеко молва о благоуханіи отъ земли и чудотворной ея силѣ: больные брали ее, ею терлись, другіе ѣли, многіе клали въ воду и употребляли ее

отъ всѣхъ недуговъ... Такимъ образомъ, вырыли двѣ ребровыя кости и черепъ человѣческій; о черепѣ богомольцами разнеслась молва, что на немъ написаны какіе то непонятныя слова. Въ сентябрѣ 1844 г. пріѣхалъ на могилки становой приставъ г. Лихаревъ, всѣмъ богомольцамъ показывалъ черепъ и объяснялъ, что на немъ нѣтъ никакихъ словъ и это просто черепъ, источенный червями, и велѣлъ тогда же черепъ и могилы зарыть. Народъ все-таки на другой же день опять сталъ брать землю съ могилокъ, разносилъ ее, какъ святыню, и вскорѣ опять могилы разрыли. Богомольцевъ стекалось день-ото-дня все болѣе и болѣе со всѣхъ сторонъ; приходили и по почамъ; толпы народа каждодневно достигали до 300 и 400 человѣкъ. Въ іюлѣ одна больная, бравши землю съ Наумовой могилы, нашла мѣдный крестикъ, скатила съ него воду, выпила ее и, будто бы, вдругъ выздоровѣла. Обратили тогда всѣ вниманіе на крестикъ; священникъ с. Григорцова для пѣнія молебновъ крестикъ взялъ въ церковь. Но мѣстный благочинный скоро крестикъ отобралъ изъ церкви и при рапортѣ представилъ епархіальному архіерею. Въ началѣ сентября въ Нерехтѣ вдругъ разносится молва, что мощи сами вышли изъ могилъ и висятъ въ воздухѣ. Сотрясеся весь градъ: иные поскакали верхами, другіе бѣжали, спѣша во очію увидѣть воздушное явленіе, и хотя обманъ былъ обнаруженъ тотчасъ же, ревность и приверженность къ могилкамъ однакожъ не остыла! Въ октябрѣ мѣсяцѣ Нерехту посѣтилъ Костромской губернаторъ Николай Ив. Жуковъ и распорядился разгласителя чудесъ арестовать, могилки завалить землею и деревьями и къ нимъ приставить сотскихъ и десятскихъ, чтобы не допускали до могилъ ретивыхъ чтителей; но и эта мѣра помогала мало—народъ на колѣняхъ молился издали. Только съ зимою толпы народа замѣтно стали рѣже и рѣже, но съ весны и лѣтомъ 1845 г. число посѣтителей могилокъ опять возросло, хотя уже и не въ томъ количествѣ, какъ въ минувшее лѣто. Наконецъ, годъ отъ году приверженность къ мнимымъ мощамъ совершенно ослабѣла.

Въ половинѣ іюня 1847 г. Сыпаново посѣтилъ преосвящ.

Іустинъ, еп. Костромской и Галичскій, которому на Сыпановѣ очень понравилось, особенно живопись въ Троицкой церкви, при осмотрѣ которой владыка сказалъ: „такой церкви быть въ пору и въ Костромѣ". Тогда же владыкой была разрѣшена окраска кровли и главъ на церкви.

Въ 1847, 1853 и 1857 гг. въ Сыпановскомъ приходѣ, равно и другихъ деревняхъ, расположенныхъ по большой Нижегородской дорогѣ, отъ проходящихъ по ней снизу гуртовъ рогатаго скота былъ занесенъ очень значительный падежъ скота, почти всѣ домохозяева остались безъ коровъ. Но эти несчастные для крестьянъ-домохозяевъ годы скотскаго падежа не такъ еще были страшны и гибельны, какъ наступившій 1848 холерный годъ. Съ весны 1848 г. холера, свирѣпствовавшая по Костромской губ., проникла въ Нерехтскій уѣздъ, добралась и до Сыпановскаго прихода. Въ Нерехтѣ началась она съ 17 мая. Слабая въ началѣ, эпидемія быстро превратилась въ моръ, чему много способствовало то, что тѣла умершихъ долго оставались безъ погребенія. Въ первыхъ числахъ іюня холера появляется и въ Сыпановскомъ приходѣ сначала въ дер. Тупицынѣ, потомъ въ самомъ Сыпановѣ, затѣмъ въ Молоковѣ. Холера появилась послѣ того, какъ нѣкоторые крестьяне 23 и 24 іюня побывали въ Нерехтскомъ соборѣ на отпѣваніи умершихъ отъ холеры. Какъ сильно было дѣйствіе холеры,—видно изъ того, что однажды на пространствѣ одной версты по дорогѣ отъ Сыпанова поднято умершихъ отъ холеры пять человѣкъ. Много умирало и младенцевъ. Не надѣясь уцѣлѣть въ живыхъ, прихожане всѣ исповѣдывались и причащались св. тайнъ. Замѣчали, что смертные случаи происходили или отъ потери присутствія духа, или отъ простуды, или невоздержности въ пищѣ и питьѣ. Съ 1 августа холера появилась въ дер. Бортниковѣ; одна женщина, жавшая въ полѣ близъ большой дороги, выпросила у проѣзжающаго два огурца, съѣла ихъ и вскорѣ послѣ того почувствовала приступы холеры; въ Бортниковѣ послѣ сего умерло еще пять человѣкъ; крестьяне 10 августа пришли къ о. Михаилу съ просьбою, чтобы онъ съ иконою преп. Пахомія, лежащею на мощахъ, обо-

шелъ **ихъ** деревню и помолебствовалъ по домамъ; о. Михаилъ просьбу ихъ уважилъ и отправился въ деревню съ иконою; нѣкоторыхъ больныхъ почти уже при послѣднемъ издыханіи выносили подъ икону, и небесный покровитель и молитвенникъ Сыпановскаго прихода, угодникъ Божій, внѣ всякаго сомнѣнія помогъ въ этомъ случаѣ: съ этого же дня больные всѣ въ Бортниковѣ выздоровѣли, а болѣзнь прекратилась... Всѣхъ умершихъ въ это лѣто въ 4-хъ селеніяхъ прихода было 60 человѣкъ.

Въ самый разгаръ холерной эпидеміи перехтчане 4 іюля обратились съ просьбою къ о. Діеву, чтобы онъ съ иконою преп. Пахомія участвовалъ въ крестномъ ходѣ вокругъ города. Послѣ крестнаго хода икона преп. Пахомія оставалась въ Нерехтѣ десять дней, въ продолженіе которыхъ предъ ней непрерывно молебствовали или же послѣ по домамъ. 14 іюля при громадномъ стеченіи народа крестнымъ ходомъ икона была возвращена на Сыпаново. Милость Божія по ходатайству преподобнаго съ очевидностію проявилась и надъ больными перехчанами: многіе послѣ молебствій выздоравливали и эпидемія весьма замѣтно ослабѣла. До 14 іюля въ Нерехтѣ умерло отъ холеры болѣе 300 человѣкъ, а послѣ посѣщенія иконы—всего 9 человѣкъ. Вѣсть о чудодѣйственной помощи преп. Пахомія Нерехтскаго болящимъ холерою быстро разнеслась по окрестностямъ и на Сыпаново почти каждодневно обращались съ просьбою крестьяне другихъ приходовъ или отнѣть съ водосвятіемъ молебенъ передъ ракою преподобнаго, или же самую икону поднять въ заболѣвшую деревню. Такимъ образомъ о. Михаилу съ иконою преподобнаго пришлось обойти всю окрестность верстъ на 20 или на 30 кругомъ. Въ это время съ иконою побывали въ слѣдующихъ приходахъ: Незнановскомъ, Ѳеодоровскомъ, Григорцовскомъ, Рождественскомъ и др.

Въ 1849 г. перехтчане постановили и своего городского голову г. Сыромятникова уполномочили хлопотать предъ епархіальною властію о томъ, чтобы икона преп. Пахомія, Нерехтскаго чудотворца, вмѣстѣ съ ракою (такъ писали въ прошеніи) лѣтомъ ежедогодно приносима была крестнымъ ходомъ изъ Сы-

панова и пребывала въ Нерехтѣ въ теченіе двухъ недѣль въ Богородицкой-Владимірской церкви и для молебствій по домамъ. Прошеніе о семъ было подано на имя преосвященнаго. О. Михаилъ предъ подачею прошенія докладывалъ городскому головѣ, что такая просьба, если она будетъ уважена владыкою, поведетъ только къ неудовольствію между причтами и указалъ примѣръ того, какъ въ минувшемъ 1848 г. соборный причтъ, ходя по городу съ иконою преп. Пахомія, принесенною изъ Сыпанова, не смотря на то, что намолебствовалъ болѣе полутораста рублей, Сыпановскому причту не удѣлилъ ничего и что послѣдній причтъ не пожаловался на это начальству только потому, что время-то было не для клязъ и всѣ чувствовали страхъ смерти. Духовная консисторія, разсмотрѣвъ прошеніе горожанъ, спросила согласія о. Діева, который и сдѣлалъ письменный докладъ консисторіи, что онъ не согласенъ ходить съ иконою и изъяснилъ на это причины. Желаніе же городского головы было устроить въ храмѣ Владимірской церкви гробницу препод. Пахомію, подобную Сыпановской, и на оную возлагать икону угодника, если бы было разрѣшено оную приносить изъ Сыпанова въ Нерехту; но вслѣдствіе отзыва о. Діева консисторія просьбу города отклонила.

Чрезъ пять лѣтъ холера въ 1853 г. опять съ неменьшею силою свирѣпствовала по Россіи, появилась и въ Нерехтскомъ уѣздѣ, въ которомъ жертвою ея пало до трехъ тысячъ человѣкъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ появилась она и въ Сыпановскомъ и въ смежныхъ приходахъ. И снова обитатели селеній и деревень прибѣгли къ молитвенному ходатайству преподобнаго Пахомія. Лѣтопись повѣствуетъ, что тѣ приходы и селенія, которые брали икону его, или совсѣмъ были свободны отъ эпидеміи, или же она прекращалась послѣ принесенія въ селеніе иконы; напротивъ, болѣзнь сильно свирѣпствовала тамъ, гдѣ икона не была. Въ деревнѣ же Юдинѣ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ, холера долго свирѣпствовала и послѣ принесенія туда иконы преподобнаго. Въ г. Нерехтѣ непрерывно въ продолженіе шести дней молебствовали предъ чудотворною иконою преп. Пахомія

по домамъ и многіе, отчаянно больные, сверхъ всякаго ожиданія, выздоравливали. Разсказываютъ, что во время ходовъ въ Нерехтѣ съ иконою преп. Пахомія одинъ врачъ съ женою смѣялся надъ „приверженностію православныхъ къ иконамъ и набожностію невѣжественнаго народа“, и въ тотъ же день оба они заболѣли холерою и скоро умерли въ сильныхъ мученіяхъ.

Какъ во время этихъ холерныхъ годовъ, такъ равно и послѣ нихъ на Сыпановѣ замѣтно было особенное движеніе богомольцевъ и наплывъ пожертвованій какъ деньгами, такъ и вещами. 18 сентября 1855 г. о. Михаиломъ Діевымъ въ сослуженіи священниковъ—с. Ѳеодоровскаго о. Ксеноф. Цвѣткова, с. Незнанова о. Іоан. Магнитскаго и с. Княгинина о. А. Соколова, съ разрѣшенія преосвященнаго, освящена была на Сыпановѣ холодная Троицкая церковь по случаю перемѣны на св. престолѣ срачицы.

1857 г. въ сентябрѣ о. Михаилъ Діевъ за свои ученые труды, именно за сочиненіе „Повѣрка іерархическихъ каталоговъ древнихъ епархій съ лѣтописями и актами“—разсмотрѣнное, по порученію Св. Сунода, Моск. митроп. Филаретомъ, указомъ Св. Сунода отъ 4 сентября возведенъ въ санъ протоіерея; на другой день за особыя заслуги опредѣленъ благочиннымъ надъ Сыпановскою церковію. 22 іюля 1860 г. въ Костром. каѳ. соборѣ возложенъ былъ на о. протоіерея золотой наперсный крестъ, выданный изъ Св. Сунода.

1864 г. 25 октября въ Сыпановѣ было совершено великое освященіе теплой Покровской церкви по случаю устройства новаго престола. По благословенію преосвященнаго и указу К. д. консисторіи отъ 14 октября освященіе престола и церкви поручено было совершить самому о. прот. Діеву. Послѣ облаченія св. престола, былъ совершенъ крестный ходъ, въ которомъ, кромѣ св. антиминса, вокругъ церкви несли еще и чтимую икону преп. Пахомія съ его раки. Для мастики принесена была изъ Іерусалима крестьяниномъ Гавріиломъ Чижевымъ смирна. Къ этому же освященію на Сыпановѣ были закончены и другія работы по церкви: поновленъ былъ иконостасъ и выкрашенъ полъ; а

одежды на престолъ и жертвенникъ приложены были новыя Сыпановскою крестьянкою Олимпіадою Егоровою Крючковою. Это было уже послѣднее торжество на Сыпановѣ въ священство о. Діева.

Еще съ 1855 года о. Діевъ начинаетъ жаловаться (въ письмахъ къ Снѣгиреву) на слабость зрѣнія и боль въ поясницѣ; съ теченіемъ времени силы его все болѣе и болѣе стали слабѣть и въ 1865 г. онъ въ рапортѣ преосвященнѣйшему Платону принужденъ былъ писать слѣдующее: „Находясь въ санѣ священника 52 годъ, исполнялъ я эту должность со всевозможнымъ усердіемъ, за что и бывалъ награждаемъ начальствомъ. Въ исходѣ 52 года службы моей я совершенно разстроился въ здоровьѣ и по причинѣ ослабленія нынѣ моего организма возложенной на меня священнической должности исполнять не могу. А потому въ удостовѣреніе этого, прилагая при семъ медицинское свидѣтельство Нерехтскаго врача Ѳеодорова, осмѣливаюсь просить ваше преосвященство уволить меня какъ отъ должности священника, такъ и благочиннаго по XII округу и депутата по Нерехтскимъ училищамъ". Просьба престарѣлаго труженика была удовлетворена 12 августа 1865 года, при чемъ въ своей резолюціи объ увольненіи Діева отъ служенія преосвященнѣйшій Платонъ называетъ его—„достопочтеннѣйшимъ о. протоіереемъ",—дѣлая тѣмъ самымъ авторитетную и лаконическую оцѣнку какъ самой личности его, такъ и его ученой дѣятельности. Вскорѣ послѣ оставленія своей болѣе чѣмъ полувѣковой службы, именно 3 февраля 1866 г. о. протоіерей М. Я. Діевъ скончался; жаль только, что не пришлось ему сложить свои кости на мѣстѣ земныхъ его трудовъ и подвиговъ—на Сыпановѣ, а погребенъ былъ о. протоіерей при церкви села Ильинскаго, что на р. Мезѣ, Костромского уѣзда. Вѣчный покой душѣ твоей, честнѣйшій дѣлатель винограда Христова!...

(До слѣд. №).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 1-го января, въ первый день новаго года, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію Василія Великаго въ каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Въ обычное время Владыка сказалъ слово о новозавѣтныхъ учрежденіяхъ въ сравненіи съ ветхозавѣтными на текстъ: *Аще кто во Христѣ, нова тварь. Древняя мимоидоша, се быша вся нова* (2 Кор. 5, 17). Послѣ литургіи, Преосвященнѣйшій совершилъ молебствіе, положенное на Новый годъ, съ колѣнопреклоненіемъ. Послѣ молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому.

— 5-го января, въ воскресенье и наканунѣ праздника Крещенія Господа нашего Іисуса Христа, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ поученіе на текстъ апостольскаго чтенія: *прочее соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, егоже воздастъ ми Господь въ день онъ, праведный Судія, не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбльшимъ явленіе Его* (2 Тим. 4, 8). Въ 2 часа того же дня, въ каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ совершена была вечерня, а послѣ вечерни большое освященіе воды; затѣмъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору съ полнымъ титуломъ, Св. Суноду, патріархамъ православнымъ, мѣстному Архіерею и т. д.

— 6-го января, въ праздникъ Крещенія Господа нашего Іисуса Христа, въ каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ литургія совершена была Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ. Во причастное время сказалъ проповѣдь протоіерей Благовѣщенской церкви г. Костромы о. Павелъ Горскій. Послѣ литургіи, Владыка совершилъ крестный ходъ на рѣку Волгу, гдѣ совершилъ положенное освященіе воды.

— 7-го января, въ день праздника собора Іоанна Предтечи, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ и сказалъ слово о вѣрѣ въ Евангеліе, на текстъ: *иже вѣру имѣтъ и крестится, спасенъ будетъ* (Марк. 16, 16). Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебенъ празднику Богоявленія, на которомъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Суноду, епархіальному Архіерею, игуменіи и благотворителямъ св. обители.

— 1-го января нынѣшняго года въ г. Кологривѣ встрѣчено особенно торжественно. Наканунѣ въ соборѣ было отслужено всенощное бдѣніе, при участіи всѣхъ священнослужителей, которое окончилось въ 11 часовъ ночи. Послѣ всенощной, о. протоіерей Іорданскій велъ съ народомъ религіозно-нравственное собесѣдованіе. Ровно въ 12 час. ночи началось торжественное молебствіе, по окончаніи котораго провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Свят. Синоду, Преосвященнѣйшему Виссаріону и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ о. протоіерей поздравилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ съ новымъ годомъ, и начались взаимныя поздравленія. Не смотря на новость дѣла, народу въ церкви было много, и всѣ были настроены какъ-то особенно религіозно. Къ сожалѣнію, очень немного было въ церкви лицъ, принадлежащихъ къ мѣстной интеллигенціи.

— 21 марта сего года исполняется 25 лѣтъ службы *Василія Ивановича Березовскаго*, учителя ариѳметики и географіи въ Солигаличскомъ д. училищѣ. Ученики Василія Иван., состоящіе на различныхъ поприщахъ общественнаго служенія, безъ сомнѣнія, вспомнятъ о немъ въ этотъ день и помолятся о немъ. 25-лѣтіе служенія его предполагается почтить поднесеніемъ ему иконы, на сооруженіе коей добровольныя пожертвованія могутъ быть адресованы на имя свящ. Солигалич. собора Іосифа Смирнова.

— 12 февраля сего года, съ надлежащаго разрѣшенія, предположено чествованіе 35-лѣтія служенія въ свящ. санѣ благочиннаго 5-го Макарьевск. округа свящ. *Димитрія Егор. Ювенскаго.*

Иноепархіальныя извѣстія.

— По вопросу *объ организаціи народн. школы* достопримѣчательное сужденіе, по словамъ „Церк. Вѣстн.“, было выражено недавно преосвящ. епископомъ Томскимъ Макаріемъ, при освященіи зданія для одной изъ церк. школъ. Указавъ, что дѣйствительно народною школою можетъ быть у насъ только школа, проникнутая церковностію, и касаясь того, кѣмъ или чѣмъ сообщается школѣ такой характеръ, преосвященный говорилъ, между прочимъ: „во время нашихъ поѣздокъ, встрѣчая разнаго рода школы и питомцевъ разныхъ школъ, мы примѣчали слѣдующее явленіе: тамъ, гдѣ учитель и законоучитель единомысленны между собою и оба проникнуты духомъ церковности,— и питомцы ихъ носятъ тотъ же отпечатокъ церковности, какая бы ни была эта школа—церковная или гражданская; а тамъ, гдѣ между учащими нѣтъ единства, и они не проникнуты духомъ вѣры и искрен-

няго благочестія,—и школьники ихъ также бываютъ чужды этого духа, хотя бы школа и была церковною. Тамъ остается только видъ церковности, внѣшніе признаки благочестія, но истиннаго благочестія нѣтъ".

— *О библіотекахъ для церковно-прих. школъ и для народа*, по мнѣнію „Симбир. Еп. Вѣдомостей", важно то, чтобы онѣ были открываемы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ литургіи до вечера, такъ какъ въ эти дни рабочій людъ, свободный отъ занятій, обыкновенно убиваетъ время въ развлеченіяхъ, часто далеко не невиннаго свойства; читальни же дадутъ возможность наполнять свободное время полезнымъ чтеніемъ, которое такимъ образомъ отвлечетъ народъ и отъ вредныхъ въ нравственномъ и экономическомъ отношеніи гульбищъ, и научитъ уму-разуму. Конечно, священнику нужно самому позаботиться о томъ, чтобы пріохотить крестьянъ къ занятію чтеніемъ книгъ и привлечь по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ къ пособничеству себѣ въ этомъ дѣлѣ. Какъ это сдѣлать,—на это даетъ отвѣтъ одинъ священникъ Тульской епархіи въ статьѣ: „Чѣмъ можетъ придти духовенство на помощь къ цѣлесообразному препровожденію праздничнаго времени крестьянъ въ селахъ и деревняхъ?" По его мнѣнію, священнику нужно воспользоваться тѣми грамотѣями, расположенными къ чтенію, которые найдутся въ его приходѣ. Для устройства чтеній нужно священнику сначала самому побывать нѣсколько разъ въ каждой деревнѣ прихода и завести такія чтенія, а потомъ уже дать грамотному крестьянину книжки, прося его, чтобы онъ почиталъ эти книжки въ какой либо свободный день для всѣхъ, а другихъ убѣждая, чтобы они опять собрались и прослушали эти книжки. Далѣе ему нужно слѣдить за этими чтеніями и поддерживать ихъ доставленіемъ новыхъ книжекъ, что онъ можетъ дѣлать чрезъ того же священника.

— Въ „Сарат. Еп. Вѣдомостяхъ" одинъ священникъ разсуждаетъ о значеніи *окружныхъ благочин. библіотекъ для духовенства*. Приходская жизнь такъ разнообразна, что требуется со стороны пастыря церкви много опытности, всесторонняхъ знаній, отвѣчающихъ современнымъ запросамъ народа и школы. Онъ долженъ быть на сторожѣ во всякое время, т. е. имѣть постоянный запасъ свѣдѣній, полныхъ, точныхъ, современныхъ и правильныхъ. Естественно, что каждый пастырь церкви озабочивается пополненіемъ и возобновленіемъ знаній, полученныхъ ими въ школѣ, возможно большимъ знакомствомъ съ трудами современныхъ писателей свѣтской и духовной литературы. Обязанность учительства налагаетъ на пастыря труды по изученію и знакомству

съ древней литературой и современной по богословскимъ, философскимъ и полемическимъ вопросамъ. Все это возможно только при существованіи библіотеки. Это—источникъ, изъ котораго можно почерпнуть всевозможныя свѣдѣнія,—основаніе, на которомъ должно созидаться зданіе науки и церковно-приходской жизни. Въ библіотекѣ найдутся разныя періодич. изданія, которыя показываютъ складъ мыслей и знаній современнаго общества, знакомятъ съ наблюденіями людей науки надъ нравами и направленіемъ жизни народной. Въ библіотекѣ найдутся разныя богословскія, философскія, историческія и полемическія книги, что дорого для духовенства, занятаго борьбою съ сектантствомъ и расколомъ. Но не всякій обладаетъ достаточными средствами вполнѣ пользоваться всѣми этими книгами и періодическими изданіями. Другое дѣло—округъ, гдѣ средствъ больше и гдѣ капиталъ не можетъ тратиться на изданія однородныя, что весьма важно въ сформированіи библіотеки. Отсюда невольно является потребность въ объединеніи округа, въ просвѣтительной дѣятельности, чрезъ повсемѣстное учрежденіе окружныхъ благочин. библіотекъ. Но главное—при существованіи и правильной организаціи библіотечнаго дѣла и при дѣятельномъ участіи духовенства возможно, говоритъ авторъ, то единеніе духовенства, о которомъ теперь говорятъ и пишутъ. Тогда среди духовенства возможенъ будетъ обмѣнъ мыслей и знаній при полномъ изученіи предмета. Тогда будутъ возможны и всесторонніе обсужденія и рѣшенія вопросовъ полемическихъ, потому что подъ руками будутъ находиться всѣ нужные для этого матеріалы.

— Въ Кишиневской епархіи съ 1 января сего года введены въ дѣйствіе мѣстною епархіальною властію *правила общества взаимнаго вспомоществованія*. Кишиневское еп. общество взаимнаго вспомоществованія учреждается съ цѣлію обезпеченія: а) членовъ этого общества, когда они по болѣзни, или другимъ несчастнымъ случаямъ сдѣлаются неспособными для церковно-общественной дѣятельности, и б) вдовъ, сиротъ и родныхъ, состоящихъ на попеченіи членовъ общества, въ случаѣ смерти послѣднихъ или признанія ихъ неспособными къ службѣ. Членами общества состоятъ всѣ штатные и сверхштатные члены причтовъ епархіи, а также законоучители свѣтскихъ учебн. заведеній и служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ случаѣ смерти или неспособности къ труду кого либо изъ участниковъ общества—протоіерея или священника, въ пользу такого лица или его семейства или того, кому оно завѣщаетъ, всѣ участники общества—протоіереи и священники вносятъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ по 1 рублю, а въ случаѣ смерти или неспособности къ труду кого либо изъ участниковъ

общества—діаконовъ или псаломщиковъ, въ пользу такого лица или его семейства или же того, кому оно завѣщаетъ, всѣ діаконы и псаломщики вносятъ чрезъ благочинныхъ по 25 к. При этомъ неспособность къ труду должна быть засвидѣтельствована врачебнымъ отдѣленіемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

ПОУЧЕНІЯ,

говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году,

ЕПИСКОПА ВИССАРІОНА.

Цѣна книги 80 коп., съ пересылкою 1 руб. Продается: 1) въ *Москвѣ* въ редакціи журнала **Душеполезное чтеніе**; 2) въ *Петербургѣ* у книгопродавца Тузова (Садовая, Гостиный дворъ); 3) въ *Костромѣ* у книгопродавца Бекенева и въ книжномъ складѣ при Ѳеодоровско-Сергіевскомъ братствѣ.

Съ январской книжки наступающаго 1897 года въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься **Автобіографическія записки** въ Бозѣ почившаго **Высокопреосвященнаго Саввы**, Архіепископа Тверского и Кашинскаго († 13 окт. 1896 г.), подъ заглавіемъ

„ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ“

(1819—1896).

Записки почившаго архипастыря имѣютъ высокій и разносторонній интересъ. Онъ началъ свое общественное служеніе въ то время, когда въ Россіи подготовлялись великія реформы и когда общественная мысль была возбуждена ожиданіями преобра-

зованій во всѣхъ сферахъ государственной, а въ значительной мѣрѣ и церковной жизни. Проходя должности синодальнаго ризничаго, ректора московской духовной семинаріи и затѣмъ академіи, наконецъ въ санѣ викарія московской епархіи, почившій архипастырь стоялъ подъ непосредственнымъ руководствомъ знаменитаго московскаго первосвятителя, митрополита Филарета, имѣлъ возможность близко ознакомиться со многими выдающимися дѣятелями и выработать себѣ правильный взглядъ на совершавшіяся тогда событія. Обладая высокимъ умомъ и рѣдкою наблюдательностію, онъ въ эту эпоху реформъ и броженія умовъ заносилъ на страницы своей хроники впечатлѣнія высокой исторической важности. Впослѣдствіи въ санѣ епископа полоцкаго (1866—1874), харьковскаго (1874—1879) и тверского (1879—1896), и временно-присутствовавшаго въ Святѣйшемъ Синодѣ члена (1883—1885) онъ имѣлъ возможность еще болѣе расширить кругъ своихъ наблюденій и занести на страницы своей хроники сообщенія, имѣющія значеніе историческихъ документовъ, нерѣдко присоединяя къ нимъ и самые документы, какъ, напр., письма современниковъ и т. п. Талантливый наблюдатель, высокій художникъ слова, православный богословъ и въ то же время благодушный и спокойный человѣкъ, онъ въ своей хроникѣ обнимаетъ исторію большей половины истекающаго столѣтія и освѣщаетъ ее тѣмъ правильнымъ и яснымъ свѣтомъ, который можетъ исходить изъ сердца лишь истиннаго христіанина.

Въ настоящее время, когда въ обществѣ явились потребность и спросъ на историческіе матеріалы, воспоминанія, мемуары, и когда эта законная потребность часто должна находить себѣ удовлетвореніе въ матеріалахъ сомнительной правдивости и въ сообщеніяхъ съ явно-неправильнымъ освѣщеніемъ фактовъ, появленіе въ свѣтъ записокъ высокопреосвященнаго святителя, высокій умъ, искренность и тонкая наблюдательность котораго извѣстны всѣмъ знавшимъ его, представляется весьма полезнымъ и желательнымъ. Вотъ, почему редакція „Богословскаго Вѣстника“, озаботившись пріобрѣтеніемъ хроники почившаго святителя, рѣшается предложить ее въ видѣ прибавленія къ журналу своимъ читателямъ.

Изъ Редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“ можно получать новую книгу: **„ТРОИЦКІЙ ПАТЕРИКЪ“** или сказанія о святыхъ угодникахъ Божіихъ (числомъ до 92-хъ), подъ благодатнымъ водительствомъ **Преподобнаго Сергія**, въ его Троицкой и другихъ обителяхъ подвигомъ просіявшихъ, всѣхъ сказаній до **65**. Большой томъ, на хорошей бумагѣ съ двумя рисунками. Цѣна 1 р. 60 к., съ пересылк. 2 р., въ папкѣ-корешкѣ 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.

Вышли **„ТРОИЦКІЕ ЦВѢТКИ“**. (Продолженіе. См. нашъ каталогъ № 3). № 11. „Святый Апостолъ, архидіаконъ и первомученикъ Стефанъ,“ цѣна 7 к., съ пересылкою 10 к. № 12. „День радостный для всей Россіи,“ цѣна на простой бумагѣ 5 к. съ пересылкой 8 к.; на веленевой 7 к., съ пересылкой 10 к. № 13. „Явленіе благодати Божіей чрезъ Святителя Филарета, Митрополита Московскаго,“ цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к. № 14. „Святая мученица Царица Александра,“ съ образкомъ ея въ 16 красокъ, цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к. № 15. „Труженикъ Іерихонскаго пути,“ цѣна 5 к., съ пересылкою 8 к. № 16. „Звѣрь—послушникъ,“ цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к. № 17. „Люди забудутъ—Богъ не забудетъ,“ цѣна 7 к.; съ пересылкою 10 к. № 18. „Побѣда бѣдности надъ золотомъ въ тюрьмѣ,“ цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к. № 19. „Грѣхъ страшнѣе смерти,“ цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к. № 20. „Таинственный ходатай,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 21. „Наказаніе изъ милосердія,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 22. „Царь отшельниковъ,“ цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к. № 23. „Огненное слово“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 24. „Берегите могилки“, цѣны 7 к., съ пересылкой 10 к. № 25. „Неугасающая свѣча“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 26. „Пасха въ Кедребатахъ,“ цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к. № 27. „Предсмертный взглядъ дитяти,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 28. „Щедрый должникъ,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 29. „Страшное средство,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 30. „Дождь благодати,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 31. „Милостивая душа,“ цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к. № 32. „Таинственный работникъ“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 33. „Необыкновенный опекунъ,“ цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к. № 34. „Мракъ могилы при свѣтѣ храма Божія,“ цѣна 5 к., съ пересылкою 8 к.

Выписывающіе всѣ означенные здѣсь 24 Цвѣтка получаютъ ихъ за 2 р. 20 к. съ пересылкой вмѣсто 2 р. 90 к.

Вышли первая и вторая книжки „ТРОИЦКОЙ НАРОДНОЙ БЕСѢДЫ“.

1. **ВСѢМЪ ПЬЮЩИМЪ И НЕПЬЮЩИМЪ** многополезная книжица **О ПОГИБЕЛЬНОМЪ ПЬЯНСТВѢ**. Заключаетъ въ себѣ слѣдующія статьи: 1. О винѣ и о пьянствѣ. 2. Грозное слово святителя Василія Великаго на упивающихся. 3. Десять горькихъ гроздовъ пьянства. 4. До чего доводитъ пьянство!... Непобѣжденный врагъ Русской земли. 6. О томъ, какъ изобрѣтательны пьяницы. 7. Въ чемъ корень пьянства? 8. Древне-Русскія поученія противъ пьянства. 9. Слово о пьянствѣ изъ „Статира“. 10. Отголоски древне-Русской проповѣди противъ пьянства. 11. Слово покаявшагося піяницы „о многопотопномъ піянствѣ“. 12. Слово о пьяницахъ. 13. Великопостное посланіе духовнаго отца къ духовному сыну—пьяницѣ. 14. Обѣтъ воздержанія отъ опьяняющихъ напитковъ. 15. Благодатное врачевство противъ пьянства. 16. Какъ помочь нашему общерусскому горю? 17. Изъ грѣшника—мученикъ. 18. Доброе слово женѣ, у которой мужъ пьяница. 19. Слово Кирилла философа о хмѣльномъ питіи ко всѣмъ людямъ. Цѣна книжки 20 коп., съ пересылкой 30 коп. При выпискѣ на ОДИНЪ рубль высылается ЧЕТЫРЕ экземпляра. При требованіи большаго количества для Обществъ трезвости и православныхъ церковныхъ братствъ дѣлается значительная уступка. Книгопродавцы пользуются уступкой.

2. **КАКЪ ДУМАЛИ РУССКІЕ ЛЮДИ** о милосердіи двѣсти лѣтъ назадъ? Слово о милости **Чудовскаго инока Евѳимія** въ русскомъ переводѣ. Цѣна 15 к., съ пересылкой 25 к. На 1 руб. высылается ПЯТЬ экземпляровъ.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ
ВАСИЛІЙ ѲЕДОРОВЪ ДВОРНИКОВЪ.

Изготовляетъ одежду для лицъ духовнаго званія; шьетъ и церковное облаченіе. Принимаетъ заказы и заочно, прислать только мѣрку длины и ширины.

Въ Костромѣ, Дворянская ул., домъ Гирлинга.

3—1

Открыта подписка на 1897 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

XIII годъ изданія.

ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШѢ И МОРѢ

ВОКРУГЪ СВѢТА

XIII годъ изданія.

Безплатно

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

50 еженедѣльн. иллюстрир. №№, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочислен. рисунки.

12 томовъ, иллюстрирован. знаменитыми художниками: Эмилемъ Байяромъ, Невилемъ, Ріу и друг. и содержащихъ въ себѣ,

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **ЖЮЛЯ ВЕРНА.**

Переводъ сдѣланъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній.

Въ 1897 году будутъ выданы слѣдующіе романы:

80,000 верстъ подъ водою 2 тома.
Дѣти капитана Гранта 2 тома.
Таинственный островъ 3 тома.
Воздушный корабль.
Зеленый лучъ.
Вокругъ свѣта въ 80 дней.
Вверхъ дномъ.
Путешествіе къ центру земли.

Кромѣ того подписчики при доплатѣ 1 рубля получатъ **2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ,** состоящія изъ 2-хъ художественныхъ картинъ (олеографій).

Картины, размѣромъ 20¼ вершк. въ длину и 13½ вершковъ въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ Кауфманъ въ Берлинѣ, съ оригиналовъ художника Кондратенко:

ЮЖНЫЙ БЕРЕГЪ КРЫМА СЪ ВИДОМЪ ЯЛТЫ.

Оригиналы этихъ картинъ спеціально

ВИДЪ ДНѢПРА У КІЕВА.

заказаны для премій 1897 года.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

НА ГОДЪ съ собран. соч. Жюля Верна съ доставкою и пересылкою —Съ двумя картинами 5 руб.— **4 Р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля и 1-му іюля по 1 руб.—За премію—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Кромѣ того подписка принимается: во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-мъ И. Д. Сытина.

5—3

Открыта подписка на 1897 годъ

XXVIII годъ изданія. **„НИВА“,** XXVIII годъ изданія.

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими безплатными приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ 1897 г. со всѣми приложеніями: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р.; безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. „Нивы“, въ д. Петров. торг. линій, въ конторѣ Печковской 6 р.; съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к.; съ пересылкою въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р.; съ пересылкою за границу 10 р.

Разсрочка подписной платы допускается для Гг. иногородныхъ подписчиковъ *въ два срока:* при подпискѣ 4 р. и 1-го іюня 1897 г. 3 р.; *въ три срока:* при подпискѣ 3 р., 1 мая 1897 г. 2 р. и 1-го сентября 1897 г. 2 р.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми объявленными приложеніями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

На Всероссійской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю „НИВЫ“ А. Ф. Марксу присуждены: по отдѣлу народнаго образованія—**дипломъ перваго разряда** и по отдѣлу художественно-промышленному—**право изображенія Государственнаго герба.**

Двадцать семь лѣтъ изданія журнала, двадцать семь лѣтъ постояннаго улучшенія его и увеличенія его объема и постоянное возрастаніе числа подписчиковъ,—что именно, сказать лучше для привлеченія къ „Нивѣ“ вниманія тѣхъ, кому она оказалась бы еще неизвѣстной? Объ увеличивающейся распространенности „Нивы“ могутъ дать понятіе двѣ цифры: коронаціонный номеръ „Нивы“ 1883 года печатался въ количествѣ 130,000 экземпл., а коронаціонный номеръ (№ 20) текущаго 1896 года—уже въ количествѣ 200,000 экз.; что же касается достоинства журнала, то лучшими судьями въ этомъ дѣлѣ могутъ быть тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Продолжая давать ежегодныя приложенія для пополненія домашнихъ библіотекъ своихъ подписчиковъ собраніями сочине-

ній главнѣйшихъ русскихъ писателей, „НИВА“ въ 1897 г. въ 12-ти книгахъ своего „Сборника“ дастъ

собраніе романовъ, повѣстей и разсказовъ

П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ и „Нивою“ изъ числа лучшихъ его произведеній, представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа „Китай городъ“. Талантъ П. Д. Боборыкина хорошо знакомъ всѣмъ русскимъ читателямъ; но большинство произведеній его было до сихъ поръ разсѣяно по разнымъ журналамъ, и то собраніе ихъ, которое дастъ „Нива“ въ 1897 г., является впервые.

Въ текущемъ году на страницахъ „Нивы“ и „Литературныхъ приложеній“ къ ней печатали свои беллетристическія произведенія, стихотворенія и разныя статьи: К. Д. Бальмонтъ, В. С. Баскинъ, проф. А. Г. Брикнеръ, И. А. Бунинъ, проф. Н. П. Вагнеръ (Котъ-Мурлыка), П. И. Вейнбергъ, В. Л. Величко, кн. М. Н. Волконскій, П. П. Гнѣдичъ, † А. В. Елиѣевъ, † В. П. Желиховская, Н. Н. Каразинъ, проф. Н. И. Карѣевъ, А. В. Кругловъ, проф. А. А. Луговой, С. В. Максимовъ, Д. С. Мережковскій, Д. Л. Михайловскій, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Влад. И. Немировичъ-Данченко, П. Н. Полевой, И. Н. Потапенко, В. Я. Свѣтловъ, Р. И. Сементковкій, К. К. Случевскій, Влад. С. Соловьевъ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чюмина, Антонъ Чеховъ, А. М. Ѳедоровъ и мн. др.; печатались романы, повѣсти, разсказы, пьесы, стихи, статьи историческаго и научнаго содержанія, анатомическіе очерки, гигіеническія бесѣды, критическіе очерки, біографіи, библіографическія замѣтки, статьи къ рисункамъ, политическое обозрѣніе, разныя извѣстія, смѣсь, шахматы, задачи и пр. Той же программы, что и до сихъ поръ, и при тѣхъ же сотрудникахъ, будетъ держаться „Нива“ и въ будущемъ 1897 году. Предполагается помѣстить имѣющійся въ „Нивѣ“ цѣнный запасъ разнообразныхъ иллюстрированныхъ статей этнографическаго, историческаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія, которыя на ряду съ новѣйшими романами, повѣстями, стихотвореніями, пьесами и текущими статьями будутъ печататься, какъ и прежде, въ еженедѣльныхъ номерахъ „НИВЫ“ и ежемѣсячныхъ книжкахъ **„ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“** къ ней, которые будутъ выходить въ томъ же увеличенномъ объемѣ и по той же обширной программѣ, какъ и въ 1896 г., когда „Нива“ нашла возможнымъ сдѣлать разныя улучшенія въ самомъ журналѣ, увеличить „Литературныя Приложенія“ и улучшить бумагу „Сборника Нивы“.

Съ первыхъ годовъ существованія „Нивы“ при ней выходилъ въ особомъ приложеніи „модный“ отдѣлъ, расширившійся теперь, по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ, моделей и чертежей, въ цѣлый **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,** который будетъ и въ 1897 г. приложенъ къ „Нивѣ“ и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ), съ 12 приложеніями рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). Въ этомъ модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ „Нивы“ подписчики получатъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

По обычаю, мы разсылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему безплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала „НИВА“, въ С.-Петербургъ, Малая Морская, № 22.

3—3

Открыта подписка на 1897 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

VIII-й годъ изданія.

Въ наступающемъ 1897 году „Русскій Листокъ“ будетъ выходить **по значительно расширенной программѣ**, равной по объему съ большими и дорогими столичными изданіями.

Въ программу „Русскаго Листка“ входятъ: 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія; 2) Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства и собственныхъ корреспондентовъ; 3) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и внѣшней политикѣ; 4) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя; 5) Хроники: Московская, Петербургская и внутреннія; 6) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ; 7) Дневникъ печати;

8) Театръ, музыка и живопись; 9) Критика и библіографія; 10) Судебная хроника; 11) Биржевая хроника; 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни; 13) Спортъ; 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь; 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой остается прежняя: на годъ—**6** р., на 6 мѣсяцевъ—**3** р. **50** к., на 1 мѣс.—**70** коп.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Неглинный проѣздъ, д. Гопецкаго.

5—2

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

православнаго христіанина о св. Библіи (объ ея происхожденіи, составѣ, содержаніи и значеніи). Законоучит. Импер. лицея въ пам. Цесаревича Николая, **свящ. І. Соловьева**. Цѣна 25 коп., съ пересылкой 30 коп.

Содержаніе неоффиціальной части: Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи. Сыпаново. (Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковью). (Продолженіе). Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложенія:* О пѣніи въ православныхъ церквахъ Греческаго Востока—стр. 51—58. Николаевскій-Бабаевскій монастырь—стр. 73—80.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Января 9 дня 1897 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

служеніи. Это родъ устныхъ *апухимъ* для пѣвцовъ, не знающихъ нотописи, и для мелодій, не изложенныхъ нотно [1]).

Но въ греческомъ церковномъ пѣніи существуетъ не мало и отступленій отъ гласовыхъ формулъ и установленныхъ нормою примѣтъ. Сюда особенно относятся: варіанты гласовъ и ноты звукоряда, не имѣющія точнаго опредѣленія, затѣмъ *модуляція* или переносъ мелодіи изъ одного гласа въ другой, и наконецъ совмѣщеніе въ пѣснопѣніи разныхъ гласовъ.

Каждый изъ восьми гласовъ имѣетъ свой особый звукорядъ или лѣствицу звуковъ съ усвоеннымъ ей послѣдованіемъ интерваллов. Но нѣкоторые изъ гласовъ имѣютъ по нѣсколько различныхъ звуковыхъ лѣствицъ, а потому и по нѣсколько образцовъ для пѣнія, иногда въ общемъ сходныхъ, иногда же различныхъ по мелодіи. Виды пѣнія παπαδικόν, στιχηραρικόν и εἱρμολογικόν обыкновенно и въ одномъ и томъ же гласѣ различаются между собою и звуковыми лѣствицами и гласовыми примѣтами. Обиліемъ варіантовъ особенно отличается гласъ *четвертый*. Иногда же встрѣчаются смѣшанныя звуковыя лѣствицы, наприм., *діатонически-энгармоническая* и проч. Сверхъ того въ большей части гласовыхъ гаммъ есть ноты вточности *неопредѣленныя*, которыя возвышаются или опускаются при помощи перемѣнныхъ знаковъ, слѣдуя закону *притяженія (аттракціи)*, неизвѣстному въ европейскихъ музыкальныхъ теоріяхъ. Такъ въ греческихъ мелодіяхъ перваго гласа, имѣющаго областію звуки *до-ре-ми-фа-соль* съ господствующими звуками *фа* и *соль* и финаломъ *ре*, нота *ми* при восходящемъ движеніи мелодіи остается неизмѣнною, при нисходящемъ же движеніи къ звуку *ре* понижается на $^1/_4$ тона, образуя так. обр. между *ми* и *фа* и между *ми* и *ре* два интервалла, каждый по *три четверти* цѣлаго тона.

Гласовыя области звуковъ построяются по большей части по

---

[1]) Таковъ Μέθοδος ἁγιοριτική, ὀκτάηχος, помѣщенный въ Хиландарскомъ стихирарѣ XVIII в. Приводимъ текстъ его въ русскомъ переводѣ:

Гласъ 1. Встрѣтилъ авва авву.
„ 2. И такъ его привѣтствовалъ:
„ 3. Откуда ты, авва, идешь?
„ 4. Изъ Адріанополя.
„ 5. Не знаешь ли чего о моихъ родителяхъ?
„ 6. Умерла мать твоя;
„ 7. Тяжко умеръ и господинъ твой;
„ 8. И Богъ упокоилъ ихъ.

Подобнаго рода запѣвы были и у русскихъ пѣвцовъ прежняго времени. См. г. Ст. Вас. Смоленскаго „Азбука А. Мезенца“. Казань, 1888 г., стр. 51—52.

системѣ *тетрахорда* или *пентахорда*. Однако рѣдко бываетъ, чтобы мелодія какого либо пѣснопѣнія во всемъ своемъ продолженіи сохраняла характеръ одного и того же гласа. Существенно необходимая для каждаго гласа и характеристическая группа звуковъ или гласовая область не выходитъ за предѣлы квинты. Какъ скоро эта граница переступается, мелодія переходитъ въ другой гласъ. Этотъ переходъ мелодіи или *переносъ* въ иные гласы, называемый у грековъ μεταβολή, т. е. перемѣною лада или *модуляціею* (отъ слова **modus** ладъ, гласъ) въ греческомъ пѣніи представляетъ собою не мало затрудненій для яснаго разумѣнія и отчетливаго исполненія гласовой мелодіи, особенно при употребленіи *исона*. Но *модуляція* происходитъ въ мелодіи того или другого пѣснопѣнія не часто (одинъ или два раза) и обыкновенно къ концу его, когда пѣвецъ и слушатели уже утвердятся въ данномъ гласѣ, и когда многократное повтореніе его мотивовъ можетъ произвести впечатлѣніе утомительнаго однообразія [1]). Переходъ мелодіи изъ одного гласа въ другой совершается посредствомъ употребленія тоновъ и полутоновъ и обозначается въ греческихъ нотныхъ книгахъ или особыми надписаніями, наприм., *нана* или чаще знаками *фвора*. Слово *нана*, у персовъ *азізін* означаетъ переходъ (συμπλοκή) отъ третьяго гласа въ пятый; *фвора* (φθορά) есть знакъ внезапнаго *нарушенія* мелодіи поемаго гласа и перехода отъ него въ другой какой либо гласъ [2]).

Кромѣ *переноса* мелодій изъ одного гласа въ другой въ нѣкоторыхъ греческихъ пѣснопѣніяхъ встрѣчается, какъ и въ нашемъ столповомъ пѣніи, сочетаніе мелодій нѣсколькихъ разныхъ гласовъ [3]). Такъ съ XIV вѣка особенно извѣстны *четвероглас-ники*, а впослѣдствіи и *осмоглас-ники*, т. е. пѣснопѣнія, совмѣщающія въ себѣ по четыре и по восьми гласовъ, что отмѣчалось какъ въ нотныхъ, такъ иногда и въ четьихъ греческихъ книгахъ, назначенныхъ для клироснаго употребленія. Въ этихъ пѣснопѣніяхъ переходы изъ гласа въ гласъ происходили или въ численномъ порядкѣ гласовъ, или же въ сродно-музыкальномъ, (наприм., изъ 1-го гласа въ 1-й плагальный) и носили названіе *колесованія* мелодіи.

---

[1]) Срв. Фокаевса „Μουσικὸν ἐγκόλπιον“, глав. XXII.

[2]) Ученіе о фворахъ излагается въ каждомъ руководствѣ по греческому церковному пѣнію. О надписаніяхъ *нана* и *азізін*. см. архим. Порфирія Успенскаго „Первое путеш. въ Аѳон. монастыри и скиты“. „Приложенія“ ко 2 отд. II ч. М. 1881 г., стр. 90.

[3]) Въ нашемъ *столповомъ* пѣніи не малое число *многогласниковъ* указано г. С. В. Смоленскимъ въ его изслѣдованіи „Азбука знамен. пѣнія А. Мезенца“. Казань. 1888 г., стр. 51 и примѣч. 1.

Пѣніе неосмогласное. Кромѣ уставного осмогласнаго пѣнія въ Греко-Восточной церкви допускались и *неосмогласные* напѣвы, а также напѣвы *мѣстные*, не только греческіе, но и иноземные. Тѣ и другіе конечно составлены также на основаніи общеизвѣстныхъ въ древности восьми *ладовъ*, но отступаютъ отъ установленныхъ византійскою теоріею гласовыхъ формулъ и въ мелодическомъ движеніи самобытны отъ извѣстныхъ образцовъ греческаго осмогласнаго пѣнія. Такъ въ VII вѣкѣ пѣснотворцы анатолійскіе (малоазійскіе) Георгій Писидійскій и Ѳеодоръ Сикеотъ составленнымъ имъ пѣснотвореніямъ дали тотъ самый напѣвъ, который былъ общеупотребителенъ и любимъ въ Анатоліи, отъ чего и самыя эти пѣснопѣнія названы *анатолійскими* или *восточными*. У христіанъ сирійскихъ, временъ преп. Ефрема, число гласовъ восходило до 257, и только во время св. Іоанна Дамаскина сирскія пѣснопѣнія расположены на восемь гласовъ [1]). Хотя такое громадное количество гласовъ представляется невѣроятнымъ и предполагаетъ понятіе о *гласѣ* какъ о напѣвѣ, но при употребленіи разныхъ *родовъ* пѣнія, разныхъ звуковыхъ *областей* и *примѣтъ*, и дѣйствительныхъ гласовыхъ видовъ могло быть не мало.—Затѣмъ, по свидѣтельству архим. Порфирія Успенскаго [2]), въ многочисленныхъ крюковыхъ греческихъ книгахъ Синайскаго монастыря, изъ коихъ древнѣйшія писаны въ 999, 1177, 1236, 1321, 1332, 1365, 1437 годахъ, содержатся, кромѣ теоріи церковнаго пѣнія, музыкальныя сочиненія разныхъ творцовъ и церковные роспѣвы разныхъ народовъ, какъ-то: *персидскій*, *франкскій*, *болгарскій*, *родосскій*, *солунскій*. Въ нихъ есть священныя пѣснопѣнія по подражанію соловью, стуку колеса, катящагося по мостовой, и звукамъ высушеннаго дерева. „Видно, говоритъ этотъ ученый путешественникъ, что греки при византійскихъ царяхъ умѣли разнообразнымъ пѣніемъ своимъ выражать всѣ чувствованія и восторги христіанскіе. Видно, что христіане въ Персіи, Франкіи, Болгаріи и въ другихъ странахъ пѣли въ церквахъ по своему. Видно, что въ св. Софіи Константинопольской, куда стекались вѣрующіе со всѣхъ концовъ греческаго царства, патріархи благословляли употреблять напѣвы разныхъ народовъ, и тѣмъ выражали каѳоличество церкви православной“. Такъ какъ напѣвы эти составлены внѣ системы византійскаго *осмогласія*, то, хотя бы по составу текста пѣснопѣній и имѣли

---

[1]) „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета Черниговскаго, стр. 72 и 210, примѣч.

[2]) „Первое путеш. въ Синайскій монастырь въ 1845 г.“, стр. 210—211.

надписанія гласовъ, по мелодіи должны быть причислены къ напѣвамъ *неосмогласнымъ*.

Къ *неосмогласнымъ* пѣснопѣніямъ относятся также и древніе *асматики*, т. е. цѣлыя пѣсненныя послѣдованія службъ. Пѣніе сіе, по Симеону Солунскому, „отъ отцевъ издревле дадеся и каѳолическія же церкви вся по вселеннѣй отъ начала тое совершаху сладкопѣсненно, ничто же глаголюще безъ пѣнія, токмо іерейскія самыя молитвы и діаконовъ прошенія“ [1]). Пѣніе это особенно содержалось церквами: Константинопольскою, Антіохійскою и Ѳессалоникіею (Солунскою). Примѣры этого пѣнія и нынѣ можно слышать на Солунскомъ Аѳонѣ, который, по свидѣтельству ученыхъ изслѣдователей, „есть дѣйствительно живой остатокъ глубокой старины“ [2]).

3. Метръ и ритмъ церковныхъ пѣснопѣній.

Богослужебныя пѣснопѣнія Греко-Восточной церкви принадлежатъ къ разряду поэтическихъ, именно *лирическихъ* произведеній; поэтому въ своемъ составѣ имѣютъ тотъ или иной *метръ*, а въ напѣвахъ *ритмъ*. Не вдаваясь въ подробности изложенія этой обширной, разнообразной по предмету и сложной по развитію, но еще не достаточно разработанной области церковной поэзіи, ограничимся здѣсь лишь указаніемъ нѣкоторыхъ *общихъ положеній* и *выдающихся сторонъ и видовъ* симметрическаго состава греческихъ богослужебныхъ текстовъ и напѣвовъ.

Къ *общимъ положеніямъ* о метрѣ и ритмѣ церковныхъ пѣснопѣній должно отнести слѣдующія:

1) *Метръ* (μέτρον—мѣра, размѣръ) и *ритмъ* (ῥυθμὸς—счетъ, расчетъ), по своему словопроизводству, а иногда и по словоупотребленію, одинаково означаютъ закономѣрную послѣдовательность и взаимное соотвѣтствіе частей произведенія, но современными намъ писателями слово *метръ* относится къ словесному,

---

[1]) Симеонъ Солунскій подробно излагаетъ и уставъ этого пѣнія на вечерни, утрени и часахъ. См. главы 345—352. Сн. собраніе сочиненій архим. Павла, изд. 1879 г. ч. I, стр. 321—337 и „Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ“, Озерскаго, изд. 3-е. Москва, 1883 г. ч. II, стр. 443—450. Въ нашемъ церковно-нотномъ Обиходѣ синод. изданія къ *асматикамъ* должно отнести предначинательный псаломъ на всенощномъ бдѣніи: „Благослови душе моя Господа“, имѣющій надписаніе: *Кіевскаго роспѣва*; л. 3 обор.

[2]) „Изъ воспоминаній о поѣздкѣ на Аѳонъ“, г. Н. Страхова; въ журн. „Русскій Вѣстникъ“, октябрь, 1889 г. Въ послѣднее время открытъ цѣлый кодексъ (уставъ) асматиковъ Константинопольской церкви. См. „Богословскій Вѣстникъ“, январь, 1893 года.

именно стихотворному составу пѣснопѣній и усвояется преимущественно количественному стихосложенію, основанному на долготѣ гласныхъ буквъ, а слово *ритмъ*—къ способамъ симметрическаго расположенія частей ихъ напѣвовъ и къ стихосложенію, основанному на удареніяхъ словъ.

2) Древніе священные пѣснопѣвцы были вмѣстѣ и творцами мелодій для составленныхъ ими пѣснопѣній, а потому въ ихъ произведеніяхъ какъ текстъ, такъ и относящійся къ нему напѣвъ имѣли весьма тѣсную взаимную связь. Они были лишь двумя родственными способами для совокупнаго художественнаго выраженія одного и того же объекта, т. е. религіозной мысли и чувства, а потому имѣли одинъ и тотъ же характеръ и располагались по однимъ и тѣмъ же формамъ. Впослѣдствіи древніе церковные напѣвы, подъ вліяніемъ вѣковъ, мѣстъ и вкусовъ, подверглись многоразличнымъ измѣненіямъ въ своемъ стилѣ, формахъ, звуковыхъ комбинаціяхъ и даже въ строѣ самой гаммы; вслѣдствіе чего во многихъ случаяхъ ритмическая ткань, получивъ нѣкоторую самостоятельность отъ текста, перестала совпадать въ своихъ основаніяхъ и формахъ съ метрическою тканью текста.

3) Главнымъ и древнѣйшимъ основаніемъ *метра*, а съ нимъ и *ритма* церковныхъ пѣснопѣній служитъ ихъ художественно-логическое дѣленіе на *полустишія* (колѣна), *стихи* (періоды) и *строфы* (куплеты), каковыя части должны имѣть или точную или только приблизительную взаимную соразмѣрность и нѣкоторую законченность мысли и рѣчи. Въ древней священной поэзіи восточныхъ народовъ, а затѣмъ и въ христіанско-византійской каждый *стихъ* (въ напѣвѣ—*періодъ*) обыкновенно заключаетъ въ себѣ законченное предложеніе, полное ли то или сокращенное, входящія же въ составъ его *полустишія* (въ напѣвѣ—*колѣна*) суть члены этого предложенія, изъ коихъ каждый представляетъ собою отдѣльное логическое понятіе. Каждые два стиха въ своей совокупности обыкновенно составляютъ *дистихъ* (δύστιχος), который и служитъ основаніемъ и простѣйшею формою *строфы*. Но строфы часто содержатъ въ себѣ и болѣе, чѣмъ по два стиха, иногда же состоятъ изъ нѣсколькихъ дистиховъ, между которыми встрѣчаются и одинокіе стихи или періоды. Каждая строфа обыкновенно заключаетъ въ себѣ развитую, округленную, вполнѣ законченную мысль, такъ что стихъ или полустишіе, или даже одно слово, будучи отдѣлены отъ одной строфы и перенесены въ другую, очевидно нарушаютъ не только порядокъ частей произведенія, но и самый смыслъ текста и напѣва.—Такое дѣленіе на члены, составляющее такъ сказать остовъ всякой версификаціи и музыкальной композиціи, обще донынѣ всѣмъ церковнымъ пѣсно-

пѣніямъ, не смотря на разнообразіе видовъ и формъ ихъ сложенія; притомъ не только подлиннымъ греческимъ пѣснопѣніямъ и напѣвамъ, но и переводнымъ ихъ текстамъ, и напѣвамъ производнымъ.

4) Затѣмъ болѣе тщательная и дробная внѣшняя отдѣлка церковныхъ пѣснопѣній выразилась въ нѣкоторыхъ изъ нихъ: въ стихосложеніи—закономѣрнымъ послѣдованіемъ *стопъ*, а въ напѣвахъ—такимъ же послѣдованіемъ временъ или *такта*. Но строгое чередованіе стопъ не составляетъ необходимой принадлежности стиха, равно какъ и однообразное послѣдованіе тактовъ—необходимой принадлежности напѣва, и потому большая часть церковныхъ пѣснопѣній ихъ не имѣетъ. Да и вообще христіанское пѣснопѣніе, какъ со стороны логическихъ дѣленій текста, такъ особенно со стороны подробностей внѣшней звуковой отдѣлки, носитъ въ своемъ стилѣ печать христіанской *свободы*, которая обнаруживается всюду преобладаніемъ религіозной мысли и чувства надъ благозвучіемъ, надъ тщательною чистотою и точностію отдѣлки внѣшнихъ формъ, столь свойственной греко-римскимъ античнымъ произведеніямъ поэзіи. Основаніемъ такой свободы въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ служатъ: точность догматическихъ опредѣленій, частое употребленіе словъ и выраженій Священнаго Писанія, высота отрѣшенныхъ отъ земли мыслей и чувствъ и наконецъ общепонятность изложенія,—свойства, отличающія церковную поэзію отъ мірской.

5) Богослуженіе православной церкви, по мѣткому выраженію одного современнаго намъ писателя, есть „величественное стройное цѣлое, къ художественному созданію котораго привлечены церковію всѣ лучшія средства искусства“, частію заимствованныя ею извнѣ, частію же развившіяся въ ней самой [1]). Вступленіе въ христіанство всѣхъ народностей и ихъ равноправность отразились на его словесномъ и музыкальномъ искусствѣ допущеніемъ въ церковное употребленіе самыхъ разнообразныхъ *метровъ* и *ритмовъ* съ преобладаніемъ видовъ, выработанныхъ наиболѣе культурными народами Европы и Азіи (евреевъ, сирійцевъ, грековъ и римлянъ), а впослѣдствіи почти съ исключительнымъ господствомъ народно-византійскаго христіанскаго стиля. Творчество это так. обр. отличается обиліемъ матеріала, разнообразіемъ формъ, сложностію процесса своего развитія и потому не можетъ не затруднять изслѣдователей; но, къ счастію, оно не

[1]) Г-на А. Снегирева: „О богослужебной поэзіи древней Греческой церкви до конца IV вѣка“; въ журн. „Вѣра и Разумъ“, 1891 г. №№ 3 и 6, стр. 185.

разсѣяно по различнымъ странамъ греко-восточнаго христіанства, а сосредоточивается въ полнотѣ своихъ формъ и особенностей въ церкви Греческой, именно въ византійскій періодъ ея существованія, почему и даетъ возможность по крайней мѣрѣ общаго обозрѣнія главныхъ формъ церковной греческой поэзіи и музыки. Пользуемся тѣмъ, что извѣстно нынѣ въ этомъ отношеніи въ Европѣ съ присовокупленіемъ и нѣкоторыхъ своихъ наблюденій [1]).

А. О метрѣ пѣснопѣній.

Со времени изданія греческой гимнологіи Питрою [2]) пѣснопѣнія Греческой церкви перестали считаться прозою. Изслѣдователи находятъ въ нихъ собраніе поэтическихъ формъ, достойныхъ христіанскаго богослуженія и вмѣстѣ простыхъ и общедоступныхъ, съ метрами, заимствованными частію изъ античной древности, частію отъ семитовъ. Для классификаціи метра различаютъ стихъ *метрическій* или соразмѣрный, основанный на законномѣрномъ количественномъ, силлабическомъ, или тоническомъ стопосложеніи, и стихъ *ритмическій* или *свободный*, называемый иначе *мѣрною прозою*, который, не имѣя строгаго и однообразнаго послѣдованія стопъ, а также и равночисленности слоговъ въ стихахъ, стоитъ въ тѣсной связи съ напѣвомъ и удерживаетъ только нѣкоторыя общія свойства стихотворнаго метра. Но есть еще болѣе древняя форма стиха, это—библейскій *параллелизмъ*. Начнемъ съ послѣдняго.

Въ богослужебной практикѣ христіанской церкви издревле весьма важное мѣсто занимаетъ чтеніе и пѣніе ветхозавѣтныхъ *псалмовъ*, безъ котораго не обходится ни одно общественное богослуженіе. Поэтому первою формою метра церковныхъ пѣснопѣній является особый складъ древнееврейскаго стиха. Онъ состоитъ въ библейскомъ *параллелизмѣ* членовъ текста, основанномъ съ внутренней стороны на подборѣ параллельныхъ оборотовъ мысли и рѣчи. Это метръ *свободный*, безъ однородности стопъ, безъ равночисленности слоговъ, даже безъ однообразно-правильнаго распредѣленія ударенія. При этомъ съ внѣшней стороны текстъ сообразно съ мыслью дѣлится на приблизительно соразмѣрныя *полустишія*, *стихи* (или періоды) и *строфы*, каковыя части, какъ въ письмѣ, такъ и въ возгласномъ произношеніи, у евреевъ

[1]) Настоящая глава *о метрѣ* церковныхъ пѣснопѣній составлена глав. обр. на основаніи сочиненія: Dr. Karl Krumbacher „Geschichte der byzantinischen Litteratur“, Munchen. 1891 г. и W. Christ et M. Paranikas „Anthologia Graeca carminum christianorum“, Lipsiae, 1871 г.

[2]) Pitra: Hymnographie, de l' èglise grecque. Rome, 1867.

обозначались разнаго рода большими и малыми остановками и сопровождались систематически выработанными акцентами. „Музыкальный элементъ еврейской грамматики, по выраженію Делича, есть *акцентo-логическій*... Каждый стихъ ветхозавѣтнаго текста образуетъ одинъ, упорядоченный потнымъ знакомъ, музыкальный періодъ, состоящій изъ предыдущаго и послѣдующаго съ ихъ каденцами“ [1]).

Библейскій параллелизмъ различается: 1) *синонимическій*, когда оба члена стиха (полустишія) выражаютъ одну и ту же мысль, но иными словами; 2) *антитетическій*, когда мысль выраженная въ первомъ членѣ стиха, во второмъ его членѣ разъясняется отъ противоположнаго; 3) *синтетическій*, когда во второмъ членѣ стиха та же мысль раскрывается болѣе частнымъ образомъ; 4) иногда въ томъ и другомъ членѣ стиха встрѣчаются разныя понятія и предложенія.

Еврейскій стихъ чаще всего слагается изъ двухъ членовъ или полустишій (повышенія и пониженія); но встрѣчаются стихи изъ трехъ, четырехъ членовъ, и весьма рѣдко изъ одного члена, какъ бы добавочнаго къ другимъ въ началѣ и концѣ рѣчи. Стихи же изъ пяти и болѣе членовъ являются *несовершенными* стихами и по своему складу составляютъ переходъ къ прозаическому составу рѣчи. Полустишія не равныя по количеству слоговъ и многосложныя изъ нихъ подраздѣляются еще на двѣ части цезурою. Отношенія между членами у европейскихъ ученыхъ обозначаются буквенными формулами, напр. ab, abc, abcd и проч. [2]).

Часто нѣсколько стиховъ логически и грамматически связуются въ одну группу, именуемую *строфою*. Такъ псаломъ 61 состоитъ изъ трехъ строфъ, по четыре стиха въ каждой (ст. 2—5; 6—9; 10—13). Предѣлы строфъ въ еврейской поэзіи съ внутренней стороны обозначаются единствомъ мысли, а съ внѣшней стороны—частію алфавитомъ буквъ, которыми начинаются стихи

[1]) Delitz zur Geschichte der jüdischen poësie S. 23 und 48. Срв. Исторію музыки Fetis, 1, 440. О свободѣ еврейскаго стиха см. вышеназванную статью г. Снегирева, стр. 109.

[2]) Достаточное объясненіе еврейскаго стихосложенія находится въ „Еврейской Грамматикѣ“, Гезеніуса § 2, 5 и въ „Еврейской Христоматіи“, К. Коссовича, а также въ вышеупомянутой статьѣ г. А. Снегирева. Подробныя свѣдѣнія о еврейскомъ ритмѣ см. въ сочиненіяхъ: проф *Олесницкаго* „Ритмъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи“; см. Труды Кіев. дух. академіи за 1872 г. т. 3; Lowth: „Praelect. de sacra poësi Hebraeorum“ XIX, p. 365 и дал., изд. Михаэлиса, и p. 205, изд. Розенмюллера; De Wette: „Commentar über die Psalmen, ed. 5, p. 42 и дал.; Ewald: „Die Dichter des Alten Bundes“, 1, p. 91 и дал.; Saalschütz: „Von der form der hebräischen Poësie“.

кого-нибудь изъ братіи и тѣлесное угощеніе завершалъ душеспасительною бесѣдою съ приглашеннымъ. Живя на покоѣ въ Бабаевскомъ монастырѣ, въ свободные часы преосвященный занимался пересмотромъ своихъ сочиненій, написанныхъ преимущественно въ санѣ архимандрита и отчасти епископа, пополнилъ ихъ новымъ статьями и приготовилъ къ печати. Четыре тома этихъ сочиненій были изданы при его жизни, а пятый вышелъ послѣ его кончины. Сочиненія епископа Игнатія представляютъ замѣчательное явленіе въ духовно-нравственной литературѣ; составленныя большею частію по поводу вопросовъ, возникавшихъ въ обществѣ иноковъ и мірянъ, находившихся въ духовномъ общеніи съ авторомъ, они въ цѣломъ своемъ составѣ „изображаютъ христіанскій подвигъ въ его порядкѣ, постепенности; они остерегаютъ подвижника отъ увлеченій и заблужденій, отъ несвоевременнаго стремленія къ высокимъ духовнымъ состояніямъ; научаютъ полагать прочное основаніе на дѣланіи евангельскихъ заповѣдей, на покаяніи и покаянномъ плачѣ“ *).

Во время управленія епископа Игнатія Бабаевскимъ монастыремъ, послѣдній удостоили своимъ посѣщеніемъ 14 августа 1866 года Ихъ Императорскія Высочества Наслѣдникъ Цесаревичъ Александръ Александровичъ (въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III) и Великій Князь Владиміръ Александровичъ Поднося Цесаревичу икону святого князя Александра Невскаго, еп. Игнатій обратился къ нему съ слѣдующими словами: „Всемогущій Богъ, въ трудныя времена Россіи осѣнившій небеснымъ благоволеніемъ и небесною помощію благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, да осѣнитъ этимъ благословеніемъ и Ваше Императорское Высочество въ предстоящемъ Вамъ великомъ служеніи Богу и человѣчеству“. Потомъ, вручая Великому Князю Владиміру Александровичу икону святого князя Владиміра, владыка сказалъ: „Ваше Императорское Высочество! Въ древности два великіе князя—Равноапостольный и Мономахъ—носили имя Владиміра. Благочестіемъ, мудростію, мужествомъ ознаменовалась жизнь ихъ.—И нынѣ Великій Князь, носящій имя, вожделѣнное для Россіи,

*) См. Сочиненія еп. Игнатія (Брянчанинова), т. 1, біографія.

да возрадуетъ Россію этими качествами, столь благодѣтельными для народовъ, когда народы озаряются ими изъ святилища—изъ Царственнаго Дома". Келейная бесѣда архипастыря съ высокими посѣтителями касалась монастырей.—„Монастыри-лѣчебницы",—говорилъ преосвященный,—„это пріютъ для людей, которые, сознавъ безсиліе свое сохранить себя, душу свою, живя въ мірѣ, идутъ въ это убѣжище и приносятъ въ него свои понимапія, свои привычки, свои пороки, свои страсти, развитыя тѣмъ образованіемъ, которое они получили въ мірѣ,—поэтому нравственное состояніе монастырей находится въ совершенной зависимости отъ нравственнаго состоянія народа. Народъ развращается, развращаются и монастыри. Въ нихъ много вкралось предосудительнаго, много дурного; но при всемъ томъ они сохраняютъ характеръ свой—убѣжища желающимъ сохраниться отъ конечной погибели; они больницы для душъ безпадежно-больныхъ, вѣрность церкви православной и престолу. Извольте, Ваше Высочество, обратить вниманіе на то обстоятельство, что нѣтъ другого сословія, кромѣ монашескаго, въ которомъ не было-бы ковъ на измѣну престолу. Монашество и монастыри потому особенно гонимы партіями злонамѣренными, что они преданы вѣрѣ и престолу и поддерживаютъ эти чувства въ тѣхъ, которые сближаются съ ними и подчиняются ихъ духовному паправленію. Одною ногою я уже стою въ могилѣ, и для себя ничего не ищу, и мнѣ нечего искать, а докладываю Вашему Высочеству сущую истину, ради истины; умоляю Ваше Высочество, поддерживайте монастыри по тому благу, которое приноситъ ихъ существованіе".—Ихъ Высочества обошлись весьма благосклонно съ владыкой, утѣшили его своимъ вниманіемъ къ словамъ его.

Преосвященный Игнатій тихо скончался въ Бабаевской обители 30 апрѣля 1867 года. Тѣло его погребено, при большомъ стеченіи народа, въ больничной монастырской церкви святого Іоанна Златоустаго и преподобнаго Сергія Радонежскаго, въ склепѣ за лѣвымъ клиросомъ *).

*) Свѣдѣнія о епископѣ Игнатіи (Брянчаниновѣ) заимствованы изъ его біографіи, помѣщенной въ 1 томѣ его сочиненій, изд. 1866 г.

Послѣ кончины епископа Игнатія, въ должности настоятеля Бабаевскаго монастыря былъ утвержденъ Св. Синодомъ, 6 октября 1867 года, архимандритъ Іустинъ, бывшій при покойномъ владыкѣ намѣстникомъ. Духовное воспитаніе новый начальникъ обители получилъ подъ непосредственнымъ руководствомъ своего знаменитаго предшественника и потому явился ревностнымъ подражателемъ его въ дѣлахъ монастырскаго управленія.

Архимандритъ Іустинъ, въ міру Иванъ Григорьевичъ Татариновъ, родомъ изъ Петербурга, еще 13 лѣтъ (въ 1840 г.) поступилъ въ Староголутвинъ монастырь (Московской епархіи) для приготовленія себя къ монашеской жизни; черезъ семь лѣтъ онъ перешелъ въ Сергіеву пустынь близъ Петербурга и здѣсь въ 1854 году постриженъ въ рясофоръ. Безукоризненнымъ поведеніемъ и природными дарованіями онъ обратилъ на себя вниманіе настоятеля пустыни архимандрита Игнатія (Брянчанинова), который взялъ его въ келейники и принялъ на себя трудъ воспитать, направить и утвердить его въ духѣ правильной монашеской жизни. Замѣчательный по красотѣ и объему голосъ (теноръ) молодого послушника обратилъ на него вниманіе знаменитаго русскаго композитора М. И. Глинки, который преподалъ ему музыкально-теоретическія познанія, обработалъ его голосъ и сдѣлалъ изъ него замѣчательнаго духовнаго регента и пѣвца. Послѣ назначенія архимандрита Игнатія епископомъ Кавказскимъ, послушникъ Татариновъ въ 1857 году былъ перемѣщенъ въ число братства Кавказскаго архіерейскаго дома и 17 апрѣля постриженъ преосвященнымъ въ монашество съ именемъ Іустина; въ томъ же году онъ былъ рукоположенъ сначала въ іеродіаконы, потомъ въ іеромонахи и назначенъ экономомъ архіерейскаго дома, а въ 1859 году возведенъ въ санъ игумена. Въ 1861 году, послѣ удаленія епископа Игнатія на покой въ Бабаевскій монастырь, игуменъ Іустинъ былъ перемѣщенъ въ ту же обитель и назначенъ намѣстникомъ (28 октября 1861 г.), а въ 1866 году (22 марта) возведенъ въ санъ архимандрита. Съ 1865 по 1879 годъ онъ былъ предсѣдателемъ комиссіи, учрежденной епископо-

помъ Игнатіемъ по построенію въ монастырѣ новаго соборнаго храма *).

Сдѣлавшись настоятелемъ Бабаевскаго монастыря, архимандритъ Іустинъ старался поддерживать обитель на той высотѣ внѣшняго и внутренняго благоустройства, на которую она была возведена его знаменитымъ предшественникомъ и духовнымъ наставникомъ. Первою и главною заботою его было докончить постройку новаго Иверскаго храма, надъ которой онъ трудился усердно и при жизни преосвященнаго Игнатія. При недостаткѣ на это громадное дѣло монастырскихъ средствъ, оно не могло, конечно, быстро итти впередъ; мало того—вскорѣ встрѣтились совершенно неожиданныя препятствія, помѣшавшія даже медленному его продолженію. 26 января 1870 года въ монастырѣ произошелъ пожаръ, истребившій выстроенный незадолго передъ тѣмъ деревянный корпусъ, въ которомъ находились монастырская ризница и библіотека и кромѣ того большой и малые кресты, заготовленные для новаго храма; убытокъ отъ этого пожара простирался до 10 тысячъ руб. Затѣмъ, когда кирпичная кладка храма приходила уже къ концу, столбы, поддерживающіе куполъ, дали значительныя трещины; вслѣдствіе того явилась необходимость разобрать всю средину храма. Для этого требовалась большая сумма денегъ, которыхъ у монастыря не было; постройка едва не остановилась; но добрые и благочестивые люди вновь явились на помощь обители со своими пожертвованіями. Коммерціи совѣтникъ К. А. Поповъ, извѣстный торговецъ чаемъ, уроженецъ сосѣдняго съ Бабаевскимъ монастыремъ Большесольскаго посада, принялъ на себя расходы по заготовленію новыхъ крестовъ, а жители Ярославля, и изъ нихъ главнымъ образомъ городской

*) 14 мая 1863 г. о. Іустинъ награжденъ наперснымъ крестомъ; 4 апрѣля 1876 года сопричисленъ къ ордену Анны 3-й степени; 10 апрѣля 1879 г.—къ ордену Анны 2-й степени; 13 апрѣля 1886 г.—къ ордену Владиміра 4-й степени. Въ 1886 г., по ходатайству Ярославскаго губернатора В. Д. Левшина и многихъ другихъ почитателей о. Іустина, съ разрѣшенія Костромского епископа Александра, ему былъ поднесенъ въ день 25-ти-лѣтія служенія его въ должности настоятеля Бабаевскаго монастыря золотой наперсный крестъ, украшенный драгоцѣнными жемчужинами.

голова С. О. Полетаевъ, сдѣлали денежныя пожертвованія на исправленіе явившихся въ храмѣ поврежденій. Благодаря этимъ пожертвованіямъ, новый храмъ съ Божіею помощію вчернѣ былъ окопченъ; но на отдѣлку его монастырь не имѣлъ средствъ, и потому работы прекратились на неопредѣленный срокъ. Въ это время, 13 декабря 1876 года, посѣтилъ Бабаевскій монастырь преосвященный Леонидъ, архіепископъ Ярославскій. Онъ внимательно осмотрѣлъ построенный вчернѣ храмъ, выслушалъ подробную исторію его созданія, искренно пожалѣлъ о пріостановкѣ работъ и, выразивъ желаніе, чтобы храмъ въ возможной скорости былъ окопченъ, просилъ архимандрита Іустина и казначея монастыря іеромонаха Арсенія позаботиться объ этомъ. Такое желаніе преосвященнаго Леонида оказалось предсмертнымъ, такъ какъ утромъ 15 декабря онъ внезапно скончался въ Бабаевскомъ монастырѣ. Въ скоромъ времени архимандритъ Іустинъ отправился въ Кострому для сообщенія архіепископу Платону подробностей о кончинѣ преосвященнаго Леонида и при этомъ передалъ ему о предсмертномъ желаніи и просьбѣ почившаго относительно скорѣйшаго окончанія постройки Иверскаго храма. Архіепископъ Платонъ, выслушавъ докладъ архимандрита Іустина, благословилъ его и поручилъ ему озаботиться немедленнымъ исполненіемъ предсмертнаго завѣщанія почившаго архипастыря; онъ назначилъ даже и день освященія храма, сказавъ: „8-го сентября я пріѣду освящать его“.

Чтобы исполнить желаніе двухъ архипастырей, архимандритъ Іустинъ съ усиленной энергіей началъ изыскивать средства къ отдѣлкѣ храма и приготовленія его для освященія. Такъ какъ преосвященный Леонидъ до вступленія на Ярославскую каѳедру долгое время былъ викаріемъ Московской епархіи и имѣлъ въ Москвѣ многихъ почитателей; то о. Іустинъ возымѣлъ мысль обратиться къ этимъ послѣднимъ за пожертвованіями. Но, собираясь просить пожертвованій у лицъ постороннихъ, онъ счелъ необходимымъ самому съ братіею принести какую либо жертву на святое дѣло, отказавшись отъ нѣкоторыхъ удобствъ въ содержаніи, впрочемъ и безъ того довольно скудномъ, чтобы такимъ

путемъ скопить средства для пропитанія рабочихъ. По возвращеніи изъ упомянутой выше поѣздки въ Кострому, о. Іустинъ написалъ архіеп. Платону: „Духъ Божій изрекъ устами вашего высокопреосвященства повелѣніе окончить церковь къ осени сего 1877 года. Повелѣніе это принято мною именно какъ Божіе, съ вѣрою. Сегодня объявилъ я братіи о вашемъ желаніи освятить храмъ 8-го сентября, и братія охотно согласилась потерпѣть нѣкоторыя лишенія въ содержаніи, чтобы скопить нѣчто для церкви. Послѣ вечерни сегодня же отслужили мы соборнѣ молебенъ Царицѣ Небесной и Святителю Николаю о благопоспѣшеніи въ предпринятомъ дѣлѣ. Съ вѣрою приступаемъ при 40 рубляхъ наличныхъ денегъ, изъ коихъ въ задатокъ на покупку кирпича уже выдано 30 руб. Нечего и говорить о томъ, что своими средствами мы не можемъ окончить предпринятаго, такъ какъ для того, чтобы приготовить церковь къ освященію, по самымъ скромнымъ соображеніямъ, нужна сумма въ 10 тысячъ рублей. Подкрѣпите, владыко святый, вашими святительскими молитвами наше послушаніе и усердіе“ *). Вскорѣ архимандритъ Іустинъ вмѣстѣ съ П. А. Брянчаниновымъ, съ разрѣшенія преосвященнаго Платона, отправились въ Москву. Здѣсь съ просьбою о пожертвованіяхъ они обращались преимущественно къ почитателямъ почившаго архіепископа Леонида и въ этомъ дѣлѣ получили значительное содѣйствіе отъ настоятельницы Московскаго Алексѣевскаго монастыря и брата покойнаго преосвященнаго, А. В. Краснопѣвкова. Собранной въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ суммы оказалось достаточно для того, чтобы къ 8 сентября приготовить храмъ для освященія. Костромской архіепископъ Платонъ не былъ свидѣтелемъ этого церковнаго торжества: онъ скончался въ маѣ 1877 года. Освященіе новаго храма въ Бабаевскомъ монастырѣ было совершено 8 сентября 1877 года преосвященнымъ Геннадіемъ, епископомъ Кинешемскимъ, управлявшимъ тогда Костромскою епархіей. На литургіи по освященіи имъ было произнесено краткое, но теплое, приличное торжеству слово.

Послѣ освященія верхняго храма въ честь Иверской иконы

*) Душеполезное чтеніе, 1878 г., апрѣль.

Божіей Матери архимандритъ Іустинъ приложилъ немало трудовъ и старанія къ отдѣлкѣ нижней церкви. Благодаря своей неутомимой энергіи и умѣнью снискать расположеніе къ обители доброхотныхъ жертвователей, онъ успѣлъ при жизни своей окончить и это дѣло: средній престолъ нижняго храма былъ освященъ въ честь Рождества Христова 22 января 1889 года, а придѣльный во имя Срѣтенія Господня и священномученика Игнатія Богоносца—24 января того же года. При архимандритѣ же Іустинѣ въ 1872 году былъ построенъ, а въ 1878 году наполовину отдѣланъ для помѣщенія братіи новый двухъ-этажный каменный корпусъ въ восточной части монастыря.

Занимаясь усердно построеніемъ въ монастырѣ новаго храма, архимандритъ Іустинъ заботился и о благолѣпіи церковнаго богослуженія въ обители. Будучи знатокомъ и любителемъ церковнаго пѣнія, онъ обращалъ большое вниманіе на монастырскій хоръ. Еще во время служенія въ Ставрополѣ онъ составилъ и прекрасно обучилъ архіерейскій пѣвческій хоръ; исполненіе этимъ хоромъ богослужебныхъ пѣснопѣній и особенно пѣніе самого о. Іустина признавались всѣми знатоками и любителями церковнаго пѣнія безукоризненно прекраснымъ и привлекали въ крестовую архіерейскую церковь громадное количество богомольцевъ, которые, не вмѣщаясь въ небольшомъ храмѣ, въ лѣтнее время часто стояли на дворѣ около него. И въ Бабаевскомъ монастырѣ о. Іустинъ сформировалъ замѣчательный хоръ изъ монастырской братіи и прекрасно обучилъ его. Онъ самъ нерѣдко руководилъ хоромъ во время пѣнія въ храмѣ, украшая это пѣніе своимъ прекраснымъ голосомъ, сохранившимся во всей своей силѣ, мягкости и свѣжести до конца его жизни. По отношенію къ братіи о. Іустинъ былъ заботливымъ и снисходительнымъ братомъ и отцомъ. Какъ опытный руководитель жизни иноковъ, онъ въ 1889 году (23 февраля) былъ назначенъ благочиннымъ монастырей Костромской епархіи.

Архимандритъ Іустинъ скончался 28 янв. 1890 г. отъ разрыва сердца на 63 году и погребенъ въ нижней церкви новаго соборнаго храма, въ особомъ ея отдѣленіи, подъ главной входной лѣстницей.

Послѣ смерти архимандрита Іустина настоятелемъ Николо-Бабаевскаго монастыря, по указу Св. Синода отъ 27 апрѣля

1890 года, назначенъ игуменъ Илія, управляющій обителью и въ настоящее время. О. Илія поступилъ въ число послушниковъ Бабаевскаго монастыря въ 1870 году (12 іюня); въ слѣдующемъ же 1871 году (28 мая) онъ былъ облеченъ въ рясофоръ, и 17 сентября 1872 года постриженъ въ монашество; на другой годъ послѣ того (29 марта 1873 г.) онъ рукоположенъ во іеродіаконы, а въ 1877 году (8 сентября)—въ іеромонахи. Съ 1879 года о. Илія состоялъ монастырскимъ духовникомъ, а съ 1886 года занималъ должность казначея. За ревностное исполненіе возложенныхъ на него монастырскихъ послушаній въ 1882 году (16 января) онъ награжденъ набедреннникомъ, а въ 1887 (22 іюня) наперснымъ крестомъ; указомъ Св. Синода отъ 4 августа 1892 года онъ возведенъ въ игумены.

Управляя Бабаевскимъ монастыремъ, игуменъ Илія усердно заботится не только о поддержаніи въ немъ того благоустройства, которое онъ получилъ при предшествовавшихъ настоятеляхъ, но и объ улучшеніи его во всѣхъ отношеніяхъ. Его стараніями сдѣлано многое для украшенія монастырскаго соборнаго храма. Такъ въ 1892 году въ верхней церкви устроенъ правый придѣлъ на средства, пожертвованныя Ярославской купчихой Александрой Ивановной Черногоровой; этотъ придѣлъ освященъ 8 мая 1893 года во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя и мученицы Александры. Въ монастырской ризницѣ съ давнихъ временъ хранилось нѣсколько крестовъ, иконъ и ковчежцевъ со святыми мощами различныхъ угодниковъ Божіихъ; для помѣщенія этихъ святыхъ предметовъ въ 1892 году устроена новая рака аплике съ серебряными клеймами и верхними личинками; серебро на эту раку было пожертвовано, а за остальной матеріалъ и работу заплачено изъ монастырскихъ суммъ *). Далѣе поновлена риза на Казанской иконѣ Божіей Матери и сдѣлана серебряная вызолоченная риза на копію съ чудотворной иконы Святителя Николая. Въ теченіе 1894 и 1895 годовъ украшена живописью въ русско-византійскомъ стилѣ вся верхняя церковь соборнаго храма; эта работа произведена знаменитымъ русскимъ

*) Описаніе этой раки см. въ V главѣ.