

1-го ЯНВАРЯ
1917 года.

Годъ LXI.
№ 1.



КОСТРОМСКІЯ Епархіальныя

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. за
полгодъ 2 р. 50 к.

Вѣдомости.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ; по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемены по епархіи:

Умерли: Заштатный священникъ Благовѣщенской, что въ Унорожѣ, церкви, Буйскаго уѣзда, Николай Казанскій 2 декабря; псаломщикъ церкви села Шанги, Ветлужскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ 4 декабря; заштатный псаломщикъ церкви села Знаменскаго, Варнавинскаго уѣзда, Іаковъ Поспѣловъ 24 октября; псаломщикъ Богородицкой церкви въ Шушкодомѣ, Буйскаго уѣзда, Михаилъ Сухаревъ убитъ въ бою съ неприятелемъ 8 июня 1916 года; заштатный протоіерей церкви села Бонячекъ, Кинешемскаго уѣзда, Василій Груздевъ 17 декабря; свящ. ц. пог. Пречистенскаго, Кинешемскаго у., Іоаннъ Ювенскій 23 декабря.

Уволены: Псаломщикъ церкви села Флоровскаго, Нерехтскаго уѣзда, И. Баженовъ 8 декабря; псаломщикъ церкви села Пречистенскаго, Галичскаго уѣзда, С. Троицкій 21 декабря; священникъ церкви села Хмѣлевки, Ветлужскаго у., В. Бѣляевъ 1 декабря.

Назначены: Окончившій Кинешемское духовное училище К. Проталинскій и. д. псаломщика къ церкви села Болваниць, Макарьевскаго уѣзда, 14 декабря; Нижегородскій мѣщанинъ Теодоръ Рысьевъ и. д. псаломщика къ церкви села Филисова, Юрьевскаго уѣзда, 20 декабря.

Перемѣщены: Священникъ церкви села Даниловскаго, Кинешемскаго уѣзда, Н. Пермезскій къ церкви слободы Рѣш-

мы, Кинешемскаго уѣзда, 19 декабря; священникъ церкви села Березниковъ, Нерехтскаго уѣзда, В. Каллистовъ къ д. с. Даниловскаго, Кинешемскаго уѣзда, 19 декабря; посаломщикъ церкви села Контьева, Буйскаго уѣзда, К. Преображенскій до 2-й на 1-ю вакансію при той же церкви 21 декабря.

Вакантныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническій: При церкви села Пды, Чухломскаго уѣзда; при единовѣрческой церкви села Сидорова, Макарьевскаго уѣзда; при церкви села Шанги, Ветлужскаго уѣзда; при церкви села Архангельскаго, Юрьевскаго уѣзда; при церкви села Бонячекъ, Кинешемскаго уѣзда; 1 вакансія: при церкви села Березниковъ, Нерехтскаго уѣзда; при церкви села Хмѣлевки, Ветлужскаго уѣзда; 2-я вакансія: при церкви п. Пречистенскаго, Кинешемскаго уѣзда.

Псаломщическій: При церкви села Шишкина, Костромскаго уѣзда; Макарьевскаго на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго уѣзда, Филиппова, Нерехтскаго уѣзда, Карпова, Варнавинскаго уѣзда; Бахарева, Кинешемскаго уѣзда; Ивановскаго, Макарьевскаго уѣзда; Ключей, Макарьевскаго уѣзда; Ильинскаго на рѣкѣ Шачѣ, Буйскаго уѣзда; Бориева, Чухломскаго уѣзда; Семеновскаго, Костромскаго уѣзда; Вожегорова, Кологривскаго уѣзда; при Петропавловской церкви города Пыска: при церкви села Атыева, Галичскаго уѣзда; Ведрова, Макарьевскаго уѣзда; Аминева, Нерехтскаго уѣзда; Ширьева, Кинешемскаго уѣзда; Староустья, Варнавинскаго уѣзда; Пеженги, Кологривскаго уѣзда; Тонкина, Варнавинскаго уѣзда; Горева, Варнавинскаго уѣзда; Свинына, Галичскаго уѣзда; Соломова, Макарьевскаго уѣзда; при Троицкой церкви на Велѣѣ, Буйскаго уѣзда; Наскина, Буйскаго уѣзда; Мокроусова, Макарьевскаго уѣзда; Медвѣдики, Варнавинскаго уѣзда; Хмѣлевки, Ветлужскаго уѣзда; Крестовъ, Юрьевскаго уѣзда; Краснаго Сумароковыхъ, Нерехтскаго уѣзда; Сидорова, Макарьевскаго уѣзда; Крутцовъ, Макарьевскаго уѣзда; Углеца, Галичскаго уѣзда; Ильинскаго въ Селитской волости, Галичскаго уѣзда; при Воскресенской церкви села Молвитина, Буйскаго уѣзда; при Софійской церкви села Валуева, Чухломскаго уѣзда; при церкви села Раменья, Солигаличскаго уѣзда; при церкви села Контьева, Буйскаго уѣзда; при церкви села Семилова, Костромскаго уѣзда; Омарникова, Чухломскаго уѣзда; Владимірова, Буйскаго уѣзда; Воротатова, Галичскаго уѣзда; Высоки, Солигаличскаго уѣзда; Сумарокова, Костромскаго уѣзда; Иванова-Сирябинныхъ, Нерехтскаго уѣзда; при Воскресенской церкви села Валуева, Чухломскаго уѣзда; при церкви села Бонячекъ, Кинешемскаго уѣзда. 2 вакансія; Кабанова, Га-

лическаго уѣзда; при Фроловской церкви, что при Галичскомъ озерѣ; при церкви села Шлыкова, Кологривскаго уѣзда; Углеца, Кинешемскаго уѣзда, при Спасовходскомъ соборѣ города Юрьевца; при Воскресенской церкви села Глазунова, Чухломскаго уѣзда; при церкви села Хомутова, Нерехтскаго уѣзда; Шангскаго Городища, Ветлужскаго уѣзда; Шуды, Варнавинскаго уѣзда; Тезина, Кинешемскаго уѣзда; Здѣмирова, Костромскаго уѣзда; Новинскаго, Кинешемскаго уѣзда.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 28-31 октября 1916 года за № 7965 по возбужденнымъ нѣкоторыми Епархіальными Училищными Совѣтами ходатайствамъ о сокращеніи въ текущемъ учебномъ году учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный предсѣдательствующимъ въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіереемъ Павломъ Соколовымъ при рапортѣ отъ 17 октября 1916 года за № 12610 журналъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта за № 567 съ заключеніемъ Совѣта по возбужденнымъ нѣкоторыми Епархіальными Училищными Совѣтами ходатайствамъ о сокращеніи въ текущемъ учебномъ году учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ. Приказали: Обсудивъ возбужденныя нѣкоторыми Епархіальными Училищными Совѣтами ходатайства о сокращеніи въ текущемъ учебномъ году учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ въ виду чрезвычайнаго повсемѣстнаго повышенія цѣнъ на топливо, освѣщеніе и прислугу и принимая во вниманіе: 1) что на хозяйственныя нужды церковно-учительскихъ школъ (отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и проч.) на вторую половину 1916 года имѣеть быть отпущено пособие по 2.000 руб.

на школу, въ дополненіе къ штатнымъ на этотъ предметъ суммамъ, 2) что въ текущемъ году второкласснымъ школамъ, сверхъ штатныхъ суммъ, отпущено на хозяйственные расходы по 500 рублей на школу и такая же сумма будетъ отпущена и въ 1917 году, 3) что и на церковно-приходскія школы Европейской Россіи въ текущемъ учебномъ году Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ будетъ отпущено въ распоряженіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ нѣкоторое пособие на отопленіе школьныхъ зданій, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ по сему предмету Синодальнаго Училищнаго Совѣта, о п р е д ѣ л я е т ъ: объявить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Совѣтамъ церковно-учительскихъ школъ

чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что сокращеніе учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ въ текущемъ учебномъ году не должно быть допустимо и что въ виду переживаемыхъ тяжелыхъ бѣдствій войны необходимо принять всѣ мѣры къ поддержанію нормальнаго теченія учебныхъ занятій въ школахъ и къ возможному даже усиленію ихъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Выписка изъ утвержденного 3-го декабря 1916 года Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, журнальнаго опредѣленія Костромской Духовной Консисторіи отъ 18 ноября того г. за № 1287.

Костромская Духовная Консисторія слушала: рапортъ благочиннаго монастырей, архимандрита Макарьево-Унженскаго монастыря Виссаріона, отъ 16 октября 1916 г. за № 289, объ оказавшемся по произведеннымъ, во исполненіе указа Консисторіи отъ 7 того же октября за № 12385, освидѣтельствствованіи и повѣркѣ приходо-расходной книги съ отчетною таковою же вѣдомостью за 2-й операционный годъ съ 1-го сентября 1915 года по 1-е сентября 1916 г. по содержанію лазарета монастырей Костромской епархіи для больныхъ и раненыхъ воиновъ, находящихся въ г. Кинешмѣ въ завѣдываніи настоятельницы Кинешемскаго Успенскаго монастыря, игуменіи Александры, о чемъ въ рапортѣ этомъ изложено, между прочимъ, слѣдующее: Отчетъ составленъ правильно и его, какъ таковой, слѣдовало бы утвердить. Приказали: Въ виду заслушаннаго рапорта благочиннаго монастырей, архимандрита Макарьево-Унженскаго монастыря Виссаріона, освидѣствованную имъ приходо-расходную книгу съ оправдательными къ ней документами за истекшій годъ съ 1 сентября 1915 г. по 1 сентября 1916 г. по лазарету монастырей Костромской епархіи для больныхъ и раненыхъ воиновъ, находящемуся въ г. Кинешмѣ и состоящему въ завѣдываніи настоятельницы Кинешемскаго Успенскаго монастыря, игуменіи Александры, при указѣ возвратитъ представившей игуменіи этой Александрѣ, а составленную по книгѣ этой отчетную приходо-расходную за тотъ же годъ вѣдомость по сему лазарету, которая тѣмъ же благочиннымъ монастырскимъ проявлена и найдена составленною правильно, напечатать въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія монастырей епархіи. Декабря 10 дня: 1916 года. № 14833.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію монастырскаго лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ, содержимаго на средства монастырей Костромской епархіи въ городѣ Кинешмѣ, съ 1 сентября 1915 г. по 1 сентября 1916 г.

№	П Р И Х О Д Ъ	Сумма.		%	Р А С Х О Д Ъ	Сумма.	
		Руб.	К.			Руб.	К.
1	Отъ августа мѣсяца 1915 г. къ 1 сентября оставалось	491	68		Съ 1 сентября 1915 г. по 1 сентября 1916 г. израсходовано: На оборудование лазарета	126	84
2	Съ 1 сентября 1915 г. по 1 сентября 1916 г. поступило на содержаніе монастырскаго лазарета отъ монастырей епархіи чрезъ Костромскую Духовную Консисторію	7461	25		На одежду и обувь больнымъ и раненымъ воинамъ На покупку провизій На освѣщеніе и отопленіе На медикам. и перевяз. матеріалъ Плата врачбному персоналу На канцелярскія принадлежности На покупку сѣна и соломы для матрацевъ, мыла и табакъ Послужницамъ, живущимъ въ лазаретѣ и обслуживающимъ нужды его, на одежду и обувь и въ поощреніе трудовъ выдано	1114 854 2346 1241 900 42 438	95 62 36 74 00 42 85
				10	Разные мелоч. и случайн. расходы Итого израсходовано Къ 1 сент. 1916 г. осталось	380 148 7594	00 76 74
	А всего поступило съ остаточными	7952	93			358	19
						7952	93

У С Т А В Ъ

состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Всероссійскаго Общества памяти воиновъ русской арміи, павшихъ въ войну 1914—1915 годовъ съ Германіей, Австріей и Турціей.

(Главный Советъ Общества помѣщ. въ Офицерск. Собр. Арміи и Флота. Петроградъ, Литейный пр. № 20.).

Цѣли Общества.

§ 1. Всероссійское Общество памяти воиновъ Русской Арміи, павшихъ въ войну 1914—1915 г.г. съ Германіей, Австріей и Турціей, имѣетъ цѣлью всѣми законными способами и средствами охранять и содѣйствовать охраненію на поляхъ брани могилъ Русскихъ воиновъ, павшихъ въ войну 1914—1915 годовъ съ Германіей, Австріей и Турціей, безъ различія вѣроисповѣданій и національностей, и сохранить въ дальнѣйшемъ память погибшихъ жертвъ долга Родинѣ.

§ 2. Сообразно съ этой цѣлью Общество отыскиваетъ и приводитъ въ извѣстность могилы воиновъ, устанавливаетъ, по возможности, вѣроисповѣданіе, національность, наименованіе воинскихъ частей, имена, фамиліи и время кончины павшихъ, приводитъ въ должный видъ братскія и одиночныя могилы, ставитъ кресты, памятники, ограды и печется о дальнѣйшемъ сохраненіи ихъ въ порядкѣ.

Обществу предоставляется въ установленномъ законѣмъ порядкѣ переносить, въ случаѣ погребенія въ несоответственныхъ мѣстахъ, прахъ покойныхъ въ болѣе подходящія мѣста, а равно содѣйствовать родственникамъ погребенныхъ или путемъ ходатайствъ передъ офиціальными лицами и подлежащими учрежденіями или черезъ особыхъ своихъ уполномоченныхъ (коиимъ будетъ предоставлено на то право) въ розысканіи мѣстъ погребенія воиновъ, а при желаніи ихъ оказывать возможную помощь къ перевозкѣ праха на родину; опредѣлять исторически, по времени боевъ въ данной мѣстности, дни поминовенія павшихъ и общей панихиды.

Съ развитіемъ дѣятельности Общества и увеличеніемъ его средствъ, ему предоставляется, въ увѣковѣчиваніе выдающихся боевъ и подвиговъ отдѣльныхъ лицъ, сооружать храмы, часовни и разнаго рода памятники, а также издавать историческія описанія подвиговъ воинскихъ частей и героевъ ихъ; открывать различныя благотворительныя учрежденія, сопря-

женныя съ памятью погибшихъ: приюты для увѣчныхъ воиновъ, вдовъ и сиротъ ихъ, школы, музеи, читальни, стипендіи и. т. п., а также приобрѣтать въ собственность Общества, въ случаѣ надобности, участки земли, необходимыя для сооруженія указанныхъ выше памятниковъ и учреждений.

Примѣчаніе 1. Обществу предоставляется при обращеніи къ нему ходатайствъ лицъ иноподданныхъ о розысканіи и охранѣ могилъ ихъ родственниковъ удовлетворять такія ходатайства на выработанныхъ Обществомъ условіяхъ.

Примѣчаніе 2. Въ своей дѣятельности Общество подчиняется существующимъ въ сей предметъ узаконеніямъ и распоряженіямъ Правительства, испрашивая въ нужныхъ случаяхъ надлежащее разрѣшеніе.

Печатается въ дополненіе къ распоряженію Костромскаго Епархіальнаго Начальства отъ 20 октября 1916 г. за № 13080, напечатанному въ № 21 Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 годъ.

С П И С О К Ъ

о.о. благочинныхъ церквей Костромской епархіи, съ указаніемъ ихъ почтовыхъ адресовъ.

Наименованіе округовъ и о.о. благочинныхъ.	Почтовый адресъ.
Буйскій уѣздъ.	
1 окр. прот. Алексѣй Мизеровскій .	Гор. Буй.
2 окр. свящ. Іоаннъ Кремлевскій .	Ст. Молвитино.
3 окр. свящ. Алексѣй Смирновъ .	Ст. Селехово.
4 окр. свящ. Николай Рубинскій .	Ст. Молвитино, село Головинское.
Варнавинскій уѣздъ.	
1 окр. прот. Александръ Александровскій .	Гор. Варнавинъ.
2 окр. свящ. А. Троицкій .	Ст. Стрѣдцы.
3 окр. свящ. Владиміръ Успенскій .	Ст. Трехсвятское.

Ветлужскій уѣздъ.

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1 окр. свящ. Вячеславъ Ильинскій . | Гор. Ветлуга. |
| 2 окр. свящ. Николай Орловъ . | Ст. Пышугъ. |
| 3. окр. свящ. Всеволодъ Либеровъ . | Ст. Паназирево
С.-Ж.-Д., с. Хмеле-
ка. |
| 4 окр. свящ. Симеонъ Изюмовъ . | Почт. Отд. Тонша-
ево, Ветлужск. у. |
| 5 окр. свящ. Іаковъ Нейскій . | Ст. Якшанга
С.-Ж. Д., с. Забо-
лотье. |

Галичскій уѣздъ.

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1 окр. свящ. Александръ Махровскій | Гор. Галичъ. |
| 2 окр. свящ. Михаилъ Цвѣтковъ . | Гор. Галичъ. |
| 3 окр. прот. Павелъ Сперанскій . | Ст. Палкино. |
| 4 окр. свящ. Петръ Покровскій . | Ст. Жарки. |
| 5 окр. свящ. Димитрій Скворцовъ . | Ст. Молвитино, по-
гость Горки, что на
Пеньѣ |
| 6 окр. свящ. Павелъ Краснопѣвцевъ | Срѣтенское Воло-
дское Правленіе |
| 7 окр. свящ. Іоаннъ Троицкій . | Ст. Семеновское
Лапотное. |
| 8 окр. свящ. Василій Изюмовъ . | Гор. Галичъ. |

Кинешемскій уѣздъ.

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1 окр. прот. Іоаннъ Альтовскій . | Г. Кинешма. |
| 2 окр. свящ. Алексѣй Архангельскій | Г. Кинешма. |
| 3 окр. свящ. Николай Крутиковъ . | Г. Кинешма. |
| 4 окр. свящ. Николай Пермезскій . | Почт. Отдѣл Рѣш-
ма, с. Даниловское |
| 4 окр. свящ. Іоаннъ Ювенскій . | Г. Судиславль,
почт. отд. Гаврило-
во, Костр. губ. |
| 6 окр. свящ. Михаилъ Успенскій . | Г. Кинешма, с. Бе-
режки. |
| 7 окр. прот. Алексѣй Князевъ . | Ст. Новая Вичуга. |
| 8 окр. свящ. Алексѣй Архангельскій | Ст. Рѣшма. |
| Ед. ц. прот. Іоаннъ Остроумовъ . | Ст. Вичуга. |

Кологривскій уѣздъ.

- | | |
|--|------------------------------|
| 1 окр. свящ. Феодоръ Песковъ | Посадъ Парфеньевъ, с. Ширь. |
| 2 окр. свящ. Иоаннъ Соколовъ | Почт. тел. отд. Высоково. |
| 3 окр. окр. прот. Иоаннъ Богоявленскій | Г. Кологривъ. |
| 4 окр. свящ. Павелъ Голубевъ | Пос. Парфевьевъ, с. Нейское. |

Костромской уѣздъ.

- | | |
|---|---|
| 1 окр. прот. Сергій Воскресенскій | Кострома. |
| 2 окр. свящ. Иоаннъ Аделфинскій | Кострома. |
| 3 окр. свящ. Павелъ Пановъ | Г. Кострома, почт. ящ. № 39. |
| 4 окр. свящ. Павелъ Акатовъ | Земская почта ст. Татианино, Костр. у. |
| 5 окр. свящ. Александръ Либеровъ | Земская почта с. Андреевское, Костр. у. |
| 6 окр. свящ. Николай Игнатовскій | Г. Кострома почт. ящ. № 44. |
| 7 окр. свящ. Александръ Давидовскій | Ст. Левашево. |
| 8 окр. свящ. Павелъ Князевъ | Г. Судиславль, село Шахово. |
| 9 окр. свящ. Сергій Златоустовъ | Ст. Антипино. |
| 10 окр. прот. Василий Магдалинскій | Ст. Красное. |

Макарьевскій уѣздъ.

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1 окр. свящ. Дмитрій Воскресенскій | Г. Макарьевъ. |
| 2 окр. свящ. Евгений Одѣлевскій | Г. Юрьевецъ, село Татариново. |
| 3 окр. свящ. Иоаннъ Муравьевъ | Г. Кадый. |
| 4 окр. свящ. Василий Птицынъ | Ст. Коварино. |
| 5 окр. свящ. Александръ Троицкій | Ст. Сокольское, с. Устье. |

Нерехтскій уѣздъ.

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1 окр. свящ. Василий Горскій | Г. Нерехта. |
| 2 окр. свящ. Николай Соболевъ | Г. Нерехта. |
| 3 окр. свящ. Николай Пановъ | Блазновское почт. отд., с. Владычне. |

4 окр. свящ. Василий Мальцевъ . . .	Г. Нерехта, Митинское Волости. Прав.
5 окр. свящ. Василий Потаповъ . . .	Г. Плесьсь.
6 окр. свящ. Иоаннъ Побѣдимскій . . .	Ст. Писово.
7 окр. свящ. Александръ Николаевскій . . .	Почт. Отд. Горки-Павловыхъ Костр. г.
8 окр. прот. Константинъ Островскій . . .	Г. Плесьсь
9 окр. свящ. Капитонъ Княжевскій . . .	Ст. Серета, Костр. г.
10 окр. свящ. Иоаннъ Савинскій . . .	Ст. Серета, Костр. г.
11 окр. свящ. Николай Соколовъ . . .	Ст. Арменки, Костр. г.
Солигаличскій уѣздъ.	
1 окр. свящ. Василий Березовскій . . .	Г. Солигаличъ.
2 окр. свящ. Павелъ Суворовъ . . .	Г. Судай.
3 окр. свящ. Александръ Кастальевъ . . .	Ст. Корцово.
Чухломскій уѣздъ.	
1 окр. свящ. Никаноръ Суворовъ . . .	Г. Чухлома, почт. яш. № 17.
2 окр. прот. Иоаннъ Благовѣщенскій . . .	Г. Чухлома.
3 окр. свящ. Геннадій Соколовъ . . .	Г. Судай.
4 окр. свящ. Алексѣй Померанцевъ . . .	Посадъ Парфеньевъ.
Юрьевецкій уѣздъ.	
1 окр. свящ. Дмитрій Дмитріевскій . . .	Г. Юрьевецъ.
2 окр. свящ. Павлинъ Бѣлокрылинъ . . .	Г. Юрьевецъ.
3 окр. прот. Иоаннъ Шелутинскій . . .	Ст. Порздни.
4 окр. свящ. Николай Аполловъ . . .	Ст. Махлово.
5 окр. свящ. Иоаннъ Перепелкинъ . . .	Ст. Родники.
6 окр. свящ. Леонидъ Добродѣевъ . . .	Посадъ Пучежъ.
7 окр. свящ. Владиміръ Крестовозвиженскій . . .	Г. Духъ, свящ. Богоявленской цер. что въ Рыболовой Лукъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища
въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 19¹⁵/₁₆ учеб. годъ.

(Продолженіе *).

Г. Письменные работы.

Письменные работы въ отчетномъ году дѣлились на классныя и домашнія. Классныя работы были двухъ видовъ. Воспитанницы 1—4 кл. занимались составленіемъ примѣровъ на изучаемыя ими этимологическія и синтаксическія правила и писаніемъ предупредительныхъ и провѣрочныхъ диктантовъ. Воспитанницы III—VIII кл., кромѣ того, писали экспромпты по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса.

Домашнія работы давались во всеѣхъ классахъ, за исключеніемъ 1 и 2. Учащіяся должны были представить въ теченіе года нѣсколько сочиненій на данныя темы. Списокъ темъ для домашнихъ работъ, а равно и сроки для классныхъ работъ и виѣкклассныхъ сочиненій разсматривались Совѣтомъ и представлялись на утвержденіе Его Преосвященства. Своевременно исправленныя преподавателями сочиненія просматривались инспекторомъ классовъ и затѣмъ уже возвращались воспитанницамъ. Баллы за диктанты ученицъ первыхъ четырехъ классовъ и за экспромпты ученицъ 3-го класса имѣли одинаковое значеніе съ баллами по устнымъ отвѣтамъ; баллы же за экспромпты и домашнія работы ученицъ IV—VIII кл., согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 2—18 мая 1908 года, имѣли самостоятельное значеніе. Слѣдующая таблица, заключающая въ себѣ средніе выводы по экспромптамъ и домашнимъ работамъ cadaго класса въ отдѣльности, показываетъ степень успѣшности ученицъ IV—VIII кл. въ составленіи ими письменныхъ работъ.

Классы.	Б а л л ы.				
	5	4	3	2	1
4—1	1	5	29	7	—
4—2	1	4	31	6	—
5—1	—	10	27	2	—
5—2	1	10	26	—	—
6—1	—	4	37	6	—

6—2	,	.	.	.	8	29	9	—
7—1	,	.	.	.	1	13	15	1
7—2	,	.	.	.	3	14	11	6
8—1	истор.-литер. отд.				3	11	9	—
8—2	физик.-мат. отд.				—	13	1	—
Итого					10	92	215	37

Домашнія письменныя работы, назначавшіяся на срокъ 10—30 дней, исполнялись на слѣдующія темы.

III кл. 1) Праздникъ Крещенія Господня и особенности богослуженія. 2) Рождество Христово и особенности его богослуженія. 3) Переложеніе разсказа Толстого „Пожаръ“. 4) Вурдалакъ (перелож.). 5) Левъ и собачка (перел.). 6) Смерть Тараса Бульбы.

IV кл. 1) Въ чемъ состояло приготовленіе рода человѣческаго къ принятію Спасителя? 2) Значеніе и важность Са Преданія. 3) Природа Испаніи. 4) Жители Испаніи и ихъ занятія. 5) Личность Іоанна Грознаго по историческимъ пѣнямъ. 6) Мальчики Бѣжина Луга. 7) Воспитательное значеніе сказокъ.

V кл. 1) Молитва, какъ общеніе человѣка съ Богомъ. 2) Характеристика Василя Буслаевича. 3) Почему Митрофанушка не могъ быть полезнымъ членомъ общества? 4) Биографія Ильи Муромца. 5) Какія явленія жизни осмѣивалъ Фонвизинъ въ комедіи „Недоросль“?

VI кл. 1) Значеніе гоненій на Церковь со стороны иудеевъ и язычниковъ. 2) Вліяніе христіанства на культуру языческой Руси. 3) Заслуги Владиміра Мономаха предъ Кіевскою Русью. 4) Почему Софья не оцѣнила по достоинству Чацкого? 5) Чѣмъ объяснить любовь Татьяны къ Онѣгину?

VII кл. 1) Характеристика моей сестренки. 2) Политическій и общественный строй Франціи наканунѣ великой революціи. 3) Какъ отнеслись отдѣльные классы французскаго общества къ реформамъ Тюрга и чѣмъ объясняется такое отношеніе?

VIII кл. 1) Художественный элементъ въ воспитаніи классическихъ народовъ. 2) Происхожденіе парламента въ Англіи. 3) Руды и добываніе изъ нихъ металловъ.

Д. Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Классныя занятія начались 25 августа и окончились 11 февраля. Ученицы первыхъ пяти классовъ, согласно опредѣленію Св. Синода, были переведены въ слѣдующіе классы и

годовымъ балламъ, а ученицы выпускныхъ классовъ (VI, VII, VIII) подвергались экзаменамъ въ періодъ съ 29 февраля по 31 марта.

Е. Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, окончившихъ полный курсъ и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году представляется въ слѣдующей таблицѣ.

Классы.	Общ. чис. воспит. въ началѣ уч. года	Число окончившихъ курсъ.	Число перевед. на год. балламъ	Число перевед. послѣ весен. экз.	Число пер. послѣ экзапер. въ авг. м.	Число оставл. на повт. к. по мал. нб.	Число уволен. ныхъ.	Число выбывшихъ по прошенію.
1—1	46	—	28	—	12	3	—	3
1—2	46	—	38	—	8	—	—	—
2—1	46	—	35	—	7	4	—	—
2—2	45	—	33	—	9	3	—	—
3—1	44	—	30	—	10	2	—	2
3—2	42	—	27	—	14	1	—	—
4—1	41	—	31	—	7	3	—	—
4—2	42	—	33	—	6	3	—	—
5—1	40	—	38	—	1	1	—	—
5—2	37	—	34	—	3	—	—	—
6—1	47	46	—	—	—	1	—	—
6—2	47	45	—	—	—	2	—	—
7—1	30	30	—	—	—	—	—	—
7—2	44	34	—	—	—	—	—	—
8—1	25	24	—	—	—	—	—	1
8—2	16	14	—	—	—	—	—	2
	628	193	327	—	77	23	—	8

Изъ 38 ученицъ, окончившихъ 2-й курсъ 7 класса, 7 были удостоены, на основаніи § 16 Высочайше утвержденнаго положенія о седьмомъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ и дополненій къ нему, выработанныхъ Совѣтомъ училища, награжденія золотыми медалями и 4 серебряными.

Примѣчаніе. Золотыми медалями награждаются ученицы, получившія въ среднемъ выводѣ за весь училищный курсъ не менѣе 4,75 при отсутствіи троекъ. Серебряными медалями награждаются дѣвицы, получившія въ среднемъ выводѣ за весь училищный курсъ не менѣе 4,5 при отсутствіи троекъ.

Ж. Состояніе здоровья воспитанницъ.

За весь 1915—16 учеб. годъ при училищной больницѣ была оказана медицинская помощь въ 7,178 случаяхъ. Изъ этого числа стационарно пользовались 382 воспитанницъ, остальные были амбулаторныя. Среди амбулаторныхъ больныхъ первичныхъ заболѣваній было 481, а повторныхъ посѣщеній 5,482. Число проведенныхъ дней въ больницѣ воспитанницами 1,835, простыхъ посѣщеній (за медикаментами) 863.

По характеру болѣзней больныя распредѣлялись:

Скарлатина	1	Изжога	11
Рожа	2	Стертышь	12
Свинка	1	Кровохарканье	1
Краснуха	3	Вр. ногтей	3
Порокъ сердца	1	Выпаденіе волосъ	9
Воспаленіе легкихъ	4	Ушибъ	11
Брюшной тифъ	3	Воспаленіе уха	34
Костн. туберкулезъ	1	Насморкъ простой	164
Жаба простая	216	„ зловонный	4
Кашель простой	150	Язва рогов. обол. глаза	3
Бронхитъ	41	Трахома	4
Воспал. слѣпой кишки	1	Зобъ	6
Головная боль	140	Ревматизмъ	12
Зубная боль	68	Невралгія	9
Флюсъ	27	Безсонница	4
Малярія	1	Воспал. мочев. пузыря	1
Инфлюэнца	107	Ожогъ	11
Чесотка	15	Язва простая	3
Пузырчатка	1	Боль кончик. кости	2
Экзема	39	Головокруженіе	17
Лишай	68	Малокровіе	43
Золотуха	38	Восп. слиз. обол. глаза	45
Ноготьѣда	88	Чирьи и угри	82
Катарръ желуд. и киш.	22	Глисты	3
Рвота	11	Растяженіе связокъ	28
Запоръ	6	Бородавки и мозоли	21
Полипы въ носу	2	Воспал. почекъ	1
Носовое кровотеч.	6	Ячмень	31
Обмороженіе	1	Флегмона	2
Простой поносъ	15		

Смертныхъ случаевъ не было.

При больницѣ имѣются терапевтическое, заразное и изоляціонное отдѣленія. Всѣ заразные больныя и подозрительныя по заразному заболѣванію немедленно изолировались. Въ тяжелыхъ случаяхъ созывались консилиумы.

3. Жизнь ученицъ, ихъ поведеніе и наблюденіе за ними.

Жизнь ученицъ, какъ пансіонерокъ, такъ и приходящихъ регулировалась выработанными Совѣтомъ училища правилами, которыя, будучи обязательными для пансіонерокъ, проводились по мѣрѣ возможности и въ жизнь приходящихъ ученицъ. Типичный день ученицъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Встаютъ ученицы въ 6³/₄ ч. утра. Въ 7¹/₂ час. совершается въ столовой краткая утренняя молитва, послѣ которой ученицы пьютъ чай. Въ 8 час. 20 мин. утра совершается утренняя молитва въ церкви въ присутствіи начальницы, всего воспитательнаго персонала и всѣхъ воспитанницъ. Молитва сопровождалась общимъ пѣніемъ дневныхъ тропарей и др. пѣснопѣній. Въ концѣ молитвы прочитывалось дневное Евангеліе. Въ чтеніи утреннихъ молитвъ принимали участіе воспитанницы IV—V кл., подготовлявшіяся къ чтенію воспитательницами. Воспитательницы VI—VIII кл. по очереди руководили общимъ пѣніемъ на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ. Въ виду того, что съ 2 до 6 час. веч. въ зданіи училища происходили занятія духовной Семинаріи, классные уроки начинались въ 8 час. 30 мин. и продолжались до 12 ч. 40 мин. Въ 2¹/₂ ч. ученицы обѣдали. Время послѣ обѣда и до вечернихъ занятій ученицы посвящали на прогулку, игру на рояли, внѣклассному чтенію, спѣвкамъ и играмъ на открытомъ воздухѣ. Вечернія занятія съ 5¹/₂ час. и до 7 происходили въ залѣ и столовой, съ 7 час. воспитанницы переходили въ классы до 8¹/₂ часовъ, а по воскресеньямъ до 7 ч. Въ 8¹/₂ час. воспитанницы ужинали, послѣ чего непосредственно совершалась вечерняя молитва въ залѣ. Послѣ вечерней молитвы воспитанницы I—IV кл. отправлялись въ дортуары, а воспитанницы V—VIII кл. могли продолжать занятія до 10¹/₂ час. веч.

Въ цѣляхъ содѣйствія физическому развитію учащихся и ихъ здоровому развлеченію, на училищной территоріи устраивались снѣжная гора, ледяной катокъ, крокетъ, игра въ городки, мячъ и въ лаунъ теннисъ.

Въ интернатѣ въ отчетномъ году помѣщалось 312 воспитанницъ, 128 воспитанницъ жили въ частныхъ квартирахъ; 111 у родителей и 77 у родственниковъ. Всѣ квартиры за-

благоревременно осматриваются администраціей училища съ точки зрѣнія гигиеничности и приличія, и о квартирохозяевахъ сообщаются обстоятельныя свѣдѣнія въ смыслѣ ихъ благонадежности, но все-таки бываетъ трудно поручиться, что данная квартира въ теченіе учеб. года будетъ соответствовать тому отзыву, который былъ данъ о ней въ началѣ учеб. года; иногда приходится въ срединѣ учебн. года нѣкоторыя квартиры закрывать, а проживающихъ въ нихъ ученицъ расселять по другимъ квартирамъ, что иногда бываетъ трудно при безденежьи ученицъ. Къ сожалѣнію училищная администрація и, въ частности, воспитательный персоналъ не могутъ въ одинаковой степени удѣлять свое вниманіе, какъ пансіонеркамъ, такъ и приходящимъ; послѣднія оказываются въ худшемъ положеніи и въ другихъ отношеніяхъ, напр., въ смыслѣ своевременной помощи при подготовкѣ уроковъ, снабженія учебными пособиями, участія во всѣхъ тѣхъ приятныхъ минутахъ, которыя иногда выпадаютъ на долю пансіонерокъ, не говоря уже о томъ, что отдаленность квартиръ отъ училища, иногда скудость обстановки, зимнія вьюги, осенняя слякоть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ отсутствіе достаточной обуви и одежды,—все это способно заставить приходящихъ ученицъ считать себя обдѣленными. Бѣдноты въ училищѣ не мало, какъ среди полупансіонерокъ, такъ и между приходящими. Училище чѣмъ могло, приходило имъ на помощь, снабжая ихъ денежными пособиями, учебниками, исключенными изъ инвентаря училища платьемъ и обувью. Всѣ приходящія ученицы могли пользоваться училищной баней; конечно, квартирныя ученицы не оставались безъ должнаго надзора со стороны воспитательнаго персонала училища: ихъ квартиры посѣщались воспитательницами обычно въ вечернее время, около 2—4 разъ въ мѣсяцъ, иногда днемъ въ случаѣ заболѣванія воспитанницъ и отсутствія ихъ на урокахъ. Свои наблюденія онѣ сообщали Начальницѣ училища.

Въ цѣляхъ пріученія ученицъ къ домашнему хозяйству ежедневно изъ пансіонерокъ VI и VII кл. назначались двѣ дежурныя по кухнѣ. Здѣсь двѣицы получали отъ эконома училища дневной запасъ провизіи, принимали участіе въ развѣскѣ продуктовъ, распредѣленіи порцій и приготовленіи нѣкоторыхъ кушаній. Запись ежедневно выдаваемой провизіи велась воспитанницами и повѣрялась Начальницей училища или старшей воспитательницей. Всѣ пансіонерки несли дежурство по классу, спальнѣ, одежной и по завѣдыванію бѣльемъ. Ученицы старшихъ классовъ принимали участіе въ глаженіи бѣлья. Кроме того, при пріемѣ больныхъ дежурили

по двѣ воспитанницы VIII кл.; онѣ помогали фельдшерницѣ измѣрять температуру больнымъ, развѣшивать порошки и дѣлать перевязки. Нѣкоторыя изъ нихъ пролѣчили лѣтомъ прослушали 6-ти-недѣльные курсы для сестеръ милосердія и теперь состоятъ на службѣ сестрами милосердія.

Обученіе рукодѣлію поставлено въ училищѣ практически, по особо выработанной программѣ. Работы ученицъ въ концѣ учебнаго года осматрѣны комиссіей (Начальница и двѣ учительницы рукодѣлія), выставившей по этимъ работамъ годовые баллы. Традиціонной выставки ученическихъ работъ въ отчетномъ году не было, такъ какъ воспитанницы были заняты приготовленіемъ бѣлья для нашихъ доблестныхъ войскъ.

Желающія изъ воспитанницъ I—V кл. обучались французскому языку, послѣднихъ было 33 ученицы, изъ нихъ 7 бесплатно. Учебникомъ по французскому языку были книги Росманъ—Шмидтъ. Ученицы V класса подвергались пробѣрочному испытанію въ знаніи французскаго языка, при чемъ баллъ, полученный на экзаменѣ, выставлялся въ аттестатѣ.

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ было оцѣнено въ общемъ высшимъ балломъ—5. Наблюденіе за поведеніемъ воспитанницъ имѣла Начальница училища и воспитательницы. Повеленіе воспитанницъ обсуждалось на частныхъ собраніяхъ Начальницы съ воспитательницами. На этихъ собраніяхъ общими усиліями вырабатывались мѣры къ возвышенію среди воспитанницъ доброй нравственности и порядка. Мѣрами воздѣйствія служили, главнымъ образомъ, бесѣды Начальницы съ воспитанницами (по-классно или со всѣмъ интернатомъ) или же частныя бесѣды Начальницы и воспитательницъ съ отдѣльными воспитанницами объ ихъ поведеніи. Кромѣ того, одна изъ мѣръ—былъ предупредительный надзоръ и наблюденіе воспитательнаго персонала за тѣмъ, чтобы свободное время у дѣтей было заполнено полезными занятіями и играми. Къ мѣрамъ взысканія относилось пониженіе балла по поведенію въ четвертныхъ вѣдомостяхъ до 4 (за неподчиненіе требованіямъ школы, несвоевременную явку послѣ каникулъ). Въ воскресные и праздничные дни дѣти присутствовали при богослуженіи въ домово́й церкви, при чемъ сами исполняли церковное чтеніе и пѣніе. Въ церковномъ пѣніи принимали участіе всѣ воспитанницы; онѣ дѣлились на правый и лѣвый хоръ. Нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнялись всѣми воспитанницами. Двѣ воспитанницы исполняли обязанности псаломщика и церковнаго старосты. Всѣ приходящія воспитанницы посѣщали свой училищный храмъ, кромѣ тѣхъ, которыя жили въ домахъ родителей въ дальнемъ разстояніи отъ училища.

12 января, въ день сбора въ пользу Татьянинскаго Комитета, воспитанницы присутствовали въ кафедральномъ соборѣ при Архидіекомъ богослуженіи, на которомъ пѣлъ смѣшанный хоръ воспитанницъ Епархіальнаго училища и воспитанниковъ Духовной Семинаріи. Исполнителями были воспитанницы 8 кл. Говѣли воспитанницы три раза въ годъ: въ Рождественскомъ посту всѣ, на первой недѣлѣ Великаго поста VI, VII и VIII кл., а на Страстной недѣлѣ только воспитанницы VIII кл., которыя обратились къ Начальницѣ училища съ просьбой, несмотря на то что ихъ выпускные экзамены окончились къ 1 апрѣля, разрѣшить имъ провести великіе дни Страстной недѣли и два первыхъ дня Св. Пасхи въ стѣнахъ роднаго храма въ послѣдній годъ училищной ихъ жизни. По докладу г. Начальницы ихъ просьба была уважена Советомъ училища. 17 ноября принималась Чудотворная Феодоровская икона Божіей Матери и съ этого дня начиналось говѣніе воспитанницъ въ Рождественскомъ посту. Въ истекшемъ году училище понесло великую утрату въ лицѣ умершей 20 сентября В. С. Сумароковой-Мориной, директриссы музыкальной школы, безвозмездно руководившей обученіемъ ученицъ музыкѣ. По умершей были совершены панихиды ученицами Епархіальнаго училища у гроба и въ училищномъ храмѣ, Заботы о физическомъ воспитаніи и здоровьѣ воспитанницъ лежали главнымъ образомъ на Начальницѣ училища: она постоянно наблюдала, чтобы классы, столовая, спальня и корридоры содержались въ надлежащей чистотѣ и провѣтривались. Для поддержанія и укрѣпленія здоровья воспитанницъ принимались слѣдующія мѣры. При поступленіи въ училище, дѣти подвергались медицинскому осмотру. Въ интернатъ училища дѣти поступали не иначе, какъ предварительно вымывшись въ училищной банѣ. Эта мѣра много способствовала огражденію интерната отъ занесенія заразныхъ болѣзней. Кромѣ того, два раза въ годъ всѣ воспитанницы подвергаются медицинскому осмотру, при чемъ отчетъ о состояніи здоровья воспитанницъ представляется на разсмотрѣніе Совета. Воспитательнымъ персоналомъ поощрялось движеніе дѣтей на открытомъ воздухѣ, и организовывались подвижныя игры въ училищномъ саду. Одежда воспитанницъ соответствовала требованію гигиены. При училищѣ состояла дантистка г. Суценко, которая пользовалась и пломбировала зубы у воспитанницъ. Въ случаѣ заболѣванія воспитанницъ, принимались мѣры для лѣченія. При училищѣ устроена больница въ сухомъ прекрасномъ помѣщеніи съ заразнымъ отдѣленіемъ. Всѣ больныя воспитанницы, какъ интернатки, такъ и приходщи,

пользовались косячнымъ содержаніемъ и даровыми медикаментами. Въ случаѣ серьезныхъ заболѣваній приглашались врачи на консультацию. Слабыя воспитанницы въ постѣ получали скоромный столъ, на ассигнуемую духовенствомъ извѣстную сумму. Для доставленія воспитанницамъ пріятнаго и полезнаго развлечения, въ училищномъ залѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивались литературно-научныя чтенія, демонстрируемая волшебнымъ фонаремъ. Управлялъ волшебнымъ фонаремъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, преподаватель Н. А. Рейпольскій. Въ чтеніи принимали участіе преподавательницы, преподаватели и воспитанницы.

Въ теченіе разсматриваемаго года воспитанницамъ были предложены слѣдующія чтенія: 1) Дикіе лебеди—сказка Андерсена, 2) Землетрясеніе и вулканы 3) Балканскій полуостровъ, 4) Евгений Онегинъ (отрывки были прочитаны ученицами.), 5) Бѣжинъ лугъ, 6) Крестьянскія дѣти (представлены въ лицахъ учен. младшихъ классовъ, 7) Босфоръ и 8) Исторія Балканскихъ государствъ.

12 января воспитанницы присутствовали въ залѣ Дворянскаго Собранія на торжественномъ актѣ Татьянинскаго Комитета. Воспитанницы же старшихъ классовъ присутствовали на музыкальномъ вечерѣ „Stabat Mater.....“ въ память деректриссы музыкальной школы В. С. Сумароковой-Мориной.

Библіотена училища.

Ученическая и фундаментальная бібліотеки въ отчетномъ году пополнялись за счетъ ассигнованныхъ епархіальнымъ духовенствомъ суммъ.

Къ концу учебнаго года по каталогамъ бібліотеки значилось 4240 названій, не считая текущихъ періодическихъ изданій. Учебниками и учебными пособиями снабжались отъ училища всѣ полныя пансіонерки и сироты.

Количество уроковъ, опущенныхъ учащими.

Посѣщеніе классныхъ уроковъ какъ учащимися, такъ и учащими, было вполне аккуратное; опущенія были допускаемы по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ. Всего въ отчетномъ году учащими было опущено слѣдующее количество уроковъ:

1) Начальница училища Л. И. Поспѣлова 4 урока по болѣзни и 3 по случаю служебной поѣздки въ Москву.

2. С. А. Рыбникова 2 ур. по болѣзни и 10 по домашнимъ обстоятельствамъ.
3. Свящ. о. Н. Клиентовъ 10 ур. по болѣзни и 11 по обязанности приходск. священника.
4. Н. А. Тардовъ 15 ур. по болѣзни, 4 по дом. обстоятельствамъ и 25 ур. по обязанности присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ.
5. О. С. Музалевская 120 ур. по болѣзни и 10 ур. по домашнимъ обстоятельствамъ.
6. С. П. Бѣловъ 34 ур. по болѣзни.
7. В. А. Колесовъ 5 ур. по болѣзни, 10 ур. по вызову въ Военное Присутствіе, 3 ур. по домашнимъ обстоятельствамъ и 9 ур. по служебнымъ обязанностямъ въ Техническомъ училищѣ.
8. Прот. С. Воскресенскій 2 ур. по обязанности соборнаго священника и 7 ур. по обязанности благочиннаго.
9. А. М. Самаряновъ 30 ур. по обяз. присяжнаго засѣдателя въ окр. судѣ.
10. А. М. Кійсь 4 ур. по семейнымъ обст. и 17 по болѣзни и по случаю карантина.
11. А. В. Иванова 14 ур. по болѣзни.
12. М. Г. Дементьева 11 ур. по дом. обст. и 2 ур. по болѣзни.
13. В. Н. Смирнова 2 ур. по болѣзни.
14. А. В. Капустина 2 ур. по дом. обстоятельствамъ.

Средства Училища.

А. ПРИХОДЪ.

Наличн. $\frac{0}{100}$ бумажн.

1. Оставалось отъ 1914 г. 25 р. 93 к. 20012 р. 50 к.

Въ 1915 г. поступило:

2. Отъ Епарх. Учил. Свѣч-наго завода 34291 р. 97 к.
3. Отъ Епарх. Попечит. 3590 р. — к.
4. Отъ духовенства епар. 11040 р. 50 к.
5. Отъ духовенства за на-грады 1282 р. — к.
6. За содержаніе воспитанницъ 25056 р. 72 к.
7. За обученіе иносословъ. 1213 р. — к.
8. $\frac{0}{100}$ съ училищныхъ ка-питаловъ 827 р. 40 к.

9 Иныхъ поступленій	681 р. 49 к. 500 р.
10. Переходящихъ поступле- ній, вмѣстѣ суммами синодаль- ными	2182 р. 50 к. 1200 р.
Итого	80191 р. 51 к. 21712 р. 50 к.

Б. РАСХОДЪ.

По содержанію училища	74668 р. 63 к.
Расходъ суммъ переходя- щихъ	1583 р. 38 к.
Итого	76252 р. 1 к.

Примѣчаніе. Пожертвовано почетнымъ блюстителемъ училища П. И. Сергѣевымъ на удовольствіе ученицамъ 55 р.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Находясь подъ ближайшимъ попеченіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія, училище въ отчетномъ году пользовалось вниманіемъ Владыки, съ живымъ участіемъ входившаго во всѣ нужды училища. Особенно сердечное участіе Преосвященнѣйшей Евгеній проявилъ въ отношеніи сиротъ и неимушихъ. Такъ, напр., Его Преосвященствомъ сдѣланы взносы въ Совѣтъ училища за содержаніе въ интернатѣ Румянцевыхъ—Софіи V—2 кл. и Манеенъ 7 кл.—18 р.; Орнатской Наталіи 2 кл.—32 р.; Кастальевыхъ Маріи 3 кл. и Елены 5 кл. 2 р. и Голубцовой Елизаветы 8 кл. (1916 г. 17 авг.) 102 р. и 25 р. на удовольствіе ученицамъ въ дни св. Пасхи, а всего 179 р.

Не оставляя Владыка своимъ вниманіемъ и общій строй училищной жизни, поскольку это было возможно. Такъ Владыка неоднократно посѣщалъ уроки въ училищѣ и образцовой школѣ, гдѣ ласково бесѣдовалъ съ дѣтьми. Кромѣ того, Владыка посѣщалъ столовую, гдѣ обѣдалъ съ дѣтьми, кухню, руководѣльную, гдѣ шла работа на раненыхъ и бѣженцевъ. Временно проживая въ помѣщеніи училищной больницы весной въ половодье, Преосвященнѣйшей Владыка неоднократно посѣщалъ экзамены, а послѣ послѣдняго экзамена въ 8 кл. Владыка благословилъ воспитанницъ крестиками и сказалъ напутственное слово.

Въ дни Страстной седмицы Владыка молился въ училищномъ храмѣ, а въ Великую субботу совершилъ въ немъ Божественную литургію. Кромѣ того, Владыка совершалъ Божественную литургію въ училищномъ храмѣ еще 1 октября, въ день храмового праздника.

(Окончаніе будетъ).

Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Отъ Костромской Духовной Консисторіи.

Настоящимъ Костромская Духовная Консисторія объявляетъ, что въ 1917 году засѣданія Экзаменаціонной Комисіи при Духовной Консисторіи назначены на слѣдующіе сроки: 25 января, 26 апрѣля, 21 іюня, 23 августа, 27 сентября и 29 ноября въ вечернее время съ 6 часовъ по полудни.

Отъ Костромского Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищаго Совѣта. Очередныя засѣданія Отдѣленія въ первой половинѣ 1917 г. назначены: на 17 января, 20 февраля, 24 марта, 14 апрѣля, 15 мая и 16 іюня, съ 6 часовъ вечера, въ зданіи Костромского Духовнаго Училища.

Содержаніе официальной части. Служебныя перемѣны по епархіи. Опрежденіе Св. Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Уставъ Всероссийскаго Общества. Отчетъ о состояніи Костр. Епар. ж. въ учебно воспитательномъ отношеніи за 1915—16 учеб. годъ. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

№ 1. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 1.

Война и русскіе писатели *).

Когда началась война, почти для всѣхъ оказалась полной неожиданностью та жестокость, какую проявили въ ней нѣмцы, то внезапно открывшееся стремленіе къ мировому господству, какое они обнаружили. Но затѣмъ появился рядъ статей, въ которыхъ выяснялось, что подобное поведение нѣмцевъ во время войны не должно было казаться неожиданнымъ. Въ статьяхъ обстоятельно указывалось, что многіе изъ наиболѣе извѣстныхъ нѣмецкихъ философовъ въ своихъ системахъ проводили идеи горделиваго сознанія превосходства нѣмецкой націи надъ другими народами, идеи будущаго господства германской расы надъ всѣмъ человѣчествомъ. Оказалось, что даже величайшій историкъ послѣдняго времени Момсенъ, въ своихъ удивительныхъ книгахъ по исторіи древняго міра, всюду выдвигалъ идею мирового господства, культъ силы и даже насилія.

Теперь дошла очередь до выясненія взглядовъ на войну и вообще жизненныхъ идеаловъ русскаго народа и тѣхъ народовъ, которые въ союзѣ съ Россіей борются противъ стремленія нѣмцевъ подчинить своему господству народы Европы. Въ книгахъ и статьяхъ по этому вопросу особенно интересно выясненіе взглядовъ на войну писателей, такъ какъ въ художественныхъ литературныхъ произведенияхъ съ особенной наглядностью и яркостью отражаются взгляды и настроенія всего народа.

На протяжении цѣлыхъ тысячелѣтій — пишетъ одинъ изъ современныхъ изслѣдователей съ отношеніи русскаго народа къ войнѣ — величайшіе умы человѣчества трудились надъ разрѣшеніемъ вопросовъ о войнѣ и мирѣ, но до сихъ поръ эти вопросы остаются неразрѣшенными окончательно. Даже на такой, казалось бы, вполне ясный и не допускающій никакихъ сомнѣній вопросъ: зло или благо представляетъ собою война? — мы не имѣемъ опредѣленнаго отвѣта. Для однихъ война — величайшее зло, какое только можно вообразить; это — насиліе, торжество грубой силы надъ правомъ; это — безуміе, разбой, явленіе, противное человѣческой природѣ и вызыва-

*) Статя Н. Смоленскаго въ журналѣ «Отдыхъ Христіанина», ноябрь 1916 г.

ющее такіа страшныя послѣдствія, какъ болѣзни, эпидеміи, голодъ, грабежъ, насилія, разореніе страны, одичаніе понятій и чувствъ, попраніе всѣхъ божескихъ и человѣческихъ законовъ. Однимъ словомъ, война — „страшнѣйшее изъ бѣдствій и величайшее изъ преступленій“, по выраженію Кондорсе. Даже самая побѣдоносная война — страшный бичъ не только для побѣжденнаго, но и для побѣдившаго государства и народа.

Для другихъ война — явленіе вполне естественное, истекающее изъ природы человѣка и изъ закона борьбы за существованіе, источникъ всего великаго, основной элементъ мірового порядка, услвіе всего существующаго, высшее откровеніе идеаловъ и права, высшее проявленіе правосудія, санкція всякаго права, школа возрожденія человѣческихъ добродѣтелей, могучій двигатель духовнаго и матеріальнаго прогресса, однимъ словомъ, „божественное учрежденіе, одинъ изъ священнѣйшихъ законовъ міра“, по выраженію покойнаго Мольера. Даже неудачная война полезна, потому что служить могучимъ толчкомъ къ нравственному возрожденію побѣжденнаго народа.

Русскіе писатели, за немногими исключеніями, всѣ смѣтрѣли на войну, какъ на великое зло и признавали нравственно дозволительными лишь тѣ войны, которыя ведутся во имя защиты государства отъ врага.

Писатель первой половины XVIII вѣка Кантемиръ протестуетъ противъ тогдашняго жестокаго способа веденія войны. Этотъ протестъ, къ стыду Германіи, не устарѣлъ и для нашего времени. „Война, — говоритъ онъ въ одномъ изъ примѣчаній ко второй сатирѣ, — производится противъ вооруженнаго непріятели, потому всякое озлобленіе безоружнаго невиннаго народа, каковы суть въ селахъ крестьяне, мѣщане въ городахъ, не согласуется правамъ военнымъ и человѣколюбію противно. Многие воеводы такой народъ утѣсняють, грабятъ, мучатъ, чтобъ ихъ бѣдными пожитками обогатиться. Тѣ воеводы о благѣ отечества своего не пекутся; ибо извѣстно, что охраненіе народовъ ихъ сердца всего легче къ побѣдителю склоняетъ. Скорѣе завоюетъ землю тотъ, кто съ жителями ласково поступаетъ, чѣмъ тотъ, кто рубитъ и жжетъ безъ разбору и безъ милости: суровость не обыкла производить вѣрныхъ подданныхъ.“

Ломоносовъ, прославляя подвиги русскихъ вождей, считалъ, однако, что задачей, къ которой должны стремиться народы, являются не завоеванія, а „царей и царствъ земныхъ отрада, блаженство сель, градовъ ограда, возлюбленная тишина“, какъ необходимое условіе для духовнаго и ма-

теріального процвітання народів. Даже его побѣдныя оды заканчиваются или идиллическими картинами мирнаго существованія, или молитвенными обращеніями къ „Богу мира“, чтобы Онъ „завечаталъ военныя двери“. Если войны неизбежны и даже иногда полезны, но въ то же время такъ ужасны, то пусть, по крайней мѣрѣ, онѣ происходятъ какъ можно рѣже. Такова основная мысль Ломоносова. Сумароковъ въ своей первой трагедіи устами Хорева изображалъ ужасы войны, протестовалъ противъ того, чтобы убійство и грабежъ считать геройствомъ, и заявлялъ, что „мечъ дается лишь только къ оборонѣ“. „Оружіе,—говорится тамъ,—потребно только къ оборонѣ, а побѣда—къ устраниенію враговъ; а истинному и существенному блаженству потребно спокойство“.

Державинъ, свидѣтель войнъ императрицы Екатерины II и борьбы съ Наполеономъ при императорѣ Александрѣ I, во многихъ одахъ прославлялъ подвиги екатерининскихъ орловъ и героевъ 1812 года. Но восторги предъ русскими побѣдами не мѣшали Державину ставить миръ выше побѣдъ. Военная слава, по его мнѣнію, ниже душевныхъ добродѣтелей.

...Какъ свѣтлый метеоръ,
Такъ блескъ триумфовъ протекаетъ...
А добродѣтели святыя,
Какъ въ небѣ звѣзды, вѣкъ горять.

Восторженный поклонникъ мира, Державинъ признавалъ законными только оборонительныя и освободительныя войны и съ ненавистью относился къ завоевателямъ, особенно къ Наполеону I, котораго онъ называлъ Батыемъ, новымъ Тамерланомъ, вторымъ Навуходоносоромъ, алскимъ Саламандромъ, княземъ тмы. Въ противоположность этому Державинъ прославлялъ императора Александра I. какъ освободителя царствъ и народовъ и какъ миротворца, который воевалъ съ Наполеономъ, чтобы „миръ общій, вѣчный міру дать“.

Крылова обычно всѣ знаютъ только какъ баснописца, но у него есть много сатирическихъ статей и въ цѣломъ ихъ рядъ Крыловъ рѣзко обличаетъ завоевателей, называя ихъ чудовищами, рожденными для погибели человѣческаго рода. „Монархъ,—говорится въ одной изъ его сатирическихъ статей,—предпріемлюшій войну для защищенія своихъ областей и для поддержанія правъ и преимуществъ своего народа, есть мудрый отецъ, обремененный великою семьею дѣтей, коихъ хранитъ и оберегаетъ онъ отъ ненависти ихъ непріятелей; напротивъ того, гсударь, пекушійся единственно о

удовлетворені своего тщеславія и убѣгающій мира для пагубнаго только удовольствія, чтобъ вести безпрестанно войну, наноситъ болѣе вреда людемъ, нежели язва и голодъ“. Всемирные завоеватели и побѣдители народовъ, — писалъ Крыловъ, — съ великимъ успѣхомъ замѣняютъ собой всемирный потопъ“. Наполеонъ въ глазахъ Крылова — „прегнусный корсиканецъ, врагъ человѣчества, врагъ Бога, самозванецъ, который кровію полсѣта обагривъ, всѣ состоянія разстроилъ, разорилъ“.

Карамзинъ въ молодости увлекался военной службой. Онъ одно время даже мечталъ принять участіе въ войнѣ, „чтобы враговъ разить и воинскою славой почтеніе людей и вниманіе красавицъ заслужить“. Среди стихотвореній Карамзина, особенно юношескихъ, есть и воинственныя, но больше такихъ, въ которыхъ восхваляется миръ. Въ „Письмахъ русскаго путешественника“ Карамзинъ рассказываетъ, какъ, встрѣтившись въ Пруссіи съ однимъ воинственно настроеннымъ германскимъ офицеромъ, выступилъ горячимъ защитникомъ мира. Я вооружился противу войны, — пишетъ Карамзинъ, — всѣмъ своимъ краснорѣчіемъ, описывая ужасы ея: стонъ, вопль несчастныхъ жертвъ, кровавою рѣкою на тотъ свѣтъ уносимыхъ; опустошеніе земель, тоску отцовъ и матерей, друзей и сродниковъ; сиротство музъ, которыя скрываются во мракъ, подобно какъ въ бурное время бѣдныя малиновки и синички по кустамъ прячутся и пр“. Поклонникъ мира, Карамзинъ считалъ, однако, что война бываетъ иногда необходима для пользы и безопасности государства. Борьба Россіи съ Наполеономъ явилась побужденіемъ для созданія цѣлаго ряда патриотическихъ стихотвореній. Отечественная война была въ глазахъ Карамзина не только законной, но даже священной. По его словамъ, Христосъ училъ любить враговъ, но не запретилъ воинамъ оборонять государства. Истребляя полчища Наполеона, русскіе исполняли законъ государственный, который не принадлежитъ къ религіи, но также данъ Богомъ: законъ естественной обороны, необходимый для существованія всѣхъ земныхъ тварей и гражданскихъ обществъ“. Радишевъ всѣхъ завоевателей называлъ убійцами и разбойниками. Въ своемъ сочиненіи „О челоѣкѣ“ Радишевъ доказывалъ, что „челоѣкѣ вслѣдствіе тѣлеснаго своего сложенія рожденъ къ тишинѣ и миролюбію“, а если онъ вооружаетъ свои руки огнемъ и желѣзомъ и въ истребленіи себѣ подобныхъ оказывается свирѣпѣе львовъ и тигровъ, то это результатъ извращенія челоѣческой природы. Новиковъ признавалъ всякую войну вредной для свободы и

просвѣщенія, прославлялъ миръ, какъ первое условіе для процвѣтанія промышленности, наукъ и искусствъ, и мирился только съ оборонительной войной, какъ съ неизбѣжнымъ зломъ.

Жуковскій началъ свою литературную дѣятельность гимнами въ честь „золотой тишины“ и „животворнаго мира“, но длительная и упорная борьба Россіи съ Наполеономъ показала, что о мирѣ и тишинѣ пока можно только мечтать. Патриотическимъ настроеніемъ проникнуто его извѣстное стихотвореніе „Пѣвецъ въ станѣ русскихъ воиновъ“, такимъ же настроеніемъ запечатлѣны и другія его стихотворенія, написанныя по поводу разныхъ военныхъ событій и торжествъ. Но Жуковскій мечталъ о томъ, чтобы Россіи удалось „мировой правдой слить въ одно семейство всѣ народы“ и завоевателей называлъ „опустошителями міра“. Въ качествѣ придворнаго педагога Жуковскій также при всякомъ удобномъ случаѣ выступалъ поборникомъ мира и врагомъ войны и даже военщины. Назначенный наставникомъ цесаревича Александра Николаевича, онъ въ своемъ „Планѣ ученія“ настаивалъ, чтобы будущій императоръ занимался военными играми только во время лѣтнихъ каникулъ. Когда въ 1826 году восьмилѣтній цесаревичъ принялъ участіе въ одномъ разводѣ, Жуковскій, находившійся тогда въ Дрезденѣ, написалъ императрицѣ горячее письмо, въ которомъ доказывалъ, что преждевременныя „воинственные игрушки“ крайне вредны, и просилъ, чтобы въ будущемъ „не было подобныхъ сценъ“.

Когда въ 1850 г. послѣ періода войны и революцій настало время спокойствія, Жуковскій думалъ, что теперь можетъ начаться періодъ мирнаго процвѣтанія народовъ. „Теперь,—писалъ онъ,—настало время переимѣнить основныя правила политики и опереть ее не на языческихъ понятіяхъ метафизическаго государства, а на христіанскихъ понятіяхъ царства Божія, въ которомъ нѣтъ враговъ, а есть одинъ союзъ народовъ для общаго благоденствія. Всѣ борьбы для утвержденія безопасности политической кончились. Теперь всякая война въ угожденіе честолюбію и хищничеству, всякая политическая война (кромѣ войны противъ губителей нравственности и общественнаго порядка) есть безумство и бесполезное преступленіе. Настала пора воздвигнуть знамя любви христіанской и соединиться въ одну рать для охраненія общаго благоденствія“.

Гнѣзъ П. А. Вяземскій, принимавшій непосредственное уча-

стіе въ Бородинскомъ сраженіи, говоритъ въ одномъ изъ стихотвореній:

Счастливъ, кто мечъ, отчизнѣ посвященный,
Подъялъ за прахъ родныхъ, за домъ царей,
За смерть въ бояхъ утраченныхъ друзей.

Но еще болѣе князь Вяземскій радовался наступленію мира. Въ стихотвореніи на взятіе Парижа онъ выражалъ желаніе, чтобы отмщенная Москва всегда была „обителью счастья и мира“ и чтобы народы, омытые кровью, объединились миромъ и любовью.

Во время Восточной войны кн. Вяземскій издалъ заграницей „Письма стараго ветерана“. Въ этой книгѣ онъ, между прочимъ, доказывалъ, что Россія не думаетъ о завоеваніяхъ, что она сражается за свободу и независимость восточной церкви и православныхъ братьевъ, что Россію „вткнули“ въ войну съ цѣлью отодвинуть ее на цѣлый вѣкъ назадъ, но результатъ войны будетъ совершенно иной: она выдвинетъ насъ на цѣлый вѣкъ впередъ.

Постигшія Россію военныя неудачи кн. Вяземскій считалъ временными, объясняя ихъ недостаткомъ людей и возлагаю отвѣтственность за этотъ недостатокъ на правительство, которое „вездѣ подавляло личность и требовало одного безусловнаго повиновенія... изъ людей сдѣлало слѣпыя и бездушныя орудія, пружины“. Но русскій солдатъ приводилъ кн. Вяземскаго въ восторгъ своимъ героизмомъ, и хотя онъ понималъ, что массы безъ хорошихъ вождей побѣждать не могутъ, тѣмъ не менѣе надѣялся на почетный исходъ войны и съ величайшимъ неудовольствіемъ встрѣтилъ переговоры о мирѣ. Не только паденіе Севастополя, но даже потеря Кронштадта и Петрограда, по его мнѣнію, „не должны бы вынудить насъ на принятіе мира, оскорбительнаго для народвои чести“.

Посѣщая заграницей мѣста знаменитыхъ битвъ, князь Вяземскій удивлялся, какъ можно было проливать кровь среди такой прекрасной природы; побѣдамъ оружія онъ предпочиталъ „побѣды нравственныя и мирныя торжества“, отъ нихъ ждалъ осуществленія историческихъ задачъ Россіи. Одно изъ стихотвореній кн. Вяземскаго заканчивается такими словами:

...Мы святую Русь святой и величаемъ
За то, что вѣруемъ въ нее и съ вѣрой чаемъ,
Что мирно совершимъ, въ урочный день и часъ,
Мы подвигъ, Промысломъ возложенный на насъ.

Лицейская жизнь Пушкина совпала съ Отечественной войной. Съ жадностью слѣдили лицеисты за всѣми превратностями военнаго счастья, оплакивая неудачи и встрѣчая съ восторгомъ вѣсть о побѣдѣ. Вся гвардія, выступая на мѣсто военныхъ дѣйствій, прошла мимо лицей. Лицейсты провожали выступавшіе полки съ жаркой молитвой и слезами; многіе изъ нихъ прощались съ родными и знакомыми; солдаты, проходя, осбняли себя крестнымъ знаменіемъ. Воображеніе мальчиговъ разыгрывалось при видѣ этихъ героевъ, идушихъ на смерть, и юныя сердца неудержимо стремились туда же, за ними, въ эту замачивую обстановку славы, опасности и приключеній. Можно себѣ представить, съ какимъ нетерпѣніемъ ждали лицеисты извѣстій съ театра войны. Каждый праздникъ навѣщавшіе ихъ родные привозили имъ реляціи. Газеты поглощались съ жадностью. „Газетная комната“, вспоминалъ потомъ И. И. Пущинъ, „никогда не была пуста въ часы, свободные отъ классовъ; читались наперерывъ русскіе и иностранные журналы при неумолкаемыхъ толкахъ и преніяхъ: всему живо сочувствовалось; опасенія смѣнялись восторгами при малѣйшемъ проблескѣ къ лучшему“. Такимъ образомъ, замкнутые въ четырехъ стѣнахъ, лицеисты въ сердцахъ переживали всѣ текущія событія. И какія событія: Бородино, пожаръ Москвы, взятіе Парижа! Чувству народной гордости была богатая пища. Немудрено, что Пушкинъ мечталъ по выходѣ изъ лицейя непременно поступить на военную службу, а пока воспѣвалъ „грозную смерть на ратномъ полѣ“, находилъ, что нѣтъ ничего „прелестнѣй и живѣй войны, сраженій и пожаровъ, кровавыхъ и пустыхъ полей, бивана, рыцарскихъ ударовъ“. Пушкину, однако, и тогда были не чужды совершенно иныя настроенія. Онъ радовался, что послѣ низверженія Наполеона

Утихла брань племень въ предѣлахъ отдаленныхъ,
Не слышенъ битвы шумъ и голосъ трубъ военныхъ;
Съ небесной высоты, при звукѣ стройныхъ лиръ,
На землю мрачную нисходитъ свѣтлый миръ.

Военнымъ. Пушкинъ не сдѣлался и чѣмъ дальше, тѣмъ все больше и больше сказывалось въ его творчествѣ предпочтеніе мира войнѣ. Онъ признавалъ необходимость войнъ оборонительныхъ, и потому всегда съ благоговѣніемъ относился къ „священной памяти двѣнадцатаго года“. Освободительныя войны также всегда вызывали его симпатіи, и онъ гордился тѣмъ, что русскіе своею кровью „искупили Европы воль

ность, честь и мир". А какъ относился Пушкинъ къ войнамъ завоевательнымъ, можно видѣть изъ его отзывовъ о величайшемъ завоевателѣ XIX вѣка. При жизни Наполеона Пушкинъ называлъ его бичомъ вселенной, злодѣемъ, губителемъ, тираномъ и т. и. именами. Умершій Наполеонъ въ его глазахъ — великій человекъ, помимо своего желанія указавшій русскому народу высокой жребій и завѣщавшій міру вѣчную свободу, но все-таки тиранъ, оставившій „кровавую память“, вызывавшій ненависть народовъ и проклятіе племенъ. Въ концѣ своей недолгой жизни Пушкинъ съ особой задушевностью вспоминалъ бесѣды съ Мицкевичемъ „о временахъ грядущихъ, когда народы, распри позабывъ, въ великую семью соединятся“ и не будутъ нуждаться для поддержанія мира въ стальной щети щтыковъ.

Войнѣ удѣлено много вниманія въ поэзіи Лермонтова. Самъ отличившійся храбростію во время военныхъ дѣйствій на Кавказѣ, Лермонтовъ любилъ „тревога дикія войны“, это отразилось и въ его поэзіи. Но постепенно въ его поэзіи начинается сказываться иное отношеніе къ войнѣ. Личное участіе въ борьбѣ съ кавказскими горцами познакомило Лермонтова не только съ поэзіей, но и съ ужасами войны и заставило его не только воспѣть завоевателей Кавказа въ стихотвореніи „Споръ“, но и пожалѣть безвѣстныхъ кавказскихъ героевъ, а также ихъ отцовъ и матерей („Казачья колыбельная пѣсня“, „Завѣщаніе“). Объ отношеніи Лермонтова въ концѣ его жизни къ войнѣ можно судить, главнымъ образомъ, на основаніи стихотворенія „Валерикъ“, которое высоко цѣнится и за реальное изображеніе боя и за протестъ противъ войны или, по крайней мѣрѣ, за горькое раздумье, выраженное въ знаменитыхъ словахъ:

И грустью тайной и сердечной
Я думалъ: жалкій человекъ...
Чего онъ хочетъ?.. Небо ясно,
Подъ небомъ мѣста много всѣмъ,—
Но безпрестанно и напрасно
Одинъ враждуетъ онъ... Зачѣмъ?

Гоголь, удѣливъ въ своихъ произведеніяхъ много вниманія освободительнымъ войнамъ Малороссіи, зло высмѣиваетъ въ „Старосвѣтскихъ помѣщикахъ“ завоевателей. „Какой-нибудь завоеватель — говоритъ онъ — собираетъ всѣ силы своего государства, воюетъ нѣсколько лѣтъ, полководцы его прославляются, и, наконецъ, все это оканчивается приобрѣтеніемъ клочка земли, на которомъ негдѣ посѣять картофеля“.

И. С. Тургеневъ въ своихъ художественныхъ произведе-
ніяхъ почти не затрагиваль вопросовъ войны, а если затра-
гиваль, то изображалъ тяжелыя ея стороны. Одно изъ его
трогательныхъ стихотвореній въ прозѣ посвящено невинной
жертвѣ войны, сестрѣ милосердія Ю. П. Вревской, умершей
отъ тифа въ Болгаріи.

„На грязи, на вонючей сырой соломѣ, подъ навѣсомъ
ветхаго сарая, на скорую руку превращеннаго въ походный
военный госпиталь, въ разоренной болгарской деревушкѣ—
слишкомъ двѣ недѣли умирала она отъ тифа.

Она была въ безпамятствѣ—и ни одинъ врачъ даже не
взглянулъ на нее; больные солдаты, за которыми она ухажи-
вала, пока могла еще держаться на ногахъ,—поочередно под-
нимались съ своихъ зараженныхъ логовищъ, чтобы поднести
къ ея запекшимся губамъ нѣсколько капель воды въ череп-
кѣ разбитаго горшка.

Она была молода, красива; высшій свѣтъ ее зналъ; объ
ней освѣдомлялись даже сановники. Дамы ей завидовали,
мужчины за ней волочились... два-три человѣка тайно и глу-
боко любили ее. Жизнь ей улыбалась; но бываютъ улыбки
хуже слезъ.

Нѣжное, кроткое сердце... и такая жажда жертвы!—По-
могать нуждающимся въ помощи... она не вѣдала другого
счастія... не вѣдала и не извѣдала. Всякое другое счастье
прошло мимо. Но она съ этимъ давно помирилась—и, вся
пылая огнемъ неугасимой вѣры, отдалась на служеніе ближ-
нимъ.

Какіе завѣтныеклады схоронила она тамъ, въ глуби-
нѣ души, въ самомъ ея тайникѣ—никто не зналъ никогда,—
а теперь, конечно, не узнаеть.

Да и къ чему? Жертва принесена... дѣло сдѣлано.

Но горестно думать, что никто не сказалъ спасибо даже
ея трупу—хоть она сама и стыдилась, и чуждалась всякаго
спасибо.

Пусть же не оскорбится ея милая тѣнь этимъ позднимъ
цвѣткомъ, который я осмѣливаюсь возложить на ея могилу!

Успѣхи русскаго оружія въ концѣ Русско-Турецкой вой-
ны пробудили у Тургенева надежду на „почетный и проч-
ный миръ“, въ связи съ которымъ, онъ думаль, произойдутъ
коренныя улучшенія во внутреннемъ управленіи Россіей Обид-
ный для Россіи Берлинскій конгрессъ принесъ тяжелыя разо-
чарованія Тургеневу, и онъ умеръ съ мрачнымъ предчув-
ствіемъ неизбѣжности въ ближайшемъ будущемъ войны Рос-
сіи съ Германіей. Эта война, по его мнѣнію, должна была

разразится въ срединѣ восьмидесятихъ годовъ и по вызову Германіи,—предсказаніе, исполнившееся на тридцать лѣтъ позже назначеннаго Тургеневымъ срока.

Достоевскій во время Крымской войны вѣрилъ, что и теперь, какъ прежде, „спасутъ насъ крестъ, святыня, вѣра, тронъ“, и что Россія не только выйдетъ побѣдительницей, но завоюетъ Царьградъ и возродитъ къ новой жизни древній Востокъ.

Возлагая отвѣтственность за войну на союзниковъ Турціи, Достоевскій говорилъ имъ:

Вѣдь, кажется, намъ нечего дѣлить,
И мѣста много кѣмъ подлѣ небесами.

Войнѣ Достоевскій приписывалъ большое нравственное значеніе. Человѣчество,—говоритъ онъ въ своемъ „Дневникъ писателя“,—не можетъ жить безъ великодушныхъ идей и любить войну, которая требуетъ самыхъ высокихъ жертвъ—жертвъ собственной жизнью въ интересахъ отечества. Въ мирное же время великодушіе гибнетъ и вмѣсто него развиваются цинизмъ, равнодушіе, скука, укореняются трусливость и безчестность. „Долгій миръ,—по словамъ Достоевскаго,—ожесточаетъ людей. Въ долгій миръ социальный перевѣсъ всегда переходитъ на сторону всего, что есть дурного и грубаго въ человѣчествѣ,—главное къ богатству и капиталу“. Въ долгій миръ гложутъ науки и искусства, тогда какъ послѣ войны они развиваются съ новымъ блескомъ. Война ихъ обновляетъ, оживляетъ, вызываетъ, крѣпитъ мысли и даетъ толчекъ... Если бы не было на свѣтѣ войны, искусство бы заглохло окончательно. Всѣ лучшія идеи искусства даны войной, борьбой“.

Конечно, война причиняетъ матеріальныя бѣдствія, но послѣ войны „экономическія силы войны возбуждаются въ десять разъ, какъ — будто грозовая туча пролилась обильнымъ дождемъ надъ изсохшей почвой“. Конечно, христіанская мораль отвергаетъ войну и требуетъ братолюбія, но „христіанство само познаетъ фактъ войны и пророчествуетъ, что мечъ не преилетъ до кончины міра“. Въ настоящее же время „миръ всегда и вездѣ хуже войны“, тогда какъ „война развиваетъ братолюбіе и соединяетъ народы“. Кромѣ того, „война подымаетъ духъ народа и его сознаніе собственнаго достоинства. Война равняетъ всѣхъ во время боя и миритъ господина и раба въ самомъ высшемъ проявленіи человѣческаго достоинства,—въ жертвѣ жизнью за общее дѣло за всѣхъ, за отечество“. Если война предпринимается во имя святой идеи, во имя высшаго и вели-

кодушнаго принципа ради освобожденія угнетенныхъ, то она можетъ принести только пользу. Такая война очищаетъ зараженный воздухъ отъ скопившихся миазмовъ, прогоняетъ позорную трусость и лѣнь, укрѣпляетъ душу отдѣльнаго человѣка сознаниемъ самопожертвованія, а духъ всего народа сознаниемъ взаимной солидарности и единенія. Такой пользы ждалъ Достоевскій для Россіи отъ войны съ Турціею за освобожденіе славянъ. Замѣчательно, что Достоевскій вмѣстѣ съ тѣмъ предсказывалъ, что и „не будетъ у Россіи и никогда еще не было такихъ ненавистниковъ, завистниковъ, клеветниковъ и даже явныхъ враговъ, какъ всѣ эти славянскія племена, чуть только ихъ Россія освободитъ, а Европа согласится признать ихъ освобожденными“. Но Достоевскій считалъ, что „Россія все-таки должна воевать изъ-за славянъ, такъ какъ не можетъ она измѣнить великой идеѣ, завѣщанной ей рядомъ вѣковъ“, т. е. идеѣ „всеединенія славянъ ради всеслуженія человѣчеству“. Однако, основной смыслъ войны заключается, по мнѣнію Достоевскаго, въ томъ, чтобы быть средствомъ „къ достиженію вѣчнаго мира, къ достиженію воистину международнаго единенія и воистину человѣколюбиваго преспѣванія“.

Графъ Л. Н. Толстой въ молодости увлекался военной службой и принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ. Постепенно развивалось у него сомнѣніе въ самоцѣнномъ значеніи войны, открывались глаза на противорѣчіе войны идеямъ правды и справедливости, завѣтамъ христіанства. Уже въ разсказѣ „Набѣгъ“ онъ писалъ:

„...Природа дышала примирительно красотой и силой. Неужели тѣсно жить людямъ на этомъ прекрасномъ свѣтѣ, подъ этимъ неизмѣримымъ звѣзднымъ небомъ? Неужели можетъ среди этой обаятельной природы удержаться въ душѣ человѣка чувство злобы, мщенія или страсти истребленія себѣ подобныхъ? Все недоброе въ сердцѣ человѣка должно бы, казалось, исчезнуть въ прикосновеніи съ природой, этимъ непосредственнымъ выраженіемъ красоты и добра. Война? Какое непонятное явленіе! Когда разсудокъ задаетъ себѣ вопросъ: справедливо ли, необходимо ли оно? внутренний голосъ всегда отвѣчаетъ: нѣтъ. Одно постоянство этого неестественнаго явленія дѣлаетъ его естественнымъ, а чувство самосохраненія—справедливымъ“. Въ „Севастопольскихъ разсказахъ“, преклоняясь передъ геройствомъ и патриотизмомъ защитниковъ Севастополя, гр. Л. Толстой пишетъ: „На бастионѣ и на траншеѣ выставлены бѣлые флаги, цвѣтущая долина наполнена мертвыми тѣлами, прекрасное солнце спускается къ синему морю, и синее мо-

ре, колыхаясь, блестить на золотыхъ лучахъ солнца. Тысячи людей толпятся, смотрятъ, говорятъ и улыбаются другъ другу. И эти люди—христиане, исповѣдующіе одинъ великій законъ любви и самоотверженія, глядя на то, что они сдѣлали, съ раскаяніемъ не упадутъ вдругъ на колѣни передъ Тѣмъ, Кто, давъ имъ жизнь, вложилъ въ душу каждаго, вмѣстѣ со страхомъ смерти, любовь къ добру и къ прекрасному, и со слезами радости и счастья не обнимутся, какъ братья?.. Бѣлые флаги спрятаны, и снова свистятъ орудія смерти и страданій, снова льется невинная кровь и слышатся стоны и проклятія“. Отрицательное отношеніе гр. Л. Толстого къ войнѣ постепенно все возрастало и послѣдніе годы своей жизни онъ посвятилъ борьбѣ противъ войны и проповѣди всего, что можетъ устранить войну.

Въ глазахъ Гаршина война была величайшимъ зломъ жизни человѣчества, но зломъ неизбѣжнымъ; она является общимъ горемъ, общимъ страданіемъ, отъ котораго никто не долженъ уклоняться, которое, напротивъ, всѣ должны раздѣлять тѣмъ или инымъ образомъ

Таковы гуманныя воззрѣнія на войну наиболѣе извѣстныхъ русскихъ писателей восемнадцатаго и девятнадцатаго столѣтій. Въ ихъ произведеніяхъ, какъ въ зеркалѣ, отразились воззрѣнія русскаго народа, въ душевныхъ глубинахъ своихъ всегда отличавшагося миролюбіемъ, создававшего, что война въ своей сущности есть великое зло. Нынѣшняя война и не можетъ поэтому закончиться преждевременнымъ миромъ, а должна быть доведена до побѣднаго конца. Иначе окажутся даромъ пролитыя потоки русской крови, напрасно принесенными великія и тяжелыя жертвы. Нынѣшняя война—война противъ войны, война во имя достиженія долгаго и прочнаго мира, во имя осуществленія идеи мирнаго и дружественнаго сожителства народовъ. Пусть же скорѣе возрастутъ бѣлоснѣжныя, чистыя лиліи мира на почвѣ, политой кровью и слезами, и вѣнкомъ славы обовьютъ память тѣхъ, кто жизнь свою положилъ на защиту Родины.

**Замѣтка по поводу Указа Костромской Духовной Консисторіи,
отъ 27 октября 1916 г. за № 13282, отпечатаннаго въ № 21
Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 г.**

Въ виду того, что распредѣленіе суммы 89000 руб., ассигнованныхъ изъ Казны на воспособленіе духовенству по случаю дороговизны жизни, Епархіальнымъ Начальствомъ предоставлено не Епархіальному Съѣзду (за неудобствомъ созыва его), а благочинническимъ округамъ. по моему мнѣнію, каждый округъ прежде всего долженъ намѣтить ту сумму, которой онъ по праву можетъ вполне распорядиться по своему усмотрѣнію безъ ущерба другимъ округамъ.

Отыскать желанную цифру не трудно: братскій доходъ при трехчисленномъ причтѣ (священникъ, діако́нъ и псаломщикъ) дѣлится обычно такъ: половину получаетъ священникъ, а половину діако́нъ съ псаломщикомъ—діако́нъ $\frac{2}{3}$, а псаломщикъ $\frac{1}{3}$. Такъ, наприм., изъ братской кружки въ 96 руб. священнику слѣдуетъ 48 руб., діако́ну 32 руб., псаломщику 16 руб.

Отсюда, изъ суммы 89000 руб. на долю священниковъ приходится 44500 руб., а на долю каждаго—44500 : 1157=38 руб. 47 коп., за округленіемъ же цифры—39 р. Изъ другой половины—на долю діакона—26 р. и псаломщика—13 р.

По этому раздѣлу всѣ священ-	
ники епархіи получаютъ	1157×39=45123 руб.
діаконы	384×26= 9984 руб.
псаломщики	1164×13=15132 руб.
Итого	70239 руб.

Оказывающийся при раздѣлѣ остатокъ 89000—70239=18761 руб. получился потому, что не всѣ причты трехчленные. Сумму 18761 руб. можно еще раздѣлить между всѣми причтами: 18761 : 2=9380 руб. 50 коп.; 9380 руб. 50 коп.: 1157=8 руб. 10 коп., за округленіемъ же—9 руб. священнику, 6 руб. діако́ну и 3 руб. псаломщику.

Итого по второму раздѣлу:

священникамъ	1157×9=10413 руб.
діаконамъ	384×6= 2304 руб.
псаломщикамъ	1164×3= 3492 руб.
Всего	16209 руб.

Небольшой остатокъ 18761—16209=2552 руб. дѣлится на всѣхъ, пожалуй, уже не стоитъ—достанутся крошки. Луч-

ше, по моему мнѣнію, предоставитъ изъ этой суммы по 224 рубля псаломщикамъ, а остатокъ 224 руб. (2552—(1164×2)) съ общаго братскаго согласія, пожертвовать въ Епархіальное Попечительство. Опасаемымъ имъ сиротамъ ждуть прибавки по случаю дороговизны жизни не откуда, а эти, остающіяся отъ нашей прибавки, копѣечки имъ будутъ дороги.

Итакъ, теперь каждый округъ для себя найдетъ нужную сумму. Наприм., въ округѣ 13 священниковъ, 6 діаконовъ и 13 псаломщиковъ ..

Сумма къ раздѣлу опредѣляется:

священникамъ	48×13=624 руб.
діаконамъ	32×6=192 руб.
псаломщикамъ	18×13=234 руб.
И т о г о	1050 руб.

При провѣркѣ цифръ, дѣйствительно, при этомъ распределеніи, долженъ получиться остатокъ въ 224 руб., а именно:

$$1157 \times 48 = 55536 \text{ руб.}$$

$$384 \times 32 = 12288 \text{ руб.}$$

$$1164 \times 18 = 20952 \text{ руб.}$$

$$\text{И т о г о } 88776 \text{ руб.}$$

$$89000 \text{ р.} - 88776 \text{ р.} = 224 \text{ руб.}$$

По указанному распределенію всѣ округа и причты получаютъ одинаковую $\frac{1}{100}$ прибавку къ своему содержанию. Да, вдобавокъ, получаютъ круглыя цифры рублей безъ копѣекъ и дробей: послѣднія уступлены любимой дочери Божіей — милосердію.

Рѣшеніе второй поровины вопроса— „распределить общую сумму прибавки между членами причтовъ“—дѣло скорое: нужно лишь по принципу братской любви воспользоваться благопожелательными совѣтами и указаніями Епархіальнаго Начальства, изложенными въ Указѣ.

Св.щ. П. К. - ий.

Епархіальныя извѣстія.

Архіерейскія служенія 18-го декабря, въ 29-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ совершить Литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братіи, протодіаконъ В. Померанцевъ.

24-го декабря Его Преосвященствомъ совершено въ каедральномъ соборѣ, при участіи соборнаго духовенства, также ректора Семинаріи, протоіерея В. Чекана и Епархіального миссіонера-проповѣдника, священника Е. Зубарева, всеношное бдѣніе на праздникъ Рождества Христова.

25-го декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Литургія въ каедральномъ соборѣ совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгеніемъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея В. Чекана, каедральнаго протоіерея П. Крутикова, ключаря собора — протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборныхъ протоіереевъ: А. Виноградова, С. Воскресенскаго и учителя образцовой школы при Семинаріи, священника Д. Розова. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ Епархіальный миссіонеръ, священникъ Алексѣй Діаконовъ.

По Литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, совершенъ молебенъ о дарованіи побѣды.

31-го декабря Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Севастіаномъ совершено въ каедральномъ соборѣ всеношное бдѣніе, при участіи соборнаго духовенства, также ректора Семинаріи, протоіерея В. Чекана и священника Д. Розова.

По звону въ 12 часовъ ночи на 1-е января Его Преосвященствомъ совершенъ въ соборѣ при участіи соборнаго духовенства, положенный на день новаго года молебенъ.

Присоединеніе къ Православію. При этомъ Покровской, что въ Крупеникахъ, церкви г. Костромы 13-го ноября присоединена къ Православію, изъ старообрядчества пріемлющихъ австрійское священство, крестьянская дѣвица деревни Погоста, Красносельской волости, Костромского уѣзда, Анна Васильева Очепкова. 25 лѣтъ отъ роду.

Подъ благодатію сльзю Богородице-Скорбященской церкви при Костромской губернской земской больницѣ. Въ изданной въ концѣ 1916 г. брошюрѣ діакона І. Сынковского: „Богородице Скорбященская церковь при Костромской губернской земской больницѣ Историческій очеркъ. 1866—1916 г. г. Кострома 1916 г.“ помѣщена найденная составителемъ очерка въ архивѣ названной церкви рукопись, содержащая слѣдующее сказаніе о совершившемся подъ сльзю означенной церкви чудесномъ исцѣленіи отъ мучительной смертельной болѣзни.

27-го іюля 1868 г. въ Костромскую губернскую земскую больницу поступилъ купецъ Константинъ Ивановъ Клепиковъ, 17 лѣтъ отъ роду, съ болѣзью, какъ было написано на больничной доскѣ, тапіа. По сообщенію его родныхъ, съ

нимъ случилось „затменіе“ или „забывчивость“. Сначала въ больницѣ съ нимъ не было припадковъ долгое время, былъ лишь головная боль; потомъ стали появляться изрѣдка припадки, которые съ теченіемъ времени дѣлались чаще и чаще и одинъ другого продолжительнѣе; отъ этого Клепиковъ лежалъ владѣнія правою ногою и ходилъ на костыляхъ. Больной отказывался отъ принятія Св. Таинъ, сколько ни старались расположить его къ тому мѣстный священникъ и другіе больные. 13 сентября того же года съ Клепиковымъ случился сильный припадокъ, который продолжался до вечера слѣдующаго дня, когда больной на короткое время пришелъ въ себя. Бывшій здѣсь священникъ предложилъ ему прибѣгнуть къ врачевству духовному, но больной снова отказался, по уходѣ священника, даже выразилъ на него предъ больничнымъ служителемъ, дававшимъ лѣкарство, свое неудовольствіе: „ты присталъ ко мнѣ, точно священникъ съ причащеніемъ“. Едва произнесъ больной эти слова, какъ съ нимъ начался припадокъ доселѣ небывалый: „руки, ноги, самое туловище, шею и лицо все вывертывало въ противоположную сторону“. Въ это время шло всенощное бдѣніе на 15 сентября, на воскресенье. Очнувшись на нѣсколько минутъ, больной спросилъ священника и пожелалъ видѣть свою тетку г. Вербицкую, затѣмъ опять впалъ въ безпамятство и, послѣ нѣсколькихъ судорожныхъ движеній, сталъ дышать рѣдко. По окончаніи всенощнаго бдѣнія былъ приглашенъ священникъ, чтобы прочитать отходную, такъ какъ больной похолодѣлъ и по временамъ дышалъ такъ рѣдко, какъ будто уже кончался. Священникъ, съ св. крестомъ въ рукахъ, прочиталъ надъ больнымъ символъ вѣры, 50-й псаломъ и нѣкоторые тропари, далъ ему св. богоявленской воды и наконецъ совершилъ отходную молитву, оставивъ больного полумертвымъ. Были употреблены послѣ того все медицинскія средства, чтобы привести больного въ чувство, но онъ пришелъ въ сознаніе въ ночь на 15-е число только на нѣсколько секундъ и снова впалъ въ безпамятство, которое до 7 часовъ вечера смѣнялось разными корчами и судорогами. Вечеромъ 15 сентября г. Вербицкая, стоя около кровати страдальца, болѣе всего печалилась о томъ, что ея племянникъ не приобщился Св. Таинъ, и упрашивала священника совершить надъ нимъ таинство елеосвященія, или, изъ состраданія къ несчастному, прочитать надъ нимъ Евангеліе. Священникъ совершилъ молебный канонъ, который положено пѣть надъ больнымъ. Во время совершенія канона и молитвъ больной успокоился и мало-по-малу сталъ приходить въ себя; видно было, что онъ

желаетъ перекреститься, но не можетъ этого сдѣлать по невластнѣю рукою; тогда ему помогли въ томъ окружавшіе. Священникъ, увидя, что больной въ сознаніи, сдѣлалъ начало къ исповѣди и, прочитавъ молитвы, предложилъ больному трижды повторить: „согрѣшилъ я, отче, словомъ, дѣломъ и помышленіемъ“, или сказать: „да“. Но больной не могъ говорить: указавъ рукою на грудь, онъ зарыдалъ, и слезы потекли изъ глазъ. Послѣ этого священникъ прочиталъ надъ нимъ разрѣшительную отъ грѣховъ молитву и ушелъ. По уходѣ священника припадки съ больнымъ не повторялись, онъ все болѣе и болѣе приходилъ въ себя и потомъ поужиналъ, а 16-го, въ 7 часовъ утра, когда священникъ пришелъ къ нему и предложилъ приобщиться Св. Таинъ, больной отвѣтилъ согласіемъ. Онъ самъ всталъ съ постели, безъ костылей, съ помошью которыхъ ходилъ прежде, умылся, подошелъ къ святой иконѣ и столу, гдѣ находились Св. Тайны, молился здѣсь, стоя на ногахъ, исповѣдался и приобщился Св. Таинъ. Теперь онъ уже владѣлъ всѣми своими членами. Бывшіе тутъ благодарили Господа, не хотящаго смерти грѣшника, а причастника поздравили съ принятіемъ Св. Таинъ. Навишись чаю, Клепиковъ, сопровождаемый другими больными, лежавшими въ одной съ нимъ палатѣ и принимавшими въ немъ живое участіе, поднялся безъ костылей во второй этажъ больницынаго зданія—въ церковь, гдѣ священникъ, по его просьбѣ, отслужилъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и св. Николаю Чудотворцу. Словами псалма, читаннаго на молебнѣ, исцѣлѣвшій исповѣдалъ въ церкви, что „помощь моя отъ Господа, сотворившаго небо и землю“.

Рукописное сказаніе о чудесномъ исцѣленіи Клепикова заканчивается такъ: „Сіе записано, въ назиданіе вѣрующихъ въ Господа Иисуса Христа, сентября 16-го дня 1868 г., тотчасъ послѣ совершившагося событія. Что все здѣсь записанное вѣрно и справедливо, въ томъ по священству удостовѣрю своимъ подписомъ. Священникъ Скорбященской церкви, что при земской Костромской больницѣ, Павелъ Орловъ. Штабсъ-капитанъ Михаилъ Шестаковъ Отставной коллежскій секретарь Николай Раевскій. Вдова подполковника Александра Вербицкая. Что получилъ выздоровленіе отъ припадковъ въ моей болѣзни по милости Божіей, то удостовѣрю своимъ подписомъ купеческій сынъ Константинъ Клепиковъ“.

Приведши изложенное сказаніе, составитель очерка, діаконъ І. Сынковскій замѣчаетъ отъ себя: „Можетъ быть, событіе сіе и не единично. Пилущему эти строки въ теченіе шестнадцатилѣтней службы очень часто приходилось видѣть

колѣнопреклоненныхъ со слезами молящихся предъ иконами въ особенности предъ храмовою иконою Скорбящей Богоматери. Что это за слезы? Просьба или благодарность? Сіе въдаетъ одинъ только Богъ и молящійся“.

Възбogosлужбеныя бесѣды отъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства въ Костромскомъ Кафедральномъ соборѣ. Въ теченіи минувшаго Рождественскаго поста, по примѣру прежнихъ лѣтъ съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія, въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ, въ воскресные дни, послѣ вечерняго богослуженія съ чтеніемъ акаѣиста Божіей Матери предложены отъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства бесѣды: а) 27-го ноября преподавателемъ Семинаріи Владиміромъ Александровичемъ Ильинскимъ на текстъ: „Якоже чада свѣта ходите“ (Еф. V, 9); б) 4-го декабря—преподавателемъ Семинаріи Василиемъ Гавриловичемъ Фрязиновымъ о молитвѣ, какъ средствѣ ободренія и утѣшенія во дни нашихъ бѣдъ и скорбей, на слова св. Ап. Павла: „Всякою молитвою и моленіемъ молитеся на всяко время духомъ“ (Еф. VI, 18); в) 11-го декабря— преподавателемъ Семинаріи Михаиломъ Никаноровичемъ Сперанскимъ о сладчайшихъ церковныхъ утѣшеніяхъ во время скорбей, въ связи съ молитвеннымъ обращеніемъ въ акаѣистѣ къ Божіей Матери, которую мы называемъ „Радостью всѣхъ скорбящихъ“; 18-го декабря—о. ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ Викторомъ Чеканомъ о взаимныхъ отношеніяхъ людей на текстъ: „Якоже хотите, да творятъ вамъ челоуѣцы, да вы творите имъ такожде“ (Лк. 6. 31). За вечерними богослуженіями въ означенные дни въ соборѣ пѣлъ Архіерейскій хоръ. Акаѣистъ Божіей Матери въ первый, второй и третій воскресные дни читалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Севастьянъ съ соборными протоіереями, а въ послѣдній—о. кафедральный протоіерей П. Крутиковъ съ прочими соборными протоіереями.

Рождественскій вечеръ въ школѣ-приютѣ для дѣтей бѣженцевъ. 28-го декабря, съ 5 часовъ вечера, въ зданіи Романовской церковно-приходской школы близъ Ипатіевскаго монастыря состоялся Рождественскій вечеръ для дѣтей бѣженцевъ, въ числѣ 30 челоуѣкъ призрѣваемыхъ въ устроенной Θεодоровско-Сергіевскимъ Братствомъ въ означенномъ зданіи школѣ. На устройство вечера предсѣдателемъ Совѣта Братства исходатайствовано у мѣстнаго Отдѣла Всероссийскаго Общества попеченія о бѣженцахъ 30 руб., и Совѣтомъ Братства отпущено на тотъ же предметъ 20 руб. Учителемъ школы священникомъ П. Кузьмокомъ, при участіи призрѣваемыхъ мальчиковъ, изготовлена была большихъ размѣровъ и худож-

жественной работы „Виолемская Звѣзда“, которая и свѣтилась на вечерѣ на виду у присутствовавшихъ. Вечеръ изволили милостиво посѣтить Преосвященнѣйшіе Епископы Евгений и Севастіанъ. Присутствовали также предѣдатель Совѣта Братства, ректоръ Семинаріи, протоіерей В. Чеканъ, о. завѣдующій школою, священникъ М. Звѣздкинъ, члены хозяйственной по школь комиссіи и нѣкоторые другія приглашенные лица. Хоръ пѣвчихъ изъ призрѣваемыхъ мальчиковъ, подъ управленіемъ о. Кузьмюка, послѣ тропаря и кондака празднику Рождества Христова, исполнилъ цѣлый рядъ пѣсней, въ числѣ которыхъ были и малороссійскія коляды въ честь праздника Рождества Христова. Пѣніе пѣсней смѣнялось произнесеніемъ стихотвореній, при чемъ одинъ изъ мальчиковъ сказалъ, послѣ тропаря и кондака, исторію Рождества Христова. Всего исполнено было около 45 номеровъ. „Боже, Царя храни!“ и „Многая лѣта“ были заключеніемъ пѣнія на вечерѣ, Мальчикамъ были розданы приготовленные пакеты со сладостями, а Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений, кромѣ того, милостиво изволилъ отъ себя лично дать имъ „на яблоки“. Такъ дѣтямъ, силою военныхъ обстоятельствъ оторваннымъ отъ родного Холмскаго края, доставлено было радостное Рождественское утѣшеніе; вдали отъ родного края они нашли уютъ и теплую ласку.

Содержаніе неофициальной части. Война и русскіе писатели. За-мѣтка по поводу Указа Костромской духовной Консисторіи. Епархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

При каждомъ № **“НИВЫ”** подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ **52** книги.

Открыта подписка на 1917 годъ
(48-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрирован.
Ж У Р Н А Л Ъ

со многими приложениями

НИВА

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного 1917 г.

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литератур. журн. „НИВА“:
повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки,
біографіи, военные и политическіе очерки и обозрѣнія, снимки
съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра
военныхъ дѣйствій.

12 №№ ежемѣсячнаго иллюстрирован- **для дѣтей**
наго приложенія

52 КНИГИ „Сборника **НИВЫ**“, отпечатанныя убористымъ
четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

Первая серія полного собранія сочиненій **М. ГОРЬКАГО**.

Полное собраніе сочиненій **С. Я. НАДСОНА**.

Полный переводъ романа „Донъ-Кихоть“ **СЕРВАНТЕСА**.

Третья серія пол. собр. соч. **Д. М. МАМИНА** (Сибиряка).

Подписная цѣна „Нивы“ со всѣми приложениями на годъ въ Петроградѣ: безъ доставки—12 руб. 50 коп., съ доставкою—13 руб. 50 коп. Безъ доставки: 1) Въ Москвѣ, въ конторѣ И. Печковской—13 руб. 26 коп.; 2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“—13 руб. 50 коп. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—14 р. За границу—18 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока:
въ 2 срока: при подпискѣ 7 руб. и 1 іюня—7 р.; въ 3 срока:
при подпискѣ—5 руб., 1 апрѣля—5 руб. и 1 августа—4 р.
и въ 4 срока: при подпискѣ—4 р., 1 марта—3 р., 1 іюня—
4 и 1 августа—3 руб.

Для г.г. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручательствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ, допускается разсрочка платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Адресъ: Въ Контору „Нива“ Петроградъ, улица Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА КА 1917 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЬ

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ.

Вступая въ 58-й годъ своего изданія „Душеполезное чтеніе“ и въ 1917 г. будетъ издаваться Московскимъ въ Кремлѣ Каѳедральнымъ Чудовымъ монастыремъ.

ПРОГРАММА:

1) Труды по изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и богослуженія. 2) Статьи вѣроучительн., правоучительн. содержанія и на современныя явленія въ обществ. и частной жизни. 3) „Публич. богословскія чтенія“, 4) слова, поученія и вѣбгослужеб. бес., особ. изъ святоотеческ. твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историч. рассказы. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвящ. Теофана Затворника, іеросхим. о. Амвросія Оптинскаго и др. 8) Общеповѣтное и духовно-поучительн. изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естествен. 9) Описание путешествій къ св. мѣстамъ. 10) Данныя о расколѣ. свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическ., англиканск., лютеранск., реформатск., различныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обзорніе, 13). Современ. печать. 14) Критика. 15) Стихотвореніе. 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣлен. Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ, 16—19 іюля 1898 г. № 477, постановлено: издаваемый въ Москвѣ журналъ Душеполезное Чтеніе одобрить для библіотекъ церковно-приход., школъ.

Журналъ выходитъ двухмѣсячными книжками. Годовая цѣна ДВА рубля, за 1/2 года—1 руб., съ доставк. и перес. За границу 4 рубля. Адресъ Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ Редакцію журнала „Душеполезное чтеніе“.—Подписка принимается и въ конторѣ Печковской (Москва, Петровская линія) и во всѣхъ книж. магазинахъ.

Литературный матеріалъ для „Душ. Чтенія“ направлять и за справками обращаться по адресу: „Петроградъ, Калашниковская набережная д. 32. кв. 46. Тел. 146-71. Ивану Георгиевичу Айвазову“.

Редакторы: Намѣстн. Чудова Мов. Епископъ. Серпуховскій Арсеній и и. доц. Петр. Дух. Академіи И. Айвазовъ.

Объявление о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинар
журнала

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1917 подписномъ голу.

Во времена всемірной войны, которая не можетъ не понижать духовнаго уровня человѣчества, Дѣло Христово получаетъ особый смыслъ. Надо укрѣплять изнемогающихъ, поддерживать скорбищихъ, молиться съ уповающими, пробуждать спящихъ и забывшихъ о Богѣ. Какъ ни трудно теперь издательству особенно духовное, мы все же хотимъ, подѣ старымъ, пятидесятилетнимъ знаменемъ руководства для сельскихъ пастырей, помогать православному духовенству въ его святомъ дѣлѣ религиознаго укрѣпленія и оживотворенія нашей Родины.

26 двухнедѣльныхъ номера журнала будутъ содержать

1) статьи по современнымъ вопросамъ пастырской деятельности и приходской жизни;

2) очерки и рассказы, характеризующіе современные, и званныя войной, религиозныя исканія человѣческой души; рассказы изъ жизни духовенства;

3) Обзоры церковно-общественной жизни, публицистика епархіальной печати; богословской науки; сектанты.

4) „Страницу сельскаго пастыря“ (отклики нашихъ читателей. ихъ недоумѣнные вопросы,

5) Библиографическій отдѣлъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Сверхъ всего бесплатное приложеніе—нотный сборникъ.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи семь рублей, за границу 9 руб. Допускается разсрочка. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками. Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается. Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Кромѣ того подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „Толковаго Типикона“ в. 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., вып. 3-й за 60 к., вмѣсто 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ духовно-учебныхъ заведеній къ выпискѣ въ церковныя семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля 20 марта 1885 г. за № 280).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ
на издаваемый Всероссийскимъ Александро-Невскимъ Брат-
ствомъ трезвости

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ-ГАЗЕТУ
„РОДНАЯ ЖИЗНЬ“

(Ранѣе „Трезвая Жизнь“).

ХІІІ-й годъ изданія.

Оставаясь вѣрнымъ основной своей задачѣ—по мѣрѣ
силъ освѣщать родную жизнь въ ея дѣйствительности и въ
ея идеалахъ—нашъ журналъ-газета не можетъ пройти мимо
тѣхъ указаній, которыя властно диктуются переживаемымъ
моментамъ, какъ ближайшая и болѣе конкретная задача для
нашего изданія

Вторая великая Отечественная война всколыхнула весь
мѣръ; всколыхнула и необъятную Россію. Закрытіе винной
монополіи отрезвило народъ и остро обозначило новые пути
трезвой жизни, трезвыхъ запросовъ и стремленій. Наши до-
блестные союзники и наши враги уже теперь дѣятельно под-
готавливаются къ будущему устройству своей грядущей новой
„мирной“ жизни, чтобы побѣдный миръ не засталъ ихъ врас-
плохъ.

Пора и намъ подумать о томъ же.

„Родная Жизнь“ одну изъ главныхъ цѣлей своей работы
и видитъ въ томъ, чтобъ заранѣе, по мѣрѣ возможности,
объединить всѣхъ работниковъ, сообща выяснитъ всѣ спорные
вопросы и расчислитъ путь для святой, отвѣтственной работы
по закрѣпленію трезвости, просвѣщенію и экономической
организации русскаго народа.

Журналъ „Родная Жизнь“ съ 1917 года, во исполненіе
постановленія Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей
по борьбѣ съ алкоголизмомъ, становится объединяющимъ орга-
номъ для всѣхъ трезвенно-просвѣтительныхъ организаций и
всѣхъ обществъ, союзовъ, братствъ, преслѣдующихъ куль-
турно-просвѣтительныя цѣли среди народа и городскихъ жи-
телей.

Въ то время, какъ вздорожаніе бумаги и типографскихъ
работъ побудило всѣ изданія поднять подписную цѣну,
„Родная Жизнь“, по желанію членовъ Братства, будетъ вы-
ходить по прежней цѣнѣ—три рубля въ годъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, по примѣру про-
шлаго года, будутъ даны: 12 книжекъ трезвенной библиоте-
ки и продолженіе Трудовъ всероссійскаго съѣзда практиче-
скихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 годъ
на ежемѣсячный церковно-общественный журналъ
„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ „Голосъ Церкви“, вступая въ шестой годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православн. церковн. духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государствен., обществен., семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православн. Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

—Посему въ „Программу“ журнала входятъ:—

Отдѣлъ I: 1) Душеполезн. чтеніе, т. е. статьи, дневникъ, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательн. содержанія, 2.) Вѣроученіе и нравочтеніе Православн. Церкви, въ научно-популярн. изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковн. проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковн. управленіе. 5) Вопросы современ. пастырства и церковн. прѣхода. 6) Церковн. школа. 7) Внѣшняя и заграничн. православн. миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство раскольщ. социализмъ, современ. атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православн. Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современ. пресса. 17) Церковь и современ. мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политич. обзорніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтов. ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журн.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословск. и свѣтск. науки и литературы, а равно и видные дѣятеля на поприщѣ церковн. государствен. и обществен. жизни.

1) Годовая цѣна журн. четыре руб., полгода—2 р., и дост. и перес. За границу пять р. Деньги адресовать: Москва Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“ Подписка принимается и въ книжн. магаз. и въ „Контрѣ Объявленій и Подписки“ Н. Н. Печковской—Москва, Петровскія линіи. За перемѣну адреса подписчики вносятъ 40 к. 2) Плата за объявленія: 1 стран.—40 р., полстран.—20 р., 1/2 стр.—р., 1/8 стр.—5 р. 3) За прошлые годы „Гол. Ц.“ и 3 р. за годъ. Отдѣльная книжка 60 к. 4) Литературный матеріалъ для „Гол. Ц.“ направлять и за справками обращаться: „Петроградъ, Калашниковская набереж. д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазовъ.“

Редакторы: Намѣстн. Чудова мон. Еписк. Серпух. Арсеній и и. д. доц. Петр. Дух. Академіи И. Айвазовъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
Воскресный День

и иллюстрированная газета
Современная Лѣтопись.

31-й годъ изданія.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

50 №№ журнала иллюстрир. по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Върученіе и нравоученіе. 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художественн. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно нравств. жизни. Кромѣ этого, въ журналѣ будутъ помѣщаться общедоступные поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

50 №№ газеты современная лѣтопись.

50 №№ воскресныхъ листковъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не мѣнѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.** подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей *С. Уваровъ.*

**О подпискѣ въ 1917 году
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:
„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“**

(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ два рубля съ пересылкою.

Изданіе это ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою то же, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣче-

но православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Въ прошломъ году желавшіе получить „Православный Календарь“ прилагали 20 к., нынѣ цѣна сего Календаря, издаваемого Изд. Совѣтомъ при С. Синодѣ, также повышена до 30 к. (съ перес. 40 к.). Но наша редакція находитъ возможнымъ для тѣхъ подписчиковъ, которые пришлютъ подписную сумму (2 р.) не позднѣе 1 января, выслать сей Календарь бесплатно, а кто пришлетъ подписку послѣ 1 января 1917 г., тотъ за Календарь долженъ добавитъ еще 40 к.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ Никонъ, Членъ Святейшаго Синода и Государств. Совѣта.

Адресъ: Сергіевъ пос., Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ОТЪ РЕДАКЦИИ

„Троицкихъ Листковъ“

По 1 января 1917 года вышло всего 1360 №№ листковъ, въ которыхъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ. Цѣна полнаго набора листковъ безъ евангельскихъ (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 60 коп., съ пересылкою 70 коп.

Троицкіе Листки съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на евангеліе отъ Матѳея. Цѣна въ папкѣ 2 р. съ пересылкою 2 р. 50 коп. въ каленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою 3 руб.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33. Цѣна каждаго выпуска 40 коп. безъ пересылки, 50 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библиотекъ въ папкѣ. Цѣна 50 коп. безъ пересылки.

„Дванадцатые праздники“, сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 1 руб.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ Никонъ, Членъ Свят. Синода и Государств. Совѣта.

Адресъ: Сергіевъ посадъ. Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„Божія Нива“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи въ 1917 году
(Шестнадцатый годъ изданія.)

Училищнымъ Совѣтомъ при св Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школѣ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ 1908 года „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая полписка одинъ рубль съ пересылкою

Редакторъ-цензоръ *Архіепископъ Никонъ* Членъ Святейшаго Синода и Государств. Совѣта.

Адресъ: Сергіевъ пос. Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“

ЖУРНАЛЪ

„Православный Благовѣстникъ“

органъ внѣшней миссіи

издается по новой расширенной программѣ и въ расширенномъ объемѣ, ежемѣсячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (ино родч. школъ); современное положеніе отечественныхъ миссіи; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложеніе: распоряженія по миссіи Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

Цѣна 6 руб. въ годъ.

Адресъ редакціи; Москва, Пятницкая, 18, кв. 1.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества. Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917-Й ГОДЪ

на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Братствомъ св. Василія, еп. Рязанскаго.

XXVII-й (28) годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой Церкви: „Цѣль эта, какъ отмѣтили и „Синодальные Церков. Вѣдомости“,—посильно выполняется Редакціей „Миссіонерскаго Сборника“, при сотрудничествѣ нашихъ іерарховъ и многочисленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, заявившихъ себя апологетическими и миссіонерскими трудами“: (№ 49-й за 1914 г., стр. 2061-„Прибав. къ Церк. Вѣд.“)—Объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, „Миссіонерскій Сборникъ“ всегда стремился и особенно стремится въ настоящее и желое время объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ и святомъ дѣлѣ защиты Вѣры Христовой, Православія и національныхъ устоевъ общественной и государственной жизни Россіи, для славы и торжества Евангелія, для побѣды христіанства надъ современнымъ ящичествомъ, разлагающимъ Церковь, и Государство, семейную и общественную жизнь.

„Миссіон. Сборникъ“, признанный и всероссійскими Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (4 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго прихода скаго духовенства, школъ духовно учебн. завед., законоучителей и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла. По журналамъ Учебн. Комитета, утвержд. Св. Синодомъ „Миссіон. Сборникъ“, 1916 г., одобренъ для библиотекъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ (См. оф. ч. „Ц. Вѣд.“. 1916 г. № 26).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1917 году издается по программѣ утвержденной Святейшимъ Синодомъ:

Отдѣлъ первый (офіціальныи).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія

направленные противъ нихъ. Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.— Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.

Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (Епархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ четвертый (Иноепархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосоектантства“).

Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1917 г. особымъ приложеніемъ къ журналу „Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности“ (Вышло уже около 60-ти №№). Цѣль изданія ихъ — дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

А въ переживаемый нынѣ 3-й годъ міровой войны Редакція въ спеціальному отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листкахъ „Живое Слово“, выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 р.

Адресъ: Рязань, редакція „Миссіонерскаго сборника“.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *П. Остроумовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

Народное Образованіе

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XXI

Въ 1917 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристика, воспоминанія изъ школьной жизни («Уголки школьной жизни»). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики

и методики. IV. Обзорные русской и заграничной литературы по вопросам воспитания и обучения. V. Из школьной практики (практические указания по методикам учебных предметов в начальной школе; примерные уроки; планы занятий; заметки по училищеведению. VI. Школьное дело на местах (известия, сообщения и заметки). VII. Известия учебного музея церковных школ. VIII. Из переписки с читателями. Почтовый ящик IX Библиотечарский листок X. Школьное дело (статьи о преподавании певня; библиографические заметки и ноты).

Кроме книг журнала подписчики получают в виде отдельных приложений: 1) школьный календарь на 1917—1918 учебный год. 2) Книжки для учительской библиотеки (детские рассказы, сборники стихотворений). 3) Ноты для классного певня. Многие статьи и книжки (особенно, научного содержания) иллюстрируются рисунками и чертежами.

В журнал принимают участие Н. И. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенский, Н. С. Дрентель, К. В. Ельницкий, Я. И. Ковальский, А. А. Корипский, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянский, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, Я. И. Рулевъ, свящ. Е. Сосунцевъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, акад. М. В. Яновский и многие другие.

Ученым Комитетомъ Министерства Народнаго Просвещения журналъ допущенъ въ народныя библиотеки и читальни,—равно и въ учительския библиотеки низшихъ учебныхъ заведений.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій миръ“ 1904 года жур. „Народное образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кроме Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Петроградъ, Кабинетская, 13). Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

Пг., Кабинетская ул. д. №13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“

Редакторъ П. МIRONOSИЦКІЙ.

Подписная цѣна за журналъ „Русскій Паломникъ“ со всѣми приложениями безъ доставки въ Петроградъ—11 руб. Съ доставкой и пересылкою—12 руб.

Допускается разсрочка. Въ 2 срока. при подпискѣ—6 руб. и къ 1 июля остальные—6 руб. Въ 3 срока: при подпискѣ—4 р., къ 1 апрѣля—4 р. и къ 1 июля—4 р.

Главная контора и редакція: Петроградъ, Стремянная, 12, соб. д.

Редакторъ Е. А. Поповицкій. Издатель П. П. Сойкинъ.

Ежемесячный литературно-художественный, иллюстрированный журналъ для дѣтей 8—13 лѣтъ

4-й годъ
изданія. „НЕЗАБУДКА“ 4-й годъ
изданія.

подъ ред. прот. А. Темномѣрова и А. Платоновой.

Подлежащими Вѣдомствами допущенъ въ библ. ц-прих школь, въ библ. низшихъ учил. Мин. Н. Пр., въ ротныя библ I и II кл. кад. корп. и въ библ. коммерч. уч. зав.; одобренъ для библ. муж. и жен. дух. учил; внесенъ въ списокъ книгъ заслуживающихъ вниманія при пополненіи библ. ср. уч. зав. Мин. Н. Пр.; рекомендованъ въ учен. библ. мл. возраста средн. учебн. заведеній Вѣд. учр. Имп. Маріи.

Задача „Незабудки“ будить и укрѣплять въ дѣтяхъ благодѣтельную стремленія духа и любовь ко всему родному. Тщательный выборъ матеріала и роскошная внѣшность—отличительныя особенности „Незабудки“.

Содержаніе „Незабудки“: бесѣды съ читателями, повѣсти, рассказы, — историческіе и бытовые, — стих., популярно-научныя статьи, искорки, анекдоты, шарады, ребусы и пр.

Въ 1917 г. подписчики „Незабудки“ получаютъ: 1) 12 №№ журнала, увеличеннаго книжнаго формата, которые составятъ 2 большихъ тома, болѣе 900 стр. 2) „Послѣдніе язычники“. Пов. изъ врем. Юліана Отступника. А. Платоновой. 3) „Вѣрный Горбунъ“. Пов. изъ врем. Императрицы Елизаветы Петровны. 4) „Отклики Великой Войны“. Очерки и рассказы. Подписная цѣна „Незабудки“ за годъ—6 р., за гран.—8 р., полгода—3 р. 25 к., 3 мѣс.—1 р. 75 к., пробный № 50 к., нал. плат. 60 к.

Редакція „Незабудки“: Петроградъ, Пантелеймоновская, 5, кв. 13. Тел. 104-53.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ
на ежемѣсячный журналъ

„Отдыхъ Христіанина“

(XVII-й годъ изданія)

издаваемый Всероссийскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ
трезвости.

Журналъ стремится дать своимъ подписчикамъ наряду съ интереснымъ художественнымъ чтеніемъ и матеріалъ для выработки жизненнаго христіанскаго міропониманія и правильной расцѣпки явленій окружающей жизни.

Въ отдѣлѣ церковно-богословскомъ, помимо положительнаго выясненія жизненной стороны главныхъ, основныхъ началъ церковно-богословскаго вѣдѣнія, значительное мѣсто будетъ отведено статьямъ апологетическаго характера, приспособительно къ потребностямъ учащихъ и учащихся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ отдѣлѣ религиозно-философскомъ найдутъ въ доступной формѣ свое освѣщеніе по возможности всѣ наиболѣе яркія проявленія религиозно-философской мысли и тѣхъ религиозныхъ исканій, которыя находятъ свое отраженіе какъ въ новейшей художественной литературѣ, такъ и вообще въ сознаніи современнаго общества. Чтобы дать священнику живую нить злободневныхъ темъ для его воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ съ церковной каедрой и въ народныхъ аудиторіяхъ, — редакція въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщать проповѣдническія миньютюры и конспективный обзоръ тѣхъ жизненныхъ уроковъ, какіе даются евангельскими или апостальскими чтеніями на воскресные и праздничные дни.

Въ отдѣлѣ историко-литературномъ будутъ печататься уже имѣющіяся въ портфель редакціи воспоминанія, записки, неизданныя письма, біографіи замѣчательныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ съ портретами и автографами, историческія изслѣдованія, историческія повѣсти и т. д.

Отдѣлъ художественной беллетристики, кромѣ оригинальныхъ произведеній русскихъ писателей, дастъ рядъ переводовъ выдающихся писателей нашихъ доблестныхъ союзниковъ; здѣсь же найдутъ мѣсто критическіе очерки съ оцѣнкой не только отдѣльныхъ книгъ, но и цѣлыхъ литературныхъ теченій.

Въ отдѣлѣ общественной хроники дано будетъ освѣщеніе отъ лица Вѣчнаго Свѣта и Истины болѣе выпуклымъ явленіямъ какъ церковной, такъ и всей общественной жизни.

Поскольку правда Неба должна воплощаться въ разныхъ формахъ общественной, экономической, бытъ и жизни людей —

постольку къ этому отдѣлу будутъ примыкать статьи по
просамъ педагогич., гигиен., экономич., народнаго здравь
трезвости, сельскаго хозяйства и т. п.

Попредѣленому будутъ вестись отдѣлы: „Церковное Обозр
ніе“, „Обзоръ военныхъ дѣйствій“ и Отголоски жизни и л
тературы

Въ почтовомъ ящикѣ редакціи будутъ даваться отвѣт
на письма читателей и справки по юридическимъ вопросамъ
Кромѣ 12 выйжекъ журнала, въ которыхъ свыше 2.000 стр
ниж., журналъ дастъ первымъ 3.000 подписчикамъ книгу

а) ВОЙНА И ВѢРА И. П. Ювачева

(продолженіе приложенія, даннаго въ 1915 году).

и б) УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ прот. Д. Г. Троицкаго

(продолженіе приложенія, даннаго въ 1916 году).

Въ то время какъ вздорожаніе бумаги и типографскія
работы побудило всѣ изданія поднять подписную цѣну. „
дыхъ Христіанина“, отвѣчая желанію членовъ Братства, бу
дутъ выходить по прежней подписной цѣнѣ (4 руб. въ годъ
въ прежнемъ объемѣ и по прежней расширенной еще
1916-го года, программѣ

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Муртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

на ежемѣсячный журналъ

„Христіанская Мысль“.

Журналъ ставитъ своей задачей отвѣчать на религиозны
запросы, сомнѣнія и исканія современнаго русскаго общества
и содѣйствовать по мѣрѣ силъ выясненію въ его сознани
подлинно христіанскихъ основъ жизни.

По своему руководящему началу, Христіанская Мысль
является органомъ православнаго самосознанія, одушевленнаго
вѣрой въ жизненное значеніе Христова Евангелія. Но жур
наль, будучи въ то же время внимательно слѣдитъ за всѣмъ
по возможности, религиозными движеніями и настроеніями
какъ въ Россіи, такъ и за ея предѣлами.

„Христіанская Мысль“ имѣетъ въ виду не только лицъ
богословски образован., но и широкіе круги русскаго об
щества. Этимъ будетъ опредѣляться и выборъ статей, и фор
ма ихъ изложенія.

Подписная цѣна на годъ 8 руб., на полгода 4 руб.

Цѣна отдѣльнаго номера 1 р.

Адресъ редакціи: Кіевъ, Волошская, 4.

Редакторъ-Издатель *Василій Иземляевскій*

Подробный проспектъ по требованію высылается безвѣстно

15-го ЯНВАРЯ
1917 года.

Годъ ХLI.
№ 2.



КОСТРОМСКІЯ
Епархіальныя

Выходятъ 1 и 18 числ.
Цѣна въ годъ 5 р. 25
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ; по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища
въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 19¹⁵₁₆ учеб. годъ.

(Окончаніе *).

Отношеніе учащихся и учащихся къ войнѣ.

Во второй годъ военныхъ дѣйствій, какъ и въ первый, учащіе и учащіяся въ Костромскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ живо и усердно откликнулись на нужды Государства, только дѣятельность эта была разнообразнѣе и соответствовала событіямъ, выдвинутымъ войной.

Каждый день утромъ и вечеромъ воспитанницами возносились молитвы какъ объ исцѣленіи страждущихъ и боль-

ныхъ воиновъ, такъ и объ упокоеніи усопшихъ. Каждый воскресный день предъ литургіей совершаема была литія по павшимъ воинамъ и героямъ-мученикамъ. Это давало дѣтямъ, потерявшимъ своихъ близкихъ и знакомыхъ, находить утѣшеніе въ молитвѣ.

Корпорация училища вносила по 2⁰/₀ съ получаемого содержанія на Алексѣевскій лазаретъ.

Начальница училища состоитъ, кромѣ того, членомъ Дамскаго Комитета Краснаго Креста, членомъ Зеленаго Креста, членомъ Правленія Татианинскаго Комитета и членомъ Городской педагогической Комиссіи помощи бѣженцамъ.

На нужды войны отъ училища пожертвованія поступали различно—деньгами и вещами.

1. Церковный сборъ на Красный Крестъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ далъ 98 руб. 50 коп. На эту сумму, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 сентября 1914 года, было устроено и передано въ Костромское Отдѣленіе Краснаго Креста—44 пары байковыхъ портянокъ, 30 паръ бумажныхъ и 94 холщевыхъ портянокъ.

Изъ матеріала, полученнаго отъ Краснаго Креста, сшиты 116 паръ кальсонъ и 18 мужскихъ рубашекъ.

2. Церковный сборъ 6 декабря въ пользу Земскаго Союза на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ—11 р. 46 к.

На лотерею Земскаго Союза пожертвованы были работы дѣтей 6 салфеточекъ и 2 дорожки на столъ и 13 книгъ религиознаго содержанія отъ Начальницы училища.

Изъ матеріала Земскаго Союза устроено воспитанницами училища 105 противогазовъ, а ученицами III и IV кл. сшито 60 паръ теплыхъ перчатокъ и 7 паръ напульсниковъ.

3. По порученію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, устроено было на средства епархіальнаго духовенства и отправлено чрезъ Земскій Союзъ къ празднику Рождества Христова въ Пултусскій полкъ—1 тысяча кисетовъ съ мыломъ, табакомъ, раскучной бумагой, спичками, нитками и иголками, а къ Свѣтлому празднику Воскресенія Христова тысяча кисетовъ съ уполномоченнымъ отъ земства въ Костромской полкъ.

4. Къ празднику Рождества Христова было собрано отъ корпорации и дѣтей на подарки въ Пултусскій полкъ 83 р.

85 коп., на что было устроено: 120 паръ бумазейныхъ портинокъ на 62 руб. 35 коп., 3 пуда опарныхъ кренделей на 15 руб., канцелярскихъ принадлежностей: бумаги, конвертовъ и карандашей на 6 руб. 50 коп. Воспитанницами, кромѣ того, отъ ежедневныхъ сокращеній своихъ порцій отправлено 120 пакетовъ съ чаемъ и сахаромъ и куплено нѣсколько фунтовъ табуку. Ученицами образцовой школы каждаго отдѣленія устроено 3 мѣшка съ разными гостинцамъ въ Пултусскій полкъ.

Къ празднику Св. Пасхи отъ Начальницы училища и учительницъ послано было въ Костромской полкъ просфоръ на 4 руб., 2 гармоніи на 25 руб., отъ дѣтской экономіи 6 ф. чаю, 20 ф. колотаго сахару и 3 мѣшка съ гостинцами отъ 3-хъ отдѣленій образцовой школы. Всѣ посылки отправлялись съ массой дѣтскихъ писемъ, что установило живое общеніе училища съ арміей.

Въ Великій пятокъ и въ 1-й день Пасхи раненые войны Земскаго лазарета № 5 были приглашены къ богослуженію въ церковь училища, а по окончаніи литургіи въ Свѣтлый праздникъ было устроено на средства воспитательнаго персонала разговѣнье на 35 человекъ раненыхъ въ обѣдѣ дѣтской столовой, гдѣ послѣ Пасхальной славы имъ былъ предложенъ чай съ кувичемъ и пасхой и пасхальные кисеты съ деревянными ложками, папиросами, спичками, яйцами, конфетами и книжками дух. содержанія. Сверхъ этого ученицы удѣлили по яйцу отъ своей порціи раненымъ; дѣти сами поили ихъ чаемъ и бесѣдовали съ ними.

5. Въ Романовскій Комитетъ на призрѣніе крестьянскихъ сиротъ отъ Начальницы училища, о. инспектора классовъ, учительницъ, свящ. о. Н. Клиентова и ученицъ VI—VIII кл. собрано по подписному листу 30 руб. 8 коп.

Корпорація Епархіальнаго женскаго училища и ученицы старшихъ классовъ не могли не отозваться на бѣдственное положеніе прибывшихъ въ Кострому бѣженцевъ. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія корпорація училища рѣшила организовать помощь бѣженцамъ слѣдующимъ образомъ: 1) Устроить дневныя занятія для дѣтей бѣженцевъ, раздѣливъ дѣтей на группы, сообразуясь съ ихъ умственнымъ развитіемъ; 2) вести занятія по всемъ общеобразовательнымъ предметамъ, включая сюда и пѣніе; 3) предоставить занятія по Закону Божию вести законоучителю образцовой школы, свящ. о. В. Касторскому, а по остальнымъ предметамъ шко-

лы А. Н. Вертоградской, А. А. Виноградской и ученицам VIII кл.; 4) учительницъ педагогики О. С. Музалевской поручить выработать планъ занятій и составить расписание уроковъ; 5) организовать сборъ денегъ, бѣлья, одежды, учебниковъ, избравъ завѣдующей собранными вещами А. В. Иванову и А. И. Думаревскую, а казначеимъ М. Н. Груздеву; 6) поручить наводить справки о дѣтяхъ бѣженцевъ изъясняшимъ согласіе членамъ воспитательнаго и учебнаго персонала, предоставивъ организацию этого дѣла г. Начальницъ училища.

Въ 1915 г. по настоящей программѣ исполнено было слѣдующее. Устроены были занятія съ 1 ч. до 2 ч. 55 мин дня по 3 урока ежедневно. Занятія въ первое полугодіе начались 10 октября и продолжались до середины ноября, послѣ чего были прекращены изъ-за карантина въ бѣженскомъ общежитіи на 2 недѣли, и съ 1 декабря продолжались до 20 декабря. Во второе полугодіе занятія начались 11 января и окончились 18 февраля. Въ первое полугодіе было 9 уч., а во второе—10 уч. Ученицъ обучали Закону Божію, русскому языку, арифметикѣ, а съ 1 декабря и пѣнію.

Съ прекращеніемъ учебныхъ занятій въ Епархіальномъ училищѣ 17 февраля, ученицы бѣженки были переведены въ школу для бѣженцевъ, устроенную женской городской организаціей помощи бѣженцамъ.

Организаціей отъ училишной корпораціи было собрано деньгами 38 руб. 05 коп.; изъ нихъ нѣкоторыя пожертвованія имѣли спеціальное назначеніе. Деньги израсходованы слѣдующимъ образомъ: выдано учителю-бѣженцу Нестеруку 6 р. для уплаты за квартиру; Яцковой 10 руб. на квартиру и дрова; уплачено въ губернскую типографію за квитанціонную книгу 4 руб. 14 коп., въ Редакцію Поволжскаго Вѣстника за объявленіе объ открытіи школы для бѣженцевъ—5 р. 25 к., на письменныя принадлежности для школы 2 р. 30 коп., за матеріалъ для одежды бѣженцевъ 7 руб. 12 к. и слано педагогической Комиссіи по окончаніи учебнаго года деньгами 3 руб. 24 коп. и 1 дюж. карандашей.

Вещами пожертвованія поступали не только отъ корпораціи училища, но и стороннихъ лицъ. Воспитательницы и преподавательницы училища входили въ близкое общеніе съ бѣженцами, посѣщая не только городскія общежитія, но и частныя ихъ квартиры и сами раздавали собранныя вещи. Больше всего было направлено въ общежитія въ домахъ—

Цыбина, Пастухона, Третьякова и въ ночлежномъ. Было собрано: 79 кофточекъ. 27 шерстяныхъ и ситцевыхъ юбокъ, 13 лифчиковъ, 37 панталонъ женскихъ и мужскихъ, 37 сорочекъ женскихъ, дѣтскихъ и мужскихъ, 33 пары чулокъ, 10 шапокъ и фуражекъ и 1 капоръ, 6 паръ ботинокъ и туфель, 3 пары валеныхъ сапоговъ, 4 пары галошъ, 5 шубъ женскихъ и дѣтскихъ, 4 одѣяла ватныхъ и шерстяныхъ большихъ и малыхъ, 5 пальто драповыхъ и суконныхъ женскихъ и дѣтскихъ, 10 дѣтскихъ курточекъ, трое дѣтскихъ брюкъ, 2 дѣтскихъ капота, 10 женскихъ платьевъ и капотовъ, 2 головныхъ шарфа, 3 муфты, 1 ряса, 4 простыни, 1 скртуркъ, брюки и жилетъ, 1 чайный приборъ, 3 чашки и 1 чайникъ, 3 наволочки, 5 полотенецъ, 3 передника, 1 фуфайка, 1 ремень, 2 военныхъ тужурки, 1 бумазейный спорокъ, 9 нагрудниковъ, 3 пеленки, 2 свивальника, 2 чепчика, 24 распашеники, 26 подстилокъ. 13 бантовъ, 10 арш. миткалю, $7\frac{3}{4}$ арш. ситцу, 3 арш. холста, 11 арш. бумази, 10 арш. восточнаго полотна, 1 пудъ мыла, 63 головныхъ платка, столъ и 2 лавки для вечернихъ занятій ученицъ бѣженокъ въ д. Цыбина.

Всѣ пожертвованныя вещи чинились, перешивались и потомъ передавались бѣженцамъ по общежитіямъ. Ученицы удѣлили отъ своихъ порцій чая (6 фун.), сахара (2 пуда) и для бѣженцевъ.

Къ Рождеству Христову были устроены учительницами училища кисеты для дѣтей бѣженокъ д. Третьякова и для ученицъ бѣженокъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Но участіе представителей училища въ помощи бѣженцамъ не ограничивалось лишь описанными работами. Немало слѣдано для бѣженцевъ и чрезъ другія городскія организаціи, вѣдающія помощь бѣженцамъ, какъ Татианинскій Комитетъ и педагогическая городская Комиссія, въ составъ которой входили нѣкоторыя преподавательницы Епархіальнаго училища, напримѣръ:

1. Въ Костромское Отдѣленіе Всероссийскаго Комитета помощи бѣженцамъ пожертвовано Начальницей училища 90 экз. книгъ духовнаго содержанія на 36 руб. и въ Латышскій комитетъ 30 экз. катихизиса на латинскомъ языкѣ для занятій по Закону Божию дѣтямъ бѣженцевъ латышей.

2. Церковный сборъ при училищномъ храмѣ въ пользу бѣженцевъ далъ 7 руб. 52 коп.

3. Въ городскую педагогическую Комиссію устроено для учащихъ дѣтей бѣженцевъ изъ матеріала комитета 23 мужскихъ сорочки, 31 мужскихъ кальсонъ, 11 форменныхъ коф-

точекъ, 27 сорочекъ для дѣвочекъ, 24 панталонъ, 23 лифчика, 2 форменныхъ платья.

4. Въ Татіанинскій Комитетъ устроено воспитательницами, учительницами и ученицами VI—VIII кл. на 1000 руб., ассигнованныхъ въ распоряженіе Начальницы Правленіемъ этого Комитета: платьевъ ситцевыхъ и бумажныхъ—64, сорочекъ 159, русскихъ рубашекъ восточнаго полотна и бязи 84, теплыхъ бумазейныхъ рубашекъ 7 штукъ, черныхъ брюкъ 29, кальсонъ изъ бязи 60, платьевъ для дѣвочекъ 63, сорочекъ дѣвочкамъ 170, мальчикамъ 65, бумазейныхъ рубашекъ мальчикамъ 45, брюкъ мальчикамъ 36, кальсонъ мальчикамъ 32. 100 отрѣзовъ на платья были розданы на руки для шитья по общежитіямъ.

Помимо всего этого, лѣтомъ 1915 г. нѣкоторыя воспитанницы принимали участіе въ лѣтнихъ работахъ на поляхъ крестьянъ, призванныхъ на войну.

Особыя свѣдѣнія о VII педагогическомъ классѣ.

Седьмой педагогическій классъ при училищѣ, существующій съ 1906—7 уч. года, первоначально былъ организованъ, согласно положенію о семъ классѣ, утвержденному Учебнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетомъ и учебнымъ программамъ, опубликованнымъ въ Высочайшемъ повелѣніи отъ 1 октября 1907 г., въ составѣ 1-го курса. Въ отчетномъ году онъ былъ классомъ двухкурсовымъ.

Въ составъ учебнаго курса 1-го года 7-го класса входятъ а) обязательные предметы: 1) православное богословіе—3 урока въ недѣлю, 2) гигиена—2 урока въ недѣлю, 3) педагогическая психологія—3 урока, 4) исторія русской литературы—2 урока, 5) гражданская исторія—2 урока, 6) методика русскаго языка—1 урокъ, 7) методика ариѳметики—1 урокъ, 8) методика пѣнія—2 урока, 9) кройка—2 урока, 10) математика—2 урока, 11) физика—2 урока, 12) естествознаніе—3 урока.

Въ основаніе учебнаго плана для 1-го курса 7-го класса Совѣтомъ училища была положена задача—при общемъ образованіи дать ученицамъ теоретическую и практическую подготовку къ успѣшному обученію дѣтей въ начальной школѣ. Къ осуществленію намѣченной цѣли ученицы шли путемъ изученія общеобразовательныхъ предметовъ и болѣе серьезной, сравнительно съ 6 классомъ, разработки дидактическихъ приемовъ на урокахъ методики. Собственно педагогическая подготовка носила преимущественно практическій характеръ и заключалась въ слѣдующемъ. На каждый учебный день въ:

значались дежурными по образцовой школѣ двѣ ученицы. Одна изъ нихъ, дежурная—помощница, занималась самостоятельно (въ особомъ помѣщеніи) съ первымъ отдѣленіемъ образцовой школы. Матеріалъ для занятій сообщался ей наканунѣ учительницей образцовой школы. Другая ученица присутствовала на всѣхъ урокахъ своей подруги и вела запись содержанія урока и оцѣнку его. Запись разсматривалась черезъ недѣлю преподавательницей дидактики и оцѣнивалась ею; эта оцѣнка принималась во вниманіе при выводѣ балла въ четверти. Кромѣ двухъ упомянутыхъ ученицъ 7-го класса, по одному уроку въ недѣлю (по особо составленному расписанію) давали три практикантки. Уроки давались, главнымъ образомъ, по русскому языку, славянскому языку и ариѳметикѣ. Матеріалъ для этихъ уроковъ сообщался учительницей образцовой школы за 3 дня. Въ тотъ день, когда сообщался матеріалъ, практикантка въ классъ не ходила, а занималась составленіемъ конспекта и приготовленіемъ къ уроку. На второй день она подавала конспектъ преподавательницѣ дидактики, на третій получала его обратно, на четвертый давала пробный урокъ. Второй и третій день она должна была присутствовать въ классѣ. На четвертый день она являлась въ образцовую школу на пробный урокъ; остальное время проводила въ своемъ классѣ. На урокѣ практикантки присутствовали: преподавательница дидактики, воспитательница и всѣ ученицы 7 класса, послѣднія вели въ особыхъ тетрадяхъ запись о достоинствахъ и недостаткѣхъ урока. Одна изъ нихъ, дававшая предыдущій урокъ, была отвѣтственнымъ критикомъ. Баллъ ставился за преподаваніе и критику.

Нѣкоторыя ученицы давали уроки по Закону Божію и пѣнію. Матеріалъ для этихъ уроковъ сообщался законоучителемъ образцовой школы и учителемъ пѣнія. Послѣдніе присутствовали на пробныхъ урокахъ и оцѣнивали ихъ. При разборѣ урока двѣ—три ученицы записывали въ своихъ черновыхъ тетрадяхъ все, что говорилось въ классѣ, и потомъ вырабатывали общій отчетъ объ урокѣ, съ отзывами ученицъ и преподавательницы дидактики. Эти отчеты, сброшюрованные въ концѣ года, хранятся при дѣлахъ училища.

Система теоретическихъ занятій въ 1-мъ курсѣ 7-го класса была урочная, съ балловой оцѣнкой познаній ученицъ.

Кромѣ воспитанницъ 7-го класса, образцовая школа посѣщалась воспитанницами 6 го класса училища. Обыкновенно на каждый день назначались дежурными по образцовой школѣ 2 ученицы. На обязанности дежурныхъ лежало наблюденіе за порядкомъ и чистотой въ школѣ; онѣ же должны были

помогать учительницѣ въ исправленіи тетрадей и т. п. Правила для дежурныхъ составлялись преподавательницей дидактики по соглашенію съ учительницей образцовой школы. Въ 6-й классъ посѣщаль школу 2 раза въ недѣлю. Каждая ученица вела запись содержанія урока, руководясь вопросамъ данными преподавательницей дидактики. Четыре раза въ годъ ученицы подавали преподавательницѣ дидактики письменный отчетъ, составленный на основаніи черновыхъ записей. Ученицы, заканчивающія свое образованіе 6-мъ классомъ, давали поочереды во второмъ полугодіи пробные уроки, по одному разу въ недѣлю въ первомъ отдѣленіи образцовой школы пригласая это отдѣленіе въ свой классъ на одинъ изъ уроковъ педагогики. Преподавательница дидактики (и педагогиня) сообщала практиканткѣ матеріалъ для занятій, просматривала конспектъ и указывала допущенные ею недостатки.

Второй курсъ 7-го класса былъ разгруппированъ на два отдѣленія примѣнительно къ Высочайше утвержденному положенію о 7-мъ классѣ. Практическія занятія ученицъ заключались въ слѣдующемъ. Ученицы 8-го класса въ первое полугодіе посѣщали уроки русскаго языка, ариѳметики, географіи и исторіи въ первыхъ трехъ классахъ училища. Во второе полугодіе онѣ давали въ этихъ классахъ пробные уроки по упомянутымъ предметамъ. Матеріалъ для уроковъ сообщался лицами, преподающими соответствующіе предметы. Эти же лица вмѣстѣ съ преподавательницами методикъ и всѣми ученицами 8 класса присутствовали на пробныхъ урокахъ. Ученицы вели въ особыхъ тетрадяхъ запись о достоинствѣ и недостаткахъ урока. Одна изъ нихъ, дававшая предыдущій урокъ, была отвѣтственнымъ критикомъ. Эти записи, вмѣстѣ съ замѣчаніями преподавательницъ методикъ и преподавателей, принимались во вниманіе при разборѣ урока. Разборъ пробныхъ уроковъ происходилъ черезъ каждыя 2 недѣли, по субботамъ послѣ всенощной. Каждый разъ разбирались уроки, данные только по двумъ предметамъ, по русскому языку и ариѳметикѣ, или по географіи и исторіи. Руководили разборомъ преподавательницы методикъ въ 8-мъ классѣ; при разборѣ присутствовали Начальница училища и инспекторъ классовъ; присутствовали также и лица, преподающія вышеозначенные предметы въ первыхъ трехъ классахъ. Одна изъ ученицъ, по-очереды, записывала все, что говорилось на разборѣ урока, и на основаніи этихъ записей составляла отчетъ. Эти отчеты, сброшюрованные въ концѣ года, хранятся при дѣлахъ училища.

Теоретическія научныя занятія въ 7 классѣ шли по общепринятому для учебныхъ заведеній порядку, съ тѣмъ лишь

видоизмѣненіемъ, что для слушанія предметовъ, общихъ для обоихъ отдѣленій (Законъ Божій, логика, исторія педагогики и исторія церковнаго нѣнія съ теоріей гармоніи) слушательницы сходились въ одинъ классъ. Конечно, и показательная часть была обставлена въ большемъ противъ общепринятаго масштабѣ. Уроки по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы въ значительной части посвящались критическому разбору (съ точки зрѣнія педагогической науки) принятыхъ въ разныхъ школахъ учебниковъ и практическимъ урокамъ (во второе полугодіе) по соответствующимъ предметамъ въ младшихъ трехъ классахъ училища. Что касается письменныхъ работъ, то таковыя были двоякаго рода—срочныя домашнія (срокомъ мѣсяць) и семинаріумы. Семинаріумы историко—литературнаго отдѣленія были результатомъ практическихъ работъ. Обыкновенно назначались по каждому предмету нѣск. темъ на срокъ не болѣе 2-хъ мѣсяцевъ: ученицы сами изыскивали по интересующему ихъ вопросу литературный матеріалъ, который дополнялся указаніями соответствующаго преподавателя, затѣмъ подвергался обсужденію на спеціальныхъ урокахъ и, наконецъ, въ обработанномъ видѣ предлагался въ видѣ реферата на обсужденіе всего класса. Обычными оппонентками референтки были ея компаньонки по избранной темѣ. Отмѣтки за рефераты имѣли одинаковое значеніе съ отмѣтками по устнымъ отвѣтамъ. Въ теченіе учебнаго хода были использованы слѣдующія темы.

Рефераты по литературѣ въ VIII кл.

1-ое полугодіе.

1. Общечеловѣческой интересъ изученія Исторіи Русской Литературы.
2. Литература какъ обличительница жизни.
3. Пушкинъ и Гоголь (Срательная характеристика ихъ таланта).
4. Лишніе люди въ Русской литературѣ.
5. Историческій интересъ изученія исторіи Р. Литературы.
6. Достоевскій, какъ психологъ.
7. Моральный элементъ въ Русской Литературѣ.
8. Национальный элементъ въ Русской Литературѣ.

2-ое полугодіе.

1. Донъ—Кихоть и Гамлетъ.
2. Значеніе Данте и Шекспира.
3. Значеніе Мольера.

4. Общая характеристика творчества Гете.
5. Шатобрианъ, какъ романтикъ.
6. Раціонализмъ въ З. Европейской Литературѣ.
7. Соціальный вопросъ въ З. Европейской Литературѣ.
8. Софокль и его трагедіи.

Рефераты по гражданской исторіи.

1. Политическое противорѣчіе въ Московской жизни XVI в.
2. Соціальное противорѣчіе въ Московской жизни XVI в.
3. Царствованіе Бориса Годунова.
4. Лжедмитрій и вопросъ о его происхожденіи.
5. Царствованіе Василя Шуйскаго и Тушинскій воръ.
6. Характеристика Марины Мнишекъ и роль ея въ нашей смутѣ.
7. Избраніе Владислава и первое земское ополченіе.
8. Второе земское ополченіе и его торжество.
9. Ближайшія слѣдствія смуты и взгляды на нихъ ученыхъ.
10. Исторія крестьянскаго вопроса до реформы 19 февраля.

Вспомогательныя при училищѣ учрежденія.

а) Общество вспомошествованія нуждающимся учащимся. Названное Общество существуетъ при училищѣ съ 18 января 1904 г. и въ 1915 г. имѣло въ своемъ составѣ 90 членовъ.

Средства Общества къ 1 января 1916 г. составляли 9500 руб. $\frac{0}{100}\%$ бумагами и 199 руб. 50 коп. наличными. Въ 1915 г. на вспоможеніе нуждающимся ученицамъ израсходовано 1663 руб. 89 коп.

Объ обученіи музыкѣ.

Въ виду того, что въ настоящемъ отчетномъ году во вторую очередь въ зданіи Епархіальнаго училища занимались воспитанники Духовной Семинаріи, свободныхъ помѣщеній для уроковъ музыки не было и музыкѣ ученицы не обучались учительницей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, хотя пользовались училищными нотами и инструментами, а нѣкоторыя брали уроки музыки на сторонѣ.

Музыкальныя суммы:

Отъ 1914—15 уч. года оставалось	195 р. 73 к.
Поступило недоимки	22 р. 50 к.

2/0 ⁰ /0 съ капитала	6 р. 60 к.
Итого	224 р. 83 к.

Израсходовано на переплетъ нотъ, ремонтъ инструментовъ и на средства предохраненія ихъ отъ порчи 23 р. 9 к.
Въ остаткѣ къ 1916—17 учеб. году 201 р. 74 коп., которые хранятся по сберегательной книжкѣ № 43476—38095.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Образцовой школы при Костромскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1915—16 учебный годъ.

Означенная школа открыта 12 января 1906 г. и содержится на отпускаемая Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ средства, въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ. Отъ Епархіальнаго духовенства школа получаетъ помѣщеніе и инвентарь.

Обученіемъ въ школѣ занимались законоучитель и учительница. Законоучителемъ въ отчетномъ году состоялъ священникъ Василій Касторскій, студентъ духовной Семинаріи съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ. На службѣ находится съ 2 сентября 1915 г. Учительницей школы состояла Анна Сперанская, окончившая 8 кл. женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы; жалованья получала 360 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. На службѣ въ училищѣ съ 1 января 1911 года.

Практическія занятія воспитанницъ Епархіальнаго училищъ въ школѣ состояли:

а) въ слушаніи образцовыхъ уроковъ законоучителя и учительницы;

б) къ ежедневномъ дежурствѣ по школѣ 2-хъ воспитанницъ 6 кл., по-очереди;

в) въ ежедневныхъ занятіяхъ въ школѣ 2-хъ воспитанницъ 7 кл., при чемъ одна вела занятія съ порученнымъ ей учительницей отдѣленіемъ, а другая—дневникъ этихъ занятій;

г) въ даваніи пробныхъ уроковъ въ школѣ воспитанницами 7 кл., въ теченіе всего учебнаго года, по 3 раза въ недѣлю;

д) въ даваніи пробныхъ уроковъ воспитанницами 6 кл., во 2-е полугодіе по 1 разу въ недѣлю.

Практическими занятіями воспитаницъ руководили: преподавательница дидактики въ училищѣ О Музалевская и учительница школы А. Сперанская. Общее наблюдение и заведываніе школой принадлежало Совѣту школы въ указанномъ составѣ.

Всѣхъ учащихся въ школѣ было въ отчетномъ году 37 дѣвочекъ. Классныя занятія начались въ школѣ 1 сентября. Выпускной экзаменъ былъ произведенъ 1—2 апрѣля. 3 ученицы старшаго отдѣленія признаны успѣшно окончившими курсъ и удостоены выпускного свидѣтельства.

Объявленія отъ учреждений и лицъ .

Отъ Костромской Духовной Консисторіи.

Костромская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и хранения прошеній на созиданіе храма во имя св. Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отъ 7 декабря 1916 года за № 177, коимъ просить Консисторію оповѣстить духовенство Костромской епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 14 декабря 1912 г. за № 19240, всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе означеннаго храма долженъ быть въ 1917 г. произведенъ въ воскресный день 19 февраля, при чемъ настоятели церквей своими поученіями должны содѣйствовать успѣху этого сбора. П р и к а з а л и: О сборѣ на сооруженіе въ Москвѣ Александро-Невскаго храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, который (сборъ) въ 1917 г. долженъ быть произведенъ во всѣхъ церквяхъ въ воскресный день 19 февраля, объявить по епархіи къ свѣдѣнію и исполненію, въ чемъ и къмъ слѣдуетъ, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Декабря 31 дня 1916 г. № 15417 г.

Отъ Манарьевскаго Уѣзднаго Отдѣленія Костромскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Сямъ объявляется, что очередныя засѣданія Отдѣленія въ текущемъ 1917 году будутъ: 23 января, 27 февраля, 20 марта, 17 апрѣля, 23 мая, 19 июня, 17 июля, 10 августа, 18 сентября, 23 октября, 28 ноября, и 20 декабря. Кромѣ сего, Отдѣленіе объявляетъ, что прошенія о назначеніи на учительскія мѣста, присланныя въ Отдѣленіе,

дѣленіе безъ подлинныхъ документовъ, требуемыхъ въ этихъ случаяхъ, а только съ копіями документовъ, не будутъ удовлетворяться.

Отъ Кинешемскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Очередныя собранія Отдѣленія въ первой половинѣ 1917 г. имѣютъ быть: 16 января, 20 февраля, 20 марта 17 апрѣля, 15 мая, 12 июня.

Отъ Юрьеveckаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Очередныя собранія Отдѣленія въ первый половинѣ 1917 г. имѣютъ быть: 25 января, 22 февраля, 22 марта, 18 апрѣля, 23 мая и 13 июня въ зданіи Срѣтенской школы въ 6 час. вечера.

Содержаніе официальной части. Отчетъ о состояніи Костр. Епар. ж. у. въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1915—16 учеб. годъ. (Окончаніе) Объявленія отъ учрежденій и лицъ.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

Служебныя перемѣны по епархіи:

Уволены: Священникъ церкви села Нюрюгъ, Ветлужскаго уѣзда, І. Изюмовъ 29 декабря; діаконовъ Николаевской церкви села Углеца, Кинешемскаго уѣзда, І. Соколовъ 8 января; и. д. псаломщика церкви села Антоновскаго, Костромскаго уѣзда, В. Кольнеръ 12 января.

Назначены: Священникъ церкви села Никольскаго на Суздальцѣ, Галичскаго уѣзда, Іоаннъ Чижовъ и. д. Благочиннаго Галичскаго 6 округа 3 января; сынъ псаломщика Александръ Кунинъ и. д. псаломщика къ церкви села Шишкина, Костромскаго уѣзда, 10 января; сынъ псаломщика Алексѣй Бѣликовъ и. д. псаломщика къ церкви села Хомутова, Нерехтскаго уѣзда, 11 января; псаломщикъ церкви села Оедьковой Слободки, Чухломскаго уѣзда, А. Кудрявцевъ во діакона на занимаемой вакансіи 10 января.

Перемѣщены: Священникъ церкви села Новописцова, Кинешемскаго уѣзда, І. Политковскій къ церкви села Юнячекъ, Кинешемскаго уѣзда, на 1 вакансію 11 января.

Адресъ и. д. Благочиннаго Галичскаго 6 округа священника Іоанна Чижова: Почтово-телеграфное отдѣленіе Жарки, Галичскаго уѣзда.

Вакантныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: При церкви села Иды, Чухломскаго у.; при единовѣрческой церкви села Сидорова, Макарьевскаго у.; при церкви села Шанги, Ветлужскаго у.; при церкви села Архангельскаго, Юрьевецкаго у.; при церкви села Березниковъ, Нерехтскаго у.; при церкви села Хмѣлевки, Ветлужскаго у., 2 вакансіа; при церкви села Пречистенскаго, Кинешемскаго у.; при церкви села Нюрюгъ, Ветлужскаго у.; при церкви села Новописцова, Кинешемскаго у.

Псаломщическія: При ц. с. Макарьевского на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго у.; Филипкова, Нерехтскаго у.; Карпова, Варнавинскаго у.; Бахарева, Кинешемскаго у.; Ивановскаго, Макарьевскаго у.; Ключей. Макарьевскаго у.; Ильинскаго на р. Шачѣ, Буйскаго у.; Боріева, Чухломскаго у.; Семеновскаго, Костромскаго у.; Вожерова, Кологривскаго у.; при Петропавловской ц. г. Плеса; при ц. Атыева. Галичскаго у.; Ведрова, Макарьевскаго у.; Амянева, Нерехтскаго у.; Ширяева, Кинешемскаго у.; Староустья, Варнавинскаго у.; Пеженги, Кологривскаго у.; Тонкина, Варнавинскаго у.; Горева, Варнавинскаго у.; Свинына, Галичскаго у.; Содомова, Макарьевскаго у.; при Троицкой ц. на Вексѣ, Буйскаго у.; при ц. с. Носакина, того же уѣзда; Мокроносова, Макарьевскаго у.; Медвѣдихи, Варнавинскаго у.; Хмѣлевацѣ Ветлужскаго у.; Крестовѣ, Юрьевецкаго у.; Краснаго-Сумароковыхъ, Нерехтскаго у.; Сидорова, Макарьевскаго у.; Крутцовѣ, того же уѣзда; Углеца, Галичскаго у.; Ильинскаго въ Селитеской волости, того же уѣзда; при Воскресенской ц. с. Молвитина, Буйскаго у.; при Софійской ц. с. Валуева, Чухломскаго у.; при ц. с. Раменья, Солигаличскаго у.; Контѣева, Буйскаго у.; Семилова, Костромскаго у.; Озарникова, Чухломскаго у.; Владимірова, Буйскаго у.; Бородатова, Галичскаго у.; Высока, Солигаличскаго у.; Сумарокова, Костромскаго у.; Иванова-Скрябинныхъ, Нерехтскаго у.; при Воскресенской ц. с. Валуева, Чухломскаго у.; при ц. с. Бонячекъ, Кинешемскаго у., 2 вакансія; Кабанова, Галичскаго у.; при Флоровской ц., что при Галичскомъ озерѣ; при ц. с. Шлыкова, Кологривскаго у.; при ц. с. Углеца, Кинешемскаго у.; при Спасовходскомъ соборѣ г. Юрьеца; при ц. с. Глазунова, Чухломскаго у.; Шангскаго Городища, Ветлужскаго у.; Шуды, Варнавинскаго у.; Тезина, Кинешемскаго у.; Здѣмірова, Костромскаго у.; Новинскаго, Кинешемскаго у.; Флоровскаго, Нерехтскаго у.; Шанги, Ветлужскаго у.; Пречистенскаго, Галичскаго у.; при Богородицкой ц., что въ Шушкодомѣ, Буйскаго у.; при ц. с. Апраксина, Костромскаго у.; Антоновскаго, Костромскаго у.

Рѣспорядженіе Епархіальнаго Начальства.

Костромская Духовная Консисто́рія слушала резолюцію Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Костромской и Галичскаго, отъ 13 января сего 1917 г. за № 142, такого содержанія: „Въ Д. Консисто́рію. Напомнить духовенству епархіи, дабы оно оказало достойное важнаго дѣла вниманіе къ предстоящему сбору въ пользу Общества памяти воиновъ русской арміи, павшихъ въ войну 1914—1916 г.г.“—каковая резолюція послѣдовала по обращенному, отъ 31 декабря минувшаго 1916 г. за № 142, къ Его Преосвященству ходатайству названнаго Общества объ оказаніи содѣйствія къ успѣшному производству въ церквахъ Костромской епархіи предстоящаго, съ разрѣшенія Св. Синода (Церк. Вѣдом. 1915 г. № 40), въ родительскую мясопустную субботу 4 февраля 1917 г. сбора пожертвованій въ пользу сего Общества, коимъ при № 52 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1916 годъ разосланы обращенія къ настоятелямъ церквей объ оказаніи содѣйствія къ производству означеннаго сбора, съ приложеніемъ соотвѣтствующаго слова къ богомольцамъ, воззванія къ нимъ и плаката для сборной тарелки. П р и к а з а л и: Во исполненіе заслушанной резолюціи Его Преосвященства, объявить ее, чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ №-рѣ мѣстныхъ „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, духовенству епархіи къ исполненію по производству означеннаго сбора церковнаго. Января 19 дня 1916 года. № 522.

№ 2. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 2.

„Опроверженіе клеветы на мощи персидскихъ мучениковъ“.

Подъ такимъ заглавіемъ издана московскимъ старообрядческимъ австрійскимъ братствомъ брошюра старообрядческаго „священника“ К. Москвина, якобы въ опроверженіе „миссіонерской клеветы“. Въ дѣйствительности же г. Москвинъ опровергаетъ, какъ нельзя лучше, свою раскольническую клевету на мощи персидскихъ мучениковъ, пострадавшихъ отъ персидскаго царя Сапора или Шапура II въ четвертомъ столѣтіи нашей эры. Мощи или останки этихъ мучениковъ въ концѣ IV столѣтія ¹⁾ перенесены были св. Маруѳою, въслѣдствіи епископомъ месопотамскимъ, изъ Персиды въ Софенскую область Месопотаміи, т. е. междурѣчье Тигра и Евфрата въ верховьяхъ перваго. Св. Маруѳа былъ епископомъ Тагри-та (или Тиграноцера), названнаго, во перенесеніи имъ мученическихъ останковъ, Мартирополемъ, — главнаго города Месопотаміи-Софенской области ²⁾, а не горскаго татарскаго аула, близъ станціи Карбулакской, Терской области. Какимъ же образомъ здѣсь, въ Терской области, въ „Месопотаміи“ или междурѣчьи Терека и Сулака, въ нижней половинѣ этой „Месопотаміи“, старообрядцы австрійцы могли обрѣсти въ 1876 году, черезъ 1480 лѣтъ, подлинныя мощи означенныхъ персидскихъ мучениковъ? Этотъ вопросъ — роковой для читателей „персидскихъ мощей“, старообрядцевъ австрійцевъ. Что Маруѳа былъ епископомъ Месопотаміи азіатской, извѣстной по географіи, а не Терской области, на нашемъ Сѣверномъ Кавказѣ, тогда еще не христіанской странѣ, объ этомъ опредѣленно говорится въ Маргаритѣ, въ житіи Златоуста, на листахъ 108 и 178 на оборотѣ, а также въ церковной исторіи Сократа, кн. 6, гл. 15; кн. 7, гл. 8. А что церковная исторія знаетъ одно только перенесеніе Маруѳою мощей изъ Персіи въ Месопотамію или „Греческую землю“, а не въ Терскую область, объ этомъ свидѣлствуютъ четья-миняя и прологъ, подъ 16-мъ числомъ февраля, а также француз-

¹⁾ Императоръ Феодосій, пославшій св. Маруѳу посломъ въ Персію, скончался въ 395-мъ году.

²⁾ Историческ. ученіе объ отц. Церкви преосвящ. Филерета Черниговскаго т. 3, § 192, стр. 10. СПб. 1882 г., изд. 2-е.

скій ученый А. Тьерри, приводимый самимъ Москвиннымъ и другими старообрядцами австрійцами. Потому перенесеніе мощей и „память святыхъ мучениковъ персидскихъ“ св. Церковь празднуетъ только тѣхъ, „иже въ Мартирополи“, въ въ храмѣ котораго Маруеа ихъ „тѣлеса честно положи, тамъ и самъ таможде почи о Господѣ“, а не въ татарскомъ минаретѣ (чет. мин). „Тѣмже спразднуется и его память купно съ мучениками“ (прологъ). Старообрядцы австрійцы только сами могутъ установить празднованіе памяти своего „Маруеа“, положившаго ихъ „персидскія мощи“ подъ магометанскою мечетью -- купно съ этими магометанскими „мучениками“.

Старообрядческой „священникъ“ села Куникова, Костромской губерніи и узда, К. Москвинъ въ названной своей брошюрѣ разсматриваетъ мою брошюру „Персидскія мощи“ у старообрядцевъ австрійцевъ“. За сквернословіе и ругательство его наградило „епархіальное начальство“ званіемъ „протопопа“, а Московскій окружный судъ, 23 декабря 1914 года, отмѣтило его клеймомъ арестованнаго¹⁾. Слѣдовательно, брошюра его подлежитъ уничтоженію. Однако она распространяется доселѣ, на соблазнъ старообрядцевъ, и потому заслуживаетъ разбора.

Чтобы опровергнуть мои доказательства въ брошюрѣ „Персидскія мощи у старообрядцевъ австрійцевъ“, Москвинъ долженъ былъ представить:

1) историческія свидѣтельства о сохранности нетлѣнными останковъ персидскихъ мучениковъ, пострадавшихъ отъ царя Сапора и перенесенныхъ Маруею въ Месопотамію;

2) если они сохранились нетлѣнными, долженъ былъ представить историческія свидѣтельства о перенесеніи ихъ изъ Месопотаміи въ Терскую область;

3) долженъ былъ опровергнуть указанные мною современныя персидскимъ мученикамъ и послѣдующія историческія данныя, которыя рѣшительно не знаютъ персидскихъ мучениковъ IV столѣтія дѣтей персидскаго царя Сапора—Гаведдая и Каздои и царскаго родственника—Дады,

и 4) доказать, какимъ образомъ оказались на Сѣверномъ Кавказѣ „мощи“ никогда не бывшихъ здѣсь мучениковъ Дады, Гаведдая и Каздои, о нетлѣнности мощей которыхъ нѣтъ никакого свидѣтельства и имена которыхъ редактировались

¹⁾ Страдая по навітамъ безчестныхъ противъ меня полемистовъ, старшихся вырвать лодо мой яму, я никогда не привлекалъ ихъ къ суду. Поводомъ привлеченія Москвина къ суду послужило привлеченіе меня самимъ же Москвиннымъ къ суду: за мнѣшную клевету въ печати. Я привлекъ его вѣрнѣно. „Не исправленъ пребысть“ Москвинъ, а меня судъ оправдалъ.

съ XI до XVII столѣтія включительно, пока не были окончательно рѣдигированы настоящими именами (о чемъ см. мою брошюру, стр. 16—7).

Какъ же опровергаетъ меня и что доказываетъ Москвинъ?

Прежде всего онъ признаетъ „благоговѣйное почитаніе“ своихъ „персидскихъ мощей“, которыя обрѣтены старообрядцами въ Терской области, въ татарской покойницкой, откуда „несло сильнымъ рѣзкимъ зловоніемъ“ и гдѣ съ „мощами“ вмѣстѣ лежали „заяцъ, ястребъ и песь“, и прочая нечисть (брошюра Москвина, стр. 6). Въ этомъ нѣтъ бѣды для старообрядцевъ, говоритъ Москвинъ. „Что бы сказали миссіонеры. если бы персидскіе мученики были обрѣтены при такомъ состояніи (сирѣчь въ отхожемъ мѣстѣ), какъ обрѣлъ св. мощи св. Іуліанъ“. Такъ, по свидѣтельству четьей-минеи, августа 13 дня, тѣло св. мученицы Конкордіи было „ввержено въ народный отходъ въ нечисное мѣсто“, откуда и извлечено „во второй надесать день“; другихъ мучениковъ Иринея и Авундія мучитель повелѣлъ живыхъ утопить въ той же нечистотѣ; тѣла ихъ въ слѣдующую ночь были извлечены и преданы погребенію. „Какіхъ бы издѣвательствъ не написалъ Костромскій миссіонеръ по поводу этого обрѣтенія мощей въ столь гнусномъ мѣстѣ“ (стр. 7—8). А зачѣмъ сталъ бы я писать „издѣательства“, если извѣстная тѣла св. мучениковъ, одно черезъ 12 сутокъ, другія въ слѣдующую же ночь послѣ кончины были извлечены изъ отхожаго мѣста и честно преданы погребенію? Развѣ Саноръ персидскій меньшему безчестію предавалъ тѣла мучениковъ, но св. Маруѳа перенесъ ихъ останки и „честно положи“ въ храмъ Божіемъ, въ Мартирополѣ, а не вмѣстѣ съ падиной животныхъ и птицъ нечистыхъ, какъ лежали „персидскія мощи“ старообрядцевъ австрійцевъ. Между тѣмъ жалкій „протопопъ“ Москвинъ готовъ видѣть „персидскія мощи“ въ отхожемъ мѣстѣ и „благоговѣйно почитать ихъ“,—мощи будто бы тѣхъ именно мучениковъ, послѣ кончины которыхъ прошло полторы тысячи лѣтъ. Кто же, послѣ этого, разрушаетъ вѣру въ подлинныхъ персидскихъ мучениковъ, какъ не самъ Москвинъ, ни съ того, ни съ сего указывающій мощи ихъ тамъ, гдѣ они никогда не были и быть не могли.

Обрѣтеніе своихъ „персидскихъ мощей“ Москвинъ оправдываетъ примѣрами обрѣтенія мощей, имѣющимися въ четьихъ-минеяхъ, подъ 30-мъ числомъ іюля и 22-мъ февраля, но опускаетъ изъ виду, что тѣ мощи были обрѣтены „на томъ мѣстѣ, идѣже погребены быша мученицы“; при этомъ среди

обрѣтенныхъ тогда мощей, по откровенію клирику Николаю были обрѣтены мощи св. Андроника, единаго отъ семидесяти апостоловъ (чит.-мин. 22 февр.). Вотъ де и „владыкъ Антонію (Шутову) было откровеніе, какъ было Николаю“, — утверждаетъ Москвинъ о „персидскихъ мошахъ“ (стр. 8—9). То обрѣтеніе св. мощей, о которомъ свидѣтельствуется четьяиона, практически Церковью признано, и въ авторитетѣ ея никто не сомнѣвается. А „откровеніе“ старообрядческому „владыкъ“ Антонію Шутову едва ли можно признать удачнымъ, если мощи персидскихъ мучениковъ св. Маруею положены въ церкви въ Мартирополѣ, гдѣ онъ и самъ почитль о Господѣ и погребенъ; между тѣмъ Шутову „открыты мощи“ почти черезъ полторы тысячи лѣтъ послѣ того и совсѣмъ не на томъ мѣстѣ, а въ Россіи, въ татарской могилѣ среди падьяго мяса. Нѣтъ, это не откровеніе, а просто дьявольское навожденіе на соблазнъ и оскверненіе бѣдныхъ старообрядцевъ.

Было бы другое дѣло, если бы старообрядцы обрѣли мощи персидскихъ мучениковъ на томъ мѣстѣ, гдѣ онѣ были честно положены св. Маруею: но и тамъ они не могли бы обрѣсти мощей, небывалыхъ при Сапорѣ, въ IV столѣтіи, *персидскихъ мучениковъ Давы, Гаведдая и Каздои*. Москвинъ возражаетъ: пусть самъ св. Маруѳа, перенесшій мощи и описавшій мученія всѣхъ болѣе или менѣе извѣстныхъ ему персидскихъ мучениковъ, въ записалъ поименованныхъ: сейчасъ мучениковъ и пусть нѣтъ ихъ также въ современномъ Маруѳѣ Сирскомъ мартирологѣ, но „можетъ ли о. Зубаревъ съ увѣренностью сказать, что какія только дошли до насъ описанія и житія, лишь они одни и были, а развѣ другихъ, не дошедшихъ до нашего времени, не было“ (стр. 9)? Это предположеніе Москвина имѣло бы мѣсто въ томъ случаѣ, если бы описаніе св. Маруею мученій персидскихъ мучениковъ было только простымъ перечисленіемъ ихъ именъ, какъ, напр., въ Сирскомъ мартирологѣ, но Маруѳа такъ описалъ мученичества, что рѣшительно не оставляетъ мѣста предположенію о существованіи среди мучениковъ—дѣтей персидскаго Сапора и родственника послѣдняго. Чѣмъ же этотъ фактъ опровергъ Москвинъ? Рѣшительно ничѣмъ. И не Москвину опровергнуть этотъ фактъ, если онъ былъ фактомъ для такого агіолога, какъ Преосвященный Сергій Владимірскій (см. мою брошюру „Персидскія мощи“). Обошелъ молчаніемъ Москвинъ подобное же свидѣтельство историка Созомена, вслѣдъ за Маруѳой говоряшаго о гоненіи на христіанъ въ Персіи и также не допускающаго предположенія о существованіи персидскихъ мучениковъ царь:

ды. Наконецъ, Москвинъ не коснулся того факта, что греческій императоръ Василій Булгаробоецъ, при которомъ крестился нашъ князь Владиміръ, собирая всѣ дошедшія до него описанія персидскихъ мучениковъ и дѣлая къ нимъ свои комментаріи, не зналъ среди этихъ мучениковъ Дады, Гаведдая и Каздои, и что мы, русскіе, принявъ при Владимірѣ христіанство, тогда еще не почитали ихъ святыми и не праздновали ихъ памяти. Ясно, что Дада, Гаведдай и Каздои не персидскіе мученики IV столѣтія, а какіе то неизвѣстные святые, появившіеся въ святыхъ послѣ принятія нами христіанства; иначе пусть Москвинъ опровергаетъ вышеозначенные факты.

Онъ соглашается: пусть, молъ, нельзя доказать подлинность обрѣтенныхъ старообрядцами австрійцами „персидскихъ мощей“, но въ свою очередь спрашиваетъ: „какими историческими данными можно доказать подлинность главы Предтечевой, обрѣтенной такимъ образомъ“, какъ повѣствуется въ четвѣй—миней (24 февр.) Если бы не было историческихъ данныхъ, что среди персидскихъ мучениковъ, пострадавшихъ отъ Сапора въ VI столѣтіи, Дады, Гаведдая и Каздои не существовало, я не смѣлъ бы и говорить объ этомъ. Что же,— Москвинъ нашель такія же историческія данныя о неподлинности главы Іоанна Крестителя? Конечно, ничего надобнаго нельзя найти. Какъ же онъ смѣетъ подрывать авторитетъ Церкви, притомъ практически выражаемый празднованіемъ обрѣтенія главы Предтечевой? Очевидно, для него Церковь не авторитетъ или, во всякомъ случаѣ, ниже авторитета какого то невѣжественнаго и фанатичнаго служителя раскола Антонія Шутова, въ „откровеніи“ котораго онъ вѣритъ. Всего только на тридцать девять строкъ выше онъ имѣлъ дерзость судить обо мнѣ такимъ образомъ: „Въ прежде бывшія времена вѣра въ мучениковъ была очень глубока, да и подобныхъ Зубареву разрушителей ея въ святость оныхъ не было а если и были, то идолопоклонники, но не прикрывавшіеся именемъ христіанскихъ проповѣдниковъ“. Такъ онъ поражаетъ меня, когда я разрушаю суевѣріе темныхъ старообрядцевъ въ „трупы некрещеныхъ черкесъ.“ (слова лжеепископа Анастасія, въ письмѣ къ Силуяну), какъ въ „персидскія мощи“, и проповѣдую вѣру въ подлинныхъ персидскихъ мучениковъ, за Христа пострадавшихъ въ IV столѣтіи; при этомъ, какъ самъ же Москвинъ замѣчаетъ (стр. 14), я не отвергаю вѣры въ святость Дады, Гаведдая и Каздои, значащихся въ прологѣ, подт. 29 числомъ сентября, а лишь, на основаніи историческихъ данныхъ, говорю о неизвѣстности ихъ происхожденія, времени и мѣста.

чему въ агіологіи есть примѣры (см. наприм. житіе преподобнаго Василя Новаго, въ книгѣ Видѣніе Григорія, и др.) Мелоду тѣмъ самъ Москвинъ дѣйствительно, какъ язычникъ и иудей (Мате. 18, 17), разрушаетъ вѣру въ авторитетъ Церкви о подлинности главы Предтечевой. Что можетъ быть безстыднѣе и нахальнѣе этой дерзости!

Кромѣ того, покушеніе Москвина на авторитетъ Церкви будто нельзя доказать подлинность главы Предтечевой,—покушеніе съ негодными средствами. Для обмана простодушныхъ и довѣрчивыхъ старообрядцевъ, что если нельзя доказать подлинность „персидскихъ мошей“, то будто бы нельзя доказать и подлинность главы Іоанна Крестителя, Москвинъ,—о безстыдство пароходнаго масленщика!—дѣлаетъ выписку изъ четвѣй-миinei такимъ образомъ: „Посемъ времени минутьшу много, мужъ нѣкій славенъ . . . купивъ въ горѣ Елеонстѣй то мѣсто и по Божію смотрѣнію обрѣте сокровенны въ земли съ главою сосудъ скудельный, и отъ Божіаго окроченія ту главу быти Предтечеву познавъ, храняще у себя чество“ и т. д. (стр. 9). При такомъ литературномъ мародерствѣ старообрядцы могутъ подумать, что означенный мужъ случайно купилъ то мѣсто и нашелъ на немъ главу Предтечи, совсѣмъ не зная о мѣстѣ. Между тѣмъ, вотъ что Москвинъ опускаетъ изъ четвѣй-миinei явно со злымъ намѣреніемъ, чтобы ввести въ обманъ читателей. Послѣ сказанія о погребеніи Іоанна Крестителя учениками его въ четвѣй-минн говорится: „а главу (его) Иродіада во дворцѣ своемъ закопъ въ землѣ глубоко, на мѣстѣ сокровенномъ безчестномъ. Вѣдяше же о томъ жена Хузаня приставника Иродова, именемъ Іоанна, въ благовѣстїи Луки святаго воспоминаемая (Лук. 8, 3): та жалѣюща о неповинномъ убїенїи великаго святаго пророка Іоанна, и о поруганїи бывшемъ честной главѣ ея, взя ю отай ношїю оттуду, и вложи въ сосудъ скудельный, погребе въ горѣ Елеонстѣй, идѣже село Иродово баше“. Вѣрующая Іоанна не имѣла причины скрывать это мѣсто отъ увѣровавшихъ во Христа царедворцевъ Ирода: одинъ изъ нихъ и купилъ „то мѣсто“. Москвинъ злонамѣренно скрываетъ отъ читателей это обстоятельство. А что одинъ изъ царедворцевъ купилъ „то мѣсто“, которое онъ, несомнѣнно, зналъ, это также лжепротопопъ Кузьма скрываетъ отъ читателей. Послѣ словъ: „мужъ нѣкій“, онъ опускаетъ слѣдующія непосредственныя слова: „отъ палатъ царскихъ бывшїи въ Господа нашего Іисуса Христа вѣруая, именемъ Иннокентїй, остави мїръ, приде во святыи градъ Іерусалимъ, и (что читаемъ въ брошюрѣ Москвина) купивъ въ горѣ Елеонстѣй

то мѣсто“. Будучи изъ царедворцевъ, онъ, очевидно, зналъ то мѣсто, гдѣ погребена была глава Іоанна Крестителя, и, слѣдовательно, нашелъ подлинную главу Іоанна Крестителя въ сосудѣ скудельномъ, какъ она была погребена. Между тѣмъ, необходимо замѣтить, что старообрядцы австрійцы нашли свои „персидскія мощи“ въ совершенно другомъ нечистомъ мѣстѣ, на разстояніи болѣе тысячи верстъ отъ того мѣста, гдѣ были погребены подлинныя останки персидскихъ мучениковъ. Далѣе въ четъей-миней повѣствуется объ обрѣтеніи главы Предтечевой второй разъ *на томъ же мѣстѣ*, гдѣ она была скрыта упомянутымъ вѣрующимъ царедворцемъ. Это опять Кузьма злостно скрываетъ отъ читателей. Послѣ словъ, что Іоаннъ Креститель явился нѣкому инокъ и повелѣлъ взять изъ земли „честную главу свою“, Москвинъ опускаетъ непосредственныя слова: *„и показа мѣсто на селѣ Продов. мѣ, идѣже сокровена“*. И такъ далѣе отъ одного къ другому переходила, несомнѣнно, подлинная глава Іоанна Крестителя, по его повелѣнію въ видѣніяхъ, хотя для Москвина это не болѣе, какъ кража, подобная старообрядческой австрійской кражѣ „труповъ некрещеныхъ черкесъ“ на Кавказѣ.

„Или вотъ повѣсть —продолжаетъ Москвинъ обманывать читателей,—объ обрѣтеніи св. ризы Господней: „О ризѣ же Господней *единако* простирашеса слава, яко въ Иверской странѣ есть. Како же потомъ обрѣтеса въ митрополіи, о семъ огнюдъ неизвѣстно“ (чет. мин. іюля 10 дня). И здѣсь лжепротопопъ Кузьма злостно „огрызаетъ“ повѣсть. Почему сказано: однако продолжалась молва, что риза Господня въ Иверской странѣ? И что значить: неизвѣстно, какъ она нашлась въ той же митрополіи? Это онъ не объясняетъ, и старается извратить въ доказательство неподлинности ризы Господней. Между тѣмъ въ четъей-миней говорится, какъ о достоверномъ фактѣ, что риза Господня была въ Иверской странѣ со времени принесенія ея воиномъ, получившимъ ее по жребію при распятіи Христа; въ ней была погребена отроковица сестра воина, надъ могилой которой выросло цѣлебное дерево. Послѣ плѣненія персами Иверской страны, дерева того не оказалось, а какъ оказалась риза Господня въ этой митрополіи, „о семъ огнюдъ не извѣстно“. Вотъ о какой „неизвѣстности“ говорится, причеъ тутъ же она и объясняется. Потому Москвинъ взялъ да послѣ словъ о ризѣ: „яко во Иверскѣй странѣ есть“, лукаво скрылъ отъ читателей слѣдующія слова: *„и многимъ мнитса, яко по смотрѣнію Божию тѣкими вѣрными изгята бысть отъ гроба того (сестры*

воина) *въ соблюденіе святини во время плыненія*“ (чет. мив. 10 юля). Теперь ясно, почему нашлась риза Господня въ той же, гдѣ была, странѣ Иверской. Потомъ она перенесена была къ намъ въ Россію и положена въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, въ честь чего и праздникъ установленъ 10 юля.

И вотъ, послѣ такого нахальнаго обмана читателей, лже-протопопъ Кузьма не стыдится говорить: „если стать на точку зрѣнія Костромскаго миссіонера, то иридется отвергнуть и св. главу Предтечеву, обрѣтенную какими то неизвѣстными монахами и потомъ украденную нищимъ горшечникомъ, а также и многоцѣлебную ризу Господню, какъ не имѣющую достовѣрныхъ историческихъ данныхъ“ (стр. 10). Поистивѣ, приложимо къ нему обличеніе пророка: „лице жены блудницы бысть тебѣ, не хотѣла еси постыдѣтися ко всѣмъ“ (Иерем. 3, 3)! Развѣ можно было обрѣсти главу Предтечи тамъ, гдѣ ея не было? И развѣ можетъ Кузьма видѣть ризу Господню въ своемъ *одѣяльѣ*? Такъ и мощи персидскихъ мучениковъ, пострадавшихъ въ IV столѣтіи, перенесенныя изъ Персіи въ Месопотамію и здѣсь положенныя въ храмъ Божиємъ, нельзя найти въ Россіи, въ Терской области, въ татарской могилѣ подъ мечетью. Чтобы оправдать свои „персидскія мощи“, въ подлинности которыхъ, какъ персидскихъ мучениковъ, сомнѣваются и сами старообрядцы, Москвинъ подрываетъ вѣру въ подлинность главы Іоанна Крестителя и ризы Господней. Какъ оказалось, это—покушеніе Москвина съ негодными средствами.

Москвинъ клеветаетъ на меня, будто я утверждаю, что „въ мѣсяцесловахъ невѣрны сказанія о персидскихъ мученикахъ“ (стр. 12). Наоборотъ, я утверждаю, что достовѣрны, но что въ достовѣрныхъ сказаніяхъ съ IV до XI столѣтія нѣтъ персидскихъ мучениковъ: Дады, Гаведая и Каздои, и что эти святые—не персидскіе мученики IV столѣтія, а позднѣйшіе, неизвѣстные.

Онъ, цитируя мою брошюру „Современные вопросы“ и видя въ ней цитаты изъ исторіи русской церкви Голубинскаго, чтобы показать свои зубы, приписываетъ моему „генію“ открытіе того, посылалъ или не посылалъ нашъ князь Владиміръ пословъ въ Царь-Градъ для испытанія вѣры и когда крестился, послѣ взятія Корсуня или до взятія? Голубинскій, на основаніи историческихъ данныхъ, держится отрицательнаго мнѣнія, между прочимъ, несогласнаго съ четьей-минеей, а съ нимъ нельзя не согласиться. Пусть я, преклоняясь въ этомъ случаѣ предъ авторитетомъ Голубинскаго, ошибаюсь. Но чѣмъ же

авторитетомъ руководствуется Москвинъ, подрывающій авторитетъ Церкви о подлинности главы Предтечи и ризы Господней? Онъ руководствуется отсутствіемъ здраваго смысла и логики. Иначе чѣмъ объяснить то, что и съ историческими данными въ рукахъ не долженъ соблазнять „малыхъ сихъ“, а онъ можетъ безъ всякихъ данныхъ и явно злонамѣренно? Впрочемъ, онъ хотѣлъ сказать то, что если ошибочно мнѣніе Голубинскаго, а вмѣстѣ съ нимъ и мое, что Владиміръ не посылалъ пословъ въ Царь-Градъ для испытанія вѣры и крестился до взятія Корсуня, то ошибочно мое мнѣніе и о св. Дадѣ, Гаведдѣ и Каздоѣ, что они не персидскіе мученики. Пусть будетъ ошибочнымъ это мое послѣднее мнѣніе, если только когда-нибудь будетъ доказана моя ошибка. Но какая же отъ этого польза для защиты старообрядческихъ австрійскихъ „персидскихъ“ мощей? Не самъ ли Москвинъ, какъ и всѣ австрійцы, доказываетъ, что будто бы мощи Дады, Гаведдая и Каздои перенесены Маруею изъ Персіи въ Месопотамію, въ Мартирополь, вмѣстѣ съ мощами прочихъ персидскихъ мучениковъ? А если такъ, то почему же старообрядцы нашли ихъ не на томъ мѣстѣ, а въ Терекской области, у горскихъ татаръ подъ минаретомъ? На этотъ вопросъ нѣтъ и не можетъ быть отвѣта не только Москвина, но и всѣхъ старообрядцевъ австрійцевъ.

„Достоверность мощей св. мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала, — говоритъ Москвинъ, — подтверждается прологомъ“. Неправда! Въ прологѣ говорится только о достоверности названныхъ самихъ святыхъ, за исключеніемъ Гаргала, который не называется святымъ, а о достоверности ихъ мощей ничего не сказано. Если бы были ихъ святыхъ чудотворныя мощи, объ этомъ въ прологѣ XVII столѣтія, какъ послѣднемъ совершенномъ свидѣтельствѣ, непременно было бы объявлено. А такъ какъ о мощахъ ихъ нѣтъ никакого свидѣтельства съ XI по XVII столѣтіе включительно, то ясно, что нетлѣнныхъ мощей ихъ совсѣмъ не было. Какое же имѣли старообрядцы австрійцы основаніе обрѣсти и почитать ихъ мощи, которыхъ совсѣмъ не было и нѣтъ? Если есть нетлѣныя мощи какихъ либо древнихъ святыхъ, о тѣхъ мощахъ ясно сказано въ прологахъ и четьихъ — минеяхъ, и сочинять повѣсть объ обрѣтеніи ихъ не приходится. Между тѣмъ старообрядцы австрійцы, будто бы, черезъ полторы тысячи лѣтъ открыли „персидскія мощи“, которыхъ не существуетъ: они сами ихъ выдумали и подмѣнили „трусами некрещенныхъ черкесь“. Это — злостный подлогъ.

„Количество тѣлъ,—продолжаетъ Москвинъ,—обрѣтенныхъ на Кавказѣ, и состояніе ихъ вполне соответствующее повѣствованію о нихъ въ прологѣ. Здѣсь говорится, что пострадали четыре лица, и обрѣтено столько же тѣлъ. Въ прологѣ указывается, что пострадали три лица мужского пола и одно женскаго, и обрѣтено совершенно такое же состояніе лицъ. Въ прологѣ указывается, что Дада и Гаведдай разсѣчены были на уды, то-есть, на части, и обрѣтено два изрубленныхъ мужскихъ тѣла, и два цѣлыхъ, изъ нихъ послѣднихъ: одно мужское и одно женское. Полная тождественность“ (стр. 11). Но къ чему же вся эта знимая „полная тождественность“, если не доказана нетлѣнность тѣлъ святыхъ Дады, Гаведдаи и Каздои? Апостоль Петръ свидѣтельствуетъ о пророкѣ Давидѣ, что плоть его истлѣла (Дѣян. 2, 27—31). Несомнѣнно, и тѣла названныхъ святыхъ истлѣли, коль скоро о нетлѣнности ихъ нѣтъ никакихъ свидѣтельствъ. Или же, гдѣ эти свидѣтельства? Пусть теперь старообрядцы австрійцы поломаютъ головы надъ ихъ сочиненіемъ. А означенная „полная тождественность“ Москвина имѣетъ значеніе только въ томъ случаѣ, когда розыскиваютъ тѣла извѣстныхъ лицъ, на извѣстномъ мѣстѣ и вскрѣ послѣ ихъ гибели. Въ данномъ случаѣ дѣло обстоитъ совсѣмъ наоборотъ. И подгонять подъ такую тождественность почившихъ нѣсколько сотъ лѣтъ тому назадъ совершенно неизвѣстныхъ лицъ и въ неизвѣстномъ мѣстѣ, а по-старообрядчески, въ другой части свѣта, Азін, руководствуясь лишь количествомъ и полами труповъ и „удами“—явная спекуляція старообрядцевъ австрійцевъ „персидскими мошами“. Но и по количеству тождественность „персидскихъ мошей“ появился въ старообрядческой австрійской литературѣ заднимъ числомъ, когда покойный Н. И. Субботинъ указалъ имъ въ прологѣ, что Дада и Гаведдай были изрублены на части и что тѣла ихъ не находились и не могутъ находиться въ одномъ мѣстѣ, а сначала старообрядцы австрійцы, соображаясь съ количествомъ святыхъ, значащихся въ святцахъ, говорили, что на Кавказѣ они нашли три тѣла: Дады, Гаведдаи и Каздои: Гаргала же первоначально они не считали святымъ, такъ какъ не имѣли его имени въ числѣ святыхъ ни въ какихъ святцахъ и алфавитахъ, и только впоследствии уже „обрѣли“ и его „моши“. А что первоначально старообрядцы австрійцы нашли три цѣлыхъ скелета, объявленные ими „персидскими мошами“, это подтверждаетъ очевидецъ скелетовъ, спускавшійся въ пещеру „подъ магометанскую мечеть“ въ 1876 году, именно, что тамъ „лежали съ давняго времени *три* высохшихъ че-

лѣвѣческихъ тѣла, кожа которыхъ по мѣстамъ отстала; тутъ же около стѣнки лежали трупы собаки и зайца¹⁾).

Что же касается подобной „нетлѣнности“ человѣческихъ тѣлъ въ означенной пещерѣ, то, кромѣ ихъ бальзамированія, такую же „нетлѣнностью“ здѣсь отличались и собака и заяцъ, о трупахъ которыхъ сообщаетъ очевидецъ въ 1876 году. Между тѣмъ трупы ихъ видѣлъ здѣсь старообрядецъ Иванъ Баскаковъ еще въ 1846 году, тридцать лѣтъ тому назадъ²⁾. Такъ долго могли оставаться на Кавказѣ въ пещерѣ „нетлѣнными“ трупы человѣческіе и животныхъ. Поэтому, надо полагать, что, благодаря множеству костей въ пещерѣ, обрѣтатели „мощей“ и „удовъ“ ихъ не могли точно отличить кости человѣческія отъ костей падины. Покойный о. Ксенофонъ Крючковъ, по поводу „персидскихъ мощей“, сообщалъ на Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ 1908 году, что для освидѣтельствванія кости, вынутой изъ старообрядческаго „антимиса“, „освященнаго“ „епископопъ“ Силуяномъ кавказскимъ, былъ приглашенъ ветеринаръ, который при спеціальному опытѣ нашелъ, что кость была совсѣмъ не человѣческая, а какого то животнаго, скорѣе всего пороссячя. Если собака и заяцъ попали въ усыпальницу „персидскихъ мощей“, то, конечно, могъ попасть и угодить въ „персидскія моши“ и поросенокъ.

Москвинъ, выругавшись по привычкѣ на пароходѣ, но критически не коснувшись данныхъ, указанныхъ мною въ „Полномъ Мѣсяцесловѣ Востока“ Преосвящ. Сергія Владимірскаго (см. мою брошюру „Персидскія моши“, III стр. 16—7), пытается внести въ святцы волхва Гаргала—имя доселѣ неизвѣстное среди именъ христіанскихъ. Онъ учитъ меня, что св. мученики причислялись Церковію къ лику святыхъ и безъ крещенія (какое открытіе!) потому и старообрядцы будто бы могутъ почитать святымъ не крещеннаго волхва Гаргала. Но что же это за старообрядцы,—хотя для австрійцевъ и не писанъ законъ,—если въ древности св. Церковь не причислила къ лику святыхъ Гаргала, не называя его святымъ и не имѣя имени его ни въ какихъ святцахъ, а старообрядцы вновь причисляютъ? Москвинъ удивляется тому, будто я не удосужился прочесть четьи-минеи и, не зная того, читалъ я или не читалъ ихъ, утверждаетъ, что если въ прологѣ Гаргалъ не значится, въ числѣ святыхъ, то будто бы и св. мученица Іуліанія, подъ 4-мъ въ числѣ святыхъ декабря, тоже не значится. „Напримѣръ,—

¹⁾ „Истина“, кн. 101, стр. 10; св. стр. 11—2.

²⁾ „Свѣдѣнія“ о „мощахъ“. Москва, 1911 г., стр. 22, изд. старообр. австрійск. братства.

учить онъ,—страданіе великомученицы Варвары озаглавлено такъ: „ житіе и страданія св. великомученицы Варвары“, и только. Между тѣмъ вмѣстѣ съ св. Варварою пострадала еще св. Ульянія, а въ заглавіи о ней ничего не говорится. Это тоже, по-Зубаревски, не святая“ (стр. 14)? Это ужъ дѣйствительно надо самому быть незнакомымъ съ четъей-минеей и читать ее лишь по чужой указкѣ; иначе нельзя сказать: „и только“. Въ житіи св. великомученицы Варвары называется святою не одна Варвара только, но и св. Іуліанія, а именно: „повелѣ игемонъ *святую* Іуліанію въ темницу отвести... *святая* Іуліанія такожде (какъ Варвара) нага волима бѣ по граду... вѣдома же бысть отъ инаго воина и *святая* Іуліанія... *святую* Іуліанію иный посѣче воинъ... многая исцѣленія бываху отъ *мощей святыхъ* (Варвары и Іуліаніи) молитвами ихъ“ (чет. мин. 4 дек.). И не только по четъей-минеей, но и на практикѣ св. Церковь исповѣдуетъ мученицу Іуліанію святою: въ память ея дасть имена младенцамъ при крещеніи, служить ей молебны и проч. Наоборотъ, ни въ одномъ извѣстномъ прологѣ Гаргаль не называется святымъ, никакой службы церковной совершать ему не положено, никто не называетъ младенцевъ при крещеніи Гаргалами; нигдѣ не говорится, какъ и рѣчи быть не можетъ, о чудотвореніи отъ его мошей, какъ сказано о мощахъ св. Іуліаніи. Старообрядческія австрійскія, мощи“ Гаргала—это объясненное содержимое горской татарской могилы. И сами старообрядцы не даютъ именъ своимъ младенцамъ Гаргалами. Пусть же, „ протопопъ“ К. Москвинъ наречетъ младенца Гаргаломъ хотя у бывшей куниковской старообрядческой просвири Секлетѣи, если она родитъ мужеска пола, или пусть хотя укажетъ буквально, св. Гаргала“ въ старыхъ или новыхъ святцахъ, въ алфавитахъ и календаряхъ.

(Окончаніе будетъ)

Почетный Попечитель Костромского Александровскаго Православнаго Братства

В. С. Кохманскій

(некрологъ).

Въ концѣ минувшаго года Александровское Православное Братство повесело тяжелую утрату въ лицѣ скончавшагося 13-го декабря, на 81 году жизни, Почетнаго Попечителя Братства, тайнаго совѣтника Вячеслава Симфоріановича Кохманскаго.

Это былъ человѣкъ неутомимой энергіи, съ богатымъ жизненнымъ опытомъ и чуткой душой.

Работая, не покладая рукъ, въ Москвѣ на пользу любимаго имъ Императорскаго Комисаровскаго технического училища, въ которомъ состоялъ помощникомъ Попечителя, и въ Обществѣ призрѣнія, воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей въ должности Предсѣдателя Совѣта Общества, онъ своей любящей душой нашелъ возможнымъ еще съ 1895 г. стать во главѣ Московскаго Братскаго Комитета, съ каждымъ годомъ привлекая новыхъ и новыхъ жертвователей на просвѣтительно-благотворительныя Братскія нужды. А когда 22 февраля 1903 г. скончался незабвенный для Братства Учредитель его и первый Почетный Попечитель, тайный совѣтникъ И. Е. Бѣляевъ, Вячеславъ Симфоріановичъ, какъ одинъ изъ старѣйшихъ и вліятельнѣйшихъ почетныхъ членовъ Братства, приложилъ много заботъ, чтобы найти достойнаго почившему преемника въ званіи Почетнаго Попечителя. Но Братское Управленіе, цѣня $\frac{1}{4}$ вѣковую плодотворную дѣятельность его для Братства, въ Общемъ Собраніи членовъ 29 іюня 1907 года предложило ему самому это почетное званіе. Единодушно избранный, онъ былъ Высочайше утвержденъ въ этомъ званіи 2 мая 1908 года, и вотъ съ этого времени и до послѣдняго дня жизни состоя въ главѣ многосложнаго Братскаго дѣла, онъ съ особенною заботливостью сталъ входить во всѣ Братскія нужды. Замѣтивъ, что все расширяющаяся Братская дѣятельность уже вышла изъ рамокъ существующаго съ 1884 года Братскаго Устава, онъ ревностно принялся за составленіе проекта новаго Устава, который уже и былъ предназначенъ къ разсмотрѣнію въ экстренномъ Общемъ Собраніи членовъ въ концѣ минувшаго года. Ежегодно пріѣзжая въ Кострому ко времени Общихъ Братскихъ Собраній, онъ всегда передавалъ немалыя денежныя суммы— пожертвованія извѣстныхъ ему благотворителей на Братскія нужды, а въ послѣдній свой пріѣздъ доставилъ отъ почетнаго члена Братства И. Ѡ. Чистякова цѣлыхъ 3.000 рублей. Въ три дня своего пребыванія въ Костромѣ (28—30 августа минувшаго года) онъ, какъ и всегда, былъ въ жизнерадостномъ настроеніи, участвовалъ въ засѣданіяхъ Братскаго Совѣта для проверки денежныхъ суммъ; вмѣстѣ съ лицами Братскаго Управленія выработывалъ послѣднюю редакцію проекта Братскаго Устава и, не смотря на свой преклонный возрастъ, дѣлалъ визиты высокопоставленнымъ лицамъ и добрымъ знакомымъ. Былъ особенно оживленъ въ послѣдній день своего пребыванія въ Костромѣ и, прощаясь предъ отъѣздомъ

въ Москву, сказалъ: „Скоро опять увидимся.“ А между тѣмъ это было уже послѣднее въ этой жизни свиданіе съ нимъ Братскихъ дѣателей. Въ октябрѣ было получено отъ него письмо, которымъ онъ извѣщаетъ, что здоровье его сильно пошатнулось. Уже въ Костромѣ онъ чувствовалъ удушье въ груди, особенно при усиленныхъ движеніяхъ, а затѣмъ въ Москвѣ съ каждымъ днемъ удушье все усиливалось. такъ что врачи запретили ему обычную дѣятельность и „посадили“, какъ онъ выразился въ письмѣ, „подъ домашній арестъ“. Въмѣстѣ съ тѣмъ они настоятельно требовали, чтобы въ началѣ ноября онъ ѣхалъ въ Кисловодскъ для укрѣпленія сердца горнымъ воздухомъ. Между тѣмъ, благодаря отдыху и укрѣпляющимъ медицинскимъ средствамъ, ему въ ноябрѣ стало лучше, и вотъ неугоимый Вяч. Симфоріановичъ снова принялся за обычныя хлопоты и, между прочимъ, по Братскимъ дѣламъ, проявляя трогательную заботливость въ подготовкѣ Братскаго торжества 6 ноября по случаю 10—лѣтія просвѣтительной дѣятельности Воскресной Братской школы въ Костромѣ. Въ особомъ письмѣ, въ сердечныхъ выраженіяхъ, привѣтствовалъ онъ по этому случаю Братскихъ дѣателей, которые въ отвѣтной телеграммѣ отъ 6—го ноября писали ему: „Собравшись на Братскій праздникъ, послѣ благодарственной молитвы Господу шлемъ Вамъ искреннія пожеланія скораго выздоровленія, съ выраженіемъ глубокаго сожалѣнія, что нѣтъ Васъ съ нами“.

Такъ скорбя по поводу его отсутствія, тѣмъ не менѣе никто не думалъ, что смерть уже близка къ нему. Къ вечеру 12 декабря вдругъ послѣдовалъ новый приступъ болѣзни. В. С. по телефону поспѣшно зоветъ къ себѣ всѣхъ проживающихъ въ Москвѣ родныхъ и трогательно прощается съ супругой, дочерью и всѣми родными, заявляя, что онъ чувствуетъ свой близкій конецъ. Ночью больной то засыпаетъ, то пробуждается, и такъ взабытъи отошелъ въ вѣчность въ 8 часовъ утра 13 декабря. На другой день отъ супруги почившаго получено было въ Братскомъ Совѣтѣ скорбное извѣстіе: „Вячеславъ Симфоріановичъ скончался“. Немедленно состоялось экстренное засѣданіе Братскаго Совѣта, на которомъ было постановлено отправить депутацію отъ лица Братства ко гробу почившаго Почетнаго Попечителя. 14 декабря, въ 4 часа дня, состоялось перенесеніе тѣла усопшаго въ домовую церковь Императорскаго Комисаровскаго техническаго училища, а самое отпѣваніе и погребеніе было назначено на 17—е декабря. Наканунѣ за всеношнымъ заупокойнымъ богослуженіемъ, и въ день отпѣванія тѣла усопшаго училищный

храмъ былъ переполненъ представителями различныхъ вѣдомствъ и учреждений г. Москвы, явившихся отдать послѣдній христіанскій долгъ почившему дѣятелю. Чинъ отпѣванія совершалъ преосвященный Арсеній, епископъ Серпуховскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Пѣли два хора: г. Архангельскаго и слѣпыхъ дѣтей. Въ исполненіе предсмертной воли В. С. вѣнковъ возложено не было; но чувства любви и глубокой признательности къ почившему краснорѣчиво сказались въ надгробномъ словѣ законоучителя Комисаровскаго училища о. І. Смородина и 4-хъ рѣчахъ, произнесенныхъ во время отпѣванія

Въ 2 часа дня погребальная процессія направилась къ Алексѣевскому женскому монастырю, на кладбищѣ котораго и состоялось пренесеніе тѣла землѣ.

Вся скорбь по дорогѣ усопшемъ еще разъ высказалась въ тихой, задушевной рѣчи директора Комисаровскаго училища С. А. Ѳедорова во время поминальной трапезы. Чувствовалось и сознавалось въ эти минуты, что дорогой Вячеславъ Симфоріановичъ, отнынѣ почившій отъ дѣлъ своихъ, былъ однимъ изъ тѣхъ краеугольныхъ камней, которыми стоитъ и крѣпнеть Императорское Комисаровское техническое училище.

Рѣчь представителя Братства, товарища предсѣдателя Братскаго Совѣта И. М. Студитскаго, произнесенная при отпѣваніи по 6-й пѣсни канона.

Преосвященнѣйшій Владыко,
достопочтенные отцы, братіе и сестры.

Вѣкъ намъ не разъ приходилось, конечно, наблюдать въ жизни два особенно замѣтныхъ по своему контрасту типа людей: людей слова и людей дѣла. У первыхъ жизненная энергія обыкновенно расходуетъ на рѣчи; вторые молчаливо исполняютъ порученное имъ дѣло. Они скромны, поэтому ихъ долго не замѣчаютъ, но впоследствии самое дѣло начинаетъ громко о нихъ свидѣтельствовать.

За время 36-лѣтняго существованія того просвѣтительно-благотворительнаго учрежденія, представителемъ котораго я имѣю долгъ быть у этого дорогаго для всѣхъ насъ гроба, въ моемъ сознаніи особенно ясно выступаютъ два дѣятеля этого учрежденія, какъ яркихъ представителя послѣдняго изъ

указанных типовъ. Это, во-первыхъ, незабвенный Учредитель и первый Почетный Попечитель нашего Костромского Александровскаго Православнаго Братства, въ Бозѣ почившій 22-го февраля 1903 г. И. Е. Бѣляевъ, силою своей христіанской любви сумѣвшій создать Братство съ капиталомъ, достигшимъ ко времени его кончины 225 тыс. рублей, и съ 18-ю просвѣтительно-благотворительными въ немъ учрежденіями.

Второй, это — ты, почившій о Господѣ дорогой собратъ нашъ Вячеславъ Симфоріановичъ. Да простить мнѣ твоя обычная скромность, если я въ часъ разставанія съ тобой навсегда въ этой земной жизни позволю себѣ сказать вслухъ о твоей безкорыстной, всецѣло вытекающей изъ высокой идеи христіанскаго служенія ближнему 36-ти лѣтней дѣятельности на пользу нашихъ Братскихъ учреждений. Своей любящей душой собравъ въ Братскую кассу отъ щедротъ добрыхъ людей до 20 тыс. рублей, сколькимъ сиротамъ и бѣднымъ труженикамъ нашего глухого края пришелъ ты на помощь, а по кончинѣ незабвеннаго Учредителя Братства совѣтомъ и своимъ богатымъ жизненнымъ опытомъ много содѣйствовалъ Братскому Управленію по дѣлу избранія новаго Почетнаго Попечителя Братства.

Самъ ты долго отказывался принять на себя это почетное званіе, но чувства горячей любви къ тебѣ и искренняго уваженія, проявленныя со стороны всѣхъ членовъ Александровскаго Братства на Общемъ Собраніи 29 іюня 1907 года въ Костромѣ, положили конецъ твоимъ колебаніямъ, и съ того дня и до самой своей кончины, пережогая себя въ послѣднее время, ты оставался во главѣ нашего просвѣтительно-благотворительнаго дѣла.

Если ты такъ участливо относился къ отдаленному отъ тебя, жителя Москвы, учрежденію, то сколько же свѣта и тепла вносилъ ты въ тѣ учреждения, въ которыхъ вращался ежедневно!.. Вотъ почему меня нисколько не удивляютъ, — я ожидалъ этого, — а возбуждаютъ лишь чувство сердечнаго умиленія тѣ знаки уваженія и любви, которыми окруженъ нынѣ гробъ твой.

Достойное-достойнѣйшему.

И я, житель Костромскаго края, благодарю Бога, что въ храмѣ этого просвѣтительнаго учрежденія, которому почившій отдалъ столько силъ и которое носить имя славнаго Костромича, имѣю возможность отъ лица всѣхъ членовъ нашего Братства отдать послѣдній христіанскій долгъ тому, чье имя всегда будетъ произноситься съ уваженіемъ и любовію сре-

ди дѣателей Костромского Александровскаго Православнаго Братства, а просвѣтительно-благотворительная въ немъ дѣятельность—служить высокимъ и поучительнымъ примѣромъ.

Своимъ слабымъ словомъ я недостаточно выразилъ заслуги почившаго. Но онъ и не нуждается нынѣ въ этомъ. Душа его только что оставила свою тѣлесную хранилищу и находится въ смущеніи и трепетѣ отъ предстоящаго ей суда Божія.

Поспѣшимъ же къ ней на помощь съ новою усердною молитвою, чтобы вѣчный Судія милосердно привялъ ее, много трудившуюся, много болѣзновавшую о благѣ другихъ, и вселилъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ.

Вмѣстѣ со всѣми праведными, отъ вѣка Тебѣ благоудившими, упокой, Господи, и душу усопшаго раба Твоего, новопреставленнаго боярина Вячеслава въ Своихъ небесныхъ селеніяхъ.

II. Студитскій.

Содержаніе неоффіціальной части. „Опроверженіе клеветы на мощи персидскихъ мучениковъ“. Почетный Почетитель Костромскаго Александровскаго Православнаго Братства В. С. Кохманскій (Психологъ).

Редакторы { Рectorъ Семинаріи *Прот. В. Чекавъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*



„Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1917 году будетъ выходить по прежней программѣ:

I. Въ официальной части газета попрежнему будетъ заключать собраніе актовъ Верховной и законодательной власти и дѣйствиіи Правительства.
II. Въ административномъ отдѣлѣ газета ставитъ задачей давать возможно полное освѣдомленіе о жизни и текущей дѣятельности Правительства, законодательныхъ учреждений и центральныхъ административныхъ органовъ.
III. Въ придворномъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни Августѣйшей Фамиліи, Высочайшихъ посѣщеніяхъ, путешествіяхъ и мѣстопробываніи, Высочайшихъ отиѣткахъ, резолюціяхъ, телеграммахъ. IV. Жизнь столицы будетъ представляема обстоятельной городской хроникой. V. Отдѣлъ военный будетъ особенно широко развитъ и будетъ заключать сообщеніе Верховнаго Штаба и союзныхъ штабовъ, военные обзоры и статьи по военно-морскимъ вопросамъ. VI. Въ отдѣлѣ провинціальномъ вниманіе обращено на дѣятельность мѣстныхъ правительственныхъ органовъ и учреждений, на жизнь городскихъ и общественныхъ управленій; будутъ даваться статистическіе обзоры и очерки экономической торгово-промышленной и сельско-хозяйственной жизни Россіи; отчеты о дѣятельности мѣстныхъ научныхъ и просвѣдительныхъ учреждений и обществъ и освѣщаться культурная работа и начинанія земскихъ организацій на мѣстахъ. VII. Заграничный Отдѣлъ содержитъ свѣдѣнія о культурно-политической жизни за границей сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ главнѣйшихъ центровъ Европы и обзоры иностранной печати. Экономическая и торгово-промышленная жизнь иностранныхъ государствъ въ ихъ отношеніи къ русской промышленности и торговлѣ будетъ обрисовываться донесеніями русскихъ консуловъ за границей. VIII. Въ отдѣлѣ Наука и Жизнь популяризируются новѣйшія научныя открытія и изслѣдованія во всѣхъ областяхъ знанія и въ ихъ практическое примѣненіе въ технику и жизни. IX. Въ библиографическомъ отдѣлѣ помѣщаются сообщенія объ официальныхъ изданіяхъ Министерствъ и Управленій и отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ по разнымъ отраслямъ знаній. X. Въ отдѣлѣ Театръ и Искусство дается освѣдомленіе о дѣятельности Императорскихъ театровъ и отмѣчаются серьезныя явленія въ области русской сцены вообще. XI. Редакція широко отводитъ страницы газеты серьезной разработкѣ литературныхъ темъ, помѣщая статьи и фельетоны по вопросамъ литературы, науки и искусства въ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на вопросахъ отечествовѣдѣнія въ самомъ широкомъ смыслѣ. XII. Наконецъ въ газетѣ помѣщаются свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати, списки и перечни разрѣшенныхъ къ представленію пьесъ, официальныхъ извѣщенія отъ различныхъ вѣдомствъ и объявленія.

Подписная цѣна: внутри имперіи: за годъ—15 р., $\frac{1}{2}$ года—9 р., на другіе сроки—по 2 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—24 р., на другіе сроки—по 2 р. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—10 к. Подписка принимается на всѣ сроки съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года. За перемѣну адреса принимается въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 1 р. за мѣсяць. Къ заявленію о перемѣнѣ адреса необходимо прилагать печатный ярлыкъ подъ

которымъ получается газета. Плата за объявленія, кромѣ объявленій частныхъ, взимается за занятое ими мѣсто, въ разсчета по 50 к. со строки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ, за частныя объявленія—по 1 руб. за такую же строку; при печатаніи послѣднихъ объявленій больше раза, дѣлается скидка по соглашенію. За разсылку при газетѣ по стороннимъ приложеніямъ плата взимается по 1/2 к. съ листа всѣмъ къ жаго экземплярамъ.

Подписки и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Петроградъ, Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о не полученіи номеровъ газеты должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляютъ безъ отвѣта.

Въ той же конторѣ продаются:

I. Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1 января 1904 г. (ц. 1 руб., перес. 15 к.) и къ нему дополнителные списки: 1-й составл. по 1 мая 1905 (ц. 15 к., перес. 2 к.), 2-й составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (ц. 40 к. перес. 6 к.), 3-й составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (ц. 40 к. перес. 8 к.), 4-й, составл. по 1-е января 1912 г. (ц. 40 к., перес. 8 к.), 5-й, составл. по 1-е января 1913 г. (ц. 40 к., перес. 6 к.), 6-й, составл. по 1-е января 1914 г. (ц. 40 к., перес. 6 к.) и 7-й, составл. по 1-е января 1915 г. (ц. 40 к. перес. 6 к.). II. Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ составл. по 1-е апрѣля 1908 г., вышедшіи вторымъ изданіемъ (ц. 40 к. перес. 6 к.), и къ нему дополнителные списки: 1-й, составл. по 15 апрѣля 1910 г., (ц. 10 к. перес. 2 к.), 2-й, составл. по 1-е января 1912 г. (ц. 10 к. перес. 2 к.), 3-й составл. по 1-е января 1913 г. (ц. 10 к. перес. 2 коп.), 4-й, составл. по 1-е января 1914 г. (ц. 15 к., перес. 2 к.), 5-й составл. по 1-е января 1915 г. (ц. 15 к., перес. 2 к.) и 6-й составл. по 1-е января 1916 г. (ц. 25 к. перес. 2 к.). III. Алфавитные списки драматическихъ сочиненіямъ, составленные по 1-е января 1914 г. 1) на армянскомъ, татарскомъ, англійскомъ, чешскомъ, еврейскомъ, финскомъ, литовскомъ и эстонскомъ языкѣхъ, дозволеннымъ къ представленію безусловно (ц. 30 к., перес. 4 к.) 2) на латышскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно (ц. 20 к. перес. 2 к.) и 3) на французскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно (ц. 30 к., перес. 4 к.); и IV. Дополнителный списокъ къ «Полному алфавитному списку драматическимъ сочиненіямъ на французскомъ, эстонскомъ, латышскомъ, финскомъ, литовскомъ, татарскомъ, еврейскомъ, грузинскомъ, армянскомъ, чешскомъ, англійскомъ и шведскомъ языкѣхъ, дозволеннымъ къ представленію на сценѣ безусловно, составленному по 1 января 1914 г. составленъ по 1-е января 1916 г. (цѣна 25 к., перес. 2 к.).

На высылку этихъ изданій подѣ заказной бандеролью прибавляется соответствующая сумма. За утрату простой бандероли ни контора, ни почта не отвѣтствуютъ. Въ кредитъ или наложеннымъ платежемъ изданія не высылаютъ.

Изданія
годъ XI-й.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.
— ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ —

Изданія
годъ XI-й.

на еженедельный библиографический журнал
„КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ“

Главнаго Управленія по дѣламъ печати.

Въ 1917 году журналъ будетъ выходить по нижеслѣдующей программѣ:

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О:

- I. а) Перечень (въ алфавитномъ порядкѣ авторовъ) напечатанныхъ въ Россіи книгъ научнаго, литературнаго и художественнаго содержанія: перечень въ алфавитномъ порядкѣ анонимныхъ книгъ и брошюръ.
- б) Перечень отчетовъ, уставовъ, протоколовъ, каталоговъ, справочныхъ изданій, музыкальныхъ нотъ и т. п. какъ на русскомъ, такъ и на всѣхъ другихъ языкахъ и нарѣчійхъ.
- II. Свѣдѣнія о новыхъ повременныхъ изданіяхъ и объ измѣненіяхъ въ условіяхъ изданія произведеній повременной печати.
- III. «Алфавитный перечень запрещенныхъ изданій» (добавленіе къ общему каталогу запрещенныхъ изданій).
- IV. Частныя объявленія.

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О:

«Алфавитный списокъ сочиненіямъ, рассмотрѣннымъ иностранною цензурою».

О Д И Н Ъ Р А З Ъ В Ъ Г О Д Ъ:

«Библиографическій обзоръ» за 1917 годъ, содержащій:

- а) Алфавитный указатель къ журналу за 1917 годъ.
 - б) Систематическій (предметный) указатель изданій, помѣщенныхъ въ журналѣ за 1917 годъ.
 - в) Лѣтопись повременной печати (указатель выдающихся научно-литературныхъ статей, помѣщенныхъ въ наиболѣе важныхъ періодическихъ изданіяхъ)
 - г) Статистическія свѣдѣнія о повременныхъ и неповременныхъ изданіяхъ и
 - д) Алфавитный списокъ повременныхъ изданій, вышедшихъ въ Россіи
- Подписка на журналъ принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодіе—съ 1-го января или съ 1-го юля.

П О Д П И С Н А Я Ц ѣ Н А:

Внутри Имперіи: за годъ . . . 8 руб. За границу: за годъ . . . 14 руб.
» » за 1/2 года . 4 » » за 1/2 года . 7 »

Отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 25 коп. Перемѣна адреса—30 коп
Для библиотекъ и любителей журналъ печатается съ одной сторон. Подписка только годовая—цѣна 14 р., за границу—18 р., въ розницу продается
Книгопродавцамъ обычная уступка—5⁰/₁₀₀ скидка съ подписной платы.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНИЯ:

1 страница 20 руб. 1/2 страницы 10 руб. 1/4 страницы 5 руб.

Заявленія о неполученіи номеровъ журнала должны дѣлаться вслѣд за полученіемъ слѣдующаго номера; болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Подписка и объявленія принимается въ конторѣ журнала (Петроградъ, Театральная улица, 3).

При этой конторѣ принимается также подписка и на отдѣльные оттиски изъ журнала: а) «Алфавитные перечни запрещенныхъ изданій» (добавленіе къ общему каталогу запрещенныхъ изданій)—50 еженедѣльныхъ выпусковъ въ годъ и б) «Алфавитные списки сочиненіямъ, рассмотрѣннымъ иностранною цензурою», (12 ежемѣсячныхъ выпусковъ въ годъ) по цѣнѣ **ОДИНЪ** рубль въ годъ за каждое изданіе названныхъ оттисковъ журнала. Въ розницу озна-

ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1917 г. НА ЖУРНАЛЬ

„Христіанское Чтеніе“,

издаваемый при Императорской Петроградской Дух. Академіи.

Ежемесячный журнал „Христіанское Чтеніе“. старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 г.), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1917 г. будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древнехристіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическія отзывы и біографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и на журналы собраній ея Совѣта.

6) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи: въ 1917 г. будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“ — шесть рублей въ годъ съ пересылкой, за границу—восемь рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградѣ.

Открыта подписка на 1917 годъ
НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„Странникъ“

(58-й годъ изданія: съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1917 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтій. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая свою цѣль сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и кипитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы приложенія „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настоящею принадлежностью сельскаго и городского священника*.

Въ 1917 г. всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Седьмой и восьмой томъ извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія

при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.

(Изданіе 2-е).

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печатныхъ листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) руб. съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Адресоваться: въ Редакцію духовнаго журнала „Странникъ“.
Петроградъ, Невскій пер., № 182.

За редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева,
уред. Лопухина).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЬ

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ.

Вступая въ 58-й г. своего изданія журналъ „Душеполезное чтение“ и въ 1917 году будетъ издаваться Московскимъ въ Кремль Кааедральномъ Чудовомъ монастырѣ.

ПРОГРАММА:

1) Труды по изученію Св. Писанія твореній св. отцовъ и богослуженія. 2) Статьи въручительн., правоучительн. содержанія и на современныя явленія въ обществен. и част. ой жизни 3) “Публич” богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и внѣбогослужеб. бес., особ. изъ святоотеческихъ твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историч. рассказы. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвящ. Феофана Затворника, іеросхим. о. Амвросія Оптинскаго и др. 8) Общепонятное и духовно-поучительн. изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естествен. 9) Описание путешествій къ св. мѣстамъ. 10) Данныя о расколѣ. 11) Свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическ., англиканск., лютеранск., реформатск., различныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современ. печать. 14) Критика. 15) Стихотвореніе. 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣлен. Училищ Совѣта при Св. Синодѣ 16—19 іюля 1898 г. № 477, постановлено: издаваемый въ Москвѣ журналъ Душеполезное Чтеніе одобрить для библиотекъ церковно-приходъ школъ.

Журналъ выходитъ двухмѣсячными книжками. Годовая цѣна ДВА рубля, за 1/2 года—1 руб., съ доставк. и перес. За границу 4 руб. Адресъ: Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ Редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“.—Подписка принимается и въ конторѣ Печковской (Москва, Петровская линія) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ

Литературный матеріалъ для „Душ. Чтенія“ направлять и за справками обращаться по адресу: „Петроградъ, Калашниковская набережная д. 32, кв. 46. Тел. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову“.

Редакторы: Намѣстн. Чудова Мон. Епископъ, Серлуховскій Арсеній и и. доц. Петр. Дух. Академіи И. Айвазовъ.

Объявление о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи
журнала

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1917 подписномъ году.

Во времена всемірной войны, которая не можетъ не понижать духовнаго уровня человѣчества, дѣло Христово получаетъ особый смыслъ. Надо укрѣплять изнемогающихъ, поддерживать скорбящихъ, молиться съ уповающими, пробуждать спящихъ и забывшихъ о Богѣ. Какъ ни трудно теперь издательство, особенно духовное, мы все же хотимъ, подъ старымъ, пятидесятисемилѣтнимъ знаменемъ руководства для сельскихъ пастырей, помогать православному духовенству въ его святомъ дѣлѣ религіознаго укрѣпленія и оживотворенія нашей Родины:

26 двухнедѣльныхъ номера журнала будутъ содержать:

1) статьи по современнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни;

2) очерки и рассказы, характеризующіе современныя, вызванныя войной, религіозныя исканія человѣческой души; рассказы изъ жизни духовенства;

3) Обзоры церковно-общественной жизни, публицистики; епархіальной печати; богословской науки; сектанты.

4) „Страницу сельскаго пастыря“ (отклики нашихъ читателей, ихъ недоумѣнные вопросы,

5) Библиографическій отдѣлъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

Сверхъ всего бесплатное приложение—ночный сборникъ.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи семь рублей, за границу 9 руб. Допускается разсрочка. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками. Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается. Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Кромѣ того подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „Толковаго Типикона“ в. 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., вып. 3-й за 60 к., вмѣсто 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).