1-го ФЕВРАЛЯ 1917 года. Годъ XXXI. № 3.

КОСТРОМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ въ 15 чис. Цѣна на годъ 3 р. на полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ; по 10 к. за два и болѣе раза. Въ офиціальн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Умерли: Псаломщикъ церкви села Молвитина, Буйскаго у., Андрей Писемскій 6 января; псаломщикъ церкви села Дороватова, Ветлужскаго у., Димитрій Молчановъ 3 января; псаломщикъ Архидіаконской церкви въ Махровѣ, Буйскаго у., Николай Виноградовъ убитъ въ бою съ непріятелемъ 6 августа 1916 г.

Уволены: Псаломщикъ-діаконъ Покровской церкви села Хрѣнова, Кинешемскаго у., Н. Кантовъ 17 января; и. д. псаломщика церкви села Ногина, Нерехтскаго у., В. Артифексовъ 16 января; псаломщикъ церкви села Двоюникольскаго, Галичскаго у., М. Ершовъ 20 января; и. д. псаломщика церкви села Нюрюгъ, Ветлужскаго у., И. Львовъ 24 января; діаконъ церкви села Введенскаго на р. Вигѣ, Чухломскаго у., И. Налетовъ 28 января.

Назначены: *Священникъ Рождество-Богородицкой церкви села Пумпнова, Кинешемскаго уѣзда, Николай Богословскій и. д. Благочиннаго Кинешемскаго 5 округа 12 января;* адресъ его: *Почтовая станція Колшево, Кинешемскаго уѣзда, село Пумпиово;* псаломщикъ церкви села Елнати, Юрьевецкаго у., А. Мизеровъ во діакона на занимаемой вакансіи 12 января; крестьянинъ Георгій Комляковъ и. о. псаломщика къ церкви села Флоровскаго Нерехтскаго у., 17 января; сынъ псаломщика Сергѣй Виноградовъ и. д. псаломщика къ церкви села Мокроносова, Макарьевскаго у., 18 января; отчисленный отъ мѣста псаломщикъ церкви села Двоюникольскаго, Галичскаго у., М. Ершовъ и. д. псаломщика къ церкви села Владимірова, Буйскаго у., 20 января; Павелъ Сперанскій и. о. псаломщика къ церкви села Пеженги, Чухломскаго у., 23 января; крестьянинъ И. Жирновъ и. о. псаломщика къ церкви села Нюрюгъ, Ветлужскаго у., 24 января; псаломщикъ соборной ц. г. Чухломы П. Поповъ на діаконскую вакансію къ церкви села Введенскаго на Вигѣ, Чухломскаго у., 28 января.

Перемѣщены: И. д. псаломщика церкви села Фрянькова, Нерехтскаго у., В. Залетинъ къ церкви села Хмѣлевицъ, Ветлужскаго у., 23 января; псаломщикъ церкви села Благовѣщенскаго, Варнавинскаго у., Г Обедіентовъ къ церкви села Тезина, Кинешемскаго у., 24 января; и. д. псаломщика церкви села Ильинскаго Шихматовыхъ, Нерехтскаго у., А. Кліентовъ къ церкви села Аминева, того же уѣзда, 24 января; псаломщикъ церкви села Клонъ Юрьевецкаго у., П. Нектаровъ къ церкви села Шангскаго Городища, Ветлужскаго у., 24 января.

Вакантныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: При церкви села Иды, Чухломскаго у.; Сидорова, Макарьевскаго у.; Шанги, Ветлужскаго у.; Архангельскаго, Юрьевецкаго у.; Березниковъ, Нерехтскаго у.; Хмѣлевки, Ветлужскаго у.; Пречистенскаго, Кинешемскаго у.; Ню-

рюгъ, Ветлужскаго у.; Новописцова, Кинешемскаго у.; Жаровъ, Макарьевскаго у.

Діаконское—при церкви села Углеца, Кинешемскаго у.

Списокъ псаломническихъ мѣстъ сообщенъ въ номерѣ Вѣдомостей отъ 15 января сего 1917 г.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Свято-Духовскаго Братства вспомоществованія воспитанникамъ Кинешемскаго духовнаго училища, учрежденнаго въ память 50-лѣтія служенія Церкви Христовой Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромского, за время съ 1 сентября 1915 г. по 1 сентября 1916 г.

(За шестой годъ существованія Братства).

I. Составъ Братства.

Въ составѣ Свято-Духовскаго Братства, имѣющаго цѣлію вспомоществованіе воспитанникамъ Кинешемскаго духовнаго училища и находящагося, согласно § 4 Устава, подъ покровительствомъ мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго, въ отчетномъ году было: а) 5 почетныхъ членовъ—Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій, Преосвященный Никандръ, Епископъ Вятскій и Слободскій, протоіерей Петроградскаго каѳедральнаго собора Василій Николаевичъ Велтистовъ, протоіерей-настоятель Костромского каѳедральнаго собора Павелъ Евоміевичъ Крутиковъ и Николай Ивановичъ Кокоревъ: б) 8 пожизненныхъ членовъ и в) 68 дѣйствительныхъ.

Изъ числа членовъ Братства въ отчетномъ году умерли: пожизненный членъ, протоіерей Успенской церкви г. Кинешмы Іоаннъ Николаевскій († 19 янв. 1916 г.) и дѣйствительный членъ, заштатный священникъ Геннадій Титовъ († 22 авг. 1916 г.).

Вновь поступившихъ членовъ за отчетный годъ былъ только одинъ, преподаватель Кинешемскаго духовнаго училища Василій Ключаревъ, зачисленный въ дѣйствительные члены Братства на засѣданіи Совѣта отъ 22 дек. 1916 г.

Такимъ образомъ въ составѣ Братства къ 1 сент. 1916 г. всего числится почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ 80 членовъ.

II. Составъ Совѣта Братства.

Согласно § 26 Устава Совѣтъ Братства состоялъ изъ 7 членовъ: а) одного непремѣннаго—смотрителя училища и б) шести выборныхъ, коими были: 1) вышеупомянутый протоіерей Успенской церкви г. Кинешмы Іоаннъ Николаевскій, умершій 19 янв. 1916 г., 2) помощникъ смотрителя училища Алексѣй Розинъ, 3—4) двое преподавателей Кинешемскаго духовнаго училища Петръ Троицкій и Василій Кузнецовъ, 5) законоучитель Кинешемскаго реальнаго училища, протоіерей Іоаннъ Альтовскій и 6) священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Кинешмы Іаковъ Сахаровъ.

Изъ означенныхъ 7 членовъ смотритель училища, священникъ Димитрій Лебедевъ, состоялъ предсѣдателемъ Совѣта Братства, священникъ Іаковъ Сахаровъ—товарищемъ предсѣдателя, Алексѣй Розинъ—казначеемъ Совѣта и Василій Кузнецовъ—секретаремъ Совѣта.

Кандидатами въ члены Совѣта состояли: преподаватель Кинешемскаго духовнаго училища Александръ Рыболовскій и священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Кинешмы Николай Лебедевъ.

III. Общее Собраніе Братства.

По обстоятельствамъ занятія съ 18 сентября 1915 года зданія Кинешемскаго духовнаго училища подъ 28-й сводный военный госпиталь и перемѣщенія училища въ зданіе мѣстной женской гимназіи, годичное Общее Собраніе Братства, назначенное Совѣтомъ въ зданіи училища 21 сентября (согласно § 21 Устава Братства), оказалось не состоявшимся въ этотъ день и посему перенесено было Совѣтомъ на воскресный день 29-го ноября, въ каковой день и состоялось уже въ новомъ помѣщеніи училища, т. е. въ зданіи женской гимназіи съ 12-ти часовъ дня.

Состоявшееся 29 ноября 1915 г. Общее Собраніе Братства происходило подъ предсѣдательствомъ члена Братства, благочиннаго-священника Іакова Сахарова; и занятія его состояли въ слѣдующемъ: 1) разсмотрѣны и приняты отчеты по Братству за истекшій годъ: а) общій—о состояніи Братства и б) денежный—о движеніи суммъ Братства; и въ связи съ разсмотрѣніемъ отчетовъ заслушанъ былъ также докладъ

Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ кассы и приходо-расходной отчетности Братства, изъ коего видно, что всѣ суммы Братства состоятъ въ цѣлости и что денежная отчетность велась Совѣтомъ правильно.

2) Обсуждалось предложеніе присутствовавшаго на собраніи члена Братства, священника Іоанна Альтовскаго, о желательности присоединить къ заглавію Устава Братства „Уставъ Свято-Духовскаго Братства при церкви Кинешемскаго духовнаго училища“ слѣдующее дополненіе: „Учрежденнаго въ память 50-лѣтія служенія церкви Христовой Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромского“. Принимая во вниманіе, что начало возникновенія Братства при училищѣ положено было въ октябрѣ 1898 г. по случаю исполнившагося въ томъ мѣсяцѣ 50-лѣтняго юбилея службы Преосвященнѣйшаго Епископа Виссаріона, по каковому случаю начальствующими и преподавателями училища были сдѣланы первыя пожертвованія на учрежденіе при училищѣ Общества вспомоществованія ученикамъ училища и испрошено было благословеніе Его Преосвященства на осуществленіе сего полезнаго начинанія въ должномъ и добромъ порядкѣ и искренно желая, чтобы память объ особыхъ обстоятельствахъ учрежденія Свято-Духовскаго Братства при училищѣ постоянно поддерживалась среди членовъ Братства, Собраніе постановило: къ предложенію члена Братства, священника Іоанна Альтовскаго, отнестись съ полнымъ сочувствіемъ и, въ виду того, что согласно § 45 Устава Братства, на измѣненіе или дополненіе сего Устава, кромѣ согласія Общаго Собранія, требуется также разрѣшеніе Епархіальнаго Преосвященнаго, единодушно просить Преосвященнаго Евгенія, Епископа Костромского и Галичскаго, о разрѣшеніи произвести указанное въ предложеніи священника Альтовскаго дополненіе къ заглавію Устава Братства.

3) На основаніи пункта 6-го § 23 и согласно § 15-му Устава, опредѣленъ былъ размѣръ процентнаго отчисленія въ неприкосновенный капиталъ Братства съ денежныхъ поступленій въ пользу Братства на новый, наступившій съ 1 сентября 1915 г. отчетный годъ, при чемъ въ настоящій разъ размѣръ отчисленія, вмѣсто ранѣе практиковавшихся 30%, были назначенъ въ 20%.

4) На основаніи п. 2-го § 23 Устава произведены были выборы, срокомъ на два года: а) Предсѣдателя Совѣта Братства и б) двухъ членовъ Совѣта, въ виду выслуженнаго положеннаго Уставомъ срока Предсѣдателемъ Совѣта, священникомъ Димитріемъ Лебедевымъ и двумя членами Совѣта

П. Троицкимъ и В. Кузнецовымъ Избранными оказались прежнія лица, т. е. смотритель училища, священникъ Д. Лебедевъ—предсѣдателемъ Совѣта Братства, а Троицкій и Кузнецовъ—членами Совѣта.

и 5) Въ согласіи съ предложеніемъ Совѣта, внесеннымъ на обсужденіе Общаго Собранія, состоялось постановленіе объ отчисленіи изъ расходнаго капитала Братства 100 руб. для внесенія въ Комитетъ Краснаго Креста духовно-учебныхъ заведеній Россійской имперіи на нужды обслуживаемыхъ имъ лазаретовъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Протоколъ Общаго Собранія утвержденъ Преосвященнымъ Епископомъ Евгеніемъ отъ 9 декабря 1915 г. резолюціею за № 899.

IV. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году Братствомъ были оказаны пособія слѣдующимъ воспитанникамъ училища: IV класса—Введенскому Виктору, Горнушкику Ивану, Угрюмову Веніамину и Хохлову Геннадію; III класса—Бебину Ивану, Голубеву Константину и Куликову Борису; II класса—Махровскому Геннадію, Яблокову Николаю и Ясневу Николаю и I класса—Яблокову Сергѣю, а всего 11 воспитанникамъ училища. Пособія состояли: а) въ денежныхъ выдачахъ на содержаніе воспитанниковъ училища на частныхъ квартирахъ, при чемъ на таковое пособіе было израсходовано всего 75 руб. и оказано оно было 3 ученикамъ,—IV класса Горнушкину Ивану—въ размѣрѣ 40 руб., III класса Куликову Борису—въ размѣрѣ 20 руб. и того же класса Голубеву Константину—въ размѣрѣ 15 руб.; б) во взносѣ платы за содержаніе въ общежитіи ученика II класса Яснева Николая за сентябрскую треть въ размѣрѣ 7 руб. 50 коп.; в) въ снабженіи на счетъ Братства нуждающихся воспитанниковъ потребною обувью, при чемъ на заведеніе для шести воспитанниковъ новой обуви и на починку одному изъ нихъ же старой употреблено было изъ средствъ Братства 55 руб. 10 коп.; г) въ выдачѣ 2-мъ воспитанникамъ 30 руб. на заведеніе имъ теплыхъ ватныхъ пальто, по 15 руб. на каждаго воспитанника; и д) въ заведеніи для 2 воспитанниковъ новыхъ форменныхъ тужурокъ, стоимостію въ 5 руб. 75 коп. и въ 5 руб. 43 к. Весь расходъ Братства на вспомоществованіе воспитанникамъ достигъ въ настоящемъ отчетномъ году 178 руб. 78 к., т. е. почти той же суммы, что и въ минувшемъ году, когда было израсходовано на сей предметъ 180 р. 74 к.

Хотя Братство имѣетъ своею цѣлію лишь вспомоществованіе недостаточнымъ ученикамъ училища, но очередное годичное Общее Собраніе Братства, бывшее 29 ноября 1915 г., какъ выше было упомянуто, въ виду многочисленныхъ и разнообразныхъ нуждъ настоящаго военнаго времени, постановило, согласно съ предложеніемъ Совѣта и въ соотвѣтствіи со средствами Братства, отчислить изъ расходнаго капитала Братства и внести въ Комитетъ Краснаго Креста духовно-учебныхъ заведеній Россійской имперіи 100 руб. на нужды обслуживаемыхъ Комитетомъ лазаретовъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ, каковое постановленіе Общаго Собранія и было въ точности исполнено Совѣтомъ Братства. При общемъ поступленіи въ расходный капиталъ за отчетный годъ, равномъ 241 руб. 66 коп., и общемъ расходѣ въ 290 р. 64 к. (кромѣ вышеупомянутыхъ 178 р. 78 к. на пособія воспитанникамъ и 100 руб. на раненыхъ и больныхъ воиновъ, еще израсходовано на потребности Братства 11 руб. 86 коп., и всего слѣдовательно израсходовано 290 руб. 64 коп.), послѣдовало уменьшеніе расходнаго капитала Братства, оставшагося отъ минувшаго года въ суммѣ 546 руб. 75 к., на 48 р. 98 коп., и такимъ образомъ размѣръ расходнаго капитала Братства къ началу новаго отчетнаго года оказался въ 497 р. 73 коп.

Въ отчетномъ году въ пользу Братства поступили слѣдующія заслуживающія особаго вниманія и самой искренней благодарности Братства пожертвованія: а) отъ состоящаго Покровителемъ Братства Преосвященнаго Викарія, Епископа Кинешемскаго Севастіана, 10 руб.; б) отъ члена Братства статскаго совѣтника Петра Ивановича Троицкаго 50 руб. и в) отъ духовенства 5 и 7 Юрьевецкихъ благочинническихъ округовъ 200 руб.,—двумя облигаціями 5½% военнаго займа 1916 г., по 100 руб. каждая. Послѣднее пожертвованіе отъ духовенства 5 и 7 Юрьевецкихъ благочинническихъ округовъ сдѣлано духовенствомъ въ благодарную память двадцатичетырехлѣтняго благочиннической служенія протоіерея Василія Іоанновича Панова, бывшаго благочиннымъ Юрьевецкаго 5 округа (раздѣленнаго нынѣ на 2 округа, 5 и 7) съ 5 ноября 1891 г. по 10 января 1916 г. Упомянутый капиталъ въ 200 руб., по желанію всѣхъ членовъ причтовъ и съ согласія о. протоіерея Панова, внесенъ въ кассу Свято-Духовскаго Братства при Кинешемскомъ духовномъ училищѣ съ тѣмъ, чтобы % съ него выдавались какъ пособіе одному изъ бѣднѣйшихъ учениковъ Кинешемскаго духовнаго училища изъ уроженцевъ 5 или 7 округовъ, а самый капиталъ

долженъ быть неприкосновеннымъ. Объ означенномъ пожертвованіи отпечатано Совѣтомъ Братства въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 17 отъ 1 сентября 1916 г., отдѣлъ неоффиціальный).

Для сужденія о назначеніи пособій и рѣшенія другихъ дѣлъ Совѣтъ Братства имѣлъ въ отчетному году 4 засѣданія: 15 сентября, 3 ноября, 22 декабря 1915 года и 19 января 1916 г.

Составъ Свято Духовскаго Братства при церкви Кинешемскаго духовнаго училища къ 1 сентября 1916 г.

Покровитель Братства—Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Костромской и Галичскій.

Его Преосвященствомъ единовременно пожертвовано на нужды Братства . . . 50 р.

	Сколько лѣтъ членства.	Взносы въ рублях. За прежнее время.	Взносы въ рублях. Въ отчетномъ году
I. Почетные члены.			
1. Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій .	6	75	—
Преосвященный Никандръ, Епископъ Вятскій и Слободскій . . .	6	50	—
Велтистовъ, Василій Николаевичъ, протоіерей Петроградскаго Исаакіевскаго каѳедральнаго собора . . .	6	100	—
Крутиковъ, Павелъ Евѳиміевичъ, протоіерей-настоятель Костромского каѳедральнаго собора . . .	6	60	—
5. Кокоревъ, Николай Ивановичъ .	6	100	—
II. Пожизненные члены.			
1. Велтистова, Варвара Петровна .	4	50	—
Кокоревъ, Иванъ Александровичъ .	6	90	5

Потаповъ, Александръ Николаевичъ, свящ.	6	75	—
Реформатскій, Сергѣй Николаевичъ	6	50	—
5. Розинъ, Алексѣй Николаевичъ .	6	55	—
Троицкій, Петръ Ивановичъ . .	6	55	50
7. Цѣликовъ, Димитрій Димитріевичъ, прот	6	50	—

III. Дѣйствительные члены.

1. Преосвященный Иннокентій, Епископъ Царевскій	6	25	—
Александрова, Юлія Петровна .	6	10	—
Альбитскій, Вячеславъ, свящ. . .	5	11	—
Альтовскій, Іоаннъ Павловичъ, прот.	6	9	3
5. Аполловъ Николай, благ. . .	6	3	3
Аѳонскій Аркадій	6	3	—
Базаряниновъ Владиміръ, свящ. .	5	3	—
Бѣликовъ, Александръ Ивановичъ, свящ.	6	9	—
Бѣлокрылинъ, Павлинъ Павловичъ, благ.	5	12	3
10. Вахнинъ, Иванъ Васильевичъ .	6	3	—
Вертоградскій, Александръ Николаевичъ	6	3	—
Владимірова, Марія Яковлевна .	4	15	—
Воробьевъ, Георгій Провичъ . .	6	3	—
Голубевъ, Иванъ Васильевичъ .	6	10	—
15. Голубевъ, Николай Андреевичъ, свящ.	6	3	—
Груздевъ, Василій Петровичъ, прот.	5	16	—
Дюпинскій, Александръ Павловичъ	6	3	—
Елисовъ, Иванъ Андреевичъ . .	6	3	—
Зарницынъ, Александръ Алексѣевичъ	6	3	—
20. Иванчиковъ, Викторъ Ивановичъ .	6	3	—
Князевъ, Алексѣй Ивановичъ, прот.	6	28	3
Князевъ, Николай Яковлевичъ, прот.	6	10	—
Ключаревъ, Василій Алексѣевичъ .	1	—	3
Коковинъ, Иванъ Ивановичъ .	6	3	—
25. Кокорева, Анна Викторовна . .	6	25	—
Кокоревъ, Александръ Ивановичъ .	6	5	—
Костровскій, Сергій Евгеньевичъ, свящ.	6	12	—
Кремлевскій, Петръ Алексѣевичъ, свящ.	6	3	—
Крутиковъ, Николай Евѳиміевичъ, благ.	6	19	3
30. Кузнецовъ, Василій Васильевичъ, преп.	6	30	5
Лебедевъ, Димитрій Ивановичъ, см. уч.	5	20	5

	Лебедевъ, Евгеній Ивановичъ .	4	13	—
	Лебедевъ, Николай Сергѣевичъ, свящ.	5	12	—
	Лебединская, Елизавета Александровна	6	3	—
35.	Малѣевъ, Иванъ Михайловичъ .	6	3	—
	Морокинъ, Николай Димитріевичъ .	6	5	—
	Нарбековъ, Сергѣй Димитріевичъ .	6	17	—
	Николаевскій, Иванъ Ивановичъ .	6	31	—
	Никольскій, Алексѣй Ивановичъ .	6	3	—
40.	Орловъ, Митрофанъ Ивановичъ .	6	3	—
	Остроумовъ, Іоаннъ Георгіевичъ, прот.	6	18	3
	Перепелкинъ, Іоаннъ Петровичъ, благ.	6	10	—
	Покровскій, Василій Порфирьевичъ, свящ.	5	18	—
	Поликарповъ, Анатолій Петровичъ	6	9	—
45.	Поповъ, Петръ Александровичъ, свящ.	6	3	—
	Поспѣловъ, Павелъ Ананіевичъ .	6	31	—
	Потаповъ, Василій Николаевичъ, благ.	6	3	—
	Разореновъ, Алексѣй Ѳеодоровичъ	6	9	—
	Реформатскій, Леонидъ Николаевичъ	5	15	3
50.	Реформатскій, Николай Николаевичъ	6	5	—
	Розинъ Николай Николаевичъ, прот.	4	8	—
	Рыболовскій Александръ Петровичъ	4	11	5
	Сахаровъ, Іаковъ Васильевичъ, свящ.	3	6	3
	Серафимовъ, Александръ Константиновичъ	6	14	3
55.	Соловьевъ, Александръ Егоровичъ	6	3	—
	Сперанскій, Константинъ Николаевичъ, свящ.	3	6	3
	Стурницкій Ѳеодоръ Евфиміевичъ .	6	25	5
	Тиховъ, Алексѣй Ивановичъ . .	6	3	—
	Тихомировъ Владиміръ, свящ. .	6	3	—
60.	Троицкій, Евлампій Ивановичъ, прот.	6	5	
	Успенскій, Петръ Васильевичъ, свящ.	3	3	—
	Флеровъ, Николай Ивановичъ, свящ.	6	8	—
	Халезовъ, Павлинъ Александровичъ, діак.	6	3	—
	Троицкій, Александръ Александровичъ, свящ.	6	3	—
65	Хановъ, Николай Степановичъ .	6	3	—
	Шелутинскій, Іоаннъ Григорьевичъ, прот.	6	3	—
	Юницкій, Николай Иракліевичъ, свящ.	6	5	—
67.	Ѳедоровъ, Іаковъ Ѳедоровичъ .	4	6	—

IV. Члены-сотрудники.			
Преображенскій, Павелъ Васильевичъ свящ.	4	4	—
Ястребовъ Михаилъ, свящ. . .	5	3	—

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Свято-Духовскаго Братства при церкви Кинешемскаго духовнаго училища за отчетный годъ съ 1 сентября 1915 г. по 1 сентября 1916 г.

№ №	ПРИХОДЪ.	Сумма. Руб.	К.
	Къ 1 сентября 1915 г. денежныхъ суммъ Братства оставалось: 1) по книжкѣ № 20318 Государственной сберегательной Кассы—782 р. 14 к.: 2) Государственной 4% рентой—2200 р. и 3) наличными - 6 р. 92 к., а всего . .	2989	06
	За отчетный годъ поступило:		
1	По подписнымъ листамъ, выданнымъ о.о. Благочиннымъ	80	69
2	Членскихъ пожертвованій и взносовъ .	58	—
3	Единовременныхъ пожертвованій . .	110	—
4	Отъ духовенства 5 и 7 Юрьевецкихъ благочинническихъ округовъ въ благодарную память 24-лѣтняго благочинническаго служенія протоіерея Василія Панова—двѣ облигаціи Государственнаго 5½% военнаго кратко-срочнаго займа выпуска 1916 г., по сто рублей каждая (№№ 1230951 и 1230952, серія 1-я), всего на сумму	200	—
5	Процентовъ съ капиталовъ Братства (отъ свидѣтельства 4% ренты и по книжкѣ сберегательной кассы)	109	85
6	Въ кружку за училищными церковными службами	16	70
	Всего поступило . .	574	74
	Вмѣстѣ съ остаточными къ 1-му сентября 1916 г. поступило всего	3563	80

РАСХОДЪ.

1	Уплачено портому Н. Сапожникову: 1) за матеріалъ и шитье тужурки для ученика IV класса Хохлова Геннадія—5 руб. 75 к: 2) за матеріалъ и шитье тужурки для ученика 1 кл. Яблокова Сергѣя—5 руб. 43 к., а всего .	11	18
2	Уплачено сапожнику Е. Ваняшову; 1) за починку сапоговъ для ученика IV класса Хохлова Геннадія—1 р. 25 к.; 2) за новые сапоги для ученика IV класса Хохлова Геннадія—8 р. 75 к.; 3) за новые сапоги для ученика III кл. Бебина Ивана—8 р 75 к.; 4) за новые сапоги для ученика I класса Яблокова Сергѣя—8 р. 75 к: 5) за новые сапоги для ученика IV кл. Угрюмова Веніамина—8 р. 75 к.: 6) за новые сапоги для ученика Яблокова Николая—8 руб. 75 к. и 7) за новые сапоги для ученика IV кл. Введенскаго Виктора—10 р. 10 к., а всего	55	10
3	Выдано на покупку пальто: 1) ученику IV класса Введенскому Виктору—15 руб. и 2) ученику II класса Махровскому Геннадію—15 р., а всего	30	—
4	Выдано въ пособіе: 1) ученику IV класса Горнушкину Ивану—40 р.; 2) ученику III кл. Куликову Борису—20 р. и 3) ученику III кл. Голубеву Константину—15 р., а всего .	75	—
5	Внесено въ Правленіе Кинешемскаго духовнаго училища за содержаніе въ общежитіи въ сентябрьскую треть ученика II класса Яснева Николая	7	50
6	Послано въ Серафимовскій Комитетъ Краснаго Креста духовно-учебныхъ заведеній .	100	—
7	Выдано къ празднику Рождества Христова разсыльному Осипу Суслову . . .	3	—
8	Уплачено Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе 50 брошюръ отчета за 5-й годъ существованія Братства	6	26
9	Уплачено въ книжный складъ Кинешемскаго Земства за 200 штукъ конвертовъ .	2	20

10	Почтовый расходъ по переводу денегъ (ст. расх. 6 и 8)	—	40
	Всего израсходовано .	290	64
	Къ 1 сентября 1916 г. денежныхъ суммъ Братства остается: 1) Государственной 4% ренты—2200 р.; 2) облигаціями Государственнаго 5½% военнаго кратко-срочнаго займа 1916 г. 200 р.; 3) по книжкѣ сберегательной Кассы—857 р. 89 к. и 4) наличными—15 руб. 27 к., а всего	3273	16
	Неприкосновенный и расходный капиталы.		
	А. Неприкосновенный капиталъ		
	Къ 1 сентября 1915 г. неприкосновеннаго капитала было	2442	35
	Съ 1 сентября 1915 года по 1 сентября 1916 г. присоединены: 1) отъ Преосвященнаго Евгенія, Епископа Костромского и Галичскаго—50 руб.; 2) отъ преподавателя Кинешемскаго духовнаго училища П. И. Троицкаго—50 руб.; 3) отъ духовенства 5 и 7 Юрьевецкихъ благочинническихъ округовъ—200 руб. (5½% облигаціями) и 4) 20% съ суммы 165 р. 39 к. на основаніи § 15 Устава Братства—33 р. 08 к., а всего	333	08
	Неприкосновеннаго капитала Братства къ 1 сентября 1916 г. состоитъ всего . .	2775	43
	Примѣчаніе. Въ томъ числѣ 200 р. неприкосновеннаго капитала имени прот. В. Панова—для выдачи %% по нимъ бѣднѣйшему ученику 5 и 7 Юрьевецкихъ благочинническихъ округовъ.		
	Б. Расходный капиталъ.		
	Расходнаго капитала Братства къ 1-му сентября 1915 г. состояло	546	71

Съ 1 сентября 1915 года по 1 сентября 1916 г. причислено:		
а) Процентовъ на капиталъ въ 2200 руб. (въ Государственной 4% рентѣ) и по книжкѣ сберегательной Кассы	109	35
и б) 80% съ суммы 165 р. 39 к. на основаніи § 15 Устава Братства . . .	132	31
Всего причислено . .	241	66
За вычетомъ 290 р. 64 к., израсходованныхъ въ отчетномъ году, расходнаго капитала Братства къ 1 сентября 1916 г. состоитъ .	497	73

Предсѣдатель Совѣта свящ. *Дмитрій Лебедевъ*.

Члены: *Алексѣй Розинъ.*
Петръ Троицкій.
Іаковъ Сахаровъ.
Василій Кузнецовъ.

Объявленія отъ учрежденій и лицъ.

Отъ Правленія Макарьевскаго духовнаго Училища.

Пріемныя (весеннія) испытанія для желающихъ поступить въ 1 и прочіе классы Макарьевскаго духовнаго училища назначаются въ текущемъ учебномъ году на 15 и 16 марта.

Правила для поступленія въ Макарьевское духовное училище и общежитіе при немъ.

1. Въ духовныя училища принимаются дѣти православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ сословій.

2. Въ 1-й классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. По уважительнымъ причинамъ Правленія училищъ могутъ принимать въ училища дѣтей, которыя окажутся старше или моложе этого возраста менѣе, чѣмъ на 6 мѣсяцевъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства.

3. Явившіеся на экзаменъ для поступленія въ 1-й классъ должны знать:

А) По Закону Божію: 1) Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ съ выразительныхъ ихъ чтеніемъ: Во имя Отца и Сына и Св. Духа., Господи, Іисусе Христе, Слава Тебѣ, Боже.., Царю Небесный..,—Святый Боже..,—Слава Отцу и Сыну..,—Пресвятая Троице..,—Отче Нашъ..,—Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю.., Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ.., Достойно есть.., Богородице, Дѣво, радуйся., Спаси, Господи, люди Твоя.., Символъ вѣры и десять заповѣдей, 2) Разсказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта.—Сотвореніе міра и человѣка. Грѣхопаденіе прародителей. Обѣтованіе о Спасителѣ. Наказаніе за грѣхъ. Каинъ и Авель. Всемірный потопъ. Дѣти Ноя. Столпотвореніе. Появленіе идолопоклонства. Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ. Жертвоприношеніе Исаака. Видѣніе Іаковомъ таинственной лѣстницы. Исторія Іосифа. Рожденіе пророка Моисея и призваніе его къ освобожденію евреевъ отъ рабства египтянъ. Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта. Переходъ евреевъ черезъ Чермное море. Дарованіе закона на горѣ Синаѣ, устроеніе скиніи. Вступленіе евреевъ въ Ханаанскую землю. Краткое понятіе о временахъ судей. Избраніе и помазаніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голіафомъ. Воцареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе въ него ковчега завѣта Соломонъ. Его мудрость. Построеніе и освященіе храма. Раздѣленіе царства. Паденіе царства израильскаго. Разрушеніе царства Іудейскаго. Понятіе о пророкахъ. Пророки, жившіе въ царствѣ Израильскомъ: Илія, Елисей, Іона. Пророки, жившіе въ царствѣ Іудейскомъ: Исаія и Даніилъ. Три отрока. Возвращеніе Іудеевъ изъ плѣна. Построеніе второго храма.

Рожденіе Пресвятой Дѣвы. Введеніе ея во храмъ. Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе ею праведной Елисаветы. Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ, Срѣтеніе Господа нашего Іисуса Христа. Іоаннъ Предтеча и его проповѣдь. Крещеніе Господа Іисуса Христа. Первые ученики Господа и первое чудо. Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Избраніе апостоловъ. Нагорная проповѣдь. Воскрешеніе сына вдовы Наинской. Понятіе о притчахъ. Притча о сѣятелѣ. Укрощеніе бури. Воскрешеніе дочери Іаира. Усѣкновеніе главы святаго Іоанна Предтечи. Чудесное насыщеніе 5000 человѣкъ пятью хлѣбами. Хожденіе Іисуса Христа по водамъ. Исцѣленіе до-

чери Хананеянки. Преображеніе Господне. Заповѣди Іисуса Христа о любви къ Богу и ближнему. Притча о милосердномъ самарянинѣ. Притча о блудномъ сынѣ. Притча о богатомъ и Лазарѣ. Притча о мытарѣ и фарисеѣ. Благословеніе дѣтей. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень во Іерусалимъ. Изображеніе страшнаго суда. Предательство Іуды и тайная вечеря. Страданіе, смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса Христа. Воскресеніе Христово. Вознесеніе Господне. Сошествіе Святаго Духи на апостоловъ. Успеніе Божіей Матери. Воздвиженіе Креста Господня. Учебной книгой по закону Божію можетъ служить „Наставленіе въ законѣ Божіемъ“ Епископа Агаѳодора.

Б) По Церковно-славянскому языку — требуется умѣнье правильно и свободно читать Евангеліе и переводить наиболѣе употребительныя слова и выраженія.

В) По русскому языку—требуется умѣнье: а) правильно и свободно читать, б) пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія. в) толково произнести наизусть нѣсколько стихотвореній, простыхъ по содержанію и небольшихъ по объему; г) отличать члены предложеній (подлежащее, сказуемое и объяснительныя слова), и измѣняемыя части рѣчи; д) склонять существительныя е) писать подъ диктовку безъ звуковыхъ ошибокъ и съ соблюденіемъ элементарныхъ правилъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ грамматики: 1) правописаніе гласныхъ (и, і, е, э; сочетаніе шипящихъ съ гласными), 2) сомнительные гласные и согласные звуки; 3) ъ и ь въ серединѣ словъ; 4) Ѣ въ корнѣ словъ; 5) прописная буква въ началѣ рѣчи, послѣ точки и въ именахъ собственныхъ; 6) употребленіе буквы Ѣ въ дательномъ и предложномъ падежахъ именъ существительныхъ; 7) буквы е, ъ, ь въ окончаніи именъ существительныхъ; 8) окончанія степеней сравненія въ именахъ прилагательныхъ; 9) употребленіе окончаній ЫЕ, ІЕ, а также ЫЯ, ІЯ въ именахъ прилагательныхъ; 10) Ь и Ѣ въ окончаніяхъ глаголовъ.

Г) По ариѳметикѣ требуется: 1) умѣнье производить устно всѣ дѣйствія надъ числами до 100; въ частности: а) основательно знать таблицу умноженія; б) отчетливо различать ариѳметическія понятія; увеличить или уменьшить число во сколько-нибудь разъ, увеличить или уменьшить на сколько-нибудь единицъ, во сколько разъ одно число больше или меньше другого, на сколько единицъ одно число больше или меньше другого, найти какую либо часть числа, в) знать названіе чиселъ при основныхъ дѣйствіяхъ: слагаемыя, сумма, уменьшаемое, вычитаемое и др.

2) знать употребительнѣйшія мѣры линейныя, вѣса и сыпучихъ тѣлъ, а такъ же и русскихъ монетъ.

3) имѣть знакомство съ нумераціей чиселъ: умѣть писать и выговаривать числа первыхъ двухъ классовъ.

Д) По церковному пѣнію—требуется умѣнье пропѣть разученное съ голоса: а) Аминь, б) Господи помилуй, в) Подай, Господи, г) Тебѣ, Господи, д) Царю Небесный, е) Достойно есть..., ж) Богородице Дѣво.., з) Отче нашъ..., и) Спаси, Господи..., і) Тропари—Рождества Христова и Св. Пасхи.

4) Въ послѣдующіе классы принимаются ученики, имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

5) Прошенія о пріемѣ въ училищѣ подаются на имя Смотрителя училища; при прошеніяхъ представляются—выписка изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и свидѣтельство врача о привитіи оспы.

6) При училищѣ имѣется общежитіе, гдѣ дѣти духовенства получаютъ квартиру со столомъ и постельными принадлежностями за опредѣленную съѣздомъ духовенства плату. Деньги за содержаніе въ общежитіи вносятся по третямъ года и непремѣнно впередъ.

7) Родители обязываются снабжать дѣтей своихъ достаточнымъ количествомъ одежды—не менѣе двухъ пиджачныхъ паръ (праздничной и будничной), двухъ паръ обуви, не менѣе четырехъ паръ нижняго бѣлья, пяти паръ носковъ или портянокъ, шести носовыхъ платковъ. Верхней одеждой должны быть двухбортное пальто ватное или на мѣху и фуражка съ буквами—М. Д. У. (т. е. Макарьевское духовное училище). Блуза должна носиться подъ ремнемъ съ пряжкой, на которой вырѣзаны буквы—М. Д. У

8) Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, нуждающіяся въ епархіальномъ общежитіи или денежномъ пособіи, должны представлять удостовѣреніе отъ мѣстныхъ Благочинническихъ Совѣтовъ относительно ихъ семейнаго положенія и степени доходности приходовъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ служатъ или служили ихъ родители.

9) По уст. дух. уч. § 105 п. 1 епархіальнымъ содержаніемъ могутъ пользоваться только ученики достойные и благонадежные по успѣхамъ и поведенію и ни въ какомъ случаѣ не должны пользоваться таковымъ содержаніемъ ученики лѣнивые и небрежные.

10) Пп. 2 и 3. Ученики, находящіеся на епархіальномъ содержаніи, должны быть лишены онаго при неудовлетворительности успѣховъ и поведенія, когда всѣ принятыя для исправленія мѣры окажутся недѣйствительными, или когда они совершатъ важный проступокъ.

Содержаніе оффиціальной части. Служебныя перемѣны по епархіи Отчетъ о состояніи Свято-Духовскаго Братства вспомоществованія Кинешемскаго духовнаго училища за 1915 г. Объявленія отъ учрежденій и лицъ.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чекинъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

Дозволено цензурою. Костромская Губернская Типографія.

№ 3. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 3.

„Опроверженіе клеветы на мощи персидскихъ мучениковъ".

*(Окончаніе *).*

По сознанію Москвина, мои доказательства для него какъ „паутины" (стр. 12) для мухи. Онъ не можетъ разобраться въ нихъ и представляетъ свои доказательства о подлинности „персидскихъ мощей", обрѣтенныхъ старообрядцами австрійцами въ Терской области. Послѣдуемъ за его доказательствами.

Первое свидѣтельство онъ приводитъ изъ „Лѣтописи церковныхъ событій" преосвящ. Арсенія (лѣто 318) о просвѣщеніи Грузіи христіанствомъ св. Ниною, и сообщаетъ, что Персія, Арменія и Грузія были близки между собою. Это, конечно, вѣрно. Второе свидѣтельство приводитъ изъ той же „Лѣтописи" (лѣто 622) объ отправкѣ греческаго царя Ираклія Чернымъ моремъ, для похода въ Персію, черезъ земли Лазовъ и прикавказскія страны. Этотъ путь, по случаю современныхъ военныхъ событій, также хорошо извѣстенъ: Трапезундъ—главный городъ Лазистана, Эрзерумъ—главный городъ Арменіи и такъ далѣе большая турецкая дорога въ Персію, между прочимъ, въ противоположную сторону отъ Терской области—мѣста обрѣтенія старообрядцами „персидскихъ мощей". „Затѣмъ можно видѣть, говоритъ Москвинъ,—какимъ образомъ св. мощи персидскихъ мучениковъ могли попасть" на мѣсто ихъ обретѣнія старообрядцами (стр. 15). Это свидѣтельство непосредственно и относится къ дѣлу. Онъ приводитъ свидѣтельство извѣстнаго французскаго ученаго А. Тьерри (Златоустъ и Евдоксія, стр. 372—3) о томъ, что посолъ императора Ѳеодосія, Маруѳа, „изъ провинціи Софенской, расположенной на самой границѣ Месопотаміи и Персіи", войдя въ довѣріе персидскаго царя Издегерда, „ добился того, что *кости* персидскихъ христіанъ, замученныхъ въ царствованіе Сапора, были ему выданы. Такимъ образомъ онъ собралъ огромное количество *останковъ*, которые переправилъ въ церковь, основанную въ 12 лье, къ сѣверу отъ Амиды на рѣкѣ Нимфеѣ, пограничной обоимъ народамъ. Вокругъ этой церкви, какъ вокругъ крѣпо-

* См. № 2 Колок. Ег. Вѣд. 1917.

сти, основанной для религіозныхъ завоеваній, построились дома, и тамъ образовался городокъ, названный Мартирополемъ". Къ этому свидѣтельству Москвинъ присовокупляетъ тоже относящееся къ дѣлу и заслуживающее вниманія слѣдующее свидѣтельство изъ „Лѣтописи" преосвящ Арсенія (лѣто 448): „Великая Арменія имѣла въ длину около 1500 верстъ и въ ширину, *отъ границъ Грузіи до города Тигранокерта, Амиды, на верхнемъ Тигрѣ, до 800 верстъ*" На основаніи этихъ свидѣтельствъ Москвинъ заключаетъ: „ Теперь ясно, что мощи святыхъ, замученныхъ при Соворіи (Сапорѣ?) царѣ, перевезены изъ Персіи въ Арменію (на) нынѣшній Кавказъ. Значитъ, никакого нѣтъ сомнѣнія, что св. мощи, обрѣтенныя на Кавказѣ, есть (суть?) мощи персидскихъ мучениковъ, имена которыхъ были насѣчены на камняхъ, лежавшихъ подъ ихъ головами. Итакъ, на Кавказѣ были дѣйствительно св. мощи" (стр. 61).

Итакъ. стоило Москвину лишь перевернуть закавказье по эту сторону кавказскаго хребта и поставить Азію на мѣсто Европы, какъ въ Терской области оказались и великая Арменія, и города Амида и Тигранокертъ или Мартирополь, а въ Мартирополѣ и храмъ, а въ храмѣ и„ дѣйствительно св. мощи," которыя Маруѳа„ честно положи" и едва ли не самъ высѣкъ на камняхъ имена„ мучениковъ," и только случай 1480 лѣтъ ждалъ старообрядцевъ австрійцевъ, чтобы они первые обрѣли эти„ мощи." Но показывая такое превращеніе земли, онъ, очевидно, думалъ объ *иныхъ*„ мощахъ" и потому позабылъ, что самъ же прописалъ разстояніе отъ границъ Грузіи до Тигранокерта и Амиды до 800 верстъ. А если отступить по эту сторону отъ кавказскаго хребта на 800 верстъ, то верховье Тигра или рѣку Нимфей, при которой былъ городъ Тигранокертъ или Мартирополь и въ немъ дѣйствительно св. мощи персидскихъ мучениковъ, нужно будетъ искать уже не въ Терской области, гдѣ старообрядцы обрѣли „персидскія мощи," а въ области Войска Донскаго, тамъ, гдѣ у старообрядцевъ„ архіерействуетъ" "Егорій Ивановичъ Лакомкинъ" (—666). Это обстоятельство смѣшало географическія карты Москвина. Далѣе естественно требуется указать и самое верховье р. Тигра или, по древнему названію, рѣку Нимфей и проч. Гдѣ же рѣка Тигръ? Невольно приходится перенестись изъ Европы обратно въ Азію: тамъ и рѣка Тигръ, и бывшіе при ней города Амида и Тигранокертъ; при чемъ Амида теперь, по случаю военныхъ событій, хорошо извѣстна. Амида—это нынѣшній гор. Діарбекиръ, при р. Тигрѣ. Пусть объ этомъ смотритъ Москвинъ, на букву А, большіе энциклопедическіе словари. Древняя Софена или Софенская область. гдѣ епископствовалъ и почилъ

св. Маруѳа,— сѣверная часть Месопотаміи, между рѣками Тигромъ и Евфратомъ, отъ Тавра или горнаго армянскаго хребта до гор. Амиды, нынѣшняго Діарбекира, на Тигрѣ, и почти до древняго города Едессы, на Евфратѣ (до расширенія узкаго перешейка Месопотаміи). Тигръ начинается на южномъ краю Тавра въ Курдистанѣ тремя истоками: лѣвый его истокъ, исходящій съ сѣверо-востока, со впаденіемъ въ него средняго, въ древности, несомнѣнно, и назывался рѣкой Нимфеемъ, бывшей „пограничной обоимъ народамъ", греческому подданному и персидскому, и разграничивавшей Софенскую область сѣверной Месопотаміи съ Персіей. Гор. Тигранокертъ—„въ верховьяхъ Тигра" или на р. Нимфеѣ—греками названъ былъ Мартирополемъ, очевидно, послѣ новой постройки вокругъ церкви, въ которую Маруѳа перенесъ мощи персидскихъ мучениковъ. По имени этого города называется епископомъ и самъ Маруѳа. „Св. Маруѳа епископъ Тагрита, главнаго города Месопотамо—Софосенской области,"—говоритъ преосвящ. Филаретъ Черниговскій.—„*Тагритъ*, иначе Май феркипъ, Мединатъ Собе, или по-гречески *Мартирополь* въ Софосенѣ, по словамъ Прокопія, отстоитъ къ сѣверу отъ Амиды на 40 (не на 400 ли?) стадій близъ рѣки Нимфія. Фотій по имени области называетъ Маруѳу епископомъ Софосенскимъ. Тагритъ до времени Юстиніана принадлежалъ къ Греческой имперіи и былъ пограничнымъ ея городомъ съ Персидскою имперіей" [1]). То же, что и Москвинъ приводитъ по А. Тьерри. Маруѳа „переправилъ" мощи персидскихъ мучениковъ въ „Греческую землю". Значитъ, гор. Мартирополь былъ на правой сторонѣ Тигра или рѣки Нимфея. Въ какомъ же разстояніи онъ былъ отъ гор Амиды или Діарбекира? „Въ 12 лье къ сѣверу", т. е. къ Тавру вверхъ по означенной рѣкѣ. Это послѣднее ученое изслѣдованіе А. Тьерри Французское лье, по календарнымъ свѣдѣніямъ,=4 версты 86½ саж. Такимъ образомъ, мощи персидскихъ мучениковъ Маруѳою были положены въ сѣверной Месопотаміи всего въ 50 верстахъ 48 сажен. отъ гор Діарбекира вверхъ по р. Тигру. Это мѣсто отъ минарета, близъ аула, Терской области, гдѣ старообрядцы австрійцы обрѣли свои „персидскія мощи", по птичьему полету будетъ за тремя великими горами: за Казбекомъ, Араратомъ и Тавромъ. А съ той стороны, отъ Мартирополя, по проѣзжей дорогѣ до границъ Грузіи, принимая во вниманіе указанныя Москвинымъ свѣдѣнія, нужно считать около 800 верстъ. Если считать границею

---

[1]) Историческ. ученіе объ отц. Церкви преосвящ. Филарета Черниговскаго, т. 3, § 192, стр. 10 и примѣч.

Грузіи гор. Карсъ (неточность получится небольшая), то отъ Мартирополя до Карса 800 верстъ, отъ Карса до Тифлиса по желѣзной дорогѣ 279 верстъ, отъ Тифлиса до Владикавказа по Военно-Грузинской дорогѣ 200 верстъ, отъ Владикавказа до гор. Грознаго по большой дорогѣ 100 верстъ, а отъ Грознаго уже недалеко до старообрядческаго „Мартирополя“ или татарскаго аула и минарета, подъ которымъ старообрядцы нашли себѣ „персидскія мощи“. Итого отъ дѣйствительнаго Мартирополя, гдѣ Маруѳою были положены останки св. мучениковъ персидскихъ, до старообрядческаго австрійскаго „Мартирополя“, гдѣ они обрѣли „трупы некрещеныхъ черкесъ“, по самому кратчайшему пути, указанному самимъ же Москвинымъ, 1379 верстъ. Теперь свои указанія онъ, надо полагать, не будетъ считать для себя „паутиной“. Такъ онъ ловко доказалъ самъ себѣ собственную клевету на мощи св. мучениковъ персидскихъ, подмѣнивая ихъ „поганскими“ трупами, найденными по эту сторону вышеозначенныхъ горъ и на 1300 слишкомъ верстъ ближе того, гдѣ должны лежать подлинныя мощи св. персидскихъ мучениковъ (если только онѣ сохранились нетлѣнными) „Еще же ли не разумѣеши? Да слыши: азъ ти дебело возглаголю“. Вотъ, старообрядцы австрійцы въ 1876 году переправивши багажемъ по желѣзной дорогѣ свои „персидскія мощи“ изъ Терской области въ Москву. Тамъ, на Кавказѣ, въ пещерѣ, и собака, и заяцъ не гнили десятки лѣтъ, а въ Москвѣ начали гнить сами „персидскія мощи“, изъ нихъ „болѣе дебелыя части“ старообрядцы предали „землѣ христіанскимъ погребеніемъ“ въ Московской губерніи. Теперь, если кто-нибудь изъ старообрядцевъ австрійцевъ станетъ утверждать, будто онъ обрѣлъ погребенными эти самыя „персидскія мощи“ не въ Московской губерніи, а въ 1300 верстахъ отъ Москвы на сѣверъ, гдѣ нибудъ въ архангельской „Месопотаміи“, между рѣками Пинегой и Онегой,—чѣмъ назоветъ Москвинъ такое „обрѣтеніе“? Конечно, клеветой на свои, погребенныя въ Московской губерніи, „персидскія мощи“, по всей вѣроятности, уже обратившіяся въ прахъ. Клеветой на мощи персидскихъ мучениковъ онъ долженъ назвать и свое старообрядческое обрѣтеніе „персидскихъ мощей“ точно также въ другомъ мѣстѣ. Клеветой, поэтому, онъ долженъ признать и свою защиту татарскихъ мертвецкихъ скелетовъ, какъ подлинныхъ персидскихъ мучениковъ, мѣсто положенія которыхъ самъ же указалъ.

Обстоятельство похоронъ старообрядцами австрійцами „персидскихъ мощей“, кажется, должно бы убѣдить ихъ въ собственной клеветѣ на мощи персидскихъ мучениковъ. Если бы обрѣтенные ими скелеты были дѣйствительно мощи пер-

сидскихъ мучениковъ, полторы тысячи лѣтъ сохранившіяся нетлѣнными, то они и у старообрядцевъ не подверглись бы тлѣнію, хотя бы и на сѣверѣ, въ Московской губерніи, и не потребовали бы похоронъ. Между тѣмъ о тлѣніи или „дебелости“ ихъ Москвинъ говоритъ слѣдующее: „Зубаревъ приводитъ письмо въ Бозѣ почившаго (по-старообрядчески, слѣдовало бы сказать: „почившаго о Господѣ“) владыки (?) Арсенія (Швецова), въ которомъ владыка пишетъ нѣкоему Семену Дмитріеву:... „А внутреннія части для частныхъ чествованій христіанъ раздроблены на мелкія части (косточекъ) А болѣе дебелыя части и плоть съ раздробленныхъ частей преданы тоже землѣ христіанскимъ погребеніемъ“ (стр. 19—20). О чемъ это свидѣтельствуетъ Швецовъ? О „персидскихъ мощахъ“, которыя, по переправкѣ ихъ съ Кавказа на сѣверъ Россіи, такъ „одебелѣли“, что нужно было ихъ зарыть гдѣнибудь поскорѣе. Я въ своей брошюрѣ привелъ свидѣтельство и о мѣстѣ ихъ зарытія. Это мѣсто „въ сосновомъ лѣсу, на лѣвомъ берегу Клязьмы, верстахъ въ двухъ отъ деревни Большой Дворъ“, Богородицкаго уѣзда, Московской губерніи /„Персидскія мощи“. стр. 24). Эти то „персидскія мощи“, десятки лѣтъ не гнившія на Кавказѣ и подвергшіяся гніенію въ сѣверной Россіи, старообрядцы австрійцы выдаютъ за подлинныя мощи персидскихъ мучениковъ. Похвала это мощамъ персидскихъ мучениковъ или клевета на нихъ? Ясно, что и оставшіяся у нихъ „части косточекъ“. и „хребтовыя позвоночныя кости .. даже съ присохшею къ нимъ плотію“ (письмо Швецова) отъ „персидскихъ мощей“, и т. п. подлежатъ немедленному изъятію изъ употребленія и зарытію въ землю, только безъ „христіанскаго погребенія“, коль скоро „трупы некрещоныхъ черкесъ“ первоначально были погребены на Кавказѣ по-магометански съ подкладкой подъ головы ихъ камней, чтобы находились въ сидячемъ положеніи.

О тѣхъ же „персидскихъ мощахъ“ Москвинъ помѣстилъ въ своей брошюрѣ другое письмо, бывшаго старообрядческаго австрійскаго „священника“ В. Шипулина къ екатеринбургскому „протоіерею“ Пимену Огневу, отъ 24 декабря 1910 г.: „Вы помните, когда я у васъ былъ въ 1915 г., октября около 15. Я за васъ тогда служилъ, тогда и владыка тутъ же былъ. Я еще у васъ спрашивалъ: что это у васъ на престолѣ то въ среднемъ? Вы мнѣ сказали: „это мощи владыка Савватій выслалъ, да ключъ,—говорите,—потеряли“. А когда владыка Антоній пріѣхалъ, онъ пожелалъ ихъ осмотрѣть. А когда вскрыли ящичекъ и вы тутъ были, эти мощи оказались въ мѣшочкѣ, а когда выложили эти мощи, и что же оказалось?

Вѣдь вы видѣли, что это за мощи—черныя кости, какой-то разломанный хребетъ. А гдѣ чрево-то было, тутъ все выпрѣло, да и засохло. А я посмотрѣлъ, взялъ въ руки и увидѣлъ тамъ—засохшій червячекъ, конечно, кожица осталась. А пахнетъ-то отъ нихъ какимъ-то острымъ запахомъ и тяжелымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ какими-то искусственными духами. Я заявилъ тутъ же владыкѣ, что это бальзамированы были; онъ сказалъ мнѣ, что „это благодатію пахнетъ". „Это письмо измѣнника старообрядчеству Шипулина", заявляетъ Москвинъ, и безцеремонно дѣлаетъ подлогъ, объявляя письмо написаннымъ не въ 1910, а въ 1911 году, якобы по присоединеніи Шипулина къ православной Церкви (брошюра Москвина, стр. 17—8). Между тѣмъ не только содержаніе письма свидѣльствуетъ еще о принадлежности Шипулина къ старообрядчеству, но на него даже отвѣчалъ упомянутый въ немъ безграмотный „владыка" Антоній, увѣщевая усумнившагося въ святости „персидскихъ мощей" („Персидскія мощи" стр. 23). Послѣ столь нечестнаго поступка Москвинъ возражаетъ: „Ужъ если („персидскія мощи") подверглись тлѣнію, то нашелся бы въ нихъ не одинъ червячокъ, а сотни, такъ какъ при разложеніи человѣческаго тѣла въ процессѣ гніенія бываетъ неисчислимое количество червячковъ". Такъ долженъ это понимать каждый „сколько-нибудь здраво разсуждающій человѣкъ". Конечно такъ. Потому „дебелыя персидскія мощи" и были преданы „землѣ христіанскимъ погребеніемъ". И только по недосмотру попала на „престолъ" съ червячкомъ высушенная и надушенная „хребтовая позвоночная кость съ присохшею плотію", конечно, отъ червячка только „кожица осталась". Въ чемъ же тутъ „наглая клевета" очевидца Шипулина? Кто свидѣтельствуетъ о похоронахъ „персидскихъ мощей" по „дебелости" плоти и черевъ? Ближайшій участникъ этого событія Швецовъ, а не Шипулинъ. Послѣдній своимъ свидѣтельствомъ подтверждаетъ лишь тотъ фактъ, что похороны были не напрасны.

Потому самъ же Москвинъ далѣе невольно начинаетъ сознаваться и допускать червячковъ въ своихъ „персидскихъ мощахъ", но оправдываетъ эту „дебелость" примѣрами. И червячки-де, по вѣрѣ, могутъ быть для старообрядцевъ австрійцевъ „многоцѣннымъ бисеромъ" и подавать имъ „благословеніе". Наконецъ, онъ прямо говоритъ, что защищаемыя имъ „персидскія мощи", хотя будто бы и были нетлѣнными, „но со слѣдами ихъ страданій, аки бисеры драгими украшены были". А подъ „бисеры" онъ самъ же подводитъ червячковъ. Въ оправданіе подобной „дебелости" своихъ „персидскихъ мощей" онъ приводитъ слѣдующіе примѣры. Мученикъ Арте-

мій имѣлъ такой видъ: „человѣкъ бо нагъ, согнетенный аки доска, кости имый сокрушены и вся внутренняя испадоша, лице сотрено и очи изскочившія, *душа же въ немъ не держашеся*“ (чет.-мин. 20 окт.). Если бы лжепротопопъ Москвинъ не допустилъ искаженія факта, по своему обычаю, то не привелъ бы этотъ примѣръ къ оправданію „персидскихъ мошей“. Въ четьей-минеи говорится: „*душа же въ немъ* (Артеміи) *еще бѣ держашеся, и ноздѣ ходити могущія, и языкъ добрѣ вѣщающе*“. Что же это за примѣръ, если св. мученикъ Артемій еще при жизни былъ обезображенъ мучителемъ, а „персидскія мощи“, какъ утверждаютъ старообрядцы австрійцы, черезъ полторы тысячи лѣтъ будто бы послѣ кончины мучениковъ такъ обезобразились и „одебелѣли“?! „Или св. мученика Уара *мощи*,—продолжаетъ Москвинъ обманывать читателей: чрево „разсѣдеся и вся внутренняя его испадоша на землю“ (чет.-мин 19 окт.). Опять же *не* „мощи“, а самъ мученикъ Уаръ подвергнутъ былъ такому мученію, послѣ котораго онъ еще говорилъ и затѣмъ скончался. Такъ нахально обманывая читателей, Москвинъ даже память мученика Уара объявилъ „19 декабря“, вмѣсто 19 октября, для отвода глазъ. Эти примѣры, по мнѣнію Москвина, служитъ къ оправданію прѣлости черевъ „персидскихъ мощей“. А присутствіе въ нихъ червяковъ, по его мнѣнію, оправдывается примѣромъ св. Симеона Столпника, у котораго *при жизни* тѣло гнило и смердѣло червями (чит.-мин. 1 сент.). Къ тому же онъ приводитъ примѣры и другихъ мучениковъ, у которыхъ также при жизни были гной и струпы на тѣлѣ, тлѣло тѣло и ребра гнили отъ ранъ, гнила плоть и кишѣла червями, и т. п. А если такъ страдали мученики при жизни, то по мнѣнію Москвина, такъ должны страдать у старообрядцевъ австрійцевъ и „персидскія мощи“, будто бы черезъ полторы тысячи лѣтъ по кончинѣ „мучениковъ“, чтобы удостоиться отъ старобрядцевъ „христіанскаго погребенія“ своихъ черевъ и тлѣющей плоти, разрушаемой червями (стр. 18—9).

Въ заключеніе онъ приводитъ примѣръ и въ оправданіе похоронъ „персидсихъ мощей“; онъ пишетъ: „Гдѣ такому нечестію примѣры,—восклицаетъ Зубаревъ,—чтобы болѣе дебелыя части труповъ предавали землѣ, а менѣе дебелыя оставляли себѣ на мощи“? Такіе примѣры, отвѣчаемъ, есть. Вотъ что мы видѣли (видимъ) въ четіи-минеи (подъ 16 числомъ октября мѣсяца), въ страданіи св. мученика Логгина“: главу Логгина, по отсѣченіи, Пилатъ повелѣлъ „изврещи внѣ града, и валяшеся на сметищидолго, дондеже гноемъ присыпана бысть“ и потомъ была погребена нѣкоторою женщиной (стр 20). И этотъ послѣдній

примѣръ не можетъ служить къ оправданію похоронъ „персидскихъ мощей". Никто никогда не похоронялъ прославленныя нетлѣніемъ и открытыя Церковію для почитанія св. мощи. Глава св. мученика Логгина не была Церковію открыта для почитанія, какъ были открыты старообрядцами „персидскія мощи"; она послѣ кончины мученика долго валялась подъ соромъ и навозомъ, откуда была взята и затѣмъ погребена благочестивою женщиной, которая при томъ же неоставила себѣ отъ главы никакой части, какъ австрійцы оставили отъ „персидскихъ мощей" (см. чет.-мин.). Несомнѣнно, также долго, если не болѣе, валялись послѣ кончины и тѣла св. мучениковъ персидскихъ, но останки ихъ св. Марѳою были честно положены въ храмѣ Божіемъ, или погребены подъ жертвенникомъ (престоломъ), какъ былъ обычай. И послѣ того о нетлѣнности какъ главы мученика Логгина, такъ и останковъ персидскихъ мучениковъ ничего неизвѣстно. А если бы Господу угодно было прославить ихъ нетлѣніемъ и даровать Церкви для почитанія, какъ спасительные источники, то вновь они уже не подверглись бы „дебелости" гніенія и червю разрушенія, какъ подверглись старообрядческія „персидскія мощи", и никто изъ христіанъ не дерзнулъ бы предавать ихъ погребенію. Тщетно похваляется Москвинъ, будто такіе примѣры есть. Единственный примѣръ—выше объясненное обстоятельство со старообрядческими австрійскими "персидскими мощами".

Такимъ образомъ всѣ доказательста Москвина въ защиту „персидскихъ мощей"—рѣшительно несостоятельны: „опроверженіемъ" онъ лишній разъ подтвердилъ старообрядческій австрійскій подлогъ и клевету на св. мучениковъ персидскихъ.

1. Представлены ли Москвинымъ доказательства о нетлѣнности останковъ персидскихъ мучениковъ, положенныхъ Марѳою въ Мартирополѣ, чтобы можно было когда-нибудь обрѣсти ихъ?

2. Представлены ли доказательства о перенесеніи ихъ, если они сохранились нетлѣнными, изъ месопотамскаго Мартирополя въ Терскую область, близъ татарскаго аула?

3. Представлено ли хотя какое нибудь свидѣтельство о нетлѣнности мощей свв. Дады, Гаведдая и Каздои, а равно о нахожденіи ихъ среди останковъ персидскихъ мучениковъ, а главнымъ образомъ о перенесеніи ихъ „мощей", и только ихъ однихъ, притомъ погребенныхъ въ особыхъ одинъ отъ другаго и совершенно неизвѣстныхъ мѣстахъ,—въ одинъ татарскій минаретъ при аулѣ, Терской области?

4. Опровергнуты ли Москвинымъ доказательства въ моей брошюрѣ „Персидскія мощи", что Гаведдая и Каздою нельзя

считать дѣтьми персидскаго царя Сапора II, а Даду его родственникомъ, персидскими мучениками IV столѣтія, и вмѣстѣ съ тѣмъ указано ли въ прологѣ, или гдѣ-нибудь, хотя одно названіе „святымъ“ волхва Гаргала?

Если нѣтъ этихъ доказательствъ и данныхъ у Москвина, то онъ именно и оказывается клеветникомъ на мощи персидскихъ мучениковъ, какъ и всѣ старообрядцы, объявившіе мощами мучениковъ, по словамъ ихъ же „епископа“ Анастасія измаильскаго, „трупы некрещоныхъ черкесъ“. Не имѣетъ страха Божія лжепротопопъ Кузьма Москвинъ и оскверняетъ самое святое святыхъ у бѣдныхъ старообрядцевъ, т. е. вѣру въ мощи св. мучениковъ, подмѣнивая мощи „трупами некрещоныхъ черкесъ“. Тяжекъ грѣхъ этого искаріотства! Пусть же старообрядцы послушаютъ хоть своего „епископа“ Анастасія, по поводу этого спеціально имъ писавшаго. „Такъ вотъ я произнесу судъ, устами вашихъ же епископовъ произнесенный,—публично говорилъ имъ въ Москвѣ начетчикъ Пичугинъ.—Вашъ епископъ задунайскій Анастасій пишетъ: „Миръ и благословеніе Божіе чадамъ моимъ о Господѣ! Вѣдайте чада, яко нѣціи безсрамніи, мняшеся быти христіане, огласиша, яко нашедше въ пещерѣ мощи святыхъ мучениковъ Дады, Гаведдая и Каздои, но какъ врачами освидѣтельствованы эти кости, оказалось, что это трупы черкесовъ, собаки и зайца, и попъ окаянный Стефанъ освящалъ на этихъ костяхъ олтари... Сею мерзостію онъ осквернилъ многія церкви“... На чемъ строите свои церкви и олтари? Вашъ епископъ Анастасій прямо говоритъ: на трупахъ собаки и зайца. Вотъ гдѣ мерзость запустѣнія!... Кто же объ этомъ пишетъ? Вашъ Анастасій, епископъ города Измаила“. Кто напечаталъ это? Сами старообрядцы, австрійцы и безпоповцы („Бесѣды старообрядцевъ“ въ Москвѣ 1909 г., стр. 285—5). Коснулись ли старообрядцы австрійцы этого посланія Анастасія хотя бы единымъ критическимъ словомъ? Не коснулись и не могутъ коснуться, такъ какъ оно весьма распространено среди старообрядцевъ, м. пр. и въ нашей Костромской губерніи. И въ то же время досужіе „братушки“ („братство честнаго и животворящаго креста Господня“!) не стыдятся печатно пропагандировать свои „персидскія мощи“.

Священникъ *Е. Зубаревъ.*

Доброй памяти архимандрита Іеронима (Лаговскаго).

Имя архимандрита Іеронима, Костромича по происхожденію и образованію, издавшаго первую доселѣ единственную въ Россіи по высокимъ научнымъ достоинствамъ Библейскую Археологію въ двухъ томахъ, уже давно пользуется заслуженной извѣстностью среди тѣхъ ученыхъ, которые спеціально изучаютъ эту область, столь важную для основательнаго уразумѣнія Свящ. Писанія и вообще для точнаго представленія жизни еврейскаго народа. Сверхъ того, о. Іеронимъ, какъ провинціальный дѣятель, заявилъ себя въ самыхъ симпатичныхъ чертахъ на поприщѣ образованія и воспитанія юношества въ Пермской духовной семинаріи, среди бывшихъ воспитанниковъ которой доселѣ живо сохраняется о немъ свѣтлая память, и означенная семинарія по справедливости гордится этимъ высокимъ труженикомъ. Но на гордость и славу ученаго о. архимандрита имѣютъ нѣкоторыя права и Костромскія духовныя училище и семинарія, въ которыхъ онъ, въ мірѣ Иванъ Евгеньевичъ Лаговскій, въ 1840—49 годахъ получилъ свое низшее и среднее образованіе и доброе, устойчивое въ жизни направленіе ума, воли и сердца. Воспроизвести и представить вполнѣ достойную памяти жизнь и дѣятельность И. Лаговскаго впослѣдствіи же архимандрита Іеронима, духовный обликъ котораго постепенно и невольно затмевается самымъ временемъ даже въ почитателяхъ его, составляетъ долгъ историковъ какъ Костромской дух. семинаріи, въ которой возникалъ и слагался типъ этого дѣятеля, такъ и особенно Пермской дух. семинаріи, въ широкой средѣ которой протекала учебно-воспитательная и административная дѣятельность его, оставившая доселѣ глубокіе слѣды въ питомцахъ.

Иванъ Лаговскій былъ сынъ священника посада Соли Большой, Костромского уѣзда, Богородице-Рождественской церкви, Евгенія, извѣстнаго въ печати „Описаніемъ Большихъ Солей“ (Москва 1860 г.), родился 22 января 1832 года. По свѣдѣніямъ отъ старожиловъ этого посада, у священника Евгенія и жены его Александры Лаговскихъ долго не было дѣтей, и рожденіе сына принесло этой образованной и доброй четѣ великую радость [1]), почему о. Евгеній, считая сына вы-

[1]) Это событіе послужило для о. Евгенія побужденіемъ къ выполненію обѣщанія, даннаго имъ особенно въ ожиданіи рожденія ребенка. По рожденіи сына, о. Евгеній въ благодарность за то, во первыхъ, соорудилъ для приходской своей церкви образъ на кипарисѣ въ точной копіи чудотворной Смоленской иконы Божіей Матери изъ Песошенскаго монастыря, который у прихожанъ извѣстенъ подъ названіемъ «Грустинская икона Божіей Матери», уже издавна усвоеннымъ ей, вѣроятно,

моленнымъ у Бога, назвалъ его „Іоаннъ",—Божія благодать. Сначала Иванъ Лаговскій обучался въ Костромскомъ дух. училищѣ, въ которомъ окончилъ курсъ въ первомъ разрядѣ подъ № 1 (изъ 74 учениковъ своего отдѣленія), по удостоенію ревизовавшихъ училище 7—12 іюля 1844 года протоіереевъ В. Малиновскаго и В. Зарина и профессора семинаріи Н. Гусева, и былъ переведенъ въ низшее отдѣленіе Костромской дух. семинаріи. (Дѣло въ архивѣ Правленія ея отъ 1844 г. за № 51). Въ послѣдней И. Лаговскій при отличномъ поведеніи также отличался высокими успѣхами въ прохожденіи семинарскихъ наукъ, занимая въ первомъ разрядѣ мѣста подъ № 3 или 4 въ своемъ отдѣленіи. Сознавая достаточный запасъ познаній по семинарскимъ наукамъ, Иванъ Лаговскій уже по истеченіи перваго года ученія въ высшемъ отдѣленіи (богословскомъ классѣ) или за годъ до окончанія семинарскаго курса выразилъ свое пожеланіе поступить волонтеромъ въ С. Петербургскую Духовную Академію, въ которую, равно и въ Кіевскую, пріемъ воспитанниковъ въ составъ курса совершался лишь въ нечетные годы. Послѣ того какъ Правленіе дух. семинаріи отъ 28 марта 1849 года свидѣтельствовало Академическому Правленію, что И. Лаговскій, при поведеніи весьма скромномъ, оказываетъ успѣхи отлично хорошіе, Лаговскій, во вниманіе къ особому ходатайству семинарскаго Правленія, получилъ отъ Правленія Академіи дозволеніе явиться на пріемныя въ ней испытанія съ 16 августа 1849 года, съ обязательствомъ представить въ Академію 34 руб. 28½ коп., потребные „для первоначальнаго построенія верхняго одѣянія" въ случаѣ принятія его въ число академическихъ воспитанниковъ. Изъ препровожденнаго въ С. Петербургскую Дух. Академію свидѣтельства объ образованіи въ семинаріи отъ 4 авг. 1849 г. за № 367 видно, что Иванъ Лаговскій, отъ рожденія 17 лѣтъ, при отлично хорошемъ поведеніи, очень хорошихъ способностяхъ и прилежаніи оказалъ отлично хорошіе успѣхи по изученію Свящ. Писанія, богословскихъ, философскихъ наукъ, русской исторіи и патристики; весьма хорошіе—по всеобщей древней исторіи, русской словесности, латинскому и греческому языкамъ; очень хорошіе – по физикѣ, церковно-библейской исторіи, по естественной исторіи и медицинѣ и хорошіе успѣ-

---

потому, что богомольцы въ теплыхъ своихъ молитвахъ предъ этимъ образомъ изливали и доселѣ выражаютъ постигающую въ жизни великую грусть, утѣшеніе въ каковой и даруется по силѣ ихъ вѣры и усердія, и во вторыхъ—о. Евгеній испросилъ разрѣшеніе принимать въ свою Богородице-рождественскую церковь для чествованія и молитвъ означенную чудотворную икону изъ Песошенскаго монастыря, что съ тѣхъ поръ продолжается и доселѣ.

хи—по изученію церковной исторіи, церковныхъ древностей и обрядовъ, сельскаго хозяйства, катихизическаго ученія, богослужебныхъ книгъ, по алгебрѣ, геометріи и пасхаліи (Дѣло въ архивѣ семинарскаго Правленія за 1849 г. № 18). По удовлетворительной сдачѣ пріемныхъ экзаменовъ И. Лаговскій былъ принятъ въ составъ академическаго курса студентовъ и съ отличнымъ рвеніемъ четыре года предавался изученію академическихъ наукъ. Лаговскій кончилъ курсъ въ Академіи въ іюнѣ 1853 года со степенію магистра богословія, каковой удостоенъ за отличные успѣхи въ наукахъ и курсовое сочиненіе на тему „О исторіи карѳагенской и прочихъ сѣверо-африканскихъ церквей до смерти блаж. Августина, или до 431 года".

По окончаніи академическаго курса магистръ И. Лаговскій опредѣленъ въ Пермскую дух. семинарію преподавателемъ логики и психологіи и съ 6 апрѣля 1856 года рукоположенъ во священника семинарской церкви. 8 мая 1858 года о. Іоаннъ опредѣленъ протоіереемъ къ Введенскому собору Горнаго Богословскаго завода, съ увольненіемъ отъ должности при семинаріи, и тамъ оставилъ о себѣ память катихизическими бесѣдами. 1 сентября 1861 года протоіерей Іоаннъ Евгеніевичъ переведенъ къ тюремной церкви г. Перми и, согласно прошенію, вновь назначенъ профессоромъ дух. семинаріи по нравственному богословію. Съ 5 февраля 1862 года онъ совмѣстно состоялъ членомъ Пермской дух. Консисторіи, а 1 апрѣля того же года по прошенію перемѣщенъ настоятелемъ къ Богородской церкви и исправлялъ должность инспектора Пермской дух. семинаріи, въ каковой утвержденъ въ августѣ 1864 года. Затѣмъ съ 22 августа 1868 года протоіерей Іоаннъ Лаговскій исправлялъ должность ректора Пермской дух. семинаріи, и 7 октября онъ избранъ педагогическимъ собраніемъ на эту должность и Св. Синодомъ утвержденъ въ ней. Лишившись супруги (Августы), о. протоіерей въ февралѣ 1874 г. постриженъ въ монашество съ именемъ Іеронима и возведенъ въ санъ архимандрита, и въ этомъ санѣ продолжалъ свою службу въ дух. семинаріи до 12 сентября 1879 года, съ какого времени состоялъ членомъ С. Петербургскаго духовно-цензурнаго Комитета до самой кончины своей—29 апрѣля 1884 года.

Такимъ образомъ видимъ, что изъ всей 31-годичной службы Лаговскаго—архимандрита Іеронима служебная дѣятельность его въ теченіе 26 лѣтъ всецѣло принадлежала Пермской епархіи, при чемъ 23 года службы онъ провелъ по учебному вѣдомству въ мѣстномъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія и въ должности ректора семинаріи вынесъ на своихъ плечахъ

духовно-учебную реформу 1867 года. Стоя во главѣ разсадника духовнаго образованія въ епархіи, о. архимандритъ Іеронимъ олицетворялъ собою типъ все рѣже встрѣчающійся среди современныхъ педагоговъ. И Пермская семинарія, которой были отданы имъ въ должности инспектора и ректора лучшія силы, дала много полезныхъ дѣятелей, работающихъ и работавшихъ на разныхъ поприщахъ на пользу Отечества. Вотъ почему мы считаемъ нравственнымъ долгомъ воскресить выдающуюся духовно-учебную, общественную и литературную дѣятельность о. Іеронима и тѣмъ вывести изъ тѣни забвенія нравственный обликъ этого дѣятеля и тѣмъ болѣе, что онъ своими произведеніями продолжаетъ доселѣ интересовать ученыхъ, занимающихся библейской и церковно-исторической наукой.

Въ учительской дѣятельности о. Іоанна Лаговскаго, впослѣдствіи архимандрита Іеронима, вполнѣ обнаружились разносторонніе способности, его могучій умъ и неутомимая энергія. Въ теченіе 23-лѣтней службы ему приходилось преподавать почти всѣ предметы семинарскаго курса, не исключая математики и физики, при чемъ преподаваніе ведено было съ особеннымъ усердіемъ и глубокимъ убѣжденіемъ въ пользѣ дѣла. Предметы учебные о. І. Лаговскій излагалъ послѣдовательно и ясно, чѣмъ возбуждался въ слушателяхъ живой интересъ. Къ лекціямъ его по предмету основного богословія воспитанники видимо относились иначе, чѣмъ къ преподаванію остальныхъ учителей: воспитанники не только не тяготились слушаніемъ ихъ, но съ нетерпѣніемъ ожидали наступленія классныхъ уроковъ о. ректора. Вотъ онъ быстро входитъ въ классъ, послѣ молитвы дѣлаетъ воспитанникамъ общій поклонъ и съ классной каѳедры ½ часа провѣряетъ урочныя занятія учениковъ и потомъ, закрывши своей классный журналъ, начинаетъ, холя по классной комнатѣ, объяснять на будущій урокъ, и при полнѣйшей тишинѣ слухъ и глаза воспитанниковъ устремляются къ талантливому лектору. Рѣчь его лилась спокойно, импровизированныя лекціи излагались простымъ и живымъ слогомъ: обширность его свѣдѣній, искусство открывать въ предметѣ новыя стороны, образность изложенія при отчетливой дикціи — все это изумляло слушателей, и производило на нихъ обаяніе. Если бы тогда кто либо, ставши за дверями класса, прислушался къ рѣчи о. ректора, онъ навѣрное подумалъ бы, что читается книга, написанная самымъ превосходнымъ слогомъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ это было живое, свободное слово. Записки о. І Лаговскаго по логикѣ съ особеннымъ удовольствіемъ читалъ Неофитъ, архіепископъ пермскій, и отзывался о нихъ

съ самой лучшей стороны. Лекціи же по основному богословію были имъ изданы литографскимъ способомъ (хранятся въ библіотекѣ пермской духовной семинаріи) и служили солиднымъ пособіемъ къ изученію даже по выходѣ печатнаго учебника по основному богословію архимандрита Августина. Записки эти, по отзывамъ бывшихъ учениковъ о. ректора—студентовъ университета, по своей полнотѣ и обстоятельности, не уступали читаемымъ въ университетѣ лекціямъ по богословію.

Воспитанники относились къ о. ректору съ особеннымъ уваженіемъ,—отношенія ихъ были чисто сыновнія, такъ какъ всѣ семинаристы хорошо знали, какая добрая душа скрывается подъ мрачною наружностію о. Іеронима. Живо припоминается привѣтливый отвѣтный его поклонъ каждому воспитаннику. О. ректоръ видимо жалѣлъ неисправныхъ въ чемъ-либо семинаристовъ, а не губилъ ихъ, и все наказаніе ограничивалъ „головомойкой". Помнили воспитанники и то, какъ внимательно о. Іеронимъ относился къ просьбамъ ихъ, помогалъ добрымъ отеческимъ совѣтомъ, а иногда и деньгами [1]). Словомъ, о. ректоръ былъ не только начальникомъ, но и любящимъ отцомъ и заботливымъ старшимъ братомъ семинаристовъ. Недаромъ при разговорѣ съ воспитанниками у него не сходила съ языка поговорка „братцы". Ученики умѣли искренно цѣнить такого начальника любовью къ нему, и она даже съ годами не утрачивалась Состоя впослѣдствіи на должности въ С.-Петербургскомъ цензурномъ Комитетѣ, о. архимандритъ Іеронимъ встрѣчалъ полное вниманіе со стороны бывшихъ его учениковъ-студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній, которые приходили навѣщать своего второго отца.

Сослуживцы о. ректора также питали къ нему высокое уваженіе и изумлялись его богатымъ способностямъ и обширному уму. Корпоративныя отношенія между сослуживцами въ бытность о. І. Лаговскаго инспекторомъ и ректоромъ семинаріи были самыя прекрасныя. Въ августѣ 1868 г. по случаю перевода ректора Пермской дух. семинаріи архимандрита Александра въ г. Астрахань семинарская корпорація единогласно на почетный постъ ректора избрала о. протоіерея Іоанна Евгеніевича Лаговскаго и не ошиблась въ своемъ избранникѣ. Въ новой должности о. Лаговскій обнаружилъ административный талантъ. По первой же ревизіи

[1]) Извѣстно, что о. протоіерей І. Лаговскій нерѣдко посылалъ денежныя подарки своему родителю-о. Евгенію, когда по случайному крайне непріятному обстоятельству разстроилось его денежное состояніе.

Пермской семинаріи С. В. Керскимъ о. ректоръ награжденъ орденомъ, и послѣ ревизій, произведенныхъ г.г. Миропольскимъ и Зинченко, получилъ благодарность Св. Синода. Заботясь о предоставленіи семинаристамъ большихъ удобствъ и улучшеній относительно внѣшняго быта, о. ректоръ много заботился объ улучшеніи стола и одежды для казеннокоштныхъ воспитанниковъ: онъ устроилъ садъ на мѣстѣ бывшаго духовнаго училища; для игръ учениковъ были предоставлены въ лѣтнее время кегли, а зимой—ледяная гора. Сознавая пользу и необходимость физическаго труда для воспитанниковъ, о. ректоръ открылъ при семинаріи столярную мастерскую и переплетную, подъ руководствомъ преподавателя физики Н. П. Бакланова. Особенно ревновалъ о. ректоръ о музыкальномъ образованіи семинаристовъ и нерѣдко удостоивалъ своимъ присутствіемъ музыкально-вокальные концерты, подъ управленіемъ воспитанника П. И. Ижевскаго, нынѣ извѣстнаго доктора въ Петроградѣ. Знаніе музыки и пѣнія при незаурядныхъ голосовыхъ средствахъ тогда открывало семинаристамъ двери въ лучшія интеллигентныя семьи г. Перми. Мы помнимъ, что семинаристы 1877—79 г.г. участвовали въ литературныхъ и музыкальныхъ вечерахъ пансіона г. Мишле, въ устройствѣ которыхъ принимали дѣятельное участіе губернаторъ Н. Е. Андреевскій (впослѣдствіи—въ 1878—1884 г.г. Костромской губернаторъ), управляющій казенною палатою Бурмейстеръ, прокуроръ окружнаго суда Куракинъ, жандармскій полковникъ Соловьевъ и др. Такъ протекала наша юношеская жизнь, полная свѣтлыхъ надеждъ, вѣры въ добро, истину и людей. Да, эти свѣтлые идеалы мы—юноши тогда носили въ своей душѣ, и о. ректоръ умѣлъ согрѣвать и поддерживать бодрость духа и эту вѣру также въ будущемъ для всякаго изъ насъ!

О. ректоръ велъ тихую, уединенную жизнь, соотвѣтствующую высокому положенію его, какъ начальника-руководителя духовно-учебного заведенія. Изъ собственной семейной жизни о. ректоръ хорошо зналъ, что знакомства съ добрыми семействами составляютъ важное условіе въ правильномъ воспитаніи молодыхъ людей; поэтому онъ охотно отпускалъ семинаристовъ въ семейные дома. До назначенія на должность ректора духовной семинаріи, неся обязанности благочиннаго и члена духовной консисторіи, о. Іоаннъ Евгеніевичъ, по сообщенію протоіерея С. П. Попова, заботился о поднятіи матеріальнаго быта духовенства, отличался особою доступностію и аккуратностію. Когда онъ состоялъ при соборѣ въ Богословскомъ заводѣ (Верхотурскаго уѣзда), о. про-

тоіерей Лаговскій, по порученію епархіальнаго начальства, много потрудился надъ составленіемъ акаоиста св. праведному Симеону, Верхотурскому чудотворцу. При исполненіи должности члена Пермской духовной консисторіи протоіерею І. Лаговскому, по особому порученію архіепископа Неофита, назначался столъ съ запущенными дѣлами, и неутомимый о. протоіерей вскорѣ приводилъ дѣлопроизводство въ порядокъ. Служба въ консисторіи дала ему возможность ознакомиться съ архивомъ ея, и въ результатѣ этого немало архивныхъ документовъ дух. консисторіи за время десятилѣтняго состоянія его редакторомъ епархіальнаго органа появилось на его страницахъ. Принявши на себя редактированіе епархіальныхъ вѣдомостей, онъ старался оживить мѣстный органъ, пригласивши къ сотрудничеству лучшихъ преподавателей семинаріи—магистровъ о. В. И. Огнева, Е. А. Будрина (впослѣдствіи профессора Казанской духовной Академіи), П. А. Попова, М. И. Капустина и др. Между тѣмъ самъ о. ректоръ дѣятельно работалъ надъ приведеніемъ въ порядокъ архива дух. семинаріи и неутомимо работалъ надъ составленіемъ исторіи Пермской дух. семинаріи,—каковая и печаталась въ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ теченіе 1866—1877 годовъ и вышла отдѣльнымъ изданіемъ подъ заглавіемъ „Исторія Пермской дух. семинаріи послѣ ея преобразованія въ 1818 и 1840 годахъ до позднѣйшаго времени—1865 г:“,—въ трехъ томахъ.

Въ 1878 году ректору Іерониму суждено было перенести рядъ семейныхъ огорченій: въ іюнѣ умеръ горячо любимый сынъ Сергѣй, а вскорѣ и единственная дочь Надежда. Въ 1879 году о. ректору представлена была отвѣтственная должность члена С.-Петербурскаго духовно-цензурнаго Комитета. Казалось бы, что новая жизнь, жизнь съ извѣстными ограниченными рамками должна погасить въ о. Іеронимѣ энергію и повліять отрицательно на ходъ ученыхъ его занятій. Но мы видимъ совершенно обратное: о. архимандритъ Іеронимъ тогда дѣятельно работаетъ надъ продолженіемъ и окончаніемъ своего ученаго труда, который и напечатанъ подъ заглавіемъ „Библейская археологія“, т. 1, вып. 1 и 2. С. Пб., 1883—1884 г. За этотъ весьма обстоятельный трудъ, самостоятельно составленный съ привлеченіемъ обширной иностранной литературы, авторъ двукратно былъ удостоенъ половинной преміи Московскаго митрополита Макарія, и сочиненіе одобрено Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ въ качествѣ учебнаго пособія для воспитанниковъ дух. семинаріи. На рукахъ у сына о. Іеронима (въ Перми) остаются неизданными послѣдующіе два тома

того же ученаго труда, изъ коихъ третій томъ совсѣмъ подготовленъ къ печати. но, къ сожалѣнію, не находится издателя, а матеріалъ для четвертаго тома достаточно подобранъ и могъ бы быть напечатанъ Изъ другихъ трудовъ архимандрита Іеронима извѣстны въ печати: „Жизнь Іисуса“ Шаффа, переводъ съ нѣмецкаго, трактатъ „О современномъ невѣріи“ и нѣсколько проповѣдей.

29 апрѣля 1884 года о. архимандритъ, не имѣя средствъ для леченія истощенныхъ силъ, въ Бозѣ почилъ 53 лѣтъ отъ рожденія, —погребенъ на братскомъ кладбищѣ Александро-Невской лавры въ Петроградѣ.

Миръ праху твоему, незабвенный отецъ и гуманнѣйшій начальникъ! Надолго ты оставилъ о себѣ большую память для многочисленыхъ твоихъ питомцевъ въ Пермской дух. семинаріи по своей мудрой и доброй педагогически-административной дѣятельности, а для ученыхъ благослововъ-историковъ ты памятенъ по своимъ серьезнымъ сочиненіямъ! Твоя неутомимая, многообразная и плодотворная дѣятельность, твое честное исполненіе долга да послужатъ примѣромъ для твоихъ многочисленыхъ воспитанниковъ семинаріи, въ длинномъ ряду которыхъ пріобрѣли извѣстность во всемъ образованномъ мірѣ первый въ Европѣ изобрѣтатель безпроволочнаго телеграфа А. С. Поповъ, писатели Маминъ-Сибирякъ, Носиловъ К. Д., братья Макушины, дѣятели въ Сибири, докторъ Д. М. Никольскій и многіе другіе, коими по справедливостм гордится Пермская духовная семинарія.

Пермь. Священникъ *Іаковъ Шестаковъ*. [1]

Епархіальныя извѣстія.

Архіерейскія служенія. 1-го января, въ день новаго года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній изволилъ совершить Литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи—протоіерея В. Чекана, каѳедральнаго протоіерея П, Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея А. Виноградова, духовника семинаріи—священника А. Березовскаго и учителя образцовой школы при семинаріи —священника Д Розова. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Богословской церкви на Каткиной горѣ Михаилъ Орловъ.

[1]) Теплыя воспоминанія этого питомца Пермской семинаріи объ о. архимандритѣ Іеронимѣ редактированы И. Баженовымъ, при чемъ пополнены свѣдѣніями, касающимися И. Е. Лаговскаго до вступленія его на духовно учебную службу, и хронологическимъ обзоромъ служебной его дѣятельности. И. Б.

По Литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, совершенъ положенный на сей день молебенъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Севастіаномъ совершена Литургія въ Ипатіевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи братіи монастыря.

5-го января въ каѳедральномъ соборѣ, послѣ вечерни и Литургіи Василія Великаго. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгеніемъ совершено, въ сослуженіи соборнаго духовенства, великое Богоявленское водоосвященіе.

Въ тотъ же день, съ 6 часовъ вечера, Его Преосвященствомъ совершено въ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, а также ректора семинаріи—протоіерея В. Чекана и священника Д. Розова, всенощное бдѣніе на праздникъ Крещенія Господня.

6-го января, въ праздникъ Крещенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній изволилъ совершить Литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи—протоіерея В Чекана, каѳедральнаго протоіерея П. Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея С. Воскресенскаго, духовника семинаріи священника А. Березовскаго и учителя образцовой школы при семинаріи—священника Д. Розова. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Богоотцовской церкви Александръ Говорковъ.

По Литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства и стеченіи многихъ тысячъ молящихся, совершенъ крестный ходъ на рѣку Волгу для водоосвященія.

7-го января, въ день собора Іоанна Предтечи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній изволилъ совершить Литургію въ Костромскомъ Богоявленскомъ Анастасіинскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю храмового праздника. Сослужащими Владыкѣ были: ректоръ семинаріи—протоіерей В. Чеканъ, каѳедральный протоіерей П. Крутиковъ, протоіерей монастыря В. Владиміровъ и священникъ монастыря Н. Сарментовъ. Проповѣдникомъ былъ епархіальный противосектантскій миссіонеръ—священникъ Алексій Діаконовъ.

15 го января, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Севастіаномъ совершена Литургія въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея П. Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея С. Воскресенскаго и экономa епархіальнаго общежитія воспи

танниковъ семинаріи—священника В. Бѣляева. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ протоіерей градской Никольской церкви Аполлосъ Благовѣщенскій.

22 го января Преосвященнѣйшій Епископъ Севастіанъ совершилъ Литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея П. Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея А. Виноградова и священника В. Бѣляева. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Воскресенской церкви Павелъ Яблоковъ.

Присоединенія къ Православію. Причтомъ Успенскаго Кинешемскаго собора 5-го декабря 1916 г. присоединенъ къ Православію австрійскій подданный, чехъ, уроженецъ города Праги, римско-католическаго исповѣданія, Вилетъ Вилетовичъ Гампейсъ, съ нареченіемъ ему имени Владиміръ.

Причтомъ церкви с. Батманъ, Кинешемскаго уѣзда, 12 декабря 1916 г. присоединена изъ раскола старопоморскаго толка крестьянка деревни Макарова, Никитинской волости, Кинешемскаго уѣзда, Ирина Стефанова Жирова, 69 лѣтъ.

Священникомъ Николаевской церкви села Новопокровскаго, Макарьевскаго уѣзда, Ѳеодоромъ Дмитріевымъ 6 января 1917 г. присоединены изъ раскола поморской безпоповщинской секты крестьянинъ села Новопокровскаго, Скоробогатовской волости, Макарьевскаго уѣзда, Савелій Ивановъ Тушовкинъ, 45 лѣтъ, и его сожительница Варвара Григоріева, 38 лѣтъ, съ сыномъ—младенцемъ Василіемъ, 1 года.

Причтомъ Успенской церкви села Понурова, Макарьевскаго уѣзда, 15-го января 1917 г. присоединенъ изъ раскола бѣглопоповской секты крестьянинъ того же села, Ковернинской волости, Назарій Іаковлевъ Буровъ, 21 года.

Священникомъ Петропавловской единовѣрческой церкви села Петровскаго, Макарьевскаго уѣзда, Василіемъ Лаптевымъ 18-го января 1917 г. присоединена изъ раскола безпоповщинской секты крестьянская дѣвица деревни Шеломокъ, Ковернинской волости, того же уѣзда, Евдокія Алексѣева Щенникова, 20 лѣтъ.

Проводы преподавателя семинаріи Н. И. Серебрянскаго. Рождественскими каникулами въ Костромской духовной семинаріи получился указъ Святѣйшаго Синода о назначеніи преподавателя ея по каѳедрѣ гражданской исторіи Николая Ильича Серебрянскаго, согласно избранію Совѣта Московской Духовной Академіи, доцентомъ этой Академіи по каѳедрѣ русской церковной исторіи. Педагогическая корпорація семинаріи,

цѣня высокія качества Николая Ильича, какъ примѣрнаго сослуживца, 8 го января собралась въ квартирѣ о. ректора семинаріи, чтобы выразить Николаю Ильичу свои молитвенныя благопожеланія и чувства почтенія и душевнаго расположенія. Выразителемъ этихъ благопожеланій и чувствъ отъ лица корпораціи былъ о. ректоръ, обратившійся къ Николаю Ильичу съ рѣчью и благословившій его святою Ѳеодоровскою иконою Божіей Матери. Послѣ отвѣтнаго слова Николая Ильича, за чаемъ педагогическая корпорація задушевно бесѣдовала съ нимъ, вспоминая прошлое и давая выраженіе намѣчающимся видамъ на будущее; при этомъ преподаватель Василій Гавриловичъ Фрязиновъ сказалъ слѣдующую рѣчь: „Достолюбезнѣйшій Николай Ильичъ! Близко время Вашего отшествія изъ града нашего, скоро Вы должны отдѣлиться и отъ сонма нашего по званію учителя средней школы, отдѣлиться и стать уже на крыльяхъ„ орлихъ“. Если бы Вы, Дорогой нашъ, подобно древнему священному писателю, спросили насъ: кто далъ бы мнѣ крылья? (Пс. LIV.7), то мы отвѣтили бы Вамъ: эти крылья есть уже у Васъ, эти крылья Ваша учебная опытность, эти крылья Ваша глубоко цѣнная научность. Мы знаемъ, что и младость и зрѣлая юность нашей семинаріи одинаково сходятся въ похвалѣ Вашей учебной дѣятельности. Широта и высота и глубина Вашихъ воззрѣній, по сознанію самихъ питомцевъ нашей школы, не могли не возбуждать ихъ интереса къ Вашимъ урокамъ, хотя бы Ваши уроки по данному предмету были и временны.

Что сказать о Васъ, какъ человѣкѣ наука? Мужи великой научной славы, мужи великаго научнаго ума и цѣлыя учрежденія и заведенія, которыя составляютъ славу нашего отечества, имутъ въ Васъ человѣка науки, увѣнчиваютъ Васъ своими наградами, увѣнчиваютъ Васъ званіемъ своихъ членовъ и соработниковъ. Это ли не ореолъ научной славы, это ли не ореолъ научнаго величія? Поистинѣ, высокихъ научныхъ почестей, высокаго научнаго званія заслуживаютъ лишь люди, обогащенные дарами природы, облеченные всеоружіемъ научнаго знанія и въ продолженіе многихъ лѣтъ подготовлявшіе себя къ высокому служенію науки. Все это приложимо въ отношеніи къ вамъ, Дорогой нашъ Николай Ильичъ! Поэтому, мы не можемъ не порадоваться за Васъ, какъ человѣка, имѣющаго высоко держать знамя науки въ томъ духовномъ вертоградѣ, который славенъ именами Горскихъ, Голубинскихъ, Ключевскихъ, покрывшихъ себя неувядаемымъ вѣнцомъ научной славы. Читая Ваши труды, нельзя не видѣть въ нихъ той же научности, той же учености, которая свойственна

трудамъ этихъ великихъ мужей науки. Такъ, Василій Осиповичъ Ключевскій, какъ ученый, своей эрудиціей, своимъ талантомъ, своимъ великимъ всеобъемлющимъ умомъ освѣщаетъ главнымъ образомъ государственную жизнь нашего отечества, а Вы, достойнѣйшій ученикъ его, Вашей эрудиціей, Вашимъ талантомъ, Вашимъ глубоко проникновеннымъ умомъ, освѣщаете внутреннюю, духовную жизнь нашей Церкви и даете твердую опору для вѣрныхъ сужденій о жизни Церкви, жизни лучшихъ членовъ ея, и имѣете освѣщать жизнь церковную въ будущемъ. Глаголите же, Дорогой нашъ, истину о Церкви Россійской, о свидѣніяхъ ея, глаголите эту истину прежде всего Вашимъ будущимъ слушателямъ, нашей зрѣлой юности, которая особенно чутка къ воспріятію истины, явите эту истину и міру, не замыкаясь въ себѣ, и да сольется Ваше имя съ славными именами мужей науки Вашей „alma mater“. Ей, и буди! Но, Достолюбезнѣйшій Николай Ильичъ, позвольте мнѣ не умолчать и о слѣдующемъ: каждый человѣкъ, находясь среди другихъ людей, проявляетъ то или иное направленіе, производитъ то или другое впечатлѣніе на окружающихъ его лицъ. Вы находились среди насъ около трехъ лѣтъ и все это время производили на насъ впечатлѣніе мужа доброжелательнаго, мужа любви и чести, поэтому я, какъ учитель богословія, не обинуясь, скажу, что къ Вамъ вполнѣ приложимы слова св. апостола Павла: братолюбіемъ другъ ко другу любезни: честію другъ друга больша творяще,.. смиренными ведущеся (Рим. XII, 10, 16). Братолюбіе—это верхъ совершенства. Вѣдь не даромъ Божественный Основатель нашей вѣры—Господь Іисусъ Христосъ считаетъ его отличительнымъ признакомъ Своихъ послѣдователей. Онъ говоритъ: о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою (Іоан. XIII, 35). У Васъ никогда и ничтоже было „по рвенію или тщеславію“, но по силѣ „любви и чести“. Поистинѣ, Вы, по апостолу, „смиренными ведущеся“, „яко незнаеми, и познаваеми“ въ Вашихъ отношеніяхъ къ людямъ (2 Кор. VI, 9). Вашъ тезоименитый святитель Николай Мурликійскій во все время своей жизни былъ исполненъ заботы и попеченія о чести другихъ и любви къ нимъ. Такимъ образомъ, взирая на Начальника нашей вѣры—Господа нашего Іисуса Христа и Его Великаго Святителя, Вы бодро и смѣло шествуйте на предлежащій Вамъ подвигъ, сохраняя въ Вашей душѣ всегда всѣ тѣ добрыя качества, которыя присущи Вашему духу. Многая Вамъ лѣта, Достолюбезнѣйшій Николай Ильичъ“!

Православно-народная газета

„ЦЕРКОВНОСТЬ“

(седьмой годъ изданія).

Выходитъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ подъ редакціей протоіерея І. І. Восторгова.

Цѣль изданія—дать народу назидательное чтеніе примѣнительно къ празднуемому Церковью событію и оградить народъ отъ пропаганды сектантства. Съ 1917 г. будутъ печататься краткія бесѣды законоучителя съ дѣтьми, веденныя редакторомъ-издателемъ въ школѣ въ теченіе трехъ лѣтъ. Помѣщаемый въ „Церковности“ матеріалъ можетъ служить для проповѣди и собесѣдованій съ народомъ.

Иногороднимъ подписчикамъ „Церковность“ высылается заблаговременно.

Подписная цѣна на 1917 годъ: съ доставкою и пересылкою—1 р. 50 к; сотнями и полусотнями (для безплатной раздачи и продажи при церквахъ)—1 р.; безъ доставки въ Москвѣ—75 к; на меньшіе сроки—по расчету.

Церковные причты и старосты, выписывающіе „Церковность“ для раздачи и продажи, деньги за нее могутъ выслать по частямъ въ теченіе года.

Адресъ редакціи: Москва, Каретный рядъ, Лиховъ пер. Епархіальный домъ.

3—1

Содержаніе неоффиціальной части. „Опроверженіе клеветы на моихъ персидскихъ мучениковъ“. (Окончаніе). Доброй памяти архимандрита Іеронима (Лаговскаго). Епархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.* / Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

Открыта подписка на 1917 годъ

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

(58-й годъ изданія) съ безплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1917 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ который онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, съ качествѣ безплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющаю свою цѣль сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы приложенія „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью сельскаго и городского священника“.

Въ 1917 г. всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Седьмой и восьмй томъ извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія

при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.
(Изданіе 2-е).

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печатныхъ листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) руб. съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Адресоваться: въ Редакцію духовнаго журнала **„Странникъ“**. Петроградъ, Невскій пер., № 182.

За редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Ардемьева, урожд. Лопухина).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1917 г. НА ЖУРНАЛЪ

„Христіанское Чтеніе“,

издаваемый при Императорской Петроградской Дух. Академіи.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъвъ 1821 г.), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1917 г. будетъ выходить по слѣдующей программѣ;

1) Твореніе святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древнехристіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и біографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско философской и историчекой литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) Лекціи† проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1917 г. будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“ — шесть рублей въ годъ съ пересылкой, за границу — восемъ рублдй.

Подписка принимается только на годъ. Разстрочная платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ; въ редакцію„ Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградѣ.

15-го ФЕВРАЛЯ 1917 года. Годъ XXXI. № 4.

КОСТРОМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходитъ 1 и 15 чис. Цѣна въ годъ 5 р. за полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ; по 10 к. за два и болѣе раза. Въ офиціальн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Умерли: Заштатный протоіерей Юрьевецкаго Спасовходскаго собора Ѳеодоръ Митинскій—18 января; псаломщикъ села Неронова, Солигаличскаго уѣзда, Алексѣй Красовскій—5 января.

Уволены: И. д. псаломщика церкви с. Воронья, Костромского уѣзда, Н. Киселевъ—31 января; псаломщикъ Богородицкаго Ветлужскаго женскаго монастыря М. Поваровъ—3 февраля; и. д псаломщика церкви с. Никульскаго, Нерехтскаго уѣзда, М. Рябцовскій—7 февраля; псаломщикъ церкви с. Михайловскаго. Галичскаго у., Николай Тихоміровъ 9 февреля.

Назначены: Діаконъ церкви с. Нейскаго, Кологривскаго у., Г. Успенскій на священническую вакансію къ церкви с Сидорова, Макарьевскаго у,—29 января; воспитанникъ Семинаріи А. Бѣляевъ и. д. псаломщика къ церкви с. Краснаго Сумароковыхъ, Нерехтскаго уѣзда, съ 8 февраля по 12 апрѣля 1917 г.; псаломщикъ церкви села Широкова, Нерехтскяго у., А. Велтистовъ во діакона на занимаемой вакансіи—3 февраля; псаломщикъ церкви с. Дресвищъ. Макарьевскаго уѣзда.

А. Касторскій во діакона на занимаемой вакансіи 1 февраля; личный почетный гражданинъ В. Лебедевъ и. о. псаломщика къ церкви села Семеновскаго, Костромского у.,—4 февраля; крестьянинъ А. Соколовъ и. о псаломщика къ церкви села Крестовъ, Юрьевецкаго у.,—4 февраля; діаконъ церкви села Молвитина, Буйскаго у., Г. Олеринскій на священническую вакансію къ церкви села Березниковъ, Нерехтскаго у.,—4 февраля; воспитанникъ Семинаріи М. Никольскій и. о. псаломщика къ церкви села Шушкодома, Буйскаго у., съ 8 февраля по 12 апрѣля; діаконъ Успенской церкви гор. Луха И. Аристовъ къ церкви села Архангельскаго, Юрьевецкаго уѣзда, на священническую вакансію 3 февраля; діаконъ церкви с. Высокова, Юрьевецкаго у., Ѳ. Сѣничевъ на священническое мѣсто къ церкви села Жаровъ, Макарьевскаго у.,—3 февраля; назначеніе псаломщика А. Молодцова на діаконскую вакансію къ церкви села Спасскаго, Ветлужскаго у., отмѣнено 3 февраля; заштатный священникъ церкви села Кокрина С. Соколовъ къ церкви села Нюрюгъ, Ветлужскаго у.,—5 февраля; заштатный псаломщикъ Н. Княжевскій и. о. псаломщика къ церкви села Никульскаго, Нерехтскаго у.,—8 февраля; воспитанникъ Семинаріи А. Молчановъ и. о. псаломщика къ церкви села Дароватова, Ветлужскаго у.,—8 февраля; сынъ діакона Ѳ. Тарелкинъ и. о. псаломщика къ церкви села Ильинскаго на Шачѣ, Буйскаго у.,—8 февраля; воспитанникъ Семинаріи В. Крыловъ и. о. псаломщика къ церкви села Антоновскаго, Костромского у.,—8 февраля.

Перемѣщены: Діаконъ церкви села Болотнова, Юрьевецкаго у., А. Поповъ къ церкви с. Углеца, Кинешемскаго у.,—1 февраля; псаломщикъ церкви села Ковернина, Макарьевскаго у., Г. Маловъ къ церкви села Хрѣнова, Кинешемскаго уѣзда,—4 февраля; священникъ церкви села Бѣлоникольскаго, Кинешемскаго у., І. Парійскій къ церкви села Новописцова, того же уѣзда,—3 февраля; псаломщикъ церкви с. Зарѣчья, Приморской области, А. Михайловъ принятъ на службу въ Костромскую епархію съ назначеніемъ во псаломщика къ церкви села Ковернина, Макарьевскаго у.,—5 февраля; псаломщикъ Преображенской церкви села Порздней, Юрьевецкаго у., А. Невскій къ церкви села Бахарева, Кинешемскаго у.,—8 февраля; псаломщикъ церкви села Заболотья, Ветлужскаго у., А. Промптовъ къ церкви села Контѣева, Буйскаго у.,—8 февраля; псаломщикъ Николаевской церкви села Одоевскаго, Ветлужскаго у., В. Голубевъ къ Троицкой церкви на Векси, Буйскаго у.,—8 февраля.

Вакантныя священно-служительскія мѣста:

Священническія: При церкви села Иды, Чухломскаго у.; Шанги, Ветлужскаго у.; Хмѣлевки, Ветлужскаго у., 2 вакансія; Пречистенскаго, Кинешемскаго у.; Бѣлоникольскаго, Кинешемскаго у.

Діаконскія: При церкви села Нейскаго, Кологривскаго у; при церкви села Болотнова, Юрьевецкаго у.; при Воскресенской церкви села Молвитина, Буйскаго у.; при Успенской церкви города Луха, Юрьевецкаго у.; при церкви села Высокова, того же уѣзда; при церкви села Спасскаго, Ветлужскаго у.

Списокъ псаломщическихъ мѣстъ сообщенъ въ номерѣ Вѣдомостей отъ 15 января 1917 г.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Выписка изъ утвержденнаго 20 января 1917 года Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, журнальнаго опредѣленія Костромской Духовной Консисторіи отъ 16 того же января за № 25.

Костромская Духовная Консисторія слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Костромского и Галичскаго, отъ 13 января сего 1917 года за № 47, коимъ поручается Консисторіи избрать Предсѣдателя и членовъ Предсъѣздной Комиссіи для подготовки матеріаловъ, имѣющихъ поступить на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда въ іюнѣ сего года, и черезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить, чтобы учрежденія и лица, имѣющія представить на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда вопросы и просьбы, таковые направляли предварительно въ Предсъѣздную Комиссію на имя ея Предсѣдателя. П р и к а з а л и: Во исполненіе заслушаннаго предложенія Его Преосвященства, образовать Подготовительную къ предстоящему въ іюнѣ сего 1917 года Костромскому Епархіальному Съѣзду духовенства Комиссію, назначивъ въ составъ ея священниковъ церквей гор. Костромы: Благовѣщенской Іоанна Миловскаго—предсѣдателемъ, а Спасозапрудненской Алексѣя Виноградова и Спасской за рѣкой Волгой Михаила Іерусалимскаго—членами, о чемъ дать знать этимъ священникамъ указами на имя благочинныхъ и объявить, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,

по епархіи для свѣдѣнія и исполненія распоряженія Его Преосвященства о томъ, чтобы учрежденія и лица, имѣющія внести на обсужденіе указаннаго Съѣзда духовенства вопросы и просьбы, таковые направляли предварительно въ означенную Подготовительную къ Съѣзду сему Комиссію на имя указаннаго Предсѣдателя ея. Января дня 1917 года. № 693.

II Выписка изъ утвержденнаго, отъ 30 января 1917 года за № 290, Преосвященнѣйшимъ Севастіаномъ, Епископомъ Кинешемскимъ, Викаріемъ Костромской епархіи, журнальнаго опредѣленія Костромской Духовной Консисторіи отъ 25 января 1917 года за № 52.

Костромская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Совѣта Костромского Православнаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго Братства, отъ 20 января 1917 г. за № 29, коимъ сообщаетъ, что журналомъ Общаго Собранія сего Братства, отъ 21 ноября 1916 г., между просимъ, постановлено: „Для усиленія средствъ Братства, въ виду обозначившейся потребности увеличить субсидію на содержаніе церковныхъ школъ въ приходахъ епархіи, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, а также въ виду значительнаго расширенія дѣятельности Братства по оказанію помощи бѣженцамъ, просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія о разрѣшеніи произвесть во всѣхъ церквахъ епархіи, по примѣру прошлаго 1915 г., тарелочный сборъ пожертвованій за богослуженіями одного изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, доложивъ Его Преосвященству, что въ 1915 г. таковой сборъ пожертвованій былъ произведенъ 25 декабря одновременно со сборомъ пожертвованій, поступающихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на удовлетвореніе нуждъ церковныхъ школъ“,—и таковое постановленіе утверждено резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія, отъ 29 ноября 1916 г. за № 4930, вслѣдствіе чего Совѣтъ Братства проситъ Консисторію сдѣлать по этому постановленію зависящее распоряженіе. Приказали: По заслушанному отношенію Совѣта Костромского Православнаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго Братства назначить днемъ для производства предрѣшеннаго тарелочнаго сбора въ церквахъ Костромской епархіи на усиленіе средствъ этого Братства предстоящій 25 марта 1917 г. праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, о чемъ объявить по епархіи, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства и исполненію, въ чемъ слѣдуетъ,

съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги препровождены были по принадлежности въ Совѣтъ Братства непосредственно, а не черезъ Консисторію. Февраля 4 дня 1917 г. № 1022.

Объявленія отъ учрежденій и лицъ.

Отъ Костромской Духовной Консисторіи.

Костромская Духовная Консисторія слушали отношеніе Предсѣдателя состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскаго Комитета, отъ 9 января сего 1917 г. за № 36, съ просьбою объ оказаніи Консисторіей содѣйствія Комитету сему въ предстоящемъ въ семъ году повсемѣстномъ въ церквахъ Имперіи за богослуженіями въ теченіе 6-й недѣли Великаго поста, начиная съ субботы 18 марта и кончая литургіей субботы 25 марта, кружечномъ сборѣ въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани, разрѣшенномъ Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 11 нобря—4 декабря 1916 г. за № 8428 (Церк. Вѣд. 1916 № 51), согласно коему собранныя въ церквахъ Костромской епархіи съ таковымъ назначеніемъ деньги должны поступить черезъ благочинныхъ въ мѣстную Духовную Консисторію, которой надлежитъ своевременно перевести ихъ въ Романовскій Комитетъ по адресу: Петроградъ, ул. Жуковскаго, 59. Приказали: О предстоящемъ въ семъ году, въ теченіе 6-й недѣли Великаго поста, кружечномъ церковномъ сборѣ въ пользу Романовскаго Комитета на призрѣніе дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани, опубликовать въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и исполненію, въ чемъ и кѣмъ слѣдуетъ,—съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги неумедлительно представлены были благочинными въ Консисторію для отправленія ею по принадлежности. Января 31 дня 1917 г. № 845.

Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Покровительствомъ Романовскаго Комитета.

Небывалая въ лѣтописяхъ міра война ставитъ передъ Россіей неотложную задачу пріютить и воспитать десятки тысячь сиротъ и полусиротъ, дѣтей пахарей и воиновъ, павшихъ на поляхъ битвъ или утратившихъ способность къ труду на поддержку семьи. Наши сѣрые герои отстаиваютъ въ жестокихъ бояхъ родную землю отъ натиска коварнаго, вооружен-

наго съ головы до ногъ, бездушнаго врага.

Широкой волной разливается бѣдствіе, затопляя лицо земли потоками крови и слезъ. Тяжкія испытанія выпали на долю нашего отечества. Неисчислимы жертвы войны, не высказать словами всего горя, скорби и лишеній.

Дѣти героевъ, будущіе труженики и труженицы на родныхъ нивахъ, могутъ голодать и мерзнуть, могутъ умереть, оставаясь неграмотными и не знающими ремесла, если мы, отзывчивые русскіе люди, не придемъ имъ на помощь въ глубокомъ сознаніи долга, съ ясной мыслью о томъ, что, помогая обездоленнымъ дѣтямъ, мы облегчимъ жизнь имъ самимъ и будущимъ поколѣніямъ Россіи. Всколыхнулась уже любвеобильная родина наша, несетъ она—съ Высоты Престола до затерянной въ глуши деревенской избы – лепту свою на раненыхъ, сооружаетъ лазареты, кормитъ и утѣшаетъ увѣчныхъ, задумалась она и надъ судьбой осиротѣлыхъ дѣтей.

Состоящему подъ Державнымъ Покровительствомъ Государя Императора Романовскому Комитету вмѣнено въ обязанность приходитъ на помощь земствамъ, обществамъ, сельскимъ попечительствамъ, монастырямъ, благотворительнымъ учрежденіямъ и частнымъ благотворителямъ въ дѣлѣ призрѣнія сиротъ сельскаго состоянія и дѣтей воиновъ, усиливая мѣстныя средства дополнительнымъ отпускомъ изъ казенныхъ и изъ добровольныхъ пожертвованій, собираемыхъ Комитетомъ.

Въ сознаніи долга передъ защитниками Родины, въ возмѣщеніе великихъ жертвъ, приносимыхъ нашими воинами и въ зной и въ стужу, Романовскій Комитетъ несетъ возложенную на него обязанность, причемъ за недолгій срокъ своей дѣятельности онъ уже обезпечилъ призрѣніемъ свыше 15 500 сиротъ, соорудивъ для нихъ новые пріюты и общежитія и расширивъ существующіе, но съ каждымъ днемъ увеличивается число сиротъ и дѣтей, нуждающихся въ помощи, ихъ надо пріютить, согрѣть, накормить, научить. Это нашъ долгъ, наша святая обязанность и чѣмъ щедрѣе будетъ поддержанъ Комитетъ добровольными пожертвованіями, тѣмъ полнѣе и шире для блага Россіи разовьется воспитаніе дѣтей-сиротъ.

Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ неотложнымъ нуждамъ, благословилъ Романовскій Комитетъ произвести сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе шестой недѣли Великаго Поста за всѣми богослуженіями, начиная съ субботы, 18 марта 1917 года и кончая литургіей субботы, 25 марта того же года.

Нынѣ въ дни покаянія и очищенія не забудетъ сиротъ отзывчивая, необъятная Россія и принесетъ имъ свою безкров-

ную жертву, да возрастутъ они крѣпкими тѣломъ и сильными разумомъ.

Опустите Вашу лепту на воспитаніе сиротъ и дѣтей воиновъ и какъ бы она ни была мала, она дастъ осиротѣвшимъ дѣтямъ воиновъ возможность стать на ноги и быть полезными работниками, достойными ихъ отцовъ-героевъ.

Пусть рука дающаго не утомляется.

Отъ Правленія Костромского духовнаго училища симъ объявляется, что въ текущемъ 1917 году, передъ лѣтними каникулами, пріемныя испытанія дѣтей на зачисленіе ихъ въ первый классъ имѣютъ быть 12, 13 и 15 мая.

Отъ Юрьевецкаго Уѣзднаго Комитета о бѣженцахъ. Собранія Комитета въ первой половинѣ 1917 г. имѣютъ быть: 27 января, 24 февраля, 15 марта, 20 апрѣля, 17 мая и 21 іюня въ зданіи Юрьевецкой Срѣтенской церковной школы въ 6 час. вечера.

Отъ Кологривскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Очередныя засѣданія Кологривскаго Уѣзднаго Отдѣленія въ первую половину сего 1917 года имѣютъ быть: 20 февраля, 13 марта, 30 апрѣля, 25 мая и 16 іюня.

Отъ Чухломскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Очередныя Собранія Чухломскаго Отдѣленія въ текущемъ 1917 году имѣютъ быть: 21 февраля, 15 марта, 23 мая, 3 іюня, 17 августа, 18 сентября, 19 октября, 27 ноября 22 декабря.

Содержаніе оффиціальной части. Служебныя перемѣны по епархіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Объявленія отъ учрежденій и лицъ.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чиканъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

Дозволено цензурою. Костромская Губернская Типографія.

ПОУЧЕНІЕ

на праздникъ Срѣтенія Господня *).

Се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израиля (Лук. II, 34).

Скромна, братіе, обстановка, просты и несложны обстоятельства воспоминаемаго нами священнаго событія. Незнатные происхожденіемъ, бѣдные стяжаніями міркими Іосифъ и Марія приносятъ въ храмъ Младенца—Христа—*поставити Его предъ Господемъ и еже дати о Немъ жертву, по реченному въ законѣ Господни, два горлицы или два птенца голубина* ((Лук. II, 22—24). Праведный старецъ Симеонъ, давно уже томившійся ожиданіемъ явленія *Христа Господня, чаявшій утѣхи Израилевы*, по особому внушенію Духа Божія, приходитъ въ храмъ, пріемлетъ на свои престарѣлыя руки Богомладенца-Христа и радостно восклицаетъ: *Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко...* (Лук. II, 29—32). Затѣмъ, обращаясь къ Богоматери и имѣя въ виду рожденнаго отъ Нея Младенца и судьбу Его послѣдующей земной жизни, пророчествуетъ о Немъ и о Ней Самой: *Се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили и въ знаменіе пререкаемо, и Тебѣ Самой душу пройдетъ оружіе* (Лук. II, 34, 35).

Какою, братіе, трогательною простотою вѣетъ отъ всего этого событія! Ничто не напоминаетъ здѣсь гордаго тщеславія или чисто внѣшняго величія, коимъ обыкновенно окружаются въ другихъ религіяхъ дѣтство и отрочество вождей или боговъ. Посмотрите на Святую Дѣву Марію и хранителя Ея дѣвства—Іосифа: какимъ смиреніемъ, какою покорностію волѣ Божіей, сознаніемъ важности совершаемаго обряда обвѣяны ихъ лица. А этотъ безпомощный по виду Младенецъ! Кто бы могъ подумать, что Ему суждено такое высокое назначеніе, какимъ является дѣло спасенія человѣка-грѣшника! Никакая свита Его не окружаетъ, никакого чуда, свидѣтельствующаго о важ-

*) Произнесено 2-го февраля въ семинарскомъ Срѣтенскомъ храмѣ при Архіерейскомъ служеніи.

вости происходящаго, здѣсь не совершается. Какъ прекраснъ и видъ старца Симеона, вся жизнь котораго была долгимъ ожиданіемъ, и который видѣлъ теперь осуществленіе завѣтныхъ желаній своего сердца. Какъ трогательны слова, вырвавшіяся изъ устъ его при встрѣчѣ Спасителя: *Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко*!... Какъ знаменательно и пророчество старца о будущей судьбѣ Бого-Младенца-Христа: *се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израиля* (Лук. II, 34).

Эти слова являются правдивымъ предначертаніемъ исторіи всей послѣдующей земной жизни Господа и различнаго отношенія людей къ Нему и къ совершонному Имъ дѣлу спасенія человѣческаго. Для однихъ, дѣйствительно, Его ученіе, Его жизнь были свѣтлымъ лучемъ, озарявшимъ мракъ души ихъ, размягчавшимъ ледяную кору грѣха и порочности, скрывавшую подъ собою прекрасную богосозданную жемчужину души; Его слово было для многихъ призывомъ къ новой, свѣтлой, благодатной жизни, началомъ духовнаго возрожденія, благодатнаго озаренія, просвѣтлѣнія и спасенія; Его жизнь и дѣла были для многихъ предметомъ несказаннаго удивленія и восторга, а вмѣстѣ—и высокимъ примѣромъ для подражанія. Многимъ достаточно было только разъ взглянуть на Него, услышать Его голосъ,—и они уже навсегда дѣлались Его вѣрными и преданными учениками, готовыми, ради Него, пожертвовать всѣмъ, что до того времени составляло для нихъ самое дорогое въ жизни. Для многихъ достаточно было одного Его слова,—и во всемъ ужасѣ представлялась духовныхъ очамъ ихъ мерзость и пустота прежней жизни, яркимъ свѣточемъ загоралася въ душѣ ихъ лучъ надежды на спасеніе, живо чувствовалась нужда въ обновленіи, оправданіи и возрожденіи, тверже камня зрѣла рѣшимость до конца жизни слѣдовать за Нимъ и никогда не возвращаться болѣе на путь грѣха и порока. Таковыхъ не смущала наружная, видимая бѣдность и простота Его жизни и Его вида, не смущало то обстоятельство, что Онъ *не имѣлъ* даже, *гдѣ главу подклонити* (Мѳ. VIII, 20); что Онъ ни надъ кѣмъ не властвовалъ, не требовалъ Себѣ рабской покорности и повиновенія, не былъ деспотомъ въ обычномъ значеніи этого слова; что Онъ не обѣщалъ устроить видимымъ образомъ Свое царство здѣсь на землѣ, по подобію царствъ земныхъ владѣтелей: что Онъ не призывалъ ни къ возстанію противъ властей, ни къ недовольству настоящимъ внѣшнимъ строемъ жизни; что никого не прельщалъ надеждами на устроеніе земного счастія, земного благополучія. Для нихъ важно было одно-что Онъ *имѣлъ глаголы живота вѣчнаго* (Іоан. VI, 68); что говорилъ имъ о Богѣ, о правдѣ Божіей, о вѣчности, о спасеніи души;

что призывалъ къ покаянію и очищенію отъ грѣховъ; что слова Его проливали блаженный покой, миръ и отраду въ душу всѣхъ *труждающихся и обремененныхъ* (Мѳ. XI, 28), скорбящихъ и озлобленныхъ; что такъ *хорошо* имъ было находиться *подлѣ Него* (Мѳ. XVII, 4), созерцать Его лице, слышать Его слова и умиляться ими: что такъ легко становилось на душѣ отъ Его словъ, такъ хотѣлось плакать, молиться и воздыхать, такъ хотѣлось забыть все „злѣ ранѣе содѣянное“ и невозвратно рѣшиться на новую жизнь.—Таковы были, прежде всего, Его избранные ученики: Петръ и Андрей, Іаковъ и Іоаннъ и прочіе (Мѳ. X, 2—4), таковы были покаявшійся мытарь Левій (Лук. V, 27. 28), омочившая слезами своими ноги Его блудница (Лук. VII, 37—38. 49. 50), покаявшійся разбойникъ, висѣвшій съ Нимъ на крестѣ(Лук. XXIII, 42), многіе исцѣленные Имъ больные-слѣпые, хромые, глухонѣмые и разслабленные. Для всѣхъ таковыхъ слово и дѣло Его, поистинѣ, было *востаніемъ* отъ грѣха и рожденіемъ въ новую жизнь.—Таковы и тѣ, кои хотя и не слышали изъ устъ Его ученія, хотя и не видѣли Его лично, но на всемъ протяженіи христіанской исторіи, бывъ назидаемы проповѣдниками Евангелія или съ ранняго дѣтства бывъ воспитываемы своими родителями въ духѣ и правилахъ христіанскаго благочестія,— въ теченіе всей своей послѣдующей жизни слѣдовали во всемъ заповѣдямъ Его и получали спасеніе. Для многихъ изъ нихъ служеніе Господу было дѣломъ цѣлой жизни, сокровеннѣйшимъ желаніемъ и стремленіемъ души, побужденіемъ для несказанно трудныхъ, никогда не прекращавшихся, денно и нощно совершаемыхъ подвиговъ поста, покаянія и молитвы, источникомъ благодатныхъ силъ, столь необходимыхъ имъ въ дѣлѣ борьбы съ искушеніями и соблазнами, а также и съ внѣшними врагами вѣры и благочестія христіанскаго. Таковы безчисленные сонмы христіанскихъ праведниковъ и подвижниковъ благочестія, мучениковъ и исповѣдниковъ, дѣвственниковъ и воздержниковъ, преподобныхъ и богоносныхъ мужей и женъ, юношей и отроковъ, ихъ-же, по выраженію апостола, *не бѣ достоинъ весь міръ* (Евр. XI, 38); таковы всѣ тѣ, которые за слово Божіе, за вѣру въ Распятаго презрѣли всѣ богатства міра, которые со словами исповѣданія христіанскаго на устахъ умирали въ темницахъ, были сожигаемы на кострахъ, кончали жизнь въ мрачныхъ и душныхъ подземельяхъ. Для всѣхъ таковыхъ вѣра во Христа была, поистинѣ, средствомъ „востанія“ и рожденія благодатнаго, а иногда и началомъ новой, вѣчной жизни со Христомъ въ обителяхъ Отца Небеснаго. (Іоан. XIV, 2).

Не таковы были многіе другіе какъ изъ современниковъ Христа, такъ и изъ послѣдующихъ поколѣній человѣческихъ. Для нихъ было не важно то, что Христосъ спасалъ человѣческую душу, погибавшую въ безднѣ грѣха, что Онъ врачевалъ нравственные недуги человѣчества, что *проповѣдывалъ лѣто Господне пріятно* (Лук. IV, 19). Для нихъ было важно, что Онъ нарушалъ нерѣдко требованія закона, что *ѣлъ и пилъ съ мытарями и грѣшниками* (Мѳ. IX, 11), что исцѣлялъ въ субботы (Іоан. V, 18), что самое ученіе Его было чрезвычайно новымъ и страннымъ на ихъ взглядъ (Мѳ. XV, 12). Для таковыхъ, безусловно, Его жизнь, Его ученіе были *камень претыкновенія и соблазна* (1 Петр. II, 7). Нѣкоторыхъ другихъ смущало то, что Онъ говорилъ и училъ о какомъ-то царствѣ небесномъ, въ то время, какъ они желали бы устроенія славнаго царства Израильнаго здѣсь, на землѣ. Иные смущались трудностію и кажущеюся невыполнимостью Его нравственныхъ требованій (Мѳ. XIX, 22), и часто, заинтересовавшись на время Его ученіемъ, впослѣдствіи, познакомившись съ Нимъ поближе, оставляли Его (Іоан. VI, 66). Иные просто не хотѣли знать Его и не обращали на Него никакого вниманія потому, что Онъ былъ Учителемъ строгой нравственности, а девизомъ ихъ жизни было: *ямы и піемъ, утрп бо умремъ* (1 Кор. XV, 32). Что-же общаго могло быть между Нимъ, Учителемъ нравственности, призывавшимъ изъ тьмы грѣха и чувственности въ царство свѣта и добродѣтели христіанской, и ими, потерявшими свое чувствованіе духовное, смежившими свои духовныя очи.— Наконецъ нѣкоторые слѣдовали за Христомъ, слушали слово Его и искренно вѣровали Ему, но вѣровали, какъ человѣку, хотя бы то праведному и благочестивому. Таковымъ мѣшало признать Его божественное достоинство многое, что они знали о Немъ: вѣдь имъ хорошо было извѣстно Его происхожденіе, какъ сына плотника изъ Назарета; они говорили о Немъ: *не сей-ли есть тектонъ, сынъ Маріинъ, братъ-же Іакову и Іосіи, и Іудѣ и Симону, и не сестры-ли Его здѣ суть въ насъ?—и блажняхуся о Немъ* (Мрк. VI, 3). Особенно-же поразило таковыхъ и оттолкнуло отъ Него то обстоятельство, что Его подвергли самой позорной, самой унизительной казни—чрезъ повѣшеніе на древѣ. Но ихъ представленіямъ, такъ не могло быть съ подлиннымъ Сыномъ Божіимъ. Вотъ почему многіе, стоя у креста, ругались надъ Нимъ, говоря: *аще Сынъ еси Божій, сниди со креста; аще царь Израилевъ есть, да снидетъ нынѣ со креста и вѣруемъ въ Него* (Мѳ. XXVII, 40—42). Многочисленные случаи невѣрія во Христа, какъ въ Сына Божія, какъ въ Искупителя міра, видимъ мы и въ послѣдующіе

вѣка человѣческой исторіи. Даже великій апостоломъ языковъ—св. Павелъ, прославившійся впослѣдствіи обращеніемъ ко Христу многихъ народовъ и написавшій много посланій,—былъ нѣкогда ярымъ гонителемъ христіанъ, какъ жалкихъ и безумныхъ крестопоклонниковъ. Для Савла, какъ и для многихъ его современниковъ, *слово крестное* было *юродствомъ, безуміемъ и соблазномъ* (1 Кор. I, 18. 23). Но для Павла оно же явилось *силою Божіею* (18 ст.).—Исторія Церкви Христовой знаетъ и не одного Савла—гонителя послѣдователей Распятаго. Первые три вѣка христіанской эры являютъ намъ безчисленное множество такихъ гонителей, проливщихъ цѣлые потоки христіанской крови. Да и послѣдующая исторія христіанской Церкви даетъ не мало враговъ Христа, стремившихся разрушить начатое Имъ великое дѣло если не силою меча, то силою лжесловесія и лжемудрованія. Имена Арія, Несторія, Евтихія, Савеллія Македонія, Аполлинарія и многихъ другихъ долго не забудутся въ памяти христіанскихъ ради того вреда и раздора, какой они причинили Церкви Божіей. А развѣ мало такихъ-же хулителей Христа и въ ближайшее къ намъ время?—кому неизвѣстны имена Штрауса, Ренана, Ницше, Л. Толстого и другихъ, имъ подобныхъ?—Для всѣхъ для нихъ вѣра во Христа, какъ въ Богочеловѣка, была сплошнымъ безуміемъ, предметомъ насмѣшекъ и глумленія.

Какъ часто и нынѣ, какъ и въ годы Своей земной жизни, Господь встрѣчаетъ, вмѣсто поклоненія и почитанія, вмѣсто признательности и благодарности, одну лишь черствость и холодность души человѣческой; какъ часто и нынѣ, какъ нѣкогда ап. Петръ, многіе отрицаются отъ Него тѣми-же самыми словами: *не знаю человѣка сего* (Мрк. XIV, 71). При взглядѣ на жизнь людей нашего времени, сердце снова наполняется тревогой, и невольно думается: не гонимъ-ли и мы такъ же Христа, какъ гнали Его Его современники? Не ходитъ-ли Онъ и среди насъ безпріютнымъ Скитальцемъ? Пребываетъ-ли Онъ въ сердцахъ нашихъ, или, быть можетъ, уже давно изгнанъ нами оттуда и стоитъ у дверей нашей внутренней храмины и напрасно *толчетъ* въ нихъ (Апок. III, 20)? Не ходитъ-ли Онъ и нынѣ по улицамъ нашихъ городовъ и весей и *нагимъ*, и *жаждущимъ*, и *алчущимъ*, и *нищимъ*, и *больнымъ*, и *странникъ* (Мѳ XXV, 42. 43)? Правда, мы творимъ иногда добрыя дѣла, что чаще всего бываетъ съ нами въ минуты благодушной настроенности, или когда у насъ есть лишнія, ненужныя намъ самимъ средства. Но какъ мало этого для того, чтобы создать *обитель* для Бога въ нашей душѣ (Іоан. XIV, 23). Мы произносимъ имя Хр[illegible]

бываетъ при этомъ наше сердце (Мѳ. XV, 8), какъ мало пламенѣетъ оно. Чаще всего оно бываетъ закрыто для Христа. И кажется, что и доселѣ, въ большинствѣ случаевъ, негдѣ Христу *преклонить Свою главу* на землѣ (Мѳ. VIII, 20).

Мы стремимая построить жизнь на началахъ разума, на началахъ человѣчности, культуры и свободы, независимо отъ вѣры во Христа, какъ-бы совершенно забывъ о Немъ, о Его святыхъ завѣтахъ и о томъ, что есть *единое на потребу* (Лук. X, 42). И вотъ результаты такихъ стремленій, такой настроенности. Война, какую едва запомнитъ человѣческая исторія, разразилась надъ нами. Вмѣсто столь желаннаго покоя и счастья на землѣ, мы видимъ повсюду горе, слезы и нужду. Вмѣсто пресловутой свободы и равноправія народовъ, видимъ окончательное разореніе и порабощеніе однихъ народовъ другими. Вотъ къ чему привела насъ наша ложно понятая нами, безрелигіозная культура. Мы научились убивать другъ друга, изобрѣли средства къ взаимному истребленію. Можно-ли сказать послѣ этого, что мы можемъ быть счастливы и безъ Христа, безъ вѣры въ Него?—Очевидно, нѣтъ. Очевидно, что жизнь должна быть перестроена заново, на совершенно иныхъ началахъ. Чѣмъ бы ни кончилась переживаемая нами грозная и кровавая борьба народовъ,—всѣмъ и каждому очевидна необходимость въ коренномъ пересмотрѣ и переоцѣнкѣ всѣхъ цѣнностей мысли и жизни. Каковы бы ни были внѣшнія послѣдствія великой войны, ея внутреннее и притомъ очень печальное значеніе уже успѣло раскрыться: она представляетъ великое крушеніе европейской культуры во всемъ, что составляло, казалось, ея наиболѣе прочныя и драгоцѣнныя пріобрѣтенія и, что всего изумительнѣе,—это крушеніе послѣдовало, прежде всего, среди тѣхъ народовъ, которые въ служеніи культурѣ видѣли весь смыслъ своего существованія. Кровожадное одичаніе, варварское звѣрство, сознательная безчестность и безпощадность въ выборѣ средствъ истребленія, грубое попраніе всѣхъ принциповъ человѣчности и права—вотъ что принесла обезвѣрившемуся и удалившемуся отъ Христа человѣчеству внезапно грянувшая всемірная война. Человѣчество, гордое сознаніемъ своихъ силъ и силы своего разума въ особенности, забывшее о Богѣ и правдѣ Божіей, о святомъ долгѣ любви къ Нему и къ братіямъ своимъ (Мѳ XXII, 37—40), до самаго послѣдняго времени вѣрило и надѣялось, что оно стоитъ уже какъ-бы у вратъ новаго рая, что его страдная пора уже миновала, что скоро водворится лучезарное и непоколебимое царство правды, разума, свободы, мира и безмятежнаго чело-

[redacted] результатѣ сихъ надеждъ?—

Полное крушеніе ихъ, полное культурное *паденіе* (Лук. II, 34), нравственное одичаніе и озвѣрѣніе. Въ душу закрадывается отчаяніе, страшное признаніе той печальной истины, что человѣческій родъ, съ развитіемъ своей мнимой культуры, не только не добрѣетъ, но наоборотъ—какъ-бы приближается къ первобытному своему состоянію, когда дикая, жестокая борьба за существованіе заполняла все содержаніе его жизни, составляла главную и исключительную заботу человѣка. Весьма понятно опасеніе, что, даже при благополучномъ окончаніи настоящей войны, въ будущемъ можетъ вспыхнуть еще болѣе ужасная война, когда какой-либо народъ, болѣе и лучше другихъ подготовившійся, снова сдѣлаетъ нападеніе на своего мирнаго сосѣда. Гдѣ же гарантія отъ подобныхъ случайностей?—въ чемъ слѣдуетъ видѣть залогъ всеобщаго мира и безопасности?—Ясно, что должно кореннымъ образомъ измѣниться самое міро-и-жизнепониманіе современнаго человѣчества, что на мѣсто прежняго геоцентрическаго или антропоцентрическаго міропониманія должно пріобрѣсти значеніе міропониманіе ѳеоцентрическое. Въ основу человѣческой культуры и жизни должны быть положены начала христіанскія, начала любви и вѣры христіанской: любви безграничной и самоотверженной (Іоан. XV, 13), и вѣры во Христа, какъ Богочеловѣка, Единаго Ходатая и Заступника всѣхъ людей (1 Тим. II, 5), могущаго привести къ Отцу Небесному и собрать воедино весь родъ человѣческій (Іоан. X. 16), низвести на землю столь желаемый всѣми миръ и отраду (Іоан. XIV, 27), водворить на землѣ царство правды, любви и святости. Только въ этой вѣрѣ во Христа, только въ такомъ отношеніи къ Нему всѣхъ людей и кроется залогъ всеобщаго нравственнаго и культурнаго *востанія* (Лук. II, 34), возрожденія и обновленія Только при этомъ условіи можно вѣрить и надѣяться, что настанетъ нѣкогда время, когда *люди раскуютъ мечи своя на орала и копія своя на серпы, и не возметъ языкъ на языкъ меча, и не навыкнутъ къ тому ратоватися* (Ис II, 4). Тогда человѣчество объединится въ тѣсную, братски любящую другъ друга семью,—и будетъ тогда счастливъ и благополученъ человѣкъ; *веселіе и радость будетъ надъ главою его* (Ис. LXI, 7), и *будетъ Богъ всяческая во всѣхъ* (I Кор. XV, 28).

Юноши благочестивые! Въ васъ—опора благополучія нашей родины, въ васъ надежда будущаго нашего общественнаго благосостоянія. Помните-же, что помимо Бога, внѣ союза съ Нимъ, нѣтъ и не можетъ быть счастья на землѣ. *Онъ намъ—прибѣжище и сила* (Пс. XLV, 2), *Онъ—Царь нашъ* (Пс. XLVI, 8), *Заступникъ нашъ и Помощникъ нашъ*

(LVIII, 10; LIII, 6). Только въ вѣрѣ въ Него и въ Его возлюбленнаго Сына—Господа нашего Іисуса Христа—залогъ жизни и всяческихъ благъ. Проникнитесь-же навсегда сознаніемъ этого и никогда не забывайте обращаться къ Нему, любить Его и взывать къ Нему: Господи! помоги намъ идти по стопамъ Твоимъ и всегда и во всемъ творити святую волю Твою! Пребуди съ нами, Господи, и не разлучайся отъ душъ нашихъ въ скорбѣхъ; научи насъ правдѣ Твоей, дай силы до конца жизни служить Тебѣ и Святой Твоей Церкви, Государю нашему и отчизнѣ нашей со всякимъ тщаніемъ и усердіемъ! Вѣруемъ, Господи, что Ты силенъ *возставити* насъ на всякое дѣло благое и подать намъ мужество и дерзновеніе на всякіе подвиги; вѣруемъ и исповѣдуемъ, что Ты *глаголы живота вѣчнаго имаши* (Іоан. VI, 68), и не къ кому намъ идти, кромѣ Тебя. Помоги же намъ, Господи, востани въ помощь нашу и сотвори съ нами по милости Твоей и по множеству человѣколюбія Твоего!

Преподаватель Семинаріи *Вл. Ильинскій.*

По поводу собиранія сказокъ Костромского края Костромскимъ Научнымъ Обществомъ.

Въ концѣ 1914 г. Костромскимъ Научнымъ Обществомъ была произведена по Костромскому краю анкета въ цѣляхъ выясненія вліянія начавшейся въ тотъ годъ великой войны на жизнь деревни, которое тогда уже становилось все болѣе и болѣе замѣтнымъ, хотя то время было лишь начальнымъ фазисомъ войны. Значительная часть анкеты была разослана при „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сельскому духовенству. Духовенство Костромской епархіи откликнулось на это приглашеніе Научнаго Общества, приняло видное участіе въ анкетѣ и дало 82 отвѣтныхъ сообщеній (30%), которыя, въ числѣ другихъ, послужили матеріаломъ для изданнаго въ прошедшемъ 1916 г. V выпуска Трудовъ Общества подъ заглавіемъ: „Костромская деревня въ первое время войны“. Принося глубокую благодарность сельскому духовенству, среди котораго нашлись лица, выразившія свое сочувствіе научному изученію мѣстнаго края участіемъ въ общей анкетной работѣ, Общество, въ сознаніи важнаго значенія участія духовенства для научныхъ трудовъ, питаетъ надежду на то, что среди духовенства епархіи найдутся лица, готовыя и впредь

притти на помощь въ предпринимаемыхъ Обществомъ трудахъ по изученію края, особенно въ области изученія бытовыхъ и духовныхъ явленій въ жизни населенія. Въ виду этого, Общество въ концѣ минувшаго 1916 г. рѣшило обратиться къ духовенству епархіи еще съ другою просьбою—содѣйствовать собиранію сказокъ, легендъ, анекдотовъ, преданій и т. п., по возможности, по всему огромному пространству Костромского края и съ этою цѣлью разослало при „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" печатное приглашеніе—принять участіе въ собираніи означеннаго сказочнаго матеріала съ указаніемъ того: что, какъ, отъ кого записывать и какія свѣдѣнія давать при каждой записи народныхъ сказокъ. Этого рода работа имѣетъ весьма цѣнное значеніе въ опредѣленіи характеристики народа по его сказочной поэзіи, въ которой онъ выражаетъ свои завѣтныя желанія и стремленія, такъ сказать, свои идеалы бытовой и духовно-религіозной жизни. Кромѣ этого, по народной сказочной поэзіи можно судить о степени духовной мощи народа, богатства его фантазіи—этой творческой силы человѣка, движущей его къ культурѣ и прогрессу, о большей или меньшей близости фантастическихъ образовъ къ осуществимости ихъ въ дѣйствительности, въ самой жизни, о настроеніи человѣческаго духа, вызываемомъ окружающаго человѣка природою и бытовою обстановкою, и проч. Сознавая важное этнографическое значеніе сказочной народной поэзіи, Костромское Научное Общество сочло нужнымъ собрать въ возможной полнотѣ сказочный міръ Костромского края для научной его разработки и изданія. Обширность этой работы и характеръ ея (собраніе сказокъ на мѣстахъ ихъ нахожденія), само собою разумѣется, требуютъ повсемѣстно—коллективнаго труда, что и побудило Общество въ данномъ дѣлѣ, какъ и въ предшествовавшемъ анкетномъ, прибѣгнуть къ общественной помощи и просить ея, между прочимъ, у духовенства епархіи, какъ просвѣщеннаго сословія, близко притомъ стоящаго къ народу. Несомнѣнно, Общество будетъ весьма признательно за присылку всякаго матеріала изъ этой области народнаго творчества, какъ бы ни казался онъ незначительнымъ, лишь бы соблюдены были самыя основныя правила собиранія—записывать такъ, какъ передаетъ разсказчикъ, и отмѣчать, кто былъ разказчикомъ и гдѣ записана сказка, легенда, преданіе, анекдотъ, повѣрье и т. п.

Членъ Общества, Протоіерей *М. Раевскій.*

Памяти о Протоіерея В. П. Груздева.

17 декабря 1916 г. въ селѣ Бонячкахъ, Кинешемскаго у., волею Божіею тихо скончался о. протоіерей В. П. Груздевъ.

Въ виду того, что я болѣе знакомъ съ дѣятельностью о Протоіерея на поприщѣ школьнаго дѣла, мнѣ и хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ о его высокополезномъ трудѣ въ этой области. Смерть отняла у насъ б льшого работника въ школьномъ дѣлѣ: онъ былъ завѣдующимъ Бонячкинской двухклассной церковно приходской школы и много трудовъ, силъ и энергіи вложилъ въ это дѣло.

Я жилъ въ 5 верстахъ отъ Бонячекъ, а потому много слышалъ о Бонячкинской школѣ Много говорили о ней коллеги-учителя, знакомые священники, а особенно много—наблюдатель церковныхъ школъ Кинеш. у., священникъ Николай Медіокритскій. Каждый разъ, посѣщая нашу школу (тогда я былъ учителемъ, въ Вичугѣ), о. наблюдатель много разсказывалъ о Бонячкинской школѣ, какъ о примѣрной: то о постановкѣ дѣла обученія, то объ ученической библіотекѣ, то о школьныхъ развлеченіяхъ, то о наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ, словомъ—о всемъ, что могло интересовать насъ, какъ учащихъ. Слушая о. наблюдателя, я однажды спросилъ: кто же такъ поставилъ дѣло въ Бонячкинской школѣ? О. наблюдатель назвалъ о. протоіерея Груздева. Съ этихъ поръ я заинтересовался личностью о Протоіерея и искалъ случаевъ послушать разсказы о его дѣятельности отъ лицъ, близко его знавшихъ.

Вотъ какъ я тогда представлялъ его себѣ. Это—человѣкъ умный, проницательный, съ твердымъ характеромъ, преданный своему дѣлу. По вниманію къ этимъ качествамъ и заботливости его о школѣ начальство предоставило ему право избранія кандидата на свободную учительскую вакансію въ свою школу и представленія избраннаго на утвержденіе Здѣсь о. Протоіерей былъ безпристрастно справедливъ. Онъ избиралъ учителя по призванію, а не ремесленника. Въ бесѣдѣ съ кандидатомъ узнавъ его curriculum vitae, а также взгляды его на школу, воспитаніе, религію и проч., о. Протоіерей быстро составлялъ мнѣніе о немъ и давалъ положительный или отрицательный отвѣтъ тутъ же.

Наслышавшись объ обаятельности личности о Протоіерея и его отношеніи къ школьному дѣлу, я сталъ искать случая поработать подъ его руководствомъ. Случай не замедлилъ представиться, и я перешелъ въ Бонячкинскую школу Те-

перь я знаю о. Протоіерея не по-наслышкѣ, а по собственнымъ наблюденіямъ. Раньше я слышалъ, что онъ хорошо поставилъ школьное дѣло, чтоонъ обладаетъ высокими душевными качествами. Но, какъ именно онъ поставилъ дѣло, и въ какомъ соотношеніи находятся его душевныя качества съ его школьной дѣятельностью,—этого я не зналъ... Теперь же все у меня на глазахъ: о. Протоіерей—мое непосредственное начальство, и я работаю подъ его руководствомъ.

Какъ завѣдующій, о. Протоіерей былъ непосредственнымъ начальникомъ учительскаго персонала и школы. Въ его же рукахъ находилось веденіе хозяйственной части школы и отчетности—ежемѣсячной и годовой. Къ учительскому персоналу онъ относился, какъ опытный совѣтникъ. Для разрѣшенія возникавшихъ школьныхъ вопросовъ онъ созывалъ насъ, чтобы общими силами вѣрнѣе и цѣлесообразнѣе рѣшить дѣло, при чемъ такъ велъ совѣщанія, что въ нихъ не было борьбы тенденціозныхъ мнѣній.

Въ выборѣ методовъ обученія онъ предоставлялъ намъ полную свободу и давалъ возможность пользоваться разнообразными наглядными пособіями, пріобрѣтаемыми имъ для школы. Онъ надѣялся на учительскій персоналъ и вѣрилъ въ него. Учащіе, съ своей стороны, видя довѣріе къ себѣ, старались проявлять въ школьномъ трудѣ своемъ усердіе. Такъ получалось сотрудничество, а не обученіе по указкѣ и изъ подъ палки, что въ школьномъ дѣлѣ имѣетъ огромное значеніе. Немало о. Протоіерей заботился и о положеніи нашихъ спеціальныхъ знаній. Съ этой цѣлью онъ предлагалъ выписывать педагогическіе журналы и книги, благодаря чему при школѣ образовалась небольшая, но интересная учительская библіотека. Не оставлялъ о. Протоіерей безъ вниманія и матеріальное положеніе учащихъ. Онъ заботился о благоустройствѣ ихъ квартиръ и, когда видѣлъ, что тотъ или иной учащій нуждается въ средствахъ, ходатайствовалъ предъ попечителемъ школы о прибавкѣ къ содержанію.

Къ школѣ о. Протоіерей относился, какъ къ любимому своему дѣтищу. Онъ строго продумывалъ циркулярныя прикосновенія начальства къ школѣ и не былъ безпрекословнымъ исполнителемъ циркуляровъ. Смотря на дѣло объективно, о. Протоіерей никогда не рѣшалъ важныхъ школьныхъ вопросовъ единолично, а всегда совѣтовался съ нами. Обыкновенно онъ говорилъ: „Смотрите... Вамъ виднѣе... Вамъ придется имѣть съ этимъ дѣло.. Если это лучше, то сдѣлаемъ...“.

Много труда вложилъ о. Протоіерей въ веденіе хозяйственной части школы. - Большое вниманіе онъ удѣлялъ ученической библіотекѣ. Онъ каждый годъ предлагалъ учащимъ составлять списки книгъ, которыми было бы желательно пополнить библіотеку, при чемъ снабжалъ насъ разными руководствами въ этомъ трудномъ дѣлѣ въ видѣ сборниковъ и отзывовъ о книгахъ.

Не меньшимъ вниманіемъ съ его стороны пользовались также наглядныя учебныя пособія. Сколько картъ, картинъ, коллекцій имѣетъ Бонячкинская школа! Какой прекрасный и обширный (для низшей начальной школы) физическій кабинетъ у нея! Всѣмъ этимъ школа обязана стараніямъ и заботамъ о. Протоіерея. Безусловно большое значеніе имѣли средства, на которыя все это пріобрѣталось. Въ этомъ отношеніи о. Протоіерей находился въ завидныхъ условіяхъ. Средства отпускались и отпускаются щедрою рукою попечителя школы—члена Государственной Думы А. И. Коновалова, при фабрикѣ котораго школа находится. Это, конечно, было большою моральною поддержкою въ школьной дѣятельности о. Протоіерея. Но... большія средства нужно еще продуктивно использовать.

Не мало времени отнимала у о. Протоіерея и отчетность по школѣ—какъ учебная, такъ и матеріальная (финансовая). Это онъ велъ самъ лично, желая быть во всемъ аккуратнымъ и исполнительнымъ.

Вообще говоря, о. Протоіерей, какъ завѣдующій, задавалъ тонъ школѣ, и тонъ его всегда звучалъ правильнымъ—не диссонирующимъ—аккордомъ.

Какъ законоучитель о. Протоіерей для многихъ сдѣлался примѣромъ для подражанія. Онъ простыми разсказами священныхъ событій училъ дѣтей вѣровать въ Того, Кто любилъ и благословлялъ дѣтей. Чтобы дать нѣкоторое понятіе о его преподаваніи Закона Божія, разскажу объ одномъ его урокѣ. Въ младшемъ отдѣленіи Законъ Божій преподавалъ я. Однажды утромъ послѣ молитвы о. Протоіерей сказалъ, что будетъ у меня на урокѣ Закона Божія и побесѣдуетъ съ учениками на тему предстоящаго урока о заповѣдяхъ блаженства. О. Протоіерей просто и наглядно изобразилъ картину Нагорной проповѣди и приступилъ къ объясненію заповѣдей блаженства. Какая высокая рѣчь о смиреніи понеслась изъ его устъ! Какимъ презрѣніемъ къ гордости дышали его слова! Съ какой теплотой и бережностью вкладывалъ онъ слова Спасителя въ души маленькихъ слушателей! Дѣти пристально смотрѣли на него, сосредоточивъ все вниманіе на его сло-

вахъ и... на ихъ лицахъ можно было читать то чистое, свѣтлое настроеніе тихой благоговѣйной радости, которое бываетъ у вѣрующаго христіанина послѣ пріобщенія Св. Таинъ. Смотря на дѣтей, я перенесся мыслью къ Божественному Проповѣднику-Спасителю, къ той горѣ, на которой Онъ проповѣдывалъ и къ Его слушателямъ. И думалось мнѣ что эти дѣтскія маленькія сердца сейчасъ такъ же бьются, какъ бились сердца слушатей Идеала смиренія—Спасителя. Большой урокъ я вынесъ изъ этого урока.

Воспитательная дѣятельность о. Протоіерея тѣсно связана была у него съ преподаваніемъ Закона Божія. Преподавая Законъ Божій, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ воспитывалъ дѣтей въ религіозно-нравственномъ духѣ. Во внѣурочное время онъ также удѣлялъ вниманіе этой сторонѣ школьнаго дѣла. Часто можно было видѣть его бесѣдующимъ съ дѣтьми въ залѣ во время перемѣны. Онъ не былъ противникомъ дѣтскихъ живыхъ игръ и благородныхъ развлеченій, онъ даже поощрялъ ихъ, но грубыя дѣтскія шалости пресѣкалъ въ самомъ началѣ. За это дѣти любили его и уважали. Какая свѣтлая память у дѣтей останется о немъ! Сколько святыхъ дѣтскихъ молитвъ за него вознесется къ Богу!

Вотъ тѣ нѣсколько словъ о школьной дѣятельности этого дорогого человѣка, которыя хотѣлось мнѣ сказать. Но это не все. О. Протоіерей, кромѣ того, былъ пастыремъ весьма многочисленной паствы. Его замѣщаютъ теперь два священника, тогда какъ онъ одинъ несъ эту многотрудную службу.

Жизнь его была сплошнымъ трудомъ, и трудъ былъ девизомъ его жизни. Какая большая утрата! Онъ ушелъ отъ насъ, тогда какъ такіе работники всегда нужны, особенно же теперь, когда на поляхъ міровой войны желѣзомъ и кровью выковывается новая жизнь. Но увы, не увидимъ больше ни мы, ни его питомцы—этого строгаго, всегда о чемъ-то думающаго, лица нашего дорогого о. Протоіерея!

Онъ спитъ теперь непробуднымъ сномъ. Мать-сырая земля приняла его въ свои нѣдра и дала ему отдыхъ отъ трудовъ. Мы вѣримъ, дорогой нашъ совѣтникъ, наставникъ и пастырь, что ты только стряхнулъ съ себя верхнюю одежду—тѣло, а духомъ предстанешь предъ Всевышнимъ и будешь нашимъ молитвенникомъ. Мы же, оставшіеся здѣсь, будемъ молить Бога, что-бы Онъ упокоилъ тебя въ Своихъ блаженныхъ обителяхъ.

Пятигорскъ, Терской области. Офицерскій домъ—лазаретъ. 28 декабря 1916 г.

Подпоручикъ *А. Ѳ. Устинскій.*

Епархіальныя извѣстія.

Архіерейскія служенія. 29 го января, въ недѣлю о Блудномъ сынѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній изволилъ совершить Литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея П. Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея А. Виноградова и экономa Епархіальнаго общежитія воспитанниковъ Семинаріи—священника В. Бѣляева. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ тюремной церкви г. Костромы Сергій Никольскій.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Севастіаномъ совершена Литургія въ Ипатіевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи братіи монастыря.

2-го февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній изволилъ совершить Литургію съ молебномъ по оной въ Срѣтенскомъ храмѣ Костромской духовной Семинаріи, по случаю престольнаго праздника ея, въ сослуженіи ректора Семинаріи—протоіерея В. Чекана, каѳедральнаго протоіерея П. Крутикова, духовника Семинаріи—священника А. Березовскаго экономa Епархіальнаго общежитія воспитанниковъ Семинаріи—священника В. Бѣляева и учителя образцовой школы при Семинаріи—священника Д Розова. Проповѣдникомъ былъ преподаватель Семинаріи по каѳедрѣ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Владиміръ Ильинскій Къ богослуженію праздника въ семинарскую церковь былъ принесенъ—къ всенощному бдѣнію и Литургіи—чудотворный Ѳеодоровскій образъ Божіей Матери Трудами воспитанниковъ храмъ былъ изящно украшенъ гирляндами изъ зелени по колоннамъ и цвѣтами по иконостасу. Пѣніе за всенощнымъ бдѣніемъ и Литургіей исполняли попеременно то два семинарскіе хора—правый и лѣвый, то сообща всѣ присутствовавшіе воспитанники подъ управленіемъ учителя пѣнія въ Семинаріи Ивана Клюшникова. По окончаніи Богослуженія, Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ ученическую столовую Синодальнаго общежитія. Встрѣченный живущими въ общежитіи воспитанниками, которые пропѣли тропарь праздника и исполла-эти-деспота, Владыка благословилъ столъ воспитанниковъ и отвѣдалъ приготовленную для нихъ пищу. Отбывъ изъ ученической столовой при общемъ пѣніи ис-полла-эти-деспота, Его Преосвященство изволилъ посѣтить квартиру о. Ректора, гдѣ собралась вся педагогическая корпорація Семинаріи, и откушать съ нею хлѣба-соли.

5-го февраля, въ недѣлю Мясопустную, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгеніемъ совершена Литургія въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея П. Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея С. Воскресенскаго и священника В. Бѣляева. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Спасской, что въ рядахъ, церкви Василій Вознесенскій.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Епископъ Севастіанъ совершалъ Литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ съ братіею монастыря.

12-го февраля, въ недѣлю Сыропустную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній изволилъ совершить Литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея П. Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея А. Виноградова и Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, священника Е Зубарева. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Цареконстантиновской церкви Викторъ Альбицкій.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершена въ каѳедральномъ соборѣ вечерня и по оной обрядъ христіанскаго прощанія съ духовенствомъ и народомъ.

Присоединенія къ Православію. Причтомъ Николаевской церкви с. Атыева, Галичскаго уѣзда, 9 октября 1916 г. присоединена къ Православію, изъ римско-католическаго исповѣданія, крестьянская дѣвица деревни Виндавщины, Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи, Софья Матѳеевна Емельянова.

Причтомъ церкви с. Пупкова, Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, 13 ноября 1916 г. присоединена, изъ раскола спасова согласія, проживающая въ деревнѣ Чучелихѣ, означеннаго уѣзда, прихожанка церкви с. Болваницъ, Макарьевскаго уѣзда, крестьянка деревни Аксенова Евдокія Петрова Гришина.

Причтомъ церкви с. Новлянскаго, Кинешемскаго у., 5 января 1917 г. присоединена изъ раскола поморской секты бѣженка—мѣщанская дѣвица г. Митавы, Курляндской губерніи, Ирина Иванова Тронова.

Причтомъ Успенской церкви села Максимова, Макарьевскаго уѣзда, 15 января 1917 г. присоединенъ, изъ раскола поморской секты, крестьянинъ дер. Большихъ-Крутыхъ, Ковернинской волости, Зотикъ Кипріяновъ Ермаковъ, 46 лѣтъ

Причтомъ церкви села Гольчихи, Кинешемскаго уѣзда, 25 января присоединенъ изъ раскола австрійскаго лжесвященства, крестьянинъ деревни Гарей, Тебинской волости, Андрей Васильевъ Щупаловъ.

Причтомъ Покровской, что въ Крупеникахъ, церкви г. Костромы присоединенъ, изъ римско католическаго исповѣданія, рядовой 10-го Сибирскаго полка, изъ мѣщанъ г. Люблина, Станиславъ Францовъ Щегельскій, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Константина (21 мая).

† *Преосвященный Епископъ Арсеній, бывшій Кинешемскій, Викарій Костромской епархіи.* По сообщенію Московскихъ газетъ, 12-го февраля текущаго года въ Москвѣ состоялись похороны Преосвященнаго Арсенія, бывшаго Омскаго и Павлодарскаго. Скончался Преосвященный Арсеній отъ порока сердца на 52-мъ году жизни. Отпѣваніе совершено въ Успенской церкви Новодѣвичьяго монастыря. Богослуженіе совершалъ Архіепископъ Литовскій и Виленскій Тихонъ съ Преосвященными Епископами Арсеніемъ Серпуховскимъ и Алексіемъ Дмитровскимъ. Погребеніе тѣла состоялось на монастырскомъ кладбищѣ, вблизи алтаря соборнаго храма. Упокой, Господи, душу новопреставленнаго въ селеніяхъ праведныхъ!

Содержаніе неоффиціальной части. Поученіе на праздникъ Срѣтенія Господня. По поводу собиранія сказокъ Костромского края Костромскимъ Научнымъ Обществомъ. Памяти о. протоіерея В. П. Груздева. Епархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

Дозволено цензурою. Костромская Губернская Типографія.

Православно-народная газета

„ЦЕРКОВНОСТЬ“

(седьмой годъ изданія).

Выходитъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ подъ редакціей протоіерея І. І. Восторгова.

Цѣль изданія—дать народу назидательное чтеніе примѣнительно къ празднуемому Церковью событію и оградить народъ отъ пропаганды сектантства. Съ 1917 г. будутъ печататься краткія бесѣды законоучителя съ дѣтьми, веденныя редакторомъ-издателемъ въ школѣ въ теченіе трехъ лѣтъ. Помѣщаемый въ „Церковности“ матеріалъ можетъ служить для проповѣди и собесѣдованій съ народомъ.

Иногороднимъ подписчикамъ „Церковность“ высылается заблаговременно.

Подписная цѣна на 1917 годъ: съ доставкою и пересылкою—1 р. 50 к.; сотнями и полусотнями (для безплатной раздачи и продажи при церквахъ)—1 р.; безъ доставки въ Москвѣ—75 к; на меньшіе сроки—по расчету.

Церковные причты и старосты, выписывающіе „Церковность“ для раздачи и продажи, деньги за нее могутъ высылать по частямъ въ теченіе года.

Адресъ редакціи: Москва, Каретный рядъ, Лиховъ пер., Епархіальный домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1917 г. НА ЖУРНАЛЪ

„Христіанское Чтеніе“,

издаваемый при Императорской Петроградской Дух. Академіи.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 г.), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1917 г. будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древнехристіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и біографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско—философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) Лекціи† проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1917 г. будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“—шесть рублей въ годъ съ пересылкой, за границу—восемь рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградѣ.