



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за померъ.

Годъ IX.

№ 3

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Протоколь совмѣстнаго засѣданія управленія Костромского епархіальнаго свѣчнаго завода и правленія Костромского первокласснаго Ипатіевскаго монастыря, 12 и 13 октября 1894 г.

Составъ управленія Костромского епархіальнаго свѣчнаго завода въ лицѣ протоіеря Павла Горскаго, священниковъ: Александра Нифонтова и Василя Спасскаго и правленія первокласснаго Ипатіевскаго монастыря: въ лицѣ о. намѣстника іеромонаха Александра, кандидата богословія іеромонаха Антонія, духовника іеромонаха Антонія и казначея іеромонаха Венедикта 12 октября въ 11 часовъ дня, собравшись, по приглашенію предсѣдателя управленія свѣчнаго завода, въ канцелярїи управленія завода, для окончательнаго разчета по предмету оцѣнки свѣчь и свѣчныхъ матеріаловъ, переданныхъ монастыремъ въ январѣ настоящаго года новому управленію епархіальнаго свѣчнаго завода, открыли свои занятія разсмотрѣніемъ разныхъ приходо-

расходныхъ вѣдомостей какъ о денежныхъ суммахъ, такъ и о свѣчахъ и свѣчныхъ матеріалахъ, съ раздѣлкою ихъ за 1893 г., внесенныхъ правленіемъ монастыря въ собраніе для рѣшенія данныхъ вопросовъ. Первыя вѣдомости подписаны были казначескою свѣчной комиссіи Іпатіевскаго монастыря іеромонахомъ Антоніемъ, а вѣдомости о свѣчахъ и свѣчныхъ матеріалахъ бывшимъ смотрителемъ завода іеромонахомъ Астеріемъ. За непмѣніемъ другихъ документовъ, собраніе пашло возможнымъ удовольствоваться и тѣмъ, что было представлено.

Независимо отъ вѣдомостей по движенію денежныхъ суммъ по заводу и приходу и расходу свѣчъ и свѣчныхъ матеріаловъ за 1893 г., правленіе монастыря внесло въ собраніе черновую записку о денежныхъ расходахъ по выдѣлѣ свѣчъ, которая и послужила основаніемъ для подготовительныхъ работъ для опредѣленія косвенныхъ расходовъ, падающихъ на свѣчу.

Изъ представленныхъ вѣдомостей усмотрѣно, что —

1. Желтаго воска, купленнаго монастыремъ въ 1893 г. у мѣстныхъ торговцевъ, который и пошелъ на выдѣлку желтой свѣчи, и небольшая часть котораго осталась неработаннымъ матеріаломъ и передана въ епархіальный заводъ, было 823 пуд. на 20844 р. 34 к. Слѣд. пудъ этого воска, по общему выводу, согласно принятымъ условіямъ, обошелся монастырю въ 25 р. 31 к. за пудъ, и съ присоединеніемъ платы за выдѣлку свѣчъ по 1 р. съ пуда, стоимость желтой свѣчи будетъ 26 р. 31 к. за пудъ. Но это будетъ только прямой расходъ на свѣчу; справедливость требуетъ положить на свѣчу и косвенные расходы, о чемъ и слѣдуетъ рѣчь ниже.

Изъ записки монастырскаго начальства, внесенной въ собраніе, поверенной съ приложенными при ней вѣдомостями казначея и смотрителя завода за 1893 годъ, видно, что на выдѣлку свѣчъ падаютъ слѣдующіе косвенные расходы, которыхъ нельзя не принять въ счетъ. Въ теченіе 1893 г. расходовъ этихъ по свѣчному заводу, собственно по выдѣлѣ свѣчъ, исчислено:

- | | |
|--------------------------------------|--------------|
| 1. На администрацію завода | 360 р. — |
| 2. — ремонтъ зданій завода | 248 р. 19 к. |

3. На канцелярскіе расходы, (въ томъ числѣ и оберточная бумага разнаго достоинства)	270 р. 31 к.
4. — освѣщеніе	21 р. 65 к.
5. — отопленіе	231 р. —
6. — страхованіе воска и свѣчъ	68 р. —
7. — развивку свѣтильни	194 р. 25 к.
8. — содержаніе лошади	60 р. —
и 9. — путевыя издержки	36 р. —
Всего	1489 р. 40 к.

Раздѣляя эту сумму на 5304 пуда свѣчъ, выдѣланныхъ монастыремъ въ 1893 г., на каждый пудъ свѣчъ получаемъ косвенныхъ расходовъ 28 к., съ присоединеніемъ которыхъ къ цѣпѣ стоимости свѣчи—26 р. 31 к., получаемъ желтую свѣчу въ 26 р. 59 к. за пудъ, въ какой стоимости и должна быть передана вся желтая свѣча епархіальному заводу.

2. Въ теченіе 1893 г. въ монастырскій свѣчной заводъ поступило желтаго привознаго воска 3969 п. 13 ф., который въ соединеніи съ 869 пуд. 20 ф. огарочнаго воска поступилъ на бѣлку; слѣд. всего свѣчного матеріала поступило на бѣлку 4838 пуд. 35 ф., на сумму 125625 р. 93 к. (считая въ томъ числѣ и провозъ воска отъ Москвы до Костромы). Такимъ образомъ, привозный желтый воскъ, въ соединеніи съ огарками поступившей въ бѣлку въ 1893 г., съ провозомъ отъ Москвы, стоитъ въ среднемъ выводѣ 25 р. 98 к. пудъ, а за вычетомъ отбросковъ съ огарковъ по 3 ф. съ пуд.—26 руб. 3 к., бѣлка его стоитъ 1 р. 20 к. за пудъ, а за исключеніемъ стоимости угара, вытѣннаго со свѣчного мастера, бѣлка стоитъ 92 к. за пудъ, съ наложеніемъ же 9 к. на пудъ ремонтныхъ расходовъ на бѣлку и на отопленіе ея, получаемъ пудъ бѣленаго воска за 27 р. 4 к. Съ приложеніемъ платы за выдѣлку свѣчъ 1 руб. съ пуда и 28 к. косвенныхъ расходовъ на всѣ свѣчи, выработанныя въ 1893 г., бѣлая свѣча обойдется въ 28 руб. 32 коп., въ какой стоимости она и должна быть передана въ епархіальный свѣчной заводъ.

3. Позолота свѣчъ въ среднемъ выводѣ стоитъ 40 коп. съ пуда; слѣд., залоченая свѣча должна быть оцѣнена въ 28 руб. 72 коп.

4. Всѣхъ огарковъ въ теченіе 1893 г. въ монастырскій заводъ поступило, какъ видится изъ документовъ по заводу, 869 пуд. 22 фун. на сумму 17377 р. 65 к. Стоимость ихъ въ среднемъ выводѣ обходится въ 20 руб. за пудъ, въ какой цѣнѣ и слѣдуетъ принять ихъ въ епархіальный свѣчной заводъ. По соображеніи вышеизложенныхъ данныхъ, цѣны на воскъ, свѣчи и огарки, которые приняты отъ монастыря въ январѣ 1894 г., должны выразиться въ слѣд. количествахъ:

1. Пудъ мѣстнаго желтаго воска стоитъ .	25 р. 31 к.
2. „ бѣлаго воска	27 р. 4 к.
3. „ свѣчи желтой	26 р. 59 к.
4. „ свѣчи бѣлой	28 р. 32 к.
5. „ свѣчи бѣлой золоченой	28 р. 72 к.
6. „ свѣчныхъ огарковъ	20 р. —

5. Всѣ прочіе свѣчные матеріалы, бумажный утокъ бѣлый и красный, бѣлъ для фитилей, суровую пряжу для вязки свѣчъ, золото, оберточную бумагу всякаго сорта, ящики, корзины, гвозди, бичевку, слѣдуетъ принять по цѣнамъ, по какимъ получалъ эти матеріалы монастырскій заводъ.

Для большей видимости расчета съ монастыремъ, на основаніи вышеизложенныхъ выводовъ, составлена и прилагается перечневая вѣдомость съ общею оцѣнкою воска, свѣчъ и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ, поступившихъ отъ Ипатіевскаго монастыря въ епархіальный свѣчной заводъ, по которой и значитъ: принято отъ монастыря всѣхъ свѣчныхъ матеріаловъ на 79012 р 05 коп. При семъ же прилагается особая перечневая вѣдомость благочинническихъ округовъ Костромской епархіи о свѣчахъ, отпущенныхъ въ епархію монастыремъ въ концѣ 1893 г. и въ началѣ 1894 г., которыя свѣчи оставались при церквахъ къ 1 февр.—15 мар. 1894 г., но отъ которыхъ заводская прибыль должна принадлежать епархіи. Свѣдѣнія эти собраны по особому циркуляру Костромской духовной консисторіи, отъ 5 марта

1894 г. № 2587. По сей вѣдомости исчислено свѣчь желтыхъ 244 пуд. 29 фун., бѣлыхъ 611 пуд. 6¹/₂ фун., золоченыхъ 81 пуд 35 фун. По цѣнѣ стоимости свѣчь заводу, монастырь долженъ возвратить епархіальному свѣчному управленію выгоды: отъ желтыхъ свѣчь по 3 р. 41 к. съ пуда—834 р. 51 к., отъ бѣлыхъ свѣчь по 3 р. 68 к. съ пуда—2249 р. 6 к., съ золоченыхъ по 4 р. 28 к. съ пуда—350 р. 4 к., а всего 3434 р. *).

Затѣмъ управленіе епархіальнаго свѣчного завода остается должнымъ монастырю 75578 р. 05 к. Въ возмѣщеніе сего долга управленіе епархіальнаго свѣчного завода уплатило за монастырь П. С. Каптелину 32000 р.: принимаетъ на себя долгъ Костромскому епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія 37000 р., и остается должнымъ монастырю 6578 р. 05 к.=(75578 р. 05 к.).

6. Справедливость требуетъ положить какое либо вознагражденіе за расходы, понесенные монастыремъ при отпускѣ, отправкѣ и продажѣ чрезъ комиссіонеровъ свѣчь, описанныхъ управленіемъ завода въ епархіи къ 1 февраля—15 марта 1894 года согласно циркуляру консисторіи отъ 5 марта, выгодами отъ которыхъ оно воспользовалось. Управленіе уступило монастырю на покрытіе этихъ расходовъ возмѣщеніе за свѣтильню въ 1122 пудахъ на 291 р. 25 к. Правленіе монастыря согласилось на это и осталось довольноно.

Затѣмъ *постановлено*: расчетъ съ монастыремъ въ принятыхъ отъ него свѣчахъ и свѣчныхъ матеріалахъ считать совершенно законченнымъ; прилагаемая вѣдомости подписать всѣмъ находящимся въ собраніи; одну копію съ сего протокола съ вѣдомостью о количествѣ принятыхъ отъ монастыря матеріаловъ, представить въ Костромскую духовную консисторію; другую ко-

*) Свѣдѣнія объ этихъ свѣчахъ не доставлены въ управленіе многими о.о. благочинными, а именно: 1) благочинными: 5 и 6 Костром. окр.; 2) Галичскаго 2 и 7 окр.; 3) Нерехтскаго 2, 4, 5 и 6 окр.; 4) Кинешемскаго 1, 4 и 7 окр.; 5) Макарьевскаго 1, 3 и 4 окр.; 6) Буйскаго 2 и 4 окр.; 7) Чухломскаго 2 и 3 окр.; 8) Варнавинскаго 2 окр. Всего же свѣдѣній не доставлено отъ 19 округовъ; недостатокъ этотъ значительно отразился на епархіальныхъ выгодахъ къ ущербу ихъ.

пію съ таковою же вѣдомостію въ правленіе Іпатіевскаго монастыря, а подлинный протоколъ съ подлинною вѣдомостію представить на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный протоколъ подписали: Предсѣдатель управленія Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода протоіерей Павелъ *Горскій*. Члены управленія: священникъ Александръ *Писфонттовъ*, священникъ Василій *Спасскій*. Правленія Костромскаго Іпатіевскаго монастыря: памѣтникъ іеромонахъ *Александръ*. Члены правленія: кандидатъ богословія іеромонахъ *Анатолій*, духовникъ іеромонахъ *Антоній*, казначей іеромонахъ *Венедиктъ*.

Протоколъ утвержденъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ *Епископомъ Виссаріономъ*, 3 ноября 1894 г

Отъ Совѣта состоящаго подъ Высочайшимъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны** покровительствомъ Московскаго общества любителей птицеводства.

Съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Г. Московскаго Генераль-Губернатора, Августѣйшаго Почетнаго Президента общества, имѣетъ быть въ Москвѣ въ городскомъ манежѣ 19, 20, 21 и 22 февраля сего года XVI ОЧЕРЕДНАЯ ВЫСТАВКА ПТИЦЕВОДСТВА. На выставкѣ предполагается представить различныя породы домашнихъ и прирученныхъ птицъ, выводные и откормочные аппараты, модели птицеводныхъ принадлежностей, перья и пухъ и издѣлія изъ нихъ, яйца, чучела птицъ и вообще всѣ предметы, относящіеся къ птицеводству. На выставку ожидается породистая птица съ фермы дачи Ея Императорскаго Величества Высочайшей Покровительницы общества и съ Ильинской фермы Его Императорскаго Высочества, Почетнаго Президента общества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

Мѣста и клѣтки на выставкѣ для птицъ и экспоненты печлены получаютъ съ платою по 1 рублю съ гнѣзда однопородной птицы, по 25 к. съ пары голубей, или соотвѣтственно занимаемому мѣсту плата; согласно правилъ выставки, по 1 руб.

за квадратный аршинъ; а члены имѣютъ право выставлѣть бесплатно по 1 гнѣзду птицы и по 1 парѣ голубей, одной породы и одинаковаго оперенія не болѣе 10 гнѣздъ. Принятая на выставку птица не можетъ быть снята до окончанія выставки. Представленные экспонентами на выставку птицы и прочіе относящіеся къ птицеводству предметы, на опредѣленіе ихъ качества чрезъ экспертные комиссіи, которыя будутъ дѣйствовать по правиламъ, установленнымъ Совѣтомъ общества, могутъ быть удостоены отъ общества, согласно устава, золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ медалей, жетоновъ, похвальныхъ отзывовъ и призовъ.

Г. Вице-Президентомъ К. В. Третьяковымъ будутъ назначены призы для выдачи ихъ за лучшіе экспонаты по отдѣламъ куръ и голубей.

Въ особомъ отдѣленіи манежа будетъ открытъ базаръ для продажи птицъ и относящихся къ птицеводству предметовъ.

Мѣста торговцамъ будутъ предоставляться съ платою по 1 рублю за занимаемый квадратный аршинъ мѣста и за каждый этажъ помѣщенія. Заявленія экспонентовъ, желающихъ представить свою птицу на выставку (просятъ заявлять о томъ заблаговременно), принимаются въ Москвѣ: у президента общества В. Н. Шестакова (Пречистенка, Мертвый пер., домъ Игнатъевой), вице-президента К. В. Третьякова (Пятницкая, у Троицы-Впшняка, свой домъ), у членовъ Совѣта: С. Н. Смирнова (Разгуляй, домъ Востанджогло) и М. П. Лебединцева (Пречистенскій бульваръ, домъ бывшій Грачева) и у казначея—Д. А. Ушакова (Пречистенской части, уголъ Глазовскаго и Денежнаго пер., домъ Сиротинина).

Въ заявленіяхъ, на установленныхъ бланкахъ, должно быть означено: имя, отчество, фамилія и адресъ экспонента, а также количество птицъ, по каждой породѣ отдѣльно.

Заявленія будутъ принимаемы до 17 февраля, а приѣмъ птицъ въ манежѣ послѣдуетъ 18 февраля съ 10 час. утра до 5 час. пополудни.

Иногородніе экспоненты благоволятъ письменно обращаться по какому-либо изъ указанныхъ выше адресовъ членовъ Совѣта, у коихъ бесплатно раздаются подробныя правила выставки.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Церкви, не доставившія платы за Костромскія Еп. Вѣдомости по 25 января за истекшіе годы.

Николо-Бабаевскій монастырь за 1894 г. 5 р.

Богородицкій-Игрицкій за 1894 г. 5 р.

Костромского 1 округа.

Спасская въ Подвязьѣ г. Костромы за 1894 г. 5 р.

Вознесенская въ Дебрѣ ц. за 1894 г. 5 р.

Благовѣщенская г. Костромы за 1894 г. 5 р.

Костромского 4 округа.

Успенская с. Качалова за 1893 г. 5 р.

Успенская с. Ивановка за 1893 г. 5 р.

Троицкая с. Высокова за 1893 г. 5 р.

Костромского 5 округа.

Богородицкая с. Кишина за 1894 г. 5 р.

Костромского 6 округа.

Николаевская с. Трестина за 1894 г. 5 р.

Покровская с. Крѣшева за 1894 г. 5 р.

Костромского 7 округа.

Николаевская с. Малой-Соли за 1894 г. 5 р.

Воскресенская с. Левашева за 1894 г. 5 р.

Костромского 8 округа.

Воскресенская с. Ѳедорова за 1893 и 1894 г. 10 р.

Костромского 9 округа.

Благовѣщенская с. Подлѣсья за 1894 г. 5 р.

Троицкая с. Семилова за 1894 г. 5 р.

Архангельская пог. Кордобова за 1894 г. 5 р.

Николаевская с. Жвалова за 1894 г. 5 р.

Николаевская с. Грудева за 1893 и 1894 г. 10 р.

Христорождественская с. Княжева за 1894 г. 5 р.

Галичскаго 2 округа.

Соборо-Богородицкая с. Тушебина за 1892, 1893 и 1894 гг. 15 руб.

Троицкая с. Олеша за 1893 и 1894 гг. 10 р.

Николаевская с. Нивольскаго за 1889—1894 гг. 30 р.

Христорождественская с. Свиньина за 1892, 1893 и 1894 гг. 15 руб.

Галичскаго 3 округа.

Николаевская пог. Сипцова за 1894 г. 5 р.
 Знаменская с. Стрѣльникова за 1894 г. 5 р.
 Ильинская въ Шарикѣ за 1894 г. 5 р.

Галичскаго 4 округа.

Преображенская пог. Попкова за 1894 г. 5 р.
 Богородицкая с. Богородскаго за 1894 г. 5 р.
 Благовѣщенская пог. Погарей за 1894 г. 5 р.
 Архангельская пог. Поймы за 1894 г. 5 р.

Галичскаго 5 округа.

Всѣ 13 церквей округа за 1894 г. по 5 р.—65 р.

Галичскаго 6 округа.

Воскресенская с. Бартепевщины за 1894 г. 5 р.
 Николаевская пог. Атыева за 1894 г. 5 р.

Галичскаго 7 округа.

Богоявленская с. Богоявленскаго на Мѣрѣ за 1889 г. 5 р.
 Архангельская пог. Углеца за 1889 г. 5 р.
 Николаевская с. Сельца за 1889 г. 5 р.
 Ильинская пог. Чудца за 1889 г. 5 р.
 Введенская пог. Углева за 1889 г. 5 р.
 Троицкая с. Митина за 1889 г. 5 р.
 Троицкая с. Михалева за 1889 г. 5 р.
 Александровская с. Кукишева за 1889 г. 5 р.

Кинешемскаго 2 округа.

Спасская пог. Спасскаго на Сендегѣ за 1893 г. 5 р.
 Николаевская пог. Корбы за 1893 или за 1894 г. 5 р.
 Предтеченская с. Ивановицы за 1893 г. 5 р.

Кинешемскаго 3 округа.

Богоявленская с. Владычня за 1893 и 1894 гг. 10 р.
 Знаменская с. Георгиевскаго на Колдомѣ за 1894 г. 5 р.
 Покровская с. Новлянскаго за 1894 г. 4 р.
 Спасская с. Есиплева за 1892, 1893 и 1894 гг. 15 р.
 Знаменская с. Каргачева за 1893 и 1894 гг. 10 р.
 Покровская с. Чеганова за 1894 г. 5 р.

Кинешемскаго 4 округа.

Ильинская с. Даниловскаго за 1891 и 1893 гг. 10 р.
 Воскресенская с. Нагорнаго за 1894 г. 5 р.
 Николаевская с. Эзу за 1894 г. 5 р.
 Воскресенская с. Коробць за 1894 г. 5 р.

За 1895 г.
 получены.

Георгиевская с. Дебова за 1893 г. 5 р. } За 1895 г.
Покровская с. Пеньковъ за 1892 и 1893 гг. 10 р. } получены.

Кинешемскаго 6 округа.

Богородицкая с. Адщева за 1894 г. 5 р.

Кинешемскаго 8 округа.

Спасская с. Заборья за 1894 г. 5 р.

Космодемьянская с. Космодемьянскаго за 1894 г. 5 р.

Нерехтскаго 1 округа.

Богоявленская г. Нерехты за 1894 г. 5 р.

Владимирская г. Нерехты за 1894 г. 5 р.

Воскресенская г. Нерехты за 1894 г. 5 р.

Преображенская г. Нерехты за 1891—1894 гг. 20 р.

Нерехтскаго 2 округа.

Рождественская с. Феодоровскаго за 1894 г. 5 р.

Воскресенская с. Марьинскаго за 1894 г. 5 р.

Николаевская с. Незнапова за 1894 г. 5 р.

Богородицкая с. Клягинина за 1894 г. 5 р.

Рождественская с. Кизильова за 1894 г. 5 р.

Нерехтскаго 3 округа.

Николаевская с. Большого-Яковлевскаго за 1894 г. 5 р.

Нерехтскаго 4 округа.

Богородицкая с. Гзина за 1894 г. 2 р.

Богоявленская с. Ковалева за 1894 г. 5 р.

Нерехтскаго 5 округа.

Рождественская с. Михайловскаго за 1889 г. 5 р.

Архангельская с. Пльинскаго-Толбузинныхъ за 1889 г. 5 р.

Нерехтскаго 11 округа.

Троицкая с. Хомутова за 1890 и 1891 гг. 10 р.

Успенская с. Печенегова за 1889, 1890 и 1891 гг. 15 р.

Юрьевскаго 4 округа.

Рождественская с. Талиць за 1890, 1891, 1892, 1893 и 1894 гг. 25 р.

Преображенская с. Жуковки за 1891, 1892, 1893 и 1894 гг. 20 руб.

Воскресенская с. Елпати за 1894 г. 5 р.

Богоявленская с. Дорковъ за 1894 г. 5 р.

Успенская с. Ильинскаго на Волгѣ за 1894 г. 5 р.

Юрьевскаго 5 округа.

Архангельская с. Архангельскаго за 1891 г. 3 р.

Макарьевскаго 3 округа.

Николаевская с. Боговскаго за 1894 г. 5 р. (за 1895 г. получ.).

Макарьевскаго 4 округа.

Благовѣщенская с. Скоробогатова за 1893 г. 5 р.

Успенская с. Успенскаго за 1893 г. 5 р.

Христорождественская с. Гарей за 1893 г. 5 р.

Макарьевскаго 5 округа.

Николаевская с. Устья за 1894 г. 5 р.

Успенская с. Дороосева за 1894 г. 5 р.

Воскресенская с. Буя за 1894 г. 5 р.

Буйскаго 1 округа.

Тропцкая на Вексъ за 1894 г. 5 р.

Буйскаго 2 округа.

Покровская с. Рябцова за 1893 и 1894 гг. 10 р.

Тропцкая с. Леонтьева за 1894 г. 5 р.

Успенская с. Горинскаго за 1894 г. 5 р.

Буйскаго 4 округа.

Преображенская с. Хрипелей за 1890 г. 5 р.

Чухломскаго 1 округа.

Тропцкая с. Мпрохапова за 1894 г. 5 р.

Богородицкая с. Озариньова за 1894 г. 5 р.

Чухломскаго 3 округа.

Софійская с. Валуева за 1894 г. 5 р.

Чухломскаго 4 округа.

Тропцкая въ Оедьковой слободкѣ за 1891 и 1894 гг. 10 р.

Георгиевская с. Каликина за 1894 г. 5 р.

Введенская с. Каликина за 1894 г. 3 р.

Тропцкая с. Рамешекъ за 1894 г. 5 р.

Солтаничскаго 1 округа.

Ильинская с. Тутки за 1894 г. 5 р.

Кологривскаго 1 округа.

Тропцкая с. Горѣльца за 1894 г. 5 р.

Кологривскаго 2 округа.

Опупрѣевская с. Опупрѣевскаго за 1894 г. 5 р. (за 1895 годъ получены).

Николаевская с. Мокровскаго за 1894 г. 5 р.

Николаевская с. Турліева за 1894 г. 5 р. (за 1895 годъ получены).

Кологривскаго 3 округа.

Спасская с. Нижнемежскаго за 1894 г. 5 р.

Ветлужскаго 2 округа.

Спасская с. Спасскаго за 1894 г. 5 р.

Варнавинскаго 1 округа.

Троицкій соборъ г. Варнавина за 1894 г. 5 р.

Покровская с. Овсянки за 1894 г. 3 р.

Покровская с. Темты за 1894 г. 5 р.

Варнавинскаго 2 округа.

Богородицкая с. Беберина за 1894 г. 5 р.

Георгиевская с. Георгиевскаго на Волу за 1894 г. 5 р.

Совѣтъ Александровскаго православнаго братства объявляетъ, что имъ получены деньги отъ благочинныхъ: свящ. Александра Наградава 1 р. 36 к., свящ. Николая Орлова 8 руб. 40 к. и свящ. Николая Анопимова 3 р.

Юрьевецкаго у. отдѣленія епарх. учил. совѣта очередныя засѣданія имѣютъ быть: 16 февраля, 15 марта, 17 апрѣля, 16 мая, 16 іюня, 17 іюля, 17 августа, 15 сентября, 17 октября, 16 ноябля, 15 декабря, въ 6 часовъ по полудни.

Чухломскаго у. отдѣленія еп. уч. совѣта засѣданія имѣютъ быть въ 20 число каждаго мѣсяца, а въ августъ въ 21 число.

Содержаніе официальной части. Протоколъ совмѣстнаго засѣданія управленія Костромскаго епарх. свѣчнаго завода и правленія Костром. первокл. Ипатіевскаго монастыря. Отъ Совѣта, состоящаго подъ Высочайшимъ Е. И. В. Государыни Императрицы Маріи Феодоровны покровительствомъ Московскаго общества любителей птицеводства. Отъ Редакціи Костр. Еп. Вѣдомостей. Отъ Совѣта Александровскаго православнаго братства. Отъ Юрьевецкаго у. еп. уч. совѣта. Отъ Чухломскаго у. еп. уч. совѣта.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менадръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Выписка изъ опредѣленія Костромскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 1:—21 января 1895 года за № 142.

Слушали указъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 декабря 1894 года за № 7, слѣдующаго содержания: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 21 іюля 1894 года за № 3887, выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, отъ 22 іюня и 8 іюля 1894 года за № 1470, въ коей объяснено, что Комитетъ, въ виду особо вреднаго значенія штунды, главнымъ источникомъ распространенія коей являются молитвенныя собранія, полагае: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объявить секту штундистовъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній, и что Государь Императоръ, въ 4 день іюля 1894 года, разсмотрѣвъ журналъ Комитета, положеніе онаго Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: Комитетъ Министровъ, войдя въ обсужденіе объясненій Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросамъ о признаніи штунды болѣе вредною сектою и объ отсутствіи въ борьбѣ съ нею единства между дѣйствіями администраціи и суда, пришелъ къ слѣдующимъ общимъ выводамъ: 1) въ законѣ 3 мая 1883 г. не содержится разграниченія сектъ на болѣе и менѣе вредныя, вслѣдствіе чего послѣдователи штунды, признанной особо вредною какъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и гражданскою администраціею, могутъ разсчитывать на тѣ льготы и права, которыя предоставлены обыкновеннымъ раскольникамъ; преслѣдованіе же ихъ дѣяній на почвѣ означеннаго закона представляется крайне затруднительнымъ; 2) по свидѣтельству Министра Внутреннихъ Дѣлъ, продолжительнымъ наблюденіемъ за развитіемъ штунды въ Юго-Западномъ краѣ выяснено, что молитвенныя собранія штундистовъ, внося смуту въ жизнь мѣстныхъ приходовъ, не только способствуетъ укрѣпленію сектаторовъ въ ихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, но и служатъ самымъ удобнымъ способомъ распространенія этого лжеученія среди православныхъ, и 3) принятыми въ послѣднее время Кіевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ генераль-губернаторомъ особыми мѣрами, состоящими, между прочимъ, въ запрещеніи молитвенныхъ собраній штундистовъ, достигнуты весьма благопріятныя послѣдствія. Но распоряженія генераль-лейтенанта графа Игнатьева

основаны на полномочіяхъ, предоставленныхъ ему, какъ главному начальнику края, положеніемъ объ охраненіи государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, и не могутъ быть примѣнены въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя положеніе это не распространяется. Эти общіе выводы привели предсѣдателя Комитета, къ которому присоединились и всѣ члены онаго, къ убѣжденію въ необходимости примѣненія къ штундѣ общихъ мѣръ, не ограничивающихся мѣстностями, подлежащими усиленной охранѣ. Признавая затѣмъ, что особо вредное значеніе штунды представляется вполне выясненнымъ и что главнымъ источникомъ распространенія ея являются именно молитвенныя собранія, Комитетъ полагалъ: доведя о всемъ вышеизложенномъ вмѣстѣ съ объясненіями статсъ-секретаря Дурново до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія, предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объявить секту штундистовъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній, Государь Императоръ, въ 4 день іюля 1894 г., рассмотрѣвъ журналъ Комитета, положеніе онаго Высочайше утвердить соизволилъ. По выслушаніи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ относительно признанія штундистской секты болѣе вредною и о воспрещеніи штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Съ утвержденія Его Преосвященства Приказали: съ прописаніемъ указа Святѣйшаго Синода, отъ 29 декабря 1894 года за № 7, о Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ относительно признанія штундистской секты болѣе вредною и о воспрещеніи штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній напечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія, руководства и надлежащаго исполненія. 1895 года января 25 дня.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ селахъ: Тоншинѣ, Варнав. у. (2-я вак.); Ошминскомъ, Ветл. у.; Темпѣ, Варп. у.

б) *діаконскія*: въ селахъ: Высоковѣ, Юрьеvec. у.; Карпунихѣ, Ветлуж. у.

в) *псаломщическія*: въ селахъ: Холвинѣ, Ветл. у.; Сосновцѣ, Юрьеvec. у.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Примѣръ достойный подражанія.

(Къ вопросу о школахъ грамоты *).

Года два съ половиною тому назадъ на страницахъ *Оренбургск. Еп. Вѣдомостей* (1891 г., №№ 19—21) мною былъ помѣщенъ рядъ статей объ извѣстномъ профессорѣ и народно-школьномъ радѣтелѣ Сергѣѣ Александровичѣ Рачинскомъ и его *примѣрной* педагогической дѣятельности. Въ настоящій разъ мнѣ хотѣлось бы поговорить со своими читателями о педагогической дѣятельности другой личности,—дѣятельности, правда, не столь еще выдающейся, замѣченной и отмѣченной, какъ дѣятельность давнишняго и самоотверженнаго Татевскаго учителя, но все же такой, которую позволяю себѣ считать примѣрною, достойною всяческаго подражанія со стороны нашего духовенства.

Личность, имѣющаяся на этотъ разъ мною въ виду,—это г-жа *А. Штевенъ* (нижегородская дворянка—барышня). Своею плодотворною и энергичною дѣятельностію она успѣла уже обратить на себя вниманіе Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, который распорядился опубликовать объ этой дѣятельности въ особой брошюрѣ подъ заглавіемъ— „Изъ записокъ сельской учительницы“ (СПБ. 1894 г., ц. 20 коп.). Въ формѣ статьи послѣдняя, подъ заглавіемъ „Исторія одной школы“, вошла въ апрѣльскую книжку журнала— „Церковно-приходская Школа“. Для большей точности статью эту слѣдовало бы озаглавить нѣсколько иначе, а именно: „Исторія одной центральной школы, вокругъ которой группируются нѣсколько школъ грамоты“. Это характерное и *примѣрное* группированіе, хорошая постановка большинства школъ грамоты и дали мнѣ поводъ взяться за перо, тѣмъ болѣе что за послѣднее время стали по-

*) Статья прислана въ Редакцію авторомъ, Оренбургскимъ Епарх. наблюдателемъ, въ видѣ оттиска изъ *Оренбургск. Епарх. Вѣдомостей*, съ предложеніемъ перепечатать въ „Костром. Епарх. Вѣдомостяхъ“.

являться въ печати не только тенденціозныя статьи касательно школъ грамоты, но и прямыя нападенія на эти школы, какъ школы, руководимыя духовенствомъ (см., напр., въ февральской книжкѣ „Вѣстника воспитанія“ за текущій годъ статью Сипицына о школахъ грамоты Чердынскаго уѣзда, Пермской губерніи).

Г-жа Штевень учительствуетъ въ основанной ею земскою Яблонской школѣ Арзамасскаго уѣзда, Нижегородской губ., восемь уже лѣтъ. Четыре года тому назадъ она принялась за устройство въ окрестныхъ деревняхъ и селахъ школъ грамоты и успѣла уже открыть 31 школу (съ 840 учащимся *). Чтобы *открыть* въ той или иной мѣстности школу грамоты, г-жа Штевень *сама* ѣздитъ (иногда не по одному разу) въ эту мѣстность, собираетъ тамъ сходъ крестьянъ и убѣждаетъ ихъ въ необходимости имѣть школу. При такихъ, такъ сказать, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ поѣздкахъ она встрѣчалась, конечно, съ разными препятствіями; главнѣйшее изъ коихъ нежеланіе крестьянъ расходовать на свою школу. Уже при открытіи самой первой школы въ д. Петлинь ее встрѣтило это препятствіе: подѣзжалъ къ деревнѣ, „я“, рассказываетъ г-жа Штевень, „увидѣла издали толпу галдѣвшихъ у пожарнаго сарая мужиковъ, но я тогда боялась еще этой чуждой мнѣ толпы и стала ждать рѣшенія схода въ домѣ старушки родственницы Ждать пришлось немало; но, наконецъ, *къ несказанной моей радости*, пришло съ десяткомъ стариковъ, отъ которыхъ я и узнала, что два общества согласились платить по одной копѣйкѣ съ души въ мѣсяцъ и только третье маленькое общество—еще ломается! Два первыхъ взялись *уломать* это третье упрямое общество, и дѣйствительно, черезъ нѣсколько времени бородачій высокій староста торжественно вручилъ мнѣ 3 руб. 15 коп., „жалованье учителю за первый учебный мѣсяцъ“. И... школа открылась,—открылась потому, что А. А. Штевень на этотъ разъ поступила иначе, дѣ-

*) Къ осени 1890 г. было такихъ школъ 2, 1891 г.—5 и 1892 г. 13. Съ осени 1893 г. „благодаря великодушной поддержкѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода“, г-жѣ Штевень посчастливилось открыть еще 18 школъ. Съ 1890 г. школы стали снабжать нѣкоторыми учебниками Нижегородскій Епарх. Учил. Совѣтъ.

лесообразнѣе по сравненію съ первымъ своимъ робкимъ шагомъ: тогда она поручила сельскому старостѣ переговорить съ Петлинскими крестьянами объ открытіи у нихъ школы, теперь же, убѣдившись въ безрезультатности такого посредничества, она сама ѣдетъ въ Петлино: собираетъ тамъ мірской сходъ и достигаетъ желанной цѣли. На этомъ сходѣ, правда, она еще не присутствуетъ: пока стѣсняется. Но съ теченіемъ времени, по мѣрѣ надобности и въ интересахъ народно-школьнаго дѣла, *которое стало ея собственнымъ дѣломъ и развитіе котораго сдѣлалось цѣлью ея жизни*, г-жа Штевень безъ стѣсненія уже и боязни оскорбленій является на сходы, толкуетъ тамъ съ мужиками, наставляетъ, убѣждаетъ и увѣщаетъ ихъ. Вотъ что говоритъ она сама о себѣ. „Если мнѣ почему-либо не хотѣлось отказаться отъ мысли открыть школу въ данной мѣстности (сами же мужики отказывались отъ открытія школы), я (сама) пріѣзжала туда, не смотря на несочувствіе крестьянъ къ моему предпріятію, и, по народному выраженію, *брала ихъ изморомъ*. Имъ совсѣмъ не хотѣлось идти на сходъ ради ненужнаго имъ ученія, или даже, можетъ быть, заманчивымъ казалось немного поломаться надъ *барышней*; но брало ли верхъ добродушное мнѣніе, что нельзя же заставить меня ждать до безконечности, или же начинала появляться мысль, что ученье, можетъ быть, не такъ уже излишне, какъ сперва казалось,—сельчане начинали понемногу собираться. А разъ сходились человѣкъ 10—15, уже можно было—гдѣ серьезнымъ увѣщаніемъ, гдѣ шуткой—заставить молчать самыхъ ярыхъ противниковъ просвѣщенія. Изъ остальныхъ же нѣкоторые скоро соглашались отдать учиться своихъ дѣтей,—и такъ устранилась маленькая школка съ 10—12 учениками на мѣстѣ, гдѣ нѣдавно могло бы быть ихъ 40“. Нѣтъ сомнѣнія, что со временемъ и упорные родители оставшихся въ школы дѣтей, сознавъ ея пользу, пошлютъ ихъ туда же: вѣдь всякое дѣло начинается, какъ говорится, съ небольшого (по уже и это небольшое, какъ и всякое начало, по русской пословицѣ, половина дѣла), затѣмъ оно поправится другому—третьему, привлечетъ къ себѣ вниманіе четвертаго,—смотришь, въ концѣ кон-

цовъ и разовьется, разрастется... Г-жа Штевень прекрасно знакома съ такимъ явленіемъ и потому на первыхъ порахъ довольствуется малымъ: главное открыть школу, а количествомъ учащихся стѣсняться нечего! Отчасти, быть можетъ, поэтому ей и удавалось добиться открытія школы грамоты во всѣхъ тѣхъ селеніяхъ (кромѣ, правда, одного), гдѣ того она хотѣла и гдѣ фигурировала на мірскихъ сходахъ. Сходы эти ее убѣдили, между прочимъ, что „міръ“ отрещивается отъ открытія школы иногда изъ боязни раскладки по содержанію ея между всѣми его членами, въ частности и между не имѣющими дѣтей школьнаго возраста. „Но“, совѣтуетъ г-жа Штевень (*сооптъ этотъ годитса и для здѣшной мѣстности*), „стоитъ пріѣхать въ село (или въ деревню), собрать сходъ и объявить („растолковать“, сказалъ бы я) крестьянамъ, что къ „міру“ ни малѣйшихъ требованій не предъявляешь, что платить и учиться будетъ только тотъ, кто пожелаетъ, что платить придется только самую бездѣлицу, а учить дѣйствительно будутъ,—и тотчасъ же становится возможнымъ нанять квартиру и набрать достаточное число учениковъ“. Конечно, при этомъ нужно уговориться, по сколько именно придется въ мѣсяцъ съ каждаго ученика на плату за квартиру и учителю, предполагая то или иное количество учащихся: крестьянинъ опасается, какъ бы не сошла съ него лишняя копѣйка въ томъ случаѣ, когда общее число учащихся уменьшится, а плата учителю и квартиросодержателю останется прежняя. Опасеніе это вполне справедливое, вызванное печальною дѣйствительностью: на самомъ дѣлѣ бываетъ (встрѣчался я и здѣсь съ такимъ явленіемъ), что часть родителей, съ осени условившихся платить ежемѣсячно за своихъ дѣтей поровну съ другими родителями, въ январѣ или февралѣ нарушаютъ условіе и такимъ образомъ взваливаютъ всю платежную тяжесть на остальныхъ; послѣдніе отказываются ее нести; квартиросодержатель съ своей стороны отказываетъ школѣ въ квартирѣ, учитель перестаетъ заниматься п... школа закрывается. Является, такимъ образомъ, необходимость при открытіи школы гарантировать крестьянъ, берущихся содержать ее, отъ излиш-

нихъ расходовъ въ случаѣ уменьшенія учениковъ—плательщиковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ гарантировать и самую школу отъ закрытія. А. А. Штевенъ въ этомъ случаѣ приходитъ на помощь крестьянамъ своими средствами: недостающую сумму на уплату квартиросодержателю или учителю она берется уплачивать сама. Такой жертвы никто, конечно, не потребуетъ отъ вѣдающихъ школы грамоты священнослужителей. Но полагаю, *можно желать и настаивать, чтобы они, для спасенія школы отъ закрытія и для духовной пользы бѣднаго люда, въ нужныхъ случаяхъ пользовались, въ небольшомъ количествѣ, церковными суммами: вѣдь суммы эти состоятъ изъ приношеній самихъ же крестьянъ; такъ на удовлетвореніе ихъ духовныхъ нуждъ они и должны затрачиваться.*

Итакъ, при любви къ школьному дѣлу и къ народу, при добромъ желаніи помочь послѣднему выбраться изъ тьмы невѣжества, при нѣкоторомъ терпѣніи и настойчивости, вопросъ объ открытіи школы грамоты въ томъ или иномъ селеніи рѣшенъ благополучно. Одновременно, какъ мы видѣли, рѣшенъ вопросъ о средствахъ содержанія учителя и найма квартиры (сборъ съ учащихся, съ добавленіемъ къ нему, въ случаѣ нужды, нѣкоторой суммы со стороны или самого учредителя школы, или церкви, или, еще добавлю, *церковнаго попечительства*). Нанять, подыскать *квартиру* нетрудно; при случаѣ и по нуждѣ можно воспользоваться и даровою квартирою, напр., въ церковной сторожкѣ; стѣсняясь тою же горькою нуждою, можно, затѣмъ, обойтись безъ обычныхъ въ школахъ партъ, а удовлетвориться простыми деревенскими столами и скамьями.

Но если не такъ трудно подыскать квартиру (помѣщеніе) для школы грамоты, то гораздо труднѣе найти для нея *надежнаго способнаго учителя* (имѣю въ виду главнымъ образомъ деревенскія и хуторскія школы грамоты, — въ сельскихъ школахъ учителями могутъ быть лучшіе изъ членовъ причта). Правда, правилами о школахъ грамоты 4 мая 1891 г., не Богъ вѣсть, что требуется отъ кандидатовъ на учительство въ этихъ школахъ, — это „знакомство съ предметами начальнаго обученія“

(§ 6), частіе — „знаніе молитвъ, священной исторіи, краткаго катихизиса и прочихъ предметовъ обученія въ школъ грамоты“ (§ 8). Но, во 1-хъ, и такихъ учителей не вездѣ и не скоро найдешь, а во 2-хъ, и жизнь и печать, и то значеніе школъ грамоты въ дѣлѣ народнаго образованія, какое усвоится имъ за послѣднее время, требуютъ отъ учителей большей подготовки въ смыслѣ общаго образованія и знакомства съ методами преподаванія, большей педагогической опытности, большей церковности и религіозной нравственности. Вотъ почему теперь такъ много говорятъ, пишутъ и спорятъ о такъ называемыхъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ съ дополнительнымъ учительскимъ курсомъ и безъ оного, изъ коихъ могли бы выходить хорошіе учителя школъ грамоты, и о подготовкѣ такихъ учителей при одноклассныхъ земскихъ, министерскихъ и церковно-приходскихъ школахъ. Какъ же, посмотримъ, справляется съ вопросомъ объ учителяхъ своихъ школъ грамоты г-жа Штевень? Откуда она ихъ беретъ, и какъ prepares? Всѣ учителя (26 чел.) и учительницы (5), работающіе въ ея 31 школъ, прошли чрезъ ея руки, хотъ и не всѣ оны ея ученики. „Первые учителя“, говоритъ она, „были всѣ ученики моей Яблонской школы; теперь ихъ уже не хватаетъ, и комплектъ пополняется учениками другихъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ“, въ частности, что особенно любопытно и ново, учителями школъ грамоты состоятъ бывшіе ученики этихъ же школъ (въ 189^{1/2} учеб. г. ихъ было 7), которые, сдавъ при нихъ экзаменъ на льготу IV разряда, поступали въ „особую группу Яблонской земской школы“ г-жи Штевень. Въ эту же группу поступаютъ, прежде чѣмъ отправиться на мѣсто службы, и кандидаты учительства изъ другихъ земскихъ и церк.-приходскихъ школъ; чрезъ нее же проходятъ ученики и самой Яблонской земской школы, пополняя свои познанія. Первые, кромѣ пополненія своихъ познаній, „обязаны пробыть нѣкоторое время въ Яблонской школъ и для того еще, чтобы я,“ пишетъ г-жа Штевень, „могла составить себѣ мнѣніе объ ихъ характерѣ и способностяхъ“. Это „нѣкоторое время“ не для всѣхъ мальчиковъ одинаково,

опредѣленно и продолжительно: и скудость матеріальныхъ средствъ, которыя должны бы они имѣть для содержанія себя во время подготовки къ учительству, и нужда въ новыхъ и новыхъ учителяхъ заставляютъ г-жу Штевень сокращать срокъ этой подготовки. „Какъ только мальчикъ достигнетъ 14—15 лѣтъ, и я увѣрюсь, что онъ вообще пригоденъ къ школьному дѣлу, я, *послѣ одной зимы, а иногда и послѣ двухъ—трехъ мѣсяцевъ подготовки*, помѣщаю его на должность“. Конечно, такая невольная торопливость не всегда выгодно отзывается на ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты, въ чемъ сознается и сама А. А. Штевень. Но, справедливо утѣшается она, „*всякое* ученье, если только оно не заключаетъ въ себѣ ничего положительно вреднаго, можетъ, какъ въ обществѣ, такъ и въ отдѣльныхъ лицахъ, положить начало большому и лучшему; и оно несравненно полезнѣе гонянія собакъ и игры въ дубинки, чѣмъ, по словамъ мужиковъ, исключительно занимаются неучащіеся крестьянскіе ребята“. Это во-первыхъ. Во 2-хъ, г-жа Штевень не оставляетъ молодыхъ учителей, своихъ учениковъ, безъ дальнѣйшаго руководства: а) она часто посѣщаетъ ихъ школы (каждую по крайней мѣрѣ разъ въ двѣ недѣли), и б) устраиваетъ для нихъ ежегодно нѣчто въ родѣ педагогическихъ курсовъ. А) Посѣщая школы, Штевень бесѣдуетъ съ учителями, наставляя ихъ, говоритъ съ ребятами, спрашивая и выслушивая ихъ, и толкуетъ съ мужиками, улаживая разныя недоразумѣнія; все это болѣе или менѣе обычно и встрѣчается въ школьной практикѣ частенько. Гораздо рѣже встрѣчается на дѣлѣ практикуемый г-жею Штевень прекрасный обычай самой провожать въ школу вновь назначеннаго ею туда учителя—своего ученика и тамъ водворять его. „При этомъ я“, рассказываетъ она, „*послѣ молебна сама даю первый урокъ* (о, если бы всегда дѣлала это и наши оо. завѣдующіе!), рассказываю какой-нибудь, по возможности интересный для слушателей, эпизодъ изъ свящ. исторіи Новаго Завѣта и для начала объясняю напряженно слушающимъ ребятамъ, что ученики должны хорошо вести себя, должны быть вѣжливы, не должны пить вина и не должны бра-

наться. А затѣмъ нерѣдко заводится у насъ не столько съ робѣющими еще и недоумѣвающими ребятами, сколько съ ихъ отцами и матерями живою хорошею разговоръ по поводу древней истины, что ученье свѣтъ, а неученье тьма и что не хлѣбомъ однимъ живъ человѣкъ“. Понятно, какъ полезны подобныя посѣщенія школы, какъ пріятны они для учащихся и ихъ родителей, какъ желательны для учителя, при прощаніи иногда „умоляющаго свою добрую и энергичную руководительницу какъ можно поскорѣ навѣстить его“ въ новомъ для него затруднительномъ положеніи!—Б) Но если для учителя желательны болѣе частыя посѣщенія его школы хорошимъ руководителемъ, то для этого послѣдняго, наоборотъ, желательно, чтобы учитель возможно-дольше самъ находился при немъ и подъ его руководствомъ. А это достигается сборомъ учителей школъ грамоты въ каникулярное время и даже во время учебное, но только въ дни праздничные, въ ту земскую или церковно-приходскую школу, которую вѣдаетъ ихъ руководитель. Въ частности, г-жа Штевень, руководясь желаніемъ, чтобы молодые учителя и кандидаты на учительство сколько—нибудь лучше годились для дальнѣйшаго исполненія своихъ обязанностей, ежегодно собираетъ ихъ въ свою Яблонскую школу недѣль на шесть, сначала весною, послѣ окончанія занятій въ школахъ грамоты, а затѣмъ и осенью, до начала ихъ, во время, относительно свободное отъ полевыхъ работъ, въ которыхъ ребята, не смотря на свой учительскій санъ, попрежнему принимаютъ дѣятельное участіе. Въ такое время собираются у ней и совсѣмъ еще не учившіе, и учившіе годъ, и учившіе уже 2—3 года, 14, 15, 18 и 20-лѣтніе ребята. На первыхъ порахъ собирались только учиться вышедшіе изъ Яблонской школы, потомъ ученики, окончившіе курсъ въ другихъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ Арзамасскаго уѣзда, а за послѣднее время стали являться къ г-жѣ Штевень ученики, будущіе учителя, изъ другихъ уѣздовъ Нижегородской губерніи. Объ этомъ отрадномъ фактѣ мы узнаемъ не изъ брошюры г-жи Штевень, своимъ появленіемъ опередившей его, а изъ письма ея въ Московскій Комитетъ грамотности, заслушан-

наго тамъ 15 мая 1894 года. Письмо это настолько любопытно для характеристики его автора и самого дѣла, что я позволю себѣ привести его здѣсь цѣликомъ „При земской школѣ въ с. Яблонкѣ, Арзамасскаго у., Нижегород. губ., уже нѣсколько лѣтъ подъ-рядъ бывають занятія съ окончившими курсъ учениками. За послѣднее время къ ученикамъ Яблонской школы присоединяются также и ученики нѣкоторыхъ сосѣднихъ училищъ; общее число учащихся дошло въ прошломъ году до 25 чел. Въ нынѣшнемъ году число желающихъ учиться еще значительнѣе: кромѣ учениковъ Арзамасскихъ школъ въ лѣтнихъ занятіяхъ думаютъ участвовать до 20 мальчиковъ изъ Княгининскаго уѣзда и столько же, если не больше, изъ Лукояновскаго и Сергачскаго уѣздовъ въ совокупности. Для всѣхъ этихъ учащихся мною будутъ приглашены особые учителя (явленіе новое въ дѣятельности г-жи Штевень!); но, кромѣ этого, необходимо еще устроить *бесплатное общежитіе* для наиболѣе нуждающихся изъ нихъ. Знакомыя мнѣ мѣстности Нижегород. губер. далеко еще не оправились послѣ много разъ повторявшихся неурожаевъ, и особенно послѣ тяжелаго голоднаго года, а потому многія крестьянскія семьи не въ состояніи будутъ помѣстить мальчика на квартиру и уплатить за его содержаніе во время лѣтняго ученія, когда для нихъ чувствительно уже и то, что онъ, отпуская сына учиться, тѣмъ самымъ лишается работника. Если дѣтямъ такихъ семей не дать дароваго продовольствія въ школѣ, придется совсѣмъ отказать имъ въ приѣмѣ. Между тѣмъ эти *лѣтнія занятія* крестьянскихъ мальчиковъ и юношей, а также, вѣроятно, и нѣсколькихъ дѣвушекъ, подъ руководствомъ хорошихъ учителей, *имѣютъ большое значеніе какъ для нихъ самихъ, такъ и для той среды въ которой они будутъ жить и въ которую они, можетъ быть, внесутъ кое-какія еще, сверхъ входящихъ въ обычный курсъ занятій начальнаго училища, познанія, кое-какое умственное оживленіе, кое-какія благія идеи.* Въ виду всего этого покорнѣйше прошу Комитетъ придти мнѣ на помощь при устройствѣ мною въ селѣ Яблонѣ бесплатнаго общежитія, хотя бы для 22 бѣднѣйшихъ учениковъ. Считаю, что полное продоволь-

стве каждаго изъ нихъ будетъ стоить не менѣе 2 рубъ въ мѣсяцъ, и что они, при условіи дароваго содержанія, согласятся продолжать занятія въ теченіе всѣхъ пяти лѣтнихъ мѣсяцевъ, покорнѣйше прошу ассигновать на этотъ предметъ при такомъ разсчетѣ 220 рубъ.“ Всегда готовый поддержать всякое доброе предпріятіе въ области народнаго просвѣщенія, Моск. Комитетъ грамотности уважилъ просьбу г-жи Штевень *). Послѣдняя, такимъ образомъ, получила возможность расширить и улучшить свое любимое дѣло подготовки учителей въ школы грамоты: теперь времени для этой подготовки у ней значительно прибавилось, и количество учащихся,—будущихъ и настоящихъ учителей,—значительно увеличилось, и новые опытные руководители нашлись. Къ сожалѣнію, мы нигдѣ еще не находимъ подробныхъ свѣдѣній относительно порядка и программы этой подготовки. За то въ брошюрѣ г-жи Штевень находимъ касательно этого предмета хоть и общее, но одушевленное мѣсто, читая которое невольно удивляешься той любви, которую питаетъ энергичная барышня—дворянка къ созданному ею дѣлу. Вотъ что она пишетъ, рассказавъ о сборѣ у ней весной и осенью 1892 г. на шесть недѣль учителей и кандидатовъ учительства (всего до 25 чел.): „Люблю эти быстро пролетающія 6 недѣль *ревностныхъ* умственныхъ занятій съ уже подрастающими и мужающими молодыми силами! Недалеко мы еще ушли впередъ, много намъ еще хлопотъ съ правописаніемъ и знаками препинанія, съ связной рѣчью и логическимъ объясненіемъ задачъ; даже тѣ *общія идеи, которыми мы одушевляемся, идеи христіанской любви къ людямъ и обязанностей относительно церкви и государства,* представляются намъ еще только въ самой первой и простой своей стадіи. Но видя, какъ еще недалеко мы ушли, мы тѣмъ болѣе увѣряемся въ необходимости двигаться впередъ,—и дѣйствительно, мы замѣтно подвигаемся въ эти быстро пролетающія шесть недѣль. *Хорошее это бываетъ время.* Дни долгіе, отрыватья мнѣ никуда не надо; въ классѣ у насъ просторъ и тишина; окна открыты, и въ нихъ широкой волной вливается

*) Русская Школа 1894 г. іюль—августовская вѣжжа.

свѣжій воздухъ, солнечный свѣтъ, пѣніе пѣтуховъ и птичье щебетанье, всѣ краски, и звуки, и запахи, вся безмятежная красота и могучая жизнь сельской природы. И живо чувствуется, что эти молодые ребята, занятые славянскимъ переводомъ или исторіею, составляютъ нераздѣльную часть этой природы, но что *они дороже и лучше солнца и неба, земли и птичьего щебетанья, потому что призваны внести другую высшую, духовную красоту въ ея равнодушно сіяющее всевозможными красотами царство*“.

Но болѣзненно чувствуется г-жею Штевенъ и недостаточность подготовки учителей въ эти счастливыя, но недолгія шесть недѣль, что, какъ мы видѣли изъ письма ея въ Моск. Ком. грамотности, и побудило ее увеличить для желающихъ срокъ подготовки до 5 мѣсяцевъ. Кромѣ того, относительно тѣхъ учителей, которые не въ состояніи прожить въ селѣ Яблонѣ эти 5 мѣсяцевъ, она успокаивается на вѣрѣ въ ихъ личныя качества, на той вѣрѣ въ душевную мощь нашего крестьянина, на которой основываетъ свою привязанность къ учителямъ изъ крестьянъ такой знатокъ русско-народнаго духа и быта, какъ С. А. Рачинскій. Упомянувъ въ одномъ мѣстѣ своей брошюры, что какъ ни трудно было на первыхъ порахъ новичкамъ—учителямъ работать въ школахъ, однако „горячее рвеніе молодыхъ силъ и крестьянская привычка къ упорному труду сдѣлали свое дѣло“, г-жа Штевенъ въ другомъ мѣстѣ такъ восторгается личными качествами крестьянскихъ мальчиковъ и юношей—учителей: „Учителя изъ некрестьянскихъ сословій часто поступаютъ на учительскую должность только тотому, что не имѣютъ другого исхода. Крестьянскій же мальчикъ въ этомъ отношеніи вполнѣ свободенъ. У него есть свой домъ и работа, особенныхъ матеріальныхъ выгодъ учительская должность ему не даетъ, и если онъ принадлежитъ въ числу дюжинныхъ натуръ съ неизменными вкусами, онъ самъ не захочетъ браться за это дѣло. Но за то учительство какъ нельзя болѣе привлекательно для тѣхъ даровитыхъ мальчиковъ, которые болѣе развиты умственно и душевно, которымъ нравится значительность дѣла, которымъ хочется показать себя, и еще для тѣхъ *особаго типа милыхъ русскихъ юно-*

шей, которые не всегда обладают блестящими способностями, но за то отличаются глубоким идеализмом и рѣдкой душевной чистотой и въ старыя времена изъ грѣшнаго міра уходили въ гишину монастырской кельи или въ прекрасную мать—пустыню, теперь же отчасти нашли себѣ мѣсто въ деревенской школѣ. *И безкорыстное, ревностное изъ отношеніе къ дѣлу почти всегда приноситъ прекрасныя плоды*“. Дай Богъ побольше такихъ „милыхъ“ юношей и... съ другой стороны, такихъ руководителей школами грамоты, которые бы захотѣли и сѣумѣли найти юношей, подготовить ихъ и воспользоваться ихъ услугами для просвѣщенія ихъ же темной собратіи! *) Къ такимъ юношамъ—учителямъ, по наблюденіямъ г-жи Штевенъ, ученики,—такіе же крестьяне, какъ и тѣ,—относятся уважительно, а ихъ родители почти всегда доброжелательны, такъ что между ними и учителями устанавливаются хорошія отношенія. Этому послѣднему обстоятельству способствуетъ, по ея мнѣнію, то, что учитель поочередно въ домахъ всѣхъ учениковъ завтракаетъ, обѣдаетъ и ужинаетъ, свывается и съ ними и съ ихъ родителями, а по вечерамъ, порою, то позанимается съ первыми, то что-нибудь почитаетъ или расскажетъ послѣднимъ. Въ школѣ „ребята друже-

*) Учительскую дѣятельность крестьянскихъ мальчиковъ и юношей высоко цѣнить и епархіальные училищныя совѣты съ ихъ отдѣленіями. На дняхъ, напр., въ „Общемъ отчетѣ о состояніи школъ грамоты въ Тульской епархіи“ за 189³/₄ годъ намъ удалось прочитать любопытныя строки: „Особенно много учителей изъ крестьянъ оказывается въ Богородицкомъ уѣздѣ, такъ что на 78 школъ сего уѣзда приходится 55 учителей изъ крестьянъ, и, нужно отдать справедливость, что это лучшіе учителя изъ всѣхъ тѣхъ, которые являются со стороны просвѣщать темную деревню весьма часто только потому, что больше уже дѣваться некуда. *Вообще молодые люди, недавно окончившіе курсъ въ школахъ, оказываются болѣе подходящими для занятія учительствомъ*: они не успѣли еще многого позабыть изъ того, чему сами учились въ школѣ, стараются сохранить кое-какіе приемы въ занятіяхъ, которые видѣли въ школѣ, и часто съ любовью занимаются своимъ дѣломъ: имъ нравится перейти изъ положенія ученика на степенъ учителя“ (Тульскія Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 17, стр. 699). И по личному опыту могу свидѣтельствовать, что, напр., изъ женской церк.-прих. школы с. Петровскаго (Крашенинникова), Оренб. у., вышла очень хорошая учительница (крест. дѣв.) тамошней же школы грамоты, а ц.-прих. школа с. Архангельскаго (Оренб. у.) дала не одного хорошаго учителя для школъ грамоты въ приходѣ этого села; одинъ изъ нихъ выдержалъ недавно экзаменъ на званіе учителя церк.-прих. школы.

любно вертятся вокругъ своего учителя, и хотя для нѣкоторыхъ изъ нихъ опъ по годамъ скорѣе товарищъ, нежели старшій, охотно и часто величаютъ его Григоріемъ Ѳедотычемъ или Иваномъ Ипполитычемъ. И мужики, толпясь у дверей, добродушно смотрятъ на все происходящее, улыбаясь хвалятъ учителя и ученье, и рассказываютъ, какъ ревностно занимаются и читаютъ дома ихъ Миши и Петя, и какъ имъ самимъ „лестно“ слышать ихъ чтеніе, и что въ училище ребята собираются чуть ли не до свѣта, а расходятся только, когда стемнѣетъ, и что даже на улицѣ они стали вести себя замѣтно лучше, чѣмъ прежде...“ И какая милая картина! Какое пріятное и благодарное признаніе! Какъ желательно было бы чаще встрѣчать и ту, и другое въ здѣшнихъ школахъ грамоты!

Закачивая рѣчь объ учителяхъ—крестьянахъ штевенскихъ школъ грамоты, я долженъ сказать еще нѣсколько словъ о пріятномъ тамъ порядкѣ денежнаго вознагражденія учителей (объ источникахъ опаго и о содержаніи учителей квартирою и столомъ я уже говорилъ). Въ школахъ съ 12—15 учащимися молоденькіе, пачинающіе учителя получаютъ не болѣе 2 руб. за учебный мѣсяць; во второй и третій годъ учительства они получаютъ уже 2½ или 3 р. за учебный мѣсяць, при чемъ г-жѣ Штевень и въ томъ и другомъ случаѣ приходится иногда доплачивать учителю изъ своихъ средствъ или же, во второмъ случаѣ, переводить учителя въ школу съ болѣе значительнымъ сборомъ съ учениковъ. Тѣ же учителя, которые учили уже года два или три и достигли болѣе зрѣлаго возраста, получаютъ по 4, 5 и 6 руб. за уч. мѣс. или отъ 25 до 40 р. въ годъ; такихъ учителей г-жа Штевень помѣщаетъ въ одну изъ многолюдныхъ школъ, гдѣ до 40 и даже до 50 учениковъ и гдѣ изъ взносовъ ихъ набирается столько, что большой доплаты съ ея стороны не требуется. Такимъ образомъ г-жею Штевень приняты порядокъ, такъ сказать, прогрессивнаго вознагражденія учителей, соответствующаго постепенно возрастающей педагогической опытности ихъ и продолжительности службы ихъ въ школахъ. Какъ извѣстно, это одинъ изъ справедливыхъ и цѣлесообразныхъ порядковъ.

Итакъ вопросъ объ открытіи школы грамоты въ той или другой мѣстности, благодаря пастойчивости и умѣльцу А. А. Штевенъ, рѣшается въ желательномъ для нея смыслѣ, источникемъ содержапія школы отыскиваются *на мѣстѣ*, выискиваются, готовятся и, уча, учатся желательные учителя изъ крестьянъ... Что же, послѣ всего этого, послѣ усиленныхъ хлопотъ и постоянныхъ заботъ г-жи Штевенъ о просвѣщеніи окружающаго се темнаго люда получается въ результатѣ? Читатель уже знаетъ, что къ началу 189^{3/4} уч. года наша народолюбивая барышня—дворянка имѣла уже 31 школу грамоты. Но каковы эти школы? Стоитъ-ли хлопотать изъ-за-нихъ? Стоитъ-ли жертвовать для нихъ и трудомъ, и временемъ, и средствами? *Стоитъ, и тысячу разъ стоитъ.* Пусть школы грамоты будутъ не всѣ надлежаще поставлены, пусть наряду съ хорошими будутъ и плохія школы, пусть нѣкоторыя изъ нихъ недолговѣчны, все-же въ результатѣ онѣ даютъ то, чего бы народъ безъ нихъ не имѣлъ,—знаніе грамоты (это по меньшей мѣрѣ), и, главное сообщаютъ его дѣтямъ болѣе или менѣе прочную религіозно-православную настроенность. Особенно ощущается въ нихъ большая вопіющая нужда *теперь*, когда всюду, въ самой глухой деревнѣ если не сознается, то смутно чувствуется нашими мужичками потребность въ грамотѣ, въ книгѣ... и когда такъ мало еще правильно организованныхъ церковно-приходскихъ, министерскихъ и земскихъ школъ. Вотъ какъ прекрасно разсуждаетъ по вопросу о значеніи и результатахъ, достигаемыхъ школами грамоты, сама г-жа Штевенъ: „хотя (скромно признается она) я и не могу не сознавать, что всѣ мои школы только въ слабой и жалкой степени удовлетворяютъ потребности народа въ образованіи“, но я „довольна ими потому, что онѣ все же лучше, чѣмъ ничего, какъ лучше дать голодному корку хлѣба, чѣмъ ничего ему не давать;“ *то, что онѣ даютъ, я считаю уже крупнымъ шагомъ впередъ. И идти большаго и лучшаго достичь пока нельзя, тамъ желательно завести хотя бы и такія школы въ возможно-большемъ количествѣ...* Я не считаю за лучшее заводить у насъ теперь однихъ только правильно организованныхъ школы, потому что,

къ прпскорбію своему, вижу, что завести ихъ сразу въ значп-
 тельномъ числѣ невозможно, и что, при маломъ числѣ ихъ, дѣй-
 ствіе ученія въ учившихся неминуемо будетъ ослаблено противо-
 дѣйствіемъ окружающей ихъ безграмотной среды. Я не могу за-
 бить, что если мы будемъ ждать момента, когда возможно будетъ
 учредить повсюду однѣ только правильно организоваппыя школы,
 цѣлыя поколѣпія выростутъ, возмужаютъ, загрузбѣютъ и умрутъ,
 не знаяши, что такое ученіе, не получивъ и жалкихъ крохъ изъ
 тѣхъ сокровищъ, которыми другіе въ избыткѣ пользуются, не по-
 лучивъ отъ этихъ другихъ и самой даже жалкой, мимолетной по-
 мощи въ добромъ, законномъ, истинно—человѣческомъ своемъ
 стремленіи изъ мрака къ свѣту“. Подъ этою справедливою, горя-
 чею рѣчью горячей поборщицы народнаго образованія всякій, по-
 лагаю, охотно подпишется, и, вставши на установленную въ ней
 точку зрѣнія, сочувственно, одобрительно и благородно отнесется
 къ описанной мною въ общихъ чертахъ энергичной, плодотворной
 и *примѣрной* школьной дѣятельности г-жи Штевенъ,—этой „одной
 изъ немногихъ“ русскихъ интеллигентныхъ „барышень“, по мѣтвому
 и характерному выраженію И. О. Фесенко. ¹⁾ Хотѣлось бы, что-
 бы всякій „просвѣщенный“ читатель, столь много обязанный, „тем-
 пому“ мужичкѣ, пропкися сочувствіемъ къ рѣдкой дѣятельности
 нижегородской дворянки, самъ обнаружилъ хоть часть ея или, по
 меньшей мѣрѣ, помогъ работать дѣятелямъ въ школахъ грамоты
 своимъ совѣтомъ, своимъ руководствомъ, своими средствами!...

Особенно многого ожидаютъ въ этомъ отношеніи со стороны
 православнаго духовенства, которому вѣрено теперь попеченіе о
 всѣхъ безъ исключенія школахъ грамоты и на обязанности ко-
 торого лежитъ повсюдное открытіе этихъ школъ. Публикуя Пра-
 вила о школахъ грамоты, Высочайше утвержденныя 4 мая 1891 г.,
 Св. Синодъ въ своемъ опредѣленіи отъ 10—13 мая того же года
 выразилъ надежду, что „приходское духовенство... потщится, съ
 помощію Божіею, о *посемьстномъ* открытіи школъ грамоты для
 распространенія и утвержденія въ православномъ народѣ церков-

¹⁾ См. его статью, помѣщенную подъ такимъ заглавіемъ въ февр.
 вѣстникѣ ж. „Образованіе“ за 1893 г., и написанную по поводу брошю-
 ры г-жи Штевенъ.

наго просвѣщенія и истиннаго благочестія.“ Съ тѣхъ поръ немало открыто имъ такихъ школъ; немало открыто ихъ и въ здѣшней епархіи, что, конечно, весьма отрадно и дѣлаетъ честь нѣкоторой части мѣстнаго духовенства. Но, съ другой стороны, и впередъ не мало еще предстоитъ работы: еще многія селенія не имѣютъ никакихъ школъ и что существующія школы не впадаютъ въ своихъ стѣнахъ весьма многихъ дѣтей, живущихъ въ тѣхъ самыхъ селеніяхъ, гдѣ находятся эти школы; еще велико „пятно невѣжества“, какъ и во всей крестьянской Руси. Положеніе печальное, но... не безвыходное: выходъ указанъ въ вышеозначенныхъ правилахъ о школахъ грамоты. Пусть же духовенство „потщится“ въ настойчивомъ проведеніи ихъ въ жизнь. Пусть оно, гдѣ, когда и въ какой степени возможно и нужно, воспользуется примѣромъ и практикою г-жи Штевенъ, дѣятельность которой обратила на себя вниманіе Г. Оберъ-прокурора Св. Синода, всегда зорко и съ упованіемъ слѣдящаго за школьною, просвѣтительною дѣятельностію всего російскаго духовенства. Могутъ, конечно, возражая, сказать, что у г-жи Штевенъ и досуга больше, чѣмъ у сельскаго священника, и связи шире, и матеріальныя средства обильнѣе. Все это правда. Но во-1-хъ, отъ сельскаго священника никто и не потребуетъ такой широкой дѣятельности, какъ дѣятельность Штевенъ, давшая въ результатъ 31 школу съ 840 учащимися,—не потребуетъ хотя бы по одному уже тому, что районъ его дѣятельности (приходъ) гораздо уже, чѣмъ у послѣдней: на первыхъ порахъ достаточно будетъ, если священникъ въ *каждомъ* своемъ приходскомъ селеніи (деревня, хуторъ) расположитъ жителей (по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ) къ открытію хоть небольшой школы въ надеждѣ, что она, со временемъ, разрастется; во-2-хъ, священникъ, не имѣя связей (да онъ ему въ его пастырской, школьно-учительской дѣятельности и не нужны) и не располагая матеріальными средствами, располагаетъ неограниченнымъ нравственнымъ вліяніемъ и авторитетомъ, которымъ онъ всегда можетъ и долженъ пользоваться при разсужденіяхъ съ крестьянами объ открытіи и *содержаніи ими самими* (въ крайнемъ случаѣ съ помощію отъ церкви) школы

грамоты. Я никогда не повѣрю, чтобы при желаніи священника, при нѣкоторой пастойчивости его, при его пастырской ревности нельзя было открыть школы тамъ, гдѣ это можно и пужно, — открыть безъ всякаго пособія, кромѣ книжнаго (учебники можно получить даромъ), со стороны епарх. учил. совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій. Если же гдѣ-либо школа не открывается, то такое печальное явленіе я склоненъ объяснять или нежелапіемъ священника или его индефферентнымъ отношеніемъ къ школьному образованію своей паствы, или взаимною непріязнью между нимъ и этою послѣднею. Бываютъ, правда, случаи, что школы грамоты не открываются, а открывшись на болѣе или менѣе продолжительное время закрываются за отсутствіемъ подходящихъ учителей. Но, онять-таки при добромъ желаніи, эту причину въ настоящую пору легко устранить: теперь въ большинствѣ сель есть или церковно-приходскія или министерскія одноклассныя школы; въ каждой изъ нихъ найдутся, безъ сомнѣнія, даровитые мальчики и дѣвочки; таковыхъ зоркій священникъ долженъ подмѣчать и, уловивъ въ нихъ склонность къ учительству, оставить ихъ при школѣ, по окончаніи курса, на годъ—на два, взявъ ихъ подъ свое особое руководство и поручивъ особенному вниманію учащихся (нужно познакомить ихъ съ характеромъ и задачею церковныхъ школъ, каковы всѣ школы грамоты, давать имъ возможность практиковаться въ младшемъ отдѣленіи школы, руководить ихъ чтеніемъ и проч.); а потомъ уже пристроить, водворить, какъ г-жа Штевень, въ школы грамоты въ качествѣ учителей и учительницъ. Но и пристроивши, не забывать ихъ, а провѣдывать, наставлять, указывать, руководить ими. Можно обязать ихъ въ каждый праздникъ заходить изъ церкви къ о. заведывающему ¹⁾, захвативъ при этомъ съ собою классный журналъ;

¹⁾ Ученики школъ грамоты, вмѣстѣ съ своимъ учителемъ или учительницею, должны, по возможности, всѣ и каждый праздникъ являться за богослуженіе. Отговариваться дальностью разстоянія школы отъ церкви нельзя, такъ какъ Правила о школахъ грамоты (§ 11) возлагаютъ на попечителей этихъ школъ, *вмѣстѣ съ священниками*, заботу объ „учрежденіи въ отдаленныхъ деревняхъ отъ церкви добровольнаго паряда очередныхъ подводовъ“ для отправления учениковъ въ приходскій храмъ. За неимѣніемъ попечителей, ихъ должны замѣнять въ данномъ

просматривая послѣдній, о. завѣдующій увидитъ, что пройдено въ школѣ за недѣлю, разспроситъ, какъ пройдено, узнаетъ о нуждахъ школы. чтобы удовлетворить ихъ, разрѣшить недоумѣнія учителя и сдѣлать ему указанія, что и какъ онъ долженъ проработать съ учащимися на предстоящей недѣлѣ. Тамъ, гдѣ есть въ селѣ церк.-прих. школа съ опытнымъ учителемъ, все это можно поручить ему, такъ что, въ концѣ концовъ, всѣ школы грамоты будутъ концентрироваться или около священниковъ (гдѣ нѣтъ церк.-прих. школъ) или около школъ церковно-приходскихъ, завѣдующими конхъ состоятъ тѣ же священники. А такъ какъ въ школахъ грамоты запятія начинаются иногда позднѣе и кончаются ранѣе, чѣмъ въ школахъ церк.-приходскихъ и министерскихъ, то учителей первыхъ можно еще облызывать посѣщать эти послѣднія, въ свободное пока для нихъ отъ запятій время, для дальнѣйшаго совершенствованія. Такимъ образомъ, пока нѣтъ еще у насъ или очень мало двухклассныхъ церк.-прих. школъ, которыя бы давали болѣе подготовленныхъ учителей школъ грамоты, можно обойтись и школами одноклассными. ¹⁾ Относительно вознагражденія учителей школъ грамоты, вышедшихъ изъ одноклассныхъ школъ, можно придерживаться того порядка, какого держится г-жа Штевень. А съ другой стороны при случаѣ можно воспользоваться и такимъ совѣтомъ одного опытнаго священника: „Платить мальчику—учителю, который за насыбу скота въ теченіе семи мѣсяцевъ получаетъ отъ хозяина отъ 3 до 6 руб., когда ему приходится съ утренней зари до поздней ночи бывать перѣдко и подъ дождемъ,—платить такому учителю—пастуху за зимнее время, за 4—6 учебн. мѣс. по 30, 27, 25 руб. (со столомъ) и т. д. крайне перезопно... Такимъ лицамъ достаточно одной чести, что они учителя, а тутъ имъ еще такая большая плата, которая даже портитъ дѣтей—учителей. Почему же дается такая плата учителямъ школъ грамоты? Не

случаѣ сельскіе старосты. Очень жаль, что на дѣлѣ этотъ § часто забывается...

¹⁾ Эта мысль подробно развита въ ст. г. А. Забѣлина—„Новыя типы начальныхъ школъ“ (школы церковныя). Образованіе. 1894 г., № 5—6, с. 454—469.

почему либо другому, какъ по заблужденію, что опъ молъ учитель, такъ ему пужно дать столько, сколько можно вытребовать отъ крестьянъ. Мы убѣждены, что если бы во всѣхъ приходсахъ, хотя бы сосѣднихъ, былъ положенъ одинаковый гопораръ учителямъ школъ грамоты, положимъ, среднимъ числомъ 10 р. за зиму (со столомъ), то и за эту сумму учителя найдутся, что показывать опытъ, тѣмъ болѣе что учителя въ этихъ школахъ часто мѣняются и не могутъ не мѣняться, что въ настоящее время, когда не мало окончившихъ курсъ церк.-приходскихъ и министерскихъ школъ, охотниковъ быть учителями тоже найдется не мало. Слишкомъ большая плата учителю въ одномъ приходѣ возбуждаетъ зависть въ учителяхъ другого прихода, получающемъ меньшую плату,—у послѣдняго развивается амбиція и опъ, при удобномъ случаѣ, такъ и паровитъ занять лучшее, по обезпеченію, мѣсто, будь даже недостойнъ его.“¹⁾ Писавшій эти строки батюшка на дѣлѣ убѣдился, что: 1) 10 р. за зиму достаточно для вознагражденія мальчика—учителя (а чтобы побудить его въ болѣе усердной работѣ въ школѣ я—де обещаю ему въ награду „отъ начальства“ или отъ церкви рублей 5—3) и 2) при такомъ порядкѣ вознагражденія, весьма мало обременяющаго тощій крестьянскій карманъ, возможна большая надежда на большее распространеніе въ нашихъ захолустьяхъ столь желанныхъ школъ грамоты.²⁾

„Потщитесь“ же и вы, оо. духовные здѣшняго края, объ открытіи этихъ школъ и въ селахъ, и въ деревняхъ, и въ хуторахъ! Позаботьтесь, похлопочите, поревнуйте, чтобы онѣ были и тамъ, гдѣ никакихъ школъ нѣтъ, и тамъ, гдѣ есть уже правильно-организованныя школы: вѣдь, всюду найдется множество неграмотныхъ мальчишекъ и особенно дѣвочекъ! Себѣтъ Христовъ да просвѣтитъ чрезъ васъ всѣхъ ихъ! *Сик. Полетаевъ.*

¹⁾ Хорошо бы сдѣлали оо. наблюдатели, если бы попробовали собрать оо. завѣдующихъ и вмѣстѣ съ ними установить одинаковую плату учителямъ школъ грамоты во всѣхъ приходсахъ наблюдательскаго района,—одну для начинающихъ учителей; другую для учителей прослужившихъ года два—три и т. д.

²⁾ М. Р.—О возможно успешномъ открытіи школъ грамоты въ Литовской епархіи. Лит. Ен. Вѣдом., 1894 г., № 5, с. 39—40.

Р. С. Когда настоящая статья была уже сдава въ редакцію, въ Оренбургѣ былъ полученъ № 43 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, въ которомъ помѣщено сообщеніе *о примѣрной школьной дѣятельности одного молодого священника* Вятской епархіи, еще разъ доказывающее, что при добромъ желаніи священникъ можетъ многое сдѣлать для образованія народа путемъ школы. Въ дополненіе къ предыдущему сообщенію это перепечатывается здѣсь почти полностію.

Въ Вятскихъ Еп. Вѣдомостяхъ, въ статьѣ— „*Мысли къ положенію обученію крестьянскихъ дѣтей грамоты*“, мы находимъ приблизительно вѣрное изображеніе препятствій къ сообщенію всѣмъ по возможности дѣтямъ въ сельскомъ приходѣ первыхъ началъ школьнаго образованія, а также и изображеніе того пути, слѣдуя по которому, можно было бы, повидному, преодолѣть эти препятствія и достигнуть намѣченной цѣли. Авторъ этой статьи— молодой священникъ, серьезно посвятившій себя учебному дѣлу, въ третій годъ со времени своего поступленія на мѣсто имѣлъ уже подъ своимъ руководствомъ десять открытыхъ имъ школъ грамоты. Сначала у него не было ни денежныхъ средствъ къ открытію школъ, ни способныхъ учителей. Церковно-приходская школа открылась за нѣсколько дней до его поступленія въ этотъ приходъ и поэтому не могла еще доставлять ему помощниковъ. Существуетъ въ этомъ приходѣ и земская школа, но она вслѣдствіе какихъ-то неблагоприятныхъ обстоятельствъ болѣе 10 лѣтъ находилась въ упадкѣ. Сверхъ этого, крестьянъ постигла голодовка 1891 года, и они, соблюдая крайнюю экономію, устранились отъ всякихъ издержекъ на пованія школы. Видя, что болѣе 200 дѣтей въ приходѣ остаются безграмотными, и не желая смотрѣть на это равнодушно, молодой ревностный дѣятель прибѣгъ къ устройству подвижныхъ школъ: не надѣясь вызвать изъ деревни и собрать къ себѣ всѣхъ дѣтей для обученія, онъ рѣшился самъ идти къ нимъ для этой цѣли, переходя изъ одной деревни въ другую. Въ первую осень онъ открылъ четыре подвижныхъ школы, во вторую— у него было уже девять, а въ третью—десять съ 103 учащимися, и теперь осталось сравнительно немного деревень, въ которыхъ не

побывала бы школа. За неимѣніемъ лучшихъ помощниковъ, онъ сталъ изъ разныхъ мѣстъ нанимать на учительскія должности способнѣйшихъ изъ окончившихъ курсъ въ одноклассныхъ сельскихъ школахъ; дальнѣйшій опытъ совершенно утвердилъ его въ той мысли, что они вполнѣ годятся для обученія крестьянскихъ дѣтей начальной грамотѣ, конечно—при хорошемъ руководствѣ и надлежащемъ контролѣ. Теперь онъ увѣряетъ, что годъ ученія въ хорошей деревенской школѣ подвижнаго типа можетъ равняться по результатамъ году ученія въ первомъ отдѣленіи земской школы, гдѣ программа не превышаетъ программы школъ грамоты. Читать по складамъ, писать буквы, считать, знать наизусть до десяти молитвъ—крестьянскія дѣти научаются у него отъ такихъ же почти дѣтей-учителей еще въ первый мѣсяцъ. Устройство въ той или другой деревнѣ временной или подвижной школы происходитъ слѣдующимъ образомъ. „Уговоривъ крестьянъ намѣченной деревни обучать дѣтей грамотѣ и получивъ отъ нихъ согласіе на открытіе школы, я прошу крестьянъ,—говоритъ рассказчикъ,—подписаться подъ приготовленнымъ листомъ съ письменными условіями, которыми для школы обезпечиваются: помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, дисциплина (при несовершеннолѣтнихъ учителяхъ содѣйствіе родителей и вообще старшихъ поддержанію дисциплины и порядка въ школѣ вполнѣ необходимо), квартира, и содержаніе учителю и часть расходовъ на учебное дѣло. Крестьяне обязываются—отданныхъ въ ученіе дѣтей посылать въ школу по требованію учителя,—удерживать ихъ отъ шалостей и заставлять во всемъ слушаться учителя,—самимъ въ учебныя дѣла не вмѣшиваться, а о возникающихъ недоразумѣніяхъ докладывать лично священнику,—учителя кормить по совѣсти—поденно или поне-дѣльно—по очереди,—въ праздники возить учителя по возможности со всѣми учениками въ село къ священнику для наставленій и въ церковь для молитвы,—избу подъ школу давать по очереди и по удобству,—за ученіе платить съ каждаго ученика по одному рублю—половину платы отдать въ продолженіе перваго мѣсяца ученія, а вторую не позже новаго года и проч. Если эти условія исполняются крестьянами добросовѣстно, то и

школа идетъ хорошо, такъ что на вторую зиму ученики могутъ поступать прямо во второе отдѣленіе земской, или церковно-приходской школы. Съ родителями учителей тоже заключается письменное условіе, которымъ родители обязываются не отрывать своихъ дѣтей отъ исполненія принятыхъ ими на себя учительскихъ обязанностей. Нѣкоторые юноши „ходятъ въ учителя“, обучаютъ въ подвижныхъ школахъ, „уже третій годъ“. Предъ началомъ ученія священникъ на нѣсколько дней собираетъ всѣхъ учителей къ себѣ въ домъ, сообщаетъ имъ элементарныя свѣдѣнія по методикѣ и даетъ наставленіе касательно образа дѣйствій и обращенія съ учениками. Потомъ онъ раздаетъ имъ подвижныя буквы, азбуки, счеты, перья, чернила, карандаши, книжки для ихъ собственнаго чтенія и затѣмъ отправляетъ ихъ на мѣста службы. Первый вступительный урокъ въ каждой школѣ священникъ даетъ самъ. Спустя нѣсколько дней онъ объѣзжаетъ школы съ псаломщикомъ для служенія молебновъ. Контролируетъ священникъ школы или при личныхъ посѣщеніяхъ ихъ, объѣзжая по три, четыре школы въ день, или чрезъ посѣщеніе жены своей, бывшей помощницы учителя въ земской школѣ, или при посредствѣ діакона, а также чрезъ просматриваніе классныхъ журналовъ, тетрадей учениковъ по чистописанію и диктовкѣ и чрезъ распросы учителей во время ихъ праздничныхъ пріѣздовъ въ село. На исповѣдь и для св. причастія учащіе и учащіяся являются всегда заразъ и заблаговременно. При этомъ зала въ домѣ священника превращается въ классную комнату, въ которой испытываются успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ, а учителямъ показывается примѣръ въ занятіяхъ. Въ это же посѣщеніе ученики подробно и обстоятельно знакомятся со всѣми иконами храма, что, конечно, наиболѣе подходитъ къ цѣли ихъ прибытія въ село. Годичныхъ экзаменовъ въ описанныхъ школахъ еще до сего времени не бывало. Учебниковъ почти никакихъ не употребляется. Послѣ прохожденія подвижныхъ буквъ и слоговъ, ученикамъ дается азбука (Азбука-Копѣйка, Азбука Золотая, Букварь—Лубенца). Послѣ азбуки, за неимѣніемъ другихъ книжекъ для чтенія, прямо даются Житія Святыхъ изд. Сытина, Троицкіе листки и проч. не-

дорогія книжки. Молитвы, св. исторія, начатки вѣроученія, арифметика, письмо — проходятся безъ помощи учебниковъ, со словъ или съ образца учителя. Учитель имѣеть по одному экземпляру Начатковъ, священной исторіи, прописей и диктантовъ, приготовляется по нимъ и преподаеть уроки. Для виѣкласнаго чтенія учениковъ употребляются книжки религіозно-нравственнаго содержания цѣною отъ 1 до 10 к., которыя и покупаются по десяти, двѣнадцать экземпляровъ каждаго названія. Эти книжки еженедѣльно передвигаются изъ школы въ школу. Зимой занятія начинаются утромъ еще при огняхъ, уроковъ въ день бываетъ отъ 4 до 6. Начало учебнаго года опредѣляется окончаніемъ полевыхъ работъ. Въ прошломъ учебномъ году ни одна деревня не согласилась открыть у себя школу и принять учителя раньше 15 октября: причиной этому была дождливая осень и затянувшіяся полевья работы.

Пятидесятилѣтній юбилей служенія діакона Владиміра Матвѣвича Сперанскаго, 28 ноября 1894 года.

28 ноября 1894 года въ храмъ Николаевской церкви села Космина происходило скромное торжество чествованія діакона (на псаломщической вакансіи) здѣшней церкви Владиміра Матвѣвича Сперанскаго, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія его служенія церкви Божіей. Торжество это не носило офіціального характера, и чествователями о. діакона въ этотъ день исключительно были только прихожане съ своимъ священникомъ *). Литургія въ сей день началась въ обычное время въ 8^{1/2} часовъ; по окончаніи ея мѣстнымъ священникомъ была произнесена рѣчь, въ которой кратко упомянуты выдающіеся моменты жизни юбиляра. Юбиларъ выслушалъ рѣчь со слезами на глазахъ; плакало отъ умиленія и большинство прихожанъ, особенно тѣ, которые еще помнятъ начало служенія о. діакона въ при-

*) О. діаконъ, на предложеніе своихъ почитателей испросить Архипастырское благословеніе на празднованіе пятидесятилѣтія его служенія, по присущей его характеру скромности, отказался; по той же причинѣ не были участниками торжества даже члены сосѣднихъ приходовъ.

ходѣ с. Космина. По окончаніи рѣчи, церковный староста отъ имени прихожанъ и храма, которому юбиларъ служилъ слишкомъ 48 лѣтъ, поднесъ ему икону равноапостольнаго Князя Владиміра. Растроганный до глубины души вниманіемъ и сочувствіемъ прихожанъ, о. діаконъ долго не могъ успокоиться, чтобы начать благодарственное Господу Богу молебствіе. Горячо помолился въ этотъ день о. діаконъ, горячо помолились и почитатели его, видѣвшіе въ немъ всегда аккуратнаго исполнителя своихъ служебныхъ обязанностей и религіознаго собесѣдника, рѣчи котораго своею искренностію и простотою производятъ больше впечатлѣнія на простецовъ—крестьянъ, чѣмъ какаѣ нибудь систематически составленная и прочитанная проповѣдь. Послѣ молебствія, о. діаконъ дрожащимъ отъ волненія голосомъ провозгласилъ обычное многолѣтіе, а затѣмъ священникомъ провозглашено было многолѣтіе юбилару. Празднованіе юбилейнаго торжества закончилось скромной трапезой въ домѣ о. діакона, куда по преимуществу приглашены были сверстники его по годамъ, свидѣтели первыхъ шаговъ служебнаго его поприща въ нашемъ приходѣ.

Не лишнимъ будетъ сообщить нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о личности о. діакона—юбилара—О. діаконъ родился въ 1825 г. въ с. Шунгѣ Костромскаго уѣзда. Отецъ его, псаломщикъ сего села, имѣлъ четверыхъ дѣтей, между которыми младшимъ былъ нынѣшній юбиларъ. Не долго пользовался о. діаконъ попеченіемъ и ласками своего родителя, который, оставивъ спротами вдову съ четырьмя дѣтьми, скончался, когда еще не было нынѣшнему юбилару и пяти лѣтъ. Девяти лѣтъ мальчикъ, Владиміръ Сперанскій, отдавъ былъ въ Костромское духовное училище, откуда, окончивъ успѣшно курсъ, поступилъ въ духовную семинарію. Но недостатокъ матеріальныхъ средствъ для продолженія образованія и нужда въ кормильцѣ вдовы матери съ семействомъ заставили юнаго воспитанника оставить семинарію, и онъ вышелъ изъ низшаго же отдѣленія. По выходѣ изъ семинаріи, 1844 года 28 ноября Владиміръ Сперанскій Преосвященнымъ Іустиномъ опредѣленъ былъ на открывшееся мѣсто пономаря къ Воскресенской ц., что на Дебрѣ, города Костромы. Здѣсь онъ, впрочемъ, служилъ всего около двухъ лѣтъ, и 4 октября 1846 г. по прошенію былъ перемѣщенъ на службу къ Николаевской церкви с. Космина, Нерехтскаго у. Въ тотъ же годъ 8 ноября былъ зысканъ архипастырскою милостію—посвященъ въ стихарь. Въ 1885 г. 23 апрѣля Преосвященнымъ Александромъ былъ посвященъ въ санъ діакона. Въ нынѣшнемъ 1894 г. 28 ноября исполнилось 50 лѣтъ службы о. діакона въ должности псаломщика.

Не имѣя возможности въ свое время самъ получить должнаго образованія, о. діаконъ всю свою долгую жизнь посвятилъ на воспитаніе и образованіе дѣтей.—Поступая въ село Космино во псаломщики, о. діаконъ здѣсь же нашель себѣ и подругу жизни, дочь умершаго псаломщика въ этомъ селѣ, послѣ котораго, кромѣ дочери, жены о. діакона, осталось еще трое непристроенныхъ дѣтей съ матерью—вдовой. Вся забота о содержаніи и воспитаніи осиротѣвшей семьи легла тяжелымъ бременемъ на о. діакона, который покорился волѣ Божіей, вѣруя, что давшій дѣтей, Господь не откажетъ въ помощи и воспитать ихъ. Дѣйствительно, при крайне скудныхъ средствахъ, каковы средства псаломщика бѣднаго прихода, труды и заботы о. діакона увѣнчались полнымъ успѣхомъ.—Два шурина, его воспитанники, заняли довольно видныя служебныя мѣста: старшій изъ нихъ, Петръ Степановичъ Добровольскій (нынѣ уже умершій), былъ архимандритомъ одного изъ единовѣрческихъ монастырей Черниговской епархіи, а другой—Иванъ Степановичъ, нынѣ протоіерей и благочинный Холмско-Варшавской епархіи.

Если о. діаконъ съ чисто отеческимъ вниманіемъ отнесся къ воспитанію чужихъ дѣтей, то излишне говорить, что, когда явились у него собственныя, онъ всѣмъ своимъ существомъ отдался воспитанію и образованію ихъ. Отказывая себѣ всегда и во всемъ, даже самомъ необходимомъ, онъ не жалѣлъ не только своихъ силъ и трудовъ, но и самой жизни. Никакая погода—ни дождь, ни слякоть, ни стужа не останавливали о. діакона въ исполненіи намѣренія потѣшить своихъ дѣтей, справивши ихъ на каникулы домой. Не разъ онъ подвергался опасности утонуть въ Волгѣ, справляя своихъ дѣтей домой на пасхальные каникулы. Труды и заботы о. діакона, при помощи Всевышняго, въ молитвѣ Которому онъ искалъ утѣшенія въ своихъ трудахъ и заботахъ, дали благіе плоды. Изъ трехъ его сыновей, нынѣ живыхъ, двое священниками и одинъ діакonomъ. Одинъ изъ священниковъ, получившій даже высшее образованіе въ одной изъ нашихъ духовныхъ академій, нынѣ занимаетъ съ честію мѣсто предсѣдателя того учрежденія, которому ввѣрено руководство епархіальнымъ народнымъ образованіемъ въ духѣ православной церкви. Обезпеченная жизнь дѣтей и сознаніе, что они приносятъ не малую пользу обществу, составляютъ великое утѣшеніе для родителей и заставляютъ ихъ забыть понесенныя ими труды и заботы по воспитанію своихъ дѣтей. Но не всѣ дѣти о. діакона принесли его родительскому сердцу радость и утѣху. Прежде временная кончина сначала дочери—невѣсты, а потомъ—сына священника уже семейнаго по-

вергли о. діакона въ глубокую скорбь, тѣмъ болѣе, что послѣдній умеръ неестественною смертію *).

Многочисленность трудовъ и заботъ, соединенныхъ съ воспитаніемъ дѣтей, скудость матеріальныхъ средствъ и нераздѣльнныя съ симъ душевныя непріятности, и родительское горе, не разъ посѣщавшее о. діакона, не могли, однако, повліять на бодрость его духа и крѣпость тѣлесныхъ силъ и о. діаконъ, не смотря на почтенный возрастъ, еще и нынѣ вполне способенъ, при помощи Божіей, проходить свое служеніе должнымъ образомъ.

Рѣчь въ день юбилея діакона с. Космина Владиміра М. Сперанскаго.

Не многимъ выпадаетъ на долю счастливый удѣлъ прослужить въ какомъ бы то ни было званіи пятьдесятъ лѣтъ. Большинство лицъ, обязанныхъ службою, подъ бременемъ служебныхъ и семейныхъ заботъ падаютъ и преждевременно сходятъ въ могилу. Но къ нашему назиданію въ средѣ насъ явился такой избранникъ Божій—о. діаконъ Владиміръ Матвѣевичъ Сперанскій, коему въ нынѣшній день исполнилось 50 лѣтъ служенія. Періодъ времени замѣчательный по своей продолжительности!.. И, притомъ, при какихъ тяжелыхъ жизненныхъ условіяхъ совершался этотъ продолжительный подвигъ служенія церкви Божіей досточимаго о. діакона!

Вышедши изъ семинаріи по недостатку средствъ для продолженія образованія, о. діаконъ на первыхъ же порахъ поступилъ на службу подъ руководство строгаго и взыскательнаго настоятеля Воскресенской церкви, что въ Деврѣ, гор. Костромы. Здѣсь онъ, впрочемъ, пробылъ не долго, всего около двухъ лѣтъ. Сорокъ же восемь лѣтъ слишкомъ онъ посвятилъ на служеніе сему храму. Матеріальныя средства, соединенныя съ симъ служеніемъ, и нынѣ не богаты, въ прежнее же время они были положительно скудны. Что было дѣлать, гдѣ взять средствъ къ жизни? И вотъ, о. діаконъ, тогда еще юноша-псаломщикъ, берется за матушку кормилицу-землю. Но сколько слезъ и возды-

*) Старшій сынъ о. діакона о. Дмитрій служилъ священникомъ въ Средней Азіи въ укрѣпленіи Бахта. Кромѣ сего прихода, вѣдѣнію его еще былъ порученъ другой смежный приходъ, отстоящій отъ перваго на довольно значительное разстояніе. При переѣздѣ о. Дмитрія изъ одного прихода въ другой для совершенія требъ, онъ былъ застигнутъ на пути буряю. Отъ мороза ли, или отъ продолжительнаго исканія выхода изъ своего труднаго положенія,—неизвѣстно, но только на другой день онъ былъ найденъ мертвымъ.

ханій она доставила ему на первых порахъ!... Нужно сказать, что на родинѣ о. діакона, въ с. Шунгѣ, вслѣдствіе весеннихъ разливовъ воды занимаются не хлѣбопашествомъ, а хмѣлеводствомъ, и о. діаконъ, не подготовленный съ юныхъ лѣтъ въ полевымъ работамъ, долженъ былъ привыкать и всему учиться, тогда какъ нужда была, какъ говорится, работать въ „хорошую“. Это доставалось не легко, но дѣлать было нечего. Стала копиться семья, и о. діаконъ, полагаясь на помощь Божию, вооружился терпѣніемъ. Нечего и говорить, что съ теченіемъ времени, когда дѣти стали подростать и пришло время отдавать ихъ въ школу, понадобились большія матеріальныя средства, а слѣдовательно и усиленный трудъ и заботы объ изысканіи этихъ средствъ. Но и при скудости средствъ о. діаконъ сумѣлъ дать своимъ дѣтямъ такое образованіе, которому позавидуютъ и дѣти состоятельныхъ родителей.

Въ теченіе своей службы о. діаконъ былъ сослуживцемъ 10-ти настоятелей. Много нужно жизненнаго опыта, много нужно было терпѣнія, аккуратности, снисходительности, всепрощающей любви, чтобы примѣниться къ столь различнымъ характерамъ и быть въ самыхъ миролюбивыхъ отношеніяхъ съ близко стоящими къ нему лицами! И однако же о. діаконъ ни съ однимъ изъ своихъ настоятелей не имѣлъ никакихъ бумажныхъ дѣлъ.

Помимо всѣхъ высказанныхъ мною тяжелыхъ условій, коими сопровождался столь долгій жизненный путь, нельзя умолчать и о томъ, что о. діаконъ испыталъ на себѣ горя, особенно чувствительнаго родительскому сердцу. Преждевременно схоронилъ онъ дочь невѣсту. Преждевременно схоронилъ сына уже священника, и не родительская рука и даже не родственная закрыла очи почившему, а сибирскій буранъ пропѣлъ первую похоронную пѣснь надъ усопшимъ!... Сколько нужно было преданности Промыслу Божию, чтобы утѣшиться любящему родителю въ потерѣ преждевременно погибшаго сына!

Что же, однако, поддерживало о. діакона, откуда черпалъ онъ такія силы, что не смотря на всѣ неблагоприятныя обстоятельства своей долготѣней жизни, онъ донинѣ сохранилъ бодрость духа и крѣпость тѣлесныхъ силъ? Глубокая вѣра въ Промыслъ Божій и надежда на милосердіе Всевышняго, горячая молитва предъ престоломъ Божиимъ.—Вотъ гдѣ искалъ для себя утѣшенія о. діаконъ. И надежда его на это утѣшеніе никогда не оставалась тщетною.

Прими же, достопочтеннѣйшій о. діаконъ, отъ сего св. храма, второму ты столь долго и съ любовію служилъ, св. икону

небеснаго предстателя твоего и нашего св. равноапостольнаго князя Владиміра, имя коего ты носишь. Мы же, съ своей стороны, всё вкущѣ возблагодаримъ Господа за то, что Онъ столь долго сохранялъ дни твои и твоей супруги, какъ живыхъ примѣровъ безграничной преданности всеблагой Его волѣ.

В О З В А Н І Е.

7-го марта сего 1895 г. исполнится 25-лѣтіе примѣрнаго служенія учителя латинскаго языка въ Солигаличскомъ дух. училищѣ Николая Арсеньевича Бѣляева; посему беру на себя смѣлость обратиться въ его питомцамъ, которыхъ, вѣроятно, не мало въ средѣ іереевъ Костром. епархіи, съ предложеніемъ почитать скромнаго труженика—воспитателя поднесемъ ему иконы Святителя Николая Чудотворца, имя котораго онъ носитъ. Думаю, что никто изъ его воспитанниковъ не позабылъ той ласки, съ какою относился къ нимъ постоянно Николай Арсеньевичъ. Пожертвованія на икону, думается, не откажутся принимать на свое имя лица, начальствующія въ Солигаличскомъ дух. училищѣ.

О. С. С.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

НА ГОДЪ

4 руб.

безъ дост. и
перес.

НОВАЯ ГАЗЕТА

съ 1 января 1895 года.

НА ГОДЪ

5 руб.

съ дост. и
перес.

редактору-издателю ежемѣсячнаго журнала „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ приватъ-доценту Императорскаго Московскаго Университета, Ап. Ал. Александрову

**РАЗРѢШЕНО ИЗДАВАТЬ ВЪ МОСКВѢ, КРОМЪ ЖУРНАЛА,
ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И
ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ**

Русское Слово

(безъ предварительной цензуры)

Приступая къ новому дѣлу, редакція считаетъ своимъ долгомъ выразить сердечную благодарность тѣмъ истинно-русскимъ людямъ, благодаря чуткой отзывчивости, сочувствію и поддержкѣ которыхъ она имѣетъ теперь возможность расширить свою дѣятельность и пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

ЗНАМЯ *Русскаго Слова*—та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создавалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

ЗАДАЧА *Русскаго Слова*—возможно вѣрное отраженіе русскіхъ идеаловъ и завѣтовъ, русскіхъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія, и мужественное, искреннее, правдивое и пелицепріятное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

ПРОГРАММА *Русскаго Слова*—отличается наибольшею полнотой и разнообразіемъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1)

Руководящія (передовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Внѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (провсшествія, театр, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинцій и изъ-заграницы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ, критическія и бібліографическія замѣтки. 8) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе закоповъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) Портреты Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политичажи, относящіяся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

СОТРУДНИКИ—въ большинствѣ тѣ же, что и въ *Русскомъ Обозрѣніи*.

СРОКЪ выхода—ежедневный.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Безъ доставки и пересылки: на годъ 4 руб., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р. и на 1 мѣс. 40 коп. Съ доставкой и пересылкою по всей Россіи: на годъ 5 руб., на полгода 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 75 к., на 1 мѣс. 60 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульваръ, д. 1-й Женской Гимназіи, кв. 2.

Цѣна объявленій, на 1-й страницѣ за строчку петита въ одну колонну 30 коп., на 4-й—15 коп. 3—1

В Н О В Ъ О Т К Р Ы Т Ы Й КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

Бр. Приваловыгъ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

продаетъ готовые колокола и принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса по умѣреннымъ цѣнамъ. Адресъ телеграммъ: Нижній, колокольный заводъ, Приваловымъ; адресъ писемъ:

Н.-Новгородъ, Гордѣевка, колокольный заводъ, Приваловымъ.

23—2

ШКОЛА КРОЙКИ И ШИТЬЯ ПО МЕТОДЪ ГЛОДЗИНСКАГО.

Лица, желающія учиться, принимаются ежедневно. Курсъ ученія продолжается 4 мѣсяца. Школа находится въ Костромѣ, на Мясницкой улицѣ въ домѣ Дроздовой, противъ церкви Покрова, у Соколовой. 2—2

Открыта подписка на 1895 г.

VIII-й годъ
изданія.

„СЪВЕРЪ“⁶⁶

VIII-й годъ
изданія.

еженедѣльный литературно-художественный журналъ.

Подписчики „СЪВЕРА“ въ 1895 году получаютъ:

52 ЛЛ прекрасно иллюстрированнаго журнала въ 56—64 столбцовъ каждый, сброшюрованныхъ въ цвѣтную обложку, въ которыхъ, между прочимъ, будутъ помѣщены иллюстраціи русскихъ художниковъ съ произведеніемъ: А. Н. Майкова. „Двѣ судьбы“, Д. В. Григоровича. „Петербургскіе шармащики“ и „Лотерейный билетъ“, такъ какъ этимъ произведеніямъ исполняется въ будущемъ году 50 лѣтъ со дня ихъ перваго появленія въ печати.

12 ЛЛ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ „Парижскихъ модъ“ и руководій, составленныхъ по лучшимъ моднымъ парижскимъ журналамъ.

12 отдѣльныхъ выкроекъ; изъ нихъ 6 вырѣзныхъ въ натуральную величину и 6 на отдѣльныхъ листахъ.

6 рисунковъ-чертежей для любителей выпивки изъ дерева, кости и металла.

6 цвѣтныхъ узоровъ для выпиванія.

12 альбомныхъ страницъ автографовъ знаменитыхъ русскихъ историческихъ и общественныхъ дѣятелей, со времени вѣнчанія Юанна Калиты по настоящій 1894 годъ: царей, царицъ, полководцевъ, патриарховъ, писателей, художниковъ и поэтовъ. Ежемѣсячныя приложенія.

1 Роскошный альбомъ гравюръ-иллюстрацій въ русскомъ народномъ сказкамъ. (Книжка въ форматѣ „Съвера“).

12 ежемѣсячныхъ бесплатныхъ приложеній въ журналу „Библиотека „Съвера“: Собраніе сочиненій *Г. Р. Державина* (въ продажѣ сочиненія Державина только Академіи Наукъ, ц. 27 р.); Сочиненія *Н. Д. Ахшарумова*: Двойникъ повѣсть, Во что бы то ни стало ром., Мудреное дѣло романъ, Натурщица пов., Игрокъ пов., Гражданинъ лѣса пов.; Сочиненіе *Кюитко Оснобянненко*: Панъ Халыевскій; Сочиненіе *Сельвио Пеллико*: „Объ обязанностяхъ чловека“. Пушкинъ считаетъ эту книгу совершенствомъ и „такова ея вѣчно-новая прелесть, говоритъ Пушкинъ“, что если мы, пресыщенные міромъ, или удрученные униженіемъ, случайное откроемъ ее, то уже не въ страхъ противиться ея сладостному увлеченію и погружаемся духомъ въ ея божественное краснорѣчіе“.

„Прочтите ее“ (в книгу Пеллико), говоритъ Шевыревъ извѣстный профессоръ русской словесности, „съ тою же вѣрою, съ какою она писана и вы вступите изъ темнаго міра сомнѣній

разстройства, раздора головы съ сердцемъ въ свѣтлый міръ порядка и согласія. Задача жизни и счастья вамъ покажется проста. Вы ощутите въ душѣ своей два чувства, которыя къ сожалѣнію очень рѣдки въ нашу эпоху: *чувство довольства и чувство надежды*“ ...

Безилатныя художественныя приложенія къ журналу:

Портретъ Государя Императора Николая II. Большой листъ in folio, исполненный красками; Картина извѣстнаго художника В. И. Сурикова: „Покореніе Сибири Ермакомъ“. Битва Ермака подъ Кучумомъ-Городищемъ съ сибирскими инородцами 26 октября 1583 г. Этотъ день считается началомъ присоединенія Сибирскаго Царства къ Россіи. Величина картины 105×70 сапт.

Картина будетъ исполнена въ 20 красокъ въ одномъ изъ лучшихъ художественныхъ ателее за-границею. Сюжетъ картины могучъ и понятенъ каждому, кому дорога слава родины. Оригиналъ этой картины впервые появится на предстоящей передвижной выставкѣ въ февралѣ 1895 г., въ С.-Петербурѣ.

Редакція журнала „Сѣверъ“ поспѣшила приобрести исключительное право на воспроизведеніе этой чисто національной картины, чтобы дать возможность широкаго распространенія ея во всѣхъ слояхъ русскаго общества и ознакомленія съ личностью Ермака и его сподвижниковъ. Уважая права автора, мы, въ сожалѣнію, не можемъ дать подробное описаніе этой грандіозной картины, надъ которою В. И. Суриковъ работалъ болѣе шести лѣтъ. Но какъ только она появится въ февралѣ на выставкѣ, мы сейчасъ же дадимъ снимки съ нея на страницахъ „Сѣвера“ и выставимъ копію, исполненную самимъ авторомъ для обозрѣнія.

ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ въ краскахъ.

„Библиотека прикладныхъ знаній“. Кому не приходилось задавать себѣ вопросъ: „чего бы поѣсть?“ и какал изъ заботливыхъ хозяекъ не задавала себѣ вопроса, „чѣмъ-бы накормить свою семью?“ Удовлетворяя этому вопросу, редакція журнала „Сѣверъ“ выдастъ своимъ подписчикамъ книгу: „ИНТЕРЕСЫ ЖЕЛУДКА“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

За годовое изданіе со всѣми приложеніями безъ доставки въ С.-Петербурѣ	6 р.
Безъ доставки въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской	6 р. 50 к.
Съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи	7 р.
(съ пересылкою за-границу)	11 р.

Разсрочка подписной платы за „СЪВЕРЬ“ 1895 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ: для Гг. городскихъ подписчиковъ въ два срока: безъ доставки: при подпискѣ 3 руб., 1 Юля 1895 г. 3 руб. Съ доставкою: при подпискѣ 3 руб. 50 к., 1 Юля 1895 г. 3 р. 50 к. Для Гг. иногородныхъ подписчиковъ: въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1 Юля 1895 г. 3 р. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 мая 1895 г. 2 руб. и 1 августа 1895 г. 2 р.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ), допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ съ платою помѣсячно.

Въ виду большой цѣнности картины „Покореніе Сибири Ермакомъ“ и портрета Государя Императора, требующихъ особливо тщательной укупорки, гг. подписчики „Сѣвера“ благоволятъ на пересылку таковыхъ прилагать 60 к. почтовыми марками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ Главной копторѣ редакціи „СѢВЕРЪ“: Екатеринбургская, № 4.

4—4

1895. годъ пятый 1895

Открыта подписка на 1895 годъ на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Въ 1895 г. „ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ будетъ издаваться въ своемъ обычномъ объемѣ. Въ составъ журнала войдутъ: Классическія произведенія.—Романы, повѣсти и рассказы.—Маленькая юмористика.—По вопросамъ общественнымъ и нравственнымъ.—Критическіе этюды.—Новое о знаменитыхъ писателяхъ.—Россія за границей.—Научныя новости.—Историческіе очерки, рассказы и анекдоты. Изъ заграничной хроники.—

Стихотворенія.—Мелочи.

ИЗЪ СЪВЕРЬ

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ (историческія, литературныя, художественныя статьи съ рисунками; портреты писателей и знаменитыхъ дѣятелей; иллюстраціи выдающихся современныхъ со- бытій) въ годъ составитъ отдѣльный томъ въ 30 листовъ.

Съ января 1895 г. въ Иллюстрированномъ Приложеніи будетъ печататься переводъ (съ англійскаго) историческаго труда профессора Вилліама Слоона

НОВОЕ ЖИЗНЕОПИСАНІЕ НАПОЛЕОНА I,

по новымъ матеріаламъ, извлеченымъ изъ различныхъ національ-
ныхъ архивовъ мемуаровъ,

ОБИЛЬНО УКРАШЕННОЕ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ

(съ картипы знаменитыхъ французскихъ художниковъ: Верпе, Да-
вида, Дулароша, Детайля, Жерара, Жерома, Жирарде, Ивопа,
Изабел, Кормопа, Лефевра, Мейсопье, Придопа, Стейбена, Фла-
менга, Шарле и др., а также съ рисунковъ, исполненныхъ для
этого изданія Картаньемъ, Папомъ Мирбахомъ и со множествомъ
портретовъ).

Подписная цѣна на 1895 годъ прежняя:

Съ доставкою и перес. 4 р., безъ доставки и перес. 3 р. 50 к.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Ре-
дакціи, *Гостиный Дворъ*, Зеркальная линія, № 63, магазинъ *Пан-
телеева* (противъ Цажескаго Корпуса), въ Москвѣ—въ Конторѣ
П. П. Печковской, Петровскія линіи и въ книжномъ магазинѣ
„Новаго Времени“, уг. Кузнецкаго моста и Неглиннаго проѣзда,
д. Шорипой, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Ре-
дакцію, С.-Петербургъ, Верейская, ул., № 16, соб. домъ.

Редакторъ *Ө. И. Булаковъ*. Издатель *Г. Ф. Пантелеевъ*.

~~~~~  
**ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ**

по прежней цѣнѣ: 4 руб. въ годъ съ пересылкою и новыя под-  
писчики получаютъ журналъ съ № 1-го и приложение „Двад-  
цатый вѣкъ“ (Электрич. жизнь) со множеств. иллюстр. Робида.

Изящныя коленкоровыя крышки для переплетовъ книгъ:  
*„Двадцатое столѣтіе“*, *„Докторъ Паскаль“*, *„Счастливчикъ“*,  
*„Космополиты“*, *„Христофоръ Колумбъ и открытіе Америки“*  
можно получать, по заказу, безъ пересылки по 65 коп.,  
съ перес. по 1 руб. за каждую; съ палож. плат. на 10 коп.  
дороже. Выѣсто денегъ принимаются почтов. и гербов. марки.  
Съ требованіями обращаться въ Редакцію, С.-Петербургъ, Верей-  
ская, 16.

Редакціей „Вѣстника Иностранной Литературы“ предпринято но-  
вое общедоступное изданіе

**СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

**ИЗБРАННЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ**

Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ  
приобрѣтать по небывало удешевленной цѣнѣ сочиненія образцо-  
выхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соотвѣт-

ственною числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной вѣшности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и запово. *Ежемесячно 15-го числа будутъ выпускаться по два тома сразу, что составитъ въ годъ 24 тома* (не менѣе 480 листовъ или около 8000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую бібліотеку произведеній главныхъ и выдающихся корпоеевъ всемірной литературы.

*Въ настоящее время открыта подписка на*

**1) СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ АЛЬФОНСА ДОДЭ въ 12-ти томахъ.**

Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 р., съ доставкой и пересылкой 4 р.

Два тома вышли въ свѣтъ, а остальн. 10 том. будутъ выходить 15 числа каждаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 года.

**2) СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ТЕККЕРЕЯ въ 12-ти томахъ.**

Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 р., съ доставкой и пересылкой 4 р.

Два тома вышли въ свѣтъ, а остальн. 10 том. будутъ выходить 15 числа каждаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ (цѣна 6 руб. съ доставкой и пересылкой 8 р.) *пользуются разсрочкой платежа*: при подпискѣ вносится 3 руб., 15 декабря 1894 г. 3 р., а 2 р. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ.

*Подписка принимается* въ редакціи „Вѣстника Иностранной Литературы“ С.-Петербургъ, Верейская ул. (собств. д.) и въ копт. редакціи—Гостинный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской Петровскія линіи.

Редакторъ *О. И. Бумаковъ*. Издатель *Г. О. Пантелеевъ*.

## Открыта подписка

на новый еженедельный иллюстрированный журналъ

### „ВОСКРЕСНАЯ БЕСѢДА.“

52 №№ въ годъ, съ приложеніями, 4 р.; на 6 мѣс.—2 р. 50 к.;  
на 3 мѣс.—1 р. 50 к.; съ дост. и перес. 5 р. въ годъ.

Цѣль изданія—проводить въ жизнь ученіе христіанской нравственности, примѣняя ее по возможности ко всѣмъ вопросамъ жизни.

Программа журнала слѣдующая: 1) статьи по вопросамъ общественнымъ и нравственно-духовнымъ. 2) Очерки изъ жизни лицъ, посвятившихъ себя служенію ближнимъ, какъ-то: проповѣдниковъ, филантроповъ, миссіонеровъ и другихъ дѣятелей. 3) Статьи по воспитанію дѣтей. 4) Разказы. 5) Очерки, взятые изъ жизни городской и деревенской, главные мотивы которыхъ будутъ: въ чемъ нужда и какъ ей помочь. 6) Благотворительность у насъ и за границей. 7) Книжный листокъ. 8) Вопросы и отвѣты. Приложенія: Духовныя стихотворенія, переложенныя на музыку.

Вышелъ и разсл. подпич. 1-й №. Содержаніе: 1) Размысленія на праздн. Рождества Христова. 2) Стихотвор. „Борцу за святое дѣло“. О. Чюпной. 3) Вліяніе общественныхъ условій на развитіе христіанскаго характера. 4) Какъ воспитывать дѣтей. „Правдивость“. 5) „Барометр. наблюденія“. Разказъ Эзера, съ пѣмцаго. 6) Очеркъ провинц. жизни. „Въ чемъ нужда и какъ помочь“. 7) Побѣда Швеціи въ борьбѣ съ пьянствомъ. Готенбургская система. 8) Мысли и замѣтки. 9) Общ. для распротр. св. Писанія въ Россіи. 10) Мелочи: жизнь у насъ и за границей.

Иногороднихъ просятъ обращаться въ редакцію журнала: С.-Петербургъ, Большая Итальянская, № 5.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, пользуются обычною уступкою.

Желающіе получить журналъ наложеннымъ платежемъ могутъ извѣстить о томъ редакцію простымъ письмомъ съ точнымъ обозначеніемъ своего адреса.

Редакторъ-Издательница княгиня М. Н. Щербатова. 3—3

---

Содержаніе неофициальной части: Примѣръ достойный подражанія (въ вопросу о школахъ грамоты). Пятидесятилѣтній юбилей служенія діакона Владиміра Матвѣевича Сперанскаго. Воззваніе. Объявленія.

---

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менаандръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.*

## Епархіальная хроника.

— 15 го января Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссарионъ служилъ литургію въ Костромскомъ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ. Во время литургіи Владыка посвятилъ во діакона кончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Василя Покровскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Михайловское Нерехтскаго уѣзда, и во священника — кончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Константина Софійскаго, опредѣленнаго въ село Карпуниху Ветлужскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыка, примѣнительно къ дневному евангельскому чтенію о Закхѣѣ (Лук. 19, 1—10), сказалъ слово о значеніи любопытства въ дѣлѣ спасенія души; указалъ примѣры спасительныхъ плодовъ любопытства въ лицѣ Закхея мытаря, желавшаго видѣть Иисуса, апостола Ѳомы, на множество зрителей пришедшихъ изъ любопытства посмотрѣть на распятіе Христово и возвратившихся со слезами умиленія, тоже зрителей, сбѣжавшихъ къ мѣсту сошествія Св. Духа изъ любопытства и затѣмъ увѣровавшихъ во Христа, зрителей мученичества, дѣлавшихся мучениками.

— 22-го января Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссарионъ служилъ литургію въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника кончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Николая Горскаго, опредѣленнаго на должность священника въ село Бартевево Нерехтскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыка, примѣнительно къ дневному евангельскому чтенію притчи о мытарѣ и фарисеѣ (Лук. 18, 10—12), сказалъ слово о грѣхѣ осужденія и о смыслѣ заповѣди Христовой: „не судите, да не судимы будете“, толкуемой иѣкторыми превратно.

---

*Прибавленіе къ № 3-му неофш. ч. Костр.  
Епарх. Вѣдомостей 1895 г*

Поученія сельскаго священника Аркадія Левашева на всѣ воскресные дни года. Выпускъ второй.

Цѣна книги 1 руб. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кострому, на имя священника Успенской церкви Петра Левашева.

---



# КОСТРОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

# ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ IX.

№ 4.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О сношеніи между полицейскими властями и причтами относительно записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ (*выписка изъ опредѣленія К. еп. начальства, отъ 17—24 января 1895 года за № 332*).

Костромская духовная консисторія слушала послѣдовавшее на имя Его Преосвященства отношеніе господина Костромскаго губернатора, отъ 16 января сего года за № 266, слѣдующаго содержания: „Вслѣдствіе сообщенія Вашего Преосвященства, отъ 28 ноября минувшаго года за № 3092, относительно разъясненія полицейскимъ учрежденіямъ и волостнымъ правленіямъ закона, Высочайше утвержденнаго 19 апрѣля 1874 г., о записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ, а равно и о томъ, чтобы вообще полицейскія власти, предварительно записи браковъ рас-

кольниковъ въ метрическія книги для нихъ, относились къ причтамъ православныхъ церквей за справкою о томъ, не записано ли уже рожденіе и крещеніе просителей или бракъ родителей ихъ въ метрическихъ книгахъ православныхъ церквей,—я призналъ полезнымъ, чтобы полицейскія управленія и волостныя правленія, одновременно съ выставленіемъ объявленія о сдѣланномъ увѣдомленіи о желаніи, чтобы бракъ былъ записанъ въ метрическую книгу, обращались въ мѣстному причту православныхъ церквей съ запросомъ, не записано ли рожденіе или крещеніе просителей или бракъ родителей ихъ въ метрическія книги православныхъ церквей,—съ тѣмъ только, чтобы отвѣтъ отъ причта не ожидался по истеченіи семи дней, въ теченіе которыхъ вышеуказанное объявленіе должно быть выставлено. О чемъ и дано знать полицейскимъ управленіямъ 13-го сего января за № 235<sup>4</sup>. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: о содержаніи сего отношенія г. начальника Костромской губерніи объявить духовенству Костромской епархіи, для свѣдѣнія и руководства, чрезъ припечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1895 года января 26 дня.

II. О назначеніи казен. жалованья причтамъ сель Тонкина и Богчина (*выписка изъ опредѣленія епарх. начальства, отъ 20/26 января 1895 года № 448*).

Костромская духовная консисторія слушали указъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 сего января за № 29, послѣдовавшей на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: 1) поступившее 9 ноября 1894 г. представленіе Вашего Преосвященства о назначеніи содержанія изъ казны причтамъ сель: Тонкина, Варнавинскаго уѣзда, и Богчина, Галичскаго уѣзда, и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ управленія, отъ 17 ноября 1894 г. № 21062, съ заключеніемъ по сему предмету. Приказали: Въ виду крайней скудости средствъ содержанія причтовъ Тонкинскаго и Богчинскаго приходоѡ, вслѣдствіе зараженности перваго прихода раско-

ломъ и малочисленности прихожанъ во второмъ приходѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: назначить содержаніе причтамъ названныхъ сель, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 г. мѣнью Государственнаго Совѣта, въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) причту села Тонкина: первому священнику, въ дополненіе къ получаемымъ имъ изъ казны 144 р., еще 156 р., второму священнику 300 р., діакону 150 р. и двумъ псаломщикамъ по 100 р. каждому, и б) причту села Богчина: священнику, въ дополненіе къ получаемымъ имъ изъ казны 36 р., еще 264 р., и псаломщику, въ дополненіе къ получаемымъ 12 р., 88 р., съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ одной тысячи ста пятидесяти восьми рублей въ годъ, въ 1894 году, со дня опредѣленія Святѣйшаго Синода, на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ 1895 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6, ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода—съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ составъ спеціального сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію. Для исполненія сего опредѣленія передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное Управленіе, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ“. Съ утвержденія Его Преосвященства Приказали: о содержаніи сего указа Святѣйшаго Синода послать благочиннымъ указы съ тѣмъ, чтобы причты сель Тонкина и Богчина озаботились немедленно открыть церковно-приходскія школы, и напечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1895 года января 25 дня.

III. О недоумѣніяхъ, встрѣчающихся при погребеніи раскольниковъ (*указъ К. д. консисторіи отъ 27 января 1895 г. за № 1071*).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Костромская духовная консисторія слушали дѣло по вопросу о

раз'ясненіи нѣкоторыхъ педоумѣній, встрѣчающихся при погребеніи раскольниковъ. **Приказали:** А) Одинъ изъ благочинныхъ обратился къ Костромскому епархіальному начальству съ рапортомъ о раз'ясненіи нѣкоторыхъ педоумѣній, встрѣчающихся при погребеніи незаписныхъ раскольниковъ, а именно: 1) *слѣдуетъ ли совершать погребеніе по церковному чиноположенію надъ совратившимися въ расколъ, по рожденнымъ, крещеными и даже вѣнчанными въ церкви православной и отъ оной судомъ власти церковной не отлученными, хотя бы именуемые раскольники или сами совратившіеся, по невѣжеству или по страху давленія семейныхъ и др. спльныхъ собратій, даже и предъ смертію не пожелали раскаяться и причаститься св. таинъ Христовыхъ?* 2) *не слѣдуетъ ли надъ несчастными умершими изъ уклонившихся въ расколъ, зарытыми раскольникамъ безъ христіанскаго погребенія, совершать погребеніе по церковному чиноположенію или иное молитвословіе на могилахъ ихъ, особенно, если они погребены на обще-приходскихъ церковныхъ кладбищахъ?* 3) *какъ поступать причту, если умереть прихожанинъ, рожденный и крещенный въ православной церкви, по потомъ совращенный въ расколъ или насильно держимый въ опомъ и въ угоду раскольникамъ, страха ради, не исполнявшій христіанскихъ обязанностей, къ которому и предъ смертію раскольникъ не приглашаютъ православнаго священника для утѣщаній и напутствія или не допускаютъ совершать надъ ними христіанскаго погребенія?* 4) *слѣдуетъ ли и въ какой формѣ писать въ метрикахъ умершихъ, уклонившихся въ расколъ, и самовольно раскольниками зарываемыхъ какъ на обще-приходскихъ церковныхъ кладбищахъ, такъ и тайно—въ другихъ мѣстахъ, о смерти и погребеніи ваковыхъ лицъ причты узнаютъ случайно, безъ официальныхъ свѣдѣній отъ полиціи: когда и отъ чего умеръ ихъ прихожанинъ?* 5) *не слѣдуетъ ли надъ умершими въ рукахъ раскольниковъ, безъ вѣдома православнаго священника и предсмертнаго отъ него напутствія, для уясненія причины смерти производить судебно-медицинское освидѣтельствованіе труповъ, прежде зарытія ихъ въ землю раскольниками?* Б) Независимо отъ сего, къ епархіальному па-

чальству поступали въ разное время донесенія полиціи съ прось-  
 бою о побужденіи православныхъ священниковъ къ погребенію  
 по христіанскому чиноположенію и на православныхъ владѣн-  
 щахъ лицъ, рожденныхъ и крещенныхъ въ православной церкви  
 и впослѣдствіи уклонившихся въ расколъ. **Законъ: I) Т. XIV**  
**Св. зак. Уст. о предупред. и престъч. прест. (изд. 1890 г.) Ст.**  
**36:** Какъ рожденнымъ въ православной вѣрѣ, такъ и обрати-  
 вшимся къ пей изъ другихъ вѣръ *запрещается отступить отъ*  
*нея и принять иную вѣру, хотя бы то и христіанскую.* **Ст. 65:**  
*Первенствующая и господствующая* въ Имперіи вѣра есть хри-  
 стіанская православная католическая Восточнаго исповѣданія  
 Но и всѣ, не принадлежащіе къ господствующей церкви под-  
 данные, природные и въ подданство принятыя, также ино-  
 странцы, состоящіе въ російской службѣ или временно въ  
 Россіи пребывающіе, пользуются повсемѣстно свободнымъ отпра-  
 вленіемъ ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной; сія сво-  
 бода вѣры присволяется не только христіанамъ православныхъ  
 исповѣдавій, но и евреямъ, магометанамъ и язычникамъ. **Ст. 70:**  
*Одна господствующая* церковь (ст. 65) *имѣетъ право* въ предѣ-  
 лахъ государства *убѣждать* не принадлежащихъ къ ней поддан-  
 ныхъ *къ принятію ея ученія о вѣрѣ.* Но сія вѣра порождается  
 благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и болѣе всего доб-  
 рыми примѣрами. Посему господствующая церковь не дозволяетъ  
 себѣ ни малѣйшихъ понудительныхъ средствъ при обращеніи  
 послѣдователей иныхъ исповѣданій и вѣрѣ къ православію, и  
 тѣмъ изъ нихъ, кои приступитъ къ нему не желаютъ, отнюдь  
 ничѣмъ не угрожать, поступая по образу проповѣди апостольской.  
**Ст. 80:** Запрещается духовенству иностранныхъ христіанскихъ  
 исповѣданій *преподавать православнымъ духовныя требы или*  
*дѣлать свущенія,* до религіи касающіяся, и тѣмъ еще  
 болѣе запрещается ему входить въ какое либо посредство, сно-  
 шеніе, представленіе и ходатайство о желающихъ отступить отъ  
 православія. **Ст. 81:** Запрещается протестантскому духовенству  
 прибывающихъ въ его приходы *неизвѣстныхъ ему людей допу-*  
*скаать къ причащенію св. таинъ безъ взятія отъ нихъ подписки*

въ томъ, что они не принадлежатъ къ православной церкви. Между тѣмъ **Ст. 82:** Лица, принадлежащія къ христіанскому неправославному исповѣданію, могутъ переходить изъ одного въ другое христіанское исповѣданіе съ разрѣшенія Мѣнистра Внутреннихъ Дѣлъ. *II) Законодательство* наше смотритъ на отступленіе отъ православія, какъ па дѣйствіе не только воспрещенное, но и преступное, которое никогда не можетъ сдѣлаться состояніемъ законнымъ, а, слѣдовательно, присоединеніе православнаго къ другому вѣроисповѣданію, являясь дѣйствіемъ преступнымъ какъ со стороны присоединяющаго, такъ и со стороны присоединеннаго, не можетъ создать законной принадлежности послѣдняго къ сему вѣроисповѣданію со всѣми протстекающими отъ таковой принадлежности законными послѣдствіями (*Рѣш. Угол. Касс. Департамента* 91 г. № 12). Такимъ образомъ, законъ не допускаетъ присоединенія православнаго къ другому, хотя бы и христіанскому вѣроисповѣданію, и православная церковь не перестаетъ считать отпаднаго своимъ членомъ, сохраняя его въ вѣдѣніи православнаго духовнаго начальства. (*Тамъ же*). *III)* По смыслу 2 и 4 пп. мѣншія Государственнаго Совѣта и по смыслу §§ 9 и 13 правилъ о метрической записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ, Высочайше утвержденныхъ съ 19-й день апрѣля 1874 г., коренными раскольниками должны считаться такія лица, которыя состоятъ съ расколъ отъ рожденія, т. е. которыя родились отъ родителей раскольниковъ и не были крещены въ православной церкви, а поэтому тѣ лица, которыя, хотя родились отъ родителей раскольниковъ, но были крещены по православному и принимали таинства св. церкви, и уже впоследствии отпали отъ нея, должны признаваться увлотившимися въ расколъ. Въ правилахъ, разсланныхъ при циркулярѣ Мѣнистра Внутреннихъ Дѣлъ начальникамъ губерній, отъ 15-го октября 1858 г. за № 184, сказано: пп. 2 и 3: „приходское духовенство въ отношеніи раскольниковъ ограничивается кругомъ дѣйствій часто духовныхъ и не въ какихъ дѣлахъ по предмету раскола не обращается съ требованіями или доносами къ свѣтскимъ властямъ, а входитъ по таковымъ дѣламъ съ донесеніями

въ своему епархіальному архіерею, и онъ со свѣтскимъ начальствомъ входитъ въ сношеніе только въ обстоятельствахъ дѣйствительной важности и въ опредѣленныхъ случаяхъ совращенія изъ православія въ расколъ, или въ случаяхъ соблазнительнаго для православія оказательства раскола“; п. 4-й: „духовное и гражданское начальства въ основаніи своихъ дѣйствій съ раскольниками соблюдаютъ коренное правило, по которому *состоящіе съ расколъ отъ рожденія* (т. е. когда родители ихъ дѣйствительно раскольники, а не совращенные изъ православія въ расколъ) *не преслѣдуются за мнѣнія о стѣрѣ*, но имъ строго воспрещается распространять свои заблужденія между православными и вообще уклоняться отъ исполненія общихъ, законами опредѣленныхъ, правилъ благоустройства;“ п. 5-й: „вмѣстѣ съ исполненіемъ существующаго закона о непреслѣдованіи давпшнихъ раскольниковъ за мнѣнія ихъ о вѣрѣ, не допуская отнюдь православныхъ къ совращенію въ расколъ, гражданское начальство заботится, чтобы при исправленіи раскольниками требъ по своимъ обрядамъ *не было съ ихъ стороны публичнаго оказательства раскола*, соблазнительнаго для православныхъ, а потому гражданское начальство отнюдь не дозволяетъ совершенія раскольническихъ требъ явно или съ признаками публичнаго оказательства;“ п. 6-й: „домогательства раскольниковъ о дозволеніи имъ вступить въ бракъ, окрестить младенца или похоронить умершаго по ихъ обрядамъ, оставлять безъ всякаго дѣйствія и, не заводя никакой переписки по таковымъ домогательствамъ, объявлять просителямъ, что правительство не вмѣшивается въ заблужденія, противныя правиламъ истинной церкви“. IV) Улож. о наказ. ст. 209<sup>1</sup>: „За погребеніе христіанъ безъ совершенія подлежащихъ обрядовъ, въ случаяхъ, когда приглашеніе духовнаго лица подлежащаго вѣроисповѣданія къ погребенію умершаго было возможно и не было сопряжено съ особыми трудностями, виновные подвергаются аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ“. Улож. о наказ. ст. 859: „Священникъ, который похоронитъ мертвое тѣло въ городѣ при церкви, а не на отведенномъ для сего владѣнцѣ, а равно и тотъ, *который будетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, не имѣя къ*

тому *причинъ законныхъ*, подвергается за сие:—исправительному наказанію по распоряженію своего духовнаго пачальства“.

**Ст. 860:** „*Кто похоронитъ мертвое тѣло прежде судебно-медицинскаго осмотра* въ такихъ обстоятельствахъ, *когда закономъ сие не дозволено*, тотъ подвергается за сие или денежному взысканію не свыше 300 руб , или же аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ. Но если будетъ дознано, что онъ учинилъ сие съ намѣреніемъ скрыть слѣды смертоубійства, то онъ въ семъ случаѣ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, наказывается какъ пособникъ въ содѣянномъ смертоубійствѣ, или же укрыватель онаго, по правиламъ, въ ст. 121 и 124 сего Уложения постановленнымъ“.

**V) Т. XIII Св. зак., изд. 1892 года, ст. 704:** „Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности по законамъ уголовнымъ (ст. 860 Улож. о наказ ), прежде осмотра судебно-медицинскаго, предавать землѣ слѣдующіе трупы: 1) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, отъ рапы, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; 2) тѣла умершихъ скоростижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; 3) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній и т. п.; 4) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій или безъ оныхъ; 5) вообще тѣла людей, бывшихъ, по видимому, здоровыми и умершихъ скоростижно отъ неизвѣстной причины; 6) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; 7) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умысленномъ умертвленіи и изгнаніи плода, и 8) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ неопозволтельнаго лѣченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на лѣченіе“.

Обсудивъ вышензложенное, консисторія, съ утверждения Его Преосвященства, **опредѣляетъ:** въ разъясненіе недоумѣній, встрѣчающихся при погребеніи пезаписныхъ раскольниковъ, и въ предупрежденіе жалобъ полиціи на православныя причты по поводу отказа въ погребеніи раскольниковъ, циркулярными указами объявить, къ руководству, причтамъ Костромской епархіи нижеслѣдующее: 1) *коренными или записными рас-*

кольниками должны считаться тѣ изъ нихъ, кои родились отъ родителей раскольниковъ и не были крещены въ православной церкви; тѣже же изъ нихъ, кои по крещенію принадлежали къ православнои церкви и впоследствии отпали отъ ней—незаписными раскольниками или уклоняющимися въ расколъ. Какъ тѣ, такъ и другіе, послѣку живутъ въ предѣлахъ прихода, неопустительно показываются въ неповѣднхъ росписяхъ, согласно циркулярному указу консисторіи отъ 18 явваря 1894 года № 577; 2) лица, рожденныя и крещенныя въ церкви православной и затѣмъ отступившія или совращенныя въ расколъ, по отъ церкви законною властію не отлученныя, по смерти своей должны быть погребаемы православными священниками, по церковному чиноположенію, особенно, если будетъ дознано, что больше предъ смертію своею изъявили желаніе воссоединиться съ церковію, и только окружающими ихъ раскольниками не были къ сему допущены. *Издъ тѣми же умершими, которые при живни своей постоянно уклонялись отъ св. церкви, предъ смертію не изъявили принять св. таинъ и умерли съ явною враждою къ церкви, съ крайнимъ, явно-враждебнымъ пренебреженіемъ къ св. таинствамъ,* полнаго погребальнаго чина совершать священникамъ не слѣдуетъ, а нужно только священнику, въ ризѣ и епитрахли, проводить тѣло умершаго на кладбище и опустить оное въ землю съ пѣніемъ: „Святый Боже...“; 3) совершеніе чина погребенія или иного молитвословія на могилѣхъ лицъ, рожденныхъ и крещенныхъ въ православіи и затѣмъ отступившихъ или совращенныхъ въ расколъ, и, по смерти ихъ, погребенныхъ самими раскольниками, православнымъ священникамъ воспрещается; 4) виновные въ погребеніи православныхъ (а, слѣдовательно, и—уклоняющихся въ расколъ лицъ) безъ совершенія надлежащихъ обрядовъ, въ случаяхъ, когда приглашеніе православнаго священника къ погребенію умершаго было возможно и не было сопряжено съ особыми трудностями, подвергаются аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, о каковыхъ случаяхъ, для возбужденія судебного преслѣдованія, причты и должны незамедлительно допустить епархіальному начальству съ приложеніемъ выписки о

крещеніи умершаго и погребеннаго, вообще—документовъ о его православіи и съ указаніемъ виновныхъ въ погребеніи его лицъ; 5) о смерти уклонившихся въ расколъ, въ случаѣ погребенія ихъ *православными священниками*, слѣдовательно, и при православныхъ кладбищахъ,—разумѣется, слѣдуетъ незамедлительно записывать въ 3-ю часть метрической книги при церкви православной; о смерти же уклонившихся въ расколъ, погребенныхъ *безъ приглашенія* православнаго священника, на особыхъ мѣстахъ при православныхъ кладбищахъ, или на особыхъ раскольническихъ кладбищахъ, вносить запись слѣдуетъ *только по сообщенію причту полиціи о лицѣ* (т. е. званіи, имени, отчествѣ и фамиліи) *и лѣтахъ умершаго, о причинѣ его смерти и мѣстѣ погребенія*; напр., въ такой формѣ: „5-го поября умеръ, 9-го погребенъ крестьянинъ деревни Ряполовой, N—уѣзда, N—волости, N—прихода, Иванъ Андреевъ 76 лѣтъ, отъ воспаленія въ легкихъ. Зарытъ на раскольническомъ кладбищѣ близкими своими, безъ приглашенія православнаго священника для совершенія погребенія по обряду православной церкви, что и удостовѣряется приложеннымъ при семъ отношеніемъ полиціи отъ 15 поября сего года за №“. Что же касается именуемыхъ „*странниками*“ или „*бъгунами*“, то о смерти такихъ лицъ записи въ метрическихъ книгахъ не чинитъ, ибо по духу этой секты не возможно удостовѣрить съ положительностію: *умеръ ли ея послѣдователь, или странствуетъ*. Въ виду сего, 6) за представленіемъ православному причту вышеуказаннаго (п. 5) отношенія полиціи о смерти незаписнаго раскольника и причинѣ ея, не представляется надобности въ судебномедицинскомъ, каждый разъ, вскрытіи тѣлъ умершихъ раскольниковъ, случаи необходимости какового (т. е. вскрытія) точно обозначены въ самомъ законѣ (ст. 704-я Т. XIII, изд. 1892 г., Уст. Врач.). Января 27 дня 1895 г.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ на штатное содержаніе  
по Костр. епархіи на 1895 г.

| Наименованіе расходовъ.        | Назпачено на 1895 г.                                                                                                                                                |       | Сроки выдачь.                                                            |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------|
|                                | Сумма.                                                                                                                                                              |       |                                                                          |
|                                | Руб.                                                                                                                                                                | К.    |                                                                          |
| <i>По Костромской епархіи.</i> |                                                                                                                                                                     |       |                                                                          |
|                                | § 3.                                                                                                                                                                |       | Жалованье по                                                             |
| 1                              | Содержаніе духовной копенеторіи                                                                                                                                     | 11020 | прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 п 582, III т.). |
|                                | Итого по § 3                                                                                                                                                        | 11020 | "                                                                        |
|                                | § 4.                                                                                                                                                                |       |                                                                          |
| 1                              | Содержаніе архіерейскаго дома и каедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго Собора, архіерейскаго штата и здапій архіерейскаго дома | 1500  | "                                                                        |
|                                | Итого по § 4                                                                                                                                                        | 6351  | "                                                                        |
|                                | § 5.                                                                                                                                                                |       |                                                                          |
| 2                              | Содержаніе мужскихъ монастырей:                                                                                                                                     |       |                                                                          |
|                                | Ипатіевскаго каедральнаго                                                                                                                                           | 1308  | 39                                                                       |
|                                | Игрицкаго, состоящаго близъ г. Костромы                                                                                                                             | 1249  | 7                                                                        |
|                                | Галичскаго Пансіева                                                                                                                                                 | 711   | 42                                                                       |
|                                | Николаевскаго монастыря, Тихоновой пустыни                                                                                                                          | 711   | 42                                                                       |
|                                | Макаріева, что на Уплѣ                                                                                                                                              | 1011  | 42                                                                       |
|                                | Высоковскаго едиповѣрческаго общежительнаго                                                                                                                         | 799   | 26                                                                       |
| 3                              | <i>Женскихъ монастырей:</i>                                                                                                                                         |       |                                                                          |
|                                | Троицкаго Бѣлажскаго                                                                                                                                                | 610   | 84                                                                       |

Въ началѣ каждой половини года.

|    |                                                                                                                                                                                           |        |    |                                 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----|---------------------------------|
|    | Галичскаго Николаевскаго Статорожскаго . . . . .                                                                                                                                          | 337    | 43 | Въ началѣ каждой половины года. |
|    | Богоявленскаго-Апостасіи . . . . .                                                                                                                                                        | 380    | 27 |                                 |
| 4  | Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:<br>Высоковскому единовѣрческому                                                                                                         | 114    | 24 |                                 |
|    | Итого по § 5                                                                                                                                                                              | 7233   | 76 |                                 |
|    | § 6.                                                                                                                                                                                      |        |    |                                 |
| 1  | Содержаніе городского и сельскаго духовенства . . . . .                                                                                                                                   | 115031 | 46 | По истеченіи полугодія.         |
|    | Итого по § 6                                                                                                                                                                              | 115031 | 46 |                                 |
|    | § 7.                                                                                                                                                                                      |        |    |                                 |
| 2  | Постройки и починки . . . . .                                                                                                                                                             | "      | "  | По мѣрѣ потребности.            |
|    | Итого по § 7                                                                                                                                                                              | "      | "  |                                 |
|    | § 9.                                                                                                                                                                                      |        |    |                                 |
| 3  | Прогоны и путевыя издержки                                                                                                                                                                | 300    | "  | добности.                       |
| 11 | На возмѣщеніе палого съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденій въ ведомства Святѣйшаго Синода капиталовъ . . . . .                                                                          | 3498   | 44 | Въ концѣ каждаго полугодія.     |
|    | Въ т. ч. въ вѣдѣніе: консисторіи 3433 р., семинаріи 45 р. 51 к. и духовныхъ училищъ: Костромскаго 3 р. 75 к., Галичскаго 6 руб. 58 к., Кипешемскаго 5 р. 50 к. и Макарьевскаго 4 р. 10 к. |        |    |                                 |
|    | Итого по § 9                                                                                                                                                                              | 3798   | 44 |                                 |
|    | А всего . . . . .                                                                                                                                                                         | 144934 | 66 |                                 |

*Примѣчаніе.* Суммы, предназначенныя на содержаніе какъ чпповниковъ, такъ и духовенства, ассигнованы за всѣми установленными закономъ вычетами—какъ въ пенсіонный, такъ и въ инвалидскій капиталы.

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи съ 1 декабря 1893 г. по 1 декабря 1894 г., составленный на основаніи § 28 Уст. Эмеритальнымъ комитетомъ.

| №№ | П Р И Х О Д Ъ.                                                                              | Наличны-<br>ми. |    | °/о°/о<br>бумагамп. |    |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----|---------------------|----|
|    |                                                                                             | Руб.            | К. | Руб.                | К. |
| 1  | Остатокъ къ 1-му декабря 1893 г.                                                            |                 |    |                     |    |
|    | а) наличными . . . . .                                                                      | 506             | 19 | "                   | "  |
|    | б) билетамп . . . . .                                                                       | "               | "  | 38700               | "  |
| 2  | Поступило съ 1-го декабря 1893 г.<br>по 1-е декабря 1894 г.                                 |                 |    |                     |    |
|    | а) наличными . . . . .                                                                      | 19365           | 37 | "                   | "  |
|    | б) процентовъ . . . . .                                                                     | 2232            | 57 | "                   | "  |
|    | в) куплено °/о°/о бумагъ . . . . .                                                          | "               | "  | 19000               | "  |
|    | г) получена квитанція Костромского отдѣленія Государственнаго банка па 4°/о ренту . . . . . | "               | "  | 2200                | "  |
|    | Всего съ остаточными                                                                        | 22104           | 13 | 59900               | "  |
| №№ | Р А С Х О Д Ъ.                                                                              |                 |    |                     |    |
| 1  | Сдано въ отдѣленіе банка 5°/о бумагъ для обмѣна па 4°/о ренту . . . . .                     | "               | "  | 2200                | "  |
| 2  | Употреблено на покупку °/о°/о бумагъ . . . . .                                              | 19000           | "  | "                   | "  |
| 3  | Переплачено при покупкѣ оныхъ . . . . .                                                     | 419             | 94 | "                   | "  |
| 4  | За храненіе °/о°/о бумагъ въ отдѣленіи банка . . . . .                                      | 17              | 95 | "                   | "  |
| 5  | Выдано единовременныхъ пособій . . . . .                                                    | 373             | 44 | "                   | "  |
| 6  | На канцелярію п сторожу . . . . .                                                           | 15              | 8  | "                   | "  |
|    | Итого . . . . .                                                                             | 19826           | 41 | 2200                | "  |

| Состояніе кассы въ 1 дек. 1894 г. |                                                       |      |    |         |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------|------|----|---------|
| 1                                 | Въ ‰‰‰ бумагахъ . . . . .                             | "    | "  | 57700 " |
| 2                                 | По книжкамъ сохраннымъ и безсрочнаго вѣлада . . . . . | 2139 | 13 | " "     |
| 3                                 | Кредитными билетами . . . . .                         | 138  | 59 | " "     |
| Итого . . . . .                   |                                                       | 2277 | 72 | 57700 " |

Подлинный подписали члены Эмеритальнаго комитета: Протоіерей Варсонофій *Донской*; Священники: Александръ *Троицкій*, Іоаннъ *Зитскій*.

На подлинномъ написано: „отчетъ по приходу, расходу и состоянію суммъ эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи за время съ 1-го декабря 1893 г. по 1 декабря 1894 года съ приходорасходными книгами и другими подлинными документами ревизіонная коммисія повѣрила и пашла опий съ собою вѣрнымъ и съ книгами и другими документами, а также и съ наличностію кассы согласнымъ“.

Члены ревизіонной коммисіи: Протоіерей Флегонтъ *Тарелкинъ*, Священники: Іоаннъ *Метелкинъ*, Петръ *Сигорскій*.

Въ дополненіе къ предложенію Его Пресвященства, Епископа Виссаріона, припечатанному въ прибавленіи къ № 2-му неофициальной части Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1895 года, объявляется.

## СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.

(Удостоенъ полной преміи Митрополита Макарія).

Ихъ Императорскія Величества Всемилостивѣйше повелѣли влючить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской фамилии также изволили подписаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ.—Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало этотъ „Словарь“ „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить пастольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи повозавѣтной части Библии“.

**Шесть книгъ (всего 2,520 печатъ стран.).** Осталось весьма небольшое количество экземпляровъ, исключительно на велепеной бумагѣ.

Цѣна: на велепеной—двадцать (20) руб., на слоповой бумагѣ (осталось 5 экзмп.) 55 р. за экземпляръ. Требованія на „Словарь“ вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ) должны быть адресованы исключительно Петру Андреевичу Гильтебрандту, Петербургъ, *Кабинетская, 17.*

---

**Макарьевскаго у. отдѣленія К. еп. учил. совѣта** очередныя засѣданія предположены 20 февраля, 20 марта, 20 апрѣля, 23 мая, 20 іюня, 28 іюля, 21 августа, 22 сентября, 20 октября, 22 ноябрю и 22 декабря,—въ 6 час. пополудни.

---

**Причтъ и церков. староста Воскресенской ц. с. Федорова Костр. у.** заявляетъ, что числящіяся за сию церковію деньги, не уплаченныя за Епарх. Вѣдомости 1893 и 1894 г., своевременно были доставлены о. благочинному округа.

---

### Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Назначаются пенсіи по представленію епарх. начальства отъ 11 ноябрю 1894 г. за № 12635: *по 130 рублей* заштатнымъ священникамъ: с. Кизликова Нерехт. у. Рождественской ц.—Иосифу *Боголюбовскому* съ 12 сентябр. 1894 г.,

времени увольненія за штатъ (под. прошеніе 9 сентябр. 1894 года), изъ Нерехтскаго казначейства; с. Носкова Буйск. у. Богородицкой ц.—Александру *Знаменскому*, съ 13 октяб. 1894 г., времени подачи прошенія (уволень за штатъ 21 сент. 1894 г.), изъ Костром. губ. казначейства; пог. Макарьевой-Пустыни Буйск. у. Преображенской ц.—Феодору *Зальтскому*, съ 31 окт., времени подачи прошенія (уволень за штатъ 5 окт. 1894 г.), изъ Буйскаго казначейства.

Утверждены въ должности церк. старосты: къ Благовѣщенской ц. с. Неропова Солигалч. у.—кр. Зиповій *Коноваловъ*; къ Николаевской ц. с. Окѣевского Нерехт. у.—крест. того села Павелъ *Кожушкинъ*, отъ 18/20 янв. 1895 г.; къ Ильинской ц. с. Илешева Кологрив. у.—кр. дер. Мичурна Василій *Ив. Ивановъ*; къ Троицкой ц. с. Выголова Нерехт. у.—кр. того села Андрей Георг. *Темкинъ*,—отъ 20/25 янв. 1895 г.; къ Васильевской ц. г. Галича—Галч. мѣщ. Михаилъ *Брезинъ*, отъ 12/14 янв. 1895 г.; къ Богословской ц. пог. Богословскаго Галич. у.—кр. дер. Исакова Спмеопъ Авд. *Лебедевъ*, отъ 18/20 янв. 1895 г.

---

**Содержаніе официальной части.** Распоряженія сархіальнаго начальства: I о сношеніи между полицейскими властями и причтами относительно записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ; II о назначеніи казеп. жалованья причтамъ сель Тонкина и Богчина; III о недоумѣніяхъ, встрѣчающихся при погребеніи раскольниковъ. Вѣдомость о суммахъ, ассигнован. на штат. содержаніе по Костр. епархіи на 1895 г. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костром. сархіи. Отъ канцеляріи Костр. д. консисторіи. Отъ Макарьевскаго у. отд. К. еп. уч. совѣта. Отъ причта и церк. старосты Воскресенской ц. с. Федорова. Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

---

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.*

**Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.**

Вакантныя мѣста: *а) священническія:* въ селахъ: Гонкинѣ, Варнав. у.; Опминскомъ, Ветлуж. у.; Спасскомъ, того же у.; Своробогатовѣ, Макар. у.

*б) діаконскія:* въ селахъ: Высоковѣ, Юрѣвец. у.; Карпунихѣ, Ветлуж. у.; Пенькахъ, Кинешем. у.

*в) псаломщическія:* въ селахъ: Благовѣщенскомъ, Варнав. у.; Новомъ въ Теляковѣ, Галич. у.

---

# ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## СЕЛО РЫЛѢЕВО, ГАЛИЧСКАГО УѢЗДА.

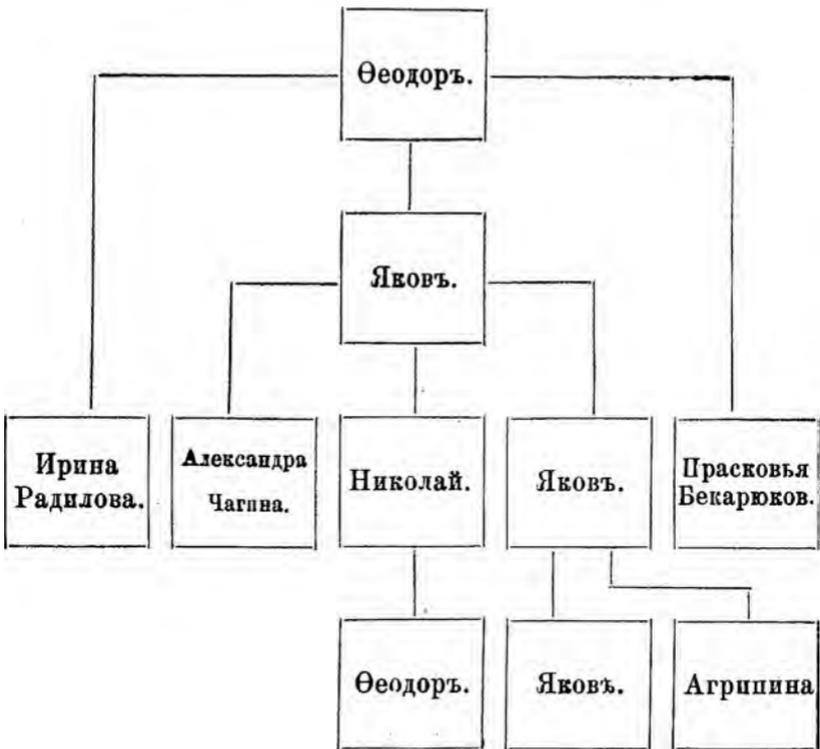
(По церковно-приходской лѣтописи).

Село Рылѣево находится въ юго-восточной сторонѣ отъ г. Галича, въ 18-ти верстахъ отъ него, между торговыми дорогами Макарьевской и Кинешемской, въ разстояніи 7 верстъ отъ той и другой. Ближайшія къ селу церкви: Троицкая, что на Верхнемъ, въ 7 верстахъ, Воскресенская села Бартеневицы, въ 7 верстахъ и Преображенская села Попкова, въ 6 верстахъ.

Когда именно возникло с. Рылѣево—никакихъ документовъ не найдено. Изъ копій, собранныхъ по раздѣлу имѣнія помѣщиковъ с. Рылѣева Шиповыхъ, видно, что с. Рылѣево-Никольское существовало въ 192 г. (1684) году. Копія изъ выписки слѣдующая; „Выписано по Галичу 201 изъ 7 столпа. За Ѳеодоромъ Иваповымъ, сыномъ Шиповымъ, недвижимаго имѣнія, по отказаннѣмъ 192 году августа 14 дня вписанъ отказу Галицкой приказной пзы подъячего Кузьмы Колесникова, что ему отказано недвижимое Марьи Львовой, жены Рубцовой, въ Галицкомъ уѣздѣ въ Турковѣ стану въ половинѣ села Никольскаго, Рылѣево тотъ, да въ половинѣ почишка Загайнова, а въ нихъ пашни двадцать двѣ четверти сосною въ полѣ, а въ дву потомужъ, съ лѣсы и сѣнными покосы и со всѣми угоды \*).

\*) Родъ Шиповыхъ принималъ почти исключительное участіе въ устройствѣ церкви; поэтому безынтересно знать генеалогію этого рода. Въ 1700 г. умеръ пѣто Ивапъ Большой Андреевъ, сынъ Шиповъ. Послѣ него Рылѣево досталось двоюродному его брату Ѳеодору Ивапо-

До 20 годовъ нынѣшняго столѣтїя было въ селѣ два храма, оба деревянные \*); одинъ изъ нихъ упраздненъ при началѣ по-  
 ву Шипову, столѣнику. Послѣ него Рылѣво, надо полагать, переходило по слѣдующей росписи:



Въ началѣ XIX столѣтїя владѣльцами села Рылѣва и большей части крестьянъ прихода были: Theodorъ, Яковъ и Аграфена Шиповы. На нихъ пресѣлся родъ Шиповыхъ,—владѣльцевъ села. По смерти Theodora, имѣнїе перешло къ Якову и Аграфенѣ; Яковъ померъ въ 1821 году августа 26 дня холостой; Аграфена—1854 г., августа 5 дня. Последняя еще при жизни передала Рылѣво родственнику своему Николаю Петровичу Свиныну; послѣ Свинына, умершаго въ 1845 г., въ г. Старой-Русѣ, и погребеннаго, по желанїю его жены Анны Николаевны Свиныной римскокатолическаго исповѣданїя, въ Рылѣвѣ, имѣнїе перешло къ сыну его Николаю Никитичу Свиныну, крестьяне же отданы на выкупъ, безъ дополнительнаго взноса. Яковъ Яковлевичъ Шиповъ погребенъ прямо противъ алтаря настоящей церкви, сестра его Аграфена Яковлевна—рядомъ съ нимъ (южнѣй). Никита Петровичъ—рядомъ съ нею. Могилы Шиповыхъ для прихода должны быть незабвенны, потому что именно они были благодѣтелями храма.

\*) До 1731 г. въ с. Рылѣвѣ были церкви: „пастоящая“ во имя Живоначальн. Троицы и другая во имя святит. Николая Чуд. съ придѣлами св. Іоанна Предтечи и великомуч. Екатерины. Въ 1731 г. эти

стройел нынѣшняго храма Судя по остаткамъ иконостаса изъ деревяныхъ церквей, внутренность ихъ была крайне бѣдна. Нынѣ существующій храмъ устроенъ въ 1817 г. Яковомъ Яковлевичемъ Шиповымъ, на его средства. Храмъ каменный съ 3 престолами: въ настоящей холодной во имя Св. Троицы; въ теплой въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери и святителя Николая.

Въ описи церкви и церковнаго имущества 1821 г. сдѣлано слѣдующее описаніе внѣшняго вида церкви: „Церковь сія заложена въ 1803 г. и какъ содержаніе ея зависѣло единственно отъ усерднаго прихожанна г. Якова Яковлева Шипова, то и продолжалось строеніемъ около 15 лѣтъ; основана на прочномъ каменномъ фундаментѣ, видъ имѣетъ красивый и пріятный; настоящая церковь снаружи вокругъ убрана Тосканскаго ордена колоннами и карнизами, а придѣлы пилястрами; вычекотурена лучшимъ мастерствомъ, выкрашена желтою краскою (нынѣ бѣлая) и стѣны убраны прилично живописью \*), покрыта общесъ придѣлами тесомъ и выкрашена зеленою краскою (придѣлы въ 1828 г. а настоящая въ 1833 г. покрыты желѣзомъ и выкрашены зеленою краскою); для отвращенія течи сдѣланы желѣзные трубы и отливы, глава на ней опаяна бѣлымъ желѣзомъ, крестъ желѣзный и по гульфарбѣ вызолоченъ (нынѣ окрашенъ бѣлою краскою); свѣтъ разливаютъ въ настоящей верхнія, а въ придѣлахъ нижнія окна, изъ конхъ въ 11 нижнихъ окнахъ вставлены желѣзные рѣшотки особенной фигуры; сверхъ сего въ настоящей церкви немало придаютъ свѣта, а паче въ лѣтнее время, боковыя двери, ибо сдѣланы снаружи подъ видъ оконъ стеклянными, а для предосторожности отъ хищенія закрываются извнутри деревянными створчатыми дверями; для входу въ сіи двери по обѣимъ сторонамъ церкви сдѣланы камен-

церкви сгорѣли и на мѣсто ихъ, по прошенію причта и прихожанъ, къ которому, между прочимъ, подписались: вдова Агрипина Андреева дочь Яковлева жена Θεодорова сына Шипова, Николай Яковлевъ Шиповъ, Яковъ Яковлевъ Шиповъ,—дозволено было построить одну церковь во имя Живоп. Троицы съ двумя придѣлами во имя св. Іоанна Предтечи и великомуч. Екатерины. (См. „Галичская Десятина“, приложение къ неофц. ч. Костр. Епарх. Вѣдом. стр. 36). *Ред.*

\*) Нынѣ пѣтъ ея.

„няя крыльца, которыя также выщекотурены и выкрашены. Не-  
 „раздѣльно отъ церкви складена каменная колокольня, которая  
 „въ вышину имѣетъ, кромѣ шпица, около 35 аршинъ; основана  
 „также на прочномъ каменномъ фундаментѣ; хотя сдѣлана толь-  
 „ко въ два яруса, но составляетъ большую красоту; ибо нижній  
 „ярусъ убранъ пилястрами и соотвѣтствующими одинъ другому  
 „фронтами, а верхній сдѣланъ круглымъ довольно занима-  
 „тельнымъ карнизомъ, который вокругъ поддерживается осьюю  
 „колоннами Ионическаго ордена, выщекотурена и выкрашена  
 „разными красками, (пиль вся бѣлая), куполь, въ которомъ сдѣ-  
 „ланы четыре круглыя окна, и фронтоны покрыты желѣзомъ и  
 „выкрашены зеленою краскою; шпиль и яблочь опаяны бѣлымъ  
 „желѣзомъ, крестъ желѣзный и по гульфарбѣ вызолоченъ (нынѣ  
 „крестъ опаянъ бѣлымъ желѣзомъ—жестью)“.

По каменнымъ сводамъ храмъ покрытъ желѣзомъ. При цер-  
 кви каменная колокольня, покрыта желѣзомъ, съ 5 колоколами,  
 изъ коихъ большой 98 пудовъ. Кладбище при церкви обнесено  
 каменною оградю. Плана на церковь въ настоящее время не  
 имѣется, но, говорятъ, что прежде онъ былъ и утраченъ въ дѣ-  
 лѣ о пристройкѣ къ церкви часовни надъ могилою Свинкина, о  
 чемъ сказано будетъ ниже. Иконостасъ въ церкви позолоченъ  
 червоннымъ золотомъ,—въ настоящей церкви на полиментъ, а въ  
 теплой по гульфарбу. Полъ въ настоящей церкви кирпичный изъ  
 синяго квадратнаго кирпича, въ придѣлахъ деревянный. На цер-  
 кви и колокольнѣ по одному кресту. При построении храма боль-  
 шая часть иконовъ написана вновь. Изъ давнихъ иконовъ остались  
 замѣчательныя:

1) Храмовая икона Николая Чудотворца въ серебряной ри-  
 зѣ; но когда написана икона, кѣмъ и когда сдѣлана риза—не-  
 извѣстно.

2) Икона Тихвинской Божіей Матери написана въ давнее  
 время, по усердію Шиповыхъ. Риза на ней серебряная и осы-  
 пана разноцвѣтными камнями.

3) Икона св. семи отроковъ, пже во Ефесѣ. Эта ико-  
 на составляла лѣвую часть свѣдцян, котораго въ цѣло-

сти нѣтъ при церкви; вышиною  $10\frac{1}{2}$  вершк., шириною  $3\frac{1}{2}$  вершка. Верхъ ея представляетъ волнообразную, къ лѣвой сторонѣ понижающуюся линію. Въ треугольнике, образуемомъ этою линіей и верхней прямою линіей сторонки складня, изображены вериги ап. Петра. Въ верхнемъ отдѣленіи сторонки изображены 7 отроковъ въ Ефесѣ, въ среднемъ — Александръ Свирскій, Косма и Даміанъ, Василій Блаженный, св. Анастасій; въ нижнемъ отдѣленіи свв. Антоній В., Сергій Радон., Гепнадій, Павелъ Фив. и Іоаннъ Кущн., Ефремъ Сиринъ. Живопись на иконѣ полицала, какъ отъ давности, такъ и отъ того особенно, что прежде, при совершеніи молебновъ, ее обливали водою. Икона сія почитается всѣми окрестными жителями; предъ нею служатъ молебны, по случаю болѣзней, особенно дѣтскихъ. По объясненію г-жи Аграфены Яв. Шиповой почитаніе иконы началось съ слѣд. случая: около 1790 г. пріѣзжала въ Рыльевскую церковь помѣщица Бартенева, которой, по ея сказанію, было видѣніе во снѣ, чтобы она помоллась, для исцѣленія отъ своей болѣзни, семью отрокамъ въ селѣ Рыльевѣ. Но въ церкви иконы не было, и она найдена была между вынесенными изъ церкви иконами. Незвѣстно, каковы были послѣдствія молитвы предъ отысканною иконою; но съ тѣхъ поръ икона почитается и донынѣ. Послѣдованіе молебна слѣдующее: по окончаніи канона св. отрокамъ по службѣ 4 августа, поется послѣдованіе малаго освященія воды и вмѣсто послѣдней молитвы читается молитва 7 отрокамъ, положенная въ большомъ требникѣ: *Боже великій и хвалный*, потомъ, если дѣти менѣе 7 лѣтъ, помазываются масломъ отъ лампады 7 отроковъ съ молитвою: *Отче Святый, врачу душъ и тѣлесъ...* Если служатъ возрастные, то масло крестообразно вливается въ освященную воду.

4) Иконы Спасителя и Божіей Матери Казанскія привезены вмѣстѣ съ тѣломъ Никиты Петр. Свиньина и пожертвованы въ церковь на память объ немъ и дѣтяхъ его, младенцахъ Петрѣ и Михаилѣ, умершихъ ранѣе своего отца въ г. Старой-Русѣ, потомъ вырытыхъ изъ могилы и погребенныхъ здѣсь въ одной могилѣ съ своимъ отцомъ. Здѣсь надобно объяснить слѣ-

дующее: оставшись вдовою послѣ Никиты Петровича, Анна Николаевна, еще въ первой молодости, рѣшилась отказаться отъ всѣхъ удовольствій и посвятить себя молитвѣ при гробѣ мужа. Въ первые годы она вела жизнь уединенную и каждую педѣлю ходила въ церковь за три обѣдни, которыя служились за упокой ея мужа. Ей хотѣлось молиться именно при гробѣ и для того она рѣшилась сдѣлать къ церкви особую пристройку съ ходомъ изъ церкви. Но такъ какъ это обезобразило бы храмъ, построенный весьма изящно, и, кромѣ того, при рытьи фундамента, надобно бы было потревожить могилы гг. Готовцевыхъ, на что Кирилль Васильевичъ Готовцевъ не соглашался, то Св. Синодъ, (до котораго доходило дѣло) не призналъ возможнымъ исполнить желаніе г-жи Свиныной. И хорошо, что такъ сдѣлалось: храмъ былъ бы обезобразенъ. Свинына сначала уѣхала за-границу для леченія, а потомъ въ 1850 г. навсегда уѣхала изъ Рыльева, не сдѣлавши даже простого памятника надъ могилою мужа; только простой, деревянный крестъ и обвалившаяся могила показываютъ мѣсто, гдѣ похороненъ генераль Свинынъ...

5) Икона Тихвинской Божіей Матери въ настоящей церкви за лѣвымъ клиросомъ. Она была домовою въ родѣ Готовцевыхъ; серебряная риза на нее сдѣлана изъ серебра, похищеннаго Пугачевымъ и потомъ найденнаго (дѣло было въ Симбирской губерніи).

6) Икона Всѣхъ скорбящихъ Радости за правымъ клиросомъ настоящей церкви, въ серебряной, позолоченой и осмаленой простыми камнями и стразами ризѣ. Она была фамилною также въ родѣ Готовцевыхъ и, по завѣщанію, должна переходить къ старшему въ ихъ родѣ. Кирилль Васильевичъ Готовцевъ, которому принадлежала эта икона, въ 1852 г. лишился всѣхъ своихъ дѣтей (троихъ, умершихъ, въ продолженіе одного мѣсяца) и будучи вдовъ и около 50 лѣтъ, предполагалъ, что поколѣніе его прекратится, и имѣніе, а съ нимъ и икона перейдетъ въ дальнему родственнику, въ человѣку очень слабой жизни. Поэтому онъ рѣшился, какъ эту икону, такъ и Тихвинскую пожертвовать въ церковь села Рыльева, въ память роди-

телей: Василя, Елизаветы, Анастасіи (жепы) и дѣтей: Геннадія, Маріи и Елизаветы, умершихъ въ томъ 1852 г.

7) Крестъ равноконечный и четвероконачный. Онъ обложенъ серебромъ съ камнями. Былъ домовымъ въ родѣ Шиповыхъ, древній. Объ этомъ крестѣ есть преданіе, что въ немъ хранятся мощи. Окрестные жители имѣли къ нему особое уваженіе и брали отъ него воду для исцѣленія отъ болѣзней. Послѣ смерти Аграфены Яковл. Шиповой, крестъ отданъ въ церковь.

Въ 1868 г., по завѣщанію Аграфены Як. Шиповой, на поминовеніе ея и ея родственниковъ получено въ церковь 1500 руб. серебромъ.

Земли при церкви 34 десят. 2254 кв. саж. Въ томъ числѣ: усадьбой 1 десятина; пахотной 24 десят. 494 кв. саж., сѣвкосной 8 десят. 1160 кв. саж., неудобной 1 десят. 600 кв. саж. Плана на землю нѣтъ. Причтъ пользуется, замѣнъ церковной земли, землею помѣщика. Церковною же землею пользуется землевладѣлецъ. Эта замѣна сдѣлана была въ давнее время, въ прошедшемъ столѣтіи. По устному преданію, помѣщикъ (тогдашній) г. Шиповъ отвелъ причту землю въ своихъ поляхъ для избѣжанія неудовольствій въ изгородахъ, съ тѣмъ, чтобы изгороди были содержимы имъ, а выгономъ для скота причтъ пользовался помѣщичьимъ; за это причту было дано меньшее противу положеннаго количество земли. И въ настоящее время, когда усадьбою владѣетъ (купилъ) крестьянинъ И. Е. Новиковъ, причтъ пользуется землею, отведенною г. Шиповымъ.

Съ устроеніемъ каменнаго храма, деревянный упраздненъ. Теперь храмъ одинъ.

Къ церкви с. Рыдѣва была приписана церковь Рождества Христова въ с. Варыковщинѣ, находящаяся въ 4 верстахъ отъ села и существовавшая въ 1690 году, что значится въ слѣдующей записи въ Тріоди Цвѣтной... (первыхъ листовъ нѣтъ): „Тріодъ цвѣтная положила... ова Марья Григорьева дочь Михалевская жена Ѳедоровича Сытина положила въ церкви Рождества Христова въ село Варыковщино и подписала... своею рукою лѣта 1691 году (1691) августа въ пятнадцатый день“. Лѣтъ за

100 она приписана была къ Рылѣву. Тамъ существуетъ деревянная часовня, построенная изъ матеріала деревянной церкви.

Церкви принадлежатъ зданія: 1) пятистѣнный деревянный домъ съ дворомъ, купленный прихожанами въ 1875 году для жительства священниковъ, гдѣ и живетъ священникъ. Домъ ежегодно застраховывается.

2) Церковная сторожка, деревянная, простая изба съ сѣнями для жительства сторожа и просфорни.

3) Церковный амбаръ, пятистѣнный, находящійся въ церковной оградѣ, въ юго-восточной сторонѣ ея. Въ первой половинѣ зданія хранится временно зерновой хлѣбъ, собираемый старостою въ пользу церкви. Во второй половинѣ хранятся: царскіе врата и прочія иконы изъ неопостасовъ прежнихъ церквей. Эта же половина служить мертвецкой для прихожанъ, умирающихъ отъ заразныхъ болѣзней.

Отъ чего приходъ получилъ названіе неизвѣстно. Въ прежнее время онъ состоялъ изъ тѣхъ селеній, какія находятся и теперь. Всѣхъ селеній въ приходѣ с. Рылѣва 13 съ слѣдующимъ числомъ жителей крестьянъ:

|                                        | Число дворовъ. | Число душъ. |      | Въ какомъ состояніи отъ церкви. |
|----------------------------------------|----------------|-------------|------|---------------------------------|
|                                        |                | Муж.        | Жен. |                                 |
| Въ усадьбѣ Нелидовскомъ: дворянъ . . . | 1              | 2           | 5    | 1                               |
| Костром. мѣщанъ . . .                  | "              | 7           | 12   | "                               |
| Въ деревняхъ:                          |                |             |      |                                 |
| 1) Загайловъ: крестьянъ . . .          | 16             | 60          | 64   | 1                               |
| военныхъ . . .                         | "              | 11          | 13   | "                               |
| 2) Душвинъ: крестьянъ . . .            | 12             | 36          | 42   | "                               |
| военныхъ . . .                         | "              | 7           | 8    | 3                               |
| 3) Данильцовъ: военныхъ . . .          | "              | 12          | 11   | 4                               |
| крестьянъ . . .                        | 10             | 32          | 31   | "                               |
| 4) Шалыгинъ: военныхъ . . .            | "              | 13          | 13   | "                               |
| крестьянъ . . .                        | 16             | 57          | 67   | 5                               |
| 5) Рамень: военныхъ . . .              | "              | 7           | 11   | "                               |
| крестьянъ . . .                        | 4              | 9           | 11   | 3                               |
| 6) Карповъ: военныхъ . . .             | "              | 7           | 3    | "                               |
| крестьянъ . . .                        | 5              | 11          | 14   | 3                               |

|                               |     |     |     |   |
|-------------------------------|-----|-----|-----|---|
| 7) Жолнинѣ: военныхъ . . .    | „   | 6   | 3   | „ |
| крестьянъ . . .               | 13  | 40  | 46  | 2 |
| 8) Костьевѣ: военныхъ . . .   | „   | 6   | 2   | „ |
| крестьянъ . . .               | 12  | 38  | 40  | 3 |
| 9) Варыковщипѣ военныхъ . . . | „   | 5   | 6   | „ |
| крестьянъ . . .               | 3   | 5   | 10  | 3 |
| 10) Андроновѣ: военныхъ . . . | „   | 6   | 7   | „ |
| крестьянъ . . .               | 5   | 15  | 21  | 3 |
| 11) Штыкипѣ: военныхъ . . .   | „   | 9   | 9   | „ |
| крестьянъ . . .               | 4   | 10  | 16  | 3 |
| <hr/>                         |     |     |     |   |
| Итого . . .                   | 101 | 405 | 465 | „ |
| Раскольниковъ нѣтъ.           |     |     |     |   |

Кромѣ сихъ деревень, была деревня Куты. Но крестьяне изъ этой деревни были выселены въ деревню Симанково, прихода села Атыева. Прихожане всѣ великороссы и ничѣмъ особеннымъ не отличаются отъ прочихъ окрестныхъ жителей. Ремесль особыхъ нѣтъ; есть бондары, плотники, моляры, вузнецы, швецы для крестьянскаго платья, сапожники, рамщики, санники и друг.; но всѣ эти промыслы одиночны.

Прихожане всѣ православные. Во всѣхъ крестьянскихъ селеніяхъ прихода учреждены икононошенія изъ церкви слѣдующимъ образомъ: съ вечера приносятся иконы и служится вечеромъ или утромъ всеобщее бдѣніе, и потомъ молебень съ водосвященіемъ для окропленія св. водою стадъ и всѣхъ домовъ въ деревнѣ, вокругъ которой тогда же обносятся св. иконы. Въ это же время служатся всеобщныя и молебны и въ частныхъ домахъ и по окончаніи службъ въ деревнѣ, въ церкви совершается литургія. Вообще, кромѣ установленныхъ уставомъ службъ и посѣщенія всѣхъ домовъ прихожанъ въ праздники Рождества Христова, Богоявленія и Пасхи, всѣхъ требъ и службъ бываетъ около 500. въ томъ числѣ всеобщныхъ и общихъ молебновъ въ деревняхъ 24, молебновъ въ домахъ 144 и частныхъ моленій 15, молебновъ 7 отрокамъ болѣе 200, заупокойныхъ обѣденъ 50, крещеній, причащеній, браговъ, похоронъ и елеосвященій 75.

По отношенію къ церкви и причту, касательно содержанія, приходъ замѣтно упалъ. Вотъ, наприм., положеніе прихода въ 1850 году. Въ селѣ Рыльскѣ жила помѣщица Аграфена Яков. Шпинова; при ней дворовыхъ людей муж. пола 45, жен. 37, такъ что огромный деревянный барскій домъ, два каменные флигеля, флигель двухъэтажный деревянный и другія мелкія избы едва были достаточны для помѣщенія всѣхъ дворовыхъ, а нѣтъ нѣтъ живой души: все или разрушено или развалилось. Въ усадьбѣ Нелидовскомъ жилъ помѣщикъ Кирилъ Васильевичъ Готовцевъ съ семействомъ, при немъ дворовыхъ было: 37 муж., 28 жен. пола. Тутъ же жила его родная тетка Флепа Александровна. Все это вымерло и въ усадьбѣ живутъ дѣти Кирилла Васильевича Готовцева отъ второго брака его вмѣстѣ съ матерію своею Настасьею Демьяновною, урожденною Дмитріевою. Но и они всѣ скоро выѣдутъ. Въ усадьбѣ Заторскомъ жила помѣщица Прасковья Васильевна Постникова, и при ней дворовыхъ людей было: муж. 12, жен. 19. Теперь тамъ тоже ни одной живой души. Дворовые, съ уничтоженіемъ крѣпостного права, и даже раньше, разбрелись въ разныя стороны. Три означенныя усадьбы стоили для церкви и причта болѣе, нежели весь остальной приходъ. Особенно значительны были пожертвованія въ пользу церкви и причта Кирилла Васильевича Готовцева \*)

---

\*) Память объ этомъ прихожанинѣ должна быть незабвенною для прихода. Имъ пожертвованы: въ колоколь 250 р. (въ 1851 г.), на позолоту икопостаса (въ 1860 г.) 100 руб., на школу 240 руб. (1861 г.), книгъ духсв. содержанія, преимущественно Евангелій для раздачи прихожанамъ болѣе нежели на 100 р., иконъ въ церковь на 700 р. Кромѣ того, въ 1852 г. онъ пожертвовалъ для раздачи бѣднымъ прихожанамъ, по случаю неурожая, 25 четвертей ржи. Много помогалъ лекарствами, совѣтами и частными пожертвованіями. Былъ предводителемъ Галич. дворянства (въ 60 гг.) и потомъ въ должности члена отъ правительства губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, сдѣлавшись больнымъ отъ разлитія желчи, онъ долженъ былъ, по совѣту докторовъ, для леченія ѣхать за-границу и умеръ въ Дрезденѣ 27 августа 1863 года. Тѣло его привезено въ Рыльскъ и погребено въ южной сторонѣ отъ алтаря настоящей церкви. На могилѣ поставленъ чугупный крестъ на чугупной тумбѣ и чугупной доскѣ.

Преданіе не сохранило именъ давнихъ священниковъ церкви \*). При межеваніи земли въ концѣ прошлаго столѣтія были священники: Александръ, послѣ него Иванъ, потомъ сынъ Александра Ѳеодоръ; послѣ него Иванъ Махровский, въ 1849 г. переведенный въ с. Гавриловское, и переведенный изъ села Гавриловскаго Геннадій Орловъ; нынѣ служитъ священникъ Леонидъ Новлянскій. Причтъ прежде состоялъ изъ 4-хъ лицъ: священника, діакона, дьячка и пономаря. Нынѣ, съ 1892 г. причтъ состоитъ изъ двухъ лицъ: священника и псаломщика. Жалованья на причтъ отпускается ежегодно 123 р. Постояннаго оклада отъ прихожанъ не было. Средства содержанія отъ прихожанъ состоятъ въ слѣдующемъ: осенью причтъ собираетъ новъ, всего мѣръ 50 ржи и ячменя; послѣ праздника Рождества Христова — овса на 12 руб. Печенаго хлѣба при разныхъ требахъ собирается на 4 р. Во время Пасхи деньгами руб. 15. Кромѣ сего, такъ сказать, обязательна для прихожанъ плата за требы: за крещеніе отъ 20 до 40 в., за бракъ отъ 3 до 5 руб., похороны младенцевъ 40 коп., возрастныхъ 1 руб. Сколько можно получать за эти требы, можно видѣть изъ слѣдующей вѣдомости о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ за 20 послѣд. лѣтъ.

|      | Родилось. |      | Браковъ. | Умерло |      |
|------|-----------|------|----------|--------|------|
|      | Муж.      | Жен. |          | Муж.   | Жен. |
| 1870 | 9         | 14   | 4        | 17     | 6    |
| 1871 | 14        | 14   | 6        | 15     | 8    |
| 1872 | 10        | 11   | 12       | 8      | 17   |
| 1873 | 10        | 13   | 5        | 5      | 8    |
| 1874 | 16        | 17   | 12       | 4      | 5    |
| 1875 | 12        | 18   | 4        | 12     | 14   |
| 1876 | 24        | 14   | 10       | 14     | 14   |

\*) Въ 1723 г. составъ причта былъ такой: попъ Иванъ Іудинъ, пономарь Иванъ Васильевъ, за опредѣленіемъ попы: Иванъ Андреевъ и Стефанъ Ивасовъ, церковникъ Савва Максимовъ. Въ 1731 г. были священники въ селѣ Ивапъ Васильевъ и Стефанъ Ивасовъ („Галич. Десятинна“ стр. 41). *Ред.*

|       |     |     |     |     |     |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1877  | 24  | 19  | 5   | 7   | 10  |
| 1878  | 18  | 9   | 5   | 11  | 8   |
| 1879  | 18  | 18  | 5   | 12  | 9   |
| 1880  | 18  | 12  | 3   | 18  | 17  |
| 1881  | 18  | 9   | 4   | 9   | 6   |
| 1882  | 16  | 18  | 5   | 13  | 8   |
| 1883  | 15  | 14  | 11  | 14  | 11  |
| 1884  | 20  | 24  | 9   | 16  | 13  |
| 1885  | 12  | 21  | 6   | 15  | 5   |
| 1886  | 17  | 13  | 5   | 7   | 10  |
| 1887  | 21  | 19  | 4   | 10  | 7   |
| 1888  | 24  | 18  | 8   | 8   | 9   |
| 1889  | 19  | 18  | 3   | 18  | 15  |
| 1890  | 26  | 28  | 5   | 12  | 5   |
| Итого | 318 | 341 | 131 | 245 | 205 |

Къ тому же были и такіе годы, напр., неурожаи хлѣба по разнымъ случаямъ, когда и противъ означеннаго количества, плата за требы была менѣе на половину, бѣдные даже не платили и не платятъ ничего. По недостаточности средствъ, чему впрочемъ причиною служитъ не неусердіе, а малоболитвенность прихожанъ, причтъ занимается хлѣбопашествомъ. Высѣвается причтомъ не болѣе 55 четвериковъ въ полѣ каждагодно. Сѣна накашивается не болѣе 15 стоговъ. Причтовыя дома деревянныя.

Изъ прошедшаго времени для церкви и прихода достопамятны слѣдующія случаи:

Въ 1861 г. устроено было въ приходѣ (въ ус. Нелидовскомъ) школа, содержалась на средства г. Кирилла Васильевича Готовцева. По недостатку средствъ въ 1865 г. школа закрыта.

Церковь с. Рылѣва нѣсколько разъ была посѣщена Преосвященными Костромскими: еп. Платономъ въ 1858 г., еп. Иоаннааномъ два раза—въ 1867 и 1869 г., еп. Александромъ въ 1885 г.

Какъ нужно, при крестныхъ ходахъ, во время осѣненія крестомъ на четыре страны отъ предстоятеля, возглашать діакону: „Господу помолимся, рцемъ *си*“, или: „Господу помолимся, рцемъ *вси*“?

Вопросъ этотъ предложенъ редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей однимъ изъ священниковъ Костромской епархіи \*). При этомъ вопрошатель замѣчаетъ, что одни изъ извѣстныхъ ему священниковъ, какъ и онъ самъ, принимаютъ и употребляютъ первую форму возглашенія, а другіе—вторую, не находя въ богослужебныхъ книгахъ нашихъ никакого отвѣта на интересующій ихъ вопросъ. Принимающіе и употребляющіе первую форму возглашенія объясняютъ ее такъ: „слово *си*—значитъ или *Ти*, т. е. Господу, или—*о семъ*, т. е. мѣстѣ или селеніи, и держащимся второй формы возражаютъ, что между возглашеніемъ діаконскимъ въ этой формѣ и отвѣтомъ пѣвцовъ нѣтъ соотвѣтствія, ибо пѣвцы на возглашеніе діакона: „Господу помолимся, рцемъ *вси*“ должны отвѣчать: „Господи помилуй“, а не Господу помолимся, какъ бы слѣдовало по смыслу возглашенія діаконскаго.

Так. обр., принимающіе первую форму возглашенія діаконскаго, т. е.: „Господу помолимся, рцемъ *си*“, какъ видно изъ объясненія вопрошателя, признавая вторую форму, со словомъ—*вси*, ошибочною, видятъ ошибку и въ первой, ибо *си* толкуютъ или въ смыслѣ *Ти*, или въ смыслѣ *о семъ*. Признавая же ошибочною и ту и другую форму возглашенія, почему они принимаютъ первую и отвергаютъ вторую? А между тѣмъ, какъ сейчасъ увидимъ, вторая-то форма возглашенія и есть единственно правильная.

\*) Редакція находитъ пуннымъ дать разъясненіе этого вопроса, какъ ни мало съ перваго взгляда онъ представляетъ смысла: онъ, во-первыхъ, указываетъ на нѣкоторую общность явленія; во-вторыхъ, слово *си* встрѣчается въ древней письменности, какъ старинная форма дательнаго падежа мѣстоименія себя (*си рече*—себѣ, т. е. въ себѣ скалъ. Лѣт. Нестора).

О соображеніяхъ, по которымъ другіе принимаютъ вторую форму возглагошенія, вопрошатель ничего не говоритъ. Очевидно, что эти другіе, не мудрствуя лукаво, держатся въ этомъ случаѣ общепринятой формы возглагошенія. И они правы, ибо форма эта не только общеупотребительна въ русской церкви, но и указана въ богослужбныхъ послѣдованіяхъ ея, для употребленія, между прочимъ, въ крестныхъ ходахъ, при осѣненіи крестомъ отъ предстоятеля на четыре страны. Такъ, въ „Чинѣ освященія храма, отъ архіерея творимаго“, въ концѣ его, сказано: „Ключарь припоситъ архіерею крестъ на блюдѣ. Архіерей примъ крестъ, на томъ же облачальномъ мѣстѣ (или на предолтарномъ амвонѣ) стоя, осѣплетъ крестомъ по трижды на четыре страны: на востокъ, на западъ, на югъ и на сѣверъ. А протодіаконъ кадитъ противъ креста по трижды и, преходя, глаголетъ: Господу помолимся, рцемъ *си*. Пѣвчіе: Господи помилуй по трижды.“ (Требникъ въ двухъ частяхъ, печатанный въ Москвѣ въ Синодальной типографіи, 1877 г.). А въ „Послѣдованіи, како освященный антиминъ положить въ повозданнѣмъ храмѣ“ (Большой требникъ, гл. 109), о подобномъ же дѣйствіи пресвитера прямо сказано: „Начальствуяй приемлетъ крестъ и, ставъ посреди храма, осѣплетъ по трижды на четыре страны: на востокъ, на западъ, на югъ, на сѣверъ. Діакону же кадящу честный крестъ по обычаю, *яко же въ ходѣхъ бываесть*.“ Итакъ, дѣйствія и возглагошенія священно-дѣйствующихъ въ концѣ чина освященія храма должны быть одинаковы съ дѣйствіями и возглагошеніями при крестномъ ходѣ; значить, и при осѣненіи крестомъ на четыре страны отъ предстоятеля при крестномъ ходѣ, діаконъ, кадя крестъ или преходя отъ страны ко странѣ, долженъ возглагошеть такъ, какъ указано въ чинѣ освященія храма, т. е.: „Господу помолимся, рцемъ *си*“, а не „*си*“.

Напрасно вопрошатель и его единомышленники паходятъ въ этомъ случаѣ несоотвѣтствіе между возглагошеніемъ діакона и послѣдующимъ пѣніемъ пѣвцовъ и народа (въ Требникѣ сказано: и людіе кійждо въ себѣ глаголютъ: Господи, помилуй); никакого несоотвѣтствія тутъ нѣтъ. Возглагошя: „Господу помо-

лимся, рцемъ *оси*“, діаконъ второго предложенія не доканчиваетъ, т. е. не договариваетъ, *что* рцемъ *оси*, предоставляя это договорить пѣвцамъ и народу, и они договариваютъ, поя пли глаголи въ себѣ: „Господи помилуй“—трижды. Так. обр., въ сказанномъ возглашеніи діакона слова „рцемъ *всп*“ относятся не къ предшествующимъ словамъ: Господу помолимся, составляющимъ особое и вполне законченное предложеніе, приглашающее предстоящихъ къ молитвѣ, а къ послѣдующимъ словамъ, исполняемымъ пѣвцами и народомъ: „Господи помилуй“. Эти послѣднія слова, въ соотвѣтствіе съ возглашеніемъ діакона рцемъ *оси*, и указываетъ Требникъ исполнять всѣмъ: пѣвцамъ—возгласно пѣнемъ, а народу—про себя, простою и тихою рѣчью. И такой образъ діаконскихъ возглашеній, по которому діаконъ предначинаетъ только предложеніе, а доканчиваютъ его пѣвцы или народъ (людіе), не рѣдокъ въ богослужебныхъ чиновослѣдованіяхъ. Такъ и на литургіи: діаконъ возглашаетъ: „Возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмся“, а пѣвцы, доканчивая предложеніе, поютъ; „Отца и Сына и Св. Духа“..., діаконъ произноситъ: „Станемъ добрѣ, станемъ со страхомъ, вопремъ святое возношеніе въ мирѣ припоисити“, а пѣвцы добавляютъ: „Милость мира, жертву хваленія“.

Нужно ли послѣ всего сказаннаго говорить что либо о томъ, давно ли явился самый обычай осѣненія крестомъ при крестныхъ ходахъ и откуда этотъ обычай,—какъ желаетъ того вопрошатель? Начало этого обычая, вѣроятно, современно началу крестныхъ ходовъ, пли древнихъ литій внѣ храмовъ, на улицахъ и площадяхъ городскихъ,—внѣ городовъ и селеній, на поляхъ,—ходовъ и литій, назначавшихся и назначающихся для освященія всѣхъ сихъ мѣстъ и для испрошенія на нихъ Божія благословенія, котораго они лишались и лишаются иногда за грѣхи людей. Обычай этотъ, очевидно, получилъ свое начало тамъ же, гдѣ получили свое начало и всѣ чиновослѣдованія православной нашей церкви, т. е. на востокѣ, ему же, съ Востокомъ Свышнимъ, освятившимъ его Своимъ явленіемъ во плоти, честь и слава да будутъ во вѣкв.

## По поводу десятилѣтія Зашугомской церковно-приходской школы, Солигаличскаго уѣзда.

18 декабря 1894 года Зашугомская церковно-приходская школа скромнымъ образомъ отпраздновала десятилѣтіе своего существованія. Празднество ея ограничилось лишь церковнымъ торжествомъ. Послѣ утрени, учениками перенесены были изъ мѣстнаго храма, при колокольномъ звонѣ и въ сопровожденіи многочисленныхъ прихожанъ, иконы въ зданіе школы, гдѣ завѣдующимъ и законоучителемъ ея совершенъ былъ водосвятный молебенъ, а послѣ литургіи—благодарственный, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Виссариону и вѣчной памяти блаженно-почившему Государю Императору Александру Александровичу, благоволившему Высочайше утвердить положеніе о церк.-приходскихъ школахъ, и въ Божѣ почившему Преосвященнѣйшему Епископу Костромскому Александру, преподавшему свое и Божіе благословеніе на открытіе школы. Все клиросное пѣніе и чтеніе въ этотъ день, подъ руководствомъ учителя П. А. Вознесенскаго, исполнено было учениками школы, и вызвало въ присутствующихъ восторженные чувства; въ особенности хорошее впечатлѣніе на молящихся произвелъ мальчикъ, меньшій по росту изъ всѣхъ школьниковъ, по читавшій прекрасно, съ вѣрною разстановкою и повышеніями голоса, воскресный апостоль, содержащій въ себѣ цѣлыхъ 26 стиховъ (Евр. гл. II, ст. 9, 10, 17—40). Читающіе часы, апостоль, а также прислуживающій въ алтарѣ и выносящій подсвѣчникъ были одѣты въ стихари \*). Переднія мѣста на клиросахъ и между клиросами занимали ученики, нынѣ учащіеся, а за ними сплошною массою стояли и прежде учившіеся, которые, прибывъ на школьное торжество, въ благодарныхъ чувствахъ за полученное ими въ школѣ образованіе возносили молитвы къ Отцу небесному, озарившему ихъ свѣтомъ ученія. Послѣ литургіи, предъ благодарственнымъ молебномъ, завѣдывающей школою о. Ѡ. Митинскій сказалъ рѣчь, въ которой просилъ всѣхъ учащихся и учившихся, чтобы они и по выходѣ изъ школы не переставали учиться, восполняя школьныя занятія домашнимъ чтеніемъ, и читали преимущественно доброе, полезное, учились закону Божію, истинному богопознанію и спасенію души, постоянно убѣждалъ—въ каждомъ домѣ имѣть святое Евангеліе и каждый праздникъ прочитывать изъ него хотя по одной главѣ: „тотъ и не христіанинъ“,

\*) Ношеніе стихарей учениками разрѣшено Преосвященнѣйшимъ Владыкою.

говорилъ онъ, „кто не имѣеть въ своемъ домѣ этой драгоценнѣйшей для живота вѣчнаго книги“, и кончилъ свою рѣчь такими словами: „паперспикъ Христовъ, св. Іоаннъ Богословъ писалъ Своимъ ученикамъ: „для меня нѣтъ большей радости какъ слышать, что дѣти ходятъ во истинѣ“ (3 Іоан. 4). Не можетъ быть и для меня, милыя дѣти мои, большей радости, какъ слышать и видѣть, что и вы ходите во истинѣ, т. е. что преподавныя вамъ въ школѣ наставленія и уровни стараетесь исполнять въ жизни своей“. Празднованіе десятилѣтія, въ общемъ, произвело на учащихся, учившихся и прихожанъ весьма пріятное и одушевляющее впечатлѣніе: одобренію не было конца. Послѣ литургій, явились въ домъ завѣдывающаго школою прихожане—волостной старшина и церковный староста и выразили отъ лица прихожанъ удовольствіе за благополучное завершеніе десятилѣтія школы и обученіе и воспитаніе ихъ дѣтей.

Зашугомская ц.-пр. школа явилась чуть ли не первою по Солнгалчскому уѣзду послѣ того, какъ съ высоты царскаго престола раздались по Россіи незабвенныя слова блаженно почившаго уже Монарха: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“, и обязана своимъ возрожденіемъ всецѣло приходскому пастырю о. Ѡ. Митинскому, который, въ дѣляхъ разогнать умственный мракъ, въ которомъ находились прихожане, еще въ 1879 г., вскорѣ послѣ ознакомленія съ новымъ приходомъ, обращался, хотя и безуспѣшно, въ С. земское собраніе съ просьбою—не окажется ли оно нѣкотораго пособія къ открытію въ приходѣ школы. Теперь царскія слова вновь воодушевили пастыря къ открытію въ приходѣ школы; для этой дѣли онъ сначала обращался поодиночкѣ къ болѣе вліятельнымъ въ приходѣ лицамъ, а потомъ, какъ скоро дождался возвращенія прихожанъ послѣ лѣтнихъ заработковъ, обратился ко всѣмъ имъ съ неотступною просьбою дать ему хотя небольшія средства къ открытію и содержанію школы, и наконецъ, не смотря на сопротивленіе упорныхъ, привыкшихъ ко тьмѣ, которымъ, по словамъ апостола, непріятель свѣтъ (1 Іоан. 3, 20), вымолилъ по 20 коп. съ душевого падѣла, что составляетъ около 85 рублей въ годъ. Благодареніе Богу и за то. И вотъ 17 декабря того же 1884 г., съ затратою собственныхъ средствъ учредителя на первоначальное устройство классовыхъ принадлежностей и учебныхъ книгъ, и въ его собственномъ домѣ, помолвившись Богу, съ полною вѣрою и надеждою на Его помощь, въ виду храма Божія, открыта школа. Восемь лѣтъ учредитель школы совершалъ свое святое дѣло одинъ, съ усердіемъ и готовностію посвящая свои силы на поль-

зу юныхъ питомцевъ по цѣлымъ днямъ, и только послѣдніе два года облегчился трудъ его приглашеніемъ особаго учителя, съ платою ему по 10 р. въ мѣсяцъ.

Первый десятилѣтній школьный періодъ можно назвать еще младенческимъ періодомъ въ школьной жизни, но и онъ уже далъ замѣтные и утѣшительные результаты. Въ приходѣ явилось около 150 грамотеевъ, умѣющихъ читать, писать, разбирать письма. Одно это составляетъ уже не малую услугу для прихода, совершенно неграмотнаго. Прежде единственными чтецами и писцами писемъ, приказовъ, повѣстоковъ и пр. были члены причта, а теперь въ каждой деревнѣ есть кому написать и прочесть письмо, и разобрать разнаго рода приказы. Теперь, благодаря Бога, грамотными поступаютъ въ военную службу, грамотными женятся, а нѣкоторыя дѣвицы грамотными выходятъ замужъ; послѣднее въ особенностн составляетъ отрадное явленіе въ томъ отношеніи, что грамотныя матери усвоенныя ими въ школѣ понятіе о Богѣ и добрыя правила о жизни христіанской передадутъ въ свое время и дѣтямъ своимъ. Обученіе въ школѣ, съ первыхъ же лѣтъ основанія ея, даже при одномъ лицѣ, шло строго по программѣ, а теперь при особомъ учителѣ преподается кое-что сверхъ программы. Такъ, по Закоу Божію говорено въ миновшемъ учебномъ году о вселенскихъ соборахъ, о просвѣщеніи славянъ и насъ русскихъ и объ управленіи русской церкви. По другимъ предметамъ преподаваніе идетъ, благодаря усердію учителя, также вполне удовлетворительно; обращается большое вниманіе на усвоеніе учепками правилъ правописанія по русскому языку, не забыто и церковное пѣніе. Вѣрною оцѣнкою успѣховъ учениковъ служатъ экзаменаціонныя испытанія: въ послѣдніе два учебные года выдержали экзменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности 9 человекъ, пзъ коихъ 7 получили высшій баллъ 5 и 2—баллъ 4; а пзъ сдавшихъ экзаменъ нѣкоторые проучились въ школѣ всего два года. По времени и числу выпуска учениковъ съ льготными свидѣтельствами школа являлась первою по Солигаличскому уѣзду, первою же она признавалась доселѣ по успѣхамъ и уѣзднымъ отдѣленіемъ. Но это есть одна сторона школьнаго обученія. По мѣрѣ силъ школа заботилась и о томъ, чтобы пріобрѣтенныя въ школѣ дѣтьми благотворныя начала провести въ самую жизнь, особенно чтобы дѣти сознавали себя живыми членами св. церкви, полюбили ее, сознательно подчиняясь ея руководству и съ полною вѣрою принимая ея благодатныя средства ко спасенію. Результатомъ стремленія къ достиженію этихъ цѣлей служатъ отчасти теперешнее же поведеніе учениковъ и ихъ настроеніе.

Изъ деревенскихъ уличныхъ шалуновъ, драчуновъ, часто свверно-слововъ, безобразниковъ мальчики-школьники сдѣлались скромны; въ домахъ своихъ родителей, въ особенноти по зимнимъ вечерамъ, время проводятъ съ книгою въ рукахъ, читають или разсказываютъ своимъ домашнимъ то, что слышать въ классѣ, и, такимъ образомъ, дѣлаются въ свою очередь маленькими учителями своей неграмотной, темной семьи; пѣкоторые читають дома также вечернія и утреннія молитвы, а въ школѣ оба отдѣленія, сходясь, поють всѣ вмѣстѣ: предъ началомъ ученія „Царю небесный“..., предъ обѣдомъ „Отче нашъ“..., послѣ ученія „Достойно есть“..., въ храмъ Божій ходять охотно и, видимо, полюбили его; стоятъ въ немъ чинно—одни на клиросѣ, другіе около клироса, занимая мѣста ближе къ алтарю; читають все, что читается: „Ныпѣ отпущаеши“..., шестоисалміе, часы, апостоль, и прислуживаютъ въ алтарѣ. Больше стали ходить въ храмъ и родители, съ цѣлю слушать чтеніе и пѣніе своихъ дѣтей. Чистое, пѣжпое пѣніе дѣтей невольнo увлекаетъ за собою и взрослыхъ, и когда поются въ церкви пѣспопѣнія болѣе или менѣе извѣстныя, слышно, какъ вмѣстѣ съ клиросомъ поетъ или по крайней мѣрѣ подпѣваетъ вся церковь. Полюбилось церковное пѣніе и мальчикамъ, и прихожанамъ; такъ что по деревнямъ, слышно, собираются школьники для пѣнія въ одиъ домъ, гдѣ поють съ ними и взрослые,—это ли не *домашняя церковь* (Римл. 16, 4)! Скажу, напр., о томъ, что было въ минувшій праздниъ. Пріѣзжаетъ завѣдывающій школою въ деревню съ рождественскою славою; не успѣлъ раздѣться въ первомъ домѣ, какъ сбѣжался школьники въ этотъ домъ, и когда причтъ запѣлъ тропарь празднику,—разомъ подстали и запѣли пѣсколько дѣтскихъ головъ, и съ такимъ хоромъ пастыръ обошелъ всѣ дома деревни. А прихожане съ зажженными предъ иконами свѣчами съ радостію встрѣчаютъ, съ усердіемъ молятся,—и дома ихъ дѣлаются, по истинѣ, молитвенными храминами... Вотъ значеніе церковнаго пѣнія: оно служитъ однимъ изъ самыхъ лучшихъ и дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ усиленію въ прихожанахъ религіознаго направленія, къ возбужденію и укрѣпленію въ нихъ любви къ церкви и церковному богослуженію.

Вообще Зашугомская ц.-пр. школа десятилѣтнею дѣятельностію оказала немало добра: она несомнѣнно имѣла благотворное вліяніе на умственное и религіознонравственное развитіе прихожанъ. Пожелаемъ, дабы она и на будущее время не ослабѣвала въ своихъ силахъ, а болѣе и болѣе разливала благотворные лучи свои на неграмотную и темную среду народа: *Fiat lux...*

## Епархіальная хроника.

— 28 января, въ субботу Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на всеобщемъ бдѣніи въ церкви Костромскаго духовнаго училища. Въ бдѣніи большей части пѣснопѣвай припимали участіе всѣ ученики и пѣли стройно. По сему случаю, послѣ всеобщаго бдѣнія, Владыка обратился къ молодымъ пѣвцамъ съ наставленіемъ о томъ, что пѣніе должно исполнять не только правильно и искусно, но и разумно (Идите Богу нашему, пойте разумно), а для нагляднаго объясненія того, каково должно быть разумное пѣніе, раскрыто, почему въ этотъ воскресный день и въ слѣдующія два воскресенья положено пѣть псаломъ „На рѣкахъ Вавилонскихъ“,—какое значеніе имѣетъ этотъ псаломъ во дни приготовленія къ посту и покаянію.

— 29 января Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ као. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона кончившаго курсъ въ Вятской дух. семинаріи Аркадія Аюнскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Хрѣново Кинешемскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ дневнаго евангельскаго чтенія о блудномъ сынѣ: *Откуда на страну далече.* Объяснено, въ чемъ состоитъ удаленіе отъ Бога, и какъ грѣшникъ оправдываетъ грѣховную жизнь раскольническою поговоркою: не согрѣшишь—не покаешься, не покаешься—не спасешься“.

— 30 января, въ день празднованія въ честь трехъ вселепскихъ святителей, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ храмѣ духовнаго училища, по случаю храмоваго праздника. Послѣ причастія, Владыка сказалъ слово на текстъ апостольскаго чтенія, положеннаго въ сей праздникъ, о томъ, почему хвалы Богу и благодаренія апостоль называетъ жертвами, и какъ надлежитъ приносить сіи жертвы, чтобы онѣ были богоугодны (Евр. 13, 15. 16).

— 2 февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ церкви духовной семинаріи, по случаю храмоваго праздника въ честь Срѣтенія Господня. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій сказалъ слово на текстъ праздничнаго евангельскаго чтенія: *Се лежитъ сей Христосъ въ знаменіе пререкаемо* (Лук. 2, 34). Пререканія относительно лица и дѣлъ Христовыхъ обязываютъ православныхъ христіанъ и особенно приготовляющихся къ пастырскому служенію имѣть твердыя понятія объ ученіи православной церкви, чтобы не только не увлечься лжемудріемъ, но и противодѣйствовать ему.

— 5 февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ као. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ іеродіакона Высоковского монастыря Серапіона во іеромонаха. Послѣ литургіи, Владыка сказалъ слово на текстъ дневнаго евангельскаго чтенія: *Идите отъ Мене, проклятіи, во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ ео* (Мат. 25, 41).

---

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

---

Содержаніе февральской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

**Отдѣль I.** Св. отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія святаго ап. Павла. *Предисловіе, переводъ и примѣчанія М. Д. Муретова.* **Отдѣль II.** Слово на девятнадцатое февраля. *Прот. А. В. Горскаго.* Двѣ крайности—паписты и толстовцы. *Архим. Антонія.* Вѣчная жизнь, какъ высшее благо. *Архим. Серія.* Нуженъ ли намъ Греческій переводъ Библии при существованіи Еврейскаго подлинника? *В. Н. Мышцина.* Къ вопросу о началѣ книгопечатанія въ Москвѣ *Е. Е. Голубинскаго.* **Отдѣль III.** Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. IV. Православная славянская церковь въ Босніи и Герцоговинѣ. *Г. А. Воскресенскаго.* Что такое раскольниковъ бракъ? (По поводу недавняго процесса о двоеженствѣ раскольника, обратившагося въ православіе). *П. А. Заозерскаго.* Посѣщеніе Московской д. академіи о. Іоанномъ Кропшадтскимъ. *В. А. Соколова.* **Отдѣль IV.** Старокатолическій богословскій журналъ *Revue internationale de Théologie* 1894. II-e année. *С. С. Глаголева.* Опыты обоснованія тезиса въ повѣйшей англійской философской литературѣ. *П. В. Тихомирова.* **Отдѣль V.** Протоколы засѣданій Совѣта Московской д. академіи за 1894 г. Объявленія.

---

Содержаніе январской и февральской книгъ „Русскаго Обозрѣнія“.

(Годъ VI).

Книга I (январь).

1. Намѣренія, задачи и идеи романа „Обрывъ“. Критическій очеркъ *И. А. Гончарова.*—2. Призракъ. Поэма *К. К. Случевского.*—3. Опытъ изслѣдованія законовъ искусства. (Живопись, скульптура, архитектура и орнаментива). *Академ. В. И. Шеруды.*—4. Восторженное недоумѣніе. Стихотвореніе. *Я. П. Полонскаго.*—5. Воспоминаніе о П. И. Чайковскомъ, *Проф. Каи-*

мина.—6. Изъ переписки И. С. Тургенева съ А. И. Герценомъ въ 1867 году. *Z.*—Милліонъ терзацій. Романъ. Часть первая. Гл. I—II. *Ив. Щеллова.*—8. Домой по Волгѣ. Путевые очерки. Гл. I—II. *Е. Л. Маркова.*—9. Къ характеристикѣ Чацкого. С. Васильева. 10. Въ житейскомъ омутѣ. Повѣсть. *В. П. Желиховской.*—11. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки). *Н. П. Колупанова.*—12. „Нѣтъ я себя чуждымъ не чувствую съ пародомъ“. Стихотвореніе. *А. В. Крулова.*—13. Культурный идеалъ К. Н. Леоптьева. (*вящ. I. И. Фуделя.*)—14. Памяти А. Н. Муравьева. *А. А. Третьякова.*—15. Федоръ Павловичъ. Новогодній рассказъ. *Г. О.*—16. Украинскіе казаки и паны въ двадцатилѣтіе предъ бунтомъ Богдана Хмѣльницкаго. *И. А. Кулиша.*—17. До конца вины. Соч. *Эдуарда Рода.* (Перев. съ франц. *Е. М. Поливановой.*)—18. Современные вопросы. Провозвѣститель нашей новой эры. *Spectator'a.*—19. Лѣтопись печати: 1) Предъ Новымъ Годомъ. 2) Изъ газетъ и журналовъ. *Л. А. Тихомирова.*—20. Театральная хроника. *С. Васильева.*—21. Замѣтки о писателяхъ: I. Иванъ Щегловъ. *В. Горленко.*—22. Архимандритъ Никифоръ Дучичъ и его литературная дѣятельность. *А. К.—ла,*—23. Памяти генераль-лейтенанта А. И. Манькена-Невструева. *Акад. В. И. Шеруды.*—24. Лѣтопись современной беллетристики. *W.*—25. Отголоски провинціальной печати. *А. III.*—26. Библиографія.—27. Областной отдѣлъ: Съ береговъ Вислы. *А. П. Липранди.*—28. Иностранное обозрѣніе. *С. III.*—29. Внутреннее обозрѣніе. *Е. А.*—30. Книги поступившія въ редакцію.—31. Приложение: Гамлетъ припадъ Датскій. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ *В. Шекспира.* Перев. *Д. В. Аверкиева.*—32. Объявленія.

## Книга II (февраль).

1. „Все чаще, все яснѣй мнѣ слышанъ дальній зовъ“. Стихотвореніе *Графа А. А. Голенищева-Кутузова.*—2. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки) *Н. П. Колупанова.*—3. Въ житейскомъ омутѣ. Повѣсть. Гл. VI—X. *В. П. Желиховской.*—4. Опытъ изслѣдованія законовъ искусства (Живопись, скульптура, архитектура и орнаментика). Гл. XXXIII—XXXVI. (Окопчаніе). *Академ В. И. Шеруды.*—5. Одинокій. Рассказъ *А. В. Стернъ.*—

6. Домой по Волгѣ. Путевые очерки. Гл. III—IV. *Е. Л. Маркова*.—7. Украинскіе казаки и папы въ двадцатилѣтіе передъ бунтомъ Богдана Хмельницкаго. Гл. II. *П. А. Кулиша*.—8. Царица Савская. Стихотвореніе. *М. А. Лохвицкой*.—9. Къ характеристикѣ Чацкаго. Чацкій и Софья. Гл. VIII—XII. *С. Васильева*.—10. До конца вины. (Окончаніе). Соч. *Эдуарда Рода*. Перев. съ франц. *Е. М. Шолгановой*.—11. Древнерусскія свадьбы.—II. Царскія свадьбы. *Г. П. Георгиевскаго*.—12. Россія и западная Европа въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. По поводу минувшаго царствованія. *Проф. Д. В. Цольтеева*.—13. Путешествіе вокругъ Азии верхомъ. Князя. *К. А. Вяземскаго*.—14. О пожарѣ въ Россіи. *И. У. Палимптестова*.—15. Сцены изъ Испанской пародіи жизни. I. Наборъ. *Дона-Хозе-Марія-де-Пэрърада*. (Перев. съ испанскаго *И. Яковлева*).—16. Два стихотворенія. *Е. А. Варженевской* и *К. Д. Бальмонта*.—17. Кое-что о „Дореформенномъ идеализмѣ“. *П. П. Суворова*.—18. Направленія общественной и научпо-литературной мысли въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія. *С. Д. Крылова*.—19. Зимой. Стихотвореніе. *В. Ракитина*.—20. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Дѣло о погребеніи *М. Ю. Лермонтова*. (Неизданный документъ). Сообщилъ *М. А. Кальневъ*. 2) Письма къ матерп изъ Болгаріи (во время войны 1877 года). *Вс. М. Гаршина*. Съ предисловіемъ *Е. С. Гаршиной*. 3) Последніе дни жизни и дѣятельности *Вс. Вл. Крестовскаго* *А. А. Сидорова*.—21. Современные вопросы. II. Пробные шары либерализма. *Spéciator'a*.—22. Письма изъ Рима. Сіі. (Перев. съ рукописи. *Е. Н. Б.*).—23. Лѣтопись печати: 1) Высочайшій указъ 13-го января 1895 года. 2) Изъ газетъ и журналовъ. *Д. А. Тихомирова*.—24. Лѣтопись современной беллетристики W.—25. Новости иностранной журналистики. *Е. Г.* 26. Библиографія.—27. Областной отдѣлъ: 1) Изъ Варшавы. *Ир.* 2) Изъ Вильны. *А. П. Владимірова*.—28. Внутреннее обозрѣніе. *Е. А.*—29. Иностранное обозрѣніе *С. Ш.*—30. Приложение: Гамлетъ, принцъ датскій. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ *В. Шекспира*. Дѣйствіе второе. Перев. *Д. В. Аверкіева*.—31. Книжки, поступившія въ редакцію.—32. Объявленія.

Открыта подписка на 1895 годъ.

(шестой годъ издавiя)

НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Выходитъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ соотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Постоянные отдѣлы журнала слѣдующіе: 1) Изыщная словесность (Оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія и т. д.) 2) Наука (философія, исторія, естествознаніе, военныя науки и проч.) 3) Искусство (обозрѣнія театральныя, музыкальныя, художественныя и др.) 4) Воспоминанія. 5) Путешествія. 6) Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. 7) Критика и библиографія (отзывы о сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ литературы, новости иностранной журналистики и и обозрѣніе духовныхъ журналовъ.) 8) Вопросы церковной жизни. 9) Современные вопросы. 10) Лѣтопись печати. 11) Внутреннее обозрѣніе. 12) Иностранное обозрѣніе. 13) Иностранныя корреспонденціи. 14) Экономическія замѣтки. 15) Областной отдѣлъ (письма и сообщенія изъ провинціи.) 16) Объявленія.

Въ 1894 году въ „Русск. Обозр.“ было, между прочимъ, напечатано:

И. С. Аксакова: Стихотворенія и письма. Б. Н. Алмазова: Стихотворенія и письмо къ И. И. Лажечникову. Проф. А. С. Архангельскаго: Русский театръ XVIII в. (Очерки и матеріалы). Е. В. Барсова: Петръ Великій и его отношенія къ Поморскому расколу. С. П. Бартечева: Подъ живымъ впечатлѣніемъ картинъ Васнецова. Авад. К. Н. Бестужева-Рюмина: Бернгарди о польскомъ вопросѣ. Его-же: Л. Майковъ. Историко-литературные очерки. А. А. Бестужева (Марлинскаго): Письмо къ Н. А. и К. А. Полевымъ. Гр. П. Д. Бутурлина: Сонеты. В. Г. Вѣлпскаго: Письмо къ И. С. Тургеневу. С. Васильева: Къ характеристикѣ Чацкаго. Его-же: Театральная хроника. Я. И. Вейнберга: Электрическія желѣзныя дороги. А. П. Владимірова: О русскомъ землевладѣніи въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Кн. С. М. Волконскаго: Гавай. Замѣтки и размышленія на Тихомъ океанѣ. Кн. М. А. Волконской: Отрывки изъ неизданныхъ воспоминаній. Кн. К. А. Вяземскаго: Путешествіе вокругъ Азии верхомъ. Гр. Е. Н. Гендриковой: Комедіантка. Разсказъ. Г. П. Георгіевскаго: Изъ старомосковской жизни. Его-же: Древнерусскія свадьбы. М. И. Глипки: Письма къ В. Н. Кашперову. К. Θ. Головина: Разрѣшенъ ли крестьянскій вопросъ? А. С. Дар-

гомъжскаго: Письма къ В. Н. Кашперову. Г. А. Де-Волана: По бѣлу свѣту. Путевыя очерки. М. Зинина: Кружнымъ путемъ. Романъ. А. Л. Зиссермана: Деревенскія письма. Гр. Инны Капнисть: *Adagio consolante*. Проф. Н. Д. Кашкина: Воспоминанія о Н. И. Чайковскомъ. Его-же: Музыкальныя обозрѣнія. А. А. Кирѣева: Къ польскому вопросу. Н. П. Колюпанова: Низшія сельско-хозяйственныя школы. Его же: Очеркъ философской системы славянофиловъ. А. А. Коринфскаго: Стихотворенія. А. В. Круглова: Стихотворенія. Его-же: Духовно-нравственный элементъ въ дѣтской литературѣ Кн. А. П. Кугушева: Стихотворенія. В. Ларина: Внѣ брака. Разсказъ. И. И. Лажечникова: Письмо къ Б. Н. Алмазову. Г. А. Лароша: Фаустъ, какъ предметъ для музыкальной иллюстраціи. К. Н. Леонтьева: Письма. М. А. Ливенцова: Воспоминанія о службѣ на Кавказѣ въ началѣ сороковыхъ годовъ. М. А. Лохвицкой: Стихотворенія Проф. В. Н. Львова: Біологическое значеніе смерти. В. Н. Ляковскаго: Стихотвореніе. Проф. Н. А. Любимова: Лавуазье. А. Н. Майкова: Стихотвореніе Акад. Л. Н. Майкова: Предисловіе къ письмамъ И. С. Тургенева къ П. В. Анненкову. Его-же: Письма С. Т., К. С. и И. С. Аксаковыхъ къ И. С. Тургеневу. Н. Л. Мордвинова: Нѣсколько словъ объ одной нашей крупной культурной задачѣ. Его-же: Еще о Туркестанскомъ хлопкѣ. Его-же: Могутъ ли вздорювать отпускныя хлѣба? Ю. Николаева: Нѣсколько мыслей о религіозной живописи Б. В. Никольскаго: Поэтъ философъ. О. А. Новиковой: Воспоминанія о Кинглекѣ. Н. А. Новина: Ночь: Эскизъ. А. П. Новицкаго: Русскія сатирическія картинки. Гр. Г. И. Ностица. Стихотвореніе. Кн. В. Ѳ. Одоевскаго: Автобіографическая замѣтка и письма. Д. Ольшанина: Бабушка Ельцова. Отрывокъ изъ романа. К. Орловскаго: Погромъ. Романъ. Проф. А. С. Павлова: О началѣ Галицкой и литовской митрополій и о первыхъ тамошнихъ митрополитахъ по византійскимъ документальнымъ источникамъ. Его-же: По поводу полемики противъ сенатскаго толкованія закона о давности въ примѣненіи къ церковнымъ землямъ. Н. М. Павлова: На исходѣ XIX вѣка К. П. Побѣдоносцева: Гладстонъ объ основахъ вѣры и невѣрія. Я. П. Полонскаго: Стихотворенія. К. Р.: Изъ Шекспира. Король Генрихъ IV. (Часть II, актъ IV, сцена IV). С. А. Рачинскаго: Музыкальная замѣтка. И. А. Родіонова: Казачьи очерки. В. В. Розанова: Афоризмы и наблюденія. Русской женщины: Открытое письмо къ гр. Л. Н. Толстому. Гр. Е. А. Салиаса: Генераль Маховъ. Историческій разсказъ. Н. И. Северина: Тапкипа карьера. Романъ изъ быта Петербургской прислуги. М. П. Соловьева: Очерки Абиссиніи. Прот. Е. К. Смирнова: Отрадныя вѣсти съ Запада. А. А. Смирнова: Ночь. Отрывокъ. Д. И. Стахѣева: Стихотворенія А. В.

Стерпа: Разныя доли. Разказъ. Его-же: Сломапая игрушка. Случайный дневникъ. Н. Н. Страхова: Образчики былыхъ людей. (Изъ Souvenirs d'enfance Э. Репапа). Его-же: Злодѣйства особаго рода. Ст....: Бесѣды и письма свѣтскаго челоуѣка о предметахъ - пессвѣтскихъ. (Къ еврейскому вопросу). Его-же: Письма и бесѣды о вопросахъ дня. (Болгарскій вопросъ). Spectator'a: Современныя вопросы. П. П. Суворова: Записки о прошломъ. Н. Д. Телешова: Мечты. Разказъ. Л. А. Тихомирова: Лѣтопись печати. Проф. И. И. Филевича: Польша и польскій вопросъ. Свящ. І. И. Фуделя: Къ реформѣ церковныхъ попечительствъ. Его-же: Памяти В. Н. Кашперова. Проф. Д. В. Цвѣтаева: Петръ Великій во Франціи. Проф. И. В. Цвѣтаева: Древне-греческія терракоты изъ собранія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича. Его-же: Устройство музея античныхъ искусствъ при Императорскомъ Московскомъ Унивѣрситетѣ. Его-же: Прежде и теперь. (Картинка одной пародной школы) Кн. Д. Н. Цертелева: Изъ Фауста. Гете. А. А. Шевелова. По поводу искаженія памятниковъ старины. Проф. С. П. Шевырева: Письма къ Н. Ф. Павлову. Акад. В. І. Шервуда: Опытъ изслѣдованія законовъ искусства. (Живопись, скульптура, архитектура и орнаментика). Ивана Щеглова: Радге. (Изъ воспоминаній объ А. Н. Плещеевѣ). Его-же: Въ защиту о. Іоанпа. Его же: Два вечера въ театрѣ „Скоморохъ“. Его-же: Еще о пародномъ театрѣ. Д. Д. Языкова: А. Д. Галаховъ. Его-же: Н. С. Тихомировъ. И. Яковлева: Письма изъ Парижа. І. І. Ясипскаго: Гвардіи Штабсъ-Капштауъ. Разказъ. Сті: Письма изъ Италіи. \*\*\*: Тюрьма и крѣпость. (Изъ записокъ подслѣдственнаго арестанта). \*\*\*: В. Е. Маковский и русскій жанръ, и мн. др.

Содержаніе книгъ 1895 г. будетъ отличаться не меньшимъ богатствомъ, разнообразіемъ и полнотою. Приобрѣтено, между прочимъ, для напечатанія неизданное произведеніе И. А. Гончарова и богатый запасъ писемъ Аксаковыхъ. Ю. О. Самарина, И. С. Тургенева, О. М. Достоевскаго, М. Н. Каткова, П. М. Леонтьева, К. Н. Леонтьева, А. О. Писемскаго, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, М. Е. Салтыкова (Щедрина), В. М. Гаршина и мн. др.

**Подписная цѣна** (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп. Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихя въ высшихъ учебныхъ заведе-

ніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

### Подписка принимается:

Въ конторѣ журнала и во всѣхъ лучшихъ книжн. магазинахъ.

Магазинамъ уступки—50 коп. съ экз.; доставившимъ подписки на 10 экз. и болѣе—уст. 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ экз. Подписку съ разсрочкой платежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конт. ред. по 7 руб. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 р., 1894 года по 8 руб. за годъ. Пересылка доплачивается на кѣстѣ по рѣсчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ*.

---

### НОВЫЯ ИЗДАЦІЯ

## Редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

I. Выпускъ *двѣнадцатый* „Троицкихъ Листковъ“ (№№ 721—760). Цѣна 40 коп. съ пересылкой 50 к.—Въ 760 №№ помѣщено до 900 статей, съ 178 рисунками въ текстѣ. Полный наборъ всѣхъ этихъ листковъ высылается за 7 рублей.—Цѣна за сотню 70 к., а съ пересылкой 90 к.

II. Новыя пконы: Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, въ 6 вершковъ, цѣна на бумагѣ 30 к., за пересылку отъ 1 до 5 экз. 30 к., а далѣе 1000 верствъ по 10 к. еще на каждую тысячу верствъ.—На папье-маше и на лигѣ 1 р. 25 к., а съ пересылкой до 1000 верствъ 2 р., и сверхъ 1000 верствъ еще по 50 к. за каждую пкону и на каждую 1000 верствъ.—Таже пкона въ 5 вершк., цѣна на бум. 20 коп., за пересылку отъ одного до 10 экз. тоже, что и за 6-ти вершковую.—На папье-маше и на лигѣ цѣна 60 к., съ перес. до 1000 верствъ 1 р. а далѣе по 20 к. за пкону на каждую 1000 верствъ.

III. Иконы: № 71: Стефана Пермскаго, № 72: Балыкимской иконы Богоматери, 73: св. Вилепскихъ мучениковъ Антонія, Евстафія и Иоанна, въ 4 вершка, въ 3, въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и въ 2 вершка. Цѣны тѣже, какъ и всѣхъ другихъ №№ „Троицкихъ Образковъ“, о коихъ желающимъ высылается подробное объявленіе.

IV. Только-что поступили въ продажу превосходно гравированные на стали, въ Парижѣ, портреты шести Московскихъ Митрополитовъ: Платопа, Филарета, Иннокентія, Макарія, Иоаннікія и Леонтія; отпечатаны на плотной французской бумагѣ, (мѣра листа: 17×11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дюйм., изображенія 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>×5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дюйм.), очень удобны для украшенія комнатъ. Цѣна отдѣльнаго портрета 30 к., а при требованіи всѣхъ шести—по 25 коп. за портретъ. За пересылку отъ одного до шести: до 1000 верстъ прилагается 40 к., а далѣе еще по 10 коп. на каждую 1000 верстъ. При выпискѣ на сумму не меньше 5 руб., пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ Редакціи.

Требованія просятъ адресовать: въ **Сергіевъ посадъ** Моск. губ., въ Лавру, въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

НА ГОДЪ

4 руб.

безъ дост. и  
перес.

**НОВАЯ ГАЗЕТА**

съ 1 января 1895 года.

НА ГОДЪ

5 руб.

съ дост. и  
перес.

редактору-издателю ежемѣсячнаго журнала „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ приватъ-доценту Императорскаго Московскаго Университета, Ан. Ал. Александрову

**РАЗРѢШЕНО ИЗДАВАТЬ ВЪ МОСКВѢ, КРОМЪ ЖУРНАЛА,**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И  
ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

**Русское Слово**

(безъ предварительной цензуры)

Приступая къ новому дѣлу, редакція считаетъ своимъ долгомъ выразить сердечную благодарность тѣмъ истинно-русскимъ людямъ, благодаря чуткой отзывчивости, сочувствію и поддержкѣ

которыхъ она имѣетъ теперь возможность расширить свою дѣятельность и пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

**ЗНАМЯ** *Русскаго Слова*—та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

**ЗАДАЧА** *Русскаго Слова*—возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія, и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

**ПРОГРАММА** *Русскаго Слова*—отличается наибольшою полнотою и разнообразіемъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія (передовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Внѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театръ, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинцій и изъ-заграницы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ, критическія и бібліографическія замѣтки. 8) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) Портреты Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политикажи, относящіеся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

**СОТРУДНИКИ**—въ большинствѣ тѣ же, что и въ *Русскомъ Обозрѣніи*.

**СРОКЪ** выхода—ежедневный.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** Безъ доставки и пересылки: на годъ 4 руб., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р. и на 1 мѣс. 40 коп. Съ доставкой и пересылкою по всей Россіи: на годъ 5 руб., на полгода 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 75 к., на 1 мѣс. 60 к.

**Подписка принимается** въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульварь, д. 1-й Женской Гимназіи, кв. 2.

**Цѣна объявленій**, на 1-й страницѣ за строчку петита въ одну колонну 30 коп., на 4-й—15 коп. 3—2

1895. годъ пятый 1895.

Открыта подписка на 1895 годъ на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

# ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Въ 1895 г. „ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ будетъ издаваться въ своемъ обычномъ объемѣ. Въ составъ журнала войдутъ: Классическія произведенія.—Романы, повѣсти и рассказы.—Маленькая юмористика.—По вопросамъ общественнымъ и правѣственнымъ.—Критическіе этюды.—Новое о знаменитыхъ писателяхъ.—Россия за границей.—Научныя повести.—Историческіе очерки, рассказы и анекдоты. Изъ заграничной хроникки.—Стихотворенія.—Мелочи.

Э Т Е М Ѣ С Л Ч Н О

**ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ** (историческія, литературныя, художественныя статьи съ рисунками; портреты писателей и знаменитыхъ дѣятелей; иллюстраціи выдающихся современныхъ событій) въ годъ составитъ отдѣльный томъ въ 30 листовъ.

Съ января 1895 г. въ Иллюстрированномъ Приложеніи будетъ печататься переводъ (съ англійскаго) историческаго труда профессора *Вилліама Слоона*

## НОВОЕ ЖИЗНЕОПИСАНІЕ НАПОЛЕОНА I,

по новымъ матеріаламъ, извлеченнымъ изъ различныхъ національныхъ архивовъ мемуаровъ,

ОБИЛЬНО УКРАШЕННОЕ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ

(съ картинъ знаменитыхъ французскихъ художниковъ: Верне, Давида, Дуларона, Детайля, Жерара, Жерома, Жирарде, Ивона, Изабеля, Кормона, Лефевра, Мейсонье, Прудона, Стейбена, Фламенга, Шарле и др., а также съ рисунковъ, исполненныхъ для этого изданія Картаньемъ, Папомъ Мирбахомъ и со множествомъ портретовъ).

Подписная цѣна на 1895 годъ прежняя:

Съ доставкою и перес. 4 р., безъ доставки и перес. 3 р. 50 к.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи, *Гостинный Дворъ*, Зеркальная линія, № 63, магазинъ *Пантелеева* (противъ Пажескаго Корпуса), въ Москвѣ—въ Конторѣ *Н. П. Печковской*, Петровскія линіи и въ книжномъ магазинѣ „*Нового Времени*“, уг. Кузнецкаго моста и Неглиннаго проѣзда, д. Шорпной, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію, С.-Петербургъ, Верейская, ул., № 16, соб. домъ.

Редакторъ *О. П. Булаковъ*. Издатель *Г. Ф. Пантелеевъ*.

## ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

по прежней цѣнѣ: 4 руб. въ годъ съ пересылкою и повые подписчики получаютъ журналъ съ № 1-го и приложение „Двадцатый вѣкъ“ (Электрич. жизнь) со множеств. иллюстр. Робида.

Изящныя коленкоровыя крышки для переплетовъ книгъ: „Двадцатое столѣтіе“, „Докторъ Паскаль“, „Счастличикъ“, „Космополиты“ „Христофоръ Колумбъ и открытіе Америки“ можно получать, по заказу, безъ пересылки по 65 коп., съ перес. по 1 руб. за каждую; съ налож. плат. на 10 коп. дороже. Въмѣсто денегъ принимаются почтов. и гербов. марки. Съ требованіями обращаться въ Редакцію, С.-Петербургъ, Врейская, 16.

Редакціей „Вѣстника Иностранной Литературы“ предпринято новое общедоступное изданіе

### СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

## ИЗБРАННЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ приобрести по небывало удешевленной цѣнѣ сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соответственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной вѣщности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново. *Ежемесячно 15-го числа будутъ выпускаться по два тома сразу, что составитъ въ годъ 24 тома* (не менѣе 480 листовъ или около 8000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую бібліотеку произведеній главныхъ и выдающихся коренноевъ всемірной литературы.

*Въ настоящее время открыта подписка на*

### 1) СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ АЛЬФОНСА ДОДЭ въ 12-ти томахъ.

Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 р., съ доставкой и пересылкой 4 р.

Два тома вышли въ свѣтъ, а остальн. 10 том. будутъ выходить 15 числа каждаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 года.

### 2) СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ТЕККЕРЕЯ въ 12-ти томахъ.

Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 р., съ доставкой и пересылкой 4 р.

Два тома вышли въ свѣтъ, а остальн. 10 том. будутъ выходить 15 числа каждаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ (цѣна 6 руб. съ доставкой и пересылкой 8 р.) пользуются разсрочкой платежа: при подпискѣ вносится 3 руб., 15 декабря 1894 г. 3 р., а 2 р. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ редакціи „Вѣстника Иностранной Литературы“ С.-Петербургъ, Верейская ул. (собств. д.) и въ копт. редакціи—Гостиный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажевскаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской Петровскія линіи.

Редакторъ *Θ. И. Буликовъ*. Издатель *Г. Θ. Пантелеевъ*.

8—7

---

Содержаніе неофициальной части: Село Рѣлѣво Галичскаго уѣзда. Какъ нужно, при крестныхъ ходахъ, во время осѣненія крестомъ на четыре стороны отъ предстоятеля, возглашать діакону: „Господу помолимся, рцемъ *си*“ или „Господу помолимся, рцемъ *вси*“?. По поводу десятилѣтія Зашугомской церковно-приходской школы, Солигаличскаго уѣзда. Епархіальная хроника. Объявленія. „Галичская Десятина“ стр. 337—344.

---

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

которая въ Галиц. уѣздѣ въ Желѣзоборовскомъ монастырѣ, положить вновь дани по сыску изъ Галича Спасскаго протопопа Порфиріи и по сказкамъ той церкви поповъ и приходскихъ людей съ дворовъ съ 2 поповыхъ, съ 1 дьякопскаго, съ приходскихъ съ 81 двора крестьянскихъ среднихъ съ 50 дворовъ бобыльскихъ по указной статьѣ рубль 25 ал. 3 д. заѣзда гривна, и марта въ 27 день по указу свят. патріарха и по поштѣ на выпискѣ дьяка Перфилья Сѣмевникова по челобитью того монастыря игумена Сергія съ братією съ той церкви по тому окладу данныя деньги велѣно взять на прошлой на 189 г. и на ныѣшней на 190 г., и впродъ по тому жъ имать и за прошлыя годы по 189 г. данныхъ денегъ Желѣзоборовскаго монастыря на игуменѣ Сергіѣ съ братією свят. патріархъ имать не указалъ для того, что была дана имъ жаловальная грамота, и о томъ къ протопопу Порфирію и къ стар. поповскимъ послана свят. патріарха грамота; и мая въ 19 день по книгамъ Галичскія десят. ст. попов. соборнаго Спасскаго попа Ивана съ той церкви Іоанна Предтечи въ Желѣзномъ Боровскомъ монастырѣ дани на прошлой на 189 и на ныѣшней на 190 г. по рублю по 25 ал. по 3 д. заѣзда по гривнѣ на годъ итого 3 р. 24 ал. 2 д. платилъ ст. попов. Спасской пошъ Иванъ Агапѣвъ, принялъ Ивашко Вишняковъ.

1746 г. Іоанна Предтечи въ Желѣзоборовскомъ монастырѣ 2 рубли 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣекъ.

122 г. февр. 8 въ Желѣзномъ Боровскомъ монастырѣ упоминается игуменъ Іосифъ (печ. конт. кн. 1, л. 72).

152 г. ноября 8 заечатана благословенная грамота по челобитью Галиц. уѣзда Рождества Іоанна Предтечи монастыря Желѣзнаго Борку игумена Левкея съ братією на два престола Рождества Іоанна Предтечи да пр. чуд. Іакова, пошлинъ 2 гривны взято.

160 г. октября 11 запечатана настольная грамота Предтечскаго монастыря, что на Желѣзномъ Борку игумена Пимена, а нынѣ быть ему въ Костромскомъ уѣздѣ Всемилостиваго Спаса Геннадіевы пустыни въ игуменахъ, пошлинъ полтина.

181 г. Галицкому воеводѣ подало челобитье Рождества Іоанна Предтечи и чудотв. Іакова Желѣзноборовскаго монастыря келаря старца Мелетія Колокольцова съ братією того жъ монастыря на вѣдомаго вора и мятежника разорителя монастырскаго и вотчинныхъ крестьянъ на службу на Ѳедотка Леонтьева въ мятежъ и въ разореніѣ (дѣла раз. городовъ кн. 2, л. 158).

185 г. марта 15 подава къ подпискѣ тогожъ Желѣзноб. монастыря грамота попа Дмитрія Назаріева, подалъ патр. ризничего келейникъ Семенъ Семеновъ.

191 г. по указу свят. патр. выданъ изъ казны и отданъ Желѣзно-Борскаго (sic) монастыря игумену Тихону чиновникъ о положеніи св. антимиаса, цѣна 4 деньги \*).

1716 г. сентября 12 Желѣзно-боровскаго монастыря игумень Петръ съ братією въ патр. казен. приказъ писалъ: «въ прошломъ 1714 г. били челомъ чтобы построить церковь Николая чуд. деревянная теплая по обѣщанію на старомъ погорѣломъ мѣстѣ и по указу велѣно на тое церковь лѣсъ ронить и въ томъ лѣсу церковь строить, а въ нынѣшнемъ 1716 г. та церковь построена и ко освященію изготовлена и просимъ о освященіи тое церкви указъ и антимиасъ послать на освященіе той церкви; и освятить тое церковь Желѣзноборовскаго монастыря игумену Петру». Подписано: «1716 г. сентября въ 20 день отпустить грамота и антимиасъ противъ челобитья». Отмѣчено: «дана».

1720 г. сентября 5 запечатана грамота со прочетомъ Галиц. уѣзда вотчины чудотворца Іакова Желѣзноборовскаго монастыря села Контенѣва (9) архангельскому попу Симеону Иванову по челобитью чудотворца Іакова Желѣзноборовскаго монастыря монаха Иларіона и вотчинныхъ крестьянъ, велѣно въ томъ ихъ монастырѣ быть игуменомъ Нижегородскаго уѣзда Николаевскаго Дудина монастыря игумену Іосафу и монастырь во всякомъ управленіи ему вѣдать, пошлинъ 2 рубли.

---

\*) Патр. прик. кн. 112, л. 143.

1726 г. генваря въ день синодальной области Галиц. уѣзда Желѣзноборовскаго монастыря игумень Іосафъ съ братією въ синод. казен. приказъ писалъ: «въ прошломъ 7175 г. по указу во ономъ Желѣзноборовскомъ монастырѣ построена церковь Рождества Пр. В. съ придѣломъ Іакова Желѣзноборовскаго чуд., и нынѣ оная церковь весьма обветшала и огнила и развалилась и священнодѣйствовать стало невозможно, и чтобъ указомъ повелѣно было вмѣсто оной ветхой церкви построить на подаемые отъ христіюбивцовъ деньги новую церковь, дабы въ томъ монастырѣ безъ пѣнія церковнаго священнослуженія не было и о томъ строеніи дать указъ». Къ сей челобитной игумень Іосафъ руку приложилъ.

Подписано: «1723 г. генваря 31 дня дать указъ о строеніи». Указъ данъ.

1726 года генваря 28 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью Желѣзноборовскаго монастыря игумена Іосафа съ братією велѣно имъ въ томъ монастырѣ вмѣсто ветхой деревяной церкви построить вновь церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы, да придѣлъ Іоакова Боровскаго чудотворца. Пошлинъ 6 ал. 4 д. нужнѣйшихъ  $\frac{1}{4}$  взято.

1727 г. марта 6 Галицкаго уѣзда Желѣзноборовскаго монастыря игумень Іосафъ съ братією въ синод. казен. приказъ доносили: «въ нынѣшнемъ 727 г. генваря 8 дня помянутой Желѣзноборовской монастырь волею Божею погорѣлъ и отъ того пожара погорѣло во оной обители ограды четвертая часть и башни и игуменскія кельи и кладовая деревянная палата, въ которой имѣлася монастырская всякая рухлядь какъ мѣдная, такъ и оловянная, въ томъ числѣ нѣкоторое число и отъ крѣпостныхъ писемъ и игуменская настольная грамота и указъ, по которому велѣно мнѣ именованному въ томъ монастырѣ быть, въ той же полатѣ хранилась и коробыя со всякими духовными дѣлами и съ присланными изъ Москвы изъ онаго казен. приказу и изъ Духовной Дикастеріи и изъ другихъ канцелярій и приказовъ указами и промеморіями прошлаго 726 г. и доимочной казны 28 руб. 16 ал.

4 ден., которые доправлены Усольской десятины съ бывшего старосты поповскаго Успенскаго попа Павла Никитина, такъ же и книги черныя бывшихъ старость поповскихъ и заващиковъ прошлыхъ годовъ, которые присланы были для счету по указу изъ Галицкой синод. канцелярїи, въ томъ же числѣ сгорѣло доношеніе, которое подалъ Корезской волости села Ильинскаго Ильинской попъ Стефанъ, въ которомъ было написано отъ него попа: что въ день тезоименства ея величества всенощную и утреню и часы и благодарной молебень со звономъ пѣлъ, а литургїи не было того ради, что у него попа послѣ всенощнаго пѣнія кровь носомъ шла, а какъ оной пожаръ учинился во обители и о томъ свидомы Галицкаго и Костромскаго уѣздовъ многія люди всякаго званія разныхъ сель и деревень, того ради всепокорно просимъ дабы указомъ повелѣно было сіе доношеніе во ономъ казен. приказѣ принять и записать въ книгу, чтобы памъ впредь въ томъ что не причлось, а сколько чего порознь сгорѣло о томъ при челобитной въ Галицеской воеводской канцелярїи поданъ реэстръ, и о семъ доношенїи рѣшенїя учинить».

1727 г. окт. 20 по опредѣленїю синод. каз. приказа посланъ указъ Паисїина монастыря къ архим. Павлу, которому предписывалось онымъ отъ помянутаго игумена реэстромъ учипить слѣдствїе о сгорѣвшемъ и при доношенїи прислать въ синод. каз. приказъ не укоснительно.

1729 г. февраля 20 указъ Его В. Императора и Самодержца Всероссійскаго изъ синод. каз. приказа Желѣзноборовскаго мопастыря игумену Варлааму сего февраля 12 по указу Его В. и по опредѣленїи синод. каз. приказа велѣно по силѣ состоявшагося въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ марта 12 дня прошлаго 728 г. для дни коронованїя Его и в. милостиваго указу, которымъ повелѣно положенныхъ по дѣламъ штрафовъ не взыскивать о чемъ о складкѣ тѣхъ штрафовъ изъ Свят. Правит. Синода и справкою показано того ради Соли Галицкой на старость поповскомъ бывшемъ въ 726 г. градскомъ входо-їерусалимскомъ попѣ Алексѣѣ Дмитріевѣ положеннаго на немъ по учиненному въ 727 г. іюня 19 дня синод. каз. приказа опредѣленїю за не при-

ѣздъ его въ томъ 726 г. съ денежною казною на указные сроки \*) штрафъ 10 рублей не взыскивать и по присланному Желѣзоборовскаго монастыря отъ бывшаго игумена Иоасафа слѣдствію показано, что оной староста попъ Алексей на указные сроки съ платежемъ денежной казны не бывалъ за болѣзною и за скудостію поповъ и за хлѣбнымъ недородомъ и какъ сей его и. в. указъ тобою полученъ будетъ и тебѣ бѣ о томъ вѣдать. У сего указа печать, — за скрѣпною казначея іеромонаха Филагрія, секретаря Филиппа Корѣтникова, за справкою канцеляриста Гаврила Топинскаго.

1730 г. августа 5 запечатавъ указъ изъ свят. прав. сѣнода преосв. Леониду архіенископу Сарскому и Подонскому по челобитію Галиц. уѣда Желѣзоборовскаго монастыря братіи и слугъ и служебниковъ и вотчинныхъ крестьянъ, велѣно ему пресвященному въ тотъ Желѣзоборовской монастырь посвятить во игумены Московскаго Новинскаго монастыря іеромонаха Феодосія на мѣсто отшедшаго самовольно игумена Варлама; пошлинь 2 р. 8 ал. 2 ден. нужнѣйшихъ 7 ден.

1730 года, сентября 9 запечатана настоявшая грамота за подписаниемъ преосв. Леонида архіеп. Сарскаго и Подонскаго Сѣнодальнаго Новинскаго монастыря іеромонаха Феодосія, во игумена онъ произведенъ опытъ же пресв. Леонидомъ въ Желѣзно-Боровской монастырь августа въ 9 день сего года; пошлинь 16 алт. 4 ден., нужнѣйшихъ 1½ деньги.

1731 г. февраля въ день Желѣзоборовскаго монастыря игуменъ Феодосій въ сѣнод. казен. приказъ писалъ, что церковь Рождества Пр. Б. съ придѣломъ Іакова Желѣзоборовскаго чуд. деревянная построена

---

\*) А въ сочиненныхъ пунктахъ свят. Адріана патріарха 206 г. написано въ 41: какъ старосты поповскія межъ собою роспишутся и старостѣ поповскому съ послѣднимъ платежемъ съ достальными окладными и неокладными денежными доходы и тѣмъ деньгамъ съ записными книгами быть въ Москвѣ и явиться въ натр. каз. приказъ на указные сроки кончая всякаго году марта въ первыхъ числахъ, а съ послѣднимъ поября въ послѣднихъ числѣхъ, а кончалъ декабря въ первыхъ числѣхъ потому, что старосты поповскіе за не высылку послѣдняго платежа сборные деньги даютъ въ торгъ и корыстаются и къ Москвѣ

и къ освященію изготовлена совсѣмъ, а прежній антиминь въ цѣлости и чтобъ повелѣно было о освященіи новопостроенной церкви съ придѣломъ объявленнаго монастыря игумену Феодосію дать указъ.

Подписано: «1731 г. февраля въ 26 день дать указъ о освященіи церкви съ придѣломъ». Указъ данъ.

1733 г. іюля 13 дана новоявленная память бывшему въ Желѣзоборовскомъ монастырѣ пономарю Феодору Васильеву о бытіи ему въ Москвѣ въ Никитскомъ сороку у церкви Рождества Пр. Б. что за Тверскими вороты на Дмитровкѣ дьякомъ на мѣствѣ дьячка Никиты Александрова, которой въ 732 году отъ той церкви отбылъ къ церкви Благовѣщенія Пр. Б. что на Берешкахъ въ дьячки, пошлѣлъ 6 ал. 4 д. нужнѣйшихъ денга.

738 г. февраля 9 свят. сѣноду Моск. сѣнод. правленія канцеляріи доношеніе о требованіи резолюціи, что по прошенію Галиц. Желѣзоборовскаго монастыря Корежской вотчины деревни Золотухина выборнаго крестьянина Марка Иванова да Тихона Чащина съ выборомъ за руками того монастыря братіи слугъ и вотчинныхъ выборныхъ старость и крестьянъ, а по мѣстѣ Моск. сѣнод. правленія канцеляріи имѣющей въ Москвѣ въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ іеромонахъ Іаковъ къ произведенію въ тотъ Желѣзоборовскій монастырь во игумена вмѣсто игумена Феодосія, который за вину лишенъ игуменства и сосланъ въ домъ сѣнод. члена Питирима архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго, является достойнъ, понеже по сиравкамъ значится, что онъ Іаковъ у состоявшихся присягъ былъ и безподозрительно (какъ сиравками изъ Дикастеріи и изъ онаго Крестовоздвиженскаго монастыря

---

пріѣзжаютъ съ настоящими старосты; въ 43-мъ; а старосты поповскіе съ послѣднимъ платежемъ на указные сроки сами къ Москвѣ не будутъ и деньги присылаютъ будутъ мимо себя и на тебѣ архимандритѣ взять штрафу 5 руб., а на старостѣ какъ онъ будетъ на Москвѣ за не послушаніе доправитъ штрафа 5 рублевъ. А объявленной староста попов. поплъ Алексѣй Дмитріевъ съ первымъ и послѣднимъ платежемъ на указные сроки въ Москвѣ въ сѣнод. каз. приказѣ не явился и за то велѣно на немъ доправитъ штрафу 10 руб. П. пр. в. 1727 № 64.

показано) жительствоуетъ, етомуужъ и въ монашествѣ немаловременно пребываетъ, а хотя оной Іаковъ изъ монастыря въ монастырь и безписьменно переходеніе чинилъ и оное ему въ подозрѣніе вмѣнять не должно, ибо по силѣ полученнаго изъ свят. правит. сѹнода августа 17 дня тогожъ 737 г. въ духовную дискастерію указу повелѣно волочащихся монаховъ монашества лишать таковыхъ, которые настоящаго пристанища въ монастырѣхъ не имѣли, а хотя и имѣли да по малому времени, а имянно по мѣсяцу и по два и не болѣе полугода, а паче волочилися по мірскимъ домамъ и по кружаламъ и по другимъ непотребнымъ мѣстамъ, а которые переходеніе чинили по каковымъ либо случаямъ хотя не имѣли письменнаго свидѣтельства да переходеніе ихъ суть правильное и указомъ непротивное таковымъ разстриженіе не чинить, а на онаго іеромонаха ни каковыхъ непотребствъ не показано, хотя которые пострижены а не изъ указныхъ чивовъ, а произведены во іеродіакона и іеромонаха, таковыхъ по опредѣленію свят. сѹнода какъ о томъ вышепронисанномъ указѣ значитъ монашества лишать невлѣно, а оной Іаковъ постриженъ еще до запретительныхъ о томъ указовъ и во іеромонашествѣ пребываетъ долговременно и безподозрительно и тако оный Іаковъ является къ произведенію во игумена и достоинъ, болѣе же о томъ предается въ волю и въ высокое разсужденіе свят. сѹноду, пошлинь 1 р. 25 к. нужнѣйшихъ 1 коп. \*) <sup>3</sup>/<sub>4</sub> взяты.

1738 г. мая 19 выданъ указъ изъ Москов. сѹнод. правленія канцеляріи іеромонаху нинѣ же новопроизведенному Галиц. уѣзда въ Желѣзоборовской монастырь игумену Іакову, который по присланному мая въ 5 день изъ свят. сѹнода въ Москов. сѹнод. правленія канцелярію указу во оной монастырь сего мая 11 дня преосв. Веніаминомъ епископомъ Коломенскимъ и Каширскимъ произведенъ и въ вѣрной службѣ ея и. в. къ присягѣ приведенъ и во оный монастырь отправленъ, велѣно именоваться ему іеромонаху Іакову того монастыря игуменомъ, будучи же ему игумену во ономъ монастырѣ жительство имѣть благо-

---

\*) П. пр. кн. 413, л. 9.

честно братію и служителейъ содержать такъ какъ духовный релламентъ и указы повелѣваютъ, а помянутый Желѣзноборовской монастырь и въ немъ обрѣтающіеся церкви Божіи и церковныя и казенныя монастырскія всякія вещи, скотъ, хлѣбъ и прочее все, что къ тому монастырю принадлежитъ по прежнимъ описнымъ книгамъ освидѣтельствовать ему игумену Іакову при зпачной того монастыря братіи и учинить тому всему вновь двои описныя книги и что сверхъ прежняго явится прибылаго или убыли о томъ въ новыхъ описныхъ книгахъ написать всякую вещь подлинно и о прибыломъ въ коемъ году, что прибыло и къмъ вкладчики или изъ монастырекой что построено или заведено, а о неявившейся въ количествѣ куда то употреблено и по силѣ какихъ указовъ, а буде что покажется въ похищеніи о томъ къмъ надлежитъ изслѣдовать и кто въ чемъ явится виновенъ съ того все возратить въ монастырскую казну со обыкновенною въ книгѣ запискою безъ всякаго упущенія и изъ оныхъ описныхъ книгъ объявля о похищенномъ и возвращенномъ противъ прежнихъ описныхъ книгъ и о убылыхъ и прибылыхъ вещахъ особливими экстракты прислать одну за своею игуменскою и прочихъ при той описи будущихъ руками въ Москов. синод. правленія канцелярію при доношеніи неукоснительно, а таковыя же и за руками для вѣдома оставить въ томъ Желѣзноборовскомъ монастырѣ, онагожъ Желѣзноборовскаго монастыря братіи и служителямъ и крестьянамъ ему игумену, Іакову, яко настоятелю своему въ надлежащемъ во всемъ быть послушнымъ, пошлинь 25 коп. нужнѣйшихъ  $\frac{1}{4}$  съ  $\frac{1}{8}$  взяты \*).

### 270.

194 г. прибыла изъ Плесской десятины—

Церковь Воскресенія Христова въ селѣ Воскресенскомъ въ вотчинѣ стольника князь Андрѣя князь Камбулатова сына Черкаскаго дана двадцать алтынъ три денги за ѣзда гривна.

\*) *ibid* л. 31.