



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ IX.

№ 13.

Адресъ: Кострома, въ Редацію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Объ удостоенныхъ въ текущемъ году наградъ за службу по епарх. вѣдомству (*Выписка изъ опредѣленія Костр. еп. начальства*).

Опредѣленіемъ Костромскаго епархіальнаго начальства, отъ 14/15 іюня 1895 г. за № 2169, постановлено: За отличнo-усерднo-полезную службу по духовному вѣдомству и доброе, безукоризненное поведеніе удостоить въ текущемъ году награжденія:

А) Скуфьею: 1) г. Костромы Спасозагрудненской церкви священника Андрея *Писемскаго*; 2) г. Костромы Всѣхсвятской церкви священника Іоанна *Панова*; 3) г. Костромы Николаевской, что за р. Волгой, церкви священника Василя *Сахарова*; 4) г. Костромы Митрофаніевской, что при исправительномъ аре-

стантскомъ отдѣленіи, церкви священника Александра *Птицына*; 5) Костромского уѣзда, церкви с. Куникова священника Павла *Панова*; 6) того же уѣзда, церкви с. Левашева священника Александра *Давидовскаго*; 7) Костромской духовной семинаріи эконома, священника Петра *Кроткова*; 8) Чухломскаго уѣзда, церкви с. Введенскаго, что на Вигѣ, священника Николая *Суворова*; 9) того же уѣзда, Вознесенской, что на Высокѣ, церкви священника Алексѣя *Груздева*; 10) г. Солигалича Старо-соборной Успенской церкви священника Константина *Пескова*; 11) Солигаличскаго уѣзда, церкви с. Демьянова священника Ипполита *Нетпина*; 12) Нерехтскаго уѣзда, церкви с. Улошпани священника Николая *Невскаго*; 13) того же уѣзда, церкви с. Митина священника Іакова *Воскресенскаго*; 14) того же уѣзда, церкви с. Срѣтеня священника Владиміра *Никольскаго*; 15) того же уѣзда, церкви с. Филипова священника Константина *Обнорскаго*; 16) заштатнаго г. Плеса Варваринской церкви священника Іоанна *Трошскаго*; 17) Нерехтскаго уѣзда, церкви с. Фрянкова священника Іоанна *Савинскаго*; 18) Кинешемскаго уѣзда, церкви села Есиплева священника Александра *Горскаго*; 19) того же уѣзда, церкви с. Воздвиженскаго священника Вячеслава *Бѣльева*; 20) г. Кинешмы Срѣтенской церкви священника Димитрія *Левикова*; 21) Юрьевецкаго уѣзда, церкви с. Бортницѣ священника Димитрія *Прилуцкаго*; 22) того же уѣзда, церкви с. Ячмени священника Владиміра *Побѣдимскаго*; 23) того же уѣзда, церкви села Филисова священника Іакова *Груздева*; 24) Макарьевскаго уѣзда, церкви с. Устьнейскаго священника Сергія *Воскресенскаго*; 25) того же уѣзда, церкви с. Столпина благочиннаго, священника Владиміра *Дружинина*; 26) г. Макарьева Христорождественскаго собора священника Іоанна *Миловскаго* и 27) Галичскаго уѣзда, церкви с. Бартенева священника Іоанна *Гусева*

Б) Набедренникомъ: 1) Нерехтскаго уѣзда, церкви с. Пронина священника Михаила *Смирнова*; 2) того же уѣзда, церкви с. Блазнава священника Василя *Горскаго*; 3) того же уѣзда, церкви с. Ворочцова священника Михаила *Іерусалимскаго*; 4) Чухломскаго уѣзда, церкви с. Ношеина священника Василя

Острогскаго; 5) Того же уѣзда, церкви с. Оедьковой-слободы священника *Феодора Зотикова*; 6) того же уѣзда, Николаевской церкви с. Каливина священника Николая *Никольскаго*; 7) Юрье-вцакаго уѣзда, церкви с. Порздней священника Михаила *Бт-лева*; 8) того же уѣзда, церкви с. Семеновскаго священника Василия *Втнецкаго*; 9) того же уѣзда, церкви с. Архангельскаго священника Михаила *Ширяева*; 10) того же уѣзда, церкви села Лужинонь священника Павла *Оранскаго*; 11) того же уѣзда, церкви с. Вознесенскаго священника Василия *Малиновскаго*; 12) того же уѣзда, церкви с. Пельны священника Николая *Вшневскаго*; 13) Кологривскаго уѣзда, церкви с. Княжей священника Мат-еія *Голубкова*; 14) того же уѣзда, церкви с. Онуфріевскаго священника Николая *Свирскаго*; 15) Ветлужскаго уѣзда, церкви с. Хмѣлевиць священника Василя *Либерова* и 16) того же уѣзда, церкви с. Широкова священника Константина *Островскаго*.

В) Преподать Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, со внесеніемъ въ послужные списки, священникамъ:
1) с. Семеновскаго-Лапотнаго Іоанну *Орфанитскому*; 2) с. Гребней Алексѣю *Архангельскому*; 3) с. Пеньковъ Николаю *Горскому*; 4) с. Филпсова Владиміру *Перлову*; 5) с. Тихоновой-пустыни Василию *Соловьеву*; 6) с. Зарайскаго Андрею *Похвалынскому*; 7) с. Воли Михаилу *Тимовееву*; 8) с. Троицкаго Андрею *Голубеву*; 9) села Родниковъ Іоанну *Перепелкину*; 10) с. Якунькина Іоанну *Зернову*; 11) с. Красногорскаго Александру *Розанову*; 12) с. Головинскаго Александру *Преображенскому* и 13) села Листья Алексѣю *Скворцову*.

Ж У Р Н А Л Ы

Ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета за 1893 годъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ православнаго Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича.

1894 г. декабря 17, 21 и 30 числъ члены ревизіонной комиссіи: города Костромы Повровской, что въ Крупенинахъ, цер-

еви протоіерей Димитрій Аквилевъ, Стефановской—священникъ Іоаннъ Метелкинъ и преподаватель Костромской духовной семинаріи Викторъ Лаговскій повѣряли отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Костромскаго Православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1893 г., и по повѣркѣ оказалось: 1) Отчетъ по приходу, расходу и остатку всѣхъ суммъ, самъ съ собою вѣренъ и съ шнуровою приходо-расходною книгою согласенъ. 2) Остатокъ суммъ отъ 1892 къ 1893 году какъ наличными деньгами, такъ и билетами показанъ тотъ самый, который значится какъ въ приходо-расходной за 1892 г. книгѣ, такъ и въ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за декабрь мѣсяцъ того года, а именно: а) на устройство церковно-приходской школы въ память событія 17 октября 1888 г.: наличными 954 р. 89 к., билетами 200 р.,—всего 1154 р. 89 к.; б) на общія нужды братства: наличными 821 р. 78 к., билетами 2500 руб., всего 3321 р. 78 к., в) на устройство епархіальнаго женскаго училища: наличными 884 р. 3 к., билетами 16550 руб., всего 17434 р. 3 к. 3) Къ тому въ 1893 г. поступило: а) на устройство церковно-приходской школы 1597 р. 40 к., а вмѣстѣ съ остаточными отъ 1892 г. 2752 р. 29 к.; б) на общія нужды братства 4756 р. 53 к., а вмѣстѣ съ остаточными отъ 1892 г. 8078 р. 31 к.; в) на устройство епархіальнаго женскаго училища 7554 р. 26 к., а вмѣстѣ съ остаточными отъ 1892 года 24988 р. 29 к. 4) Въ 1893 г. въ расходъ поступило: а) изъ суммъ на устройство церковно-приходской школы 1052 р. 32 к.; б) изъ суммъ на общія нужды братства 4131 р. 10 к.; в) изъ суммъ на епархіальное женское училище 4158 р. 96 к. 5) Къ 1894 году осталось: а) на церковно-приходскую школу 1699 р. 97 к., а именно: наличными 499 руб. 97 к. и $\frac{0}{100}$ бумагами 1200 р.; б) на общія нужды братства 3947 р. 21 к., а именно: наличными 847 р. 21 к. и билетами 3100 р.; в) на епархіальное женское училище 20829 р. 33 к., а именно: наличными 279 руб. 33 к. и билетами 20550 руб., всѣхъ суммъ въ остаткѣ въ 1894 году 26476 р. 51 к. 6) Суммы, показанныя въ отчетѣ по каждой статьѣ какъ прихода, такъ и расхода въ

1893 г. составились изъ такихъ количествъ, какія показаны въ шнуровой книгѣ по тѣмъ же статьямъ. 7) Приходъ, расходъ и остатокъ суммъ всѣхъ наименованій означены въ отчетѣ вѣрно и съ шнуровою книгою согласно. 8) Отчетъ и въ немъ подробныя статьи прихода, расхода и остатка суммъ въ наличныхъ, въ билетахъ государственнаго казначейства—серіяхъ и въ ⁰/₁₀₀ бумагахъ государственнаго банка подписаны предсѣдателемъ и членами Совѣта Братства. 9) Вообще въ отчетѣ о суммахъ не найдено: ни опущеній, ни прибавленій противъ шнуровой книги и всѣхъ другихъ относящихся къ нему документовъ.

Члены комиссіи:

Протоіерей Димитрій *Аквиловъ*

Священникъ Іоаннъ *Метелкинъ*.

Преподаватель духовной семинаріи Викторъ *Лаговскій*.

1895 г. января 3, 4 и 12 числѣ члены комиссіи повѣряли приходо-расходную за 1893 г. книгу Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства, и оказалось: 1) Книга состоитъ изъ 120 перенумерованныхъ, прошнурованныхъ и скрѣпленныхъ печатью и подписью Его Преосвященства Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, дек. 30 1892 года. 2) Шнуръ, печать и всѣ листы въ книгѣ цѣлы. 3) Страничные итога прихода и расхода ведены вѣрно. 4) Подчистокъ и поправокъ въ книгѣ нѣтъ. 5) Остатокъ суммъ отъ 1892 года къ 1893 году въ количествахъ: а) 1154 руб. 89 к. на устройство церковно-приходской школы; б) 3321 р. 78 к. на общія нужды братства и в) 17434 р. 3 к. на епархіальное женское училище,—показанъ вѣрно и согласно съ отчетомъ. 6) По этой книгѣ, въ теченіе 1893 г. на приходъ поступило: а) на устройство церковно-приходской школы: наличными 1552 р. 29 к. и билетами 1200 р., всего 2752 р. 29 к., а безъ остаточныхъ отъ 1892 г. 1597 руб. 40 к.; б) на общія нужды братства: наличными 4978 р. 31 к., билетами 3100 р., всего 8078 р. 31 к., а безъ остаточныхъ отъ 1892 г. 4756 р. 53 к.; в) на епархіальное женское училище: наличными 4438 р. 29 к., билетами 20550 р., всего 24988 р. 29 к., а безъ оста-

точныхъ отъ 1892 г. 7554 р. 26 к.—что согласно и съ отчетомъ. 7) Въ 1893 г. по сей книгѣ израсходовано: а) на устройство церковно-приходской школы 1052 р. 32 к.; б) на общія нужды братства 4131 р. 10 к.; в) на епархіальное женское училище 4158 р. 96 к., какъ и въ отчетѣ показано. 8) Затѣмъ къ 1894 г. осталось: а) на церковно-приходскую школу: наличными 499 р. 97 к. и процентными бумагами 1200 р., всего 1699 р. 97 к.; б) на общія нужды братства: наличными 847 р. 21 к. и процентными бумагами 3100 р., всего 3947 р. 21 к. и в) на епархіальное женское училище: наличными 279 р. 33 к. и процентными бумагами 20550 руб., всего 20829 р. 33 к.—что и съ отчетомъ согласно. 9) Всѣ поступившія въ отчетномъ году на приходъ суммы, записаны въ книгѣ на приходъ: особыми статьями, прописью и цифрами, своевременно и согласно съ документами, при которыхъ получены. 10) Всѣ статьи расходовъ писаны въ книгѣ текстомъ и цифрами правильно и согласно съ документами и журналами, утвержденными Его Преосвященствомъ. 11) Всѣ расходы и покупка процентныхъ бумагъ были производимы по журналамъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. 12) Всѣ статьи расходовъ очищены росписками получавшихъ деньги и росписками почтовой конторы въ приѣмъ препровожденныхъ куда-либо по почтѣ денегъ. 13) Каждомѣсячныя свидѣтельствванія книги по приходу, расходу и остатку суммъ производимы были, и акты сихъ свидѣтельствваній удостовѣрены подписями членовъ Совѣта братства. 14) Вообще по прихода-расходной книгѣ опущеній и неисправностей не найдено.

Члены комиссіи:

Протоіерей Димитрій *Акоилевъ*.

Священникъ Іоаннъ *Метелкинъ*.

Преподаватель духовной семинаріи Викторъ *Лаговскій*.

Отъ управленія Костр. епарх. свѣчного завода

Управленіе имѣеть честь довести до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ епархіи и гг. комиссіонеровъ епархіальнаго свѣчного завода, что огарочный воскъ какъ въ заводѣ, такъ и въ складахъ комиссіонеровъ принимается по слѣдующимъ цѣнамъ: 1) *бѣлые огарки*—болѣе или менѣе крупныя, безъ примѣси свѣчь иныхъ заводовъ, по 24 рубля за пудъ; 2) *желтые* такого же достоинства по 23 рубля; 3) *смѣшанные*—*бѣлые и желтые* приблизительно по равнымъ частямъ, но тоже крупныя по 23 р. 50 к.; 4) огарки бѣлые и желтые, но *мелкіе, сорныя и врязныя*, какіе по большей части поступаютъ изъ бѣдныхъ сельскихъ церквей, но безъ примѣси свѣчь другихъ заводовъ, по 22 руб. за пудъ и 5) огарки съ незначительною примѣсью свѣчь другихъ заводовъ, поступающихъ въ церкви при разныхъ требованіяхъ, оцѣниваются комиссіонерами и управленіемъ завода по ихъ достоинству. Независимо отъ этого комиссіонерамъ епархіальной свѣчной торговли предоставлено право взимать извѣстный процентъ за провозъ или за пересылку огарковъ до свѣчного завода, по соглашенію со старостами. Огарки свѣчь минеральнаго воска положительно не принимаются въ заводъ даже и въ тѣхъ случаяхъ, если они наполовину перемѣшаны съ огарочнымъ воскомъ епархіальнаго завода. Причты, или старосты при продажѣ огарковъ, или при обмѣнѣ ихъ на свѣчи, имѣютъ право брать отъ комиссіонеровъ квитанціи на сданныя огарки, а гг. комиссіонеры безпрепятственно должны выдавать ихъ и оставлять у себя талоны или отпуски ихъ такъ, чтобы, въ случаѣ надобности, можно было провѣрить цѣны покупки огарковъ комиссіонерами и удовлетворить справедливыя ихъ требованія при оцѣнкѣ огарочнаго воска, представляемаго ими въ заводъ.

Настоящимъ случаемъ управленіе пользуется, чтобы предложить церковнымъ старостамъ покорнѣйшую просьбу *сортировать* огарки, наши заводскіе отдѣлять отъ фальшивыхъ и стараться о направленіи ихъ въ заводъ, согласно 23 п. Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ. Огарочный воскъ

служить почти главнымъ источникомъ заводскихъ выгодъ, и чѣмъ больше ихъ будетъ въ заводскомъ производствѣ, тѣмъ большихъ и выгодъ можно ожидать отъ свѣчнаго заведенія. Очень обидно видѣть и слышать, какъ арзамаскіе, ковернинскіе и царенъевскіе офени на нашъ заводъ везутъ наши огарки, скупленные въ церквахъ, которыми они прикрашиваютъ огарки минеральнаго воска. Духовенство и старосты, дозволяя себя эксплуатировать въ данномъ разѣ деревенскимъ офенямъ, тѣмъ наносятъ большой ущербъ выгодамъ епархіального свѣчнаго производства, чего, конечно, не могутъ они не видѣть.

Предсѣдатель Управленія Протоіерей Павелъ *Горскій*.

Очередныя засѣданія уѣздныхъ отдѣленій епарх. училищн. совѣта во 2-ю половину 1895 г.: а) *Буйскаго*: 19 числа каждаго мѣсяца; б) *Ветлужскаго*: 30 іюля, 13 августа, 15 сентября, 16 октября, 15 ноября и 15 декабря.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

(Достав. 27 іюня).

Вакантныя мѣста: а) *священническія: въ селахъ*: Тонкинѣ Варн. у. (2-я вакансія); Ошминскомъ Ветл. у. (2-я); Хмѣлевицахъ того же у. (3-я); Верхнемежскомъ Кологр. у. (3-я); Яковлевскомъ Костром. у.; Попковѣ Галич. у.; Богородицеюмъ того же у.; Дебовѣ Кинешем. у.

б) *дѣлалонское*:—въ селѣ Тонкинѣ Варнав. у.

в) *псаломщическое*:—въ селѣ Благовѣщенскомъ Варнав. у.

Содержаніе официальной части. Распоряженіе епарх. начальства: объ удостоенныхъ въ текущемъ году паградъ за службу по епархіальному вѣдомству. Журналы ревизіон. комиссіи по провѣркѣ отчета за 1893 г. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ правосл. Костр. Θεодоровско-Сергіевскаго Братства. Отъ Буйскаго и Ветлужскаго у. отдѣлений епарх. уч. совѣта. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи. *Приложенія*: Отчетъ о состояніи и дѣятельности прав. Костр. Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1894 годъ (стр. 17—24). Отчетъ о состояніи ц.-пр. школъ и школъ грамоты Костр. епархіи за 189³/₄ уч. годъ.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурокъ. Іюня 24 дня 1895 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

ученія поповцевъ, въ теченіе болѣе года, во всѣ воскресные и праздничные дни, иногда и будни, неопустительно ходилъ въ православный храмъ, пѣлъ и читалъ на клиросѣ, съ благословеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виссаріона, и часто посѣщалъ мѣстнаго священника. Не вѣрилось, пишетъ мѣстный священникъ, что когда либо такой ярый фанатикъ-раскольникъ взойдетъ въ церковь Божію, послѣ болѣе чѣмъ тридцатилѣтняго блужданія по дебрямъ раскола. Но благодать Божія умягчила сердце его; изъ врага церкви содѣлала друга и защитника. Въ настоящее время Маѣевъ проживаетъ въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ. Въ доказательство своего единенія съ православною церковью онъ отдалъ въ приходскій свой храмъ два облаченія—священническое и диаконское и кадило, которыя имѣлъ у себя, приготавлиаясь къ дже-священству. Сколько брани, сколько проклятій отъ своихъ бывшихъ братьевъ обрушилось на его голову за измѣну расколу. „Отступникъ! Измѣнникъ! Иуда предатель! Голову ты снялъ съ насъ“, говорили раскольники-старообрядцы. „Нѣтъ, я не измѣнникъ вѣрѣ православной, истинной“, говорилъ раскольникамъ бывший учитель ихъ, „но сознавши наши заблужденія и напрасное противленіе св. православной церкви, укрѣпился въ вѣроченіи ея и вамъ совѣтовалъ бы идти съ раскаяніемъ къ церкви Божіей, къ этому тихому пристанищу спасенія, догматическое ученіе которой есть истинное и непогрѣшимое, обряды же ея, въ нѣкоторой степени измѣненные, изъ-за которыхъ мы, старообрядцы, споримъ съ нею и враждуемъ противъ нея и отпали отъ нея, ко спасенію ничего не значать. Помните, что грѣхъ нашъ отступленія отъ св. церкви не омоетъ и мученическая кровь, если бы намъ пришлось пролить ее за имя Христова въ общенія съ св. церковью. Гдѣ я былъ доселѣ—это омутъ, тьма кромѣшная и вѣчная погибель“. Нѣкоторые изъ старообрядцевъ призадумались, а другіе остались по прежнему глухи къ убѣжденіямъ Маѣева; все же сочувствіе его православію и переходъ доколѣ въ единовѣріе сильно пошатнули устой поповщины въ означенномъ приходѣ.

Изъ раскола въ православіе въ отчетномъ году обратилось 157 д. об. п.; въ томъ числѣ 6 д. м. п. на правахъ единовѣрія.

IV. Описанныя мѣропріятія Братства, направленныя къ возвышенію уровня религіозно-правственнаго просвѣщенія чадъ церкви Костромской и къ ослабленію раскола въ приходахъ епархіи, приводились въ исполненіе при самыхъ ограниченныхъ средствахъ. На общія нужды Братства отъ 1893 года оставалось: 1) наличными деньгами 847 руб. 21 коп.; 2) процентными бумагами 3100 руб., итого 3947 руб. 21 коп. Въ 1894 г. поступило: а) наличными деньгами: 1) процентовъ за 1893 г. по капиталу, состоящему въ сберегательной кассѣ Костромского отдѣленія Государственнаго банка, и по купонамъ 0% бумагъ 183 р. 89 к.; 2) собрано въ 1893 г. и первую половину 1894 г. по подписнымъ листамъ, выданнымъ отъ Совѣта Братства къ церквямъ епархіи 810 руб. 70 коп.; 3) пожертвованій отъ частныхъ лицъ 428 руб. 10 коп.; 4) членскихъ взносов—а) пожизненныхъ 400 руб. и б) ежегодныхъ 982 руб. 50 к.; 5) вырученныхъ отъ продажи книгъ изъ склада Братства и изъ складовъ при церквяхъ епархіи 783 руб. 96 коп.; 6) пожертвованій отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромского и Галичскаго, и отъ монастырей на содержаніе противораскольническихъ миссіонеровъ Костромской епархіи 780 руб.; 7) препровожденныхъ въ Совѣтъ Братства съ назначеніемъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ епархіи 30 руб. 15 коп.; 8) полученныхъ отъ обмѣна 5% билетовъ на государственную 4% ренту въ приплату 29 руб. 28 коп.; б) процентными бумагами: 9) приобретеннымъ покупкою на наличныя деньги 500 руб.; 10) полученныхъ въ дополненіе вслѣдствіе обмѣна 5% билетовъ на государственную 4% ренту 300 р., итого въ 1894 г. въ приходѣ 5228 руб. 58 коп., а вмѣстѣ съ остаточными отъ 1893 г. 9175 руб. 79 к. Въ 1894 г. израсходовано: 1) на выписку Тронцевыхъ листовъ, книгъ Св. Писанія, книгъ старопечатныхъ, книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго содержанія 1656 руб. 87 коп.; 2) за доставку выписанныхъ книгъ Россійскому обществу страхованія и транспор-

тированія владей 16 р. 49 к.; 3) въ вознагражденіе за труды и на разѣзды противораскольническому миссіонеру члену Братства св. Петра Митрополита въ Москвѣ, слѣпцу А. Е. Шашину и его помощнику И. Туманову 335 р.; 4) на жалованье четьремъ противораскольническимъ миссіонерамъ Костромской епархіи 750 р.; 5) на устройство зданія подь церк.-приходскую школу въ с. Шадринѣ, Макарьевского у., 505 руб. 80 к.; 6) на отопленіе зданія школы 24 руб.; 7) на учебныя руководства и пособія и на письменныя принадлежности для школы въ с. Шадринѣ 68 р. 75 к.; 8) на жалованье законоучителю, учителю и сторожу школы въ с. Шадринѣ 249 руб. 16 коп.; 9) въ пособіе церк.-приходской школы въ с. Исаковскомъ, Костромского у. 30 руб. и школы грамотности въ с. Ивашихѣ, Нерехтскаго у. 10 р.; 10) на почтовые расходы при пересылкѣ книгъ по складамъ при церквахъ епархіи, при пересылкѣ денегъ за книги и въ жалованье, на покупку холста для упаковки книгъ и проч. 172 руб. 12 коп.; 11) на покупку 5% билета Государственнаго банка въ 500 р.— 526 руб. 50 коп.; 12) на жалованье писмоводителю 193 руб.; 13) на жалованье разсылному при Братствѣ 33 руб.; 14) на жалованье служителю 10 руб.; 15) уплачено въ магазинъ Бекенева за книги, взятыя въ складъ Братства и письменныя матеріалы, набранныя въ теченіе 1893 г. 12 р. 80 к. 16) уплачено въ типографію Андрониковой за отпечатаніе бланковъ для отношеній, приходо-расходной книги въ 1894 г. списковъ съ препровожденіемъ книгъ и приглашеній на собраніе 13 руб.; 17) уплачено 1-му Россійскому страхованію обществу за принятіе на страхъ отъ огня зданія школы въ с. Шадринѣ 17 руб. 55 коп.; 18) уплачено свящ. с. Рябова Александру Темперментову за требосправленія въ приходѣ миссіонера свящ. І. Иванова, во время его отлучекъ по дѣламъ миссіи 2 р. 25 к.; и 19) препровождено въ Костромской епарх. училищ. совѣтъ представленныхъ въ Совѣтъ Братства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ епархіи 30 руб. 15 коп., итого въ 1894 г. израсходовано 4656 руб. 44 коп. Къ 1895 году состоитъ въ остаткѣ 4519 руб. 35 к. Кромѣ суммъ на общія нужды Брат-

ства въ вѣдѣніи Совѣта Братства состояло суммъ на устройство
 а) церковно-приходской школы въ приходѣ, зараженномъ рас-
 коломъ, въ память событія 17 октября 1888 г — 2422 р. 21 к.
 и б) епархіальнаго женскаго училища 24644 руб. 63 коп. Изъ
 суммъ на епархіальное женское училище Совѣтомъ Братства пе-
 редано въ управленіе Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго за-
 вода въ одолженіе, на первоначальныя операціи завода изъ 5⁰/₁₀₀
 годовыхъ, 23800 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Костромскаго Теодоров-
 ско-Сергіевскаго Братства за 1894 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.						
СТАТЬИ ПРИХОДА.	На л. пр. шко- лу въ память событія 17 окт. 1888 года.		На общія нуж- ды братства.		Въ фондѣ на устройство епар. жен. учил. въ г. Костромѣ.	
	Р.	к.	Р.	к.	Р.	к.
Отъ 1893 г. оставалось:						
1. Наличными деньгами	499	97	847	21	279	33
2. Билетами кредитныхъ учрежденій	1200	„	3100	„	20550	„
Итого	1699	97	3947	21	20829	33
Остатокъ билетами кредитныхъ учрежденій состоялъ въ слѣ- дующихъ процентныхъ бумагахъ:						
1. На устройство церк.-прих. школы въ память событія 17 октября 1888 г.: а) въ одномъ 5% билетѣ Государственнаго бан- ка 2 вып. (1861 г.) за № 134209—1000 р.; б) въ двухъ 5% об- лигаціяхъ 2 вост. займа за №№ 11826 и 298797, по 100—200 р.						
2. На общія нужды братства: а) въ одномъ 5% билетѣ Го- сударственнаго банка 2 вып. (1861 г.) за № 118132—1000 руб., б) въ такомъ же билетѣ за № 063057—500 р.; в) въ такомъ же билетѣ за № 081971—100 р.; г) въ одной 5% облигаціи 2 вост. займа за № 82104—100 р.; д) въ одной 5% облигаціи 3 восточ. займа за № 070921—1000 р.; е) въ четырехъ 5% облигаціяхъ 3 восточ. займа за №№ 177821, 256273, 327657 и 334770, по 100 руб.—400 р.						

3 На епархіальное женское училище: а) въ билетахъ Государственнаго казначейства—серіяхъ—2650 р.; б) въ шести 5% билетахъ Государствен. банка 2 вып. (1861 г.) за №№ 066706, 067369, 068460, 55413, 072552 и 134210, по 1000 р.—6000 р.; в) въ четырехъ 5% облигаціяхъ 2 восточ. займа за № 23287, 199423, 200517 и 201647, по 1000—4000 руб; г) въ тридцати восьми 5% облигаціяхъ 2 восточ. займа за №№ 18307, 19066, 109410, 115678, 118038, 118040, 122961, 144167, 146855, 153002, 178190, 184492, 188858, 224200, 243586, 243735, 243751, 245089, 245342, 245696, 245931, 246143, 246144, 246145, 267787, 330718, 345667, 345668, 363062, 365752, 366382, 369653, 373735, 373736, 373737, 392890, 397442 и 397986, по 100 р.—3800 р.; д) въ четырехъ 5% облигаціяхъ 3 восточ. займа за №№ 3262, 34885, 146734 и 224161, по 1000 р.—4000 р.; е) въ одной 5% облигаціи 3 восточ. займа за № 356222—100 р.

Къ тому въ 1894 г. поступило:

1. На устройство церк.прих. школы въ память событія 17 октября 1888 г.

А) Наличными деньгами:

1. Процентвъ за 1893 г. по капиталу, состоящему въ сберегательной кассѣ Костр. отдѣленія Госуд. банка и по купонамъ проц. бумагъ

81 91 " " " "

Означенная сумма поступила при донесеніяхъ казначей братства въ 1894 г.: отъ 3 января за № 1—13 р. 34 к.; 17 января за № 6—4 р. 75 к.; 6 апрѣля за № 20—23 р. 75 к.; 28 сентября за № 44—12 р. 35 к.; 8 декабря за № 55—33 р. 72 к.

2. Собранныхъ въ 1893 г. и въ первую половину 1894 г. по подписнымъ листамъ, выданнымъ отъ Совѣта братства къ церквамъ епархіи

545 11 " " " "

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ о.о. благочин.: Костр. 1 окр. прот. Павла Горскаго, отъ 14 февр. 1894 г. за № 24—13 р. 20 к.; 2 окр. прот. Евгенія Соколова, отъ 7 февр. 1894 г. за № 14—20 р. 35 к.; 3 окр. свящ. Іоанна Мухина, отъ 14 января 1894 г. за № 12—9 р. 80 к.; 4 окр. свящ. Василія Шафранова, отъ 27 янв. 1894 г. за № 20—6 р. 79 к.; 5 окр. свящ. Алексія Соколова, отъ 15 янв. 1894 г. за № 28—5 р. 77 к.; 6 окр. свящ. Ардаліона Игнатовскаго, отъ 14 янв. 1894 г. за № 17—4 р. 58 коп.; 7 окр. свящ. Николая Павлинскаго, отъ 13 февр. и 6 авг. 1894 г. за №№ 44 и 130—10 р. 91 к.; 8 окр. свящ. Александра Наградова, отъ 29 апр. 1894 г. за № 46—2 руб. 66 коп.; 9 окр. свящ. Александра Грѣздева, отъ 14 янв. 1894 г. за № 33—6 р.

27 к.; 10 окр. свящ. Василия Магдалинскаго, отъ 16 янв. 1894 г. за № 13—3 р. 4 к.; причта Воскресенской, что на Площадѣтѣ ц. г. Костромы, отъ 7 мая 1894 г. за № 17—42 к.; причта Успенской церкви г. Костромы, отъ 26 мая 1894 г. за № 51—50 к.; Галичскаго 1 окр. прот. Григорія Сибирева, отъ 30 дек. 1893 г. за № 284, 4 июля и 23 дек. 1894 г. за №№ 124 и 230—8 руб. 69 к.; 2 окр. свящ. Сергія Рязановскаго, отъ 14 янв. 1894 г. за № 8—8 р. 57 к.; 3 окр. свящ. Павла Спераскаго, отъ 19 янв. 1894 г. за № 29—7 р. 40 к.; 4 окр. свящ. Петра Покровскаго, отъ 23 янв. 1894 г. за № 36—7 руб.; 6 окр. свящ. Николая Чижова, отъ 2 февр. 1894 г. за № 43—7 руб. 26 к.; 7 окр. свящ. Василия Сигорскаго, отъ 7 янв. 1894 г. за № 25—13 р. 53 к.; настоятеля Нерехтск. собора прот. Констант. Виноградскаго, отъ 7 янв. и 11 июля 1894 г. за №№ 7 и 48—3 р. 5 к.; свящ. Воскресенской церкви г. Нерехты Николая Никольскаго, отъ 28-го янв. 1894 г. за № 3—1 р. 43 к.; Нерехтскаго 1 окр. свящ. Иоанна Груздева, отъ 13 янв. 1894 г. за № 26—1 р. 85 к.; 2 окр. свящ. Петра Рыболовскаго, отъ 24 янв. и 13 июля 1894 г. за №№ 10 и 86—9 руб. 10 к.; 3 окр. свящ. Николая Бѣляева, отъ 18 янв. 1894 г. за № 20—7 р. 10 к.; 4 окр. свящ. Θεодора Островскаго, отъ 21 янв. 1894 г. за № 17—8 руб. 25 к.; 5 окр. свящ. Платона Кроткова, отъ 17 янв. 1894 г. за № 41—7 руб. 9 коп.; 6 окр. свящ. Николая Румянцева, отъ 15 янв. 1894 г. за № 39—5 р. 71 к.; 7 окр. свящ. Василия Благовѣщенскаго, отъ 17 янв. 1894 г. за № 33—7 руб. 55 к.; 8 окр. прот. Павлина Ширскаго, отъ 24 янв. 1894 г. за № 35—4 р. 20 к.; 9 окр. прот. Александра Розанова, отъ 7 янв. 1894 г. за № 82—7 р. 60 к.; 10 окр. свящ. Андрея Драницына, отъ 15 янв. 1894 г. за № 16—6 р. 90 к.; 11 окр. свящ. Александра Орлова, отъ 5 февр. 1894 г. за № 19—5 р. 2 к.; Кипешемскаго 1 окр. прот. Николая Клепцова, отъ 9 марта 1894 года за № 71—12 руб. 19 коп.; 2-го округа свящ. Александра Виноградова, отъ 20 января и 8 июля 1894 года за №№ 21 и 95—6 руб. 60 коп.; 3 окр. свящ. Иоанна Абрамова, отъ 27 янв. 1894 г. за № 33—3 руб. 28 коп.; 4 окр. свящ. Леонида Краснопѣвцева, отъ 14 янв. 1894 г. за № 28—4 р. 87 к.; 5 окр. свящ. Николая Орлова, отъ 17 янв. и 20 июля 1894 г. за №№ 25 и 214—6 р. 8 к.; 6 окр. свящ. Василия Миловидова, отъ 14 янв. 1894 г. за № 21—3 р. 65 к.; 7 окр. свящ. Николая Вилнискаго, отъ 3 мар. 1894 г. за № 44—5 р. 57 к.; 8 окр. свящ. Николая Апошимова, отъ 22 января и 15 июля 1894 г. за №№ 25 и 179—5 р. 17 к.; благочин. едиповѣр. церквей свящ. Иоанна Остроумова, отъ 9 февр. 1894 г. за № 18—2 р.; настоятельница Кипешемской женской общины монахини Антонины, отъ 8 янв. 1894 года за № 2—2 р.; Юрьевскаго 1 окр. прот. Платона Михайловскаго, отъ 31 янв. 1894 г. за № 27—9 р. 70 к.; 2 окр. свящ. Θεодора Крылова, отъ 23 июля 1894 г. за №№ 26 и 90—8 руб. 56 коп.; 3 окр. свящ. Иоанна Шелутинскаго, отъ янв. и 7 июля 1894 г. за №№ 4 и 171—8 р. 29 к.; 4 окр. свящ. Василия Вилнискаго, отъ 20 янв. 1894 г. за № 31—5 руб. 54 коп.; 5 окр. свящ. Василия Пацова, отъ 7 янв. и 1 июля 1894 г. за №№ 18

и 235—29 р. 63 к.; 6 окр. свящ. Капитона Дроздова, отъ 5 января 1894 г. за № 7—9 р. 71 к.; настоятеля Макарьевск. собора прот. Иоанна Стафиловскаго, отъ 4 янв. 1894 г. за № 3—50 к.; Макарьевскаго 2 окр. свящ. Владиміра Дружинина, отъ 13 янв. и 5 юлія 1894 г. за №№ 27 и 248—11 руб. 85 к.; 3 окр. свящ. Иоанна Предтечскаго, отъ 18 янв. и 18 юлія 1894 г. за №№ 28 и 195—13 р. 75 к.; 4 окр. свящ. Констант. Сокольскаго, отъ 23 янв. и 7 юлія 1894 г. за №№ 46 и 262—21 руб. 35 к.; 5 окр. свящ. Димитрія Ювенскаго, отъ 20 янв. 1894 г. за № 29—12 р. 4 к.; пастоятеля Буйскаго собора прот. Николая Гусева, отъ 3 янв. 1894 г. за № 1—85 к., Буйскаго 1 окр. свящ. Николая Агриколявскаго, отъ 16 янв. 1894 г. за № 29—7 руб.; 2 к.; 2 окр. свящ. Василя Сапоровскаго, отъ 28 юнія и 20 дек. 1894 г. за №№ 110 и 217—10 р. 63 к.; 3 окр. свящ. Петра Сидоровскаго, отъ 12 янв., 17 юнія и 18 дек. 1894 г. за №№ 11, 158 и 243—11 р. 70 к.; благочин. церквей г. Чухломы прот. Николая Соболева, отъ 1 февр. 1894 г. за № 34—1 р. 75 к.; Чухломскаго 1 окр. свящ. Георгія Соколова, отъ 7 февр. 1894 года за № 41—7 руб. 73 к., 2 окр. свящ. Евгенія Голубева, отъ 26 марта 1894 г. за № 68—5 руб. 80 к.; 3 окр. свящ. Петра Алкритскаго, отъ 30 янв. 1894 г. за № 13—6 р. 3 к.; 4 окр. свящ. Михаила Ювенскаго, отъ 14 янв. 1894 г. за № 22—7 р. 54 к.; Сологаличскаго 1 окр. свящ. Констант. Скворцова, отъ 25 янв. 1894 г. за № 36—7 р. 19 к.; 2 окр. прот. Александра Каллистова, отъ 18 янв. 1894 г. за № 51—8 р. 58 к.; 3 окр. свящ. Иосифа Перемелкина, отъ 5 февр. 1894 г. за № 28—6 р. 96 к.; Кологривскаго 1 окр. свящ. Александра Лебедева, отъ 4 января 1894 г. за № 6—3 р. 73 к.; 2 окр. прот. Иоанна Капдорскаго, отъ 16 дек. 1894 г. за № 270—13 р. 19 к.; 3 окр. прот. Θεоктиста Иорданскаго, отъ 14 янв. 1894 г. за № 34—12 р. 42 к.; Ветлужскаго 1 окр. свящ. Александра Предтечскаго, отъ 3 января 1894 г. за № 9—6 р. 9 к.; 2 окр. свящ. Иоанна Бѣлорокова, отъ 12 янв. 1894 г. за № 21—10 руб. 35 к.; 3 окр. свящ. Іакова Флорелскаго, отъ 4 января 1894 года за № 25—9 р. 29 коп.; Варнавискаго 1 окр. свящ. Иоанна Владимірова, отъ 8 янв. 1894 г. за № 15—4 р. 34 к.; 2 окр. свящ. Симеона Фортунатова, отъ 18 янв. 1894 г. за № 37—9 р. 70 к.

3. Полученныхъ при обмѣнѣ	5 ⁰ / ₁₀₀				
государ. бумагъ на свидѣтельства	4 ⁰ / ₁₀₀				
государственной ренты въ приплату		14	76	"	"
Означенная сумма поступила при донесеніи казначей братства, отъ 27 августа 1894 г. за № 40.					

Б). Процентными бумагами:

4. Во временныхъ свидѣтельствахъ					
4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты, полученныхъ въ обмѣнъ	5 ⁰ / ₁₀₀ бумагъ	1300	"	"	"
Означенная сумма поступила при донесеніи казначей брат-					

ства, отъ 27 августа 1894 года за № 40, въ одномъ листѣ за № 166437—1000 р., въ одномъ—за № 18134—200 р. и въ одномъ за № 240241—100 р.

5. Приобрѣтенными покупкою . | 1000 | " | " | " | " | " | "

Означенная сумма поступила при донесеніи казначея братства, отъ 10 сентября 1894 г. за № 41, въ одной 4¹/₂% облигации внутренняго консолидир желѣзнодорож. займа за № 149289.

6. Въ подлинныхъ свидѣтельствахъ
4% государственной ренты, полученныхъ
взаимнѣ временныхъ свидѣтельствъ
таковой ренты . | 1300 | " | " | " | " | " | "

Означенная сумма поступила при донесеніи казначея братства, отъ 12 дек. за № 55, въ одномъ листѣ за № 1250—1000 руб., въ одномъ—за № 0590—200 р. и въ одномъ—за № 3159—100 руб.

2. На общія нужды братства.

А) Наличными деньгами:

1. Процентовъ за 1893 г. по капиталу, состоящему въ сберегательной кассѣ Костром. отдѣленія Госуд. банка и по купонамъ проц. бумагъ . | " | " | 183 | 89 | " | " | "

Означенная сумма поступила при донесеніяхъ казначея братства въ 1894 г.: отъ 3 янв. за № 1—24 р. 30 к.; 17 янв. за № 6—2 р. 37 к.; 6 апр. за № 20—49 р. 87 к.; 2 мая за № 26—33 р. 25 к.; 28 сент. за № 44—37 р. 5 к.; 8 дек. за № 55—37 р. 5 к.

2. Собранныхъ въ 1893 г. и въ первую половину 1894 г. въ кружки и по листамъ, высланнымъ отъ Совѣта братства къ церквамъ епархіи . | " | " | 810 | 70 | " | " | "

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ: Костромскаго 1 окр. прот. Павла Горскаго, отъ 14 февр. 1894 г. за № 24—13 руб. 63 к.; 2 окр. прот. Евгенія Соколова, отъ 7 февр. 1894 г. за № 13—25 руб. 3 к.; 3 окр. свящ. Иоанна Мухина, отъ 14 февр. 1894 г. за № 12—11 р. 43 к.; 4 окр. свящ. Василия Шафранова, отъ 27 янв. 1894 г. за № 20—13 р. 70 к.; 5 окр. свящ. Алексія Соколова, отъ 15 янв. 1894 г. за № 27—7 р. 43 к.; 6 окр. свящ. Ардалиона Игнатовскаго, отъ 14 янв. 1894 г. за № 18—6 р. 75 коп.; 7 окр. свящ. Николая Павлинскаго, отъ 13 февр. и 6 авг. 1894 года за №№ 44 и 130—24 руб. 50 к.; 8 окр. свящ. Александра

О Т Ч Е Т Ъ

Костромского епархіального училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Костромской епархіи за 189³/₄ учебный годъ.

I.

Костромская губернія занимаетъ собою пространство 74,417 кв. версть и раздѣляется на 12 уѣздовъ. Изъ уѣздовъ большій по пространству—Ветлужскій (13,663 кв. вер.), наименьшій—Буйскій (2,771 кв. вер.) Православнаго населенія въ епархіи, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными отдѣленіями совѣта, состояло: 643,237 муж. п. и 715,900 жен. п., а всего 1,359,137 человекъ обоого пола; сверхъ того, раскольниковъ 35,050 чел. обоого пола. Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 л.) приблизительно равняется въ епархіи 85,237 мальчикамъ и 96,066 дѣвочкамъ. Всѣхъ приходовъ въ епархіи было 854; изъ нихъ 549 приходовъ съ населеніемъ менѣе 700 душъ м. п., 274 съ населеніемъ отъ 700 до 2000 м. п. и 31 болѣе 2000 душъ. Всѣхъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи епархіального училищнаго совѣта въ отчетномъ 189³/₄ учеб. году, состояло 374, изъ которыхъ церк.-приход. школъ было 153, считая въ томъ числѣ и образцовую одноклассную ц. пр. школу при Костромской духовной семинаріи, и школъ грамоты 221; начальныхъ народпыхъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, было 397.

Распредѣлялись школы по уѣздамъ неравномѣрно: наибольшее число церк.-приход. школъ было въ Галичскомъ (25) и Нерехтскомъ (21), наименьшее—въ Ветлужскомъ (3); школъ грамоты болѣе всего было въ уѣздахъ: Костромскомъ (38), Ветлужскомъ и Кинешемскомъ (по 26 въ каждомъ), Нерехтскомъ (25), Галичскомъ (23), Макарьевскомъ (22) и Буйскомъ (20) и менѣе всего въ Варпавинскомъ уѣздѣ (5). Вовсе не имѣютъ ни церк.-приход. школъ, ни школъ грамоты 534 прихода. Причинами того, что священники этихъ приходовъ не открываютъ школъ, по сообщеніямъ уѣздныхъ отдѣленій и оо. наблюдателей, служатъ главнымъ образомъ недостатки средствъ къ открытію и

содержанію школъ, а потомъ: а) отсутствіе удобныхъ помѣщеній; б) малочисленность приходовъ; в) близость начальныхъ народныхъ училищъ и г) отсутствіе между членами причта, въ лицѣ діаконовъ и псаломщиковъ, людей способныхъ къ преподаванію въ школахъ.

Учащихся православныхъ въ церк.-приход. школахъ епархіи въ отчетномъ году было: мальчиковъ 3.922 и дѣвочекъ 1.106; въ школахъ грамоты—мальчиковъ 2.777 и дѣвочекъ 690; дѣтей раскольниковъ въ отчетномъ году обучалось въ одной изъ церк.-приход. школъ—Шадринской 8 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; всего же мальчиковъ и дѣвочекъ въ отчетномъ году обучалось въ ц.-прих. школахъ и школахъ грамоты 8.508 человекъ, или среднимъ числомъ по 27 человекъ на каждую школу и по 6,2 учащихся на каждую тысячу народонаселенія. Въ училищахъ М. Н. Просв. и другихъ вѣдомствъ учащихся къ 1 января 1894 года, по сообщенію г. директора народ. учил., было 20.648 мал. и 6.168 дѣв.

Изъ числа поименованныхъ школъ 5 школъ ц.-пр. и 17 школъ грамоты назначены исключительно для мальчиковъ и 3 ц.-пр. школы и 4 шк. грам. исключительно для дѣвочекъ; всѣ же прочія школы смѣшанныя.

Дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школъ, приблизительно можно считать—мальчиковъ 57.995 и дѣвочекъ 88.120.—Это, впрочемъ, не значитъ, что всѣ эти мальчики и дѣвочки неграмотны; число послѣднихъ гораздо меньше, во-первыхъ, потому, что многіе изъ нихъ обучаются въ домахъ родителей, а во-вторыхъ, что многіе изъ этого числа уже окончили курсъ въ школахъ, такъ какъ въ школахъ дѣти обучаются большею частію отъ 8 до 11 лѣтъ и даже моложе.

Вновь открыты въ отчетномъ году слѣдующія 18-ть церк.-приход. школъ: 1) Прискоковская—Костром. у.;—2) Мокровская, 3) Атыевская, 4) Рязановская и 5) Нольская—Галич. у.;—6) Воздвиженская и 7) Филийская—Кинешем. у.;—8) Булинская и 9) Ковернинская—Макарьев. у.;—10) Поздѣвская и 11) Иванцевская—Нерехт. у.;—12) Варнавинская и 13) Шудская—Варнавин. у.; 14) Шангская—Ветлуж. у.;—15) Верховская—Солигалич. у.;—16) Башкинская, 17) Порздневская и 18) Архангельско-Сергіевская—Юрьевецкаго у. Изъ этихъ школъ пять: Булинская, Шудская, Башкинская, Порздневская и Архангельско-Сергіевская преобразованы изъ школъ грамоты, и одна школа—Воздвиженская, временно закрытая послѣ пожара, истребившаго всю школьную обстановку, возобновлена. Школь грамоты вновь открылось въ отчетномъ году 81, а именно: въ

Костром. у.: 1) Иванцевская, 2) Иваниковская, 3) Дербинская, 4) Городищенская, 5) Козлищевская, 6) Фатьяповская, 7) Злобинская, 8) Москвинская, 9) Мыльниковская, 10) Васильевская, 11) Малосольская, 12) Елоховская, 13) Ряполовская, 14) Залужская, 15) Грудышевская, 16) Щипачевская, 17) Плетеневская; 18) Степуриная, 19) Косминская, 20) Преображенская и 21) Суворовская; въ Буйскомъ у.: 22) Жалобовская 1-я и 23) Жолобовская 2-я, 24) Леонтьевская, 25) Мышкинская, 26) Мизгиревская, 27) Колошинская и 28) Фатьяновская; въ Варнавинскомъ уѣздѣ: 29) Пѣтушихинская; въ Ветлужскомъ у.: 30) Крутцовская, 31) Токтарская, 32) Пурловская, 33) Шувшумская, 34) Мохалятинская, 35) Лужайская, 36) Карпунихинская, 37) Матвѣевская, 38) Нюрюгская, 39) Колпашницкая, 40) Катунинская и 41) Александровская; въ Галичскомъ у.: 42) Флоровская, 43) Воскресенская; въ Кинешемскомъ у.: 44) Зобинская, 45) Даниловская, 46) Ильинская, 47) Дьячевская, 48) Авдотинская, 49) Дорофейцевская, 50) Воскресенская и 51) Космодамианская; въ Кологривскомъ у.: 52) Филипповская; въ Макарьевскомъ у.: 53) Карьевская, 54) Моловская, 55) Ярцевская, 56) Климинская, 57) Леоптьевская, 58) Столпнская, 59) Петровская, 60) Словинская, 61) Пахтаповская, 62) Лежневская и 63) Домозриловская; въ Нерехтскомъ у.: 64) Тетеринская, 65) Улошпанская, 66) Гзинская, 67) Никольская, 68) Сотницкая, 69) Григорьевская, 70) Ильинская 2-я и 71) Щукинская; въ Солигаличскомъ у.: 72) Костинская, 73) Борцовская, 74) Починковская, 75) Вочская и 76) Новопокровская; въ Чухломскомъ у.: 77) Николаевская, 78) Судайская; въ Юрьевецкомъ у.: 79) Сокольская, 80) Пучежская и 81) Майдаковская.

Временно закрылись въ отчетномъ году пять церк.-приход. школь: 1) при домѣ призрѣнія бѣдныхъ города Кинешмы—женская, Кинешемскаго у.; 2) Горковская—Нерехтскаго у.; 3) Казанская въ г. Юрьевцѣ и 4) Лиственская—Юрьевецкаго у.; и 5) Темтовская—Варнавин. у. Изъ этихъ школь первая закрылась по недостатку средствъ на содержаніе особаго учителя, 2-я—Горковская—за переходомъ священника въ другой приходъ и временнымъ закрытіемъ прихода, 3-я—Казанская—по неимѣнію помѣщенія и средствъ на наемъ особаго учителя, 4-я—Лиственская—по причинѣ перехода въ другой приходъ священника, и 5-я—Темтовская—по неимѣнію въ причтѣ лицъ, способныхъ въ учительству и за невозможностію одному священнику исполнять всѣ обязанности въ школѣ. Изъ школь грамоты въ отчетномъ году закрылись 49 школь, а именно: въ Костромскомъ у.: 1) Куниковская, 2) Холмская, 3) Плоскининская, 4) Тара-

совская, 5) Ершовская, и 6) Спась-Выродковская; въ Буйскомъ у.: 7) Устиновская, 8) Сокольниковская и 9) Борисовская; въ Варнавинскомъ у.: 10) Коровинская и 11) Непогодинская; въ Велужскомъ у.: 12) Верхне-Спасская; въ Галичскомъ у.: 13) Печурская, 14) Климовская и 15) Золотовская; въ Кипешемскомъ у.: 16) Семеновская, 17) Солдогская 2-я, 18) Новлянская, 19) Дериглазовская, 20) Сокеркинская, 21) Подъловская, 22) Зубцовская, и 23) Жилинская; въ Кологривскомъ у.: 24) Митенинская, 25) Завражская, 26) Халбужская и 27) Ухтубужская; въ Макарьевскомъ у.: 28) Власовская, 29) Селищевская, 30) Ракульская, 31) Козловская, 32) Гарская 1-я, 33) Гарская 2-я, 34) Гарская 3-я, 35) Крутцовская и 36) Оедуринская; въ Нерехтскомъ у.: 37) Болотовская, 38) Флоровская, 39) Андрейковская, 40) Ошихинская, 41) Протасовская, и 42) Торыковская; въ Солигаличскомъ у.: 43) Богородская, въ Чухломскомъ у.: 44) Заболотская; въ Юрьевоцкомъ у.: 45) Нововоскресенская, 46) Клоновская, 47) Ильинская, 48) Мясниковская и 49) Покровская-Слободская. Кромѣ того, пять школь грамоты: Булицкая, Шудская, Башкинская, Порздневская и Архангельско-Сергѣевская преобразованы въ ц.-приход. школы.

Сравнивая количество школь отчетнаго года съ предшествующимъ 189²/₃ учеб. годомъ, когда церк.-приход. школь было 141 и школь грамоты—195, видно, что число церк.-приход. школь увеличилось на 12 и число школь грамоты увеличилось на 26. Число же учащихся въ церковныхъ школахъ увеличилось въ сравненіи съ предшествующимъ отчетнымъ годомъ на 878 человекъ.

Подробныя свѣдѣнія о каждой школѣ въ отдѣльности изложены въ прилагаемомъ при семъ спискѣ школь, а цифровыя данныя по уѣздамъ—въ таблицѣ № 1-й.

II.

Раскольниковъ въ епархіи находится около 35050 чел. обоого пола, а именно: въ Буйскомъ у. раскольниковъ около 307 чел. обоого пола; раскольники здѣсь существуютъ исключительно во 2-мъ округѣ въ с. Молвитинѣ и окрестныхъ приходахъ. Въ этихъ приходахъ, кромѣ села Домнина, въ которомъ есть небольшое число раскольниковъ, ц.-пр. школь и школьных библіотекъ съ книгами противорасколическаго содержанія не существуетъ, по недостатку мѣстныхъ средствъ, но въ большей части этихъ приходовъ есть земскія школы. Въ Варнавинскомъ у. раскольниковъ обоого пола 15011 чел. въ приходахъ сель:

Баки—23 муж. пола. и 58 жен. пола; Беберинъ—5 муж. п. и 8 ж. п.; Карпова—808 м. п. и 834 ж. п.; Знаменскаго—7 м. п. и 1 ж. п. Семенова—1760 м. п. и 1991 ж. п., Сквозниковъ—8 м. п. и 14 ж. п.; Тонкина—2490 м. п. и 2420 ж. п.; Топана—8 м. п. и 6 ж. п.; Урени—729 м. п. и 809 ж. п.; Чернаго—1341 м. п. и 1462 ж. п.; Темты—107 м. п. и 110 ж. п.; Шалдежки—30 м. п. и 31 ж. п. Въ двухъ изъ этихъ приходо́въ—Знаменскомъ и Биберинъ существуютъ ц.-пр. школы и въ двухъ—Топана и Шалдежки—школы грамоты, а во всѣхъ прочихъ земскія или министерскія. Въ Галичскомъ у. раскольниковъ обоюга пола 110 и иновѣрцевъ (латышей) 65 чел. Раскольники здѣсь существуютъ исключительно въ прих. Ильинской церкви, что въ Селитской волости. Иновѣрцы находятся въ приходо́вахъ 3 округа: Богословскомъ (23 чел.) и пог. Мокромъ (14 чел.), въ с. Турковъ (8 чел.) и въ с. Пречистенскомъ (20 чел.). Въ приходѣ Ильинской церкви, что въ Селитской волости, зараженномъ расколомъ, существуютъ церк.-прих. школа и школа грамоты, но библиотекъ при нихъ съ книгами противораскольническаго и противо-сектантскаго содержанія нѣтъ по недостатку средствъ на то. Въ Кинешемскомъ у. раскольниковъ 2420 чел. об. пола, иновѣрцевъ нѣтъ. Раскольники по благочиніямъ и приходо́мамъ распредѣляются такъ: въ 1-мъ округѣ, въ приходо́вахъ церквей г. Кинешмы: Крестовоздвиженской 1 ж. п., Спасо-преображенской 8 м. п. и 19 ж. п.; въ 3-мъ округѣ, въ приходо́вахъ сель: Владычня 21 м. п. и 109 жен. п., Семеновская, что на Колдомѣ 7 м. п. и 50 ж. п. (Ѳеодосѣвскаго толка); въ 4-мъ округѣ, въ приходо́вахъ сель: Нагорнаго 1 м. п. и 1 ж. п., Эзу 16 м. п. и 41 ж. п., Даниловскаго 6 м. п. и 20 ж. п., Корбиць 100 м. п. и 114 ж. п., Даниловскаго Ильинской ц. 106 м. п. и 140 ж. п., Зобнинскаго 105 муж. п. и 112 ж. п., Батманъ 211 м. п. и 240 ж. п., Берегова 200 м. п. и 220 ж. п., Шилекши 12 м. п. и 6 ж. п., Дебова 168 м. п. и 172 ж. п., Пеньковъ 6 м. п. и 70 ж. п., Филяй 37 м. п. и 66 ж. п., во 2-мъ, 5-мъ и 6-мъ округахъ раскольниковъ нѣтъ; въ 7-мъ округѣ, въ трехъ приходо́вахъ: Вичугскомъ, Углецкомъ и Хрѣновскомъ 325 м. п. и 361 ж. п. Кромѣ того, есть раскольники въ приходо́вахъ сель: Гольчихи, Новопокровскаго, Жирятина, Введенскаго и Ильинскаго, но о числѣ ихъ свѣдѣній не доставлено. Въ семи изъ поименованныхъ приходо́въ: Спасо-Преображенскомъ, Владычнемъ, Нагорно-Рѣшемскомъ, Вичугскомъ, Хрѣновскомъ, Новопокровскомъ и Углецкомъ имѣются церк.-приход. школы, въ шести: Крестовоздвиженскомъ, Семеновскомъ, Эзовскомъ, Зобнинскомъ, Даниловскомъ и Ильинскомъ—

школы грамоты; и въ четырехъ—Дебовскомъ, Корбицкомъ, Батманскомъ и Пеньковскомъ—земскія начальныя народныя училища. Въ Кинешемскомъ у. при ц.-пр. школахъ библиотекъ бѣ книгами противораскольническаго содержанія нѣтъ, но при церквяхъ селъ Вичуги и Хрѣнова таковыхъ книгъ имѣется достаточное количество. Въ Костромскомъ у. число раскольниковъ простирается до 3386 д. об. пола. Наибольшее число раскольниковъ находится въ селлахъ: 3 округа—Апраксинѣ 372 д. об. пола,—Вежахъ 497 д., Ильнскомъ 200 д., Куниковѣ 214 д., Ждановѣ 194 д. и Шунгѣ 163 д.; 4-го окр.—Качаловѣ 176 д.; 5-го округа: Кузнецовѣ, Сухоруковѣ, Ѳомиинскомъ, Буюковѣ и Сандагорѣ; 6-го округа: Козурѣ и Плоскининѣ; 7-го округа: Борщинѣ; 8 окр.: Залужьѣ, Богородицкомъ и Плетнихъ; 10-го окр. въ Исаковскомъ. Церковно-приходскія школы имѣются только въ четырехъ изъ этихъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, а именно: въ селлахъ: Кузнецовѣ Сухоруковѣ, Буюковѣ и Исаковскомъ и восемь школъ грамоты. При церквяхъ и церк.-приход. школахъ библиотекъ съ книгами противораскольническаго содержанія нѣтъ. Въ Макарьевскомъ у. всѣхъ раскольниковъ 4416 д. м. п. и 4993 ж. п., а всего 9409 д., иновѣрцевъ въ уѣздѣ нѣтъ. Населеніе заражено расколомъ въ слѣдующихъ приходахъ: 4-го окр.: Скоробогатова, Успенскаго, Красныхъ-Усадь, Ковершина, Гарей, Дресвицы, Болваницы, Ширмакши, Крутцовъ и Понурова; 5-го окр.: Шадрина, Якунькина, Бобушкина (Сольскаго), Семеновскаго и Мокропосова. Въ поименованныхъ приходахъ находится четыре ц.-пр. школы въ селлахъ: Шадринѣ, Якунькинѣ, Ковернинѣ и Семеновскомъ, изъ которыхъ послѣдняя состоитъ въ вѣдѣніи Макарьевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, а первыя три въ вѣдѣніи епархіальнаго совѣта, 4 земскихъ сельскихъ школы и одна школа грамоты при Казанской церкви села Соличнаго. Въ 18⁸⁹/90 учеб. году Макарьевскимъ уѣздн. отдѣленіемъ было положено начало противораскольническихъ библиотекъ при двухъ школахъ грамоты—въ с. Гаряхъ и Крутцахъ высылкою въ эти школы нѣкоторыхъ книгъ и брошюръ противъ раскола; въ нынѣшнемъ году во вновь открытую въ с. Шадринѣ на средства Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства школу въ память празднованія 500-лѣтія памяти пр. Сергію, тѣмъ братствомъ высланы были въ достаточномъ количествѣ книги противораскольническаго содержанія; кромѣ того, на счетъ земства высланы Макарьевскимъ уѣзд. училищ. совѣтомъ книги противораскольническаго содержанія въ четыре земскія и одну церк.-приход. школу, находящіяся въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Въ Нерехтскомъ у. всѣхъ раскольниковъ обоого пола

2096 чел., а иновѣрцевъ нѣтъ. По благочиніямъ и приходамъ раскольники раздѣляются такъ: во 2-мъ окр. въ приходяхъ сель: Тетеринскаго 2 души; 3 окр.: Яковлевскаго 112 д., Кунистина 2 д., Владычня 4 д., Ильинскаго-Шихматовыхъ 75 д., Спасскаго-Шиповыхъ 67 д.; 4 окр.: Рождествина 57 д., Митина 11 д., Пружинина 23 д., Бардакова 65 д.; 5 окр.: Шехны 426 д., Межь 201 д. и Космина 24 д.; 6 окр.: Писцова 36 д., Березниковъ 36 д., Сотницъ 11 д., Дмитріевскаго 35 д., Поемечья 6 д., Клевцова 8 д., Срѣтенья 2 д. и Строевой-Горы 11 д.; 7 окр.: Сараева 16 д., Кощеева 348 д., Хрипѣлева 1 д., Игнатовскаго 6 д. и Никольскаго на Молохтѣ 10 д., 8 окр.: въ 6-ти приходяхъ города Плеса 87 душъ, с. Никольскаго 21 д. и с. Красинскаго 31 д.; 10 окр.: Шухомоши 35 д., Спасъ-Нозоги 27 д., Никольскаго-Горицкихъ 1 д., Михалькова 87 д., Вязовскаго 7, Широкова 139 д., Середы 8 д., Ивановскаго 31 д. и Домовицъ 3 д. Изъ числа 45 приходоѡ, въ которыхъ есть раскольники, только въ 8 приходяхъ есть ц.-пр. школы, въ семи приходяхъ школы грамоты и въ 16 приходяхъ начальныя училища другихъ вѣдомствъ. Школьныхъ библиотекъ съ книгами противораскольническаго и протпвосектантскаго содержанія при школахъ нѣтъ. Въ Юрьевоцкомъ у. раскольниковъ 2287 человекъ обоего пола. Они сосредоточены главнымъ образомъ въ приходѣ с. Семеновскаго 3 окр., гдѣ ихъ насчитывается 1374 души об. пола; затѣмъ по нѣсколько отъ 6 до 70 лицъ находятся въ приходяхъ: Старовоскресенскомъ и погостѣ Троицкомъ; 5 окр.: въ приходѣ с. Макатова 550 д. об. пола и въ селахъ: Филисовѣ и Мелечкинѣ; 6 окр.: въ 3 приходяхъ пос. Пучежа и сель Ачменя, Мортювъ, Высокова, Кандаурова и Зарайскаго. Въ четырехъ изъ этихъ приходоѡ есть церк.-приход школы, въ четырехъ школы грамоты и въ нѣсколькихъ—учплища другихъ вѣдомствъ; въ нѣсколькихъ приходяхъ имѣются библиотеки съ книгами противораскольническаго содержанія, хотя и въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ.

Карты уѣздовъ съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и центры раскола, въ настоящее время имѣются во-всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ.

III.

Епархіальный училищ. совѣтъ въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: председателемъ совѣта состоялъ свящ.

Ильинской ц. г. Костромы канд. богословія Іоаннь Сперанскій; членами были: отъ министерства народ. просв. директоръ народ. учил. д. ст. сов. канд. богословія Викторъ Петровскій, смотритель Костром. д. училища канд. богословія Петръ Виноградовъ, законоучитель Григоровской жен. гимназіи канд. богословія свящ. Іоаннь Ипполитовъ, законоучитель муж. гимназіи канд. богословія свящ. Василій Соболевъ, учителя д. семинаріи канд. богословія Павелъ Громовъ и Николай Поспѣловъ и священники городскихъ церквей: Богородицкой, что въ Кузнецкахъ, канд. богословія А. Троицкій и студ. семинаріи: Стефановской—Іоаннь Метелкинъ (онъ же и казначей совѣта) и Всѣхсвятской—Іоаннь Пановъ, секретарь дух. консисторіи Александръ Пятницкій и учитель дух. училища Мих. Поповъ, онъ же состоялъ и дѣлопроизводителемъ совѣта. Книжнымъ складомъ совѣта завѣдывалъ первую половину года членъ совѣта, свящ. І. Пановъ, а вторую—членъ совѣта Мих. Поповъ. Никто изъ членовъ по должностямъ, занимаемымъ въ совѣтѣ, никакого вознагражденія не получалъ, кромѣ М. Попова, которому за завѣдываніе книжнымъ складомъ положено вознагражденіе въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ. Дѣятельность епарх. учил. совѣта въ отчетномъ году состояла: въ открытіи новыхъ ц.-прих. школъ, въ руководствѣ и поддержаніи существующихъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніи, опредѣленіи и увольненіи законоучителей и учителей, награжденіи и поощреніи болѣе ревностныхъ и дѣятельныхъ законоучителей и учителей, разсылкѣ учебниковъ и учебныхъ пособій по школамъ и отдѣленіямъ, распредѣленіи и разсылкѣ денежныхъ пособій по школамъ, въ разрѣшеніи различныхъ вопросовъ, возбужденныхъ отдѣленіями, завѣдывающими и законоучителями школъ, выпискѣ книгъ для школъ, разсмотрѣніи журналовъ отдѣленія совѣта, въ разсмотрѣніи результатовъ экзаменаціонныхъ комиссій и выдачѣ свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воичской повинности мальчикамъ, признаннымъ совѣтомъ на основаніи журналовъ экзаменаціонныхъ комиссій достойными выдачи свидѣтельствъ, разсмотрѣніи годовыхъ отчетовъ отдѣленій и наблюдателей ц.-пр. школъ и составленіи на основаніи ихъ общаго отчета по епархіи и исполненіи распоряженій и предписаній училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Для совѣщанія и рѣшенія дѣлъ о церк.-приход. школахъ происходили въ теченіе года частыя собранія совѣта, въ которыхъ и постановлялись тѣ или другія опредѣленія; по всѣмъ предметамъ, обсуждавшимся въ собраніяхъ совѣта, составлялись журналы, которые потомъ представлялись на разсмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго. Всѣхъ собраній совѣта

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИЗЪ БЕСѢДЫ БЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА на день св. апостоловъ Петра и Павла.

Въ настоящій день совершается торжество въ честь св. апостоловъ Петра и Павла, потому, что по свидѣтельству Римской церкви, они, восторжествовавъ надъ діаволомъ, сегодня получили побѣдный вѣнецъ. Хотя изъ преданія извѣстно, что они пострадали не въ одно время, но память обоихъ торжествуется въ одинъ день потому, что св. Павелъ чрезъ годъ пострадалъ въ тотъ же самый день, въ который Петръ переселился изъ узъ плоти въ свѣтъ ангеловъ. По моему мнѣнію, послѣдній изъ апостоловъ увѣнчанъ въ тотъ же день, въ который сподобился вѣнца первый, съ тою цѣлю, чтобы доказать, что хотя они призваны въ апостольское служеніе въ разныя времена (Петръ за-долго до страданія Господа, а Павелъ послѣ вознесенія Его), но оба наслаждаются одинаковымъ блаженствомъ, и въ отношеніи къ обоимъ одинаковымъ образомъ обнаружилась благодать Божія. Первый избранъ изъ числа немощныхъ міра, да посрамить сильныхъ, ибо онъ до апостольства былъ рыбаремъ, а въ другомъ преизбыточествовалъ грѣхъ, да умножится благодать, ибо онъ до призванія гналъ церковь Божію.

Господь прежде избралъ рыбарей, неученныхъ и слабосильныхъ, не потому, чтобы Ему не хотѣлось спасти благородныхъ, ученыхъ, но потому, чтобы научить людей хвалиться только о Господѣ, и чтобы лучше урочевать надменіе сильныхъ. Ибо, если бы прежде избраны были богатые, ученые, то они подумали бы, что избраны за богатство за искусство говорить, благородство, власть и тому подобное, а такимъ образомъ, надмившись земными преимуществами, стали бы думать, что дары благодати даны имъ за то, что они сдѣлали для Христа. Но когда воздвигнутъ отъ земли нищій и возвышенъ отъ гноища убогій, то симъ ясно доказано, что разумъ и ученіе всецѣло отъ Бога,

а такимъ образомъ и рыбарь не презрѣтъ потому, что онъ бѣ-денъ, и сильный не надмѣвается своимъ достояніемъ.

Что же касается до того, что Господь гонителя Павла со-дѣлалъ Своимъ апостоломъ, то это, по словамъ св Павла, сдѣ-лано для того, чтобы показать надъ нимъ первымъ все долго-терпѣніе *во образъ хотящихъ отъровати въ жизнь стѣнную* (1 Тим. 1, 16). Въ самомъ дѣлѣ, если гнавшій церковь Божию не только избѣгнулъ наказанія, но еще заслужилъ вѣнецъ учителя и про-лилъ кровь свою за Того, кого, прежде гналъ, то кто послѣ сего будетъ сомнѣваться въ милосердіи Божіемъ?

Такъ-то Просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ возжегъ въ Римѣ, столицѣ народовъ, два свѣтила для просвѣ-щенія народовъ. Въ первомъ изъ нихъ сіяетъ слава смиренія, а во второмъ слава милосердія Божія надъ преступнымъ нече-стіемъ. Первый предостерегаетъ насъ отъ паденія, а второй—отъ отчаянія. Будемъ помнить это и, помня, не будемъ гор-диться мірскимъ величіемъ, равно какъ отчаяваться въ милосер-діи Божіемъ, когда придетъ намъ на память наше нечестіе.

Итакъ, вотъ какіе спасительные примѣры преподаны намъ въ жизни апостоловъ Петра и Павла. Первый есть живое дока-зательство того, что убогому Господь прибѣжище; а второй на-учаетъ беззаконныхъ путямъ Божіимъ и нечестивыхъ обращаетъ въ Господу.

Почему на иконахъ изображаются ап. Петръ съ ключами, а ап. Павелъ съ мечемъ.

На иконахъ, особенно старинныхъ, св. первоверховные апостолы изображаются иногда—ап. Петръ съ ключами, а ап. Павелъ съ мечемъ. Обычай изображать такъ этихъ апо-столовъ повидимому очень древній. По крайней мѣрѣ это надобно сказать относительно изображенія св. ап. Петра. Бронзовая ста-туя этого апостола, находящаяся въ Ватиканской базиликѣ въ Римѣ, представляетъ его сидящимъ на мраморномъ креслѣ съ поднятою для благословенія правою рукою и съ ключами въ лѣ-

вой. Исслѣдователи христіанской древности относятъ эту статую къ 5-му вѣку и даже ранѣе *).

Въ общемъ мысль такого изображенія св. апостоловъ Петра и Павла понятна очень многимъ, особенно это болѣе или менѣе знакомъ съ новозавѣтнымъ свящ. писаніемъ, но частности этой мысли нуждаются въ разъясненіи.

Въ изображеніи св. ап. Петра съ ключами, безъ сомнѣнія, выражена мысль о тѣхъ „ключахъ царства небснаго“, которые, какъ извѣстно, Господь І. Христосъ обѣщаль дать этому апостолу за твердое и рѣшительное исповѣданіе имъ вѣры въ Него, какъ Сына Божія. Въ Евангеліи объ этомъ рассказывается такъ: „Пришедши въ страны Кесаріи Филипповой, Іисусъ спрашиваль учениковъ Своихъ: за кого люди почитаютъ Меня, Сына Человѣческаго? Они сказали: одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, а иные за Іеремію, или за одного изъ пророковъ. Онъ говоритъ имъ: а вы за кого почитаете Меня? Симонъ же Петръ, отвѣчал, сказалъ: Ты—Христосъ, Сынъ Бога живого. Тогда Христосъ сказалъ Ему въ отвѣтъ: блаженъ ты Симонъ, сынъ Іоппль, потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но отецъ Мой, сущій на небесахъ; и Я говорю тебѣ: ты Петръ, и на семъ камнѣ (т. е. на сей твердой вѣрѣ въ божество І. Христа) Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея; и дамъ тебѣ ключи царства небснаго, и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ, и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ“ (Мѡ. 16, 13—18).

Что нужно разумѣть подъ *царствомъ небснымъ*, влючи котораго обѣщаны Христомъ Петру,—это ясно изъ другихъ мѣстъ Евангелія (напр. Мѡ. 3, 2; 4, 17; 13, 24; Марк. 4, 26—29 и мн. др.),—это царство Господа благодатное, церковь Христову; она называется небснымъ царствомъ потому, что глава ея—

*) „Радость христіанина“ 1893 г., VII, 30. См. „Бронзовое изображение св. ап. Петра въ Римѣ“. Болѣе раннее изображение св. Петра, эпохи Константина В., представляетъ апостола съ правою благословляющею рукою, а въ лѣвой держащаго крестовидную монограмму І. Христа. Тамъ же, стр. 31.

Господь І. Христосъ царь не земной, а небесный, и члены ея, живя на землѣ лишь временно, должны готовить себя къ жизни вѣчной на небѣ.

Врученіе ключей, по понятію древнихъ народовъ и на языкѣ свящ. писанія, означаетъ власть. У пророка Исаиіи Господь устами пророка говоритъ объ Еліакимѣ, сынѣ Хелкіинѣ, что ему передана будетъ власть надъ домомъ Іудина: „и ключъ дома Давидова возложу на рамена его; отворить онъ—и никто не запретъ, запретъ, онъ—и никто не отворить“ (Исаиіи 22, 22). Въ Апокалипсисѣ этотъ символъ власти приписывается Богу: „такъ говоритъ Святой, Истинный, имѣющій ключъ Давидовъ, Который отворяетъ—и никто не затворитъ, затворяетъ—и никто не отворитъ“ (Апок. 3, 7. Ср. Іов. 12, 14).

Въ чемъ же состоитъ въ церкви та власть, вручить которую общаетъ Христосъ ап. Петру подъ образомъ врученія ключей? На это указываютъ дальнѣйшія слова І. Христа: „и что свяжешь на землѣ, будетъ связано на небѣ, и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ“. Такимъ образомъ эта власть есть власть іерархическая, состоящая въ правѣ вязать и рѣшить совѣсть людей, прощать или не прощать грѣхи людей. Но эту же власть вмѣстѣ съ Петромъ получили и всѣ прочіе апостолы и ихъ преемники. По воскресеніи Своемъ, І. Христосъ явился апостоламъ въ домѣ, двери котораго были заперты, и преподавъ имъ миръ, дунуль и сказалъ: „примите Духа Святого. Кому простите грѣхи, тому они простятся, а на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20, 23).

Въ чемъ же, такимъ образомъ, должно состоять то преимущество ап. Петра, предъ прочими апостолами, которое воздалъ ему Христосъ за твердое и рѣшительное исповѣданіе вѣры въ Него, какъ въ Сына Божія? Конечно, не въ преимуществѣ какой либо особой, предъ прочими апостолами, власти или господства въ церкви, но въ смыслѣ преимущества первенства. Онъ первый высказалъ твердое и рѣшительное исповѣданіе вѣры во Христа, какъ Сына Божія. На этой вѣрѣ, какъ на краеугольномъ камнѣ, Христосъ даетъ обѣтованіе создать церковь, и

апостолу Петру, какъ первому изъ апостоловъ, выразившему твердое исповѣданіе вѣры, первому и даетъ обѣтованіе власти въ церкви, имѣющей быть основанною на этомъ исповѣданіи. Въ поясненіе этого можно указать на слова І. Христа, по нашему мнѣнію, имѣющія аналогическое значеніе. Извѣстно, что первыми учениками Своими І. Христосъ избралъ Андрея и Петра; другіе были избраны послѣ. Объ избраніи Андрея и Петра въ Евангеліи разсказывается, что, проходя близъ моря Галилейскаго, І. Христосъ увидѣлъ двухъ братьевъ, Симона, называемаго Петромъ, и Андрея—брата его, закидывающихъ сѣти въ море, и говоритъ имъ: „идите за Мною и Я сдѣлаю васъ ловцами чловѣковъ“ (Мѡ. 4, 19; Марк. 1, 17; Лук. 5, 10). Но эти слова Христовы не означали того, что только этимъ ученикамъ Онъ далъ власть проповѣдывать, а другіе, избранные послѣ, были лишены этого права. Всѣ они дѣйствительно и посланы были послѣ самимъ І. Христомъ на проповѣдь и всѣ проповѣдывали.

Такимъ образомъ, видя на иконѣ изображеніе ап. Петра съ ключами въ рукѣ, мы воспоминаемъ и восхваляемъ твердое и рѣшительное исповѣданіе имъ вѣры въ божество І. Христа, которое и было причиною врученія ему первому изъ апостоловъ ключей царства небеснаго, а въ ключахъ видимъ образъ іерархической власти, имѣющей полномочіе отъ самого Господа І. Христа связывать и разрѣшать, отверзать и заключать входъ въ церковь,—власти, въ первый разъ обѣщанной ап. Петру.

Св. ап. Павелъ изображается съ мечемъ. Внѣшнимъ поводомъ къ такому изображенію могло служить и то, что онъ принялъ мученическую кончину чрезъ усѣченіе мечемъ, подобно тому, какъ св. Іоаннъ Предтеча на нѣкоторыхъ иконахъ изображается держащимъ на блюдѣ свою главу. Но главнымъ образомъ мечъ указываетъ на слово Божіе, въ проповѣданіи котораго ап. Павелъ, какъ самъ говоритъ, потрудился болѣе всѣхъ прочихъ апостоловъ (1 Кор. 15, 10) и которое самъ называетъ мечемъ. Три раза св. ап. Павелъ прошелъ съ проповѣдью слова Божія по обширной Римской имперіи отъ Іерусалима до Рима

и, кромѣ того, болѣе другихъ новозавѣтныхъ писателей потрудился въ письменномъ изложеніи ученія, возвѣщеннаго Христомъ.

Слово Божіе есть дѣйствительно мечъ, ибо оно служитъ послѣдователямъ Христа однимъ изъ орудій для борьбы со всѣмъ, что враждебно началамъ христіанства. Св. ап. Павелъ въ посланіи къ Ефесскимъ христіанамъ, говоря о предстоявшей имъ постоянной брани съ *началами, властями и міродержителями тьмы вѣка сего, съ духами злобы поднебесными*, для успѣха въ этой брани, совѣтуетъ имъ запастись оружіями духовными и въ числѣ ихъ предлагаетъ мечъ духовный, т. е. слово Божіе или свящ. писаніе (Ефес. 6, 12—17; Ср. Апок. 1, 16; Исаи 49, 2). Но слово Божіе есть мечъ не только по назначенію, но и по способу дѣйствія своего. Объ этомъ дѣйствіи слова Божія ап. Павелъ говоритъ въ другомъ мѣстѣ: „слово Божіе живо и дѣйственно и острѣе всякаго меча обоюду остраго; оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, до составовъ и мозговъ и судитъ помышленія и намѣренія сердечныя“ (Евр. 4, 12). Какъ слово Бога живого, оно живо: какъ слово Бога всемогущаго, оно всегда дѣйственно, т. е. всегда оказываетъ дѣйствіе на человѣка и служитъ или къ его спасенію, или къ осужденію. Глубоко пропикая въ души людей, оно открываетъ и какъ бы обнажаетъ достоинство и характеръ нашихъ мыслей и чувствъ, какъ бы глубоко и современно мы ни держали ихъ. Скорѣе ускользнетъ какой-либо ничтожный нервъ или мускулъ подъ пожемъ анатома, нежели скроются даже едва уловимыя мысли или чувства при свѣтѣ слова Божія. И какъ больно бываетъ живому человѣку, когда рѣжутъ мечемъ его тѣло, такъ больно, такъ неприятно грѣховному человѣку, когда обнажается при свѣтѣ слова Божія истинный характеръ его намѣреній, мыслей и чувствъ.

Въ частности, глубокой психологической и философской анализъ, коимъ отличаются посланія св. ап. Павла, преимущественно предъ другими новозавѣтными писаніями, даетъ и преимущественное основаніе къ изображенію его именно съ мечемъ,

какъ символомъ этого анализа. Особенно такимъ анализомъ отличается его посланіе къ Римлянамъ.

Итакъ, видя ап. Павла на иконѣ изображеннымъ съ мечемъ, мы должны вспоминать и ублажать его пламенную ревность въ проповѣданіи слова Божія, пресѣченную только усѣновеніемъ меча, и отличительный характеръ его проповѣданія.

М О Л И Т В А.

О Боже великій! Съ поникшей главою,
Смиренно къ моленью готовъ,
Ничтожный и грѣшный стою предъ Тобою
Съ душою слущенной, безъ словъ.

Какія жъ прошенья, какія желанья
Предъ Богомъ въ молитвѣ излить?
Земныя ли славы, богатства, вліянья
Рѣшусь я въ удѣлъ мнѣ просить?

Но нѣтъ, предъ престоломъ Творца всесвятото,
Предъ сонмами ликовъ святыхъ,
Не стану желаніемъ блага земного
Сквернить я моленій своихъ.

Просить ли опять мнѣ у Бога прощенья
Во многихъ и лютыхъ грѣхахъ,—
Но былъ я прощаемъ; и эти моленья
Застынутъ на грѣшныхъ устахъ.

Дерзну ль въ благодарной молитвѣ устами
Щедроты Твои исчислять?
Но скуденъ и умъ и языкъ мой словами,
Чтобъ благость Твою прославлять.

О Царь мой небесный! Ужель я съумѣю
Прославить Владыку міровъ?...
И вотъ въ умиленіи, повиенувъ, немѣю,
Стою и молюся безъ словъ.

Какъ оживить преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Вѣра принадлежитъ сердцу. Она такое знаніе по существу, которое мало имѣетъ значенія для жизни, если усвоено безъ участія религіознаго чувства. А потому основное дидактическое правило для преподаванія Закона Божія состоитъ въ томъ, чтобы событія свящ. исторіи и истины вѣры сообщать уму учащихъ отъ сердца и для сердца.

Но вотъ вопросъ: какъ оживить преподаваніе Закона Божія, чтобы оно было сердечнымъ и проникнуто духомъ церковности? Правда—то, что въ преподаваніи все зависитъ отъ преподающаго. Но и существующіе руководства и учебники должны быть приняты во вниманіе, а они двухъ родовъ. Одни составители руководствъ, для оживленія разсказа свящ. исторіи, часто отступаютъ отъ библейскаго характера въ изложеніи, стараются сдѣлать его болѣе доступнымъ и интереснымъ для дѣтскаго возраста, сопровождая личными чувствами и впечатлѣніями, переставляя по своему усмотрѣнію событія свящ. исторіи въ связи съ вѣроченіемъ и заповѣдами. Законоучители пошли дальше, подражая составителямъ руководствъ. Для оживленія урока, якобы возбѣжаніе сухости въ преподаваніи, допускались и допускаются сравненія и уподобленія, которыя самостоятельно измышляются и отнюдь не имѣютъ ни библейскаго, ни церковнаго характера.

Въ противоположность этого рода руководствамъ, существуютъ другія, написанныя въ духѣ библейской строгости, на подобіе старинныхъ „начатковъ“ и букварей, отличавшихся краткостью и сухостію изложенія и даже нѣкоторою недоступностію для дѣтскаго возраста. Если преподаваніе по руководствамъ перваго рода можетъ отличаться искусственностію, то послѣднее можетъ быть и бываетъ сухимъ и безжизненнымъ.

Но въ томъ и другомъ случаѣ законоучитель можетъ оживить преподаваніе, ведя его въ строго церковномъ духѣ и характерѣ при помощи церковныхъ пѣснопѣній, близко ему знакомыхъ изъ богослуженія. Стихиры, догматики, тропари и кондаки, ирмосы и другія пѣснопѣнія церкви, въ особенности въ порядкѣ богослуженія живо и торжественно, представляютъ то или другое свящ. событіе и производятъ неизгладимое впечатлѣніе, когда поются въ церкви съ должнымъ разумѣніемъ и благоговѣніемъ. Такимъ же образомъ благодатными чувствами, вложенными въ церковныя пѣснопѣнія, могутъ запечатлѣваться въ умахъ и сердцахъ учащихъ событія свящ. исторіи и истины вѣры въ школахъ. И школа сроднится по духу преподаванія За-

кона Божія съ народною вѣрою. Народъ привыкъ къ церковному освѣщенію событій свящ. исторіи и къ тѣмъ чувствамъ и впечатлѣніямъ, съ которыми преподаетъ намъ истины вѣры сама церковь. Скажемъ больше: мы привыкли даже къ мотивамъ церковныхъ пѣснопѣній; и если бы намъ запѣли церковную пѣснь, извѣстную по содержанию, на непривычный для слуха нашего мотивъ, на неуказанный ея гласъ, — насъ лишили бы благодатнаго утѣшенія ощутить въ душѣ своей священныя чувствованія церковной пѣсни. Такимъ церковнымъ способомъ наставлялся или воспитывался и наставляется въ Законѣ Божіемъ православный христіанинъ. Вотъ методъ церкви для преподаванія Закона Божія. И въ трудную минуту жизни, и въ счастіи православный христіанинъ поетъ. Это обстоятельство — вовсе не случайность. Было время, говорятъ, когда (при блаж. Августинѣ) и пахарь, и вельможа не знали лучшихъ наслажденій, какъ тѣ, которыя они переживали, распѣвая во всякое благопріятное время священныя пѣснопѣнія. Да и у насъ совсѣмъ не рѣдкость еще слышать, съ какимъ умпленіемъ поетъ одинъ на утѣшеніе себѣ русскій человѣкъ. Не напрасно освятилъ пѣніе псалмовъ и самъ Господь по окончаніи тайной вечери... И всего нужнѣе, конечно, чтобы какъ можно скорѣе обучающіяся дѣти въ школахъ пріобщились къ благодатнымъ чувствамъ церковныхъ пѣснопѣній, вошли бы душой въ эту область святыхъ жизненныхъ чувствъ и впечатлѣній церкви. Сообразно съ этимъ жизненнымъ методомъ церкви должно быть поставлено преподаваніе Закона Божія и въ школахъ. Оно должно отличаться строго церковнымъ характеромъ. А этого вполне достигнуть можно подъ единственнымъ условіемъ, если Законъ Божій сольется въ одинъ учебный предметъ съ церковнымъ пѣніемъ свящ. пѣснопѣній. Съ дидактической стороны такое преподаваніе Закона Божія не оставляетъ желать ничего лучшаго. Искусственность преподаванія сама собою устранится, холодности и сухости преподаванія легко избѣжать при этомъ способѣ. Преподаваніе будетъ поставлено вполне цѣлесообразно, въ духѣ св. церкви.

Но очевидной полезности слиянія Закона Божія съ церковнымъ пѣніемъ, едва ли рѣшится кто оспаривать этотъ методъ преподаванія Закона Божія. Онъ не новъ и не представляетъ ничего оригинальнаго, освященъ св. церковію. Совсѣмъ не то на практикѣ. Примѣняя этотъ методъ на дѣлѣ, мы встрѣчаемся съ вопросами и недоразумѣніями, хотя чисто внѣшняго свойства. Трудъ законоучительства, видимо, осложняется. А между тѣмъ священники-законоучители и безъ того несутъ его безвозмездно въ церковно-прих. школахъ. Нерѣдко сами священники пѣть не

умѣють *). Учители и тѣмъ болѣе учительницы не могутъ въ данномъ случаѣ явиться помощниками священнику. И все-таки эти затрудненія можно миновать благополучно.

У насъ есть типичные представители церковности и не только люди умѣлые въ церковномъ пѣніи, но и знатоки его,— это наши ближайшіе неразлучные помощники—наши псаломщики. Правда, существуетъ какое-то предубѣжденіе противъ нихъ, какъ противъ людей, ни на что доброе не способныхъ. Однако согласиться съ этимъ нельзя. Имъ ввѣренъ клиросъ въ церкви. Они занимаютъ видное положеніе при отправленіи богослуженія. Они большею частію люди семейные и пожилые. Люди они бѣдные—это правда. И вотъ послѣднее-то обстоятельство не рѣдко даетъ поводъ пастырямъ отстранять ихъ отъ всякаго полезнаго дѣла, какъ бы опасаясь скрытой подъ этой бѣдностію силы, съ которой иначе придется считаться. Кажется, и распространенное предубѣжденіе противъ нихъ скорѣе вытекаетъ изъ этихъ ненормальныхъ отношеній, а вовсе не изъ жизни псаломщиковъ. На самомъ дѣлѣ сельскій псаломщикъ—вполнѣ правоспособный и самый близкій помощникъ священника-законоучителя и, судя по опыту, даже очень усердный. Вотъ онъ-то, внимательно руководимый священникомъ-законоучителемъ и одобренный его довѣріемъ, замѣнитъ священника и постарается достигнуть высокой цѣли законоучителя—оживить преподаваемое изъ Закона Божія чувствами и впечатлѣніями церковныхъ пѣснопѣній. И храмъ въ такомъ случаѣ будетъ имѣть хоръ изъ учащихъ и не будетъ пустѣть, а на оборотъ—все болѣе и болѣе пополняться. Наконецъ, церковное пѣніе, какъ дающее по содержанію питательную пищу для ума и сердца, изъ школы распространится въ народѣ, будетъ общимъ народнымъ достояніемъ и подниметъ народный религіозно-нравственный уровень въ строго церковномъ направленіи, что и составляетъ задачу церковно-приходскихъ школъ.

Нельзя не сознаться, что возложенное на псаломщика сотрудиничество законоучителю—трудъ серьезный, требующій большого усердія и энергіи, а потому не иначе можетъ быть пред-

*) По идеѣ этого впрочемъ быть не должно, такъ какъ въ семинаріяхъ давно уже обязательно изучается всѣми воспитанниками церковное пѣніе. Но практика говоритъ другое, и часто воспитанники, даже имѣющіе хорошій голосъ, не занимаются этимъ предметомъ. Здѣсь, кажется, имѣетъ силу традиціонное предубѣжденіе противъ пѣвчества, какъ ремесла неблагороднаго. Въ 60-хъ годахъ этотъ взглядъ среди духовенства былъ господствующій. Только воспитанники семинаріи не знаютъ, что даже въ свѣтскомъ обществѣ взглядъ на церковное пѣніе теперь совсѣмъ измѣнился. *Ред.*

ложенъ, какъ за вознагражденіе. Было-бы грѣшно требовать отъ бѣднаго сельскаго псаломщика подвиговъ *).

— *О. Александръ Помитковскій*, служившій священникомъ въ с. Бобушкинѣ Макарьевского V округа, 4 мая сего года въ 10 часовъ вечера волею Божіею померъ, имѣя отъ роду 31 годъ. Смерть сразила молодую жизнь, можно сказать, въ полномъ расцвѣтѣ ея. Почившій о. Александръ копчилъ курсъ семинаріи въ 1886 году съ званіемъ студента. Это былъ человекъ даровитый и способный, почему въ каждомъ классѣ семинаріи онъ былъ въ числѣ лучшихъ учениковъ; онъ выдѣлялся въ средѣ своихъ товарищей серьезностію, степенностію, пѣкотою какъ-бы замкнутостію; всякихъ увлеченій молодости онъ былъ положительно чуждъ. Не смотря однако на такую замкнутость, такъ сказать, „нелюдимость“, онъ былъ все-таки хорошимъ товарищемъ и оставилъ по себѣ во всѣхъ добрую память. По окончаніи курса семинаріи, онъ, женившись на дочери настоятеля церкви села Бавковъ, рукоположенъ былъ 26 декабря 1887 года во священника въ с. Сквозники Варшавинскаго у. Служба священника въ сельскомъ приходѣ была ему по душѣ; онъ чувствовалъ къ ней особое призваніе еще на семинарской скамьѣ. Тамъ, въ томъ приходѣ онъ весь отдался дѣлу и службѣ, по встрѣтилъ съ закорепѣлымъ упорствомъ раскольниковъ. Проживъ около 5 лѣтъ въ с. Сквозникахъ, 4 мая 1893 года поступилъ въ с. Бобушкино. Въ бытность его тутъ священникомъ нишующій перѣдко видался съ нимъ и хорошо зналъ какъ его образъ жизни, такъ и настроеніе его мыслей. Это былъ поистинѣ добрый пастырь, какихъ побольше желательно на Руси. Богъ привелъ ему въ Бобушкинѣ жить недолго: всего 1 г. и 10 мѣс., но и въ этотъ небольшой промежутокъ времени онъ много добра сдѣлалъ для прихода, который ввѣренъ былъ ему небеснымъ Пастыреначальникомъ. Онъ училъ приходъ и словомъ и дѣломъ (жизнію). Постоянно истовое и благоговѣйное совершеніе церковнаго богослуженія, неопустительныя по праздникамъ проповѣди и бесѣды, частныя бесѣды съ прихожанами при всякомъ удобномъ случаѣ,—все это при совершенно трезвой, скромной жизни снискало ему глубокое уваженіе и любовь среди прихожанъ. Владѣя прекраснымъ первымъ теноромъ, онъ былъ хорошии пѣвецъ еще и въ семинаріи. Какъ любитель пѣнія, онъ захотѣлъ улучшить и въ приходѣ церковное пѣніе, зналъ, какъ народъ любитъ хорошее пѣніе и какъ оно умиляетъ, трогаетъ, располагаетъ къ усердной молитвѣ сердца

*) С.-Пет. Д. Вѣстникъ.

богомольцевъ. Состоя законоучителемъ земскаго въ своемъ селѣ училища, онъ сталъ учить пѣнію мальчиковъ, и труды его не пропади даромъ: образовался въ полномъ составѣ хоръ, стройно исполнявшій и исполняющій при богослуженіи простое церковное пѣніе. Состоя въ селѣ 2-мъ священникомъ о. Александръ, жилъ съ своимъ собратомъ такъ мирно, что между ними въ теченіе двухъ лѣтъ совмѣстной жизни, не было никакихъ размолвокъ и разногласій. О. Александръ, нисколько не тяготясь положеніемъ 2-го священника, постоянно прислушивался къ мнѣніямъ опытнаго старшаго священника о. П. Махровскаго, и всегда исполняя его законныя требованія и просьбы, свискалъ себѣ такое расположеніе послѣдняго, что онъ (о. Петръ) въ теченіе 3-мѣсячной болѣзни о. Александра исполнялъ за него неопустительно церковную службу и требы и при томъ въ самое трудное время пастырской дѣятельности (В. постъ и Пасха) совершенно безмездно. За свое полезное служеніе и доброе поведеніе о. Александръ былъ награжденъ набедренникомъ, но въ первый разъ надѣлъ его не самъ, а другіе, когда уже со скорбію на сердцѣ они облачали бездыханное тѣло новонагражденнаго іерея. Такая примѣрная жизнь, такое ревностное служеніе о. Александра завоевали ему прочныя симпатіи прихода и приходъ его очень любилъ. Эту любовь онъ приобрѣлъ себѣ не какими нибудь низкими, недостойными пастыря средствами, а именно своимъ „добрымъ“ служеніемъ. И вотъ только лишь о. Александръ укрѣпился, возросъ въ мужа возраста совершенна и мечталъ долго, долго править ввѣренное ему Богомъ новое словесное стадо, какъ Господу Богу, Коего путіе неизлѣдованны, было угодно прервать нить его земной жизни смертію, предварительно поразивъ его довольно продолжительною болѣзнію. О. Александръ крѣпко простудился, ѣздивши на 1 октября 1894 г. въ с. Баки при свернѣйшей осенней непогодѣ. Съ этого времени онъ и началъ болѣть, но серьезнаго значенія своей болѣзни не придавалъ и радикальныхъ мѣръ къ излеченію ея не принималъ; служилъ самъ въ свою очередную недѣлю, хотя иногда, быть можетъ, и съ трудомъ. Зимой въ началѣ февраля онъ долженъ былъ ѣхать въ приходскую деревню съ требой—напутствовать больного. Въ этотъ разъ была сильнѣйшая пурга и онъ, хотя одѣтъ былъ и тепло, простудился еще и, получивъ воспаленіе легкихъ, слегъ въ постель, съ которой уже и не всталъ. 5 февраля—въ мясопустное воскресенье была послѣдняя въ его жизни служба. Окончательно онъ заболѣлъ 6 февраля и съ того дня неисправилъ ни одной требы, не совершилъ ни одной службы и ни разу не бывалъ въ церкви. Съ 7 февраля онъ не выхаживалъ изъ своей

комнаты, даже въ свои сѣни. Первый и единственный въ его болѣзни выходъ, а правильнѣе выѣздъ на своей лошади въ санихъ былъ въ пятницу на Пасхѣ сажень на 70—до дома старшаго священника, гдѣ онъ и пробылъ часовъ около 6. Быть можетъ, при хорошей медицинской помощи онъ бы и поправился отъ своей болѣзни. Но гдѣ же взять въ селѣ Согольскомъ хорошей медицинской помощи? Два уѣздные врача живутъ на разстояніи слишкѣмъ 30 верстъ отъ села, а сельскій фельдшеръ при отсутствіи въ своей аптечкѣ извѣстныхъ медицинскихъ средствъ, естественно бываетъ не вполне силенъ, а иногда и компетентенъ бороться съ такими важными болѣзнями. Былъ у больного какъ-то и докторъ, но уже тогда, когда всякая надежда на выздоровленіе была потеряна и прописанныя врачомъ средства могли лишь продлить ненадолго его жизнь, но не возстановить ее окончательно. Больной никакъ не ожидалъ, что близокъ его конецъ и, надѣясь, что весной поправится, развивалъ планы своей будущей жизнедѣятельности. Но стороннему наблюдателю было видно, что эти надежды больного—его самообманъ; болѣзнь его уже была такая, для которой весна—роковое время года. Въ послѣдній разъ пишущій былъ у больного незадолго до смерти, когда снѣговой покровъ былъ снятъ съ земли, солнце весело сіяло на небѣ, согрѣвал проснувшуюся землю своими живительными лучами, а пароходы, рѣзко свистя, взадъ и впередъ бѣгали по Волгѣ (село стоитъ на крутомъ берегу Волги). О. Александръ любовался оживающей природой и собирался ѣхать въ Казань, надѣясь тамъ найти полное выздоровленіе; онъ дожидался только теплага и сухого воздуха. 3 мая о. Александръ рѣшилъ ѣхать сначала въ Пучежь, на свою родину, а затѣмъ и въ Казань. Въ день предполагаемой поѣздки онъ пригласилъ сосѣдняго священника, исповѣдался въ своихъ грѣхахъ и приобщился Св. Тайнъ. Послѣ этого, о. Троицкимъ съ причтомъ села Бобушкина въ дому больного былъ отслуженъ напутственный молебень Спасителю, Божіей Матери, святителю Николаю, цѣлителю Пантелеимону и великомученицѣ Варварѣ. Багажъ больного уже былъ отправленъ на пристань; онъ (о. Александръ) по дорожному тепло одѣлся, простился съ семьей и близкими, по русскому обычаю, и по сидѣлъ немного и всталъ—молиться Богу. Но тотчасъ почувствовалъ сильную боль въ груди и такую слабость, что совсѣмъ немогъ стоять на ногахъ и чуть не упалъ, такъ что его на рукахъ донесли до постели и тутъ положили. Больной увидалъ, что онъ—не жилецъ на этомъ свѣтѣ. 4 мая утромъ прибыли изъ Пучежа родители о. Александра. Вечеромъ въ 10 часовъ того же дня глухіе удары большаго колокола извѣстили прихожанъ, что о. Александръ

кончилъ свою земную жизнь. Скончался опъ на глазахъ прѣхавшихъ въ тотъ день родителей, побоборовавшись. Кончина его, по словамъ очевидца ея, о. Тропцкаго, была поистинѣ христіанская: тихая, спокойная, созпательная. До послѣдняго момента жизни онъ сохранилъ твердую память и ясное сознаніе: говорилъ съ своей женой, успокаивалъ ее, дѣлалъ предсмертныя распоряженія, выразилъ желаніе, чтобы его отпѣвали 12 священниковъ. Но вотъ на время онъ замолкъ; уста его тихо вѣщали слова молитвы, слабая рука поднялась для крестнаго знаменія, но уже прилетѣлъ ангель смерти... и больной тихо, тихо отошелъ въ вѣчность. Погребеніе о. Александра состоялось 8 мая. Утреннее богослуженіе въ день погребенія отправилъ священникъ Петръ Махровскій, а литургію—мѣстный благочинный священникъ Димитрій Ювенскій соборне съ 4 священниками: с. Бобушкина о. Петромъ Махровскимъ, с. Баконъ о. Никаноромъ Николаевскимъ села Карегина о. Алексѣемъ Князевымъ и с. Устья о. Александромъ Тропцкимъ. За литургіей во время причащенія священнослужителей прочувствованное слово сказалъ младшій братъ почившаго, около 2-хъ лѣтъ священствующій въ селѣ Новлинскомъ, Кнншемскаго у., о. Іоаннъ Политковскій. На отпѣваніе почившаго вышли всѣ служившіе литургію и еще священники: с. Дмитріевскаго о. Димитрій Иваповскій и о. Николай Орловъ, с. Стараго-Погоста о. Василій Весповскій и о. Іоаннъ Политковскій. Во время погребенія предъ пѣніемъ „Со святыми упокой“ произнесъ надгробное слово товарищъ и близкій знакомый почившаго свящ. А. Князевъ. Громадная церковь едва могла вмѣстить всѣхъ собравшихся помолиться о почившемъ. Двухъ-копѣчныхъ свѣчъ было роздано богомольцамъ болѣе 900. Глубоко прочувствованныя, трогательныя пѣснопѣнія и молитвы чина погребенія, истовое совершеніе его соборомъ священниковъ въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, стройное, заулывное пѣніе хора пѣвчихъ, нарочно прибывшихъ въ ночь на 8 мая изъ пос. Пучежа, чтобы отдать послѣднюю дань любви и почтенія своему земляку,—все это въ совокупности весьма умилало простодушныхъ богомольцевъ и изъ глазъ многихъ изъ нихъ неудержимо текли слезы за упокой души почившаго. Рыданія, стонъ, плачь, доселѣ едва сдерживаемые, теперь вырвались на наружу и заглушили на время все. Старецъ, почти ослѣпшій отецъ его, удрученная годами мать его, молодая вдова, его богоданный отецъ—тесть безутѣшно рыдали, на вѣки разставаясь съ своимъ любимцемъ. Но вотъ конченъ чинъ погребенія. Гробъ почившаго подняли одни священники и, сначала при печальномъ перезвонѣ, а потомъ при торжественномъ звонѣ гулкихъ колоколовъ, понесли

его вокругъ церкви, а впереди несли множество хоругвей и св. иконъ. Дивныя слова пасхальнаго канона и торжественныя звуки громко разносились на открытомъ воздухѣ. Солнце ярко освѣщало эту печальную картину. Ахъ какое—это торжественно-умилительное зрѣлище! Оно печалитъ и веселитъ, терзаетъ и смягчаетъ скорбящее сердце. Вотъ уже опустилась гробовая крышка, гробъ спущенъ въ могилу, послышались частые, глухіе удары сырой земли въ гробъ... Скоро на этомъ мѣстѣ выросъ небольшой холмикъ. Церковная служба кончилась лишь въ 2 часа за полдень. Духовенство и почетные прихожане собрались въ домъ совершить поминальную трапезу по почившемъ. Мысли всѣхъ невольно вращались около почившаго и погребеннаго и скромный разговоръ былъ болѣе о немъ, какъ объ интересѣ дня и послѣдняго времени. Убитый горемъ, отецъ почившаго все время поминальнаго обѣда ходилъ около могилы любимаго сына. Послѣ почившаго осталась семья: жена и двое малолѣтнихъ дѣтей—Ольга 4 лѣтъ и Александра 2 лѣтъ. Да поможетъ Богъ его семьѣ терпѣливо и благодушно нести крестъ, выпавшій на ихъ долю. Прощай, нашъ незабвенный товарищъ! Ты кончилъ земную юдоль плача и, вѣрится, переселился въ лучшій міръ, гдѣ нѣтъ этихъ мірскихъ земныхъ хлопотъ, заботъ и скорбей. Твоя, по нашему мнѣнію, преждевременная кончина напоминаетъ и всѣмъ намъ о близкой кончинѣ. Дай Богъ только всякому кончить жизнь такъ, какъ скончался, о. Александръ. Миръ душѣ твоей!

С. Карегина священникъ *Алекскій Князевъ*.

Епархіальная хроника.

— 27-го и 29 го мая Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссарионъ присутствовалъ въ семинаріи па экзаменахъ по предметамъ: го. милетики (4 кл.), латинскаго яз. (3 кл.), греческаго яз. (1 кл.), священнаго писанія (6 кл.), русской гражданской исторіи (3 кл.), греческаго языка (1 кл.).

— 31-го мая состоялась встрѣча Смоленской иконы Б. М. Соборное и приходское духовенство съ чудотворною иконою Феодоровской Б. М. и съ хоругвями встрѣтило св. икону около церкви Михаила Архангела пѣніемъ: *Спаси отъ бѣды рабы твои, Богородице*, и по прочтеніи Евангелія, обѣ иконы крестнымъ ходомъ были принесены въ каѳ. Богояленскій соборъ. Послѣ поздней литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Вениаминомъ, св. икона Смоленской Б. М.

была перенесена крестнымъ ходомъ изъ каѳ. Богоявленскаго собора въ приходскую Богоотцовскую церковь.

— 2-го іюня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Висаріонъ присутствовалъ въ семинаріи на экзаменахъ по предметамъ практическаго руководства пастыремъ (6 кл.) и священнаго писанія (1 кл.).

— 4-го іюня, Воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Висаріонъ служилъ литургію въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ. Во время малаго входа возведешъ Владыкою въ санъ архимандрита настоятель Галичскаго Паисьева монастыря игуменъ Іосифъ, а ключарь Костром. каѳедрального Успенскаго собора о. протоіерей Павелъ Веніаміновичъ Богословскій получилъ благословеніе носить палицу. Во время литургіи Владыка посвятилъ во священника діакона семинарской церкви Евсевія Катаева, опредѣленнаго на мѣсто священника въ с. Чмутово 3-го Буйскаго округа, и бывшаго воститанника Кишешем. дух. училища Алексѣя Успенскаго въ санъ діакона въ семинарской церкви. Во время причастна слово произнесъ больничной церкви священникъ Михаилъ Орловъ. Послѣ литургіи, изъ каѳ. Богоявленскаго собора совершенъ былъ первый крестный ходъ по Набережной рѣки Волги и по Русиной улицѣ. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Висаріонъ шель во главѣ крестнаго хода до церкви Стефана Сурожскаго.

— 6-го іюня, въ ангела Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Висаріона, поздняя литургія въ каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ была совершена Преосвященнѣйшимъ Веніаміномъ, при участіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи, Преосвященнѣйшій Веніаминъ совершилъ молебень, на которомъ провозглашено было многолѣтіе Преосвященнѣйшему Висаріону, Епископу Костромскому и Галичскому. Въ тотъ же день ранняя литургія въ Упатьевскомъ соборѣ совершена была Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Висаріономъ. Послѣ поздней литургіи, Владыка принималъ поздравленіе со днемъ ангела въ своихъ покояхъ отъ духовенства, учителей семинаріи и училища, членовъ консисторіи и почетныхъ лицъ г. Костромы. Каѳедральный протоіерей сказалъ Владыкѣ привѣтствіе отъ соборнаго духовенства. Владыка благодарилъ за привѣтствіе и выразилъ надежду на содѣйствіе духовенства въ его предпріятіяхъ ко благу духовенства.

— 7-го іюня Преосвященнѣйшій Висаріонъ присутствовалъ на экзаменахъ въ семинаріи по классамъ: священнаго писанія (5 кл.) Логикѣ (3 кл.), Русской гражданской исторіи (3 кл.).

— 11-го іюня Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Слово сказано было Преосвященнымъ Виссаріономъ на текстъ изъ дневного евангельскаго чтенія: *Свѣтильникъ тѣлу есть око: Аще око твое будетъ просто, все тѣло твое будетъ свѣтло* и д. Раскрыта мысль: каковъ образъ мыслей, таково и поведеніе. Послѣ литургіи, совершонъ 2-й крестный ходъ. Владыка сопровождалъ его на всемъ пути отъ кафедральнаго собора и обратно до собора. На семьъ пути при церквахъ и на площади совершены были съ колѣнопреклоненіемъ моленія о ниспосланіи дождя.

— 16-го іюня Его Преосвященство отбылъ изъ Костромы для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей своей епархіи.

— 18 іюня въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ божественную литургію совершалъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Кивешемскій. Послѣ литургіи, Владыка сопровождалъ крестный ходъ до Богоявленскаго монастыря, а затѣмъ ходъ сопровождалъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Менаандръ.

— 26-го іюня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ возвратился въ Кострому изъ путешествія для обозрѣнія церквей епархіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Серапіона Николаевича Забѣнкина,

ВЪ ГОРОДѢ КОСТРОМѢ,

принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ доставкою за счетъ завода на станцію Кострома, Мосѣ.-Яросл. жел. дор., и на пристани р. Волги въ Костромѣ. Условія по переливкѣ заводъ по требованію высылаетъ немедленно и бесплатно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Кострома, ЗАБѢНКИНУ.

ИЗДАНИЯ РЕДАКЦИИ КОСТРОМ. ЕП. ВЪДОМОСТЕЙ.

I. Поученія о Божественной литургіи въ 3 выпускахъ свящ. *А. Либерова*. Цѣна за всѣ три выпуска: на обыкновен. бумагѣ 70 коп., съ перес. 85 коп.; на лучш. бум. 85 коп., съ перес. 1 руб. Цѣна выпускамъ отдѣльно: 1-му: на обыкновен. бумагѣ 20 коп., съ перес. 25 коп.; на лучш. бум. 25 коп., съ перес. 30 коп.; 2-му и 3-му выпускамъ: на обыкновен. бум. по 25 коп., съ перес. по 30 коп.; на лучш. бум. по 30 коп., съ перес. по 35 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экз. всѣхъ 3 выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экз., сверхъ сего, пользуются 10% уступки.

II. Лѣтопись Макарьева-Унженскаго монастыря. *И. Херсонскаго*. Выпускъ I-й. Ц. 35 коп., съ перес. 40 коп. Выпускъ II-й. Ц. 1 руб. 15 коп., съ пересылкою 1 руб. 35 коп. Оба выпуска вмѣстѣ безъ перес. 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 70 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. обоихъ выпусковъ за пересылку не платятъ.

III. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 75 коп. съ перес., безъ перес. 55 коп.

Мелкія суммы за всѣ изданія могутъ быть присылаемы почтовыми марками.

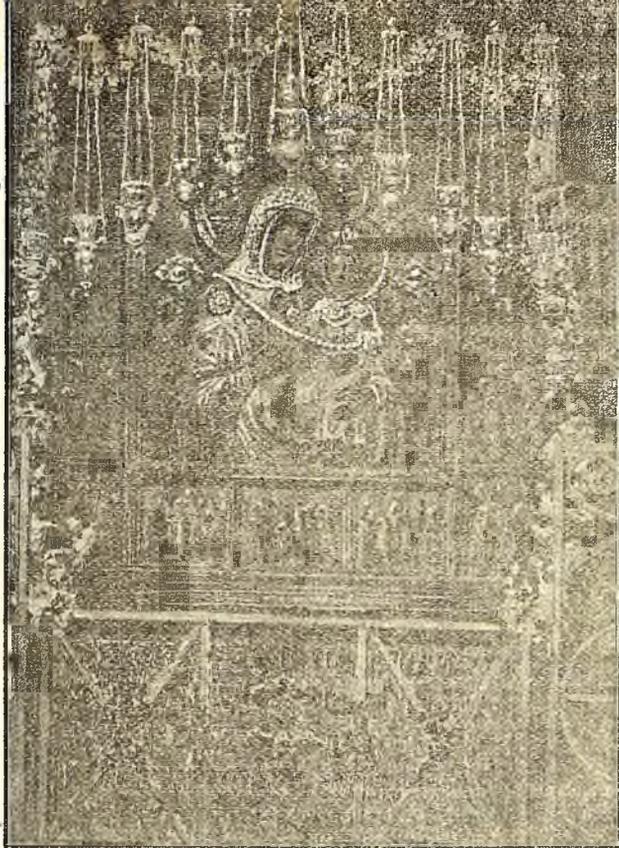
Содержаніе неофициальной части: Изъ бесѣды блаженнаго Августина на день св. Апостоловъ Петра и Павла. Почему на иконахъ изображаются ап. Петръ съ ключами, а ап. Павелъ съ мечемъ. Молитва (*стихотвореніе*). Какъ оживить преподаваніе Закона Божія въ цер.-пр. школахъ. О. Александръ Политковский. Епархіальная хроника. Объявленія. *Приложеніе*: Рисунки къ ст. „Богоувленскій-Анастасійнъ монастырь“.

Редакторъ: Семинарій Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинарій В. Строевъ.



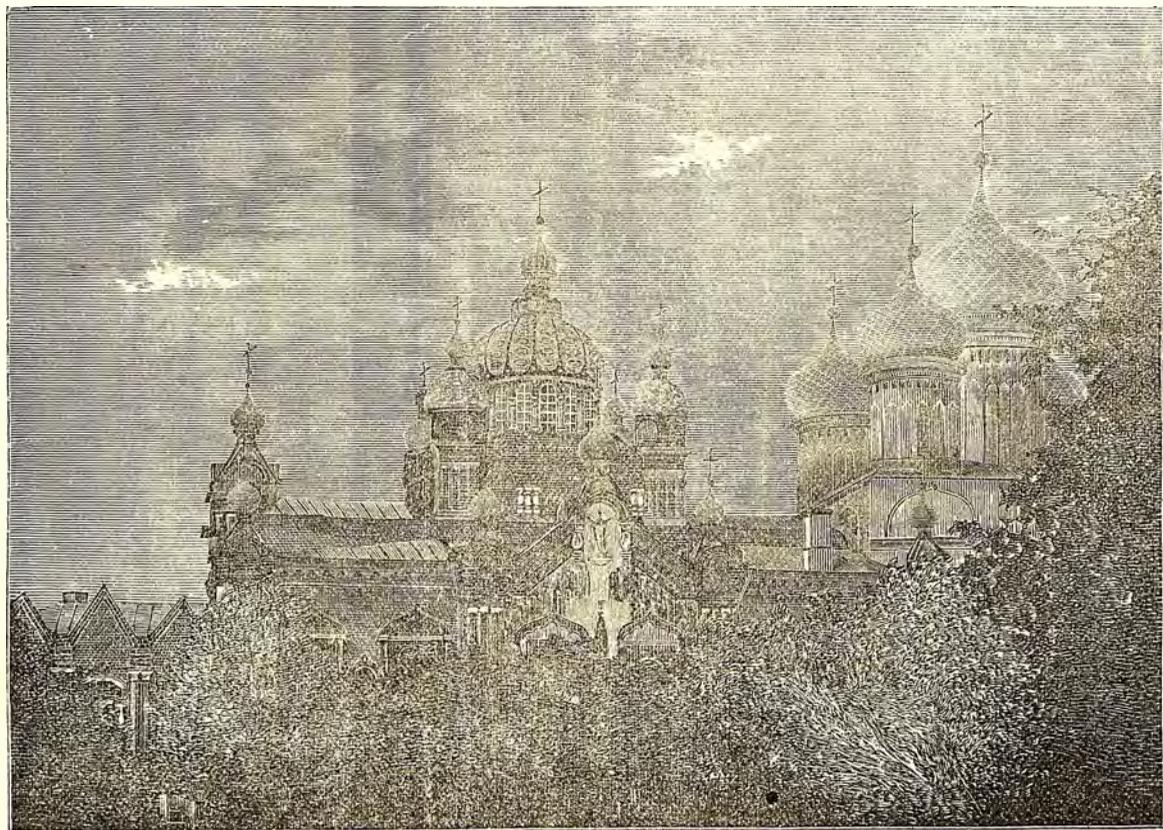
Игуменя Марія † 1889 г.



Чудотворная Смоленская икона Божіей Матери.



Смоленская часовенная церковь (съ 1892 г.).



Соборный храмъ въ Богоявленскомъ ж. монастырѣ.



Игуменія Евпраксія.

15-го ЮЛЯ

1895 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за померъ.

Годъ IX.

№ 14.

Адресъ: Кострома, въ Редацію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ правленія Костромской духовной семинаріи снмъ объявляется, что 1) переэкзаменовки и пріемные экзамены предъ началомъ 189⁵/₆ учебнаго года въ семинаріи имѣютъ быть произведены съ 17 по 22 августа включительно, 23—25 того же августа медицинскій осмотръ вновь поступающихъ учениковъ. Съ окончаніемъ этого дѣла—молебень и классные уроки; 2) всѣ воспитанники духовныхъ училищъ, желающіе поступить въ Костромскую духовную семинарію, должны подать о томъ свои прошенія на имя ректора семинаріи не позднѣе 22 августа, а билеты, выданные училищнымъ начальствомъ, по прибытіи въ городъ Кострому, заявить инспектору семинаріи. Воспитанники свѣтскаго происхожденія (инословные) при своихъ прошеніяхъ, кромѣ свидѣтельства объ окончаніи курса въ духовномъ училищѣ, выписки изъ метрикъ о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства о

привитіи оспы, должны представить, согласно Высочайшимъ повелѣніямъ, объявленнымъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Св. Синодѣ (№ 51 1890 г. и № 33 1891 г.), годовой взносъ за обученіе, въ количествѣ 40 р. (полугодовой 20 руб.), или же прошенія объ освобожденіи отъ такового взноса, съ приложеніемъ свидѣтельствъ о бѣдности отъ подлежащаго начальства; 3) воспитанники семинаріи всѣхъ классовъ, со включеніемъ и имѣющихъ поступить въ первый классъ оной, желающіе поступить на казенное содержаніе или пользоваться епархіальнымъ пособіемъ въ своекоштномъ семинарскомъ епархіальномъ общежитіи, должны представить въ правленіе семинаріи свои прошенія со свидѣніями отъ о.о. благочинныхъ о своемъ имущественномъ и семейномъ положеніи, надлежаще засвидѣствованныя подписью и приложеніемъ печати благочиннаго, не поздиѣ 1 сентября; 4) родители и опекуны воспитанниковъ семинаріи, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи, плату за ихъ содержаніе въ опомъ должны адресовать *прямо* въ совѣтъ, заведующій епархіальнымъ общежитіемъ, а не въ правленіе семинаріи.

Въ Костромской семинаріи состоитъ вакантною должность учителя французскаго языка съ обладомъ жалованья въ 300 р. за шесть уроковъ въ недѣлю. Лица, имѣющія ученую степень университетовъ, или свидѣтельство на право преподаванія сего предмета въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и желающія занять означенную должность, сямъ приглашаются подать о томъ заявленія ректору семинаріи.

Отъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища сямъ объявляется, что въ наступающемъ 189⁵/₆ уч. году приѣмные экзамены будутъ произведены на поступленіе въ 1-й и послѣдующіе классы 18 и 19,—въ подготовительный 21 и 22, а перекэкзаменовки 23 и 24 числа августа мѣсяца.

Отъ правленія Манарьевскаго духовнаго училища сямъ объявляется, что переэкзаменовки предъ началомъ 189⁵/₆ учебнаго года въ училищѣ имѣютъ быть произведены 18 и 19, а приѣмные экзамены для поступленія въ 1-й и приготовительный классы училища 21 и 22 числа августа мѣсяца.

Отъ правленія Костромскаго д. училища объявляется, что 17, 18, 19 августа въ училищѣ имѣютъ быть переэкзаменовки, 21, 22 и 23—приѣмные экзамены.

Солигаличскаго у. отдѣленія епарх. училищн. совѣта засѣданія во 2-ю половину года имѣютъ быть въ 20 число каждаго мѣсяца, а въ полярѣ—19-е число; начало засѣданій въ 6 час. вечера.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Костромской д. семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія оной по окончаніи 189⁴/₅ учеб. года.

VI К Л А С С Ъ.

Выпускаются съ первымъ разрядѣмъ съ званіемъ студента: 1. Виноградовъ Алексѣй (*назначенъ съ Кіевскую д. академію*), Крыловъ Викторъ (*назначенъ съ Казанскую д. академію*), Смирновъ Алексѣй, Горлицкій Сергѣй, 5. Бардаковъ Николай, Котельскій Иванъ, Румянцевъ Георгій, Ухатовъ Николай, Рейпольскій Александръ, 10. Бережковскій Викторъ, Высотскій Василій, Груздевъ Александръ, Краснофѣвцевъ Павелъ, Васплюевъ Рафаилъ, 15. Пеликаповъ Евгеній, Успенскій Николай, Голубинскій Александръ, Скворцовъ Владиміръ, Крыловъ Иванъ, 20. Аристовъ Константинъ, Писемскій Николай, Космодемьянскій Иванъ, Москвинъ Александръ, Успенскій Владиміръ 2-й, 25. Иорданскій Сергѣй, Рыженковъ Александръ.

Выпускаются окончившими курсъ во второмъ разрядѣ: Талаповъ Владиміръ, Готовцевъ Николай, Ремовъ Александръ, 30. Лебедевъ Петръ, Маллиновскій Василій, Орнатскій Михаилъ, Прилуцкій Тимофей, Богословскій Веніаминъ, 35. Одѣлевскій Евгеній, Коносовъ Иванъ, Покровский Петръ, Мегалипскій Павелъ, Благовѣщенскій Иванъ, 40. Померанцевъ Василій, Смир-

новъ Николай, Богословскій Николай, Соколовъ Николай, Плесскій Василій, 45. Русовъ Иліодоръ, Воскресенскій Михайлъ, Успенскій Владиміръ 1-й, Бухаринъ Николай, Тихомировъ Геннадій, 50. Соколовъ Иванъ, Никольскій Николай, Ильинскій Аркадій, Тимоеевъ Павелъ, Митрофановъ Алексѣй, 55. Цвейтовъ Николай, Горицкий Василій—*подлежитъ переекзаменовкѣ по догматическому богословію*, Чистяковъ Сергѣй—*подлежитъ экзамену по нрав. богословію и гимилетикѣ*, Анагорскій Валентинъ—*остается на повторительный курсъ по болѣзни*.

V классъ, 1 отд.

Переводятся въ VI классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Преображенскій Веніаминъ, Кротковъ Александръ (оба съ наградою), Поздѣвскій Александръ, Реформатскій Василій, 5. Соколовъ Петръ, Митинскій Алексѣй, Мичуринъ Александръ, Добровольскій Александръ, Орнатскій Николай, 10. Соколовъ Василій, Ильинскій Иванъ, Касторскій Василій, Перовскій Егоръ, Реченскій Андрей.

Переводятся въ VI классъ во второмъ разрядѣ: 15. Добродѣевъ Леонидъ, Синайскій Николай, Соловьевъ Владиміръ, Парійскій Иванъ, Давидовскій Николай, 20. Фортупатовъ Николай, Скворцовъ Николай, Спѣтковъ Петръ, Рыболовскій Николай, Капустинъ Иванъ, 25. Лебедевъ Александръ, Алякртскій Ѳеодоръ, Вознесенскій Александръ, Вознесенскій Павелъ, Удгодскій Николай, 30. Крыловъ Дмитрій, Сынковскій Иванъ. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Смирновъ Александръ, Смирновъ Николай—*оба по догм. богословію*, Паповъ Василій—*по осн. богословію и греч. яз.*, 35. Титовъ Михайлъ—*подлежитъ экзамену*.

V классъ 2 отд.

Переводятся въ VI классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Вертоградскій Николай, Успенскій Ѳеодоръ (оба съ наградою), Либеровъ Николай, Доброхотовъ Алексѣй, Слободской Иванъ, Померанцевъ Василій, Реченскій Александръ, Готовцевъ Александръ, Голубевъ Александръ, Лебедевъ Дмитрій, Тихомировъ Владиміръ, Троицкій Александръ и Либеровъ Александръ.

Переводятся въ VI классъ во второмъ разрядѣ: 14. Сахаровъ Владиміръ, Миропольскій Владиміръ, Дроздовъ Нпколай, Казанскій Иванъ, Касторскій Александръ, Лебедевъ Сергѣй, Соловьевъ Александръ, Невскій Алексѣй, Сарментовъ Васплій, Бепедпктовъ Леопидъ, Козыревъ Михапль, Тамбурскій Владиміръ, Чистяковъ Александръ и Несмѣяновъ Васплій. *Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Лебедевъ Александръ—*по догмат. богословію*, Алякрпскій Сергѣй—*по церков. исторіи*, Покровскій Александръ—*подлежитъ экзамену*.

IV классъ 1 отд.

Переводятся въ V классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Реченскій Георгій, Груздевъ Димитрій, Аристовъ Александръ, Семеновскій Ивапъ и 5. Воскресенскій Геннадій. *Переводятся въ V классъ во второмъ разрядѣ:* Виноградовъ Нпколай, Либеровъ Васплій, Красовскій Петръ, Троицкій Алексѣй, 10. Троицкій Константинъ, Бѣлоруссовъ Алексѣй, Доброхотовъ Васплій, Троицкій Сергѣй, Бѣлокрыльпъ Александръ, 15. Драпицынъ Петръ, Нагоровъ Нпколай, Надеждинъ Андрей, Клиентовъ Михапль, Груздевъ Θεодоръ и 20. Аделфинскій Николай; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Лебедевъ Нпколай, Разумовскій Михапль—*по основному богословію*, Успенскій Александръ—*по психологій*, 25. Альбовъ Александръ—*по философіи*, Метелкинъ Нпколай—*по осн. богослов. и философіи*, Оранскій Леопидъ и Потаповъ Нпколай—*по греч. яз.*, Крыловъ Геннадій—*подлежитъ экзамену* и 29. Мансветовъ Ивапъ—*оставляется на посторительный курсъ*.

IV классъ 2 отд.

Переводятся въ V классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Нпколаевскій Александръ, Бѣляевъ Аркадій, Алмазовъ Павель, Комаровъ Владиміръ, 5. Левитскій Матвѣй, Альбицкій Вячеславъ и Спнайскій Александръ; *переводятся въ V классъ во второмъ разрядѣ:* Годневъ Петръ, Дьяконовъ Петръ, 10. Бѣляевъ Константинъ, Либеровъ Всеволодъ, Преображенскій Геннадій, Ильинскій Васплій, Касторскій Павель, 15. Дроздовъ Николай, Ясневъ Михапль, Лебедевъ Григорій, Тардовъ Иванъ, Люминарскій Павель, 20. Виноградовъ Александръ, Высотскій Сергѣй.

Подлежатъ перекзаменовкѣ: Краснопѣвцевъ Павелъ, Песковъ Василій—*по философіи*, Козыревъ Иванъ—*по греч. яз.*, 25. Благовѣщенскій Павелъ—*по физикѣ*, Спасскій Василій—*по греч. яз.*, Смирновъ Николай—*по филос.*, Мухинъ Всеволодъ—*по филос. и физикѣ*, Тарелкинъ Константинъ—*по осн. богосл. и психологіи*.

III классъ 1 отд.

Переводятся въ IV классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Виноградовъ Евгеній, Скворцовъ Николай, Клевцовскій Константинъ, Анагорскій Петръ, 5. Лебедевъ Владиміръ.

Переводятся въ IV классъ во второмъ разрядѣ: Островскій Иванъ, Смирновъ Леонидъ, Архангельскій Николай, Вилпскій Павелъ, 10. Георгіевскій Павелъ, Соловьевъ Александръ, Орпатскій Павелъ, Евдокимовъ Иванъ, Поликарповъ Леонидъ, 15. Иванчевъ Геннадій, Цвѣтковъ Иванъ, Лебедевъ Валеріанъ, Смирновъ Лавръ, Нейскій Василій, 20. Смирновъ Михаилъ, Поповъ Ѳеодоръ, Снѣгиревъ Владиміръ, Крыловъ Павелъ, Прилуцкій Николай, 25. Перепелкинъ Владиміръ, Спасскій Мпхаиль, Сіонскій Петръ, Успенскій Николай, Введенскій Иванъ, 30. Виноградовъ Иванъ, Невскій Иванъ, Бувевскій Гепнадій, Вознесенскій Василій.

Подлежатъ перекзаменовкѣ: Предтеченскій Сергѣй—*по лат. яз.*, 35. Орловъ Василій—*по сочин.*, Птицынъ Викторъ—*по общ. гражд. ист. и греч. яз.*, Померанцевъ Михаилъ—*по рус. гражд. ист. и матем.*, Знаменскій Иванъ—*по рус. гр. ист. и лат. яз.*, Бѣдняковъ Флегонтъ—*по словесн. и математ.*

III классъ 2 отд.

Переводятся въ IV классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Лебедевъ Николай, Воскресенскій Капитонъ, Троицкій Симонъ, Вертоградскій Александръ.

Переводятся въ IV классъ во второмъ разрядѣ: 5. Лебедевъ Евгеній, Вакинъ Григорій, Ястребовъ Владиміръ, Красовскій Петръ, Лебедевъ Михаилъ, 10. Троицкій Андрей, Богоявленскій Николай, Похвалынский Иванъ, Голубевъ Александръ, Русовъ Анатолій, 15. Колосовъ Александръ, Костровскій Сергѣй, Касторскій Дмитрій, Рыболовскій Владиміръ, Верховскій Николай, 20.

Петропавловскій Георгій, Горскій Михаилъ, Потаповъ Васплій, Лебедевъ Павелъ, Никольскій Владиміръ, 25. Птицынъ Владиміръ, Верховскій Сергѣй.

Подлежатъ переекзаменовкѣ: Острогскій Павелъ, Свавицкій Михаилъ—*по матем.*, Звѣздкинъ Михаилъ, 30. Даниловскій Павелъ, Кандорскій Николай—*по ист. литер.*, Троицкій Николай, Тардовъ Димитрій—*по матем.*, Пипяевъ Александръ—*по общ. и рус. гражд. ист.*, 35. Сиринъ Николай—*по мат. и логикѣ*, Густовъ Павелъ—*по ист. литер. и логикѣ*; *подлежатъ экзамену послѣ вакаціи:* Звѣздкинъ Иванъ, Покровскій Михаилъ, Карпинскій Иванъ—*оставляется на повтор. курсъ по малоуспѣшности.*

II классъ 1 отд.

Переводятся въ III классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Сырцовъ Анатолій, Ястребовъ Алексѣй, Озерецкій Михаилъ, Ноаровъ Николай, 5. Богдановъ Сергѣй, Комаровскій Иванъ, Яковлевъ Петръ; *переводятся въ III классъ во второмъ разрядѣ:* Смирновъ Александръ, Стригалева Николай, 10. Голубевъ Петръ, Альтовскій Вячеславъ, Лебедевъ Николай, Бартенева Николай, Кесарійскій Иванъ, 15. Кастальевъ Александръ, Соболевъ Алексѣй, Смирновъ Павелъ, Соловьевъ Константинъ, Лебедевъ Вячеславъ, 20. Аквилевъ Сергѣй, Солдовскій Николай, Рождественскій Димитрій, Верховскій Павелъ, Елизаровъ Θεодоръ, 25. Недошивинъ Иванъ, Соболевъ Владиміръ, Плетеневскій Василій, Рейпольскій Николай, Троицкій Александръ, 30. Городковъ Александръ, Крапивинъ Александръ, Воиновъ Иванъ, Преображенскій Димитрій, Аретовъ Василій; *подлежатъ переекзаменовкѣ:* 35. Лебедевъ Семенъ—*по свящ. писанію*, Николаевскій Павелъ, Іерусалимскій Николай, Красовскій Димитрій, Добровольскій Алексѣй, 40. Орловъ Николай, Бѣляевъ Θεодоръ и дружилинъ Васплій—*по математикѣ*, Смирнитскій Николай—*по латинскому языку*; Красноцѣвцевъ Впталій, 45. Ницоцовъ Максимиліанъ—*по математикѣ и греческому языку*, Заваринъ Василій—*по математикѣ и оеоб. гражд. исторіи*; *оставляются на повторительный курсъ:* Буевской Иванъ, Воскресенскій Владиміръ и Цвѣтковъ Николай,

подлежать экзамену: 50. Знаменскій Александръ и Ризположенскій Василій.

II классъ 2 отд.

Переводятся съ III классъ въ первомъ разрядъ: 1. Ивановъ Θεодосій *съ наградю*, Борковъ Юсифъ, Вороновъ Николай, Померанцевъ Петръ; *переводятся съ III классъ во второмъ разрядъ:* 5. Веселовскій Сергѣй, Остроумовъ Сергѣй, Ждановъ Николай, Зерновъ Василій, Владиміровъ Сергѣй, 10. Нифонтовъ Владиміръ, Чудецкій Владиміръ, Свворцовъ Николай, Бартепевъ Николай, Замыцкій Сергѣй, 15. Софійскій Леонидъ, Груздевъ Василій, Капитальный Николай, Виноградовъ Сергѣй, Шелутинскій Павелъ, 20. Москвинъ Николай, Дроздовъ Дмитрій, Розовъ Николай, Виноградовъ Дмитрій, Молчаповъ Павелъ, 25. Агриколинскій Николай, Калининковъ Александръ, Лебедевъ Михаилъ, Хмѣлевскій Василій, Язвинъ Михаилъ, 30. Павловскій Алексѣй, Сперанскій Сергѣй, Бѣляевъ Сергѣй, Правдинъ Аркадій; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Соловьевъ Михаилъ, 35. Ершовъ Иванъ, Горскій Владиміръ, Остроумовъ Иванъ, Аделѣипскій Михаилъ, Михайловскій Николай, 40. Тардовъ Петръ, Смирновъ Александръ, Самаряновъ Геннадій — *по математикѣ*, Краснопѣвцевъ Александръ — *по латинскому языку*, Ильинскій Александръ — *по греческому языку*, 45. Арменскій Иванъ — *по сочиненію*, Дмитревскій Василій, Орловъ Николай, Аоонскій Николай, Ильинскій Вячеславъ — *по математикѣ и греческому языку*, 50. Касторскій Алексѣй — *по исторіи литературы и математикѣ*, Вознесенскій Николай — *по математикѣ и рус. гражд. исторіи*, Зарпицынъ Сергѣй — *оставляется на повторительный курсъ*.

I классъ 1 отд.

Переводятся во II классъ съ первомъ разрядъ: 1. Громовъ Николай (*съ наградю*), Львовъ Иванъ, Перфильевъ Павелъ, Второвъ Василій; *переводятся во II классъ во второмъ разрядъ:* 5. Добровъ Иванъ, Митинскій Павелъ, Владиміровъ Иванъ, Ястребовъ Сергѣй, Ласточкинъ Вячеславъ, 10. Похвалынскій Константинъ, Вѣнецкій Иванъ, Успенскій Николай, Соколовъ Александръ, Рязановскій Павелъ, 15. Любимовъ Анатолій, Ле-

бедевъ Алексѣй, Ораевскій Петръ, Чудецкій Михаильтъ, Кантовъ Александръ, 20. Випоградовъ Павелъ, Гортовъ Гавріиль, Высотскій Василій, Паповъ Александръ, Говорковъ Александръ *подлежатъ переекзаменовкѣ*: 25. Випоградовъ Петръ, Потѣхинъ Викторъ, Альбовъ Николой, Лебедевъ Николой, Лебедевъ Ивапъ, 30. Ремовъ Василій, Думаревскій Сергѣй—*по математикѣ*, Дьякоповъ Сергѣй—*по сочиненію*, Тарелкинъ Владиміръ—*тоже*, Успенскій Сергѣй—*по свящ. писанію и математикѣ*, 35. Голубевъ Александръ—*по греческому и латинскому языкамъ*, Городковъ Петръ—*по математикѣ и греческому языку*, Драпцывъ Сергѣй—*по свящ. писанію и математикѣ*; *оставляются на повторительный курсъ*: Соловьевъ Николой, Преображенскій Александръ; *подлежатъ экзамену*: 40. Кротковъ Леопидъ, Назаретскій Александръ и Пріоровъ Николой.

І классъ 2 отд.

Переводятся во II классъ съ первымъ разрядъ: 1. Альбицкій Александръ (*съ наградою*), Ясневъ Михаильтъ, Розовъ Дмитрій; *переводятся во II классъ во второмъ разрядъ*: Померанцевъ Алексѣй, 5. Віолентовъ Теодоръ, Колмаковъ Николой, Нагоровъ Николой, Богословскій Василій, Воскресенскій Василій, 10. Соколовъ Николой, Соколовъ Александръ, Лебедевъ Алексѣй, Ильинскій Василій, Успенскій Сергѣй, 15. Померанцевъ Арсеній, Кротковъ Александръ, Бѣлоруссовъ Владиміръ, Успенскій Константинъ, Реформатскій Ивапъ, 20. Михайловскій Геннадій, Знаменскій Александръ, Максимовскій Михаильтъ, Знаменскій Сергѣй; *подлежатъ переекзаменовкѣ*: Бѣляевъ Леопидъ, 25. Цвейтовъ Игнатій—*по математикѣ*, Троицкій Ивапъ, Груздевъ Иванъ—*по сочиненію*, Каллистовъ Павелъ—*по греческому яз.*, Дружининъ Владиміръ—*тоже*, 30. Крапивинъ Ивапъ—*по гражд. истор. и математ.*, Смирновъ Владиміръ—*по математикѣ и латинскому яз.*, Соболевъ Николой—*тоже*, Войкинъ Константинъ—*по словесности и гражд. исторіи*, Смирновъ Василій и 35. Голубевъ Василій—*по математикѣ и греческому языку и сочиненію*, Троицкій Никодимъ—*по математ. и сочиненію*; *оставляются на повторительный курсъ*: Ильинскій Сергѣй, Лебедевъ Николой,

Кротовъ Александръ, 40. Соболевъ Михайль, 41. Красовскій Николай.

І классъ 3 отд.

Переводятся во II классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Комаровъ Андрей (*съ наградою*), Златоустовъ Павелъ, Цвѣтковъ Константинъ; *переводятся во II классъ во второмъ разрядѣ:* Весперскій Николай, 5. Соколовъ Иванъ, Годневъ Михайль, Випоградовъ Константинъ, Промптовъ Александръ, Семеновъ Александръ, 10. Ширяевъ Капитонъ, Космодемьянскій Александръ, Малиновскій Алексѣй, Ипокрепскій Сергѣй, Побѣдвмскій Владиміръ, 15. Вишневскій Александръ, Кліентовъ Николай, Голубевъ Александръ, Смирнитскій Иванъ, Потаповъ Никифоръ, 20. Колибричъ Веніаминъ, Калпшиниковъ Владиміръ, Постниковъ Николай, Рязановскій Димитрій, Самаряновъ Михайль; *подлежатъ перекзаменовкѣ:* 25. Полпкарповъ Александръ—*по гражд. исторіи*, Студицкій Николай—*по сочиненію*, Кудринъ Александръ—*по математикѣ*, Горицкій Геппадій—*по греческому языку*, Степановъ Васплій, 30. Голубковъ Николай—*по математикѣ и сочиненію*, Успенскій Иванъ—*по словесности и математикѣ*, Назоровъ Николай—*по гражд. истор. и латинскому языку*, Вознесенскій Александръ—*по гражд. истор. и математ.*, Спераскій Александръ—*по словесности и сочиненію*, 35. Соколовъ Павелъ—*по словесности и математикѣ*; *оставляются на повторит. курсѣ:* Яковлевъ Александръ, Сокольскій Васплій; *подлежатъ экзамену:* Горскій Николай, Иорданскій Николай, 40. Реформатскій Иванъ, Краснофѣвцевъ Апатолій—*увольняется изъ семинаріи.*

Разрядный списокъ учениковъ Кинешемскаго дух. училища, составленный по окончаніи 189⁴/₅ учеб. года.

IV К Л А С С Ъ.

Удостоены перевода въ I классъ духовной семинаріи: въ первомъ разрядѣ: 1) Одѣлевскій Ивапъ, Космодемьянскій Леопидъ, Одѣлевскій Александръ, Бѣляевъ Александръ, 5) Херсопскій Владиміръ, Орнатскій Ивапъ, Весновскій Димитрій, Преображенскій Ивапъ, Невзоровъ Константинъ, 10) Левиковъ Геннадій, Смирновъ Алексѣй, Парійскій Ивапъ; *со второмъ разрядѣ:* Пермесскій Николай, Оранскій Геннадій, 15) Бѣляевъ Сергѣй, Успенскій Петръ, Успенскій Василій, Реформатскій Сергѣй, Павловскій Димитрій, 20) Мизеровъ Константинъ, Бенедиктовъ Сергѣй.

Назначаются къ выпуску изъ училища съ правами окончившихъ полный училищный курсъ: Никольскій Апатолій, Соловьевъ Павелъ, Златоустовскій Николанъ.

Подлежитъ переэкзаменовкѣ 25) Курочкинъ Василій *по латинскому языку.*

Остаются на посторонительный курсъ: Груздевъ Петръ, Рябицинъ Николай, Побѣдимскій Николай, Смирновъ Николай.

III К Л А С С Ъ.

Переводятся въ IV классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Крутковъ Андрей, Анагорскій Аркадій, Рябцовскій Александръ, Богоявленскій Николай, 5) Рождественскій Александръ, Лебедевъ Александръ; *со второмъ разрядѣ:* Клевцовскій Ивапъ, Реформатскій Николай, Русовъ Николай, 10) Пепскій Александръ, Попомаревъ Николай, Орнатскій Петръ, Болдыревскій Владиміръ, Вѣпецкій Александръ, 15) Назаретскій Ивапъ, Андрониковъ Ивапъ, Магдалинскій Михаилъ, Клеменсовъ Петръ, Халезовъ Александръ, 20) Ширяевъ Михаилъ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Лазаревскій Флегонтъ *по катихизису*, Кругликовъ Александръ *по катихизису*, Воскресенскій Андрей *по географіи*, Знаменскій Петръ *по латинскому яз.*, 25) Перовскій Ивапъ *по латинскому яз.*, Каптовъ Николай *по рус-*

скому яз. съ цер.-слав. и географіи, Бепедпетовъ Иванъ по латинскому яз. и ариѳметикъ.

Оставаются на повторительный курсъ: Соколовъ Иванъ, Смирновъ Николай, 30) Сахаровъ Михаилъ, Суздальцевъ Николай.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Мизеровъ Геннадій.

II К Л А С С Ъ .

Переводятся въ III классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Щербатовъ Василій, Рождественскій Константинъ, Поликарповъ Анатолий, Парійскій Владиміръ, 5) Померапцевъ Павелъ, Бѣлицкій Сергѣй, Рябцовскій Василій; во второмъ разрядѣ: Кротковъ Леонидъ, Соколовъ Николай, 10) Виноградовъ Петръ, Виноградовъ Николай, Назимовъ Евгеній, Рождественскій Николай, Холуйскій Димитрій, 15) Виноградовъ Александръ, Косаревъ Иванъ, Ивановъ Сергѣй, Воскресенскій Николай, Зерновъ Павелъ, 20) Лебедевъ Алексѣй, Арсеньевъ Александръ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Лебедевъ Александръ по греческому яз., Звѣздинъ Павелъ по ариѳметикъ, Юпицкій Павелъ по русскому яз., Воскресенскій Константинъ по латинскому яз. и ариѳметикъ.

Оставаются на повторительный курсъ: Миловидовъ Николай, Островскій Димитрій.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности: Николаевскій Михаилъ.

I К Л А С С Ъ .

Переводятся во II классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Лебедевъ Александръ, Остроумовъ Димитрій, Соколовъ Владиміръ, Сахаровъ Анатолий, 5) Покровскій Александръ, Покровскій Димитрій, Бѣлицкій Александръ, Крыловъ Александръ; во второмъ разрядѣ: Мизеровъ Николай, 10) Алякритскій Василій, Никольскій Николай, Сеготскій Иванъ, Исаковъ Петръ, Рождественскій Петръ, 15) Голубковъ Павелъ, Красношѣвцевъ Владиміръ, Каптовъ Вла-

дмиръ, Доброхотовъ Алексѣй, Рачинскій Александръ, 20) Ава-
товъ Алексѣй, Явовлевъ Александръ, Груздевъ Николай.

Подлежатъ переекзаменовкѣ: Касторскій Николай *по ариѳметикѣ*, Бѣлцовъ Николай *по свящ. исторіи и ариѳметикѣ*, 25) Арпстовъ Алексѣй *по ариѳметикѣ*, Лебедевъ Николай *по русско-
му яз.*, Чистяковъ Василій *по ариѳметикѣ*.

Остается на повторительный курсъ Лазаревскій Иванъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности: Впшневскій
Василій.

П Р И Г О Т О В И Т Е Л Ъ Н Ы Й К Л А С С Ъ .

Переводятся въ I классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Бѣлицкій
Владиміръ, Звѣздкинъ Анатолій, Крутиковъ Григорій, Веселов-
скій Иванъ, 5) Лебедевъ Владимиръ, Воскресенскій Евгеній, Ни-
колаевскій Николай, Никольскій Михаилъ, Цернаткинъ Влади-
миръ; *во второмъ разрядѣ:* 10) Клементовъ Иванъ, Бѣлокрыльнъ
Владиміръ, Покровскій Сергѣй, Пермезскій Навель, Староторж-
скій Василій, 15) Троицкій Алексѣй, Владиміровъ Василій, Остро-
умовъ Василій, Дружининъ Александръ, Владиміровъ Николай,
20) Назаретскій Иванъ.

Подлежатъ переекзаменовкѣ: Поликарповъ Василій, Клев-
цовскій Николай и Випоградовъ Николай *по ариѳметикѣ*, Фа-
ловъ Аркадій *по закону Божію и ариѳметикѣ*.

Остаются на повторительный курсъ 25) Магдалинскій
Леопидъ, Соколовъ Леопидъ.

**Разрядный списокъ учениковъ Солигаличскаго дух. училища, со-
ставленный правленіемъ онаго по окончаніи испытаній въ 1895 г.**

IV К Л А С С Ъ .

*Удостоены перевода въ I классъ дух. семинаріи: въ первомъ
разрядѣ:* 1) Паповъ Владимиръ, *во второмъ разрядѣ:* Олександровъ
Иванъ, Успенскій Александръ, Преображенскій Николай, 5) Ко-
тельскій Петръ, Песковъ Петръ, Смирновъ Николай, Кудринъ

Николай, Рыженковъ Сергѣй—*выпускается со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.*

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: 10) Карпинскій Василій, Самаряновъ Николай *по ариѳм.*, Смирновъ Алексѣй *по лат. яз.*, Предтеченскій Николай *по лат. яз. и ариѳм.*, Успенскій Михаилъ *по ариѳм. и рус. яз.*, 15) Преображенскій Василій *по рус. и лат. яз.*, Махровскій Владиміръ *оставляется по желанію на повтор. курсъ.*

Ш К Л А С С Ъ.

Переводятся съ IV классъ: съ первомъ разрядѣ: 1) Воскресенскій Дмитрій, Паповъ Сергѣй, Сырцовъ Леоніяъ, (*съ наградой*), Кандорскій Петръ, 5) Ювпскій Василій, Орлеанскій Павелъ, Успенскій Александръ, Орловъ Сергѣй, Березовскій Николай, 10) Сапоровскій Владиміръ; *во второмъ разрядѣ:* Суворовъ Сергѣй, Митинскій Алексѣй, Соболевъ Иванъ, Успенскій Павелъ, 15) Спасскій Павелъ, Траяновъ Валентинъ, Смирновъ Иванъ, Перепелкинъ Павелъ, Гусевъ Владиміръ, 20) Березовскій Владиміръ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Добровольскій Василій *по лат. яз.*, Соболовъ Иванъ *по рус. и лат. яз.*

Оставляются на повтор. курсъ: Постниковъ Геннадій (*по желанію*), Костылевъ Дмитрій, 25) Касторскій Петръ, Телешевъ Евгеній, Святолуцкій Николай.

П К Л А С С Ъ.

Переводятся съ III классъ: съ первомъ разрядѣ: 1) Виноградовъ Николай, Лапшинъ Николай, Кандорскій Александръ (*съ наградой*); *во второмъ разрядѣ:* Самаряновъ Александръ, 5) Ардетовъ Александръ, Нифантовъ Николай, Николаевъ Викторъ, Ильинскій Николай, Промитовъ Иванъ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: 10) Чпстяковъ Василій *по лат. яз.*, Тяпкинъ Николай *по рус. яз.*, Голоушинъ Николай, Смирновъ Алексѣй *по ариѳм.*, Преображенскій Петръ *по лат. яз.*

15) Воскресенскій Александръ *по рус. и лат. яз.*, Крыловъ Николаю *осталяется на повтор. курсъ.*

І классъ.

Переводятся во II классъ: въ первомъ разрядъ: 1) Песковъ Борисъ (*съ наградою*), Розановъ Анатолій, Голубевъ Александръ; *во второмъ разрядъ:* Перебаскинъ Александръ, Альтовскій Владиміръ, 5) Суворовъ Александръ, Солдовскій Владиміръ, Изюмовъ Александръ, Лебедевъ Александръ, 10) Левашевъ Дмитрій, Птицынъ Федоръ, Назаровъ Рафаилъ, Потѣхинъ Николай, Добровольскій Петръ, 15) Завьяловъ Анатолій, Иорданскій Петръ, Успенскій Александръ, Успенскій Николай, Кудрявцевъ Николай.

Подлежатъ переекзаменовкѣ: 20) Любимовъ Петръ, Голубевъ Левъ, Соболевъ Александръ *по свящ. исторіи*, Успенскій Иванъ, Астафьевъ Николай *по рус. яз.*,

Оставаются на повтор курсъ: 25) Свѣтицкій Александръ, Голубевъ Михаилъ, Бѣликовъ Арсеній.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ: въ первомъ разрядъ: 1) Тардовъ Николай, Прокошевъ Сергій, Алякритскій Владиміръ (*съ наградою*), Альбовъ Павелъ; *во второмъ разрядъ:* Ильинскій Павелъ, Красовскій Алексѣй, Молчановъ Павелъ, Изюмовъ Николай, Бѣляевъ Николай *осталяется на повтор. курсъ.*

Разрядный списокъ учениковъ Макарьевскаго дух. училища за 189⁴/₅ учебный годъ.

IV классъ.

Удостоены перевода въ I классъ дух. семинаріи: въ первомъ разрядъ: 1) Дерешковъ Николай, Ястребовъ Александръ, Лебедевъ Павелъ; *во второмъ разрядъ:* Перепелкинъ Константанъ, 5) Свворцовъ Павелъ, Писемскій Константинъ, Ильинскій Александръ, Александровскій Александръ, Тихоновъ Михаилъ, 10)

Зарницынъ Петръ, Лебедевъ Николай, Шелутинскій Павелъ, Каллустовъ Дмитрій, Дроздовъ Алексѣй.

Выпускаются окончившими курсъ училища: 15) Промптовъ Николай, Павлинскій Алексѣй.

Подлежатъ перезкзаменовкѣ: Смирновъ Александръ *по лат. яз.*, Высотскій Михаилъ *по рус.-церк.-слав. и греч. яз.*, Перебаскинъ Василій *по греч. яз. и геогр.*

Оставаются на повтор курсъ: Аквилевъ Анатолій, Копосовъ Рафаэль, Малиновскій Павелъ, Молчановъ Фодоръ, Скворцовъ Александръ.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ вакаціи: 25) Либеровъ Петръ, Пагоровъ Владиміръ.

Усвѣняются изъ училища по малоуспѣшности: Ораевскій Александръ, Троицкій Владиміръ.

III К Л А С С Ъ.

Переводятся въ IV классъ: въ первою разрядъ: 1) Каллустовъ Сергѣй, Добровольскій Василій, Нерехтскій Борисъ; *во вторую разрядъ:* Клементовъ Павелъ, 5) Весновскій Григорій, Чистяковъ Николай, Перебаскинъ Геннадій, Соколовъ Владиміръ, Талантовъ Алексѣй, 10) Покровскій Павелъ, Промптовъ Павелъ, Заболотскій Александръ, Воскресенскій Тихонъ, Кругловъ Николай.

Подлежатъ перезкзаменовкѣ: 15) Ивановскій Николай *по катех.*, Флеровъ Владиміръ *по церк. пѣнію*, Орнатскій Иванъ *по рус. и церк.-слав. яз.*, Чистяковъ Андрей *по церк. уст.*, Лапшалгскій Иванъ *по ариѳм. и географ.*, 20) Смирновъ Николадръ *по церк. уст. и рус. и церк.-слав. яз.*, Ювевскій Николай *по рус. и церк.-слав. и лат. яз.*, Промптовъ Александръ *имѣютъ право держать экзаменъ послѣ вакаціи.*

Оставаются на повтор курсъ: Воскресенскій Константинъ, Галуновъ Петръ, 25) Иерусалимскій Сергѣй, Метелькинъ Геннадій, Николаевскій Никаноръ, Орловъ Георгій, Степановъ Павелъ, 30 Слѣдковъ Виссаріонъ, Соловьевъ Анатолій, Ризположенскій Петръ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Бѣляевъ Петръ, Троицкій Михаилъ.

II классъ, I отд.

Переводятся въ III классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Постниковъ Александръ, Олерпнскій Яковъ, Платоновъ Владпмръ, Львовъ Геннадій, 5) Успенскій Θεοφτηςъ; во второмъ разрядѣ: Волгскій Леонидъ, Снѣгиревъ Николай, Скворцовъ Николай, Слободскій Владпмръ, 10) Груздевъ Михаилъ.

Имѣютъ право держать экзаменъ послѣ вакаціи: Годневъ Иванъ, Зарницынъ Алексѣй, Краснучинъ Николай.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Алякртскій Гавріилъ, 15) Троицкій Василій по лат. яз., Шафрановъ Василій по слов. ист., Касторскій Алексѣй по греч. яз. и церк. пѣнію, Капацнпскій Владпмръ по греч. и лат. яз.

Оставляются на повтор. курсъ: Преображенскій Павелъ, 20) Виноградовъ Александръ, Соколовъ Александръ, Суворовъ Аркадій, Спераскій Николай, Мишинъ Аркадій, 25) Дапиловскій Александръ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

II классъ, II отд.

Переводятся въ III классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Зарницынъ Александръ, Станиславовъ Анатолій, Суворовъ Василій, Шешинъ Александръ; во второмъ разрядѣ: 5) Чудецкій Рафаилъ, Смирновъ Алексѣй, Горлаповъ Николай, Звѣздкинъ Алексѣй, Мегалнпскій Николай, 10) Красовскій Василій, Дароватовскій Геннадій, Гусевъ Александръ, Красовскій Александръ, Троицкій Павелъ, Высотскій Василій.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Постниковъ Иванъ, Покровскій Михаилъ по греч. яз., Владиміровъ Киръ, Бѣляевъ Сергѣй, 20) Ораевскій Павелъ по рус. съ церк.-слав. и лат. яз.

Оставляются на повтор. курсъ: Красногорскій Петръ, Промптовъ Михаилъ, Скворцовъ Иванъ, Соколовъ Копстаптинъ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: 25) Козыревъ Николай, Лебедевъ Николай, Ноаровъ Сергѣй.

І Б Л А С С Ъ.

Переводятся во II классъ съ первымъ разрядъ: 1) Вигилянскій Николай, Ястребовъ Дмитрій, Зарницынъ Николай; *во второмъ разрядъ:* Капустинъ Александръ, 5) Воскресенскій Леопидъ, Николаевскій Александръ, Дроздовъ Сергѣй, Второвъ Павелъ, Лебедевъ Александръ, 10) Петропавловскій Евгеній, Впоградовъ Василій, Софійскій Дмитрій, Сперанскій Николай, Аристовъ Иннокентій, 15) Ильинскій Федоръ, Бѣльскій Александръ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Муравьевъ Николай, Семеновъ Петръ, Муравьевъ Владиміръ *по рус. яз.*, 20) Груздевъ Сергѣй, Перебаскинъ Фавстъ, Левашевъ Ивапъ *по свящ. ист.*, Павлинскій Николай *по свящ. ист. и рус. яз.*, Спѣдковъ Геннадій *по рус. яз. и ариѳм.*

Оставаются на повтор. курсъ: 25) Бѣлевъ Владиміръ, Смирновъ Ивапъ, Николаевскій Николай, Евхаритскій Николай, Скворцовъ Александръ, 30) Сокольскій Сергѣй, Троицкій Николай, Красовскій Петръ *подлежитъ экзамену.*

Увольняются изъ училища: Лебедевъ Іосифъ *по прошенію*, Назоровъ Василій *за невозможность платы за обученіе и содержаніе въ училищѣ, если въ теченіе вакаціи не представитъ* (на основ. съѣзда дух. 25 авг. 1893 г.), 35) Мегалнинскій Михапъ, Вольскій Николай, Даниловскій Дмитрій *по малоустышности.*

П Р И Г О Т О В И Т Е Л Ъ М Ы Й К Л А С С Ъ.

Переводятся въ I классъ съ первымъ разрядъ: 1) Краснухинъ Сергѣй, Краснопѣвцевъ Ивапъ, Лебедевъ Александръ, Орловъ Леопидъ, 5) Іерусалимскій Константипъ, Груздевъ Александръ, Страховъ Ивапъ, Мясниковъ Геннадій, Лебедевъ Петръ, 10) Пипяевъ Ивапъ, Жуковскій Алексѣй, Алмазовъ Ардаліонъ; *во второмъ разрядъ:* Годневъ Александръ, Розановъ Павелъ, 15) Віолентовъ Ивапъ, Карпинскій Николай, Воскресенскій Берпъ, Екушевъ Николай, Сперанскій Ивапъ, 20) Шестаковъ Аркадій, Цвейтовъ Дмитрій, Тихоміровъ Михапъ, Лебедевъ Дмитрій, Скворцовъ Леопидъ, 25) Альтовскій Сергѣй, Васильевъ Александръ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Руфинъ Павелъ, Звѣздичъ Ивапъ по ариѳметикѣ.

Оставляются на повтор. курсъ: Виноградовъ Алексѣй, 30) Мегалнинскій Борисъ, Волскій Владиміръ, Суворовъ Павелъ.

Увольняются изъ училища: Соколовъ Николай по прошенію, Кротовъ Михаилъ по малоуспѣшности, 35) Вознесенскій Михаилъ подлежитъ экзамену.

Извлеченіе изъ вѣдомости кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“ въ теченіе 1894 года.

Всего въ 1894 году Славянскимъ обществомъ получено кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“ 15127 руб. 63 коп. Въ томъ числѣ изъ Костромской губерніи:

Изъ Ветлужскаго уѣзда: отъ благоч. 1 окр.,			
свящ. А. Предтеченскаго	12	20	
— — 3 окр., свящ. І. Флоренскаго	3	—	
— Галичскаго уѣзда: отъ благоч. 5 окр.,			
свящ. Н. Комаровскаго	5	—	
— Кпншемскаго уѣзда: отъ благ. 4 окр.,			
свящ. А. Краснопѣвцева	4	23	
— Кологривскаго уѣзда: отъ благ. 1 окр.,			
свящ. А. Лебедева	5	73	
— Костромы, отъ дух. консисторіи	183	97	
— — отъ прот. Успенскаго као. собора	23	—	
— Костромскаго уѣзда: отъ причта Воскресенской церкви и погоста, что въ Верхнемъ концѣ	4	43	
— — благ. 5 окр., свящ. А. Соколова	4	40	
— — 7 — Н. Павлинскаго	5	40	
— Нерехтскаго уѣзда: отъ благ. 10 окр.,			
свящ. А. Драпццына	4	—	
— — 7 окр., свящ. В. Благовѣщенскаго	4	66	
— — 9 окр., прот. А. Розанова	5	65	
— Солигалчскаго уѣзда: отъ благ. 1 окр.,			
свящ. К. Скворцова	4	20	

—	—	3 окр., свящ. I. Перепелкина	5	—
—	—	Юрьевоваго уѣзда: отъ благоч. 1 окр., свящ. Шелутинскаго	5	30
—	—	5 окр., свящ. В. Папова	9	25
—	—	6 окр., свящ. К. Дроздова	4	—
			<hr/>	<hr/>
			293	42

Содержаніе официальной части. Отъ правленія Костромской дух. семинаріи. Отъ правленій Кинешемскаго и Макарьевскаго д. училищъ. Солигаличскаго у. отдѣл. епарх. уч. совѣта. Разрядные списки: Костромской дух. семинаріи; Кинешемскаго, Солигаличскаго и Макарьевскаго дух. училищъ. *Приложенія:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности прав. Костр. ΘεодоровскоСергіевскаго братства за 1894 г. (стр. 25—32). Отчетъ о состояніи ц.-пр. школъ и школъ грамоты Костр. епархіи за 189³/₄ уч. годъ.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

Наградова, отъ 29 апр. 1894 г. за № 46—5 р. 2 к.; 9 окр. свящ. Александра Груздева, отъ 14 янв. 1894 г. за № 33—8 р. 68 к.; Костромского 10 окр. свящ. Василя Магдалинскаго, отъ 16 янв. 1894 г. за № 13—3 р. 38 к.; причта Воскресенской, что на Площадѣ, церкви г. Костромы, отъ 7 мая 1894 г. за № 17—37 к.; причта Успенской церкви г. Костромы, отъ 26 мая 1894 г. за № 51—50 к.; Галичскаго 1 окр. прот. Григорія Снѣгирева, отъ 30 дек. 1893 г., 4 іюля и 23 дек. 1894 г. за №№ 284, 129 и 230—9 р. 43 к.; 2 окр. свящ. Сергія Рязановскаго, отъ 14 янв. 1894 года за № 8—12 р. 74 к.; 3 окр. свящ. Павла Сперанскаго, отъ 19 янв. 1894 г. за № 29—7 р. 10 к.; 4 окр. свящ. Петра Покровскаго, отъ 23 янв. 1894 г. за № 36—9 руб.; 6 окр. свящ. Николая Чижова, отъ 2 февр. 1894 г. за № 43—10 руб. 99 к.; 7 окр. свящ. Василя Сигорскаго, отъ 7 янв. 1894 г. за № 25—14 р. 64 к.; настоятели Нерехтск. собора прот. Констант. Випоградскаго, отъ 7 янв. и 11 іюля 1894 г. за №№ 7 и 48—3 руб. 35 к.; свящ. Воскресенской церкви г. Нерехты Николая Никольскаго, отъ 28 янв. 1894 г. за № 3—1 р. 57 к.; Нерехтскаго 1 окр. свящ. Іоанна Груздева, отъ 13 янв. 1894 г. за № 26—4 р. 21 к.; 2 окр. свящ. Петра Рыболовскаго, отъ 24 янв. и 13 іюля 1894 г. за №№ 10 и 86—10 руб. 97 к.; 3 окр. свящ. Николая Бѣляева, отъ 18 янв. 1894 г. за № 20—7 р. 81 к.; 4 окр. свящ. Θεодора Островскаго, отъ 21 янв. 1894 г. за № 17—10 р. 54 к.; 5 окр. свящ. Платона Кроткова, отъ 17 янв. 1894 г. за № 41—7 руб. 92 коп.; 6 окр. свящ. Николая Румянцова, отъ 15 янв. 1894 г. за № 39—14 р. 3 к.; 7 окр. свящ. Василя Благовѣщенскаго, отъ 17 янв. 1894 г. за № 33—8 руб. 85 к.; 8 окр. прот. Павлина Ширскаго, отъ 24 янв. 1894 г. за № 35—4 руб. 80 к.; 8 окр. свящ. Николая Лаговскаго, отъ 12 іюля 1894 г. за № 197—5 р. 60 к.; 9 окр. прот. Александра Розанова, отъ 7 янв. 1894 года за № 80—11 руб. 68 к.; 10 окр. свящ. Андрея Дранищяна, отъ 15 янв. 1894 г. за № 16—7 р. 94 к.; 11 окр. свящ. Александра Орлова, отъ 5 февр. 1894 г. за № 19—5 р. 2 к.; Кинешемскаго 1 окр. прот. Николая Кліентова, отъ 9 марта 1894 г. за № 71—15 руб. 27 коп.; 2-го округа свящ. Александра Випоградова, отъ 20 января и 8 іюля 1894 года за №№ 21 и 95—7 руб. 71 коп.; 3 окр. свящ. Іоанна Абрамова, отъ 27 янв. 1894 года за № 33—3 руб. 30 коп.; 4 окр. свящ. Леонида Краснопѣвцева, отъ 14 іюля 11 іюля 1894 г. за №№ 28 193—9 р. 22 к.; 5 окр. свящ. Николая Орлова, отъ 17 янв. и 20 іюля 1894 г. за №№ 24 и 213—6 руб. 92 к.; 6 окр. свящ. Василя Миловидова, отъ 14 янв. 1894 г. за № 21—3 р. 65 к.; 7 окр. свящ. Николая Вилинскаго, отъ 3 мар. 1894 г. за № 44—8 руб. 43 коп.; 8 окр. свящ. Николая Анонимова, отъ 22 января и 15 іюля 1894 г. за №№ 25 и 179—13 р. 60 к.; благочин. едиповѣр. церквей свящ. Іоанна Остроумова, отъ 9 февр. 1894 г. за № 18—4 р. 50 к.; Юрьевоцкаго 1 окр. прот. Платона Михайловскаго, (числа нѣтъ) за №№ 25 и 26—15 р. 50 к.; 2 окр. свящ. Θεодора Крылова, отъ 23 іюля 1894 г. за №№ 26 и 90—12 руб., 84 коп.; 3 окр. свящ. Іоанна Шелутинскаго, отъ янв. и 7 іюля 1894 года за №№ 4 и

стоятельныицы Бѣлбжскаго монаст. игуменіи Ерміоніи 100 руб., священниковъ сель: Тушебица—Сергія Рязановскаго 75 р., Баранъ—Александра Груздева 50 р., Шанги—Іоанна Бѣлоручкова 50 руб., Бушпева—Андрей Воскресенскаго 50 р.; церковныхъ старость: пос. Пареевтева—кунца Гепнадія Бѣлоручкова 75 р. и с. Матвѣева крестьянина Михаила Суханова 25 р., всего 425 руб.; настоятели Желѣзнодорожскаго мон. архимандр. Іоанніиія, отъ 31 дек. 1893 г. за № 46—3 р. 10 к.

4. Членскихъ взносов

. | " | " | 1882 | 50 | " | "

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ: председателю совѣта братства кафедральнаго протоіерейя І. Посѣлова, отъ 10 янв. 1894 г., полученныхъ имъ отъ Преосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго 100 р.; благочиннаго Юрьевоцкаго 2 окр. свещ. Феодора Крылова (числа пѣтъ) за № 26—100 руб.; казначея братства свещ. Н. Красноплѣвцева, отъ 8 іюня 1894 г. за № 34, отъ настоятеля Златоустовскаго монастыря въ Москвѣ архимандрита Поликарпа 100 р.; при отношеніяхъ о.о. благочин.: Костром. 2 окр. прот. Евгения Соколова, отъ 7 февр. 1894 г. за № 13—6 р.; 3 окр. свещ. Іоанна Мухина, отъ 14 января 1894 г. за № 12—12 р.; 4 окр. свещ. Василя Шафранова, отъ 13 дек. 1894 г. за № 121—9 р.; 5 окр. свещ. Алексія Соколова, отъ 15 янв. 1894 г. за № 29—3 руб.; 6 окр. свещ. Ардалиона Игнатовскаго, отъ 14 янв. 1894 г. за № 18—9 р.; 7 окр. свещ. Николая Павлинскаго, отъ 13 февр. 1894 г. за № 44—12 руб.; 9 окр. свещ. Александра Груздева, отъ 14 янв. 1894 г. за № 33—12 р.; 10 окр. свещ. Василя Магдалинскаго, отъ 16 янв. 1894 г. за № 14—6 р.; Галичск. 1 окр. прот. Григорія Спѣгирева, отъ 30 дек. 1893 г. и 23 дек. 1894 г. за № 284 и 230 (за два года)—108 руб.; 3 окр. свещ. Павла Снегирскаго, отъ 21 дек. 1894 г. за № 266—130 р. *); 4 окр. свещ. Петра Покровскаго, отъ 23 янв. 1894 г. за № 36—3 р.; 7 окр. свещ. Василя Сигорскаго, отъ 7 янв. 1894 г. за № 25—3 руб.; Нерехтскаго 1 окр. свещ. Іоанна Груздева, отъ 13 янв. 1894 г. за № 28—3 р.; 2 окр. свещ. Петра Рыболовскаго, отъ 24 янв. 1894 г. за № 10—6 р.; 3 окр. свещ. Николая Бѣллева, отъ 18 янв. 1894 г. за № 20—30 р.; 4 окр. свещ. Феодора Островскаго, отъ 21 янв. 1894 г. за № 17—39 р.; 5 окр. свещ. Платона Кроткова, отъ 17 янв. 1894 г. за № 41—9 р.; 6 окр. свещ. Николая Румянцева, отъ 17 іюля 1894 г. за № 274—58 р. 50 к.; 7 окр. свещ. Василя Благовѣщенскаго, отъ 17 янв. 1894 г. за № 33—21 р.; 8 окр. прот. Павлина Ширскаго, отъ 24 янв. 1894 г. за № 35—18 руб.; 9 окр. прот. Александра Розанова, отъ 7 янв. 1894 г. за № 80—6 руб.; 10 окр. свещ. Андрей Драницына, отъ 15 янв. 1894 г. за № 16—3 р.; Кинешемскаго 2 окр. свещ. Александра Виноградова, отъ 20 янв. 1894 г. за № 21—3 р.; 4 окр. свещ. Леонида Красноплѣвцева, отъ 14 янв. 1894 г. за № 28—

*) Въ томъ числѣ отъ свещ. с. Михайловскаго Петра Птицына 100 р.

10—60 р. 63 к.; 16 мар. за № 17—5 р. 8 к.; 14 апр. за № 21—21 р. 73 к.; 17 мая за № 29—4 р. 71 к.; 19 авг. за № 38—18 руб. 48 к.; 2 окт. за № 47—51 р. 95 к.; 8 ноябр. за № 50—9 р. 43 к.; 8 дек. за № 54—15 р. 73 к., всего 201 р. 37 к.; отъ свящ. Лухского собора А. Космодемьянского, при рапортѣ благочиннаго, отъ 6 янв. 1894 г. за № 9—14 р.; свящ. с. Порзней, Оръвецкаго уѣзда, Василия Пономарева, отъ 12 янв. 1894 г.—4 р. 34 к.; свящ. с. Дмитриевского, Нерехтск. у., Иоанна Каллистова, отъ 15 янв. 1894 г. за № 2—10 р.; свящ. с. Хмѣлевиць, Ветлужск. у., Иоанна Голубкова, отъ 13 янв. 1894 г.—26 р. 17 к.; свящ. Николаевской церкви г. Кадыя Иоанна Муравьева, отъ 19 янв. 1894 г. за № 5—5 р.; свящ. с. Халбужа, Кологривск. у., Александра Качаловскаго, отъ 19 янв. 1894 г.—10 р.; свящ. с. Молвитина, Буйск. у. Василия Соловьева, отъ 18 янв. 1894 г.—8 р.; свящ. с. Фряпкова, Нерехтск. у., Иоанна Савинскаго, отъ 23 янв. и 1 ноябр. 1894 г. за № 41—29 р.; изъ склада при церкви с. Левашева—4 р., изъ склада при соборной церкви пос. Большихъ-Солей—5 р., при рапортѣ благочиннаго свящ. Н. Павлинскаго, отъ 13 февр. 1894 г. за № 44; свящ. с. Столпина, Макарьевск. у., Владимира Дружинина, отъ 8 февр. 1894 г. за № 83—6 р. 47 к.; свящ. быв. г. Судая Петра Алякрискаго, отъ 26 мая 1893 г. (?) за № 15—14 р. 63 к.; свящ. с. Хмѣлевки, Ветлужск. у., Василия Благодатова, отъ 3 мар. 1894 г. за № 71—6 р.; свящ. с. Новопокровскаго, Варнавин. у., Самуила Рождественскаго, отъ 10 мар. 1894 г. за № 100—14 р. 30 к.; свящ. с. Березовца на Нолѣ, Солигал. у., Андрея Дроздова, отъ 8 мар. 1894 г.—10 р.; свящ. с. Контѣва, Буйскаго у., Михаила Самарянова, отъ 7 мар. 1894 г. за № 30—5 р.; свящ. Чухлом. собора Иоанна Благовѣщенскаго, отъ 15 мар. 1894 г. за № 46—10 р.; причта с. Карпунихи, Ветлужск. у., отъ 13 мар. 1894 г. за № 25—5 р.; свящ. с. Широкова, Ветлужск. у., Николая Каллистова, отъ 16 мар. 1894 г.—15 р.; свящ. с. Карцева, Кинешем. у., Василия Полетаева, отъ 31 мар. 1894 г. за № 28—7 руб.; свящ. с. Мокроносова, Кологрив. у., Алексія Смирнова, отъ 31 мар. 1894 г.—30 р.; свящ. с. Чмутова, Галичск. у., Θεодора Даниловскаго, отъ 26 апр. 1894 г.—26 р.; свящ. с. Солтапова, Кологривск. у., Андрея Яснова, отъ 5 мая 1894 г.—25 р.; свящ. с. Озерковъ, Чухломск. у., Филарета Изюмова, отъ 1 мая 1894 г. за № 27—6 р.; свящ. с. Холму, Галичскаго у., Петра Покровскаго, отъ 4 мая 1894 г. за № 125—3 р.; свящ. с. Макатова, Юрьевецк. у., Николая Бенедиктова, отъ 13 мая, 23 июня и 14 сент. 1894 г. за № 52, 71 и 81—28 р., свящ. с. Чернышева, Макарьевск. у., Александра Кордобовскаго при донесеніи казнач., отъ 18 мая 1894 г. за № 30—8 р. 42 к.; свящ. с. Нежетица, Макарьевск. у., Θεодора Нагорова, отъ 9 мая 1894 г. за № 69—4 р.; свящ. с. Клевцова, Нерехтск. у., Алексія Скворцова, отъ 28 мая и 28 ноябр. 1894 г. за № 40 и 84—65 р.; свящ. с. Карпунихи, Ветлужск. у., Иоанна Аристова, отъ 29 мая 1894 г. за № 44—10 р.; свящ. с. Заборья, Кинешемск. у., Василия Богданова, отъ 7 июня 1894 г. за № 15—10 р.; настоятеля Су-

3. На епархiальное женское училище:

А) Наличными деньгами:

1. Проценто́въ по капиталу, состоящему въ сберегательной кассѣ Костромскаго отдѣленiя государственнаго банка, по купонамъ процентныхъ бума́гъ и лажу полученнаго при передачѣ 0/оныхъ бума́гъ управленiю Костромскаго епарх. свѣчнаго завода

788 89

Означенная сумма поступила при донесенiяхъ казначея брата свята свѣщ. Н. Краснопо́въцева 1894 г.: отъ 3 янв. за № 1—19 р. 44 к.; 17 янв. за № 6—185 р. 25 к.; 11 мар. за № 16—476 р. 85 к.; 6 апр. за № 20—71 руб. 25 к.; 28 сент. за № 44—36 р. 10 коп.

2. Обязательнаго взноса отъ духовенства епархiи за 1894 годъ и недоимки за прежнiе годы, отъ лицъ, получившихъ награды въ 1894 г. и въ прежнiе годы

2713 11

Означенная сумма поступила при отношенiяхъ оо. благочинныхъ и другихъ лицъ: Костромскаго 1 окр. прот. Павла Горскаго, отъ 14 февр. 1894 г. за № 25—26 р. 25 к., его же, отъ 3 дек. 1893 г. за № 205—20 р.; 1 окр. свѣщ. Иоанна Вознесенскаго, отъ 22 авг. и 19 окт. 1894 г. за № 219 и 281—20 р.; 2 окр. прот. Евгенiя Соколова, отъ 7 февр. 1894 г. за № 15—56 р. 25 к.; 3 окр. свѣщ. Иоанна Мухина, отъ 13 дек. 1894 г. за № 173—24 р. 70 к.; 4 окр. свѣщ. Василия Шафранова, отъ 27 янв. и 10 iюля 1894 г. за №№ 19 и 68—29 р. 50 коп.; 5 окр. свѣщ. Алексiя Соколова, отъ 15 янв. 1894 г. за № 26—17 руб. 70 к.; 6 окр. свѣщ. Ардалiона Игнатовскаго, отъ 14 янв. 1894 г. за №№ 16 и 20—29 р.; 7 окр. свѣщ. Николая Павлинскаго, отъ 13 февр. 1894 г. за № 44—34 р.; 8 окр. свѣщ. Александра Наградова, отъ 2 и 11 янв. 1894 г. за №№ 4 и 8—17 р.; 9 окр. свѣщ. Александра Груздева, отъ 14 янв. 1894 г. за № 32—23 р. Костромскаго 10 окр. свѣщ. Василия Магдалинскаго, отъ 16 янв. и 8 iюля 1894 г. за №№ 15 и 29—25 р. Галичскаго 1 окр. прот. Григорiя Снѣгирева, отъ 30 дек. 1893 г. 23 февр., 10 iюня, 4 iюля и 23 дек. 1894 г. за №№ 284, 56, 112, 123 и 230—77 р.; 2 окр. свѣщ. Сергiя Рязановскаго, отъ 28 февр. 1894 г. за № 65—57 р.; 3 окр. свѣщ. Павла Сперанскаго, отъ 19 янв. 1894 г. за № 29 25 р. 50 к.; 4 окр. свѣщ. Петра Покровскаго, отъ 30 iюня 1894 г. за № 170—5 р.; 6 окр. свѣщ. Николая Чижова, отъ 8 янв. 1894 г. за № 5—31 р.; 7 окр. свѣщ. Василия Сигорскаго, отъ 30 дек. 1893 г. и 7 янв. 1894 г. за №№ 146, 5 и 6—61 р. 45 к. Нерехтскаго 1 окр. свѣщ. Иоанна Груздева, отъ

въ отчетномъ году было 42 *) и на этихъ собраніяхъ было заслушано 1116 номеровъ бумагъ.

Лицный составъ уѣздныхъ отдѣленій былъ слѣдующій: А) Въ г. Буѣ: предсѣдатель протоіерей Николай Гусевъ, члены: священники: Іоаннъ Благовѣщенскій (онъ же и секретарь отдѣленія) и Григорій Доброхотовъ (онъ же и казначей); отъ министерства народ. проsv. Н. П. Заваринъ, городской голова Александръ Кудрявцевъ, судеб. слѣдователь Василій Румянцевъ, мѣст. номѣщикъ Николай Глаголевъ и три земскихъ начальника: Владиміръ Кравковъ, Петръ Травинъ и Николай Аносовъ. Б) Въ г. Варнавинѣ: предсѣдатель прот. Варнавинскаго собора Павелъ Птицынъ, члены: священники: Симеонъ Суворовъ (онъ же и секретарь отдѣленія) и Іоаннъ Преображенскій; отъ министерства народ. проsv. учпт.-инспекторъ Мих. Громовъ и всѣ участковые земскіе начальники. В) Въ г. Ветлугѣ: предсѣдатель свящ. Ветлужской Воскресенской церкви Іоаннъ Зарницынъ (онъ же и казначей), члены: священники: с. Холкина—Михайлъ Соколовъ, с. Хмѣлевицъ—Алексѣй Либеровъ, села Макарьевскаго—Іаковъ Флоренскій, села Печенкина—Іоаннъ Флеровъ (онъ же и секретарь отдѣленія) и села Конева—Алексѣй Успенскій; отъ министерства народ. проsv. штат. смотр. Ветлужскаго у. училища В. И. Беркинъ и всѣ земскіе начальники уѣзда. Г) Въ гор. Галичѣ: предсѣдатель прот. собора Григорій Свѣгиревъ, члены: священники: Николай Бѣликовъ (онъ же и секретарь отдѣленія) Василій Преображенскій и Александръ Лебедевъ, смотритель мѣст. дух. училища Александръ Покровскій (онъ же и казначей); отъ министерства народ. проsv. штат. смотр. уѣзднаго у. Григорій Бѣляевъ, земскіе начальники 4-хъ участковъ: Аполлонъ Ерлыковъ, Геннадій Готовцевъ, Василій Апушкинъ и Василій Арановскій. Д) Въ г. Кинешмѣ: предсѣдатель прот. собора Александръ Горпцкій до 16 января 1894 г. (дня смерти), а съ 17 января исправляющимъ должность предсѣдателя состоитъ прот. того же собора Николай Кліентовъ, члены: священники: смотритель мѣст. дух. училища Павелъ Крутиковъ, Николай Реформатскій, Іоаннъ Николаевскій, Димитрій Левиковъ

*) Изъ числа 42 собраній:—а) 30 собраній были для слушанія и разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ, и собранія эти происходили: въ 1893 г.—10, 19, 27 авгус.,—6, 16, 29 сентяб.,—8, 14, 28 октяб.,—2, 4, 16, 25 ноябр.,—2, 16 и 30 декабря и въ 1894 г.—10, 20, 28 янв.,—10, 17 февр.,—10, 22, 31 мар.,—12 апр.,—11 мая,—2 іюня и 13 іюля;—б) и 12 собраній были для повѣрки суммъ совѣта и собранія эти происходили: въ 1893 г.—3 авг.,—7 сент.,—6 окт.,—4 нояб. и 9 декабря—и въ 1894 г.—10 янв.,—7 февр.,—8 марта,—4 апр.,—2 мая,—1 іюля и 4 августа.

и Павелъ Богоявленскій (онъ же и казначей отдѣленія); отъ министерства народ. проsv. учит.-инспекторъ город. трехкл. училища В. А. Веселовскій и земскіе участковые начальники, которые, по сообщенію отдѣленія, не посѣщали ни одного собранія отдѣленія за все время существованія отдѣленія. Е) Въ г. Кологривѣ: предсѣдатель прот. собора Θεоктистъ Іорданскій; члены: священники: Вячеславъ Успенскій (онъ же и секретарь отдѣленія) и Александръ Лебедевъ (онъ же и казначей отдѣленія); отъ министерства народ. проsv. смотр. уѣздн. училища г. Камовниковъ и земскіе участковые начальники: Николай Григорьевъ, Александръ Поливановъ и Алексѣй Черевинъ. Ж) Въ г. Костромѣ: предсѣдатель свая. город. Спасской, что въ Гостиномъ дворѣ ц., Петръ Сигорскій; члены: прот. Дмитрій Аввилевъ, священники: Александръ Виноградовъ, Іоаннъ Залѣскій (онъ же и казначей отдѣленія), Александръ Птицынъ и Аполлосъ Благовѣщенскій, учитель дух. училища Василій Лапшанскій и учитель образцовой школы при дух. семинаріи Александръ Крыловъ (онъ же и секретарь отдѣленія); отъ министерства народ. проsv. инспекторъ народ. учил., Костромской губерніи, 1 уч., Александръ Папковъ и всѣ участковые земскіе начальники Костромского у. З) Въ г. Макарьевѣ: предсѣдатель наст. Макарьево-Унженскаго первокл. монастыря архим. Іовъ; члены: прот. Макарьевскаго собора Іоаннъ Стафиловскій (онъ же и казначей отдѣленія), священники: Іоаннъ Миловскій, Александръ Горицкій, Александръ Ювенскій и Александръ Груздевъ (онъ же и секретарь отдѣленія), помощн. смотрителя мѣст. дух. училища Константинъ Красовскій, отъ министерства народ. проsv. штат. смотритель уѣзд. учил. Гавріиль Ермонскій и всѣ земскіе начальники уѣзда, изъ которыхъ, по сообщенію отдѣленія, изрѣдка посѣщаль собранія одинъ А. П. Купреяновъ; земскій начальникъ 2-го участка Г. Х. Шрейдеръ оказалъ содѣйствіе къ ассигнованію 200 руб. на содержаніе четырехъ ц-прих. школь, по 50 руб. на каждую, на три года, по приговорамъ волостныхъ сходовъ. И) Въ г. Нерехтѣ: предсѣдатель благочип. 1-го округа свая. Іоаннъ Груздевъ; члены: город. священники: Николай Нибольскій и Павелъ Соколовъ (онъ же и секретарь отдѣленія), уѣзд. исправн. А. И. Ганихъ, уѣздный предводитель дворянства К. П. Васьковъ, А. И. Крейцеръ, А. А. Шповъ, членъ отъ министерства народ. проsv. учит.-инспекторъ Ѳ. Ѳ. Собаченко и земскіе начальники Нерехтскаго уѣзда. І) Въ г. Солигаличѣ: предсѣдатель благочинный 1-го округа свая. Константинъ Скворцовъ, члены: прот. собора смотритель Солигаличскаго дух. училища Іоаннъ Сырцовъ, священники г. Солигалича: Іосифъ

Софійскій, нынѣ перемѣщенный въ г. Чухлому и Константинъ Песковъ, отъ министерства народ. просв. штат. смотритель у. училища Василий Кларкъ и земскіе начальники уѣзда М. Н. Карталинскій, А. И. Апушкинъ и П. В. Шулепниковъ. К) Въ г. Чухломѣ: предсѣдатель прот. Николай Соболевъ; члены: священники: Александръ Лебедевъ и Иоаннъ Благовѣщенскій, отъ министерства народ. просв. учич.-инспекторъ Чухлом. гор. трехклас. училища надв. сов. Владиміръ Ширяевъ, предсѣдатель зем. управы Николай Черелешинъ и земскіе начальники уѣзда: Валентинъ Кривоноговъ и Михаилъ Языковъ. Л) Въ г. Юрьевцѣ: предсѣдатель прот. Юрьевец собора Платонъ Михайловскій; члены: священники город. церквей: Павелъ Алякритскій (онъ же и секретарь отдѣленія) и Николай Горчаковъ (онъ же и казначей отдѣленія) и священники сель: Соболева—Арсеній Крыловъ, Пархачева—Василій Пановъ и Порздней—Михаилъ Орлеанскій, отъ министерства народ. просв. учитель-инспекторъ город. трехклас. училища надв. сов. Павелъ Декатовъ и всѣ земскіе начальники уѣзда. Кромѣ того, на правахъ членовъ присутствовали въ очередныхъ собраніяхъ отдѣленій мѣстные оо. наблюдатели уѣздовъ, когда имѣли возможность въ день собраній бывать въ своихъ уѣздныхъ городахъ. Всѣхъ наблюдателей въ епархіи въ отчетномъ году было 65.

Законоучителями ц.-пр. школъ вездѣ были мѣстные священники, кромѣ семи школъ: 1) Макарьевской, Буйскаго у., гдѣ законоучителемъ былъ діаконъ Михаилъ Поповъ, такъ какъ священникъ, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, не можетъ быть законоучителемъ; 2) Коткиншевской, Кологривскаго у., въ которой законоучителемъ и учителемъ состоялъ окончившій курсъ дух. семинаріи Павелъ Преображенскій, такъ какъ настоятель церкви, по преклонности лѣтъ и по многосложности лежащихъ на немъ обязанностей (онъ вмѣстѣ и благочинный) не могъ быть законоучителемъ; 3) Игрицкой и 4) Николо-Бабаевской, Костромскаго у., въ первой учителемъ и законоучителемъ былъ окончившій курсъ Костром. дух. семинаріи Василій Виолентовъ, а во второй законоучителемъ состоялъ свящ. пос. Большихъ-Солей Алексѣй Калининъ; 5) Верховской, Солигаличскаго у., гдѣ законоучителемъ былъ діаконъ Аркадій Органовъ, окончившій курсъ дух. семинаріи, такъ какъ два священника с. Верховья не могли исполнять законоучительскихъ обязанностей въ ц.-пр. школѣ, старшій—по преклонности лѣтъ и многочисленности другихъ лежащихъ на немъ обязанностей, а младшій—состоить законоучителемъ въ двухъ земскихъ школахъ и наблюдателемъ округа; 6) Сѣдѣльницкой, Нерехтскаго у., гдѣ за смертію священ-

пика Д. Соловьева, законоучителемъ школы съ 1 декабря 1893 г. состоялъ учитель Василій Тимоѣевъ—студ. дух. семинаріи; 7) и Нольской, Галичскаго у., гдѣ обязанности законоучителя исполнялъ мѣстный псаломщикъ діаконъ Константинъ Троицкій, такъ какъ мѣстный священникъ, по слабости здоровья и преклонности лѣтъ, исполнять обязанности законоучителя не могъ. Всѣ законоучителя, за весьма немногими исключеніями, относились къ исполненію своихъ обязанностей съ надлежащимъ усердіемъ и любовію и успѣшно вели дѣло преподаванія Закона Божія, считая это своею прямою обязанностію, какъ пастырей церкви, и при томъ почти вездѣ исполняли это безъ всякаго вознагражденія. Многіе изъ нихъ не ограничиваютъ свою дѣятельность предѣлами школы и временемъ школьныхъ занятій, но пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ для ознакомленія какъ учениковъ школы, такъ и выбывшихъ уже изъ нея съ предметами вѣры и нравственности христіанской. Въ этихъ видахъ они стараются возможно чаще привлекать ихъ къ церковному богослуженію, въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ. Такъ какъ законоучителя состоятъ большею частію и завѣдующими школами, то на ихъ попеченіи, кромѣ преподаванія Закона Божія, лежитъ наблюденіе за нравственностію учащихся, надзоръ за общимъ ходомъ обученія въ духѣ и направленіи, указанномъ объяснительными записками, приложенными къ программамъ учеб. предметовъ ц.-пр. школъ, и тяжелая забота о матеріальномъ благосостояніи школы и пріисканіи необходимыхъ средствъ для этого. Особого вниманія и поощренія за свои труды и успѣшность преподаванія, по отзыву уѣзд. отдѣленій, изъ числа законоучителей заслуживаютъ Костромскаго у.: прот. Николай Будневскій, законоучитель Воскресенской ц.-прих. школы въ гор. Костромѣ, Спасско-Никольской—свящ. Александръ Горскій, Кузнецовской—свящ. Андрей Всеславинскій и Николо-Бабаевской—свящ. Алексѣй Калининковъ; Варнавинскаго у.: всѣ законоучители ц.-пр. школъ, по отзыву отдѣленія, заслуживаютъ особаго поощренія начальства за свою дѣятельность; Нерехтскаго у.: законоучителя: Богоявленской—свящ. А. Говорковъ, Поздѣвской—свящ. А. Орловъ, Поемечской—свящ. Матвѣй Малиновскій, Сѣдѣльницкой—В. Тимоѣевъ, Спасъ-Березниковской—свящ. Пав. Орпатскій и Варваринской—свящ. І. Троицкій; Кпнешемскаго у.: законоучителя: Воздвиженской—свящ. Вячеславъ Бѣляевъ, Воскресенской—свящ. Вас. Доброхотовъ и Хрѣповской школы—свящ. І. Бѣликовъ; Буйскаго у.: Александровской—свящ. Д. Вѣсипъ и Домнинской—свящ. І. Бобровскій; Галичскаго у.: Туровской ц.-пр. школы законоучитель свящ. І. Соколовъ и Горкинской—свящ.

Д. Парійскій; Макарьевского у.: законоучителя: Валовской—свящ. Александръ Аполловъ, Устьнейской—свящ. Алексѣй Говорковъ, Дмитріевской—свящ. Дим. Ивановскій и Красногорской—свящ. Александръ Розановъ, дающій безмездно помѣщеніе для школы въ своемъ домѣ, стѣсняя себя и свое семейство; Солигаличскаго у.: свящ. Ѡ. Митинскій, законоучитель Запугомской ц.-пр. школы, и Юрьевецкаго у.: Троицкой—свящ. Андрей Голубевъ, Филисовской—свящ. Іаковъ Груздевъ, Архангельско-Сергіевской—свящ. Михаилъ Ширяевъ, Рябовской—свящ. А. Темпераментовъ и Ячменской—свящ. Владмиръ Побѣдимскій Слабѣ другихъ оказались успѣхи по Закону Божию въ школахъ: Сухоруковской, Костромскаго у., гдѣ бывший законоучит. свящ. В. Сигорскій, по случаю устройства въ замужество своей дочери и отказа отъ священ. должности въ с. Сухоруковѣ, сдѣлалъ много опущеній въ занятіяхъ въ первой половинѣ года; Хрищлевской, Максимовской, Рябцовской и Макарьевской, Буйскаго у., въ первой—законоучитель Н. Соболевъ велъ дѣло обученія медленно и слабо, а въ Максимовской и Макарьевской—по причинѣ совмѣщенія должности законоучителя и учителя въ одномъ лицѣ, вслѣдствіе чего и дѣлались рѣдко опущенія; Спасо-Преображенской и Вичугской, Кинешемскаго у., въ первой—Спасо-Преображенской законоучитель свящ. Н. Флеровъ пропустилъ 68 уроковъ, а во второй—законоучитель свящ. Н. Муравьевъ не съ должнымъ стараніемъ отнесся къ своему дѣлу; Никульской, Нерехтскаго 6 окр., гдѣ законоучитель свящ. В. Беневоленскій невнимательно относился къ своему дѣлу и рѣдко посѣщалъ школу.

Въ 152 церк.-прих. школахъ, не считая образцовой при дух. семинаріи, было 172 учителя, изъ которыхъ: 45 учителей были мѣстные священники, всѣ, за исключеніемъ 6, окончившіе курсъ дух. семинаріи, 55 учителей мѣстные діаконъ, изъ коихъ 15 имѣютъ званіе учителей, приобрѣтя это званіе или окончаніемъ въ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ это право, или же по особому экзамену, прочіе же: 12 діаконъ—изъ учениковъ V и IV клас. дух. семинаріи, 15 діаконъ—изъ учениковъ III и II клас. дух. семинаріи, 7 діаконъ—изъ учениковъ I класса дух. семинаріи, 5 діаконъ—окончившіе курсъ дух. училища и одинъ діаконъ—окончившій курсъ въ трехклассномъ городскомъ училищѣ, 13 учителей псаломщики, изъ коихъ 2 имѣютъ право на званіе учителей, 1 псаломщикъ—изъ V класса дух. семинаріи, 2 псаломщика—изъ 1-го класса дух. семинаріи и 8—изъ учениковъ дух. училища; свѣтскихъ лицъ учителей и учительницъ, имѣющихъ право на званіе учителей, въ отчетномъ году было 57; изъ коихъ одинъ кандидатъ Казанской дух. академіи, 13 окон-

чившихъ курсъ въ дух. семинаріи, 13 окончившихъ курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, женскихъ гимназіяхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ права на званіе учителей и учительницъ, и 30—приобрѣвшихъ право на званіе учителя по особому экзамену и только 12 учащихся были свѣтскія лица, и. д. учителей и учительницъ, получившіе образованіе въ первыхъ трехъ классахъ семинаріи, женской прогимназіи и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, не дающихъ права на званіе учителей, и двѣ изъ нихъ—съ домашнимъ образованіемъ. Сравнивая по образованію составъ учителей настоящаго учебнаго года съ предшествующимъ 189²/₃ учеб. годомъ, оказывается, что число учителей съ достаточной научной подготовкой къ учительству въ ц.-прих. школахъ въ настоящемъ году увеличилось на 17-ть *), при увеличеніи цер.-прих. школъ на 12, или на 6⁰/₁₀.

Лучшими учителями, отличающимися болѣе энергичной дѣятельностію и успѣхами въ преподаваніи, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей и по усмотрѣнію совѣта, могутъ быть признаны слѣдующія: по Костромскому у.: учительница Сергіевской ц.-пр. школы Елизавета Розанова, учителя—Спасско-Никольской—свящ. В. Сахаровъ и Николо-Бабаевской—Александръ Снегиревъ; по Буйскому у.: учитель Домнинской ц.-пр. школы Михаилъ Спасскій; по Варнавинскому у.: учительница Богоявленской ц.-пр. школы Анна Гусева; по Ветлужскому у.: учитель Коневской ц.-пр. школы Иванъ Успенскій, который, кромѣ обычныхъ классныхъ занятій, очень часто въ послѣ-обѣденное время занимается обученіемъ церковному пѣнію ученическаго хора, организованнаго имъ изъ 40 мальчиковъ съ лучшими голосами и пѣлъ съ ними въ воскресные и праздничные дни въ Коневской церкви; по Галичскому у.: учителя Туровской—діаконъ Михаилъ Махровский и Углецкой—Георгій Страховъ; по Кинешемскому у.: учителя Хрѣновской—Аркадій Аеонскій и Воскресенской—діаконъ Воскресенскій; по Кологривскому у.: учителя—Коткишевской Павелъ Преображенскій, Георгіевской—свящ. І. Розановъ и Кологривской—Павель Островскій; по Макарьевскому у.: учителя—Устьнейской—священники: Сергій Воскресенскій и Дмитрій Воскресенскій, Красногорской—священники: В. Люминарскій и Александръ Розановъ и діак. Сергій Воскресенскій и Валовской—Петръ Сперанскій; по Нерехтскому у.: учителя—

*) Къ числу лицъ, имѣющихъ достаточную научную подготовку къ учительству въ цер.-прих. школахъ, причисляются, кромѣ окончившихъ курсъ въ учеб. заведеніяхъ, дающихъ права на учительское званіе, и тѣ лица, которыя получили эти права по особому экзамену, а также и получившія образованіе не ниже 4-го класса дух. семинаріи.

Воронцовской—свящ. М. Іерусалимскій, Васильевской—діак. А. Лебедевъ, Поемечской—діак. Мих. Сарментовъ и Сѣдѣльницкой—В. Тимоѣевъ и А. Віолентовъ; по Солигаличскому у.: учителя—Верховской—Н. Дружининъ и Зашугомской—П. Вознесенскій, по Юрьевецкому у.: учителя—Архангельско-Сергіевской—свящ. М. Ширяевъ и Филисовской—псалом. Ів. Кандорскій и учительница Воронцовской—Марія Петропавловская.

Худшими учителями цер-прих. школъ въ епархіи, нерадиво относящимися къ исполненію своихъ учительскихъ обязанностей, по отзыву наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій были: священ. Василиій Беневоленскій—учитель Никульской ц.-пр. школы, VI окр. Нерехт. у., который много дѣлалъ опущеній и вель дѣло небрежно, діаконъ Николай Семеновскій, учитель Спасской, что на р. Сендегѣ, цер-прих. школы, которому наблюдатель три раза въ теченіе года дѣлалъ замѣчанія за его нерадѣніе и небрежность въ занятіяхъ; а также учитель Вичугской школы Георгій Виноградовъ, который несмотря на матеріальную обеспеченность школы и ея богатство учебниками и учебными пособиями, относился къ учебному дѣлу безъ должнаго усердія.

Всѣ прочіе законоучителя и учителя относились къ дѣлу обученія дѣтей съ усердіемъ и ревностію, и если въ нѣкоторыхъ школахъ усѣхи были и слабы, то это происходило не отъ недостатка научной подготовки къ учительству, а отчасти: отъ частаго опущенія дѣтьми-учениками классныхъ занятій, отъ недостатка учебныхъ книгъ и иногда, хотя и рѣдко, отъ совмѣщенія всѣхъ обязанностей законоучительскихъ и учительскихъ въ лицѣ одного священника, вслѣдствіе чего послѣднему, по необходимости, приходилось иногда дѣлать опущенія въ школьныхъ занятіяхъ. Тамъ же, гдѣ должности законоучителя и учителя не были совмѣщаемы въ одномъ лицѣ, или гдѣ имѣлись помощники учителей, хотя бы эти должности занимали и члены причта, никакихъ опущеній въ школьныхъ занятіяхъ не было, потому что законоучителя и учителя на время требоисправленій и отправления церковнаго богослуженія взаимно замѣняли другъ друга. Діаконы-учителя на время школьныхъ занятій освобождались отъ всѣхъ церковныхъ службъ и требоисправленій безъ лишенія ихъ слѣдующей имъ части дохода.

IV.

Учебники и учебныя пособия употреблялись въ церковно-приходскихъ школахъ исключительно одобренные и рекомендованные Училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ качествѣ таковыхъ, а именно: Библія на слав. и рус. яз., Новый

Завѣтъ на слав. и рус. нарѣчїи, Таблицы молитвъ, Учебный часословъ, Учебный октоихъ, Учебный обиходъ, Псалтирь учебная, Наставленіе въ Законѣ Божїемъ прот. П. Смирнова, епископа Агафодора, Чельцова, прот. Д. Соколова, Свящ. исторїи Рождественскаго, Афонскаго, Курсъ Закона Божїа Преображенскаго, Картины изъ свящ. исторїи для нагляднаго обученїа Сидорскаго, Начальное ученіе отрокомъ, Начатки христіанскаго ученїа, Обученіе церк.-слав. грамотѣ Ильминскаго, Краткая исторїя жизни Иисуса Христа, Историческія чтенїа изъ книгъ Ветхаго Завѣта, Первая учебная книжка по слав. яз. Грушевскаго, Церковно-приходская школа Смирнова, Стѣнные таблицы буквъ, Подвижная азбука слав. и рус. буквъ, Азбука изд. Св. Синода, Русская азбука Гербача, Азбука правописаія Тихомирова, Азбука Бунакова, Приходская школа Ермина и Вологовскаго, Уроки правописаія Пудыковича, Азбука Столянскаго, Книга для чтенїа и письменныхъ работъ. Годъ первый. Д. Попова. Книга для чтенїа и письменныхъ работъ въ цер.-прих. школахъ, второй годъ обученїа, А. Радонежскаго, Братское слово Пудыковича, Родина и Солнышко Радонежскаго, Методика начальной ариметики Гольденберга, Задачникъ 1-я и 2-я части его же. Сборникъ арифметическихъ задачъ Евтушевскаго, Лубенца, Арифметика на счетахъ Кудрявцева, Арифметика Славина и Егорова, Краткое руководство къ обученїю церк. пѣнію по квадратной нотѣ Соловьева, Русскїя прописи Гербача, Географическій атласъ. Означенными книгами и пособїями цк.-пр. школы снабжаются большею частїю епарх. училищ. совѣтомъ изъ книгъ, прїобрѣтаемыхъ совѣтомъ на средства, находящїяся въ его распоряженїи, или же высланныхъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ для безмездной раздачи по школамъ. Въ отчетномъ году было выписано совѣтомъ книгъ на сумму около 1500 руб. Изъ этихъ книгъ часть разослана во вновь или не давно открытыя школы, которыя, какъ еще не вполне благоустроенныя, болѣе другихъ нуждаются въ учебникахъ и учебныхъ пособїяхъ, а часть оставлена въ запасъ для вновь открывающихся школъ. Нѣкоторыя школы учебниками и учебными пособїями снабжаются уѣзд. отдѣленїями, какъ, напр., нѣкоторыя школы Костромскаго, Макарьевскаго и Чухломскаго у; нѣкоторыя отъ земствъ, нѣкоторыя отъ частныхъ лицъ—попечителей и благотворителей, но такихъ очень мало, нѣкоторыя отъ монастырей и, наконецъ, въ нѣкоторыхъ школахъ состоятельные родители учениковъ прїобрѣтаютъ учебники и учебныя пособїа на свои средства. Не смотря на постоянныя заботы совѣта о снабженїи школъ книгами, въ нѣкоторыхъ школахъ, по сообщенїю оо. наблюдателей и уѣзд. отдѣленїй, и по нынѣ терпятъ

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи *).

2. Мелодическій и ритмическій составъ церковныхъ напѣвовъ.

Имѣя въ виду здѣсь дать не систематическое руководство къ изученію церковнаго пѣнія **), а общедоступныя полезныя о немъ свѣдѣнія, не касаемся различныхъ способовъ потописа, системъ построения гаммъ, ученія о ладахъ и тональностяхъ, а обратимся прямо къ изложенію свѣдѣній о *мелодіи и ритмѣ* церковныхъ напѣвовъ, предваривъ оныя лишь слѣдующими замѣчаніями.

Древнія церковныя мелодіи въ нашихъ церковныхъ потныхъ книгахъ (*Октоихъ, Обиходъ, Ирмологъ и Праздникахъ*) излагаются квадратными нотами въ особой *церковной* гаммѣ съ ключемъ на третьей линіи, который своимъ утолщеннымъ концемъ указываетъ мѣсто начальной ноты *це* (или *до*), а головкою мѣсто *средней* ноты гаммы, посящей двойное названіе *фа* и *утъ*, почему и назвавъ *це-фа-утнымъ*. Гамма эта состоитъ изъ 10-ти только звуковъ и составляетъ сокращеніе полной 12-ти или 13-ти звучной гаммы нашихъ безлинейныхъ пѣвчихъ книгъ и линейныхъ югозападныхъ, съ выпускомъ трехъ низшихъ звуковъ такъ:

<i>Согласія:</i>	<i>Низкое.</i>	<i>Мрачное.</i>	<i>Свѣтлое.</i>	<i>Тресвѣтлое.</i>	<i>Добав.</i>
Гамма					<i>зо.</i>
древне-русск.	уть ре ми	уть ре ми	фасоль ля	фасоль ля	фа
Гамма	— — —	уть ре ми	уть ре ми	фасоль ля	фа
Синод. изд.			(фа соль ля)		
Гамма	sol la si do re mi fa sol la si ^b do re mi ^b				
Европейскяя.	4-я	4-я	Сред. зо.	4-я	4-я

*) Продолженіе. См. № 8, 9, 10, 12.

***) Лучшія изъ такихъ руководствъ и пособій перечислены въ вып. 2-мъ сего сочиненія на стр. 20—21.

Гамма эта дѣлится или по *согласіямъ* (по три звука въ каждомъ), или же по *квартамъ* (по четыре звука къ каждой), иначе *тетрахордамъ*, по можетъ быть дѣлима и на двѣ соединенныя на звукѣ *fa* гаммы по семи звуковъ въ каждой. Такимъ образомъ ошибаются тѣ, которые смѣшиваютъ *цефротный* ключъ съ *альтовымъ* и понижаютъ звуки десятизвучной гаммы на цѣлую кварту.

Въ объемѣ этой гаммы одиѣ и тѣже церковныя мелодіи могутъ потироваться безразлично и безъ всякой перемѣны знаковъ въ двухъ позиціяхъ или *тональностяхъ* (Лидійской и Гиполидійской), на кварту выше или ниже. Но въ старыхъ юго-западныхъ примологахъ и въ новѣйшихъ партесныхъ переложеніяхъ употребляются, при помощи перемѣнныхъ знаковъ (дизовъ и бемолей), и другія ихъ транспозиціи вверхъ и внизъ.

Затѣмъ обратимся къ разсмотрѣнію церковныхъ мелодій и ихъ ритма.

Къ ученію о мелодіи относятся: 1) *виды пѣнія*: по стилю сложенія мелодій, по наклоненію, происхожденію, по редакціямъ; 2) *мелодическія законы* мелодическаго строенія: *роды пѣнія, гласы, напѣвы*; 3) частныя виды и свойства мелодическаго движенія и его измѣненій; 4) словесный и музыкальный *ритмъ* церковныхъ напѣвовъ.

1) *Виды пѣнія. Стилъ*. Въ первоначальномъ своемъ видѣ церковно-богослужебное пѣніе было просто и близко къ распѣвной декламации текста. Таково было пѣніе, учрежденное св. Аонасіемъ Великимъ по древнимъ образцамъ, таково и нынѣшнее пѣніе коптовъ. Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи оно усложнилось, оразнообразилось и развѣтвилось на многочисленныя виды напѣвовъ, различаемыхъ: по ихъ большей или меньшей протяженности и украшенности, по веселому или печальному наклоненію, по народному или мѣстному происхожденію, по системѣ *гласоваго* строенія, по редакціямъ и другимъ отгѣнкамъ ихъ пѣвческаго воспроизведенія и толкованія.

Какъ въ житейскомъ быту есть предметы, добываемые способами болѣе простыми и малоцѣпными и однакоже ежедневно

необходимые каждому, есть и болѣе дорогіе, составляющіе потребность людей съ утонченнымъ вкусомъ, или нужные при особливо выдающихся случаяхъ жизни, такъ и въ церковномъ пѣніи прежде всего различаются по стилю пѣвья и способы пѣнія: *простые* и *украшенные*.

Одни изъ простыхъ пѣвьевъ (псалмодическое пѣніе) предшествуютъ появленію первыхъ христіанскихъ пѣснопѣній, другіе (краткіе пѣвья стихирь, тропарей, подобныхъ) сложены самими составителями церковныхъ пѣспопѣній и такимъ образомъ суть *древнѣйшіе* и *основные* въ христіанской церкви. Будучи приложимы къ каждому пѣснопѣнію и удобопѣваемы для всякаго пѣвца они въ церковно-богослужебной практикѣ составляютъ предметъ первой необходимости, а потому имѣютъ въ церкви обширнѣйшее и ежедневное употребленіе.

Простѣйшій видъ церковнаго пѣнія есть пѣніе *псалмодическое, речитативное*, близкое къ распѣвному чтенію. Таково въ наше время простѣйшее пѣніе псалмовъ, Символа вѣры, молитвы Господней, великаго славословія и прокимновъ. Въ этомъ пѣніи большая часть слоговъ произносится *унисонно*, скороговоркою или чѣткою, и только заключенія періодовъ и пѣснопѣній скрашиваются краткими мелодическими оборотами, иногда имѣющими опредѣленный размѣръ. Ударенія въ этомъ видѣ пѣнія рѣдки и отмѣчаются не мелодическими оборотами, а лишь незначительными: напряженіемъ голоса, повышеніемъ, или протяженіемъ звука. Вообще здѣсь преобладаетъ текстъ надъ мелодіей, рѣчь надъ пѣвномъ.—Подобны сему по стилю строенія и другіе *скорые* пѣвья, извѣстные у насъ подъ именемъ *малыхъ распѣвовъ*, которые, хотя мелодически развиты пѣсколько болѣе псалмодическихъ и распределены по гласамъ, но отличаются малоколичественностію и простотою конструкціи мелодическихъ строкъ и оборотовъ, а также схематическимъ устройствомъ, съ преобладаніемъ речитативнаго движенія мелодіи. Таковы у насъ малые распѣвы „воззавовъ“, „подобныхъ“, прокимновъ, даже стихирь, тропарей и прмосовъ.—Простые и краткіе пѣвья употребляются въ будніе дни, а также вообще въ

пѣснопѣніяхъ, не имѣющихъ торжественнаго характера, и сохраняются обыкновенно путемъ устного предаѣнія.

Пѣнію простому и скорому противоположно пѣніе *медленно-украшенное*, иначе „красногласное“ или „доброгласное“. Этотъ видъ пѣнія образовался въ Греческой церкви нѣсколько раниѣ XI вѣка, а затѣмъ отчасти усвоенъ и Русскою церковію. Онъ представляетъ собою типъ пѣнія торжественнаго, медленнаго, раздвѣченнаго, допускающаго широту и свободу мелодическаго движенія, а потому и многія уклопенія отъ обычныхъ формъ церковнаго пѣнія. Въ пемъ надъ каждымъ слогомъ текста пмѣется болѣе, чѣмъ по одной не дѣлпмой по слогамъ нотѣ; слоги же ударяемые, концы періодовъ, особенно же слова, выдающіися своимъ значеніемъ и концы пѣснопѣній сопровождаются пространными мелодическими оборотами, а также и особыми украшеніями, иногда подавляющими обиліемъ звуковъ самый текстъ пѣснопѣній. Въ напѣвахъ медленно-украшенныхъ позднѣйшаго происхожденія (наприм., Кіевскомъ и ново-партеспомъ) слова текста иногда многократно повторяются. Здѣсь—полное господство звуковъ надъ словомъ.—Медленные и украшенные напѣвы, нося названіе *большихъ распѣвовъ*, употребляются въ праздничные дни и въ особенно торжественныхъ пѣснопѣніяхъ. За сложностію своего мелодическаго состава они обыкновенно излагаются нотами. Примѣровъ этого вида пѣнія мы много можемъ найти во всѣхъ церковныхъ нотныхъ книгахъ, а особенно въ книгѣ „Праздники“.

Но есть и третій видъ пѣнія *средній* между пѣніемъ скорымъ и пѣніемъ украшеннымъ. Это—пѣніе *мелодическо-силлабическое*, не имѣющее особаго названія. Напѣвы сюда относящіеся не имѣютъ въ своемъ составѣ фразъ пространно украшенныхъ и написаны въ стилѣ *силлабическомъ*, по сохраняютъ раздѣльность фразъ и понятій текста, а по мѣстамъ украшаются краткими мелодическими оборотами. Въ противоположность напѣвамъ *скорымъ* они не имѣютъ обильныхъ и продолжительныхъ речитативовъ, а равно и сокращеній въ мелодіи, не имѣютъ строго схематическаго устройства и примѣняются въ своихъ мелодіяхъ

къ мысли и словесному составу текста и имѣютъ мелодическое движеніе *умѣренной* скорости.

По наклоненію церковные паѣвны различаются: весело-торжественные и печальные. Первые изъ нихъ употребляются преимущественно во дни церковныхъ праздниковъ и для пѣспопѣій радостныхъ и торжественныхъ, вторые—во дни поста и покаянія и для пѣснопѣвій скорбнаго характера. Къ первымъ принадлежатъ напримѣръ паѣвны пасхальныя греческаго распѣва, ко вторымъ погребальныя.

По происхожденію. Разновидности паѣвовъ по народному или мѣстному происхожденію носятъ названіе *роптвовъ*. Словомъ *роптвъ* обозначается кругъ церковныхъ паѣвовъ, систематически и характерно выработанный тѣмъ или другимъ народомъ, краемъ, мѣстностію, и получившій затѣмъ общецерковное употребленіе. Въ Греческой церкви, сверхъ основнаго національно-греческаго пѣнія, были извѣстны распѣвы: анатолійскіе или восточныя (т. е. малоазійскіе) и сирскій, а также: персидскій, франкскій, болгарскій, родосскій, солунскій. Изъ многочисленныхъ русскыхъ распѣвовъ по своему систематическому сложенію и характернымъ особенностямъ наиболѣе другихъ извѣстны: *знаменный* или *столбовой* распѣвъ, *киевскій*, *болгарскій* и *греческій*.

Знаменный или *столбовой* *роптвъ* названъ такъ отъ словъ *знамя* или *столтъ*, означающихъ потный знакъ вообще. По своему происхожденію и музыкальнымъ основаніямъ распѣвъ этотъ есть распѣвъ *греко-славянскій*, образовавшійся изъ древне-греческаго церковнаго пѣнія въ земляхъ славянскихъ, а оттуда вмѣстѣ съ чиномъ богослуженія и богослужебными книгами перешедшій и въ Россію. Полное же свое мелодическое развитіе и видовыя отличія онъ получилъ въ Россіи отъ разныхъ извѣстныхъ и неизвѣстныхъ пѣспорачителей. Здѣсь съ теченіемъ времени онъ развѣтвился на множество паѣвныхъ видовъ: *иныхъ знаменъ*, *иныхъ роптвовъ*, *переводовъ*, которые, будучи составлены въ духѣ *подражательнаго* творчества, удержали систему строенія и характеръ знаменнаго пѣнія и различаются только

широкою развитія мелодій и ви́шнимъ разнообразіемъ сочетанія звуковъ.

Знаменный распѣвъ имѣетъ преимущественное достоинство въ ряду другихъ распѣвовъ Русской церкви, именно: онъ есть распѣвъ древнѣйшій, современный началу христіанства въ Россіи, и до XVII вѣка былъ въ ней единственнымъ общеизвѣстнымъ распѣвомъ; его мелодіи широко развиты и тщательно обработаны, при томъ не только примѣнены къ полному кругу богослуженія, но и прекрасно выражаютъ мысли и чувства церковныхъ пѣснопѣвій. Распѣвъ этотъ по своему характеру отличается медленностію и торжественностію пафъвовъ и совмѣщаетъ въ себѣ всѣ свойства, требуемыя церковнымъ преданіемъ отъ церковно-богослужебнаго пѣнія, какъ то: *внятность* и *образумительность* произношенія, *ясность* и *выразительность* мыслей текста, *безстрастіе* и *важность* мотивовъ, *удобопонятность* и *удобопѣваемость*. А по всѣмъ этимъ свойствамъ распѣвъ этотъ долженъ быть признанъ *основнымъ* распѣвомъ въ Россіи.—Въ качествѣ общеизвѣстныхъ образцовъ большого знаменнаго распѣва можно указать воскресные богородичны догматики и многіе протяжно поемые воскресные и праздничные врсомы.

Съ половины XVII вѣка богослужебное пѣніе Русской церкви восполнено изъ тѣхъ же источниковъ, изъ которыхъ оно первоначально было заимствовано и распространилось въ Россіи, т. е. изъ Болгаріи, Греціи и Кіева. А потому въ нотномъ Обиходѣ Синод. издавія, кромѣ знаменнаго распѣва съ его видами, помѣщаются еще *дополнительные* осмогласные распѣвы: *кіевскій*, *греческій* и *болгарскій*.

(До стд. №).

О приготовленіи духовенствомъ своихъ дѣтей къ поступленію въ духовное училище.

Подъ такимъ заглавіемъ напечатана въ „Могилевскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“ статья пѣкагого іеромонаха Палладія. Авторъ во время своей службы въ духовномъ училищѣ наблюдалъ слабую

подготовку дѣтей духовенства къ училищному курсу и удивлялся этому. Въ самомъ дѣлѣ, какъ не удивляться факту, что отцы, весьма часто являющіеся учителями чужихъ дѣтей, или по крайней мѣрѣ призванные къ тому и современнымъ положеніемъ дѣлъ обязываемые къ тому, не даютъ надлежащей подготовки къ училищу своимъ дѣтямъ? Изслѣдуя это печальное явленіе, авторъ бесѣдовалъ съ родителями учениковъ о томъ, какъ они готовили своихъ дѣтей къ поступленію въ духовное училище, лично наблюдалъ надъ учениками то, что узнавалъ отъ родителей, и пришелъ къ слѣдующему заключенію: *дѣло образованія дѣтей духовенства пошло бы гораздо лучше, если бы, приготавливая ихъ къ поступленію въ духовное училище, родители приложили побольше своего личного труда.*

Такъ какъ намъ приходилось слышать отъ учителей училища, что одною изъ причинъ малой успѣшности учениковъ училища и ихъ слабого развитія служитъ именно то, что въ училище дѣти поступаютъ плохо подготовленныя, то мы воспользуемся „наблюденіями и предположеніями автора о томъ, что можетъ и должно сдѣлать духовенство для начального образованія своихъ дѣтей“, и познакомимъ нашихъ читателей съ его взглядами и сужденіями *).

Во-первыхъ, есть у духовенства стремленіе отдавать дѣтей въ училище какъ можно раньше. Пользуясь статьей Устава, дозволяющей принимать дѣтей въ училище, если имъ не достаетъ шести мѣсяцевъ до опредѣленнаго возраста, оно осаждастъ училищное начальство просьбами о принятіи дѣтей моложе самаго ранняго возраста, въ какомъ они могутъ быть приняты въ тотъ или другой классъ. Соображенія при этомъ бывають разныя. „Одни руководятся чисто экономическими соображеніями: они имѣютъ въ виду выхлопотать для сына казенное или полуказенное содержаніе; другіе надѣются выгадать годъ-другой на случай оставленія мальчика въ какомъ либо классѣ на повто-

*) Само собою разумѣется, что явленія, о которыхъ говоритъ авторъ въ излагаемой статьѣ, мы не можемъ выставить всѣ одинаково общими всему духовенству.

рительный курсъ; иногда просто желаютъ обучать младшаго сына непремѣнно въ одномъ классѣ со старшимъ“. Обсуждая это послѣднее соображеніе, авторъ говоритъ совершенно справедливо: „нельзя понять, какую особенно выгоду представляетъ помѣщеніе двухъ братьевъ въ одномъ классѣ. Иногда ссылаются на удобство пользованія книгами при обученіи двухъ братьевъ въ одномъ классѣ, но еще большее удобство представляетъ переходъ книгъ по наслѣдству отъ старшаго брата къ младшему, при извѣстной всѣмъ рѣдкой смѣнѣ учебниковъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ“. Съ своей стороны мы укажемъ на большое неудобство, когда братья въ одномъ классѣ пользуются одной книгой: урокъ при этомъ, разумѣется, одни и тѣ же и въ одно время. И развѣ не можетъ быть при этомъ такого явленія: одинъ захотѣлъ учить, хоть, примѣрно, по Географіи, и другою—тоже,—другъ другу не уступаютъ, спорятъ, ссорятся, а можетъ быть, и подерутся. Вѣдь оба очень не велики и благо-разумія большого имѣть еще не могутъ. И въ спорахъ и ссорахъ будетъ проходить время, а урокъ будетъ не выученъ. Говорятъ еще, что, „обучаясь вмѣстѣ съ младшимъ, старшій братъ можетъ помогать ему въ приготовленіи уроковъ“. Но какою же репетиторъ старшій братъ, если онъ обучается въ одномъ классѣ съ младшимъ? Оба они проходятъ одно и то же, слѣдовательно, и знаютъ одно и то же. Что касается пониманія, сообразительности, то весьма нерѣдко младшій братъ еще имѣетъ много преимуществъ предъ старшимъ. Поэтому, наоборотъ, „кажется, учась именно не вмѣстѣ съ младшимъ, старшій братъ можетъ оказывать ему существенную помощь“. Что касается чисто экономическихъ соображеній, по которымъ отцы рано отдаютъ дѣтей въ училище, то они и преступны, да часто и призрачны. Ради этихъ соображеній причиняется зло дѣтямъ иногда на всю жизнь. „Дѣти слабѣютъ отъ преждевременнаго помѣщенія въ школу, слабѣютъ и по причинѣ трудности прохожденія курса при слабой подготовкѣ и еще не окрѣпшихъ силахъ, и по причинѣ обычныхъ неудобствъ, казія по сравненію съ домашней жизнью представляетъ всякая школа“. „Изъ прежнихъ наблюде-

ній моихъ (говорить авторъ) надъ товарищами по гимназіи и по семинаріи я могъ бы привести много фактовъ въ подтвержденіе той мысли, что раннее поступленіе мальчика во многолюдную школу даже при блестящихъ дарованіяхъ ведетъ къ ослабленію здоровья и духовныхъ способностей и этимъ обрекаетъ на сидѣнье по два года даже не въ одномъ классѣ. Изъ точныхъ наблюденій надъ учениками двухъ духовныхъ училищъ я пришелъ къ тому же выводу. Нельзя при этомъ также упустить изъ виду и того факта, что, желая какъ можно раньше отдать мальчика въ школу, родители приневаливаютъ его слишкомъ долго сидѣть за книгой. Отъ такихъ записій разстраивается здоровье мальчика и ослабѣваетъ его духовная энергія. Легко при этомъ оцъ можетъ надолго, иногда на всю жизнь, получить отвращеніе отъ книги“. Такимъ образомъ падаютъ и становятся призрачными всѣ расчеты при раннемъ опредѣленіи дѣтей въ школу. Надежда выгадать годъ-другой выходитъ весьма сомнительною; напротивъ, скорѣе всего можно прогадать два-три года, а можетъ быть—и больше. Не лучше ли поэтому позаботиться объ укрѣпленіи силъ мальчика и о надлежащемъ приготовленіи его, чтобы онъ безъ большого труда и ущерба своему здоровью могъ преодолевать трудности науки при прохожденіи училищнаго курса?

Во-вторыхъ, духовенство любитъ отдавать своихъ сыновей въ подготовительный классъ, который, какъ извѣстно существуетъ при всѣхъ духовныхъ училищахъ. Авторъ говоритъ, что въ составѣ учениковъ I класса изъ сорока, едва человѣкъ пять—шесть найдется такихъ, которые поступили прямо въ первый классъ и, слѣдовательно, готовились дома. „Очевидно“, говоритъ авторъ, „духовенство съ особыми надеждами смотритъ на подготовительный классъ“, и очевидно, прибавить слѣдуетъ, смотритъ на него узко. Оно понимаетъ такъ, что если есть подготовительный классъ, то не для чего готовить мальчика дома: привезъ и сдалъ сына, а тамъ ужъ будутъ учить и готовить—къ чему слѣдуетъ. И приводятъ въ подготовительный классъ почти младенцевъ, не умѣющихъ различить право и лѣво.

„Въ большинствѣ случаевъ“, говоритъ авторъ, въ этотъ классъ поступаютъ мальчики, почти не учившіеся, не знающіе ни одной молитвы, иногда не умѣющіе подписать свою фамилію“. Легко представить, какого успѣха можно ожидать отъ такого состава учениковъ! „Что можетъ слѣлать за одиъ годъ мальчикъ съ посредственными способностями, который, при поступленіи въ приготовительный классъ, едва разбираетъ крупную печать и учился прежде три—четыре мѣсяца? Ему, конечно, будетъ очень трудно учиться, и естественно, что онъ или останется въ приготовительномъ классѣ на второй годъ, или безъ надлежащей подготовки будетъ переведенъ въ 1-й классъ. Переводятъ иногда лишь потому, что въ противномъ случаѣ о приготовительномъ классѣ составитя дурное мнѣніе, и потому еще, что вѣдь нужно же переводить кого нибудь,—не держать же большую часть учениковъ въ приготовительномъ классѣ по два года! Вотъ изъ такихъ-то учениковъ въ первомъ классѣ большею частію и составляется разрядъ малоуспѣшныхъ по всѣмъ предметамъ, особенно же по русскому и церковно-славянскому языкамъ и арифметикѣ“.

Продолжимъ соображеніе автора далѣе. Поневолѣ переводя слабыхъ учениковъ изъ приготовительнаго класса въ 1-й, училищное начальство также поневолѣ переводитъ и изъ 1-го класса во 2-й, изъ 2-го въ 3-й, изъ 3-го въ 4-й. Такъ какъ пріемные экзамены въ семинаріи уничтожены для учениковъ переходящихъ изъ училища въ семинарію, то послѣдней поневолѣ приходится довольствоваться тѣмъ составомъ учениковъ, какой ей прислалъ *). И почему же семинарскому начальству не руководиться тѣмъ же соображеніемъ, какимъ руководствуется училищное начальство: „надо же кого нибудь переводить изъ класса въ классъ“? И дѣйствительно, часто поневолѣ приходится ограничивать требованія, быть крайне снисходительнымъ и переводить такихъ, которые, при надлежащей оцѣнкѣ, совсѣмъ не го-

О качествѣ этого состава говоритъ то, ежегодно повторяющееся, явленіе, что треть его, а иногда и болѣе, всегда „подлежитъ переэкзаменовкамъ“.

дятся для старшихъ классовъ. Но къ чему это ведетъ, какъ не къ пониженію общаго уровня образованія въ духовенствѣ?

Авторъ впрочемъ не противъ приготовительнаго класса, который коль скоро существуетъ, то существуетъ именно для дѣтей духовенства; онъ хочетъ сказать только, что духовенство имѣетъ неправильное понятіе о приготовительномъ классѣ и, возлагая большія надежды на него, отдаетъ въ него сыпоевъ очень мало подготовленныхъ, и что лучше было бы и для училищъ, и для дѣтей духовенства, если бы оно готовило ихъ къ училищному курсу дома.

„Духовенство могло бы приготовить своихъ дѣтей даже въ 1-й классъ училища, отдавая ихъ въ пачальныя училища министерскія или земскія, или въ свои церковно-приходскія школы. Школы эти вообще даютъ подготовку къ духовному училищу вполне достаточную, иногда даже лучшую той, какую можетъ дать приготовительный классъ. Въ духовномъ училищѣ лучшими учениками очень часто оказываются именно прошедшіе *полный* курсъ начальной школы *). Нерѣдко изъ этихъ школъ поступаютъ въ первый классъ духовнаго училища мальчики, безукоризненно правильно пишущіе по-русски, прекрасно читающіе и рассказывающіе прочитанное, обстоятельно знакомые съ Часословомъ и другими богослужебными книгами, знающіе даже церковное пѣніе. Духовенству не слѣдовало бы пренебрегать этими школами тѣмъ болѣе, что дѣти, обучаясь въ нихъ, могутъ жить дома, подъ роднымъ кровомъ, подъ личнымъ наблюдениемъ любящей матери, подъ постояннымъ руководствомъ своего отца“. Время обученія въ начальной школѣ не пропадетъ даромъ даже и въ томъ случаѣ, если бы мальчикъ изъ этой школы и не поступилъ по какой либо причинѣ въ 1-й классъ: для приготовительнаго класса онъ еще не ушелъ, а развитіе, полученное имъ въ школѣ, даетъ ему возможность съ большимъ успѣхомъ пройти курсъ приготовительнаго класса.

Съ своей стороны можемъ прибавить, что въ особенности

*) Такъ ли это на самомъ дѣлѣ и у насъ,—предоставляемъ объ этомъ судить лицамъ, ближе стоящимъ къ дѣлу.

для приготовленія своихъ дѣтей духовенству можно рекомендо-
вать устройство церковно-приходской школы. Положимъ, священ-
никъ имѣетъ сына, котораго нужно готовить къ поступленію въ
училище. И вотъ онъ пусть откроетъ хоть не большую церков-
но-приходскую школу, примѣрно человекъ на десять не больше.
Вѣдь заниматься не много труднѣе съ десятию, чѣмъ съ однимъ,
а между тѣмъ, не говоря о прочемъ, выгода для сына священ-
ника будетъ большая: не теряя связи съ семьей, находясь по-
стоянно подъ ея вліяніемъ и руководствуемъ лично отцомъ, онъ
въ тоже время привыкаетъ къ школьной дисциплинѣ и, такимъ
образомъ, пользуется удобствами какъ семьи, такъ и школы. Въ
особенности же это можно рекомендовать лицамъ многосемейнымъ.
Лѣтъ 35 назадъ, когда о высшихъ церковно-приходскихъ шко-
лахъ не было и помину, дѣлали такъ многіе священники: обу-
чая своихъ синовей, они вмѣстѣ съ нимъ обучали и другихъ
дѣтей; и родители съ большою охотою отдавали дѣтей такимъ
священникамъ и въ городахъ, напр., платили, смотря по усер-
дію, отъ четвертака до полтинника въ мѣсяцъ, принося, кромѣ
того, всѣ письменныя и учебныя принадлежности свои. Здѣсь
же, при такомъ способѣ приготовленія дѣтей къ духовному учи-
лищу,—прекрасный случай взаимной помощи между членами
причта.

Но можетъ ли духовенство само готовить своихъ дѣтей къ
поступленію въ духовное училище? Авторъ находитъ возможнымъ
вполнѣ.

Со стороны программы затрудненій, конечно, нѣтъ. Для по-
ступленія въ 1-й классъ духовнаго училища программой требует-
ся: умѣнье читать и писать по-русски и читать по-славянски,
знаніе общепотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣ-
дей, по арифметикѣ—знаніе первыхъ двухъ дѣйствій (сложенія
и вычитанія) и таблицы умноженія. Какой священникъ не въ
состояніи этому научить ребенка?! Авторъ находитъ, что даже
дьяконъ и псаломщикъ могутъ это сдѣлать. Но, говорятъ, отпи-
маютъ много времени у духовенства заботы по хозяйству, по
приходу. „Но заботамъ по хозяйству слѣдуетъ предпочесть за-

боту о благѣ и пользѣ дѣтей. А заботы по приходу, хотя бы опѣ и дѣйствительно были велики и многосложны (особенно въ большихъ приходахъ) отнимаютъ не все же время,—такъ чтобы въ продолженіе трехъ-четырехъ лѣтъ не научить тому, что требуется для поступленія въ 1-й классъ училища. Но если бы дѣло въ томъ только и состояло, чтобы сообщить мальчику знанія, необходимыя для поступленія въ училище и въ этомъ бы состояла вся подготовка къ нему, то объ этомъ не стоило бы, конечно, и говорить. Важны не тѣ знанія, которыя вы сообщите дѣтямъ вашимъ, но та духовная высота, на которой вы стоите и до которой вы желаете поднять вашихъ дѣтей“. Здѣсь кладется основаніе всего, пожалуй, будущаго направленія мальчика: его отношеніе къ наукѣ, къ сообщаемымъ знаніямъ, къ способу приобрѣтенія ихъ, любовь къ труду, наблюдательность, внимательность и т. п. добрые навѣки, необходимыя для успѣха занятій въ школѣ. „Извѣстно очень много случаевъ, когда первыя занятія родителей съ дѣтьми оказывали на послѣднихъ такое сильное вліяніе, что они на всю жизнь всѣмъ сердцемъ привязывались къ книгѣ и къ тѣмъ вообще идеаламъ, какіе старались запечатлѣть въ ихъ сердцахъ родители“. Значитъ, „собственныя занятія родителей съ дѣтьми имѣютъ не только умственное, но и великое нравственно-воспитательное значеніе“.

Конечно, всегда могутъ найтись сироты или другіе мальчики, которые не могутъ быть приготовлены дома. Вотъ для такихъ-то дѣтей духовенства и пужень приготовительный классъ; остальному же духовенству въ немъ и не должно быть нужды. Лѣтъ тридцать тому назадъ его и не было, и духовенство само готовило своихъ дѣтей дома, хотя требовацій къ поступающимъ въ училище предъявлялось несравненно больше. Нѣкоторые дѣтей своихъ только записывали въ училище, а весь курсъ училищный проходили съ ними дома сами.

Что касается того, какъ готовить дѣтей и на что пужно обращать вниманіе, то тутъ авторъ даетъ, правду сказать, не особенно подробныя указанія. Послѣ того, какъ мальчикъ выучится разбирать русскую и славянскую печать и списывать съ книги,

необходимо ежедневно заниматься подобными упражнениями, т. е. въ чтеніи и письмѣ. „Обратите вниманіе на то, чтобы мальчикъ получилъ болѣе или менѣе занятный матеріалъ для чтенія, чтобы онъ не перебѣгалъ отъ одной статьи къ другой, не усвоивъ содержанія прочитаннаго такъ, чтобы могъ рассказать содержаніе читаннаго; въ противномъ случаѣ приобрѣтается навѣдливость читать не внимательно, читать не внимая въ суть читаемаго. „Заботьтесь о томъ, чтобы онъ писалъ не снѣша, со вниманіемъ, опрятно; найдите прописи, которыя могли бы облегчить дѣло обученія письму, если сами не обладаете хорошимъ почеркомъ“.

„Первоначальныя свѣдѣнія изъ ариметики сообщить дѣтямъ не трудно“, говоритъ авторъ. Можетъ быть; но сообщить ихъ такъ, что сообщенное легло прочнымъ основаніемъ для дальнѣйшаго занятія этимъ предметомъ,—это дѣло не легкое. Духовнымъ воспитанникамъ именно больше всего и не дается этотъ предметъ. Здѣсь больше всего надобно заботиться о томъ, чтобы сухимъ, мертвящимъ механизмомъ счисленія не убить въ самомъ началѣ охоты мальчика заниматься этимъ предметомъ и не оттолкнуть на всегда отъ занятія имъ. Систематическое упражненіе въ умственномъ счисленіи по любому изъ новыхъ задачниковъ (напр., Гольденберга), лучше всего заинтересовываетъ дѣтей, давая въ тоже время надлежащее и прочное основаніе для будущихъ занятій мальчика.

Обученіе церковно-славянскому языку для духовенства, по мнѣнію автора, должно быть легко и пріятно. Занятіе славянскимъ чтеніемъ и для самыхъ мальчиковъ можетъ казаться привлекательнымъ, потому что они всегда склонны къ чтенію въ церкви. Поэтому лучшей книгой, по которой можно обучить мальчика славянскому чтенію, служитъ Часословъ, въ которомъ помѣщается то, что можно мальчику читать въ церкви; напр., „Благословлю Господа“, часы, Шестопсалміе и т. п. Авторъ съ прискорбіемъ говоритъ о тѣхъ мальчикахъ духовнаго званія, которые, при поступленіи въ духовное училище признаются, что они никогда не видали Часослова. И это часто дѣти священниковъ;

въ стыду своему противъ крестьянскихъ мальчиковъ, которые нерѣдко не только свободно читаютъ любое мѣсто въ этой книгѣ, но свободно отыскиваютъ въ пей всякое послѣдованіе. Кромѣ Часослова, авторъ рекомендуетъ знакомить дѣтей и съ Евангеліемъ и съ другими богослужебными книгамп.

Будущему воспитаннику духовно-учебнаго заведенія необходимо быть по преимуществу проникнутымъ набожностію. Для этого „очень важно, чтобы отцы и матери не оставляли дѣтей дома во время службы церковной, чтобы приводили ихъ во храмъ до пачала службы, чтобы поощрили возможно болѣе продолжительное пребываніе ихъ въ храмѣ. Какъ это полезно для дѣтей, какъ развиваетъ ихъ, какъ подготовляетъ къ усвоенію всего добраго!“ По мнѣнію автора, „въ высшей степени прискорбно, что нѣкоторые священники своихъ дѣтей прямо удерживаютъ во время утрени дома, боясь, какъ бы ихъ не утомила продолжительность богослуженія, какъ бы не отразилось дурными послѣдствіями раннее вставаніе на ихъ здоровьѣ. Нерѣдко въ семействахъ священниковъ дѣтямъ въ воскресные дни позволяютъ приходить въ церковь даже не къ началу самой литургіи, позволяютъ часто даже совсѣмъ просыпать это важнѣйшее богослуженіе... Странная ли небрежность, или дѣйствительная боязнь за здоровье дѣтей составляетъ причину такого прискорбнаго отчужденія отъ храма Божія дѣтей духовенства и главнымъ образомъ именно дѣтей священниковъ, но это всегда сопровождается великимъ вредомъ въ дѣлѣ духовнаго развитія дѣтей. Нѣтъ, пусть чаще дѣти ходятъ въ церковь, читаютъ, поютъ на клиросѣ, прислуживаютъ въ алтарѣ, пусть до службы и послѣ службы съ охотою будутъ всматриваться въ церковныя принадлежности, вчитываться въ церковныя книги: это сослужитъ имъ великую службу, это принесетъ великіе плоды впоследствии“.

Относительно усвоенія дѣтьми молитвъ авторъ говоритъ, что онѣ легко усвоятся, если дѣти слышатъ отчетливое, почувствованное чтеніе ихъ въ церкви и дома. „Я знаю“, говоритъ онъ, „благочестивыя семейства священниковъ, гдѣ заведено ежедневное чтеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ всѣми чле-

намъ семьи по очереди“. Развивая усердіе къ общественной молитвѣ и скрѣпляя молящихся тѣспими духовными узамн, это составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и лучшую подготовку къ училищу.

Хотя пѣніе церковное не требуется при поступленіи въ духовное училище, но авторъ считаетъ не бесполезнымъ, если бы духовенство старалось развивать въ своихъ дѣтяхъ любовь къ пѣнію церковному и навыкъ въ немъ. Въ старину это было обычнымъ явленіемъ. Развитие любви къ церковному пѣнію среди дѣтей духовенства важно и по вліянію своему на весь духовный складъ будущихъ питомцевъ духовной школы и потому еще, что домашнія занятія церковнымъ пѣніемъ чрезвычайно облегчаютъ успѣхъ школьныхъ занятій этимъ предметомъ.

Мы изложили соображенія автора относительно важнѣйшаго и нужнѣйшаго въ данное время предмета—именно подготовленія духовенствомъ своихъ дѣтей къ поступленію въ училище, именно въ тѣхъ видахъ, что плохая подготовка дѣтей къ училищному курсу служитъ одною изъ важнѣйшихъ причинъ малоуспѣшности учениковъ въ училищахъ, на которую, кстати сказать, обращено вниманіе и высшаго духовно-училищнаго начальства и которая, какъ мы видѣли, отражается и на семипаріяхъ. Что эта плохая подготовка дѣтей, поступающихъ въ училище, не единственная причина малоуспѣшности,—это—правда, но что она одна изъ главныхъ,—это тоже вѣрно. И если ее не трудно устранить при большей внимательности духовенства къ своимъ дѣтямъ, то почему же и не постараться объ этомъ? Вопросъ здѣсь касается не только блага собственныхъ дѣтей духовенства, но и блага и чести цѣлаго сословія. И безъ того ужъ наши воспитанники утрачиваютъ не мало добрыхъ качествъ, которыми они могли бы гордиться и которыя въ прежнее время давали имъ почетное положеніе въ обществѣ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 27 го іюня, послѣ поздней литургіи, въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ совершено было соборне благодарственное молебствіе, по случаю празднованія побѣды надъ шведами подъ Полтавой въ 1709 году.

— 29-го іюня, въ день празднованія памяти св. апостоловъ Петра и Павла, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и сказалъ слово на текстъ: *Савле, Савле, что Мя юншии?* (Дѣян. 9, 4). Послѣ литургіи, Владыка совершилъ молебенъ св. апостоламъ Петру и Павлу съ провозглашеніемъ многолѣтія Августѣйшимъ именинникамъ и всему Царствующему Дому.

— 2-го іюля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ приходской церкви св. царя Константина, по случаю обновленія храма и устроенія хоругвей въ воспоминаніе бракосочетанія Государя Императора. На литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ дневного евангельскаго чтенія: *чадо, отпущаются ти грѣси твѣ* (Мате 9, 2).

— 5 іюля, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, послѣ поздней литургіи, членами совѣта Θεодоровско-Сергіевскаго Братства и соборнымъ духовенствомъ былъ отслуженъ молебенъ о здравіи Высочайшаго покровителя Θεодоровско-Сергіевскаго Братства Великаго Князя Сергія Александровича. На молебнѣ провозглашено было многолѣтіе Великому Князю Сергію Александровичу.

— Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ отъ имени Братства послана была слѣдующая поздравительная телеграмма Высочайшему Покровителю Братства: „Сердечный привѣтъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства Высочайшему Покровителю въ день тезоименитства Его; молитъ Братство Господа, да продлитъ дорогую жизнь Его и Его Августѣйшей Супруги для блага Первопрестольной столицы на многая лѣта. Епископъ Виссаріонъ“.

— Въ тотъ же день Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ удостоился получить слѣдующую отвѣтную телеграмму: „Отъ души благодарю Ваше Преосвященство за телеграмму, просимъ Васъ передать Братству сердечную признательность. Сергій“.

— 8-го іюля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ освятилъ храмъ въ Ярославско-Костромскомъ училищѣ для слѣпыхъ дѣтей и совершилъ въ немъ литургію, на которой сказалъ слово на текстъ изъ псалма: *Господи, возлюбихъ благолѣтіе дому Твоею и мсто селенія славы Твоея.*

— 9-го іюля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и сказалъ слово на текстъ изъ дневного евангельскаго чтенія: *и отверзостся очи има* (двумъ слѣпымъ) *и запрети има Исусъ, глаголя: блюдита, да никтоже узрѣтъ* (Мате. 9, 30).

— 10-го іюля, въ праздникъ положенія ризы Господней, часть которой пожертвована въ Учатіевскій монастырь царемъ Михаиломъ Θεодоровичемъ, совершенъ былъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ крестный ходъ вокругъ монастыря, послѣ литургіи, на которой Преосвященнѣйшій произнесъ слово о дѣйствіяхъ благодати Христовой, образомъ которой служатъ риза Христова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе іюльской книжки „Богословскаго Вѣстника.“

ОТДѢЛЪ I. Св. Отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія св. Ап. Павла. ОТДѢЛЪ II. Ученіе отцовъ и учителей Церкви и православныхъ богослововъ о времени и признакахъ прішествія антихриста. *А. Д. Бяляева*. Кіевскій митрополтъ Григорій Цамблакъ. (Очеркъ его жизни и дѣятельности). *С.* Ученіе Капта о пространствѣ. *А. И. Введенскаго*. ОТДѢЛЪ III. Восьмнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. (Разсказъ священника). *Прот. I. Покшлова*. ОТДѢЛЪ IV. Отзывы современниковъ о церковной російской исторіи митрополита Платона. *А. А. Бяляева*. ОТДѢЛЪ V. Основное Богословіе или Христіанская Апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, протоіерея *В. И. Добротворскаго*. Протоколы засѣданій совѣта Московской духовной академіи за 1894 годъ.

Содержаніе іюльской книжки „Русскаго Обзорнія“.

1. Вдоль береговъ Троп. *А. В. Елистева*.—2. Андрей Шенье. Сонетъ. Графа *П. Д. Бутурлина*.—3. С. Т. Аксаковъ. I. Дѣтство и студенчество Проф. *А. С. Архангельскаго*.—4. Мечты и жизнь. Романъ. Часть первая. Гл. XI—XVI. *В. Л. Маркова*.—5. Письма изъ Италіи. II. *М. П. Соловьева*.—6. Король теноровъ. Повѣсть. Гл. I—V. *Н. Д'Эссара*.—7. Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. II. *И. Суворова*.—8. Изъ воспоминаній о Н. И. Костомаровѣ. *И. У. Наммсестова*.—9. Поэту. Стихотвореніе. *Н. А. Чаева*.—10. Смѣна міровоззрѣній. *В. В. Розанова*.—11. Женитьба Лотп. Романъ. Части третья и четвертая. (Окончаніе). (Перев. съ французскаго *В. Горленко*).—12. Новый уставъ Государственнаго Банка. Гл. IV—V. *Талицкаго*. 13. Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. Переѣздъ чрезъ Гоби. Калганъ. Дорога въ Пекинъ. Князя *К. А. Вяземскаго*.—14. Англо-Русское Литературное Общество. I. Дѣятельность Общества за второй годъ его существованія (Письмо изъ Лондона). Прот. *Е. К. Смирнова*.—15. „Одинокій вдали свѣтъ блещитъ изъ окна“... Стихотвореніе. *Н. Θ. Плахово*.—16. Полный отчетъ о первомъ съѣздѣ грязетуманской ассоціаціи для споспѣшествованія всему. Посмертный разсказъ Ч. Диккенса (Перев. съ англійскаго *К. Н. Цыткова*).—17. Цѣлебный край. Гл. I. *В. С.*—18. У мельницы. Разсказъ. *Ивана*

Шмелева.—19. Къ надеждѣ. Стихотвореніе. *В. С.*—20. Мысли обывателя. III. О бюрократизмѣ. *А. Ф. Адамовича.*—21. Обзорѣніе духовныхъ журналовъ. *Г. Г.*—22. Къ вопросу о „пересказахъ“ житій святыхъ. *Православнаго.*—23. Библиографія.—24. Областной отдѣлъ: Изъ Вологды. *Стеерянина.*—25. Иностранное Обзорѣніе. *С. III.*—26. Книги, поступившія въ редакцію. 27. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Подписка принимается:

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ влижныхъ магазинахъ.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обзорѣнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздниковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-издатель *Анатолій Александровъ.*

Содержаніе неофициальной части: Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. О приготовленіи духовенствомъ своихъ дѣтей къ поступленію въ духовное училище. Объявленія.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.