



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ IX.

№ 15.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссариона духовенству Костромской епархіи.

Нижепоименованныя книги, составленныя священникомъ Григоріемъ Дьяченко, нахожу весьма полезными въ дѣлѣ церковной проповѣди, для веденія внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и для употребленія при объясненіи школьныхъ уроковъ:

I. Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи). Составилъ по лучшимъ образцамъ свящ. Московск. Трифоновской ц. магистръ Гр. Дьяченко. Въ двухъ томахъ. Томъ I (первое полугодіе 260 поученій) Цѣна I тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Продается у издателя А. Д. Ступина (Москва, Никольская, д. ремесленной управы).

II. Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви.

Систематическій сборникъ избранныхъ библейскихъ изреченій и святоотеческихъ свидѣтельствъ, краткихъ церк.-истор. повѣствованій изъ разсказовъ, изъ житій святыхъ и др. статей дух. содержанія, расположенныхъ по плану „Простр. христ. катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе его. Назначенъ служить пособіемъ: а) для пастырей церкви при составленіи катихизич. поученій; б) для законоучителей, при преподаваніи Закона Божія вообще и катихизиса въ частности; в) для родителей и воспитателей при религіозно-нравствен. обученіи дѣтей, а также книгою для любителей духовно-нравственнаго чтенія. Въ 3-хъ отдѣльныхъ книгахъ, изъ которыхъ каждая, составляя совершенно законченное цѣлое, можетъ быть приобретаема отдѣльно.

Цѣна первой книги: „Уроки и примѣры христіанской вѣры“. (Стр. 745 + XXXIII) (въ коей около 700 отдѣльныхъ статей) 2 р. (два рубля) безъ перес. и 2 р. 50 к. съ пересылкою. Изд. 4-е 1894 г.

Цѣна второй книги: „Уроки и примѣры христіанской надежды“. (Стр. 631). 2 р. безъ перес. и 2 р. 50 к. съ пересылкою. Изданіе третье 1894 г. вновь пересмотрѣнное и значит. дополненное.

Цѣна третьей книги: „Уроки и примѣры христіанской любви“. (Стр. 740). 2 р. безъ перес. и 2 р. 50 к. съ пересылкою. Изданіе третье 1894 г. вновь пересмотрѣнное и значительно дополненное.

За всѣ три книги цѣна безъ перес. 6 руб., съ пересылкою при одновременномъ требованіи всѣхъ трехъ книгъ непосредственно отъ автора-издателя по означенному выше адресу семь рублей (вмѣсто 7 р. 50 к.).

Въ составъ всѣхъ трехъ книгъ въ настоящемъ ихъ изданіи (1894 г.) по сравненію его со вторымъ внесено свыше шести сотъ новыхъ статей; кромѣ того, къ каждой книгѣ присоединено приложение и подробный алфавитный указатель, необходимый для справокъ при составленіи всякаго рода церковныхъ поуч., словъ

и бесѣдъ, а также сочиненій по догматическому, нравственному, основному и пастырскому богословію.

Епископъ *Виссаріонъ*.

Отношеніе представителя Іерусалимскаго патріарха въ Россіи на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона.

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Въ виду непрекращающагося повсемѣстно въ Россіи сбора въ пользу Св. Гроба Господня и св. мѣстъ Палестины мнимыми сборщиками, большей частью состоящими изъ несторіанъ, армянъ, даже евреевъ и турокъ, я входилъ, по предписанію блаженнѣйшаго патріарха Іерусалимскаго Герасима, съ прошеніемъ къ Святѣйшему Синоду о принятіи мѣръ къ прекращенію зла, наносимаго какъ русскому народу, такъ и православной Іерусалимской церкви лицами, выдающими себя за уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго патріарха, эксплуатирующихъ тѣмъ православный русскій народъ и наносящихъ этимъ значительный ущербъ Св. Сіонской церкви. Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ Вашему Преосвященству извѣстно, сдѣлано о томъ надлежащее объявленіе во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ (Церк. Вѣд. № 23), но вмѣстѣ съ тѣмъ его блаженство блаженнѣйшій патріархъ Іерусалимскій Герасимъ предписалъ мнѣ сдѣлать и съ своей стороны все возможное, дабы способствовать искорененію эксплуатаціи русскаго народа мнимыми сборщиками и посланцами отъ св. мѣстъ, а также отъ имени его блаженства просить Ваше Преосвященство поручить подвѣдомымъ Вамъ приходскимъ священнослужителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно сборщиковъ на св. мѣста Палестины, такъ какъ таковыхъ уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго патріарха въ Россіи, кромѣ меня, рѣшительно нѣтъ никакихъ, разъясняли-бы прихожа-

намъ весь вредъ, наносимый ими и себѣ и Св. Гробу Господню довѣрчивостью къ такимъ сборщикамъ, и если ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по приходамъ ихъ странствуютъ подобные сборщики, давали-бы о нихъ знать полицейскимъ властямъ.

Въ виду сего всепокорнѣе прошу Ваше Преосвященство благоволить сдѣлать, во исполненіе просьбы его блаженства, по сему поводу зависящее отъ Васъ распоряженіе, а также приказать припечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемое при семъ заявленіе, съ доставленіемъ мнѣ по напечатаніи экземпляра таковыхъ, чѣмъ Ваше Преосвященство окажете великую услугу св. Сіонской церкви.

Испрашивая св. молитвъ и Архипастырскаго благословенія у Вашего Преосвященства, съ сыновнимъ почтеніемъ и преданностью остаюсь и проч.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1-го іюля сданное въ консисторію, по распоряженію ея отношеніе сіе печатается съ нижеслѣдующимъ объявленіемъ, къ свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случаяхъ исполненію со стороны духовенства.

Отъ представителя Іерусалимскаго патріарха въ Россіи.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ отъ Іерусалимскаго патріарха, и согласно сдѣланному о томъ отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода объявленію во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ, предупреждаю симъ ревнителей величайшей Христовой церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что всякаго рода пожертвованія въ пользу св. мѣстъ Палестины должны быть посылаемы исключительно на мое имя въ Москву въ Іерусалимское патріаршее подворье, что у Арбатскихъ воротъ, такъ какъ уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго патріарха сборщиковъ на Св. Гробъ Господень въ Россіи, кромѣ меня, рѣшительно нѣтъ никакихъ.

Архимандритъ *Арсеній*.

Отношеніе предсѣдателя археографической комиссіи Министер-
ства Нар. Просвѣщенія на имя Его Преосвященства Преосвя-
щеннѣйшаго Виссаріона.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Государь и Архипастырѣ!

Археографическая комиссія, существующая уже болѣе ше-
стидесяти лѣтъ (съ 1834 года), издала и издаетъ не мало цѣ-
лыхъ памятниковъ и отдѣльныхъ документовъ, относящихся къ
исторіи Русской церкви, а также къ исторіи отдѣльныхъ епар-
хій и монастырей. Но изданія эти не пользуются извѣстностью
и распространенностью среди духовенства.

Вслѣдствіе чего, препровождая при семъ 2 экземпляра крат-
каго „Списка изданій“ (нѣкоторыя изъ нихъ, имѣющія отноше-
нія къ Костромской епархіи, подчеркнуты) и 1 экземпляръ „По-
дробнаго каталога“, имѣю честь всепокорнѣйше просить Ваше
Преосвященство: 1) приказать напечатать послѣднюю страницу
краткаго „Списка изданій“ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ,
и 2) рекомендовать благочиніямъ, монастырямъ и городскимъ со-
борнымъ церквамъ изданія археографической комиссіи. Что ка-
сается пересылки книгъ, то комиссія, не требуя за сіе особой
платы, можетъ *доставить ихъ или въ консисторію, или прямо адре-
сатамъ, какъ скоро будутъ сообщены ихъ почтовые адреса.*

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ отличномъ уваженіемъ
и совершенною преданностью имѣю честь быть и проч.

Резолюціей Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина
отъ 19 іюня сданное въ консисторію, по распоряженію ея отношеніе
это печатается, къ свѣдѣнію должностныхъ лицъ Костр. епархіи, съ
нижеслѣдующимъ спискомъ изданій комиссіи.

**Списокъ изданій археографической комиссіи, содержащихъ въ
себѣ памятники духовной литературы и матеріалы для русской
церковной исторіи и русскаго каноническаго права.**

1) *Акты Иверскаго монастыря*: они рисуютъ дѣятельность
патріарха Никона, послѣ удаленія своего изъ Москвы (въ 1658
году) занявшагося устроеніемъ быта основанныхъ имъ монасты-

рей—Иверскаго, Воскресенскаго и Крестнаго. Этимъ документамъ предпосланъ „Историческій очеркъ Иверской Святоозерской обители въ ея патріаршіи періодъ“ (1653—1666). Цѣна 2 руб. (безъ уст.).

2) *Памятники полемической литературы въ Западной Россіи* Двѣ квиги (3-я въ печати). Означенное изданіе весьма важно для исторіи религіозной борьбы въ Западномъ краѣ. Въ числѣ источниковъ для этой исторіи, между прочимъ, помѣщены: 1) Дѣянія Виленскаго собора 1509 г.; 2) Дѣянія Кіевскаго собора 1640 г.; 3) Оборона Уніи, соч. Виленскаго архимандрита Льва Кривы; 4) Палинодія Захаріи Копыстенскаго; 5) Вопросы и отвѣты православному съ папезникомъ, 1603 г.; 6) Унія Грековъ съ костеломъ Римскимъ, 1595 г.; 7) О единствѣ церкви Божіей, Петра Скарги, 1577 г.; 8) Берестейскій соборъ и оборона его, Петра Скарги, 1596 г.; 9) Апокрисисъ, соч. Христофора Филалета, 1597—1599, и т. д. Ц. за 2 книги 6 руб., а съ уст. 5 р.

3) *Памятники древне-русскаго каноническаго права*. Ч. 1-я. Въ ней напечатаны памятники XI—XV вв.: каноническіе отвѣты, поученія и посланія Русскихъ пастырей, акты и постановленія Константинопольскихъ патріарховъ по дѣламъ Русской церкви, грамоты Русскихъ князей, Греческихъ императоровъ, Литовскихъ и Польскихъ государей по вопросу о единствѣ и самостоятельности Русской церкви, и т. д. Ц. 3 р. (безъ уст.).

4) *Акты Холмогорской и Устюжской епархій* (1500—1699 гг.). Двѣ книги. Онѣ содержатъ въ себѣ матеріалы, важные для исторіи церковныхъ учреждений, приходскихъ и монастырскихъ общинъ въ Сѣверномъ краѣ Россіи, а также для исторіи быта церковно-приходскаго и монастырскаго въ означенномъ краѣ. Ц. 4 р., а съ уст. 3 р. 20 к.

5) *Путешествіе игумена Даниила по Св. Земль въ нач. XII в.* (1113—1115). Это одинъ изъ немногихъ памятниковъ древней Русской литературы столь ранняго времени; онъ представляетъ драгоценныя подробности о святыняхъ Палестины. Ц. 2 р. 50 к. (безъ уст.).

6) *Путешествіе Новгородскаго архієпископа Антонія въ Царьградъ*. Антоній посѣтилъ Царьградъ въ концѣ XII в., незадолго до взятія его крестоносцами, такъ что Новгородскому архієпископу удалось видѣть многое, чего не пришлось уже видѣть путешественникамъ, посѣщавшимъ Царьградъ послѣ его разграбленія крестоносцами. Ц. 75 к., а съ уст. 60 к.

7) *Великія Минеи-Четви*, собранныя Всероссийскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Сентябрь и октябрь мѣсяцы (ноябрь—въ печати). 6 выпусковъ. Это—неоцѣвненный источникъ для агіологии, исторіи духовной литературы и вообще исторіи. Ц. 21 р., а съ уст. 16 р. 80 к.

8) *Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви*—необходимая справочная книга для всѣхъ, занимающихся исторіей Русской церкви. Ц. 3 р. 50 коп., а съ уст. 2 руб. 80 коп.

9) *Уставъ церковныхъ обрядовъ Московскаго Успенскаго собора*. Тутъ же помѣщены четыре описи собора и опись велейной казны патріарха Филарета. Ц. 2 р., а съ уст. 1 р. 60 к.

Подробный каталогъ изданій археографической комиссіи (съ 1836 по 1893 г.). Ц. 25 к. (безъ уст.).

Адресъ: Петербургъ, у Чернышева моста, по Театральной улицѣ, домъ Шестой гимназіи, въ Археографическую Комиссію.

Разрядной списокъ учениковъ Галичскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ онаго по окончаніи истытаній въ 1895 году.

IV классъ.

Удостоены перевода въ I классъ духовной семинаріи въ первомъ разрядѣ: 1. Пеликановъ Александръ, Покровский Петръ, Сахаровъ Макаръ, Шуйскій Александръ, 5. Богоявленскій Θεоктистъ, Травинъ Анатолій; *во второмъ разрядѣ:* Городковъ Алексѣй, Іерусалимскій Александръ, Махровскій Александръ, 10. Троицкій Николай, Казанскій Василій, Арсеньевъ Александръ, Троицкій Аркадій, Казанскій Сергѣй, 15. Комаровскій Сергѣй, Цравдинъ Иванъ, Троицкій Павелъ, Даниловскій Николай, Назаровъ Александръ, 20. Покровский Никололай—*оставляется на*

повтор. курсъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Соколовъ Михаилъ, Груздевъ Василій—*по лат. яз.; въ третьемъ разрядѣ:* Воскресенскій Петръ—*по лат. и греч. яз.*

III классъ.

Переводятся въ IV классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Богоявленскій Димитрій, Сахаровъ Николай, Лебедевъ Василій, Снѣгиревъ Сергѣй, 5. Борковъ Веніаминъ, Шуйскій Алексѣй, Горскій Сергѣй, Кораблевъ Иванъ, Елизаровъ Владиміръ; *во второмъ разрядѣ:* 10. Хрящевъ Егоръ, Успенскій Андрей, Стригалева Алексѣй, Знаменскій Николай, Новлянскій Иванъ, 15. Холмовскій Сергѣй, Горскій Алексѣй, Троицкій Сергѣй, Виноградовъ Сергѣй, Махровскій Александръ, 20. Вознесенскій Михаилъ, Рязановскій Сергѣй, Голубевъ Николай; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Ройскій Вячеславъ—*по географіи*, Бартеневъ Александръ—*по рус. яз.*, 25. Смирновъ Григорій—*по греч. яз.*, Острогскій Алексѣй—*по географіи; въ третьемъ разрядѣ:* Иорданскій Михаилъ—*по рус. и греч. яз.*, Чудецкій Александръ—*по рус. и лат. яз.*, Углецкій Александръ—*по ариѳметикѣ и географіи*, 30. Корниловъ Геннадій—*по лат. и греч. яз.*, Невзоровъ Николай—*по рус. и греч. яз.*; *оставляются на повтор. курсъ:* Добровъ Василій, 33. Назаровъ Аѳиподоръ.

II классъ.

Переводятся въ III классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Голубевъ Николай, Прозоровъ Константинъ, Нарбековъ Иванъ, Знаменскій Иванъ, 5. Комаровъ Николай, Бобровскій Николай; *во второмъ разрядѣ:* Груздевъ Иванъ, Понизовскій Николай, Лебедевъ Михаилъ 2-й, 10. Арсеньевъ Іосифъ, Войкинъ Павелъ, Лебедевъ Михаилъ 1-й, Доброльскій Павелъ, Ждановъ Алексѣй, 15. Птицынъ Арсеній, Успенскій Василій, Соколовъ Александръ, Сперанскій Александръ, Корольковъ Николай, 20. Любимовъ Николай, Нечаевъ Николай, Преображенскій Павелъ, Калининковъ Алексѣй, Покровскій Сергѣй, 25. Бѣляевъ Александръ, Велтистовъ Александръ; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Вишневаскій Николай—*по русск. яз.*, Махровскій Всеволодъ,—*по греческ. яз.*; *въ третьемъ разрядѣ:* Поповъ Александръ—*по лат. и греч. яз.*, 30.

Смирновъ Владиміръ—*по рус. и греч. яз.*, Георгіевскій Александръ—*по греч. яз. и ариѳметикъ*, Даниловскій Александръ—*оставляется на повтор. курсъ*, Новгородскій Петръ—*исключается по малоуспѣшности*, Бѣловскій Геннадій, 35. Александровскій Иванъ—*оставляется на повтор. курсъ*.

І классъ.

Переводятся во II классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Сахаровъ Флегонтъ, Троицкій Николай, Мухинъ Сергѣй, Гусевъ Сергѣй, 5. Бѣлоруссовъ Александръ, Ювенскій Геннадій, Любимовъ Геннадій, Бѣляевъ Василій, Добровольскій Николай; *во второмъ разрядѣ:* 10. Дрздовъ Алексѣй, Птицынъ Александръ, Готовцевъ Ѳеодосій, Благовѣщенскій Сергѣй, Звѣревъ Николай, 15. Орлеанскій Геннадій, Иорданскій Ѳеодоръ, Касторскій Ѳеодоръ, Чудецкій Александръ, Капустинъ Василій, 20. Соколовъ Иванъ, Аристовъ Василій, Бѣляевъ Михайлъ, Дружининъ Николай, Удгодскій Алексѣй, 25. Зотиковъ Иванъ, Ильинскій Владиміръ; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Алякритскій Ѳеодоръ и Ивановъ Ѳеодоръ—*по рус. яз.*, Аѳонскій Александръ—*по свящ. исторіи*; *въ третьемъ разрядѣ:* 30. Иорданскій Александръ—*по свящ. исторіи и ариѳметикъ*, Тимоѳеевъ Александръ, Виноградовъ Алексѣй—*по рус. яз. и ариѳметикъ*; *оставляются на повтор. курсъ:* Бѣлоруссовъ Николай, Любимовъ Павелъ, Чистяковъ Павелъ, Снѣжневскій Михайлъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ въ первомъ разрядѣ: 1. Аполловъ Пантелеимонъ, Борковъ Михайлъ, Ласточкинъ Иванъ, Побѣдоносцевъ Павелъ, 5. Новинскій Сергѣй, Ризположенскій Дмитрій, Троицкій Николай, Алякритскій Александръ, Птицынъ Николай, 10. Правдинъ Александръ; *во второмъ разрядѣ:* Чудецкій Владиміръ, Лебедевъ Валеріанъ, Павловскій Петръ, Зотиковъ Николай, 15. Готовцевъ Константинъ, Миропольскій Николай, Троицкій Ѳеодоръ, Вознесенскій Андрей, Невзоровъ Александръ, 20. Покровскій Владиміръ, Богоявленскій Иванъ, Соколовъ Геннадій, Бѣляевъ Николай, Смирновъ Николай, 25. Вознесенскій Серапіонъ; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Чудецкій Павелъ—*по рус. я*

Бѣловскій Ѳеодоръ — по Закону Божию; въ третьемъ разрядѣ: Махровскій Павелъ — по Закону Божию и ариѳметикъ, Калининковъ Николай — по рус. яз. и ариѳметикъ; 30. Соловьевъ Алексѣй — по Закону Божию и ариѳметикъ, Добровъ Петръ — по рус. яз. и ариѳметикъ; остаются на повтор. курсъ: Соколовъ Павелъ, Велтистовъ Геннадій.

Члены совѣта, завѣдующаго хозяйствомъ епархіальнаго общежитія при Костр. дух. семинаріи объявляютъ, что въ епархіальное общежитіе воспитанниковъ Костромской д. семинаріи состоятъ должными за содержаніе свое въ ономъ слѣдующіе ученики семинаріи:

А) За апрѣльскую треть 189⁴/₅ учебнаго года: V кл. 1 отд. Лебедевъ Александръ 15 р.; 2 отд. Дроздовъ Николай 15 руб.; Либеровъ Александръ 15 руб.; IV кл. 2 отд. Алмазовъ Павелъ 15 р.; III кл. 1 отд. Бѣдняковъ Флегонтъ 7 р. 50 к.; Георгіевскій Павелъ 15 р.; Евдокимовъ Иванъ 5 руб.; Поповъ Ѳеодоръ 7 р. 50 к.; Предтеченскій Сергій 15 р.; III кл. 2 отд. Горскій Михаилъ 2 р.; Звѣздинъ Иванъ 15 р.; Петропавловскій Егоръ 15 р.; Похвалынскій Иванъ 5 руб.; Птицынъ Владиміръ 8 руб.; Ястребовъ Владиміръ 15 р.; II кл. 1 отд. Ареговъ Василій 7 р. 50 к.; Бартеневъ Николай 5 р.; Воскресенскій Владиміръ 7 р. 50 к.; Иерусалимскій Николай 5 р.; II кл. 2 отд. Виноградовъ Димитрій 15 р.; Зерновъ Василій 5 р.; Павловскій Алексѣй 1 р.; Сперанскій Сергѣй 5 р.; I кл. 1 отд. Виноградовъ Петръ 5 р.; Потѣхинъ Викторинъ 6 р.; I кл. 2 отд. Соболевъ Михаилъ 15 руб.; Троицкій Иванъ 5 руб.; I кл. 3 отд. Голубковъ Николай 5 р.; Иорданскій Николай 15 руб.; Космодемьянскій Александръ 5 р.; Рязановскій Димитрій 7 р.; Яковлевъ Александръ 20 р.

Б) За январскую треть 189⁴/₅ учебнаго года: VI кл. Готовцевъ Николай 3 р.; Успенскій Николай 3 р.; V кл. 1 отд. Лебедевъ Александръ 8 р.; III кл. 1 отд. Бѣдняковъ Флегонтъ 7 р. 50 к.; Георгіевскій Павелъ 5 р.; Иванчевъ Геннадій 5 р.; III кл. 2 отд. Звѣздинъ Иванъ 7 р. 50 к.; II кл. 1 отд. Ареговъ Василій 2 р. 50 к.; Ризположенскій Василій 2 р. 55 к.; II кл. 2 отд. Аѳонскій Николай 3 р.; Скворцовъ Николай 3 р.; I кл. 1 отд. Громовъ Николай 3 р.

В) За январскую треть 189³/₄ учебнаго года: V кл. 2 отд. (нынѣ VI кл.) Аристовъ Константинъ 3 р. 15 к.; III кл. 2 отд. (нынѣ не учащійся) Николаевскій Михаилъ 4 руб. 50 коп.

Г) За апрѣльскую треть 189³/₄ учебнаго года: IV кл. 1 отд.

Альбовъ Александръ 7 руб. 50 к.; IV кл. 2 отд. (нынѣ V кл. 2 отд.) Бенедиктовъ Леонидъ 15 р.; IV кл. 2 отд. (нынѣ вы-
бывшій) Изюмовъ Владиміръ 15 р.; III кл. 1 отд. (нынѣ вы-
бывшій) Драпицынъ Михаилъ 6 р.; III кл. 2 отд. (нынѣ IV кл.
2 от.) Козыревъ Иванъ 15 руб.; Либеровъ Всеволодъ 15 руб.;
III кл. 2 отд. (нынѣ неучащійся) Николаевскій Михаилъ 4 р.
35 к.; II кл. 2 отд. Капитальный Николай 5 р.; (нынѣ неуча-
щіеся) Мальгинъ Иванъ 7 р. 50 к.; Островскій Михаилъ 7 р.
50 коп.; I кл. 1 отд. (нынѣ II кл. 1 отд.) Дружининъ Василій
7 р. 50 к.; нынѣ выбывшіе—Знаменскій Александръ 1-й 7 р.
50 к.; Малиновскій Николай 3 р. 45 к.; I кл. 3 отд. Гангрскій
Александръ 7 р. 50 к.

Д) *За апрѣльскую треть 189²/₃ учебнаго года:* III кл. 2 отд.
Полетаевъ Николай 3 руб.; II кл. 2 отд. Глазовъ Александръ
10 р.; Каллистовъ Николай 20 р.; Орловъ Александръ 15 р.;
I кл. 1 отд. Клевцовскій Константинъ 2 р. 50 к.; I кл. 1 отд.
Острогскій Николай 15 руб.; 2 отд. Флеровъ Владиміръ 7 руб.
50 к.; 3 отд. Вознесенскій Владиміръ 1 р. 35 к.; Карпинскій
Иванъ 7 р. 50 к.; Смирновъ Владиміръ 7 р. 50 к.; Тимоѣевъ
Павель 1 р.

Е) *За январскую треть 189²/₃ учебнаго года:* IV кл. 2 отд.
Чистяковъ Сергій 6 р.; II кл. 2 отд. Каллистовъ Николай 10
руб.; I кл. 1 отд. Клевцовскій Константинъ 2 р. 50 к.; Острог-
скій Николай 15 р.; 2 отд. бывшій ученикъ, а нынѣ діаконъ
села Покрова-Валовъ, Макарьевского уѣзда, Сперанскій Петръ 3
руб. 50 к.; I кл. 2 отд. Флеровъ Владиміръ 7 р. 50 к.; I кл.
3 отд. Альтовскій Евгений 8 р.; Калининковъ Павель 15 руб.;
Смирновъ Владиміръ 7 р. 50 к.

Ж) *За апрѣльскую треть 18⁸⁹/₉₀ учеб. года* не уплатилъ
бывшій ученикъ семинаріи IV кл. 2 отд. Преображенскій Ми-
хаилъ 15 р.

Кромѣ сего, не уплатили бѣльевого сбора слѣдующіе воспи-
танники семинаріи: *за 18⁸⁹/₉₃ учебный годъ:* II кл. 2 отд. Маль-
гинъ Иванъ 4 р.; I кл. 1 отд. Тихоміровъ Алексѣй 5 р.; Дру-
жининъ Василій 5 р.; 2 отд. Островскій Михаилъ 5 р.; 3 отд.
Смирновъ Владиміръ 5 р.; и бывшій ученикъ семинаріи, а ны-
нѣ діаконъ села Покрова-Валовъ, Макарьевского уѣзда, Сперан-
скій Петръ 5 р., *за 189⁴/₅ учеб. годъ бѣльевого же сбора не упла-
тили:* I кл. 1 отд. Виноградовъ Павель 5 р.; Громовъ Николай
5 р.; Кантовъ Александръ 5 р.; Ораевскій Петръ 5 р.; Ястрѣ-
бовъ Сергій 5 руб.; I кл. 2 отд. Войкинъ Константинъ 5 руб.;
Знаменскій Сергѣй 5 р.; Кротковъ Александръ 5 р.; Соболевъ
Михаилъ 5 р.; Соколовъ Николай 5 р.; Троицкій Иванъ 50 к.;

І вл. 3 отд. Калининковъ Владиміръ 5 р.; Назоровъ Николай 5 р.; Космодемьянскій Александръ 2 р.; Соколовъ Павелъ 5 р.; Студитскій Николай 5 р., и нынѣ выбывшій изъ епарх. общежитія Самаряновъ Геннадій за 189³/₄ учебный годъ того же сбора не уплатилъ 5 р.

Объявляя о семь члены совѣта, просятъ родителей и опекуновъ вышепоименованныхъ воспитанниковъ позаботиться о немедленной уплатѣ долга епархіальному общежитію, а оо. благочинныхъ, согласно журнальному постановленію Костромского епархіальнаго съѣзда духовенства, покорнѣйше просятъ побудить тѣхъ лицъ, которыя состоятъ въ ихъ благочинническихъ округахъ, къ выполненію тѣхъ же недоимокъ зависящими съ ихъ стороны мѣрами.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

(Достав. 28 іюля).

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ селахъ: Хмѣлевицахъ Велуж. у.; Попковѣ Галич. у.; Верхнемежскомъ Кологр. у.; Дебовѣ Кинешем. у.; Шадринѣ Макар. у.

б) *діаконское*—въ селѣ Тонкинѣ Варнав. у.

в) *псаломщическое*—въ селѣ Благовѣщенскомъ того же у.

Утвержденъ въ должности церк. старосты въ Троицкой ц. с. Воронцова Юрьеводе. у. кр. д. Душина Арсеній Яевлевъ *Сытинъ*, отъ 21 іюня 1895 г.

— Благочинный Кинешем. 8 окр. свящ. Николай *Анонимовъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ должности благочиннаго, и на его мѣсто Его Преосвященствомъ назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго свящ. с. Георгіевского Алексѣй *Архангельскій*.

Содержаніе официальной части. Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона духовенству Костромской епархіи. Отношеніе представителя Иерусалимскаго патріарха въ Россіи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Отношеніе предсѣдателя археографической комиссіи Министерства Нар. Просвѣщенія на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Разрядной списокъ учениковъ Галичскаго дух. училища. Членовъ совѣта, завѣдующихъ хозяйствомъ епарх. общежитія при Костр. д. семинаріи. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи. *Приложеніе*: Отчетъ о состояніи и дѣятельности прав. Костром. Феодоровско-Сергіевскаго братства за 1894 г. (стр. 33—40).

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурок. Іюля 23 дня 1895 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

13 янв. и 21 дек. 1894 г. за №№ 29 и 165—12 руб.; 2 окр. свещ. Петра Рыболовскаго, отъ 24 янв. 1894 г. за № 10—25 р. 5 к.; 3 окр. свещ. Николая Бѣльева, отъ 18 янв. 1894 г. за № 21—31 р.; 4 окр. свещ. Θεодора Островскаго, отъ 21 янв. 1894 г. за № 10—18 руб.; 5 окр. свещ. Платона Кроткова, отъ 17 янв. 1894 г. за №№ 39 и 40—22 руб. 50 коп.; 6 окр. свещ. Николая Румянцева, отъ 15 янв. 1894 г. за № 39—3 р.; 7 окр. свещ. Василия Благовѣщенскаго, отъ 17 янв. и 12 іюля 1894 г. за №№ 34, 35 и 125—60 руб. 65 коп.; 8 окр. прот. Павлина Ширскаго, отъ 24 янв. 1894 г. за № 35—15 руб.; 8 окр. свещ. Николая Лаговскаго, отъ 12 іюля 1894 г. за № 197—10 руб.; 9 окр. прот. Александра Розанова, отъ 7 янв. 1894 года за № 81—16 руб.; 10 окр. свещ. Андрея Драпидыпа, отъ 15 янв. 1894 г. за № 17—23 р. 25 к.; Кипешемскаго 1 окр. Николая Реформатскаго, отъ 12 янв. 1894 г. за № 9—78 руб. 15 коп.; 1 окр. прот. Николая Клієнтова, отъ 3 дек. 1894 г. за № 328—41 р.; 2 округа свещ. Александра Виноградова, отъ 22 января и 8 іюля 1894 года за №№ 22 и 95—40 руб. 90 коп.; 3 окр. свещ. Іоанна Абрамова, отъ 12 мая 1894 года за № 172—43 р.; 4 окр. свещ. Леопида Краснопѣвцева, отъ 14 янв. 1894 г. за № 28—16 руб.; 5 окр. свещ. Николая Орлова, отъ 20 іюля 1894 г. за № 215—12 р. 50 к.; 7 окр. свещ. Николая Вилинскаго, отъ 3 мар. и 18 іюня 1894 г. за №№ 44 и 103—22 р.; 8 окр. свещ. Николая Аношимова, отъ 22 января и 15 іюля 1894 г. за №№ 25 и 179—40 руб. 40 к.; Юрьевец. 1 окр. прот. Пл. Михайловскаго, отъ 10 марта 1894 г. за № 52—12 р.; 2 окр. свещ. Θεодора Крылова, отъ (числа не вѣд.) за № 26—28 руб., 30 коп.; 3 окр. свещ. Іоанна Шелутинскаго, отъ янв. 1894 года за № 4—45 р. 90 к.; 4 окр. свещ. Василия Вилинскаго, отъ 27 іюля 1894 г. за № 96—18 р. 10 к.; 5 окр. свещ. Василия Панова, отъ 7 янв. и 1 іюля 1894 г. за №№ 10, 11, 18 и 236—74 руб. 80 коп.; 6 окр. свещ. Капитона Дроздова, отъ 5 января 1894 г. за № 7—49 руб. 50 к.; Макарьевскаго 2 окр. свещ. Владимира Дружинина, отъ 13 янв. и 6 іюля 1894 г. за №№ 27 и 249—33 руб. 75 к.; 3 окр. свещ. Іоанна Предтеченскаго, отъ 18 іюля 1894 г. за № 203—19 руб.; 4 окр. свещ. Копстапт. Сокольскаго, отъ 23 янв. и 7 іюля 1894 г. за №№ 47 и 262—112 руб.; 5 окр. свещ. Димитрія Ювенскаго, отъ 20 янв. 1894 г. за № 30—35 руб. 5 коп.; благочиннаго Буйскаго собора прот. Николая Гусева, отъ 3 янв. 1894 г. за № 1—17 р. 50 к., Буйскаго 1 окр. свещ. Николая Агриколянскаго, отъ 16 января 1894 г. за № 30—82 руб. 50 к.; 2 окр. свещ. Василия Сапоровскаго, отъ 20 дек. 1894 г. за № 217—22 р.; 3 окр. свещ. Петра Сидоровскаго, отъ 17 іюня 1894 г. за № 159—21 р.; 4 окр. свещ. Василия Семеповскаго, отъ 10 янв. 1894 г. за № 15—62 р. 50 коп.; благоч. церковей г. Чухломы прот. Николая Соболева, отъ 1 февр. 1894 г. за № 35—6 р. 50 к.; Чухломскаго 1 окр. свещ. Георгія Соколова, отъ 3 янв. 1894 года за № 2—77 руб. 54 к., 2 окр. свещ. Евгенія Голубева, отъ 14 февр. и 4 авг. 1894 г. за №№ 55 и 123—27 руб.; 3 окр. свещ. Петра Алякритскаго, отъ 30 янв. 1894 г. за № 13—36 руб.; 4 окр. свещ. Михаила

| | | | | | | |
|---|------|----|-------|----|-------|----|
| 4. Полученныхъ въ приплату при об- мѣнѣ 5% бумагъ на 4% госуд. ренту | " | " | " | " | 34 | 70 |
| Означенная сумма поступила при допесеніи казначей брат- ства, отъ 27 авг. 1894 г. за № 40. | | | | | | |
| <i>Б) Процентыными бумагами.</i> | | | | | | |
| 5. Приобрѣтенными покупкою | " | " | " | " | 1000 | " |
| Означенная сумма поступила при допесеніи казначей брат- ства, отъ 22 февр. 1894 г. за № 13—въ одной 5% облигациі 2-го восточ. займа за № 148453. | | | | | | |
| 6. Во временныхъ свидѣтельствахъ 4% государ. ренты, полученныхъ вза- мѣлъ 5% государ. бумагъ, назначен- ныхъ къ конверсіи | " | " | " | " | 3800 | " |
| Означенная сумма поступила при допесеніи казначей брат- ства, отъ 27 авг. 1894 г. за № 40—въ трехъ листахъ за №№ 166441, 166442 и 166443, по 1000 р., въ одномъ за № 23131— 500 р., въ одномъ за № 18133—200 р. и въ одномъ за № 240242—100 р. | | | | | | |
| Итого въ 1894 г. въ приходѣ | 4247 | 78 | 12728 | 58 | 8346 | 70 |
| А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1893 г. | 5947 | 75 | 16675 | 79 | 29176 | 3 |

РАСХОДЪ.

| СТАТЬИ РАСХОДА. | На устройство шк. въ па- мять событія 17 окт. 1888 года. | | На общія нуж- ды братства. | | Въ фондъ на устройство енар. жен. учил. въ г. Костромѣ. | |
|--|---|----|-------------------------------|----|--|----|
| | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| Въ 1894 г. употреблено въ расходъ: | | | | | | |
| 1. На церковно-приходскую школу въ память событія 17 октября 1888 г.: | | | | | | |
| <i>А) Наличными деньгами:</i> | | | | | | |
| 1. На покупку одной 4 ¹ / ₂ % облига- ціи внутренняго консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа, перваго вы- | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|------|----|------|----|---|---|
| пуска 1890 г. въ тысячу рублей за № 149289 | 1025 | 54 | " | " | " | " |
| Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію совѣта, отъ 26 авг. 1894 г. | | | | | | |
| <i>Б) Процентными бумагами:</i> | | | | | | |
| 2. Передано въ Костр. отдѣленіе государ. банка для обмѣна на свидѣтельства 4 ⁰ / ₀ государ. ренты, въ слѣдующихъ 5 ⁰ / ₀ бумагахъ, назначенныхъ къ конверсіи: въ одномъ государ. банк. билетѣ 2 вып. за № 134209—1000 р. и въ двухъ облигаціяхъ 2-го восточ. займа за №№ 11826 и 298797, по 100 р. | 1200 | | " | " | " | " |
| 3. Передано въ Костр. отдѣленіе государ. банка во врем. свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₀ государ. ренты для обмѣна оныхъ на подлинныя свидѣтельства таковой ренты | 1300 | | " | " | " | " |
| 2. На общія нужды братства: | | | | | | |
| 1. На выписку книгъ свящ. писаній, книгъ старопечатныхъ, книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго и противораскольническаго содержанія | " | " | 1720 | 82 | " | " |
| Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ совѣта, отъ 13 янв., 15 и 24 февр., 10 и 26 марта, 29 апр., 4 іюня, 26 авг., 3 и 25 окт. и 12 ноября 1894 г. | | | | | | |
| 2. За доставку выписанныхъ книгъ обществу страхованія и транспортированія владѣй | " | " | 16 | 49 | " | " |
| Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ совѣта, отъ 7 февр., 10 марта и 4 іюня 1894 г. | | | | | | |
| 3. Въ вознагражденіе за труды и па | | | | | | |
| разъѣзды противораскольническому мис- | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|---|-----|----|---|---|
| <p>міонеру слѣпцу Алексѣю Е. Шашину и его помощнику Ивану Туманову .</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ совѣта, отъ 4 іюня и 1 іюля 1894 г.</p> | " | " | 335 | " | " | " |
| <p>4. На жалованье чотырремъ противораскольническимъ окружнымъ миссіонерамъ епархіи .</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 7 февр., 7-го мая, 22 августа и 12 ноябра 1894 г.</p> | " | " | 750 | " | " | " |
| <p>5. На устройство зданія подь церковно-приходскую школу въ с. Шадринѣ Макарьевскаго уѣзда .</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 18 марта 1894 г.</p> | " | " | 505 | 80 | " | " |
| <p>6. На покупку 8-ми саж. дровъ для отопленія зданія школы въ селѣ Шадринѣ .</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 26 августа 1894 г.</p> | " | " | 24 | " | " | " |
| <p>7. На письменныя принадлежности для Шадринской школы .</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 3 окт. 1894 года.</p> | " | " | 4 | 80 | " | " |
| <p>8. На жалованье законоучителю, учителю и сторожу Шадринской школы .</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 13 января, 22 февр., 26 мар. и 3 окт. 1894 г.</p> | " | " | 249 | 16 | " | " |
| <p>9. Выдано 1-му Россійскому страховому отъ огня обществу за принятіе на страхъ отъ огня зданія школы въ селѣ Шадринѣ .</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 12 ноябра 1894 г.</p> | " | " | 17 | 55 | " | " |

| | | | | | | |
|--|---|---|-----|----|---|---|
| 10. Въ пособіе ц.-пр. школѣ въ с. Исаковскомъ Костромского уѣзда . Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 22 февраля 1894 г. | " | " | 30 | " | " | " |
| 11. Въ пособіе школѣ грамоты въ с. Ивашихѣ Нерехтскаго уѣзда . Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 7 мая 1894 года. | " | " | 10 | " | " | " |
| 12. На покупку 5 ⁰ / ₀ государ. бапкового билета 2 вып. 1861 г. въ 500 руб. за № 034340 . Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 13 января 1894 г. | " | " | 526 | 50 | " | " |
| 13. На почтовые расходы при пересылкѣ книгъ по складамъ при церквяхъ епархіи, при пересылкѣ денегъ въ уплату за книги и въ жалованье и др. расходы . Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 13 янв., 24 февр., 26 мар., 29 апр., 4 іюня, 22 авг., 3 окт. и 28 нояб. 1894 г. | " | " | 172 | 12 | " | " |
| 14. На жалованье письмоводителю . Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 24 февр., 29 апр., 4 и 25 іюня, 26 авг., 3 окт., 25 окт. и 28 ноябр. 1894 г. | " | " | 180 | " | " | " |
| 15. Діакопу Евсеію Катаеву за труды по разсылкѣ книгъ по складамъ, въ помощь казначею братства и за переписку отчета . Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 24 февр., 26 март. и 29 апр. 1894 г. | " | " | 13 | " | " | " |
| 16. Разсылному при братствѣ и служителю за упаковку книгъ . Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 13 янв., 24 февр., 26 мар., 29 апр., 4 и 25 іюня, | " | " | 43 | " | " | " |

| | | | | | |
|---|---|---|------|---|---|
| 22 и 26 авг., 3 октября и 28 ноября 1894 г. | | | | | |
| 17. За письменные материалы, набранные в течение 1893 года Расход сей произведенъ согласно журн. постановленію совѣта, отъ 13 янв. 1894 г. | " | " | 1280 | " | " |
| 18. Въ типографію за отпечатаніе бланковъ для отношеній, листовъ для записи пожертвованій, отношеній съ препровожденіемъ опытныхъ листовъ, приглашеній на общее собраніе и приходо-расходной книги на 1894 годъ Расходъ сей произведенъ согласно журн. постанов. совѣта, отъ 10 мар. и 26 апр. 1894 г. | " | " | 13 | " | " |
| 19. Передано въ Костром. епархіальный уч. совѣтъ представленныхъ въ совѣтъ братства съ назначеніемъ на содержаніе ц.-пр. школъ епархіи Расходъ сей произведенъ согласно журн. постанов. совѣта, отъ 18 мар. и 26 мар. 1894 г. | " | " | 3015 | " | " |
| 20. Свящ. с. Рябова А. Темперментову за требосправленія въ приходѣ миссіонера свящ. І. Иванова, во время его отлучекъ по дѣламъ миссіи Расходъ сей произведенъ согласно журн. постанов. совѣта, отъ 26 августа 1894 г. | " | " | 225 | " | " |
| Б) Процентными бумагами: | | | | | |
| 21. Сдано въ Костр. отдѣленіе госуд. банка въ слѣдующихъ 5% бумагахъ, назначенныхъ къ конверсіи: въ одномъ государ. банковомъ билетѣ 2-го вып. за № 118132—1000 р., въ двухъ такихъ же билетахъ за №№ 034340 и 063057, по 500 р., въ одномъ такомъ же билетѣ за № 081971—100 р., въ одной облигаціи 2-го восточ. займа за | | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|---|------|---|------|----|
| № 82104—100 р., въ одной облигаціи 3-го восточ. займа за № 070921— 1000 руб. и въ четырехъ облигаціяхъ 3-го восточ. займа за №№ 177821, 256273, 327657 и 334770, по 100 р. Передача произведена согласно журн. постановленію совѣта, отъ 26 апр. 1894 г. | " | " | 3600 | " | " | " |
| 22. Сдано въ Костр. отдѣленіе го- суд. банка во временныхъ свидѣтель- ствахъ 4 ⁰ / ₁₀₀ государ. ренты для обмѣна опыхъ на подлинныя свидѣтельства та- ковой ренты Передача произведена согласно журн. постап. совѣта, отъ 8 декабря 1894 г. | " | " | 3900 | " | " | " |
| 3) На епархіальное женское училище: | | | | | | |
| <i>А) Наличными деньгами:</i> | | | | | | |
| 1. Передано въ управленіе Костром. еп. свѣчного завода Передача произведена согласно журн. постап. совѣта, отъ 27 янв., 7 февр. и 10 мар. 1894 г. | " | " | " | " | 1950 | " |
| 2. Употреблено на погупку 5 ⁰ / ₁₀₀ об- лигаціи 2-го восточ. займа въ 1000 р. за № 148453 . | " | " | " | " | 1031 | 40 |
| <i>Б) Процентными бумагами:</i> | | | | | | |
| 3) Сдано въ Костр. отдѣленіе госуд. банка въ слѣдующихъ 5 ⁰ / ₁₀₀ бумагахъ, назначенныхъ къ конверсіи: въ трехъ государ. банковыхъ билетахъ 2 вып. за №№ 55413, 67369 и 134210, по 1000 р., и въ пяти облигаціяхъ 2-го восточ. займа за №№ 19066, 115678, 122961, 144167 и 153002, по 100 р. Передача произведена согласно журн. постап. совѣта, отъ 26 апрѣля 1894 г. | " | " | " | " | 3500 | " |

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Св пророкъ Божій Илія.

Въ двадцатый день мѣсяца іюля православная церковь творить память одного изъ славнѣйшихъ пророковъ ветхозавѣтной древности, св. Иліи. Великій образъ его всегда стоялъ очень высоко въ представленіи христіанъ, которые поѣтому и чтили его въ ряду угодниковъ Божіихъ съ необычнымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ. Чтобы объяснить такое уваженіе христіанской церкви къ пророку Божію и выяснить величественный образъ его, перенесемъ мыслію въ глубокую древность, ко времени царствованія Ахава, когда жилъ и дѣйствовалъ святой пророкъ Илія

Предъ нами цѣлое царство Израильское, и во всемъ этомъ царствѣ мы не видимъ ни одного поклонника истинному Богу. Почти весь народъ Божій, этотъ народъ избранный отъ всѣхъ языкъ, оставилъ служеніе своему Богу и склонилъ свои колѣна предъ языческимъ идоломъ Вааломъ. Широкииъ и бурнымиъ потокомъ разливалось по землѣ Божіей нечестіе: грубый развратъ, требуемый поклоненіемъ Ваалу, господствовалъ въ жизни тогдашняго общества. Самъ царь, который долженъ былъ стоять образцомъ ревнителя истинной вѣры и руководить своихъ подданныхъ на пути ихъ религіозно-правственнаго совершенствованія, былъ, между тѣмъ, первымъ ревнителемъ нечестія. Въ это-то печальное время упадка истинной вѣры и благочестія Промыслъ Божій и воздвигъ своего величайшаго пророка и грознаго мстителя за пограніе вѣры предковъ, -- святого Илію.

Въ священной исторіи пророкъ Илія появляется совершенно внезапно, „какъ молніеносная стрѣла, мгновенно озарившая полупочное небо“ *). Подобно Мелхиседеку, св. Илія является какъ бы человекомъ „безъ отца, безъ матери, не имѣя ни начала дней, ни конца жизни“ **). Свящ книги, ничего не говоря о

*) Лопухинъ. Библ. исторія т. II, стр. 445. **) Тамъ же.

происхожденіи Іліи и его родителейъ, оставили намъ лишь нѣсколько словъ о внѣшнемъ его видѣ: св. Ілія былъ „*мужъ косматъ и поясомъ усменнымъ препоясанъ о чреслахъ своихъ*“ (4 Цар. 1, 8). Длинные, косматые волосы большими прядями падали на спину пророка. Грубая мантия (3 Цар. 19, 13) изъ верблюжьихъ волосъ, поддерживаемая на чреслахъ кожанымъ поясомъ, составляла его единственную одежду. Но при скудости свѣдѣній о внѣшней сторонѣ жизни пророка Іліи, тѣмъ ярче выступаетъ предъ нами его внутренній характеръ. Въ этомъ характерѣ преимущественно выдаются слѣдующія двѣ особенныя черты: это — ревность о славѣ Божіей и любовь пророка къ уединенной жизни

Ревность о славѣ Божіей у пророка Іліи была ничѣмъ инымъ, какъ однимъ изъ проявленій его сильной любви къ Богу. Любовь истинная и пламенная даже немыслима безъ ревности о славѣ любимаго существа. Это уже психологически необходимо. И Самъ Богъ, который любитъ Себя, какъ существо вседовольное, ревнуетъ о своей славѣ. *Да не поклониши имъ (кумирамъ), говоритъ Богъ, не послужиши имъ, Азъ бо есмь Господь Богъ твой, Богъ ревнитель...* (Исх. 20, 5). *Ревнуй убо* (Апок. 3, 19), говоритъ Господь ангелу Лаодикійской церкви, обязывая его болѣе всего ревновать о Господѣ. Такимъ образомъ и пророкъ Ілія долженъ былъ „ревновать“ о славѣ Божіей. И самъ св. Ілія указывалъ на эту черту своего характера, когда бесѣдовалъ съ Богомъ въ пещерѣ горы Хорива: *ревнуй поревновашъ по Господь Богъ Вседержитель: яко оставиша заветъ Твой сынове Израилевы, олтари Твоя раскопаша и пророки Твоя избиха оружїемъ...* (3 Цар. 19, 14).

Ревнуя о славѣ Божіей, св. Ілія неустрашимо появлялся изъ своей пустыни предъ земными владыками и прямо въ лице говорилъ горькую правду. Такъ, въ то время когда, распутная и блестящая Самарія полной чашей черпала радости земного бытія, забывъ своего Создателя, на ея улицахъ внезапно появился этотъ необычайный пророкъ. Св. Ілія прямо направился въ царскому дворцу, и нечестивый Ахавъ долженъ былъ услышать

страшный приговоръ Божій: *живъ Господь Богъ силъ, Богъ Израилевъ, емуже предстою предъ нимъ, аще будетъ въ мѣта сія роса и дождь точію отъ устъ словесе моего* (3 Цар. 17, 1). Противъ прор. Іліи начались злоумышленія и даже открытое преслѣдованіе съ стороны нечестивой супруги царя, Іезавели. Тогда пророкъ, уступая на время, скрылся у потока Хораеа.

Между тѣмъ прошло уже три съ половиною года, и засуха, постигшая по слову пророка Израильскую землю, оказалась жестокимъ бичемъ. Тогда Ілія получилъ отъ Бога повелѣніе опять явиться къ Ахаву. Какъ грозный духъ, предсталъ предъ нечестивымъ царемъ св. Ілія и требовалъ отъ него произвести всенародный опытъ чрезъ жертвоприношеніе, чтобы видѣть, какой Богъ скорѣе услышитъ молитву и низведетъ небесный огонь для сожженія жертвы. Сила духа, который былъ въ этомъ ревностномъ поборникѣ истины, произвела неотразимое впечатлѣніе на Ахава, и опытъ былъ произведенъ на горѣ Кармилъ. Библия говоритъ намъ, что истина восторжествовала. Грозный пророкъ при этомъ собственноручно избилъ Вааловыхъ жрецовъ, отвращавшихъ израильтянъ отъ служенія истинному Богу. Такая же беспощадная строгость св. Іліи по отношенію къ язычникамъ была обнаружена имъ и въ царствованіе сына Ахавова, Охозіа. Большой царь послалъ спросить о своемъ выздоровленіи Филистимскаго бога Веельзевула. Ілія, встрѣтивъ посланныхъ, спросилъ ихъ: „или нѣсть Бога во Израили“?... (4 Цар. 1, 3).—Тогда онъ послалъ ихъ обратно, предсказавъ царю близкую смерть. Охозіа повелѣлъ схватить пророка: для этой цѣли дважды отправлялось по 50 воиновъ, но каждый разъ, по слову Іліи, видимый небесный огонь истреблялъ пословъ. Самая кончина великаго пророка носитъ на себѣ печать какъ бы той же огненной энергіи, которая проникала всю жизнь его. Великій отецъ церкви Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ, что символъ огня (огненной колесницы) весьма соответствуетъ ревностному духу Іліи (Беседа 1-я объ Іліи).

Православная церковь, воспѣвая чудную жизнь и дѣла св. Іліи, указываетъ и на огненную ревность его. Такъ, напр., въ церковныхъ пѣснословіяхъ говорится: *колы, разжеглася еси, палы*

божественнымъ огнемъ, и ревностію, о пророке (пѣснь 4, ирмосъ), или: *кто не удивится божественной ревности твоей, пророке всечестне* (пѣснь 5, ирмосъ), или: *благочестія ревностію Θεοσвιτiανiνъ опаляемъ*“ (пѣснь 9, ирмосъ) и пр.

Пламенная ревность Іліи объ истинномъ богопочтеніи нашла себѣ даже какъ бы ограниченіе отъ Бога. Спасая свою жизнь отъ жестокой Іезавели, прор. Ілія ушелъ въ пещеру горы Хорива. Здѣсь въ душѣ пророка, негодующаго на жестоковѣйность израильтянъ, по всей вѣроятности, крѣпко утвердилась мысль о необходимости поразить ихъ гнѣвомъ суда Божія. И вотъ послѣдовалъ *гласъ хлада тонка* (3 Цар. 19, 12), въ которомъ явился негодующему пророку Самъ Господь. Являясь не въ бурѣ и страшномъ вихрѣ, но въ „вѣяніи тихаго вѣтра“, „Богъ хотѣлъ, говорить блаж. Θεодоритъ, научить пророка, что онъ за лучшее призналъ управлять родомъ человѣческимъ съ кротостію и долготерпѣніемъ, хотя не трудно Ему послать на нечестивыхъ и молніи и громы, восколебать землю, мгновенно ископать для нихъ ровъ, и всѣхъ вконецъ истребить стремительными вѣтрами“ (Воп. 59 на 3 Цар.). Еще ранѣе этого событія мы находимъ два обстоятельства, которыя подтверждаютъ вышесказанное. Произнеся страшныя пророческія слова о засухѣ, имѣющей наступить въ Израильской землѣ, св. пророкъ, какъ мы знаемъ, удалился къ потоку Хараѳу. Здѣсь онъ пилъ воду изъ потока, а хищныя птицы приносили ему пищу. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ Богъ хотѣлъ внушить своему пламенному ревнителю состраданіе къ людямъ, изнемогавшимъ отъ голода. „Естество бо врановъ, говоритъ св. Димитрій Ростовскій (чет.-мин. іюль, 62 стр.), паче иныхъ птицъ есть объясливѣйшее, не токмо къ человѣкомъ, но ниже къ своимъ дѣтямъ милосердное. Егда бо родить птенцы своя, абіе оставляетъ тѣхъ гладомъ умрети и инамо отлетаетъ, промыслъ же Божій пытается оныя, посылая имъ во уста отъ воздуха мухи (Шсал. 146, 9). И егда по вся дни враны повелѣніемъ Божиимъ прилетающе къ пророку, приносяху пищу, изъ утра хлѣба, къ вечеру же мяса, вѣщаше тайными бесѣдами Богъ къ сердцу его: виждь, како враны, суще дивіи, лакоміи, объясливіи чадоненавистніи,

своя чада презирающе, о твоёмъ препитаніи трудятся: сами алчни, тебѣ спѣдь приносятъ! ты же, человекъ сый, о человекѣхъ не милосердствуеши, и не точію человекѣки, но и скоты и птицы уморити хочещи“. Для той же цѣли Господь посылаетъ Своего слугу въ Сарепту Сидонскую къ бѣдной вдовѣ, „да помыслитъ въ себѣ, колкую бѣду нанесетъ не токмо человекѣкомъ богатымъ и супружнымъ, но и нищимъ вдовицамъ, яже не токмо во время глада, но и во время изобилія и гобзованія многаяжды лишаются дневныя пищи“ (тамъ же на оборотѣ).

Скажемъ теперь и о другихъ чертахъ характера святаго Иліи.

Почти всю свою жизнь св. пророкъ Илія провелъ въ глухой пустынѣ, лишь изрѣдка появляясь въ городахъ съ своимъ огненнымъ словомъ обличенія. Вдали отъ міра съ его вѣчной суетой великій пророкъ жилъ своей внутренней жизнью, жизнью въ Богѣ, Котораго такъ пламенно любилъ и славу Котораго съ такою пламенною ревностію охранялъ. Отсюда-то объясняется и то, что св. Илія былъ такъ безпощадно строгъ къ людскимъ грѣхамъ: пророкъ какъ бы не хотѣлъ звать всей силы мірскихъ соблазновъ, опасныхъ для слабой человеческой природы. Отсюда онъ и могъ такъ сурово смотрѣть на грѣхи людей, не допуская даже малѣйшей снисходительности. Какъ человекъ, любившій уединеніе, св. Илія тѣмъ самымъ былъ прообразомъ того замѣчательнѣйшаго явленія въ исторіи христіанства, которое называется монашествомъ.

Св. Илія былъ великъ не только всѣми указанными чертами своего характера, но и своими чудесами, за которыя онъ по всей справедливости можетъ быть названъ „чудотворцемъ“. Преданіе говоритъ, что даже самое начало жизни святаго пророка было ознаменовано чудесными событіями. Такъ, св. Епифаній Кипрскій сообщаетъ слѣдующее: „когда родился Илія, отецъ его Савахъ видѣлъ въ видѣніи, что мужи благообразные привѣтствовали его, целовали огнемъ и питали пламенемъ огненнымъ. Видѣніе это онъ объявилъ въ Іерусалимѣ священникамъ, которые ему сказали: не бойся, сынъ твой будетъ

жить во свѣтѣ и судить израильтянъ мечемъ и огнемъ“ (Дни богослуженія прав. церкви Дебольскаго, стр. 286) Затѣмъ, появленіе пророка въ первый разъ на страницахъ ветхозавѣтной исторіи сопровождается чудеснымъ событіемъ—ужаснымъ голодомъ, наступившимъ по слову св. Иліи: *живъ Господь Богъ силъ, Богъ Израилевъ, аще будетъ въ мѣта сія роса и дождь, точїю отъ устъ словесе моего* (3 Цар. 17, 1). Когда же по повелѣнію Божию пророкъ удалился въ Сарепту Сидонскую и жилъ у одной бѣдной вдовы, то совершилъ здѣсь два великія чуда. Сарептская вдова, когда пришелъ къ ней св. Илія, для пропитанія себя и своего сына имѣла только горсть муки и немного елея въ сосудѣ. Но мощное слово пророка сдѣлало то, что въ продолженіе 2-хъ лѣтъ и такого малаго запаса пищи было достаточно для вдовы, ея сына и самого посланника Божія. Когда же у этой вдовы умеръ ея единственный сынъ, то св. Илія своей молитвой, троекратнымъ дуновеніемъ и призваніемъ Всемогущаго: „Господи Боже мой, да возвратится убо душа отрочища сего въ онъ“... (3 Цар. 17, 21) возвратилъ къ жизни умершаго. Далѣе мощь своей дивной молитвы прор. Илія проявилъ на горѣ Кармилѣ. Здѣсь, въ присутствіи царя и множества народа, по молитвѣ пророка ниспалъ съ неба огонь и попалилъ приготовленную жертву, тогда какъ Вааловы жрецы долго и тщетно молили объ этомъ своего бога. Заклучивъ небо на три года, св. Илія своею же молитвою и отверзъ его. Поэтому и православная церковь воспѣваетъ святаго пророка, какъ *установившаго своимъ стѣпаніемъ нѣкогда водочные облака* (Конд. праздн.).

Жизни, исполненной чудесъ, соотвѣтствовала и кончина его. Св. Илія, этотъ человѣкъ „подобострастенъ намъ“ (Іак. 5, 17), не подлежалъ общему для всѣхъ людей закону смерти: подобно древнему патриарху Эноху, онъ живой былъ взятъ Господомъ на небо.

Прор. Илія былъ великъ въ глазахъ Іудеевъ. Приведемъ сильныя слова, которыми характеризуетъ его Іисусъ, сынъ Сираховъ, въ своей книгѣ. „И воста Иліа, яко огонь, и слово его, яко свѣща, горяще; иже нанесе на ня гладъ, и ревностїю своею умали я:

словомъ Господнимъ удержа небо, и сведе тако трижды огонь съ небесе. Коль прославился еси, Иліе, чудесы твоими? и кто подобенъ тебѣ похвалится? Воздвигнувъ мертвеца отъ смерти, и изъ ада словомъ Вышняго: сведый пари въ пагубу, и прославленные отъ одра ихъ. Слышавый въ Синаи обличеніе, и въ Хоривѣ судьбы отмщенія. Помазуяй пари на воздаяніе, и пророки премники по себѣ. Взавыйся вихромъ огненнымъ на колесницѣ коней огненныхъ: вписанъ во обличенія на времена утолити гнѣвъ прежде ярости, и обратити сердце отчее къ сыну и устроить колѣна Іаковля. Блажени видѣвшіи тя, и любовію украшенія“ (гл. 48, ст. 1—11).

Священники и левиты говорили Іоанну Крестителю: *что убо крещашеши, аще ты нѣси Христось, ни Іліа, ни пророкъ?* (Іоан. 1, 25). Такимъ вопросомъ священники и левиты показывали то, что они не могли себѣ даже представить права Предтечи крестить, если только послѣдній не былъ Христомъ, или Іліей. Равнымъ образомъ и ученики Христовы для оправданія своего желанія (низвести огонь на неприявшихъ Учителя) ссылались на прор. Ілію.

Великъ св. прор. Ілія и въ очахъ Божіихъ. Онъ удостоился созерцать славное преображеніе Господне, созерцать то, чего око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце земнородныхъ не взыде (пѣснь 9-я, ирмось).

Прор. Іліи предопредѣлено даже имѣть значеніе и въ судьбахъ будущаго—быть предтечей второго пришествія Христова. Остановимся нѣсколько на этомъ вопросѣ.

Въ 11-й главѣ откровенія Іоанна Богослова есть ученіе о томъ, что предъ пришествіемъ антихриста будутъ посланы къ людямъ два свидѣтеля пророка. По прошествіи 1260 дней, они будутъ убиты антихристомъ, но чрезъ три дня съ половиною Богъ ихъ воскреситъ и вознесетъ на небо (3—13 ст.). Отцы и учителя церкви утверждаютъ, что здѣсь подъ двумя свидѣтелями Божіими нужно разумѣть Ілію и Эноха. Мысль о явленіи на землю св. Іліи, какъ предтечи второго пришествія, находитъ для себя твердое основаніе въ свящ. писаніи. Такъ, Богъ устами прор. Малахіи говоритъ: *се азъ пошлю вамъ Ілію Освятя-*

нина, прежде пришествія дне Господня великаго и прощющаго: иже устроить сердце отца къ сыну, и сердце чловѣка ко искреннему его, да не придетъ пораженію землю въ конецъ (4, 5—6). Въ этомъ мѣстѣ св. Ілія не обозначаетъ Іоанна Предтечу (какъ думаютъ нѣкоторые изъ отечественныхъ библеистовъ, напр., Херасковъ). Ілія прямо называется здѣсь Фесвитяниномъ, слѣдовательно, указывается опредѣленное лицо, извѣстное каждому Іудею. Также понимали эти слова отцы и учителя церкви. „Увѣрены въ томъ христіане“, говоритъ блаженный Августинъ, „что чрезъ сего Ілію великаго и чуднаго пророка, по изясненію закона, въ „последнее время прежде суда“ Іудеи въ истиннаго Христа, т. е. во Христа нашего увѣруютъ. Ибо не напрасно и не всеу вѣримъ, что прежде пришествія Спасителя Ілія придетъ, о которомъ не сомнѣваемся, что попынѣ еще не вкусилъ смерти, понеже восхищенъ онъ на колесницѣ огненной, какъ явственно священное писаніе свидѣтельствуемъ. Итакъ, когда придетъ и изяснитъ законъ духовно, о которомъ нынѣ они умствуютъ тѣлесно, тогда обратитъ сердце отца въ сыну, т. е. сердце отцевъ въ дѣтямъ. Ибо единственное за множественное 70 переводчиковъ положили. И разумъ есть таковъ, дабы и дѣти разумѣли, то есть Іудеи, законъ такъ, какъ разумѣли отцы ихъ, то есть пророки, въ числѣ коихъ былъ и Моисей“ („О градѣ Божиѣмъ“ вн. 20, ч. 4, гл. 15, стр. 121. Рус. перев. 1786 г.). Также разсуждаетъ и св. Кирилль Александрійскій „Доказательство благодати и долготерпѣнія Божія, что прежде явится къ намъ Ілія Фесвитянинъ и возвѣститъ обитателямъ всей вселенной о близкомъ пришествіи Судіи. Ибо сойдетъ Судія во славу Бога и Отца, въ сопровожденіи ангеловъ и сядетъ на престолѣ славы Своея, чтобы судить вселенную въ правдѣ, и воздать каждому по дѣламъ его (Мѡ. 25, 31; Пс. 9, 9). Прежде приходилъ блаженный Креститель Іоаннъ въ духѣ и силѣ Іліи; но какъ онъ проповѣдывалъ, говоря: уготовайте...., такъ и божественный Ілія проповѣдаетъ, что скоро, немедленно грядетъ имѣющій судить вселенную въ правдѣ. Пророкъ возстановитъ вѣрадоу, приведетъ нѣкогда раздѣлившихся къ единой

вѣрѣ, и устроить сердце человѣка къ искреннему его, дабы Судія, пришелъ, не поразилъ землю въ конецъ, т. е. совершенно и всецѣло. Видишь благость Господа всяческихъ? Онъ предупреждаетъ земнородныхъ гласомъ Иліи, что придетъ судить, дабы тѣ, кои будутъ жить тогда на землѣ, обратились къ лучшему, исправили свою жизнь и не впади въ руки неумолимаго Судіи“ (Хр. чт. 42 г., ч. IV, стр. 45—46, Толк. на пр. Малахію).

Почитаніе великаго пророка существовало въ церкви въ всѣ времена. Въ III столѣтіи нашей эры преп. Харитонъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ пустынножительствовалъ пророкъ Божій, основалъ обитель Иліотовъ. Въ IV вѣкѣ св. Амвросій Медиоланскій, блаж. Августинъ и св. Іоаннъ Златоустъ произносили поученія въ день св. Иліи. Въ XI вѣкѣ Іоаннъ, архіепископъ Евхаитскій, и Пахомій Логоетъ (іеромонахъ) составили много вдохновенныхъ пѣснопѣній, которыми и донныѣ православная церковь ублажаетъ святого пророка.

Нашъ русскій народъ *) глубоко чтить св. Илію. Краснорѣчивыми свидѣтелями этого являются многочисленные храмы, посвященные св. пророку, и крестные ходы, совершаемые во многихъ мѣстахъ нашего отечества, посты въ честь пророка для освященія полей и умилостивленія Господа во время засухи.

Пусть же великій образъ святого Иліи всегда стоитъ предъ нашими мысленными очами, пробуждая стремленіе къ осуществленію всего, что носилъ въ себѣ этотъ великій пророкъ Божій.

С. Красовскій.

*) Св. Илію почитаютъ, какъ извѣстно, и татары, которые не работаютъ въ Ильинъ день.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи *).

Кіевскій роспѣвъ получилъ свое названіе отъ г. Кіева—представителя городовъ Юго-западной Руси. Онъ образовался въ Галиціи и на Волыни въ періодъ гражданскаго и церковнаго разьединенія Юго-западной Россіи съ Сѣверо-восточною, разработанъ при дѣятельномъ участіи православныхъ юго-западныхъ братствъ въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка и заключенъ главнымъ образомъ въ юго-западныхъ линейныхъ Ирмологахъ. Кіевскій роспѣвъ, какъ новая отрасль церковнаго пѣнія въ Великой Россіи, сталъ извѣстенъ въ Москвѣ въ концѣ первой половины XVII в. чрезъ кіевскихъ переселенцевъ боярину Ѡ. М. Ртищеву и архимандриту Никону. Послѣдній затѣмъ—въ санѣ митрополита—утвердилъ его и распространилъ въ Новгородѣ, а потомъ—въ санѣ патріарха—и въ Москвѣ, откуда роспѣвъ этотъ во второй половинѣ XVII и въ первой XVIII вѣка распространился по всей Россіи.

Въ основѣ *кіевского* роспѣва лежитъ знаменный роспѣвъ особой, мѣстной редакціи, что особенно ясно изъ стихирь и ирмосовъ. Но встрѣчаются въ немъ и напѣвы мѣстнаго происхожденія. Къ особенностямъ *кіевского* роспѣва главнымъ образомъ принадлежатъ: своеобразные протяженные мелодическіе обороты; потное изложеніе напѣвовъ на кварту ниже сравнительно съ изложеніемъ ихъ въ книгахъ великорусскихъ; дѣленіе мелодіи на правильныя доли въ $\frac{4}{4}$ и рѣдко въ $\frac{3}{4}$ такта; иногда многократное повтореніе словъ текста; примѣненіе къ церковнымъ мелодіямъ западно-европейской гармоніи.—Къ характернымъ образцамъ *кіевского* роспѣва должно отнести, напримѣръ: прокимны литургіи, херувимскую пѣснь, извѣстную ежедневнымъ употребленіемъ, и причастныя стихи того же напѣва; пѣснопѣнія: „Се женихъ грядетъ“, „Чертогъ Твой“, чинъ панихиды и проч.

Греческій роспѣвъ заимствованъ въ Россію изъ Греціи глав-

*) Продолженіе. См. №№ 8, 9, 10, 12, 14.

нымъ образомъ чрезъ греческихъ пѣвцовъ, пріѣзжавшихъ въ Москву съ восточными патріархами во второй половинѣ XVII вѣка, и особенно чрезъ іеродіакопа Мелетія, почему и называется еще *Мелетіевымъ переводомъ*. Въ концѣ XVII вѣка онъ вмѣстѣ съ кievскимъ распѣвомъ распространился во всей Русской церкви, гдѣ и примѣненъ главнымъ образомъ къ пѣнію тропарей, кондаковъ и ирмосовъ, а также и къ другимъ пѣснопѣніямъ праздничныхъ службъ. Распѣвъ этотъ самобытенъ по своему построению и отличается живостію или даже игривостію мелодическаго движенія, но не представляетъ собою полного годичнаго круга церковныхъ пѣснопѣній. Въ немъ нѣтъ напѣвовъ стихирныхъ, литургійныхъ, погребальныхъ и многихъ величественныхъ. Въ числѣ образцовъ греческаго распѣва можно указать на „Богъ Господь“ и тропари 1-го и 3-го гласовъ, на предначинательный псаломъ на всенощномъ бдѣніи, на пѣснопѣнія: „На рѣкахъ вавилонскихъ“, непорочны въ Великую Субботу, ирмосы Пасхи и проч.

Болгарскій распѣвъ—Аеоно-болгарскаго происхожденія; въ Юго-западной Россіи получилъ извѣстность въ началѣ XVII вѣка, откуда въ половинѣ того же вѣка и перенесенъ въ Великую Россію южно-русскими пѣвцами вмѣстѣ съ *кievскимъ* распѣвомъ. *Болгарскій* распѣвъ отличается отъ другихъ широтою, свободою и подвижностью мелодическаго движенія, ограниченностію, но вмѣстѣ связностію и фигурностію мелодическихъ строкъ, принятиемъ въ себя гармоническихъ элементовъ и правильнаго размѣра звуковъ въ $\frac{4}{4}$ такта. Нынѣ на клиросахъ Русской церкви изъ болгарскаго распѣва извѣстны почти только: 2-го гласа тропарь „Благообразный Іосифъ“, 3-го гласа кондаки: „Дѣва днесъ“ и „Плотію уснувъ“ и 5-го гласа: „Тебе одѣющагося“.

Примѣтами каждаго распѣва служатъ: его конструкція, общій характеръ мелодическаго движенія, излюбленные мелодическіе обороты и вообще вся совокупность свойствъ, которыя, какъ и черты лица человѣческаго или типа народнаго, часто не поддаются точному анализу и подробному описанію, но ясно различаются чувствомъ по производимому ими впечатлѣнію.

Знаменный распѣвъ отличается строго церковнымъ стилемъ и направлениемъ, характеромъ же мелодическаго движенія напоминаетъ волнообразное колебаніе тяжелыхъ массъ водной поверхности, отзывающееся въ душѣ то величавымъ спокойствіемъ, то грустію; *киевскій распѣвъ*, какъ отрасль знаменнаго, имѣетъ одинаковыя съ нимъ свойства, но въ своихъ оригинальныхъ протяженныхъ мелодіяхъ и мотивахъ обнаруживаетъ еще болѣе безстрастія и важности. *Болгарскій распѣвъ* носитъ характеръ важнаго народно-славянскаго пѣнія и напоминаетъ массивное и широкое, но свободное движеніе воздушной стихіи на обширныхъ равнинахъ Оракійскихъ; *греческій же распѣвъ*, отличающійся живостію и задушевностію религіознаго чувства, своими напѣвами и мелодическими оборотами напоминаетъ игривое вѣяніе весеннихъ вѣтерковъ въ свѣже-распустившейся зелени молодыхъ кустарничковъ.

Редакціи напѣвовъ. Древній нашъ знаменный или *столовой распѣвъ* до XVII вѣка излагался безлинейными знаками довольно однообразно; въ этомъ же послѣднемъ вѣкѣ, съ переводомъ его на линейную нотную систему, въ его изложеніи обнаружались довольно значительныя разности. Съ половины XVII вѣка онъ извѣстенъ главнымъ образомъ въ двухъ редакціяхъ, именно: великорусской, основанной на *подметныхъ* знакахъ Ив. Шайдурова и исправленіяхъ старца Александра Мезенца, и юго-западной или Киевской, разработанной пѣвческою практикою Юго-западной Руси и трудами православныхъ юго-западныхъ братствъ. Но неодинаковость мѣстныхъ условій церковной жизни и потребностей въ обширной Россіи, разность вкусовъ и внѣшнихъ вліяній, а также цѣлей изданія, произвели затѣмъ и другія немалочисленныя разности въ изложеніи однихъ и тѣхъ же напѣвовъ, каковыя разности и упрочены посредствомъ нотныхъ сборниковъ, школьнаго обученія, а главнымъ образомъ путемъ влиросно-пѣвческой практики. Появились распѣвы и отдѣльныя мелодіи подъ разными частными названіями, указывающими на ихъ свойства (наприм., переводъ средний, большой, переносъ постный, агіосъ надгробный), на мѣстное происхожденіе (переводы: новгородскій,

псковскій; роспѣвы: острожскій, владимірскій, монастырскій, новгородскій, симоновскій, ярославскій и др.), или на ихъ составителей (Никодимовъ, Герасимовскій и проч.). Иностранные роспѣвы: греческій и болгарскій не подлежали ни новой разработкѣ, ни подражанію въ Великой Россіи и потому не раздробились на мѣстные роспѣвы, но въ разныхъ изданіяхъ и они имѣютъ нѣкоторыя разности въ изложеніи.

Обычныя напѣвы. Весьма важное въ практическомъ отношеніи значеніе имѣютъ такъ называемыя *обычныя напѣвы*, составляющіе предметъ преимущественно устнаго церковно-пѣвческаго преданія. Они не составляютъ особаго, систематически разработаннаго роспѣва, но представляютъ собою смѣсь другихъ употребительныхъ въ Русской церкви роспѣвовъ и особую ихъ *обычную редакцію*. Къ характернымъ особенностямъ обычнаго пѣнія принадлежатъ: а) систематическій подборъ разныхъ напѣвовъ для отправленія церковныхъ службъ; б) упрощенный, по большей части сокращенный способъ ихъ исполненія; в) употребленіе нѣкоторыхъ необщезвѣстныхъ мѣстныхъ напѣвовъ; г) приспособленіе мелодій къ простѣйшей ихъ гармонизаціи; д) повтореніе словъ текста при исполненіи болѣе или менѣе протяженныхъ мелодій.—*Обычныя напѣвы*, разнообразясь по мѣстностямъ, по своему характеру и способамъ исполненія, примыкаютъ къ *киевскому* роспѣву и составляютъ какъ бы его продолженіе, по обилію же сокращенныхъ мелодій—именно къ *дневнымъ* (будничнымъ) или *малымъ* роспѣвамъ. *Обычныя напѣвы* нынѣ слагаются въ три главныя группы: а) напѣвъ Петербургскій придворный, б) Московско-поволжскій и в) юго-западный или Киевскій.

2) Главныя законы мелодическаго строенія.

Роды пѣнія. Въ древне-греческомъ пѣніи различались *роды пѣнія*: *діатоническій*—благочестивый и важный, употреблявшій лишь цѣлыя тоны и естественные между ними полутоны, *хроматическій*—пріятный и трогательный, испещренный полутонами, и *этармоническій*—нѣжный и страстный, допускавшій въ

своей гаммѣ и болѣе дробныя доли тоновъ. Изъ нихъ два послѣдніе *рода* гѣнія не одобрялись отцами церкви для церковнаго употребленія, а св. Іоанномъ Дамаскинѣмъ и совершенно исключены изъ его системы. Всѣ древніе церковныя напѣвы Русской церкви происходятъ въ *диатоническомъ* родѣ.

Гласы. Въ каждомъ полномъ распѣвѣ различаются восемь *гласовъ*. Церковный *гласъ* (ἦχος) не есть данная мелодія или напѣвъ, но есть рядъ звуковъ извѣстнаго музыкальнаго строя (лада) обыкновенно въ объемѣ пятизвучія (*пентахорда*) или восьмизвучія (октахорда, октавы), въ области которыхъ происходитъ мелодическое движеніе. Къ *примѣтамъ* гласовъ принадлежатъ также *исподствующие и конечные* звуки мелодій, которые опредѣляютъ путь и главные пункты мелодическаго движенія и потому устанавливаются систематически, однакоже почти въ каждомъ распѣвѣ своеобразно. Сверхъ того, каждому гласу усвоены особаго рода мелодическіе обороты или *попѣвки*. Въ числѣ восьми гласовъ различаются четыре *прямыхъ* или главныхъ (1, 2, 3 и 4) и четыре производныхъ отъ нихъ или *косвенныхъ* (гласы: 5, 6, 7 и 8). Каждый прямой гласъ со своимъ производнымъ образуетъ пару гласовъ *сродно-музыкальныхъ* такъ: 1-й съ 5-мъ, 2-й съ 6-мъ, 3-й съ 7-мъ и 4-й съ 8-мъ, которые и въ музыкальныхъ основаніяхъ и въ мелодическомъ движеніи имѣютъ тѣсную связь.

Почти въ каждомъ гласѣ каждаго распѣва имѣется по нѣскольку *напѣвовъ* или вариантовъ, которые, будучи сходны въ музыкальныхъ основаніяхъ и гласовыхъ примѣтахъ, различаются одинъ отъ другого или степенью протяжимости и украшенности мелодіи, или же только нѣкоторыми подробностями мелодическаго движенія. Между гласовыми напѣвами по видамъ гѣснопѣній различаются: *стихирные, тропарные, ирмологійные* и, сверхъ того, особые отъ нихъ: протяженно-украшенные для торжественныхъ гѣснопѣній и краткіе для запѣвовъ въ гѣснопѣніяхъ.

Однако въ пѣвческой практикѣ встрѣчается не мало уклоненій отъ опредѣленныхъ теоріею гласовыхъ формъ. Къ важнѣйшимъ изъ таковыхъ уклоненій, получившихъ уже, такъ сказать, право гражданства, относятся: расширеніе или сокращеніе зву-

ковой области гласа, замѣненіе господствующаго звука гласа и конечнаго другими звуками, находящимися въ одномъ съ ними аккордѣ, заимствованія *попѣвокъ* изъ другихъ гласовъ, преимущественно сродно-музыкальныхъ, совмѣщеніе въ одномъ и томъ же пѣснопѣннѣ нѣсколькихъ гласовъ, наконецъ допущеніе для церковнаго употребленія напѣвовъ *неосмогласныхъ*.

Неосмогласные напѣвы не имѣютъ ясныхъ примѣтъ того или другого гласа, ни мелодическаго сходства съ извѣстными осмогласными образцами пѣнія; иногда отличаются широтою и утонченною искусственностью музыкальнаго развитія, иногда же, наоборотъ, простотою своего сложенія. Къ числу развитыхъ мелодически образцовъ этого рода должно отнести, на примѣръ, предначинательный псаломъ на всенощномъ бдѣннѣ разныхъ роспѣвовъ, всѣ нумера херувимской пѣсни и причастныхъ стиховъ и вообще пѣснопѣнія возношенія жертвы и благодаренія на литургіи, изложенныя въ церковномъ обиходѣ. Къ числу простѣйшихъ — всѣ речитативные напѣвы. Къ неосмогласнымъ же напѣвамъ должно отнести и всѣ партесныя произведенія западнаго стиля позднѣйшихъ нашихъ духовныхъ композиторовъ.

3) *Частные виды и свойства мелодическаго движенія и его измѣненій.*

Къ нимъ относятся: а) частные виды мелодическаго движенія; б) способы видоизмѣненія мелодій, т. е. ихъ распространенія, сокращенія и варіированія, и в) способы ихъ украшенія.

Мелодія слагается изъ отдѣльныхъ оборотовъ, въ которыхъ наблюдаются слѣдующіе главные виды мелодическаго движенія:

Движеніе *речитативное*, въ которомъ рядъ краткихъ звуковъ слѣдуетъ на одной и тойже ступени высоты и заключается протяженною нотою, или же группою нотъ. Оно встрѣчается, на примѣръ, въ краткихъ напѣвахъ „воззваховъ“, въ „подобнахъ“, прокимнахъ, и вообще преобладаетъ въ малыхъ роспѣвахъ. Речитативъ принимаетъ иногда добавочныя вспомогательныя ноты, выдающіеся изъ унисоннаго ряда звуковъ вверхъ или внизъ на *сильномъ* удареніи.

Движеніе *восходящее прямое* и *восходяще-колебательное*, въ

которомъ звуки слѣдуютъ въ восходящемъ прямо или постепенно порядкѣ церковной гаммы. Движеніе это свойственно особенно лѣвому колѣну періодовъ или *повышенію*.

Движеніе *нисходящее прямое и нисходяще-колебательное*, въ которыхъ звуки слѣдуютъ въ нисходящемъ прямо или постепенно порядкѣ гаммы. Движеніе это свойственно главнымъ образомъ *пониженію* періодовъ.

Движеніе *восходяще-нисходящее* и наоборотъ *нисходяще-восходящее*, въ которыхъ звуки волнообразно восходятъ, или же нисходятъ въ предѣлахъ 3—4 ступеней гаммы и возвращаются къ той ступени, съ которой началось движеніе.

Различаются и другіе нѣкоторые виды мелодическаго движенія, напримѣръ: движеніе со вспомогательною нотой, раздробленіе бѣлой ноты по разнымъ слогамъ текста, ломаное (ломовое) колебаніе, синкопъ и др. Но мы, какъ эти движенія, такъ и образовавшіяся вообще при помощи вышеозначенныхъ видовъ движенія *попѣвки* или *погласицы*, за ихъ спеціальностію, оставляемъ, предоставляя желающимъ ознакомиться съ ними изъ другихъ болѣе спеціальныхъ сочиненій *).

Способы видоизмѣненія мелодій. Одна и таже мелодія въ примѣненіи къ разнымъ текстамъ разнообразится въ частностяхъ: то распространяется въ количествѣ своихъ нотъ, то сокращается, то варьируется, такъ что одна и таже мелодическая строка, при одной и тойже общей конструкціи, въ разныхъ случаяхъ видоизмѣняется въ своихъ частностяхъ.

Съ увеличеніемъ количества слоговъ и словъ въ текстовой строкѣ мелодическая строка по необходимости распространяется принятіемъ добавочныхъ звуковъ и ихъ группъ въ ея началѣ, среднѣ или концѣ. Наоборотъ, съ уменьшеніемъ въ текстѣ количества слоговъ и словъ, по необходимости сокращается и мелодія. Такъ, силлабическій стиль греческаго роспѣва не можетъ допустить одного и того же количества звуковъ при пѣвнѣ стиховъ:

„Воскресенія день“ и

„Утреннюемъ утреннюю глубину“, —

* См., наприм., сочин. „О церк. пѣвнѣ... Большой и малый знаменательный роспѣвъ“, вып. 1, изд. 2-е, § 8, 1.

потому что въ первомъ стихѣ имѣется только 6 слоговъ, а во второмъ 11-ть; а потому мелодическое колѣно надъ вторымъ стихомъ должно быть распространено добавочными звуками.

Пресвященный епископъ Порфирій Успенскій и его записки.

Въ 1894 и 1895 год. Императорской Академіей Наукъ издано на иждивеніе Имп. правосл. Палестинскаго общества сочиненіе пресвященнаго Порфирія Успенскаго, бывшаго епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской епархіи, подъ заглавіемъ: „Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки“ въ двухъ частяхъ (часть I. Съ 3 мая 1841 г. по 1 мая 1844 г.; часть II. Съ 1 мая 1844 г. по 20 іюля 1845 г.).

Уроженецъ г. Костромы, пресвящ. Порфирій по тому уже самому является лицомъ, достойнымъ вниманія читателей „Костр. Еп. Вѣдомостей“. Но, помимо этого, онъ является лицомъ, имѣющимъ интересъ и для цѣлой Россіи, занимая очень видное мѣсто въ исторіи сношеній ея съ православнымъ Востокомъ. Пользуемся „сообщеніями“ Прав. Пал. общества, чтобы познакомить нашихъ читателей съ личностію и записками покойнаго пресвященнаго Порфирія.

Съ именемъ пресвящ. Порфирія соединяется чреватая послѣдствіями переменъ въ отношеніяхъ Россіи къ Св. Землѣ и восточнымъ патріархіямъ.

Не смотря на непрерывное хожденіе русскихъ богомольцевъ на поклоненіе св. мѣстамъ, не смотря на паломничества такихъ высокообразованныхъ писателей, какъ А. С. Норовъ, А. Н. Муравьевъ, знакомство съ дѣйствительнымъ состояніемъ православной церкви въ Оттоманской имперіи было недостаточно и односторонне. Непосредственныхъ и постоянныхъ отношеній къ Іерусалимской и Антиохійской патріархіямъ у Русскаго правительства и Русской церкви не существовало. До сороковыхъ годовъ Россія не имѣла даже дипломатическихъ агентовъ ни въ Сиріи, ни въ Палестинѣ, да и впослѣдствіи, когда они были посланы въ Бейрутъ и Іерусалимъ, до послѣдняго времени, пока наши національные

интересы не выступили рѣшительно на первый планъ во всѣхъ проявленіяхъ государственной жизни Россіи, по могучему почину въ Бозѣ почившаго Государя Александра III, наше дипломатическое представительство на Востокѣ отличалось равнодушіемъ въ нашимъ церковнымъ и народнымъ задачамъ и интересамъ въ Св. Землѣ, Сиріи и Египтѣ. Паломники наши были въ рукахъ грековъ. Дипломатія имѣла дѣло съ греческими іерархами. Всѣ свѣдѣнія о православіи на Востокѣ получались ими отъ иновѣрцевъ, или отъ константинопольскихъ грековъ, — тѣмъ болѣе, что и патріархи св. града пребывали преимущественно въ столицѣ Оттоманской имперіи. Не удивительно, что греческіе интересы оказывались на первомъ планѣ и заслоняли собой туземную массу христіанъ арабскаго языка. Набожные русскіе богомольцы были поглощены умиленнымъ чувствомъ, созерцая святыни Палестины, Аѳона, Синаи и, сами производя глубокое впечатлѣніе на забытыхъ туземныхъ христіанъ, проходили посреди сихъ послѣднихъ, какъ бы не замѣчая ихъ; болѣе образованные путешественники, присоединяя къ своему паломничеству научные интересы, не давали себѣ труда, одновременно съ исторіей прошлыхъ историческихъ эпохъ, приглядѣться къ современной исторіи православной церкви на Востокѣ, къ ея нуждамъ и опасностямъ. Изъ всѣхъ русскихъ путешественниковъ только Арсеній Сухановъ въ XVII в. критически отнесся къ порядкамъ Иерусалимской церкви, отмѣтивъ въ своихъ запискахъ небреженіе о благолѣпнн храмовъ и несоблюденіе монастырскихъ уставовъ. Простецы, къ числу которыхъ слѣдуетъ причислить и Барскаго, цѣломудренно и смиренно умалчивали о темныхъ сторонахъ православно-церковной жизни Востока. Никто, какъ будто бы, не замѣчалъ глубокой пропасти, постепенно раздвигавшейся между пришлой Греческой іерархіей и туземнымъ православнымъ населеніемъ.

Но обездоленные православные и неправославные христіане Востока издавна знали и молились за единственнаго на свѣтѣ православнаго царя. Представленіе о Россіи слагалось въ ихъ умѣ до отдаленнымъ отголоскамъ побѣдъ Россіи надъ мусульманами и

по наглядному знакомству съ нашимъ простымъ людомъ у св. мѣсть. Они слышали, какъ постепенно, благодаря Россіи, освобождались отъ турецкаго ига греки, румыны, сербы, болгары; видѣли, какъ падало духомъ фанатическое мусульманское населеніе и слабѣло турецкое могущество. Для представленія о могущественной и благочестивой Россіи воображенію восточныхъ христіанъ было достаточно этихъ фактовъ. Инстинктивно Востоку христіанскій, для котораго русская политика почти ничего не дѣлала, съ которымъ Россія соприкасалась только на Балканскомъ полуостровѣ и на Аѳонѣ, сталъ видѣть въ ней первенствующій христіанскій народъ, уповаль, что наступитъ время, когда и на него будетъ обращено благосклонное вниманіе.

Первый русскій генеральный консулъ появился въ Сиріи только въ 1839 г. и къ его вѣдѣнію причисленъ былъ и Іерусалимъ, а греческое духовенство въ Св. Землѣ склонялось болѣе къ полученію изъ Россіи разныхъ пособій, нежели къ распространенію и укрѣпленію обаянія Россіи среди туземцевъ. „Іерусалимскій патріархатъ“, писалъ одинъ изъ святогробскихъ монаховъ, „какъ нравственный субъектъ и прежде всего какъ корпорация еллинская, прежде всего... упрочиваетъ эллинскую культуру... Здѣсь, въ обладаніи патріаршимъ посохомъ охранялись эллинское главенство и престижъ настолько, что исторія новаго Іерусалима есть просто-на-просто исторія еллинскаго духа, проявлявшаяся чрезъ посредство христіанства“ *). Христіанство, слѣдовательно, было не цѣлюю, а только служебнымъ средствомъ для торжества еллизма. А между тѣмъ греки владѣли нашими богатыми землями въ Румыніи и Бессарабіи и получали щедрую помощь изъ Россіи.

Столь долговременному невѣдѣнію нашему объ истинномъ положеніи восточныхъ церковныхъ дѣлъ положенъ былъ Пруссіей, правительство которой въ 1841 г. обратилось къ Англіи, а затѣмъ и къ пяти великимъ державамъ съ проектомъ организаціи христіанскаго населенія у св. мѣсть. Основаніе англо-нѣмецкаго епископства въ Іерусалимѣ и закипѣвшая пропаганда

*) Прав. Палест. Сборникъ вып. 1.

протестантизма и латинства, направленная на православныхъ и другихъ восточныхъ христіанъ, заставили русское правительство освѣдомиться помимо грековъ о положеніи христіанскаго Востока. Графъ Несельроде, министръ иностр дѣлъ, во всеподданнѣйшемъ докладѣ Государю Николаю Павловичу, отличавшемуся постояннымъ благочестивымъ вниманіемъ къ положенію православной церкви въ Палестинѣ, въ іюнѣ 1842 г. писалъ, что бѣдствія христіанской церкви на Востокѣ происходятъ не отъ одного лишь мусульманскаго владычества, — они имѣютъ также причину: 1) стремленіе католиковъ и протестантовъ къ распространенію своихъ вѣроисповѣданій; 2) недостаточность нравственныхъ и матеріальныхъ средствъ греческаго духовенства для предупрежденія пагубнаго ихъ прозелитизма. При обсужденіи мѣръ, какія могли быть приняты со стороны російскаго правительства для поддержанія Греческой церкви, признавалось полезнымъ присутствіе въ Іерусалимѣ благонадежной и образованной особы изъ російскаго духовенства. Польза, какая могла-бы произойти отъ присутствія русскаго духовнаго лица въ Іерусалимѣ, состояла бы въ слѣдующемъ: 1) ему, по самому сану своему, удобнѣе, чѣмъ свѣтскому лицу, можно было бы вникнуть во всѣ обстоятельства, касающіяся православной церкви; 2) симъ оказано было бы греческому духовенству соучастіе единовѣрной Россійской церкви; 3) греческое духовенство получило бы чрезъ то одобреніе и нравственную опору и, наконецъ, 4) російское духовное лицо могло бы быть ближайшимъ посредникомъ между Св. Синодомъ и Іерусалимскимъ духовенствомъ, передавать оному совѣты и внушенія для пользы православной церкви, имѣть хотя поверхностное наблюденіе за полезнымъ употребленіемъ собираемыхъ въ Россіи для св. Гроба суммъ, и т. п.

Обнаруживая глубокое непониманіе междуцерковныхъ отношеній, докладъ гр. Несельроде вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ и крайнее опасеніе вызвать политическія затрудненія и возбудить недовѣрчивость высшаго греческаго духовенства, а потому на первый случай гр. Несельроде предполагалъ ограничиться мѣрою, такъ сказать, испытательною. Съ сей цѣлію надлежало бы, — докла-

дывалъ онъ, — избрать кроткаго, благоразумнаго, надежнаго іеромонаха или архимандрита, *но никакъ не выше этого сама* и отправить его въ Іерусалимъ *въ качество поклонника*. По прибытіи туда онъ могъ бы, исполняя всѣ обязанности богомольца, стараться снискать довѣріе тамошняго духовенства, постепенно вникать въ положеніе православной церкви, сообразить на мѣстѣ, какія всего удобнѣе принять мѣры къ поддержанію православія, доносить о томъ російскому правительству чрезъ посредство консула нашего въ Бейрутѣ и по руководству сего послѣдняго дѣлать при случаѣ нѣкоторыя полезныя внушенія греческому духовенству отъ собственного своего имени и съ братскою любовію, стараясь при томъ убѣдить его въ благочестивомъ соучастіи Высочайшаго Двора къ единовѣрцамъ нашимъ. Когда же опытъ укажетъ, что пребываніе въ Іерусалимѣ русскаго агента изъ духовныхъ можетъ дѣйствительно принести существенную пользу православной церкви, тогда, смотря по обстоятельствамъ, можно будетъ продлить его тамъ пребываніе подъ какимъ либо предлогомъ и снабдить болѣе положительными наставленіями касательно дальнѣйшаго образа дѣйствій. До того же времени необходимо, чтобы онъ во всемъ совѣщался съ нашимъ консуломъ, ибо сему послѣднему ближе извѣстны политическія обстоятельства, съ коими надлежитъ сообразовать и духовныя дѣла.

Объ участіи Св. Синода въ докладѣ Несельроде, такимъ образомъ, упомянуто лишь вскользь, почти для приличія предъ греческимъ духовенствомъ; ибо посылаемый долженъ во всемъ руководиться наставленіями консула и даже свои донесенія обязанъ представлять чрезъ его руки, — російскому правительству, а не Св. Синоду, внушенія же, одобренныя консуломъ, долженъ былъ говорить отъ своего имени. Консулъ, которымъ тогда былъ нѣкто Базили, весьма сочувственно относившійся къ протестантскимъ миссіонерамъ, ставовиляся, такимъ образомъ, судьей въ церковныхъ дѣлахъ. Посланникъ и посредникъ Св. Синода и патриархіи долженъ былъ принять на себя личину тайнаго дипломатическаго агента, явиться съ порученіемъ капитальной важности, но безъ всякой опоры на предстоятелей Россійской церкви въ

то время, какъ англиканскій епископъ съ развернутымъ знаменемъ пропаганды торжественно въѣзжалъ въ Иерусалимъ отторгать православныхъ изъ ложа церкви, встрѣчаемый властями и окруженный почетомъ и явной поддержкой представителей протестантскихъ державъ и примаса англиканской церкви, — въ то время, какъ Россія во всемъ мѣрѣ считалась первоклассной политической силой и международное ея значеніе, пріобрѣтенное въ эпоху наполеоновскихъ войнъ и непоколебленное еще Севастопольской катастрофой, было въ Европѣ и въ Азіи могущественнѣе, чѣмъ когда бы то ни было и прежде и послѣ!

Избрапникомъ для исполненія этого щекотливаго порученія, изложеннаго въ докладѣ гр. Несельроде, нѣмца и протестанта, и былъ покойный преосвящ. Порфирій Успенскій, тогда архимандритъ и настоятель Вѣнской посольской церкви.

(До слѣд. №).

Епархіальная хроника.

— 16-го іюля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и, примѣнительно къ дневному евангельскому чтенію (Мѣ. 14, 14—22) о чудѣ надъ пятью хлѣбами, сказалъ слово о питаніи тѣла и о видахъ пищи духовной. Послѣ литургіи Владика совершилъ царскій молебенъ.

— 20-го іюля, въ праздникъ св. пророка Іліи, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на литургіи въ приходской церкви села Солошикова и, примѣнительно къ исторіи борьбы пророка съ идолопоклонствомъ въ народѣ израильскомъ, сказалъ слово о грѣхахъ сродныхъ съ идололуженіемъ, особенно о пьянствѣ и расколѣ.

— 22-го іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой, примѣнительно къ дневному евангельскому чтенію о явленіи Воскресшаго Маріи Магдалинѣ, объяснилъ слова Его къ Маріи: „не прикасайся Мнѣ, не у бо вздохъ ко Отцу Моему. Иди же ко брати Моей и рцы имъ: восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему и Богу Моему и Богу вашему“ (Іоан. 20, 17). Послѣ литургіи, Преосвященнѣйшій совершилъ царскій молебенъ, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства.

— 23-го іюля Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и сказалъ слово о молитвѣ на сонъ грядущимъ, примѣнительно къ тексту изъ дневного евангельскаго чтенія: „отпустивъ народы, взиде (Иисусъ) на гору единъ помолитися. Поздѣ же бывшу, единъ бѣ ту“ (Мо. 14, 23).

— 27-го іюля литургія въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ была отправлена соборне причтомъ собора. Послѣ литургіи, изъ кафедральнаго Успенскаго собора совершень былъ крестный ходъ, во главѣ котораго песенн были: чудотворная икона Θεодоровской Божіей Матери и икона Смоленской Божіей Матери. Около Архангельской церкви ходъ остановился и тутъ совершень былъ молебенъ. Смоленская икона Божіей Матери духовенствомъ г. Костромы была попесена въ Песошескій Игрицкій монастырь, а Θεодоровская икона Божіей Матери въ городскую Космодамиановскую церковь.

— 28-го іюля. *Торжество въ Песошенскомъ Игрицкомъ монастырь.* 27-го іюля въ 3 часа дни Смоленская икона Божіей Матери встрѣчена была, близъ монастыря, Пресвященнымъ Веніаминомъ, при громадпомъ стеченіи какъ окрестнаго народа, такъ и сопровождавшаго святую икону изъ г. Костромы. Всепощное бдѣніе и на другой день поздняя литургія совершены были Владыкой Викаріемъ съ участіемъ полнаго хора архіерейскихъ пѣвчихъ, прекрасно исполнившаго всѣ пропѣтыя имъ гѣснопѣнія. Пресвященнѣйшій Владыка Виссаріонъ изволилъ прибыть въ монастырь къ началу литургіи и по окончаніи оной совершилъ на мѣстѣ явленія Смоленской иконы Божіей Матери водосвятный молебенъ, и затѣмъ крестный ходъ вокругъ монастыря. Умилительно было смотрѣть на громадную массу народа, участвовавшаго въ этомъ крестномъ ходу.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВОЕ ИЗДАНИЕ

РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА „Радость Христіанина“:

О КНИГАХЪ НОВАГО ЗАВѢТА

и объяснительныя примѣчанія

КЪ ТЕКСТУ ЕВАНГЕЛІЯ МАТѢЯ:

гл. I—IV, 11.

Протоіерея А. Полотебнова.

Цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп. (на англійской бумагѣ 40 к.,
съ перес. 50 коп.).

АДРЕСЪ: Москва, Стар. Басман. ул., квартира Законоучителя
Межевого Института.

Можно получать и въ нижнихъ магазинахъ.

ПОДПИСКА НА ПРАЗДНИЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„Радость Христіанина“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

12 книгъ въ годъ, съ рисунками. Цѣна 5 р., съ перес. 6 р.,
за границу 7 р. На полгода: 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за
границу 4 руб.

Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала 1892 и 1893 г. по
3 р., съ пер. по 4 руб.—1894 г. 4 р., съ пер. 5 р. За гра-
ницу прибавляется 1 рубль.

КОЛОКОЛО-ДИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Серапіона Николаевича Забѣнкина,

ВЪ ГОРОДѢ КОСТРОМѢ,

принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ
церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ доставкою за счетъ
завода на станцію Кострома, Моск.-Яросл. жел. дор., и на при-
стани р. Волги въ КостромѢ. Условія по переливкѣ заводъ по
требованію высылаетъ немедленно и безплатно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Кострома, ЗАБѢНКИНУ.

4—3

Содержаніе неофициальной части: Св. пророкъ Ілія. Общедоступ-
ныя чтенія о церковномъ пѣніи. Преосвященный епископъ Порфирій
Успенскій и его записки. Епархіальная хроника. Объявленіе. *Прило-
женіе: „Галичская Десятина“—стр. 377—384.*

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

счетѣ въ приходѣ и въ начетѣ патриарша казеннаго приказу на подъячѣмъ Елизарьѣ Ѳедоровѣ потому что въ прошломъ во 179 г. въ Галичскомъ уѣздѣ въ Верховской волости измѣнникъ и воръ Илюшка Ивановъ съ товарищи изъ Галича Паисіина монастыря архимандрита Сергія да старосту поповскаго Пречистепскаго попа Родіона, какъ они ѣздили въ уѣздъ для сбора данныхъ денегъ, разбили и подъячаго Галическаго патриарша десятильничя двора срубили и данныя деньги и казенныя пошлины и десятильничъ доходъ съ 46 церквей, съ которыхъ было собрано, разбили и пограбили и въ прошломъ же въ 180 г. октября въ 30 день по указу блаженныя памяти в. господина святѣйшаго Іоасава патриарха Московскаго и всея русіи и по помѣтѣ на докладной выпискѣ дьяка Церфилья Сѣменовикова съ тѣхъ 30 вышенисанпыхъ церквей по окладу данныя деньги на 179 г. велѣно записать въ приходъ десятильничимъ доходомъ и московскимъ попомъ 170 же году подможными деньгами 73 рублями 17 алтынами 2 деньгами, которые у старосты поповскаго у пречистенскаго попа Родіона во 179 г. августа въ 31 день принялъ подъячей Елизарко Ѳедоровъ тое жѣ Галическія десятины со 184 церквей, а въ приходъ не записалъ и во 180 г. октября въ 30 день по той докладной выпискѣ за своею справою онъ Елизаръ тѣ церкви не очистилъ же и нынѣ по тому прежнему святѣйшаго патриарха указу велѣно тѣ 30 церквей очистить и впредь ихъ въ доимку не писать, а данныя деньги съ нихъ 73 рубли 17 алтынъ 2 деньгаи одиѣ опричь казенныхъ пошлинъ и десятильничя доходу и подможныхъ денегъ велѣно положить въ счетъ въ приходѣ и въ начетѣ на подъячаго Елизарья Ѳедорова по его приему. (Патр. прик. кн. 79, л. 148 и 149).

183 г. по книгамъ попа Церфилья изъ Галича съ посаду Васильевскаго попа Логина, да Галицкаго уѣзда Таритскія волости Богословскаго попа Ѳеофилакта.

184 г. — Ильинскаго попа Павла *) да Вознесенскаго г. Галича попа Іосифа.

* Галицкія десятины прошлаго 184 году на старостѣ попов. на

185 г. — г. Галича Варварскаго попа Порфирія да Рождественскаго попа Григорья.

186 г. по книгамъ управителя Паисіина монастыря архим. Силвестра да Николаевскаго попа Іакова да Введенскаго попа Мефодія.

187 г. по отпискѣ Спасскаго протопопа Порфирья Никифорова, окладные и неокладные денежные доходы платилъ Галиц. уѣзда Николаевской церкви причетникъ Никитка Обросимовъ вмѣсто ст. попов. Галич. посадскаго и Васильевскаго попа Григорья, который въ нынѣшнемъ въ 187 г. собирая данныя деньги марта въ 7 день помре.

188 г. — ст. поповскаго Галичскаго Богоявленскаго попа Евдокима.

189 г. — города Галича Царя Константиновскаго попа Ѳедора Евтихіева.

190 г. декабря въ 8 день по книгамъ сбору старосты поповскаго Царя Константиновскаго попа Ѳедора неокладныхъ доходовъ въпочныхъ пошлинъ 189 г. лѣтнихъ мѣсяцевъ сентября по 1 число

Ильинскомъ попѣ Павлѣ допять неокладныхъ доходовъ прошлаго 184 года недоплатныхъ 37 р. 17 ал. 2 ден., и о томъ въ Галичѣ Паисіина монастыря арх. Селивестру и къ стар. поповскимъ свят. патр. посланы грамоты „велѣно тѣ деньги доправить на попѣ Павлѣ, а чего на немъ доправить не можно и тѣ деньги велѣно доправить на выборныхъ, которые его выбирали въ старосты поповскія и прислать къ Москвѣ“. И въ нынѣшнемъ 185 г. марта въ 26 день по отпискѣ изъ Галича Паисіина монастыря арх. Селивестра и по помѣтѣ подъ отпискою дьяка Перфилья Сѣмепникова неокладныхъ доходовъ прошлаго 184 года, что арх. Селивестръ доправилъ на Ильинскомъ попѣ Павлѣ, продавъ животы его попа Павла лошади и коровы и всякую скотину и всякой домовой заводъ, 18 руб., да въ тѣхъ недоплатныхъ денегъ велѣно зачетъ пенины деньги, которыя патриарша каз. приказа приставъ Сергущка поѣхалъ доправить по наказной памяти на братѣ его попа Павла и на поручикѣ на Ильинскомъ попѣ Ѳеодорѣ 2 р. 4 ал. 2 д. всего 20 руб. 4 ал. 2 деньги взято. Да августа въ 17 день по отпискѣ изъ Галича отъ пегожь Паисіина мон. арх. Селивестра, что онъ доправилъ тѣхъ же 184 г. неоплатныхъ неокладныхъ доходовъ попа Павла на выборныхъ попахъ, которые его выбирали въ старосты поповскіе 16 р 15 ал. взято. Платилъ староста попов. Варварской попѣ Порфирій. А достальшыя недоплатныя деньги 31 ал. 2 д. взяты на немъ же попѣ Порфирьѣ Никифоровѣ.

190 г. съ 92 отроковъ съ 36 полудвоежцовъ съ 23 двоежцовъ съ 5 троежцовъ съ 2 новоявленныхъ 25 рублей 5 алтынъ 4 деньги взято, платилъ Галичскаго уѣзда Доровскія волости Николаевской дьячекъ Никитка Обросимовъ, припаялъ Ивашко Вешняковъ.

Мая въ 19 день по книгамъбору старосты поповскаго Галичскаго соборнаго Преображенскаго попа Ивана Агапіева неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошливъ 190 г. сентября съ 1 числа апрѣля по 27 число съ 816 отроковъ со 146 полудвоежцовъ съ 35 двоежцовъ съ 13 троежцовъ съ 3 новоявленныхъ 142 руб 8 алт. 2 деньги взято, платилъ староста поповской Преображенской повъ Ивапъ припаялъ Ивашко Вешняковъ.

191 г. — съ посада Николаевскаго попа Акепсима.

192 г. — Рождественскаго попа Семіона Терентьева да закащиковъ Илишевской волости Николаевскаго попа Павла да Березниковскихъ починовъ Николаевскаго попа Дмитрея.

193 г. — съ посада Воскресенскаго попа Лазаря Тимоѣева.

194 г. — Зачатейскаго попа Евтихія Кодратова.

195 г. — соборнаго Преображенскаго попа Ивана Лаврентьева.

196 г. — съ посада Богоявленскаго попа Евдокима Ивапова.

197 г. — градскаго Васильевскаго попа Логина Ивапова.

198 г. — Рождественскаго попа Григорія Мартинова.

199 г. — градскаго Успенскаго попа Мина.

200 г. октября въ 27 день по книгамъбору ст. п. Успенскаго попа Мины и что опъ припаялъ у поповскихъ закащиковъ неокладныхъ—199 г. лѣтнихъ мѣсяцевъ съ 50 отроковъ съ 33 полуд. съ 17 двоеж. съ 5 троеж. съ 1 новоявленной памяти 17 р. 27 алт. 4 д. взято, платилъ—Галичской Пятницей—дьячекъ Петрушка Ивановъ.

Марта въ 3 день по книгамъ—градскаго Варварскаго попа Іереміа Тимоѣева и что опъ припаялъ у закащиковъ довелось взять неокладныхъ—200 г. осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ февраля по 1 число съ 524 отроковъ со 103 полудвоеж. съ 28 двож. съ 14 троеж. 92 руб. 20 алт. 4 деньги взято.

201 г. — соборнаго Спасскаго попа Ѳаддея Космина.

202 г. — Туркова стана Галич. уѣзда Покровскаго попа Агاپита Иванова.

203 г. — градскаго Васильевскаго попа Ивана Леонтьева

204 г. — Богоявленскаго попа Савина Иванова и Рождественскаго попа Семена Иванова.

205 г. — Пречистепскаго попа Сергѣя.

206 г. — градскаго Николаевскаго попа Іакова Никифорова.

207 г. — Рождественскаго попа Михаила Григорьева

208 г. — Спасскаго протопопа Григорья.

1700 г. марта въ 7 день по тетради Галич. десятины Паисіина монастыря архим. Филарета Наумова неокладныхъ—207 г. лѣтнихъ мѣсяцевъ съ 8 отроковъ съ 5 полудвоеж. со 6 двоеж. со 1 троеж. 3 руб. 22 алт., платилъ онъ же архимандритъ.

Марта въ 13 день по тетради Галич. десятины отпуску Спасскаго протопопа Григорія неокладныхъ—207 г. лѣтнихъ мѣсяцевъ, что онъ отпущалъ послѣ умершаго стар. попов. Галицкаго попа Михаила и съ тѣмъ что онъ протопопъ принялъ у 4 поповъ закашиковъ съ 19 отроковъ съ 13 полудвоеж. съ 10 двоеж. съ 3 троеженцовъ со 1 новоявленной памяти 8 руб. 7 алт. 2 деньги, платилъ *)

Юля въ 24 день довелось взять по книгамъ ст. п. Царя Константиновскаго попа Ѳедора Евтиѣева неокладныхъ—208 г. сентября съ 1 по генварь 1700 г. осеннихъ мѣсяцевъ со 117 отроковъ съ 27 полудвоеж. съ 4 двоеж. съ 3 троеж. 20 руб. 26 алт. 4 деньги да 700 г. со 186 отроковъ съ 31 полудвоеж. съ 8 двоеж. съ 3 троеж. съ 3 новоявленныхъ памятей 31 рубль 13 алт. 2 деньги взято, платилъ онъ же староста.

Декабря въ 29 день по выпискѣ изъ сборныхъ книгъ Галичской десятины Кологривской и Царевиновской десятины ст. попов. Успен-

*) Пробѣлъ.

скаго попа Никона Стефанова прошлаго 208 г. сентября съ 1 генваря по 1 число 1700 г. съ 33 церквей дани и заѣзда противъ окладу треть 19 руб. 23 алтына съ деньгою да неокладныхъ—700 г. іюля со 12 числа ноября по 14 число съ 93 отроковъ съ 13 полудвоеж. съ 4 двоеж. со 1 троженца 14 рублевъ 26 алтынъ 4 деньги взяты, платилъ сынъ его старосты дьяконъ Мартянъ.

Декабря въ 31 день по кпигамъ Галическія десятины ст. поп. градскаго Козмодемьянскаго попа Артемія 208 г. сентября съ 1 по генварь 1 число 1700 г. неокладныхъ съ 156 отроковъ съ 24 полудвоеж. со 6 двоеж. съ 2 троиж. со 1 новоявленной памяти 25 рублевъ 11 алтынъ 2 ден. взято, платилъ овъ же староста.

1701 г. — Волежскія волости попа Василья Стефанова.

1702 г. — Воскресенскаго попа Василья и Зачатейскаго попа Евтихія.

1703 г. — Васильевского попа Ивана.

1704 г. — Успенскаго попа Мины.

1705 г. — г. Галича Феодоровскій попъ Аѳонасей.

1706 г. — Галической Васильевской попъ Іоанпъ.

1707 г. — Пемскаго стапа Іоакименскаго попа Леоптія.

1708 г. — градскаго Рождественскаго попа Бориса.

1709 г. — Рождественскаго попа Григорья.

1710 г. — генв. въ 18, по кпигамъ Галическія дес. ст. попов. города Галича Рождественскаго попа Григорья Андреева неокладныхъ пошлищъ зимнихъ, лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцевъ 1709 г. съ 28 отроковъ съ 4 полудвоеж. съ 2 двоеж. 4 руб. 19 алт. 2 деньги взято, платилъ Галической Спасской протопопъ Иванъ.

Марта въ 16 день по кпигамъ Пароеньевскія и Кологривскія десятины неокладныхъ денежныхъ доходовъ сбору ст. попов. 708 г. Введенскаго попа Андрея лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцовъ съ 34 отроковъ съ 14 полудвоеж. съ 7 двоеж. 8 руб. 11 алт. 4 ден. взяты.

Іюня въ 10 день, по кпигамъ той же десятины ст. п. Николаевского попа Михаила, 710 г. зимнихъ мѣсяцовъ съ 71 отрока съ

4 полудвоеж. 9 руб. 8 алт.,—да декабря въ 5 день по книгамъ—
Рязположенскаго попа Петра 709 г. лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцовъ
съ 27 отроковъ съ 8 полудвоеж, съ 1 двоеж. 4 руб. 31 алт. взяты.

1722 г. — съ посада Рождественскаго попа Василья Васильева.

1723 г. — не видно.

1724, 1725 и 1727 г. — соборнаго Преображенскаго попа
Федора Иванова.

1726 г. — Ефремовскаго попа Карріона Иванова.

1728, 1729 и 1730 г.—Рождественскаго попа Петра Борисова.

1731—1737 г. — не видно *)

1738 г. — управителя соборнаго Преображенскаго протопопа
Михаила да старосты попов. соборнаго попа Мартина Някова.

1739 г. староста попов. Преображенскаго собора попь Михаилъ
Еривловъ **).

1740—1742 и 1744 гг. книгъ не сохранилось.

1743, 745 и 746 г. приходныя книги сохранились и отнесены
въ отдѣлу дворцоваго приказа №№ 13 и 431.

*Кологрязскія и Нарвненскія десятины старосты поповскіе,
собиравшіе и представлявшіе данныя окладныя и неокладныя
деньги по книгамъ за своею рукою съ патр. казенный приказъ:*

208 г. Успенской попь Никонъ Стефановъ (см. подь 170 г.
Галич. десятины неокладной сборъ).

1701 г. Каликинскія волости Введенской попь Романъ Стефановъ.

*) Въ приходныхъ книгахъ п. в. пр. за означенные и послѣдующіе
годы отбитокъ подь церквами, какъ было принято въ предъиду-
щихъ годахъ, пѣтъ, также не писались и неокладные доходы. Для
записи же окладныхъ и неокладныхъ доходовъ были особыя шпуровыя
вписи.

**) 1739 г. мая 28 подапо доношеніе изъ Галича управителей
Новозаозерскаго монастыря архим. Ипатія да Преображенскаго собора
попа Михаила о учиненіи Галической десятины бывшему старостѣ по-
повскому богородскому попу Ивану Иванову при собраніи священно-
церковно-служителей плетью наказаніе (п. пр. кн. 430, № 147);— а за
какую вину—не означено. Вѣроятіе всего за растрату собранныхъ
данныхъ и др. пошлинныхъ денегъ.

1702 г. Введенской попь Леонтей, 703 г. Николаевской попь Акиноей, 704 г. Николаевской попь Лаврентей, 705 г. Богородицкой Ризположенской попь Петръ, 706 г. Ефремовскій попь Ивань, 707 г. Успенской попь Никопъ, 708 г. Введенской попь Андрей, 709 г. Ризположенской попь Петръ, 710 г. Николаевской попь Михаилъ (см. подъ 1710 г. Галич. десятины необладной сборъ), 722 г. Ильинской попь Василій Филипповъ, 723 г. Рождественскій попь Андрей Савиновъ, 724—735 г. не видно; 736 г. Ѳедоровскій попь Матвей Аоннасьевъ, 737 г. Ефремовскій попь Андрианъ Ивановъ.

Приложеніе къ „Галичской десятинѣ“.

О срокъ платежа денежныхъ доходовъ. 175 г. октября 19 данъ наказъ въ Галичъ Еуоиму Никитину да Андрею Нагаеву, а велѣно имъ патріарши денежныя доходы собрать привести къ Москвѣ старосты поповскими на срокъ на Рождество Христово послѣдней срокъ сборное воскресенье пыщшняго 175 г. и доимочная роспись дана, взялъ наказъ и роспись Еуоимъ Никитинъ (Двор. пр. кп. 43, л. 59 об.).

О озысканіи недоимочныхъ доходовъ. 185 г. августа въ 7 день послана грамота въ Галичъ Паисива монастыря ко архимандриту Селивестру да старостамъ поповскимъ велѣно имъ прошлаго 184 г. старосты поповскаго Ильицкаго попа Павла необладные недоплатные денги 18 руб. доправить на выборныхъ попахъ и прислать къ Москвѣ, взялъ грамоту стольника князь Степана Тотева человекъ его Ивань Мартемяновъ (Двор. пр. кн. 30, л. 90).

Объ опредѣленіи подъячего на Десят. дворъ. 1702 г. іюля въ день Ивань Ивановъ сынъ меньшей Матвѣевъ въ подлинномъ патр. казен. приказъ прошеніи писалъ: «работаетъ отецъ мой Ивань Матвѣевъ въ Галичѣ на десятильничѣ дворѣ у дѣлъ по грамотамъ прежде бывшихъ свят. патріарховъ многіе годы безпорочно и прошу в. г. величѣ бытъ на десятильничѣ у дѣлъ въ подъячихъ за многую работу отца моего и о томъ дать грамоту».

Подписано: «по указу в. г. бытъ ему велѣтъ въ Галичѣ на десятильничѣ дворѣ въ подъячихъ и о томъ дать ему грамоту съ при-

четомъ и велѣтъ собрать по немъ поручную запись. 1702 г. сент. въ 16 день».

Грамота дава.

Копія съ поручной записи, поданной въ патр. каз. приказъ 1703 г. февр. 3. Лѣта отъ Рожд. Христова 1702 г. декабря въ 30 день, Галицкія десятины подъячей Иванъ Матвѣевъ, да соборной церкви попы Макарей да Фаддей, да стольникъ Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Сытинъ, да Зачатейскаго дѣвча монастыря поць Евтихей, да жилецъ Яковъ Григорьевъ сынъ Сытинъ, да Галича посаду Васильевской поць Иванъ, да Богоявленской дьяконъ Савва, да Васильевской поць Логинъ, да Богоявленской поць Козьма, да Царя Константиновской поць Платопъ, да Васильевской дьяконъ Іосифъ, да Ѳедоровской поць Аео-насей, да Галицкіе приказные избы подъячіе Иванъ большой Матвѣевъ, да Илья Колесниковъ, поручились мы по указу в. г. Царя в. к. Петра Алексѣевича и по грамотѣ изъ патр. каз. приказа за приписью Ивана Яковлевича Яковлева и по приказу города Галича соборныя церкви Спаскаго протопопа Григорья по Иванъ Ивановъ сынъ меньшемъ Матвѣевъ въ томъ, что быть ему Ивану за нашу порукою въ Галичѣ на десятильничѣ дворѣ въ подъячихъ и будучи въ подъячихъ у дѣлъ в. государя надъ приказными дѣлами и надъ денежною казною поруки ни какой не учинить, а будетъ онъ Иванъ Меньшей за нашу порукою въ Галичѣ на десятильничѣ дворѣ, будучи въ подъячихъ надъ приказными дѣлами и надъ денежною казною поруку какую учинить и на насъ на поручникахъ в. г. Царя и в. к. пеня, а пени что в. г. укажетъ. У сей записи свидѣтель городской дворянинъ Тимошей Ворноволокъ, за симъ слѣдуетъ подписи вышеупомянутыхъ лицъ.

1702 г. декабря 30 дня за письмо по указу взято и сія поручная запись въ книгу у крѣпостныхъ дѣлъ записана, подписалъ Галичскихъ крѣпостныхъ дѣлъ надсмотрщикъ Агапій Петровъ (П. Пр. связка 16).

1723 г. сентября 30 Галиц. уѣзда вотчины Успенія Пр. Богор.

15-го АВГУСТА

1895 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ IX.

№ 16.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

О доставленіи метрич. свидѣтельствъ (выписоѣ) о лицахъ, принадлежащихъ къ Даниловскимъ купеческому и мѣщанскому сословіямъ, за время съ 1 января 1877 г. по 1 октября 1895 г. (*Журналъ Костр. д. консисторіи 12 іюля 1895 г. № 2862*).

Къ исполненію.

Слушали отношеніе Даниловской городской управы, Ярославской губерніи, отъ 11 сего іюля за № 405, которымъ просить сдѣлать распоряженіе о доставленіи причтами Костромской епархіи метрическихъ свидѣтельствъ (выписоѣ) о рожденіи, бракосочетаніи и смерти лицъ, принадлежащихъ къ Даниловскимъ купеческому и мѣщанскому сословіямъ, за время съ 1 января 1877 г. по 1 октября настоящаго года, такъ какъ въ бывшій 5 іюня с. г. пожаръ уничтожено все дѣлопроизводство управы, въ томъ числѣ

метрическія выписки и семейные списки; сгорѣли также и представленныя въ присутствіе по воинской повинности призывные списки текущаго года. Съ утвержденія Его Пресвященства приказали: съ прописаніемъ отношенія Даниловской городской управы за № 405, объявить, къ неуклонному исполненію, духовенству Костромской епархіи чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о распоряженіи семъ уведомить управу.

Отъ Костромской д. консисторіи объявляется всѣмъ благочиннымъ и причтамъ епархіи, чтобы они изъ своихъ долговъ за взятія въ Костромскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ свѣчи самопроизвольно не дѣлали вычетовъ денежной ссуды, поступившей отъ церквей въ свѣчной заводъ въ 1894 году, а дожидались возврата ея до опредѣленнаго управленіемъ завода срока, т. е. въ теченіе двухъ лѣтъ, отъ времени полученія имъ этой ссуды.

Управленіе Костромского епарх. свѣчного завода честь имѣетъ довести до свѣдѣнія духовенства и гг. церковныхъ старостъ Юрьевецкаго, Макарьевскаго и Кинешемскаго уѣздовъ, что свѣчной складъ изъ Троицкой Кривоозерской пустыни перенесенъ въ г. Юрвецъ и комиссіонеромъ по свѣчной торговлѣ избранъ управленіемъ священникъ Юрьевецкой Предтеченской церкви о. Павелъ Ксенофоновичъ Алякритскій.

Костром. попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Костр. епархіи, что въ домѣ призрѣнія Высокопреосвящ. митрополита Арсенія въ настоящее время имѣется четыре свободныхъ вакансіи.

Содержаніе официальной части. Распоряженіе епарх. начальства— о доставленіи метрич. свидѣтельствъ (выписокъ) о лицахъ, принадлежащихъ къ Даниловскимъ купеческ. и мѣщанск. сословіямъ. Отъ Костром. д. консисторіи. Отъ управленія Костр. епарх. свѣчного завода. Отъ Костром. попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. *Приложеніе:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности прав. Костром. Феодоровско-Сергѣевскаго братства за 1894 г. (Окончаніе).

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

| | | | | | | |
|---|------|----|-------|----|-------|----|
| 4. Передапо въ управление Костр. еп. свѣчнаго завода: | | | | | | |
| а) въ билетахъ госуд. казначейства—серіяхъ | " | " | " | " | 2650 | " |
| б) въ 5 ⁰ / ₁₀₀ государ. билетахъ (см. въ книгѣ расходъ № 23) | " | " | " | " | 15100 | " |
| в) во временныхъ свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₁₀₀ госуд. ренты | " | " | " | " | 3800 | " |
| Передача произведена согласно журн. постанов. совѣта, отъ 7 февр., 10 март., 22 іюня и 26 авг. 1894 г. | | | | | | |
| Итого въ 1894 году въ расходѣ | 3525 | 54 | 12156 | 14 | 28331 | 10 |
| А за исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, осталось къ 1895 г. | 2422 | 21 | 4519 | 35 | 844 | 63 |
| <p>Остатокъ сей составляютъ суммы: I. На церковно-приходскую школу: 1) наличными деньгами, хранящимися въ сберегательной кассѣ Костр. отдѣленія госуд. банка по книжкѣ онаго за № ⁶⁸¹⁶/₄₃₅₈—122 р. 21 к.; 2) % бумагами: въ одномъ свидѣтельствѣ 4⁰/₁₀₀ госуд. ренты 1894 г. за № 1250—1000 р., въ такомъ же свидѣтельствѣ за № 0590—200 р., въ такомъ же свидѣтельствѣ за № 3159—100 р., въ одной 4¹/₂⁰/₁₀₀ облигаціи внутренняго консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа 1-го вып. за № 149289—1000 р.,—всего 2422 р. 21 к.</p> <p>II. На общія нужды братства: 1) наличными деньгами, хранящимися въ сберегательной кассѣ Костр. отдѣленія госуд. банка по книжкѣ онаго за № ⁷⁸⁴¹/₅₉₁₄—619 р. 35 к.; 2) % бумагами: въ трехъ свидѣтельствахъ 4⁰/₁₀₀ госуд. ренты 1894 г. за №№ 1251, 1252, и 1253, по 1000 р.—3000 р., въ такомъ же свидѣтельствѣ за № 0904—500 руб., въ двухъ такихъ же свидѣтельствахъ за №№ 0591 и 0592, по 200 р.—400 р.;—всего 4519 р. 35 р.</p> <p>III. На снархіальное женское училище: наличными деньгами, хранящимися въ сберегательной кассѣ Костр. отдѣленія госуд. банка по книжкѣ онаго за № ⁷²³⁶/₅₆₃₁—844 р. 63 к.</p> | | | | | | |

Предсѣдатель совѣта каедральный протоіерей Іоаннъ *Постоловъ*. Товарищъ предсѣдателя священникъ Іоаннъ *Вознесенскій*. Члены совѣта братства: протоіерей Ев. *Соколовъ*, протоіерей Николай *Бушевскій*, священникъ Александръ *Виноградовъ*. Казначей братства, членъ совѣта священникъ Николлай *Краснопольцевъ*. Секретарь совѣта А. *Юницкій*.

СПИСОКЪ

членовъ православнаго **Феодоровско-Сергіевскаго Братства** въ г. Костромѣ, въ 1895-мъ году.

Августѣйшій Покровитель Братства ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ СЕРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Попечитель Братства Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій ежегодно 70 р.

I. Почетные члены.

Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Балачовъ Викторъ Васильевичъ, сенаторъ.

Шидловскій Александръ Романовичъ, пачальникъ Костромской губерніи.

Шиповъ Авдій Івановичъ, Костромской губернскаго предводителя дворянства (ежегодно) 3 р.

II. Пожизненные члены, замѣняшіе ежегодные взносы единовременными окладами не менѣе 50 р.

Іоаннъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій 100 р., Александръ, Епископъ Костромской и Галичскій (покойный) 100 руб., Поливаръ архимандритъ, настоятель Златоустовскаго монастыря въ Москвѣ 100 р., Менадръ архимандритъ, ректоръ Костромской дух. семинаріи 50 руб., Сергіи архимандритъ, наѣстникъ Кіево-Печерской лавры 50 р., Іустинъ архимандритъ, настоятель Николо-Бабаевскаго монастыря (покойный) 50 р., Сергіи архимандритъ, настоятель Лукскаго Тихонова монастыря (покойный) 50 р., Випоградовъ Петръ Тихоновичъ, смотритель Костромскаго дух. училища 50 р., Мелхиседекъ, іеромонахъ Троицкѣй Кривозерской пустыни 50 р., Крыловъ Феодоръ, благочин. священникъ с. Сегоги, Юрьевскаго уѣзда, (покойный) 100 р., Птицынъ Петръ, свящ. с. Михайловскаго, Галичскаго уѣзда, 100 р., Коноваловъ Александръ П., коммерціи совѣтникъ (покойный) 200 р., Михинъ Пвалъ Сав., Костром. почетный гражданинъ 100 р., Черновъ Василій Ів., Костромской городской голова (покойный) 50 р., Стоюпинъ Александръ Вас., Костром. купецъ (покойный) 50 р., Орловъ Николай П., Костромской купецъ (покойный) 50 р., Чумаковъ Михаилъ Мих., Костром. купецъ (по-

койный) 50 р., Арпстовъ Иванъ Як., Костром. городской голова 50 р., Зотовъ Владиміръ Андр., Костром. почет. гражданинъ 50 р., Сколозубовъ Николай Пет., Костромской купецъ 50 р., Капшинъ Николай Копст., Костромской купецъ 50 р., Литовъ Мпханль, Ярославскій купецъ 100 р., Красильщикова Елена Ев., купеч. вдова 50 р., Третьяковъ Иванъ Пет., Судиславскій купецъ 50 р., Громовъ Иванъ Мих., Галичскій купецъ 50 р., Разореповъ Александръ 50 р., Бакакинъ Иванъ 50 р., Гордѣевъ Димитрій 50 р., Скворцовъ Иванъ 50 р., Медвѣдевъ Никаноръ 50 руб.

III. Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 р.

Абрамовъ Вас., свящ. с. Купишна, Нерехт. у.; Аделфипскій А., свящ. с. Бол.-Яковлевскаго, Нерехт. у.; Аквилевъ Дим., прот. Покровской церкви г. Костромы; Алексѣевъ Спм., церк. староста с. Устья, Макар. у.; Альбовъ Ѡ., прот. Предтеченской ц. г. Костромы, Альбовъ П., свящ. г. Кипешмы; Альтовскій Г. свящ. г. Кипешмы; Алякритскій Пав., свящ. г. Юрьевца; Алякритскій Пет., благоч. свящ. быв. г. Судая, Чухлом. у.; Апатолій іеромонахъ, учитель Костром. дух. училища; Андреевъ Гав., церк. стар. с. Семенинскаго, Макар. у.; Андреевъ Викт., церк. стар. с. Гробищева, Нерехт. у.; Апопимовъ П., благоч. свящ. с. Воскресен. на Медозѣ, Кипеш. у.; Апоровъ Н., церк. стар. Спасской ц. г. Костромы; Апоновъ А., свящ. с. Бѣлышева, Варнав. у.; Аполловъ А., свящ. с. Валовъ, Макар. у.; Аполловъ А., свящ. быв. гор. Упяи, Макар. у.; Арпстовъ Н., свящ. с. Пльпескаго, Кологрив. у.; Арсеньевъ А., церк. стар. с. Торина, Кологрив. у.; Архангельскій А., свящ. с. Георгіевскаго, Кипеш. у.; Аонисевскій М., свящ. пог. Мостовъ, Костром. у.; Бакакинъ Коп. Ѡ., купецъ въ г. Ростовѣ на Дону; Бепедиктовъ П., свящ. с. Макатова, Юрьевец. у.; Березовскій А., свящ. с. Выголова, Нерехт. у.; Благовѣщенскій В., благоч. свящ. с. Погрѣшна, Нерехт. у.; Богдановъ В., свящ. с. Заборья, Кипеш. у.; Богословскій П., прот. Костром. као. собора; Боговльепскій П., свящ. г. Кипешмы; Боковинъ В., церк. стар. г. Галича; Бородатовъ В., церк. стар. Космодем. ц., близъ Галича; Бувскій Г., свящ. Воскресенск., что на Площадкѣ, ц.; Бушневскій Н., прот. г. Костромы; Бѣликовъ Н., свящ. г. Галича; Бѣлокрылилъ П., свящ. с. Жирятина, Кипеш. у.; Бѣлоруковъ Г., благ. свящ. с. Шапги, Ветлуж. у.; Бѣлоруссовъ П., свящ. г. Галича; Бѣлоруссовъ П., свящ. с. Михайловскаго, Галич. у.; Бѣлоруссовъ Нар., свящ. с. Корцова. Солигалич. у.; Бѣляевъ А., свящ. с. Пгнатовскаго,

Нерехт. у.; Бѣляевъ В., свящ. с. Михайловскаго, Кологрив. у.; Бѣляевъ В., свящ. с. Григорцова, Нерехт. у.; Бѣляевъ Г., свящ. с. Карпова, Варнав. у.; Бѣляевъ Д., свящ. г. Галича; Бѣляевъ Н., благоч. свящ. пог. Богословскаго, Нерехт. у.; Бѣляевъ Пав., церк. стар. Цареконстант. ц. г. Костромы; Веснипъ А., церк. стар. Юрьеvec. собора; Весновскій В., свящ. с. Стараго-Погоста, Макар. у.; Весновскій І., свящ. с. Шебалъ, Галич. у.; Вилинскій В., благоч. свящ. с. Лазаревки, Юрьеvec. у.; Вилинскій Н., благоч. свящ. с. Семигорьева, Кипеш. у.; Виноградовъ А., благоч. свящ. с. Семенов.-Лапотнаго, Кипеш. у.; Виноградовъ А., свящ. с. Никитскаго, Нерехт. у.; Виноградовъ А., свящ. с. Никольскаго, Нерехт. у.; Виноградовъ Ал., свящ. с. Семеновскаго, Макар. у.; Виноградовъ М., свящ. с. Верховолостнаго, Кологрив. у.; Виноградовъ Н., свящ. с. Сельца, Костром. у.; Вишнеvскій А., свящ. с. Бардакова, Нерехт. у.; Виолентовъ Н., свящ. с. Солтанова, Кологрив. у.; Владмировъ Н., свящ. с. Черной-Заводи, Костром. у.; Власовъ Ал., церк. стар. с. Березниковъ, Нерехт. у.; Власовъ Т., церк. стар. г. Юрьеvца; Вознесенскій І., свящ. Костром. каѳ. собора; Вознесенскій І., прот. Богоотцовской ц. г. Костромы; Вознесенскій Н., свящ. с. Поровскаго, Макар. у.; Войкинъ І., свящ. с. Павловскаго, Нерехт. у.; Воскресенскій А., свящ. с. Бушнева, Чухлом. у.; Воскресенскій Д., свящ. с. Устьнейскаго, Макар. у.; Воскресенскій Іак., свящ. с. Митина, Нерехт. у.; Воскресенскій Н., свящ. с. Паломы, Кологрив. у.; Воскресенскій Мих., свящ. пос. Царѣвтьева, Кологрив. у.; Воскресенскій С., свящ. с. Устьнейскаго, Макар. у.; Высотскій Вл., діакопъ с. Писцова, Нерехт. у.; Высотскій М., діакопъ с. Молвитина, Буйскаго у.; Вьюгипъ А., церк. стар. г. Галича; Вѣкшипъ Н., церк. стар. г. Плеса, Нерехт. у.; Вѣспъ Д., свящ. с. Лигурги, Буйск. у.; Гиринскій Ѳ., церк. стар. г. Кипешмы; Голубевъ А., свящ. с. Митина-Верховья, Солгалич. у.; Голубевъ Евг., свящ. г. Галича; Горницкій А., благоч. свящ. г. Макарьева; Городковъ Ник., свящ. с. Романова, Костром. у.; Горскій А., свящ. Спасской ц. за р. Волгою; Горскій І., свящ. с. Ковернина, Макар. у.; Горскій Пав., прот. г. Костромы; Громовъ А., свящ. пог. Богословскаго, Кипеш. у.; Груздевъ А., благоч. свящ. с. Баранъ, Костром. у.; Груздевъ Вас., свящ. с. Бонячекъ, Кипешем. у.; Груздевъ Вит., свящ. с. Махрова, Буйск. у.; Груздевъ І., благоч. свящ. г. Нерехты; Груздевъ Н., свящ. Космодем. ц., близъ г. Галича; Груздевъ С., свящ. с. Самети, Костром. у.; Грязновъ Н., церк. стар. г. Кипешмы; Даниловскій Ѳ., свящ. с. Чмутова, Галич. у.; Добровольскій Н., свящ. с. Пицей, Кологрив. у.; Добровъ Г., свящ. г. Костромы;

Добродѣевъ Г., свящ. г. Юрьевца; Доброхотовъ І., церк. стар. г. Кинешмы; Доброхотовъ ІІ., церк. стар. г. Кинешмы; Донской Варс., прот. г. Костромы; Драпицынъ Ан., благоч. свящ. с. Широкова, Нерехт. у.; Драпицынъ Н., свящ. с. Зашугомья, Солигалч. у.; Драпицынъ Н., свящ. с. Палкина, Галч. у.; Дроздовъ Ан., свящ. с. Березовца на Нолѣ, Солигал. у.; Дроздовъ Кап., благоч. свящ. пос. Пучежа; Дроздовъ М., свящ. с. Ушакова, Буйск. у.; Дружининъ Вл., благоч. свящ. с. Столпина, Макар. у.; Дружининъ М., свящ. Флоровской ц. при Галч. озерѣ; Дубовъ В., церк. стар. г. Галича; Дуровъ І., церк. стар. Петропав. ц. г. Костромы; Егоровъ Ан., церк. стар. с. Валовъ, Макар. у.; Ереминъ Н., церк. стар. с. Бобушкина, Макар. у.; Заваринъ П., свящ. г. Костромы; Залѣскій І., свящ. г. Костромы; Зарницынъ Н., свящ. с. Воронья, Галч. у.; Захаровъ Як., церк. стар. с. Семигорьева, Кинеш. у.; Звѣревъ І., свящ. с. Стрѣльникова, Галч. у.; Звѣревъ М., свящ. с. Георгіевскаго на Старомъ, Солиг. у.; Зерновъ І., свящ. с. Якушкина, Макар. у.; Ивановскій Д., свящ. с. Дмитріевскаго, Макар. у.; Ивановъ І.; свящ. с. Георгіевскаго, Юрьево. у.; Игнатовскій Ард., благоч. свящ. с. Минскаго, Костром. у.; Изюмовъ В., свящ. с. Мостицъ, Галч. у.; Изюмовъ Н., свящ. с. Починковъ, Солиг. у.; Изюмовъ Ф., свящ. с. Озерковъ, Чухлом. у.; Ильинскій Вл., свящ. с. Солды, Солиг. у.; Ильинскій В., свящ. с. Дороватова, Ветлуж. у.; Ильинскій І., свящ. г. Галича; Илякинъ Н., свящ. с. Ковернина, Макар. у.; Іовъ архим., настоят. Макаріево-Успен. мон.; Іорданскій В., свящ. с. Биберица, Нерехт. у.; Іорданскій Н., свящ. с. Рябцова, Буйск. у.; Іорданскій О.; благоч. прот. Кологрив. собора; Казанскій А., свящ. с. Владычна, Нерехт. у.; Калининковъ І., свящ. с. Ильинск.-Шихмат., Нерехт. у.; Каллистовъ А., благ. прот. с. Верховья, Солиг. у.; Каллистовъ І., свящ. с. Дмитріевскаго, Нерехт. у.; Кандорскій І., благоч. прот. с. Коткишева, Кологрив. у.; Кандорскій Пав, свящ. с. Михалева, Кологр. у.; Качаловскій А., свящ. с. Халбужа, Кологр. у.; Клептовъ Н., прот. Кипешемск. собора; Клязевъ А., свящ. с. Корегица, Макар. у.; Козловъ В., церк. стар. г. Галчя; Коквицъ Н., церк. стар. Кипешемск. собора; Колибрицъ Пет., свящ. пос. Парѣентьева, Кологр. у.; Кондратовъ Пав., церк. стар. с. Жпрятина, Кинеш. у.; Копосовъ Гав., свящ. с. Верховолостнаго, Кологр. у.; Косаткинъ І., свящ. с. Солтанова, Кологр. у.; Корнеевъ А., церк. стар. с. Филипова, Нерехт. у.; Котельскій А., свящ. пог. Ильинскаго на Шачѣ, Буйск. у.; Красплщковъ Н., церк. стар. с. Родниковъ, Юрьево. у.; Краснопѣвцевъ Л., благоч. свящ. слоб. Рѣшмы, Кипеш. у.; Краспухинъ Пав., свящ.

с. Халбужа, Кологр. у.; Красовскій В., свящ. с. Макарова, Макар. у.; Красовскій Пав., свящ. с. Пружинна, Нерехт. у.; Красовскій Пет., прот. г. Костромы; Крестовоздвиженскій М., діак. с. Бобушкина, Макар. у.; Кротоновъ Н., свящ. с. Богоялецкаго, Варш. у.; Кротковъ А., свящ. с. Лапшанги, Варшав. у.; Кротковъ Н., свящ. с. Тезина, Кнпеш. у.; Кротковъ Пл., благоч. свящ. с. Шехны, Нерехт. у.; Крутиковъ А., свящ. Варшавин. ц., что на Погостѣ, Чухлом. у.; Крутиковъ Вл., свящ. с. Кордобова, Костром. у.; Крутиковъ Ген., свящ. с. Писцова, Нерехт. у.; Крыловъ В., свящ. с. Либурги, Буйск. у.; Крыловъ Ѡ., церк. стар. с. Верхневолостнаго, Кологр. у.; Кудрявцевъ П., свящ. с. Сосновца, Юрьевец. у.; Кудрявцевъ Ѡ., свящ. с. Семеповскаго, Юрьевец. у.; Кулаковъ І., церк. стар. с. Биберица, Нерехт. у.; Лаговскій І., свящ. с. Хрѣпова, Кнпеш. у.; Лаговскій Н., благоч. свящ. г. Плеса, Нерехт. у.; Лазаревъ П., свящ. с. Палкина, Галич. у.; Лебедевъ А., благоч. свящ. с. Шири, Кологр. у.; Лебедевъ А., свящ. с. Дороватова, Ветлуж. у.; Лебедевъ Андр., церк. стар. с. Паломы, Кологр. у.; Лебедевъ Г., свящ. с. Татаурова, Чухлом. у.; Лебедевъ І. Арс., помощ. писпект. Костром. дух. семинаріи; Лебедевъ Куз., церк. стар. с. Хрѣпова, Кнпеш. у.; Лебедевъ Н., свящ. с. Углеца, Кнпешем. у.; Лебедевъ Пав., свящ. с. Шебаль, Галич. у.; Лебедевъ С., свящ. с. Зосимы-Савват., Кологрив. у.; Левашевъ А., свящ. с. Троицкаго—у Головъ, Чухлом. у.; Левашевъ Пет, свящ. Успенской ц. г. Костромы; Левиковъ Д., свящ. г. Кнпешмы; Левиковъ І., свящ. г. Юрьевца; Левитскій Ген., свящ. с. Сорохты, Нерехт. у.; Лицевъ Вас., церк. стар. г. Юрьевца; Логтевъ Ф., церк. стар. г. Юрьевца; Магдалинскій В., благ. свящ. с. Подольскаго, Костром. у.; Максимовскій Ке., свящ. с. Флисова, Юрьевец. у.; Малиновскій В., свящ. с. Ковалева, Нерехт. у.; Малиновскій П., свящ. с. Олимпскаго, Ветлуж. у.; Малиновскій Раф, прот. с. Писцова, Нерехт. у.; Мартировъ А., свящ. с. Ѡминскаго, Нерехт. у.; Махровскій Пет., свящ. с. Бобушкина, Макар. у.; Медиокритскій Н., свящ. с. Углеца, Кнпеш. у.; Метелкинъ П., свящ. с. Дороосева, Макар. у.; Мпловидовъ Н., свящ. Вознесенской ц. г. Костромы; Митинскій О., свящ. с. Зашугомья, Солигал. у.; Михайловскій І., свящ. с. Ильинскаго, Макар. у.; Михайловскій Пл., благоч. прот. Юрьевецкаго собора; Могутовъ І., церк. стар. г. Кнпешмы; Моллеръ Оскаръ К. Костром. вице-губернаторъ; Молчаповъ А., свящ. с. Гарей, Макар. у.; Муравьевъ В., церк. стар. с. Вознесенскаго, Макар. у.; Мурановъ А., свящ. с. Яшкина, Солиг. у.; Мухинъ І., благоч. свящ. с. Апраксина, Костром. у.; Наградовъ Ѡ., діак. с. Бе-

резниковъ, Нерехт. у.; Надеждинъ С., свящ. г. Кинешмы; Назаретскій А., свящ. Николаевск. ц. на Дорку, Чухлом. у.; Назаровъ Вл., свящ. с. Великой-Пустыни, Чухлом. у.; Назаровъ Пет., свящ. г. Галича; Наливинъ Пет., церк. стар. Костромск. каѳ. собора; Невскій А., свящ. с. Архангельскаго, Варнав. у.; Негребецкій Ал. С., предѣдатель Костромск. окружнаго суда; Нелидовъ Н., церк. стар. с. Щипачева, Костром. у.; Нефедьевъ Г., церк. стар. г. Галича; Нешпановъ І., церк. стар. г. Галича; Николаевскій І., свящ. г. Кинешмы; Николаевскій Никан., свящ. с. Баконъ, Варнав. у.; Никольскій Вас., свящ. с. Пвапцева, Нерехт. у.; Никольскій В. Ке., начальникъ жапдарм. управленія въ Костромѣ; Никольскій Влад., свящ. с. Срѣтенья, Нерехт. у.; Нифонтовъ А., свящ. г. Костромы; Нифонтовъ Н., свящ. с. Вочн, Солнг. у.; Новлянскій Л., свящ. с. Рылѣва, Галич. у.; Обпорскій Коп., свящ. с. Филиппова, Нерехт. у.; Одницовъ Арс., свящ. г. Галича; Оранскій Ж., свящ. с. Порздпей, Юрьеvec. у.; Орловъ А., свящ. с. Спасъ-Шиповыхъ, Нерехт. у.; Орловъ Вас., церк. стар. с. Деревенекъ, Нерехт. у.; Орловъ В., свящ. Галич. жепск. моп.; Орловъ Ег. Ген., преподав. Костром. дух. семинаріи; Орловъ Еф., церк. стар. пос. Пароентьева, Кологривскаго уѣзда; Орловъ Н., свящ. с. Дмитріевскаго, Макарьевскаго уѣзда; Орловъ Пет., свящ. с. Шадрина, Макар. у.; Островскій А., свящ. с. Деревенекъ, Нерехт. у.; Островскій Коп., свящ. г. Плеса, Нерехт. у.; Островскій О., благоч. свящ. с. Острова, Нерехт. у.; Павлинскій П., благоч. свящ. с. Медвѣдокъ, Костром. у.; Павловскій П., церк. стар. г. Галича; Пановъ Вас., благоч. свящ. с. Порхачева, Юрьеvec. у.; Пановъ Н., церк. стар. пос. Большихъ-Солей, Костр. у.; Пановъ Пав., свящ. с. Купикова, Костром. у.; Перещелкинъ І., свящ. с. Родниковъ, Юрьеvec. у.; Перловъ Вл., свящ. с. Филисова, Юрьеvec. у.; Перовскій Пав., свящ. с. Деписовскаго, Нерехт. у.; Песковъ Коп., свящ. г. Солнгалича; Петровскій Викт. А., директоръ народ. уч. Костр. г.; Пивяевъ Н., свящ. с. Туркова, Галич. у.; Писемскій Анд., свящ. Спасозаирудп. ц. г. Костромы, Писемскій Пав., свящ. с. Ромапцева, Буйск. у.; Платонъ архим., настоят. Лух. Тихон. монастыря; Побѣдимскій А., свящ. с. Писцова, Нерехт. у.; Побѣдимскій І., свящ. с. Гробнщца, Нерехт. у.; Подгорновъ А., церк. стар. г. Плеса, Нерехт. у.; Покровскій Вас. Пв., инспекторъ Костром. д. семинаріи; Покровскій Вас., свящ. г. Галича; Покровскій Пет., благоч. свящ. с. Холму, Галич. у.; Полетаевъ Г., свящ. с. Холму, Солнгалич. у.; Поликарповъ Пет., свящ. с. Никольскаго на Мерѣ, Кинеш. у.; Политковскій А., свящ. с. Бобушкина, Макарьевск. у.; Померанцевъ В., свящ. Пос. Пучежа,

Юрьевецкаго у.; Понизовскій І., свящ. с. Попизья, Галичскаго у.; Попизовскій П., свящ. с. Матвѣева, Кологр. у.; Поповъ А., свящ. с. Запигря, Кологрив. у.; Поновъ І., свящ. с. Шири, Кологр. у.; Поспѣловъ Ник. Ів., преподав. Костром. дух. семинаріи; Постниковъ Н., свящ. с. Жукова, Солиг. у.; Потѣхиль П., свящ. с. Подозерья, Нерехт. у.; Предтеченскій А., благ. свящ. с. Топшаева, Ветлуж. у.; Предтеченскій Д., свящ. Николаевской ц. на Дору, Галич. у.; Предтеческій І., благоч. свящ. с. Бовыкина, Макара. у.; Преображенскій А., свящ. с. Головинскаго, Буйск. у.; Преображенскій Вас., свящ. г. Галича; Преображенскій Ке, свящ. Троицкой ц., что на Верхнемъ, Галич. у.; Преображенскій С. свящ. г. Кинешмы; Промитовъ А., свящ. с. Краснаго-Сумароковыхъ, Нерехтскаго у.; Промитовъ І., церк. стар. г. Кинешмы; Припшниковъ Н., церк. стар. г. Костромы; Птицынъ Ѳ., свящ. с. Сидоровскаго, Нерехт. у.; Пятницкій А. А., секретарь Костром. дух. консисторіи; Реформатскій Н., свящ. г. Кинешмы; Рязоложенскій Вас., свящ. с. Онуфріевскаго, Кологр. у.; Родионовскій Н., церк. стар. быв. г. Ужжи; Рождественскій С., свящ. с. Новоокровскаго, Варнав. у.; Розановъ А., благоч. прот. с. Марьинскаго, Нерехт. у.; Розановъ А., свящ. с. Красногорскаго, Макара. у.; Розановъ І., свящ. с. Верховолостнаго, Кологр. у.; Розинъ Н., свящ. г. Кинешмы; Ройскій Пл., свящ. при Бѣлбаж. монаст., Макара. у.; Рогожилъ А., свящ. при Бѣлбаж. монаст., Макара. у.; Руминцевъ Н., благоч. свящ. с. Березниковъ, Нерехт. у.; Рябчинъ Д., свящ. пог. Введенскаго, Кинеш. у.; Рязановскій Вас., свящ. с. Высока, Солиг. у.; Рязановскій Кол., діак. с. Шадрина, Макара. у.; Савановъ Пав., церк. стар. с. Писцова, Нерехт. у.; Самаряновъ А., свящ. с. Мокропосова, Макара. у.; Сапкинъ А., свящ. с. Халбужа, Кологр. у.; Саноровскій В., благоч. свящ. с. Молвитина, Буйск. у.; Сарментовъ М., діак. с. Поемечья, Нерехт. у.; Сахаровъ Вас., свящ. Никольской ц. за р. Волгою; Сахаровъ І., свящ. с. Наволокъ, Кинеш. у.; Свирискій Н., свящ. с. Онуфріевскаго, Кологр. у.; Свирискій П., свящ. с. Ильинскаго противъ Рѣшмы, Кинеш. у.; Селтскій П., свящ. с. Острова-Копца, Костром. у.; Семеповскій В., благоч. свящ. с. Соболева, Буйск. у.; Сергѣевъ А., церк. стар. с. Мокропосова, Макара. у.; Серебряковъ М., церк. стар. г. Солигалича; Сибилевскій А., свящ. с. Покровскаго, Макара. у.; Сигорскій В., благоч. свящ. пог. Верховья, Галичск. у.; Сигорскій П., свящ. г. Костромы; Сидоровъ Д., церк. стар. с. Пѣшкова, Кинеш. у.; Сидоровскій Пет., благоч. свящ. Воскресен. ц. при р. Вексѣ, Буйск. у.; Спиринъ Вас., свящ. с. Арсеньевой-Слободы, Чухлом. у.; Свворцовъ Арс., свящ. с. Цыкина, Макара. у.; Свворцовъ

Кон., свящ. г. Солигалича; Скорняжниковъ В., церк. стар. г. Кинешмы; Слободской Л. П., столонач. Костром. дух. консисторіи; Сладковъ М., церк. стар. с. Новинскаго, Кинеш. у.; Смирновъ Г., свящ. с. Межъ, Нерехт. у.; Смирновъ І., свящ. села Гривы, Солигалич. у.; Смирнитскій І., свящ. при Галич. жев. монастырѣ; Смирновъ І., діаконь Костром. каѳ. собора; Смирновъ Кос., церк. стар. с. Карегина, Макар. у.; Смирновъ М., свящ. с. Пронина, Нерехт. у.; Смирновъ П., крестьян. с. Ивановскаго, Костром. у.; Смирновъ Стеф., свящ. Златоустовской ц. г. Костромы; Снегиревъ Вас. Ѳ., управляющій контрольной палатой; Снѣгиревъ Гр., благоч. прот. Галичскаго собора; Собенниковъ Н., церк. стар. г. Солигалича; Соболевъ М., свящ. с. Верховолостнаго, Кологр. у.; Соболевъ Р., церк. стар. г. Галича; Соколовъ А., благоч. свящ. с. Пронина, Костром. у.; Соколовъ Вас., свящ. с. Залѣсья, Солигалич. у.; Соколовъ Георг., благоч. свящ. с. Верх.-Пустыни, Чухлом. у.; Соколовъ І., свящ. с. Рождественна, Нерехт. у.; Соколовъ М., свящ. с. Холкина, Ветлужск. у.; Соколовъ Кон., діак. быв. г. Упжи, Макар. у.; Сокольскій Кон., благоч. свящ. при Бѣлбаж. мон., Макар. у.; Соловьевъ А. В., столоначальникъ Костромской дух. консисторіи; Соловьевъ Вас., свящ. с. Молвитина, Буйск. у.; Соловьевъ Н., свящ. пог. Флоровскаго, Нерехт. у.; Соловьевъ Парѳ., свящ. с. Кувакина, Нерехт. у.; Спасскій Вас., свящ. Богослов. ц. при Ипатіев. мон.; Сперанскій І., свящ. Ильинской ц. г. Костромы; Сперанскій Пав., благоч. свящ. с. Богословскаго, Галич. у.; Станиславовъ І., свящ. с. Шуды, Варнав. у.; Стафилевскій І., прот. Макарьевскаго собора; Строевъ Вас. Ив., преподав. Костромск. дух. семинаріи; Студицкій Ив. Мих., преподав. Костром. дух. семинаріи; Суворовъ П., свящ. с. Торманова, Чухлом. у.; Сутягинъ Іос., церк. стар. с. Молвитина, Буйск. у.; Сухаревъ Ксен., церк. стар. с. Пронина, Нерехт. у.; Темпераментовъ А., свящ. с. Рябова, Юрьеveckаго у.; Тихоміровъ І., свящ. с. Турліева, Кологр. у.; Троицкій А., свящ. Богородицкой, что въ Кузнецахъ, ц. г. Костромы; Троицкій А., свящ. с. Одѣлева, Нерехт. у.; Троицкій А., свящ. с. Галкина, Варнав. у.; Троицкій А., свящ. с. Устьнейскаго, Макар. у.; Троицкій І., свящ. с. Вознесенскаго, Макар. у.; Троицкій І., свящ. г. Плеса, Нерехт. у.; Троицкій І., свящ. пог. Введенскаго, Кинешемск. у.; Троицкій Н. С., церк. стар. Благовѣщенской ц. г. Костромы; Троицкій Н., свящ. с. Мамонтова, Макар. у.; Трубниковъ И., церк. стар. пос. Больш.-Солей, Костр. у.; Успенскій А., свящ. с. Нейскаго, Кологрив. у.; Успенскій Вас., свящ. г. Кинешмы; Успенскій Вас., свящ. с. Пелегова, Макар. у.; Успенскій І., свящ. с. Воронцова, Нерехт.

у.; Успенскій Пав., свящ. с. Жилина, Солигал. у.; Успенскій
 Ѳ., благоч. свящ. г. Солигалича; Фаминъ А., прот. с. Мизскаго,
 Костром. у.; Филатовъ Сем., церк. стар. с. Семеновскаго, Ма-
 кар. у.; Филипповъ А., церк. стар. г. Юрьевца; Филоматитскій
 В., свящ. с. Качалова, Костром. у.; Флеровъ Н., свящ. г. Ки-
 нешмы; Флягинъ А., церк. стар. г. Юрьевца; Фортунатовъ Сим.,
 благоч. свящ. с. Турани, Варнав. у.; Френевъ І., свящ. с. Иды,
 Чухлом. у.; Целебровскій В., свящ. с. Яблон.-Пустыни, Нерехт.
 у.; Цвѣтковъ Ст., церк. стар. с. Якунькина, Макара. у.; Цвѣт-
 ковъ Ф., свящ. с. Леглова, Костром. у.; Чикаловъ І., церк. стар.
 пог. Богословскаго, Кинеш. у.; Шафрановъ Вас., благоч. свящ.
 с. Селищъ, Костром. у.; Шелутинскій І., благоч. свящ. с. До-
 брицъ, Юрьевец. у.; Ширяевъ Вас., свящ. быв. гор. Унжи; Ши-
 ряевъ Ген., свящ. с. Торина, Кологр. у.; Ширскій Павл., прот.
 г. Плеса; Щекотовъ Д., церк. стар. г. Галича; Щелоковъ Ѳ.,
 церк. стар. с. Халбужа, Кологривскаго у.; Ювенскій Д., благоч.
 свящ. с. Семеновскаго, Макарьевск. у.; Ювенскій Н., свящ. пос.
 Пареевцева, Кологрив. у.; Ювенскій Мих., благоч. свящ. с. Буш-
 нева, Чухлом. у.; Ювенскій Павл., свящ. Николаевской ц., что
 на Острову, Чухлом. у.; Юницкій Н., свящ. с. Шартанова, Чу-
 хлом. у.; Яблоковъ Вас., свящ. с. Герасимова, Солиг. у.; Яко-
 влевъ Вл., свящ. с. Кузбала, Кологр. у.; Ясневъ Анд., свящ.
 с. Солтанова, Кологрив. у.; Ѳедосѣевъ Сим., церк. стар. с. Дми-
 тріевскаго, Нерехт. у.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Земной путь пресв. Дѣвы Маріи къ славѣ небесной.

Много степеней славы уготовано Господомъ въ небесномъ Его царствѣ праведнымъ (Іоан. 14, 2), сообразно многимъ степенямъ самой праведности. Но чѣмъ выше степень славы, на которую Господь хочетъ возвести душу праведнаго, тѣмъ болѣе уничижаетъ его здѣсь на землѣ. Ревнитель Своей славы (Исх. 20, 5), Опъ не хочетъ, чтобы слуги Его блистали иною славою, кромѣ той, которую принимаютъ отъ Него. Повидимому, Опъ ни о чемъ столько не печется, какъ о томъ, чтобы лишить ихъ всякаго земного величія и чрезъ это лишеніе сдѣлать ихъ достойными истиннаго величія, которое проистекаетъ только изъ праведности и святости.

Слава пресвятой Богородицы, явившаяся въ ея успеніи, служить папяснѣйшимъ свидѣтельствомъ того, какъ не соизмѣрима слава и величіе небесное съ славою и величіемъ земнымъ и какою путь уничиженія нужно пройти человѣку на землѣ для достиженія славы небесной. Промыслъ Божій уготовалъ для нея самую высочайшую степень величія, до которой можетъ достигнуть сотворенное существо. Но путь, по которому Богъ велъ ее въ этой славѣ и по которому она покорно шла, есть путь самый уничижительный; это—путь лишеній, путь зависимости и покорности, путь поношенія.

Чѣмъ болѣе всматриваешься въ земную жизнь пресв. Дѣвы, тѣмъ болѣе она представляется стеченіемъ печальныхъ и уничижительныхъ лишеній. Правда, повидимому, ей досталось въ удѣлъ все, что могло сдѣлать ее знатною и славною среди соотечественниковъ: происхожденіе отъ царской крови и величайшая, ни съ чѣмъ несравнимая честь и слава быть Матерью Божіей. Но происхожденіе отъ царскаго рода могло только усиливать тяжесть скудости и бѣдности состоянія, въ которомъ она нахо-

дидась, и чувство униженія, которымъ обыкновенно сопровождается бѣдность. Никакихъ преимуществъ на землѣ не давала ей и честь Матери Божіей: Божественный Сынъ ея уподобился человѣку, принявъ на Себя плоть его, и въ Іудеѣ называли ее просто матерью Іисуса Назоренина, ничѣмъ не отличая отъ всѣхъ другихъ матерей. Притомъ мы нигдѣ не видимъ, чтобы Самъ этотъ Сынъ ея когда-либо отличилъ ее особеннымъ вниманіемъ, которое бы обнаружало ея материнскую власть надъ Нимъ. Когда, напр., одна жена іерусалимская назвала блаженнымъ чрево, носившее Его, тогда Онъ сказалъ, что блаженны только тѣ, кто соблюдаетъ законъ Божій (Лук. 11, 27. 28. Срав. Луки 2, 42—49; Іоан. 2, 1—6). А сколько униженій и горести должна была испытать Матерь Божія, видя бесполезность чудесъ, ученія и всего служенія Сына своего въ Іудеѣ, ненависть къ Нему книжниковъ и фарисеевъ, поноснѣйшія и жесточайшія страданія и смерть Его!

Она знала тайну всѣхъ этихъ униженій и лишеній, но хранила эту тайну въ сердцѣ своемъ и оставляла людей въ невѣдѣніи о томъ, что Господь благоволилъ сотворить надъ нею, не смѣшила вывести людей изъ заблужденія и открыть имъ чудеса Божія, а съ себя снятъ униженіе. Она претерпѣвала лишеніе величайшей славы съ радостію, ни однимъ словомъ, ни однимъ поступкомъ не измѣнила тайнѣ своего униженія. Проводя жизнь въ такомъ униженіи, она желала только, чтобы слава Сына ея была познана и царство Его было восстановлено на землѣ.

Такимъ путемъ Премудрость Божія предъуготовала пресв. Дѣву Марію къ той славѣ, какая явилась для нея въ день ея успенія. Всѣ попеченія ея сосредоточены были на томъ, чтобы скрываться отъ взоровъ человѣческихъ и не отличать себя отъ прочихъ матерей во Израилѣ, а попеченіе Божіе состояло единственно въ томъ, чтобы прославить ее въ день успенія и отличить ее особеннымъ преимуществомъ, которое бы свидѣтельствовало во всѣ времена о высокомъ качествѣ ея. Пречистое и святое тѣло ея, какъ и тѣло Сына ея, не видитъ истлѣнія; сила

Божія восхищаетъ ее изъ среды мертвыхъ; небеса отверзаются для принятія ея (Четии-Минеи, 15 авг) такъ же, какъ и для принятія Сына ея, въ торжествѣ и славѣ. Она исходитъ изъ гроба, окруженная свѣтомъ, чтобы вступить въ обладаніе славою Сына своего, съ тѣмъ же тѣломъ, какое заимодавствовала Ему (п. 9 ирм. 7 гл.) для того, чтобы Онъ отворилъ небо для всѣхъ людей. Мѣсто ея на небѣ—превыше всѣхъ началъ и властей. Вотъ награда, которую неизреченныя щедроты Божіи хранили для пречистой Дѣвы Маріи вмѣсто униженій и лишеній, которыя она переносила въ земной жизни. Она переносила въ радости до самой смерти своей невѣдѣніе людей о томъ, что благодать Божія произвела въ ней великаго, и за это Господь прославилъ ее тѣмъ преимуществомъ, которое ставитъ ее превыше великой сотворенной твари на землѣ и на небѣ.

Такъ ли относимся въ своимъ лишеніямъ и униженіямъ мы? Нѣтъ, большая часть изъ насъ, кажется, въ томъ только и ставитъ свою заботу, чтобы показать себя другимъ, чтобы выдвинуть на видъ свои дѣйствительныя или мнимыя преимущества, отличія и заслуги, и тщеславіе вкрадывается даже, повидимому, въ святыхъ и богоугодныхъ нашихъ дѣла и предпріятія. Ничто такъ нерѣдко среди людей, какъ случаи, когда они желаютъ, чтобы люди забыли ихъ заслуги и то, что составляетъ ихъ честь. Чаще раздаются, напротивъ, жалобы на это забвеніе, какъ на обиду. Чаще всего мы хотимъ, чтобы весь свѣтъ зналъ и говорилъ о нашихъ дарованіяхъ, заслугахъ, добродѣтеляхъ и преимуществахъ.

Но если люди рѣдко переносятъ съ вѣрою униженіе и лишенія, по примѣру пресв. Дѣвы Маріи, то еще рѣже переносятъ и терпятъ съ бодростію унижительною зависимость, въ какой она проводила свою жизнь. Она всегда во всѣхъ состояніяхъ своей жизни повиновалась и почитала этотъ путь зависимости и покорности тѣмъ самымъ путемъ, какой благодать Божія избрала для нея. Она покорна Іосифу, которому была обручена; покорна жребію и судьбамъ Сына своего; вѣрная возлюбленному ученику Его, она взираетъ на этого ученика, какъ на попечителя своего, управляющаго ея дѣлами; слѣдуетъ за учени-

ками І. Христа, послѣ Его смерти, наравнѣ съ другими благочестивыми женами и вѣрными. Она не присвоиваетъ себѣ никакого начинанія, никакой власти въ церкви апостольской, а всегда покоряется законамъ ея и власти апостоловъ; не возносясь никакимъ преимуществомъ своимъ среди первыхъ членовъ церкви Христовой, она ведетъ себя, какъ простая дочь этой церкви, гдѣ все происходитъ безъ всякаго упоминанія о ней. Преисполненная всѣми дарами и свѣтомъ, облеченная высокимъ достоинствомъ, какого не имѣло ни одно сотворенное существо, и будучи послѣ смерти Сына своего покровительницею и матерію церкви, она все попеченіе о ней предоставила апостоламъ, а себѣ присвоиваетъ только ту славу, что первая покоряется всѣмъ рѣшеніямъ ихъ.

Такой урокъ даетъ пресв. Дѣва тѣмъ христіанамъ, которые, не имѣя ни малѣйшей части въ великихъ дарахъ ея и свѣтѣ, по своей гордости, не хотятъ покоряться церкви и ея законамъ и вообще властямъ. Какъ часто мы уязвляемся мыслию, что должны зависѣть отъ людей, которые, по нашему мнѣнію, ниже насъ, или тѣмъ, что приходится повиноваться такимъ распоряженіямъ власти, которыя, по нашему мнѣнію, худы, неосновательны... Какъ часто мы презираемъ тѣхъ, отъ коихъ зависимъ, мстимъ имъ за возвышеніе надъ нами порицаніемъ и ухищряемся въ отыскиваніи недостатковъ въ ихъ распоряженіяхъ, не имѣя силы явно противиться имъ.

Но если въ умѣннѣ покоряться и повиноваться весьма нерѣдко заключается прочный залогъ къ надежной истинной славѣ и на землѣ, и терпѣніе въ перенесеніи зависимости часто возводитъ человѣка къ высокимъ степенямъ земной власти и господства; то небесная слава даруется человѣку не иначе, какъ по мѣрѣ того смиренія и покорности, съ какими онъ несетъ униженіе своей зависимости. Слава власти и господства, до которой нынѣ возвышена пресв. Дѣва Марія, противоположна той зависимости, которую она такъ чтитъ на землѣ. Она принимаетъ вынѣ на небесахъ одесную Сына своего ту власть, которую не хотѣла употреблять на землѣ. Она по Іисусѣ Христѣ предстоить

теперь ходатайницею за вѣрныхъ; чрезъ нее изливаются на-нихъ милости Божіи; она—надежда и опора церкви, прибѣжище грѣшнымъ, покровительница праведныхъ, помощь народовъ и царствъ. Церковь чтитъ ее, какъ *госпожу, царицу небесную, владычицу міра*. Поистинѣ власть Божіей Матери не имѣетъ иныхъ границъ, кромѣ любви Сына своего. Онъ раздѣляетъ, такъ сказать, съ нею Свое могущество; она раздаятельница щедротъ Его. Онъ изволитъ, чтобы мы къ ней прибѣгали, когда имѣемъ нужду испросить что-либо у Него. Въ лицѣ ея мы поклоняемся Ему; Его дары превозносимъ мы, превознося неизреченные дары Дѣвы Маріи; Его силы испрашиваемъ мы, прося ея у пречистой Матери Его. Наше уованіе на нее беретъ начало свое въ той чрезвычайной благодати, которую Господь благоизволилъ излить на нее, и тѣхъ неисчислимыхъ чудесахъ, какія Онъ творитъ чрезъ нее.

Но слава и владычество пресв. Дѣвы Маріи, какъ Матери Божіей, по ея успеніи, должны были предвариться стыдомъ и поношеніемъ при ея жизни. Непосвященные въ тайны промышленности о ней Божія, люди и не могли смотрѣть на ея материнское положеніе иначе, какъ съ унижительнымъ для нея подозрѣніемъ. Ибо Евангеліе повѣствуетъ, что прежде, нежели она взошла въ домъ Іосифа, которому обручена была, какъ мужу, она *обрътется имущи во чревъ отъ Духа Свята* (Мѡ. 1, 18). И вотъ прежде всего она возбуждаетъ унижительное для себя подозрѣніе въ праведномъ Іосифѣ, который только по добротѣ своей не захотѣлъ ее обличить, но хотѣлъ тайно отпустить ее (Мѡ. 1, 19). Будучи подозрѣваема Іосифомъ, Она въ молчаніи переносила весь стыдъ унижительнаго и оскорбительнаго подозрѣнія; въ глубинѣ сердца благоговѣла предъ вѣлѣніями Господа своего и не открывала Іосифу неисповѣдимую тайну, которая совершалась во чревѣ ея, но предоставила премудрости Божіей объявить непорочность рабы Своей. Съ покорностію волѣ Божіей и смиреніемъ она присоединяла свое униженіе къ тому униженію, которое Слово воплощенное начинало переносить, вселившись во утробу ея, и такъ же, какъ Оно, носила на себѣ нѣкоторое вре-

мя подобіе грѣха (Рим. 8, 3). Она приносила непорочность свою въ жертву невѣдомымъ опредѣленіямъ Божіей премудрости и радовалась, что Богъ благоволилъ извлечь столь великую пользу изъ ея смиренія и поношенія, для исполненія предвѣчныхъ Своихъ намѣреній.

И вотъ, въ соотвѣтствіе такому расположенію пречистой Дѣвы Маріи, успеніе ея сопровождается такою славою, такимъ чествованіемъ и такимъ поклоненіемъ. Во всѣхъ племенахъ, у всѣхъ народовъ были проповѣданы и проповѣдуются чудеса Божіи, явленныя на ней. Вездѣ, гдѣ покланяема слава Іисуса Христа, чествуется и покланяется и ея слава. Едва она сокрылась на землѣ, какъ ликъ апостольскій началъ приносить ей обѣты свои (Чинъ о возвышеніи Панагии въ Слѣд. Псалт.). Съ первыхъ же вѣковъ христіанской церкви утверждается благоговѣнное почитаніе вѣрныхъ къ пресв. Дѣвѣ Маріи. И по мѣрѣ того, какъ распространялась вѣра Христова, распространялись и слава и почитаніе Божіей Матери. Являлись умы безпокойные и гордые, которые осмѣливались оспаривать высочайшее достоинство Божіей Матери, но богохуленіе ихъ служило только къ тому, чтобы сильнѣе возбуждать благочестіе истинно-вѣрующихъ. Во всѣхъ странахъ воздвигались и воздвигаются великолѣпные храмы съ ея именемъ и подъ ея покровительствомъ. Собирались соборы (въ 5 в. 3-й всел. соборъ) для того, чтобы охранять высочайшую честь ея, чтобы въ опредѣленіяхъ своихъ оставить потомству свидѣтельство своего благоговѣнія и поклоненія ей. Города и цѣлыя царства вручали себя сильному ея покровительству. Бѣдствія народныя прекращались послѣ того, какъ ей приносили моленія и обѣты. Наши города и области, поражаемые рукою Божіей, много разъ видѣли, какъ, по ея предстательству, изъ этой руки выпадалъ мечъ, карающій ихъ. И потому нѣтъ дома въ православной Россіи, гдѣ бы не имѣлось изображенія пречистаго ея лика.

Вотъ на какой верхъ славы возвело пречистую Дѣву Марію временное ея униженіе. Но таковая же почти всегда участь и всѣхъ праведныхъ, претерпѣвшихъ превратности и униженіе на землѣ.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи *).

Варіированіе мелодіи бываетъ или мѣстное, касающееся отдѣльныхъ мелодическихъ оборотовъ, или общее, относящееся ко всему папѣву пѣснопѣнія.

Варіированіе отдѣльныхъ оборотовъ состоитъ: въ измѣненіи протяженности звуковъ, въ раздробленіи протяженной ноты на группу соотвѣтствующихъ ей краткихъ нотъ, въ замѣненіи мелодическаго звука гармоническимъ, взятымъ изъ одного съ нимъ аккорда, въ измѣненіи конечныхъ звуковъ колѣпъ примѣнительно къ колѣнамъ, за ними слѣдующимъ, въ разнообразіи ступеней нотной скалы, на коихъ происходитъ мелодическое движеніе, а также и въ разнообразіи самаго движенія.

Но варіированію подлежатъ и каждый *гласовой* папѣвъ въ примѣненіи къ тому или другому пѣснопѣнію. Это общее варіированіе папѣва свойственно всѣмъ излагаемымъ потно пѣснопѣніямъ, съ исключеніемъ изъ нихъ лишь папѣвовъ *схематическихъ*, поемыхъ однообразно по данной музыкальной формѣ. Оно состоитъ въ разнообразіи сочетанія колѣвъ, періодовъ и строфъ, образующихъ папѣвъ. Изъ пѣснопѣній одного и того же вида и даже ряда (наприм. стихирь, прмосовъ извѣстнаго гласа) одни содержатъ большее, другія меньшее количество мелодическихъ строкъ, одни—четное, другія не четное ихъ число, одни распѣты двуколѣвными, другія трехколѣвными періодами, иныя—четырехколѣвными строфами, иныя—смѣшанно разнострочными періодами, съ употребленіемъ по мѣстамъ *слитныхъ* періодовъ и даже строкъ вводныхъ.

Мелодическія украшенія суть музыкальныя обороты и фразы, вставляемые въ мелодію, или видоизмѣняющіе ея отдѣльныя ноты, но не измѣняющіе ея сущности. Украшенія эти дѣлають мелодическое движеніе пріятнѣе для слуха, богаче и разнообразнѣе по формѣ, увеличиваютъ продолжительность и торжественность пѣснопѣній, а также и выразительность ихъ отдѣльныхъ мѣстъ.

*) Продолженіе. См. №№ 8, 9, 10, 12, 14, 15.

Между мелодическими украшениями различаются *большія* и *малыя*.

Большія украшения въ Греческой Церкви извѣстны ранѣе XI вѣка и имѣють, по всей вѣроятности, восточное происхождение. Они извѣстны были подъ именемъ *кратиматъ* (т. е. задержекъ въ пѣніи) и выпѣвались съ прибавленіемъ словъ, не принадлежащихъ тексту, особенно же слоговъ: *а-на-не* и *те-ри-рем*, видоизмѣняемыхъ различно при пѣніи, а потому носили частныя названія *аненаковъ* и *терерисмъ*. Подобныя же сему украшенія подъ названіемъ поѣвокъ: *аненаки*, *хабува* (болгарское слово) встрѣчаются и въ нашихъ древнихъ врюковыхъ пѣвчихъ книгахъ въ знаменномъ роспѣвѣ. Здѣсь многія изъ нихъ обозначались сократительнымъ буквеннымъ знакомъ *Ѳита* (Ѳ), отъ чего и получили названіе *Ѳитныхъ лицъ* или просто *Ѳитъ*, изъ коихъ каждая имѣетъ свое особое названіе (напримѣръ: *утышительна*, *плачевна*, *умильна*, *троична*, *пятогласна*, *сѣтлая*, *тихая* и проч.). Большая часть Ѳитныхъ лицъ удержана и въ нашихъ Синодальныхъ изданіяхъ нотныхъ книгъ съ 1772 года, но безъ *хабувъ*, *аненаковъ* и *терерисмъ*.—Подобнаго рода большія украшения встрѣчаются иногда, особенно на сильныхъ удареніяхъ и на концахъ пѣснопѣній, и въ роспѣвахъ *киевскомъ*, *болгарскомъ* и *греческомъ*.

Большія украшения разработаны мастерами пѣнія систематически и исполнялись нѣкогда пѣвцами весьма тщательно *). Но въ послѣдніе два вѣка въ нашей клиросно-пѣвческой практикѣ, съ распространеніемъ гармоническихъ способовъ исполненія, они постепенно сокращались, выпускались и наконецъ почти совершенно вышли изъ употребленія.

Къ *малымъ* украшениямъ относятся: а) общепринятая въ европейской музыкѣ украшенія: синкопъ, задержанія, предметы,

*) Объ этихъ украшенияхъ подробнѣе см. въ соч. „О церк. пѣн. . . Большой и малый знам. роспѣвъ“, вып. 1-й и 2-й; „О греч. богослужб. пѣніи въ прав. церквахъ Востока“; въ сочиненіи прот. Д. Разумовскаго: „Церковное пѣніе въ Россіи“, и въ статьѣ г. Безсопова „Знаменат. года въ исторіи Русск. церк. пѣснопѣнія“, Прав. Обозр. 1872 г. 1-е полугодіе, стр. 146—149.

форшлагъ, полутрель, группетто; б) особия, свойственныя тому или другому распѣву. Такъ въ знаменномъ распѣвѣ известны: *мелкое* колебаніе и раздробленіе предконечной ноты по разнымъ слогамъ текста *).

Мелодическія украшенія отличаются отъ характерныхъ *мелодическихъ* оборотовъ и отъ обычныхъ приемовъ варіированія мелодіи тѣмъ, что не составляютъ существенной части мелодической строки, а суть добавленія въ ней, которыя могутъ быть внесены въ строку, или же удалены изъ нея, безъ всякаго ущерба нормальной ея формѣ; при чемъ каждое изъ украшеній имѣетъ определенную форму и свое техническое названіе.

4) *Словесный и музыкальный ритмъ церковныхъ пѣнъ.*

По Фокаеву: совершенная пѣснь состоитъ изъ *мелодіи, ритма и текста*. Пѣснь безъ *ритма* не можетъ располагать душевными чувствами слушателей **). Ритмъ древнихъ церковныхъ пѣнъ греческихъ и русскихъ не похожъ на позднѣйшій *музыкальный* или *симметричный* европейскій ритмъ, основанный на мѣрномъ протяженіи звуковъ и ихъ группъ, по какъ въ дѣленіяхъ на члены, такъ въ размѣрахъ звуковъ и удареній, имѣетъ тѣсную связь съ выпѣваемымъ текстомъ, а потому и называется *несимметричнымъ, словеснымъ* или *свободнымъ* ритмомъ.

Словесный ритмъ основывается главнымъ образомъ на логическомъ и эстетическомъ строеніи поемаго текста и представляетъ собою необходимый, а вмѣстѣ и самый устойчивый элементъ всякаго возгласнаго чтенія и пѣнія. Словесный ритмъ выражается сообразными съ текстомъ: характеромъ пѣнъ, дѣленіемъ мелодій на колѣна и періоды, употребленіемъ удареній и мелодическихъ оборотовъ, размѣромъ звуковъ.

Въ церковныхъ пѣнѣхъ мелодія примѣняется:

а) къ общему характеру текста пѣснопѣній сообразно ихъ содержанію и церковному употребленію. Мелодіи праздничныхъ

*) Подробнѣе см. „Большій и малый знам. распѣвъ“, вып. 1, стр. 149—151.

**) Μουσικὸν Ἐγκόλιον. Θεσσαλονικι, 1879 г. глава 1.

пѣснопѣній имѣютъ характеръ торжественно веселый, покаянныхъ—умилительный, погребальныхъ—скорбный. Правилу этому подчиняются: не только общее *наклоненіе* напѣвовъ, но и отдѣльные въ нихъ музыкальные обороты и украшенія. Такъ различаются по своему характеру напѣвы св. Пасхи отъ напѣвовъ Страстной седмицы, воскресные и праздничные отъ великопостныхъ, повседневныхъ и погребальныхъ, напѣвы задостойниковъ и славниковъ отъ напѣвовъ рядовыхъ ирмосовъ и стихирь.

б) Мелодія примѣняется къ *словамъ* поемаго текста и къ ихъ *удареніямъ*. Большая часть церковныхъ напѣвовъ имѣетъ стиль *силлабическій*, въ которомъ на каждый слогъ текста безъ ударенія или съ слабымъ удареніемъ приходится по одной недѣлимой по слогамъ долѣ времени, т. е. въ прежней нотаци по одной бѣлой, а въ новой—по одной черной нотѣ на слогъ, въ *болгарскомъ* же распѣвѣ по одной цѣлой нотѣ въ простомъ или раздробленномъ ея видѣ. На слогахъ же съ *сильнымъ* удареніемъ и на концахъ мелодическихъ колѣнъ, періодовъ и строфъ мѣра эта увеличивается по крайней мѣрѣ вдвое. Въ торжественныхъ пѣснопѣніяхъ силлабическій стиль смѣняется болѣе протяженнымъ и украшеннымъ, а въ дневныхъ или малыхъ распѣвахъ—ускореннымъ, речитативнымъ.

Сильное время, соотвѣтствующее логическому (иначе—риторическому) ударенію въ текстѣ, во всѣхъ распѣвахъ выражается: протяженіемъ нотъ, ихъ повышеніемъ и наконецъ усиленіемъ голоса при пѣніи. Сверхъ того, иногда оно усиливается еще дополнительными звуками, а въ протяженно-украшенныхъ напѣвахъ—цѣлыми группами нотъ, представляющими собою продолжительное мелодическое движеніе.

Количество и послѣдовательность *сильныхъ* удареній въ той или другой мелодической строкѣ нельзя опредѣлить съ точностію. Это зависитъ отъ продолжительности и словеснаго состава текстовой строки. Одно и тоже мелодическое колѣно, смотря по количеству слоговъ и словъ текста, то увеличивается въ числѣ нотъ и мелодическихъ оборотовъ, то сокращается, а потому бываетъ то съ однимъ сильнымъ удареніемъ, то съ двумя. При

двухъ сильныхъ удареніяхъ въ колѣнѣ одно изъ нихъ обыкновенно выражается высотой звука, другое—его протяженностію, одно служить предуготовительнымъ или вспомогательнымъ, другое—дѣйствительнымъ или главнымъ. Главное *сильное* удареніе должно совпадать съ господствующимъ звукомъ гласа; но разнообразное варіированіе мелодическихъ оборотовъ дѣлаетъ и его по высотѣ звуковъ весьма разнообразнымъ, хотя въ большинствѣ случаевъ не трудно возстановить тѣму варіированнаго колѣна, а вмѣстѣ съ тѣмъ и коренную ступень сильнаго ударенія.

в) Мелодія примѣняется къ понятіямъ, выражаемымъ отдѣльными словами и фразами пѣснопѣній, чѣмъ и усиливаетъ ихъ выразительность. Это примѣненіе мелодіи въ тексту разнообразно, но, по Фокаевсу, подлежитъ извѣстнымъ правиламъ, именно, въ подлинномъ греческомъ пѣніи реченія, означающія высоту, напримѣръ, „небо, гора“ и т. под., сопровождаются высокими звуками мелодіи; означающія низкое положеніе, какъ то: „земля, бездна, адъ“,—низкими звуками; реченія, возбуждающія радостное чувство, наприм., „рай, побѣда“ и т. д.—свѣтлымъ голосомъ, а слова, означающія печаль, какъ то: „смерть, осужденіе, грѣхъ“—скорбными мотивами *). Ту же фигуру подражанія въ обширномъ смыслѣ слова мы находимъ и во всѣхъ нашихъ древнихъ церковныхъ распѣвахъ. И здѣсь наиболѣе важныя слова пѣснопѣній отмѣчаются сообразными съ ихъ смысломъ мелодическими оборотами. Въ однихъ изъ этихъ оборотовъ мы отчетливо слышимъ восклицаніе („О мати и дѣво! О другини!“), въ другихъ—усиленное моленіе о помощи („Владычице, помози“. „Потщися, погибаемъ“), въ иныхъ вопросъ („Кто видѣ, кто слыша“?), въ иныхъ увѣщаніе и наставленіе („Не прельщайтесь, іудее“ и дал.). Одни изъ мелодическихъ оборотовъ выражаютъ восхожденіе на высоту („На горы твоихъ вознеслъ еси“... „высоту намъ смиренно-мудрія показа“), другіе—важность и рѣшительность дѣйствія („чермное пресѣче“), иные—плачь („увь“ и „како“ въ „Тебе одѣющагося“, болгар. росц.), иные—радость („Радуйся, цариче“), иные—трубный звукъ („вострубите“,—изъ стихиръ 1-го гл.

*) Въ выше указанномъ сочиненіи.

знам. росп.), иные—движеніе морской волны („Въ чернѣхъ мори“ и „море, по прошествіи израилевѣ“, богор. догм. V гл. знам. росп.), иные—колебаніе земли („п земля страхомъ колебашеся“, болгар. росп.). Эти и подобныя имъ мелодическіе обороты и фразы, имѣя особое значеніе въ мелодіи, выдѣляются изъ ряда другихъ оборотовъ и фразъ и отступаютъ отъ точныхъ гласовыхъ формъ мелодическихъ строкъ, къ которымъ принадлежатъ, въ пользу выразительности мысли текста.

г) Мелодія примѣняется къ связнымъ синтаксически оборотамъ рѣчи: логическимъ членамъ предложеній, предложеніямъ и періодамъ, сообразно съ которыми дѣлится на большія и малыя части, отдѣляемая въ пѣніи большими и малыми остановками или *средними совершенными и несовершенными окончаніями*, соответствующими знакамъ препинанія текста. Но не каждый мелодическій періодъ совпадаетъ съ прозаическимъ составомъ и дѣленіемъ текста, а это указываетъ на соответствіе мелодіи стихотворическому строенію текста.

Выше мы видѣли, что богослужбныя пѣснопѣнія въ подлинномъ греческомъ текстѣ имѣютъ стихотворный складъ рѣчи и раздѣляются на *полустихія, стихи* и *строфы*, каковое строеніе рѣчи удержалось и въ славянскомъ переводномъ текстѣ. Тексту пѣснопѣній слѣдуютъ и ихъ напѣвы, именно: въ нихъ каждому полустихію текста соответствуетъ отдѣльное мелодическое *кольно*, каждому стиху—*періодъ*, каждой стихотворной строфѣ (или куплету)—мелодическая *строфа*. Изъ сочетанія двухъ или трехъ колѣнъ образуется мелодическій періодъ, а изъ сочетанія періодовъ—строфа; совокупность же нѣсколькихъ строфъ образуетъ напѣвъ пѣснопѣнія.

Первою и простѣйшею мелодическою формою служитъ сочетаніе двухъ мелодическихъ колѣнъ въ одинъ связный періодъ. Первое изъ колѣнъ или лѣвое оканчивается на ноту высшую, чѣмъ второе или правое колѣно, и ожидаетъ своего разрѣшенія во второмъ, а второе на низшую ноту и выражаетъ собою успокоеніе мелодіи, а потому первое называется *повышеніемъ*, а второе—*пониженіемъ* періода. Иногда вся мелодія пѣснопѣнія состоитъ изъ неоднократнаго повторенія только одного такого

двукольного періода, съ присовокупленіемъ развѣ въ концѣ пѣснопѣнія особаго заключительнаго колѣна. Это повышение и пониженіе *слабыя*, п. ч. какъ первое не выдается усиленнымъ повышеніемъ мотива, такъ второе усиленнымъ его пониженіемъ. Обозначивъ слабое повышение буквою *a*, слабое же пониженіе буквою *b*, мы получимъ формулу ихъ сочетанія въ одинъ періодъ: *ab*. По этой формулѣ составлены, наприм., напѣвы „на Господи воззвахъ“ 3-го и 7-го гласовъ кievскаго распѣва и многія другія мелодіи.

Оба колѣна музыкальнаго періода должны быть приблизительно равны по своей величинѣ. Когда же одно изъ колѣнъ оказывается значительно длиннѣе другого по тексту, тогда оно раздѣляется на двѣ части и такимъ образомъ образуются трехколѣнные періоды съ *двумя повышениями* и *однимъ пониженіемъ*. Въ этомъ случаѣ первое повышение обыкновенно бываетъ *слабое*, второе же — *сильное*, т. е. имѣющее болѣе возвышенныя ноты. Обозначивъ *слабое* повышение буквою *a*, *сильное* буквою *a*², слабое же пониженіе — буквою *b*, мы получимъ слѣдующую формулу такого трехчленнаго періода: *aa*²*b*. Трехчленныхъ періодовъ мы не мало найдемъ въ пѣснопѣнии „Тебе Бога хвалимъ“, греческаго распѣва и другихъ. Послѣдованіе двухъ *сильныхъ* повышений и одного пониженія, по формулѣ: *a*²*a*²*b* мы видимъ, напримѣръ, въ припѣвахъ на 9-й пѣсни каноновъ и предъ за-достойниками.

При краткости текста, наоборотъ, и *повышеніе* и *пониженіе* періода сливаются въ одинъ мелодическій оборотъ безъ паузы между ними и образуютъ слитный періодъ безъ яснаго различенія колѣнъ, по формулѣ *ab*. Примѣры слиянія колѣнъ можно видѣть въ пѣснопѣнии „Взбранной воеводѣ“, на гласъ 8-й обычнаго напѣва, въ напѣвахъ „на Богъ Господь“ того же гласа, греческаго распѣва, изложенныхъ въ обиходѣ и проч.

Но чаще всего мелодическіе періоды, соотвѣтствуя двуступенямъ текста, сочетаются въ парныя группы или малыя строфы съ такимъ расположеніемъ членовъ:

∴ Слабое повышение. | *b*. Слабое пониженіе.

a². Сильное повышение. | b². Сильное понижение.

Примѣръ изъ богород. догм. 1-го гласа (знамен. расп.):

Дерзайте убо, | дерзайте людіе Божіи:

Ибо Той побѣдитъ враги, | яко всесилень.

Очень часто первый періодъ строфы связуется со вторымъ *соединительными* или переходными нотами, которыя не слѣдуетъ смѣшивать съ конечными звуками періода; не рѣдко *слабое* понижение перваго періода строфы обращается также въ повышение, и тогда образуется строфа съ тремя повышениями и однимъ сильнымъ пониженіемъ, по формулѣ: $\frac{aa}{a^2b^2}$. Иногда наконецъ слабое и сильное понижение, не отличаясь по формѣ, различаются лишь своимъ мѣстоположеніемъ: $\frac{ab}{a^2b}$.

Стоитъ разобрать лишь одну-двѣ страницы любой нотной книги Синодальнаго изданія, чтобы видѣть примѣры всѣхъ указанныхъ здѣсь сочетаній мелодическихъ колѣнъ и періодовъ.

Изъ сочетанія такихъ (четныхъ и нечетныхъ по количеству колѣнъ и періодовъ), простыхъ или малыхъ строфъ, съ добавкою иногда между ними колѣнъ и періодовъ дополнительныхъ, особенно начинательныхъ и заключительныхъ, образуется *сложная* строфа или напѣвъ пѣснопѣнія, который однако не составляетъ неподвижной схемы для другихъ пѣснопѣній того же гласа, но въ примѣненіи къ каждому изъ нихъ видоизмѣняется сообразно составу ихъ рѣчи.

(До слѣд. №).

Пресвященный епископъ Порфирій Успенскій и его записки *).

Пресвящ. Порфирій, въ мѣрѣ Константинъ Александровичъ Успенскій, родился въ 1804 г., въ Костромѣ. Отецъ его былъ соборнымъ псаломщикомъ и, умирая въ 1825 г., оставилъ послѣ себя вдову, мать Константина, скончавшуюся въ 1865 г., и двухъ дочерей. Окончивъ курсъ наукъ въ Костром. семинаріи, Константинъ Успенскій былъ назначенъ учителемъ греческаго языка въ Маварьевское дух. училище, но въ слѣдующемъ же 1825 г. поступилъ въ С.-Петербургскую д. академію и, по окончаніи курса въ 1829 г., принялъ постриженіе съ именемъ Порфирія. Вслѣдъ за этимъ былъ посвященъ въ іеромонахи и, отбывъ годичную службу въ должности учителя Закона Божія во 2-мъ Кадетскомъ корпусѣ, въ 1830 г. былъ удостоенъ степени магистра богословія. Ученому монаху открывалась широкая дорога въ духовномъ вѣдомствѣ. Въ 1831 г. онъ преподаетъ Законъ Божій въ Одесскомъ Ришельевскомъ лицей, затѣмъ назначается въ этомъ высшемъ учебномъ заведеніи членомъ правленія, цензоромъ въ Одесскомъ цензурномъ комитетѣ и директоромъ попечительнаго о тюрьмахъ комитета. Въ теченіе семи послѣдующихъ лѣтъ мы видимъ его настоятелемъ Одесскаго Успенскаго монастыря, членомъ-корреспондентомъ Кіевской д. академіи, членомъ Херсонской консисторіи, статистическаго комитета, профессоромъ и ректоромъ Херсонской семинаріи. Въ 1839 г. его избираютъ въ члены Одесскаго общества исторіи и древностей. Въ 1840 г. онъ ревизуетъ Елизаветградскія дух училища. Ему пришлось посѣтить Крымъ и Бессарабію. Многообразныя занятія вводятъ его въ близкія сношенія съ мірянами. Въ свѣтскомъ обществѣ онъ вступаетъ въ близкія отношенія съ извѣстнымъ знатокомъ восточныхъ церквей А. С. Стурдзою. Такъ протекала въ кипучей разнородной дѣятельности, знакомившей архим. Порфирія со всѣми слоями общества и въ то же время не доускавшей разрыва его любознательнаго ума съ наукой, жизнь ученаго архимандрита до 1840 г. Пребываніе въ Одессѣ ввело Ко-

*) Продолженіе. См. № 15 Костр. Епарх. Вѣдом. 1895 г.

стромича въ прикосновеніе съ разноплеменнымъ пестрымъ населеніемъ Одессы, которая, при тогдашнихъ путяхъ сообщенія, была болѣе обособлена отъ Россіи, чѣмъ теперь, и носила болѣе иноземный и космополитическій характеръ. Къ солидному и строгому образованію, полученному въ суровыхъ тогдашнихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, практическая дѣятельность на южной своеобразной окраинѣ Россіи присоединила свою воспитательную школу. Природная настойчивость и пылкость его характера умѣрялась здѣсь необходимостію ладить съ людьми разнообразныхъ общественныхъ положеній и національностей. Будущій путешественникъ здѣсь учился подмѣчать разныя племенные особенности и сообразовать съ ними свой образъ дѣйствій.

Въ 1840 г. наступаетъ переломъ въ его жизни. Въ полярѣ онъ назначенъ былъ настоятелемъ церкви при Императорской Россійской миссіи въ Вѣнѣ. Съ этого времени начинаются его двадцатилѣтнія странствія по чужимъ краямъ, описанныя имъ въ дневникахъ и спеціальныхъ сочиненіяхъ, посвященныхъ разработкѣ собранныхъ въ теченіе этого времени матеріаловъ.

Его дневникъ начинается съ отъѣзда въ Вѣну—3-го мая 1841 г. Новыя впечатлѣнія для него начинаются уже съ переѣздомъ въ область Бѣлорусскаго племени. Не прошло еще трехъ лѣтъ, какъ правительство совершило первый шагъ къ располоченію Западной Россіи великимъ и, можетъ быть, величайшимъ актомъ царствованія Николая I.—возсоединеніемъ униатовъ. Архим. Порфирій не говоритъ о немъ ни слова, но бытовыя различія отъ Великороссіи не могли не остановить его вниманія. Онъ замѣтилъ бѣдность и невзрачность сельскаго населенія, господство жидовъ, передъ которыми христіане-крестьяне говорятъ не иначе, какъ сивавъ шалку, убожество церквей, богатство востеловъ и назойливое множество красивыхъ бѣлыхъ корчемъ и шинковъ, которые привидѣніями торчатъ въ деревняхъ, мѣстечкахъ, лѣсахъ—повсюду. Какія причины этой бѣдности и полудикости? спрашиваетъ себя архим. Порфирій и отвѣчаетъ: жалкое состояніе народа есть слѣдствіе его духовной темноты, убійственнаго рабства и ложныхъ началъ государственнаго управленія.

Въ Вильнѣ онъ знакомится съ знаменитымъ митрополитомъ Іосифомъ Семалко. Все воссоединенное духовенство было еще обрито, съ короткими волосами и въ длинныхъ сюртукахъ, что также удивляло архим. Порфирія, какъ его ряса и длинные волосы казались странными для нихъ. Онъ замѣтилъ и одобрилъ, что за обѣдней поминался не только Св. Синодъ, но и всѣ четыре восточные патріарха съ цѣлію наглядно показать, что уніатская церковь воссоединилась не съ Россійскою только, а съ вселенскою церковію. Онъ отмѣчаетъ глубокую вражду латинопольскаго духовенства и его паствы къ православію и столь же враждебное отношеніе къ нимъ воссоединенныхъ и удивляется этому съ общехристіанской точки зрѣнія, не принявъ въ соображеніе, что въ Западномъ краѣ церковныя отношенія тѣснѣйшимъ образомъ переплетены съ національными и политическими, что и составляетъ тотъ подводный камень, о который разбивались и будутъ разбиваться всѣ попытки къ установленію сносныхъ отношеній нашего правительства къ Римскому первосвященнику даже только въ политическомъ отношеніи. Въ 1842 г. еще слишвомъ свѣжа была рана отъ нанесеннаго папскою куріи удара воссоединеніемъ уніатовъ. Прощаясь съ архим. Порфиріемъ, Святодуховскіе иноки, присланные изъ внутренней Россіи, откровенно выражали опасеніе, что ихъ перерѣжутъ: такъ глубоко было возбужденіе ополченнаго латинствующаго общества противъ православія и русскихъ!

Въ Львовѣ архим. Порфирій видѣлся съ русскимъ мѣстныхъ іеромонахомъ и былъ изумленъ, что одежда его не имѣла нашего монашескаго вида: западно-русское православное духовенство держалось своихъ старыхъ обычаевъ и обособленіе духовенства отъ мірянъ въ одеждѣ, установившееся въ Великороссіи, его не коснулось. Тамъ же видѣлъ онъ и уніатскую церковь; семинарію, тѣсную, неопрятную, безъ книгъ въ пустой бібліотекѣ, съ преподаваніемъ только латинскаго языка; архіерейское служеніе съ замѣтными признаками уклоненія къ латинскимъ обрядамъ, хотя и совершаемое по книгамъ, напечатаннымъ въ Россіи; митрополита и разныхъ представителей уніатскаго духо-

венства, съ которыми онъ объяснялся на латинскомъ языкѣ. Вообще же онъ встрѣченъ былъ радушно и привѣтливо. Ему даже предложили за вечернею эпитрахиль и служебникъ, и во время литургіи онъ стоялъ въ алтарѣ со священнослужителями. Такимъ образомъ, даже митрополитъ и его ближайшіе сослужители не выказали той вражды, которал, подъ вліяніемъ іезуитовъ и полябовъ, въ послѣднее время овладѣла уніатской Галицкой іерархіей по отношенію ко всему, идущему изъ иноплеменной Россіи и ея церкви.

Пробываніе въ Вѣнѣ опущено въ запискахъ преосвящ. Порфирія. Но изъ послѣдующихъ замѣтокъ видно, что Вѣна предоставила ученому архимандриту широкій просторъ для научныхъ занятій.

Служба въ Вѣнѣ дала ему еще возможность войти въ непосредственныя сношенія съ юго-западными славянами. Начиная съ Триеста, онъ объѣхалъ все Далматинское побережье, находя повсюду одну и ту же фалатическую нетерпимость латинявъ къ стойкому простонародному православію. Въ 1848 г. такъ же, какъ и спустя полстолѣтіе, сношенія съ русскимъ архимандритомъ были опасны для южныхъ славявъ, такъ какъ австрійское правительство, которому они были подвластны, за дружбу Россіи платило подозрительной недовѣрчивостью. Въ Шибеникѣ православный протоіерей говорилъ архим. Порфирію, что онъ со всѣмъ усердіемъ радъ бы былъ принять его и успокоить, но боится полиціи. „Младшій священникъ“, говоритъ преосвященный, „казалось, боялся подходить ко мнѣ близко“ (стр. 47). Въ Венеціи онъ, повидимому, впервые познакомился съ возрѣніемъ современныхъ грековъ на церковь, какъ на учрежденіе, видоизмѣняющееся подъ вліяніемъ политическихъ обстоятельствъ и притомъ долженствующее имѣть не монархическій, а демагогическій характеръ.

Въ сентябрѣ 1842 г. архим. Порфирій былъ вызванъ въ Петербургъ. Назначеніе его, едвали не по совѣту Стурдзы, въ Іерусалимъ было дѣломъ рѣшеннымъ; но мѣсяцы шли за мѣсяцами, а мнимаго поклонника держали въ Петербургѣ: „по нѣко-

торимъ неблагопріятнымъ политическимъ отношеніямъ Россіи къ Турціи“. Разномысліе было вызвано изгнаніемъ изъ Сербіи князя Обреновича и доходило до того, что Константинопольская миссія готовилась въ отъѣзду изъ Константинополя. Однако дѣло уладилось, и архим. Порфирій вступилъ въ новый фазисъ петербургской воловнты: въ совѣщанія о назначенномъ ему порученіи. Самой любопытной чертой этихъ совѣщаній было то, что въ нихъ ни Синодъ, ни богословы не принимали никакого видимаго участія. Спрашиваетъ архим. Порфирій оберъ-прокурора гр. Протасова: что сказать Константинопольскому патріарху о мнѣніи нашего Синода или нашихъ богослововъ касательно законности или незаконности Синода Аѳинскаго? Графъ предлагаетъ поговорить объ этомъ съ нашимъ посланникомъ. Архим. Порфирій возражаетъ, что это дѣло не Титова (посланника), а Св. Синода; но графъ обрываетъ его замѣчаніемъ, что это дѣло не Синода, а Государя... Впрочемъ, присовокупилъ онъ, *какъ бы одумавшись*, вы можете сказать патріарху, что Россійскій Синодъ и *всѣ прочіе іерархи наши* думаютъ объ Аѳинскомъ Синодѣ такъ же, какъ думаетъ его святѣйшество... Такимъ образомъ, оказывалось, что даже не нужно было знать и мнѣнія Государя и отъ имени не только Синода, мнѣніе котораго, предположимъ, могло еще быть неизвѣстнымъ оберъ-прокурору, но и за всѣхъ іерарховъ Русской церкви, которыхъ онъ не имѣлъ возможности спросить, позволялъ себѣ говорить графъ Протасовъ...

Тайная цѣль командировки архим. Порфирія на Востокъ между тѣмъ сдѣлалась извѣстною повсемѣстно. Поддерживать раскрытую тайну становилось безцѣльнымъ; тѣмъ не менѣе петербургскіе дѣльцы настояли на своемъ: архимандритъ долженъ ѣхать въ Іерусалимъ частнымъ лицомъ, дѣйствовать отъ своего имени, руководиться указаніями консула Базили, дѣлать общіе намеки на поддержку свыше изъ Петербурга, поддѣрживая это указаніями на общественное мнѣніе и усердіе Россіи къ святымъ мѣстамъ. На послѣднемъ свиданіи съ гр. Протасовымъ архимандритъ Порфирій вынужденъ былъ прямо высказаться предъ нимъ, что онъ, пожалуй, и не поѣдетъ въ Іерусалимъ съ *такимъ*

порученіемъ, а посѣтить св. градъ и совсѣмъ уже частнымъ образомъ, по общанію. Но замѣнить его было нечѣмъ; поэтому гр. Протасовъ настоялъ на своемъ.

22-го мая 1843 г., по окончаніи петербургскихъ мытарствъ, тайный представитель нашей церкви и тайный агентъ министерства иностранныхъ дѣлъ, о посылкѣ коего знали греки, армяне, конечно, всѣ западные дипломаты и турки, выѣхалъ въ путь; но ему пришлось выжидать послѣдствій этихъ мытарствъ въ Одессѣ, и только 20 сентября архим. Порфирій могъ двинуться далѣе на Востокъ.

(До слѣд. №).

Обновленіе и освященіе храма въ с. Ковернинѣ.

— 20-го іюля въ небезызвѣстномъ для Костр. епархіи селѣ Ковернинѣ Макарьев. у. происходило скромное торжество—освященіе обновленнаго храма во имя прор. Божія Іліи.

Храмъ этотъ въ нашей мѣстности можно назвать довольно древнимъ. Онъ построенъ въ 1754 г., но въ 1846—7 гг. перестроенъ. Храмъ деревянный. Объ немъ доселѣ упорно ходитъ молва, кажется, раскольническаго происхожденія,—будто онъ первоначально былъ въ с. Бѣляевѣ, откуда въ одно время, какъ изъ села не базарнаго, былъ перенесенъ въ базарную деревню Ковернино, которая съ того времени и стала селомъ, а Бѣляево—деревней. И въ мѣстномъ населеніи доселѣ ревниво охраняется память къ прежнему мѣстопробыванію этого храма. Каждогодно, съ открытіемъ весны—отъ нед. св. Пасхи до Троицына дня—годового праздника въ Бѣляевѣ, селомъ Ковернинимъ проходятъ толпы пилигримовъ въ Бѣляевскую рощу, почитаемую чуть не священной, въ которой указываютъ остатки могилъ якобы подвизавшихся здѣсь схимниковъ или отшельниковъ. Впрочемъ такое же сказаніе о храмѣ находится и въ одной изъ прежнихъ церковныхъ описей (сост. въ 1826 г.), гдѣ записано: „храмъ сей перенесенъ изъ безторжнаго села Бѣляева въ торговую деревню Ковернино въ 1719 г. по указу преосвящ. Питирима, епископа Нижегородскаго“. Но такъ какъ такая запись сдѣлана на пустомъ листѣ, незанумерованномъ и нигдѣмъ пескрѣпленномъ, и притомъ ея нѣтъ ни въ прежней (1809 г.), ни въ поздней (1866 г.) описяхъ, то и надобно полагать, что она есть ничто иное, какъ запись сдѣланная по устному преданію, которое ве

имѣть подь собою никакого, болѣе точнаго, основанія. Во всякомъ случаѣ, если это перенесеніе и было, то обновленный въ настоящее время храмъ—не тотъ, который могъ быть перенесенъ изъ Бѣляева.

Храмъ этотъ, какъ не особенно нужный для прихода, при рѣдкомъ въ немъ служеніи, былъ доселѣ почти въ запустѣніи и только по наружному виду своему напоминалъ храмъ. Стѣны его изъ массивныхъ бревенъ—самой топорной работы; иконостасъ въ немъ—самый безыскусственный, некрашеный и незолоченый; утвари почти никакой. По пустымъ стѣнамъ стояли на полкахъ иконы въ сажень вышины и въ половину ширины, самаго размашистаго раскольничьяго письма

Ныѣшній египторъ храма, какъ житель дер. Бѣляева, І. П. К.—въ возмѣлѣ желаніе на свои средства привести этотъ храмъ въ подобающее дому Божію состояніе. Причтъ не нашелъ благоразумнымъ мѣшать его усердію, и онъ въ теченіе трехъ лѣтъ привелъ этотъ храмъ въ состояніе, приличное святинѣ: стѣны отштукатурилъ и расписалъ разными колерами, а иконостасъ вызолотилъ.

Къ сожалѣнію, освященіе обновленнаго храма совпало съ базарнымъ днемъ въ селѣ, и мѣстное населеніе, не отличающееся вообще большимъ усердіемъ къ посѣщенію богослуженія, не многимъ отличило это, все-таки не совсѣмъ обычное, торжество въ приходѣ отъ обыкновенныхъ праздничныхъ дней. Освященіе, совершенное обычнымъ порядкомъ, закончилось многолѣтіемъ Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Виссаріону и досточтимому египтору и благоукрастителю храма, служащимъ въ немъ и всѣмъ прихожанамъ. При освященіи, мѣстнымъ старшимъ священникомъ І. Горскимъ сказано было приличное случаю слѣдующее поученіе *).

Обновляйся, обновляйся, новый Іерусалиме
(стих. обновл. храма на хвал.).

Новый Іерусалимъ, о которомъ поется въ этой священной пѣсни, какъ извѣстно вамъ, бр., есть св. церковь Христова; а эту церковь составляютъ не стѣны, а православные христіане. *Вы, т. е. православные христіане, есте церкви Бога живаа*, сказано въ свящ. писаніи (2 Кор. 6, 16). А потому, пользуясь настоящимъ торжествомъ нашимъ—обновленія сего храма, побесѣдуемъ о духовномъ обновленіи каждаго человѣка. Къ этому духов-

*) Печатается съ измѣненіями, сдѣланными Редакціей.

ному обновленію призываетъ и каждаго изъ насъ св. церковь тѣми пѣснопѣніями, которыя положила она пѣть при обновленіи вещественныхъ храмовъ. *Къ себѣ восходи, человѣче, буди новою амьсто ветхаго и души праздноу обновленіе* (стих. обновл. храм.). Вотъ въ чемъ должно состоять празднованіе обновленія храма: каждый изъ насъ долженъ обновить самъ себя, свою собственную душу

Въ чемъ же должно состоять это духовное обновленіе, бр.? Въ чинѣ, по которому мы совершали обновленіе этого храма, объ этомъ духовномъ обновленіи говорится такъ: *ветхаго челоуька отложивше, въ новости жизни жительствоуйте* (обновл. храм. стих. на Госп. воззв.); а въ свящ. писаніи объ этомъ говорится, что нужно „отложить прежній образъ жизни ветхаго челоуька, истлѣвающаго въ оболстительныхъ похотяхъ, обновиться духомъ ума и облечься въ новаго челоуька, созданнаго по Богу въ праведности и святости истины“ (Ефес. 4, 22—24) Стало быть, чтобы обновиться духовно, нужно перемѣнить прежній грѣховный образъ жизни на новый, угодный Богу, перемѣнить дурныя и грѣховныя привычки на хорошія, оставить худыя дѣла и начать дѣла честныя, хорошія. Св. ап. Павелъ поясняетъ это такими примѣрами: „отвергнувши ложь, говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы члены другъ другу; кто красть, впередъ не кради, а лучше трудись, дѣлая своими руками полезное, чтобы было изъ чего удѣлять нуждающемуся; никакое гнилое слово (т. е. слово срамное, неприличное или пустое) да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставило благодать слушающимъ; всякое раздраженіе, и ярость, и гнѣвъ, и крикъ, и злорѣчіе со всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ; но будьте другъ къ другу добры, сострадательны, прощайте другъ друга, какъ и Богъ во Христѣ—простилъ васъ, и не оскорбляйте Св. Духа Божія, которымъ вы запечатлѣны въ день искупленія“ (Ефес. 4, 25—32). Вотъ въ чемъ должно состоять духовное обновленіе.

И такое обновленіе совершенно уже надъ каждымъ изъ насъ въ купели крещенія. Въ этой банѣ *накибытія*, при троекратномъ погруженіи крещаемаго въ воду, что иное дѣлается, какъ не то, что въ крещаемомъ челоуькѣ погребается прежній грѣховный челоуькъ и зараждается въ немъ новая жизнь, духовная и святая? А для преуспѣянія въ сей новой жизни духовной крещаемый челоуькъ тогда же запечатлѣвается *печатію Духа Святаго* въ таинствѣ св. миропомазанія. Но, увы, бр.! едва мы выходимъ изъ купели, омыты отъ грѣха первороднаго, унаслѣдованнаго отъ прародителей, какъ снова начинаемъ пачкать себя

грѣхами вѣдѣнія и невѣдѣнія, а чѣмъ дальше живемъ на свѣтѣ, тѣмъ болѣе дѣлаемся грѣховными и виновными предъ Богомъ. Но даже и теперь Господь, по безконечной и неизреченной благодости Своей, не оставляетъ насъ безпомощными, а даетъ намъ средство къ многократному и постоянному духовному обновленію; это средство—тайнство покаянія или исповѣдь. И какъ бы кто грѣшенъ ни былъ, не отчаявайся, но прибѣгай къ этому средству обновленія; послѣ каждаго грѣхопаденія кайся, исправляйся, обновляйся и не отчаявайся въ своемъ спасеніи.

Отъ обновленнаго храма сего, поучимся, бр., своему духовному обновленію. Непривлекательны, грубы были стѣны этого храма, а теперь онъ украшенъ разными колерами,—измѣнимъ и мы грубость и грѣховность нашей жизни и украсимъ ихъ разнообразными добрыми дѣлами. Грубъ и непривлекателенъ былъ иконостасъ въ этомъ храмѣ, а теперь онъ блистаетъ позолотою, пусть и каждый изъ насъ отселѣ блистаетъ праведностію и святостію жизни своей и дѣлъ своихъ. Обновленный храмъ сей сталъ благолѣпнѣе прежняго; но въ немъ многого еще не достаетъ для полнѣйшаго благолѣпія. Такъ и мы, украшая обновленную душу свою добрыми дѣлами, никогда не должны думать, что довольно съ насъ этихъ дѣлъ, что мы уже совершенны; потому что Господь повелѣлъ намъ подобиться въ святости и совершенствѣ Ему самому: „будьте совершенны, какъ и Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“,—сказано І. Христомъ. А кто можетъ уподобиться Богу въ совершенствахъ? Наконецъ, обновленный храмъ со временемъ можетъ снова придти въ ветхость и опять, при помощи Божіей, быть обновленнымъ; такъ и для каждаго изъ насъ можетъ быть опасность, послѣ обновленія духовнаго, послѣ исправленія своей жизни, впасть въ новые грѣхи и беззаконія; но можемъ мы, по милости Господа и при Его помощи, опять исправиться, обновиться и уллучиться, пока живемъ здѣсь на землѣ, *дондеже время житія течетъ*. За гробомъ, въ могилѣ, послѣ смерти, нѣтъ покаянія, невозможно и исправленіе. Тамъ ужъ одна надежда—это молитвы церкви; но онѣ дѣйствительны не для всѣхъ, а только для тѣхъ, которые умерли съ вѣрою и надеждою воскресенія и которые какими либо добрыми дѣлами приобрѣли эту надежду на молитвы церкви.

Досточтимый рабъ Божій Іаковъ благоукрашеніемъ сего храма приобрѣлъ у св. церкви вѣчныя молитвы за себя. До тѣхъ поръ, пока будутъ существовать здѣсь храмы, за него всегда будетъ молиться церковь, какъ и за всѣхъ *любящихъ благолѣпіе дома* Божія и о всѣхъ *плодоносящихъ и добродѣющихъ* въ святыхъ храмахъ. И что всего утѣшительнѣе для насъ, бр., такъ это-

то, что и каждому есть возможность стяжать себѣ спасительныя молитвы за себя церкви посильными пожертвованіями въ храмѣ; ибо, какъ вы знаете, Господь принимаетъ одинаково и богатя и малыя жертвы, если онѣ приносятся отъ души и усердія; и вдовицны двѣ лепты, т. е. и грошовыя и копѣчныя подалія въ церковь, при посѣщеніи ея, таеъ же цѣнны предъ очами Божиими, какъ и богатяя жертвы, сдѣланныя людьми состоятельными.

Заклучимъ, бр., настоящую бесѣду молитвою Господу: даруй намъ, Господи, послѣ обновленія храма сего, ходить въ обновленіи жизни; даруй намъ, Господи, зрѣти красоту Твою въ семъ мѣстѣ селенія славы Твоея, и посѣщати сей храмъ Твой святыи въ долготу днѣи.

Епархіальная хроника.

— 30-го іюля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона Ивана Соколова, копчившаго курсъ Костромской духовной семинари; онъ опредѣленъ на мѣсто священника въ село Незпаново Нерехтскаго уѣзда, Костромской губерніи. На литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ изъ воскреснаго апостольскаго чтенія: *Подобни мнѣ бывайте, якоже азъ Христу* (1 Кор. 4, 16).

— 1-го августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во священника Ивана Соколова. Послѣ литургіи, Преосвященнѣйшій совершилъ крестный ходъ на Волгу, гдѣ состоялось обычное освященіе воды. По освященіи воды, икона Феодоровской Божіей Матери отпесена была въ церковь св. Космы и Даміана, по случаю храмоваго праздника, а Преосвященнѣйшій Виссаріонъ шель во главѣ крестнаго хода до кафедральнаго Успенскаго собора.

— 6-го августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Спасской церкви, что въ Подвязьѣ, по случаю храмоваго праздника и посвятилъ во священника копчившаго курсъ Костромской духовной семинари Василя Кондратова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Холкипо Ветлужскаго уѣзда. Во время литургіи Преосвященнѣйшій сказалъ слово о памятованіи смерти, на текстъ праздничнаго евангельскаго чтенія: *И малолѣста* (Мойсей и Ілія) *исходъ Ею* (Христа), *еюже хотѣше скончати во Іерусалимѣ* (Лук. 9, 31).

— Въ тотъ же день Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на вечернѣ въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и совершилъ молебень Богоматери, при чемъ читалъ акакистъ Успенію Божіей Матери.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Содержаніе августовской книжки „Богословскаго Вѣстника.“

ОТДѢЛЪ I-й. Св. отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія св. ап. Павла. ОТДѢЛЪ II-й. Разборъ инославныхъ ученій объ оправданіи. III. Отношенія отечественной науки къ инославному богословію. Архим. Сергія, Кіевскій митрополитъ Григорій Цамблакъ. (Очеркъ его жизни и дѣятельности). Открытое письмо къ NN, по поводу вопросовъ о твореніи міра. Димитрія Голубинскаго. ОТДѢЛЪ III-й. Современная Абиссинія. Религіозные обычаи и обряды. (Изъ рассказовъ туземца). Е. Е. Долганева. ОТДѢЛЪ IV-й. Краткія записки по основному богословію. (Для студентовъ Московскаго Университета въ пособіе при подготовкѣ къ экзаменамъ 1895 года). Составилъ прот. Николай Елеонскій. М. 1895. А. И. Введенскаго. ОТДѢЛЪ V-й. Отчетъ братства преп. Сергія для вспоможенія пуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Моск. д. академіи за 1894 годъ. Объявленія.

Содержаніе августовской книжки „Русскаго Обзорнія“.

I. Задачи русской литературы (Вступительная лекція). Проф. П. А. Висковатова.—II. Мечты и жизнь. Романъ. Часть первая. Гл. XVII—XIX. В. Л. Маркова.—III. С. Т. Аксаковъ. I. Дѣтство и студенчество. (Продолженіе). Проф. А. С. Архангельскаго.—IV. Вдоль береговъ Трои. Гл. III—IV. (Окончаніе). А. В. Емистева.—V. Обстоятельства оставленія Н. П. Гиляровымъ-Платоновымъ службы въ Московской Духовной Академіи. Князя Н. В. III.—VI. Титанія. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—VII. Значеніе воображенія въ жизни человѣка. Θ. А. Витберга.—VIII. Въ поискахъ за квартирой. Разказъ. Графини Е. Н. Толстой.—IX. Что иногда значитъ „научно объяснить“ явленіе. В. В. Розанова.—X. Письма изъ Италіи. III. М. П. Соловьева.—XI. Два стихотворенія. Н. А. Чаева.—XII. Англо-Русское Литературное Общество. II Мартовское засѣданіе за нынѣшній

годъ (Письмо изъ Лондона). Прот. *Е. К. Смирнова*.—XIII. Король теноровъ. Повѣсть. Гл. VI—IX. *Н. Д'ЭССАРЪ*.—XIV. Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. Князя *К. А. Вяземскаго*.—XV. „Какъ скованный орель, опутана мечта...“ Стихотвореніе. *Анатолія Александрова*.—XVI. Поступательное движеніе православія въ Соединенныхъ Штатахъ. Гл. I—III. (Письмо изъ Нью-Йорка) *В. Н. Макъ-Гаханъ*.—XVII. Двѣ матери. Разказъ. *Бретъ Гарта*. (Перев. съ англійскаго *К. Н. Цвѣткова*). XVIII. О русскомъ самодержавіи. Гл. I—XVI. *Н. И. Черняева*.—XIX. Новая составная часть воздуха *Я. И. Вейнберга*.—XX. Надпись. Стихотвореніе. *Ө. Э. Ромера*.—XXI. Еврейское землевладѣніе въ центрѣ Россіи. *С. А. Минутко*.—XXII. Вынужденное объясненіе. *Н. М. Павлова*.—XXIII. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письмо къ *О. А. Новиковой*. *И. С. Аксакова*. 2) Неизданное стихотвореніе *Б. Н. Алмазова*.—XXIV. Новости иностранной журналистики *Е. П.*.—XXV. Библиографія.—XXVI. Иностранное обозрѣніе. *С. Ш.*.—XXVII. Книги поступившія въ редакцію.—XXVIII. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Подписка принимается:

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обзорѣнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздиновскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-издатель *Анатолий Александровъ*.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

КОМИССІОНЕРА ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

А. И. БЕКЕНЕВА,

въ Костромѣ

находятся въ продажѣ книги:

| | |
|--|------------|
| Послѣдованіе молебныхъ пѣній | 1 р. 20 к. |
| Библия въ русскомъ переводѣ | 2 р. — |
| Библия на славянскомъ языкѣ | 1 р. 50 к. |
| Служба Θεодоровской Бож. Матери | — 55 к. |
| Правило къ Св Причащенію съ акаѳистомъ | — 75 к. |
| <i>Дьяченко</i> . Поученія на каждый день года въ 2-хъ томахъ | 3 р. 50 к. |
| <i>Дьяченко</i> . Уроки и примѣры христіанской вѣры въ 3-хъ томахъ | 6 р. — |
| <i>Смирновъ</i> . Поученія на весь годъ въ 2-хъ частяхъ | 1 р. 50 к. |
| <i>Левашева</i> . Поученія. 2 части | 2 р. — |
| <i>Толстой</i> . Разказы. Изъ Русской церкви | 3 р. — |
| <i>Бахметъевой</i> . Житія святыхъ 12 книгъ | 1 р. 80 к. |
| <i>Протопопова</i> . Житія святыхъ 12 книгъ | 15 р. — |
| <i>Неаполитанскаго</i> . Уставъ церковный | 1 р. 10 к. |
| <i>Доминскаго</i> . Внѣ-богослужебныя бесѣды | 1 р. 10 к. |

Магазинъ иногороднымъ по требованію высылаетъ всѣ книги. За пересылку прибавляется около 10 копѣекъ на рубль.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Серапіона Николаевича Забѣнкина,

ВЪ ГОРОДѢ КОСТРОМѢ,

принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ доставкою за счетъ завода на станцію Кострома, Моск.-Яросл. жел. дор., и на пристани р. Волги въ Костромѣ. Условія по переливкѣ заводъ по требованію высылаетъ немедленно и бесплатно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Кострома, ЗАБѢНКИНУ.

4—4

Содержаніе неофициальной части: Земной путь пресв. Дѣвы Маріи къ славѣ небесной. Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. Преосвященный епископъ Порфирій Успенскій и его записки. Епархіальная хроника. Объявленія. *Приложеніе:* „Галичская Десятипа“ стр. 385—392.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менаандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Павсина монастыря Селицкой волости села Аничкова съ деревнями по книгамъ 186 г. въ уплату *) съ 35 дв. на нынѣшней 723 г. окладныхъ табельныхъ въ военной по 8 алт. по 2 ден. того 8 р. 25 алт., въ адмиралтейской корабельныхъ по 4 алт. съ деньгою того 4 руб. 12 алт. 3 ден., въ земской рекрутомъ по 2 алт. того 2 руб. 3 алт. 2 д., на наемъ подводъ тожь число во дворець и въ дворцовую канцелярію на конскіе кормы по 5 алт. того 5 руб. 8 алт. 2 д., монастырскаго приказа на дачу драгуномъ и на кормъ драгунскимъ лошадамъ по 15 алт. съ двора того 15 руб. 25 алт., въ ямской ямскихъ и полояничныхъ по 3 алт. по 2 д. того 3 руб. 16 ал. 4 ден., на житвичное—строенія и на приказной расходъ по 2 ден. того 11 алт. 4 ден., всего окладныхъ табельныхъ 42 руб. 5 алт. 5 ден. и на нихъ по 3 ден. на рубль взято, въ приѣмъ вышесписанныхъ деньги у счетчика Петра Комарова, платилъ тѣ деньги староста Василій Никитинъ деревни Останина.

1723 г. ноября 22 Чухломской и Усольскаго околородья вотчинъ свят. патріарха села Одноушева съ деревнями на нынѣшней 723 г. по книгамъ 186 г. съ 15 дв. окладныхъ табельныхъ въ военной по 8 алт. по 2 д. съ дв. итого 3 руб. 25 алт., въ адмиралтейской корабельныхъ по 4 алт. съ деньгою, того рубль 29 алт. 1 ден., въ земской рекрутомъ по 2 алт. того 30 алт., на наемъ подводъ по 2 алт. того 30 алт., во дворець и въ дворцовую канцелярію на конскіе кормы по 5 алт. того 2 руб. 8 алт. 2 ден., мона-

*) Въ архивѣ М. Ю. сохранилась подлинная шнуромъ запечатанная „окладная приходная книга 1723 г. Галиц. провинціи сбору съ вотчинъ синодальной команды, въ которой надлежитъ прописать архіерейскія и монастырскія и церковныя вотчины порознь по селамъ и по деревнямъ и подъ каждымъ селомъ и подъ деревнею прописать всѣ окладные и повсягодные и запросные сборы порозрь же, а колико въ той провинціи по присланнымъ изъ Камеръ—Коллегіи табелямъ въ тѣхъ вотчинахъ на переписнымъ книгамъ 186 г. съ двороваго числа и какіе съ нихъ положенные сборы повелѣво собирать, о томъ значить ниже сего“. Синод. экон. правл. кн. № 1. (Выписано для образца).

стырскаго приказу на дачу драгуномъ и на кормъ драгунскимъ лошадямъ по 15 алт. того 6 руб. 25 алт., въ ямской ямскихъ и полоняничныхъ по 3 алт. по 2 ден. того рубль 16 алт. 4 ден., на житничное строеніе и на приказной расходъ по 2 ден. того 5 алт., итого окладныхъ табельныхъ 18 руб. 2 алт. 3 ден., и на нихъ по 3 ден. на рубль взято въ пріемъ деньги у счетчика Петра Комарова, платилъ оныя деньги той вотчины выборной крестьянинъ Иванъ Козминъ. (Синод. экон. правл. кв. № 1).

Объ отрпшеніи церквей изъ вѣдомства Нижегород. архіепископа и о присоединеніи оныхъ къ Синод. области. 1731 г. марта 26 дня указъ ея и. в. изъ Синодальнаго казеннаго приказу г. Галича духовныхъ дѣлъ управителю Рождественскому поцу Петру Борисову сего марта 13 числа въ указѣ изъ свят. прав. сѣнода во оной казенный приказъ написано: мая 16 числа прошлаго 1730 г. по ея и. в. указу и по приказу Свят. Правит. Сѣнода посланъ къ преосв. Питириму архіепископу Нижегородскому и Алатырскому указъ, по которому велѣно по силѣ присланнаго въ Свят. Сѣнодъ. тогожь мая 8 дня за собствепноручнымъ ея. и. в. подписаніемъ указа, по содержанію же и прежнихъ высокославныхъ и вѣчнодостоянныхъ памяти государя императора Петра перваго именныхъ же указовъ города Балахну и Юрьевецъ Повольской съ уѣзды и Галицкой уѣздъ по рѣку Унжу такъ же и по синодальнымъ 722 г. февраля 15 дня да 723 годовъ іюля 15 числѣ приговорамъ опредѣленные города Яропольчъ, Гороховецъ, Арзамасъ и Вязниковскую слободу съ уѣзды всякими духовными и раскольничьими дѣлами и поставленіемъ во священство отдать въ вѣдомство его преосвященству показъсть его преосвященство въ той епархіи будетъ для ревностнаго его тщанія, чтобъ раскольничьему противному истиннѣ суемудрію размноженія не происходило, но въ пресѣченіе лживаго ихъ ученія надлежащія дѣйства происходили не предъковенно и во благочестіи ко святѣй церкви народъ наставляемъ былъ не ослабно, а которыя со оныхъ синодальной области городовъ доходы, а именно съ церковей данныя и за десятильничъ доходъ и казенныя

пошлины и полонянничныя и съ земель оброчныя и съ нихъ казенныя пошлины и съ свадебъ вѣвечныя и лазаретныя деньги и прочія всякаго званія до синодальной казны подлежащія сборы собирались въ синодальный казенный приказъ сначала нынѣшняго 1731 г. для лучшаго по близости разстоянія впредь собирать въ домъ его преосвященства, сполна безъ доимки и безъ всякаго упущенія, такъ же буде что останется и на прошлые годы въ доимкѣ помянутыхъ городовъ всякихъ сборовъ денежную казну на комъ надлежитъ собрать всю безъ упущенія жъ въ домъ его жъ преосвященства и тѣхъ всѣхъ сборовъ деньги все сполна присылать его преосвященству съ сборными книгами въ Святѣйшій Синодъ не отложно о чемъ и въ казенный приказъ указъ изъ Свят. Синода посланъ, по которому велѣно подлежащія для вышеозначенныхъ въ тотъ казенный приказъ подлежащихъ сборовъ окладныя книги и о доимкахъ вѣдомости и прочее что доведется отослать къ егожъ преосвященству, а февраля 2 дня сего 1731 г. по давшимъ Святѣйшему Синоду доношеніямъ его преосвященство объявилъ тѣмъ де сборамъ прежде сего никогда домъ его архіерейской одолженъ не былъ а собирались оныя въ синодальномъ казенномъ приказѣ, а его преосвященству велѣно быть во Свят. Правительствующемъ Синодѣ членомъ гдѣ и по нынѣ обрѣтается, а въ вышепоказанныхъ де синодальныхъ приписныхъ городѣхъ опредѣлены отъ его преосвященства духовныя судіи по одному человѣку въ городѣ, а къ денежнымъ съ тѣхъ же синодальной области городовъ сборамъ по пріѣздѣ его преосвященства изъ Нижняго еще никто не опредѣлены за тѣмъ, что объ оныхъ окладныхъ и неокладныхъ сборѣхъ изъ онаго синодальнаго казеннаго приказа овладныхъ книгъ въ домъ его преосвященства не прислано и по отъѣздѣ де его преосвященства изъ Нижняго по посланнымъ изъ дому его архіерейскаго въ тѣ города указомъ по окладнымъ и неокладнымъ сборамъ выбраны тамошними священниками старосты поповскіе, которые де тамо окладныя и неокладныя сборы собираютъ по прежнимъ у нихъ бывшимъ опредѣленіямъ, а регольнулъ де онѣ въ тѣхъ сборѣхъ поступаютъ и не имѣется ли у кого въ чемъ какой несправы того де его

преосвященству за отлученіемъ отъ оной Нижегородской епархіи не извѣстно и чтобъ вышепереченныя приписныя сѣнодальной области города всякими обкладными и неокладными денежными сборами за отлученіемъ его преосвященства изъ Нижняго новаго города отъ дому его архіерейскаго отрѣшить по прежнему къ сѣнодальному казенному приказу, дабы въ настоящей его епархіи во всякихъ епархіальныхъ и домовыхъ вотчинахъ сборѣхъ и въ надлежащемъ епаршескомъ правленіи и по вышеписаннымъ сѣнодальной области приписнымъ городамъ духовныхъ и судебныхъ и раскольническихъ дѣлъ не учинилось какого помѣшательства и остановки и по ея и. в. указу Свят. Прав. Сѣнодѣ приказами со означенныхъ сѣнодальной области городовъ, которые всякими духовными и раскольническими дѣлами отданы въ вѣдомство его преосвященству, всякаго званія до сѣнодальной казны надлежація сборы собирать по прежнему въ сѣнодальной казенной приказъ чего для и книгъ окладныхъ въ домъ его преосвященства изъ того казеннаго приказу не отпускать и о присылѣ въ тотъ казенный приказъ сборныхъ денегъ къ запискомъ изъ того казеннаго приказа послать указы, а преосвященному Пятириму архіеп. Нижегородскому вышепоказаные сѣнодальной области города вѣдать токмо тѣми дѣлами, о которыхъ въ имянныхъ ея и. в. указѣхъ каковы у его преосвященства имѣются написаны и о томъ къ нему Пятириму архіепископу Нижегородскому указъ изъ Свят. Сѣнода посланъ и по сѣдѣ онаго состоявшееся во Свят. Прав. Сѣнодѣ указа тебѣ управителю попу Петру Борясову Галицкой десятины вѣдомства сборную окладную и неокладную денежную казну какъ съ первымъ такъ и съ послѣднимъ платежами сегожь 1731 г. и впредь въ сѣнодальной казенный приказъ на указныя сроки и о томъ о всемъ учинить какъ прежде посланнымъ къ тебѣ октября 26 дня указомъ такъ же по пріобщенному при томъ указѣ на прошлые годы реестру доимочные деньги править не взирая ни на какія ихъ отговорки и доправка прислать же, а ежели по тому реестру явятся запустѣлыя церкви и тѣмъ церквамъ чинить правдивое слѣдствіе сколь давне оныя запустѣли и какихъ ради притчинъ и кто тѣхъ церквей

землями такъ же и пустовыми церковными землями жъ владѣють и по какимъ указомъ и тѣхъ заустѣблыхъ церквей колико числомъ приходскихъ дворовъ имѣется и которыхъ церквей поны мірскія требы у нихъ исправляютъ, и духовныхъ дѣлъ управителю пому Петру Борисову о вышеписанномъ о всемъ учинить по сему ея и. в. указу

При вышеписанномъ указѣ Макарьева Унженскаго монастыря игумена Леонтія приложено доношеніе отъ 1730 г. декабря дня, поданное въ сѣнод. каз. приказъ 731 г. марта 16, съ именною росписью числа церквей, состоящихъ въ вѣдомствѣ преосв. Питирима архіепа. Нижегородскаго и Алаторскаго. Церквей Унженской десятины по рѣку Унжу показано въ росписи 41, да заустѣбныхъ за рѣкою Унжою Ветлужской волости двѣ церкви: цер. Рождества Іоанна Предтечи въ Троицкомъ стану на пустоши Карцовъ въ вотчинѣ боярина князя Юрья Михайловича Одоевскаго, да цер. св. пр. Іліи на Ветлугѣ въ Троицк. стану въ Галкинѣ. (Патр. пр. вязка 461, № 50).

Выборъ старосты поповскаго. 1738 г. марта 2 дня изъ Галицкаго духовнаго правленія въ сѣнод. каз. приказъ при доношеніи за подписью Паисинскаго архимандрита Никодима и протопопа Михаила Спасскаго приславъ за руками доховенства выборъ старосты поповскаго къ 1738 г., съ бывшій старостою поповскимъ Ефремовскимъ попомъ Кипріаномъ Ивановымъ, да съ нимъ же посланы шнуроспечатанныя книги съ сборною денежною казною послѣдняго платежа.

Дѣла 1737 г. декабря 15 дня по присланному изъ сѣнод. каз. приказа указу въ Галицкой духовныхъ дѣлъ канцеляріи города Галича и Галицкаго уѣзда, и пригорода Чухломы и Чухломскаго уѣзда, пригорода Пареевьева и Пареевьевской осады разныхъ церквей поны и діаконъ и церковныя причетники выбрали и излюбили къ сбору окладной и неокладной денежной казны г. Галича посаду и Галицкаго уѣзда и пригородовъ: Чухломы, Пареевьева и Кологрива съ уѣздами съ церквей данныхъ и заѣзда и десятильнича доходу и казенныхъ пошлиявъ и полонянничныхъ съ поповыхъ и причетниковыхъ дворовъ и полковымъ помамъ по указу къ предбудущему 1738 г. въ старосты

поповскіе г. Галича соборной церкви Преображенія Господня попа Мартына Никонова, по тому, что онъ чловѣкъ доброй и смирной и не пьяница и въ дѣлахъ ни въ какихъ не подозрительной и въ сборѣ денежной казны они выборщики ниже подписавшіеся попы и дьяконы и церковныя причетники ему попу Мартину вѣрять, а ежели онъ пощъ Мартинъ тое денежной казны не собереть или допустить въ доимку въ 739 году или учивить въкую утрату и утайку, то имъ неподписавшимся оное платежѣмъ исполнять неотложно и въ вышеписанномъ во всемъ они нижеподписавшіеся къ сему выбору и подписуются, а сей выборъ писалъ по ихъ поповъ и дьяконовъ велѣнію Галицкой духовныхъ дѣлъ канцеляріи канцеляристъ Андрей Старовъ.

Къ сему выбору руки приложила:

Галича посаду церкви Рождества Христова іерей Ѳеодоръ Козминъ.

Церкви Богоявленія Господня пощъ Ѳеодоръ Никифоровъ.

Николаевского дѣвича монастыря пощъ Игнатій Яковлевъ.

Ц. царя Константина и Елены пощъ Іоаннъ Алексѣевъ.

Ц. в.мцы Варвары пощъ Дмитрій Ѳокинъ.

Зачатейскаго дѣвича монастыря пощъ Стефанъ Петровъ.

Пятницкой пощъ Егоръ Петровъ.

Ц. Козмы и Даміана пощъ Автоній Григорьевъ.

Чухломской соборной пощъ Иванъ Ивановъ.

Ц. арх. Михаила, что въ селѣ Михайловскомъ, пощъ Григорій Козминъ.

Нагатина стана церкви Николая чуд. села Никольскаго пощъ Дмитрій Сидоровъ.

Ц. Покрова Пр. Б., что Турковъ, пощъ Гавріиль Григорьевъ.

Города Чухломы цер. Успонія Пр. Б., іерей Гаврило Семеновъ.

Ц. Николая чуд. села Рылѣва пощъ Алексѣй Стефановъ.

Ц. Николая чуд. что на Мокромъ пощъ Амвросій Ильинъ.

Ц. Воскресенія Христова села Жукова пощъ Іоаннъ Лукянъ.

Ц. великом. Георгія на Верхнемъ пощы: Василей Ивановъ, Стефанъ Петровъ.

Ц. Николая чуд. что на Ержѣ попы: Евтихей Михайловъ и Ѳеодоръ Ѳомиинъ.

Ц. Казанскія Пр. Богор. села Богородицкаго попь Петръ Аео-насьевъ.

Ц. Николая чуд., что въ Холму, попь Егоргей Васильевъ.

Ц. Преображенія Г. пөгоста Попкова попь Яковъ Васильевъ.

Ц. арх. Михаила села Муромцева попь Мееодій Герасимовъ.

Ц. Успенія Пр. В., что въ Чудцѣ, попь Иванъ Дементьевъ.

Ц. в. муч. Георгія, что на Медвѣжьѣ врагѣ, попы: Андрей Ва-сильевъ и Ѳеодоръ Васильевъ.

Ц. арх. Михаила, что на Поимѣ, попь Петръ Васильевъ.

Ц. Николая чуд, села Олиѳина, попь Иванъ Совостьяновъ.

Ц. Вознесенія Г. села Вознесенскаго попь Алексей Антоновъ.

Ц. Казанскія Бог. села Сочевина попь Иванъ Емельяновъ.

Ц. Рождества Хр., что въ Лукургѣ, попь Иванъ Саввнъ.

Ц. Аеонасія Аеоискаго, что въ Пелятинѣ, попь Аеонасій Ев-севьевъ.

Ц. Рождества Б., что на Нолѣ, попь Михаилъ Климонтовъ.

Ц. Воскресенія Хр., что на Вѣнцѣ, попь Иванъ Евтропиевъ.
Чухломской осады, Валуевской волости, церкви Вознесенія Хр.,
что на пустоши Высокомъ, попь Стефанъ Ѳеодоровъ.

Той же осады, Глазуновскія волости, церкви Воскресенія Хр.,
попь Григорій Борисовъ.

Ц. св. пр. Иліи, что въ Великой пустынѣ, попь Василій Ми-хайловъ.

Ц. Николая чуд., что въ Дору, попь Иванъ Романовъ.

Ц. Воздвиженія Чест. Креста въ селѣ Воздвиженскомъ дьячекъ
Матеей Никифоровъ.

Атшева стая Николаевской попь Макарь Петровъ.

Пареевьевской соборной церкви Ризположенія Богородицы, что на
посадѣ, попь Борсь Семеновъ.

Ц. Рождества Богор., села Сигондина, попь Козма Анисимовъ.

Ц. Одигитрія Богородицы, что въ селѣ Ушаковѣ, попъ Иванъ Ивановъ.

Ц. Николая чуд. села Никольскаго попъ Петръ Тереневъ.

Ц. Рождества Хр., что въ селѣ Свиныиѣ, попъ Иванъ Васильевъ.

Ц. Николая чуд., Пареевской осады, села Авфимова попъ Семень Андреевъ.

Ц. чуд. Макарія, что въ селѣ Ступинѣ, попъ Иванъ Федоровъ.

Ц. в. муч. Георгія, что на Мостищѣ, попъ Селиверстъ Алексеевъ.

Ц. Введенія Пр. Б., что въ Каликииѣ, попъ Іаковъ Кондратовъ.

Ц. Николая чуд., что въ Теплиновѣ, попъ Иванъ Козминъ.

Ц. Іоанна Богослова, что въ Шарикѣ, попъ Иванъ Филатовъ.

Ц. Воскресенія Христова села Медвѣчкова, попъ Алексей Тихоновъ.

Ц. Рождества Богор., что въ Снатьиѣ, попъ Иванъ Саввицъ. *)

Ц. Введенія Пр. Б., что въ Каликииѣ попы: Иванъ Ермолаевъ, Василей Лаврентьевъ, Андрей Ивановъ.

Ц. Николая чуд., что въ Каликииѣ, попы: Кондратій Борисовъ, Самайло Елизаровъ.

Ц. Николая чуд., что въ Арсеньевой слободѣ, попы: Василій Ивановъ и Илья Филатовъ.

Ц. Богоотецъ Іоакима и Анны, что въ селѣ Туровскомъ, попъ Федоръ Леонтьевъ.

Ц. св. пр. Іліи, что въ Шарикѣ, попы: Троѣиъ Ларионовъ, Михайль Алексѣевъ, Гавриль Герасимовъ.

Ц. Знаменія Пр. Богор., села Стрѣльникова, попъ Сидоръ Павловъ.

Ц. Воскресенія Хр., что на Становѣ, попъ Василій Стефановъ.

Ц. Николая чуд., что на Быстрыхъ, попъ Владиміръ Ивановъ.

*) Снать мы не встрѣчаемъ въ своемъ указателѣ, попъ же Иванъ наввиновъ въ 1723 г. значится при церквахъ Р. Бог. въ селахъ: Иг-Сатовѣ и въ Лаврентьевскомъ.