

КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ.

ЦѢНА годовому изда-
нію Костромскихъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостей 5 руб.
съ пересылкою.

Годъ
II.

ПОДПИСКА принимается
въ редакціи Костр. Еп. Вѣд.
(въ г. Костромѣ, на Козьмо-
демьянской улицѣ, въ д. пре-
подавателя семинаріи В.
Строева) и въ канцеляріи се-
минарскаго правленія.

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. за одинъ разъ, 15 коп.
за два раза и 20 коп. за три раза.

№ 21.

1 ноября 1888 года.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы Костромской духовной консисторіи.

I. № 5909. О сохраненіи за запасными нижними чинами, состоящими
на службѣ по духовному вѣдомству, занимаемыхъ ими мѣстъ и долж-
ностей на время призыва ихъ въ учебные сборы.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная
консисторія слушала отношеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Синода, отъ 20 мая сего 1888 года за № 2382, слѣдующаго содер-
жанія: „военный министръ сообщаетъ мнѣ, что вслѣдствіе бывшихъ въ
минушемъ году учебныхъ сборовъ нижнихъ чиновъ запаса, каковые
сборы, согласно Высочайше одобреннымъ по этому предмету соображе-

нiямъ, предположено производить ежегодно, главные пачальники въ военныхъ округахъ возбудили ходатайство о томъ, чтобы правительственныя учрежденiя сохраняли за запасными нижними чинами, состоящими на службѣ въ сихъ учрежденiяхъ, занимаемыя ими мѣста и должности на время призыва ихъ въ учебныя сборы. Во всеподданнѣйшемъ докладѣ съ отчетомъ объ учебныхъ сборахъ минувшаго года генераль-адъютантъ Ванновскiй счелъ долгомъ представить на Высочайшее благоусмотрѣнiе и вышеизложенное ходатайство главныхъ начальниковъ въ военныхъ округахъ. Признавая ходатайство это вполне справедливымъ и принимая во вниманiе, что къ исполненiю его едвали могутъ встрѣтиться препятствiя въ виду того, что согласно ст. 23 общ. уст. о воинской повинности, учебныя сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ могутъ продолжаться не болѣе шести недѣль, военный министръ просить сдѣлать распоряженiе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящие въ ономъ на службѣ запасные нижнiе чины, въ случаѣ призыва ихъ въ учебныя сборы, не лишались занимаемыхъ ими мѣстъ, и чтобы призывъ сихъ чиновъ, во всякомъ случаѣ, не могъ служить поводомъ къ отчисленiю ихъ отъ занимаемыхъ должностей. Съ утвержденiя Преосвященнѣйшаго Викарiя, Приказали: о содержанiи сего отношенiя господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявить циркулярными указами духовенству Костромской епархiи къ руководству и исполненiю. Сентября 21 дня 1888 года.

II. № 6138. О точномъ соблюденiи законнаго порядка въ производствѣ слѣдствiй и правильномъ веденiи церковной метрической и вообще всякой письменности.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторiя слушали отношенiе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 мая сего года за № 2501, съ препровожденiемъ для соображенiя и соотвѣтствующихъ распоряженiй, „Извлеченiя изъ сообщенiя одного изъ епархiальныхъ преосвященныхъ о мѣрахъ, принятыхъ къ улучшенiю конвенторскаго дѣлопроизводства послѣ произведенной ревизiи сего дѣлопроизводства въ одной изъ духовныхъ консисторiй“. По сиравкѣ, съ утвержденiя Его Преосвященства, Приказали: п. IV. По

предмету производства дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, предписать оо. слѣдователямъ, чтобы: 1) при производствѣ слѣдствій не допускалось никакихъ отступленій отъ законнаго порядка; 2) чтобы слѣдствія производимы были съ полнѣйшимъ вниманіемъ и аккуратностію, въ виду какъ того, что безпристрастный судъ духовной власти можетъ быть основанъ только на полнотѣ добытыхъ слѣдствіемъ данныхъ, такъ и того, что своевременность рѣшеній можетъ обуславливаться только отсутствіемъ въ слѣдственномъ производствѣ оупущеній и нарушеній законнаго порядка; 3) чтобы слѣдствія производимы были непремѣнно въ мѣсячный срокъ, въ случаѣ же невозможности сего, о причинахъ было доводимо каждый разъ до свѣдѣнія консисторіи; 4) чтобы предъявляемые обвиняемыми противъ слѣдователей отводы принимаемы были въ бумагахъ, подаваемыхъ на имена самихъ слѣдователей, и чтобы подача обвиняемыми сихъ отводовъ не служила причиной прекращенія слѣдствія. V. Въ предупрежденіе небрежнаго веденія духовенствомъ метрическихъ книгъ, неправильнаго составленія метрическихъ выписей для призывныхъ списковъ по отбыванію воинской повинности и другихъ церковныхъ документовъ, благочиннымъ Костромской епархіи, въ подтвержденіе бывшихъ распоряженій, предписать циркулярно, чтобы они неослабно наблюдали за правильнымъ веденіемъ церковной метрической и вообще всякой письменности, а о тѣхъ священникахъ, которые относятся къ этому дѣлу нерадиво, доносили безъ всякой утайки епархіальному начальству. При семъ поставить въ извѣстность и причты церквей, что на будущее время въ консисторіи особенно внимательно будутъ разсматриваться обыскныя и метрическія книги, на основаніи 102 и 306 ст. Уст. дух. консисторій, и виновные въ небрежномъ веденіи сихъ книгъ будутъ подвергаемы строгой законной отвѣтственности. Сентября 28 дня 1888 года.

Выписка изъ журнальнаго постановленія Костромской дух. консисторіи.

Костромская духовная консисторія, по разсмотрѣніи дѣла о выпискѣ для церквей Костромской епархіи на 1889 годъ вѣщниковъ,

возлагаемыхъ на умершихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы, наша, что многими оо. благочинными не доставлено вѣдомостей о потребности вѣнчиковъ и молятвъ. Вслѣдствіе сего и согласно журнальному постановленію отъ ¹²/₁₅ сего октябля, консисторія считаетъ нужнымъ, чрезъ припечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подтвердить оо. благочиннымъ епархіи, не доставившимъ вѣдомостей о потребности вѣнчиковъ и молятвъ на 1889 годъ, о немедленномъ представленіи таковыхъ вѣдомостей въ консисторію.

Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія.

1. Вслѣдствіе прошенія на имя Его Преосвященства причта и церковнаго старосты Дмитріевской церкви села Исаева, Буйскаго 4-го благочинническаго округа, постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: объявить причту и церковному старостѣ Дмитріевской церкви села Исаева, что къ устроенію ими дома для сторожки и училища на пожертвованной прихожанами землѣ препятствій не имѣется.

2. Вслѣдствіе рапорта наблюдателя надъ церковно-приходскими школами по 8 Кияшемскому округу, священника села Никольскаго, что при устьѣ рѣки Мѣры, Петра Поликарпова, постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: а) школу въ селѣ Воскресенскомъ включить въ число одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; в) Священника Василя Доброхотова утвердить въ должности законоучителя, а Діакона Петра Воскресенскаго — въ должности учителя этой школы.

3. Вслѣдствіе рапорта на имя Его Преосвященства Благочиннаго Чухломскаго 1 округа Священника Василя Залѣскаго, согласно представленію Совѣта въ должность наблюдателя надъ церковно-приходскими школами по Чухломскому 1 округу, Его Преосвященствомъ утверждёнъ священникъ А. Крутиковъ.

4. Вслѣдствіе прошенія наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по Кияшемскому 2 округу, Священника Спасской церкви погоста Сендеги Иоанна Говоркова, постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: церковно-приходскую школу при Спасской церкви погоста Сенде-

ги открыты и включить въ списокъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; Священника Іоанна Говоркова утвердить законоучителемъ этой школы.

5. Вслѣдствіе прошенія завѣдующаго церковно приходскою Богословскою школою, Нерехтскаго уѣзда, Священника Николая Бѣляева, постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: школу въ погостѣ Богословскомъ, согласно желанію ея учредителя, оставить въ вѣдѣніи Нерехтскаго уѣзднаго училищнаго совѣта; наблюдателю церковно-приходскихъ школъ по III Нерехтскому округу священнику Алексѣю Казанскому объявить, что школа въ погостѣ Богословскомъ не подлежитъ его вѣдѣнію.

6. Вслѣдствіе прошенія завѣдующаго Троицкою, что у Головъ, церковно-приходскою школою Чухломскаго уѣзда, Священника Александра Левашева, постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: Троицкую, что у Головъ, церковно приходскую школу, согласно желанію ея учредителя, включить въ число одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Росписание духовно-нравственныхъ собесѣдованій въ церкви Духовной семинаріи.

По воскреснымъ днямъ будутъ въ церкви духовной семинаріи совершаться послѣ вечерней молебны съ акаѳистами, съ участіемъ хора пѣвчихъ, а по окончаніи молебновъ, въ актовомъ залѣ семинаріи наставники семинаріи будутъ вести религіозно-нравственныя бесѣды и бесѣды по исторіи и обличенію русскаго раскола, по слѣдующему росписанію:

- 16 октября—молебенъ съ акаѳистомъ преп. Сергію. Бесѣда вступительная о. Ректора.
- 23 октября—молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери. Бесѣда священника Н. Краснопѣвцева „Исторія праздника Казанской иконы Божіей Матери“.
- 30 октября—молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю. Бесѣда Г. В. Попова о св. безсребреникахъ Космѣ и Даміанѣ.

- 6 ноября—молебенъ съ акаѣистомъ Архистратигу Михаилу. Бесѣда А. И. Рейпольскаго „О праздникахъ православной церкви въ честь Силъ Безплотныхъ“.
- 13 и 20 ноября по случаю всеиощныхъ бдѣній въ навечерія рожденія Государыни Императрицы и праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы ни молебновъ, ни бесѣдъ не будетъ.
- 27 ноября—молебенъ съ акаѣистомъ Покрову Пресвятыя Богородицы. Бесѣда А. Е. Юницкаго съ участіемъ воспитанниковъ семинаріи VI кл. „О существенныхъ признакахъ и свойствахъ св. Христовой Церкви“.
- 4 декабря—молебенъ съ акаѣистомъ Св. Великомученицѣ Варварѣ. Бесѣда И. М. Студитскаго „О жизни и страданіяхъ Св. Великомученицы Варвары“.
- 11 декабря—молебенъ съ акаѣистомъ Св. Равноапостольному князю Владимиру. Бесѣда А. Е. Юницкаго о томъ, что „вселенская Христова церковь не можетъ быть безъ священства“.
- 18 декабря—молебенъ съ акаѣистомъ Преподобному Сергію. Бесѣда о. Ректора „О праздникѣ Рождества Христова и о томъ, какъ должно проводить его христіанину“.

Начало вечерень въ 5 часовъ, начало бесѣдъ около 6 час. вечера. Въ теченіе Рождественскихъ праздниковъ бесѣдъ не будетъ.

Слова бесѣды начнутся съ 15 января 1889 года и продолжаться до 2 апрѣля по имѣющему быть напечатанному своевременно объявленію.

Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ **Сергій**.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича Православнаго Костромскаго Братства Преподобнаго Сергія

при Срѣтенской церкви Костромской духовной семинарии.

За 1887/8 уч. годъ.

Торжественное открытіе Православнаго Костромскаго Братства Преподобнаго Сергія при Срѣтенской церкви Костромской духовной семинарии послѣдовало 18-го октября 1887 года. По объявленіи Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, Братства открытымъ, произведена была запись въ члены Братства.

По окончаніи записи, согласно § 13 Устава Братства, Его Преосвященствомъ были назначены предѣдателемъ Совѣта Братства о. Ректоръ Семинарии Архимандритъ Сергій и товарищемъ предѣдателя Капелланъ о. Протоіерей Іоаннъ Поепѣловъ. Послѣ сего были произведены выборы 3-хъ членовъ Совѣта Братства, 3-хъ кандидатовъ къ нимъ, казначея и секретаря. Избранными по большинству голосовъ оказались: членами Совѣта—о. Протоіерей Гавріилъ Чернаткинъ, о. Протоіерей Петръ Виноградовъ, Преподаватель Семинарии Александръ Транквиллицкій; кандидатами къ нимъ—о. Протоіерей Ксенофонтъ Брозовъ, о. Протоіерей Евгенийъ Соколовъ и о. Протоіерей Дмитрій Цѣликъ; казначеемъ былъ избранъ Костромской 1-й гильдіи купецъ Алексій Стожанинъ и секретаремъ—Преподаватель семинарии А. Юничкій.

По окончаніи выборовъ, по предложенію Его Преосвященства, были избраны въ почетные члены Братства Членъ Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, даровавшій въ благословеніе Братству часть св. гроба Преподобнаго Сергія, въ которомъ 30 лѣтъ нетлѣнно почивали его св. мощи, и г. Начальникъ Костромской губерніи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, нынѣ Тайный Совѣтникъ, Викторъ Васильевичъ Калачовъ.

Такимъ образомъ Братство воспріяло начало своего бытія. Особенно знаменательнымъ обстоятельствомъ для вновь открывшагося Братства было то, что чрезъ день послѣ его открытія 20 октября послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на принятіе Братства подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

Въ чувствахъ искренней благодарности, Братство увидѣло въ этомъ залогъ неизблемости своего существованія въ будущемъ.

Не прошло и года существованія Братства, какъ на него было обращено Всемилостивѣйшее Царское вниманіе: по Высочайшему повелѣнію, былъ внесенъ въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1887 г. о состояніи Костромской губерніи. Въ отчетѣ этомъ г. Губернаторъ, между прочимъ, объясняетъ, что стремленіе къ грамотности самаго народонаселенія встрѣтило въ отчетномъ году, со стороны духовенства, особенную поддержку, которая выразилась, независимо отъ открытія духовенствомъ церковноприходскихъ школъ, основаніемъ при Костромской семинаріи Православнаго Братства Преподобнаго Сергія положившаго себѣ цѣлю распространеніе духовно-нравственнаго просвѣщенія и церковности въ предѣлахъ Костромской епархіи. Противъ изложеннаго объясненія Костромскаго Губернатора послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: «весьма утѣшительно». По выслушаніи означеннаго отчета, въ засѣданіи 17-го минувшаго мая, комитетъ полагалъ: испросить, по бывшимъ примѣрамъ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на представленіе Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода распубликовать во всеобщее свѣдѣніе, чрезъ Правительственный Вѣстникъ, а равно объявить, чрезъ мѣстное епархіальное начальство, какъ духовенству Костромской губерніи, такъ и мѣстному Православному Братству Преподобнаго Сергія, содѣйствующимъ распространенію въ предѣлахъ Костромской губерніи духовно-нравственнаго просвѣщенія, о томъ Всемилостивѣйшемъ вниманіи, котораго удостоились объясненія о семъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Костромскаго Губернатора. Государь Императоръ въ 28 день мая 1888 года на сіе Высочайше соизволялъ.

Совѣтъ Братства, благоговѣнно выслушавъ начертанныя рукою Его Императорскаго Величества Всемилостивѣйшія слова противъ изложеннаго въ отчетѣ г. Костромскаго Губернатора объясненія о дѣятельности духовенства Костромской епархіи къ поддержанію въ народонаселеніи здѣшней губерніи стремленія къ грамотности, обрѣтаетъ въ оныхъ для себя особенное побужденіе и наивысшее поощреніе къ усиленію ревности послужить всеми мѣрами, предоставленными ему Уставомъ Братства, дѣлу духовно-правственнаго просвѣщенія народа въ предѣлахъ здѣшней епархіи, направляя сіе къ тому, чтобы въ сердцахъ народа, вмѣстѣ съ страхомъ Божиимъ и любовью къ св. вѣрѣ и церкви православной, вкореняема была неизмѣнная преданность Царю и Отечеству. Епархіальное духовенство въ воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ вниманіи Государя Императора къ его дѣятельности по открытію церковно-приходскихъ школъ, также несомнѣнно, пайдеть для себя живое одобреніе и самое высокое поощреніе къ ревностному продолженію того служенія народному образованію, къ которому оно призвано Высочайшею Властію.

Г.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году составъ Братства былъ слѣдующій: Августѣйшій Покровитель Братства Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, Почетитель Братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Костромскій и Галичскій. Почетными членами Братства были: Членъ Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій и г. Начальникъ Костромской губерніи Тайный Совѣтникъ В. В. Калачовъ.

Пожиженныхъ дѣйствительныхъ членовъ, замѣнявшихъ ежегодные взносы единовременнымъ пожертвованіемъ 50 рублей и болѣе, было 28. Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ менѣе 50 р., — 99 и членовъ со-трудниковъ 2.

III.

Составъ Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году составляли: предсѣдатель Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Сергій, товарищъ предсѣдателя Каедральный Протоіерей Іоаннъ Посильловъ, члены: Ильинской г. Костромы церкви Протоіерей Гавріилъ Пернаткинъ, Законоучитель Костромской классической гимназіи Протоіерей Петръ Виноградовъ, Директоръ народныхъ училищъ Костромской губерніи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Викторъ Петровский, Преподаватель Семинаріи А. Траяквиллицій; казначей—Костромской 1-й гильдіи кунецъ А. Стоюницъ; секретарь—Преподаватель Семинаріи А. Юпицкій.

Дѣятельность Совѣта Братства и членовъ Братства.

Такъ какъ, согласно § 2 п. д. Устава Братства, Совѣтъ онаго долженъ завѣдывать церковно-приходскими школами епархіи, то первымъ дѣломъ Совѣта и было принять отъ бывшаго Епархіального Училищнаго Совѣта всѣ дѣла и относящіеся къ нимъ документы, которые и были приняты, но не въ полномъ ихъ составѣ, такъ какъ часть ихъ была истреблена пожаромъ 18 мая 1887 года, уничтожившимъ зданіе консисторіи, при которой состоялъ бывший Епар. Уч. Совѣтъ.

Дѣятельность Совѣта Братства такимъ образомъ была направлена съ одной стороны на достиженіе цѣлей, означенныхъ въ § 2 Устава подъ лит. а, б, в и г, съ другой стороны и главнымъ образомъ—на развитіе и поддержаніе церковно-приходскихъ школъ (п. д).

Всѣхъ собраній Совѣта, на которыхъ неопустительно присутствовали всѣ члены, было въ отчетномъ году (въ теченіи 10 мѣсяцевъ) согласно § 14 Устава, не менѣе одного въ каждый мѣсяць, а именно: 14 собраній. Всего Совѣтомъ было разсмотрѣно около 600 бумагъ. Одни, состоявшіяся по этимъ бумагамъ, постановленія, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, были печатаемы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, другія же сообщались подлежащимъ лицамъ отношеніями. Всѣхъ исходящихъ бумагъ по журналу оныхъ значится болѣе 400.

Наибольшее количество дѣлъ, разсмотрѣнныхъ Совѣтомъ, относилось къ различнаго рода вопросамъ, касавшимся церковно-приходскихъ школъ епархіи, а именно: Совѣтъ разрѣшалъ открывать новыя

церковно-приходскія школы, назначалъ законоучителей и учителей въ школы, представлялъ Его Пресвященству кандидатовъ на должности наблюдателей, разсматривалъ донесенія оныхъ съ ходатайствами объ утвержденіи попечителей школъ, назначалъ и разсылалъ пособія, выписывалъ и разсылалъ книги по церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты, разсматривалъ донесенія наблюдателей относительно экзаменаціонныхъ комиссій и назначалъ оныя, разсматривалъ результаты означенныхъ комиссій и выдавалъ свидѣтельства ученикамъ церковно-приходскихъ школъ съ правомъ на льготу по воинской повинности какъ за 188⁷/₈ учебный годъ, коихъ и выдано 143, такъ и за 188⁶/₇ годъ.

(Продолж. слѣд.).

ИЗВѢСТІЯ

отъ Костромской духовной консисторіи.

Назначена пенсія по представленію енархіальнаго пачальства отъ 31 мая 1888 года: 1) *за штатнымъ священникамъ по 130 руб.:* Юрьев. у. с. Ильинскаго, что на берегу Волги,—Платону *Добровольскому*, съ 2 ноября 1887 г., времени подачи прошенія, изъ Юрьевецк. казнач.; Кинешем. у., с. Комарова—Флегонту *Бълетскому*, съ 26 декабря, времени подачи прошенія, изъ Кинешем. казначейства; Кологривск. у., с. Никитскаго—Петру *Левашеву*, съ 16 марта 1888 г., времени подачи прошенія, изъ Кологр. казнач.; Нерехтскаго у., с. Ильинскаго на р. Шачѣ—Василію *Паловскому*, съ 16 февраля 1888 г., времени увольненія за штатъ, изъ Нерехт. казнач.; Варнав. у., с. Дмитріевскаго—Іакову *Бъляеву*, съ 20 марта 1888 г., времени увольненія за штатъ, изъ Варнавин. казнач.; Макарьев. у., с. Болваниць—Димтрію *Лебедеву*, съ 11 апрѣля, времени подачи прошенія, изъ Юрьевецк. казнач.

2) *За штатнымъ діаконамъ по 65 руб.:* г. Юрьевца, Срѣтвской ц.—Александрю *Виноградову*, съ 12 іюля 1885 года., времени увольненія за штатъ, изъ Юрьевец. казнач.; Кинешем. у., с. Тезина—

Алексѣю *Покровскому*, съ 11 декабря, времени подачи прошенія, изъ Кипешем. казнач.

3) *Священническимъ вдовамъ по 65 руб.*: Нерехт. у., с. Спась-Нозоги — Александръ *Богдановой*, съ 19 марта 1887 года., времени смерти мужа, изъ Нерехтск. казнач.; Кологрив. у., с. Ильинскаго — Александръ *Горской*, съ 26 декабря, времени смерти мужа, изъ Костромск губ. казнач.; Галичск. у., с. Чмутава — Параскевъ *Даниловской*, съ 28 декабря 1887 г., времени смерти мужа, изъ Галичскаго казнач.; г. Нерехты, Преображенской ц. Олимпіадъ *Альбовой*, съ 17 февраля 1888 г., времени смерти мужа, изъ Нерехтск. казнач.; Нерехтск. у., с. Никитскаго — Екатеринъ *Бьялевой*, съ 19 ноября 1887 года, времени смерти мужа, изъ Нерехтскаго казначейства.

Утверждены въ должности церков. старосты къ церквамъ: Воскресенской с. Васьковки, Чухл. у. — кр. дер. Борисова Оед. *Маркелловъ*; Троицкой с. Семилова, Костром. у. — кр. дер. Лиханова Назар. *Осиповъ* и Плесскому Успенскому соб. — Плесск. куп. Александръ *Африкан. Подгорновъ*, — отъ $\frac{3}{17}$ сентября; къ Плесской Преображенской ц. — Плесскій куп. Мих. Оед. *Петровъ*, отъ $\frac{16}{17}$ сентября.

Содержаніе официальной части: Указы Костромской дух. консисторіи: 1) № 5909 о сохраненіи за запасными нижними чинами, состоящими на службѣ по духовному вѣдомству, занимаемыхъ ими мѣстъ и должностей на время призыва ихъ въ учебные сборы; 2) № 6138 о точномъ соблюденіи законнаго порядка въ производствѣ слѣдствій и правильномъ веденіи церковной метрической и вообще всякой письменности. Выписка изъ журнальнаго постановленія Костромской дух. консисторіи. Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія. Росписаніе религиозно-нравственныхъ собесѣдованій въ церкви Духовной Семинаріи. Отчетъ о состояніи и дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Имп. Выс. Великаго Кн. Сергія Александровича Православнаго Костромскаго Братства Препод. Сергія. Извѣстіи отъ Костромской дух. консисторіи.

*Редакторы: Семинари Ректоръ Архимандритъ Сергій.
Преподаватель Семинари В. Стровъ.*

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

о божественной литургіи.

Поученіе 17-е.

Литургія оглашепныхъ. Значеніе звона во *ося* при началѣ литургіи. Приготовленіе священника и діакона къ началу ея. Значеніе словъ: „Благослови владыко“ и возгласа: „Благословено царство.“ Изъясненіе первыхъ двухъ прошеній Великой ектеніи.

Съ настоящей бесѣды я начну съ вами, братіе мои, объясненіе 2-й части литургіи, называемой литургіею оглашенныхъ и начинающейся возгласомъ священника: „Благословено царство Отца и Сына и Святаго Духа.“

При началѣ ея обыкновенно бываетъ звонъ во *ося*, т. е. во всѣ колокола. Это для того, чтобы дать знать и тѣмъ христіанамъ, которыхъ нѣтъ въ церкви, что теперь собственно начинается великая божественная служба, и чтобы каждый, кого нѣтъ въ церкви, по крайней мѣрѣ дома могъ, во время совершенія литургіи, помолиться Богу.

Замѣчательно и приготовленіе священнослужащихъ, священника и діакона, предъ началомъ литургіи. Вставши вкупѣ предъ св. престоломъ, они поклоняются предъ нимъ трижды и потомъ творятъ молитву Св. Духу: „Царю небесный, Утѣшителю, Душе истинны,“ въ которой просятъ Духа Святаго, чтобы Онъ, небесный Утѣшитель, пришелъ и вселился въ нихъ и очистилъ ихъ отъ всякой скверны и тѣмъ содѣлалъ достойными совершителями божественной службы. Священникъ при этомъ, въ знакъ особеннаго молитвеннаго настроенія, творить эту молитву, воздѣвши руки вверхъ. Если когда, то

именно предъ самымъ началомъ божественной службы болѣе всего необходима священнику молитва Духу Святому, потому что теперь священникъ готовится быть не только посредникомъ и ходатаемъ предъ Богомъ за предстоящій народъ, но и совершителемъ величайшей жертвы. Затѣмъ, съ воздѣянiемъ же рукъ, священникъ читаетъ съ діакономъ ангельскую пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе.“ Этою пѣснію въ первый разъ воспѣли ангелы родившагося Богомладенца, Христа Спасителя. Произносятся же эти слова при началѣ литургiи потому, что божественная литургiя есть какъ бы въ дѣйствiяхъ исторiя земной жизни Христа Спасителя. Оттого по порядку событiй земной жизни Христа Спасителя, при началѣ литургiи и воспоминается рожденіе Господа. Но рожденіе Его было почти безвѣстно для людей, только Вифлеемскіе пастухи узнали о немъ отъ ангеловъ. Поэтому и священникъ съ діакономъ въ алтарѣ произносятъ ангельскую пѣснь не вслухъ народа, а про себя. Произнесши дважды, ангельскую пѣснь, священникъ и діакономъ молятъ также Господа, чтобы Онъ *отверзъ уста ихъ*, т. е. научилъ, наставилъ ихъ хвалить Его.

Послѣ сего діакономъ испрашиваетъ себѣ молитвеннаго содѣйствiя у священника и, получивши отъ него благословеніе и ставши на амвонъ, возглашаетъ: „благослови владыко!“ Этими словами отъ имени всего предстоящаго народа діакономъ проситъ у священника благословенiя на предстоящій молитвенный трудъ. Называетъ онъ здѣсь священника *владыкою*, какъ предстоятеля богослуженiя, имѣющаго духовную власть священнодѣйствовать, учительствовать, вязать и рѣшить, и руководить вѣрующихъ ко спасенію. Священникъ беретъ лежащее на св. престолѣ Евангеліе и возглашаетъ: *бла-*

благословенно царство Отца и Сына и Св. Духа, ныне и присно и во вѣки вѣковъ. Говоря эти слова, онъ дѣлаетъ крестъ святымъ Евангеліемъ на престолѣ, показывая тѣмъ, что св. Евангеліе, т. е. ученіе І. Христа, и крестъ, т. е. Его крестныя страданія, суть первыя основанія для того священнодѣйствія, которое теперь начинается. На клиросѣ отъ имени всего предстоящаго народа пѣвцы поютъ: *аминь*, т. е. *истинно*, да будетъ благословенно царство Пресвятыя Троицы всегда, ныне и въ безконечныя вѣка.

Божественная литургія начинается прославленіемъ царства Пресвятыя Троицы; потому что въ этой службѣ по преимуществу открывается для насъ любовь Господа, во Св. Троицѣ покланяемаго: Духъ Святой невидимымъ наитіемъ пресуществляетъ лежащія на св. престолѣ Дары въ истинное Тѣло и Кровь Христову. Господь І. Христосъ въ пречистыхъ тайнахъ Тѣла и Крови Своей приносится за насъ въ жертву Богу Отцу, а Богъ Отецъ благоволительно принимаетъ приносимую Ему жертву за наше спасеніе.

Затѣмъ діаконъ говоритъ ектенію, т. е., нѣсколько сряду молитвенныхъ прошеній къ Богу о нашихъ нуждахъ для вѣчной и временной жизни. На каждое молитвенное прошеніе на клиросѣ отвѣчаютъ: *Господи помилуй*. Но въ древности не одинъ клиросъ отвѣчалъ: „Господи помилуй,“ а всѣ христіане, молящіеся во храмѣ—мужчины и женщины. Такимъ образомъ всѣ пѣснопѣнія литургіи, начиная съ слова „аминь,“ вся церковь воспѣвала едиными устами и единымъ сердцемъ. Дай Богъ, чтобы этотъ древній обычай когда нибудь возобновился и у насъ!

О чемъ же приглашаетъ насъ молиться діаконъ, произнося Великую ектенію?

„Миромъ Господу помолимся“—вотъ первыя слова этой ектеніи, что же эти слова означаютъ? Они означаютъ, что мы должны молиться Господу въ мирѣ. Съ кѣмъ же въ мирѣ? Во-первыхъ, въ мирѣ съ самими собою. Тогда въ насъ самихъ миръ, когда сердце наше не возмущаютъ никакія страсти, никакія нечистыя желанія, когда умъ нашъ не разсѣянъ никакими посторонними думами и заботами, когда мы приступаемъ къ молитвѣ со всею вниманіемъ. Во-вторыхъ, слова: *миромъ Господу помолимся* означаютъ то, что мы должны молиться также въ мирѣ съ своими ближними. Миръ съ ближними есть одно изъ необходимыхъ условій, чтобы молитва наша была пріятна Богу. Господь сказалъ намъ: „когда стоите на молитвѣ, прощайте, если что имѣете на кого“ (Марк. гл. 2 ст. 25). И въ другомъ мѣстѣ сказалъ Господь: „если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику, и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что нибудь противъ тебя, оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ и пойдѣ, прежде помирись съ братомъ твоимъ и тогда приди и принеси даръ твой.“ Значитъ, братіе, если кто идетъ въ храмъ на молитву и дѣлаетъ какое либо приношеніе съ гнѣвомъ и злобою на своего ближняго, то онъ напрасно надѣется получить какую нибудь пользу отъ своей молитвы и своего приношенія. Этотъ человѣкъ только себя обманываетъ и Бога прогнѣвляетъ. Итакъ слова: *миромъ Господу помолимся* означаютъ то, что мы должны молиться Богу въ мирѣ съ самими съ собою—внимательно, не разсѣянно, и въ мирѣ съ ближними.

„О свышнемъ мирѣ и о спасеніи душъ нашихъ Господу помолимся“,—говоритъ далѣе діаконъ. „Свышній миръ“, то есть, миръ свыше нисходящій, миръ съ Богомъ. Это—по словамъ Св. Исидора Пелусіота, „неразлучное

соединеніе съ Богомъ, чтобы мы, будучи умиротворены Духомъ святымъ, вѣчно и нераздѣльно могли пребыть въ любви Божіей.“ Этотъ *свышній* миръ имѣеть тотъ, кто постоянно памятуеть о Богѣ, постоянно старается жить по Богѣ. Это—такое благодатное состояніе души, когда человѣкъ ко всему окружающему относится съ дѣтскою простотою, кротостію, незлобіемъ и всепрощающею и всеобъемлющею любовію. Кто будетъ причастенъ этого *свышняго* мира, тотъ, по словамъ Св. Кирилла Александрійскаго, „нѣсть требуяй никоегождо блага,“ т. е. ему ничего не нужно, онъ все имѣеть. О, братіе мои! Не оттого ли наша молитва и въ храмѣ и дома бываетъ для насъ и скучна и безуспѣшна, что нѣтъ въ насъ самихъ, не говорю *свышняго* мира, — это удѣлъ только святыхъ Божіихъ избранныхъ, къ которому каждому изъ насъ надобно бы стремиться, — а даже нѣтъ мира и въ душѣ, мира съ ближними, т. е., нѣтъ еще и начатковъ мира?

„О спасеніи душъ нашихъ Господу помолимся.“ Спасеніе нашей души поставлено въ числѣ самыхъ первыхъ нашихъ нуждъ. Оно такъ и слѣдуетъ. На то мы и рождены на этотъ свѣтъ, на то и въ св. купѣли крещены, на то и Богу молимся, постимся, каемся причащаемся, однимъ словомъ — освящаемъ себя всѣми благодатными средствами, чтобы достигнуть спасенія души. Спасеніе души нашей такъ важно, что безъ него если бы мы и всѣмъ міромъ владѣли, мы не имѣли бы ничего. „Какая польза человѣку,“ сказалъ Господь, „если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ?“ (Мар. гл. 8, ст. 36). Все въ мірѣ временно, — одна душа вѣчна.

Вотъ, братіе мои, какъ начинается божественная литургія! По величайшей важности ея священникъ, какъ мы видѣли, пристунаеть къ началу ея не иначе,

какъ съ призываніемъ помощи Св. Духа. Поэтому и ты, православный, когда вступаешь въ храмъ Божій, приготовь прежде душу свою къ слушанію ея; главное—имѣй миръ въ душѣ своей, т. е. освободись отъ всѣхъ помысловъ, желаній и мыслей житейскихъ, чтобы неразсѣянно, съ полнымъ вниманіемъ и сосредоточенностію помолиться Господу. Имѣй также миръ съ ближними, т. е., оставь всякую злобу и вражду противъ нихъ, оставь не на то только время, когда будешь стоять въ храмѣ Божіемъ, а оставь на всегда, какъ будто у тебя ни злобы, ни вражды и никакихъ обидъ не бывало. Прекрасно дѣлаютъ многіе изъ васъ, братіе, когда, приходя въ храмъ и помолясь Богу, кланяются и стоящимъ въ храмѣ людямъ. Обычай этотъ древній, и предки наши какъ бы завѣщали намъ этими поклонами испрашивать предъ молитвою у своихъ ближнихъ мира и прощенія обидъ. Только надобно помнить, что однимъ наружнымъ поклономъ не испросишь себѣ мира, а надобно прежде примириться въ душѣ своей. Если и во время молитвы вспомнишь своихъ враговъ и обидчиковъ, то вспоминай не для того, чтобы возобновить и усилить свою злобу и вражду противъ нихъ, а чтобы какъ нибудь погасить и ослабить эти противныя Богу чувства. Когда будешь имѣть миръ съ ближними, будетъ водворяться въ твоей душѣ и миръ съ Богомъ. А имѣя этотъ *свѣтлый миръ*, съ успѣхомъ можешь молиться и о спасеніи своей души и о всѣхъ своихъ нуждахъ. Аминь.

Св. Великомученикъ Димитрій (Солунекій).

(По четы-минеѣ)

Изъ всѣхъ гоненій, какія воздвигали язычники на христіанскую церковь, самымъ страшнымъ и жестокимъ было гоненіе, воздвигнутое при царѣ Діоклитіанѣ, чрезъ 300 слишкомъ лѣтъ послѣ Рождества Христова, соправителями этого царя Максиміаномъ Геркуломъ и Галеріемъ. Нѣтъ нужды описывать всевозможныя мученія, которымъ подвергались тогда христіане; довольно сказать только, что усеѣненіе мечомъ, распятіе на крестѣ и этимъ подобныя мученія были самыми легкими, и самое сильное воображеніе не можетъ представить теперь всѣхъ другихъ родовъ мукъ, какія придумывались тогда язычниками для христіанъ. По свидѣтельству историковъ того времени, число убиваемыхъ христіанъ ежедневно, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, простиралось отъ 10 до 100 человекъ. Производя подобныя мученія, язычники полагали, что христіанское имя истреблено совершенно, и хотѣли торжествовать уже свою побѣду надъ христіанами; приказано было даже выбить медали въ память истребленія имени христіанскаго и возстановленія почитанія языческихъ боговъ. Не понимали язычники силы Божіей, съ которою боролись, не понимали силы любви къ Богу въ истинныхъ христіанахъ, которой не могутъ сокрушить *ни смерть, ни животъ, ни ангелы, ни начала, ниже силы (небесныя), ни насто-ящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая.*

Въ эти тяжкія для св. церкви времена жилъ и прославилъ Бога своею мученическою смертію Св. Великомученикъ Димитрій.

Св. Великомученикъ Димитрій родился въ городѣ Солунѣ отъ благородныхъ и благочестивыхъ родителей. Отецъ его былъ воеводою въ городѣ Солунѣ. Онъ тайно вѣровалъ въ Господа І. Христа и служилъ Ему, но явно не смѣлъ исповѣдывать Его пресвятаго имени, такъ какъ на христіанъ воздвигнуто было тогда великое гоненіе нечестивыми царями и мучителями. Зато, боясь грознаго запрещенія язычниковъ явно исповѣдывать вѣру Христову, онъ тщательно хранилъ ее въ себѣ, какъ бы пѣкото-рый многоцѣнный бисеръ. Внутри своихъ палатъ, въ потайной комна-

тѣ, назначенной для молитвы, онъ хранилъ двѣ св. иконы, украшенныя золотомъ и драгоценными камнями: икону Спасителя и Пресвятыя Богоматери, предъ которыми онъ, всегда возжигаая лампы и воскуряя свѣчи, съ единовѣрною женою своею молился истинному, на небесахъ живущему Богу, едиnorodному Сыну Его и Пренепорочнои Владычицѣ. Оба они были сострадательны къ нищимъ и творили великія благодѣянія нуждающимся. Не было у нихъ дѣтей. Это ихъ очень печалило; они прилежно молились Богу, чтобы Онъ далъ имъ наследника, и послѣ долгаго времени они были, наконецъ, услышаны; ибо Господь, вспомнивъ ихъ молитвы и милостыни, далъ имъ сына. Этотъ сынъ и былъ святой и достоблаженный Димитрій, о рожденіи коего веселился весь городъ Солунь, радуясь за своего воеводу, который по случаю рожденія сына всему городу, а въ особенности нищимъ и убогимъ, устроилъ великій пирь. Отрокъ Димитрій сталъ подростать. И вотъ, когда онъ достигъ того возраста, что сдѣлался способнымъ познавать и уразумѣвать истину, родители ввели его въ комнату, въ которой они молились и въ которой хранились у нихъ св. иконы, и, указавъ на эти св. иконы, сказали ему: „вотъ это — изображеніе единого истиннаго Бога, сотворившаго небо и землю, а это — изображеніе Пресвятыя Дѣвы Богородицы,“ — и тогда же научили его святой вѣрѣ, сказавъ ему о всемъ, что могло привести его къ познанію Господа нашего І. Христа и показать тщету сверныхъ боговъ языческихъ и ихъ бездушныхъ идоловъ. Изъ этихъ наставленій, особенно же по дѣйствию благодати Божіей, отрокъ Димитрій уразумѣлъ истину и всю душою увѣровалъ въ истиннаго Бога; поклонившись св. иконамъ, онъ цѣловалъ ихъ усердно. Между тѣмъ родители его, тайно призвавъ священника и нѣкоторыхъ изъ знакомыхъ имъ христіанъ, въ этой же комнатѣ крестили его во имя Отца и Сына и Св. Духа. Принявъ святое крещеніе, отрокъ сталъ учиться закону Божію и возрасталъ какъ годами, такъ и разумомъ, шествуя по добродѣтелямъ, какъ бы по лѣтницамъ, отъ силы въ силу, и была на немъ благодать Божія, просвѣщающая и вразумляющая. Но вотъ Св. Димитрій достигъ и совершеннаго возраста. Родители его отошли отъ міра сего, оставивъ его наследникомъ не только своего имѣ-

нія, но и своихъ добрыхъ дѣлъ. Услышавъ о смерти Солунскаго воеводы, соправитель царя Діоклитіана, царь Максиміанъ Геркулъ, человекъ грубый, жестокій, любившій только войну и кровавыя зрѣлища. Призывалъ оцъ къ себѣ сына его Св. Димитрія и, замѣтивъ въ немъ разумъ и военную храбрость, поставилъ его апѳнотомъ ¹⁾ и, поручая ему городъ Солунь, сказалъ: „сохрани отечество твое“, очисти его отъ нечестивыхъ христіанъ, убивая всякаго, кто призываетъ имя Распятаго. Димитрій же, принявъ отъ Максиміана такой санъ, пришелъ въ городъ Солунь и съ честію былъ принятъ (всѣми) гражданами. Но вмѣсто того, чтобы исполнять повелѣніе царя, тотчасъ ясно и предъ всѣми началъ исповѣдывать и прославлять имя Господа нашего І. Христа и всѣхъ учить святой вѣрѣ. Его ревность къ распространенію святой вѣры была такъ велика, что онъ для Солунянъ былъ какъ бы другимъ Апостоломъ Павломъ, приводя ихъ къ познанію истиннаго Бога и искореняя безбожное многобожіе. Немного прошло времени, и царю Максиміану сдѣлалось извѣстнымъ, что апѳнотъ Димитрій—христіанинъ и многихъ обращаетъ въ свою вѣру. Царь весьма разгнѣвался.

Возвращаясь онъ тогда съ войны, которую велъ съ Сарматами, и былъ въ Солунѣ. А Св. Димитрій, еще прежде прибытія царя въ Солунь, все свое имѣніе, всѣ богатства, оставшіяся послѣ его родителей, — золото и серебро, и драгоценныя камни и одежды — вручилъ вѣрному своему слугѣ — съ тѣмъ, чтобы онъ скорѣе всё это раздалъ нищимъ и нуждающимся. „Раздай, — сказалъ онъ, — богатство земное, чтобы искать небеснаго,“ а самъ обратился къ посту и молитвѣ, приготавлиаясь къ пріятію вѣнца мученическаго. Царь между тѣмъ развѣдывалъ, правда ли то, что говорили ему о Димитріи. Но Св. Димитрій самъ пришелъ къ царю, смѣло сѣявилъ, что оцъ — христіанинъ и порицалъ языческое многобожіе. Царь велѣлъ посадить его въ темницу. Возшедши въ темницу, Св. Димитрій молился слѣдующими словами ксалмопѣвца Давида: „Поспѣши, Боже, избавить меня, поспѣши, Господи, на помощь миѣ! ²⁾ Ибо Ты надежда моя, Господи; Господи Бо-

¹⁾ Проконсуломъ.

²⁾ Пс. 69, 2.

же, упованіе мое отъ юности моея. На Тебѣ утверждался я отъ утробы; Ты мой покровитель отъ чрева матери моея, и хвала моя Тебѣ не перестанетъ: ¹⁾ пою Богу моему, доколь существую. Радуются уста мои, когда я пою Тебѣ, и языкъ мой всякій день будетъ возвѣщать правду Твою“ ²⁾. Воодушевленный молитвою и псалмопѣніемъ, Св. Дмитрій сидѣлъ въ темницѣ, какъ въ свѣтломъ чертогѣ, воспѣвая и славя Бога. Діаволь хотѣлъ устрашить его, чтобы ввести его въ уныніе, преобразился въ скорпію и хотѣлъ укусить его въ ногу. Но онъ, оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ, безболзненно раздавилъ эту скорпію ногами, припоминая слова святаго псалма, обращенныя ко всякому надѣющемуся на Бога: на асида и василека наступиши, попираше будешь льва и дракона ³⁾. И Господь подкрѣплялъ надѣющагося на Него св. страдальца. Разъ посѣтилъ его въ темницѣ Ангелъ Божій, явившійся въ необыкновенномъ свѣтѣ, и сказалъ ему: „миръ тебѣ, страдалецъ Христовъ, — мужайся и будь твердъ.“ Св. Дмитрій отвѣчалъ ему: „радуюсь о Господѣ и веселюсь о Богѣ Спасителѣ моемъ.“ Подкрѣпленный этимъ явленіемъ, Св. Дмитрій еще болѣе возгорѣлся любовію къ Богу, усердно желая пролить за Него кровь свою.

Царь Максиміанъ, между тѣмъ, забавлялся различными играми и зрѣлищами. Имѣлъ онъ при себѣ нѣкоего славнаго борца, именемъ Луя, родомъ изъ дикаго Вандальскаго племени. Для него онъ устроилъ высокій помостъ и потѣшался, смотря на то, какъ этотъ Луй борется съ храбрыми людьми и убиваетъ ихъ, бросая съ высоты на копья. Былъ тамъ еще нѣкоторый юноша, по имени Несторъ, а по вѣрѣ христіанинъ, знакомый Св. Дмитрію. Видя, какъ Луй убиваетъ многихъ, и особенно безпощадно губить христіанъ, Несторъ ⁴⁾ возгорѣлся ревностію и пожелалъ съ нимъ бороться. Онъ пошелъ въ темницу къ Святому Дмитрію, все рассказалъ ему о борцѣ Луи и просилъ у него благословенія и молитвы, чтобы Господь помогъ ему побѣдить этого же-

¹⁾ Пс. 70, ст. 5 и 6.

²⁾ Пс. 70, ст. 23 и 24.

³⁾ Пс. 90, ст. 13.

⁴⁾ Также прославленный св. церковію мученикъ, память котораго празднуется 27 октября.

стокосердаго чловѣкоубійцу. Святій Димитрій знаменоваль его крестнымъ знаменіемъ и сказалъ ему: „Лѹя ты побѣдишь, но и самъ будешь мученъ за Христа.“ Пошелъ Несторъ туда, гдѣ происходили кровавыя зрѣлища, устроенныя Максиміаномъ, и, громко провозгласивъ: „Боже Димитріевъ, помоги мнѣ, крѣико схватился съ супостатомъ и предалъ его горькой смерти, бросивъ его внизъ на острия копья. Сильно опечалился царь этою гибелью Лѹя, и чтобы утѣшить себя, тотчасъ же велѣлъ усѣкнуть Нестора мечѣмъ, однако не утѣшился, но весь день тотъ и всю ночь скорбѣлъ о Лѹи. Узнавъ же, что Святій Димитрій былъ виновенъ въ его смерти, повелѣлъ и его убить такъ же, какъ убилъ Несторъ Лѹя: пусть, сказалъ онъ, умереть овъ такою же смертію, какую исходатайствовалъ онъ у Бога и нашему любимцу Лѹю. Но ошибался мучитель, полагая, что святые умирають смертію равною съ грѣшными: ибо смерть грѣшныхъ люта, а смерть святыхъ честна предъ Господомъ. На разсвѣтъ 26 дня октября, воины взошли въ темницу и, найдя Святого Димитрія стоящимъ на молитвѣ, искололи его копьями. Такъ предалъ въ руки Господа честную и святую свою душу святой великомученикъ Димитрій, изобразивъ своею смертію страсть Христа, копьемъ прободеннаго. Тѣло же его, брошенное и лежавшее безъ чести на землѣ, ночью тайно взяли и погребли нѣкоторые изъ вѣрующихъ.

Вскорѣ Господь прославилъ Св. Великомученика Димитрія различными чудотвореніями, слава о которыхъ расиротрилась далеко за предѣлы Солунскіе. Такъ, когда воины закалили его коньями, въ то время стоялъ въ темницѣ его вѣрній слуга Луппъ, которому онъ поручилъ раздать нищимъ свое имѣніе; онъ взялъ себѣ одежду Св. Великомученика, обогрѣнную его кровію, омочилъ въ крови также и перстень. И много чудесъ творилъ онъ этою одеждою и перстнемъ, исцѣляя всякіе недуги и прогоняя лукавыхъ духовъ; такъ что слухъ о такихъ чудесахъ прошелъ по всему Солуню, и къ нему стали приходите всѣ болящіе. Царь Максиміанъ, узнавъ объ этомъ, велѣлъ схватить блаженнаго Луппа и отсѣчь ему голову. Такимъ образомъ и добрый рабъ пошелъ къ Господу за господиномъ своимъ Святымъ Димитріемъ, — чтобы быть слугъ тамъ, гдѣ господишь.

Спустя уже долгое время, когда и гоненія на христіанъ прекратилсь, надъ гробомъ Св. Дмитрія созданъ былъ не большой храмъ, въ которомъ также совершалось много чудесъ и подавались различныя исцѣленія болящимъ. Нѣкоторый знаменитый и славный вельможа, христіанинъ изъ страны Иллирической, по имени Леонтій, объятый тяжкимъ и неисцѣлимымъ недугомъ, прибылъ въ Солунь съ вѣрою получить исцѣленіе отъ Святаго Великомученика Дмитрія, и какъ только внесенъ былъ въ храмъ и положенъ былъ на то мѣсто, гдѣ погребены были мощи мученика, тотчасъ получилъ исцѣленіе, всталъ здоровымъ, благодаря Бога и прославляя Его угодника Св. Дмитрія. Въ знакъ благодарности своей захотѣлъ онъ создать въ честь Святаго большую прекрасную церковь на мѣсто прежняго не большого храма. Когда начали копать рвы для фундамента, тогда были обрѣтены пѣтибныя мощи Св. Великомученика Дмитрія, и изъ нихъ истекло благоуханное миро, наполнившее своимъ благоуханіемъ весь городъ. Собрались весь народъ; вынули мощи Святаго изъ земли, и безчисленное множество больныхъ исцѣлилось чрезъ помазаніе истекшимъ миромъ. Леонтій же, радуясь не столько своему выздоровленію, сколько обрѣтенію св. мощей, вскорѣ окончилъ построеніе церкви и въ ней положилъ обрѣтенныя св. мощи въ ракъ, окованной золотомъ и серебромъ и украшенной драгоценными камнями. Затѣмъ онъ купилъ много полей и виноградниковъ и передалъ ихъ въ церковь на содержаніе ея служителей. Возвращаясь домой, онъ захотѣлъ взять нѣкоторую часть отъ мощей Святаго съ собою, чтобы и на родинѣ своей соорудить во имя его церковь. Но Св. Дмитрій, явившись ему, запретилъ это. Тогда онъ взялъ только плащаницу, омоченную въ крови Святаго и, положивъ ее въ золотой ковчегъ, отправился на родину. Во время его пути много чудесъ совершилось отъ этой плащаницы. Такъ, когда ему пришлось переходить одну очень полноводную и бурную рѣку и онъ былъ въ великомъ смущеніи и страхѣ, тогда явился ему Св. Великомученикъ и сказалъ: „возьми въ руки ковчегъ съ плащаницею и не бойся“. Онъ сдѣлалъ такъ и съ своими спутниками перешелъ рѣку безъ всякой опасности... На родинѣ своей этою же плащаницею онъ исцѣлялъ Иллирійскаго пра-

вители, который весь, отъ головы до ногъ, обложенъ былъ гноемъ и стружьями; точно также онъ исцѣлилъ одного кровоточиваго и беснова- таго. И много другихъ чудесъ совершилось тамъ по молитвамъ Св. Ве- ликомученика.

Но особенно много чудесъ совершалось въ Солунѣ, гдѣ положены были его мощи.

Разъ былъ большой голодъ въ Солунѣ, такъ что отъ недостатка пищи умирали люди. Святой Димитрій, не терпя такой гибели своего города, обходя пристани, гавани и многіе острова, видимо являлся управителямъ кораблей, повелѣвая кораблямъ, нагруженнымъ пшеницею, плыть въ городъ Солунь. Такъ онъ избавилъ свой городъ отъ голода. Въ другой разъ, благочестивый царь Юстиціанъ построилъ въ Царьградѣ прекрасную и величественную церковь во имя премудрости Божіей (Св. Софіи) и послалъ въ Солунь честныхъ мужей взять отъ мощей Св. Димитрія нѣкоторую часть для украшенія и освященія ново- созданной церкви. Когда посланные царя пришли въ Солунь и прибли- зились къ честной ракѣ Святаго, чтобы исполнить повелѣніе царя, тог- да внезапно вышелъ отъ раки огонь, и на всѣхъ присутствующихъ посыпались горящія искры, а изъ огня послышался страшный голосъ: „стойте и не дерзайте!“ Отъ страха всѣ бывшіе тутъ пали. Послан- ные царя, взявши только лишь пыль съ полу близъ раки Святаго, воз- вратились къ царю и своимъ рассказомъ о бывшемъ съ ними привели всѣхъ слышавшихъ въ удивленіе. Часть пыли, взятой ими при гробѣ Святаго, они отдали царю, а другую часть положили въ церковномъ со- судохранилищѣ. Былъ также нѣкоторый юноша, по имени Описифоръ, поставленный въ церкви Св. Димитрія зажигать свѣчи и оправлять лампы. Этотъ юноша, побуждаемый лукавымъ, красть свѣчи и, тайно продавая ихъ, извлекалъ себѣ изъ этого нѣкоторую скверную прибыль. Святой Димитрій, не терпя такого зла въ своемъ храмѣ, явился Опи- сифору во снѣ и кротко обличилъ его злодѣяніе. „Вратъ Описифоръ“, говорилъ онъ ему, „не угодно мнѣ дѣло твое, что ты крадешь свѣчи и дѣлаешь ущербъ приносящимъ, особенно же себѣ, такъ какъ дѣлаю- щему это растеть осужденіе; оставь же это и покаяйся“. Вставши отъ

сна, Онисифоръ сначала стыдился своего дѣла и боялся, но чрезъ нѣсколько времени забылъ вразумленіе Мученика и, поддаваясь своей дурной привычкѣ, снова началъ красть свѣчи. Какъ то разъ одинъ изъ благочестивыхъ гражданъ рано утромъ пришелъ въ церковь и принесъ большія свѣчи; зажегши ихъ, онъ поставилъ ихъ у гроба Святаго Мученика, помолился и ушелъ. Онисифоръ подошелъ къ свѣчамъ и протянулъ руку взять ихъ. Но тотчасъ отъ гроба Святаго послышался голосъ: „опять ты тоже дѣлаешь?“ Пораженный этимъ голосомъ, какъ громомъ, Онисифоръ тяжело повалился на землю“ и лежалъ, какъ мертвый, до тѣхъ поръ, пока одинъ изъ клириковъ, пришедши, не поднялъ юношу въ состояніи ужаснаго изступленія. Едва пришедши въ себя, онъ покался въ своемъ грѣхѣ и рассказалъ какъ о первомъ явленіи ему Святаго во снѣ, такъ и о второмъ, явномъ вразумленіи его. Всѣ ужасались, слушая его рассказъ.

Много разъ Свят. Великомученикъ со славою избавлялъ свой городъ отъ нашествія и осады непріятелей. Разъ въ царствованіе царя Маврикія, напали на городъ Солунь войска арабовъ, осадили его и сильно тѣснили гражданъ. Жилъ тогда въ городѣ одинъ богобоязненный и добродѣтельный мужъ, именемъ Иллюстрія. Пришедши ночью къ церкви Св. Великомуч. Дмитрія, онъ въ притворѣ прилежно молился Богу и Стратотерлицу Христову о защищеніи своего города; и въ это время было ему ужасное видѣніе. Онъ увидѣлъ подошедшихъ ко храму двоихъ свѣтлыхъ юношей, на подобіе тѣхъ, какіе предстоятъ царю. Это были ангелы Божіи. Предъ ними двери сами отворились, и они вошли во храмъ. За ними вошелъ и Иллюстрія, желалъ видѣть, что будетъ. Вошедшіе юноши громко сказали: „гдѣ господинъ, который живетъ здѣсь?“ Но вотъ явился другой юноша, какъ бы слуга говоря: „за чѣмъ вамъ его нужно?“ Они сказали: „Господь послалъ насъ къ нему сказать ему слово“. Слуга, указавъ на гробъ Святаго, сказалъ имъ: „здѣсь онъ“. — „Скажи ему о насъ“ — сказали юноши слугѣ. Слуга отнялъ завѣсу отъ гроба, и въ-за нея на встрѣчу юношамъ вышелъ Св. Дмитрій—такой, какимъ онъ написанъ былъ на икоцѣ, — свѣтлый какъ солнце, такъ что Иллюстрію нельзя было смотрѣть на

него, и онъ трепеталъ отъ страха, видя происходящее. Пришедшіе юноши поцѣловали Св. Дмитрія. А онъ сказалъ имъ: „благодать вамъ! Зачѣмъ пришли вы ко мнѣ?“ — „Владыка прислалъ насъ къ твоей святости“, — отвѣчали юноши, — „повелѣвая тебѣ оставить городъ и идти къ Нему, потому что Онъ хочетъ предать этотъ городъ врагамъ.“ Услышавъ это, Мученикъ со слезами преклонилъ голову и молчалъ. Въ это время слуга сказалъ юношамъ: „если бы я зналъ, что прибытіе ваше такъ печально, то я не сказалъ бы о васъ господину своему.“ Потомъ и Св. Дмитрій открылъ уста свои и началъ говорить: „такъ ли угодно Богу моему? Такъ ли хочетъ Владыка всяческихъ, чтобы градъ, который искупилъ Онъ честною кровію, предать въ руки врагамъ, не знающимъ Его, не вѣрующимъ въ Него, не почитающимъ святаго имени Его?“ Юноши отвѣчали: „если бы не такъ изволилъ Владыка нашъ, то Онъ не послалъ бы насъ къ святымъ Твоей“. Св. Дмитрій сказалъ: „идите, братіе, скажите Владыкѣ моему: такъ говорить Дмитрій, рабъ Твой: знаю щедроты Твоя, Владыка, человѣколюбецъ Господи, — щедроты, превышающія наши грѣхи; даже и беззаконія всего міра не превысятъ Твоего милосердія. Ты ради грѣшниковъ пролилъ кровь Свою и положилъ душу Свою за насъ. Яви же Свою милость и на градъ сего и не вели мнѣ оставлять его. Ты поставилъ меня стражемъ града сего, и я Тебѣ, Владыкѣ моему, уподоблюсь — душу мою положу за гражданъ, и если они погибнуть, пусть погибну и я съ ними. Не погубляй же, Господи, града, въ которомъ называютъ имя Твое святое. Если и согрѣшили люди эти, то все-таки отъ Тебя не отступили, и Ты самъ есть Богъ кающихся“. Пришедшіе юноши спросили его: „неужели такой отвѣтъ отъ Тебя дадимъ пославшему насъ Господу?“ — „Именно такъ, братіе, скажите“ — отвѣчалъ Дмитрій; — „ибо я знаю, что Онъ не окончательно прогнѣвается и не вѣкъ будетъ враждовать“. Сказавъ это, онъ вошелъ въ гробницу, и она закрылась, а бѣсѣдовавшіе съ нимъ стали не видимы. Все это Иллюстрій видѣлъ и слышалъ въ ужасномъ видѣніи, и когда окончилось оно, онъ пришелъ въ себя и много дивился; потомъ палъ на землю, благодаря Святаго, что онъ печется о городъ и молитъ Владыку, что-

бы люди, живущіе въ немъ, не были преданы въ руки враговъ своихъ. Утромъ же онъ возвѣстия объ этомъ всѣмъ людямъ и укрѣплялъ ихъ въ мужественномъ сопротивленіи врагу. Всѣ, слыша это, воиляли Богу, прося милости и призывая на помощь Св. Дмитрія, и помощію и заступленіемъ его остались цѣлы; потому что враги, будучи не въ силахъ взять города, хранимаго великимъ угодникомъ Божиимъ, вскорѣ со стыдомъ отступили отъ городскихъ стѣнъ и ушли безъ всякаго успѣха. Такъ защищалъ Св. Дмитрій свой городъ.

Многихъ также освободилъ онъ изъ плѣна перпріятельскаго. Такъ онъ освободилъ отъ узъ одного епископа, взятаго въ плѣнъ варварами, явившись ему и проводивъ даже до Солуна. Одинъ разъ варвары, напавшіе на предѣлы Солунскіе и плѣнившіе многихъ людей въ окрестностяхъ города, захватили двухъ красивыхъ дѣвицъ и, приведши ихъ въ свою землю, отдали своему князю. Дѣвицы же были искусныя вышивальщицы въ пальцахъ, умѣли вышивать всякіе виды: цвѣтовъ, деревьевъ, птицъ и звѣрей и изображенія лицъ человѣческихъ. О такомъ искусствѣ ихъ узналъ князь и сказалъ имъ: „я слышалъ, что въ землѣ вашей великимъ Богомъ считается Дмитрій и великія чудеса творить: выйдите мнѣ изображеніе его на полотнѣ, и я поклонюсь ему.“ Дѣвицы отвѣчали: „не Богъ—Дмитрій, а великій слуга Божій и помощникъ христіанамъ; а дѣлать того, что велишь ты, мы не станемъ, князь; потому что знаемъ, что не почитать его, по поругаться ему хочешь ты“. — „Въ моихъ рукахъ ваша жизнь и смерть“, сказалъ князь, — „избирайте, что хотите: или сдѣлайте, что велю,—и живы будите, или, не сдѣлавши, тотчасъ умрете“. Изъ страха смерти онъ начали вышивать образъ Св. Дмитрія. Наканунъ дня памяти его образъ былъ окопченъ, и въ эту ночь дѣвицы, сидя за пальцами, склонились надъ образомъ и начали плакать. „Не прогнѣвайся на насъ, мученикъ Христовъ“, — говорили они въ слезахъ, — „мы знаемъ, что незаконный князь хочетъ наругаться надъ твоимъ образомъ; но ты спаси, что не хотѣли мы вышивать изображенія святаго лица твоего, а сдѣлали это по неволѣ, боясь горькой смерти“. Въ этихъ слезахъ надъ образомъ онъ уснули. И вотъ Св. Дмитрій, взявъ этихъ дѣвицъ съ образомъ сво-

имъ, какъ нѣкогда Ангель Аввакума, въ ночь на праздникъ свой, перенесъ изъ плѣна въ Солунь и поставилъ въ церкви у гроба своего. Въ церкви въ это время совершалось всенощное бдѣніе. Съ несказаннымъ удивленіемъ люди смотрѣли на это чудо, а дѣвицы, пробудившись, сказали: „слава Богу, гдѣ это мы находимся?“—и думали, что видятъ сонъ. Но потомъ узнавъ, что находятся онѣ въ Солунѣ, и видя гробъ Святаго и много народу въ церкви, громкимъ голосомъ благодарили Св. Димитрія, заступника своего, и всѣмъ рассказали, что произошло съ ними. Возрадовались Солуняне такому чуду и радостно отпраздновали день Св. Димитрія. Образъ его поставили надъ алтаремъ; и много чудесъ бывало отъ него во славу единого въ Троицѣ Бога.

Извѣстія и замѣтки.

Петербургъ. 19 октября. (Телеграмма Министра Двора). Императорскій поѣздъ, вышедшій со станціи Тараповка, въ полдень 17 октября, потерпѣлъ крушеніе на 277 верстѣ, между станціями Тараповка и Борки, на насыпи, пролегающей чрезъ довольно глубокую балку. Во время крушенія Ихъ Величества со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ и лица свиты находились за завтракомъ въ вагонѣ-столовой. При сходѣ съ рельсовъ перваго вагона произошла страшная качка. Слѣдующіе вагоны слетали на обѣ стороны. Вагонъ-столовая хотя и остался на полотнѣ, но въ неузнаваемомъ видѣ: все основаніе съ колесами выбросило, стѣнки сплюснулись, и только крыша, свернувшись на одну сторону, прикрыла находящихся въ вагонѣ. Невозможно было представить, чтобы кто либо могъ уцѣлѣть при такомъ разрушеніи. Но Господь Богъ сохранилъ Царя и Его Семейство. Изъ обломковъ вагона вышли невредимыми Ихъ Величества и Августѣйшія Дѣти; спаслись и всѣ находившіяся въ этомъ вагонѣ лица, получивъ лишь легкіе ушибы и царапины, кромѣ флигель-адъютанта Шереметева, пострадавшаго болѣе другихъ, но не тяжело. Къ прискорбію, гибель прочихъ изъ разбитыхъ частей поѣзда сопровождалась несчастіями. Убиты:

фельдъ-егерскаго корпуса штабсъ-капитанъ Бремъ, лѣкарскій помощникъ Чекуверъ, писецъ Шернбергъ, офиціантъ Лаутеръ, двое ѣздовыхъ, камеръ-казакъ, одинъ егеръ изъ поѣздной прислуги, два слесаря и два кондуктора, обойщикъ, шесть нижнихъ чиновъ желѣзнодорожнаго баталіона. Раненыхъ 18. Баронъ Шернваль получилъ сильный ушибъ. Государь Императоръ изволилъ лично распоряжаться организацией помощи раненымъ. Не смотря на крайне дурную погоду, при проливавшемъ дождѣ и сильной грязи, Его Величество нѣсколько разъ спускался подъ откосы къ убитымъ и раненымъ и помѣстился въ вытребованный къ мѣсту крушенія свитскій поѣздъ только тогда, когда послѣдній раненый былъ перенесенъ въ санитарный поѣздъ. Раненые отравлены въ Харьковъ въ сопровожденіи генерал-маіора Мартынова, а полковникъ Герпетъ оставленъ на мѣстѣ крушенія для распоряженія по отравленію тѣлъ убитыхъ и сбору вещей изъ разбитыхъ вагоновъ. Государь Императоръ повелѣлъ перевести останки погибшихъ въ Петербургъ и озаботиться обезпеченіемъ ихъ семействъ. Вслѣдствіе прегражденія пути, свитскій поѣздъ съ Ихъ Величествами и Августѣйшимъ Семействомъ былъ направленъ для движенія по Екатерининской линіи на станцію Лозовую. На этой станціи приглашеннымъ по Высочайшему повелѣнію сельскимъ духовенствомъ были отслужены въ Высочайшемъ присутствіи панихида по скончавшимся жертвамъ несчастнаго случая и благодарственное молебствіе по случаю дивнаго избавленія отъ величайшей опасности. По окончаніи богослуженія, Государь Императоръ пригласилъ всѣхъ находившихся въ поѣздѣ, включая и прислугу, въ станціонную залу на поздній обѣдъ. Слѣдствіе выяснить точную причину крушенія поѣзда, но о какомъ-либо злоумышленіи въ этомъ несчастномъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи. (Московскія вѣдомости 20 октября № 291).

— 26 сентября, 1 октября, 2 октября и 9 октября Преосвященнѣйшій Веніаминъ совершалъ литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

— 20 октября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ въ кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи совершалъ благодарственный

молебень по случаю чудеснаго сохраненія драгоценнѣйшей жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства.

— 22 октября, въ день Казанской Божіей Матери, въ присутствіи всѣхъ наставниковъ и воспитанниковъ, по тому же случаю былъ совершенъ благодарный молебень въ семинарской церкви.

— Въ тотъ же день въ 1 часть по полудни въ Кострому изволил благополучно возвратиться Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Костромскій и Галичскій. Встрѣченный на пристани перевознаго парохода начальствомъ семинаріи и воспитанниками, которые привѣтствовали Владыку цѣлѣмъ «изъ-нола», Его Преосвященство при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей города изволил прослѣдовать въ кафедральный соборъ, гдѣ и былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Викаріемъ, всѣмъ городскимъ духовенствомъ, многими почетными лицами и множествомъ народа. Преподавъ благословеніе собравшимся, Владыка отбылъ въ Ипатьевскій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ въ Крестовой церкви монастырскою братією.

— 23 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ изволил совершать въ кафедральномъ соборѣ литургію и послѣ оной, въ сослуженіи всего городского духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, благодарный молебень по случаю чудеснаго сохраненія драгоценнѣйшей жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства.

— *Торжество освященія соборной церкви въ пос. Парфентьевъ и чествованіе соборнаго старосты.* 11-го октября происходило у насъ, въ посадѣ Парфентьевѣ, духовное торжество—малое освященіе зимней соборной церкви, по случаю произведенныхъ въ этой церкви внутреннихъ работъ, а именно: окраски стѣпъ и позолоты иконостасовъ,—и чествованіе прихожанами соборной церкви церковнаго старосты. Освященію храма совершалъ Благодѣтельный, Протоіерей о. Кандорскій, въ сослуженіи съ мѣстнымъ причтомъ. Во время божественной литургіи, послѣ причастнаго, Настоятель собора о. Колибринъ, произнесъ приличное случаю слово, въ которомъ объяснилъ необходимость укра-

шенія храмовъ Божіихъ вообще, и въ прочувствованныхъ словахъ вырази- зилъ благодарность церковному старостѣ, купцу Осипу Григорьевичу Курочкину, трудами и частію средствами котораго храмъ сталъ укра- шенъ. Проповѣдникъ, между прочимъ, указалъ и на то, что храмъ этотъ въ 1824 году 14 октября изволилъ посѣтить въ Бозѣ почта- вающій Императоръ Александръ I Благословенный, соизволившій слу- шать въ храмѣ этомъ божественную литургію, и изволилъ пожаловать въ пользу церкви 500 руб. и въ пользу причта 500 руб., о чемъ имѣется надпись на стѣнѣ храма, на видномъ мѣстѣ. Слѣдовательно храмъ этотъ долженъ быть для пасъ, жителей посада, въ особенности дорогъ. Въ заключеніи своего слова, о. Колибришъ обратился къ го- родскому головѣ и прочимъ представителямъ общественного управленія съ предложеніемъ уничтожить базары по воскреснымъ днямъ, которые происходятъ въ посадѣ въ лѣтнее время и перенести на четвергъ, какъ это бываетъ въ зимнее время; потому что по случаю базара тор- гующее купечество и мѣщане, занятые торговлей, лишены возможности посѣщать храмъ Божій въ воскресные дни; равно какъ и окрестные крестьяне, пріѣзжающіе на базаръ для покупокъ или продажи своихъ произведеній, также отвлекаются отъ посѣщенія храма Божія. При этомъ проповѣдникъ напомнилъ, что нашъ посадъ особенно долженъ почитать воскресные дни, такъ какъ въ зимней церкви собора (въ ко- торой происходило торжество), главный престолъ посвященъ Воскресе- нію Христову. Рѣчь о. Колибрина произвела глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. По окончаніи божественной литургіи, всѣ отправи- лись въ домъ церковнаго старосты, вручили ему адресъ отъ прихожанъ, въ которомъ прихожане и жители посада благодарили его за трудъ и пожертвованія на украшеніе соборнаго храма, за устройство ограды, на- сажденіе деревьевъ и укрѣпленіе самаго мѣста, на которомъ находит- ся соборный храмъ, отъ размыва и осыпанія. Какъ извѣстно, на томъ мѣстѣ, гдѣ находится зимняя соборная церковь, въ древнія времена бы- ла крѣпость, влѣдствие этого мѣсто это было обрыто рвами, которые отъ времени осыпались. Нынѣ же все это трудами старосты церковнаго Курочкина устроено, выровняно и обложено дерномъ, а съ визу укрѣп-

лено свайной бойкой. Кромѣ адреса, прихожане пожелали почтить старосту поднесеніемъ образа Св. Іосифа Пѣспопѣвца въ серебряной ризѣ, имя котораго онъ носить, на что и собраны уже деньги и посланы въ Москву; но, къ сожалѣнію, къ дню чествованія образъ былъ еще не полученъ, в будеть врученъ послѣ, по полученіи. Послѣ прочтенія адреса, радушнымъ хозяиномъ былъ предложенъ присутствующимъ чай и обѣдъ. Въ это же время явилось у присутствующихъ желаніе увѣковѣчить память посѣщенія нашего посада Императоромъ Александромъ I, соизволившимъ къ тому же пожертвовать крупную сумму въ нашъ храмъ. Тотчасъ же была предложена подписка, и собраны деньги на капиталъ, проценты съ котораго будутъ получаться соборнымъ причтомъ съ тѣмъ, чтобы на всегда ежегодно 14 октября, т. е. въ день посѣщенія нашего посада Императоромъ, совершалась соборнѣ панихида, въ сослуженіи съ причтомъ другой посадской—Христорождественской церкви, но въ Бозѣ ночивающемъ Императорѣ Александрѣ I Благословенномъ. Присутствовавшій на обѣдѣ городской голова далъ слово доложить первому собранію думы, согласно выраженному желанію настоятеля собора, о перенесеніи базарныхъ дней съ воскресенья на четвергъ. (*Потомств. Дворян. Анатолий Дм. Пониковъ*).

— *По поводу утвержденія правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.* (Церк. Вѣд. № 27). Духовная періодическая печать выражаетъ свои соображенія по поводу обнародованія правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. „Правила эти, — говорятъ *Московск. Церк. Вѣдомости* (№ 41), составляютъ весьма важный шагъ въ развитіи церковно-приходскихъ школъ: ими создается болѣе прочная организація этихъ школъ и создается очень нужный органъ для болѣе дѣйствительнаго воздѣйствія, наблюденія и руководства школами этого рода... Эти отдѣленія, составленныя изъ мѣстныхъ членовъ, хорошо знакомыхъ съ мѣстными условіями и въ большинствѣ близко знающихъ

духовенство уѣзда, — могутъ быть весьма цѣлесообразнымъ органомъ для наблюденія и руководства церковно-приходскими школами уѣзда. Черезъ нихъ епархіальная власть и епархіальный совѣтъ могутъ получать самыя достовѣрныя и живыя свѣдѣнія о состояніи школъ уѣзда; ими могутъ быть возбуждаемы вопросы и разнаго рода ходатайства, касающіяся школьнаго дѣла, основанныя на дѣйствительномъ знакомствѣ съ мѣстными нуждами и условіями; чрезъ ихъ посредство справедливѣе и цѣлесообразнѣе могутъ быть направляемы и распределяемы всякаго рода пособія школамъ; чрезъ ихъ посредство, наконецъ, епархіальный совѣтъ можетъ имѣть вѣрный и удобный способъ всякаго рода сношеній со школами и лицами, такъ или иначе къ нимъ прикосновенными. Но значеніе уѣздныхъ отдѣленій не исчерпывается только указанными выше удобствами—лучшаго надзора за церковно-приходскими школами и посредничества между ними и епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ. Это выгоды только вишія и практическія“.

Можно прибавить къ этому, что „Правила“ распространяютъ дѣйствія отдѣленій совѣтовъ не только на школы, но и на религіозно-правственное и церковное просвѣщеніе вообще. § 6. отдѣленіямъ совѣтовъ даетъ право ходатайствовать о поощреніи наградами *отъ особенности* тѣхъ учителей церковно-приходскихъ школъ, которые устроили и поддерживаютъ церковныя хоры изъ учащихся и образовали хорошихъ чтецовъ при богослуженіи (п. 5); предоставляетъ содѣйствовать къ устройству ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ, воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, а также чтеній для народа подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ (п. 6); распространять при посредствѣ школьныхъ библіотекъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектанствомъ, книги и брошюры, обличающія заблужденія сектантовъ (п. 9) и т. п. Такъ широкъ и важенъ по своимъ дѣйствіямъ и вліянію кругъ дятельности уѣздныхъ совѣтовъ, предоставляемый имъ „*Правилами*“. Но иное дѣло — извѣстное учрежденіе, иное дѣло—тѣ, которые завѣдуютъ учрежденіемъ. И самое хорошее учрежденіе можетъ не принести никакой пользы, напротивъ,—лечь лишнимъ бременемъ на дѣло, если представителямъ

учрежденія не достаетъ того воодушевленія, которое возникаетъ изъ сознанія только необходимости и пользы дѣла. Нашему православному духовенству, конечно, пока нѣтъ нужды бороться изъ-за вліянія на народное просвѣщеніе подобно тому, что мы видимъ на западѣ; но оно должно по крайней мѣрѣ дорого цѣнить то довѣріе, которымъ оно пользуется какъ у правительства, такъ и у благонамѣренной части общества, и по мѣрѣ силъ оправдывать это довѣріе.

— *Священникъ въ роли санитаря.* Недавно въ своей замѣткѣ: „Что можетъ сдѣлать священникъ для своего прихода“? мы говорили, между прочимъ, и о его заботахъ объ охраненіи здоровья своего прихода. Мы не выдумывали этой обязанности, возлагаемой на него его положеніемъ въ приходѣ, но имѣли въ виду дѣйствительные факты, когда священникъ, сознавая эту обязанность, дѣйствительно являлся охранителемъ народнаго здоровья. Къ числу многихъ такихъ фактовъ можно отнести и фактъ, о которомъ сообщается въ „Постановленіяхъ XXIII очереднаго Чистопольскаго (Казан. г.) уѣзд. Земск. собранія. Здѣсь читаемъ слѣдующее: „предсѣдатель управы заявилъ собранію о благотворныхъ дѣйствіяхъ санитарнаго попечителя с. Кубасъ о. Виноградова по прекращенію эпидеміи скарлатины и предложилъ выразить ему отъ лица собранія благодарность. Собраніе постановило: выразить о. Виноградову отъ лица собранія благодарность за благотворную дѣятельность его, какъ санитаря-попечителя“. (Церк. Вѣстн.).

— *Изобрѣтатели въ средѣ духовенства.* Въ Костр. Губ. Вѣд. со словъ газ. *Свѣтъ* сообщается, что „сельскимъ священникомъ Велужскаго уѣзда (Костромской губ.) О. І. Гласовымъ изобрѣтенъ велосипедъ новой конструкціи. Преимущество этого велосипеда заключается въ томъ, что онъ приспособленъ къ движенію по какимъ угодно дорогамъ: шоссеинымъ, грунтовымъ, проселочнымъ и пр.; во-вторыхъ, на немъ легко можно перевозить всевозможныя тяжести, на немъ легко совершать движеніе по неровностямъ, подниматься на возвышенности и свободно спускаться съ нихъ. Постройка велосипеда, движеніе котораго основано на особенномъ образѣ расположенной системѣ рычаговъ, до такой степени проста, что можетъ быть произведена простымъ деревенскимъ плотникомъ или кузнецомъ и обходится очень дешево.

Къ этому прибавимъ еще слѣдующее недавнее сообщеніе *Недѣль* изъ Глазова (Вит. губ.) о томъ, что изъ предметовъ, находившихся на сельско-хозяйственной и кустарной выставкѣ, открытой въ этомъ году въ Глазовѣ, заслуживала особеннаго вниманія фисгармоника работы самоучки причетника с. Ухтыма Архангельскаго. Такихъ инструментовъ у Архангельскаго разошлось и расходится по губерніи десятки. Всѣ работы совершаются исключительно руками самого мастера. Каковы эти работы—можно судить изъ того, что инструменты, цѣны которыхъ отъ 60 до 100 р., не только тотчасъ-же по появленіи на свѣтъ находятъ себѣ покупателей, но берутся на расхватъ. Однако, Архангельскій не довольствуется производствомъ фисгармоникъ. Будучи отличнымъ столяромъ, слесаремъ и маляромъ, кромѣ фисгармоники, Архангельскій привезъ на выставку и инструменты своей работы, частью сдѣланные имъ по извѣстнымъ ему образцамъ, частью изобрѣтенные имъ самимъ. Онъ въ то-же время заявилъ себя производствомъ орудій по сельскому хозяйству и пчеловодству. Онъ первый въ нашемъ уѣздѣ сдѣлалъ, ввелъ и распространилъ въ народѣ улы-ящички, и на выставку представилъ искусственную вощину. Всѣ приспособленія для выдѣлки этой вощины самого простаго и дешеваго устройства. На выставкѣ можно видѣть самыя восковыя пластинки, изъ которыхъ выдѣляется вощина, какъ побывшія въ ульѣ сутки и нѣсколько приспособленныя самими пчелами для наполненія ихъ медомъ, такъ и наполненныя уже совершенно. Ульевъ своего устройства Архангельскій на выставку не привезъ, говоря, что этого добра и безъ него навезутъ много.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

(въ пользу фонда на устройство женскаго Епархіальнаго училища въ г. Костромѣ)

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ

ПОУЧЕНІЙ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ

священника Алексѣя Либерова.

Цѣна на обыкновенной бумагѣ 20 коп., съ пересылкою 25 коп.; на лучшей бумагѣ 25 коп., съ пересылкою 30 коп. Адресоваться: въ Редакцію Костромскихъ Еп. Вѣдомостей въ г. Костромѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1889 годъ

на издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заѣтъ).

Поставивъ своей задачей посильное служеніе св. церкви и наукъ— преимущественно—богословской, редація „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ будетъ и въ слѣдующемъ 1889 г. преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью. По прежнему питая убѣжденіе, что наше время требуетъ напряженія всѣхъ силъ церкви и науки для выясненія и устраненія затрудненій, создаваемыхъ для высокой миссіи той и другой невѣжествомъ однихъ и легкомысленнымъ невѣріемъ другихъ, редація считаетъ долгомъ совѣсти вносить свою долю участія въ общія усилія представителей церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

Размѣръ и характеръ принимаемаго редакціей участія въ служеніи общему дѣлу выражены въ программахъ академическихъ изданій. Программа „Церковнаго Вѣстника“ рассчитана преимущественно на потребности служителей церкви. Съ этою цѣлью въ нее вводится все то, что, по мнѣнію редакціи, можетъ содѣйствовать правильному пониманію и всестороннему удовлетворенію этимъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященные изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорнѣе духовныхъ журналовъ; 5) обзорнѣе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) вѣбюграфическія замѣтки, или обзорнѣе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) въ области церковно-приходской практики—отдѣлъ, въ которомъ редація дастъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорнѣе всѣхъ важнѣвшихъ событій и дви-

женій въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщавшая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверхъ того, въ числѣ объявленій будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Редакція надѣется, что этой программой исчерпываются вполне всѣ существенныя потребности пастырскаго служенія. Если же, вопреки ожиданію, въ ней окажется какой-либо пробѣлъ, то редакція проситъ почтенныхъ служителей церкви указать оный, чтобы она могла принять мѣры къ его восполненію.

Программа „Христіанскаго Чтенія“ столь же обширна, но выполняется преимущественно въ интересѣ тружениковъ науки; при чемъ однакожь не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей помѣщаются въ „Христіанскомъ Чтеніи“ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завѣта (въ 1889 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Исаія), а также неизданные письменные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженикамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ то же время популяризируютъ результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чтен.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ около **двухсотъ пятидесяти пяти** (255) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ до 140 лст. и „Христ. Чтен.“ до 115 лст.).

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за *оба журнала 7 р.* (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ **5 р.** (пять), за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ **5 р.** (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за *оба журнала 9 р.* (девять), за *каждый отдѣльно 7 р.* (семь) съ перес. *иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и

„Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 182, кварт. № 12), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто, занимаемое 1 строкой петица, за объявленіе болѣе одного раза и 15 к. — за 1 разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣстн.“ (по 3 за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ, смотря по вѣсу объявленія, согласно почтовымъ правиламъ).

П Р И М Ѣ Ч А Н І Я :

1. Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакціи не платитъ никакого гонорара.

2. Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3. Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ споевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

Подписка на 1889 годъ

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

ЖУРНАЛЪ ПОСВЯЩЕНЪ ВОПРОСАМЪ ОЩЕСТВЕННОЙ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

(Одобрень по вѣдомству Учрежденій Императрицы Маріи и по вѣдомству Императорскаго Человѣколюбиваго Общества)

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа (24 №№ въ годъ), въ объемѣ 2 печатныхъ листовъ въ большую 8 долю въ два столбца.

Подписная цѣна: За годъ 2 руб. безъ доставки, 2 руб. 50 к. съ доставкой, 3 руб. съ пересылкой на города.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи, Остоженка домъ № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій пер. собственнй домъ.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

Годъ II. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г. Годъ II.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ЛИСТОКЪ СЪ РИСУНКАМИ

3 р.
За годъ
съ пересыл.

КОРМЧІЙ

2 р.
За полгода
съ пересыл.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

«Кормчій» рекомендованъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Генералъ-Фельдцейхмейстеромъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ для выписки нижнимъ воинскимъ чинамъ по артиллеріи.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерея Косымо-Демьянской церкви.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, воинамъ и дѣтямъ школьникамъ.

„Кормчій“, какъ и въ предыдущемъ году, будетъ преслѣдовать разъ намѣченную задачу: дать нашему Русскому простому народу назидательное, соотвѣтствующее его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространеніемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2) въ немъ замѣтна предпочтительная склоность къ чтенію такъ называемому Церковному или Божественному и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно и печатно и врагами и неврагами православной церкви множество вредныхъ лжеученій, и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ. Въ каждомъ номерѣ, кромѣ свѣдѣній на всю послѣдующую недѣлю, „Кормчій“ помѣщаетъ воскресное евангеліе, апостолъ на славянскомъ языкѣ съ объясненіемъ, и рядъ рассказовъ по четви-миневямъ, прологамъ, поученія Св. Отцевъ и учителей церкви. Но и бытовалъ сторона: рассказы, воспоминанія, историческіе очерки, также постоянно помѣщаются въ каждомъ номерѣ „КОРМЧАГО“. Листокъ украшается картинами и рисунками.

Каждый номеръ Листка будетъ заключать не менѣе 8-ми страницъ средняго формата листа.

Листожек будетъ выходить по субботамъ.

Листожек „Кормчій“ издается по слѣдующей программѣ:

1) Календарныя свѣдѣнія.

2) По вѣроученію. Объясненіе вѣроученія Православной церкви, т. е. главнѣйшихъ и существенныхъ догматовъ ея.

3) По Священному писанію. Объясненіе Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, паремій, отдѣльныхъ мѣстъ и изреченій Священнаго Писанія.

4) По церковному Богослуженію. Объясненіе церковнаго Богослуженія воскреснаго, праздничнаго, повседневнаго и великопостнаго, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Сюда входитъ также и исторія событій праздниковъ.

5) По нравоученію, или христіанскимъ обязанностямъ. Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія; поученія св. Отцевъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго происхожденія ими службы воинскаго званія, и имѣющимъ помѣщаться по временамъ духовно-нравственныя стихотворенія.

7) По священно-церковной исторіи. Разсказы священной исторіи ветхаго и новаго завѣта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи преимущественно исторіи Россійской церкви; житія святыхъ съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; описаніе святыхъ православной церкви, преимущественно Россійской.

7) Изъ церковной практики. Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древнеписьменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольническихъ, и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противораскольническихъ сочиненій; а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій.

8) Изъ быта. Изъ быта пароднаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ, и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе выдающіеся случаи изъ религіозно-правственной жизни народа, паблюденія надъ жизнію и движеніемъ въ раско-

лѣ и другихъ сектахъ, свѣдѣнїи о заслуживающихъ особеннаго вниманїя, событїяхъ современной жизни.

Редакторы: Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.*

священникъ *І. Н. Бухаревъ.*

Издатель священникъ *В. П. Гурьевъ.*

Содержаніе неофициальной части: О божественной литургїи: Поученіе 17-е. Св. Великомученикъ Димитрій (Солунскій). Извѣстїя и замѣтки. Объявленїя. *Приложеніе:* Лѣтопись Макаріева Унженскаго первокласснаго монастыря стран. 9—16.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Серій.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

8. Вышеупомянутая грамота царей и царицы игумену Ионѣ отъ 27 февраля 1687 года *) о представленіи монастырю сбора конскихъ попилинь не только на ярмаркахъ зимней и лѣтней въ дни памяти Преподобнаго Макарія, но и на торжкахъ, бывшихъ подъ монастыремъ въ зимнее время по пятницамъ. Эта грамота по наружному виду отличается отъ всѣхъ прочихъ, находящихся въ монастырѣ: она писана на широкомъ листѣ бѣлой толстой бумаги; сверху украшена виньеткой, а по краямъ бордюромъ; на позолоченномъ шиурѣ прикрѣплена къ ней красная восковая печать съ изображеніемъ орла на одной сторонѣ, а на другой всадника на конѣ; снизу подклеенъ шелковый лоскутъ, которымъ грамота закрывается съ лицевой стороны.

9. Грамота патріарха Іоакима игумену Ионѣ отъ 1 мая 1682 г. (№ 1415), которою дано знать о смерти царя Феодора Алексѣевича 27 апрѣля въ 13 часъ дня и велѣно править по немъ четыредесятиницу, поминая на литургіяхъ и литіяхъ и по субботахъ совершая панихиды, а послѣ четыредесяти дней впредь на литіяхъ и за просфоромисыніемъ поминать усопшаго съ прочими ихъ государскими родителями. Грамотою также предписано игумену разослать объ этомъ отъ себя памяти во всѣ окрестные монастыри и церкви, а посланнымъ кормовыхъ брать не велѣтъ, чтобы священникамъ и причетникамъ для государственнаго поминовенія убытковъ не было.

10. Грамота патріарха Іоакима игумену Ионѣ отъ 15 сентября 1683 года (№ 1414), по поводу челобитья отставнаго стрѣльца Кононка Фролова, который жаловался, что дѣдъ и отецъ его и онъ самъ работали въ монастырѣ лѣтъ шестьдесятъ „въ служкахъ“ и были вольные люди, а недавно монастырскія власти „приверстали его въ работники“, хлѣбнаго и денежнаго жалованья ему не даютъ, морятъ голодною смертію, и такъ работаетъ онъ, Кононокъ, въ монастырѣ лѣтъ съ десять и больше и отъ той работы платьемъ обносился и задолжалъ великимъ долгомъ и проч. Грамотою велѣно игумену службу Кононка

*) По описи № 1407. Напечатана въ описаніи Мак. мон. 1835 г. стран. 149.

Фролова „принять, хлѣбное и денежное жалованье ему давать по своему разсмотрѣнію противъ иныхъ служекъ того-же монастыря“.

11. Грамота патриарха Іоакима отъ 10 мая 1687 г. (№ 1420) на имя игумена Іоны, названнаго ошибочно архимандритомъ, съ приложеніемъ двухъ печатныхъ формъ, какъ молить Бога о сохраненіи христіанскаго воинства и о побѣдѣ и одолженіи на супротивныхъ супостатовъ агарянъ.—Грамотою велѣно списки съ этихъ формъ разослать по сосѣднимъ соборнымъ и приходскимъ церквамъ.

12. Память Галичскаго Пансеина монастыря архимандрита Сильвестра игумену Іонѣ отъ 29 апрѣля 1686 года (№ 1429), въ которой говорится, что по указу патриаршему архимандриту Сильвестру велѣно по сыску отослать въ Макарьевъ монастырь Алексѣя Семенова сына Лентякова, который „въ изступленіи ума и въ противномъ христіанскому жительствоу и въ неистовыхъ словахъ явился“, а игумену Іонѣ „принять его, какъ приставъ приведетъ и отдать доброжителюму старцу на исправленіе изумленія его и во время божественнаго пѣнія велѣтъ его приводить къ церкви Божіей, а какъ онъ, Алексѣй Лентяковъ, отъ изумленія оздравѣтъ и приидеть во умъ, предати его отцу его духовному ко исповѣданію и буде отецъ его духовной скажетъ, что онъ истинно отъ изумленія оздравѣлъ, о томъ въ Галичъ на патриаршъ дворъ отписать“. Къ памяти приклеена черновая отписъ игумены Іоны, который увѣдомляетъ архимандрита Сильвестра, что Алексѣй Лентяковъ принять, отданъ доброжителюму старцу и „сео, Алексѣева изступленія ума и противнаго христіанскому жительствоу ни съ чемъ и ни въ какихъ неистовыхъ словахъ не объявилось: въ церковь Божию ко всякому церковному пѣнію ходитъ къ началу, иконы святыхъ цѣлуетъ и всякую святыню пріемлетъ со страхомъ и отцемъ духовнымъ свидѣтельствовавъ, и сказка отца его духовнаго, что онъ, Алексѣй, во всякомъ благоразуміи и цѣломудріи“.

13. *Пріемная ризничная книга* чернаго священника Леонида 1682 года (въ сборн. № 1518), въ которой переписаны церкви, находящіяся въ монастырѣ, и въ нихъ иконы *), ризы, сосуды и проч.

*) Въ числѣ иконъ въ этой описи записанъ въ первый разъ „об-

Эта книга писана вскорѣ послѣ выбитія Св. Митрофана на Епископскую кафедру въ Воронежъ и заключаетъ опись церковнаго имущества, какое было въ Макарьевскомъ монастырѣ въ послѣдній годъ управленія имъ Святителя. Здѣсь значатся всѣ пожертвованія, поступившія въ монастырь отъ царя Θεодора Алексѣевича, о которыхъ было выше упомянуто (гл. XV).

14. Четыре отрывка изъ расходныхъ денежныхъ книгъ 1683—6 годовъ (въ сборникахъ № 1514, 1516 и 1518). Въ этихъ книгахъ, кромѣ записи выдачи жалованья братіи, платы за разные принасы, также за строительные матеріалы и работы при постройкѣ церкви Св. Николая и другихъ расходовъ, о которыхъ было выше сказано, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія записи: „1683 г. августа 4 заплачено по приказу государя отца игумена Ионы и по приговору всей братіи за убитыхъ крестьянъ боярина князя Якова Никитича Одоевскаго за Трошку Васильева да за Трифонка Агаѣонова по боярскому указу, женамъ ихъ по десяти рублевъ, да за лошадь и за платье 30 рублевъ“. Такъ какъ эти крестьяне были убиты въ монастырской вотчинѣ въ деревнѣ Старовѣ, то князь Одоевскій велѣлъ взять съ игумена Ионы „женамъ нобитыхъ крестьянъ по 10 рублевъ, да за лошадь, за платье и за ружьядъ, что съ ними была, по оцѣнкѣ 30 рублевъ“, а всего 50 р. Въ приѣмѣ означенныхъ денегъ сохранилась (въ связкѣ бумагъ безъ №), отпись боярина князя Одоевскаго Нейской вотчины села Покровскаго, приказнаго человѣка Василья Шавандина. Подъ 18 іюля 1684 года записано: „по приказу государя своего отца игумена Ионы съ братією и по приговору всего чернаго собора посыланъ черной священникъ Сергій въ Унежскій городокъ выимати съ тюрьмы Тараска Любимова сына ево Ивашку, издержалъ воеводѣ, подъячимъ и приставамъ и ево всякія держи рубль 20 алт. 2 деньги“. За что былъ посаженъ въ

разъ Алексѣя Человѣка Божія да Θεодора Стратилата на краскахъ и на золотѣ, среди ихъ Спасовъ образъ“ ($2\frac{1}{2} \times 2$ аршинъ), поступившій въ монастырь, вѣроятно, при игуменѣ Никитѣ (1666—1675). Этотъ образъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими въ іюнѣ 1888 года отправленъ изъ Макарьева Упженскаго монастыря въ Ростовскій музей церковныхъ древностей.

тюрьму, этотъ крестьянинъ, очевидно, монастырскій — неизвѣстно. Изъ приведенныхъ записей видно, что монастырю приходилось отвѣчать деньгами за преступленія своихъ крестьянъ. Встрѣчаются записи выдачи милостыни вдовамъ и другимъ бѣднымъ, покупки калачей въ дни памяти особъ царскаго дома, платы за славенье въ праздникъ Рождества Христова чернымъ священникамъ, дьяконамъ и клирошанамъ, также Ковровскимъ попамъ и дьячкамъ, за сорокоусть и чтеніе псалтери по умершемъ старцѣ священникамъ и дьячкамъ, руги Тимошинскому попу (1 рубль на 7192 (1684) годъ) и проч. Много записей расходовъ при поѣздкахъ въ Москву, Галичъ, въ Унжу на харчъ и особенно на подарки подъячимъ. Изъ этихъ записей не видно, чтобы самъ игумень Іона ѣздилъ въ Москву, какъ это дѣлали его предшественники: при немъ были посылаемы въ столицу вышеупомянутый конюшенный старецъ Савватій, черный священникъ Сергій, келарь черный священникъ Θεодосій и другіе. Въ Москвѣ, какъ и прежде, былъ дворъ для пріѣзда лицъ, посланныхъ изъ монастыря, что видно изъ слѣдующей записи подъ 20 янв. 1686 года: „посланы къ Москвѣ старецъ Аркадій да слуга Кирило Денисовъ ради двороваго строенья, дано имъ на дворовое строенье 40 рублей“. Изъ другой записи видно, что у монастыря былъ свой дворъ въ Галичѣ.

15. Пять отрывковъ изъ помѣтныхъ казначейскихъ книгъ 1682—7 гг. (сборн. №№ 1518 и 1519), въ которыхъ записаны пріемъ и выдача разныхъ вещей, также подряды мастеровъ и рабочихъ. Въ одной изъ этихъ книгъ, между прочимъ, есть слѣдующая записъ: 22 августа 1682 г. „посланъ къ Москвѣ *патріаршихъ духовныхъ дѣлъ подъячей Иванъ Михайловъ (сынъ Св. Митрофана)*; дано ему двѣ сабли, да карабинъ, да кафтавъ шубной пошеной; ему-же Ивану дапъ рубль брать на тѣ деньги выписъ со счету архимандрита Θεодосія.“ Что это за выписъ — неизвѣстно. Въ другой книгѣ послѣ росписи молотому хлѣбу новаго села Успенскаго записано: 1683 г. били челомъ государю отцу игумену Іонѣ съ братією села Коврова Рожественскіе попы Василей да Степанъ, чтобы имъ къ церкви давать просфоры изъ монастыря, а съ нихъ вмѣсто того имать пшеницею, и отецъ игумень

Иона съ братією приговорилъ и указалъ имъ просфоры имать имъ изъ монастыря, а съ нихъ имать пшеницы по двѣ осьмины въ торговую мѣру“.

16. Списокъ съ *выписи изъ Галичскихъ писцовыхъ книгъ 7161 (1653) года* съ дополненіемъ изъ книгъ 7135—38 и 43 (1627—30 и 35 годовъ), данный въ 1685 году по указу патріаршему Паисеина монастыря архимандритомъ Сялвестромъ и поповскимъ старостою Воскресенскимъ попомъ Лазаремъ Макаріева монастыря келарю старцу Θεодосію (сборн. № 1518). Здѣсь переписаны всѣ церкви нынѣшнихъ Ветлужскаго и Варнавинскаго уѣздовъ и отчасти Макарьевскаго и Кологривскаго, входившія въ составъ Унженской десятины, которою завѣдывали игумены Макаріева монастыря, означено количество земли, данной церквамъ по писцовымъ книгамъ патріаршаго казеннаго приказа письма и оклада Романа Киреева 1653 года, Никифора Мещерскаго 1627—30 г., Никиты Беклемешева 1631 и 35 г. и Никиты Ласкирева 1628 года и названы лица, живущія дворами на церковной землѣ. Сначала значатся церкви 1) Воскресенская города Унжи, 2) Вознесенская въ Понизовской волости и 3) Успенская въ Мерзлой слободкѣ въ вотчинѣ князя Василія Дулова. Потомъ 4) о нынѣшнемъ *Макарьевскомъ Христорождественскомъ соборѣ* записано такъ: „церковь Св. мученикъ Флора и Лавра въ вотчинѣ Преподобнаго Макарія Унженскаго монастыря въ селѣ Ковровѣ д(ворѣ) пона Якова Тихонова, да къ той же церкви Святыхъ мученикъ Флора и Лавра дѣлено церковной земли въ селѣ Ковровѣ изъ вотчинной земли Преподобнаго чудотворца Макарія Унженскаго монастыря изъ того-же села Коврова подъ пашню, пашни пахатныя середніе земли десять четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ, и та пашенная церковная земля съ вотчинною монастырскою землею размежевана и въ межевыхъ книгахъ та межа написана. Да къ той-же церкви сѣна за рѣкою Унжею лугъ на Наволокѣ, да по сю сторону рѣки Унжи, всего пятнадцать коненъ. А у мѣры были чудотворца Макарія Унженскаго келарь черной попъ Боголѣпъ, да Флоровской попъ Яковъ Тихоновъ“ и проч. (слѣдуютъ имена крестьянъ). Далѣе переписаны церкви въ волостяхъ Устьянской, Спасской, Ней-

ской, Солтоновской, Коткишевской, Ветлужской, Верховской и Межской *).

17. Двѣ записныя книги конскихъ пошлинь 1682 и 83 годовъ (сборн. №№ 1518 и 19).

18. Книга лавочнаго сбора казначей Трифона 1683 г. (сборн. № 1519).

19. Записная судовыхъ и мировыхъ пошлинь села Андреевскаго посельскаго старца Симеона (тамъ же).

20. Вышеупомянутыя 15 поручныхъ записей за крестьянъ, обязавшихся переселиться изъ ближайшихъ къ монастырю деревень въ новое село Успенское (въ связкѣ бумагъ безъ №).

21. Пять пріемныхъ денежныхъ книгъ поповскихъ старостъ, Покровскаго попа Якова Никитина, Спасскаго Іустина Ульянова и Рождественскаго Ивана Дѣва 1684—86 годовъ, (сборн. №№ 1518 и 1519). Въ этихъ книгахъ записано количество сбора дани, заѣзда, казенной пошлины, десятильничьихъ доходовъ, полопяничьихъ и вѣнеч-

*) Кромѣ названныхъ четырехъ, значатся слѣдующія церкви: 5) въ *Устьнейской* волости—Воскресенская, 6) въ *Спасской* волости—Преображенская, въ *Нейской* волости, 7) Покровская въ вотчинѣ князя Одоевского и 8) Богоявленская въ погостѣ Никольскомъ на Неѣ въ вотчинѣ Петра Годунова, 9) въ *Солтоновской*—Троицкая въ вотчинѣ Измайловыхъ, 10) въ *Коткишевской*—Рождества Христова, въ селѣ Коткишевѣ въ вотчинѣ князя Салтыкова,—въ *Ветлужской* волости: 11) Знаменская въ вотчинѣ дьяка Дурова, 12) Благовѣщенская на Ветлугѣ въ Варзубовскихъ починкахъ, 13) Ильнская въ помѣстьѣ князя Засѣкина, 14) Рождества Богородицы въ селѣ Бакахъ въ помѣстьѣ окольного князя Димитрія Львова, 15) Богоявленская въ помѣстьѣ князя Семена Львова, 16) Рождества Богородицы въ Притыкинѣ, 17) Троицкая въ Варнавиной пустынѣ, 18) Вознесенская въ Никольскомъ на Лапшагѣ, въ вотчинѣ князя Буйносова, 19) Никольская въ Шуддкихъ починкахъ, 20) Богоявленская на Волу, 21) Ильнская въ Бѣлышевѣ на Пыщугѣ, 22) Георгіевская въ Жегринѣ на Волу въ вотчинѣ Никиты Таракапова, 23) Троицкая на Турани, 24) Вознесенская въ селѣ Борякѣ на Вятской дорогѣ на Ветлугѣ, 25) Никольская въ Бѣлышевѣ на рѣчкѣ Нужиѣ, 26) Воскресенская въ селѣ Шуликовѣ, 27) Преображенская въ селѣ, что была деревня Ульянова, въ вотчинѣ боярина Зузина, 28) Макарьевская на Ветлугѣ, 29) Никольская и 30) Троицкая въ вотчинѣ князя Одоевского, 31) Рождественская на озерѣ Дароватомъ, въ вотчинѣ боярина князя Ренина, 32) Никольская на Шапгѣ, 33) Ильнская въ деревнѣ Ключевкѣ, 34) Никольская на Шапгѣ.

ныхъ денегъ съ подвѣдомственныхъ этимъ старостамъ церкви. Въ княгахъ съ записью вѣданныхъ пошлинъ поименованы все крестьяне, которые были вѣнчаны въ той или другой церкви.

22. Копія съ отписи игумена Юны въ приказъ большаго дворца 1685 г. объ отсылкѣ къ Москвѣ Дарьки Ѳедотова, бѣлаго крѣпостнаго челоуѣка подъячаго Ивана Лафина (въ связкѣ бумагъ безъ №). Этотъ Дарька проживалъ въ копошихъ въ Макарьевскомъ монастырѣ и вытребованъ въ Москву по челобитной своего помѣщика.

23. Извѣтная челобитная на имя царей Иоанна и Петра Алексѣевичей отъ 21 іюля 1682 года Юрьевецкаго уѣзда дворцовой Коряковской волости, деревни Бухарина крестьянина Огапка Гурьева на прикащика Якова Никитича Одоевскаго, Нейской волости Василя Львова, который отбилъ поймавшаго Гурьевымъ вора, укравшаго лошадей, а его, Гурьева, прибилъ (безъ №).

24. Дѣло (безъ №) о Рождественскомъ, что на Волу, вдовомъ пошѣ Яковѣ Никоновѣ, который бранилъ крестьянъ, бросалъ образа,

скомъ Городищѣ, 35) Рождества Богородицы на Ветлугѣ, 36) Архангельская въ Михайловицѣ, въ вотчинѣ князя Василя Львова, 36) Воздвиженская на Ветлугѣ, въ вотчинѣ княгини Сицкой, 38) Никольская въ деревнѣ Ивакинѣ на Пыщугѣ, въ вотчинѣ той же княгини, 39) Георгіевская, на Хорошемъ и 40) Покровская въ Заветлужскихъ починкахъ въ вотчинѣ князя Лукомскаго; въ *Верховской* волости въ вотчинѣ князя Никиты Ивановича Романова, 41) Никольская въ селѣ Никольскомъ, Градылево тожъ, 42) Благовѣщенская въ Ануфриевскомъ погостѣ, 43) Преображенская, 44) Рождества Богородицы въ погостѣ Пречистенскомъ на Ухтубужѣ, 45) Покровская въ Торинѣ, 46) Спасская на рѣкѣ Межѣ, 47) Воскресенская въ Писцовскихъ починкахъ, 48) Зосимо-Савватіевская и 49) Георгіевская, 50) въ *вотчинѣ* Макаріева *монастыря* въ селѣ Тимошинѣ Вознесенская; 51) въ *Ветлужской* волости Никольская на Кажировѣ, 52) Воскресенская въ Кропачевѣ слободкѣ на рѣкѣ Межѣ въ вотчинѣ боярина Бутурлина, 53) Никольская въ Кропачевѣ-жъ слободкѣ *Межской* волости, 54) Троицкая на Керженцѣ въ вотчинѣ Дмитрія Петровича Львова, Ружныя, 55) Никольская и 56) Макарьевская на Ужѣ на посадѣ и 57) Воскресенская, поставленная впошѣ въ деревнѣ Стелуринѣ *Верховской* волости, въ вотчинѣ боярина Романова. Далѣе списокъ съ выписи изъ книгъ Мещерскаго, Беклемешева и Ласкирева 1627—31 и 35 годовъ, въ которомъ значатся 35 церквей изъ числа вышеупомянутыхъ. О нѣкоторыхъ замѣчено, что онѣ поставлены впошѣ.

билъ одного изъ своихъ духовныхъ дѣтей и послѣ у закащика, производившаго розыскъ, вырвалъ челобитную, поданную на него, пона Якова, потерпѣвшимъ крестьяниномъ. Въ дѣлѣ находятся: розыскъ закащика Николаевского попа Назарія Акиндинова, челобитная патриарху (неоконченная) келаря Θεодосія, который, какъ видно, производилъ слѣдствіе о попѣ Яковѣ послѣ закащика и двѣ челобитныя на имя патриарха отъ попа Тарасія Теофилактова, который жалуется, что попъ Яковъ Никоновъ, находясь подъ запрещеніемъ, „безъ благословенной епитрахильной грамоты св. патриарха ходитъ въ міръ съ дары и съ покаяніемъ и съ молитвою“, отправляетъ богослуженіе въ церкви, „его, Тарасія, бранить всякою неподобною бранью“ и проч.

Глава XVII. Игуменъ Θεодосій 1688—90 гг.

Челобитье объ игуменѣ. Новый настоятель. Поѣздка его въ Москву. Жалованная грамота 1689 года. Пожаръ въ монастырѣ 1689 г. Освященіе возобновленной послѣ пожара Макарьевской церкви. Приѣздъ Новоозерскаго архимандрита и подьячаго патриарша разряда „для розыска“. Библия 1663 года, данная въ монастырь игуменомъ Θεодосіемъ, и рукописи, сохранившіяся отъ 1688—90 годовъ.

Въ началѣ 1688 года игуменъ Іона оставилъ должность настоятеля и сталъ жить въ монастырѣ рядовымъ монахомъ. Для ходатайства предъ патриархомъ о назначеніи новаго игумена были посланы изъ монастыря въ Москву уполномоченныя братією лица, какъ видно изъ слѣдующей записи въ расходной книгѣ 1688 года (сборн. № 1519): „посланы къ Москвѣ старецъ Филаретъ да слуга Иванъ Борисовъ бити челомъ Святѣйшему Патриарху о игуменѣ, издержали ѣдучи къ Москвѣ конямъ на кормъ и на всякой харчъ и на Москвѣ будучи всего шестнадцать рублей, что и у игумена заняли“. На должность настоятеля былъ „приславъ съ Москвы“ игуменъ Спасскаго монастыря г. Старой Русы Θεодосій, который прибылъ въ монастырь въ маѣ 1688 года. Управленіе его продолжалось менѣе двухъ лѣтъ: изъ расходныхъ книгъ видно, что въ мартѣ и слѣдующихъ мѣсяцахъ 1690 года расходы производились по приказу келаря, а не игумена, слѣдовательно уже въ началѣ этого года Θεодосія въ монастырѣ не было. По принятому игуменами обычаю, Θεодосій въ 1689 году ѣздилъ въ Москву за

КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ.

ЦѢНА годовому изда- нію Костромскихъ Епархі- альныхъ Вѣдомостей 5 руб. съ пересылкою.	Годъ II.	ПОДПИСКА принимается въ редакціи Костр. Еп. Вѣд. (въ г. Костромѣ, на Козьмо- демьянской улицѣ, въ д. пре- подавателя семинаріи В. Строева) и въ канцеляріи се- минарскаго правленія.
--	-----------------	--

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. за одинъ разъ, 15 коп.
за два раза и 20 коп. за три раза.

№ 22.

15 ноября 1888 года.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Открыта подписка на Костромскія Еп. Вѣдомости на 1889 годъ. Цѣна за годовое изданіе 5 рублей. Причты церквей Костромской епархіи, для коихъ выписка Епархіальныхъ Вѣдомостей обязательна, благоволятъ поспѣшить присылкою своихъ заявленій въ Редакцію. Письменно адресоваться: „Въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Костромѣ“. Личныя объясненія съ редакціей: въ домъ преподавателя семинаріи В. Строева (Козьмодемьяновская ул.), или въ канцеляріи семинарскаго правленія. Къ заявленіямъ прилагать прежній адресъ.

Указъ Костромской духовной консисторіи.

№ 7392. О порядкѣ отправления діаконами, состоящими на вакансіи псаломщиковъ, церковнаго богослуженія и другихъ обязанностей по своему положенію.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала дѣло по прошенію одного изъ діаконѣвъ Костромской епархіи, состоящаго на псаломщической вакансіи, о разрѣшеніи ему исполнять діаконское служеніе при церкви поочередно со старшимъ штатнымъ діакономъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: Такъ какъ при многихъ церквахъ Костромской епархіи состоятъ на вакансіяхъ псаломщиковъ діаконы, отъ которыхъ нерѣдко поступаютъ къ енархіальному начальству прошенія о дозволеніи имъ чередоваться въ отправление собственно діаконскихъ обязанностей по церкви и приходу со штатными діаконами, то объявить духовенству Костромской епархіи печатными циркулярными указами къ свѣдѣнію и руководству, что состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ діаконы должны неопустительно исполнять все псаломщическія обязанности по церкви и приходу, а также находиться для повѣстокъ и разсылокъ, согласно § 51 инструкціи благочинному, у мѣстныхъ благочинныхъ по недѣлѣно съ прочими причетниками, или лично, или чрезъ другихъ, посредствомъ найма на свой счетъ. Приступать-же къ священнослуженію въ санѣ діакона они должны съ вѣдома и благословенія настоятеля церкви, а не по своему усмотрѣнію и желанію, и не оставлять на произволъ клиросное чтеніе и пѣніе. 1888 года, Октября 26 дня.

Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія.

Въ собраніи Совѣта Братства, 10 августа 1888 г., С л у ш а л и: донесенія о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ; Костромскаго 5-го округа свящ. А. Митинскаго отъ 14 и 24 мая за № 37 и 38; Нерехтскаго 6 округа свящ. К. Соловьева отъ 30 мая за № 25; Нерехтскаго 7 округа свящ. А. Троицкаго отъ 12 іюня за № 21; Нерехтскаго 8 округа свящ. Н. Лаговскаго отъ 13 мая за № 12; Не-

рехтскаго 9 округа свѣщ. В. Никольскаго отъ 6 іюня за № 15; Кинешемскаго 1 округа свѣщ. Н. Реформатскаго отъ 20 іюня за № 11; Кинешемскаго 4 окр. свѣщ. А. Красноцѣвцева отъ 31 мая за №№ 8 и 9; Кинешемскаго 7 окр. председателя экзаменаціонной комисіи при Хрѣновской церковно-приходской школь, прот. В. Горицаго отъ 30 мая за № 116; того же округа свѣщ. І. Лаговскаго отъ 4 іюня за № 21 и 14 іюля за № 23; Юрьевецкаго 5 окр. свѣщ. К. Максимовскаго отъ 8 іюля; Юрьевецкаго 6 окр. свѣщ. К. Дроздова отъ 18 мая за № 6; Ветлужскаго 2 окр. свѣщ. В. Ильинскаго отъ 15 мая за № 34; Ветлужскаго 3 окр. свѣщ. І. Флоренскаго отъ 14 іюня за № 371; Макарьевскаго 1 окр. свѣщ. С. Воскресенскаго отъ 7 іюня за № 7; Макарьевскаго 5 окр. свѣщ. Д. Ювенскаго отъ 21 мая за № 131; Чухломскаго 2 округа прот. Н. Соболева отъ 24 іюля за № 108; Чухломскаго 4 окр. свѣщ. А. Левашева отъ 5 іюля за № 36; Галичскаго 2 окр. свѣщ. В. Сперанскаго отъ 15 іюня за № 16; Галичскаго 4 и 5 окр. свѣщ. Н. Предтеченскаго отъ 24 мая за № 6; Галичскаго 7 окр. свѣщ. Д. Реформатскаго отъ 21 мая за № 92; Буйскаго 3 окр. свѣщ. Н. Казанскаго отъ 21 мая за № 46; Кологривскаго 3 окр. свѣщ. М. Альтовскаго отъ 20 іюня за № 32,—съ представленіемъ протоколовъ испытаній учениковъ церковно-приходскихъ школъ, документовъ и письменныхъ работъ на утвержденіе и на предметъ выдачи нѣкоторымъ ученикамъ свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности.

С п р а в к а: Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по 2-му Чухломскому округу, прот. Н. Соболевъ въ рапортѣ своемъ, отъ 31 марта сего года за № 68, просилъ Совѣтъ Братства разрѣшить образовать испытательныя комисіи при трехъ школахъ: Успенско-Сѣнновской, Воскресенско-Глазуновской и Морозовской; между тѣмъ изъ представленнаго имъ допесенія о производствѣ экзаменовъ видно, что, кромѣ испытательныхъ комисій при поименованныхъ школахъ, имъ образована была комисія и произведенъ былъ экзаменъ ученикамъ Раменской церковно-приходской школы, безъ увѣдомленія объ этомъ Совѣта Братства.

2) Изъ допесенія о производствѣ экзаменовъ наблюдателя цер-

ковно-приходскихъ школъ 4 и 5 округовъ Галичскаго уѣзда свая. Н. Предтеченскаго видно, что испытательною комиссіею при Дурцовской церковно-приходской школѣ были подвергнуты испытанію ученики школъ: Ильинской, что въ Селитской волости, Дурцовской, Горвинской, что на Пеньѣ, Новотеликовской и Королятинской; между тѣмъ въ рапортѣ своемъ, отъ 10 апрѣля сего года за № 2, наблюдатель, свая. Предтеченскій, прося у Совѣта Братства разрѣшенія образовать испытательную комиссію при Дурцовской церковно-приходской школѣ, не означилъ опредѣленно, учениковъ какихъ именно церковно-приходскихъ школъ онъ предполагаетъ, согласно заявленію завѣдующихъ этими школами, подвергнуть испытанію комиссіи при Дурцовской церковно-приходской школѣ.

По разсмотрѣніи представленныхъ испытательными комиссіями журналовъ, документовъ и ученическихъ письменныхъ работъ, на основаніи утвержденныхъ $\frac{8}{15}$ октября 1886 года Святѣйшимъ Синодомъ Правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, **П о с т а н о в и л и**: учениковъ церковно-приходскихъ школъ: 1) Аопасовской, Костромскаго уѣзда: Лебедева Георгія, Надежина Андрея, Сахарова Алексѣя, Папова Ивана, Надежина Сергѣя и Смирнова Семена; 2) Кузнецовской того же уѣзда: Уткина Петра, Шутова Михаила, Абрамова Ивана, Ѳедорова Евсея, Кукушкина Василія, Иорданова Герасима, Метялева Ивана, Крюкова Петра, Зонтикова Павла, Веселова Александра и Селезнева Ивана; 3) Клевцовской, Нерехтскаго уѣзда: Вакина Григорія и Чухнила Ивана; 4) Казанской села Горокъ-Павловыхъ того же уѣзда: Кочеткова Андрей, Краснова Димитрія, Смольянинова Ивана, Лобанова Ивана и Лихачева Ивана; 5) Спасъ-Березниковской того же уѣзда: Волчкова Якова, Иванова Геннадія и Ратькова Александра; 6) Никульской того же уѣзда: Семенова Константина, Спиридонова Андрея и Артемьева Ивана; 7) Спасо-Преображенской въ г. Кивешѣ: Голубева Ѳедора, Смирнова Семена, Широкова Павла и Голубева Ивана; 8) Эзовской, Кинешемскаго уѣзда: Цавлова Николая, Скобелева Ивана, Макарова Гавріила и Коммисарова Ивана; 9) Нагорно-Рѣшемской, того

же уѣзда: Якушова Алексѣя, Менькова Якова, Смолькова Евграфъ, На-
ташина Василия, Лакоева Алексѣя, Самсонова Ивана, Кокорева Васи-
лія и Кошкина Ивана; 10) Хрѣщовской того же уѣзда: Калашникова
Григорія, Коновалова Михаила, Лебедева Алексѣя и Данилѣвскаго
Алексѣя; 11) Углецкой того же уѣзда: Кукушкина Константина, Бу-
суряна Иосифа, Гусева Николая, Ключкина Василия и Новоженова Ива-
на; 12) Новинской того же уѣзда: Королева Петра, Морехова Дми-
трія, Мясникова Ивана, Мясникова Сергѣя и Мясникова Ѳедора; 13)
Рябовской, Юрьевецкаго уѣзда: Кашигина Алексѣя, Волкова Николая,
Дурапдина Трофима и Зуева Василия; 14) Воронцовской того же уѣ-
зда: Медвѣдева Каллистрата и Зыкина Ѳедора; 15) Воздвиженской,
Ветлужскаго уѣзда: Косарева Василия, Косарева Михаила, Углова Ти-
мосея, Замураева Николая, Федотова Кирилла, Углова Василия и Угло-
ва Ермила; 16) Архангельской того же уѣзда: Воронцова Дмитрія,
Кадникова Ѳедора и Разумова Сергѣя; 17) Дмитріевской, Макарьев-
скаго уѣзда: Савичева Деметія и Ботоногова Ивана; 18) Красногор-
ской того же уѣзда: Володина Ивана; 19) Успенской, что въ Сѣвной,
Чухломскаго уѣзда: Воейкова Павла и Голубева Александра; 20) Во-
скресенско-Глазуповской, того же уѣзда: Смирнова Ивана и Ѳедотова
Александра; 21) Морозовской, того же уѣзда: Балашева Ивана, Ви-
ноградова Александра, Киселева Михаила, Котепина Ѳедора, Крылова
Павла, Кудрявцева Василия, Лебедева Алексѣя, Метелькова Василия,
Орлова Павла и Сизова Сергѣя; 22) Рамешкой того же уѣзда: Голу-
бева Алексѣя, Дорофина Ивана, Смирнова Ивана и Звѣрева Алекса-
ндра; 23) Николо-Каликинской того же уѣзда: Шувалова Павла, Ма-
лова Николая, Вѣрнаго Николая, Яковлева Михаила и Пентешина Ива-
на; 24) Николаевской, что въ Арсеневой слободѣ, того же уѣзда: По-
любова Василия, Селезнева Василия, Козырева Николая и Суворова Па-
вла; 25) Троицкой, что у Головъ, того же уѣзда: Шошина Николая,
Смирнова Ивана, Базанова Константина, Косникова Николая и Осипо-
ва Ивана; 26) Троицкой при селѣ Олеша, Галичскаго уѣзда: Зайцева
Василия, Зубова Александра, Ивалова Ивана, Морозова Владиміра и
Стефанова Александра; 27) Богоотцевской, что въ селѣ Туровскомъ,

того же уѣзда: Трефилова Ѳедора, Ершова Константина, Смирнова Ивана, Тихомирова Андрея и Яблокова Гавріила; 28) Ильинской, что въ Селитской волости, того же уѣзда: Кудривцева Николая и Щепелева Павла; 29) Дурцовской того же уѣзда: Муравьева Василя, Суворова Василя и Димитріева Геннадія; 30) Горкинской, что на Пенъ, того же уѣзда: Ковалева Ивана, Соколова Павла и Соколова Ивана; 31) Ново-Теляковской, того же уѣзда: Симонова Димитрія и Косаткина Александра; 32) Спасо-Верховской, того же уѣзда: Софонова Александра, Соколова Сергѣя, Разгулева Василя и Тихомирова Ивана; 33) Александровской, что въ Ликурѣ, Вуйскаго уѣзда: Васильева Алексѣя, Гроздова Анатоля, Люсина Константина, Иванова Алексѣя, Смирнова Андрея, Соловьева Михаила и Сѣрова Владиміра; 34) Кологривской: Баскакова Николая, Воробьева Александра, Киселева Семена, Матвѣева Юсифа, Смирнова Алексѣя, Ѳедорова Стефана и Шитикова Петра, какъ удовлетворительно выдержавшихъ испытаніе въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ и удостоенныхъ испытательными комиссіями права на полученіе свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности и при томъ имѣющихъ, узаконенный § 18 Правиль о производствѣ экзаменовъ въ церковно-приходскихъ школахъ, возрастъ—признать достойными получить просимыя ими свидѣтельства и, изготавивъ по образцу (№ 3), приложенному къ Правиламъ, утвержденнымъ ⁸/₁₅ октября 1886 года, свидѣтельства, за надлежащимъ подписомъ, съ приложеніемъ печати Совѣта, и записавъ оныя въ заведенную для сего Совѣтомъ особую книгу, выслать эти свидѣтельства въ подлежащія церковно-приходскія школы на имя завѣдующихъ сими школами, для выдачи по принадлежности, съ соблюденіемъ требованій, указанныхъ въ § 28 Правиль для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ.

2. Ученику Кузнецовской школы Павлу Силаеву, доущенному къ испытанію 5-го мая сего года, когда онъ еще не имѣлъ возраста, указанного § 18 Правиль о производствѣ испытаній въ церковно-приходскихъ школахъ, слѣдовало бы въ выдачѣ свидѣтельства на льготу отказать; но такъ какъ онъ, Силаевъ, получилъ на испытаніи по всѣмъ предметамъ обученія и на диктантѣ отличныя отмѣтки—балль 5, и

20 июня сего года достигъ 11 лѣтняго возраста; то Совѣтъ Братства, находя съ своей стороны желательнымъ и возможнымъ выдать установленное свидѣтельство на льготу, полагалъ-бы пойти, предварительно выдачи свидѣтельства, въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ съ особымъ представленіемъ о томъ, не признаетъ-ли Училищный Совѣтъ возможнымъ разрѣшить Совѣту Братства выдать ученику Силаеву свидѣтельство на льготу по воинской повинности.

3. Ученику Воскресенско-Глазуновской школы Ивану Зарубину, хотя и удостоенному испытательною комиссіею права на полученіе свидѣтельства на льготу по воинской повинности, но какъ не имѣющему 11 лѣтъ (родился 17 сентября 1877 года), въ выдачѣ такого свидѣтельства отказать, въ виду того, что онъ допущенъ былъ къ испытанію вопреки § 18 Правилъ и доселѣ еще не имѣетъ узаконеннаго возраста. О.о. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, допустившимъ нарушеніе § 18 Правилъ касательно возраста учениковъ, объявить, чтобы на будущее время они неопустительно слѣдили за исполненіемъ § 18 Правилъ о производствѣ испытаній въ церковно-приходскихъ школахъ, а въ случаѣ недоумѣній предварительно представляли о таковыхъ на разсмотрѣніе Совѣта Братства.

4. Отъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по Галицкому 2 округу священника Василія Серапскаго потребовать разъясненія: на какомъ основаніи не былъ допущенъ къ испытанію „по малолѣтству“ ученикъ Вогоотцовской, что въ селѣ Туровскомъ, школы, Чернышевъ Павелъ, тогда какъ изъ приложеннаго при журналѣ испытательной комиссіи удостовѣренія священника села Туровскаго Іоанна Соболева о лѣтахъ ученика Чернышева видно, что ему, Чернышеву, было уже въ то время 11 лѣтъ?

5. Ученику Архангельской церковно-приходской школы, Ветлужскаго уѣзда, Смирнову Павлу выдать льготное свидѣтельство по предварительномъ истребованіи отъ него, чрезъ наблюдателя священника Флоренскаго, подлежащаго документа, удостовѣряющаго, что ему, Смирнову, ко времени испытанія дѣйствительно было одиннадцать (11) лѣтъ.

6. Ученикамъ школъ: Горкинской — Ивану Хрѣнову, Ново-Теля-

ковской — Зяновію Малинову, Королятинской — Егору Муравьеву и Краснорской — Володяну Николаю, неудовлительно написавшим экзаменаціонный диктантъ; Александровской, что въ Лякургѣ — Дмитрію Лебедеву, Ивану Успенскому, получившимъ на испытаніи по двумъ предметамъ неудовлительныя отиѣтки, и Федору Орлову, получившему по одному предмету баллъ 1, и притомъ неудовлительно написавшимъ экзаменаціонный диктантъ, — въ выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ отказать.

7. Предсѣдателемъ экзаменаціонныхъ комиссій при школахъ: Аванасовской, Морозовской, Олешинской, Туровской, Рябовской и Никола-Каликинской объявить къ свѣдѣнію, что ученики означенныхъ школъ представили малоудовлительныя письменныя работы, и замѣтить, что члены этихъ комиссій не совсемъ внимательно отнеслись къ оцѣнкѣ письменныхъ работъ нѣкоторыхъ подвергавшихся испытанію учениковъ: не отиѣчали въ письменныхъ задачахъ всѣхъ ошибокъ, между тѣмъ ставили на нихъ очень хорошіе баллы.

8. Что касается предположенія испытательныхъ комиссій о выдачѣ свидѣтельствъ объ окончаніи курса ученику Клевцовской школы Скворцову Николаю, получавшему отличныя отиѣтки по всѣмъ предметамъ испытанія, но имѣющему только 10 лѣтъ, а также ученицамъ школъ: Кузнецовской — Всеславинской Серафимѣ и Сибѣлевской Маріи; Хрѣновской — Комаровой Маріи; Новинской — Смирновой Маріи; Воздвиженской — Бояриновой Александрѣ; Богоотцевской, что въ селѣ Туровскомъ — Соколовой Надеждѣ, Смирновой Ольгѣ и Пирожковой Любови; Спасоверховской — Иерусалимской Александрѣ и Успенской Евдокіи; Кологривской — Ивановой Елизаветѣ, получившимъ по всѣмъ предметамъ испытанія удовлетворительныя отиѣтки; то, за неимѣніемъ въ Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ указаній по означенному предмету — представить о семъ обстоятельстве на усмотрѣніе училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, прося разрѣшенія выдавать лицамъ, обучавшимся въ церковно-приходскихъ школахъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса, безъ ограниченія возраста этихъ лицъ и безъ различія пола.

9. Въ виду изложеннаго въ справкѣ предложить о.о. наблюдате-

лямъ церковноприходскихъ школъ, чтобы они въ своихъ рапортахъ сообщали о всѣхъ школахъ, при коихъ они желаютъ открыть испытательныя комиссіи, и точно отмѣчали, — учениковъ какихъ имѣю школъ они желали бы подвергнуть испытанію при одной центральной школѣ, если это представляется имъ удобнымъ?

10. Такъ какъ нѣкоторыя испытательныя комиссіи: а) ставили неполные баллы, а съ дробями $3\frac{1}{2}$ или $2\frac{1}{2}$; между тѣмъ какъ о такихъ баллахъ правила не говорятъ; б) не ясно означали ошибки въ письменныхъ задачахъ, а иные отмѣчали не всѣ ошибки; в) вовсе не ставили балловъ на письменныхъ работахъ; г) хотя 22 § правилъ объ испытаніи учениковъ требуетъ, чтобы средній выводъ балловъ въ экзаменаціонномъ спискѣ заносился цифрами и словами, однако не исполняли этого требованія и д) прислали письменныя задачи по счисленію, между тѣмъ какъ таковыхъ правила вовсе не требуютъ отъ экзаменуемыхъ учениковъ; то предписать комиссіямъ на будущее время: а) для однообразія выставлять только полные баллы безъ дробей, а при среднемъ выводѣ руководиться 22 § правилъ, т. е. половину и болѣе балла принимать за полный баллъ, а менѣе половины отсѣкать; б) всѣ ошибки учениковъ ясно отмѣчать въ письменныхъ задачахъ и строже относиться къ оцѣнкѣ ихъ; в) согласно § 22 правилъ объ испытаніи учениковъ заносить средній выводъ балловъ въ экзаменаціонномъ спискѣ цифрами и словами; г) выставлять баллы на письменныхъ работахъ и д) письменныхъ работъ по счисленію отъ экзаменуемыхъ учениковъ не требовать.

11. Въ виду того, что ученикъ Олешинской школы Василий Зайцевъ по закону Божию у предѣдателя комиссіи получилъ баллъ 2, хотя въ общемъ выводѣ имѣетъ 3, между тѣмъ какъ законъ Божій самый важный предметъ, — объявить комиссіямъ, что у получающихъ свидетельства на льготу долженъ быть по закону Божию по крайней мѣрѣ полный баллъ 3.

12. Такъ какъ въ спискѣ той же школы подъ № 5 значится ученикъ Александръ Евфиміевъ Стефановъ, а въ своемъ прошеніи онъ называетъ себя Александромъ Ефремовымъ Степановымъ; метрической

же выписки при документах вѣтъ; то просить завѣдующаго школою доставить въ Совѣтъ Братства надлежащее свидѣніе объ отчествѣ и фамиліи означеннаго ученика.

13. Священникамъ, завѣдующимъ школами, въ которыхъ ученики съ успѣхомъ окончили ученіе и выдержали экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, испросить Архипастырское благословеніе, а участвовавшимъ, по назначенію г. директора народныхъ училищъ, въ испытательныхъ комиссіяхъ учителямъ и учительницамъ начальныхъ народныхъ училищъ выразить благодарность отъ Совѣта Братства.

На семь постановленій Совѣта резолюція Его Пресвященства послѣдовала: „Утверждается“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича Православнаго Костромскаго Братства Преподобнаго Сергія,

при Срѣтенской церкви Костромской духовной семинари.

За 1887/8 учеб. годъ *).

Всѣхъ наблюдателей надъ церковноприходскими школами было 66; въ составѣ ихъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

1. Наблюдатель по 1 и 2 Костромскимъ округамъ кафедральный протоіерей І. Носпѣловъ, былъ назначенъ товарищемъ председателя Совѣта Братства, согласно прошенію, былъ уволенъ отъ должности наблюдателя и на оную должность, согласно представленію Совѣта, Его Пресвященствомъ назначенъ священникъ Цареконстантиновской церкви г. Костромы, о. Флегонтъ Тарелкинъ; 2) наблюдатель 3 Солигаличскаго округа священникъ І. Дроздовъ за смертію исключенъ и на его

*) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣд. 1888 г. № 21.

мѣсто, по представленію Совѣта Братства, Его Преосвященствомъ назначенъ священникъ П. Успенскій; 3) наблюдатель 4 Чухломскаго округа священникъ Ѳ. Чудецкій былъ уволенъ по болѣзни, и на его мѣсто, по представленію Совѣта Братства, Его Преосвященствомъ утвержденъ священникъ Алексѣй Левашевъ, и 4) наблюдатель по 1 Чухломскому округу священникъ Ѳ. Воскресенскій былъ уволенъ по прошенію, и на его мѣсто по представленію Совѣта Братства, Его Преосвященствомъ назначенъ священникъ А. Крутиковъ.

По словесному предложенію о. предсѣдателя Совѣта о томъ, не признаеть ли опытъ необходимымъ для установленія единообразія въ отправленіи наблюдателями за церковноприходскими школами своей должности дать имъ на сей предметъ подробную инструкцію. Совѣтомъ было постановлено: для установленія единообразія въ отправленіи наблюдателями за церковноприходскими школами своей должности, признаеться необходимымъ дать имъ на сей предметъ подробную инструкцію. Составленіе такой инструкціи поручить члену Совѣта Братства протоіерею Перпаткину. Но въ виду того, что наблюдатели, исполняя доселѣ возложенную на нихъ должность, могли уже съ одной стороны, при руководствѣ распоряженій бывшаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и на основаніи собственнаго опыта, выработать каждый для себя болѣе или менѣе опредѣленные приемы къ усилшному исполненію своихъ обязанностей, установить цѣлесообразный порядокъ осмотра школъ и уяснить способы къ удостовѣренію о степени благодежности направленія школьнаго обученія, а съ другой стороны—встрѣтить предостереженія на поприщѣ своей дѣятельности, устраненіе коихъ не зависить отъ нихъ самихъ, а требуетъ особыхъ указаній завѣдующаго нынѣ школами Братства, или распоряженій начальства: то представляеться благопотребнымъ, предварительнаго составленія инструкціи наблюдателямъ, предложить имъ, чтобы каждый изъ нихъ сообщилъ Совѣту Братства, въ возможно непродолжительномъ времени, при томъ въ самомъ краткомъ видѣ, свѣдѣнія о томъ, какъ ведется имъ дѣло наблюденія за вѣрными его руководству школами и что онъ, по сво-

имъ соображеніямъ, признавалъ бы желательнымъ или полезнымъ для преуспѣванія релігіозно-нравственнаго образованія и воспитанія въ церковноприходскихъ школахъ,—насколько это можетъ зависѣть отъ правительнаго наблюденія за ними. Сообщенія наблюдателей, по мѣрѣ поступленія въ Совѣтъ Братства, передавать о. протоіерею Перпаткину для соображенія при составленіи инструкціи, съ тѣмъ, чтобы проектъ сей инструкціи былъ представленъ имъ въ Совѣтъ Братства на разсмотрѣніе съ приложеніемъ сообщеній наблюдателей. Въ настоящее время большая часть наблюдателей представили свои соображенія, и проектъ инструкціи въ скоромъ времени будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Совѣта.

(Продолж. слѣд.).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Макарьевскаго духовнаго училища за 1887 годъ.

А) П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано по сметѣ на 1887 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1887 году состояло:				
<i>А) Наличными.</i>				
1. Окружно-училищной	"	"	1630	42
2. Вырученной отъ продажи учебныхъ книгъ	"	"	76	61
3. Залоговъ отъ поставщиковъ	"	"	247	"
Итого	"	"	1954	3
<i>Б) Въ билетахъ.</i>				
1. На содержаніе стипендіата	"	"	1400	"
2. На содержаніе церкви	"	"	200	"
3. Залоговъ отъ поставщиковъ	"	"	145	"
Итого	"	"	1745	"
А всего наличными и въ билетахъ	"	"	3699	3
Въ 1887 году поступило:				
I. Окружно-училищной суммы.				
а) $\frac{3}{4}$ годичнаго дополнительнаго взноса 7284 руб. 12 к., а за исключеніемъ 249 р. 75 к., доставленныхъ о. благочиннымъ Кологривскаго округа впередъ въ 1886 году	7034	37		
б) $\frac{1}{4}$ годичнаго дополнительнаго взноса въ восполненіе суммы, отсылаемой въ семинарію	2428	4	9619	73

в) Недоимки за предшествующій 1886 годъ .	492 39	420 76
г) Внесено впередъ за 1888 годъ .	„ „	249 75
Итого .	9954 80	10290 24

Сумма 10290 руб. 24 к. поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ Макарьевского училищн. округа:

Макарьевскаго Христорождественскаго собора: отъ 31 января за № 34—96 р. 70 к.; отъ 17 апр. за № 95—64 руб. 46 к.; отъ 1 июля за № 140—96 р. 70 к.,—*Итого 257 р. 86 к.*

Макарьевскаго 1 округа: отъ 31 дек. 1886 г. за № 45—165 р. 60 к.; отъ 10 апрѣля 1887 г. за № 51—207 р. 60 к.; отъ 5 июля за № 56—457 р. 20 к.,—*Итого 830 р. 40 к.*

Макарьевскаго 2 округа: отъ 8 янв. за № 19—121 р. 10 к.; отъ 16 мая, за № 123—40 р. 36 к.; отъ 8 июля за № 156—121 руб. 10 к.; отъ 8 июля за № 157—80 р. 73 к.,—*Итого 363 р. 29 к.* Въ томъ числѣ 40 р. 36 к. недоимки за 1886 годъ.

Макарьевскаго 3 округа: отъ 5 янв. за № 4—37 р. 4 к.; отъ 1 апр. за № 54—24 р. 69 к.; отъ 10 июля за № 76—37 р. 3 коп.,—*Итого 98 р. 76 к.*

Макарьевскаго 4 округа: отъ 22 янв. за № 26—46 р. 39 к.; 12 февр. за № 53—269 р. 9 к.; 27 февр. за № 60—24 р. 95 коп.; отъ 14 мая за № 95—179 руб. 39 к.; отъ 30 июля за № 131—269 р. 9 к.; отъ 1 окт. за № 159—21 р. 6 к.,—*итого 809 руб. 97 к.* Въ томъ числѣ недоимки за 1885 г. 92 р. 40 к.

Макарьевскаго 5 округа: отъ 13 янв. за № 10—71 р. 25 к.; отъ 25 апр. за № 88—115 р. 9 к.; отъ 14 июля за № 126—273 руб. 93 к.,—*итого 460 р. 27 к.*

Настоятеля Ветлужской Воскресенской ц.: отъ 4 янв. за № 3—131 р. 25 к.; отъ 20 апр. за № 41—131 руб. 25 к.; отъ 17 июня за № 57—87 р. 50 к.; отъ 2 септ. за № 97—131 р. 25 к.,—*итого 481 р. 25 к.* Въ томъ числѣ 131 р. 25 к. недоимки за 1886 г.

Ветлужскаго 1 округа: отъ 7 янв. за № 9—316 р. 25 к.; отъ 26 февр. за № 78—100 р.; отъ 8 апр. за № 112—277 р. 50 к.; отъ 13 июля за № 190—286 р. 25 к.; отъ 30 авг. за № 240—130 р.,—*итого 1110 р.*

Ветлужскаго 2 округа: отъ 20 янв. за № 22—174 р. 47 коп.; отъ 16 мая за № 148—177 руб. 54 к.; отъ 18 июля за № 201—358 р. 12 к.,—*итого 710 р. 13 к.*

Ветлужскаго 3 округа: отъ 14 янв. за № 18—156 руб. 75 к.; отъ 14 янв. за № 19—470 р. 25 к.; отъ 10 июня за № 247—313 руб. 50 к.; отъ 10 июня за № 248—470 р. 25 к.,—*итого 1410 р. 75 к.* Въ томъ числѣ 156 р. 75 к. недоимки за 1886 г.

Варнавинскаго 1 округа: отъ 8 янв. за № 17—326 р. 73 к.; отъ 30 апр. за № 128—117 р. 80 к.; отъ 9 июля за № 159—326 р. 73 к.,—*итого 871 р. 26 к.*

Варнавинскаго 2 округа: отъ 17 февр. за № 26—41 р. 87 коп.; отъ 17 февр. за № 27—157 руб. 50 к.; отъ 17 февр. за № 28—

472 руб. 50 к.; отъ 23 іюля за № 82—315 руб.; отъ 23 іюля за № 83—430 р. 63 к.,—итого 1417 р. 50 к., недославо 41 р. 87 к. которые получены въ февралѣ 1888 г.

Колодрискаго 2 округа: отъ 8 мая за № 96—224 р.; отъ 1 іюля за № 111—422 р. 25 к.; отъ 19 дек. за № 208—249 р. 75 к.,—итого 896 р. 249 р. 75 к. доставлены впередъ за 1888 г., а 249 руб. 75 к. за 1887 г. доставлены въ 1886 г.

Колодрискаго 3 округа: отъ 11 янв. за № 11—214 р. 90 к.; отъ 15 мая за № 66—143 р.; отъ 8 іюля за № 73—214 р. 90 к.,—итого 572 р. 80 к. недоимка за 1886 г. въ количествѣ 71 р. 63 к. доставлена въ янв. 1888 г.

II. Вѣпчиковой | 145 | „ | 60 | 12

Поступила при отношеніи Костромской дух. консисторіи отъ 20 іюня за № 4670.

III. Пожертвованной отъ Макаріево-Успенскаго монастыря | „ | „ | 200 | „

Поступила при отношеніяхъ, отъ 4 мая за № 95 и 5 нояб. за № 105.

IV. За содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ, включая долгъ за 1886 годъ | 3178 | „ | 2901 | „

Поступила при репортахъ эконома отъ 14 и 20 января, 20 февраля, 20 марта, 20 апр., 20 мая, 20 іюня, 20 іюля, 20 и 31-го авг., 30 сент., 31 окт., 30 нояб. и 31 дек.; при отношеніяхъ благоучиннаго Макарьевского 4 округа отъ 22 января за № 29 и 19 февр. за № 56 и Правленія Галичскаго дух. училища отъ 11 декабря за № 260.

Примѣч. Въ поступившей суммѣ 2901 р. заключается, кромѣ платы за содержаніе въ 1887 г., долгъ 1886 года, за исключеніемъ 42 р., сложенныхъ съѣздомъ духовенства съ 2 ученикомъ, и 20 р., внесенныхъ 2 учениками впередъ за 1888 г. Осталось къ 1888 г. долгу за нѣкоторыми учениками 297 р.

V. За обученіе иносословныхъ | 175 | „ | 165 | „

Поступила при репортахъ эконома отъ 20 янв., 20 февр., 20 марта, 20 іюня, 20 и 31 авг. и 31 декабря.

Въ суммѣ 165 р. заключается 25 р. долгу за 1886 г., 135 р. платы за 1887 г. и 5 р. внесенныхъ однимъ ученикомъ впередъ за 1888 г. Остается къ 1888 г. долгу за 3 учениками 15 р.

VI. Процентовъ на капиталъ 1400 руб., пожертвованный на выдачу стипендіи | 70 | „ | 66 | 50

Капиталъ 1400 р. заключается въ 5% государственныхъ банк. бил. Пожертвованъ покойнымъ Архіеписк. Владимірскимъ Антономъ. Поступило менѣе на 3 р. 50 коп, вычтенныхъ въ пользу казны на основаніи закона о 5% сборѣ съ дохода съ капиталовъ.

<p>VII. Процентъ на капиталъ 200 рублей, пожертвованный въ пользу училищной церкви</p> <p>Капиталъ въ 5% банков. билетъ 1 внутренняго займа съ выигрышами въ 100 р.; пожертвованъ неизвѣстнымъ чрезъ бываго учителя покойнаго іеромонаха Моисея, и въ 7% билетъ Макарьевскаго обществ. банка въ 100 руб.; пожертвованъ этотъ билетъ бывшимъ казначеемъ Макаріева-Успенскаго монастыря, нынѣ настоятелемъ Авраміева монастыря игуменомъ Гаврииломъ. Поступило менѣе на 60 к., вычтенныхъ въ пользу казны.</p>	12	11	40
<p>VIII. Вырученной за проданныя книги</p> <p>Поступила при рапортѣ помощи. смотрителя отъ 31 декабря.</p>	"	"	137 8
Оборотной.			
<p>IX. а) залоговъ отъ поставщиковъ</p> <p>б) высланной излишне изъ Костромской духовной консисторіи вѣнчиковой</p> <p>Поступила при отпущеніи Костромской дух. консисторіи отъ 20 іюня за № 4670.</p> <p>в) возвращено Макарьевскою почтовою конторою неправильно взятыхъ оною пересылочныхъ</p> <p>При отпущеніи Макарьевской почтовой конторы отъ 3 декабря за № 1874.</p>	"	"	401 "
	"	"	9 63
	"	"	14
Переходящей.			
<p>X. Пожертвованной преподавателями училища въ пользу Братства Преподобнаго Сергія при Московской духовной академіи</p>	"	"	6 17
Итого	13534	50	14248 28
А съ остаточными отъ 1886 года	"	"	17947 31

Б) РАСХОДЪ.

Ассигновано по
сѣтъ на 1887
годъ.Дѣйствительно
поступило.

Руб. | К.

Руб. | К.

Изъ поступившей суммы употреблено въ
расходъ.

§ 1 сѣтты.

На содержаніе лицъ управленія и учащихъ ок-
ружно-училищной суммы

570

570

По постановленію сѣзда духовенства 19 августа
1887 года

425

425

Итого

995

995

Подробный расходъ по § 1, 2, 3 и 4 сѣтты показанъ въ сче-
тахъ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7.

§ 2 сѣтты.

А) На содержаніе воспитанниковъ:

а) плщею съ письменными принадлежностями и
мытьемъ бѣлья

5121 25

б) одеждою и обувью полныхъ пансіонеровъ

7144

1187 22

в) на содержаніе учениковъ Макарьевского учи-
лищнаго округа, обучающихся въ другихъ учили-
щахъ

130 79

г) на выдачу стипендіи

70

66 50

Итого

7214

6505 76

По § 2, израсходовано суммы менѣ назначенной по сѣтъ на
704 р. 84 к., вслѣдствіе уменьшенія на торгахъ цѣнъ на нѣко-
торые припасы.

§ 3 сѣтты.

Ст. 1. На ремонтъ, содержаніе дома, жалованье

эконому, плату прислугѣ, освѣщеніе, отопленіе и проч.	4222	„	4048	6
Ст. 2. На содержаніе библиотеки, покупку и переплетъ учебниковъ	370	„	369	74
и перечислено изъ суммы по § 2 смѣты.				
Ст. 3. Канцелярскія потребности	230	„	213	13
Итого по § 3 смѣты	4822	„	4630	93
§ 4 смѣты.				
1. На содержаніе церкви	70	„	70	„
2. На содержаніе больницы	630	„	463	51
Итого по § 4 смѣты	700	„	533	51
Итого по смѣтѣ по содержанію училища	13731	„	12665	20
Экстраординарные и сверхсмѣтные расходы.				
1. Въ Костромскую духовную консисторію на содержаніе сверхштатныхъ чиновниковъ	„	„	452	65
Пересылочныхъ за 452 р. 65 к.	„	„	2	34
2. Туда же дополнительныхъ къ 25% сбору на содержаніе семинаріи	„	„	20	„
За пересылку 20 рублей	„	„	„	17
3. За пересылку денегъ 9 руб. 63 к. ошибочно высланныхъ и возвращенныхъ въ консисторію	„	„	„	12
4. На выпускъ учебниковъ для продажи ученикамъ	„	„	129	40
5. На переплетъ учебниковъ для продажи ученикамъ	„	„	30	30
Оборотной.				
1. Возвращено поставщикамъ залоговъ	„	„	392	„
2. Возвращено въ Костромскую духовную консисторію излишнее высланныхъ изъ консисторіи	„	„	9	63
3. Взято неправильно Макарьевскою почтовою конторою за пересылку суммы	„	„	„	14
Переходящей.				
Отправлено въ Совѣтъ Братства Преподобнаго				

Сергія при Московской духовной академіи пожертвованной наставниками				6	17
Итого	13731		13708	12	
За исключеніемъ этой суммы изъ показанной въ приходѣ осталось къ 1888 году			4239	19	

Остатокъ составляютъ слѣдующія суммы: 1) окружно-училищной 2184 р. 20 к.; 2) на содержаніе стипендіата имени Архіепископа Антонія въ билетахъ 1400 р.; 3) пожертвованной въ пользу училищной церкви: а) въ 5% билетѣ внутр. съ выигрыш. займа 100 р.; б) Макарьевского городскаго обществ. банка 100 р.; 4) вырученной отъ продажи учебныхъ книгъ 53 р. 99 к. 5) залоговъ отъ поставщиковъ: а) наличными 256 руб.; б) въ билетахъ 5% внутр. займа съ выигрыш. 100 р. и в) Макарьевского обществ. банка 45 р., а—всего 4239 р. 19 к.

Отъ Правленія Макарьевского духовнаго училища.

Съѣздъ духовенства Макарьевского училищнаго округа въ засѣданіи 24 вѣстнаго августа, по выслушаніи записки смотрителя училища объ открытіи снова приготовительнаго класса, закрытаго въ 1886 году по постановленію съѣзда 1885 года, постановилъ: „въ будущемъ 18⁸⁹/₉₀ учебномъ году открыть при Макарьевскомъ духовномъ училищѣ приготовительный классъ на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ существовалъ онъ до закрытія въ 1886 году, о чемъ объявить духовенству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Объявляя объ этомъ постановленіи съѣзда, Правленіе Макарьевского духовнаго училища считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія всѣхъ желающихъ отдать своихъ дѣтей въ училище, что—

1. Приемные экзамены для поступленія какъ въ приготовительный, такъ въ первый и слѣдующіе классы, согласно постановленію Правленія отъ 4 іюня 1873 года, объявленному духовенству училищнаго округа, ежегодно начинаются съ 17 августа, если же это число случается въ воскресенье, то—съ 18 августа.

2. Въ приготовительный классъ училища имѣють быть принимаемы, согласно § 9 уст. дух. учид. 1884 года н. е., „дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ читать по-русски“.

Смотритель училища *И. Херсонскій*.



Содержаніе официальной части: Отъ Редакци. Указъ Костромской духовной консисторіи № 7392. О порядкѣ отправления діаконами, состоящими на вакансіи псаломщиковъ, церковнаго богослуженія и другихъ обязанностей по своему положенію. Отъ Совѣта Братства Преп. Сергія. Отчетъ о состояніи и дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высоч. Вел. Кн. Сергія Александровича Православнаго Костромскаго Братства Преп. Сергія за 1887/8 уч. годъ (продолженіе). Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Макарьевского дух. училища за 1887 г. Отъ Макарьевского дух. училища.

*Редакторы: Семинари Ректоръ Архимандритъ Сергій.
Преподаватель Семинари В. Стровъ.*

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

о божественной литургіи.

Поученіе 18-е.

Изъясненіе прошенія Великой ектеніи: „О мирѣ всего міра, благостояннн святыхъ Божіихъ церквей и соединеннн всѣхъ.“

Въ прошедшей бесѣдѣ я говорилъ вамъ, братіе, о томъ, какъ начинается божественная литургія, и объяснялъ первыя слова Великой ектеніи: „миромъ Господу помолимся; о свышнемъ мирѣ и о спасенн душъ нашихъ Господу помолимся.“ Объясняя эти слова, я говорилъ вамъ, что этими словами св. церковь повелѣваетъ намъ молиться въ мирѣ какъ съ самими собою, такъ и съ своими б. ижними, а потомъ уже молиться о мирѣ съ Богомъ и о вѣчномъ спасенн.

Сегодня разъясню вамъ, что означаютъ слѣдующія слова Великой ектеніи: *о мирѣ всего міра, благостояннн святыхъ Божіихъ церквей и соединеннн всѣхъ Господу помолимся.*

Эти слова означаютъ, что для истиннаго христіанина не достаточно молиться только о себѣ, но его молитва должна быть, подобно всеобъемлющей любви Божіей, на столько любвеобильна, чтобы обнимать собою всѣхъ и все, чтобы вездѣ было счастье и довольство.

Прежде всего мы должны молиться „о мирѣ всего міра“, т. е. о томъ, чтобы во всемъ мірѣ между людьми былъ миръ, тишина, согласіе и братская любовь. Когда мы молимся объ этомъ, то мы нѣкоторымъ образомъ дѣлаемъ то же, что дѣлалъ и Христосъ на землѣ; ибо для того Иисусъ Христосъ и сходилъ съ неба на землю, чтобы Своимъ небеснымъ ученіемъ водворить по всей землѣ

миръ, чтобы всѣ люди жили между собою, какъ братья. И какъ было бы хорошо, братіе мои, еслибы эти войны, которыя приносятъ людямъ столько разоренія и несчастій, не существовали на землѣ, и еслибы всѣ народы по-братски заботились о взаимномъ счастіи и довольствѣ, а не изощряли своихъ способностей на изобрѣтеніе разныхъ смертоносныхъ орудій для истребленія другъ друга! Вотъ поэтому-то, братіе, каждый истинный христіанинъ и долженъ отъ души молиться о мирѣ всего міра, т. е. о томъ, чтобы во всей вселенной была одна любовь и согласіе между людьми. Далѣе, св. церковь повелѣваетъ намъ молиться Господу „о благостояніи“ (т. е. о благоденствіи) „св. Божіихъ церквей.“ Здѣсь церквами называются не эти храмы—зданія, въ которыхъ собираются христіане на молитву, а общества христіанъ, соединенныхъ православною вѣрою, священноначаліемъ и таинствами. Такъ, напр., мы, Русскіе, вѣрующіе во Христа Спасителя, всѣ вмѣстѣ составляемъ Русскую церковь. Одной съ нами вѣры Греки,—они составляютъ Греческую церковь. Православные народы, живущіе около Иерусалима—Арабы, Копты и др. составляютъ Иерусалимскую церковь, и проч. Вотъ объ этихъ-то церквахъ или христіанскихъ обществахъ мы и должны молиться Богу, Слава Богу ваша Русская церковь, подъ покровительствомъ нашихъ благовѣрныхъ государей, наслаждается благоденствіемъ. Но нельзя этого сказать, напр., о церкви Греческой. Тамъ единовѣрные намъ Греки, единокровные намъ Славяне, напр., Болгары и др., находящіеся подъ властію Турокъ, постоянно терпятъ отъ нихъ гоненія и притѣсненія за то только, что они христіане, что не вѣрують въ ихъ ложнаго пророка Магомета. По этому-то каждодневно и присоединяетъ св. церковь это моленіе: „о благосто-

нїи,“ т. е. о благоденствїи „св. Божїихъ церквей.“ Молясь о благоденствїи св. церквей, мы должны также молиться и „о соединенїи всѣхъ“ т. е. о томъ, чтобы по всей вселенной исповѣдывалась одна вѣра Христова, чтобы всѣ люди были соединены между собою единствомъ вѣры во Христа Спасителя. О томъ же молился Отцу Своему и Господь нашъ І. Христосъ, не за долго до Своей смерти: *не о сихъ* (апостолахъ) *молю токмо, но и о вѣрующїихъ словесе ихъ ради азъ Мя: да вси едино будутъ* (Іоан. 17 гл. 20), молился Господь Іисусъ Христосъ о всѣхъ вѣрующїихъ въ Него. Нѣтъ сомнѣнїя, что, по молитвѣ Спасителя, наступитъ это желанное время, когда всѣ люди будутъ соединены между собою единою вѣрою во Христа Спасителя и составятъ едино стадо Христово. Но теперь пока еще не то мы видимъ на свѣтѣ. Въ самомъ христіанствѣ есть много обществъ, которыя хотя и вѣруютъ во Христа Спасителя и учрежденную Имъ церковь, но имѣютъ въ своей вѣрѣ много заблужденїй и неправильныхъ понятїй, чрезъ что и отдѣляются отъ единства съ св. церковію Христовою; таковы, напр., католики и въ особенности лютеране, протестанты и др. У насъ въ Россїи есть единокровные намъ раскольники, которые по неразумїю своему отдѣлились отъ святой церкви и изрыгаютъ на нее всякія хулы. Есть на свѣтѣ множество людей, которые хотя и признаютъ единого Бога, но не вѣруютъ въ Господа Іисуса Христа, а вмѣсто Его вѣруютъ въ ложнаго пророка Магомета. Есть, наконецъ, много людей такихъ, которые вовсе не вѣдаютъ истиннаго Бога и поклоняются идоламъ. Вотъ, о соединенїи всѣхъ этихъ людей,—неправомыслящихъ о вѣрѣ христіанской, невѣрующїихъ въ Господа Іисуса Христа и вовсе не вѣдущихъ истиннаго Бога,—и молится св. церковь, какъ хранительница

единой истинной вѣры Христовой, чтобы всѣ люди оставили свои заблужденія и соединились между собою въ единой православной нераздѣльной вѣрѣ во Христа Спасителя, во едино стадо Христово.

Такъ, братіе мои, когда слышите вы въ церкви слова: „о мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ Господу помолимся,“ — помолитесь отъ всей души и отъ всего сердца о томъ, чтобы во всемъ мірѣ царствовали тишина, согласіе и любовь, чтобы благоденствовали народы, исповѣдающіе одну съ нами вѣру Христову, и чтобы всѣ люди, не знающіе этой вѣры или заблуждающіеся въ вѣрѣ познали еѣ и оставили свои заблужденія. Но не къ одной только молитвѣ мы побуждаемся этими словами: если церковь повелѣваетъ намъ молиться о мирѣ всего міра, то тѣмъ болѣе она требуетъ, чтобы любовь и согласіе были между нами самими; если она внушаетъ намъ молиться о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей, то тѣмъ болѣе требуетъ, чтобы мы не нарушали этого благостояніа своимъ неповиновеніемъ ея уставамъ; молясь о томъ, чтобы всѣ люди соединились въ одно стадо Христово, будемъ помогать, кто чѣмъ можетъ — трудомъ, совѣтомъ или вразумленіемъ, примѣромъ благочестивой жизни, или своими средствами, — тѣмъ, кто взялъ на себя апостольскій трудъ: просвѣтить Христовою вѣрою людей, не знающихъ ея, или вразумить заблуждающихся, каковы, на примѣръ, наши раскольники. Аминь.

Замѣчательное вразумленіе заблудшей матери.

„Великая была я грѣшница, багюшка“, говорила мнѣ на днѣхъ, при разсужденіи о раскольникахъ, одна приходская крестьянка; М. Д., рассказывая о своей жизни въ первые годы ея супружества. „Ты знаешь, что кругомъ насъ все раскольники (безпоповцы), да и тѣ, которые не раскольники бы, похожи на нихъ и много за нихъ стараются, не зная той бѣды, которая сокрыта въ расколѣ... Много у насъ такихъ. Въ первые годы супружества совѣмъ погубила было я душу свою. И погубила бы, да Господь вразумилъ грѣшницу... И какъ вразумилъ—то меня Господь въявь,—вѣкъ не забуду! Наши раскольники—ты знаешь—соврапаютъ насъ вслѣски: не насъ, такъ дѣтокъ нашихъ ловятъ, только какъ бы кого—нибудь да перекрестить бы въ свою вѣру безпутную. Такъ было и со мною въ первые годы моего замужества... Родила я перваго младенца, окрестили мы его по—перковному, какъ и быть слѣдуетъ... И такъ бы и быть тому; но вотъ младенецъ захворалъ, и старшая моя сноха (жена девера) строго—на строго велить мнѣ переправить дѣтище, пока не умеръ, въ „христіанскую вѣру“ (такъ называютъ наши безпоповцы свое заблужденіе), чтобы спасти душевкку его. Дѣло мое молодое было—не опытное; сноха же пожила ужь на свѣтѣ: думаю—знаетъ побольше меня, и я повѣрила ей и тайно отъ мужа вручила свое дѣтище раскольникамъ, дабы перекрестили его. Младенецъ былъ перекрещенъ раскольниками и вскорѣ умеръ. Какъ ни скрывала я отъ мужа, но онъ все-таки узналъ великій грѣхъ мой: данные раскольниками рубашечка и крестикъ на младенцѣ, когда мы собрали его для погребенія, доказали мужу, что младенецъ переправленъ въ „христіанскую вѣру.“ И какъ же онъ ругалъ и билъ меня за это, такъ и теперь по—за кожѣ морозъ, какъ только вспомню! Младенца несъ онъ въ церковь отпѣвать въ лѣвой рукѣ (въ гробикѣ), а правой рукой—идеть, идетъ—да такъ меня ударить, что я раза два-три перекувыркнусь. Побой такіе навели—было меня на думу, что должно быть плохо я сдѣлала съ младенцемъ, что мужъ такъ разстроился... Однако года въ два забыла я и младенца и побой. Родился

у меня второй младенец, и тоже больной. Соблазны отъ раскольниковъ снова явились тѣже, что и при первомъ дѣтѣцѣ: „перекрестить“ бы и этого младенца, пока не умеръ, дабы не погубить душеньку его. Я недолго думала, и хотя боялась мужа, но не препятствовала раскольникамъ „переправить“ и этого младенца по ихнему правилу. Тѣмъ болѣе не препятствовала я, что „можетъ быть и къ лучшему перекрестятъ его христіане,“ сказалъ мнѣ любимый мною дѣдушка, который каждый годъ причащался, предъ смертію соборовался, но послѣ сего все-таки былъ перекрещенъ раскольниками и съ тѣмъ и умеръ. Однако, милосердый Богъ не попустилъ намъ сгубить второго дѣтища. Гостила я однажды съ нимъ на родинѣ въ деревнѣ расколической К., гостила съ сестрою (крестьянкою сосѣдней деревни). Раскольники ужъ и „началъ“ положили и только было хотѣли приступить къ дѣлу — перекрещивать дѣтище, какъ сестра выхватила у нихъ ребенка, взяла меня за руку и тащить вонъ изъ дома. Вышли — гляжу, а у нея ужъ и лошадь запряжена... „Садись скорѣе,“ говоритъ мнѣ сестра, „и гони домой“... И всю дорогу колотила мнѣ въ спину, побуждая, чтобы я ѣхала скорѣе, а сама она держала моего младенца. Такъ Богъ и спасъ меня отъ втораго страшнаго грѣха, да послалъ еще послѣ сего добрыхъ людей, которые раскрыли мнѣ всю пропасть, въ которой нахожусь я за погубленнаго мною перваго младенца. Жалость къ дѣтищу и страхъ за собственное спасеніе заставили меня крѣпко молиться Богу и просить Его — указать мнѣ: гдѣ находится мой бѣдный младенецъ и что будетъ мнѣ за великій грѣхъ мой? Долго, долго сокрушалась я о младенцѣ: и постилась, и молилась — просила Бога показать мнѣ участь его и свою... Но только ни разу не пришло мнѣ на умъ покаяться въ грѣхѣ моемъ духовному отцу. Да признаться, не понимала важности таинствъ церкви Христовой, я не считала и нужнымъ каяться въ такомъ дѣлѣ, хотя, глядя на людей, и бывала иногда у исповѣди... какъ будто потому не каялась, что пользы отъ того-де не будетъ, только себя обличишь... Да что и говорить: и въ церковь — то у насъ въ ту пору почти никто не ходилъ. Что же мы были за люди? Что знали, понимали! Такъ вотъ, сокрушалась о грѣхѣ своемъ по-своему, разъ вижу я

страшный сонъ. Пошли мы, будто бы, къ Преподобному Сергію на богомолье съ подругами... Шла, шла я и вдругъ провалилась въ глубокую яму по самый ротъ. Въ ямѣ было великое множество змѣй, которые обвилась около меня и силились удъшить. Подруги мои обошли яму и прошли мимо благополучно. Взглянула я на небо и горько заплакала, прося Бога помиловать меня и избавить грѣшницу отъ такого страшнаго мученія. Вдругъ вижу: не далеко отъ ямы стоитъ часоуенка небольшая, и изъ нея выходятъ двѣ какъ бы дѣвицы, облаченныя, какъ священники, въ ризы и говорятъ мнѣ: „нельзя тебѣ видѣть дѣтища своего; потому что вотъ ужъ 18 лѣтъ не каалась ты въ одномъ грѣхѣ. Сходи къ отцу духовному, покайся... не забудь же, иначе погибнешь.“ Съ тѣмъ я и пробудилась. Устрахъ сильный объялъ меня; но я долго недоумѣвала: какой же такой грѣхъ на мнѣ, въ которомъ я не каалась? Живши съ мужемъ 18, а можетъ и болѣе лѣтъ, чего—чего не бывало?.. не знаю, да и только, что за грѣхъ такой... Приходилъ на умъ и младенецъ... Но если бы худо было ему отъ того, что я перекрестила его, думала я, то увидѣла бы его въ ямѣ со змѣями, въ которой была и сама, или гдѣ-либо въ подобномъ мѣстѣ... Но вотъ Богъ послалъ мнѣ опять добрыхъ совѣтниковъ, которые объяснили, что этотъ-то грѣхъ и есть, въ которомъ нужно покаяться; что младенцу можетъ быть и не плохо на томъ свѣтѣ (такъ какъ онъ не виноватъ, что я перекрестила его), да мнѣ-то за него худо будетъ... И вотъ я въ первый же Великій постъ и пришла на исповѣдь и повѣдала великіе грѣхи мои. Послѣ исповѣди я 6 недѣль постилась и молилась о себѣ и за дѣтище—все хотѣлось узнать, не больно ли плохо ему на томъ свѣтѣ. Черезъ 6 недѣль вижу опять во снѣ: будто бы плыву я по большому озеру—береговъ не видно кругомъ. Лодочка маленькая—ботничекъ—одному сидѣть—гляди-того выпадешь изъ нея. На колѣняхъ у меня малютка мой ребенокъ, о которомъ скорбѣла я, и тоненькая веревочка въ рукахъ, которую держала я—не знаю для чего. Долго плыла наша лодочка,—и вотъ вдругъ приплыла она къ оградѣ церковной, за которою лугъ зеленый и св. церковь. Подплывши, я такъ обрадовалась; тотчасъ же бросила веревочку и задѣла ею за столбикъ

въ оградѣ, придерживая тѣмъ лодку, чтобы не отплыла, а младенца перебросила за ограду, боясь, чтобы не опрокинуло лодку и не потерять мнѣ его снова. При этомъ вдругъ появился умершій мой дѣдушка, который по-прежнему стоялъ въ страшной и грязной тинѣ у берега, къ которому мы подплыли, а около него наши раскольники,—выйдутъ изъ тины да кувыркнутся въ нее, и кувыркались то и знай, то и знай,—какъ колеса... жалко и странно было глядѣть на нихъ. Дѣдушка ловилъ мою руку и слезно просилъ: „родимая, вытащи меня поскорѣ!“ Жаль мнѣ было дѣдушки, да что—то страшно и напугалась я его,—и все отглаткивалась отъ его руки, боясь, чтобы не стащилъ онъ меня въ тину. Но дѣдушка не переставалъ просить меня вытащить его.—„Какъ это ты очутился здѣсь!“ спросила я его. „А за то я здѣсь,“ сказалъ онъ, „что не остановилъ тебя, когда ты хотѣла перекрестить младенца, да и самъ—то перекрещенъ вотъ этими раскольниками.“ Я какъ-то схватила его одною рукою за кушакъ, которымъ онъ былъ подпоясанъ, выхватила его изъ тины и какъ бы съ гнѣвомъ и страхомъ перебросила его тоже за ограду. Затѣмъ и сама вышла изъ лодки, взяла младенца, и пошли мы всѣ трое въ церковь. Въ церкви сиотрю—стоятъ моя матушка, и—въ обѣихъ рукахъ у ней по свѣчкѣ горить, а впереди ея священникъ и диаконъ совершаютъ какъ бы молебенъ, или панихиду,—обѣдню ли, ужъ вѣрно не знаю что. Матушка изумилась, увидѣвши дѣдушку, и спросила его: „какъ это ты попалъ сюда?“ Послѣ этого подходитъ къ намъ о. диаконъ и говоритъ намъ: „выходите,—вамъ здѣсь быть теперь нельзя.“ Мы съ дѣдушкой вышли, а матушка съ малюткою остались въ церкви. Вышедши изъ церкви, я очутилась какъ бы на базарѣ и болѣе ужъ ни чего не упомяну,— что было.“

„Послѣ этихъ сновидѣній расколъ я возненавидѣла всюю душою. Родители мои крѣпко любили церковь Божию, особенно матушка моя, которая жизнь свою вела строгую и благочестивую. Раскольниковъ он не любили, хотя и жили съ ними въ одной деревнѣ. Видно за ихъ родительскія молитвы Господь вразумилъ меня.“

Такой глубоко-поучительный рассказ крестьянки невольно вызывает глубокое умиление въ душѣ и сердечное благоговѣніе къ Промышленію Божию о грѣшникахъ.

1888 г. Сент. 28.

Сельскій Священникъ Р.

Извѣстія и замѣтки.

— *О необходимости некотораго дополненія въ клировыхъ вѣдомостяхъ.* Начинаю свою замѣтку вопросомъ: для чего въ клировыхъ вѣдомостяхъ противъ служебнаго и семейнаго положенія членовъ причта существуетъ графа: „кто кому въ какомъ родствѣ?“ Безъ сомнѣнія каждый читатель отвѣтитъ: это нужно епархіальному начальству для болѣе правильной и безпристрастной оцѣнки взаимныхъ отношеній членовъ причта. И такъ, если епархіальному начальству необходимо знать о родственныхъ отношеніяхъ членовъ причта между собою, то, кажется, необходимо бы знать начальству и то: „кто изъ членовъ причта извѣстной церкви состоитъ въ родствѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ,“ и обратно: „кому изъ лицъ подвѣдомственнаго духовенства благочинный приходится въ родствѣ?“ Знаніе этого родства несравненно необходимомѣ знанія родства членовъ причта между собою.

Въ настоящее время оо. благочинные, благодаря своему особенному положенію и болѣе частому быванію въ центрѣ епархіальнаго управленія, успѣли обзавестись въ своихъ благочиніяхъ зятьями и сыновьями. У иного благочиннаго въ округѣ есть не одинъ, а два, даже три такихъ родственника. Говоря это, считаю нужнымъ оговориться: я ничуть не думаю осуждать за это оо. благочинныхъ, потому что каждому отцу семейства желательно устроить своихъ дѣтей около себя поближе, чтобы лучше присмотрѣть за ними и на первыхъ порахъ помочь и поучить ихъ жизни. Въ надеждѣ на нѣкоторое покровительство, успѣли въ иныхъ благочиніяхъ пріютиться и братья благочинническіе и племянники и дяди и проч., хотя, конечно, не всѣ изъ нихъ съ этою именно цѣлію. Большая часть этихъ ближайшихъ родственниковъ, если

они изъ высшихъ лицъ въ клерѣ, благодаря своей родственной связи съ ближайшимъ начальствомъ, не только въ отношеніи къ членамъ своего причта, но и къ лицамъ всего округа, весьма часто представляютъ изъ себя какихъ-то особенныхъ лицъ, отличаются особенною горделивостію и чванствомъ, однимъ словомъ — своими отношеніями даютъ каждому понять: „мы, де-скаъ, свои люди съ благочиннымъ“. Если родственникъ благочиннаго состоитъ настоятелемъ мѣстной церкви, то въ отношеніи къ членамъ своего причта, надѣясь на своего патрона и кичась своимъ родствомъ, нерѣдко принимаетъ на себя права, не принадлежащія себѣ. Члены причта, разумѣется, должны молчать и терпѣть его кичливость и несправедливость, боясь опалы благочиннаго. Еще тяжелѣе достается причту, если этотъ родственникъ — настоятель предается слабостямъ, напр., выпиваетъ. Тутъ уже причтъ подлинно пьетъ горькую чашу терпѣнія и въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи, боясь и замкнуться объ этомъ благочинному. Если же родственникомъ благочиннаго оказывается одинъ изъ низшихъ членовъ причта, то онъ непремѣнно желаетъ себѣ со стороны мѣстнаго настоятеля особеннаго вниманія и, не въ примѣръ прочимъ, особеннаго послабленія въ исполненіи своихъ обязанностей. Настоятель церкви часто, скрѣпя сердце, терпитъ такого родственника и видя не видитъ его слабостей и молчитъ о немъ. Случается, что епархіальное начальство поручаетъ кому-либо изъ лицъ, подвѣдомственнымъ благочинному, произвести слѣдствіе о родственникѣ благочиннаго. Можно представить, въ какое щекотливое положеніе поставляется тотъ, кому вышло несчастье произвести слѣдствіе о такомъ родственникѣ! Отказаться отъ слѣдствія нельзя, потому что нѣтъ законныхъ причинъ; произвести слѣдствіе по совѣсти — нужно вооружить противъ себя благочиннаго, а расслѣдовать дѣло пристрастно, — душа не поднимается. И производится слѣдствіе такъ, что подсудимый выходитъ ни правъ, ни виноватъ. А у кого совѣсть поподатливѣе, тотъ уже прямо производить слѣдствіе въ угоду благочинному.*) Могутъ ли сами оо. благочинные быть одинаково без-

*) Говоря о родственникахъ благочиннаго, тоже самое приходится сказать и о родственникахъ лицъ, состоящихъ при епархіальномъ уп-

пристрастны къ своимъ родственникамъ, наравнѣ съ прочими лицами подвѣдомственнаго округа? Благодаря постояннымъ наблюденіямъ, недумаю, чтобы кто нибудь отвѣтилъ на этотъ вопросъ утвердительно. Исключеніе разумѣется есть и, безъ сомнѣнія, болѣе, чѣмъ исключеніе. При всемъ томъ, какъ хотите, благочинный такой же человѣкъ, какъ и прочіе. „Свой своему поневоле другъ“, говоритъ пословица. И вотъ, во имя этой житейской истины, рѣдкій изъ благочинныхъ, въ отношеніи къ своимъ близкимъ родственникамъ, не переступить границу безпристрастія. Если родственникъ его предается слабостямъ, благочинный, разумѣется, постарается, елико возможно, прикрыть его слабости и представить его въ глазахъ епархіальнаго начальства человѣкомъ не хуже другихъ. Совѣтливый благочинный, конечно, тяготится даже своею должностію изъ-за такого родственника, а все-таки, скрѣпя сердце, держится въ отношеніи къ нему сказанной пословицы. Если же родственникъ ведетъ себя порядочно, то хотя бы онъ и не выдавался ничѣмъ особеннымъ предъ прочими сослуживцами, благочинный постарается выставить его предъ епархіальнымъ начальствомъ въ лучшемъ свѣтѣ. Между тѣмъ какъ не только епархіальному начальству, а и всякому благонамѣренному человѣку желательно видѣть въ начальникѣ полное безпристрастіе. Въ виду всего этого, если въ какомъ либо причтѣ оказывается родственникъ благочиннаго, въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ графѣ о родствѣ, необходимо, въ видѣ дополненія къ причтовому родству, отмѣчать, что онъ состоитъ съ мѣстнымъ благочиннымъ въ *такомъ то родствѣ*, и обратно, противъ служебнаго и семейнаго положенія благочиннаго отмѣчать, что онъ (благочинный) состоитъ въ *такомъ-то родствѣ съ такими-то лицами* своего благочинія. Письма въ этомъ отношеніи будутъ немногія, и только тамъ, гдѣ есть родственники благочиннаго, а между тѣмъ это будетъ необходимо знать епархіальному начальству, для болѣе правильной и безпристрастной

равленіи, съ тою только разницею, что здѣсь уже самъ благочинный съ нимъ, съ такимъ родственникомъ, входитъ, такъ сказать, въ панибратскія отношенія, и также видя не видя его слабостей и молчать о немъ.

оцѣнки поведенія и дѣятельности духовенства въ епархіи. Видя изъ клировыхъ вѣдомостей родство извѣстнаго члена причта съ мѣстнымъ благочиннымъ, епархіальное начальство можетъ, для болѣе правильнѣй оцѣнки его (т. е. члена причта), навести справку о немъ другими путями, помимо рекомендаціи благочиннаго. Да и благочинный при такомъ порядкѣ вещей, побоялся оказать, по крайней мѣрѣ, явное пристрастіе къ своему родственнику, опасаясь всегда быть обличеннымъ во лжи со стороны епархіальнаго начальства. Особенно это нужно знать епархіальному начальству при производствѣ слѣдствій о родственникахъ благочиннаго, также при представленіи благочиннымъ лицъ своего округа, къ наградамъ. А то бываетъ, напр., что иной благочинный, чтобы поскорѣе, какъ говорится, вывести своего *малолѣтка* (т. е. прослужившаго весьма малое число лѣтъ) въ люди, преждевременно представляетъ его къ награждѣ, обходя въ то-же время лицъ, болѣе достойныхъ, и достигаетъ своей цѣли. Послѣдствіемъ этого бываетъ въ обойденныхъ лицахъ озлобленіе, зависть, ропотъ и недовольство начальствомъ. (*Одинъ изъ членовъ причта*).

— *Подробности о крушеніи Царскаго поѣзда и о чудесномъ спасеніи жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства.* Газеты сообщаютъ многія подробности о крушеніи Царскаго поѣзда и о спасеніи драгоценной жизни Государя и Его семейства, свидѣтельствующія, что это спасеніе было истиннымъ чудомъ. Вотъ эти подробности. 17 октября Императорскій поѣздъ, состоявшій изъ 15 вагоновъ (багажнаго, вагона-мастерской, вагона министра путей сообщенія, вагона съ придворнослужащими и буфетною прислугою, вагона—кухни, вагона-буфета, вагона-столовой, вагона Августѣйшихъ дѣтей, Императорскаго, вагона Наслѣдника Цесаревича, дамскаго свитскаго, министерскаго, свитскаго, вагона свитской прислуги) и двухъ паровозовъ шель со скоростью 65 вер. въ часъ между станціями Тарановкой и Борками, по Курско-Харьково-Азовской желѣз. дорогѣ, по направленію къ Харькову. Въ 12 час. дня поѣздъ шель по узкой и высокой насыпи, пролегавшей чрезъ оврагъ, глубиной въ 5 сажень, извѣстный подъ названіемъ „Чертовой Луки.“ Въ это время вся Императорская

Семья, за исключеніемъ Велик. Кв. Ольги Александровны, находилась въ столовой за завтракомъ. Всего въ вагонѣ было 22 человѣка. Завтракъ приходилъ къ концу, какъ вдругъ раздался страшный трескъ и быстро одинъ за другимъ послѣдовала три толчка. При первомъ, съ страшнымъ сотрясеніемъ, поѣздъ остановился; при второмъ выбило изъ-подъ сидѣвшихъ низъ вагона, то-есть полъ съ колесами, причемъ всѣ упали на насыпь; при третьемъ, самомъ ужасномъ, стѣны вагона отдѣлились отъ крыши и начали падать внутрь. Къ счастью стѣны встрѣтились и образовали крышу, на которую свалилась крыша вагона. Послѣ этого третьяго момента всѣ очутились зарытыми въ обломки, и когда началось раскапываніе,—стали приходить въ себя и отдавать себѣ отчетъ въ своемъ состояніи, ощупывать руки, ноги...

Поѣздъ потерпѣлъ крушеніе, и глазамъ тѣхъ, кто остался невредимымъ, представилась страшная картина. Передній паровозъ вѣзся задними колесами въ насыпь, второй—сталъ почти поперекъ пути. Отъ вагона-кухни осталась лишь незначительная часть: полъ и одна продольная стѣна, у которой видѣлся прикрѣпленный къ полу кухонный столъ; остальные части этого вагона валялись на откосѣ. Министерскій вагонъ представлялъ собою полное разрушеніе. Колеса, на которыхъ лежалъ его полъ, вмѣстѣ съ самимъ поломъ оказались подъ грудю нагроможденныхъ обломковъ на рельсовомъ пути подъ Императорскими вагонами; стѣнки кузова, смятыя и переломанныя, валялись въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ были нагромождены обломки вагоновъ; крыша-же вагона вмѣстѣ съ частями поперечныхъ стѣнокъ и придрѣпанныхъ къ нимъ дивановъ сброшена съ насыпи саженъ на 8 отъ рельсоваго пути. Вагонъ-столовая былъ почти совершенно уничтоженъ. Передняя часть крыши оторвана, стѣнки-же и полъ хотя и уцѣлѣли, но лежали отдѣльно отъ вагона въ разныхъ мѣстахъ, недалеко другъ отъ друга. Только одна поперечная стѣнка не оторвалась отъ уцѣлѣвшей части крыши. Изъ принадлежностей этого вагона остались только бронзовыя вѣшалки на памяти и поломанной стѣнкѣ; все остальное исчезло подъ грудю обломковъ. Точно также исчезли «тепѣжка», колеса и буфера стѣ этого вагона: онъ лежалъ на пологивъ дороги, повернутый бокомъ. Велико-

тяжескій вагонъ, безъ пола и колесъ, лежалъ на границѣ полотна дороги и откоса безъ поперечныхъ стѣпокъ, одна изъ которыхъ вошла въ вагонъ, а другая лежала въ сторонѣ отъ вагона, такъ что внутренность вагона видѣлась съ той и другой стороны.

Разумѣется, всѣ эти подробности можно было разсмотрѣть только впоследствии; въ моментъ-же катастрофы поѣздъ представлялъ собою страшный хаосъ—смѣсь живыхъ существъ, инструментовъ, кусковъ дерева, изломанныхъ и скрученныхъ въ спирали рельсовъ, багажа, посуды, серебра и тѣлъ убитыхъ. Шелъ дождь, грязь была невылазная. Изъ этой ужасной кучи, изъ этого хаоса выходили тѣ, у которыхъ хватало силъ выкарабкаться, другіе стонали, метались, но не въ состояніи были освободиться изъ-подъ наваливагося на нихъ мусора.

Когда Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими дѣтьми вышли, обсыпанные землею, изъ-подъ обломковъ вагона,—это оказалось истиннымъ чудомъ, потому что въ самомъ этомъ вагонѣ были убитые и сильно пострадавшіе. Генерала Черевина ранило осколками зеркала въ руку и шею, генераль-адъютанты: Зяновъ, Посетъ и Мартыновъ тоже получили поврежденія. У флигель-адъютанта Шереметьева раздробило пальцы лѣвой руки и сильно помяло грудь. Фрейлигъ графиня Голенищевой-Кутузовой такъ повредило ногу, что вскорѣ она должна была лечь. Графъ Воронцовъ-Дашковъ, генераль-адъютантъ Ванновскій и генераль-адъютанты Давиловичъ, Рихтеръ и Черевинъ— всѣ получили значительные ушибы. Оффиціантъ Лаутеръ, служившій со стороны Государя, былъ выброшенъ съ подносомъ черезъ двери въ буфетъ и убитъ на повалъ; любимая собака Государя, «Камчатка», лежавшая у ногъ своего хозяина, также убита. Всѣ, находившіеся въ передней части вагона, или убиты, или страшно изувѣчены. Самъ Государь получилъ ушибы въ плечо и въ ногу, а у Государыни ушибло руку. Насколько былъ спленъ ударъ, полученный Государемъ, можно судить по тому, что верхняя одежда лопнула у самого Его колѣна, а серебряный портсигаръ въ карманѣ сплюснулся. Платье Государыни сильно пострадало. Шестилѣтняя Великая Княжна Ольга Александровна, находив-

паяся со своей плней, г.-жей Франклинъ, въ отдѣльномъ вагонѣ, была выброшена на откосъ, но такъ счастливо, что даже не заплакала. Увидѣвъ Государя, она сказала ему: «Папа, не безпокойся. Миѣ ничего, я не ушиблась. Только ужъ дальше я низачто не поѣду». Малолѣтній Великій Князь Михаилъ Александровичъ оказался между обломками и плакалъ. Его высвободилъ солдатъ по приказанію и съ помощью самого Государя.

Вагонъ министра путей сообщенія былъ разбитъ въ дребезги, а крыша его и незначительные остатки сброшены внизъ по насыпи. Изъ находившихся въ этомъ вагонѣ инженеръ Кронебергъ былъ найденъ среди обломковъ вагона, головою внизъ; но при этомъ онъ отдѣлался лишь легкими пораненіями лица и покрововъ головы; нѣсколько чело-вѣкъ изъ прислуги министра были убиты, а главный инспекторъ желѣзныхъ дорогъ, баронъ Шернваль, получившій тяжелую рану въ голову, былъ выброшенъ на откосъ, и его нашли въ безсознательномъ состояніи: онъ ничего не могъ говорить и только махалъ руками. Подошедшая къ нему Государыня, прикрытая офицерскимъ пальто, укутала его голову башлыкомъ. Декарскій помощникъ Чекуверъ и штабсъ-капитанъ корпуса фельдъ-егерей Брешъ были застигнуты катастрофой вмѣстѣ, въ одномъ и томъ-же купѣ. Они оказались въ такой степени обезображенными, что только по платью можно было распознать трупъ Бреша. Половина головы отрѣзана, а остальная часть представляла одну безформенную массу. Только съ большимъ трудомъ можно было собрать разкиданныя принадлежности тѣла. Трупъ Чекувера оказался совершенно безъ головы. Совсѣмъ иначе умеръ кондукторъ Каролисъ. Послѣ крушенія его нашли между двумя вагонами: онъ стоялъ совсѣмъ какъ живой, съ широкой, веселой улыбкой на лицѣ. «Чего ты смѣешься?!» обратились къ нему товарищи. Онъ не отвѣчалъ. Къ нему подошли и убѣдились, что это былъ трупъ. Онъ такъ и скончался съ застывшею на лицѣ улыбкой. Тѣло Каролиса осталось почти совсѣмъ нетронутымъ. Сапоги, которые были надѣты на немъ въ день катастрофы, были совершенно изодраны и безъ подошвъ; между тѣмъ ноги покойнаго, какъ и все тѣло, остались совсѣмъ невредимыми. Въ

числѣ убитыхъ оказался также оберъ-кондукторъ Петръ Морозовъ. Это былъ еще молодой, красивый мужчина, давно ѣздавшій съ царскими поѣздами по этой дорогѣ. Морозовъ былъ образованъ далеко не по мѣсту службы и недавно женился на дочери предѣдателя одного окружнаго суда. Его убило наповалъ. Государь, подойдя къ его тѣлу, произнесъ: «Вѣдный!»

Насколько сильное впечатлѣніе произвела катастрофа даже на тѣхъ, кто пострадалъ отъ нея менѣе всѣхъ, можно судить по слѣдующимъ комическимъ случаямъ: одинъ изъ сидѣвшихъ за царскимъ столомъ безсознательно сунулъ въ карманъ серебряную ложку и забылъ имя своего камердинера; другой, выброшенный изъ вагона, пустился бѣжать въ поле и чуть не пострадалъ отъ солдатъ, прижавшихъ его за убѣжавшаго злоумышленника.

Государь Императоръ въ первые моменты катастрофы, безъ фуражки и пальто, на холодномъ и мокромъ воздухѣ, распоряжался отыскиваніемъ убитыхъ и раненыхъ и даже лично, собственными руками переносилъ нѣкоторыхъ. Императрица послѣ всего, что она пережила, какъ мать и какъ супруга, не отходила отъ раненыхъ ни на шагъ, переходя отъ одного къ другому, лаская ихъ, ободряя, утѣшая... Великіе князья при докторахъ исполняли обязанности фельдшеровъ, помогая дѣлать перевязки, принося воду, лѣкарства. Великія княжны то были при матеря, то при братьяхъ, то при Государѣ, и все это подъ дождемъ, при вѣтрѣ и въ страшной грязи, въ теченіе пяти часовъ.

Войска (иѣхота и казаки), охранявшія путь, тотчасъ-же ружейными выстрѣлами дали знать по линіи о несчастіи съ поѣздомъ и быстро стали стягиваться къ мѣсту катастрофы. Тотчасъ-же на казачьихъ лошадяхъ были посланы увѣдомленія на ближайшія будки о принятіи мѣръ къ огражденію пути отъ двигавшихся сзади поѣздовъ. Поѣздной телеграфистъ, съ трудомъ добывъ изъ подъ обломковъ вагона свой переносный аппаратъ, также пустилъ его въ дѣло и принялся давать телеграммы о крушеніи, о принятіи мѣръ для поданія помощи и о высылкѣ поѣздовъ, вспомогательнаго и санитарнаго.

Всѣмъ о несчастіи съ Императорскимъ поѣздомъ быстро разнеслась

по линии — помощь съѣхила со всѣхъ сторокъ. На тройкѣ присажалъ мѣстный исправникъ и привезъ съ собою дорожнаго мастера съ рабочими и инструментами. Слѣдовавшій съади 2-й Императорскій поѣздъ, извѣщенный по телеграфу о немедленномъ прибытіи, не заставилъ себя долго ожидать. На поѣздѣ прибылъ докторъ Раухфусъ съ обильнымъ запасомъ медицинскихъ и перевязочныхъ средствъ. На этомъ-же поѣздѣ прибыли дворцовые городовые и прислуга для работъ.

Когда второй Императорскій поѣздъ былъ готовъ къ слѣдованію на ст. Лозовую, Государь приказалъ пригласить на станцію духовенство. Офицеръ, отправленный въ поиски за священникомъ, рассказывалъ, какъ онъ полетѣлъ въ село за 7 верстъ и, придя къ священническому дому, всталъ его запертымъ; попадая въ отвѣтъ на стукъ выстунулась изъ окна и сказала, что священникъ боленъ. Тогда пришлось настоять на необходимости его видѣть по особенно важному дѣлу; двери отворились, и священникъ сталъ было увѣрять, что ѣхать онигуда не можетъ. Но когда офицеръ ему сказалъ о Высочайшемъ повелѣніи, священникъ немедленно собрался ѣхать. Уже сидя рядомъ съ нимъ въ бричкѣ, офицеръ рассказаль ему о подробностяхъ; тогда, узнавши, что ему предстоитъ служить въ присутствіи Государя, бѣдный сельскій священникъ такъ испугался, что хотѣлъ было прыгнуть съ брички, но офицеръ его удержаль.

Когда Царскій поѣздъ прибылъ въ Лозовую, Государь прежде всего спросилъ о священникѣ. Видъ Государя преисполнилъ священника благоговѣйной бодрости, испугъ исчезъ, и онъ молился съ полнымъ сознаниемъ торжественности минуты. Государь и Императрица послѣ служения поцѣловали этому священнику руку. Увидя на всѣхъ лицахъ уныніе, Государь приказаль разставить столы и всѣхъ звать къ обѣду; затѣмъ, узнавши отъ гофмаршала, что здѣсь поѣздъ съ пассажирами на запасномъ пути, давно ожидающій на станціи, Государь приказаль всѣхъ звать въ комнаты и къ Своему обѣду; при этомъ онъ приказаль служить общей прислугѣ и лично даваль приказанія содѣржателю столовой.

— Празднованіе въ с. Березникахъ (Нер. у.) по случаю чудеснаго спасенія жизни Ихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей совершилось въ первый же воскресный день (6-го Ноября) по полученіи Высочайшаго Манифеста и Указа Святѣйшаго Синода, напечатаннаго въ № 44 «Церков. Вѣдомостей». Еще рафѣ (2 Ноябр.), тотчасъ же по полученіи № 43 «Цер. Вѣдом.», причѣтомъ сдѣлано было спомненіе съ мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ о собраніи въ храмъ Божій всѣхъ прихожанъ с. Березникахъ, и потомъ— съ учителемъ сельской школы— о собраніи всѣхъ школьничковъ къ Божественной литургіи и «благодарственному Господу Богу молебствію». Благодаря сему, стеченіе прихожанъ въ храмъ Божій 6-го ноябра было особенно многолюдное; были и всѣ дѣти сельской школы. Для большей торжественности праздника и по собственному каждому желанію и неудержимому сердечному влеченію излить душевное умиленіе и благодарныя молебны къ Всевышнему за чудное спасеніе дорогой для Церкви и Русскаго народа жизни возлюбленнаго нашего Монарха, Его Августѣйшей Супруги и Августѣйшихъ Дѣтей,— всеобщее бдѣніе, божественную литургію и благодарственное молебствіе совершали соборнѣ два мѣстные священника съ диакономъ и псаломщиками— всѣ въ лучшихъ облаченіяхъ. «Слава пѣ вышнихъ Богу»— на утрени и «Тебе Бога хвалимъ»— послѣ молебна, равно и «многочлѣтіе» Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, при колокольномъ звонѣ, клиръ съ дѣтьми сельской школы и ихъ паставникомъ П. И. Птицынымъ (изъ учениковъ Костром. духов. семинаріи), съ особеннымъ воодушевленіемъ пропѣли среди храма. Во время утрени, литургіи и молебствія, какъ въ великій, торжественнѣйшій праздникъ, горѣло напоягидило и всѣ мѣстныя свѣчи, такъ же какъ и многосвѣщный подсвѣчникъ предъ образомъ Св. Благовѣр. кн. Александра Невскаго и Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины, украшающемъ храмъ нашъ со дня Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ въ 1883 г. Молитва за Царя на литургіи и молитва на молебнѣ прочтены съ коленнопреклоненіемъ. Народъ молился съ явнымъ умиленіемъ, благодаря Господа Бога за явное чудо

милости Вожіей, явленное въ спасеніи дорогаго Отца, Покровителя и Благодѣтеля—Царя. На литургіи настоятелемъ церкви сказано было соотвѣтствующее торжеству поученіе. Предъ молебномъ прочтенъ Высочайшій Манифестъ, отъ 23 октября, в послѣ онаго,—излить благодарственныя мольбы къ Всевышнему за Батюшку Царя, за Матушку Царицу и всѣхъ Августѣйшихъ Чадъ Ихъ со всѣмъ Августѣйшимъ Домомъ—народъ приглашенъ былъ краткой пастырскою рѣчью. Въ заключеніе торжества, послѣ молебна, прихожане приглашены были къ жертвѣ по почину священно-ц.-служителей на «неугасимую лампаду» предъ образомъ Св. Благов. вн. Александра Невскаго и Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины, и «неугасимая» тутъ-же была возжета. (Св. Н. Р.—оз.)

— *Устройство богадѣльнаго дома въ г. Чухломѣ и торжество при освященіи его 30 августа 1888 года.* Чухломское городское общество вмѣстѣ съ Чухломскимъ земствомъ еще 7-мь лѣтъ тому назадъ имѣло желаніе устроить богадѣльный домъ для призрѣнія бѣдныхъ и престарѣлыхъ старцевъ обоего пола и тогда же предположило на средства земства и города имѣть въ этомъ домѣ по пяти кроватей. Нужно было только найти средства къ устройенію удобнаго для такой цѣли дома. Земство согласилось уступить мѣсто и старый домъ, освободившійся отъ помѣщенія больницы, а городской голова, Иванъ Ивановичъ Юдинъ, съ нѣкоторыми изъ гражданъ принялъ на себя заботу перестроить этотъ домъ и приспособить его для помѣщенія богадѣльни. Средствъ къ устройенію дома никакихъ тогда не имѣлось въ виду; но лица, задумавшія столь доброе дѣло, вѣровали, что Господь Богъ расположить сердца добрыхъ людей въ жертвамъ на это дѣло, и, благодареніе Господу, при энергичной дѣятельности строителей, жертвы на устройство дома поступали не скудныя; такъ что возможнымъ стало устроить домъ двухъ-этажный полукаменный и со всѣми приспособленіями для удобнаго помѣщенія престарѣлыхъ и бѣд-

ныхъ. Къ концу 1887 года домъ былъ уже совершенно готовъ, и оставалось только получить разрѣшеніе на открытіе богадѣльни, какое и послѣдовало отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ въ половинѣ іюля. Съ радостью учредители снѣжили сношанія о полученіи разрѣшенія всѣмъ, ожидающимъ открытія богадѣльни, и принялись приводить въ порядокъ все приготовленное. Къ нимъ на помощь явились сотрудники и сотрудницы; въ нѣсколькихъ домахъ города явились сестры милосердія, принялись онѣ за шитье тифяковъ, подушекъ, покрываль, простынь и бѣлья, и скоро оказалось всего вполне достаточно не на десять, а на 16 и болѣе лицъ.

Сочувственно было принято извѣстіе о разрѣшеніи открытія богадѣльни Чухломскою городской думою. Въ благодарность за труды И. И. Іюдина думою постановлено имѣть въ богадѣльнѣ, въ память его кровать. Также сочувственно отнеслось къ сему дѣлу и общество Чухломскихъ мѣщанъ, постановившее имѣть въ богадѣльномъ домѣ на своемъ призрѣніи три кровати. Послѣ всего этого оставалось освятить молитвами церкви устроенное зданіе.

Днемъ для освященія избрано было 30 число августа мѣсяца, какъ день тезоименитства благополучно-царствующаго Государя Императора, и заблаговременно приглашено было къ участию въ освященіи все городское духовенство. 30-го августа, послѣ божественной литургіи и молебна въ соборномъ храмѣ, при стеченіи значительнаго количества молящихся, все духовенство съ крестами, хоругвями и св. иконами при колокольномъ звонѣ направилось чрезъ городскую площадь къ устроенному зданію. Священно-церковнослужители со св. иконами, цѣвчіе, представители города и значительная часть народа вошли въ зданіе (въ залъ, предназначенный для устройства храма) и здѣсь по чину большого требника Петра Могилы совершено было освященіе дома, законченное многолѣтнемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Превосвященнѣйшему Александру, создателямъ и благодѣтелямъ. При этомъ протоіер. Н. Соболевымъ было произнесено слѣдующее слово:

„Послѣ молитвъ и пѣснопѣній приличнымъ нахожу перейти въ собесѣдованію съ вами, почтенные граждане! Что же скажу вамъ при настоящемъ случаѣ? Настоящій день, знаменательный для всей Россіи—отечества нашего, какъ день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора,—нынѣ особенно знаменателенъ для насъ—обитателей города Чухломъ. Съ сего дня въ градѣ нашемъ открывается домъ для призрѣнія престарѣлыхъ и немощныхъ собратій нашихъ, и совершилось уже, по молитвамъ Св. церкви и освященіе сего Богоугоднаго зданія. Какъ благотворно имѣть такой домъ въ городѣ, полагаю, это очевидно для всѣхъ и каждаго. Давая помѣщеніе немѣющимъ родныхъ и близкихъ престарѣлымъ, мы совершенно обеспечиваемъ ихъ и чрезъ то исполняемъ одну изъ самыхъ главныхъ обязанностей нашихъ по отношенію къ ближнимъ. Истинно бѣдныя, не могущіе пропитывать сами себя, найдутъ здѣсь и покой и довольство во всемъ, и одно уже это должно исполнять радостію сердца наши. Обратимъ за симъ свое вниманіе на то, какъ устроилось у насъ такое зданіе? Не въ далекомъ прошедшемъ времени, на семъ мѣстѣ существовала скромная больница въ небольшомъ однопэтажномъ домикѣ; нынѣ же у насъ,—для помѣщенія больныхъ устроено зданіе со всѣми удобствами, въ другой части города, а здѣсь явился домъ, также со всѣми удобствами, для помѣщенія бѣдныхъ престарѣлыхъ. Какъ же устраивается все это въ нашемъ маленькомъ городкѣ? Какъ?... Св. Боровдохновенный Царь и Пророкъ Давидъ, по внушенію Духа Божія, рѣшаетъ намъ такіе вопросы такъ: *Аще не Господь созидаетъ домъ, всеу трудимася зиждущіе.* (Псал. 126, ст. 1). Эта непреложная истина и оправдалась при устройствѣ сего зданія. Знаемъ вѣдь всѣ мы, что построеніе зданія сего начиналось не только безъ наличныхъ, но даже безъ надежныхъ средствъ, и многіе изъ насъ думали: какъ-то Богъ поможетъ совершить начинаемое дѣло? И очень естественно: вѣдь и при наличныхъ средствахъ воздвигнуть такое зданіе,—при чемъ, кромѣ трудовъ и хлопотъ, могутъ быть всякаго рода сомнѣнія, неудачи и непріятности,—дѣло не легкое. А начинать и совершать постройку безъ всякихъ средствъ, развѣ можно безъ страха за будущее? Но съ упованіемъ на помощь Божию приступили къ дѣлу строители дома для призрѣнія бѣдныхъ и убогихъ; твердо убѣждены они были, что дѣло сіе высокое, святое и безкорыстное, а потому вполне угодное Богу; что Отецъ Небесный и нынѣ, какъ при всякомъ добромъ дѣлѣ, расположить сердца добродетельцевъ участвовать своими жертвами въ устройствѣ дома сего,—и

упованіе ихъ оправдалось. По вѣрѣ и усердію ихъ Господь посылалъ благодѣтелей, и не жалѣли они и собственныхъ средствъ. Благодаря такой ревности строителей зданія, особенно же благодаря ревностному содѣйствию почтеннѣйшаго Ивана Ивановича, сіе и приведено къ окончательному устройству, въ какомъ мы и видимъ нынѣ. И вотъ мы нынѣ имѣемъ уже счастье видѣть пріемъ бѣдныхъ для призрѣнія. И такъ много уже сдѣлано для бѣдныхъ и престарѣлыхъ къ удовлетворенію ихъ жизненныхъ тѣлесныхъ потребностей. Остается забота, по предположенію тѣхъ же строителей и къ утѣшенію всѣхъ насъ, объ устройствѣ при семь домѣ св. храма, а чрезъ то и о дарованіи престарѣлымъ душевныхъ утѣшеній. Послѣдняя забота не менѣе первой оконченной. Но многое уже и для сего приготовлено, такъ что, можно надѣяться, не въ далекомъ будущемъ и сіе утѣшеніе дастъ намъ видѣть богатый въ милости Господь Богъ!“

„При этомъ краткомъ воспоминаніи о началѣ и успѣшномъ окончаніи столь великаго дѣла сердце невольно побуждается излить благодарныя чувства. Но кого благодарить? Первѣе и болѣе всего Тебя,—Боже Отче, Сыне и Душе Святой!—Тебя, отъ кого исходитъ всякое дальнѣе благое и всякъ даръ совершенъ, безъ коего мы, сами по себѣ не можемъ и помыслить, тѣмъ наче совершить что либо доброе! Отъ Тебя низшла мысль устроить сей домъ; Твоею благодатію воодушевлились строители его въ преобъяденіи встрѣчавшихся затрудненій; Твоимъ Вседержавнымъ Именемъ положена нынѣ на семь домѣ печать освященія; Тебѣ прежде всего и подобаешь за сіе слава, честь и благодареніе! Чувствами благодаренія исполнены сердца наши и къ вамъ, почтеннѣйшіе строители сего зданія и всѣ благодѣатели! Труды первыхъ и жертвы послѣднихъ для блага меньшей братіи нашей пріемлются Самимъ Спасителемъ нашимъ. Онъ и воздастъ вамъ столицею за любовь Вашу; къ Нему о семь всегда за васъ и наша усердная молитва!“

„Въ заключеніе остается пожелать, чтобы новоустроенный сей домъ для пріюта бѣдныхъ, при помощи Божіей и содѣйствиіи благодѣвателей, укрѣплялся и развивался, чтобы всѣ удрученные старостию, недужные тѣломъ и душею, отягощенные житейскими скорблями, не имѣющіе, гдѣ главу преклонить, находили здѣсь душевный и тѣлесный покой, облегченіе и утѣшеніе въ печаляхъ житейскихъ. Пожелаемъ и того, чтобы безъ замедленія устроился и храмъ для прославленія Утѣшительницы скорбящихъ Матери Господа. Будемъ надѣяться, что

Господь не оставитъ домъ сей и живущихъ въ немъ; а добрые люди помогутъ.“

По окончаніи освященія дома, духовенство съ крестами, хоругвями и св. иконами, при колокольномъ звонѣ, съ ибнѣмъ догматиковъ, возвратились въ храмы. Много народа сопровождало и обратное шествіе. На лицахъ всѣхъ участниковъ торжества видимо отражалась радость объ успѣшномъ окончаніи такого благодѣтельнаго учрежденія. Радовались пріюту уже поступившія въ оный старицы; но особенно радовались устроители доселѣ небывалаго въ нашемъ городѣ учрежденія. А представитель города свою радость по случаю осуществленія своего желанія захотѣлъ раздѣлить со всѣми сотрудниками. Для сего онъ пригласилъ къ себѣ въ домъ все, участвовавшее въ освященіи дома, духовенство и всѣхъ благотворителей и предложилъ имъ радушную трапезу, за которой, по возглашеніи тоста за благотворителей, священникомъ собора о. К. Птицинымъ сказана была слѣдующая рѣчь.

„Сегодня мы, празднуя день тезоименитства возлюбленнаго нашего Монарха, празднуемъ и открытіе дома для успокоенія меньшихъ братья, и, при содѣйствіи Св. Духа, домъ торжественно освященъ соборомъ священнослужителей въ домъ „богадѣльни.““

„Домъ богадѣльни, т. е. домъ, построенный, выражаясь древне—славянскимъ языкомъ—Бога дѣля, или для Бога. Какое счастье человѣку устроить что либо для Бога! Конечно Богъ, владѣющій вселенною, не имѣетъ нужды въ человѣческихъ постройкахъ для Себя. Но Онъ божественнымъ своимъ ученіемъ, возбуждая насъ на дѣла человѣколюбія, открываетъ часть завѣсы, закрывающей отъ насъ будущее, когда на страшномъ судѣ своимъ изречетъ вслухъ всего міра и ангеловъ исполнителямъ Его заповѣдей: *приидите благословенніи Отца Моего, насмѣдитесь уготованное вамъ царствіе* (Мѡ. XXV, 34). Кто это благословенные, вводимые въ царство небесное? За что сдѣлались они достойными столь высокой награды?—Это люди человѣколюбивые, удостоились они награды за дѣла милосердія.—Они папители алчущихъ, напоили жаждущихъ, успокоили страдныхъ и позаботились о не имущихъ крова. И чтобы не трудно было повѣрить, что за столь не великія дѣла можно получить столь великую награду, то Господь объявляетъ, что бѣдствующіе люди суть Его меньшіе братія, и что служащіе имъ служатъ Ему Самому: *понеже сотвористе единому сихъ братья Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (—40). Значитъ этими божественными словами Господь научаетъ насъ, что всякую милость, оказанную нами меньшимъ нашимъ

братьямъ, Онъ принимаетъ такъ, какъ будто-бы она была оказана Ему Самому; Онъ будетъ къ намъ столь же милостивъ, какъ мы бываемъ милостивы сами къ нашимъ бѣднякамъ“.

„Если чаша воды, поданная сострадательною рукою во имя І. Христа не лишается награды отъ Него; если, и малая милость и помощь, оказанная меньшимъ нашимъ братьямъ, въ будущемъ вознаградится сторицею: то какъ дорого оцѣнится тогда такое дѣло милосердія и состраданія къ ближнимъ, какъ устройство богоугоднаго заведенія, какъ освященная нынѣ богадѣльня, гдѣ найдутъ успокоеніе не одинъ, но многіе престарѣлые и дряхлые паши о Христѣ братья. Отнынѣ они, не имѣющіе гдѣ главы приклонить, жить будутъ въ покоѣ и теплѣ и безбѣдно проводить остатокъ дней своихъ; не имѣющіе насущнаго хлѣба на завтра будутъ имѣть готовую пищу и все необходимое для жизни.“

„Учредители и строители богадѣльни не удовлетворились еще доставленіемъ бѣднякамъ безпріютнымъ устройствомъ покойнаго жилища; пѣтъ,—они позаботились и о душахъ ихъ. Они готовятъ близкое въ томъ же домѣ прибѣжище для духовной жизни и духовнаго врачевства. Строители богадѣльни поняли, что для призрѣваемыхъ необходимо и мѣсто молитвы, куда бы могли они приходиться и изливать старческія молитвы предъ Господомъ за своихъ благодѣтелей и за себя самихъ, не затрудняясь дальнимъ разстояніемъ отъ мѣста своего жительства. А потому предположено устроить при богадѣльнѣ церковь въ честь Скорбящей Божіей Матери, мѣсто которой (церкви) и благословлено рукою Архипастыря—Ангела Костромской церкви Преосвященнаго Александра. Церковь устроится такъ, что святыня сохранитъ подобающую неприкосновенность. И можно надѣяться, зная твердую и не уступающую ни предъ какими преградами рѣшимость главнаго строителя и учредителя богадѣльни, что, при помощи Божіей, и это предположеніе осуществится. Тогда-то меньшіе наши братья будутъ проводить остатокъ дней своихъ въ молитвѣ, подъ благодатнымъ освѣщеніемъ Царицы Небесной, благословляя и молясь о здравіи и благопоспѣшествіи своихъ благодѣтелей.“

„Но кто же, достопочтеннѣйшее собраніе, кто учредители этого богоугоднаго заведенія, не бывалаго доселѣ въ нашемъ городѣ? Кто первый положилъ краеугольный камень въ основаніе и привелъ къ окончательному устройству во всѣхъ частяхъ богадѣльню? И безъ нашего наименованія главнаго учредителя и строителя заведенія каждый

изъ присутствующихъ здѣсь знаетъ. Это представитель здѣшняго общества досточтимый Иванъ Ивановичъ Юдинъ. Его стараніемъ, заботами трудами и отчасти средствами устроено это богоугодное заведеніе. Забывая собственныя свои дѣла, съ немалымъ ихъ опущеніемъ и урономъ, Иванъ Ивановичъ предпринимаетъ дальній путь въ города для отысканія средствъ къ построенію богадѣльни: находитъ благотворителей, располагаетъ къ пожертвованіямъ и строить богадѣльный домъ, не смотря на пререканія и „за“ и „противъ“ постройки дома. Иванъ Ивановичъ сумѣлъ найти благонамѣреннаго и добросовѣстнаго себѣ помощника въ построепіи, именно: здѣшняго гражданина Ивана Ивановича Быкова, который своимъ стараніемъ, ежедневнымъ посѣщеніемъ работъ въ богадѣльнѣ, въ теченіе многихъ годовъ усердно исполнялъ предначертанія учредителя заведенія. Иванъ Ивановичъ I. своимъ вліяніемъ сумѣлъ найти и расположить и главнаго жертвователя въ богадѣльню, боюсь наименовать это лицо, чтобы не оскорбить христіанскую скромность его; но имя главнаго жертвователя всѣмъ гражданамъ извѣстно, и оно увѣковѣчено въ богадѣльнѣ. Ив. Ив. I. приглашаетъ къ жертвованіямъ и Чухлом. земство, радушно согласившееся на жертвы, и Чухлом. мѣщанское общество, съ готовностію откликнувшееся на предложеніе представителя общества; онъ же находитъ почитателей богадѣльни, изъявившихъ готовность посвятить свои труды и состояніе на благоустройство и успокоеніе меньшихъ нашихъ братьевъ; однимъ словомъ—все онъ... вездѣ онъ!“

„Что же сказать служителю алтаря въ назиданіе вамъ, начнателью, совершителю, покровителямъ, споспѣшествователямъ къ устроенію дома челоуѣколюбія и благочестія?—Пусть привѣтствуетъ всѣхъ васъ не просто слово челоуѣческое, которое можетъ подлежать подозрѣнію въ ласкательствѣ, лести или сомнѣнію въ безошибочности,— пусть послужить въ назиданіе слово вѣрное—слово Божіе: *Блаженъ разумваяя на нища и убога, въ день мотъ избавитъ его Господь* (Ис. 40, 2, 3); *„Милуяй нища взаимъ дастъ Богу“* (Прит. 19, 17).

„И еслибы мы здѣсь, среди насъ, видѣли теперь призрѣаемыхъ въ богадѣльнѣ, то я бы во главѣ ихъ, среди ихъ, тебѣ, Иванъ Ивановичъ, твоему споспѣшнику, главному благотѣлю, попечителямъ и всѣмъ жертвователямъ за всѣ ваши старанія въ устроеніи богадѣльни—всѣмъ вамъ воздалъ бы низкій поклонъ поклонъ до земли.“
(Чухлом. Преображенск. Собора Дяконъ I. Иорданскій)

— 23 октября, по окончаніи благодарственнаго молебна по случаю спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшей Семьи, изъ Собора всѣ должностныя лица прибыли въ домъ, занимаемый Губернаторомъ Тайнымъ Совѣтникомъ В. В. Калачовымъ, чтобы выразить всеобщее чувство счастья по случаю милости, проявленной Богомъ Россіи. Начальникъ губерніи обратился къ собравшимся съ слѣдующими словами:

«Велика радость Россіи, что Господь спасъ Государя Императора и Его Августѣйшую Семью. Радость эта въ Костромской губерніи, колыбели Дома Романовыхъ, чувствуется по всей своей силѣ и полнотѣ. Я счастливъ, что могу свидѣтельствовать о безграничной любви и преданности Костромичей къ своему Царю. Въ этой любви они слились, какъ одинъ человекъ. Царь для нихъ—Святцыя. Да храпитъ же Богъ нашего мощнаго твердостью, сильнаго кротостью, нашею любвеобильнаго, нашего возлюбленнаго Царя Александра III. Да царствуетъ Онъ долго, долго на благо Россіи, чтобы подъ Его Державной Волей крѣпла Русь, чтобы, согрѣтая Его любовью, она двигалась на все доброе».

Затѣмъ сословные представители заявили Начальнику губерніи желаніе о составленіи адреса Его Императорскому Величеству съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ всего населенія Костромской губерніи. Адресъ подписали: Преосвященный Владыка, Начальникъ губерніи, губерніскій предводитель дворянства, предсѣдатель губернской земской управы и Костромской городской голова.

Губернаторомъ получено множество телеграммъ и донесеній изъ всѣхъ городовъ и разныхъ населеній Костромской губерніи, свидѣтельствующихъ о всеобщей радости и ходатайствующихъ повергнуть къ стопамъ Его Величества чувства любви и преданности населенія.

Городскія управленія созываютъ думы, чтобы опредѣлить чѣмъ ознаменовать день 17 октября и какъ чествовать его на будущее время. Костромское мѣщанское общество уже представило Губернатору приговоръ, которымъ постановило въ память спасенія Монарха и Его Августѣйшей Семьи соорудить и поставить въ управѣ икону святыхъ, чествуемыхъ 17 октября, съ неугасимой предъ нею лампадою, и въ день этотъ ежегодно служить молебенъ

— 26 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ въ залѣ городской думы, при собраніи городского общества, совершилъ благодарственное Богу молебствіе, по поводу избавленія 17 октября Государа Императора и Его Августѣйшаго Семейства отъ опасности. Затѣмъ городской голова, въ присутствіи Его Преосвященства и г. Начальника губерніи, открылъ засѣданіе городской думы и предложилъ обсудить, какъ ознаменовать безпредѣльно дорогое для каждаго событіе 17 октября—проявленіе милости Божіей въ спасеніи Россіи обожаемаго Монарха и Его Царственной Семьи. Дума постановила: повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ чувства своей безпредѣльной радости и преданности и, въ ознаменованіе столь чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Ихъ Величествъ съ Царствующей Ихъ Семейей, соорудить икону святыхъ, чтимыхъ 17 октября, для поставленія въ часовнѣ Св. Александра Невского и открыть въ г. Костромѣ при церкви Воскресенія Христова, что въ Дебрѣ, церковно-приходскую школу, съ содержаніемъ на средства города и съ наименованіемъ оной: «церковно-приходская школа, учрежденная городомъ въ память чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 г.» Школа будетъ помѣщена въ домѣ, по сему случаю уступленномъ городу почетн. гражд. А. В. Стоюнинымъ. Послѣ этого постановленія хоръ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ «Боже Царя, храни»,—и неумолкаемое «ура» долго раздавалось въ стѣнахъ думы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

(въ пользу фонда на устройство женскаго Епархіальнаго училища въ
г. Костромѣ)

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ
ПОУЧЕНІЙ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ

священника Алексѣя Либерова.

Цѣна на обыкновенной бумагѣ 20 коп., съ пересылкою 25 коп.; на
лучшей бумагѣ 25 коп., съ пересылкою 30 коп. Адресоваться: въ
Редакцію Костромскихъ Еп. Вѣдомостей въ г. Костромѣ.

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Будеть издаваться въ слѣдующемъ, 1888 году

ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Въ Проповѣдническомъ Листкѣ будутъ помѣщены поученія на
всѣ воскресные, праздничныя и высокотожественныя дни, а въ видѣ
приложеній—и на разные случаи (погребеніе вѣщаніе и т. д.). 2)
Поченія будутъ кратки, но содержательны. 3) По изложенію будутъ
просты 4) Поченія будутъ высылаться за мѣсяць до того времени, на
которое они назначены.

За прежніе годы—1882, 1883, 1884, 1886 и 1888, можно
получать Листокъ по 1 рублю за годъ съ перес.; а за 1887 годъ
(въ увеличен. видѣ)—по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Обращаться исключительно на имя Профессора Кіевской духов-
ной Академіи Маркеллина Алес. Олесницкаго.

Годъ III.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г.

Годъ III.

Н А

4 р.
за годъ
съ пересыл.

еженедѣльный иллюстрированный жур-
наль для чтенія въ христіанской
семьѣ

2 р. 50 к.
на полгода
съ пересыл.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Въ наступающемъ 1889 году журналъ „Воскресный День“, какъ и въ 1888 году будетъ выходить *еженедѣльно*. Редакція будетъ стремиться къ выполненію основной своей цѣли: доставить истинно-полезное и занимательное чтеніе для русской христіанской семьи. Имѣя въ виду облегчить долгъ пастыря православнорусской церкви при удовлетвореніи распростирающейся въ простомъ народѣ потребности къ образованію, Редакція будетъ помѣщать на страницахъ своего журнала и статьи, примѣнимыя къ въббогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ. Кроме того, для этой именно цѣли будутъ прилагаемы къ журнальнымъ пумерамъ отдѣльные „Воскресные Листки“, предметомъ содержанія которыхъ будутъ служить: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ, описаніе особочтимыхъ чудотворныхъ иконъ Православной Церкви съ нравственными приложеніями къ жизни народа. Каждый „Листокъ“ будетъ украшенъ иллюстраціей, соотвѣтствующею содержанію листка.

Программа журнала:

I. Литературный отдѣлъ.

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминаанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояние.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя

явленія вѣры. **Естественное богословіе.** Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художественныхъ произведеній свѣтской литературы,

9) **Церковно-бытовая жизнь:** повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) **Извѣстія и замѣтки** о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) **Библиографія.** Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ поднимаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи „Воскресные Листки“: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною церковью.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Я. Уваровъ.**

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ:

Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Матвѣя. 41 стр.—Ц. 15 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (III—IV гл.) Евангелія отъ Матвѣя. 44 стр.—Ц. 15 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (V—VII гл.) Евангелія отъ Матвѣя. 88 стр.—Ц. 20 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (I—III гл.) Посланія Ап. Павла къ римлянамъ. Ц. 25 к. съ пер.

Евстафій Плагіда. Повѣсть изъ исторіи христіанской церкви конца I и начала II в. М. Хитрова. Цѣна съ перес. 30 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г.

Н А

20-й годъ
изданія.

„НИВА“

БЕЗЪ ВСЯКОЙ
ДОПЛАТЫ ЗА
ПЕРЕС. ГЛАВН.
ПРЕМИ.иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы,
политики и современной жизни,издаваемый А. Ф. МАРКСОМЪ. подъ редакцію В. П. КЛЮШ-
НИКОВА и

при участии: Д. В. Аверкіева, Н. Д. Ахшарумова, К. А. Бороздина, Максима Бѣлинскаго (Яенскаго), П. В. Быкова, П. И. Вейнберга, В. Величко, кн. М. Н. Волконскаго, гр. А. А. Голеницева-Кутузова, кн. Д. Голицина-Муравлина, Н. А. Гончарова, Г. П. Данилевскаго, Дорошенко, В. П. Желиховской, П. Н. Каразина, В. В. Крестовскаго, М. В. Крестовской, А. Н. Майкова, А. Я. Максимова, В. И. Немировича-Данченка, П. П. Полевого, Я. П. Полонскаго, гр. Е. А. Саліаса, Н. Северина, Н. Станицкаго, А. В. Стергъ, Вл. Толля, К. В. Тхоржевскаго, А. Фета, кн. Д. Н. Цертелена, О. Чюминой и мн. др.

Въ художественномъ отдѣлѣ „НИВЫ“ принимаютъ участіе
извѣстнѣшіе русскіе художники:

проф. П. К. Айвазовскій, акад. С. О. Александровскій, акад. Велуа, акад. В. А. Бобровъ, проф. К. В. Венигъ, проф. В. П. Верещагинъ, проф. Г. Н. Вилливальде, акад. М. Я. Вилліе, И. В. Волковъ, акад. П. Н. Грузинскій, проф. Н. Д. Дмитриевъ-Орсибурскій, акад. Ф. С. Журавлевъ, А. Е. Земцевъ, Зиповьевъ, акад. М. А. Зичи, Н. Н. Каразинъ, акад. А. Д. Кившенко, проф. Ю. Ю. Клеверъ, акад. М. П. Клодтъ, проф. П. О. Ковалевскій, акад. А. Н. Корзукинъ, проф. Н. А. Кошелевъ, П. П. Куріаръ, К. Я. Крыжичкій, проф. Л. Ф. Лагорио, К. Лебедевъ, акад. К. В. Лемохъ, Лоренцъ, Лосевъ, акад. И. К. Макаровъ, акад. В. Е. Маковский, проф. К. Е. Маковский, проф. А. П. Мещерскій, Н. Оболевскій, проф. В. Д. Орловскій, Х. П. Платоновъ, проф. Л. О. Преманици, проф. А. А. Рикцони, Н. С. Салюкишъ, проф. П. Е. Сверчковъ, проф. Г. И. Семирадскій, акад. Ю. О. Томашевичъ-Бонча, акад. К. А. Трутовскій, акад. Ю. И. Феддерсъ, акад. А. А. Харламовъ, Цюглипскій, акад. Ф. П. Чумаковъ, Н. Шаховской, проф. А. Г. Шарлеманъ, проф. П. И. Шишкинъ и друг.

„НИВА“, выходитъ еженедѣльно, и даетъ 52 номера въ годъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 1.800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1.500 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 лѣт:

„ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ составляющихъ полный модный журналъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи по Невскому пр., д. 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	5 р. —
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	6 р. 50 к
Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ Отдѣл. Конторы „Нивы“ у Н. Печковской, Петровск. линіи	6 р. —
Съ пересылкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣст. Имперіи	7 р. —
За границу	9 р. —

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНОЙ ПРЕМІИ.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Въ теченіи **девятнадцати лѣтъ** своего изданія „Нива“ съ каждымъ годомъ постепенно улучшалась въ литературномъ и художественномъ отношеніяхъ, увеличивалась въ объемѣ и годъ отъ году давала все лучшія бесплатныя преміи, а въ послѣдніе годы, кромѣ обычной большей преміи, выдавала по нѣскольку экстренныхъ приложений, состоящихъ изъ отдѣльныхъ небольшихъ картинъ, печатанныхъ разными красками, на толстой велевовой бумагѣ. Вообще, съ теченіемъ времени, „Нива“ дѣлалась все богаче и разнообразнѣе. Улучшая такимъ образомъ свой журналъ, мы довели его до объема почти вдвое большаго, чѣмъ онъ былъ 19 лѣтъ тому назадъ.

Такъ и нынѣ, вступая въ **двадцатый годъ** изданія, „Нива“ постоянно будетъ стремиться къ улучшенію внѣшняго вида и внутренняго содержанія журнала, увеличивать по возможности количество бесплатныхъ приложений и совершенствовать главную премію.

Въ портфель Редакціи приготовлены къ печати слѣдующія новыя произведенія:

Н. Д. Ахшарумова: **„ОПАСНАЯ ИГРА“** романъ.

Князя М. Волконскаго: **„МНИМАЯ ЛЮБОВЬ“** романъ въ 2 част. Величко: **„АМРУ“** поэма.

Н. Висковатова: **„ГОЛОВКА СЪ НАТУРЫ“**, рассказъ.

Графа А. А. Голенничева-Кутузова: **„ВРЕМЯ“** стихотвореніе.

Князя Д. Голицына-Муравлина: **„УВЛЕЧЕНІЕ“** повѣсть.

- П. Дорошенко: „**КТО ЖЕ**“, современный рассказ.
- В. П. Желиховской: „**УДИВИТЕЛЬНЫЯ ПРИКЛЮЧЕНІЯ ПОРФИРІЯ ПЕРЕПЕЛКИНА**“ рассказъ.
- М. В. Крестовской: „**ТОРЖЕСТВО ЮЛІИ АНДРЕЕВНЫ**“ романъ.
- Н. В. Кукольника: „**КРѢПОСТНОЙ ХУДОЖНИКЪ**“. (Посмертное произведеіе).
- А. Луговаго: „**БОРЪ**“, поэма.
- Евгенія Львова: „**ТРИ МОГИКАНА**“, очерки изъ недавняго прошлаго земельной Россіи.
- В. И. Немировича-Данченко: „**ПОДЪ ЗВОНЪ КОЛОКОЛОВЪ**“, романъ въ 2 част.
- П. Н. Полеваго: „**КОРЕНЬ ЗЛА**“, истор. романъ въ 3 част.
- Гр. Е. А. Саміаса: „**БАРЫНИ-КРЕСТЬЯНИ**“, новый историческ. романъ.
- Н. Северина: „**ПЕРЕПУТАЛА**“ комедія въ 1 дѣйствіи.
- Н. Станицкаго: „**ДѢДУШКА**“, рзсказъ.
- А. В. Стерня: „**БОЖЬЕ ДИТЯ**“, рассказъ.
- Ө. Ө. Тючева. „**АРТЕМІЙ САВАТЬЕВЪ**“, рассказъ
- А. Фета: „**ВНѢ МОДЫ**“, повѣсть.
- Князя Д. Н. Цертелева: „**ИРАНСКОЕ ПРЕДАНИЕ**“.
- О. Чумишой: „**ЗАГАДКА**“, ком. въ 1 д.

Далѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіе 1889 года „НИВА“ дастъ болѣе 50 портретовъ русскихъ общественныхъ дѣятелей съ біографіями, цѣлый рядъ копій съ картинъ, выставляемыхъ РУССКИМИ художниками на выставкахъ въ Имп. Академіи Художествъ и на Передвижной выставкѣ, болѣе сотни видовъ русскихъ городовъ и замѣчательныхъ мѣстностей съ описаніемъ, изображенія всѣхъ сколько-нибудь выдающихся событій современной русской жизни, популярно-научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія съ пояснительными рисунками, равно какъ и обзоръ важнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ явленій въ Россіи и заграницей.

Кромѣ разныхъ ЭКСТРЕННЫХЪ ПРЕМІЙ, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года, при журналѣ „Нива“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложение „ПАЗИЖСКІЯ МОДЫ“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 350 рисунковъ руководѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и множество буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Какъ главную премію на 1889 г. гг. годовые подписчики имѣютъ бесплатно получить большую олеографическую картину

печатанную масляными красками, съ оригинала проф. Имп. Акад. Худ. В. Д. ОРЛОВСКАГО:

„ЛѢТНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ МАЛОРОССІИ“,

точно такого же формата, какъ и премія 1888 года, т. е. 14³/₄ вершк. вышины и полтора аршина ширины.

Громадный успѣхъ нашей премии за 1888 годъ „Зимній Пейзажъ“ проф. Ю. Ю. Клевера, даетъ намъ надежду, что премія „Нивы“ на 1889 годъ „Лѣтній пейзажъ“ проф. В. Орловскаго превзойдетъ ожиданія гг. подписчиковъ, такъ какъ эта картина изображаетъ южно-русскую природу во всей роскоши ея лѣта. Это мирный хуторокъ съ его поэтическими бѣлыми хатками въ зелени вишневыхъ садовъ, освѣщенный навѣсами роши и залитой золотомъ послѣполудневаго солнца по всей шире облегающей его степени.

Картина можетъ служить лучшимъ панданомъ—какъ по размѣру, такъ и по сюжету—къ нашей премии 1888 года.

Мы выставляемъ въ непродолжительномъ времени картину въ книжныхъ магазинахъ и библиотекахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ наглядно убѣдиться въ ея высокихъ достоинствахъ.

При многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1889 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „НИВЪ“ 1888 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано **БЕЗПЛАТНО**.

Желающихъ подписаться на будущій 1889 годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1889 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1889 году, тридцатомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общепаздательнаго и общеподытнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1889 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старыя годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, имен-

но за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экземпляръ, а съ пересылкою по 2 рубля; 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ перес. по 3 р.; за 1888 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерей Василія Нечаева; также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца П. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей **Василій Нечаевъ.**

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“,

также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ и у книгопродавца Тузова въ Петербургѣ, продаются:

- 1) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 руб.
- 2) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе 1885 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
- 3) Черты христіанскаго ученія. Прот. В. Нечаева. Ц. 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 20 к.
- 4) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 5) Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василія Великаго. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.
- 6) Обзорніе употребительнѣйшихъ цер-

новныхъ молитвъ. Изданіе второе исправленное. *Прот. В. Нечаева*. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к. 7) Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. (*Эта книга впервые объявляется въ продажѣ*). 9) Толкованіе на пареміи изъ книгъ: I. Навипа, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменояъ. *Прот. В. Нечаева*. 1884. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р. 10) Разсказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. Цѣна 80 к.; съ пересылкой 1 р. 11) Два указателя къ Душес. Чтенію: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 15 к., съ перес. 20 к., другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879 г.), 15 коп., съ перес. 20 к.

Кромѣ сихъ книгъ при Редакціи ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ продаются

слѣдующія брошюры Прот. В. НЕЧАЕВА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство.
2. Женихи и невѣсты. Цѣна 5 к.
3. Лица безбрачныя. Ц. 5.
4. Раздоръ между мужемъ и женой, Ц. 5 к.
5. Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к.
6. Отчумы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к.
7. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к.
8. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к.
9. Дружба. Ц. 6 к.
10. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к.
11. О путешествіяхъ къ св. мѣстамъ. Ц. 6 к.
12. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклопы поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣланіе рукъ, поклоненіе лицемъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к.
13. О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 к.
14. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицы, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к.
15. О вечеринкахъ и балахъ. Ц. 3 к.
16. Злоупотребленіе словами Св. писанія. („Съ преподобнымъ

преподобецъ будещи, со строптивымъ развратишия“. Пс. 17, 26, 23, „Ложь копь во спасеніе“ Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамы ны неправды“. Лук. 16, 9). Ц. 7 к. 17. Гордость. Ц. 5 к.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

О ПЕРЕМѢНѢ АДРЕСА.

Вслѣдствіе перемѣны мѣста службы автора книги „Практическое Руководство для священнослужителей“, П. Нечаева (бывшаго инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи), лица, желающія приобрести означенное изданіе, благоволятъ адресоваться къ автору по новому мѣсту жительства его: С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, домъ духовнаго вѣдомства, № 34, кв. 6, ПЕТРУ ИВАНОВИЧУ НЕЧАЕВУ.

Цѣна „Практическому Руководству для священнослужителей“ П. Нечаева: ДВА рубли ТРИДЦАТЬ коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Примѣчаніе: 2-е изданіе „Учебника по Практическому Руководству для пастырей“ Нечаева все разошлось, и новое изданіе его, вслѣдствіе особыхъ служебныхъ занятій автора, не можетъ быть раньше дѣла будущаго года. Въ видѣ же пособія по данному предмету, воспитанники Семинаріи могутъ, по желанію, приобретать „Практическое Руководство для священнослужителей“ съ значительною уступкою, именно: по 1 р. 70 к. за экз. (вмѣсто 2 р. 30 к.) Но эта уступка дѣлается только при выпискѣ не менѣе трехъ экз.; требованія должны быть адресуемы непременно на имя автора.

Содержаніе неофициальной части: О божественной литургіи: Поученіе 18-е. Замѣчательное вразумленіе заблудшей матери. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Сергій.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.