1-го ОКТЯБРЯ 1898 ГОДА.

КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис. Цѣна за годъ 5 руб.; отдѣльно по 25 коп. за номеръ.

Годъ XII.

№ 19.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкнов. строку за одинъ разъ, по 10 коп за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

I. Отъ Костромской д. консисторіи духовенству епархіи.

5-го ноября—день пятидесятилѣтняго служенія Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромского и Галичскаго.

5-го ноября сего года исполнится ровно 50 лѣтъ со времени поступленія Преосвященнаго Виссаріона на службу по церковному вѣдомству. По этому поводу духовенство Костромской епархіи чрезъ посредство Преосвященнаго Веніамина, Епископа Кинешемскаго, въ минувшемъ августѣ ходатайствовало и Святѣйшій Сунодъ разрѣшилъ почтить подобающимъ церковнымъ торжествомъ 50-лѣтіе служенія Преосвященнаго Виссаріона сначала на должности преподавателя духовной семинаріи, а затѣмъ—въ священномъ санѣ. **День юбилея—5-й день ноября.** Въ этотъ день, во всѣхъ

церквахъ епархіи, должно быть совершено съ краснымъ звономъ всенощное бдѣніе преподобному Виссаріону чудотворцу (6-го іюня) и дневному святому, а по литургіи, имѣетъ быть отправлено вездѣ благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ въ концѣ онаго обычныхъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Архипастырю-юбиляру со всею его Богохранимою паствою.

По этому случаю самъ Преосвященнѣйшій Юбиляръ обращается къ духовенству своей епархіи со слѣдующимъ воззваніемъ:

„Приношу Вамъ, честнѣйшіе отцы и братіе, глубокую благодарность за выраженіе сочувствія мнѣ по случаю моего продолжительнаго служенія святой Церкви. До моего свѣдѣнія дошло, что духовенство Костромской епархіи въ память питидесятилѣтія сего служенія жертвуетъ значительную сумму для учрежденія нѣсколькихъ стипендій моего имени въ пользу предположеннаго къ открытію женскаго епархіальнаго училища. Въ семъ дѣлѣ человѣколюбія выражается наилучшимъ образомъ сочувствіе моему недостоинству. Глубоко благодаря за сіе, заблаговременно предупреждаю васъ отцы и братіе, покорнѣйшею просьбою, чтобы вы, собираясь праздновать мой юбилей и принести мнѣ поздравленіе, не обременяли себя заботами о приготовленіи какихъ-либо вещественныхъ даровъ для поднесенія мнѣ, крайне для меня нежелательныхъ и лично мнѣ совсѣмъ ненужныхъ. Если же они кѣмъ-либо приготовлены, прошу дать имъ другое назначеніе, помимо меня. Наилучшимъ же подаркомъ для меня будетъ ваша церковная молитва о моемъ недостоинствѣ. Усердно прошу васъ въ день моего юбилея вознести въ храмахъ Божіихъ благодареніе Господу за великія милости Его ко мнѣ въ продолженіе пятидесятилѣтняго служенія церкви и помолиться Ему, да сподобитъ меня, достигшаго преклонныхъ лѣтъ, прочее время живота провести въ мирѣ и покаяніи и да укрѣпитъ мои духовныя и тѣлесныя силы къ

продолженію моего служенія святой Церкви съ большею пользою, чѣмъ доселѣ".

О вышеизложенномъ Костромская духовная консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію. Сентября 28 дня 1898 г.

II. О немедленномъ доставленіи сборовъ на содержаніе больницы и параллельныхъ классовъ при семинаріи и на женское епархіальное училище. *(Выписка изъ журнальнаго постановленія Костромской дух. консисторіи отъ 11/16 сентября 1898 г. № 2134).*

Костромская духовная консисторія, по выслушаніи журналовъ Костромского епархіальнаго съѣзда духовенства 31 августа, 1 и 2 сентября: № 10, коимъ проситъ сдѣлать распоряженіе оо. благочинными о немедленномъ представленіи числящейся за нѣкоторыми благочинными недоимки половинно-процентнаго сбора съ кружечно-кошельковой суммы на содержаніе семинарской больницы за 1897 г., а на будущее время доставлять въ январѣ ежегодно обычнымъ порядкомъ въ совѣтъ общежитія; № 2—объ оставленіи въ силѣ существовавшихъ прежде сборовъ на устройство епархіальнаго женскаго училища по 1 руб. съ священника и по 50 коп. съ діакона, о продолженіи далѣе сбора съ получающихъ награды въ томъ размѣрѣ, который существовалъ ранѣе, и объ оставленіи еще на годъ обложенія церквей и причтовъ по 5 руб. съ церкви и причта и притомъ съ каждой церкви столько, сколько при ней наличныхъ причтовъ, предоставивъ право сдѣлать раскладку сего взноса соразмѣрно доходности на благочинническихъ округахъ, и журналъ № 3—объ ассигнованіи на содержаніе параллельнаго отдѣленія въ VI классѣ 1/3 существующаго взноса на 3 параллельныя отдѣленія, т. е. по 75 коп. съ причта и столько же съ церкви по количеству причтовъ, каковую сумму въ настоящемъ учебномъ году и представить къ 1 ноября текущаго года, а на будущее время представлять одновременно съ существующими взносами на параллельныя отдѣленія. Съ утвержденія Его Преосвященства **приказали:** Объявить особо чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ, чтобы должностныя лица, за коими состоитъ недоимка за 1897 г. въ сборѣ на содержаніе семинарской больницы (журн. № 10), немедленно представили таковую куда слѣдуетъ, и на будущее время представляли какъ этотъ сборъ, такъ и другіе сборы, указанные въ постановленіяхъ съѣзда (журн. №№ 2 и 3) своевременно.

Отъ Костромского епархіальнаго миссіонера.

Покорнѣйше прошу священнослужителей *Костромской епархіи* сообщить мнѣ, по возможности не позднѣе ноября мѣсяца, краткія свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ ихъ приходахъ, по слѣдующимъ вопросамъ:

1. Сколько въ приходѣ жителей вообще, *мужского и женскаго пола особо?*

2. Сколько въ 1898 году не было у исповѣди и св. причастія: а) по малолѣтству; б) по отлучкамъ; в) по опущенію; г) *по склонности къ расколу*, и д) *по принадлежности къ расколу и сектантству?*

Примѣчаніе 1. Хорошо было бы и я былъ бы весьма благодаренъ, если бы священнослужители потрудились доставить мнѣ *именные списки*: а) склонныхъ къ расколу и сектантству и особо б) принадлежащихъ къ нему.

Примѣчаніе 2. Если у склонныхъ къ расколу есть дѣти, не крещенныя въ православной церкви, то поименовать и ихъ особо, а о родителяхъ ихъ замѣтить—гдѣ они были вѣнчаны.

Примѣчаніе 3. Раскольниками и сектантами, т. е. принадлежащими къ расколу и сектантству признавать и писать только тѣхъ, которые и сами не были крещены въ православной церкви и у которыхъ вмѣстѣ съ тѣмъ не были крещены и вѣнчаны въ православной церкви родители ихъ.

Примѣчаніе 4. Свѣдѣнія писать не о всѣхъ сектахъ и толкахъ разомъ, по постепенно: сначала на всѣ вопросы дать свѣдѣнія объ одной сектѣ, потомъ на всѣ же—о другой, далѣе—о третьей и т. д.

Примѣчаніе 5. При наименованіи деревень, обозначать—какой она волости, въ какой сторонѣ (на востокъ, западъ и т. д.) и на какомъ разстояніи отъ села.

Примѣчаніе 6. Если въ какомъ приходѣ раскольниковъ и сектантовъ вовсе нѣтъ, то прошу сообщить лишь общее количество прихожанъ, мужского и женскаго пола особо и свѣдѣнія объ имѣющихся въ церковной и частныхъ приходскихъ библіоте-

кахъ старинныхъ печатныхъ и рукописныхъ книгахъ,—подъ старинными печатными разумѣю книги, печатанныя ранѣе 1652 года, а подъ рукописными—ранѣе 19-го столѣтія.

Примѣчаніе 7. Весьма желательно, чтобы свѣдѣнія эти сообщили мнѣ *всѣ священники всѣхъ приходовъ—и городскихъ и сельскихъ*, такъ какъ они необходимы мнѣ, съ одной стороны, для уясненія состоянія раскола и сектантства въ епархіи вообще, а съ другой—для болѣе правильнаго распредѣленія собесѣдованій по приходамъ и селеніямъ.

3. Нѣтъ ли въ предѣлахъ прихода иновѣрцевъ—еврейской вѣры, магометанской, язычниковъ и т. под., въ какихъ селеніяхъ и сколько—мужского и женскаго пола особо?

4. Нѣтъ ли въ предѣлахъ прихода, въ какихъ селеніяхъ и сколько—католиковъ, протестантовъ и другихъ неправославныхъ христіанскихъ исповѣданій?—особо мужского и женскаго пола.

5. Нѣтъ ли, въ какихъ селеніяхъ и сколько—каждаго пола особо—сектантовъ: скопцовъ, хлыстовъ, хапжей, лядовъ, молоканъ, немоляковъ, духоборцевъ, жидовствующихъ, субботниковъ и т. под.?

6. Нѣтъ ли, въ какихъ селеніяхъ и сколько—каждаго пола особо—толстовцевъ, пашковцевъ и другихъ новѣйшихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ?

7. Нѣтъ ли и сколько раскольниковъ—каждой секты и каждаго пола особо: поповцевъ—бѣглопоповцевъ и австрійцевъ, окружниковъ, противоокружниковъ и многоокружниковъ и другихъ болѣе мелкихъ поповщинскихъ толковъ; безпоповцевъ—поморцевъ—старо-и-новопоморцевъ, федосѣевцевъ, странниковъ или бѣгуновъ, филиповцевъ, нѣтовцевъ или спасовцевъ и другихъ безпоповщинскихъ толковъ?

8. Исторія возникновенія и распространенія каждаго толка особо: откуда онъ занесенъ въ приходъ, давно ли, кѣмъ, въ какое первоначально селеніе, кто были первые послѣдователи и распространители его? Затѣмъ: какъ переходилъ расколъ изъ одного приходскаго селенія въ другое? Когда и кто перепосилъ его? Какъ и по какимъ причинамъ въ каждомъ приходскомъ селеніи онъ усиливался, ослабѣвалъ или переходилъ въ другую секту и толкъ? Кто особенно усердно боролся съ нимъ? Не осталось ли обо всемъ этомъ какихъ-либо записей въ церковномъ архивѣ, библіотекѣ, или въ устныхъ преданіяхъ народа нѣтъ ли какихъ сказаній о томъ?

9. Не было ли прежде, или нѣтъ ли нынѣ какихъ-либо мѣстныхъ особенностей и отличительныхъ чертъ—внѣшнихъ и внутреннихъ—въ ученіи и обычаяхъ каждой секты и толка?

10. Кто главные расколоучители каждаго толка: ихъ мѣстожительство, имя, отчество, фамилія, возрастъ, были ли крещены и вѣнчаны въ православной церкви, семейное положеніе ихъ, ихъ начитанность, степень образованія, зажиточности, характеръ—ровный или вспыльчивый, степень ихъ приверженности къ расколо-сектантству—фанатичность и т. под, ихъ вліяніе и районъ ихъ пропагаторской зловредной дѣятельности.

11. Мѣста общественныхъ моленій—частные дома или часовни, оффиціальныя или секретныя, каменныя или деревянныя, на чьи средства построены и кѣмъ поддерживаются; крестные ходы у нихъ, праздники.

12. Кто исправляетъ у раскольниковъ и сектантовъ требы и совершаетъ богослуженіе?

13. Кто занимается обученіемъ грамотѣ дѣтей раскольническихъ? Отдаютъ ли раскольники и сектанты дѣтей въ мѣстныя церковно-приходскія, земскія и другія школы? Не обучаютъ ли раскольники дѣтей православныхъ родителей? Нѣтъ ли въ предѣлахъ прихода болѣе или менѣе правильно организованныхъ раскольническихъ школъ?

14. Не было ли въ теченіе 1898 г. совращеній изъ православія въ расколъ и сектантство, или обращеній изъ раскола и сектантства въ православіе? Кто именно совратился, или обратился?

15. Что всего болѣе способствуетъ усиленію, устойчивости, распространенію, или ослабленію въ приходѣ раскола?

16. Какіе наиболѣе крупные центры раскола въ приходѣ; отношеніе ихъ къ центрамъ сосѣднихъ приходовъ.

17. Отношеніе приходскаго раскола и сектантства къ расколо-сектантству сосѣднихъ епархій; вліяніе послѣдняго на приходскій расколъ и сектантство.

18. Отношеніе раскола и сектантства къ православному населенію.

19. Отношеніе раскола и сектантства къ соціально-общественному строю.

20. Отношеніе раскола и сектантства къ формамъ жизни.

21. Отношеніе раскола и сектантства къ закону.

22. Отношеніе раскола и сектантства къ высшему, среднему и низшему начальству—духовному и свѣтскому.

23. Отношеніе разныхъ сектъ раскола и сектантства другъ къ другу.

24. Не было ли въ приходѣ и окрестностяхъ его явныхъ фактовъ наказанія Божія на раскольниковъ и сектантовъ за богохульство и отступленіе ихъ отъ православія?

25. Не было ли публичнаго оказательства раскола и сектантства, въ смыслѣ богохульныхъ, кощунственныхъ и др. подобныхъ словъ и дѣйствій? Если было, то было ли возбуждено по сему судебное преслѣдованіе, кѣмъ возбуждено и чѣмъ кончилось?

26. Если есть въ приходѣ раскольники страннническаго толка (бѣгуны, голбечники, красносмерты), то кто у нихъ главные пристанодержатели, гдѣ именно—въ подпольяхъ, подземельяхъ, или особо устроенныхъ тайникахъ—скрываются у нихъ голбечники, и, если можно знать, то сколько приблизительно тамъ скрывается ихъ?

27. Не было ли между странниками случаевъ „красной смерти“ или душительства, равно исчезновенія дѣтей и взрослыхъ? О каждомъ такомъ случаѣ написать подробно; также было ли о томъ возбуждено судебное преслѣдованіе? Кѣмъ возбуждено дѣло и чѣмъ кончилось?

28. Вообще, какія и по какимъ фактамъ были судебныя изслѣдованія по поводу приходскаго раскола и сектантства, и къ какимъ они привели результатамъ?

29. Какія въ церковной и частныхъ (у кого именно) библіотекахъ находятся: а) старописьменныя и старопечатныя книги, т. е. писанныя и печатанныя ранѣе 1652 года; б) старыя обличительныя противъ раскола книги съ 17-го до половины 19-го вѣка; в) новыя обличительныя—съ 1850 г., и г) Творенія св. отцовъ, особенно же толкованіе ихъ на священное писаніе Ветхаго и Новаго Завѣтовъ?

30. Какіе, по мнѣнію мѣстнаго духовенства, мѣры и способы могли бы быть болѣе полезными для благотворнаго воздѣйствія на расколъ и сектантство со стороны самого мѣстнаго духовенства?

31. Что требовалось бы для ослабленія раскола и сектантства сдѣлать со стороны мѣстныхъ свѣтскихъ властей?

32. Что, по мнѣнію мѣстнаго духовенства, кромѣ публичныхъ бесѣдъ, должны дѣлать епархіальный и окружной миссіонеры для борьбы съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ?

33. Какія, по мнѣнію мѣстнаго духовенства, должны быть приняты мѣры для успѣха въ борьбѣ съ расколомъ со стороны епархіальной и вообще высшей духовной и правительственной власти?

34. Гдѣ именно, т. е. въ какихъ селеніяхъ и зданіяхъ и въ какое время года, всего удобнѣе было бы вести бесѣды съ раскольниками и сектантами?

Наконецъ, желательно было бы, чтобы священнослужители, составляя эти свѣдѣнія, въ концѣ ихъ написали: а) всѣ селенія своихъ приходовъ съ обозначеніемъ—разстоянія и направленія ихъ отъ села, какъ съ православнымъ, такъ и съ расколо-сектантскимъ населеніемъ; б) разстояніе села отъ селъ и городовъ ближайшихъ; в) волость и благочинническій округъ, въ предѣлахъ которыхъ село находится и, наконецъ, г) его почтовый адресъ.

Свѣдѣнія прошу написать послѣдовательно по всѣмъ этимъ вопросамъ и подъ этими же самыми цифрами, не смѣшивая ихъ, именно: написавъ цифру, мною обозначенную, и вопросъ, вслѣдъ за тѣмъ излагать и отвѣтъ на него. Но если въ какомъ приходѣ нѣсколько сектъ, то, написавъ вопросы при изложеніи свѣдѣній объ одной сектѣ, при сообщеніи о другой—писать уже только цифру вопроса и отвѣтъ на него примѣнительно уже къ этой второй сектѣ, и т. д.

Вполнѣ увѣренъ, что священнослужители епархіи не оставятъ этой просьбы моей безъ исполненія, такъ какъ мое дѣло по обличенію раскола и сектантства—ихъ дѣло, и ихъ дѣло—мое дѣло, а плоды во славу Божію—общіе. Августа 10 д. 1898 г.

Костромской епархіальный миссіонеръ
Свящ. *Іоаннъ Ивановъ.*

Почт. адресъ: Кинешма.

Содержаніе оффиціальной части. Распоряженія епархіальнаго начальства: I. Отъ Костромской дух. консисторіи духовенству епархіи; II. О немедленномъ доставленіи сборовъ на содержаніе больницы и парал. классовъ при семинаріи и на женское епарх. училище. Отъ Костромского епарх. миссіонера. *Приложеніе:* Отчетъ о дѣятельности православнаго Костромского Осодоровско-Сергіевскаго братства за 1897 г. (стр. 33—45). (Окончаніе).

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою. 27 сентября 1898 г. Кострома. Въ губ. тип.

СПИСОКЪ

членовъ православнаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства въ г. Костромѣ за 1897 годъ.

Августѣйшій покровитель братства Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Сергій Александровичъ.

Попечитель братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, ежегодно . . . . 70 р.

I. Почетные члены.

Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Калачовъ Викторъ Васильевичъ, сенаторъ.

Шиповъ Авдій Ивановичъ, Костромской предводитель дворянства, ежегодно . . . 3 р.

Павловъ Петръ Александровичъ, потомственный почетный гражданинъ . . . 1200 р.

II. Пожизненные члены, замѣнившіе ежегодные взносы единовременными вкладами не менѣе 50 руб.

1. Іонаѳанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій 100 р.
   Сергій, епископъ Уманскій, викарій Кіевской митрополіи . . . . 50 р.
   Менандръ, епископъ Балтскій, викарій Подольской епархіи . . . . 50 р.
   Поликарпъ архимандритъ, настоятель Златоустовскаго монастыря въ Москвѣ . . 100 р.
5. Виноградовъ Петръ Тихоновичъ, смотритель Костромского дух. училища . . . 50 р.
   Мелхиседекъ, іеромонахъ Троицкой Кривоезерской пустыни . . . . 50 р.
   Птицынъ Петръ, свящ. с. Михайловскаго, Галич. у. 100 р.
   Аристовъ Иванъ Як., Костромской гор. голова . 50 р.
   Зотовъ Владиміръ Андр., Костромской почетный гражданинъ . . . . 50 р.
10. Сколозубовъ Николай Петр., Костромской купецъ 50 р.
    Кашинъ Николай Конст., Костромской купецъ . 50 р.
    Литовъ Михаилъ, Ярославскій купецъ . . 100 р.

Красильщикова Елена Ив., купеческ. вдова . 50 р.
Третьяковъ Иванъ Петр., Судиславскій купецъ . 50 р.
15. Громовъ Иванъ Мих., Галичскій купецъ . 50 р.
Разореновъ Александръ . . . 50 р.
Бакакинъ Иванъ . . . . 50 р.
Гордѣевъ Димитрій . . . 50 р.
Скворцовъ Иванъ . . . 50 р.
20. Медвѣдевъ Никаноръ . . . 50 р.

III. Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 руб.

Сколько представлено въ 1897 г.

1. Абрамовъ Вас., свящ. с. Купеспина, Нерехт. у. . 3
Аквилевъ Дим., прот. Покровской ц. г. Костромы 3
Аквилевъ Лавръ, свящ. с. Черной, Варнавин. у. „
Алексѣевъ С., церк. стар. с. Устья, Макар. у. . „
5. Альбовъ П., свящ. г. Кинешмы . . 3
Альтовскій І., свящ. г. Кинешмы . . „
Алякритскій П., свящ. г. Юрьевца . . 3
Алякритскій Пет., свящ. быв. г. Судая, Чух. у. . 3
Анагорскій Ал., свящ. с. Колшева, Кинеш. у. 1 р. 50 к.
10. Андрониковъ Ник., церк. стар. Крестовоздвиженской церк. г. Кинешмы . . . „
Анонимовъ Ник., свящ. с. Воскресенскаго на Медозѣ, Кинешем. у. . . . „
Аноровъ Ник., церк. стар. Спасской ц. г. Костромы 3
Аѳонсовъ А., свящ. с. Бѣлышева, Варн. у. . 3
Аполловъ А., свящ. с. Валовъ, Макар. у. . 3
15. Аристовъ Н., свящ. с. Ильинскаго, Кологрив. у. . 3
Архангельскій А., свящ. с. Георгіевскаго, Кин. у. 3
Аѳиногеевскій М., свящ. пог. Мостовъ, Костром. у. „
Бакакинъ К. О., куп. въ г. Ростовѣ-на-Дону . „
Благовѣщенскій Вас., благоч. свящ. с. Погрѣшина, Нерехт. у. . . . „
20. Богдановъ Вас., свящ. с. Заборья, Кинешем. у. . „
Богословскій Пав., прот. Костромского каѳедральнаго собора . . . . „
Богоявленскій П., свящ. г. Кинешмы . . 3
Боковинъ В., церк. стар. г. Галича . . „
Буевской І., свящ. Воскресенской на Площадкѣ ц. г. Костромы 3
25. Бушневскій Н., прот. Воскресенской въ Дебрѣ ц. г. Костромы 3
Бухаринъ Ник., свящ. с. Пронина, Нерехт. у. . „

Бѣликовъ Н., свящ. г. Галича . . 3
Бѣлокрылинъ П., свящ. с. Жирятина, Кинешем. у. 3
Бѣлоруковъ І., благоч. прот. с. Шанги, Ветл. у. 3
30. Бѣлоруссовъ П., свящ. с. Корцова, Солигал. у. 3
Бѣляевъ А., свящ. с. Игнатовскаго, Нерехт. у . „
Бѣляевъ В., свящ. с. Михайловскаго, Кологр. у. 3
Бѣляевъ В., свящ. с. Григорцова, Нерехт у. . 3
Бѣляевъ Г., свящ. с. Карпова, Варнавин. у. . „
35. Бѣляевъ Д., свящ. г. Галича . . „
Бѣляевъ Ник., благоч. свящ. пог. Богословскаго, Нерехт. у. . . . 3
Бѣляевъ Пав., церк. стар. Царе-Константиновской ц. г. Костромы . . . 3
Веспинъ А., церк. стар. Юрьевецкаго собора . 3
Весновскій В., свящ. с. Стараго Погоста, Мак. у. 3
40. Весновскій І., свящ. с. Пебалъ, Галич. у. . 3
Вилинскій В., благоч. свящ. с. Лазаревки, Юрьев. у. 3
Вилинскій Н., благоч. свящ. с. Семигорья, Кин. у. 3
Виноградовъ А., благоч. свящ. с. Семеновскаго-Лапотнаго, Кинешем. у. . . . 3
Виноградовъ А., свящ. с. Никитскаго, Нерехт. у. 3
45. Виноградовъ А., свящ. с. Никольскаго, Нерехт. у. 3
Виноградовъ А., свящ. с. Семеновскаго, Макар. у. 3
Виноградовъ М., свящ. с. Верховолостнаго, Колог. у. „
Виноградовъ Н., свящ. с. Сельца, Костром. у. . 3
Вишневскій А., свящ. с. Бардакова, Нерехт. у. . 3
50. Віолентовъ Н., свящ. с. Солтапова, Кологрив. у. „
Власовъ А., церк. стар. с. Березниковъ, Нерехт. у. „
Власовъ Т., церк. стар. г. Юрьевца . . 3
Вознесенскій І., прот. Костром. Каѳедр. собора . „
Вознесенскій І., прот. Богоотцовской ц. г. Костромы „
55. Вознесенскій Н., свящ. с. Покровскаго, Мак. у. „
Войкинъ І., свящ. с. Павловскаго, Нерехт. у. . „
Воскресенскій А., свящ. с. Бушпева, Чух. у. . 3
Воскресенскій Іак., свящ. с. Митина, Нерехт. у. 3
Воскресенскій Н., свящ. с. Паломы, Кологр. у. . „
60. Воскресенскій М., свящ. пос. Парѳентьева, Колог. у. 3
Воскресенскій С., свящ. с. Устьнейскаго, Мак. у. 3
Высотскій Вас., свящ. с. Пружинина, Нерехт. у. 3
Высотскій Вл., діаконъ с. Шисцова, Нерехт. у. . „
Векшинъ Н., церк. стар. г. Плеса, Нерехт. у. . „
65. Вѣсинъ Д., свящ. с. Ликурги, Буйскаго у. . 3
Гиринскій Ѳ., церк. стар. г. Кинешмы . 3

Голубевъ А., свящ. с. Митина-Верховья, Солиг. у. „
Голубевъ Е., свящ. г. Галича . . „
Горицкій А., благоч. свящ. г. Макарьева . 3
70. Городковъ Н., свящ, с. Романова, Костром. у. . 3
Горскій А., свящ. Спасской ц. за р. Волгою г. Костромы 3
Горскій І., свящ. с. Ковернина, Макарьев. у. . 3
Горскій Пав., прот. Благовѣщенской ц. г. Костромы 3
Грандилевскій Л. Л., препод. Костром. духовной семинаріи 3
75. Громовъ А., свящ. пог. Богословскаго, Кинеш. у. 3
Груздевъ А., благоч. свящ. с. Баранъ, Костр. у. 3
Груздевъ В., свящ. с. Бонячекъ, Кинешем. у. . „
Груздевъ Вит., свящ. с. Махрова, Буйскаго у. . 3
Груздевъ І., благоч. г. Нерехты . . 3
80. Груздевъ С., свящ. Спасозапрудненской ц. г. Костромы 3
Грязновъ Н., церков. стар. г. Кинешмы . 3
Густовъ А., свящ. с. Сотницъ, Нерехтскаго у. . „
Даниловскій Ѳ., свящ. кладбищенской ц. с. Середы-Упиной, Нерехт. у. . . 3
Добровольскій Н., свящ. с. Пищей, Кологрив. у. 3
85. Добровъ Г., свящ. тюремной ц. г. Костромы . 3
Добродѣевъ Г., свящ. г. Юрьевца . . 3
Доброхотовъ І., церк. стар. г. Кинешмы . 3
Доброхотовъ П., церк. стар. г. Кинешмы . 3
Допской В., прот. Богословской ц. г. Костромы . „
90. Драницынъ А., благоч. свящ. с. Широкова, Нерехтскаго у. . . . 3
Драницынъ Н., свящ. с. Зашугомья, Солигал. у. 3
Драницынъ Н., свящ с. Палкина, Галич. у. . 3
Дроздовъ А., свящ. с. Березовца на Нолѣ, Солигаличскаго у. . . . „
Дроздовъ К., благоч. свящ. пос. Пучежа, Юрьевецкаго у. 3
93. Дроздовъ М., свящ. с. Ушакова, Буйскаго у. . 3
Дружининъ Вл., благоч. свящ, с. Столпина, Макарьевскаго у. . . . 3
Дубовъ В., церк. стар. г. Галича . . „
Дуровъ И., церк. стар. Петропавловской ц. г. Костромы . . . . „
Европинъ П., свящ. законоучитель Костром. реальнаго училища . . . „

100. Егоровъ А., церк. стар. с. Валовъ, Макарьев. у. »
Ереминъ Н., церк. стар. с. Бобушкина, Макарьевскаго у. 3
Заваринъ П., свящ. кладбищенской ц. г. Костромы 3
Залѣсскій І., свящ. кладбищенской ц. г. Костромы 3
Зарницынъ Н., прот. с. Воронья, Галичскаго у. 3
105. Захаровъ Я., церк. стар. с. Семигорьева, Кинешемскаго у. . . . . »
Звѣревъ М., свящ. с. Георгіевскаго на Старомъ, Солигаличскаго у. . . . 3
Зерновъ І., свящ. с. Якунькина, Макарьев. у. . 3
Зоринъ А., свящ. Алексѣевской ц. г. Костромы . »
Ивановскій Д., свящ с. Дмитріевскаго, Макарьевскаго у. 3
110. Ивановъ І., свящ. епархіальный миссіонеръ . 3
Игнатовскій А., благоч. свящ. с. Минскаго, Костромского у. . . . 3
Извѣковъ Г. Г., Костромской вице-губернаторъ . 5
Изюмовъ В., свящ. с. Мостищъ, Галич. у. . 3
Изюмовъ Н., свящ. с. Пилятина, Солигалич. у. . 3
115. Изюмовъ Ф., свящ. с. Озерковъ, Чухлом. у. . 3
Ильинскій В., свящ. с. Солды, Солигалич. у. . 3
Ильинскій В., свящ. с. Дороватова, Ветлуж. у. . 3
Ильинскій І., свящ. г. Галича . . 3
Ильинскій І., свящ. Всѣхсвятской ц. г. Костромы 3
120. Ильинскій І., свящ. с. Туркова, Галич. у. . 3
Исаковъ П. В., предсѣдатель Костр. губернской земской управы . . . »
Іовъ, архимандритъ настоятель Макаріева-Унженскаго монастыря . . . 6
Іорданскій В., свящ. с. Биберова, Нерехт. у. . 3
Іорданскій М., свящ. Троицкой ц., что па Вексѣ, Буйскаго у. . . . 3
125. Іорданскій Ѳ., благоч. прот. Кологривскаго собора 3
Каллистовъ А., прот. с. Верховья, Солигалич. у. 3
Каллистовъ І., свящ. с. Дмитріевскаго, Нерехт. у. »
Каллистовъ Н., свящ. Воскресенской ц., что въ Понизьѣ, Галич. у. . . . 3
Каллистовъ Н., благоч. свящ. с. Широкова, Ветлужскаго у. . . . 3
130. Кандорскій І., благоч. прот. с. Коткишева, Кологривскаго у. . . . 3

Кандорскій П., свящ. с. Михалева, Кологрив. у. 3
Кліентовъ Н., благоч. прот. Кинешемскаго собора 3
Князевъ А., свящ. с. Тезина, Кинешем. у. „
Козловъ І., свящ. Спасо-Преображенской ц. г. Кинешмы „
135. Коковинъ Н., церк. стар. Кинешемскаго собора . 3
Кокоревъ П., церк. стар. с. Хрѣнова, Кинеш. у. 3
Колибринъ П., свящ. пос. Парфентьева, Кологр. у. 3
Кондратовъ П., церк. стар. с. Жирятина, Кинешемскаго у. 3
Коробицынъ Н. И., преподав. Костром. классической гимназіи „
140. Косаткинъ І., свящ. с. Солтанова, Кологрив. у. „
Котельскій А., свящ. пог. Ильинскаго на Шачѣ, Буйскаго у. 3
Котельскій Г., свящ. Благовѣщенской ц. на Монзѣ, Буйскаго у. 3
Красильщиковъ П., церков. стар. с. Родниковъ, Юрьевецкаго у. 3
Красногорскій В., свящ. с. Булина, Макарьев. у. 3
145. Красногорскій Н., свящ. с. Крутыхъ, Макарьев. у. „
Краснопѣвцевъ Л., благоч. свящ. с. Рѣшмы, Кинешемскаго у. 3
Краснухинъ Пав., свящ. с. Кужбала, Кологр. у. „
Красовскій Пет., прот. Спасской ц. г. Костромы „
Кремлевскій Пет., свящ. с. Бобушкина, Мак. у. 3
150. Крестовоздвиженскій Вл., свящ. с. Гусева, Солигаличскаго уѣзда 3
Кривоноговъ Андрей Пр., начал. отд. Костромской казенной палаты 3
Кропотовъ Н., свящ. с. Богоявленскаго, Варнавинскаго уѣзда . 3
Кротковъ А., свящ. с. Лапшанги, Варнавин. у. . 3
Кротковъ Пл., благоч. свящ. с. Шехны, Нерехт. у. „
155. Крутиковъ А., свящ. Варварин. ц., что на Погостѣ, Чухломскаго у. 3
Крутиковъ Вл., свящ. с. Кордобова, Костром. у. . 3
Крутиковъ Геп., свящ. с. Писцова, Нерехтскаго у. „
Кудринъ Павл., свящ. с. Каликина, Чухломскаго у. „
Кулаковъ І., церк. стар. с. Биберова, Нерехт. у. 3
160. Куфтинъ І., церк. стар. Вознесенской ц. г. Кинешмы „
Лаговскій І., свящ. с. Хрѣнова, Кинешем. у. „

Лаговскій Н., благоч. свящ. г. Плеса, Нерехтскаго у. 3
Лебедевъ А., благоч. свящ. с. Шири, Кологр. у. 3
Лебедевъ А., церк. стар. с. Паломы, Кологр. у. „
165. Лебедевъ Г., свящ. с. Татаурова, Чухломскаго у. 3
Лебедевъ Ив. Арс., помощ. инспектора Костромской дух. семинаріи 3
Лебедевъ Н., свящ. с. Углеца, Кинешемскаго у. 3
Лебедевъ Пав., свящ. с. Шебалъ, Галичскаго у. 3
Лебедевъ С., свящ. с. Зосимо-Савват., Кологр. у. „
170. Левашевъ А., свящ. с. Троицкаго у Головъ, Чухломскаго у. 4
Левашевъ Петръ, свящ. Успенской ц. г. Костромы 3
Левиковъ І., свящ. г. Юрьевца 3
Левитскій Вл., свящ. с. Ильинскаго, Кологр. у. „
Левитскій Г., свящ. с. Сорохты, Нерехтскаго у. „
175. Лицовъ В., церк. стар. г. Юрьевца 3
Локтевъ Ѳ., церк. стар. г. Юрьевца 3
Магдалинскій В., благоч. свящ. с. Подольскаго, Костромского у. 3
Максимовскій Кс., свящ. с. Филисова, Юрьевец. у. „
Малиновскій М., свящ. с. Пирогова, Нерехт. у. „
180. Малиновскій Раф., прот. с. Писцова, Нерехт. у. 3
Мартировъ А., свящ. с. Ѳоминскаго, Нерехт. у. „
Махровскій Н., свящ. с. Плещеева, Солигалич. у. 3
Махровскій Пет., свящ. с. Бобушкина, Макар. у. 3
Медіокритскій Н., свящ. с. Углеца, Кинешем. у. 3
185. Мелитонъ, игуменъ настоятель Троицкой Кривоезерской пустыни 25
Метелкинъ П., свящ. г. Юрьевца 3
Миловидовъ Н., свящ. Вознесенской ц. г. Костромы „
Митинскій Ѳ., свящ. с. Зашугомья, Солигалич. у. 3
Михайловскій І., свящ. с. Карегина, Макар. у. „
190. Михайловскій Пл., прот. Юрьевецкаго собора 3
Могутовъ Ив., церк. стар. г. Кинешмы 3
Мураповъ А., свящ. с. Якшина, Солигалич. у. „
Мухинъ І., благоч. свящ. с. Анраксина, Костр. у. 3
Нагоровъ І., діаконъ Спасо-Преображенской ц. г. Кинешмы „
195. Наградовъ А., благоч. свящ. пог. Введенскаго, Костромского у. „
Надеждинъ С., свящ. г. Кинешмы 3
Назаретскій А., свящ. Николаевской ц. на Дорку, Чухломскаго у. „

Назаровъ Вл., свящ. с. Великой-Пустыни, Чухломскаго у. . . . . „
Назаровъ П., свящ. г. Галича . . 3
200. Наливпинъ П., церк. стар. Костром. као. собора . 3
Невскій А., свящ. с. Архангельскаго, Варнав. у. 3
Негребецкій Ал. Сам., предсѣдатель Костромского окружнаго суда . . . „
Нелидовъ Н., церк. стар. с. Щипачева, Костр. у. „
Нешпаповъ И., церк. стар. г. Галича . . 3
205. Николаевскій І., свящ. г. Кинешмы . . 3
Николаевскій Ник., свящ. с. Баковъ, Варнав. у. „
Никольскій В., благоч. свящ. с. Иванцева, Нерехтскаго у. . . . 3
Никольскій Вик. Кс., начальникъ жандармскаго управленія въ Костромѣ . . „
Никольскій Вл., свящ. с. Срѣтенія, Нерехт. у. . „
210. Никольскій Ник., свящ. Николаевской ц. на Мокромъ, Галичскаго у. . . . 3
Новлянскій Л., свящ. Троицкой ц., что на Верхнемъ, Галичскаго у. . . . 3
Обнорскій Кон., свящ. с. Филинкова, Нерехт. у. 3
Одинцовъ Арс., свящ. г. Галича . . „
Оранскій М., свящ. с. Порздней, Юрьевецкаго у. 3
215. Орловскій І., діак. с. Семеновскаго, Макар. у. „
Орловъ В., церк. стар. с. Деревенекъ, Нерехт. у. 3
Орловъ Геор. Геп., преподаватель Костром. дух. семинаріи . . . . „
Орловъ Ев., церковн. стар. пос. Парфентьева, Кологривск. у. . . . „
Орловъ Н., свящ. с. Дмитріевскаго, Макарьевск. у. 3
220. Орловъ Мих., свящ. церк. Костром. губернской больницы 3
Орловъ Пет., свящ. с. Воронцова, Нерехтск. у. . „
Островскій А., свящ. с. Деревенекъ, Нерехтск. у. 3
Островскій Ѳ., благоч. свящ. с. Острова, Нерехт. у. 3
Павлинскій Н., благоч. свящ. сел. Медвѣдокъ, Костромск. у. . . . „
225. Павловскій Н., церк. стар. г. Галича . . „
Пановъ Вас., благоч. свящ. с. Пархачева, Юрьевецкаго у. . . . 3
Пановъ Н., церк. стар. пос. Большихъ-Солей, Костромск у. . . . 3
Пановъ Пав., свящ., с. Куникова, Костром. у. . „

Пепеновъ Ник., церк. стар. подгорн. Преображенск. ц. пос. Пучежа . . 3
230. Перепелкинъ І., свящ. с. Родниковъ, Юрьевец. у. 3
Перепелкинъ Іос., благоч. свящ. сел. Корцова, Солигалич. у. . . . 3
Перовскій Пав., свящ. с. Денисовскаго, Нерехт. у. 3
Песковъ К., свящ. г. Солигалича . . „
Петровскій Вик. Ал., директоръ народн. училищъ Костромской губ. . . . 3
235. Пиняевъ А., свящ. с. Николаевскаго, Макарьевскаго уѣзда 3
Писемскій Анд., свящ. Спасозапрудн. ц. г. Костромы 3
Писемскій П., свящ. с. Романцева, Буйскаго у. . 3
Платонъ, архим. настоятель Авраамиева Чухломск. монастыря 3
Побѣдимскій А., свящ. с. Писцова, Нерехтск. у. „
240. Побѣдимскій І., свящ. с. Гробищева, Нерехтск. у. „
Покровскій Вас. Ив., инспекторъ Костром. дух. семинаріи . . . . „
Покровскій В., свящ. г. Галича . . „
Покровскій Пет., благоч. свящ. с. Холму, Галич. у. 3
Полетаевъ Г., свящ. с. Холму, Солигалич. у. . „
245. Поликарповъ П., свящ. с. Никольскаго, на Мерѣ, Кинешемск. у. . . . „
Политковскій А., свящ. с. Бобушкина, Макар. у. „
Полѣновъ І., стар. церк. при пріютѣ г. Кинешмы „
Померанцевъ В., свящ. пос. Пучежа, Юрьевец. у. 3
Понизовскій П., свящ. с. Матвѣева, Кологрив. у. 3
250. Поповъ А., свящ. с. Заингиря, Кологривск. у. . 3
Поповъ І., свящ. с. Шири, Кологривскаго у. . „
Поспѣловъ Ник. Ив., епархіальный наблюдатель церк.-прих. школъ . . . „
Постниковъ Н., свящ. с. Жукова, Солигаличск. у. 3
Потѣхинъ П., свящ. с. Подозерья, Нерехт. у. . „
255. Предтеченскій А., благоч. свящ. сел. Тоншаева, Ветлужск. у. . . . „
Предтеченскій Д., свящ. Николаевск. ц. на Дору, Галичскаго у. . . . „
Предтеченскій І., благочин. свящ. с. Бовыкина, Макарьевскаго у. . . . 6
Преображенскій В., свящ. г. Галича . . 3
Преображенскій С., свящ. г. Кинешмы . 3

260. Промптовъ А., свящ. с. Краснаго-Сухоруковыхъ, Нерехтскаго у. . . . 3
Промтовъ И., церк. стар. г. Кинешмы . »
Прянишниковъ Н., церк. стар. Алексѣевской ц. г. Костромы . . . »
Птицынъ Ѳ., свящ. с. Сидоровскаго, Нерехтск. у. 3
Пятницкій А. А., секретарь Костромской духовн. консисторіи . . . . »
265. Реформатскій Н., прот. г. Кинешмы . . 3
Ризположенскій В., свящ. с. Онуфріевскаго, Кологривскаго у. . . . 3
Родинъ А., церк. стар. с. Стараго-Погоста, Макарьевскаго у. . . . 3
Родіоновскій Н., церк. стар. быв. г. Унжи . »
Рождественскій С., свящ. с. Новопокровскаго, Варнавинскаго у. . . . 3
270. Розинъ Н., свящ. г. Кинешмы . . 3
Ройскій Пл., свящ. при Бѣлбажскомъ монастырѣ Макарьевскаго у. . . . »
Рогожинъ А., свящ. при Бѣлбажскомъ монастырѣ Макарьевскаго у. . . . »
Румянцевъ Н., благоч. свящ. с. Березниковъ, Нерехтскаго у. . . . »
Рыболовскій П., благоч. свящ. с. Тетеринскаго, Нерехтскаго у. . . . 3
275. Рябининъ Д., свящ. пог. Введенскаго, Кинешемскаго уѣзда 3
Рязановскій В., свящ. села Высова, Солигаличскаго уѣзда 3
Рязановскій К., діак. с. Шадрина, Макарьевск. у. »
Савановъ П., церк. стар. с. Писцова, Нерехтск. у. 3
Самаряновъ А., свящ. с. Мокроносова, Макарьевскаго уѣзда 3
280. Санинъ А., свящ. с. Халбужа, Кологривск. у. »
Сапоровскій В., благоч. свящ. села Молвитина, Буйскаго у. 3
Сапоровскій Н., свящ. с. Шадрина, Макарьевскаго у. 3
Сахаровъ В., свящ. Никольской ц. за р. Волгою г. Костромы. 3
Сахаровъ І., свящ. с. Наволокъ, Кинешемск. у. . 3
285. Свирскій Н., свящ. с. Онуфріевскаго, Кологр. у. »
Селитскій П., свящ. с. Острова-Конца, Костр. у. »

Семеновскій В., благоч. свящ. с. Соболева, Буйскаго у. 6
Сергѣевъ А., церк. стар. с. Мокроносова, Макарьевскаго у. . . . »
Сибилевскій А., свящ. с. Покровскаго, Макар. у. »
290. Сигорскій В., благоч. свящ. пог. Верховья, Галичскаго у. 3
Сидоровъ Д., церк. стар. с. Пѣшкова, Кинеш. у. 3
Сидоровскій П., благоч. свящ. Воскресенской ц. па Векслѣ, Буйскаго у. . . 3
Сиринъ В., свящ. с. Арсеньевой-Слободы, Чухломскаго у. 3
Скворцовъ А., свящ. с. Цыкина, Макарьев. у. . 3
295. Скворцовъ Д. А., преподаватель Костромской дух. семинаріи 3
Скорняжниковъ В., церк. стар. г. Кинешмы . »
Сладковъ М., церк. стар. с. Новинскаго, Кинешемскаго у. . . . 3
Смирнитскій Е., свящ. с. Межъ, Нерехт. у. . »
Смирновъ К., церк. стар. с. Карегина, Макар. у. »
300. Смирновъ М., свящ. с. Пронина, Нерехт. у. . »
Смирновъ С., свящ. Златоустовской ц. г. Костромы 3
Снѣгиревъ В. Ѳ., управляющій контрол. палаты »
Снѣгиревъ Г., благоч. прот. Галичскаго собора . 3
Собенниковъ Н., церк. стар. г. Солигалича . »
305. Соболевъ М., свящ. с. Верховолостнаго, Кологривскаго у. . . . . »
Соколовъ А., благоч. Костр. 5 окр. (зашт. свящ.) »
Соколовъ В., свящ. с. Залѣсья, Солигалич. у. . 3
Соколовъ Г., благоч. свящ. с. Верхней-Пистыни, Чухломскаго у. . . . 3
Соколовъ І., свящ. с. Рождествина, Нерехт. у. . 3
310. Соколовъ К., діак. бывш. г. Унжи, Макарьевскаго у. . . . »
Соколовъ П., свящ. подгорн. Преображенской ц. пос. Пучежа . . . 3
Соколовъ П., свящ. с. Раменья, Солигалич. у. . 3
Сокольскій К., свящ. при Бѣлбажскомъ монастырѣ, Макарьевскаго у. . . . »
Соловьевъ А. В., столоначальникъ Костром. дух. консисторіи . . . . »
315. Сокольскій Н., свящ. с. Флоровскаго, Нерехт. у. 3
Соловьевъ П., свящ. с. Кувакина, Нерехт. у. . 3

Спасскій В., свящ. Богословской ц. при Ипатіевсломъ монастырѣ . . . „
Сперанскій І., свящ. Ильинской ц. г. Костромы 3
Сперанскій П., благоч. свящ. с. Богословскаго, Галичскаго у. . . . 3
320. Ставславовъ І., свящ. с. Шуды, Варнавин. у. . 3
Стафилевскій І., прот. Макарьевскаго собора . 3
Стоюнинъ А. Н., церк. стар. Воскресенской въ Дербѣ ц. г. Костромы . . 3
Строевъ В. И., преподаватель Костромской дух. семинаріи 3
Студитскій И. М., преподаватель Костромской семинаріи . . . . „
325. Сухаревъ К., церк. стар. с. Пронина, Нерехт. у. „
Сырцовъ І., прот. ректоръ Костромской дух. семинаріи 3
Тихоміровъ І., свящ. с. Турліева, Кологрив. у. . „
Трояновъ П., свящ. г. Солигалича . . „
Троицкій А., свящ. Богородицкой ц. въ Кузнецахъ г. Костромы . . . „
330. Троицкій А., свящ. с. Одѣлева, Нерехтскаго у. „
Троицкій А., свящ. с. Галкина, Варнавин. у. . 3
Троицкій А., свящ. с. Устьнейскаго, Макар. у. 3
Троицкій І., свящ. с. Вознесенскаго, Макар. у. „
Троицкій І., свящ. ног. Введенскаго, Кинеш. у. 3
335. Троицкій Н. С., церк. стар. Благовѣщенской ц. г. Костромы . . . „
Троицкій Н., свящ. с. Мамонтова, Макар. у. . 3
Трубниковъ Н., церк. стар. пос. Большихъ-Солей, Костром. у. . . . „
Успенскій А., свящ. с. Нейскаго, Кологрив. у. . 3
Успенскій В., свящ. г. Кинешмы . . 3
340. Успенскій В., свящ. с. Пелегова, Макарьев. у. . 3
Успенскій В., свящ. при Вознесенск. жен. общ. г. Кинешмы . . . „
Успенскій І., свящ. с. Воронцова, Нерехт. у. . „
Успенскій П., свящ. с. Жилина, Солигалич. у. . 3
Успенскій Ѳ., благоч. свящ. г. Солигалича . „
345. Ухановъ Н., свящ. Власьевской ц. г. Костромы . 3
Фаминъ А., прот. с. Мизскаго, Костром. у. . „
Филатовъ С., церк. стар. с. Устья, Макарьев. у. 3
Филоматитскій В., свящ. с. Качалова, Костром. у. „
Флеровъ Н., свящ. г. Кинешмы . . 3

350.	Флягинъ А., церк. стар. г. Юрьевца . .	3
	Фортунатовъ С., благоч. свящ. с. Турани, Варнав. у.	3
	Френевъ І., свящ. с. Иды, Чухлом. у. .	„
	Цвѣтковъ С., церк. стар. с. Якунькина, Макар. у.	3
	Цвѣтковъ Ѳ., свящ. с. Леглова, Костром. у. .	3
355.	Чашинъ Ѳ., церк. стар. кр. дер. Кузина, Мак. у.	„
	Чикаловъ І., церк. стар. пог. Богословскаго, Кинешемскаго у.	„
	Шафрановъ В., благоч. свящ. с. Селищъ, Костр. у.	„
	Шелутинскій І., благоч свящ. с. Добрицъ, Юрьев. у.	3
	Ширяевъ В., свящ. быв. г. Унжи, Макар. у. .	„
360.	Ширяевъ Г., свящ. с. Торина, Кологр. у. .	„
	Шуйскій М., свящ. Благовѣщенской ц. на Сендегѣ, Буйск. у.	3
	Щекотовъ Д., церк. стар. г. Галича . .	„
	Ювенскій Д., благоч. свящ. с. Семеновскаго, Мак. у.	3
	Ювенскій Н., свящ нос. Парѳенгьева, Кологр. у.	3
365.	Ювенскій Н., свящ. Николаевской ц. на Попизьѣ, Солигалич. у.	3
	Ювенскій М., благоч. свящ. с. Бушнева, Чухл. у.	3
	Юпицкій Н., благ. свящ. с. Шартанова, Чухл. у.	3
	Яблоковъ В., свящ. с. Герасимова, Солигалич. у.	3
	Яковлевъ В., свящ. с. Кужбала, Кологрив. у. .	„
370.	Ѳедосѣевъ С., церк. стар. с. Дмитріевскаго, Нерехтскаго у.	„

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЧЕЛОВѢКЪ О ХРИСТѢ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 19-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Вѣмъ человѣка о Христѣ восхищена бывша до третіяго небесе (2 Кор. 12, 2).

Въ сегодняшнемъ апостольскомъ чтеніи содержится повѣствованіе апостола Павла о бывшемъ ему видѣніи и откровеніи. Онъ восхищенъ былъ въ рай и слышалъ тамъ неизреченныя слова, которыхъ человѣку нельзя пересказать. Онъ не могъ дать себѣ отчета, въ тѣлѣ или внѣ тѣла былъ въ этомъ состояніи (ст. 3. 4). Апостолъ по своему смиренію не говоритъ, кто былъ этотъ человѣкъ, хотя изъ дальнѣйшихъ словъ видно, что это былъ именно онъ. Не называя себя по имени, онъ только говоритъ: „вѣмъ человѣка о Христѣ“.

Какъ понимать это выраженіе? Что значитъ человѣкъ о Христѣ?—Разумѣется такой человѣкъ, который поставляетъ свое достоинство въ званіи христіанскомъ. Достоинство человѣка вообще, независимо отъ званія христіанскаго, велико по самой его природѣ, ибо онъ созданъ по образу и по подобію Божію, такъ что въ этомъ отношеніи онъ умаленъ немногимъ чѣмъ предъ ангелами. Это достоинство человѣческой природы столь велико, что когда черты образа и подобія Божія помрачились въ человѣкѣ вслѣдствіе грѣхопаденія, Самому Сыну Божію, второму Лицу Св. Троицы, надлежало сойти съ неба на землю, соединить съ Собою человѣческое естество и обновить въ человѣкѣ Свой образъ, *истлѣвшій страстьми*. Если человѣкъ, судя по такому неизреченному къ нему снисхожденію Господа, такъ дорогъ для Него, то само собою понятно, какъ дорого должно быть для человѣка званіе христіанское. Честь называться хри-

стіанпномъ и быть христіанпномъ не по имени только, но въ истинномъ смыслѣ, въ смыслѣ тѣснѣйшаго духовнаго общенія со Христомъ, есть такое благо, выше котораго ничего не можетъ быть на свѣтѣ для человѣка. Эта честь имѣетъ несравненное превосходство предъ всѣми земными высокими положеніями и достоинствами. За эту честь люди, дорожащіе ею, приносили въ жертву всѣ земныя блага, отказывались отъ богатства, отъ почестей и власти, отъ семейныхъ радостей, шли даже на смерть, на мучительныя истязанія. Такъ и всегда поступаетъ истинный христіанинъ, дорожащій христіанскимъ достоинствомъ. Онъ не дорожитъ богатствомъ тлѣннымъ и временнымъ, ибо въ лицѣ Христа имѣетъ сокровище вѣчное и нетлѣнное, котораго никто у него не отниметъ. Поэтому онъ безъ сожалѣнія разстается съ богатствомъ въ случаѣ смерти или въ случаѣ непредвидѣнныхъ потерь и разоренія и къ текущему богатству не прилагаетъ сердца.—Онъ обитаетъ въ бѣдномъ, невзрачномъ и близкомъ къ разрушенію жилищѣ или можетъ быть не имѣетъ никакого пристанища, не знаетъ, куда голову приклонить; но онъ не ропщетъ на Бога, не жалуется на свою безпріютность. Онъ утѣшаетъ себя надеждою водвориться въ обителяхъ Отца небеснаго, которыхъ у Него много и которыя уготованы для всѣхъ истинно-вѣрующихъ во Христа. Блаженство обитанія въ сихъ обителяхъ онъ предвкушаетъ еще на землѣ, ибо, когда присутствуетъ въ храмѣ Божіемъ, мнитъ себя стоящимъ на небеси въ обществѣ святыхъ небожителей, окружающихъ престолъ небеснаго Царя.—У него нѣтъ великолѣпныхъ одеждъ, онъ едва прикрываетъ свою наготу бѣднымъ рубищемъ; но онъ ни мало не завидуетъ людямъ, облекающимся въ порфиру и виссонъ подобно богачу въ евангельской притчѣ о богатомъ и Лазарѣ. У него есть одежда, драгоцѣннѣйшая всѣхъ земныхъ нарядовъ. Это—облеченіе во Христа со времени крещенія, по слову апостола: „елицы во Христа крестистеся, во Христа облекостеся“. Въ крещеніи человѣкъ вступаетъ въ такое же близкое общеніе со Христомъ, какъ срачица близка къ тѣлу. Истинно вѣрующій во Христа бережетъ эту священную одежду, какъ

зеницу ока, и если прикоснется къ ней грѣховная скверна, очищаетъ ее слезами покаянія. Благо ему, когда, по разрѣшеніи души отъ тѣла, онъ предстанетъ предъ судищемъ Христовымъ. Ему дано будетъ мѣсто въ царствіи небесномъ вкупѣ со святыми, которыхъ тайнозритель Іоаннъ Богословъ видѣлъ облеченными въ бѣлыя одежды у престола Царя славы.—Человѣкъ о Христѣ легко переноситъ скудость пищи и питія, довольствуясь только насущнымъ хлѣбомъ, и ни мало не мечтаетъ о роскошныхъ снѣдяхъ и напиткахъ, обременяющихъ трапезу богатыхъ людей. Онъ находитъ неизъяснимую сладость, питая себя пищею слова Божія, молитвою, вкушеніемъ тѣла и крови Христовой. Услаждаясь симъ питаніемъ, онъ предвкушаетъ сладости райской жизни.—Человѣкъ о Христѣ не тяготится тѣмъ, что занимаетъ низкое общественное положеніе, не имѣетъ ни надъ кѣмъ власти, ни откуда не получаетъ почестей. Онъ стремится къ почести горняго званія; онъ живетъ упованіемъ на полученіе вѣнца славы, уготованнаго подвижникамъ вѣры и благочестія. Не имѣя никакой земной власти, онъ счастливъ тѣмъ, что имѣетъ власть надъ самимъ собою, побѣждаетъ въ себѣ страсти и въ этомъ отношеніи превосходитъ иныхъ завоевателей, которые, покоривъ много царствъ и народовъ, не смогли побѣдить въ себѣ страстей—гнѣва, пьянства и любострастія.—Человѣкъ о Христѣ ничего не теряетъ отъ того, что не принадлежитъ къ числу образованныхъ и многознающихъ людей. Онъ больше всего доволенъ знаніемъ того, что нужно для спасенія души, для достиженія живота вѣчно блаженнаго, согласно словамъ Христа Спасителя: „се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единаго истиннаго Бога и Егоже послалъ еси Іисусъ Христа“ (Іоан. 17, 3). Обладая таковымъ знаніемъ и проводя его въ жизнь, онъ не завидуетъ людямъ превосходящимъ его многовѣдѣніемъ и ученостію.

Таковъ человѣкъ о Христѣ. Таковымъ и явился апостолъ Павелъ. Познавъ Христа и увѣровавъ въ Него, онъ все земное вмѣнилъ въ уметы, „да Христа пріобрящетъ“ (Филип. 3, 8). Онъ бросилъ все, что въ мірѣ было для него дорого. Онъ при-

лѣпился ко Христу всѣми силами души и все остальное время жизни провелъ въ дѣлѣ распространенія евангелія и, хотя не принадлежалъ къ лику двѣнадцати апостоловъ, больше всѣхъ ихъ потрудился для прославленія имени Христова. Онъ вмѣнилъ ни во что даже всю мудрость земную, которою обогатился въ фарисейской школѣ. Ничѣмъ онъ столько не хвалился, какъ только крестомъ Христовымъ, ученіе о которомъ было для іудеевъ соблазномъ, для еллиновъ безуміемъ. И все это для того, чтобы быть человѣкомъ о Христѣ, т. е. истиннымъ христіаниномъ. Только въ соединеніи съ христіанствомъ просіяваетъ человѣческое достоинство. Внѣ христіанства не можетъ быть мыслимо истинное человѣческое достоинство. Человѣкъ чуждый христіанства, похожій по образу мыслей на язычника, есть міролюбецъ и плотоугодникъ. Даже высокое умственное развитіе его носитъ плотской характеръ. Онъ помышляетъ только о земномъ и о житейскомъ. „Но кто сѣетъ въ плоть, т. е. живетъ плотскою жизнію, тотъ *пожнетъ истлѣніе*“ (Гал. 6, 8), т. е. вѣчную погибель, отъ которой можетъ быть спасенъ только человѣкъ о Христѣ, каковымъ каждому изъ насъ подобаетъ быть, если не желаемъ себѣ погибели.

Евангеліе въ нед. 18-ю по Пятидесятницѣ (Луки гл. 5, ст. 1–11. Зач. 17).

Чудесный ловъ рыбы и призваніе четырехъ апостоловъ.

Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи на литургіи повѣствуется о чудесномъ ловѣ рыбы въ Геннисеретскомъ морѣ и послѣдовавшемъ затѣмъ призваніи І. Христомъ четырехъ рыбарей—Петра, Андрея, Іакова и Іоанна—отъ скромнаго рыболовнаго ремесла къ высокому апостольскому служенію. О призваніи этихъ св. апостоловъ мы уже слышали благовѣстіе еванг. Матѳея на литургіи 2-й пед. по Пятидесятницѣ,—но еванг. Лука подробнѣе повѣствуетъ какъ объ обстоятельствахъ, при которыхъ совершилось это призваніе, такъ и о душевномъ настроеніи призываемыхъ, вслѣдствіе чего это евангельское чте-

ніе служитъ прекраснымъ дополненіемъ къ повѣствованію еванг. Матоея.

Прежде всего ев. Лука изображаетъ умилительную и трогательную картину—какъ народъ въ великомъ множествѣ окружалъ І. Христа, съ какою жаждою и любовью желалъ слушать Его ученіе. И неудивительно: ученіе Господа нашего І. Христа было исполнено глубокой мудрости и силы; когда Онъ училъ, то всѣ „дивились словамъ благодати, исходившимъ изъ устъ Его“ (Лук. 4, 22),—даже враги Его высказывали, что „никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человѣкъ“ (Іоан. 7, 46). Было раннее утро. Народъ по обыкновенію тѣснился къ І. Христу,—всѣмъ хотѣлось слушать, что будетъ Онъ говорить. **Бысть належащу Ему** (Іисусу) **народу**, т. е. когда толпы народа тѣснились ко Христу, **да быша слышали слово Божіе, и Той бѣ стоя при езерѣ Геннисаретстѣ** (1), а Онъ стоялъ у озера Геннисаретскаго, берега котораго, по пророчеству Исаіи (9, 12), должны были сдѣлаться главнымъ мѣстомъ проповѣди Христовой, и училъ. Но многіе отъ тѣсноты и давки не могли слышать Его ученіе. Чтобы всѣ слышали Его, Онъ захотѣлъ учить изъ лодки. **И видѣ два корабля**, т. е. двѣ лодки, **стояща при езерѣ**, которыя ничѣмъ не были заняты: **рыбаріе же отшедше отъ нею**—вышедши изъ нихъ—**измываху мрежи** (2)—одни вымывали сѣти послѣ ночного лова, бывшаго неудачнымъ, другіе же поправляли сѣти, поврежденныя во время лова (Матѳ. 4, 21). Эти рыбари были Андрей и братъ его Симонъ, сыновья Іоны, и Іаковъ и Іоаннъ (см. Матѳ. 4, 18. 21; Мр. 1, 16 и д.), сыновья Зеведея и Саломіи. Они знали уже І. Христа: въ первый разъ они увидѣли Его на берегахъ Іордана, когда Іоаннъ Креститель прямо указалъ имъ на Него, сказавъ: „*се Агнецъ Божій*“, т. е. вотъ Искупитель міра, при чемъ Симонъ получилъ новое имя *Петръ* или по-сирски Кифа (что значитъ камень),—имя тогда непонятное и загадочное (Іоан. 1, 35—42). Они нѣкоторое время сопутствовали Христу и, бывъ свидѣтелями столь поразительнаго знаменія, какъ претвореніе воды въ вино на бракѣ въ Канѣ Галилейской, а также нѣкоторыхъ другихъ чудесъ, напр., заочнаго исцѣленія въ Капѣ сына нареводца (см. Іоан. 4, 46 и д.), начали вѣровать въ Него, какъ всемогущаго „Наставника“ (ср. 5 ст.). Но, послѣ кратковременнаго сближенія съ Іисусомъ Христомъ, они опять возвратились къ своимъ обычнымъ трудамъ—рыбной ловлѣ, и только послѣ этой новой встрѣчи они получили призваніе къ апостольству и вполнѣ прилѣпились къ Нему, стали неразлучными Его спутниками. **Влѣзъ же въ единъ отъ кораблю**—вѣроятно ближайшій, **иже бѣ Симоновъ**, кото-

рый принадлежалъ Симону-Петру, I. Христосъ **моли его**—просилъ, а не повелѣлъ (какое смиреніе Господа вселенскихъ!),—**просилъ отъ земли отступити мало**—отплыть нѣсколько отъ берега, чтобы удобнѣе было учить народъ; Петръ охотно исполнилъ Его желаніе. **И сѣдъ учаше изъ корабля народы** (3)—съ этой удобной и свободной отъ всякой тѣсноты лодки, какъ бы съ нѣкоторой каѳедры, видимый и слышимый всѣми, Онъ и поучалъ народъ, поучалъ, вѣроятно, въ притчахъ, такъ бывало неоднократно и послѣ (см. Мато. 13, 2). А народъ стоялъ на берегу и съ глубокимъ вниманіемъ слушалъ премудраго Наставника; слушали и рыбари, оставивъ свои сѣти.—Какое необыкновенное усердіе къ слушанію слова Божія! Не должны ли и мы съ такою же любовью и усердіемъ внимать ученію I. Христа?! Вѣдь то же ученіе, которое Онъ проповѣдывалъ и во время земной жизни Своей, содержится въ Евангеліи и ежедневно провозглашается въ храмахъ нашей церкви.. Чѣмъ можемъ мы оправдаться въ небрежности о нашемъ душевномъ спасеніи, сравнивая нашу безпечность съ такою ревностью упомянутаго народа, имѣвшаго, какъ и мы, свои дѣла и занятія?!—Долго ли I. Христосъ училъ и чему собственно училъ—евангелистъ не сообщаетъ, а сообщаетъ только о томъ, что произошло послѣ этого. **Якоже преста глаголя**—когда же I. Христосъ пересталъ учить народъ, **рече къ Симону: поступи во глубину**—отплывши на глубину, **и вверзите мрежи ваша въ ловитву** (4)—закиньте сѣти свои для лова. **И отвѣщавъ Симонъ рече Ему**—сказалъ Христу въ отвѣтъ: **Наставниче! объ нощь всю труждшеся, ничесоже яхомъ**—вотъ мы всѣ—я и товарищи—цѣлую ночь трудились и ничего, ни одной рыбы не поймали, **по глаголу же Твоему ввергу мрежу** (5),—но я вѣрю въ силу Твоего слова и повинуюсь Тебѣ—закину сѣть въ море; если Ты повелѣваешь, то трудъ нашъ (я увѣренъ въ томъ) не пропадетъ даромъ,—„по слову Твоему“ и теперь—среди бѣлаго дня—на глубинѣ озера (мѣстѣ неудобномъ для ловли) рыба наполнитъ сѣти. Въ этихъ словахъ Петра видны начатки сильной вѣры. Сѣть была закинута. И что же? **И се сотворше**—по слову Христа, **яша множество рыбъ много**—они поймали такое великое множество рыбы, что даже и сѣть у нихъ прорывалась: **протерзашеся же мрежи ихъ** (6). Ловитва была поразительно обильна. Симонъ и Андрей и бывшіе съ ними въ лодкѣ (ст. 9) не въ силахъ были справиться съ добычей, потребовалась посторонняя помощь. **И помануша причастникомъ**, т. е. дали знать товарищамъ своимъ—Іакову и Іоанну, **иже бѣху во друзѣмъ кораблѣ**, которые и находились не вдалекѣ на другой лодкѣ съ отцомъ своимъ Зеведеемъ и ра-

ботниками (Мр. 1, 20), прося ихъ, **да пришедше помогутъ имъ**—чтобы немедленно пришли къ нимъ на помощь: **и пріидоша**—тѣ пришли **и исполниша оба корабля**—рыбой наполнили обѣ лодки до верха, **яко погружатися има** (7), такъ что онѣ начинали тонуть отъ такого множества рыбы. Ловить цѣлую ночь и ничего не поймать, а тутъ поймать такъ скоро, такъ легко и такое множество рыбы—все это было непостижимо, не могло быть объяснено случайностью или какими-либо естественными причинами. Симонъ и его товарищи, какъ опытные рыболовы, не могли не видѣть всей чудесности сего событія. Они живо почувствовали, что съ ними въ лодкѣ въ смиренномъ видѣ человѣка находится самъ Господь, всесвятый и всемогущій Владыка вселенной, земли и безднъ морскихъ и что, повинуясь Его слову, безсловесныя твари—рыбы морскія—въ огромномъ количествѣ собрались вмѣстѣ и направились въ сѣти. Но видѣть Бога, быть вблизи Него—для грѣшнаго человѣка не безопасно. Самъ Господь сказалъ Моисею: „человѣкъ не можетъ увидѣть Меня и остаться въ живыхъ“ (Исх. 33, 20). Вотъ почему ветхозавѣтные люди трепетали, когда были лицомъ къ лицу съ Богомъ или вѣстниками Его воли—св. ангелами. „Увы мнѣ, Владыко Господи! потому что я видѣлъ Ангела Господня (Самого Сына Божія въ образѣ ангела) лицемъ къ лицу“, воскликалъ Гедеонъ (Суд. 6, 22); „вѣрно мы умремъ, ибо видѣли мы Бога“, говорилъ отецъ Самсона Манои своей женѣ (—43, 26; ср. Исх. 20, 18 19). И эти галилейскіе рыбари раздѣляли мнѣніе о смертельной опасности отъ близости грѣшнаго человѣка къ Божеству—Святѣйшему Существу. Поэтому-то вмѣсто того, чтобы радоваться богатому улову рыбы, они приходятъ въ смущеніе и ужасъ, душу ихъ исполняетъ чувство величія Господа и вмѣстѣ съ тѣмъ сознаніе своей грѣховности, своего недостоинства предъ лицемъ Бога. **Видѣвъ же Симонъ Петръ**—т. е. увидѣвъ въ чудесномъ ловѣ рыбы ясное доказательство Божественнаго могущества, а слѣдовательно, и святости, и вспомнивъ при этомъ все, что онъ уже видѣлъ и слышалъ о могуществѣ и святости Іисуса Христа, въ избыткѣ благоговѣнія и смиренія **припаде къ колѣномъ Іисусовома**—тутъ же въ лодкѣ припалъ къ колѣнамъ Іисуса, **глаголя**—и въ порывѣ сильнаго душевнаго волненія сказалъ: **изыди отъ Мене, яко мужъ грѣшенъ есмь, Господи** (8). „Я—грѣшникъ, я не могу быть съ Тобою, Божественный Чудотворецъ“. Тѣ же чувства были въ душѣ и другихъ рыбарей,—апостолъ же Петръ теперь, какъ и во многихъ случаяхъ позже, говоритъ за всѣхъ. **Ужасъ бо**, говоритъ евангелистъ, **одержаше**—ибо ужасъ объялъ **его и вся сущыя съ нимъ**

о ловитвѣ рыбъ, яже яша (9), которыхъ поймали: **такожде же Іакова и Іоанна сына Зеведеова, яже быша общника Симонови**—которые были сотоварищами Симону-Петру. Чудесная ловитва рыбы привела въ ужасъ Петра и его товарищей, хотя они были и ранѣе свидѣтелями другихъ чудесъ Христовыхъ. Это чудо касалось самымъ близкимъ образомъ ихъ всегдашняго промысла, который они знали очень хорошо. А извѣстно, что ближе всего насъ касается, то и дѣйствуетъ на насъ всего сильнѣе.—Эти минуты смиренія и благоговѣйнаго страха были самымъ благопріятнымъ временемъ для великаго призванія ихъ: въ подобныя минуты были избраны Богомъ и другіе великіе провозвѣстники Его святой воли—Моисей, Исаія (6, 5), Іеремія (1, 6 и д.) и др. Господь успокаиваетъ взволнованное чувство Петра, призываетъ его къ постоянному слѣдованію за Собою и предуказываетъ его высокое назначеніе. **И рече къ Симону Іисусъ: не бойся**—твое опасеніе умереть напрасно: Я сошелъ съ неба на землю не погубить, а спасти людей и провозвѣстникомъ ихъ спасенія избираю тебя: **отселѣ будеши человѣки ловя** (10), т. е. отнынѣ ты, Петръ, будешь ловить не рыбъ безсловесныхъ и неразумныхъ, а разумныя созданія Божія—людей, живущихъ въ мірѣ семъ во мракѣ и невѣдѣніи истиннаго Свѣта, и ловить не для смерти (какъ рыбу), а для жизни, вмѣсто сѣтей даны тебѣ будутъ уста и премудрость, посредствомъ которой ты научишь людей истинному боговѣдѣнію и богопочтенію, и приведешь ихъ на берегъ благодати въ самый надежный корабль—въ общество истинно-вѣрующихъ, въ святую церковь Мою (ср. Мо. 13, 47 и д.; 16, 18). Также обращаясь къ Андрею, Іакову и Іоанну, І. Христосъ сказалъ имъ: „идите за Мною, и Я сдѣлаю, что вы будете ловцами человѣковъ“ (Мр. 1, 17; Мо. 4, 19. 21). Свое обѣтованіе Онъ облекаетъ въ выраженія—знакомыя и вполнѣ понятныя рыбарямъ („ловцы“ рыбъ будутъ „ловцами“ людей). „Дивно“, восклицаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, „дивно промышленіе Господа, какъ Онъ уловляетъ каждаго (на служеніе Себѣ) обычнымъ и естественнымъ для него способомъ—волхвовъ звѣздою, рыбарей рыбою“. И подлинно, І. Христосъ явилъ сихъ рыбарей премудрыми ловцами, ниспославъ имъ въ день Пятидесятницы Духа Святаго и ими уловивъ всю вселенную. Великъ и чуденъ былъ ихъ уловъ; такъ, въ день сошествія Св. Духа они сразу уловили три тысячи человѣкъ, затѣмъ пять тысячъ человѣкъ, затѣмъ цѣлые народы и царства. Благодареніе Богу! Одною изъ сѣтей апостольскихъ (св. Андрея Первозваннаго) и наше отечество привлечено въ благодатное царство Христово!—Рыбари повиновались зову Христа. **И извлекше оба корабля на зем-**

лю, оставльше вся, вслѣдъ Его идоша (11). Они оставили все — свои лодки, сѣти, пойманную рыбу и что дороже всего этого — свои семейства. Іаковъ и Іоаннъ тутъ же, оставивъ отца своего Зеведея въ лодкѣ съ работниками, послѣдовали за Іисусомъ Христомъ (Мр. 1, 20). „Не сказали они", замѣчаетъ по этому случаю блаж. Ѳеофилактъ: „вотъ мы сходимъ въ свои домы, посовѣтуемся съ своими родными, продадимъ рыболовныя снасти, и потомъ уже пойдемъ за Тобой (нѣтъ); все тотчасъ оставили они на томъ же мѣстѣ, и прямо, съ рыбной ловли, послѣдовали за Христомъ, и болѣе никогда не оставляли Его". Велика была жертва апостоловъ! Правда, это были бѣдныя хижины, лодки, рыбачьи сѣти, — но вѣдь это для нихъ было *все*, къ чему они досель были привязаны своей душей. Вмѣстѣ съ тѣмъ они пожертвовали любовью къ своимъ роднымъ ради любви ко Христу и такимъ образомъ исполнили слова Христа, что Его должно любить паче всего на свѣтѣ: „кто любитъ отца или мать болѣе, нежели Меня", говоритъ Онъ, „не достоинъ Меня; и кто любитъ сына или дочь болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня" (Мѳ. 10, 37). И Господь І. Христосъ обѣщалъ имъ въ награду за это самоотверженіе возсѣданіе съ Собою на престолахъ въ день второго славнаго пришествія Своего и участіе въ судѣ надъ людьми (— 19, 27. 28). Трое изъ этихъ рыбарей — Петръ, Іаковъ и Іоаннъ — стали ближайшими спутниками и друзьями І. Христа: они почитались „столпами", т. е. первенствующими (Гал. 2, 9) изъ числа двѣнадцати избранныхъ апостоловъ: ихъ однихъ Господь удостоилъ быть при воскресеніи дочери Іаира, во время преображенія на Ѳаворѣ и во время боренія Своего въ саду Геѳсиманскомъ. — Для чего Господь І. Христосъ избираетъ Себѣ въ апостолы „некнижныхъ и простыхъ" (Дѣян. 4, 13) рыбарей? Для того, чтобы никто не имѣлъ права приписать успѣховъ проповѣди евангельской знанію или искусству человѣческаго краснорѣчія; ничтожество этихъ рыбарей — учениковъ Христовыхъ должно было очевиднымъ образомъ свидѣтельствовать о силѣ и мудрости Божественной, дѣйствующей въ нихъ (Лк. 21, 33; 2 Кор. 4, 7). „Богъ", говоритъ ап. Павелъ, „избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ, и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное, и незнатное міра и уничиженное избралъ Богъ, чтобы упразднить значительное" (1 Кор. 1, 27—28; ср. 2, 4—6). Такъ въ простыхъ рыбаряхъ Господь нашъ І. Христосъ нашелъ наилучшее орудіе для спасенія міра.

Приложимъ къ нашей собственной жизни то, что мы слышали въ изложенномъ Евангеліи. Цѣлую ночь трудились рыбари-апостолы и ничего не поймали, но когда пришелъ къ нимъ Господь І. Христосъ и велѣлъ закинуть сѣти, то по слову Его они поймали великое множество рыбы. Отчего такая разница? Оттого, что они прежде трудились одни—собственными лишь силами, теперь же съ ними Самъ Господь и они трудились „по глаголу Его“,—т. е. съ Его благословеніемъ и помощью. Предложенное Евангеліе съ очевидностью свидѣтельствуетъ о силѣ благословенія Божія. Что рыбари-апостолы на Галилейскомъ морѣ, занятые рыбною ловлею,—тоже и мы всѣ, бр. христіане, на морѣ житейскомъ: у каждаго изъ насъ есть свои мрежи и своя ловитва. Но чтобы былъ успѣхъ въ нашихъ предпріятіяхъ, необходимо, чтобы они совершались съ помощью Божіею,—только при содѣйствіи этой помощи наши предпріятія и дѣла могутъ быть удачны и успѣшны Безъ благословенія же и помощи Божіей ничего не будутъ значить ни наши знанія, ни наша опытность даже въ обыкновенныхъ житейскихъ дѣлахъ, какъ показываетъ неудачная ночная ловля апостоловъ. Эту святую истину зналъ царь-пророкъ Давидъ: „если Господь не созиждетъ дома“, говоритъ онъ, „напрасно трудятся строющіе его; если Господь не охранитъ города, напрасно бодрствуетъ стражъ“ (Пс. 126, 1). Потому и св. церковь установила особыя молитвы для чтенія при начатіи дѣла и, равнымъ образомъ, для благодаренія Бога за помощь по окончаніи дѣла. Будемъ же, братіе, все дѣлать съ молитвою, съ призываніемъ благословенія Божія на наши труды,—и Богъ будетъ дивнымъ помощникомъ въ нашихъ добрыхъ дѣлахъ, какимъ Онъ явилъ Себя апостоламъ въ чудесномъ ловѣ рыбы. Съ Божіимъ благословеніемъ всякое дѣло бываетъ благоуспѣшно.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Костромской дух. семинаріи, обучавшихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ съ 1814 года.

Время поступленія въ учебн. завед.	ИМЕНА, ОТЧЕСТВА И ФАМИЛІИ.	Высшія учебныя заведенія, въ которыхъ обучались.	Служба въ послѣдніе годы, если извѣстна.
Годы.			
1814	Ѳедоръ Александровичъ Голубинскій.		Проф. академіи.
	Никифоръ Ивановичъ Потаповъ.	Московская дух. академія.	
	Василій Яповскій.		
	Маркъ Студитскій.		
	Николай Ѳедоровичъ Островскій.		
	Михаилъ Бенедиктовъ.		
1816	Андрей Лукичъ Овсовъ. *		
	Алексѣй Евтихіевичъ Діевъ.*		
	Іосифъ Васильевичъ (въ мон. Иппокентій) Перпаткинъ. *		
	Адріанъ Ивановичъ Соболевъ. *	Московская дух. акаде-	
	Николай Саввичъ (въ мон. Евгеній) Соловьевъ. *		
	Евѳимій Дмитріевичъ Ремезовъ. *		
	Матоей Сергѣевичъ Орфанидкій.	СПБ. педагогическій институтъ.	
	Василій Ивановичъ Назанскій.		
	Яковъ Ивановичъ Голубевъ.		Член. сов. м. ф. тайн. сов.
1818	Макаръ Никаноровичъ Лебедевъ. *	Москов. дух. академія.	

* обозначаетъ то, что воспитанникъ былъ посланъ въ высшее учебное заведеніе начальствомъ.

	Стефанъ Петровичъ Красовскій. *	Московская дух. акад.	
	Николай Павловичъ Шаховъ. *		
	Геннадій Ѳедоровичъ Островскій. *		
	Иванъ Ѳедоровичъ Скворцовъ.	СПБ. медико-хирургическая академія.	
	Иванъ Петровичъ Воскресенскій.		
	Иванъ Артемьевичъ Соколовъ.	Московскій универс. — медицинск. наукамъ.	
	Андрей Григорьевичъ Потѣхинъ.		
	Глѣбъ Ѳедоровичъ Борисоглѣбскій.		
1819	Ѳедоръ Павловичъ (въ мон. Арсеній) Москвинъ. *	СПБ. дух. академія.	Митрополитъ Кіевскій.
	Аврамій Иваповичъ Назаровъ. *		
1820	Симеонъ Иваповичъ Смирповъ. *		
	Стефанъ Ѳедоровичъ (въ мон. Сергій) Орловъ. *	Московская дух. акад.	
	Пароеній Апаньевичъ Муравьевъ. *		Служ. въ Костром. семин.
	Алексѣй Иваповичъ Смирповъ.	Московская медико-хирург. акад.	
	Петръ Иваповичъ Потѣхинъ		
	Ермилъ Михайловичъ Покровскій.		
1821	Андрей Григорьевичъ Соколовъ. *		
	Александръ Михайловичъ Дроздовъ. *	СПБ. дух. академія.	
	Александръ Иваповичъ Красовскій. *		
	Иванъ Макаровичъ Аскаронскій.	Медицинскій институтъ при Москов. универ.	
	Петръ Васильевичъ Смирповъ.		

	Михаилъ Александровичъ Ратьковъ.	Москов. медико-хирургическая академія.	
	Александръ Ивановичъ Воскресенскій.		
1822	Василій Григорьевичъ Зарянъ. *		Ректоръ Костром. училища.
	Александръ Львовичъ Высотскій. *	Москов. дух. академія.	
	Василій Ивановичъ Амасійскій. *		
	Михаилъ Андреевичъ Лаговскій. *		
	Пиатій Петровичъ Орлеанскій.	Московская медико-хирургическая академія.	
	Иванъ Ивановичъ Ковалепскій.		
1823	Алексѣй Семеновичъ Ясневъ. *		
	Николай Ѳедоровичъ Лебедевъ. *	СПБ. дух. академія.	
	Иванъ Степановичъ Бѣляевъ. *		
1824	Павелъ Петровичъ Птицынъ. *	Москов. дух. академія.	
	Василій Яковлевичъ Аделфинскій. *		
1825	Андрей Александровичъ Лазаревъ. *	СПБ. дух. академія.	
	Константинъ Александровичъ (въ мон. Порфирій) Успенскій. *		Епископъ.
	Андрей Макаровичъ Аскаропскій.	Медиц. ин. при Моск. университ.	
	Иванъ Григорьевичъ Зарянъ.		
1826	Алексѣй Ивановичъ Думаревскій. *		
	Иванъ Дмитріевичъ Алякритскій. *	Москов. дух. академія.	Преподаватели Костром. сем.
	Ѳедоръ Михайловичъ Дроздовъ *		
1827	Димитрій Ѳедоровичъ Вознесенскій. *	СПБ. дух. академія.	

	Александръ Ивановичъ Павлинскій. *	СПБ. дух. академія.	
1828	Александръ Васильевичъ Горскій. *	Московская духовн. академія.	Ректоръ академіи, протоіер.
	Николай Петровичъ Гусевъ. *		
1829	Павелъ Леонтьевичъ Вѣсинъ. *		
	Иванъ Тихоновичъ Магнитскій. *	СПБ. дух. академія.	
	Владиміръ Ивановичъ Владиміровъ. *		
	Оедоръ Яковлевичъ Аделфинскій. *		
	Ѳедоръ Терентьевичъ Лебедевъ.		
	Михаилъ Ивановичъ Касторскій.	СПБ. главный педагогическій институтъ.	
	Левъ Александровичъ Каганскій.		
	Николай Павловичъ Голубковъ.		
1830	Павелъ Петровичъ Соколовъ. *	Москов. дух. академія.	
	Александръ Ѳедоровичъ Смирновъ. *		
	Кириллъ Александровичъ Самсоновъ.	Московская медико-хирургическая академія.	
	Алексѣй Ивановичъ Невзоровъ.		
1831	Евгеній Васильевичъ Веселовскій. *	СПБ. дух. академія.	
	Иванъ Яковлевичъ Крыловъ. *		
	Павелъ Григорьевичъ Зарипъ.	Московская медико-хирургическая академія.	
	Иванъ Андреевичъ Успенскій.		
1832	Павелъ Алексѣевичъ Сперанскій. *	Москов. дух. академія.	
	Михаилъ Ефремовичъ Маіевскій. *		

	Галактіонъ Петровичъ Птицынъ.	Моск. мед.-хирург. акад.	
1833	Иванъ Александровичъ Веселовскій. *		
	Александръ Андреевичъ Кандидовъ. *	СПБ. дух. академія.	
	Иванъ Ивановичъ Кропотовъ. *		
	Яковъ Мартьяновичъ Яхонтовъ. *		
1834	Макарій Дмитріевичъ (въ мон. Евгеній) Сахаровъ. *		Епископъ Симбирскій.
	Иванъ Петровичъ (въ мон. Сергій) Назаретскій. *	Моск. дух. академія.	
	Иванъ Матоеевичъ Знаменскій.		
	Михаилъ Ивановичъ Кропотовъ.	Медицинскій институт. при Москов. универ.	
	Матоей Дмитріевичъ Аллкритскій.		
	Александръ Игнатьевичъ Высотскій.		
1835	Евтихій Петровичъ Вознесенскій. *	СПБ. дух. академія.	
	Сильвестръ Адріановичъ Воскресенскій. *		Инспекторъ семинаріи.
1836	Николай Осиповичъ Андрониковъ. *		Препод. Костр семин.
	Александръ Семеновичъ Миловановъ. *	Москов. дух. академія.	
	Александръ Васильевичъ (въ мон. Макарій) Малиновскій. *		
	Евплъ Васильевичъ (въ мон. Евгеній) Дилигенскій.		
	Иванъ Андреевичъ Флоренскій.	Медицинскій институт. при Москов. универ.	
	Василій Алексѣевичъ Преображенскій.		
	Алексѣй Васильевичъ Кипгинъ.		
1837	Владиміръ Васильевичъ Горскій. *	СПБ. дух. академія.	

	Вениаминъ Ивановичъ Николаевскій. *	СПБ. дух. академія.	
	Антоній Ивановичъ Голубевъ. *		
1838	Василій Петровичъ Полисадовъ. *		Проф. богосл въ СПБ. унив.
	Григорій Алексѣевичъ Политковскій. *		
	Николай Яковлевичъ (въ мон. Димитрій) Одинцовъ.	Москов. дух. академія.	
	Александръ Кирилловичъ Соколовъ.		
	Петръ Петровичъ Соколовъ.		
	Василій Семеновичъ Костровъ.		
1839	Петръ Александровичъ Сперанскій. *	СПБ духовная академія.	
	Иванъ Ивановичъ Голубевъ. *		
1840	Алексѣй Ивановичъ Сперанскій. *	Москов. дух. академія.	
	Димитрій Ѳедоровичъ Прилуцкій. *		Инспекторъ семинаріи.
1841	Александръ Ивановичъ Красовскій. *	СПБ. дух. академія.	
	Ксенофонтъ Дмитріевичъ Бронзовъ. *		Протоіерей каѳ. собора.
1842	Андрей Варѳоломеевичъ Доброхотовъ. *		Преподав. въ Волог. сем.
	Павелъ Тимоѳеевичъ Суворовъ. *	Москов. дух. академія.	
	Андрей Петровичъ Соколовъ. *		
	Василій Алексѣевичъ Политковскій.		
1843	Семенъ Ивановичъ Ширскій. *	СПБ. дух. академія.	Секретарь консисторіи.
	Аѳанасій Сергѣевичъ Давидовскій.	Горы-Горѣцкая земледѣльч. шк	Преподаватели Костром. сем.
	Иванъ Гавриловъ Соколовъ.		
1844	Иванъ Григорьевичъ Поспѣловъ. *	Московская дух. академія.	Каѳедральный протоіерей.
	Василій Павловичъ Озеровъ *		

	Александръ Лукичъ Бѣликовъ. *	Москов. дух. академія.	
1845	Иванъ Ѳедоровичъ Арсеньевъ. *	Кіев. дух. академія.	
	Ѳедоръ Семеновичъ Орлинскій. *	СПБ. дух. академія.	
1846	Петръ Тимоѳеевичъ Виноградовъ. *		Законоучитель Костр. гимназ.
	Яковъ Васильевичъ Груздевъ. *		
	Гавріилъ Ивановичъ Пернаткинъ *	Москов. дух.	Протоіер. Ильинской церкви
	Иванъ Ѳедоровичъ Островскій.	академія.	Препод. Костр семинар.
	Алексѣй Петровичъ Лавровъ.		Закон. Демид лиц. въ Яросл
	Василій Андреевичъ Кандорскій		
1847	Григорій Ивановичъ Трихинскій. *		
	Иванъ Парѳеньевичъ Миртовъ.	СПБ. дух. академія.	
	Михаилъ Егоровичъ Преображенскій.		
	Павелъ Михайловичъ Драницынъ.	Кіев. дух. академія.	
	Михаилъ Сергѣевичъ Новлянскій.	Горы-Горѣц. землед. шк.	Преп. пом. ин Владим. сем.
1848	Павелъ Ивановичъ Казанскій. *		
	Доримедонтъ Ѳедоровичъ Прилуцкій. *	Москов. дух. академія.	Препод. Тульской семин.
	Алексѣй Порфирьевичъ Владиміровъ.		
	Димитрій Васильевичъ Заринъ.	Главн. пед. институтъ.	
	Иванъ Миртовъ.	СПБ. медико-хирургическая академія.	
	Александръ Николаевичъ Преображенскій.		
	Александръ Нечаевъ.		
1849	Иванъ Александровичъ (въ мон. Сергій) Спасскій. *	Кіев. дух. академія.	Архіеп. Владимірскій.

	Иванъ Антоновичъ Соболевъ. *	СПБ. дух академія.	Исакіев. каѳ соб. протоіер.
	Иванъ Евгеньевичъ Лаговскій.		
1850	Алексѣй Ивановичъ Мирмиковъ. *	Москов. дух. академія.	
	Ѳедоръ Алексѣевичъ Альбовъ. *		Прот. Предт. церкви.
1851	Иванъ Ивановичъ Веснов-скій. *	СПБ. дух академія.	
	Николай Георгіевичъ Георгіевскій.		Прот. СПБ. Скорбящ. цер.
	Дмитрій Яковлевичъ Муравьевъ. *	Кіев. дух. академія.	
1852	Гавріилъ Ѳедоровичъ Левашевъ. *		
	Андрей Вуколовичъ Власовъ. *	Москов. дух. академія.	
	Петръ Васильевичъ Магнитскій. *		Прот. Богор. въ Кузн. цер.
1853	Каптонъ Ивановичъ Ширскій.	СПБ. главн. педаг. инст.	Преп. Кронш. гимназіи.
	Павелъ Семеновичъ Груздевъ.	СПБ. медико-хирургическая академія.	
	Георгій Евѳимовичъ Медіокритскій.		
1854	Николай Кирилловичъ Соколовъ. *		Проф. Москов. университета.
	Евгеній Евсигніевичъ Голубинскій. *	Москов. дух. академія.	Проф. Моск академіи.
	Василій Яковлевичъ Муравьевъ.		
1855	Сергѣй Ѳедоровичъ Арсеньевъ. *	СПБ. дух. академія.	Ректъ. Арханг. семин.
1856	Иванъ Алексѣевичъ Преображенскій. *		
	Александръ Матосевичъ Никольскій. *	Москов. д. академія.	
	Василій Авксентьевичъ Холмовскій. *		Прот. Космод. при л.-гв. с. б. ц.
	Иванъ Ивановичъ Ювенскій. *	Казан. дух. академія.	Смотр. Симб. д. учил.

1857	Александръ Ивановичъ Левашевъ. *	СПБ. дух. академія.	
	Михаилъ Ивановичъ Горчаковъ.		Ордин. проф СПБ. универс
1858	Александръ Алексѣевичъ (въ мон. Сергій) Серафимовъ. *		Еписк Астраханскій.
	Николай Михайловичъ Анань инскій. *	Москов. д. академія.	
	Николай Кузьмичъ Калиникоръ. *		Смотр. Кіево Подольск. учил
1859	Василій Павловичъ Голубковъ. *	СПБ. дух. академія.	Инспекторъ Яросл. сем.
1860	Иванъ Ивановичъ Вознесенскій. *		Прот. каѳедр. собора.
	Геннадій Васильевичъ Годневъ. *	Москов. д	Ректоръ Нижегород. сем.
	Николай Васильевичъ Махоткинъ.	академія.	
	Николай Яковлевичъ Виноградовъ.		
	Геннадій Дмитріевичъ Калинкинскій.		
1861	Николай Ивановичъ Вознесенскій, нынѣ Петровъ. *	Кіев. дух. академія.	Проф. академіи.
	Ѳедоръ Ивановичъ Левашевъ. *		
	Иванъ Кантопоновичъ Херсонскій.	СПБ. дух. академія.	
	Михаилъ Флегонтовичъ Рождественскій.		Директоръ Лодзинской гимназ.
1862	Василій Александровичъ Горицкій. *	Москов. д. академія.	Преп. Костр семинаріи.
	Николай Андреевичъ Крутиковъ. *		Преподаватель Ярослав. сем.
1864	Николай Павловичъ Комаровъ. *		Преподаватель Московск. сем.
	Иванъ Григорьевичъ Городковъ. *	Москов. д.	
	Николай Михайловичъ Іорданскій.	академія.	
	Михаилъ Николаевичъ Андрониковъ.		

	Александръ Николаевичъ Ипполитовъ.	Москов. д. академія.	
	Александръ Аркадьевичъ Доброгорскій.		Протоіерей въ Москвѣ.
1865	Гавріилъ Ивановичъ Гусевъ. *	Кіев. дух. академія.	Протоіерей въ г. Вѣрномъ.
1866	Николай Васильевичъ Дмитревскій. *	Москов. д. академія.	Свящ. въ Москвѣ.
	Ѳедоръ Ивановичъ Успенскій. *		Директоръ археол. института въ Кон-лѣ.
1867	Алексѣй Васильевичъ Годневъ. *	Кіев. дух. академія.	Начал. женск гим. въ Симбир
	Александръ Матоеевичъ Правдинъ. *	СПБ. дух. академія.	Секретарь Воронежской кон.
1868	Василій Алексѣевичъ Воробьевъ.	Москов. д. академія.	
1869	Ѳедоръ Семеновичъ Левашевъ. *	СПБ. дух. академія.	
	Павелъ Ивановичъ Чудецкій. *	Кіев. дух. академія.	Ректоръ Тифлисской сем.
1870	Николай Васильевичъ Покровскій. *	СПБ. дух. академія.	Дир. археол. институт. въ Пет и инспек. Пет академіи.
	Павелъ Сергѣевичъ Орловъ. *	Москов. д. академія.	
	Николай Кесаріевичъ Невзоровъ. *	Казан. дух. академія.	Дир. 3-й гим. въ С.-Пет. и чл. учеб. ком. при Св. Синодѣ.
	Сергѣй Зиновьевичъ Лебедевъ. *	Кіев. дух. академія.	
1872	Павелъ Дмитріевичъ Каллистовъ. *	СПБ. дух. академія.	Законоуч. гим. въ Варшавѣ.
	Павелъ Евѳимовичъ Крутиковъ. *	Москов. д. академія.	Смотр. Кинеш. д. училища.
	Михаилъ Павловичъ Никольскій. *	Кіев. дух. академія.	
1874	Милій Александровичъ Стафилевскій. *	Москов. д. академія.	Преп. Костр. семинаріи.
	Ѳедоръ Егоровичъ Ремовъ. *		Свящ. въ Моск.

	Василій Авксентьевичъ Померанцевъ. *	Кіев. дух. академія.	Свящ. въ Костром. епархіи
	Викторъ Никаноровичъ Лаговскій.	СПБ. университ.	Преп. Костр семинаріи.
1875	Иванъ Алексѣевичъ Орфанитскій. *	Москов. д. академія.	Свящ. Москов Воскр., что въ Барашахъ, ц
	Василій Платоновичъ Соколовъ. *		
	Иванъ Петровичъ Миловъ. *	СПБ. дух. академія.	Помощ. смотр въ Перми.
	Николай Васильевичъ Сахаровъ. *		Учит. дух. уч. въ Бѣлевѣ.
	Иванъ Ивановичъ Троицкій	Казан. дух. академія.	
	Анемподистъ Ипполитовичъ Голубевъ.	Кіев. дух. академія.	Законоуч. гим. въ Бердянскѣ.
1876	Николай Павловичъ Ильинскій. *	СПБ. дух. академія.	Преподаватели Костр д. уч.
	Василій Константиновичъ Добровольскій. *		
	Василій Николаевичъ Велтистовъ. *	Москов. д. академія.	Законоуч. Павловскаго инст.
	Никандръ Матѳеевичъ Левитскій. *		
1877	Иванъ Ивановичъ Рябковъ. *		
	Геннадій Ивановичъ Махровскій. *	Казан. дух. академія.	
	Михаилъ Алексѣевичъ Михайловскій.		Препод. Том. дух. сем.
1878	Левъ Геннадьевичъ Груздевъ. *		
	Василій Андреевичъ Соколовъ.	СПБ. дух. академія.	Законоуч. Костром. гимназіи.
	Александръ Павловичъ Альбовъ.		Препод. Тифлисской сем.
	Иванъ Георгіевичъ Миловскій. *	Москов. д. академія.	Помощ. смотр Галич. учил.
	Николай Платоновичъ Добровольскій. *		

	Алексѣй Андреевичъ Воскресенскій.	Казан. дух. академія.	
1879	Василій Степановичъ Ильинскій. *	Казан. дух. академія.	Преп. Вологод дух. училища.
	Анатолій Николаевичъ Пановъ. *		
	Александръ Васильевичъ Парбековъ. *	Москов. д. академія.	Преп. Нижегор д. учил.
	Александръ Александровичъ Невзоровъ. *		Преп. Макар. дух. училища.
	Ѳедоръ Ѳедоровичъ Арденговъ.	СПБ. дух. академія.	
	Константинъ Семеновичъ Цвѣтковъ.		
	Николай Семеновичъ Левашевъ.		
1880	Иванъ Васильевичъ Сапоровскій. *	Москов. д. академія.	Законоучитель Одесской гим.
	Геннадій Васильевичъ Поповъ. *		Преп. Костр. дух. училища.
	Константинъ Васильевичъ Груздевъ. *	СПБ. дух. академія.	
	Иванъ Павловичъ Перебаскинъ. *		Смотр. Солиг. дух. училища.
	Александръ Ѳедоровичъ Горскій.	Москов. д. академія.	Преп. Галич. дух. училища
1881	Владиміръ Геннадьевичъ Соколовъ. *	Москов. д. академія.	Преп. Макар дух. училища.
	Николай Павловичъ Лебедевъ. *		Пом. смотрит. Костр. д. учил.
	Алексѣй Александровичъ Городковъ. *	Казан. дух. академія.	Преп. Тоб. еп жен. учил.
	Дмитрій Ѳедоровичъ Яблоковъ. *		Преп. Челяб. дух. училища.
	Георгій Геннадьевичъ Орловъ	СПБ. дух. академія.	Испр. учил. для слѣп. въ Костр.
	Евгеній Семеновичъ Левашевъ.		
	Арсеній Ѳедосьевичъ Успенскій.		Свящ. въ С.-Петербургѣ.
	Григорій Васильевичъ Успенскій.		

	Владиміръ Корниловичъ Магнитскій.		Преподаватели Костр. семинаріи.
	Павелъ Ивановичъ Громовъ	Москов. д. академія.	
	Александръ Николаевичъ Чижовъ.		
	Николай Николаевичъ Арсеньевъ.		
	Константинъ Александровичъ Красовскій.		Свящ. воен. соб. въ Тифлисѣ
	Иванъ Макаровичъ Доброхотовъ.	Казан. дух. академія.	
	Николай Константиновичъ Птицынъ.	Москов. д. академія.	Преп. Галич. дух. училища.
1882	Александръ Петровичъ Голубцовъ. *	Москов. д. академія.	Экстр. проф. Москов. акад.
	Сергѣй Гавриловичъ Перваткинъ. *		Инспек. нар. учил. Костр. г
	Николай Васильевичъ Владимировъ. *		
	Александръ Ѳедосьевичъ Успенскій. *	Казан. дух. академія.	Преп. Солиг дух. училища.
	Николай Александровичъ Городковъ.		Помощ. смотр. Тоб. д. учил.
	Александръ Алексѣевичъ Соколовъ.	СПБ. дух. академія.	Свящ. въ Москвѣ.
	Дмитрій Дмитріевичъ Цѣликовъ.		Помощ. смотр. Кин. д. учил.
	Иванъ Владиміровичъ Сперанскій.	Москов. д академія.	Прот. Костр. Ильин. церкви.
	Дмитрій Ивановичъ Скворцовъ.		Инспект. Московск. сем.
1883	Александръ Евлампьевичъ Юницкій. *		Преп. Костр семинаріи.
	Александръ Александровичъ Бѣлоруковъ. *	Москов. д. академія.	Преп. Углич. училища.
	Ѳедоръ Сергѣевичъ Орловъ. *		Преп. Волокол. училища.
	Александръ Петровичъ Колибринъ. *	Казан. дух. академія.	

	Владиміръ Павловичъ Ухановъ		Помощ смотр Макар. учил.
	Николай Ивановичъ Полетаевъ.	Казан. дух. академія.	Преп. Вятск. семинаріи.
	Иванъ Михайловичъ Иполитовъ.		Законоуч. Григор гимназіи.
	Иванъ Егоровичъ Левашевъ		Преп. Бѣлозер. училища.
	Николай Николаевичъ Бушневскій.	Москов. д. академія.	Преп. Никольскаго училища
	Алексѣй Николаевичъ Розинъ.		Препод. Кин дух. училища.
1884	Николай Ивановичъ Поспѣловъ. *		Епархіальный наблюдатель.
	Николай Александровичъ Сперанскій. *	Москов. д академія.	Чинов. въ Хоз Упр.
	Николай Ивановичъ Шелутинскій.		Секрет. Пенз. консисторіи.
	Михаилъ Алексѣевичъ Дьяконовъ.	СПБ. дух. академія.	Чинов. коптр. при Св. Синодѣ
	Николай Андреевичъ (въ мон. Никонъ) Софійскій.		Епископъ Вольскій.
1885	Сергѣй Александровичъ Предтеченскій. *	Казан. дух. академія.	Доцентъ Каз академіи.
	Павелъ Александровичъ Городковъ.		Помощ. смотр. въ Солиг. учил
	Александръ Петровичъ Миловъ.	Москов. д. академія.	Преп. Задонскаго училища
	Алексѣй Ѳедоровичъ Вознесенскій.	Казан. дух академія.	Преп. Никол. дух. училища.
	Иванъ Ивановичъ Арсеньевъ	Москов. д. академія.	Свящ. въ Костром. епархіи.
1886	Сергѣй Петровичъ Поповъ. *		Помощ. инсп. Яросл. сем.
	Александръ Геннадьевичъ Котельскій. *	Москов. д академія.	Преп. Яросл. дух. сем.
	Сергѣй Александровичъ Красовскій. *		Смотр. Галич дух. училища.

	Александръ Ивановичъ Дружининъ. *	Казан. дух. академія.	Препод. Том. семинаріи.
	Алексѣй Григорьевичъ Корсаковскій.	Казан. дух. академія.	
1887	Алексѣй Ивановичъ Дружининъ. *	Каз. духов акад.	И. д. доцента Казан. акад.
	Николай Васильевичъ Парійскій. *	Москов д. акад.	Помощ. инсп Яросл. семин.
	Александръ Варсонофьевичъ Допской. *		Помощ инсп. Костр. семин.
	Гавріилъ Ивановичъ (въ мон. Филаретъ) Никольскій.		Ректоръ Тульской семин.
	Михаилъ Алексѣевичъ Добровольскій	СПБ. дух. академія.	Законоуч. Лазарев. институт.
	Константинъ Ивановичъ Велтистовъ.		Священ. въ Павловскѣ.
	Сергѣй Ивановичъ Троицкій.	Казан. дух. акад.	Учит. Костр. дух. училища.
1888	Николай Арсеньевичъ Арсеньевъ. *	Моск. дух академія.	
	Александръ Флегонтовичъ Тарелкинъ.		Помощ. инсп. Костр. семин.
	Василій Андреевичъ Лапшангскій. *	Казан. дух. академія.	Препод. Кутаисск. учил.
	Василій Ивановичъ Бѣликовъ.		Препод. Казан. семин.
	Дмитрій Петровичъ Миловъ.	СПБ. дух академія.	Законоучитель Оренб. ж. гим.
1889	Николай Ивановичъ Остроумовъ. *	Моск. дух. академія.	Преп. Костр. дух. училищ.
	Василій Ивановичъ Покровскій. *		
	Александръ Ивановичъ Тихонравовъ. *	Казан. дух. академія.	
	Николай Николаевичъ Сахаровъ.	СПБ. дух академія.	Псаломщ. въ Штутгартѣ.
	Александръ Николаевичъ Красовскій.	Моск. дух. академія.	Помощ. инсп. Вятск. семин.
	Николай Алексѣевичъ Доровatовскій.		Рязан. епарх. наблюдат.
	Валентинъ Ѳеоктистовичъ Іорданскій.	Казан. дух акедемія.	Секр. Курской консисторіи.

	Николай Васильевичъ Кротковъ.	Студ. Кіев. дух. акад.	
	Павелъ Ивановичъ Воскресенскій.	Студ. СПБ. дух. акад.	
	Дмитрій Алексѣевичъ Миловидовъ.	Томскій университетъ.	Врачъ въ Сибири.
	Михаилъ Гундоровъ.		Военный врачъ во Владимір.
	Михаилъ Николаевичъ Бушневскій.	Варш. ветер. институтъ.	Ветер. врачъ въ Макар.
1890	Николай Владиміровичъ Ястребовъ. *	СПБ. д. акад. и универ.	Препод. СПБ. гимназіи.
	Павелъ Дмитріевичъ Сипайскій. *	Моск. дух. академія.	Преп. Тобол. еп. жен. учил.
	Сергѣй Арсеньевичъ Скворцовъ.		Преп. Благов. семин.
	Иванъ Арсеньевичъ Арсеньевъ	Кіевск. дух. академія	Епарх. миссіон. въ Кіевѣ.
	Николай Николаевичъ Драницынъ.	СПБ дух академія.	
	Сергѣй Александровичъ Красовскій.	Казан. дух. академія.	Законоучит.
	Леонидъ Михайловичъ Орлеанскій.	Томскій университетъ.	Врачъ при клиникѣ Том. унив.
	Павелъ Ѳедоровичъ Гусевъ		Земскіе врачи.
	Александръ Ивановичъ Малегинъ		
1891	Филиппъ Ивановичъ Виноградовъ. *	Моск. дух. академія.	Столон. канц. оберъ.-пр. при Св. Синодѣ.
	Сергѣй Ивановичъ Софійскій.	СПБ. дух. академія.	Преп. Чебокс. дух. училища.
	Петръ Ѳедосьевичъ Успенскій.	Кіевск. университетъ.	Военный врачъ.
	Константинъ Алексѣевичъ Дьяконовъ.	Варш. вет. институтъ.	Ветер. врачъ.
1892	Михаилъ Павловичъ Изюмовъ. *	Моск. дух. академія.	Преп. Витеб. семин.
	Петръ Михайловичъ Нагоровъ.		Помощ. инсп. Перм. семин.
	Николай Васильевичъ Спасскій.		Преп. Костр. дух. учил.

	Иванъ Васильевичъ Голубевъ.	Моск. дух. академія.	Помощ. инсп. Нижег. семин.
	Николай Михайловичъ Орлеанскій.	СПБ. дух. академія.	Преп. Полтав. семин.
	Николай Павловичъ Троицкій.		
	Ѳедоръ Ивановичъ Покровскій.		Преп. Галич. дух. училища.
	Николай Петровичъ Сигорскій.	Казан. дух. академія.	Чин. въ канц. об.-пр. Св. Син.
	Михаилъ Владиміровичъ Ястребовъ.	Варшавскій университ.	Преп. Варш. гимназіи.
	Николай Яковлевичъ Успенскій.	Томск. университетъ.	
	Владиміръ Ивановичъ Лебедевъ.	Кіевск. университетъ.	
	Викторъ Ивановичъ Владиміровъ.	Варшавскій ветеринарн. институтъ.	Ветеринарные врачи.
	Александръ Александровичъ Митинскій.		
1893	Владиміръ Николаевичъ Птицынъ. *	СПБ. дух. академія.	Преп. Олонец. семинаріи.
	Викторъ Алексѣевичъ Скворцовъ. *		
	Павелъ Капитоновичъ Успенскій.		
	Николай Павловичъ Березовскій.	Моск. дух. академія.	Помощ. инсп. Иркут. семин.
	Иванъ Александровичъ Красовскій.	Казан. дух. академія.	
	Александръ Евстафьевичъ Захаровъ.	Томск. университетъ.	
	Петръ Ивановичъ Красовскій.	Томскій университ.	
	Ѳедоръ Дементьевичъ Румянцевъ.		
	Платонъ Алексѣевичъ Миловидовъ.		
	Сергѣй Александровичъ Нифантовъ.	Казан. университетъ.	
1894	Иванъ Ѳедоровичъ Альбовъ. *	СПБ. дух. академія.	

	Владиміръ Александровичъ Груздевъ.	СПБ. дух. академія.
	Борисъ Ивановичъ Груздевъ.	
	Александръ Ѳедоровичъ Воскресенскій. *	Казанская дух. академ.
	Александръ Васильевичъ Парійскій.	
	Александръ Константиновичъ Серафимовъ.	
	Петръ Алексѣевичъ Сахаровъ.	
	Петръ Васильевичъ Березовскій. *	Кіевск. дух. академія.
	Николай Ивановичъ Смирновъ.	Нѣжин. фил. институтъ.
	Александръ Петровичъ Борковъ.	Студенты Томскаго университета.
	Павелъ Петровичъ Успенскій.	
	Николай Александровичъ Мальцевъ. *	
	Николай Николаевичъ Цановъ.	
	Геннадій Дмитріевичъ Нифантовъ.	
	Алексѣй Алексѣевичъ Алексѣевъ.	
	Николай Семеновичъ Дружининъ.	
	Дмитрій Николаевичъ Соболевъ.	Варш. университетъ.
	Сергѣй Алексѣевичъ Побѣдимскій.	Варшавск. ветер. инст.
	Сергѣй Александровичъ Виноградовъ.	
	Николай Ивановичъ Гусевъ	Казан. ветер. институт.
1895	Алексѣй Александровичъ Виноградовъ. *	Кіевск. дух. академія.
	Викторъ Ивановичъ Крыловъ. *	Казан. дух. академія.

	Алексѣй Степановичъ Смирновъ.	Моск. дух. академія.
	Николай Ѳедоровичъ Клементьевъ.	СПБ. дух. академія.
	Иванъ Викторовичъ Котельскій.	Казан. дух. академія.
	Сергѣй Васильевичъ Горицкій.	Нѣж. фил. институтъ.
	Геннадій Ивановичъ Островскій.	
	Александръ Алексѣевичъ Рейпольскій.	Казан. университетъ.
	Павелъ Ивановичъ Краснопѣвцевъ.	СПБ. университетъ.
	Александръ Николаевичъ Голубинскій.	Томск. университетъ.
	Александръ Ивановичъ Москвинъ.	Варшавскій университ.
	Веніаминъ Павловичъ Богословскій.	Моск. университетъ.
	Владиміръ Александровичъ Скворцовъ.	Харьк. университетъ.
1896	Николай Николаевичъ Вертоградскій. *	СПБ. дух. академія.
	Александръ Платоновичъ Кротковъ.	
	Веніаминъ Сергѣевичъ Преображенскій. *	Кіевск. дух. академія.
	Ѳедоръ Павловичъ Успенскій. *	Казан. дух. академія.
	Александръ Васильевичъ Поздѣевскій.	
	Алексѣй Александровичъ Митинскій.	Томскій университ.
	Василій Алексѣевичъ Соколовъ.	
	Николай Дмитріевичъ Либеровъ.	
	Иванъ Николаевичъ Слободской	Юрьев. университетъ.
	Алексѣй Ивановичъ Доброхотовъ.	Казан. университетъ.

	Валентинъ Александровичъ Анагорскій.	Кіевск. университетъ.
	Александръ Ивановичъ Голубевъ.	Варш. университетъ.
	Дмитрій Николаевичъ Лебедевъ.	Томскій университ.
	Андрей Ивановичъ Реченскій.	
	Владиміръ Васильевичъ Соловьевъ.	Варш. ветер. институт.
	Александръ Ивановичъ Соловьевъ.	
	Александръ Григорьевичъ Мичуринъ.	
	Александръ Павловичъ Бѣликовъ.	
1897	Петръ Павловичъ Соколовъ.	СПБ. дух. академіи.
	Михаилъ Геннадьевечъ Титовъ.	Моск. дух. академія.
	Павелъ Александровичъ Алмазовъ.	Казан. дух. академія.
	Василій Дмитріевичъ Реформатскій.	
	Дмитрій Александровичъ Груздевъ.	Моск. университетъ.
	Петръ Алексѣевичъ Дьяконовъ.	Юрьевскій университ.
	Василій Ивановичъ Доброхотовъ.	
	Петръ Александровичъ Красовскій.	Ярославскій лицей.
	Александръ Васильевичъ Готовцевъ.	Ярославскій лицей.
	Василій Павловичъ Горицкій.	Харьк. вет. институтъ.
	Алексѣй Александровичъ Троицкій.	Варшавскій ветеринарный институтъ.
	Сергѣй Ѳедоровичъ Аляскринскій.	
	Иванъ Николаевичъ Сынковскій.	

	Всеволодъ Ивановичъ Мухинъ.	Варш. вет. институтъ.	
	Николай Михайловичъ Нагоровъ.	Юрьевскій ветеринарный институтъ.	
	Николай Александровичъ Лебедевъ.		
	Павелъ Веніаминовичъ Люминарскій.		

Составилъ *Алексѣй Филипповъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 13 сентября, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона бывшаго учителя церковно-приходской школы Александра Назаретскаго, опредѣленнаго на мѣсто діакона въ село Новинское Кинешемскаго уѣзда. На литургіи, примѣнительно къ памяти въ сей день священномученика Корнилія, бывшаго сотника, Владыка сказалъ поученіе на слова ап. Петра по поводу обращенія Корнилія къ вѣрѣ во Христа: *Во всякомъ языцѣ боящійся Бога и дѣлаяй правду пріятенъ Ему есть* (Дѣян. 10, 35).

— 14 сентября, въ день праздника Воздвиженія животворящаго креста Господня, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Костромскомъ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ и произнесъ слово о самоотверженіи.

— 18 сентября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона кончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Сергѣя Верховскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Горѣлецъ къ Троицкой церкви Кологривскаго уѣзда.

— 20 сентября, въ нед. по Воздвиженіи, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона кончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Василія Ильинскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Пыщугъ Ветлужскаго уѣзда, и во священ-

ника—Сергѣя Верховскаго. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово на текстъ ирмоса: *О, треблаженное древо, на немже распяся Христосъ, Царь и Господь* и дал. Послѣ литургіи въ соборномъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, состоялось годичное общее собраніе членовъ Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства. Прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности братства. На собраніи избраны были въ почетные члены Костромской губернаторъ и Сергій, епископъ Уманскій.

— 21 сентября, въ день праздника обрѣтенія мощей св. Димитрія, митроп. Ростовскаго, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника Василія Ильинскаго.

— 24 сентября, наканунѣ праздника памяти преп. Сергія, игум. Радонежскаго, изъ каѳедральнаго собора крестнымъ ходомъ была перенесена Ѳеодоровская икона Божіей Матери въ Костромскую д. семинарію. Въ 6 ч. въ семинарскомъ храмѣ совершено было торжественное всенощное бдѣніе. На величаніи Ѳеодоровская икона Божіей Матери была вынесена на середину храма. Большая часть пѣснопѣній исполнена всѣми воспитанниками.

— 25 сентября, въ день памяти преп. Сергія Радонежскаго, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ храмѣ Костромской д. семинаріи и посвятилъ во діакона кончившаго курсъ Кинешемскаго д. училища Петра Богословскаго, опредѣленнаго на мѣсто діакона къ Троицкой ц. села Ликурги Буйскаго у. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій произнесъ слово на текстъ: *Вся Мнѣ предана суть Отцемъ Моимъ* (Мо. 11, 27).

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ
СВЯТИТЕЛЯ ѲЕОДОСІЯ УГЛИЧСКАГО
НОВОПРОСЛАВЛЕННАГО ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА
ИМѢЮТСЯ ДЛЯ ПРОДАЖИ ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ

ВЪ ИКОННОМЪ МАГАЗИНѢ
ИЗЪ МОСКВЫ
М. Н. БОДАЕВА,
(бывш. Губанова) близъ собора, на шоссе.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

иконамъ Святителя ѲЕОДОСІЯ на кипарисовыхъ доскахъ, съ чеканкой по червонному золоту художественной работы, а также на липовыхъ доскахъ и на полотнѣ, всевозможныхъ размѣровъ.

На кипарисѣ:

въ 2 арш.	110 р.
„ 1 3/4	90 „
„ 1 1/2	80 „
„ 1 1/4	70 „
„ 1	53 „
„ 12 верш.	27 „
„ 10	23 „
„ 9	18 „
„ 8	16 „
„ 7	14 „
„ 6	10 „
„ 5	6 „
„ 4	3 „
„ 3	2 „

На липовыхъ доскахъ (безъ чеканки):

въ 2 арш. 10 верш.	90 р.
„ 2 „ 8 „	85 „
„ 2 „ 4 „	70 „
„ 2 „ — „	60 „
„ 1 „ 12 „	45 „
„ 1 „ 8 „	40 „
„ 1 „ 4 „	28 „
„ 1 „ — „	18 „
„ „ 12 „	15 „
„ „ 10 „	12 „
„ „ 7 „	8 „

На полотнѣ иконы на 10% дешевле, размѣръ въ ширину пропорціонально.

Иконы всегда есть готовыя и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи съ наложеннымъ платежемъ, по полученіи задатка одной третьей части.

Требуемыя иконы предъ упаковкой освящаются въ каѳедрал. соборѣ у гробницы Свят. Ѳеодосія и возлагаются на святыя мощи его.

Кромѣ того, магазинъ принимаетъ на себя трудъ освящать, т. е. относить въ соборъ для освященія, присланныя иконы изъ разныхъ мѣстъ, получая за распаковку и вновь упаковку и отсылку на станцію желѣзной дороги съ каждой иконы по 4 руб.

Всѣ требуемыя иконы магазинъ можетъ выслать въ разсрочку на три мѣсяца.

Примѣчаніе. Въ случаѣ покупателю неугодно будетъ оставить за собою полученную икону, магазинъ принимаетъ обратно икону, съ тѣмъ лишь, что не принимая на себя никакихъ расходовъ по пересылкѣ.

Въ виду вновь открытой мною иконописной и живописной мастерской, нашелъ возможнымъ понизить цѣны на всѣ иконы въ сравненіи съ другими иконо-торговцами.

На всѣ требуемыя иконы пересылка на счетъ гг. покупателей.

Адресъ для писемъ: Черниговъ. Иконная торговля *М. И. Бодаева* (быв. Губанова).

Адресъ для телеграммъ: Черниговъ. *Бодаеву.*

РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михаиловича:

1) Складъ новѣйшихъ и наилучшихъ системъ готовыхъ ульевъ и моделей ихъ: дымарей, кормушекъ, пожей, роевень, маточниковъ, коробокъ для меда и всѣхъ принадлежностей пчеловодства, сѣмянъ медоносныхъ растеній, книгъ, брошюръ и таблицъ по пчеловожденію, садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству. С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, противъ Государственнаго банка, д. № 27.

2) **Образцовая учебная пасѣка съ курсами пчеловодства.** С.-Петербургъ, по Финляндской жел. дор. ст. Удѣльная, Костромской пр., д. № 44. Ульи разныхъ системъ и образцовъ и всѣ принадлежности пчеловодства. Обученіе теоретическое и практическое по программѣ, утвержденной Его Высокопревосходительствомъ Господиномъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Пріемъ слушателей и учениковъ.

3) Журналъ „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“ выходитъ ежемѣсячно; цѣна за годовой экземпляръ съ доставкою и пересылкою два рубля; для Гг. Членовъ Общества одинъ рубль. Всякаго рода свѣдѣнія и совѣты даются складомъ или пасѣкою безплатно, но присылкѣ только одной 7-коп. марки. Письма и требованія адресовать въ складъ или на пасѣку по указаннымъ адресамъ.

Прейсъ-куранты безплатно съ иллюстрированнымъ же каталогомъ высылаются за двѣ 7-коп. марки.

Содержаніе неоффиціальной части: Человѣкъ о Христѣ. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 19-ю недѣлю по Пятидесятницѣ). Евангеліе въ 18-ю нед. по Пятидесятницѣ. Списокъ воспитанниковъ Костромской дух. семинаріи, обучавшихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ съ 1814 года. Епархіальная хроника. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Допущено цензурою. Сентября 27 дня 1898 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

15-го ОКТЯБРЯ 1898 ГОДА.

КОСТРОМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис. Цѣна за годъ 5 руб.; отдѣльно по 25 коп. за номеръ.

Годъ XII.

№ 20.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкнов. строку за одинъ разъ, по 10 коп за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Открыта подписка на **Костромскія Епархіальныя Вѣдомости** на 1899-й годъ (годъ XIII). Условія подписки прошлаго года. Причты церквей Костромской епархіи благоволятъ прислать въ Редакцію свои заявленія объ измѣненіяхъ въ адресахъ, по коимъ они доселѣ получали Епарх. Вѣдомости, до 15 декабря 1898 года.

Копіи съ журналовъ Костромского епархіальнаго съѣзда духовенства 31 августа, 1 и 2 сентября 1898 года за №№ 1—10.

Журналъ № 1-й.

Слушали 2 доклада предсѣдателя комиссіи *по устройству епархіальнаго женскаго училища,* прот. Іоанна Вознесенскаго. Изъ 1-го доклада видно, что изъ участковъ земли, намѣченныхъ съѣздомъ духовенства сессіи 1—4 сентября 1897 г. къ пріобрѣтенію для устройства епархіальнаго женскаго училища, участки: а) Мыльникова и Юдиныхъ по Московской улицѣ—не могли быть куплены за рѣшительнымъ отказомъ Глафиры Юдиной продать принадлежащую ей по наслѣдству части; б) покупка участка земли и домовъ г-жи Мичуриной на Павловской улицѣ также не состоялась, такъ какъ Мичурина не согласна продать означенное имѣніе за предложенную ей съѣздомъ цѣну 35 тысячъ рублей, а назначаетъ за оное 38 тысячъ рублей. Изъ того же доклада видно, что комиссіею осмотрѣны еще нѣсколько участковъ земли болѣе или менѣе годныхъ для устройства епарх. женскаго училища, но съѣздомъ признанъ изъ всѣхъ осмотрѣнныхъ участковъ болѣе удобнымъ для устройства епарх. женскаго училища участокъ земли г-жи Мичуриной. Изъ второго доклада предсѣдателя комиссіи прот. І. Вознесенскаго видно, что въ фондѣ на устройство епарх. жен. училища состоитъ наличными 64339 р. 79 коп. Постановили: участокъ земли г-жи Мичуриной съ двумя на немъ домами—каменнымъ и полукаменнымъ, какъ болѣе всѣхъ удобный для устройства епарх. жен. училища, немедленно пріобрѣсти за назначенную Мичуриной цѣну 38 тысячъ рублей, съ принятіемъ на себя и расхода по заключенію купчей крѣпости, если г-жа Мичурина не согласится раздѣлить этотъ расходъ пополамъ. Покупку дома съ участкомъ земли, принятіе его въ свое вѣдѣніе и заключеніе купчей крѣпости, а равно составленіе плана и смѣтъ на устройство епарх училища поручить особой комиссіи, въ составъ которой избрать: прот. соборнаго І. Вознесенскаго, свящ. Александра Нифонтова и свящ. больничной церкви М. Орлова. На расходы по вышеозначенному предмету, а равно на другіе расходы, могущіе быть по завѣдыванію домомъ, по пріобрѣтенію его, отдать въ распоряженіе комиссіи имѣющіеся въ фондѣ на устройство училища и находящіеся въ вѣдѣніи совѣта братства 64339 руб. 79 коп., т. е. разрѣшить комиссіи взять изъ сего

капитала нужную для вышеозначенныхъ цѣлей сумму. Приспособленіе дома, имѣющаго быть купленнымъ у г-жи Мичуриной подъ епарх. училище, за несоставленіемъ плана и за отсутствіемъ средствъ на содержаніе, хотя бы и трехъ классовъ, съѣздъ признаетъ преждевременнымъ и для себя невыгоднымъ. Подлинный за подписью оо. депутатовъ и на немъ резолюція Его Преосвященства: „1898 г. сентября 1. Утверждается. Еп. Виссаріонъ".

Журналъ № 2-й.

Слушали докладъ протоіерея Костром. каѳ. собора І. Вознесенскаго *о мѣрахъ къ увеличенію фонда на устройство епарх. жен. училища*. Изъ всѣхъ предложенныхъ и разсмотрѣнныхъ мѣръ съѣздъ нашелъ болѣе дѣйствительными слѣдующія: 1) оставить въ силѣ существовавшіе прежде сборы по 1 руб. со священника и по 50 коп. съ діакона; 2) продолжить далѣе сборъ съ получающихъ награды въ томъ размѣрѣ, который существовалъ ранѣе, и 3) оставить еще на годъ обложеніе церквей и причтовъ по 5 руб. съ церкви и причта и притомъ съ каждой церкви столько, сколько при ней наличныхъ причтовъ, предоставивъ право сдѣлать раскладку сего взноса соразмѣрно доходности на благочинническихъ округахъ. Подлинный за подписью оо. депутатовъ и на немъ резолюція Его Преосвященства: „1898 г. сентября 4. Утверждается. Еп. Виссаріонъ".

Журналъ № 3-й.

Слушали отношеніе правленія семинаріи отъ 1 сентября 1898 г. за № 648, въ которомъ она сообщаетъ епарх. съѣзду, что въ минувшемъ году *открыто было параллельное отдѣленіе въ VI классѣ* на мѣстныя средства духовенства. На содержаніе сего отдѣленія въ минувшемъ 1897 г., по распоряженію прошлогодняго епарх. съѣзда, нужная для сего сумма въ количествѣ 1250 руб. представлена была совѣтомъ епархіальнаго общежитія въ счетъ возврата сей суммы изъ средствъ духовенства; на нынѣшній же учебный годъ источникъ, откуда эта сумма должна быть позаимствована, не указанъ. Посему правленіе семинаріи проситъ епарх. съѣздъ сдѣлать распоряженіе объ ассигнованіи суммы, потребной на содержаніе параллельнаго отдѣленія въ VI классѣ. Постановили: 1) на содержаніе параллельнаго отдѣленія въ VI классѣ ассигновать $^1/_3$ существующаго взноса на 3 параллельныя отдѣленія, т. е. по 75 коп. съ причта и столько же съ церкви по количеству причтовъ, каковую сумму въ настоящемъ учебномъ году и представить въ 1 ноября теку-

щаго года, а на будущее время представлять одновременно съ существующими взносами на параллельныя отдѣленія: 2) просить правленіе семинаріи сообщать съѣзду свѣдѣнія объ остаткахъ суммъ, ассигнуемыхъ на разныя нужды семинаріи; 3) выданную, по распоряженію съѣзда, совѣтомъ епархіальнаго общежитія въ минувшемъ году сумму 1250 руб. на содержаніе параллельнаго отдѣленія въ VI классѣ покрыть остаточными суммами, находящимися въ вѣдѣніи означеннаго совѣта общежитія. Подлинный за подписью оо. депутатовъ и на немъ резолюція Его Преосвященства: „1898 г. сентября 4. Утверждается. Еп. Виссаріонъ".

Журналъ № 4-й.

1. Эмеритальнымъ комитетомъ передано на разсмотрѣніе съѣзда претензія свящ. Макарьевскаго 1 благоч. округа, с. Никольскаго, что на Неѣ, Николаевской ц. Петра Преображенскаго, нынѣ заштатнаго, на несправедливое назначеніе ему пенсіи изъ эмеритальной кассы духовенства. Комитетомъ произведенъ расчетъ ему пенсіи съ 1 ноября 1897 г., священникъ же Преображенскій считаетъ таковой расчетъ неправильнымъ и требуетъ назначенія ему пенсіи съ 1 января 1897 г. По сему предмету эмеритальнымъ комитетомъ съѣзду дано слѣдующее объясненіе: свящ. Преображенскій сдѣлалъ единовременный взносъ въ эмеритальную кассу въ количествѣ 225 руб., съ какового капитала процентовъ получается комитетомъ съ 1893 г. за вычетомъ 5% налога 8 руб. 55 коп. вмѣсто 9 руб., которые вносятъ прочіе участники кассы. Имѣя сіе въ виду, эмеритальный комитетъ въ возмѣщеніе 5% налога взялъ въ 1893 г. со свящ. Преображенскаго 9 руб., за 1892 же годъ процентовъ съ капитала, внесеннаго свящ. Преображенскимъ, не получено, такъ какъ капиталъ поступилъ въ комитетъ съ 9 января 1893 г. Такимъ образомъ оплаченныхъ процентами съ означеннаго капитала оказывается только 4 года, а не 5 лѣтъ. Постановили: расчетъ, сдѣланный комитетомъ по назначенію пенсіи свящ. Преображенскому, признать правильнымъ.

2. Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ сдано на разсмотрѣніе съѣзда чрезъ консисторію прошеніе причта и церк. старосты Ветлуж. 1 округа, Макарьевской ц. с. Хмѣлевицъ. Въ семъ прошеніи причтъ ходатайствуетъ объ уменьшеніи съ означенной церкви обременительнаго для нея взноса на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ виду ея бѣдности, и, главнымъ образомъ, открытія вновь самостоятельнаго прихода при деревнѣ Извалѣ изъ бывшихъ прихожанъ этой

церкви въ числѣ 750 душъ муж. пола. Постановили: просить дух. консисторію препроводить прошеніе причта с. Хмѣлевицъ благочинному для обсужденія на благочинническомъ съѣздѣ. Подлинный за подписью оо депутатовъ и на немъ резолюція Его Преосвященства: „1898 г. сентября 4 дня. Утверждается. Еп. Виссаріонъ".

Журналъ № 5-й.

Вслѣдствіе предложенія правленія Костром. дух. семинаріи отъ 31 августа сего 1898 г. производили посредствомъ закрытой баллотировки выборъ членовъ семинарскаго правленія. Баллотировкѣ подвергнуты были слѣдующія лица: прот. Варсонофій Донской, свящ. Василій Соколовъ, законоучитель мужской гимназіи, свящ. Іоаннъ Ипполитовъ, законоучитель женской гимназіи, свящ. Крестовоздвиженской кладбищенской церкви Николай Левашевъ и свящ. Троицкой ц. Сергій Груздевъ. При чемъ оказались выбранными въ члены семинарскаго правленія прот. Варсонофій Донской и свящ. Василій Соколовъ, а въ кандидаты къ нимъ свящ. Іоаннъ Ипполитовъ и свящ. Сергій Груздевъ. Постановили: баллотировочный листъ приложить къ сему журналу. Подлинный за подписью оо. депутатовъ и на немъ резолюція Его Преосвященства: „1898 г. сентября 4. Выборъ членовъ и кандидатовъ къ нимъ утверждаю съ тѣмъ, чтобы священникъ Василій Соколовъ былъ вмѣстѣ членомъ распорядительнаго собранія правленія. Еп. Виссаріонъ".

Журналъ № 6-й.

1. Слушали: 1) объясненія управленія свѣчного завода на замѣчанія, сдѣланныя ревизіонной комиссіей объ отчетности управленія за 1895 годъ; 2) заявленіе члена правленія завода свящ. А. Нифонтова о взаимныхъ отношеніяхъ членовъ правленія по завѣдыванію заводомъ; 3) отчетъ ревизіонной комиссіи по операціямъ свѣчного завода за 1896 и 1897 г. Постановили: а) просить управленіе свѣчного завода позаботиться объ устраненіи на будущее время замѣченныхъ ревизіонною комиссіею неисправностей; б) членамъ ревизіонной комиссіи за особенные труды, понесенные ими по обревизованію отчетной части по управленію свѣчного завода, выразить искреннюю благодарность.

2. Слушали: прошеніе предсѣдателя управленія свѣчного завода прот. о. Павла Горскаго объ увольненіи его отъ

должности члена по управленію свѣчнымъ заводомъ. Епархіальный съѣздъ, по принесеніи личной благодарности прот. о. Горскому за его труды по управленію свѣчнымъ заводомъ, на увольненіе его отъ должности члена изъявилъ свое согласіе, взамѣнъ же его въ составъ управленія избраны свящ. Никольской ц., что за Волгой, Василій Сахаровъ и свящ. Никольской ц. о. Аполлосъ Благовѣщенскій съ предоставленіемъ послѣднему правъ старшаго члена по управленію заводомъ. На весь составъ управленія заводомъ съѣздомъ ассигновано 1200 руб., по 300 руб. каждому члену.

3. Относительно же новыхъ помѣщеній, требуемыхъ управленіемъ завода для склада матеріаловъ, съѣздъ, находя себя не въ правѣ распоряжаться монастырскими помѣщеніями; предлагаетъ правленію свѣчного завода, въ силу условій передачи монастыремъ завода въ вѣдѣніе духовенства, входить самому въ спошенія по сему предмету съ монастырскимъ управленіемъ.

4. Относительно доклада, которымъ управленіе свѣчного завода проситъ объ отсрочкѣ уплаты долга за взятыя съ церквей запмообразно деньги за пудъ впередъ, по случаю совпаденія съ погашеніемъ долга на устройство епарх. жен. училища, п о с т а н о в и л и: просьбу управленія отклонить и предложить ему позаботиться о возможно скорой уплатѣ какъ сего долга, такъ и другихъ долговъ. Подлинный за подписью оо. депутатовъ и на немъ резолюція Его Преосвященства: „1898 г. сентября 8 дня. Утверждается. Еп. Виссаріонъ“.

Журналъ № 7-й.

1. Правленіемъ Костром. д. семинаріи, отъ 31 августа сего 1898 года представлено на обсужденіе и распоряженіе епарх. съѣзда слѣдующее заявленіе, сдѣланное на имя правленія благочиннымъ Нерехтскаго 1-го округа, прот. Іоанномъ Груздевымъ: Крестовоздвиженская кладбищенская церковь, болѣе достаточная другихъ по своей доходности, вполнѣ имѣла бы возможность вносить требуемую сумму на параллельные классы Костром. д. семинаріи, по церковный староста сей церкви Д. Самохваловъ заявилъ свое несогласіе представлять требуемую сумму, почему „представленъ въ правленіе семинаріи обязательный взносъ только отъ причта въ количествѣ 2 р. 25 к., отъ церкви же не представлено“. Епарх. съѣздъ, руководствуясь инструкціей цер. старостамъ, п о с т а н о в и л и: отношеніе правленія семинаріи по сему предмету передать на зависящее распоряженіе Костромской дух. консисторіи.

2. Костром. епарх. учил. совѣтъ, отношеніемъ своимъ отъ 31 августа сего 1898 г., ходатайствуетъ предъ епарх. съѣздомъ духовенства объ отведеніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ мѣстномъ епарх органѣ, достаточнаго числа страницъ для своевременнаго печатанія отчета о ц.-пр. школахъ и для распубликованія по епархіи разныхъ другихъ свѣдѣній о школахъ, съ предоставленіемъ совѣту получать отдѣльные оттиски, когда то потребуется, не свыше ста (100) экземпляровъ, съ уплатою отъ совѣта лишь за одну бумагу и брошюровку. По обсужденіи сего вопроса, епархіальный съѣздъ постановили: съѣздъ находитъ себя не въ правѣ дѣлать какія либо указанія по сему предмету редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ органу мѣстнаго епарх. начальства.

3. Слушали прошеніе псаломщика-діакона Воскресенской ц. с. Игодова, Галичскаго уѣзда, Ивана Рязановскаго, въ которомъ онъ ходатайствуетъ предъ епарх. съѣздомъ объ освобожденіи его отъ недоимки 10 руб. за содержаніе сына своего въ епарх. общежитіи (за апрѣльскую треть). Постановили: просьбу Рязановскаго отклонить. Подлинный за подписью оо. депутатовъ и на немъ резолюція Его Преосвященства: „1898 г. сентября 5. Утверждаю. Еп. Виссаріонъ“.

Журналъ № 8-й.

О. предсѣдателемъ предложено епарх. съѣзду: 1. Избрать на слѣдующее трехлѣтіе членовъ эмеритальнаго комитета, такъ какъ трехлѣтній срокъ службы ихъ въ семъ 1898 г. кончается. 2. Озаботиться избраніемъ членовъ ревизіонной комиссіи по операціямъ свѣчного завода. Постановили: а) составъ эмеритальнаго комитета на слѣдующее трехлѣтіе оставить прежній, т. е. прот. Варсонофія Донскаго, свящ. Іоанна Залѣсскаго и свящ. Михаила Орлова, а кандидатами къ нимъ назначить свящ. Богоявленскаго монастыря Василія Владимірова и Предтеченской церкви свящ. Николая Дроздова; б) въ члены ревизіонной комиссіи по операціямъ свѣчного завода избрать слѣдующихъ лицъ: Сергіевской ц. свящ. Николая Краснопѣвцева, Спасской ц., что за Волгою, свящ. Александра Горскаго и Апастасіинскаго монастыря свящ. Павла Свирскаго. Подлинный за подписью оо. депутатовъ и съ резолюціею Его Преосвященства: „1898 г. сент. 5. Утверждается“.

Журналъ № 9-й.

Учрежденная епарх. съѣздомъ 1897 г. особая комиссія для пересмотра устава эмеритальной кассы духовенства представила

настоящему епарх. съѣзду проектъ устава на разсмотрѣніе. Съѣздъ, при чтеніи и сличеніи сего проекта съ прежнимъ уставомъ, нашелъ нѣкоторые пропуски, должно быть, сдѣланные переписчикомъ, почему постановили: возвратить проектъ устава въ комиссію для пересмотра и дополненія, при чемъ комиссію просить: 1) предполагаемое расширеніе разрядовъ ежегодныхъ взносовъ до 10-ти отмѣнить, а оставить попрежнему только 5-ть; 2) § 8 прежняго устава отклонить, оставивъ дѣйствіе его только для лицъ, уже воспользовавшихся предоставляемымъ симъ параграфомъ правилъ, на полученіе пенсіи по кратковременнымъ срокамъ; 3) § 4 прежняго устава дополнить такъ: лицо, получавшее право на пенсію, но не могущее получать ее за проступки, можетъ, если онъ безсемейный и не получалъ еще пенсіи, все количество сдѣланныхъ имъ взносовъ въ эмеритальную кассу получить назадъ. Остальныя незначительныя измѣненія и указанныя комиссіею мѣропріятія съѣздъ принимаетъ. Подлинный за подписью оо. депутатовъ и на немъ резолюція Его Преосвященства: „1898 г. сентября 5. Утверждается. Еп. Виссаріонъ".

Журналъ № 10-й.

1. Слушали докладъ со-свѣдѣніями совѣта епарх. общежитія за $189^{7}/_{8}$ г. о состояніи общежитія и докладъ ревизіонной комиссіи за $189^{5}/_{6}$ г. о повѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ того же совѣта. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

2. Слушали докладъ членовъ совѣта по управленію хозяйственной части по епарх. общежитію отъ 31 августа 1898 г. за № 24 о непредставленіи нѣкоторыми благочинными (37) половинно-процентнаго сбора съ кружечно-кошельковой суммы въ добавленіе къ ассигнуемой Свят. Синодомъ суммѣ на содержаніе семинарской больницы, по постановленію прошлогодняго 1897 г. епарх. съѣзда. Постановили: просить Костром. дух. консисторію сдѣлать распоряженіе оо. благочиннымъ о немедленномъ представленіи вышеозначеннаго сбора за 1897 г., а на будущее время доставлять въ январѣ ежегодно обычнымъ порядкомъ въ совѣтъ общежитія. Подлинный за подписью оо. депутатовъ и на немъ резолюція Его Преосвященства: „1898 г. сентября 5. Утверждается. Еп. Виссаріонъ".

Отъ правленія Костромской дух. семинаріи оо. благочиннымъ Костромской епархіи.

Правленіе семинаріи считаетъ нужнымъ напомнить оо. благочиннымъ, что деньги на содержаніе семинарской больницы и лѣченіе своекоштныхъ воспитанниковъ *должны быть*, согласно журнальному постановленію епарх. съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1897 г., *представляемы въ совѣтъ по управленію хозяйственною частію епархіальнаго общежитія, а не въ правленіе семинаріи* (см. Еп. Вѣд. 1897 г. № 21, часть оффиц., стр. 212). Между тѣмъ, нѣкоторые оо. благочинные почему-то посылаютъ эти деньги непосредственно въ правленіе семинаріи, вслѣдствіе чего можетъ произойти нежелательная запутанность въ отчетности какъ у совѣта общежитія, такъ и у правленія семинаріи.

Къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ, настоятелей церквей и церковныхъ старостъ.

Въ центральномъ складѣ при Костромскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ имѣется въ продажѣ бѣлый ладанъ высшаго сорта по цѣнѣ 15 рублей за пудъ, а въ мелочной продажѣ—по 40 коп. за фунтъ.

Оо. благочинные, при выпискѣ свѣчъ для церквей своего округа, могутъ получать и ладанъ, развѣшенный по частямъ, сообразно съ потребностями для церквей.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

— Получены деньги за Костр. Епарх. Вѣдомости отъ церквей: Успенской с. Ильинскаго на берегу Волги за 1896 и 1897 гг.—10 р., Троицкой с. Олеши за 1895, 1896, 1897 и 1898 гг.—20 р., Знаменской с. Стрѣльникова за 1895—1897 гг.—15 р. и Ильинской въ Шарикѣ за 1897 г.—5 р.

— О. благочинный 2 Чухломскаго округа, согласно его желанію, увѣдомляется, что за его округомъ недоимокъ за Епарх. Вѣдомости нѣтъ.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Вакантныя мѣста: *а) священническія*—въ селахъ: Топкинѣ Варнав. у., Успенскомъ Макарьев. у., Уренѣ Варнав. у., Карпунихѣ Ветлуж. у., Гаряхъ Макарьев. у., Ликургѣ Буйскаго у., Макарьевскомъ и Широковѣ Ветлуж. у., Болваницахъ Макар. у., Шалдежинѣ, Вознесенскомъ и Лапшангѣ Варнавинск. у., Шарикѣ Галичскаго у.;

б) діаконское—въ с. Шалдежинѣ Варнавин. у., Мелечкинѣ Юрьевец. у. и при Владимірской ц. г. Перехты.

в) псаломщическія—въ селахъ: Трошковѣ, Уренѣ и Благовѣщенскомъ Варнавин. у., Широковѣ Ветлужскаго у.

Содержаніе оффиціальной части. О подпискѣ на Костр. Еп. Вѣдомости на 1899 г. Копіи съ журналовъ Костр. епарх. съѣзда духовенства 31 августа и 1—2 сентября 1898 г. за №№ 1—10. Отъ правленія Костром. д. семинаріи оо. благочиннымъ. Къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ, настоятелей и церковныхъ старостъ. Отъ Редакціи Костр. Еп. Вѣдомостей.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою. 10 октября 1898 г. Кострома. Въ губ. тип.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗСѢЯННЫЕ СЛУШАТЕЛИ СЛОВА БОЖІЯ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 21-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Иже при пути, суть слышащіи, потомъже приходитъ діаволъ и вземлетъ слово отъ сердца ихъ, да не впровавше спасутся (Лук. 8, 12).

Въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи предложена нашему вниманію притча Христа Спасителя о сѣмени и сѣятелѣ. Въ первой части этой притчи сначала идетъ рѣчь о разсѣянныхъ слушателяхъ слова Божія. Они представляются въ притчѣ подъ образомъ придорожной земли, утоптанной ногами многихъ прохожихъ и потому твердой и углаженной. Разсѣянные слушатели дѣйствительно похожи на таковую землю, потому что разные помыслы въ ихъ душѣ смѣняются одинъ другимъ. Эта смѣна помысловъ при слушаніи слова Божія, не дающая душѣ сосредоточиться на его наставленіяхъ, дѣлаетъ ее неспособною къ усвоенію ихъ: они приражаются къ душѣ, какъ зерно къ твердой, утоптанной ногами прохожихъ, землѣ, т. е., производятъ на душу едва замѣтное впечатлѣніе. И какъ зерно, падшее на придорожную землю и не укоренившееся въ ней, дѣлается добычею птицъ, такъ и сѣмя слова Божія похищается изъ разсѣянной души діаволомъ. Онъ, *аки левъ, рыкая ходитъ, искій кого поглотити*; и разсѣянные слушатели чаще всего попадаются въ его челюсти. Вотъ до чего доводитъ разсѣянность при слышаніи слова Божія, изъ устъ ли Самого Христа Спасителя оно исходитъ, или произносится пастырями Церкви: она подвергаетъ

человѣка опасности попасть въ сѣти діавола. Отъ сей опасности не избавляетъ человѣка даже присутствіе въ храмѣ Божіемъ. Храмъ есть мѣсто святое, но присутствующіе въ немъ люди—не святы и потому дѣлаются доступными для козней діавольскихъ даже въ храмѣ. Извѣстно, что въ храмѣ являются иногда бѣсноватые, т. е. одержимые злыми духами, и своимъ безобразнымъ крикомъ и неистовыми движеніями наводятъ смущеніе на стоящихъ въ храмѣ. Іерусалимская горница, когда Христосъ наканунѣ Своихъ страданій и крестной смерти совершалъ въ ней пасхальную вечерю и затѣмъ таинство причащенія, была самымъ святымъ не только на землѣ, но и во всей вселенной мѣстомъ. Но и въ это святое мѣсто прокрался сатана. Въ числѣ апостоловъ, присутствовавшихъ при этомъ, былъ Іуда предатель. Іисусъ, обмакнувъ кусокъ хлѣба, подалъ Іудѣ, *и по хлѣбѣ тогда вниде въ онь сатана* (Іоан. 13, 27) Что удивительнаго послѣ этого, если въ самомъ храмѣ Божіемъ сатана вторгается въ душу разсѣяннаго слушателя слова Божія? Сѣмя слова Божія по причинѣ разсѣянности не оставляетъ слѣдовъ въ его душѣ, оглашаетъ его слухъ, но ускользаетъ отъ его вниманія, не пріемлется его умомъ и сердцемъ. Діаволъ радъ этому случаю и пользуется имъ, чтобы похитить изъ разсѣянной души посѣянное сѣмя истины. Это онъ дѣлаетъ для того, *да не вѣровавше спасутся.* Какъ врагъ Бога и человѣковъ, онъ ни о чемъ столько не заботится, какъ о томъ, чтобы отвратить людей отъ вѣры во Христа, или поколебать и искоренить ее въ увѣровавшихъ. Онъ знаетъ, что *вѣра отъ слуха, слухъ же глаголомъ Божіимъ* (Рим. 10, 17) Источникъ истины, которую надлежитъ усвоить вѣрою, есть глаголъ Божій или слово Божіе. Проводникомъ въ душу этой истины служитъ внѣшній слухъ. И вотъ діаволъ не только пользуется разсѣянностію слушателей, чтобы похитить изъ ихъ душъ сѣмя слова Божія, но и самъ старается возбудить эту разсѣянность, даже совсѣмъ заградить слухъ, развлечь вниманіе человѣка

помыслами и мечтами о вещахъ, ничего не имѣющихъ общаго съ истинами вѣры. Разсѣянные слушатели слова Божія не подозрѣваютъ козней діавола и становятся добычею его. Но если Господь Іисусъ Христосъ предостерегаетъ насъ отъ этой опасности, то мы всячески должны избѣгать ея и, когда подвергнемся искушенію пропустить мимо ушей слово Божіе, будемъ вспоминать это предостереженіе, въ виду того, какъ унизительно и постыдно для насъ сдѣлаться игрушкою діавола, и этимъ будемъ удерживать себя отъ его пагубнаго вліянія.

Къ сожалѣнію, разсѣянные слушатели слова Божія не обращаютъ вниманія на это предостереженіе, даже не считаютъ грѣхомъ свою разсѣянность при слышаніи слова Божія, предлагаемаго въ церковныхъ собраніяхъ. Они въ свое оправданіе говорятъ: „мы пришли въ церковь не затѣмъ, чтобы учиться, а чтобы молиться. Съ насъ нельзя взыскивать за невниманіе къ слову Божію, мы не школьники и церковь не школа. Только школьникамъ нельзя безнаказанно позволять себѣ разсѣянность при слышаніи уроковъ,—имъ за это ставятъ худыя отмѣтки, даже исключаютъ изъ училища. Ничего подобнаго не допускается въ храмѣ Божіемъ въ отношеніи къ разсѣяннымъ слушателямъ слова Божія“.— Оправданіе крайне неосновательное. Храмъ Божій есть мѣсто не только молитвы, но и ученія. Въ немъ съ учительною цѣлію предлагается вниманію предстоящихъ чтеніе изъ священнаго писанія ветхо-завѣтнаго и новозавѣтнаго, также пастырскія поученія. Не только первыя надобно слушать внимательно и принимать къ сердцу, но и послѣднія. Ибо пастыри Церкви на то и поставлены, чтобы назидать пасомыхъ словомъ истины. *Горе мнѣ, аще не благовѣствую* (1 Кор. 9, 16), долженъ говорить себѣ каждый пастырь; но горе также и пасомымъ, если не внимаютъ голосу пастыря, преподающаго слово истины по уполномочію Самого Іисуса Христа; такъ что, слушающій пастырей, слушаетъ Самого Христа, и отвергающійся ихъ, Его отвергается, какъ сказалъ

Христосъ апостоламъ и въ лицѣ ихъ преемникамъ ихъ служенія—церковнымъ пастырямъ (Лук. 10, 16). Самая молитва въ храмѣ неугодна Богу, если молящіеся невнимательны къ слову Божію. Молитва есть бесѣда человѣка къ Богу, а слово Божіе есть бесѣда Бога къ человѣку. Если мы желаемъ, чтобы Господь благоволительно внялъ нашей бесѣдѣ къ Нему, то необходимо, чтобы и мы съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слушали Его слово, обращенное къ намъ. Богъ слушаетъ только тѣхъ, которые Его слушаютъ. Судите теперь, какъ нечестиво поступаютъ люди, когда съ пренебреженіемъ относятся къ пастырскимъ поученіямъ. Положимъ, что пастыри не имѣютъ возможности обращаться съ ними, какъ со школьниками, и взыскивать съ нихъ такъже строго, какъ взыскиваютъ со школьниковъ. Но чѣмъ снисходительнѣе въ этомъ случаѣ поступаютъ пастыри, тѣмъ виновнѣе тѣ, которые злоупотребляютъ ихъ снисходительностію только потому, что увѣрены въ безнаказанности. Такъ вести себя въ отношеніи къ пастырямъ свойственно только людямъ недобросовѣстнымъ, страха Божія не имѣющимъ. Таковые больше боятся отвѣтственности предъ людьми, чѣмъ предъ Богомъ. Но напрасно они думаютъ, что они могутъ избѣжать отвѣтственности отъ Бога, оскорбляя пастырей Церкви невниманіемъ и пренебреженіемъ къ ихъ ученію. Если не въ этой жизни, то въ жизни загробной ихъ ожидаетъ строгій судъ. Они не слушаютъ слова евангельскаго, служащаго главнымъ руководствомъ для жизни христіанской; но по этому-то слову и будетъ произведенъ надъ ними судъ. „Не принимающій словъ Моихъ имѣетъ судью себѣ: слово, которое Я говорилъ, оно будетъ судить его въ послѣдній день“ (Іоан. 12, 48). Говоря сіе, Господь, безъ сомнѣнія, имѣлъ въ виду слово, не только устно Имъ сказанное, но и заключенное въ книгѣ Евангелія и устами пастырей возвѣщаемое. Если не любовь ко Христу, то, по крайней мѣрѣ, страхъ этого грознаго суда да удерживаетъ насъ отъ

разсѣянности при слушаніи слова Божія. Отъ сей разсѣянности предостерегаетъ насъ св. Церковь, когда устами священнослужителей предъ чтеніемъ слова Божія возглашаетъ: „вонмемъ“, то-есть будемъ внимательны;—„премудрость“, то-есть будемъ вести себя, какъ свойственно мудрымъ, съ мудростію змія, не допускающею обмануть себя кознями духовнаго змія, уловляющаго въ свои сѣти разсѣянныхъ слушателей;—*прости*, то-есть прямо, бодро будемъ стоять, подражая бдительности поставленнаго на часахъ воина, не допуская усыпить себя разслабляющею мечтательностію, которою пользуется діаволъ, когда видитъ разсѣянныхъ слушателей слова Божія.

Евангеліе 19-й нед. по Пятидесятницѣ

(Луки гл. 6, ст. 31—36. Зач. 26).

Христіанское ученіе о любви.

Нынѣшнее Евангеліе составляетъ часть нагорной проповѣди Господа нашего І. Христа; оно содержитъ въ себѣ наставленіе о томъ, какъ должно намъ, христіанамъ относиться къ своимъ ближнимъ и къ своимъ врагамъ, именно—заповѣдуется любить не только любящихъ насъ, но и самыхъ враговъ.

Чувство любви къ себѣ самимъ и близкимъ намъ людямъ, напр., родителей къ дѣтямъ и дѣтей къ родителямъ, глубоко лежитъ въ самой человѣческой природѣ,—оно вложено въ нашу душу Творцомъ, Который по существу Своему есть любовь (1 Іоан. 4, 8. 16). Прежде всего, по природѣ намъ свойственно любить себя самихъ, „ибо никто никогда“, говоритъ св. апостолъ, „не имѣетъ ненависти къ своей плоти, но питаетъ и грѣетъ ее“ (Еф. 5, 29). Но эта естественная, врожденная намъ любовь къ себѣ, въ поврежденной грѣхомъ нашей природѣ, часто превращается въ страсть—грѣхъ крайняго самолюбія и становится корнемъ бесчисленныхъ грѣховъ и неправдъ по отношенію къ другимъ людямъ: отсюда—вражда, злоба, ненависть, насилія и всевозможныя преступленія... Но Господь І. Христосъ, научая людей тому, какъ должно обращаться людямъ другъ съ другомъ, отводитъ любви къ себѣ самимъ надлежащее мѣсто.

Онъ преподаетъ слѣдующую заповѣдь: **якоже хощете да творятъ вамъ человѣцы, и вы творите имъ такожде** (31), т. е. какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ и вы поступайте съ ними,—и наоборотъ: „не дѣлайте другимъ того, чего не хотите себѣ“ (Дѣян. 15, 20). Вы, конечно, какъ бы такъ говоритъ Господь, желаете, чтобы васъ другіе люди любили, уважали, цѣнили ваши достоинства, снисходили къ вашимъ недостаткамъ, прощали ваши погрѣшности, относились къ вамъ дружелюбно, справедливо, помогали въ случаѣ нужды и тому под.: такъ напередъ будьте сами такими по отношенію къ другимъ людямъ—любите, уважайте ихъ, будьте милостивы, снисходительны, помогайте въ нуждѣ. Но вотъ вы не желаете, чтобы люди дѣлали вамъ зло—посягали на вашу собственность, вредили вамъ въ вашихъ дѣлахъ, оскорбляли, злословили васъ, питали вражду, ненависть: такъ и вы сами никому никогда не должны дѣлать ничего подобнаго,—„какою мѣрою будете мѣрить, такою же отмѣрится и вамъ“ (Лук. 6, 38; ср. Мо. 7, 2). Согласно ученію нашего Господа, мы должны поступать такъ: намѣреваясь что-либо сдѣлать другому человѣку, мы прежде всего должны войти въ самихъ себя и предъ лицемъ своей совѣсти, какъ бы предъ самимъ Богомъ, искренно и безпристрастно обсудить это дѣло и спросить себя: пожелали ли бы мы себѣ этого? пожелали ли бы, чтобы съ нами поступали такъ, какъ мы сами намѣреваемся теперь поступать? Если внутреннее чувство отвѣтитъ намъ на этотъ вопросъ утвердительно: да, мы дѣйствительно пожелали бы себѣ отъ своего ближняго того, что въ данную минуту намѣреваемся сдѣлать ему; тогда смѣло можемъ приводить свое намѣреніе въ исполненіе: поступая такъ, мы несомнѣнно поступаемъ по любви и правдѣ. Если же не пожелаемъ себѣ этого или будемъ сомнѣваться въ томъ, то должны остановиться—не дѣлать этого другому: въ нашемъ дѣлѣ нѣтъ любви и справедливости, „ибо если сердце наше“, говоритъ ап. Іоаннъ, „зазираетъ намъ“, т. е. осуждаетъ насъ, „то кольми паче Богъ“, Существо святѣйшее и правосудное (1 Іоан. 3, 20). „Здѣсь“, говоритъ бл. Ѳеофилактъ, „Спаситель показываетъ намъ кратчайшій путь къ добродѣтели; поелику мы, какъ люди, по себѣ знаемъ, что должны сдѣлать другимъ“. Какое глубоко-мудрое, можно сказать—драгоцѣнное, но вмѣстѣ съ тѣмъ простое и ясное руководство для жизни! Что можетъ быть справедливѣе, законнѣе этого правила—дѣлать другому только то, что хочешь себѣ, а „что ненавистно самому, того не дѣлать никому“ (Тов. 4, 15)?! Эта заповѣдь можетъ служить для насъ истиннымъ руководителемъ во всѣхъ самыхъ разнообразныхъ и непредвидѣнныхъ обстоятельствахъ нашей жизни.

И если бы мы всѣ и всегда руководились этой заповѣдью, то не было бы неправды, насилій, пороковъ, злоупотребленій на землѣ,—всѣ были бы счастливы, на землѣ водворился бы во-очію рай, то царствіе Божіе, которое возвѣстилъ Господь І. Христосъ И развѣ не тому же учитъ насъ естественный законъ, написанный въ сердцахъ нашихъ, т. е. совѣсть (Рим. 2, 14. 15)? Не нужно быть даже христіанином, а нужно просто быть человѣкомъ, чтобы полюбить эту заповѣдь. Одинъ римскій императоръ (Александръ Северъ) язычникъ, жившій въ 3-мъ вѣкѣ по Р. Хр., очень любилъ это изреченіе І. Христа: „якоже хощете, да творятъ вамъ человѣцы, и вы творите имъ такожде“, такъ что велѣлъ его написать на дверяхъ своего дворца и на стѣнахъ общественныхъ зданій. И божественное откровеніе, данное въ руководство еврейскому народу, содержало это правило: *се бо есть законъ и пророцы* (Мато 7, 12), замѣтилъ І. Христосъ,—т. е. въ этомъ ученіи содержится все, чему учили Моисей въ своемъ законѣ и пророки.

Положивъ для Своихъ послѣдователей правиломъ нравственной жизни законъ любви къ самому себѣ въ его первообразной чистотѣ, Господь І. Христосъ возводитъ затѣмъ ихъ къ другому высшему виду любви—любви божественной и въ этой послѣдней указываетъ образецъ совершенной любви, которой они должны подражать и достигать. Мои ученики, говоритъ І. Христосъ, должны не только остерегаться дѣлать кому бы то ни было зло, но должны дѣлать всегда всѣмъ добро—всѣмъ безъ исключенія, не только родственникамъ, друзьямъ, соотечественникамъ, но даже самымъ врагамъ своимъ: только такая любовь уподобляетъ людей Богу и дѣлаетъ ихъ достойными великихъ небесныхъ наградъ. **И аще любите любящыя вы**, если вы любите только тѣхъ, кто любитъ васъ, оказываетъ вамъ вниманіе и расположеніе, **кая вамъ благодать есть**,—какая можетъ быть вамъ за то благодарность и „награда“ отъ Бога (Мато. 5, 46)? Награда бываетъ только за подвиги, трудъ, самоотверженіе, а здѣсь развѣ они есть? Нѣтъ, это дѣло нетрудное, **ибо и грѣшницы любящыя ихъ любятъ** (32), любятъ своихъ друзей, родныхъ, благодѣтелей. Такая любовь не возвышала бы христіанъ надъ язычниками—себялюбцами и грѣшниками и потому не заслуживала бы никакой награды отъ Бога: любя только любящихъ насъ, мы бы любили только себя. Конечно, нужно любить и родныхъ, и друзей, и единовѣрцевъ, и соотечественниковъ: „если кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется“, скажемъ словами ап. Павла, „тотъ отрекся отъ вѣры (т. е. вѣры христіанской) и хуже невѣрнаго“ (1 Тим. 5, 8),—но любить только тѣхъ, съ кѣмъ мы

связаны узами родства, вѣры, народности, дружбы, недостаточно для учениковъ Христовыхъ—людей обновленія, предназначенныхъ къ святости, къ наслѣдію царства небеснаго; дѣлая добро „наипаче своимъ по вѣрѣ“ и народности, мы—христіане должны въ то же время дѣлать добро и „всѣмъ“ другимъ людямъ (Гал. 6, 10). **И аще**, учитъ І. Христосъ, **благотворите благотворящимъ васъ**, т. е. дѣлаете добро своимъ благодѣтелямъ, **кая вамъ благодать есть**—какая вамъ можетъ быть благодарность? **Ибо и грѣшницы тожде творятъ** (33), дѣлаютъ то же самое. Въ своей благотворительности они руководятся своекорыстными расчетами, надѣются на благодарность и взаимную помощь себѣ отъ нихъ въ случаѣ нужды, но кто дѣлаетъ добро съ этою цѣлью, тотъ за свое доброе дѣло уже получаетъ награду на землѣ отъ людей и не можетъ ждать себѣ награды на небѣ отъ Бога. Чаяніе взаимнаго благодѣянія отъ тѣхъ лицъ, которымъ мы благодѣтельствуемъ, отнимаетъ много цѣны у нашего благодѣянія. **И аще взаимъ даете**—даете взаймы тѣмъ только, **отъ нихже чаяте воспріяти**, надѣетесь получить обратно и, можетъ быть, съ выгодой, съ барышемъ, **кая вамъ благодать есть**—какая можетъ быть награда отъ Бога? **Ибо и грѣшницы грѣшникамъ взаимъ даваютъ, да воспріимутъ равная** (34), чтобы получить обратно столько же, или чтобы обезпечить себя въ случаѣ нужды, какъ поступилъ, напр., неправедный домоправитель, упоминаемый въ притчѣ Христовой (Лук. 16 гл.). Такое одолженіе—ради своихъ временныхъ выгодъ—не можетъ быть вознаграждено Богомъ; ибо во всѣхъ перечисленныхъ видахъ любви, доброжелательства, благотворенія, одолженія нѣтъ еще вполнѣ истинной любви къ ближнему, любви чистой, совершенной; источникомъ любви, благотворенія, одолженія является здѣсь ничто иное, какъ скрытое себялюбіе, которое особенно сильно проявляется и дѣйствуетъ въ людяхъ естественныхъ невозрожденныхъ благодатію Св. Духа. Но христіане суть „новая тварь“, и не такова должна быть ихъ любовь: она должна быть безкорыстной, совершенной, чистой; сила и полнота ея такова, что ей не должно имѣть никакихъ предѣловъ и ограниченій: христіанская любовь къ ближнимъ должна простираться до полнаго самоотверженія,—до готовности христіанина положить душу свою „за други своя“ (Іоан. 15, 12. 13),—а друзьями и ближними, по христіанскому ученію, должны считаться всѣ люди, безъ различія вѣры, народности, званія и состоянія. Всѣ—братья во Христѣ, за всѣхъ принесена великая искупительная жертва, за всѣхъ пролита пречистая кровь Христа Спасителя. Такого ученія о любви не слыхалъ древній міръ,—даже у евреевъ было сказано въ законѣ: „*люби ближня-*

го твоего и ненавидь врага твоего“ (Мѳ. 5, 43; сн. Лев. 19, 18). А Христосъ говоритъ: **обаче любите враги ваша**—любите не друзей только, по даже и самыхъ враговъ своихъ,—тѣхъ людей, которые не навидятъ васъ, причиняютъ вамъ зло, **и благотворите** не только тѣмъ, кто вамъ дѣлалъ добро, но даже „ненавидящимъ васъ“, благословляйте не только благословляющихъ, но и „проклинающихъ васъ и молитесь за обижающихъ и гонящихъ васъ“ (Лк. 6, 27. 28; Мѳ. 5, 44); отъ хотящихъ занять деньги не отвращайтесь (Мѳ. 5, 42), **и взаимъ дайте ничесоже чающе**, давайте даже и тѣмъ, отъ кого не надѣетесь получить обратно, и отъ взимающихъ у васъ „не истязуйте“, т. е. никогда не требуйте уплаты безжалостно, съ насиліемъ (Лк. 6, 30). Знайте, что болѣе блаженства въ томъ, чтобы давать, нежели принимать (Дѣян. 20, 35), говорилъ І. Христосъ. Добрыя дѣла должно совершать безъ житейскихъ расчетовъ, имѣя въ виду одну небесную награду: **и будетъ мзда ваша многа**—великая награда дарована будетъ поступающимъ такъ въ царствѣ небесномъ, **и будете сынове Вышняго**—сынами Всевышняго Отца вашего небеснаго (Мѳ. 5, 45): **яко Той благъ есть на безблагодатныя и злыя**, ибо Господь благъ къ неблагодарнымъ и злымъ, наприм., „повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми, посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ“ (Мѳ. 5, 45; сн. Дѣян. 14, 17; 17, 25). Онъ по Своему безпредѣльному милосердію благодѣтельствуетъ всѣмъ; Его приснотекущая любовь непрерывно изливается на насъ и на всѣхъ людей, не смотря на то, что люди тяжко оскорбляютъ Бога, оказываются къ Нему неблагодарными, забывчивыми, недостойными Его милостей. Такъ и наша любовь, чтобы быть угодной Богу, должна подобиться этой любви Божественной и дѣйствовать по образу ея. **Будите убо**, поучаетъ Спаситель, **милосерди** и „совершенны“, **якоже и Отецъ вашъ**—Господь Богъ, Отецъ вашъ небесный **милосердъ** и „совершенъ“ **есть** (—36; сн. Мѳ. 5, 48). Господь щедръ и милостивъ, обильно подаетъ дары Своей благости всѣмъ Своимъ созданіямъ, особенно же—людямъ: *хощетъ всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истины прійти* (I Тим. 2, 4): такъ и христіане, какъ истинныя дѣти Отца небеснаго, должны постоянно, всю свою жизнь, всѣмъ безъ исключенія людямъ дѣлать добро, должны быть милосердыми и любвеобильными по отношенію ко всѣмъ. Любовь къ ближнимъ должна служить отличительнымъ свойствомъ послѣдователей Христовыхъ (Іоан. 13, 35), и верхомъ этой любви должна быть любовь къ врагамъ,—любовь, сродная Божественной любви. Мы, конечно, никогда не можемъ быть столь милосердыми и совершенными въ любви, какъ Господь

Богъ, но должны стремиться къ этому совершенству всегда, всѣми силами своей ограниченной природы, непрерывно, не ослабѣвая.

Чтеное нынѣ Евангеліе замѣчательно по высотѣ правилъ, предлагаемыхъ въ немъ. Одно изъ этихъ правилъ—это заповѣдь о любви къ врагамъ. Любить своихъ враговъ,—о какъ это трудно! Да и возможно ли это? Возможно-ли любить тѣхъ, которые насъ ненавидятъ, злоумышляютъ противъ насъ, готовы вредить нашей собственности, чести и даже самой жизни?!— Правда, это трудно, но не невозможно. И развѣ Господь потребовалъ бы отъ насъ невозможнаго? Онъ знаетъ нашу природу лучше, чѣмъ мы сами,—знаетъ, что любить враговъ не противно нашей природѣ. Ибо въ чемъ должна состоять и какъ должна проявляться любовь ко врагамъ? Конечно, невозможно любить дурныя дѣйствія враговъ и не признавать ихъ злыми, дурными (это было бы противно любви къ истинѣ и добродѣтели),—нельзя также имѣть ко врагамъ той нѣжной любви, какую мы питаемъ къ нашимъ друзьямъ. Но христіанскій долгъ требуетъ, чтобы мы, отвращаясь отъ зла, какое видимъ въ нашихъ врагахъ, и ненавидя грѣхъ, любили самихъ враговъ—самыхъ грѣшниковъ, какъ нашихъ ближнихъ. „Чувствуйте все омерзеніе къ порокамъ, какое они заслуживаютъ", говоритъ приснопамятный митрополитъ Филаретъ,—„сего не запрещаютъ, но еще требуютъ; только не смѣшивайте ихъ съ самими людьми, въ которыхъ замѣчаете ихъ: отдѣливъ опые, вы еще найдете въ нихъ то, что достойно любви вашей". Любовь къ врагамъ должна состоять въ томъ, чтобы мы не питали въ душѣ непріязни и злобы къ нимъ, не платили имъ зломъ за зло, всегда были готовы къ примиренію съ ними, великодушно и искренно прощали ихъ, молились за нихъ о вразумленіи и смягченіи ихъ сердца и старались, при каждомъ удобномъ случаѣ, дѣлать имъ добро. „Не будь побѣжденъ зломъ, но побѣждай зло добромъ", говоритъ св. Апостолъ (Рим. 12, 21),—посему „если врагъ твой голоденъ, накорми его,—если жаждетъ, напой его; ибо, дѣлая сіе, ты соберешь ему на голову горящіе уголья" (—20 ст.; сп. Притч. 25, 22. 23), т. е. какъ бы обожжешь его своею любовью, принудишь его оставить свою вражду на тебя и такимъ образомъ исправишь его. Такое отношеніе къ врагамъ—возможно. Господь І. Христосъ, преподавши намъ эту высокую заповѣдь, подтвердилъ и, такъ сказать, приблизилъ ее къ нашему разумѣнію собственнымъ Своимъ примѣромъ: „будучи злословимъ, Онъ

не злословилъ; страдая, не угрожалъ“ (I Петр. 2, 23) и умирая—на крестѣ—молился за Своихъ враговъ: *Отче, отпусти имъ: не вѣдятъ бо что творятъ* (Лук. 23, 34)! Также поступали и ученики Христовы: вотъ, напримѣръ, первомученикъ архидіаконъ Стефанъ, преклонивъ колѣна, молился за своихъ убійцъ: „Господи! не вмѣни имъ грѣха сего“ (Дѣян. 7, 60). То же извѣстно объ ап. Іаковѣ, братѣ Господнемъ, первомъ епископѣ Іерусалимской церкви. И сколько во всѣ времена было истинныхъ христіанъ, которые слѣдовали Божественному примѣру Христа!.. Отчего же намъ кажется трудною эта заповѣдь Христова о любви къ врагамъ?! Не отъ того ли, братіе, что наше сердце вообще отвыкло отъ любви и стало слишкомъ самолюбиво,—что многимъ изъ насъ мало знакома не только любовь къ врагамъ, но даже къ нашимъ сродникамъ, къ благодѣтелямъ?—Какими же средствами мы можемъ обучить себя любви ко врагамъ? „Для возбужденія въ себѣ любви къ нимъ, весьма полезно твердо рѣшиться сообразовать съ заповѣдію о ней наше поведеніе. Принуждайте себя не говорить ничего дурного о вашихъ врагахъ, пользуйтесь всякимъ случаемъ оказать имъ услугу, молитесь за нихъ,—и вы постепенно приготовите ваше сердце, чуждое любви къ нимъ, къ воспріятію ея. Привычка къ такому дѣйствованію приведетъ васъ къ тому, что оно, сначала для васъ тяжелое и болѣзненное, наконецъ будетъ совершаемо вами съ любовью и сдѣлается пріятнымъ“ (Преосв. Виссаріонъ). Но въ пріобрѣтеніи сей любви должно надѣятся не столько на свои силы, сколько на всесильную помощь Божію. Любовь есть плодъ Духа Святаго (Гал. 5, 22).

МОЛИСЬ!

Молись, когда твой духъ смущаетъ
Тяжелый крестъ твоей судьбы,
Тебѣ въ удѣлъ Творцемъ посланный,
Нести который долженъ ты!

* * *

Молись! молитва успокоитъ
Смущенный бренной жизнью духъ.
Она сильна—тебѣ поможетъ
Снести твой тяжкій жребій, другъ.

* * *

Молись, когда совѣты злые
Тебѣ впушаетъ злобы духъ!
Молись и вѣрь—сильна молитва:
Его смятетъ молитвы духъ!..

* * *

Молись, когда вражду, презрѣнье
Покажутъ люди всѣ тебѣ!
Тебя молитва оправдаетъ—
Твою невинность узрятъ всѣ!..

* * *

Молись, когда грѣхи смущаютъ,
Когда скорбитъ твоя душа!
Молись, когда терзаетъ совѣсть
Когтями острыми тебя!

* * *

Молись! Тогда струя святая
Къ тебѣ вольется въ скорбну грудь,
Грѣхи ослабитъ, скорбь изгонитъ
И дастъ душѣ легко вздохнуть.

* * *

Молись, когда несчастій бремя
Начнетъ тебя, мой другъ, гнести!
Молись! Молись! не падай духомъ,
Читай слова святой мольбы!..

* * *

Молись и звуки той молитвы
Летятъ пусть въ мирный край небесъ,
Чтобъ имъ внималъ и ихъ услышалъ
Господь, Создатель, Твой Отецъ.

* * *

Молись! И Онъ Свою десницу
Тебѣ за это ниспошлетъ;
И съ плечъ твоихъ Онъ сниметъ бремя—
И счастье, радость—все пошлетъ!..

Семинаристъ *П. Ив.*

Бесѣда съ раскольниками объ исправленіи книгъ церковныхъ *).

При Гермогенѣ, патріархѣ Московскомъ, и при царѣ Василіи Іоанновичѣ были соборнѣ освидѣтельствованы: „вселѣтное обхожденіе книгъ дванадесять мѣсяцъ Минеи, отъ многихъ бо лѣтъ сія книги, егда отъ Греческаго языка на Словенскій преложены, и мнози древніи преводницы и преписующеи, или израпиша, или смѣсиша, или въ чемъ погрѣшиша, и того ради отпечатаны въ лѣто 7116“—1608 (см. объ этомъ въ Послѣсловіи тѣхъ Миней, въ мѣсяцѣ сентябрѣ), Евангеліе—въ 1606 г., а въ лѣто 7118—1610 было отпечатано „Око церковное“, или „Уставъ вселѣтнаго круга“, при томъ же царѣ, и при томъ же патріархѣ, со многими исправленіями, какъ видно изъ предисловія того Устава. При Гермогенѣ патріархѣ печатаніемъ книгъ занимались: Волынецъ Аниснмъ Михайловъ Родишевскій, Иванъ Андроникова Невѣжинъ и Никита Ѳеодоровъ Фофановъ Псковитяпинъ. Въ предисловіи къ Минеѣ, напечатанной Фофановымъ, говорится, что князь Василій Ивановичъ (Шуйскій), по ходатайству патріарха Гермогена, повелѣлъ „сдѣлать повую штангу, еже есть печатныхъ книгъ дѣло, и домъ новый превелнкій устроить“. Но все это сгорѣло во время сожженія Москвы поляками въ 1611 г. Послѣ Гермогена патріархомъ Всероссійскимъ сдѣлался Филаретъ Никитичъ, отецъ царя Михаила Ѳеодоровича, бывшій въ плѣну у поляковъ. Но печатаніе книгъ церковныхъ и мѣры къ исправленію ихъ возобновились въ Москвѣ еще до возвращенія его изъ польскаго плѣна. Въ ноябрѣ 1616 года царскимъ указомъ поручено было архимандриту Сергіевой лавры Діонисію съ канонархистомъ старцемъ Арсеніемъ Глухимъ и священникомъ с. Климентьевскаго, что нынѣ слобода Сергіевскаго посада, Иваномъ Насѣдкою заняться исправленіемъ Требника. Діонисій и его сотрудники принялись за дѣло, имъ ввѣренное, съ живымъ усердіемъ, и при доста-

*) Продолженіе. См. № 18 Костр. Еп. Вѣд. 1898 г.

точныхъ пособіяхъ: кромѣ древнихъ славянскихъ рукописей, были у нихъ четыре греческихъ требника. Къ тому же, одинъ изъ справщиковъ, Арсеній Глухой, хорошо зналъ славянскую грамматику и языкъ греческій. Съ такими пособіями справщики увидѣли, что позднѣйшіе списки Требника сильно обезображены ошибками. Особенно странно было видѣть, что Требникъ, недавно изданный, наполненъ былъ многими грубыми ошибками, которыя Арсеній изобличалъ и порицалъ. Исправители сдѣлали все, что могли только сдѣлать по мѣрѣ силъ и по убѣжденію своему. Но въ Москвѣ сочли ихъ еретиками. И, наконецъ, въ іюлѣ 1618 г. на соборѣ постановили: „архимандритъ Діонисій писалъ по своему изволу. И за то архимандрита Діонисія, да попа Ивана, отъ церкви Божіей и литургіи служити отлучаемъ, да не священствуютъ". Діонисія обвиняли въ томъ, что онъ „имя Св. Троицы велѣлъ въ книгахъ марать и Духа Святаго не исповѣдуетъ, яко огнь есть". Но почему такое опредѣленіе сдѣлано было о Діонисіи? Потому что онъ, вмѣстѣ съ другими справщиками, полагалъ сдѣлать перемѣны въ славословіяхъ Св. Троицы, въ концѣ разныхъ молитвъ,—это съ одной стороны; а съ другой—потому, что въ чинѣ освященія воды, въ словахъ молитвы: „Ты Самъ, Владыко, Человѣколюбче, пріиди и пришествіемъ Святаго Духа Твоего и огнемъ освяти воду сію", слово „и огнемъ", какъ внесенное произволомъ невѣжества, исключилъ. Арсеній Глухой писалъ, что изъ 12 славянскихъ списковъ въ 10-ти спискахъ слова „и огнемъ" не было, въ одномъ изъ двухъ остальныхъ оно приписано было на полѣ, а въ другомъ—надъ строкою, но въ печатномъ Требникѣ это слово внесено уже въ строку. Діонисій письменно защищалъ правоту поправокъ своихъ. Пока происходили совѣщанія собора, Діонисія держали подъ стражею въ колодахъ, а во дни праздничные въ кандалахъ водили по городскимъ улицамъ. По злобѣ и невѣжеству своему, жители Москвы, особенно простой народъ, ругали преподобнаго, какъ только хотѣли, бросали въ него чѣмъ попало и кричали: „воръ, еретикъ!.. хочетъ вывести огонь изъ міра!" Покрытый рубищемъ, преподобный былъ веселъ, какъ

младенецъ. Потомъ въ Новоспасскомъ монастырѣ томили его въ дыму на полатяхъ и морили голодомъ. Арсеній также посаженъ былъ въ жестокое заключеніе. Цѣлый годъ терпѣлъ Діонисій различныя истязанія. Главными подстрекателями народа и главными обвинителями на соборѣ явились трое: Сергіева монастыря уставщикъ Филаретъ, ризничій діаконъ Маркеллъ и головщикъ старецъ Логгинъ. Головщикъ Логгинъ былъ до того времени, о которомъ у насъ теперь рѣчь, справщикомъ книгъ при типографіи, и, слѣдовательно, теперь онъ стоялъ за личное свое дѣло, а поэтому и злился онъ больше всѣхъ. Все его достоинство состояло въ томъ, что онъ былъ „громогласный пѣвецъ и хитрость грамматическую и философство книжное парипталъ еретичествомъ". „Ты мастеръ всему, замѣчалъ ему разъ преподобный Діонисій, а что поешь и говоришь, о томъ не разсуждаешь, вопишь великимъ гласомъ: „Аврааму и сѣмени его до вѣка". Архимандритъ ввелъ читать въ храмѣ бесѣды Златоустаго, переведенныя преп. Максимомъ Грекомъ, а Логгину „сіе море сладости яко лужа негодная вмѣняшеся". Наглость и невѣжество его не знали себѣ границъ. Уставщикъ Филаретъ, другъ Логгина, жилъ въ монастырѣ болѣе 50 лѣтъ, но „отъ простоты неученія двѣ мысли мудрованія не добраго на умъ ему пріидоша: первая убо мысль сицева: глаголаше бо, яко Господь нашъ Іисусъ Христосъ не прежде вѣкъ отъ Отца родися, но тогда, егда посланъ бысть архангелъ Гавріилъ благовѣстити Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Другая же мысль ему бѣ мудрованіе: содѣтеля Бога, непостижимаго и неописаннаго, Отца и Сына и Святаго Духа, описана глаголаше и человѣкообразна суща". Діонисій и его сотрудники содержались въ тюрьмѣ до прибытія въ Москву Іерусалимскаго патріарха Θеофана. Іерусалимскій патріархъ Θеофанъ, по прибытіи въ Москву и рукоположеніи патріарха Филарета, сжалился надъ страдальцами и предложилъ Филарету облегчить ихъ положеніе. Тогда Діонисія и Арсенія изъ темницы выпустили на свободу; а Насѣдка освободился отъ гоненія еще прежде. Но окончательное оправданіе Діонисію Филаретъ даровалъ только послѣ того, какъ получилъ письмен-

ный отзывъ въ пользу исправленія книгъ отъ другихъ патріарховъ. Тогда уже (въ 1626 г.) онъ издалъ особую грамоту, въ которой повелѣвалъ, чтобы слово „и огнемъ“ въ молитвѣ при освященіи воды болѣе не читалось; приказалъ также и зачеркнить это слово въ Требникѣ. Такимъ образомъ волненіе, вызванное злобою и невѣжествомъ и угрожавшее расколомъ, было прекращено.—Исправленіе и печатаніе книгъ при патріархѣ Филаретѣ продолжалось непрерывно. Преп. Діонисій съ сотрудниками своими указалъ много ошибокъ въ разныхъ церковныхъ книгахъ. Согласно съ волею патріарха, особенно тщательно пересмотрѣны были Требникъ и Служебникъ. Но волненія, произведенныя злобными и невѣжественными людьми даже изъ-за одного только слова „и огнемъ“, угрожавшія расколомъ и стоившія столь многихъ страданій преп. Діонисію съ сотрудникомъ его, вынуждали патр. Филарета въ дѣлѣ исправленія книгъ поступать съ крайнею осторожностію. Кромѣ того, Филаретъ всѣми мѣрами старался охранить Россійское православіе отъ иноземщины, отъ латинства. Вслѣдствіе этого, и въ исправленіи книгъ при немъ слѣдовали преимущественно славянскимъ спискамъ. Въ 1633 г. патріархъ издалъ окружную грамоту, которою требовалъ, чтобы по всѣмъ мѣстамъ былъ отобранъ и присланъ въ Москву для сожженія Уставъ, напечатанный справщикомъ Логгиномъ. Уставъ этотъ, изданный въ 1610 г., велѣно „отобрать для того, что печаталъ его воръ и бражникъ чернецъ Логгинъ не по отеческому преданію, а своимъ самовольствомъ“ (грамота въ Акт. Эксп. III, № 228). Послѣ 14-лѣтняго правленія, патр. Филаретъ преставился въ глубокой старости, а въ октябрѣ 1633 г. и погребенъ, при всеобщемъ плачѣ народа, въ первопрестольномъ Успенскомъ соборѣ. Преемникомъ Филарета былъ архіеп. Псковскій Іоасафъ, „по изволенію царя и по благословенію патріарха Филарета“. Современные хронографы свидѣтельствуютъ, что „нравомъ и жизнію онъ былъ добродѣтеленъ, но къ царю не дерзновененъ“, т. е. не пользовался такимъ значеніемъ въ дѣлахъ государственныхъ, какое принадлежало по праву великому предшественнику его, какъ отцу государеву. И при

новомъ патріархѣ печатаніе богослужебныхъ книгъ не прекратилось: сначала Іоасафъ позволилъ издать Требникъ, Уставъ и Служебникъ Филарета безъ перемѣнъ. Но потомъ онъ призналъ необходимымъ исправить въ нихъ очень многое. Главное исправленіе состояло въ томъ, что многія чинопослѣдованія пополнены были новыми молитвами и дѣйствіями, а нѣкоторыя дѣйствія ихъ отмѣнены. Въ 1627 г. печатанъ былъ въ Москвѣ Великій Катихизисъ Зизанія. Исправители его: Богоявленскій игуменъ Исаія и типографъ Григорій Онисимовъ цѣлые три дня спорили съ Лаврентіемъ Зизаніемъ. Они выпустили все, что имъ казалось новостію, и внесли то, что, хотя не всегда было, не казалось старинною. Въ другихъ книгахъ, напр. въ Октоихѣ, они желали исправлять ошибки писцовъ, сравнивая эти книги со списками, но только славянскими, или же руководясь однимъ только личнымъ своимъ разсужденіемъ. Но особенно усердно занялись они печатаніемъ службъ, еще не напечатанныхъ. Пособіемъ для нихъ въ улучшеніи книгъ служили славянскіе списки, которые собирались въ Москву изъ монастырей. Но, не смотря на это, какъ и при Филаретѣ патріархѣ, они глубоко чувствовали и вполнѣ сознавали, что при всемъ своемъ стараніи освободить книги отъ погрѣшностей, они этого не достигли; а потому и просили, въ послѣсловіи почти каждой своей книги, чтобы погрѣшности, въ нихъ допущенныя, исправлены были „соборнѣ“.

„По кончинѣ патріарха Іоасафа I-го, на патріаршій престолъ возведенъ былъ въ 1643 г., по избранію жребіемъ, Симоновскій архимандритъ старецъ Іосифъ, при которомъ также продолжалось и печатаніе и исправленіе книгъ церков., и который также дѣла этого не довелъ до конца, и не только не довелъ, но, напротивъ, количество ошибокъ въ нихъ при немъ еще болѣе увеличилось.

Иванъ Худяковъ. Вотъ дошелъ ты и до Іосифа патріарха. А на какія ошибки въ церковныхъ книгахъ указалъ? Какія несогласія въ нихъ нашелъ? Никакихъ. Ты указалъ только на ошибки, бывшія въ книгахъ нашихъ до Максима Грека, но эти ошибки Максимъ Грекъ исправилъ. Указалъ на слово „и огнемъ“,

но это исправилъ патріархъ Филаретъ. И стали наши книги правильны. А что въ „послѣсловіяхъ“-то ихъ издатели просятъ: „благословите, а не клените“, то это просятъ они по смиренію.

Миссіонеръ. Не по смиренію только, но потому, что и дѣйствительно сознавали множество ошибокъ въ книгахъ церковныхъ.

Худяковъ. Не можетъ быть, чтобы были въ нихъ многія ошибки.

Миссіонеръ. Не будемъ спорить и защищать свои мысли голословно. Я говорю правду: въ старопечатныхъ книгахъ, дѣйствительно, находится великое разнорѣчіе и разногласіе. Возьмемъ, для примѣра, хоть требники, и сравнимъ ихъ между собою. 1) Возьмите Потребникъ, напечатанный при патр. Филаретѣ въ лѣто 7132 г. Въ немъ, при крещеніи младенца, не положено читать ни Апостола, ни Евангелія. А между тѣмъ во всѣхъ греческихъ потребникахъ, и древнихъ и новыхъ, Апостолъ и Евангеліе читать положено. 2) Сравните Филаретовскій и Іосифовскій потребники: въ первомъ изъ нихъ напечатанъ „Чинъ нощьнаго дѣйствія“, а въ послѣднемъ не только не напечатанъ, но еще и укоренъ. 3) Въ Филаретовскихъ служебникахъ и потребникахъ напечатанъ уставъ, вмѣсто тѣла и крови Христовой, причащаться богоявленскою освященною водою; а въ другихъ служебникахъ и потребникахъ этого устава нѣтъ. 4) Въ Филаретовскомъ Потребникѣ, при постриженіи иноковъ, не положено возлагать на нихъ ни камилавки, ни клобука, ни надѣвать подрясника, тогда какъ всѣми древними греческими потребниками это предписывается. 5) Въ Іоасафовскомъ Потребникѣ напечатанъ указъ о томъ, въ какіе дни освящать церковь и въ какіе не освящать, также какъ — нѣтъ, при освященіи ея, стихиры, каноны и литургію; но ни въ Филаретовскомъ, ни въ Іосифовскомъ Потребникахъ указа этого нѣтъ. 6) Въ чинѣ освященія воды, въ первый день августа, въ Филаретовскомъ Потребникѣ положено двѣ молитвы и 14 прошеній на великой эктеніи, а въ Іоасафовскомъ три молитвы, и на эктеніи 18 прошеній. 7) Въ чинѣ обрученія въ Іовлевскомъ и Филаретовскомъ Потреб-

никахъ положена одна эктенія великая съ десятью прошеніями и двѣ молитвы; а въ Іоасафовскомъ—три молитвы и двѣ эктеніи великія, изъ коихъ въ послѣдней 15 прошеній. 8) Въ Филаретовскомъ Потребникѣ бракосочетающихся предписано причащать св. Таинъ, а по Іосифовскому Потребнику это не обязательно. 9) Въ чинѣ послѣдованія о второбрачныхъ въ Филаретовскомъ Потребникѣ положено двѣ эктеніи и одна молитва; а въ Іосифовскомъ—три эктеніи и три молитвы. 10) Въ чинѣ исповѣданія въ Филаретовскомъ и Іосифовскомъ Потребникахъ напечатано наставленіе, „како іереи должны суть по священнымъ правиламъ духовныя своя чада разсмотрѣти, и связовати, и разрѣшати“, и въ немъ разрѣшено въ Великій постъ, кромѣ первой и Страстной седмицъ, равно и въ другіе посты всего года, ѣсть мірскимъ рыбу во вторникъ, четвертокъ, субботу и воскресенье каждой седмицы; а въ Іоасафовскомъ Потребникѣ нѣтъ ни того, ни другого. 11) Въ Филаретовскомъ Потребникѣ положенъ особый чинъ погребенія священническаго, а въ Іоасафовскомъ этотъ чинъ вовсе отложенъ и названъ еретическимъ, такъ какъ—де составленъ онъ отъ Еремея попа Болгарскаго; Іосифъ же патріархъ чинъ этотъ снова напечаталъ и повелѣлъ отпѣвать по нему каждаго православнаго священника. 12) Въ Потребникѣ патр. Іова и въ служебникахъ, изданныхъ между патріаршествомъ послѣ Гермогена, въ крещеніи младенцевъ немощныхъ, вмѣсто погруженія, напечатано обливать ихъ трижды рукою. 13) Въ Символѣ прав. вѣры во многихъ патріаршескихъ книгахъ прибавлено въ 8 членѣ „истиннаго“, а книга „Стоглавъ“ говоритъ, что „истиннаго“ прилагати „не гораздно“; Катихизисы же Великій и Малый напечатаны при Іосифѣ патріархѣ безъ прилога „истиннаго“. Кажется довольно уже и указанныхъ разногласій въ напечатанныхъ до Никона патріарха книгахъ, чтобы видѣть, до какой степени онѣ были не исправны. Но, если желаете, то я могу указать и многія другія несоласія ихъ.

„Скажи, скажи“, заговорили слушатели, особенно тѣ, которые, хотя и хромали на оба колѣна, но выдавали себя за ревностныхъ послѣдователей православія.

Миссіонеръ. Хорошо, продолжимъ сравненіе. 14) Вотъ Потребникъ, печатный при патр. Филаретѣ, въ лѣто 7132 г. Въ немъ, въ недѣлю 8-ю, въ первой молитвѣ, напечатано: „Послалъ Пресвятый Духъ, благословенъ еси Владыко"; въ Потребникѣ, напечатанномъ при патр. Іоасафѣ въ лѣто 7147-е, въ ту же недѣлю и въ той же молитвѣ приведенныя слова изложены уже вотъ какъ: „Послалъ еси Пресвятый Свой Духъ, благословенъ еси Господи Владыко". Во 2-й молитвѣ по тому же Потребнику Филарета (7132 г.), на листѣ 87-мъ, сказано: „Ты убо Отчее сіяніе, иже существа Его неизмѣнный и неложный образъ"; а по Потребнику Іоасафа (7147 г.): „Ты убо Отчее сіяніе, иже сусущества и естества Его образъ неизмѣнное и непреложное подобіе". Въ 4-й молитвѣ, по Филаретовскому Потребнику: „Царю небесный, Утѣшителю, Владыко собезначальный", и ниже: „Живый и неизмѣнный образъ Отечь и Сыновенный непреложный образъ и печать существа Ихъ", а по Іоасафовскому Потребнику: „Царю небесный, Утѣшителю, Душе истинный, Владыко собезначальный", и ниже: „Живый и неизмѣнный образъ Отча подобія, вкупѣ и Сыновня непреложная печать существа и естества Его". 15) Въ изложеніи св. и богоносныхъ отецъ нашихъ о рожденіи человѣчествѣмъ: а) Въ Іоасафовскомъ Потребникѣ, глав. 14, лист. 97, положено начало: „Благословенъ Богъ нашъ, Царю небесный, Трисвятое, по Отче нашъ, возгласъ: Яко Твое есть царство, тропарь дню и храму и прилучившемуся святому, слава и нынѣ, Богородиченъ, и по семъ молитвы"; а въ Филаретовскомъ Потребникѣ всего этого начала нѣтъ, одинѣ только молитвы. б) Въ Филаретовскомъ Потребникѣ на листѣ 100-мъ положена молитва женѣ по рожденіи младенца: „Господи Боже нашъ" и проч.; въ Іоасафовскомъ же этой молитвы нѣтъ, она оставлена. в) Въ Филаретовскомъ Потребникѣ „бабѣ, пріемшей отроча" положено двѣ молитвы; а въ Потребникѣ Іоасафовскомъ такихъ молитвъ положено трп. г) Въ Іоасафовскомъ же Потребникѣ положенъ указъ въ очищеніе женѣ, извергшей младенца. „И творитъ іерей начало: Благословенъ Богъ нашъ. Трисвятое. По Отче нашъ: Яко Твое есть царство. Тропарь дню. По семъ молитва: Вла-

дыко Господи Боже нашъ. Таже молитва отъ скверны. И по семъ указъ: аще жена до 40 дней впадетъ въ болѣзнь, іерею глаголати молитвы четыредесятныя и потомъ исповѣдати, аще къ смерти, и причастити"; а въ Филаретовскомъ Потребникѣ ничего этого не напечатано. д) Въ Филаретовскомъ Потребникѣ, на листѣ 102-мъ на обор., повелѣно: аще случится младенца два или три крестити, то коемуждо младенцу молитвы глаголати особь, и все послѣдованіе святаго крещенія, и крестити; а въ Іоасафовскомъ Потребникѣ, на листѣ 103-мъ, положено уже иначе, именно: аще случится младенца два или три крестити и множае, то глаголемъ молитвы обще всѣмъ, а не особно всякому, и все послѣдованіе святаго крещенія, точію имя глаголемъ коемуждо свое. е) Въ чинопослѣдованіи святого крещенія въ Іоасафовскомъ Потребникѣ на листѣ 101-мъ положено начало: іерей: благословенъ Богъ нашъ. Царю небесный. Трисвятое. По Отче нашъ: Яко Твое есть царство. Тропари дневные, и храму, и прилучившемуся святому, слава и нынѣ, Богородиченъ, посемъ двѣ молитвы „бабѣ, принесшей отроча", третія молитва младенцу; а къ Филаретовскомъ Потребникѣ ничего этого нѣтъ и не напечатано. ж) Въ Іоасафовскомъ Потребникѣ, въ томъ же числѣ, положено 21 прошеніе въ великой ектеніи; а въ Филаретовскомъ только 13 прошеній. з) Въ Іоасафовскомъ Потребникѣ, въ помазаніи муромъ, на листѣ 119-мъ повелѣно на муропомазуемаго возложити крестъ, и положено толкованіе о томъ, что есть тайна, еже носити крестъ, потомъ одѣяніе ризъ и прмосъ: Ризу мнѣ подаждь свѣтлу, далѣе—прокименъ, Апостолъ, Евангеліе и поученіе къ воспріемнику; а въ Филаретовскомъ Потребникѣ ничего этого нѣтъ и не напечатано. 16) Въ чинопослѣдованіи обрученія и вѣнчанія: а) Въ Іоасафовскомъ Потребникѣ, въ чинѣ обрученія положены двѣ ектеніи и три молитвы; а въ Филаретовскомъ Потребникѣ въ этомъ чинѣ—одна ектенія и двѣ молитвы. б) Въ Іоасафовскомъ Потребникѣ, въ чинѣ вѣнчанія, три ектеніи; а въ Филаретовскомъ—только двѣ. в) Въ Іоасафовскомъ Потребникѣ вторая молитва: „Благословенъ еси Господи Боже нашъ" и содержитъ 62 строки; а въ Филаретовскомъ „Владыка Госпо-

ди-Боже нашъ", и содержитъ лишь 18 строкъ. г) Въ Филаретовскомъ Потребникѣ положенъ указъ, на оборотѣ 132-го листа, како вѣнчающихся причащати св. Таинъ; а въ Іоасафовскомъ—этого указа нѣтъ и не напечатано. д) Въ чинопослѣдованіи вѣнчанія обоихъ вдовцовъ, въ Филаретовскомъ Потребникѣ положены двѣ эктеніи и одна молитва, и Апостолъ тотъ же, что и единобрачнымъ; а въ Іоасафовскомъ—три эктеніи и три молитвы, и Апостолъ тотъ же. е) Въ Іоасафовскомъ Потребникѣ, послѣ чина вѣнчанія, положенъ соборный свитокъ отъ правилъ святыхъ отецъ о законныхъ и беззаконныхъ брацѣхъ, на пяти листахъ; а въ Филаретовскомъ Потребникѣ этого чина нѣтъ. 17) Въ чинопослѣдованіи исповѣданія: а) въ Филаретовскомъ Потребникѣ, на листѣ 147 и даже до листа 157, напечатанъ указъ: како іереомъ духовныя своя чада вязати и рѣшити по божественнымъ правиломъ, и въ немъ разрѣшено въ Вел. постъ, кромѣ первой и Страстной седмицъ, въ четыре дня—вторникъ, четвертокъ, субботу и воскресенье ѣсть рыбу; а въ Іоасафовскомъ ни указа этого, ни разрѣшенія нѣтъ. б) Въ Іоасафовскомъ Потребникѣ; въ исповѣданіи мірскомъ, положенъ Апостолъ и Евангеліе, псаломъ 31, Достойно есть, Трисвятое, по Отче нашъ, тропари различные и иныя приложенія; въ Филаретовскомъ же ничего этого не напечатано; а въ Іосифовскомъ—прибавлено. в) Въ Іоасафовскомъ Потребникѣ на листѣ 216-мъ положена исповѣдь нѣмому, и глухому, и бѣсному, и иже отъ языкъ пришедшему; а въ Филаретовскомъ ничего этого нѣтъ. 18) Въ Филаретовскомъ Потребникѣ положенъ особый чинъ погребенія священниковъ; а въ Іоасафовскомъ этого чина нѣтъ: онъ отмѣненъ, на листѣ же 301-мъ названъ даже еретическимъ.

Голосъ изъ толпы (къ раскольникамъ). Вотъ какъ много было неправильностей въ книгахъ-то, а мы этого и не знали,—ну что не защищаете свои старыя книги?

Раскольникъ. Вольно ему говорить-то. Пусть онъ намъ покажетъ эти самыя книги; тогда мы и повѣримъ его словамъ.

Миссіонеръ. Всѣхъ книгъ мнѣ возить съ собою не возможно; вы сами можете сравнить эти потребники, и тогда ясно уви-

дите, что я не лгу. Притомъ, вы видите, что всѣ мои слова о напечатанномъ въ Потребникахъ Филаретовскохъ и Іосифовскомъ справедливы; а потому должны заключить, что справедливо и то, что говорю я о прочихъ книгахъ. Но то, что говорилъ я о нихъ, далеко еще не обнимаетъ всѣхъ разногласій въ тѣхъ до-никоновской печати книгахъ. Не достанетъ у насъ времени, чтобы всѣ эти разногласія, всѣ эти ошибки, всѣ эти прибавки и убавленія, изложить подробно.

Но слушатели снова стали просить миссіонера указать имъ и еще извѣстныя ему разнорѣчія въ старопечатныхъ книгахъ,— и миссіонеръ поспѣшилъ удответворить ихъ желаніе.

Миссіонеръ. 19) а) Въ Служебникѣ, напечат. при 1-мъ Рос. патріархѣ Іовѣ въ лѣто 7110, и въ Служебникѣ, напечат. въ междупатріаршество послѣ 2-го патр. Гермогена въ лѣто 7124, въ чинопослѣдованіи св. крещенія, больного младенца велѣно поставити въ купель по выю и возливати десною рукою воду на главу трижды, глаголя: „крещается рабъ Божій“ и прочая, въ Служебникѣ же, напечат. при патр. Филаретѣ въ лѣто 7140, и въ Служебникѣ, печат. при патр. Іоасафѣ, въ лѣто 7148, равно и во второмъ того же патріарха и того же года Служебникѣ, обливаніе больныхъ младенцевъ въ чинопослѣдованіи св. крещенія оставлено и не напечатано. б) Въ прежде бывшихъ служебникахъ, въ Іовлевскомъ и междупатріаршества, въ чинѣ освященія воды св. Богоявленій напечатано такъ: „Самъ и нынѣ, Владыко, освятити воду сію Духомъ Твоимъ Святымъ и огнемъ“, а въ Филаретовскомъ и Іоасафовскомъ, реченіе „и огнемъ“ оставлено и не напечатано. в) Въ томъ же чинѣ освященія воды св. Богоявленій: въ Филаретовскомъ и Іоасафовскомъ Служебникахъ напечатана молитва два листа: „Славимъ Тя, Владыко, Господи Вседержителю, Превѣчный Царю“ и прочая; а въ Іовлевскомъ и по Гермогенѣ въ междупатріаршество напечатанныхъ Служебникахъ молитвы этой не напечатано. г) Въ изложеніи богопосныхъ отецъ, о рожденіи младенца, къ очищенію жены, въ Іовлевскомъ Потребникѣ напечатано 5 молитвъ, въ томъ, что напечатанъ въ междупатріаршество послѣ Гермо-

гена, 6 молитвъ; въ Филаретовскомъ и Іосафовскомъ перваго выхода по 9 молитвъ; въ Іоасафовскомъ второго выхода и Іосифовскомъ—по 10-ти молитвъ. д) Въ Іовлевскомъ, междупатріаршества по Гермогенѣ, въ Филаретовскомъ и Іоасафовскомъ перваго выхода, по чину оглашенія надъ хотящимъ креститися, прежде вхожденія въ церковь, напечатано отправлять по 7 молитвъ; въ Іоасафовскомъ же второго выхода и въ Іосифовскомъ Потребникахъ напечатано отправлять по 10 молитвъ. 20) Еще въ этихъ Служебникахъ и Потребникахъ есть разногласія въ молитвахъ предъ проскомидіею, въ проскомидіи и въ самой литургіи; такъ: а) Въ Филаретовскомъ Служебникѣ, въ молитвѣ входа къ жертвеннику на листѣ 65-мъ: „Господи, ниспосли руку Твою“ и прочая, конецъ читается такъ: „Яко Твоя держава, и Твое есть царство, и сила, и слава, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь“, въ Іоасафовскомъ же Служебникѣ, на листѣ 76-мъ, конецъ этой молитвы такой: „яко Твоя есть сила во вѣки вѣкомъ, аминь“. б) Въ молитвѣ предъ престоломъ: „Владыко, Господи Вседержителю“ и прочая, въ Филаретовскомъ Служебникѣ, напечатанной на листѣ 9-мъ, конецъ читается такъ: „Яко подобаетъ Ти всяка слава, честь и поклоненіе, Отцу, и Сыну, и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь“; а въ Іоасафовскомъ Служебникѣ, на листѣ 79-мъ, конецъ этой молитвы такъ читается: „Яко подобаетъ Ти всякая слава, честь и поклоненіе, со Отцемъ, и Святымъ Духомъ, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣкомъ, аминь“. в) Въ Филаретовскомъ Служебникѣ, конецъ молитвы, на листѣ 72-мъ на оборотѣ, читается такъ: „Яко Тому подобаетъ всякая слава, честь, и поклоненіе, Отцу, и Сыну, и Святому Духу нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ, аминь“; а въ Іоасафовскомъ Служебникѣ, на оборотѣ 87-го листа, конецъ этой молитвы читается иначе: „Яко Тебѣ подобаетъ всякая слава, честь, и поклоненіе, со безначальнымъ Ти Отцемъ, и съ Пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ, аминь“. г) Въ Филаретовскомъ Служебникѣ, конецъ молитвы надъ виномъ, на оборотѣ 77-го листа, читается такъ:

„Яко благословися, и прославися пречистое и великолѣпое имя Твое, Отца, и Сына, и Святаго Духа, и нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ, аминь“, а въ Іоасафовскомъ Служебникѣ, на листѣ 88-мъ, конецъ ея такъ читается: „Яко благословися, и прославися пречестное и великолѣпое имя Твое, со безначальнымъ Ти Отцемъ, и съ Пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь“. д) Въ Іовлевскомъ, Филаретовскомъ и Іоасафовскомъ Служебникахъ въ чинѣ проскомидіи, что велѣно говорить надъ просфорами священнику, того діакону говорить не повелѣно; а въ Іосифовскомъ Служебникѣ надъ всякою просфорою, кромѣ первой, что велѣно говорить священнику, то же самое повелѣвается говорить и діакону. е) Въ Іоасафовскомъ Служебникѣ, конецъ молитвы, въ литургіи Златоустаго, на листѣ 96-мъ, читается такъ: „Яко Ты еси освященіе наше, и Тебѣ славу возсылаемъ, Отцу, и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь“; а въ Іосифовскомъ Служебникѣ, на оборотѣ 117-го листа, конецъ ея уже такъ читается: „Ты бо еси просвѣщеніе душъ нашихъ, Христе Боже, и Тебѣ славу возсылаемъ, со безначальнымъ Ти Отцемъ, и съ Пресвятымъ, и благимъ, и животворящимъ Духомъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ, аминь“. ж) Въ Іоасафовскомъ Служебникѣ, конецъ заамвонной молитвы на литургіи, на листѣ 138, такъ читается: „Яко всякое даяніе благо, и всякъ даръ совершенъ есть, сходяй отъ Тебе Отца свѣтомъ, и Тебѣ славу возсылаемъ, и благодареніе, честь и поклоненіе возсылаемъ Отцу и Сыну, и Святому Духу, нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ, аминь“; въ Іосифовскомъ же, на листѣ 165-мъ, конецъ этой молитвы напечатанъ уже вотъ какъ: „Яко всякое даяніе благо, и всякъ даръ совершенъ свыше есть сходяй отъ Тебе Отца свѣтовъ: и Тебѣ славу возсылаемъ и благодареніе, и честь и поклоненіе возсылаемъ, со Единороднымъ Ти Сыномъ, и съ Пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь“. з) Точно такое же разногласіе въ окончаніи заамвонной молитвы въ означенныхъ Служебникахъ Іоасафовскомъ и Іосифовскомъ находится и въ ли-

тургіи Василія Вел. и) Въ Іовлевскомъ Служебникѣ, въ главѣ 10-й, молитва надъ Пасхою читается такъ: „Господи, пріими молитву нашу съ приносимыми службами, да изволенными тайнами вѣчное намъ пріемлющимъ избавленіе, Тобою дающимъ Господемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и Тебѣ славу возсылаемъ, Отцу и Сыну, и Святому Духу, нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ, аминь“; въ Іосифовскомъ же Служебникѣ, на листѣ 331-мъ, эта же молитва изложена уже иначе: „Господи, пріими молитву нашу съ приносимыми службами, да изволенными тайнами вѣчно избавленіе намъ пріемлющимъ Тобою дающимъ, Господемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и Тебѣ славу возсылаемъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ, аминь“. і) Въ Іовлевскомъ Служебникѣ, въ главѣ 10-й, молитва надъ Пасхою такъ изложена: „Призри, Господи Іисусе Христе“, и проч., и конецъ ея: „Яко Твое есть царство, и сила, и слава Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь“; въ Іосифовскомъ же, на листѣ 331-мъ, конецъ ея напечатанъ такой: „Яко Твое есть царство, и сила, и слава, со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ, аминь“. к) Въ Іовлевскомъ Служебникѣ, въ молитвѣ надъ Пасхою: „Единородный Сыне Божій“ въ главѣ 10-й, конецъ такой: „Яко подобаетъ Ти всякая слава, честь и поклоненіе, Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ, аминь“; въ Іосифовскомъ же Служебникѣ, на листѣ 331-мъ, конецъ этой молитвы читается уже такъ: „Яко подобаетъ Ти всякая слава, честь и поклоненіе, со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь“.

(До слѣд. №).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 27-го сентября, въ день воскресный, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона Игнатія Цвейтова, опредѣленнаго на мѣсто діакона въ село Онуфріевское Макарьевскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій произнесъ слово на текстъ дневного евангельскаго чтенія: *не бойся, отселѣ будеши человѣковъ ловя* (Лук. 5, 10).

— 1-го октября, въ день праздника Покрова Пресвятой Богородицы, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона кончившаго курсъ Костромского духовнаго училища Сергія Троицкаго, опредѣленнаго на мѣсто діакона въ село Углецъ Галичскаго уѣзда. Въ обычное время Владыка произнесъ поученіе на текстъ ирмоса 4-й пѣсни Богородичнаго канона: *Сѣдяй въ славѣ на престолѣ Божествѣ*, и далѣе.

— 4-го октября, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Ипатьевскомъ монастырѣ. Въ обычное время произнесъ поученіе на текстъ дневного апостольскаго чтенія (2 Кор. 12, 3. 4): *вѣмъ человѣка... яко восхищенъ бысть въ рай и слыша неизреченныя глаголы.*

— 6-го октября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Костромской Царе-Константиновской приходской церкви, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія настоятеля этой церкви о. протоіерея Флегонта Тарелкина. На литургіи Владыка посвятилъ во діакона кончившаго курсъ костромской духовной семинаріи Михаила Звѣздкина, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Бартенево Нерехтскаго уѣзда. Въ обычное время Преосвященнѣйшій произнесъ слово на слова изъ дневного апостольскаго чтенія, сказанныя о служителяхъ церкви: *вси бо своихъ си ищутъ, а не яже Христа Іисуса* (Филип. 2, 21). Послѣ литургіи совершилъ благодарственный молебенъ. На молебнѣ провозглашено было многолѣтіе Государю, Царствующему Дому, Св. Синоду и мѣстному Архіерею и маститому юбиляру. О. протоіерей Николай Бушневскій поднесъ юбиляру отъ благочинія св. икону; Петромъ Тихоновичемъ Виноградовымъ—смотрителемъ Костромского духовнаго училища прочитанъ былъ адресъ отъ духовнаго училища и церковнымъ старостою поднесена была лента отъ прихожанъ Царе-Константиновской церкви.

— 9-го октября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Ипатьевскомъ монастырѣ и посвятилъ во

діакона кончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Геннадія Иванчева, опредѣленнаго во священники въ село Домнино Буйскаго уѣзда и во священника—Михаила Звѣздкина.

— 11-го октября въ воскресенье Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника Геннадія Иванчева. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово на текстъ дневного евангельскаго чтенія (Лук. 7, 12) о томъ, гдѣ искать утѣшенія въ скорбяхъ.

— 22-го іюня окончилъ свою жизнь о. Александръ Геннадіевичъ Ласкинъ, свящ. с. Шанги, Ветлужскаго у., при очень печальныхъ обстоятельствахъ. 22 числа, совершивши литургію, о. Александръ, по приглашенію, отправился въ деревню для молебствія о бездождіи и, возвратившись въ свой домъ, очень торопился идти за 5 верстъ, на рѣку Ветлугу, для осмотра травы, такъ какъ приближалось время сѣнокоса, и взялъ съ собою 12-лѣтняго сына, ученика Макарьев. д. училища. День былъ весьма жаркій. Осмотрѣвши траву и утомившись отъ пути, онъ надумалъ освѣжить себя купаньемъ. Покупавшись съ сыномъ и вышедши изъ воды къ бѣлью, о. Александръ обратился къ сыну съ такими словами: „Геннаша! васъ въ Макарьевѣ отпускаютъ купаться, а ты плавать не умѣешь, пойдемъ я тебя поучу плавать". Не смотря на отзывъ сына о нежеланіи болѣе купаться, отецъ схватилъ его въ пошу и потащилъ въ воду, но ниже того мѣста, гдѣ купались. Не дошедши до половины рѣки, они оступились въ яму болѣе 2-хъ саженъ глубины и оба скрылись въ водѣ. Выплывши на поверхность, о Александръ, оттолкнувъ отъ себя сына къ мелкому мѣсту, погрузился въ воду и опять, всплывши и вскричавши сыну: „Геннаша, подай мнѣ палку", погрузился въ воду и болѣе не показался на поверхности. Прибѣжавши домой съ воплемъ и слезами, сынъ принесъ роковую горестную вѣсть. Страшная вѣсть о такой неожиданной смерти о. Александра быстро разнеслась по ближайшимъ къ селу Шангѣ деревнямъ, и всѣ бывшіе дома крестьяне устремились на рѣку къ тому мѣсту, гдѣ онъ потонулъ, захвативши съ собою лодки и разныя снасти для отыскапія о. Александра. Но только 23 числа въ 3 часа утра тѣло было найдено въ глубокой ямѣ, со сложенной для креста рукой. Вѣсть о печальной кончинѣ о. Александра собрала болѣе 500 человѣкъ обоего пола изъ прихожанъ, которые и сопровождали его отъ рѣки въ домъ со слезами. Въ домѣ о. Александръ, по чину священническаго погребенія, былъ облаченъ въ священныя

одежды, возложенъ на приготовленный столъ, и началось чтеніе Евангелія. Богу угодно было въ неисповѣдимыхъ путяхъ своихъ такъ прервать дорогую жизнь о. Александра, оставившаго послѣ себя молодую жену и 7-мь человѣкъ малолѣтнихъ дѣтей, и весь многолюдный приходъ с. Шанги пораженъ былъ глубокою и искренней скорбію. Недолго служилъ о. Александръ въ с. Шангѣ (13 лѣтъ), но успѣлъ у всѣхъ прихожанъ заслужить особую любовь и расположеніе. Его кроткое, привѣтливое обращеніе съ прихожанами, сочувствіе къ ихъ нуждамъ, выражавшееся посильною помощію имъ, привлекло къ нему всѣхъ прихожанъ. Какъ священникъ, о. Александръ былъ труженикъ въ полномъ смыслѣ сего слова. Церковное богослуженіе совершалъ благоговѣйно, благочинно, безъ всякихъ пропусковъ, не отступая отъ церковнаго устава. Безъ земныхъ поклоновъ предъ мѣстными иконами онъ не входилъ въ алтарь; всегда участвовалъ въ пѣніи стихиръ, читалъ самъ кафизмы, канонъ, а внѣ очереди служенія—шестопсалміе и апостолъ, и пѣлъ на клиросѣ. При совершеніи погребенія читалъ вслухъ канонъ, пѣлъ стихиры, а также и при таинствѣ елеосвященія. При таинствѣ покаянія велъ запись всѣхъ исповѣдниковъ и по этой записи поминалъ ихъ о здравіи на проскомидіи, и по освященіи св. Даровъ. Молебствія въ приходскихъ селеніяхъ отправлялъ съ колѣнопреклоненіемъ и особенно усердно и колѣнопреклонно совершалъ молебствіе въ день своей смерти, какъ говорятъ жители деревни, и даже со слезами. При церковномъ богослуженіи, совершаемомъ съ особеннымъ благоговѣйнымъ настроеніемъ, не дозволялъ себѣ никакихъ посторонннихъ разговоровъ во св. алтарѣ. Слово Божіе проповѣдывалъ внятно и удобопонятно, разныя пастырскія наставленія при всѣхъ возможныхъ случаяхъ велъ разумно и назидательно; церковное пѣніе поставилъ на высокую степень совершенства, такъ какъ состоялъ законоучителемъ и учителемъ пѣнія въ церковно-приходской школѣ, открытой по его особенному настоянію. Въ причтѣ жилъ со всѣми весьма миролюбиво, и мѣстный благочинный, служившій при одной съ нимъ церкви, не слыхалъ отъ него ни одной жалобы. Зная его благочестивую, набожную, совершенно трезвую жизнь, его прекрасныя душевныя качества, духовенство округа въ февралѣ мѣсяцѣ избрало его на должность духовника округа. Но не судилъ ему Господь послужить въ этой должности! Погребеніе его 26 іюня собрало въ храмъ болѣе тысячи прихожанъ, и всѣ они плакали и рыдали, считая его не замѣнимымъ. Въ признательность своему пастырю за его благотворную, усердную и ревностную службу, благочестивую, набожную жизнь, прихожане, желая увѣковѣчить его память, пожертвовали сто

(100) рублей на устройство ему памятника. Примѣръ въ селахъ еще не слыханный! А вблизи мѣста его смерти нѣкоторые изъ почитателей имѣютъ усердіе поставить каменную тумбу съ водруженнымъ чугуннымъ крестомъ.

— 24-го іюня Галичскій соборъ чествовалъ своего діакона Ф. Я. Соболева по случаю исполнившагося 25-лѣтія служенія его въ діаконскомъ санѣ. Почтенный о. діаконъ служитъ церкви Божіей уже 41 годъ и, неизмѣнно отличаясь за этотъ долгій промежутокъ времени безукоризненнымъ образомъ жизни, пріобрѣлъ своимъ всегда благоговѣйнымъ исполненнымъ достоинства и чуждымъ обычной діаконской аффектаціи служеніемъ въ храмѣ Божіемъ общую любовь и уваженіе. Поэтому и торжество 25-лѣтія этого служенія отличалось сердечностью и задушевностью. Наканунѣ празднованія была отслужена въ соборѣ торжественная всенощная, за которой пѣлъ собравшійся по собственному почину хоръ любителей церковнаго пѣнія. На другой день о. протоіерей собора совершилъ вмѣстѣ съ юбиляромъ позднюю литургію, при чемъ имя виновника торжества поминалось на сугубой ектеніи. Послѣ обѣдни, предъ молебномъ, совершеннымъ всѣмъ причтомъ собора, староста собора В. А. Дубовъ поднесъ о. діакону отъ имени прихожанъ икону св. апостола Флегонта въ сребропозлащенной ризѣ и обратился при этомъ къ юбиляру съ слѣдующей рѣчью: „Глубокоуважаемый о. діаконъ Флегонтъ Яковлевичъ! Прихожане сего храма, въ которомъ вы съ непоколебимымъ усердіемъ и ревностію служите въ санѣ діакона четверть столѣтія, а всего уже около полувѣка, поручили мнѣ въ настоящій день выразить вамъ ихъ чувства глубокой признательности и просить принять отъ насъ, какъ подтвержденіе искренности нашихъ чувствъ къ вамъ, образъ заступника и хранителя вашего, св. апостола Флегонта. Счастливый этимъ ихъ порученіемъ и глубоко чтя долголѣтнее служеніе ваше, я желаю вамъ здравія, благоденствія и служенія храму нашему еще многія и многія лѣта“. Растроганный о. діаконъ въ своей отвѣтной рѣчи, признавая себя недостойнымъ той чести, которая ему оказывалась, благодарилъ прихожанъ и своихъ сослужителей за любовь и вниманіе къ себѣ, просилъ снизойти къ его недостаткамъ и немощамъ и признавался, что только одна молитва къ Господу Богу можетъ быть выраженіемъ его глубокой благодарности всѣмъ, почтившимъ его въ этотъ день. Затѣмъ о. протоіерей собора поднесъ отъ себя юбиляру св. Евангеліе и пожелалъ ему много лѣтъ служить въ храмѣ Божіемъ съ тѣмъ же усердіемъ и ревностью, какимъ отличалось его служеніе и попыпѣ; другой священникъ собора, о. Д. Бѣляевъ, поднесъ о. діакону отъ своего имени Псалтирь. Послѣ

молебна, закончившагося многолѣтіемъ виновнику празднованія, почитатели о. діакона собрались въ его домѣ, а хоръ пѣвчихъ встрѣтилъ здѣсь юбиляра концертомъ. Торжество закончилось скромною трапезой, которую почтили своимъ присутствіемъ мѣстный исправникъ, городской голова и другіе представители города и общества.

Школьная хроника.

— *Курсы для учителей и учительницъ школъ грамоты Варнавинскаго у.* 1-го сентября 1898 г., по почину почет. попечителя церковныхъ школъ Варнавин. уѣзда, зем. начальника А. О. Ильина, при Пакалевской одноклассной ц.-пр. школѣ открылись краткосрочные педагогическіе курсы для преподавателей школъ грамоты Варнавин. уѣзда. Курсами руководилъ учитель И. Я. Хрусталевъ, получившій образованіе въ Поливановской учительской семинаріи. Съ пріемами обученія дѣтей закону Божію ознакомилъ слушателей курсовъ законоучитель Пакалевской ц.-пр. школы свящ. Андрей Дроздовъ. На курсы явились 11 учителей и 6 учительницъ школъ грамоты, 3 кандидата и 1 кандидатка на учительскія должности, а всего 21 человѣкъ. Занятія раздѣлялись на утреннія съ 8½ час. до 1 часу пополудни и вечернія съ 5 час. до 8 час. вечера. Слушателямъ курсовъ прочитана была элементарная методика начальнаго обученія, при чемъ руководитель курсовъ давалъ въ присутствіи курсистовъ образцовые курсы въ организованной при курсахъ школѣ грамоты. Пробные уроки даны были и слушателями курсовъ подъ наблюденіемъ руководителя. Вечернія занятія обыкновенно посвящались разбору пробныхъ уроковъ, данныхъ курсистами. На курсахъ было введено также преподаваніе церковнаго пѣнія. Слушатели курсовъ пользовались безплатно помѣщеніемъ, чаемъ и столомъ. Для нихъ напяты были двѣ квартиры—отдѣльныя для учителей и учительницъ. Курсы продолжались 2½ недѣли и состояли подъ наблюденіемъ о. уѣзднаго наблюдателя свящ. Павла Потѣхина и законоучителя мѣстной ц.-пр. школы свящ. Андрея Дроздова. Слушатели курсовъ обнаружили много усердія и любознательности и выражали устроителю и руководителямъ курсовъ благодарность за заботливое къ нимъ отношеніе.

— *Открытіе Дементьевской второклассной школы Нерехтскаго у.* 1-го октября 1898 г. состоялось открытіе второклассной ц.-пр. школы въ усадьбѣ Дементьевѣ близъ села Марьинскаго Нерехтскаго у. Въ 9 час. утра совершена была литургія въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ настоятелемъ церкви свящ. Геннадіемъ Пріоровымъ. На клиросѣ пѣлъ

небольшой хоръ Дементьевской школы, составленный учителемъ П. В. Тимоѳеевымъ изъ учениковъ окрестныхъ ц.-пр. и земскихъ школъ, которые приняты въ старшій классъ школы. Школьный хоръ былъ радостною неожиданностью для наполнявшихъ храмъ богомольцевъ. Сильная снѣжная вьюга заставила отмѣнить крестный ходъ, который предположено было устроить изъ церкви въ школу. Послѣ литургіи въ школьномъ зданіи было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ. По окончаніи молебна, епархіальный наблюдатель П. П. Поспѣловъ обратился къ ученикамъ старшаго класса съ рѣчью, въ которой выяснилъ, что изъ второклассной школы они должны возвратиться добрыми, свѣдущими и полезными людьми въ родныя деревни. О. уѣздный наблюдатель свящ. А. Говорковъ сказалъ дѣтямъ нѣсколько словъ о томъ, что истинно-полезнымъ человѣкомъ можетъ быть только тотъ, кто съ образованностью соединяетъ въ себѣ искреннее благочестіе. На открытіи Дементьевской школы присутствовали въ числѣ прочихъ лицъ попечитель школы дворянинъ А. В. Елагинъ, членъ уѣздной зем. управы Д. А. Елагинъ и участковый земскій начальникъ А. В. Щуленниковъ. Въ младшій классъ школы принято 35 дѣтей обоего пола, грамотныхъ и неграмотныхъ. Въ старшій классъ школы къ 1-му октября прибыло 20 человѣкъ, въ томъ числѣ 16—дѣти крестьянъ, 2—дѣти псаломщиковъ, 1—сынъ священника и 1—сынъ урядника. Возрастъ учениковъ старшаго класса колеблется въ предѣлѣ отъ 11 до 16 лѣтъ. Гостямъ, прибывшимъ на открытіе школы, предложено было скромное угощеніе. Дѣти получили гостинцы, состоящіе изъ плодовъ сада, находящагося при школѣ, въ которомъ довольно много хорошихъ яблонь, кустовъ орѣшника и сливъ. Въ школѣ заготовлено классной мебели на 80 человѣкъ; въ общежитіи имѣется спальныхъ и иныхъ принадлежностей на 30 человѣкъ. Установленъ такой порядокъ, что ученики, поступающіе во второй классъ, непремѣнно должны жить при школѣ въ общежитіи. Съ весны 1899 г. предполагается ввести при школѣ обученіе садоводству и огородничеству.

Иноепархіальныя извѣстія.

— На страницахъ „Донск. Еп. Вѣдом.“ одинъ изъ священниковъ даетъ слѣдующій *братскій совѣтъ пастырямъ*. „Состоя на службѣ Божіей вотъ уже болѣе 30 лѣтъ, я всегда скорбѣлъ и возмущался духомъ, когда приходилось видѣть и слышать слѣдующую грустную, крайне возмутительную картину: кончилась въ храмѣ божественная литургія, пропѣли многолѣтіе Царствующему Дому, архіерею и всѣмъ пра-

вославнымъ христіанамъ; закрылись царскія врата; окончившій службу іерей Божій устало, иногда крайне апатично, чаще всего скороговоркой, безъ всякаго чувства, неясно, монотонно, тихо проговоритъ, рѣже—громко: „Слава Тебе, Боже. Слава Тебѣ, Боже. Слава Тебѣ, Боже". Псаломщикъ еще на ходу съ клироса въ алтарь, вполнѣ по-попомарски, въ одинъ тонъ, безъ всякаго выраженія и пониманія, наскоро читаетъ благодарственныя по св. причащеніи молитвы; продолжаетъ чтеніе и забѣжавши въ алтарь, въ то же время прибирая ризницу. Священникъ стоитъ у жертвенника и, разговаривая съ о. діакономъ, если таковой есть, или отдавая распоряженія церк. сторожу, или дѣлая съ него взысканія, какъ-то вовсе неблагоговѣйно, скорѣе небрежно употребляетъ изъ потира св. Дары, почти не обращая вниманія на то, что читаетъ чтецъ. Да простятъ мнѣ собратія за такую мрачную, но списанную прямо съ натуры картину. Обратимся къ служебнику. Въ концѣ божественной литургіи обыкновенно печатаются благодарственныя молитвы по св. причащеніи съ такимъ надписаніемъ: „егда получиши добраго причащенія, животворящихъ таинственныхъ дарованій, восной абіе, благодари вельми, и сія теплѣ отъ души Богу глаголи: Слава Тебѣ, Боже. Слава Тебѣ, Боже. Слава Тебѣ, Боже". Такое прекрасное, внушительное надписаніе, намъ кажется, должно было бы вполнѣ расположить къ теплой, разумной, благодарственной молитвѣ, но увы! на дѣлѣ видимъ и слышимъ совсѣмъ другое... и заставлять за себя читать другихъ, съ помазаніемъ, составленныя молитвы—дѣло непохвальное. Наши архипастыри въ данномъ случаѣ добрый подаютъ намъ примѣръ, всегда сами читая благодарственныя по св. причащеніи молитвы, а иначе и быть не должно; я получилъ отъ высокаго лица дорогой подарокъ и благодарить заставляю, да еще при себѣ же, какого-нибудь малограмотнаго псаломщика, а часто и мальчика—прислужника въ алтарѣ. Или, если бы я получилъ, положимъ, отъ царскихъ щедротъ какой-либо драгоцѣнный подарокъ, ужели бы я осмѣлился благодарить не лично, а поручилъ бы при себѣ же бормотать мою благодарность своему псаломщику, или кому-либо другому?!.. Сопоставляя все это, по нашему глубокому убѣжденію, благодарить Царя царей за дарованіе нашему недостоинству неоцѣненныхъ св. Даровъ—тѣла и крови Христовыхъ дѣло наше личное, а не посторонпихъ лицъ. Не будемъ, отцы и братія, впредь дозволять себѣ такое крайне небрежное, кощунственное отношеніе къ весьма важному, святому и страшному дѣлу, памятуя грозныя слова пророка: проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ. Разъяснить и внушить это кандидатамъ священства, мы думаемъ, обязаны первѣе всего руководители ихъ въ ду-

ховныхъ семинаріяхъ, а затѣмъ такая обязанность лежитъ и на священно-служителяхъ, обучающихъ молодыхъ іереевъ службѣ Божіей.

— Семинарія дѣйствительно должна быть колыбелью истиннаго священства. Къ сожалѣнію, школьная жизнь современнаго воспитанника семинаріи отъ начала до конца проходитъ, при настоящихъ условіяхъ, не совсѣмъ нормально. Времена, когда наставникъ семинаріи дѣйствительно былъ наставникомъ для семинариста, миновали давно. Теперь больше въ ходу *формальныя отношенія между наставниками и семинаристами* и самое слово „наставникъ“ замѣнилось словомъ „преподаватель“. Учитель даетъ ученику объясненіе курса науки, требуетъ отъ него по временамъ отчета въ преподанномъ объясненіи, а ученикъ за это получаетъ баллы пяти разрядовъ, и эта совокупность балловъ, полученныхъ ученикомъ въ теченіе шестилѣтняго пребыванія въ семинаріи отъ разныхъ преподавателей, составляетъ всю его характеристику, весь, такъ сказать, нравственный стиль, положенный на него преподавателями. Требованіе циркуляровъ, чтобы преподаватель не ограничивался однимъ преподаваніемъ, но оказывалъ при всякомъ случаѣ доброе воспитательное вліяніе на учениковъ, конечно, сознается преподавателемъ семинаріи, но, по отсутствію ясныхъ и опредѣленныхъ условій къ выполненію этого требованія, оно остается большею частію отвлеченнымъ. Исключенія рѣдки. Какъ напримѣръ, свидѣтельствующій о болѣе живыхъ отношеніяхъ преподавателей къ ученикамъ, указываетъ переписка между однимъ преподавателемъ семинаріи и сельскимъ священникомъ, бывшимъ его ученикомъ, въ нынѣшнемъ году, появившаяся на страницахъ „Подольскихъ Еп. Вѣдомостей“.

— Воспитаннику семинаріи, въ виду важности и трудности того служенія, къ которому онъ готовится, нужно вынести изъ учебнаго заведенія не только солидную сумму теоретическихъ знаній, но и твердыхъ добрыхъ нравственныхъ правилъ и навыковъ. Хотя нравственное вліяніе школы можетъ быть и очень высоко, но она часто является безсильною въ этомъ отношеніи, если встрѣчаетъ противодѣйствіе въ навыкахъ, пріобрѣтенныхъ учениками дома, въ семейной обстановкѣ. „Волынскія Еп. Вѣдомости“ справедливо поэтому указываютъ священнику на его дѣтей, разъясняя апостольскія требованія (1 Тим. 3, 4, 5) относительно *дѣтей священника*. Дѣти пастыря церкви должны быть вѣрными, т. е. истинно православными христіанами, твердыми въ вѣрѣ и уставахъ церкви. Для сего сами родители да послужатъ для дѣтей примѣромъ благочестивой жизни,—по утру и вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи и при начатіи

всякаго дѣла пусть обращаются съ молитвою къ Подателю всѣхъ благъ Богу. Пусть установятъ въ своемъ домѣ такой порядокъ, чтобы молитва совершалась семейно: „*идѣже бо ести два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредь их*“ (Мато. XVIII, 20), сказалъ Спаситель; тѣмъ болѣе Спаситель будетъ тамъ, гдѣ на молитву станутъ отецъ, мать и всѣ дѣти и будутъ едиными усты и единымъ сердцемъ славить Его. Такія минуты навсегда останутся у дѣтей въ памяти, и ихъ не изгладитъ никакой духъ невѣрія. Пусть въ праздничные дни родители водятъ дѣтей въ храмъ Божій, а по приходѣ оттуда, отецъ пусть въ кругу всего своего семейства прочитываетъ что-нибудь изъ Священнаго Писанія или изъ какихъ-либо назидательныхъ книгъ—для того, чтобы въ умѣ, въ сердцѣ и воображеніи дѣтей проносились одни чистые и свѣтлые образы богоугодной жизни. Пусть родители соблюденіемъ постовъ и неопустительнымъ исполненіемъ долга исповѣди и святого причащенія приводятъ дѣтей къ тому убѣжденію, что такова должна быть жизнь христіанина. Наконецъ, когда настанетъ время учить дѣтей чтенію и письму, пусть священникъ самъ преподаетъ имъ первыя и главныя истины христіанскаго вѣроученія. Въ этомъ не замѣнитъ его никакой самый опытный законоучитель. Здѣсь само родительское сердце подскажетъ ему, какъ и что преподать дѣтямъ. Для этого пусть онъ собираетъ и другихъ приходскихъ дѣтей безъ различія званій и состояній. Не напомнитъ ли это дѣтямъ Христа, благословляющаго и ласкающаго еврейскихъ дѣтей? Это—существенная обязанность и священный долгъ каждаго священника (1 Всел. Ник. соб., пр. 10). Дѣти пастыря церкви не должны быть укоряемы въ блудѣ, подъ которымъ, кромѣ нецѣломудрія, нужно разумѣть вообще пьянство, сквернословіе, игру въ карты и т. п. Нужно, чтобы дѣти священника ничего подобнаго не видали и не слыхали въ домѣ своихъ родителей. Чего дѣти не увидятъ и не услышатъ, того не только дѣлать, но и знать не будутъ. Не повредятъ дѣтямъ и худые примѣры внѣ дома родительскаго. Если на юныя сердца дѣтей въ родительскомъ домѣ пало доброе сѣяніе, его не заглушатъ никакіе плевелы. Съ ужасомъ отступитъ благовоспитанное дитя отъ худого дѣла, какъ Іосифъ отъ ложа безстыдной египтянки. „*Како сотворю,*—скажетъ онъ,—*глаголь злый сей и согрѣшу предъ Богомъ?*“ (Быт. XXXIX, 9). Пріученное въ родительскомъ домѣ къ воздержанію, дитя не согласится нарушить постъ и въ чужомъ домѣ, какъ не соблазнились лакомыми яствами съ царскаго стола четыре еврейскихъ отрока въ плѣну Вавилонскомъ (Дан. 1, 8). Дѣти пастыря церкви не должны быть укоряемы въ непокорности, а должны пребывать во всякомъ по-

слушаніи. Примѣры покорности и послушанія дѣти прежде всего должны видѣть: въ послушаніи и покорности своей матери отцу и за его санъ и какъ жены мужу, подобно тому какъ Сарра называла Авраама господиномъ своимъ (1 Петр. III, 6), во всегдашней готовности отца къ исполненію духовныхъ требъ для своихъ прихожанъ и въ покорности его начальникамъ. Не только неповиновеніе начальникамъ, но и заочное осужденіе распоряженій ихъ можетъ дать гибельное направленіе уму и сердцу дѣтей, особенно теперь—во время проповѣдыванія необузданной свободы. Непокорность и своеволіе въ дѣтяхъ должны быть неопустительно преслѣдуемы. Примѣръ ветхозавѣтнаго первосвященника Илія, наказаннаго за послабленіе своимъ дѣтямъ, пусть всегда будетъ въ памяти каждаго священника. Впрочемъ, взысканія съ дѣтей за проступки священникъ долженъ употреблять разумныя, кроткія и гуманныя, въ раздраженіи и запальчивости не долженъ подвергать дѣтей тѣлеснымъ наказаніямъ, чтобы не раздражать ихъ, отъ чего неоднократно предостерегаетъ св. апостолъ Павелъ. „*Отцы не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни*“ (Еф. VI, 4). *Отцы не раздражайте чадъ вашихъ, да не унываютъ*“ (Кол. III, 21). Наказывать дѣтей побоями священнику положительно воспрещается (Св. Ап. пр. 27). При хорошихъ примѣрахъ дѣти священника должны быть пріучаемы къ посильнымъ занятіямъ въ семейномъ быту, какъ только окажутся къ тому способными. Мальчики пусть прислуживаютъ отцу въ церкви при богослуженіи и въ домахъ прихожанъ при духовныхъ требахъ; дѣвочки помогаютъ матери въ домашнемъ хозяйствѣ. Родители должны наблюдать, чтобы дѣти ихъ всегда были заняты какимъ-либо дѣломъ, такъ какъ праздность считается матерью всѣхъ пороковъ. При этомъ хорошо пріучать дѣтей помогать бѣднымъ и нуждающимся Дѣти бѣдныхъ рабочихъ какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, часто остаются безъ всякаго присмотра, неодѣтыя и неумытыя. Хорошо поступитъ священникъ, если будетъ поручать присмотръ за такими дѣтьми своимъ дѣтямъ. Что сказать о дальнѣйшемъ устройствѣ священникомъ участи своихъ дѣтей? Всякій священникъ, искренно полюбившій свое служеніе, естественно будетъ желать, чтобы сыновья продолжали его и осуществляли тѣ начинанія, какія онъ не успѣлъ довести до конца. Тѣ священники, которые прямо помѣщаютъ сыновей въ свѣтскія учебныя заведенія, этимъ показываютъ, что они не любятъ и не уважаютъ своего сана. Къ чему предрѣшать участь своихъ сыновей? Пусть они обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и когда придутъ въ совершенный возрастъ, тогда виднѣе будетъ, къ чему они болѣе способны и какой имъ лучше

избрать родъ дѣятельности и служенія. Устройство участи дочерей священникъ долженъ полагать не въ одномъ замужествѣ, помня апостольское наставленіе: „*вдаяй браку свою дѣву добрѣ творитъ, а невдаяй лучше творитъ*“ (1 Кор. VII, 38). Если священникъ замѣтитъ въ которой-либо изъ своихъ дочерей склонность и расположеніе къ дѣвственной жизни, то хорошо поступить, если своими совѣтами поддержитъ эту склонность, не заботясь о ея матеріальномъ обезпеченіи. Самъ Богъ не оставитъ ее! Вообще же священникъ своимъ дочерямъ долженъ дать такое воспитаніе, чтобы, въ случаѣ сиротства, онѣ могли честнымъ трудомъ пропитать себя. Лучшее занятіе для дочерей священника есть обученіе дѣтей грамотѣ и рукодѣлью. Приготовивъ къ этому свою дочь, священникъ какъ бы предлагаетъ ей часть труда, къ которому самъ призванъ. Если же дочь священника будетъ сознавать въ себѣ склонность къ супружеской жизни, то на обязанности отца лежитъ указать ей мужа православнаго и честнаго. Равно и сыновья священника могутъ вступать въ бракъ только съ православными. Вступать въ супружество съ еретиками, т. е. неправославными, дѣтямъ священника воспрещается (См. пом. Карѳ. соб. пр. 30; пом. Лаод. соб. пр. 10). Такъ какъ священникъ, по ученію апостола Павла, долженъ быть страннолюбивъ (Тит. 1, 8), то бездѣтные священники могутъ призрѣвать чужихъ дѣтей и могутъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея усыновлять ихъ (Указъ Св. Сун. 16 февраля—1 марта 1883 г., № 351). Священники, какъ передающіе своимъ дѣтямъ права личнаго дворянства, усыновлять могутъ только законорожденныхъ дѣтей ближайшихъ родственниковъ (1 ч. X т. св. зак. ст. 145). Въ этомъ случаѣ на усыновившемъ лежитъ долгъ такъ же заботиться объ усыновленныхъ дѣтяхъ, какъ бы о своихъ родныхъ. Въ православной церкви есть особенный чинъ усыновленія, по которому отецъ, принимая усыновленнаго отъ жертвенника, предъ лицемъ Бога говоритъ: „днесь сынъ мой еси ты, азъ днесь родихъ тя“ (Послѣд. сыноположе. въ Бол. Тр. гл. 65). Наконецъ, такъ какъ всѣ старанія привить дѣтямъ добрыя начала могутъ быть безуспѣшны, то родители съ своими заботами о дѣтяхъ должны соединять непрестанныя молитвы о нихъ къ Богу по примѣру праведнаго Іова, который вставалъ рано поутру и приносилъ за дѣтей своихъ очистительныя жертвы (Іов. 1, 5). Нельзя не пожелать, чтобы при оцѣнкѣ нравственныхъ достоинствъ пастырей обращалось вниманіе и на то, какова семейная жизнь пастыря, какъ и гдѣ воспитываются его дѣти, какую жизнь ведутъ по достиженіи совершеннолѣтія и т. д. Прискорбно видѣть (хотя, слава Богу, это бываетъ рѣдко), когда дѣти священниковъ позорятъ себя и отцовъ своихъ дур-

нымъ безнравственнымъ поведеніемъ. Такого срама не могутъ загладить никакія внѣшнія почести и награды. Да избавитъ насъ отъ этого Господь!

— Тобольское епарх. братство св. Димитрія Солунскаго нѣсколько времени назадъ привело въ исполненіе весьма полезную, но въ практикѣ братствъ мало распространенную еще пока мѣру, именно— стало издавать и распространять листки религіознаго содержанія. Это предпріятіе братства оказалось вполнѣ достигающимъ своей цѣли, какъ это засвидѣтельствовалъ Тобол. епарх. съѣздъ духовенства. Для того, чтобы сдѣлать изданіе листковъ еще болѣе соотвѣтствующимъ своему назначенію, названный съѣздъ выразилъ, чтобы листки, содержащіе разборъ раскольническаго и сектантскаго ученія, были печатаемы славянскимъ шрифтомъ, чѣмъ удобнѣе можетъ быть достигнуто распространеніе ихъ среди раскольниковъ, и чтобы для большаго распространенія этого полезнаго изданія въ народѣ производилась безплатная раздача листковъ. Безъ сомнѣнія, Тобольское братство въ этомъ дѣлѣ руководилось тою справедливою мыслію, что какъ ни много готоваго предлагается нынѣ въ печати для религіознонравственнаго просвѣщенія народа вообще и въ частности для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, но все это не можетъ стать въ параллель съ произведеніями мѣстной печати, по своей отвлеченности, въ смыслѣ отсутствія мѣстнаго колорита.

— *500-лѣтіе Саввинскаго Звенигородскаго монастыря.* Ровно пятьсотъ лѣтъ тому назадъ, въ 1398 году, на пустынную гору Сторожевскую, что близъ города Звенигорода, пришелъ старецъ. Онъ принесъ съ собою икону Богоматери, и, остановившись на мѣстѣ, благоухающемъ цвѣтами, со слезами палъ передъ иконою Владычицы, прося Ея заступленія и благословенія сему мѣсту, на которомъ старецъ хотѣлъ воздвигнуть святую обитель. Этотъ старецъ былъ преподобный Савва, одинъ изъ первыхъ учениковъ великаго отца иноковъ Сѣверной Руси, преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. Звенигородскій князь Юрій Димитріевичъ, сынъ великаго князя Димитрія Іоанновича Донского, былъ духовнымъ сыномъ его, и вотъ, желая всегда имѣть поближе къ себѣ святого и мудраго старца, онъ сталъ неотступно умолять преподобнаго Савву поселиться въ предѣлахъ Звенигородскихъ и указалъ ему на гору Сторожу, какъ на мѣсто, весьма удобное для построенія новой обители. Любитель безмолвія охотно согласился исполнить желаніе князя Юрія и съ полнымъ упованіемъ на помощь Божію рѣшился поселиться на Сторожѣ. При пособіи князя онъ скоро построилъ тутъ малую деревянную церквицу во имя Рождества Пресвя-

тыя Богородицы и не подалеку отъ церквицы—малую себѣ келлійку. Слухъ о его святой жизни сталъ привлекать къ нему многихъ, искавшихъ житія безмолвнаго, и преподобный сталъ всѣхъ принимать къ себѣ съ любовію, подавая всѣмъ примѣръ иноческаго смиренія и всѣхъ добродѣтелей. Въ обители заведено было общежитіе. Чрезъ годъ послѣ основанія обители, князь Юрій Димитріевичъ въ благодарность Богу за дарованную ему побѣду надъ Камскими болгарами, построилъ новый храмъ въ обители, благолѣпно украсилъ его, обнесъ обитель оградою и надѣлилъ потомъ селами и деревнями. Этотъ храмъ и доселѣ остается въ томъ же видѣ, заключая въ себѣ безцѣнное сокровище нетлѣнныхъ мощей угодника Божія. Храмъ этотъ построенъ раньше Троицкаго собора въ Сергіевой Лаврѣ, и, какъ думаютъ, послужилъ образцомъ для послѣдняго. Смиренный старецъ-предалъ душу свою Господу въ 3-й день декабря 1407 года. Много слезъ пролила братія; на погребеніе его собрались князья и бояре и почти всѣ жители Звенигорода. Послѣ блаженной кончины, св. Савва явился ходатаемъ предъ Богомъ за несчастныхъ. Такъ, однажды преподобный Савва спасъ жизнь царя Алексія Михайловича. Царь былъ великій охотникъ. Разъ въ окрестностяхъ Звенигорода дружина царская разсѣялась по лѣсу, и царь остался одинъ. Вдругъ вышелъ на него огромный медвѣдь. Беззащитный царь уже считалъ себя погибшимъ. Но вотъ является неожиданно старецъ, и медвѣдь, увидѣвъ его, бѣжитъ въ чащу лѣсную. Царь спрашиваетъ старца: кто онъ? Тотъ отвѣчаетъ: „я Савва, инокъ Сторожевской обители". Царь любилъ эту обитель, зналъ и то, что въ это время не было тамъ ни одного инока съ именемъ Саввы. Онъ понялъ, кто былъ его спасителемъ. Немедленно направился въ монастырь и приказалъ отслужить молебенъ угоднику Божію. Съ того времени царь Алексій Михайловичъ сталъ первѣйшимъ благодѣтелемъ обители Саввиной. На монастырской колокольнѣ и теперь громко вѣщаетъ славу Божію большой колоколъ, вѣсомъ въ 2125 пудовъ 30 фунтовъ,—жертва царя Алексія Михайловича. Это—одинъ изъ самыхъ музыкальныхъ колоколовъ во всей Россіи. 19 января 1652 года святыя мощи угодника Божія обрѣтены нетлѣнными. 8 сентября исполнилось ровно 500 лѣтъ какъ положено основаніе Саввинской обители. Для праведниковъ, которые на небесахъ во вѣки живутъ и которыхъ души въ рукѣ Божіей, и тысяча лѣтъ яко день единъ; но для насъ, обитателей земли, и 500 лѣтъ немалое пространство времени. Сколько поколѣній смѣнилось за это время! Сколько событій совершилось!.. А святыя обители, основанныя угодниками Божіими, стоятъ незыблемо, какъ вѣковѣчные устои Русской земли, и мы, сыны родной

земли, не можемъ не обращать своего благодарнаго сердца къ нашимъ небеснымъ согражданамъ, препод. отцамъ, теплымъ молитвенникамъ и заступникамъ за землю Русскую.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати новая книга подъ названіемъ: „Житія святыхъ, какъ образовательно-воспитательное средство, и ихъ значеніе для русской школы съ древнихъ временъ".

Содержаніе книги: Предисловіе къ читателю. **Гл. 1.** Житія святыхъ въ ихъ церковно-богослужебномъ значеніи. **Гл. 2.** Житія святыхъ въ ихъ значеніи для домашняго чтенія. **Гл. 3.** Вліяніе житій святыхъ на жизнь русскаго народа. **Гл. 4.** Общія замѣчанія объ образовательно-воспитательномъ значеніи житій святыхъ. **Гл. 5.** Житія святыхъ въ исторіи русской школы съ древнихъ временъ. **Гл. 6.** Замѣчанія о педагогическомъ значеніи житій святыхъ.

Цѣна книги 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ и дирекціямъ народныхъ школъ, при выписываніи не менѣе 10 экземпляровъ, каждая книга можетъ быть продана по 1 р. 35 коп. съ пересылкой. Духовно-учебнымъ заведеніямъ, духовно-просвѣтительнымъ братствамъ, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ, священникамъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ каждая книга можетъ быть продана по 1 р. 20 к. съ пересылкой. Желающіе пріобрѣсти книгу на означенныхъ условіяхъ благоволятъ извѣстить автора *по слѣдующему адресу*: **„Въ г. Симбирскъ. Преподавателю духовной семинаріи Александру ЯХОНТОВУ".**

(Театральная ул., домъ № 14-й).

Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

IV-й 1899 годъ изданія.

„ДЕРЕВНЯ“,

Цѣна за годъ **три** рубля.

(Подъ редакціею **П. Н. Елагина**).

Имѣющій задачею распространять **практически полезныя** по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Журналъ **„Деревня“** допущенъ въ библіотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, **въ безплатныя народныя читальни** и въ **библіотеки церковно-приходскихъ школъ.**

Праграмма журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растеній, планы и чертежи хозяйствен. построекъ.

Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшированными книжками, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ **„Деревня“**: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою **три** руб.

Адресъ: **„Деревня“**. С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Громадный выборъ новыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Адресъ: **„Деревня“**, *С.-Петербургъ*, Большая Морская, д. 13.

Полный каталогъ высылается безплатно.

Новый ежемѣсячный иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

I-й 1899 годъ изданія.

„КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

Цѣна за годъ **одинъ** рубль.

(Подъ редакціею **П. Н. Елагина**).

Предназначенный преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ, т. е. **для крестьянъ.**

Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшированным тетрадками, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ **„Крестьянское хозяйство“**: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою **одинъ** рубль.

Подписка принимается только въ конторѣ журнала **„Крестьянское хозяйство“**: С.-Петербургъ, Большая Морская, д 13.

Подробное объявленіе о журналахъ, съ отзывами печати, оглавленіемъ содержанія, съ пробными рисунками и проч. высылается **безплатно.**

Наложеннымъ платежемъ, въ кредитъ и съ разсрочкою платежа журналы **„Деревня“** и **„Крестьянское хозяйство“** не высылаются.

Вышелъ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ".

Листки по Евангелію отъ Матѳея съ зачала 47 по зачало 79. (Глава 12, 31—19, 30).

Съ 13 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ трехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21 до 40). Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ перес. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Ѳеофаномъ-затворникомъ, и имѣетъ цѣлію дать не только всѣмъ доступное объясненіе священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. отцевъ и учителей нашей церкви православной.

Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ текущемъ году:

Жизнь пустынныхъ отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленевой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленевой бумагѣ.

Чему учитъ насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 коп., съ пер. 45 к.

Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Востани спящій! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ пер. 45 к.

Выпускъ 24-й листковъ печатается.

Содержаніе неоффиціальной части: Разсѣянные слушатели слова Божія. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 12-ю нед. по Пятидесятницѣ). Евангеліе въ 19-ю нед. по Пятидесятницѣ. Молись. (Стихотвореніе). Бесѣды съ раскольниками объ исправленіи книгъ церковныхъ. (Продолженіе). Епархіальная хроника. Школьная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Октября 10 дня 1898 г. Кострома. Въ губ. типографіи.