



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIII.

№ 5.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 г., назначено 31-е декабря 1899 г.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны въ обращеніи между частными лицами. Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе конхъ прекращается 31 декабря 1899 г., слѣдующіе: Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону. Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 р. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) по срединѣ билета. Обратная

сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ по срединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ манифеста.—вправо и отпечатана: 5 р. бил.—синею краскою, 10 р. бил.—красною краскою, 25 р. бил.—лиловою краскою. О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Отъ Казанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Согласно предложенію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, при Казанскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ и при всѣхъ его отдѣленіяхъ организуются комитеты для пособія учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба. У г. начальника губерніи испрошено разрѣшеніе на сборъ пожертвованій въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ по подписнымъ листамъ. Пожертвованія могутъ быть направляемы въ канцелярію Его Высокопреосвященства, архіеп. Казанскаго, во всѣмъ членамъ епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣлений, оо. благочиннымъ и въ редакцію „Извѣстій по Казанской епархіи“. Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ и расходъ суммъ будутъ печататься въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Духовная консисторія объявляетъ, къ исполненію духовенства епархіи, чтобы священники, при предъявленіи имъ командированными Костромскою губернскою земскою управою для описанія недвижимыхъ имуществъ губерніи лицами просьбъ о доставленіи необходимыхъ свѣдѣній о церковныхъ земляхъ, не отказывали въ сообщеніи таковыхъ упомянутымъ лицамъ.

О сборѣ добровольныхъ пожертвованій въ пользу учреждений, устраиваемыхъ въ память А. С. Пушкина.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 5-го октября, Всемилостивѣйше соизволилъ на разрѣшеніе, въ виду истекающаго 26 мая 1899 г., столѣтія со дня рожденія великаго русскаго поэта А. С. Пушкина, по возбужденнымъ Псковскими дворянствомъ и городскимъ общественнымъ управленіемъ ходатайствамъ, повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій, для пріобрѣтенія отъ наслѣдниковъ А. С. Пушкина всего, или части имѣнія сельца Михайловскаго и постройки въ г. Псковѣ дома, съ цѣлью устройства и помѣщенія въ означенныхъ имѣніи и домѣ общепользныхъ учреждений имени поэта, а также на образованіе особаго, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, соединеннаго комитета изъ представителей Псковскаго дворянства, земства, города Пскова и уполномоченныхъ попечительства Пушкинской Святогорской богадѣльни, для пріема и распредѣленія имѣющихъ поступить пожертвованій между всѣми проектируемыми, въ память столѣтія со дня рожденія поэта, учреждениями.

Примѣчаніе. Сборъ добровольныхъ пожертвованій по подписному листу на сей предметъ, по распоряженію Костр. дух. консисторіи, долженъ быть отосланъ должностными лицами въ учрежденный для сбора этихъ пожертвованій въ г. Псковѣ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства.

Отъ Совѣта завѣдующаго хозяйствомъ епарх. общегитія при Костромской дух. семинаріи.

Члены Совѣта, завѣдующаго хозяйствомъ епархіальнаго общегитія Костромской дух. семинаріи, увѣдомляютъ о полученіи денегъ, отчисленныхъ по $\frac{1}{2}\%$ съ рубля кружечной—консельковой суммы, на содержаніе больницы при Костромской дух. семинаріи, за 1897 г., отъ нижеслѣдующихъ оо. благочинныхъ епархій: Кипеш. у. с. Вичуги, свящ. І. Остроумова, при отношеніи отъ августа 1898 г. за № 193, 5 р.; Буйскаго собора, протоіерей Н. Гусева, при отношеніи отъ 22 августа 1898 г. за № 86, 2 р. 1 к.; Судиславскаго собора, протоіерей Іоанна Доброхотова, при отношеніи отъ 28 августа 1898 г. за № 116, 1 р. 35 к.; г. Чухломы, протоіерей Николая Соболева, при отношеніи отъ 23 августа 1898 г. за № 112, 3 р. 40 к.; настоятеля Макарьевскаго собора протоіерей Іоанна Стафилевскаго, при отношеніи отъ 26 августа 1898 г. за № 264, 4 р. 16 к.; Варнавинскаго

2 окр., свящ. Симеона Фортунатова, при отношеніи отъ 28 августа 1898 г. за № 371, 10 р. 13 к.; Галичскаго 3 окр., свящ. Павла Сперанскаго, при рапортѣ отъ 1 септ. 1898 г. за № 193, 6 р. 49 к.; Юрьевецкаго 1 окр., свящ. Павла Алякритскаго, при отношеніи отъ 1 сентября 1898 г. за № 228, 9 р. 15 к.; Велужскаго 2 окр., протоіерея Іоанна Бѣлорукова, при отношеніи отъ 10 сентября 1898 г. за № 271, 10 р. 40 к.; Костромскаго 5 окр., свящ. Александра Митинскаго, при отношеніи отъ 12 септ. 1898 г. за № 64, 6 р. 24 к.; Нерехтскаго 2 окр. свящ. Петра Рыболовскаго, при отношеніи отъ 15 септ. 1898 г. за № 96, 6 р. 72 к.; Галичскаго 6 окр., свящ. Аркадія Левашева, при рапортѣ отъ 20 септ. 1898 г. за № 127, 6 р.; Нерехтскаго 1 окр., протоіерея Іоанна Груздева, при отношеніи отъ 22 септ. 1898 г. за № 189, 5 р. 30 к.; Солигаличскаго 3 окр., свящ. Іоанна Кандорскаго, при отношеніи отъ 20 септ. 1898 г. за № 113, 5 р. 11 к.; Костромскаго 4 окр., свящ. Василя Шафранова, при отношеніи отъ 3 октяб. 1898 г. за № 96, 6 р. 25 к.; Чухломскаго 1 окр., свящ. Георгія Соколова, отъ 9 септ. 1898 г. за № 239, 4 р. 40 к.; Буйскаго 3 окр., свящ. Петра Сидоровскаго, при отношеніи отъ 9 октября 1898 г. за № 201, 4 р 70 к.; Макарьевскаго 1 окр., свящ. Александра Горицкаго, при отношеніи отъ 8 октября 1898 г. за № 435, 12 р. 32 к.; Солигаличскаго 1 окр., свящ. Θεодосія Успенскаго, при отношеніи отъ 3 окт 1898 г. за № 134, 5 р. 22 к.; Нерехтскаго 4 округа, свящ. Θεодора Островскаго, при рапортѣ отъ 30 септ. 1898 г. за № 108, 6 р.; Костромскаго 9 окр., свящ. Александра Груздева, при отношеніи отъ 17 окт. 1898 г. за № 128, 6 р. 31 к.; Нерехтскаго 11 окр., священника Александра Орлова, при отношеніи отъ 20 окт. 1898 г. за № 177, 9 р. 21 к.; Кинешемскаго 5 окр., свящ. Николая Орлова, при отношеніи отъ 27 окт. 1898 г. за № 269, 7 руб. 50 к.; Кинешемскаго 6 окр., свящ. Василя Миловидова, при отношеніи отъ 21 окт. 1898 г., 4 р.; Буйскаго 2 окр., свящ. Василя Сапоровскаго, при отношеніи отъ 28 октября 1898 года за № 205, 10 р. 40 к.; Костромскаго Успенскаго собора кае. прот. Іоанна Поспѣлова, при отношеніи отъ 4 нояб. 1898 г. за № 78, 20 р. 15 к.; настоятеля Нерехтскаго Казанскаго собора, прот. Константина Виноградскаго, при отношеніи отъ 1-го нояб. 1898 г. за № 71, 1 р.; Велужскаго 1 окр., прот Іоанна Зарницына, при отношеніи отъ 29 октября 1898 г. за № 581, 16 р. 69 к.; Чухломскаго 2 окр., свящ. Сергія Котельскаго, при отношеніи отъ 1 нояб. 1898 г. за № 151, 4 руб. 75 к.; Макарьевскаго 3 окр., свящ. Іоанна Предтеченскаго, при отно-

шеніи отъ 15 нояб. 1898 г. за № 232, 12 р. 77 к.; Костромского 8 окр., свящ. Александра Наградова, при отношеніи отъ 14 нояб. 1898 г. за № 90, 4 р. 50 к. и Костромского 6 окр., свящ. Ардалиона Игнатовскаго, при отношеніи отъ 22 ноября 1898 г. за № 135, 5 р. 64 к.

Костромское епарх. попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія объявляетъ, что при домѣ призрѣнія митрополита Арсенія имѣется одна свободная вакансія.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи съ 1-го декабря 1897 года по 1-е января 1899 г., составленный, на основаніи 28 параграфа устава, эмеритальнымъ комитетомъ.

№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-ми.		0/0/0 бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Осталось къ 1 декабря 1897 г.:				
	въ билетахъ	"	"	123500	"
	наличными	357	30		
2	Поступило на приходъ отъ участни- ковъ кассы и 1 ⁰ /о сбора	19369	50		
3	процентовъ	6025	88		
4	Отъ конверсін 3-хъ 4 ¹ / ₂ ⁰ /о свидѣ- тельствъ земельного дворянскаго банка по тысячѣ рублей за №№ 1475, 1952 и 15022	3000	"		
5	Куплено 0/о бумагъ на	"	"	23000	
	Всего съ остаточными	28752	68	146500	"
	Р А С Х О Д Ъ.				
1	На покупку 0/0/0 бумагъ употреблено	23924	82		
2	Выдано обратно единовременныхъ по- собій	2602	7		
3	Употреблено на выдачу пенсій	115	"		

4	Канцелярскіе расходы	13	40		
5	За храненіе 0/0 бумагъ уплачено въ отдѣленіе Государственнаго банка	37	30		
6	На вознагражденіе членамъ эмери- тальнаго комитета съ 5-го сентября по 31 декабря 1898 г.	96	75		
7	Выдано служителю	6	"		
8	Размѣнены при конверсіи три 4 ¹ / ₂ 0/0 свидѣтельства Земельнаго дворянскаго банка по 1000 р.	"	"	3000	"
Всего въ расходѣ		26795	34	3000	"
Состояніе кассы къ 1 января 1899 г.:					
1	Въ 0/00/0 бумаг. 4 ¹ / ₂ 0/0 достоинства на и 4 ⁰ / ₀ — на	"	"	124700	
2	Наличными	1957	34	18800	
	Изъ коихъ по книжкамъ Костромско- го отдѣленія Государственнаго банка	1931	70		
	И кредитными билетами	25	64		
И Т О Г О		1957	34	143500	"

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРЕСВЯЩЕННЫЙ ВИССАРИОНЪ объявляетъ, что находитъ весьма полезнымъ выписку для церковныхъ библіотекъ. **Богословскаго Вѣстника** въ 1899 году съ приложеніемъ Твореній святого **Василія Великаго** въ русскомъ переводѣ.

Въ 1899 году Московская духовная академія продолжаетъ издаваніе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятинадцати листовъ, по слѣдующей программѣ.

Содержаніе каждой книжки журнала имѣетъ состоять изъ пяти отдѣловъ: I) Твореніе св. отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ настоящемъ году этотъ отдѣлъ занимаетъ Толкованіе св. Кирилла, архіепископа Александрійскаго, на Евангеліе отъ Іоанна и творенія св. Никифора Исповѣдника, патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія. II) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ академіи. III) Изъ современной жизни. Сюда входятъ обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни

Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни академіи. IV) Критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. V) Приложенія, въ которыхъ продолжаются печатаніемъ автобіографическія записки покойнаго высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго (періодъ его дѣятельности въ званіи завѣдующаго Московской синодальной ризницей и затѣмъ въ должности ректора Московской духовной академіи) и протоколы засѣданій совѣта академіи.

Удерживая программу въ прежнемъ объемѣ и прилагая старанія къ наилучшему осуществленію ея на дѣлѣ, Московская духовная академія вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ благовременнымъ присоединить къ издаваемому ею журналу новое и существенно-важное дополненіе. Именно, начиная съ 1899 года, она намѣрена дать подписчикамъ „Вогословскаго Вѣстника“ рядъ переведенныхъ ею на русскій языкъ твореній знаменитѣйшихъ отцовъ и учителей вселенской церкви IV-го вѣка на весьма льготныхъ условіяхъ. Вводи это крупное дополненіе къ своему журналу, Московская духовная академія руководитъ слѣдующими побужденіями. Уже болѣе, чѣмъ полвѣка, она непрерывно трудится надъ переводомъ наиболѣе замѣчательныхъ памятниковъ древней святоотеческой письменности эпохи ея наивысшаго расцвѣта. Предпринятая съ 1840 года, при непосредственномъ участіи приснопамятнаго святителя Русской церкви высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита Московскаго, дѣятельность академіи по переводу св. отцевъ, продолжаясь съ тѣхъ поръ безостановочно, усиѣла обнять собой очень значительное число святоотеческихъ писаній, какъ-то: творенія свв. Аванасія Александрійскаго, Василия Великаго, Григорія Нисскаго, Епифанія Кипрскаго, Ефрема Сирина и мн. др. Но, будучи по условіямъ книжнаго дѣла у насъ въ Россіи довольно высокими по цѣнѣ въ отдѣльной продажѣ, эти изданія святоотеческихъ твореній въ рускомъ переводѣ не достигли еще такого широкаго распространенія среди читающей публики, какого можно было бы пожелать для нихъ какъ вообще въ дѣлахъ религіозно-правственныхъ, такъ въ особенности въ виду наблюдаемаго въ наше время оживленія церковно-общественныхъ интересовъ и подъема просвѣщенія среди простаго народа. Желая удовлетворить этой назрѣвшей нуждѣ нашей духовной жизни и облегчить приобрѣтеніе святоотеческихъ твореній для возможно большаго круга учреждений и лицъ, Московская духовная академія и рѣшила съ наступающаго года воспользоваться тѣмъ способомъ, какой ей подсказывалъ примѣръ другихъ повременныхъ изданій, то есть выдавать имѣющіяся въ ея распоряженіи переводныя творенія св. отцовъ IV-го вѣка приложеніи къ своему журналу по значительно-уменьшенной цѣнѣ. На первой разъ выборъ академіи остановился на твореніяхъ святаго Василия Великаго, архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, высокое богословско-образовательное и нравственно-воспитательное значеніе которыхъ не нуждается въ разъясненіяхъ. Эти творенія въ послѣднемъ полномъ и нерасмотрѣнномъ изданіи ихъ, сдѣланномъ въ 1892 году въ семи томахъ, она и предложитъ подписчикамъ Богословскаго Вѣстника въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1899 года по 1901 годъ, подъ условіемъ ежегодной доплаты одного рубля къ прежней подписной цѣнѣ журнала въ такомъ порядкѣ, что подписчики первыхъ двухъ годовъ трехлѣтія, выполнившіе означен-

ное условіе, получаютъ ежегодно по два тома твореній св. Василія Великаго, въ послѣдній же 1901-й годъ—остальные три тома за такую же добавочную плату. Такимъ образомъ, уплативши въ теченіе года, сверхъ подписной цѣны журнала, одинъ только рубль, а за все трехлѣтіе три рубля, подписчикъ „Богословскаго Вѣстника“ будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи полное собраніе твореній св. Василія Великаго, въ отдѣльной продажѣ стоящее восемь рублей сорокъ копѣекъ!

Въ томъ случаѣ, если это новое предпріятіе журнала Богословскій Вѣстникъ найдетъ себѣ желательный откликъ среди ревнителей духовнаго просвѣщенія, Московская духовная академія, по истеченіи трехлѣтія, не замедлитъ обратиться къ другимъ замѣчательнымъ памятникамъ святоотеческой письменности, какъ-то: къ твореніямъ свв. Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Аѳанасія Александрійскаго и т. д. и этимъ путемъ дастъ возможность подписчикамъ своего журнала приобрести послѣдовательно цѣлую святоотеческую бібліотеку за весьма умѣренную цѣну, которая къ тому же, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, можетъ быть еще болѣе понижена.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на Богословскій Вѣстникъ на годъ:

Безъ приложенія твореній св. Василія Великаго: шесть рублей безъ пересылки, семь рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи.

Съ приложеніемъ двухъ первыхъ томовъ твореній св. Василія Великаго: семь рублей безъ пересылки, восемь рублей съ пересылкою внутри Россіи.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редакція Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ твореній св. Василія Великаго первый томъ ихъ получаютъ при январской книжкѣ Богословскаго Вѣстника, а второй—при июльской.

Содержаніе официальной части. Отъ министерства финансовъ. Отъ Казанскаго епарх. учил. совѣта. Отъ Костр. д. консист. О сборѣ добровольныхъ пожертвованій въ пользу учреждений, устраиваемыхъ въ память А. С. Пушкина. Отъ совѣта завѣдующаго хозяйствомъ епарх. общенія (при Костр. д. сем.). Костр. епарх. попечительство о бѣдныхъ д. званіи. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи. *Приложеніе:* Составъ должностныхъ лицъ въ Костр. дух. семинаріи и дух. училищахъ Костр. епархіи 1898 г.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Составъ должностныхъ лицъ въ Костромской дух. семинаріи и духовныхъ училищахъ Костромской епархіи за 189⁸ г. *)

а) Духовная семинарія.

Начальствующія.

1. Ректоръ протоіерей **Іоаннъ Іаковлевичъ Сырцовъ**. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени, синод. наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Въ 1878 г. окончилъ курсъ въ Казанской дух. академіи со степенью кандидата богословія; 29 сент. того же года назначенъ преподавателемъ церковной исторіи въ Тобольской дух. семинаріи; 1 и 2 сент. 1880 г.—препод. исторіи и полемики по русскому расколу въ той же семинаріи и общей и русской гражданской исторіи въ Тобол. епарх. училищѣ; 16 апр. 1882 г. удостоенъ степени магистра богословія; 20 окт. 1882 г. смотритель Барнаульскаго дух. училища; 20 дек. 1885 г. смотритель Солигаличскаго дух. училища; 30 янв. 1897 г. ректоръ Костром. дух. семинаріи и препоид. свящ. писанія въ VI классѣ (1-го отд.).

2. Инспекторъ **Василій Ивановичъ Покровскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: свв. Станислава 2-й и 3-й ст. и Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1878 г.; 5 окт. 1878 г. помощникъ инспектора Вологод. д. семинаріи; 5 окт. 1880 г. преподаватель русской словесности, исторіи литературы и логики; 28 нояб. 1892 г. смотритель Звенигородскаго д. училища; 18 янв. 1894 г. инспекторъ Костром. д. семинаріи и преподав. свящ. писанія въ V кл. (1-го отд.).

Преподаватели:

3. Старшій преподаватель **Василій Александровичъ Горицкій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ Москов. дух. академ. 1866 г.; 1869 г.—кандидатъ богословія. 18 нояб. 1866 г. препоид. церковно-историческихъ наукъ въ Вологодской дух. семинаріи; 14 сент. 1867 г. препоид. въ Костр. дух. семинаріи по кафедрѣ *общей церковной исторіи и исторіи русской*

*) Печатается вслѣдствіе циркулярнаго отношенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 11 полбра 1898 г. за № 1918.

церкви и (съ 1886 г.) — *библейской исторіи*; съ 18 марта 1878 г. по 24 февраля 1896 г. секретарь семинарскаго правленія; съ 5 сент. 1873 г. состоитъ членомъ правленія по педагогическому собранію.

4. **Алексѣй Ивановичъ Рейпольскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и Анны 3-й ст. и серебряную медаль на память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ Кіевской дух. академіи въ 1869 г.; кандидатъ богословія 30 апр. 1871 г. 18 сент. 1869 г. преподаватель физико-математическихъ наукъ въ Костром. дух. семинаріи; 6 сент. 1871 г. препод. литургики, гомилетики и практич. руководства для пастырей въ Вятской дух. семинаріи; съ 3 ноября 1872 г. по 20 окт. 1873 г. секретарь семинарскаго правленія; съ 16 окт. 1873 до 25 авг. 1879 г. преподавалъ физику, геометрію и арифметику въ Вятскомъ епархіал. женск. училищѣ; съ 27 авг. 1874 г. до 25 авг. 1879 г. состоялъ членомъ педагог. собранія правленія. 25 авг. 1879 г. преподаватель свящ. писанія въ Костром. дух. семин.; съ 1 сент. 1880 г. преподаватель (въ ней же) *литургики, гомилетики и практическаго руководства* для пастырей церкви; съ 5 окт. 1884 г. по 12 окт. 1890 г. состоялъ членомъ распоряд. собранія правленія; съ 8 окт. 1880 г. членъ педагогическаго собранія правленія.

5. **Александръ Ивановичъ Черницынъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1874 г.; 11 іюля 1874 г. препод. греческаго языка въ Мивской дух. семинаріи; 26 окт. 1881 г. и. д. инспектора, а съ 8 февр. 1885 г. инспекторъ той же семинаріи; 28 мая 1897 г. преподаватель *свящ. писанія* въ Костромской семинаріи.

6. **Николай Іоанновичъ Вертоградскій**, протоіерей. Имѣеть синод. золотой наперенный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1875 г.; 17 іюля 1875 г. препод. греческаго языка въ Уфимской дух. семинаріи; 17 янв. 1883 г. смотритель Бюрюченскаго дух. училища; 22 сент. 1889 г. препод. *греческаго языка* въ Костром. дух. семинаріи, а съ 5 нояб. 1891 г. преподав. (въ ней же) и *французскаго языка*; съ 21 апр. 1897 г. состоитъ членомъ семин. правленія по педагогич. собранію.

7. **Василій Ивановичъ Строевъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III.

Кандидатъ Кіевской дух. академіи 1876 г.; 30 іюля 1876 г. преподаватель теоріи словесности, исторіи р. литературы и логики въ Тифлисской дух. семинаріи; 21 янв. 1877 г. препод. обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики въ Вятской дух. семинаріи; 21 февраля 1879 г. препод. *теоріи словесности, исторіи литературы* (и логики до 1885 г.) въ Костромской дух. семинаріи; съ 10 дек. 1897 г. состоитъ членомъ семин. правленія по распорядительному собранію.

8. **Милій Александровичъ Стафиловскій**, статскій совѣтникъ. Имѣетъ ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1878 г.; 27 іюня 1878 г. преподаватель греческаго языка въ Томской дух. семинаріи; 3 дек. 1881 г. препод. греч. яз. въ Псковской дух. семинаріи; 1 мая 1884 г. препод. греч. языка въ Псковскомъ д. училищѣ; 5 іюня 1886 г. препод. *греческаго языка* въ Костромской дух. семинаріи.

9. **Викторъ Никаноровичъ Лаговскій**, статскій совѣтникъ. Имѣетъ ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ физико-математическаго факультета Императорскаго Петербургскаго университета 1879 г.; 7 дек. 1879 г. препод. *физико-математическихъ наукъ* въ Вологодской дух. семинаріи; 27 нояб. 1887 г. преподаватель тѣхъ же наукъ въ Костромской дух. семинаріи.

10. **Иванъ Васильевичъ Баженовъ**, статскій совѣтникъ. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2-й и 3-й и св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память въ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1881 г.; 28 іюля 1881 г. преподаватель греческаго языка въ Вятской дух. семинаріи; 1 іюля 1883 г. препод. *свящ. писанія* въ Костромской дух. семинаріи и въ ней же съ 29 марта 1884 г. преподаватель *еврейскаго языка*; съ 10 марта 1896 г. секретарь семинарскаго правленія.

11. **Иванъ Михайловичъ Студитскій**, статскій совѣтникъ. Имѣетъ ордена: св. Анны и Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1882 г.; 27 іюля 1882 г. учитель латинскаго языка въ Ростовскомъ (Яросл. еп.) дух. училищѣ; 1 іюля 1884 г. преподаватель *свящ. писанія* въ Костромской дух. семинаріи; 8 апр. 1897 г. преподаватель *всеобщей и русской гражданской исторіи* въ той же семинаріи.

12. **Владиміръ Корниловичъ Магнитскій**, статскій совѣтникъ. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ

память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1878 г.; съ 2 окт. 1878 г. по 17 сеп. 1881 г. учитель Галичскаго дух. училища. Кандидатъ Московской дух. академіи 1885 г.; 19 сент. 1885 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Курской дух. семинаріи; 18 окт. 1891 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Симбирской дух. семинаріи; 8 мая 1897 г. учитель латинскаго языка въ Костромскомъ дух. училищѣ; 11 марта 1898 г. преподаватель *словесности и исторіи литературы* въ Костромской дух. семинаріи.

13. **Василій Гавриловичъ Фрязиновъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1884 г.; 5 окт. 1884 г. помощникъ инспектора въ Костромской дух. семинаріи; 11 дек. 1886 г. преподаватель *основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія* въ той же семинаріи.

14. **Александръ Евлампіевичъ Юницкій**, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1887 г.; съ 6 авг. 1887 г. временный преподаватель, съ 19 іюля 1888 г. штатный преподаватель по кафедрѣ *обличительнаго богословія, исторіи и обличенія раскола* въ Костромской дух. семинаріи; съ 29 сент. 1894 г. преподаватель *логики, психологіи, философіи и педагогіки*.

15. **Димитрій Александровичъ Скворцовъ**, надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1892 г.; 24 дек. 1892 г. помощникъ инспектора въ Костромской дух. семинаріи; 29 сент. 1894 г. преподаватель *обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола* въ той же семинаріи.

16. **Леонидъ Леонидовичъ Грандилевскій**. Кандидатъ Московской дух. академіи 1895 г.; 18 сент. 1895 г. учитель Вологодскаго жепскаго епархіальнаго училища; 11 апр. 1896 г. преподаватель *латинскаго языка* въ Костромской дух. семинаріи.

17. **Илья Гавриловичъ Холмскій**. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1895 г.; 24 авг. 1896 г. преподаватель *латинскаго языка* въ Костромской дух. семинаріи.

18. **Артуръ Карловичъ Краузь**, имѣющій званіе учителя гимназіи съ правомъ преподавать нѣмецкій языкъ, учитель Костром. реальнаго училища; 18 янв. 1899 г. учитель *нѣмецкаго языка* въ Костром. дух. семинаріи.

19. **Николай Ивановичъ Бѣляевъ**, коллежскій регистраторъ, окончилъ курсъ въ Нижегородскомъ дворянскомъ институтѣ; 5 сент. 1892 г. учитель *церковнаго пѣнія* въ Костромской дух. семинаріи.

Помощники инспектора и надзиратели:

20. **Иванъ Арсеньевичъ Лебедевъ**, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ 1881 г. въ Петербургской дух. академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента. 15 сент. 1881 г. помощникъ инспектора въ Вианской дух. семинаріи; 3 окт. 1886 г. кандидатъ богословія; 16 февр. 1888 г. сверхштатный преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Тверской дух. семинаріи; 1 сент. 1890 г. преподаватель философскихъ наукъ въ Благовѣщенской д. семинаріи, въ философскихъ классахъ, въ которой, сверхъ означенныхъ наукъ, преподавалъ и священное писаніе отъ 31 августа 1891 г. до 15 августа 1894 г.; 13 октября 1894 г. помощникъ инспектора Костромской дух. семинаріи.

21. **Александръ Варсонофьевичъ Донской**, коллежскій ассессоръ. Имѣеть орденъ Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1891 г.; 1 окт. 1892 г. помощникъ инспектора въ Костромской дух. семинаріи. Завѣдуетъ ученическою бібліотекою съ дек. 1892 г.

22. **Александръ Флегонтовичъ Тарелкинъ**, коллежскій ассессоръ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1892 г.; 5 марта 1893 г. помощникъ инспектора въ Костромской дух. семинаріи.

Надзиратели:

23. **Николай Дмитріевичъ Синайскій**. Имѣеть темнобронзовую медаль за труды по 1 всеобщей переписи 1897 г. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1896 г.; 1 сент. 1897 г. надзиратель въ оной.

24. **Владиміръ Ивановичъ Перепелкинъ**. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1898 г.; 26 сентября того же года учитель Николо-Мокровской церковно-приходской школы, 1 янв. 1899 г. надзиратель семинаріи.

Прочія должностныя лица въ семинаріи.

25. **Духовникъ священникъ Димитрій Іоанновичъ Лебедевъ.** Имѣеть бархатную фіолетовую скуфью, серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III и темнобронзовую медаль за труды по I всеобщей переписи 1897 г. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1889 г.; 16 мая 1890 г. священникъ с. Ермолина, Костр. еп.; 22 окт. 1897 г. *духовникъ* Костром. дух. семинаріи; 16 авг. законоучитель образцовой церковно-приходской школы при семинаріи.

26. **Врачъ Николай Васильевичъ Комаревскій,** надворный совѣтникъ, докторъ медицины. 16 окт. 1898 г. *врачъ* Костромской дух. семинаріи.

27. **Почетный блюститель Николай Федоровичъ Кудрявцевъ.** Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст., инженеръ-технологъ Петербургскаго практич. технологическаго института 1882 г.—20 янв. 1897 г. *почетный блюститель* въ семинаріи.

28. **Экономъ священникъ Петръ Алексіевичъ Кротковъ.** Имѣеть бархатную фіолетовую скуфью и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ Костромскомъ дух. училищѣ въ 1874 г., 8 марта 1886 г. *экономъ* (казеннаго общезнѣтія) въ Костромской дух. семинаріи.

29. **Учитель образцовой школы Евгеній Васильевичъ Пеликановъ,** студентъ семинаріи; учителемъ съ 29 сент. 1897 г.

б) Костромское дух. училище.

1. **Смотритель Петръ Тихоновичъ Виноградовъ,** статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіевской дух. академіи 1871 г.; 13 июня 1871 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской дух. семинаріи; 28 апр. 1875 г. преподаватель того же языка въ Костромской дух. семинаріи; 1 мая 1878 г. смотритель дух. училища.

2. **Помощникъ смотрителя Николай Павловичъ Лебедевъ,** статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1885 г.; 11 сент. 1885 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ (въ старшихъ штатныхъ классахъ) въ Костромскомъ дух. училищѣ; 31 марта 1898 г. помощникъ смотрителя того же училища.

Учители: а) *въ штатныхъ классахъ*:

3. **Старшій учитель Василій Константиновичъ Добровольскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1880 г.; 18 авг. 1880 г. учитель *латинскаго языка* въ Макарьевскомъ дух. училищѣ; 24 окт. 1883 г. учитель того же предмета въ Костромскомъ дух. училищѣ.

4. **Николай Павловичъ Ильинскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1880 г.; 1 авг. 1880 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Волынской дух. семинаріи; 20 янв. 1882 г. учитель *арифметики и географіи* въ штатныхъ классахъ Костромскаго дух. училища.

5. **Геннадій Васильевичъ Поповъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1884 г.; 22 декабря 1884 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской дух. семинаріи; 18 окт. 1886 г. преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія въ Костромской дух. семинаріи; 28 февр. 1887 г. преподаватель латинскаго языка въ той же семинаріи; 8 марта 1896 г. смотритель Галичскаго дух. училища; 15 мая 1898 г. учитель *русскаго языка съ церковно-славянскимъ* (въ старшихъ штатныхъ классахъ) Костромскаго дух. училища.

6. **Протоіерей Іоаннъ Владиміровичъ Сперанскій**. Имѣеть бархатную фіолетовую камилавку и серебряную медаль объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ академіи 1886 г.; 3 дек. 1887 г. учитель арифметики и географіи въ Стародубскомъ дух. училищѣ; съ 18 февр. 1890 г. состоитъ священникомъ Костромской Ильинской церкви; 10 янв. 1891 г. учитель арифметики и географіи въ Костромскомъ дух. училищѣ; 13 окт. 1895 г. учитель *греческаго языка* въ штатныхъ классахъ того же училища съ оставленіемъ въ должностяхъ приходскаго священника и предсѣдателя Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта (съ 15 окт. 1890 г.).

7. **Иванъ Александровичъ Красовскій**. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1889 г.; 26 окт. 1889 г. учитель церковнаго пѣнія въ Костромскомъ дух. училищѣ; 9 сент. 1895 года и учитель *русскаго языка съ церковно-славянскимъ* въ I штатномъ

классѣ того же училища; съ 16 окт. 1898 г. состоитъ и исправляющимъ должность *надзирателя*.

б) Въ параллельныхъ отдѣленіяхъ:

8. **Протоіерей Петръ Іоанновичъ Красовскій.** Имѣеть синодальный золотой наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1862 г.; 14 февр. 1886 г. учитель *закона Божія* въ параллельныхъ классахъ Костромского дух. училища, съ оставленіемъ въ должности священника Преображенской, что въ Подвязьи, церкви (съ 26 марта 1875 г.).

9. **Сергѣй Ивановичъ Казанскій,** надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Вязанской дух. семинаріи 1880 г.; 1 окт. 1880 г. надзиратель Костромского дух. училища; 5 апр. 1886 г. учитель *греческаго языка* въ параллельныхъ классахъ того же училища, съ оставленіемъ въ должности *надзирателя*; 11 февр. 1898 г. допущенъ къ исправленію должности надзирателя съ оставленіемъ въ должности учителя.

10. **Петръ Дмитріевичъ Можаровъ,** коллежскій совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1886 г.; 25 сент. 1887 г. учитель церковнаго пѣнія и надзиратель въ Скопинскомъ дух. училищѣ; 10 окт. 1888 г. учитель *арифметики и географіи* въ томъ же училищѣ; 12 іюля 1890 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ параллельныхъ классахъ Костромского дух. училища.

11. **Николай Ивановичъ Остроумовъ.** Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1893 г.; 6 окт. 1894 г. сверхштатный помощникъ инспектора въ Подольской дух. семинаріи; 11 марта 1898 г. учитель *латинскаго языка* въ параллельныхъ классахъ Костромского дух. училища.

12. **Николай Васильевичъ Спасскій.** Кандидатъ Московской дух. академіи 1895 г.; 30 сент. 1896 г. учитель и законоучитель въ Игрицкой церковно-приходской школѣ Костромского уѣзда; 28 марта 1897 г. учитель *по русскому языку съ церковно-славянскимъ* въ параллельныхъ классахъ Костромского дух. училища.

13. **Священникъ Стефанъ Павловичъ Смирновъ.** Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст., золотой синодальный наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1860 г.; съ окт. 1875 г.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Явленіе милосердія Божеекаго и человѣческаго въ дѣлѣ исцѣленія разслабленнаго (Марк. 2, 1—12).

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю 2-ю Великаго поста.

Въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи (Марк. 2, 1—12) объ исцѣленіи разслабленнаго указуются примѣры милосердія Божія и милосердія человѣческаго.

Примѣръ перваго видимъ въ лицѣ Господа Иисуса Христа. Его милосердіе къ разслабленному проявилось въ исцѣленіи души, недугующей грѣхомъ, и разслабленнаго тѣла. Исцѣляя душу, Онъ, яко Богъ, единъ имѣющій власть отпустить грѣхи, сказалъ разслабленному: „чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои“. Исцѣляя тѣло, произнесъ всемогущее слово: „возстани и возми одръ твой, и иди въ домъ твой“. За словомъ послѣдовало дѣло: разслабленный всталъ и пошелъ. Подобныя чудеса совершали впрочемъ и совершаютъ люди святые; но различіе чудесъ Христовыхъ отъ совершаемыхъ людьми состоитъ въ томъ, что люди чудодѣйствуютъ не своею силою, не по своей волѣ, а силою и волею Божіею и по молитвѣ къ Богу, тогда какъ Христосъ творилъ чудеса единственно Своею силою, яко Богъ всемогущій.

Христосъ очера и днесъ тойже и во вѣки (Евр. 13, 8). Дѣла милосердія Онъ не перестаетъ совершать и будетъ совершать до скончанія вѣка, особенно въ отношеніи къ душѣ каждаго грѣшника. Онъ приходилъ въ міръ за тѣмъ, чтобы принять на себя грѣхи всего міра. Онъ принесть за людей Свою безконечной цѣны жертву, и ради этой жертвы Онъ проявляетъ власть отпускать грѣшниковъ или прощать ихъ грѣхи, но не непосредственно, а чрезъ посредство священнослужителей, законно поставленныхъ, которые въ семь случаѣ служатъ орудіями Его

власти прощать и разрѣшать грѣхи. Слава Его милосердію,—но оно является спасительнымъ подѣ условіемъ сохраненія того дара благодати Божіей, который получается грѣшниками въ таинствѣ исповѣди. Горе тому, кто, очистившись отъ грѣховъ въ семь таинствѣ, спѣшитъ снова осквернить себя повтореніемъ ихъ и въ этомъ отношеніи походить на извѣстное нечистоплотное животное, которое, омывшись въ чистой водѣ, по слову апостола Петра, идетъ валяться въ грязь (2 Петр. 2, 22). Чѣмъ больше кто получаетъ милостей отъ Бога, тѣмъ строже взыщется съ него за пренебреженіе ихъ.

Въ дѣлѣ исцѣленія разслабленнаго мы видимъ примѣръ не одного Божескаго милосердія, но и человѣческаго. Послѣднее проявилось въ сострадательномъ участіи къ разслабленному четверыхъ мужей, которые, въ надеждѣ на чудесную помощь Господа Иисуса, находившагося въ это время въ домѣ, переполненномъ людьми, жаждущими слушать Его, сдѣлали отверстіе въ потолокъ этого дома и чрезъ это отверстіе спустили къ ногамъ Иисуса лежащаго на одрѣ разслабленнаго. Этому трогательному примѣру состраданія къ бѣдствующимъ и мы должны подражать. Тѣхъ изъ нашихъ братій, въ которыхъ принимаемъ живое участіе, мы должны приближать къ Иисусу, къ Его стопамъ повергать ихъ, у Него искать для нихъ утѣшенія и помощи. Случается, что ближній нашъ страдаетъ недугомъ пристрастія къ земнымъ благамъ; оно до того овладѣло его душою, что онъ, даже на смертномъ одрѣ, мечтаетъ о долгой жизни, обольщаетъ себя надеждою на выздоровленіе и на продолженіе своихъ житейскихъ дѣлъ и обычныхъ земныхъ удовольствій. Чего требуетъ отъ насъ въ этомъ этомъ случаѣ долгъ христіанской любви? Того ли, чтобы поддерживать нелѣпныя его мечтанія, скрывать отъ него грозящую ему смертную опасность, утѣшать его, какъ обыкновенно бываетъ, увѣреніями, что бояться нечего, болѣзнь не опасна и скоро пройдетъ? Это было бы безчеловѣчно и нечестиво. Не такъ поступитъ любящій ближняго истинный христіанинъ. Онъ постарается вывести больного изъ заблужденія, осторожно наведетъ его на мысль о смерти и о приготовленіи къ ней, внушитъ ему,

чтобы онъ успѣшилъ прибѣгнуть ко Христу съ покаяніемъ во грѣхахъ и позаботился о напутствованіи себя въ загробную жизнь общеніемъ со Христомъ въ св. Таинствахъ. Словомъ, онъ приблизитъ страдальца, лежащаго на смертномъ одрѣ, ко Христу, повергнетъ его къ ногамъ Владыки живота и смерти, подобно тому, какъ поступили сострадательные люди, спустившіе къ ногамъ Христа лежащаго на одрѣ разслабленнаго.—Случается, что ближній нашъ погруженъ въ глубокую скорбь, въ уныніе и близокъ даже къ отчаянію, вслѣдствіе смерти кровныхъ родныхъ, своей болѣзни, утраты имущества и другихъ житейскихъ бѣдъ и напастей. Онъ нуждается въ утѣшеніи. Хорошо ли бы поступилъ принимающій въ немъ участіе, если бы съ цѣлію утѣшить его сталъ развлекать его шутками, веселыми разказами о новостяхъ дня, анекдотами и т. п.? Положимъ, онъ достигнулъ бы своей цѣли, успѣлъ бы утѣшить и успокоить скорбящаго, но надолго ли? Съ уходомъ утѣшителя скорбящій снова начнетъ скучать, тяжело почувствуетъ свое одиночество, въ душѣ его останется ощущеніе пустоты; ему противно будетъ вспомнить слышанныя имъ рѣчи съ цѣлію его развлечь; онъ будетъ удивляться, какъ это онъ могъ получать отъ нихъ пріятное впечатлѣніе. Таково вообще свойство житейскихъ утѣшеній: они непрочны, скоротечны. Не въ нихъ нуждается скорбящая душа. Если ты принимаешь въ ней участіе, преподай ей утѣшеніе христіанское, попытайся приблизить ее къ Іисусу, повергни ее къ ногамъ Его, да внимаешь она, подобно Маріи, сѣдшей у ногъ Его, словамъ Евангелія и почерпаетъ въ нихъ благодать духовной радости и мира. Въ семъ случаѣ ты такъ же милосердо поступишь, какъ милосердо поступили сострадательные мужи, принесшіе къ Іисусу лежащаго на одрѣ разслабленнаго.


Каждый изъ насъ можетъ приложить къ себѣ слова Давида: *беззаконія моя превзыдоша главу мою, яко бремя тяжкое тяготѣша на мнѣ. Но вмѣстѣ любовь христіанская требуетъ отъ всѣхъ насъ: другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ* (Гал. 6, 2). У каждаго изъ насъ есть свое грѣховное бремя; но какъ бы оно ни было тяжело, мы должны за-

ботиться не о себѣ однихъ, но и о ближнихъ нашихъ, несущихъ тоже бремя, особенно о тѣхъ изъ нихъ, которые мало чувствительны къ своему жалкому положенію, которые несутъ грѣховное бремя безъ чувства нужды въ облегченіи. На насъ лежитъ долгъ возбудить въ нихъ это чувство, указать имъ на Христа, приблизить ихъ къ Немъ съ надеждою на Его благодатную помощь, всегда готовую облегчить грѣховное бремя. И благо намъ, если мы по любви къ ближнимъ, принимая сердечное участіе въ ихъ жалкомъ духовномъ состояніи, успѣемъ обратить ихъ ко Христу, ввести ихъ въ благодатное общеніе съ Немъ. Спасающіе другихъ споспѣшествуютъ спасенію самихъ себя. Аминь.

О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ.

Поученіе пятое.

Обрѣтохомъ Иисуса (Іоан. 1, 45).

 съ какимъ восторгомъ первые ученики Господа Иисуса дѣлились съ своими близкими радостною вѣстію, что пришелъ, наконецъ, обѣтованный Спаситель міра! Вотъ Андрей Первозванный встрѣчаетъ своего брата Симона радостнымъ привѣтомъ: *обрѣтохомъ Мессію*—желаннаго Христа! И ведетъ брата къ Иисусу Христу. Вотъ Филиппъ находитъ Наанаила и съ святымъ восторгомъ возвѣщаетъ ему: *Егоже писа Моисей въ законѣ и пророцы, обрѣтохомъ Иисуса, сына Иосифова, иже отъ Назарета* (Іоан. 1, 41. 45)! Ты не вѣришь мнѣ? *Приди и виждь*. Самъ посмотри и убѣдись. Такъ радовались первые ученики Господа, познавъ въ Немъ давно жданнаго Христа Спасителя.

И въ самомъ дѣлѣ, было чему радоваться: что за темная, непроглядная ночь идолопоклонства облегла всѣ народы земли, кромѣ народа, Богомъ избраннаго, до пришествія въ міръ Спасителя! Прекрасно изображаетъ эту ночь богодухновенный пророкъ Исаія, когда говоритъ о бѣдственномъ положеніи потом-

ковъ Исава: „кричитъ мнѣ съ Сеира: сторожь, сколько ночи? Сторожь (самъ пророкъ) отвѣчаетъ: приближается утро, но еще ночь“ (21, 11—12)... Не слышится ли въ этомъ нетерпѣливомъ вопросѣ обитателей горы Сеира томительное желаніе всего рода человѣческаго, всѣхъ, *спящихъ во тьмѣ и снѣи смертнѣй* (Матѣ. 4, 16), скорѣе узрѣть Солнце правды—Христа, скорѣе видѣть обѣтованнаго Примирителя, возжелѣнное Чаяніе всѣхъ народовъ земныхъ (Быт. 49, 10).

Братіе! Для насъ это Солнце незаходимое возсіяло раньше, чѣмъ мы явились на свѣтъ Божій. Счастливы мы, что родились отъ православныхъ родителей, что насъ отъ рожденія воспріяла въ свои благодатныя объятія святая мать наша—церковь православная, что отъ самой колыбели мы научились произносить превозжелѣнное имя Небснаго Бога и Отца. Но сколько еще милліоновъ людей томится во мракѣ идолопоклонства, сколько еще милліоновъ блуждаетъ во тьмѣ и снѣи смертнѣй, почитаетъ Будду, вѣритъ Магомету, поклоняется бурханамъ, керемети и другимъ идоламъ, обожаетъ огонь и даже самаго злого духа—дiавола!... И милліоны этихъ людей живутъ не только гдѣ нибудь въ Китаѣ, Индіи, Японіи или въ отдаленнѣйшихъ отъ насъ странахъ Америки, Африки и Австраліи, но и въ нашемъ отечествѣ, въ нашей Сибири и Туркестанѣ, и даже ближе—въ нашихъ восточныхъ губерніяхъ: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской, Астраханской и другихъ. По истинѣ, еще не прошла для нихъ темная ночь языческихъ заблужденій, не возсіялъ для нихъ благодатный свѣтъ Христова евангелія!... Что же? Когда мы размышляемъ объ этомъ въ духѣ любви христіанской, не слышится ли и намъ въ нашей совѣсти, въ чувствѣ нашего христіанскаго сердца, не слышится ли со стороны этихъ, пребывающихъ въ глубокомъ мракѣ язычества, нашихъ соотечественниковъ-инородцевъ, тотъ же жалобный вопросъ, какой слышалъ пророкъ Исаія: сторожь, сколько ночи? сторожь, сколько ночи? Долго ли намъ бродить въ этой непроглядной тьмѣ и снѣи смертнѣй? Скоро ли возсіяетъ для насъ свѣтлый день христіанской жизни?... Что жъ? Ужели и мы отвѣтимъ имъ, что еще

не настало для нихъ утро—радостное утро просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры Христовой? Да не будетъ! Мы можемъ, мы всё должны и обязаны распространять этотъ благодатный свѣтъ по всей землѣ и просвѣщать его животворящими лучами всѣхъ людей... „И было ночью видѣніе Павлу“, такъ читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, „предсталъ нѣкій мужъ Македонянинъ, прося его и говоря: прійди въ Македонію и помоги намъ“ (16, 9). Такъ ангелъ страны Македонской призывалъ великаго апостола языковъ на проповѣдь въ Македонію. Значить, были алчущіе и жаждущіе слова спасенія въ этой странѣ; были люди, которые хотя смутно понимали или чувствовали, въ какомъ духовно-бѣдственномъ состояніи они находятся. И вотъ, промыслъ Божій таинственнымъ видѣніемъ зоветъ къ симъ несчастнымъ апостола, и апостоль спѣшитъ въ Македонію, обильно сѣетъ здѣсь святое сѣмя проповѣди евангельской и собираетъ тамъ обильную жатву. Есть, братіе, есть и теперь эта великая жатва слышанія слова Божія и въ современныхъ намъ язычникахъ. Послушайте, почитайте, съ какою, напримѣръ, великою жаждой слушаютъ проповѣдь Евангелія Христова язычники—японцы! Какъ они просятъ прислать къ намъ проповѣдниковъ вѣры Христовой! Подумайте только, что вѣдь всё эти, теперь намъ совсѣмъ чужіе люди, если они содѣлаются чадами святой православной церкви, то будутъ нашими братьями о Христѣ, нашими лучшими друзьями; а всё эти полудикие кочевники нашихъ сибирскихъ тундръ и степей, всё эти калмыки, башкиры, тунгусы, якуты, буряты, камчадалы и множество другихъ племенъ—развѣ они не могутъ, принявъ вѣру православную, и сами переродиться въ православныхъ русскихъ людей, какъ переродились и совершенно слились съ русскимъ народомъ древнія племена—чудь, меря, вятичи и другія? Кто изъ васъ, братіе, не возрадовался бы такому великому и вождельнному торжеству нашей святой православной вѣры? И что, въ самомъ дѣлѣ, мѣшаетъ каждому изъ насъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, содѣйствовать успѣху проповѣди евангельской между язычниками-инолюдцами Россіи? Было время, братіе, когда многіе—многіе изъ насъ

могли сказать: „и радъ бы помочь, да не знаю, какъ и чѣмъ помогу“. Слава Богу, теперь этого сказать нельзя. Есть люди, которые беззавѣтно посвятили себя великому подвигу проповѣди евангельской; они живутъ тамъ, среди всѣхъ этихъ полудикихъ инородцевъ, учатъ ихъ вѣрѣ Христовой, крестятъ ихъ, путешествуя для сего изъ края въ край по обширной нашей Сибири, перенося всякія скорби и лишения, теряя силы и здоровье въ этомъ воистину апостольскомъ подвигѣ... Одинъ изъ сихъ великихъ тружениковъ, ставъ впоследствии святителемъ Московскимъ, глубоко принялъ къ сердцу всѣ нужды и скорби проповѣдниковъ евангелія въ далекихъ краяхъ Сибирскихъ и пригласилъ добрыхъ людей соединиться въ особое общество для помощи этимъ смиреннымъ дѣятелямъ нивы Господней. Такъ возникло въ Москвѣ православное миссіонерское общество; сама Благочестивѣйшая Государыня Императрица соизволила принять его подъ Свое высокое покровительство, многіе Члены Царской Семьи, почти всѣ наши архиепископы стали его членами, а Московскій первосвятитель—его постояннымъ, главнымъ руководителемъ. И вотъ уже почти тридцать лѣтъ неустанно трудится это общество. Оно собираетъ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры православной, избираетъ способныхъ людей и отправляетъ ихъ въ отдаленную Сибирь и Японію для евангельской проповѣди, помогаетъ имъ всѣмъ, чѣмъ можетъ: строить тамъ церкви, школы, больницы, посылаетъ туда святыхъ иконы, книги, церковную утварь и даже одежду для новокрещенныхъ бѣдняковъ-инородцевъ. Дѣло воистину святое, великое, но и многотрудное! И какъ отрадно быть участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ!... Сегодня, въ первое воскресеніе Великаго поста, когда воспоминается торжество святой вѣры православной надъ всѣми древними и новыми ересями и лжеученіями, всѣ православные на всемъ пространствѣ земли Русской нарочито приглашаются принести свои лепты на распространеніе православія между язычниками, обитающими въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

Возлюбленные о Христѣ братіе! Самъ апостоль Павелъ не стыдился собирать пожертвованія на такое святое дѣло, онъ не

разъ съ благодарностію говорить объ этихъ пожертвованіяхъ въ своихъ посланіяхъ (Рим. 15, 26—27; 1 Кор. 16, 1—3; 2 Кор. 9, 1—7); Филиц. 4, 10—14 и под.) и видитъ въ нихъ живое доказательство истинной христіанской любви (2 Кор. 8, 24). Ужели же мы не пожелаемъ быть участниками въ этихъ пожертвованіяхъ? Принесемъ каждый свою лепту, пожертвуемъ каждый, кому сколько Богъ на сердце положить: *добротна бо дателя любитъ Богъ*, говоритъ апостоль святой. Не имѣешь многого—подай сколько можешь; только подай, не упусти случай помочь инородцу обрѣсти Христа Спасителя.. И пойдутъ всѣ эти наши, даже самыя малыя приношенія, во славу Божію, и благословятъ своихъ невѣдомыхъ благодѣтелей проповѣдники-труженики, благословятъ ихъ и новокрещенные братья наши о Христѣ.. И тѣмъ и другимъ будетъ дорога ваша братская любовь, ваше усердіе къ дѣлу ихъ спасенія. Апостоль Іаковъ говоритъ: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (5, 20). А вы своею жертвою поможете обращенію грѣшника-идолопоклонника ко Христу Спасителю. Вспомните, что, по слову Самого Господа, велика бываетъ радость на небесахъ и ради одного покающагося грѣшника, а вы своими приношеніями поможете спасенію, можетъ быть, не одного язычника.. Нельзя не припомнить здѣсь слѣдующій трогательный случай: одна киргизка-христіанка, не имѣя что пожертвовать новокрещеннымъ, сняла съ головы своей платокъ, а съ своего грудного младенца рубашечку и отдала ихъ новокрещенымъ киргизамъ-бѣднякамъ. Вотъ по истинѣ жертва евангельской вдовицы, достойная подражанія! Не поскунимся же, возлюбленные, памятуя слова апостола Павла: *сѣяй скудостію, скудостію и пожнетъ, а сѣяй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ* (2 Кор. 9, 6).

Изъ дневника сельскаго пастыря *).

1872 годъ.

14 сентября. День моего рукоположенія во священника, единственный день моей жизни! Вѣкъ не забыть тѣхъ словъ, которыя сказалъ архипастырь, по рукоположеніи во священника, подавая въ руки Божественнаго Агнца: „Соблуди сей залогъ и сохрани Его цѣль и невредимъ даже до послѣдняго твоего издыханія, о немже истязанъ будешь во второе и страшное пришествіе Господа и Бога Спаса нашего Иисуса Христа“. Безъ сомнѣнія, ни одинъ рукоположенный священникъ не могъ слышать безъ содраганія и слезъ эти слова, проникающія до раздѣленія мозговъ и костей все существо человѣка, въ сознаниі своего недостойнства, высокой и великой отвѣтственности святаго служенія. Необходимо почаще вспоминать эти слова, особенно въ дни своего рукоположенія, для пробужденія спящихъ силъ и для испрошенія отъ Божественнаго Агнца подкрѣпленія и утѣшенія въ проходимомъ служеніи.—Зашелъ въ церковную сторожку; собравшимся здѣсь прихожанамъ, между заутреней и обѣдней, по случаю неправильнаго изображенія на себѣ однимъ изъ крестьянъ крестнаго знаменія, сказалъ о значеніи крестнаго знаменія: что значить сложеніе перстовъ такимъ именно образомъ, какъ требуетъ того св. церковь? для чего, при изображеніи крестнаго знаменія, осѣняемъ главу, плечи и грудь—и потомъ дѣлаемъ поклонъ?

18 сент. Собоковалъ масломъ крестьянина Дм. К. При семь замѣтилъ суевѣрный обычай посить наговоры на крестѣ. Наговаривалъ на воскъ кововалъ отъ порчи и отъ лvihихъ людей. При этомъ замѣчено было мною крестьянину этому, какъ онъ этимъ унижаетъ крестъ Христовъ, который есть лучшій хранитель отъ всякихъ враговъ, видимыхъ и невидимыхъ. Къ счастью, прихожане мало держатся этого суевѣрія, оно навязывается посторонними, проѣзжими.

*) Покойнаго о. А. Либерова—автора поученій о литургіи, печатавшихся въ Костр. Еп. Вѣд.

19 сент. Приобщалъ М. И. Рѣдко приходится видѣть такія искреннія слезы, какими она обливалась при приходѣ моемъ въ домъ со св. Дарами. Съ какимъ благоговѣніемъ она преклонилась предъ ними! Вѣрно слово Спасителя: „Мытари и грѣшники предвѣряютъ васъ въ царствѣ небесномъ“! Ибо, по рассказамъ, она была грѣшница.

24 сент. Говорилъ изъ твореній св. Тихона слово о любви Божіей въ воплощеніи, весьма назидательное по содержанию. Народъ, видимо, слушалъ съ большимъ вниманіемъ. Хорошо почаще говорить такія слова! Въ тотъ же день видѣлъ вдову Е. С—ву. „Молишься ли ты, Евстимія, за своего мужа“?— „Какъ же, батюшка“, отвѣтила она мнѣ. Такой вопросъ я задалъ по слѣдующему поводу. Года два назадъ, она мнѣ повѣдала: „однажды явился мнѣ покойный мужъ во снѣ и говоритъ: „поди къ духовному отцу и скажи ему, чтобы онъ разрѣшилъ мой грѣхъ, который я забылъ сказать ему“,—и рассказалъ свой грѣхъ; грѣхъ этотъ я знала за нимъ (грѣхъ очень важный).—„Да ты смотри, непременно скажи“, подтвердилъ мнѣ мужъ. Не знаю, батюшка, сказывалъ ли онъ тебѣ этотъ грѣхъ. Черезъ нѣсколько времени мужъ въ другой разъ явился мнѣ во снѣ и еще подтвердилъ свою просьбу, чтобы я непременно сходила къ тебѣ, батюшка, и открыла этотъ грѣхъ“. Я тотчасъ въ умѣ прочитала разрѣшительную молитву: „Господь Богъ нашъ Іисусъ Христосъ благодатию и щедротами Своего человеколюбія да проститъ тебѣ, чадо Григоріе, твое согрѣшеніе, и азъ недостойный іерей властію Его, мнѣ данною, прощаю и разрѣшаю тя отъ грѣха твоего, во имя Отца и Сына Св. Духа. Аминь“. Прочитавши эту молитву, я велѣлъ ей каждый день, по утру и по вечеру, по нѣскольку поклоновъ класть за своего мужа, и положилъ себѣ за правило поминать его при совершеніи божественной литургіи.—Въ тотъ же день совершалъ крещеніе надъ младенцемъ, и нарочно, въ обличеніе суетнаго мнѣнія, что будто, если опускаемый въ купель воскъ утонетъ, то младенецъ умретъ, а если всплыветъ, то будетъ живъ,—бросилъ съ силою воскъ съ стриженными волосами въ купель предъ

наблюдавшею въ это время женщиною. При семъ объяснилъ, отъ чего иной воскъ тонетъ, а иной не тонетъ; женщина, видимо, осталась довольна объясненіемъ, и сказала: „а мы было, батюшка, думали, что воскъ вѣрно можетъ показывать“.

28 сент. Поутру была большая панихида въ домѣ Н. С. Быль разговоръ съ крестьяниномъ (Ст. Тихон., по поводу смерти его мальчика, о будущей жизни. Разговоръ начался со словъ крестьянина: „родится на смерть, умираетъ на жизнь“. Смерть двухъ сыновей (одинъ изъ нихъ пораньше сего померъ), видимо, подѣйствовала на его черствую душу. Быль разговоръ о блаженной участи младенцевъ, на основаніи словъ Спасителя: *таковоихъ бо есть царство небесное*, и о томъ, почему у иного человѣка Господь съ самаго младенчества, прекращаетъ жизнь, а у другого: которому бы, по соображеніямъ человѣческимъ, надобно умирать, не прекращаетъ. Незамѣтно перешелъ разговоръ на тему о злой участи грѣшныхъ на томъ свѣтѣ и о блаженной участи праведныхъ, и о томъ, что вся наша жизнь на то и дана Богомъ, чтобы мы приготовлялись къ загробной жизни, и какъ худо дѣлаютъ тѣ, которые вовсе не думаютъ о будущей жизни. Слава Богу! слово оказалось дѣйственнымъ на черствую душу, которая до сего времени слишкомъ осуетилась и погрузилась въ житейскій омутъ.

30 сент. Ѣздилъ въ дер. И. пріобщать больного. Быль у Алексѣя. Странный человѣкъ этотъ Алексѣй. Со святой ли водой придешь или просто побывать, подойдетъ и ко кресту, и къ водѣ, и къ благословенію, а иногда и силой не затащишь. Въ церковь не ходитъ и во время службы, по словамъ отца, все работаетъ. При недавнемъ проѣздѣ Владыки Іонаѳана *) чрезъ И. вся деревня приняла съ благоговѣніемъ благословеніе архипастыря, а онъ не подошелъ, а только сказалъ: „а что, вѣдь, онъ не Богъ“. Въ первые годы отецъ не могъ нахвалиться своимъ сыномъ за его богомолье и любовь къ нищимъ. „Бывало“, рассказывалъ отецъ, „сидимъ съ покойнымъ о. Мѣхиломъ и разговариваемъ, и какъ только зайдетъ разговоръ объ Алексѣѣ, онъ

*) Бывшій викарій Костром., нынѣ архіеп. Ярославскій.

скажетъ: „ну, Ив. Емельянычъ, какой у тебя сынъ благочестивый, не нахожу противъ него во всемъ приходѣ. Насколько онъ у тебя благочестивъ,—это знаю я, его духъ отецъ; да, онъ истинный духовный сынъ“. А теперь что? въ церковь не ходитъ; постовъ не соблюдаетъ. Съ добрыми людьми не говоритъ ничего, Бывало скажешь: Алексѣй, сходи въ церковь, да помолись Богу.— Развѣ Богъ безъ церкви не видитъ меня? скажетъ, да и уйдетъ изъ избы вонъ. Покачаешь головой, да только поскорбишь“. „Отъ чего же съ нимъ случилась такая переменѣна?“ спросилъ я тогда. „Да вотъ отъ чего, батюшка: ходилъ онъ въ Макарьевъ молиться; пошелъ—какъ есть парень, а воротился совершенно другимъ, какимъ и доселѣ. Рассказывалъ онъ, что будто ходилъ еще въ Высоковскій монастырь и въ Макарьевѣ будто видѣлъ у монастырскихъ воротъ какого-то сѣдого старичка, который, глядя на него, стоитъ да плачетъ. „О чемъ ты плачешь старичекъ?“ спросилъ его Алексѣй: „охъ, любезный мой“, сказалъ старичекъ,—„вижу что ты хорошій человекъ, жаль тебя. Не ходи-ко ты въ церковь-то. Вѣдь въ церквѣ-то всѣ сами себѣ молятся. Хоть сходи посмотри“. И старикъ этотъ, по разсказу Алексѣя’ сталъ будто невидимъ, и онъ искалъ его и не нашелъ“. Алексѣй до сихъ поръ вѣритъ, что ему являлся самъ І. Христосъ. Таковъ разсказъ отца о сынѣ Алексѣѣ. Не раскольникъ ли какой подвернулся несчастному Алексѣю и перевернулъ вверхъ дномъ его понятія?..

1 октября. Говорилъ свое слово объ общественныхъ нуждахъ приходскихъ по случаю устройства прихожанамъ училища. Разсказалъ въ словѣ о жизни первенствующихъ христіанъ, о ихъ братской любви другъ къ другу, жертвовавшей для счастья ближняго всѣмъ своимъ имѣніемъ, отъ чего и былъ тогда такой прекрасный порядокъ, такія учрежденія между христіанами, которымъ удивлялись и язычники. Хорошо бы было, если бы и у насъ, которые живемъ особнякомъ другъ отъ друга и думаемъ только о себѣ и о своихъ выгодахъ,—былъ возвратъ къ первымъ временамъ христіанъ, который совершается въ другихъ приходяхъ, гдѣ учреждаются попечительства, дѣятельность которыхъ прости-

рается: на водвореніе благихъ нравовъ и искорененіе суевѣрій, на устройство училищъ, больницъ, богадѣленъ, усыпальницъ, библиотекъ и проч., при чемъ главная забота простирается на устройство и благоуукрашеніе храма. Хорошо бы было, если бы со временемъ и въ нашемъ приходѣ образовалось такое же попечительство, которое бы болѣе оживило приходскую жизнь, а главное, пастыря болѣе соединило бы съ приходомъ.

3 окт. Былъ въ приходѣ. Оспаривалъ, послѣ причащенія больной, суевѣріе, будто возможно, при продажѣ другъ другу коровы, убавлять у нея молока, такъ что хотъ раскорми ее, будто бы она ни за что не будетъ столько давать молока.

6 окт. Соборовалъ больную. Что за странное суевѣріе! Думаютъ: будто священникъ, при соборованіи, узнаеть, умретъ или нѣтъ соборующий; и почти каждый послѣ соборованія спрашиваетъ: „А что, батюшка, умретъ, или будетъ жить больной?“ Не отъ того ли это убѣжденіе составилось, что священникъ практикою, примѣняясь къ больнымъ, на основаніи ихъ вишняго вида, частію можетъ опредѣлять исходъ болѣзни?

7 окт. Ѣздилъ къ больной и не засталъ, къ сожалѣнію въ живыхъ. Царство ей небесное! Буде Господь умилосердится надъ нею на томъ свѣтѣ.

8 окт. Крестилъ младенца. Опять повторилась прежняя исторія о воскѣ, только съ прибавленіемъ еще суевѣрія, — что будто если священникъ при миропомазаніи помажетъ сначала лѣвую руку, то ребенокъ будетъ лѣвшиа. — Того же числа исповѣдывалъ полуумнаго Андрея. Какая дѣтская простота и незлобіе въ этомъ человѣкѣ, и вмѣстѣ чистота души! Съ какимъ христіанскимъ смпреніемъ онъ списходитъ на всѣ обиды и насмѣшки постороннихъ! — Того же числа служилъ обѣдню. Когда бы по корѣе начать объясненіе божественной службы *)! Сколько назидательныхъ мыслей можно сказать при объясненіи ея! Съ какимъ безучастіемъ стоятъ многіе за обѣдней, читая про себя какія нибудь

*) Желаніе свое успѣлъ исполнить до своей смерти.

свои молитвы, вмѣсто того, чтобы молиться едиными усты и единымъ сердцемъ!

10 окт. Ъздиль приобщать двухъ больныхъ въ деревни С. и К. Съ какимъ терпѣніемъ больная послѣдней деревни ждала священника и съ какими радостными слезами неожиданно встрѣтила меня! Трудно объяснить. [Цѣлую недѣлю ждетъ и каждый день дольше полудня не пьетъ и не ѣстъ! Говорено было съ нею о терпѣніи: чѣмъ болѣе мы тершимъ, тѣмъ болѣе Господь утѣшитъ насъ. Необходимо было старушкѣ говорить о терпѣніи. Давно и не одинъ годъ она мается со своею болѣзнію.

12 окт. Собороваль больную А. Г—ну. Послѣ соборованія есть обычай, что больной, испросивъ прощеніе у священника, испрашиваетъ прощенія и у предстоящихъ; при семъ домашніе особенно сильно плачутъ, прощаясь съ больнымъ, какъ бы на смерть (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и съ причетами), что нерѣдко смущаетъ больного. Было сказано, какую пользу приносить соборованіе. Именно, сказано было, что св. церковь преподаетъ это таинство, не какъ послѣднее предсмертное напутствіе; что соборовуютъ для того, чтобы Господь избавилъ больного отъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ. Если же, по Божію изволенію, больной иногда и не исцѣляется отъ своей болѣзни, за то получаетъ отъ Св. Духа — Утѣшителя помощь къ благодушному перенесенію своей болѣзни и къ мужественному преодоленію искушеній, какія будетъ испытывать душа въ часъ смерти.

16 окт. Ъздиль въ ближайшую деревню Мураиху за своими нуждами къ одному крестьянину. Замѣтивъ у крестьянина полинялыя иконы, я сказалъ ему, чтобы онъ убралъ эти иконы, на которыхъ невидна лика святыхъ, и спросилъ его: „давно ли ты купилъ эти иконы?“ „Да всего то, батюшко, только два года.“ Тогда я сказалъ ему, чтобы онъ у Суздальскихъ иконописцевъ и не покупалъ такихъ иконъ, которыя, какъ всегда опытъ показываетъ, и безобразно писаны, и даже непрочны. А совѣтоваль заказывать нарочно иконы, или: покупать писанныя масляными красками: таковыя иконы лучше и написаны, и долговѣчнѣе; такъ что таковая икона въ потомство перейдетъ и не полиняетъ.

18 окт. Ъздилъ въ Дыхалово причащать больную Θεодосію. Несчастливая эта больная! Отъ прилива крови къ головѣ была всю весну и лѣто въ сумасшествіи, а когда жары прошли и рассудокъ воротился, не стала видѣть. Какъ она плакала сердечная о своемъ горѣ! Я, сколько могъ, утѣшалъ ее. Причастилась съ вѣрою и преданностію волѣ Божіей. Въ тотъ же день былъ разговоръ съ сельскимъ крестьяниномъ о воровствѣ лѣса изъ казенной дачи. Какое странное понятіе сложилось у этихъ крестьянъ касательно казеннаго лѣса! Украсть изъ казенной дачи лѣсу—все равно для нихъ, что въ чужомъ колодцѣ воды напиться. Когда спросилъ я этихъ крестьянъ: „зачѣмъ они не берегутъ казенную собственность“?—одинъ изъ крестьянъ сказалъ мнѣ: „а что, батюшка, вѣдь не царь ростилъ дерево-то, а Богъ“.

19 окт. Былъ въ Сухановѣ (чужого прихода). Причащалъ больную. По случаю ропота домашнихъ на хозяина за неопустительное хожденіе его въ церковь, нарочно завелъ разговоръ объ обязанности христіанина неопустительно посѣщать церковь Божію и о спасительности этого посѣщенія для насъ, христіанъ. Хозяинъ со вниманіемъ слушалъ. Но домашніе нѣкоторые не обратили, къ сожалѣнію, большого вниманія на мои слова.

20 окт. Былъ разговоръ, при сборѣ нови въ приходѣ, о важности для христіанина божественной литургіи. О спасительности не только причащаться за ней, но и молиться. Какъ худо, что крестьянинъ не знаетъ всей важности этой божественной службы!

28 окт. Былъ въ дер. М.-Музѣ, и былъ разговоръ съ собравшимися богомольцами о состояніи человѣка въ загробной жизни, о значеніи установленныхъ св. церковію третинъ, девятинъ, полусорочинъ и сорочинъ. Прочитано было на русскомъ языкѣ сказаніе о загробной жизни изъ житія преп. Θεодоры. Народъ слушалъ съ видимымъ интересомъ. Послѣ чтенія, одинъ крестьянинъ спросилъ меня: „А что, батюшка, говорятъ, что ничего намъ неизвѣстно, что съ нами будетъ послѣ смерти“?—„Отъ кого ты слышалъ эти слова“? спросилъ я — „Отъ одного господина еврейской вѣры.“—„Не слушай ты вперёдъ этихъ людей“.

Я заключилъ свою бесѣду тѣмъ, что для человѣка необходима

будущая жизнь, что объ этой жизни засвидѣтельствовали намъ І. Христосъ Своимъ сошествіемъ на землю, жизнію, страданіями, смертію и воскресеніемъ. Кромѣ того, Іисусъ Христосъ прямо говорилъ о будущей жизни, и слова Его, Господа нашего, должны быть безконечно выше мнѣній какихъ бы то ни было господъ. Не то, что эти господа, но если бы самъ ангелъ съ неба пришелъ и сказалъ намъ, что нѣтъ будущей жизни, мы и тому не должны вѣрить.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 14-го февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершалъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. На маломъ входѣ Его Преосвященство поставилъ во игуменью монахиню женскаго Бѣлбажскаго Свято-Троицкаго монастыря Аполлинарію на мѣсто скончавшейся игуменіи Ерміоніи и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ въ учительской семинаріи Василя Орнатскаго, опредѣленнаго къ Успенской церкви с. Мисскаго Костромскаго у. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово на текстъ 136 псалма: *помяни, Господи, сыны Едомскія, въ день Иерусалимъ маломощія: истощайте, истощайте до основаній ея* (ст. 7). Послѣ литургіи, при врученіи новопоставленной игуменьѣ посоха, сказалъ ей наставленіе о предстоящей ей дѣятельности.

— 18-го февраля, въ четвергъ, въ годовщину кончины Императора Николая І-го, въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ послѣ литургіи соборнымъ духовенствомъ была совершена панихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Николаѣ І и Александрѣ ІІ.

— 19-го февраля, въ пятницу, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона бывшаго псаломщика г. Варнавина Димитрія Андропикова, опредѣленнаго къ Христорожественской церкви села Шалдежипа Варнавинскаго уѣзда. По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, совершилъ торжественное благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ

Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти Царю-Освободителю и многолѣтніи всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— 21-го февраля, въ недѣлю мясопустную, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, посвятилъ во іеромонаха іеродіакона Іустина въ Николо-Бабаевскій монастырь и монаха Киріака во іеродіакона той же обители. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ произнесъ поученіе на текстъ изъ дневного евангельскаго чтенія: *идите отъ Мене проклятіи въ оны вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его* (Мат. 25, 41).

— 23-го февраля, во вторникъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, отслужилъ въ соборномъ домѣ панихиду по скончавшемся наканунѣ заштатномъ о. протоіерѣ Ксенофонтѣ Димитріевичѣ Бронзовѣ.

— 13-го февраля, въ Сергіевской ц. г. Костромы присоединень къ православію чрезъ св. миропомазаніе раскольникъ поповской секты Костром. мѣщ. Григорій Степ. Свѣчниковъ, 21 года.

— 24-го января въ Спасской церкви села Спасскаго въ Березникахъ, Нерехт. у., съ разрѣшенія Его Преосвященства, состоялось скромное юбилейное торжество, по случаю исполненія пятидесятилѣтія служенія церкви Божіей мѣстнаго діакона Петра Преображенскаго. По происхожденію сынъ дьячка г. Кипешмы, а по образованію ученикъ старой семинаріи философскаго класса, юбиляръ своимъ усердіемъ въ отправленіи своей службы, честнымъ и благонравнымъ поведеніемъ заслужилъ уваженіе себѣ не только среди духовенства, но и прихожанъ, по мысли которыхъ и состоялось юбилейное его чествованіе. Кромѣ прямыхъ обязанностей службы, о. діаконъ съ 1885 г. по 1888 г. исполнялъ должность помощника учителя мѣстной ц.-пр. школы, обучая здѣсь чтенію и письму. Предъ благодарственнымъ молебномъ юбиляру была поднесена икона Спасителя, украшенная серебряной вызолоченной ризою.

— 21-го февраля прихожане Спасской, что въ Гостинномъ дворѣ, церкви г. Костромы, съ разрѣшенія Его Преосвященства, чествовали своего духовнаго отца, священника Петра И. Сигорскаго поднесеніемъ ему украшеннаго драгоценными камнями, наперснаго креста. Поводомъ къ этому чествованію послужило исполненное 19 февраля сего года 35-лѣтіе священнослуженія, большую часть котораго (именно, 30 лѣтъ) о. Петръ служилъ въ этомъ приходѣ. Поднесеніе креста со-

стоялось предъ началомъ литургіи, при чемъ старостою церкви купцомъ Ив. Вас. Овчишниковымъ былъ прочитанъ адресъ отъ прихожанъ. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ о. Петромъ благодарственный молебенъ, въ сослуженіи нѣкоторыхъ священниковъ г. Костромы, его почитателей. Кромѣ должности приходскаго священника, О. Петръ уже довольно долго состоитъ предсѣдателемъ Костромскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, члены коего (отдѣленія) ознаменовали приходское торжество своего предсѣдателя поднесеніемъ ему св. иконы. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Виссаріонъ удостоилъ о. Петра архинастырскаго благословенія и прислалъ ему своего сочиненія книгу.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей: Макарьевского 2 округа (чрезъ о. благочиннаго) за 14 экзempl. 1899 г.—66 р.; Введенской с. Ряполова за 1899 г.—3 р.; Троицкой въ Шебалѣ за 1899 г.—5 р.; Преображенской с. Михайловскаго Кологр. у. за 1897 и 1899 г. (а не за 1898 г., какъ напечатано въ 1 №, стр. 13)—10 р.; Покровской с. Новопокровскаго Варнае. у. за 1898 и 1899 г.—10 р.; Воскресенской с. Бартеневщины за 1898 г.—5 р.; Введенской с. Денисьева за 1899 г.—3 р.; Никольской с. Мокровскаго за 1898 и 1899 гг.—10 р.; Георгіевской на Старомъ за 1899 г.—5 р.; Христорожественской с. Малой-Соли за 1899 г.—5 р.; Николаевской с. Бѣлоникольскаго за 1897 и 1898 г.—10 р.; Преображенской с. Шартанова за 1899 г.—5 р.

— *Притиу Блгородицерождественской ц. пос. Большихъ-Солей:* излишне высланные Вами 5 р. зачислены за будущій 1900-й г.

— *Притиу Николаевской ц. с. Незнамова:* за 1898-й г. 5 р. отъ Васъ получены; остаются не оплаченными 1897 и 1899 гг.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышла въ свѣтъ третьимъ исправленнымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ книга:

Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Стр. XVI+237. Пенза, 1898 г.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущіе встрѣтиться между брачующимися лицами, и эти таблицы: 1) ясно показываютъ въ

какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2) снабжены условными знаками, по которымъ легко опредѣлить: а) могутъ ли быть вѣнчаны тѣ или другія лица, состоящіе въ родствѣ, и, если могутъ, б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая архипастыря особымъ прошеніемъ.

Въ послѣднее (3-е) изданіе книги вошли, между прочимъ, слѣдующія разъясненія: 1) Составленіе таблицъ родства; 2) Ошибочное положеніе степени между супругами; 3) Сводное родство; 4) Родство (свойство) послѣ браковъ, не сопровождавшихся сожитіемъ супруговъ; 4) Значеніе физическаго родства при заключеніи брачныхъ союзовъ; 5) Какъ смотрѣть на родство послѣ разведенныхъ браковъ; 6) Браки въ родствѣ кандидатовъ священства. Затѣмъ въ книгѣ помѣщены: 1) Распоряженія разныхъ (20-ти) епархіальныхъ начальствъ по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшенія и безъ разрѣшенія епархіальной власти; 2) Комбинаціи родства, значеніе которыхъ по отношенію къ брачнымъ союзамъ разъяснялось въ отвѣтахъ редакцій „Церковныхъ Вѣдомостей“, „Церковнаго Вѣстника“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Учеб. Комитетомъ при Св. Синодѣ означенная книга (во 2-мъ изданіи) допущена къ приобрѣтенію въ церк. бібліотеки (Церк. Вѣдом. 1888 г. № 233).

Цѣна книгѣ 1 р. безъ перес. и 1 р. 15 к. съ перес. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ; при высылкѣ не менѣе 10 экземпляровъ высылается 1 годовой экземпляръ.

Съ требованіями обращаться къ автору: „Въ г. Пензу, преподавателю дух. семинаріи, Николаю Ксенофоновичу Смирнову“.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Арсеній Александровичъ Сушилинь,

имѣющій одобрительные отзывы отъ священниковъ и церковныхъ старостъ, принимаетъ заказы на исполненіе художественной церковной, иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также и внутренней уборки церквей.

Цѣны умеренныя.

Адресъ—г. *Нерехта*, собственный домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ НА 1899 ГОДЪ:

„РОДИТЕЛЬСКІЙ КРУЖОКЪ“

при Педагогическомъ Музеѣ в.-учебн. завед. въ Спб.

Членами Петербургскаго „Родительскаго Кружка“, при со-трудничествѣ многихъ педагоговъ, ученыхъ и литераторовъ, со-ставляется, подъ общей редакціей *Н. О. Каптерева* и при уча-стіи въ редакціонныхъ трудахъ свящ. А. И. Малиревскаго, гг. А. Н. Альмедингера, Н. С. Карцева, П. А. Литвинскаго, докторовъ— А. С. Виреніуса, В. В. Горипевскаго, М. Н. Нижегородцева и г-жъ Е. Я. Корсаковой и В. В. Поворинской **ЭНЦИКЛОПЕДІЯ СЕМЕЙНАГО ВОСПИТАНІЯ И ОБУЧЕНІЯ.**

Энциклопедія эта будетъ обнимать, по возможности, всё во-просы воспитанія и обученія дѣтей преимущественно до-школь-наго возраста. Раздѣленная на V частей, она будетъ выходить отдѣльными выпусками, изъ которыхъ каждый будетъ заключать въ себѣ цѣлую статью по извѣстному вопросу. При составленіи статей будутъ преслѣдоваться двѣ цѣли: строгая научность со-держанія и общедоступность изложенія. Всего предполагается отъ 75 до 80 выпусковъ.

Выпуски Энциклопедіи начнутъ выходить съ начала 1898 года, а все изданіе предполагается закончить къ 1901 году.

Для желающихъ получать Энциклопедію по мѣрѣ выхода **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на слѣдующихъ условіяхъ: за всю Энци-клопедію съ доставкою и пересылкою 12 рублей, причемъ до-пускается разсрочка: при подпискѣ—5 руб., по полученіи 25 выпуска—4 руб. и по полученіи 50 выпуска—3 руб. При про-дажѣ отдѣльныхъ выпусковъ и по выходѣ всей Энциклопедіи—цѣна будетъ повышена.

ПОДПИСНЫЯ ДЕНЬГИ слѣдуетъ высылать на имя завѣды-вающего изданіемъ Энциклопедіи члена „Родительскаго кружка“ Алексѣя Николаевича Альмедингера, въ С.-Петербургѣ, Мо-ховая, д. 1

Въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. В. Вольфъ
поставщиковъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
С.-Петербургъ, Гостиный дворъ № 18 Москва, Кузнецкій мостъ, № 12
продолжается приемъ подписки на новое роскошное иллюстрированное изданіе

ЭЛЛАДА,

ОЧЕРКИ И КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

для любителей классич. древности и для самообразованія.

Сочиненіе д-ра ВИЛЬГЕМА ВЕГНЕРА, переводъ Евстафьева.

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное изданіе
подъ редакцію профессора В. И. МОДЕСТОВА, со множествомъ
иллюстрацій.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпускахъ, составитъ одинъ
большой, въ объемѣ около 700 стр., съ болѣе 300 художественно вы-
полненныхъ гравюръ, автогитий и около 10 отдѣльныхъ картинъ, пе-
чатныхъ черною и цвѣтными красками. Все изданіе будетъ окончено
въ 1899 году.

Подписная цѣна на все изданіе (10 выпусковъ) безъ доставки 4 рубля
50 коп. и съ доставкою и пересылкою 5 рублей 50 коп. Допускается
разсрочка: при подпискѣ уплачивается 1 руб. (съ пересылкою 1 руб.
30 коп.), при полученіи съ 1 по 7 выпускъ по 50 коп. (съ пересылкою
60 к.) за каждый выпускъ. Последніе 3 вып. выдаются или высылаются
безплатно. По выходѣ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ возвышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ гг. подписчикамъ первый выпускъ
ЭЛЛАДЫ" (стр. 1—64).

Содержаніе: Введеніе.—Обзорънѣ страны и народовъ Эллады. Страна
эллиновъ. Народъ эллинскій. Религія эллиновъ.—Сказаніе эллинской
старшины. Греческіе герои. Декаліонъ и его потомки. Родъ Эола. Аргосъ
и его герои. (Къ тексту 27 рисунковъ и 7 вишетокъ). Отдѣльныя
картины: Статуя Аполлона „Бельведерскаго“.—Бюстъ Зевса „Отрико-
ди.“—Хромофотографированная раскрашенная таблица: Фронтоны Пар-
евова въ Аѳинахъ (въ реставрированномъ видѣ, по Фегнеру).

Отдѣльно выпуски „ЭЛЛАДЫ“ продаваться не будутъ, за исключеніемъ
перваго, который, для ознакомленія, высылается за 9 семикоп. почто-
выхъ марокъ (безъ перес. за 50 коп.).

1—3

П. И. Оловянишникова Сыновья

доводятъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ ихъ магазинѣ,
находящемся въ г. Ярославль, во 2-мъ корпусѣ Гостиного
двора, открыто отдѣленіе для продажи парчи и иконъ.

ИМѢЕТСЯ ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ВЫБОРЪ.

6—6

1899 **НОВЫЙ МІРЪ** 1899

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый *Товариществомъ М. О. Вольфъ*, подъ редакціей
Н. М. Ольхина.

Программа журнала.

Отражать переживаемое нами время, изображать перомъ и карандашомъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ направленіи занимающіе общество вопросы, отмѣчать выдающіяся явленія общественной и политической жизни, новѣйшія теченія и вѣянія въ литературѣ и искусствѣ, подвергая ихъ безпристрастной оцѣнкѣ, давать свѣдѣнія о новыхъ успѣхахъ науки, чистой и прикладной, имѣя, главнымъ образомъ, въ виду *обширный новый русскій міръ, съ его неудержимымъ стремленіемъ къ прогрессу, знанію и самообразованію*,—таковы задачи, которыя ставятъ себѣ, вѣрный своему названію, новый журналъ. Въ отдѣлѣ беллетристики, которой будетъ отведено видное мѣсто, журналъ дастъ лучшія произведенія изящнаго слова: романы, повѣсти, рассказы, очерки, наброски, оригинальныя и переводныя, преимущественно же такіе, въ которыхъ будетъ отражаться наше время съ темными и свѣтлыми сторонами, радостями и печалями, надеждами и идеалами. Иллюстраціи, какъ въ самомъ журналѣ, такъ и въ его приложеніяхъ, находясь въ тѣсной связи съ текстомъ, будутъ служить нагляднымъ поясненіемъ его; по въ то же время страницы новаго журнала будутъ постоянно украшаться и такими иллюстраціями (копія съ картинъ, оригинальные рисунки и пр.), которыя имѣютъ самостоятельное художественное значеніе.

Задачи журнала—обширны, выполненіе ихъ—не легко, но мы надѣемся, что, при поддержкѣ со стороны читающей публики, при усердной совмѣстной работѣ избраннаго круга сотрудниковъ, прилично вкладываемомъ нами въ это дѣло трудъ и крупныхъ матеріальныхъ затратахъ,—намъ удастся достигнуть намѣченной цѣли и создать журналъ, который вправѣ будетъ занять видное мѣсто и въ кабинетѣ ученаго, и въ великосвѣтскомъ салонѣ, и за скромнымъ столомъ интеллигентныхъ читателей и читательницъ, ощущающихъ потребность въ такомъ изданіи, которое бы и живымъ словомъ, и рисункомъ знакомило съ дѣйствительною современною жизнью во всей ея совокупности, во всемъ разнообразіи ея проявленій.

За четырнадцать рублей

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „**Новаго Мира**“ получать въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во всё мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЪ „НОВЫЙ МІРЪ“ съ „Современ. Литературн.“ 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.</p>	<p>2) особый иллюстр. отдѣлъ МОЗАИКА НОВАГО МІРА [24 выпуска], составляющій какъ бы самостоятельную журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубр.</p>	<p>3) ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА НОВАГО МІРА 12 ежемесячн.-иллюстрир. книжекъ романовъ и повѣстей для семейн. чтенія.</p>
<p>4) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ. БИБЛИОТЕКА РУССКИХЪ И ИНОСТРАН. ПИСАТЕЛЕЙ въ составѣ которой войдутъ: а) первые шесть переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова б) первые шесть переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированн. собранія сочиненій ГЕНРИХА ГЕЙНЕ</p>		<p>5) Двѣ роскошно переплетенныя книги, формата in-folio, „Живописной Россіи“, посвященныя описанію Черноземныхъ и степныхъ губерній и Донско-Каспійской области</p>

Взамѣнъ вышеобъявленныхъ первыхъ половицъ полныхъ собраній сочиненій **Ив. Ив. Лажечникова** и **Генриха Гейне** и двухъ книгъ „**Живописной Россіи**“, посвященныхъ описанію Черноземныхъ и степныхъ губерній и Донско-Каспійской области, желающіе могутъ получить при „**Новомъ Мирѣ**“ за 1899 годъ или:

А) 1. Первые шесть (изъ 14-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій **П. Ив. Мельникова** (Андрея Печерскаго), 2. Первые шесть (изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій **Вл. Ив. Даля** (Казака Луганскаго) и 3. Двѣ изящно переплетенныя книги „**Живописной Россіи**“, посвященныя описанію Малороссіи, Подолія, Волыни и Новороссіи;

или же, **взамѣнъ этихъ изданій:**

Б) 1. Остальные восемь переплетенныхъ томовъ (7—14) полнаго собранія сочиненій **П. Ив. Мельникова** (Андрея Печерскаго), 2. Остальные четыре переплетенныя тома (7-10) полнаго собранія сочиненій **Вл. Ив. Даля** (Казака Луганскаго) и 3. Двѣ изящно переплетенныя книги „**Живописной Россіи**“, посвященныя описанію Москвы и Московской промышленной области.

Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ выбора премій, взамѣнъ объявленныхъ на 1899 годъ, благоволятъ заявлять о своемъ желаніи получать тѣ или другія изъ предлагаемыхъ изданій *при самой подпискѣ на журналъ*, излагая свое желаніе *по возможности* на отдѣльномъ листѣ бумаги.

Въ 1900 году при „Новомъ Мірѣ“ будутъ выданы, по возобновленіи подписки, слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „библиотеки русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ которой войдутъ: остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго собранія сочиненій Ив. И. Лажечникова и остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Генриха Гейне,

въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакцію Вл. В. Чуйко.

14 Р. годовая подписная цѣна „Новому міру“ со всеми приложеніями и преміями, вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи.

За границу — 24 руб.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ „**Новаго Міра**“ и „**Мозаики**“ на лучшей веленовой бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному изданію, съ дост. и перес., — **18 руб.**, за границу — **30 руб.**

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе **2 руб.**, остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемесячно до уплаты всѣхъ **14 руб.** При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „**Новый Міръ**“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва **М. О. Вольфъ**, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 18; въ Москвѣ — Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „**Новаго Міра**“, въ С.-Петербургѣ, Васильевск. Остр., 16 лин., собств. домъ, №№ 5 и 7. 5—3

Содержаніе неофициальной части: Явленіе милосердія Вожскаго и человѣческаго въ дѣлѣ исцѣленія разслабленнаго. (Поученіе Преподобнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю 2-ю Великаго поста). О миссіонерскомъ дѣлѣ. — Поученіе 5-е. Изъ дневника сельскаго пастыря. Епархіальная хроника. Объявленія. *Приложеніе:* Костромскія городскія церкви и монастыри.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Костромскія городскія церкви и монастыри по писцовымъ книгамъ XVII вѣка.

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что подробная исторія церквей г. Костромы со времени ихъ основанія до настоящихъ временъ должна имѣть чрезвычайно большой интересъ, хотя бы даже мѣстный. Къ сожалѣнію, первоначало почти всѣхъ церквей нашего города скрывается въ непроницаемомъ мракѣ отдаленнѣйшихъ временъ, которымъ, правда, покрыта неизбѣжно и вся глубокая древность, и потому оно является совершенно недоступнымъ для изслѣдователей. Единственное средство нѣсколько ознакомиться хотя уже не съ первоначальнымъ, но сравнительно древнимъ состояніемъ церквей представляютъ доселѣ уцѣлѣвшія Костромскія писцовыя книги ¹⁾ за 1628—1630 гг., содержащія въ себѣ подробное описаніе г. Костромы съ землями, строеніемъ и населеніемъ и съ обозначеніемъ всѣхъ угодій и промысловъ. Но изъ этого сокровища мы почерпаемъ свѣдѣнія относительно лишь современныхъ составленію писцовыхъ тетрадей городскихъ церквей и монастырей, безъ всякихъ указаній на предшествовавшую исторію. Что касается дальнѣйшихъ судебъ этихъ церквей, то прослѣдить ихъ не только строго хронологически, но даже въ главныхъ періодахъ крайне затруднительно и иногда невозможно вслѣдствіе того, что нещадное пламя не разъ, и особенно яростно 18 мая 1773 года, истребляло бывшіе до половины XVIII вѣка почти исключительно деревянныя храмы со всѣми ихъ принадлежностями и письменными документами. Однако нѣкоторому уясненію исторіи отдѣльныхъ церквей г. Костромы можетъ отчасти способствовать уже издревле существовавшій обычай (со времени указа императрицы Елизаветы Петровны въ 1724 году получившій силу закона) вмѣсто сгорѣвшихъ и обветшавшихъ сооружать церкви вновь съ тѣмъ же наименованіемъ. Упразд-

¹⁾ Копія съ нихъ (древнѣйшая) хранится въ архивѣ Костромской ученой архивной комиссіи; авторъ провѣрилъ эту копію съ другой, правда, нѣсколько позднѣйшей копіей, составляющей принадлежность Богоявленскаго женскаго монастыря.

пенная же, вслѣдствіе крайней ограниченности средствъ къ построенію вновь, церковь съ ея утварію и землею причислялась къ ближайшей, въ которой обыкновенно былъ устроена при-дѣлъ въ честь святаго и на память о бывшей церкви. Эти два обстоятельства сообщаютъ, по крайней мѣрѣ, устойчивость исторій церквей Костромскихъ. Между тѣмъ вышнихъ памятниковъ существованія той или другой церкви, равно и письменныхъ свидѣтельствъ о прежнемъ ея состояніи и мѣстоположеніи, почти не осталось сколько вслѣдствіе самой давности и неоднократнаго дѣйствія всепоглощающей огненной стихіи, столько и вслѣдствіе того, что въ 1781 г. по Высочайше конфирмованному новому плану г. Кострому нѣкоторые земельные участки, бывшіе во владѣніи городскихъ церквей, предоставлены жителямъ, а къ новоустроенымъ церквямъ обыкновенно прирѣзываема была другая земля. Если такимъ образомъ лице города со временемъ измѣнилось до неузнаваемости, то отсюда, понятно, возникаетъ часто неопределимое препятствіе къ точному топографическому указанію древнихъ церквей. Безъ сомнѣнія, труды обозрѣвателя прошедшихъ судебъ ихъ были бы значительно облегчены, если бы онъ имѣлъ возможность пользоваться церковно-приходскими лѣтописями, но таковыхъ при многихъ церквахъ г. Костромы не оказалось; нѣкоторыя же бывшія въ моемъ пользованіи лѣтописи, заключающія въ себѣ богатый матеріалъ для описанія церкви въ современномъ ея состояніи, не сообщаютъ надлежащихъ свѣдѣній о прошедшей исторіи. Не имѣя поэтому никакой возможности, при всемъ желаніи, представить полную исторію всѣхъ городскихъ церквей со времени самаго ихъ основанія, авторъ этого труда вознамѣрился опубликовать еще не изданный въ печати текстъ писцовыхъ книгъ о церквахъ и монастыряхъ г. Костромы, снабдивъ его краткими подстрочными примѣчаніями историческаго характера, но безъ указанія судебъ прежней и состоянія наличной церковной утвари и земли; по мѣстамъ же, за отсутствіемъ всякихъ свѣдѣній, дѣлается лишь обозначеніе престоловъ въ церквахъ по показаніямъ клировыхъ вѣдомостей за 1895 г. Примѣчанія наши составлены по слѣдующимъ пособіямъ: „Памятная книжка Костромской губерніи на 1862 г.“, составленная Костр. губернскимъ статистическимъ комитетомъ; „Историческое описаніе Костр. Успенскаго кафедральнаго собора“, сваящ. П. Островскаго, 1855 г. и ср. о томъ же сочиненіе прот. І. Арсеньева, 1829 г.; „Памятная книга для Костромской епархіи“, В. Самарлова, 1868 г.; „Историческія записки о Костромѣ и ея святыняхъ“, прот. П. Островскаго, 1864 г.; „Статистическое опи-

савіе соборовъ и церквей Костромской епархіи“, прот. І. Бѣлева, 1863 г.; Описаніе церквей г. Костромы, отрывокъ изъ рукописи М. Травіанскаго, напечатанный въ ЖМ 13, 14 и 16 Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 г. Историческія замѣтки о монастыряхъ г. Костромы даны по слѣдующимъ, между прочимъ, монографіямъ: „Костромской Богоявленско-Анастасіинскій монастырь“, И. Баженова, 1895 г.; „Описаніе Костромского Платіевскаго монастыря“, изд. 1832 г. и соч. прот. М. Діева, 1858 г.; „Описаніе Костромского Крестовоздвиженскаго дѣвичьяго монастыря“, изд. 1835 г.

И. Баженовъ.



Изъ Костромскихъ писцовыхъ книгъ письма и мѣры Ивана Бутурлина, да подъячихъ Остафія Колюпанова, да Ивана Злобина №№ (1628) года, да письма жъ и мѣры и межеванья князя Василія Волконскаго, да подъячихъ Остафія Колюпанова, да Ивана Злобина №№ и №№ (1629 и 1630) годовъ, каковы они подали въ приказъ Костромскій чети въ прошломъ №№ (1632) году марта въ №№ день за приписью подъячего Остафія Колюпанова *).

Церкви въ то время бывшія въ г. Костромѣ.

Въ старомъ городѣ ¹⁾.

Церковь соборная каменна во имя Пресвятыя Богородицы

*) Въ печати тексту писцовыхъ книгъ дапо правописаніе новое.

¹⁾ Первоначальное устройство стараго города или кремля, равно какъ онъ укрѣпленъ былъ и какія зданія находились въ немъ хотя бы во время построенія въ немъ Успенскаго собора, все это остается для насъ совершенно неизвѣстнымъ по недостатку историческихъ актовъ. Лишь отъ пачала XVII вѣка, именно въ писцовыхъ книгахъ находимъ объ этомъ предметѣ вѣрныя свѣдѣнія. Кострома тогда раздѣлялась на три части: старый городъ, новый и посадь. Старый городъ подъ названіемъ кремль устроенъ былъ на возвышенномъ лѣвомъ берегу р. Волги и съ нѣкоторыхъ сторонъ окруженъ насыпью или валами земляными, предъ которыми находились глубокіе рвы. Насыпь окружена была деревянною стѣною на протяженіи 511¼ сажень. Въ стѣнѣ находились двои ворота: 1) Спасскія большія, чрезъ которыя былъ главный вѣздъ въ кремль; вѣроятно, они были предъ нынѣшнимъ каменнымъ, а прежде деревяннымъ востомъ, чрезъ который лежитъ путь къ Успенскому собору, устроеннымъ надъ широкимъ рвомъ и 2) Водяныя ворота къ р. Волгѣ; еще упоминается о бывшихъ Ильин-

чудотворныя ея иконы Θεодоровскія ²⁾. А въ церкви образовъ мѣстныхъ: образъ Пречистыя Богородицы Θεодоровскія, въ кіотѣ съ притворы, а въ притворѣхъ писаны праздники и святыя. А чудотворной образъ обложенъ серебромъ, на поляхъ шестнадцать праздниковъ льяныхъ золоченыхъ да въ верхнемъ полѣ двѣ

скихъ воротахъ—отъ Кадкиной горы. Въ кремль было 14 башенъ; „башни рублены всѣ клѣтками, бои выводные за городъ о дву мостѣхъ, а межъ башенъ тыпъ острогъ ставленъ безъ тарасей въ борозду, вышина острогу двѣ сажени съ полсаженью, подъ верхомъ были полаты (узкіе переходы) съ боемъ и съ подкатками“ (лиц. книги). Улицъ было въ кремль три: большая къ Водянымъ воротамъ, отъ Спасскихъ воротъ улица съ сѣверной стороны вала и переулочъ на большую улицу къ Водянымъ воротамъ. Кремль въ XVII в. заключалъ въ себѣ зданія двухъ соборныхъ храмовъ и Крестовоздвиженскаго монастыря, также многіе церковныя, казенныя и частныхъ владѣльцевъ деревянныя дворы; послѣднихъ въ кремль было 223. Неоднократныя весьма опустошительныя пожары болѣе всего содѣйствовали измѣненію вида древняго Костромскаго кремля. Со времени большого пожара въ 1773 г. частныя строенія стали исчезать въ кремль; по плану 1781 г. здѣсь уже никакихъ частныхъ зданій не полагалось и къ началу нынѣшняго столѣтія ихъ уже не было въ кремль.

²⁾ Построеніе этой церкви приписывается великому князю Костромскому Василю Ярославичу по званію Квашиѣ, который былъ младшимъ братомъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Послѣ одной чудесной побѣды надъ татарами, прибывшими съ большими полчищами на г. Кострому, „великій князь повелѣ устроить церковь соборную каменную во имя Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея успенія. Въ той бо день принесена бысть икона Богородицына въ Кострому святымъ великомученикомъ Θεодоромъ Стратилатомъ“, такъ читаемъ въ повѣсти о явленіи чудотворнаго образа ея. Можно предполагать, что между явленіемъ этого образа (въ 1239 г.) и повелѣніемъ устроить внутри града—въ кремль эту соборную церковь прошло не много времени. Со времени построенія Успенскаго храма исторія его теряется до извѣстія въ писцовыхъ книгахъ, а затѣмъ и впоследствии неизвѣстна по отсутствію историческихъ актовъ собора, уничтоженныхъ въ пожары 1654, 1679 и 1773 гг. Несомнѣнно, цнѣ существующій соборный храмъ видимъ уже не въ первобытномъ его видѣ какъ извнѣ, такъ и изнутри. Онъ первоначально былъ устроенъ лишь съ двумя внутри столбами, тогда какъ доннѣ издревле имѣеть четыре столба и не имѣлъ когда-то въ глубокую старину приложенной западной своей половины. По предположенію о. Островскаго (47 стр.), отъ первоначальнаго храма остались до нашего времени неприкосновенными: а) алтарь, привявшій, вѣроятно, въ послѣднее время нѣсколько свѣта отъ раздѣлки оконъ и б) половина храма, составлявшая прежде цѣлый храмъ, а нынѣ только первую его половину, кромѣ того, что во время пристройки другой половины храма верхніе своды его были передѣланы. Успенскій соборный храмъ уже окончателно измѣнилъ свою наружность послѣ пожара въ 1773 г.

вставки, достокапъ лазоревъ, да серавикъ, да по сторонамъ по-
 выше главы вставка жемчужная, да по сторонамъ же на главѣ
 два репья съ каменьями и съ жемчуги, да во главѣ сажено
 жемчугомъ на серебряной цѣѣ, да три камня яхонты лазоревы,
 да на серебряной цѣѣ обнизи камень яхонтъ лазоревъ, да три
 кампи достоканы, да шесть вставокъ жемчужныхъ, да въ исподи
 виниса, да вѣнецъ серебрянъ скапной золочень, а около его прядь
 низапо жемчугомъ, а въ пей вставокъ два яхонта лазоревыхъ,
 да камень достокапъ зеленъ, да три камня червцы, да двѣ вставки
 раковинныя да серавикъ, да у святого образа въ вѣпцѣ яхонтъ
 лазоревъ, да двѣ вставки, да на верху коруна серебряна скап-
 ная съ фишпфты золочена, а въ ней вставокъ пять яхонтовъ
 лазоревыхъ, да четыре венисы, да посреди коруны хрусталь да
 четыре серавики да двѣ вставки лазоревыхъ литыхъ, да поверху
 коруны на сѣняхъ два яхонта лазоревыхъ да бечета, а на нихъ
 жемчуги бурминскіе, да четыре серавики, а на нихъ жемчуги,
 да на исподнихъ сѣняхъ на корунѣ же десять жемчуговъ да
 ряс(п)ы десять прядь съ лапками серебряными и съ бубенчики
 золочены, да прядь того же жемчугу въ ризицѣ, а на пей че-
 тыре ланки, да двѣ пропизки, а на десятой ряс(п)ѣ камень лаливъ
 да два жемчуга бурминскихъ, да серьги золочены, а на нихъ
 яхонты лазоревы да четыре жемчуги бурминскихъ да серьги на
 шелку яхонтъ лазоревъ, а на нихъ османдцать жемчуговъ, коль-
 ца серебряны золочены, да четверы серьги камень бечета, да
 серьга одинакая серебряна позолочена бечета съ жемчуги, да
 серьги камень серавикъ серебряны золочены, да трои ланки се-
 ребряны золочены съ каменемъ и съ жемчуги, да ожерелье
 жемчужное сажено на золотой цѣѣ, а въ немъ пять яхонтовъ
 лазоревыхъ да четыре камня лалы, да крестъ золотъ тощъ, а
 въ немъ два яхонта лазоревы да два каменья лалы, да другой
 крестъ золотъ же съ мощми, а въ немъ два яхонта червчаты,
 да около прядь жемчугу да въ наглавіи яхонтъ лазоревъ, а на
 закрѣлкѣ два жемчуга бурминскихъ прикладъ государя царя и
 великаго князя Михаила Осдоровича всея руси, а вѣсу въ
 немъ пятьдесятъ одинъ золотникъ, да крестъ золотъ съ мощми,
 а вѣсу въ немъ десять золотниковъ, да четыре креста малыхъ
 тощихъ золотыхъ, да три креста рѣзныхъ обложены серебромъ
 сканью, одинъ золочень, а два незолочены, да девятнадцать кре-
 стовъ каменныхъ, камень аспидъ, обложены серебромъ, да четы-
 ре креста серебряныхъ тощихъ золоченыхъ, да пять копѣ об-
 ложены серебромъ, да два золотыхъ двойныхъ да двадцать пять
 золотыхъ да бирюзка обложены золотомъ, а низапы на прутѣ се-

ребряномъ, да чѣпъ серебряна золочена, а на ней двадцать девять крестовъ серебряныхъ золоченыхъ, да крестъ невеликъ золотъ литой, да девять пронизокъ серебряныхъ золоченыхъ, да сто копѣекъ золоченыхъ да одиннадцать копѣекъ золоченыхъ и бѣлыхъ, да чѣпъ золотой, а въ ней вѣсу тридцать нить золотыхъ, да чѣпъ серебряна, да цата большая скапная съ финифтомъ, а около ея прядь жемчугу, на концѣ немпого осыпалось, да въ ней камень вареникъ да двѣ вставки раковинныхъ большія да двѣ вставки лазоревыхъ литыхъ да двѣ вставки зеленыхъ литыхъ, да тринадцать большихъ и малыхъ басменныхъ на подушкѣ, да пелена шита золотомъ, а на ней образъ Пречистой Богородицы, на верху главы Денсусъ шить золотомъ; да на другой сторонѣ образа написанъ образъ святаго великомученицы Парасковей нареченныя Пятницы, вѣнецъ басменной золоченъ, а въ немъ пять вставокъ червцовъ литыхъ, да ожерелье жемчужное, да покровъ на зеленой землѣ камкасея, а на немъ плащики и жемчуги. Да у Пречистой же прикладу государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея русіи оглавіе низано жемчугомъ большимъ на золотой цѣпѣ, а оглавіе сорокъ одно зерно бурминское на золотыхъ сѣняхъ въ обнизь, а возглавіе камень изумрудъ большой, да шесть изумрудовъ малыхъ въ золотыхъ гнѣздѣхъ, да камень лалъ большой да вставка яхонтъ лазоревъ на восемь граней да четыре яхонты большихъ да десять яхонтовъ червчатыхъ золотыхъ всѣ въ золотыхъ гнѣздѣхъ, да два яхонта въ гнѣздѣхъ золотыхъ, да ожерелье жемчужное большое на золотой цѣпѣ, а въ немъ три яхонты лазоревы да два лаала въ золотыхъ гнѣздѣхъ, да ряс(н)ы большія жемчужныя восемь придей, у ряс(н)ъ двѣ колотки золотыя, а въ колоткѣ по три изумруда да по два яхонта червчатыхъ да по двѣнадцати жемчуровъ бурминскихъ на золотыхъ сѣняхъ, да въ тѣхъ же ряс(н)ахъ шестнадцать колодокъ золотыхъ въ пронизь съ искрами яхонтовыми да съ бирюзами, а въ исподи у ряс(н)ъ восемь висюлокъ золотыхъ съ жемчуги бурминскими и съ искрами яхонтовыми и съ бирюски, да цата золотая литая, а въ ней шесть яхонтовъ лазоревыхъ да шестнадцать яхонтовъ червчатыхъ всѣ въ золотыхъ гнѣздахъ, да у цаты девятнадцать жемчуровъ бурминскихъ на золотыхъ сѣняхъ, и тотъ весь прикладъ государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея русіи. Да у образа же Пречистой Богородицы трои серги серебряны золочены, камень бечета съ жемчуги да сорокъ копѣекъ золоченыхъ, да три креста серебряны невелики, да крестъ

серебрянъ золоченъ тощой съ мощми, да пелена вышита на червчатомъ отласѣ, образъ Пречистыя Богородицы золотой вѣнецъ, а оклады и оглавіе и ризы низаны жемчугомъ, подпись у образа низана жемчугомъ, около прядь жемчужная, около ея подпись шить тропарь золотомъ, да другая пелена бархатъ черпъ, а на ней крестъ да двадцать двѣ дробниці басменныхъ серебряныхъ золоченыхъ, кругомъ низаны жемчугомъ, подпись у креста жемчужная, кругомъ пелены низанъ ствхъ жемчугомъ въ два вершка, кругомъ прядь жемчужная въ одну нить. Покровъ отласъ золотной, у него сорокъ одна дробница серебряны позолочены басмены, два креста серебряны позолочены съ жемчуги, да семь крестовъ серебряныхъ позолоченыхъ, да крестъ серебрянъ золоченъ съ финифтемъ, да девять крестовъ серебряныхъ, да серьги серебряны позолочены, камень бечета съ жемчуги, да серьги баусы съ жемчуги серебряны позолочены, да сорокъ копѣекъ золоченыхъ да шестьдесятъ копѣекъ бѣлыхъ ³⁾. Другой образъ Пречистыя Богородицы на престольныя обложенъ серебромъ позолоченъ басменнымъ, на одну сторону золоченъ, кругъ главы вѣнецъ серебрянъ позолоченъ басменъ, наглавіе сажено жемчугомъ на черной землѣ по изуфрю, да у Пречистыя же Богородицы ожерелье жемчужное, а у ожерелья восемь пугвиць серебряны золочены съ жемчуги, да крестъ древянъ

³⁾ Въ рукописи о явленіи и чудесахъ Феодоровской иконы Божіей Матери читаемъ: „великій князь Василій повелѣ чудотворную икону Пречистыя Богородицы украсить златомъ и серебромъ и каменіемъ драгимъ и бисеры многоцѣнными и жемчуги осадити драгими“. Эти первоначальныя украшенія были многократно пополняемы усердіемъ благочестивыхъ поклонниковъ святыни и замѣняемы другими драгоценностями. Въ ряду благоукрашателей чудотворнаго образа, какъ видѣли, усерднѣйшимъ является государь Михайлъ Феодоровичъ и его то, надобно полагать, „прежній окладъ весь положенъ къ чудотворному образу съ молебномъ“ во второмъ поповленіи образа въ 1677 г., какъ гласитъ рукопись о томъ. Рясны, болѣе полуаршина длиною при ширинѣ 1 вершокъ,—драгоценный даръ того же государя, сохранились донынѣ; на колодкахъ ихъ наръзана надпись: „Божіею милостію великій государь, царь и великій князь Михайлъ Феодоровичъ, всея Россіи самодержецъ и великая старица Марья Іоанновна приложили сіи рясны на Кострому въ соборную церковь къ чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Феодоровскія въ пятое лѣто государства своего“. Интересную, хотя въ существѣ дѣла незначительную, разность сравнительно съ показаніями писцовыхъ книгъ представляютъ описи „оклада“ чудотворнаго образа отъ 1702, 1737 и 1745 гг., о чемъ см. въ соч. П. Островскаго „Описаніе К. Успенскаго собора“ 25—30 стр. Образъ этотъ еще въ 1805 г. былъ украшенъ окладомъ и ризою съ вѣнцемъ изъ чистаго золота и наконецъ въ 1893 г.

обложенъ серебромъ, да восемь крестовъ каменныхъ аспидныхъ обложены серебромъ, да четыре креста серебряныхъ литыхъ золочены да чѣпъ серебряна да сто пятнадцать копѣекъ золоченныхъ да семнадцать серебряныхъ позолочены басмены, да пелена, а на пей вышитъ образъ Пречистыя Богородицы воплощеніе, шита шелкомъ, а поверхъ главы вышитъ Спасовъ образъ со архангелы, да покровъ шить по червчатымъ дорогамъ золотомъ, а позади у образа Пречистыя Богородицы Ѳеодоръ Стратилатъ, Стефанъ Пермской, да Тихонъ Чудотворецъ, да мученикъ Христовъ Мина, да во обладѣ святая Троица Живоначальная, а прикладу у нихъ дѣлѣ цагы да осьмнадцать копѣекъ золоченныхъ, да въ ризницѣ одиннадцать крестовъ литыхъ большихъ и малыхъ золочены, да шесть крестовъ литыхъ серебряныхъ, да икона невеличка стекляна обложена серебромъ, да двѣсти четырнадцать копѣекъ золоченныхъ. Да образъ Пречистыя Богородицы Ѳеодоровскія штилистовой обложенъ серебромъ позолоченнымъ басменнымъ, у образа прикладъ государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея русіи, надглавіе пизано жемчугомъ, а въ немъ вставка яхонтъ червчатъ въ золотомъ гнѣздѣ, да ожерелье жемчужное, да серьги золоты, яхонтъ голубъ съ жемчуги да ланки золотыя, а у нихъ шесть прядей пизано жемчугомъ, а въ пропизи шесть яхонтовъ голубыхъ, да шесть перепелковъ голубыхъ да шестнадцать басменныхъ золочены, а образъ Пречистыя Богородицы Ѳеодоровскія обложенъ серебромъ басменнымъ золоченъ, а въ вѣнцѣ камень серавикъ да двѣ бирюзы да виписка ⁴⁾). Да образъ Пречистыя Богородицы въ кіотѣ пятилистовой обложенъ серебромъ басменнымъ золоченъ, прикладу вѣнецъ сканной съ камнемъ, да осьмнадцать копѣекъ золоченныхъ, да образъ Ѳеодора Стратилата обложенъ серебромъ золоченнымъ басменнымъ, въ вѣнцѣ бирюзка, да двѣ вставки. Двери царскія на золотѣ на рѣзи, одесную страну царскихъ дверей возлѣ чудотворнаго образа Пречистыя Богородицы ⁵⁾ образъ Успенія Пречистыя Богородицы обложенъ

⁴⁾ Икона Ѳеодоровской Богоматери шестилстовой мѣри шиль находится надъ южною алтарною дверію и довольно замѣчательна по богатству драгоценныхъ украшеній.

⁵⁾ Явленная Ѳеодоровская икона Богоматери первоначально поставлена была „внутри олтаря за престоломъ“ (въ качествѣ „запрестольной“) въ соборной церкви Ѳеодора Стратилата, почему и стала называться „Ѳеодоровская“. По устройеніи каменнаго Успенскаго собора икона эта была перенесена сюда и поставлена въ самомъ храмѣ „подлѣ царскихъ дверей противъ праваго клироса“ (повѣсть о явленіи



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIII.

№ 6.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., вынужденныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 г., назначено 31-е декабря 1899 г.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами. Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе конхъ прекращается 31 декабря 1899 г., слѣдующіе: Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону. Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 р. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) по срединѣ билета. Обратная

сторона билета содержит поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ по срединѣ, крупною цифрой вѣво и извлеченіемъ изъ манифеста—вправо и отпечатана: 5 р. бил.—синюю краскою, 10 р. бил.—красною краскою, 25 р. бил.—лиловою краскою. О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Первый съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Костромской епархіи *).

Утреннее засѣданіе 4-го іюня.

Засѣданіе было открыто чтеніемъ доклада о. наблюдателя Солигаличскаго у. по вопросу о правахъ и обязанностяхъ завѣдывающаго ц.-пр. школою. Въ докладѣ общими чертами намѣчены обязанности завѣдывающаго ц.-пр. школою по хозяйственной, административной и учебно-воспитательной части.

Признавъ докладъ согласнымъ съ правилами о ц.-пр. школахъ и соотвѣствующимъ взглядамъ съѣзда, члены собранія пришли къ мысли, что права и обязанности завѣдывающаго ц.-пр. школою должны быть опредѣлены съ большею подробностію и точностію. По единогласному заявленію членовъ съѣзда, представляется необходимымъ точно опредѣлить отношенія между завѣдывающимъ школою и учителемъ или учительницею. Признано было также желательнымъ опредѣлить кругъ тѣхъ лицъ и учреждений, съ которыми завѣдывающей школою можетъ входить въ непосредственныя сношенія по школьнымъ дѣламъ. Постепенное выясненіе вопроса показало, что инструкція завѣдывающему ц.-пр. школою, составленная согласно съ требованіями опыта и неуклонно осуществляемая, могла бы содѣйствовать благоустроенію церк. школъ.

Слѣдующій проектъ инструкціи завѣдывающему церковно-прих. школою составленъ общими усиліями членовъ съѣзда.

Общія положенія.

1. Во главѣ церковной школы стоитъ завѣдывающей школою мѣстный приходскій священникъ, на которомъ лежитъ

*) См. № 1, 2 и 3 Костр. Епарх. Вѣдомостей 1899 г.

отвѣтственность за благосостояніе школы во всѣхъ отношеніяхъ.

2. Права и обязанности по хозяйственной части завѣдывающей раздѣляетъ съ школьнымъ совѣтомъ, который учреждается при каждой ц.-пр. школѣ, одноклассной, двухклассной и второклассной.

3. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ существуютъ ц.-пр. попечительства, школьный совѣтъ состоитъ при попечительствѣ въ качествѣ исполнительнѣйшей комиссіи по школьнымъ дѣламъ.

Хозяйственная часть.

§ 1. Завѣдывающей хозяйственною частію ц.-пр. школы, школьный совѣтъ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: завѣдывающего мѣстною ц.-пр. школою, прочихъ священниковъ и старосты мѣстной церкви, преподавателей и попечителя школы и извѣстныхъ своимъ сочувствіемъ къ церковной школѣ лицъ, приглашаемыхъ (не болѣе двухъ) въ школьный совѣтъ на правахъ членовъ для содѣйствія въ веденіи хозяйственной части школы.

Примѣчаніе 1. Согласно § 7 положенія объ управленіи церковными школами 26 февраля 1896 года, избраніе попечителя школы должно принадлежать завѣдывающему школою съ согласія мѣстнаго общества.

Примѣчаніе 2. При тѣхъ школахъ, гдѣ нѣтъ попечителя, таковой долженъ быть избранъ при учрежденіи школы.

§ 2. Завѣдывающей ц.-пр. школою священникъ состоитъ непремѣннымъ предсѣдателемъ школьнаго совѣта и главнымъ наблюдающимъ и отвѣтственнымъ по хозяйственной части школы лицомъ.

§ 3. Собранія школьнаго совѣта бываютъ по мѣрѣ надобности, по приглашенію завѣдывающего школою или по заявленію двухъ членовъ совѣта и обязательно предъ началомъ и по окончаніи учебнаго года.

§ 4. Къ предметамъ заботъ школьнаго совѣта относятся: а) устройство новыхъ школьныхъ домовъ б) ремонтъ существующихъ; в) отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги для школы; г) снабженіе школы классными принадлежностями и необходимою мебелью; д) поддержаніе существующихъ мѣстныхъ средствъ школы и изысканіе новыхъ; е) поощреніе усердно трудящихся въ школѣ преподавателей денежными наградами; ж) устройство и поддержаніе хора; з) попеченіе объ удобствахъ квартирнаго помѣщенія учителя или учительницы.

§ 5. Школьный совѣтъ заботится объ облегченіи способовъ

къ своевременному получению учащими жалованья изъ уѣзднаго отдѣленія и изъ мѣстныхъ средствъ.

§ 6. Школьные суммы хранятся въ церковной кладовой отдѣльно отъ суммъ, принадлежащихъ церкви.

§ 7. Въ школьномъ совѣтѣ вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ, а въ случаѣ равенства перевѣсъ—на сторонѣ предсѣдателя.

§ 8. Постановленія школьнаго совѣта законны, если на собраніи присутствовала половина членовъ совѣта, но во всякомъ случаѣ не менѣе трехъ.

§ 9. Школьную приходо-расходную книгу ведетъ о. завѣдывающій школою, а въ концѣ года книга должна быть скрѣплена подписями членовъ школьнаго совѣта.

§ 10. Члены школьнаго совѣта посѣщаютъ школу во внѣурочное время.

Административная часть.

§ 11. Завѣдывающему ц.-пр. школою предоставляется право по дѣламъ своей школы непосредственно обращаться къ приходу, волости, благочинному, уѣзднему наблюдателю, земскому начальнику и въ мѣстное уѣздное отдѣленіе епарх. училищнаго совѣта.

§ 12. Завѣдывающій не долженъ входить по школьнымъ дѣламъ въ непосредственныя сношенія съ губернской и уѣздною земскими управами, съ городской управою, равно не долженъ входить съ непосредственными ходатайствами и просьбами въ епарх. учил. совѣтъ, духовную консисторію и къ Его Преосвященству, помимо мѣстнаго уѣздн. отдѣленія или уѣзднаго наблюдателя.

§ 13. Къ прямымъ обязанностямъ завѣдывающаго относятся: а) представленіе отчетовъ по школьнымъ дѣламъ; б) немедленное сообщеніе уѣзднему наблюдателю о всѣхъ выдающихся событіяхъ школьной жизни, напр., о посѣщеніи школы высокопоставленными особами и важными должностными лицами, объ явномъ сравнительномъ поведеніи учащихся въ школѣ, объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ среди учащихся и т. п. несчастныхъ случаяхъ, и о школьныхъ праздникахъ; сообщенія о семъ ведутся внѣ всякихъ формальностей, частными письмами; в) въ дѣлахъ важныхъ и не терпящихъ отлагательства завѣдывающій долженъ одновременно обращаться и въ уѣзд. отдѣленіе и къ уѣзднему наблюдателю.

§ 14. Завѣдывающій, по соглашенію съ школьнымъ совѣтомъ, можетъ устраивать въ пеучебные дни школьные праздни-

ки для дѣтей, не допуская при этомъ ни танцевъ, ни спектаклей.

§ 15. Завѣдываніе школьною бібліотекою, веденіе каталога и прочихъ книгъ, за исключеніемъ приходорасходной, возлагается на учителя или учительницу школы подъ отвѣтственностію завѣдывающаго.

§ 16. Пріемъ и увольненіе учениковъ изъ школы, временное измѣненіе недѣльнаго распisanія уроковъ, опредѣленіе дня открытія и прекращенія въ школѣ учебныхъ занятій предоставляется обоюдному соглашенію завѣдывающаго съ учителемъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда соглашеніе не будетъ достигнуто, завѣдывающій обращается за разрѣшеніемъ къ уѣзд. наблюдателю.

§ 17. Завѣдующему предоставляется право увольнять учителя или учительницу въ учебное время на отлучку изъ школы на срокъ не свыше 3 дней по особенно уважительнымъ причинамъ.

§ 18. Завѣдывающій руководитъ неопытныхъ преподавателей въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, но въ формѣ совѣтовъ и не иначе, какъ наединѣ.

§ 19. Завѣдывающій можетъ присутствовать на урокахъ учащихся, но не прерывая занятій и не дѣлая при учащихся никакихъ замѣчаній.

§ 20. Завѣдывающему поручается слѣдить за исправностію веденія учителемъ или учительницею ежедневной записи опущеній дѣтьми уроковъ, по возможности съ объясненіемъ причинъ.

§ 21. Завѣдывающій ведетъ отчетность по устроенію въ школѣ народныхъ чтеній.

Учебно-воспитательная часть.

§ 22. На завѣдывающемъ школою лежитъ обязанность слѣдить за неопустительнымъ посѣщеніемъ учащимися богослуженія въ праздники подъ надзоромъ учителя или учительницы.

§ 23. Завѣдывающій слѣдитъ за исполненіемъ учащими и учащимися христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія въ Великій постъ.

§ 24. — за неопустительнымъ совершеніемъ общей утренней молитвы въ школѣ и вечерней—тамъ, гдѣ имѣется общезанятіе.

§ 25. — за правильнымъ выполненіемъ установленнаго распisanія уроковъ и учебныхъ программъ въ духѣ объяснительныхъ записокъ.

§ 26. Завѣдывающій наблюдаетъ, чтобы преподаваніе по

всѣмъ предметамъ имѣло единство и строгую связь съ закономъ Божиимъ.

§ 27. Завѣдывающій совмѣстно съ преподавателями школы слѣдить за поведеніемъ учащихся въ школѣ и внѣ оной, приглашая въ случаяхъ нужды къ участию въ семъ и родителей.

Школы грамоты.

§ 28. Завѣдываніе всѣми въ чертѣ прихода находящимися школами грамоты лежитъ на обязанности приходскаго священника.

§ 29. Если въ приходѣ нѣсколько священниковъ, то вопросъ о завѣдываніи школами грамоты рѣшается самими священниками по взаимному ихъ соглашенію съ увѣдомленіемъ о томъ уѣзд. наблюдателя.

§ 30. Школьный совѣтъ мѣстной ц.-пр. школы завѣдуетъ хозяйственною частію и во всѣхъ школахъ грамоты прихода.

§ 31. Всѣ означенныя въ инструкціи обязанности завѣдывающаго ц.-пр. школою простираются и на завѣдывающаго школою грамоты.

§ 32. Приходскіе священники приглашаются возможно чаще посѣщать школы грамоты, руководя учителями или учительницами особенно въ преподаваніи закона Божія. Тамъ, гдѣ это окажется возможнымъ, завѣдывающій самъ преподаетъ въ школѣ грамоты законъ Божій.

Въ концѣ засѣданія сдѣланы были слѣдующія постановленія: 1) ходатайствовать чрезъ епарх. учил. совѣтъ объ утвержденіи выработанной сѣздомъ инструкціи завѣдывающему ц.-пр. школою для руководства въ предѣлахъ Костр. епархіи; 2) ходатайствовать предъ епарх. учил. совѣтомъ о напечатаніи инструкціи, по утвержденіи ея, отдѣльными брошюрами.

Вечернее засѣданіе 4-го іюня.

Предметомъ занятій сѣзда былъ вопросъ о постановкѣ преподаванія закона Божія въ одноклассной ц.-пр. школѣ съ тремя отдѣленіями. Докладъ былъ составленъ о. наблюдателемъ Ветлужскаго уѣзда.

Признавъ, что докладъ о. наблюдателя въ общемъ согласенъ съ духомъ и требованіями программы по закону Божию для ц.-пр. школъ и объяснительною къ ней запискою, сѣзды сдѣлалъ нѣкоторыя измѣненія въ докладѣ съ цѣлію привести его въ согласіе съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9 — 25 февраля 1894 г. № 455. По докладу, законоучитель долженъ заботиться

не только о томъ, чтобы дѣти знали истины вѣры, но и о томъ, чтобы истины эти сдѣлались правилами ихъ жизни. Первые уроки законоучителя съ вновь поступившими учениками должны быть посвящены бесѣдѣ о явленіяхъ видимаго міра и о перемѣнахъ въ жизни людей съ цѣлію уяснить дѣтямъ, что Богъ есть Творецъ міра и что отъ Бога всецѣло зависитъ жизнь всѣхъ людей. Далѣе сообщается дѣтямъ понятіе о Богѣ и Его свойствахъ, объ ангелахъ, о святыхъ угодникахъ и о молитвѣ. Занятія съ первою, младшею группою должны начинаться съ разсказовъ Ветхозав. исторіи. Въ теченіе года законоучитель долженъ изучить съ младшею группою главнѣйшія событія свящ. исторіи Ветх. и Нов. завѣта въ объемѣ, указанномъ въ Начаткахъ (Учебное Руководство по закону Бож. изд. 1896 г. стр. 5—28 и 28—47). Эта краткая Священная Исторія изучается дѣтьми безъ учебника, со словъ законоучителя. Отъ дѣтей не требуется связнаго разсказа, но они должны давать правильные отвѣты на вопросы. При изученіи свящ. исторіи особенно въ младшемъ отдѣленіи слѣдуетъ по возможности пользоваться картинками. Одновременно съ изученіемъ краткой свящ. исторіи младшее отдѣленіе изучаетъ указанныя въ программѣ молитвы, Символъ вѣры и 10 заповѣдей Господнихъ. Наиболѣе употребительныя молитвы дѣти могутъ заучить во время утренней молитвы, если она совершается въ школѣ съ должною правильностію. Оо. законоучителямъ рекомендуется ежедневно присутствовать при совершеніи утренней молитвы и при помощи учителя слѣдить за внимательнымъ отношеніемъ дѣтей къ чтенію и пѣнію. Утреннія молитвы должны быть исполняемы въ томъ порядкѣ, который установленъ въ образцовой школѣ при д. семинаріи. Положенныя для пѣнія молитвы должны быть выполнены хоромъ всѣми учениками школы. Для устраленія искаженій въ текстѣ молитвъ и для болѣе твердаго ихъ усвоенія рекомендуется употреблять хоровое заучиваніе молитвъ со словъ законоучителя. Законоучитель сначала самъ одинъ громко, раздѣльно и выразительно читаетъ молитву съ начала до конца, потомъ вновь читаетъ ее, заставляя повторять за собою учениковъ, съ соблюденіемъ должной интонаціи съ правильными остановками на знакахъ препинанія, нѣсколько пѣвуче и непремѣнно въ тактъ. Въ школьныхъ общежитіяхъ и въ многочленныхъ селеніяхъ можно поручить наиболѣе способнымъ ученикамъ вечеромъ выслушивать чтеніе молитвъ у слабыхъ учениковъ и поправлять ихъ ошибки.

Предметомъ занятій по закону Бож. во второмъ отдѣленіи должна быть подробная свящ. исторія Ветх. и Нов. завѣта.

Новозавѣтная исторія должна проходиться съ большею подробностью—такъ, чтобы ученики могли не только ознакомиться съ жизнью и учениемъ Христа Спасителя, но чтобы высочайшій образъ Его представляли въ своемъ умѣ и носили въ своемъ сердцѣ. Болѣе удобный и простой способъ преподаванія свящ. исторіи состоитъ въ слѣдующемъ. Законоучитель по возможности просто, живо и паглядно рассказываетъ самъ о священномъ событіи связною рѣчью отъ начала до конца. Затѣмъ онъ вновь самъ рассказываетъ о томъ же событіи, раздѣляя рассказъ на отдѣльныя части. Каждый отрывокъ повторяютъ нѣсколько учениковъ сначала способные, потомъ слабѣйшіе. Когда законоучитель убѣдится, что имена и факты усвоены учениками, онъ заставляетъ наиболѣе даровитыхъ учениковъ вновь рассказать всю исторію отъ начала до конца въ связномъ рассказѣ. Такъ какъ учебникъ по закону Божію написанъ языкомъ сжатымъ съ употребленіемъ отвлеченныхъ выраженій, слѣдуетъ ввести объяснительное чтеніе учебника предъ задаваніемъ урока по книгѣ. Необходимо возможно чаще повторять пройденное и пользоваться каждымъ случаемъ для возобновленія въ памяти учащихся отдѣльныхъ событій, лицъ и названій изъ предѣловъ пройденнаго.

Предметомъ занятій въ третьемъ, старшемъ отдѣленіи должно быть изученіе катехизиса и богослуженія нрав. церкви. Изученіе катехизиса возможно вести въ формѣ катехизическихъ бесѣдъ. Ученикъ читаетъ, напр., объясненіе того или другого члена Символа вѣры по учебнику. Законоучитель задаетъ ученику пояснительные вопросы, привлекая къ этой работѣ всю группу учениковъ—до тѣхъ поръ, пока не будетъ исчерпано все содержаніе урока. Отвѣты на поставленные въ катехизисѣ вопросы должны быть твердо выучены учащимися. Излагая ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской, законоучитель и самъ приводитъ примѣры изъ свящ. исторіи, изъ жизни св. угодниковъ и изъ быкновенной жизни и вызываетъ къ тому же учениковъ. Ученіе о богослуженіи должно быть пройдено съ надлежащею подробностію, чтобы значеніе всѣхъ богослужебныхъ дѣйствій было усвоено учениками. Главною цѣлію изученія богослуженія должно служить приготовленіе дѣтей къ сознательной и благоговѣйной молитвѣ въ храмѣ и къ укрѣпленію въ нихъ любви къ посѣщенію храма Божія.

О Т Ч Е Т Ъ

Костромского епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1898 годъ.

Закопчивъ съ Божіею помощію *двадцати восьмой годъ* своего существованія, Костромской епархіальный комитетъ Православнаго миссіонерскаго общества, руководствуясь § 60 Высочайше утвержденнаго устава общества, долгъ имѣеть представить общему годичному собранію членовъ миссіонерскаго общества свой отчетъ за минувшій 1898 г.

I. Составъ комитета.

Костромской епархіальный комитетъ Православнаго миссіонерскаго общества въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица:

1. Предсѣдатель комитета—Преосвященный Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.
2. Товарищъ предсѣдателя—Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій, Викарій Костромской епархіи.

Члены комитета:

3. Каоедральный протоіерей Костромского Успенскаго собора Іоаннъ Поспѣловъ.
4. Того же собора ключарь протоіерей Павелъ Богословскій.
5. Костромского Богоявленскаго-Анастасіинскаго женскаго монастыря протоіерей Александръ Красовскій.
6. Цареконстаптиповской церкви г. Костромы протоіей Флегонтъ Тарелкинъ.
7. Казначей комитета, протоіерей Петръ Красовскій.
8. Дѣлопроизводитель—протоіерей Іоаннъ Сперанскій.

Членовъ миссіонерскаго общества по Костромскому комитету въ 1898 г. состояло: а) пожизненныхъ, обезпечившихъ членскій взносъ капиталомъ, 15 и б) дѣйствительныхъ, внесшихъ въ отчетномъ году положенный членскій взносъ, 163.

II. Дѣятельность комитета.

Въ отчетномъ 1898 году, какъ и въ предыдущіе годы, дѣятельность комитета выражалась: а) въ поддержаніи способовъ изысканія средствъ на пользу православныхъ миссій и нужды обращенныхъ въ Христову вѣру разныхъ иновѣрцевъ, язычниковъ и др. Для сего комитетомъ, кромѣ производъ щегося при церквяхъ кружечнаго сбора „на распространіе христіанства между язычниками въ имперіи“, и въ отчетномъ году, по имѣру прежнихъ лѣтъ, были разсылаемы подписные листы ко всѣмъ должностнымъ лицамъ епархіи для сбора благотворительныхъ пожертвованій въ пользу миссіонерскаго общества. Независимо отъ сего, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 18-го декабря—8-го января 1887—1888 г. за № 2717, были разсланы чрезъ духовную конспеторію ко всѣмъ соборамъ, церквамъ и монастырямъ епархіи присланная отъ Совѣта Православнаго миссіонерскаго общества воззванія съ подписными листами о пожертвованіи „на распространіе православной вѣры между невѣрующими во святое имя Христово, обитающими въ предѣлахъ Русскаго государства“, и о сборѣ сихъ пожертвованій въ недѣлю православія и въ теченіе года; б) въ принятіи, храненіи и расходованіи поступающихъ въ комитетъ денежныхъ суммъ въ пользу миссіонерскаго общества, пріобрѣтеніи и обмѣнѣ процентныхъ бумагъ и другихъ кассовыхъ операцій. Поступающія въ комитетъ суммы записывались въ приходорасходную книгу съ выдачею квитанцій на принятые деньги; расходъ ихъ производился согласно журнальнымъ постановленіямъ комитета. Денежныя суммы комитета хранились въ Костромскомъ губернскомъ казначействѣ въ процентныхъ бумагахъ Государственнаго банка и по книжкѣ сберегательной кассы въ Костром. отдѣленіи этого банка; в) въ оказаніи вспомошествованія денежными средствами на нужды миссіонерскихъ учрежденій Иркутской епархіи и братства св. Гурія и пособія обратившимся изъ магометанъ въ православную христіанскую вѣру Василю Шестинскому и Григорію Столбову, и г) въ веденіи дѣлопроизводства по коми-

тету, какъ-то: составленіи постановленій, третнихъ вѣдомостей, членскихъ списковъ и сношеній съ разными мѣстами и лицами.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго обращенія въ православіе магометанъ и другихъ иновѣрцевъ въ Костромской епархіи и съ цѣлю имѣть лицъ, спеціально подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности, Костромскимъ комитетомъ въ 1894 г. принять на свои средства стипендіатомъ студентъ 1-го курса Казанской духовной академіи Александръ Парійскій, съ платою за его содержаніе въ академіи: въ 189⁴/₅ учеб. году 215 р., въ 189⁵/₆ г. 195 р., въ 189⁶/₇ и въ 189⁷/₈ гг. по 200 руб.—съ тѣмъ условіемъ, чтобы г. Парійскій, по окончаніи курса образованія въ академіи, прослужилъ нуждамъ комитета не менѣе пяти лѣтъ. Въ отчетномъ году г. Парійскій окончилъ курсъ образованія въ академіи, но отъ своего обязательства—быть противомусульманскимъ миссіонеромъ Костромской епархіи уклонился, поступивъ законоучителемъ въ Уфимскую женскую гимназію, а посему комитетъ и постановилъ взыскать съ Александра Парійскаго всю употребленную на его содержаніе сумму въ количествѣ 810 р., разсрочивъ взносъ этой суммы, согласно просьбѣ Александра Парійскаго, на 8 лѣтъ, начиная съ 2-й половины 1898 г.

III. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ комитета.

ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1898 г. состояло остаточныхъ суммъ комитета 11703 р. 2 к.

Въ томъ числѣ капиталовъ:

а) непркосновеннаго	1850 р. —
б) запаснаго	5099 р. 3 к.
в) расходнаго	4682 р. 89 к.
и г) въ пользу Японской миссіи	71 р. 10 к.
Итого	11703 р. 2 к.

Въ остаточной суммѣ состояло: наличными 47 р. 99 коп., билетами 10700 р. и по сберегательной кассѣ 955 р. 3 к.

Къ тому въ 1898 г. поступило на приходъ:

А) Наличными:

а) процентовъ съ капиталовъ	400 р. 90 к.
б) пособія въ возмѣщеніе 5 ⁰ / ₀ налога за 1897 г.	6 р. 79 к.
в) членскихъ взносовъ	549 р. *)
г) пожертвованій по листамъ Совѣта и комитета миссіонерскаго общества	2216 р. 97 к.
д) кружечнаго сбора	798 р. 97 к.
е) сбора въ недѣлю православія	1329 р. 29 **)
ж) въ пользу Японской миссіи	20 р. 41 к.
з) получено за проданные билеты	8348 р. 32 к.
и) получено отъ бывшаго стипендіата сего комитета Александра Парійскаго въ уплату 810 р., израсходованныхъ комитетомъ на содержаніе его въ академіи	25 р. —
Итого	13695 р. 65 к.

Б) Билетами:

Куплено билетовъ на	3600 р. —
Итого	3600 р. —

А всего наличными и въ процентныхъ бумагахъ на приходъ поступило 17295 р. 65 к., а съ остаточными отъ прошлаго года двадцать восемь тысячъ девятьсотъ девяносто восемь рублей шестьдесятъ семь коп. (28998 р. 67 к.).

*) Въ томъ числѣ 60 руб., доставленные г. Каллистовымъ, пожелавшимъ быть пожизненнымъ членомъ сего общества. Но въ виду того, что проценты съ этого капитала не равняются годовичному членскому взносу 3 р. (§ 17 устава), комитетомъ предложено г. Каллистову внести къ 60 р. часть капитала, чтобы проценты съ внесенныхъ имъ денегъ равнялись 3-руб. годовичному членскому взносу.

***) Кромѣ того, нѣкоторыми должностными лицами епархіи деньги, собранныя въ недѣлю православія, въ количествѣ 35 р. 81 к., представлены въ духовную консисторію, а сею послѣднею деньги отпращены въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

РАСХОДЪ.

а) Велѣдствіе отношенія Совѣта Православнаго миссіонерскаго общества, отъ 18 іюня 1898 г. за № 476, препровождено переводомъ: 1) въ Совѣтъ братства св. Гурія на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій Казанской епархіи во 2-й половинѣ 1898 г. и въ 1-й половинѣ 1899 г. 4682 р. 89 к. изъ расходнаго капитала; 2) въ Иркутскій епархіальный комитетъ на содержаніе Иркутской миссіи въ 18 ⁹⁸ / ₉₉ г. 5000 р. изъ запаснаго капитала и 3) въ Совѣтъ миссіонерскаго общества состоящіе остаткомъ къ 1-му январю 1898 г. 71 р. 10 к., собранныя въ пользу Японской миссіи, а всего	9753 р. 99 к.
б) за переводъ сихъ денегъ уплачено	2 р. 52 в.
в) уплачено въ жалованье писмоводителю комитета и служителямъ консисторіи за разноску пакетовъ	130 р. —
г) въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей за отпечатаніе отчета за 1897 г.	9 р. 75 в.
д) на выписку журвала „Миссіонерское Обозрѣніе“ 6 руб. и на пересылку денегъ 24 к., а всего	6 р. 24 в.
е) выдано въ пособіе обратившимся изъ магометанъ въ православную Христову вѣру В. Шестинскому и Г. Столбову	60 р. —
ж) на покупку канцелярскихъ принадлежностей	3 р. 50 в.
з) на покупку 4 ⁰ / ₁₀₀ государ. ренты	3662 р. 97 к.
Итого	13628 р. 97 к.
Б) Билетами: продано билетовъ на	8200 р. —
Итого	8200 р. —
А всего въ расходъ поступило наличными и билетами	21828 р. 97 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1899 года со-
стоятъ въ остаткѣ:

а) наличными	114 р. 67 к.
б) билетами	6100 р. —
и в) по сберегательной кассѣ	955 р. 3 к.
Итого	7169 р. 70 к.

Въ остаточной суммѣ заключается ка-
питаловъ:

неприкосновеннаго	1850 р. —
запаснаго	1558 р. 59 к.
расходнаго	3740 р. 70 к.
и въ пользу Японской миссиіи	20 р. 41 к.
Итого	7169 р. 70 к.

Въ заключеніе настоящаго отчета комитетъ 1) выражаетъ молитвенное благопожеланіе всѣмъ жертвователямъ, отъ своего усердія и по мѣрѣ своихъ средствъ способствовавшимъ распро-
страненію православной вѣры, и питаетъ твердую увѣренность, что и въ будущемъ Господь подвигнетъ сердца ихъ къ жертвамъ на великое дѣло исполненія Его святаго завѣта апостоламъ и 2) изъявляетъ искреннюю благодарность всѣмъ оо. благочиннымъ, настоятелямъ монастырей и соборовъ и настоятельницамъ мона-
стырей, потрудившимся по сбору пожертвованій на миссіонер-
ское дѣло, и проситъ приложить и на будущее время полное усердіе и стараніе къ сбору жертвованій.

СПИСОКЪ

пожизненныхъ членовъ Костромскаго комитета Православнаго
миссіонерскаго общества, обезпечившихъ членскій взносъ
капиталомъ.

Въ 1870 году.

1. Въ Бозѣ почившій высокопреосвященный Платонъ, архі-
епископъ Костромской и Галичскій.

2. Въ Бозѣ почившій преосвященный Палладій, бывшій ви-
карій Костромской епархіи.

3. Богоявленской церкви г. Галича священникъ Θεодоръ
Вишневскій (умеръ).

4. Костромской купецъ Алексѣй Андреевичъ Живущевъ
(умеръ).

Въ 1871 году.

5. Нерехтскаго уѣзда, с. Тетеринскаго, священникъ Павелъ
Бѣляевскій (умеръ).

6. Костромскаго кафедральнаго Успенскаго собора прото-
иерей Павелъ Островскій (умеръ).

7. Дворянинъ Дмитрій Θεодоровичъ Суворовъ (умеръ).

Въ 1872 году.

8. Костромской купецъ Андрей Андреевичъ Акатовъ (умеръ).

Въ 1873 году.

9. Вдова титулярнаго совѣтника Татьяна Ивановна Костро-
ва (умерла).

Въ 1880 году.

10. Галичскаго уѣзда, села Михайловскаго, священникъ Петръ
Птицынъ.

11. С. В. З. (не пожелавшій быть извѣстнымъ).

Въ 1881 году.

12. Въ Бозѣ почившій преосвященный Геннадій, бывшій ви-
карій Костромской епархіи.

Въ 1889 году.

13. Макарьевскаго Христорождественскаго собора священ-
никъ Θεодоръ Панинъ (умеръ).

14. Настоятель Николаевской-Надѣвской пустыни игуменъ
Гавріиль.

Въ 1894 году.

15. Юрьевецкаго уѣзда, села Сеготи, священникъ Θεодоръ
Крыловъ (умеръ).

С П И С О К Ъ

дѣйствительныхъ членовъ Костромскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества, внесшихъ въ 1898 году членскій взносъ.

1. Игуменія Антонына, настоятельн. Кипешем. Успенск. мон.

Священники: Аѳонскій Александръ, села Потрусова.

„ Агриколяискій Павелъ, Воскресенской ц., что на
Корегѣ.

„ Адельфинскій Петръ, с. Вяткипой-горы.

„ Архангельскій Алексѣй, с. Гребней.

„ Алякритскій Павелъ, и. д. благ. Юрьевецъ.
1 окр.

„ Акатовъ Павелъ, села Татьяна.

Протоіереи: Бушневскій Николай, благоч. Костром. 2 окр.

„ Бѣлоруковъ Іоаннъ, благоч. Ветлуж. 2 окр.

10. Священники: Боговскій Александръ, села Княжей.

„ Бѣлоруссовъ Пароупій, с. Корцова.

„ Благовѣщенскій Василій, благ. Нерехт. 7 окр.

„ Благовѣщенскій Іоаннъ, Чухлом. Преображ.
собора.

Костр. купецъ Бѣляевъ Павелъ Гавриловичъ, староста Ко-
стром. Цареконстантинской ц.

Протоіерей Владиміровъ Іоаннъ, благ. Варнавин. 1 окр.

Юрьевец. купецъ Веснинъ Александръ Александровичъ.

Священники: Виноградовъ Александръ, Макар. Христорожд.
собора.

„ Виноградовъ Александръ, благ. Кинеш. 2 окр.

„ Воскресенскій Θεодоръ, Введенской ц. на Вигѣ.

20. „ Виолентовъ Николай, с. Солтанова.

„ Воскресенскій Михаилъ, Христорожд. ц. пос.
Пароентьева.

„ Воскресенскій Николай, с. Паломы.

Отставной рядовой Вилковъ Алексѣй Калинник., Ветлужск.
пожарн. команды.

- Протоіерей: Гусевъ Николай, Буйскаго Благовѣщ. собора.
 „ Горчаковъ Николай, Юрьев. Спасовход. собора.
 Коллеж. ассесоръ Городецкій Николай Павловичъ.
 Книшешем. кунецъ Гирипскій Ѳеодоръ Иваповичъ.
 Священники: Горяцкій Александръ, благоч. Макарьев. 1 окр.
 „ Груздевъ Сергѣй, Троицкой ц. г. Костромы.
 30. „ Говорковъ Антоній, Ильинск. ц., что на Корегѣ.
 Крестьянинъ Голубевъ Владиміръ Матв., прихода с. Коко-
 рюкина.
 Иеромонахъ Дорожей, Макарьев. Унженскаго монаст.
 Священники: Даниловскій Ѳеодоръ, Богор.-Скорб. ц. с. Се-
 реды-Упиной.
 „ Дружбинъ Симеонъ, благ. Солигалич. 2 окр.
 „ Добролюбовъ Іоаннъ, с. Нижнемежскаго.
 „ Дроздовъ Андрей, с. Березовца на Нолѣ.
 „ Думаревскій Іоаннъ, Богород. ц. с. Бушнева.
 „ Добровольскій Никандръ, с. Пищей.
 Подполковникъ Елагинъ Александръ Васильевичъ (по листу
 с. Марьинскаго).
 40. Крестьянинъ Журавлевъ Василій Матв., прихода с. Крас-
 наго-Сумароковыхъ.
 Протоіерей Зарницынъ Іоаннъ, благ. цер. г. Ветлуги и Вет-
 лужск. 1 окр.
 Священники: Зарницынъ Николай, села Воропья.
 „ Звѣздкинъ Евлампій, Богородицк. ц. въ Шуш-
 кодомѣ.
 „ Звѣздкинъ Петръ, с. Середы-Упиной.
 Игумень Ілія, настоят. Николо-Бабаевск. монаст.
 Иеромонахъ Игнатій, Макарьевскаго Унженск. монаст.
 Священники: Игнатовскій Ардаліонъ, благ. Костром. 6 окр.
 „ Ильинскій Михаилъ, Воскресен. ц. на Корегѣ.
 „ Изюмовъ Филаретъ, села Озерковъ.
 50. Архимандритъ Іовъ, настоятель Макарьев. Унженскаго мон.
 Протоіерей Іорданскій Ѳеоктистъ, благоч. церкви г. Коло-
 грива и Кологрив. 3 округа.

- Священники: Иорданскій Михайлъ, Троицкой ц., что на Вексѣ.
 „ Иорданскій Василій, с. Биберова, Нерехт. у.
 Протоіереи: Кліентовъ Николоай, благ. Кинишем. 1 окр.
 „ Кандорскій Іоаннъ, благ. Кологрив. 2 окр.
 „ Каллистовъ Александръ, села Верховья.
 Потом. почет. гражд. Каллистовъ Яковъ Петровичъ.
 Священники: Кротковъ Александръ, с. Ланшанги.
 „ Котельскій Геннадій, Благовѣщ. цер. на Монзѣ.
 60. „ Крутиковъ Александръ, Варварин. ц. на По-
 гостѣ.
 „ Кудринъ Павлинь, Николаев. ц. с. Каликина.
 „ Коносовъ Гавріилъ, с. Верховолостного.
 „ Колибринъ Петръ, пос. Пароентьева.
 „ Краспухинъ Павелъ, с. Кужбала.
 „ Кандорскій Павелъ, с. Михалева.
 Костром. купецъ Курочкинъ Михаилъ Петровичъ, староста
 Троицкой ц. г. Костромы.
 Діаконы: Кордобовскій Арсеній, с. Богоявленскаго на Волу.
 „ Крыловъ Іоаннъ, погоста Верховья.
 Священникъ Краснобѣлицевъ Леонидъ, благ. Кинешем. 4 окр.
 70. Мѣщанинъ Красновъ Александръ Хрисанѣ. (по листу Костр.
 Спасозащудненской ц.).
 Крестьянинъ Курочкинъ Арсеній, дер. Половецкаго, прихо-
 да с. Арсеньевой-слободы.
 Священники: Лебедевъ Александръ, благоч. Кологрив. 1 окр.
 „ Лебедевъ Александръ, благоч. Юрьевец. 2 окр.
 „ Лаговскій Николай, благоч. Нерехт. 8 окр.
 „ Лебедевъ Александръ, с. Михайловскаго, Ко-
 логрив. у.
 „ Левитскій Іоаннъ, Кологрив. Успенск. собора.
 „ Левашевъ Александръ, Троицкой цер., что у
 Головъ.
 „ Лебедевъ Геннадій, с. Татаурова.
 „ Лебедевъ Александръ, Успенской ц. г. Чухломы.
 80. Крестьянинъ Лебедевъ Андрей Ѳедор., староста ц. с. Паломы.

- Игумень Мелитонъ, настоят. Троицк. Кривоозер. пуст.
 Купеческ. жена Миндовская Марія Гоасафовна.
 Надвор. совѣтн. Мокровский Алексѣй Логиновичъ.
 Жена надвор. совѣт. Мокровская Лариса Александровна.
 Священники: Магдалинскій Василій, благ. Костром. 10 окр.
 „ Максимовскій Ксенофонтъ, с. Филисова.
 „ Мурановъ Александръ, с. Якшина.
 „ Метелкинъ Іоаннъ, Стефаніевской ц. г. Костр.
 „ Малиновскій Василій, с. Ковалева.
 90. „ Магнитскій Вячеславъ, пог. Богородицкаго на
 Медозѣ.
 „ Махровский Павелъ, с. Олифина.
 Мѣщанинъ Молоковъ Стефанъ (по листу Макар. Унжен. м.).
 Священники: Николаевскій Іоаннъ, Успенской ц. г. Кинешмы.
 „ Невскій Александръ, с. Архангельск. Варн. у.
 „ Назаретскій Алексѣй, Николаевск. ц. с. Дорку.
 „ Невскій Александръ, с. Рождествина, Нерехт. у.
 „ Нейскій Іаковъ, с. Заболотья.
 Крестьянинъ Поговъ Василій, староста ц. с. Нѣжетина.
 Священники: Орловъ Николай, благоч. Кинешемск. 5 окр.
 100. „ Остроумовъ Іоаннъ, благоч. с. Вичуги.
 „ Орлеанскій Михаилъ, с. Емсны.
 Крестьянинъ Осиповъ Николай Васил., дер. Павлукова, при-
 хода с. Коворюкина.
 Архимандритъ Платонъ, настоятель Аврааміева Городецкаго
 монастыря.
 Игумены: Порфирій, настоят. Макарьев. Рѣшемск. пуст.
 „ Шахмій, настоят. Лухск. Николаевск. монаст.
 Потом. почетн. гражд. Павловъ Петръ Александровичъ.
 Священники: Пановъ Василій, благоч. Юрьеvec. 5 окр.
 „ Предтеченскій Іоаннъ, благоч. Макар. 3 окр.
 „ Поповъ Александръ, с. Заингиря.
 110. „ Перенелкинъ Іоаннъ, с. Родниковъ.
 „ Пеликановъ Василій, Покровской цер., что на
 Удгодѣ.

- „ Покровскій Николай, Дмитріев. ц. с. Паломы.
 „ Постниковъ Никодимъ, с. Жүкова.
 „ Поповъ Василій, Воскресен. ц., что въ Валүевъ.
 „ Прокошевъ Алексапдръ, с. Иды.
 „ Прозоровскій Алексѣй, с. Хмѣлевки.
 „ Румянцевъ Петръ, Георгіевской ц., что на р.
 Костромѣ.

- „ Рязановскій Василій, с. Высока.
 „ Рязположенскій Василій, с. Онуфріевского.

120. Протоіереи: Стафиловскій Іоанпъ, Макаръ. Христор. собора.

- „ Соболевъ Николай, Чухлом. Преображен. собора.

Игуменія Серафима, пастоят. Богород.-Феодоров. мон.

Надвор. совѣтн. Соколовъ Николай Ивановичъ (по листу
 церкви с. Княжей).

Солигал. купецъ Собенниковъ Николай Николаевичъ.

Священники: Самаряновъ Михаилъ, благ. Буйскаго 1 окр.

- „ Смирновъ Николай, Николаев. ц. с. Верхне-
 межскаго.

- „ Суворовъ Павелъ, с. Торманова.
 „ Скворцовъ Порфирій, с. Нѣжетина.

„ Соколовъ Павелъ, с. Раменья, Солигалич. у.

130. „ Соколовъ Георгій, благоч. Чухломскаго 1 окр.

„ Суворовъ Николай, Введенской ц., что на Вигѣ.

„ Сярипъ Василій, с. Арсеньевой-слободы.

„ Сачинъ Алексѣй, с. Халбужа.

„ Сперанскій Василій, с. Карькова.

„ Сидоровскій Петръ, Воскресенской ц., что при
 р. Вексѣ.

„ Софійскій Іоанпъ, Успенской ц. г. Чухломы.

„ Селитскій Павелъ, Воскресенской ц., что въ
 Остромъ-концѣ.

„ Сигорскій Василій, Преображенской ц. с. Вер-
 ховья.

Крестьянинъ Софоновъ Петръ Ив., дер. Улькова (прихода
 с. Черной-Заводы).

140. Протоіерей Тарелкинъ Флегонтъ, Цареконстантиновской ц.
г. Костромы.
- Священники: Троицкій Александръ, с. Одѣлева.
" Татауровскій Николай, с. Кузликора.
" Траяновъ Павель, Крестовоздвиженской ц.
г. Солигалича.
" Тихоміровъ Іоанпъ, с. Турліева.
- Крестьянинъ Таралинъ Андрей Степан., дер. Окулихи, при-
хода ц. п. Пучежа.
- Священники: Успенскій Θεодосій, благоч. Солигал. 1 окр.
" Успенскій Вячеславъ, Кологривскаго Успен-
скаго собора.
" Успенскій Александръ, с. Нейскаго.
- Протоіерей Фаминъ Александръ, с. Мизскаго.
150. Священники: Fortunатовъ Симеонъ, благоч. Варнавинскаго
2 окр.
" Флеровъ Алексѣй, с. Коптѣева.
" Флеровъ Іоанпъ, с. Печепкина.
" Чудецкій Іоанпъ, с. Архангельскаго.
Костром. куп. Чумаковъ Иванъ Михайловичъ.
- Священники: Шафрановъ Василій, благоч. Костр. 4 окр.
" Шуйскій Михайль, Благовѣщенской ц., что
на Сендегѣ.
" Ширлевъ Геннадій, с. Торина.
- Протоіерей Юницкій Евлампій, Солигаличскаго Рожде-
ственскаго собора.
- Священники: Ювенскій Александръ, Макарьевскаго Христо-
рождественскаго собора.
160. " Ювенскій Дмитрій, благоч. Макар. 5 окр.
" Ювенскій Михайль, благоч. Чухлом. 4 окр.
" Юницкій Николай, п. д. благ. Чухлом. 3 окр.

163. Священникъ Ювенскій Николай, Рязположенской ц. пос. Пароентьева.

Управление епархіального свѣчнаго завода объявляетъ къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи:

Съ 1899 операціоннаго года открытъ складъ церковныхъ свѣчъ въ селѣ „Середа-Ушино“ въ вѣдѣніи священника о. Петра Звѣздкина.

Свѣдѣнія Костромской дух. консисторіи.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*—въ селахъ: Топкинѣ, Уренѣ и Семеновѣ Варнавин. у.; Карпунихѣ, Широковѣ, Кокринѣ и Хмѣлевкѣ Ветлуж. у.; Успенскомъ, Гаряхъ и Жарахъ Макарьев. у.; Троицкомъ, Ликургѣ Троицкой ц. Буйск. у.; Пѣшковѣ Кинешемск. у.; Кокорюкинѣ Галичск. у. и Лучкинѣ Юрьевоц. у.

б) *діаконскія*—въ селахъ: Пахановѣ Макарьев. у.; Вознесенскомъ на Ветлугѣ и Карповѣ Варнавин. у. и Ичечкинѣ Ветлуж. у.

в) *псаломщическія*—въ селахъ: Трошковѣ Варнавин. у.; Новоскресенскомъ Юрьевоц. у.; Гаряхъ Макарьев. у.; Ильинскомъ Кологрив. у.; Рѣшмѣ Кинешем. у.; Арсеньевой-слободѣ Чухл. у. и Нерехтскомъ соборѣ.

Содержаніе эффициальной части. Отъ министерства финансовъ. Первый съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Костром. епархіи. Отчетъ Костромскаго епархіального комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1898 годъ. Отъ управления епархіального свѣчнаго завода. Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

УПОВАНІЕ НА ЖИЗНОСТЬ БОЖІЮ СПАСИТЕЛЬНО ВЪ СОЕДИНЕНІИ СЪ РЕВНОСТІЮ ВЪ ПРАВДѢ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю
Крестопоклонную.

(Къ 21 марта).

*Пожрите жертву правды и упо-
вайте на Господа (Пс. 4. 6).*

Итакъ, для того, чтобы угодить Богу и спастись, нужно упованіе на Бога и жертва правды. На чемъ основывается упованіе на Бога? На вѣрѣ въ Его неизреченную благодать и всемогущество. Если Онъ блакъ, то всегда желаетъ намъ добра и готовъ все сдѣлать для нашего блага. Если Онъ всемогущъ, то всегда можетъ исполнить свое благожеланіе и ничѣмъ не затруднится даровать намъ то, что признаетъ для насъ благопотребнымъ и спасительнымъ. Въ этомъ отношеніи Богъ не то, что человѣкъ: человѣкъ можетъ наговорить намъ множество благожеланій и обѣщаній; но не всегда отъ него зависитъ исполнить свои желанія и обѣщанія, тогда какъ для Бога ничего нѣтъ невозможнаго. Безконечная благодать и всемогущество Божіе проявляется въ промысленіи Божіемъ о мірѣ и человѣкѣ. Напрасно нѣкоторые говорятъ, будто все отношеніе Бога къ міру ограничивается тѣмъ, что Онъ даровалъ ему бытіе, сотворилъ его, и что Онъ уже не вмѣшивается въ судьбы міра и человѣческаго рода, что Онъ предоставилъ міру жить и дѣйствовать согласно однажды навсегда дарованнымъ отъ Него силамъ и законамъ природы, и что совсѣмъ отступился отъ человѣка, ничѣмъ не препятствуя его произволу. Это неправда. Господь, сотворивъ міръ, продолжаетъ заботиться о немъ, подобно тому какъ и отецъ, виновникъ жизни своихъ дѣтей, не бросаетъ ихъ на произволь судьбы, но

заботится о поддержаніи ихъ жизни и воспитаніи. *Отецъ мой*, сказалъ Христось о промыслительной любви Божіей къ своему созданію, *досель дѣлаеть и Азъ дѣлаю* (Іоан. 5, 17). Безъ Его всемогущей поддержки міръ не можетъ продолжать своего существованія. *Послеши Духа твоего и созиждутся твари и обновши лице земли. Отвращи же Тебѣ лице, возьмутся. Отъими духъ ихъ, и исчезнутъ и въ персть свою возвратятся* (Пс. 103, 29. 30). *Господь мертвитъ и живитъ* (1 Цар. 2, 6). Безъ воли Господа и волосъ головы пашей не падаетъ. *Воззрите на птицы небесныя, яко ни спютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ* (Матѳ. 6, 26). Особенно предметомъ промышленности Его служитъ человѣкъ. Господь по отношенію къ нему есть не только Промыслитель въ общемъ смыслѣ, но и Искушитель. Человѣкъ прогнѣвалъ Господа непокорностью Ему и заслужилъ вѣчное осужденіе, но Господь сжался надъ Своимъ созданіемъ, носящимъ Его образъ и подобіе, и такъ возлюбилъ міръ, т. е. людей живущихъ въ мірѣ, „что Сына Своего единороднаго предалъ за насъ, да всякъ вѣрующій въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный“. Единородный Сынъ Бога Отца для спасенія человѣка сошелъ съ неба на землю, облекся въ нашу плоть и въ сей плоти принесъ за насъ жертву на крестѣ, совершенно достаточную для нашего спасенія. Какая безмѣрная милость! Чѣмъ воздадимъ за нее? Ничѣмъ инымъ, какъ искреннею благодарностію къ Господу, которая должна быть свидѣтельствуема не словами только, но наипаче жизнію, ревностію къ исполненію Его святыхъ заповѣдей. Для сего потребно немало трудовъ и подвиговъ въ борьбѣ съ многоразличными искушеніями. Отъ сихъ трудныхъ подвиговъ никого не освобождаетъ жертва Христова, принесенная на Голгоѣ. Правда, Христось, принесшій эту жертву, есть *упованіе наше* (1 Тимоѳ. 1, 1). Онъ есть вѣчный ходатай за грѣшниковъ. Своими крестными заслугами Онъ стяжалъ намъ благодать прощенія, освященія и оправданія. Но крайне несправедливо и богохульно стало бы ктонибудь, подобно древнимъ еретикамъ апостольскаго времени, думать, будто въ надеждѣ на благодать можно безнаказанно и без-

печно проводить грѣховную жизнь. Богъ милостивъ, говорятъ безопасные грѣшники и не думаютъ отставать отъ грѣховъ въ надеждѣ на Его милость, въ надеждѣ, что успѣютъ покаяться, разумѣя подъ покаяніемъ только сознаніе своей виновности предъ Богомъ. Такая надежда неосновательна и пагубна. Кто въ надеждѣ на милующую благодать Божію продолжаетъ коснѣть въ тѣхъ грѣхахъ, за которые пролита кровь на крестѣ Богочеловѣка, тотъ только увеличиваетъ свою вину предъ Богомъ и чѣмъ больше грѣшитъ, тѣмъ строжайшему суду подлежитъ, нерадя о долготерпѣнн и благодати Божіей, ведущей каждаго къ покаянію. Христосъ, по слову апостола Петра, *грѣхи наши Самъ вознесе на древо, да отъ грѣхъ избавише правдою пожиемъ* (1 Петр. 2, 23). Ученіе о благодати, спасающей человѣка независимо отъ дѣлъ закона, отъ личныхъ заслугъ каждаго, съ особенною ясностію и полнотою раскрыто апостоломъ Павломъ; но съ этимъ ученіемъ у него соединено ученіе объ удаленіи отъ грѣховной жизни и о добрыхъ дѣлахъ, совершаемыхъ при помощи благодати. „Оставаться ли намъ во грѣхѣ, чтобы умножилась благодать?“ вопрошаетъ онъ и отвѣчаетъ: „никакъ, мы умерли для грѣха: какъ же намъ еще жить въ немъ“ (Рим. 6, 1)? „Да не царствуетъ грѣхъ въ смертномъ нашемъ тѣлѣ, чтобы вамъ повиноваться ему въ похотяхъ его; и не предавайте членовъ вашихъ грѣху въ орудія неправды, но представьте члены ваши Богу въ орудіе праведности“ (Рим. 6, 12. 13). Итакъ, въ оправданіе своей безопасности и беззаконій ссылаться на благодать Божію значитъ злоупотреблять ученіемъ о благодати, значитъ забывать обязательство, каждымъ изъ насъ данное предъ крещеніемъ—соблюдать вѣрность Христу, „яко Царю нашему и Богу“, и не возвращаться въ служенію діаволу и къ дѣламъ, ему угоднымъ. Христосъ не только за насъ принесъ жертву, но и отъ насъ требуетъ жертвы; не только Самъ потерпѣлъ крестъ, но и намъ заповѣдалъ крестъ, т.-е. далъ заповѣдь о покореніи Его святой волѣ въ подвигахъ духовной жизни, соединенномъ съ самоотверженіемъ, съ пренебреженіемъ своей личной воли. *Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ ирдетъ* (Марк.

8, 30. 34). За неисполненіе заповѣди самоотверженія, за уклоненіе отъ борьбы съ грѣховными искушеніями, съ христіанина будетъ взыскано гораздо строже, чѣмъ съ іудея, жившаго въ Ветхомъ Завѣтѣ. Это потому, что Христось, установитель Новаго Завѣта, несравненно выше Моисея, Ветхозавѣтнаго законодателя. Моисей былъ человѣкъ, а Христось Богочеловѣкъ. Итакъ, уповай на Господа, на Его милость, но знай, что упованіе можетъ быть спасительно для ревнующихъ объ угожденіи Богу подвигами благочестія и добродѣтели. Эта истина извѣстна была и въ Ветхомъ Завѣтѣ, ибо и въ Ветхомъ Завѣтѣ Господь требовалъ, чтобы служили Ему не только законными жертвами, кровавыми и безкровными, но вмѣстѣ жпзпю чистою и безукоризненною въ нравственномъ отношеніи. Эта жизнь была въ очахъ Божіихъ лучшею жертвою, чѣмъ вещественная. Послѣднія, если приносятся были людьми нечестивыми и беззаконными, только возбуждали Его праведный гнѣвъ. „Беззаконникъ, приносящій въ жертву тельца, тоже въ очахъ Божіихъ, что приносящій въ жертву пса, и приносящій семидалъ или ладанъ—тоже что приносящій свиную кровь“ (Ис. 66, 3). Будемъ, братіе, помнить эту грозную истину, помнить, что ревность о правдѣ или о соблюденіи заповѣдей Господнихъ есть наилучшая жертва Богу и что только подъ этимъ условіемъ можетъ быть спасительно упованіе на помощь Божію. *Пожрите жертву правды и уповайте на Господа. Аминь.*

О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ.

Поученіе шестое.

Торжествомъ православія нарекла св. церковь нынѣшній день, ибо съ этимъ днемъ она соединила радостное воспоминаніе о побѣдоносномъ окончаніи ею продолжительной и трудной борьбы съ разнаго рода ересями и заблужденіями, которыя уси-

ливались помрачить и затмить свѣтлый образъ православной истины, извратить богопреданное ученіе. Вспомоществуемая благодатною силою Божіею, православная церковь чрезъ богомудрыхъ отцевъ и учителей поборола всѣ ереси, отвергла всѣ заблужденія, покушавшіяся вторгнуться въ нѣдра ея и до нашего времени сохранила цѣлымъ и чистымъ то сокровище, которое небеснымъ Домовладыкою звѣрено ей не только для храненія, но и для приумноженія.

Господь сказалъ: *зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникъ, и свѣтитъ всѣмъ въ домъ* (Мѡ. 5, 15). Не для того возженъ свѣтильникъ православной вѣры, не для того сохраненъ онъ отъ покушеній погасить его, чтобы онъ свѣтилъ подъ спудомъ, то есть—освѣщалъ собою только малую часть земли или одинъ какой нибудь народъ, а чтобы свѣтилъ всѣмъ на землѣ. Господу не угодно, чтобы мы полученный отъ Него даръ вѣры хранили только для себя, не заботясь о размноженіи его между людьми. Вотъ почему церковь Христова всегда, съ самыхъ первыхъ дней своего бытія на землѣ, считала однимъ изъ важнѣйшихъ своихъ призваній на землѣ, одною изъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей, однимъ изъ непреложныхъ повелѣній Господа—проповѣдывать вѣру всюду, всѣмъ народамъ, всѣхъ приводить къ познанію истиннаго Бога и Спасителя и къ участию въ спасеніи, принесенномъ на землю и дарованномъ всѣмъ людямъ Сыномъ Божіимъ.

Пока церковь боролась то съ гоненіями, то съ ересями, она не могла раскрыть это свое призваніе въ полной мѣрѣ. Когда же Господь даровалъ Своей церкви миръ и успокоеніе отъ враговъ, тогда для церкви Христовой явилась возможность направить свои усилія на выполненіе и этого своего признанія о просвѣщеніи истинною вѣрою всѣхъ народовъ земли. Благодареніе Богу, промышляющему о благѣ и спасеніи всѣхъ челоувѣковъ! Церковь Божія никогда не оскудѣвала людьми, которые, будучи движимы ревностію о святомъ имепи Божіемъ и о славѣ Его царства, оставляютъ спокойную жизнь дома, обрекаютъ себя на всевозможныя лишенія и трудности, съ которыми соединено бы-

ваетъ проповѣданіе вѣры среди дикихъ и полудикихъ племенъ. Ихъ вооружаетъ, ихъ подкрѣпляетъ въ великомъ дѣлѣ Самъ Богъ, съ упованіемъ на помощь Котораго они и отправляются на дѣло великаго служенія.

Но и каждый изъ насъ есть членъ церкви Божіей. Выполненіе того или другого назначенія церкви не составляетъ обязанности только нѣкоторыхъ въ ней лицъ, а въ большей или меньшей мѣрѣ всѣхъ и каждого. Вѣдь никто не скажетъ, чтобы во времена мученичества страдать за вѣру Христову обязанности были только нѣкоторые, а всѣмъ прочимъ предоставлено было свободно отрекаться отъ вѣры. Нѣтъ, мученики были изъ людей разныхъ званій и состояній. Во времена борьбы церкви съ ересями обязанность сохранять православіе лежала не на одномъ какомъ либо сословіи. Нѣтъ, и мірскіе люди обязанности были мужественно исповѣдывать православіе. Такъ точно и теперь обязанность церкви заботиться объ успѣхахъ и распространеніи вѣры между язычниками лежитъ не на нѣкоторыхъ только особенныхъ или къ тому призванныхъ людяхъ, а на всякомъ христіанинѣ. Не говори, что дѣло миссіонера и проповѣдника вѣры— не твое дѣло, что у тебя есть свои заботы. Богъ для всѣхъ насъ одинъ и величіе имени Божія и слава царствія Его для всѣхъ равно дороги. Когда солдатъ идетъ на войну, и когда онъ сражается тамъ,—вдали, ты не говоришь, что это его дѣло и что тебѣ нѣтъ дѣла до того, съ успѣхомъ ли онъ сражается, побѣждаетъ ли онъ. Нѣтъ, ты слѣдишь за его подвигомъ, страдаешь за него, помогаешь ему всѣмъ, чѣмъ можешь, что, по твоему мнѣнію, можетъ облегчить и подспорить его подвигъ. А тутъ войны царствія Божія совершаютъ великій и трудный подвигъ и на каждомъ, кто называетъ Бога своимъ Царемъ, лежитъ долгъ помогать всѣмъ, что можетъ облегчить, подспорить успѣхъ подвига, предпринятаго имъ во славу святого имени Божія. И если бы, по нерадѣнію, безнечности, равнодушію и холодности своихъ соотечественниковъ, солдаты допустили бы врагу вырвать изъ рукъ ихъ плоды побѣды, то справедливо ли было бы винить въ томъ только ихъ? Позоръ пораженія не долженъ

ли пасть на голову тѣхъ, которые не съумѣли и не захотѣли во время доставить сражавшимся все нужное для того, чтобы до конца довести пораженіе врага? Такъ и тутъ. Въ случаѣ недостаточной успѣшности или малоуспѣшности проповѣдническихъ трудовъ нашихъ миссіонеровъ вина неудачи не могла бы быть приписываема лишь слабости ихъ усилій, или недостатку усердія съ ихъ стороны, ибо часто всецѣло зависить отъ слабости и даже отсутствія дѣятельной посторонней помощи для этихъ борцовъ за имя Христово. Господи! Сколь много погибло и погибаетъ Твоихъ пивъ, еще не пожатыхъ и однакоже обѣщавшихъ обильную жатву! И съ кого потребуешь Ты отвѣта за нерадѣніе о приумноженіи Твоего достоянія?... Распространеніе истинной вѣры и истиннаго богопочтенія между невѣрующими и незнающими Бога есть дѣло Божіе, а дѣло Божіе всегда, вездѣ, для всѣхъ есть дѣло Божіе, то есть—отъ всѣхъ и каждаго требующее участія и вниманія къ себѣ... пѣть! мало сказать—участія и вниманія къ себѣ. Оно требуетъ сердечнаго ревнованія о себѣ. *Кто не со Мною*, сказалъ Господь: *тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ* (Лк. 11, 23).

Братіе! Господь, распространивъ и умноживъ державу Государя Русскаго, въ то же время собралъ и соединилъ подъ Его властію очень многія племена, доселѣ пребывающія внѣ спасительнаго лона церкви Христовой. Не заключается ли здѣсь указанія Божественнаго провидѣнія на нѣкоторое особенное призваніе для церкви Русской? Ибо, приведши язычествующія племена подъ власть единаго съ нами Государя, Господь сямъ не побуждаетъ ли насъ познать себя добрыми, старшими братьями по отношенію къ тѣмъ племенамъ,—братьями, обязанными попещись о воспитаніи ихъ въ духѣ содержимой и исповѣдуемой нами православной вѣры? Не есть ли въ самомъ дѣлѣ церковь Русская святое орудіе призванія ихъ къ истинной вѣрѣ? А если такъ, то благоуспѣшное, при помощи Божіей, выполненіе церковію Русскою этого особеннаго своего призванія будетъ на судѣ Божіемъ великою заслугою ея,—ея и всякаго, кто такъ или иначе способствовалъ проповѣданію вѣры среди языческихъ

племень, входящихъ въ составъ обширнаго Русскаго царства. И наоборотъ: если найдутся между ними такіе люди, которые могли бы стать добрыми христіанами, а вмѣсто того умерли въ языческомъ нечестіи, потому что поздно явился къ ихъ племени проповѣдникъ вѣры, то Тотъ, Кто нарицаетъ не сущая яко сущая, възвѣщаетъ погибель сихъ душъ съ тѣхъ, кто, по равнодушію, холодности и нерадѣвію объ успѣшномъ дѣйствованіи миссіонеровъ, были виною того, что проповѣдникъ вѣры не могъ придти къ симъ языческимъ племенамъ рапѣе, хотя, можетъ быть, его собственная душа давно рвалась къ нимъ. Такъ, на каждомъ, кто называетъ себя православнымъ русскимъ человекомъ, то есть членомъ православной церкви и подданнымъ русскаго Царя, лежитъ особенный долгъ посильными средствами способствовать успѣху дѣятельности православныхъ миссіонеровъ.

Нынѣшній день, сказали мы, церковь нарицаетъ торжествомъ православія. Но церковь ждетъ и вѣруетъ въ наступленіе другого еще болѣе славнаго для нея дня, который наречется не только торжествомъ православія, но торжествомъ христіанства, когда всѣ народы придутъ и поклонятся единому истинному Богу, когда всякъ языкъ исповѣсть имя Христа. Этотъ день нѣкогда придетъ. Залогомъ и обрученіемъ сего грядущаго дня торжества христіанства служитъ нынѣшній день уже даннаго Господомъ православія. Украшившаяся вѣнцомъ мученичества, украшенная вѣнцомъ торжества надъ ересями, церковь украсится вѣнцомъ всемірнаго торжества надъ язычествомъ.

Итакъ, нынѣшній день скрываетъ въ себѣ знаменательность, и поучительную знаменательность, ибо, обращая нашъ взоръ къ совершившимся уже торжествамъ церкви, онъ открываетъ непреодолимость церкви, укрѣпляемой Господомъ; поучительную, ибо, обращая нашъ взоръ къ грядущему торжеству церкви, онъ побуждаетъ насъ спѣшить на срѣтеніе ему и способствовать скорѣйшему приближенію его, помогая, чѣмъ кто можетъ, дѣятельности проповѣдниковъ православной вѣры среди язычниковъ.

ПОКАЯННАЯ ПѢСНЬ.

„Множества годящихся“...

Помысля о мнѣствѣ мною
Свершеннаго въ жизни грѣха,
Страшусь, окаянный, душою
И страшнаго суднаго дня.

* * *

Но твердо надѣясь, Спаситель,
Что милостивъ будешь со Мной,
Къ Тебѣ воню, Искупитель,
Давидскою теплою мольбой:

* * *

„Помилуй мя, Боже Всесильный,
По милости многой Твоей!...
И смой беззаконья и скверны
Съ души омраченной моея“!

Семинаристъ П. Из.

Изъ дневника сельскаго пастыря *).

Ноября 1. Былъ въ приходѣ у больного. Дорогою имѣлъ разговоръ съ проводникомъ по случаю его соблазнительной жизни. Было начато съ того, какъ мы счастливы, что паходимся въ христіанской вѣрѣ; христіанинъ—возлюбленное дитя предъ Богомъ, что христіанину назначена на томъ свѣтѣ самая блаженная и радостная жизнь, и какъ жалки тѣ христіане, которые сами себя лишаютъ будущей блаженной жизни и уготовляютъ себѣ муку вѣчную. Особенно блудная, нечестая жизнь противна христіанской вѣрѣ! Наши тѣла освящены въ св. купели и сдѣлались храмами Божиими, и Духъ Божій живетъ въ христіанинѣ послѣ крещенія. Какое тяжкое осужденіе ждетъ человѣка, который оскверняетъ храмъ своего тѣла! *Аще кто храмъ Божій растлитъ, растлитъ сею Богъ*, и проч. въ томъ же духѣ.... Проводникъ слушалъ со вниманіемъ. Исправится ли онъ послѣ моихъ

*) См. № 5 Костр. Еп. Вѣд. 1899 г.

словъ,—одному Богу извѣстно. Наме дѣло сѣять, а возвращаетъ Богъ.

3 ноября. По странному стеченію обстоятельствъ былъ подобный предыдущему разговоръ съ однимъ крестьяниномъ по случаю слуховъ о его жизни не совсѣмъ съ хорошей стороны. Когда былъ дорогою разговоръ объ этомъ, я, между прочимъ, сказалъ ему, что онъ не татаринъ, а христіанинъ. Татарамъ свойственно жить въ такой печистотѣ, за то и участь ихъ на томъ свѣтѣ самая печальная. А мы, христіане, особенно возлюблены Богомъ и именпо за то, что живемъ въ христіанской вѣрѣ, и намъ уготовано царство небесное. „Да вѣдь, батюшка, неизвѣстно, чья вѣра лучше,“ возразилъ крестьянинъ. Признаюсь, въ первый разъ привелось мнѣ слышать изъ устъ крестьянина подобную мысль. Не благопріятно она подѣйствовала на меня. Вотъ еще предметъ для пастырскаго собесѣдованія съ церковной кафедрой о превосходствѣ христіанской вѣры и о величайшемъ счастьи для человѣка быть христіаниномъ.

6 ноября. Былъ въ дальнихъ починкахъ. Жалко этихъ крестьянъ, удаленныхъ отъ церкви. Слава Богу, хоть дождались утвержденія Владыки на устройство въ Извалѣ часовни. Можно будетъ имѣть случай побесѣдовать въ часовнѣ. Но не часовня пужпа въ дальнихъ починкахъ, которыхъ тутъ много, а церковь. Экое счастье кабакамъ! Гдѣ и не воображаютъ жители, а кабаки уже являются къ ихъ услугамъ. Вотъ если бы съ такою готовностію удовлетворялись духовныя нужды прихожанъ!..

8 ноября. Въ полночь былъ потребовапъ къ больной для соборованія и причащенія ея въ дер. Плаксово. Поѣхалъ вспотѣвши, и забылъ передѣть рубашку. Слышу, что сильно простудился.

12 ноября. Думалъ, что болѣзнь моя мипеть. Но пѣтъ,—хуже и хуже. Ноги отказываются ходить. Полспница не сгибается. Исповѣдывалъ и приобщалъ на дому у себя чернопомочнаго Вас. Какъ онъ страдаетъ сердечный! Болѣзнь его совершенно обезобразила и исказила его видъ. Какіе страшные глаза! Не знаяши и встрѣтившись съ нимъ вдругъ, право испугаешься его. А между тѣмъ подь этимъ страшнымъ видомъ какая кроткая скрывается душа!

Какое незлобіе къ домашнимъ, когда на него ропщутъ и выговариваютъ за его бесполезность въ семействѣ! А плохъ сталъ сердечный! Буде не послѣдніе ли дни живетъ?

15 ноября. А и моя болѣзнь не проходитъ. Поясница съ трудомъ даетъ переступать. Довелъ же я себя. Хоть бы и въ городъ!

18 ноября. Слава Богу! съѣздивъ въ городъ. Кровь пустилъ изъ спины; приставляли шесть банокъ. Докторъ сказалъ, что у меня ревматизмъ. Немного поги даютъ ходить и спина сгибается. Храни Богъ, если ревматизмъ продолжится долго! Вѣдь эта болѣзнь скоро не проходитъ.

21 ноября. День Введенія. Люди идутъ въ церковь, а мнѣ нельзя. Ноги не даютъ ходить, да и только. Если бы не чтение книги, то скука страшная одолѣла бы.

23 ноября. Крестилъ младенцевъ на дому. Слава Богу, хоть дома-то могу кой-какія требы исправлять. Вѣдь товарищу тяжело одному.

25 ноября. Соборовалъ на дому больную, страдавшую ракомъ на груди, дѣвицу П. Петровну. Какъ видно, болѣзнь сдавить ее. Докторъ сказалъ, что неизлечимая болѣзнь, — и впила въ грудь. Какое невыносимое было зловоніе при соборованіи! Курили ладаномъ и не жалѣли; а между тѣмъ зловоніе отъ раны одолѣваетъ. Насилу особоровалъ. Несчастливая страдалица! Какая была она благочестивая и усердная къ Божіей церкви! Кромѣ ея, нѣтъ такихъ въ приходѣ. Необремененная заботами семейными, она большую часть времени проводила въ молитвѣ и путешествіи къ св. мѣстамъ. Нѣтъ, эта не изъ числа ханжей, — это истинная раба Божія, изъ тѣхъ, которыми міръ стоитъ. Разъ 10 въ годъ со всѣмъ благоговѣніемъ причащалась Христовыхъ Таинъ. Строго наблюдала за всѣми движеніями своей души. Чтеніе Псалтири было ея любимымъ занятіемъ каждый день. Буде Господь, посѣтившій ее тяжкою болѣзнію, утѣшитъ ее. Да и безъ сомнѣнія, утѣшитъ ее въ будущей жизни.

19 декабря. Шутка! Безъ малаго шесть недѣль не бывалъ въ церкви! Господи! Какая скука... Хоть бы разокъ отслужить обѣдню! Такая охота послужить. Ужь сколько времени безъ дѣ-

ла! Ноги пухнутъ, поясница не гнется; локти не гнутся. Совсѣмъ не человѣкъ! Да и кисти рукъ отказываются служить. Товарищъ, какъ видно, не волилъ довѣрять болѣзни. Да и какъ повидимому довѣрять? Всякому постороннему бросается въ глаза, что я иногда сижу, разговариваю, а иногда шучу; и въ самомъ дѣлѣ подумаютъ, что болѣзнь моя не такъ серьезна. Охъ, плохо дѣло! Въдъ языкъ-то только и здоровъ, и болтаетъ.

25 декабря. Рождество Христово. Слава Тебѣ Господи! въ первый разъ Господь помогъ отслужить! по зато, Боже мой, какъ утомился! Ноги стали больше хлибѣть. Неужели еще больше расхвораюсь? Нѣтъ, ужь погожу опять ходить въ церковь. Какъ бы опять не испортить себя. Доходило дѣло предъ этимъ до того, что и пальцы у рукъ не стали владѣть. Вездѣ у меня выходилъ этотъ ревматизмъ. Слава Богу, хоть безъ ломоты.

27. Видѣлъ лѣспичаго. Былъ разговоръ о гражданскомъ бракѣ. Видно, что свѣтскому обществу хочется, чтобы у насъ введены были гражданскіе браки.— „У насъ этого не будетъ въ Россіи“, замѣтилъ я: потому что этого желаетъ самое незначительное меньшинство; да и нужды, кажется, нѣтъ“. — „Было бы меньше несчастныхъ браковъ“, отвѣчалъ онъ мнѣ.— „Надобно имѣть въ виду, отъ чего у насъ происходятъ несчастные браки. Въ свѣтскомъ обществѣ женятся большею частию изъ-за расчетовъ, имѣя въ виду приданое жены или повышеніе по должности, по протекціи, со стороны женской. Въ крестьянскомъ обществѣ отецъ женить сына, не спрашиваясь иногда, нравится ли ему невѣста. При такихъ условіяхъ понятно, выборъ пары брачной бываетъ часто неудачный. Уничтожьте эти причины, и несчастія въ бракахъ прекратятся. А другіе (какъ это нерѣдко бываетъ въ свѣтскомъ обществѣ) изнашиваются еще въ холостой жизни, и, понятно, въ супружескомъ состояніи живутъ несчастливо“. Разговоръ продолжался долго.

1873 года.

12 января. Ѣздилъ въ Рождественское, около двухъ недѣль. Спасибо тамошнему фельдшеру! Много облегчилъ мою болѣзнь

и способствовалъ возстановленію моего здоровья. Пора и начать дѣло. Еще не начинавалъ славить со св. водой; новъ не собиралъ. Должно быть, что при сборѣ многое относительно пови опустилъ. Ну да что дѣлать? Богъ дать здоровья,—все помаленьку исправится. Охъ, тяжелъ былъ для насъ прошедшій годъ! Весной жена хворала долгое время послѣ родовъ, и опасно хворала. Только успѣла поправиться хорошенько она, съ сентября дѣти захворали сыпью. Потомъ въ октябрѣ (3 числа) одно изъ хворавшихъ дитя померло крупомъ. Какъ жаль этого ребенка! Былъ уже ему шестой годъ, и какъ быстро развивался! Какой былъ статный, здоровый и умный! Не могли на него и сосѣди налюбоваться. И этотъ сынъ единственный—утѣха наша, померъ. Ну, что дѣлать, и сильно бы жаль, и сильно потрясла его смерть здоровье моей жены,—но будь воля Божія! Если бы сталъ онъ жить и выросъ большимъ, можетъ быть, былъ бы хорошимъ земнымъ гражданиномъ, но, можетъ быть, зато не былъ бы гражданиномъ неба. Недаромъ сказано: *восхищенъ бысть, да некогда злоба измѣнитъ его разума или леть прельститъ его душу*. Можетъ быть, къ нашему покойному Николаю, какъ нельзя больше, идутъ эти слова. О, любезный сынъ нашъ! Мать твоя до сихъ поръ тоскуетъ о тебѣ и мнѣ-то не легко, когда вспомню тебя. Помолись-ка тамъ, чтобы Господь утѣшилъ насъ и подкрѣпилъ ея здоровье. Чрезъ недѣлю послѣ смерти сына померла малютка (грудной ребенокъ). Ну, этой не столь жаль. Жаль, какъ помираютъ вспоенные и вскормленные. Осталась одна дѣвочка на утѣшеніе. Буде Господь поможетъ воспитать изъ нея умненькую дѣвчушку. Въ заключеніе и я крѣпко захворалъ; и не только я, но и прислуга въ этотъ годъ перехворалась. Вотъ такъ годъ!

17, 18, 19 янв. Ѣздили со святой водой. Слава Богу! Вездѣ принимали съ радушіемъ. Во многихъ домахъ видѣлъ неподдѣльную радость о моемъ выздоровленіи. Бесѣдовать по долгу настырскому въ каждомъ домѣ не приходилось: и со св. водой нужно обходить во время, да чтобы не прозѣвать и сборъ пови. Являются и отцы жениховъ и невѣстъ. Самое удобное время заставить узнать важнѣйшія молитвы—только отлагать со дня на

день вѣнчаніе и требовать къ себѣ жиниковъ и невѣсть для испытанія въ молитвахъ. По неволѣ выучать, какъ не будешь вѣнчать бракъ; не хотѣли по доброй волѣ ранѣ сего узнать молитвъ,—теперь узнаютъ по неволѣ. Но какъ это предпріятіе привести въ исполненіе? какую степень пастойчивости употребляютъ? Если требовать слишкомъ строго,—въ такомъ случаѣ не вооружить бы противъ себя прихожанъ,—тѣмъ болѣе, что товарищъ мой, по служенію, не прибѣгаетъ къ этой мѣрѣ, или хотя и требуетъ отъ брачующихся знанія молитвъ, но довольно слабо и ненастойчиво. Но требовать отъ дѣвицъ знанія молитвъ и для этого призывать къ себѣ на домъ для испытанія,—это совершенно невозможно. Всякая невѣста считаетъ для себя безчестіемъ явиться къ священнику и отвѣчать молитвы. Какъ это можно! размышляетъ на этотъ счетъ каждая съ собою: весь приходъ будетъ смѣяться надо мною, если поѣду къ попу. Тѣмъ болѣе не явится невѣста къ священнику, что здѣсь въ обычаѣ заведено: какъ скоро дѣвицу просватаютъ, за жениха, она, какъ сговоренка, изъ дому уже никуда не ходитъ, разумѣется уже,—и въ церковь, сколь долго ни тянулось бы время между свадьбою и сговорами. Какъ же она пойдетъ къ священнику?

22 янв. Былъ со св. водой въ Извалѣ. Былъ и у Алексѣя. Ко св. водѣ не подходилъ Ушелъ куда-то. Что-то дѣлать! Было одинъ разъ и не это, не помню только,—въ которомъ году. Приѣхалъ я съ причетникомъ прямо къ нему въ домъ и говорю: „Алексѣй, давай св. воды“.—„Какой? спросилъ онъ: „съ колодца или съ рѣки“? Меня такъ и покоробило при этихъ словахъ. Съ полдѣла—обращать на путь истины тѣхъ, которые не идутъ этимъ путемъ по слабости, увлекшись житейскими заботами; а каково обращать тѣхъ, которые упорно отвергаютъ путь истины и не признаютъ необходимости идти этимъ путемъ!

24 янв. Ходилъ со св. водой. Былъ въ одномъ домѣ, въ которомъ сговоренка. Когда пришелъ въ домъ, всѣ подошли ко кресту и ко св. водѣ, подошла и сговоренка и, приложившись ко кресту и принявъ окропленіе св. водой, ушла опять за перегородку, за которой сидѣла. „У васъ, видно, сговоренка“? спросилъ я хо-

зайку.— „Да, батюшка“.— „А давно-ли сговорена“?— „Да ужь недѣли три будетъ. Вотъ ужь недѣля остается до свадьбы“.— „И во все это время она не бывала въ церковь“?— „Нѣтъ, батюшка“, отвѣчала хозяйка. „У насъ, если сговоренка пойдетъ въ церковь, то всѣ будутъ смѣяться надъ ней. Водь, де-скасть, рада, что идетъ за-мужь“.— „Худо это“, сказалъ я въ свою очередь,— „что такъ давно она у васъ не ходитъ въ церковь. Глупѣйшій у васъ обычай. Да сговоренкѣ-то и нужно чаще ходить въ церковь и просить Господа, чтобы послалъ въ замужествѣ счастливую жизнь. Выходъ замужь—это важнѣйшій шагъ въ жизни, который непременно долженъ сопровождаться молитвою,— и самую усердною“.— „Такъ, батюшка. Извѣстно дѣло, что вѣнчаются на всю жизнь“.— „То-то и есть; а у васъ стыдомъ считаютъ невѣстѣ въ церковь сходить и помолиться Господу, чтобы благословилъ начало новой жизни. Худое дѣлать стыдитесь, а добраго дѣла никогда не стыдитесь“. Вразумленіе мое произвело впечатлѣніе. Но приведутъ ли они мои совѣты въ исполненіе? Хватитъ ли рѣшимости оставить вѣковой обычай?—Того жъ числа видѣлъ мирового судью. Видно, что въ религіозномъ отношеніи человѣкъ не совѣмъ далекаго полета, хотя и умный человѣкъ, а главное—начитанный. Былъ разговоръ о преподаваніи закона Божія и, между прочимъ, о томъ, что въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ вообще мало заинтересованы закономъ Божиимъ, хотя онъ и значится, по программѣ, на первомъ планѣ. Между тѣмъ послѣдствія отъ того самыя пагубныя: крайнее религіозное невѣжество и равнодушіе къ религіи. Отсюда полный индифферентизмъ и проч.— „Въ Америкѣ не преподается законъ Божій, а между тѣмъ дѣла идутъ хорошо“, замѣтилъ мой собесѣдникъ. Очевидно—разговоръ былъ направленъ къ тому, что, де-скасть, и учиться закону Божию не такъ необходимо; что, де-скасть, это—дѣло совѣсти каждаго. „А знаете ли“, замѣтилъ я, „отчего не преподается законъ Божій въ Америкѣ? Вѣдь Америка есть страна всѣхъ народностей и всѣхъ вѣръ. Тамъ есть и католики, и лютеране, и православные, и армяне, и жида, и магометане и проч. Вопросъ: возможно ли преподавать законъ Божій въ та-

кой школѣ, которая служитъ собраніемъ столькихъ народностей? Вѣдь однихъ законоучителей нужны десятки. А у насъ—другое дѣло. Наше отечество почти все православное. Религіей оно жило, развивалось и окрѣпло. Безразсудно было бы одинъ изъ основныхъ элементовъ крѣпости нашего отечества оставить въ пренебреженіи. Какъ бы ни отрицали нѣкоторые необходимость религіи для человѣка, но религія—жизнь всего человѣчества. Гдѣ она оставляется, тамъ необходимо слѣдуетъ нравственное разложеніе общества. Всѣ лучшія стремленія въ людяхъ, всѣ лучшіе порядки и нравы, которыми такъ гордится современность, основной корень имѣютъ въ религіи. Люди, не имѣющіе религіи, бываютъ всегда эгоисты отъявленные, которые выгоды поставляютъ выше всего“. Долго разговоръ объ этомъ длился.

25 янв. Приходили двое жениховъ и отцовъ жениховыхъ благословиться на выборъ певѣсть. Сего же дня приглашалъ двухъ жениховъ и объяснялъ имъ Символь вѣры. Отличнымъ пособіемъ при этомъ можетъ служить: „Сокращенное изложеніе догматовъ вѣры“ архіепископа Платона.

26 янв. Ѣздилъ въ деревню Б.-Красное со св. водою. Былъ, между прочимъ, разговоръ о попечительствахъ. Кто бы что ни говорилъ, а попечительство есть возвратъ къ первымъ вѣкамъ христіанства. Черезъ попечительство всего лучше можетъ быть укрѣплена связь пастыря съ своей паствой. Тогда бы священникъ вполне былъ такимъ лицомъ, которое радѣетъ и заботится не только о своихъ выгодахъ, а и о пущахъ прихожанъ. А на церковь прихожане стали бы смотрѣть, какъ на источникъ благотвореній. У насъ попечительства плохо прививаются, кажется, отъ того, что въ нихъ поставлена въ числѣ заботъ приходскихъ—забота объ обезпеченіи быта духовенства. Для укрѣпленія только еще начинающихъ попечительствъ, слѣдовало бы выкинуть пока этотъ пунктъ, а имѣть попечительство единственно съ цѣлію благодѣтельствовать прихожанамъ. Прихожане, мѣряя на свой аршинъ матеріальное положеніе духовенства, считаютъ совершенно лишнимъ большее обезпеченіе его. Не задаваясь, на первый разъ, широкими цѣлями, можно бы учредить попечительство

для вспомошествованія, напр., хлѣбомъ на обѣщеніе весною полей немущимъ, особенно сиротамъ или разореннымъ отъ несчастныхъ случаевъ. Можно бы было хотя небольшую помощь денежную оказывать этимъ несчастнымъ. Можно надѣяться, что попечительство стало-бы прививаться. Удивляюсь только, почему мой товарищъ такъ холодно принимаетъ мои мысли.—Приходили опять мужики на счетъ свадебъ. Каждый день въ этотъ мясоѣдъ надоѣдаютъ эти мужики. Замѣтно, что и они больше стали уважать священника за то, что за одно, какъ прежде, не бражничаютъ съ ними. Стали раньше и со свадьбами ѣздить для вѣчанія.

26 янв. Въпчалъ свадьбы. Нѣтъ—нѣтъ, да и повторится обычай класть брачующимъ предъ выѣздомъ изъ дому по краюшкѣ хлѣба за назуху. Сегодня у двухъ свадебъ обралъ по краюшкѣ.

28 янв. За заутреней было говорено объ утреннемъ богослуженіи, объ окончаніи утрени. Нельзя не замѣтить,—довольно трудный предметъ я избралъ себѣ. Источниковъ, кромѣ Владиславлева и „Скрижали“ Веніамина нѣтъ. А хотѣлось бы объяснить значеніе богослуженія простымъ слушателямъ. Но въ этомъ-то и мудрость. Нужно написать такъ, чтобы простой народъ понималъ, что я говорю.

29 янв. Былъ со св. водой въ дальнихъ починкахъ. Слава Богу! Учрежденіе библіотеки для чтенія грамотныхъ не остается бесплоднымъ. Положимъ, что библіотека на первый разъ необходимая—всего изъ десятковъ трехъ или четырехъ книгъ. Но благо, что начало положено. Пришедши въ одинъ домъ, я на полицѣ увидѣлъ одну книгу *Душеполезное Чтеніе*.—Читаетъ ли твой мужъ эту книгу, спросилъ я.—„Ой, батюшка, сказала жена; весь день возить бревна, а какъ только придетъ вечеръ, то и за книгу; когда ужъ онъ и спитъ,—все читаетъ, сколько лучины прижигаетъ“.—Слава Богу, сказалъ я въ заключеніе; еще и другую дадимъ, только читай. Да, учрежденіе приходской библіотеки—вещь необходимая въ приходѣ. Грамотныхъ годъ отъ году прибываетъ. Требованіе на книги для чтенія со стороны прихожанъ годъ отъ году увеличивается. Грѣхъ намъ, пастырямъ

церкви, оставлять безъ удовлетворенія эту священнѣйшую потребность прихожанъ. Стыдно намъ будетъ, если кто нибудь со стороны, положимъ, хоть земство, возьмется за это дѣло; тогда какъ мы, пастыри церкви, должны быть прямыми руководителями народа.

30 янв. При недостаткѣ христіанскихъ понятій въ народѣ, множество суевѣрій—обычное явленіе. Нужно же чѣмъ нибудь наполнить душу, жаждущую истины. При незнаніи молитвъ—существуютъ у нѣкоторыхъ свои молитвы; нѣкоторымъ самоизмышленнымъ молитвамъ суевѣрное мнѣніе приписываетъ чуть не чудодѣйственную силу. Вотъ, напр., молитва, которую читаютъ коновалы при заговорѣ крови: „Идетъ Михаилъ Архангелъ, ступаетъ пзъ ступени въ ступеню, говоритъ изъ слова въ слово: „уймися кровь жилная, полужилная и стамовая и полустамовая“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Протоіерей Ксенофонтъ Бронзовъ.

(некрологъ).

25-го февраля въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ совершено было погребеніе заштатнаго протоіерей этого собора о. Ксенофонта Дмитріевича Бронзова.

Напомнимъ читателямъ' нашимъ, хотя кратко, нѣкоторыя изъ свѣдѣній о жизни покойнаго, помѣщенныя въ „Костр. Еп. Вѣдомостяхъ“ четыре года тому назадъ (Костр. Еп. Вѣд. 1895 г. № 24, ч. неоффиц.), по случаю исполнившагося въ этомъ году 29-го сентября пятидесятилѣтія со дня его опредѣленія на духовно-училищную службу.

Покойный родился 19-го января 1821 г. Сынъ причетника села Архангельскаго, Юрьеveckаго у., Дм. Прок. Веселовскаго, покойный о. Ксенофонтъ получилъ первоначальное образованіе въ бывшемъ Луховскомъ дух. училищѣ, потомъ поступилъ въ Костромскую дух. семинарію (въ 1836 г.), а въ 1841 г., за годъ до окончанія семинарскаго курса, какъ лучшій ученикъ, отправленъ былъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую дух. академію, куда и принятъ былъ въ составъ XVI курса. Окончивъ здѣсь курсъ со степенью старшаго кандидата и съ правомъ

па получеііе степені магістра, по представленіі курсового сочиненія, онъ опредѣленъ былъ на духовно-училищную службу въ Костромскую дух. семинарію помощникомъ ректора по учебной части. По вступленіи въ должность, кандидатъ Бронзовъ, по порученію начальства, преподавалъ сначала пастырское богословіе, потомъ гоиметику, а затѣмъ, за неизмѣнимъ долгое время наличныхъ преподавателей по 2-му классу вышшаго отдѣленія, преподавалъ и всѣ прочія богословскія науки, какъ-то: догматическое богословіе, нравственное, обличительное, пастырское богословіе и, кромѣ того, священное писаніе въ философскомъ классѣ. Преподавая эти науки, покойный долженъ былъ выполнять громадную массу труда, такъ какъ не только учебниковъ по этимъ предметамъ, но по нѣкоторымъ изъ нихъ не было на русскомъ языкѣ даже источниковъ. Но онъ не жалѣлъ трудовъ и, какъ воспоминають его бывшіе ученики, всегда пользовался репутациею преданнаго своему дѣлу, умнаго и энергичнаго преподавателя, къ урокамъ котораго ученики относились съ большимъ интересомъ и вниманіемъ; а послѣ ревизій, назначавшихся правленіемъ Московской дух. академіи, каждый разъ получалъ отъ академическаго правленія благодарность за успѣшное преподаваніе. Кромѣ преподавательскихъ обязанностей, о. Бронзовъ нѣкоторое время несъ еще должность бібліотекаря семинаріи и, кромѣ того, члена комитета для разсматриванія катихизическихъ поученій духовенства епархіи.

Въ 1850 г. преподаватель Бронзовъ принялъ священный санъ и опредѣленъ священникомъ къ Алексѣевской ц. г. Костромы, а въ слѣдующемъ году награжденъ набедренникомъ.

Въ 1857 г. о. Бронзовъ оставилъ семинарскую службу и былъ опредѣленъ священникомъ къ каедральному собору и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ смотрителемъ духовнаго училища, членомъ дух. консисторіи и цензоромъ проповѣдей; послѣднюю должность покойный исправлялъ до 1888 г. При этомъ еще онъ неоднократно и подолгу исполнялъ должность ректора семинаріи, за безмездное и успѣшное исполненіе коей возведенъ въ 1857 г. въ санъ протоіерея.

Должность смотрителя училища о. Бронзовъ исправлялъ съ 1857 по 1878 г. Въ теченіе этого, столь продолжительнаго времени ему, какъ начальнику заботливому и внимательному къ исполненію своихъ обязанностей, приходилось нести бремя непрерывныхъ и тяжелыхъ трудовъ. Особенно много труда, энергии, благоразумія и опытности на этой должности потребовалось отъ него въ концѣ 60-хъ годовъ, когда (въ 1867—1869 гг.) введенъ былъ новый уставъ, потребовавшій въ своемъ примѣне-

ни въ учебно-воспитательному дѣлу много вдумчивости для разрѣшенія различныхъ новыхъ вопросовъ и неослабной внимательности къ ходу дѣла. Сплотивъ въ тѣсный союзъ около себя училищную корпорацію и направивъ ее къ общей цѣли—достиженію успѣшныхъ результатовъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, о. протоіерей особенно занялся устройствомъ училищной бібліотеки, справедливо полагая въ ней одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ возвышенію уровня развитія учениковъ, для чего на первыхъ же порахъ испросилъ у окружнаго съѣзда духовенства потребную сумму. Заботливый и внимательный къ учебно-воспитательному дѣлу, о. протоіерей немало сдѣлалъ и для матеріальнаго благосостоянія училища. Благоразумно-бережливый въ расходованіи училищныхъ суммъ, онъ за время отъ 1869 по 1875 г. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній составилъ довольно большой училищный капиталъ въ 36000 р., часть котораго (30000 руб.) употреблены на покупку каменнаго двухъ-этажнаго дома на Павловской улицѣ съ такимъ количествомъ земли, на которомъ, кромѣ построеннаго уже новаго училищнаго зданія, могутъ быть построены еще нѣсколько новыхъ зданій и разведенъ обширный садъ. Покупка этой земли, равно какъ и самаго дома, состоялись не безъ содѣйствія покойнаго о. протоіерея.

Въ 1878 г., согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, о. протоіерей Бронзовъ отъ должности смотрителя училища уволенъ.

На епархіальной службѣ, кромѣ ревностнаго исполненія пастырскихъ обязанностей по кафедральному собору, въ 1859 г. за попеченіе и труды по приведенію холоднаго и теплаго храмовъ кафедральнаго собора въ видъ очень благолѣпный получилъ, вмѣстѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ и ключаремъ искреннюю отъ преосвящ. Платона благодарность; въ два срока служилъ членомъ Костром. д. консисторіи (съ 1857 по 1867 г. и съ 1885 по 1889 г.); по избранію духовенства Костром. училищнаго округа, въ 1879—1883 гг. былъ депутатомъ на окружныя и епархіальныя съѣзды духовенства и членомъ въ педагогическомъ и распорядительномъ собраніяхъ правленія Костр. д. семинаріи; съ 1883 по 1889 г. былъ предсѣдателемъ экзаменаціонной комиссіи для испытанія ищущихъ священническаго сана лицъ, не окончившихъ семинарскаго курса.

Во все продолженіе своей многолѣтней отлично-усердной и полезной какъ епархіальной, такъ и духовно-учебной службы о. протоіерей получилъ, сверхъ упомянутыхъ выше, слѣдующія награды: бархатную фіолетовую скуфью и камилавку, золотой

наперный крестъ и палицу; Всемиловѣйше пожалованъ орденами св. Анны 3 и 2 степени и св. Владимира 4 и 3 степ. Въ 1887 г. граждане г. Костромы, въ память тридцатилѣтня служенія его въ кафедр. соборѣ, поднесли ему наперный крестъ съ украшеніями.

Болѣзненное состояніе о. Ксенофонта началось параличомъ, которому онъ подвергся въ первый разъ въ октябрѣ 1887 г.; по здоровью его послѣ того было еще настолько удовлетворительно, что онъ продолжалъ состоять на службѣ при соборѣ до 1890 г. и только 6 ноябрю этого года былъ уволенъ отъ службы въ соборѣ. Но и послѣ сего о. Ксенофонтъ долгое время былъ настолько бодръ, что не только выходилъ изъ дома, но и могъ служить литургію, каковую онъ и совершалъ въ великіе праздники отчасти въ соборѣ, отчасти въ другихъ церквахъ г. Костромы. Только въ декабрѣ прошлаго 1898 года онъ почувствовалъ себя настолько нездоровымъ, что уже не могъ совершать въ праздникъ Рождества Христова литургію, хотя еще былъ на погахъ и даже въ день своего ангела, 26 января, принималъ поздравленія. Болѣзнь, приблизившая его къ смерти, была ракъ печени и сказала въ немъ сначала отсутствіемъ аппетита. 4 февраля о. Ксенофонтъ пожелалъ собороваться, предварительно исповѣдавшись и причастившись. Во время совершения елосвященія онъ сидѣлъ на стулѣ. 19 февраля, т. е. за четыре дня до смерти, покойный, почувствовалъ себя очень дурно, попросилъ прочесть ему канонъ на исходъ души. Когда послѣ сего, для возбужденія ослабѣвшей дѣятельности сердца, ему было оказано медицинское пособіе и оттого ему сдѣлалось нѣсколько легче, то онъ сказалъ окружающимъ его: „Что это вы со мной дѣлаете? Я уже думалъ, что умираю... Вамъ хочется, чтобы я жилъ, да я-то этого не хочу“. Такимъ образомъ смерть застала его не только подготовленнымъ, но и явилась для него желанною. Послѣдніе дни своей жизни покойный провелъ въ полномъ сознаніи, которое покинуло его едва за нѣсколько минутъ до смерти. Не смотря на жестокія физическія страданія, какия причиняла ему болѣзнь въ послѣднемъ своемъ развитіи, онъ, исполнѣ увѣренный въ неизбѣжности рокового исхода, нисколько не страшился смерти, встрѣчалъ ее съ истинно-христіанскимъ мужествомъ и даже, какъ мы видѣли, желалъ скорѣйшаго ея наступленія. „Царица небесная! Скоро-ли копецъ? Да поскорѣй“, произносилъ онъ, лежа на смертномъ одрѣ. И въ то же время съ замѣчательнымъ хладнокровіемъ давалъ окружающимъ распоряженія до мельчайшихъ подробностей относительно погребенія, устройства гроба, приготовленія могилы, удостовѣренія

черезъ врача въ дѣйствительности смерти и т. п. 21 февраля врачъ, вечеромъ, наблюдавшій за теченіемъ болѣзни о. Ксенофонта, объявилъ, что смерть должна наступить чрезъ два — три часа, т. е. около 12 часовъ ночи. Всю ночь и наступившее утро близкіе родственники не отходили отъ постели умирающаго, силы котораго постепенно падали; но сознаніе еще не покидало его, такъ что онъ могъ узнать прибывшую въ это утро съ поѣздомъ желѣзной дороги свою внуку. Съ 12 часовъ дня 22-го февраля дыханіе слышалось рѣже и чрезъ полчаса о. Ксенофонтъ тихо, безъ всякихъ предсмертныхъ страданій отошелъ ко Господу.

Погребеніе было совершено 25 февраля на Крестовоздвиженскомъ кладбищѣ, гдѣ въ 1854 году была погребена жена покойнаго, бывшаго въ то время священникомъ при Алексѣевской церкви г. Костромы. Литургію въ день погребенія въ кафедральномъ соборѣ и за нею отпѣваніе совершалъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, въ сослуженіи всего городского и нѣкоторыхъ лицъ изъ уѣзднаго духовенства. Надгробное слово говорилъ духовный отецъ покойнаго, прот. Богословской на Каткиной горѣ церкви о. Варсонофій Донской. Во время пребыванія тѣла въ домѣ, съ 22 по 25 февраля, каждодневно совершалось по нѣсколько панихидъ. 23-го февраля панихиду совершалъ самъ Архипастыръ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

По поводу помѣщенной въ № 25 „Костромского Листка“ статьи „о санитарномъ осмотрѣ духовной семинаріи“.

При всемъ нашемъ нерасположеніи препираться съ неизвѣстнымъ репортеромъ „Костромского Листка“ и глубокомъ уваженіи къ г. и. д. Костромского губернскаго врачевнаго инспектора М. А. Невскому, давшему репортеру матеріалъ для вышепомянутой статьи о нашей семинаріи, мы однако, въ видахъ возстановленія истины, рѣшаемся дать нѣкоторое разъясненіе по этому поводу.

Статья „о санитарномъ осмотрѣ духовной семинаріи“, напечатанная въ № 25 „Костромского Листка“ и подписанная „Очевидцемъ“, имѣетъ подкладкою дѣйствительный осмотръ семинаріи, произведенный 7 минувшаго февраля и. д. Костромскаго врачевнаго инспектора г. М. Невскимъ. Статья во многомъ копируетъ докладъ г. Невскаго губернатору отъ 11 февраля; но имѣетъ кое что и свое, придуманное авторомъ, по всей вѣ-

роятности, для усиленія впечатлѣнія въ читающей публикѣ. Авторъ статьи называетъ себя „Очевидцемъ“ осмотра семинаріи; но очевидцемъ онъ ни въ какомъ случаѣ быть не могъ потому, что осмотръ производился г. Невскимъ безъ постороннихъ лицъ, въ присутствіи только семинарскихъ: инспектора В. И. Покровскаго, врача Н. В. Комаревскаго и эконома священника П. А. Кроткова, которые про себя въ газетѣ печатаѣтъ, конечно, не рѣшатся. Нельзя предполагать, чтобы это рѣшился сдѣлать и самъ г. Невскій, какъ лицо служебное и столь почтенное. Буквальное же во многомъ сходство статьи съ докладомъ г. Невскаго губернатору даетъ основаніе думать, что мнимый очевидецъ для составленія своей статьи воспользовался подлиннымъ докладомъ, списавъ съ него копию въ то время, когда докладъ проходилъ чрезъ разныя канцеляріи (губернаторскую, губернскаго правленія и самого инспектора Невскаго). Во всякомъ случаѣ все то, что въ газетной статьѣ помѣщено сверхъ доклада г. Невскаго, составляетъ вымыселъ корреспондента и не соответствуетъ дѣйствительности. Помѣщены въ статьѣ, напр., слѣдующія фразы, не встрѣчающіяся въ докладѣ г. Невскаго: „Писсуаровъ и ватеръ-клозетовъ... крайне мало (10—12 на 600 (пужпо бы сказать: на 528) человѣкъ во время классныхъ занятій, тогда какъ на каждыхъ 10 челов. слѣдовало бы имѣть ватеръ-клозетъ“) (т. е. до 60?)... „Во всемъ корпусѣ семинаріи замѣчается очень удушливый воздухъ и большое количество грязи“ и т. п. Съ другой стороны, авторъ—мнимый очевидецъ осмотра замалчиваетъ нѣкоторые отзывы г. Невскаго, такъ какъ они говорятъ въ пользу хорошаго санитарнаго состоянія семинаріи; не говоримъ, наприм., о замѣченномъ г. Невскимъ хорошемъ столѣ воспитанниковъ и о чистотѣ въ столовой, найденной во время самаго обѣда ихъ. Но оставимъ въ покоѣ неизвѣстнаго репортера, укрывшагося подъ псевдонимомъ „Очевидецъ“.

Къ великому нашему удивленію, и г. Невскій, давшій репортеру желанный матеріалъ для статьи въ газетѣ, не брезгающей никакими сплетнями, при нынѣшнемъ санитарномъ осмотрѣ семинаріи отнесся къ дѣлу особенно милостиво, даже придиричиво. Мы говоримъ это потому, что г. Невскій съ нашей семинаріей знакомъ больше 20 лѣтъ, принималъ съ прочими Костромскими врачами въ семидесятыхъ годахъ, при передачѣ семинаріи отъ подрядчика Тидена духовному вѣдомству, участіе въ осмотрѣ ея и одобреніи со стороны гигиеническихъ условій, производилъ въ 1894 г. формальный осмотръ, подобный нынѣшнему, и никогда не отзывался о пей такъ строго, какъ

отозвался нынѣ, хотя семинарія всегда существовала при однихъ и тѣхъ же условіяхъ.

Нынѣшній осмотръ былъ произведенъ г. Невскимъ, повидимому, по его собственной инициативѣ, вызванной будто бы тремя случаями заболѣванія семинаристовъ и учениковъ образцовой школы дифтеритомъ. Нельзя не видѣть уже здѣсь нѣкоторой натянутости и преувеличенія со стороны г. Невскаго: случаевъ заболѣванія въ семинаріи дифтеритомъ былъ въ нынѣшнемъ году только одинъ, именно: 3 февраля слегка заболѣлъ воспитанникъ IV кл. В., который тотчасъ же былъ отправленъ въ губернскую земскую больницу и, чрезъ 5—6 дней выздоровѣвъ, воротился въ семинарію. Ученикъ же образцовой школы при семинаріи, котораго г. Невскій считаетъ заболѣвшимъ въ семинаріи, до болѣзни цѣлый мѣсяць не посѣщалъ образцовой школы и заболѣлъ въ квартирѣ своихъ родителей, которые и позаботились объ излеченіи его.

О своемъ намѣреніи произвести санитарный осмотръ семинаріи г. Невскій, по обычаю, не предупредилъ никого изъ начальствующихъ семинаріи. Между тѣмъ къ тому самому времени, какъ прибыть г. Невскому, у меня встрѣтилась пужда отлучиться въ городъ. Поэтому, я не могъ ни встрѣтить его, ни сопровождать по семинаріи. Явившись въ семинарію 7 февраля, въ воскресенье, около 12 ч. дня, онъ спросилъ инспектора Покровскаго; съ нимъ и отправился въ обзорніе. Къ нимъ присоединились, случайно прилучившіеся: врачъ г. Комаревскій и эконокъ о. Кротковъ. Благодаря только этой случайности, осмотръ произведенъ въ присутствіи трехъ лицъ, изъ числа служащихъ въ семинаріи. Но опять странность: произведя осмотръ не единолично, а совмѣстно съ людьми, имѣющими къ семинаріи служебное отношеніе, между коими былъ даже спеціалистъ по медицинѣ, онъ, г. Невскій, однако, не счелъ пужнымъ составить общій актъ осмотра, чего требуютъ законъ и осторожность, не хотѣлъ предупредить соучастниковъ, что онъ придаетъ осмотру оффиціальныи характеръ, не сказалъ даже ничего о томъ: объ устраненіи какихъ недостатковъ слѣдуетъ особенно позаботиться. Поэтому, когда я, возвратившись изъ города, спросилъ инспектора г. Покровскаго о результатахъ санитарнаго осмотра, онъ не могъ мнѣ сказать ничего положительнаго.

Проходитъ два дня, г. Невскій снова, неожиданно, является въ семинарію, въ учебный день, въ часы классныхъ занятій и на этотъ разъ приглашаетъ меня обойти съ нимъ семинарію. Со мной онъ вторично обошелъ и обзорѣлъ все тѣ помѣщенія, гдѣ былъ 7 февраля: всюду дѣлая лишь легкіе, добродушные замѣ-

чанія. Такъ, заглянувъ въ одинъ изъ классныхъ сортировъ, онъ сказалъ, что хорошо бы устроить здѣсь печки, не для тепла, а для вытягиванія сырости и зловоній; при посѣщеніи кухни замѣтилъ, что полъ, вмѣсто кирпичнаго, будетъ лучше устроить асфальтовый, — „впрочемъ, это дѣло терпитъ до лѣта“, прибавилъ; при посѣщеніи спаленъ, попробовалъ подушкой ударить нѣсколь-ко разъ по одной кровати, съ цѣлью вызвать пылъ, и крайне удивился, что пыли нѣтъ, тогда какъ ему 7 февраля этимъ способомъ будто бы удалось обнаружить обиліе на кроватяхъ пыли. Разставаясь съ г. Невскимъ я сказалъ ему: „что прикажете ваше превосходительство, будетъ сдѣлано все немедленно“, но онъ въ отвѣтъ только сказалъ: „я вамъ объ этомъ напишу“. Не дожидаясь, однако, отъ него бумаги, я въ тотъ же день распорядился объ устройствѣ въ классныхъ сортирахъ круглыхъ печекъ, каковыя и были устроены чрезъ нѣсколько дней.

Мы не думаемъ утверждать, что Костромская семинарія обладаетъ всѣми благопріятными для жизни воспитанниковъ условіями и что порядки въ пей доведены до совершенства. Нѣтъ, такъ утверждать у насъ нѣтъ достаточныхъ основаній; напротивъ, должны сознаться, что семинарія имѣетъ немало недостатковъ, въ родѣ тѣхъ, на которыя указываетъ г. Невскій. Дѣло въ томъ, что семинарія, устроенная въ 1878 г. по не совсемъ удачному плану, съ приспособленіемъ подъ семинарскія помѣщенія нѣкоторыхъ старыхъ фабричныхъ зданій, оставаясь въ теченіе двадцати лѣтъ безъ капитальнаго ремонта, довольно состарѣлась и, съ увеличеніемъ послѣ того числа учениковъ на 200 человекъ, стала тѣсна. Семинарское начальство въ этомъ давно уже убѣдилось и уже нѣсколько лѣтъ принимаетъ возможныя для него мѣры къ устраненію этихъ недостатковъ. Такъ, въ 1897 г. былъ отремонтированъ весь классный корпусъ, съ устройствомъ новыхъ механическихъ печей, на что потребовалась сумма въ 8000 р.; въ 1898 г. всѣ почти классныя помѣщенія, — а ихъ по числу штатныхъ классовъ и параллельныхъ отдѣленій 13, — снабжены новой, прочной и приличной мебелью, стоящею болѣе 2000 руб.; на 1899 г. предназначенъ ремонтъ семинарской бани, на отпущенныя изъ казны 2400 руб.; въ близкомъ будущемъ предстоитъ большой ремонтъ средняго корпуса, въ которомъ помѣщаются церковь, спальня, столовая, занятныя, гардеробы, кухня и проч. Помимо этого, ежегодно тратятся тысячи рублей на поправку взоржавѣлыхъ крышъ, на замѣну сгнившихъ балокъ, подставку въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ подъ потолки особыхъ колоннъ и т. д. При всемъ этомъ, за недостаткомъ средствъ, приходится, до времени, оставаться, наприм., при

кирпичныхъ избитыхъ полахъ въ кухнѣ и пекарнѣ, на что указываетъ г. Невскій съ особенною сплюю.

Въ своемъ докладѣ губернатору г. Невскій обращаетъ вниманіе на недостатки, замѣченныя имъ: въ классномъ корпусѣ, классныхъ ретиродахъ, въ спальнѣ, кухнѣ и пекарнѣ. Не отрицая совсѣмъ справедливости замѣчаній г. Невскаго, мы однако позволяемъ себѣ сказать здѣсь нѣсколько словъ о томъ: на сколько эти замѣчанія представляются иногда натянутыми и преувеличенными.

„Классы содержатся опрятно“, говоритъ г. Невскій, „въ воздухѣ въ нихъ спертый и удушливый“... По заведенному порядку, классы убираются и провѣтриваются обычно: утромъ до начала занятій, въ полдень послѣ занятій и предъ вечерними занятіями, иногда въ перемѣны утреннихъ и вечернихъ занятій. Для освѣженія воздуха имѣются въ каждомъ классѣ по два вытяжныхъ холодныхъ душика и большая оконная форточка. Благодаря этимъ условіямъ, при большой высотѣ классовъ, при весьма достаточномъ свѣтѣ, при крашеныхъ полахъ и новой, изящной мебели мы—служащіе и паставники семинаріи положительно никогда не ощущаемъ ни малѣйшей удушливости въ корридорахъ и классахъ, за исключеніемъ одного—двухъ нижнихъ классовъ, подъ которыми устроены механическія печи. Тѣмъ болѣе нельзя ожидать спертого воздуха въ классахъ въ воскресный день, въ 12 час. дня, когда классы, провѣтривные съ вечера субботы и утромъ, оставались пусты. Но г. Невскій почувствовалъ недостатокъ въ воздухѣ даже въ длинныхъ и широкихъ корридорахъ. Справедливо замѣчаніе г. Невскаго о высокой температурѣ во 2 отд. 1 кл., подъ коимъ устроена механическая печь. Но печь устранивъ и не топить нельзя потому, что она нагрѣваетъ $\frac{1}{3}$ всего класснаго корпуса; излишнее же тепло во 2 отд. 1 кл. во времени классныхъ занятій устраняется усиленнымъ провѣтриваніемъ класса при помощи растворяемыхъ: оконной форточки, иногда самыхъ оконъ и дверей въ корридоръ.

Спальные помѣщенія г. Невскій признаетъ тѣсными для теперешняго числа воспитанниковъ, каковыхъ онъ предполагаетъ около 200 чел. На самомъ дѣлѣ воспитанниковъ въ спальняхъ никогда не помѣщалось больше 172 чел., а 7 февраля стояло во всѣхъ спальняхъ только 168 кроватей. Спальни дѣйствительно нельзя назвать просторными, потому что они устроены были только на 150 чел. *); но нельзя назвать и особенно тѣсными:

*) Лишніе 28 чел. частью стипендіаты, частью пансіонеры, принятыя по крайней необходимости.

въ каждой спальнѣ остается еще мѣсто для проходовъ—общаго чрезъ всю спальню и частныхъ между каждыми двумя кроватями. Спальни убираются и провѣтриваются особыми служителями ежедневно, почти во все время отсутствія воспитанниковъ—съ утра до поздняго вечера. Однако г. Невскій и здѣсь нашель удушливость; происходящую будто бы отъ недостатка провѣтриванія. Кромѣ того, г. Невскій усмотрѣлъ, что спальни содержатся „неопратно, всюду пыль“. Нельзя отрицать, что пыль возможна потому, что даютъ иногда таковую некрашеные и разсохшіеся полы и мочальные тюфяки, когда ихъ убираютъ. Но чтобы вызвать цѣлые столбы пыли,—этого можно добиться развѣ только употребивъ пѣкоторыя усиліе и искусство, наприм., удареніе подушками по тюфякамъ при яркихъ солнечныхъ лучахъ, что и дѣлалъ г. Невскій 7 февраля, будто бы, съ успѣхомъ. Особенной пыли тѣмъ болѣе не можетъ быть, что тюфяки, подушки и одѣяла выбиваются и вывѣтриваются на дворѣ не менѣе четырехъ разъ въ зиму, болѣе простыни и наволочки смѣняются чрезъ каждыя двѣ недѣли.

Въ кухнѣ и пекарнѣ г. Невскій обратилъ вниманіе только на кирпичный старый полъ, съ котораго будто бы подымается пыль и, ко вреду здоровья учениковъ, попадаетъ въ пищу. Трудно представить себѣ такое явленіе въ кухнѣ, гдѣ изъ котловъ исходитъ постоянный паръ, дѣлая воздухъ влажнымъ и чрезъ то осаждая всякую пыль, гдѣ постоянное пошеніе, перелпваніе и неизбежное сплѣскиваніе на полъ воды, куда часто приносятся сырыя, иногда со снѣгомъ, дрова. Не хотѣлъ ли г. Невскій сказать, что въ кухнѣ на полу замѣчается въ обилии сырость?

Накопецъ классныя отхожія мѣста г. Невскій назвалъ прямо источникомъ всякихъ заразныхъ болѣзней, каковы дифтеритъ, тифъ и друг., такъ какъ они не отапливаются и содержатся „въ безобразномъ видѣ“. Въ виду этого, столь рѣшительнаго отзыва нельзя не замѣтить, что эти классныя отхожія мѣста существуютъ болѣе уже 20 лѣтъ; однако до сихъ поръ не были источникомъ заразительныхъ болѣзней; если когда либо и бывали въ семинаріи новальныя болѣзни, то они заносились въ семинарію: или изъ селъ и деревень послѣ канікулъ, или изъ города; это обстоятельство едва ли найдеть возможнымъ отрицать самъ г. Невскій. Не буду говорить о мелкихъ неточностяхъ въ родѣ того, что будто бы въ сортирахъ при его обозрѣніи стояли лужи мочи въ тотъ день, когда никто въ нихъ не бываетъ, кромѣ развѣ одного двухъ сторожей.

По этимъ бѣглымъ замѣткамъ всякій, непредубѣжденный читатель можетъ, думаемъ, убѣдиться въ томъ, что г. Невскій от-

неся въ семинаріи, при обзорѣніи ея, болѣе чѣмъ немилостиво. Во всякомъ случаѣ, какъ только докладъ его губернатору былъ полученъ въ правленіи семинаріи, послѣднее, независимо отъ монаховъ, ранѣе сдѣланныхъ распоряженій, тотчасъ же, особымъ журналомъ отъ 16 февраля за № 7, постановило: устроить въ сортирахъ печи (и устроены), замѣнить кирпичный полъ въ кухнѣ и пекарнѣ асфальтовымъ, наномнить писецовъ и эконому о болѣе частомъ провѣтриваніи всѣхъ жилыхъ семинарскихъ помѣщеній и о тщательномъ соблюденіи чистоты всюду.

Ректоръ протоіерей *Іоаннъ Сырцовъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 24-го февраля, во вторникъ, въ день празднованія обрѣтенія честныя главы Іоанна Предтечи, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Александра Копосова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Зосимо-Савватіевское Кологривскаго у.

— 25-го февраля, въ четвергъ, въ день погребенія скончавшагося заштатнаго соборнаго протоіерея Ксенофонта Димитріевича Бронзова. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ соборнѣ совершилъ божественную заупокойную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, за которой посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Владиміра Спѣгирева, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Казанской ц. с. Теплягина Юрьеvec. у., и во священника Александра Копосова. Въ причастное время духовникъ покойнаго, о. протоіерей Богословской церкви Варсофій Донской произнесъ надгробное слово. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи соборнаго и, почти, всего городского духовенства совершилъ чинъ погребенія усопшаго. На погребеніи присутствовали нѣкоторые священники и изъ сельскаго духовенства. Значительное число присутствовавшихъ при погребеніи священнослужителей были благодарные ученики усопшаго о. протоіерея, который съ конца 1845 по 1878 г. состоялъ учителемъ духовной семинаріи и смотрителемъ духовнаго училища. За богослуженіе въ этотъ день собралось немало и горожанъ разныхъ сословій и состояній, такъ какъ покойный заслужилъ общее уваженіе и расположеніе всѣхъ знавшихъ его. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ проводитъ гробъ усопшаго до внѣш-

ней паперти. При колокольномъ звонѣ и пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ тѣло усопшаго обнесено было вокругъ собора и въ сопровожденіи множества духовныхъ и свѣтскихъ лицъ отнесено на Крестовоздвиженское кладбище, гдѣ погребена жена почившаго.

Такъ какъ 26 числа воспоминается день рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Александра III и 1-го марта кончина въ Бозѣ почившаго Государя Александра II, а въ означенные дни по уставу неположено литургіи, то вмѣсто означенныхъ дней, 27 февраля, въ субботу, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ заупокойную божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника Владиміра Сиѣгирева. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Виссаріонъ сказалъ слово по поводу освобожденія крестьянъ, совершоннаго Александромъ II. Послѣ литургіи въ присутствіи г. начальника губерніи и другихъ должностныхъ лицъ г. Костромы Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ навихиду по усопшихъ Государяхъ Александрѣ II-мъ и Александрѣ III-мъ.

— 28-го февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово по поводу воспоминанія въ сей день изгнанія Адама изъ рая. Въ 4 ч. дня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ въ Костромской кафедральный Богоявленскій соборъ и при участіи соборнаго духовенства совершилъ вечерню. Въ концѣ вечерни, произнеши отпусковую молитву, Преосвященный съ земнымъ поклономъ просилъ прощенія у собравшихся въ большомъ числѣ молящихся; потомъ Преосвященнѣйшій Владыка простался со всѣмъ соборнымъ духовенствомъ и благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ соборѣ. Въ первые четыре дня первой седмицы Великаго поста Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ на великомъ повечеріи читалъ канонъ Андрея Критскаго въ Упатіевскомъ монастырѣ.

— 3-го марта, въ среду, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Упатіевскомъ монастырѣ. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка произнесъ слово объ оскверненіи души грѣхами.

— 6-го марта, въ субботу, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона Владиміра Лебедева, окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи, поступившаго на мѣсто священника въ село Кузбалъ Кологривскаго уѣзда.

— 7-го марта, въ недѣлю православія, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника Владимира Лебедева. Въ причастное время произнесъ проповѣдь священникъ Троицкой церкви г. Костромы о. Сергій Груздевъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ при участіи соборнаго и городского духовенства совершилъ чинъ Православія. Въ 1 ч. дня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ на открытіе Дома трудолюбія, устроеннаго мѣстнымъ попечительнымъ обществомъ на частныя пожертвованія близъ Костромской Покровской церкви. Здѣсь въ присутствіи г. пачальника губерніи Леоптьева и членовъ общества Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ торжественное молебствіе съ водосвятиемъ передъ чудотворной Феодоровской иконой Божіей Матери и произнесъ рѣчь о трудолюбіи.

— 9-го марта, во вторникъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Пржедосвященныхъ Даровъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ монаха Ипатіевского монастыря Викторина во іеродіакона. Въ утренѣ сего дня, послѣ каѳизмы, Преосвященнѣйшій Владыка, примѣнительно къ памяти четырехдесяти севастійскихъ мучениковъ, сказалъ слово на текстъ псалма *придохоу сквозь огнь и воду, и извелъ сси ны въ покой* (Пс. 65, 12).

Иноепархіальныя извѣстія.

Рѣчь въ торжественномъ собраніи Кіевского религіозно-просвѣтительнаго общества. Умственное и религіозно-правственное состояніе общества при началѣ новаго столѣтія. Сужденія о наукѣ и театрѣ. Охлажденіе къ церк. проповѣди. Отвлеченность церк. проповѣди и вообще богословской науки. Купецъ, строящій театръ.

— 31 января въ торжественномъ собраніи Кіевского религіозно-просвѣтительнаго общества однимъ изъ его членовъ была сказана рѣчь, обращающая на себя вниманіе своимъ предметомъ. Въ началѣ своей рѣчи онъ ставитъ вопросъ: „какова та жизнь, съ которой мы вступаемъ въ будущій круговъ вѣковъ (XX в.): съ свѣтомъ ли истины и счастья приближаемся къ двери будущаго, или въ тьмѣ заблужденій, въ страхѣ настоящихъ и грядущихъ бѣдствій,—*съ радостію, или воздыхающе*“? Обозрѣвая умственное состояніе нашего вѣка, ораторъ прежде всего указываетъ на тѣ великія жертвы, которыхъ требуетъ наука отъ тѣхъ, кто изучаетъ ее. „Молодой человѣкъ обремененъ массою паучаго ма-

теріала и снѣшное усвоеніе его совершается въ самые лучшіе годы его жизни,—въ то время, когда организмъ требуетъ роста, питанія, укрѣпленія, движенія, чистаго воздуха, соразмѣрной работы и правильнаго отдыха. Между тѣмъ человѣкъ трудится надъ своимъ образованіемъ, начиная съ 9-лѣтняго возраста и въ теченіе 15 и болѣе лѣтъ. Чего-чего онъ только не переноситъ въ эти молодые годы?! Молодые люди или теряютъ свое здоровье, или отстаютъ отъ науки. Современнымъ отцамъ и матерямъ приходится получать молодыхъ людей съ поверхностнымъ одностороннимъ образованіемъ, съ растроченной энергіей, съ потеряннмъ здоровьемъ, съ переутомленнымъ мозгомъ и, къ довершенію всего, съ утраченной вѣрой. Неврастенія, безхарактерность, чахотка, отупѣніе, идіотизмъ, сумасшествіе—вотъ довольно частые плоды современнаго образованія. Не даромъ въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ и въ Англіи появились новыя школы, цѣль которыхъ, главнымъ образомъ, сохранять дѣтямъ здоровье, развитіе энергію, выносливость и самообладаніе. Говорятъ, что съ этою же цѣлью и въ Петербургѣ образовался кружокъ достаточныхъ родителей, которые не посылаютъ дѣтей своихъ въ школы, а обучаютъ и воспитываютъ ихъ въ особо-гигіенически устроенныхъ колоціяхъ и по истеченіи года представляютъ дѣтей на экзамены. Что касается успѣховъ науки, то они поразительны, особенно успѣхи наукъ естественныхъ, физико-математическихъ, инженерно-техническихъ и частию медицинскихъ. Примѣненіе пара и электричества въ практической жизни, усовершенствованіе машинъ, вѣроятная возможность изобрѣтенія машинъ для летанія по воздуху, усовершенствованіе строительнаго искусства, телефона, фонографа, открытіе X—лучей Рентгена, установленіе закона эволюціи въ области внѣшней природы, открытіе микробовъ заразительныхъ болѣзней и противодѣйствующихъ имъ средствъ и т. п.,—все это поражаетъ своимъ величіемъ. Но на всемъ этомъ лежитъ печать односторонности: узкой практичности, чувственности, эгоизма. Наука занята только землею, плотію, а душа, неба, Бога и міра духовнаго она знать не хочетъ. Тѣло человѣка она умащаетъ, питаетъ и украшаетъ такими изобрѣтеніями, на какія только способенъ современный промышленный гений, а искусство быстрыхъ торговыхъ сношеній немедленно исполняетъ всѣ желанія похотливаго чувства, раздражая страсти человѣка пикаптносію произведеній. Это возбужденіе похоти современною наукою доведено до крайняго предѣла. Тонкость возбужденій—неуловимая, а пикаптность удовлетворенія—невыразимая. Наряду съ этимъ раздраженіе честолюбія, самолюбія, славолюбія и тщеславія громкими открытіями производитъ стѣшную борьбу затаеннаго

эгоистическаго научнаго самолюбія. Всѣ хотятъ быть изобрѣтателями, гениями...“ Этимъ-то раздраженіемъ похоти и гордости житейской наука и кажется опасной автору излагаемой нами рѣчи. Она, именно даетъ повышенный тонъ и сознанію, и языку человѣка; она раздуваетъ всѣ грѣховныя искри человѣка, въ которыхъ человѣкъ горитъ, объятый пламенемъ собственныхъ страстей. Но всего прискорбиѣе и тяжелѣе то, что развѣдающій культурный грѣхъ плоти и горделивое возбужденіе современной науки все больше и больше развиваютъ въ ней властолюбивое посягательство на права и сущность другого міра, лежащаго за предѣлами ея изслѣдованія. Она не довольствуется ближайшими результатами своихъ трудовъ, фактовъ своего изслѣдованія, но старается проповѣдывать свои взгляды на основные вопросы о мірѣ и человѣческой жизни, подчеркивая при всякомъ случаѣ свое несогласіе съ религіей и ея вѣрованіями. Чаще всего указывается на несогласіе якобы съ научными данными христіанскаго ученія о твореніи міра, о Богѣ, о человѣкѣ и т. н. Такимъ путемъ наука отнимаетъ у человѣка всѣ дорогія чувства и вѣрованія, разрушаетъ всѣ упованія души: вѣру въ Бога и во Христа, въ загробную жизнь, въ правосудіе и милосердіе Божіе и въ этомъ отношеніи особенно пагубно дѣйствуетъ на юношество.

Что касается религіозно-правственнаго состоянія современнаго общества, то это скорѣе состояніе поврежденія религіознаго чувства, чѣмъ его упадка. „Религіозная идея горячо и искренно обсуждается, въ частныхъ бесѣдахъ, въ свѣтской литературѣ, въ ученыхъ обществахъ. Съ нею снова связываются основные и все рѣшающіе вопросы міровоззрѣнія; въ ней ищутъ отвѣта на всѣ вопросы о смыслѣ жизни, ея задачѣ и цѣнности. Однако это оживленіе религіозно-правственныхъ вопросовъ совершается далеко не въ пользу религіи, не въ смыслѣ пробуждающейся глубокой вѣры въ Трїедиаго Бога, въ Господа І. Христа, Икупителя и Спасителя человѣчества, но въ смыслѣ замѣны этой вѣры другимъ содержаніемъ. Повсюду, отрицая преданіе, законъ, установленныя принципы нравственности, ищутъ новыхъ формъ религіи, новыхъ законовъ утилитарной нравственности и создаютъ себѣ новыя божества фантастическія и чудовищныя.

Точно такъ же встрѣчали русскіе новыи вѣкъ двѣсти лѣтъ тому назадъ, когда въ Россіи только еще насаждалась наука. „Расколы и ереси науки суть дѣти“, говорили тогда; „приходить въ безбожіе, кто надъ книгой таетъ“. И если нельзя сказать, чтобы тогда не имѣли основанія говорить такъ о наукѣ, то нельзя также сказать, чтобы наука не приносила и не принесла много существенной пользы даже и

для религии. Однихъ она точно развращала, а другихъ заставляла пѣть вдохновенныя гимны Богу. Не наука, стало быть, служить причиною развращенности общества; развращенность идетъ изъ самой жизни, является слѣдствіемъ порочности сердца, а не отъ ума. Въ природу ума заложено стремленіе къ безконечной истинѣ и онъ не остановится въ стремленіи къ ней никогда, какъ бы ни велики были его открытія и изобрѣтенія. „Теперь отверзлось все“ (говоритъ авторъ вышеизложенной рѣчи)... Всѣ почти царства міра показаны и ожидаются еще большія открытія. Вся сія дамъ тебѣ, говоритъ Х—духъ (т. е. діаволь. Онъ дѣйствительно Х для людей науки, которые ни въ какихъ уравненіяхъ его не могутъ найти), „аще падъ поклонимися“. Тогда какъ по нормальному порядку вещей человѣкъ долженъ тѣмъ больше ощущать въ себѣ и въ мірѣ Бога, тѣмъ больше проникаться мыслию о Его величіи, чѣмъ больше онъ углубляется въ тайны Его творенія. Предѣлъ изслѣдованіямъ ума естественно полагается его законами. Только тогда, когда человѣкъ приступаетъ къ священнодѣйствію истины съ нечистымъ сердцемъ, съ предвзятыми взглядами,—только тогда бываетъ иначе.

Точно такъ же односторонни, по нашему мнѣнію, и сужденія о театрѣ. „Устроеніемъ народныхъ театровъ“, говоритъ одно свѣтское лицо въ своемъ анонимномъ письмѣ къ преосвященному Самарскому,— „мечтаютъ подвинуть народное образованіе и отвлечь народъ отъ кабаковъ. Но если для привлеченія зрителей въ этихъ театрахъ будутъ даваемы представленія смѣхотворныя и соблазнительныя, то ихъ дѣйствіе будетъ вреднѣе пьянства. Если же народный театръ приметъ на себя трудъ проводить высокія нравственныя правила,—онъ возьмется не за свое дѣло“. Первое сужденіе, конечно, безусловно справедливо, а второе требуетъ разъясненія. Театральное или драматическое произведеніе, какъ и всякое произведеніе искусства, если только оно претендуетъ быть чисто художественнымъ, не должно имѣть въ себѣ никакихъ другихъ цѣлей, ни даже цѣли правоученія, кромѣ цѣлей чисто художественныхъ—художественной правды, истинной красоты и истиннаго добра. Какъ и всякое произведеніе поэтическое, оно есть художественное воспроизведеніе жизни въ ея лучшихъ и совершеннѣйшихъ проявленіяхъ. Поэтому, оно, по крайней мѣрѣ, должно быть также поучительно, какъ поучительна самая жизнь. И если говорить о вредѣ театра безусловно, въ принципѣ, то надобно вычеркнуть всю поэзію, а за нею и все искусство, т. е. цѣлую обширную область проявленія человѣческаго духа. Не забудемъ, что въ числѣ произведеній священной поэзіи, есть и драматическія (кн. „Пѣснь Пѣсней“). Въ законахъ дра-

матическаго искусства предусмотрѣны, таѣъ связать, и преступленія противъ содержанія театральныхъ представленій. Одно смѣхотвореніе не считается ни въ какомъ изъ видовъ искусства, допустимымъ съ точки зрѣнія художественной, а допускается только смѣхъ, растворяемый слезами о нравственныхъ паденіяхъ людей, о ихъ неразуміи,—тотъ горькій смѣхъ, которымъ встрѣченъ былъ на небесахъ первый грѣхъ въ мірѣ (Быт. 3, 22), тотъ горькій смѣхъ, которымъ смѣялись пророки. Пусть же будетъ театръ очищенъ отъ того, что вносится на сцену его отъ развращеннаго сердца и испорченнаго вкуса,—и тогда онъ не будетъ приносить того вреда, какой онъ дѣйствительно приносить.

— Вліянію театра приписываютъ, между прочимъ, упадокъ вліянія церковной проповѣди на общество. Тотъ же авторъ анонимнаго письма высказываетъ, между прочимъ, такія мысли по этому предмету. „Если и нельзя отрицать возможность хоть какого нибудь нравственно благотворнаго вліянія театра на зрителей, то справедливость требуетъ сказать, что это вліяніе, какъ и всѣ искусственныя, рассчитанныя на воображеніе и фантазію, средства возбужденія нравственнаго чувства, подъ конецъ значительно притупляютъ и ослабляютъ его воспріимчивость къ другимъ, болѣе чистымъ, вліяніямъ... Кто привыкъ брать нравственные уроки изъ сценическихъ представленій, искусственно раздражающихъ воображеніе и чувство, тотъ, какъ показываетъ опытъ, тяготеетъ ученіемъ нравственности, когда оно предлагается ему въ чтеніи слова Божія, въ церковныхъ поученіяхъ: его вкусъ слишкомъ испорченъ для этого; онъ привыкъ учиться нравственности, играя и забавляясь, а потому равнодушенъ къ болѣе простому и прямому способу правоученія. Этимъ вліяніемъ театра, гибельно дѣйствующаго на нравственно-религіозное чувство, въ значительной степени объясняются неуспѣхъ проповѣди въ городахъ и вообще неохота къ нравственно-религіознымъ бесѣдамъ“. Отрицать фактъ охлажденія къ слушанію церковной проповѣди, къ сожалѣнію, нельзя, но если есть здѣсь дѣйствительно вліяніе театра, то во всякомъ случаѣ оно вытекаетъ не изъ сущности театра, а изъ тѣхъ вліяній, какія вдутъ на театръ, какъ и вообще на все искусство со стороны жизни. И вообще фактъ охлажденія свѣтскаго общества къ церковной проповѣди, какъ вообще къ церковности, настолько давнишній и сложный, что его нельзя объяснить только этою одною причиною.

— Немало причинъ этого охлажденія къ церковной проповѣди заключается и въ нынѣшнемъ состояніи самой церковной проповѣди, и главное,—въ ея отвлеченности, какъ и въ отвлеченности вообще богословской науки. Мы не знаемъ жизни того „свѣта“ или „міра“,

о которомъ говоримъ въ своихъ проповѣдяхъ, не знаемъ ея вопро-совъ и волненій, и потому говоримъ съ людьми этого „свѣта“ языкомъ непонятнымъ, а онъ, естественно, не хочетъ насъ слушать. Этотъ свѣтъ охотно слушаетъ Толстого, Соловьева и другихъ подобныхъ проповѣдниковъ, учится у нихъ вѣрѣ и нравственности, принимаетъ на вѣру все ихъ нелѣпости,—Почему? потому что они ему—свои лю-ди, они понимаютъ другъ друга, какъ члены одного круга; а у насъ нѣтъ почти ничего общаго съ тѣмъ, кого мы хотимъ поучать. Учите-лю церковному мало знать богословскія науки,—это само собою разу-мѣется, и въ этомъ отношеніи онъ, конечно, долженъ стоять на вы-сотѣ, но нужно и быть еще человѣкомъ образованнымъ въ общемъ смыслѣ и отличатся знаніемъ жизни и пониманіемъ ея. Слово Божіе внушаетъ настырю быть *всѣмъ всѣмъ*, а отцы церкви внушаютъ ему не пренебрегать высшимъ образованіемъ (Григорій Богосл.).

— Духовенству надобно идти на встрѣчу требованій общества, иначе отъ него ускользнетъ и та почва, на которой, благодаря осо-бымъ историческимъ условіямъ, оно можетъ еще пока стоять крѣпко. Это—та часть русскаго народа, которая еще не прикнула къ движе-нію впередъ, пачавшемуся двѣсти лѣтъ назадъ—крестьянство, мѣщан-ство и отчасти кунечество. Но и эта почва уже начинаетъ ускользать. Не лишено интереса въ этомъ отношеніи слѣдующее извѣстіе, со-общенное въ одной изъ Московскихъ газетъ. Въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ В—й губ. нѣкоторые изъ богатыхъ купцовъ рѣшили на свои средства устроить въ городѣ народный театръ; объявлена была под-писка, которая впрочемъ шла, какъ видно, небойко. Тогда одинъ изъ наиболѣе состоятельныхъ купцовъ объявилъ, что онъ устройство театра принимаетъ всецѣло на свои средства. Вотъ куда обращаются теперь стремленія и симпатіи именитаго кунечества! Не далѣе, можетъ быть, какъ отцы этихъ самыхъ купцовъ строили церкви, украшали иконы ризами, лили большіе колокола, ставили пудовыя свѣчи, а теперь строить театры... Такъ быстро мѣняется направленіе жизни.

— *Намъ сообщаютъ, что постройка православнаго собора въ го-родѣ Варшавѣ, начатая въ 1894 году, будетъ закончена вчернѣ въ не-продолжительномъ времени.* Теперь зданіе выведено до оконъ бараба-новъ. Въ наступающемъ строительномъ сезонѣ предположено сдѣлать купола и главки, которыя будутъ покрыты мѣдными золочеными ли-стами. Основной строительный фондъ составили частныя пожертвова-ванія, обильно стекавшіяся со всѣхъ концовъ Россіи и достигающія въ настоящее время вмѣстѣ съ процентами болѣе полумилліона рублей. Сумма эта краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ искреннемъ инте-

ресѣ, съ которымъ русскіе люди относятся къ строящемуся въ г. Варшавѣ православному храму. Дальнѣйшія пожертвованія, необходимыя для успѣшнаго и безостановочнаго хода работъ, могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго генераль-губернатора и строительнаго комитета, или сдаваться непосредственно въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ. Въ распоряженіи комитета къ 1 января 1889 г. состоитъ свободныхъ суммъ 172083 рубля 73½ копѣйки.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу новыя книги:

ХРИСТИАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ НЕСЧАСТНЫХЪ И СКОРБЯЩИХЪ,

испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери родныхъ и близкихъ сердцу, житейскія неудачи, злорѣчія, разочарованіе въ жизни, мучительную борьбу со грѣхомъ и страстями, съ религіознымъ сомнѣніемъ и помыслами невѣрія, съ отчаяніемъ въ спасеніи своей души, со страхомъ смерти и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія.

Составилъ священикъ, магистръ Богословія, Григорій Дьяченко.

Часть I-я. ХРИСТИАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ ВЪ СКОРБЯХЪ ТѢЛЕСНЫХЪ. Стр. XIX+618. Цѣна 1 р. 75 к. безъ пересылки, съ пересылкою 2 р. 25 к.

Часть II-я. ХРИСТИАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ ВЪ СКОРБЯХЪ ДУХОВНЫХЪ. Стр. XIV+508. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 2 рубля.

Главный складъ этихъ книгъ И. Е. Ефимова, къ которому благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Москва, Большая Якиманка, собственный домъ.

Кромѣ того означенныя книги продаются у книгопродавцевъ: П. Д. Сытина (книжная торговля въ Москвѣ, у Ильинскихъ воротъ, домъ Титова), А. Д. Ступина (Москва, Никольская, домъ Ремесленной Управы), Тузова (С.-Петербургъ, Садовая, Гостиный Дворъ, № 45) и во многихъ другихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ имперіи.

Содержаніе неофициальной части: Упованіе на милость Божію спасительно въ соединеніи съ ревностію въ правдѣ. (Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ нед. Крестопокловою). О миссіонерскомъ дѣлѣ.—Поученіе 6-е. Покаянная пѣснь. Изъ дневника сельскаго пастыря. (Продолженіе). Протоіерей Ксенофонтъ Бронзовъ. (Некрологъ). По поводу помѣщенной въ № 25 „Костромскаго Листка“ статьи „о санитарномъ осмотрѣ дух. семинаріи“. Епархіальная хроника. Епархіальныя извѣстія. Объявленіе.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стрелевъ.

Дозв. цензурою. Марта 9 дня 1899 г.

Кострома. Въ губ. типографіи.