



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.

№ 1.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкнов. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Управленіе Московской Синодальной типографіи, отноше-
ніемъ отъ 13 декабря 1899 г. за № 18244, сообщая духовной
консисторіи, что „нѣкоторые настоятели и причты церквей, а
также духовныя учрежденія Костромской епархіи обращаются
непосредственно въ управленіе типографіи съ заявленіями о вы-
сылкѣ пробѣльныхъ для церковныхъ документовъ и отчетности
листовъ, при чемъ въ большинствѣ случаевъ препровождаютъ и
деньги соотвѣтственно стоимости листовъ, и что таковой поряд-
окъ влечетъ за собою много недоразумѣній, совершенно непро-
изводительную переписку и постоянныя хлопоты по возвращенію
обратно денегъ, просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы
означенныя учрежденія и лица выписывали пробѣльные листы
черезъ консисторію.

Вслѣдствіе сего предписывается всѣмъ учрежденіямъ, при-
чтамъ и отдѣльнымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства не выпи-
сывать пробѣльныхъ листовъ для церковныхъ документовъ и
отчетности *непосредственно изъ Синодальной типографіи*, а про-
изводить таковую выписку установленнымъ порядкомъ *непрямъ-
но чрезъ духовную консисторію*, такъ какъ всѣ заявленія, направ-
ленныя непосредственно въ Синодальную типографію, будутъ
оставляться управленіемъ послѣдней безъ удовлетворенія.

Пожертвованія въ пользу общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ, присланныя по подписнымъ листамъ во 2-ю половину декабря.

Черезъ о. благоч. 8 Нерехт. окр. изъ г. Плеса: отъ о. благоч. Лаговскаго съ причтомъ 1 р. 85 к.; отъ причта Воскресенской ц. 1 р. 50 к.; причта Преображенской ц. 1 р.; причта Петропавловской ц. 1 р. 25 к.; причта Троицкой ц. 1 р.; причта с. Пазухина 1 р. 25 к.; причта с. Андреевскаго 2 руб.; пр. с. Красинскаго 1 р. 50 к.; пр. с. Аладынныхъ 40 коп.; пр. с. Георгиевскаго 1 р. 75 к.; пр. с. Свѣточевой Горы 1 р. 20 к.; пр. с. Еропкина 2 р.; пр. с. Ногина 1 р., всего 17 руб. 55 коп.

Черезъ о. благоч. 5 Юрьевец. окр.: отъ самого о. благочиннаго свящ. с. Пархачева В. Панова съ причтомъ 5 р. 75 к.; причта Воскресенской ц. г. Луха 2 р.; причта Введенской ц. с. Филисова 5 р.; пр. Предтеченской ц. с. Парскаго 2 руб.; причта и старосты кр. М. Косьминина 2 руб. 60 к.; пр. и ц. старосты с. Сосновки 3 р.; пр. Покровской ц. с. Тихонова 3 р. 77 к.; пр. Покровской ц. с. Пельны 3 р.; причта и ц. старосты Воскресенской ц. с. Макатова 4 р. 25 к.; причта, ц. старосты и прихожанъ Архангельской ц. с. Мелечкина 3 руб. 20 к.; причта Вознесенской ц. с. Вознесенскаго 65 коп.; причта, ц. старосты и разныхъ лицъ Богоявленской ц., что въ Рыболовской Лукѣ, 2 р. 40 к.; причта и ц. старосты с. Рябова 1 р.; причта и ц. старосты Успенской ц. с. Бортницъ 4 р. 50 к.; причта и ц. старосты с. Архангельскаго 1 руб.; причта и ц. старосты Ильинской ц. с. Родниковъ 11 р.; причта и ц. старосты с. Болдыревой 2 р.; ц. старосты и разныхъ лицъ Успенскаго собора въ г. Лукѣ 3 р.; свящ. и разныхъ лицъ Ильинской ц. с. Майдакова 2 р., а всего 62 р. 12 к.

Черезъ о. благоч. 5 Нерехт. окр. свящ. П. Кроткова: Васильевской ц. с. Шехны отъ о. благочиннаго съ причтомъ 1 р. 50 к.; отъ причта с. Межь 50 коп.; причта с. Иванова 60 к.; священника Покровской ц. с. Краснаго-Полывановыхъ о. Самарянова 60 к.; причта с. Михайловскаго 50 к.; пр. с. Острцова 1 р.; пр. и старосты с. Одѣлева 50 к.; свящ. с. Иванихи 1 р.; пр. с. Гороевъ-Чириковыхъ 50 к.; пр. с. Ильинскаго-Толбухиныхъ 50 к.; пр. с. Космина 40 к.; пр. с. Спасскаго, что въ Березникахъ 65 к.; пр. с. Олтухова 50 к.; пр. с. Борщевки 40 к.; пр. с. Стрѣлки 1 р., а всего 10 р. 15 к.

Черезъ о. благоч. 3 окр. Костр. у. I. Мухина: отъ самого о. благоч. съ причтомъ, старосты и учителя Апраксинскаго училища 2 руб. 70 к.; причта, старосты и разныхъ лицъ с. Сущева 1 р. 50 к.; пр. с. Мисскаго 4 р. 30 к.; пр. с. Самети 6 руб.; пр. и разныхъ лицъ с. Шунги 1 р.; пр. с. Малаго Яковлевскаго 1 р. 30 к.; пр. и

разныхъ лицъ с. Спасъ-Вежъ 1 р. 10 к.; пр. и разныхъ лицъ с. Куникова 1 р. 50 к.; пр. и старосты с. Сельца 1 р. 16 к.; пр. и разныхъ лицъ с. Петрилова 72 к.; пр. с. Ильинскаго 35 к.; пр. и старосты с. Ждапова 1 р. 50 к., а всего 26 руб. 13 к.

Черезъ о. благоч. 2 Ветл. окр. 1 Българукова: (дополн.): причта с. Кажирова 3 р. 50 к.; причта с. Заветлужья 2 р. 80 коп.; причта и прихожанъ с. Кокрина 3 р. 94 к., а всего 10 р. 64 к.

Черезъ о. благочиннаго 2 Макар. окр. о. іерея Вл. Дружинина: отъ самого о. благочиннаго съ причтомъ и прихожанами с. Столпина 3 р.; отъ причта с. Нѣжитина 1 р. 50 к.; пр. и старосты с. Пречистенскаго 2 р.; пр. и старосты с. Борисоглѣбскаго 2 р.; пр. и старосты с. Коршунскаго 30 к.; отъ разн. л. с. Исакова 45 к.; отъ разн. л. с. Мостовки 53 в.; пр. и разн. л. с. Хороброва 1 р.; разн. л. с. Жирова 50 к.; разн. л. с. Чернышева 1 руб.; разн. л. с. Ивановскаго 40 к.; пр. и старосты с. Ковдомы 30 в.; пр. и старосты с. Ведрова 80 в.; разн. л. с. Немды 1 р. 50 в., всего 15 р. 13 к.

Черезъ о. благочиннаго 9-ю Костр. окр.: отъ самого о. благочиннаго свящ. А. Груздева съ причтомъ с. Баранъ 1 р. 45 коп.; пр. с. Романова 1 р. 20 к.; пр. с. Шишкина 60 к.; пр. села Подлѣся 45 к.; пр. с. Семилова 2 р.; пр. с. Жвалова 75 к.; пр. с. Грудева 50 к.; пр. с. Ильинскаго, что на Мезѣ, 50 в.; пр. п. Кордобова 1 р.; пр. и разн. л. с. Болотова 80 в.; пр. с. Княжева 1 р.; пр. с. Щипачева 40 к.; пр. Ильинской ц., что за Богоявленскимъ монастыремъ, 1 р. 30 к., всего 12 руб.

Черезъ о. благочиннаго 2 Буйск. окр.: отъ самого о. благочиннаго свящ. с. Молвитина В Сапоровскаго съ пр. и разн. л. 1 р. 10 в.; пр. п. Ильинскаго, что на р. Шачѣ, 2 р. 50 к.; пр. с. Троицкаго 1 р.; пр. и разн. л. с. Рябцова 1 р.; пр. с. Лоонтьева 1 р.; пр. с. Горинскаго 1 р.; разн. л. с. Спасскаго 90 коп.; разн. л. с. Носкова 1 р.; разн. л. с. Насакина 50 в.; пр. и старосты с. Максимовскаго 40 в.; разн. л. с. Мышкина 30 в.; пр. п. Козловой-Слободы 1 р., всего 12 р. 55 к.

Черезъ о. благоч. Варн. 3 окр. свящ. 1 Винградова: отъ причта с. Урени 1 р. 50 к.; пр. и разн. л. с. Черной 1 р. 48 к.; пр. и разн. л. с. Семенова 1 р. 50 к.; пр. с. Карпова 1 р.; пр. и разн. л. с. Пакалей 3 р. 63 в.; пр. с. Темты 1 р.; пр. с. Елховки 2 р. 25 в., всего 16 р. 25 в.

Черезъ о. благочиннаго Кологр. 1 окр. свящ. А. Лебедева: отъ пр. с. Шпри свящ. К. Мухина 5 руб.; П. М. Самарина 10 р., свящ. І. Попова 3 р., С. М. Самарина 50 в., діак. А. Розова 1 руб., П. Л. Знаменскаго 50 в., П. А. Предтеченскаго 50 в.; пр. и разн. л. с. Шпри 5 р. 30 в.; пр. и разн. л. с. Потрусова 2 р.; пр. с. Нейскаго 1 р. 40 к.; свящ. с. Михайловскаго А. Лебедева 3 р., всего 32 р. 20 к.

Черезъ о.

Благочиннаго Кинеш. 2 окр.: отъ самого о. благочиннаго свящ. с. Семеновскаго А. Виноградова съ причтомъ 5 р. 75 к.; пр. с. Старога-Дворища 1 р. 70 к.; пр. и старосты п. Греблей 1 р. 50 к., разн. л. п. Корбы 1 р. 50 к.; пр. и старосты с. Ивановкицы 1 р. 50 к.; пр. с. Козловки 1 р.; пр. и стар. п. Богород., что на р. Медозь, 2 р., всего 15 р. *Отъ настоятеля Блговѣщенской ц. г. Кинеш.* свящ. В. Успенскаго, пр. и разн. л. 3 р. 15 к.; изъ посада Пучежа Нагорной Преображенской ц. 6 Юрьев. окр., причта и старосты 3 руб. *Черезъ о. благочиннаго 1 Галич. окр.:* отъ самого о. благочиннаго прот. Г. Снѣгирева съ причтомъ 3 р. 50 к.; разн. л. Цареконстантиновской ц. г. Галича 2 р.; свящ. Богоявленской ц. г. Галича 50 к.; пр. и разн. л. Вознесенской ц. г. Галича 5 р. 25 к.; разн. л. Воскресенской ц. 50 к., пр. и разн. л. Варваринской ц. 2 р. 30 к.; пр. и разн. л. Васильевской ц. 2 р. 60 к.; свящ. и разн. л. Парасковинской ц. 1 р. 20 к.; свящ. Космодемьянской ц. 1 р.; свящ. Флоровской ц., что за Галич. озер., 70 к., всего 20 р. 15 к. *Черезъ о благоч. 9 Нерехт. окр.:* отъ самого о. благочиннаго свящ. с. Иванцова В. Николаевскаго съ причтомъ 1 р.; пр. с. Березниковъ 80 к.; пр. и старосты с. Новинокъ 1 р.; пр. и старосты с. Пенъевъ 2 р.; разн. л. с. Юрьевскаго 1 р.; пр. и старосты с. Окѣевскаго 80 к.; пр. и старосты с. Жукова 1 р.; пр. и старосты с. Давыдовскаго 1 р.; пр. и старосты с. Ивановскаго 1 р.; пр. и старосты с. Скарисова 80 к., всего 10 р. 40 к. *Черезъ о благочиннаго 6 Юрьев. окр.:* отъ самого о. благочиннаго свящ. Преображенской Подгорной ц. К. Дроздова, свящ. П. Соколова и разн. л. 5 р. 7 коп.; пос. Пучежа причта и старосты 2 руб.; пр. и разн. л. с. Ячменя 3 р. 65 к.; пр., стар. и разн. л. с. Крестовъ 1 р. 24 к.; разн. л. с. Морговъ 50 к.; пр. и разн. л. с. Высокова 1 р. 25 к.; разн. л. с. Кандаурова 1 р.; пр. и разн. л. с. Лужинокъ 4 р. 47 к.; пр. и старосты с. Воронцова 2 р.; пр. и старосты с. Зарайскаго 5 р., всего 26 р. 18 к.

Очередныя засѣданія уѣздн. отдѣленій Костр. еп. училищнаго совѣта: *Галичскаго:* 27 января, 22 февраля, 15 марта, 27 апрѣля, 22 мая, 19 іюня, 25 іюля, 21 августа, 27 сентября, 26 октября, 23 ноября и 21 декабря; *Буйскаго:* 20 января, 14 февраля, 20 марта, 20 апрѣля, 20 мая, 20 іюня, 19 іюля, 19 августа, 20 сентября, 18 октября, 18 ноября, 18 декабря—въ зданіи Буйскаго городского двухкласснаго училища, въ 11 час. утра; *Ветлужскаго:* 10 января, 7 февраля, 6 марта, 25 апрѣля, 10 мая и 19 іюня—въ домѣ предсѣдателя отдѣленія, въ 6 час. вечера; *Макаръевскаго:* 20 января, 16 февраля, 22 марта, 21 апрѣля, 22 мая, 21 іюня, 26 іюля, 22 августа, 22 сентября, 23 октября, 24 ноября и 21 декабря, въ 5 часовъ вечера.

Отъ редакціи Костром. Еп. Вѣдомостей.

Извѣщаются о поступленіи денегъ за Костром. Епарх. Вѣдомости причты церквей: Покровской с. Кабанова, Николаевской п. Горокъ на Пеньѣ, Покровской с. Смольницъ, Николаевской с. Костомы, Казанской с. Новаго, Введенской с. Дурцова, Богословской с. Яхноболя, Происхожденской с. Русакова, Николаевской с. Новаго въ Теляковѣ, Николаевской прис. Горокъ, Воскресенской с. Станковъ, Воскресенской с. Королятина—по 5 р. отъ каждой за 1900 г.; Архангельской с. Алексѣевского и Николаевской с. Двоюнкольскаго по 3 р. за 1900 г.; Покровской с. Кабанова и Воскресенской с. Королятина по 5 р. за 1897 г.; Происхожденской с. Русакова 5 р. и Архангельской с. Алексѣевского 3 р. за 1897 г.; Вознесенской с. Рязанова за 1899 и 1900 г. 10 р.; Воскресенской с. Макатова за 1900 г. 5 р.; Николаевской с. Турліева за 1900 г. 5 р.

Причтъ Воскресенской ц. с. Высока увѣдомляется, что церковь ихъ не состояла должною редакціи за 1898 г.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Умерли: Кинешем. у. с. Наволокъ зашт. діак. пенсіонеръ Павелъ *Перебаскинъ* 22 ноября; г. Кинешмы Крестовоздвиженской ц. зашт. свящ. пенсіонеръ Пав. *Альбовъ* 30 ноября; Кинешем. у. с. Спасскаго на Сендегѣ псал. Николай *Лобьдоносцевъ* 13 декабря.

Уволены заштатъ: г. Кологрива Успенскаго соб. псал. Николай *Лебедевъ* 30 ноября, Юрьевица у с. Проталинокъ сверхштат. псал. Михайлъ *Рачинскій* 10 декабря.

Опредѣлены на мѣста: послушн. Ипатіевскаго мон. Александръ *Махровскій* на псаломщическое къ Троицкому собору г. Варнавина 25 ноября, заштат. свящ. пенсіонеръ с. Кокорювина, Галич. у., Іоаннъ *Космодоміанскій* вновь опредѣленъ къ церкви с. Кокорювина 2 декабря; Макарьев. у., с. Крутыхъ діак. Николай *Пермезскій* на священническое въ с. Сквозники Варнавин. у. 7 декабря; послушн. Ипатіевскаго мон. Петръ *Бѣляевъ* на псаломщическое въ с. Жуково, Солигаличскаго у., 10 декабря; быв. псалом. Нерехт. Казанскаго собора Николай *Смирнитскій* на псаломщическое въ с. Палому, Кологрив. у., 9 декабря; быв. псал. с. Черемховца Василиій *Висскій* на псалом. въ с. Селитскую волость, Галич. уѣзда, 21 декабря; быв. учит. Николаевской ц.-пр. школы Павелъ *Лебедевъ* на священническое въ с. Ковалево, Нерехтск. у., 21 декабря.

Перемѣщены: Юрьеvec. у., с. Пельны псал. Павелъ *Вънецкій* и с. Вознесенскаго на р. Ветлугѣ, Варнав. у., псалом. Николай *Покровскій* одинъ на мѣсто другого, 9 декабря; Чухлом. уѣз., с. Глазунова свящ. Никаноръ *Суворовъ* къ ц. с. Верхней-Пустыни, того же у., 8 декабря; Кинешем. собора свержшт. псал. Ѳеодоръ *Ширяевъ* къ кладб. ц. г. Варнавина, 8 декабря.

Рукоположенъ въ діакона псал. Стефановской ц. г. Костромы Василий *Олеандровъ* съ оставленіемъ при той же церкви, 12 декабря.

Посвященъ въ стихарь псал. с. Качалова Константинъ *Правдинъ*, 20 декабря.

Награждены: *скуфьею:* Кологрив. у., с. Верховолостнаго свящ. Михаилъ *Виноградовъ*, Христорожественской ц. пос. Парентьева свящ. Михаилъ *Воскресенскій*, 30 ноября; Буйскаго у., с. Максимовскаго свящ. Платонъ *Введенскій*, 1 декабря; Крестовоздвиженской кладб. ц. г. Костромы свящ. Николай *Левашевъ*, 30 ноября; *набедренникомъ:* Буйскаго у., Георгіевской на р. Костромѣ ц. свящ. Владиміръ *Успенскій*, 8 декабря; Галич. у., с. Теплянова свящ. Сергій *Крыловъ*, 30 ноября; Нерехт. у., с. Григорцева свящ. Василий *Бяляевъ*, 17 декабря.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ селахъ: Успенскомъ, Гаряхъ, Жарахъ, Красныхъ-Усадахъ и Покровскомъ при Бѣлбажскомъ монастырѣ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Карповѣ, Тонкинѣ, Шерстняхъ и Вознесенскомъ на р. Ветлугѣ Варнав. у.; Широковѣ и Хмѣлевицахъ Ветлужск. у.; Борисоглѣбскомъ, Кандауровѣ и Листьяхъ Юрьеvec. у.; Покровскомъ на Удгодѣ и Макарьевой-Пустыни Буйск. у.; Георгіевскомъ на Новомъ Солигал. у.; Богородицкой ц. на Медовѣ Кинешем. у.; Преображен. ц. с. Глазунова Чухл. у.; Троицкой ц. г. Костромы;

б) *псаломщическія:* въ с. Адичевѣ, Кинешем. у.; въ Кологрив. Успенскомъ соборѣ.

Содержаніе официальной части: Отъ Костромской духов. консистор. Пожертвованія въ пользу общества вспомоцествованія бѣднымъ семинаристамъ, присланныя по подписнымъ листамъ во 2-й половин. декабр. Очередныя засѣданія уѣздн. отдѣл. Костром. епарх. училищ. совѣта. Отъ редакціи Костромскихъ Еп. Вѣдомостей. Свѣдѣнія изъ Костром. духов. консисторіи.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

КОСТРОМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.
1900 (XIV) ГОДЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.




 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
 

ІІСУСЪ СЛАДЧАЙШІЙ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона на Новый годъ.

Егда исполнишася восемь дней, да обрѣжутъ Его, и нарекоша имя Ему Іисусъ, нареченное ангеломъ прежде даже не зачатися во чрево. (Луки 2, 22).

Съ празднованіемъ наступившаго новолѣтія совпадаетъ празднованіе обрѣзанія Господа Іисуса, совершившагося по закону въ восьмой день послѣ рожденія Его. Обрѣзаніе, установленное Богомъ при Авраамѣ и подтвержденное закономъ Моисеевымъ, служило знакомъ вступленія въ завѣтъ съ Богомъ и соединено было съ обязательствомъ со стороны людей исполнять условія этого завѣта, т. е. соблюдать вѣру въ единого истиннаго Бога, Ему единому служить и Его святыхъ заповѣди исполнять. Только подъ этимъ условіемъ Господь Богъ обѣщался оказывать особое покровительство Аврааму и его потомкамъ, имѣть тѣсное общеніе съ ними, какъ избранными изъ среды всѣхъ народовъ въ особый удѣлъ или достояніе Его. Въ этомъ отношеніи ветхозавѣтное обрѣзаніе имѣло для обрѣзанныхъ то же значеніе, какъ новозавѣтное крещеніе для крещенныхъ, ибо какъ обрѣзаніе вводило людей въ завѣтъ съ Богомъ, такъ и крещеніе есть необходимое условіе для вступленія въ завѣтъ съ Богомъ о Христѣ Іисусѣ съ принятіемъ обязательства вѣрности Христу, яко Царю и Богу. Для чего Іисусъ Христосъ, установитель Новаго завѣта, подчинился ветхозавѣтному закону обрѣзанія? Для того, чтобы исполнить обязательство вѣрности завѣта съ Богомъ, которое возлагалось на каждаго обрѣзаннаго и которое могъ исполнить въ совершенствѣ только Онъ, Господь Іисусъ, чѣмъ за всѣхъ удовлетворилъ требованіямъ правды Божіей.

Ветхозавѣтное обрѣзаніе совершалось въ осьмой день послѣ рожденія и въ этотъ день нарекалось имя. Подобно сему уставъ церковный требуетъ, чтобы каждому крещенному имя христіанское нарекалось въ осьмой день по рожденіи и чтобы нарекаемое имя было именемъ того святого, память котораго совершается въ этотъ именно день, благозвучно ли, оно или неблагозвучно. Къ сожалѣнію, это требованіе устава рѣдко исполняется и чрезъ то оскорбляется честь многихъ святыхъ, имена которыхъ не нарекаются, потому что кажутся не благозвучными. Христу въ день обрѣзанія дано было имя, предназначенное ангеломъ прежде, чѣмъ Онъ зачался во чревѣ Маріи, имя *Иисусъ*. Оно означаетъ *Спаситель* и указываетъ на то, что Онъ пришелъ спасти людей отъ грѣховъ и отъ всѣхъ пагубныхъ послѣдствій ихъ. *И чѣсть много имени, по слову апостола Петра, даннаго отъ человецнхъ, о немже подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 12). Посему имя *Иисусъ*, какъ имя Спасителя, есть сладчайшее изъ всѣхъ именъ человѣческихъ.

Иисусъ есть имя сладчайшее для грѣшниковъ, ибо Онъ пришелъ не праведниковъ или самоправедниковъ, но грѣшниковъ призвать къ покаянію, и грѣшникамъ, которыхъ презирали мнимые праведники, былъ наипаче доступенъ, съ любовью бесѣдовалъ, трапезу раздѣлялъ съ ними и къ покаянію располагалъ. — *Иисусъ* есть имя сладчайшее для истинныхъ праведниковъ, ибо оправданіе свое они ищутъ не въ личной, своей праведности, а въ Немъ по вѣрѣ въ благодатную силу, отъ Него исходящую, — и въ ревности къ подвигамъ благочестія и добродѣтели укрѣпляютъ себя примѣромъ Его святости. *Иисусъ* есть имя сладчайшее для постниковъ и воздержниковъ, ибо предъ вступленіемъ въ общественное служеніе Онъ постился сорокъ дней въ пустынѣ, будучи въ то же время искушаемъ отъ діавола. — *Иисусъ* есть сладчайшее имя для богатыхъ и знатныхъ, ибо Онъ благосклонно относился къ занимавшимъ высокое общественное положеніе богатымъ и знатымъ Іосифу Аримаѣйскому и Никодиму, князю жидовскому, ради ихъ благочестія. — *Иисусъ* есть сладчайшее имя для живущихъ въ бѣдности; ибо самъ былъ бѣденъ и не имѣлъ

мѣста, гдѣ преклонить главу.—Иисусъ есть сладчайшее имя для болящихъ и страждущихъ, ибо Онъ всегда сострадалъ имъ и исцѣлялъ и Самъ потерпѣлъ болѣзни и страшныя муки.—Иисусъ есть сладчайшее имя для родителей, ибо Самъ былъ покорнымъ и преданнымъ сыномъ земного нареченнаго отца Своего и матери.—Иисусъ есть сладчайшее имя для дѣтей, ибо любилъ ихъ, бралъ въ Свой объятія, осѣнялъ Своимъ благословеніемъ, училъ взрослыхъ подражать достолюбезнымъ качествамъ дѣтей и говорилъ: *еще не обратитесь и будете яко дѣти, не увидите въ царствіе небесное* (Мат. 18, 31).—Иисусъ есть сладчайшее имя для супруговъ, ибо освятилъ супружескій союзъ Своимъ присутствіемъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской.—Иисусъ есть сладчайшее имя для вдовицъ, ибо съжалился надъ вдовицею, лишившеюся сына, и воскресилъ его.—Иисусъ есть сладчайшее имя для пресвитеровъ, совершающихъ безкровную жертву и усаждающихъ себя вкушеніемъ отъ нея, равно и для всѣхъ причастниковъ Святыхъ Таинъ.—Иисусъ есть сладчайшее имя для живущихъ трудами рукъ своихъ, упражняющихся въ черныхъ работахъ, ибо самъ Своими пречистыми руками помогалъ нареченному отцу Своему въ трудахъ плотническихъ и столярныхъ.—Иисусъ есть сладчайшее имя для образованныхъ, началомъ премудрости полагающихъ страхъ Божій, ибо Онъ есть источникъ премудрости и всѣхъ ищущихъ истинной мудрости просвѣщаетъ свѣтомъ истины.—Иисусъ есть имя сладчайшее для необразованныхъ, для не имѣющихъ книжной мудрости, ибо Онъ открываетъ тайны царствія Божія немудрымъ, младенчествуящимъ поуму, какъ бы, напримѣръ, были избранные имъ апостолы, испытавшіе надъ собою силу Его обѣтованія: *Азъ дамъ вамъ уста и премудростьъ, ейже не возмогутъ пр. тивитися или отъязати вси противляющіеся вамъ* (Луки 21, 15). Онъ „избралъ немудрое міра, чтобъ посрамить мудрыхъ“. (1 Кор. 2, 27) Такъ во всѣхъ положеніяхъ духовныхъ и житейскихъ Иисусъ есть сладчайшее имя. Сладость этого имени ощутительна особенно для упражняющихся въ молитвѣ Иисусовой. Для нихъ памятованіе объ Иисусѣ такъ усладительно, что соединяется съ дыханіемъ ихъ и не оставляетъ ихъ среди сна. Къ

сожалѣнію, таковыхъ немного. Есть даже немало такихъ, которые нисколько не чувствуютъ этой сладости, ибо не у всѣхъ есть приемлемость къ сему. Подобное случается въ болѣзняхъ тѣлесныхъ: больные чувствуютъ отвращеніе къ сладкой пищѣ, которая кажется имъ горечью. То же дѣйствіе производятъ на душу болѣзни душевныя, т.-е. грѣхи. Привычка къ нимъ, особенно къ чувственнымъ наслажденіямъ, притупляетъ вкусъ къ духовной сладости, даже возбуждаетъ отвращеніе къ ней. Уничтожить это отвращеніе не иначе можно, какъ только посредствомъ усиленныхъ подвиговъ очищенія сердца, посредствомъ самоотверженія въ борьбѣ съ грѣховными пристрастіями. Вся жизнь наша должна быть посвящена этимъ трудамъ, и благо тому, кто достигаетъ успѣха въ нихъ. Онъ сподобляется того, что и въ настоящей жизни начинаетъ предвкушать сладость блаженства въ жизни загробной, ибо получаетъ вкусъ къ употребленію имени Іисусова и услаждается этимъ святѣйшимъ именемъ. Для него не страшна самая смерть, онъ и умираетъ съ именемъ исуса на устахъ. Оно сопровождаетъ его по разлученіи души съ тѣломъ и дѣлаетъ его безопаснымъ отъ нападеній бѣсовскихъ.

Во время странствованія по мытарствамъ. Имя Іисуса есть самое благонадежное оружіе для отраженія бѣсовъ. Ничего они столько не боятся, какъ этого имени, произносимаго съ вѣрою и любовію ко Христу. Дай Богъ каждому изъ насъ испытать подобную участь по смерти; но она бываетъ плодомъ и наградою за подвиги благочестія и добродѣтели при жизни. Кто что посѣетъ здѣсь, то пожнетъ тамъ. Возблагодаримъ, братіе, Господа, продолжающаго нашу жизнь и дающаго намъ возможность употребить ее для снисканія жизни вѣчноблаженной. Праздуемое сегодня новолѣтіе должно быть дорого для насъ наипаче потому, что оно есть дѣло милосердія Божія, дающаго намъ время для покаянія и достойнаго приготовленія къ вѣчности. Потщимся воспользоваться этимъ временемъ, если желаемъ себѣ спасенія.

Синоксарь на Крещеніе Господне.

Господь нашъ І. Христосъ, по возвращеніи Своемъ изъ Египта, пребывалъ въ Галилеѣ, въ городѣ Назаретѣ, гдѣ и воспитывался, тая отъ людей силу божества Своего и премудрость до тридцати лѣтъ; ибо у іудеевъ не позволялось никому прежде тридцати лѣтъ принимать на себя должность учителя или санъ священника. Потому и Христосъ до такого возраста не начиналъ Своей проповѣди и не являлъ въ Себѣ Сына Божія и Архiereя великаго, прошедшаго небеса, доколѣ не исполнилось законнаго числа лѣтъ. Жилъ же Онъ въ Назаретѣ съ пречистой Матерію Своею при мнимомъ отцѣ Своемъ Іосифѣ, плотникѣ, и занимался этимъ ремесломъ, какъ тогда, когда живъ былъ отецъ, такъ и послѣ его смерти, и трудами рукъ Своихъ приобрѣталъ пропитаніе и Себѣ и Своей пречистой Богоматери, научая насъ избѣгать лѣности и не ѣсть хлѣба даромъ. Когда же исполнилось Ему тридцать лѣтъ и настало время Его божественнаго явленія, было слово Божіе ко Іоанну, Захаріину сыну, въ пустыни, повелѣвавшее ему крестить водою и возвѣстившее то вѣрное знаменіе, по которому онъ долженъ познать Мессію—Христа, прошедшаго въ міръ, о чемъ и самъ Креститель говоритъ въ Евангеліи: „Пославшій меня крестить водою—Тотъ сказалъ Мнѣ: на кого увидишь сходящаго Духа и пребывающаго на Немъ, Тотъ и есть крестящій Духомъ Святымъ“. Итакъ, повинувся слову Божію, Іоаннъ проходитъ всю страну Іорданскую, проповѣдая крещеніе покаянія во оставленіе грѣховъ. Ибо онъ былъ тотъ, о которомъ предсказалъ прор. Исаія: „Гласъ вопіющаго въ пустынѣ, приготовьте путь Господу, прямыми сдѣлайте въ степи пути Богу нашему“. И выходила въ нему вся Іерусалимская сторона и вся Іудея и вся страна Іорданская, и крестились отъ него въ Іорданѣ, исповѣдая свои грѣхи. Тогда приходитъ изъ Галилеи на Іорданъ и Иисусъ креститься отъ него. Приходитъ въ то время, когда Іоаннъ провозвѣстивъ уже о Немъ народу „идеть, говорилъ онъ, Сильнѣйшій меня вслѣдъ за мною, Кото-

рому я недостойнъ, наклонившись, развязать ремень сапогъ Его; ибо Я крестилъ васъ водою, а Онъ крестить будетъ васъ Духомъ Святымъ“. Послѣ этихъ словъ, пришелъ Иисусъ креститься,—пришелъ не потому, чтобы имѣлъ нужду въ крещеніи Пречистый и Нескверный, рожденный отъ пречистой и пресвятой Дѣвы Маріи,—Тотъ, Кто Самъ есть источникъ всякой чистоты и святости,—но для того, чтобы, пріавши на Себя грѣхи всего міра, омыть ихъ крещеніемъ въ рѣкѣ. Пришелъ къ водамъ, дабы освятить естество водъ; пришелъ креститься, дабы устроить намъ купель святого крещенія. Къ Іоанну пришелъ, чтобы онъ былъ Ему несомнѣннымъ свидѣтелемъ, когда узритъ схождение Духа Святаго на Крещаемаго и услышитъ гласъ Отца свыше. Іоаннъ же противился Ему, говоря: „я долженъ креститься отъ Тебя,—и Ты ли идешь ко мнѣ?“ Ибо (Іоаннъ) Духомъ позналъ Того, о Которомъ за тридцать лѣтъ передъ тѣмъ выигрался радостно во чревѣ матери своей, и требовалъ самъ крещенія отъ Него, потому что былъ въ томъ грѣхѣ преслушанія, который навелъ Адамъ на весь родъ человѣческій. Но Господь сказалъ ему: „оставь теперь препирательство, ибо такъ подобаетъ намъ исполнить всякую правду“. Здѣсь подъ именемъ „правды“ св. Златоустъ разумѣетъ заповѣдь Божию. Какъ бы такъ сказалъ Господь: „такъ какъ Я совершилъ всѣ заповѣди, предписанныя закономъ, и остается одна та, чтобы креститься, то Мнѣ надлежитъ совершить ее“. Ибо и крещеніе Іоанново была заповѣдь Божія, какъ говоритъ самъ Креститель: „Пославшій меня крестить водою,—Тотъ мнѣ сказалъ“. Кто же посылалъ? Явно—Самъ Богъ. „Было“, сказано, „слово Божіе къ Іоанну“. Крестился І. Христосъ тридцати лѣтъ,—въ такомъ возрастѣ, который у людей легко наклоняется ко всякому грѣху. Ибо какъ первый возрастъ—младенческій, по словамъ Златоуста и Теофилакта, имѣетъ многое невѣжество и неразуміе, второй—юношескій разжигаетъ вождельніемъ плотскимъ, такъ тридцатилѣтній возрастъ совершеннаго мужа порабоченъ корыстолюбію, тщеславію, гнѣву и всякимъ грѣхамъ. До сего возраста отложилъ Господь крещеніе для того, чтобы исполнить законъ всѣми возрастами, чтобы освятить наше естество и подать намъ силу побѣждать страсти и

хранить себя отъ грѣховъ смертныхъ. По крещеніи же, сказано, тотчасъ вышелъ изъ воды, т. е. не медля въ водѣ. Повѣствуютъ, что св. Іоаннъ Креститель каждаго человѣка, крещающагося, погружалъ до выи и держалъ въ семь положеніи до толѣ, пока исповѣдуетъ всѣ грѣхи свои, а потомъ уже позволялъ ему выходить изъ воды. Но Христось, какъ не имѣющій грѣха, не медлилъ въ водѣ, почему и говоритъ Евангеліе: „вышелъ тотчасъ изъ воды“. Когда же исходилъ Господь изъ рѣки, отверзлись Ему небеса, возсіялъ свыше свѣтъ, подобный молніи, и сошелъ на крестившагося Духъ Божій въ видѣ голубя. Такимъ образомъ, какъ во дни Ноевы голубица возвѣстила умаленіе потопныхъ водъ, такъ здѣсь подобіе голубя было знаменемъ того, что престааетъ потоць грѣховный. Почему Духъ Святый явился въ подобіи голубя? Явился въ видѣ птицы чистой, человѣколюбивой, кроткой и незлобивой, которая не пребываетъ въ зловоиніи; потому что Св. Духъ есть источникъ чистоты, бездна человѣколюбія, учитель кротости и незлобія и удаляется отъ нераскаяннаго, валяющагося въ зловонной тинѣ грѣха. При сошествіи же Св. Духа въ видѣ голубя былъ слышанъ гласъ съ неба, глаголющій: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъже благоволихъ“. Тому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Молебное пѣніе на Новый годъ.

Всегда у всѣхъ болѣе или менѣе образованныхъ народовъ одинъ извѣстный день въ году считается днемъ Новаго года, и этотъ день отличается особымъ празднествомъ. День этотъ не одинъ и тотъ же у разныхъ народовъ, равно какъ у одного и того же народа въ разныя времена не одинъ и тотъ же. У насъ, напр., такимъ днемъ было и 1 марта, и 1 сентября, и только съ Петра Великаго такимъ днемъ стало 1 января. Нѣтъ нужды теперь разсуждать о томъ, какой изъ этихъ дней лучше считать началомъ новаго года; но выдѣленіе такого дня въ году необходимо. Необходимо, чтобы одинъ день въ году выдѣлялся, именно, какъ граница между

старымъ, прошедшимъ, прожитымъ нами и новымъ будущимъ, въ которое мы готовимся вступить. Если это необходимо и въ житейскомъ отношеніи, то тѣмъ болѣе необходимо въ нравственномъ, духовномъ отношеніи. Этотъ день, являясь видимой, такъ сказать, чертою между прошедшимъ и будущимъ, даетъ возможность всѣмъ яснѣе видѣть весь ходъ свой жизни, — частной и общественной, подробнѣе вдуматься въ самую суть ея, дать строгій отчетъ себѣ въ прожитой доселѣ жизни и опредѣлить лучшіе, болѣе разумные пути для жизни въ будущемъ. *День дни отрываетъ глаголь и ночь ноши возвѣщаетъ разумъ.* Если и одинъ день и одна ночь, при внимательномъ разсмотрѣніи ихъ, даютъ намъ много опытности для болѣе разумнаго устройства нашей будущности, то тѣмъ болѣе цѣлый годъ прожитой жизни.

Мы, впрочемъ, и сами въ глубинѣ души сознаемъ важность той черты, которая проводится днемъ Новаго года между прожитою нами жизнью и той частью ея, въ которую вступаемъ, только, къ сожалѣнію, не всѣ и не всегда пользуются этимъ сознаніемъ по надлежащему. Всѣ мы болѣе или менѣе чувствуемъ какую-то особенную тревогу предъ наступленіемъ Новаго года. Сознаніе того, что прошелъ еще одинъ годъ нашей жизни и не возвратитъ его намъ никакими силами, наполняетъ наше сердце сожалѣніемъ и нерѣдко горечью разочарованія; въ то же время неизвѣстность будущаго томитъ неясными ожиданіями, думами и желаніями. Намъ хотѣлось бы самимъ приподнять завѣсу, скрывающую отъ насъ неизвѣстное будущее, но это не въ нашихъ силахъ, и это неудовлетворенное желаніе еще больше тревожитъ нашу душу, еще больше томитъ сердце.

И вотъ св. церковь, можно сказать, ни на одинъ шагъ не оставляющая насъ безъ своей благодатной помощи, является къ намъ на помощь и въ это тревожное для насъ время нашей жизни. Подобно ветхозавѣтной церкви, возглашавшей израилю начало новаго года звукомъ трубъ (Лев. 23, 24; числ. 29, 1), наша христіанская церковь въ день Новаго года возвышаетъ, какъ трубу, свой молитвенный голосъ о всѣхъ своихъ чадахъ. Испрашивая намъ на новый годъ нашей жизни того, въ чемъ

каждый изъ насъ всего болѣе нуждается—благословенія благодати Божіей, она въ то же время даетъ единственно правильное направленіе всѣмъ нашимъ думамъ, желаніямъ и ожиданіямъ, какія тревожатъ теперь нашу душу и наше сердце.

Возглашеніе священника, какимъ начинается молебное пѣніе въ Новый годъ, дышетъ особою торжественностью, какая свойственна важности переживаемаго нами времени. Благославляя въ этомъ возглашеніи царство Св. Троицы, св. церковь уже этимъ указываетъ намъ, что мы должны покоить свои надежды прежде всего и главнымъ образомъ въ благодати Всесвятой Троицы, промысленіемъ Которой стоитъ, устроится и благоденствуетъ весь міръ и всѣ существа въ этомъ мірѣ. Затѣмъ, чтобы сильнѣе укрѣпить въ насъ эту мысль и возбудить въ нашемъ сердцѣ надежду на благодать промысла Божія, церковь положила читать 64-й псаломъ, въ которомъ съ особою ясностію изображается попеченіе благодѣющаго промысла Божія о сохраненіи и благоденствіи всѣхъ тварей. И эта мысль, принося успокоеніе молящемуся, въ то же время возбуждаетъ его къ живѣйшему благодаренію Господа.

Прислушаемся внимательно къ сладостнымъ словамъ псалмопѣвца. „Тебѣ, Боже, принадлежитъ хвала въ Сионѣ и Тебѣ воздастся обѣтъ въ Іерусалимѣ. Ты слышишь молитву, къ Тебѣ прибѣгаетъ всякая плоть. Дѣла беззаконій превозмогаютъ меня. Ты очистилъ преступленія наши. Блаженъ, кого Ты избралъ и приблизилъ, чтобы онъ жилъ во дворахъ Твоихъ. Насытимся благами дома Твоего, святаго храма Твоего. Страшный въ правосудіи, услышь насъ, Боже, Спаситель нашъ, надежда всѣхъ концовъ земли и находящихся далеко въ морѣ, поставившій горы силою Своею, препоясанный могуществомъ, укрощающій шумъ морей, волнъ и мятежъ народовъ! И убоятся знаменій Твоихъ живущіе на предѣлахъ земли. Утро и вечеръ возбудишь Ты къ славѣ Своей. Ты посѣщаешь землю и утоляешь жажду ея, обильно обогащаешь ее. Потокъ Божій полонъ воды. Ты приготовляешь хлѣбъ, ибо такъ устроилъ ее; напояешь борозды ея, уравниваешь глыбы ея, размягчаешь ее каплями дождя, благо-

словляешь произрастенія ея. Вѣнчаешь лѣто благи Твоей и пути Твои источаютъ тукъ; источаютъ на пустынные пажити, и холмы препоясываются радостью. Луга одѣваются стадами и долины покрываются хлѣбомъ, восклицаютъ и поютъ“.

Въ великой ектеніи, послѣ обычныхъ моленій, возглашается моленіе о томъ, чтобы Господь *милостиво пріялъ мольбу насъ, недостойныхъ рабовъ Своихъ въ пренебесный жертвенникъ* чтобы простилъ *всѣмъ людемъ Своимъ вся согрѣшенія вольная и невольная, въ мимошедшемъ лѣтѣ содѣянная* и не помннулъ *безчисленныхъ беззаконій и лукавыхъ дѣяній нашихъ, въ мимошедшемъ лѣтѣ бывшихъ,* и не воздалъ намъ *по дѣломъ нашимъ, но въ милости и щедротахъ помннулъ насъ.* Затѣмъ, *благодаряще со страхомъ и трепетомъ Спасителя и Владыку нашего за всѣ благодѣянія, яже изобильно излилъ.* Онъ на рабовъ Своихъ, св. церковь, увѣренная въ неистощимомъ милосердіи Божіемъ, съ благоговѣніемъ молить Владычаго временами и лѣтами *благословити начатокъ и провожденіе (начало и продолженіе) наступающаго лѣта благодатію человеколюбивъ Своего... подати дожди благовременны, ранны же и поздны, росу плодоносну, вѣтры мърны и благорастворенны, теплоту солнечную возсіати... избавити же насъ въ сіе грядуще лѣто и во дни живота нашего отъ глада, губительства, труса, потопа, града, меча, нашествія иноплеменныхъ и междуусобныхъ рати и отъ всякія смертоносныхъ раны, скорби же и нужды.*

Главнымъ же образомъ при этомъ церковь молится о благосостояніи св. православной церкви и о ея высокомъ земномъ покровителѣ и заступникѣ, благочестивѣйшемъ Императорѣ Россіи. Одинъ онъ во всей вселенной препоясанный силою православный царь, и на него возлагаетъ надежды свои не одна Россія, но и многочисленные единовѣрные народы, изъ которыхъ многіе доселѣ еще по поущенію Божію несутъ тяготы ига иновѣрныхъ и нехристіанскихъ правительствъ, какъ, напр., греки, которые находятся подъ игомъ турокъ или агарянъ. О благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей мы молимся и ежедневно, но это моленіе усугубляется теперь въ началѣ новаго года: *о еже*

помянуши церковь Свою святую, — взываетъ теперь св. церковь, — укрѣпити, утвердити же, расширити и умирити ю и всеми назъты видимыхъ и невидимыхъ враговъ непребориму во вѣки славы. . искоренити же и уясити все богохульное агарянское нечестіе и царство ихъ скоро разрушити и правобѣрнымъ предати, благопоспѣшити же и благочестивѣйшему Императору во всемъ и покорити подъ нозъ его вся христоненавистныя языки и всякаго врага и супостата.

Въ умиленныхъ тропаряхъ церковь снова возноситъ свой молитвенный голосъ къ Содѣтелю всея твари, времена и мѣта во Своей власти положившему, многомилостивому Зажидителю, Иже дни и нощи, времена и мѣта сотворивый, чтобы Онъ благословилъ нынѣ вѣнецъ лѣта, соблюлъ и сохранилъ въ мирѣ православнаго Императора, и градъ, и людей Своихъ.

Въ апостольскомъ чтеніи, которое слѣдуетъ за тропарями, св. церковь напоминаетъ намъ завѣщаніе апостола Павла къ епископу Тимоѳею о силѣ и богоугодности молитвы, особенно молитвы общественной и о значеніи ея для благосостоянія человѣческихъ обществъ и особенно для преусиѣянiя въ христіанскомъ благочестіи. Апостольскъ завѣщаетъ прежде *всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся челоуьки, за царя и за вся, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ.*

Чтеніе изъ Евангелія отъ Луки (4, 16—22) имѣетъ цѣлю укрѣпить насъ въ надеждѣ, что молитвы наши о благословеніи новаго года не останутся безплодными, ибо милостивъ и челоуьколюбивъ Тотъ, кому мы возносимъ свои молитвы. Онъ Самъ о Себѣ говоритъ, что Онъ для того и посланъ былъ въ міръ, чтобы... *исцѣлити сокрушенныя сердца, проповѣдати плъчнныи отпущеніе и слъпымъ прозрѣніе, отпустити сокрушенныя во отраду, проповѣдати мѣто Господне пріятно.*

И, ободряемая словомъ Христовымъ, церковь снова, въ сугубой ектеніи, благодаря со страхомъ и трепетомъ за изобильно доселѣ излиянныя на насъ благодѣянiя, умиленно взываетъ Христу, Спа-

сителю нашему, *избавить отъ всякъ бѣдъ рабовъ Своихъ и всегда исполнити во благахъ желанія всякъ насъ, утолити въ насъ вся вражды, нестроенія междуусобныя брани, подати же миръ, твердую и немилосердную любовь, благочинное же строеніе и добродѣтельное житіе.*

Но въ особенности умилительна и назидательна молитва, которая читается вслѣдъ за сугубой ектеньей и которая читается, какъ въ рѣдкихъ случаяхъ, съ колѣнопреклоненіемъ. Эту молитву можно назвать краткимъ повтореніемъ или, лучше сказать, сущностію всего молебнаго пѣнія на Новый годъ. Въ этой молитвѣ церковь призываетъ къ Владыкѣ Господу Богу нашему, источнику жизни и безсмертія, всея твари видимыя и невидимыя Содѣтелю, и вначалѣ благодарить *о щедротяхъ Его, которыя Онъ удивилъ на насъ въ мимошедшее время живота нашего, а затѣмъ молить благословить вѣнецъ наступающаго лѣта Своею благостію, сохранить благочестивѣйшаго Императора Россіи и весь царствующій домъ умножить дни его жизни въ непоколебимомъ здравіи и даровать ему преуспѣяніе въ всѣхъ добродѣтеляхъ. Молить церковь подать свыше блага и всѣмъ людямъ, здравіе же и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе. Возносится моленіе и о церкви святой и о городѣ, въ которомъ живемъ, и о всякомъ городѣ и странѣ, чтобы Господь избавилъ ихъ отъ всякаго злаго обстоянія, даровалъ имъ миръ и безмятежіе и сподобилъ всегда благодареніе приносить во единомъ существѣ славимому Богу и воспѣвати пресвятое Его имя.*

И оканчивается молебное пѣніе на Новый годъ тѣмъ, чѣмъ оно началось—славословіемъ Св. Троицы. Это торжественная пѣснь—твореніе св. Амвросія, епископа Медиоланскаго, въ которой онъ прославляетъ превѣчнаго Отца, Его истиннаго и едиnorodнаго Сына и Святаго Утѣшителя Духа и въ особенности восхваляетъ Царя славы Христа, Который столько возлюбилъ человека, что для избавленія его *не возмущался двическаго чрева и, одолѣвъ смерти жало, отверзъ вѣрующимъ въ Него царство небесное. Его-то св. пѣсновѣвецъ просить: помози рабомъ Твоимъ, ихъ же честною кровію искупилъ еси; сподоби со святыми Твоими*

въ вѣчной славы Твоей царствовать. Спаси люди Твоя, Господи, и благослови достояніе Твое, исправи я и вознеси ихъ во вѣки... Буди милость Твоя, Господи, на насъ, якоже уповахомъ на Тя...

Таково молебное пѣніе св. церкви въ день новолѣтія. Вознося о насъ теплую и усердную молитву въ то самое время, когда мы, по состоянію духа своего, болѣе всего нуждаемся въ ней, церковь этимъ самымъ указываетъ, какія расположенія и чувства должны наполнять нашу душу при вступленіи въ новый періодъ нашей жизни.

И первое расположеніе, первое движеніе нашей души въ это время должно быть чувство благодаренія Всевышнему за все блага, какія мы получали отъ Него доселѣ въ продолженіе прошедшей нашей жизни, и особенно за то благо, выше котораго нѣтъ ничего—за самую жизнь, за ея сохраненіе и продолженіе. Каждая минута бытія нашего, и все, чѣмъ наслаждались мы въ жизни, равно какъ и самая жизнь, есть даръ всещедрой десницы Божіей. Если мы прожили еще годъ нашей жизни, то единственно потому, что ни на одно мгновеніе не оставлялъ насъ всезидательный промыслъ Божій. Безъ воли Божіей, безъ Его промышляющей о насъ силы мы не можемъ и *лактя единаго приложить къ возрасту своему* (Мѡ. 6, 27). Онъ единъ подавалъ намъ и пищу, и питіе, и одежду, и вливалъ въ насъ силу жизни, отклонялъ отъ насъ опасности на пути жизни, иногда явныя, предотвращалъ наши паденія о камни претыканія и соблазна. Но и кромѣ этого, столько каждому изъ насъ подано благъ отъ руки Божіей въ теченіе мимолетшаго года! Иному приумножилъ Онъ сокровища, иного возвелъ на новую степень власти и общественнаго положенія, славы и почестей; иного утѣшилъ радостями семейнаго счастья. А испытавшіе въ протекшемъ году какія-либо лишенія, утраты, скорби, пусть даже такія, которыя кажутся невыносимыми,—могутъ ли они думать, что для нихъ сжалась рука Господня или совсѣмъ отвратилось лицо Его? Нѣтъ, по христіанскому ученію, на нихъ Онъ излилъ еще больше Своей любви: *егоже бо любитъ Господь, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, егоже приемлетъ* (Евр 12, 6). Эти скорби и бѣдствія,

коими Господь иногда посѣщаетъ насъ, служить самымъ лучшимъ врачевствомъ противъ духовныхъ недуговъ нашихъ, въ которые мы часто впадаемъ и которыхъ часто сами не замѣчаемъ. Такъ всѣ—и радующіеся и скорбящіе возблагодаримъ Господа за полученные отъ Него въ прошедшемъ году дары и милости.

Возблагодаривъ Господа за продолженіе жизни и за всѣ дары, какіе доселѣ ниспосылалъ Онъ намъ, принесемъ Ему въ сердцахъ своихъ раскаяніе во всѣхъ беззаконіяхъ нашихъ съ твердымъ намѣреніемъ впередъ не оскорблять Его своими неправдами. Это самое главное. Если благость Божія даруетъ намъ еще новые годы для жизни, то она ждетъ отъ насъ покаянія и исправленія,—ждетъ, чтобы мы исполнили свое назначеніе на землѣ. А назначеніе наше состоитъ въ томъ, чтобы *цѣломудренно и праведно и благочестно пожить въ нынѣшнемъ вѣцѣ* (Мѡ. 2, 12); ибо всѣ мы *созданы во Христа Иисуса на дѣла благая, да въ нихъ ходимъ* (Ефес. 2, 10). Для того намъ подаются отъ Бога всѣ силы и средства. Пусть же каждый новый годъ нашей жизни хотя нѣсколько приблизитъ, а не отдалитъ насъ отъ этой главной цѣли христіанской жизни.

Наконецъ, св. церковь, вводя насъ въ новолѣтіе и напутствуя насъ молитвою, внушаетъ эту молитву и намъ. Не о себѣ только и о своихъ благахъ каждый изъ насъ долженъ молиться, но, по завѣщанію апостольскому, о всемъ и о всѣхъ. Молиться каждый изъ насъ долженъ о всѣхъ людяхъ, какъ братьяхъ своихъ, и прежде всего о тѣхъ, которые стоятъ выше насъ по положенію въ обществѣ, облечены властію, и самую первую молитвою должна быть о царѣ, какъ естественномъ и природномъ защитникѣ нашемъ, какъ первенцѣ, охранителѣ и оберегателѣ св. церкви. Молиться каждый изъ насъ долженъ и о церкви святой и о распространеніи ея въ мірѣ и укрѣпленіи. Она есть царство Божіе на землѣ,—пусть же распространяется это царство. Она есть сокровищница истины,—пусть же врѣпнетъ истина и поборааетъ заблужденія. Она есть каравль спасенія,—пусть же Богъ хранитъ ее отъ опасности земного плаванія. Каждый долженъ молиться и о томъ, чтобы быть врѣпкимъ въ вѣрѣ пра-

вославленной и быть послушнымъ сыномъ матери своей—церкви. Каждый долженъ прилежать о единомыслии и о любви христіанской; въ этомъ единомыслии, въ этой взаимной любви заключается залогъ не только земного благополучія, но и вѣчнаго блаженства людей. Наконецъ, каждый христіанинъ долженъ молиться о томъ, чтобы Богъ благословилъ благодатію Своего челоуѣколюбія всѣ его благія начинанія, всю его жизнь и жизнь живущаго съ нимъ общества. Пусть каждый испрашиваетъ у Бога и себѣ благъ, въ которыхъ онъ нуждается,—здоровья, необходимыхъ средствъ къ жизни, мира семейнаго, мира душевнаго,—съ вѣрою, что Богъ исполнитъ *вся во благахъ желанія вслѣхъ насъ*.

Съ такимъ расположеніемъ сердца вмѣсто того, чтобы проводить канунъ и самый день Новаго года въ безумной суетѣ и весельѣ, съ намѣреніемъ этимъ самымъ насильно привлечь къ себѣ счастье, истинный христіанинъ смѣло вступаетъ въ невѣдомый и закрытый отъ насъ новый годъ, съ полнымъ довѣріемъ къ благодѣющему намъ промышленію Божію, проходя званіе свое и служеніе для общества, а также и съ твердымъ намѣреніемъ заботиться не столько о приумноженіи своихъ личныхъ выгодъ и преимуществъ, связанныхъ съ этимъ служеніемъ, сколько о пользѣ общественной, о возрастаніи въ дѣлахъ и подвигахъ правды и благочестія, для благоугожденія Богу и своего вѣчнаго спасенія.

Александровское православное Братство въ г. Костромѣ, состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ.

Краткій очеркъ его происхожденія и просвѣтительно-благотворительной дѣятельности за 20 лѣтъ существованія ¹⁾.

(1879—16 сентября—1899 гг.).

Царелюбивый и набожный русскій народъ преемственно отъ отцовъ и дѣдовъ усвоилъ добрый обычай—знаменательныя событія въ Царствующемъ Домѣ, радостныя и скорбныя, освящать дѣлами вѣры и любви къ ближнему. Даже въ захолустныхъ уголкахъ нашего обширнаго отечества, не говоря о большихъ центральныхъ

¹⁾ Составленъ по письменнымъ документамъ и печатнымъ годовымъ отчетамъ.

городахъ, нынѣ нерѣдко можно встрѣтить тѣ или другіе вещественные памятники, краснорѣчиво свидѣтельствующіе объ этой симпатичнѣйшей чертѣ въ характерѣ русскаго народа, съ наилучшей стороны выдѣляющей его изъ среды другихъ народовъ міра. Нашъ Костромской край, какъ *колыбель* родопачальника благополучно царствующаго нынѣ Дома Романовыхъ ¹⁾, немало имѣетъ таковыхъ памятниковъ. Изъ нихъ, безспорно, первое мѣсто занимаютъ заведенія Костромскаго Александровскаго Братства, которое 16-го сентября 1899 года пережило уже 20-ю годовщину своего существованія. Заведенія эти учреждены въ тѣхъ мѣстностяхъ Костромской губерніи, которыя получили историческое значеніе по пребыванію въ нихъ Михаила Ѳеодоровича во время избранія его на царство. Предъ воцареніемъ его Русское государство переживало неслыханную смуту. Внѣшніе и внутренніе враги Россіи расшатали ея устои, и она была на краю гибели. Москва, а вслѣдъ за нею и другіе города уже присягнули польскому королевичу Владиславу. Кремль Московскій былъ занятъ поляками. Здѣсь, въ числѣ другихъ знатныхъ людей, томился въ неволѣ и будущій избранникъ Русской земли, юный Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ. Получивъ свободу, по сдачѣ поляками кремля князю Пожарскому 25 октября 1612 г., Михаилъ Ѳеодоровичъ вмѣстѣ съ своею матерью удалился въ ея родовую вотчину с. Домнино; 21-го февраля 1613 г. на великомъ земскомъ соборѣ въ Москвѣ общимъ голосомъ выборныхъ отъ всѣхъ сословій Русской земли онъ былъ избранъ на царство, какъ близко родственникъ Дому Рюрику ²⁾. Прослышавъ объ избраніи Михаила Ѳеодоровича на царство, поляки рѣшились погубить его. Отрядъ ихъ былъ уже близокъ къ цѣли своего путешествія; не дойдя всего трехъ верстъ до усадьбы Романовыхъ, поляки встрѣтили близъ деревни Деревнищъ крестьянина ихъ вотчины Ивана Сусанина, которому и приказали проводить ихъ въ усадьбу. Сусанинъ, подозрѣвая поляковъ въ зломъ умыслѣ, рѣшился пожертвовать

¹⁾ Мать царя Михаила Ѳеодоровича Ксенія Ивановна (впослѣдствіи—инокиня Марѳа), урожденная Шестова, была собственницей родовой ея Костромской вотчины—с. Домнина; мужъ ея Ѳеодоръ Никитичъ Романовъ (впослѣдствіи—патріархъ Филаретъ) тоже былъ Костромскимъ вотчинникомъ или помѣщикомъ. Юный Михаилъ Ѳеодоровичъ предъ самымъ избраніемъ своимъ на царство проживалъ вмѣстѣ съ своею матерью въ с. Домнинѣ, *крываясь* здѣсь, по выраженію лѣтописца, *отъ безбожныхъ ляховъ*. См. въ „Приложеніяхъ“ къ сочиненію В. Самарянова „Памяти Ивана Сусанина“. Рязань. 1884. № VII, § 2.

²⁾ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ приходился двоюроднымъ внукомъ первой супругѣ царя Іоанна Васильевича Грознаго Анастасіи Романовнѣ.

своею жизнью для спасенія новоизбраннаго царя. Отведя враговъ въ противную отъ с. Домнина сторону, долго потомъ блуждалъ онъ съ ними въ разныхъ направленіяхъ и, наконецъ, привелъ въ Исуповское болото (верстахъ въ 10-ти отъ с. Домнина). Тутъ поляки, понявъ обманъ, предали своего проводника мучительной смерти... Между тѣмъ Романовы, во время извѣщенные Сусанинымъ чрезъ его зятя Богдана Сабина о грозящей опасности, послѣшили уѣхать въ Кострому, гдѣ и нашли безопасный пріютъ за крѣпкими стѣнами Ипатьевского монастыря. Здѣсь 14-го марта 1613 г. шестнадцатилѣтній Михаилъ Ѳеодоровичъ послѣ долгихъ моленій Московскаго посольства, явившагося сообщить ему рѣшеніе земскаго собора, съ благословенія матери, изъявилъ свое согласіе вступить на Московскій престолъ.

Вотъ тѣ знаменательныя событія нашей отечественной исторіи въ началѣ 17 в., которыя совершились въ Костромскомъ краѣ. Чтобы навсегда утвердить ихъ и, такъ сказать, освятить въ народной памяти, и признано было необходимымъ учредить въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они совершились, такіе плодотворные памятники, которые, принося пользу народу, въ то же время напоминали бы ему важность давно минувшихъ дѣяній, совершившихся въ Костромской губерніи. Между тѣмъ одновременное открытіе въ Костромскихъ историческихъ мѣстностяхъ братскихъ общепользныхъ учрежденій оказывалось затруднительнымъ и неосуществимымъ какъ по недостатку денежныхъ средствъ, такъ и по опасенію встрѣтить въ массѣ простого народа, среди котораго предполагалось открытіе заведеній, недовѣріе къ нимъ, ихъ задачамъ и назначенію.

Въ этихъ соображеніяхъ учредитель Братства, его попечитель и дальнѣйшій руководитель, уроженецъ Иоанно-Богословскаго прихода, близъ Ипатьевского монастыря, тайный совѣтникъ Иларій Ефимовичъ Бѣляевъ, служащій съ 1860 года въ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, призналъ болѣе цѣлесообразнымъ открытъ на собранные имъ 3.000 руб. начальную братскую дѣятельность на мѣстѣ его родины—въ Иоанно-Богословскомъ приходѣ¹⁾, а къ распространенію ея въ прочихъ историческихъ мѣстностяхъ приступать только по мѣрѣ увеличенія денежныхъ средствъ. Послѣ составленія имъ основнаго брат-

¹⁾ Иоанно-Богословскій приходъ составилъ изъ бывшихъ монастырскихъ крестьянъ, частью же изъ потомковъ тѣхъ служекъ Ипатьевскаго монастыря, которые съ давняго времени состояли въ обязательныхъ отношеніяхъ къ монастырю, и изъ коихъ нѣкоторые имѣли счастье прислуживать молодому Государю и его матери во время пребыванія ихъ въ Ипатьевскомъ монастырѣ.

скаго устава, утвержденнаго епархіальнымъ начальствомъ 5-го іюля 1879 г., и послѣ подготовительныхъ въ приходѣ работъ для открытія благотворительной дѣятельности, предположено было совершить открытіе Братства 16-го сентября того же года. Наканунѣ сего дня въ Иоанно-Богословской церкви совершенно было всенощное бдѣніе предъ чудотворнымъ образомъ Θεодоровской Божіей Матери, нарочито принесеннымъ сюда, по случаю торжества, изъ каедральнаго собора, а въ самый день торжества предъ позднею литургіею состоялось освященіе братской хоругви, съ изображеніемъ на одной сторонѣ ея иконы Θεодоровской Божіей Матери, на другой—святителя и чудотворца Николая, во имя которыхъ учреждены придѣлы при Иоанно-Богословской церкви. Божественная литургія была совершена двумя архіереями—преосвященнымъ Игнатіемъ и его викаріемъ, преосвященнымъ Геннадіемъ, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, собор. протоіерея, мѣстнаго благочиннаго и обоихъ приход. священниковъ. Старшимъ изъ нихъ о. К. Серафимовымъ за литургіею произнесено было глубоко-прочувствованное слово, произведшее сильное впечатлѣніе на слушателей. По окончаніи литургіи началось молебствіе предъ образомъ Θεодоровской Божіей Матери и иконою св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, небеснаго покровителя Братства. Тѣсно сплотилась вся братская семья въ эту рѣдкую, торжественную минуту вокругъ своего священнаго знамени, и горяча была молитва ея, во главѣ съ своими архипастырями, предъ образомъ Небесной Покровительницы града Костромы и иконою возлюбленнаго ученика Христова, да ихъ теплымъ предствательствомъ предъ престоломъ Божиимъ призритъ Господь милосердно на вновь созидаемое учрежденіе и утвердитъ дѣло его, предпринятое во славу Его пресвятого имени....

И иного рода мысли и чувства невольнo возникали въ душѣ молящихся при видѣ чудотворной Θεодоровской иконы Божіей Матери на настоящемъ торжествѣ, вблизи священныхъ стѣнъ Ипатьевского монастыря. Важное въ жизни прихода событіе, переживаемое участниками торжества, какъ-то невольнo сближалось въ душѣ ихъ съ великими историческими событіями, происходившими во дни давно минувшіе. Каждый изъ нихъ еще въ дѣтствѣ слыхалъ отъ отца и дѣда, что совершилось въ Ипатьевской обители 2½ вѣка (267 л.) тому назадъ, когда она укрыла въ стѣнахъ своихъ новоизбраннаго царя. Въ храмѣ сей обители, какъ было и выше упомянуто, Московское посольство отъ выборныхъ земли Русской и Костромское населеніе умолили Михаила Θεодоровича принять бразды управленія государствомъ.

Здѣсь предъ Феодоровскою иконою Богоматери мать Михаила, великая старица Марѳа Іоанновна, благословила своего сына на царственные труды и вручила его покровительству Царицы Небесной.

Преисполненные сими отраднo-патріотическими воспоминаніями и одушевленные горячимъ желаніемъ придать возникающему подъ впечатлѣніемъ сихъ воспоминаній учрежденію жизненную силу и твердую устойчивость, члены Братства въ общемъ своемъ собраніи 30-го сентября единодушно постановили—просить установленнымъ порядкомъ Высочайшаго Государя Императора соизволенія на принятіе Братства Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, подъ Свое Августѣйшее покровительство съ тѣмъ, чтобы ему Всемилостивѣйше разрѣшено было именоваться *Александровскимъ*. Осчастливленное 2-го іюня 1880 г. Монаршею милостію по такому ходатайству, Братство стало съ того времени именоваться „Александровскимъ православнымъ Братствомъ“. Почерпнувъ въ семь знакъ Высочайшаго къ себѣ вниманія новыя силы для своей дѣятельности, управление Костромскаго Александровскаго Братства ¹⁾ уже въ первыя 5 лѣтъ своего существованія частію создало, частію предначертало себѣ рядъ просвѣтительно-благотворительныхъ начинаній и учрежденій въ приходѣ. Уже самое торжество открытія Братства было ознаменовано раздачею денежнаго пособія престарѣлымъ и неспособнымъ къ труду бѣднымъ прихожанамъ. Въ сферѣ духовно-просвѣтительной первоначальная дѣятельность Братства, согласно его уставу, выразилась въ призывѣ прихожанъ къ трезвой жизни, трудолюбію, уваженію чужой собственности, общительности, единодушію и вообще къ образу жизни въ духѣ истиннаго православія, а равно и въ противодѣйствіи расколу, въ чемъ приняли горячее участіе священнослужители приходской церкви, пронося поученія въ храмѣ и дѣлая внушенія въ домахъ прихожанъ. Сверхъ сего, Попечительствомъ, въ тѣхъ же цѣляхъ, были раздаваемы прихожанамъ безмездно религіозно-нравственныя книги и брошюры, приобретаемыя частію на братскія суммы, частію жертвуемыя. Съ другой стороны, дѣятельность Братства выражалась въ стремленіи къ поддержанію благолѣпія приходской церкви, содержанію въ исправности и чистотѣ зданій храма, приходскаго кладбища и на немъ надгробныхъ памятниковъ и въ обсадкѣ деревьями приходскаго храма и кладбища; въ семь дѣлъ принимали участіе и прихожане, которыми приобретены

¹⁾ Въ составъ сего управленія вошли: учредитель Братства и мѣстное братское Попечительство изъ 10-ти членовъ, подъ предсѣдательствомъ настоятеля Іоанно-Богословской церкви, о. К. Серафимова.

два паникадила въ придѣлы теплаго храма и пожертвованы подсвѣчники въ мѣстныхъ иконамъ, а также сдѣланы и другія мелкія приношенія.

Одною изъ главныхъ заботъ въ кругу дѣятельности Братства было попеченіе о благоустройствѣ въ Ипатіевской мѣстности приходскаго училища, которое въ первое время своего существованія ¹⁾ помѣщалось въ нанятой квартирѣ. Стараніями братскаго управленія, при содѣйствіи мѣстныхъ прихожанъ, въ 1881 г. былъ выстроенъ деревянный двухэтажный домъ, въ каковомъ зданіи 16 сентября того же года и состоялось торжественное открытіе братскаго училища. Въ училищѣ дѣти обоого пола обучались: закону Божію, русскому и славянскому языку, письму, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, дѣвочки, кромѣ того, — рукодѣліямъ. При училищѣ на средства Братства составила библиотека изъ книгъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія. Кромѣ помощи училищу, Братство устроило въ первомъ этажѣ училищнаго дома пріютъ для временнаго помѣщенія въ немъ, преимущественно зимою, обучающихся въ училищѣ дѣтей крестьянъ отдаленныхъ селеній. По открытіи сего пріюта (въ 1885 г.), въ немъ помѣщались и довольствовались пищею ежегодно 15 крестьянскихъ дѣтей. Просвѣтительная дѣятельность Братства выражалась также въ снабженіи жителей Ипатіевской мѣстности книгами духовно-нравственнаго и историческаго содержанія, которыхъ въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ и было роздано на счетъ Учрежденія болѣе 700 экземпляровъ, а благотворительная — въ оказаніи наиболѣе нуждающимся изъ мѣстныхъ жителей денежныхъ и матеріальныхъ пособій, которыхъ было выдано за вышеозначенный періодъ времени въ общей сложности до 900 р. Особенное положеніе Ипатіевской мѣстности, которая изобилуетъ испареніями отъ стоячихъ водъ, заключающихся въ многочисленныхъ озерахъ и болотахъ, и отъ весенняго и осенняго разлитія рѣкъ, а равно трудность сообщенія мѣстныхъ жителей съ г. Костромой во время ледохода и весенняго разлива рѣкъ, — эти исключительныя мѣстныя условія побудили братское управленіе поднять вопросъ объ устройствѣ въ приходѣ амбулаторной лѣчебницы. По собраніи необходимыхъ для осуществленія такого предположенія средствъ, въ 1883 году былъ купленъ управленіемъ домъ въ два этажа, изъ коихъ нижній каменный, прочной старинной постройки. Было рѣшено немедленно же приступить къ приспособленію дома подъ лѣчебницу на собранный для сего капиталъ. Но это предположеніе пришлось отложить на вѣкоторое время за смертію предсѣда-

¹⁾ Открыто въ 1878 году.

теля мѣстнаго братскаго Попечительства о. К. Серафимова, скончавшагося 15 сентября 1884 г. Долгъ признательности требуетъ сказать здѣсь нѣсколько словъ о почившемъ. Въ лицѣ о. Константина Серафимова Александровское Братство потеряло рѣдкаго, энергичнаго дѣятеля. На долю его, какъ *перво* председателя братскаго Попечительства, выпало немало трудовъ и хлопотъ по открытію Братства и упроченію братскихъ начинаній. Благодаря его заботамъ было отведено удобное мѣсто для приходскаго училища, выстроены для сего училища и пріюта при немъ помѣстительный двухэтажный деревянный домъ, съ необходимыми надворными постройками, и купленъ, въ выгодныхъ для Братства условіяхъ, домъ для лѣчебницы. Память о семъ добромъ пастырѣ—труженикѣ пребудетъ неизгладимою въ сердцахъ прихожанъ. Миръ душѣ его!

Расширяющійся съ каждымъ годомъ кругъ дѣятельности Братства потребовалъ учрежденія въ г. Костромѣ центральнаго управленія дѣлами Братства (братскій Совѣтъ ¹⁾) и нѣкоторыхъ измѣненій въ его начальномъ уставѣ. Вновь пересмотрѣнный и дополненный уставъ Братства былъ утвержденъ Костромскимъ епархіальнымъ начальствомъ 19 октября 1884 г. ²⁾

Не ограничиваясь трудами по *Ипатьевскому* отдѣлу, Братство, осчастливленное 22-го января 1883 г. принятіемъ его подъ Высочайшее покровительство Государя Императора, предположило, по мѣрѣ увеличенія денежныхъ средствъ, приступить къ распространенію своей дѣятельности и на тѣ мѣста, съ которыми соединяются историческія воспоминанія о пребываніи Михаила Θεодоровича въ Костромскомъ краѣ. Прежде всего Братство остановилось на с. Домнинѣ ³⁾, гдѣ Михаилъ Θεодоровичъ былъ спасенъ отъ враговъ Ив. Сусанинымъ, и на с. Хрипѣляхъ ⁴⁾, въ приходѣ котораго находится селеніе Деревечки (прежнее названіе *Деревнищи*)—родина Сусанина. Затѣмъ въ 1887 г., по ходатайству жителей г. Макарьева, состоящихъ членами Братства, братское управленіе распространило свою дѣятельность на городъ Макарьевъ ⁵⁾, а въ слѣдующемъ году—на Заурудненскій при-

¹⁾ Братскій Совѣтъ составилъ изъ 10 членовъ. Съ 1890 г. председателемъ его состоитъ кс. Л. П. Слободской.

²⁾ Впослѣдствіи, въ декабрѣ 1888 года, съ разрѣшенія г. Начальника губерніи, былъ изданъ еще „Сводъ дополненій“ къ сему уставу.

³⁾ Въ 70 верстахъ отъ г. Костромы, Буйскаго уѣзда.

⁴⁾ Въ 67 верстахъ отъ г. Костромы, того же уѣзда.

⁵⁾ Основаніемъ для распространенія братскимъ управленіемъ своей благотворительной дѣятельности на г. Макарьевъ послужило слѣдующее сказаніе, содержащееся въ лѣтописи Макарьевскаго на

ходь—мѣсто явленія чудотворнаго Θεодоровскаго образа Божіей Матери, предъ коимъ, какъ выше упомянуто, великая старица Марѳа Іоанновна благословила сына своего, юнаго Михаила, на царство. Во всѣхъ поименованныхъ 4-хъ мѣстностяхъ братскимъ управленіемъ были основаны Попечительства, дѣятельность которыхъ выразилась въ созданіи учреждений, которыя имѣютъ своею цѣлью удовлетвореніе разнообразныхъ духовныхъ и матеріаль-

р. Унжѣ монастыря, Костромской епархіи: . . . „приде (въ концѣ 1612 или въ началѣ 1613 г.) въ монастырь сей и благовѣрная великая старица инокиня Марѳа Іоанновна, изъ Костромскихъ предѣлъ, изъ отчины своей на поклоненіе гробу святаго и молитвы ради съ пречестною своею и богодарованною отраслю, съ сыномъ своимъ благовѣрнымъ и благороднымъ отрокомъ Михаиломъ Θεодоровичемъ Романовымъ, иже потомъ вскорѣ бысть, милостію Божіею, государь царь и великій князь всея Россіи. Ти убо оба мати съ сыномъ многое моленіе у гроба святаго Макарія сотвориша молящися богоносному отцу, да поможетъ имъ своимъ ко Христу ходатайствомъ въ печалѣхъ ихъ и да сподобитъ я видѣти блаженнаго во истину и много добродѣтельнаго, преосвященнаго Филарета, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, въ Польши тогда удержаннаго“.

Кромѣ описаннаго посѣщенія Макарьевскаго монастыря въ лѣтописи его, подъ 1619 г., значится: „блаженныя и вѣчно-достойныя памяти великій государь царь и великій князь Михайль Θεодоровичъ всея Россіи самодержецъ, Богомъ подвизаемъ, приходилъ, *по своему царскому обѣщанію*, во святую сію и чудотворную Унжескую обитель, славнымъ пришествіемъ, молитися Господу Богу и пречистѣй Владычицѣ Богородицѣ и угоднику ихъ, преподобному и великому чудотворцу Макарію и святому многоцѣлебному гробу его поклонитися, за нѣкоторыя его угодника Божія чудеса и помощь показанную ему, великому государю и пречестнымъ родителемъ его государскимъ, во время ихъ государскихъ печалей, которые имъ государемъ были прежде нѣкоторыхъ лѣтъ, до сего его государева въ монастырь сей пришествія. Якоже о тѣхъ ихъ государскихъ печалѣхъ изъясляютъ степенная и графографъ и нынѣ лѣтописныя книги, отъ которыхъ печалей и свободу молитвами преподобнаго отца Макарія онъ, великій государь, и его государскіе родители получили. А съ нимъ великимъ государемъ въ томъ походѣ было его царскаго сигклиту, князей и бояръ и всякаго чина людей многочисленное множество... А въ томъ его государскомъ походѣ, октоврія 1-е число, праздникъ Покрова Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, праздновалъ онъ, великій государь, не дошедъ до обители чудотворца Макарія, за двадцать верстъ, въ Спасской пустыни, что на Унжѣ... А изъ той Спасскія пустыни онъ, великій государь, со всѣми своими князи и бояры шелъ до монастыря чудотворца Макарія нѣши. А въ монастырь чудотворца Макарія пришелъ онъ, великій государь, мѣсяца октоврія во 2 день къ вечеру. А праздновалъ святому чудотворцу Макарію октоврія въ четвертомъ числѣ, со всеюнощнымъ бдѣніемъ. И свою царскую пресвѣтлую милость и щедроты премногія къ игумену Зосимѣ и ко братіи показалъ и монастырь одарствовалъ всякими церковными

ныхъ нуждъ мѣстныхъ жителей и въ то же время сохраненіе въ народной памяти важныхъ историческихъ событій, здѣсь совершившихся. Въ частности —

I. Дѣятельность Братства по *Домнинско-Хрипѣлевскому* отдѣлу выразилась въ созданіи учреждений, которыя служатъ къ развитію среди крестьянъ грамотности и ремесленныхъ знаній, а чрезъ то и къ улучшенію ихъ благосостоянія вообще. Братское управленіе открыло въ селахъ Домнинѣ и Хрипѣляхъ одноклассныя церковно-приходскія школы съ приютами для помѣщенія и продовольствія въ сихъ послѣднихъ обучающихся въ школахъ дѣтей изъ дальнихъ отъ нихъ деревень. Школы эти первое время послѣ открытія помѣщались въ домахъ мѣстныхъ священниковъ, а потомъ (Хрипѣлевская—съ 1890 г., а Домнинская—съ 1893 г.) были переведены въ устроенныя Братствомъ собственныя каменные помѣщенія. Въ концѣ 1899 года въ Хрипѣлевской школѣ числилось учащихся: 41 мал. и 18 дѣв., а въ Домнинской: 46 мал. и 11 дѣв. Помимо училищъ и приютовъ при нихъ, Братствомъ были открыты также въ новыхъ зданіяхъ: въ с. Домнинѣ—кузнечно-слесарная мастерская для обученія въ ней мальчиковъ—подростковъ изготовленію и починкѣ сельскохозяйственныхъ орудій и разныхъ вещей, потребныхъ въ домашнемъ быту, а въ с. Хрипѣляхъ—женская руководѣльная школа, которая впослѣдствіи была переведена въ с. Домнино; въ первой (кузнечно-слесарной мастерской) числилось въ послѣднее время 4 мал., а въ послѣдней (женск. рукд. шк.)—14 дѣв. Кроме того, въ Хрипѣлевскомъ приходѣ, въ $\frac{1}{2}$ вер. отъ родины И. Сусанина, въ 1894 г. была открыта управленіемъ Братства учебная сельскохозяйственная ферма на участкѣ земли около 19 десятинъ (18 дес. 331 саж.), пожертвованномъ крестьянами означеннаго прихода ¹⁾.

вещьми и вотчины пожаловалъ“. Чит. „выпись“ изъ лѣтописи Марькаевского на р. Унжѣ монастыря, Костромской епархіи (гл. 52, л. 175—185 и гл. 55, л. 233—235), напечатанную въ Костр. губерн. вѣдом. 1882 г. (№№ 11, 13 и 14) подъ заглавіемъ „Матеріалы для отечественной исторіи начала XVII вѣка“. Въ силу сего историческаго значенія Макарьевской мѣстности члены Александровскаго Братства изъ жителей г. Макарьева и обратились въ братское управленіе съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ семь городѣ Попечительства для распространенія въ немъ братской дѣятельности. Ходатайство это, какъ вполне согласное съ братскимъ уставомъ (§ 4), было уважено.

¹⁾ На устройство фермы министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ было выдано братскому управленію единовременное пособіе въ 1000 руб. Имъ же было назначено ежегодное на 15 л. пособіе для фермы въ 800 руб., изъ коихъ 600 руб. опредѣлены на содержаніе завѣдующаго фермой и 200 р. на приобрѣтеніе книгъ

Созданіемъ сего учрежденія братское управленіе имѣло въ виду практически ознакомить крестьянъ съ усовершенствованными земледѣльческими орудіями, съ наивыгоднѣйшими способами обработки земли, ея удобренія, обмѣненія лучшими сортами хлѣба и травъ, словомъ—дать образецъ веденія наиболѣе цѣлесообразнаго мелкаго крестьянскаго хозяйства для данной мѣстности; въ то же время имѣлось въ виду постепенно подготовить почву для устройства здѣсь сельско-хозяйственной школы. На выше помянутомъ участкѣ земли въ теченіе 1894—5 гг. Братствомъ были выстроены: а) двухъ-этажный полукаменный домъ для помѣщенія завѣдующаго фермой, которымъ состоитъ Н. А. Глинѣа, изъ кончившихъ курсъ въ Горыгорѣцкомъ земледѣльческомъ училищѣ, и для помѣщенія учениковъ; б) скотный дворъ съ четырьмя омшанниками, сѣнницею на верху и избою для рабочихъ; в) амбаръ деревянный двухъ-этажный, и г) деревянная же рига для сушки хлѣба,—съ устройствомъ вокругъ всей фермы полисада. Разработка участка фермской земли, согласно намѣченнымъ братскимъ управленіемъ цѣлямъ, началась съ весны 1894 г. Нужно замѣтить, что этотъ участокъ, при переходѣ его въ Братству, приносилъ весьма малую доходность, такъ какъ состоялъ изъ лѣсныхъ зарослей, болотистыхъ низинъ, кочкарниковъ и выпаханныхъ пустырей; не смотря на то, завѣдующему фермой, на первыхъ же порахъ ея существованія, удалось доказать окрестнымъ крестьянамъ, что, при упорномъ и систематическомъ приложеніи труда и знанія, и на такой мало цѣнной землѣ, какая имѣется въ распоряженіи фермы, а равно и у окрестныхъ крестьянъ, можно получать значительно большіе урожаи обычно культивируемыхъ здѣсь растений, безъ особыхъ на то затратъ, непосильныхъ для крестьянъ. Въ 1896 г. на фермѣ получился урожай: ржи самъ $7\frac{1}{3}$, овса—почти самъ 4; у крестьянъ же, въ большинствѣ случаевъ, не превышалъ: ржи—самъ 3, овса—самъ 2 ¹⁾. Такая разность въ урожайѣ получилась благодаря усовершенствованнымъ способамъ обработки почвы и доброкачественности сѣмянъ на фермѣ, при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ въ обоихъ случаяхъ.

Въ то же время въ отдѣльныхъ хозяйствахъ было замѣчено, что крестьяне, купившіе сѣмена для посѣва съ фермы, получили урожаи вдвое большіе сравнительно съ односельчанами, приобрѣтавшими для посѣва сѣмена базарныя. Эти наблюденія въ зна-

по сельскому хозяйству, а также на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ.

¹⁾ Урожай послѣдняго года на фермѣ былъ: ржи—самъ 12, овса—самъ 6; у крестьянъ: ржи—самъ $3\frac{1}{2}$, овса—самъ $2\frac{1}{2}$.

чительной мѣрѣ усилили спросъ на фермѣ со стороны крестьянъ какъ сѣмянъ фермскаго урожая, такъ и земледѣльческихъ орудій. Въ послѣднее время спросъ на посѣвныя сѣмена уже превысилъ предложеніе, что служить вѣрнымъ показателемъ прочно установившейся связи между фермою и мѣстнымъ крестьянскимъ населеніемъ.

Съ теченіемъ времени на фермѣ стали производиться опыты съ культурою кормовыхъ и огородныхъ растений, мало извѣстныхъ крестьянамъ, но имѣющихъ большое хозяйственное значеніе, какъ-то: клевера, вики, костра безостнаго, гречихи Вейриха, огурцовъ и капустъ. Особенное вниманіе обращено было на культуру послѣдней, какъ примѣръ для населенія, у котораго разведеніе ея находится большею частію въ крайне плохомъ состояніи. Культура выше названныхъ растений, какъ требовавшая еще провѣрки въ смыслѣ примѣнимости ея къ данной мѣстности въ зависимости отъ климатическихъ, почвенныхъ и др. условій, въ виду возможныхъ неудачъ, вводилась постепенно, съ осторожностью, въ небольшихъ размѣрахъ. Производились опытные посадки и плодовыхъ деревьевъ, но послѣднія оказались пока неудачными, такъ какъ купленные деревца не перенесли мѣстной суровой зимы и погибли. Такъ путемъ упорнаго труда, по истеченіи пяти лѣтъ существованія фермы, подъ различными культурами, сверхъ выгона для скота, образовался участокъ земли въ 12 десят., ежегодная доходность котораго исчисляется въ 350 руб. Въ настоящее время по приведеніи участка фермской земли въ положеніе, согласно съ намѣченными цѣлями, братскимъ управленіемъ предполагается открыть на фермѣ сельскохозяйственную школу, съ устройствомъ общежитія для опредѣленнаго числа учениковъ. Составленный съ этою цѣлію завѣдующимъ фермою проектъ программы обученія уже посланъ попочителю Братства на разсмотрѣніе и для представленія затѣмъ въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

(До слѣд. №).

Ив. Студитскій.

Освященіе лѣваго придѣла (въ честь св. великом. Пантелеимона) въ храмѣ новаго села Извала Ветлужскаго у. и школьный праздникъ.

Село Извалъ—новое село, открытое въ 1898 г., съ образованіемъ особаго прихода, отдѣлившагося (за отдаленностью селеній) отъ прихода Макаріевской ц. с. Хмѣлевцѣ. Храмъ въ с. Извалѣ деревянный, трехпрестольный (два престола въ теплой церкви, освящены, а третій въ холодной церкви—еще не освященъ и не вполне готовъ), устроенъ по плану, составленному гражд. инженеромъ г. Брюхановымъ. По архитектурѣ храмъ очень красивый и величественный и по вмѣстимости весьма обширный. Величественность и красота храма много увеличиваются вслѣдствіе того, что храмъ устроенъ близъ рѣки М. Какши, на перекресткѣ двухъ сельскихъ улицъ и на высокомъ мѣстѣ.

5-го февраля 1898 г. въ храмѣ с. Извала былъ освященъ первый—правый придѣлъ, въ честь трехъ святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго; 29 ноября сего года въ семъ храмѣ торжественно совершено освященіе второго—лѣваго придѣла, въ честь св. великом. Пантелеимона. О семъ, послѣднемъ, торжествѣ обружающее населеніе заблаговременно было извѣщено мѣстнымъ причтомъ и, благодаря этому, народа собралось на торжество довольно значительное количество. Торжество началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершено было посрединѣ освящаемаго придѣла. Въ самый день освященія были совершены: сначала утренняя, потомъ чрезъ небольшой промежутокъ времени молебень съ водосвятиемъ и затѣмъ самое освященіе храма, послѣ котораго тотчасъ же была совершена на новомъ престолѣ первая божественная литургія. Первепствовалъ при богослуженіи и освященіе совершалъ (по порученію Преосвященнѣйшаго Владыки Виссаріона) мѣстный о. благочинный протоіерей г. Ветлуги І. Зарницынъ, которому сослужили, кромѣ мѣстнаго священника, 8 другихъ сосѣднихъ священниковъ, прибывшихъ на торжество, и 4 діакона. Во время всѣхъ богослуженій пѣли два хора пѣвчихъ: на правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ, составленный изъ учениковъ и ученицъ мѣстной ц.-пр. школы, подъ управленіемъ учительницы сей школы Р. Л. Аввилевой и при участіи одного псаломщика, а также и нѣкоторыхъ другихъ лицъ женскаго пола, прибывшихъ на торжество; на лѣвомъ клиросѣ, при участіи двухъ псаломщиковъ, пѣлъ хоръ любителей изъ крестьянъ разныхъ приходо́въ. Пѣніе обоихъ хоро́въ вышло очень стройное. За всенощной шестопсал-

міе было прочитано мѣстной учительницею. Пономарскія обязанности (пошеніе подсвѣчниковъ и подаваніе кадила) исполняли два ученика мѣстной школы. Въ самый день освященія за литургією, во время причастна, мѣстнымъ священникомъ сказано было поученіе на текстъ: *Коль возлюблена селенія Твоя, Господи силъ.*

Послѣ литургіи, всѣ прибывшіе на торжество гости отправились въ зданіе мѣстной ц.-прих. школы, гдѣ устроены былъ школьный праздникъ, начавшійся и законченный пѣніемъ: „Боже, Царя храни“, при чемъ пропѣты бы также „Коль славень“, „Славься, славься“ и нѣкоторыя стихотворенія, а также прочитаны наизусть разныя статьи и стихотворенія, избранныя изъ книгъ: Доброе слово, Дьяченко, Радонежскаго и Попова. Пѣли ученики и ученицы подѣ управленіемъ учительницы Аквилевой. Чтеніе и особенно пѣніе ученицъ всѣмъ присутствующимъ очень понравилось и произвело отрадное впечатлѣніе. Всѣ выражали труженицѣ учительницѣ искреннее одобреніе и благодарность за ея труды по руководству пѣніемъ учениковъ. вмѣстѣ съ другими школьный праздникъ посѣтилъ и о. предсѣдатель Ветлуж. уѣзд. отд. Костр. епарх. училищ. совѣта о. прот. І. Зарницынъ, который также одобрительно отозвался о пѣніи и похвалилъ усердіе учительницы.

Торжество закончилось скромной трапезой въ квартирѣ священника.

Села Извала свящ. *К. Островскій.*

Примѣчаніе. Порядокъ школьнаго праздника слѣдующій: 1) Боже, Царя храни (пѣніе); 2) Кто онъ? стихотв. (чтеніе); 3) Коль славень (пѣніе); 4) Славься, славься (пѣніе); 5) Вѣникъ, рассказъ (чтеніе); 6) Дружно братцы, стихотв. (чтеніе); 7) Хоровая пѣсня дѣтей (пѣніе); 8) Вьюга, стихотв. (пѣніе); 9) Зимняя дорога, стихотв. (пѣніе); 10) Зимняя ночь въ деревнѣ, стихотв. (пѣніе); 11) Добрякъ, рассказъ (чтеніе); 12) Хвастливая муха, басня (чтеніе); 13) Стрекоза и муразей, стихотв. (чтеніе); 14) Нойманная птица, стихотв. (это стихотв. пѣли на два хора мальчики и дѣвочки); 15) Москва (чтеніе); 16) Школа, стихотв. (пѣніе); 17) Многолѣтіе изъ кн. Радонежскаго (пѣніе); 18) Боже, Царя храни. Программа сія составлена была совмѣстно завѣдующимъ съ учительницею школы.

Открытие народных чтеній съ туманными картинами въ поса- дѣ Большія-Соли Костромского у.

Въ высокоррешественный день тезоименитства Государя Императора, 6 декабря, въ 5 часовъ вечера, съ разрѣшенія подлежащаго начальства, въ посадѣ Большія-Соли, въ залѣ Николаевского Большесольскаго двухкласснаго училища подъ наблюдениемъ законоучителя означеннаго училища священника мѣстной Богородицерождественской церкви Алексѣя Вл. Калининкова и завѣдующаго Николаевскимъ училищемъ, старшаго учителя Ивана Васильевича Баева, въ присутствіи старосты Большесольскаго городского управления, куп. Веніамина А. Охлобыстина и собравшихся гражданъ, происходило открытіе народныхъ чтеній съ туманными картинами.

Предъ открытіемъ чтеній сказана была о. законоучителемъ Калининковымъ къ собравшимся до 200 человекъ слушателямъ рѣчь, по окончаніи которой отслуженъ былъ тѣмъ же законоучителемъ молебенъ Господу Богу о ниспосланіи Божія благословенія на начало полезнаго дѣла.

Въ рѣчи сказанной о. Калининковымъ, выражена была благодарность лицамъ, принимавшимъ участіе въ открытіи чтеній, лицамъ, принявшимъ на себя трудъ занимать слушателей чтениемъ и показываніемъ туманныхъ картинъ, и лицамъ, содѣйствующимъ приобрѣтенію предметовъ, необходимыхъ при чтеніяхъ, разъяснена была цѣль открытія публичныхъ чтеній и несомнѣнная польза для слушающихъ.

Послѣ обычныхъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, учащимъ и учащимся, староста предложилъ публикѣ занять мѣста для слушанія; въ это время хоръ пѣвчихъ воспитанниковъ Николаевского училища, при участіи любителей пѣнія изъ гражданъ посада, подъ управленіемъ старшаго учителя г. Баева, стройно пропѣлъ: „Достоинно есть яко воистинну“, послѣ чего и начались чтенія.

Къ слушанію на сей разъ предложены были два чтенія: 1) „Жизнь Божіей Матери“. Читалъ законоучитель свящ. Алексѣй Владиміровичъ Калининковъ. Чтеніе сопровождалось, по мѣрѣ надобности, показываніемъ туманныхъ картинъ, изображающихъ событія изъ жизни Пресв. Дѣвы Маріи въ соотвѣтствующемъ чтенію порядкѣ. Во время появленія каждой картины чтеніе приостанавливалось и хоръ пѣвчихъ исполнялъ въ это время или тропарь, соотвѣтствующій изображенному на картинѣ

событію, или другое пѣснопѣніе, подробнѣе уясняющее показываемое на картинѣ событіе. Такъ, напр., при появленіи картинъ, показанныхъ въ послѣдовательномъ порядкѣ: Рождества Богородицы, Введенія во храмъ Богородицы и Успенія Богоматери пропѣты были тропари симъ праздникамъ. При появленіи картинъ: Рождества Христова, поклоненія пастырей и поклоненія волхвовъ, хоръ пѣвчихъ пропѣлъ кондакъ: „Дѣва днесъ“. Когда показывалась картина, изображающая благовѣщеніе Пр. Богородицы, пѣвчіе пѣли стихиру: „Совѣтъ превѣчный“. При появленіи картины свиданія Богоматери съ праведною Елизаветою—матерью Іоанна Предтечи, пѣвчіе пропѣли пѣснь Богородицы „Величитъ душа моя Господа“. При появленіи картины, изображающей срѣтеніе Господа во храмѣ старцемъ св. Сумеономъ пропѣта была пѣснь: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко“. Чтеніе „Жизнь Божіей Матери“ заключилось показываніемъ картины, изображающей успеніе Богоматери.

Второе чтеніе началось пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни“ (слушали стоя) и сопровождалось не менѣе интересными картинками, которыя показывались по мѣрѣ надобности, въ послѣдовательномъ порядкѣ относительно содержанія читаемой статьи. Читала учительница Николаевскаго училища Александра Ивановна Трубникова.

Предложена была для слушанія статья: „Дерево здоровья“ очеркъ изъ кругосвѣтнаго плаванія Христофора Колумба, портретъ котораго и былъ показанъ при началѣ второго чтенія; потомъ показаны были и другія соотвѣтствующія содержанію читаемаго очерка картины, изображающія, напр., корабль Колумба, плывущій въ невѣдомыхъ тогдашнему міру водахъ, берегъ новооткрытой Колумбомъ земли, на которомъ ясно обрисовались дѣвственные лѣса съ мѣстными обитателями земли дикими индѣйцами, а въ концѣ чтенія показана была картина „Дерево здоровья“ (хинное дерево).

По окончаніи чтеній, хоръ пѣвчихъ пропѣлъ гимнъ „Коль славенъ“ и въ заключеніе всего всѣми присутствующими съ участіемъ пѣвчихъ торжественно пропѣта была пѣснь: „Тебе Бога хвалимъ“.

Учитель Николо-Бабаевской ц.-пр. школы

Александръ Сильверъ.

Библиографическая замѣтка.

Неутомимый, между прочимъ, въ проповѣдничествѣ Преосвященнѣйшій Архипастыръ нашъ Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій въ Новому году сдѣлалъ новый драгоценный вкладъ въ богословскую литературу, издавъ „Костромскія поученія“ за 1898 годъ. Это у него уже четвертый выпускъ „Костромскихъ поученій“ (раньше изданы поученія за 1895, 1896 и 1897 гг.). Въ каждомъ заключается болѣе 60 поученій, сказанныхъ въ воскресные дни и праздники по преимуществу въ кафедральномъ соборѣ и расположенныхъ по времени произнесенія. Последній выпускъ состоитъ изъ 68 поученій, предварительно помѣщенныхъ въ „Душеполезномъ Читеніи“ за 1899 г. У насъ подъ руками экземпляръ на веленовой бумагѣ, превосходной печати, въ 342 страницъ. *)

Читатели Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, конечно, уже знакомы съ характеромъ проповѣдничества Преосвященнѣйшаго Виссаріона изъ тѣхъ его поученій, которыя служатъ съ 1897 г. украшеніемъ каждаго нумера Вѣдомостей. Но мы все-таки не можемъ удержаться, чтобы не сказать нѣсколько словъ на этотъ счетъ, въ виду новаго выпуска поученій за 1898 годъ.

Преосвященнѣйшій Виссаріонъ занимается трудомъ проповѣдничества на нашихъ глазахъ и говоритъ поученія положительно при каждомъ своемъ служеніи, въ воскресные и праздничные дни и при особенно выдающихся случаяхъ. Отсюда понятно, почему каждый годовой выпускъ у него содержитъ больше 60 поученій. Поученія произносятся, по свидѣтельству самого Проповѣдника, безъ предварительной записи, и уже послѣ произнесенія записываются со словъ самого Владыки, въ томъ видѣ, какъ были произнесены. („Къ читателямъ“ вып. IV). Нельзя, поэтому, не

*) Поученія Преосв. Виссаріона продаются: 1) въ Москвѣ—въ Ред. „Душепол. Чит.“, 2) въ С.-П.-Б.—въ магаз. Тузова. Цѣна: а) за 1895 г. 80 к., съ перес. 1 р.; б) за 1896 г. 80 к., съ перес. 1 р.; в) за 1897 г. 80 к., съ перес. 1 р., и г) за 1898 г. 1 р., съ перес. 1 р. 30 к.

удивляться тому навыку въ проповѣдническомъ словѣ, какого достигъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ. Но обширное и глубокое знаніе и пониманіе Св. Писанія, исторіи человѣчества и современной жизни, каковымъ проникнуты всѣ поученія Преосвященнѣйшаго, просто поразительны. Преосвященнѣйшій щедро пользуется этими дарами Божьими, и потому вы не встрѣтите между его поученіями ни одного такого, которое бы не заключало въ себѣ достаточныхъ основательности, занимательности, назидательности и силы убѣдительности. При всемъ томъ поученія всегда, сравнительно, кратки, общедоступны для пониманія даже простыхъ грамотныхъ людей. Изложены стройно, изящнымъ русскимъ слогомъ.

Нельзя не отмѣтить въ поученіяхъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона еще одного достоинства, именно: при множествѣ ихъ и при произнесеніи ихъ въ разные годы въ одни и тѣ же дни и праздники вы не встрѣтите въ нихъ ни малѣйшаго повторенія въ мысляхъ. Притомъ раскрываются эти истины такъ, какъ онѣ не раскрываются ни въ догматикѣ, ни въ другихъ ученыхъ произведеніяхъ: просто, сердечно, задушевно, какъ въ бесѣдѣ добраго отца съ дѣтьми. Раскрытія многихъ изъ этихъ истинъ вы даже нигдѣ не встрѣтите.

Вотъ на выдержку нѣсколько названій святыхъ истинъ, раскрытыхъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ съ церковной кафедры въ 1898 году: 1) „Исусъ Сладчайшій“ (поученіе на Новый годъ); 2) „Значеніе крещенія Христа въ дѣлѣ искупленія“ (—на Богоявленіе); 3) „Сходство проповѣди св. Іоанна Предтечи съ Христовою“ (—на 7-е января); 4) „Спасительное любопытство“ (—въ н. о Закхѣѣ); 5) „Безотвѣтность грѣшника“ (—въ н. Мытаря и Фарисея); 6) „Овцы и возлища“ (—н. воспоминанія страшнаго суда); 7) „Плѣнники грѣха“ (—н. о блудномъ сынѣ) и т. д. Эти послѣднія достоинства поученій Преосвященнѣйшаго Виссаріона даютъ намъ право послѣдній выпускъ ихъ назвать „дорогимъ букетомъ“, составленнымъ изъ цвѣтовъ краснорѣчія и распространяющимъ *благоуханіе разума*. (2 Кор. 11, 14) и назиданія, далеко за предѣлы Костр. епархіи.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 12-го декабря, въ воскресенье, въ Упатіевскомъ монастырѣ совершилъ литургію Преосвященнѣйшій Веніаминъ, викарій Костромской, по случаю своего тезоименитства, и посвятилъ во діакона псаломщика Костромской Стефановской церкви Василя Олеандрова, и во священника—окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Александра Краснофѣвцева, опредѣленнаго на мѣсто къ Богородицкой церкви с. Соцевила Галичскаго у. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Виссаріонъ сказалъ слово на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія: *не ложите друтъ на друта, совлекишя ветхаго человека съ дѣяньми его* (Кол. 3, 9). Послѣ литургіи Преосвященнымъ Веніаминомъ былъ отслуженъ молебенъ святымъ праотцамъ.

— 19-го декабря, въ воскресенье предъ Рождествомъ Христовымъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ изъ дневнаго евангельскаго чтенія: *Родитъ же Сына, и наречеши имя Ему Исусъ, Той бо спасетъ люди Своя отъ грѣхъ ихъ* (Мат. 1, 21).

— 24-го декабря, въ сочельникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василя Великаго въ соединеніи съ вечерней въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Послѣ отпуста Его Преосвященство, въ сопутствіи сослужащихъ, вышелъ на средину храма, гдѣ передъ иконой Рождества Христова былъ пропѣтъ тропарь и кондакъ праздника. Затѣмъ провозглашенъ радъ многолѣтій, положенныхъ на царскихъ Часахъ.

— 25-го декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, въ сослуженіи прибывшаго на праздникъ въ Кострому викарія Иркутской епархіи Преосвященнаго Филарета, епископа Киренскаго, Костромскаго уроженца. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Виссаріонъ сказалъ слово о прославленіи роднагося Христа ангелами, пастырями и волхвами. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи И. М. Леонтьева, должностныхъ и почетныхъ лицъ города, совершилъ благодарственное молебствіе объ освобожденіи Россіи отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языковъ, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и вѣчной памяти Александру I и всѣмъ, за вѣру царя и отечество на бранни животь свой положившимъ. Изъ собора Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отбылъ въ свою квартиру въ соборномъ домѣ, гдѣ уже собра-

лись для поздравленія Владыки все соборное и городское духовенство, почетныя и должностныя лица г. Костромы съ г. начальникомъ губерніи И. М. Леонтьевымъ во главѣ. Послѣ пѣнія тропаря и кондака праздника, Его Преосвященство преподалъ благословеніе всѣмъ присутствующимъ при пѣніи „εις πολλὰ ἔτη, Δέσποτα“.

— 22-го октября 1899 г. духовенство Нерехтскаго 5-го округа, съ архипастырскаго разрѣшенія, чествовало своего о. благочиннаго священника Васильевской ц. с. Шохны Платона Ѳеодоровича Кроткова, по случаю исполнившагося въ сей день тридцатилѣтія служенія его въ санѣ священника. Для участія въ чествованіи прибыло изъ семь округа 9 священниковъ. Въ 9 час. утра прибылъ въ церковь о. Платонъ. Здѣсь священникомъ о. Николаемъ Алякритскимъ, сослуживцемъ его, поднесенъ былъ ему отъ имени окружнаго духовенства украшенный драгоценными камнями наперсный крестъ, при чемъ старѣйшимъ изъ округа и первымъ членомъ благочинническаго совѣта, свящ. с. Межъ о. Евгеніемъ Смирнитскимъ была произнесена рѣчь въ стихотворной формѣ. О. Платонъ въ краткой рѣчи благодарилъ духовенство за его любовь и искреннія чувства къ нему, присовокупивъ, что если что онъ и сдѣлалъ добраго для духовенства, то дѣлалъ только должное, памятуя, что придется во всѣхъ дѣянїяхъ отдать отчетъ, нелицепріятному Судіи. Литургію, при многочисленномъ стеченіи народа, о. Платонъ совершилъ во главѣ 7 свящ. Во время причащенна сказано была рѣчь, приличная торжеству, окружнымъ духовникомъ свящ. с. Краснаго-Поливановыхъ Димитріемъ Самаряновымъ. Предъ благодарственнымъ молебствіемъ, которое о. Платонъ служилъ во главѣ 9-ти священниковъ, при 2-хъ діаконахъ, свящ. Д. Самаряновъ отъ того же округа поднесъ св. Казанскую икону Божіей Матери, приобретенную нарочито въ г. Москвѣ, „дабы и при уединенной домашней молитвѣ“, какъ выразился о. Димитрій, „предъ симъ св. образомъ о. Платонъ имѣлъ предъ своими очами видимый знакъ любви и уваженія духовенства, и въ свою очередь молитвенно вспоминалъ о любящихъ и уважающихъ его“. Послѣ сего привѣтствовалъ о. Платона отъ себя свящ. с. Спасъ-Березниковъ о. Александръ Ремовъ. Молебеніе закончилось обычными въ семь случаѣ многолѣтіями. О. Платонъ Ѳеодоровичъ уроженецъ с. Строевой-Горы, сынъ священника, имѣетъ въ настоящее время 55 лѣтъ отъ роду. Родители его, у которыхъ онъ третій, еще до сихъ поръ живы. Образование получилъ въ Костромской д. семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1864 г. съ званіемъ студента. Тотчасъ по окончаніи курса въ юлѣ же мѣсяцѣ, студентъ Крот-

ковъ былъ опредѣленъ на мѣсто къ Введенской ц. с. Филисова на четвертую священническую вакансію. На настоящее же мѣсто и должность опредѣленъ высокопреосвящ. Платономъ въ 1876 г. Здѣсь молодому священнику представилось широкое поле для его пастырской дѣятельности. Приходъ с. Шохны многолюдный и сильно зараженъ расколою. О. Платонъ, думается, вполнѣ оправдалъ надежды своего архипастыря. Благодаря истовому служенію въ храмѣ и безукоризненному поведенію внѣ его, онъ скоро стяжалъ себѣ любовь новыхъ прихожанъ и уваженіе самихъ раскольниковъ, что очень примѣчательно, если имѣть въ виду, что большинство приходскихъ раскольниковъ принадлежатъ къ австрійской сектѣ. Занявшись настойчиво проповѣдываніемъ слова Божія въ храмѣ, о. Платонъ не пропускалъ ни одного случая внѣ храма, чтобы не сказать что-либо въ назиданіе прихожанамъ. Эти устныя поученія, при неторопливости, мягкости голоса и внушительной личности о. Платона, неотразимо вліяютъ на слушателей и всецѣло овладѣваютъ ихъ вниманіемъ. Общеніе о. Платона съ прихожанами не ограничивается только исправленіемъ требъ и назиданіемъ ихъ въ христіанской жизни. Къ нему же они идутъ за совѣтомъ и въ трудныхъ житейскихъ обстоятельствахъ, особенно во время болѣзней. Въ послѣднихъ случаяхъ о. Платонъ помогаетъ очень много своими совѣтами, такъ какъ нѣсколько ознакомленъ съ медициной еще въ семинаріи, когда она тамъ преподавалась, и всегда имѣетъ на дому небольшую аптеку съ простыми лѣкарствами. При различныхъ сношеніяхъ съ прихожанами онъ входитъ въ ихъ домашній бытъ и тѣмъ самымъ располагаетъ ихъ къ откровенности. И нужно только видѣть и слышать бесѣду о. Платона съ крестьяниномъ, чтобы судить, какимъ довѣріемъ и авторитетомъ пользуется онъ въ средѣ прихожанъ. Между тѣмъ, при отсутствіи натянутости, должныя отношенія пасомыхъ къ пастырю и наоборотъ—пастыря къ пасомымъ вовсе не ступовываются. Какъ благочинный, о. Платонъ сумѣлъ поставить себя такъ, что духовенство округа питаетъ къ нему глубокое уваженіе. Нельзя умолчать также и о дѣятельности о. Платона на пользу народнаго образованія. 24 года онъ состоитъ законоучителемъ въ земской школѣ деревни Золотилова, отстоящей отъ села Шохны въ четырехъ слишкомъ верстахъ. Ни дождь, ни бездорожица не останавливаетъ о. Платона при исполненіи разъ принятой на себя обязанности. Церковная же школа въ с. Шохнѣ, открытая еще въ 1889 г., всецѣло обязана ему своимъ возникновеніемъ и въ нѣкоторой степени своимъ настоящимъ цвѣтущимъ состояніемъ.

Иноепархiальныя извѣстія.

О западной рождественской елкѣ и русской Троицкой березкѣ. О реформѣ русскаго календаря. Возраженія противъ этой реформы проф. Д. Голубинскаго.

Все болѣе и болѣе распространяющійся, особенно по городамъ обычай устроить для дѣтей рождественскую елку—не русскаго происхожденія. Онъ заимствованъ нами съ Запада и при томъ въ очень недавнее время. Не только до Петровская Русь не знала ничего подобнаго, но даже въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія рождественская елка была еще неизвѣстна русскимъ. На сколько извѣстно, первую публичную елку устроили въ Петербургѣ въ 1852 г. въ Екатерингофскомъ вокзалѣ, и такимъ образомъ своему существованію въ Россіи елка не насчитываетъ и пятидесяти лѣтъ. Какъ ни темно происхожденіе все болѣе и болѣе распространяющагося теперь обычая устраивать рождественскую елку, однако основаніе его—смѣшеніе древняго язычества съ апокрифическими христіанскими понятіями очень ясно. Онъ стоитъ, очевидно, въ связи съ существовавшимъ почти у всѣхъ народовъ почитаніемъ деревьевъ и вообще растений. А почитаніе это основывалось на вѣрованіи, что растения—живыя существа, что души умершихъ переходятъ въ нихъ и что сами боги избираютъ себѣ тѣ или другія растения и проявляютъ себя въ нихъ. Извѣстно, напр., что евреи, по свидѣтельству пророка, уклоняясь въ языческія суевѣрія, нерѣдко приносили жертвы въ дубравахъ или рощахъ „подъ дубомъ и тополемъ, и теревинеомъ“ (Исаи 1, 29; 65, 3; Осіи 4, 13). Греки и римляне посвящали растения и рощи своимъ богамъ, при чемъ сосна считалась у грековъ деревомъ Зевса, а у римлянъ—деревомъ Юпитера. Древніе германцы, по свидѣтельству Тацита, поклонялись и рощамъ и отдѣльнымъ деревьямъ и приносили имъ жертвы. Такое же почитаніе деревьевъ было и у славянъ русскихъ. Кириллъ Туровскій, проповѣдникъ XII в., радуется тому, что русскіе „уже не нарекутъ богомъ дерева“. Извѣстно также, что древне-языческій праздникъ русскій—коляда справлялся въ „лѣсахъ дремучихъ“. А вѣрованіе, что души умершихъ—русалки лѣтомъ живутъ на деревьяхъ въ лѣсахъ, породило народные обряды семица и Троицына дня. Теперь эти вѣрованія уже разрознены и много утратили въ своей первоначальной свѣжести. Но вообще слѣды почитанія деревьевъ находятъ въ Англии, Скандинавіи, Италіи, Франціи, Чехіи, на Кавказѣ, въ Аравіи и др. странахъ. При этомъ въ данномъ случаѣ имѣетъ важность та особенность, что деревьямъ приносили жертвы: навѣшивая на нихъ мясо, хлѣбъ, шерсть и т. п., все это для духа!

живущаго будто бы въ деревѣ и принимающаго эти жертвы, а для умилостивленія этого духа многіе народы зажигали при этихъ жертвоприношеніяхъ и свѣчи и вообще огни.

Это языческое почитаніе деревьевъ въ средніе вѣка встрѣтилось съ христіанскою легендою о чудесномъ райскомъ деревѣ жизни, которое увѣшано прекрасными плодами и на которомъ живутъ и поютъ неземныя птицы. Это дерево райское изображалось и въ священннхъ книгахъ, и писалось на иконахъ. Но что это было за дерево? Объ этомъ разные народы думали различно. Одни думали, что это яблонь другіе—апельсинное дерево, третьи—виноградный кустъ; германцы считали такимъ деревомъ вѣчно зеленѣющую елку, какъ символъ истинно-вѣчной жизни, и на нее перенесли все почитаніе, которое въ пору язычества воздавалось священнымъ деревьямъ, а самое почитаніе приурочилось ко времени Рождества Христова, конечно, подъ вліяніемъ мысли, что истинно-вѣчную жизнь подаетъ родившійся въ Вифлеемѣ Христосъ. Возврътніи германцевъ одержали верхъ надъ возвращеніями всѣхъ европейскихъ народовъ, и потому обычай украшать елку въ день Рождества Христова перешелъ отъ нихъ и утвердился во всей Западной Европѣ. У насъ же, русскихъ, языческое почитаніе деревьевъ и растеній удержалось лишь въ обрядахъ семика, справляемыхъ деревенскою молодежью, да, пожалуй, въ обычай украшать березками дома въ Троицынъ день, хотя въ послѣднемъ обычай есть уже немалая примѣсь и христіанскихъ возвращеній.

У протестантовъ рождественская елка есть прежде всего религиозное дѣтское празднество. Оно состоитъ въ томъ, что вечеромъ наканунѣ Рождества Христова въ домѣ зажигается украшенная елка и приглашаются нарядно одѣтыя дѣти. Здѣсь пасторъ или глава семьи читаетъ и объясняетъ имъ евангельское повѣствованіе о рожденіи въ Вифлеемѣ Христа Спасителя. Дѣти и взрослые поютъ подходящія къ этому событію псалмы, и только послѣ перерыва дѣти становятся вокругъ елки и начинаютъ пѣть свѣтскія пѣсни. У католиковъ елка зажигается хотя также наканунѣ Рождества, но не иначе, какъ по возвращеніи изъ церкви.

Какъ же должно относиться къ рождественской елкѣ намъ, православнымъ русскимъ? разсуждаютъ «Москов. Цер. Вѣдомости», „Конечно, было бы совершенно не справедливо возставать противъ нея на томъ единственномъ основаніи, что мы переняли ее съ Запада. Елка доставляетъ немало чистаго невиннаго удовольствія для дѣтей. Кто не знаетъ, съ какимъ нетерпѣніемъ они ожидаютъ этого празднества? И великій праздникъ не дѣлается ли черезъ это еще радостнѣе и свѣтлѣе

для нихъ? Едва ли есть возможность оспаривать также и то, что устройство елки можетъ быть полезнымъ и въ педагогическомъ отношеніи. Опытный воспитатель дѣтей легко сумѣетъ соединить здѣсь пріятное съ полезнымъ. Нельзя не огчестись, напр., съ похвалою къ тѣмъ изъ учителей, которые научаютъ дѣтей самихъ дѣлать нѣкоторыя елочные украшения, разучиваютъ съ ними нѣкоторыя музыкальныя или вокальныя дѣтскія произведенія, чтобы дѣти могли исполнять ихъ на елкѣ, научаютъ ихъ декламировать стихи, басни и иныя литературныя произведенія и т. п. Но заимствованная съ Запада рождественская елка у насъ должна, конечно, нѣсколько видоизмѣниться. Такъ, никоимъ образомъ не должно ее устроить не только подъ Рождество Христово, но и на другой какой либо праздникъ на святкахъ. Это ясно само по себѣ. Нельзя также относиться съ одобреніемъ и къ тѣмъ устроителямъ елки, которые считаютъ возможнымъ привнести сюда религіозный элементъ. Напр., по нашему мнѣнію, предъ елкой неумѣстно пѣніе трояраря или кондака праздника, чтеніе относящихся къ празднику отрывковъ изъ священнаго писанія Ветхаго и Новаго завѣтовъ, какъ это рекомендуетъ г. Швидченко, не смотря на то, что на верхушкѣ елки, по его мнѣнію, очень хорошо прикрѣпить пляшущаго Петрушку, который „руками-то подбоченился,—настоящимъ фертомъ глядитъ, а ногами-то вприсядку то въ сторону, то вверхъ такъ и ходитъ“. Нечего и говорить, что всему свое мѣсто.

„Московск. Церк. Вѣдомости“, разсуждая такъ о рождественской елкѣ, вспоминаютъ о нашей родной березкѣ. „Гоняясь за иноземнымъ, зачѣмъ мы забываемъ свое собственное? Неужели что наше, то непременно и худо? Почему, въ самомъ дѣлѣ, у насъ не восстанавливается, конечно, съ нѣкоторыми видоизмѣненіями существовавшій на Руси съ самыхъ древнихъ временъ, но теперь забываемый обычай украшать весною березку. Какое бы удовольствіе доставляла дѣтямъ, особенно учащимся въ сельскихъ школахъ, такая березка, которую такъ легко можно было бы устроить предъ отпускомъ на лѣтнія каникулы, на вольномъ воздухѣ, гдѣ столько простора для дѣтскихъ игръ! Быть можетъ, скажутъ, что обычай украшать весеннюю березку цвѣтами, вѣнками, лентами и т. п.—языческаго происхожденія; но не въ христіанствѣ же возникла и елка. При томъ, какъ чужестранная елка въ наше время уже не можетъ приносить вреда христіанскимъ идеямъ, такъ, полагаемъ, и русская березка не представила бы какой либо опасности въ этомъ отношеніи?“ Но зачѣмъ, спрашивается, освѣжать въ памяти народа языческую старину, которую самъ народъ забываетъ? А что касается „чистыхъ, невинныхъ удовольствій“, то ихъ всегда

можно найти и гораздо возвышеннѣе и полезнѣе тѣхъ, которыя получаютъ отъ елки или могутъ получиться отъ березки. Вообще приучить народъ къ удовольствіямъ очень не трудно, и особыхъ стараній къ этому прилагать едва ли нужно.

Погоня за иностраннымъ въ настоящее время направлена къ перемѣнѣ календаря. Въ печати и въ разговорахъ высказано было немало разнородныхъ мнѣній объ этомъ предметѣ. Но съ реформою календаря связано немало другихъ вопросовъ, о которыхъ также не высказано ничего опредѣленнаго. Напр., почему мы празднуемъ новый годъ 1-го января, когда ведемъ лѣтосчисленіе отъ Рождества Христова, т. е. 25 декабря? Далѣе размѣривъ свою жизнь, начиная съ частей секунды и кончая тысячелѣтіями, человѣчество однако потеряло счетъ прожитымъ годамъ и не пришло къ единодушному соглашенію о началѣ лѣтосчисленія. Не говоря уже о различіи лѣтосчисленій древнихъ грековъ и римлянъ, египтянъ, евреевъ и китайцевъ, въ самомъ христіанскомъ лѣтосчисленіи кроются разнорѣчія, построенныя на извѣстныхъ различіяхъ григоріанскаго и юліанскаго календарей или новаго и стараго стила. Принятый у насъ въ Россіи (кромѣ Финляндіи и католическаго населенія Привислянскаго края) юліанскій календарь утверждень отцами 1-го вселенскаго собора. Сущность этого календаря заключается въ томъ, что чрезъ каждые три года, состоящіе изъ 365 дней, наступаетъ т. н. високосный годъ въ 366 дней, для чего въ февралѣ прибавляется одинъ день. Въ общемъ юліанскій годъ на нѣсколько дней длиннѣе нормальнаго тропическаго года, въ теченіе котораго земля вращается вокругъ солнца и который продолжается 365 дней, 5 часовъ, 48 мин. и 45,⁸¹ сек. Поэтому мы, постоянно опаздывая, постепенно отстали отъ новаго стила, близкаго къ нормѣ, хотя тоже и не совпадающаго съ нею, на 12 дней, а въ теченіе будущаго столѣтія отстанемъ на 13 дней. Самое начало лѣтосчисленія съ 1-го января у насъ, какъ извѣстно установлено лишь 200 лѣтъ тому назадъ Петромъ Великимъ. До того начало года, какъ видно изъ нашихъ лѣтописей, относилось къ 1 марта, а затѣмъ при великомъ князѣ Василю Дмитріевичѣ (1389—1425) было перенесено на 1-е сентября. Петръ Великій, въ ознаменованіе грядущаго перерожденія своего народа, какъ выражается историкъ Устряловъ, указами отъ 19 и 20 декабря 1699 г. повелѣлъ: по примѣру всѣхъ христіанскихъ народовъ, считать новый годъ не съ 1-го сентября, а съ 1-го января. Но измѣнивъ начало новаго года, измѣнивъ даже лѣтосчисленіе (съ Рождества Христова, а не съ сотворенія міра, какъ раньше мы считали), онъ не измѣнилъ стила, потому что понималъ, что частыя перемѣны въ ка-

комъ бы то ни было дѣлѣ вредны для самаго дѣла, порождая недовѣріе къ его прочности. Попытка ввести въ Россіи григоріанскій календарь была сдѣлана при императорѣ Николаѣ I въ 1830 г., при чемъ засѣдавшій по этому вопросу въ академіи наукъ особый комитетъ изъ ученыхъ лицъ высказался за реформу, но министръ нар. просвѣщенія кн. Ливенъ представилъ государю докладъ объ опасностяхъ и неудобствахъ перемены стила. Затѣмъ этотъ же вопросъ поднимался въ 1863 г. на международномъ статистическомъ конгрессѣ, но выраженъ былъ лишь въ формѣ желанія.

Основательныя возраженія противъ новаго стила и григоріанскаго календаря сдѣлалъ проф. Московск. д. академіи Димитрій Голубинскій. Этотъ стиль появился лишь въ XVI в. и начался съ того, что въ 1532 г. изъ чиселъ октября исключены были десять дней. Но это самое исключеніе, по мнѣнію почтеннаго профессора, является дѣломъ до того страннымъ, что даже трудно отыскать для него основательныя причины. Въ оправданіе его могутъ сказать: юліанскій годъ длиннѣе астрономическаго, а потому отъ IV до XVI в. были присчитаны десять дней лишннихъ; нужно было ихъ исключить и тѣмъ возстановить правильный счетъ времени. Но такія слова не имѣютъ большой силы, ибо возстановленіе вполнѣ точнаго счета времени есть дѣло невозможное. Если исправлять счетъ, то нужно было прежде исправить счетъ годовъ, потому что въ семь отношеніи допущена большая неточность. Въ самомъ дѣлѣ христіанамъ естественно было желать, чтобы ихъ лѣтосчисленіе начиналось съ того года, въ который родился Господь І. Христосъ. Между тѣмъ оно у насъ начинается съ года, который на нѣсколько лѣтъ позднѣе истиннаго года Рождества Христа—Спасителя. Это было доказано точными изслѣдованіями. Митрополитъ Филаретъ замѣчалъ, что принятое у насъ лѣтосчисленіе было изобрѣтено римскимъ монахомъ Діонисіемъ въ VI в., но во всеобщее употребленіе вошло не прежде XV в. По этому исчисленію, годъ Рождества Христова есть 754 отъ основанія Рима; но по мнѣнію древнихъ учителей церкви, Христосъ родился ранѣе нѣсколькими годами, какъ полагаетъ св. Златоустъ, — пятью годами. Съ этимъ согласны и современные ученые, тщательно разбиравшіе этотъ вопросъ: годомъ Рождества Христова они признаютъ 749 или 750 гг. отъ основанія Рима. Понятно, что неточность въ десять дней весьма незначительна, въ сравненіи съ неточностію, доходящей до пяти лѣтъ. Если папа Григорій XIII хотѣлъ исправить счисленіе, то онъ долженъ былъ прежде всего исправить счетъ годовъ, а потому слѣдовавшій за реформой календаря годъ нужно было назвать не 1583, а 1588 годомъ. А исключеніе десяти дней

оказалось не только не полезнымъ, но даже вреднымъ уже потому, что чрезъ это нарушено было единство счета времени у христіанъ различныхъ вѣроисповѣданій. Такое происхожденіе григоріанскаго календаря уже само по себѣ говорить не въ пользу его; ибо исключеніе десяти дней изъ чиселъ октября не имѣло въ свою пользу ни астрономическихъ, ни какихъ либо другихъ основаній. Папа Григорій XIII сдѣлалъ это для того, чтобы установить во времени празднованія Пасхи новый порядокъ, оказавшійся однако неправильнымъ; ибо при немъ въ нѣкоторые изъ годовъ христіане Запада стали праздновать Пасху слишкомъ рано, прежде Пасхи еврейской. Такимъ образомъ новый порядокъ привелъ къ нарушенію древнихъ правилъ, — правилъ соборныхъ. Потому даже и протестанты, первоначально не принимавшіе новаго стиля, приняли его потомъ подъ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы празднованіе Пасхи опредѣлялось не по этому календарю, а по астрономическому. Тѣмъ болѣе, конечно, не можетъ принять его церковь православная.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго рекомендуются къ выпискѣ въ бібліотеки при церквахъ:

НОВЫЯ КНИГИ И БРОШЮРЫ

Священника магистра о. Григорія Дьяченко (продаются у Московскаго книгопродавца, издателя ихъ, А. Д. Ступина, въ которому пужно обращаться по слѣд. адресу: Москва, Никольская, д. Ремесленной Управы, книжная торговля А. Д. Ступина).

1) *Только что отпечатанъ* полный Церк.-славянскій словарь (со внесениемъ въ него важнѣйшихъ древне русскихъ словъ и выраженій), содержащій въ себѣ объясненія малопонятныхъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ, а именно: 1) священно-библейскихъ книгахъ Ветхаго и Новаго заветъ; 2) церковно-богослужебныхъ; 3) духовно-поучительныхъ; 4) церковно-каноническихъ и т. п. книгахъ древней духовной какъ переводной, такъ и самобытной письменности, а также 5) въ памятникахъ свѣтской древне-русской письменности, какъ-то: лѣтописяхъ, сборникахъ, пѣсняхъ, пословицахъ и друг. произведеній древне-русской письменности, начиная съ X до XVIII вв. включительно. Пособіе: 1) для преподавателей русск. и церк.-славян. языка въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) для занимающихся изученіемъ русскихъ древностей, филологическими розысканіями въ области исторіи и этимологіи родного языка и

т. п. работами; 3) для пастырей церкви, какъ совершителей богослуженія, законоучителей, проповѣдниковъ и миссіонеровъ и 4) для всѣхъ желающихъ стать въ сознательно-разумныя отношенія какъ къ языку матери-церкви, такъ и къ родному слову въ его современномъ состояніи и историческихъ судьбахъ. Составилъ священникъ магистръ Григорій Дьяченко (бывшій преподават. рус. яз. и словесности). Слово объяснено около 30000. Изд. 1899 г. Стр. 1120 + XXXVIII. Цѣна этой книги 3 р. 50 к. безъ перес. и 4 р. 25 к. съ перес.

2) Его же: Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій всего года, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, съ подробн. догматическими и нравственными выводами. Пособіе для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Въ 2-хъ частяхъ. Ч. I. Объясненіе воскресныхъ евангелій, стр. 430. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пер. Одобр. отз. см. въ Церк. Вѣд. при Св. Синодѣ за 1899 г.; въ Паст. Собесѣд. за 1899 г. № 8 и др. орг. Ч. 2. Объясненіе праздничныхъ евангелій, стр. 490. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. Изд. 1899 г.

3) Его же: Духовные поствы. Краткій сборникъ разсказовъ, статей и стихотвор. духовно-нравственнаго содержанія, приспособлен. къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическаго ученія православной церкви. Третье дополн. изд. 1899 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 к. Одобрит. отзывъ объ этой кн. см. въ Церк. Вѣд., изд. при Св. Синодѣ за 1887 г. № 24.

4) Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на дни воскресные, праздничные и седмичные всего года. Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія. Въ трехъ томахъ. Составлены преимущественно по лучшимъ проповѣд. образцамъ свящ. магистромъ Гр. Дьяченко. Изд. А. Д. Ступина.

Томъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Стр. 746. Ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес. Изд. 1899 года. 2-е дополнен.

Томъ второй. Поученія на всѣ праздники великіе, средніе и малые. Стр. 794. Всѣхъ поученій около 475. Ц. 2 р. безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ третій. Поученія на дни седмичные (будніе) всего года, съ присовокупленіемъ поученій по церковнымъ чтеніямъ и пѣснопѣніямъ на всѣ дни Четыредесятницы. Стр. 985. Ц. 2 р. безъ перес. и 2 р. 50 коп. съ перес.; перепл. кореш. 50 коп., коленк. по 1 р.

5) Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ. Составилъ свящ. магистръ Гр. Дьяченко. Изданіе второе, пересмотрѣнное и значительно дополненное. Въ двухъ томахъ.

Томъ первый (первое полугодіе), заключающій въ себѣ 330 поученій (548 стр.) Цѣна безъ перес. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

Томъ второй (второе полугодіе), содержащій 375 поученій. Цѣна безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. Изд. А. Д. Ступина. Одобрит. отзывъ см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 8, и въ др. орг. печати за тотъ же годъ.

6) Вопросы на исповѣди по руководству 10-ти заповѣдей зак. Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церк. заповѣдей съ подробнымъ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося и съ указаніемъ ему духовно-врачебныхъ средствъ въ борьбѣ съ грѣховными наклонностями. Стр. 158. 2-е значит. дополненное изд. 1897 г. А. Д. Ступина. Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющихъ мірянъ. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к.

7) Его же: Наканунѣ исповѣди. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Стр. 126. Второе доп. изд. 1897 г. Цѣна 20 к., съ перес. 30 к. Изд. А. Д. Ступина.

8) Его же: Наканунѣ св. причащенія. Общедоступ. дух.-нравствен. чтеніе Ц. 20 к., съ перес. 30 к. Изд. 2-е дополн. А. Д. Ступина.

9) Его же: Вопросы на исповѣди дѣтей. Пособіе для пастырей при исповѣди отроковъ и для родителей при подготовкѣ дѣтей къ исповѣди. Ц. 30 к., съ перес. 40 к. Изд. А. Д. Ступина.

10) Его же: Самоиспытаніе христіанина. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе, преимущественно во дни Великаго поста. Ц. 30 к., съ перес. 40 к. Изд. А. Д. Ступина.

11) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи. Составилъ свящ. магистръ Гр. Дьяченко. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550, стр. 1015. На перес. прилагаютъ за 4 ф., смотря по разстоянію.

12) Его же: Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Ц. 2 руб. 50 к. Изд. 1898 г. Стр. 1040. На перес. за 4 ф. по разстоянію.

13) Его же: Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православної церкви, приспособленныя къ живой церк. проповѣди, въѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Всѣхъ бесѣдъ 297 со 149 къ нимъ приложеніями. Стр. 1143 + LX. Ц. книги 3 р. На перес. прилагается за 5 ф., смотря по разст. Изд. 1898 г.

14) Христіанскія утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ, испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери родныхъ и т. п. Въ 2-хъ частяхъ: 1) Т. 1-й Утѣшеніе въ скорбяхъ тѣлесныхъ. Стр. 618. Изд. 1898 г. Ц. 1 р. 75 к. безъ перес. и 2 р. 25 коп. съ перес.; 2) Т. 2-й Христіанскія утѣшенія въ скорбяхъ духовныхъ. Ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес. Стр. 508. Изд. 1898 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

объ изданіяхъ журналовъ въ 1900 году.

На еженѣльный, религіозно-правственный, иллюстрированный,
народный журналъ

4 р. за годъ
съ перес.

„КОРМЧІЙ“

2 р. 50 к.
за полгода.

(Тринадцатый годъ изданія).

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами. Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, домъ Бажановой (квартира прот. Скорбященской церкви).

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлію, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который церковію православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1900 г. будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли, а такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для въѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-правственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ „Кормчій“ попрежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ

Въ 1900 г. редація „Кормчій“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 №№ религиозно-нравственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ, заключающихъ въ себѣ бесѣды на воскресныя евангельскія чтенія.

12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на двенадцатые праздники

Въ ряду другихъ статей въ 1900 г. въ „Кормчемъ“ будутъ печататься: Поученія на дни великихъ святыхъ, которыя съ листками составятъ для пастыря полный годичный кругъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Рядъ живыхъ, популярныхъ статей въ формѣ сердечныхъ бесѣдъ законоучителя съ дѣтьми-школьниками, подъ общимъ заглавіемъ

„ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ“,

принадлежащихъ автору „Задушевныхъ дружескихъ бесѣдъ пастыря съ воинами“, печатанныхъ въ прошломъ 1899 г.

Полные сброшюрованные экземп. „Кормчаго“ за 1893, 94, 95, 96, 97 и 98 гг. продаются по три рубля за годъ. Дѣлается скидка 40% съ этой цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ означенные года и если пересылка можетъ быть сдѣлана по желѣзной дорогѣ.

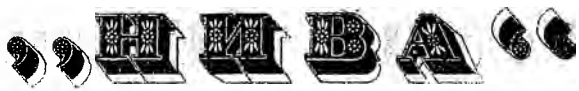
Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не менѣе десяти экземпляровъ, получаютъ одиннадцатый бесплатно.

Листки продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 коп. за 100 и по 5 р. за 1000 безъ перес., съ пересылкою 80 к. за 100 и 7 р. за 1000.

Есть въ продажѣ религиозно-нравственныя книжки для народа (11 названій), за 100 книжекъ 80 к. безъ перес., а съ перес. 1 р.

Изданія „Кормчаго“ наложеннымъ платежъ не высылаются

Редакторы-издатели | Протоіерей С. П. Лягидевскій.
| священники { П. Н. Бухаревъ.
| В. П. Гурьевъ.



иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями:

1) ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. В. ГОГОЛЯ.

2) ЕЖЕМЪСЯЧНЫЯ

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

3) По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „НИВѢ“ 1900 г. будетъ приложено, Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12-ти большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышивныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ „Стѣнной календарь“, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“ 1900 Г.

— СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ: —

Безъ доставки
въ С.-Петербургѣ **5 Р. 50 К.**

Съ пересылкою во
всѣ города и мѣстности
Россіи . . .

Съ доставкою
въ С.-Петербургѣ **6 Р. 50 К.**

За границу **10 Р.**

7
РУБ.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

1) въ Москвѣ, въ конторѣ *Н. Н. Печковской*, **6 Р. 25 К.**
Петровскія линіи . . .

2) въ Одессѣ, въ нижнемъ магазинѣ „*Образование*“, Ришельевская, № 12 **6 Р. 50 К.**

Разсрочка подписной платы для гг. ивогородныхъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ **4 р.** и 1 іюня 1900 г. **3 р.** Въ три срока: при подпискѣ **3 р.**, 1 апрѣля 1900 г. **2 р.** и 1 августа 1900 г. **2 р.**

— Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ С.-Петербургѣ, въ контору журнала „НИВА“ (А. Ѳ. Марксу), Малая Морская, домъ № 22.

Большая ежедневная политическая, общественная и литературная газета

„Русскій Листокъ“

(XII годъ изданія).

„Русскій Листокъ“, самая дешевая изъ большихъ газетъ, издается безъ предварительной цензуры въ форматъ и по программѣ большихъ и дорогихъ ежедневныхъ изданій.

„Русскій Листокъ“ за послѣдніе три года достаточно зарекомендовалъ себя своей содержательностью и вполне опредѣлился, не нуждаясь въ самовосхваленіяхъ.

Задача издателя „Русскаго Листка“ дать за небольшую плату русскую, поступательно-передового направленія, газету, наиболѣе полную, изобилующую разнообразіемъ и свѣжестью матеріала.

Отъ „Русскаго Листка“ не ускользнулъ ни одинъ заслуживающій вниманія фактъ изъ русской или иностранной жизни.

„Русскій Листокъ“ получаетъ всѣ новости административной и петербургской жизни по телефону и даетъ ихъ одновременно съ Петербургскими газетами.

„Русскій Листокъ“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и другихъ городахъ, а въ важныхъ случаяхъ посылаетъ специальныхъ корреспондентовъ, какъ напримѣръ въ 1899 г. былъ посланъ въ Гаагу и Швейцарію.

„Русскій Листокъ“ въ наступающемъ 1900 году будетъ давать по нѣкоторымъ воскреснымъ днямъ, вмѣсто вкладного полулиста, — иллюстрированныя приложенія, въ форматъ еженедѣльныхъ журналовъ, съ карикатурнымъ листкомъ, съ рисунками, портретами, чертежами, картами, модами, руководствами и проч.

„Русскій Листокъ“ ежедневно помѣщаетъ въ фельетонѣ лучшіе романы и повѣсти извѣстныхъ писателей. Въ газетѣ участвуютъ болѣе 200 сотрудниковъ и корреспондентовъ.

„Русскій Листокъ“ высылался въ истекшемъ году подписчикамъ превратившихся газетъ: „Утро“, „Гласность“, „Калужскій Вѣстникъ“ и „Московскій Вѣстникъ“.

Свои отдѣленія — въ Петербургѣ, Тулѣ и Калугѣ.

Подписная цѣна:

6 р. на годъ съ доставкой и пересылкой — 6 руб., на **6 р.**
6 м. — 3 р. 50 к., на 3 м. — 2 р., на 1 м. — 75 к.

Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ и 3 р. къ 1-му мая.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая у., д. № 20.

Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны гг. подписчиковъ, редакция „Новаго Мира“ рѣшила выдать, въ видѣ
преміи къ журналу

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО 1900 г.

НА ВЫБОРЪ

ИЛИ

**ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ
полнаго собранія сочиненій**

ЛАЖЕЧНИКОВА

ИЛИ ЖЕ

**ВСѢ 12 переплетныхъ томовъ полнаго иллю-
стрированнаго собранія сочиненій**

ГЕЙНЕ.

Подписная цѣна за **24 №№** богато иллюстрированнаго журнала „Новый Миръ“, **24 №№** богато иллюстрированнаго журнала „Мозаика“, **12** нн. ежемѣс. иллюстр. журнала „Литературные Вечера“, съ **бесплатнымъ** приложеніемъ: **12-ти переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Лажечникова** (или **12-ти переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Гейне**), и, кромѣ того, **двухъ изящно переплетенныхъ книгъ „Жизненной Россіи“**, посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Приуральскаго Края, съ доставкою и пересыл. на годъ: на веленевой бумагѣ **14** рублей, на слоеной **18** рублей.

Для желающихъ допускается подписка со второй половины сочиненій Лажечникова (тт. 7—12) и второй—соч. Гейне (тт. 7—12), а также по желанію и съ первыми [шестью томами сочин. того и другого писателя. {Желающіе получить при „Новомъ Мирѣ“ за 1900 г. всѣ 24 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, и, вмѣсто двухъ, четыре книги „Жизненной Россіи“, — уплачиваютъ за журналъ, вмѣсто 14-ти рублей, всего 26 рублей (роскош. изд. 30 р.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ; Гостинный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ ДОПУ-
ЩЕНА къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

VI-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Самая дешевая политическая, общественная и литературная ежедневная газета

РУССКОЕ СЛОВО

издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

въ форматъ и по программѣ большихъ газетъ.

Нынешняя редакція газеты пастолько опредѣленно выиснила передъ читателями и свое общее направленіе и свое исключительное стремленіе служить ихъ интѣресамъ во всестороннемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видитъ надобности ни въ самовосхваленіи, ни въ широковѣщательныхъ обѣщаніяхъ.

Читатель, познакомившійся съ газетою, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбцахъ „РУССКАГО СЛОВА“ были напечатаны литературныя произведенія И. И. Мясничаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитриева (Москвина), К. В. Назарьевой, статьи Д. И. Иловайскаго, П. Кичеева, Берендея (псевдонимъ), А. А. Осипова, В. О. Юрдана, князя Б. Щ—на, Н. Вадимова, Д. И. Никифорова, А. Владимирскаго, Полевого, Позднякова, Новаго (псевдонимъ) и мн. др.

Въ портфель редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Въстѣ съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, „РУССКОЕ СЛОВО“ даетъ читателямъ хронику и всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

Въ праздничные дни газета выходитъ СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: **НА ГОДЪ 5 руб.**
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ первому апрѣ-
ля 1 руб., къ первому іюля 1 руб. и къ первому октября 1 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“ Москва: Ильинскія воро-
та, домъ Титова.

Издатель И. Д. СЫТИНЪ.

Редакторъ Е. Н. КИСЕЛЕВЪ.

ПЕРВЫЙ ПРИМѢРЪ ВЪ РОССІИ.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

Литературный, политическій, научный и художественный

ИЛЛЮСТРАЦІЯ

съ 1-го ноября 1899 года будетъ выходить

ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ БОЛЬШИМИ НОМЕРАМИ.

Такимъ образомъ „ИЛЛЮСТРАЦІЯ“ замѣняетъ собою художественное изданіе, литературный журналъ и кромѣ того, — выходя черезъ день — замѣняетъ иллюстрированную политическую газету.

— Лучшіе писатели и художники обѣщали „Иллюстраціи“ свое сотрудничество. —

Каждый номеръ состоитъ изъ 16 страницъ, изъ нихъ 4 страницы художествен. рисунковъ и портретовъ, печатаемыхъ на роскошной слоновой бумагѣ, и 12 стран. текста на полувеленовой бумагѣ.

Въ продолженіе года, не менѣе какъ въ 24 номерахъ, рисунки будутъ художественно отпечатаны въ нѣсколько красокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

5 руб. за годъ 156 №№ съ доставкой 6 руб.
безъ доставки и пересылкой

За два мѣсяца ОДИНЪ рубль.

Контора и Редакция: С.-Петербургъ, Большая Подъяческая, 22. — Телефонъ 917. Отдѣленія конторы: Невскій, 86, при главной конторѣ газеты „Россія“ и во всѣхъ его отдѣленіяхъ.

Редакторъ-Издатель Н. Я. Ростовцевъ. 3—3

(Годъ пятнадцатый). Иллюстрированный журналъ

„МАЛЮТКА“ для самыхъ маленкихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во все города Россіи **2 Р. 50 К.**

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Редацію журнала МАЛЮТКА.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

РОДНАЯ РѢЧЬ.

Въ предстоящемъ 1900 г. подписчики журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“ получаютъ

24 КНИГИ каждая разбѣромъ отъ 5—10 печатнымъ листовъ или 100—150 страницъ текста, состоящаго изъ передовыхъ статей по вопросамъ внутренней общественной жизни и по обзорнѣю вышнихъ политическихъ сношеній, журнальнаго и газетнаго обзорнѣя, статей по сельско-хозяйственной и фабрично-промышленной дѣятельности, научныхъ извѣстій, театрално-музыкальной хроники, романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній и т. д. при постоянномъ участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и публицистовъ. Въ числѣ 24 книгъ

2 книги будутъ заключать полное собраніе сочиненій
М. Ю. ЛЕРМОНТОВА.

1 книга полное собраніе басенъ **И. А. КРЫЛОВА.**

1 книга новѣйшее сочиненіе **ГРАФА Л. Н. ТОЛСТОГО**
„ВОСКРЕСЕНІЕ“, романъ въ 3-хъ частяхъ.

Такимъ образомъ подписчики журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“ за баснословно дешевую цѣну всего 3 руб. получаютъ помимо массы интереснаго обшечурнальнаго матеріала полныя собранія сочиненій двухъ великихъ писателей, какъ М. Ю. Лермонтовъ и И. А. Крыловъ, а также новѣйшее, только что законченное сочиненіе великаго современнаго русскаго писателя—графа Л. Н. Толстого.

Книги будутъ печататься на лучшей бумагѣ новѣйшими шрифтами и будутъ представлять собою цѣнное приобрѣтеніе для самыхъ дорогихъ библиотекъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ съ пересылкой во всѣ города
Россійской Имперіи . . . **3 РУБ.**

*Подписку просимъ адресовать въ главную контору журнала:
Москва, Варсонофьевскій пер., домъ Кудрявцева.*

3—2

Содержаніе неофициальной части: Иисусъ владчайшій. (Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона на Новый годъ). Синоксарь на Крещеніе Господне. Молебное пѣніе на Новый годъ. Александровское православное Братство въ г. Костромѣ, состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. Освященіе лѣваго придѣла (въ честь св. великом. Пантелеимона) въ храмѣ новаго с. Извала Велужскаго у. и школьномъ праздникѣ. Открытіе народныхъ чтеній съ туманными картинами въ пос. Большія-Соли Костр. у. Библиографическая замѣтка. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Декабря 24 дня 1899 г.

Кострома. Въ губ. типографіи.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.

№ 2.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Отъ правленія общества вспоможенія нуждающимся
семинаристамъ.**

Правленіе общества съ глубокою благодарностью имѣетъ честь извѣстить благотворителей о полученіи нижеслѣдующихъ пожертвованій: *Черезъ г. смотрителя Макарьев. д. училища:* учит. А. Груздева 1 р., учит. В. Соколова 1 р., Н. Скворцова 1 р. 50 к., учит. Успенскаго 1 р., уч. Н. Слободскаго 1 р., учит. А. Холмовскаго 1 р., учит. С. Троицкаго 1 руб., всего 7 руб. 50 коп. *Черезъ о. благоч. 4 Кинеш. окр. свящ. Л. Красношѣвцева:* отъ о. благоч. свящ. слободы Рѣшмы Л. Красношѣвцева, причта и старосты 2 руб. 60 к., причта и старосты с. Нагорнаго 1 р. 50 к., разн. л. с. Езы 30 к., причта с. Корбиць 60 к., пр. с. Даниловскаго 1 руб., пр. Ильинской ц. с. Даниловскаго 55 к., пр. и разн. л. с. Батманъ 1 р. 25 к., разн. л. с. Филляй 30 к., пр. и стар. с. Берегова 1 р., разн. л. с. Шилекши 1 р., разн. л. с. Бахарева 75 коп., пр. и стар. с. Зобнинскаго 1 р. 50 к., пр., старосты и учит. К. М. Синицына 1 р. 25 к., пр. с. Пеньковъ 1 р. 10 к., всего 14 р. 60 к. *Черезъ о. благоч. Солигал. 2 окр. свящ. С. Дружинина:* отъ о. благоч. свящ. с. Верховья С. Дружинина, пр. и разн. л. 3 руб. 15 к., разн. л. с. Вальцева 20 к., пр. с. Вочи 1 р., пр. и разн. л. с. Митина

1 руб. 40 коп., пр. с. Жукова 50 к., пр. и разн. л. с. Починокъ 65 к., пр. и стар. с. Высока 1 р., пр. и разн. л. с. Торманова 2 р. 60 к., пр. с. Якшина 50 к., пр. и разн. л. с. Зашугомья 1 р., пр. с. Зашумья 60 к., разн. л. с. Солды 50 к., пр. и стар. с. Лосева 1 р., пр. и разн. л. с. Герасимова 53 к., разн. л. с. Коровнова 30 к., пр. и разн. л. с. Агутина 2 р., всего 16 р. 93 к. *Через о. благоч. Юрьевец. 1 окр.* свящ. П. Алякритскаго: отъ о. благоч. свящ. г. Юрьевца П. Алякритскаго, пр. и разн. л. 11 р. 70 к., Благовѣщенской ц. г. Юрьевца, пр. и разн. л. 3 р., пр. и разн. л. Казанской ц. г. Юрьевца 47 к., пр. и стар. Преображенской ц. 60 к., пр. и стар. Предтеченской ц. 50 к., всего 16 р. 27 к. *Через г. смотрителя Солталич. д. училища:* помощ. смотр. П. Городцова 3 руб., учит. А. Успенскаго 2 р., учит. И. Бѣльева 1 р., учит. В. Березовскаго 1 р., свящ. Г. Касторскаго 50 коп., учит. В. Прокошева 1 р., учит. И. Лебедева 50 к., В. И. 1 р., Орлова 50 к., всего 10 р. 50 к. *Через о. благоч. Кологр. 1 окр.* свящ. А. Лебедева: отъ пр. и разн. л. с. Нивитскаго 52 к., разн. л. с. Заингиря 50 к., всего 1 р. 2 к. *Через о. благоч. Гамич. 5 окр.* свящ. Д. Парійскаго: отъ причт., стар. и разн. л. с. Костомы 2 руб. 80 к., пр. и разн. л. с. Горокъ 1 р. 5 к., разн. л. с. Новаго 1 р., разн. л. с. Русакова 1 р., разн. л. с. Дурцова 1 р., р. л. с. Новаго 1 р., разн. л. с. Смольницы 1 р., разн. л. с. Станковъ 1 р., пр. и стар. с. Королятина 1 р., пр. и стар. с. Алексѣевскаго 1 р., разн. л. с. Яхноболя 95 к., пр. и стар. с. Горокъ 75 к., пр. и стар. с. Двоюнниковскаго 50 к., всего 15 р. 5 к. *Через г. смотрителя Гамич. д. училища:* отъ учит. Н. Птицына 3 р., учит. И. Груздева 1 р., учит. А. Горскаго 1 руб., помощ. смотр. свящ. І. Миловскаго 5 р., дьяк. В. Соколова 60 к., свящ. В. Орлова 1 р., учит. В. Альбова 1 р. и смотрителя С. Красовскаго 2 р. 40 к., всего 15 р. *Через о. благоч. Юрьевец. 2 окр.* свящ. А. Крылова: отъ самого о. благоч. свящ. с. Соболева А. Крылова, пр. и стар. 3 р., пр. и разн. л. Сеготи 5 руб., пр. и стар. с. Теплягина 3 р., пр. и стар. с. Борисоглѣбскаго 1 р. 50 к., разн. л. с. Высокова 1 р. 50 к., пр. и стар. с. Листья 1 руб. 50 к., пр. и стар. с. Проталинокъ 1 руб. 50 к., пр. и стар. с. Задорожья 1 руб. 50 коп., причта и старосты с. Воли 1 р., всего 19 р. 50 к. *Через о. благоч. 3 Макар. окр.* свящ. А. Богословскаго: отъ о. благоч. с. Богословскаго и разн. л. 1 р. 17 к., пр. и стар. г. Кадья 2 р., разн. л. с. Словинки 2 р., пр. и стар. с. Лежнева 1 р. 30 к., пр. и стар. с. Пахтанова 2 р. 10 к., разн. л. с. Нискуси 70 к., разн. л. с. Порги 1 р. 15 к., пр. и разн. л. Георгіевской на Шачѣ ц. 1 руб.

65 к., разн. л. п. Чуди 50 к., разн. л. п. Нодоги 43 к., разн. л. с. Боголюбскаго 1 р., всего 16 руб. *Через о. благоч. Кинеш.* 5 окр. свящ. Н. Орлова: отъ о. благоч. свящ. Н. Орлова, пр. и разн. л. 2 р. 65 к., по листу, выдан. о. благочинному, 3 р. 20 коп., отъ пр. и стар. с. Колшева, 1 руб. 20 коп., пр. с. Спасъ-Пенья 39 к., пр. и стар. п. Дмитріевскаго на Кистегѣ 35 к., пр. и стар. с. Карцева 50 к., пр. и стар. с. Кривцова 1 р., пр. и стар. с. Пуминова 50 к., пр. и стар. п. Александра 1 р. 35 к., пр. и стар. п. Никольскаго, что на Сендегѣ 30 к., пр. и стар. п. Пречистенскаго 80 к., всего 12 р. 15 к. *Через о. благоч. Буйскаго собора:* отъ о. благоч. прот. Н. Гусева, пр. и разн. л. 10 р. 35 к. *Через о. благоч. Костр.* 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго: отъ о. благоч. свящ. с. Подольскаго 3 руб., двухъ сыновей его П. и Г. Магдалинскихъ 40 к. и преподавателя Виленскаго д. училища Э. Покровскаго 3 р., пр. и разн. л. с. Здѣмирова 2 р. 40 к., разн. л. с. Сунгурова 35 к., пр. и стар. с. Прискокова 1 р., пр. с. Карабанова 95 коп., свящ. и стар. с. Семеновскаго 1 р., пр. и разн. л. п. Мостовъ 1 руб. 10 к., пр. с. Исаковскаго 1 р., пр. с. Плетней 1 р., разн. л. с. Выродковъ 1 р., разн. л. с. Киреева 50 к., разн. л. с. Никифорова 1 р., пр. и разн. л. с. Краснаго 6 руб. 75 к., всего 24 р. 45 к. *Через о. благоч. Макар.* 5 окр. свящ. Д. Ювенскаго: отъ самого о. благоч. с. Семеновскаго Д. Ювенскаго съ пр. 9 р., пр. и разн. л. с. Бобушкина 3 руб. 25 к., разн. л. с. Дмитріевскаго 3 руб., пр. и разн. л. с. Цыкина 2 р., пр. и разн. л. с. Валовъ 2 р. 85 к., пр. и разн. л. с. Крутыхъ 3 р., пр. с. Корегина 1 р. 75 к., пр. и стар. с. Якунькина 2 руб. 50 к., пр. и разн. л. с. Мамонтова 2 р., пр. и разн. л. с. Пелѣгова 1 р. 40 к., пр. и разн. л. с. Стараго-Погоста 2 р. 40 к., пр. и разн. л. с. Устья 1 руб. 75 к., разн. л. с. Мокроносова 1 руб., пр. и стар. с. Шадрина 1 руб., пр. и стар. с. Дороеева 1 руб. 20 коп., всего 48 руб. 10 коп. *Отъ настоятеля с. Никульскаго* 9 Нерехтскаго окр. свящ. А. Соловьева 50 к., отъ учит. Н. Соловьева 50 к., отъ псаломщика Н. Покровскаго 15 к. и отъ ученик. ц.-пр. школы по 1 и по 2 к.— 64 к., всего 1 р. 79 к.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей извѣщаются о полученіи денегъ за Еп. Вѣдомости причты церквей: Николаевской с. Большой-Вохтомы за 1900 г.—5 руб., Троицкой с. Горѣльца за 1900 г.—5 руб.

Отъ Совѣта Θεодоровско-Сергіевскаго братства.

Въ главный книжный складъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства при семинаріи вновь выписаны слѣдующія книги.

№	На з в а н і е к н и г ъ .	ЦѢНА.	
		Руб.	К.
1	Библія 8 д. на славян. языкѣ въ кожѣ .	3	60
2	„ на русск. яз. въ кожѣ .	3	„
3	Новый Заветъ 8 д. безъ кин. славян. яз. въ корешкѣ .	„	50
4	Новый Заветъ такой же слав. яз. въ кожѣ .	„	75
5	„ въ 32 д. на слав. яз. въ коленк.	„	35
6	„ 16 д. слав.-русск. яз. кол.-саф. кор.	„	75
7	„ 4 д. русск. яз. въ кол.-саф. кор. крупн. печати .	1	„
8	„ такой же въ коленкорѣ .	„	80
9	„ 16 д. на русск. яз. кол.-саф кор.	„	45
10	„ 32 д. на русск. яз. въ папкѣ .	„	30
11	Евангеліе 16 д. безъ кин. на славян. яз. (для школь) круп. печ. въ прост. проч. переплетѣ .	„	30
12	Евангеліе 8 д. на слав.-русск. яз. въ коленк.	„	55
13	„ такое же въ коломенк. кор.	„	45
14	„ 8 д. на русск. яз. коленк. кор.	„	25
15	Псалтирь церк. печ. 4 д. съ кин. въ кожѣ .	1	„
16	„ такая же въ корешкѣ .	„	75
17	„ 8 д. церк. печ. (учебная) въ колом.	„	35
18	„ 16 д. церк. печ. въ бум.	„	15
19	„ 16 д. на русск. яз. въ коленкорѣ .	„	25
20	„ такая же въ бумагѣ .	„	15
21	„ 32 д. на русск. яз. въ коленкорѣ .	„	12
22	Часословъ богослужебный въ кожѣ .	„	50
23	„ учебный въ коломенк. корешкѣ .	„	25
24	Октоихъ учебный церк. печ. въ колом.	„	28
25	Канонникъ 8 д. съ кин. въ кожѣ .	„	75
26	„ 16 д. съ кин. въ коленкорѣ .	„	50
27	Типиконъ въ 4 д. съ кин. въ кожѣ .	4	„
28	„ такой же въ бумагѣ .	3	10
29	Православное исповѣданіе Каѳолической Восточной церкви .	„	20

30	Пространный Катихизисъ. Митр. Филарета гражд. печ. въ перепл.		22
31	Жизнь Пресв. Богородицы (съ рисун.) А. Глинка	»	35
32	Четьи-Минеи Св. Дмитрія Ростовскаго, 12 кн. 8 д. въ перепл.	16	50
33	Хоровыя духовно-нравств. пѣснопѣнія изъ сбор. „Лепта“ гражд. печ. въ бумагѣ	»	25
34	Поминанья въ папкѣ	»	2
	„ въ метал. опр.	»	6
35	Сочиненія арх. Павла (Прусскаго)—его бесѣды со старообр. 1 т. гражд. печ.	1	50
	2 т.	1	25
	3 т.	»	85
	4 т. (посмертный)	1	25

Рекомендуются, какъ весьма полезное руководство для священниковъ, — „Бесѣды со старообрядцами миссіонера свящ. І. Полянскаго 1 и 2 ч. (въ 1 кн.) 60 к.; 3 и 4 ч. по 25 к. См. каталогъ братства № 219. Имѣются въ складѣ братства Троицкіе образки: Спасителя, Божіей Матери—иконы Смоленскія, Черниговскія, Казанскія, всѣхъ скорбящихъ Радости, св. Николая чуд., Іоанна Крестителя, прор. Или, св. Θεодосія Черниговскаго, преп. Сергія, великомуч. Пантелеимона и др. 2, 2¹/₂, 3 верш. и болѣе.

Склады при церквахъ епархіи, для продажи книгъ религіозно-нравствен. содержанія народу, открываются вновь братствомъ по прошенію на имя совѣта братства, или письменному заявленію о своемъ желаніи мѣстныхъ священниковъ. Прошенія или заявленія эти должны быть утверждены мѣстнымъ благочиннымъ. Въ такіе склады книги, крестики и Троицкіе образки отпускаются совѣтомъ братства въ кредитъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы завѣдующія приходскими складами лица высылали деньги въ совѣтъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства по мѣрѣ распродажи книгъ, но не рѣже двухъ разъ въ годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи за 1899 годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся семинаристамъ открыто 2 февраля 1899 г. Въ 1-мъ отчетномъ году общество состояло изъ 287 членовъ, въ томъ числѣ: одинъ покровитель общества — Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, одинъ непремѣнный почетный членъ г. Костромской губернаторъ въ должности егермейстера Высочайшаго Двора И. М. Леонтьевъ, 20 почетныхъ членовъ, 1 пожизненный дѣйствительный членъ, 133 дѣйствительныхъ члена и 131 членъ-соревнователь.

Въ февралѣ мѣсяцѣ Общество понесло утрату въ лицѣ скончавшагося почетнаго члена протоіерея Ксенофонта Дмитріевича Бронзова.

Правленіе Общества составляли: непремѣнные члены, назначенные Его Преосвященствомъ: о. ректоръ семинаріи, прот. І. Я. Сырцовъ (предсѣдатель), г. инспекторъ В. И. Покровский и А. Ф. Тарелкинъ (секретарь) и члены, избранные общимъ собраніемъ 14 февраля 1899 г.: Н. О. Кудрявцевъ (товарищъ предсѣдателя), о. П. Г. Левашевъ, В. А. Горлицкій и В. Н. Лаговскій (казначей).

Въ составъ ревизіонной комиссіи входили А. И. Рейпольскій (предсѣдатель), А. Е. Юницкій и А. В. Донской.

Всѣхъ засѣданій Правленія въ отчетномъ году было 16. На засѣданіяхъ главнымъ занятіемъ было разсмотрѣніе и удовлетвореніе просьбъ бѣдныхъ учениковъ. Всего поступило въ теченіе отчетнаго года 128 прошеній: удовлетворено 90. Удовлетвореніе состояло: въ устройствѣ и выдачѣ платья и обуви, во взносѣ денегъ въ епархіальное общежитіе, въ уплатѣ за содержаніе на вольныхъ квартирахъ и въ выдачѣ ссуды, а въ одномъ случаѣ и денежнаго пособія, на крайнія нужды.

Средства общества.

Къ открытію общества 2 февраля 1899 г. состояло:

°/о°/о бумагами . . .	3000 р. —
и наличными . . .	272 р. 68 в.

Всего . . .

3272 р. 68 в.

Приходъ суммъ.

Въ теченіе года поступило:		
а) Членскихъ взносовъ	349	—
б) Крупныхъ пожертвованій отъ:		
Высокопреосв. Сергія, архіеп. Владим.	100	—
Преосвящ. Веніамина, еп. Кинешем.	60	—
Николая Ѳедоровича Кудрявцева . .	100	—
Архим. Платона, наст. Авраам. м. . .	60	—
Архим. Юва, наст. Макар.-Унж. м..	100	—
Игум. Порфирія, наст. Мак.-Рѣш. м.	150	—
Александра Матвѣевича Правдина, секретаря Воронеж. д. консисторіи . .	100	—
и мелкихъ пожертвованій	4	99
	<hr/>	674 99
в) 0/00 съ капитала	132	52
г) По подписнымъ листамъ отъ оо. благочин- ныхъ, оо. наст. соборовъ и гг. смотрителей духовн. училищъ	605	42
	<hr/>	
Итого вмѣстѣ съ первоначальнымъ капиталомъ	5034	61
Получено въ возвратъ ссудъ	31	90
	<hr/>	
Всего	5066	51

Расходъ суммъ.

На одежду воспитанниковъ	219	78
„ обувь „	73	15
Внесено въ епарх. общез.	140	—
Уплачено квартирохозяевамъ за содерж. уч. . .	64	—
Выдано пособіе на дорогу	3	—
Канцелярск. расходы, жалов. разсылки, перво- начальн. обзавед., типографск. расх.	103	50
Страхованіе выигрышн. билета	3	90
Израсход. при покупкѣ 0/0 бумагъ сверхъ но- минальной стоимости	8	62
Выдано въ ссуду на крайнія нужды	53	90
	<hr/>	
Всего	669	85

Затѣмъ остается въ 1 янв. 1900 г. паличными деньгами 396 р. 66 к. и 0/00 бумагами 4000 р., а всего четыре тыся-

чи триста девяносто шесть рублей шестьдесят шесть копѣекъ (4396 р. 66 к.). Изъ нихъ *неприкосновеннаго* капитала четыре тысячи сто три руб. четыре коп. (4103 р. 04 к.) и *расходнаго* капитала двѣсти девяносто три руб. шестьдесят двѣ копѣйки (293 р. 62 к.).

~~~~~

*Приложеніе къ отчету № 1.*

**Списокъ членовъ общества.**

Покровитель общества—Его Преосвященство Преосвященный Виссаріонъ, Еп. Костромской и Галичскій.

Непремѣнный почетный членъ—Его Превосходительство Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ, г. Костромской губернаторъ.

**А. Почетные члены.**

Высокопреосвященный Сергій, архіеп. Владимірскій.

Преосвященный Сергій, еп. Астраханскій.

Преосвященный Веніаминъ; еп. Кинешемскій.

Бѣляевъ Иларій Евѣиміевичъ, тайный совѣтникъ.

Георгіевскій Николай Григорьевичъ, прот. Скорб. цер. въ С.-П.Б.

Грбовъ Родіонъ Степановичъ, С.-П.-Бурскій купецъ.

Архимандритъ Іовъ, наст. Макарьево-Унженск. мон.

Іорданскій Алексѣй Михайловичъ, священ. с. Молвитина Костром. губ.

Кудрявцевъ Николай Ѳедоровичъ, инженеръ-технологъ, почетный блюстителъ Костром. семинаріи.

Кулаковъ Иванъ Петровичъ, Москов. купецъ.

Малоземовъ Павелъ Григорьевичъ, коммерціи совѣтн.

Митинскій Николай Арсеньевичъ, присяжн. повѣрен.

Поздѣевъ Иванъ Ивановичъ.

Покровскій Николай Васильевичъ, профессоръ академіи и директоръ арх. ивст. въ С.-П.-Б.

Игумень Порфирій, наст. Макар.-Рѣшем. мон. Костр. губ.

Правдинъ Александръ Матвѣевичъ, секрет. Воронеж. дух. консисторіи.

Соболевъ Іоаннъ Антоновичъ, прот. Исаак. соб. въ С.-П.-Б.

Соколовъ Дмитрій Павловичъ, прот. ц. въ Императ. Зимн. дворц. въ С.-П.-Б.

Сырцовъ Іоаннъ Яковлевичъ, прот., ректоръ Костр. д. сем.

Юргенсъ Антонъ Георгіевичъ, быв. препод. Костр. д. сем.

## Б. Пожизненный дѣйствительный членъ—

Архимандритъ Платонъ, наст. Авраам. монаст.

## В. Дѣйствительные члены.

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Алякритскій о. Павель, на 1900 г.</p> <p>Ананьинъ Дмитр. Автон.</p> <p>Андронниковъ Александръ Николаевичъ, д. с. с.</p> <p>Анна игум., наст. К. Бог. м.</p> <p>Баявъ Иванъ Никол.</p> <p>Баженовъ Иванъ Вас.</p> <p>Березниковъ Алексѣй Алекс.</p> <p>Бумагинъ Михаилъ Яковл.</p> <p>Бурцевъ Александръ Евг.</p> <p>Бурцевъ Павель Евг.</p> <p>Брянчаниновъ Алексѣй Петр.</p> <p>Бѣлоруковъ о. Иоаннъ, прот.</p> <p>Введенскій о. Сергій, на 1900 г.</p> <p>Велтистовъ Константинъ Ив., свящ.</p> <p>Вертоградскій Николай Ив., прот.</p> <p>Виноградовъ о. Александръ, на 1900 г.</p> <p>Виноградовъ Василій Льв.</p> <p>Виноградовъ Петръ Тих.</p> <p>Корпорація Галичскаго дух. училища.</p> <p>Голубковъ Василій Пав.</p> <p>Голубковъ Макарь Ив.</p> <p>Горицкій Василій Алекс.</p> <p>Горицкій Александръ Вас.</p> <p>Грандилевскій Леонидъ Леон.</p> <p>Городковъ Павель Алекс., на 1900 г.</p> <p>Григорьевъ Дмитрій Митр.</p> <p>Груздевъ Алексѣй Мих., т. с.</p> <p>Гусевъ о. Николай, прот., на 1900 г.</p> <p>Добровольскій Василій Конст., на 1900 г.</p> | <p>Добровольскій Михаилъ Алекс., свящ.</p> <p>Донской Александръ Варс.</p> <p>Дороватовскій Николай Алекс., прот.</p> <p>Зайцевъ о. Филиппъ, на 1900 г.</p> <p>Залѣвскій о. Иоаннъ.</p> <p>Ивановъ Аверкій.</p> <p>Ильинскій о. Всеволодъ, на 1900 г.</p> <p>Иорданскій Николай Алекс.</p> <p>Каллистовъ Павель Алекс.</p> <p>Комаревскій Николай Вас.</p> <p>Комаровъ Алексѣй, о. діаконовъ, на 1900 г.</p> <p>Котельскій Александръ Генн.</p> <p>Краснопѣвцевъ о. Леонидъ, на 1900 г.</p> <p>Красовскій Александръ Оед.</p> <p>Красовскій Сергѣй Алекс.</p> <p>Красовскій Александръ Ив., прот.</p> <p>Красовскій Петръ Ив., прот., на 1900 г.</p> <p>Кротковъ Петръ Алекс., свящ.</p> <p>Крутиковъ Николай Андр.</p> <p>Крыловъ Александръ Ив.</p> <p>Кузнецовъ Дмитрій Харит.</p> <p>Кузнецовъ Сергѣй Григ.</p> <p>К. Н. М., на 1900 г.</p> <p>Лаговскій Викторъ Никанор.</p> <p>Лебедевъ Димитрій Ив., свящ.</p> <p>Лебедевъ Иванъ Арс.</p> <p>Левашевъ Оедоръ Сем., прот.</p> <p>Левашевъ Петръ Ег., свящ.</p> <p>Лебедевъ о. Александръ, благоч.</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Лебедевъ о. Александръ (с. Михайловскаго), на 1900 г.

Магдалинскій о. Василій, благоч.

Магнитскій Владиміръ Корн. Корпорація Макар. д. училища. Преосвящ. Менандръ, еп. Балтскій.

Миловскій о. Іоаннъ, на 1900 г.

Миндовскій Н., на 1900 г.

Михайловскій Павлинъ Пл.

Михей, іером. Троицко-Сер. Лавры.

Метельнинъ Іоаннъ Алекс., прот.

Метельнива Клавдія Матв.

Мухинъ о. Константинъ, на 1900 г.

Нифонтовъ о. Іаковъ.

Орловъ Михаилъ Пав., свящ.

Орловъ Георгій Ген.

Орлова Марія Алекс.

Островскій Сергій Алекс.

Островскій Геннадій Ів.

Парійскій Александръ Вас., свящ.

Парійскій Николай Вас.

Парѣеновъ Дмитрій Лавр.

Парѣеновъ Ѳедоръ Лавр.

Пеликановъ Евгеній Вас.

Перебаскинъ Иванъ Пав., на 1900 г.

Перепелкинъ о. Іоаннъ, на 1900 г.

Петровъ Николай Леонт.

Писемскій Андрей Ник., свящ.

Покровскій Василій Ів.

Покровскій Ѳ. И., на 1900 г.

Поляковъ И. на 1900 г.

Поповъ Сергій Петр.

Поповъ о. Іоаннъ, на 1900 г.

Поповъ Михаилъ Дорим.

Поспѣловъ Іоаннъ Гр., прот.

Поспѣлова Любовь Ів.

Потѣхинъ о. Іоаннъ, на 1900 г.

Преображенскій Гавріилъ Ник.

Птицынъ Н., на 1900 г.

Разумовъ Николай Ів.

Рейпольскій Алексій Ів.

Ремовъ Ѳедоръ Георг., свящ.

Рождественскій Мух. Флег.

Самаринъ П. М., на 1900 г.

Самуилъ, іеродіак.

Сахаровъ о. Василій.

Сахаровъ Иванъ Ів.

Сергѣевъ М., землевладѣл.

Сіонскій Алексій Фирс., свящ.

Свворцовъ Дмитрій Алекс.

Смирновъ Михаилъ Ів.

Смирновъ Стефанъ Пав., свящ.

Смирновъ Алексій Степ.

Смирновъ Николай Ів.

Корпорація Солигаличск. дух. училища.

Софійскій о. Константинъ.

Сперанскій Іоаннъ Влад., прот.

Стафилевскій Милій Алекс.

Строевъ Василій Ів.

Студитскій Иванъ Михайлов.

Тарелкинъ Флегонтъ Ів., прот.

Тарелкинъ Александръ Флег.

Тиденъ Сергій Эдуард.

Троицкій о. Александръ Ник.

Фаминъ о. Александръ, прот., на 1900 г.

Фрязиновъ Василій Гавр.

Флоренскій Іаковъ Алекс., о. благоч., на 1900 г.

Херсонскій Іоаннъ Канит., прот.

Холмовскій Василій Авксент., прот.

Черницынъ Александръ Ів.

Чистяковъ Иванъ Вас.

Чишовъ о. Іоаннь.  
Ювенскій о. Дмитрій, благоч.  
Юницкій Александръ Евл.

Юницкій Николай Евл., благоч.,  
на 1900 г.  
Федоровъ Федоръ Сялычъ.

### Г. Члены-соревнователи

(внесіте 1 руб. и менше 3 руб.).

Филипповъ Алексѣй Фил.  
Абрамовъ о. Вадимъ.  
Акатовъ о. Павелъ.  
Аквилевъ о. Лавръ.  
Александровъ Александръ, ді-  
аконъ.  
Альбовъ Владиміръ.  
Аристовъ о. Николай.  
Бережковскій о. Викторъ.  
Березовскій Василій.  
Благовѣщенскій о. Іоаннь.  
Благовѣщенскій о. Павелъ.  
Богословскій о. Венедиктъ.  
Буренинъ.  
Бушневскій Василій.  
Бѣлоруссовъ о. Павелъ.  
Бѣляевъ о. В.  
Бѣляевъ Ник.  
Вакинъ Гр.  
Весновскій Дмитрій.  
Верещагинъ Иванъ Ильичъ.  
Виноградовъ о. Андрей.  
Виноградовъ о. Михаилъ.  
Вознесенскій о. Василій.  
Волчкова Марія, вдова.  
Головановъ.  
Голубевъ о. Евгений.  
Городковъ о. Николай  
Горицкій о. Александръ.  
Горскій о. Николай.  
Горскій Ал.  
Гортовъ Василій.  
Горчаковъ о. Николай, прот.  
Груздевъ о. Александръ, пре-  
подават.  
Груздевъ М., о. діаконъ.

Груздевъ о. Николай.  
Груздевъ Иванъ.  
Гусевъ Василій, о. діаконъ.  
Добровольскій о. Александръ.  
Добровольскій о. Димитрій.  
Добровъ о. Павелъ.  
Дороватовскій Алексѣй.  
Ждановъ о. Александръ.  
Зарницынъ о. Александръ.  
Знаменскій о. Іоаннь.  
Знаменскій В.  
Ильинскій о. Іоаннь, прот.  
Іерусалимскій о. Іоаннь.  
Кайгородовъ.  
Калинниковъ о. Петръ  
Касторскій о. Александръ.  
Квасниковъ.  
Кліентовъ о. Михаилъ.  
Кудрявцевъ.  
Крапивинъ о. Александръ.  
Кротковъ о. Алексѣй.  
Крыловъ о. Димитрій.  
Лаговскій о. Николай.  
Лапшангскій о. Іоаннь.  
Лебедевъ о. Александръ.  
Лебедевъ о. Алексѣй.  
Лебедевъ о. Николай.  
Мальгинъ о. Михаилъ.  
Малышевъ о. Николай.  
Малышевъ Іоаннь, о. діаконъ.  
Молчановъ Дмитрій.  
Морозовъ Герасимъ.  
Михайловскій о. Іоаннь.  
Мухинъ о. Іоаннь.  
Нагорскій Алексѣй.  
Назаретскій о. Алексѣй.

Назаретскій о. Михаилъ.  
 Назаровъ о. Петръ.  
 Нейскій о. Іаковъ.  
 Нежлюдовъ о. Николай.  
 Немковъ Александръ.  
 Никольскій Павлинъ.  
 Огладинъ И.  
 Оранскій о. Павелъ.  
 Орловскій Іоаннъ, о. діакопъ.  
 Орловъ о. Викторъ.  
 Орловъ о. Николай.  
 Пановъ о. Василій.  
 Павловъ.  
 П. Л. С.  
 Писемскій Іоаннъ, діакопъ.  
 Полозовъ Ив., врачъ.  
 Понизовскій о. Павелъ.  
 Покровскій Николай, діакопъ.  
 Покровскій о. Иринархъ.  
 Поповъ о. Петръ.  
 Потаповъ о. Михаилъ.  
 Прокошевъ Василій, учитъ.  
 Прилуцкій о. Димитрій.  
 Преображенскій о. Александръ.  
 Рождественскій о. Александръ.  
 Рождественскій о. Іоаннъ.  
 Розановъ о. Петръ.  
 Розовъ Александръ, о. діакопъ.  
 Рябковъ Павелъ Васильевичъ.  
 Сахаровъ о. Іаковъ.

Сергѣевъ Михаилъ.  
 Селитскій о. Павелъ.  
 Смирновъ о. Іоаннъ.  
 Скворцовъ Николай.  
 Слободской Николай, учитъ.  
 Соколовъ Владиміръ, учитъ.  
 Соколовъ о. Стефанъ.  
 Сявгиревъ о. Григорій, протъ.  
 Соболевъ о. Василій.  
 Смирновъ о. Николай.  
 Сорокинъ М. И.  
 Смирновъ Іоаннъ, о. діакопъ.  
 Спасскій о. Александръ.  
 Троицкій Сергѣй Ивановичъ.  
 Троицкій о. Николай.  
 Троицкій о. Іоаннъ.  
 Успенскій о. Александръ.  
 Успенскій Александръ, учитъ.  
 Успенскій Іоаннъ, о. діакопъ.  
 Успенскій о. Іаковъ.  
 Успенскій о. Василій.  
 Ушаковъ Алексѣй, врачъ.  
 Филоматитскій о. Василій.  
 Флеровъ о. Іоаннъ.  
 Холмовскій Андрей.  
 Хрецовъ Иванъ.  
 Цвѣтковъ о. Михаилъ.  
 Четвериковъ Платонъ.  
 Шафрановъ о. Василій.  
 Ширскій о. Павлинъ, протъ.

*Приложеніе № 2.*

### Пособія, оказанныя обществомъ.

*Выданы сапоги:* ученикамъ: III кл. 1 отд. Хлопушину Евгению (IV), III—2 Болдыревскому Влад., Реформатскому Сер., II—1 Магницкому Ивану, Рождественскому Николаю (III), Смирнову Григорію, II—2 Вознесенскому Михаилу, I—1 Николаевскому Александру, I—2 Клиентову Вас., Лебедеву Павлу, Проталинскому Петру, Соколову Николаю (II), I—3 Велтистову Александру (II), Ильинскому Владим., Орлеанскому Геннад. Починены сапоги для уч. III—2 Павловскаго Дмитр. Выданы галоши

ученику IV—1 Лебедеву Александру и III—2 Рыженкову Сергѣю (IV).

*Выдано зимнее пальто:* III—1 Проталинскому Ивану, III—2 Померанцеву Павлу, I—1 Бѣлитскому Владим., Малиновскому Ивану, Панову Николаю, Коровницкому Ивану, Розанову Анатолю (II), I—2 Арсеньеву Александру.

*Выданы куртка и брюки:* VI—1 Владимірову Ивану, IV—1 Лебедеву Александру, IV—2 Соколову Павлу (V), III—1 Голубеву Николаю, III—2 Нарбекову Василю, Троицкому Сергѣю, II—1 Знаменскому Ивану (III), II—2 Углецкому Александру, Виноградову Николаю (III), I—1 Панову Николаю, I—2 Касторскому Николаю, Алмазову Ардаліону, Александровскому Ивану, Попову Александру, Лебедеву Павлу, Вознесенскому Андрею, Никольскому Михаилу, Ильинскому Ѳедору, Бѣляеву Михаилу, I—3 Костылеву Дмитр. (II), Петропавловскому Евг., Капустину Вас., Зернову Павлу, Рачинскому Александру, Сеготскому Ивану.

*Внесено за содержаніе въ сп. общежитіи:* VI—1 Рязановскаго Дмитр. 20 р., V—I Ризположенскаго Василя (VI) 10 р., IV—1 Успенскаго Василя 5 р., III—2 Преображенскаго Николая 10 р., II—1 Смирнова Алексѣя 18 р., Олеринскаго Якова (III) 10 р., II—2 Смирнова Алексѣя 8 р., II—2 Преображенскаго Павла 10 р., Углецкаго Александра 8 р., Бѣляева Василя и I—1 Бѣляева Николая 21 р., I—2 Поспѣлова Василя 10 р., I—3 Смирнова Алексѣя (II—1) 10 р., всего 140 р.

*Уплачено квартирохозяевамъ за ученик.:* VI—1 Троицкаго Николая 10 р., V—I Городкова Александра (VI) 10 р., IV—1 Лебедева Ивана (V) 10 р., III—2 Болдыревскаго Владиміра 12 р., Нарбекова Василя 5 р., II—2 Никифоровскаго Николая 5 р., I—1 Смирнова Григорія (II) 5 р., I—2 Арсеньева Александра 7 р., всего 64 р.

*Выдано пособіе на дорогу ученику:* I—3 Халезову Александру (II) 3 руб.

## Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

**Награждены скуфьею:** Нерехт. у. с. Поздеевскаго свящ. Александръ Орловъ 24 дек.; Костром. у. с. Залужья свящ. Константинъ Лебедевъ 10 янв.

**Перемѣщены:** Ветлужск. у. с. Шанги свящ. Петръ Поповъ къ Богородицкой, что на Медозѣ, церкви, Кинешем. у., 29 дек.; Юрьеvec. у. с. Каменниковъ свящ. Алексѣй Васильевъ къ Пре-

ображенской ц. с. Глазунова, Чухлом. у, 29 дек.; Кологрив. у. с. Онуфріевского свящ. Василий Померанцевъ на первую вакансію въ томъ же селѣ 7 янв.

**Умерли:** Кологрив. у. с. Онуфріевского свящ. Василий Ризположенскій 1 янв.; Солигалич. у. с. Вьяльцева свящ. Іоаннъ Аннинскій 28 дек.; с. Ильинскаго противъ Рѣшмы Кинешем. у. діаконовъ Іоаннъ Воскресенскій 31 дек.

**Опредѣлены на мѣста:** бывший учитель Архангельской церковно-приходской школы Константинъ Войкинъ на псаломщическое въ с. Бобушкино, Макарьев. у., 31 дек.; бывший ученикъ 1 кл. Костром. д. семинаріи Николай Крыловъ на псаломщическое въ церкви с. Сѣнной, Чухлом. у., 4 янв.; Макарьев. у. с. Бобушкина псаломщикъ Павелъ Глазовъ на діаконовское въ с. Крутыхъ, Макарьев. у., 28 дек.; Нерехт. у. с. Сидоровскаго свящ. Александръ Назаретскій опредѣленъ на должность депутата по Нерехт. 3 благоч. окр. 16 дек.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія:* въ селахъ: Успенскомъ, Гаряхъ, Жарахъ, Красныхъ-Усадахъ и Покровскомъ при Бѣлбажскомъ монастырѣ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Карповѣ, Тонкинѣ, Шерстняхъ и Вознесенскомъ Варнавин. у.; Широковѣ, Хмѣлевицахъ и Шангѣ Ветлужск. у.; Борисоглѣбскомъ, Кандауровѣ, Листѣ и Каменникахъ Юрьевоц. у.; Покровскомъ на Удгодѣ и Макарьевой-Пустыни Буйск. у.; Георгіевскомъ на Новомъ и Вьяльцевѣ Солигал. у.; Онуфріевскомъ Кологрив. у. и Троицкой ц. г. Костромы;

б) *діаконовское:* въ с. Ильинскомъ противъ Рѣшмы Кинешемскаго у.

в) *псаломщическія:* въ с. Адисцевѣ Кинешем. у.; въ Кологрив. Успенскомъ соборѣ.

---

**Содержаніе официальной части:** Отъ правленія общества вспомошествованія нуждающимся семинаристамъ. Отъ редакціи Костромскихъ Еп. Вѣдомостей. Отъ совѣта Теодоровско-Сергіевского братства. Отчетъ правленія общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской духов. семинаріи за 1898 г. Свѣдѣнія изъ Костром. духов. консисторіи.

---

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.*



## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### СПАСИТЕЛЬНОЕ ЛЮБОПЫТСТВО.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю о Закхѣѣ.

*И той искаше видѣти Иисуса* (Луки  
(19, 3).

**В**ъ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи повѣствуется о Закхѣѣ мытарѣ, взысканномъ и спасенномъ отъ гибели Господомъ Иисусомъ Христомъ.

Мытари были ненавидимы іудеями за то, что состояли на службѣ ненавистнаго іудеямъ Римскаго правительства, собирая въ пользу его подати, и за то, что были слишкомъ корыстолюбивы, наживали богатство притѣсненіемъ народа. Ненависть къ мытарямъ іудеи выражали тѣмъ, что слово *мытарь* у нихъ принадлежало къ числу бранныхъ словъ, каковы, на примѣръ, слова: „язычникъ, самарянинъ, незаконникъ или грѣшникъ“. Предметомъ презрѣнія и ненависти былъ и Закхей, тѣмъ паче, что онъ былъ начальникъ мытарей и для своего обогащенія обременялъ налогами самихъ мытарей, ему подчиненныхъ. Но Господь Иисусъ Христосъ, пришедшій взыскать и спасти грѣшниковъ, отнюдь не раздѣлялъ ненависти народа къ мытарямъ. Онъ любилъ сближаться съ ними, входилъ къ нимъ въ домъ и раздѣлялъ съ ними трапезу. Такъ точно онъ поступилъ и съ Закхеемъ мытаремъ, за что подвергся негодованію іудеевъ. Весьма знаменательный случай, который привлечъ вниманіе къ Закхею Иисуса Христа. Иисусъ Христосъ проходилъ черезъ Іерихонъ. Его окружали толпы народа. <sup>1</sup>Всякому хотѣлось видѣть и слышать Его. Того же хотѣлъ и Закхей, но по малому росту онъ не могъ, находясь позади народа, разглядѣть Иисуса и потому взобрался на смоковницу съ цѣлю увидѣть Его. Безъ

сомнѣнія, онъ много слышалъ объ Иисусѣ, о Его ученіи и чудесахъ, но видѣть Его не пришлось Закхею, и вотъ онъ воспользовался случаемъ удовлетворить своему любопытству: ему удалось съ высоты смоковницы не только увидѣть Иисуса, но и обратить Его вниманіе на себя. Со стороны Иисуса это было дѣломъ милосердія, которое привлечено было любопытствомъ Закхея. Единственно по любопытству онъ *искаше видѣти Иисуса*. Благодать Божія, взыскающая грѣшника, пользуется многоразличными средствами и случаями для спасенія его. Къ числу ихъ относится и любопытство. Примѣръ Закхея не есть единственный въ этомъ случаѣ. Подобныхъ примѣровъ немало представляетъ исторія и опытъ. Вспомнимъ исторію сошествія Святаго Духа. Въ Сионской горницѣ, куда собрались апостолы въ ожиданіи сошествія Святаго Духа, произошелъ необычайный шумъ, похожій на бурное движеніе вѣтра. Весь Иерусалимъ встревоженъ былъ этимъ шумомъ, и къ мѣсту событія стеклось множество народа. Что было причиною такого стеченія? Конечно, простое любопытство: всякому хотѣлось на мѣстѣ событія узнать причину и обстоятельства его. Но смотрите, какое спасительное дѣйствіе произведено этимъ любопытствомъ. Сбѣжавшіеся зрители явились свидѣтелями того, какъ апостолы и всѣ вѣрующіе, на которыхъ сошелъ Святой Духъ въ образѣ огненныхъ языковъ, возвѣщали славу Божию на разныхъ языкахъ, такъ что всѣ слышавшіе ихъ иноязычные и иноплеменные люди приведены были въ изумленіе, каждый слыша звуки своего языка изъ устъ людей, которые, какъ галилеяне, говорили доселѣ на одномъ галилейскомъ нарѣчій. Всякому желательно было узнать, что это значитъ. И вотъ для удовлетворенія такого любопытства выступилъ апостоль Петръ съ богодухновенною рѣчью, въ которой обстоятельно разъяснилъ, что все это случилось въ исполненіе пророчества Іоилева объ изліяніи на всѣхъ Святаго Духа и о дарѣ языковъ, что Святой Духъ ниспосланъ Христомъ согласно Его обѣтованію, что сошествіе Святаго Духа свидѣтельствуетъ о славіи Христа, воскресшаго изъ мертвыхъ согласно древнимъ о семъ пророчествамъ. Рѣчь апостола потрясла слушателей до глубины души.

Многіе изъ нихъ тотчасъ увѣровали во Христа и въ количествѣ трехъ тысячъ душъ немедленно приняли крещеніе. Какое великое значеніе имѣло въ семъ случаѣ любопытство! Собрались на мѣсто событія изъ одного любопытства съ цѣлію посмотрѣть на зрѣлище. Благодать Божія обратила простое любопытство въ средство спасенія. Праздныя зрители, до тѣхъ поръ, можетъ быть, питавшіе вражду ко Христу и Евангелію, сдѣлались учениками Христа и Евангелія.—Уважемъ другой не менѣ поразительный примѣръ подобнаго дѣйствія благодати Божіей. Въ первые вѣка христіанства было, какъ извѣстно, безчисленное множество исповѣдниковъ и мучениковъ. Вѣрующіе во Христа торжественно въ публичныхъ мѣстахъ подвергаемы были безчеловѣчнымъ истязаніямъ и мукамъ. На мѣсто ихъ мученій обыкновенно стекалось множество народа для того, чтобы полюбоваться даровымъ зрѣлищемъ кровопролитія. Зрители привлекаемы были на это зрѣлище однимъ любопытствомъ. Но часто случалось, что нѣкоторые изъ нихъ, пораженные необычайнымъ мужествомъ, благодушіемъ и терпѣніемъ христіанъ среди страданій, даже радостію, что они страдаютъ за Христа, ихъ любовію къ врагамъ и мучителямъ, чудесными знаменіями милости Божіей, проявлявшейся въ быстромъ исцѣленіи ихъ увѣчья и ранъ, приходили къ убѣжденію въ истинѣ христіанской вѣры и тутъ же предъ лицомъ мучителей объявляли себя христіанами и становились мучениками. Кровожадные зрители мученій увеличивали собою число мучениковъ. Пришедшіе на зрѣлище изъ одного любопытства дѣлались сами предметомъ любопытства. Подобныя превращенія могутъ быть всегда совершаемы благодатію Божіею путемъ любопытства. Есть немало христіанъ, которые для удовлетворенія любознательности или для празднаго развлечения любятъ проводить время въ чтеніи, читаютъ всякія книги изъ области наукъ и искусствъ, но никогда не заглянутъ въ Евангеліе, которое дороже всѣхъ книгъ на свѣтѣ, и вообще въ книги Слова Божія. Вкусъ къ чтенію Слова Божія притупленъ въ нихъ пристрастіемъ къ одному мірскому чтенію. Нельзя не пожалѣть такихъ людей. И вотъ къ услугамъ ихъ является любовь христіанская, ревнующая о спасеніи ближнихъ; она

выражается въ благожелательномъ совѣтѣ пристрастнымъ къ мірскому чтенію, не найдутъ ли они возможнымъ въ часы досуга посвятить нѣсколько минутъ на чтеніе слова Божія хоть изъ одного простого любопытства. Случается, что этотъ благожелательный совѣтъ принимается и приноситъ спасительные плоды. Любитель мірскаго чтенія безъ всякаго сочувствія, даже, можетъ быть, съ предубѣжденіемъ, единственно изъ одного любопытства раскрываетъ книгу Евангелія и начинаетъ читать его, и чѣмъ дальше читаетъ, тѣмъ больше увлекается, ибо находитъ въ Евангеліи рѣшеніе многихъ вопросовъ, отвѣта на которые онъ не встрѣчалъ ни въ одной мірской книгѣ. Просвѣщающая благодать Святаго Духа, присущая слову Божію, касается его ума и производитъ спасительную перемѣну въ его убѣжденіяхъ. Онъ не ожидалъ найти въ словѣ Божіемъ пищи для своего ума, жаждущаго истины; онъ предубѣжденъ былъ противъ Божественнаго откровенія; онъ не вѣрилъ въ него до тѣхъ поръ, пока наконецъ не познакомился съ нимъ, побуждаемый однимъ любопытствомъ. Любопытство по мѣрѣ дальнѣйшаго знакомства съ ученіемъ слова Божія не только не охладѣло, но еще усилилось и достигло такой степени, что книга Слова Божія сдѣлалась предметомъ его благоговѣнія и охладила его пристрастіе къ мірскому чтенію. Предубѣжденіе смѣнилось вѣрою. Слово Божіе, живое и дѣйственное, проникло до глубины его души и сдѣлалось единственнымъ руководствомъ къ познанію всего, что нужно знать для спасенія души.— Возьмемъ другой примѣръ: есть немало христіанъ, по невѣжеству или по гордости пренебрегающихъ церковнымъ богослуженіемъ. Присутствіе въ храмѣ Божіемъ они почитаютъ потерю времени. Наступилъ великій праздникъ; люди благочестивые поспѣшаютъ въ церковь для прославленія Господа и исполняются духовною радостію, совершенно неизвѣстною презрителямъ церковнаго богослуженія. Но вотъ кто нибудь изъ благожелательныхъ и уважаемыхъ ими людей скажетъ имъ: „не лучше ли тебѣ, вмѣсто того, чтобы сидѣть дома, пойти въ церковь Божію и вмѣстѣ съ другими раздѣлить радость праздника? Если ты не ожидаешь пользы отъ сего для твоей души, принудь

себя войти въ храмъ Божій, хотъ ради одного любопытства“. И благо ему, если онъ послушается этого совѣта, ибо случается, что пришедшій въ храмъ Божій не для того, чтобы принять искреннее участіе во всемъ, что въ немъ совершается, а только для того, чтобы посмотрѣть на все это изъ одного любопытства, увлекался благолѣпіемъ богослуженія, примѣромъ благоговѣнія къ нему присутствующихъ и вкупѣ съ ними начиналъ единымъ сердцемъ и едиными устнами славословить Господа, подобно тому какъ Саулъ, случайно попавшій въ общество учениковъ пророческихъ, принялъ участіе въ ихъ благочестивыхъ упражненіяхъ и самъ сдѣлался пророкомъ.

Таковы спасительные плоды любопытства, если оно имѣетъ своимъ предметомъ дѣло свитое и богоугодное. Къ сожалѣнію, предметомъ любопытства бываетъ иногда грѣхъ. Насколько спасительно первое, настолько пагубно послѣднее. Случается, что человекъ нравственно погибаетъ вслѣдствіе любопытства. Побуждаемый желаніемъ сдѣлать наблюденіе надъ тѣмъ, какъ ведутъ себя люди сомнительной нравственности, онъ вступаетъ въ знакомство съ ними. Имъ руководствуетъ въ семъ случаѣ одно любопытство, ему желательно быть только зрителемъ поведенія другихъ людей, а отнюдь не подражателемъ ихъ. Онъ не ожидаетъ для себя вреда отъ сближенія съ ними, но, къ сожалѣнію, подвергается опасному вліянію ихъ. Всему причина—любопытство: оно побудило его сдѣлать первый неосторожный шагъ къ сближенію съ нечестивцами. Любопытство смѣнилось сочувствіемъ къ нимъ. Возрастающее сочувствіе увлекло къ подражанію имъ, сдѣлало его такимъ же развратнымъ, какъ и они, и не только развратнымъ, но и развратителемъ. Эта пагубная постепенность нравственнаго паденія вслѣдствіе любопытства изображается въ словахъ псалмопѣвца: *блаженъ мужъ, иже не иде на советъ нечестивыхъ, и на пути грѣшныхъ не ста, и на сподальницъ губителей не спде.* Дѣло нравственнаго развращенія начинается съ того, что человекъ идетъ къ нечестивымъ не за тѣмъ, чтобы участвовать съ ними въ ихъ беззаконіяхъ, а за тѣмъ, чтобы только посмотрѣть на нихъ, изъ одного любопытства. Не было бы бѣды, если бы

онъ недолго смотрѣлъ на нихъ, и скорѣе отъ нихъ ушелъ; но вотъ бѣда: онъ увлекся зрѣлищемъ поведенія нечестивыхъ, остановился на томъ пагубномъ пути, по которому они идутъ. Простое любопытство уступило мѣсто сочувствію къ нимъ. Кончилось тѣмъ, что онъ не только самъ развратился подобно имъ, но и другихъ сталъ развращать своимъ пагубнымъ вліяніемъ: „сѣлъ на сѣдалищѣ губителей“. Вотъ къ чему привело любопытство, сначала казавшееся невиннымъ, — оно привело къ гибели. Не слѣдовало дѣлать перваго неосторожнаго шага, каковымъ служить любопытство; слѣдовало бы удержаться отъ дальнѣйшаго движенія. Чтобы, напримѣръ, не сдѣлаться отчаяннымъ и даже безчестнымъ игрокомъ, не слѣдуетъ быть зрителемъ азартной карточной игры. Соблазнъ начинается зрѣніемъ. Оно служитъ проводникомъ въ душу пагубныхъ впечатлѣній. Посему псалмопѣвецъ молитъ Господа: *отврати очи мои, во еже не видѣти суеты*, т.-е. дай мнѣ силы къ тому, чтобы удержаться отъ любопытства, предметомъ котораго служить зло, и не сдѣлаться жертвою любопытства. Съ подобною молитвою и каждый изъ насъ долженъ обращаться къ Богу, ибо безъ Его благодатной помощи мы не можемъ общать себѣ успѣха въ борьбѣ съ искушеніями на грѣхъ.

Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству

Малаго катихизиса.

## БЕСѢДА ПЯТАЯ.

О таинствахъ вообще.

**В**очтенные старообрядцы! Въ прошедшей нашей бесѣдѣ съ вами мы говорили о единой святой, соборной, и апостольской церкви Христовой. Тогда узнали мы, что церковь Христова называется во св. писаніи тѣломъ Христовымъ и уподобляется, по внутреннему устройству своему, обыкновенному человѣческому тѣлу. Она „есть собраніе вѣрныхъ Божиихъ во имя Господа на-

шего Иисуса Христа, соединенныхъ во исповѣданіи вѣры и апостольствѣмъ ученіи во всемъ мірѣ, яко удовъ во единомъ тѣлѣ Христовѣ, подъ единою главою единаго Господа нашего Иисуса Христа, и въ повиновеніи подобающемъ обрѣтающихся“, и Христось „единъ главою ей яко приснаго тѣла есть“ (Мал. кат. л. 24).

Но тѣло человѣческое бываетъ живо и способно къ дѣятельности только до тѣхъ поръ, пока находится въ немъ душа. Выйдетъ душа изъ тѣла, и тѣло станетъ неподвижнымъ, мертвымъ, и ни одинъ членъ его уже не въ силахъ дѣйствовать; выйдетъ душа изъ тѣла,—и глаза перестанутъ видѣть, уши—слышать, языкъ—говорить, ноги—ходить, руки—работать и т. д. Но что—душа въ тѣлѣ, то—въ церкви Духъ Святой: „Святымъ Духомъ всяка душа живится“ (антиф. 4 гласа). Поэтому мы и вѣруемъ, въ Духа Святаго Господа животворящаго (—л. 20 обор.). Какъ въ человѣческомъ тѣлѣ душа именно даетъ каждому члену его особую способность и, сообразно съ нею, назначаетъ особое служеніе и предписываетъ особое дѣйствованіе, напр., глазамъ—зрѣніе, ушамъ—слышаніе, ногамъ—передвиженіе; такъ и въ церкви Христовой, „якоже и святой апостоль Павелъ научаетъ насъ (1 Кор. 12, 4—6): *„раздѣленія дарованіемъ суть, а Той же Духъ, и раздѣленія служеній суть, а Той же Господь, и раздѣленія дѣйствомъ суть, и Тойже Богъ, дѣйствующій во всѣхъ“* (—л. 20 обор.). Эти многообразные благодатныя дары Св. Духа и преподаются вѣрующимъ въ таинствахъ церковныхъ.

Что же такое таинства церковныя? Таинство церковное или церковная тайна есть видимая вещь; уставлена же есть отъ Христа: яже егда освященна бываетъ отъ священника, и ко употребленію челоуѣкомъ подаваема, приноситъ намъ отъ Господа Бога невидимую благодать, освящающую челоуѣка и до вѣчнаго живота вспомогающую“ (—л. 29). Какъ „даровъ Св. Духа есть семь, якоже ихъ описалъ Исаія пророкъ и Іоаннъ святой во откровеніи своемъ“ (—л. 21), именно: „премудрость“, „смысль таинствъ вѣры и воли Божіей“, „совѣтъ“, „крѣ-

пость или мужество въ вѣрѣ и въ житіи благочествомъ“, „вѣдѣніе закону и воли Божіей“, „благочестіе“, и, наконецъ, „страхъ Божій сыновень“ (—л. 21—23); такъ семь же Господь нашъ І. Христосъ установилъ и таинства въ церкви Своей, какъ связано: „всѣхъ таинъ по числу даровъ Духа Святаго семь: еже церковію святою соборною утверждено есть“ (—л. 29 обор.), именно: „крещеніе“, „хризма или муропомазаніе“, „тайная вечера Господня или причащеніе“, „священство“, „покаяніе“, „достояніе брака“ и „помазаніе елеомъ съ молитвою въ немощи“ или елеосвященіе (—л. 29—38).

Что необходимо для таинства? Для этого должны быть соблюдены четыре условія: первое—то вещество, которое назначилъ для того или иного таинства Господь нашъ І. Христосъ; второе—слова, надъ этимъ веществомъ произносимыя, должны быть тѣ самыя, при посредствѣ которыхъ силою Духа Святаго совершается освященіе въ таинствѣ; третіе—лица, совершающія таинство, должны быть тѣ самыя, которыя получили на это право чрезъ преемственное отъ апостоловъ рукоположеніе и, наконецъ, четвертое—дѣйствіе таинства должно быть то самое, какое установилъ для сего самъ Христосъ, Сынъ Божій, и Его святые апостолы, какъ и сказано: „четыре вещи разумѣются въ тайнѣ: первая вещь, истинная и извѣстная самая вещь, уставленная отъ Христа; вторая, словеса, или же тайна освященіе свое пріемлетъ силою Духа Святаго; третія, отъ кого тѣхъ таинъ сподобляется; четвертая, дѣло тайны“ (—л. 29 обор.). Вещество, слова освященія и дѣйствія каждому таинству свойственны свои особенныя, а потому тогда и говорить о нихъ будемъ, когда будемъ разсматривать каждое таинство въ частности. Теперь же побесѣдуемъ лишь о лицѣ, совершающемъ таинство.

Въ самомъ дѣлѣ, кто же имѣетъ право совершать таинства? Всякому ли православному христіанину это доступно и позволительно? Нѣтъ. Право совершать таинства Христомъ Богомъ предоставлено только апостоламъ и преемникамъ ихъ—епископамъ и священникамъ, какъ связано: „священство уставлено отъ Христа во апостолѣхъ, ихже возложеніемъ рукъ на епископахъ, отъ



епископовъ же на священникахъ, яже освящени бывають чиномъ церковнымъ, на строеніе святыхъ таинъ... якоже и апостолъ Павелъ свидѣтельствуеть, сице глаголя (1 Кор. 4, 1): *таконасъ да нещуетъ человекъ, якоже слуги Христовы, и строителя тайнамъ Божиимъ*“ (—л. 34 обор.—35); и ниже „дѣла суть сея тайны (священства), якоже и выше ни единою повѣдася: яко строити тайнами Господними“ (—л. 35 обор.). Посему-то исполнѣ законными совершителями таинствъ и могутъ быть только епископы и священники православные, какъ замѣчено: „тайна есть видимая вещь, уставлена же есть отъ Христа: яже егда освященна бываетъ отъ священника, и ко употребленію человѣкомъ подаваема, приносить намъ отъ Господа Бога невидимую благодать, освящающую человѣка и до вѣчнаго живота помогающую“ (— л. 29); и въ иномъ мѣстѣ: „вѣдаютъ о семъ (т. е. о томъ, какія условія требуются для совершенія таинства крещенія) священницы, дѣйствующи въ тайнахъ“ (—л. 30). А могутъ ли быть совершителями таинствъ и простолюдины? Нѣтъ. По праву совершать ихъ могутъ только тѣ, кто получилъ для этого особую благодать Божию чрезъ рукоположеніе епископское, и то только послѣ этого рукоположенія: „дѣйствовать убо таинъ не могутъ, развѣ возложеніемъ рукъ епископскихъ, по реченному (2 Тим. 1, 6—7): *еяже ради вины воспоминаю тебѣ, возръвати даръ Божій, живущій въ тебѣ, возложеніемъ руку мою; нѣсть бо намъ далъ Богъ духъ страха, но силы, и любви, и цѣломудрія*. Руковожденія же силы никтоже имать, точію епископове“ (—л. 35). А кто чрезъ епископское рукоположеніе не былъ поставленъ во священство, тотъ не можетъ быть и совершителемъ таинствъ церковныхъ, какъ сказано: „потреба вѣдати, яко ни единъ на священство неруководженный и ни таинъ строителемъ быти не можетъ, развѣ нѣкоторыхъ нужныхъ случаевъ таинъ“ (—л. 35). И потому какъ таинство, совершаемое законнымъ священникомъ, приносить тому человѣку, для котораго оно совершается, невидимую благодать Божию, освящающую человѣка, и помогаетъ ему въ достиженіи вѣчной жизни (—л. 29 обор.); такъ, напротивъ, то же таинство,

если только можно это назвать таинствомъ, совершаемое простолудиномъ, „неруководственнымъ на священство“, приносить челоуѣку, надъ которымъ оно совершается, осужденіе и лишеніе благодати Божіей, и удаляетъ его отъ прямого пути къ царствію небесному; а о грѣхѣ самого простолудина, совершающаго таинство, уже и говорить нечего: такъ онъ великъ! Вотъ истинно-православное ученіе о таинствахъ церковныхъ вообще.

Слава и благодареніе Господу Богу! Наша православная Греко-Россійская церковь въ точности держится этого ученія и ни въ малѣйшей части не отступаетъ отъ него. Но такое ли ученіе о таинствахъ церковныхъ содержатъ вы, братіе, глаголемые старообрядцы? Къ горькому сожалѣнію и къ вѣчной гибели своей, вы далеко отступили отъ него. Таинство, какъ мы видѣли, есть „видимая вещь“ и подаетъ вѣрующему „благодать Божию невидимую“ (—л. 29), т. е. въ каждомъ таинствѣ непременно должны быть двѣ стороны—и видимая и невидимая, и это потому, что и самъ-то челоуѣкъ „отъ дву существъ составилъ, видимаго и невидимаго: по видимому имать тѣло, а по невидимому имать душу“ (—л. 4). А между тѣмъ сколько есть между вами, старообрядцами, такихъ, которые говорятъ объ этомъ совсѣмъ иначе. Есть, напр., многіе изъ васъ (безпоповцы), которые, не имѣя святѣйшаго таинства причащенія, но сознавая необходимость его для спасенія, говорятъ: „мы не причащаемся, но огненально желаемъ причащенія, и это огненальное желаніе служить намъ вмѣсто самого причащенія“. Но иное есть желаніе причащенія, иное—самое причащеніе или вкушеніе тѣла и крови Господнихъ подъ видомъ хлѣба и вина: вкушеніе хлѣба и вина есть видимое дѣйствіе, совершаемое надъ видимыми предметами, подающее невидимое таинственное общеніе со Христомъ и, слѣдовательно, есть таинство; тогда какъ желаніе причащенія есть вещь невидимая только и, слѣд., не таинство. Если бы челоуѣкъ состоялъ только изъ одной души—невидимой, то можно бы ему удовольствоваться и одною невидимою стороною таинства; а какъ онъ состоитъ, кромѣ того, и изъ тѣла, то, кромѣ невидимой, въ таинствѣ, надъ нимъ совершаемомъ,

необходимо должна быть для него и видимая сторона, ибо тѣло есть видимое. Опять: и безпоповцы о своемъ постоянномъ безсвятеннословномъ положеніи, и бѣглоповцы, и послѣдователи Амвросія митрополита о времени отъ смерти Павла Коломенскаго до 1846 г. говорятъ: „и рады мы имѣть священство, да некому совершать его; и это желаніе наше вмѣнить намъ Богъ такъ, какъ если бы мы и въ самомъ дѣлѣ имѣли священство“. Но и это напрасная надежда ваша: руковозложеніе епископское и лица руковозлагаемья—видимы, а желаніе—невидимо; если же оно только невидимо, а видимаго не имѣеть, то и не таинство. И такъ, въ самомъ понятіи о таинствѣ вы заблуждаетесь: за таинство признаете то, что вовсе не есть таинство.

Далѣе. Какъ семь даровъ Св. Духа, такъ семь и таинствъ въ церкви Христовой: крещеніе, мѣропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе. А сколько таинствъ у васъ, старообрядцы-безпоповцы? Семь ли? Нѣтъ; у васъ только два таинства—крещеніе, да покаяніе и лишь у нѣкоторыхъ—бракъ. Но нѣтъ у васъ ни мѣропомазанія, ни причащенія, ни священства, ни елеосвященія. И такъ, и въ этомъ вы не послѣдуете истинному ученію православной Христовой церкви. Можно ли, поэтому, и называть васъ православными христіанами? Нѣтъ и нѣтъ. И то еще надобно замѣтить: въ церкви Христовой семь таинствъ по числу седми даровъ Св. Духа; у васъ же только два и лишь у нѣкоторыхъ три: не даете ли вы этимъ основанія подозрѣвать, что и даровъ-то Св. Духа признаете не семь, а менѣе?.. А семь ли таинствъ имѣете вы, старообрядцы-бѣглоповцы или, какъ вы обыкновенно называете себя—„старообрядцы по бѣгствующему или тайному священству“, иначе—„часовенные“? Тоже нѣтъ. Ибо кто совершаетъ у васъ таинство священства, т. е. руковозложеніе епископское? Никто, потому что у васъ нѣтъ епископовъ. Скажете: „у насъ есть священники, бѣжавшіе отъ ереси великороссійской, которыхъ мы и принимаемъ къ себѣ посредствомъ особаго чина“. Но не о томъ спрашиваю васъ: есть ли у васъ священники, бѣжавшіе отъ Великороссійско

церкви? а о томъ: кто у васъ совершаетъ таинство священства? Ибо иное—принятіе отъ ереси, и иное—таинство священства или епископское руковозложеніе; а этого послѣдняго-то у васъ и нѣтъ. То же надобно связать и о васъ, глаголемые старо-обрядцы австрійскаго согласія; ибо и въ вашемъ обществѣ до прихода къ вамъ бывшаго Босносараевскаго митрополита Амвросія таинство священства не совершалось. Но „митрополитъ Амвросій“, скажите, принесъ намъ это таинство“. Такъ. Но, во-первыхъ, если ваше общество до 1846 г., т. е. до Амвросія, составляло истинную Христову церковь, то должно было имѣть внутри себя, вмѣстѣ съ прочими таинствами, и таинство священства, а не искать его на сторонѣ—у еретиковъ, какими вы признаете послѣдователей Грекороссійской церкви. Но у васъ этого таинства не было и, слѣд., общество ваше церкви Христовой не составляло. Во-вторыхъ, если митроп. Амвросій и пришелъ къ вамъ, то онъ, по вашему вѣрованію, до прихода къ вамъ былъ епископомъ еретической церкви и рукоположеніе принесъ къ вамъ еретическое; другими словами—еретикъ пришелъ къ еретикамъ и принесъ къ нимъ свое еретическое рукоположеніе; еретики же этого еретика по своему перемазали и стали считать и его самого и рукоположеніе его православными. Но, спрашивается, откуда же взялось здѣсь православіе? Оно могло бы быть только въ томъ случаѣ, если бы этотъ пришедшій митрополитъ и до прихода къ вамъ былъ православнымъ и, придя къ вамъ, остался православнымъ, да и васъ всѣхъ сдѣлалъ православными и строгими исполнителями церковныхъ правилъ, или—если бы общество ваше, къ которому пришелъ онъ, составляло православную Христову церковь. Но общество ваше, какъ мы видѣли уже, православной Христовой церкви не составляло, ибо не имѣло у себя таинства священства. Да и митрополита Амвросія вы нашли необходимымъ перемазывать, и тѣмъ ясно признали и его самого и рукоположеніе его еретическимъ. И потому, какъ до прихода къ вамъ митр. Амвросія вы были бѣглоповцами, такъ бѣглоповцами же остались и послѣ прихода его къ вамъ. Не лишнее напомнить вамъ еще здѣсь слова Космы пресвитера изъ слова его „На еретики“: „аще и

попъ впадетъ въ вѣру ихъ, вся наша повергъ есть“. А если все наше повергъ—бросиль, то, значить, и благодать рукоположенія. Посему, приходятъ ли къ вамъ, старообрядцамъ, бѣглые отъ Великороссійской церкви попы, пришелъ ли отъ Греческой церкви бѣглый митроп. Амвросій,—благодати рукоположенія или таинства священства принести къ вамъ они не могли, ибо „вся наша повергли“ и, слѣд., явились къ вамъ такими же простолюдинами, какъ и вы сами, хотя и носили одежду и имена священства и совершали для васъ таинства; но эти таинства подобны таинствамъ, совершаемымъ немѣющими епископскаго рукоположенія простолюдинами. Итакъ, и въ вашемъ обществѣ и не было и нѣтъ таинства священства; а потому, что сказано было о безпоповцахъ, то же самое должно сказать и о васъ, т. е. что, не имѣя всѣхъ семи таинствъ, вы далеко уклонились отъ истины и стоите на пути погибельномъ.

Опять. Право совершать таинства предоставлено Христомъ только апостоламъ и преемникамъ ихъ епископамъ и священникамъ, и только ими совершаемое таинство дѣйствительно и спасительно. „Неруководженный же на священство, развѣ нѣкоторыхъ нужныхъ случаевъ таинъ“, не можетъ и не долженъ быть строителемъ, т. е. совершителемъ таинствъ церковныхъ, и потому совершаемыя имъ таинства не только не дѣйствительны и не спасительны, но даже ведутъ за собою пагубу. А кто совершаетъ таинства у васъ, глаголемыхъ старообрядцевъ—безпоповцевъ? Простолюдины, не имѣющіе на себѣ благодати „руководженія епископскаго“. А если такъ, то они—самозванцы, восхитившіе себѣ право священнодѣйствія самовольно. Но какъ поступаютъ съ человѣкомъ, который, не будучи царемъ, выдаетъ себя за царя и отъ имени своего, какъ будто отъ имени царя, издаетъ указы, повелѣваетъ—иныхъ награждаетъ, другихъ наказываетъ и т. п.? Дѣйствительно ли слово такого самозванца? Дѣйствительно ли: кого онъ наградить, тотъ и будетъ награжденъ, а кого накажетъ, тотъ и будетъ наказанъ? Нѣтъ; не только они останутся въ прежнемъ положеніи, если еще не получатъ наказанія за то, что самозванца приняли за истиннаго

царя, но и самъ этотъ мнимый царь ихъ будетъ строго наказанъ. Такъ и вы, безпоповцы, не только не получите душевной пользы отъ вашихъ наставниковъ и совершаемыхъ ими таинствъ, но и сами эти наставники ваши строгій отвѣтъ дадутъ Богу за свое самозванство и за вашу пагубу.—А вы, бѣглоповцы и послѣдователи Амвросія митрополита,—думаете ли, что вы въ этомъ отношеніи правѣ безпоповцевъ? „Аще и пошъ впадетъ въ вѣру ихъ, вся наша повергъ есть“, говоритъ преп. Косма пресвитеръ въ словѣ „На еретики“. Итакъ, какъ митрополитъ Амвросій, такъ и бѣглые попы, убѣжавъ отъ истинной Христовой церкви—церкви Грекороссійской, „вся наша“, а слѣдовательно—и благодать рукоположенія, въ православной церкви ими принятую, повергли—бросили и явились въ вамъ безблагодатными простолюдинами. Какое же право имѣли они у васъ совершать таинства—крестить, рукополагать? Рѣшительно никакого; а потому тому же, если не большому, наказанію подвергнутся и они, какому подвергнутся и безпоповщинскіе наставники. Вы скажете, конечно: „въ нѣкоторыхъ нужныхъ случаяхъ дозволяется совершать таинства и мірянину“. Да, дозволяется, но, во-первыхъ, не всѣ таинства, во-вторыхъ, нужда эта бываетъ только на короткое время, и то лишь у частныхъ лицъ, а не у вселенской церкви. Позволяется, напр., и мірянину совершить крещеніе младенца, но лишь въ томъ случаѣ, когда младенецъ весьма слабъ и оставитъ его до прибытія священника не крещеннымъ не безопасно, и то съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы, если младенецъ останется живъ, представить его священнику для дополненія таинства соотвѣтствующими молитвами и священнодѣйствіями, особенно же таинствомъ муропомазанія. А вы это исключеніе, ради крайней нужды отдѣльныхъ лицъ, по челоуѣколюбію допущенное, возвели въ общее обязательное правило. И продолжается нужда ваша болѣе 200 лѣтъ, да и конца ей близко не предвидится. Такихъ нуждъ въ церкви Христовой быть не можетъ.

Итакъ, во всѣхъ вашихъ старообрядческихъ обществахъ совершаютъ таинства не истинные пастыри, а самозванцы, само-

вольно восхитившіе себѣ это право, хотя нѣкоторые изъ нихъ и выдають себя и вами признаются за истинныхъ поповъ и архіереевъ. Но, какъ тайна, егда освященна бываетъ отъ священника (разумѣй: истиннаго, а не самозванца), и ко употребленію человѣкомъ подаваема, приносить намъ отъ Господа Бога невидимую благодать, освящающую человѣка и до вѣчнаго живота вспомагающую (—л. 29); такъ, напротивъ, таинства, совершаемыя вашими самозванными наставниками, попами и архіереями (если только можно это назвать таинствами, а не кощунствомъ), лишаютъ васъ спасительной благодати Божіей, удаляютъ съ прямого пути къ вѣчной жизни на распутіа, ведущія въ вѣчной гибели, оскверняютъ васъ и, наконецъ, приводятъ въ геену огненную.

О, если бы милосердый Господь просвѣтилъ мысленныя очи ваши, явилъ предъ вами погубительное положеніе ваше и указалъ вамъ истинный путь къ небеснымъ обителямъ, гдѣ и да сподобитъ Онъ насъ и васъ веселиться со всеми святыми и славить Его человѣколюбіе неизреченное во вѣки вѣковъ, аминь.

## Изъ наблюденій сельскаго священника надъ религіозно-нравственными чтеніями для народа.

Есть предметы, о которыхъ говорятъ часто, но которые не могутъ наскучить. Напротивъ, является потребность возвращаться къ нимъ чаще и чаще. Такой характеръ имѣють въ настоящее время чтенія, устраиваемыя для народа. Объ этомъ предметѣ много уже сказано какъ въ свѣтской, такъ и въ духовной печати; но не смотря на это онъ и до сихъ поръ не утратилъ своей важности и интереса. Это, конечно, потому, что чтенія народныя стоятъ въ тѣсной связи съ такимъ животрепещущимъ вопросомъ, какъ вопросъ о народномъ просвѣщеніи.

Во многихъ мѣстахъ уже устроены чтенія для народа, обставленныя самыми различными способами, рассчитанными, конечно, на то, чтобы привлечь къ нимъ какъ можно больше слушателей, и притомъ изъ простонародья. Но еще нельзя сказать, что это дѣло поставлено на прочныхъ основаніяхъ, чтобы условія, которыми они обставлены, дѣйствительно были прак-

тичными, а главное дѣйствительно достигали главной цѣли своей — просвѣщенія народнаго.

Опытъ здѣсь, какъ и во всякомъ дѣлѣ, лучшій учитель, лучшій указчикъ. Очень жаль поэтому, что корреспонденты, (разумѣемъ корреспондентовъ нашихъ Епарх. Вѣдомостей), сообщающіе извѣстія о народныхъ чтеніяхъ, ограничиваются большею частию одной внѣшней, обрядовой, такъ сказать, стороною предмета, т. е. говорятъ о томъ, какъ чтенія открывались, кто пѣлъ молебень, что говорено при открытіи народу и т. п., а о томъ, какое впечатлѣніе они производятъ, большею частию ничего не говорятъ. И приходится только знать, что чтенія существуютъ тамъ-то и тамъ-то, да и то скоро позабывается, по недостатку дальнѣйшихъ свѣдѣній о нихъ \*). За недостаткомъ своихъ опытовъ, воспользуемся хотя чужимъ. Изложимъ исторію чтеній, о которыхъ рассказываетъ одинъ священникъ на страницахъ „Пастырскаго Собесѣдника“ \*\*).

Этотъ священникъ, какъ видно, очень внимательный въ духовнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ, устроилъ чтенія первоначально въ церкви при самой убогой обстановкѣ. Объ этихъ первыхъ чтеніяхъ онъ воспоминаетъ не съ удовольствіемъ. На чтенія въ храмъ ходили лишь искренно желающіе познать слово Божіе; люди же ищущіе лишь развлеченія, скоро перестали ходить на нихъ: въ храмѣ Божіемъ вѣдь ни шушукаться, ни пересмѣиваться нельзя. Много разъ старался онъ привлечь на чтенія молодежь, но откровенно сознается, что попытки эти были безуспѣшны. Всю недѣлю работая на фабрикѣ, молодежь, естественно, стремится въ праздникъ гулять и веселиться. Пришлось пока поневолѣ удовольствоваться немногимъ избраннымъ стадомъ. Освоившись съ дѣломъ, онъ понялъ, что чтенія свои надобно чѣмъ либо оживить. Одною изъ прекраснѣйшихъ мѣръ въ этомъ случаѣ явилось бы общее пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, какъ это заведено въ настоящее время въ Москвѣ по мысли горячаго ревнителя народнаго просвѣщенія въ православномъ духѣ высокопреосвященнаго митрополита Владимира. Но священникъ затруднялся выборомъ руководителя общимъ пѣніемъ. Тогда онъ рѣшился соединить чтенія съ собесѣдованіями, чтобы всякій могъ

\*) Кстати нужно то же самое замѣтить и о другихъ сообщеніяхъ. Конечно, спасибо и за сообщенія о томъ, что дѣлается въ епархіи, но желательнѣе и полезнѣе было бы знать и то, какъ это дѣлается. Сильные разумомъ и опытомъ пусть бы дѣлились своей опытностью съ тѣми, кто еще вступаетъ только на поприще дѣятельности, и такъ другъ другу помогаетъ, другъ друга назидаетъ.

\*\*\*) 1899 г. № 45.



спрашивать его о всемъ, чѣмъ онъ интересуется въ чтеніи или чего не понимаетъ. Это привилось съ трудомъ. Всѣ стѣснялись выступать предъ публикой съ вопросами. Надобно было, чтобы кто нибудь показалъ первый примѣръ. Онъ воспользовался для этого однимъ трактирщикомъ, любимымъ бесѣдовать со старообрядцами и потому уже привыкшимъ не стѣсняться толпы, и подговорилъ его, для примѣра, предложить ему во время чтеній нѣсколько вопросовъ. Это помогло дѣлу: чтенія ожили, слушателей увеличилось въ числѣ.

На слѣдующую зиму, имѣя въ виду, что село не велико, а между тѣмъ въ сторонѣ отъ него есть двѣ большія деревни, стоящія почти рядомъ, онъ рѣшился перенести чтенія въ одну изъ нихъ. Крестьяне охотно сняли для этого избу, и дѣло началось. Теперь онъ, отслуживъ вечерню, помѣщался въ переднемъ углу за столомъ. О лавкахъ для слушателей и вообще какихъ бы то ни было удобствахъ, разумѣется, говорить не приходилось: изба была полна въ буквальномъ смыслѣ; толпа напирала на столъ, притискивая имъ батюшку въ уголь; съ полатей свѣшивались головы ребятъ. И чего стоило этой толпѣ, стѣснившейся на небольшомъ пространствѣ, обливающейся потомъ, задыхающейся отъ спертго воздуха, выстоять двухчасовое чтеніе! „Здѣсь вполне было ясно“, говоритъ этотъ священникъ, „какъ нашъ, загрубѣлый въ работѣ, придавленный бѣдностью, крестьянинъ жаждетъ познанія слова Божія! Какое умиленіе на суровыхъ лицахъ видѣлъ я въ этой избѣ, какъ они были мнѣ благодарны, сколько оказывали деликатности предупредительности! Поистинѣ, подъ грубыми кожаными одеждами ихъ часто бьется золотое сердце. И какъ мнѣ было грустно, что на ихъ горячія чувства я не могу отвѣтить достойнымъ образомъ увлекательной рѣчью талантливаго проповѣдника, а лишь болѣе или менѣе искусно подобраннымъ рядомъ статей, да скромной бесѣдой на возбужденные ими вопросы... Что дѣлать!“

Наконецъ, наступилъ третій періодъ въ исторіи чтеній, когда одинъ изъ фабрикантовъ—прихожанъ, ревнуя о благѣ народномъ, отвелъ для чтеній просторное помѣщеніе, приобрѣлъ прекрасный волшебный фонарь, завелъ хоръ пѣвчихъ. Ревностный пастыръ заликовалъ духомъ въ увѣренности, что теперь чтенія стали на твердую почву, привлекутъ многочисленную публику и окажутъ болѣе пользы. На это можно было рассчитывать по обыкновенному соображенію: вѣдь они теперь не въ тѣсной избушкѣ, изъ щелей которой меланхолически выглядывали тараканы, не въ духотѣ, а въ просторной залѣ, притомъ разнообразятся хоровымъ пѣніемъ и главное—освѣщаются и уясня-

ются прекрасными картинами. И чтенія въ самомъ дѣлѣ привлекали многочисленныхъ слушателей изъ народа. Но что же случилось? спрашиваетъ священникъ. „То же было содержаніе чтеній, но уже не такъ внимательна, не такъ горяча была моя аудиторія. Такъ въ настоящее время употребительныя и такъ хвалимыя туманныя картины отвлекли вниманіе ея отъ чтенія“.

Въ поясненіе своей мысли, священникъ разсуждаетъ такъ. „Дѣйствительно, представимъ себѣ теплый залъ, въ которомъ лишь едва мерцаетъ лампа на столѣ чтеца; залъ полною крестьянъ, доселѣ ничего не видавшихъ, кромѣ своей деревни, да фабрики. И вдругъ въ этой темнотѣ, точно по волшебству, является на полотнѣ оригинальная свѣтлая картина, дѣйствительно, иногда дивной красоты, поражая разнообразіемъ и прелестью красокъ. Что же остается здѣсь чтецу? Все вниманіе народа отдано картинѣ, глаза устремлены на нее, а уши едва ли что слышать. Картина снята; въ переднихъ рядахъ раздается шопотъ ребятъ, въ заднихъ шушукуются даже вполголоса разговоры. Значитъ, что вы читали или говорили, осталось безплоднымъ. Просишь быть внимательными, — умолкнуть на минуту, а потомъ опять за свое. Вѣдь въ темнотѣ не стыдно и замѣчаніе получить, такъ какъ не видно, въ кому оно обращено. А далѣе опять является картина и привлекаетъ вниманіе массы“.

И вотъ выводы, какіе дѣлаетъ священникъ изъ своихъ опытовъ.

Народныя религіозно-нравственныя чтенія, во-первыхъ, школа для народа, въ которой въ простой, всѣмъ доступной формѣ преподаются спасительныя истины вѣры и нравственности; во-вторыхъ они — та же проповѣдь, лишь не стѣсненная тѣми рамками времени, которыми она ограничена въ храмѣ. Слѣдовательно, какъ чтець, такъ и слушатели должны имѣть благочестивое серьезное направленіе, вытекающее изъ сознанія высоты и спасительности излагаемыхъ истинъ. Великимъ подспорьемъ является въ этомъ случаѣ, какъ сказано было, служеніе предъ чтеніемъ вечерни. И эта вечерня — кстати замѣтить — должна совершаться безъ всякихъ итальянскихъ напѣвовъ, которые лишь развлекаютъ вниманіе народа. Все, что во время нея поется, должно исполняться напѣвами простыми, къ которымъ привыкло ухо народа.

Далѣе, говоря правду, туманныя картины народу очень нравятся, но и при этомъ въ пригодности ихъ для религіозно-нравственныхъ чтеній еще очень можно сомнѣваться. Народъ смотритъ на нихъ, какъ на развлеченіе, какъ на интересную но-

винку—не болѣе. На чтеніе же слова Божія, житій св. подвижниковъ, событій изъ исторіи христіанской церкви народъ смотритъ серьезно, строго, какъ на служеніе Богу. „Я (говоритъ священникъ) видѣлъ крестьянъ, которые даже не дотронутся до домашняго Евангелія, или до Псалтиря неумытыми руками“.

Въ объясненіе же того, почему народъ имѣетъ такой легкой, такъ сказать, непочтительный взглядъ на туманныя картины, хотя бы даже съ священнымъ содержаніемъ,—священникъ указываетъ на отсутствіе въ нихъ священнаго характера самаго изображенія. Народъ привыкъ къ извѣстному типу иконъ, написанныхъ на доскахъ, который для него дорогъ и священъ. Со всѣмъ другое представляютъ картины волшебнаго фонаря. Онъ беретъ такой примѣръ. „Въ нашемъ приходѣ (говоритъ онъ) встрѣчаются иконы св. Маріи Египетской. На желтоватомъ охрипомъ фонѣ помѣщено ея поясное изображеніе. Изможденное ея тѣло написано почти тою же охрой, поза спокойна, глаза глядятъ прямо впередъ, въ одной рукѣ свитокъ, лицо безстрастно. Изображеніе той же святой показывали мы при помощи волшебнаго фонаря, но иное. На картинѣ являлся багровый закатъ солнца, далеко уходила горячая подъ его лучами песчаная пустыня. На первомъ планѣ помѣщено дикое ущелье,—и въ немъ прижавшаяся къ скалѣ, вся залитая лучами заката святая съ всклокоченными волосами, съ руками судорожно воздѣтыми къ небу и глазами, обращенными туда же. Картина была превосходна, но что общаго въ ней съ такъ знакомымъ и дорогимъ крестьянину иконописнымъ изображеніемъ св. Маріи? Узнаетъ ли онъ ее? Повѣрить ли, что это—она? Такъ же далеки отъ его понятія картины изъ жизни І. Христа, написанныя по образцамъ знаменитаго Доре. Все это слишкомъ эффектно, чуждо для народа, чтобы онъ отнесся къ этимъ художественнымъ произведеніямъ, какъ къ священнымъ изображеніямъ“.

Но помимо того, что въ такихъ картинахъ отсутствуетъ священный характеръ изображенія, къ которому народъ привыкъ, легкому взгляду его на эти картины способствуетъ еще соединеніе священнаго изображенія, такъ сказать, съ фокусомъ. Если народъ еще очень осторожно относится къ иконамъ чеканнымъ, оттиснутымъ на металлѣ, то священныя изображенія, показываемыя при помощи волшебнаго фонаря, представляющія нѣчто диковинное для народа, стоятъ еще далѣе отъ традиціи.

Какъ бы то ни было, наблюдательный священникъ, излагающій воспоминанія свои о народныхъ чтеніяхъ, убѣжденъ, что картины на священныя темы для народа являются не болѣе, какъ развлеченіемъ. Если такъ, то зачѣмъ же (спрашиваетъ онъ)

смѣшивать двѣ несоумѣстимыя вещи: чтеніе слова Божія, житій святыхъ и т. п., на что народъ смотритъ серьезно, и показываніе картинъ съ помощью фонаря, на что народъ смотритъ, какъ на развлеченіе и предметъ празднаго любопытства? Не подпрыгиваетъ ли этимъ строгій взглядъ крестьянина на чтеніе? И потомъ, что вынесетъ онъ отъ подобнаго чтенія? Можно еще сомнѣваться въ томъ, многіе ли изъ зрителей поняли хорошо содержаніе картинъ, не говоря уже о нравственныхъ выводахъ или догматическихъ истинахъ.

Несомнѣннымъ, однако, оказалось то, что благодаря картинамъ собирается больше народа на чтенія. Но священникъ справедливо полагаетъ, что чтенія надобно цѣнить не по количеству слушателей, а по степени пользы, приносимой ими. Не то цѣнно для земледѣльца, что много у него земли пустопорожней, а то дорого, сколько земли засѣянной, отъ которой можно ожидать плода добраго. Подобно этому, и для проповѣдника дороже малое число слушателей, съ напряженнымъ вниманіемъ воспринимающихъ уроки назиданія, нежели великое множество людей, невнимательно относящихся къ проповѣди и собравшихся не ради доброй цѣли,—выслушать уроки отъ слова Божія, а лишь ради празднаго любопытства и созерцанія интересныхъ картинъ.

Защитники чтеній съ туманными картинами могутъ утверждать, что благодаря картинамъ эти чтенія производятъ болѣе сильное впечатлѣніе на народъ. Но дѣло въ томъ, что впечатлѣніе-то здѣсь производится уже не чтеніемъ, а живописностью картинъ только. Чтобы чтеніе произвело желательное доброе впечатлѣніе, нужно совсѣмъ иное. Дѣло въ томъ, что слово Божіе содержитъ въ себѣ такія глубокія, животворныя истины и такія близкія душѣ нашего крестьянина, что оно само по себѣ можетъ произвести достаточное впечатлѣніе на него; нужно только, чтобы читающій или бесѣдующій священникъ горячо любилъ своихъ слушателей, читалъ или говорилъ отъ души да попроще, и тогда его слова и безъ картинъ произведутъ впечатлѣніе неизгладимое. Онъ долженъ любить и понимать свою паству, понимать и цѣнить тѣ сокровища, которыя таятся въ сердцѣ крестьянина, не смотря на его грубость и даже пороки. И тогда онъ сумѣетъ коснуться самыхъ тонкихъ и нѣжныхъ струнъ крестьянской души; и отзвукъ этихъ струнъ развѣ не самое нужное для чтеца, не самая главная цѣль чтеній? Развѣ тогда нельзя ожидать, что сѣмя брошено на почву добрую и принесетъ плодъ свой?.. Не потому ли народъ такъ любитъ писанія св. отцовъ церкви, что въ нихъ сквозитъ любовь къ слу-

шателямъ и вѣрное пониманіе природы человѣческой? Не потому ли народъ, не смотря ни на жаръ, ни на холодъ, бредеть сотни верстъ къ подвижникамъ благочестія, каковы были оо. Серафимъ, Амвросій Оптинскій, каковъ теперь о. Іоаннъ Кронштадтскій, что чувствуетъ, что они любятъ его, понимаютъ, поучаютъ и это поученіе уже неизгладимо остается въ душѣ чловѣка. Вотъ идеаль народныхъ чтеній.

Что касается волшебнаго фонаря и туманныхъ картинъ, какъ вспомогательнаго средства при чтеніяхъ, то священникъ этотъ сомнѣвается даже и въ томъ, чтобы это средство принесло пользу чтеній даже и въ томъ случаѣ, если бы эти картины показывались не во время самыхъ чтеній, а послѣ чтенія. Проповѣднику желательно, конечно, чтобы слушатели его ушли отъ него съ добрымъ впечатлѣніемъ, принесли это впечатлѣніе домой и передали его по возможности своимъ домашнимъ. Но поставленные въ концѣ чтенія картины разсѣютъ, ослабятъ то христіанское настроеніе, которое долженъ вынести съ чтенія слушатель. Онъ будетъ занятъ лишь живописностью, красотою картинъ и лишь съ этимъ впечатлѣніемъ выйдетъ изъ залы. „Я замѣчалъ“, говоритъ авторъ излагаемыхъ нами наблюденій, „что послѣ чтеній въ храмѣ или въ домашнемъ помѣщеніи слушатели выходили и расходились тихо, спокойно. Не то замѣчалось послѣ чтеній на фабрикѣ съ туманными картинами. Тутъ слышны были и пѣсни, и свистъ, и хохотъ. Какую же пользу принесли чтенія...?“

Конечно, судя по тому, что сказано выше, здѣсь еще можно сомнѣваться въ выводѣ. Въ крестьянской избѣ собирался иной составъ слушателей, а въ фабричной—иной. Но авторъ состоитъ все-таки на томъ наблюденіи, что лучше чтенія устраивать въ избѣ, въ крестьянскомъ домѣ, нежели въ фабричномъ или тому подобномъ помѣщеніи. Въ избѣ народъ чувствуетъ себя въ своей обстановкѣ, чувствуетъ, что священникъ не брезгаетъ его бѣдностью, сознаетъ его своимъ чловѣкомъ. Совсѣмъ другое для него священникъ—чтець на каедрѣ, за столомъ съ спеціальною лампой для туманныхъ картинъ, съ колокольчикомъ и графиномъ воды.

Вообще авторъ пришелъ къ выводу, что чѣмъ проще и серьезнѣе обставляются чтенія, тѣмъ лучше, потому, что ближе къ простой и мягкой душѣ нашего крестьянина.

Такая оцѣнка фонаря и картинъ, какъ вспомогательнаго средства для достиженія главной цѣли чтеній, встрѣчается уже не первый разъ въ печати. Тѣмъ не менѣе фонарь съ теченіемъ времени распространяется все болѣе и болѣе и, главное, глубже

и глубже въ народѣ, такъ что отсутствіе его является нерѣдко помѣхою для иныхъ (дѣйствительною или мнимою) къ устройству самыхъ чтеній, польза которыхъ признается всѣми такъ единодушно.

## Александровское православное Братство въ г. Костромѣ, состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. \*)

Краткій очеркъ его происхожденія и просвѣтително-благотворительной дѣятельности за 20 лѣтъ существованія.

(1879—16 сентября—1899 гг.).

II. Дѣятельность Братства по *Макарьевскому* отдѣлу. Макарьевское братское Попечительство, открытое въ 1882 г., приступивъ къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей и обсуждая въ засѣданіяхъ своихъ разные виды благотворительности, пришло къ заключенію о необходимости учрежденія въ г. Макарьевѣ женской руководѣльной школы для бесплатнаго обученія въ ней дочерей недостаточныхъ родителей. Вслѣдствіе сего лѣтомъ того же года на счетъ братскихъ суммъ были отправлены въ С.-Петербургскія мастерскія при Императорскомъ человѣколюбивомъ обществѣ 4 дѣвочки-сироты, срокомъ на 4 года, для полученія права обученія кройкѣ и шитью дамскихъ и дѣтскихъ костюмовъ, а также бѣлошвейному мастерству. Надзоръ за обученіемъ сихъ воспитанницъ и особенную попечительность о нихъ принялъ на себя товарищъ предсѣдателя состоящаго въ вѣдѣніи Императорскаго человѣколюбиваго общества Попечительства надъ обучающимися въ С.-Петербургѣ разному мастерству дѣтьми В. П. Климовъ († въ 1899 г.). Черезъ 4 года, согласно предначертаніямъ братскаго Попечительства, 30-го августа 1892 г. въ г. Макарьевѣ была открыта женская руководѣльная школа, въ которой практическое обученіе кройкѣ и шитью было поставлено примѣнительно къ учебному плану женскихъ профессиональныхъ школъ Императорскаго человѣколюбиваго общества. Впослѣдствіи, при дальнѣйшемъ ознакомленіи съ нуждами Макарьевскаго мѣстнаго населенія, выяснилось, что оно крайне нуждается въ учебномъ заведеніи для дѣвочекъ, такъ какъ мѣстное второклассное женское училище не можетъ вмѣщать и половины желающихъ поступить въ него для обученія, почему значительное число ихъ

\*) См. № 1 Костр. Еп. Вѣд. 1900 г.

остаётся безъ образованія. Вслѣдствіе сего мѣстное братское Попечительство приступило въ настоящее время въ разработкѣ вопроса объ открытіи въ гор. Макарьевѣ женской церковно-приходской школы, съ руководѣльнымъ при ней журсомъ. Съ учрежденіемъ послѣдняго при будущей школѣ братское управленіе предполагаетъ закрыть отдѣльно существующую въ гор. Макарьевѣ съ 1892 года женскую руководѣльную школу, и тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время въ ней числилось всего 3 ученицы.

III. Дѣятельность Братства по *Спасо-Запрудненскому* отдѣлу выразилась прежде всего въ открытіи въ сентябрѣ 1889 г. въ г. Костромѣ женской швейной и руководѣльной школы. Для помѣщенія сей школы Братство первоначально нанимало въ центральной части города обширную и удобную квартиру, а въ 1896 г. приобрѣло въ собственность каменный двухъ-этажный домъ (Московская улица, № 399) <sup>1)</sup> съ надворнымъ строеніемъ и землю, употребивъ на эту покупку около 10000 руб. Въ 1898 г. въ домѣ былъ совершенъ ремонтъ, и произведена постройка каменныхъ при немъ службъ вмѣсто ветхихъ деревянныхъ, на каковой предметъ израсходовано свыше 4000 руб. Въ настоящее время приступлено къ разработкѣ предположенія о расширеніи дома новою къ нему пристройкою, съ цѣлю учрежденія въ немъ общежитія для 15-ти иногороднихъ ученицъ школы, преимущественно для дочерей сельскаго духовенства. Что касается состоянія учебнаго дѣла въ школѣ, то, благодаря особымъ стараніямъ братскаго управленія и опытной въ дѣлѣ учительницы, школа поставлена нынѣ на твердую почву и на соотвѣтствующую задачамъ Братства высоту; въ этомъ убѣждаютъ слѣдующіе факты: а) желающихъ учиться въ школѣ бываетъ такъ много, что, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, многимъ приходится отказывать <sup>2)</sup>; б) всѣ ученицы посѣщаютъ школу исправно; в) на выпускныхъ экзаменахъ <sup>3)</sup> нѣкоторыя изъ ученицъ удостоиваются особенной похвалы отъ специалистовъ портновскаго дѣла, и сами, въ случаѣ свободной вакансіи, становятся учительницами въ братскихъ ремесленныхъ школахъ; г) число заказовъ въ школѣ постоянно прибываетъ, такъ что многія работы не принимаются школою единственно по недостатку времени для ихъ выполненія, и д) школѣ довѣряются для изготовленія очень цѣнныя вещи.

<sup>1)</sup> Въ домѣ этомъ помѣщается нынѣ и совѣтъ Братства съ его канцеляріею.

<sup>2)</sup> Къ началу 1900 года въ школѣ числилось 35 ученицъ.

<sup>3)</sup> Всего въ школѣ окончили курсъ съ званіемъ мастерицы 22 ученицы.

Одновременно съ расширеніемъ своей дѣятельности чрезъ отдѣлы: *Доминскій, Хриплевскій, Макарьевскій* и *Запрудненскій* Братство съ особенною ревностью продолжало развивать свою просвѣтительно-благотворительную дѣятельность чрезъ старѣйшее изъ попечительствъ—*Ипатьевское*. Заботясь прежде всего объ утвержденіи религіозно-нравственныхъ началъ между жителями Ипатьевской мѣстности, Братство чрезъ мѣстныхъ священно-служителей прилагало особенное попеченіе о неопустительномъ присутствіи прихожанъ при богослуженіи. Ревностному посѣщенію храма Божія прихожанами, между прочимъ, много способствовалъ прекрасный хоръ, составленный изъ прихожанъ и изъ учениковъ братскаго училища однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ, регентомъ архіерейскаго хора, о. А. Сіонскимъ <sup>1)</sup>. Въ тѣхъ же цѣляхъ Братство продолжало раздавать прихожанамъ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Что касается приходскаго училища, то Братство, израсходовавъ на первыхъ порахъ при совмѣстной съ прихожанами постройкѣ училищнаго дома до 2000 руб., приняло затѣмъ на свой счетъ всѣ дальнѣйшіе хозяйственные расходы по сему дому. Отнесеніе этихъ расходовъ на средства Братства вызвано было недостаточностью суммы, отпускаемой земствомъ для помянутаго училища. Такое обезпеченіе училища въ матеріальномъ отношеніи, помѣщеніе въ братскомъ пріютѣ, и со столомъ, всѣхъ безъ исключенія учениковъ и ученицъ изъ отдаленныхъ селеній, строго церковное направленіе преподаванія, соединенное съ успѣхами учащихся,—все это скоро поставило училище въ такое положеніе, при которомъ оно приобрѣло полное довѣріе не только православныхъ, но и раскольниковъ <sup>2)</sup>, и заняло первое мѣсто въ ряду земскихъ школъ уѣзда <sup>3)</sup>. Число учащихся въ немъ возрастало: въ 1883 г. въ немъ обучалось 52 мал. и 28 дѣв.; чрезъ 10 лѣтъ со дня открытія въ немъ насчитывалось уже 120 учащихся, а въ исходѣ второго десятилѣтія 140 дѣтей об. п. Между тѣмъ братскій училищный домъ былъ выстроенъ всего на 80—100 чел. учащихся.

<sup>1)</sup> Въ настоящее время руководителемъ хора состоитъ мѣстный житель А. И. Жуковъ. Благодаря его любви къ дѣлу, хоръ увеличился нынѣ до 40 чел. и, по отзыву знатоковъ церковнаго пѣнія, съ выдающимся искусствомъ поетъ не только въ своей приходской церкви, но и во многихъ городскихъ церквахъ въ храмовые въ нихъ праздники, при бравахъ и проч.

<sup>2)</sup> Расположеніе послѣднихъ къ училищу сказывается въ помѣщеніи въ немъ своихъ дѣтей для обученія.

<sup>3)</sup> За свое ревностное содѣйствіе дѣлу народнаго образованія братское управленіе неоднократно получало благодарность отъ Костромскаго уѣзднаго земскаго собранія.



Посему за недостаткомъ помѣщенія многимъ изъ дѣтей, желающихъ учиться, приходилось въ послѣднее время отказывать въ приѣмѣ. Это обстоятельство побудило братское управленіе изыскать средства къ устройству въ Богословскомъ приходѣ, съ населеніемъ около 3000 душъ, *второго* однобласснаго народнаго училища. Признавая особенно полезнымъ существованіе такового училища, какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніи, въ одной изъ приходскихъ деревень, по возможности центральной между ними, братское управленіе, по изысканіи должныхъ средствъ, избрало для сей цѣли селеніе Стрѣльниково, болѣе другихъ соответствующее требуемымъ условіямъ и значительно зараженное расколомъ. Въ маѣ мѣсяцѣ 1897 г. приобрѣтенъ былъ въ собственность Братства у мѣстнаго крестьянина Егина за 1800 руб. полукаменный двухъ-этажный домъ съ надворными постройками. По надлежащей ремонтировкѣ и приспособленіи его для указанной надобности, 1-го октября, по совершеніи молебствія, Братство торжественно открыло въ немъ начальное народное, по положенію 25 мая 1874 г., училище. Вновь открытое въ д. Стрѣльниковѣ смѣшанное училище съ перваго же дня своего существованія имѣло 50 чел. учащихся; въ слѣдующемъ году, въ виду наплыва желающихъ учиться, оно было расширено, и назначенъ въ это училище помощникъ учителя. Нынѣ въ немъ обучаются 63 мал. (изъ нихъ 11—дѣти раскольниковъ) и 35 дѣв., составляющихъ двѣ училищныхъ группы. Между тѣмъ земское училище въ Богословской слободѣ попрежнему оставалось переполненнымъ и не могло принимать всѣхъ желающихъ учиться за крайнею тѣспотою помѣщенія. Въ виду такого стремленія мѣстнаго населенія къ школьному обученію управленіе Братства возбудило предъ земствомъ ходатайство о раздѣленіи этого училища на два самостоятельныхъ—мужское и женское—съ тѣмъ, чтобы мужское училище оставалось попрежнему въ училищномъ домѣ, а женское было помѣщено на квартирѣ до постройки новаго училищнаго зданія. За удовлетвореніемъ сего ходатайства земствомъ въ началѣ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> уч. года, состоялось раздѣленіе Богословскаго училища на два,—въ мужскомъ осталось 80 м. (въ томъ числѣ 10 м.—дѣти раскольниковъ), а женское, въ составѣ 60-ти ученицъ, было переведено въ каменный домъ, нанятый Братствомъ для училища у мѣстнаго жителя <sup>1)</sup>. Въ этой квартирѣ отведено особое отъ классовъ помѣщеніе и для вос-

<sup>1)</sup> Въ настоящее время въ обоихъ Богословскихъ училищахъ числится 153 учащихся, въ томъ числѣ 7 м. и 2 д.—дѣти раскольниковъ.

кресныхъ и праздничныхъ народныхъ чтеній, которыя организованы Братствомъ въ обоихъ училищахъ—Богословскомъ и Стрѣльниковскомъ—съ 1897 года <sup>1)</sup>. Для будущаго училища воздвигается вышѣ обширное каменное двухъ-этажное зданіе на уступленной Ипатіевскимъ монастыремъ землѣ. Одновременно съ просвѣтительными заботами о жителяхъ Ипатьевской мѣстности братское управленіе, совмѣстно съ Попечительствомъ, старалось развить въ нихъ и ремесленные знанія чрезъ устройство учебныхъ ремесленныхъ мастерскихъ. Для сего на одномъ участкѣ монастырской земли, съ соизволенія Его Преосвященства, въ 1890 г. были выстроены два зданія: одно для обученія дѣвочекъ разнаго рода рукодѣлію, а другое—для обученія мальчиковъ столярно-токарному дѣлу. Открытіе учебной мастерской для дѣвочекъ совершенно было 17 окт.—въ день воспоминанія о чудесномъ спасеніи жизни Его Величества, Государя Императора Александра Александровича, съ Августѣйшимъ Семействомъ, для увѣковѣченія памяти о каковомъ событіи Братство и учредило упомянутыя учебныя мастерскія; посему этимъ мастерскимъ, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, и было разрѣшено присвоить слѣдующее наименованіе: „Учебныя техническія мастерскія Костромскаго Александровскаго Братства, учрежденныя въ благодарное памятованіе о чудесномъ спасеніи жизни Его Императорскаго Величества и Августѣйшаго Его Семейства 17-го октября 1888 года, во время крушенія желѣзнодорожнаго поѣзда“. Съ начала 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учеб. года въ столярной мастерской введено регулярное обученіе черченію при безмездномъ содѣйствіи и руководствѣ инженеръ-механика М. С. Шестинскаго, имѣющаго вблизи свой механической заводъ. Для болѣе определенной и правильной постановки учебнаго дѣла въ мастерскихъ въ 1893 г. были пересмотрѣны и исправлены программы обученія и установленъ опредѣленный совѣтомъ Братства для всѣхъ братскихъ мастерскихъ четырехъ-лѣтній курсъ. Въ столярно-токарной мастерской къ началу 1900 года числилось 15 учениковъ, а въ рукодѣльной школѣ—32 ученицы. Обучающіеся въ столярно-токарной мастерской, помимо своихъ ближайшихъ занятій, съ 1895 года проходятъ еще курсъ практическаго пче-

<sup>1)</sup> Чтенія поясняются туманными картинами при помощи свѣтового фонаря. Характеръ чтеній преимущественно духовно-правственнаго и историческаго содержанія изъ книгъ, одобренныхъ для училищныхъ библіотекъ. Надзоръ и руководство въ этомъ дѣлѣ поручены оо. законоучителямъ и учителямъ названныхъ училищъ. Между отдѣленіями чтеній въ Богословской слободѣ братскій хоръ исполняетъ духовныя пѣснодѣнія, гимны и пѣсы, допущенныя къ употребленію въ народныхъ школахъ.

ководства подь руководствомъ любителя-пчеловода, мѣстнаго священника о. Василя Спасскаго.

Считаемъ умѣстнымъ подвести теперь общій итогъ братской дѣятельности по созданію и упроченію школъ и учебныхъ мастерскихъ отъ начала и до настоящаго времени. Всего въ вѣдѣніи братаваго управленія состоитъ нынѣ 5 школъ и 6 учебныхъ мастерскихъ при 21 л. учебнаго персонала. Всѣ учащіе, за исключеніемъ 5 лицъ, преподающихъ въ мужскомъ и женскомъ Богословск. училищахъ (жалованье которымъ идетъ отъ земства), получаютъ содержаніе изъ суммъ Братства. Общее число учащихся въ братскихъ школахъ и мастерскихъ 470 челов., въ томъ числѣ—261 мал. и 209 дѣв.

Скажемъ теперь о другомъ видѣ братской дѣятельности—*благотворительной* въ строгомъ смыслѣ этого слова. Самымъ яркимъ выразителемъ ея можно считать амбулаторную лѣчебницу, открытую Братствомъ въ Ипатьевской слободѣ 11 января 1886 г. Въ дѣлѣ отырытія ея для врачебныхъ пособій приняли теплое участіе Костромскіе врачи: О. Г. Беттихеръ, Д. П. Бореиша, К. В. Дримпельманъ, В. В. Нарбековъ и В. Н. Золотницкій. Они не только выработали программу, правила и росписаніе въ лѣчебницѣ пріемныхъ дней, но и изъявили желаніе безмездно оказывать въ ней медицинскую помощь приходящимъ больнымъ. Особенное вниманіе обращали врачи лѣчебницы на появлявшіяся въ Ипатьевской мѣстности заразныя болѣзни. Своевременная энергичная помощь, соединенная съ предохранительными мѣропріятіями, всякій разъ предупреждала распространеніе сихъ болѣзней, которыя посему ограничивались единичными случаями и не превращались въ губительныя эпидеміи. Особенную услугу мѣстному населенію въ дѣлѣ врачеванія на первыхъ порахъ существованія лѣчебницы оказалъ В. Н. Золотницкій, бывшій постоянный врачъ и руководитель ея со дня открытія и до времени выѣзда изъ Костромы за перемѣною мѣста службы. Онъ съ отмыннымъ усердіемъ, примѣрною аккуратностію и безмездно не только посѣщаль лѣчебницу каждую недѣлю въ назначенное время, принималъ въ ней въ теченіе нѣсколькихъ часовъ больныхъ и тщательно изслѣдовалъ ихъ болѣзни, подавалъ имъ медицинскую помощь, дѣлая указанія фельдшерцѣ о дальнѣйшемъ наблюденіи за ходомъ болѣзни и своевременномъ ему сообщеніи о послѣдовавшихъ измѣненіяхъ,—но, по требованію обстоятельствъ, посѣщаль больныхъ въ ихъ домахъ во всякое время. Эти послѣдняго рода посѣщенія онъ особенно внимательно и часто дѣлалъ при появленіи заразной въ какомъ либо семействѣ болѣзни, а также къ трудно-больнымъ. Заботы его объ охраненіи здоровья жителей

Ипатьевской мѣстности сказались также и въ томъ, что онъ лично и чрезъ предсѣдателя братскаго Попечительства безмездно раздавалъ десятки экземпляровъ популярнаго наставленія матерямъ объ уходѣ за больными дѣтьми. Въ настоящее время лѣчебница посѣщается 3 раза въ недѣлю двумя врачами: уѣзднымъ земскимъ врачомъ Л. П. Скворцовымъ и уѣзднымъ врачомъ К. К. Толвицкимъ. Оба врача трудятся въ ней безмездно. Врачебное пособіе получаютъ ежегодно свыше 850 лицъ. Въ дѣлѣ врачеванія принимаетъ также значительное участіе живущая при лѣчебницѣ фельдшерица, которая, по указанію врачей, составляетъ въ аптекѣ лѣчебницы лѣкарства, дѣлаетъ больнымъ перевязки и т. п., а въ случаѣ заразительности болѣзни производитъ въ домахъ больныхъ дезинфекцію; она же оказываетъ посильную помощь заболѣвающимъ до прихода врача и прививаетъ оспу въ потребныхъ случаяхъ.

Говоря о лѣчебницѣ и ея благотворителяхъ—*дѣятеляхъ*, Костромскихъ врачахъ, нельзя умолчать и объ ея благотворителяхъ—*жертвователяхъ*. Костромской Преосвященный Александръ благословилъ лѣчебницу въ самый день ея открытія богато украшеннымъ образомъ святителя Николая, какъ незримаго споспѣшника врачующимъ и врачующимся, и пожертвовалъ цѣнный электрическій аппаратъ. Московскій 2-й гильдіи купецъ И. П. Кулаковъ внесъ капиталъ, <sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ котораго идутъ на бесплатную выдачу бѣднымъ заболѣвающимъ лѣкарствъ; на сей же предметъ Костромское губернское земство ежегодно ассигнуетъ по 50 руб. Костромской типографъ Ф. А. Фалькъ безмездно печатаетъ для лѣчебницы сигнатуры, ярлыки для лѣкарствъ и бланки для больничныхъ книгъ <sup>1)</sup>. Съ особеннымъ также сочувствіемъ относится въ братской лѣчебницѣ Московскій фабрикантъ физическихъ, оптическихъ и хирургическихъ инструментовъ С. Е. Трындинъ. Безмездно снабдивъ ее, на значительную сумму, медицинскими аппаратами, хирургическими инструментами и разными медицинскими принадлежностями, Сергѣй Егоровичъ тѣмъ самымъ поставилъ лѣчебницу въ образцовое положеніе и далъ возможность, съ помощію его аппаратовъ и приборовъ, опредѣлять съ большею точностію болѣзни паціентовъ и лѣчить ихъ электричествомъ, сгущеннымъ и разрѣженнымъ воздухомъ и проч.

Что касается послѣдняго вида братской благотворительности, именно оказанія денежнаго вспоможенія, то она выразилась: 1) въ выдачѣ единовременныхъ пособій членамъ причтовъ въ

<sup>1)</sup> Имъ же печатаются бесплатно всѣ бланки для канцеляріи братскаго совѣта и братскіе отчеты.

тѣхъ приходахъ, на которые распространяется братская дѣятельность, и учащимъ въ братскихъ школахъ—на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ (по случаю пожара, болѣзни и т. п.), а также 2) въ оказаніи болѣе или менѣе постоянного вспоможенія престарѣлымъ и немощнымъ изъ прихожанъ. Таковыхъ пособій выдано со времени учрежденія Братства до 3.649 руб.

Само собою понятно, что для организаціи просвѣтительно-благотворительной дѣятельности въ столь широкихъ размѣрахъ, какъ доселѣ сказано, Братству потребны были немалые капиталы. Между тѣмъ при открытіи дѣйствій Братства капиталъ его, какъ выше было упомянуто, состоялъ *только изъ 3.000 р.* Но истиннохристіанская и высоко патріотическая идея, положенная въ основаніе братской дѣятельности, произвела свое могучее дѣйствіе въ сердцахъ не только жителей облагодѣтельствованныхъ Братствомъ историческихъ мѣстностей Костромского края, но и въ разнообразныхъ слояхъ русскаго общества вообще, начиная отъ обѣихъ столицъ. Въ семь дѣлѣ много также потрудились братскіе комитеты—Московскій, Рязанскій и, за превращеніемъ дѣятельности послѣдняго со смертію его предсѣдателя, Московскій 2-й <sup>1)</sup>.

Рука дающаго на святое дѣло не оскудѣвала за все время братской дѣятельности <sup>2)</sup>. Уже въ исходѣ перваго десятилѣтія братскія суммы исчислялись въ количествѣ 72.000 слишкомъ. Нынѣ же, по истеченіи втораго десятилѣтія, основныя и расходныя братскія капиталы исчисляются въ суммѣ 173.114 руб.

<sup>1)</sup> Первый Московскій комитетъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ упомянутого выше почетнаго члена Братства, потомственного почетнаго гражданина И. П. Кулакова; Московскій 2-й подъ предсѣдательствомъ дес. Е. Н. Сафонова, а Рязанскій состоялъ подъ предсѣдательствомъ почетнаго же члена Братства кс. В. А. Самарянова († въ 1896 г.), который немало потрудился въ пользу Доминскихъ братскихъ учреждений. Онъ извѣстенъ и своими учеными трудами. Такъ, цитированное выше его сочиненіе „Памяти Ивана Сусанина“, вышедшее въ двухъ изданіяхъ (въ 1882 и 1884 гг.), безспорно, составляетъ цѣнный вкладъ въ русскую историческую науку; въ немъ, на основаніи историческихъ документовъ, частію нигдѣмъ дотолѣ не изданныхъ, опровергается мнѣніе нашего историка Н. И. Костомарова (см. его изслѣдованіе „Иванъ Сусанинъ“ въ 1 т. его историческихъ монографій) о томъ, будто сказаніе о славномъ подвигѣ И. Сусанина не болѣе, какъ *миѳъ*.

<sup>2)</sup> Позволяемъ себѣ назвать здѣсь имена братскихъ дѣятелей въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при посредствѣ и содѣйствіи которыхъ въ Братство поступили и продолжаютъ поступать значительныя денежныя пожертвованія,—въ С.-Петербургѣ: тайн. сов. Владиміръ Алексѣевичъ

За все время своего существованія Братство израсходовало на содержаніе своихъ учреждений и на постройку и покупку зданій 119.504 руб. Выстроенныя и купленныя Братствомъ для своихъ учреждений зданія и прочее недвижимое его имущество составляютъ нынѣ цѣнность свыше 50.000 руб.

За свою истинно-полезную дѣятельность Александровское Братство еще въ 1887 г. было осчастливлено Всемилоствѣйшимъ Государя Императора одобреніемъ его трудовъ. На всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Костромскаго губернатора за 1886 г. о состояніи губерніи, противъ засвидѣтельствованія его о томъ, что Братство, развивая предуказанную его уставомъ благотворительную дѣятельность, учредило братскія попечительства, содѣйствовало развитію народнаго образованія, устроило амбулаторную лѣчебницу и продолжало оказывать денежную помощь бѣднѣйшимъ жителямъ Ипатьевской мѣстности,—Его Императорское Величество изволилъ начертать: „*Все это очень утѣшительно*“. Прошло послѣ сего 10 лѣтъ, и вотъ Державный Покровитель Братства вновь соизволилъ выразить свое Монаршее къ нему благоволеніе чрезъ дарованіе изъ Собственныхъ Его Императорскаго Величества суммъ по 2000 руб. въ годъ дополнительнаго пособія къ 1500 руб., ежегодно отпускаемымъ изъ Высочайшихъ суммъ на братскія нужды <sup>1)</sup>. Съ благоговѣйными и безпредѣльно-вѣрноподданническими чувствами выслушало управление Братства радостную вѣсть о новомъ Всемилоствѣйшемъ вниманіи къ братской дѣятельности. Въ немъ управление почерпнуло новыя силы къ *дальнѣйшимъ* трудамъ по осуществленію цѣлей Братства <sup>2)</sup>.

Евреиновъ, покойный дсс. Иванъ Петровичъ Петровъ и коммерціи совѣтникъ Павелъ Григорьевичъ Малоземовъ,—въ Москвѣ тайн. сов. Вячеславъ Симфорьяновичъ Кохманскій и покойные пот. поч. граждане-Алексѣй Николаевичъ Дьячковъ и Иванъ Григорьевичъ Шипачевъ.

<sup>1)</sup> По дѣлу о дарованіи Братству пособія изъ Высочайшихъ суммъ управленіе его навсегда сохранить благодарную память о покойномъ стат.-секр. Сергѣй Александровичъ Танѣевъ, содѣйствовавшемъ назначенію пособія, и ранѣе—принятію Братства подъ Августѣйшее покровительство Государя Наслѣдника Цесаревича; вмѣстѣ съ симъ братское управленіе питаетъ чувство глубокой признательности и къ сыну покойнаго, гофмейст. Александру Сергѣевичу, исходатайствовавшему дополнительное Высочайшее пособіе и вообще весьма сочувственно относящемуся къ назначенію и цѣлямъ Братства.

<sup>2)</sup> Для будущихъ трудовъ Братство предначертало себѣ въ настоящее время: расширеніе зимнихъ придѣловъ Іоанно-Богословскаго храма въ Ипатьевской слободѣ, на каковой предметъ уже имѣется въ наличности капиталъ въ 7.000 руб.; учрежденіе въ Домнинско-Хрипѣлевской мѣстности амбулаторной лѣчебницы, на подобіе открытой въ Ипатьевской слободѣ; созданіе пріюта для престарѣлыхъ и проч.

Но уже и теперь широко вѣетъ братская хоругвь, и много, много людей, ищущихъ духовной пищи или нуждающихся въ хлѣбѣ пасуцномъ, укрылось подъ ея священною сѣнью. Всѣ дѣятели Братства, какъ отшедшіе въ вѣчность, такъ и понынѣ живущіе <sup>1)</sup> создали себѣ незыблемый памятникъ въ сердцахъ этихъ облагодѣтельствованныхъ ими людей. Но еще неизмѣримо большая награда готова для нихъ у Всеправеднаго Судии, Мздовоздаятеля и Небеснаго Отца всѣхъ, по пеложному слову Его: *понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Изъ бесѣды Спасителя съ Своими учениками о кончинѣ міра и страшномъ судѣ (Мѡ. 25, 40).

### Ив. Студитскій

По вопросу о содержаніи и лѣченіи въ семинарской больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ.

Вопросъ о лѣченіи въ семинарской больницѣ семинаристовъ, приходящихъ изъ своекоштнаго общежитія и съ квартиръ, возникъ въ 1896 г., по случаю рѣшенія епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ этомъ году: отпускать на лѣченіе воспитанниковъ своекоштныхъ каждагодно по 600 руб., вмѣсто 4 руб. 30 коп. на человѣка, что составляло ежегодную сумму отъ 1200 до 1400 руб. Перемѣна была слишкомъ крутая и семинарское Правленіе, неподготовленное къ ней, было поставлено, да и теперь находится по этому вопросу въ весьма затруднительномъ положеніи. Ему предстоитъ: или сократить расходы по содержанію семинарской больницы больше, чѣмъ на 600 руб., или же отказаться отъ лѣченія въ семинарской больницѣ учениковъ, приходящихъ изъ своекоштнаго общежитія и съ квартиръ. Сократить расходы не представляется никакой возможности, не измѣнивъ существенно порядка содержанія и лѣченія больныхъ приходящихъ; но и отказаться совсѣмъ отъ принятія и лѣченія ихъ Правленіе пока не рѣшается изъ человѣколюбія, въ надеждѣ какъ нибудь уладить дѣло. Оно не лишаетъ еще себя надежды, что духовенство, въ лицѣ своихъ депутатовъ, бывающихъ на епархіальныхъ сѣздахъ, обсудивъ этотъ вопросъ серіозно, само сознаетъ, что на семинарское

<sup>1)</sup> Въ настоящее время въ Братствѣ состоитъ 585 чел., въ томъ числѣ 510 почетныхъ пожизненныхъ.

Правленіе оно возлагаетъ въ этомъ случаѣ бремя непосильное. Для интересующихся этимъ вопросомъ мы предлагаемъ краткую исторію его и попытки къ рѣшенію, не увѣнчавшіяся пока удовлетворительнымъ успѣхомъ.

Въ 1873 г. Святѣйшій Синодъ, раздѣляя духовныя семинаріи на разряды по числу казеннокоштныхъ воспитанниковъ, Костромскую семинарію, въ которой по штату положено имѣть своекоштныхъ воспитанниковъ до 151 чел., причислило къ разряду тѣхъ семинарій, на содержаніе больницъ при коихъ причитается къ отпуску изъ казны 650 р. (Отнош. Хоз. Упр. при Св. Синодѣ отъ 11 мая 1873 г. за № 5491). Съ тѣхъ поръ эта сумма на 151 чел. казеннокоштныхъ отпускается ежегодно до настоящаго времени. Всѣ остальные воспитанники, а таковыхъ въ Костромской семинаріи насчитывалось еще не одна сотня, въ отношеніи лѣченія предоставлены были попеченію мѣстнаго духовенства. Такъ какъ со стороны помѣщенія семинарской, только что отстроеной тогда, больницы не представлялось большого затрудненія къ принятію въ оную для врачеванія всѣхъ вообще больныхъ учениковъ, какъ казеннокоштныхъ, такъ и своекоштныхъ, то отъ семинарскаго Правленія было предложено духовенству, чтобы оно, „примѣнительно къ размѣру суммы (650 р.), опредѣленной впродъ къ ассигнованію изъ казны на расходы по семинарской больницѣ для 151 воспитанника, назначило изъ своихъ средствъ, за пользованіе въ упомятой больницѣ воспитанниковъ, не состоящихъ на казенномъ содержаніи, сумму, въ количествѣ, соразмѣрномъ числу токовыхъ, буде пожелаетъ, чтобы сіи воспитанники врачевались въ семинарской больницѣ“. На сѣздѣ 1877 г. 26 августа было постановлено: просить Костромскую дух. консисторію ежегодно отсылать въ Правленіе Костромской семинаріи потребную на лѣченіе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ учениковъ сумму, изъ доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ. На этомъ основаніи консисторія стала высылать семинарскому правленію ежегодно такую сумму, которая равнялась, въ отношеніи къ каждому отдѣльному своекоштному ученику, суммѣ, назначенной отъ казны на лѣченіе каждаго въ отдѣльности казеннокоштнаго ученика, иначе сказать: по 4 р. 30 к. на каждаго своекоштнаго воспитанника ( $650:151=4\text{ р. }30\frac{7}{151}\text{ к.}$ ). Но такъ какъ число своекоштныхъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи и на квартирахъ, не всегда было одинаково, то и сумма на лѣченіе ихъ изъ консисторіи высылалась не каждый годъ въ одномъ и томъ же количествѣ: высылалось то больше, то меньше, начиная съ 700 р. и кончая почти 1500 р. Такъ, въ 1877 г. было высла-



но 718 р. 10 к., въ 1887 г. 1457 р. 70 к. и въ послѣдній разъ въ 1896 г. на 342 ученика, полагая по 4 р. 30 коп.— 1470 р. 60 к. Этой суммы въ тѣ годы, когда не было болѣзней эпидемическаго характера, на лѣченіе учениковъ было всегда достаточно; въ нѣкоторые годы бывалъ даже остатокъ. Такъ, въ 1885 г. изъ 1466 р. 30 к., полученныхъ изъ консисторіи на этотъ годъ, израсходовано было 1357 р. 41 к., т. е. меньше на 108 руб. 89 коп.; въ 1896 г. изъ 1470 р. 60 к. израсходовано 1289 р. 20 к., меньше на 181 р. 89 к. Но зато въ другіе, менѣе благопріятные годы высылаемыхъ суммъ иногда не доставало. Такъ, въ 1887 г. было получено изъ консисторіи 1457 р. 70 к., а израсходовано 1508 р. 78 к., т. е. больше на 51 р. 8 к.; въ 1894 г. получено 1367 р. 40 к., а израсходовано 1748 р. 46 к., т. е. больше на 381 р. 6 коп. Впрочемъ, небольшіе остатки бывали чаще, чѣмъ недостатки. Благодаря этому, въ 1897 г. изъ остатковъ образовался было запасъ больничныхъ суммъ въ 1289 р. 20 к. Такъ дѣло мирно и благополучно велось въ теченіе 20 лѣтъ.

Но въ концѣ 1896 года, на епархіальномъ сѣздѣ, неожиданно для семинарскаго Правленія, было кѣмъ-то сдѣлано предложеніе о томъ, что на лѣченіе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ учениковъ, какое бы число ихъ ни было, будетъ достаточно 600 руб. Сѣздъ принялъ предложеніе и рѣшилъ: просить консисторію отпускать семинаріи на больницу изъ того же источника, т. е. изъ доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ каждаго годно по 600 руб. Консисторія въ свою очередь, послѣ 20 л. употребленія вѣнчиковыхъ доходовъ на лѣченіе своекоштныхъ семинаристовъ, признала расходъ ихъ на сей предметъ незаконнымъ и въ выслѣхъ, даже 600 руб., на 1897 г. Правленію семинаріи отказала. Только по особой просьбѣ, въ началѣ 1897 года она выслала 600 руб. заимообразно, съ условіемъ, чтобы деньги возвращены были при первой возможности. Правленіе семинаріи о возвращеніи этихъ 600 р. консисторіи обратилось было съ просьбою въ сѣзду 1897 г., бывшему, по обычаю, въ августѣ. Но сѣздъ въ просьбѣ отказалъ, сославшись на остатки больничныхъ суммъ, отъ прежнихъ лѣтъ, простиравшіеся до 1289 руб. 20 к. Правленіе семинаріи, такимъ образомъ, вынуждено было въ 1897 г. и долгъ платить въ консисторію и лѣчить своекоштныхъ воспитанниковъ на эти исключительно остатки. При всей экономіи изъ 1289 р. 20 к. было въ 1897 году израсходовано 1037 р. 7 к. и въ 1898 г. отъ 20-лѣтнихъ скопленій осталось только 231 р. 55 к. Черезъ годъ и этого ничтожнаго запаса не стало; предстояло довольствоваться пред-

положенными въ отпуску отъ духовенства чрезъ совѣтъ своекоштнаго общежитія 600 руб. Недостаточность этой суммы обнаружилась въ первый же годъ, послѣ того, какъ запасныхъ суммъ не стало ни копѣйки, именно: въ 1898 г. Годъ этотъ былъ въ отношеніи къ содержанію семинарской больницы, не изъ числа благопріятныхъ. Независимо отъ содержанія и лѣченія воспитанниковъ, старая, почти уже разваливающаяся больница, неожиданно потребовала довольно цѣннаго ремонта: подземныя, деревянныя, сгнившія сточныя трубы вдругъ перестали принимать и проводить сортирную грязь въ ямы; по всей больницѣ сталъ разноситься невыносимый запахъ.

Переустройство сортировъ и сточныхъ трубъ не могло быть отложено даже на короткое время, нужное для составленія смѣты и ходатайства объ ассигнованіи нужной суммы, и обошлось въ 546 р. 31 к. Не имѣя запасныхъ суммъ по больницѣ, Правленіе волеяневолей должно было отнести этотъ непредвидѣнный расходъ къ средствамъ, назначеннымъ по смѣтѣ 1898 г. на содержаніе семинарскихъ зданій и на наемъ прислуги, сдѣлавъ такимъ образомъ этотъ источникъ недостаточнымъ для покрытія своихъ нуждъ. Но и эта мѣра не спасла 1898 годъ отъ недостатка средствъ на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ по семинарской больницѣ. Въ распоряженіи Правленія семинаріи на 1898 г. были слѣдующія больничныя суммы: 650 р., отпущенныя изъ казны; 600 р. доставленныя въ концѣ года духовенствомъ и 231 р. 31 к. сбереженій отъ прежнихъ лѣтъ, всего 1481 р. 55 к.; но расходъ въ этотъ годъ простирался, кромѣ вышепомянутаго ремонта, до 2197 р. 97 к. Пришлось, поэтому, 60 руб. 76 к. взять на больничныя расходы изъ другихъ смѣтныхъ статей, и два счета: а) изъ аптекарскаго магазина Прокопенко за лѣкарства 493 руб. 66 к. и б) въ земскую больницу за лѣченіе заразныхъ больныхъ 162 р., всего на 655 р. 66 к., оставить не оплаченными до 1899 г.

Наступилъ 1899 г., который обѣщаль быть съ этой стороны еще затруднительнѣе потому, что уже и остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ не было и предстояло еще платить долги 1898 г., простирающіеся до 655 руб. 66 к. Но въ началѣ этого года Правленіе семинаріи по крайней мѣрѣ не было еще лишено надежды склонить на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенство къ нѣкоторому хотя увеличенію отпуска больничной суммы. Ободряемое этой надеждой, Правленіе въ началѣ же 1899 г. поспѣшило расплатиться за 1898 г. и магазину Прокопенко и земской больницѣ, употребивъ на это тѣ 650 руб., которые предназначены и отпускаются по смѣтѣ на лѣченіе 151

казеннокоштного ученика, оставшись до присылки 600 р. отъ оо. благочинныхъ, что бываетъ во 2-й половинѣ года, почти со-всѣмъ безъ больничныхъ средствъ. Къ тому же, можно ли было предполагать, чтобы этихъ 600 р. было достаточно на покрытие въ 1899 г. всѣхъ нуждъ по больницѣ, когда на это требуется среднимъ числомъ за послѣднія 10 л. не меньше 1865 р. 53 к. (см. сравн. таблицу)?

Обо всемъ этомъ было, съ разрѣшенія Его Преосвященства, отъ семинарскаго Правленія и доведено до свѣдѣнія епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго въ сентябрѣ, съ усердѣйшею просьбою о томъ, чтобы онъ увеличилъ сумму, ежегодно высылаемую оо. благочинными на лѣченіе своекоштныхъ воспитанниковъ, съ 600 р. до 1250 р. При этомъ Правленіе имѣло неосторожность, или вѣрнѣе необходимость предупредить съѣздъ, что въ случаѣ отказа въ этой просьбѣ Правленіе вынуждено будетъ отказаться отъ содержанія лѣченія въ больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ наравнѣ съ казеннокоштными, не отказывая, впрочемъ, имъ приходить въ больницу за совѣтами къ доктору и даже оставаться въ больницѣ. Къ удивленію и великому прискорбію Правленія, оо. депутаты это скромное предложеніе его приняли за назойливость, почти за дерзость, и отвѣчали на предложеніе полнѣйшимъ отказомъ, съ выраженіемъ своего неудовольствія по поводу будто бы неумѣстнаго обращенія.

Вотъ постановленіе съѣзда 1899 года по этому вопросу: „Съѣздъ въ виду многочисленности его собственныхъ нуждъ, вынуждающихъ въ настоящее время прибѣгнуть даже къ займу, не можетъ принять на себя: ни дефицита въ 1201 р. 97 коп. (перерасходъ 1898 г.), ни увеличить пособіе на содержаніе больницы съ 600 р. до 1250 р.; съ другой стороны, *недоумѣваетъ*— *на какомъ законномъ основаніи въ правѣ семинарское начальство требовать отъ духовенства за лѣченіе въ семинарской больницѣ за каждою своекоштного воспитанника по 4 руб. 30 к.?*... Не можетъ умолчать съѣздъ и о томъ, что *съ глубокимъ огорченіемъ выслушалъ предупрежденіе въ отказъ своекоштнымъ ученикамъ врачеваться наравнѣ съ казеннокоштными*... Въ виду недоумѣній и разныхъ взглядовъ на семинарскую больницу духовенства и семинарскаго начальства, съѣздъ покорнѣе проситъ Его Преосвященство взойти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ разрѣшить недоумѣнія: для казеннокоштныхъ ли только учениковъ существуютъ при семинаріяхъ больницы, или и для своекоштныхъ воспитанниковъ, и въ правѣ ли семинарское начальство требовать отъ духовенства на каждою своекоштного ученика за лѣченіе въ семинарской больницѣ 4 р. 30 к.“ (журн. 10 сентяб.

№ 4)? Изъ тѣхъ обстоятельствъ, которые изложены выше и которые были единственною причиною обращенія Правленія семинарии къ сѣзду съ просьбою о помощи въ дѣлѣ лѣченія семинаристовъ, безпристрастный читатель, смѣемъ думать, можетъ ясно видѣть: насколько основательно такое сухое отношеніе сѣзда къ дѣлу, столь близкому сердцу по крайней мѣрѣ той части духовенства, у которой дѣти воспитываются еще въ семинаріи. Тѣмъ болѣе не было для сѣзда основанія въ „глубокому огорченію“, когда семинарское Правленіе, не думая лишать своекоштныхъ воспитанниковъ права приходить въ больницу за совѣтами врача и даже оставаться въ ней до излѣченія, рѣшилось только указать сѣзду на невозможность содержать ихъ наравнѣ съ казеннокоштными на 600 р. Дѣйствительно, своекоштныхъ, вмѣстѣ съ живущими въ казенномъ общежитіи стипендіатами и пансіонерами бываетъ ежегодно до 170 чел. и всѣ они пользуются въ больницѣ за 650 руб. пріютомъ и лѣкарствами, получая пищу изъ семинарской кухни ту самую, важная для нихъ полагается въ здоровомъ состояніи, тогда какъ воспитанниковъ приходящихъ въ больницу изъ своекоштнаго общежитія и съ квартиръ, насчитывается до 370 чел., и они за 600 р. въ больницѣ пользуются не только пріютомъ и лѣкарствами, но еще и особымъ столомъ, приготовляемымъ на больничныя средства въ той же семинарской кухнѣ. Гдѣ же равномерность? Гдѣ же справедливость?... Преосвященный Архипастырь, замѣтивъ эту несоразмѣрность въ дѣлѣ лѣченія воспитанниковъ въ семинарской больницѣ, въ своей резолюціи, послѣдовавшей на журналѣ сѣзда отъ 10 сентября за № 4, между прочимъ, приказалъ семинарскому Правленію „по вопросу о дальнѣйшемъ содержаніи въ больницѣ своекоштныхъ учениковъ на 600 руб. безъ прибавки представить ему свое заключеніе“. Къ какому же заключенію могло придти семинарское Правленіе, вынужденное нынѣ же сократить по семинарской больницѣ расходы съ 1865 р. 53 к. (средняя цифра за 10 л., см. табл.) до 1250 р. (650 р. изъ казны и 600 р. отъ духовенства)? Намъ извѣстно, что Правленіе семинарии, въ видахъ сокращенія расходовъ по больницѣ въ 1900 г., пришло, между прочимъ, къ такого рода заключенію, утвержденному уже Его Преосвященствомъ: „такъ какъ на 650 р., отпускаемые изъ казны, лѣчатся въ семинарской больницѣ, не пользуясь особымъ столомъ отъ больницы, только до 170 казеннокоштныхъ воспитанниковъ, стипендіатовъ и пансіонеровъ, тогда какъ на меньшую сумму, т. е. на 600 р. лѣчится вдвое большее число, именно до 360 чел. воспитанниковъ своекоштнаго общежитія и квартирныхъ, которые сверхъ

того, еще пользуются особымъ столомъ на больничнй счетъ, что представляется крайнею несоразмѣрностью, выгодною развѣ только для своекоштнаго общежитія (у котораго порціи больныхъ учениковъ остаются въ экономіи), но совершенно непосильною для больницы при нынѣшнихъ ея средствахъ, Правленіе семинаріи признаетъ положительно необходимымъ и справедливымъ, съ начала 1900 г. отпускъ пищи изъ семинарской кухни на больничнй счетъ воспитанникамъ, приходящимъ изъ своекоштнаго общежитія и съ квартиръ, отмѣнить и предложить Совѣту епархіальнаго общежитія отпускать такую изъ своей кухни. Эта мѣра дастъ возможность понизить цыфру обычнаго больничнаго расхода съ 1865 р. 53 к. до 1514 руб. 34 к. Но вѣдь и эта цыфра превышаетъ нынѣшній отпускъ на больницу 1250 руб. еще на 264 р. 34 к.? Для уничтоженія этого превышенія Правленіе предполагаетъ имѣть при больницѣ одного только служителя, хотя таковыхъ всегда, больше 20 л., было по два. Въ этихъ же видахъ придется, можетъ быть, оставаться больнымъ воспитанникамъ при старыхъ поношенныхъ халатахъ, постельномъ бѣльѣ и т. д. Но что будетъ Правленіе дѣлать, если, отъ чего Боже сохрани, появится повальная болѣзнь? Впрочемъ, опытъ покажетъ, что изъ этого выйдетъ. Въ заключеніе скажемъ только, что вопросъ этотъ остается еще окончательно нерѣшеннымъ и весьма легко можетъ еще больше осложниться, если епархіальное духовенство и на будущихъ сѣздахъ отнесется къ нему столь же холодно.

---

## Сравнительная

## по содержанию больницы Костромской

*Примѣч.* Число учениковъ было въ 1889 г. 481 ч., а въ на остальныхъ духовенство: до 1896 г. по 4 р. 30 к., а за

| РАСХОДЪ ПО<br>БОЛЬНИЦѢ.                                                                  | 1869 г. |    | 1876 г. |    | 1889 г. |    | 1890 г. |    | 1891 г. |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|
|                                                                                          | Руб.    | К. | Руб.    | К. | Руб.    | К. | Руб.    | К. | Руб.    | К. |
| Постоянный, неизбѣж-<br>ный въ каждый годъ:                                              |         |    |         |    |         |    |         |    |         |    |
| На содержаніе пи-<br>щею больныхъ, прихо-<br>дящихъ изъ епархіал.<br>общеж. и квартиръ . | 277     | 63 | 188     | 72 | 690     | 18 | 530     | 19 | 501     | 21 |
| На лекарства . . .                                                                       | 252     | 30 |         |    | 620     | 42 | 77      | 62 | 800     | 40 |
| На уплату въ зем-<br>скую больницу . . .                                                 | "       | "  | 247 44  |    | "       | "  | 33      | 84 | 11      | 52 |
| Жалованья:                                                                               |         |    |         |    |         |    |         |    |         |    |
| фельдшеру . . .                                                                          | 255     | 25 | 212     | 83 | 215     | 20 | 137     | "  | 210     | "  |
| служителямъ . . .                                                                        |         |    |         |    | 277     | 50 | 320     | "  | 254     | "  |
| Мытье бѣлья . . .                                                                        | "       | "  | 13      | 68 | 40      | 34 | 27      | 4  | 30      | "  |
| Непредвидѣнные слу-<br>чайные расходы . . .                                              | 113     | 82 | 187     | 9  | 278     | 29 | 206     | 17 | 193     | 21 |
| Итого . . .                                                                              | 900     | "  | 849     | 76 | 2118    | 93 | 1331    | 86 | 2000    | 34 |

## таблица

## семинарии за послѣдніе 10 лѣтъ.

1899 г. — 532 ч.; възъ пихъ на 151 ч. отпускаетъ казна 650 р.  
тѣмъ 600 р. на всѣхъ.

| 1892 г. |    | 1893 г. |    | 1894 г.     |    | 1895 г. |    | 1896 г. |    | 1897 г. |    | 1898 г.                     |    | Сред-<br>няя<br>сумма<br>за 10 л. |    |
|---------|----|---------|----|-------------|----|---------|----|---------|----|---------|----|-----------------------------|----|-----------------------------------|----|
| Руб.    | К. | Руб.    | К. | Руб.        | К. | Руб.    | К. | Руб.    | К. | Руб.    | К. | Руб.                        | К. | Руб.                              | К. |
| 393     | 32 | 240     | 10 | 188         | 70 | 179     | 59 | 175     | 63 | 269     | 79 | 343                         | 25 | 351                               | 19 |
| "       | "  | 524     | 16 | 1047        | 51 | 571     | 40 | 599     | 84 | 488     | 85 | 493                         | 66 | 522                               | 52 |
|         |    |         |    | (за 2 года) |    |         |    |         |    |         |    | (Упл. въ<br>1899 г.)        |    |                                   |    |
| "       | "  | 62      | 64 | 118         | 10 | 422     | 63 | 229     | 68 | 97      | 92 | 295                         | 20 | 126                               | 45 |
|         |    |         |    |             |    |         |    |         |    |         |    | (162 р. упл.<br>въ 1899 г.) |    |                                   |    |
| 300     | "  | 300     | "  | 249         | 50 | 255     | "  | 300     | "  | 300     | "  | 300                         | "  | 300                               | "  |
| 204     | 43 | 226     | 25 | 218         | 70 | 226     | 83 | 212     | 80 | 203     | 50 | 232                         | 86 | 237                               | 38 |
| 25      | 70 | 23      | 10 | 24          | 11 | 32      | 60 | 39      | 69 | 43      | 89 | 48                          | 62 | 33                                | 51 |
| 339     | 65 | 550     | 10 | 558         | 9  | 199     | 52 | 379     | 61 | 283     | 95 | 184                         | 73 | 295                               | 48 |
| 1263    | 10 | 1926    | 35 | 2404        | 71 | 2087    | 57 | 1937    | 25 | 1687    | 90 | 1898                        | 32 | 1865                              | 53 |

Ректоръ протоіерей Іоаннъ Сырцовъ.

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

26-го декабря, въ Воскресеніе, на другой день праздника Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатьевскомъ монастырѣ и въ концѣ литургіи произнесъ слово на текстъ величанія праздника: *Величаемъ Тя, Живодавче Христе, насъ ради нынѣ плотию родшагося* и д.

1-го января, въ праздникъ Обрѣзанія Господня и Новый годъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, въ сослуженіи викарія Иркутской епархіи Преосвященнаго Филарета, епископа Киренскаго, и посвятилъ во діакона псаломщика Воскресенской церкви села Бобушкина, Макарьевского уѣзда, Павла Гласова, опредѣленнаго на мѣсто къ Архангельской церкви села Крутыхъ, Макарьевского уѣзда. Въ обычное время Бладыка сказалъ слово о значеніи временной жизни въ отношеніи къ вѣчной. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. Начальника губерніи И. М. Леонтьева, должностныхъ и почетныхъ лицъ города, отслужилъ положенное въ Новый годъ, молебствіе съ чтеніемъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ и съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

2-го января, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ евангельскаго чтенія, положеннаго въ недѣлю предъ Провѣщеніемъ: *зачало евангелія Іисуса Христа, Сына Божія* (Марк. 1, 1).

5-го января, въ крещенскій сочельникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василия Великаго въ соединеніи съ вечерней въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника къ Архангельской церкви села Сквозниковъ, Варнавинскаго уѣзда, діакона села Крутыхъ, Макарьевского уѣзда, Николая Пермезскаго. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершонъ чинъ великаго освященія воды и окропленъ весь соборный храмъ и молящіяся св. водою. Послѣ отпуста Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, соутствующимъ сослужащими, вышелъ на средину храма, гдѣ предъ иконой Богоявленія былъ пропѣтъ тропарь и кондакъ праздника, и провозглашенъ рядъ многолѣтій, положенныхъ на царскихъ Часахъ.

— 6-го января, въ праздникъ Богоявленія, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ



каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Во время причастна о. протоіереемъ Іоанномъ Вознесенскимъ была произнесена приличная великому празднику проповѣдь. Послѣ литургіи Его Преосвященство, неся на головѣ св. крестъ, сопутствуемый соборнымъ и городскимъ духовенствомъ, слѣдовалъ за крестнымъ ходомъ на р. Волгу, гдѣ и совершилъ чинъ великаго освященія воды. По пути слѣдованія крестнаго хода были разставлены мѣстныя войска со знаменами; множество народа принимало участіе въ крестномъ ходѣ.

— 7-го января Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Богоявленскомъ—Анастасинскомъ женскомъ монастырѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ ирмоса праздничнаго канона: *Онемъ очища тайнаго зрѣнія, поя пророкъ челоукоу новодѣйство* и д. Послѣ литургіи, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери. Затѣмъ заходилъ въ усыпальницу и отслужилъ литію по игуменіямъ Маріи и Евпраксіи и о всѣхъ здѣ лежащихъ.

— 9-го января, въ Воскресеніе, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ апостольскаго чтенія, положеннаго въ недѣлю по Просвѣщеніи: *Сшедшій, Той естъ и возшедшій выше всѣхъ небесъ, да исполнитъ всяческая* (Еф, 4, 10).

## Инопархіальныя извѣстія.

Сельскій протоіерей—учитель и врачъ.—Воспоминанія сельскаго протоіерея о такъ называемыхъ „порченныхъ“ и „кликшахъ“.—Нужда въ преподаваніи основаній медицины и гігіены въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ настоящее время, когда въ свѣтской печати такъ много говорятъ о возможной и потребной дѣятельности сельскаго духовенства на пользу просвѣщенія народа и когда такъ огульно осуждается съ этой стороны духовенство, особенно въ его прошломъ, было бы справедливо обращать вниманіе на особенно яркіе и живые примѣры, изобличающіе ложь этихъ нареканій. Въ настоящемъ случаѣ мы указываемъ на одинъ примѣръ 50-лѣтней дѣятельности сельскаго пастыря на поприщѣ просвѣщенія и врачеванія душъ и тѣлесъ пасомыхъ протоіерея с. Голина Новгородской епархіи о. Іоанна Н. Полетаева. Уже самый фактъ 50-лѣтняго служенія его въ одномъ изъ скромныхъ въ матеріальномъ отношеніи приходоу говоритъ много о личныхъ особенностяхъ этого пастыря. Дальнѣйшія свѣдѣнія о его дѣятельности выставляютъ его въ еще болѣе симпатичномъ видѣ. Овдовѣвъ на четвертомъ году священства, онъ основываетъ сельскую школу, помѣстивъ ее въ своемъ домѣ, и становится ея единственнымъ учителемъ и законоучителемъ, конечно, безмездно. Цѣлыхъ 20 лѣтъ о. Полетаевъ въ

своемъ домѣ держалъ школу, которая послѣ пожара, истребившаго его домъ, перешла въ крестьянскую избу, а затѣмъ въ вѣдѣніе земства. А когда послѣ второго пожара, уничтожившаго домъ о. Іоанна, выстроенъ былъ его третій домъ, то въ него опять перешла и вся школа, которая съ 1882 г. и по-сейчасъ находитъ себѣ отеческій пріютъ у добраго пастыря. Помимо этой дѣятельности, народъ не только этого пріхода, но и другихъ отдаленныхъ приходоѡвъ знаетъ Голинскаго батюшку, какъ врача, опять-таки безплатнаго. Онъ—гомеопатъ, имѣетъ при себѣ аптечку и самъ отсчитываетъ капли и прочія мѣры для больныхъ, которые толпятся въ его гостиной, особенно въ воскресные и праздничные дни. Какую любовь къ страждущимъ надобно предполагать въ немъ, если онъ въ праздничный день, съ утра до полудня, прослуживъ въ церкви, находитъ еще возможнымъ возиться съ своими паціентами еще вплоть до вечера! И надобно признать, какъ почтенна и эта дѣятельность пастыря, особенно если принять во вниманіе, что въ деревнѣ даже и теперь, когда появились земскіе врачи, нелегко найти на мѣстѣ и вовремя медицинскую помощь; а что же было нѣсколько десятковъ лѣтъ назадъ!

Что было нѣсколько десятковъ лѣтъ назадъ, объ этомъ даютъ понятіе интересныя воспоминанія другого сельскаго протоіерея, въ которыхъ главнымъ образомъ говорится о кликушахъ. Эти воспоминанія печатались въ „Самар. Еп. Вѣдомостяхъ“. Назначенный въ одинъ изъ глухихъ приходоѡвъ, въ с. Мироновку, этотъ пастырь явился туда съ запасомъ медицинскихъ свѣдѣній, пріобрѣтенныхъ частію въ семинаріи, частію начитанностью, и началъ лѣчить: кого отъ лихорадки, кого отъ порчи (солитера), кого отъ бѣсовъ (кликушъ) и т. п. и такъ прославился, что сосѣдніе прихожане начали было считать его за колдуна, за настоящаго знахаря. Такое мнѣніе о немъ возникло главнымъ образомъ по слѣдующему случаю. Приглашенный однимъ сосѣднимъ заболѣвшимъ священникомъ на второй недѣлѣ В. поста исповѣдать и причастить оставшихся безъ исповѣди и причастія говѣльщикоѡвъ, онъ отправился въ это сосѣднее село. Отслуживъ вечерню, утреню, онъ началъ служить литургію. Все было тихо и чинно до Херувимской пѣсни. „Отверши царскія врата (разсказываетъ авторъ воспоминаній), начинаю кадить въ алтарѣ, и вдругъ слышу какой-то дикій визгъ въ церкви, погомъ самый безобразный крикъ женщинъ: кто визжитъ, кто по-сорочь чичикаетъ, и эти безобразные крики производились почти тридцатью женщинами. Сначала я испугался, но потомъ ободрился и сильно вознегодовалъ на такое безобразіе, производимое въ храмѣ Божиемъ. Выхожу на амвонъ и поднявъ кадило вверхъ, громко говорю, обращаюсь къ поющимъ: перестаньте пѣть! Перестали, —молчатъ; и я молчу, поднявъ кадило вверхъ повыше и смотря на кликушъ—безобразницъ. Онѣ видятъ, что что-то дѣлается не такъ, какъ имъ хотѣлось... начали умолкать. Молчатъ, молчатъ, молчатъ! закричалъ я громовымъ голосомъ. Наконецъ, совсѣмъ смолкли, и я опять молчу, продолжая держать кадило высоко. Воцарилась глубокая тишина. Послѣ этого, опустивъ кадило и обращаясь къ предстоящимъ и направо и налево, я горячо имъ высказалъ, что всѣ эти женщины, которыя кричали и такъ безобразничали сейчасъ, показывая тѣмъ, что въ нихъ бѣсы сидятъ, онѣ-де порченныя,—всѣ, всѣ онѣ васъ обманываютъ. Вы знаете, что такое таинство покаянія—исповѣдь? И при этомъ объяснилъ имъ, что при исповѣди всѣ грѣхи, въ ко-

торыхъ раскаиается человекъ, вольные и невольные, отпускаются чрезъ священника, какъ избранное орудіе Божіе, и исповѣдники дѣлаются чистыми отъ грѣховъ, въ которыхъ они покаялись, что поэтому бѣсы терпѣть не могутъ покаянiя, и въ комъ сидитъ бѣсъ, того и веревками не притащить къ покаянiю къ исповѣди. А между тѣмъ: всѣ эти женщины, которыя сейчасъ такъ безобразничали, исповѣдались вчера, какъ настоящія христіанки: ни одна изъ нихъ при исповѣди не кричала и не пискнула. А тутъ-то бы и кричать бѣсамъ-то! А эти женщины подходили къ исповѣди безъ всякаго принужденiя и исповѣдывались безъ всякихъ криковъ и вопiяній, и имъ отпущены всѣ грѣхи. А тутъ вдругъ, ни съ того, ни съ сего, вселились въ нихъ бѣсы, духи нечистые, когда запѣли Херувимскую пѣснь. При этомъ я перевелъ Херувимскую пѣснь по-русски и объяснилъ, какъ мы всѣ въ это время и всю литургію должны стоять въ храмѣ Божіемъ и, обратившись къ женщинамъ, спросилъ ихъ: а вы что дѣлаете въ это время? Обращаясь опять къ народу, пастыръ разъяснилъ, что этотъ безобразный, отвратительный крикъ всѣхъ этихъ женщинъ означаетъ суевѣріе, притворство, ложь и обманъ. Всѣ они насъ обманываютъ. Тутъ же онъ велѣлъ этимъ женщинамъ-вликушамъ каяться и всѣмъ имъ велѣлъ положить во время обѣдни по 25 поклоновъ земныхъ, усердныхъ и просить у Бога прощенiя. Литургія продолжалась. Священникъ торжествовалъ. Но онъ слышалъ, какъ вблизи его говорили: „ну, посмотримъ, какъ-то ты будешь причащать-то ихъ.. Тогда узнаешь!“ Однако и причастились женщины спокойно. Тогда опять заговорили: „О! это не такъ: онъ зна-ать!“ Но съ тѣхъ поръ вликуши въ этомъ приходѣ исчезли.

Кто виноватъ въ распространенiи деревенскихъ вликушъ: суевѣріе ли, или сами іереи, *отчитывающіе* иногда этихъ вликушъ, вѣдрія тѣмъ вѣру въ то, что въ этихъ вликушахъ дѣйствительно сидитъ бѣсъ, а не одно только притворство и обманъ?

Много такъ называемыхъ порченныхъ, говоритъ авторъ воспоминанiй, я исцѣлялъ то словами, то простыми лѣкарствами, а одну исцѣлилъ только одной холодной водой. Прибѣгаетъ ко мнѣ разъ ночью одинъ изъ прихожанъ, становится на колѣни и заплакалъ. „Батюшка кормилецъ, помощи! Вѣдь молодая-то наша, Парасковья-то, которую ты недавно повѣнчалъ съ братомъ моимъ, оказалась порченная! Теперь кричитъ, визжитъ, рветъ на себѣ рубаху и сарафанъ, насилу трое удерживаемъ ее. Пойдемъ, ради Бога со мной, помощи! Ты вѣдь зна-ашъ... Пошли. А я зналъ стороною, что Парасковью-то насильно выдали за этого жениха. Дорогой я велѣлъ крестьянину идти впередъ и приготовить холодной воды и поставить ее около входной двери. Вхожу въ сѣни и слышу, что молодая страшно бѣснуется. Вхожу въ избу и, ни слова не говоря, беру приготовленную чашку съ холодной водой и, сотворивъ надъ ней крестное знаменіе, быстро подхожу къ молодой и окачиваю ее съ головы до ногъ. Баба встрепенулась, задрожала, приподнялась и перекрестилась, смотря на меня какими-то страшными испуганными глазами. Я сейчасъ же приказалъ выйти всѣмъ въ сѣни. Когда всѣ вышли, я тихонько, ласково спрашиваю молодую: „Парасковьюшка! Когда я предъ вѣнчаніемъ спрашивалъ тебя: съ охотою ли ты идешь за своего жениха, ты что мнѣ отвѣчала? Ты отвѣчала—съ охотою. А для чего я тебя спрашивалъ объ этомъ? Для того, что если бы ты отвѣчала—съ неохотою, то я сейчасъ бы снялъ

ризы и не сталъ бы тебя вѣнчать. А теперь ужъ дѣло покончено съ твоего согласія, и развѣнчать ужъ нельзя,—законъ таковъ: *еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ*. А потому теперь со смиреніемъ покорись волѣ Божіей, а не дебоширь. Ели же опять будешь дебоширить, опять придуть за мной, и я буду лечь тебя такъ же, какъ теперь, — холодной водой. Запомни это“. И благословивъ ее на мирное житіе, и вышелъ. А въ сѣняхъ домашнимъ посовѣтовалъ ласковѣе обходиться съ ней.—И что же? Порчи съ этихъ поръ какъ не бывало, и живетъ Прасковья съ мужемъ въ мирѣ и согласіи; жена ужъ старшаго сына, выдала за-мужъ дочь.

Жалко, что родители иногда злоупотребляютъ своей родительской властію: женятъ и выдаютъ за-мужъ дѣтей своихъ противъ ихъ воли. Хорошо еще, что такой *опытный знахарь* попался Прасковѣ; а то и она мучилась бы, и мужъ мучился бы, и въ семьѣ былъ бы адъ.

Почтенный сельскій протоіерей сожалѣетъ, что въ семинаріяхъ давно прекратили преподавать популярную медицину, и теперь во многихъ селахъ и особенно деревняхъ крестьяне, особенно крестьянки, поневолѣ обращаются часто къ плуту-знахарю или знахарѣ, и оттого нѣкоторые страдаютъ, а иногда и гибнутъ.

О томъ же сожалѣютъ и „Новгор. Еп. Вѣдомости“. Въ селахъ и деревняхъ, говорятъ онѣ, часто больные за полученіемъ совѣта обращаются къ священнику, а также и къ женѣ священника. Последней даже по преимуществу приходится подавать первую помощь больнымъ за отсутствіемъ священника по дѣламъ службы и еще больше по тому, что за этой помощью къ священнику являются больше женщины, матери и жены. Между тѣмъ у матушекъ по большей части нѣтъ даже первоначальныхъ, самыхъ необходимыхъ медицинскихъ свѣдѣній. Поэтому, если ознакомленіе съ основами медицины, хотя бы ради подаанія первоначальной помощи, и съ гигиеной желательны для воспитанниковъ семинаріи, то еще бы необходимѣе было это для воспитанницъ женскихъ епарх. училищъ, какъ будущихъ — или матушекъ, или учительницъ сельскихъ училищъ.

---

**ОПЕЧАТКА.** Въ неоффиц. части № 1-го на стран. 39-й, строкѣ 13-й сверху напечатано: въ 1532 г.; слѣдуетъ читать: въ 1582 г.

---

**Содержаніе неофициальной части:** Спасительное любопытство. (Полученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ нед. о Закхѣѣ. Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. Изъ наблюденій сельскаго священника надъ религіозно-нравственными чтеніями для народа. Александровское православное Братство въ г. Костромѣ, состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. (Окончаніе). По вопросу о содержаніи и лѣченіи въ семинарской больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*