



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходя.ть 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб.;  
отдѣльно по 25 коп. за  
номеръ.

Годъ XIV.

№ 3.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костром-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

I. Отъ Костромской духовной консисторіи объявляется духовенству епархіи въ непремѣнному исполненію, чтобы причты, имѣющіе билеты Государственной комиссіи погашенія долговъ, на которыхъ сдѣланы надписи о выдачѣ % изъ отдѣленія Государственнаго банка, желающіе получать таковыя изъ казначействъ, обращались *не въ казенную палату*, какъ это дѣлалось нѣкоторыми причтами, *а въ отдѣленіе Государственнаго банка*.

II. Совѣтъ Астраханскаго епархіальнаго Кирилло-Меодіевскаго прав. братства въ г. Астрахани увѣдомилъ Костромскую д. консисторію, что въ Астраханскомъ епар. книжномъ складѣ поступила для продажи вновь изданная третьимъ изданіемъ въ 1899 г. книга: „Выписка изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусакова по обозрѣнію сектантства въ 1887 г.“, по 30 к. за экземпляръ. Книга сія одобрена третьимъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ г. Казани во всѣ церковныя, епархіальныя и миссіонерскія бібліотеки. О семъ отъ епархіальнаго начальства и

объявляется духовенству Костромской епархіи на предмет выписки вышеупомянутой книги для себя ли лично, или библиотекъ церковныхъ, въ случаѣ желанія.

III. Предписывается благочиннымъ, настоятелямъ соборовъ и монастырей, не представившихъ *клировыхъ вѣдомостей и списковъ о монашествующихъ за 1899 годъ, послѣдить доставленіемъ* таковыхъ въ консисторію и Его Преосвященству. Клировыя вѣдомости должны быть обязательно въ переплетѣ.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Костромской епархіи на 1900 годъ.

| Статьи расходной сметы. | Наименованіе расходовъ.   | Назначено на 1900 г. |    | Сроки выдачи.  |
|-------------------------|---|----------------------|----|--|
|                         |   | Сумма.               |    |  |
|                         |   | Руб.                 | К. |  |
| 1                       | § 3.<br>Содержаніе духовной консисторіи   | 11020                | "  | Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 т. III). |
|                         | Итого по § 3  | 11020                | "  |  |
| 1                       | § 4.<br>Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:<br>Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго | 1500                 | "  | Въ началѣ каждой половины года.  |
|                         | Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома   | 6351                 | "  |  |
|                         | Итого по § 4  | 7851                 | "  |  |
|                         | § 5.<br>Содержаніе мужскихъ монастырей:   |                      |    |  |
| 2                       | Ипатьевскаго кафедральнаго  | 1308                 | 39 |  |
|                         | Игрицкаго близъ г. Костромы   | 1249                 | 7  |  |
|                         | Галичскаго Паисіева   | 711                  | 42 |  |
|                         | Николаевскаго монастыря, Тихоновой пустыни  | 711                  | 42 |  |

|    |  |        |    |                                     |
|----|--|--------|----|-------------------------------------|
|    | Макарьева, что на Унжѣ . . . . .   | 1011   | 42 | Въ началѣ каждой половины года.     |
|    | Высоковского единовѣрческаго<br>общежительнаго . . . . .   | 799    | 26 |                                     |
|    | По ст. 2 . . . . .   | 5790   | 98 |                                     |
| 3  | Женскихъ монастырей:<br>Троицкаго Бѣлбажскаго . . . . .  | 610    | 84 |                                     |
|    | Галичскаго Николаевскаго Ста-<br>роторжскаго . . . . .   | 337    | 43 |                                     |
|    | Богоявленскаго-Апастасіинскаго . . . . .   | 380    | 27 |                                     |
|    | По ст. 3 . . . . .   | 1328   | 54 |                                     |
| 4  | Взаимнѣ слѣдующихъ по поло-<br>женію отъ казны угодій:<br>Высоковскому единовѣрческому . . . . .   | 114    | 24 |                                     |
|    | Итого по § 5 . . . . .   | 7233   | 76 |                                     |
|    | § 6.   |        |    |                                     |
| 1  | Содержаніе городского и сель-<br>скаго духовенства . . . . .   | 156389 | 30 | По истече-<br>ніи полуго-<br>дія.   |
|    | Итого по § 6 . . . . .   | 156389 | 30 |                                     |
|    | § 9.   |        |    |                                     |
| 2  | Прогонны и путевыя издержки . . . . .  | 300    |    | По мѣрѣ на-<br>добности.            |
| 10 | На возмѣщеніе налога съ дохо-<br>да отъ принадлежащихъ учрежде-<br>ніямъ вѣдомства Святѣйшаго Си-<br>нода капиталовъ . . . . .   | 3498   | 44 |                                     |
|    | Въ томъ числѣ въ вѣдѣніи:<br>Консисторіи 3433 р., семинаріи<br>45 р. 51 к. и духовныхъ училищъ:<br>Костромскаго 3 р. 75 к., Галич-<br>скаго 6 р. 58 к., Кинешемскаго<br>5 р. 50 к. и Макарьевскаго 4 р.<br>10 коп. . . . . |        |    | Въ концѣ<br>каждаго по-<br>лугодія. |
|    | Итого по § 9 . . . . .   | 3798   | 44 |                                     |
|    | А всего . . . . .  | 186292 | 50 |                                     |

*Прим.* Суммы, предназначенныя на содержаніе какъ чиновниковъ, такъ и духовенства, ассигнованы за *восьми* установленными закономъ вычетами — какъ въ пенсіонный, такъ и въ инвалидный капиталъ.

## Отъ правленія общества вспомошествованія семинаристамъ.

Правленіе общества съ благодарностью извѣщаетъ о полученіи нижеслѣдующихъ пожертвованій по подписнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ семинаристовъ:

*Черезъ о. благоч. 3 Буйскаго окр.* священ. А. Смирнова: отъ самого о. благоч. съ причтомъ Богородицкой на Котелѣ ц. 1 р. 30 к., причта Влаговѣщенской на Унорожѣ ц. 40 к., настоятеля съ причтомъ Богородицкой на Нолѣ ц. 1 р., пр. и стар. с. Сигондина 50 к., пр. и стар. Николаевской на Быстрыхъ ц. 70 к., пр. и стар. Воскресенской на Вексѣ ц. 55 в., пр. и стар. с. Сынова 50 к., пр. и разн. л. Архидіаконской въ Махровѣ ц. 80 коп., пр. и стар. с. Вознесенскаго 1 руб., пр. и стар. с. Чмутава 1 р., пр. с. Орѣхова 40 к., пр. и стар. Троицкой въ Ливургѣ ц. 1 руб. 10 к., пр. и стар. с. Романцева 1 руб. 80 к., пр. и стар. с. Ушакова 45 в., пр. и стар. Христорожественской въ Ливургѣ ц. 80 коп., пр. и стар. с. Воздвиженскаго 70 к.,—всего 13 р. *Черезъ о. благоч. с. Вичуги* прот. І. Остроумова: прот. І. Остроумова съ пр. 5 р., н-ковъ Ф. А. Разоренова 25 р., пр. Николаевской ц. с. Гольчихи 3 р., пр. Богородицкой ц. с. Бонячекъ 3 р., учит. Бонячкинской ц.-пр. школы М. Козырева 1 р. и священ. Виноградова 1 р., пр. Вознесенской ц. с. Новопокровскаго 2 р.,—всего 40 р. *Черезъ о. благоч. 6 Нерехт. окр.* священ. Н. Румянцева: отъ священ. Румянцева, пр. и разн. л. 1 р. 87 в., пр. и разн. л. с. Писцова 1 р. 75 в., пр. и разн. л. с. Сотницъ 4 р. 50 в., пр. и разн. л. с. Дмитріевскаго 1 р. 30 к., разн. л. с. Гробищева 45 в., священ. с. Поемечья А. Добровольскаго 1 р., пр. и разн. л. с. Строевой-Горы 1 р. 5 в., пр. и разн. л. с. Клевцова 70 к., пр. и разн. л. с. Сорохты 1 руб. 20 к., пр. и стар. с. Пронина 1 р. 10 к., разн. л. с. Космодемьянскаго 30 в., пр. и разн. л. с. Филипкова 1 р. 10 к., разн. л. с. Фоминаскаго 50 в., разн. л. с. Лосева 9 в.,—всего 18 руб. 46 в. Отъ настоятеля собора г. Макарьева прот. І. Стафилевскаго съ причтомъ 3 руб. 60 к. *Черезъ о. благоч. 1 Макар. окр.* священ. А. Горицева: отъ причтовъ: с. Булина 50 к., с. Никольскаго 1 р., с. Покровскаго 1 р., руж. Макарьевской ц. 50 к., соборн. Воскресенской ц. г. Унжи 1 р., с. Вознесенскаго 50 к., с. Устьнейскаго 1 р., с. Красногорскаго 50 коп., с. Макарова 40 к., с. Тимошина 40 к., Ильинской кладбищенской ц. г. Макарьева 50 в., разн. л. с. Устьнейскаго 64 в., разн. л. с. Макарова 50 коп., разн. л. с. Вознесенскаго 60 к.,—всего 7 руб. 30 к. *Черезъ о. благоч. 4 Буйскаго окр.* священ. М. Красноцѣвца: отъ священ. с. Борка съ пр. 2 р. 50 к., пр. с. Домнина 1 р.

50 в., разн. л. Покровской на Писъмѣ ц. 52 в., пр. и разн. л. с. Головинскаго 2 р., разн. л. с. Хрипѣлей 1 р. 50 в., разн. л. с. Исупова 1 р. 25 в., разн. л. с. Павловскаго 1 р. 50 в., разн. л. с. Исаева 1 р. 25 в., разн. л. п. Макарьевой-Пустыни 32 в., пр. с. Лужковъ 1 р. 25 в., пр. и разн. л. с. Соболева 2 р.,—всего 16 р. 84 в. *Черезъ о. благоч. 1 Чулом. окр.* свящ. А. Крутикова: отъ свящ. Варваринской на Погостѣ ц. съ пр. 1 р. 50 в., пр. и разн. л. с. Мироханова 4 р. 18 в., разн. л. Соборобогородницкой Верхней-Пустыни ц. 2 р. 40 в., пр. и разн. л. с. Ножвина 2 р. 10 в., пр. и разн. л. Введенской на р. Вигѣ ц. 4 р. 45 в., пр. и разн. л. с. Лаврентьевскаго 1 руб. 95 в., пр. и разн. л. с. Серапихи 3 р. 50 в., разн. л. Вознесенской на Высокѣ ц. 1 руб. 50 в., пр. и стар. Николаевской на Острову ц. 1 р. 50 в., разн. л. с. Валугева 75 коп., пр. и разн. л. с. Михайловскаго 1 руб. 30 в., разн. л. с. Озарникова 40 в.,—всего 26 р. 3 в. *Черезъ о. благоч. 2 Ветлуж. окр.* прот. І. Бѣлорукова: отъ пр. и разн. л. с. Ключей 30 в., пр. с. Воздвиженскаго 1 р., пр. и разн. л. с. Пыщуга 1 р. 95 в., пр. и разн. л. с. Шанскаго-Городища 2 р. 63 в., разн. л. с. Михайловиць 1 р. 73 в.,—всего 7 р. 61 в. *Черезъ о. благоч. 10 Нерехт. окр.* свящ. А. Драницына: отъ свящ. с. Широкова съ пр. 1 р., пр. с. Шухомоши 1 р. 50 в., пр. и стар. с. Спасъ-Нозоги 1 руб., пр. и стар. с. Ивановскаго 1 р. 75 в., пр. и разн. л. с. Ильинскаго 1 р. 50 в., разн. л. с. Медвѣдкова 1 р., разн. л. с. Никольскаго 1 руб., стар. Скорбященской кладбищ. ц. с. Середы Н. Павлова 10 р. и разн. л. 4 р., пр. и разн. л. с. Середы-Ушиной 5 р., пр. и стар. с. Домовиць 1 р. 50 в., пр. и разн. л. с. Григорьевскаго 1 р. 75 в., пр. и разн. л. с. Михайловскаго 1 р. 40 в., пр. с. Толпыгина 1 р. 30 в., пр. с. Новинскаго 50 в., пр. и стар. с. Щукина 1 руб., разн. л. с. Вязовскаго 1 р., разн. л. с. Михалькова 50 в.,—всего 37 руб. 70 в. *Черезъ о. благоч. 3 Кологр. окр.* прот. Ѳ. Юрданскаго: отъ прот. Кологривскаго Успенскаго собора Ѳ. Юрданскаго съ пр. 17 р., свящ. Воскресенской ц. г. Кологрива І. Богоявленскаго 3 р., пр. с. Верхнемежскаго 10 р., пр. и стар. Николаевской ц. с. Верхнемежскаго 5 р. 10 в., пр. с. Паломы 3 р., пр. с. Вяткиной-Горы 3 р. 55 в., разн. л. с. Княжей 2 р., свящ. и разн. с. Ухтубужа 4 р., разн. л. с. Нижнемежскаго 1 р., пр. и учит. В. Попова с. Илешева 2 р. 60 в., разн. л. Архангельской ц. бывш. г. Кологрива 79 в., разн. л. с. Турдіева 45 в., разн. л. с. Стана 62 в., пр. с. Понги 1 р. 30 в., пр. с. Неженки 1 р., пр. и стар. с. Княжевой-Пустыни 1 р. 10 в.,—всего 64 р. 7 коп. *Черезъ о. благоч. 1 Буйскаго окр.* свящ. М. Самарянова: отъ свящ.

с. Конгѣва М. Самарянова, пр. и разн. л. 5 р. 55 к., разн. л. Покровской на Удгодѣ ц. 4 руб. 40 к., пр. и разн. л. Воскресенской на Корегѣ ц. 4 руб., пр. и разн. л. Ильинской на Корегѣ ц. 1 р. 64 к., разн. л. Богородицкой въ Шушкодомѣ ц. 2 р. 50 к., пр. и разн. л. Благовѣщенской на Монзѣ ц. 4 р., пр. и разн. л. Георгіевской на Костромѣ ц. 2 р. 10 к., пр. и разн. л. Благовѣщенской на Сендегѣ ц. 1 р. 43 к.,—всего 26 р. 87 к. *Черезъ о. благоч. 4 Макарьево. окр.* свящ. Н. Инякина: отъ пр. и стар. с. Валковъ 1 руб. 25 к., пр. и разн. л. с. Болванецъ 3 р., пр. и стар. с. Дресвищъ 2 р. 75 к., пр. и стар. с. Ширмаши 1 р. 75 к., пр. с. Попуринна 20 к., пр. и стар. с. Крутцовъ 3 р., пр. и стар. с. Соличнаго 1 р. 25 к., пр. и разн. л. с. Гарей 1 руб. 70 к., пр. и разн. л. с. Скоробогатова 1 руб. 50 к., пр. с. Скоробогатого 6 р. 50 к., пр. с. Ключей 1 руб. 50 к., пр. и стар. с. Красныхъ-Усадъ 2 р. 40 к., пр. и стар. с. Успенскаго 50 коп., разн. л. Покровской при Бѣлбажскомъ мон. ц. 1 р., разн. л. с. Ильинскаго 2 р. и член. взноса 3 р., пр. и стар. с. Ѳедорова 1 р. и член. взноса 3 р., пр. и стар. с. Юрова 75 к.,—всего 38 р. 5 к. *Черезъ о. благоч. 3 Варнаво. окр.* свящ. І. Виноградова: отъ свящ. с. Темты І. Виноградова съ пр. 80 к., свящ. с. Черной Л. Аввилева 50 к., пр. и стар. с. Тонкина 1 р. 50 к., пр. и разн. л. с. Чердаковъ 20 к.,—всего 3 р. *Черезъ о. благоч. 3 Юрьево. окр.* свящ. І. Шелутинскаго: отъ пр. с. Сумеоновскаго 50 к., разн. л. с. Макаровскаго 70 к., пр. и стар. с. Порздней 1 р. 50 к., пр. и разн. л. Успенской ц. с. Порздней 3 р. 75 к., разн. л. с. Георгіевскаго 1 р. 20 к., пр. и разн. л. с. Добрицъ 1 руб. 35 к., разн. л. с. Башкина 70 к., пр. и стар. с. Благовѣщенскаго 1 р., пр. и стар. с. Сокольскаго 60 к., разн. л. с. Лучкина 1 р. 10 к., пр. и разн. л. с. Клонъ 1 руб. 5 к., разн. л. с. Троицкаго 75 к., пр. и разн. л. с. Нововоскресенскаго 1 руб. 47 коп., пр. и разн. л. с. Старовоскресенскаго 1 р. 50 к., разн. л. с. Приправина 1 р. 20 к., пр. и стар. с. Пречистенскаго 1 р. 30 к.,—всего 20 р. 17 к. *Черезъ о. благоч. 3 Галич. окр.* свящ. П. Сперанскаго: отъ пр. и стар. с. Пречистенскаго 1 р., пр. Покровской въ Турковѣ ц. 1 р., пр. и разн. л. с. Синцова 50 к., пр. Николаевской на Мокромѣ ц. 1 р. 15 к., пр. и вдовы М. Голубцовой Ильинской въ Шарикѣ ц. 1 р. 10 к.; свящ. І. Весновскаго и С. Предтеченскаго Троицкой въ Шебалѣ ц. 90 к., пр. и стар. Воскресенской въ Понизѣ ц. 1 руб. 45 коп., свящ. П. Сперанскаго с. Богословскаго 1 р., разн. л. Николаевской на Дору ц. 1 р., пр. с. Михайловскаго 75 к., пр. и разн. л. с. Рылѣва 2 руб. 70 к., разн. л. с. Стрѣльникова 1 р.—всего 13 р. 55 к. *Черезъ*

*о. благоч. 3 Солтач. окр.* свящ. Н. Ювенскаго: отъ свящ. с. Плещеева Н. Ювенскаго и пр. 1 р., пр. и разн. л. с. Холму 6 р. 70 к., пр. Георгиевской на Старомъ ц. 3 р., разн. л. Николаевской въ Понизьѣ ц. 1 р., пр. и стар. с. Жилина 50 к., пр. и стар. с. Березовца на Нолѣ 1 руб. 25 к., С.-Петербур. вупчижи А. Гусевой с. Корцова 1 руб., пр. и разн. л. Николаевской въ Залѣсьѣ ц. 2 р., пр. и стар. Троицкой въ Пилятинѣ ц. 1 р., разн. л. с. Неронова 50 к., пр. и стар. Дмитріевской на Гривѣ ц. 1 р., пр. с. Раменья 1 р., разн. л. Георгиевской на Новомъ ц. 11 к., пр. с. Гусева 1 р.,—всего 21 руб. 6 к. *Черезъ о. благоч. 7 Галич. окр.* свящ. А. Дружинина: отъ свящ. І. Ремова п. Замошья 50 к., разн. л. с. Бородатова 56 коп., пр. и стар. п. Богоявленскаго на Мерѣ 2 р., пр. и стар. п. Верховья 2 р. 50 к., разн. л. с. Говѣлова 2 р. 30 к., разн. л. п. Углеца 55 к., разн. л. с. Сельца 1 р. 10 к., разн. л. с. Замѣрья 70 к., разн. л. п. Чудца 70 к., пр. и стар. с. Жилина 1 р. 50 к., пр. и стар. с. Углева 1 руб., пр. и стар. с. Кукишева 60 к., пр. и разн. л. с. Михалева 1 р., пр. и стар. с. Гавриловскаго 70 коп.,—всего 15 руб. 71 коп.

**Очередныя засѣданія уѣздныхъ отдѣленій Костромскаго епарх. училищнаго совѣта:** *Кологривскаго:* въ 1-й половинѣ года—въ 21 число каждаго мѣсяца; *Чухломскаго:* 29-го февраля, 21-го августа, а въ остальные мѣсяцы—20 числа; *Юрвецкаго:* 8-го февраля, 6-го марта, 19-го мая, 13-го іюля, 12-го сентября, 19-го октября, 16-го ноябля, 12-го декабря—въ земскомъ домѣ, въ 6 часовъ вечера.

### Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ за усердную и полезную службу по духовному вѣдомству и доброе поведеніе **награждены:**

а) *Скуфьею*—священники: с. Здѣмірова Александръ *Грудевъ*, с. Плетней Василій *Горскій*, с. Карабанова Сергій *Никольскій*, с. Никифорова Аванасій *Воскресенскій*—10 января, с. Сосновца Павель *Кудрявцевъ*, с. Вознесенскаго Василій *Маминевскій*—18 января, с. Владычня Николай *Крутиковъ*, Преображенской ц. г. Солигалича Михаилъ *Бѣлоруссовъ*—15 января, г. Кинешмы Преображенской ц. Александръ *Бѣликовъ*—20 января, с. Реброва Василій *Преображенскій*—24 января, с. Селитской воло-

сти Михаилъ *Троицкій*—24 января, с. Аеонасова Иоаннъ *Москвинъ*—17 января, г. Судая Одигитриевской ц. Василий *Поповъ*—22 января, с. Богородицкаго на Котелѣ Алексѣй *Смирновъ*—22 января, с. Тетеринскаго Сергій *Петроавловскій*—25 января, с. Юрова Макарьев. у. Александръ *Лебедевъ*—26 января, Костромскаго у. с. Черной-Заводи Филиппъ *Суворовъ*—26 января;

б) *Набедренникомъ*—священники: с. Выродковъ Павелъ *Краснопольцевъ*—10 января, с. Богоявленскаго Алексѣй *Крыловъ*, с. Макатова Михаилъ *Груздевъ*—18 января, с. Никольскаго на Дору Димитрій *Предтеченскій*—17 января, с. Михайловскаго Нерехт. у. Василий *Покровскій*, с. Пречистенскаго Александръ *Троицкій*, с. Никольскаго Галич. у. Павлинъ *Алякритскій*—19 января, с. Никольскаго на Быстрыхъ Александръ *Удодскій*, с. Иды Александръ *Прокошевъ*, с. Сынкова Павелъ *Воскресенскій*, с. Троицы въ Ликургѣ Василий *Крыловъ*—22 января, Свято-Троицкаго женскаго монастыря Николай *Орнатскій*, с. Ильинскаго на Шачѣ Иоаннъ *Кремлевскій*—25 января, с. Серапихи Александръ *Рыженковъ*—26 января.

**Умерли:** с. Сандогоры заштатный діаконъ-пенсіонеръ Иоаннъ *Владимировъ*—6 января, с. Попкова Галич. у. вдова священника—пенсіонерка Ольга *Ценская*—9 января, с. Красногорскаго священникъ Михаилъ *Рубинскій*—8 января, с. Георгіевскаго на Шачѣ Макарьев. у. псаломщикъ Петръ *Померанцевъ*—31 декабря, с. Хмѣлеваго Варнавин. у. псаломщикъ Евгений *Левашовъ*—12 января.

**Уволены за штатъ:** с. Шири Ефремовской ц. псаломщикъ *Сытгиревъ*—17 января, п. Верховья діаконъ Иоаннъ *Крыловъ*—20 января, с. Кукишева псаломщикъ Александръ *Знаменскій*—26 января, Юрьеvec. у. с. Проталинокъ сверхштатный псаломщикъ Михаилъ *Рачинскій*—25 января.

**Перемѣщены:** с. Кокорюкина псаломщикъ Ареѳа *Померанцевъ* къ Ефремовской ц. с. Шири—17 января, п. Верховья діаконъ-псаломщикъ Василий *Виноградовъ* на діаконскую вакансію при церкви того же села—20 января, с. Цыкина священникъ Арсеній *Скворцовъ* въ с. Успенское Макарьев. у.—24 января, с. Межь священникъ Евгений *Смирнитскій* въ с. Георгіевское на Новомъ Солигалич. у.—25 января, с. Бовыкина псаломщикъ Владиміръ *Рязановскій* въ с. Кукишево Галич. у.—26 января.

**Опредѣлены на мѣста:** заштатный псаломщикъ с. Нѣжигина Андрей *Молчановъ* къ церкви того же села на псаломщическое мѣсто—14 января, послушникъ Галичскаго Паисіева монастыря Иванъ *Чудецкій* на псаломщическое въ с. Кокорюки-



но—17 января, с. Тепринова церковникъ Петръ *Ураковъ* на псаломщическое въ с. Георгіевское на Шачѣ—18 января, окончившій курсъ Костромской д. семинаріи Михаилъ *Горскій* на священническое въ с. Цыжицо Макарьев. у.—24 января, окончившій курсъ Костромской д. семинаріи Павелъ *Шелутинскій* на священническое въ с. Межи Нерехт. у.—25 января, окончившій курсъ Костромской д. семинаріи Николай *Бартеневъ* на священническое въ с. Покровское на Удгодѣ Буйскаго у.—25 января.

Кинешемскаго уѣзда, с. Вичуги священникъ Николай *Голубевъ* утверждёнъ въ должности законоучителя Колокольцевскаго народнаго училища—18 января; Галичскаго уѣзда, с. Вознесенскаго священникъ Алексѣй *Ширяевъ* на должность законоучителя Вознесенскаго народнаго училища—14 января.

Епархіальнымъ начальствомъ награждены *похвальнымъ листомъ* за усердную и полезную службу: 1) староста Введенской ц. с. Владычня Нерехт. у. крестьянинъ дер. Иванкова Василий Петровъ *Ильичевъ*—20 янв.; 2) староста Васильевской ц. с. Павловскаго Нерехт. у. крестьянинъ Меркурій Сергѣевъ *Камановъ* 20 янв.; 3) староста Николаевской ц. с. Большого-Яковлевскаго Нерехт. у. крестьянинъ Алексѣй Ивановъ *Мухинъ* 25 января.

*Назначены Святѣйшимъ Синодомъ единовременныя пособія по Костромской епархіи: заштатнымъ діаконамъ:* Нер. у. с. Рождествина Іоанну *Кляритскому*, Буйск. у. Троицкой ц. въ Ликургѣ Василю *Ильинскому*, Кинешемскаго уѣзда с. Шилекши Іоанну *Ильинскому*, Буйскаго у. с. Исупова Петру *Виноградову*, Юрьевецкаго у. с. Нововоскресенскаго Павлу *Смирнитскому*—по 50 руб. каждому; Чухломскаго у. с. Верхней-Пустыни Евгенію *Зотикову* 40 руб.; *заштатнымъ псаломщикамъ:* Чухломскаго у. с. Муравьища Ивану *Доброву*, Буйскаго у. с. Владимірова Алексѣю *Промтову*, Галичскаго у. с. Бородатова Ивану *Златостовскому*, Юрвец. у. с. Воронцова Василю *Перебаскину*, Буйскаго у. с. Ильинскаго на Корегѣ Александру *Суворову*, Кологр. у. с. Верховолостнаго Арсенію *Успенскому*, Кинешемск. у. с. Корбиць Іоакимѣу *Воскресенскому*, Макар. у. с. Ивановскаго Гавріилу *Доброву*, Чухлом. у. с. Филимонова Николаю *Рождественскому*, Кинешем. у. с. Корбы Николаю *Хрящеву*—по 30 руб. каждому; *вдовамъ священниковъ:* Галич. у. с. Тушебина Аннѣ *Рязановской*, Костром. у. с. Спасскаго-Імщиковъ Варварѣ *Никольской*, Нерехт. у. с. Протасова Александрѣ *Халезовой*—по 70 руб. каждой; Костром. у. пос. Большихъ-Солей Елизаветѣ

*Троицкой* и Макара. у. с. Валковъ Аннѣ *Снѣшревой*—по 40 руб. каждой; Юрьеvec. у. п. Пучежа Надеждѣ *Виноградовой* 25 руб.; *вдовамъ діаконовъ*: г. Костромы Богородицкой ц. на Московской улицѣ Александрѣ *Нагорской* 30 руб.; Кологр. у. п. Парѣентьева Еватеринѣ *Василевской*, Нерехт. у. с. Спась-Шиповыхъ Клавдіи *Успенской*, Кологр. у. с. Михайловскаго Еватеринѣ *Смирновой*, Макара. у. Боголюбскаго жен. монастыря Евгениі *Троицкой*, Костром. у. с. Козуры Александрѣ *Вшневской*, Чухломскаго у. с. Каликина Еватеринѣ *Василевой*, г. Костромы Вознесенской ц. Аполлинариі *Аквиловой*—по 50 руб. каждой; Нерехт. у. с. Кузьмина Наталіи *Сперанской* 30 руб.; г. Костромы Троицкой церкви Ольгѣ *Рачинской* 25 руб.; *вдовамъ псаломщиковъ*: Макара. у. с. Покровскаго Маріи *Ратмановой*, Буйск. у. с. Макарьевой-Пустыни Аннѣ *Воскресенской*, Юрьеvec. у. с. Пельны Зиновіи *Казанской*, Нерехт. у. с. Хомутова Аннѣ *Соколовой*, Костром. у. с. Ильинскаго-Анастасиныхъ Аннѣ *Покровской*, Галичскаго у. с. Воскресенскаго на Вексѣ, Елизаветѣ *Холмовской*, Чухлом. у. с. Арсеньевой-Слободы Параскевѣ *Чудецкой*, Макара. у. с. Коршунскаго Надеждѣ *Преображенской*, Чухлом. у. с. Валуева Лидіи *Ухановой*, Кологрив. у. с. Ильинскаго Еватеринѣ *Богоявленской*, Нерехт. у. с. Сараева Асклидіодотѣ *Правдиной*, Варнавин. у. с. Богоявленскаго на Волю Еватеринѣ *Рубинской*, Кинешем. у. с. Хрѣнова Александрѣ *Владиміровой*—по 30 руб. каждой; Костром. у. с. Замощья Любоби *Воскресенской* 25 руб., Макара. у. с. Ковернина Ольгѣ *Кропотовой* 25 руб., Буйскаго у. с. Воскресенскаго на Корегѣ дочери діакона Аннѣ *Горданской* 25 руб., Юрьеvecкаго у. с. Талицѣ дочери священника Вѣрѣ *Соколовой* 25 руб., Нерехтскаго уѣзда с. Горкина дѣтямъ священника сиротамъ: Сергѣю, Іоанну, Ольгѣ, Маріи и Аннѣ 40 рублей; Буйскаго у. с. Троицкаго дочери священника Александрѣ *Вознесенской* 30 руб.; Макара. у. с. Красныхъ-Усадъ сыну священника Венедикту *Воскресенскому* 25 руб., Кологр. у. с. Поломы дочери священника Людмиллѣ *Клериковой* 30 руб., Кологр. у. с. Мерзлослободскаго дочерямъ священника Лидіи и Александрѣ *Кандорскимъ* 40 руб., Галичскаго у. с. Туровскаго дочери діакона Агрипинѣ *Въсиной* 40 руб.; *защитнымъ священникамъ*: Нерехт. у. с. Березниковъ Сергѣю *Розову*, Кинешем. у. с. Нагорнаго Александру *Робустову*—по 70 руб. каждому; *вдовамъ священниковъ*: Костром. у. Богословской церкви при Ипатіевскомъ монастырѣ Анастасіи *Серафимовой*, Нерехт. у. с. Медвѣдкова Серафимѣ *Мальцевой*—по 60 руб., Ветлуж. у. с. Одоевского Аннѣ *Копосовой*, Кологр. у. с. Зосимосавватіевскаго Маріи *Красовской*—по 60 руб., Юрьеvec.

у. с. Парзней Ольгѣ *Рождественской* 65 руб., Чухломскаго у. с. Серапихи Александрѣ *Успенской* 120 руб., г. Кинешмы Срѣтенской ц. Надеждѣ *Левиковой* 70 р., Нерехт. у. с. Горкина Клеопатрѣ *Виноградовой* 40 р., Солигалич. у. с. Жилина Александрѣ *Успенской* 65 р., Галич. у. с. Синцова Маріи *Дроздовой* 50 р.; Костром. у. с. Жданова дѣтямъ священника сиротамъ: Маріи, Димитрію и Софіи *Калинниковымъ* 40 р.; Кологр. у. с. Верхнемежскаго дочери священника Маріи *Лвашовой* 40 руб., г. Юрьевца Благовѣщенской ц. сыну священника Никанору *Гласову* 60 р., Варнавин. у. с. Тонкина сыну священника Константину *Воскресенскому* 50 р., Нерехт. у. с. Владычня дочери священника Аннѣ *Казанской* 30 р., Буйскаго у. с. Благовѣщенскаго на Сендегѣ дочерямъ священника Александрѣ и Клеопатрѣ *Ликвентовымъ* 50 р., Нерехт. у. с. Сыпановой-Слободы дочерямъ псаломщика Елизаветѣ и Аполлиаріи *Сахаровымъ* 30 р.; Нерехт. у. с. Окѣевскаго заштатному священнику Павлу *Нечаеву* 50 руб., Нерехт. у. с. Владычня заштатному діакону Павлу *Троицкому* 40 р., Нерехт. у. с. Толпыгина дочери священника Ольгѣ *Крыловой* 30 р., г. Галича Богоявленской ц. заштатн. діакону Іоанну *Покровскому* 40 р., г. Ветлуги Воскресенской ц. дѣтямъ священника Клавдіи, Димитрію и Петру *Ястребовымъ* 70 р. (деньги выданы), Галичскаго у. с. Понизья вдовѣ діакона Параскевѣ *Островской* 40 р., Костромскаго Богоявленскаго жен. монастыря дочери протоіерея Екатериинѣ *Успенской* 30 руб.

*Примѣч.* Деньги въ пособіе вышепоименованнымъ лицамъ консисторіею имѣютъ быть разсланы чрезъ благочинныхъ. Росписки въ полученіи денегъ должны быть представлены въ консисторію.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія:* въ селахъ: Гаряхъ, Жарахъ, Красныхъ-Усадахъ, Покровскомъ при Бѣлбажскомъ мон. и Красногорскомъ Макар. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Карповѣ, Шерстняхъ, Вознесенскомъ и Тонкинѣ Варнав. у.; Широковѣ, Хмѣлевицахъ и Шангѣ Ветлужск. у.; Борисоглѣбскомъ, Кандауровѣ, Листѣи и Каменникахъ Юрьевец. у.; Макарьевой-Шустыни Буйск. у.; Вальцевѣ Солигал. у.; Онуфриевскомъ Кологрив. у. и Троицкой ц. г. Костромы;

б) *діаконское:* въ с. Ильинскомъ противъ Рѣшмы Кинешемскаго у.;

в) *псаломщическія:* въ с. Адисевѣ Кин. у.; въ Кологривскомъ Успенскомъ соборѣ; Спасскомъ на Сендегѣ Кинешем. у.. Залѣсьѣ Солигал. у.; Хмѣлемъ Варнавин. у.; Верховѣ Галич. у.

## Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.



Извѣщаются о полученіи денегъ за Костр. Еп. Вѣдомости причты церквей: Покровской с. Новопокровскаго Варнав. у. за 1900 г.—5 р.; Воскресенской г. Кинешмы за 1900 г.—5 р.; Николаевской с. Арсеневой-Слободы за 1898 и 1900 гг.—10 руб.; чрезъ о. благочиннаго 4-го Юрьеveckаго округа: Вознесенской с. Лазаревки за 1900 г.—5 руб.; Воскресенской с. Елнати за 1900 г.—5 р.; Тихвинской с. Мячевой-Пустыни за 1900 г.—5 р.; Богоявленской с. Дорковъ за 1898 и 1899 гг.—10 р.; Богородиц. с. Талиць за 1890—1898 гг.—45 р.; Успенской с. Ильинскаго за 1898—1900 гг.—15 р.; Преображенской с. Жукова за 1891—1900 г.—30 р.; Покровской с. Валовъ за 1899 и 1900 гг.—10 руб.; чрезъ о. благочиннаго 4-го Кинешемаго округа: отъ 14 церквей по 5 руб. за 1900 г.—70 руб.; Николаевской с. Плещеева за 1899 и 1900 гг.—10 руб.; Покров. с. Заветлужья за 1900 г.—5 р.; отъ 16 церквей 7 Нерехт. округа (чрезъ о. благочиннаго) за 1900 г.—74 р.; отъ 15 церквей 5 Нерехт. окр. за 1900 г.—73 руб.; 3 Кинешем. округа (чрезъ о. благочиннаго): Знаменской с. Георгіевскаго на Колдомѣ—5 р., Богородицкой с. Семеновскаго на Колдомѣ—3 р., Николаевской с. Бѣлоникольскаго—5 р., Покровской с. Новлянскаго—4 р., Спасской с. Есиплева—5 руб., Богородицкой пог. Лезговца—5 р.,—всѣ за 1899 г.; Николаевской с. Никольскаго на Молохтѣ за 1900 г.—5 р.; Преображенской с. Михайловскаго за 1900 г.—5 руб., Троицкой с. Семилова за 1899 г.—5 руб.

— *О Благочинному 5 Юрьевец. округа:* Присланные Вами при отношеніи отъ 26 октября 1899 г. отъ церквей сель: Болотнова за 1898 г.—5 руб., Мелечкина за 1898 г.—5 руб. и Архангельскаго за 1895—1898 гг.—12 руб.,—всего двадцать два рубля получены 29 октября 1899 г.

---

Содержаніе официальной части: Отъ Костромской д. консисторіи: Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Костромской епархіи на 1900 годъ. Отъ правленія общества вспомошествованія нуждающимся семинаристамъ. Очередныя засѣданія уѣздныхъ отдѣленій Костром. еп. училищ. совѣта. Свѣдѣнія изъ Костром. духов. консисторіи. Отъ Редакціи Костромскихъ Еп. Вѣдомостей.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ,  
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*


 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
 

 ОВЦЫ И КОЗЛИЩА.
 

---

 Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю воспоминанія  
 страшнаго суда.

*И соберутся предъ Нимъ вси языцы, и различитъ ихъ, якоже пастырь различаетъ овцы отъ козлищъ. И поставитъ овцы одесную Себе, а козлища ошуюю (Мат. 25, 32. 33).*

**В**ъ сегодняшней воскресной службѣ всецѣло обращается наше вниманіе на второе пришествіе Христова и страшный судъ съ каковою цѣлью на литургіи положено евангельское чтеніе, въ которомъ содержится величественное изображеніе страшнаго суда, начертанное Самимъ Христомъ, грядущимъ судить живыхъ и мертвыхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что напоминаніемъ о страшномъ судѣ за нѣсколько дней до наступленія Великаго поста церковь желаетъ приготовить насъ къ подвигамъ покаянія. Въ прошлое воскресенье церковь побуждала насъ къ раскаянію въ грѣхахъ евангельскою притчей о блудномъ сынѣ, внушая, что, какъ бы ни были тяжки наши грѣхи, Отецъ небесный всегда готовъ простить и принять въ Свою любовь кающагося грѣшника, подобно тому, какъ блудный сынъ по возвращеніи къ отцу принять былъ имъ съ великимъ благоволеніемъ. Но такъ какъ не всѣ грѣшники, призываемые къ покаянію, трогаются милосердіемъ Божиимъ, то церковь старается образумить беспечныхъ и нераскаявающихся грѣшниковъ страхомъ правосудія Божія, напоминаніемъ, что нельзя безнаказанно прогнѣвлять Господа коснѣніемъ во грѣхахъ, что на страшномъ судѣ Онъ каждому воздастъ по дѣламъ его, „да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, блага или зла“ (2 Кор. 5, 10).

Стрaшный судъ будетъ произведенъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Онъ приходилъ искупить насъ и для нашего искупленія жилъ среди насъ въ уничиженіи и за насъ осужденъ былъ на смерть неправедными судіями. Но во второе Свое пришествіе Онъ явитъя во славу всемірнаго Судіи и Мздовоздателя. Судъ Его начнется тѣмъ, что предстанутъ предъ лицомъ Его всѣ народы, и Онъ, прежде чѣмъ произнесетъ окончательный приговоръ о судьбѣ праведныхъ и грѣшныхъ, разлучитъ однихъ отъ другихъ подобно тому, какъ пастырь разлучаетъ овецъ отъ козлищъ,—и поставитъ овецъ одесную Себя, а козлищъ ошуюю. Во время земной жизни въ церкви Христовой соединены праведники и грѣшники, истинные христіане и христіане только по имени, на одномъ церковномъ полѣ растутъ пшеница и плевелы. Смѣшеніе тѣхъ и другихъ въ земной церкви допускается для того, чтобы истиннымъ христіанамъ дать возможность засвидѣтельствовать твердость своей вѣры въ борьбѣ съ соблазнами и искушеніями со стороны христіанъ лжеименныхъ, съ другой же стороны для того, чтобы послѣднихъ образумить, обратить на путь истины благотворнымъ вліаніемъ внушеній и примѣровъ первыхъ. По переходѣ въ жизнь загробную это смѣшеніе въ одной церкви христіанъ истинныхъ и лжеименныхъ прекращается: частнымъ судомъ по смерти каждаго отдѣляются одни отъ другихъ, одни поступаютъ въ рай, другіе осуждаются на адскія муки, но только по душѣ, а не вмѣстѣ по тѣлу. Слѣдственно, это еще не окончательное рѣшеніе участи тѣхъ и другихъ. Окончательное разлученіе праведныхъ и грѣшныхъ послѣдуетъ на страшномъ судѣ, на который предстанутъ люди въ воскресшихъ тѣлахъ. Весьма знаменательно это разлученіе Христосъ представляетъ подъ образомъ разлученія пастыремъ овецъ отъ козлищъ. Праведныхъ Христосъ уподобляетъ овцамъ, грѣшныхъ—козлищамъ. Какъ надобно понимать это уподобленіе? Конечно, не въ безусловномъ, а въ относительномъ смыслѣ. Нельзя же думать, что овцы имѣютъ только одни хорошія свойства, достойныя быть образомъ праведниковъ, и чтобы козлища, именно животныя сего рода мужскаго пола, непремѣнно обладали только дурными

свойствами, подходящими къ свойствамъ грѣшниковъ. Нѣтъ, всякія бываютъ овцы: иныя—чистыя, другія—паршивыя. Равно и о козлахъ нельзя думать только съ одной невыгодной стороны, ибо по ветхозавѣтному закону козлы принадлежать къ числу животныхъ чистыхъ, которыхъ позволено было употреблять въ пищу и приносить въ жертву Богу, въ каковомъ отношеніи они имѣютъ преимущество предъ прочими животными—нечистыми. Да и въ каждомъ животномъ можно указать черты хорошія и нехорошія. Напримѣръ, левъ есть животное свирѣбое и кровожадное; поэтому ему уподобляется диаволь, который, *яко левъ, рыкая ходитъ, иский кою поглотити*. Но ради превосходства льва предъ всѣми животными силою и могуществомъ, страшнымъ для всѣхъ звѣрей, онъ является образомъ Самого Иисуса Христа, Который называется *львомъ отъ Иуды*, какъ могущественный побѣдитель своихъ враговъ, особенно смерти: *возбудилъ еси мертвыхъ отъ отъка, царски рыкавый, яко отъ Иуды Левъ*. Сими словами церковь прославляетъ Христа, какъ побѣдителя ада и смерти. Змій почитается злымъ животнымъ по своей ядовитости и злобной хитрости. Недаромъ диаволь употребилъ его въ орудіе искушенія нашихъ вранодителей. Но съ другой стороны мѣдное изображеніе змія, повѣшенное на дерево Моисеемъ для исцѣленія взиравшихъ на него съ вѣрою отъ ядовитаго угрызенія змійнаго, послужило образомъ Христа Спасителя, вознесеннаго на крестное древо, подобно змію, и спасающаго Своєю цѣльбоносною силою вѣрующихъ въ Него. Свойственная змію мудрость есть такое достоинство, которому Самъ Христосъ заповѣдывалъ подражать апостоламъ и всѣмъ вѣрующимъ: *будите мудри, якоже змія*, то-есть поступайте не только просто-душно, но вмѣстѣ благоразумно и осторожно, чтобы не попасть въ сѣти діавола и злыхъ людей. То же должно сказать объ овцахъ и козлахъ: есть у овецъ добрыя стороны, ради которыхъ уподобляются имъ праведники, и у козловъ есть такія свойства, ради которыхъ походятъ на нихъ грѣшники. Въ какомъ отношеніи праведники походятъ на овецъ?—Овцы—животныя смиренныя и кроткія. Равно и праведникамъ свойственна кротость и смиреніе въ отношеніи къ Богу и людямъ. Они не рошцуть на Бога, со

смирениемъ и преданностью волю Божіей переносятъ посылаемые отъ Него напасти и скорби, даже благодарятъ за нихъ Бога, какъ Отца своего, зная, что кого любить Онъ, того наказуетъ. Они съ кротостію и смирениемъ относятся къ ближнимъ, сами никого не обижаютъ и никѣмъ не обижаются, какъ бы ни были тяжки наносимыя имъ обиды; за зло они платятъ добромъ. Овцы послушны хозяевамъ и пастухамъ. Равно и праведники послушны волю Божіей, ибо праведность состоитъ въ послушаніи волю Божіей, выражающей въ законѣ Господнемъ. Они безпрекословно подчиняются самымъ строгимъ требованіямъ этого закона и если не всегда исполняютъ ихъ не дерзаютъ оправдываться и смиренно исповѣдуютъ свою виновность предъ Господомъ Богомъ. Поэтому и Христосъ Спаситель, называя овцами Своихъ учениковъ, говоритъ: *овцы гласа Моего слушаютъ*. Христосъ Спаситель Свое безпрекословное послушаніе волю Отца Своего, обрешаго Его на страданія и смерть, проявилъ въ томъ, что *яко овца на заколеніе ведеса и яко агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, тако не отверзашъ устъ Своихъ* (Ис. 5, 4. 9). Подобной безпрекословной покорности волю Божіей Господь требуетъ отъ каждаго изъ насъ, когда налагаетъ на насъ кресты скорбей и искушеній и требуетъ отъ насъ самоотверженія. Праведники свято исполняютъ это требованіе, безпрекословно несутъ бремя крестовъ.

Противоположное явленіе представляютъ козлища, которыхъ Господь уподобляетъ грѣшнику. Въ чемъ состоитъ сходство между тѣми и другими?—Козлища, если разумѣть подъ ними собственно козловъ, отличаются бодливостію и склонностію къ нападенію на слабыхъ животныхъ. На нихъ похожи тѣ грѣшники, которые отличаются склонностію притѣснять и обижать ближнихъ, находятъ удовольствіе въ томъ, чтобы раздражать ихъ насмѣшками и придирками и выводятъ ихъ изъ терпѣнія. Это поистинѣ бодливые козлы.—Объ этихъ животныхъ сложилась поговорка: „отъ козла ни шерсти, ни молока“. Въ примѣненіи къ грѣшникамъ это означаетъ ихъ бесплодіе въ духовной жизни. Они принадлежатъ къ обществу христіанъ, но живутъ не по-христіански, а по-язычески; иногда каются въ своихъ грѣхахъ, но плодовъ



покаянія не приносятъ, не только не отстаютъ отъ прежнихъ грѣховъ, въ которыхъ валялись, но еще прибавляютъ къ старымъ новые грѣхи, преуспѣваютъ не въ добрѣ, а только въ злѣ. Ближнимъ своимъ они не оказываютъ никакихъ услугъ, отъ нихъ не жди *шерсти*, то-есть готовности покрыть наготу ближняго и вообще согрѣть его участіемъ любви; не жди *молока*, то-есть усердія къ питанію алчущихъ и жаждущихъ тѣлесно и духовно. — Козлы особенно лакомы до огородныхъ растений. Поэтому небезопасно пускать ихъ въ огородъ. На нихъ походятъ многіе грѣшники, которые, пользуясь довѣріемъ къ нимъ добродушныхъ и неосторожныхъ людей, причиняютъ имъ много зла своими услугами. Приказчикъ, обманывающій хозяина, довѣрившаго ему веденіе торговыхъ дѣлъ, учитель и воспитатель, развращающій дѣтей, ввѣренныхъ ихъ попеченію довѣріемъ родителей, суть поистинѣ козлища, пущенныя въ огородъ.

Благо тѣмъ, которыхъ Господь, праведный Судія, на страшномъ судѣ поставитъ одесную Своего престола. Онъ наречетъ ихъ благословенными Своего Отца, водворитъ ихъ въ царствіи небесномъ, гдѣ они будутъ наслаждаться, какъ овцы подѣ кровомъ добраго пастыря, на мѣстахъ злчныхъ и покойныхъ. Горе грѣшникамъ, которые станутъ на страшномъ судѣ опуюю престола Судіи. Въ наказаніе за то, что они во время земной жизни вели себя подобно возлищамъ, они осуждены будутъ на вѣчныя муки въ огнѣ геенскомъ, уготованномъ діаволу и аггеломъ его. Да спасетъ всѣхъ насъ Господь отъ этой участи.

Событіе, воспоминаемое въ день Срѣтенія Господня, и значеніе его, по богослужебнымъ пѣснопѣніямъ праздника.

**И**сполнялось сорокъ дней послѣ рожденія Христа, Спасителя нашего, отъ пресвятой Дѣвы Маріи.

По отношенію къ этому дню въ законѣ Ветхаго завѣта были особенныя требованія какъ отъ матери, такъ и отъ младенца, если этотъ младенецъ былъ первенецъ мужескаго пола. По этому

закону, первенецъ всякой живущей твари долженъ быть посвященъ Богу (Исх. 13, 2—12). Чтобы выкупить его, надобно было заплатить потомкамъ Аарона, т. е. въ пользу священства, пять священныхъ сиклей, или на наши деньги около трехъ рублей. Родильница, считавшаяся до сего дня нечистою, должна была явиться во храмъ для очищенія, при чемъ приносила въ жертву ягненка, бѣдная же—пару голубицъ.

Исполняя этотъ законъ, Богоматерь Марія и обрученный мужъ ея праведный старецъ Иосифъ въ назначенный день пошли изъ Вифлеема въ Иерусалимъ, неся съ собою и Богомладенца Иисуса. Слѣдуя обычаю, они явились въ женское отдѣленіе во дворѣ Иерусалимскаго храма, къ вратамъ Никанора, къ подножію той лѣстницы, которая вела во дворъ священниковъ, прямо къ жертвеннику предложеній, чтобы вручить священнику пять сиклей и Младенца *поставити предъ Господомъ*. Поставленіе состояло въ томъ, что священникъ бралъ младенца на руки и, поднимая его, представлялъ или посвящалъ Богу \*).

Переходы и дворы храма, какъ и всегда въ часы молитвъ и жертвоприношеній, были полны народа. Съ этимъ народомъ смѣшались пришедшіе Марія и Иосифъ, на которыхъ, конечно, по ихъ бѣдной одеждѣ и незначительному внѣшнему виду, никто не обратилъ вниманія. Всѣ заняты были тѣмъ, за чѣмъ приходили: кто пришелъ для принесенія законныхъ жертвъ и даровъ, кто для чтенія молитвъ объ искупленіи, кто для омовеній и т. п. Всякій исполнялъ свое дѣло, какъ нѣчто обычное, какъ неизбѣжную форму, требуемую закономъ и освященную древностью, — приходилъ и уходилъ, не подозрѣвая величія Младенца, принесеннаго теперь во храмъ бѣдными родителями, и того значенія, какое имѣло теперь появленіе Его

---

\*) По преданію, въ это время исполнялъ чреду служенія во храмѣ священникъ Захарія, отецъ Иоанна Крестителя. По особому внушенію Божію, онъ поставилъ Богоматерь съ Младенцемъ тамъ, гдѣ стояли дѣвы, а не вмѣстѣ съ женщинами; это отступленіе отъ церковнаго порядка возбудило гнѣвъ книжниковъ и фарисеевъ, бывшихъ во храмѣ. Захарія говорилъ имъ, что Марія, хотя и родила Младенца, но осталась дѣвою; но они не хотѣли повѣрить ему и, возненавидѣвъ его, положили при первомъ удобномъ случаѣ убить его. (Чет.-Мин. 2 февр.).

во храмѣ, не только для евреевъ, но и для всего человѣчества. Люди всегда были и останутся людьми; внѣшность скорѣе всего производить впечатлѣніе и долѣе сохраняетъ силу въ сознаніи. Евреи того времени, какъ въ народной массѣ, такъ и въ лицѣ большей части ихъ священниковъ, книжниковъ и руководителей народа давно уже утратили истинное пониманіе того, что совершалось во храмѣ Іерусалимскомъ. Только немногія избранныя души, *истинный Израиль*, въ глубинѣ своей души таили вѣру въ великія обѣтованія Божіи, данныя этому народу, которыя предъизображались обрядами и жертвами, совершавшимися въ храмѣ Іерусалимскомъ. Завѣтамъ Божіимъ онѣ вѣрила въ простотѣ сердца, и богопочтеніе ихъ было нераздѣльно съ ихъ благочестіемъ. Многіе изъ этихъ истинныхъ израильтянъ, видя бѣдственное состояніе своего отечества, отягченнаго желѣзнымъ игомъ римлянъ и борьбою разныхъ партій среди самыхъ начальниковъ и руководителей народа, громко призывали милосердіе Божіе на измученный народъ еврейскій и возсылали теплыя молитвы о скорѣйшемъ пришествіи истиннаго Искупителя. Надѣясь въ Немъ видѣть истинное утѣшеніе народа, они не употребляли другого привѣтствія при встрѣчѣ другъ съ другомъ, кромѣ словъ: „о, если бы увидѣть *Утѣху* Израила!“

Къ этимъ истиннымъ израильтянамъ, ждавшимъ Утѣхи израильской принадлежали, между прочими, праведный старецъ Симеонъ и пророчица Анна. Симеонъ жилъ въ самомъ Іерусалимѣ и, по преданію, занималъ высокое положеніе \*). Это былъ уже глубокой старецъ. Въ теченіе своей продолжительной жизни онъ видѣлъ много переменъ въ судьбахъ своего народа, — видѣлъ паденіе земной славы своей страны, видѣлъ, какъ *оскудѣлъ князь отъ Іуды и вождь отъ чреселъ его* и царемъ іудейскимъ сдѣлался иноплеменникъ Иродъ, внесшій въ страну языческое печестіе. Но эти несчастія не ослабили въ немъ на-

\*) Въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ, въ которыхъ слышится несомнѣнный голосъ преданія, восходящаго къ первымъ вѣкамъ христіанства, Симеонъ называется священникомъ, святителемъ, священнодѣтелемъ, приносившимъ жертвы законныя и „очищавшимъ кровными жертвами люди израилевы“ (служб. 3 февр. утр. 2 кан. п. 8, тр. 2; стих. на стих. слава и др.).

дежды на избавленіе, не поколебали его вѣры, что Утѣшеніе придетъ. Онъ имѣлъ озареніе отъ Духа Святаго; ему, говорится въ Евангеліи, было обѣщано Духомъ Святымъ *не видѣти смерти прежде даже не видѣтъ Христа Господня* (Лук. 2, 26).

Когда Духъ Божій дѣйствуетъ въ душахъ избранныхъ для совершенія одного и того же дѣла, то Онъ сближаетъ ихъ между собою, неожиданно для нихъ самихъ, и неодолимо влечетъ другъ къ другу. Такъ произошло и теперь. Когда пресвятая Дѣва Марія со старцемъ Іосифомъ принесли Младенца Іисуса въ храмъ для исполненія законныхъ обрядовъ, пришелъ, по влеченію Духа Божія, туда же и Симеонъ. Едва Марія съ Богомладенцемъ, исполнивъ обряды закона, появилась у подножія лѣстницы, ведущей во дворъ священниковъ, какъ праведный старецъ замѣтилъ ее и подошелъ къ ней. То же озареніе отъ Духа Святаго открыло ему, что Младенецъ, Котораго она принесла *поставити предъ Господомъ*, и есть именно та Утѣха Израіля и тотъ Спаситель міра, Котораго онъ ждалъ, о Которомъ молился. Старецъ беретъ Его на руки свои. Марія въ изумленіи уступаетъ вдохновенному, можетъ быть, извѣстному ей старцу. Онъ держитъ Его нѣсколько времени на рукахъ своихъ. Весь преданный радости давно желаемаго зрѣлица, онъ нѣсколько мгновеній остается безмолвнымъ и потомъ, то поднимая взоры свои къ небу, то сосредоточивая ихъ на Младенцѣ, медленно и торжественно произноситъ знаменательныя слова: *Нынѣ отпущаешъ раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ; яко видѣсть очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ вѣсѣхъ людей, свѣтъ во откровеніе языковъ и славу людей Твоихъ Израіля.* „Теперь-то, Господи, умереть рабъ твой съ миромъ, спокойно, потому что своими очами увидѣлъ Спасителя, Котораго Ты даровалъ всему міру; я видѣлъ свѣтъ язычникамъ, видѣлъ и славу Израіля,—и довольно уже жилъ“.

Эти возвышенныя слова св. старца Симеона, какъ плодъ озаренія его отъ Духа Святаго, глубоко проникли въ сознаніе истинныхъ христіанъ и уже много вѣковъ повторяются ими, какъ выраженіе духовной радости людей, которые, наконецъ, увидѣли собственными очами то благо, въ которое они твердо

вѣровали, на которое несокрушимо надѣялись. Но въ то время они были поразительны. Даже родители Богомладенца, получившіе нарочитыя о Немъ откровенія (Мѡ. 1, 20—24. Лук. 1, 31—33), удивились отъ этихъ пророческихъ словъ старца Симеона. Симеонъ благословилъ ихъ и отъ избытка вдохновлявшаго его Духа Святаго обратился къ Маріи съ новымъ пророчествомъ и сказалъ ей о Младенцѣ: „вотъ лежитъ Сей на падеііе и на возстаніе многихъ въ Израилѣ и въ предметъ пререканій (и тебѣ самой оружіе пройдетъ душу), да откроются помышленія многихъ сердець“ (Лук. 2, 34—35). Это—пророчество о скорбной жизни Младенца Іисуса и скорбной Его судьбѣ, которая причинитъ скорбь и Его Матери, и объ отношеніи къ Нему людей. Не только земная жизнь Спасителя міра, завершившаяся Голгоѳой, была исполнена постоянныхъ скорбей и страданій, болѣзненно отзывавшихся въ сердцѣ Матери, но даже и жизнь церкви, Имъ основанной на землѣ, представляетъ нескончаемый рядъ скорбей и страданій. Для людей Онъ былъ, есть и будетъ предметомъ постоянного пререканія, и пререканія непримиримаго; потому что каждый человѣкъ долженъ или принадлежать Ему всецѣло, чтобы получить спасеніе, принесенное Имъ міру, или всецѣло быть противъ Него, чтобы пасть. Кто не съ Нимъ, тотъ противъ Него. Онъ или привлекаетъ всецѣло, или отталкиваетъ; совѣсть неизмѣнно принуждаетъ человѣка раскрыться предъ Нимъ и стать или на Его сторонѣ, или на сторонѣ Его враговъ.

Восторженное возбужденіе старца Симеона и его слова обратили на себя вниманіе всѣхъ, чаявшихъ избавленія израильскаго, бывшихъ въ храмѣ, и произвели на нихъ сильное впечатлѣніе. Была здѣсь также высокоблагочестивая женщина, по имени Анна, дочь Фауилова, изъ колѣна Асирова. Овдовѣвъ послѣ семи лѣтъ замужества, она оставалась день и ночь при храмѣ, проводя все время въ постѣ и молитвѣ. Теперь ей было уже восемьдесятъ четыре года. Она видѣла, какъ Марія принесла Младенца Іисуса во храмъ, видѣла, какъ встрѣтилъ ее Симеонъ, и слышала, что онъ говорилъ ей о ея Младенцѣ. И

ея душа также озарилась Духомъ Божиимъ и, подъ вліяніемъ этого озаренія, она начала славить Господа и всѣмъ, ждавшимъ Испытателя, стала говорить, что Израилю, наконецъ, дарованъ Спаситель (Лук. 2, 22, 28).

Но эта радость первыхъ *созерцателей и священнопроповѣдниковъ новой благодати*, явившейся въ первый разъ въ храмѣ Іерусалимскомъ, не вышла на этотъ разъ за предѣлы тѣснаго, малаго числа избранныхъ Божіихъ. Въ Евангеліи нѣтъ даже намека на то, чтобы вѣсть о появленіи чаяемаго Испытателя проникла въ народъ. Въ народѣ іудейскомъ не произошло никакого движенія. Начальники и вожди народа попрежнему преслѣдовали свои мечты, не имѣвшія ничего общаго съ надеждами этихъ немногихъ избранныхъ Божіихъ. Царь Иродъ, не пощадившій тысячей невинныхъ младенцевъ, чтобы убить между ними Царя іудейскаго, не обратилъ вниманія на явленіе духовной Утѣхи Израиля.

Въ средѣ первыхъ христіанъ воспоминаніе объ евангельскомъ событіи срѣтенія Господня перешло непосредственно въ празднованіе дня этого событія, и въ Іерусалимской церкви празднованіе это совершалось съ особенной торжественностью. Объ этомъ имѣются положительныя историческія свидѣтельства \*). Всеобщее празднованіе этого событія установлено съ IV вѣка \*\*). Назвавъ этотъ праздникъ Срѣтеніемъ Господнимъ и помѣстивъ его въ числѣ двѣнадцати великихъ праздниковъ, церковь мало-по-малу уяснила значеніе воспоминаемаго въ этотъ день событія какъ догматическое, такъ и нравственное и выразила это значеніе въ чтеніяхъ и въ священныхъ пѣснопѣніяхъ этого праздника.

\*) Весьма важное изъ этихъ свидѣтельствъ, относящееся къ IV в., принадлежитъ путешественницѣ Сильвіи, жившей въ Іерусалимѣ три года и посѣтившей всѣ св. мѣста. Этотъ день, который путешественница называетъ четыредесятницею Епифанія, праздновался въ Іерусалимѣ, какъ Пасха: совершался крестный ходъ въ храмъ Воскресенія, гдѣ епископъ и пресвитеры проповѣдывали о принесеніи Господа во храмъ и проч. (Покровск., Евангеліе п. стр. 102).

\*\*) По Чет.-Мим. св. Димитрія Ростовскаго. Исторія полагаетъ начало этого праздника между IV и VI в.в.

Великое событіе срътенія Господня, по смыслу состава богослужебныхъ чтеній и пѣснопѣній церковныхъ, отличающихъ этотъ праздникъ, имѣеть значеніе соединенія Ветхаго завѣта съ Новымъ, какъ бы встрѣча ихъ. Принесеніе Богомладенца въ сороковой день отъ Его рожденія въ храмъ Іерусалимскій пречистою Богородицею и подчиненіе Его съ нею выполненію закона ветхозавѣтнаго объ очищеніи и посвященіи первенцевъ и есть, именно, то звѣно, которое соединяетъ окончившійся Ветхій завѣтъ и открывшійся Новый, совершеннѣйшій завѣтъ.

Господь І. Христось, явившійся на рукахъ Богородицы во храмъ, есть сосредоточіе обоихъ завѣтовъ: Онъ *начальникъ Ветхаго и Новаго* (стих. на стих. Андрея Крит.); Онъ, Ветхій денми, *младенчествовавъ плотию, Матерію Дѣвою въ церковь приносится, Своего закона исполняя обѣщаніе* (стих. на лит. Германа).

Такъ какъ весь Ветхій завѣтъ съ его законами, богослуженіемъ и обрядами былъ только прообразованіемъ Божіихъ обѣщаній, главнымъ предметомъ которыхъ былъ Христось, Искупитель и Спаситель міра, и служилъ не больше, какъ *тѣню*, т. е. тѣнью этихъ обѣтованій, то съ явленіемъ въ міръ Спасителя нѣтъ больше нужды въ Ветхомъ завѣтѣ,—нѣтъ больше нужды въ прообразахъ, когда явилось то, что они прообразовали, потеряла свое значеніе тѣнь, когда можно видѣть самый предметъ, ее производящій. *Свѣтъ во откровеніе языковъ*, воспѣваетъ церковь, *явился еси, Господи, на облацѣхъ стѣя леицѣхъ, Солнце правды, закона стѣновое* (прообразовательные обряды В. завѣта) *исполняя и начало являя новыя благодати* (стих. на хвал.).

Знаменательна при этомъ встрѣча Маріи и Богомладенца старцемъ Симеономъ, мужемъ благочестивымъ и праведнымъ, чаявшимъ Утѣхи Израіля. Въ лицѣ этого старца какъ бы отобразилась вся ветхозавѣтная церковь—ея праотцы, патріархи и пророки,—всѣ ветхозавѣтные вѣрующіе люди. И когда Симеонъ поднялъ на свои старческія одряхлѣвшія руки Богомладенца Іисуса и сказалъ Ему: *Нынѣ отпуцаеши раба Твоего, Владыко,*

по малолу *Твоему съ миромъ...*, то не ясно ли представляется намъ, какъ въ его лицѣ ветхозавѣтная церковь, принявъ Его на свои ослабѣвшія руки, какъ бы представляетъ Его будущей повозавѣтной церкви и говорить ей: „мое дѣло приготовления и воспитанія рода человѣческаго къ пришествію Искуителя окончено: вотъ Тотъ, Котораго я такъ долго ждала, такъ горячо жаждала; вотъ Спаситель твой, вотъ Царь твой“. Такъ, исполненіе Богоматерью и Иисусомъ Христомъ обрядовъ ветхозавѣтнаго закона объ очищеніи и посвященіи Богу было вмѣстѣ съ тѣмъ и концемъ Ветхаго завѣта и началомъ новозавѣтной благодати.

Ни Богоматерь Дѣва Марія, ни Богомладенецъ Иисусъ не имѣли нужды въ выполненіи обрядовъ очищенія и посвященія Богу, какъ требоваль законъ Моисея отъ евреевъ. Искуитель міра не подлежалъ обрядовому выкупу, какъ однородный Сынъ Божій, какъ чистый Богъ, а пречистая Дѣва Марія, какъ родившая неискусомужно отъ Духа Святаго, не нуждалась въ очистительныхъ обрядахъ. Но Сынъ Божій, умаливъ Себя, *пріявъ зракъ раба* (Филип. 2, 7), благоизволилъ принести Себя на землѣ, какъ младенецъ перворожденный, священнику, являя тѣмъ ту жертву, въ которую Онъ нѣкогда принесетъ себя на горѣ Голгоѣ Богу Отцу и Себѣ, какъ Богу, за спасеніе міра. *Днесъ*, поется въ стихирахъ праздничныхъ, *древле Моисею въ Синаи законъ подавый законнымъ повинуется вельчїемъ, насъ ради, яко милосердъ по намъ бывъ; нынѣ чистый Богъ, яко отроча свято, ложесна разверзъ чистыя, Себѣ Самому, яко Богъ, приносится, законныя клятвы свободяя и просвѣщая души наша* (Іоанна мон. стих. на лит.).

Выясняя различіе Ветхаго и Новаго завѣтовъ, св. церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ сосредоточиваетъ вниманіе наше вообще на мысли о преимуществахъ Новаго завѣта.

Въ Новомъ завѣтѣ наше богопознаніе сдѣлалось яснѣе и полнѣе. Разъясняя это, церковныя пѣснопѣнія сравнивають Моисея, чрезъ котораго данъ былъ законъ Ветхаго завѣта, съ праведнымъ старцемъ Симеономъ. Тотъ и другой видѣли Бога, но различно. Моисей на горѣ Синайской *мракомъ и гласомъ не*



явленными (неясными) боговидцами сподобился быти, покровеннымъ лицемъ евреевъ невѣрная сердца изобличи; Симеонъ же первоначное Слово Отчее понесе и языкомъ откры святъ, крестъ и воскресеніе (Анатоліева стих. на лит.). На горѣ Синайстѣй древле видѣ Моисей задняя Божія (а не лицо) и тонкій божественный гласъ сподобился во мракѣ же и вихрѣ слышати; нынѣ же Симеонъ воплощеннаго Бога непреложно насъ ради на руки пріятъ, т. е. не только видѣлъ въ лицо, но и осязаль.

Ветхій завѣтъ имѣлъ отношеніе не ко всему человѣчеству, а только къ одному народу еврейскому; другіе народы представлены были Богомъ водительство такъ называемаго естественнаго отверженія Божія. Новый завѣтъ объемлетъ одинаковымъ отеческимъ попеченіемъ Божиимъ все человѣчество, — какъ евреевъ такъ и язычниковъ. По прочеству Симеона, І. Христосъ явился свѣтомъ къ просвѣщенію язычниковъ и славою для Израиля. По толкованію одной изъ праздничныхъ стихирь, Богъ принималъ отъ Іосифа и Маріи въ день принесенія ими Богомладенца въ храмъ дары боголюбно, яко супругъ (пару) юрличницъ, нескверную церковь и отъ языкъ новоизбранныя люди (Андрея Крит. стих. на стих.).

Общеніе человѣка съ Богомъ въ Новомъ завѣтѣ стало ближе и тѣснѣе. Боговидцу Моисею были вручены только скрижали закона Божія, а Богопріямцу Симеону далъ Себя въ объятія Самъ вѣчный Законодатель, пришедшій спасти міръ, искупить насъ отъ клятвы закона и облагодатствовать насъ, немощныхъ, единеніемъ съ Собою. Тотъ, Кому вышніе служители (ангелы) съ трепетомъ молятся, Тому долу (на землѣ) нынѣ Симеонъ вещными (плотскими) руками пріемъ, Бога челоукомъ соединитися проповѣда и челоука небесна Бога видѣя, отлучаясь суицмъ на земли (готовясь умереть), радостно зываше: Иже во тмѣ суицмъ невечерній (нескончаемый) святъ подавай, Господи, слава Тебѣ (Стих. на лит.). Это общеніе челоука съ Богомъ осуществляется здѣсь на землѣ въ таинствахъ церкви, установленныхъ Самимъ Законодателемъ Христомъ, которыя будутъ совершаться до скончанія міра, послѣ чего всѣ истинно вѣрующіе

въ Него соединятся съ Нимъ уже не таинственно только, а истинно и дѣйствительно, и тогда *будетъ Богъ всяческая и воистыя*.

Особенно же тѣсное общеніе со Христомъ человѣкъ получаетъ въ тайнѣ св. причащенія, въ которомъ подъ видомъ хлѣба и вина онъ вкушаетъ самое тѣло и кровь Христову. Принятіе старцемъ Симеономъ Богомладенца Иисуса на свои руки, служа предвареніемъ умиловительной жертвы, въ которую Спаситель міра принесъ Себя на Голгоѣ, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и образъ тайны причащенія христіанъ, ибо и самая эта тайна есть непрерывное повтореніе Голгоѣской жертвы. Св. церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ, прославляющихъ Срѣтеніе Господне, сопоставляетъ это событіе съ повѣствованіемъ прор. Исаи о томъ, какъ посланъ былъ къ нему съ неба серафимъ, взявшій съ небеснаго жертвенника палющій уголь и этимъ углемъ коснулся устъ пророка и тѣмъ очистилъ его и просвѣтилъ. Этотъ пылающій уголь, по изъясненію церкви, былъ прообразомъ Богомладенца Иисуса Христа, принявшаго тѣло и кровь Свою отъ Маріи — Дѣвы, — то самое тѣло и ту самую кровь, которую мы вкушаемъ въ таинствѣ причащенія подъ видомъ хлѣба и вина. Клещи же, которыми Серафимъ взялъ уголь съ небеснаго жертвенника, по изъясненіи церковной пѣсни, суть руки Богоматери, принесшія Богомладенца во храмъ поставить Его предъ Господомъ. *Очищается*, говорится въ одномъ изъ тропарей канона (п. 5, тр. 3), *Исаія отъ серафима, уголь пріемъ, старецъ вопіаше Богоматери; ты, яко клещами, руками просвѣщаеши мя, подавши Еюже носиши, Света невечерняго и міромъ вѣдычествующа*. Потому-то священникъ, причастившись хлѣба и вина во время литургіи, и говоритъ: *се прикоснуса устнамъ моимъ и отыметъ беззаконія моя и грѣхи мои очиститъ*, а по окончаніи литургіи, въ концѣ т. н. благодарственныхъ молитвъ читаются и слова праведнаго Симеона: *Нынѣ отпущаеши...*

Въ числѣ преимуществъ Новаго завѣта предъ Ветхимъ въ праздничныхъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ указывается еще то, что весь онъ проникнутъ крайнимъ милосердіемъ Божиимъ. Одинъ и

тотъ же Законодатель—Богъ явился Моисею въ вихрѣ, огнѣ и мракѣ, изрекая ветхозаветный законъ, а Симеону явился на облацѣхъ леицъ сподя—на рукахъ вроткой, смиренной Дѣвы Маріи. Не то, чтобы измѣнилось существо Божіе въ Новомъ завѣтѣ или измѣнились Его свойства и Богъ сталъ менѣе правосуденъ, чѣмъ въ Ветхомъ завѣтѣ; но въ жертвѣ, принесенной Себѣ Богомъ воплощеніемъ и смертію Сына Своего І. Христа въ удовлетвореніе Своей правдѣ за грѣхи людей, находится избытокъ и неисчерпаемый источникъ милосердія къ человѣку. Вочеловѣченіемъ Сына Божія сочеталось Божіе правосудіе съ Божіимъ милосердіемъ: „милость и истина срѣтятся, правда и миръ облобызуются“, пророчествовалъ о Новомъ завѣтѣ псалмопѣвецъ; „истина возникнетъ отъ земли и правда приникнетъ съ небесъ“ (Ис. 84, 11. 12) Эта истина нынѣ возсіяла на землѣ въ воплотившемся Сынѣ Божіемъ І. Христѣ, и ради Его правосудіе Божіе, удовлетворенное съ избыткомъ Его жертвою, благовольтельнѣе склонилось въ землѣ. *Днесъ, воспѣваетъ церковь, Симеонъ на руки подзѣмлетъ Господа славы, Еложе ператье подъ мракомъ видѣтъ Моисей на горѣ Синайстпѣй, скрижали дающа ему. Сей есть, Иже во пророцѣхъ малолай и закона Творецъ, Сей есть, Еложе Давидъ возвъщаетъ: Иже встѣмъ страшный, имѣяй велію и богатую милость* (2 стих. на Г. в.). *Страшный и имѣяй велію и богатую милость*—какое чудное сочетаніе противоположностей!

Истины, выраженный въ праздничныхъ пѣснопѣніяхъ на день Срѣтенія Господня, находятся въ полномъ соотвѣтствіи и съ священнымъ писаніемъ какъ Ветхаго, такъ и Новаго завѣта. Приведемъ тѣ мѣста свящ. писанія, которыя читаются во время богослуженія въ этотъ праздникъ. На всенощномъ бдѣніи положено читать одно мѣсто изъ Моисеевой книги „Исходъ“ и два мѣста изъ книги прор. Исаи.

Чтеніе изъ книги „Исходъ“ (гл. 13) повѣствуетъ о томъ, какъ и при какихъ обстоятельствахъ данъ былъ израильскому народу законъ о посвященіи Богу первенцевъ и о жертвахъ очищенія. Законъ этотъ данъ былъ въ самый день исхода израильтянъ изъ Египта, въ которомъ они жили въ большомъ

угнетеніи и жестокомъ рабствѣ. Изрекая этотъ законъ отъ лица Бога, Моисей въ самый день исхода народа изъ Египта говорилъ ему: „Помните сей день, въ который вышли вы изъ Египта.. И когда введетъ тебя Богъ въ землю Ханаанскую., отдѣляй Господу все (мужескаго пола), разверзающее ложесна, и все первородное изъ скота, какой у тебя будетъ мужескаго пола. И когда у тебя спроситъ сынъ твой, говоря: что это? то скажи ему: рукою крѣпкою Господь вывелъ насъ изъ Египта, изъ дома рабства, ибо когда фараонъ египетскій упорствовалъ отпустить насъ, Господь умертвилъ всѣхъ первенцевъ въ землѣ Египетской отъ первенца человѣческаго до первенца изъ скота; посему и я приношу въ жертву Господу все, разверзающее ложесна, мужескаго пола, а всякаго первенца изъ сыновъ моихъ выкупаю. И да будетъ это знакомъ на рукѣ твоей и вмѣсто повязки надъ глазами твоими, ибо рукою крѣпкою Господь вывелъ насъ изъ Египта“. Напоминая такимъ образомъ каждому еврею объ освобожденіи его предковъ отъ рабства египетскаго, законъ о посвященіи Богу первенцевъ и о выкупѣ ихъ долженъ былъ укрѣплять въ еврейскомъ народѣ вѣру въ избавленіе отъ рабства грѣховнаго, образомъ котораго служило рабство египетское,—отъ рабства діаволу, мысленному фараону. А эти первенцы, которыхъ Богъ требовалъ Себѣ за освобожденіе отъ рабства египетскаго, прообразовали, выражаясь словами церковной пѣсни, *первороденное Слово Отца безначальна, Сына первородящаяся Матерію неискусомужно*.

Чтеніе изъ книги прор. Исаіи—одно повѣствуетъ о видѣніи пророкомъ славы Господней (Исаіи гл. 6). Увидѣвъ Господа, сѣдящаго на небесахъ на престолѣ высококомъ и превознесенномъ, воспѣваемаго серафимами, пророкъ горько сокрушался объ этомъ видѣніи: „Горе мнѣ, погибъ я! Ибо я человѣкъ съ нечистыми устами и живу среди народа также съ нечистыми устами,—и глаза мои видѣли Господа воинствъ“. Тогда прилетѣлъ къ нему одинъ изъ серафимовъ съ горящимъ углемъ, который онъ взялъ клещами съ небеснаго жертвенника, и коснулся имъ устъ его, сказавъ: „вотъ это коснулось устъ твоихъ, и беззаконіе твое

удалено отъ тебя, и грѣхъ твой очищенъ. Очищенный такимъ образомъ, пророкъ, получаетъ отъ Бога повелѣніе проповѣдывать народу. Онъ долженъ возвѣстить народу еврейскому о крайнемъ нравственномъ его огрубѣніи и объ истребленіи его за это и о запустѣніи земли, на которой живетъ, но долженъ также возвѣстить и о томъ, что отъ истребленнаго народа останется корень—*святая стѣмя*. Въ этомъ видѣніи прор. Исаія, по изъясненію церковной пѣсни на Срѣтеніе, провидѣлъ *соплощаема Бога, Свѣта не вечерня и міромъ владычествующа* (кан. п. 5, ирм.). Другое чтеніе изъ книги прор. Исаіи содержитъ въ себѣ пророчество о пребываніи Богомладенца Іисуса въ Египтѣ, куда Онъ, какъ извѣстно изъ евангельской исторіи, принесенъ былъ Богоматерью (*на облацѣхъ летитъ*, какъ образно говорится у пророка), спасавшей Его, по внушенію Божію, отъ убійственной руки царя Ирода. Изображая далѣе будущую судьбу Египта, пророкъ возвѣщаетъ, между прочимъ, о томъ времени, когда *вѣдомъ будетъ Господь египтяномъ, и познаютъ египтяне Господа, и сотворятъ жертву и даръ, и помолятся, и воздадутъ обѣты своя Господеву*, т. е. когда и эти язычники будутъ просвѣщены свѣтомъ Христовымъ.

Но въ особенности ясно указывается смыслъ и значеніе праздничнаго событія, воспоминаемаго въ день Срѣтенія Господня, въ апостольскомъ чтеніи на литургіи (Евр. 7, 7—17). Въ этомъ чтеніи уясняется мысль о замѣнѣ ветхозавѣтнаго священства и связаннаго съ нимъ всего ветхозавѣтнаго закона новымъ, совершеннѣйшимъ священствомъ и совершеннѣйшимъ закономъ. Ибо въ лицѣ Іисуса Христа возсталъ Священникъ иной, Который таковъ не по закону заповѣди плотской, но по силѣ жизни неперестающей, о Которомъ и въ ветхозавѣтномъ писаніи предсказано: *Ты еси іерей во вѣкъ по чину Мелхиседекову* (Пс. 109, 4), Который,—какъ далѣе разъясняетъ апостолъ Павелъ,—не имѣетъ нужды, какъ священники ветхозавѣтныя, ежедневно приносить жертвы, ибо Онъ совершилъ это однажды, принеши въ жертву Себя Самого. Онъ святой, непричастный злу, непорочный, отдѣленный отъ грѣшниковъ и превознесенный выше небесъ (Евр. 7, 27).

Раскрывая нравственное значеніе для насъ праздничнаго событія, церковь внушаетъ намъ, что оно, какъ и всѣ другія событія изъ жизни Спасителя, какъ и самое воплощеніе Его: совершилось для насъ. *Младенчествуеши мене ради, Ветхій денми*, взываетъ церковь отъ лица каждаго изъ насъ къ Спасителю міра: *чищеніемъ* (очищеніямъ) *пріобщаешися, чистѣйшій Боже, да плоть утѣриши мнѣ, юже* (воспріялъ) *отъ Дѣвы...* Увѣрившись въ воплощеніи для нашего спасенія Сына Божія, мы, кромѣ благодарности Ему, должны сосредоточить всѣ надежды въ Немъ одномъ и въ этомъ случаѣ имѣть примѣромъ для себя праведнаго старца Симеона. Будучи носителемъ не подзаконной только, но высшей праведности и удостоиваясь высшихъ отерovenій, онъ, и живя на землѣ, живетъ уже въ другомъ мірѣ и, принявъ на руки чаюмаго Спасителя, радостно стремится отойти отъ этого міра. Это полное забвеніе всѣхъ другихъ чаяній и надеждъ, кромѣ чаянія и надежды вѣчнаго спасенія, вѣчной жизни, и составляетъ высшую черту нравственной жизни, какая указываетъ намъ смысломъ праздничнаго событія.

Подобно Младенцу Иисусу, или, лучше, по Его примѣру, и мы всѣ,—не первенцы только, какъ въ Ветхомъ завѣтѣ,—поставляемся предъ Господомъ въ обрядѣ такъ назыв. воцерковленія, по которому въ сороковой по рожденіи день приносится каждое православное дитя въ храмъ для особыхъ о немъ и родившей его матери молитвъ. Такимъ образомъ, соединяя освященіе каждаго младенца приносимаго во храмъ съ Первообразомъ нашимъ—Богомладенцемъ, церковь какъ бы обобщаетъ для христіанъ событіе Срѣтенія Господня,—такъ же, какъ и соединяетъ насъ въ крещеніи съ погребеніемъ Христа, въ Котораго насъ облакаетъ (Рим. 6, 3—5). При этомъ многозначительно и то дѣйствіе св. церкви, которымъ она, руками священника, крестообразно возноситъ младенца предъ вратами алтаря, давая всему тѣлу младенца движеніе въ крестообразномъ направленіи, вносить его въ алтарь и потомъ полагаетъ предъ царскими вратами. Не говоритъ ли намъ церковь этимъ обрядомъ, который она совершала надъ каждымъ изъ насъ, что христіанинъ долженъ уми-

раіемъ для грѣха сораспнаться Христу, чрезъ вѣстную, такъ сказать, жизнь войти во внутреннее святилище и покориться Христу съ всецѣлой Ему преданностью? Жить не по закону заповѣди плотской, а жить Христомъ и для Христа—вотъ главный нравственный урокъ, внушаемый намъ праздникомъ Срѣтенія Господня.

## День субботній.

„Помни день субботній, еже святити его“... Какъ хорошо знакома намъ эта заповѣдь, и какъ часто мы нарушаемъ ее! Мы затвердили ее чуть не съ пеленоевъ, повторяли ее на школьной скамьѣ, пастыри церковные учатъ насъ исполнять ее... Не смотря на все это, упомянутая заповѣдь остается для насъ мертвой буквой, и поученія пастырей остаются гласомъ вопіющаго въ пустынь. Печальный примѣръ изъ безчисленнаго множества другихъ примѣровъ представляетъ одинъ изъ нашихъ уѣздныхъ городовъ N \*).

Не далѣе какъ 29 дек. минувшаго 1899 г. въ этомъ городѣ въ общественномъ собраніи обсуждался проектъ новаго устава. Одинъ изъ параграфовъ этого проекта гласилъ о закрытіи клуба наканунѣ дванадесятихъ праздниковъ и въ теченіе первой и Страстной седмиць В. поста. Нѣкто изъ членовъ предложилъ на обсужденіе собранія мысль,—не слѣдуетъ ли закрыть клубъ и наканунѣ воскресныхъ дней? Предложеніе это, какъ и надо было ожидать, было единодушно отвергнуто всѣмъ собраніемъ. „Какъ можно закрывать клубъ на воскресные дни?... вѣдь многіе, занятые дѣломъ, только въ субботу и могутъ отдохнуть въ клубѣ!“—кричали одни. „Такого порядка ни въ одномъ клубѣ не существуетъ!“ кричали другіе. И голосъ члена, сдѣлавшаго предложеніе, среди подымавшагося шума замеръ. Итакъ, общее собраніе постановило, на соблазнъ своихъ членовъ: двери клуба наканунѣ всѣхъ праздниковъ (исключая дванадесятихъ) и воскресныхъ дней считать открытыми. Но... „горе міру отъ соблазнъ... горе человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ“ (Матѣ. 18, 7). Радость о воскресшемъ Господѣ у насъ выражается тѣмъ, что мы отдыхаемъ въ клубѣ: играемъ въ карты, на билліардѣ, иногда пьемъ, танцуемъ, веселимся! Такъ, говорятъ, было и раньше, такъ вездѣ водится! Но все это не извиняетъ общество. Что бы ни

\* Не называемъ его по имени, потому что не въ имени дѣло, и онъ—не единственный въ этомъ родѣ. *Ред.*

дѣлалось прежде и что бы ни творили другіе, но если это нехорошо, зачѣмъ слѣдовать тому? Къ счастью, возраженіе, что такой порядокъ во всѣхъ клубахъ существуетъ, невѣрно: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ клубъ наканунѣ воскреснаго дня всегда бываетъ закрытъ. Примѣромъ тому служитъ сосѣдній городъ N. Надо помнить, что какъ бы ни были извинительны удовольствія, но удовольствія эти наканунѣ великихъ дней оскорбляютъ святость праздника. Недѣли мытаря и фарисея, о блудномъ сынѣ, недѣля Сырная для насъ какъ будто не существуютъ. Евангельскія чтенія о страшномъ судѣ и другихъ знаменательныхъ событіяхъ не трогаютъ насъ. Церковь призываетъ насъ къ покаянію, а мы отвѣчаемъ ей дикимъ смѣхомъ и оргіей. Что еще за покаяніе! какъ будто говоримъ мы ей—мы устали, намъ надо повеселиться, а послѣ въ постѣ помолимся и покаемся. Такимъ образомъ мы уподобляемся тому евангельскому богачу, который говорилъ душѣ своей: „душе, яждь, пій, веселися“, позабывъ, что можетъ быть, завтра же душу его истяжутъ отъ него. Трудно изобразить перомъ, какъ оскорбительно для религіознаго чувства проводятся святые дни Рождества Христова (святки) и послѣдняя подготовительная недѣля къ В. посту—масленица. Въ эти дни; кажется, попирается ногами все святое. Вотъ Великій постъ!... Но и въ эти дни покаянія и сокрушенія о грѣхахъ въ воскресенье и въ будни дверь клуба широко открыта. Идите, православные, туда; забудьте о дняхъ покаянія, забудьте о распятомъ за наши грѣхи Господѣ! Жизнь наша коротка—пользуйтесь ею!.. идите туда: тамъ есть карты, билліардъ, для чрева вашего готовъ буфетъ съ винами и закусками... Не выражается ли во всемъ этомъ поруганіе надъ распятымъ за наши грѣхи и воскресшимъ Господомъ?... Горе человѣку тому, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ!

Въ клубъ ходить, конечно, не все общество, а часть его; можетъ быть, другая часть общества воскресные дни воистину посвящаетъ Богу? Къ сожалѣнію, нельзя безусловно сказать и этого. Конечно, наканунѣ воскресенья въ этой послѣдней части общества ничего особеннаго не происходитъ. Въ самый день утромъ житель города сходитъ пожалуй въ церковь, отстоитъ утреню и обѣдню, но этимъ и ограничивается все исполненіе четвертой заповѣди. Торговля лавки съ утра до вечера въ этотъ день у насъ открыты, на площади—суета, хлопоты. Со второй недѣли Пасхи и до Филиппова поста въ г. N въ воскресные дни происходитъ торгъ. Столы съ мясомъ, лошади съ возами разставлены бываютъ кругомъ всей церкви, стоящей на площади. Тутъ же находятся торговцы съ мелочами, снуютъ бабы съ ящиками...



и церковному чтенію и пѣнію нерѣдко вторить доносящійся въ окна крикъ мужиковъ и бабъ, ржаніе коней и другіе, рѣжущіе слухъ, звуки; а между тѣмъ писано есть: „домъ Мой домомъ молитвы наречется“. Четвертая заповѣдь прямо говоритъ: „шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, день же седьмый суббота Господу Богу твоему“. Спрашивается: что за необходимость открывать торги именно по воскресеньямъ, и развѣ мало на это остальныхъ шести дней въ недѣлѣ? Житель города на это отвѣтилъ бы такъ: „въ будни крестьянинъ занятъ работой, поѣздка въ городъ на торгъ нанесетъ ему въ хозяйствѣ ущербъ, а въ воскресенье онъ свободенъ“. Общество позабываетъ, что торгъ—та же суета, та же работа. Если полевая работа въ праздникъ негодна Богу, то и торговля въ праздникъ не можетъ быть Ему угодна. Правда, крестьянину необходимо бываетъ иногда съѣздить на торгъ въ городъ, но далеко не каждую недѣлю, и онъ, конечно, выбралъ бы такое время въ будни, когда онъ менѣе занятъ дѣломъ. Горячая рабочая пора у крестьянъ, какъ извѣстно, въ іюлѣ и августѣ: съѣздить въ городъ ему придется разъ, два—не болѣе, и не вѣрится, чтобы въ теченіе лѣта ни одинъ человѣкъ изъ всей семьи крестьянина не могъ подобрать другого времени для поѣздки въ городъ, исключая воскресенья. Но положимъ, что какой-либо крестьянинъ въ теченіе всего лѣта ни одного дня не можетъ уѣхать для поѣздки на торгъ. Предвидя это, тотъ же крестьянинъ запасется, конечно, всѣмъ необходимымъ ранѣе наступленія рабочаго времени. Между тѣмъ мрачная сторона торговли по воскреснымъ днямъ усугубляется еще тѣмъ, что постоянные дворы и гостиницы бывають переполнены народомъ, возникаетъ разгулъ, появляются пьяные, выручка крестьянина и недѣльный заработокъ нерѣдко пропиваются до копѣйки... мысль о воскресшемъ Господѣ забыта. Это ли святость праздника?!

Кромѣ праздниковъ и воскресныхъ дней, есть еще дни, посвященные Богу. Это посты. Но говорить ли о нихъ? Много объ этомъ говорено уже было въ духовной печати и, кажется, сказать болѣе нечего. Несоблюденіе постовъ и пренебреженіе ими въ кругу интеллигенціи вошло въ обычай, но этотъ обычай, какъ тлетворная язва, глубже и глубже пускаетъ свои корни и въ другіе слои общества.

Пастыря церковные! (хочется сказать имъ) стойте твердо на посту своего служенія. Учите, вразумляйте, наказывайте народъ. Если васъ не слушаютъ, возвысьте голосъ свой: можетъ быть, звукъ этого голоса достигнетъ чьего либо сердца. Дѣло пастырей церковныхъ несомнѣнно нелегкое дѣло. Вотъ примѣръ,

доказывающей это. Въ томъ же городѣ, о которомъ мы заговорили, существуетъ нѣсколько благотворительныхъ обществъ... но и въ этомъ святомъ дѣлѣ благотворенія мысль о Божіей помощи отсутствуетъ. Довольно прошло уже времени, какъ открыло свои дѣйствія общество пособія бѣднымъ; и хотя бы для приличія отслуженъ былъ предъ началомъ дѣятельности молебенъ Господу Богу!—ничего подобнаго не было. Какъ-то случайно въ число членовъ этого общества было допущена нѣсколько священниковъ, но предложеніе нѣкоторыхъ членовъ назначить священниковъ и участковыми попечителями было единодушно отвергнуто правленіемъ общества: „священники—народъ вредный въ этомъ дѣлѣ“, отвѣчали имъ. Вечера, спектакли, лоттереи и другія увеселенія—служатъ главнымъ источникомъ доходовъ для общества. Что за дѣло обществу, что есть на свѣтѣ голодные, холодные, умирающіе въ нищетѣ, которымъ не до веселья! Что до того за дѣло! пусть они поплачуть, пока благотворители повеселятся: отъ ихъ веселья перепадутъ и имъ нѣкоторые крохи. Какой печальный диссонансъ въ этомъ еще болѣе печальномъ явленіи!

Въ каждомъ городѣ есть, конечно, свои недостатки, и нашъ городъ въ этомъ отношеніи не отсталъ отъ другихъ городовъ, но какъ на темномъ небѣ бываютъ свѣтлыя пятна, такъ есть нѣкоторыя отрадныя явленія и въ нашей захолустной жизни. Къ числу ихъ относится изъ года въ годъ повторяющаяся встрѣча Новаго года молитвой во св. храмѣ. Нынѣ, какъ и въ прежніе три года, 31 декабря въ соборномъ храмѣ было совершено все-нощное бдѣніе, а въ 12 часовъ ночи торжественное съ колѣно-преклоненіемъ молебствіе Господу Богу въ присутствіи значительнаго числа молящихся большею частію изъ купечества и простого народа. Будемъ вѣровать и надѣяться, что Господь Богъ, положившій времена и лѣта въ Своей власти, съ наступленіемъ новаго года освѣтитъ въ насъ сознаніе нашихъ религиозныхъ обязанностей и наставитъ насъ на путь своихъ божественныхъ заповѣдей. Ей, да будетъ такъ.

*Гусевъ.*

### Новый лишній день по Юліанскому календарю съ 1900 г.

Извѣстно, что на Западѣ приняты въ употребленіе, при исчисленіи годичнаго времени, Григоріанскій календарь, называемый больше „новымъ стилемъ“, а въ Россіи остается календарь Юліанскій, называемый „старымъ стилемъ“. Извѣстно и

то, что разница между этими календарями до сихъ поръ заключалась въ 12 дняхъ: Григоріанскій календарь забѣгалъ впередъ, оставляя календарь Юліанскій позади себя. На Западѣ 1 января 1900 г., напр., было въ тотъ день, когда въ Россіи считалось еще 20 декабря 1899 г. Минувшее Рождество Христово на Западѣ было не 25 декабря по Юліанскому календарю, а 13, и не въ субботу, какъ у насъ, а въ понедѣльникъ. Первыя числа каждаго нашего мѣсяца соотвѣтствуютъ всегда 13 числу на Западѣ. Такъ дѣло велось въ продолженіе всего XIX вѣка. Но въ текущемъ 1900 голу разница между календарями Юліанскимъ и Григоріанскимъ должна увеличиться еще на одинъ день, т. е. Григоріанскій календарь будетъ оставлять за собой календарь Юліанскій уже не на 12, а на 13 дней. Отъ чего же это происходитъ? Отвѣтъ на это мы излагаемъ ниже.

Нужно прежде всего сказать, что солнечный или астрономическій годъ опредѣляется въ настоящее время въ 365 дней, 5 ч. 48 м. и 46 с. или: въ 365,2422 сутокъ. („Астрономія“ К. Фламмаріона. 1897 г.: стр. 23) и начинается въ моментъ весенняго равноденствія, падающаго по Юл. календарю на 8 марта (въ 1900 г., напр., нач. весны показано 8 марта 4 ч. у.). Но во времена Юлія Цезаря, жившаго въ половинѣ послѣдняго вѣка предъ началомъ христіанскаго лѣтосчисленія, когда введенъ былъ въ употребленіе календарь его имени, не знали еще такой точности въ опредѣленіи длины солнечнаго года. Тогда годъ считался приблизительно въ  $365\frac{1}{4}$  дней. Это опредѣленіе года и было положено въ основу календаря Юліанскаго. Но такъ какъ не удобно было заканчивать годъ не цѣльнымъ днемъ, а  $\frac{1}{4}$  дня, то было тогда же установлено изъ четырехъ лѣтъ три года считать въ 365 круглыхъ дней и одинъ въ 366 (лишній день составилъ изъ 4-хъ  $\frac{1}{4}$ , или изъ 6 лишнихъ часовъ каждаго года). Послѣдній годъ, съ лишнимъ днемъ, присоединяемымъ къ концу февраля мѣсяца, извѣстенъ подъ именемъ „высокоснаго“, что значитъ: „второй—шестой“—*bis—sextus* предъ мартовскими календами, считая числа февраля съ конца, съ 28 ч. назадъ.

Юліанскій календарь больше 16 вѣковъ былъ, безъ всякихъ измѣненій, во всеобщемъ употребленіи у всѣхъ просвѣщенныхъ народовъ христіанскаго міра. Но въ XVI столѣтіи была, наконецъ, замѣчена астрономическая неточность опредѣленія продолжительности года. Ученые нашли, что начало новаго солнечнаго года по Юліанскому календарю нѣсколько запаздываетъ, удлинняя старый годъ. Дѣйствительно, новыя болѣе строгія вычисленія круговращенія солнца показали, что солнце къ той точкѣ небесной сфе-

ры, гдѣ было въ прошломъ году, возвращается не чрезъ  $365\frac{1}{4}$  дней, а нѣсколько раньше, именно: чрезъ 365 дней, 5 ч., 48 м. 46 с. Слѣдовательно, каждый юліанскій годъ продолжается больше, чѣмъ надлежитъ по строго-астрономическому расчету, на 11 м. 14 с. Изъ этихъ лишнихъ минутъ въ  $128\frac{1}{2}$  лѣтъ составляется цѣлый день; а по прошествіи 400 л.—три слишкомъ дня, по прошествіи же 1280 л. уже 10 лишнихъ дней. Къ XVI вѣку, дѣйствительно, начало Юліанскаго года стало наступать уже значительно позже начала солнечнаго года. 1 марта, напр., наступало спустя десять дней послѣ того дня, когда бы оно должно было по болѣе точному опредѣленію длины года. Чтобы вернуть начало года къ дѣйствительному, астрономическому началу, папа римскій Григорій XIII въ 1582 г. повелѣлъ сократить текущій годъ на 10 дней: 5 октября 1582 г. повелѣлъ считать 15-мь. Такъ и было сдѣлано сначала въ нѣкоторыхъ европейскихъ государствахъ, а потомъ и во всѣхъ. 1582 годъ, такимъ образомъ, былъ началомъ новаго Григоріанскаго (отъ имени папы Григорія XIII) календаря, или новаго стиля и былъ короче даже обыкновенныхъ годовъ изъ 365 дней на 10 дней, т. е. состоялъ только изъ 355 дней; зато начало слѣдующихъ годовъ стало болѣе соотвѣтствовать дѣйствительному началу солнечнаго года. Но чтобы и на будущее время не накопились лишніе дни отъ лишнихъ 11 м. 14 сек., удлиняющихъ годъ и по Григоріанскому календарю, было тогда же установлено: въ каждыя 400 л. снова откидывать три лишнихъ дня, составившіеся изъ этихъ минутъ. Для откидыванія этихъ 3 дней придуманъ такой способъ: послѣдній годъ каждаго столѣтія бываетъ, обыкновенно, годомъ високоснымъ, и. ч. каждая сотня сама по себѣ дѣлится безъ остатка, что служитъ признакомъ високосныхъ годовъ. Но въ видахъ сокращенія годичнаго времени на одинъ день, на Западѣ тѣ изъ високосныхъ годовъ, заканчивающихъ столѣтія, первыя цифры коихъ, безъ нулей, не дѣлятся безъ остатка, признаются простыми годами въ 365 дней; таковы: 17(00), 18(00), 19(00), 21(00), 22(00), 23(00) и т. д., но не какъ не 1600, 2000 и др., которыя можно раздѣлить безъ остатка.

Послѣ реформы календаря до конца XIX столѣтія на Западѣ откинуто было два лишнихъ дня отъ високосныхъ годовъ 1700 и 1800 г. Благодаря этому, разность между календарями, бывшая въ XVII столѣтіи на 10 дней, въ XVIII стала въ 11 дней, а въ XIX въ 12 дней. Только что наступившій 1900 годъ, коимъ должно закончиться XIX столѣтіе, принадлежитъ къ числу тѣхъ високосныхъ годовъ, которые по правиламъ западнаго счисленія времени, должны быть простыми, такъ какъ цифра 19(00)

не дѣлится безъ остатка. Дѣйствительно, на Западѣ онъ считается въ 365 дней, такъ сказать, усѣченнымъ на одинъ день, тогда какъ въ Россіи, по Юліанскому календарю, онъ считается высокоснымъ изъ 366 дней. Но такъ какъ начало солнечнаго года принято относить къ марту, то и лишній день по Юліанскому календарю предполагается начать считать съ 1 марта 1900 г. Во всѣхъ столчныхъ календаряхъ, изданныхъ на 1900 г., эта перемѣна предусмотрена и съ 1 марта разность между календарями уже показана въ 13 дней (см. календарь, напр., крестный). Противъ нашихъ, наприм., первыхъ чиселъ любого мѣсяца стоитъ уже не 13, какъ было до сихъ \*) поръ, а 14 число новаго стила.

Итакъ, будемъ знать, что мы, при Юліанскомъ календарѣ, съ 1 марта 1900 г. въ продолженіе 200 л., т. е. до 2100 г. (п. ч. 2000 г. дѣлится безъ остатка и, слѣдовательно, будетъ высокоснымъ въ Россіи и на Западѣ), всѣ неподвижные праздники, каковы: Богоявленіе Господне (6 янв.), Срѣтеніе (2 февр.), Благовѣщеніе (25 марта) и др. будемъ праздновать позже западныхъ христіанъ: католиковъ, лютеранъ и англиканъ *на 13 дней*. Въ текущемъ, напр., году католики отпразднуютъ по нашему численію: Благовѣщеніе 12 марта (вм. 25); Преображеніе 24 іюля (вм. 6 авг.), Рожд. Христова 12 дек. (вм. 25 дек.), новый 1901 г. 19 дек. \*\*) 1900 г. и т. д.

Календарная разность немало вліяетъ и на разность во времени празднованія Пасхи въ Россіи и на Западѣ; но объ этомъ послѣ.

И. И. С.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 16-го января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія: *Вѣрно слово, яко Христосъ Исусъ прииде въ міръ истинная сласти, отъ низже первый есмь азъ* (1 Тим. 1, 15).

— 18-го января, во вторникъ, въ Костромской Богословской церкви, что на Каткиной горѣ, происходило торжественное празднованіе 35-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ настоятеля этой церкви

\*) Въ Костром. календарѣ это не предусмотрено.

\*\*) Но сами они эти числа считаютъ по своему календарю такъ-ми же, какъ и мы; 12 наше марта, напр., у нихъ 25 марта и т. д.

о. протоіерея Варсонофія Александровича Донского, заслужившаго любовь и уваженіе всѣхъ своихъ прихожанъ. По прочтеніи часовъ представитель отъ прихожанъ, д. с. с. Иванъ Саввичъ Ивановъ прочиталъ о. Варсонофію резолюцію Преосвященнѣйшаго Виссаріона, послѣдовавшую на прошеніи прихожанъ о разрѣшеніи празднованія 35-лѣтія служенія достоуважаемаго о. протоіерея, слѣдующаго содержанія: „Поздравляю о. протоіерея съ благоволеніемъ къ нему прихожанъ и призываю ему благословеніе Божіе съ пожеланіемъ долгоденствія и благоденствія для продолженія благоуслѣшнаго служенія св. церкви. Заслуживаютъ благодарности прихожане, высоко цѣнящіе своего пастыря“. Тѣмъ же представителемъ отъ прихожанъ былъ прочитанъ о. Варсонофію адресъ, при чемъ церковнымъ старостою купцомъ Чумаковымъ поднесенъ былъ ему золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, который о. Варсонофій и возложилъ на себя. Литургію совершалъ самъ о. Варсонофій соборнѣ. Послѣ литургіи о. Варсонофіемъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, въ концѣ коего провозглашено было<sup>о</sup> ему многолѣтіе. Отъ священниковъ 2-го Костромскаго благочинническаго округа, въ которомъ о. протоіерей Донской состоитъ духовнымъ отцомъ, привѣтствовалъ его благочинный о. Николай Бушневскій и поднесъ ему икону, а о. діаконъ Воскресенской церкви, что на Дебрѣ, Григорій Захаровъ поднесъ о. Варсонофію икону отъ діаконствъ того же благочинія. Священникъ Костромскаго кафедральнаго собора о. Александръ Виноградовъ съ привѣтствіемъ поднесъ о. Варсонофію священническій посохъ отъ соборянъ, его духовныхъ дѣтей.

— 22-го января, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ на литургіи въ Упатіевскомъ мон. возвелъ въ санъ игуменіи Ново-Троицкаго жен. общежительнаго монастыря монахиню Костромскаго Богоявленско-Анастасіина монастыря Досіею. При врученіи жезла новопоставленной игуменіи Преосвященнѣйшій Владыка преподалъ ей архипастырское наставленіе.

— 23-го января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и рукоположилъ іеродіакона Троице-Кривоозерской пустыни Пимена въ іеромонаха. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ слово объ упражненіи въ благочестіи, по руководству дневнаго апостольскаго чтенія (1 Тим. 4, 9). Послѣ литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, отслужилъ торжественный царскій молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

## Иноепархіальныя извѣстія.

Къ вопросу объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ епарх. духовенства.

Въ „Тамб. Еп. Вѣдомостяхъ“ одинъ священникъ, обрисовывая горькое положеніе вдовъ и сиротъ епархіальнаго духовенства и не возлагая большихъ надеждъ въ этомъ отношеніи на существующіе теперь способы и источники, какъ, напр., на эмеритуру и опредѣленіе сиротъ просфорными, и т. п., рекомендуетъ новый способъ къ рѣшенію вопроса объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ епарх. духовенства, считая даже этотъ вопросъ и не такъ труднымъ, какъ это обыкновенно думаютъ. Обратимъ вниманіе, разсуждаетъ этотъ священникъ, на положеніе священника въ сельскомъ приходѣ. Безъ него не обходится ни одно значительное семейное событіе въ домѣ прихожанина; случится ли прибавленіе новаго члена семьи—„къ батюшкѣ“, бракъ—опять къ нему же. Кромѣ того, священникъ четыре и болѣе разъ въ году посѣщаетъ дома своихъ прихожанъ съ праздничными молебнами; бываютъ молебны и частныя, свадебныя женихамъ и невѣстамъ.

Этими случаями можно пользоваться всегда съ несомнѣннымъ успѣхомъ относительно сбора въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства. Вѣдь, нашъ крестьянинъ всегда отзывчивъ на помощь ближнему, тѣмъ болѣе при радости. По этому поводу передамъ слѣдующій фактъ, которымъ я послѣ съ большимъ успѣхомъ воспользовался въ своемъ приходѣ. Однажды мнѣ пришлось посѣтить своего сотоварища, батюшку сосѣдняго прихода. Поговорили обычно о многомъ; между прочимъ, коснулись и вопроса объ изысканіи средствъ для обезпеченія нашихъ вдовъ и сиротъ.

Положимъ, я всегда посылаю съ кружкой по церкви на вдовъ и сиротъ, но сборы ужасно плохи. Кладутъ на передовую тарелку церковному старостѣ, а въ кружкѣ оважета либо копѣйка, рѣдко двѣ, а по большей части пусто“, говорилъ мнѣ мой сосѣдъ. „Въ первый разъ, когда я прочиталъ воззваніе, пожертвовали для начина дѣла изъ состоятельныхъ крестьянъ - человѣкъ пять, кто 10 коп., кто 20 коп., тѣмъ дѣло и кончилось. Долго я думалъ, какъ поступить въ такомъ случаѣ. Вотъ и рѣшилъ на престольный праздникъ взять съ собой по приходу сторожа съ кружкой. Предлагаю крестьянину послѣ молебна пожертвовать что-либо отъ усердія въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства; мужикъ молчитъ, поглядывая на меня недоувѣрчиво. Я ему говорю: „чего ты боишься, не стѣсняйся! что можешь, то и жертвуй, есть копѣйка, и положи ее въ кружку“. „Копѣйку, отчего же! копѣйку можно. Что же? Это святое дѣло; вѣдь, это все равно на нищихъ!“

Нѣкоторые говорили: „радъ бы, батюшка, да копѣйки нѣтъ въ домѣ, ты бы прежде намъ про это сказать, вотъ возьми свѣчу, все равно старостѣ обмѣняешь на деньги“. Представьте себѣ, никто не отказалъ, если заставляли хозяина дома. Кончили мы приходъ, произвели счетъ кружки, свѣчи я обмѣнялъ старостѣ на деньги по той цѣнѣ, по какой онъ ихъ продавалъ, и что же бы вы думали? набрали болѣе двухъ съ половиной рублей! Какъ жаль, что я не догадался произвести такой сборъ прежде; пропустилъ два праздника,—все бы собралъ рублей пять“.

По примѣру своего сосѣда, я рѣшилъ сдѣлать то же самое. На престольный праздникъ у меня такимъ же образомъ было собрано около трехъ рублей. Крестьяне жертвовали не по принужденію, а сами и съ охотой. Правда, на первый разъ придется по этому случаю проходить по приходу лишній день, но что за бѣда, лишь бы благое дѣло бѣло сдѣлано! Благодаря этому, чрезъ годъ и два таковой сборъ уже не будетъ для прихожанъ новостью, они станутъ считать за должное каждый праздникъ удѣлять что-либо въ кружку на вдовъ и сиротъ. Считаю такимъ образомъ четыре праздника въ году, сопровождающихся необходимымъ хожденіемъ по приходу, въ результатѣ за всѣ эти праздники среднимъ числомъ вполнѣ соберется десять рублей съ каждаго прихода. Это я говорю про приходы, по своей доходности, средніе, гдѣ нѣтъ крупныхъ землевладѣльцевъ и вообще лицъ состоятельныхъ; гдѣ же таковыя лица обрѣтаются, и священникъ такого прихода не сочтетъ для себя въ трудѣ пользоваться каждымъ благовременнымъ случаемъ для сбора на сиротъ, тамъ весьма возможно разсчитывать и на большее.

Теперь нѣсколько словъ о городскихъ приходахъ. Въ городѣ ходить съ кружкой на вдовъ и сиротъ, конечно, сочтется неудобнымъ и неприличнымъ. Это легко возможно устранить слѣдующимъ образомъ. Предъ исповѣдію во время говѣнія въ христіанскіе посты предложить прихожанамъ, чтобы каждый изъ нихъ, послѣ очищенія своей совѣсти таинствомъ покаянія, отъ усердія опускалъ въ кружку на вдовъ и сиротъ духовенства, выставленную гдѣ-либо въ сторонѣ на видномъ мѣстѣ въ храмѣ. Я думаю, что въ такомъ случаѣ ничего неприличнаго и противозаконнаго не будетъ. Теперь далѣе... Кромѣ праздничныхъ сборовъ по приходу, есть еще вѣрный источникъ дохода на этотъ предметъ. Послѣ каждаго воскреснаго и праздничнаго литургійнаго служенія каждый церковный причтъ едва ли сочтетъ для себя обременительнымъ откладывать изъ братскаго дохода хотя 5 копѣекъ въ бѣдныхъ приходахъ и 10 копѣекъ въ состоятельныхъ. Предложить и церковнымъ старостамъ удѣлять изъ церковнаго дохода въ кружку на вдовъ и



сиротъ такую же сумму. Этотъ сборъ будетъ не обременителенъ какъ для причта, такъ и для церкви, а въ общей сложности къ концу года получится порядочная сумма. Принимая во вниманіе половину богатыхъ и половину бѣдныхъ приходоѡ въ нашей епархіи, возьмемъ среднее между 5-тью и 10-тью копѣйками—7 копѣекъ; итого отъ каждаго воскреснаго и праздничнаго литургійнаго служенія церковью и причтомъ будетъ откладываться въ кружку 14 копѣекъ. Положимъ, въ году таковыхъ богослужебныхъ дней будетъ 75. Опять получится сумма въ количествѣ 10 рублей съ небольшимъ. Съ собранными деньгами въ четыре годовыхъ праздника по приходу въ результатѣ будетъ довольно почтенная цифра—20 рублей съ каждаго прихода. Считая въ нашей епархіи тысячу приходскихъ церквей (но не причтовъ), въ годъ при такомъ сборѣ получится у епархіальнаго попечительства сумма 20000 рублей. Если присоедиить къ этой годовой суммѣ учрежденную эмеритуру, подѣ условіемъ нормальной дѣятельности этого учрежденія, то повѣрите, что при выдачѣ вдовамъ и сиротамъ вспомошествованія изъ годовыхъ процентовъ съ каждаго собиранаго 20-тысячнаго капитала чрезъ 10—20 лѣтъ наши вдовы и сироты будутъ обладать значительнымъ капиталомъ, процентами съ котораго будутъ удовлетворены самыя необходимыя, по крайней мѣрѣ, ихъ житейскія нужды.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

объ изданіяхъ журналовъ въ 1900 году.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ рекомендуется духовенству епархіи для церковн. и школьныхъ библиотекъ журналъ

**„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“**

при чтеніи Библии, какъ Слова жизни

на 1900 г., 7 годъ изданія.

Промыслу Божію угодно, чтобы праздничный журналъ „Радость Христіанина“, при обилии новаго матеріала и при вполнѣ обеспеченныхъ условіяхъ, продолжался въ значительно улучшенномъ видѣ, благодаря особенному сочувствію къ направленію и задачамъ изданія почитателей его.

Опредѣленный характеръ журнала,—съ его духомъ, напра-

вленіемъ и задачамъ,—неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же.—

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта— Слово Божіе какъ *Слово жизни* (Филип. 2, 16; 2 Петр. 1, 19) и единственная религія мира и неземной радости—христіанская религія Бога Слова (Іоан. 15, 11); но хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Каѳолическая Церковь,— *Церковь Бога жива* (1 Тим. , 15), „въ которой со временъ Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ возвѣщается и утверждается спасительная истина“.

**ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ:** *I.—Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви. II.—Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени III.—Памятники церковнаго Богослуженія*, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы (въ переводахъ съ подлиннаго текста и иногда съ приложеніемъ его), снимки съ иконографическихъ изображеній христіанъ первыхъ вѣковъ, древнія иконы и стѣнописи, символы, и обряды; въ дополненіе: новыя художественныя изображенія. *IV.—Ученіе Библіи.*—Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни, преимущественно *противъ пессимизма*; публичныя Богословскія чтенія; церковно-историческія сказанія. „Юношеству“. *V.—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ*, какъ отраженіе библейскихъ началъ и ученія церкви въ жизни общества и произведеніяхъ свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. *VI.—Различныя проявленія благодатнаго дѣйствія слова Божія.*—Мысли и чувства при чтеніи текста Библіи; письма, рассказы, изреченія; научныя записи; вопросы и отвѣты. *VII.—Извѣстія и замѣтки*,—преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія, о кодексахъ, переводахъ и изданіяхъ библейскихъ книгъ. Библиографія. Объясненія.

**ПРИЛОЖЕНІЯ.**—1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библіи; иногда разные рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста, а также снимки съ новыхъ художественныхъ изображеній. „Музей изящныхъ искусствъ“ въ Москвѣ Редакціи предложены для снимковъ присылаемые изъ Рима картонныя съ изображеніями первыхъ вѣковъ христіанства извѣстнаго художника *Θ. П. Реймана*, работающаго въ Римскихъ катакомбахъ. Снимки съ картоновъ Реймана исполняются художественной

фототипіей фотогр. и фотот. Императорскаго Моск. Университета К. А. Фиперомъ. 2) Въ концѣ книжекъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи.— Между прочимъ, редакція обладаетъ рѣдкимъ въ Европѣ (изъятымъ изъ употребленія напекимъ запрещеніемъ) вторымъ Соммаліевымъ изданіемъ трудовъ Θомы Кемпійскаго (1607-го года), изъ котораго будетъ давать неизвѣстныя еще на русскомъ языкѣ произведенія. Не всѣ еще напечатаны академическія лекціи Филарета Митропол. Московскаго. Имѣются записки академическихъ лекцій по Богословію бывшаго ректора. Моск. Дух. Академіи Прот. А. В. Горскаго и по Свящ. Писанію бывшаго инспектора и проф. Моск. Д. Академ. Еп. Михаила (издателя „Толковаго Евангелія“), и лекціи проф. Моск. Универс. А. М. Иванцова-Платонова, читанныя образованнымъ дѣвцами и женщинами. 3) По временамъ будутъ поты пѣснопѣній церковныхъ рѣдкихъ древнихъ распѣвовъ и новѣйшихъ лучшихъ композиторовъ.

**Журналъ „Радость Христіанина“:** 1) по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы; 2) рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“; 3) рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для библіотекъ военныхъ училищъ и для библіотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ“.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ—*въ 12-ти книжкахъ*, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова—новаго года „Радости Христіанина“.—*Цѣна та же—6 р. съ пересылкой, за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ 5 р.—*

#### ПЕРВАЯ—РОЖДЕСТВЕНСКАЯ КНИЖКА НАПЕЧАТАНА.

Для ознакомленія съ новымъ изданіемъ журнала цѣна ея отдѣльно 25 коп., съ перес. 40 коп.

Съ 1900-го года Редакція будетъ издавать брошюрами вѣкоторыя избранныя статьи журнала, за 7 лѣтъ изданія, способствующія возбужденію и развитію религіознаго чувства, въ количествѣ 24-хъ выпусковъ въ годъ, подъ общимъ названіемъ: **БИБЛИОТЕКА „РАДОСТИ ХРИСТІАНИНА“**. Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Оптовая выписка брошюръ по соглашенію съ конторою редакціи.

Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), 1894, 1895, 1896 и 1898 (12 кн. въ каждомъ) по 5 р. 50 к. съ пересылкой (далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ); за границу 7 р.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** Москва, Новая Басманная ул., квартира Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

**Редакторъ-издатель** Протоіерей Андрей Григор. Полотебновъ.

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1900 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ПЕРВЫЙ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1900 году, сорокъ первымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, песшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь и уже одиннадцатомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ ста двадцати томахъ (въ четыреста восьмидесяти книгахъ) Душеполезнаго Чтенія уже имѣется достаточное основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ присовокупить, что

**въ составъ журнала входятъ:**

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Феофана*-Затворника, Иеросхимонаха о *Амвросіа* Оптинскаго и преосв. *Гереміи*-Отшельника. „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха *Аноима VII*, достойнаго преемника святѣйшаго паріарха *Фотія* и мудраго первосвятителя православной церкви. Уроки благодатной жизни по руководству о. *Іоанна Кронштадтскаго*. Слова, поученія и виѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей церкви. 6) Общеповитное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 8) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу *Н. И. Субботина*. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ готовится для Душеполезнаго Чтенія продолженіе начатаго въ прекратившемся теперь журналѣ „Братское Слово“ сочиненія извѣстнаго противораскольническаго писателя *Егора Антонова*: разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“. 9) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше, ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено особое вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ, страницъ полное собраніе *резолуцій Филарета митрополита московскаго* съ предисловіемъ и примѣчаніями лучшаго знатока жизни и твореній святителя *Филарета*,—профессора Моск. Д. Академіи *И. Н. Корсунскаго*.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1900 году въ Душеполезномъ Читеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются „мудрованіями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16 19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: *Москва*. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе*, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. прот. Димитрій Касицынъ.

## П Р Е Д А К Ц И Я

# „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также въ складѣ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ (Москва Петровскій монастырь) и у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются слѣдующія книги Д. В. Епископа Вассаріона: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1896 году. Ц. 80 коп., съ пер. 1 р. 3) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к. съ пер. 1 р. 4) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 5) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоіила, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Ц. 80 к. съ пер. 1 руб. 6) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Исаи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 7) Голосъ пастыря Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 8) О расколѣ и по поводу раскола. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 9) Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 10) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія 1891 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 11) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Исслѣдованіе Д. Касицына. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 коп. 12) Христіанскіе уроки. Второе издан. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 коп. 13) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 14) Духовный свѣтъ. Второе изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер.

53 к. 16) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 17) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 коп., съ пер. 50 к. 18) Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Выпускъ 1-й 1894 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к. 19) Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 г., 1870—1879 гг., 1880—1889 гг. по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ, тамъ же продаются слѣдующія брошюры  
Епископа ВИССАРИОНА:

1.) Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3. Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к. 4. Гордость. Ц. 4 к. 5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. Братья и сестры. Ц. 4 к. 7. Свекрови и невѣсты. Ц. 5 к. 8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3. к. 9. Изреченія Слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2. коп. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, вѣстное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15. О путешествіяхъ по святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16. Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19. Женихи и невѣсты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20. Отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 коп. 21. Изъясненіе краткихъ изреченій употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изданіе 2-е Ц. 4 к. 23. Убогіе. Изд. 5-е Ц. 4 к., 24. Сиротство. Изд. 5 е Ц. 4 к. 25. Вдовство. Изд. 5-е Ц. 4 к. 26. Инока Парвенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. Преосвященнаго *Іереміи*—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое. (52 стр.). Ц. 10 к. 28. Врачи и ихъ паціенты. Второе изданіе. исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству *Лѣстницы* преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайскаго горы Лѣствичника (52 стр.). Ц. 10 к. 30. Высокое значеніе храма Божія По руководству о. *Іоанна Кронштадтскаго*. Изд. второе Ц. 4 к.

Всѣ 30 брошюры (въ нихъ около 825 стр.) съ пересылкой 1 р. 25 к.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе руб. 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Немногіе оставшіеся полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за прежніе годы именно за 1880, 1887, 1888 и 1889 продаются по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1896, 1897 и 1898 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ четырехъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12 книжекъ каждаго года изъ шести послѣднихъ лѣтъ.

---

# РОДНАЯ РѢЧЬ.

Въ предстоящемъ 1900 г. подписчики журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“ получатъ

**24 КНИГИ** каждая размѣромъ отъ 5—10 печатнымъ листовъ или 100—150 страницъ текста, состоящаго изъ передовыхъ статей по вопросамъ внутренней общественной жизни и по обзорѣню внѣшнихъ политическихъ сношеній, журнальнаго и газетнаго обзорѣня, статей по сельско-хозяйственной и фабрично-промышленной дѣятельности, научныхъ извѣстій, театрално-музыкальной хроники, романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній и т. д. при постоянномъ участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и публицистовъ. Въ числѣ 24 книгъ

**2** книги будутъ заключать полное собраніе сочиненій

**М. Ю. ЛЕРМОНТОВА.**

**1** книга полное собраніе басенъ **И. А. КРЫЛОВА.**

**1** книга новѣйшее сочиненіе **ГРАФА Л. Н. ТОЛСТОГО**

„ВОСКРЕСЕНІЕ“, романъ въ 3-хъ частяхъ.

Такимъ образомъ подписчики журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“ за баснословно дешевую цѣну всего 3 руб. получатъ помимо массы интереснаго общепублицистическаго матеріала полныя собранія сочиненій двухъ великихъ писателей, какъ М. Ю. Лермонтовъ и И. А. Крыловъ, а также новѣйшее, только что законченное сочиненіе великаго современнаго русскаго писателя—графа Л. Н. Толстого.

Книги будутъ печататься на лучшей бумагѣ новѣйшими шрифтами и будутъ представлять собою цѣнное приобрѣтеніе для самыхъ дорогихъ библиотекъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на годъ съ пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи . . . **3 РУБ.:**

*Подписку просимъ адресовать въ главную контору журнала:  
Москва, Варсонофьевскій пер., домъ Кудрявцева.*



иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями;

1) ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

**Н. В. ГОГОЛЯ.**

2) ЕЖЕМЪСЯЧНЫЯ

**ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,**

3) По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „НИВѢ“ 1900 г. будетъ приложенъ, **Ежемѣсячный модный журналъ**, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12-ти большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ „Стѣнной календарь“, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНІЕ „НИВЫ“ 1900 г.**

**— СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ: —**

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ **5 Р. 50 К.**

Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи . . .

**7**

**РУБ.**

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ **6 Р. 50 К.**

За границу **10 Р.**

**Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:**

1) въ Москвѣ, въ конторѣ *Н. Н. Печковской*, Петровскія линіи . . . **6 Р. 25 К.**

2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „*Образованіе*“, Ришельевская, № 12 . . . **6 Р. 50 К.**

**Разсрочка подписной платы** для гг. иногородныхъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1900 г. 3 р. Въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 1900 г. 2 р. и 1 августа 1900 г. 2 р.

— Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Требованія и деньги просимъ адресовать: *въ С.-Петербургѣ, въ контору журнала „НИВА“ (А. О. Марксу), Малая Морская, домъ № 22.*



Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны гг. подписчиковъ, редакция „Новаго Міра“ рѣшила выдать, въ видѣ  
преміи къ журналу

**ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО 1900 г.**

**НА ВЫБОРЪ**

**ИЛИ**

**ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ  
полнаго собранія сочиненій**

**ЛАЖЕЧНИКОВА**

**ИЛИ ЖЕ**

**ВСѢ 12 переплетныхъ томовъ полнаго иллю-  
стрированнаго собранія сочиненій**

**ГЕЙНЕ.**

Подписная цѣна за **24 №№** богато иллюстрированнаго журнала „Новый Міръ“, **24 №№** богато иллюстрированнаго журнала „Мозаика“, **12 кн.** ежемѣс. иллюстр. журнала „Литературные Вечера“, съ **бесплатнымъ** приложеніемъ: **12-ти переплетенныхъ томовъ** полнаго собранія сочиненія Лажечникова (или **12-ти переплетенныхъ томовъ** полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Гейне), и, кромѣ того, **двухъ изящно переплетенныхъ книгъ** „Жизписной Россіи“, посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Приуральскаго Края, съ доставкою и пересыл. на годъ: на веленевай бумагѣ **14 рублей**, на слоновой **18 рублей**.

Для желающихъ допускается подписка со второй половины сочиненій Лажечникова (тт. 7—12) и второй—соч. Гейне (тт. 7—12), а также по желанію и съ первыми шестью томами сочин. того и другого писателя. Желающіе получить при „Новомъ Мірѣ“ за 1900 г. всѣ 24 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, и, вмѣсто двухъ, четыре книги „Жизписной Россіи“, — уплачиваютъ за журналъ, вмѣсто 14-ти рублей, всего 26 рублей (роскош. изд. 30 р.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

*Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ; Гостинный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.*

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ ДОПУЩЕНА къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

---

VI-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Самая дешевая политическая, общественная и литературная ежедневная газета

# РУССКОЕ СЛОВО

издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ

**БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ**

**въ форматъ и по программѣ большихъ газетъ.**

Нынѣшняя редакція газеты настолько опредѣленно выяснила передъ читателями и свое общее направленіе и свое исключительное стремленіе служить ихъ интересамъ во всестороннемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видитъ надобности ни въ самовосхваленіи, ни въ широковыщательныхъ обѣщаніяхъ.

Читатель, познакомившійся съ газетою, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбцахъ „РУССКАГО СЛОВА“ были напечатаны литературныя произведенія И. И. Мясническаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитріева (Москвина), К. В. Назарьевой, статьи Д. И. Иловайскаго, П. Кичеева, Берендея (псевдонимъ), А. А. Осипова, В. О. Юрдана, князя Б. Щ—на, Н. Вадимова, Д. И. Нинифорова, А. Владимірскаго, Полевого, Позднякова, Новаго (псевдонимъ) и мн. др.

Въ портфель редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, „РУССКОЕ СЛОВО“ даетъ читателямъ хронику и всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

---

**Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями,**  
посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

---

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: НА ГОДЪ 5 руб.**  
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ первому апрѣ-  
ля 1 руб., къ первому іюля 1 руб. и къ первому октября 1 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“ Москва: Ильинскія ворота, домъ Титова.

Издатель И. Д. СЫТИНЪ.

Редакторъ Е. Н. КИСЕЛЕВЪ.

# „СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ НОВОЙ СЕРИИ

## „Общедоступной Богословской Библиотеки“.

Духовный журнал „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе существеннѣйшей потребности нашего времени редакция съ 1898-го года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библиотека“ на вѣсьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по вѣсьмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Виблейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., при чемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ, убористаго но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей)—а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библиотеки“ изданіе „Православнаго Совѣсѣдовательнаго Богословія“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева,—этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редакция съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библиотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія:

а) „Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ“, въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ накануне новаго вѣка и поэтому должно ать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „Православная Богословская Энциклопедія“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго чело­вѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго зна­нія. Въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 40 коп.

б) Желаютіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новыя подписчики, желающіе получить уже вышедшіе четыре выпуска „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ. 3—2

## БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1900 года съ приложеніемъ твореній св. Василія Великаго, архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Въ 1900 г. Москов. д. академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ.

Содержаніе каждой книжки будетъ состоять изъ пяти отдѣловъ:

1. Творенія св. отцовъ въ рускомъ переводѣ; въ 1900 г. въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе толкованій св. Кирилла архіепископа Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія св. Никифора Исповѣдника, патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту ѱконопочитанія.

2. Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ академіи; для этого отдѣла въ распоряженіи редакціи, между другими матеріалами, имѣются полный курсъ

лекцій по каноническому праву профессора Импер. Моск. университета А. С. Павлова († 1898), который (курсъ) въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей и будетъ помѣщенъ въ научно-отдѣльнѣ журналы въ теченіе 1900 г., и лекціи по пастырскому богословію покойнаго высокопр. Сергія, митр. Московскаго, значительную часть которыхъ, касающуюся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, редакція также предполагаетъ напечатать въ этомъ отдѣлѣ въ теченіе будущаго года.

3. Изъ современной жизни.

4. Критика, рецензіи и библиографіи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

5. Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки высокопр. Саввы, архіеп. Тверскаго, и протоколы Совѣта академіи за 1899—1900 гг.

Сверхъ того, приступивши съ сего 1899 года къ выдачѣ подписчикамъ своего журнала имѣющихся въ ея распоряженіи твореній Св. Отцовъ въ рускомъ переводѣ на особо льготныхъ условіяхъ, редакція Богословскаго Вѣстника въ 1900 году дастъ подписчикамъ своего журнала особое къ нему приложеніе, именно:

**третій и четвертый томъ твореній Св. Василия Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской**

на прежнихъ основаніяхъ, т. е. подъ условіемъ доплаты одного рубля къ подписной цѣнѣ журнала,

такъ, что прежніе подписчики Богословскаго Вѣстника, уже получившіе первые два тома твореній Св. Василия Великаго, уплативши въ 1900 году добавочный рубль, будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи четыре тома, т. е. большую половину твореній этого отца. Что же касается до новыхъ подписчиковъ 1900 года, то, желая и для нихъ облегчить приобрѣтеніе полнаго собранія твореній Св. Василия Великаго Редакція Богословскаго Вѣстника находитъ возможнымъ выслать имъ первые два тома также по уменьшенной цѣнѣ, именно—оба тома за рубль пятьдесятъ копѣекъ (вмѣсто 2 р. 40 к. въ отдѣльной продажѣ).

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ:

Съ приложеніемъ 3-го и 4-го томъ твореній Св. Василия Великаго: семь рублей безъ пересылки, восемь рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, девять рублей за границу.

Безъ приложенія твореній Св. Василия Великаго: шесть рублей безъ пересылки, семь рублей съ пересылкой внутри Россіи, восемь рублей за границу.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редакція Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ 3 и 4 тома твореній Св. Василия Великаго 3 томъ получаюгъ вмѣстѣ съ первой книжкой журнала, а 4 томъ—при іюльской книжкѣ.

Редакторъ э.-орд. профессоръ А. Спасскій. 3—3

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ  
полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская дух. академія будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются: 1) Передовыя статьи по современнымъ богословскимъ и церковно-историческимъ вопросамъ; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя различнымъ церковнымъ и общественнымъ явленіямъ, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соглашуются высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и отзывы—критическія замѣчанія о фактахъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара; 9) Разныя извѣстія, замѣтки.

Въ „Христианское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви. Въ 1900 г. будетъ изданъ шестой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды св. Іоанна Златоуста на книгу пророка Исаи, Обзорѣніе Св. Писанія и др.

Новые подписчики, желающіе получить и первые пять томовъ благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи.

- а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.
- б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ прило-

женіемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровскій монастырь).

6—4

# „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

ЖУРНАЛЪ,

II-й (1900)  
годъ изд.

Цѣна за г.  
ОДИНЪ р.

предназначенный преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для  
*крестьянъ.*

Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ допущенъ въ библіотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни.

Господиномъ Министромъ Финансовъ признанъ желательнымъ для выписки въ читальни, чайныя и библіотеки, организуемыя Комитетами попечительствъ о народной трезвости.

Выдержки изъ отзывовъ о журналѣ „Крестьянское Хозяйство“.

1. Журналъ „Церковно-Приходская Школа“—1899 г. книга 7-я: „П. Н. Елагину пришла счастливая мысль сдѣлать науку о сельскомъ хозяйствѣ достояніемъ всего грамотнаго люда путемъ популярнаго изложенія ея въ журналѣ. Статьи написаны доступнымъ языкомъ, снабжены гдѣ нужно иллюстраціями. Программа журнала „Крестьянское Хозяйство“ весьма богатая. Виѣшность изданія не оставляетъ желать ничего лучшаго. Сельскіе священники и учителя, желающіе принести долю пользы сообщеніемъ народу сельско-хозяйственныхъ знаній, не приминуть сами ознакомиться съ этимъ первымъ у насъ подобнымъ изданіемъ и порекомендовать его грамотному, читающему крестьянству. Пожелаемъ всякаго успѣха полезному начинанію“.

2. „Тамбовскія Губернскія Вѣдомости“ № 6—1899 г.: „Небольшой, но интересный журналъ „Крестьянское Хозяйство“

назначенъ исключительно для деревни; содержаніе статей хозяйственное, пригодное въ сельскомъ быту. Журналъ обхватываетъ всю деревенскую жизнь, всё ея промысла, искусства и занятія. Статьи написаны просто, толково, ясно, убѣдительно, поясняются и доказываются чертежами и рисунками. Печать крупная, четкая, статьи понятны и удобопримѣнны на практикѣ. Съ своей стороны, зная деревенскую жизнь, ея нужды и запросы, мы думаемъ, что каждое волостное правленіе должно выписывать „Крестьянское Хозяйство“ также обязательно, какъ выписывается „Сельскій Вѣстникъ“, они взаимно дополняютъ другъ друга и должны рядомъ стоять въ библиотекѣ деревенскихъ книгохранилищъ-читаленъ. Кто любитъ деревню и желаетъ ей добра отъ чистаго сердца, тотъ обязанъ всѣми мѣрами распространять свѣдѣнія о новомъ изданіи, предпринятомъ на пользу деревни. Помѣщая эту замѣтку мы увѣрены, что намъ не разъ скажутъ спасибо тѣ, кто вышлетъ и будетъ читать „Крестьянское Хозяйство“.

**СРОКЪ ВЫХОДА:** ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рисунками.  
**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“: за годъ,  
12 выпусковъ, съ пересылкою, **ОДИНЪ** руб.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** только въ конторѣ журнала „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“: С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

2—2

**Составляю чертежи и смѣты** на разнаго рода постройки по умѣреннымъ цѣнамъ. Обращаться: Рождественская улица, домъ Груздева, или въ Строительное Отдѣленіе Губернскаго Правленія къ **Адріанову**.

3—1

**Содержаніе неофициальной части:** Овцы и козлища. (Поученіе Пресвященнѣйшаго Виесаріона въ недѣлю воспоминанія страшнаго суда). Событіе, воспоминаемое въ день Срѣтенія Господня, и значеніе его, по богослужебнымъ писаніямъ праздника. День субботній. Новый лишний день по Юліанскому календарю съ 1900 г. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

*Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*





# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб.;  
отдѣльно по 25 коп. за  
номеръ.

Годъ XIV.

№ 4.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костром-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обычн. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода \*).

Подпись подъ прошеніемъ служитъ удостовѣреніемъ его подлинности и тождества лица, отъ имени коего просьба подана. Посему неоднократно объявляемо было, что прошенія, подъ которыми подписи разобрать нельзя, оставляются безъ дѣйствія. За всѣмъ тѣмъ, однако, поступаетъ множество прошеній, подписанныхъ будто бы, за неграмотностью просителей, стороннимъ лицомъ, коего подпись означается чертами и штрихами, кои разобрать невозможно. Это происходитъ почти во всѣхъ случаяхъ не отъ простой небрежности, но отъ дурного умысла или прямо отъ подлога, и просьба сего рода служитъ лишь прикрытіемъ безыменнаго доноса съ цѣлію повредить какому-либо лицу клеветою или возбудить переписку, коею можно на мѣстѣ воспользоваться для вляузныхъ цѣлей. Итакъ, приходится вновь подтвердить, что всѣ такого рода прошенія оставляются безъ дѣйствія. Но для того, чтобы придать доносу видъ законной прось-

\*) Перепечатывается изъ № 77 „Церк. Вѣд.“ 1899 г.

бы, прошеніе иногда подписывается подложно полнымъ выдуман-  
нымъ именемъ лица, которое впоследствии оказывается несущест-  
вующимъ.

Неоднократно объявляемо было, что всѣ безыменные доносы  
оставляются безъ всякаго дѣйствія; однако, число ихъ не только  
не уменьшается, но умножается, и это, въ прискорбію, служить  
показателемъ великой нравственной порчи или грубаго невѣже-  
ства въ той средѣ, откуда они являются. Цѣль такихъ заявлен-  
ній почти во всѣхъ случаяхъ не иная, какъ низкая и подлая  
цѣль—повредить репутаціи ненавистнаго почему-либо лица или  
излить на него злобу за личное имъ недовольство. Для сего не  
останавливаются возводить на ненавистнаго человѣка обвиненія  
въ дѣлахъ и поступкахъ самыхъ гнусныхъ и преступныхъ,—  
устраивая себя притомъ отъ всякой отвѣтственности за обвине-  
ніе и даже отъ всякихъ доказательствъ факта, на коемъ обви-  
неніе основано. Въ иныхъ случаяхъ мѣстные жители, возбуж-  
даясь возникающими повсюду слухами и сплетнями о непоряд-  
кахъ и злоупотребленіяхъ въ мѣстномъ управленіи, спѣшатъ всѣ  
такіе слухи, ничѣмъ не провѣренныя, сообщить безыменно, въ  
видѣ положительныхъ фактовъ.

Всѣ такого рода доносы и заявленія не только оставляются  
безъ дѣйствія, но и уничтожаются. Однако, злоба съ одной сто-  
роны, а съ другой—неразумная ревность, питаемая нерѣдко  
вздорными слухами, не видя успѣха въ безыменныхъ сообще-  
ніяхъ, прибѣгаетъ къ другому способу безыменныхъ обвиненій,  
придавая имъ форму корреспонденцій, которыя, не переставая  
быть доносомъ, появляются, также безыменно, во множествѣ про-  
винціальныя и столичныя газеты,—и въ этой формѣ нерѣдко  
достигаютъ своихъ непохвальныхъ цѣлей.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О порядкѣ представленія проектовъ устройства часовень. (Выписка изъ журнала Костр. д. консисторіи, отъ 22 декабря 1899 г. № 3189, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 13 января 1900 г.).

Костромская духовная консисторія слушала отношеніе Костромскаго губернскаго правленія, отъ 17 декабря 1899 года за № 1840, которымъ сообщило консисторіи, чтобы проекты (планъ, фасадъ и разрѣзь) на постройки часовень представлялись на утвержденіе подписанными лицомъ, его составлявшимъ, съ обозначеніемъ его званія и мѣста жительства, съ копіею проекта и планомъ мѣстности, на которой предполагается поставить зданіе. Привязали: предписать причтамъ епархіи объявить прихожанамъ, чтобы проекты на постройку часовень доставлялись въ консисторію составленными согласно требованію губернскаго правленія.

### Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Извѣщаются о полученіи денегъ за Костромскія Еп. Вѣдомости причты (по ихъ желанію) церквей: Троицкой на Ержѣ за 1899 и 1900 г.—10 руб.; чрезъ о. благочиннаго 2 Макарьевского округа: Преображенской с. Столпина 5 руб., Воскресенской села Нѣжетина—5 руб., Богородицерождественской пог. Пречистенскаго 5 р., Христорождественской с. Борисоглѣбскаго 5 р., Вознесенской с. Коршунскаго 5 руб., Крестовоздвиженской с. Исакова 5 р., Рождественской с. Мостовки 5 руб., Николаевской с. Хороброго 3 р., Казанской с. Жаровъ 5 руб., Преображенской с. Чернышева 5 р., Николаевской с. Ивановскаго 3 р., Николаевской с. Кондомы 5 р., Владимірской с. Ведрова 5 р., Макарьевской с. Немды 5 р.—всѣ за 1900 г.; Введенской с. Денисьева за 1900 г.—5 р.; Воскресенской с. Молвитина и Покровской с. Рябцова за 1900 г. по пяти р. (чрезъ о. благоч.); Николаевской с. Рылѣва за 1900 г.—5 р.; Архангельской с. Крутыхъ за 1900 г.—5 р.; Богородицерождественской с. Тормапова за 1900 г.—5 р.; Георгіевской на Старомъ за 1900 г.—5 р.; Дмитріевской на Гривѣ за 1900 г.—5 р.; чрезъ благочин. 3 Варнавин. округа: отъ Покровской ц. с. Темты за 1899 г.—5 р., Богородицкой ц. с. Семенова за 1900 г.—3 р., Александровской ц. с. Павалай за 1900 г.—5 р., Крестовоздвиженской ц. с. Тонкина за 1900 г.—5 руб. и Николаевской ц. с. Елховки за 1900 г.—5 р.

**Отъ совѣта Костромскаго православнаго Александровскаго братства** объявляется о полученіи имъ пожертвованій отъ оо. благочинныхъ: протоіерея Θεовкта Іорданскаго—15 р. 50 к., священниковъ: Леонида Краснопѣвцева—2 р. 40 к., Алекс. Наградава—1 р. 45 к., Павла Алякритскаго—3 р. 70 к., Дм. Парійскаго—3 р. 9 к. и Николая Орлова—5 р. 25 к.

### **Отъ правленія общества вспомошествованія семинаристамъ.**

Правленіе общества съ благодарностью извѣщаетъ о полученіи имъ слѣдующихъ пожертвованій по подписнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ семинаристовъ:

*Черезъ о. благочиннаго 2 Кологривскаго округа протоіерея Іоанна Кондорскаго:* отъ о. благоч. съ прич. 2 р., отъ причта с. Солтанова 3 р., пр. и разн. л. с. Онуфріевскаго 3 р. 55 к., разн. л. с. Кужбала 1 р. 6 к., пр. с. Халбужа 3 р., пр. с. Верховолостнаго 3 р., пр. и стар. с. Мокровскаго 4 р., свящ. и разн. л. с. Турліева 2 р., пр. с. Михалева 2 р., пр. и разн. л. с. Зосимо-Савватіевскаго 2 р. 75 к., пр. с. Пищей 2 р., пр. и разн. л. с. Торина 2 р., пр. и разн. л. с. Карькова 2 р., пр. Христорожественской ц. пос. Парентьева 2 р., пр. и разн. л. с. Поломы 2 р.,—всего 35 руб. 55 коп. *Отъ настоятеля Солталич. собора* прот. Е. Юницаго съ соборнымъ причтомъ и прихожанами 7 р. *Отъ настоятеля и прич. Троицкой ц. с. Марьянскаго* 2 р. 90 к. *Черезъ о. благоч. Нерехт. 7 окр. свящ. В. Благовѣщенскаго:* отъ свящ. с. Погрѣшина В. Благовѣщенскаго 3 р., пр. с. Горокъ-Повловыхъ 50 к., разн. л. с. Ермолина 27 к., свящ. с. Деревенекъ 1 р., разн. л. с. Зеленаго 1 р., пр. с. Кощева 2 р., пр. с. Горкина 2 р., пр. с. Воронцова 1 р., пр. с. Рождествина 1 р. 50 к., пр. с. Игнатовскаго 1 р., свящ. с. Хрипелева 1 р., свящ. с. Сараева 50 к., разн. л. с. Васильчина 30 к., свящ. с. Биберина 3 р., разн. л. с. Николаевскаго, что на Молохтѣ, 85 к., пр. и разн. л. с. Никульскаго 95 к.,—всего 19 р. 2 к. *Черезъ о. благоч. Нерехтск. 1 окр. прот. І. Груздева:* отъ о. благоч. 50 к., пр. Богоявленской ц. 1 р., Воскресенской ц. 50 к., Владимірской ц. 1 р., Преображенской ц. 75 к., Кладб. ц. 10 к., пр. Преображенской ц. г. Нерехты 1 р., пр. Владимірской ц. г. Нерехты 40 к.,—всего 5 р. 25 к. *Черезъ о. благоч. Чулом. 4 окр. свящ. М. Ювенскаго:* отъ свящ. Софійской ц. с. Бушнева съ пр. 1 р. 70 к., пр. и старосты Богор. ц. с. Бушнева 1 р., свящ. Троицкой ц., что у Головъ, 50 к., пр. и разн. л. с. Васьковки 1 р. 50 к., пр. с. Арсеневой-Слоб.

40 к., пр. с. Каликина 1 р., пр. Георгіевской ц. с. Калкина 30 к., пр. с. Великой-Пустыни 1 р., разн. л. с. Озерковъ 3 р., пр. и старосты Введенской ц. с. Каликина 10 к., разн. л. с. Анфимова 50 к., разн. л. с. Ѳедьковой-Слободки 50 к., разн. л. с. Рамешекъ 50 к.,—всего 12 руб. *Через о. благоч. Кинешем. 8 окр. свящ. А. Архангельскаго:* отъ свящ. с. Георгіевскаго, пр. и старосты 50 к., пр. и старосты с. Ильинскаго противъ Гѣшмы 3 р., пр. и разн. л. с. Воскресенскаго 50 к., пр. и ц. стар. п. Ананьина 40 к., разн. л. с. Космодамианскаго 45 к., пр. и разн. л. с. Знаменскаго 50 к., разн. л. с. Ширяева 70 к., пр., стар. и разн. л. с. Заборья 1 р. 25 к., разн. л. с. Воскресенскаго на р. Медовъ 50 к.,—всего 7 р. 80 к. *Отъ о. настоятеля Нерехтскаго собора прот. К. Виноградскаго съ прич. и старостою 3 р. 50 к. Через о. благоч. 1 Костром. окр. прот. І. Вознесенскаго:* отъ пр. и стар. Крестовоздвиженской ц. г. Костромы 30 к., по подписному листу отъ пр. г. Костромы Архангельской ц. 15 к., Крестовоздвиженской ц. 35 к., Спасозапрудненской ц. 1 р., Власьевской ц. 50 к., Златоустовской ц. 1 р., Воскресенской ц. 40 к., Христорождественской ц. 50 к., Успенской ц. 45 к., Богоотц. ц. 40 к., Вознесенской ц. 30 к., Спасской въ Подвязьѣ ц. 30 к., Троицкой ц. діак. Н. К. 50 к., пр. и старосты Троицкой ц. 1 р., пр. Спасской въ Подвязьѣ ц. 34 к., разн. л. Богородицкой ц. на Москов. улицѣ 1 р., разн. л. Покровской въ Полянкой слободѣ ц. 1 р. 50 к., разн. л. Власіевской ц. 1 р., пр. и старосты Алексѣевской ц. 2 р. 25 к., разн. л. Успенской ц. 2 р. 20 к., разн. л. Златоустовской ц. 1 р. 50 к., разн. л. Богоотцевской ц. 1 р. 10 к., разн. л. Христорождественской ц. 1 р., разн. л. Воскресенской на Площадкѣ ц. 50 к., разн. л. Вознесенской въ Дебрѣ 50 к., разн. л. Архангельской ц. 15 к., разн. л. Спасо-Запрудненской ц. 5 р.,—всего 25 р. 19 к. *Через о. благоч. 6 Костром. окр. свящ. Ар. Игнатовскаго:* отъ причт. с. Трестина 1 р., с. Петровскаго 1 р. 50 к., с. Филиппева 1 р., с. Кріушева 1 р., с. Спасскаго 1 р., с. Сумарокова 1 р., с. Козуры 1 р., с. Пазухина 1 р., с. Леглова 1 р., с. Ивановскаго 1 р., с. Плоскинина 1 р., с. Куликовъ 1 р., с. Пушкина 1 р., отъ свящ. А. Т. Игнатовскаго 2 р., разн. л. с. Пушкина 1 р., разн. л. с. Куликова 40 к., разн. л. с. Трестина 1 р. 43 к., пр. и разн. л. с. Петровскаго 3 р. 60 к., разн. л. с. Филиппева 30 к., разн. л. с. Кріушева 1 р., разн. л. с. Спасскаго въ Ямщикахъ 1 р., разн. л. с. Сумарокова 60 к., разн. л. с. Козуры 50 к., разн. л. с. Ивановскаго 50 к., разн. л. с. Пазухина 50 к., разн. л. с. Леглова 35 к.,—всего 26 р. 68 к. *Изъ Казан и отъ свящ. Алексѣя Дружинина членскій взносъ 3 р. Изъ СИБ. отъ прот.*

I. Херсонскаго членскій взносъ на 1900 г. 5 р.—*Кинешем. дух. училища*: смотрителя свящ. П. Крутикова 4 руб., учителей: М. И. Голубкова 3 р., И. В. Котельскаго 1 р., В. А. Плетневскаго 1 р., И. В. Голубева 3 р., В. Кузнецова 1 р., П. Троицкаго 1 р., А. Розина 3 р., А. Вертоградскаго 1 р., М. Озерецкаго 1 р., діакона П. Хазова 1 р.,—всего 19 р. Отъ секретаря Чухлом. уѣзд. съѣзда А. К. Лебедева 1 р. Отъ законоуч. свящ. Уфимской Маріинской жен. гимназіи А. Парійскаго 3 р. *Черезъ о. благочиннаго Костромскаго 8 окр. свящ. А. Наградова*: отъ разн. л. п. Введенскаго 75 в., пр. и стар. п. Малышева 75 в., пр. и стар. с. Шахова 80 в., разн. л. п. Рожнова 1 р. 20 в., пр. приселка Богородицкаго 40 в., разн. л. с. Костенева 40 в., пр. и стар. с. Зажарья 21 в., пр. и стар. с. Залужья 1 р., пр. и стар. с. Ѳедорова 50 в., пр. с. Ряполова 50 в., пр. и стар. Николаевской ц., что въ Зажарьѣ, 30 в.,—всего 6 р. 81 коп. Отъ доцента Казанской дух. Академіи свящ. А. И. Дружинина 3 р., о. благочин. прот. собора г. Чухломы Н. Соболева, пр. и разн. л. 13 р. 65 в. *Черезъ о. благоч. Кинешем. 6 окр. свящ. В. Миловидова*: отъ пр. и старосты п. Куекши 1 р. 50 в., разн. л. п. Бережковъ 1 р., пр. с. Комарова 1 р., пр. и стар. с. Покровскаго на Сендегѣ 1 р., пр. с. Твердова 50 в., разн. л. с. Адишева 1 р. 50 в., пр. и стар. с. Угольскаго 50 в.,—всего 7 руб. *Черезъ о. благочин. 2 Костром. округа прот. Н. Бушневскаго*: отъ прот. Воскресенской на Дебрѣ ц. г. Костромы, пр. и разн. л. 10 р. 45 в., разн. л. Ильинской ц. 1 р. 40 в., разн. л. Покровской въ Крупеникахъ ц. 1 р. 55 в., разн. л. Цареконстантиновской ц. 65 в., разн. л. Богородицкой ц. въ Кузнецкахъ 1 р., разн. л. Петропавловской ц. 1 р., разн. л. Предтеченской ц. 50 в., разн. л. Богословской на Катвиной горѣ ц. 50 в., свящ. Всѣхсвятской ц. I. Ильинскаго 3 р., разн. л. Христорождественской ц. 50 в., пр. и разн. л. Стефановской ц. 1 р. 20 в., пр. Николаевской за р. Волгою ц. 1 р., пр. стар. и разн. л. Спасской за р. Волгою ц. 3 р., пр. Богословской при Ипатіевскомъ монаст. ц. 2 р., Стефановской ц. отъ свящ. I. Метелкина 3 р., отъ жены его К. М. Метелвиной 3 р.,—всего 35 р. 25 в. *Черезъ о. благоч. Галичск. 4 окр. свящ. II. Покровскаго*: разн. л. Ильинской въ Селитской волости ц. 30 в., разн. л. п. Попкова 50 в., разн. л. с. Нагатина 1 р. 10 в., пр. и разн. л. Успенской въ Ольговѣ ц. 40 в., разн. л. с. Холма 43 в., разн. л. с. Реброва 50 в., пр. с. Богородскаго 85 в., разн. л. с. Готовцева 52 в., пр. и стар. п. Храмковъ 50 в., пр. с. Олифина 50 в., разн. л. п. Погарей 60 в., разн. л. п. Поймы 43 в., разн. л. с. Соцевина 37 в.,—

всего 7 р. *Через о. благоч. Варн. 1 окр. свящ. С. Дроздова:* отъ разн. л. с. Благовѣщенскаго 50 к., пр. и стар. с. Беберина 1 р., пр. с. Медвѣдихи 10 к., разн. л. с. Дмитріевскаго 2 р., разн. л. с. Знаменскаго 55 к., пр. Ильинской ц. 2 р., пр. с. При- тыжь 2 р., пр. с. Староустья 50 к., пр. с. Овсянки 1 р., пр. с. Топана 25 к., разн. л. с. Шалдежина 30 к.,—всего 10 р. 20 к. *Через о. благоч. 1 Юрьев. окр. свящ. Павла Алякритскаго:* отъ пр. Христорожд. ц. г. Юрьевца 1 р. 40 к. *Через о. благоч. 1 Соли. окр. Ѳ. Успенскаго:* отъ пр. Преображенской ц. г. Солигалича 1 р. 75 к., пр. Крестовоздв. ц. г. Солиг. 3 р., пр. Входиеру- салимской ц. 1 р. 25 к., пр. Воскресен. ц. 1 р., пр. Старо- соборной Успенской ц. 1 р. 65 к., пр. и прихожанъ с. Одно- ушева 1 р., пр. с. Верхне-Берез. 50 к., пр. с. Нижн.-Бер. 75 к., пр. с. Тутки 1 р., пр. с. Чудца 1 р. 20 к. и пр. с. Демьянова,—всего 12 р. 96 к.

### Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ за усердную и полезную службу и доброе поведеніе **награжде- ны:** а) *скуфьею:* священники: с. Смольницъ Галич. у. Ниво- лай *Татауровскій* и с. Кабанова Павелъ *Махровскій* 27 января; Одоевского Николай *Лебедевъ* 30 января; с. Васильчина Алек- сандръ *Орбанитскій* 28 января; с. Мамонтова Николай *Троиц- кій* 31 января; с. Устьнейскаго Алексѣй *Говорковъ* 27 января; с. Благовѣщенскаго на Сендегѣ Михаилъ *Шуйскій*, с. Ильин- скаго на Корегѣ Алексѣй *Мизеровскій*, с. Воскресенскаго, что на Корегѣ, Михаилъ *Ильинскій*, с. Контѣева Алексѣй *Флеровъ* и Ѳеодоръ *Померанцевъ*—1 февраля; с. Скарисова Ѳеодоръ *Чистя- ковъ* 1 февр.; с. Хорошевскаго Николай *Краснопѣцевъ* 31 янв.; с. Велизанца Іоаннъ *Перовскій* 5 февраля; б) *набедренни- комъ:* с. Красногоръ Александръ *Дилженскій*, Троицкой ц. г. Вет- луги Николай *Крыловъ* 1 февраля; с. Коршунскаго Евгений *Одъ- левскій* 4 февраля; Предтеченской г. Костромы Константинъ *Со- боловъ* 10 февраля.

**Опредѣлены на мѣста:** Нерехтскаго уѣзда, с. Рождествина діаконъ Павелъ *Темпераментовъ* на священническое въ с. Шер-

стни, Варнавин. у., 5 февраля; послушникъ Паисіева монастыря Иванъ *Козыревъ* на псаломщическое въ с. Поргу, Макарьев. у., 1 февраля; послушникъ Ипатіевскаго монастыря Михаилъ *Смирновъ* на псаломщическое къ Буйскому Благовѣщенскому собору 8 февраля.

**Перемѣщены:** с. Притыкъ священникъ Алексѣй *Ораевскій* въ с. Листья, Юрьеvec. у., 5 февраля; Нерехтск. у., с. Рождествина сверхштатный псаломщикъ Николай *Густовъ* на штатную вакансію въ томъ же селѣ 7 февраля; Кинешем. у. с. Семеновскаго на Колдомѣ псаломщикъ Николай *Потановъ* къ Буйскому Благовѣщенскому собору 8 февраля; Богоявленской ц. г. Галича Василій *Сахаровъ* въ с. Красное, Костром. у., 8 февраля; Саратовской епархіи с. Кривого-Озера свящ. Александръ *Михайловскій* въ с. Макаріеву-Пустынь, Буйскаго у., 5—10 февраля.

**Уволены за штатъ:** Макарьевскаго у. с. Порги псаломщикъ Алексѣй *Калинниковъ* 1 февраля.

**Уволенъ** заштатный священникъ с. Целегова Евгений *Ювенскій* отъ должности духовника по Макарьевскому 5 окр. согласно прошенію, 21—25 января.

**Утверждены:** Ветлужскаго у. с. Лужайки свящ. Аркадій *Предтеченскій* законоучителемъ Полудневскаго и Ломовскаго народныхъ училищъ, 11—18 января; Варнавинскаго у. с. Тонкина свящ. Алексѣй *Соколовъ* законоучителемъ Тонкинскаго и Ларионовскаго народ. училищъ, 21—26 января.

**Посвященъ въ стихарь** псаломщикъ с. Жданова Павелъ *Савельевъ* 6 февраля.

**Умерли:** с. Михайловицы, Ветлуж. у., псаломщикъ Александръ *Катанскій* 20 января; с. Хорошевскаго, Ветлуж. у., Николай *Соболевъ* 21 января; Нерехт. у. с. Острова заштатный діаконъ Стефанъ *Сандагорскій* 31 января; чиновникъ Костромской духовной консисторіи коллежскій секретарь Евлампій *Межаковъ*.

Канцелярскій чиновникъ Костром. д. консисторіи губернскаго секретаря Тихонъ *Арсеньевъ* опредѣленъ и. д. казначея— 31 янв.—2 февр. 1900 г.



**Вакантныя мѣста:** а) *священническія*: въ селахъ: Гаряхъ, Красныхъ-Усадахъ, Покровскомъ при Бѣлбажскомъ монастырѣ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Карповѣ, Вознесенскомъ, Тонкинѣ и Притыкѣ Варнав. у.; Широковѣ, Хмѣлевицахъ и Шангѣ Ветлужск. у.; Борисоглѣбскомъ, Кандауровѣ, Каменнигахъ и Лучкинѣ Юрьеved. у.; Вьялцевѣ Солигал. у.; Онуфріевскомъ Кологр. у.; Красногорскомъ Макар. у. и Троицкой ц. г. Костромы;

б) *діаконское*: въ с. Ильинскомъ противъ Рѣшмы Кинешемскаго у.; Хорошевскомъ Ветлуж. у.;

в) *псаломщическія*: въ с. Адищевѣ, Семеновскомъ, что на Колдомѣ, Спасскомъ на Сендегѣ Кинешем. у.; Залъсѣ Солиг. у.; Хмѣлемѣ и Староустѣ Варнавин. у.; Михайловицахъ Ветл. у.; Богоявленской ц. г. Галича.

**Утверждены въ должности ц. старосты** въ церквамъ: Покровской с. Ножкина Чухл. у.—кр. Сергій *Филатовъ*, 29 нояб.—7 дек. 1899 г.; Ильинской владб. г. Макарьева—кр. А. А. *Шушинъ*, дек. 1899 г.—январь 1900 г.; Крестовоздвиж. владбищ. г. Варнавина—Варнав. 2 гил. куп. И. Г. *Поновъ* и Преображенской с. Выродковъ Костромскаго у.—кр. Игнатій *Николаевъ*—оба отъ 10/17 января 1900 года; Цареконстантиновской г. Галича—мѣщ. К. С. *Павловскій*, соборной Воскресенской быв. г. Унжи—мѣщ. В. *Шабаровъ* и Ильинской с. Ильинскаго Кологр. у.—кр. С. *Гремилловъ*—17/20 января 1900 г.; Троицкой с. Мироханова Чухломскаго у.—кр. И. *Смирновъ*, Николаевской с. Зарайскаго Юрьеvedскаго у.—кр. А. Г. *Алгинъ*, Предтеченской г. Костромы—Костр. мѣщ. Іос. Д. *Дементьевъ*, Ньколаевской с. Дресвищъ Макарьевскаго у.—кр. А. Д. *Клюкинъ*, 25 январ.—1 февр. 1900 г.

## Воззваніе \*).

Благотворители святыхъ храмовъ Божіихъ вѣрные сыны  
православной матери нашей церкви.

Къ вамъ нынѣ слово наше.—Въ отдаленномъ и глухомъ угольѣ Новосильскаго уѣзда, Тульской епархіи, въ мѣстности, именуемой „Грязной“ (на Грязной-Зушицѣ), въ деревнѣ Неплюевѣ милостію Преосвященнѣйшаго владыки нашего Питирима, съ его благословенія, начато дѣло образованія отдѣльнаго прихода для многихъ сосѣднихъ и смежныхъ поселковъ, отстоящихъ отъ своихъ приходскихъ храмовъ до 10 и болѣе верстъ. Теперь прежде всего намъ нужно устроить свой отдѣльный храмъ, который будетъ освященъ во имя Каванской Божіей Матери. Второю необходимою является потребность въ приобрѣтеніи участка земли для причта, устройство причтоваго помѣщенія и прочихъ приспособленій для блаустройства будущаго самостоятельнаго прихода. Средства наши очень скудны. Посему будьте же милостивы, православные, помогите!... „Блаженъ же да будетъ дающій“ и молитвы Владыки нашего Питирима да помогутъ вамъ же и намъ. Всякія пожертвованія просимъ адресовать на имя предсѣдателя строительнаго комитета крестьянина Егора Матвѣевича Нечаева, чрезъ Покровско-Корсаковское почтовое отдѣленіе, Новосильскаго уѣзда.

---



\*) Печатается по распоряженію дух. консисторіи.

---

Содержаніе официальной части: Отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Выписка изъ журнала Костром. д. консисторіи. Отъ со- вѣта Костром. правосл. Александровскаго братства Отъ правленія обще- ства вспомошествованія нуждающимся семинаристамъ. Свѣдѣнія изъ Костром. духов. консисторіи. Воззваніе.

---


*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.  
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*


 ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
 

## О БѢСОВСКИХЪ КОЗНЯХЪ ВО ДНИ ПОСТА.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ среду 1-й седмицы  
Великаго поста.

*Трезвитесь и бодрствуйте, зане супостатъ вашъ діаволъ, яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити (1 Петр. 5, 8).*

ими словами апостоль Петръ предостерегаетъ христіанъ отъ злокозненныхъ искушеній со стороны діавола, съ лъвиною кровожадностью старающагося погубить человѣка. Это предостереженіе надобно помнить всегда, особенно же во дни поста и покаянія. *Аще приступаеши работати Господеви, уготови душу твою во искушеніе* (Сир. 2, 1). Ревность къ служенію Господу, къ исполненію Его заповѣдей необходимо должна соединяться съ подвигами самоотверженія, безъ чего не можетъ быть побѣждена наша слабая или злая воля. Трудъ борьбы съ нею, не легкій самъ по себѣ, по естественной нашей склонности къ злу, увеличивается искушеніями со стороны діавола, тѣмъ болѣе опасными, чѣмъ меньше примѣтны. Діавольскихъ искушеній весьма много и всѣ они разнообразны. Укажемъ на тѣ изъ нихъ, которыя онъ направляетъ противъ насъ во время поста.

Постъ прежде всего состоитъ въ воздержаніи въ употребленіи пищи и питія. Требуется не вообще только воздержаніе, какая бы ни была пища, постная или непостная, но воздержаніе отъ извѣстнаго рода снѣдей. Напримѣръ, воспрещается употреблять пищу мясную, рыбную, дозволяется пища растительная съ елеемъ и безъ елея. Высшая степень постнаго воздержанія есть сухояденіе. Сверхъ того, заповѣдуется вкушать пищу или одинъ разъ въ день, или два или три дня. Для каждаго изъ

насъ эти ограниченія въ пищу тяжелы, особенно на первыхъ порахъ. И вотъ диаволь, зная нашу слабость, употребляетъ ее въ орудіе искушенія. Повторяется исторія диавольскаго искушенія въ раю. Богъ заповѣдалъ воздерживаться отъ употребленія въ пищу плодовъ не всякаго дерева,—всѣ они отданы въ распоряженіе,—но только отъ одного—древа познанія добра и зла. Диаволь убѣдилъ нашихъ прародителей не послушаться заповѣди Божіей. Подобно сему, ему удается убѣдить многихъ христіанъ не слушаться церковныхъ заповѣдей о постѣ. По его внушенію, никакой нѣтъ разумной надобности отказывать себѣ въ удовольствіи естественной потребности въ питаніи, въ каковомъ отношеніи человѣкъ не долженъ отличаться отъ неразумныхъ животныхъ. Но законъ о постѣ отнюдь не возстаетъ противъ естественныхъ потребностей, а только ограничиваетъ свободу въ удовольствіи ихъ для того, чтобы дать духу торжество надъ тѣломъ, чтобы возвысить жизнь духовную надъ тѣлесною, чтобы приучить душу къ покорности волѣ Божіей посредствомъ упражненія въ исполненіи заповѣдей Господнихъ. Цѣль церковнаго поста есть педагогическая, или духовновоспитательная. Достоинство человѣка состоитъ не въ томъ, чтобы поступать во всѣхъ отношеніяхъ по личному произволу, а въ томъ, чтобы обуздывать личный произволъ, предпочитать ему высшую волю Самого Бога непосредственно, или святой Его церкви. Наши прародители находились въ состояніи испытанія посредствомъ заповѣди о невкушеніи плодовъ отъ запретнаго дерева. Цѣль испытанія состояла въ укрѣпленіи ихъ воли въ покорности волѣ Божіей. Они не выдержали этого испытанія и за своеволіе понесли праведное осужденіе отъ Бога. Если подобное своеволіе позволяютъ себѣ и сыны церкви, уклоняясь отъ ея заповѣдей, то и имъ не миновать наказанія отъ Бога,—лишенія благодати Божіей.

Время Великаго поста требуетъ усиленнаго участія въ церковномъ богослуженіи. Во всякое другое время храмы наполняются молящимися только въ воскресные и праздничные дни и при особыхъ случаяхъ общественной жизни. Но Великимъ постомъ въ храмахъ присутствуетъ въ будни столько же народу, если

не больше, сколько и въ праздники, не смотря на то, что великопостныя церковныя службы продолжительнѣе, чѣмъ въ обычное время, и соединяются съ частыми земными поклонами. Благодареніе Господу, есть много православныхъ христіанъ, которые не тяготятся великопостными службами, съ радостію выстаиваютъ ихъ съ начала до конца, улаждаются церковными чтеніями, пѣніемъ, покаянными молитвами, поклонами, поученіями. Они ежедневно являются въ церковь не въ тѣ только седмицы, которыя избрали для говѣнія, но и во всѣ остальные. Къ сожалѣнію, таковыя ревнители великопостныхъ службъ составляютъ меньшинство. Для большинства же онѣ кажутся тяжелыми и невыносимыми. Врагъ спасенія этому радъ. Нерасположеніе къ церковнымъ великопостнымъ службамъ подъ его вліяніемъ превращается въ отвращеніе къ нимъ. Они или совсѣмъ уклоняются отъ этихъ службъ и не говѣютъ, или, если привычка и нужда заставитъ ихъ ходить въ церковь, они исполняютъ этотъ долгъ съ неохотою, приходятъ въ церковь не въ началѣ, а въ половинѣ службы и ждуть не дождутся конца ея. Есть и такіе посятители великопостныхъ службъ, которые выстаиваютъ ихъ безъ особой тягости, но только выстаиваютъ и ведутъ себя разсѣянно, мимо ушей пропускаютъ чтеніе и пѣніе, взорами блуждаютъ по сторонамъ, однимъ тѣломъ присутствуютъ въ церкви, а душою внѣ ея. Они въ заслугу себѣ поставляютъ только механической трудъ стоянія, безъ душевнаго участія въ богослуженіи. Такое поведеніе въ храмѣ Божіемъ, нетерпимое во всякое другое время, особенно непростительно во дни Великаго поста. Скорбятъ о нихъ церковь, зато радуются искусители—бѣсы, проникающіе съ своими кознями даже въ храмъ Божій и здѣсь уловляющіе себѣ обильную добычу.

Время поста, какъ время пріятія благодати св. таинствъ, требуетъ приготовленія къ нимъ посредствомъ самоиспытанія. Прежде чѣмъ сподобиться благодати прощенія грѣховъ и очищенія отъ нихъ, надлежитъ сознать ихъ, привести въ ясность свое духовное состояніе и строго осудить себя, признавъ свою безотвѣтность предъ Богомъ. Къ присворбію,

и тутъ является искушитель. Онъ помрачаетъ душевныя очи, чтобы мы не видѣли своихъ грѣховъ, не понимали тяжести ихъ и взирали снисходительно на крайне-возмутительныя грѣхи. Только бѣсовскимъ вліяніемъ можно объяснить, что человѣкъ, знающій все на свѣтѣ,—все, что дѣлается внѣ его, въ безмѣрныхъ звѣздныхъ пространствахъ, въ отдаленныхъ краяхъ земли, на высотахъ горъ, въ глубинѣ морской, все, что происходитъ въ подземныхъ пространствахъ,—не знаетъ, однако, того, что всего ближе къ нему, не вѣдаетъ состоянія своей души. Все на свѣтѣ служитъ предметомъ его любопытства, но въ свою душу онъ никогда не заглядываетъ. Ему тяжело заняться самоиспытаніемъ. Онъ боится остаться наединѣ съ самимъ собою и ищетъ развлеченій на сторонѣ, чтобы избѣжать скуки самонаблюденія, и если случайнымъ образомъ вниманіе его остановится на неприглядномъ состояніи своей души, на грѣховныхъ сѣвернахъ, то спѣшитъ заглушить въ себѣ обличающій голосъ совѣсти. Къ его услугамъ является самолюбіе, готовое благовиднымъ покровомъ закрыть душевное безобразіе, признать невинными шалостями тяжкія оскорбленія ближнему, оправдать нечестіе и развратъ. Напрасно сталъ бы кто по христіанскому участию вразумлять его, возбуждать въ немъ спящую совѣсть. Это участіе только озлобляетъ его. Для таковыхъ самоослѣпленныхъ людей время поста и покаянія проходитъ бесплодно. Врагъ-искушитель забралъ надъ ними такую силу, что они видя не видятъ своего опаснаго душевнаго состоянія. И пусть никто не думаетъ, что онъ далекъ отъ этой опасности. Всѣ мы ходимъ среди сѣтей, разставленныхъ непримѣтнымъ для насъ исконнымъ искушителемъ, ибо всѣмъ намъ свойственно самолюбіе, которымъ онъ пользуется, чтобы напустить мракъ на нашу душу и закрыть насъ отъ насъ самихъ. Почаще мы должны взывать ко Господу: „Мракъ души моя разжени, Свѣтодавче Слове, и настави мя на путь повелѣній Твоихъ“. Пути повелѣній и заповѣдей Господнихъ начертаны въ книгахъ слова Божія. Въ нихъ, какъ въ неподкупномъ зеркалѣ, мы должны ясно видѣть обличеніе своихъ грѣховъ, необходимое условіе для самоисправленія.

Вслѣдствіе недостатка самоиспытанія, и наша исповѣдь во грѣхахъ бываетъ несовершенна, такъ что вмѣсто того, чтобы намъ самимъ предъ духовникомъ открывать свою совѣсть и указывать свои грѣхи, ему приходится напоминать намъ о нихъ и по недостаточному знакомству съ нашими духовными недугами, мало нами сознаваемыми и объясняемыми, предписывать кающимся не всегда соотвѣтствующія духовныя врачевства. Но особенно худо то, что дѣло исповѣди мы поставляемъ только въ исчисленіи грѣховъ и, получивъ прощеніе въ нихъ, не почитаемъ себя обязанными перемѣнить образъ жизни, не возвращаться къ прежнимъ грѣхамъ и преуспѣвать болѣе и болѣе въ противоположныхъ имъ добродѣтеляхъ. Отъ этого наша исповѣдь является бесплодною. Съ каждымъ годомъ мы дѣлаемся не лучше, а хуже. Радуемся, что исполнили долгъ исповѣди, и не скорбимъ о бесплодіи ея. И земному отцу непріятно, если его сынъ, испросившій у него прощеніе въ своихъ винахъ предъ нимъ, спѣшитъ снова прогнѣвлять его тѣми же винами. Не наипаче ли возмутительно, когда мы, забывъ страхъ Божій и совѣсть, прогнѣвляемъ Господа тѣми же грѣхами, какіе прощены намъ на исповѣди? То же можно сказать о причастіи. Приступая къ сему великому таинству, думаютъ не о томъ, чтобы при помощи освящающей благодати, присущей ему, преуспѣвать въ святости, а о томъ, чтобы по исполненіи этого священнаго долга начать ту же беспорядочную жизнь, какою предавались прежде. Причастившійся радуется не тому, что вступилъ въ тѣснѣйшее общеніе со Христомъ, а тому, что почитаетъ себя свободнымъ отъ тѣхъ стѣсненій и ограниченій, съ какими соединялось приготовленіе къ принятію этого таинства. Предъ тѣмъ, какъ сподобиться этой благодати, онъ умолялъ Господа, „да не въ судъ или осужденіе будетъ ему причащеніе святыхъ таинствъ, но во исцѣленіе души и тѣла“, но при этомъ забылъ, что *ядый и пійай недостойнъ, судъ себѣ ястъ и пїетъ, не разсуждая тѣла Господня*. Мысль, что онъ сподобился вкусить не простой хлѣбъ и вино, а Тѣло и Кровь Христову, не удержала его отъ обычныхъ грѣховныхъ привычекъ, и потому святое причастіе послужило

ему въ судъ и въ осужденіе. Онъ причастился только на грѣхъ, тяжестію своею напоминающій грѣхъ Іуды предателя. Приближаясь къ св. чашѣ, онъ произнесъ обѣтъ: *ни лобзанія Ти дамъ, яко Іуда*, и, подобно Іудѣ, оскорбилъ Христа лицемѣріемъ, яко, вопреки произнесенному обѣту, не сохранилъ вѣрности Христу и перешелъ на сторону врага Его діавола, не устоявъ противъ его искушеній.

Такъ сильны, такъ заманчивы эти искушенія! Они грозятъ каждому изъ насъ, особенно въ то время, когда онъ „приступаетъ работати Господеви“. Что же нужно дѣлать, чтобы не сдѣлаться жертвою ихъ, чтобы не попасть въ челюсть діавола, который, *яко левъ рыкающій, ходитъ, искии кого поглотити?* Нужно духовное трезвеніе и бдительность. *Трезвитесь и бодрствуйте.* „Трезвитесь“, т.-е. ведите себя, какъ свойственно трезвому, сохраняйте самообладаніе. Помните, что чуждый самообладанія походитъ на пьянаго человѣка, который въ состояніи опьяненія находится въ опасности быть ограбленнымъ, изуродованнымъ, и лишенъ возможности сопротивляться обидчикамъ. Силенъ врагъ нашего спасенія, но сила его заключается не въ немъ собственно, а въ слабости нашей воли, въ отсутствіи самообладанія, въ грѣховной безпечности, дѣлающей насъ податливыми на всякое искушеніе и соблазнъ. *Бодрствуйте*, т.-е. будьте внимательны къ себѣ, строго наблюдайте за собою, не подкрадывается ли къ вашей душѣ врагъ, готовый воспользоваться вашею безпечностью и погубить васъ. Подражайте воинамъ, поставленнымъ на караулъ и бдительно охраняющимъ то мѣсто, къ которому приставлены. Берегите то духовное сокровище, которое ввѣрено вамъ милостію Божіей, т.-е. берегите дары благодати Божіей, служащей къ вашему просвѣщенію, освященію и спасенію, и если увидите опасность діавольскаго искушенія, не медлите отвратить ее оружіями вѣры, надежды и любви къ Богу. Аминь.

---



## Свидѣтельство души человѣческой о страшномъ судѣ Господнемъ.

**Р**азказы людей, потерявшихъ временно всѣ признаки жизни и потомъ возвращенныхъ къ пей, о томъ, что они испытывали въ своей душѣ въ этомъ состояніи между жизнью и смертію, безъ сомнѣнія имѣютъ для насъ сильнѣйшій интересъ: они не только проливаютъ свѣтъ на тайны нашего бытія за гробомъ, но и подтверждаютъ откровенное христіанское ученіе о томъ, что произойдетъ съ каждымъ изъ насъ въ то время, когда мы предстанемъ предъ Господомъ І. Христомъ въ день всеобщаго воскресенія и страшнаго суда.

Одинъ изъ такихъ разказовъ, вообще очень рѣдкихъ, представляетъ разказъ англійскаго адмирала Бьюфорта, который въ молодости опрокинулся съ лодкой въ море и, не умѣя плавать, пошелъ ко дну. Онъ былъ вытащенъ изъ воды и возвращенъ къ жизни. Впослѣдствіи, по убѣжденію доктора Волластона, онъ записалъ исторію своихъ душевныхъ ощущеній съ того момента, когда онъ упалъ въ море. Вотъ этотъ разказъ.

„Обстоятельства крушенія и паденія я (говорить адмиралъ) передаю или по смутному воспоминанію, или по разказамъ свидѣтелей; самъ утопающій въ первую минуту весь поглощенъ ощущеніемъ своей гибели и бореніемъ между надеждою и отчаяніемъ. Но что потомъ послѣдовало, о томъ могу свидѣтельствовать съ полнѣйшимъ сознаніемъ: въ духѣ моемъ совершился въ эту минуту внезапный и столь чрезвычайный переворотъ, что всѣ его обстоятельства остаются донынѣ такъ свѣжи и живы въ моей памяти, какъ бы вчера со мною случились.

„Съ того момента, какъ превратилось во мнѣ всякое движеніе (что было, полагаю, послѣдствіемъ удушенія), тихое ощущеніе совершеннаго спокойствія смѣнило собою всѣ прежнія мятежныя ощущенія. Можно, пожалуй, назвать это состояніе состояніемъ апатіи; но тутъ не было тупой покорности передъ судьбою, потому что не было тутъ ни малѣйшаго страданія; не было и ни малѣйшей мысли ни о гибели, ни о возможности

спасенія. Напротивъ, ощущеніе было скорѣе пріятное, — нѣчто въ родѣ того тугого, но удовлетвореннаго состоянія, которое бываетъ передъ сномъ послѣ сильной усталости. Чувства мои были такимъ образомъ притуплены, но съ духомъ произошло нѣчто совсѣмъ противоположное. Дѣятельность духа оживилась въ мѣрѣ, превышающей всякое описаніе. Мысли стали возникать за мыслями съ такою быстротою, которую не только описать, но и постигнуть не можетъ никто, если самъ не испыталъ подобнаго состоянія. Теченіе этихъ мыслей я могу и теперь въ значительной мѣрѣ прослѣдить, начиная съ самаго событія, только что случившагося: — неловкость, бывшая причиною его, смятеніе, которое произошло отъ него (я видѣлъ, какъ двое спрыгнули вслѣдъ за мною съ борта), дѣйствіе, которое оно должно было произвести на моего нѣжнаго отца, объявленіе ужасной вѣсти всему семейству, — тысяча другихъ обстоятельствъ, тѣсно связанныхъ съ домашнею моею жизнію, — вотъ изъ чего состоялъ первый рядъ моихъ мыслей. Затѣмъ кругъ этихъ мыслей сталъ расширяться далѣе: явилось послѣднее наше плаваніе, первое плаваніе со случившимся крушеніемъ, школьная моя жизнь, мои успѣхи, всѣ ошибки, глупости, шалости, всѣ мелкія приключенія и затѣи того времени, — и такъ дальше назадъ, — всякій случай въ моей жизни проходилъ въ моемъ воспоминаніи въ поступательно обратномъ порядкѣ, и не въ общемъ очертаніи, но во всѣхъ мельчайшихъ чертахъ и подробностяхъ. Словомъ сказать — вся исторія моей жизни проходила передъ мною точно въ панорамѣ, и (что особенно важно) каждое въ ней со мною событіе соединялось съ сознаніемъ правды или неправды, или съ мыслию о причинахъ его и послѣдствіяхъ. Удивительно, даже самыя мелкіе, ничтожные факты, давнымъ давно позабытые, — всѣ почти воскресли въ моемъ воображеніи, — и притомъ такъ знакомо и живо, какъ бы недавно случились“.

Къ этому въ высшей степени интересному своему разсказу адмиралъ Бьюфортъ присоединяетъ и свои мысли. „Все это (говоритъ онъ) не указываетъ ли на безграничную силу нашей памяти, не пророчить ли, что мы со всею полнотою этой силы

проснемся въ иномъ мірѣ, принуждены будемъ созерцать нашу прошедшую жизнь во всей полнотѣ ея? И съ другой стороны, все это не оправдываетъ ли вѣру, что смерть есть только измѣненіе нашего бытія, въ которомъ, стало быть, нѣтъ дѣйствительнаго промежутка или перерыва? Какъ бы то ни было, замѣчательно въ высшей степени одно обстоятельство,—что безчисленныя мысли и представленія, промелькнувшія у меня въ душѣ, всѣ до одного были обращены въ прошедшее. Я былъ погруженъ весь въ прошедшее. Сколько времени у меня было занято этимъ потокомъ мыслей, или, лучше сказать, въ какую долю времени всѣ онѣ были втиснуты, не могу теперь опредѣлить въ точности; но, безъ сомнѣнія, не прошло и двухъ минутъ съ момента удушенія моего до той минуты, когда меня вытащили изъ воды“.

Невольно при этомъ разсказѣ приходятъ на память слова апостола: *лежитъ челоукомъ единою умрети, потомъ же и судъ* (Евр. 9, 27),—и слова премудраго Сираха: „Удобно для Господа воздать челоуку въ день смерти по дѣламъ Его. Минутное страданіе прозводитъ забвеніе утѣхъ, и при кончинѣ челоука открываются дѣла его“ (11, 26). Судъ Божій надъ челоукомъ начинается тотчасъ по смерти его и совершается чрезъ самого же челоука. Его душа, освободившись отъ узъ плоти, чрезъ минутныя сравнительно страданія, испытанныя при разлученіи съ тѣломъ, забывшая чувственныя утѣхи плотской жизни, получаетъ надлежащую, свойственную ея природѣ энергію, и вся эта энергія обращается теперь на воспоминаніе прошедшей жизни своей, такъ какъ притокъ новыхъ впечатлѣній уже прекратился. И вотъ тогда то вся жизнь ея во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ возстанетъ предъ нашимъ сознаніемъ, пройдетъ въ нѣсколько мгновеній съ такою свѣжестью впечатлѣній, какую мы теперь не можемъ представить,—съ ясностью, можетъ быть, превосходящею ту, какою сопровождалась самая жизнь. Но главное, что должно насъ страшить при этомъ, вся жизнь наша пройдетъ предъ нашимъ духовнымъ взоромъ съ сознаніемъ правды или неправды нашихъ дѣлъ, съ яснымъ откровеніемъ истинныхъ

причинъ и мельчайшихъ послѣдствій этихъ дѣлъ. Если сладостно будетъ христіанину созерцать свое „доброе“, то какъ мучительно будетъ созерцать грѣшнику свои злыя дѣла, слѣдить за своими прошедшими темными, преступными помыслами и движеніями своего сердца. Недаромъ всѣ святые люди умирали съ лицомъ, на которомъ лежалъ яркій отпечатокъ свѣта и радости. Этотъ свѣтъ есть отпечатокъ того блаженства, которое они предвкусили уже при созерцаніи своей прошедшей богоугодной жизни.

Но въ предсмертную минуту свидѣтельницей прошедшей жизни единственно пока служитъ совѣсть умершаго. А что сказать о томъ времени, когда душа наша предстанетъ на судъ предъ Господомъ? Что сказать о томъ днѣ, когда придетъ Господь, *Иже во снѣгѣхъ приведетъ тайная тьмы и обявитъ соупотребительныя* (1 Кор. 4, 5), когда вся наша жизнь, вся ея правда и неправда откроется въ присутствіи самой святѣйшей Истины, окруженной сонмомъ св. ангеловъ (Мк. 25, 31), когда весь міръ людей обличитъ насъ въ нашихъ не только дѣлахъ, но и въ мысляхъ и чувствахъ нашихъ, и когда въ числѣ этихъ людей въ судѣ надъ нами будутъ свидѣтелями и тѣ, которыхъ касались наши помышленія худыя, слова и дѣла?!

Кто въ состояніи понять весь ужасъ, все смущеніе души, которыя будетъ она испытывать тогда, безъ всякой надежды найти хотя бы малѣйшую помощь съ какой либо стороны или хотя бы малѣйшее облегченіе,—тотъ пойметъ всю благодѣтельную заботливость о насъ св. церкви, которая предъ днями побоянія напоминаетъ намъ объ этомъ страшномъ днѣ и о той участи, которая насъ ожидаетъ въ этотъ день, если мы не очистимъ свою душу покаяніемъ:

## Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса.

### БЕСѢДА ШЕСТАЯ.

О таинствѣ священства.

**И**очтенные старообрядцы! Въ прошедшей бесѣдѣ нашей съ вами мы узнали, что въ церкви Христовой семь таинствъ, и что всѣ эти таинства должны быть совершаемы законно только лицами, поставленными „на священство чрезъ рукоположеніе архіерейское“. Вотъ объ этомъ-то таинствѣ „священства“ и будемъ мы въ настоящее время бесѣдовать съ вами.

Единая, святая, соборная и апостольская церковь Христова, какъ мы видѣли, по внутреннему устройству своему, подобна обыкновенному человѣческому тѣлу. Тѣло человѣческое состоитъ изъ головы, рукъ и другихъ членовъ. Но оно бываетъ живо и дѣйственно только тогда, когда есть въ немъ душа. Душа даетъ возможность каждому члену тѣла совершать свойственное ему дѣйствіе, напр., ногамъ—ходить, рукамъ—работать и т. д. Но какимъ же образомъ совершается это вліяніе души на члены тѣла? Душа дѣйствуетъ на голову, а голова уже и на прочіе члены тѣла. Но что въ тѣлѣ душа, то въ церкви Христовой Духъ Святый; что въ тѣлѣ голова, то въ церкви епископы; что въ тѣлѣ руки, то въ церкви священники и діаконы. Какъ въ тѣлѣ голова совершаетъ свое служеніе, руки—свое и прочіе члены—каждый въ отдѣльности—свое же, но всѣ способности къ совершенію служенія своего получаютъ отъ души; такъ и въ церкви Христовой—*раздѣленія дарованіемъ суть, а той же Духъ и раздѣленія служеній суть, а той же Господь и раздѣленія дѣйствомъ суть, и тойже Богъ, дѣйствующій вся во всѣхъ* (Мал. кат. л. 20 обор.; 1 кор. 12, 4—6). Эти различныя дарованія, служенія и дѣйствія епископовъ священники и діаконы и получаютъ именно въ таинствѣ священства. Первый священникъ есть самъ Христосъ, какъ сказано: „Христосъ есть первѣе

священникомъ, по чину Мелхиседекову, якоже глаголетъ о Немъ апостоль (Евр. 5, 10): *Нареченъ есть отъ Бога первосвященникъ, по чину Мелхиседекову*: нарицаетъ же священникъ того ради: яко Самого Себе на жертву принесе первѣе во образъ хлѣба и вина за очищеніе наше, потомъ егда кровь Свою излія: якоже той же апостоль глаголетъ: (Евр. 9, 13—14): *Аще бо кровь козля и телчя и пепель юнчій кропяцій оскверненыя освящаетъ въ плотный чистотъ, кольми паче кровь Христова, Иже Духомъ Святымъ Себе принесе непорочна Богу, не очиститъ ли совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ, во еже служити намъ Богу живу и истину*“ (Мал. кат. л. 10 обор.). Это-то священство или, точнѣе, первосвященство Христово и составляетъ основаніе священства церкви Его, каковое „священство уставлено отъ Христа во апостолѣхъ, ихже возложеніемъ рукъ на епископахъ, отъ епископовъ же на священникахъ, яже освященіи бывають чиномъ церковнымъ, на строеніе святыхъ таинъ и на преподаваніе спасительнаго ученія Христова. Ибо и Господь, сообразуя та два чина во оныхъ словесѣхъ сице глаголя: *шедше научите вся языки, крестяще я во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа* (Мѣ. 28, 19); якоже и ап. Павелъ тоже свидѣтельствуеть, сице глаголя (1 Кор. 4, 1): *такъ насъ да нещуетъ человекъ, якоже слуги Христовы, и строителя тайнамъ Божиимъ*“ (—л. 34 об.—35). Итакъ, Христось, первосвященникъ во вѣкъ по чину Мелхиседекову, передалъ благодать священства апостоламъ, апостолы—епископамъ, епископы же передають ее священникамъ. И благодать сія сообщается принимающему священство чрезъ возложеніе рукъ епископскихъ на главѣ его, при чтеніи епископомъ надъ главою освящающагося установленной на то молитвы: „Божественная благодать“, какъ сказано: „Вещь или образъ тайны священства есть возложеніе рукъ епископскихъ на главѣ приѣмлющаго священство; совершеніе же, учиненная тому молитва, юже епископъ единою возложеніемъ рукъ надъ главою освящающагося глаголетъ: еже есть *Божественная благодать* и проч.“ (—л. 35 об.).

Для чего же именно освящаются такимъ образомъ помяну-

тыя священныя лица—епископы и священники? „На строеніе святыхъ тайнъ, и на преподаваніе спасительнаго ученія Христова“ (—л. 34 обор.), или иначе: „строить тайнами Господними и учити святому евангелію“ (—л. 35 об.). О строеніи св. тайнъ Господнихъ уже было говорено въ прошедшей бесѣдѣ довольно подробно и нѣтъ надобности повторять это снова. Напомнимъ только главное, именно: что право совершать таинства Господомъ и апостолами Его предоставлено лишь законнымъ епископамъ и священникамъ, а не простолюдинамъ (—л. 34 об. и 35 об.); что совершать ихъ можно только по праву, предоставленному священному лицу „возложеніемъ рукъ епископскихъ“ (—л. 35); что „руководженія силы никтоже имать, точію епископове“, и что, потому, „никто неруководженный на священство не можетъ быти строителемъ тайнъ церковныхъ“ (—л. 25).

Точно также только епископамъ и, съ позволенія ихъ, священникамъ предоставлено право и преподавать спасительное ученіе Христово или святое евангеліе, какъ сказано: „священство уставлено отъ Христа во апостолѣхъ, ихже возложеніемъ рукъ на епископахъ, отъ епископовъ же на священникахъ, яже освящени биваютъ чиномъ церковнымъ... и на преподаваніе спасительнаго ученія Христова“ (—л. 34 об.) и „учити святому евангелію“ (—л. 35 об.). Если же кому чрезъ рукоположеніе епископское не преподана благодать священства, тотъ и права учить въ церкви не имѣеть, по писанному: „Потреба убо вѣдати, яко ни единъ на священство неруководженный.. ниже ученія Христова (можетъ) подавати въ церкви отъ амбона, по реченному (Римл. 10, 15): *како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ*“ (—л. 35). Таковъ законъ Христовъ о священствѣ Его, и не на короткое время данъ онъ, но навсегда, ибо *Христосъ есть священникъ во вѣкъ по чину Мелхиседекову* (—л. 10 об.). Если же Христосъ есть вѣчный первосвященникъ, то вѣчно и священство, Имъ установленное, вѣчны и обязанности сего священства, какъ и говоритъ св. ап. Христовъ Павелъ: *Во внутреннѣйшее завѣсы... предтеча о насъ вниде*

*Иисусъ, по чину Мелхиседекову, первосвященникъ бывъ во вѣки. Сей бо Мелхиседекъ царь Салмскій, священникъ Бога Вышняго... безъ отца, безъ матери, безъ причта рода, ни начала днемъ, ни животу конца имѣя, уподобленъ же Сыну Божию, пребываетъ священникъ вѣну... Отъ колѣна Иудова возсія Господь нашъ, о немже колѣны Моисей о священствѣ ничесоуже глагола. И лишше еще явь есть, яко по подобію Мелхиседекову востаетъ Священникъ Ииъ, Иисе не по закону заповѣди плотскія бысть, но по силѣ живота неразрушаемаго: свидѣтельствуетъ бо, яко Ты еси священникъ во вѣкъ по чину Мелхиседекову... Сей, занеже пребываетъ во вѣки, непреступное имать священство: тѣмже и спасти до конца можетъ приходящихъ чрезъ Него къ Богу, всегда живъ сый, всеже ходатайствовати о нихъ (Евр. 6, 19—20; 7, 1. 3. 14—17. 24—25). Вотъ истинно-православное ученіе о таинствѣ священства. И православная Грекороссійская церковь ни въ одной чертѣ не отступила отъ этого ученія: она такъ вѣруетъ, такъ и поступаетъ.*

Но можно ли сказать тоже о васъ, старообрядцы? Къ сожалѣнію, нѣтъ: вы далеко отступили отъ этого ученія,—не такъ учите, не такъ и поступаете. Прежде всего позвольте спросить васъ: сохранилось ли у васъ „непреступное“, т. е. преемственное, непрерывное, отъ Христа и апостоловъ Его идущее епископское рукоположеніе? На этотъ вопросъ, если только не захотите кривить душою, вы непременно должны будете отвѣтить: нѣтъ. Если же не сохранилось у васъ такое отъ апостоловъ рукоположеніе, то не сохранилось и таинство священства; а если нѣтъ у васъ таинства священства, то, значить, въ обществѣ вашемъ не всѣ семь таинствъ находятся; а если нѣтъ у васъ семи таинствъ, то общество ваше—не Христова церковь, а вы сами—не члены церкви Христовой; а если вы—не въ церкви, то нѣтъ вамъ и спасенія. Съ другой стороны, если общество ваше составляетъ церковь Христову (такъ, по крайней мѣрѣ, вы утверждаете, хотя это и неправда), а между тѣмъ таинства священства въ немъ нѣтъ, то, значить, Господь, создавшій церковь Свою съ семью таинствами и общавшій



сохранить ее неодоливною и отъ самыхъ вратъ адовыхъ (еретиковъ, гонителей, грѣховъ), не исполнилъ Своего обѣщанія и не сохранилъ ее въ цѣлости и невредимости. Но почему не сохранилъ? Если не могъ, то Онъ—не всемогущій, не Богъ; если не хотѣлъ, то Онъ, по пословицѣ, — „не господинъ Своему слову“, что и для человѣка не похвально,—не постояненъ и не истинный и праведный, о чемъ и подумать страшно! Опять. Онъ сказалъ, что церковь Его съ семью тайнствами не одолѣютъ и врата адовы; а вы утверждаете, что церковь пала, побѣждена Никономъ. Но если такъ, то развѣ Христось не зналъ, что Никонъ одолѣетъ церковь? Если Онъ не зналъ этого, то Онъ—не всевѣдущій и, слѣдовательно, не Богъ; если же зналъ, что Никонъ одолѣетъ ее, а между тѣмъ сказалъ, что и врата адовы не одолѣютъ ее, то Онъ обманывалъ. Вотъ къ какому ужасному богохульству ведетъ васъ, глаголемые старообрядцы, ваше ученіе о прекращеніи въ церкви Христовой епископскаго рукоположенія. Да и возможно ли, чтобы Христось невѣсту Свою церковь оставилъ безъ приличнаго приданнаго и въ приличномъ мѣстѣ хранимаго? „Ибо брачное вѣно“—благодатные дары Духа Святаго, подаваемые вѣрующимъ въ тайнствахъ, можно уподобить золоту и драгоценностямъ, находящимся въ казнохранилищахъ—сосудахъ, а епископовъ и священниковъ, совершающихъ тайнства,—самымъ этимъ сосудамъ, по слову апостола: *Въ величїемъ дому не точїю сосуди злати и сребряни, но и древяни и глиняни, ови убо въ честь, ови же не въ честь* (2 Тим. 2, 20). Возможно ли, опять, чтобы Христось тѣло Свое—церковь оставилъ безъ головы—епископовъ и безъ рукъ—священниковъ и діаконовъ (толк. на 55 пр. ап.)? Нѣтъ; если бы случилось это, то церковь не была бы тѣломъ Христовымъ, не была бы и невѣстою Христовою, но была бы побѣждена врагомъ, и Христось—всемогущій оказался бы немощиѣе слабаго и безсильнаго. Мало того: утверждать, что церковь осталась безъ епископовъ и священниковъ значить не вѣрить слову Христову о неодолимости ея—слову, которое крѣпче неба и земли,—не вѣрить св. евангелію, не вѣрить и Павлу апостолу, которые учать о „непреступ-

ности“ священства Христова даже до второго Его пришествія,— не признавать Христа священникомъ во вѣкъ по чину Мелхиседекову, не признавать Христа первосвященникомъ; ибо, если нѣтъ нынѣ епископовъ и священниковъ, то кому же Христосъ— Первосвященникъ? Такъ-то, утративъ преемственное отъ Христа и апостоловъ епископское рукоположеніе, далеко уклонились вы, глаголемые старообрядцы, отъ истины.— „Ну, нѣтъ“, возражаютъ бѣглоповцы: „къ намъ это обвиненіе не относится. Безповцы, дѣйствительно, виновны въ этомъ отступленіи отъ истины, ибо нѣтъ у нихъ ни епископовъ, ни священниковъ. У насъ же священники есть“. Но позвольте же спросить васъ, старообрядцы, окормляемые такъ называемымъ „бѣгствующимъ“ или „тайнымъ священствомъ“: откуда взялись у васъ эти бѣгствующіе іереи? Уже одно это слово „бѣгствующіе“, т. е. прибѣжавшіе къ вамъ отъгнуду, ясно показываетъ, что они не въ вашемъ обществѣ получили архіерейское рукоположеніе,—гдѣ же? Въ церкви Грекороссійской, которую вы считаете еретическою. Если же она—еретическая, то еретическое и рукоположеніе у вашихъ іереевъ. Но что же заставляетъ васъ принимать освященіе тайнами отъ поповъ рукоположенія еретическаго? Развѣ Христосъ сказалъ, что церковь будетъ пользоваться отъ еретическихъ поповъ, за неимѣніемъ своихъ? И гдѣ же тогда необходѣнность отъ вратъ адовыхъ,—не у еретиковъ ли ужь? А вѣдь по вашему ученію выходитъ такъ. Вотъ до какихъ нелѣпостей доводятъ васъ ваши мудрованія самомнѣнныя. Но не лучше ли было было бы вамъ, вмѣсто того, чтобы сманивать поповъ (всегда преступныхъ, *уже не въ честь*) отъ еретической, по мнѣнію вашему, Великороссійской церкви, имѣть священниковъ и епископовъ собственныхъ съ православнымъ рукоположеніемъ? Да, лучше бы; но въ томъ-то и дѣло, что у васъ епископовъ нѣтъ. Если же нѣтъ епископовъ, то нѣтъ и рукоположенія епископскаго, нѣтъ и таинства священства. А потому, что сказано было о безповцахъ относительно неимѣнія ими таинства священства, то вполне приложимо и къ вашему „бѣглоповщинскому согласію“.—„Но у насъ есть священники“, снова возра-

жаете вы. Пусть такъ, только надобно помнить, что иное—священники и иное—таинство священства: священники-то, хотя и бѣгле, есть у васъ, а таинства священства—нѣтъ. Если же нѣтъ священства, то нѣтъ и церкви. Притомъ, и сами эти священники ваши, по вашему мнѣнію, получили рукоположеніе въ еретической церкви; если же рукоположеніе они получили въ такой церкви, которая и до рукоположенія ихъ была и послѣ рукоположенія осталась еретическуюющею, то и священство ихъ—не въ священство, тѣмъ болѣе, что и сами они своимъ бѣгствомъ изъ этой церкви ясно показали, что рукоположеніе, ими здѣсь полученное, они считаютъ за ничто, по слову Космы пресвитера: „аще и поплъ впадетъ въ вѣру ихъ, вся наша повергъ есть“. Если же рукоположеніе ихъ вы принимаете за истинное и дѣйствительное, то истиннымъ и дѣйствительнымъ должны признать и самое таинство священства, въ этой церкви совершаемое. Если же таинство священства ея истинно и дѣйственно, то и епископы и священники ея православны. А коль скоро они православны, то не бѣглыхъ поповъ должны вы приглашать и сманивать къ себѣ для совершенія у васъ богослуженія и таинствъ, а къ тѣмъ епископамъ, отъ которыхъ эти попы убѣжали, пристать и отдать имъ себя въ полное послушаніе и повиновеніе, какъ пастырямъ истинно и нелицемѣрно православнымъ.—Но что бѣгле попы для бѣглопоповцевъ, то Амвросій митрополитъ и поставленные имъ архіереи и попы—для послѣдователей такъ называемаго австрійскаго согласія, ибо и онъ убѣжалъ отъ Греческой церкви и своего митрополита къ старообрядцамъ Австрійскаго государства, подобно тому, какъ попы тѣ бѣгутъ къ старообрядцамъ государства Россійскаго отъ Россійской церкви и своихъ епископовъ. Посему, что сказано о бѣглопоповцахъ по отношенію къ Россійской церкви, то же самое должно быть сказано о старообрядцахъ „австрійскаго согласія“ по отношенію къ церкви Греческой, т. е. что они должны бы не митрополита бѣглаго къ себѣ принимать, а къ той церкви, отъ которой этотъ митрополитъ убѣжалъ, пристать, и принять къ себѣ истинныхъ отъ нея пастырей, а не бѣглыхъ и

ослушниковъ, и отдать имъ себя въ полное послушаніе, какъ пастырямъ законнымъ и истинно православнымъ.

Теперь позвольте васъ, глаголемые старообрядцы, еще спросить: кто рукоположилъ наставниковъ и поповъ вашихъ на священство? Какой епископъ далъ имъ право преподавать въ вашихъ моленныхъ, часовняхъ и храмахъ спасительное ученіе Христово или св. евангеліе и совершать таинства? Кто послалъ ихъ на это великое дѣло? Безпоповщинскихъ наставниковъ никто не посылалъ, а только избрало общество, и они восхитили себѣ это право самовольно, ибо „ни единъ на священство неруководимый и ни таинъ строителемъ быти не можетъ...“, ниже ученія Христова подавати въ церкви отъ амбона, по реченному (Рим. 10, 15): *како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ*“ (Мал. Кат. л. 35). Въ поповщинскихъ обществахъ бѣглецы попы и митр. Амвросій также дѣйствовали и дѣйствуютъ, не будучи никѣмъ посланы: не только епископы—первыхъ и патріархъ—послѣдняго не посылали къ нимъ, а напротивъ старались удержать ихъ отъ бѣгства въ нѣдрахъ св. православной Грекороссійской церкви. Но они бѣжали, и тѣмъ лишили себя права на священнодѣйствіе, ибо область, куда убѣжали они, была имъ чуждая и въ предѣлахъ вѣрнной имъ власти не находилась. И такъ, обратимъ ли мы вниманіе свое на безпоповщинскихъ наставниковъ, или же на поповъ и епископовъ поповщинскихъ, и тѣ и другія обазываются самозванцами, самовольно восхитившими недарованное имъ право учительства церковнаго и совершенія таинствъ, вопреки слову апостольскому: *Никто же самъ себя пріемлетъ честь, но званный отъ Бога, якоже и Ааронъ. Тако и Христосъ не Себе прослави быти первосвященника, но глаголавый къ Нему: Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесъ родихъ Тя, якоже и видѣ глаголетъ: Ты еси священникъ во вѣкъ по чину Мелхиседекову* (Евр. 5, 4—6). Если же не только Ааронъ, но и Самъ Сынъ Божій Христосъ не присвоилъ Самъ Себѣ чести быть первосвященникомъ, а получилъ эту честь отъ Бога Отца, то кто такіе ваши-то наставники и попы, что осмѣливаются восхитать себѣ недарованное имъ? Или

они выше и лучше Христа? Нѣтъ; самъ себѣ присвоилъ честь равняться съ Богомъ только люциферъ—сатана, и за то сверженъ съ неба и со всѣми послѣдователями своими блюдется для геенны огненной, какъ говоритъ апостолъ: *Ангелы, не соблюшя своего начальства, но оставшя свое жилище* (Богъ) *на судъ великаго дне узамы вѣчными подъ мракомъ соблюде* (Иуд. 1, 6). Вотъ кому подражаютъ ваши наставники, самовольно восхщающіе себѣ не принадлежащія имъ честь и право совершенія таинствъ церковныхъ и церковнаго учительства: сатанѣ лъстивому. Ему подражаютъ, съ него примѣръ берутъ, съ нимъ же и въ муку вѣчную пойдутъ, если не раскаются.

Почтенные старообрядцы! Подумайте объ этихъ словахъ моихъ, ибо не свое говорю я, а слово писанія святаго. Сами видите, что далеко вы съ наставниками своими уклонились отъ истиннаго Христова ученія. Оставьте же, други, мнимое старообрядчество свое и присоединитесь ко св. Грекороссійской церкви, въ которой одной только есть истинное, безъ малѣйшаго перерыва прямо отъ Христа и апостоловъ Его идущее священство, и гдѣ каждый епископъ и священникъ и слову Божию учить и таинства совершаетъ не самовольно, а по власти отъ Христа, ему чрезъ епископское рукоположеніе данной. Только въ этой церкви и только чрезъ этихъ епископовъ и священниковъ можете вы получить спасеніе душъ вашихъ; въ сей церкви нѣтъ спасенія, но смерть вѣчная. О, если бы познали вы, наконецъ, заблужденіе свое! Если бы ясно увидѣли, на какомъ скользкомъ и опасномъ пути вы находитесь! Аминь.

## 2-го февраля въ Костромекой духовной семинаріи.

По установленному съ давнихъ поръ обычаю, храмовой праздникъ Костромской духовной семинаріи Срѣтенія Господня и въ нынѣшнемъ году справленъ былъ торжественно и законченъ актомъ.

Наканунѣ еще въ 3 ч. пополудни въ семинарскій храмъ была принесена изъ каедральнаго собора чудотворная Теодоровская икона Божіей Матери. До 6 ч. вечера ее принимали въ свои квартиры начальствующіе и служащіе семинаріи. Постав-

ленная затѣмъ въ особый кіотъ за лѣвѣмъ клиросомъ въ семинарскомъ храмѣ, она оставалась здѣсь до конца литургіи и молебна 2-го февраля. Только во время всеобщаго бдѣнія предъ величаніемъ, для цѣлованія, выносилась на средину храма. Всенощное бдѣніе, которое совершалъ ректоръ семинаріи въ сослуженіи четырехъ іереевъ, продолжалось три часа. Литургію съ 9 часовъ совершалъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи шести протоіереевъ и іереевъ. Семинарскій хоръ, какъ на всеобщемъ бдѣніи, такъ и за литургіей, безъ помощи архіерейскаго хора, многія пѣснопѣнія исполнилъ превосходно. Немало пѣснопѣній, особенно за литургіей, было пропѣто всеѣмъ составомъ семинаристовъ, достигающимъ 530 чел. Литургія завершена поученіемъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона на текстъ: *Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко...* о мирной и немирной человѣческой кончинѣ, и молебномъ Спасителю и Б. Матери.

Въ 1 часъ дня многіе изъ присутствовавшихъ за литургіей постороннихъ, корпорація и все воспитанники семинаріи собрались въ актовъ семинарскій залъ на обычный годичный актъ, къ которому нынѣ было приурочено еще общее годовое собраніе членовъ общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ.

Съ прибытіемъ въ залъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона, прежде всего было пропѣто всеѣмъ присутствовавшими *Царю небесный*. Вслѣдъ затѣмъ секретарь семинарскаго правленія г. Баженовъ съ каѳедры прочиталъ краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи семинаріи за 1899 годъ. По отчетнымъ свѣдѣніямъ, въ составъ служащихъ въ семинаріи въ 1899 г. входили ректоръ, инспекторъ, три помощника инспектора, два надзирателя, 20 преподавателей, духовникъ, экономъ, врачъ и почетный блюститель по хозяйственной части. Изъ шести штатныхъ семинарскихъ классовъ пять имѣли по одному и одинъ (1-й) два параллельныхъ отдѣленія. Изъ семи параллельныхъ отдѣленій три содержатся на средства Святѣйшаго Синода и четыре на средства мѣстнаго духовенства. Составъ воспитанниковъ въ началѣ 1898<sup>9</sup>/<sub>9</sub> г. былъ изъ 535 чел.: въ томъ числѣ переведенныхъ изъ пяти духовныхъ училищъ въ 1 классъ безъ экзамена 98 чел., принятыхъ по экзамену 3 ученика: (2 въ I классъ и 1 въ VI), переведенныхъ изъ низшихъ въ высшіе классы 404 и оставленныхъ на повторительный курсъ 30 учен. По классамъ эти ученики распредѣлялись такъ: въ I кл. 116 чел., во II—103, въ III—102, въ IV—70, въ V—71, въ VI—66. Каждый классъ изъ старшихъ раздѣлялся поровну на два отдѣленія, а 1-й на три. Изъ общаго числа 535 учениковъ въ теченіе учебнаго 1898<sup>9</sup>/<sub>9</sub> г. вышло изъ семинаріи: по прошеніямъ—23, уволено по малоуспѣшности 8,

окончило семинарскій курсъ 66 и умерло 2 (1 въ зем. больницѣ и 1 на родинѣ), всего 99 ученяковъ. На мѣсто выбывшихъ, въ началѣ текущаго учебнаго года (въ авг. 1899 г.), принято вновь 97 учен. Так. обр. всѣхъ воспитанниковъ нынѣ 533. Изъ нихъ живутъ въ казен. общежитіи: 150 ч. на казенномъ содержаніи, 6 стипендіатами и 14 пансіонерами; въ епарх. общежитіи съ платою 45 р. до 180 ч., остальные живутъ въ городѣ у родныхъ и на квартирахъ. Изъ 66 окончившихъ курсъ 12 поступили въ д. академіи и свѣтскія высшіе уч. заведенія. Остальные избрали себѣ поприще служенія въ епархіальномъ и училищномъ вѣдомствахъ.

Первый отдѣлъ акта законченъ концертомъ и раздачею книгъ лучшимъ ученикамъ, изъ произведеній Преосвященнаго Виссаріона, пожертвованныхъ для сего самимъ Владыкою.

Вторая половина акта посвящена дѣламъ перваго годичнаго собранія членовъ общества вспоможенія бѣдныхъ семинаристамъ. Въ началѣ былъ прочтенъ казначеемъ общества г. Лаговскимъ, въ присутствіи постороннихъ гостей и всѣхъ воспитанниковъ, годовой отчетъ о дѣятельности правленія и о приходѣ и расходѣ суммъ за 1899 г., предварительно напечатанный въ Костром. Еп. Вѣдомостяхъ (№ 2) и отдѣльными отисками. По прочтеніи отчета гости и воспитанники, пропѣвшіе въ заключеніе *Боже, Царя храни*, оставили залъ; остались подъ предѣлательствомъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона одни только городскіе члены общества въ числѣ приблизительно 40 ч. Начались чтенія смѣты на 1900 г., доклада ревизіонной комиссіи, выборъ новыхъ членовъ въ составъ правленія и въ ревизіонную комиссію, обсужденіе и рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ не обошлось и безъ преній, довольно серьезныхъ.

Уже изъ прочитаннаго печатнаго отчета можно было заключать, что новое благотворительное общество сразу стало на твердую ногу и общаецъ въ будущемъ быть учрежденіемъ весьма полезнымъ и благотѣльнымъ для семинарской бѣдности. Ужъ изъ этого отчета мы узнаемъ, что общество къ 1 января текущаго года имѣло въ своей шкатулѣ неприкосновенный капиталъ въ 4103 р. 4 к. и расходный 283 р. 62 к. и насчитываетъ членовъ: почетныхъ и пожизненныхъ больше 20, дѣйствительныхъ до 133 и членовъ сотрудниковъ до 131 чел. Но общему собранію, сообщены были предѣлателемъ правленія общества ректоромъ семинаріи еще болѣе отрадныя свѣдѣнія. По заявленію его, съ 1 января по 2 февраля средства общества возрасли почти еще на 1000 р., такъ что цифра неприкосновеннаго капитала къ 2 февраля возрасла уже до 4545 р. 73 к. и расходнаго до 972 р. 11 к. Исключая 310 р., присланныхъ въ январѣ

изъ С.-ПБ. отъ перваго и болѣе другихъ щедрого благодѣтеля И. Е. Б., остальной январской доходъ (611 р. 18 к.) составилъ почти весь изъ пожертвованій епархіальнаго духовенства по подписнымъ листамъ. Эта отзывчивость духовенства на приглашеніе къ участию въ поддержаніи въ семинаріи обучающихся бѣдныхъ юношей для общества, конечно служить большимъ одобреніемъ, особенно, когда обществу извѣстно, что нѣкоторые изъ епархіальнаго духовенства простираютъ свое усердіе даже до сторубленыхъ пожертвованій, скрывая отъ оглашенія свои имена; другіе записываются въ члены общества съ своими супругами и дѣтьми, и многіе приглашаютъ къ пожертвованіямъ даже своихъ прихожанъ. Ободряемое такимъ сочувствіемъ со стороны духовенства и постороннихъ многихъ благотворителей, общество на общемъ собраніи 2 февраля безъ малѣйшихъ прекословіи и колебаній утвердило составленную правленіемъ смѣту прихода и расхода суммъ на 1900 г. По смѣтѣ 1900 г. предполагается къ израсходованію исключительно на удовлетвореніе нуждъ бѣдныхъ семинаристовъ уже до 764 руб. 36 коп., тогда какъ въ 1899 г. общество могло израсходовать на сей предметъ только около 500 р. (весь расходъ простирается до 666 руб. 85 коп.; но въ этой суммѣ заключаются посторонніе расходы и ссуда). Утвердивъ отчетъ за 1899 г. и смѣту на 1900 г. (общая сумма смѣты по приходу и по расходу 1247 р. 67 к.) и рѣшивъ нѣкоторые частные вопросы, общее собраніе закончило свое заведеніе молитвою.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Пѣніе въ начальной народной школѣ. Дидактико-методическія замѣтки. Составилъ преподаватель пѣнія Тамбовской д. семинаріи свящ. В. Лебедевъ. Тамбовъ 1900 г. ц. 35 к.

Свящ. Лебедевъ назвалъ свою брошюру „дидактико-методическими замѣтками“. Дѣйствительно, она не представляетъ собою полного, систематическаго руководства къ преподаванію пѣнія въ народной школѣ; но тѣмъ не менѣе, при бѣдности русской педагогической литературы подобными руководствами, она можетъ принести немалую пользу учителю пѣнія. При небольшомъ объемѣ, написанная очень популярно, но вмѣстѣ съ видимымъ интересомъ и знаніемъ дѣла, эта брошюра затрогиваетъ почти всѣ вопросы и недоумѣнія, какіе могутъ возникнуть у желающаго руководить пѣніемъ въ начальной школѣ. Особенно пригодна она для учителей церковно-приходскихъ школъ, тѣмъ болѣе, что, хотя авторъ и раздѣляетъ пѣніе на церковное и свѣтское, но большую часть своего сочиненія посвящаетъ первому, видимо отда-



вая ему всё свои симпатіи, второму же удѣляетъ только послѣднюю главу брошюры.

Сначала авторъ, во главѣ первой дидактической части своего сочиненія дѣлаетъ замѣчанія о важности преподаванія церковнаго пѣнія въ народной школѣ, выводя эту важность изъ значенія пѣнія, какъ искусства, которое возбуждаетъ въ человѣкѣ чувство прекраснаго и, услаждая его этимъ, дѣлаетъ душу его доступнѣе и воспримчивѣе ко всему доброму; „дѣлаетъ человѣколюбивымъ не по расчету, а по влеченію сердца“ („О музыкальн. образов. въ Россіи“ Миропольскаго). Затѣмъ, говорится объ особомъ значеніи богослуж., въ силу церковности и дух. содерж. его пѣснопѣній. Наша страна говоритъ авторъ, издревле православная, и задачей народной шк. у насъ почти всегда было религіозно-нравств. воспитаніе народа. А пѣніе церкв. въ этомъ отношеніи содержаніемъ своихъ пѣснопѣній благотворно дѣйствуетъ на умъ, волю и сердце православнаго христіанина, представляя ему богатую религіозную пищу. Кромѣ того, приучая дѣтей къ пѣнію церковному, школа даетъ имъ возможность сознательно участвовать въ церковномъ богослуженіи, при чемъ мало-по-малу будетъ достигаться идеаль церковнаго пѣнія—пѣніе всеобщее, когда всё единими устами и единымъ сердцемъ будутъ славить Бога. Затѣмъ важность церковнаго пѣнія авторъ видитъ въ его „народно-воспитательномъ значеніи“, такъ какъ его мотивы созданы издавна пѣвцами, вышедшими изъ среды самого народа, и такимъ образомъ носятъ на себѣ въ большей или меньшей мѣрѣ печать народнаго творчества. Раскрывая эту мысль, авторъ цитируетъ слѣдующія прекрасныя слова г. оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Щобѣд-восцева: „Русское церковное-пѣніе, какъ народная пѣснь, льется широкимъ, вольнымъ струей изъ народной груди, и чѣмъ оно вольнѣе тѣмъ полнѣе говоритъ сердцу. Напѣвы у насъ одинаковы съ греками, но русскій народъ поетъ ихъ иначе, потому что положилъ въ нихъ свою душу...; всякому изъ насъ съ дѣтства знакомы эти слова церковныхъ пѣсней и ихъ напѣвы, и во всякомъ душа поетъ, когда онъ ихъ слышитъ. Да, это звуки, которымъ безъ волненія внимать невозможно и, услышавъ которые, нельзя забыть. Да, счастливы тотъ, который съ дѣтства привыкъ къ этимъ звукамъ, кому все въ нихъ понятно. Подлинно, въ церкви входишь въ разумъ духа народнаго и въ любовь сердца народнаго“. Наконецъ, свящ. Лебедевъ, указавъ на общевоспитательное значеніе пѣнія для развитія нѣкоторыхъ фізіологическихъ органовъ и духовныхъ способностей ученика и, опредѣливъ объемъ и задачу преподаванія церковнаго пѣнія въ начальной школѣ, предлагаетъ свой методъ препода-

даванія. Методовъ преподаванія пѣнія извѣстно два: синтетическій, по которому сначала изучаются гамма, ноты, интерваллы и пр. общемузыкальныя свѣдѣнія и упражненія и затѣмъ уже идетъ пѣніе нотныхъ пѣснь,—и аналитическій, по которому сначала усвоится наслухъ легкая пѣса, затѣмъ она анализируется—разлагается на составляющіе ее звуки и изучается отношеніе ихъ между собою (интервалы) и т. д. По мнѣнію автора, оба метода взаимно дополняютъ другъ друга; отдавая преимущество методу аналитическому, какъ наиболѣе осмысленному и дающему пищу сомодѣтельности ученика, слѣдуетъ пользоваться и методомъ синтетическимъ, для большаго укрѣпленія усвоенныхъ свѣдѣній на упражненіяхъ, составленныхъ синтетически. Сочетаніе двухъ методовъ есть методъ аналитико-синтетическій. По этому методу ученики сначала: 1) развиваютъ свой слухъ, пріучаясь воспринимать звуки и слѣдовать за голосомъ учителя въ простѣйшихъ интервалахъ; 2) пріучаются къ различенію относительной высоты звуковъ; 3) совмѣстно съ этимъ изучаютъ по слуху употребительныя молитвы, гласовыя напѣвы и др. доступныя мелодіи; 4) разлагаютъ ихъ на отдѣльные звуки, 5) которые усваиваютъ на пѣніи примѣровъ и т. д. Во-2-й „методической“ части авторъ даетъ довольно подробныя, сопровождаемыя всевозможными практическими замѣчаніями, указанія, какъ пользоваться его методомъ. Методъ этотъ и примѣрный курсъ автора нельзя не признать очень естественными и вполне пригодными для своей цѣли. Видно, что авторъ практически знакомъ съ преподаваніемъ пѣнія. Въ заключеніе, авторъ говоритъ о хороовомъ пѣніи, о разучиваніи хороовыхъ пѣснь, о всеобщемъ пѣніи въ церкви и, наконецъ, о свѣтскомъ пѣніи въ народной школѣ. Во главѣ о хороовомъ пѣніи особенно пріятно встрѣтить критическія замѣчанія автора о сборникахъ хороовыхъ пѣснь, пригодныхъ для школьнаго хора. Провинціальному руководителю хора очень важно имѣть подъ руками хотя бѣглый обзоръ обширной церковно-пѣвческой литературы. Правильный взглядъ обнаруживаетъ свящ. Лебедевъ въ вопросѣ о выборѣ пѣснь для разучиванія школьнымъ хороомъ, когда говоритъ, что нужно отдавать предпочтеніе переложеніямъ обиходныхъ мелодій нашихъ извѣстныхъ композиторовъ и новѣйшимъ композиціямъ, составленнымъ въ духѣ и характерѣ древнихъ роспѣвовъ, передъ произведеніями итальянскаго пошиба, съ свѣтскимъ характеромъ, часто малограмотными, антихудожественными, которыя въ громадномъ количествѣ распространены въ рукописныхъ тетрадяхъ. Точно также и при обученіи свѣтскому пѣнію авторъ рекомендуетъ, какъ матеріалъ, русскую народную пѣсню—съ тѣмъ, чтобы

старая народная пѣсня изъ школь перешла въ народъ и послужила для художественнаго развитія его, дала черезъ это надлежащее направленіе народному творчеству.

Не чужда брошюра о. Лебедева и недостатковъ. Такъ, въ ней замѣтно отсутствіе строгой систематичности, авторъ часто повторяется, о многомъ трактуетъ съ чужихъ словъ. По нѣкоторымъ вопросамъ авторъ высказывается неполно, напр., о выборѣ инструмента, какъ вспомогательнаго орудія при обученіи пѣнію, читатель найдетъ здѣсь только самый краткій отзывъ о различныхъ инструментахъ: скрилкѣ, митрофонѣ, фисгармоніи, концертинѣ,—безъ указанія ихъ специальныхъ особенностей и степени ихъ пригодности для обученія пѣнію. Но во всякомъ случаѣ брошюра о. Лебедева представляетъ собою пріятное явленіе въ нашей педагогической литературѣ.

**ПОПРАВКА.** Къ ст. Новый лишній день по Юліанскому календарю, напеч. въ Костром. Еп. Вѣд. допущена небольшая недомолвка: гдѣ идетъ рѣчь о способѣ откидыванія, въ концѣ нѣкоторыхъ столѣтій, лишнихъ дней отъ высокосныхъ годовъ, нужно прибавить слово: *на четыре* и читать такъ: „Но въ видахъ сокращенія годичнаго времени на одинъ день, на Западѣ тѣ изъ высокосныхъ годовъ заканчивающихся столѣтія, первыя цифры коихъ безъ нулей, не дѣлятся безъ остатка *на четыре*, признаются простыми годами въ 365 дней“...

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 27-го января, въ четвергъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ іеродіакона Желѣзоборовскаго монастыря Іону во іеромонаха къ той же обители.

— 30-го января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церкви при Костромскомъ дух. училищѣ, по случаю храмоваго праздника въ честь трехъ вселенскихъ святителей и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Павла Лебедева, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Богоявленской церкви села Ковалева Нерехтскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство сказалъ на основаніи текста изъ дневнаго апостольскаго чтенія (2 Тим. 3, 14, 15) слово объ изученіи

св. писанія съ молодыхъ лѣтъ. По совершеніи литургіи, Его Преосвященство, въ присутствіи начальствующихъ, учащихся и учащихся въ духовномъ училищѣ, отслужилъ молебенъ Божіей Матери и тремъ святителямъ и преподавъ благословеніе учащимъ и учащимся. Послѣ молебна, Владыка прослѣдовалъ въ актовъ залъ училища, гдѣ принялъ участіе въ братской трапезѣ.

— 2-го февраля, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Костромской духовной семинаріи, по случаю храмоваго праздника, и посвятилъ діакона Павла Лебедева во іерея. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ слово на текстъ праздничнаго Евангельскаго чтенія (Лук. 2, 29) о мирной кончинѣ. По литургіи присутствовалъ на годичномъ актѣ.

— 6-го февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь псаломщика села Жданова Костромскаго уѣзда Павла Савельева и во священника—діакона Архангельской церкви села Кувакина Нерехтскаго уѣзда Павла Ильинскаго, опредѣленнаго на мѣсто въ Казанской церкви села Жаровъ Макарьевскаго уѣзда. Въ обычное время Владыка сказалъ слово объ удаленіи отъ Бога, на текстъ изъ дневнаго евангельскаго чтенія (Лук. 15, 13).

— 9-го февраля Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона села Рождествина Нерехтскаго уѣзда Павла Темпераментова, опредѣленнаго на мѣсто въ село Шерстни Варнавинскаго уѣзда.

— 28-го ноября 1899 г. духовенство Костромскаго 8 округа и прихожане Введенской церкви погоста Введенскаго скромно, но сердечно праздновали 35-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ своего благочиннаго и пастыря свящ. Александра Наградова, при чемъ духовенствомъ поднесена была ему икона Спасителя, а прихожанами Θεодоровская икона Божіей Матери. О. Александръ сынъ священника, 58 л. По окончаніи курса въ Костром. д. семинаріи, былъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ Введенской церкви пог. Введенскаго Костромскаго у. и 21 ноября 1864 г. рукоположенъ во священника; благочиннымъ состоитъ съ 1891 г.

— 24-го января Свято-Троицкѣй женскій монастырь, Галичскаго уѣзда, встрѣчалъ новую игуменію (бывшую монахиню Костромскаго Бо-

говленскаго-Апастасіина монастыря) Досиѣю. Игуменія Досиѣя назначена на мѣсто бывшей настоятельницы монастыря, честной старицы игуменіи Риммы, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію своему, уволенной на покой. Встрѣча новой игуменіи была въ высшей степени радостная и торжественная. Въ 9 час. утра 24 января удары большого колокола извѣстили всѣхъ сестеръ монастыря о приближеніи новой ихъ начальницы, и всѣ онѣ, какъ одинъ человѣкъ, вышли на встрѣчу ей за ворота монастыря. Со звономъ во вся изъ отверстыхъ царскихъ вратъ св. алтаря главнаго храма монастырскаго, въ предшествіи двухъ монахинь съ подсвѣчниками и діакона съ кадиломъ и свѣчею, вышелъ въ притворъ церковный на встрѣчу игуменѣ священникъ монастыря Николай Орнатскій съ крестомъ и св. водою. Положивъ при вступленіи въ храмъ, земной поклонъ, облобызавъ честный крестъ и принявъ окропленіе св. водою, при пѣніи входнаго „Достойно есть“, игуменія направилась къ солеѣ, гдѣ, послѣ „Достойно“, прослушала пѣніе тропаря и кондака въ честь св. Троицы, а также тропаря и кондака въ честь иконы Божіей Матери Скоропослушницы. Послѣ этого, новая игуменія привѣтствована была рѣчью находившагося при встрѣчѣ и. д. благочиннаго 5 Галичскаго округа свящ. Димитрія Нарійскаго (духовника монастыря) и священникомъ монастырскимъ о. Николаемъ Орнатскимъ. Послѣ этого, началась божественная литургія, которую игуменія выстояла всю до конца. Послѣ литургіи отпѣтъ былъ молебенъ Пресвятой Троицѣ и Божіей Матери. По окончаніи молебна, игуменія „со славою“, при колокольномъ звонѣ, отведена была въ игуменскіе покои. Не смотря на вполне понятное утомленіе съ дороги (ѣхала всю ночь, чтобы поспѣть къ литургіи),—игуменія Досиѣя сочла первымъ долгомъ посѣтить предѣлстницу свою честнѣйшую старицу игуменію Римму. Встрѣча двухъ игуменій была въ высшей степени трогательная.

### Иноепархіальныя извѣстія.

Необходимость для духовенства борьбы съ поддѣльной церковной свѣчей.—Способы этой борьбы, предложенные свящ. Парѣнелевымъ и прот. Щукинымъ.—Недостаточность этихъ способовъ и необходимость нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ.—Проектъ снабженія настоящимъ краснымъ виномъ церквей Подол. епархіи.—Проектъ г. Палим-сстога.—Замѣтка С.-Петербур. Д. Вѣстника по поводу новогоднихъ полуночныхъ молебновъ.

Дѣйствующія правительственныя законоположенія касательно производства, продажи и церковнаго употребленія восковыхъ свѣчей, а

также и Высочайше дарованныя, предоставленіемъ церквамъ и духовенству лично на воспитаніе дѣтей, выгоды исключительнаго права извлеченія возможной пользы отъ продажи церковныхъ свѣчей—обязываютъ духовенство епархіи къ энергичному воздѣйствію на свои паствы въ смыслѣ рѣшительнаго изыятія изъ церковнаго употребленія церезиновыхъ свѣчей, по внѣшнему виду мало отличающихся отъ восковыхъ и только при употребленіи заявляющихъ себя копотью, смрадомъ и потому вредно дѣйствующихъ на здоровье молящихся, а также и на позолоту иконостаса и церковную утварь,—тѣмъ болѣе, что, въ виду такого вреда, а также и противорѣчія каноническимъ постановленіямъ церкви, эти свѣчи запрещены къ употребленію въ церквахъ и гражданскими законами.

Какъ имѣющій общецерковную важность и значеніе, вопросъ о способахъ борьбы съ поддѣльвателями церковныхъ свѣчей, ихъ продавцами и прихожанами, ихъ употребляющими, ради ихъ дешевизны, нерѣдко поднимался на страницахъ духовныхъ журналовъ. Такъ, въ 37 № „Церк. Вѣстника“ за 1897 годъ священникъ Пареевъ въ своей статьѣ, подъ заглавіемъ: „Къ вопросу о борьбѣ противъ злоупотребленій частныхъ свѣчеторговцевъ по церковно-свѣчной торговлѣ“, указавъ существующія законоположенія, карающія незаконную церковно-свѣчную торговлю, особенно отмѣчаетъ измѣненное изложеніе ст. 48 Уст. о наказаніяхъ (Св. зак. т. XV, ч. 1, по продолж. 1890 г.), которая изложена слѣдующимъ образомъ: „за приготовленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ и одинаковыхъ по внѣшнему виду или цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173, подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше 300 р. и конфискаціи выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епарх. начальства“. Приведа эту крайне благодѣтельную для епархіальныхъ интересовъ статью закона, какъ не оставляющую мѣста никакому доводу въ пользу и для оправданія частныхъ свѣчеторговцевъ въ допускаемыхъ ими злоупотребленіяхъ по церковно-свѣчной торговлѣ, и подробно указавъ порядокъ вчинанія исковъ противъ этихъ лицъ, о. Пареевъ призываетъ къ рѣшительной и дружной борьбѣ съ ними чиновъ полиціи, членовъ духовенства и церк. старость. Призывъ, конечно, законный и справедливый. Допустимо ли въ самомъ дѣлѣ, чтобы люди наживы, вторгаясь въ чуждую ихъ дѣятельности область церкви, давали православнымъ христіанамъ для жертвы

Богу нѣчто обманное, имѣющее лишь видъ исконной русской восковой свѣчи, но смрадное, коптящее? Конечно, борьба необходима.

И тѣмъ не менѣе способъ борьбы съ поддѣльвателями церковныхъ свѣчъ и торговцами этими свѣчами на этомъ основаніи считаютъ не совсѣмъ удобнымъ для духовенства. Въ томъ же „Церк. Вѣстникѣ“ и за тотъ же годъ прот. Щукинъ, считая для духовенства тяжёлые процессы съ поддѣльвателями церковныхъ свѣчъ неудобными, такъ какъ самое служеніе духовенства, по своему духу, должно быть чуждо коммерческихъ и полицейскихъ обязанностей, полагаетъ возложить судебную процедуру по нарушеніямъ правилъ о торговлѣ церковными свѣчами на церковныхъ старостъ, съ привлеченіемъ въ помощь имъ, взамѣлъ духовенства, податныхъ инспекторовъ, обязанныхъ наблюдать за правильностію торговыхъ операцій вообще. Частная свѣчная торговля имѣла мѣсто прежде, лѣтъ 20 тому назадъ, когда малочисленность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ не могла удовлетворять всѣхъ требованій на восковыя свѣчи; въ настоящее же время, въ виду почти повсемѣстнаго открытія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, которые могутъ снабжать свѣчами церкви въ какомъ угодно количествѣ, частная торговля даже часто восковыми свѣчами совершенно излишняя, и потому, по мнѣнію автора, должна быть воспрещена, а право торговли свѣчами должно быть предоставлено одной лишь церкви. „Если бы со стороны правительства послѣдовало предоставленіе церкви монополіи по части свѣчной операціи, то въ такомъ случаѣ въ церковномъ распоряженіи или въ духовномъ вѣдомствѣ оказались бы значительныя денежныя суммы, которыя могли бы быть употреблены на общественныя учрежденія въ видѣ богадѣлень, пріютовъ, больницъ, библиотекъ, и въ особенности—въ видѣ открытія возможно большаго количества церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя учрежденія составили бы своего рода свѣчу или жертву Богу отъ лица народа и правительства“.

Но привлеченіе церковныхъ старостъ къ борьбѣ съ поддѣльной церковной свѣчей, хотя и желательное, на самомъ дѣлѣ весьма трудное, такъ какъ они-то по преимуществу и являются лицами, поддерживающими фальшивую свѣчу. Изъ ложно-понимаемой экономіи они дѣлаютъ запасы запрещенныхъ свѣчъ и на замѣчанія священника оправдываются тѣмъ, что эти свѣчи „жертвованы“. Хорошо, конечно, было бы, если бы изготовленіе и продажу церковныхъ свѣчъ правительство сдѣлало монополіей церкви. Но, какъ и всякая насильственная мѣра, это породитъ недовольство, ропотъ и можетъ дурно отозваться на отношеніяхъ къ церкви и духовенству. Поэтому совершенно спра-

ведливо одинъ изъ священниковъ Нижегородской епархіи рекомендуетъ лучше прибѣгать въ борьбѣ съ фальшивой свѣчей къ мѣрамъ нравственнаго воздѣйствія на самихъ прихожанъ; потому что, являсь въ большинствѣ случаевъ главными потребителями церковной свѣчи, они могли бы отнять всякую почву у производителей и торговцевъ фальшивыхъ церковныхъ свѣчъ, еслибы они прониклись сознаниемъ, что фальшивая свѣча, жертвуемая ими въ церковь или употребляемая дома для возжиганія предъ иконами, не только не составляетъ жертвы пріятной Богу, но, какъ обманъ со стороны ихъ, является дѣломъ неблагочестивымъ и Богу негоднымъ. Эту-то мысль надобно провести въ сознаніе русскаго народа. „Глубокая религіозность и строгое отношеніе къ уставамъ церкви, такъ свойственныя душѣ нашего православнаго русскаго народа, даютъ основаніе думать, что въ основаніи погони его за дешевой фальшивой свѣчей, которую онъ жертвуетъ Богу, главнымъ образомъ лежитъ недоразумѣніе. Знай основательно православный, что свѣча, которую онъ приноситъ Богу, не изъ пчелинаго воска, а изъ австрійской смолы или нефтяныхъ и торфяныхъ остатковъ, — можно быть увѣреннымъ; что онъ не купитъ ее, какихъ бы похвалъ ни расточали этой свѣчѣ фальсификаторы и ихъ агенты, но тотъ же крестьянинъ оцѣнитъ такого рода свѣчу, какъ пригодную въ домашнемъ хозяйствѣ, каковое назначеніе и придано ей ст. 48-ю (не болѣе 8 свѣчей на фунтъ). Фальшивая свѣча еще ниже упадетъ въ глазахъ нашихъ прихожанъ, если выясненію ея негодности для жертвы Богу предпослать установленіе правильнаго взгляда на значеніе свѣчи изъ пчелинаго воска, продукта трудолюбивѣйшихъ изъ тварей Божіихъ, безусловно чистаго, благоухающаго и дающаго при употребленіи, въ видѣ свѣчи, свѣтъ тихій и мягкій. Весьма было бы благовременно составленіе популярной исторической брошюры о свѣчахъ изъ пчелинаго воска, какъ вѣками освященной чистой жертвы Богу; образцовая проповѣдь на ту же тему дала бы священникамъ соотвѣтствующій матеріалъ для одной изъ проповѣдей, представляемыхъ ими благочинническому цензору, и этимъ мирнымъ путемъ убѣжденія на незыблемомъ историческомъ основаніи духовенство епархіи, при помощи Божіей, не безъ труда, конечно, и огорченій немало можетъ сдѣлать противъ вторженія въ церковь беззаконныхъ торжниковъ съ ихъ негоднымъ товаромъ. Правда, священникъ, долго пожившій среди нашего православнаго крестьянства, не можетъ не вынести того убѣжденія, что безъ ощутительнаго запрета, безъ твердаго правила благія начинанія въ народѣ трудно прививаются и легко колеблются, а потому время отъ времени внезапныя ревизіи свѣчныхъ церковныхъ ящиковъ положили бы предѣлъ наличности въ



нихъ, вопреки закону, фальшивыхъ свѣчей, и старосты церковные тогда поймутъ, что законъ опасно не исполнять, такъ какъ за продажу поддѣльныхъ свѣчей и они легко могутъ быть подведены подъ наказаніе по 48 ст. закона“.

Воздѣйствуя такимъ образомъ на своихъ прихожанъ настойчивымъ словомъ убѣжденія, обличенія и запрещенія, духовенство епархіи прежде всего возстановитъ древне-православное, правильное и благолѣпное освѣщеніе въ храмахъ Божіихъ, а съ другой стороны безусловное изытаніе изъ церковнаго употребленія поддѣльной свѣчи поведетъ за собою расширеніе дѣятельности епархіальнаго свѣчного завода и возникающихъ вновь, благотѣльныхъ для епархіи, учреждений (*Нижегор. Еп. Вѣдомости* 1899, № 6).

Не менѣе важный, чѣмъ церковныя свѣчи, предметъ заботливости для духовенства должно составлять церковное красное вино, употребляемое для святѣйшаго изъ таинствъ христіанскихъ—св. причащенія. Если и для обыкновеннаго употребленія трудно найти цѣльное виноградное вино, то тѣмъ труднѣе найти его для церковнаго употребленія. Пользуясь невзыскательностью и неопытностью въ опредѣленіи качествъ вина, со стороны тѣхъ, кто главнымъ образомъ употребляетъ его, виноторговцы слабриваютъ его всѣмъ, чѣмъ можно, чтобы сообщить ему желаемый цвѣтъ и вкусъ, начиная отъ вещей невинныхъ, но ничего общаго съ винограднымъ сокомъ не имѣющихъ, и кончая веществами вредно дѣйствующими на здоровье, въ родѣ фуксина. Но здѣсь заботы духовенства могутъ выразиться развѣ лишь въ выборѣ болѣе добросовѣстныхъ поставщиковъ—виноторговцевъ, чѣмъ лучше всего заняться еп. свѣчному заводу.

Въ „Подол. Еп. Вѣдомостяхъ“ изложенъ проектъ снабженія епархіи чрезъ еп. свѣчной заводъ настоящимъ краснымъ виномъ, предложенный однимъ изъ крупныхъ виноторговцевъ Одесскихъ г. Британовымъ. Сущность проекта Британова состоитъ въ слѣдующемъ. Во всякомъ приходѣ совершается въ продолженіе года не менѣе ста богослуженій. Разсчитывая одну бутылку на пять богослуженій, Британовъ опредѣляетъ, что на каждый приходъ въ епархіи потребно не менѣе двадцати бутылокъ въ годъ. А такъ какъ въ Подольск. епархіи 1400 приходовъ, то самое меньшее количество вина потребуется для епархіи двадцать восемь тысячъ бутылокъ. Это-то количество вина церковнаго и предлагаетъ епархіи въ годъ, по 75 к., предлагая за эту цѣну натуральное красное сладкое церковное вино и, кромѣ того, съ каждой проданной бутылки 5 коп. въ пользу епархіальной кассы. Каждый годъ въ опредѣленномъ мѣсяцѣ фирма Британова разсылаетъ всѣмъ

завѣдующимъ окружными свѣчными лавками въ епархіи опредѣленное количество ящичковъ вина, по числу имѣющихся въ округѣ приходскихъ церквей, въ каждомъ ящикѣ полагая по 20 бутылокъ. Доставку, фрахтъ и упаковку фирма принимаетъ на себя и отправляетъ вино до ближайшей отъ окружной лавки станціи жел. дороги, а отсюда уже завѣдующій получаетъ вино и разсылаетъ въ церкви на счетъ духовенства. Главное, что при этомъ обѣщается фирмой духовенству—это то, что каждая бутылка, прежде своего отправленія въ епархію, подвергается химическому анализу въ лабораторіи мѣстнаго университета, отъ которой снабжается, особымъ знакомъ, налѣпляемымъ надъ этикетомъ фирмы. Въ условіи единовременной разсылки всего количества вина, потребнаго для каждой церкви епархіи, фирма Британова видитъ основаніе какъ своей выгоды, такъ и тѣхъ уступокъ, которыя она дѣлаетъ церквамъ епархіи. Въ случаѣ увеличенія выписываемаго количества вина, противъ предполагаемаго имъ въ проектѣ, фирма Британова можетъ увеличить и свои обязательства по отношенію къ епархіальному духовенству (Под. Еп. Вѣд. 1899 г. № 11).

Есть другой проектъ снабженія церквей натуральнымъ церковнымъ виномъ,—болѣе общій, чѣмъ только что изложенный. Извѣстный г. Палимсестовъ въ „Моск. Вѣдомостяхъ“ предлагаетъ, что для того, чтобы всѣ церкви Россіи снабжались натуральнымъ церковнымъ виномъ, какъ требуетъ святѣйшее таинство евхаристіи, для этого необходимо устроить на югѣ Россіи особый монастырь, надѣлать его тысячей десятинъ земли, посадить виноградникъ и заставить монаховъ выдѣлывать для всей Россіи настоящее виноградное церковное вино, которое и разслать потомъ по всѣмъ церквамъ Россіи. Предпріятіе это несомнѣнно хорошее, но какъ осуществить его, и при томъ по возможности скорѣе?

По поводу новогоднихъ полунощныхъ молебновъ С.-Петербур. Д. Вѣстникъ помѣстилъ слѣдующую замѣтку.

„Надо ли распространять и укрѣплять этотъ обычай съ пасхальнымъ освѣщеніемъ храмовъ, съ звономъ въ большой колоколъ и пр.? Не думаю, любителей неблаговидной встрѣчи Нового года мы не привлечемъ въ храмы и тѣмъ болѣе не гарантируемъ ихъ отъ такой встрѣчи Нового года послѣ богомолья; въ тѣхъ же простецахъ вѣры, которые переполняютъ храмы въ полночь, мы укореняемъ *суевѣное* представленіе, что молитва именно въ полночь то предъ новолѣтіемъ особенно и доходитъ до Бога. Почему въ полночь? Вѣдь, по церковному, день начался

съ вечера и всенощное бдѣніе уже относится къ слѣдующему дню? А молитва за литургіей и послѣ нея развѣ не такъ же угодна Богу?

„Если молебенъ служится по просьбѣ прихожанъ, которые переполняютъ для сего церковь, этому надо только радоваться. Но укрѣплять этотъ обычай искусственно, для сего нѣтъ достаточныхъ основаній, и упрекать духовенство за то, что оно не вводитъ сего обычая повсемѣстно, не справедливо, тѣмъ болѣе, что во многихъ храмахъ столицы существуетъ другая, по нашему мнѣнію, болѣе основательная практика. Намъ лично доводилось спрашивать въ Бозѣ почившаго владыку митрополита Палладія по поводу новаго обычая полуночныхъ молебствій по церквамъ. Онъ, не рекомендуя (хотя и не запрещалъ) этого обычая, ссылаясь на свою практику: „Я самъ, говорилъ онъ, прошу служить молебенъ подъ Новый годъ, только послѣ всенощной, въ благодарность Господу Богу за прожитый годъ“. Этотъ-то обычай и практикуется въ столицѣ весьма многими священниками: послѣ всенощной говорится слово или бесѣда, а затѣмъ служится молебенъ, иногда съ акаѳистомъ, съ осѣненіемъ народа особенно чтимымъ въ храмѣ образомъ, при чемъ священникъ настойчиво приглашаетъ богомольцевъ провести новогоднюю ночь безъ излишествъ въ пищѣ и питіи, безъ гаданій и суевѣрій, а завтра придти къ обѣднѣ и помолиться о наступленіи лѣта благопріятнаго. Такой обычай, по нашему мнѣнію, цѣлесообразнѣе того новаго, искусственнаго. Все остается на своемъ мѣстѣ и для человѣка слабого, хотя и вѣрующаго, не остается соблазна—не пойти къ литургіи въ Новый годъ, потому что я-де уже помолился вчера въ полночь.

„Склоняясь въ пользу этой послѣдней практики, мы рѣшительно противъ того, чтобы искусственно пропагандировать новогодніе полуночные молебны, со звономъ въ большой колоколъ. Слишкомъ мало содержанія въ новогодней ночи для того, чтобы дѣлать изъ нея ночь Пасхи. Какъ-бы этотъ обычай,—для утвержденныхъ въ вѣрѣ и жизни христіанской,—добрый и благовременный,—не послужилъ соблазномъ для многихъ немощныхъ...

О какомъ соблазнѣ здѣсь идетъ рѣчь—непонятно, если только обычай добрый и благовременный.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ

объ изданіяхъ журналовъ въ 1900 году.

---

*Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны гг. подписчиковъ, редакция „Новаго Мира“ рѣшила выдать, въ видѣ  
преміи къ журналу*

**ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО 1900 г.**

**НА ВЫБОРЪ**

**ИЛИ**

**ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ ЛАЖЕЧНИКОВА**  
полнаго собранія сочиненій

**ИЛИ ЖЕ**

**ВСѢ 12 переплетныхъ томовъ полнаго иллю-**  
стрированнаго собранія сочиненій **ГЕЙНЕ.**

Подписная цѣна за 24 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Новый Миръ“, 24 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Мозаика“, 12 кн. ежемѣс. иллюстр. журнала „Литературные Вечера“, съ бесплатнымъ приложеніемъ: 12-ти переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненія Лажечникова (или 12-ти переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Гейне), и, кромѣ того, двухъ изящно переплетенныхъ книгъ „Жипописной Россіи“, посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Приуральскаго Края, съ доставкой и пересыл. па годъ: на веленевой бумагѣ 14 рублей, на слоновой 18 рублей.

Для желающихъ допускается подписка со второй половины сочиненій Лажечникова (тт. 7—12) и второй—соч. Гейне (тт. 7—12), а также по желанію и съ первыми шестью томами сочин. того и другого писателя. Желающіе получить при „Новомъ Мирѣ“ за 1900 г. всѣ 24 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, и, вмѣсто двухъ, четыре книги „Живописной Россіи“, — уплачиваютъ за журналъ, вмѣсто 14-ти рублей, всего 26 рублей (роскош. изд. 30 р.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфа въ С.-Петербургѣ; Гостинный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

Министерством Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ ДОПУЩЕНА къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

---

VI-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Самая дешевая политическая, общественная и литературная ежедневная газета

# РУССКОЕ СЛОВО

издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ

**БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ**

**въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.**

Нынѣшняя редакція газеты настолько опредѣленно выяснила передъ читателями и свое общее направленіе и свое исключительное стремленіе служить ихъ интересамъ во всестороннемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видитъ надобности ни въ самовосхваленіи, ни въ широковѣщательныхъ обѣщаніяхъ.

Читатель, познакомившійся съ газетою, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбцахъ „РУССКАГО СЛОВА“ были напечатаны литературныя произведенія И. И. Мясничаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитриева (Москвина), К. В. Назарьевой, статьи Д. И. Иловайскаго, П. Кичеева, Берендея (псевдонимъ), А. А. Осипова, В. О. Юрдана, князя Б. Щ—на, Н. Вадимова, Д. И. Нинифорова, А. Владимирскаго, Полевого, Позднякова, Новаго (псевдонимъ) и мн. др.

Въ портфель редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Въсѣтъ съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, „РУССКОЕ СЛОВО“ даетъ читателямъ хронику и всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

---

Въ праздничные дни газета выходитъ СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

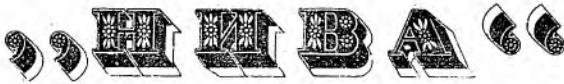
---

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** съ доставкой и пересылкой: **НА ГОДЪ 5 руб.**  
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ первому апрѣ-  
ля 1 руб., къ первому іюля 1 руб. и къ первому октября 1 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“ Москва: Ильинскія ворота, домъ Титова.

Издатель **И. Д. СЫТИНЪ.**

Редакторъ **Е. Н. КИСЕЛЕВЪ.**



Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями:

1) Полное собраніе сочиненій

**Н. В. ГОГОЛЯ.**

2) Ежемѣсячныя

**ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,**

3) По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „НИВѣ“ 1900 г. будетъ приложенъ, Ежемѣсячный модный журналъ“, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12-ти большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ руководѣльныхъ и вышпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ „Стѣнный календарь“, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНІЕ „НИВЫ“ 1900 г.**

— СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ: —

Безъ доставки  
въ С.-Петербургѣ **5 р. 50 к.**

Съ пересылкою во  
всѣ города и мѣстности  
Россіи . . .

**7**

Съ доставкою  
въ С.-Петербургѣ **6 р. 50 к.**

За границу **10 р.**

**РУБ.**

**Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:**

1) въ Москвѣ, въ конторѣ *Н. Н. Печковской*, **6 р. 25 к.**  
Петровскія линіи . . . . .

2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „*Образование*“, Ришельевская, № 12 **6 р. 50 к.**

**Разсрочка подписной платы** для гг. ивогородныхъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ **4 р.** и 1 іюня 1900 г. **3 р.** Въ три срока: при подпискѣ **3 р.**, 1 апрѣля 1900 г. **2 р.** и 1 августа 1900 г. **2 р.**

— Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Требованія и деньги просимъ адресовать: *въ С.-Петербургѣ, въ контору журнала „НИВА“ (А. Ѡ. Марксу), Малая Морская, домъ № 22.*

# БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1900 года съ приложеніемъ твореній св. Василія Великаго, архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Въ 1900 г. Москов. д. академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ.

Содержаніе каждой книжки будетъ состоять изъ пяти отдѣловъ:

1. Творенія св. отцовъ въ рускомъ переводѣ; въ 1900 г. въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе толкованій св. Кирилла архіепископа Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія св. Никифора Исповѣдника, патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія.

2. Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ академіи; для этого отдѣла въ распоряженіи редакціи, между другими матеріалами, имѣются полный курсъ лекцій по каноническому праву профессора Импер. Моск. университета А. С. Павлова († 1898), который (курсъ) въ видѣ отдѣльных, законченныхъ статей и будетъ помѣщенъ въ научномъ отдѣлѣ журнала въ теченіе 1900 г., и лекціи по пастырскому богословію покойнаго высокопр. Сергія, митр. Московскаго, значительную часть которыхъ, касающуюся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, редакція также предполагаетъ напечатать въ этомъ отдѣлѣ въ теченіе будущаго года.

3. Изъ современной жизни.

4. Критика, рецензіи и библиографіи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

5. Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки высокопр. Саввы, архіеп. Тверскаго, и протоколы Совѣта академіи за 1899—1900 гг.

Сверхъ того, приступивши съ сего 1899 года къ выдачѣ подписчикамъ своего журнала имѣющихся въ ея распоряженіи твореній Св. Отцовъ въ рускомъ переводѣ на особо льготныхъ условіяхъ, редакція Богословскаго Вѣстника въ 1900 году дастъ подписчикамъ своего журнала особое къ нему приложеніе, именно:

третій и четвертый томъ твореній Св. Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской

на прежнихъ основаніяхъ, т. е. подъ условіемъ доплаты одного рубля въ подписной цѣнѣ журнала,

такъ, что прежніе подписчики Богословскаго Вѣстника, уже получившіе первые два тома твореній Св. Василія Великаго, уплативши въ 1900 году добавочный рубль, будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи четыре тома, т. е. большую половину твореній этого отца. Что же касается до новыхъ подписчиковъ 1900 года, то, желая и для нихъ об

легчить приобретѣніе полнаго собранія твореній Св. Василя Великаго Редакція Богословскаго Вѣстника находитъ возможнымъ выслать имъ первые два тома также по уменьшенной цѣнѣ, именно—оба тома за рубль пятьдесятъ копѣекъ (вмѣсто 2 р. 40 к. въ отдѣльной продажѣ).

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ:

Съ приложеніемъ 3-го и 4-го томъ твореній Св. Василя Великаго: семь рублей безъ пересылки, восемь рублѣй съ пересылкой внутри Россійской имперіи, девять рублей за границу.

Безъ приложенія твореній Св. Василя Великаго: шесть рублей безъ пересылки, семь рублей съ пересылкой внутри Россіи, восемь рублей за границу.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редакція Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ 3 и 4 тома твореній Св. Василя Великаго 3 томъ получаютъ вмѣстѣ съ первой книжкой журнала, а 4 томъ—при іюльской книжкѣ.

Редакторъ э.-орд. профессоръ *А. Спаскій*. 3—3

---

Составляю чертежи и смѣты на разнаго рода постройки по умѣреннымъ цѣнамъ. Обращаться: Рождественская улица, домъ Груздева, или въ Строительное Отдѣленіе Губернскаго Правленія къ **Адріанову**.

3—2

---

**Содержаніе неофициальной части:** О бѣсовскихъ козняхъ во дни поста. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ среду 1-й седмицы Великаго поста). Свидѣтельство души человѣческой о страшномъ судѣ Господнемъ. Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. 2-го февраля въ Костромской д. семинаріи. Библиографическая замѣтка. Поправка Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложеніе*. Унженская десятина Стр. 77—84.

---

*Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*



**Церковь Преображенія Спасова въ Спасской пустынѣ на рѣкѣ на Унжѣ, дани рубль 30 алт. 4 д., заѣзда гривна.**

1746 г.—въ Спасской волости, 2 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

1702 г. марта 23 Устьнейской волости въ селѣ Спасскомъ церковь во имя Преображенія Господа Бога и Спаса нашего І. Христа съ трапезою деревянныя рублены въ углы, на церкви кѣтка брусчатая круглая рублена въ замокъ, на кѣткѣ 4 бочечки, на бочечкахъ глава, глава и бочечки окожучены лемехами деревянными, крестъ опаянъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, въ церкви настоящій образъ Преображеніе Спасово, мѣстный образъ Пр. Б. Одигитрія въ одной кіотѣ, мѣстные образа: пр. Макарія чуд. въ кіотѣ, Николая чуд., Пр. Б. Корсунскія, св. Тихона чуд., св. пр. Ілии,—двери царскія и сѣнь и столпы писаны разными красками, на сѣверной двери образъ преп. Даниїла, въ олтарѣ на престолѣ одежда съ 3-хъ сторонъ выбойка пестрая, по верхъ престола и позади одежда крашенинная лазоревая, спреди на одеждѣ крестъ напить кружево мишурное, на жертвенникѣ сосуды оловянныя, звѣзда и лжица мѣдныя, надъ царскими дверьми въ деисусѣ образы: Спасителя, Богородицы и Предтечи и протчихъ святыхъ на 11 цвахъ, надъ деисусными образы во облачѣхъ въ кіотѣ образъ Господа Вседержителя, у праваго клироса хоругвь, предъ деисуснымъ образомъ лампада бѣлаго нѣмецкаго желѣза, у лампы кисть нитяная разныхъ цвѣтовъ, кадило мѣдное, предъ мѣстными образы 4 свѣщи восковые писаны разными красками, на нихъ 4 шандала нѣмецкаго желѣза, въ церкви и въ олтарѣ въ 4 косяччатыхъ окошкахъ 4 оконницы слудяныя въ деревянныхъ пъяцахъ, подлѣ трапезы паперть съ дву сторонъ забрана въ бабки досками, надъ трапезою колокольня деревянная рублена въ замокъ, на колокольнѣ шатрикъ деревянной, на шатрикѣ глава окожучена лемехами деревянными, крестъ деревянной же, на колокольнѣ 3 колокола, съ колокольни сходъ деревянной на паперть, съ паперти сходъ деревянной на рундукъ, на рундукѣ шатрикъ и крестъ желѣзный, церковь, олтарь, трапеза и все крыто тесомъ.

Другая церковь во имя Преображенія Спасова съ трапезою деревянные рублены въ углы зѣло ветха, на церкви 4 бочки, на бочкахъ главы, на главѣ крестъ опаянъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, изъ той церкви св. иконы и утварь перенесены въ вышеписанную церковь, во той церкви св. врата о 3 ве-

реяхъ бревенныхъ, въ тѣхъ воротахъ 2 полотелца тесовые, около церкви заборъ 36 звень забраны въ столбы. Къ перечиснымъ книгамъ Спасскія пустыни церкви Преобр. Б. попъ Никифоръ Іустиновъ (см. подробное описаніе сей церкви мон. пр. кн. 23).

1716 г. гевваря 23 Макаріева-Унженскаго монастыря игумень Леонтій въ патр. казен. приказъ писалъ: „въ Галиц. уѣздѣ въ вотчинѣ Макаріева-Унженскаго монастыря въ селѣ Спасскомъ церковь Преображенія Спасова холодная, а нынѣ общаніе мое построить на томъ погостѣ для зимняго времени близъ той церкви другую церковь теплую деревянную во имя Пр. Б. честныя ея иконы Казанскія и прошу повелѣть тое теплую церковь деревянную на томъ погостѣ мнѣ построить, а о строеніи дать благословенную грамоту“.

Подписано: „1717 г. въ 3 день дать указъ противъ сего прошенія.“ Отмѣчено: „данъ“.

1716 г. марта въ день вотчины Макаріева монастыря села Спасскаго староста церковный Никифоръ Лаврентьевъ съ товарищи въ поданномъ въ патр. каз. приказъ прошеніи писалъ: „по указу и по благословенію преосв. Стефана, митрополита, въ Галиц. уѣздѣ въ вотчинѣ Макаріева монастыря Унженскаго въ селѣ Спасскомъ построили церковь во имя Казанскія Пресв. Богород., и нынѣ та новостроенная церковь къ освященію со всѣмъ изготовлена, и просимъ тое новопостроенную церковь освятить и дать антиминосъ и о томъ послать указъ тогожъ монастыря къ игумену Леонтію“.

Подписано: „отпустить грамоту и антиминосъ противъ челобитья“. Отмѣчено: „дана“.

1717 г. февраля дня Макаріева монастыря игумень Леонтій въ патр. казен. приказъ писалъ: „въ нынѣшнемъ 717 году гевваря въ 31 день Галиц. уѣзда Макаріева-Унженскаго монастыря въ селѣ Спасскомъ церковь Преображенія Господня внезапно сгорѣла со всею церковною утварью и нынѣ я той церкви съ приходскими людьми общались вмѣсто той сгорѣвшей церкви на томъ же мѣстѣ построить новую церковь во имя тогожъ Спасова Преображенія, и прошу новую церковь вновь повелѣть построить и о томъ дать мнѣ изъ патр. казен. приказу благословенную грамоту“. И противъ сей челобитной выписано: „въ приходной книгѣ жилыхъ данныхъ церквей прошлаго 710 года въ Галицкой десятинѣ написано: церковь Преображенія Спасова въ Спасской пустыни на рѣкѣ на Унжѣ, дани рубль 30 алт. 4

ден., казен. пошлинъ 5 алт. 4 ден., и тѣ данныя деньги по 710 г. плачены сполна, а съ 710 г. та Галицкая десятина отошла въ Архангелогородскую губернію.

Подписано: „1717 г. февраля въ 29 день дать указъ противъ челобитья“. Отмѣчено: „данъ“.

1717 г. марта въ день церкви Преображенія Спасова староста церковный Анофрій Семеновъ въ патр. казен. приказъ писалъ: „въ прошлыхъ годахъ въ Галиц. уѣздѣ въ вотчинѣ Макаріева монастыря въ селѣ Спаскомъ церковь Преображенія Спасова сгорѣла и вмѣсто той сгорѣлой церкви по указу вышеписанную церковь построили и ко освященію со всѣмъ изготовили, и прошу тое новопостроенную церковь повелѣть освятить Макаріева монастыря Унженскаго игумену Леонтію и о освященіи той церкви дать указъ и антминсѣ выдать“.

Подписано: „1718 г. марта въ 19 день дать указъ и антминсѣ“. Отмѣчено: „данъ“.

1728 г. февраля 10 запечатанъ указъ изъ сѹнод. каз. приказу Унженскія осады старостѣ поповскому церкви Онуфрія великаго попу Никифору Максиму по челобитю вотчины Макаріева-Унженскаго монастыря села Спасскаго Преображенскаго попа Емельяна Львова, велѣно ему противъ его челобитья быть у той Преображенской церкви дѣйствительнымъ священникомъ на мѣсто умершаго попа Никифора и о служеніи ему данъ указъ съ причтомъ, пошлинъ 16 алт. 4 ден. нужнѣйшихъ  $\frac{3}{4}$  взяты.

## 11.

**Церковь архангела Михаила на Велугѣ въ Воздвиженскомъ стану, дани рубль 3 деньги, заѣзда гривна.**

1746 г.—1 руб. 41 $\frac{1}{2}$  коп.

201 г. октября 8 по благословенной грамотѣ данъ антминсѣ ко освященію церкви архангела Михаила да другая церковь Тихона чудотворца въ Галиц. уѣздѣ въ Велужскую волость, взялъ антминсѣ той же церкви попъ Василій.

## 12.

**Церковь Успенія Пресв Богородицы въ Мерзлой слободѣ, дани рубль съ деньгою, заѣзда гривна.**

1746 г.—79 $\frac{1}{2}$  коп.

205 г. декабря 12 по указу свят. патріарха данъ антминсѣ въ церковь Успенія Пр. Богор. на старой престолѣ въ

Мецкой (sic) уѣздъ, что въ селѣ Мерзломъ, взялъ тояжь церкви попъ Иванъ Тимоѣевъ.

1736 г. февраля 26 въ сѣнодальный казенный приказъ маіоръ Маркъ Григорьевъ сынъ Таптыковъ подалъ прошеніе: „въ Галиц. уѣздѣ въ Унженской осадѣ имѣется приходская церковь во имя Успенія Пр. Богородицы, что въ Мерзлой слободѣ, деревянная и нынѣ стала быть ветха, кровли обгнили и углы обвалились и служить въ ней невозможно, а безъ указу и безъ благословенія свят. правит. сѣнода вновь построить не смѣемъ, и прошу дать указъ о строеніи церкви вновь съ придѣломъ Николая чудотворца во имя жъ Успенія Пр. Богородицы, чтобъ лѣсъ готовить и построить оную церковь Божию“.

Въ сѣнод. каз. приказѣ на справку выписано: „въ окладныхъ прошлыхъ и сего 736 г. книгахъ по Унженской десятининѣ ланисано: церковь Успенія Пр. Богородицы, въ Мерзлой слободѣ; дани 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., казенныхъ пошлинъ 17 коп., а въ писцовыхъ галицкихъ 161 г. книгахъ у показанной церкви написано: дворъ поповъ въ приходѣ 29 дворовъ; а въ переписныхъ 703 г. книгахъ у той же церкви написано: попъ Иванъ Тимоѣевъ, въ приходѣ 32 двора, а пашни и сѣнныхъ покосовъ въ тѣхъ книгахъ не написано“.

Подписаніе преосв. Веніамина, епископа Коломенскаго и Каширскаго: „дать храмозданную, 1736 г. марта 9 дня“.

1736 г. марта 22 запечатанъ указъ о строеніи церкви маіору Маркъ Григорьеву сыну Таптыкову, по его прошенію велѣно въ Унженской десятинѣ въ Мерзлой слободѣ вмѣсто ветхой Успенской церкви построить вновь церковь во имя тотъ же престоль Успенія Пр. Б., да въ придѣлѣ св. Николая чуд. деревянную, пошлинъ 20 коп. нужнѣйшихъ <sup>1</sup>/<sub>4</sub> взяты.

1736 г. марта 12 запечатана ставленная грамота вмѣсто сторѣлой Галиц. уѣзда Унженской осады Мерзлой слободы церкви Успенія Пр. Богор. попу Пантелеймону Алексѣеву, въ попа онъ посвященъ къ той же церкви въ 717 г. іюня 6 дня преосв Павломъ, епископомъ Вологодскимъ и Бѣлозерскимъ, пошлинъ 15 коп., нужнѣйшихъ <sup>1</sup>/<sub>4</sub> взяты.

### 13.

Церковь Знаменіе Пресв. Богородицы Ветлужскія волости Арбузовскихъ починковъ, дани рубль 11 алт. 5 ден., заѣзда гривна.

1746 г.—1 руб. 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

206 г. августа 22 по указу свят. патріарха даны два антиминса на старые престолы церкви знаменія пресв. Богородицы да внизу Николая Чудотворца въ Галиц. уѣздъ въ Ветлужскую волость въ село Знаменское, а взявъ антиминсы тоя жъ церкви попъ Никита Кузминъ и росписался.

1730 г. генваря 16 дана первая патрахельная память, Ветлужской волости, Лапшанскаго стану, что въ Арбуговскихъ починкахъ, церкви Знаменія Пр. Богор. вдовому попу Ивану Васильеву на 2 года, пошлинь по 5 алт. на годъ взято.

## 14.

Церковь св. пророка Іліи Ветлужскія волости на Лапшинской дорогѣ дани рубль, 24 алт. 4 ден., заѣзда гривна.  
1746 г.—2 руб. 14 коп.

## 15,

Церковь Покрова Пресв. Богородицы Ветлужскія волости, Воздвиженскаго стана въ помѣстьѣ князь Михаила Луговскаго, дани 23 алт., заѣзда гривна.  
1746 г.—рубль 9 коп.

1716 г. декабря въ день Галиц. уѣзда Унженской осады Ветлужской волости Воздвиженскаго стана церковь Покрова Пр. Богородицы попъ Поликарпъ Тихоновъ съ прихожаны въ патр. каз. приказъ писалъ: „въ заветлужскихъ починкахъ церковь Покрова Пресв. Богородицы вся обветшала, огнила, обвалилась и служить въ ней ни которыми дѣлы не возможно, а безъ указу на тое церковь лѣсъ ронить и построить вновь на томъ мѣстѣ не смѣемъ и просимъ дабы повелѣно было указомъ на тое церковь Божию лѣсъ ронить и построить на старомъ мѣстѣ и какъ построена будетъ просимъ повелѣть освятить тогожъ Галиц. уѣз. Николая Чуд. Кожеровской пустыни строителю Геромонаху Іакову и о томъ указъ учинить и дать благословенную грамоту“. Подписано: „1717 г. Генв. въ 23 день, дать благословенная грамота о строеніи церкви“. Отмѣчено: „дана“.

1717 г. мая въ день, Меркурій Харламовъ сынъ Аверкіевъ въ патр. каз. приказъ писалъ, что церковь Покрова Пр. Б., построенная на старомъ церковномъ мѣстѣ, къ освященію въ готов-

ности, и просилъ тое церковь освятить Кожерскаго (жъ) монастыря іеромонаху Іакову, и положить старой антиминсъ, который былъ въ старой ветхой церкви“. Помѣта: „выписать“. И противъ сей челобитной выписано: „въ патр. каз. приказѣ въ приход. книгѣ жилихъ данныхъ церквей прошлаго 1710 г. Галичскаго уѣзда въ Унженской десятинѣ написано: церковь Покрова Пр. Богородицы въ Ветлужской волости въ Воздвиженскомъ стану въ помѣстьѣ князь Михаила Луговскаго данн и заѣзда и десятильнича доходу рубль 3 алт., казенныхъ пошлывъ 5 алт. 4 ден., и тѣ данныя деньги по 1710 г. получены сполна; а на 1710 г. неполучены по тому, что вѣдомы всякими сборами въ Архангеогородской губерніи“. Подписано: „дать указъ о освященіи церкви Божіей 1717 г. Апрѣля въ 8 день“. Отмѣчено: „дано“

## 16.

**Церковь св. пророка Іліи Унежскія осады Ветлужскія волости, данн 28 алтынъ 5 ден., заѣзда гривна.**

1746 г.—1 руб. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. \*).

1719 г. Марта 19 Александровская жена Ивановича Милославскаго вдова Софья Алексѣева дочь въ поданномъ въ



\*) Въ Унженской десятинѣ три церкви во имя св. пророка Іліи, изъ нихъ № 9 въ Воскресенскомъ стану съ данью рубль 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., другая № 14 Ветлужской волости на Лапшанской дорогѣ съ данью 2 руб. 14 коп., а третья означенная церковь № 16. У насъ подъ руками два документа, изъ нихъ патриарш. казеннаго приказа о постройкѣ церквей въ селѣ Ильинскомъ—въ одномъ во имя св. прор. Іліи, а въ другомъ—теплой церкви Покрова Пресв. Богородицы при существующей холодной Ильинской церкви. По видимому документа должны быть отнесены къ одному селу; такъ какъ вотчинница-просительница и названіе села одно и тоже, да и въ прошеніи, поданномъ 1730 г., упоминается о постройкѣ деревянной Ильинской церкви „тому лѣтъ 10“, время совпадающее съ первымъ прошеніемъ 1719 г. о постройкѣ Ильинской церкви въ селѣ Ильинскомъ. Но справки, приведенныя къ симъ прошеніямъ, не выясняютъ, а скорбѣ затемняютъ дѣло. Церкви одноименныя, а писовыя и перенисныя книги разногласныя нельзя приложить ни къ № 9 въ Воскресен. стану, ни къ № 14—съ данью 2 р. 14 коп., остается № 16, къ которому съ неувѣренностію и подвладываемъ нижеслѣдующіе два документа.

патр. казенной приказъ прошеніи писала: въ Галицкой моей вотчинѣ на Ветлугѣ въ селѣ Ильинскомъ церковь Ильи пророка деревянная ветха и въ ней божественное пѣніе за ветхостію отправлять не возможно и прошу дабы повелено было в. г. указомъ на строеніе церкви лѣсъ ронить и строить вновь церковь во имя Ильи пророка теплую“.

Помѣта: „выписать, что дани плачено и церковная земля къ сей церкви есть ли?“ Противъ сей челобитной выписано: въ патриаршемъ казенномъ приказѣ въ приходныхъ книгахъ жилыхъ данныхъ церковей Галиц. уѣзда Унженской десятинѣ 1710 года написано: церковь св. пророка Ильи Унженской осады въ Ветлужской волости, дани и заѣзда и десятильничя дохода и казенныхъ пошлинь рубль 14 алт. 3 ден. на годъ, и тѣ деньги плачены по 1710 г., а съ 1710 та десятина опредѣлена въ Архангелогородскую губернію, а въ писцовыхъ книгахъ Романа Кирьева 161 г. у вышеписанной церкви написано: дв. поповъ, приходскихъ 69 дворовъ, пашни и сѣна не написано; а въ переписныхъ книгахъ 1703 г. написано: одинъ попъ, приходскихъ 73 двора, церковныя земли пашни 6 четвертей въ полѣ а въ дву по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ 20 копенъ. Справилъ Стефанъ Турчениновъ.

Подписаніе: „дать благословенная грамота“. Отмѣчено: „дана“.

1730 г. марта 9 д. Софіи Алексѣевны Милославской служитель ее Андрей Ѳедоровъ сынъ Злынинъ въ сѣнод. казен. приказъ писалъ: „въ вотчинѣ госпожи моей Софіи Алексѣевны Милославской въ Галиц. уѣздѣ въ Унженской осадѣ въ Ветлужской волости въ Богородекомъ стану въ селѣ Ильинскомъ имѣется церковь во имя Ильи пророка деревянная, которая построена тому лѣтъ съ 10 весьма велика и высока, въ которой только отправляется божественная служба лѣтомъ а зимнимъ временемъ служить въ ней невозможно, а нынѣ желаніе есть оной госпожи моей и всѣхъ того села крестьянъ, чтобъ на времена зимнія для священнослуженія при той церкви построить вновь церковь во имя Покрова Пр. Ѳ., на которое строеніе и лѣсъ имѣется въ чотовности, тоцію о строеніи той церкви указного позволенія и благословенной грамоты не дано, и прошу возлѣ означенной холодной Ильинской церкви о строеніи теплой церкви Покрова Пр. Б. дать изъ сѣнод. казен. приказу указъ.“

„И противъ сей челобитной въ сѣнод. казен. приказѣ выписано: въ приходныхъ окладныхъ прошлыхъ лѣтъ и сего 730 г. въ Унженской десятинѣ написано: церковь Пр. Ильи въ Ветлужской волости, дани и заѣзда и десятильничя доходу 1 р. 8 алт. 5 ден., казен. пошлинь 5 алт. 4 ден., итого дани и пошлинь

1 р. 14 алт. 3 ден., а въ писцовыхъ галицкихъ 161 г. книгахъ у показанной Ильинской церкви написано: дворъ поповъ, въ приходѣ 70 дворовъ, пашни и сѣнныхъ покосовъ не написано; а въ переписныхъ галицкихъ же 703 г. книгахъ у той же церкви написано: пощъ Іоакимъ Петровъ, въ приходѣ 125 дворовъ, пашни церковные земли 6 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ сѣна 12 копенъ“.

Подписаніе: „1730 г. Марта въ 12 день по указу и по благословенію свят. сѣнода о строеніи церкви дать указъ“. Указъ данъ.

1730 г. Сентября въ 3 день вдова Софія Алексѣева дочь Милославская въ сѣнод. казен. приказъ писала, что церковь Покрова Пр. Б., теплая построена и къ освященію изготовлена а не освящена, и просила объ освященіи вышепоказанной теплой Покровской церкви Галицкаго уѣзда Унженской осады Кожировой пустыни строителю іеромонаху Іакову послать указъ.

Подписаніе: „1730 г. Сентября въ 9 день по указу в г. и по благословенію свят. сѣнода о освященіи церкви и о выдачѣ антимиаса дать указъ“. Указъ данъ строителю іеромонаху Іакову.

1730 г. Марта 26 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью вдовы Софіи Алексѣевой дочери Милославской, вѣлено въ Богородскомъ стану въ селѣ Ильинскомъ построить вновь церковь во имя Покрова Пр. Б. теплую деревянную подлѣ церкви св. прор. Іили, пошлннъ 3 алт. 2 ден. нулѣйшихъ 1 четь взяты.

## 17.

**Церковь Воскресеніе Христово въ Верховской волости въ Писцовыхъ починкахъ, дани 30 алт. 2 ден., заѣзда гривна.**

1746—1 руб. 31 коп.

## 18.

**Церковь Покрова Пресв. Богородицы, Унженскія осады Торинскія волости, дани 32 алт. 4 деньги, заѣзда гривна.**

1746 г.—1 руб. 38 коп.