



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб.;  
отдѣльно по 25 коп. за  
номеръ.

Годъ XIV.

№ 7—8.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костром-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

**ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

Слѣдующій № 9-й Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по случаю праздника Пасхи, выйдетъ 25-го апрѣля.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. Во исполненіе указа Св. Синода, отъ 25-го февраля сего года за № 1251. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссарионъ, Епископъ Костромской и Галичскій, подтверждаетъ духовенству епархіи внимательнѣе и участливѣе относиться въ потребностямъ мѣстныхъ духовныхъ училищъ, извѣсяемымъ для окружныхъ сѣздовъ училищными правленіями, и *безъ указанія уважительныхъ причинъ отнюдь не сокращать смѣтныхъ назначеній по такимъ статьямъ, которыя признаются правленіями училищъ, совмѣстно съ членами отъ духовенства, существенно необходимыми для благоустройства училищъ.*

2. Во исполненіе распоряженія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объявленнаго Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ № 9, отъ 26 февраля сего 1900 г., Церковныхъ Вѣдомостей, вмѣняется въ обязанность приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, Костр. епархіи разъяснять прихожанамъ нижеслѣдующее оповѣщеніе Министерства Финансовъ:

„Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 г. и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 г. до 1-го января 1902 г. Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31-го декабря 1901 г.: Билеты въ 5, 10 и 25 рублей: Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону. Годы выпуска обозначены ввизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 р. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета. Обратная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ манифеста—вираво и отпечатана: 5-руб. бил.—синею краскою; 10-руб.—красною; 25-руб.—лиловою.

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

- 500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ императора Петра Великаго.
- 100 " " Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ императрицы Екатерины II.
- 25 " " Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 " " Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 " " Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 " " Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цыфра 3 слѣва.
- 1 " " Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цыфра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

**Костромская духовная консисторія**, согласно журнальному постановленію Костромскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, сессіи 1899 г., и во исполненіе опредѣленія епархіальнаго начальства, отъ  $\frac{4}{10}$  октября того же года, приглашаетъ духовенство Костромской епархіи обсудить на благочинническихъ съѣздахъ нижепропечатанный проектъ устава похоронной кассы, и мнѣнія, и отзывы, и заключенія съѣздовъ по содержанію его представить чрезъ об. благочинныхъ въ консисторію не позднѣе 1 іюля сего 1900 г.

## П Р А В И Л А

## похоронной кассы духовенства Костромской епархіи.

## I. Цѣль и составъ кассы.

1. Касса учреждена для выдачи единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ участниковъ кассы.

2. Участниками кассы обязательно состоятъ всѣ находящіеся на дѣйствительной службѣ священно-церковно-служители Костромской епархіи.

3. Могутъ быть также участниками кассы, если пожелаютъ, начальники, наставники духовно-учебныхъ заведеній и всѣ служащіе въ духовномъ вѣдомствѣ Костромской епархіи.

4. Въ случаѣ увольненія отъ должности или перехода на службу въ другую епархію или вѣдомство, члену кассы предоставляется право оставаться членомъ оной, если онъ того пожелаетъ, но возврата внесеннаго имъ капитала ни въ какомъ случаѣ не допускается.

## II. Средства кассы.

5. Средства похоронной кассы составляются: а) изъ ежегодныхъ взносовъ участниковъ кассы; взносы эти, по количеству вносимой суммы, раздѣляются на три разряда: по 1-му разряду— 4 руб., по 2-му—3 руб., по 3-му—2 руб. въ годъ. Избраніе разряда взноса предоставляется усмотрѣнію каждаго участника кассы; б) изъ ежегодныхъ пособій отъ всѣхъ, состоящихъ въ Костромской епархіи, соборовъ, церквей и женскихъ монастырей и общинъ, въ коихъ служитъ бѣлое духовенство: отъ одноклірныхъ церквей—по 3 руб., отъ двухклерныхъ—по 6 руб., отъ трехклерныхъ—по 9 руб. и отъ 4-хъ-клерныхъ—по 12 руб.

6. Въ случаѣ сильной смертности, могущей постигнуть участниковъ кассы, и недостатка средствъ для покрытія расходовъ, правленіе кассы производитъ дополнительную раскладку взносовъ

какъ на участниковъ кассы, такъ и на церкви, не превышая, впрочемъ, размѣра взносовъ, указаннаго въ п. а § 5 сихъ правилъ.

7. Членскіе взносы и пособіе отъ церкви должны производиться пополугодію впередъ, въ одно время со взносами въ эмеритальную кассу, чрезъ оо. благочинныхъ и подлежащихъ начальствъ.

8. Извѣщенія о смертныхъ случаяхъ благочинными и подлежащими начальствами дѣлаются немедленно правленію похоронной кассы.

### III. Выдача похоронныхъ пособій.

9. Семейству или наследникамъ каждаго умершаго члена правленіемъ кассы выдается единовременное пособіе по размѣру уплачиваемаго взноса, а именно: по взносу въ 4 руб. выдается 300 руб., по взносу въ 3 р. — 225 руб. и по взносу въ 2 р. — 150 рублей.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ увеличенія капитала кассы можетъ быть или уменьшаемъ взносъ въ кассу, или увеличиваема выдача единовременныхъ пособій по усмотрѣнію съѣзда духовенства.

10. Способъ выдачи пособія предоставляется усмотрѣнію правленія кассы, съ тѣмъ однакоже, чтобы первая половина пособія (въ 150 руб., 112 руб. и 75 руб.) была выдана немедленно, а вторая по истеченіи не болѣе одного полугодія со смерти участника кассы. Пособіе это, если умершимъ членомъ кассы не будетъ оставлено особаго завѣщанія, ни въ какомъ случаѣ не должно поступать на уплату долговъ умершаго члена, но полностью должно выдаваться женѣ покойнаго, или его семейству и наследникамъ.

11. Въ случаѣ смерти члена похоронной кассы, у котораго не останется семейства, или наследниковъ, пособіе, слѣдующее ему изъ этой кассы, по указанію мѣстнаго благочиннаго или подлежащаго начальства и чрезъ ихъ посредство, употребляется на погребеніе умершаго члена кассы, а оставшіяся отъ погребенія

бенія деньги поступаютъ въ похоронную кассу вмѣстѣ съ отчетомъ объ израсходованной суммѣ.

12. Остатокъ этого пособия, послѣ смерти участника кассы, если не окажется ближайшихъ родственниковъ, какъ-то: отца, матери, братьевъ, сестеръ, или завѣщанія, долженъ поступать въ запасной капиталъ похоронной кассы.

13. Срокъ предъявленія правъ на это наслѣдство, послѣ котораго оно переходитъ въ собственность похоронной кассы, полагается годъ и шесть недѣль.

14. Могущіе образоваться отъ взносовъ участниковъ кассы и пособия отъ первой остатки перечисляются въ запасной капиталъ похоронной кассы.

15. Всѣ наличныя деньги должны отдаваться въ процентное обращеніе въ Костромское отдѣленіе Государственнаго банка.

#### IV. Управление дѣлами кассы.

16. Дѣлами похоронной кассы завѣдуютъ, съ полученіемъ вознагражденія по усмотрѣнію съѣзда духовенства, члены комитета эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи, которые поэтому ведутъ списки членовъ кассы, принимаютъ взносы, высылаютъ пособия, ведутъ приходо-расходную книгу и даютъ духовенству ежегодный отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ кассы.

17. Ревизія кассы, книгъ и документовъ производится ревизорами, на основаніи правилъ эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи.

18. Похоронная касса состоитъ подъ покровительствомъ и защитою мѣстнаго Преосвященнаго.

19. Правила сіи вступаютъ въ силу со дня утвержденія ихъ и одинаково обязательны для всѣхъ участниковъ похоронной кассы.

*О представленіи въ д. консисторію упрощенныхъ плановъ лѣсного хозяйства.* (Выписка изъ журнала Костр. д. консисторіи, отъ 10 января 1900 г. № 29, утвержденного Его Преосвященствомъ 18 января).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала отношеніе Костромскаго лѣсоохранительнаго комитета за № 40-мъ, которымъ, по поводу ходатайства одного изъ настоятелей монастырей о продажѣ части монастырскаго растущаго лѣса, увѣдомило консисторію, что означенное ходатайство впредь до представленія упрощеннаго плана лѣснаго хозяйства, составленнаго на основаніи правилъ, утвержденныхъ г. Министромъ Государств. Имуществъ 1 мая 1893 г., рассмотрѣнію комитета не подлежитъ, а потому слѣдуетъ рекомендовать составить упрощенный планъ хозяйства, въ виду того, что черезъ это получится возможность производить продажи на срубъ лѣса и на будущее время безъ всякихъ опасеній, что производимыя рубки будутъ признаны опустошительными. Приказали: Въ виду изложеннаго въ означенномъ отношеніи лѣсоохранительнаго комитета и принимая во вниманіе, что въ числѣ имѣній, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства Костромской епархіи, имѣются лѣсныя дачи значительныхъ пространствъ,—предписать (и предписывается) настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, настоятелямъ соборовъ и причтамъ со старостами церквей, при которыхъ имѣются лѣсныя дачи, въ теченіе года составить и представить въ консисторію упрощенные планы хозяйства, по нижеизложеннымъ правиламъ, утвержденнымъ г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 1 мая 1893 года, и при этомъ поставить упомянутыхъ должностныхъ лицъ въ извѣстность: 1) что консисторіею вмѣстѣ съ симъ сообщено въ Костромско-Ярославское управленіе государственными имуществами объ оказаніи содѣйствія въ дѣлѣ составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства на церковныя дачи съ порученіемъ составленія таковыхъ чинамъ управленія и 2) что разъясненія по возбужденному вопросу были преподаны циркулярными указами консисторіи, отъ 9 сентября 1889 года за № 5335-мъ и отъ

мая 1890 года за № 2948-мъ; способы же пользованія лѣсными матеріалами указаны въ циркулярномъ указѣ, отъ 17 июня 1897 г. за № 5319-мъ и въ руководствѣ Печасова стр. 323.

## Правила для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства (утверждены г. Управляющимъ Министер. Госуд. Имуществъ 1 мая 1893 г.).

§ 1. Настоящія правила служатъ для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства, т. е. для опредѣленія размѣра и порядка рубокъ и способовъ возобновленія въ лѣсахъ, не признанныхъ защитными, по состоящихъ, на основаніи Высочайше утвержденного 4 апрѣля 1888 года положенія о сбереженіи лѣсовъ, подъ надзоромъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ.

§ 2. Представленіе упрощенныхъ плановъ хозяйства на утвержденіе лѣсоохранительныхъ комитетовъ для лѣсовладѣльцевъ не обязательно и предоставляется ихъ усмотрѣнію. Если же такіе планы составлены лѣсовладѣльцами и утверждены комитетомъ, то рубки лѣса, производимыя согласно такихъ плановъ, не могутъ быть признаваемы опустошительными.

§ 3. Планъ хозяйства, представляемый на утвержденіе лѣсоохранительнаго комитета, составляютъ: 1) чертежъ границъ лѣса и 2) краткое описаніе лѣса, съ обозначеніемъ порядка и количества рубокъ.

§ 4. Чертежъ границъ лѣса составляется на основаніи данныхъ точной съемки, въ произвольномъ, обозначенномъ на чертежѣ, масштабѣ <sup>1)</sup>. Если лѣсъ въ имѣніи состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣльно расположенныхъ одинъ отъ другого урочищъ

<sup>1)</sup> Циркуляромъ М. З. и Г. И. отъ 10 июня 1894 г. за №<sup>2641</sup>/<sub>1</sub> разъяснено, что хотя въ § 4 правилъ для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства, утвержденныхъ 1-го мая 1893 г., и выражено требованіе, чтобы чертежъ границъ лѣса составлялся на основаніи данныхъ точной съемки, но для удовлетворенія требованій означенной статьи не представляется безусловно необходимымъ обозначеніе при линіяхъ, изображающихъ границу лѣсной дачи, ихъ длинны (мѣры) и направленія румба, а достаточно ограничиться требованіемъ, чтобы линіи эти, при указанныхъ на чертежѣ масштабѣ и стрѣлкѣ (портовой линіи), соответствовали, по своей длинѣ и положенію, дѣйствительности. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда владѣльцы за невозможностью составить отдѣльные чертежи на лѣсныя дачи, будутъ представлять, взаимно ихъ, при планахъ хозяйства, планы имѣній, на которыхъ обозначены границы лѣсовъ, лѣсоохранительнымъ комитетамъ слѣдуетъ принимать въ своемъ разсмотрѣнію и такіе планы, требуя отъ нихъ



или участковъ, то окружная граница каждаго изъ нихъ наносится на планъ (чертежъ) также на основаніи точной съемки. Границы же отдѣльныхъ лѣсонасажденій и вырубоекъ, а равно и тѣхъ прогалинъ, которыя лѣсовладѣлецъ предполагаетъ обратить подъ лѣсъ, могутъ показываться на чертежѣ приблизительно. Въ означенныхъ на чертежѣ участкахъ лѣса показываются особо насажденія по различію породъ и возрастовъ:

а) по различію породъ, насажденія, занятія хвойными породами, безъ примѣси лиственныхъ или же съ примѣсью незначительнаго только количества лиственныхъ породъ, показываются особо отъ насажденій чистыхъ лиственныхъ или мѣшанныхъ

и б) по различію возрастовъ, особо показанныя по п. а насажденія распределяются по возрасту на три класса: спѣлыя, средневозрастныя и молодыя. Къ спѣлымъ причисляются насажденія, въ которыхъ господствующій возрастъ выше  $\frac{2}{3}$  числа лѣтъ оборота рубки (§ 6), къ средневозрастнымъ,—въ которыхъ господствующій возрастъ находится въ предѣлахъ отъ  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{2}{3}$  оборота рубки, и къ молодымъ,—въ которыхъ господствующій возрастъ ниже  $\frac{1}{3}$  оборота рубки.

*Примѣчаніе 1.* Порода и классъ возраста насажденій обозначаются подписью въ соответственныхъ контурахъ чертежа или въ экспликаціи.

*Примѣчаніе 2.* Если лѣсовладѣльцы имѣютъ болѣе подробныя и точныя планы (чертежи) своихъ лѣсовъ или пожелаютъ таковыя вновь составить, то такіе планы могутъ быть представляемы вмѣсто чертежей, требуемыхъ настоящимъ параграфомъ.

§ 5. Въ описаніи по прилагаемой формѣ обозначается: 1) имя и фамилія лѣсовладѣльца; 2) губернія, уѣздъ и волость, гдѣ лѣсъ находится; 3) названіе имѣнія, къ которому лѣсъ принадлежитъ; 4) ближайшая деревня, село или усадьба, почтовая или желѣзнодорожная станція, съ показаніемъ приблизительно разстоянія отъ лѣса; 5) названіе лѣса (дачи); 6) площадь, занятая отдѣльно: а) насажденіями хвойными чистыми или съ примѣсью незначительнаго только количества лиственныхъ деревьевъ; б) всѣми прочими насажденіями; в) рубками, и г) прогалинами, предположенными къ обращенію подъ лѣсъ. По каждой категоріи насажденій пп. а и б показывается отдѣльно площадь спѣлыхъ, средневозрастныхъ и молодыхъ насажденій и поимено-

соответствія дѣйствительности лишь въ частяхъ, обозначающихъ лѣсныя площади, на которыя составленъ планъ хозяйства, и допуская даже пѣкоторое уклоненіе очертавіи лѣсныхъ дачъ на планахъ отъ дѣйствительности, въ особенности, когда такое уклоненіе можетъ быть исправлено или подробно оговорено при повѣркѣ плана хозяйства на мѣстѣ, согласно § 13 Правиль 1 мая 1893 года.

ываются древесныя породы, составляющія насажденія; площадь опредѣляется въ десятинахъ, на основаніи указаннаго въ § 4 чертежа. (За исключеніемъ вырубокъ и прогалипъ и предполагаемыхъ къ обращенію подъ лѣсъ, въ планъ хозяйства не включаются безлѣсныя пространства, какъ, наприм., поля, сѣнокосы, усадебныя мѣста, выгопы, сады, левяды, озера, пруды и т. под., хотя бы такія пространства и были расположены среди лѣса и нанесены на чертежъ; но они должны быть выдѣлены изъ общей площади лѣса особыми контурами). 7) почва (по составу и глубинѣ); 8) оборотъ рубки или, въ случаѣ выборочной рубки, примѣрное число деревь тѣхъ размѣровъ, на десятинѣ, которыя предполагаются къ выборочной рубкѣ; 9) количество предполагаемой ежегодной рубки, и 10) различныя объясненія относительно порядка веденія рубокъ; мѣръ для обезпеченія возобновленія на вырубкахъ и проч.

§ 6. Для опредѣленія размѣра ежегодной сплошной рубки принимаются слѣдующіе обороты рубки: для насаженій хвойныхъ породъ не ниже 60 лѣтъ; для дуба не ниже 40 лѣтъ; бука, граба, ильма, вяза, береста, остролистнаго клена, явора, ясеня, березы, липы, осины, осокоря, бѣлаго тополя и ольхи и для мѣшанныхъ не ниже 30 лѣтъ; для прочихъ лиственныхъ породъ, въ томъ числѣ и кустарныхъ—не ниже 5 лѣтъ. Указанные обороты рубокъ для лиственныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ могутъ быть, по заявленіямъ лѣсовладѣльцевъ и по усмотрѣнію лѣсоохранительнаго комитета, понижаемы въ тѣхъ особыхъ случаяхъ, когда такое пониженіе вызывается характеромъ хозяйства, какъ, напр., въ хозяйствахъ на корзиночную иву, на виноградныя тычины, на дубильное корье и т. п.

*Примѣчаніе.* Въ мѣшанныхъ насаженіяхъ съ примѣсью хвойныхъ породъ оборотъ рубки можетъ быть назначаемъ не ниже 30 лѣтъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда при такомъ оборотѣ можетъ произойти успѣшное естественное возобновленіе,— въ противномъ случаѣ оборотъ долженъ быть назначенъ не ниже 60 лѣтъ, какъ для хвойныхъ породъ.

§ 7. Если въ устраиваемой лѣсной дачѣ предполагается рубка лѣса сплошными лѣсосѣвками, то размѣръ ежегодной вырубки по плану хозяйства долженъ быть опредѣляемъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) въ лѣсахъ съ правильнымъ распредѣленіемъ каждой категоріи (хвойныхъ, лиственныхъ и мѣшанныхъ) насаженій по классамъ возраста, т. е. когда насажденія молодья, средневозрастныя и сѣблыя занимаютъ, приблизительно, равныя площади, величина годичной лѣсосѣвки опредѣляется дѣленіемъ площа-

ди, занятой всѣми означенными насажденіями, на указанный въ § 6 оборотъ рубки;

б) въ лѣсныхъ же дачахъ, въ которыхъ указанной выше правильности распредѣленія возрастовъ не существуетъ, размѣръ годичной лѣсосѣвки опредѣляется дѣленіемъ площади, занятой лишь спѣлыми и средневозрастными насажденіями, на  $\frac{2}{3}$  оборота рубки;

в) при совершенномъ отсутствіи въ дачѣ спѣлыхъ и средневозрастныхъ насажденій, рубка лѣса не производится до достиженія болѣе взрослыми насажденіями возраста, равнаго  $\frac{1}{2}$  оборота рубки, послѣ чего размѣръ ежегодной рубки опредѣляется согласно п. б настоящаго параграфа;

г) лѣсоохранительный комитетъ можетъ допускать отступленіе по плану хозяйства отъ указаннымъ (п. а, б и в) размѣровъ вырубокъ, если признаетъ, что предположенныя по этому плану мѣры облѣсенія вырубаемыхъ площадей обезпечиваютъ дальнѣйшее состояніе лѣса и предохраняютъ его отъ разстройства и обращенія въ пустырь.

**§ 8.** Для обезпеченія естественнаго лѣсовозобновленія и предотвращенія образованія пустырей назначается слѣдующій порядокъ сплошной рубки.

Въ насажденіяхъ лиственныхъ и съ господствомъ сосны, если въ послѣднихъ оставляется на десятинѣ не менѣе 30 сѣменныхъ деревь, въ болѣе или менѣе равномерномъ расположеніи ихъ по площади рубки, ширина годичной лѣсосѣвки зависитъ отъ усмотрѣнія лѣсовладѣльца. Въ насажденіяхъ съ господствомъ сосны, при рубкѣ безъ составленія сѣменныхъ деревь, а также въ насажденіяхъ съ господствомъ ели, ширина годичной лѣсосѣвки, вмѣстѣ съ прилегающею къ ней необлѣсившеюся вырубкою, не должна ни въ какомъ мѣстѣ превышать 50 сажень, и къ назначаемой въ рубку лѣсосѣвкѣ, по крайней мѣрѣ на половинѣ протяженія ея границъ, должно прилежать насажденіе, способное дать обѣмѣненіе, т. е. спѣлое или средневозрастное.

Годичныя лѣсосѣвки, предполагаемыя въ рубку въ теченіе извѣстнаго срока времени, показываются на чертежѣ каждая въ отдѣльности, въ натурѣ же обозначается (просѣками, визирами, затесками или столбами на углахъ) вся площадь рубки означеннаго періода безъ раздѣленія ея на годичныя лѣсосѣвки; но если рубку предполагается вести не въ одномъ, а въ нѣсколькихъ мѣстахъ; то въ натурѣ площадь cadaго изъ мѣстъ рубки, заключающая одну или нѣсколько годичныхъ лѣсосѣвъ, выдѣляется особо.

*Примѣчаніе 1.* Сѣменные деревья могутъ быть всѣхъ породъ (за исключеніемъ ели и осины), толщиною не менѣе 4-хъ вершковъ на высотѣ груди и способныя приносить сѣмена.

*Примѣчаніе 2.* Лѣсоохранительный комитетъ, при утвержденіи плановъ хозяйства, можетъ допускать отступленія отъ указанныхъ нормъ ширины лѣсосѣкъ, числа сѣменныхъ деревьевъ и смежности съ насажденіями, пригодными для обсѣмененія, если онъ признаетъ, что, по условіямъ мѣстности, такія отступленія не мѣшаютъ успѣху естественнаго лѣсовозобновленія, или когда владѣлецъ дастъ по плану обязательство облѣснить вырубку искусственнымъ путемъ.

§ 9. Если въ лѣсной дачѣ предполагается вести рубку не сплошными лѣсосѣками, а выборочно, то количество ежегодной вырубки опредѣляется числомъ деревьевъ, съ показаніемъ, въ планѣ хозяйства, ихъ породъ и низшаго размѣра по толщинѣ у пня. Мѣста рубки на чертежѣ не показываются, но въ планѣ хозяйства объясняется, предполагается ли вести рубку ежегодно по всей дачѣ, или же въ опредѣленныхъ участкахъ, и въ послѣднемъ случаѣ участки эти поименовываются въ планѣ хозяйства въ объясненіяхъ \*)

Число деревьевъ, предполагаемое по плану хозяйства къ ежегодной рубкѣ, и низшіе размѣры ихъ должны быть назначаемы съ такимъ расчетомъ, чтобы производимая въ лѣсной дачѣ выборочная рубка не переходила, во все время пользованія по плану хозяйства, въ сплошную.

§ 10. Въ одинъ годъ, по желанію лѣсовладѣльцевъ, можетъ быть срублено нѣсколько ежегодныхъ пропорцій, опредѣленныхъ на основаніи §§ 7—9, но не болѣе 5, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ означенныхъ параграфѣхъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы излишне вырубленное въ данный годъ количество

\*) Циркуляромъ Минист. Земледѣлія и Государ. Имуществъ отъ  $\frac{1}{16}$  апрѣля 1897 г., за № 1386 ч., предложено лѣсоохранительнымъ комитетамъ принимать къ своему разсмотрѣнію и утверждать только такіе планы хозяйства на выборочную рубку, по которымъ рубку лѣса предположено въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ производить не ежегодно по всей дачѣ, а только въ опредѣленныхъ на каждый годъ участкахъ, при чемъ мѣста рубокъ должны быть показаны на чертежѣ, площадь же ихъ отмѣчена въ объясненіяхъ къ плану хозяйства. Исключеніе изъ этого правила допускается, но усмотрѣнію лѣсоохранит. комитета, лишь въ незначительныхъ, по мѣстнымъ условіямъ, дачахъ и при полной увѣренности въ томъ, что такая рубка не приметъ характера рубки опустошительной, воспрещенной статьею 805 лѣснаго устава. Вышеприведенныя ограниченія не касаются вырубки сухостойнаго и вообще поврежденнаго лѣса.

лѣса было вполнѣ возмѣщено сокращеніемъ рубки въ продолженіе столькихъ лѣтъ, сколько одновременно вырублено годовыхъ пропорцій; о такомъ желаніи лѣсовладѣлецъ извѣщаетъ чина мѣстнаго надзора до начала рубки.

*Примѣчаніе.* При наличности условій, указанныхъ въ п. 2 § 7, лѣсоохранительный комитетъ можетъ разрѣшать, по плану хозяйства, одновременную вырубку и всего лѣса, но лишь въ такихъ небольшихъ рощахъ, въ которыхъ веденіе ежегодныхъ сплошныхъ рубокъ представляется затруднительнымъ.

§ 11. Въ теченіе одного оборота рубки повтореніе рубки безъ разрѣшенія лѣсоохранительнаго комитета, на одномъ и томъ же мѣстѣ не допускается. Правило это не распространяется на рубку сѣменныхъ деревьевъ, каковыя могутъ быть вырубаемы по усмотрѣнію лѣсовладѣльца, но не ранѣ исполненія ими своего назначенія, т. е. послѣ того, какъ послѣдуетъ обсѣменение вырубленной площади, или же появленіе на ней сплошной поросли какой бы то ни было древесной породы.

§ 12. Лѣсовладѣльцамъ предоставляется, взаимѣи составляемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ упрощенныхъ плановъ хозяйства, представлять на разсмотрѣніе лѣсоохранительныхъ комитетовъ болѣе подробные, основанные на болѣе точныхъ изслѣдованіяхъ, планы хозяйства. Въ планахъ этихъ утвержденію лѣсоохранительнаго комитета подлежатъ оборотъ рубки, размѣръ и порядокъ ея, а также мѣры возобновленія вырубокъ.

§ 13. Лѣсоохранительный комитетъ, по полученіи отъ лѣсовладѣльца упрощеннаго плана хозяйства, составленнаго на основаніи настоящихъ правилъ, или плана хозяйства, указаннаго въ § 12, производитъ повѣрку данныхъ, заключающихся въ планѣ, или вообще чрезъ лицъ, которымъ на основаніи статьи 42 положенія о сбереженіи лѣсовъ порученъ надзоръ за лѣсомъ, или же только чрезъ чиновъ казеннаго лѣснаго управленія; если, за симъ, планъ окажется соответствующимъ дѣйствительному состоянію лѣса, утверждаетъ его, въ противномъ случаѣ исправляетъ его, но не иначе, какъ по соглашенію съ владѣльцемъ.

Планы, представленные на основаніи § 12, повѣряются преимущественно чинами казеннаго лѣснаго управленія.

Рѣшеніе лѣсоохранительнаго комитета должно послѣдовать не поздне, какъ въ теченіе одного года (ст. 14 положенія о сбереженіи лѣсовъ) со времени представленія плана въ комитетъ.

*Примѣчаніе.* Постановленіе объ утвержденіи плана хозяйства излагается въ журналѣ лѣсоохранительнаго комитета кратко

и въ категорической формѣ, безъ всякихъ ограниченій или условій. Это постановленіе буквально (безъ мотивовъ) выписывается на описаніи и чертежѣ за скрѣпкою завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ комитета.

§ 14. Въ случаѣ необходимости сдѣлать какія-либо измѣненія въ утвержденномъ комитетомъ планѣ хозяйства (наприм., вслѣдствіе пожара, поврежденія насѣкомыми, вѣтромъ, совершеннаго отсутствія облѣсенія на вырубкахъ и т. п.) лѣсовладелецъ входитъ съ заявленіемъ о томъ въ лѣсоохранительный комитетъ, поясняя причины, вызывающія измѣненіе существующаго или составленіе новаго плана хозяйства.

§ 15. По истеченіи періода времени, на который предложены и указаны на чертежѣ мѣста рубокъ, и во всякомъ случаѣ не позже, какъ чрезъ 10 лѣтъ послѣ утвержденія лѣсоохранительнымъ комитетомъ плана хозяйства, послѣдній снова представляется комитетомъ съ предположеніями о рубкахъ и мѣрахъ возобновленія на слѣдующій періодъ.

*Примѣчаніе.* Представленный на основаніи настоящаго § планъ хозяйства разсматривается въ комитетѣ съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ § 13 настоящихъ правилъ.

§ 16. Переписка по представленію плановъ хозяйства, ихъ разсмотрѣнію и утвержденію, а равно и самый планъ хозяйства освобождаются отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

§ 17. Копія съ утвержденныхъ плановъ хозяйства и чертежей хранятся въ двухъ экземплярахъ, — одинъ въ канцеляріи лѣсоохранительнаго комитета, а другой у чина мѣстнаго надзора.

Примѣры плановъ хозяйства, составляемыхъ на основаніи Правиль, утвержденныхъ Министерствомъ Государств. Имуществъ  
1 мая 1893 г.

Примѣръ 1-й—для рубки сплошной.

Планъ хозяйства на лѣсную дачу, подъ названіемъ „Борокъ“, принадлежащую землевладѣльцу Брянскаго у., Орловской г., И. И. Иванову. Дача „Борокъ“ находится въ имѣніи владѣльца близъ дер. Ивановки, Петровской вол., въ 3-хъ в. отъ почтовой станціи Петровки и въ 12 в. отъ полустанціи Бѣлье-Берега, Орловско-Витебской ж. д.

Описаніе:

Лѣсная дача состоитъ изъ	Спѣлыхъ.	Средневозрастныхъ.	Молодыхъ.	Всего.	Почва.	Оборотъ рубки.	Размѣръ пользования.
	Десятинъ.						
1) Насажденій хвойныхъ (сосна) . . . . .	72	45	93	210	Существенный черноземъ средней глубины.	60	3
2) Дубоваго насажденія . . . . .	25	„	29	54		40	1
3) Насажденій прочихъ лиственныхъ породъ (береза и осина съ примѣсью липы) . . . . .	26	33	32	91		30	3
4) Вырубокъ прежнихъ лѣтъ . . . . .	„	„	„	30		„	„
5) Прогалинъ, предложенныхъ подъ лѣсозаращеніе . . . . .	„	„	„	12		„	„
Итого . . . . .	„	„	„	397	„	„	7

Объясненія:

1. Рубку лѣса въ насажденіяхъ хвойныхъ предполагается вести полосами, шириною до 30 сажень, черезполосно, безъ

оставленія сѣменниковъ и въ той послѣдовательности, какъ это обозначено на чертежѣ. Согласно же показаній чертежа предполагается вести ежегодныя рубки и въ участкахъ листовнаго лѣса, за исключеніемъ насажденій дуба, въ которыхъ вырубки будутъ производиться черезъ каждыя два года по 2 десятины. Площадь, назначенная къ вырубкѣ въ теченіе перваго десятилѣтія, отведена въ натурѣ въ четырехъ мѣстахъ и отдѣлена отъ прочаго лѣса визирами и затесками на деревьяхъ по обѣимъ сторонамъ визировъ.

2. Отступленій отъ принятыхъ оборотовъ рубки и отъ другихъ правилъ для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства не предположено въ настоящее время; въ теченіе десятилѣтія можетъ обнаружиться необходимость единовременной вырубки 5-лѣтней пропорціи въ листовныхъ (не дубовыхъ) насажденіяхъ, что будетъ исполнено съ соблюденіемъ § 10 Правилъ для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства.

3. Возобновленіе вырубокъ ожидается естественное—отъ сѣмянъ и порослью. При неуспѣхѣ естественнаго возобновленія на свѣжесрубленныхъ лѣсосѣвкахъ въ хвойныхъ участкахъ, а также на вырубкахъ прежнихъ лѣтъ будутъ производиться посадки сосны съ березой и осипой; на прогалинахъ же предполагается посѣвъ желудей въ количествѣ 3 четвертей на десятину. Культуры будутъ производиться съ такимъ расчетомъ, чтобы къ концу десятилѣтія половина старыхъ вырубокъ и прогалинъ была облѣсена, и

4. Въ теченіе десятилѣтія предполагается очистка, по одному разу, всѣхъ молодняковъ на площади 154 десятины.

Лѣсовладѣлецъ N. N.

Планъ составилъ N. N.



## Примѣръ 2-й—для рубки выборочной.

Планъ хозяйства на лѣсную дачу владѣльца А. К. Вольфа, находящуюся въ 10 в. отъ ст. Любомль, Владиміръ-Волинскаго у., Волинской г.

## Описание:

Лѣсъ состоитъ изъ	Спѣлыхъ.	Средневозрастныхъ.	Молодыхъ.	Всего.	Почва.	Среднее число деревь, тощаго отъ 8 вершк. и выше у пня, на десятинѣ.	Размѣръ ежегоднаго пользования.
	Десятинъ.						
1) Насажденій хвойныхъ (сосна съ примѣсью ели) . . . . .	76	184	28	288	Песчаная.	20	300
2) Насажденій лиственныхъ (дубъ и грабъ съ примѣсью ясеня, клена и пльма) . . . . .	150	49	75	274	Черноз. глубокой.	25	450
3) Проголинъ . . . . .	"	"	"	50	Половина площади сыпучій песокъ.	"	"
Итого . . . . .	"	"	"	612	"	"	750

## Объясненія:

1. Въ теченіе перваго десятилѣтія предполагается выборочная рубка въ старыхъ участкахъ *a*, *e* и *к*, показанных на чертежѣ.

2. Въ первый годъ предполагается вырубка двухгодичной пропорціи, съ соблюденіемъ § 10 Правилъ для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства, а затѣмъ рубки будутъ производиться ежегодно въ размѣрѣ, разрѣшенномъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ къ ежегодному пользованію.

3. Возобновленіе ожидается естественное; на сыпучемъ пескѣ будетъ производиться облѣсеніе по 2 дес. въ годъ шелугою, съ пазначеніемъ ея въ рубку черезъ каждые три года.

4. По истеченіи десятилѣтія, взамѣнъ представленнаго плана, составленъ будетъ новый планъ хозяйства съ предположеніями о рубкахъ сплошныхъ наряду съ выборочными.

Подпись владѣльца и составителя плана.

## Форма для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства.

Планъ хозяйства. Лѣсовладѣлецъ. Губернія. Уѣздъ. Волость. Имѣнiе. Ближайшее селенiе (деревня, усадьба) NN въ 00 в. Почтовая (желѣзнодорожная) станція NN въ 00 в. Названiе лѣса (дачи, пустоши, урочища и т. п.).

	Спѣлыхъ. Десятиицъ.	Средневозрастныхъ.	Молодыхъ.	Всего.	Почва.	Оборотъ рубки *).	Количество ежегодной рубки лѣса. Дес. **)
Насажденiй хвойныхъ (поименовать древесныя породы) .	00	00	00	00	—	80	00
Насажденiй лиственныхъ и мѣшавныхъ (поименовать древесныя породы) .	00	00	00	00	—	40	00
Вырубокъ . . . . .	—	—	—	00	—	—	—
Прогалинъ, предположенныхъ къ обращенiю подъ лѣсъ .	00	00	00	00	—	—	—
Всего . . . . .	00	00	00	00	—	—	00

*Обясненiя.* Здѣсь лѣсовладѣлецъ указываетъ: а) предполагаемый порядокъ веденiя рубокъ,—сплошными ли лѣсосѣчками, или выборочно; въ первомъ случаѣ—ширину лѣсосѣчки, мѣста рубокъ, какимъ образомъ и на какое число лѣтъ показаны лѣсосѣчки въ натурѣ и т. под.; въ случаѣ выборочной рубки—участки, въ конѣхъ назначается выборка деревьевъ, низше размѣры по толщинѣ деревьевъ, предполагаемыхъ въ рубку и т. под.; б) причины отступленiя отъ установленныхъ правилами оборотовъ рубки и нормальнаго размѣра ежегодной рубки, если такыя отступленiя предположены по плану хозяйства; в) мѣры,

\*) Если предполагается вести рубку не сплошными лѣсосѣчками, а выборочно, то въ этой графѣ вмѣсто оборота рубки показывается приблизительною цифрою вѣличное число деревьевъ на десятиицѣ, предполагаемыхъ въ выборочную рубку.

\*\*) Если предполагается вести рубку не сплошными лѣсосѣчками, а выборочно, то количество ежегодной рубки показывается не въ десятинахъ, а числомъ деревьевъ.

обеспечивающія лѣсовозобновленіе на вырубкахъ, а также соображенія объ облѣсеніи прогалинъ, предположенныхъ въ обращенію подъ лѣсъ; г) все то, что онъ найдетъ нужнымъ пояснить въ подкрѣпленіе своихъ предположеній.

Подпись лѣсовладѣльца или его повѣреннаго.

### Отъ правленія Костромской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что при семинаріи освобождается вакансія на должность эконома при казенномъ общежитіи. Должность штатная, относится по службѣ въ X классу. Можетъ занять и свѣтское и духовное лицо. Жалованіе 450 руб. при готовой квартирѣ. Желающіе занять оную подаютъ прошеніе въ правленіе семинаріи въ теченіе апрѣля.

### Отъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ.

По поводу поступающихъ непосредственно въ училищный совѣтъ при Св. Синодѣ ходатайствъ завѣдывающихъ церковными школами священниковъ объ отпускѣ денежныхъ пособій для удовлетворенія различныхъ нуждъ завѣдываемыхъ ими школъ (постройка и ремонтъ школьныхъ зданій, вознагражденіе учащихся, приобрѣтеніе учебныхъ пособій), училищный совѣтъ при Св. Синодѣ, принимая во вниманіе, что ближайшее вѣдѣніе церковно-школьныхъ нуждъ епархіи принадлежитъ епархіал. учил. совѣтамъ и уѣзднымъ ихъ отдѣленіямъ и что посему обращеніе оо. завѣдывающихъ школами съ просьбами объ отпускѣ денежныхъ пособій на тѣ или другія школьныя нужды, помимо названныхъ учреждений, непосредственно въ училищный совѣтъ при Св. Синодѣ представляетъ значительныя неудобства какъ потому, что вызываетъ излишнюю переписку по предварительнымъ сношеніямъ съ епархіальными совѣтами, для выясненія или размѣра необходимаго пособія, или мѣстныхъ средствъ и другихъ обстоятельствъ дѣла, и въ особенности потому, что ассигнуемыя на устройство и содержаніе церковныхъ школъ средства въ началу каждаго гражданскаго года распределяются

училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ по епархіямъ въ распоряженіе епарх. учил. совѣтовъ, при чемъ въ распоряженіи училищнаго совѣта при Св. Синодѣ оставляется не раз-  
 ассигнованной весьма незначительная часть средствъ на удовле-  
 твореніе въ теченіе года лишь исключительныхъ и неотложныхъ  
 школьныхъ нуждъ всѣхъ епархій, журнальнымъ опредѣленіемъ  
 отъ <sup>30 ноября</sup><sub>11 декабря</sub> сего года № 990, утвержденнымъ г. Синодальнымъ  
 Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ: предложить циркулярно  
 епарх. учил. совѣтамъ поставить въ извѣстность оо. завѣды-  
 вающихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты,  
 что съ заявленіями о школьныхъ нуждахъ и ходатайствами о  
 денежныхъ пособіяхъ они должны обращаться въ мѣстное уѣзд-  
 ное отдѣленіе епарх. учил. совѣта, которое, по разсмотрѣніи  
 ихъ просьбъ, или удовлетворяетъ ихъ ходатайства изъ имѣющих-  
 ся въ распоряженіи отдѣленія средствъ или же, въ случаѣ не-  
 возможности удовлетворить оныя, за неимѣніемъ средствъ, пред-  
 ставляетъ о сихъ нуждахъ на усмотрѣніе епарх. уч. совѣта,  
 которому предоставляется въ особо важныхъ исключительныхъ  
 случаяхъ входить съ ходатайствомъ объ отпускѣ денежныхъ по-  
 собій на школы въ училищный совѣтъ при Св. Синодѣ, о чемъ,  
 для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, симъ и сообщается  
 епарх. учил. совѣту.

### Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ.

Правленіе общества съ благодарностью извѣщаетъ о полу-  
 ченіи имъ слѣдующихъ пожертвованій по подписнымъ листамъ  
 въ пользу бѣдныхъ семинаристовъ:

Изъ Екатеринбургской епархіи отъ свящ. Сергія Николь-  
 скаго пять руб. *Черезъ о. благоч. 4 Юрьевн. окр.* свящ. В. Ви-  
 линскаго: отъ самого о. благоч. 1 р., отъ причтовъ: с. Елнати  
 75 к., с. Дорковъ 31 к., с. Жарковъ 40 к., с. Каменниковъ  
 45 к., с. Чуркина 25 к., с. Талиць 35 к., с. Жуковки 30 к.,  
 с. Орѣхова 1 руб. 40 коп., с. Ильинскаго 30 к., с. Мичевой  
 Пустыни 20 к.,—всего 5 р. 71 к. *Черезъ о. благоч. 6 Гил. окр.*  
 свящ. Аркадія Левашева: отъ самого о. благочиннаго съ при-  
 чтомъ погоста Чудца 2 р. 1 к., отъ причтовъ: с. Игодова 1 р.

75 в., с. Срѣтенскаго, что на Сахѣ, 3 р. 20 в., с. Бартеневиц-ны 2 р., пог. Атыева 2 р. 20 в., пог. Пеньвовъ 1 р. 25 в., с. Рязанова 75 в., с. Дубянъ 1 р. 70 в., с. Никольскаго, что на р. Суздальцѣ, 40 в., с. Теплинова 79 коп., пог. Стрѣлицъ 1 р.,—всего 17 р. 5 в.

---

Отъ Костромскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія объявляется, что въ домѣ призрѣнія бѣдныхъ и безпомощныхъ священноцерковнослужителей имени высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго, имѣются *шесть* свободныхъ вакансій. Поэтому лица, желающія быть принятыми въ число призрѣваемыхъ, могутъ ходатайствовать объ этомъ установленнымъ порядкомъ чрезъ посредство Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго.

---

Списокъ экзаменаціонныхъ комиссій для производства испытаній при окончаніи 1<sup>899</sup>/<sub>2000</sub> учебнаго года ученикамъ церковныхъ школъ Костромской епархіи на льготу, установленную п. 4 ст. 56 уст. о воинской повинности.

### Въ Юрьевецкомъ уѣздѣ.

1. *Срѣтенская* ц.-пр. школа въ г. Юрьевцѣ: предсѣдатель— предсѣд. у. отд. свящ. П. Алякритскій; члены: священникъ П. Метелкищъ и учитель-инспекторъ А. Н. Золотухинъ.

2. *Предтеченская* въ г. Юрьевцѣ и 3. *Вольская* ц.-пр. шк.: предсѣдатель—чл. отд. прот. Н. Горчаговъ; члены: чл. отд. свящ. Г. Добродѣевъ и чл. отдѣленія отъ города К. А. Бобыльковъ.

4. *Сеютская* жен. и 5. *Листьевская* ц.-пр. школы: предсѣдатель—чл. отд. благоч. свящ. А. Крыловъ; члены: завѣд. Теплягинскою шк. свящ. Вл. Сиѣгиревъ и мѣстные законоучители и учителя.

6. *Теплягинская* и 7. *Орѣховская* ц.-пр. школы: предсѣдатель—членъ отд. благоч. свящ. А. Крыловъ и мѣстные законоучители.

8. *Благовъщенская* и 9. *Старовоскресенская* ц.-пр. школы: председатель—зем. нач. И. В. Кетовъ; члены: чл. отд. свящ. Мих. Оранскій и завѣд. Башкипскою ц.-пр. шв. свящ. В. Ровъ.

10. *Троицкая* ц.-пр. школа: председатель—благоч. свящ. Г. Шелугинскій; члены: чл. отд. свящ. М. Оранскій и мѣстн. законоуч. и учитель.

11. *Елнатская* и 12. *Жуковская* ц.-пр. школы: председатель—благоч. и чл. отд. свящ. В. Виленскій; члены: чл. отд. свящ. П. Метелвинъ и мѣстн. законоучители и учительницы.

13. *Парская* ц.-пр. школа: председатель—у. наблюдатель; члены: чл. отд. благоч. свящ. В. Пановъ и мѣстн. законоучитель.

14. *Филисовская* ц.-пр. школа: председатель—зем. начал. В. А. Потѣхинъ; члены: чл. отд. благоч. свящ. В. Пановъ и мѣстн. законоучитель и учительница.

15. *Макатовская* ц.-пр. школа: председатель—у. наблюдатель; члены: чл. отд. благоч. свящ. В. Пановъ и мѣстные законоучитель и учитель.

16. *Архангело-Сергѣевская*, 17. *Болдыревская* ц.-пр. школы и 18. *Покровская* шк. грамоты: председатель—благоч. свящ. В. Пановъ; члены: завѣд. Макатовскою шк. свящ. М. Груздевъ и учитель той же школы Г. Богдановъ.

19. *Бортницкая* ц.-пр. школа: председатель—у. наблюдатель; члены: благоч. свящ. В. Пановъ и мѣстный о. законоуч.

20. *Воронцовская* ц.-пр. школа: председатель—у. наблюдатель; члены: законоуч. Пучежской Воскресенской ц.-пр. школы свящ. Н. Свирскій и мѣстный законоучитель.

21. *Дужинковская* и 22. *Зарайская* ц.-пр. школы: председатель—предсѣд. отд. свящ. П. Алякритскій; члены: у. наблюдатель, мѣстные законоучители и учитель Аьвилевъ.

23. *Ячменская*, 24. *Пучежская-Нагорная* и 25. *Пучежская-Воскресенская* ц.-пр. школы: председатель—зем. нач. С. О. Грибуниинъ; члены: у. наблюдатель и мѣстные оо. законоучители и учителя.

## Въ Чухломскомъ уѣздѣ.

1. *Соборно-Преображенская* въ г. Чухломѣ: предсѣдатель—чл. отд. у. исправникъ П. А. Яковлевъ; члены: уѣзд. наблюдатель и учит. Успенско-Сѣнновои шк. И. Вознесенскій.
2. *Варваринская* ц.-пр. школа и при ней: *Аниковская* и *Феодоровская* шк. грам.: предсѣд.—чл. отд. Н. М. Перелешинъ; члены: завѣд. Феодоровской шк. гр. сваящ. В. Острогскій и учительница Соборно-Преображенской шк. Григорьева.
2. *Верхне-Пустынская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—членъ отдѣл. сваящ. А. Лебедевъ; члены: законоуч. Соборно-Преображенской шк. сваящ. Н. Птицынъ и учит. Рамешкой шк. А. Ясневъ.
4. *Титовская* ц.-пр. школа и *Никола-Островская* школа грамоты: предсѣдатель—чл. отд. у. исправникъ П. А. Яковлевъ; члены: благоч. сваящ. А. Крутиковъ и законоуч. Н.-Островской шк. грам. сваящ. Г. Альтовскій.
5. *Воскресенско-Глазуновская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—зем. нач. М. Н. Языковъ; члены: завѣд. Морозовскою ц.-пр. шк. сваящ. М. Борковъ и учит. той же шк. діаконъ А. Воскресенскій.
6. *Затокская* и 7. *Морозовская* ц.-пр. школы: предсѣд.—у. наблюдатель; члены: завѣд. Затокскою и Морозовскою шк. священники Е. Голубевъ и М. Борковъ и учит. Софійской шк. О. Сахаровъ.
8. *Михайловская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—чл. отдѣл. сваящ. І. Благовѣщенскій; члены: законоуч. Аниковской шк. грам. сваящ. С. Суворовъ и учительница Соборно-Преображенской ц.-пр. шк. Григорьева.
9. *Спасо-Глазуновская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—зем. начальп. М. Н. Языковъ; члены: завѣд. Верхнепустынской шк. сваящ. Н. Суворовъ и учит. В.-Глазуновской шк. Ф. Слободской.
10. *Успенско-Сѣнновои* ц.-пр. школа: предсѣдатель—чл. отд. сваящ. І. Благовѣщенскій; члены: сваящ. с. Сѣнной Евг. Поликарповъ и учительница Михайловской шк. О. Соболева.
11. *Дорковская* и 12. *Татауровская* ц.-пр. школы: предсѣд.—прот. Н. Соболевъ; члены: въ Дорковской—завѣд. Великопустынской шк. сваящ. В. Назаровъ и учит. той же шк. М. Со-

болевъ; въ Татауровской—завѣд. Дорковскою шк. свящ. А. Назаретскій и учит. той же школы М. Вишневакскій.

13. *Партиновская* ж. цер.-пр. школа: предсѣдатель—чл. отд. В. П. Ширяевъ; члены: завѣд. Судайскою шк. свящ. В. Поповъ и учительница той же шк. А. Новлянская.

14. *Бушевская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: законоуч. шк. свящ. П. Птицынъ и учит. Морозовской шк. дѣв. А. Воскресенскій.

15. *Васьковская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Николо-Каликинской шк. свящ. Н. Никольскій и учит. Софійской шк. Ѳ. Сахаровъ.

16. *Великопустынская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—членъ отдѣл. свящ. А. Лебедевъ; члены: завѣд. Верхнепустынской шк. свящ. Н. Суворовъ и учит. той же шк. В. Добровольскій.

17. *Николаевская* въ Арсеневой слоб. ц.-пр. школа: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Васьковской шк. свящ. А. Петровскій и учит. той же школы А. Петропавловскій.

18. *Николо-Каликинская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—уѣзд. наблюдатель; члены: завѣд. Бушевской шк. свящ. П. Птицынъ и учит. Николаевской шк. Вячеславъ Кудринъ.

19. *Рамешская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Спасо-Глазуновской шк. свящ. А. Васильевъ и учит. той же шк. Н. Гарскій.

20. *Софійская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—чл. отд. А. Н. Борисенко; члены: благоч. свящ. М. Ювелскій и учительница Бушевской шк. А. Соболева.

21. *Трошкая* у Головъ ц.-пр. школа: предсѣдатель—уѣзд. наблюдатель; члены: завѣд. Николо-Каликинской шк. свящ. Н. Никольскій и учит. той же шк. П. Голубевъ.

### Въ Солигаличскомъ уѣздѣ.

1. *Солигаличская Соборная* ц.-пр. школа: предсѣдатель—предсѣд. отд. прот. Евл. Юницкій; члены: зем. нач. А. Анцивинъ и у. наблюд. свящ. І. Смирновъ.

2. *Одноушевская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—чл. отд. смотр. д. училища И. Черемаскинъ; члены: учит. д. училища А. Успенскій и учит. д. училища И. Лебедевъ.



3. *Верхне-Березовская* ц.-пр. школа: председатель—у. наблюд. свящ. І. Смирновъ; члены: благоч. свящ. О. Успенскій и учит. соборной шк. діак. П. Вознесенскій.

4. *Нижне-Березовская*, 5. *Тутковская* и 6. *Чудцовская* ц.-пр. школы: председатель—у. наблюдатель; члены: благоч. свящ. О. Успенскій и завѣд. Верхне-Березовскою ц.-пр. шк. свящ. Влад. Бѣлоруссовъ.

7. *Коровновская* и 8. *Солдовская* ц.-пр. школы: председатель—чл. отд. А. П. Шороховъ; члены: зем. нач. П. В. Новиковъ и у. наблюдатель.

9. *Верховская* и 10. *Митино-Верховская* ц.-пр. школы: председатель—чл. отд. С. Н. Малиновскій; члены: зем. нач. П. В. Новиковъ и благоч. свящ. С. Дружининъ.

11. *Вочская*, 12. *Рождество-Починковская*, 13. *Тормановская*, 14. *Высоковская* и 15. *Троицкая*, что въ Зашугомѣ, ц.-пр. школы: председатель—у. наблюдатель; члены: благоч. свящ. С. Дружининъ и завѣд. Митино-Верховскою ц.-пр. шк. свящ. А. Голубевъ.

16. *Срътенская*, что въ Зашугомѣ, ц.-пр. школа: председатель—чл. отд. свящ. К. Песковъ; члены: чл. отд. свящ. Г. Касторскій и чл. отд. свящ. М. Бѣлоруссовъ.

17. *Корцовская* ц.-пр. школа: председатель—чл. отд. смотр. у. училища В. Кларвъ; члены: чл. отд. уч. д. училища А. Успенскій и чл. отд. свящ. М. Бѣлоруссовъ.

18. *Герасимовская*, 19. *Нероновская* и 20. *Алутинская* ц.-пр. школы: председатель—зем. нач. П. Шулепниковъ; члены: у. наблюдатель и чл. отд. учит. д. училища И. Лебедевъ.

21. *Гривская* ц.-пр. школа: председатель—чл. отд. смотр. у. уч. В. Кларвъ; члены: чл. отд. свящ. Г. Касторскій и учит. Корцовской ц.-пр. шк. И. Успенскій.

22. *Жилинская* и 23. *Гусевская* ц.-пр. школы: председатель—чл. отд. свящ. К. Песковъ; члены: чл. отд. свящ. М. Бѣлоруссовъ и уч. соборной ц.-пр. шк. діак. П. Вознесенскій.

## Въ Кинешемскомъ уѣздѣ.

1. *Соборно-Успенская* ц.-пр. школа: предсѣд.—предсѣд. у. отдѣленія прот. Н. Клиентовъ; члены: завѣд. шк. свящ. Н. Розинъ и учительница Богородицкой приютской шк. М. Лакомкина.

2. *Спасо-Преображенская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—чл. отдѣленія препод. д. училища П. Троицкій; члены: завѣд. шк. свящ. А. Бѣликовъ и учит. Соборно-Успенской шк. Г. Виноградовъ.

3. *Богородицкая-Приютская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—чл. отд. прот. Н. Реформатскій; члены: чл. отд. Н. П. Городецкій и учительница Крестовоздвиженской шк. П. Крутикова.

4. *Богоявленская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—чл. отдѣл. смотр. д. учил. свящ. П. Крутиковъ; члены: законоуч. и учит. Солдогской шк. гр. свящ. І. Соколовъ и учит. Богородицкой-Приютской шк. М. Лакомкина.

5. *Воздвиженская* ц.-пр. школа и при ней *Солдогская* шк. гр.: предсѣд.—попеч. шк. зем. вачальн. Г. Ѳ. Хомутовъ; члены: чл. отд. свящ. П. Богоявленскій и завѣд. шк. свящ. К. Сперанскій.

6. *Нагорно-Рышемская* ц.-пр. школа: предсѣд.—чл. отд. свящ. І. Альтовскій; члены: завѣд. шк. благоч. свящ. Л. Краснопѣвцевъ и учитель шк. С. Троицкій.

7. *Береговская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—чл. отд. преподав. дух. училища П. Троицкій; члены: завѣд. шк. свящ. Н. Ясневъ и учит. Филяйской шк. В. Миндовскій.

8. *Новинская* ц.-пр. школа: предсѣд.—чл. отдѣленія свящ. Н. Флеровъ; члены: завѣд. шк. свящ. Н. Одѣлевскій и учительница Вичугской шк. Е. Крутикова.

9. *Вичугская* ц.-пр. школа: предсѣд.—прот. Н. Клиентовъ, члены: завѣд. шк. прот. І. Остроумовъ и учит. Бонячкинской двухкл. ц.-пр. шк. М. Козыревъ.

10. *Хрѣновская* ц.-пр. школа: предсѣд.—прот. Н. Клиентовъ; члены: завѣд. шк. свящ. І. Бѣликовъ и учит. Бонячкинской двухкл. шк. М. Козыревъ.

11. *Наволоцкая* ц.-прих. школа: председатель—попеч. шк. инженеръ-технологъ А. И. Бабакинъ; члены: членъ отд. свящ. В. Успенскій и завѣд. шк. свящ. I. Сахаровъ.

12. *Бѣлоникольская* ц.-пр. школа: предсѣд.—у. наблюдатель; члены: завѣд. шк. благоч. свящ. П. Бѣлорукъ и учительница Воздвиженской шк. Е. Бѣляева.

13. *Спаская* въ Пеньѣ ц.-пр. школа: председатель—уѣзд. наблюдатель; члены: благоч. свящ. Н. Орловъ и завѣд. шк. свящ. Н. Евгеновъ.

14. *Спаская на Сендегъ* ц.-пр. школа: предсѣд.—у. наблюдатель; члены: завѣд. Ильинскою на р. Куешкѣ ц.-пр. шк. свящ. В. Миловидовъ и завѣд. мѣстн. шк. свящ. С. Виноградовъ

15. *Богородицкая на Медозъ* ц.-пр. школа: председатель—у. наблюдатель; члены: благоч. свящ. А. Виноградовъ и законоуч. Иванковицкой зем. шк. свящ. Н. Евгеновъ.

16. *Угольская* ц.-пр. школа: предсѣд.—уѣзд. наблюдатель; члены: завѣд. шк. свящ. В. Лапшанскій и законоуч. Береговской шк. свящ. Н. Ясневъ.

17. *Николаевская на Меръ* ц.-пр. школа: предсѣд.—у. наблюдатель; члены: завѣд. шк. свящ. П. Поликарповъ и учительница Воскресенской шк. Е. Расторгуева.

18. *Воскресенская* въ с. Дмитриевскомъ ц.-пр. школа: председатель—уѣзд. наблюдатель; члены: законоуч. Николаевской шк. свящ. В. Смирнитскій и завѣд. шк. свящ. В. Тихоміровъ.

19. *Ильинская* ц.-пр. школа: предсѣд.—уѣзд. наблюдатель; члены: завѣд. шк. свящ. С. Надеждинъ и завѣд. Воскресенскою шк. свящ. Тихоміровъ.

20. *Улецкая* ц.-пр. школы: предсѣд.—у. наблюд.; члены: завѣд. Бовячкинской двухкл. шк. свящ. В. Груздевъ и завѣд. мѣстн. шк. свящ. Лебедевъ.

21. *Новопокровская* ц.-пр. школа: предсѣд.—у. наблюдатель; члены: завѣд. Филяйскою шк. свящ. П. Одѣлевскій и завѣд. мѣстн. шк. свящ. М. Васильевскій.

22. *Филяйская* ц.-пр. шк.: предсѣд.—у. наблюдатель; члены: завѣд. Береговскою шк. свящ. Н. Ясневъ и завѣд. мѣстн. шк. свящ. П. Одѣлевскій.

23. *Бовячкинская* двухкл. ц.-пр. шк.: председатель—прот. Н. Клиентовъ; члены: чл. отд. И. М. Рубинскій и завѣд. мѣстн. шк. свящ. В. Груздевъ.

## Въ Буйскомъ уѣздѣ.

1. *Воскресенская* ц.-пр. школа въ г. Буѣ: предсѣдатель—предсѣд. отд. прот. Н. Гусевъ; члены: у. набл. свящ. А. Преображенскій, учит. прих. училища Ив. Ѳеод. Матасовъ, завѣд. шк. свящ. Г. Доброхотовъ и учит. школы Н. Малафеевъ.

2. *Александровская* и 3. *Ушаковская* ц.-пр. школы: предсѣдатель—у. набл. свящ. А. Преображенскій; члены: членъ отд. завѣд. Буйскимъ город. училищемъ М. А. Никифоровъ, завѣд. Александровскою шк. свящ. М. Лебедевъ, завѣд. Ушаковскою шк. свящ. М. Дроздовъ, учит. Александровской шк. Иванъ Козыревъ и учительн. Ушаковской шк. А. Золотина. Экз. при Александровской въ Лыкургѣ ц.-пр. школѣ.

4. *Рябцовская* и 5. *Максимовская* ц.-пр. школы: предсѣдатель—уѣзд. набл. свящ. А. Преображенскій; члены: чл. отд. зем. нач. Н. Н. Аносовъ, завѣд. Рябцовскою шк. свящ. Д. Арсеньевъ, завѣд. Максимовскою шк. свящ. Плат. Введенскій, учительн. Рябцовской шк. Соколова и учит. Максимовской шк. Пріоровъ. Экз. въ с. Рябцовѣ.

6. *Домнинская* и 7. *Хриплевская* ц.-пр. школы: предсѣдатель—уѣздн. набл. свящ. А. Преображенскій; члены: членъ отд. уѣзд. исправ. Ѳ. В. Аристовъ, завѣдующіе школами—Домнинскою свящ. Г. Иванчевъ и Хриплевскою—свящ. І. Тардовъ, учитель Домнинской шк. К. Юшко и учительн. Хриплевской шк. В. Нагорова.

8. *Макарьевская* и 9. *Покровская* ц.-пр. школы: предсѣдатель—уѣзд. набл. свящ. А. Преображенскій; члены: членъ отд. благоч. 1 Буйск. окр., свящ. М. Самаряновъ, завѣдующіе Покровской и Макарьевскою ц.-пр. школами и учителя сихъ школъ—діаконъ Страховъ и Елена Вѣрипа.

10. *Кустовская* шк. грамоты: предсѣдатель—предсѣд. отд. прот. Н. Гусевъ; члены: уѣзд. набл. свящ. А. Преображенскій, членъ отд. свящ. Мих. Іорданскій и завѣд. школою свящ. А. Мизеровскій.

## Въ Галичскомъ уѣздѣ.

1. *Вагановская* второкл. ж. ц.-пр. школа: предсѣдатель—зем. нач. г. Горталовъ; члены: у. набл. и свящ. с. Тушебина Н. Успенскій.

2. *Васильевская* г. Галича ц.-пр. школа: председатель—предс. отд. прот. Г. Сибгиревъ; члены: смотрит. д. учил. С. Красовскій и чл. отд. пот. поч. гр. Ив. Носовъ.

3. *Аврааміевская* ц.-пр. школа: председатель—членъ отд. благоч. свящ. І. Соколовъ; члены: запоуч. Олешской шк. свящ. М. Цвѣтковъ и учителя. Туровской шк. Людмила Свавицкая.

4. *Туровская* ц.-пр. школа: председатель—у. наблюд.; члены: запоучит. Олешской шк. свящ. М. Цвѣтковъ и учительн. той же школы Лебедева.

5. *Олешская* ц.-пр. школа: председатель—у. наблюд.; члены: закон. Туровской шк. свящ. І. Соколовъ и учит. Аврааміевской шк. П. Заболотскій.

6. *Шебальская* ц.-пр. школа: председатель—зем. нач. г. Арановскій; члены: зак. Стрѣльниковской шк. свящ. П. Виноградовъ и свящ. с. Палкина Д. Предтеченскій.

7. *Атыевская* ц.-пр. школа: председатель—зем. нач. г. Арановскій; члены: запоуч. Пеньковской шк. и завѣд. Мухинскою шк. грам. свящ. А. Никольскій.

8. *Пеньковская* ц.-пр. школа: председатель—зем. нач. г. Арановскій; зак. Атыевской шк. свящ. А. Аннинскій и той же школы учитель Знаменскій.

9. *Мухинская* шк. грамоты: председатель—зем. нач. г. Арановскій; члены: запоуч. Пеньковской шк. и завѣд. Мухинскою школ. гр. свящ. Л. Никольскій.

10. *Замерская* ц.-пр. школа: председатель—зем. нач. г. Остепъ-Сакенъ; члены: зак. Говѣновской шк. свящ. А. Лебедевъ и той же шк. учит. діак. Михайловскій.

11. *Говѣновская* ц.-пр. школа: председатель—зем. нач. г. Остепъ-Сакенъ; члены: учит. Михалевской школы грам. свящ. А. Говорковъ и учит. Углецкой шк. А. Смирновъ.

12. *Нольская* ц.-пр. школа: председатель—у. наблюд.; члены: закон. Орѣховской шк. грам. свящ. Н. Островскій и закон. Ольговской шк. свящ. І. Аменицкій.

13. *Успенско-Ольговская* ц.-пр. школа: председатель—у. наблюд.; члены: закон. Орѣховской шк. грам. свящ. Н. Островскій и учительн. Нольской шк. М. Груздева.

14. *Орховская* шв. грамоты: председатель—у. наблюд.; члены: закон. Ольговской шк. священ. І. Аменицкий и учительн. М. Грузева.

15. *Ильинская въ Семитской вол.* ц.-пр. школа: председатель—уезд. наблюдатель; члены: законоуч. Дурцовской шк. священ. Махровский и священ. с. Ильинскаго І. Владиміровъ.

16. *Дурцовская* ц.-пр. школа: председатель—уезд. наблюд.; члены: закон. Русаковской шк. священ. В. Никольскій и учительн. Ильинской шк. Ек. Велтистова.

17. *Русаковская* ц.-пр. школа: председатель—уезд. наблюд.; члены: закон. Новографской шк. священ. І. Махровский и учительн. Смоленской шк. М. Зиновьева.

18. *Новографская* ц.-пр. шк.: председатель—уезд. наблюд.; члены: законоуч. Смольницкой шк. священ. П. Татауровскій и той же школы учительн. М. Зиновьева.

19. *Смольницкая* ц.-пр. шк.: председатель—уезд. наблюд.; члены: законоуч. Русаковской шк. священ. В. Никольскій и учительн. Новографской шк. Юлія Сперанская.

20. *Приселко-Горковская* ц.-пр. школа: председатель—уезд. наблюдатель; члены: законоуч. Смольницкой шк. священ. П. Татауровской и учительн. Новографской шк. Ю. Сперанская.

21. *Корлятинская* ц.-пр. шк.: председатель—уезд. наблюдатель; члены: законоуч. Горковской шк. священ. Д. Парійскій и учительн. Спасо-Верховской шк. Н. Дилигенская

22. *Новотеляковская* ц.-пр. школа: председатель—уезд. наблюдатель; члены: законоуч. Горковской ц.-пр. шк. священ. Д. Парійскій и учит. Королятинской шк. А. Рябовъ.

23. *Алексеевская* ц.-пр. школа: председатель—уезд. наблюдатель; члены: законоуч. Горковской шк. священ. Д. Парійскій и учительн. Спасо-Верховской шк. Н. Дилигенская.

24. *Горковская на Шеньѣ* ц.-пр. школа: председатель—уезд. наблюдатель; члены: законоуч. Спасо-Верховской шк. священ. П. Лебедевъ и учительн. Н. Дилигенская.

25. *Кабановская* второкл. ц.-пр. школа: экзамены производить завѣдующій и учитель школы съ попечителемъ и мѣстнымъ благочиннымъ.

26. *Спасо-Верховская* ц.-пр. школа: председатель—уѣзд. наблюдатель; члены: учительн. Дурцовской шк. Е. Преображенская и учит. Королятинской шк. А. Рябковъ.

27. *Митинская* ц.-пр. школа: председатель—уѣзд. наблюдатель; члены: законоуч. Углецкой шк. свящ. Н. Даниловскій и учитель той же шк. А. Смирновъ.

28. *Ильинская*, что въ Чудцѣ, ц.-пр. шк.: председатель—уѣзд. наблюдатель; члены: законоуч. Митинской шк. свящ. В. Сигорскій и той же школы учит. М. Вакоринъ.

29. *Улеицкая* ц.-пр. шк.: председатель—уѣзд. наблюдатель; члены: законоуч. Ильинской шк. свящ. В. Касторокій и учительн. той же шк. М. Кудрявцева.

30. *Июдовская* ц.-пр. школа: председатель—уѣзд. наблюд.; члены: мѣст. свящ. А. Бѣляевъ и завѣд. шк. свящ. Н. Чижевъ.

31. *Рылѣвская* ц.-пр. школа: председатель—зем. нач. г. Готовцевъ; члены: законоуч. Мокровской шк. свящ. Н. Никольскій и учительн. Верхне-Георгиевской шк. А. Лебедева.

32. *Мокровская* ц.-пр. школа: председатель—зем. нач. г. Готовцевъ; члены: законоуч. Верхне-Георгиевской шк. свящ. Л. Новлянскій и той же шк. учительн. А. Лебедева.

33. *Стрѣльниковская* ц.-пр. школа: председатель—зем. нач. г. Готовцевъ; члены: законоуч. Рылѣвской шк. свящ. Н. Клиентовъ и учительн. Верхне-Георгиевской шк. А. Лебедева.

34. *Попковская* ц.-пр. школа: председатель—зем. нач. г. Готовцевъ; члены: законоуч. Рылѣвской шк. свящ. Н. Клиентовъ и учительн. Верхне-Георгиевской шк. А. Лебедева.

35. *Синцовская* ц.-пр. школа: председатель—зем. нач. г. Готовцевъ; члены: законоуч. Верхне-Георгиевской шк. свящ. Л. Новлянскій и учительн. Попковской шк. Евд. Харина.

36. *Верхне-Георгиевская* ц.-пр. школа: председатель—зем. нач. г. Готовцевъ; члены: законоуч. Попковской шк. свящ. М. Потѣхинъ и учит. Синцовской шк. А. Промитовъ.

### Въ Нерехтскомъ уѣздѣ.

1. *Богоявленская* и 2. *Преображенская* ц.-пр. школы: председатель—членъ отд. свящ. Н. Никольскій; члены: свящ. П. Соколовъ и завѣд. Марьянской шк. свящ. В. Звѣздинъ.

3. *Богословская* ц.-пр. школа: председатель—чл. отд. свящ. П. Соколовъ; чл.: с. Владычня свящ. А. Смирновъ и завѣд. Яковлевскою шк. свящ. П. Разумовскій.

4. *Яковлевская* ц.-пр. школа: председатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Георгиевской шк. грам. свящ. Д. Крыловъ и учительп. Толпыгинской шк. В. Розанова.

5. *Поздѣвская* ц.-пр. школа: председатель—чл. отдѣл. свящ. В. Лебедевъ; члены: с. Незнанова свящ. I. Соколовъ и с. Выгорова свящ. Березовскій.

6. *Денисовская* ц.-пр. школа: председатель—чл. отд. зем. нач. А. В. Щуленниковъ; члены: с. Павловскаго свящ. I. Войвинъ и учителя. Богоявленской шк. Е. Горланова.

7. *Василевская* ц.-пр. школа: председатель—завѣд. Одѣлевскою шк. грам. свящ. А. Троицкій; члены: завѣд. Петропавловскою шк. свящ. I. Успенскій и завѣд. Кузьминскою шк. гр. свящ. Ѳ. Смирновъ.

8. *Межевская* ц.-пр. школа: председатель—завѣд. Одѣлевшк. гр. свящ. А. Троицкій; члены: завѣд. Воскресенскою шк. свящ. I. Троицкій и учит. Красно-Поливановской шк. Г. Самаряновъ.

9. *Красно-Поливановская* ц.-пр. школа: председатель—завѣдующій Воронцовскою шк. свящ. М. Иерусалимскій; члены: с. Острцова свящ. Лебедевъ и учит. Воронцовской шк. А. Иерусалимскій.

10. *Спасъ-Березниковская* ц.-пр. школа: председатель—благоч. свящ. П. Кротковъ; члены: завѣд. Петропавловской шк. свящ. I. Успенскій и с. Ногина свящ. I. Любимовъ.

11. *Сѣдѣльницкая* ц.-пр. шк.: председатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Космодемьяновскою шк. свящ. В. Сарментовъ и учит. Сотницкой шк. Даниловскій.

12. *Сотницкая* ц.-пр. школа: председатель—завѣд. Сѣдѣльницкой шк. свящ. В. Соловьевъ; члены: учит. Сѣдѣльницкой шк. В. Тимоеевъ и учит. той же школы А. Бѣлорукъ.

13. *Никольская* ц.-пр. школа (6 окр.): председатель—зем. нач. К. А. Бошнякъ; члены: с. Бардакова свящ. А. Вишневскій и учит. Поемечской шк. диак. М. Сарментовъ.

14. *Поемечская* ц.-пр. школа: председатель—благоч. свящ. Н. Румянцевъ; члены: чл. отд. свящ. В. Лебедевъ и с. Рождества свящ. I. Соколовъ.



15. *Сорохтская* ц.-пр. школа: председатель—завѣд. Космодемьянскою шк. свящ. В. Сарментовъ; члены: учит. Сѣдѣльницкой шк. В. Хмѣлевскій и учит. Поемечской шк. диак. М. Сарментовъ.

16. *Клевцовская* ц.-пр. школа: председатель—благоч. свящ. В. Никольскій; члены: учит. Сѣдѣльницкой шк. Бартеневъ и учит. Никульской шк., 9 окр., Н. Соловьевъ.

17. *Погрѣшинская* ц.-пр. школа: председатель—благ. свящ. А. Драницынъ; члены: завѣд. Ермолинскою шк. грам. учит. свящ. К. Орлеанскій и учител. Середской шк. Соколова.

18. *Биберовская* ц.-пр. школа: председатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Новинковскою шк. свящ. К. Княжевскій и Середской кладб. ц. свящ. Ѳ. Даниловскій.

19. *Зеленовская* ц.-пр. школа: председатель—благоч. свящ. В. Благовѣщенскій; члены: зав. Благовѣщенскою шк. свящ. А. Островскій и учит. Деревеньковской шк. Преображенскій.

20. *Никольская на Молохтъ* ц.-пр. шк.: председатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Ермолинскою шк. грам. свящ. К. Орлеанскій и учит. Погрѣшинской шк. В. Соловьевъ.

21. *Деревеньковская* ц.-пр. шк.: председатель—благ. свящ. В. Благовѣщенскій; члены: завѣд. Краснополивановскою шк. свящ. Д. Самаряновъ и учит. той же шк. Г. Самаряновъ.

22. *Воронцовская* ц.-пр. школа: председатель—завѣд. Деревеньковскою шк. свящ. А. Островскій; члены: завѣд. Зеленовскою шк. свящ. В. Даниловскій и учит. Зеленовской шк. Н. Мельниковъ.

23. *Воскресенская* и 24. *Петропавловская* г. Плеса ц. пр. школы: председатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Еропкинской шк. грам. свящ. Н. Лебедевъ и учит. Васильевской шк. диак. А. Лебедевъ.

25. *Марьинская* ц.-пр. школа: председатель—чл. отд. свящ. П. Соколовъ; члены: завѣд. Новинковскою шк. свящ. К. Княжевскій и учит. Никульской, 9 окр., шк. Н. Соловьевъ.

26. *Иванцовская* ц.-пр. школа: председатель—завѣд. Марьинской шк. свящ. В. Звѣднвъ; члены: учит. Новинковской шк. А. Павловскій и учит. Никульской, 9 окр., шк. Н. Соловьевъ.

27. *Новинковская* ц.-пр. школа: председатель—у. наблюдатель; члены: с. Пеня священ. Кушлетский и учит. Клевцовской шк. Н. Кудринъ.

28. *Никольская*, 9 окр., ц.-пр. школа: председатель—завѣд. Улошпанскою шк. грам. священ. Н. Певский; члены: завѣд. Сорхтскою шк. священ. Г. Левитский и той же шк. учительн. Преображенская.

29. *Середская* ц.-пр. школа: председатель—завѣд. Биберовскою шк. священ. В. Иорданский; члены: с. Никольскаго священ. Г. Трихинский и учит. Новинковской шк. А. Павловский.

30. *Толышнская* ц.-пр. школа: председатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Ильинской шк. грам. священ. П. Горицкий и уч-ца Середской шк. Фанна Соколова.

31. *Михеевская* ц.-пр. школа: председатель—чл. отд. священ. П. Соколовъ; члены: завѣд. Марьинской шк. священ. В. Звѣздинъ и учит. Богословской шк. Е. Хрящевъ.

32. *Одтлевская* шк. грамоты: председатель—благоч. священ. П. Кротковъ; члены: с. Острцова священ. Лебедевъ и с. Ильинскаго-Толпузиныхъ священ. Камповъ.

33. *Горковская* шк. грамоты: председатель—благоч. священ. В. Благовѣщенскій; члены: с. Кощеева священ. А. Шенелевъ и с. Игнатовскаго священ. А. Бѣляевъ.

34. *Дементьевская* второкл. ц.-пр. школа—первый классъ: завѣдующій и учителя школы съ попечителемъ и мѣстн. благотворителями или къмъ-либо изъ членовъ у. отдѣленія.

### Въ г. Костромѣ и въ Костромскомъ уѣздѣ.

1. *Алексеевская* ц.-пр. школа: председатель—чл. Костр. у. отдѣленія священ. Ап. Благовѣщенскій; члены: завѣд. Сергѣевскою ц.-пр. шк. священ. Н. Красноповцевъ и учительн. Воскресенской ц.-пр. шк. Варвара Птицына.

2. *Сергѣевская* ц.-пр. школа: председатель—чл. отд. священ. А. Виноградовъ; члены: у. наблюд. священ. П. Орнатский и учительн. Спасской Большихъ-Солей шк. А. Нагорова.

3. *Воскресенская* ц.-пр. школа: председатель—чл. отд. прот. Д. Аввилель; члены: у. наблюд. свящ. П. Орнатскій и учительн. Трестинской шк. М. Ширская.

4. *Спасо-Никольская* ц.-пр. школа: председатель—чл. отд. В. Чистяковъ; члены: у. наблюд. свящ. П. Орнатскій и учительн. Алексѣевской шк. П. Капустина.

Въ означенныхъ 4-хъ школахъ экзамены будутъ произведены: въ Алексѣевской и Сергіевской 12 мая, въ Воскресенской 15 мая и Спасо-Никольской 12 мая—въ 9 ч. утра.

5. *Апраксинская*, 6. *Ждановская* и 7. *Безимевская* шк. грамоты: председатель—чл. отд. свящ. В. Сахаровъ; члены: у. наблюд. свящ. П. Орнатскій и учительн. Спасо-Никольской шк. Ел. Груздева. Экзаменъ 29 апрѣля, въ 9 ч. утра.

8. *Обломихинская* ц.-пр. школа и 9. *Ильинская* шк. грамоты: председатель—чл. отдѣленія свящ. А. Благовѣщенскій; члены: у. наблюд. свящ. П. Орнатскій и завѣд. Любовниковскою шк. грамоты свящ. В. Велтистовъ. Экз. 2 мая, въ 9 ч. утра.

10. *Ирицкая* ц.-пр. школа: председатель—чл. отд. свящ. І. Залѣскій; члены: у. наблюд. свящ. П. Орнатскій и учит. Обломихинской ц.-пр. шк. И. Казанскій. Экз. 3 мая, въ 9 час. утра.

11. *Буяковская* ц.-пр. школа: председатель—уѣзд. наблюд. свящ. П. Орнатскій; члены: законоуч. Андреевской зем. школы свящ. С. Ильинскій и учительн. Рябцовской ц.-пр. шк. Е. Соколова. Экз. 27 апр., въ 8 ч. утра.

12. *Кузнецовская*, 13. *Сухоруковская* и 14. *Аванасовская* ц.-пр.шк.: предсѣд.—чл. отд. Н. Г. Вознесенскій; члены: у. наблюд. свящ. П. Орнатскій и законоуч. Богородицкой зем. шк. свящ. Н. Рыболовскій. Экз. въ с. Кузнецовѣ 28 апр., въ 9 ч. утра.

15. *Комаровская* шк. грам.: председатель—предсѣд. отдѣл. свящ. П. Сигорскій; члены: законоуч. Ооминской зем. шк. свящ. В. Сахаровъ и учительн. Сергіевской ц.-пр. шк. Ел. Розанова.

16. *Трестинская* ц.-пр. шк. и 17. *Крѣшевская* шк. грамоты: председатель—чл. отд. свящ. І. Залѣскій; члены: у. наблюд. свящ. П. Орнатскій и завѣд. Гоминскою шк. грам. свящ. І. Вознесенскій. Экз. въ с. Трестинѣ 1 мая, въ 9 час. утра.

18. *Николо-Бабаевская* и 19. *Спаская* въ Большихъ-Соляхъ ц.-пр. школы: предсѣдатель—чл. отд. свящ. А. Горскій; завѣд. Сергіевскою ц.-пр. шк. свящ. Н. Красношвецъ и учит. Игрицкой ц.-пр. шк. П. Крыловъ.

20. *Рождовская* шк грамоты. Экзаменъ въ комиссіи при Кузнецовской ц.-пр. школѣ.

21. *Грудевская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—уѣзд. наблюд. свящ. П. Орнатскій; члены: законоуч. Зиновьевской зем. шк. свящ. Н. Городковъ и уч. Семиловской второкл. ц.-пр. Гр. Добровольскій. Экз. въ с. Грудевѣ 24 апр., въ 9 ч. утра.

22. *Семиловская* второкл. ц.-пр. школа. Экзаменъ производитъ педагогическій совѣтъ этой школы.

23. *Судиславская*, 24. *Щипачевская* и 25. *Кордобовская* ц.-пр. школы: предсѣдатель—предсѣд. отд. свящ. П. Сигорскій; члены: уѣзд. наблюд. свящ. П. Орнатскій и уч. Семиловской второкл. шк. Н. Виноградовъ. Экзаменъ 25 апр., въ 9 ч., утра въ г. Судиславлѣ.

26. *Исаковская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—чл. отд. свящ. А. Горскій; члены: уѣзд. наблюд. свящ. П. Орнатскій и учит. Красносельской ц.-пр. школы А. Рязановскій. Экз. 4 мая, въ 9 час. утра.

27. *Никифоровская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—благоч. свящ. В. Магдалинскій; члены: уѣзд. наблюд. свящ. П. Орнатскій и завѣд. Прискоковскою ц.-пр. шк. свящ. Евл. Оранскій. Экз. 5 мая, въ 9 ч. утра, въ с. Никифоровѣ.

28. *Прискоковская* ц.-пр. школа: предсѣдатель—благочин. свящ. В. Магдалинскій; члены: уѣзд. наблюд. свящ. П. Орнатскій и завѣд. Сунгуровскою шк. грам. свящ. П. Добротинъ. Экз. въ с. Прискоковѣ 10 мая, въ 9 ч. утра.

*Примѣчаніе.* Завѣдующіе ц.-пр. школами священники, а также учителя и учительницы сихъ школъ, имѣющіе свидѣтельство на учительское званіе или окончившіе курсъ дух. семинарій и епарх. женскихъ училищъ, принимаютъ участіе въ экзаменаціонной комиссіи съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и оцѣнѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи за 1899 г., составленный на основаніи 32 § устава эмеритальной кассы эмерит. комитетомъ.

№		Наличными.		0/0/0 бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<b>П Р И Х О Д Ъ.</b>					
1	Осталось въ 1 января 1899 г.				
	Въ билетахъ . . . . .	1957	34	143500	"
	Наличными . . . . .				"
2	Поступило на приходъ отъ участниковъ кассы и 1 <sup>0</sup> /о сбора . . . . .	19372	45		"
3	Процентовъ . . . . .	6684	69		"
4	При конверсіи 9-ти 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> /о свидѣтельствъ Поземельнаго крестьянскаго банка по 1000 р. каждое въ 4 <sup>0</sup> /о . . . . .			9000	"
5	Куплено 0 <sup>0</sup> /о/о бумагъ . . . . .			22900	"
Всего съ остаточн.		28014	48	175400	
<b>Р А С Х О Д Ъ.</b>					
1	На покупку 0 <sup>0</sup> /о/о бумагъ употреблено . . . . .	23654	92		"
2	Выдано обратно единовременныхъ пособій . . . . .	3287	47		"
3	Употреблено на выдачу пенсій . . . . .	120			"
4	Выдано обратно единовременныхъ взносовъ . . . . .	400			"
5	Канцелярскіе расходы . . . . .	255			"

6	За храненіе 0/0/0 бумагъ уплачено въ отдѣленіе Государственнаго банка	48 95	"
7	На вознаграженіе членамъ эмеритальнаго комитета	300	" "
8	Выдано служителю	6	" "
9	При конверсіи 9-ти 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 0/0 свидѣтельствъ Поземельнаго крестьянскаго банка по 1000 р.	" "	9000
Всего въ расходъ		27819 89	9000
<i>Состояніе кассы къ 1-му января 1900 г.</i>			
1	Въ 0/0/0 бумагахъ 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 0/0 достоинства на	" "	138600
	" " " 4 0/0 " "	" "	27800
2	Наличными	194 59	"
	Изъ коихъ по книжкамъ Костромскаго отдѣленія Государственнаго банка 17 р. 10 к. и кредитными 177 р. 49 к.		
И т о г о		194 59	166400

*Примѣчаніе.* На основаніи § 27 устава 1899 г., имѣющійся капиталъ къ 1-му января въ 0/0/0 бумагахъ 166400 р. обращается въ непркосновенный эмеритальный фондъ, а наличные 194 р. 59 к. въ расходный капиталъ.

## Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

**Награждены: скуфьею:** Богородицкой на нов. гор. кладбищѣ г. Костромы свящ. Дмитрій *Успенскій* 10 марта, Костр. Богоявленско-Анастасіина ж. мон. свящ. Василій *Владиміровъ* 18 марта; *набедренникомъ:* Θεодоро-Давидо-Константиновской при Костром. богадѣльнѣ Чпжова ц. свящ. Петръ *Синьковъ* 10 марта, Кологривскаго у. Ефремовской ц. с. Шири свящ. Дмитрій *Добровольскій* 15 марта.

**Умеръ** г. Костромы Всѣхсвятской ц. зашт. свящ.-пенсіонеръ Александръ *Птицынъ* 8 марта.

**Опредѣлены на мѣста:** оконч. в. Костр. д. семинаріи Василій *Аретовъ* на священническое въ Вьяльцево Солигаличскаго у. 17 марта; бывш. свящ. с. Горбина Петръ *Преображенскій* на 2-ю священническую въ с. Буяково Костром. у. 17 марта.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія:* въ селахъ: Гаряхъ, Покровскомъ при Бѣлбажскомъ мон. Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Карповѣ, Тонкинѣ, Притыкахъ ꙗ Вознесенскомъ Варнав. у.; Широковѣ и Хмѣлевницахъ Ветлуж. у.; Борисоглѣбскомъ, Кандауровѣ и Каменникахъ Юрьеvec. у.; Троицкой ц. г. Костромы; Остромъ-Концѣ Костр. у.;

б) *діаконскія:* въ с. Ильинскомъ противъ Рѣшмы Кинеш. у.; Хорошевскомъ Ветлуж. у.;

в) *псаломщическія:* въ с. Адшцевѣ Кинеш. у.; Залѣсѣ Солиг. у.; Михайловницахъ Ветл. у.; Спасъ-Нозогѣ Нерехт. у.

**Утверждены въ должности ц. старость** въ церквамъ: Воскресенской г. Галича—мѣщ. Романъ Ив. *Соболевъ*, 4 февраля; Михайловской с. Никифорова Костром. у.—кр. Конст. *Яковлевъ*, Благовѣщенской с. Хрипѣлей Буйск. у.—кр. Мих. *Небурчиловъ*, 16/26 февр.; Богородицкой с. Лосева Нерехт. у.—мѣщ. А. Т. *Шителовъ*, Введенской с. Дурцова Галич. у.—кр. И. М. *Торцовъ*, Воскресенской с. Елнати Юрьеvec. у.—кр. Вл. В. *Бавовъ*, 24 февр.—1 мар.; Богородице-Θеодоровской на новомъ кладбищѣ г. Костромы—куп. П. И. *Саложниковъ*, 24 февр.—3 марта.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Его Преосвященствомъ рекомендуется для школьныхъ и церковныхъ библиотекъ книга: „**Страстная и Великая седмица, евангельская исторія и богослуженіе** каждаго ея дня“ — соч. прот. А. І. Никольскаго. Изд. 4-е. Опрежденіями учил. совѣта при Св. Синодѣ и особ. отдѣломъ учен. комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія дозволено въ обращенію въ библиотекахъ цер.-прих. школъ, въ учительскихъ библиотекахъ всѣхъ низшихъ школъ Мян. Нар. Просвѣщенія и въ безплатныхъ нар. читальняхъ и библиотекахъ. Названныя учрежденія при выискѣ книги отъ издателя *А. І. Никольскаго* (Кіевъ, Леваплевская ул., № 12) могутъ повунать книжку за 30 коп. (вм. назнач. 50 к.).

---

**Содержаніе официальной части:** Распоряженія енарх. начальства. Отъ Костромской дух. консисторіи. Отъ правленія Костр. д. семинаріи. Отъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ Костромского енарх. попечительства о бѣдныхъ дух. званія. Списокъ экзаменаціонныхъ комиссій для производства испытаній при окончаніи 1899—1900 учеб. г. ученикамъ церковныхъ школъ Костромской енархіи. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костромской енархіи за 1899 г. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи. Объявленіе.

---

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.*



## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### СХОДСТВО ВСЯКАГО ГРѢШНИКА СЪ РАЗБОЙНИКОМЪ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ Великую пятницу.

*Помяни мя, Господи, егда придеши, во царствіи Твоемъ.*

**Т**акъ молился разбойникъ въ распятому съ нимъ Христу. Тѣ же слова и мы повторяемъ, умоляя Господа о помилованіи: *яко разбойникъ, исповѣдаю Тя: помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ.* Но, повторяя слова благоразумнаго разбойника, думаемъ ли мы, что походимъ на него въ тѣхъ винахъ, за которыя онъ осужденъ, подобно тому, какъ, повторяя покаянный псаломъ Давида: *помилуй мя, Боже,* помышляемъ о винѣ подражанія ему въ грѣхахъ? Скажете: разбойникъ осужденъ на казнь за уголовныя преступленія, мы не принадлежимъ къ уголовнымъ преступникамъ. Тѣмъ не менѣе нѣтъ ли въ насъ грѣховъ, которые уподобляютъ насъ разбойникамъ? — Разбойниками называются люди, которые не признаютъ надъ собою никакой общественной власти, даже царской, подчиняются одному атаману, безстрашно посягаютъ на права собственности, живутъ грабительствомъ, нападаютъ на беззащитныхъ и убиваютъ, съ оружіемъ въ рукахъ сопротивляются блюстителямъ общественнаго порядка, посылаемымъ для ихъ усмиренія и лишенія свободы. Вообще своеволю разбойниковъ нѣтъ границъ. Ничего подобнаго мы не знаемъ за собою, но мы не должны забывать, что, кромѣ властей и законовъ человѣческихъ, существуетъ власть божеская и законы Божіи и церковныя. Если мы безпрекословно должны подчиняться власти человѣческой и законамъ человѣческимъ, не наипаче ли должна быть для насъ обязательна покорность Господу Богу и Его заповѣдямъ и святой Церкви? Если своеволие нетерпимо въ отношеніяхъ общественныхъ,

всего менѣе оно можетъ быть допускаемо въ отношеніи къ Богу и Церкви. Къ сожалѣнію, подобное своеволие есть обыкновенное, заурядное явленіе. Всякій грѣхъ есть своеволие. Грѣшникъ потому и называется грѣшникомъ, что не желаетъ жить по волѣ Божіей, а только по своей волѣ. *Нѣсть страха Божія предъ очима ея*, (Ис. 35, 1). Особенно это должно сказать о великихъ грѣшникахъ. Людей, отъ которыхъ зависятъ, они еще боятся, если знаютъ, что нельзя оскорблять ихъ своеволіемъ безнаказанно. Нельзя, конечно, надѣяться на безнаказанность, когда идетъ рѣчь о противленіи Богу и Его св. Церкви. Но Господь долготерпѣливъ и не спѣшитъ наказывать великихъ грѣшниковъ единственно для того, чтобы дать имъ время для покаянія и исправленія. Они, къ прискорбію, этого долготерпѣнія не цѣнятъ, и Его голосу, зовущему на покаяніе, не внимаютъ, путей Его не хотятъ знать, надъ пастырскими наставленіями насмѣхаются, угрозамъ Божиимъ не вѣрятъ, зависимости своей отъ Бога въ судьбахъ своей жизни не признаютъ и потому бѣдствіями не вразумляются, за благополучіе Бога не благодарятъ, во грѣхахъ коснѣютъ, уставы церковныя относительно благоповеденія презираютъ, не признавая ихъ обязательными для себя. Все это не уподобляетъ ли ихъ разбойникамъ?—Разбойники знаютъ только одну власть—атамана и его боятся. Подобно сему, и великіе грѣшники подчиняются только діаволу, хотя сами того не сознаютъ; его волю творятъ, хотя при крещеніи отрелись отъ служенія ему.—Разбойники насильственно посягаютъ на права собственности, грабятъ даже бѣдныхъ людей. Не съ подобною ли жестокостію и безчеловѣчіемъ, если не съ насиліемъ, поступаютъ корыстолюбцы, наживающіеся съ обидою и притѣсненіемъ ближнимъ, одолажающіе нуждающихся на обременительныхъ условіяхъ, вѣчно держащіе ихъ въ своей кабалѣ, нечестные торговцы, обвѣшивающіе и обмѣривающіе покупателей, сбывающіе имъ гнилые товары за хорошіе, злонамѣренныя должники, неплатящіе долговъ, поджигатели своихъ застрахованныхъ домовъ съ цѣлью получить выгодную страховую плату. Предъ закономъ и судомъ всѣ таковыя большею частью оказываются невиноватыми,

но они ничѣмъ не лучше разбойниковъ, дерзко презирающихъ всѣ законы.—Разбойники отнимаютъ у людей не только собственность, но и самую жизнь, обагриваютъ себя ихъ кровью. Но и не проливая крови, можно поступать вопреки заповѣди: *не убій*. *Незавидяй брата своего челоукоубійца есть* (1 Иоан. 3, 15), ибо питаетъ въ себѣ такое же духовное расположеніе, какое поднимаетъ руку злодѣя на ближняго.—Для иного честь дороже жизни. Кто отнимаетъ эту честь у ближняго, распространяя противъ него возмутительныя клеветы, тотъ дѣлаетъ ему больше зла, чѣмъ если бы лишилъ его жизни.—Кромѣ тѣлесной, есть жизнь духовная, кромѣ временной—вѣчная.—Кто соблазняетъ ближняго рѣчами и примѣромъ и этимъ соблазномъ губетъ его душу, тотъ поступаетъ не менѣе безнравственно, какъ и разбойникъ-душегубецъ, и заслуживаетъ того, чтобы его бросили въ пучину съ жерновнымъ камнемъ на шеѣ.

Разбойники суть уголовные преступники. Тяжка ихъ вина предъ Богомъ, предъ закономъ. Достойно они приѣмлютъ казнь по приговору челоуческаго правосудія. Но и они не лишены надежды вѣчнаго спасенія, если принесутъ покаяніе, подобное тому, какое принесъ благоразумный разбойникъ, распятый на Голгоѣѣ. О силѣ его покаянія можно судить по тому, что онъ не только самого себя исповѣдалъ достойнымъ казни за свои дѣла, но и товарища своего, глумившагося надъ распятымъ Иисусомъ, старался образумить, возбудить въ немъ страхъ Божій и чувство раскаянія.—Съ покаяніемъ соединялась въ немъ вѣра. О силѣ его вѣры во Христа и надежды на Него, какъ на Спасителя, свидѣтельствуешь то, что онъ исповѣдалъ эту вѣру и надежду тогда, когда видѣлъ Иисуса распятымъ, униженнымъ, опозореннымъ, когда слышалъ, какъ всѣ глумились надъ Нимъ, злословили Его, когда оставили Его самымъ близкія къ Нему лица, кромѣ Пречистой Матери и возлюбленнаго ученика Его. Какъ трудно было разбойнику при такой обстановкѣ увѣровать въ распятаго Иисуса, какъ Господа всемогущаго, какъ Царя неба и земли, и обратиться къ Нему съ мольбою, да помилуетъ его въ царствіи Своемъ! Но онъ превозмогъ эту трудность; онъ

зналъ, что Иисусъ былъ величайшій благодѣтель людей, что Онъ необыкновенно милосердъ былъ къ грѣшникамъ, никого изъ нихъ не отвергалъ, никѣмъ не гнушался, всякаго старался исправить и спасти, что никому не отказывалъ въ помощи въ нуждахъ и болѣзняхъ тѣлесныхъ, что Онъ не только величайшій праведникъ, не сотворившій ни единого зла, но и величайшій избранникъ Божій, ибо облеченъ силою творить чудеса, и сотворилъ ихъ безчисленное множество. Посему быть не можетъ, чтобы этотъ величайшій праведникъ и избранникъ Божій не былъ тѣмъ, за Кого выдавалъ Себя. Нѣтъ, что ни говорили бы про Него враги Его, Онъ воистину Христосъ, Сынъ Бога живаго. И несомнѣнно, что Онъ восторжествуетъ надъ ними. Онъ столько явилъ опытовъ Своего могущества, спасая другихъ отъ неизлѣчимыхъ болѣзней и воскрешая мертвыхъ, что можетъ и Себя спасти. Время для этого еще не ушло, и чѣмъ безславнѣе Его настоящее положеніе, тѣмъ блистательнѣе будетъ явленіе Его во славу. Онъ непремѣнно явится снова и откроетъ Свое царство. Тогда горе будетъ Его врагамъ. Такъ разсуждалъ разбойникъ, поистинѣ благоразумный, и одушевленный вѣрою въ Иисуса и надеждою на Него, воззвалъ къ Нему: *помяни* (вспомни меня), *Господи, егда приидеши, во царствіи Твоемъ. И рече ему Иисусъ: днесь со Мною будеши въ раю.* Случилось то, чего разбойникъ никакъ не ожидалъ. Онъ не думалъ о раѣ небесномъ, а о царствѣ земномъ, котораго ожидали отъ Христа всѣ іудеи, даже апостолы. Но Иисусъ обѣщаетъ ему даровать благо большее, чѣмъ какого онъ хотѣлъ, — блаженное общеніе съ Собою въ раю на небесахъ. Притомъ исполненіе этого обѣщанія послѣдуетъ не въ далекомъ будущемъ, а *днесь*. Это значить, что разбойникъ въ одно время со Христомъ помретъ и вмѣстѣ съ Нимъ душою сойдетъ въ адъ и изъ ада изведенъ будетъ вмѣстѣ съ душами праведниковъ на небеса и водворится въ райскихъ жилищахъ.

Братіе, предстоящіе изображенію погребенія Христова, потщитесь провинуться тѣми же чувствованіями, какія наполняли душу разбойника, когда онъ молилъ распятаго Христа помянуть его въ царствіи Своемъ. Приступая къ поклоненію предъ симъ

изображеніемъ и лобызанію его, пусть каждый изъ насъ со смиреніемъ покаивагося разбойника исповѣдуетъ предъ Распятиемъ и погребеннымъ свои грѣхи, свою безотвѣтность предъ Нимъ, пусть безпощадно осудитъ себя, чтобы избѣгнуть вѣчнаго осужденія, и съ вѣрою въ милосердіе и могущество Агнца Божія, взявшаго на Себя грѣхи всего міра, пусть воззоветъ къ Нему: не отрини моего покаянія, какъ не отринуть покаившагося и увѣровавшаго разбойника; когда же смерть восхититъ меня отъ земли, помани меня въ царствіи Твоемъ и водвори въ одной изъ многочисленныхъ обителей въ домѣ Отца небеснаго, хотя въ самой послѣдней.

## Синаксаръ во святый и Великій понедѣльникъ.

**В**о святый и Великій понедѣльникъ творимъ память блаженнаго Іосифа прекраснаго; воспоминаемъ и объ изсохшей смоковницѣ; потому что отъ сего послѣдняго событія начинаются святая страсти Господа нашего Іисуса Христа, а Іосифъ воспоминается, какъ образъ Христа.

Іосифъ былъ сынъ патріарха Іакова, рожденный отъ Рахили. Возненавидѣнный своими братьями за нѣкоторыя видѣнныя имъ сновидѣнія, онъ сперва ввергается ими въ безводный кладезь (между тѣмъ, какъ отецъ, обманутый принесенною къ нему дѣтми окровавленную ризою, почитаетъ его растерзаннымъ отъ звѣря); потомъ продается за тридцать сребренниковъ измайлѣявамъ, которые опять продаютъ его Пентефрію, начальнику евнуховъ Египетскаго царя Фараона. Здѣсь госпожа его, пенствовавшая на цѣломудріе юноши, который не хотѣлъ сотворить беззаконія, а бѣжалъ отъ нея, оставивъ свою одежду, обогала его предъ господиномъ, и онъ вверженъ былъ въ узы и темницу. Потомъ, за изъясненіе сновидѣній, изводится изъ темницы, представляется царю и поставляется отъ него господиномъ всей земли Египетской. Наконецъ, по случаю продажи пшеницы, открылъ себя братьямъ своимъ, и, совершивъ всю жизнь свою

добродѣтельно, умеръ въ Египтѣ, будучи великъ, кромѣ другихъ добродѣтелей, особенно цѣломудріемъ. Это образъ Христа; ибо и Христу завидовали единоплеменные Ему іудеи, Его продалъ ученикъ за тридцать сребренниковъ, и Онъ заключенъ былъ въ темномъ и мрачномъ ровѣ—въ гробѣ. Но Онъ возсталъ Своею властію отъ гроба и царствуетъ надъ Египтомъ, т. е. надъ всякимъ грѣхомъ, и побѣждаетъ его совершенно; владычествуетъ надъ міромъ и искупляетъ насъ челоуѣколюбно таинственнымъ шенидедательствомъ, предавши Самого Себя за насъ и питая насъ хлѣбомъ небеснымъ,—Своею живоносною плотію. По сей-то причинѣ воспоминается нынѣ прекрасный Іосифъ.

Нынѣ же воспоминаемъ и объ изсохшей смоковницѣ. Ибо божественные евангелисты—Матѳей и Маркъ, послѣ сказанія о ваіяхъ, повѣствуютъ: *и наутріе, изшедшимъ имъ отъ Виваніи, взалка (Марк. 11, 12); и другой: утру же возвращая во градъ, взалка. И узрѣвъ смоковницу едину при пути, приде къ ней и ничтоже обрѣте на ней, токмо листвіе едино, и глагола ей: да николи же отъ тебе плода будетъ во вѣкъ, и абіе изше смоковница (Матѳ. 21, 18, 19).* Смоковница означаетъ здѣсь Іудейскую синагогу, въ которой Спаситель не обрѣлъ подобающаго плода, а только сѣнь закона; почему отнялъ отъ нихъ и эту сѣнь, упразднивъ ее совершенно. Спросить кто либо: за что изсушается бездушное древо? не согрѣшившее подвергается проклятію? Да вѣдаетъ таковой, что іудеи, видя Христа всегда благодѣтельствовавшимъ всѣмъ и никому не сдѣлавшимъ чего либо прискорбнаго, думали, что Онъ имѣетъ силу только благодѣтельствовать, а не наказывать. Господь, по челоуѣколюбію Своему, не хотѣлъ показать сего надъ какимъ-либо челоуѣкомъ; но, чтобъ увѣрить неблагодарный народъ, что Онъ имѣетъ силу и наказывать, только не хочетъ сего, какъ всеблагій, являетъ образъ казни на бездушномъ и нечувственномъ естествѣ. Но есть и другое таинственнѣйшее изъясненіе, дошедшее къ намъ отъ премудрыхъ старцевъ, о коемъ говоритъ Исидоръ Пелусіотъ,— что, древо сіе было древо преслушанія, котораго листвіе употребили въ покровъ себѣ первые преступники; почему оно теперь

и подвержено отъ Христа проклятію, котораго прежде не по-несло: *да николиже отъ тебе плода будетъ*,—плода, содѣлавшагося причиною грѣха. А что грѣхъ уподобляется смоковѣ,—причина очевидна: ибо и грѣхъ имѣетъ въ себѣ пріятность удовольствія—сладость грѣха, но производитъ потомъ и терпкость и горечь—въ совѣсти. Впрочемъ отцы положили здѣсь повѣсть о смоковницѣ ради умиленія, такъ же какъ объ Іосифѣ, потому, что онъ носилъ образъ Христа. Бесплодная смоковница есть всякая душа, не имѣющая никакого духовнаго плода, которую Христосъ утре, т. е. по настоящей жизни, если не обрѣтетъ въ ней упокоенія Себѣ, изсушаетъ проклятіемъ и ввергаетъ во огонь вѣчный: и бываетъ она, какъ изсушенный столпъ, устрашающій тѣхъ, кои не приносятъ подобающаго плода добродѣтели. Молитвами прекраснаго Іосифа, Христе Боже, помилуй насъ.

### Синакеаръ во святой и Великій вторникъ.

**В**о святой и Великій вторникъ творимъ память притчи о десяти дѣвахъ; ибо эту притчу говорилъ Господь ученикамъ Своимъ, восходя въ Іерусалимъ, предъ Своими страданіями. Есть и другія притчи, которыя Онъ говорилъ тогда же къ іудеямъ. Притчею же о десяти дѣвахъ Господь преклоняетъ къ милостынѣ и вмѣстѣ научаетъ всѣхъ быть готовыми прежде конца. И прежде Онъ много говорилъ ученикамъ о дѣвствѣ и о скопцахъ. И, дѣйствительно, дѣвство заслуживаетъ большой славы и поистинѣ велико. Но, чтобы кто, исправляя одну сію добродѣтель, не пренебрегалъ и другими, а преимущественно милостынею, которою просвѣщается свѣтильникъ дѣвства, священное Евангеліе предлагаетъ настоящую притчу. Пять дѣвъ называетъ оно мудрыми за то, что къ дѣвству присоединили многій и обильный елей милостыни, а другихъ пять—юродивыми, кои, хотя соблюли дѣвство, но не приложили достаточной милостыни. Потому-то и юродивы онѣ, что, исправивъ большее, пренебрегли меньшее, и ничѣмъ не разнствуютъ отъ блудницъ; ибо сіи по-

бѣждаются собственнымъ тѣломъ, а тѣ—имѣніемъ. Когда же преходила почъ настоящаго житія, *воздремашася вся дѣвы тма и снаху*, т. е. умерли, ибо смерть именуется сномъ. Но, во время сна ихъ, *въ полнощи вопль бысть*;—и имѣвшія съ собою много елей дѣвы, когда отверзлись двери, вошли съ Женихомъ, юродивыя же, имѣвшія мало елей, искали его по пробужденіи отъ сна. Мудрыя и хотѣли удѣлить юродивымъ отъ своего елей, но не могли, почему и сказали: *еда како не достанетъ намъ и вамъ; идите же наче къ продающимъ, т. е. къ нищимъ, и купите*. Но по смерти это уже невозможно, что показывасть и Авраамъ въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ, когда говоритъ: *хотящии прейти отсюду къ вамъ не возмогутъ* (Луки 16, 26). Итакъ, пришедши безъ свѣта, юродивыя дѣвы вопіяли, ударяя въ двери: *Господи, Господи, отверзи намъ!* Но Господь изрекъ имъ оный страшный отвѣтъ: *отъидите, не вѣтъ васъ*. Ибо какъ увидите Жениха, не имѣя приданаго—милостыни?

Итакъ, притча о десяти дѣвахъ для того положена здѣсь богоносными отцами, чтобы научить насъ всегда бодрствовать и быть готовыми ко срѣтенію истиннаго Жениха съ благими дѣлами, и преимущественно съ милостынею,—ибо невѣдомъ для насъ день и часъ кончины; такъ же какъ примѣромъ Іосифа научаемся приобрѣтати цѣломудріе, а смоковницею—приносить всегда плодъ духовный. Кто одно, притомъ большее дѣло дѣлаеть, а другими пренебрегаетъ, преимущественно же милостынею; тогъ не войдетъ съ Христомъ въ вѣчный покой, но со срамомъ возвратится вспять; ибо ничего нѣтъ прискорбнѣе и постыднѣе, какъ дѣвство, побѣждаемое пристрастіемъ къ богатству. Но, о Жениже Христе, сочитай насъ съ мудрыми дѣвами, сопритчи насъ избранному Своему стаду и помилуй насъ.

---



## Праздникъ въ честь Ѳеодоровской иконы Божіей Матери 14-го марта \*).

Въ октябрѣ 1611 года Троицкая грамота была получена въ Нижнемъ-Новгородѣ и прочитана была въ соборѣ. Земскій староста Кузьма Мининъ-Сухоруковъ, по ремеслу мясникъ, возбудилъ своихъ согражданъ на защиту православной вѣры и отечества простыми, но вдохновенными и убѣдительными словами: „захотимъ помочь Московскому государству, — такъ не жалѣть намъ имѣнія своего, — дворы продавать, женъ и дѣтей закладывать и бить челомъ, кто бы вступился за истинную православную вѣру“. Много нашлось среди лучшихъ людей Нижняго-Новгорода готовыхъ на всякія пожертвованія для вѣры и отечества. И били челомъ нижегородцы князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому принять начальство надъ ратными людьми, которые собираются на освобожденіе Московскаго государства отъ его враговъ. Пожарскій, уже украшенный ранами въ сраженіяхъ за отечество, человекъ столько же мужественный, сколько и смиренный, принялъ начальство надъ ратными дѣлами. Вѣсть о возстаніи нижегородцевъ быстро проникла въ сосѣдніе города. Смоленскіе дворяне, проживавшіе въ Арзамасскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе взятія Смоленскихъ областей королемъ Сигизмундомъ, явились въ числѣ первыхъ ратниковъ въ ополченіе Пожарскаго. А послѣдній съ своими сподвижниками разослалъ грамоты во всѣ Русскіе города, приглашая всѣхъ лучшихъ русскихъ людей присоединиться къ великому дѣлу нижегородцевъ. Въ этихъ грамотахъ Пожарскій говоритъ о томъ, какъ и почему возникла смута въ Русскомъ государствѣ, какъ, пользуясь этою смутой, хищники нашего спасенія — поляки умыслили разорить государство Русское, какъ противъ этихъ хищниковъ составилось первое ополченіе и какъ дворяне и дѣти боярскія изъ этого ополченія развѣхались „для временной сладости, для грабежей и похищенія“. „Но теперь (говорятъ дальше новые опол-

\*) Окончаніе. См. № 6.

ченцы) мы, Нижняго-Новгорода всякіе люди, сославшись съ Казанью и со всѣми городами понизовыми и поволжскими, собравшись съ многими ратными людьми, видя Московскому государству конечное разореніе, прося у Бога милости, идемъ всѣ головами своими на помощь Московскому государству...“ И указывал на примѣръ смольнянъ, а также дорогобужанъ и вятчанъ, ополченцы убѣждаютъ жителей другихъ городовъ: „И вамъ бы, господа, помнить свое крестное дѣлованіе, что намъ противъ враговъ нашихъ до смерти стоять, идти бы теперь на литовскихъ людей всѣмъ вскорѣ. Если вы, господа, дворяне и дѣти боярскія, опасаетесь отъ казаковъ какого нибудь налога или казней нибудь воровскихъ заводовъ, то вамъ бы этого никакъ не опасаться: какъ будемъ всѣ верховые и понизовые города на сходѣ, то мы всею землею совѣтъ учинимъ и дурна никакого ворами дѣлать не дадимъ. Самимъ вамъ извѣстно, что къ дурну ни въ какомъ до сихъ поръ мы не приставали, да и впредь никакого дурна не захотимъ. Непремѣнно быть бы вамъ съ нами въ одномъ совѣтѣ и ратными людьми па польскихъ и литовскихъ людей идти вмѣстѣ, чтобы казаки попрежнему не разогнали Низовой рати воровствомъ, грабежемъ, иными воровскими заводами и Маринкинымъ сыномъ“.

Маринкинъ сынъ, о которомъ говорятъ начальники ополченія въ своей грамотѣ,—это сынъ польви Марины, жены перваго Лжедмитрія, отъ Лжедмитрія второго или Тушинскаго вора. Чтобы всячески продолжить смуту въ Россіи, казаки воспользовались и этимъ ничтожествомъ; и это исчадіе безстыдства и разврата хотѣли возвести на тронъ русскихъ царей и вѣнчать ихъ вѣнцомъ природныхъ государей. И за это ничтожество стояли не только казаки, но готовы были стоять и многіе русскіе люди, природные сыны отечества. До такой степени достигла развращенность русскаго общества, съ которой нужно было бороться новому ополченію!

И начальники этого ополченія призываютъ къ этой борьбѣ все, что еще осталось хорошаго въ Русской землѣ,—всѣхъ, у кого осталась совѣсть, гражданское чувство и мужество. Они

объщаютъ имъ: „А какъ мы будемъ съ вами въ сходѣ, то ставемъ надъ польскими и литовскими людьми промыслять вмѣстѣ заодно, сколько милосердый Богъ помощи подастъ, о всякомъ земскомъ дѣлѣ учинимъ крѣпкій совѣтъ, и которые люди подъ Москвою или въ какихъ нибудь городахъ захотятъ дурно учинить, или Маринкою и сыномъ ея новую кровь (кровопролитіе) захотятъ начать, то мы дурна никакого имъ сдѣлать не дадимъ. Мы, всякіе люди Нижняго-Новгорода, утвердились на томъ и въ Москву къ боярамъ и ко всей землѣ писали, что Маринки и сына ея и того вора, который стоялъ подъ Псковомъ, до смерти своей въ государи на Московское государство не хотимъ, точно также и Литовскаго (Польскаго) короля“ \*).

Эта грамота, возвѣщавшая второе возстаніе земли Русской, имѣла сильное дѣйствіе; ибо въ областяхъ всѣ были готовы къ возстанію и ждали только начала. Отсюда слали выборныхъ въ Нижній на совѣтъ, присылали и казну, шли и ратные люди. Первые пришли коломничіи, за ними рязанцы, потомъ служилые люди Украинскимъ городовъ; пришли добрые казаки и стрѣльцы, сидѣвшіе въ Москвѣ въ осадѣ съ царемъ Василюмъ. Между всѣми этими гостями и нижегородцами былъ великій совѣтъ и любовь, говоритъ лѣтописецъ. Такъ окончился 1612-й годъ. Въ началѣ этого года ополченіе Нижегородское уже шло къ Москвѣ чрезъ Балахну, Юрьевецъ, Рѣшму, Кинешму, Кострому, во всѣхъ городахъ встрѣчаемое жителями съ радостью, и въ первыхъ числахъ апрѣля достигло Ярославля. Отсюда снова разсланы были призывныя грамоты во всѣ города Россіи, не исключая и отдаленной Сибири, и на этотъ призывъ толпы служилыхъ людей пріѣзжали въ ополченіе, а посадскіе люди привозили казну. Здѣсь, уладивъ дѣло съ гражданами Новгорода, уже присягнувшими Шведскому королевичу, отслуживъ молебень у мощей Ярославскихъ чудотворцевъ—князей Θεодора, Давида и Константина, въ іюлѣ ополченцы выступили изъ Ярославля къ Москвѣ чрезъ Ростовъ и Переславль-Залѣсскій и

\*) Ист. Россіи Соловьева, кн. 2, стр. 1012—1013.

14 августа остановились недалеко отъ Троицкаго монастыря, въ с. Клементьевскомъ, а 18 августа выступили уже изъ монастыря къ Москвѣ. Монастырское духовенство провожало ихъ крестнымъ ходомъ.

И здѣсь случилось съ ними какъ бы нѣкоторое предзнаменованіе, исполнившее ихъ сначала страха и тоски, а потомъ возбудившее въ нихъ радость и мужество. Когда ратники двинулись на великое дѣло изъ монастыря къ Москвѣ, сильный вѣтеръ подулъ имъ на встрѣчу отъ Москвы и дулъ все время, пока они прикладывались къ иконамъ Св Троицы, препод. Сергія и Никона и ко кресту изъ рукъ архимандрита, который кропиль ихъ св. водою. Но когда этотъ священный обрядъ былъ оконченъ, вѣтеръ вдругъ переѣнился и съ такою силою подулъ въ тылъ войску, что всадники еле держались на лошадяхъ: тотчасъ же всѣ лица просіяли, вездѣ слышались обѣщанія помереть за домъ Пречистой Богородицы, за православную христіанскую вѣру.

Этотъ случай, можетъ быть, и не совсѣмъ обыкновенный въ природѣ, обнаружилъ душевное состояніе ратниковъ, — послѣднихъ силъ, послѣдней надежды нашего отечества. По видимому, какую надежду они могли внушить ему, если сами нуждались въ высшей помощи? Они стали подь Москвой и не могли соединиться съ стоявшимъ уже тамъ первымъ ополченіемъ казацкимъ, подь начальствомъ князя Трубецкого, хотя имѣли одну съ ними цѣль. Трубецкой постоянно звалъ Пожарскаго къ себѣ въ станъ, но Пожарскій и вся рать отвѣчали: „огнюдь не бывать тому, чтобъ намъ стать вмѣстѣ съ казаками“. И они имѣли основаніе не довѣрять союзникамъ: еще въ Ярославлѣ одинъ изъ казаковъ, принятыхъ въ ополченіе, обнаружилъ гнусное намѣреніе убить Пожарскаго. Но это недовѣріе между двумя ополченіями явно вредило общему дѣлу. Когда вступали въ сраженіе съ поляками ратники Пожарскаго, казаки бездѣйствовали и съ озлобленіемъ говорили о нихъ: „богаты пришли изъ Ярославля, — отстоятся и одни“. Точно также бездѣйствовали отряды Пожарскаго, когда сражались казаки.

Но вѣра и церковь и здѣсь, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, помогли русскимъ. Какъ ни озлоблены были казаки противъ ратниковъ Пожарскаго, но они не могли бездѣйствовать, когда видѣли своими глазами поруганіе того, что было для всѣхъ православныхъ русскихъ предметомъ священнымъ. Такъ, когда поляки заняли Клементьевскій острожокъ, покинутый казаками, и, по обычаю, распустили свои знамена на церкви св. Климента, то этотъ видъ польскихъ знаменъ на православной церкви привелъ казаковъ въ ярость; они бросились опять въ острожку, выбили оттуда поляковъ и снова ушли въ свои таборы, когда увидѣли, что ратники Пожарскаго имъ не помогаютъ.

Существеннѣйшую и незабвенную услугу отечеству оказали въ этомъ затруднительномъ положеніи Троицкій Сергіевъ монастырь въ лицѣ своихъ иноковъ—келаря Аврамія Палицына и архимандрита Діонисія.

Аврамій Палицынъ является примирителемъ враждующихъ между собою защитниковъ отечества. Когда кн. Пожарскій, видя почти постоянный успѣхъ поляковъ, пришелъ къ убѣжденію, что съ однимъ своимъ ополченіемъ нельзя отстоять общее дѣло, тогда онъ послалъ за келаремъ Авраміемъ и упросилъ его идти въ станъ къ казакамъ уговаривать ихъ, чтобы шли противъ поляковъ и постарались не пропускать запасовъ къ осажденнымъ въ Московскомъ кремлѣ врагамъ. Келарь сначала отправился къ Клементьевскому острогу, гдѣ стояла толпа казаковъ, и началъ говорить имъ: „отъ васъ началось дѣло доброе, вы первые стали крѣпко за православную вѣру и прославились во многихъ дальнихъ государствахъ своей храбростью, а теперь, братья, хотите доброе начало однимъ разомъ погубить!“ Эти слова тронули казаковъ; они отвѣчали, что готовы идти на враговъ и помрутъ, а безъ побѣды не возвратятся, только пусть келарь ѣдетъ въ таборы въ другимъ казакамъ и уговорить ихъ также вступить въ дѣло. Аврамій ходилъ и въ самые таборы казакіе и такъ воодушевилъ ихъ, что они съ крикомъ: „Сергіевъ, Сергіевъ!“ устремились на враговъ, снова занявшихъ Клементьевскій острогъ, и выбили ихъ оттуда.

Соединенными силами обоих ополчений удалось прогнать отъ Москвы польскаго гетмана Ходкевича, пытавшагося доставить съѣстные запасы своимъ соотечественникамъ, засѣвшимъ въ Москвѣ. Но дѣло чуть не погибло отъ недостатка денегъ. Нечѣмъ было платить жалованье ратнымъ людямъ, что возбудило большой ропотъ, особенно въ казацкомъ ополченіи. Казаки кричали, что они голодны и холодны, не могутъ стоять подь Москвою, — пусть стоятъ подь нею богатые дворяне. Пользуясь этимъ, враги порядка и отечества старались снова посѣять между ними смуты. 5-го сентября пріѣхали въ казацкіе полки старые заводчики зла бояре Иванъ и Василій Шереметевы съ княземъ Гр. Шаховскимъ, Ив. Плещеевымъ и Ив. Засѣкинмъ, и стали они научать атамановъ казацкихъ на всякое зло: чтобъ кн. Пожарскаго убить, какъ убили Прок. Ляпунова, всѣхъ русскихъ людей ограбить и отогнать отъ Москвы; чтобъ поляки сидѣли въ Москвѣ, а имъ попрежнему дѣлать все по своей волѣ — государство разорять и православныхъ христіанъ грабить \*). Народъ дикій, необыкновенно измѣнчивый въ своихъ чувствахъ, уже долгимъ временемъ пріученный къ своеволію, казаки, конечно, не потребовали бы большихъ убѣжденій и, разбѣжавшись изъ-подь Москвы, снова могли наводнить страну своими таборами, внося всюду смуту, насиліе, грабежъ и убійство. Услыхавши о томъ, какъ рушится доброе дѣло подь Москвою, Троицкій архимандритъ Діонисій, созываетъ братію на соборъ для совѣта, что дѣлать: денегъ въ монастырѣ нѣтъ, печего послать казакамъ, нечѣмъ удержатъ ихъ; какую почесть имъ оказать и упробить, чтобъ не расходились отъ Москвы, не отомстивши врагамъ крови христіанской? Проговорили: послать казакамъ сокровища церковныя, ризы, стихари, епитрахили, саженыя въ закладъ въ тысячѣ рублей на короткое время; написали имъ и грамоту. Но эта посылка устыдила казаковъ: совѣстно, срамно показалось брать въ закладъ церковныя вещи изъ монастыря препод. Сергія, и они возвратили ихъ въ монастырь

\*) Грамота Пожарскаго въ исторіи Россіи Соловьева, кн. 2, стр. 1033.

съ двумя атаманами и въ грамотѣ снова общались все претерпѣть, а отъ Москвы не уйти.

Не безъ посредства церкви и во имя вѣры и общаго дѣла совершилось, наконецъ, и примиреніе между воеводами и начальниками двухъ ополченій. Рѣшено было, что воеводы Пожарскій и Трубецкой, доселѣ не хотѣвшіе ѣздить другъ къ другу въ станъ для военныхъ совѣщаній—одинъ изъ боязни казаковъ, а другой изъ нежеланія подчиняться будто бы низшему его,—будутъ теперь сходиться на среднемъ мѣстѣ, гдѣ положено было имѣть и временное управление дѣлами государства.

Тогда, наконецъ, и дѣло освобожденія Москвы пошло скорѣе. Доведенные голодомъ до крайности, поляки вступили, наконецъ, въ переговоры съ ополченіемъ, требуя только одного, чтобы имъ сохранена была жизнь. Имъ общали. Сперва выпустили находившихся съ ними въ осадѣ русскихъ бояръ. Въ числѣ ихъ вышелъ и будущій царь Русскій юный Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ, находившійся тамъ вмѣстѣ съ своей матерью Мареею Ивановной и дядей Иваномъ Никитичемъ, а на другой день сдались и поляки. Это было въ концѣ ноября.

27-го марта ополченіе Трубецкого сошло въ церкви Казанской Богородицы за Покровскими воротами, ополченіе Пожарскаго въ церкви Іоанна Милостиваго на Арбатѣ и, взявши кресты и иконы, двинулись въ Китай-городъ съ двухъ разныхъ сторонъ, въ сопровожденіи всѣхъ Московскихъ жителей. Ополченія сошлись у Лобнаго мѣста, гдѣ Троицкій архимандритъ Діонисій началъ служить молебенъ. И вотъ изъ Флоровскихъ (Спасскихъ) воротъ въ то же время показался другой крестный ходъ: шелъ Галасунскій (Архангельскій) архіеп. Арсеній съ Кремлевскимъ духовенствомъ и несли Владимірскую икону Богоматери. Вопль и рыданія раздались въ народѣ, который уже потерялъ было совсѣмъ всякую надежду когда либо увидать этотъ дорогой для москвичей и всѣхъ русскихъ образъ. Лишь Богоматери всѣмъ казался живымъ. Послѣ молебна, войско и народъ двинулись въ Кремль,—и здѣсь радость смѣнилась печалью, когда увидали, въ какомъ положеніи озлобленные иновѣрцы оста-

вили церкви: вездѣ нечистота; образа разсѣчены, глаза вывернуты, престолы ободраны; въ чанахъ приготовлена страшная пища—человѣческіе трупы! Обѣднею и молебномъ въ Успенскомъ соборѣ закончилось великое торжество, подобное которому видѣли потомъ отцы наши ровно черезъ два столѣтія.

Еще нѣкоторое время русскому народу суждено было волноваться страхомъ за дѣлостъ и независимость своего отечества при вѣсти, что къ Москвѣ идетъ самъ Польскій король Сигизмундъ. И въ самомъ дѣлѣ, онъ подвигался къ Москвѣ черезъ завоеванный имъ Смоленскъ добывать русскаго престола для своего сына. Но, сверхъ всякаго ожиданія, не смотря на малочисленность войска, стоявшаго подъ Москвой, большею частью разошедшагося послѣ ея освобожденія, не смотря на царившіе всюду въ Русской землѣ разстройство, безпорядокъ и крайнее истощеніе средствъ, подъ Москвой его отрядъ былъ разбитъ и вездѣ онъ терпѣлъ однѣ неудачи: ни одинъ городъ не сдавался, ни одинъ русскій человѣкъ не являлся въ его станъ бить челомъ королевичу,—и онъ долженъ былъ оставить Россію.

Отступленіе Сигизмунда дало, наконецъ, досугъ заняться избраніемъ царя всей землею. Разосланы были во всѣ города приглашенія прислать въ Москву выборныхъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ властей, и изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, изъ гостей, изъ торговыхъ, посадскихъ людей, и изъ уѣздныхъ людей. Когда съѣхались выборные, назначенъ былъ трехдневный постъ. Дѣло было насущной и первостепенной важности: „безъ государя Московскому государству стоять нельзя, печься о немъ и людьми Божиими промышлять некому; безъ государя вдосталь Московское государство разорить все; безъ государя государство ничѣмъ не строится, и воровскими заводами на многія части раздробляется, и воровство многое множится“. Такъ писалось въ призывныхъ грамотахъ \*). По истеченіи трехъ дней, стали выбирать государя Русской землѣ и прежде всего единогласно постановили: „Литовскаго (Польскаго) и Шведскаго короля и ихъ дѣтей

\*) Въ ист. Рос. Соловьева, кн. 2, стр. 1039.



и иных нѣмецкихъ вѣрь и нѣкоторыхъ государствъ иноязыч-  
ныхъ не-христіанской вѣры Греческаго закона на государство  
не избирать, и Маринкина сына на государство не хотѣть..“  
Стали затѣмъ выбирать своихъ. Тутъ начались было козни, сму-  
ты и волненія: всякій хотѣлъ по своей мысли дѣлать, всякій  
хотѣлъ своего; нѣкоторые хотѣли и сами престола, подкупали и  
засылали, образовались стороны; но ни одна изъ нихъ не брала  
верхъ. Однажды, говоритъ хронографъ, —какой-то дворянинъ изъ  
Галича принесъ на соборъ письменное мнѣніе, въ которомъ  
говорилось, что ближе всѣхъ по родству съ прежними царями  
былъ Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ, —его и надобно избрать  
въ цари. Раздались голоса недовольныхъ: „кто принесъ такую  
грамоту? кто? откуда?“ Въ то время выходитъ Донской атаманъ  
и тоже подаетъ письменное мнѣніе. „Что это ты подалъ ата-  
манъ?“ спросилъ его князь Димитрій Михайловичъ Пожарскій.  
—„О природномъ царѣ Михаилѣ Θεодоровичѣ“, отвѣчалъ атаманъ.  
Одинаковое мнѣніе, поданное дворяниномъ изъ Галича и Дон-  
скимъ атаманомъ, рѣшило дѣло: Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ  
былъ провозглашенъ царемъ. Для большей предосторожности,  
чтобы не оказалось недовольныхъ избраннымъ государемъ, рѣши-  
ли спросить тѣхъ бояръ, которыхъ не было на соборѣ или бо-  
торые запоздали, а также послали надежныхъ людей по горо-  
дамъ вывѣдать мысли народа о новомъ избранникѣ, и потому  
оочпачательное рѣшеніе дѣла отложить на двѣ недѣли, отъ 8 до  
21 февраля 1613 года. Въ этотъ день, приходившійся на пер-  
вое воскресенье Великаго поста или недѣлю Православія, былъ  
последній соборъ: каждый чинъ подавалъ свое письменное мнѣ-  
ніе, и всѣ эти мнѣнія найдены сходными, —всѣ чины указыва-  
ли на одного —на Михаила Θεодоровича. Когда потомъ Рязан-  
скій архіепископъ Θεодоритъ, Троицкій келарь Авраміи Пали-  
цынъ, Новоспасскій архимандритъ Іосифъ и бояринъ Василій  
Петровичъ Морозовъ взошли на лобное мѣсто и спросили у на-  
рода, наполнявшаго Красную площадь, кого они хотятъ въ ца-  
ри: „Михаила Θεодоровича Романова“, былъ единогласный от-  
вѣтъ \*).

\*) Исторія Россіи Соловьева, кн. 2, стр. 1039.

Провозгласивши царемъ шестнадцатилѣтняго Михаила Теодоровича Романова, соборъ назначилъ ѣхать къ нему въ челобитчицахъ Теодориту, архіеп. Рязанскому, троицкымъ архимандритамъ—Чудовскому, Новоспасскому и Симоновскому, Троицкому келарю Аврамію Палицыну, троицкымъ протопопамъ, боярамъ Теодору Ив. Шереметеву, родственнику молодого царя, и кн. Владиміру Ив. Бахтеарову-Ростовскому, окольничему Теодору Головину съ стряпчими, стольниками, приказными людьми и выборными изъ городовъ. Посольство должно было просить избраннаго царя „умилиться падъ остаткомъ рода христіанскаго, много-расхищенное православное христіанство Россійскаго царства отъ растлѣнія, сыроддцевъ, отъ польскихъ и литовскихъ людей собрать въ единство, принять подъ свою государеву паству, подъ вѣрѣную свою высокую десницу...“ Умолять предписано „всяческими обычаями“.

Послы соборные нашли Михаила съ матерью въ Костромѣ въ Ипатіевскомъ монастырѣ, куда прибыли 13-го марта во время вечерень, дали знать Михаилу о своемъ приѣздѣ, и онъ рѣшилъ имъ быть у себя на другой день. Послы повѣстили объ этомъ Костромскаго воеводу и всѣхъ гражданъ. На другой день, поднявши иконы, пошли всѣ съ крестнымъ ходомъ въ Ипатіевскій монастырь. Михаилъ съ матерью встрѣтили иконы за монастыремъ. Но когда послы объявили имъ, зачѣмъ присланы, то Михаилъ отвѣчалъ „съ великимъ гнѣвомъ и плачемъ“, что онъ государемъ быть не хочетъ, а мать его Марѳа прибавила, что она не благословляетъ сына на царство, и оба долго не хотѣли войти за крестами въ соборную церковь: насилу послы могли упросить ихъ. Въ церкви послы подали Михаилу и матери его грамоты отъ собора и говорили рѣчи, какія налагапо было имъ говорить; но на эти рѣчи они получили прежній отвѣтъ. Марѳа говорила, что „у сына ея и въ мысляхъ нѣтъ на такихъ великихъ преславныхъ государствахъ быть государемъ; онъ не въ совершенныхъ лѣтахъ, а Московскаго государства всякихъ чиновъ люди по грѣхамъ измалодушествовались,—давъ свои души прежнимъ государямъ, не прямо служили“. Марѳа упомина-

нула объ измѣнѣ Годунову, объ убійствѣ Лжедмитрія, сведеніи съ престола Шуйскаго и выдачѣ его полякамъ, потомъ продолжала: „видя такія прежнимъ государямъ влятвопреступленія, позоръ, убійства и поруганія, какъ быть на Московскомъ престолѣ и прирожденному государю государемъ?“ Потомъ Марѳа говорила, что быть ея сыну на государствѣ, а ей благословить его на государство—только па гибель. Кромѣ того, отецъ его, митрополитъ Филаретъ, теперь находится у короля Польскаго и терпитъ большое утѣсненіе, и какъ свѣдаетъ король, что на Московскомъ государствѣ учинился сынъ его, то сейчасъ же велитъ сдѣлать надъ нимъ какое-либо зло, а ему, Михаилу безъ благословенія отца своего на Московскомъ государствѣ ни какъ быть нельзя.

Послы со слезами молили и били челомъ Михаилу, чтобы соборнаго моленія не презирлъ: выбирали его по изволенію Божію, не по его желанію,—положилъ Богъ единомысленно въ сердца всѣхъ православныхъ христіанъ отъ мала до велика на Москвѣ и во всѣхъ городахъ, не какъ прежнихъ государей, которые или сами садились на государство, или ихъ избирали немногіе люди. Ему теперь нечего бояться смуты и враноль, потому что прежде онѣ происходили по грѣхамъ русскихъ людей и Божію попущенію, а теперь Московскаго государства люди наказались всѣ и пришли въ соединеніе во всѣхъ городахъ. Послы умоляли и упрашивали Михаила и его мать съ третьяго часа до девятаго, говорили, чтобы онъ воли Божіей не снималъ, былъ на Московскомъ государствѣ государемъ. Михаилъ все не соглашался. Тогда послы стали грозить ему, что Богъ възметъ на немъ конечное разореніе государства. Эти слова оказали дѣйствіе. Марѳа послѣ нѣкоторыхъ колебаній, наконецъ сказала, что она и сынъ ея во всемъ положились на праведныя и непостижимыя судьбы Божіи, и благословила сына на царство. Михаилъ принялъ царскій посохъ отъ руки архіепископа и допустилъ всѣхъ въ рукѣ \*).

\*) Ист. Россіи Соловьева, вѣ. 2, стр. 1043—1045.

становился и мало-по-малу окрѣпъ; русскій народъ умрото-  
рился, окрѣпъ и матеріально и нравственно и внослѣдствіи сдѣ-  
лался страшнымъ для всѣхъ народовъ, для которыхъ прежде  
былъ „въ посмѣхъ, и въ позоръ, и въ укоризну“ \*).

Вотъ что произошло, по свидѣтельству исторіи, въ досто-  
памятный день 14 марта 1613 г. Мы видѣли также изъ исто-  
ріи, какія тяжкія времена суждено было промысломъ Божиимъ  
пережить русскому народу до этого достопамятнаго дня, когда  
весь строй государственнй былъ потрясенъ до основанія, го-  
товъ былъ уничтожиться, когда наше отечество сосѣди наши  
рвали на части, хотѣли уничтожить нашу свободу, нашу народ-  
ность и нашу православную вѣру. Русское государство, теперь  
могущественное, сильное, тогда представляло видъ человѣка, до-  
веденнаго болѣзнію до крайняго изможденія и уже готоваго на  
вѣки закрыть свои глаза.

Но чему же наше отечество обязано сохраненіемъ государ-  
ственной жизни въ это опасное время? Чья благотѣльная ру-  
ка отстраняла вражескую руку, готовую нанести послѣдній смер-  
тельный ударъ Россіи? Чье око неутомимо бодрствовало, чей умъ  
соображалъ ближайшія причины и дѣйствія съ отдаленными по-  
слѣдствіями и самыя злѣйшія повидимому обстоятельства направ-  
лялъ къ желаннымъ благимъ послѣдствіямъ? Для человѣка вѣ-  
рующаго, что надъ судьбою государствъ, какъ и надъ судьбою  
каждаго отдѣльнаго человѣка, незримо бодрствуетъ промыслъ Бо-  
жій, ясно, что не однѣмъ естественнымъ причинамъ надобно  
приписать сохраненіе нашего отечества въ это опасное время и  
что эти самыя естественныя причины слагались по устроенію Бо-  
жію.

Въ самыхъ трудныхъ обстоятельствахъ своей частной и го-  
сударственной жизни русскій народъ издавна привыкъ прибѣгать  
къ ходатайству особенно чтимыхъ имъ святыхъ и въ особенно-  
сти къ ходатайству Богоматери, какъ любвеобильной матери и

---

\*) Грам. костромичамъ и ярославцамъ Московскихъ бояръ  
конца января 1612.

усердной и всемогущей заступницы всего рода христіанскаго. Къ ней же, небесной владычицѣ, прибѣгали русскіе люди и въ тяжкія времена лихолѣтъя, и отъ нея получали помощь, какъ отдѣльныя лица, такъ и цѣлыя города, и все наше отечество.

Прежде всего нельзя не обратить вниманія на то, что лучшіе русскіе люди въ это время крайняго упадка нравственности возбуждаются къ борьбѣ съ общественнымъ зломъ мыслию о православнои вѣрѣ и мыслию о Богородицѣ. И первое и второе ополченіе русскаго народа, для очищенія государства отъ враговъ, составились изъ побужденія постоять за православною вѣру и „за домъ Богородицы“, т. е. за соборную церковь во имя Успенія Богородицы въ Москвѣ. И все, что проявилъ русскій народъ геройскаго въ это бѣдственное время,—все происходило изъ желанія подвига за домъ Богородицы. И онъ вѣровалъ въ силу ходатайства и заступленія своей небесной покровительницы и по своей вѣрѣ получалъ отъ нея помощь. Конечно, не всѣ случаи, въ которыхъ Богородица являла себя въ разныхъ мѣстностяхъ помощницею православнаго русскаго народа, записаны на страницахъ исторіи. Небесная благодатная помощь человѣку иногда больше постигается сердцемъ, чѣмъ умомъ. Тѣмъ не менѣе и исторія сохранила намъ немало такихъ случаевъ, въ которыхъ нельзя не видѣть явной и очевидной помощи Божіей.

Вотъ о какомъ событіи разсказывается въ исторіи. Въ самый разгаръ кровопролитія, когда на Московскомъ престолѣ сидѣлъ царь Василій Шуйскій, къ маленькому городку Устюжнѣ (Новгородской г.), имѣющему и нынѣ не болѣе пяти тысячъ жителей, подступилъ значительный отрядъ Тушинскаго вора, состоявшій изъ поляковъ, казаковъ и русскихъ воровъ, съ требованіемъ съѣстныхъ запасовъ. Воевода этого города бояринъ Ртищевъ выступилъ противъ ихъ съ небольшимъ войскомъ, но не хотѣлъ идти далеко, говоря, что поляки и вообще иностранцы въ ратномъ дѣлѣ искусны и идутъ съ большимъ войскомъ; но, по настоянію гражданъ, долженъ былъ двинуться дальше и 5 января 1608 г. встрѣтился съ врагами. Былъ окруженъ ими, и весь его отрядъ былъ посѣченъ, выражаясь словами лѣтописца, какъ трава.

Ртищевъ спасся бѣгствомъ въ Устюжну и не зналъ, что дѣлать: ратные люди побиты, подъ Москвою поляки, подъ Новгородомъ—тоже. Въ Устюжнѣ нѣтъ никакихъ укрѣпленій. Не смотря на такое отчаянное положеніе дѣла, устюженцы, оставшіеся отъ пораженія, собрались и рѣшили: „лучше намъ помереть за домъ Божіей Матери и за вѣру христіанскую на Устюжнѣ“. На ихъ счастье, вражескій отрядъ почему-то удалился отъ города. Этимъ воспользовались устюженцы и стали дѣлать острогъ, копали рвы, ковали пушки и пищали, ядра, дробь и копья готовили. Царскій воевода кн. Михаилъ Скопинъ-Шуйскій прислалъ имъ только сто ратниковъ. Не успѣли они окончить своихъ приготовленій, какъ получили вѣсть, что вражеское войско снова идетъ на нихъ, и 3 февраля дѣйствительно увидѣли и литву, и татаръ, и казаковъ, и нѣмцевъ, и русскихъ грабителей. Какъ дождь, напустились они на острогъ. Осажденные съ крикомъ: „Господи помилуй“ начали отстрѣливаться и дѣлать вылазки. Непріятель отступилъ, но въ полдень снова двинулся на приступъ, и опять долженъ былъ отступить. Въ послѣдній часъ ночи поляки снова двинулись на приступъ, но горожане отбили и его; потомъ дѣлали вылазки, отняли у враговъ пушку и прогнали ихъ за 4 версты отъ города. 8 февраля поляки, получивъ подкрѣпленіе, снова подступили къ Устюжнѣ съ двухъ сторонъ, и снова были прогнаны съ большимъ урономъ, послѣ чего уже не появлялись у города \*). Не ясно ли, кто укрѣплялъ слабыхъ устюжанъ въ этой неравной борьбѣ съ врагами? По крайней мѣрѣ сами устюжане успѣхъ свой приписали не себѣ и своему ратному искусству, а единственно помощи Божіей и ходатайству заступницы христіанъ Пречистой Богородицы, чудотворную икону коей имѣли \*\*); и до сихъ поръ ирразднуютъ они 10 февраля спасеніе своего города отъ поляковъ крестнымъ ходомъ, въ которомъ носятъ свою чудотворную икону Богоматери.

Еще осязательнѣе видна помощь Богоматери жителямъ Новгорода въ то время, когда онъ былъ занятъ шведами. Пре-

\*) Ист. Россіи Соловьева, кн. 2, стр. 866—867.

\*\*\*) Смоленская икона Богоматери.

зрѣвъ клятву, которую они дали новгородцамъ въ то время, когда послѣдніе сдавались имъ,—хранить православную вѣру, не грабить церквей и жителей, шведы, поводнивъ своими войсками городъ, стали грабить и убивать новгородцевъ. Дерзость ихъ дошла до того, что они подняли святотатственныя руи и на храмы Божіи, чтобы въ глазахъ русскихъ унижить то, что они болѣе всего чтутъ. Разъ толпа шведовъ проходила мимо церкви Знаменія Божіей Матери и, увидя, что двери отворены, хотѣли ворваться и произвести грабежъ, но невидимою силою были отброшены назадъ; то же было во второй и третій разъ. Это такъ устрашало всѣхъ шведовъ, что ни одинъ изъ нихъ уже послѣ не покушался на святотатство \*).

Вотъ еще событіе изъ исторіи города Курска. Къ этому городу подступилъ польскій гетманъ Жолкевскій съ большимъ войскомъ. Полякамъ нужно было взять этотъ городъ, такъ какъ обладаніе имъ обезпечивало быстрое и безпрепятственное завоеваніе и другихъ городовъ русскихъ. Русское войско, стоявшее въ Курскѣ, было такъ ничтожно, что не было никакой почти надежды не только на отраженіе враговъ, но и на долгое сопротивленіе. Но что же? Курскъ, сверхъ всякаго ожиданія, устоялъ противъ враговъ и прогналъ ихъ. Что же было причиною того, что безсильный побѣдилъ сильнаго? Оттого, что къ городу пришла помощь свыше. Преданіе рассказываетъ, что въ это время одна женщина объявила о своемъ сонномъ видѣніи: явилась ей во снѣ Богоматерь и повелѣла защищать особенно такъ называемую меловую башню городской крѣпости. И дѣйствительно, польскія войска, въ предположеніи, что эта башня беззащитна, все свое вниманіе устремили на эту башню; но встрѣтили здѣсь такой жестокой отпоръ, что не только были отражены съ большимъ урономъ, но и были прогнаны далеко отъ города. Одинъ изъ русскихъ ратниковъ, защищавшихъ городъ, рассказывалъ потомъ, что онъ видѣлъ, какъ Богоматерь, въ сопровожденіи шести свѣтлыхъ ипоковъ, обходила всѣ башни

\*) Жизнь Пресв. Влад. и Богородицы, Сиб. 1860 г. стр. 201.

и благословляла ихъ \*). Вотъ въ чемъ жители Курска полагали свою крѣпость въ неравной борьбѣ съ врагами.

По свидѣтельству исторіи, въ ополченіи князя Пожарскаго, стоявшаго подъ Москвою для очищенія ея отъ враговъ, господствовалъ духъ искренняго благочестія: по всеѣмъ полкамъ шѣли молебны со слезами, чтобы Богъ избавилъ отъ гибели Московское государство; дали обѣтъ всею ратью построить три храма— во имя Срѣтенія Богородицы, Іоанна Богослова и св. митрополита Петра. И первый удачный приступъ для освобожденія Москвы былъ сдѣланъ казаками въ день праздника въ честь Казанской иконы Богоматери, когда очищена была отъ враговъ часть Москвы, называемая Китаемъ-городомъ \*\*).

Въ это время среди осажденной Москвы, въ плѣну у Поляковъ томился въ заточеніи святитель русскій Арсеній. Находясь въ тяжкомъ заключеніи, страдая и тѣлесно и душевно за свое отечество, онъ постоянно молился о его спасеніи. И вотъ наканунѣ рѣшительной битвы ополченцевъ съ врагами, среди ночной тишины, среди той незабвенной ночи, въ которую ополченцы съ трепетомъ ожидали послѣдней рѣшительной битвы и каждый обрекалъ себя на вѣрную смерть за отечество, Арсеній увидѣлъ необычайное и радостное видѣніе: все мѣсто его тѣсной кельи наполнилось свѣтомъ необыкновеннымъ, и изнуренный въ своихъ силахъ, онъ видитъ явившагося предъ нимъ преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. „Арсеній“, сказалъ преподобный больному святителю, — „ваши и наши молитвы услышаны: предстательствомъ Богоматери, судъ Божій объ отечествѣ предложенъ на милость. Завтра Москва будетъ въ рукахъ осаждающихъ и Россія будетъ спасена“. Какъ бы въ подтвержденіе этихъ словъ, больному тотчасъ послѣ того возвращается крѣпость тѣлесная и сила \*\*\*).

Наконецъ, Москва очищена отъ враговъ; съ сердца Россіи спалъ тяжелый камень. Русскій царь свободно можетъ взойти

\*) Тамъ же, стр. 202.

\*\*\*) Ист. Россіи Соловьева, кн. 2, стр. 1036.

\*\*\*) Жизнь Пресв. Влад. и Богородицы, стр. 203.



на престоль русскій. Вся Россія избрала на этотъ престоль Михаила Θεодоровича Романова. Съ избраніемъ его, Москва, а съ нею вся Россія какъ будто переродилась. Новый царь былъ для нея животворною силою и залогомъ будущаго ея величія. Но кто убѣдилъ Михаила вступить на потрясенный и шаткій престоль Россіи? Кто благословилъ начинанія его? Богоматерь! Когда Михаилъ и мать его Марѳа упорно отказывали въ своемъ согласіи принять рѣшеніе собора, тогда архіепископъ Θεодоритъ взялъ въ руки Θεодоровскую икону Богоматери, а Троицкій келарь Аврамій—образъ св. Московскихъ чудотворцевъ—Петра, Алексѣя, Іоны, поднесли св. иконы Марѳѣ и сыну ея и сказали имъ: „Если не склоняетесь на милость ради насъ, по крайпей мѣрѣ ради чудотворнаго образа царицы и Богоматери и ради великихъ святителей не преслушайтесь и сотворите повелѣнное вамъ отъ Бога. Не прогнѣвайте всѣхъ Владыку и Бога“. При видѣ лица Богоматери Марѳа была глубоко тронута: поверглась предъ иконою и долго молилась, потомъ подвела къ иконѣ сына, благословила и сказала. „Тебѣ, Владычица, поручаю сына моего. Да будетъ святая воля твоя надъ нимъ“ \*\*).

Такимъ образомъ и послѣдній моментъ въ умиреніи Русскаго народа и завершеніе этого умиренія послѣ двѣнадцатиуѣтнаго нестроенія и сграданій его совершился при благодатной помощи Божіей и при томъ какъ бы чрезъ посредство уже прославленной чудотвореніями Θεодоровской иконы Божіей Матери. Вотъ почему установлено и празднованіе этой иконы 14 марта. Костромѣ выпалъ жребій быть свидѣтельницею этого проявленія покровительства и благодатной помощи Русскому народу; она вѣруеть, что эта помощь явилась отъ ея главной святыни—чудотворнаго Θεодоровскаго образа Богоматери, и потому торжественно чтить день умпротворенія и обновленія Россіи праздникомъ въ честь этой иконы.

Вся остальная Россія какъ бы забыла этотъ день. Но и самъ новозбранный царь Русскій Михаилъ Θεодоровичъ по-

\*) Земн. жизнь Пресв. Богор. и описаніе чудотв. ея иконъ, Сперевои, 1892 г., стр. 195.

мнилъ, отъ кого онъ получилъ благословеніе на царство. Черезъ 23 года своего царствованія, въ 1636 году, онъ, посовѣтовавшись съ отцомъ своимъ, патріархомъ Филаретомъ, приказалъ обновить Костромскую Феодоровскую икону Божіей Матери и вновь украсилъ золотомъ и драгоценностями. И Москва, какъ можно догадываться, первоначально праздновала день 14 марта. По крайней мѣрѣ одна изъ Московскихъ церквей и доселѣ празднуетъ день 14-го марта въ честь Феодоровской иконы Божіей Матери.

Праздники установлены прежде всего для живѣйшаго напоминанія людямъ о благодѣяніяхъ Божіихъ. Воспомявъ эти благодѣянія, мы тѣмъ самымъ побуждаемся къ благодарности Богу и прославленію Его человеколюбія и милосердія къ намъ. Празднуя день 14 марта въ честь Феодоровской иконы Божіей Матери, каждый русскій человѣкъ долженъ проникнуться живѣйшимъ чувствомъ благодаренія къ Всевышнему за спасеніе своего отечества отъ грозившей ему смертельной опасности, за сохраненіе своей народности, своей вѣры и свободы,—и молиться о продолженіи этого благодѣянія и на будущее время. *Приидите вси російстїи вѣрныхъ соборїи*, взываетъ Костромская церковь въ богослуженіи своего праздника,—*воспойте днесь съ нами Господевїи тѣснь болюкрасную, прославляюще благодѣянія и щедроты Его, да мы, симї выну наслаждающеся, непрестанно хвалимъ, благословимъ и величаемъ Спасителя нашего, изъ глубины души вопїюще къ Нему: о, Владыко всѣхъ пещере и всеильне, не престай и нынѣ продолжати къ намъ древнїя оныя Твоя милости, сохраняя божественнымъ Твоимъ промысломъ болярнородное потомство великаго онаго мужа, емуже въ день сей скиптры Россійскаго царствїа вручилъ еси, да подъ стѣнїю онаго въ мирѣ и тишинѣ живуще, непрестанно съ Родшею Тя величаемъ* (Стих. на хвалит., слава).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, каждый русскій человѣкъ въ воспоминаніи о благодѣяніи Божіемъ къ нашему отечеству долженъ почерпнуть для себя назидательный урокъ для своей жизни и для своихъ

дѣль. *Празднующе всечестный сей Богоматере праздникъ*, впускаетъ намъ церковь въ своихъ праздничныхъ пѣсняхъ,—*да не будемъ, братіе, яко мидь звенящи или кимвалъ звяцай, но да втрою живою и одушевляющею вся наша дѣла любовію ликовствуемъ днесь; сицевое бо токмо чествованіе Богоматери и сицевое славословіе Сыну ея и Богу нашему благоприятно есть: тѣмже вся, яже малолемъ или дѣемъ днесь, втрою и любовію намъ да бывають* (стих. на хвалит. 3-я). Все то зло, всѣ нестроенія и смуты, всѣ страданія, которыя претерпѣло наше отечество и отъ которыхъ Господь избавилъ его хадатайствомъ и заступленіемъ Пречистой Своей Матери, произошли отъ того, что предки наши, любя православную вѣру, жили не такъ, какъ требовала православная вѣра; ихъ вѣра была мертвою и не одушевлялась любовію. Въ своихъ отношеніяхъ другъ къ другу они руководились больше недоброжелательствомъ, завистью и корыстью. И за это они были такъ жестоко наказаны Богомъ. Напротивъ, какъ только началось согласіе, единодушіе и любовь между ними, такъ началось и обновленіе нашего отечества, и Господь пришелъ на помощь къ нашимъ предкамъ и привелъ ихъ къ умирненію и спасенію.

Твердо будемъ помнить этотъ урокъ, завѣщанный намъ прошлымъ нашимъ несчастіемъ, отъ котораго насъ Господь избавилъ, и *вся, яже малолемъ или дѣемъ днесь, втрою и любовію намъ да бывають*,—во всѣхъ нашихъ словахъ, во всѣхъ нашихъ дѣлахъ пусть будетъ видна наша христіанская вѣра и неразлучная съ нею любовь къ ближнимъ. Больше же всего сохранимъ любовь и преданность къ своей православной вѣрѣ—этому нашему сокровищу, ибо эта вѣра спасла насъ въ то опасное время, которое мы воспоминаемъ теперь, празднуя въ честь Феодоровской иконы Пречистой Богородицы, всегдашней заступницы и помощницы нашей.

---

## Сила вѣры въ св. таинства покаянія и причащенія.

(Два разсказа изъ пастырскихъ наблюденій).

### I.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ сильно заболѣла горничкою супруга одного почтеннаго чиновника, служившаго тогда въ Брацлавѣ, а теперь состоящаго на должности уѣзднаго судьи въ г. Ольгополѣ, Подольской губерніи.

Во время страданій большой, какъ мнѣ послѣ передавали родные ея, когда наступали для нея часы облегченія, она то и дѣло спрашивала у домашнихъ: „приглашали ли батюшку навѣстить меня и благословить? и умру непремѣнно“...

Не знаю, по совѣту ли врачей, увѣрившихъ всѣхъ, что больная скоро выздоровѣетъ, или по другимъ соображеніямъ, только никто меня не призвалъ къ ней. Такъ прошло слишкомъ полмѣсяца. Между тѣмъ, зная о болѣзненномъ состояніи этой особы, я при каждомъ богослуженіи молился о ней, какъ о весьма благочестивой и приверженной къ храму Божію духовной дочери моей.

Въ одинъ изъ этихъ дней, проходя рано утромъ въ церковь мимо дома больной, я невольно взглянулъ на него и, не замѣтивъ никакого движенія во дворѣ, подумалъ: вѣрно, нашей больной стало лучше. Мнѣ и на мысль не приходило, что въ эту самую ночь рѣшено было врачами не жить ей болѣе сутокъ, каковой приговоръ они уже объявили супругу больной, отказавшись поотрѣзъ отъ всякаго лѣченія.

Черезъ часъ или болѣе послѣ того явился ко мнѣ въ церковь слуга съ запискою, въ которой мужъ болящей просилъ меня послѣдить въ домъ его для присутствованія св. таинствами покаянія и причащенія его супруги. Я не замедлилъ отправиться съ однимъ изъ причетниковъ въ домъ болящей, и—какъ только показался со свѣтлицей—больная встрѣтила меня вопросомъ: „отчего вы не выслушали моихъ душевныхъ тайнъ, и когда приходили ко мнѣ, то все лишь твердили: вѣруй, дочь моя, и надѣйся“. Застигнутый такимъ неожиданнымъ вопросомъ, я могъ отвѣчать только: я не смѣшилъ аренодать тебѣ величайшія таинства затѣмъ, чтобы ты, во время болѣзни, усугубивъ вниманіе къ своей душѣ, могла лучше приготовиться къ принятію ихъ. Теперь благоговѣй, дочь моя: вотъ Самъ Христосъ придетъ къ тебѣ!

Попросивъ затѣмъ выйти изъ комнаты семью и прислугу и выслушавъ искреннее раскаяніе больной въ ея прегрѣшеніяхъ, я въ присутствіи уже всѣхъ присутствовавшихъ ее св. тайнами тѣла и крови Христовой и вслѣдъ за симъ послѣшилъ обратно въ храмъ.

Послѣ божественной литургіи, я опять зашелъ въ домъ плача, и что же увидѣлъ?... Доведенный до безнадежности супругъ и все его семейство съ радостію передали мнѣ, что вскорѣ, по уходѣ моемъ отъ нихъ, больная заснула, а потомъ, пробудясь, начала твердить, да и всякій разъ повторяетъ, лишь только проснется: „мнѣ легче, я не умру; не нужно мнѣ докторовъ, меня вылѣчили мой духовный отецъ“. На другой день, навѣстивъ страдалицу, я убѣдился, что ей дѣйствительно сдѣлалось лучше; въ слѣдующіе дни облегченіе сдѣлалось еще замѣтнѣе; наконецъ, чрезъ мѣсяць она, въ сопровожденіи всего семейства, пришла въ храмъ и, павъ ницъ предъ иконой Спасителя, проливая обильныя слезы благодарности.

## II.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 18\*\* года, однажды вечеромъ, неожиданно подѣхала къ крыльцу моего дома коляска, и выбѣжала ко мнѣ, вся въ слезахъ, вдова коллежскаго совѣтника, Ю. Я. Л—чъ, съ словами: „батьшка дорогой, спасите мою дочь!“ Не зная въ чемъ дѣло, я спросилъ: „что случилось?“ И вотъ она бѣгло рассказала мнѣ, что ея Марія четвертая сутки мучается родами и что когда всѣ окружающіе, не исключая и врачей, потеряли надежду на благополучный исходъ родовъ, вдругъ больная закричала: „бѣгите къ о. протоіерею: пока я не увижу его, не передамъ затаенныхъ моихъ грѣховъ и не приобщусь изъ его рукъ, до тѣхъ поръ не разрѣшусь. Недаромъ онъ когда-то во свѣ строго выговаривалъ мнѣ за то, что я не приготовляюсь передъ родами къ исповѣди и причастію... а я все откладывала“.

Не продолжая дальше разговора, я поспѣшилъ съ матерью больной прямо въ церковь и, отворивъ царскія врата, пригласилъ помолиться передъ ними. Потомъ мы вмѣстѣ съ нею отправились къ нашей страдалицѣ. Болящую я засталъ еле живую и даже похолодѣвшую, но не лишённую, благодаря Бога, сознанія. Принявъ отъ ней исповѣданіе грѣховъ, какое рѣдко мнѣ случалось принимать прежде,—такъ оно было искренне,—и преподаль ей св. тайны и вслѣдъ затѣмъ отправился домой, долго размышляя, что-то станетъ съ нашей Маріей. Судя по-человѣчески, почти невозможно было ожидать поправленія больной: до того она измождена была долговременными ужасными страданіями! Но чего не дѣлала во всѣ времена и теперь не дѣлаетъ живая вѣра?.. Не дальше, какъ на слѣдующій день, въ 7 часовъ утра, является ко мнѣ мужъ болящей и, съ сіяющимъ отъ радости лицомъ, объявляетъ, что жена родила ему сына первенца спустя полчаса по моемъ уходѣ изъ ихъ дома и что онъ и супруга его просятъ меня въ 11 часовъ прибыть къ нимъ для преподаванія благословенія родильницѣ и нареченія христіанскаго имени новорожденному, что и было въ свое время исполнено мною.

Вотъ какъ благъ Господь къ прибѣгающимъ съ *вѣрою и любовію* къ св. таинствамъ Его церкви! („Кормій“).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 9-го марта, въ четвергъ, въ 10 ч. утра, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посетилъ Костромскую духовную семинарію. Встрѣченный о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ І. Я. Сырцовымъ и инспекторомъ В. И. Покровскимъ, Владыка прослѣдовалъ въ 1-ое отдѣленіе VI-го класса, на урокъ священнаго писанія, затѣмъ присутствовалъ въ IV-омъ классѣ 1-мъ отдѣленіи на урокъ Церковной исторіи, въ IV-мъ классѣ 2-мъ отдѣленіи на урокъ литургики, въ I-мъ классѣ 1-мъ отдѣленіи на урокъ священнаго писанія и въ VI-мъ классѣ 2-мъ отдѣленіи на урокъ обличительнаго богословія. Въ 1¼ ч. дня, во время обѣда воспитанниковъ семинаріи, Преосвященнѣйшій Владыка прошель въ семинарскую столовую, гдѣ пробовалъ пицу воспитанниковъ, которою остался очень доволенъ.

— 11-го марта, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона бывшаго псаломщика Димитріевской церкви села Димитріевска-

го Николая Ильинскаго, опредѣленнаго на діаконое мѣсто къ церкви села Эзу Кинешемскаго уѣзда, и во священника діакона Рождество-Богородицкой церкви села Михайловскаго Чухломскаго уѣзда Петра Прозоровскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Преображенской церкви села Красногорскаго Макарьевскаго уѣзда.

— 12-го марта, въ недѣлю Крестопоклонную, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи бывшаго учителя Деревеньковской церковно-приходской школы Нерехтскаго уѣзда Геннадія Преображенскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Николаевской церкви села Ногина Нерехтскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о томъ, какія молитвы должны быть соединены съ обрядомъ поклоненія кресту.

— 13-го марта, въ понедѣльникъ, наканунѣ празднованія въ честь Θεодоровской иконы Божіей Матери въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ къ вечернему богослуженію благовѣсть начался въ 2 часа дня; по прибытіи Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ соборъ, была отправлена малая вечерня, послѣ которой Владыка, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, совершилъ молебное пѣніе Божіей Матери; тропари канона съ запѣвами на молебномъ пѣніи пѣли два хора: на правомъ клиросѣ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, а на лѣвомъ хоръ, составившійся изъ городскихъ діаконовъ и исаломничковъ. По окончаніи молебнаго пѣнія, провозглашено было обычное многолѣтіе. Въ 5½ ч. вечера начался благовѣсть ко всеобщему бдѣнію. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ выходилъ на литію и величаніе, а по прочтеніи св. Евангелія помазывалъ священнымъ елеемъ какъ духовенство, такъ и богомольцевъ, переполнявшихъ въ этотъ день соборный храмъ; многіе изъ нихъ за нѣсколько десятковъ верстъ пѣшкомъ пришли къ 14-му марта въ г. Кострому, чтобы въ молитвѣ передъ чудотворнымъ образомъ Царицы Небесной излить свои молитвенныя чувства. Въ самый праздникъ въ честь Θεодоровской иконы Божіей Матери 14-го марта Преосвященнѣйшій Виссаріонъ соборнѣ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, посвятилъ въ стихарь троихъ воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи и во священника—Геннадія Преображенскаго. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Виссаріонъ сказалъ слово на текстъ богородичаго евангельскаго чтенія: *блаженнѣ слышати Слово Божіе и сряцае е.* По окончаніи литургіи, Его Преосвященство съ г. Начальникомъ губерніи Н. М. Леонтьевымъ, почетными лицами г. Костромы и служившимъ въ этотъ день духовенствомъ раздѣлилъ братскую трапезу въ соборномъ домѣ.

— 15-го марта, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Богословской церкви близъ Ушатіевскаго монастыря по случаю установленнаго въ 1888 г. празднованія въ этотъ день 275-ти-лѣтія со дня восшествія на престолъ родоначальника нынѣ Царствующаго Дома Михаила Θεодоровича Романова Костромскимъ Александровскимъ Братствомъ, состоящимъ подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство произнесъ слово на текстъ стиха: „кресту Твоему, поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ“. Послѣ литургіи и молебнаго пѣнія состоялось общее собраніе членовъ Братства

въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона, подъ предѣдательствомъ самого Архiepастры; былъ выслушанъ отчетъ Александровскаго Братства за 1899 г. и смѣта на 1900 г.

— 18-го марта, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ діакона Петропавловской единобѣрческой церкви села Трошкова Павла Юрихина во священника къ той же церкви.

— 19-го марта, въ воскресенье, въ храмовой праздникъ въ церкви Хрисанова и Даріи въ Упатіевскомъ монастырѣ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію и посвятилъ діакона при церкви Макарьевского д. училища Іоанна Успенскаго во священника къ Казанской церкви села Красныхъ-Усадъ Макарьевского уѣзда. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ слово на текстъ дневного евангельскаго чтенія: *о, роде невѣрный, доколь буду съ вами, доколь терплю васъ? Приведите ея (бѣсноватаго) ко Мнѣ* (Марк. 9, 19). Накланувъ Преосвященнѣйшій совершилъ всенощное бдѣніе, на которомъ выходилъ на литію и на величаніе и помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ.

— 24-го марта, въ пятницу, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы въ Костромскомъ Упатіевскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ за всенощнымъ бдѣніемъ, выходилъ на литію и величаніе и читалъ весь акаѳистъ Божіей Матери. такъ какъ въ этотъ день по уставу совершается похвала Богородицѣ По прочтеніи св. Евангелія, Владыка помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

— 25-го марта, въ субботу, въ день празднованія Благовѣщенія Пресвятой Богородицы Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ Богородичнаго тропаря, читаемаго на службѣ перваго часа: *что ты наречемъ, Благодатная? Небо, яко возсіяла еси Солнце правды* и далъ.

— 26-го марта, въ воскресенье, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона псаломщика Юрьецакаго собора Якова Сынковскаго, опредѣленнаго на мѣсто къ Скорбященской церкви, что при Костромской земской больницѣ. Предъ концемъ литургіи Преосвященнѣйшій произнесъ поученіе на текстъ дневного евангельскаго чтенія: *можетъ ли пити чашу, юже Азъ пію? Она же* (Іоаннъ и Іаковъ) *ръста ему: можева* (Марк. 10, 38. 39).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Капитали обезпеченія по русскимъ страхованіямъ передаются Русскому Правительству и хранятся въ Государственномъ банкѣ.

Самое прочное и богатое въ мірѣ.

## Э К В И Т Е Б Л Ъ

Общество страхованія жизни Соед. Штатовъ С. Америки С.-Петербургъ, Невскій просп., 21.

Главноуполномоченный П. И. Поповъ. 3—1.

ВЪ ВИДУ РАСПРОСТРАНЕНІЯ

# ЛОЖНЫХЪ СЛУХОВЪ

—О ТОВАРИЩЕСТВѢ ЧАЙНОЙ ТОРГОВЛИ—

В. ВЫСОЦКІЙ И К<sup>о</sup>

черезъ посредство одной газеты, изъ которой затѣмъ и въ  
нѣкоторыхъ другихъ явились перепечатки, имѣемъ честь  
довести до всеобщаго свѣдѣнія, что

**МОСКОВСКАЯ РАЗВѢСКА**

**Т-ВА В. Высоцкій и К<sup>о</sup>**

**ПРОДОЛЖАЕТЪ ПОПРЕЖНЕМУ РАБОТАТЬ  
ВЪ ПРЕЖНЕМЪ РАСШИРЕННОМЪ ПОМѢЩЕНІИ.**

ПРАВЛЕНІЕ.

3—1

---

Содержаніе неофициальной части: Сходство всякаго грѣшника съ  
разбойникомъ. (Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ Великую  
пятницу). Праздникъ въ честь Феодоровской иконы Божіей Матери  
14-го марта. (Окончаніе). Сила вѣры въ св. таинства покаянія и при-  
чащенія. Епархіальная хрощика. Объявленія.

---

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*





# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб.;  
отдѣльно по 25 коп. за  
номеръ.

Годъ XIV.

№ 9.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костром-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слѣдующій № 10-й Костромскихъ Епархі-  
альныхъ Вѣдомостей выйдетъ 15-го мая.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 17/26 февраля 1900 г. за № 37, по вопросу о лѣченіи  
своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарской больницѣ.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 17/26 февраля  
1900 г. за № 37, утвердилъ заключеніе Хозяйственнаго Упра-  
вленія, слѣдующаго содержания: „Во избѣжаніе передержки по  
содержанію Костромской семинарской больницы на будущее вре-  
мя, предложить Преосвященному Костромскому сдѣлать рас-  
поряженіе о внесеніи въ правленіе семинаріи, соответственно  
расходу на лѣченіе вазеннокоштныхъ воспитанниковъ, по 4 р.  
30 коп. на каждаго обучающагося въ семинаріи своекоштнаго  
воспитанника изъ мѣстныхъ средствъ, если таковыя будутъ изы-  
сканы епархіальными сѣздами духовенства, или же изъ пан-  
сіонерской платы, которая для сего можетъ быть увеличена,

согласно § 154 семинарскаго устава, епархіальнымъ преосвященнымъ, по представленію семинарскаго правленія“.

Изложенное опредѣленіе Св. Синода Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріюпомъ разрѣшено напечатать въ Костр. Еп. Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства Костр. епархіи.

2. Отъ 26 марта—8 апрѣля 1899 г. за № 1207, объ утвержденіи „Правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы“ и „программы“ испытанія на сіе званіе \*).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 24 марта сего года № 1683, журналъ совѣта за № 193, объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ дѣйствующихъ нынѣ „Правилахъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы“ и „программѣ“ испытанія на сіе званіе. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по отзыву министра народнаго просвѣщенія, предложенныя чрезвычайнымъ собраніемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта и признанныя Синодомъ, по опредѣленію отъ 27-го ноября—7-го декабря 1898 года за № 4754, цѣли соответствующими измѣненія и дополненія въ дѣйствующихъ нынѣ правилахъ и программѣ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы, оны, г. министр, признаетъ вполне цѣлесообразными, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію училищнаго при немъ совѣта, опредѣляетъ: 1) ввести въ текстъ дѣйствующихъ нынѣ временныхъ правилъ и программъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы предложенныя чрезвычайнымъ собраніемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта дополненія и измѣненія, признанныя Синодомъ и министромъ народнаго просвѣщенія цѣли соответствующими, а равно и опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22—30-го мая 1892 г. за № 1276 и 15—24 февраля 1896 г. за № 479, въ дополненіе къ § 17 правилъ, относительно производства сокращеннаго испытанія на учитель-

\*) Перепечатывается въ цѣляхъ большаго ознакомленія лицъ, ищущихъ званія учителя ц.-пр. школъ. *Ред.*

ское званіе лицамъ изъ бывшихъ учениковъ духовныхъ училищъ и первыхъ классовъ духовныхъ семинарій, изложивъ сіи опредѣленія въ примѣчаніи къ § 17 правилъ такимъ образомъ: „При производствѣ сокращеннаго испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, ученики духовныхъ училищъ и воспитанники I и II классовъ духовныхъ семинарій, а равно и тѣ воспитанники III класса семинарій, кои по предмету гражданской исторіи имѣли неудовлетворительную отмѣтку, подвергаются экзамену по отечественной исторіи, въ объемѣ программы этого предмета, положенной для производства полнаго испытанія на полученіе учительскаго званія“ (на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22—30 мая 1892 г. за № 1276 и отъ 15—24 февраля 1896 г. за № 479) и 2) исправленныя и дополненныя, въ соотвѣтствіе съ симъ, правила и программы, при семъ прилагаемыя, утвердить и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для руководства подлежащихъ учрежденийъ духовнаго вѣдомства.

## П Р А В И Л А

для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлены на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26 ноября 1888 года и утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 26 марта—8 апрѣля 1899 г. за № 1207).

§ 1. Испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы производятся: а) на званіе учителя—педагогическимъ собраніемъ правленій духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ и б) на званіе учительницы—совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ или правленіями женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

*Примѣчаніе 1.* Правленія и совѣты сихъ заведеній для производства испытаній пазначаютъ особую экзаменаціонную комиссію изъ преподавателей по тѣмъ предметамъ, въ коихъ производится испытаніе.

*Примѣчаніе 2.* Тамъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, желающія держать экзаменъ на званіе учительницы подвергаются испытанію въ правленіяхъ духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ.

*Примѣчаніе 3.* Въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій приглашаются, на правахъ членовъ, епархіальный или уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ.

§ 2. Къ испытаніямъ на означенное выше званіе допускаются лица православнаго исповѣданія, мужчины не моложе 17 и женщины не моложе 16 лѣтъ.

§ 3. Лица, желающія подвергнуться испытанію на означенное выше званіе, подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, въ правленіе или совѣтъ подлежащаго учебнаго заведенія.

§ 4. Къ прошенію прилагаются свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и святого причастія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

§ 5. Испытанія производятся въ теченіе учебнаго времени съ 1 сентября по 1 мая, по особой, у сего прилагаемой, программѣ.

§ 6. Испытаніе каждаго допущеннаго къ оному лица должно быть совершенно окончено не долѣе, какъ въ шестинедѣльный срокъ со дня объявленія просителю о допущеніи его къ испытанію.

§ 7. О каждомъ производствѣ испытанія правленіями духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ составляется особый протоколъ. Протоколы испытаній представляются на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

§ 8. Въ протоколѣ о производствѣ испытаній должны быть прописаны какъ темы письменныхъ и устныхъ вопросовъ, предложенныхъ подвергавшемуся испытанію, такъ и содержаніе пробнаго урока, съ присоединеніемъ оцѣнки степени удовлетворительности устныхъ отвѣтовъ и пробнаго урока и общаго заключенія о достоинствѣ кандидата. Письменные отвѣты прилагаются къ протоколу.

*Примѣчаніе.* Пробные уроки даются въ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, гдѣ таковыя имѣются, а гдѣ ихъ нѣтъ—въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища или въ одной изъ ближайшихъ церковно-приходскихъ школъ.

§ 9. Испытанія бывають *полныя* и *сокращенныя*.

§ 10. *По тому испытанію* на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы подвергаются лица домашняго образованія, окончившія курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, а равно и всѣ тѣ, кои не окончили курса въ мужскомъ духовномъ, городскомъ и уѣздномъ училищахъ, или въ равныхъ съ ними учебныхъ заведеніяхъ, или въ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и низшихъ.

§ 11. *Полное* испытаніе раздѣляется на *устное* и *письменное*.

§ 12. Устное испытаніе производится сначала по закону Божію и церковно-славянскому языку, и удовлетворительно выдержавшіе сіе испытаніе допускаются къ письменному испытанію.

§ 13. На письменномъ испытаніи предлагается испытуемому по одному вопросу изъ русскаго языка и ариметики, на которые онъ долженъ дать письменные отвѣты.

§ 14. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемый допускается къ устному испытанію по всѣмъ предметамъ, кромѣ закона Божія и церковно-славянскаго языка.

§ 15. По признаніи устнаго испытанія удовлетворительнымъ, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариметикѣ.

§ 16. *Сокращенному испытанію* подвергаются лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полного курса мужскихъ духовныхъ училищъ, городскихъ и уѣздныхъ училищъ, первыхъ четырехъ классовъ мужскихъ гимназій, мужскихъ и женскихъ прогимназій и первыхъ четырехъ классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

§ 17. На сокращенномъ испытаніи предлагается по одному вопросу изъ церковно-славянскаго и русскаго языка и ариметики, на которые испытуемый долженъ дать *письменные* отвѣты въ объемѣ программы.

*Примѣчаніе.* При производствѣ сокращеннаго испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы ученики духовныхъ училищъ и воспитанники I и II классовъ духовныхъ семинарій, а равно и тѣ воспитанники III класса семинарій, кои по предмету гражданской исторіи имѣли неудовлетворительную отмѣтку, подвергаются экзамену по отечественной исторіи въ объемѣ программы сего предмета, положенной для производства полного испытанія на полученіе учительскаго званія (на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 22—30 мая 1892 г. за № 1276 и отъ 15—24 февраля 1896 г. за № 479).

§ 18. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемому назначается устная бесѣда для дополнительныхъ разъясненій и рѣшенія другихъ вопросовъ программы, по усмотрѣнію испытующихъ.

§ 19. По признаніи устной бесѣды удовлетворительною, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариметикѣ.

§ 20. Степень познанія подвергающихся какъ полному, такъ и сокращенному испытаніямъ опредѣляется установленными баллами или цифрами, при чемъ 5 означаетъ познанія отличныя, 4 хорошія, 3 удовлетворительныя, 2 посредственныя и 1 слабыя.

§ 21. Лица, получившія на экзаменѣ въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ не менѣе трехъ съ половиною ( $3\frac{1}{2}$ ) балловъ, удостоиваются званія учителя или учительницы церковно-приходской школы, въ уловоѣреніе чего имъ выдается свидѣтельство по прилагаемой формѣ.

§ 22. Лица, не удостоенныя званія учителя или учительницы, допускаются во вторичному испытанію, но не прежде, какъ черезъ годъ. Испытаніе въ третій разъ совсѣмъ не допускается.

## ПРОГРАММА

испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлена на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26 ноября 1888 года).

### Законъ Божій.

1. Кромѣ краткихъ молитвенныхъ воззваній, указанныхъ въ Начаткахъ христіанскаго ученія, испытуемый долженъ знать слѣдующія молитвы: а) изъ утреннихъ: Царю Небесный..., Святой Боже..., Пресвятая Троице..., Отче нашъ..., Отъ сна воставъ..., Приидите поклонимся..., Помилуй мя, Боже..., Святой Ангеле..., Пресвятая Владычице моя..., Богородице Дѣво..., Спаси, Господи, люди Твоя..., Достойно есть...; б) изъ вечернихъ: Помилуй насъ, Господи..., Господи, помилуй насъ..., Милосердія двери..., Боже вѣчный..., Господи Боже нашъ..., Благаго Царя..., Ангеле Христовъ..., Да воскреснетъ Богъ...

2. Священная исторія Ветхаго и Новаго завіта въ объемѣ программы двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

3. Катихизисъ по книгѣ: „*Пространный Христіанскій Катихизисъ*“ митрополита Филарета.

4. Ученіе о богослуженіи по книгѣ: „Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви въ объемѣ городскихъ училищъ“, протоіерея Д. Соколова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

5. Церковная исторія по книгѣ „Краткая церковная исторія“, протоіерея П. Смирнова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

### Церковно-славянскій языкъ.

Умѣнье читать внятно, правильно и раздѣльно, съ точнымъ произношеніемъ церковно-славянскихъ буквъ и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія. Знакомство съ славянскими числами. При чтеніи по церковно-славянски требуется 1) по возможности точный переводъ на русскій языкъ текста святаго Евангелія и 2) знакомство съ наиболѣе употребительными этимологическими и синтаксическими формами церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскими (напр., по книгѣ Ильминскаго „Обученіе церковно-славянскому чтенію“).

### Русскій языкъ.

1. Правильное и свободное чтеніе и умѣнье толково и правильно языкѣмъ пересказать прочитанное.

2. Подробное знакомство съ содержаніемъ одной изъ книгъ для чтенія одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ. Нѣкоторыя стихотворенія и басни этой книги должны быть изучены экзаменуемыми наизусть.

3. Умѣнье написать сочиненіе повѣствовательнаго или описательнаго содержанія на предложенную экзаменаціонною комиссіею тему, съ соблюденіемъ правилъ правописанія, при чемъ эта письменная работа должна быть написана чисто и четко.

4. Знаніе элементарнаго курса русской грамматики (этимологія и синтаксисъ) въ объемѣ одного изъ учебниковъ, одобренныхъ для старшихъ классовъ городскихъ училищъ или трехъ низшихъ классовъ гимназій (напримѣръ, Пудыковича, Поливанова).

### Чистописаніе.

Знакомство съ приемами обученія письму по одному изъ руководствъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ (напримѣръ, по Гербачу). Экзаменующійся долженъ умѣть четко и правильно писать крупнымъ шрифтомъ на классной доскѣ.

### Ариметика.

Знакомство съ полнымъ курсомъ ариметики въ предѣлахъ программы двухклассной церковно-приходской школы, по одному

изъ учебниковъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ, при чемъ требуется умѣнье правильно и толково рѣшать задачи какъ письменно, такъ и устно.

### Исторія.

Краткая исторія Россіи по книгѣ Рождественскаго „Отечественная исторія въ разсказахъ“, или другому учебнику подобнаго объема, одобренному для церковно-приходскихъ школъ.

### Географія.

1. Общее знакомство съ географіей всѣхъ частей свѣта по книгѣ Пуцыковича „Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ“, или другому одобренному учебнику подобнаго объема.

2. Географія Россіи въ объемѣ учебника А. Баранова „Географія Россійской Имперіи, курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ“, или Михайлова и друг. изъ числа одобренныхъ.

### Церковное пѣніе.

Испытаніе церковному пѣнію производится въ объемѣ программы сего предмета для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Лицо, выдержавшее экзамень по этому учебному предмету, получаетъ свидѣтельство, въ которомъ обозначается, что оно можетъ обучать церковному пѣнію.

Лицу, получившему подобное свидѣтельство, дается преимущество передъ другими при опредѣленіи на мѣста въ училищѣ.

По всѣмъ вышеуказаннымъ предметамъ испытуемый долженъ обнаружить знаніе утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными въ нимъ записками и одного изъ учебниковъ по каждому предмету, указанныхъ въ программахъ.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщены свѣдѣнія, заимствованныя изъ опубликованной въ „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1899 годъ (№№ 18 и 19) ча-



стной записки о проектируемомъ при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіи для завѣдыванія страхованіемъ церквей и церковно-приходскихъ строеній, а также о расходахъ на это учрежденіе и страховыхъ тарифахъ.

По поводу этихъ сообщеній, Хозяйственное Управленіе, по порученію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по настоящее время къ выработкѣ подробныхъ предположеній объ устройствѣ страхованія при семь управленіи, согласно преподанныхъ на этотъ предметъ указаній Святѣйшаго Синода, еще не приступлено, за неполученіемъ по нѣкоторымъ епархіямъ затребованныхъ для этой цѣли статистическихъ данныхъ, и что, во всякомъ случаѣ, при составленіи означенныхъ предположеній, которыя въ свое время будутъ подлежать разсмотрѣнію и утвержденію Святѣйшаго Синода, имѣется въ виду не увеличеніе, а уменьшеніе существующихъ расходовъ на страхованіе зданій духовнаго вѣдомства. (Церк. Вѣд. 1900 г. № 12).

---

### Отъ Костромской духовной консисторіи.

Въ дополненіе къ указу, отъ 16 марта сего года за № 2798, объявляется настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ городскихъ и посадскихъ церквей епархіи, что сборъ въ пользу слѣдующей въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 14 по 21 будущаго мая, за каждымъ богослуженіемъ въ теченіе сей недѣли въ подвѣдомственныхъ имъ церквахъ имѣеть производиться лицами, снабженными на то уполномочіями отъ г. уполномоченнаго по Костромской губерніи отъ главнаго совѣта попечительства о слѣпыхъ, управляющаго акцизными сборами Костромской губерніи г. Виноградскаго, — каковыя лица и не должны въ семь дѣлъ встрѣчать какого либо препятствія.

---

### Отъ правленія Костромской семинаріи.

Правленіе симъ объявляетъ, что въ Костромскомъ духовномъ училищѣ остается свободною должность учителя приготовительнаго класса. Желаящіе занять ее — академики или студенты семинаріи подаютъ прошенія въ правленіе семинаріи до 15 мая.

---

## Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ.

Правленіе общества съ благодарностью извѣщаетъ о полученіи имъ слѣдующихъ пожертвованій по подписнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ семинаристовъ:

Изъ С.-Петербурга отъ заслуженнаго профессора университета доктора богословія и государственнаго права протоіерея *Михаила Горчакова*  $\frac{1}{2}$  билетъ въ 100 р.; изъ С.-Пб. отъ профессора настоятеля церкви мѣснаго института протоіерея *о. М. П. Альбова* 75 р.; *чрезъ о. благочиннаго 1 Ветл. округа* прот. *І. Зарницына* отъ причта Николаевской ц. с. Тоншаева 4 р. 50 к., отъ причта и ц. старосты г. Чухломы Успенской ц. 2 р. 50 к., отъ о. благ. *3 Ветл. округа о. Флоренскаго* 2 р., отъ благоч. *1 Кологр. окр.* 2 р.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1899—1900 годъ.

Отчетный годъ—второй годъ существованія Костромскаго отдѣла общества, и дѣятельность отдѣла въ этомъ году была продолженіемъ дѣятельности, открывшейся первоначальнымъ собраніемъ его 29 марта 1898 г. На этомъ собраніи были избраны для управленія дѣятельностью отдѣла на первое трехлѣтіе: Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій, викарій Костромской, въ настоящее время почетный членъ общества—на должность предсѣдателя отдѣла, г. начальникъ Костромской губерніи, въ должности егермейстера Высочайшаго Двора, пожизненный дѣйствительный членъ общества *Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ*—на должность товарища предсѣдателя, Костромской 1-й гильдіи купецъ, въ настоящее время дѣйствительный членъ общества *Иванъ Макаровичъ Дуровъ*—на должность казначея; кандидатомъ казначея былъ избранъ коллежскій секретарь, въ настоящее время членъ-сотрудникъ общества *Николай Ивановичъ Зиминъ*; дѣлопроизводителемъ отдѣла Юго Преосвященству, Преосвященному Предсѣдателю, въ то же время, благоугодно бы-

ло назначить преподавателя мѣстной семинаріи статскаго совѣтника Алексѣя Ивановича Рейпольскаго. Всѣ эти лица, въ свое время утвержденныя совѣтомъ общества, оставались въ своихъ должностяхъ и въ отчетномъ 1899—1900 г.

На общихъ собраніяхъ и засѣданіяхъ отдѣла въ предыдущемъ году достаточно опредѣлена была дѣятельность отдѣла и для года настоящаго, отчетнаго, а потому отчетный годъ и не обилдовалъ числомъ засѣданій и общихъ собраній отдѣла. Кромѣ общаго собранія 24 апрѣля 1899 года, выслушавшаго и утвердившаго отчетъ о дѣятельности отдѣла за первый годъ его существованія, въ отчетномъ году было только одно засѣданіе должностныхъ лицъ отдѣла—18 октября 1899 г. Засѣданіе это имѣло мѣсто въ квартирѣ начальника губерніи и состоялось подъ предсѣдательствомъ г. товарища предсѣдателя Ивана Михайловича Леонтьева. Засѣданіе назначалось главнымъ образомъ для обсужденія вопроса о палестинскихъ чтеніяхъ, а потому въ засѣданіе приглашены были для совѣщанія и уполномоченный отдѣла по устройству чтеній о Св. Землѣ въ разныхъ мѣстахъ епархіи Евгеній Миліевичъ Микифоровъ, и изъявившіе желаніе вести чтенія въ г. Костромѣ преподаватели мѣстной семинаріи: В. А. Горлицкій, В. И. Строевъ, В. К. Магнитскій, А. Е. Юницкій, помощникъ инспектора той же семинаріи А. В. Донской и учитель Костромскаго духовнаго училища Н. И. Остроумовъ. Имѣлось въ виду въ томъ же засѣданіи образовать изъ членовъ общества особую комиссію по устройству кружечнаго сбора въ пользу общества въ г. Костромѣ, а потому приглашены были въ засѣданіе и нѣкоторые особенно радѣющіе о пользахъ общества члены его, не принадлежащіе къ числу должностныхъ лицъ отдѣла; изъ таковыхъ въ засѣданіе явился членъ-сотрудникъ общества Костромской вице-губернаторъ Егоръ Егоровичъ Извъковъ. Засѣданіе рѣшило: а) возобновить въ настоящемъ году чтенія о Св. Землѣ и обществѣ въ гор. Костромѣ, въ народной городской читальнѣ имени А. Н. Островскаго, и въ другихъ городахъ и мѣстахъ епархіи, по усмотрѣнію уполномоченнаго отдѣла по этому предмету Евгенія Миліевича Ми-

кифорова; б) устройство кружечнаго сбора въ г. Костромѣ въ высланныя въ 1898 г. изъ казначействъ общества кружки избрать комиссію изъ казначея отдѣла дѣйствительнаго члена общества Ивана Макаровича Дурова, дѣйствительнаго члена Александра Фомича Лузанова и пожизненнаго дѣйствительнаго члена Геннадія Александровича Клеченова, кружки же поставить въ мѣстахъ, указанныхъ въ засѣданіи должностныхъ лицъ отдѣла 18 іюня 1898 г.

Въ отчетномъ году отдѣлъ приобрѣлъ нѣсколько новыхъ членовъ общества. Этимъ приобретеніемъ отдѣлъ обязанъ главнымъ образомъ пожизненному дѣйствительному члену общества и товарищу предсѣдателя Костромскаго отдѣла его г. начальнику Костромской губерніи Ивану Михайловичу Леонтьеву. Онъ самъ нѣвогда былъ въ Іерусалимѣ и посѣщаль святаго мѣста Палестины; на мѣстѣ ознакомился съ нуждами православныхъ жителей Палестины и русскихъ паломниковъ въ Св. Землѣ, а также и съ благотворною тамъ дѣятельностью Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Его живые и увлекательные рассказы при всякомъ удобномъ случаѣ о всемъ видѣнномъ искреннѣйшее сочувствіе святому дѣлу общества, выражаемое щедрыми ежегодными взносами въ кассу общества,—все это невольно располагаетъ слушателей его рассказовъ и видцевъ его жертвъ ко вступленію въ общество.

Образованная въ 1898 г. уполномоченнымъ отъ отдѣла Ю. М. Никифоровымъ чтенія о Св. Землѣ и обществѣ въ Костромской городской народной читальнѣ имени А. Н. Островскаго окончилась чтеніемъ 2 марта 1899 г., т. е. въ настоящемъ отчетномъ году. Читальъ тогда дѣлопроизводитель отдѣла А. И. Рейпольскій 6-е чтеніе Пѣвцова. Чтеніе сопровождалось показываніемъ свѣтовыхъ картинъ изъ серіи приобретенныхъ отдѣломъ изъ Московской художественной мастерской С. Разсохина и К<sup>о</sup>. Слушателей было 150, часть ихъ платные. Чтеніе произвело замѣтное впечатлѣніе на слушателей.

Къ 1-му марта 1899 г. полученъ былъ въ отдѣлѣ волшебный фонарь, высланный по распоряженію совѣта общества изъ

канцелярии онаго въ полное распоряженіе Костромскаго отдѣла; къ тому же времени получено было отдѣломъ изъ совѣта общества и увѣдомленіе, что 60 туманныхъ картинъ съ наиболѣе примѣчательными видами Св. Земля, ранѣе высланныя изъ канцелярии общества для временнаго пользованія, по постановленію совѣта, должны быть оставлены Костромскимъ отдѣломъ въ своемъ распоряженіи для постояннаго пользованія ими при устройствѣ чтеній о Св. Землѣ въ рекреационномъ залѣ Костромской духовной семинаріи. Завѣдываніе этими чтеніями принялъ на себя дѣлопроизводитель А. И. Рейпольскій. По совѣщаніи съ своими собратіями, преподавателями семинаріи, охотно принявшими на себя трудъ лекторскій, онъ рѣшилъ поставить для прочтенія въ семинарскомъ залѣ въ теченіе Великаго поста рассказъ В. Н. Хитрово „Къ животворящему гробу Господню“, содержащій въ себѣ краткій обзоръ всѣхъ св. мѣстъ Палестины въ живой, одушевленной и простой передачѣ русскаго паломника изъ простонародья. Съ этою цѣлю рассказъ былъ раздѣленъ, сообразно содержанію, на четыре части и прочтенъ въ четыре приѣма—въ первые четыре воскресныхъ дня поста—7, 14, 21 и 28 марта: 7 марта прочтена была часть рассказа о приготовленіяхъ и сборахъ стараго паломника къ путешествію и о путешествіи его до Іерусалима; 14 марта—часть рассказа о посѣщеніи святынь и замѣчательныхъ мѣстъ въ Іерусалимѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ; 21 марта продолженъ былъ рассказъ „стараго паломника“ о посѣщеніи имъ замѣчательныхъ мѣстъ и святынь христіанскихъ къ югу и на сѣверъ отъ Іерусалима; 28 марта оконченъ былъ рассказъ „стараго паломника“ описаніемъ путешествія его въ лавру св. Саввы и на Іорданъ и повѣствованіемъ о Страстной и Свѣтлой седмицахъ въ Іерусалимѣ и о возвращеніи его на родину. Въ видахъ цѣльности впечатлѣнія на слушателей весь рассказъ прочтенъ былъ однимъ лицомъ—преподавателемъ семинаріи Л. А. Грандильевскимъ. О времени, мѣстѣ и предметѣ чтеній каждый разъ за-благовременно сообщалось въ мѣстныхъ газетахъ—Губернскихъ Вѣдомостяхъ и Костромскомъ Листѣ. Посѣщались эти чтенія

костромичами охотно и въ обилии, — на каждомъ изъ нихъ было не менѣе 300 слушателей. Впечатлѣніе, произведенное чтеніями на слушателей, было весьма сильное: ему способствовали какъ содержаніе и форма чтеній — форма разсказа, живого, одушевленнаго и простаго, такъ и исполненіе чтеній г. Грандилевскимъ — громкое, внятное, выразительное, иллюстрированное прекрасными свѣтовыми картинками изъ серіи высланныхъ канцелярією общества, и сопровождавшееся стройнымъ и одушевленнымъ пѣніемъ семинарскаго хора, предметомъ котораго былъ соответствующія содержанію чтеній священныя пѣснопѣнія. На чтеніяхъ раздавались слушателямъ высланные изъ канцеляріи общества листки и виды Палестины. Чтенія эти были бесплатны.

Послѣ лѣтнихъ вакацій, согласно постановленію, состоявшемуся въ собраніи должностныхъ лицъ отдѣла 18 октября 1899 г., возобновлены были чтенія о Св. Землѣ въ Костромской городской народной читальнѣ имени А. Н. Островскаго. Завѣдываніе и этими чтеніями принялъ на себя опять дѣлопроизводитель отдѣла А. И. Рейпольскій. Здѣсь прочитано было: 1) 24 октября 1899 г. преподавателемъ семинаріи И. М. Студитскимъ, по изданію Императорскаго православнаго Палестинскаго общества „Историческія судьбы св. града Іерусалима“, И. А. Виноградова; 2) 21 ноября 1899 г. преподавателемъ дух. семинаріи В. К. Магнитскимъ, по изданію того же общества „Русскіе паломники Св. Земли Путь до Іерусалима“, В. Н. Хитрово; 3) 27 февраля 1900 г., помощникомъ инспектора дух. семинаріи А. В. Донскимъ, по изданію Императорскаго православнаго Палестинскаго общества „Бесѣда о Св. Землѣ свящ. Н. Панова. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“; 4) 19 марта 1900 г. преподавателемъ дух. семинаріи Л. Л. Грандилевскимъ, по изданію Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества „Русскіе паломники Св. Земли. Виолеемъ. Хевронъ. Горная“. В. Н. Хитрово; 5) 2-го апрѣля 1900 г. тѣмъ же г. Грандилевскимъ, по изданіямъ общества: „Бесѣда священника Н. Панова. Отъ Іерусалима на востокъ: въ Іордану и въ лавру

св. Саввы“ и „Бесѣда священника Н. Панова. Отъ Іерусалима на сѣверъ: въ Назаретъ, на гору Ѡаворъ и къ Тиверіадскому озеру“. Чтенія эти иллюстрировались свѣтовыми картинами и сопровождались пѣніемъ священныхъ пѣспопѣній, относящихся къ содержанію чтеній и исполнявшихся семинарскими пѣвчими всегда съ особеннымъ одушевленіемъ и весьма стройно и согласно. На чтеніяхъ раздавались слушателямъ высланные изъ канцеляріи общества листки съ видами Палестины. На чтеніяхъ были мѣста и платныя. На первомъ изъ этихъ чтеній было всего 356 слушателей, на второмъ—253, на третьемъ—158, на четвертомъ—141 и на пятомъ—80. Слушатели всегда выносили изъ читальни весьма пріятное впечатлѣніе—и отъ чтенія, и отъ картинъ, и отъ пѣнія. О времени, мѣстѣ и предметѣ чтеній заблаговременно оповѣщалось въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и Костромскомъ Листкѣ.

Объ организованныхъ въ 1898—1899 г. уполномоченнымъ отдѣла Е. М. Мизифоровымъ чтеніяхъ въ Краснинскомъ резервномъ баталіонѣ въ г. Костромѣ, въ г. Ветлугѣ, въ г. Буѣ, въ г. Макарьевѣ—на Унжѣ, въ г. Галичѣ, въ усадьбѣ Кабаново—близъ Галича, въ с. Нероновѣ Солигаличскаго у., въ г. Нерехтѣ, г. Плесѣ, с. Середѣ, с. Писцовѣ и с. Сѣдѣльницахъ Нерехтскаго уѣзда—въ отчетномъ году получены отъ названнаго уполномоченнаго лишь слѣдующія свѣдѣнія: чтенія въ сказанныхъ мѣстахъ производились по чтеніямъ о Св. Землѣ—прот. Пѣвцова, при пособіи волшебнаго фонаря; чтенія и свѣтовыя картины получались въ этихъ мѣстахъ отъ уполномоченнаго изъ отдѣла общества; въ Краснинскомъ баталіонѣ всего было 6 чтеній, въ г. Ветлугѣ 4, въ г. Макарьевѣ 3, въ г. Галичѣ 1, въ г. Буѣ 2, въ г. Чухломѣ 4, въ с. Нероновѣ 4, въ с. Кабановѣ 2, въ г. Нерехтѣ 1, въ г. Плесѣ 3, въ с. Середѣ 1, въ с. Писцовѣ 1 и с. Сѣдѣльницахъ 1.

Въ видахъ подготовленія мѣстнаго населенія къ сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, производящемуся въ недѣлю Вай, отдѣлъ заблаговременно помѣстилъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ мѣ-

стной газетѣ— „Костромской Листокъ“ объявленіе совѣта общества о предстоящемъ сборѣ съ приглашеніемъ къ посильному пожертвованію на святое дѣло; кромѣ того, отдѣломъ заблаговременно же разосланы всѣмъ церквамъ г. Костромы, для раздачи народу, высланныя изъ канцеляріи общества воззванія и пастырскія собесѣдованія, разъясняющія цѣль и значеніе сбора, съ письмами совѣта общества къ настоятелямъ и церковнымъ старостамъ о содѣйствіи сбору съ ихъ стороны.

Въ отчетномъ году, въ видахъ увеличенія матеріальныхъ средствъ общества, отдѣлъ продолжалъ производить установленные сборы въ пользу общества по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ чрезъ казначея своего и особыхъ сборщиковъ; а въ октябрѣ 1899 г. поставилъ на тотъ же предметъ въ разныхъ мѣстахъ гор. Костромы высланныя изъ канцеляріи общества 10 кружекъ.

Ознакомленію мѣстнаго населенія съ дѣятельностью отдѣла служили помѣщавшіеся въ мѣстныхъ газетахъ— „Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ и „Костромскомъ Листкѣ“ объявленія о предстоящихъ чтеніяхъ и отчеты и сообщенія о совершившихся чтеніяхъ въ г. Костромѣ о Св. Землѣ и обществѣ.

Оканчивая обзоръ своей дѣятельности за минувшій 1899—1900 г., Костромской отдѣлъ общества не можетъ не выразить себѣ пожеланія еще большаго развитія своей дѣятельности въ будущемъ. А такъ какъ интересы православія въ Св. Землѣ, которымъ служить Императорское православное Палестинское общество, должны быть ближе всего нашему православному духовенству, то Костромской отдѣлъ общества позагаль бы въ будущемъ году, въ видахъ большаго развитія своей дѣятельности на пользу общества, пригласилъ къ участию въ этой дѣятельности епархіальное духовенство въ качествѣ членовъ общества, уполномоченныхъ отдѣла, по устройству въ церквахъ и школахъ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и обществѣ и сборщиковъ въ пользу общества по квитанціоннымъ книжкамъ, сборнымъ листамъ и въ кружки, установленныя на базарныхъ площадяхъ и рынкахъ, при церквахъ и часовняхъ,—въ какомъ смыслѣ и



сдѣлать роззваніе въ духовенству въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — и обратиться въ канцелярію общества съ просьбою о снабженіи въ возможно большемъ числѣ чтеніями о Св. Землѣ, сборными листами, квитанціонными кляжками и кружками.

Къ сему прилагаются: а) вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныя суммъ отдѣла за отчетный 1899—1900 г.; б) списокъ членовъ общества, входящихъ въ составъ отдѣла къ 1 марта 1900 г.; в) списокъ уполномоченныхъ и сборщиковъ отдѣла за 1899—1900 г.; г) списокъ сборныхъ кружечекъ, находящихся въ завѣдываніи отдѣла; д) списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ отдѣла; е) списокъ принадлежащихъ отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго  
 Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1899 годъ.

1. Въ составъ православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства въ отчетномъ году входили: Августѣйшій Покровитель братства Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, Попечитель братства Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, почетные члены: высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, викарій Кіевской митрополіи, сенаторъ т. с. В. В. Калачовъ, и. д. Костромскаго губернатора, въ должности егермейстера Двора Его Величества, И. М. Леонтьевъ, Костромской губернской педводитель дворянства т. с. А. П. Шиповъ, фабрикантъ П. А. Павловъ, 20 пожизненныхъ членовъ, замѣнявшихъ ежегодные взносы единовременнымъ пожертвованіемъ въ кассу братства 50 руб. и болѣе, 294 дѣйствительныхъ членовъ, въ томъ числѣ 212 членовъ, внесшихъ въ кассу братства въ отчетномъ году по 3 руб. и болѣе, 180 членовъ сотруд-

никовъ, приносившихъ пользу братству своею личною ревностною дѣятельностью, направленною къ осуществленію дѣлей братства.

II. Подъ предсѣдательствомъ Попечителя братства Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, 10 октября 1899 г. было общее собраніе членовъ братства. 1) Вниманію собранія предложены были: а) отчетъ о состояніи, дѣятельности и суммахъ братства за 1898 годъ и б) журналы ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета о суммахъ братства за 1898 г. Общимъ собраніемъ постановлено было: а) отчетъ утвердить; б) членамъ ревизіонной комиссіи: протоіерею Покровской церкви, что въ Крупеникахъ, Д. Авилеву, священнику Стефановской церкви І. Метелкину и преподавателю семинаріи В. Лаговскому, провѣрившимъ отчетъ о суммахъ братства за 1898 годъ, выразить благодарность за труды и просить ихъ принять на себя трудъ провѣрки отчета о суммахъ братства за 1899 г. 2. Послѣ сего, о. предсѣдателемъ совѣта братства доложено было общему собранію, что въ Макарѣвскомъ уѣздѣ, благодаря дѣятельности мѣстнаго противораскольническаго миссіонера, изъявили желаніе присоединиться къ православной церкви на гражахъ единовѣрія 75 душъ раскольниковъ, о чемъ совѣтомъ братства донесено духовной консисторіи для зависящихъ распоряженій. Сообщение о. предсѣдателя принято было общимъ собраніемъ къ свѣдѣнію. 3. Въ заключеніе о. предсѣдателемъ совѣта братства сдѣлано было предложеніе о томъ, не признаетъ ли собраніе нужнымъ привѣтствовать адресомъ почетнаго члена братства его высокопреосвященство высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Кіевского и Галицкаго, по случаю имѣющаго исполниться 7 ноября 1899 года 50—лѣтняго служенія его высокопреосвященства св. церкви и отечеству. По заслушаніи сего предложенія, общимъ собраніемъ было постановлено: поручить совѣту братства изготovitъ адресъ его высокопреосвященству высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, митрополиту Кіевскому и Галицкому, и послать оный ко дню юбилея. Изложенное постановленіе совѣта братства въ свое время было исполнено.

III. Исполнительнымъ органомъ мѣропріятій братства, опредѣляемыхъ уставомъ оного и направленныхъ къ осуществленію его общей цѣли, былъ совѣтъ братства. Въ 1899 г. совѣтъ братства составляли: предсѣдатель кафедральный протоіерей І. Посиѣловъ, товарищъ предсѣдателя протоіерей кафедрального собора І. Вознесенскій, члены: ректоръ семинаріи протоіерей І. Сырцовъ, Воскресенской, что въ Дебрѣ, церквѣ протоіерей Н. Бушневскій, священникъ кафедрального собора А. Виноградовъ, казначей священникъ Сергіевской церкви Н. Краснощвцевъ и секретарь преподаватель семинаріи А. Юницкій. По постановленію совѣта братства отъ 13 ноября 1898 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, въ составъ совѣта братства, въ качествѣ сверхштатнаго члена, включенъ духовникъ семинаріи священникъ Д. Лебедевъ, изъявившій согласіе; по предложенію совѣта, принять на себя завѣдываніе книжнымъ складомъ братства и складами при церквахъ епархіи, а равно и всю отчетность по сему предмету, съ назначеніемъ ему по 5 руб. въ мѣсяць на расходы по письменоводству.

IV. Вниманіе совѣта братства обращено было на развитіе слѣдующихъ мѣропріятій:

I. Въ отчетномъ году совѣтъ братства продолжалъ открывать при церквахъ епархіи книжные склады для продажи книгъ и брошюръ, соответствующихъ цѣлямъ братства, снабжалъ книгами и брошюрами религіозно-нравственного и противораскольническаго содержанія для продажи открытые склады и высылалъ таковыя по заявленію безмездно. Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи совѣта братства состояло 164 склада. Выписано было книгъ старопечатныхъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственного содержанія и противораскольническаго, образковъ и крестиковъ на 1055 руб. 89 коп. Выслано было книгъ и брошюръ въ склады для продажи на 627 руб. 98 коп. Представлено въ совѣтъ завѣдующими складами вырученныхъ отъ продажи книгъ и брошюръ денегъ 692 руб. 26 коп. Издавій Императорскаго православнаго Палестинскаго общества разослано для продажи на 25 руб. Выслано безмездно книгъ противораскольническаго и

религіозно-нравственнаго содержанія: а) епархіальному миссіонеру свящ. І. Иванову на 56 руб. 79 коп., б) уѣздному миссіонеру свящ. Н. Рубинскому на 3 руб. 75 коп., в) въ церковно-приходскую бібліотеку при церкви села Хороброва, Макарьевскаго уѣзда, на 5 руб., г) въ церковно-приходскую бібліотеку при единоувѣрческой церкви села Трошкова, Варнавинскаго уѣзда, на 8 руб. 60 коп., всего на 74 руб. 14 коп. Новыхъ противораскольническихъ бібліотекъ, кромѣ 36, открытых въ предыдущіе годы, въ отчетномъ году открыто не было.

2. Въ уѣдніи совѣта братства состояли благочинническія бібліотеки въ округахъ: Макарьевскомъ 1, Галичскомъ 1, Галичскомъ 2, Макарьевскомъ 3, Юрьевецкомъ 5, Нерехтскомъ 5, Буйскомъ 1, Юрьевецкомъ 6, Нерехтскомъ 3, Буйскомъ 2, Кинешемскомъ 4, Буйскомъ 4 и Макарьевскомъ 2. Наибольшее число книгъ, преимущественно богословскаго содержанія, приобрѣтено въ составъ бібліотекъ округовъ: Юрьевецкаго 6: 261 назв. 416 том., Макарьевскаго 1: 208 назв. 410 том. и 7 назв. період. изданій, Юрьевецкаго 5: 116 назв. 224 тома и 6 назв. період. изд., всего на 490 руб. 76 коп., Буйскаго 1: 62 назв. 108 том. и 7 назв. період. изданій, Макарьевскаго 5: 56 назв. 184 тома и 18 назв. період. изданій, всего на 767 руб. 3 коп., Макарьевскаго 2: 39 наз. 95 том., Кинешемскаго 4: 77 назв., въ томъ числѣ 55 назв. противораскольническаго содержанія, и 3 назв. період. изданій. Выписка, храненіе и выдача книгъ изъ бібліотеки производилась согласно съ составленными совѣтомъ братства на сей предметъ общими правилами. При бібліотекѣ Юрьевецкаго 6 округа имѣется спеціальній отдѣлъ книгъ для народнаго чтенія. Въ составъ этого отдѣла въ отчетномъ году входили изданія церковно-приходской бібліотеки подъ редакціей В. И. Шемякина, брошюры Пресвященнаго Виссаріона, житія свитыхъ, книжки Русскаго Паломника, сочиненія еп. Оеофана и прот. Наумовича, Троицкіе листки и книжки, Троицкіе двѣтки, журналы: Русскій Паломникъ и Душеполезное Чтеніе. Поименованныя книги, брошюры, листки и журналы выдавались прихожанамъ церкви округа для чтенія безмездно. Въ отчетномъ году удовле-

творено было 973 требованія. При библиотекѣ Макарьевскаго 1-го окр. существуетъ складъ книгъ, брошюръ и листовъ религиозно-нравственнаго содержанія, предназначенныхъ къ отпуску къ церквамъ округа для сформированія церковно-приходскихъ библиотекъ. Въ отчетномъ году съ этою цѣлю отпущено было къ церквамъ округа 215 экземпляровъ книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія на 40 руб. 50 коп. и болѣе 900 листовъ „Троицкихъ“ и „Воскресныхъ“. Изъ склада же доставляются къ церквамъ округа книги священнаго писанія: Новый Заветъ, Евангеліе, Псалтирь, и собственно церковныя: Молитвенникъ, Канонникъ, Святцы, Помянникъ и другія, для обязательной выдачи той или другой книги каждой парѣ новобрачныхъ, непосредственно по совершеніи брака, и для продажи прихожанамъ, по желанію. Выдача производится согласно постановленію благочинническаго съѣзда духовенства, состоявшагося 6 февраля 1897 года, съ цѣлю возможно большаго распространенія среди простого народа книгъ священнаго писанія. По сообщенію мѣстнаго благочиннаго, мѣра эта оказывается вполне пригодною для достиженія цѣли: поименованныя книги съ радостію и благодарностію принимаютъ всѣ новобрачные, охотно оплачивая стоимость ихъ. Всего въ отчетномъ году отпущено церквамъ округа названныхъ книгъ 390 экземпляровъ на 120 руб. 50 коп.

3. На средства братства содержалась одноклассная церковно-приходская школа въ зараженномъ расколомъ с. Шадринѣ Макарьевскаго уѣзда, открытая въ память исполнившагося 25 сентября 1892 года пятисоотлѣтія со дня блаженной кончины преп. Сергія, Радонежскаго чудотворца. Къ 1-му января 1900 года въ школѣ было 30 учащихся: 26 мальчиковъ, въ томъ числѣ 2—дѣти раскольниковъ, и 4 дѣвочки. Всѣ учащіеся пользовались готовою горячею пищею. Всего на содержаніе школы въ отчетномъ году израсходовано 425 руб. 62 коп. На сколько позволяли средства, совѣтъ братства оказывалъ вспомошествованіе и другимъ школамъ. Въ пособіе черемисской школѣ грамоты въ деревнѣ Ошкатахъ, Велужскаго уѣзда, выдано изъ

средствъ братства 20 руб.; въ пособіе школъ грамоты въ едино-  
вѣрческомъ приходѣ села Ключей Макарьевского уѣзда—10 р.  
Согласно параграфу 3 п. з Устава, изъ средствъ братства вы-  
дано 15 руб. немощику с. Ильинскаго И. Каливникову въ  
пособіе на содержаніе сына его, обучающагося въ духовномъ  
училищѣ.

4. Въ составъ миссіонерскаго, противораскольническаго и  
протівосектантскаго института входили: епархіальный миссіонеръ,  
четыре уѣздныхъ миссіонера и три помощника ихъ. Въ отчет-  
номъ году епархіальный миссіонеръ свящ. І. Ивановъ имѣлъ  
97 публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ раскольниками и  
вблещимися православными, проживающими въ приходахъ  
Кинешемскаго и Юрьевскаго уѣздовъ, 158 бесѣдъ—съ персіани-  
номъ-могOMETанипомъ Мемедомъ-Али, изъявившимъ желаніе  
принять православную вѣру, и произнесъ 86 поученій общаго  
и противораскольническаго содержанія въ церквахъ города  
Кинешмы. Окружный миссіонеръ по Костромскому и Нерехтскому  
уѣздамъ свящ. А. Скворцовъ—22 публичныхъ и 5 частныхъ  
бесѣдъ съ раскольниками; окружный миссіонеръ по Буйскому  
и Галичскому уѣздамъ свящ. Н. Рубинскій—18 публичныхъ  
и частныхъ бесѣдъ; окружный миссіонеръ по Варнавинскому  
уѣзду свящ. Н. Николаевскій—9 публичныхъ бесѣдъ; окружный  
миссіонеръ по Макарьевскому уѣзду свящ. П. Мегалинскій—56  
публичныхъ и 12 частныхъ бесѣдъ; помощникъ миссіонера по  
Варнавинскому уѣзду крестьянинъ В. Разумовъ—18 публичныхъ  
бесѣдъ; помощникъ миссіонера по Костромскому и Нерехтскому  
уѣздамъ отставной унтеръ-офицеръ Ф. Андреевъ—6 публичныхъ  
бесѣдъ и постоянныя частныя бесѣды съ раскольниками, про-  
живающими въ городѣ Плесь и близъ лежащихъ селеніяхъ;  
помощникъ миссіонера по Макарьевскому уѣзду И. Статинъ—4  
публичныхъ и 16 частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, прожива-  
ющими близъ села Коверпина. На вознагражденіе миссіонеровъ  
и ихъ помощниковъ изъ средствъ братства израсходовано 1770  
рублей.

Особенную ревность по обращенію раскольниковъ, равно и иновѣрцевъ, и замѣчательное трудолюбіе обнаруживаетъ епархіальный миссіонеръ — свящ. І. Ивановъ. Въ отчетномъ году 11 апрѣля въ Александро-Невской владбищенской церкви г. Кинешмы, послѣ предвѣтельнаго оглашенія, священникомъ І. Ивановымъ совершенно было крещеніе магометанина Мемеда-Али; 23 декабря имъ присоединенъ былъ къ православію послѣдователь страннической секты А. С. Смирновъ. Послѣдній, въ знакъ искренности своего обращенія къ православію, подарилъ миссіонеру всѣ свои раскольническія тетради. (\*) Не ограничиваясь устными бесѣдами, свящ. І. Ивановъ велъ обширную переписку со многими раскольниками. Въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ печатаются его бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса, составленныя имъ ко дню юбилея Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Въ отчетъ свящ. І. Иванова съ буквальною точностью приведены письма къ нему священниковъ приходовъ: Макатовскаго, Семеновскаго, Родниковскаго, Мелечкинскаго и Троицкаго, въ которыхъ эти священники свидѣтельствуютъ о благотворномъ вліяніи его бесѣдъ на православное и раскольническое населеніе. Вліяніе это выразилось въ огражденіи отъ увлеченія раскольническимъ ученіемъ православныхъ, въ утвержденіи въ православіи колеблющихся, въ ослабленіи авторитета вождей раскола и въ возбужденіи сомнѣній въ правотѣ своихъ вѣрованій въ рядовыхъ раскольниковъ. Въ подтвержденіе благотворнаго вліянія бесѣдъ миссіонера священники поименованныхъ приходовъ указываютъ также на тотъ фактъ, что въ минувшемъ 1899 году многіе колеблющіеся въ православіи, изъ коихъ нѣкоторые по 30 лѣтъ не исполняли христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, исполнили этотъ долгъ. Его Преосвященству на отчетъ священника І. Иванова благоугодно было наложить слѣдующую резолюцію: „Отчетъ

Нѣкоторые и другіе раскольники дарили миссіонеру раскольническія сочиненія; такъ что въ библіотекѣ миссіонера имѣется болѣе 250 названій раскольническихъ сочиненій.

свидѣтельствуется по неутомимой и плодотворной миссіонерской дѣятельности священника І. Иванова. Надо подумать о наградахъ.

Въ Варшавинскомъ уѣздѣ въ мартѣ мѣсяцѣ отчетнаго года присоединены были къ православію 107 человекъ раскольниковъ, проживающихъ въ деревняхъ Крошиловѣ и Малой - Арѣ. Обращеніе ихъ въ православной церкви, кромѣ мѣстнаго миссіонера и его помощника, много содѣйствовалъ синодальный миссіонеръ протой К. з. Крючковъ. Въ отчетномъ году устроены двѣ церкви для обратившихся къ православной церкви въ предыдущіе годы раскольниковъ: одна — въ деревнѣ Чердакахъ — едино-вѣрнская, другая — въ дер. Горевѣ — православная и Вахуцленъ дѣсятириготовленъ матеріалъ для постройки церквей въ дер. Ежовкѣ и Вайѣ. Изъ упомянутыхъ въ ст. 2-й 75 раскольниковъ изъ приходовъ Макарьевского уѣзда присоединились къ православной церкви на правахъ единовѣрія въ отчетномъ году 7 человекъ. По вопросу о присоединеніи остальныхъ духовная консисторія ввела въ переписку съ мѣстными благочинными и приходскими священниками.

Всего изъ раскола въ православіе въ отчетномъ году обратилось 249 единовѣрц., въ томъ числѣ 7 д. об. и на правахъ единовѣрія.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1899 годъ.

І. На церковно-приходскую школу въ память событія 17 октября 1888 года.

Отъ 1898 г. оставалось:

1. Наличными деньгами	1004 28
2. Процентными бумагами	4300 —
Итого:	5304 28

Къ тому въ 1899 г. поступило:

А. Наличными деньгами:

1. 9/10 до капитала, состоявшему въ сберегательной кассѣ Костромскаго отдѣленія Государ-



ственного банка, за 1898 г. и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1899 г.	233	4
2. Собранныхъ во вторую половину 1898 г. и въ первую 1899 г. по подписнымъ листамъ, выданнымъ отъ совѣта братства къ церквамъ епархіи .	500	19
Б. Процентными бумагами:		
3. Приобрѣтенными покупкою на наличныя деньги по сей статьѣ .	1000	—
Итого,	1733	23

А, вмѣстѣ съ остаточными отъ 1898 г. въ приходѣ на церковно-приходскую школу за 1899 годъ будетъ

7037 51

Въ 1899 г. по сей статьѣ въ расходъ поступило наличными деньгами, употребленными на покупку 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты въ 1000 р.

1018 67

А за исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1900 году на церковно-приходскую школу осталось 6018 р. 84 к. изъ нихъ 5300 руб. въ процентныхъ бумагахъ и 718 р. 84 к. наличными деньгами, хранящимися въ государственной сберегательной кассѣ.

II. На общія нужды братства.

Отъ 1898 г. осталось.

1. Наличными деньгами	410	95
2. Процентными бумагами	5200	—

Итого	5610	95
-------	------	----

Къ тому въ 1899 г. поступило:

Наличными деньгами:

1. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> по капиталу, состоявшему въ сберегательной кассѣ Костромскаго отдѣленія Государственнаго банка, за 1898 г., и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1899 г.	224	9
--	-----	---

2. Собранныхъ въ кружки при церквахъ епархіи и по листамъ, выданнымъ отъ совѣта братства, во вторую половину 1898 г. и въ первую 1899 г.	759	99
--	-----	----

3. Членскихъ взносов	699	—
----------------------	-----	---

4. Вырученныхъ отъ продажи книгъ изъ епархіальнаго книжнаго склада братства на наличныя деньги и изъ складовъ при церквахъ епархіи .	692	26
--	-----	----

б. Пожертвованій отъ разныхъ лицъ на нужды братства вообще	203	—
--	-----	---

6. Пожертвованій отъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго, и отъ монастырей епархіи на содержаніе противораскольническихъ миссіонеровъ епархіи . . . . .	780	—
7. Изъ Костромской духовной консисторіи, высланныхъ въ оную Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на содержаніе въ 1899 года епархіальнаго миссіонера . . . . .	980	—
8. Полученныхъ отъ разнѣа на наличныя деньги 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственной ренты въ 200 р. . . . .	198	90
Итого . . . . .	4537	24

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1898 г. въ приходѣ на общія нужды братства за 1899 годъ будетъ . . . . . 10148 19

Въ 1899 г. израсходовано на общія нужды братства:

А. Наличными деньгами:

1. На выписку книгъ старопечатныхъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія, книгъ священнаго писанія, образковъ и крестиковъ . . . . .	1055	89
2. На жалованье епархіальному миссіонеру изъ синодскихъ суммъ . . . . .	980	—
3. На жалованье епархіальному миссіонеру, четыремъ окружнымъ миссіонерамъ и тремъ помощникамъ миссіонеровъ . . . . .	1760	—
4. Выдано крестьянину Кузнецову за труды по веденію бесѣдъ съ раскольниками, въ поощреніе . . . . .	10	—
5. На содержаніе церковно-приходской школы въ селѣ Шадринѣ Макарьевскаго уѣзда . . . . .	425	62
6. Выдано въ пособіе черемисской школѣ грамоты въ деревнѣ Ошкатахъ прихода села Писменерь Ветлужскаго уѣзда . . . . .	20	—
7. Выдано въ пособіе школѣ грамоты въ единовѣрческомъ приходѣ с. Ключей Макарьевскаго уѣзда . . . . .	10	—
8. Препровождено въ Костромскую духовную консисторію для выдачи священнику Симеону Веселовскому въ вознагражденіе за труды по исполненію имъ обязанностей священника въ единовѣрческомъ приходѣ села Трошкова . . . . .	20	—
9. Выдано псаломщику с. Ильинскаго Іоанну		

Каляниникову въ пособіе на содержаніе сына въ духовномъ училищѣ . . . . .	15	—
10. На выписку періодическихъ изданій: „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, „Миссіонерскаго Сборника“, „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1899 и 1900 гг. для епархіальнаго миссіонера . . . . .	33	—
11. Уплачено въ губернскую типографію за отпечатаніе 1000 экз. каталога книгъ, продающихся въ главномъ складѣ братства, и разныхъ бланковъ отношеній . . . . .	45	—
12. Уплачено переплетчику за переплетъ 2-хъ приходо-расходныхъ книгъ . . . . .	1	40
13. На жалованье занимающемуся письмоводствомъ по братству, завѣдывающему главнымъ складомъ книгъ братства, рассыльному при братствѣ и служителю за труды по унаковкѣ книгъ и отправкѣ ихъ на почту и вокзалъ . . . . .	348	—
14. Уплачено столяру за устройство 2-хъ новыхъ шкафовъ подъ книги и передѣлку прежнихъ . . . . .	26	20
15. На почтовые и другіе расходы до пересылкѣ книгъ въ склады при церквахъ епархіи . . . . .	37	62
16. На почтовые расходы по пересылкѣ депегъ въ жалованье миссіонерамъ, помощникамъ ихъ и другимъ лицамъ, въ уплату по счетамъ и пр. . . . .	25	96
17. Выдано единовременно письмоводителю канцеляріи правленія дух. семиваріи А. Филиппову за труды по набиранію книгъ, согласно требованію изъ складовъ при церквахъ . . . . .	3	—
Б. Процентными бумагами.		
18. Выдано казначею братства для размѣна на наличныя деньги . . . . .	200	—
Итого . . . . .	5016	69

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1900 г. на общія нужды братства остается 5131 р. 50 к., изъ коихъ 5000 р. въ процентныхъ бумагахъ и 131 р. 50 к. наличными деньгами, хранящимися въ государственной сберегательной кассѣ.

### III. На епархіальное женское училище:

Отъ 1898 г. оставалось:

1. Наличными деньгами . . . . .	777	31
---------------------------------	-----	----

2. Процентными бумагами . . . . .	67150	—
Итого . . . . .	67927	31

Къ тому въ 1899 г. поступило:

А. Наличными деньгами:

1. 0% за 1898 г. по капиталу, состоявшему въ государственной сберегательной кассѣ, и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1899 г. . . . .	2258	25
2. 0% и лажу по бумагамъ, переданныхъ въ комиссію по устройству епархіального женскаго училища . . . . .	239	—
3. Полученныхъ отъ управленія свѣчного завода:		
а) въ счетъ уплаты капитальнаго долга завода фонду епархіального женскаго училища . . . . .	5666	13
б) 0% за 1898 г. на заемный капиталъ изъ 4% годовыхъ . . . . .	1106	64
в) отчисленныхъ изъ прибылей завода за 1898 г. . . . .	4000	—
4. Возвращено комиссіею по устройству епархіального женскаго училища, оставшихся неизрасходованными изъ числа выданныхъ ей совѣтомъ братства на покупку земли . . . . .	251	30
5. Изъ редакціи „Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей“ вырученныхъ отъ продажи Поученій священника А. Либерова . . . . .	14	85
6. Полученныхъ отъ размѣна одной серіи государственнаго казначейства . . . . .	50	—
7. Пожертвованій отъ монастырей и частныхъ лицъ . . . . .	238	—
8. 5-ти рублеваго взноса отъ причтовъ и церквей епархій, обязательнаго ежегоднаго взноса отъ священниковъ (по 1 р.) и штатныхъ діаконовъ (по 50 к.) и пожертвованій отъ прочихъ членовъ причтовъ, отъ лицъ, получившихъ награды, и сбора по листамъ съ воззваніемъ къ пожертвованіямъ . . . . .	13714	58

Б. Процентными бумагами:

9. По духовному завѣщанію бывшаго псаломщика Россійской миссіи въ г. Гаагѣ, въ Нидерландахъ, Андрея Ардаліоновича Гусева . . . . .	1000	—
10. Приобрѣтенныхъ покупкою на наличныя деньги . . . . .	21000	—

11. Возвращено комиссією по устройству епархіального женскаго училища, оставшихся неизрасходованными изъ числа выданныхъ совѣтомъ братства на покупку земли . . . . .

2500 —

Итого . . . . .

52038 75

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1898 г. въ приходѣ за 1899 г. на епархіальное женское училище будетъ . . . . .

119966 6

Въ 1899 г. по статьѣ на епархіальное женское училище израсходовано:

А. Наличными деньгами:

1. На покупку процентныхъ бумагъ . . . . .

21154 16

2. Передано въ комиссію по устройству епархіального женскаго училища:

а) на покупку земли подъ училище . . . . .

4000 —

б) на уплату архитектору за составленіе плана (въ дополненіе) . . . . .

100 —

Б. Процентными бумагами:

3. Передано въ комиссію по устройству епархіального женскаго училища на покупку земли . . . . .

29000 —

4. Выдано казначею братства для обмѣна на наличныя деньги . . . . .

50 —

Итого . . . . .

54304 16

А за исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1900 г. на епархіальное женское училище осталось 65661 р. 90 к., изъ нихъ 62600 р. въ процентныхъ бумагахъ и 3061 р. 90 к. наличными деньгами, хранящимися въ государственной сберегательной кассѣ.

Примѣчаніе. Сверхъ того (65661 р. 90 к.), къ 1900 г. состоитъ долгу за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 22000 р.

IV. На учрежденіе стипендіи имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ:

Отъ 1898 г. оставалось:

1. Наличными деньгами . . . . .

938 12

2. Процентными бумагами . . . . .

6000 —

Итого . . . . .

6938 12

Къ тому въ 1899 г. поступило:

Налпчными деньгами:

Процентовъ за 1898 г. по капиталу, состоявшему въ государственной сберегательной кассѣ и по купонамъ процентныхъ бумагахъ за 1899 г. . 247 98

А вмѣстѣ съ остатками отъ 1898 г. въ приходѣ за 1899 г. на учрежденіе стипендіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ будетъ 7186 р. 10 к., которые и остаются къ 1900 году; изъ нихъ 6000 р. въ процентныхъ бумагахъ и 1186 р. 10 к. наличными деньгами, хранящимися въ государственной сберегательной кассѣ, изъ числа послѣднихъ 800 р. собственно на стипендію и 386 р. 10 к. вспомогательнаго капитала.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

**Награждены:** *скуфьею:* г. Кипешы Богородицкой при домѣ призрѣнія церкви священникъ Іоаннъ *Алтовскій*, 27 марта; Нерехтскаго у. с. Денисовскаго священникъ Павелъ *Церовскій*, 29 марта; Костром. у. с. Шахова свящ. Павелъ *Князевъ*, 4 апр.; Ветлуж. у. с. Архангельскаго священ. Іоаннъ *Чудецкій*, 18 апр. *Набедренникомъ:* Флоровской ц., что при Галичскомъ озерѣ, священ. Михаилъ *Семеновъ*, 25 марта; Ветлужскаго у. с. Спасскаго свящ. Сергій *Кораблевъ* и с. Троицко-Одоевскаго Алексѣй *Кротковъ*, 18 апрѣля.

**Умерли:** Варнав. у. с. Семенова свящ. Александръ *Введенскій*, 27 марта; Нерехт. у. с. Пружинина діаконовъ Евонмій *Сарментовъ*, 9 апрѣля.

**Перемѣщены:** с. Нивульскаго Смоленской ц. псалом. Василій *Виноградовъ* въ с. Спасъ-Позогу Нерехт. у. 30 марта; Варнав. у. с. Ильинскаго на Чебоксаркѣ псаломщикъ Михаилъ *Скворцовъ* въ с. Дмитревское Варнавин. у. 27 марта; г. Нерехты, Николаевской ц. свящ. Александръ *Говорковъ* къ Троицкой ц. г. Костромы 17 апрѣля.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія:* въ селахъ: Гаряхъ, Поровскомъ при Бѣлбалжскомъ мон. Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Карновѣ, Тонкиѣ, Притыкахъ и Вознесенскомъ Варнав. у.; Широковѣ и Хмѣлевицахъ Ветлуж. у.; Борисоглѣбскомъ, Кацауровѣ, Каменникахъ и Крестахъ Юрьевоц. у.; Остромъ-Концѣ Костр. у.; Александровскомъ Кинеш. у., Николаевской ц. г. Нерехты.

б) *діаконскія:* въ с. Ильинскомъ противъ Рѣшмы Кинеш. у.; Хорошевскомъ и Карпунихѣ Ветлуж. у.;

в) *псаломщическія*: въ с. Адищевѣ Кинеш. у.; Залѣсѣ Со-  
лиг. у.; Михайловицахъ Ветл. у.; Ильинскомъ Варнав. у.; Ни-  
кульскомъ Смоленск. ц. Нерехт. у.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Росписаніе шествія съ чудотворною *Феодоровской* иконою *Богоматери* въ г. Галичѣ, пребыванія ея въ г. Галичѣ и обратнаго шествія чрезъ гор. Буй въ г. Кострому, въ 1900 году.

Апрѣля 28	<i>Пятница</i> , на недѣлѣ Св. женъ <i>Мурносицъ</i> . Послѣ поздней въ каедр. соборѣ литургія, провозженіе чудотворной <i>Феодоровской</i> иконы <i>Богоматери</i> до <i>Космодамианской</i> въ <i>Кузнецкахъ</i> церкви и выѣздъ съ св. иконою до зашт. гор. <i>Судиславля</i> .
29	<i>Суббота</i> . Св. икона остается въ <i>Судиславлѣ</i> и носится по домамъ городскихъ обывателей, желающихъ принять къ себѣ святыню.
30	<i>Воскресеніе</i> . Послѣ ранней литургіи въ соборѣ выѣздъ изъ <i>Судиславля</i> до с. <i>Воронья</i> , гдѣ имѣеть быть почлегъ.
Мая 1	<i>Понедѣльникъ</i> . Съ понедѣльника на вторникъ почлегъ назначается или въ селѣ <i>Дубянахъ</i> , если возможно будетъ по состоянію пути проѣхать туда, или же въ с. <i>Митинѣ</i> по прямому <i>Галичскому</i> тракту.
2	<i>Вторникъ</i> . Прибытіе съ <i>Феодоровскою</i> иконою въ г. <i>Галичъ</i> около 7 часовъ вечера. По обычномъ срѣтеніи иконы духовенствомъ городскимъ, крестный ходъ съ святынею направляется въ <i>городской Преображенскій</i> соборъ.
3	<i>Среда</i> . Преполовеніе. Чудотворная икона <i>Богоматери</i> имѣеть быть въ соборномъ храмѣ. По окончаніи же поздней литургіи и по совершеніи обычнаго крестнаго хода на воду и по валу <i>городскому</i> , св. икона носится въ дома <i>городскихъ обывателей</i> , которые пожелаютъ

принять къ себѣ святыню и благовременно заявить о семъ соборному причту.

Въ тотъ же день св. икона переносится изъ собора въ приходскую Богоявленскую церковь, около 7 часовъ вечера, за всеобщее бдѣніе.

4 *Четвергъ.* Литургія праздничная, въ присутствіи иконы, въ Богоявленской церкви; потомъ за всеобщую переносится св. икона въ церковь Христорождественскую.

5 *Пятница.* Изъ Христорождественской церкви—опять въ соборъ за всеобщее бдѣніе по случаю наступающаго высокаторжественнаго дня рожденія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ-ИМПЕРАТОРА.

6 *Суббота.* Торжественная литургія и царскій молебенъ, при участіи всего духовенства города, въ соборѣ; а затѣмъ въ 6 часовъ вечера—образъ Богоматери съ крестнымъ ходомъ переносится изъ собора въ Николаевскій женскій монастырь.

7 *Воскресеніе.* Св. икона пребываетъ въ женскомъ монастырѣ,—а ко всеобщей на понедѣльникъ переносится въ приходскую церковь великомученицы Варвары.

8 *Понедѣльникъ.* Изъ Варваринской церкви, въ 6 час. вечера, чудотворный образъ Божіей Матери препровождается съ крестнымъ ходомъ—опять въ Николаевскій женскій монастырь за всеобщее бдѣніе, по случаю наступающаго храмоваго въ монастырѣ праздника въ честь святителя и чудотворца Николая.

9 *Вторникъ.* Оттуда—ко всеобщей въ Цареконстантиновскую церковь.

10 *Среда.* Изъ прихода церкви Цареконстантиновской въ кладбищенскую Воскресенскую церковь.

11 *Четвергъ.* Изъ Воскресенской въ церковь Космодаміанскую.

12 *Пятница.* Въ церкви Космы и Даміана назначается литургія ранняя, за позднюю же св. икона переносится въ Паисіевъ монастырь, а за всеобщую на субботу—въ Рыбную слободу въ церковь Василия Великаго.



- 13 *Суббота.* Въ Васильевской церкви должна быть ранняя литургия; за поздней обѣдной св. икона находится въ Параскевинской церкви, а на всепощную на Воскресенье переносится въ церковь Богоотцевскую.
- 14 *Воскресение,* день свящ. Коронаванія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ. По окончаніи у Богоотцовъ ранней литургии, въ 9-ти часамъ утра Теодоровская икона Божіей Матери приносится снова въ городской соборъ, гдѣ и совершается поздняя литургия и торжественное, въ присутствіи всего духовенства и властей гражданскихъ, Господу Богу молебствіе о о здравіи и спасеніи ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и всего Августѣйшаго Дома.
- Послѣ сего, образъ Богоматери или возвращается въ Рыбную слободу, если тамъ еще не будетъ покончено все дѣло, или же прямо направляется въ село Михайловское, что близъ города Галича, гдѣ и остается до 17 мая. Праздничное, въ присутствіи Костромской святыни, въ Михайловскомъ храмѣ, богослуженіе назначается на день отдаванія праздника Пасхи.
- 17 *Среда.* За всенощнымъ же бдѣніемъ на праздникъ Вознесенія Господня Теодоровская икона Божіей Матери имѣетъ быть, какъ и всегда, въ Вознесенской церкви гор. Галича.
- 18 *Четвергъ.* Послѣ литургии ранней въ Вознесенскомъ храмѣ за позднюю св. икона переносится въ соборъ, гдѣ и остается все остальное время пребыванія ея въ Галичѣ.
- 19 *Пятница.* Провожденіе изъ гор. Галича иконы, которое должно состояться не позднѣе 8 час. утра, по окончаніи ранней литургии въ соборѣ.

### Обратный въ Кострому путь.

При слѣдованіи по Буйскому тракту чрезъ лежащія на пути села: Реброво, Нагатино и Орѣхово, въ храмы которыхъ также вносятся чудотворный образъ на нѣкоторое время, ночлегъ первый назначается въ селѣ Спгондинѣ.

- 20 *Суббота.* Къ поздней литургіи надлежитъ прибыть съ иконою въ церковь села Котелы, а въ 7 часовъ вечера въ г. Буй.
- 21 }  
22 } *Теодоровская икона Богоматери* пребываетъ въ Буй въ соборномъ Благовѣщенскомъ храмѣ, а  
и 23 } за ранней обѣдней 23 мая имѣеть быть въ приходской Воскресенской за р. Костромой церкви.
- 24 *Среда.* Въ 9 ч. утра выѣздъ съ иконою изъ Буя по тракту на Желѣзноборовскій монастырь, потомъ черезъ села: Головинское, Домнино и Хрипѣли. Въ послѣднемъ селѣ ночлегъ.
- 25 *Четвергъ.* Въ селѣ Молвитинѣ, гдѣ также назначается второй ночлегъ.
- 26 *Пятница.* Третій и послѣдній ночлегъ (взявъ по пути с. Аюпасово), съ пятницы на субботу, въ селѣ Кузнецовѣ.
- 27 *Суббота.* Прибытіе съ Теодоровскою иконою Божіей Матери въ г. Кострому, въ 2 часа за полдень. По обычномъ срътеніи у св. вратъ кафедральнаго собора св. икона сопровождается крестнымъ ходомъ въ Ипатіевскій монастырь на праздниѣ Св. Троицы.

**Булгаковъ С. В.**—Настольная книга для священно-церковно служителей. Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства. Изд. второе, исправленное и дополнен. Харьковъ. 1900 г. 1272 стр. + 256. Цѣна 5 руб. Стоимость пересылки по разстоянію за 5 фуп. Адресъ: Харьковъ, духовная семинарія, преподавателю С. В. Булгакову.

Преосвящ. Амвросій, архіепископъ Харьков., такъ отзывается о сей книгѣ: „Въ настоящее время книга Булгакова въ Харьковской епархіи, согласно съ моимъ предписаніемъ, имѣется при каждой церкви и для духовенства епархіи, какъ мнѣ извѣстно объ этомъ, служить въ буквальномъ смыслѣ настоль-

ною книгою. Признаю книгу Булгакова, по полнотѣ и разнообразію заключающихся въ ней существенно важныхъ, несомнѣнно полезныхъ и необходимыхъ для пастырской дѣятельности свѣдѣній, единственнымъ для духовенства руководствомъ, пользованіе которымъ освѣщаетъ самыя разнообразныя стороны церковной практики и предупреждаетъ многія ошибки и погрѣшности при совершеніи церковныхъ службъ и требъ членами причтовъ“.

Познакомившись съ книгою Булгакова, съ мнѣніемъ преосвященнаго Амвросія о ея достоинствѣ соглашаюсь и нахожу ее достойною распространенія въ средѣ духовенства Костромской епархіи. *Еп. Виссаріонъ.*

Совѣтъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства симъ извѣщаетъ духовенство епархіи, что въ складѣ братства поступили для продажи, съ благословенія Его Преосвященства, слѣдующія произведенія, не вошедшія въ печатный каталогъ:

1. *Альбомъ* архипастырей Костромской епархіи за 150 лѣтъ ея существованія (20 большого формата фотографій епископовъ и 4 вида: Ипатіевскаго монастыря (два), Успенскаго собора и семинаріи, въ приличной папкѣ). Цѣна 20 руб.

2. *„Архипастыри Костромской епархіи“* за 150 лѣтъ съ портретомъ еп. Виссаріона. (Биографіи всѣхъ епископовъ епархіальныхъ и викарныхъ; въ началѣ: Исторія открытія Костромской епархіи; Исторія Ипатіевскаго монастыря и Успенскаго собора). Цѣна 40 коп. съ пер.

3. 150-лѣтіе Костромской духовной семинаріи съ портретомъ еп. Сильвестра и спискомъ всѣхъ служившихъ и учившихся съ 1814 г. Цѣна 40 коп.

4. Память о святителѣ Іонѣ, уроженцѣ Солигаличскомъ. Цѣна 20 коп.

5. Міровоззрѣніе нашихъ предковъ Славянъ до крещенія Руси (888 г.). Цѣна 30 коп.

и 6. Возмущеніе Соловецкихъ монаховъ-старообрядцевъ въ XVII в.,—одобрена учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ. Цѣна 1 р. 10 к. перес.

*Изданія К. П. Побѣдоносцева:* 1. Московскій сборникъ. 2 изд. Цѣна 1 р. 40 к. 2. Исторія дѣтской души. Повѣсть для дѣтей. Цѣна 1 р. 3. Новая школа. Ц. 50 к. 4. Побѣда, побѣдившая міръ. Ц. 45 к. 5. Житія святыхъ, народ. книжки. Изд. Сытина по 1½ к. 6. Священная исторія Ветх. и Нов. завѣта (съ рис.). Сост. А. Никольскій. Ц. 15 к. 7. Уроки христіанской жизни. Сборникъ проповѣдей и поученій на круглый годъ по руков. о. Іоанна Кронштадтскаго; стр. 253. Ц. 45 к. 8. Добрый сѣятель. Сборн. назидат. статей и разсказовъ духовно-нравств. содержанія; стр. 274. Сост. Г. Орловъ. Ц. 50 к. 9. Свѣточн христіанства; стр. 200. Соч. М. Хитрова. Ц. 30 к. 10. Страсти Христовы; стр. 192. Ц. 25 к. 11. Аѳонскіе листки. Ц. за 100 № 75 к. Картины религіознаго содержанія, въ масл. краскахъ, полулистовыя по 3 коп. и листовыя по 5 коп.

Произведенія эти высылаются изъ склада братства, по требованіямъ, въ благочинническія бібліотеки и въ приходскіе книжные склады на тѣхъ же условіяхъ, какъ и всѣ прочія книги, вошедшія въ печатный каталогъ, т. е. съ уступкою положеннаго процента съ рубля и съ высылкою денегъ въ Соѣтъ по мѣрѣ распродажи, но не рѣже двухъ разъ въ годъ, въ одно время съ выручкою отъ продажи прочихъ книгъ. Пересылка книгъ въ церковныя книжныя склады принимается съ счетъ братства при выпискѣ книгъ не менѣе—6 руб.



---

**Содержаніе официальной части:** Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ Костромской духовной консисторіи. Отъ правленія Костромской семинаріи. Отъ правленія общества вспоможенія бѣднымъ семинаристамъ. Отчетъ о дѣятельности Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1899—1900 г. Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Феодоровско-Сергіевскаго братства за 1899 г. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи. Объявленія.

---

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.*


 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
 

 МОЛИТВА ЗА ЦАРЯ.
 

---

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день священнаго коронованія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

*Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чело-  
вѣки, за царя и за всѣхъ, иже во власти  
суть (1 Тим. 2, 1. 2).*

**В**ъ повѣдѣ апостола о молитвѣ за царя Церковь научаетъ исполнять ежедневно, начиная съ утренней службы. Эта служба начинается чтеніемъ двухъ относящихся въ царю псалмовъ, одного (Пс. 19): *Услышитъ тя Господь въ день печали*, другого (20): *Господи силою Твоею возвеселится царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло*, — и молитвою: *Спаси, Господи, люди Твоя*, также ектеніемъ о царѣ и о всѣмъ царствующемъ домѣ. Понятно, почему начало каждаго дня должно освящать молитвою за царя. Ночь назначена для покоя, день назначенъ для трудовъ и работы. Какъ только начинается разсвѣтать, *исходитъ человекъ на дѣло свое и на дѣланіе свое даже до вечера* (Пс. 103, 23) Разумѣются здѣсь дѣла и работы хозяйственныя. Для совершенія ихъ нужна свобода и увѣренность, что никто не помѣшаетъ этимъ занятіямъ. На чемъ основывается эта свобода и увѣренность? На томъ, что существуетъ сильная власть, охраняющая свободу и безопасность трудящихся и что благодаря этой охранѣ нѣтъ необходимости въ одно и то же время дѣлать два дѣла, — одной рукой работать, другою отражать хищниковъ, готовыхъ не только отнять силою рабочій скотъ и орудія работы, но посягнуть на самую жизнь работающихъ, какъ это бываетъ обы-

вновенно въ странахъ, не имѣющихъ сильной власти, на примѣръ въ Палестинѣ. Въ нашемъ благоустроенномъ государствѣ подобной опасности быть не можетъ. Вотъ почему мы молимся ежедневно за охраняющую насъ верховную власть; но особенно усердны и усиленны бывають молитвы за царя въ царскіе дни, въ ряду которыхъ первое мѣсто занимаетъ день священнаго коронованія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Николая Александровича.

Какія молитвы возноситъ Церковь за царя во всѣ царскіе дни, наипаче же въ сей день? Молитвы благодаренія и прошенія.

Слава и благодареніе подобають Господу первѣе всего за то, что въ лицѣ царя нашего дарованъ намъ царь самодержавный, имѣющій возможность употреблять свою власть для блага подданныхъ съ полною свободой, безъ малѣйшаго стѣсненія со стороны партій, независимый отъ людей, дающій отчетъ въ своей дѣятельности только Господу Богу и своей совѣсти, свободно, безъ стороннихъ принужденій, ограничивающій себя законами. Находясь подъ сѣнію самодержавной власти, мы не знаемъ тѣхъ неурядиць, отъ которыхъ страдаютъ государства, имѣющія во главѣ своей правителей, власть которыхъ ограничена представителями народа. Неизбѣжная въ семъ случаѣ борьба представителей народа сопровождается мятежами, торжествомъ неблагонамѣренныхъ людей надъ благонамѣренными, всякаго рода пропсками съ цѣлю привлечь къ себѣ большинство. Благодареніе Господу, въ нашемъ отечествѣ подобныя явленія не допускаются, хотя, къ сожалѣнію, и среди насъ есть люди, которые, вопреки присягѣ на вѣрноподаданство самодержавному царю, пытаются негласно, а иногда гласно, путемъ заявленій въ печати, и иногда въ собраніяхъ земскихъ и сословныхъ, колебать уваженіе къ самодержавію, распространять мнѣнія о преимуществѣ предъ нимъ народовластія, хвалятъ иноземные порядки въ государственномъ устройствѣ и своимъ вольномысліемъ волюють особенно незрѣлые умы. Даѣ Богъ, чтобы подобныя попытки, направленныя противъ самодержавной власти и не находяція

себѣ почвы въ исторіи нашего отечества и въ большинствѣ благомыслящихъ людей, не имѣли ни малѣйшаго успѣха. Дай Богъ, чтобы самодержавіе царей нашихъ, несомнѣнно благотворное для отечества, оставалось неизблемымъ и не только не ослабѣвало, а болѣе и болѣе укрѣплялось, какъ залогъ нашего благосостоянія, какъ единственное средство для спасенія насъ отъ губительныхъ перевороговъ въ жизни государственной.

Въ составъ русскаго государства входитъ множество областей. Однѣ изъ нихъ населены сплошнымъ великорусскимъ племенемъ, другія—инородцами и вмѣстѣ иновѣрцами, иныя русскими говорящими на разныхъ нарѣчіяхъ. Но какъ бы ни были разнообразны части государства по народонаселенію, всѣ онѣ составляютъ единое цѣлое, всѣ обитатели ихъ суть подданные одного русскаго царя. Въ послѣднее время высказываются попытки раздѣленія Россіи на нѣсколько частей самостоятельныхъ, или соединенныхъ только номинально подъ властью единого Государя. Возблагодаримъ Господа за то, что эти попытки не удаются. Крѣпкая самодержавная власть простирается на всѣ части государства и не даетъ имъ возможности обособленія. Иначе и быть не должно. Россія сильна только цѣлостью. Расчлененіе ея или обособленіе частей было такъ же пагубно, какъ это было во времена удѣловъ. Почему Россія была поворена татарами? Потому, что удѣльные князья были несогласны между собою и не хотѣли подчиниться единой государственной власти. Только въ союзѣ съ нею и между собою они могли бы дать отпоръ татарскому нашествію. Къ счастью, уроки исторіи не пропали даромъ. Удѣлы постепенно уничтожались, мелкія владѣнія постепенно подчинялись Московскимъ князьямъ. Въ лицѣ ихъ явилась единая власть, которая избавила Россію не только отъ татарскаго ига, но и отъ покушенія на цѣлость ея со стороны другихъ враговъ. Россія сдѣлалась сильною и неодолимою единственно потому, что сплотилась во единое тѣло. Будемъ молить Господа, чтобы помогъ нашему царю сохранить цѣлость государства, уничтожить покушенія на его расчлененіе со стороны вѣшнихъ и внутреннихъ враговъ.

Блаженно почившій Родитель благополучно царствующаго нашего Царя былъ постояннѣ царь мира и ему завѣщаль миролюбіе. И кто же не знаетъ, какъ свято исполняется сыномъ это завѣщаніе? Онъ слѣдуетъ миролюбивой политикѣ въ междуна-родныхъ отношеніяхъ, и не только самъ не подаетъ повода къ нарушенію мира, но и въ другихъ государствахъ старается под-держать духъ миролюбія. Господь благославляетъ его направле-нія къ сему усилія вождельнымъ успѣхомъ. Его благословляетъ вся Европа за благо мира, сознавая, что преимущественно ему обязана этимъ благомъ. Возникшая война между магометанскою державой и единовѣрною намъ Греціей грозила распростра-ниться на сосѣднія страны; но прекращена миролюбивымъ вмѣша-тельствомъ Русскаго Царя, и чрезъ то отвращены безчисленныя бѣдствія для воюющихъ и для не воюющихъ, по собиравшихся принять участіе въ войнѣ. Возблагодаримъ Господа за то, что мы проводимъ мирное житіе, которое нашъ добрый Царь поддер-живаетъ не только въ международныхъ отношеніяхъ, но и внутри Россіи. Есть у насъ враги мира, которые, будучи чужды страха Божія и любви къ отечеству, подстрекають учащуюся молодежь и также рабочихъ промышленныхъ и фабричныхъ заведеній къ произведенію безпорядковъ, повторяющихся почти ежегодно. Но эти безпорядки быстро прекращаются мудрыми мѣрами прави-тельства, и водворяемый повсюду миръ возстановляетъ правиль-ное теченіе дѣлъ. Помолимся Господу, да избавитъ нашего ми-ролюбиваго Царя отъ причиняемыхъ ему огорченій со стороны внутреннихъ враговъ мира и да благословитъ успѣхомъ его за-боты о поддержаніи мира повсюду—внѣ государства и впу-три его.

Возблагодаримъ, наконецъ, Господа за то, что въ Россіи не-нарушимо сохраняется союзъ между государствомъ и церковью, что въ лицѣ государя мы имѣемъ перваго сына и покровителя православной церкви, и что государство многимъ обязано услу-гамъ церкви, ибо истинные сыны церкви суть наилучшіе слуги государя и самые благонадежныя вѣрноподданые его. Врагамъ общественнаго порядка не нравятся такія отношенія церкви и



государства. Имъ хотѣлось бы, чтобы государство отказалось отъ союза съ церковью и отъ покровительства ей, чтобы дана была полная свобода ересямъ, расколамъ и другимъ лжеученіямъ, враждебнымъ не только церкви, но и государству. Но если и теперь при существующей вѣротерпимости и снисходительности правительства къ лжеученіямъ много вреда испытываетъ отъ нихъ церковь, терпя глумленія и поруганіе отъ ея враговъ, борющихся съ нею не только устными и печатными оскорбленіями ей, но даже грубыми насильственными нападеніями на ея святыни, то что было бы, если бы дарована была полная свобода врагамъ православной церкви? Тогда отъ нихъ житья не было бы православнымъ русскимъ людямъ; тогда нельзя было бы существовать безопасно не только церкви, но и государству, ибо враги церкви тайно и открыто проповѣдуютъ противогосударственное ученіе, встаютъ противъ общественныхъ судовъ, военной службы, платежа податей, присяги, законнаго брака, вообще противъ основъ жизни церковной, семейной, общественной и государственной. Такими явленіями будутъ ознаменованы времена антихриста. Не дай Богъ дожить намъ до этихъ временъ; будемъ усердно молить Вседержителя Бога, да поможетъ своею благодатію Царю нашему благоусиѣнно противодѣйствовать усиліямъ враговъ церкви, направленнымъ къ разрушенію не только ея, но и государства.

### Обычай дарить другъ другу красныя яйца въ праздникъ Пасхи, его происхожденіе, значеніе и современное употребленіе.

Обычай дарить другъ другу красныя яйца въ праздникъ Пасхи перешелъ къ намъ, какъ и многіе религіозные обычаи и обряды, вмѣстѣ съ христіанскою вѣрою изъ Греціи. Въ Греціи же онъ имѣетъ также древнее происхожденіе. Преданіе объ этомъ обычаѣ восходитъ къ самымъ первымъ временамъ христіанства. Это преданіе записано церковнымъ историкомъ Никифоромъ Каллистомъ.

Какъ повѣствуется въ этомъ преданіи, по вознесеніи Иисуса Христа на небо, св. равноапостольная Марія Магдалина, удо-

стоившаяся съ апостолами получить даръ огненныхъ языковъ въ день Пятидесятницы, путешествовала съ проповѣдью евангельскою, подобно апостоламъ, въ разныя страны. Во время этихъ благовѣстническихъ путешествій она посѣтила и Римъ. Здѣсь при первомъ представленіи императору Тиверію, она привѣтствовала его словами: „Христосъ воскресъ!“ и при этомъ поднесла ему красное яйцо. Это было началомъ ея проповѣди предъ императоромъ о Христѣ, о Его ученіи, о дѣлахъ, о страданіи, смерти и славномъ воскресеніи. По преданію, императоръ, выслушавъ проповѣдь св. Маріи Магдалины, пришелъ въ сильный гнѣвъ на правителя іудей Пилата Цоптійскаго, малодушно уступившаго требованію первосвященниковъ и книжниковъ распять Іисуса, и подвергъ его вмѣстѣ съ первосвященникомъ Каіафой заслуженному наказанію.

Въ поднесеніи императору Тиверію яйца со стороны Маріи Магдалины не было въ сущности ничего необыкновеннаго. Это былъ простой іудейскій обычай. Въ древности у іудеевъ, равно какъ впрочемъ и у язычниковъ, было обыкновеніе, являясь къ важному лицу, дѣлать приношеніе ему какого-либо дара. Цѣнность дара, разумѣется, зависѣла отъ состоянія лица, приносящаго его. Богатые люди приносили золото, серебро и т. п. рѣдкія или цѣнныя вещи. Восточные волхвы, притекшіе поклониться родившемуся Іисусу Христу, какъ царю, принесли золото и благовонія восточныя—ладанъ и смирну. Люди бѣдные въ подобныхъ случаяхъ приносили древесныя плоды или яйца домашнихъ птицъ. Поэтому и Марія Магдалина, посвятившая себя дѣлу апостольскаго служенія, сопряженному съ бѣдностью и даже нищетою, не могла привести императору Тиверію иного дара, какъ только куриное яйцо.

Но особенность этого дара состояла въ томъ, что яйцо окрашено было въ красный цвѣтъ, чѣмъ ясно выражена мысль объ искупленіи міра кровію Христовой. Первенствующіе христіане, узнавъ о такомъ простосердечномъ и въ то же время исполненномъ глубокаго христіанскаго смысла, приношеніи равноапостольной Маріи Магдалины, начали подражать ей и при воспоминаніи воскресенія Христова сами стали дарить другъ другу красныя яйца. Такъ мало-по-малу распространился этотъ обычай и сдѣлался всеобщимъ въ христіанствѣ. Такое происхожденіе этого обычая подтверждается тѣмъ, что его сохраняютъ почти всѣ христіанскія общества, даже и неправославныя, и тѣмъ свидѣтельствуютъ, что онъ существуетъ въ христіанской церкви съ самыхъ первыхъ ея временъ и ведетъ свое начало именно отъ примѣра равноапостольной жены. Въ особенности же такое про-

исхожденіе этого обычая подтверждается древнимъ греческимъ рукописнымъ уставомъ, писаннымъ на пергаментѣ, хранящимся въ библіотекѣ монастыря св. Анастасіи близъ Эссалоники. Въ концѣ этого устава, послѣ молитвъ на день св. Пасхи, содержится слѣдующее указаніе: „читается также молитва на благословеніе яицъ и сыра, и игуменъ, цѣлуя братію, раздаетъ имъ яйца и говоритъ: Христось воскресе!“ При этомъ прибавляется: „такъ мы приняли отъ св. отцевъ, которые сохранили сіе обыкновеніе отъ самыхъ временъ апостольскихъ; ибо святая равноапостольная Марія Магдалина первая показала вѣрующимъ примѣръ сего радостнаго дароприношенія“.

Есть впрочемъ и другое преданіе, объясняющее происхожденіе этого пасхальнаго обычая, — менѣе ясное, менѣе и достовѣрное. По этому преданію, происхожденіе обычая дарить въ Пасху другъ другу красныя яйца относится къ временамъ позднѣйшимъ, именно ко времени римскаго императора Александра Севера (222—235 г.). У родителей этого императора была будто бы курица, которая въ день рожденія Александра Севера снесла красное яйцо. Когда Александръ Северъ сдѣлался императоромъ, то вошло въ обычай, въ знакъ благожеланія, дарить красныя яйца. Дарившій этимъ выражалъ свое пожеланіе, чтобы получающій его достигъ наибольшаго счастья, какъ Александръ Северъ. Подобно этому, и христіане, когда дарятъ другъ другу красныя яйца, выражаютъ этимъ свое благожеланіе, подобно Спасителю, славнаго воскресенія изъ мертвыхъ и вѣчныхъ благъ въ царствѣ небесномъ.

Гораздо ближе къ смыслу и значенію разсматриваемаго пасхальнаго обычая стоитъ наше русское народное преданіе, хотя оно и представляетъ плодъ вымысла народной фантазіи. По этому преданію (малорусскаго происхожденія), когда еврей вели распинать Иисуса Христа, въ это время шелъ въ городъ одинъ бѣдный человѣкъ, который несъ корзинку съ яйцами для продажи. И вотъ, когда Христось, изнемогая подъ тяжестью креста, палъ на землю, бѣднику стало жалко Страдальца. Поставивъ въ сторону корзинку съ яйцами, онъ сталъ помогать Христу нести крестъ, а когда возвратился къ корзинкѣ, то увидѣлъ, что всѣ яйца въ ней стали красными, а нѣкоторыя даже и росписанныя. Бѣднякъ понялъ, что это сдѣлалъ ему Самъ Богъ. Послѣ того онъ уже рѣшилъ не продавать эти яйца, а хранить, какъ память о случившемся съ нимъ.

Изъ всѣхъ приведенныхъ преданій, какъ мы видимъ, только первое, именно греческое имѣетъ за себя древнее письменное свидѣтельство; поэтому оно и считается общепринятымъ.

Имѣя столь древнее происхожденіе, пасхальный обычай дарить другъ друга красными яйцами въ праздникъ Воскресенія Христова имѣетъ глубокое символическое значеніе \*). Красный цвѣтъ яицъ напоминаетъ намъ кровь Спасителя, пролитую Имъ за грѣхи міра на крестѣ. Кроме того, принадлежа къ свѣтлымъ цвѣтамъ, онъ является знакомъ нашей радости о побѣдѣ Іисуса Христа надъ смертію, Его воскресеніи изъ мертвыхъ и совершеніи Имъ дѣла нашего искупленія и спасенія. Но именно яйцо, а не другой предметъ, выбрано здѣсь потому, что оно заключаетъ въ себѣ скрытую, но для всякаго человѣка извѣстную и понятную жизнь, и потому является наиболѣе яснымъ символическимъ образомъ воскресенія Христова. Какъ изъ яйца, изъ-подъ мертвой скорлупы, рождается жизнь, которая была совершенно сокрыта, такъ и Христосъ, лежавшій во гробѣ, какъ мертвецъ, возсталъ изъ этого жилища смерти и тлѣнія.

Но такъ какъ, по апостольскому ученію, и всѣ вѣрующіе во Христа сообразуются *подобію смерти Его* и, слѣдовательно, имѣютъ упованіе быть сообразными и *Его воскресенію* (Рим. 6, 5), то пасхальное яйцо, служа символомъ смерти и воскресенія Христова, вмѣстѣ съ тѣмъ является прекраснымъ символомъ и нашего возрожденія въ жизнь будущаго вѣка. Въ яйцѣ какъ бы два рожденія: первое, когда курица кладетъ его, второе, когда она высиживаетъ его и изъ него выходитъ цыпленокъ. Внутренность яйца все время до выхода изъ него цыпленка закрыта бываетъ скорлупой, которой предохраняется внутренность яйца отъ всякаго загрязненія. Тоже происходитъ и съ человѣкомъ. И человѣкъ рождается дважды: первый разъ, когда онъ рождается естественнымъ образомъ и появляется въ этомъ мірѣ; здѣсь, какъ бы заключенный въ скорлупу—въ тѣло, онъ долженъ оставаться нѣкоторое время, пока не возродится душою для вѣчной жизни при смерти тѣлесной, а также и тѣломъ при второмъ пришествіи Христовомъ.

Яйцо служитъ прекраснымъ символомъ и состоянія нашего тѣла во гробѣ до воскресенія. Какъ разбивши скорлупу яйца, мы ничего больше не находимъ въ немъ, кромѣ бѣлка и желтка, и въ этихъ послѣднихъ не видимъ жизни, не замѣчаемъ ни мяса, ни костей, ни ногъ, ни разноцвѣтныхъ перьевъ будущей птицы, а

\*) Важное символическое значеніе яйцо имѣло еще задолго до появленія христіанства, въ міеологіи грековъ и римлянъ, равно какъ и у нашихъ предковъ—славянъ: оно служило символомъ солнца и вообще творческой силы природы. Но тогда какъ для язычниковъ оно служило только возраждающейся весной природы, для насъ, христіанъ, оно служитъ символомъ животворящей смерти и воскресенія Христова, положившихъ для насъ начало *иного житія вѣчнаго*.

оставленная на открытомъ воздухѣ, внутренность яйца скоро начинаетъ портиться и издавать отвратительный запахъ гніенія, и однако изъ этой скорлупы, чрезъ высиживаніе птицы, со временемъ выходитъ живая, иногда прекрасная птица,—такъ бываетъ и съ человѣческимъ тѣломъ. Когда это тѣло разлучается съ душою, оно полагается во гробъ и погребается. Откройте гробъ по прошествіи нѣкотораго времени послѣ погребенія, и вы обоняете нестерпимый трупный запахъ, гниль, а потомъ, чрезъ продолжительное время, не увидите уже и тѣла, а только прахъ и груды голыхъ костей. Но въ послѣдній день міра, въ день Господень, когда, по слову Божію, раскроются гробы, всѣ заключенныя въ нихъ и истлѣвшія тѣла снова оживутъ и возстанутъ обновленными. *Не дивитесь сему, учитъ Господь Спаситель папъ: яко грядетъ часъ, въ онъже вси сущи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія и изыдутъ сотворшіе благая въ воскресеніе живота, а сотворшіе злая въ воскресеніе суда* (Іоан. 5, 28—29). Св. Ефремъ Сиринъ говоритъ; „Человѣкъ имѣетъ двухъ матерей: матерне чрево и мать-землю. Изъ чрева матери онъ родился на трудъ и болѣзнь; изъ утробы матери-земли, т. е. изъ гроба въ осужденіе или награжденіе“.

Служа символомъ будущаго нашего воскресенія, яйцо предугадываетъ и тѣ свойства, какія будутъ имѣть воскресшія тѣла. Изъ яйца выходитъ птица, съ большею или меньшею легкостью и свободою поднимающаяся надъ землею, иногда взлетающая высоко въ воздушныя пространства и обладающая такимъ острымъ зрѣніемъ, какого не имѣетъ ни одно животное, такъ что можетъ безвредно смотрѣть на яркое солнце. И воскресшія тѣла наши измѣнятся въ своихъ свойствахъ,—будутъ легче, сильнѣе, какъ бы одухотворятся; выражаясь словомъ апостольскимъ, наше тѣло будетъ не *душевнымъ*, какъ теперь, а *духовнымъ* (1 Кор. 15, 44). Объ этихъ-то свойствахъ нашихъ тѣлъ по воскресеніи мертвыхъ предсказалъ еще пророкъ Исаія: „надѣющіеся на Господа обновятся въ силѣ, окрылатѣютъ, какъ орлы, потекутъ и не устанутъ, пойдутъ и не утомятся“ (гл. 40, 31). И какъ различны по достоинству и красотѣ птицы, выходящія изъ яйца, такovy будутъ и воскресшія тѣла; св. апостоль Павелъ говоритъ: *ина слава солнцу, ина слава лунѣ, ина слава звѣздамъ; звѣзда бо отъ звѣзды разнствуетъ въ славу: тажеже будетъ и воскресеніе мертвыхъ* (1 Кор. 15, 41—42).

Можно бы указать и на другія свойства яйца, имѣющія символическое значеніе, но и указанныхъ достаточно, чтобы понять, почему оно именно избрано древнимъ обычаемъ христіанскимъ въ предметъ пасхальнаго дара.

Существова почти повсемѣстно на всемъ христіанскомъ Востоѣ, обычай дарить крашенныя яйца въ дни Пасхи разнообразится по мѣстнымъ и народнымъ особенностямъ. Правда, преобладающій цвѣтъ окраски—красный, напоминающій христіанамъ животворящую кровь Искупителя. Но какъ у грековъ, такъ и у славянъ—румынь, болгаръ, сербовъ, чеховъ, поляковъ, равно и у насъ, русскихъ, пасхальныя яйца окрашиваются и въ другія цвѣта—желтый, зеленый, розовый, лиловый и т. п. Очень часто пасхальныя яйца, кромѣ того, раскрашиваются въ разные цвѣта и расписываются. Послѣдній обычай—росписывать пасхальныя яйца разными узорами распространенъ въ Польшѣ, а отсюда перешелъ и къ намъ въ Малороссію.

Въ Малороссіи пасхальныя яйца покрываютъ часто настолько причудливыми узорами и росунками, что въ послѣднее время эти издѣлія обратили на себя серьезное вниманіе этнографовъ, не только русскихъ, но и иностранныхъ. Росписываніемъ пасхальныхъ яицъ занимаются преимущественно дѣвочки и женщины и начинаютъ „писать“ еще педѣли за двѣ или за три до Пасхи, а оканчиваютъ въ Страстную педѣлю. Нѣкоторые смотрятъ на это дѣло, какъ на какое-то священнодѣйствіе, и приступаютъ къ нему не иначе, какъ отговѣвши. Чтобы раскраска вышла удачнѣе, воду для красокъ и яицъ стараются заготовить изъ колодца въ Страстную четвергъ, когда ударятъ въ первый разъ въ колоколь, призывающій къ слушанію страстныхъ евангелій, или же берутъ свѣговую воду изъ какой нибудь долины и несутъ ее домой съ разными предосторожностями.

Не смотря на суевѣрный характеръ, которымъ отзываются эти приготовленія къ раскрашиванію пасхальныхъ яицъ, въ нихъ все-таки слышится взглядъ на пасхальныя яйца глубоко религіозный, а главное—мысль о томъ значеніи, какое имѣетъ пасхальное яйцо, какъ символъ искупительныхъ страданій Спасителя міра,—мысль, идущая изъ глубокой древности. Такого же взгляда народъ держится и въ употребленіи пасхальныхъ яицъ. Ими украшаются яства, приготовляемыя на Пасху, ихъ и освящаютъ вмѣстѣ съ этими яствами. Въ Малороссіи народъ считаетъ какъ бы освященною и самую скорлупу пасхальнаго яйца и бережно охраняетъ ее отъ возможности попасть подъ ноги. Съ освященныхъ яицъ начинается самое розговѣнье. Не говоримъ уже о томъ, что эти яйца приносятся въ церковь и предлагаются причту во время христосованья. При христосованіи другъ съ другомъ изстари ведется, что, получивъ отъ кого нибудь красное яйцо, слѣдуетъ и съ своей стороны отдарить такимъ же. Похристосовавшись съ живыми, народъ обыкновенно

ходить христосоваться и съ умершими. Приходя на могилу умершихъ, обыкновенно приносятъ туда же и красное яйцо и, возгласивъ: „Христось воскресе“, кладутъ на могилу, а иногда и зарываютъ въ землю.

Особымъ значеніемъ въ глазахъ народа пользуется первое, полученное при христосованіи, яйцо: его не употребляютъ, а кладутъ подъ образа на божницу и почему-то вѣрятъ, что оно не портится; ему приписывается также цѣлебное значеніе. Вообще съ пасхальными яйцами соединяется у народа много самыхъ разнообразныхъ повѣрій и суевѣрій.

Суевѣрія впрочемъ мало-по-малу выводятся, и этому, конечно, надобно только радоваться. Но, къ сожалѣнію, вмѣстѣ съ суевѣріями выводится изъ употребленія и хорошее, что слѣдовало бы сохранить. Недостатокъ должныхъ разъясненій со стороны церкви былъ причиною того, что многое хорошее въ разсматриваемомъ нами пасхальномъ обычаѣ отчасти вытравлено, отчасти измѣнено и извращено. Если, подъ вліяніемъ вкусовъ, свойственныхъ разнымъ народностямъ, въ окраскѣ пасхальныхъ яицъ употребляются, наравнѣ съ древнимъ краснымъ цвѣтомъ, единственно соотвѣтствующимъ мысли и значенію пасхальнаго обычая, и другіе цвѣта; то современная промышленность пошла еще далѣе и замѣнила натуральное куриное яйцо фарфоровымъ, мраморнымъ, деревяннымъ, сахарнымъ, шоколаднымъ или бумажнымъ.

Въ особенности слѣдуетъ обратить вниманіе на пасхальные яйца съ такъ называемыми сюрпризами, предназначаемыя для подарковъ дѣтямъ. Эти яйца—разной величины, слѣланы изъ дерева, бумажной массы, или изъ другого какого либо матеріала и служатъ только футляромъ для какой нибудь игрушки. Вся суть, конечно, въ этихъ игрушкахъ. Эти игрушки—такого характера, что не только не имѣютъ ничего общаго съ символическимъ значеніемъ пасхальныхъ яицъ, но и составляютъ прямо кощунственное извращеніе его. Вы открываете такое яйцо,—и видите тамъ змѣю, мышенка, а иногда и что нибудь еще хуже. Пусть это—подарки, предназначаемые исключительно для дѣтей, не имѣющихъ еще понятія о пасхальномъ обычаѣ дарить другу красныя яйца и о значеніи этого обычая; но уже одно то обстоятельство, что эти подарки дарятся въ дни св. Пасхи, одновременно съ пасхальными яйцами,—именно въ то время, когда церковь всѣми средствами старается внѣдрить въ сердцахъ вѣрующихъ высокую мысль о воскресеніи Христовомъ и о значеніи этого событія для христіанъ,—уже это одно дѣлаетъ нежелательнымъ существованіе такихъ подарковъ, такъ какъ

можетъ наводить мысль на сопоставленія, если не кощунственныя, то по крайней мѣрѣ неприличныя.

### Замѣтка о мѣсяцѣ апрѣлѣ и первомъ числѣ сего мѣсяца.

Имя четвертаго мѣсяца въ году „апрѣлій“, апрѣль—латинское (отъ глагола *aperire* открывать) и указываетъ на открытіе весны,—на открытіе, съ наступленіемъ сего мѣсяца, земли отъ снѣжныхъ покрововъ, на возстановленіе (воскресеніе) природы отъ зимняго сна (спячки). По церковному преданію, въ апрѣлѣ воскресъ изъ мертвыхъ Спаситель міра \*) и положилъ начало нашему воскресенію (1 Кор. 15, 20). У отцовъ церкви есть мнѣніе, что и воскресеніе мертвыхъ послѣдуетъ въ этомъ мѣсяцѣ. „Для всѣхъ боголюбивыхъ душъ, т. е. для истинныхъ христіанъ, пишетъ преп. Макарій Египетскій, есть первый мѣсяць ксанѣикъ, называемый еще апрѣлемъ; и это есть день воскресенія. Въ оный-то силою Солнца правды изведется извнутри слава Св. Духа, покрывающая и облекающая собою тѣла святыхъ,—та самая слава, которую они имѣютъ сокровенною въ душахъ. Ибо, что имѣетъ теперь душа въ себѣ, то обнаружится тогда въ тѣлѣ. Сей, говорю, мѣсяць есть *первыйъ изъ мѣсяцѣвъ лѣта* (Исх. 12, 2): онъ приноситъ радость всей твари, разверзая землю; онъ облекаетъ одеждою обнаженные деревья; онъ приноситъ радость всѣмъ животнымъ; онъ распространяетъ между всѣми веселіе, онъ для христіанъ есть первый мѣсяць—ксанѣикъ, т. е. время воскресенія, въ которое прославлены будутъ тѣла ихъ неизреченнымъ свѣтомъ, еще нынѣ въ нихъ сокровеннымъ, т. е. силою Духа, который будетъ тогда ихъ одѣяніе, пища, питіе, радость, веселіе, миръ, облаченіе, вѣчная жизнь. Ибо всею лѣнотою свѣтлости и красоты небесной содѣлается тогда для нихъ Духъ Божества“ (\*\*). Съ первымъ апрѣля соединяется очень давній обычай—обманывать—обычай, существующій едва ли не по всей Европѣ. Весьма вѣроятно, что этотъ обычай произошелъ отъ ложнаго слуха, пущеннаго римскими воинами, вынужденными къ тому старѣйшинами іудейска-

\*) Въ Мѣсяцесловѣ Слѣдованной Псалтири подъ 30-мъ марта сказано: „Въ сей день распять бысть Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ царствованіе Тиверія кесаря, четверовластвующему же Понтійскому Пилату, при архіерею тому лѣтъ Каиафѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 5533“.

\*\*) Добротолюбіе, 1 т., въ переводѣ преосвящ. Феофана. Москва 1895 г. изд. 3, стр. 272.



го народа, что Христосъ Спаситель не возсталъ изъ мертвыхъ, по что ученики украли Его тѣло (Матѳ. 26, 13—15). *И промѣся слово сіе* (т. е. что ученики Его ночью пришли и украли тѣло Его, когда они спали) *о іудеехъ*, по замѣчанію евангелиста, *и до сего дне*. Такимъ образомъ, обманывающіе 1-го апрѣля другихъ, безсознательно продолжаютъ іудейскую ложь о похищеніи апостолами тѣла ихъ божественнаго Учителя и, считая апрѣльскій обманъ за шутку, они оказываются нарушителями заповѣди Господа Христа, воспрещающаго не только ложь, но всякое пустое, гнилое слово (Матѳ. 11, 36). Пріурочиваніе же этого обмана къ первому апрѣля должно приводить къ мысли, что церковное преданіе о воскресеніи изъ мертвыхъ Спасителя (именно въ этотъ день) не подлежитъ сомнѣнію. (Мѣсяцесловъ святыхъ. Прибавл. къ „Твер. Еп. Вѣдомостямъ“. Вып. VIII, Тверь. 1898 г. стр. 1—2).

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 31-го марта, въ пятницу, въ храмовой праздникъ въ Упатіевскомъ монастырѣ въ честь священномученика Упатія, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію преждеосвященныхъ Даровъ и въ концѣ литургіи съазалъ слово на текстъ пѣснопѣнія: *Душеспользную совершивше четыредесятницу* и д. Накапунѣ, 30 марта Пресвященнѣйшій присутствовалъ на всеобщемъ бдѣніи, выходилъ на литію и величаніе и, по прочтеніи Евангелія, помазывалъ освященнымъ елеемъ.

— 1-го апрѣля, въ Лазареву субботу, Его Пресвященство, послѣ божественной литургіи въ Лазаревской церкви Упатіевскаго монастыря, совершилъ панихиду по въ Возѣ почившихъ и погребенныхъ въ сей церкви костромскихъ преосвященныхъ: Дамаскиѣ, Виталинѣ и Александрѣ. Вечеромъ подъ Вербное воскресенье Владыка присутствовалъ на всеобщемъ бдѣніи, выходилъ на литію и величаніе и освятилъ вербу.

— 2-го апрѣля, въ Вербное воскресенье, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона псалом. церкви при Костром. тюремномъ замкѣ Александра Альбова. Въ обычное время Пресвященнѣйшій Владыка сказалъ слово на текстъ праздничнаго тропаря: *Общее воскресеніе прежде Твоея страсти увѣрля* и д.

— 4-го апрѣля, во вторникъ Страстной седмицы, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ, по случаю начавшагося ледохода на р. Костромѣ и Волгѣ,

отбылъ на временное жительство изъ Упатіевскаго монастыря въ архіерейскіе покон соборнаго дома.

— 5-го апрѣля, въ среду Страстной седмицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ литургію преждеосв. Даровъ въ Костр. кафедр. соборѣ. Послѣ заамвонной молитвы Владыка сказалъ слово о значеніи поста Страстной седмицы.

— 6-го апрѣля, въ Великій четвертокъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василія Великаго въ Костр. као. Богоявленскомъ соборѣ и послѣ литургіи совершилъ чинъ омовенія ногъ.— Въ 6 ч. пополудни того же дня въ томъ же соборѣ совершенно было послѣдованіе Страстей Господнихъ. Первое, шестое и двѣнадцатое Евангелія были прочитаны Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ.

— 7-го апрѣля, въ Великій пятокъ, въ 9 ч. утра Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ Часы въ Костр. као. Богоявленскомъ соборѣ и читалъ святое Евангеліе на первомъ и девятомъ часѣ.— Въ 2 часа пополудни Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ вечернее богослуженіе и участвовалъ въ выносѣ плащаницы. Послѣ кажденія вокругъ плащаницы Владыка сказалъ слово о сошествіи Христа во адъ.

— 8-го апрѣля, въ Великую субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на утрени въ Костр. као. Богоявленскомъ соборѣ, принималъ участіе въ чтеніи „Пенорочныя“ и въ крестномъ ходѣ съ плащаницею вокругъ храма. Въ тотъ же день Владыка совершилъ божественную литургію Василія Великаго въ Костром. као. Богоявленскомъ соборѣ и по окончаніи литургіи благословилъ хлѣбъ и вино.— Въ ночь на Свѣтлое Христово Воскресеніе Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ утрени въ Костр. као. Богоявленскомъ соборѣ и участвовалъ въ крестномъ ходѣ вокругъ храма. Послѣ утрени, Владыка совершилъ божественную литургію соборнѣ. Св. Евангеліе на литургіи читалось на четырехъ языкахъ: славянскомъ, греческомъ, латинскомъ и русскомъ. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій Владыка въ своихъ покояхъ принималъ поздравленія съ праздникомъ отъ г. Начальника губерніи, отъ почетныхъ и должностныхъ лицъ города, городского духовенства и служащихъ духовнаго вѣдомства. Въ первый день Свѣтлаго праздника Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посѣтилъ зданіе городской Думы и поздравилъ собравшихся въ ней горожанъ съ Свѣтлымъ праздникомъ. Въ тотъ же день въ 4 ч. пополудни Владыка отправилъ торжественное вечернее богослуженіе въ Костр. као. соборѣ и сказалъ слово на текстъ пасхальнаго ирмоса: *Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме* и д. Послѣ вечерни Владыка отслужилъ заукокойную литію въ усыпальницѣ собора, гдѣ погребены

въ Возѣ почившіе востромскіе архипастыри: архіеп. Платонъ и еп. Игнатій.

— 10-го апрѣля, въ понедѣльникъ Пасхальной седмицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. кае. соборѣ. Въ причастное время было сказано слово очереднымъ проповѣдникомъ о прот. Бушневскимъ.

— 13-го апрѣля, въ четвергъ Свѣтлой седмицы, въ 1 ч. дня Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посѣтилъ общее собраніе попечительнаго о бѣдныхъ комитета, въ которомъ подъ предсѣдательствомъ Владыки разсматривался отчетъ о дѣятельности комитета за истекшій 1899 г.

— 15-го апрѣля, въ субботу Свѣтлой седмицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. каедр. соборѣ. Въ концѣ литургіи происходила въ соборѣ раздача артоса.

— 16-го апрѣля, въ Омино воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. каедр. Боговѣленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на слова Христовы: *Азъ есмь путь, истина и животъ. Никтоже придетъ ко Отцу токмо Мною*, сказанныя въ отвѣтъ на недоумѣніе Омы (Іоан. 14, 5. 6). Около 12½ часовъ дня Преосвященнѣйшій Владыка, проживъ по случаю половодья въ соборномъ домѣ, возвратился въ Ипатіевскій монастырь. Въ тотъ же день въ 1 часъ дня въ покояхъ Преосвященнаго Веніамина въ Ипатіевскомъ монастырѣ происходило общее годовое собраніе отдѣла православнаго Палестинскаго общества подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Викарія въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Виссаріона, г. Начальника губерніи И. М. Леонтьева и другихъ членовъ отдѣла. Въ собраніи былъ выслушанъ отчетъ за истекшій 1899 г.

— 26 марта въ г. Кологривѣ происходилъ духовный концертъ. Сборъ отъ концерта предназначенъ въ пользу Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Духовный концертъ для г. Кологрива явленіе новое, поэтому неудивительно, что кологривская публика, привыкшая посѣщать спектакли, цирки и другія увеселенія, на духовный концертъ шла не особенно охотно. Многіе предвѣщали заранѣе полную неудачу этого дѣла и прямо отговаривали другихъ отъ посѣщенія концерта, но честь и слава Кологривскому уѣздному училищу во главѣ со зрителемъ училища и учителями, положившими много труда на устройство концерта. Любительскій хоръ организовалъ учитель того же училища П. Е. Мухинъ, и надо сказать ему искреннее спасибо за то, что онъ, не смотря на всевозможныя препятствія и на

отравиченное количество голосовъ въ любительскомъ хорѣ, достигъ блестящихъ результатовъ. Концертъ сошелъ превосходно. Публика, не ожидавшая ничего подобнаго, отъ нѣкоторыхъ нѣспопѣній положительно приходила въ восторгъ. Въ собственности хорошо были исполнены нѣспопѣнія: Архангельскій гласъ..., Отъ юности моея..., Разбойника благоразумнаго..., Духовное удовольствіе получилось полное. Въ заключеніе концерта зритель уѣзднаго училища С. Г. Прозоровскій велъ чтеніе о Святой землѣ, при чемъ было показано для публики при помощи волшебнаго фонаря нѣсколько туманныхъ картинъ. Концертъ закончился нѣвнѣемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“.

### Иноепархіальныя извѣстія.

Полунощница предъ утреней въ первый день св. Пасхи. Забѣчанія о плащаницѣ. Стрѣльба во время богослуженія въ день святой Пасхи. Крестный ходъ. Облаченіе. Нѣвнѣ Пасхальнаго канона. Слово св. Іоанна Златоустаго. Приготовленіе священнодѣйствующихъ къ совершенію литургіи. Чтеніе Евангелія. Артосъ. Освященіе брашенъ. Благовѣсть къ литургіи. Вечерня въ первый день Пасхи. Славленіе и молебны. Совершеніе елеосвященія въ дни Пасхи. Отпѣваніе.—Средство для чистки иконъ.

Въ отправленіи богослуженія и богослужебныхъ обрядовъ въ дни святой Пасхи въ разныхъ мѣстностяхъ православной Россіи существуетъ немало разностей, болѣе или менѣе значительныхъ. Эти разности обращали на себя вниманіе какъ центральной церковной власти, такъ и мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ и обсуждались разными органами духовной печати. *Литовскія епарх. Вѣдомости* въ замѣткахъ „объ особенностяхъ пасхальнаго богослуженія“ собрали всѣ указанія по вопросамъ о пасхальномъ богослуженіи, сдѣланныя въ разное время какъ церковною властію, такъ періодическою духовной печатью. Воспользуемся этою статьею „Лит. Еп. Вѣдомостей“.

Пасхальную полунощницу не слѣдуетъ совершать въ траурныхъ ризахъ, которыя замѣняются бѣлыми уже въ Великую субботу на литургіи, при нѣвнѣ „Воскреси, Боже“,—въ знакъ того, что съ слѣдующаго затѣмъ чтенія Евангелія, повѣствующаго о чудѣ воскресенія Господа, занимается заря свѣтлаго пасхальнаго праздника („Литов. Епарх. Вѣд.“ 1894 г.).

Въ концѣ полунощницы (при нѣвнѣ 9-ой нѣспи канона Вел. субботы: „Не рыдай, Мене, Мати“) плащаница переносится съ середины храма на престолъ, гдѣ и остается до праздника Вознесенія Господня. Но для этой нѣспи слѣдовало бы всѣмъ церквамъ имѣть особую небольшого размѣра плащаницу, съ изображеніемъ на ней одного только Спасителя, лежащаго во гробѣ. Плащаница эта должна быть написанною на шелковой матеріи, или на полотнѣ безъ всякихъ вышивокъ и съ гладкою поверхностью для безопасной постановки на ней богослужебныхъ сосудовъ. Преосвященный Димитрій, бывшій епископъ По-

дольскій (нынѣ Тверскій), сообщаетъ, что при обзорѣни церквей Подоліи, въ періодѣ отъ Пасхи до Вознесенія Господня, ему приходилось видѣть на престолахъ благоукрашенные плащаницы, на бархатѣ, вышитыя золотомъ и серебромъ, съ выпуклыми изображениями Спасителя и предстоящихъ предъ Его гробомъ. Нѣкоторые изъ плащаницъ были большого размѣра противъ престола, влѣдствіе чего глава Спасителя оказывалась наклоненною на лѣвую сторону престола, а ноги Его на правую сторону, что производитъ тяжелое впечатлѣніе. Выпуклости вышитыхъ на плащаницѣ ликовъ Спасителя и предстоящихъ предъ Его тѣломъ святыхъ пренятствуютъ правильной и устойчивой постановкѣ чаши и диска во время литургіи, и при малѣйшей неосторожности можно пролить св. Дары изъ чаши; притомъ же дорогія и богатоукрашенные плащаницы отъ частаго обращенія съ ними скоро портятся, на что приходится слышать жалобы со стороны жертвователей („Церк. Вѣстн.“ 1892 г. № 14-й).

Указомъ Св. Синода 10 іюня 1835 г. запрещено производить во время службы въ праздникъ св. Пасхи и въ другіе особые дни стрѣльбу изъ огнестрѣльныхъ орудій („Церк. Вѣд.“ 1898 г. № 10-й).

Въ церковномъ уставѣ говорится, что предъ пасхальной утренею священнослужители облачаются во весь свѣтлѣйшій санъ, т. е. въ полное и самое лучшее облаченіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуетъ обычай, что бы на каждой пѣсни пасхальнаго канона священникъ и диаконъ переоблачались (т. е. до 7 разъ); но этотъ обычай не имѣетъ никакого основанія въ уставѣ, и напрасно редакция „Руковод. для сельск. наст.“ въ 1889 году приписала ему знаменованіе неоднократныхъ явленій Господа по воскресеніи Его изъ мертвыхъ. Священнослужители и безъ переоблаченія напоминаютъ на пасхальной утрени объ явленіяхъ воскресшаго Господа, совершая частое кажденіе по всему храму. Многократная же смѣна облаченій можетъ только развлекать молящихся и утомлять священнодѣйствующихъ. Въ 1892 году Подольскій преосвященный, не одобрявъ этого обычая, замѣтилъ, что онъ вызывается суетнымъ желаніемъ показать богатство церковной разницы, или же удовлетворить честолюбію жертвователей, желающихъ въ Пасху видѣть на священникѣ облаченія, ими приобретенныя. Если церковь имѣетъ много хорошихъ облаченій, можно употреблять ихъ попеременно въ слѣдующіе дни недѣли („Церк. Вѣстн.“ 1892 г. № 14-й).

Въ началѣ пасхальной утрени стихира: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“, во многихъ мѣстахъ поется (трижды) священнослужителями въ алтарѣ еще при затворенныхъ царскихъ вратахъ, въ означеніе того, что „ангелы (какъ говорить Москов. митроп. Филаретъ) узнали и прославили воскресеніе Христово прежде человѣковъ; ибо человѣки узнали оное вначалѣ отъ ангеловъ“ („Пенз. Еп. Вѣд.“ 1891 г. № 8-й). Послѣ троекратнаго пѣнія въ алтарѣ: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“, царскія двери отворяются и ими священнослужители выходятъ для крестнаго хода. Подъ сѣверными же дверями, чрезъ которыя, по указанію устава, на первый день Пасхи долженъ быть выходъ съ крестнымъ ходомъ, нужно разумѣть, какъ видно изъ контекста рѣчи, не алтарныя двери, а двери, ведущія изъ храма въ притворъ: „исходитъ настоятель со іереи въ притворъ сѣверными дверьми. Въ церквахъ, не имѣющихъ сѣвернаго входа, выходъ долженъ быть чрезъ западныя двери, которыя, по выходѣ изъ храма, тотчасъ затворяются. Ходъ

бываетъ отъ запада на югъ, востокъ и сѣверъ. Возвратившись къ западнымъ (затвореннымъ) вратамъ, настоятель дѣлаетъ предъ ними начальный возгласъ свѣтлой заутрени „Слава святѣй“ и проч., и поютъ „Христосъ воскресъ“.

Пѣніе пасхальнаго канона перѣдко сокращается до крайнихъ предѣловъ, до того, что чудныя, восторженныя пѣснопѣнія поются по одному разу и притомъ крайне сѣшно. Этотъ способъ отправленія пасхальной службы особенно развился въ городахъ—въ угоду интеллигентамъ, тяготящимся продолжительными службами. Пѣкоторые священники ставятъ себѣ какъ бы въ заслугу умѣнье быстро совершать пасхальную службу, какъ бы гордятся тѣмъ. Требованій устава о пѣвнн „на 12-ть“ тропарей пасхальнаго канона въ приходскихъ церквахъ можетъ показаться обременительнымъ, но слѣдовало бы по крайней мѣрѣ пѣть ирмосы каждой пѣсни канона по 3 раза (при чемъ 1-й разъ должны пѣть священнослужашіе, затѣмъ пѣвчіе, а въ 3-й разъ, по окончаніи пѣсни, священнослужители съ пѣвчими), тропари же пѣсней канона пѣть по два раза съ припѣвомъ: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“.

Послѣ пѣнія ирмоса каждой пѣсни полагается по церковному уставу кажденіе алтаря и всего храма. Въ время кажденія священнику слѣдуетъ держать въ лѣвой рукѣ не одинъ трикирій (хотя бы онъ былъ съ изображеніемъ воскресенія Христова), но и крестъ („Пенз. Епарх. Вѣдом.“ 1890 г. № 8-й).

Положенное на утрени 1-го дня Пасхи слово св. Іоанна Златоуста священникъ не долженъ замѣнять своимъ какимъ бы то ни было ученіемъ („Церк. Вѣстн.“ 1888 г. № 28-й).

Такъ какъ по чинопослѣдованію пасхальнаго богослуженія, въ дни св. Пасхи не отправляются седмицныя службы, посвященныя на каждый день седмицы особымъ святымъ и свящ. воспоминаніямъ, то священнику, готовящемуся ко св. причащенію, въ эти дни нѣтъ побужденія читать каноны безплотнымъ силамъ, Іоанну Предтечѣ и др., назначенные церк. уставомъ въ соотвѣтствіе съ каждодневными богослуженіями. Ему довольно прочитатъ съ вечера пасхальный канонъ вмѣсто канона Іисусу Сладчайшему и канонъ ко св. причащенію съ молитвами. Въ „Правилѣ ко св. причащенію“ (Моск. синод. типогр., 1893 г.) говорится: „Вѣдомо буди, яко во св. седмицу Пасхи вмѣсто вечернихъ и утреннихъ молитвъ поются часы Пасхи; вмѣсто же канона Господу Іисусу и параклисиса Богоматери чтется канонъ Пасхи съ богородичны его, прочіи же по днямъ седмицы опускаются“ („Церк. Вѣд.“ 1898 г. № 13-й; „Церк. Вѣстн.“ 1897 № 14-й).

Входныя молитвы предъ литургіею въ Святую недѣлю обычаемъ принято совершать слѣдующимъ образомъ. По обычвомъ началѣ („Благословенъ Богъ нашъ“) читается „Христосъ воскресъ“... трижды, затѣмъ покаянныя тропари: „Помилуй насъ Господи, помилуй насъ“; „Господи, помилуй насъ“ и „Милосердія двери“... замѣняются чтеніемъ пасхальныхъ пѣснопѣвій: „Предварившія утро, вже о Маріи“ и „Аще и во гробъ снишелъ еси, Безсмертне“. Дальше: „Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій“, „Милосердія сущи источникъ, милости сподоби насъ, Богородице“; молитва: „Господи, ниспосли руку Твою“ и проч.

Предъ началомъ литургіи вмѣсто обычныхъ молитвъ: „Царю небесный“, „Слава въ вышнихъ Богу“ и „Господи, устнѣ мои отверзеш“

во дни Пасхальной недѣли читается (съ воздѣтыми руками) „Христось воскресе“—трижды \*).

Обычай читать Евангеліе въ первый день Пасхи на разныхъ языкахъ имѣеть ту цѣль, чтобы каждый изъ присутствующихъ въ храмѣ могъ слышать пасхальное Евангеліе на своемъ родномъ языкѣ. Сообразно съ этою цѣлю, въ приходоухъ съ кореннымъ православно-русскимъ населеніемъ священникъ, по словамъ „Руков. для сел. паст.“ (1888 г.) можетъ читать Евангеліе на русскомъ языкѣ (діаконъ—непремѣнно на славянскомъ), въ приходоухъ же съ инородческимъ населеніемъ на языкѣ послѣдняго, если, конечно, священникъ знакомъ съ нимъ. Впрочемъ это не обязательно для священника и онъ можетъ читать Евангеліе въ первый день Пасхи на славянскомъ языкѣ, какъ и діаконъ. Относительно того, на сколько частей и какъ раздѣлять Евангеліе на литургіи въ первый день св. Пасхи,—опредѣленнаго правила нѣтъ. По сообщенію „Церковнаго Вѣстника“ (1888 г. № 33-й), въ церквахъ столичныхъ и при архіерейскомъ служеніи чаще всего дѣлятъ это Евангеліе на три части: 1) отъ стиха 1-го до 5-го включительно, 2) отъ 6-го до 13-го включительно и 3) съ 14-го до конца,—что вполне соотвѣтствуетъ естественному теченію мыслей въ пасхальномъ Евангеліи.

На первый день Пасхи, въ концѣ литургіи (послѣ заамвонной молитвы) должно быть совершаемо освященіе артоса по чину, изложенному въ Трїоди. Въ субботу Свѣтлой седмицы, а въ другихъ мѣстахъ въ недѣлю Антипасхи или Фомину, артосъ, по прочтеніи положенной молитвы, раздробляется и раздается присутствующимъ во храмѣ. Но запрещается хривить артосъ весь годъ для какого-либо суевѣрія (Ук. Св. Синода, отъ 15 іюня 1723 года).

Послѣ литургіи въ первый день Пасхи совершается освященіе брашенъ, мясной пищи, сыра и яицъ (красныхъ). Объ освященіи ихъ въ Цвѣтной трїоди сказано: „вѣдомо же буди и се, яко мясь православиі христіане къ церкви не приносятъ, но въ домъ ко іерею“. Далѣе замѣчается: „яйца же и сыръ привнесенные поставляются въ

\*) По нашему личному мнѣнію, ни для кого, конечно, не обязательно, чтеніемъ „Христось воскресе“ слѣдовало бы предъ литургіею на Пасху замѣнять только молитву „Царю небесный“,—употребленіе которой прекращается со дня св. Пасхи до праздника Св. Троицы. Но славословіе: „Слава въ вышнихъ Богу“ и молитва: „Господи, устнѣ мои отверзеши“, можно бы приносить и на Пасху. Литургіи есть символическое воспроизведеніе важнѣйшихъ событій изъ жизни нашего Господа—Искупителя. Ангельское славословіе, произносимое предъ началомъ литургіи, напоминаетъ о первомъ изъ таковыхъ событій—рождествѣ Христовомъ, слѣдовательно, имѣеть самую тѣсную связь съ содержаніемъ литургіи. Въ такомъ же близкомъ отношеніи къ литургіи стоитъ и молитва ея совершителя: „Господи, устнѣ мои отверзеши, и уста мои возвѣстятъ хвалу Твою“. По примѣру Іисуса Христа, на тайной вечери прежде всего вознесшаго хвалу и славу Отцу Своему, совершеніе евхаристіи открывається хвалебно-благодарственной (евхаристической) молитвою, а потому предъ началомъ литургіи, совершающій оную, и молится объ отверженіи своихъ устъ для достойнаго прославленія Господа и Его великихъ спасительныхъ дѣяній.—Литургія, даже и на Пасху, подвергается вообще немногимъ измѣненіямъ.

притворѣ, въ церковь же отнюдь не подобаетъ вносить“. Въ сельскихъ приходахъ, въ которыхъ притворы или паперти при церквахъ малы, прихожане, во избѣжаніе тѣспоты, могли бы ставить свои приносы (сыръ, яйца, мясо) въ церковной оградѣ, вокругъ церкви, рядами,—гдѣ священникъ послѣ литургіи и освящалъ бы ихъ положенными молитвами и окропленіемъ св. воды.

На вопросъ: „Въ пасхальную седмицу, когда положенъ благовѣсть и звонъ „красный“, можно ли служить въ день двѣ литургіи?“—въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1895 г. № 45-й) данъ такой отвѣтъ: „Вопрошающій, очевидно, смущенъ тѣмъ обстоятельствомъ, что къ первой, или ранней литургіи принято благовѣстить рѣдко, а не „красно“, но насколько извѣстно, порядокъ этотъ на Пасхальной седмицѣ почти нигдѣ не соблюдается“.

Вечерни въ 1-й день Пасхи имѣютъ слѣдующія особенности: настоятель (одинъ, а не всѣ священнослужашіе) облачается въ полное облаченіе (Типик. послѣд. вечера Пасхи: входъ бываетъ съ Евангелиемъ, и потомъ читается Евангеліе о явленіи Господа апостоламъ въ тотъ вечеръ *сущу позде* (Іоан 20, 19—25). Евангеліе читаетъ самъ настоятель въ алтарѣ, обратясь къ народу.

Если во время пасхальнаго „славленья“ по домамъ прихожанъ поется водосвятный молебенъ, то, по окончаніи водосвѣтія, кропитъ священою водою долженъ іерей, но не діакопъ (ср. послѣд. мал. освящ. воды). При погруженіи св. креста въ воду на водосвѣщеніи слѣдуетъ пѣть не „Христосъ воскресъ“,—что не указано уставомъ,—но тропарь—„Спаси, Господи, люди Твоя“.

На молебнахъ въ св. Пасху Типикономъ (20 гл.) положено читать Евангеліе отъ Луки зачало 114-е, а въ примѣчаніи къ слѣдованной псалтири указано первое воскресное Евангеліе, отъ Маттея, зачало 116-е. У насъ едва ли не повсемѣстно читаютъ послѣднее Евангеліе, но не погрѣшитъ іерей, если на пасхальномъ молебнѣ прочтаетъ Евангеліе, указанное Типикономъ. То и другое Евангеліа имѣютъ одинаковое содержаніе, повѣствуя о явленіи воскресшаго Спасителя апостоламъ.

Какъ совершать таинство елеосвященія во дни Пасхальной седмицы? Несомнѣнно, что чинослѣдованіе таинства должно быть измѣнено сообразно съ временемъ. По своему составу, елеосвященіе имѣетъ сходство съ молебномъ, посему чинъ таинства на Пасху слѣдуетъ совершать съ измѣненіями, указанными уставомъ по отношенію къ совершенію молебна въ Пасхальную недѣлю. Эти измѣненія приложимы, главнымъ образомъ, къ первой части таинства,—именно: „По возгласѣ: аминъ. Христосъ воскресъ, якоже, предъизъявися въ началѣ утрени“ (см. въ Цвѣтн. тріоди). Далѣе по чину елеосвященія ектенія: паки и паки миромъ Господу помолимся. Въмѣсто „аллилуія“, и покаянныхъ тропарей пропѣть: „Предварившія утро яже о Маріи“. Ирмосы канона должны быть пасхальные: „Воскресенія день“, по тропари—изъ канона на елеосвященіе, такъ какъ они по своему содержанію и характеру приспособлены къ состоянію болящаго, и не могутъ быть ничѣмъ инымъ замѣняемы\*). По 6-ой пѣсни—кондакъ и икосъ Пасхи.—Вторая часть таинства (освященіе елея) и третья (помазаніе елеемъ болящаго), какъ существенныя, должны совершаться и на Пасху безъ

\*) Самар. Епарх. Вѣдом. 1897 г. № 6-й.



измѣненій за исключеніемъ отпуста, который слѣдуетъ сдѣлать, конечно по пасхальному чину.

Чинъ пасхальнаго отпѣванія священниковъ, составленный Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ, помѣщенъ въ „Лит. Епарх. Вѣдомостяхъ“. Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вмѣсто зау покойныхъ апостоловъ и евангелій, указанныхъ чиномъ, на Пасхальной недѣлѣ, читаются апостолы, положенные во дни Свѣтлой недѣли, а евангелія— первые пять изъ числа утреннихъ воскресныхъ евангелій. Отпустъ на отпѣваніи священниковъ (какъ и мірянъ), бываетъ, конечно, пасхальный,— что требуется общею торжественностью пасхальнаго богослуженія.—Звонъ долженъ быть не погребальный, а какой полагается на Пасху.

Сущестующій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обычай, по которому умершихъ во дни Пасхи, по опущеніи гроба въ могилу, вмѣсто посыпанія землю, кропятъ богоявленской водой,—обычай неправильный. Въ чинѣ пасхальнаго погребенія ясно сказано, что іерей еще до отпѣванія „кропитъ св. водою тѣло умершаго и ковчегъ (т. е. гробъ) его, и влагають е въ немъ“. По окончаніи же отпѣванія, предписывается погребать „мощи, всѣ дѣйствующе и глаголюще въ мірскомъ погребеніи написанная“. Но въ „Послѣдованіи погребенія мірскихъ человѣкъ“, по указаніи порядка отпѣванія и перенесенія тѣла въ могилѣ, говорится: „архіерей же, или священникъ, возьметъ персть лопатомъ, крестовидно мечеть верху мощей, глаголя: Господня земля и исполненіе ея“.

*Зау покойныхъ литій во дни Пасхи*, какъ по особому назначенію послѣднихъ, такъ и на основаніи прямого запрещенія церк. устава, не должно быть совершаемо. Въ уставѣ Великаго четверга запрещается совершать зау покойную литію до недѣли Троицкой. Такое же запрещеніе читаемъ въ Помоканонѣ, въ которомъ (п. 169) говорится: „Павихиды по умершимъ отправлять повсягодно, кромѣ первой седмицы, святой пророцкихъ воскресныхъ праздниковъ“ („Пензен. Еп. Вѣд.“).

*Средство для чистки иконъ.* Въ Церк. Вѣстникъ свящ. Іоаннъ Тимоеевъ рекомендуетъ слѣдующее простое, чисто домашнее средство для чистки потемнѣвшихъ иконъ. Требуется одна или нѣсколько (смотря по размѣрамъ иконы и степени ея потемнѣнія) головокъ простого огородаго лука и одинъ или нѣсколько яичныхъ бѣлковъ. Разрѣзавъ луковиду пополамъ или на нѣсколько частей, должно ими усиленно тереть изображеніе иконы, и тотчасъ же на частяхъ луковиды остаются всѣ пыльныя или жирныя наслоенія, и изображеніе начинаетъ проясняться до самомажншихъ очертаній. Чтобъ очертаніямъ этимъ придать большую ясность и блескъ, слѣдуетъ послѣ луковиды икону смочить и слегка протереть бѣлкомъ куриного яйца, безъ примѣши желтка. Средство это священнику Тимоееву сообщено его родственницей, инокиней одного монастыря, и испытано было имъ самимъ при чисткѣ одной весьма большой и древней иконы („Церк. Вѣстн.“. 1900 года, № 15, стр. 485).

ВЪ ВИДУ РАСПРОСТРАНЕНІЯ

**ЛОЖНЫХЪ СЛУХОВЪ**

—О ТОВАРИЩЕСТВѢ ЧАЙНОЙ ТОРГОВЛИ—

**В. ВЫСОЦКІЙ И К<sup>О</sup>**

черезъ посредство одной газеты, изъ которой затѣмъ и въ  
нѣкоторыхъ другихъ явились перепечатки, имѣемъ честь  
довести до всеобщаго свѣдѣнія, что

**МОСКОВСКАЯ РАЗВѢСКА**

**Т-ВА В. Высоцкій и К<sup>О</sup>**

**ПРОДОЛЖАЕТЪ ПОПРЕЖНЕМУ РАБОТАТЬ  
ВЪ ПРЕЖНЕМЪ РАСШИРЕННОМЪ ПОМѢЩЕНИИ.**

3—2

**ПРАВЛЕНІЕ.**

Самое прочное и богатое  
въ мірѣ.

Капиталы обезпеченія по русскимъ  
страхованіямъ передаются Русскому  
Правительству и хранятся въ Го-  
сударственномъ банкѣ.

**Э К В И Т Е Б Л Ъ**

Общество страхованія жизни Соед. Штатовъ С. Америки  
С.-Петербургъ, Невскій просп., 21.

Главнуполномоченный П. И. Поповъ. 3—2.

Содержаніе неофициальной части: Молитва за Царя. (Поученіе  
Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ день священнаго коронованія и по-  
мазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая  
Александровича). Обычай дарить другъ другу красныя яйца въ праз-  
дникъ Пасхи, его происхождение, значеніе и современное употребленіе.  
Замѣтка о мѣсяцѣ апрѣлѣ и первомъ числѣ сего мѣсяца. Епархіальная  
хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

*Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*