



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.

№ 10.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкнов. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Бабку Нашу Великую Княгиню Александру Петровну, въ инокиняхъ Анастасію. Почившая скончалась въ 13-й день сего апрѣля послѣ тяжкой многолѣтней болѣзни на 62-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всеѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они, раздѣляя скорбь постигшую ИМПЕРАТОРСКІЙ Домъ Нашъ, соединятъ теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшей инокини Анастасіи, въ мірѣ Великой Княгини Александры Петровны и сохранять благодарную память

объ Ея самоотверженныхъ трудахъ, посвященныхъ дѣламъ христіанскаго милосердія и подачи врачебной помощи немущимъ больнымъ въ устроенной Ею въ городѣ Кіевѣ Покровской обители.

Данъ въ Москвѣ въ 13-й день апрѣля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятисотое, царствованія же НАШЕГО въ шестое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Въ Москвѣ.

„НИКОЛАИ“.

13-го апрѣля 1900 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 15 апрѣля 1900 г. № 85, по Высочайшему манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 14 апрѣля 1900 г. за № 4304, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Ея Императорскаго Величества, состоявшагося въ 13 день сего апрѣля, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны въ инокиняхъ Анастасіи. Приказали: напечатать означенный Высочайшій манифестъ въ № 17 „Церковныхъ Вѣдомостей“, предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ даярѣ и ставропигіальныхъ монастырей, а также пачальникамъ нашихъ миссій за границею, чтобы, по полученіи упомянутаго номера „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, — въ городскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ — въ первый же воскресный или праздничный день, прочитавъ былъ манифестъ и, по прочтеніи онаго, совершена была панихида по представльшейся Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ, въ инокиняхъ Анастасіи (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковая была отправлена по особому распоряженію), и чтобы впредь поминованіе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

II. Отъ 16 марта—4 апрѣля 1900 г., № 1200, по вопросу о разрѣшенныхъ благотворительнымъ обществамъ и учреждениямъ сборахъ пожертвованій по церквамъ въ пользу этихъ обществъ и учреждений.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о разрѣшенныхъ благотворительнымъ обществамъ и учреждениямъ сборахъ пожертвованій по церквамъ въ пользу этихъ обществъ и учреждений. Приказали: принимая во вниманіе: а) что уставы многихъ благотворительныхъ обществъ и учреждений, въ пользу коихъ разрѣшены разновременнo тарелочно-кружечные сборы въ церквахъ, не удовлетворяютъ тѣмъ условіямъ, при которыхъ, согласно распубликованному въ № 4 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10 января сего года, могутъ быть даваемы разрѣшенія на таковыя сборы и б) что постоянное умноженіе числа лицъ, производившихъ сборы во время совершенія богослуженія, вызвало справедливыя жалобы на частое нарушеніе тишины, столь необходимой для благоговѣйнаго настроенія собравшихся въ храмахъ Божіихъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣляетъ: всѣ разрѣшенные доселѣ благотворительнымъ обществамъ и учреждениямъ въ пользу оныхъ сборы прекратить, предоставивъ симъ обществамъ и учреждениямъ обращаться вновь съ ходатайствами о разрѣшеніи впредь на основаніи вышеупомянутаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 10 января сего года, производить въ пользу оныхъ церковныя сборы. О чемъ дать знать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для исполненія и руководства.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ на церковно-приходскія шволы (*выписка изъ журнала Костромской духовной консисторіи, отъ 13 марта 1900 г. № 718, утвержд. Его Преосвященствомъ 4 апрѣля.*)

Объявить (и объявляется) духовенству Костромской епархіи, въ дополненіе къ указу, отъ 7 февраля 1900 г. за № 1317, что 1) сборъ съ церквей на церковно-приходскія школы слѣдуетъ начать съ 1 января 1900 г., и 2) сборъ производить только съ церквей, при которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, т. е. школъ, содержимыхъ на средства или съ пособіемъ отъ церкви, и представлять сборъ согласно распоряженію и указанію *училищнаго совѣта*, а не въ консисторію.

Отчетъ о дѣятельности Кооперативнаго отдѣла Импера

П Р И Л О

I. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ

(Съ 1-го марта 1899 г.

П Р И Х О Д Ъ.

1899		Счету баланса.		
марта	1	На 1-е марта 1899 г. имѣлось въ кассѣ у казначея на-лицо	"	" 359 98
		Въ теченіе 1899 г. и до 1 марта 1900 г. поступило:		
		1. Членскихъ взносовъ за 1899 г.		
		А) Отъ дѣйствительныхъ членовъ:		
		возобновившихъ взносы	175	"
		вновь вступившихъ	50	" 225 "
		Б) Отъ членовъ сотрудниковъ:		
		возобновившихъ взносы	130	"
		вновь вступившихъ	60	" 190 "
		2. Членскихъ взносовъ за 1900 г.		
		Отъ дѣйствительныхъ членовъ возобновившихъ	50	" 50 "
		3. Другихъ поступленій:		
		А) Пожертвованій	115	"
		Б) Выручено отъ чтеній	150	"
		В) Собрано по сборнымъ листамъ	125	"
		Г) " 1-й квитанц. книжкѣ	375	245 25
		Итого руб.	710 25	1070 23
		Б а л а н с ъ .	"	" 1070 23

торскаго прав. Палестинскаго общества за 1899 г.

Ж Е Н И Я

денежныхъ суммъ за 1899—1900 г.

по 1-е марта 1900 г.).

РАСХОДЪ.

1899	<i>Послано</i> въ 1899 г. переводами че-			
марта 4	резъ Костромское отдѣленіе Государ-			
мая 10	ственнаго банка Совѣту Императорскаго			
окт. 20	православнаго Палестинскаго общества,			
	въ С.-Петербургъ	1000	"	
	<i>Уплачено</i> Костромскому отдѣленію			
	государственнаго банка за переводы			
	денегъ Совѣту общества	"	50	
	<i>Уплачено</i> за поздравительную теле-			
	грамму по случаю дни тезоименитства			
	Августѣйшаго Предсѣдателя общества	2 35	1002	85
	Итого руб.	"	"	1002 85
	Счетъ баланса.			
	На 1-е марта 1900 г. имѣется въ			
	наличности	"	"	67 38
	Б а л а н с ъ	"	"	1070 23

II. Списокъ членовъ Императорскаго прав. Палестинскаго общества, входившихъ въ составъ отдѣла къ 1 марта 1900 г.

Почетные члены:

Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій.
Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

Пожизненные действительные члены:

Бороздинъ, Сергѣй Хрисановичъ.
Кашинъ, Николай Константиновичъ.
Клеченовъ, Геннадій Александровичъ.
Леонтьевъ, Иванъ Михайловичъ.
Сергѣевъ, Павелъ Ивановичъ.

Дѣйствительные члены:

Анна, игуменія Костромскаго Богоявленскаго монастыря.
Аристовъ, Иванъ Яковлевичъ.
Богомоловъ, Александръ Федоровичъ.
Ботниковъ, Геннадій Николаевичъ.
Виноградовъ, Петръ Тихоновичъ.
Вознесенскій, Николай Аркадьевичъ.
Дуровъ, Иванъ Макаровичъ.
Зотовъ, Алексѣй Андреевичъ.
Зотовъ, Владиміръ Андреевичъ.
Кудрявцевъ, Николай Федоровичъ.
Лузановъ, Александръ Омичъ.
Перротте, Іосифъ Адольфовичъ.
Румянцевъ, Михаилъ Алексѣевичъ.
Чумаковъ, Иванъ Михайловичъ.
Чумаковъ, Михаилъ Михайловичъ.
Шильдвехтъ, Владиміръ Николаевичъ.

Члены-сотрудники пожизненные:

Звѣздинъ, Петръ Васильевичъ, священникъ.
Сапожниковъ, Илья Ивановичъ.
Ушаковъ, Николай Алексѣевичъ.

Члены-сотрудники:

Богословскій, Павелъ Веніаминовичъ, протоіерей.
 Вознесенскій, Іоаннъ Петровичъ, протоіерей.
 Іовъ, архимандритъ Макаріево-Унженскаго монастыря.
 Поспѣловъ, Ісаианъ Григорьевичъ, протоіерей.
 Сырцовъ, Іоаннъ Яковлевичъ, протоіерей.
 Андрониковъ, Алексѣй Семеновичъ.
 Бѣляевъ, Павелъ Гавриловичъ.
 Бирюковъ, Сергѣй Ивановичъ
 Давыдовъ, Семель Петровичъ.
 Ермолинъ, Николай Яковлевичъ.
 Зиминъ, Николай Ивановичъ.
 Извѣковъ, Егоръ Егоровичъ.
 Корниловъ, Петръ Николаевичъ.
 Ламеховъ, Николай Ѳедоровичъ.
 Михайловскій, Павлинъ Платоновичъ.
 Никольскій, Викторъ Ксенофоновичъ.
 Наливинъ, Петръ Парамоновичъ.
 Прохоровъ, Александръ Николаевичъ.
 Петровскій, Викторъ Алексапровичъ.
 Стовячекъ, Викторинъ Ивановичъ.
 Чувпелевъ, Кипріянъ Дмитріевичъ.
 Хоревъ, Дмитрій Ивановичъ.
 Хомутильниковъ, Геннадій Ѳедоровичъ.
 Шиповъ, Авдій Ивановичъ.

III. Списокъ уполномоченныхъ и сборщиковъ Костром. отдѣла Императорскаго прав. Палестинскаго общества.

Уполномоченный по устройству чтеній въ разныхъ мѣстахъ Костромской епархіи Евгенийъ Миліевичъ Микифоровъ, съ 29-го марта 1898 г.

Сборщики: 1. Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ, дѣйствительный пожизненный членъ общества.

2. Петръ Тихоновичъ Виноградовъ, дѣйствительный членъ общества.

3. Александръ Ѳомичъ Лузановъ, дѣйствительный членъ общества.

4. Геннадій Александровичъ Клеменовъ, дѣйствительный пожизненный членъ общества.

5. Сергѣй Хрисанѳовичъ Бороздинъ, дѣйствительный пожизненный членъ общества, проживающій въ г. Кологривѣ, Костром. губерніи.

6. Священникъ Петръ Васильевичъ Звѣздвинъ, членъ-сотрудникъ общества, пожизненный.

7. Дѣвица Екатерина Михайловна Смирнитская.

8. Николай Ѳедоровичъ Ламеховъ, членъ-сотрудникъ общества.

9. Константинъ Ѳедоровичъ Лучичъ, чиновникъ въ Костромскомъ отд. Государств. банка.

10. Николай Аркадьевичъ Вознесенскій, дѣйствительный членъ общества, проживающій въ г. Кологривѣ, Костромской губерніи.

11. Андрониковъ, Алексѣй Семёновичъ, членъ-сотрудникъ общества.

IV. Списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи отдѣла.

№ 1. Въ паперти Костромского кафедральнаго собора.

№ 2. На Костромской торговой площади, при народной читальнѣ имени А. Н. Островскаго.

№ 3. Въ Костромскомъ губернскомъ казначействѣ.

№ 4. Въ Костромскомъ отдѣленіи Государственнаго банка.

№ 5. Въ помѣщеніи Костромского общественнаго банка.

№ 6. Въ помѣщеніи Костромского коммерческаго банка.

№ 7. Въ Костромской почтово-телеграфной конторѣ.

№ 8. Въ помѣщеніи фабричной конторы товарищества новой Костромской льно-прядильной мануфактуры.

№ 9. Въ помѣщеніи фабричной конторы товарищества Костромской льно-прядильной фабрики братьевъ Зотовыхъ.

№ 10. Въ Костромскомъ вокзалѣ Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги.

V. Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Костром. отдѣла Императорскаго прав. Палестинскаго общества, а также принадлежащихъ отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св землѣ.

а) *Книги и брошюры:* 1. Сообщенія Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1896 г., книжки—февральская, апрѣльская, іюньская, августовская, октябрьская и декабрьская. 2. Тоже за 1897 годъ,—книжки: февральская и декабрьская. 3. Тоже за 1898 годъ,—книжки: февральская, апрѣльская, іюньская, августовская, октябрьская и декабрьская. 4. Тоже за 1899 годъ,—книжки: февральская, апрѣльская, іюньская, авгу-

стовская и декабрьская. 5. Сообщенія Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Приложенія. Томъ VII, томъ VIII, томъ IX—2 экзempl., томъ X—1 экзempl. 6. Св. земля и Россія—60 экзempl. 7. Св. земля и Императорское православное Палестинское общество. М. Соловьевъ. 5 экзempl. 8. Палестинскіе вечера (12 бесѣдъ въ одной книгѣ) 50 экзemplаровъ. 9. Къ животворящему гробу Господню—2 экзemplара. 10. Чтенія о Св. землѣ, вып. 1—47, 50—52, каждый не менѣе какъ въ 10 экзempl. 11. Бесѣды о Св. землѣ №№ 1—11, по 50 экз. каждаго. 12. Палестинскіе листки, №№ 1—8, по 50 экз. каждаго.

б) *Туманныя картины, приобретенныя отдѣломъ въ собственность изъ Московской мастерской Разсохина и К^о*: 1. Иерусалимъ. 2. Карта Палестины. 3. Гора Елеонская. 4. Оливковое дерево. 5. Смоковница. 6. Финиковая пальма. 7. Бедуинъ. 8. Вилеємъ. 9. Тиверіадское озеро и Тиверіада. 10. Мертвое море. 11. Бѣгство Лота и гибель Содомы. 12. Иорданъ рѣка. 13. Скалистыя горы Іудейскія. 14. Пароходъ на морѣ. 15. Константинополь. 16. Родось, городъ. 17. Буря на морѣ. 18. Хора, городъ. 19. Рамле, общій видъ. 20. Пророкъ Іона, изверженный котомъ. 21. Ниневія. 22. Видѣніе апостола Петра. 23. Принесеніе въ жертву Исаака. 24. Построеніе Соломонова храма. 25. Крытыя улицы въ Иерусалимѣ. 26. Золотыя ворота Иерусалима (фасадъ). 27. Внутренній видъ храма Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ. 28. Храмъ гроба Господня (внутренній видъ). 29. Храмъ гроба Господня (наружный видъ). 30. Голгоескій придѣлъ храма. 31. Распятіе. 32. Спаситель на крестѣ среди разбойниковъ. 33. Русское подворье въ Иерусалимѣ. 34. Камень помазанія и входъ на гору Голгоѳу. 35. Крестная смерть. 36. Еврейскія гробницы. 37. Могила Давида на горѣ Сіонѣ. 38. Снятіе со креста. 39. Положеніе тѣла Христова во гробъ. 40. Воскресеніе Иисуса Христа. 41. Мүроносицы у гроба Господня. 42. Явленіе Иисуса Христа Маріи Магдалинѣ. 43. Воздвиженіе креста Господня. 44. Сошествіе Иисуса Христа во адъ. 45. Иисусъ Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ. 46. Арка дома Пилата. 47. Крестный путь. 48. Овчая купель и исцѣленіе разслабленнаго Иисусомъ Христомъ. 49. Грѣшница у ногъ Спасителя. 50. Мечеть Омарова. 51. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. 52. Изгнаніе Иисусомъ Христомъ торговцевъ изъ храма. 53. Двѣнадцатилѣтній Иисусъ Христосъ во храмѣ. 54. Срѣтеніе Господне. 55. Мечеть Эль-Акса (бывшій храмъ Введенія). 56. Разореніе Иерусалима римлянами. 57. Геѳсиманія. 58. Успеніе Богородицы. 59. Взятіе на небо Богоматери. 60. Геѳсиманскій садъ.

61. Смерть св. Стефана. 62. Вознесение Господне. 63. Страшный судъ. 64. Взятие Иисуса Христа воинами. 65. Десять дѣвъ,—притча Иисуса Христа. 66. Входъ Иисуса Христа въ Иерусалимъ. 67. Долина Иосафата. 68. Могила Авессалома. 69. Могила Иакова и Захаріи. 70. Силоамская купель (наружный видъ). 71. Силоамская купель (внутренній видъ). 72. Исцѣленіе Иисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго. 73. Царскій садъ. 74. Омовеніе ногъ на Тайной вечери. 75. Тайная вечеря. 76. Сошествіе Св! Духа. 77. Предательство Иуды. 78. Отреченіе апостола Петра. 79. Иисусъ Христосъ предъ Пилатомъ. 80. Иисусъ Христосъ на судѣ первосвященника. 81. Остатки древней стѣны въ Иерусалимѣ и плачь евреевъ. 82. Помазаніе Давида Самуиломъ на царство. 83. Единборство Давида съ Голиафомъ. 84. Рождество Иисуса Христа. 85. Явленіе ангеловъ Вилеемскимъ пастухамъ. 86. Поклопеніе пастырей. 87. Волхвы, путеводимые звѣздой. 88. Поклопеніе волхвовъ. 89. Бѣгство во Египетъ св. Семейства. 90. Избїеніе младенцевъ Вилеемскихъ. 91. Яффскія ворота въ Иерусалимѣ. 92. Вилеемскій храмъ. 93. Пещера Рождества Христова. 94. Дверь церкви Рождества Христова въ Вилеемѣ. 95. Поле пастуховъ. 96. Иисусъ Христосъ въ домѣ Маріи и Марѳы. 97. Милосердный самарянинъ. 98. Исцѣленіе Иисусомъ Христомъ разслабленнаго, спущеннаго съ кровли. 99. Укрощеніе Иисусомъ Христомъ бури на озерѣ. 100. Моленіе о чашѣ.

в) Туманныя картины, высланныя канцеляріей общества въ постоянное пользованіе отдѣла: 1. Константинополь. 2. Афонъ. 3. Карта Палестины (физическая). 4. Карта Палестины (географическая). 5. Ливанскія горы. 6. Яффа. 7. Церковь св. Тавноу въ Яффѣ. 8. Общій видъ русскихъ построекъ. 9. Новое подворье. 10. Трапезная въ новомъ подворьѣ. 11. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ (внѣшній видъ). 12. Камень муромазанія. 13. Мѣсто стоянія Пресв. Богородицы при распятіи Иисуса Христа. 14. Часовня гроба Господня. 15. Придѣлъ Ангела. 16. Гробъ Господень. 17. Православный храмъ Воскресенія (внутренній видъ). 18. Темница Христа. 19. Придѣлъ св. Елены. 20. Придѣлъ обрѣтенія креста. 21. Голгова. 22. Церковь св. Александра Невскаго. 23. Порогъ судныхъ вратъ. 24. Соломоновъ храмъ. 25. Стѣна плача. 26. Елеонская гора. 27. Погребальная пещера Богоматери (внѣшній видъ). 28. Погребальная пещера Богоматери (внутренній видъ). 29. Мѣсто моленія о чашѣ. 30. Часовня Вознесенія. 31. Русскія мѣста на Елеонской горѣ. 32. Иосафатова долина. 33. Сионъ съ домомъ Тайной вечери. 34. Гробница Рахили. 35. Русскія учрежденія

въ Бет-Джалѣ. 36. Видъ Вилеема. 37. Пещера Рождества Христова. 38. Соломоновы пруды. 39. Мамврійскій дубъ. 40. Гробница Авраама. 41. Русское мѣсто въ Горней. 42. Виванія. 43. Гробница Лазаря. 44. Храмъ Самарянина. 45. Сорокадневная гора. 46. Русскій странноприемный домъ въ Иерихонѣ. 47. Иорданъ. 48. Мертвое море. 49. Монастырь св. Саввы. 50. Развалины церкви св. Іоанна Крестителя. 51. Фаворъ. 52. Монастырь Преображенія. 53. Назаретъ. 54. Храмъ Благовѣщенія. 55. Источникъ Богородицы. 56. Тиверіадское озеро. 57. Гора Блаженства. 58. Кана Галилейская. 59. Гора Кармиль. 60. Русскіе богомольцы въ Св. землѣ.

Въ распоряженіи отдѣла имѣется и волшебный фонарь съ усовершенствованною лампою Стокса, высланный изъ канцеляріи общества, вслѣдствіе постановленія совѣта общества.

VI. Протоколь ревизіонной комиссіи.

1900 года, апрѣля 16 дня, ревизіонная комиссія въ составѣ нижеподписавшихся членовъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, разсматривала приходо-расходную книгу и отчетную вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромскаго отдѣла общества за 1899—1900 годъ, и при этомъ нашла, что отчетная вѣдомость съ приходо-расходною книгою согласна вполнѣ, а приходо-расходная книга содержится и ведется исправно: плнуръ и печать ея цѣлы; помарокъ, подчистокъ и поправокъ въ книгѣ, наводящихъ на сомнѣніе, — нѣтъ; всѣ поступающіе въ кассу отдѣла суммы записываются на приходъ своевременно и вѣрно; всѣ расходныя статьи въ книгѣ имѣютъ надлежащія оправдательныя росписки.

VII. Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнаго Предсѣдателя Костромскаго отдѣла, Кинешемскаго Епископа Веніамина отъ 31 декабря 1899 г.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Усматривая изъ представленнаго Миѣ отчета о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1898/9 г. постепенное развитіе состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Костромскаго отдѣла и приписывая

это исключительно заботамъ и трудамъ по опому Вашего Преосвященства, поставляю въ пріятный для Себя долгъ выразить Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, Мою искреннюю признательность и прошу Васъ передать Вашимъ по отдѣлу сотрудникамъ Мою благодарность.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Высочества рукою подписано:

СЕРГѢЙ.

VIII. Журналъ общаго годового собранія членовъ Костромскаго отдѣла Императорскаго прав. Палестинскаго общества 1900 года.

16 апрѣля, въ педѣлю о св. Ѳомѣ, въ 1 часть дня, члены общества, въ годовомъ собраніи своемъ, послѣ благодарственнаго молебствія, совершеннаго въ крестовой церкви архіерейскаго дома Преосвященнымъ Предсѣдателемъ отдѣла Епископомъ Кинешемскимъ Веніаминомъ, въ покояхъ Его Преосвященства и подъ его предсѣдательствомъ, слушали: а) отчетъ о дѣятельности Костромскаго отдѣла общества за 1899—1900 годъ; б) протоколъ ревизіонной комиссіи, разсматривавшей приходо-расходную книгу и отчетную вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ за тотъ же 1899—1900 годъ; в) Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича отъ 31 декабря 1899 г. на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина, съ выраженіемъ признательности Преосвященному предсѣдателю отдѣла и благодарности его сотрудникамъ за труды по развитію дѣятельности Костромскаго отдѣла общества въ 1898—1899 году; г) словесное заявленіе собранію г. товарища предсѣдателя Ивана Михайловича Леонтьева о содѣйствіи дѣлу развитія чтеній о Св. Землѣ въ Костромской епархіи его высокопревосходительства, господина вице-предсѣдателя Императорскаго православнаго Палестинскаго общества Николая Николаевича Селифонтова, исходатайствовавшего у совѣта общества въ 1899 году для постояннаго пользованія Костромскаго отдѣла волшебный фонарь съ лампою Стокса и 60 туманныхъ картинъ съ особенно замѣчательными видами Палестины; д) словесное заявленіе общему собранію Преосвященнаго предсѣдателя отдѣла объ особенныхъ заслугахъ

его превосходительства г. начальника Костромской губерніи и товарища предсѣдателя отдѣла Ивана Михайловича Леонтьева, какъ въ дѣлѣ открытія Костромского отдѣла въ 1898 году, такъ и въ дальнѣйшемъ развитіи дѣятельности отдѣла, а равно и объ особенномъ усердіи къ исполненію своихъ обязанностей казначея отдѣла Ивана Макаровича Дурова, дѣлопроизводителя отдѣла Алексѣя Ивановича Рейпольскаго. Постановили: а) отчетъ о дѣятельности отдѣла, по утвержденіи его подписью должностныхъ лицъ отдѣла, со всѣми относящимися къ нему приложеніями и протоколомъ ревизіонной комиссіи по обревизованію денежной отчетности отдѣла, представить въ совѣтъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества; б) Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя общества, въ виду выраженного въ немъ лестнаго вниманія Его Императорскаго Высочества къ дѣятелямъ Костромского отдѣла, поощряющаго ихъ къ еще большому усердію къ святому дѣлу общества, вмѣстѣ съ отчетомъ, протоколомъ ревизіонной комиссіи и настоящимъ журналомъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльно въ губернской типографіи въ количествѣ 100 экземпляровъ для раздачи членамъ общества; в) его высокопревосходительству, г. вице-предсѣдателю общества Николаю Николаевичу Селифонтову и его превосходительству, г. товарищу предсѣдателя отдѣла Ивану Михайловичу Леонтьеву принести глубочайшую благодарность отдѣла за ихъ содѣйствіе къ развитію дѣятельности отдѣла; г) выразить благодарность и казначею отдѣла Ивану Макаровичу Дурову и дѣлопроизводителю отдѣла Алексѣю Ивановичу Рейпольскому за ревностное исполненіе ими своихъ обязанностей.

СПИСОКЪ

членовъ православнаго Федоровско-Сергіевскаго братства въ г. Костромѣ за 1899 годъ.

Августѣйшій Покровитель братства Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Сергій Александровичъ; Почетитель братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

І. Почетные члены:

Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, викарій Кіевской митрополіи.

Калачовъ Викторъ Васильевичъ, сенаторъ.

Лооптѣевъ Иванъ Михайловичъ, начальникъ Костромской губерніи.

Шиповъ Авдій Ивановичъ, Костромской губернской предводитель дворянства.

Павловъ Петръ Александровичъ, потомственный почетный гражданинъ.

II. Пожизненные члены, заѣмнившіе ежегодные взносы единовременными вкладами не менѣе 50 руб.

Іоанновъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Сергій, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Менадръ, епископъ Балтскій, викарій Подольской епархіи.

Поликарпъ архимандритъ, настоятель Златоустовскаго монастыря въ Москвѣ.

Виноградовъ Петръ Тихоновичъ, смотритель Костромскаго духовнаго училища.

Мелхиседекъ, іеромонахъ Троицкой Кривозерской пустыни.

Птицынъ Петръ, священникъ с. Михайловскаго Галичскаго уѣзда.

Аристовъ Иванъ Яковлевичъ, Костромской купецъ.

Зотовъ Владиміръ Андреевичъ, Костромской потомственный почетный гражданинъ.

Кашанъ Николай Константиновичъ, Костромской потомственный почетный гражданинъ.

Сколозубовъ Николай Петровичъ, Костромской купецъ.

Литовъ Михаилъ, Ярославскій купецъ.

Красильщикова Елена Ивановна, купеческая вдова.

Третьяковъ Иванъ Петровичъ, Судиславскій купецъ.

Громовъ Иванъ Михайловичъ, Галичскій купецъ.

Разореповъ Александръ Ал., потомственный почетный гражданинъ

Бакакинъ Иванъ.

Гордѣевъ Димитрій.

Скворцовъ Иванъ.

Медвѣдевъ Никаноръ.

Примѣчаніе. Къ пожизненнымъ членамъ принадлежать Сергій, епископъ Уманскій и фабрикантъ Павловъ П. А., состоящіе въ числѣ почетныхъ членовъ.

III. Действительные члены, внесшие не менее Сколько посту-
пило въ 1899 г.
Рубл.
3 руб.

1.	Абрамовъ Вас., свящ. с. Кулестина, Нерехт. у.	„
	Аквилевъ Дим., прот. Покровск й ц. г. Костромы	3
	Аквилевъ Лавръ, свящ. с. Черной, Варнав. у.	3
	Алексѣевъ С., перк. стар. с. Устья, Макар. у.	„
5.	Алергиновъ Н., ц. стар. Крестовоздв. ц. г. Кинешмы	„
	Альбовъ Пав., свящ. г. Кинешмы	„
	Альтовскій І., свящ. г. Кинешмы	3
	Алякритскій Пав., благоч. свящ. г. Юрьевца	3
	Алякритскій Петръ, с. быв. г. Судая, Чухлом у	3
10.	Андрониковъ Ник., церк. стар. г. Кинешмы	3
	Аноровъ Ник., мѣщан. г. Костромы	3
	Аноисовъ А., свящ. с. Бѣлышева, Варнав. у.	3
	Аполловъ А., свящ. с. Валовъ, Макар. у.	3
	Аристовъ Н., свящ. с. Ильинскаго, Кологрив. у.	3
15.	Архангельскій А., свящ. с. Георгіевскаго, Кинеш. у.	„
	Богословскій Пав., прот. ключ. Костр. каѳ. собора.	3
	Богомысленскій Пав., свящ. г. Кинешмы	3
	Ботниковъ Ген. Ник., Костром. город. голова	„
	Буевскій І., зашт. свящ. г. Костромы	„
20.	Бушневскій П., благоч. прот. Воскресенской въ Дебрѣ ц. г. Костромы	3
	Бѣликовъ А., свящ. г. Кинешмы	3
	Бѣликовъ Ник., свящ. г. Галича	„
	Бѣлокрылинъ П., свящ. с. Жирятина, Кинеш. у.	„
	Бѣлоруковъ Г., благоч. прот. с. Шанги, Ветлуж. у.	3
25.	Бѣлоруссовъ П., свящ. с. Корцова, Солигал. у.	„
	Бѣлиевъ В., свящ. с. Григорцева, Нерехт. у.	3
	Бѣляевъ Н., благоч. свящ. пог. Богословскаго, Нерехт. у.	3
	Бѣляевъ Пав., церк. стар. Царе-Константин. ц. г. Костромы	„
	Введенскій Сер., свящ. с. Самети, Костром. у.	3
30.	Веселовскій Ник., діаконъ г. Кинешмы	3
	Веснинъ А., церк. стар. Юрьевскаго собора	„
	Весновскій В., свящ. с. Стараго-Погоста, Макар. у.	3
	Весновскій І., свящ. с. Шебаль, Галич. у.	„
	Вилинскій Василій, благоч. свящ. с. Лазаревки, Юрьевец. у.	3
35.	Вилинскій Н., благоч. священ. села Семигорья, Кинеш. у.	3

	Виноградовъ А., благоч. свящ. с. Семеновскаго-Лапотнаго, Кинешем. у.	3
	Виноградовъ А., свящ. с. Никитскаго, Нерехт. у.	3
	Виноградовъ А., свящ. с. Никольскаго на Стрѣльнѣ, Нерехт. у.	3
	Виноградовъ А., свящ. с. Семеновскаго, Макар. у.	3
40.	Виноградовъ М., свящ. села Верховолостнаго, Кологрив. у.	3
	Виноградовъ Н., свящ. с. Сельца, Костром. у.	3
	Вишневскій А., свящ. с. Бардакова, Нерехт. у.	3
	Віолентовъ Н., свящ. с. Солтанова, Кологрив. у. за два года	6
	Владиміровъ Вас., свящ. г. Костромы	3
45.	Воскресенскій А., свящ. с. Бушпева, Чухлом. у.	"
	Воскресенскій Іак., свящ. с. Митина, Нерехт. у.	3
	Воскресенскій М., священ. пос. Парѣптьева, Кологрив. у. за два года	6
	Воскресенскій Н., свящ. с. Паломы, Кологрив. у.	3
	Воскресенскій Сер., свящ. села Устьянскаго, Макар. у.	"
50.	Воскресенскій Сер., свящ. с. Гривы, Солигал. у.	3
	Высотскій Вас., свящ. с. Пружнина, Нерехт. у.	3
	Вѣсипъ Дим., свящ. с. Мелечкина, Юрьенец. у.	"
	Гириискій Ѳ., церк. стар. г. Кинешмы	3
	Голубевъ А., свящ. с. Митина-Верховья, Солиг. у.	3
55.	Горицкій А., благоч. свящ. г. Макарьева	"
	Городецкій Ник., коллеж. ассесоръ, г. Кинешмы	3
	Городковъ Н., свящ. с. Романцева, Костром. у.	3
	Горскій А., свящ. Спасской за р. Волгою цер. г. Костромы	3
	Горскій І., свящ. с. Ковернина, Макар. у.	3
60.	Горскій Пав., прот. Благовѣщенской ц. г. Костр.	"
	Грандилевскій Л. Л., преподав. Костромской дух. семинаріи	"
	Громовъ А., свящ. пог. Богословскаго, Кинеш. у.	"
	Груздевъ А., благоч. свящ. с. Баранъ, Костром. у.	3
	Груздевъ Вит., свящ. с. Махрова, Буйск. у.	"
65.	Груздевъ І., благоч. прот. г. Нерехты	3
	Груздевъ Сер., свящ. Спасозапруден. ц. г. Костр.	"
	Грязновъ Ник., церк. стар. г. Кинешмы	3
	Даниловскій Ѳ., свящ. кладбищен. ц. с. Середы-Ущиной	3

	Доброгольскій Н., свящ. с. Пищей, Кологрив. у. за два года	6
70.	Добровъ Ген., свящ. 54 драгунскаго Новомиргородскаго полка	3
	Добродѣевъ Ген., свящ. г. Юрьевца	3
	Доброхотовъ І., церк. стар. г. Кинешмы	"
	Доброхотовъ Петр., церк. стар. г. Кинешмы	"
	Дороговъ Егоръ Егоръ изъ Кинешмы	"
75.	Драницынъ Ан., благоч. священ. села Широкова, Нерехт. у.	3
	Драницынъ Н., свящ. с. Зашугомья, Солигал. у.	"
	Драницынъ Н., свящ. с. Палвина, Галич. у.	3
	Дроздовъ А., священ. села Березовца на Нолѣ, Солигалич. у.	"
	Дроздовъ Кап., благоч. свящ. п. Пучежа, Юрьев. у.	3
80.	Дроздовъ М., свящ. с. Ушакова, Буйскаго у.	"
	Дружининъ Вл., благоч. священ. села Столпина, Макар. у.	3
	Думаревскій І., свящ. с. Бушнева, Чухлом. у.	3
	Ереминъ Н., церк. стар. с. Бобушкина, Макар. у.	"
	Залѣсскій І., свящ. кладбищ. ц. г. Костромы	"
85.	Зарницынъ Н., свящ. с. Воронья, Галич. у.	3
	Захаровъ Як., церк. ст. с. Семигорья, Кинеш. у.	3
	Звѣревъ М., свящ. с. Георгіевскаго на Старомъ, Солигалич. у.	3
	Зерновъ І., свящ. с. Явунькина, Макар. у.	3
	Зоринъ А., свящ. Алексѣевской ц. г. Костромы	"
90.	Ивановскій Д., свящ. с. Дмитріевскаго, Макар. у.	3
	Ивановъ І., свящ., Костром. епархіал. миссіонеръ	"
	Игнатовскій Ард., благоч. священ. с. Минскаго, Костромскаго у.	3
	Извѣковъ Г. Г., Костромской вице-губернаторъ	"
	Изюмовъ В., свящ. с. Мостищъ, Галич. у.	"
95.	Изюмовъ Н., свящ. с. Пялятина, Солигал. у.	"
	Изюмовъ Фил., свящ. с. Озерковъ, Чухлом. у.	3
	Ильинскій Вл., свящ. с. Солды, Солигал. у.	3
	Ильинскій В., свящ. с. Дороватова, Ветлуж. у.	"
	Ильинскій І., прот. г. Галича за два года	6
100.	Ильинскій І., свящ. Всѣхсвятской ц. г. Костромы	"
	Ильинскій І., свящ. с. Туркова, Галич. у.	"
	Инякинъ Н., благоч. священ. с. Ковернина, Макар. у.	3
	Іовъ архим., настоят. Макаріева-Унженскаго мон.	6
	Іорданскій В., свящ. с. Биберова, Нерехт. у.	3

105. Иорданскій М., свящ. Троицкой ц., что на Вексѣ, Буйскаго у.	3
Иорданскій Θεок., благоч. прот. Кологривскаго со- бора за два года	6
Баллистовъ А., прот. с. Верховья, Солигал. у.	„
Баллистовъ Г., свящ. с. Дмитріевскаго, Нерехт. у.	3
Баллистовъ Н., свящ. Воскресенской ц., что въ Понизьѣ, Галич. у.	3
110. Кандорскій Г., благоч., прот. с. Коткишева, Ко- логрив. у. за два года	6
Кандорскій Г., свящ. с. Неронова, Солигал. у.	3
Кандорскій П., свящ. с. Михалева, Кологрив. у. за два года	6
Клиентовъ Н., благоч., прот. Кинешем. собора	3
Князевъ А., свящ. с. Тезина, Кинешем. у.	„
115. Козловъ Г., свящ. Спасо-Преображенской ц. г. Ки- нешмы	3
Коквинъ Н., церк. стар. Кинешемскаго собора	3
Кокоревъ И., церк. стар. с. Хрѣнова, Кинеш. у.	3
Колибринъ П., свящ. пос. Царевътева, Кологрив- скаго у. за два года	6
Коробицынъ Н. И., преподаватель Костромской мужской гимназіи	3
120. Косаткинъ Г., свящ. с. Солтанова, Кологр. у.	3
Котельскій А., свящ. пог. Ильинскаго на Шачѣ, Буйскаго у.	3
Котельскій Г., свящ. Благовѣщен. ц. на Моизѣ	3
Красильниковъ Ив., церк. сатр. с. Беберина, Вар- навинскаго у.	3
Красильщиковъ Н., церк. староста с. Родниковъ, Юрьевец. у.	3
125. Красногорскій В., свящ. с. Булина, Макар. у.	„
Красногорскій Н., свящ. с. Крутыхъ, Макар. у.	„
Краснощѣвцевъ Л., благоч. свящ. с. Рѣшмы, Ки- нешемскаго у.	3
Краснухинъ П., свящ. с. Кужбала, Кологрив. у. за два года	6
Кремлевскій П., свящ. с. Бобушкина, Макар. у.	3
130. Крестовоздвиженскій Вл., свящ. с. Гусева, Соли- галич. у.	„
Кривоноговъ А. Пр., быв. начал. отд. казенной палаты	„
Кропотовъ Н., свящ. с. Богоявленскаго, Варнав. у.	3

	Кротковъ А., свящ. с. Лапшавги, Варнав. у.	3
	Кротковъ Пл., благоч., свящ. с. Шехны, Нер. у.	"
135.	Крутиковъ А., благоч., свящ. Варварин. ц., что на Погостѣ, Чухлом. у.	3
	Крутиковъ Вл., свящ. с. Кордобова, Костром. у.	3
	Крутиковъ Г., свящ. с. Писцова, Нерехт. у.	"
	Кудрипъ П., свящ. с. Каликина, Чухлом. у.	3
	Кулаковъ І., церк. стар. с. Биберова, Нерехт. у.	"
140.	Куфтинъ Ив., церк. стар. Вознесенской ц. г. Кинешмы	3
	Крыловъ А. И., секретарь Костром. архіерея	3
	Крыловъ І., діаконь с. Верховья, Галич. у.	3
	Крыловъ С., свящ. с. Теплинова, Галич. у.	3
	Лаговскій Арк., свящ. г. Кинешмы	3
145.	Лаговскій И., благоч., свящ. г. Плеса, Нерехт. у.	"
	Лебедевъ А., благоч., свящ. с. Шири, Кологр. у.	3
	Лебедевъ Г., свящ. с. Татаурова, Чухлом. у.	3
	Лебедевъ Д., свящ. духовникъ Костромской дух. семинаріи	3
	Лебедевъ И. А., помощникъ инспектора Костромской дух. семинаріи	3
150.	Лебедевъ Н., свящ. с. Углеца, Кинешем. у.	3
	Левашевъ А., свящ. с. Троицкаго у Головъ, Чухломскаго у.	3
	Левашевъ П., свящ. Успенской ц. г. Кинешмы	3
	Лицовъ В., церк. стар. г. Юрьевца	3
	Локтевъ М., церк. стар. г. Юрьевца	3
155.	Магдалинскій В., благоч., свящ. с. Подольскаго, Костром. у. за два года	6
	Макарьевскій В., діаконь с. Якушкина, Макар. у.	"
	Малиновскій Раф., прот. с. Писцова, Нерехт. у.	"
	Махровскій Н., свящ. с. Плещеева, Солигал. у.	3
	Махровскій П., свящ. с. Бобушкина, Макар. у.	3
160.	Медиокритскій Н., свящ. с. Углеца, Кинешем. у.	"
	Мелитонъ игум., настоят. Троицкой Кривоозерской пустыни	25
	Метелкинъ П., свящ. г. Юрьевца	3
	Миновскій Н., церк. стар. Предтеченской ц. г. Юрьевца	3
	Миропольскій Вл., свящ. с. Корцова, Солигал. у.	"
165.	Митинскій Ѳ., свящ. с. Зашугомья, Солигал. у.	"
	Михайловскій І., свящ. с. Корегина, Макар. у.	3
	Михайловскій Пл., заштат. прот. Юрьеvec. собора	"

Могутовъ Ив., церк. стар. г. Кинешмы	3
Мухинъ I., благоч. свящ. с. Апраксина, Костр. у.	"
170. Нагоровъ I., діаконь Спасо-Преображенской ц. г. Кинешмы	3
Наградовъ А., благоч. свящ. пог. Введенскаго, Костромскаго у. за два года	6
Надеждинъ С., свящ. с. Ильинскаго противъ Рѣшмы, Кинеш. у.	"
Назаровъ П., свящ. г. Галича за два года	6
Невскій А., свящ. с. Архангельскаго, Варнавинскаго у.	3
175. Нешпановъ И., церк. стар. г. Галича за два года	6
Николаевскій I., свящ. г. Кинешмы	3
Никольскій Вас., благоч., свящ. с. Иванцева, Нерехтскаго у.	3
Никольскій Вл., свящ. с. Срѣтенья, Нерехт. у.	3
Никольскій Н., свящ. Николаевской ц. на Мокромъ, Галич. у.	"
180. Новлянскій Л., свящ. Троицкой ц., что на Верхнемъ, Галич. у.	3
Обнорскій Кон., свящ. с. Филишкова, Нерехт. у.	3
Оранскій Мих., свящ. с. Порздней, Юрьеvec. у.	3
Орловъ В., церк. стар. с. Деревенекъ, Нерехт. у.	3
Орловъ Н., свящ. с. Дмитріевскаго, Макар. у.	3
185. Орловъ Мих., свящ. церкви Костр. губ. больницы	3
Орнатскій Пав., свящ. наблюдат. ц.-прих. школь	"
Островскій А., свящ. с. Деревенекъ, Нерехт. у.	3
Островскій Ѳ., благоч., свящ. с. Острова, Нерехтскаго у.	3
Пановъ В., благоч. свящ. с. Пархачева, Юрьеvecкаго у.	3
190. Пановъ Н., церк. стар. п. Большихъ-Солей, Костромскаго у.	3
Пепеновъ Н., церк. стар. нос. Пучежа	3
Перепелкинъ I., свящ. с. Родниковъ, Юрьеvec. у.	3
Пермезскій I., діаконь с. Крутыхъ, Макар. у.	"
Перовскій П., свящ. с. Дешисовскаго, Нерехт. у.	3
195. Петровскій В. А., директоръ народныхъ училищъ Костром. губ. за два года	6
Пиняевъ А., свящ. с. Никольскаго, Макар. у.	"
Писемскій Анд., свящ. Спасо-Запрудненской ц. г. Костромы	"

	Писемскій Пав., свящ. с. Ромашева, Буйск. у. за два года	6
	Платонъ архим., настоят. Чухлом. Аврааміева м.	„
200.	Покровскій П., благоч., свящ. с. Холму, Галич. у.	3
	Полѣновъ Ив., стар. церк. при пріютѣ г. Кинешмы	„
	Померанцевъ В., свящ. с. Онуфріевского, Коло- гривскаго у.	„
	Понизовскій І., свящ. с. Понизья, Галич. у.	3
	Понизовскій П., свящ. с. Матвѣева, Кологр. у.	3
205.	Поповъ А., свящ. с. Заингира, Кологрив. у.	„
	Поспѣловъ Н. И., енарх. наблюд. ц.-прих. школь	3
	Постниковъ Н., свящ. с. Жукова, Солигал. у.	3
	Потѣхинъ П., свящ. с. Бѣлышева, Варнав. у.	3
	Потѣхинъ П., свящ. с. Подозерья, Нерехт. у.	3
310.	Похвалынскій І., свящ. г. Юрьевца	3
	Предтеченскій Д., свящ. Николаевской ц. на До- ру, Галич. у.	3
	Предтеченскій І., свящ. с. Бовыкина, Макар. у.	6
	Предтеченскій С., свящ. с. Шебаль	„
	Преображенскій В., свящ. с. Шишкина, Костр. у.	„
215.	Преображенскій С., свящ. г. Кинешмы	3
	Промптовъ А., свящ. с. Краснаго-Сумароковыхъ, Нерехт. у.	„
	Птицынъ Ѳ., прот. с. Сидоровскаго, Нерехт. у.	„
	Разумова, Екат. Кон., дочь статскаго совѣтника	3
	Реформатскій Ник., прот. г. Кинешмы	3
220.	Ризположенскій В., свящ. с. Онуфріевского, Ко- логривскаго у.	3
	Родинъ А., церк. стар. с. Стараго-Погоста, Ма- карьевскаго у.	„
	Рождественскій С., свящ. с. Новопокровскаго, Варнав. у.	„
	Розипъ Н., свящ. г. Кинешмы	3
	Румянцевъ Н., благоч., свящ. с. Березниковъ, Нерехт. у.	3
225.	Рыболовскій П., благоч., свящ. с. Тетеринскаго, Нерехт. у.	3
	Рябиниъ Д., свящ. пог. Введенскаго, Кинеш. у.	3
	Рязановскій В., свящ. с. Высога, Солигал. у.	3
	Разановскій К., діаконь с. Шадрина, Макар. у.	3
	Савановъ П., церк. стар. с. Писцова, Нерехт. у.	3
230.	Самаряновъ А., свящ. с. Мокроносова, Макар. у.	3
	Сапоровскій В., благ., свящ. с. Молвитина, Буйск. у.	3

Сапоровскій Н., свящ. с. Шадрина, Макар. у.	3
Сарментовъ В., свящ. с. Космодаміанск., Нерех. у.	3
Сахаровъ В., свящ. Никольской ц. за р. Волгою гор. Костромы	"
235. Сахаровъ І., свящ. с. Наволокъ, Кинешем. у.	3
Свиркій Ник., свящ. пос. Пучежа, Юрьевец. у.	3
Селитскій Пав., свящ. с. Острова-Конца, Костр. у.	3
Семеновскій Вас., свящ. с. Соболева, Буйскаго у., за два года	6
Сигорскій Вас., зашт. свящ. пог. Верховья, Гал. у.	3
240. Сидоровъ Д., церк. стар. с. Пѣшкова, Кинеш. у.	3
Сидоровскій Петр., свящ. Воскресенской на Вексѣ ц. Буйскаго у., за два года	6
Сиринъ В., свящ. Арсеньевой-Слободы, Чухл. у.	3
Съворцовъ А., свящ. с. Цыкина, Макар. у.	3
Съворцовъ Дим. Ал., преподав. Костромск. дух. семинаріи	"
245. Сладковъ М., церк. стар. с. Новинскаго, Кинеш. у.	"
Смирновъ Кос., церк. стар. с. Корегина, Мак. у.	"
Смирновъ П., церк. стар. с. Жирятина, Кинеш. у.	3
Смирновъ Стеф., свящ. Златоустовск. ц. г. Ко- стромы	3
Снѣгиревъ Гр., благоч. прот. Галичскаго собора, за два года	6
250. Соколовъ В., свящ. с. Залѣсья, Солигал. у.	3
Соколовъ І., свящ. с. Рождествина, Нерехт. у.	3
Соколовъ Пав., свящ. пос. Пучежа, Юрьевец. у.	"
Соколовъ П., свящ. с. Раменья, Солигал. у.	"
Сокольскій Н., свящ. с. Флоровскаго, Нерехт. у.	3
255. Соловьевъ Порф., свящ. с. Кувакина, Нерехт. у.	3
Сперанскій І., прот. Ильинской ц. г. Костромы	"
Сперанскій Пав., благоч. свящ. с. Богословскаго, Галичскаго у.	3
Ставиславовъ І., свящ. с. Шуды, Варнавин. у.	3
Стафилевскій І., прот. Макарьевскаго собора	"
260. Стоюнинъ А. Н., Костромской купецъ	"
Строевъ Вас. Ив., преподав. Костромск. дух. се- минаріи	"
Студитскій Ив. Мих., преподав. Костромск. дух. семинаріи	"
Сырцовъ І., прот. ректоръ Костром. дух. семинаріи	"
Тихоміровъ І., свящ. с. Турліева, Кологрив. у., за два года	6

265.	Троиновъ Пав., свящ. г. Солигалича	3
	Троицкий А., свящ. с. Одълева, Нерехт. у.	3
	Троицкий А., свящ. с. Галкина, Варнав. у.	3
	Троицкий А., свящ. с. Устьянскаго, Макар. у.	3
	Троицкий I., свящ. пог. Введенскаго, Кинеш. у.	3
270.	Троицкий Н., свящ. с. Мамонтова, Макар. у.	3
	Успенский А., свящ. с. Нейскаго, Кологр. у.	3
	Успенский В., свящ. г. Кинешмы	3
	Успенский В., свящ. с. Пелегова, Макар. у.	3
	Успенский Вяч., свящ. при Вознесен. жен. общи- нѣ г. Кинешмы	3
275.	Ухановъ Ник., свящ. Власіевской ц. г. Костромы	3
	Филатовъ С., церк. стар. с. Устья, Макар. у.	3
	Филоматитский В., свящ. с. Качалова, Костром. у.	3
	Флеровъ Ник., свящ. г. Кинешмы	3
	Флягинъ А., церк. стар. г. Юрьевца	3
280.	Фортуновъ С., благоч., свящ. с. Турани, Варн. у.	3
	Цвѣтковъ С., церк. стар. с. Якунькина, Макар. у.	3
	Цвѣтковъ Флег., свящ. с. Леглова, Костром. у.	3
	Чумаковъ Ив. М., Костромской купецъ	3
	Шафрановъ В., благоч., свящ. с. Селищъ, Костром. у.	3
285.	Шелутинскій I., благоч., свящ. с. Добрицъ, Юрьевоцк. у.	3
	Ширяевъ Ген., свящ. с. Торина, Кологрив. у.	3
	Шуйскій М., свящ. Благовѣщен. ц. на Сендегѣ, Буйскаго у.	3
	Ювенскій Д., благоч., свящ. с. Семеновскаго, Макар. у.	3
	Ювенскій Н., свящ. пос. Парѣнтьева, Кологр. у.	3
290.	Ювенскій Н., свящ. Николаевск. ц. въ Понизьѣ, Солигалич. у.	3
	Ювенскій М., благоч., свящ. с. Бушнева, Чухл. у.	3
	Юницкій Н., благоч., свящ. с. Шарганова, Чухл. у.	3
	Яблоковъ В., свящ. с. Герасимова, Солигалич. у.	3
294.	Федосѣевъ С., церк. стар. с. Дмитріевскаго, Нерехтскаго у.	3

Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ.

Правленіе общества съ благодарностью извѣщаетъ о полученіи имъ слѣдующихъ пожертвованій по подписнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ семинаристовъ:

Отъ *настоятеля съ причтомъ и старостой Варнавинскаго собора* 5 р.; *черезъ о. благоч. 1 Юрьев. окр.* отъ *настоятеля съ причтомъ и старостой Преображенской ц. г. Юрьевца* 2 р. 80 к.; отъ *о. благоч. 1 Кологр. окр. свящ. А. Лебедева* 2 р.; *черезъ о. благоч. 3 Ветл. окр.* отъ *настоят. Покровской ц. с. Кавши* 2 р. *Изъ Варшавы* отъ *инспектора Варш. реальн. уч. С. І. Лебедева* 3 р. *Изъ Благовѣщенска* отъ *помощника инспектора семинаріи А. С. Смирнова* 3. *Черезъ о. благоч. 7 Костр. окр. свящ. Н. Павлинскаго*: отъ *причтовъ и прихожанъ: Благовѣщенской ц. пос. Большихъ-Солей* 4 р. 80 к.; *церкви Рожд. Пресв. Богородицы пос. Большихъ-Солей* 1 р.; *Покровской ц. пос. Большихъ-Солей* 55 к.; *Христорожд. ц. села Малой-Соли* 50 к.; *Успенской ц. села Малой-Соли* 2 р. 20 к.; *Николаевской ц. Малой-Соли* 30 к.; *с. Левашева* 2 р. 50 к.; *с. Медвѣдокъ* 1 р.; *с. Новленскаго* 1 р.; *с. Ильинскаго-Токмачевыхъ* 85 к.; *с. Борщина* 20 к. *с. Черной-Заводи* 5 р. 76 к. *Всего* 20 р. 65 к. *Изъ С.-Петербур.* отъ *В. Л. Виноградова* членскій взносъ 3 р.

Кстати правленіе находитъ умѣстнымъ довести до свѣдѣнія лицъ, сочувствующихъ уснѣхамъ общества и благотворителей, что къ 25 апрѣля наличность денежныхъ суммъ общества простирается до 5846 р. 91 к. (въ томъ числѣ неприкосн. капит. 4853 р. 76 к. и расх. 899 р. 53 к.) и что съ 1 января сего года правленіе израсходовало на вспомошествованіе бѣднымъ семинаристамъ уже больше 400 р., оказывая помощь самобѣднѣйшимъ деньгами и готовою одеждою.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Умерли: Галич. у., Богородицкой ц., что на Котелѣ зашт. прот. Павелъ *Ширяевъ* 17 апр.; Юрьевец. у. с. Филисова свящ. Ксенофонтъ *Максимовскій* 20 апр.; Кинеш. у. пог. Александрова-свящ. Іоаннъ *Смирновъ* 19 марта; Юрьевец. у. с. Проталиновъ зашт. свящ.-пенсіонеръ Димитрій *Нарбековъ* 20 марта; Макарьев. у. с. Семеновскаго псал. Михаилъ *Орловъ* 3 апр.; Троицкаго Бѣлбажскаго монастыря игуменія *Евпраксія* 12 марта; Троицкой Кривоозерской пустыни іеродіаконъ *Арсеній* 17 апр.; Галичскаго Паисіева монастыря настоятель, архимандритъ *Іосифъ* 18 апрѣля.

Перемѣщены: Галич. у. с. Игодова свящ. Николай *Дроздовъ* въ пог. Александровъ, Кинешем. у. 2 мая; Судиславскаго Преображенскаго собора псал. Александръ *Бѣляевъ* въ Юрьевецкій Спасовходскій соборъ 3 апрѣля; Кологрив. у. с. Турліева свящ. Іоаннъ *Тихоміровъ* въ Богоявленской (она же Никольская) ц. г. Нерехты 7 мая; настоятель Чухломскаго Аврааміева монастыря архим. *Платонъ* на таковую же должность въ Троицкую Кривоозерскую пустынь 30 апр. 1900 г.

Уволены за штатъ: Скорбященской ц., что при Костромской губернской земской больницѣ діаконъ Θεодосій *Сычковскій* 21 марта; Юрьевец. у. с. Ильинскаго псал. Никаноръ *Виноградовъ* 3 апрѣля.

Опредѣлены на мѣста: послушникъ Ипатіевскаго монастыря Константинъ *Перепелкинъ* на псаломщическое въ с. Кордово Солигалич. у. 5 мая; сынъ псаломщика Георгій *Орловъ* на псаломническое въ с. Семеновское Макарьев. у. 18 апр.; учитель Солдовской ц.-прих. школы Николай *Махровскій* на діаконское въ Ильинской ц., что противъ Рѣшмы, Кинешем. у. 10 мая.

Рукоположенъ въ діакона Юрьевецкаго собора псаломщикъ Іаковъ *Сычковскій* въ Скорбященской ц. при Костромской губ. зем. больницѣ 26 марта.

По опредѣленію Св. Синода отъ 20—28 марта 1900 г. № 1255 *назначена пенсія*: Воскресенской ц. г. Луха зашт. свящ. Петру *Стрежневу* съ 27 поября 1899 г. 130 р. изъ Кинешем. казначейства; Галич. у. с. Соцевина зашт. свящ. Григорію *Орлову* съ 24 янв. 1900 г. 130 руб. изъ Галичскаго казначейства; Чухлом. у. Соборобогородицкой ц. въ Верхней-пустыни вдовѣ свящ. Аннѣ *Сokolовой* съ 22 окт. 1899 г. по 65 руб. въ годъ изъ Чухломскаго казначейства.

Вакантныя мѣста: а) *сопщенническія*: въ селахъ: Гаряхъ, Покровскомъ при Бѣлбажскомъ мон. Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Карповѣ, Тонкинѣ, Притыкахъ и Вознесенскомъ Варнав. у.; Широковѣ, Хмѣлевицахъ и Карпунихѣ Ветлуж. у.; Борисоглѣбскомъ, Кандауровѣ, Каменникахъ и Крестахъ Юрьевен. у.; Остромъ-Концѣ Костр. у.; Игдовѣ Галич. у.; Турлиевѣ Кологр. у.; Ценькахъ Кинеш. у.

б) *діаконскія*: въ сс. Воскресенскомъ на Корегѣ Буйск. у. и Карпунихѣ Ветлуж. у.;

в) *псаломщическія*: въ с. Адищевѣ Кинеш. у.; Залѣсьѣ Солиг. у.; Михайловицахъ Ветл. у.; Ильинскомъ Варнав. у.; Никульскомъ Смоленск. ц. Перехт. у.; Бакахъ Варнав. у. и Печенкинѣ Ветлуж. у.

Содержаніе официальной части: Высочайшій манифестъ. Опредѣленія Святейшаго Синода. Распоряженія епарх. начальства. Отчетъ о дѣятельности Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1899—1900 г. (Окончаніе). Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Феодоровско-Сергіевскаго братства за 1899 г. (Окончаніе). Отъ правленія общества вспомоцествованія бѣднымъ семинаристамъ. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

УЧЕНІЕ О СВ. ДУХѢ ПО РУКОВОДСТВѢ ЦЕРКОВНАГО ПѢСНОПѢНІА.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Пятидесятницы.

Вся подаетъ Духъ Святой, точитъ пророчества, священники совершаетъ, не книжныя мудрости научи, рыбаки богословцы показа, весь собираетъ соборъ церковный. Единосущне и сопрестольне Отцу и Сыну, Утѣшителю, слава Тебѣ.

Ними словами церковной пѣсни церковь научаетъ насъ исповѣдывать славу Святаго Духа, которая открывается въ Его отношеніи къ Богу Отцу и Богу Сыну и въ отношеніи къ людямъ.

Въ отношеніи къ Богу Отцу и къ Богу Сыну Духъ Святой прославляется, какъ *единосущный и сопрестольный* - Имъ. Онъ *единосущенъ* Имъ потому, что имѣеть одинаковую съ Ними божескую природу и божескія совершенства и въ семъ отношеніи равенъ Имъ. Онъ *сопрестоленъ* Отцу и Сыну въ томъ смыслѣ, что Ему принадлежитъ одинаковая вмѣстѣ съ Ними власть надъ всѣмъ міромъ. Весь міръ, видимый и невидимый, зависитъ отъ Него по бытію и по продолженію бытія въ одинаковой мѣрѣ, какъ отъ Отца и Сына. Поэтому Ему подобаеть вкупѣ съ Отцемъ и Сыномъ одинаковое поклоненіе, честь и слава. Догматъ о единосущи и сопрестольности Духа Святаго съ Отцемъ и Сыномъ утверждень на второмъ вселенскомъ соборѣ и изложенъ отцами собора въ осьмомъ членѣ Символа вѣры. Сей соборъ собранъ по случаю появленія ереси Македонія, который отрицалъ единосущіе и одинаковое достоинство Духа Святаго съ Богомъ Отцемъ и Сыномъ и называлъ Его тварью подобно тому, какъ Арій то же самое утверждалъ о Сынѣ Божіемъ. Оба еретика осуждены достойно и праведно, потому, между про-

чимъ, что съ отверженіемъ этого догмата ниспровергается догматъ искупленія: вѣра въ сей догматъ основывается на вѣрѣ въ единосущіе Сына Божія съ Богомъ Отцемъ. Равно и благодать Св. Духа, подаемая намъ ради искупительной крестной жертвы Христа, только потому спасительна, что Духъ Святой, источникъ благодати, есть не тварь, а Богъ, вкупѣ съ Сыномъ единосущный Отцу, первому Лицу Святыя Троицы. Только Богъ могъ освятить насъ, а не тварь.

Объ отношеніи Духа Святаго къ людямъ говорится въ разсматриваемомъ мѣстоимѣніи, что, во-первыхъ, Онъ *точитъ пророчества*. Это значить, что ветхозавѣтные пророки возвѣщали о будущихъ событіяхъ не по произволу и не по догадкамъ, но единственно по внушенію Святаго Духа (2 Петр. 1, 21). Онъ есть источникъ пророчествъ, ибо, какъ Богъ, Онъ есть всевѣдущее Существо: все будущее открыто предъ Нимъ, какъ настоящее и прошедшее. О богодуховенности пророчествъ можно судить по ихъ исполненію. Таково, напримѣръ, пророчество Іоилы о сошествіи Святаго Духа, изреченное за шестьсотъ лѣтъ до событія. Когда совершилось это событіе и привело въ изумленіе всѣхъ зрителей его, тогда апостоль Петръ въ объясненіе его указалъ имъ на то, что это событіе есть не что иное, какъ исполненіе Іоилева пророчества: *излію отъ Духа Моего на всяку плоть, и прорекуть сынове ваши и дщери ваши* и т. д. (Дѣян. 2, 17; Іоил. 2, 28).

Во-вторыхъ, во славу Святаго Духа въ разсматриваемомъ стихѣ говорится, что Онъ *священники совершаетъ*. Идетъ рѣчь о таинствѣ священства, въ которомъ чрезъ рукоположеніе архіерейское изливается на достойныхъ благодать Святаго Духа, потребная для прохожденія священническаго служенія,—для совершенія священнодѣйствій и для исполненія учительской должности. О величій этой благодати свидѣтельствуетъ то, что она есть необходимое условіе спасенія людей. Ибо что нужно для нашего спасенія? Нужна благодать Божія, возрождающая, очищающая, просвѣщающая, освящающая, оправдывающая. Но эта благодать преподается людямъ не иначе, какъ чрезъ священно-

дѣйствующихъ, законно поставленныхъ и рукоположенныхъ. Помимо ихъ, безъ посредства ихъ никто никому сообщить ее не можетъ. Теперь судите, какъ высоко достоинство священно-служителей, посредниковъ въ подавннн благодати между Богомъ и людьми. Если безъ благодати Божией нельзя спастись, то стадо-быть нельзя спастись безъ посредства священно-служителей, служащихъ проводниками ея. Совершители таинственныхъ священнодѣйствій, по слову святаго Златоуста, выше даже ангеловъ, ибо ангеламъ не дано власти связывать и разрѣшать грѣшниковъ и совершать другія таинства,—а дана она только священникамъ.

Къ числу даровъ Святаго Духа относится духъ премудрости и разума. Сей даръ въ обильной мѣрѣ сообщенъ апостоламъ Христовымъ. Духъ Святой *не книжныя мудрости научи, рыбаки божословцы показа*. Всѣ апостолы, за исключеніемъ Павла, избраны были изъ людей не книжныхъ, и хотя были постоянными слушателями Иисуса Христа во время общественнаго служенія Его до самаго сошествія Святаго Духа, многого не могли вмѣстить въ ученіи Христовомъ. Такъ они убѣждены были, что Христосъ долженъ открыть земное царство, какъ думали всѣ современные имъ іудеи; не могли примириться съ мыслию, что Христу надлежало пострадать и умереть. Вообще они хотя отверстыми умомъ и сердцемъ принимали ученіе Христово, туго усваивали его, такъ что божественный Учитель не разъ долженъ былъ укорять ихъ за сіе. По той же причинѣ Онъ не все сообщалъ имъ, что они должны были знать, говоря, что они многого вмѣстить не могутъ (Іоан. 16, 12); и хотя еще въ продолженіе своего земного служенія посылалъ ихъ проповѣдывать Евангеліе, но посылалъ только къ однимъ іудеямъ и притомъ съ самою краткою проповѣдію,—о наступленіи царства небеснаго. Дѣло полнаго просвѣщенія ихъ умовъ свѣтомъ истины Христосъ предоставилъ Святому Духу, говоря: *еще много имамъ малолати вамъ, но не можете носити нынѣ; егда же придетъ Онъ, Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину* (Іоан. 16, 12. 13). И дѣйствительно, когда сошелъ на нихъ Духъ Святой

то восполнилъ въ нихъ то, чего имъ не доставало. Исполнившись Святаго Духа, они вполне отрѣшились отъ неправильныхъ понятій о царствѣ Христовомъ; вполне убѣдились, что Христу надлежало для спасенія людей уничтожить Себя до крестной смерти; стали возвѣщать ученіе о Богѣ и человѣкѣ, возвышеннѣе котораго не знала человѣческая мудрость; стали проповѣдывать правила нравственности, безконечно превышающія всѣ когда-либо бывшія правоученія человѣческія. Недаромъ преклонилась предъ ихъ мудростію вся вселенная,—на нихъ сбылись слова Христа Спасителя: *Азъ дамъ вамъ уста и премудрость, ейже не возмозутъ противитися или отвѣщати вси противляющіися вамъ* (Луки 21, 15). Если эти некижнныя люди и рыбаки сдѣлались великими богословами, каковымъ особенно явился Іоаннъ Богословъ, то симъ они обязаны были единственно просвѣщающей благодати Святаго Духа. Мудрость свою они показали также въ святомъ искусствѣ пользоваться благопріятными случаями для своей проповѣди. Въ сношеніяхъ съ людьми, которыхъ искали уловить своею проповѣдію, они руководствовались наставленіемъ Христовымъ: „будьте мудры, какъ змѣи, и просты, какъ голуби“ (Мат. 10, 16), то-есть съ мужествомъ, потребнымъ для проповѣданія истины, соединяйте благоразуміе и осторожность. Такъ и поступали апостолы. Подобно осторожнымъ змѣямъ, быстро прячущимся въ свои убѣжища при видѣ враговъ и преимущественно берегущимъ свою голову при нападеніи ихъ, апостолы не вдавались безъ нужды въ опасности и изъ негостепріимныхъ городовъ и домовъ бѣгали съ своею проповѣдію въ другіе, и-такимъ образомъ и себя соблюдали для дальнѣйшихъ подвиговъ, и другихъ въ большей части случаевъ спасали отъ грѣха насидія противъ нихъ и убійства. Дѣломъ великой мудрости апостоловъ было и то, что они съ своею проповѣдію обращались больше къ людямъ простымъ и бѣднымъ по ея близости къ ихъ сердцамъ, чѣмъ къ людямъ знатнымъ, богатымъ и ученымъ, въ которыхъ чувство нужды въ духовной помощи подавлено было гордостію, знатностію, богатствомъ, ученостію (1 Кор. 1, 26). Такова мудрость, которая сообщена была

апостоламъ Святымъ Духомъ и содѣлала не книжныхъ мудрецами, рыбарей богословами.

Духъ Святой *собираетъ весь соборъ церковный*, т.-е. устрояетъ вселенскую Церковь, которая вселенскою называется потому, что въ противоположность Церкви ветхозавѣтной, заключающей въ себѣ одинъ избранный народъ, она имѣетъ въ своемъ составѣ вѣрующихъ всѣхъ мѣстъ и время изъ іудеевъ и язычниковъ. Таковою она должна быть по заповѣди Христа Спасителя, данной апостоламъ: *шедше въ мѣръ весь, проповѣдуйте евангеліе всей твари* (Марка 16, 15). *Шедше научите вся языки* (Мат. 28, 19). И апостолы исполнили сію заповѣдь. Евангельское ученіе черезъ нихъ распространилось по всему міру, такъ что еще при жизни ихъ можно было сказать: *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ* (Рим. 10, 18). И это вѣщаніе или проповѣдь до сихъ поръ продолжается и до конца вѣковъ будетъ продолжаться, пока наконецъ въ составъ церкви Христовой не войдутъ всѣ народы. Скоро ли это сбудется, скоро ли исполнится предреченіе Христа о наступленіи времени, когда во дворъ Его войдутъ всѣ овцы и будутъ едино стадо и единъ пастырь, сіе неизвѣстно. Мы только должны благодарить Господа Бога за то, что принадлежимъ къ Церкви Христовой, насажденной трудами апостоловъ и сохраняющей ихъ ученіе, содержащееся въ ихъ богомудрыхъ писаніяхъ, также въ апостольскихъ преданіяхъ. До сихъ поръ наши храмы оглашаются чтеніемъ ихъ писаній: до сихъ поръ намъ благовѣствуютъ о Христѣ, о Его дѣлахъ и ученіи апостолы и евангелисты—Матѳей, Лука, Маркъ, Іоаннъ, Петръ, Павелъ, Іаковъ, Іуда. Апостольскія посланія, въ которыхъ содержится это ученіе, написаны для частныхъ церквей, но объемлютъ составъ христіанскаго вѣроученія и правоученія такъ полно, всесторонне и глубоко, что имѣютъ вселенское значеніе, служатъ руководствомъ для вѣрующихъ на всѣ времена. И горе тѣмъ, которые отступаютъ отъ сего спасительнаго руководства и слѣдуютъ иному ученію. *Анаѳема* апостола Павла, грозящая тому, кто сталъ бы благовѣствовать не то, что благовѣствовали апо-

стоны, падаетъ вмѣстѣ и на всякаго слѣдующаго этому иному благовѣствованію (Гал. 1, 8). Писанія апостольскія восполняются преданіями апостольскими. До сихъ поръ ими благоустраивается жизнь церкви, ибо въ нихъ содержатся подробныя правила о церковномъ священноначаліи, богослуженіи и благочиніи. Будемъ безпрекословно слѣдовать ученію и законоположеніямъ апостольскимъ. Будемъ безпрекословно повиноваться церковному священноначалію, установленному апостолами, соблюдать пріятшія отъ нихъ начало, правила и законы богослуженія и церковной жизни. Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ апостолы являются орудіями Святаго Духа и проводниками Его благодати къ нашему просвѣщенію и освященію, сообщаемой въ нихъ богодухновенномъ словѣ и особенно въ таинствахъ. Преемниками апостольскаго служенія служатъ церковные законно поставленные священно-служители. Будемъ дорожить руководствомъ ихъ и общеніемъ съ ними, въ увѣренности, что благодать Духа Святаго, ниспедшая на апостоловъ, продолжаетъ спасительно дѣйствовать черезъ ихъ преемниковъ, и кто удаляется отъ общенія съ ними и самовольно избираетъ незаконныхъ руководителей и пастырей, лишаетъ себя благодати Божіей, существующей только въ церкви, пасомой законными пастырями, принявшими власть учить и священнодѣйствовать по непрерывному преемству отъ апостоловъ. Не покоряющіеся сей власти раскольники, еретики, сектанты суть вѣтви, отломившіяся отъ церкви и обреченныя на сожженіе въ огнѣ геенскомъ, ибо внѣ церкви нѣтъ спасенія, потому что только въ ней одной сохраняется благодать Божія, раздаятелями которой являются члены церковнаго священноначалія.

Православный русскій воинъ.

(По поводу столѣтія смерти гр. А. В. Суворова).

6-го мая сего года исполнилось сто лѣтъ со смерти графа Александра Васильевича Суворова, знаменитаго военачальника Русской земли, величайшаго ея героя, поднявшаго ея славу на небывалую высоту, заставившаго всю Европу признать за ней ея физическую силу и нравственную мощь.

Русскій народъ знаетъ этого своего героя и съ любовію хранить память о немъ въ своихъ безыскусственныхъ устныхъ преданіяхъ. Онъ наградилъ его божественною и вѣрнѣе, что онъ не умеръ, а лишь спитъ до того времени, когда будетъ грозить нашему отечеству какое либо особенно тяжкое бѣдствіе.

Раскрыть народу истинный и дѣйствительный образъ этого героя, безъ сомнѣнія, было бы весьма полезно. Личность его, дѣйствительно, поучительна во многихъ отношеніяхъ. Его жизнь представляетъ собою прекрасный примѣръ не только великаго полководца, но и великаго гражданина, а главное, — истинно-русскаго, православнаго человѣка. Въ этомъ послѣднемъ обстоятельстве кроется настоящая причина какъ того обаянія, какое его имя имѣетъ въ народѣ, такъ и тайны его постоянныхъ военныхъ успѣховъ, стяжавшихъ ему славу „непобѣдимаго“. Истинно-православнымъ русскимъ человѣкомъ онъ былъ какъ въ своей личной и частной жизни, такъ и въ общественной своей дѣятельности.

Съ дѣтскихъ лѣтъ Суворовъ былъ преисполненъ, какъ говорятъ его біографы, страха Божія и въ теченіе всей своей жизни отличался глубокимъ благочестіемъ. Въ то время, какъ современное ему русское дворянство въ большинствѣ увлечено было мыслями французскаго вольнодумства и зачитывалось произведеніями легкой французской литературы, Суворовъ читалъ Библию и книги религіозно-нравственнаго содержанія, которыхъ имѣлъ всегда немало. Въ то время, когда современное ему русское дворянство старалось во всемъ подражать французамъ, Суворовъ во всемъ складѣ жизни сохранилъ вѣрность обычаямъ и преданіямъ русской жизни. Онъ неуклонно исполнялъ всѣ обычаи и обряды, предписываемые православной церковью: не стыдился класть земные поклоны предъ иконами въ церкви, крестился, когда входилъ въ домъ или проходилъ мимо церкви, молился Богу и утромъ и вечеромъ, садясь за столъ и вставая изъ-за стола. У него было заведено, чтобы предъ обѣдомъ адъютантъ его читалъ „Отче нашъ...“ и всѣ присутствующіе должны были по окончаніи молитвы сказать „аминь“;

кто не дѣлалъ этого, тотъ лишался водки за обѣдомъ. Въ особенности строго соблюдалъ Суворовъ посты, установленныя православной церковью. Даже въ болѣзни онъ не дозволялъ себѣ нарушенія постовъ. Обремененный годами и недугомъ, послѣ похода въ Швейцарію, онъ во время Великаго поста слегъ, наконецъ, въ мѣстечкѣ Кобринѣ. Узнавъ о его болѣзни императоръ Павелъ и послалъ къ нему своего лейбъ-медика, нѣмца. Докторъ сталъ прежде всего настаивать, чтобы больной перемѣнилъ постную пищу на скоромную. Но Суворовъ и слышать не хотѣлъ объ этомъ. „Мнѣ надобна деревенская изба, молитва, баня, кашица да квась“, говорилъ онъ въ отвѣтъ на настоятельныя увѣщанія доктора: „вѣдь я солдатъ!“ Докторъ возражалъ, что онъ—не солдатъ, а генералиссимусъ. „Правда“, отвѣчалъ Суворовъ, „но солдатъ съ меня примѣръ беретъ“. Едва начавъ поправляться, еще съ большимъ трудомъ стоя на ногахъ, онъ уже выстаивалъ всѣ длинныя великопостныя службы до конца. Въ послѣдніе дни Страстной недѣли Суворовъ не принималъ совѣмъ нищи.

Въ церковь вообще онъ любилъ ходить и ходилъ очень часто. Въ праздники онъ не пропускалъ ни одной службы и выстаивалъ ихъ до конца, молился очень усердно и больше съ земными поклонами. Самъ иногда звонилъ къ богослуженію, любилъ пѣть и читать на клиросѣ, особенно любилъ читать апостоль. Уставъ богослужебный зналъ въ совершенствѣ. Въ свѣтлый праздникъ, особенно имъ чтимый, онъ, по православному обычаю, христосовался со всѣми, каждому давалъ красное яйцо, хотя самъ ни отъ кого не бралъ.

Храмы Божіи въ имѣніяхъ Суворова были предметомъ его постоянныхъ заботъ и попеченій. На содержаніе ихъ онъ тратилъ большую часть собираемыхъ съ крестьянъ оброковъ. „Я и всѣхъ своихъ оброковъ на этотъ предметъ ни мало не жалѣю“, писалъ онъ управляющему одного изъ его имѣній. Вообще въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ его по имѣніямъ церковь часто упоминается въ числѣ первыхъ предметовъ, что особенно замѣчательно по отношенію къ тому времени, когда въ

дворянствѣ, подѣ вліяніемъ французской жизни, всюду проявлялась склонность къ крайней роскоши, чувственности и сибаритству. Суворовъ постоянно посылалъ деньги на поминаніе родителей въ церковь Θεодора Студита въ Москвѣ и, кромѣ того, сдѣлалъ большой вкладъ и въ другую церковь въ Москвѣ.

Одновременно съ заботами о церковныхъ зданіяхъ, утвари и вообще благолѣпніи храмовъ, Суворовъ дѣлалъ распоряженія и о помѣщеніяхъ для причтовъ и ихъ содержаніи. Къ служителямъ церкви онъ всегда питалъ должное уваженіе, и отъ православныхъ священниковъ принималъ всепародно благословеніе. Къ такому же уваженію къ церкви и ея служителямъ онъ причалъ и своихъ крѣпостныхъ крестьянъ. Въ Суздальскую вотчину онъ, напр., пишетъ: „крестьянъ, которые самовольно повѣнчались и были грубы противъ священника, отдать на покаяніе въ церковь и приказать имъ говѣть въ Филипповъ постъ“. У крестьянина одной изъ его вотчинъ Калашникова умерла отъ оспы малолѣтняя дочь, и отецъ при этомъ сказалъ: „я радъ, что Богъ ее прибралъ, а то она связала намъ руки“. По этому поводу Суворовъ приказываетъ: „Калашникова при собраніи міра отправить къ священнику и оставить на три дня въ церкви, чтобы священникъ наложилъ на него эпитимію. Старосту за несмотрѣніе поставить въ церкви на сѣтви, чтобы онъ молился на колѣняхъ и впродъ крѣпко смотрѣлъ за нерадивыми о дѣтяхъ отцами“. Разъ еще двое крестьянъ изобличены были во лжи. Суворовъ, крайне не любившій ея, приказалъ взыскать съ одного пять, съ другого десять копѣекъ въ пользу церкви.

Эти распоряженія Суворова, какъ помѣщика, показываютъ, какъ внимательно онъ относился къ религіозно-нравственному состоянію не только своему личному, но и состоянію тѣхъ, кто ввѣренъ былъ его попеченію. Онъ оберегалъ цѣлость православія въ нихъ отъ всякихъ покушеній со стороны раскольниковъ. Въ его приказѣ по одной вотчинѣ говорится: „Если будутъ являться бродяги, кои стануть совращать въ расколъ, то ихъ ловить и метлами и вѣнниками выгонять міромъ вонъ за свою межу“.

Но каковъ былъ Суворовъ, какъ помѣщикъ, такимъ же былъ онъ и какъ военачальникъ. Предъ сраженіемъ и послѣ сраженія первымъ его дѣломъ была молитва. Въ ней онъ чувствовалъ иногда больше нужды, чѣмъ даже въ пицѣ. Въ случаѣ отсутствія православнаго священника въ войскѣ, Суворовъ не стѣнялся принимать и слушать молитву отъ духовнаго лица другого вѣроисповѣданія. Такъ, послѣ кровопролитнаго боя за обладаніе С.-Готтардомъ, когда Суворовъ, заливъ вершину, подѣхалъ къ католической обители, то былъ встрѣченъ монахами этой обители съ настоятелемъ ея во главѣ; настоятель предложилъ было побѣдителю перекусить что нибудь, что Богъ послалъ. Но Суворовъ отвѣчалъ: „нѣтъ, святой отецъ, — какъ ни голодны мы, но прежде всего должны помолиться Богу; отслужите намъ молебень, а затѣмъ и въ трапезу“. Передъ битвами въ своихъ краткихъ рѣчахъ онъ старался вкоренить во всѣхъ убѣжденіе, что на войнѣ безъ Бога нельзя ступить шагу. Обыкновенно передъ битвой, благословивъ всѣхъ, онъ кратко, но сильно напоминалъ обязанности къ Богу, царю и отечеству. „Помилуй Богъ! Мы русскіе, Богу молимся, — Онъ намъ и помощникъ, царю служимъ, — онъ на насъ и надѣется. Кого изъ насъ убьютъ — царство небесное! церковь Бога молить. Останемся живы, — намъ честь, намъ слава, слава, слава!“ Глубокое сознаніе, что на войнѣ умомъ человѣческимъ нельзя предвидѣть всѣхъ случайностей, и искренняя вѣра въ покровительство промысла Божія заставляли Суворова говорить войску предъ сраженіемъ: „Молись Богу! Отъ Него побѣда, чудо-богатыри! Богъ насъ водить, Онъ нашъ генераль!“ „Молитва, благоправіе, вѣрность царю“, не разъ повторялъ Суворовъ въ заключеніе своихъ рѣчей.

Самъ глубоко вѣрующій, Суворовъ старался развить и въ солдатахъ сознательную вѣру. По его справедливому взгляду, солдатъ долженъ имѣть достаточное знаніе своей вѣры и въ этомъ знаніи почерпнуть руководство для жизни. Въ 1771 году онъ писалъ: „Нѣмецкій, французскій мужикъ знаетъ церковь, знаетъ вѣру, знаетъ молитвы; у русскихъ едва ли знаетъ то его дере-

венскій пошъ: то сихъ мужиковъ въ солдатскомъ платьѣ учили у меня нѣкимъ молитвамъ. Такъ догадывались и познавали они, что во всѣхъ дѣлахъ Богъ съ ними и устремлялись къ честности“. Въ свое командованіе Суздальскимъ полкомъ, стоявшимъ въ Ладогѣ, онъ построилъ для него церковь и рядомъ школу, лично руководя занятіями въ послѣдней. Но наилучшимъ воспитательнымъ средствомъ въ этомъ отношеніи онъ считалъ церковное богослуженіе. Въ военное время наканунѣ праздника за всеобщей, въ самый праздникъ у обѣдни онъ по возможности со всѣмъ своимъ штабомъ присутствовалъ къ какой нибудь походной церкви, подавая тѣмъ примѣръ войску; при этомъ становился у праваго клироса и пѣлъ вмѣстѣ съ пѣвчими по нотамъ, читалъ также апостолъ. Какъ строго соблюдалъ онъ свое правило бывать въ каждый праздникъ въ церкви, это показываетъ лучше всего слѣдующій примѣръ. Во время второй Турецкой войны Суворовъ находился подъ Кинбурномъ, осажденный турками. Въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, когда Суворовъ стоялъ въ церкви обѣдню, началось наступленіе непріятеля, подъ руководствомъ французскихъ офицеровъ. Суворовъ не оказалъ никакого сопротивленія, не позволивъ сдѣлать ни одного выстрѣла до окончанія литургіи. По окончаніи же литургіи, онъ вышелъ изъ церкви, выстроилъ войска и приступилъ къ атакѣ, окончившейся рѣшительнымъ пораженіемъ непріятеля. Такой образъ дѣйствій Суворова производилъ сильное дѣйствіе на умы, и простые люди объясняли военные успѣхи любимаго героя тѣмъ, что онъ не начиналъ сраженія прежде, чѣмъ отойдетъ обѣдня, которую на небѣ служатъ Господу ангелы. Да и самъ Суворовъ былъ убѣжденъ, что этой побѣдой онъ обязанъ покровительству Пресвятой Богородицы, и въ благодарность за это покровительство построилъ церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

Погрѣбеніе павшихъ на полѣ битвы воиновъ въ войскахъ, предводительствуемыхъ Суворовымъ, происходило не спѣшно, но съ соблюденіемъ всѣхъ обрядовъ, установленныхъ православною церковью, за чѣмъ лично наблюдалъ самъ командующій. Послѣ

погребенія воиновъ, офицеры и представители отъ каждой роты и эскадрона собирались на свѣжей могилѣ погребенныхъ и въ присутствіи Суворова торжественно служилась панихида. Подъ Тересполеми, вслѣдъ за побѣдой, русскіе собрали своихъ убитыхъ товарищей, уклали ихъ рядами по-полкамъ, по-ротамъ, по-эскадронно, ставили въ головахъ образа, читали Псалтирь, священники служили панихиды. Общая панихида была отложена до слѣдующаго дня, такъ какъ Суворовъ, занятый спѣшными дѣлами, не могъ быть на ней. На слѣдующій же день рано утромъ собрались надъ свѣжей могилой представители и офицеры отъ каждой части; прибылъ и Суворовъ. Отслужена была панихида, по окончаніи которой ему подали кутью; Суворовъ перекрестился, произнесъ: „помяни Господи, рабовъ Твоихъ, здѣсь лежащихъ“ и съѣлъ ложку кутьи.

Такое уваженіе и любовь къ обычаямъ и обрядамъ православной церкви связывала нашего героя съ войскомъ самыми крѣпкими узами, и въ этой связи заключается причина ностальгическаго военнаго успѣха его. Солдаты любили его не только какъ своего роднаго имъ по вѣрѣ и обычаямъ человѣка, но и какъ начальника, относившагося къ нимъ съ отеческою заботливостью. Онъ училъ ихъ не только строевому ученью, входя здѣсь во всякую мелочь, показывая имъ даже способъ чистки ружья, но училъ ихъ и тому, какъ сохранять здоровье, умываться, чиститься или обшиваться. Тѣлесныя наказанія въ его войскахъ, столь обычныя въ тѣ времена, были рѣдки, только воровство наказывалось сѣченіемъ. Самый образъ жизни его былъ простой: спалъ онъ на соломѣ, даже когда жилъ въ дворцахъ, ѣлъ щи, кашу, пилъ квасъ, фруктовъ и лакомствъ не любилъ. Въ походахъ же довольствовался солдатскими сухарями. Ходилъ онъ въ солдатской курткѣ, или старой изодраной („родительской“, какъ называли ее солдаты) шинели. Вообще всегда и во всемъ онъ старался поработить тѣло духу, и продолжительною работою надъ собою достигъ того, что сталъ представителемъ величайшей силы, управляющей міромъ, именно силы духа, силы нравственной. Своими гениальными способностями онъ прозрѣлъ эту

правственную силу и въ русскомъ народѣ. Онъ вызвалъ ее, развилъ и укрѣпилъ и, опираясь на нее, совершалъ тѣ великіе подвиги, которые для людей, опирающихся на одну внѣшнюю силу, казались невозможными.

Но при всемъ величіи этихъ подвиговъ, мы не видимъ въ Суворовѣ и тѣни гордости или превозношенія. Все приписывалъ онъ Богу и другимъ. „Слава Богу, слава вамъ“,—такъ обыкновенно доносилъ онъ о своихъ побѣдахъ своимъ начальникамъ. Потому и знаки отличія, которыя онъ получалъ за свои побѣды, онъ принималъ не иначе, какъ въ церкви, послѣ освященія ихъ, изъ рукъ священника. Такъ же возлагалъ онъ эти знаки отличія и на подчиненныхъ, при чемъ награждаемый становился на колѣни, крестился, цѣловалъ ихъ и долучалъ соотвѣтствующія случаю наставленія.

Вѣря, что Суворовъ не умеръ, а спитъ и придетъ въ тяжкую годину Русской земли, русскій народъ выразилъ безсознательно глубоко-вѣрную мысль. Духъ Суворова, т. е. нравственные силы русскаго народа, живымъ воплощеніемъ коихъ былъ Суворовъ, встаетъ въ русскихъ войскахъ всякій разъ, когда отечество паде находится въ крайней опасности. Онъ, напр., вставалъ двѣнадцать лѣтъ спустя послѣ его смерти, во время нашествія на Россію полчищъ французскихъ, и побѣдилъ эти полчища не внѣшней силой, а силой нравственной—вѣрой, единствомъ и беззавѣтной любовію къ царю и отечеству.

Освященіе новаго зданія Верхне-Березовской церковно-приходской школы, Солигаличскаго уѣзда.

6-го февраля сего года въ с. Верхнемъ-Березовцѣ совершилось скромное торжество—освященіе вновь устроеннаго зданія церк.-прих. школы. Послѣ литургіи крестный ходъ, при довольно многочисленномъ собраніи прихожанъ, направился въ новое зданіе. Освященіе произведено было мѣстнымъ о. благочиннымъ свящ. Ѳ. Успенскимъ, въ сослуженіи уѣзд. о. наблюдателя свящ. І. Смирнова и о. завѣдующаго школою, при участіи двухъ діаконовъ. Пѣлъ хоръ мальчиковъ и дѣвочекъ школы подъ упра-

влєніємъ учителя Н. Солдовскаго. При освященіи присутствовали Солигаличскій исправникъ Т. К. Виноградовъ, становой приставъ Н. А. Шиповъ, попечитель школы М. Н. Никитинъ, урядникъ и многіе изъ прихожанъ. Послѣ обычныхъ многолѣтій, были провозглашены многолѣтія начальствующимъ, учащимъ и учащимся и попечителю школы. Сказаны были рѣчи о завѣдующимъ и учителемъ школы.

Теперь школа помѣщается въ удобномъ зданіи. Зданіе двухъ-этажное, на каменномъ фундаментѣ. Въ верхнемъ этажѣ находится классная комната (11 + 11 арш.), въ нижнемъ подъ классною комнатою такихъ же размѣровъ — общежитіе для дѣтей, черезъ корридоръ — квартира учителя; есть помѣщеніе даже для библіотеки. Всѣ средства на устройство зданія и на инвентарь поступили отъ попечителя школы личн. почет. гражданина Мих. Никит. Никитина.

До сихъ поръ школа помѣщалась въ церковной сторожкѣ, гдѣ учащимъ и учащимся приходилось испытывать всѣ неудобства, соединенныя съ такими помѣщеніями и въ учебномъ, и гигиеническомъ, и т. п. отношеніяхъ. А потому чувствовалась настоятельная нужда въ устройствѣ отдѣльнаго зданія, отвѣчающаго всѣмъ потребностямъ школьной жизни, но средствъ для сего положительно никакихъ не имѣлось. Тогда пришлось прибѣгнуть къ благотворительности. Въ одно счастливое время предложено было прихожанину (подрядчику въ С.-Петербургѣ) принять на себя званіе попечителя школы; тотъ охотно согласился и, утвержденный епарх. начальствомъ, устроилъ для школы новыя парты. Затѣмъ онъ легко согласился и на устройство отдѣльнаго помѣщенія для школы. Теперь нужно было только начинать самую постройку школы. Въ нашей мѣстности лѣсъ слишкомъ дорогъ, но, къ нашему благополучію, въ тотъ годъ выходить въ высшей степени благотѣльный для школъ законъ, которымъ разрѣшается безмездный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ на устройство и ремонтъ училищъ. Подано было прошеніе о безмездномъ отпускѣ лѣса на устройство зданія для школы и, благодаря благопопечительному начальству, лѣсъ былъ разрѣшенъ въ количествѣ 650 деревъ. Какъ муравьи, крестьяне потащили лѣсъ для школы, — и дѣло шло, слава Богу, такъ успѣшно, что зданіе выстроено и 6 февраля молитвами церкви освящено и получило Божіе благословеніе на прочное свое существованіе и начальственными лицами освидѣтельствовано.

Этимъ можно бы и закончить описаніе своего скромнаго торжества и благодарить Господа Бога, благотѣющаго намъ, и добраго попечителя и все начальство, способствовавшему этому

благому дѣлу, по хочется сказать читателямъ нѣсколько общихъ мыслей по поводу сообщеннаго.

Есть немало людей, которые порицаютъ ц.-прих. школы, стараются всячески унижить ихъ передъ николами земскими, доказываютъ ихъ бесполезное и ненужное существованіе; они утверждаютъ, что ц.-прих. школы существуютъ только на бумагѣ, а если гдѣ дѣйствительно и существуютъ, то тамъ полнѣйшій безпорядокъ: во всемъ недостатокъ и бѣдность, ученіе—не ученіе, учителя—не учителя, оо. завѣдующіе,—это стѣсняющій и ненужный контроль, однимъ словомъ—все плохо. И нужно только удивляться стойкости церковныхъ школъ при множествѣ стрѣлъ, метаемыхъ въ ихъ вѣшнія и внутреннія стѣны. За что такое непріязненное и несочувственное отношеніе къ ц.-прих. школамъ? Не за то ли, что онѣ, при всей бѣдности и необеспеченности (а есть, конечно, много и такихъ школъ), не стали уступать по успѣхамъ своимъ старшимъ сестрамъ, земскимъ школамъ? Но объ этомъ каждому здравомыслящему и истинному поборнику идеи народнаго просвѣщенія нужно бы радоваться. Если ц.-прих. школы бѣдны, то имъ нужно помочь, а не порицать ихъ. И духовенство вѣритъ и надѣется, что настанетъ время, и нынѣ есть, когда всѣ ц.-прих. школы одинаково будутъ обеспечены,—и вотъ тогда-то, если онѣ при всей своей обеспеченности и благоустройствѣ, не окажутся на высотѣ своего призванія, и можно будетъ порицать ихъ; а теперь только нужно удивляться ихъ успѣхамъ. Духовенство все-таки много работаетъ въ отношеніи улучшенія своихъ школъ. Чего еще отъ него (духовенства) требовать и за что его порицать? Развѣ за то, что оно въ непродолжительный промежутокъ времени, начавши почти съ грошей, создало такую громадную сѣть церковн. школъ? Еще къ 1 января 1898 г. церков. школъ было 38,475, а учащихся въ нихъ 1,338,598 человекъ обоого пола. (Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству прав. исповѣданія за 1896 и 1897 гг. Церкв. Вѣдом. 1900 г. № 7). Цыфры довольно внушительныя. И если бы всѣ ц.-прих. школы были хорошо обеспечены и благоустроены и имѣли бы просторныя помѣщенія, то количество учащихся въ нихъ было бы еще болѣе; теперь многія школы принуждены отказывать желающимъ учиться за тѣсною помѣщенія.

Но скоро и этотъ недостатокъ духовенство превозможетъ. Теперь, какъ видно изъ газетъ и журналовъ, много выстроилось новыхъ зданій для школъ въ другихъ епархіяхъ, равно какъ и въ нашей епархіи. Однимъ словомъ, духовенство энергично взялось за исполненіе возложенной на него миссіи и, не смотря

на всё неблагопріятныя для него обстоятельства, твердо и, можно сказать, самоотверженно продолжаетъ работать на нивѣ народнаго просвѣщенія для блага своей церкви и государства.

Завѣдующій школою свящ. *Влад. Бѣлоруссовъ*.

Протоіерей Павелъ Алексѣевичъ Ширяевъ.

(Некрологъ).

19 апрѣля въ с. Котелѣ, Галичскаго у., погребали заштатнаго прот. о. Павла Ширяева, скончавшагося 17-го числа на 73-мъ году жизни. Толпы народа, глубоко любившаго покойнаго, изъ Котельскаго и сосѣднихъ приходоѡ собрались въ с. Котелу на погребеніе о. Павла. Литургію совершали 7 священниковъ. Торжественная служба, стройное пѣніе мѣстнаго хора, подъ управленіемъ мѣстнаго священника о. А. Смирнова, производили умилятельное впечатлѣніе на молящихся, переполнявшихъ обширный Котельскій храмъ. Во время причастна сказалъ проповѣдь священникъ с. Ликурги о. В. Крыловъ. За отпѣваніе вышли 10 священниковъ, предъ отпѣваніемъ сказалъ прочувствованную рѣчь зять покойнаго о. А. Смирновъ, во время отпѣванія говорилъ рѣчь свящ. А. Удгодскій; предъ послѣднимъ цѣлованіемъ изошелъ на возвышеніе къ гробу маститый старецъ, товарищъ покойнаго по семинаріи, священникъ с. Ноли о. І. Правдинъ и сказалъ глубоко трогательное прощальное слово, такъ подѣйствовавшее на молящихся, что рыданія раздались во всей церкви. Погребеніе закончилось почти въ 2 ч. дня.

Покойный о. протоіерей родился 8 декабря 1827 года въ с. Баранъ, Костром. у.; по окончаніи курса въ Костр. д. семинаріи, 12 февраля 1850 г. былъ рукоположенъ во священника с. Котелы, гдѣ непрерывно и служилъ до 1891 г., когда, вслѣдствіе упадка силъ, удалился за штатъ. Покойный проходилъ должность благочиннаго съ 1857 г. по 1892 г., содержалъ на свой счетъ школу съ 1861 г. по 1871 г., былъ законоучителемъ Котельскаго народнаго училища съ 1876 г. по 1898 г. включительно; съ 1867 г. состоялъ членомъ губернскаго статистическаго комитета, продолжительное время состоялъ депутатомъ на сѣздахъ духовенства, былъ гласнымъ земскаго собранія; кромѣ многочисленныхъ благодарностей начальства, онъ имѣлъ награды: камилавку, наперсный крестъ, орденъ св. Анны 3-й ст., имѣлъ также крестъ въ память войны 1853—56 гг. и медаль въ память императоровъ Николая I и Александра III.

Покойный о протоіерей былъ незауряднымъ сельскимъ священникомъ: онъ былъ неутомимый пастырь церкви, мудрый благочинный, любвеобильный отецъ семейства. Когда онъ совершалъ богослуженіе — въ своей ли церкви, въ другихъ ли церквахъ его благочинія, — всюду стекались толпы народа, привлекаемыя благоговѣйнымъ истовымъ служеніемъ и замѣчательными его проповѣдями, понятными всѣмъ слышавшимъ оныя. Отличаясь открытымъ характеромъ, онъ привлекалъ къ себѣ сердца всѣхъ; у него пуждающійся находилъ и разумную бесѣду, и мудрый совѣтъ, и утѣшеніе въ скорби; радушный пріемъ и ласковое слово были всегда и для всѣхъ. Миръ душъ его!

Покойному пришлось трудиться въ знаменательное время — конецъ крѣпостного права и эпоху реформъ, ему приходилось встрѣчаться и бесѣдовать со многими выдающимися людьми; вѣроятно, въ бумагахъ покойнаго можно найти много любопытнаго, и, если бы кто изъ близкихъ составилъ біографію его, съ приложеніемъ его проповѣдей, то немало бы получилось поучительнаго и для пастырей церкви и для cadaго челоуѣка.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 23-го апрѣля, въ недѣлю женъ муропосиць и въ день празднованія тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово о гробѣ Господнемъ на текстъ изъ пр. Исаія о Христѣ: *и будетъ покой Ею честь* (Исаія 11. 10). Послѣ литургіи, въ присутствіи г. начальника губерніи, И. М. Леонтьева, почетныхъ и должностныхъ лицъ города, Преосвященнѣйшимъ Владыкою было отправлено торжественное молебствіе съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Въ 1½ часа того же дня состоялось годичное собраніе общества, попечительнаго о домахъ трудолюбія, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Виссаріона. Заслушавъ былъ отчетъ общества за истекшій 1899 г. — первый со времени учрежденія этого общества. Преосвященнѣйшій Владыка пожелалъ узнать, какими книгами духовно-нравственнаго содержанія пользуются для чтенія живущіе въ домѣ трудолюбія; объясненія Владыкѣ по этому предмету давалъ священникъ о. В. Соколовъ, ведущій духовно-нравственныя бесѣды съ трудолюбцами. Затѣмъ Владыка подарилъ cadaго, выходящаго изъ дома трудолюбія, книгю Евангелія

— 27-го апрѣля, въ четвергъ, въ 11 ч. утра въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ торжественную панихиду по въ Бозѣ почившей 13-го сего апрѣля инокиѣ Анастасіи, въ мірѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ. На панихидѣ присутствовали г. вице-губернаторъ, должностныя и почетныя лица города.

28-го апрѣля, въ пятницу, по случаю отправленія чудотворной Ѳеодоровской иконы Божіей Матери въ г. Галичъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ псаломщика села Корцова, Солигаличскаго уѣзда, Николая Перепелкина во діакона къ церкви села Карпова Варнавинскаго уѣзда. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, во главѣ городского духовенства, съ молебнымъ пѣніемъ сопровождалъ чудотворный образъ крестнымъ ходомъ къ Богородицкой церкви, что въ Кузнецяхъ, гдѣ Его Преосвященствомъ было прочитано св. Евангеліе и народъ осѣненъ крестомъ на четыре стороны. Затѣмъ образъ Божіей Матери перенесенъ былъ въ дорожную карету и при колокольномъ звонѣ всѣхъ церковей повезенъ былъ изъ г. Костромы. По обычаю множество народа провожало чудотворный образъ далеко за городъ; на монастырскомъ и новомъ городскомъ кладбищахъ были совершены молебствія.

— 30-го апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона с. Воскресенскаго, что на Корегѣ, Буйскаго уѣзда Михаила Николаевского, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Богородицкой церкви села Семенова Варнавинскаго уѣзда. Въ обычное время Владыка сказалъ слово о наименованіи христіанъ святыми, на текстъ изъ дневного аностольскаго чтенія: *Бысть Петру, посылающеу всѣхъ, снити и ко святымъ живущимъ въ Лидѣ* (Дѣя 9, 32).

— 3-го мая, въ праздникъ Преполовенія, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона псаломщика Николаевской церкви села Баконъ Варнавинскаго уѣзда Василя Скворцова, опредѣленнаго на штатное діаконское мѣсто въ село Кувакино Нерехтскаго уѣзда. Послѣ литургіи Владыка, во главѣ городского духовенства, съ молебнымъ пѣніемъ, крестнымъ ходомъ прослѣдовалъ на рѣку Волгу, гдѣ на поданномъ перевозномъ съ пароходомъ паромѣ совершилъ чинъ малаго освященія воды. Затѣмъ, при пѣніи пасхальныхъ стихирь архіерейскими пѣвчими, паромъ былъ отвезенъ къ при-

стапи пароходнаго общества „Надежда“, откуда крестный ходъ, сопровождаемый Владыкою, вернулся обратно въ соборъ.

— 4-го мая Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на испытаніи по закону Божию воспитанницъ VIII-го класса Костромской Григоровской женской гимназіи. Въ тотъ же день въ Ипатіевскомъ монастырѣ служилъ панихиду по военачальникѣ Александрѣ (Суворовѣ), скончавшемся за сто лѣтъ въ сей день.

— 6-го мая, въ субботу, въ день празднованія рожденія Его Императорскаго Величества Государи Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Боговѣнскомъ соборѣ. Въ концѣ литургіи, примѣнительно къ памяти въ сей день многострадальнаго Іова, Владыка сказалъ слово о терпѣннн на текстъ изъ ап. Іакова: *терпѣннѣ Іовае слышите и кончину Господню видѣте, яко многомилостивъ есть Господь и щедръ*. Послѣ литургіи, въ присутствіи почетныхъ и должностныхъ лицъ города, Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ отправленъ былъ торжественный Царскій молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

— 7-го мая, въ недѣлю о женѣ Самарянынѣ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ мон. и въ обычное время сказалъ слово на текстъ изъ бесѣды Христа съ Самаряныней: *Господи, вижду, яко пророкъ еси Ты* (Іоан. 4, 19).

— 8-го мая, въ первомъ часу дня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ на пароходѣ общества „Надежда“ отбылъ въ Никола-Бабаевскій монастырь для служенія въ храмовой праздникъ святителя Николая. По прибытіи Владыки въ монастырь, Владыка встрѣченъ былъ братією и, по вступленіи въ храмъ, выслушавъ обычное молитвословіе, обратился къ ней съ привѣтвенною рѣчью. Затѣмъ, по краткомъ отдыхѣ, совершенно было всенощное бдѣніе, на которомъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ выходилъ на литію и величаніе, прочиталъ акаѳистъ святителю и чудотворцу Николаю и помазывалъ освященнымъ елеемъ прикладывавшихся къ иконѣ святителя богомольцевъ.

— 9-го мая Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прослѣдовалъ со славою изъ настоятельскихъ покоевъ въ монастырскій соборъ, гдѣ Владыкою соборнѣ совершена была божественная литургія, а въ обычное время сказано слово на текстъ стихиръ на стиховнѣ въ честь святителя Николая: *Человѣче Божій, и вѣрный рабе, славо Господень, мужу желаній, сосуде избранный, столпе и утвержденіе цркве, царствія насѣднице, не премолчи вопія за ны ко Господу*. Послѣ обѣдни Преосвященнѣйшій Виссаріонъ изъ церкви отбылъ въ настоятельскіе покои и по-

слѣ краткаго отдыха посѣтилъ монастырскую школу, гдѣ произвелъ экзаменъ. Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Виссаріонъ на пародѣ „Зарубицъ“ возвратился въ Кострому.

Иноепархіальныя извѣстія.

О сектанствѣ вообще и о томъ, чѣмъ опасно современное русское сектанство. О мѣрахъ борьбы съ нимъ. Желательныи типъ миссіонера. Уловка, избрѣтенная раскольническими начетчиками для уклоненія отъ собесѣдованій съ прав. миссіонерами. Кіевское религіозно-просвѣтительное общество.

Въ собраніи Кіевского религіозно-просвѣтительнаго братства свящ. Ѳ. Титовымъ произнесена рѣчь „о русскомъ сектанствѣ вообще и о томъ, чѣмъ опасно современное наше русское сектанство“. Въ первой половинѣ рѣчи о. Титовъ старается выяснитъ причины возникновенія среди русскаго народа, вообще отличающагося такою любовью къ православной вѣрѣ, разнообразныхъ сектъ, враждебныхъ православной церкви. Онъ приходитъ къ тому выводу, что „русскій народъ въ простой своей массѣ и доселѣ еще остается съ самыми смутными понятіями о догматахъ исповѣдуемой и любимой имъ вѣры, о Богѣ въ Его существѣ и свойствахъ, объ искупленіи міра Спасителемъ, о св. таинствахъ, о почитаніи св. угодниковъ Божиихъ, иконъ и т. п. И доселѣ еще простой народъ нашъ произноситъ одни только имена христіанскіи, подкладывая подъ нихъ понятія, бессознательно заимствованныя изъ древней языческой вѣры. И доселѣ еще простой народъ нашъ остается сущимъ младенцемъ по вѣрѣ. Искренняя, глубокая и сильная вѣра нашего народа, но въ то же время и неясная, безотчетная и темная. Въ какой вѣрѣ, спрашиваетъ покойный архіеп. Никаноръ Херсонскій, — въ какой церкви вѣрующей можетъ родиться, жить и умереть, вовсе не зная своей вѣры? и отвѣчаетъ: единственно у насъ! Горько, позорно, по истинно“... Являются среди простого, непросвѣщеннаго, но даровитаго русскаго народа лица, которыя не удовлетворяются одною сердечною вѣрою, однимъ чувствомъ, у которыхъ пробуждается и начинается дѣлать запросы ихъ природній, живой, сильный и пытливый умъ. Такими лицами овладѣваетъ сильная жажда знанія о томъ, во что они вѣрують, вѣрують ли они право и приведетъ ли ихъ вѣра ко спасенію. Счастіе для такихъ лицъ, если они найдутъ себѣ руководителей, которые удовлетворятъ ихъ духовной жаждѣ и направятъ ихъ на истинный путь. Но что долженъ дѣлать простой человекъ, не находящій себѣ руководителя и тѣмъ не менѣе томимый внутренней, горячей жаждой знанія? Онъ нерѣдко самъ обращается къ Библии, читаетъ ее и перечитываетъ, отыскивая въ ней отѣтвъ на свои отступные вопросы, и нерѣдко приходитъ къ крайне прератнымъ выводамъ. Вотъ примѣръ. Крестьянинъ Владимірской губерніи Никитинъ сжегъ домъ свой и въ немъ своихъ дѣтей, предварительно зарѣзавъ ихъ ножомъ на горѣ за селеніемъ. На судѣ онъ спокойно показавъ, что поступилъ такъ, прочитавши въ Библии объ Авраамѣ, припешемъ нѣкогда въ жертву Богу своего сына Исаака, и что когда онъ рѣзалъ

своихъ дѣтей, жена его, мать малютокъ, произносила слова, молитвенно объяснявшія цѣль закланія. Пикитинъ, конечно, былъ сосланъ въ Сибирь. Но это не вразумило его. Въ Сибири онъ часто уходилъ въ лѣсъ, гдѣ была маленькая часовня, и въ этой часовнѣ распялъ себя на крестѣ. Въ этомъ положеніи нашли его въ часовнѣ пастухи, привлеченные туда его стономъ. Голова его въ терповомъ вѣницѣ была склонена на бокъ; но срединѣ онъ былъ опоясанъ бѣлымъ платкомъ; въ боку была рана, и все тѣло обливалось кровью; у подножія креста лежало конье и другія орудія, которыя были при распятіи Христа. Когда его сняли со креста и вытѣчили, то онъ показалъ, что онъ распялъ себя за грѣхи людей. Онъ выбралъ для этого вечеръ Великой пятницы. Онъ долго молился предъ этимъ подвигомъ. Послѣ молитвы, укрѣпившей его, онъ сначала прибилъ себѣ ноги гвоздями, а потомъ пригвоздилъ одну руку, навизавъ ее на гвоздь, предварительно побитый съ противоположной стороны поперечины креста. То же онъ хотѣлъ сдѣлать и съ другою рукой, по силы его, ослабѣвшія отъ обильнаго кровоистеченія, измѣнили ему, и другая рука осталась непригвожденною и навису. „Захотѣлось умереть такъ, какъ умеръ Христосъ“, говорилъ Пикитинъ Примѣровъ такого вѣшняго пониманія священ. писанія очень много. Всякая секта основалась именно на такомъ пониманіи Библии. Даже религіозныя секты, образовавшіяся въ средѣ образованныхъ классовъ, включая сюда и толстовщину имѣютъ свое начало именно въ произвольномъ, неруководимомъ предаіемъ толкованій свящ. писанія. Иныя секты запесены къ памъ иностранцами, но привились опять-таки вѣлѣдствіе малаго и поверхностнаго знанія русскими истинъ своего православнаго ученія.

Что незнакомство съ вѣроученіемъ православной церкви и невѣжество служить коренной причиной сектантства,—это истина почти всеми признанная. Но не все хотятъ признать, что сектантство есть явленіе весьма опасное въ религіозно-умственной жизни русскаго народа. Въ современномъ русскомъ сектанствѣ въ послѣднее время наблюдается сильная склонность превратиться изъ чисто религіознаго движенія въ общественно-политическое броженіе, и притомъ съ самымъ крайнимъ характеромъ. Со особенною силою и выпуклостью это обнаруживается въ средѣ рационалистическихъ сектантовъ, напр., штундистовъ. Штундисты пѣкоторыхъ мѣстностей, напр., Харьковской губ., совершенно перестаютъ интересоваться религіей; не имѣютъ ни молитвенныхъ собраній, ни пѣсповѣній, никакихъ либо вообще богослужебныхъ дѣйствій. На своихъ собраніяхъ, если они бывають, сектанты ведутъ уже исключительно бесѣды объ общественно-политическихъ вопросахъ, читають книги противорелигіознаго или противогосударственнаго содержанія. Между ними обращаются печатныя и рукописныя сочиненія самаго возмутительнаго содержанія, направленнаго противъ вѣры, церкви и государственнаго порядка. Но свидѣтельству всеподданѣйшаго отчета по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1896 и 1897 гг., „среди штундистовъ немало людей, вовсе не принадлежащихъ, какъ говорятъ они сами, ни къ какой религіи. Въ Чигиринѣ Кіевской губ. штундисты учатъ, что слѣдуетъ вѣрить только однимъ законамъ природы, которыя всегда неизмѣнны и вѣчны, и что человѣкъ долженъ стремиться къ тому, чего требуетъ природа“. Поэтому, въ семейной жизни, наприхѣръ, Харьковскихъ штундистовъ начало притупляться и утрачиваться чувство родства, исчезаетъ различіе

между родителями и дѣтьми. По ихъ разсужденію, Спаситель требовалъ, чтобы мы жили такъ, какъ живутъ птицы небесныя: какъ птицы, пока маленькія, живутъ въ одномъ гнѣздѣ, а когда вырастаютъ, то разлетаются въ разные стороны и не разбираютъ, кто у нихъ отецъ, кто мать; такъ должны жить и люди. Подобными разсужденіями одинъ сектантъ оправдывалъ свою преступную связь съ своей певѣткой. Въѣсть съ вырожденіемъ религіознаго духа въ сектантахъ вырождается и русскій національный духъ. Современные штундисты постепенно оставляютъ русскіе обычаи и усваиваютъ обычаи иноземные. Тамъ, гдѣ центръ сектантовъ,—тамъ исчезаетъ не только коренной русскій народный покрой платья, но и вообще весь складъ и обстановка жизни. Все національное, родное, русское отвергается или забывается. Въ переднемъ, такъ называемомъ красномъ углу красуется бѣлый листъ бумаги съ написаннымъ на немъ какимъ нибудь текстомъ Поваго завѣта, а рядомъ съ этимъ листомъ портреты Германскаго императора и Бисмарка. Бывали примѣры, когда на публичныхъ бесѣдахъ сектанты отказывались признавать себя славянами или русскими, предпочитая называться евангельскимъ будто бы названіемъ „братьевъ“, „духовныхъ христіанъ“. Недаромъ нѣкоторые изъ сектантовъ оказываются въ невозможности болѣе оставаться въ Россіи и добровольно выселяются изъ нея, какъ, напр., закавказскіе духоборцы, составившіе преступное авархическое общество, отрeksiеся признать верховную власть царя, подчиняться поставленному отъ него начальству, отрицающее правительственныя учрежденія, законы и проч. и въ количествѣ 3000 чел. переселившиеся въ Америку. Недаромъ также сектанты пользуются такой поддержкой и сочувствіемъ со стороны печати и общества съ направлеиіемъ противогосударственнымъ. (*Кіев. Эн. Вѣд.*)

Объ опасномъ направленіи современнаго сектантства приводитъ характерныя данныя и „Миссіонерское Обзорѣніе“. По сообщенію этого журнала, интеллигентные руководители сектантства обнаруживаютъ твердую попытку внести въ сектантскія массы объединяющія начала въ видѣ новой религіи, старающейся совмѣстить религіозныя теиденціи сектантства съ современными научными мировоззрѣніемъ. Въ главныхъ чертахъ эту религію „общество образованныхъ молоканъ“ опредѣляетъ въ слѣдующихъ чертахъ: мы утверждаемъ, что человекъ, въ поискахъ за истиной, долженъ руководствоваться прежде всего „не вѣрой и Библией, а своимъ личнымъ сужденіемъ“, т. е.—испытывать своимъ разумомъ всякую истину прежде, чѣмъ принять ее. Поэтому мы отвергаемъ буквальную боговдохновенность и авторитетъ Библии, которая, обыкновенно, служитъ сектантамъ критеріемъ, т. е. мѣриломъ и непогрѣшимой пробой для распознаванія всякой истины. Въ вопросѣ о происхожденіи нашей солнечной системы и земли мы идемъ вслѣдъ за научными завоеваніями астрологіи и геологіи. Мы отвергаемъ авторитетъ Библии въ этомъ вопросѣ. Въ вопросѣ о происхожденіи человека и органическихъ существъ на землѣ мы идемъ вслѣдъ за наукой біологіи,—мы держимся ученія Дарвина, пока не будетъ открыта болѣе доказательная теорія. Мы не признаемъ авторитета Библии въ этомъ вопросѣ“ и т. д. Что касается „морали общественной“, то правила отвергаютъ „анти-общественную (?) мораль Христа, основанную на вѣрѣ въ близкую мировую катастрофу, т. е. на вѣрѣ въ близкое наступленіе такъ называемаго царства Вошія“ и утверждаютъ, вмѣсто этого, что общественная мораль должна основываться на идеѣ

справедливости и права. „Въ вопросахъ о происхожденіи и значеніи семьи, собственности, общества и государства, мы идемъ вслѣдъ за прогрессомъ науки социологии и общественной экономіи“. Не забыть вопросъ и о теоріи познанія; здѣсь кратко сказано: „въ вопросахъ о возможности знанія и истины мы держимся критическаго направленія Канта“. Такимъ образомъ, объединенія сектантскихъ массъ руководители его думаютъ достигнуть уже на почвѣ своеобразно-приспособленнаго къ религіознымъ тенденціямъ научнаго міровоззрѣнія. Все это ясно указываетъ, какимъ опаснымъ элементомъ при этомъ условіи можетъ стать наше сектантство.

При такомъ опасномъ направленіи современнаго сектантства вопросъ о мѣрахъ борьбы съ нимъ получаетъ особенную важность. Самарскій епарх. миссіонеръ своей статьей: „Къ вопросу, о чемъ и какъ въ настоящее время полезнѣе всего вести борьбу съ сектантами“ (Сам. Еп. Вѣд. 1899 г. № 20) вызвалъ разъясненіе нашего главнаго миссіонерскаго печатнаго органа, который для этой цѣли рекомендуетъ преподаваніе истиннаго ученія православной церкви въ систематическомъ порядкѣ, изъ котораго сектанты сами могли бы понять всю ложность своихъ воззрѣній. Самарскій же еп. миссіонеръ находитъ это предложеніе хорошимъ и желательнымъ, но неосуществимымъ. Онъ говоритъ, что для этого необходимо, чтобы священникъ-миссіонеръ встрѣтилъ благорасположенность къ себѣ и охотное послушаніе истинѣ со стороны сектантовъ, достаточное довѣріе со стороны колеблющихся, интересъ и неослабное вниманіе со стороны православныхъ, тогда какъ на практикѣ, по мнѣнію о. миссіонера, со стороны сектантовъ, а особенно сектантскихъ вожаковъ, православный миссіонеръ встрѣчаетъ обычное озлобленіе, киченіе своими познаніями въ писаніи, упорное противленіе очевидной истинѣ и выходящее изъ границъ нахальство, со стороны колеблющихся—недовѣріе и пренебрежительное отношеніе къ своему духовному отцу, со стороны православныхъ—равнодушіе и непониманіе. Все это, конечно, вѣрно; по на обязанности миссіонера лежитъ—создать благоприятныя условія, которыя бы могли породить другое отношеніе къ собесѣдованію съ ними миссіонера. Находи излишнимъ изложеніе положительнаго православнаго ученія предъ сектантами, Самарскій еп. миссіонеръ всю силу миссіонерской борьбы съ сектантами полагаетъ въ доказательствахъ тѣхъ истинъ, которыя отрицаются сектантами. Но одно логическое доказательство можетъ быть убѣдительно лишь для ума, но не будетъ убѣдительно для сердца. Для проведенія истины въ жизнь, чтобы она была принята сердцемъ слушателей и сдѣлалась единственнѣйшимъ двигателемъ ихъ нравственной жизни, проповѣдникъ-миссіонеръ долженъ предстать предъ слушателями не соискателемъ истины, а посетителемъ ея, не обыкновеннымъ совопросникомъ, а посланникомъ Христа Бога; поэтому и слово его должно быть властнымъ, съ полнымъ убѣжденіемъ въ его истинности, исходящимъ прямо отъ сердца. Это, положимъ, идеаль, но идеаль на то и создается, чтобы по возможности осуществлять его. Свящ. М. Клеандровъ, которому принадлежатъ излагаемыя нами мысли, присутствовавшій [на публичной бесѣдѣ съ сектантами не въ качествѣ собесѣдника, а въ качествѣ слушателя, слышалъ, какъ сектанты говорили: „мы пришли было послушать наученія, вразумленія, а насъ только допрашиваютъ, да смѣются надъ отвѣтами“. Вотъ характеристика полемическихъ собесѣдованій, а также и доказательство

желанія сектантовъ слушать скорѣе поученіе, чѣмъ бесплодные споры.

Недостаточность и непригодность миссіонера-совопросника со-знается и самими миссіонерами. Одинъ изъ вятскихъ миссіонеровъ по вопросу о характерѣ миссіонерской дѣятельности противъ раскольни-ковъ высказываетъ слѣдующія пожеланія. „Типъ миссіонера словесника, боровшагося однимъ только словомъ съ тьмой невѣжества и нравствен-нымъ огрубѣніемъ, сталъ малозначущъ: созналась необходимость новаго типа миссіонера,—человѣка не слова только, но внутренней духовной силы. Отчего иногда наше слово было бездѣйственно? Отчего по мѣстамъ раскольники перестали ходить на бесѣды и стали называть ихъ сказкой про бѣлаго бычка? Оттого, что слово было безъ духа,—не чуялось въ немъ души, силы духовной; пустою отдавало отъ слова. Мало слова! Духъ нуженъ, духомъ нужно работать въ миссіи. Слово наше, *пронвѣдь* наша должна быть не въ *препрѣтельныхъ целостскіихъ премудрости словесныхъ*, но въ *явленіи духа и силы* (1 Кор. 13, 1). Великое несчастіе быть, яко *мудъ звѣнцѣи*, или *кимваль звяцаѣй*. Исповѣдаться приходится, и мы, миссіонеры, были иногда виновниками малыхъ успѣховъ или неуспѣшности миссіи. Отъ насъ ждуть тѣ, кто въ церкви, явленія духа и силы, а мы стремились препрѣть. Явленіе духа и силы—какая высокая задача! Обнаружимъ духъ, проявимъ силу, и не надо намъ будетъ принудительныхъ мѣръ для дѣйствій на раскольниковъ; они сами пойдутъ къ намъ: вѣдь и они хотятъ спасенія, нравственнаго совершенства. Откололись они отъ церкви,—что у нихъ есть? На мѣстѣ святѣ мерзость запустѣнія. Намъ даже трудно понять психологическое состояніе раскольника съ его Седмитолковымъ апокалипсисомъ, Цвѣтниками, съ его безвѣріемъ въ истину, въ добро, въ Бога: не Христось—предметъ думъ и бесѣдъ раскольниковъ, а анти-христъ, не положительное, а отрицательное, и запутались они въ нравственныхъ дебряхъ, *во тьмѣ и сѣни смертнѣй*. Свѣта надобно имъ, чтобы выйти на дорогу. Будемъ свѣтомъ для нихъ, чтобы, увидѣвъ свѣтъ, они пошли на него“.

Пожеланія вятскаго миссіонера въ высшей степени справедливыя и истинно гуманныя. Онъ дѣлаетъ также различіе между миссіонерамъ по профессіи и миссіонеромъ по призванію. „Миссіонеръ по профессіи и миссіонеръ по призванію—два челонѣка совершенно различныя. Одинъ дѣлается такимъ, другой родится. Одинъ идетъ навстрѣчу наро-дившейся потребности, спросу на эту специальность, другой идетъ на дѣло, вслѣдствіе искренняго влеченія къ просвѣщенію заблудшихъ. Одинъ трудится для заработка, или для утоленія физическаго голода, другой для утоленія духовной жажды апостолства, для спасенія ближнихъ. Одинъ дѣйствуетъ согласно предвсаяніямъ и официаль-нымъ требованіямъ, другой исполняетъ свое дѣло, какъ дѣло Божіе. Одинъ по всѣмъ правиламъ искусства ведетъ борьбу и тщательно считаетъ число своихъ побѣдъ, другой съ смиреніемъ и сознаніемъ своихъ немощей думаетъ не о побѣдѣ, а объ обращеніи для славы Божіей заблудшаго брата на правый путь, и слово его *живо и дѣйствен-но*. (Вят. Еп. Вѣд.)

Вятскій миссіонеръ господствовавшему доселѣ характеру мис-сіонерскихъ бесѣдъ, между прочимъ, приписываетъ то обстоятельство, что раскольники стали уклоняться отъ этихъ бесѣдъ. Очевидно, вмѣсто примиренія эти бесѣды ведутъ къ еще большому раздору; такъ что расколь-ники, вмѣсто желанія пойти на бесѣду и выяснить истину, стали заботиться

лишь о томъ, чтобы изобрѣсти что нибудь такое, что бы поставило миссіонера и православныхъ втупикъ. Одинъ изъ характерныхъ въ этомъ отношеніи фактовъ передаетъ Самарскій еп. миссіонеръ. Въ с. Б. Никольск. у. начетчикъ австрійскаго толка, пользуясь невѣжествомъ народа, началъ открыто проповѣдывать, что „церковныхъ“ паразитъ легко и что онъ (начетчикъ) беретси оставить безотвѣтнымъ мѣстнаго священника о. К., лишь бы только послѣдній выдалъ ему подписку. „Намъ“, говорилъ онъ, „безъ подписки бесѣдовать нельзя, засудятъ“. Дать подписку значило дозволить ему бесѣдовать по книгамъ новѣйшихъ расколоучителей. При такой постановкѣ дѣла вся бесѣда явилась бы открытой пропагандой австрійскаго лжеученія, соединенной съ публичнымъ похуленіемъ православной церкви, ея таинствъ и священнослужителей. Дать подписку было невозможно. Очевидно эту невозможность понималъ и самъ начетчикъ и на нее рассчитывалъ; ибо онъ на каждомъ шагу преслѣдовалъ о. К..., требуя отъ него подписки. Въ этомъ отношеніи дерзость его обратилась прямо-таки въ нахальство. „Потому и бѣгаютъ они и подписки не даютъ (говорилъ онъ), что сами знаютъ неправоту свою“. Положеніе было трудное: соблазнялись не только раскольники, но даже православные. Всѣ требовали подписки.—Что же касается до бѣглопоповцевъ, прежде поклонныхъ къ правосл. церкви, то они, не стѣсняясь, высказывали желаніе перейти въ австрійщину. „Если подписки не дадутъ, говорили они, то правды въ церкви нѣтъ и идти туда не зачѣмъ. Какъ же было поступить? Не дать подписку—соблазнъ, а дать — другой соблазнъ.

Прибывшій въ с. Б. миссіонеръ рѣшился поступить такимъ образомъ. Съ одной стороны, пужно было удовлетворить требованію народа—дать подписку,—видимую бумагу, въ которой ясно бы было сказано, что миссіонеръ (такой-то) даетъ подписку такому-то,—чтобы народъ видѣлъ и слышалъ, что подписка дана. Тогда въ глазахъ народа австрійскій начетчикъ являлся бы лжецомъ, утверждая, что подписку не дадутъ. Съ другой стороны, выданная подписка, сохраняя смыслъ строгой подписки, должна была содержаніемъ своимъ связывать и начетчика, обязывая его вести бесѣду по божественнымъ и старопечатнымъ книгамъ и безъ брани и хулы. Содержаніе подписки была таково: „я, нижеподписавшійся миссіонеръ священникъ (такой-то), даю сію подписку крестьянину такому-то въ томъ, что обязуюсь вести съ нимъ взаимную бесѣду въ духѣ кротости и смиренія по старопечатнымъ, божественнымъ и другимъ церковнымъ книгамъ, а не по инымъ какимъ-либо не церковнымъ, а частными лицами составленнымъ книгамъ, не прибѣгая къ хулѣ и брани, памятуя слова писанія: *Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать*. Если же нарушу сію подписку, то обязуюсь отвѣчать по закону...“ Такимъ образомъ, этой подпиской раскольнической начетчикъ связывался, народъ былъ удовлетворенъ, и хульные книги австрійскихъ учителей, въ родѣ Усова, отверглись сами собой. Въ назначенное время народу въ храмъ собралось много. Подписка была прочитана. Начетчикъ такъ былъ пораженъ неожиданностью и строгостію содержанія подписки, что долго не могъ выговорить ни одного слова... То же было и съ народомъ. Но потомъ, когда народъ пришелъ въ себя, всѣ набросились на начетчика: „Зачѣмъ ты обманывалъ насъ, когда говорилъ, что подписки не дадутъ!“ и т. д. Цѣлыхъ полчаса нельзя было унять народа...

Начетчикъ же, сконфуженный, только о томъ просилъ, чтобы его отпустили съ бесѣды. Одинъ только разъ начетчикъ попытался было сказать, что подписка не та... Но народъ не далъ ему и говорить. „Чего тебѣ еще нужно?“ „Какую еще тебѣ подписку? Ватюшка хочетъ отвѣчать по закону, въ духѣ кротости, по старымъ книгамъ... А тебѣ нехорошо“!... Когда же миссіонеръ, обращаясь къ начетчику, сказала: „Ты охудшаешь подписку нашу, такъ дай же ты намъ подписку, хотя бы такую же, какъ наша“. Начетчикъ растерялся окончательно и подписку отказался дать. Послѣ этого началась бесѣда и прошла превосходно. Начетчикъ былъ рядовой.

Но вотъ и другой случай. Какъ-то православный, вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ, вызвали миссіонера въ П--ій уѣздъ, верстъ за 500 отъ Самары для бесѣды съ двумя знатными защитниками раскола П. и Р. Приѣхалъ онъ. Народу собралось такая масса, что миссіонеръ не могъ подыскать подходящаго помѣщенія, могущаго вмѣстить всѣхъ... Прибыли и защитники раскола. У П. совѣтъ есть,—его уговорить можно; но Р. положительно нахаль. Въ бесѣду онъ, по обычаю, сводить на страшную и дерзкую ругань на церковь и ея пастырей. Онъ-то и сталъ требовать отъ миссіонера такую подписку, что, если бы миссіонеръ подписалъ ее, то оказался бы связаннымъ по рукамъ и ногамъ. Положительно нельзя было бесѣдовать, что даже созналъ и открыто заявилъ П. Когда миссіонеръ отказался дать предложенную подписку,* ссылаясь на то, что бесѣды о вѣрѣ—не торговля, что апостолы и проповѣдники никогда никакихъ договоровъ и условій не писали и не давали, что, если уже угодно быть условію, то можно принять тѣ правила для бесѣды, какія изложены въ древней Иосифовой Кормчей; онъ же только намѣтитъ вопросы, какіе должно рѣшать: раскольникій защитникъ не соглашался: собралъ книги и пошелъ съ бесѣды, а раскольники за нимъ кричали: „препрехомъ, побѣдихомъ“, что было дѣлать? Боишься, вѣдь, не за раскольниковъ, которымъ ничтѣмъ не угодишь; боишься за православныхъ, которые могутъ смутиться, могутъ подумать, что и вправду прав. миссіонеры боятся, не могутъ оправдать своего „унованія“ и обличить раск. ложь. Тогда миссіонеръ призвавъ Господа на помощь, согласился подписать условіе, но съ своей стороны предложилъ Р. такую подписку, которой ослаблялись его требованія. „Мени“, говорилъ онъ, „вызвали православные; насъ—ваша братія. Оба въ данномъ случаѣ мы полноправны. Вы требуете съ меня подписку; хорошо: я согласенъ дать; согласенъ удовлетворить ваше желаніе; но и вы должны дать мнѣ подписку, что на бесѣдѣ со мною не будете допускать рѣзкихъ (ругательныхъ) выраженій ни по отношенію къ церкви православной, ни по отношенію ко мнѣ, бесѣдующему съ вами. Въ духѣ кротости отъ Писанія должна быть бесѣда“. Волей—неволей начетчикъ, уже по требованію массы православныхъ, долженъ былъ дать подписку и миссіонеру. И что же? Вышелъ ли какой нибудь толкъ отъ той подписки, которую далъ ему Р? Никакого.

Религіозно-просвѣтительное воздѣйствіе на народныя массы лучше обличеній и словопреченій. И въ этомъ отношеніи большую пользу могутъ оказать различныя религіозно-просвѣтительныя общества и братства. Къ сожалѣнію, хотя такихъ обществъ у насъ и немало, но нельзя сказать, чтобы они всѣ были въ цѣлѣющемъ состояніи и стояли на должной высотѣ по отношенію къ своей цѣли. Къ числу лучшихъ

изъ нихъ надобно отнести Кіевское религіозно-просвѣтительное общество. Вотъ характеристика этого, сравнительно молодого, общества сдѣланная въ мѣстной свѣтской газетѣ (*Кіевлянинъ*). „Въ теченіе своего краткаго шестилѣтняго существованія оно обнаружило полную жизнедѣятельность и полное соотвѣтствіе намѣченныхъ цѣлей и средствъ для достиженія ихъ съ запросами жизни. Съ великими истинами христіанскаго міровоззрѣнія и христіанской морали оно идетъ повсюду: въ мастерскія, въ казармы, въ больницы, въ тюрьмы. Оно идетъ къ отпадшимъ отъ православної церкви, съ любовію разъясняя имъ ихъ заблужденія. Оно идетъ и къ интеллигентнымъ людямъ, стараясь отвѣчать и на ихъ религіозно-нравственныя вопросы. Оно стремится внести въ различныя сферы общественной жизни трезвый и согласный съ ученіемъ Христовымъ взглядъ на задачи жизни, ея печали и радости. Оно идетъ на заброшенныхъ окраинахъ большого города, неся туда съ свѣтомъ Христовымъ обще-культурныя начала жизни. Начавъ 6 лѣтъ свою дѣятельность въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, общество въ настоящее время ведетъ чтенія и собесѣдованія въ 25 различныхъ пунктахъ Кіева. Въ 1899 г. всѣхъ чтеній было 731, при чемъ роздано было бесплатно брошюръ нѣсколько сотъ тысячъ экзempl., а слушателей на чтеніяхъ перебывало до 300000. Живымъ свидѣтелемъ религіозно-просвѣтительной и обще-культурной миссіи общества служитъ Юрковина, которая съ построеніемъ тамъ церкви и школы обществомъ получила не только другой строй жизни, но даже и другой болѣе культурный внѣшній видъ. Будучи доселѣ скиталицей по чужимъ домамъ, не имѣя своего угла для собраній, общество получило въ настоящее время въ собственность усадьбу. Съ осуществленіемъ предположенія постройки собственнаго дома, съ большимъ заломъ для собраній, слѣвкомъ народнаго хора, съ помещеніемъ для склада книгъ, библіотеки-читальни, Кіевское религіозно-просвѣтительное общество получитъ возможность шире и полнѣе развить свою дѣятельность на пользу воспитанія и образованія русскаго народа“. (*Кіевск. Еп. Вѣд.*)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Капиталы обезпеченія по русскимъ
страхованіямъ передаются Русскому
Правительству и хранятся въ Го-
сударственномъ банкѣ.

Самое прочное и богатое
въ мірѣ.

Э К В И Т Е Б Л Ъ

Общество страхованія жизни Соед. Штатовъ С. Америки.
С.-Петербургъ, Невскій просп., 21.

Главноуполномоченный П. И. Поповъ. 3—3.

ВЪ ВИДУ РАСПРОСТРАНЕНІЯ

ЛОЖНЫХЪ СЛУХОВЪ

—О ТОВАРИЩЕСТВѢ ЧАЙНОЙ ТОРГОВЛИ—

В. ВЫСОЦКІЙ И К^О

черезъ посредство одной газеты, изъ которой затѣмъ и въ
нѣкоторыхъ другихъ явились перепечатки, имѣемъ честь
довести до всеобщаго свѣдѣнія, что

МОСКОВСКАЯ РАЗВѢСКА

Т-ВА В. Высоцкій и К^О

ПРОДОЛЖАЕТЪ ПОПРЕЖНЕМУ РАБОТАТЬ
ВЪ ПРЕЖНЕМЪ РАСШИРЕННОМЪ ПОМѢЩЕНІИ.

3—3

ПРАВЛЕНІЕ.

Содержаніе неофициальной части: Ученіе о Св. Духѣ по руковод-
ству церковнаго пѣнопѣнія. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона
въ праздникъ Пятидесятницы). Православный русскій воинъ Освященіе
поваго зданія Верхне-Березовской церковно-приходской школы, Соли-
галичскаго уѣзда. Протоіерей Павелъ Алексѣевичъ Ширинъ. (Некро-
логъ). Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.
Приложеніе. Изъ исторіи символовъ древней восточной церкви. Стр. 1—4.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Изъ исторіи символовъ древней Вос- точной церкви.

Наименованіе крещальнаго исповѣданія „символомъ“. Вопросъ о происхожденіи первоначальной формы крещальнаго символа. Общій взглядъ на значеніе символа въ древней церкви.

Каспари ¹⁾, Ганъ ²⁾, Мюкке ³⁾ и др. высказываютъ мнѣніе, что Кипріанъ, епископъ Карфагенскій, первый назвалъ исповѣданіе вѣры, произносимое приступавшими ко крещенію, „символомъ“. Въ подтвержденіе своего мнѣнія, они ссылаются на слѣдующее мѣсто изъ посланія Кипріана къ Магну: „если кто возразитъ, что Новаціанъ соблюдаетъ тотъ же законъ, какой соблюдаетъ вселенская церковь, крестить тѣмъ же символомъ (baptisare eodem symbolo), какъ и мы, исповѣдуетъ того же Бога Отца, того же Христа Сына, того же Духа Святаго и потому можетъ пользоваться властію крестить, такъ какъ, повидимому, ничѣмъ въ вопрошеніи крещенія (in interrogatione baptismi) отъ насъ не отличается, то пусть возражающій это знаетъ, что не одинъ у насъ съ схизматиками законъ символа и не одно и то же вопрошеніе (non esse unam nobis et schismaticis symboli legem, neque eandem interrogationem); когда они говорятъ: вѣруешь ли во оставленіе грѣховъ и жизнь вѣчную чрезъ святую церковь, то лгутъ въ вопрошеніи, такъ такъ не имѣютъ церкви ⁴⁾. Но разсматриваемое въ связи съ общими сужденіями Кипріана по вопросу о принятіи въ церковь приходящихъ отъ еретиковъ и

¹⁾ Caspari. Quellen zur Geschichte des Taufsymbols und der Glaubensregel. В II s. 88; ср. В I s. 25 anm.

²⁾ Hahn. Bibliothek der Symbole... s. 76 anm.

³⁾ Mücke. Apost. Glaubensbekenntniss s. 68 и др.

⁴⁾ Migne. t. III c. 1143—1144.

въ частности отъ Новаціана мѣсто это допускаетъ иной выводъ относительно значенія слова „symbolum“. Во многихъ посланіяхъ ¹⁾ Кипріанъ, исходя изъ положенія, что церковь, сокровищница благодати и спасенія, едина, доказываетъ, что въ обществѣ еретиковъ не можетъ быть истиннаго крещенія и потому приходящихъ отъ еретиковъ къ церкви слѣдуетъ крестить. Въ числѣ прочихъ еретиковъ должно освящать въ католической церкви законнымъ, истиннымъ и единственнымъ крещеніемъ и тѣхъ, которые приходятъ отъ Новаціана, послѣ его языческой бани ²⁾. Преступленіе Новаціана предъ церковію состояло въ томъ, что онъ, по обычаю обезьянъ, которыя не будучи людьми, подражаютъ однако человѣческимъ дѣйствіямъ ³⁾, расторгнувъ миръ церковный, ставши возмутителемъ и врагомъ церкви ⁴⁾, присвоилъ себѣ власть крещенія и священнодѣйствія, власть, которая дѣйствуетъ и можетъ дѣйствовать только въ церкви ⁵⁾. Возраженіе, что Новаціанъ употребляетъ при крещеніи тотъ же символъ, какой и церкви, содержитъ то же исповѣданіе вѣры, какое и церковь, и потому можетъ пользоваться властію крестить, имѣетъ ложное основаніе. „Символь“ крещенія и „вопрошеніе“ крещенія могутъ быть законно употребляемы только въ церкви. Посему, предлагая приступающимъ ко крещенію исповѣдать вѣру во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную чрезъ святую церковь, новаціане допускаютъ ложь въ вопрошеніи, такъ какъ не имѣютъ церкви. Виѣстѣ съ тѣмъ они нарушаютъ и законъ символа, по которому (закону) священнодѣйствіе крещенія истинно и спасительно только тамъ, гдѣ дѣйствуетъ благодать. Присвоивъ себѣ власть крещенія и священнодѣйствіе,

¹⁾ Посл. 57—62.

²⁾ Посл. 62.

³⁾ Посл. 60.

⁴⁾ Новаціанъ, какъ извѣстно, училъ о томъ, что падшихъ не слѣдуетъ принимать въ общеніе съ церковію, даже если бы они и раскаялись. Силонивъ на свою сторону многихъ исповѣдниковъ, Новаціанъ добился рукоположенія его въ епископа римскаго, при существованіи на римской кафедрѣ епископа Корнелія, и такимъ образомъ создалъ свой алтарь.

⁵⁾ Посл. 60. 62.

поваціане, подобно Корей, Даавану и Авирону, восхищаютъ не дарованное ¹⁾. Нетрудно замѣтить, что въ разсматриваемомъ мѣстѣ слово „символь“ имѣетъ не то значеніе, какое усвояютъ ему защитники изложеннаго мнѣнія. „Символь“ крещенія отличается отъ „вопрошенія“ крещенія. Символомъ называется священнодѣйствіе крещенія: троекратное погруженіе крещаемого въ воду съ произнесеніемъ установленныхъ крещальныхъ словъ, а вопрошеніемъ—исповѣданіе вѣры, которое произносили приступавшіе ко крещенію, отвѣчая на вопросы совершителя таинства. Подобное разсмотрѣнію мѣсто находимъ въ отвѣтномъ посланіи Фирмилліана, епископа Кесаріи Каппадокійской, на окружное посланіе Кипріана по поводу разногласія его, Кипріана, съ римскимъ епископомъ Стефаномъ относительно крещенія еретиковъ. Въ своемъ посланіи Фирмилліанъ рассказываетъ объ обстоятельстве, бывшемъ въ Каппадокіи почти за двадцать два года до его времени, когда, послѣ продолжительнаго спокойствія въ царствованіе императора Александра Севера, на христіанъ воздвигнуто было новое гоненіе, заставившее ихъ оставлять свое отечество и переходить въ другія области. Въ это время явилась какая-то женщина, которая будучи въ изступленіи, выдавала за себя за пророчицу, дѣйствующую будто бы по внушенію Св. Духа. Чтобы успѣшнѣе обольщать легковѣрныхъ, она дерзала подражать совершенію евхаристіи, освящая хлѣбъ съ приличнымъ моленіемъ и принося жертву Господу съ произнесеніемъ обычныхъ таинственныхъ словъ, равнымъ образомъ она крестила многихъ, употребляя обычныя и законныя слова вопрошенія, такъ что, повидимому, нисколько не отступала отъ церковнаго правила. Рассказавъ объ этомъ обстоятельстве, Фирмилліанъ спрашиваетъ: ужели Стефанъ и его единомышленники одобрятъ и это крещеніе, хотя при совершеніи его въ своемъ родѣ соблюдены были и „символь Троицы“ (*symbolum Trinitatis*) и „узаконенное церковное вопрошеніе“ (*interrogatio legitima et ecclesiastica*) ²⁾? Принимая во вниманіе, что Фирмилліанъ въ сво-

¹⁾ Посл. 62.

²⁾ Migne t. III c. 1165.

емъ отвѣтномъ посланіи вполне соглашается съ мнѣніемъ Кипріана по вопросу о крещеніи еретиковъ, мы имѣемъ право отъ сходства въ основной точкѣ зрѣнія на предметъ заключать къ сходству въ терминологіи. Въ посланіи Фирмиліана „символь Троицы“ отличается отъ „узаконеннаго церковнаго вопрошенія“ такъ же ясно, какъ въ посланіи Кипріана къ Магну „символь“ крещенія — отъ „вопрошенія“ крещенія.

Наименованіе крещальнаго исповѣданія „символомъ“ въ первый разъ встрѣчаемъ въ письмахъ и поученіяхъ Амвросія Медиоланскаго. Напримѣръ, въ письмѣ къ папѣ Сиріцію онъ пишетъ: *credatur symbolo apostolorum, quod ecclesia romana interratum semper custodit et servat* ¹⁾. Со времени Амвросія слово „символь“, съ значеніемъ крещальнаго исповѣданія, начинаетъ входить во всеобщее употребленіе и вызываетъ со стороны западныхъ церковныхъ писателей рядъ попытокъ по возможности точнѣе объяснить смыслъ этого греческаго наименованія. Писатели IV и V вв. употребляли два латинскіе термина для точнаго объясненія слова, „σύμβολον“ (*symbolum*): *indicium* (*signum*) и *collatio*. Первое объясненіе (черезъ *indicium*) основывалось на внѣшнемъ, чисто формальномъ, значеніи символа въ древней церкви. Символь, по этому объясненію, есть знакъ, при помощи котораго можно дѣлать различіе между христіанами и нехристіанами, равно какъ между правовѣрующими и тѣми еретиками, которые не принимали общецерковнаго исповѣданія. Такъ объясняетъ слово „символь“ Руфинъ. „Символь можно назвать указаніемъ или знакомъ потому, что въ то время (т. е. во дни апостоловъ, когда, по Руфину, составленъ былъ символъ), какъ говоритъ апостоль Павелъ (1 Кор. XI) и какъ повѣствуется въ Дѣянїяхъ (XV гл.), многіе изъ бродячихъ іудеевъ притворно выдавали себя за апостоловъ Христовыхъ и изъ прибытковъ или по чревоугодію ходили по разнымъ странамъ съ проповѣдію, возвѣщая хотя и Христа, но проповѣдая не въ точныхъ границахъ преданія; поэтому апостолы дали въ немъ указаніе, посредствомъ котораго можно было бы узнать всякаго, кто проповѣдуетъ Христа

¹⁾ Migne. t. XVI c. 1125, epist. XLII.