



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб.;  
отдѣльно по 25 коп. за  
номеръ.

Годъ XIV.

№ 13.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костром-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ правленія Ярославскаго жен. училища дух. вѣдомства симъ объявляется, что по случаю ремонта въ главномъ училищномъ корпусѣ, прїездъ воспитанницъ въ училище отсрочивается до 25-го августа.

Отъ Костромской д. консисторіи. Духовная консторія считаетъ нужнымъ предупредить, что въ настоящемъ году оо. благочиннымъ будутъ высланы въ числѣ другихъ бланковыхъ листовъ, въ счетъ затребованныхъ *кмировыхъ вторыхъ*, по нѣскольку листовъ *дополнительныхъ вторыхъ кмировыхъ* для ознакомленія съ ними духовенства на предметъ выписки и таковыхъ на будущее время, по мѣрѣ надобности.

Отъ правленія Костромской дух семинаріи. Правленіе симъ объявляетъ, что 1) приемные для поступления въ семинарію *экзамены для училищныхъ воспитанниковъ* въ текущемъ году будутъ произведены въ слѣдующіи числа августа: а) письменныя: 17—сочиненіе по русскому языку; 18—задача по ариметикѣ; б) устные: 19—по катихизису для учениковъ Костромского и Макарьевского училищъ и по греческому языку для учениковъ Кинешемскихъ, Галичскихъ и Солигаличскихъ; 21—по ватихи-

зису для послѣдней группы и греческому языку для первой 22—по географіи экзаменъ для первой группы и по латинскому языку для 2-й группы; 23—по географіи для 2-й группы и латинскому языку для 1-й группы; 2) переэкзаменовки и переводные экзамены для воспитанниковъ семинаріи: 17—письменные сочиненія; 18—церковная и библейская исторія и исторія раскола, гомилетика, литургика, пастырское руководство, словесность и исторія литературы; свещ. писаніе, основное и догматическое богословіе; 24—гражданская исторія, физика и математика въ III кл.; греческій языкъ въ I и II кл.; 25—философія, психологія, логика и дидактика; математика въ II классѣ; латинскій языкъ; 26—математика въ I классѣ, греческій языкъ въ III, IV и V классѣ, церковное пѣніе; 28—медицинскій осмотръ вновь поступающихъ учениковъ; педагогическое собраніе правленія семинаріи; 30—послѣ божественной литургіи молебень предъ началомъ ученія; къ этому дню должны обязательно прибыть всѣ прочіе воспитанники семинаріи; 31—начало учебныхъ занятій. При семъ объявляется еще, что воспитанники IV класса духовныхъ училищъ, причисленные къ 3-му разряду и ко 2-му при баллѣ 2 по одному предмету, въ случаѣ ихъ желанія поступить для продолженія образованія въ семинарію, будутъ подвергнуты *полному испытанію* для поступленія въ семинарію и должны подавать прошенія о допущеніи къ такому испытанію на имя о. ректора семинаріи, съ приложеніемъ своихъ училищныхъ свидѣтельствъ и метрическихъ выписокъ, не поздне 1-го августа.

Костромской епархіальный училищный совѣтъ объявляетъ духовенству Костр. епархіи, что производимый по указу Костр. дух. консисторіи, отъ 7 февраля 1900 г. за № 1317, денежный сборъ съ церкви епархіи на нужды ц.-пр. школъ слѣдуетъ представлять въ названный совѣтъ.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Костромской дух. семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія оной по окончаніи 1899—1900 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ.

#### VI классъ.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ въ первомъ разрядѣ съ званіемъ студента: 1 отдѣленія: 1) Львовъ Иванъ, — назначенъ

въ Казанскую дух. академію; Громовъ Николай, Побѣдимскій Владиміръ, Златоустовъ Павелъ, 5) Перфильевъ Павелъ, Похвалынский Константинъ, Малиновскій Алексѣй, Митинскій Павелъ, Весновскій Николай, 10) Цвѣтковъ Константинъ, Комаровскій Иванъ, Соколовъ Александръ и 13) Чудецкій Михаилъ; *2 отдѣленія*: 1) Добровъ Иванъ, — назначенъ въ Петербургскую дух. академію; Альбицкій Александръ, Комаровъ Андрей, Ястребовъ Сергѣй, 5) Семеновъ Александръ, Кротковъ Александръ, Соколовъ Иванъ, Рязановскій Павелъ, Виноградовъ Константинъ, 10) Степаповъ Василій, Розовъ Димитрій, Виолентовъ Ѳеодоръ и 13) Богословскій Василій. *Кончили курсъ во второмъ разрядѣ*: *1 отдѣленія*: 1) Вѣнецкій Иванъ, Любимовъ Анатолій, Дьяконовъ Сергѣй, Лебедевъ Алексѣй, 5) Цвѣтковъ Николай, Успенскій Николай, Второвъ Василій, Кантовъ Александръ, Рязположенскій Василій, 10) Елизаровъ Ѳеодоръ, Высотскій Петръ, Виноградовъ Павелъ, Говорковъ Александръ, Добровольскій Алексѣй, 15) Смирнитскій Николай, Ораевскій Петръ, Пановъ Александръ, Владиміровъ Иванъ, Вишневыскій Александръ, 20) Ремовъ Василій, Виноградовъ Петръ и 22) Городковъ Александръ; *2 отдѣленія*: 1) Соколовъ Александръ, Годневъ Михаилъ, Ильинскій Вячеславъ, Михайловскій Николай, 5) Смирновъ Александръ, Максимовскій Михаилъ, Нагоровъ Николай, Ширяевъ Капитонъ, Воскресенскій Василій, 10) Ясневъ Михаилъ, Ипокреньскій Сергѣй, Тардовъ Петръ, Рязановскій Димитрій, Ильинскій Василій, 15) Студитскій Николай, Померанцевъ Алексѣй, Успенскій Константинъ, Каллистовъ Павелъ, Померанцевъ Арсеній, 20) Троицкій Иванъ, Вознесенскій Николай и 22) Соболевъ Николай.

#### У кл. 1 отд.

*Переведены въ VI классъ: въ первомъ разрядѣ*: 1) Успенскій Александръ, Одѣлевскій Иванъ, Островскій Иванъ, Смирновъ Алексѣй, 5) Космодемьянскій Леонидъ, Успенскій Василій, Травинъ Анатолій; *во второмъ разрядѣ*: Одѣлевскій Александръ, Покровскій Петръ, 10) Александровскій Александръ, Смирновъ

Анатолій, Успенскій Петръ, Бенедиктовъ Сергѣй, Кротковъ Леонидъ, 15) Невзоровъ Константиъ, Лебедевъ Николай, Верховскій Николай, Зарницынъ Петръ, Назоровъ Александръ, 20) Лаговскій Александръ, Цотаповъ Никифоръ и 22) Петропавловскій Николай; *подлежатъ переекзаменовкѣ*: Лебедевъ Павелъ—по церк. исторіи, Михайловскій Геннадій, 25) Орпатскій Иванъ и Перепелкинъ Константинъ—по греч. яз., Заваринъ Василій—по догмат. богослов., Правдинъ Иванъ и Успенскій Сергѣй—по догмат. богосл. и греч. яз., 30) Крутиковъ Павелъ—*подлежитъ экзамену* по догмат. богосл. и литургикѣ, Левиковъ Геннадій—*подлежитъ экзамену* по основ. богосл. и *переекзаменовкѣ* по греч. яз., 32) Цогѣхинъ Викторинъ—*подлежитъ экзамену* по всѣмъ предметамъ.

#### V кл. 2 отд.

*Переведены въ VI классъ: въ первомъ разрядѣ*: 1) Сѣвинъ Николай, Весновскій Димитрій, Богоявленскій Феоктистъ, Херсонскій Владиміръ, 5) Ястребовъ Александръ, Успенскій Александръ 2-й; *во второмъ разрядѣ*: Смирновъ Василій, Махровскій Александръ, Ждаповъ Владиміръ, 10) Невзоровъ Димитрій, Каллистовъ Димитрій, Кліентовъ Николай, Дерешковъ Николай, Оранскій Геннадій, 15) Калининковъ Петръ, Казанскій Сергѣй, Ильинскій Ивандръ, Скворцовъ Павелъ, Благовѣщенскій Федоръ, 20) Успенскій Александръ 1-й, Вознесенскій Павелъ, Колмаковъ Николай, Шелутинскій Павелъ, Бѣляевъ Александръ, 25) Писемскій Константинъ, Пермезскій Николай, Пуйскій Александръ и 28) Поликарповъ Александръ; *подлежатъ переекзаменовкѣ*: Никольскій Анатолій, 30) Соколовъ Павелъ и 31) Арсеневъ Александръ—по греч. яз.

#### IV кл. 1 отд.

*Переведены въ V классъ: въ первомъ разрядѣ*: 1) Давыдовъ Владиміръ, Богоявленскій Димитрій, Анагорскій Аркадій, Успенскій Александръ, Вертоградскій Иванъ и 5) Воскресепскій Димитрій; *во второмъ разрядѣ*: Крутиковъ Андрей, Лебедевъ Ви-

кторъ, Борковъ Веніаминъ, 10) Пенскій Александръ, Комаровскій Сергѣй, Троицкій Николай, Горскій Сергѣй, Успенскій Андрей, 15) Пановъ Сергѣй, Коносовъ Рафаиль, Троицкій Аркадій, Саноровскій Владиміръ, Нерехтскій Борисъ, 20) Лебедевъ Александръ, Молчановъ Ѳедоръ, Голубевъ Василій, Кандорскій Петръ и 24) Лебедевъ Иванъ; *подлежатъ переэкзаменовкѣ*: 25) Махровскій Владиміръ—по философіи, Бѣляевъ Сергѣй—по психолог., Перебаскинъ Василій—по греч. яз., Никольскій Николай—по философ., Русовъ Николай и 30) Рачинскій Александръ—по греч. яз., Алферовъ Константинъ—по церк. истор., Преображенскій Виталій—по физикѣ, Олександровъ Иванъ—по психологій, Городковъ Алексѣй—по физикѣ, 35) Невзоровъ Николай—по церк. истор. и греч. яз., Красовскій Николай—по физикѣ и греч. яз., Беклемешовъ Дмитрій—по филос. и физ. и Хлопушинъ Евгеній—по филос., греч. яз. и сочин.; Кротковъ Павель, 40) Успенскій Василій, Смирновъ Николай и Соболевъ Иванъ—*сужденіе объ оставленіи ихъ въ семинаріи имѣетъ быть послѣ переэкзаменовокъ.*

#### IV кл. 2 отд.

*Переведены въ V классъ: въ первомъ разрядѣ*: 1) Целикавовъ Александръ, Веселовскій Александръ, Лебедевъ Василій, Соловьевъ Леонидъ, 5) Рябцовскій Александръ, Суворовъ Александръ, Карелинъ Анатолій и Сахаровъ Николай; *во второмъ разрядѣ*: Флеровъ Владиміръ, 10) Добровольскій Василій, Рождественскій Александръ, Курочкинъ Василій, Карпинскій Василій, Орлеанскій Павель, 15) Весновскій Григорій, Реформатскій Николай, Сахаровъ Макарь, Кораблевъ Иванъ, Реформатскій Сергѣй, 20) Шуйскій Алексѣй, Снѣгиревъ Сергѣй, Арсеньевъ Александръ, Смирновъ Николай, Городковъ Петръ, 25) Петропавловскій Василій, Соколовъ Владиміръ, Косьмодемьянскій Александръ, Горданскій Павель, Казанскій Василій и 30) Сперанскій Александръ; *подлежатъ экзамену*: Верховскій Иванъ—по философіи; *подлежатъ переэкзаменовкѣ*: Смирновъ Геннадій—по греч. яз., Метелкинъ Александръ, Колибринъ Михаиль и 35) Бѣлевъ

Веніаминъ — по філософіи, Знаменскій Александръ — по сочиненію, Лебедевъ Николай — по фізикѣ и Рыженковъ Сергѣй — по філософіи, Давидовскій Александръ и 40) Груздевъ Петръ — по філософіи и греч. яз., Невзоровъ Александръ — по філософ. и фізикѣ и 42) Богоявленскій Николай — *оставляется на повторительный курсъ.*

### III кл. I отд.

*Переведены* *озъ IV классъ:* *озъ первомъ разрядѣ:* 1) Вольскій Леонидъ и Чистяковъ Василій; *во второмъ разрядѣ:* Бобровскій Николай, Рождественскій Константинъ, 5) Троицкій Петръ, Кругловъ Николай, Троицкій Сергѣй, Левашевъ Николай, Никифоровскій Николай, Орнатскій Петръ, Голубевъ Анатолій, Никольскій Сергѣй, Кореневскій Иванъ, Суворовъ Николай, 15) Проталинскій Иванъ, Лапшинъ Николай, Калининковъ Алексѣй, Новлянскій Александръ, Страховъ Александръ, 20) Воскресенскій Николай, Рождественскій Николай, Траяповъ Валентинъ, Ювенскій Василій, Побѣдимскій Николай, 25) Знаменскій Иванъ и 26) Рязановскій Сергѣй; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Добровольскій Павелъ и Благовѣщенскій Александръ — по церк. пѣнію, Попововскій Николай — по свящ. писанію, Чудецкій Рафаилъ — по церк. истор., Голубевъ Николай — по математикѣ, Олеринскій Яковъ — по греч. яз., Станиславовъ Анатолій — по латин. яз., Комаровъ Николай — по греч. яз., 35) Залѣвскій Димитрій — по математикѣ, Лебедевъ Михаилъ и Самаряновъ Александръ — по греч. яз., Воскресенскій Константинъ и Предтеченскій Николай — по математикѣ, 40) Рябининъ Николай, Смирновъ Николай и Соловьевъ Александръ — по греч. яз., Платоновъ Владиміръ — по математикѣ, Новлянскій Иванъ — по греч. яз., 45) Лапшангскій Иванъ — по математикѣ и греч. яз., Нагоровъ Владиміръ и Введенскій Александръ — по логикѣ и греч. яз., Бѣляевъ Анатолій и 49) Березовскій Николай — *сужденъ е* *озъ оставленіи изъ озъ семинари имѣтъ бытъ послѣ переэкзаменовкѣ.*

## III кл. 2 отд.

*Переведены въ IV классъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Виноградовъ Николай, Буевской Василій, Рыболовскій Александръ и Рыболовскій Иванъ; *во второмъ разрядѣ:* 5) Парійскій Владиміръ, Павловскій Димитрій, Аввилевъ Анатолій, Вѣсинъ Павелъ, Кротковъ Леонидъ, 10) Красовскій Василій, Зарницынъ Александръ, Бенедиктовъ Иванъ, Прозоровъ Константинъ, Нарбековъ Василій, 15) Орловъ Сергѣй, Архангельскій Василій, Дороватовскій Геннадій, Нарбековъ Иванъ, Стригалева Алексѣй, 20) Ивановъ Сергѣй, Вѣнецкій Александръ, Лебедевъ Николай и 23) Елизаровъ Владиміръ; *подлежатъ переекзаменовкѣ:* Ивановскій Николай—по руск. гр. истор., 25) Іерусалимскій Сергѣй—по математикѣ, Орнатскій Иванъ—по логикѣ, Писаревъ Николай—по математ., Ширяевъ Павелъ—по церк. исторіи, Постниковъ Александръ—по латин. яз., 30) Поликарповъ Анатолій—по математ., Воскресенскій Андрей—по истор. литер., Іорданскій Михаилъ—по церк. истор., Малиновскій Иванъ и Мальцевъ Алексѣй—по математикѣ, 35) Назаретскій Иванъ—по греч. яз., Троицкій Сергѣй—по истор. литер., Ювенскій Николай—по математ., Успенскій Павелъ—по математ. и греч. яз., Болдыревскій Владиміръ—по логикѣ и греч. яз., 40) Пономаревъ Николай—по математ. и логикѣ, Преображенскій Николай—по логикѣ и греч. яз., Чудецкій Александръ—по церк. ист. и греч. яз. и экзамену по логикѣ, Алякритскій Павелъ—по матем. и логикѣ и экзамену по литературѣ, Померанцевъ Павелъ, Кругликовъ Александръ, 45) Ждановъ Владиміръ—по литературѣ и экзамену по всѣмъ предметамъ, кромѣ латин. яз.; Покровскій Николай—по греч. яз. и экзамену по всеобщ. и русск. истор., математ. и логикѣ; Виноградовъ Анатолій и Веселовскій Николай—*сужденіе объ оставленіи ихъ имѣетъ быть послѣ переекзаменовки* и 50) Магдалинскій Александръ—*увольняется изъ семинаріи по прошенію.*

## № кл. 1 отд.

*Переведены въ III классъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Островскій Димитрій, Гусевъ Сергѣй, Вигилянскій Николай, Троицкій Николай, 5) Магнитскій Иванъ и Мухнянъ Сергѣй; *во второмъ разрядѣ:* 6) Бѣлоруссовъ Александръ, Шешинъ Александръ, Львовъ Геннадій, 10) Нифоптовъ Николай, Остроумовъ Димитрій, Хлопушинъ Геннадій, Кандорскій Александръ, Сидковъ Виссаріонъ, 15) Клиентовъ Александръ, Митинскій Алексѣй, Катаевъ Николай, Перовскій Иванъ, Соколовъ Владиміръ, 20) Троицкій Василій, Соколовъ Александръ, Розановъ Анатолій, Груздевъ Иванъ, Смирновъ Алексѣй, 25) Вознесенскій Николай, Войкинъ Павелъ, Косторскій Федоръ, Покровскій Сергѣй и 29) Ильинскій Павелъ; *подлежатъ перезкзаменовкѣ:* 30) Покровскій Димитрій—по греч. яз., Альбицкій Алексѣй—по истор. литер., Сахаровъ Анатолій, Красовскій Александръ и Покровскій Михаилъ—по математикѣ, 35) Халезовъ Александръ—по греч. яз., Аристовъ Иннокентій—по математ., Звѣздкинъ Павелъ—по греч. яз., Флеровъ Георгій и Посиѣловъ Борисъ—по математикѣ, 40) Корниловъ Геннадій—по истор. литер., Лебедевъ Александръ—по истор. литер. и греч. яз., Виноградовъ Александръ и Смирновъ Григорій—по истор. литер. и математикѣ, Свѣгиревъ Николай—по математ. и греч. яз.; Успенскій Сергѣй и Вознесенскій Иванъ—*сужденіе объ оставленіи ихъ въ семинари имѣетъ быть послѣ перезкзаменовкѣ;* Сахаровъ Михаилъ—*оставляется на повторительный курсъ.*

## № кл. 2 отд.

*Переведены въ III классъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Краснухинъ Николай, Лебедевъ Александръ, Песковъ Борисъ, Аристовъ Сергѣй, 5) Ювенскій Геннадій и Преображенскій Александръ; *во второмъ разрядѣ:* Ущаконъ Сергѣй, Костыловъ Димитрій, Каллистовъ Александръ, 10) Любимовъ Геннадій, Любимовъ Николай, Аристовъ Иванъ, Казанскій Владиміръ, Никитинъ Василій,



15) Орловъ Петръ, Смирновъ Алексѣй, Соколовъ Иванъ, Нифонтовъ Константинъ, Горлановъ Николай, 20) Постниковъ Иванъ, Сябгиревъ Николай, Углецкій Александръ, Бѣляевъ Василій, Кантовъ Владиміръ, 25) Лебедевъ Михаиль и Проталинскій Петръ; *подлежатъ перекзаменовкѣ*: Вознесенскій Михаиль и Пріоровъ Алексѣй—по сочиненію, Велтистовъ Александръ и 30) Сахаровъ Сергѣй—по греч. яз., Георгіевскій Александръ—по математ., Голоушинъ Николай—по математ. и греческ. яз., Перебаскинъ Александръ—по греч. яз., Дроздовъ Арсеній и 35) Звѣревъ Николай—по математикѣ, Ширяевъ Михаиль—по греч. яз., Николаевскій Ниваноръ—по математикѣ и сочиненію, Бѣлитскій Сергѣй—по исторіи литературы и математикѣ, Арсеньевъ Іосифъ—по греческому языку и сочиненію, 40) Преображенскій Павелъ—по истор. литер. и сочиненію, Виноградовъ Николай—по истор. литер. и математ., Коровницкій Александръ—по математ. и сочиненію, Добровъ Василій и Копосовъ Михаиль—по истор. литер. и греч. яз., 45) Комаровъ Александръ—по математ. и сочиненію; Соколовъ Николай—*сужденіе объ оставленіи его въ семинари имѣетъ быть послѣ перекзаменовокѣ*.

### І кл. 1 отд.

*Переведены во II классъ: въ первомъ разрядѣ*: 1) Краснухинъ Сергѣй и Карпинскій Николай; *во второмъ разрядѣ*: Сахаровъ Флегонтъ, Казанскій Александръ, 5) Лебедевъ Василій, Кляритскій Николай, Суворовъ Александръ, Лебедевъ Владиміръ, Пернаткинъ Владиміръ, 10) Слободской Владиміръ, Бѣлитскій Владиміръ, Іерусалимскій Константинъ, Краснощѣвцевъ Владиміръ, Софійскій Дмитрій, 15) Новлянскій Сергѣй, Пановъ Николай, Парійскій Леонидъ, Пиняевъ Иванъ, Ильинскій Владиміръ, 20) Аполловъ Пантелеимовъ, Виноградовъ Александръ, Изюмовъ Александръ и 23) Успенскій Иванъ; *подлежатъ перекзаменовкѣ*: Лебедевъ Александръ и 25) Ждановъ Ѳедоръ—по сочиненію, Поликарповъ Василій—по словесности, Бѣляевъ Николай и Іорданскій Александръ—по сочиненію, Зарницынъ Николай—по словесности,

30) Николаевскій Александръ—по математ., Семеновскій Владиміръ—по греч. яз., Рождественскій Петръ—по математ., Троицкій Ѳеодоръ—по словесности и сочиненію, Алякритскій Александръ—по математ. и латин. яз., 35) Малиновскій Николай—по математ., греч. яз. и сочиненію, Коровницкій Иванъ—по словесности, греческ. яз. и сочиненію и экзамену по математикѣ; Готовцевъ Ѳеодосій, Скороходовъ Павелъ, Потѣхинъ Николай и 40) Преображенскій Николай—*сужденіе объ оставленіи ихъ въ семинаріи имѣетъ быть послѣ переекзаменовкѣ.*

### І кл. 2 отд.

*Переведены во II классъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Прозоровскій Николай, Алякритскій Николай и Померанцевъ Александръ; *во второмъ разрядѣ:* Пospѣловъ Василій, 5) Лебедевъ Александръ, Знаменскій Петръ, Борковъ Михаилъ, Альтовскій Владиміръ, Аристовъ Василій, 10) Алмазовъ Ардаліонъ, Груздевъ Николай, Лебедевъ Павелъ, Телешевъ Евгений, Звѣздкинъ Анатодій, 15) Нарбековъ Сергѣй, Никольскій Михаилъ, Поповъ Александръ и 18) Вознесенскій Андрей; *подлежатъ переекзаменовкѣ:* Веселовскій Иванъ—по греч. яз., 20) Велтистовъ Василій—по сочиненію, Бѣляевъ Михаилъ, Златоустовъ Владиміръ и Удгодскій Алексѣй—по математ., Побѣдоносцевъ Павелъ—по сочиненію, 25) Лебедевъ Петръ—по словесности, Васильевскій Алексѣй, Касторскій Николай, Ильинскій Ѳеодоръ и Скворцовъ Николай—по математ., 30) Петропавловскій Александръ—по математикѣ, Андрониковъ Владиміръ—по математ. и греч. яз., Тяпкинъ Николай—по словесности и греч. яз., Назаровъ Рафанъ—по математ. и латин. яз., Александровскій Иванъ—по словесности и математ., 35) Дроздовъ Алексѣй—по математ. и греч. яз., Корольковъ Николай—по математ. и греч. яз., Предтеченскій Александръ—по словесности, математ. и сочиненію; Холуйскій Дмитрій и Арсеньевъ Александръ—*увольняются изъ семинаріи по прошенію;* 40) Солдовскій Владиміръ—*сужденіе объ оставленіи его въ семинаріи имѣетъ быть послѣ переекзаменовкѣ.*

## I кл 3 отд.

*Переведены во II классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Жуковскій Алексѣй и Ласточкинъ Иванъ; во второмъ разрядѣ: Добровольскій Николай, Даниловскій Александръ, 5) Назимовъ Евгеній, Ельцевъ Василій, Малышевъ Михаилъ, Мишинъ Аркадій, Тардовъ Николай, 10) Алякритскій Василій, Зерновъ Павелъ, Любимовъ Петръ, Сеготскій Иванъ, Скворцовъ Димитрій, 15) Воскресенскій Сергѣй, Косторскій Алексѣй, Капустинъ Василій, Благовѣщенскій Сергѣй, Потѣхинъ Алексѣй, 20) Рачинскій Александръ, Троицкій Николай, Петропавловскій Евгеній, Шафрановъ Василій, Воздвиженскій Василій и 25) Птицынъ Николай; подлежатъ переекзаменовкѣ: Клементовъ Иванъ—по сочиненію, Левашевъ Димитрій—по математикѣ, Бѣлитскій Александръ—по греч. яз., Ильинскій Владиміръ—по математикѣ, 30) Дилигенскій Иванъ—по словесности, Соколовъ Константинъ—по латин. яз., Аристовъ Левъ и Орловъ Иванъ—по словесности и сочиненію, Добровольскій Петръ—по словесности и математикѣ, 35) Сперанскій Александръ—по математ. и греч. яз., Осиповъ Константинъ—по словесности, математ. и сочиненію; Успенскій Василій и Касторскій Петръ—увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности; Орлеанскій Геннадій—подлежишь экзамену и 40) Лебедевъ Александръ—сужденіе объ оставленіи его въ семинаріи имѣетъ быть послѣ переекзаменовокъ.*

---

**Очередныя засѣданія уѣздн. отдѣленій Костр. еп. учил. совѣта:** *Кологривскаго:* 23 іюля, 20 августа, 20 сентября, 19 октября, 19 ноября и 17 декабря; *Ветлужскаго:* 10 іюля, 7 августа, 15 сентября, 9 октября, 8 ноября и 11 декабря.

---

## Отчетъ управленія Коетромекого епархіального

Руб. Коп.

### 2. Говтовья корзины:

Отъ 1898 г. оставалось	73 корз. на	5 84
Въ 1899 г. куплено	304 корз. на	21 28
	377 корз. на	27 12

Корзина стоитъ 7,2 коп.

### 3. Сѣрая оберточная бумага для ящико- ковъ:

Отъ 1898 г. оставалось	3 п. 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. на	10 50
Въ 1899 г. куплено	17 п. 04 ф. на	51 30
	20 п. 28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. на	61 80

Пудъ сѣрой оберточной бумаги стоитъ 3 руб. безъ десятихъ копейки.

### 4. Проволочные гвозди:

Отъ 1898 г. оставалось	00 п. 30 ф. на	3 62
Въ 1899 г. куплено	5 п. 05 ф. на	20 38
	5 п. 35 ф. на	24 —

Пудъ гвоздей стоитъ 4 р. 10 к.

### 5. Бичевка.

Отъ 1898 г. оставалось	6 п. 02 ф. на	29 03
Въ 1899 г. куплено	18 п. 39 ф. на	92 08
	25 п. 01 ф. на	121 11

Пудъ бичевки 4 р. 84 к.

Всего укупороч

Отъ 1898 г. оставалось на	195	96
Въ 1899 г. куплено на	650	56
	846	52

## завода церковно-военныхъ свѣчь за 1899 годъ.

Руб. Коп.

Въ 1899 г. израсходовано на укупорку свѣчь . . . . .	110 корз. на	7	92
Къ 1-му февраля 1900 г. осталось . . . . .	267 корз. на	19	20
	<hr/>		
	367 корз. на	27	12

Въ 1899 г. употреблено при укладкѣ свѣчь въ ящики и корзины при отпирани ихъ . . . . .	17 п. 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	52	08
Къ 1-му февраля 1900 г. осталось . . . . .	3 п. 11 ф.	на 9	72
	<hr/>		
	20 п. 28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	на 61	80

Въ 1899 г. употреблено для заковыванія ящичковъ . . . . .	5 п. 25 ф.	на 23	—
Къ 1-му февраля 1900 г. осталось . . . . .	00 п. 10 ф.	на 1	—
	<hr/>		
	5 п. 35 ф.	на 24	—

Въ 1899 г. употреблено для обвязки ящичковъ и корзины со свѣчами при отпирани ихъ . . . . .	20 п. 34 ф.	на 100	92
Къ 1-му февраля 1900 г. осталось . . . . .	4 п. 07 ф.	на 20	19
	<hr/>		
	25 п. 01 ф.	121	11

## наго матеріала.

Въ 1899 г. израсходовано на . . . . .	574	97
Къ 1-му февраля 1900 г. осталось на . . . . .	271	55
	<hr/>	
	846	52

## № 16. Счетъ выдѣлки

Употреблено на свѣчи матеріаловъ:

Бѣлаго воска	7387 п. 01 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. на	189130	48	
Свѣтильни	}	175 п. 08 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. на	2321	81
Оберточной бумаги и вязки				
Сусального золота	1340 книжекъ на		790	60
Переводныхъ цвѣтовъ на			3	—
Краски анилина на			5	80
Изъ всѣхъ произведенныхъ по заводу расходовъ, падающихъ на выдѣлку свѣчъ,—1108 р. 50 к. (стт. счетн. кассы 12, 16, 21—25)—на бѣлыя свѣчи, пропорціоально ихъ количеству, прихо- дится			923	75
Мастеру за выдѣлку	7487 п. 24 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. по 75 в. съ пуда		8615	71
			7562 п. 10 ф.	198791 15

## № 17. Счетъ выдѣлки

Употреблено на свѣчи матеріаловъ:

Желтаго воска	1552 п. 04 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. на	38157	21	
Свѣтильни	}	52 п. 20 ф. на	698	51
Обертки и вязки				
Изъ всѣхъ, произведенныхъ по за- воду расходовъ, падающихъ на вы- дѣлку свѣчъ (см. счетъ № 16), на желтыя свѣчи приходится			184	75
Мастеру, по 75 в. съ пуда, за выдѣлку	1603 п. 05 ф.		1202	34
			1604 п. 24 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. на	40242 81

## № 18. Счетъ, свѣчъ бѣ

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось:

а) Въ центральномъ складѣ	180 п. 5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	}	381 п. 26 ф. на	10479	55
б) Въ уѣздныхъ складахъ и лавкѣ при центральномъ складѣ	101 п.				
	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.				

### Свѣчъ бѣлаго воска.

Выдѣлано и сдано въ центральный складъ свѣчъ:

а) бѣлыхъ незолоченыхъ	5665 п.	12 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.	на 148385	63
б) " золоченыхъ	1808 п.	09 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	на 48154	81
в) " цвѣтныхъ	14 п.	03 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	на 376	73

Получилось и принято обратно въ матеріальную кладовую воска изъ подчистковъ (см. счетъ № 3).

	9 п.	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	на 193	25
--	------	-----------------------------------	--------	----

Урона въ матеріалахъ: воскѣ, свѣтильнѣ, оберткѣ и вязкѣ, подлежащаго возмѣщенію мастеромъ

	64 п.	38 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.	на 1680	73
--	-------	-----------------------------------	---------	----

---

	7562 п.	10 ф.	на 198791	15
--	---------	-------	-----------	----

### Свѣчъ желтаго воска.

Выдѣлано и сдано въ центральный складъ свѣчъ:

а) Манивныхъ	1588 п.	29 ф.	на 39842	63
б) Тафельныхъ	14 п.	16 ф.	на 361	59

Урона въ матеріалахъ: воскѣ, свѣтильнѣ, оберткѣ и вязкѣ, подлежащаго возмѣщенію мастеромъ

	1 п.	19 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.	на 38	59
--	------	-----------------------------------	-------	----

---

	1604 п.	25 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.	на 40242	91
--	---------	-----------------------------------	----------	----

### Свѣчъ золоченыхъ.

Въ 1899 г. а) продано	1158 п.	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	на 40583	48	
б) выдано Ипатіевскому монастырю безмездно		7 п.	10 ф.	на 194	12
в) при повѣркѣ склада въ ноябрѣ 1899 г. оказалось въ провѣсѣ		00 п.	15 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.	на 10	12

Въ 1899 г. выдѣлано и принято			
въ центральный складъ	1808 п. 09 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. на	48154	8
	2189 п. 35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. на	58634	3

Пудъ бѣлыхъ золоченыхъ свѣчъ  
стоитъ заводу 26 р. 77,5 к.

Прибыли отъ продажи свѣчъ по- лучено		9563	8
	2189 п. 35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. на	68198	1

### № 19. Счетъ свѣчъ бѣлыхъ

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось:

а) Въ центральномъ складѣ 804 п.	}	1293 п. 13 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф. на	34719	9.
36 ф.				
б) Въ уѣздныхъ складахъ и лав- кѣ при центральномъ складѣ 488 п.	}			
17 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.				

Въ 1899 г. выдѣлано и принято			
въ центральный складъ	5665 п. 12 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф. на	148385	6
	6958 п. 25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. на	183105	5

Пудъ свѣчъ бѣлыхъ незолоче-  
ныхъ стоитъ заводу 26 р. 31,4 к.

Прибыли отъ продажи свѣчъ по- лучено		36800	1
---	--	-------	---

При новѣркѣ свѣчного склада въ ноябрѣ 1899 г. оказалось привѣса	1 п. 31 ф. на	46	7
	6960 п. 16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. на	219952	35

### № 20. Счетъ свѣчъ бѣлыхъ

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось:

а) Въ центральномъ складѣ 17 п.	}	22 п. 27 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. на	620	55
33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.				
б) Въ уѣздныхъ складахъ и лав- кѣ при центральномъ складѣ 4 п.	}			
34 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.				



г) перечислено въ огарокъ ломаныхъ свѣчъ . . . . . 2 п.  $07\frac{3}{4}$  ф. на 58 89

Къ 1-му февраля 1900 г. осталось:

а) Въ центральномъ складѣ 805 п.  $9\frac{1}{8}$  ф. \*).

б) Въ уѣздныхъ складахъ 216 п.

12 ф., всего . . . . . 1021 п.  $21\frac{1}{8}$  ф. \* на 27351 57

2189 п.  $35\frac{1}{4}$  ф. на 68198 48

\*) При годичной повѣркѣ оказалось менѣе на  $1\frac{1}{8}$  ф.

### ЛЫХЪ НЕЗОЛОЧЕННЫХЪ.

Въ 1899 г. а) продано . . . . . 4787 п.  $35\frac{3}{8}$  ф. на 162788 07

б) выдано Ипатіевскому монастырю въ субсидію безплатно . . . . . 12 п. 30 ф. на 335 50

в) перечислено въ огарокъ ломаныхъ свѣчъ . . . . . 5 п. 18 ф. на 147 64

Къ 1-му февраля 1900 г. осталось:

а) Въ центральномъ складѣ 1502 п.

$11\frac{1}{8}$  ф. \*).

б) Въ уѣздныхъ складахъ 652 п.

$01\frac{3}{4}$  ф., всего . . . . . 2154 п.  $12\frac{7}{8}$  ф. на 56681 14

---

6960 п.  $16\frac{1}{4}$  ф. на 219952 35

\*) При годичной повѣркѣ въ личности оказалось болѣе на  $36\frac{1}{4}$  ф.

### ЦВѢТНЫХЪ.

Въ 1899 г. продано . . . . . 16 п.  $00\frac{3}{8}$  ф. на 576 34

Къ 1-му февраля 1900 г. осталось:

а) Въ центральномъ складѣ 16 п.

08 ф. \*).

\*) При годичной повѣркѣ въ личности оказалось менѣе на 1 ф.

Въ 1899 г. выдѣлано и поступи-  
ло въ центральный складъ . 14 п. 03<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. на 376 73

36 п. 30<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф. на 997 28

Пудъ цвѣтныхъ свѣчъ стоитъ  
заводу 27 р. 12,3 к.

Прибыли отъ продажи свѣчъ по-  
лучено . . . . . 142 12

При повѣркѣ склада въ ноябрѣ  
1900 г. оказалось привѣса . 00 п. 03<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на 2 37

36 п. 34<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. на 1141 77

### № 21. Счетъ свѣчъ жел

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось:

а) Въ центральномъ складѣ	}	359 п. 33 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. на 9250 78
152 п. 10 ф.		
б) Въ уѣздныхъ складахъ и	}	
лавкѣ при центральномъ складѣ		
207 п. 23 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.		

Въ 1899 г. выдѣлано и поступи-  
ло въ центральный складъ 1588 п. 29 ф. на 39842 63

1948 п. 22<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф. на 49093 41

Пудъ желтыхъ машинныхъ свѣчъ  
стоитъ заводу 25 р. 19,5 к.

Прибыли отъ продажи свѣчъ по-  
лучено . . . . . 8107 29

1948 п. 22<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф. на 57200 70

**Поправка.** Въ отчетѣ управленія Костр. ен. завода церков-  
но-восковыхъ свѣчъ, напечатан. въ № 12 (оффич. ч. стр. 211),  
вмѣсто напечатаннаго: № 15. Счетъ укупорочнаго капитала, слѣ-  
дуетъ читать: № 15. Счетъ укупорочнаго матеріала.

б) Въ уѣздныхъ складахъ 4 п.  
26 ф., всего . . . . . 20 п. 34 ф. на 565 43

---

36 п. 34<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. на 1141 77

**ТЫХЪ МАШИННЫХЪ.**

Въ 1899 г. продано 1191 п. 14 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на 38123 80  
 При повѣркѣ центрального  
 склада въ ноябрѣ 1900 г. оказа-  
 залось въ провѣсѣ . . . . . 00 п. 03<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. на 1 96

Къ 1-му февраля 1900 г. осталось:

а) Въ центральномъ скла-  
 дѣ 533 п. 38<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. \*).  
 б) Въ уѣздныхъ складахъ  
 223 п. 06<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., всего . 757 п. 04<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на 19074 94

---

1948 п. 22<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф на 57200 70

\*) При годичной повѣркѣ въ  
 наличности оказалось болѣе на  
 10<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф.

(До слѣд. №).

## Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

**Награжденъ набедренникомъ** Юрьеvec. у. с. Мячевой-пустыни свящ. Іоаннъ *Нарійскій* 23 іюня.

**Умерли:** Галичск. у. с. Ваганова свящ. Константинъ *Аристовъ* 8 іюня; Кривоозерской пустыни іеродіак. *Аванасій* 10 мая.

**Опредѣлены на мѣста:** окончившіе курсъ Костром. дух. семинаріи—Николай *Смирнитскій* на священническое въ с. Игодово Галич. у. 23 іюня, Александръ *Калинниковъ* на священническое въ с. Нейское Кологрив. у. 26 іюня и Алексѣй *Померанцевъ* на священническое къ Тройкой ц. у Головъ Чухломск. у. 27 іюня; послушникъ Чухломск. Аврааміева монастыря Николай *Урюмовъ* и д. псаломщика въ с. Олтухово Нерехт. у. 21 іюня.

**Перомѣщенъ** псаломщикъ въ с. Олтухова Алексѣй *Калинниковъ* въ с. Сараево Нерехт. у. 9 іюня.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія:* въ сс: Гаряхъ, Покровскомъ при Бѣлбажскомъ мон., Скоробогатовѣ Макара. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Тонкипѣ, Притыкахъ и Лапшангѣ Варя. у.; Варнавинскомъ соборѣ, Широковѣ, Хмѣлевицахъ, Карпунихѣ и Ключахъ Ветлуж. у.; Борисоглѣбскомъ и Каменникахъ Юрьев. у.; Даниловскомъ Успенской ц. Кинешем. у.; Вагановѣ Галич. у. и Архангельскомъ Юрьеvec. у.

б) *діаконское:* въ с. Карпунихѣ Ветлужскаго у.;

в) *псаломщическія:* въ сс. Михайловицахъ Ветл. у.; Бакахъ Варя. у.; Никульскомъ Смоленской ц. Нерехт. у.; Цареконстантиновской ц. г. Галича; Печенвинѣ Варнав. у. и Михалевѣ Галич. у.

---

Содержаніе официальной части: Отъ правленія Ярослав. жен. училища дух. вѣдомства. Отъ Костром. дух. консисторіи. Отъ правленія Костром. дух. семинаріи. Отъ Костром. епарх. училищ. совѣта. Разрядный списокъ воспитанниковъ Костром. дух. семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія оной по окончаніи 1899—1900 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ. Отчетъ управленія Костром. епарх. свѣчнаго завода за 1899 г. (Продолженіе.) Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.  
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Доволено цензурою. 24 іюня 1900 г.

Кострома. Въ Губ. Тип.

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Духовный Капернаумъ.

#### Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю шестую по Пятидесятницѣ.

*Во время оно влѣзъ Иисусъ въ корабль,  
прейде и приде во Свой градъ (Матѣ. 9, 1).*

**В**ъ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи повѣствуется о чудесномъ исцѣленіи Господомъ Иисусомъ разслабленнаго. Это чудо совершено по возвращеніи Господа Иисуса въ Капернаумъ изъ Гадаринской области, гдѣ Онъ исцѣлилъ бѣсноватаго, изгнавъ изъ него бѣсовъ и потоцивъ стадо свиней. Совершивъ это чудо, Господь Иисусъ переплылъ море Галилейское и вступилъ во Свой градъ, т.-е. Капернаумъ. Внѣземъ прославился рожденіемъ Христа, Египеть бѣгствомъ Его, Назареть воспитаніемъ, Іерусалимъ страданіемъ и смертію, Капернаумъ постояннымъ пребываніемъ Его во дни общественнаго служенія. Потому Капернаумъ названъ *своимъ* въ отношеніи ко Христу, т.-е. Христовымъ городомъ. Какъ счастливъ былъ этотъ городъ, будучи мѣстомъ жительства Христова! Здѣсь Христосъ совершилъ множество чудесъ; здѣсь чаще, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, можно было слышать Его ученіе. Въ семъ отношеніи Капернаумъ былъ образомъ Церкви Христовой. Христосъ стяжалъ ее честною Своею кровію и далъ обѣщаніе пребывать въ ней до скончанія вѣка. Къ ней апостолъ примѣняетъ обѣтованіе, изреченное первоначально о Церкви ветхозавѣтной: *вселюся въ нихъ и похожду и буду имъ Богъ, и ти будутъ Мнѣ людие* (Лев. 26, 12; 1 Кор. 6, 16). Это значить, что Христосъ будетъ находится въ тѣснѣйшемъ общеніи съ чадами новозавѣтной Церкви, какъ тѣсно было общеніе Господа Бога съ избраннымъ народомъ въ

Церкви ветхозавѣтной. О близости Христа къ Его Церкви можемъ судить по тому, что она называется *тѣломъ Его* (Еф. 6 23). Онъ глава этого тѣла, а вѣрующіе во Христа суть члены Его. Истиннѣ новозавѣтная Церковь по близости ея ко Христу есть духовный Капернаумъ, подобный земному Капернауму который былъ городомъ Христовымъ, какъ мѣсто жительства Христа, особенной близости Его къ жителямъ этого города.

Но какъ ни близко къ земному Капернауму, это не спасло его и другіе сосѣдніе съ нимъ города отъ неблаговоленія къ нему Господа Иисуса. Онъ укорилъ жителей Капернаума, вмѣстѣ съ другими сосѣдними городами Виссадокъ и Горазиномъ, за то, что они не покаались, и изрекъ имъ страшную угрозу уничтоженіемъ на землѣ и вѣчнымъ осужденіемъ болѣе тяжкимъ, чѣмъ землѣ Содомской: *И ты, Капернауме, иже до небесъ вознесыся, до ада спидеши: зане аще въ Содомѣхъ быши силы были бывшія въ тебѣ, пребыли убо быша до днешняго дне. Обаче глаголю вамъ, яко земли Содомстѣй отпаднѣе будетъ въ день судный, неже тебѣ* (Матѣ. 11, 20—24). Строги упреки и угрозы жителямъ Капернаума за ихъ нераскаянность, которую ничѣмъ пельзя было извинить, ибо проповѣдь Христова о покаяніи, о перемѣнѣ образа жизни, обличенія Христовы во грѣхахъ подкрѣпляемы были чудесами, свидѣтельствовавшими о Божескомъ достоинствѣ Христа и располагавшими къ вѣрѣ въ Него, какъ Посланника Божія. Но не подлежатъ ли тѣмъ же самымъ упрекамъ и угрозамъ христіане, если будучи призваны къ тѣснѣйшему общенію со Христомъ въ святой Церкви Его, не дорожатъ этимъ общеніемъ, если не взирая на Его близость къ нимъ, какъ членамъ Его тѣла, они удаляются отъ Него и отъ путей спасенія, если, именуясь христіанами, живутъ не по-христіански и въ этомъ не раскаиваются? Ихъ вина тѣмъ возмутительнѣе, что и среди ихъ являються силы, не менѣе поразительныя тѣхъ, какими сопровождалась проповѣдь Христа Спасителя современникамъ Его и согражданамъ. Подъ этими силами разумѣются явленія всемогущей силы Божіей, т.-е. благодатныя дѣйствія Св. Духа, чрезъ которыя Христось подаетъ

намъ все потребное для жизни и благочестія (2 Петр. 1. 3). Отъ полноты благодати, почившей на Христѣ въ Его человѣческой природѣ, мы *все прияхомъ благодать възблагодать* (Іоан. 1, 16). Сія благодать сообщается намъ въ таинствахъ. Она возбуждаетъ насъ для жизни духовной и усновляетъ Богу въ таинствѣ крещенія, укрѣпляетъ наши духовныя силы въ таинствѣ мѣропомазанія, сродняетъ насъ съ Христомъ и дѣлаетъ причастниками Божескаго естества въ таинствѣ причащенія, очищаетъ отъ сквернъ грѣховныхъ въ таинствѣ покаянія, освящаетъ семейную жизнь въ таинствѣ брака, исцѣляетъ наши недуги тѣлесныя и душевныя въ таинствѣ елеосвященія, изливается чрезъ рукоположеніе на служителей Церкви для совершенія всѣхъ священнодѣйствій и для разнообразной пастырской дѣятельности. Она проявляется въ безчисленныхъ чудесахъ, совершаемыхъ по молитвамъ ко Христу, къ Богородицѣ и всѣмъ угодникамъ Христовымъ, предъ святыми иконами и мощами. Сила божественной благодати присуща самой проповѣди, призывающей къ покаянію и просвѣщающей свѣтомъ истины. Благоговѣствованіе Христово, по слову апостола, есть сила Божія *ко спасенію всякому вѣрующему, иудеи же прежде и еллину* (Рим. 1, 16). Сіе благоговѣствованіе содержится въ Евангеліи. Читающій или слушающій словеса Евангелія съ вѣрою и благоговѣніемъ прикасается къ Духу Святому, изглаголавшему ихъ устами евангелистовъ и вводящему чрезъ сіе въ духовное общеніе со Христомъ. О томъ, съ какимъ благоговѣніемъ должно быть выслушиваемо благоговѣствованіе о Христѣ изъ устъ пастырей и учителей Церкви, можно судить по тому, что, по словамъ Христа, слушающій ихъ слушаетъ Самого Христа и отмѣтающійся ихъ отмѣтается Самого Христа (Лук. 10, 16). Слово Божіе само по себѣ „живо и дѣйственно, острѣ всякаго меча обоюдоостраго проходитъ до раздѣленія души и духа“ (Евр. 4, 12) Таковымъ оно являлось въ устахъ Христа Спасителя, побѣдоносно дѣйствуя на души слушателей, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ, между прочимъ, примѣръ служителей, посланныхъ архіереями и фарисеями схватить Иисуса. Послан-

ные не исполнили этого порученія, ибо такъ увлечены были слушаніемъ слова Его, что у нихъ не достало духа наложить руки на Иисуса. По ихъ словамъ, никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человѣкъ (Іоан. 8, 45. 46). Горе жителямъ Капернаума, слушавшимъ проповѣдь Христову, но не покаившимся, не смотри на то, что она сопровождалась чудесами, такъ что если бы свидѣтелями таковыхъ чудесъ были язычники, жители Содома, то обратились бы и не погибли бы. Не меньшее, если не большее горе и христіанамъ, не внемлющимъ гласу Божію, зовущему ихъ къ покаянiю, и пренебрегающимъ благодатию Божіею, дѣйствующею на нихъ чрезъ таинства и слово Божіе. Они хуже язычнковъ, ибо имъ горавдо больше дано даровъ Божіихъ для ихъ очищенія и освященія; но кому много дано, съ того много и взыщется. Жителямъ Капернаума, не принявшимъ вразумленій отъ Христа и пренебрегшимъ Его чудесами, Христось грозитъ уничтоженіемъ на землѣ и въ жизни загробной и говоритъ, что если бы Содомляне были свидѣтелями тѣхъ же чудесъ, они не погибли бы и оставались бы до сего дня и что имъ отраднѣе будетъ въ день суда, нежели Капернауму. Подобная участь грозитъ лжеименнымъ христіанамъ не только въ жизни будущей, но и въ настоящей, судя по тому, что многія Церкви, нѣкогда процвѣтавшія обиліемъ христіанъ, исчезли съ лица земли отъ насилія варваровъ, каковы Церкви египетскія и сѣверо-африканскія. Убоимся подобной участи. На страшномъ судѣ Христовомъ лжеименные христіане посрамлены будутъ предъ язычниками, смиренно покаявшимися слову Божію и каившимися въ грѣхахъ. Люди Ниневитскіе, по слову Христа Спасителя, осудятъ современныхъ Христу слушателей Его за ихъ непослушаніе слову Христову, ибо Ниневитяне покались по гласу пророка Іоны, грозившему имъ гибелью, хотя Іона грозилъ имъ одними словами, и не сотворилъ предъ ними ни одного чуда (Лук. 11, 32). Да устрашаетъ угроза вѣчною гибелью всякаго изъ насъ за пренебреженіе слова Христова, заповѣдей Христа и Его святой Церкви. Если слово Іоны, призывавшаго къ покаянiю, произвело спасительное дѣйствіе на язык-



никовъ, хотя Иона былъ простымъ пророкомъ, то не гораздо ли священнѣе и обязательнѣе для насъ слово не чловѣка, а Самого Бога во плоти? Если никому не желательно подвергнуться бѣдственной участи жителей Капернаума, столь бѣдственной, что въ сравненіи съ ними землѣ Содомской отраднѣе будетъ въ день суда, нежели имъ, то не будемъ подражать ихъ примѣру, не будемъ также подражать примѣру тѣхъ, о которыхъ сказано: *во своя прииде и свои Его не прияша* (Іоан. і, 11). Всѣ мы, какъ члены Церкви Христовой, усвоены Христу, составляемъ Его удѣлъ и достояніе; но это не спасетъ насъ отъ опасности погибнуть подобно іудеямъ, которые отвергнуты Христомъ за то, что они отвергли Его, хотя Онъ пришелъ къ нимъ, какъ къ Своимъ. Страхъ этой опасности да удерживаетъ насъ отъ подражанія имъ.

Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству  
Малаго катихизиса.

## БЕСѢДА ДЕВЯТАЯ.

О таинствѣ святого причащенія.

**И**шоченные старообрядцы! Предметомъ настоящей бесѣды нашей съ вами будетъ величайшее изъ всѣхъ таинствъ—таинство св. причащенія тѣла и крови Господни, т. е. таинство, въ которомъ вѣрующій подъ видомъ хлѣба вкушаетъ истинное тѣло Христово и подъ видомъ вина—истинную кровь Христову, для таинственного соединенія со Христомъ и для полученія вѣчной жизни.

Родился чловѣкъ тѣлесно. Но мать не оставляетъ его безъ своей поддержки, пока онъ не окрѣпнетъ, пока не достигнетъ *въ мѣру возраста*. Однако и при поддержкѣ своей, если она не доставитъ младенцу своему пищи и питія, то младенецъ умретъ съ голоду. Но что можно сказать о тѣлѣ, то самое должно сказать и о душѣ. Родился чловѣкъ духовно въ таинствѣ св.

крещенія, получилъ въ таинствѣ св. муропомазанія благодать Духа Святаго, восполняющую скудость душевныхъ силъ его; но для того, чтобы человекъ былъ живъ духовно и притомъ жилъ вѣчно, душа его должна получать и духовную пищу и питіе, иначе душа умираетъ. И вотъ для избавленія отъ этой смерти и для полученія нами вѣчной жизни Господь и далъ намъ животворящія пищу и питіе: хлѣбъ животный—пречистое тѣло Свое и питіе—животворящую кровь Свою, которыя и преподаются вѣрующимъ въ таинствѣ св. причащенія. Это—„третья тайна“ или „тайная вечеря Господня, на нейже истинное тѣло и кровь Христова, въ видѣ хлѣба и вина, въ воспоминаніе страданія Христова, и на вѣчное спасеніе наше бываетъ, освященно и ядимо, по словеси Павла апостола (1 Кор. 11, 26): *елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерть Господню възъщаете, дондеже убо придетъ*. На спасеніе же наше Самъ Спаситель научаетъ (Іоан. 6, 54—56): *ядый Мою плоть и пійай Мою кровь имать животъ дльчній, и Азъ воскрешу его оз послдній день: плоть бо Моя истинно есть брашно, и кровь Моя истинно есть пиво*“ (М. к. л. 32). Итакъ, таинство это состоитъ въ томъ, что въ немъ, дѣйствиємъ Св. Духа, сходящаго на предложенные хлѣбъ и вино по призванію священнодѣйствующаго, хлѣбъ пресуществляется въ истинное тѣло Христово и вино—въ истинную кровь Христову, какъ сказано: „плотію Христось на небеси точію есть, а не вездѣ, по апостолу словеси: *Христось есть одесную Бога сядай*; развѣ пресвятая тайны, еже въ видѣ хлѣба истинное пресвятое Его тѣло, и еже въ винѣ истинная кровь Его есть: еже бываетъ отъ Духа Святаго, сходящаго надъ Дары призваніемъ отъ священника“ (М. к. л. 19).

Какъ всякое таинство можетъ быть совершаемо по праву только законнымъ священникомъ, такъ и таинство св. причащенія можетъ быть совершено только священникомъ же, по сказанному: „освящается сія тайна въ святѣй литургіи силою Господнихъ словесъ, ихже на тайнѣй вечери ученикомъ рекъ (Мѡ. 26, 26. 28): *се есть тѣло Мое и се есть кровь Моя,*

егда сія словеса священникомъ изглаголются надъ предложеннымъ на престолѣ хлѣбомъ и виномъ, Духъ Святый невидимо приходитъ, призыванія ради священническаго“ (М. к. л. 32 обор.). Изъ этихъ словъ ясно видно, что пресуществленіе хлѣба и вина въ истинное тѣло Христово и истинную кровь Христову совершается „Духомъ Святымъ“ по силѣ „словесъ Христовыхъ“, и „призыванія ради священническаго“; видно и то, что совершается оно только во время Божественной литургіи, только на престолѣ, и непременно „въ воспоминаніе страданія Христова“ (М. к. л. 32). Совершается же это великое таинство не въ другомъ какомъ либо видѣ, а всегда неизмѣнно—въ видѣ хлѣба и вина. Посему-то и причащаются тѣла и крови Христовой мы должны подъ обоими видами, какъ сказано: „сія святая тайна воистинну въ равенствѣ, подъ двѣма видами, а не инако, якоже духовнымъ, рекше священникомъ, тако и мірскимъ: понеже и преданіе Христово таково, а не инаково есть, идѣже глаголетъ (Мѡ. 26, 26. 28): *пріемъ Исусъ хлѣбъ и благословивъ, преломи: даяше ученикомъ и рече: пріимите и ядите, сіе есть тѣло Мое. И пріемъ чашу, хвалу воздавъ, даде имъ глаголя: пійте отъ нея оси: сія бо есть кровь Моя новаго завѣта, яже за мноіия изливаша, во оставленіе грѣховъ.* Тѣмъ къ тому разумѣется сице, якоже въ видѣ хлѣба, тѣлу Господню причащаемся, подобаетъ убо всячески въ видѣ вина и крове Господни причащаться, аще восхощемъ извѣстно себѣ спасеніе пріобрѣсти, яже аще и коснулобыся умышленій человѣческихъ и невѣріе на се, яко вещи тѣ сумнительны ко спасенію суть: паче же ни единого извѣстнаго такова самодѣтели и перваго содѣйственника иного имуть на сію тайну изобрѣсти, якоже есть Христосъ Господь; иже и заповѣда на вечери ко апостоломъ, во онѣхъ словесѣхъ, сице глаголя (Лук. 22, 19): *сіе творите въ Мое воспоминаніе*“ (М. б. л. 33 об.). И притомъ не представляетъ большой важности то обстоятельство, что пресуществленіе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову совершается не всегда на той литургіи, когда человѣкъ причащается ихъ, а иногда и раньше за недѣлю, за мѣсяць, за годъ и болѣе, такъ какъ извѣстно, что больные, напр., прича-

щаются, часто и безъ литургіи и даже не въ храмѣ, а у себя дома, лежа на постели. Почему? Потому, что въ этомъ таинствѣ Самъ Христосъ пребываетъ не только во время пресуществленія предложенныхъ хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову или во время причащенія, но и послѣ, дотолѣ, пока въ цѣлости пребываютъ виды хлѣба и вина, какъ сказано: „сія тайна не точію въ причащеніи по освященіи тайною бываетъ, но и въ самомъ освященіи бывши тайною и жертвою за живыя и безъ причащенія, дондеже виды хлѣба и вина цѣлыя пребываютъ, совершеннымъ всегда есть тѣла и крове Христовы тайною и самымъ Христомъ Богомъ нашимъ“ (М. к. л. 33). Посему-то и самымъ видамъ хлѣба и вина въ семъ таинствѣ должно воздавать такую же честь и поклоненіе, какая подобааетъ самому Богу, по связанному: ямъ, „яко самому Богу, поклоненіе и честь воздаться имать отъ насъ“.

Для чего же Господь установилъ это великое таинство? Не для иного чего, какъ только для спасенія нашего: чтобы, какъ Адамъ въ раю, вкусивъ отъ запрещеннаго плода съ древа познанія добра и зла, погибъ, такъ мы, вкушая отъ повелѣннаго плода—тѣла и крови Христовой, въ воспоминаніе крестныхъ страданій и смерти Его, получали спасеніе. Потому-то и сказано: „тайная вечеря Господня, на ней-же истинное тѣло и кровь Христова, въ видѣ хлѣба и вина, въ воспоминаніе страданія Христова, и на вѣчное спасеніе наше бываетъ, освященно и ядимо“ (М. к. л. 32); и ниже: „просимъ (въ четвертомъ прошеніи молитвы Господней): *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь* (Мѡ. 6, 11)—о другомъ (послѣ слышанія слова Божія) хлѣбѣ, имже душа живетъ, дабы есмь достойнѣ тѣла и крове Христовы причащаться имѣли, на вѣчное наше спасеніе. Таковымъ хлѣбомъ Самого Себе называетъ Спаситель нашъ Христосъ (Іоан. 6, 35. 51): *Азъ есмь хлѣбъ животный, иже сшедый съ небесе; аще кто съѣсть отъ хлѣба сего, живо будетъ во вѣки, и хлѣбъ, еяже Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра*“ (М. к. л. 45 об.). И въ иномъ мѣстѣ: „тайнамъ Божиимъ вѣруй, тѣлу и крови Христовѣ, и причащайся со страхомъ, да причастникъ будещи царь“

ствію Его небесному. Невѣрство же отметай, и не рцы, како хлѣбъ тѣло и вино—кровь. Но слыши, яко (Лук. 18, 27) *невозможно ничтоже отъ человекъ, отъ Бога же вся возможна*“ (М. к. л. 66). Какъ же возможно получить спасеніе человекѣу, когда со времени грѣхопаденія Адамова онъ сталъ врагомъ Богу? Вражда эта прекращена смертію Христовою. Смерть Христова примирила родъ человекескій съ Богомъ. А чтобы каждый отдѣльный человекъ могъ воспользоваться плодами этого примиренія, т. е. вѣчнымъ спасеніемъ, для сего Господь и установилъ въ воспоминаніе смерти Своей св. таинство причащенія или, что то же, принесеніе Ему на Божественной литургіи безкровной жертвы, которою люди и примиряются съ Богомъ, и получаютъ возможность вѣчнаго спасенія, какъ сказано (Матѣ. 5, 9): *блаженни миротворцы, яко ти сынове Божии нарекутся*. Первѣе сего блаженства причастницы суть священники, иже жертвою безкровною Бога къ человекѣмъ примиряюще“ (М. к. л. 51 обор.). Но не достало бы у насъ ни времени, ни силъ и умѣнья выразить словами всю ту неизмѣримую пользу, какую доставляетъ человекѣу это великое таинство. Скажемъ о томъ кратко, какъ говорится въ Мал. катихизисѣ. „Первая польза во освященіи, якоже есть за живыхъ жертвою безкровною отпущенія ради грѣховъ, тако и за умершихъ; вторая въ снѣденіи, яко Христосъ въ насъ живетъ и мы въ Немъ, по реченному (Іоан. 6, 56): *ядый Мою плоть и пійый Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ*; третія польза,—животъ вѣчный наслѣдуемъ: якоже таможе святое писаніе свидѣтельствуеть: *и ядый Мя и той живъ будетъ Мене ради* (Іоан. 6, 57); тамъ же ниже: *ядый хлѣбъ сей, живъ будетъ во вѣки* (Іоан. 6, 58). Четвертая польза, яко свободни бываемъ отъ бѣсовскихъ искушеній, понеже егда ощутишь въ насъ живуща Христа, не имать навѣтовати на насъ“ (М. к. л. 34).

Въ виду столь великой пользы этого таинства, которое совершается всегда на Божественной литургіи, и надобно причащаться сей жертвы и слушать Божественную литургію всякому православному христіанину какъ можно чаще, по писанному: „подобаетъ вѣдати, яко

да всякій человекъ христіанинъ святую литургію частѣе и съ большимъ благоговѣніемъ слушалъ и тѣла и крове Господни причастникъ былъ“ (М. к. л. 34 об.). А чтобы причащаться тѣла и крови Господни именно на спасеніе души своей, для этого надобно надлежащимъ образомъ приготовиться къ тому. Какъ приготовиться? „Аще кто восхоцетъ причаститися тѣла и крове Господни, первѣе да имать, по описанному церковному чину, съ постомъ, и благоговѣніемъ особнымъ приготовить себе, потомъ исповѣдаться достойнѣ предъ священникомъ православнымъ, и разрѣшеніе пріяти; тако же дабы ни единъ въ гнѣвѣ не былъ“ (М. к. л. 33). Священникъ же, „разрѣшая его въ молитвахъ своихъ и употребляетъ сими словесы глаголя: азъ данною мнѣ властію отъ Христа разрѣшаю ты, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа: имже творить его пріятна тѣлу и крови Господни“ (М. к. л. 37). „Прочее егда кто въ пресвятымъ тайнамъ приступаетъ, подобаетъ ему имѣти совершенную вѣру, яко истиннаго сущаго тѣла и крове Христовы вкушаетъ, имже прежде да имать и съ совѣстію опасно разсмотритися, по словеси святаго апостола Павла (1 Кор. 11, 28—29): *да искушаетъ же человекъ себе, и отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да пьетъ; ядый бо и пійй недостойнѣ судъ себѣ ястъ и пьетъ, не разсуждая тѣла Господня*“ (М. к. л. 33 обор.).

Вотъ истинно православное ученіе о святѣйшемъ таинствѣ евхаристіи или причащенія! Слава и благодареніе Господу Богу! Наша православная Грекороссійская церковь ни въ одной іотѣ не отступила и не отступаетъ отъ этого ученія. Но такъ ли содержите, да и содержите ли еще такое ученіе объ этомъ св. таинствѣ вы, глаголемые старообрядцы? Какъ ни прискорбно это, но должно вамъ сознаться, что величайшаго изъ всѣхъ таинствъ—таинства тѣла и крови Господнихъ—нѣтъ у васъ. Почему? „Некому у насъ совершать его, говорите вы: священства нѣтъ, у насъ“. Но почему же нѣтъ у васъ священства? Уже говорено было неоднократно, что священство Христово, по недолжному обѣтованію Божію, пребудеть и не перестанетъ совершать таинства, дондеже прійдетъ Господь на страшный и

праведный судъ Свой. Если же вы ни священства, ни таинства тѣла и крови Господни не имѣете, то вы вдвойнѣ виновны.

„И рады мы причащаться, — оправдываетесь вы: да тайны-то всё антихристъ истребилъ“. Какъ антихристъ тѣло Христо-во истребилъ? Опомнитесь! Что вы говорите? Развѣ антихристъ сильнѣе Христа? Ужели Христосъ Господь, Который нѣкогда самого сатану связалъ (Апок. гл. 20), теперь сталъ на столько слабъ и немощенъ, что не въ силахъ защитить отъ антихриста тѣло Свое? Разсудите, кто раньше придетъ на землю: Христосъ для суда, или антихристъ? Не антихристъ ли? А ап. Павелъ говоритъ (1 Кор. 11, 26): *елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерть Господню возвъщаете, дондеже убо приидетъ* (М. к. л. 32). Слышите апостольское слово: причащеніе тѣла и крови Господней пребудетъ, *дондеже убо приидетъ* Господь на страшный судъ Свой. Вы же, еще и не видно антихриста, — а таинства св. причащенія уже лишились. Какъ же вы можете получить спасеніе, если Самъ Господь сказалъ съ вѣтвою: *аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Иоан. 6, 53)? Не ложно слово Господне. Если не присоединитесь вы къ истинно-православной Христовой церкви и не станете съ вѣрою и покаяніемъ вкушать въ ней тѣло и кровь Господню, то никогда не достигнуть вамъ спасенія. Вы сами лишили себя этого таинства, удалившись отъ церкви православной, и вы же обвиняете другихъ и говорите: „не отъ насъ зависить, что мы не имѣемъ таинства причащенія“. Вы говорите: „для насъ огнепальное желаніе причащенія вполне замѣняетъ причащеніе чувственное: можно и безъ чувственнаго причащенія обойтись“. Но, братія, говорить такъ не значить ли издѣваться надъ таинствомъ, насмѣхаться надъ Христовымъ ученіемъ? Вѣдь если тѣло ваше чувственное ѣсть и пить хочетъ, то ужели вы питаете и поите его однимъ только желаніемъ пици и питія? Что, если бы ты, напр., трудовой, рабочій человекъ, цѣлый день работалъ, обливался потомъ, утомился, наконецъ ослабѣлъ въ силахъ, отошталъ и, придя вечеромъ домой,

сталъ говорить женѣ своей: „проголодался, ѣсть, пить хочу,—терпѣніи моего нѣтъ, давай чего нибудь поскорѣе утолить мой голодъ и жажду“,—что, говорю, если бы жена твоя на это отвѣтила тебѣ: „ты ѣсть хочешь? Пить хочешь? чего же медлишь? у тебя ѣсть безмѣрное желаніе—имъ и насытись, другъ мой“? Но не счелъ ли бы ты такихъ словъ ея насмѣшкою надъ собой? Такъ, други мои, никакое огнепальное желаніе причащенія, никогда не замѣнить для васъ самаго причащенія, подобно тому какъ желаніе хлѣба и воды не можетъ замѣнить самый хлѣбъ и самую воду. Желаніе можетъ быть у всякаго человѣка, таинство же тѣла и крови Христовой совершается только священникомъ (М. к. л. 32 обор); желаніе зачинается внутри человѣка, таинство же тѣла и крови Христовой совершается только въ храмѣ Божіемъ, на престолѣ; желать причащенія можно во всякое время дня и ночи и при всякомъ занятіи, совершается же оно только во время Божественной литургіи (М. в. л. 32 обор.). И совершается таинство тѣла и крови Христовой не подъ видомъ желанія, ибо желаніе есть невидимое дѣйствіе не менѣе невидимой воли человѣка; а всякое таинство, слѣдовательно и причащеніе, „есть видимая вещь,“—и веществомъ его должна быть „истинная и извѣстная самая вещь, уставленная отъ Христа“ (М. к. л. 29 обор.). И самъ Спаситель говоритъ объ этой тайнѣ ученикамъ Своимъ: *желаніемъ возжелатьхъ сію пасху ясти съ вами* (Лк. 22, 15); однако, Онъ не остановился на этомъ желаніи, а исполнилъ его и самымъ дѣломъ, когда на тайной вечери „Самъ сый Себе предпожре, ядите, вопія, тѣло Мое“, и дѣйствительно, подъ видомъ хлѣба и вина, преподаль ученикамъ Своимъ пречистое тѣло Свое и пречистую кровь Свою, заповѣдавъ имъ совершать это таинство въ память смерти Его. Безъ видимыхъ веществъ, безъ хлѣба и вина оно ни въ какомъ случаѣ совершаться не можетъ, какъ сказано: „егда священникъ имать совершити святую литургію,... да имать къ тому принадлежаную вещь совершеную суцу и цѣлу, еже есть хлѣбъ чистый, пшеничный, квасный, и вино естественное съ водою мало смѣшанное; потомъ и иныя потребы, безъ нихже никако



же можетъ святая литургія совершиться, якоже о томъ достаточно имамы науку въ служебникахъ церковныхъ, или въ потребникахъ“ (М. к. л. 32 обор.)

Но вы еще говорите: „можно и безъ чувственнаго вкушенія тѣла и крови Христовой получить спасеніе. Разбойникъ, на крестѣ распятый со Христомъ, не причастился чувственно, а только сказалъ: *помяни мя, Господи, егда пріидеши во царствіи си*, и однимъ этимъ словомъ своимъ спасся. Такъ и насъ спасетъ одно наше желаніе причащенія“. Но на разбойника ли благоразумнаго вы ссылаетесь? Разбойникъ не только тѣла и крови Христовой не причастился, но и крещенъ не былъ. Что же? Ужь не скажете ли вы, что и безъ крещенія можно получить спасеніе? Нѣтъ, други, разбойникъ вамъ не примѣръ. Поставьте его для себя примѣромъ только твердой вѣры въ распятаго съ нимъ Господа и глубокаго сердечнаго покаянія въ прежней своей грѣховности; что же касается до св. причащенія, то въ этомъ отношеніи разбойникъ этотъ не оправданіе для васъ. Спрошу васъ: когда разбойникъ сказалъ Господу слова свои: „*помяни мя, Господи, егда пріидеши во царствіи Свои*“,— до смерти Господа или послѣ смерти Его? Когда опять Господь сказалъ ему: „*днесъ со Мною будешь въ раи*“? Ясно, что разбойникъ получилъ прощеніе отъ Господа и спасеніе еще прежде, чѣмъ Господь нашъ умеръ на крестѣ, т. е. еще въ Ветхомъ завѣтѣ, потому, что Новый завѣтъ пачался лишь съ того мгновенія, когда Господь рече: *совершишася: и преклонъ главу, и едаде духъ*,—и *завѣса церковная раздрася съ верхняю края до нижняю* (Іоан. 19, 30). А что такое Новый завѣтъ? Это и есть таинство тѣла и крови Господней, какъ и Самъ Господь говоритъ: *сія чаша новый завѣтъ Моею кровію* (Лк. 22, 20; 1 Кор. 11, 25). Обязательную силу свою это таинство получило лишь со смерти Господа,—почему? потому, что оно установлено „въ воспоминапіе страданія Христова“ и крестной смерти Его (1 Кор. 11, 26): *елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пите, смерть Господню възвѣщаете, дондеже убо пріидеть* (М. к. л. 32). А такъ какъ разбойникъ умеръ вмѣстѣ съ Господомъ (Мѡ. 27, 57—58; Мрк. 15, 43—45; Іоан. 19, 31—38), то онъ и не могъ при-

частиться тѣла и крови Христовы „въ воспоминаніе смерти Господни“. Вы знаете слова Господни: *аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ*“ (Іоан. 6, 53); а онъ ихъ не зналъ. Вы живете уже много лѣтъ спустя по смерти Господа, а онъ и умеръ въ одно время съ Нимъ. Вы живете въ Новомъ завѣтѣ, а ему прощеніе грѣховъ даровано еще въ Вѣтхомъ. Наконецъ, вы свободны, а онъ висѣлъ на крестѣ. Да, наконецъ, и нельзя еще сказать, что разбойникъ тотъ вовсе не причастился. Онъ причастился, но причастился по ветхозавѣтному закону, т. е. не тѣла и крови Христовой, но того, что служило образомъ ихъ, по писанному: *видите израиля по плоти: не ядущи ли жертвы общницы олтаревн суть* (1 Кор. 10, 18), и еще: *аще бо кровь козля и телчая и пепель юнчій кропящій оскверненныя освящаетъ къ плотстѣй чистотѣ: кольми паче кровь Христова, иже Дугомъ Святымъ Себе принесе непорочна Богу, очиститъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ, воеже послужити намъ Богу живу и истинну* (Евр. 9, 13—14). Итакъ, если вы, глаголемые старообрядцы, хстите оправдаться примѣромъ разбойника, то и поступайте, какъ онъ: приносите Богу въ жертву козловъ, овновъ и тельцовъ, принимайте обрѣзаніе и соблюдайте всѣ прочія ветхозавѣтныя предписанія. Но и тогда не спасетесь, потому что все это была одна лишь тѣнь, а не самая истина; „прейде же сѣнь законная, благодати пришедши“ (догматикъ 2-го гласа), подобно тому, какъ съ восходомъ солнца исчезаетъ заря. И то еще надобно замѣтить: причащеніе тѣла и крови Христовой должно совершаться не подъ однимъ, а подъ двумя видами. Какъ же можете вы, глаголемые старообрядцы, причащаться подъ двумя видами, если причащаетесь, какъ говорите, однимъ только желаніемъ. Желаніе не есть видъ тѣла Христова, не есть видъ и крови Христовой: видъ тѣла Христова—хлѣбъ, видъ крови Христовой—красное виноградное вино.

Но вотъ слышится и еще голосъ отъ нѣкоторыхъ изъ васъ (странниковъ или бѣгуновъ): „Купимъ мы винограднаго вина, заготовимъ бѣлыхъ хлѣбовъ, будемъ ими угощать другъ друга,—

вотъ мы и причастились“.—Какъ? Ужели такое угощеніе есть св. причащеніе? Опомнитесь, други! Что вы говорите? Въ таинствѣ св. причащенія — не простые хлѣбъ и вино, а истинное тѣло Христово и истинная кровь Христова, хотя и подъ видами хлѣба и вина (М. к. л. 19); у васъ же хлѣбъ и вино обыкновенные и простые. Таинство тѣла и крови Христовой совершается только священникомъ, вы же угощаетесь сами одни простолюдины. Таинство тѣла и крови Христовой совершается только въ храмѣ, только на престолѣ, только во время Божественной литургіи, въ воспоминаніе крестной смерти Господа; вы же угощаетесь хлѣбомъ и виномъ въ частныхъ домахъ, на обыкновенномъ столѣ, безъ всякаго священнодѣйствія, и не въ воспоминаніе смерти Господа, а лишь ради тѣлеснаго удовольствія — плотоугодія. Причащеніе, говорите вы, есть украшеніе богослуженія, а потому оно не необходимо и можетъ быть опущено. Но откуда взяли вы такое ученіе? Ужели отъ Бога? Нѣтъ, Христось Спаситель нашъ, установившій это таинство и заповѣдавшій намъ совершать его, говоритъ о немъ, что безъ него никто не спасется: *аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пїете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан, 6, 53). Какъ же, вопреки этому ученію Господа, осмѣливаетесь вы утверждать, что таинство это не необходимо и есть лишь украшеніе богослуженія? Не являетесь ли вы чрезъ такое ученіе свое богоборцами, противниками Божиими и слугами діавола?

Нѣтъ, причащаться тѣла и крови Христовой и слушать божественную литургію, во время которой совершается это великое таинство, надобно какъ можно чаще, по сказанному: „подобаетъ вѣдати, яко да всякій человекъ христіанинъ святую литургію частѣе и съ большимъ благоговѣніемъ слушалъ и тѣла и крови Господни причастникъ былъ“ (М. к. л. 34 обор.). А вы, глаголемые старообрядцы, навсегда лишили себя возможности таинственнаго соединенія со Христомъ въ этомъ таинствѣ, по ложному слову Его: *Ядый Мою плоть и пїий Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ* (Іоан, 6, 56). Если же такъ:

то вы — противники Христовы, какъ и Самъ Онъ свидѣтельствуетъ о васъ: *уже ялъсть со Мнсю на Мя есть* (Мѳ. 12, 30). Но „кій рабъ дерзаетъ въ томъ дому обитати, идѣже господина его не пріяша“? (М. к. л. 68 обор.). Такъ удаленіемъ своимъ отъ таинства тѣла и крови Христовой вы отогнали отъ себя и св. ангеловъ, слугъ Господнихъ, своихъ ходатаевъ и молитвенниковъ предъ Богомъ.

Видите ли, други, сколь великое зло уклониться отъ сего св. таинства? Посему-то, когда церковь Божія зоветъ васъ на молитву, и особенно на Божественную литургію, во время которой совершается это великое таинство, то, оставивъ всѣ земныя дѣла свои, спѣшите присоединиться къ ней — матери своей и идите въ храмъ Божій, по сказанному: „церкви Божіей зовущей тя на молитву, остави дѣло земное кое-либо буди, и иди на душевную пищу со тцаніемъ, яко Петръ и Іоаннь ко гробу Господню“ (М. к. л. 74 обор.). Вступивъ же въ двери церковныя, не только не богохульствуйте, какъ поступаютъ нѣкоторые изъ васъ, старообрядцевъ, но располагайте свой умъ и сердце такъ, какъ учитъ cadaго изъ насъ св. патріархъ Геннадій: „мыслию самаи врата небесная пройди и всю годипу тайныя службы со удивленіемъ и со страхомъ стой, смотряи съ вѣрою бывающихъ, тѣлесными очима и душевными; сице и самъ премѣнишися отъ земныхъ мыслей на будущая. Видѣвъ честныя и освященныя Дары въ жертву Богу о всѣхъ приносимыя, воздѣвъ руцѣ на небо, рцы благодарно съ вѣрою: слава Твоему челоуѣколюбному смотрѣнію, Спасе всего міра Христе, Боже“ (М. к. л. 74 обор.).

Но „мы недостойны причащенія“, продолжаете вы упорствовать. Вы недостойны? Но кто же изъ людей и достоинъ сего таинства? Никто, рѣшительно никто, ибо „единъ святъ, единъ Господь Іисусъ Христосъ“. Сознавай смиренно свое недостойнство, но на этомъ не останавливайся, а постарайся сдѣлаться достойнымъ его. Какъ сдѣлаться достойнымъ? „Аще кто восхоцетъ причаститися тѣла и крове Господни, — сказано, — первѣе да имать, по писанному церковному чину, съ постомъ“

и благоговѣніемъ собнымъ приготовить себе, потомъ исповѣдаться достойнѣ, предъ священникомъ православнымъ, и разрѣшеніе воспріяти. Тако же дабы ни едипъ въ гнѣвѣ не былъ. Прочее егда кто къ пресвятымъ тайнамъ приступаетъ, подобаетъ ему имѣти совершенную вѣру, яко истиннаго сущаго тѣла и крове Христовы вкушаетъ, имже прежде да имать и съ совѣстію опасно разсмотритися, по словеси святаго апостола Павла (1 Кор. 11, 28 — 29): *да искушаетъ же человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ, и отъ чаши да пьетъ. Ядый бо и пійй недостойнѣ, судъ себѣ ястъ и пьетъ, не разсуждая тѣла Господня*“ (М. к. л. 33).

Поступай по сему наставленію, и тогда Господь, вѣдый немощь твою, не осудитъ тебя. Только тогда ссылка ваша на педостойнство свое оправдала бы васъ въ уклопеніи отъ причащенія, когда бы призналъ васъ недостойными тотъ православный священникъ, предъ которымъ вы исповѣдывались въ грѣхахъ своихъ. А такъ какъ къ священнику-то православному на исповѣдь вы не ходите, то напрасно и ссылаетесь на недостойнство свое, ибо самъ себѣ судьео никто не бываетъ. Вы дѣйствительно недостойны сего великаго таинства, но недостойны не столько за обычныя грѣхи, которыхъ не чужды и чада православной Христовой церкви, сколько за свое упорное противленіе истинѣ.

Молитесь же Господу, чтобы Онъ, премилосердый и чело-вѣколюбивый, вразумилъ васъ божественнымъ словомъ Своимъ, чтобы открылъ вамъ истину Свою и напиталъ васъ небеснымъ хлѣбомъ—тѣломъ и кровію Своею. Чаше взывайте ко Господу: „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ! Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь!“ Ибо въ этомъ прошеніи молитвы Господней мы просимъ не только о семъ времепномъ хлѣбѣ, дабы его намъ далъ въ мирѣ наслаждаться: а при хлѣбѣ и о всякихъ иныхъ потребахъ, безъ нихже человекъ не можетъ жити,“ — не только о томъ первомъ хлѣбѣ, „имже душа человѣческая живетъ, рекше о слышаніи слова Божія“ (М. к. л. 46.); но и „о другомъ хлѣбѣ, имже душа живетъ, дабы есмы достойнѣ тѣла и крове Христовы причащатися имѣли, на вѣчное наше

спасеніе: таковымъ хлѣбомъ самого Себе называетъ Спаситель нашъ Христосъ (Іоан. 6, 52): *Азъ есмь хлѣбъ животный, иже сшедый съ небесе. Аще кто съѣсть отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки: и хлѣбъ, еюже Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра*“ (М. в. л. 45 обор.). Этой вѣчной жизни и да сподобитъ насъ и всѣхъ васъ „положивый душу Свою за овцы Своя“ Господь Іисусъ Христосъ, Ему же съ безначальнымъ Отцемъ Его и съ Пресвятымъ и Благимъ и Животворящимъ Духомъ да будетъ слава, честь, поклоненіе и благодареніе всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

### Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ январю 1900 года \*).

На первомъ экземплярѣ прошлогодняго отчета о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 25-й день марта 1899 г., Собственноручно начертать: „Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогого Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго“. Выраженное съ высоты Престола желаніе Монарха въ теченіе всего прошлаго года осуществилось самымъ счастливымъ образомъ, и дѣло церковнаго строительства въ Сибири быстро стало развиваться, благодаря сочувствію къ нему щедрыхъ жертвователей и лицъ, вѣдающихъ на мѣстѣ постройку церквей и школъ.

Кромѣ денежныхъ, много помогаютъ дѣлу и многочисленныя пожертвованія предметами церковнаго обихода, поступающія со всей Россіи въ фондъ имени Императора Александра III для сооружаемыхъ церквей. Такъ, благодаря содѣйствію военнаго министра генералъ-лейтенанта Куропаткина, минувшей осенью для отливки колоколовъ въ Сибирскія церкви было отпущено, съ Высочайшаго соизволенія, изъ Вилевскаго артиллерійскаго склада 2500 пудовъ мѣди-латуни въ стрѣляныхъ гильзахъ и этотъ цѣнный даръ далъ возможность обезпечить колокольными звонами 32 церкви, не вызывая на эту надобность тѣхъ крупныхъ

\*) Въ извлеченіи, по особой просьбѣ составителя его, статсъ-секретаря Куломзина.

расходовъ, которые приходится дѣлать при покупкѣ для церкви колоколовъ. Великою Царскою милостію было также соизволеніе Его Императорскаго Величества на передачу для Сибирскихъ церквей изъ гофмаршальской части министерства Импер. Двора 500 пуд. мѣди, на сумму около 5000 р. Это пожертвованіе дало возможность изготовить звонъ колоколовъ для семи храмовъ. Затѣмъ изъ Высочайше пожалованныхъ въ томъ же минувшемъ году болѣе 2500 арш. золотого глазета и шелковыхъ штофныхъ матерій было изготовлено 34 весьма благолѣпныхъ облаченія для свящ.-служителей и одежды на престолы и жертвенники для 30 церквей. Особенно роскошны вышли облаченія, спитыя изъ покрововъ, оставшихся послѣ погребенія въ Бозѣ почившихъ Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Екаторины Михайловны,—каковыя покровы изъ золотой парчи, весьма большой цѣнности, были также переданы для Сибирскихъ церквей по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію. Еще одной Монаршею милостію Государя было пожертвованіе 6500 р. изъ суммъ Кабинета Его Величества на устройство иконостаса въ храмъ пос. Ново-Николаевского при ст. Обь.

Окончаніе этой великолѣпной церкви и освященіе ея можно считать однимъ изъ самыхъ крупныхъ успѣховъ церковнаго строительства въ Сибири за истекшій годъ, особенно если принять во вниманіе, что сооруженіе этого храма потребовало ассигнованія изъ фонда имени Императора Александра III всего до 47000 р. Съ помощью добрыхъ людей, среди которыхъ въ данномъ случаѣ прежде всего слѣдуетъ назвать Московскихъ купцовъ братьевъ Баевыхъ, не достававшіе къ минувшему году на постройку средства въ суммѣ 15000 р. были найдены и въ концѣ декабря могло состояться торжество освященія храма. Храмъ этотъ, сооруженный въ особливую память въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III, является какъ бы памятникомъ основателю великаго Сибирскаго пути. Оконченъ храмъ при ст. Петропавловскъ, стоявшій вмѣстѣ съ причтовыми домами и школой свыше 50000 руб. Обильныя пожертвованія спеціально на эту церковь, сооружаемую въ честь св. Маріи Магдалины, имя которой носитъ Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Теодоровна, дали возможность въ два года выстроить при названной станціи прекрасный каменный храмъ.

Кромѣ этихъ двухъ храмовъ, стоимость которыхъ значительно превысила кредиты, обыкновенно отпускаемые изъ фонда на сооруженіе отдѣльныхъ церквей, благодаря ихъ великолѣпнѣ

и большимъ размѣрамъ, вызваннымъ необходимою возможно полнаго удовлетворенія духовныхъ нуждъ многочисленнаго окрестнаго населенія, — на линіи Сибирской желѣзной дороги строится въ честь св. Живоначальной Троицы еще третья, не менѣе обширная и прекрасная каменная церковь при ст. Омскъ, стоимостью около 65000 р. Церковь эта снаружи также почти готова, но на внутреннюю отдѣлку храма и снабженіе его всѣмъ необходимымъ не хватаетъ 18000 руб.

Въ подобномъ же печальномъ положеніи неоконченныхъ церквей въ настоящее время находятся еще 62 храма. Правда, къ постройкѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ приступлено только къ срединѣ или концѣ прошлаго года; но, къ сожалѣнію, не мало осталось еще и такихъ, которые заложены уже два—три года тому назадъ, а между тѣмъ сооруженіе ихъ приходится откладывать по недостатку средствъ. Обстоятельство это объясняется не отсутствіемъ поступленій въ фондъ, а тѣмъ, что большинство крупныхъ пожертвованій дѣлалось съ опредѣленнымъ назначеніемъ — на возведеніе новыхъ церквей, и потому нельзя было эти деньги расходовать на окончаніе не достроенныхъ храмовъ. Время, дожди, непогоды портятъ начатыя зданія, и нельзя не пожалѣть, что такъ много стоитъ не достроенныхъ церквей и нѣтъ пока въ фондѣ имени Императора Александра III средствъ, достаточныхъ для совершенія строительныхъ работъ. Теперь предположено всѣ пожертвованія, которыя поступятъ въ фондъ безъ опредѣленныхъ назначеній, обращать на достройку начатыхъ храмовъ, не предпринимая постройки новыхъ.

Кромѣ этой задачи — довести до конца постройку не оконченныхъ Сибирскихъ церквей, въ наступившемъ году необходимо озаботиться увеличеніемъ школьной сѣти и устройствомъ при большей части училищъ небольшихъ ученическихъ общежитій. Въ настоящее время многія, даже сравнительно центрально расположенныя школы далеко не переполнены учащимися. Если окажется возможнымъ устроить при Сибирскихъ школахъ для пришлыхъ изъ окрестныхъ деревень дѣтей небольшія общежитія, то несомнѣнно число учениковъ въ школахъ значительно увеличится, а вмѣстѣ съ тѣмъ расширится значеніе и вліяніе и самой школы. Въ тѣхъ же дѣляхъ распространенія и упроченія школьнаго образованія среди переселенцевъ подготовительною при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссіею былъ предпринятъ сборъ пожертвованій книгами. На обращенный къ ревнителямъ просвѣщенія призывъ отозвались многія лица. Поступающія въ канцелярію Комитета министровъ книги, допущенныя къ употребленію въ начальныхъ училищахъ, по-



сылаются на образованіе и пополненіе школьныхъ библіотекъ для вѣ-класснаго чтенія; книги же, по своему содержанію не пригодныя для дѣтей и простаго народа, направляются главнымъ образомъ въ станціонныя библіотеки для желѣзно-дорожныхъ служащихъ на Сибирской линіи. Нечего говорить, какъ желательно было бы, чтобы притокъ книжныхъ пожертвованій не прекращался. Созданіе школьныхъ библіотекъ въ скудной просвѣщеніемъ Сибири—дѣло крайне необходимое; между тѣмъ тратить средства фонда на эту цѣль невозможно,—слишкомъ много у церковно-школьнаго дѣла другихъ настоятельнѣйшихъ потребностей и слишкомъ много предстоитъ ему иныхъ неотложныхъ расходовъ. Такъ, въ послѣднее время все болѣе и болѣе выясняется необходимость при всѣхъ церквахъ и школахъ, сооружаемыхъ на средства фонда имени Императора Александра III, устраивать и помѣщенія для священно-церковно-служителей и учителей, такъ какъ за неимѣніемъ квартиръ для учительскаго персонала и причтовыхъ домовъ, уже отстроенныя школы надолго пустуютъ, а въ церквахъ не совершается богослуженія. Если принять во вниманіе, что причтовые дома и квартиры для учителей нужны при всѣхъ 162 церквахъ и при большинствѣ школъ, то станетъ понятно, какъ трудно, хотя бы и постепенно осуществить эти полезныя предположенія.

Много труда и заботъ предстоитъ, чтобы собрать потребныя на достройку застроенныхъ церквей деньги: тѣмъ болѣе, что постоянно поступаютъ ходатайства объ ассигнованіи изъ фонда имени Императора Александра III сравнительно значительныхъ суммъ на производство расчетовъ по церквамъ, уже оконченнымъ. Не удовлетворить такія ходатайства нельзя, такъ какъ, если нѣкоторыя работы и расходы для выигрыша времени и производились въ кредитъ, обязательство возмѣстить эти расходы все-таки остается, тѣмъ болѣе, что до сихъ поръ большая часть построекъ, возведенныхъ на средства фонда, обоилась сравнительно крайне дешево. Можно насчитать цѣлый рядъ церквей, которыя стоили не болѣе четырехъ тысячъ рублей, не считая, конечно, стоимости предметовъ церковнаго обихода и колоколовъ. Причтовые дома и школы въ среднемъ обходились около 2500 р., если зданія строились деревянными; обыкновенно на школу отпускалось около 1500 руб. и 1000 руб. на устройство помѣщенія для причта.

Стоимость всѣхъ этихъ построекъ значительно возрастала въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ приходилось строить изъ кирпича; такъ, напр., на каменные церкви въ пос. Константиновскомъ и Моховомъ, со школами и причтовыми домами, не смотря на

крайнюю экономию, израсходовано около 28000 р. и то только благодаря тому, что материалы для нихъ были раньше заготовлены, еще въ то время, когда цѣны не были такъ высоки, какъ теперь. Нынѣ, при существующей въ Сибири дороговизнѣ материаловъ и высокихъ цѣнахъ на рабочія руки, среднюю стоимость деревянной церкви надо считать не менѣе 6000 руб., школы—1500 р. и помѣщеній для причта—также 1500 р. Въ безлѣсныхъ же уѣздахъ Сибири, гдѣ нельзя найти материаловъ для сооруженія деревянныхъ зданій, и потому церкви обыкновенно строятся каменными,—исчисленная средняя стоимость возрастетъ почти въ полтора раза.

Изложенныя обстоятельства заставляютъ обратить благосклонное вниманіе жертвователей на суммы (150356 р. 52 к.), которыя необходимо собрать, чтобы продолжать усѣбно дѣло постройки начатыхъ въ память Царя-Миротворца церквей и школъ. Окончить таковыя является теперь особой заботой подготовительной при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссіи, руководящей церковно-строительнымъ дѣломъ въ Сибири на средства фонда. Нельзя при этомъ забывать также и того, что населеніе Сибири растетъ съ неизвѣстной быстротой, что число поселковъ съ каждымъ годомъ умножается и все больше и больше взываютъ Сибирскіе переселенцы о помощи имъ въ дѣлѣ сооруженія новыхъ церквей и школъ. Для тѣхъ благотворителей, которые пожелали бы обратить свои пожертвованія непосредственно на сооруженіе отдѣльныхъ церквей, слѣдуетъ отмѣтить особенную нужду въ храмахъ Божіихъ, испытываемую теперь въ поселкахъ Енисейской губерніи и въ Южно-Уссурийскомъ краѣ, куда направилась въ послѣднее время большая часть переселенцевъ; въ этихъ глухихъ еще мѣстахъ крайне желательно было бы выстроить хотя небольшія церкви, посвятивъ ихъ столь глубокочтимымъ всѣми православными русскими людьми святымъ Митрофанію Воронежскому, Тихону Задонскому и Θεодосію Черниговскому, во имя которыхъ до сихъ поръ въ Сибири еще почти нѣтъ совсѣмъ церквей.

Заключая настоящій бѣглый обзоръ того, что сдѣлано было въ минувшемъ году въ отношеніи церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири, я повторю призывъ жертвовать по-прежнему на это угодное Богу и „дорогое“ для Русскаго Монарха дѣло развитія духовныхъ силъ нашей богато одаренной, но пока еще дикой и скудной просвѣщеніемъ Сибири. Въ прошломъ году надежда на жертвователей оправдалась: обильный притокъ пожертвованій далъ возможность предпринять рядъ мѣръ къ распространенію и укрѣпленію въ средѣ Сибирскаго населе-

нія началъ вѣры, истины и знанія. Будемъ же вѣрить, что нынѣ, когда построеніе Сибирскихъ церквей и школъ значительно подвинулось впередъ, когда окончаніе многихъ изъ нихъ такъ близко, источники благотворенія не изсякнутъ и касса фонда Имени Царя Миротворца будетъ поврежнему отовсюду пополняться посильными даяніями милосердныхъ русскихъ людей! \*)

Статье-Секретарь *Куломзинъ*.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 11-го іюня, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кае. Успенскомъ соборѣ. Во время причастна была сказана проповѣдь очереднымъ проповѣдникомъ. Послѣ литургій соборнымъ и городскимъ духовенствомъ, при большомъ стеченіи народа, былъ совершенъ первый крестный ходъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ слѣдовалъ во главѣ крестнаго хода до церкви Вознесенія.

— 12-го іюня, въ 7½ часовъ утра, послѣ напутственнаго молебна въ соборѣ, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквяхъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отбылъ изъ г. Костромы для обзоренія церквей епархіи: Костромского, Кивешемскаго, Юрьевецкаго и Нерехтскаго уу.

— 20-го іюня, около 8 час. утра, Владыка возвратился въ г. Кострому на пароходѣ. Путешествіе прервано на половинѣ пути, продолжалось не 14 дней, какъ предполагено по маршруту, а 8 дней, по неудобствамъ дальнѣйшей дороги, испорченной почти непрерывными дождями.

— 24-го іюня, въ праздникъ рождества св. Іоанна Предтечи, Преосвященнѣйшій присутствовалъ на литургій въ церкви с. Солоникова и въ причастное время сказалъ поученіе о великомъ служеніи Предтечи и о суевѣрномъ чествованіи его, также о суевѣрнн раскольковъ.

— 25-го іюня, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кае. Успенскомъ

\*) Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимается въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, — во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ — на депозитъ названной канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка.

соборѣ и посвятилъ во діакона учителя Васьковской ц.-пр. школы Алексѣя Петропавловскаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Воскресенской на Корегѣ ц. Буйскаго у. Во время причастна очереднымъ проповѣдникомъ была произнесена проповѣдь. По окончаніи литургіи соборнымъ и городскимъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи народа, былъ совершепъ крестный ходъ. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ слѣдовалъ во главѣ крестнаго хода до Богоявленскаго жен. монастыря.

### Иноепархіальныя извѣстія.

Законоучительскія и проповѣдническія собранія сельскихъ священниковъ одного изъ благочинническихъ округовъ Бузулукскаго у.

Совмѣстное и живое обсужденіе различныхъ выдвигаемыхъ современною жизнію вопросовъ начинается пріобрѣтаетъ среди духовенства все большую и большую распространенность. Такъ, по примѣру проповѣдническихъ собраній Петербургскаго духовенства, духовенство одного изъ благочинническихъ округовъ Бузулукскаго уѣзда устраиваетъ законоучительскія и проповѣдническія собранія. Результаты двухъ такихъ собраній, бывшихъ въ 1897 и 1898 гг., опубликованы въ *Самар. Еп. Вѣдомостяхъ* мѣстной д. консисторіей. Еще въ 1893 г. о. благочинный округа сдѣлалъ предложеніе духовенству устроить такія собранія и въ разъясненіе своего предложенія высказалъ свои соображенія. „Каждый проповѣдникъ путемъ практики усовершенствуется даръ слова и можетъ сдѣлаться добрымъ проповѣдникомъ; но при этомъ нельзя не брать во вниманіе, что заботы обыденной жизни нерѣдко отвлекаютъ пастыря отъ дѣла церковнаго учительства, которое поэтому, при упованіи на печатныя проповѣди, можетъ принять механической характеръ. Притомъ самая техника произношенія не легко поддается самоаблюденію и для своего усовершенствованія нуждается въ братской оцѣнкѣ. Поэтому хорошо было бы собираться нѣсколькимъ священникамъ для обсужденія дѣла проповѣдничества, въ присутствіи собравшей произносить свои и печатныя проповѣди, дѣлать оцѣнку произношенія и самаго содержанія и изложенія. Изъ подобныхъ же наблюденій можно было бы извлекать руководственныя правила. Все это могло бы способствовать образованію способности проповѣдывать живымъ словомъ“. Комиссія, избранная духовенствомъ округа для обсужденія способовъ осуществленія предложенія благочиннаго, въ слѣдующемъ же году представила слѣдующія соображенія: 1) всѣ священники округа члены

братства; 2) для удобства организаціи, члены братства раздѣляются на двѣ группы; 3) предметы собраній братства: а) ознакомленіе съ источниками проповѣдничества, б) произношеніе своихъ и печатныхъ проповѣдей, в) произношеніе экспромптомъ, г) ознакомленіе съ предметами и содержаніемъ вѣбобогослужебныхъ собесѣдованій, д) обсужденіе вопросовъ относительно пастырской практики и всего, что можетъ относиться къ пастырскому служенію. Однакожь прошло еще три года, пока мысль объ этихъ собраніяхъ осуществилась. Въ 1897 году состоялось собраніе, но только законоучительское, а не проповѣдническое, какъ предполагалось. Собранія священниковъ—законоучителей происходило въ двухъ пунктахъ—въ с.с. Т. и Л. Въ с. Т. собраніе происходило 9-го декабря. Послѣ многихъ разсужденій о приѣмахъ и методахъ преподаванія закона Божія, каждый изъ собравшихся шести священниковъ давалъ урокъ по закону Божію въ порядкѣ прохожденія въ мѣстной школѣ программы, а послѣ каждаго урока велось братское сужденіе о достоинствахъ и недостаткахъ преподаванія. Члены собранія признали таковыя сѣзды весьма полезными для себя и впредь желательными.

Въ селѣ Л. 17 декабря 1897 года собирались остальные восемь сельскихъ священниковъ округа. Здѣсь, послѣ многихъ разсужденій о приѣмахъ и методахъ преподаванія закона Божія, члены собранія составили записку, какъ вести преподаваніе закона Божія. Содержаніе этой записки по пунктамъ таково: 1) какъ и о чемъ вести предварительную бесѣду со вновь поступившими, 2) какъ изучать молитвы, 3) какъ вести дѣло при преподаваніи священной исторіи „Ветхаго и Новаго завѣта“, 4) какъ изучать Символъ вѣры и заповѣди, 5) какъ объяснять богослуженіе. Въ заключеніе о.о. законоучители единогласно постановили, чтобы при преподаваніи закона Божія имѣлось въ виду не вышленіе программы, а, главнымъ образомъ, религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей. „Все выученное, говорится въ запискѣ, можетъ скоро забыться, а то нравственное воспитаніе и тѣ нравственно-религіозныя принципы, какіе даны и привиты въ школѣ, останутся въ ученикѣ на всю жизнь и будутъ руководить имъ какъ въ житейскихъ дѣлахъ и поступкахъ, такъ и въ дѣлѣ спасенія какъ его самого, такъ и близкихъ ему лицъ по вѣрѣ и по плоти“.

1898 года 16 іюля журнальнымъ постановленіемъ благочинническаго собранія предположено было составить законоучительское и проповѣдническое собраніе, и опять въ двухъ пунктахъ—въ с.с. Л. и О. Проповѣдническое собраніе въ селѣ Л. состоялось 15 сентября. Крсмѣ шести сельскихъ священниковъ, прибылъ сюда и мѣстный о. благо-

чинный. Собрание открылось чтением изъ книги „О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ статьи „Какимъ видомъ учить“ (§ 23). Обсуждалось по пунктамъ: а) о поученіяхъ вѣроучительныхъ, б) о поученіяхъ полемическихъ, в) о поученіяхъ обличительныхъ, г) о поученіяхъ назидательно-поучительныхъ и д) о поученіяхъ утѣшительныхъ. О поученіяхъ вѣроучительныхъ — признано полезнымъ и удобнымъ исполнимымъ объясненіе вѣроученія живымъ словомъ, по порядку вопросовъ и отвѣтовъ катихизиса. По поводу поученій обличительныхъ поднятъ былъ вопросъ: въ правѣ ли гражданская власть требовать отъ священниковъ воздѣйствія церковной каедрѣ на водвореніе общественныхъ порядковъ, въ помощь полицейскимъ мѣрамъ? Собрание высказалось, что пастырское содѣйствіе въ данномъ случаѣ можетъ проявляться какъ частное, но не обязательное дѣло; съ церковной же каедрѣ могутъ быть читаемы только Высочайшіе манифесты, и то лишь по распоряженію епархіальнаго начальства. Въ поученіяхъ назидательныхъ—имѣтъ въ виду цѣль—правственное усовершенствованіе внутренняго челоуѣка, а не виѣшнюю регламентацію жизни, поставляя послѣднее, какъ необходимое проявленіе внутренняго благочестія, по страху Божію. По прочтеніи этой статьи, одинъ изъ священниковъ прочиталъ предъ собраніемъ свою записку о проповѣдничествѣ, въ которой, между прочимъ, говоритъ: „необходимо проповѣднику, по обстоятельномъ обсужденіи, на основаніи личныхъ наблюденій существенныхъ недостатковъ въ правственной жизни прихожанъ, составить для себя указатель этихъ недостатковъ, и потомъ, въ каждомъ поученіи, говорить объ одномъ какомъ либо недостаткѣ, чередуя такъ содержаніе поученій и разнообразя яля приѣмами изложенія, или обсужденіемъ съ разныхъ сторонъ“.—Необходимо пастырю обращать вниманіе каждаго слушателя на познаніе себя самого, своего сердца, откуда исходятъ помышленія злая“.— „Частое употребленіе текстовъ для поясненія своихъ мыслей лишаетъ поученіе удобопонятности, и потому употреблять, по возможности, болѣе простые, съ переводомъ на русскій языкъ“.

Практическія занятія состояли въ произнесеніи поученій въ храмѣ, куда и отправились всѣ присутствовавшіе въ собраніи священники. При этомъ одни говорили живымъ словомъ, а другіе произносили по книгѣ. По обсужденіи произнесенныхъ поученій собраніе пришло къ такому заключенію: 1) не довѣряться вполне печатнымъ поученіямъ, а слѣдуетъ, по прочтеніи дома, передѣлывать ихъ къ понятію и назиданію своихъ слушателей; 2) относительно произношенія имѣтъ такія правила: а) дѣлать въ поученіи размѣтки, гдѣ слѣдуетъ оста-

новки, паузы, повышенія голоса и проч.; б) стараться избѣгать пѣвучести въ голосѣ съ однообразными повышеніями и пониженіями, даже до упадка голоса, едва слышимаго. Въ заключеніе о. благочиннымъ указанъ былъ богатѣйшій источникъ для содержанія церковныхъ поученій въ богослужебныхъ книгахъ. Для примѣра были взяты стихиры на Воздвиженіе, покаянныя стихиры изъ Октоиха, которыя могутъ служить прекраснымъ конспектомъ для произнесенія поученій живымъ словомъ.

Законоучительское собраніе (17 нояб. 1898 г.) въ томъ же селѣ состояло изъ тѣхъ же священниковъ, какъ и проповѣдническое. На собраніи было условлено: 1) не придавать собранію ни officialнаго значенія, ни формальнаго характера; 2) показать примѣры преподаванія на урокахъ; 3) къ сужденію о качествѣ уроковъ относиться съ искренностію, безъ чувства обидчивости даже при нѣкоторой рѣзкости сужденія. Всѣми признано, что способъ преподаванія закона Божія и религіозно-воспитательнаго его воздѣйствія на учениковъ еще далеко не выясненъ даже авторитетами въ этомъ дѣлѣ, и потому недостатки преподаванія весьма естественны. Въ школѣ каждый изъ собравшихся законоучителей давалъ урокъ: одни по объясненію молитвъ, другіе изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, а иные по объясненію Символа вѣры. По обсужденіи этихъ уроковъ на вечернемъ занятіи, оо. законоучители пришли къ такимъ выводамъ: 1) При изученіи молитвъ не вдаваться въ дословное, подробное объясненіе ихъ, а ограничиваться перифразами, понятными для дѣтскаго уразумѣнія текста (содержанія) молитвы. 2) Молитвы должны быть твердо наизусть выучены и произносимы не читкомъ, торопясь, а съ выраженіемъ благоговѣнія. 3) При преподаваніи священной исторіи В. и Н. завѣта надобно пользоваться Библіей. Желательно чтеніе евангельскихъ исторій по славянскому тексту. Необходимо, чтобы рассказъ былъ точно вѣренъ священному тексту. Полезно для дѣтей при рассказѣ урока дѣлать психологическое объясненіе дѣйствій нѣкоторыхъ лицъ, на основаніи словъ св. Писанія (напр. „въ себе пришедъ“). И, наконецъ, всячески стараться избѣгать вульгарности выраженій и даже отдѣльных словъ.

Въ селѣ О. проповѣдническое и учительское собраніе происходило 30 ноября и 1 декабря. Кромѣ пяти сельскихъ священниковъ, прибылъ сюда и мѣстный о. благочинный. Въ мѣстной школѣ имъ даны были примѣрные уроки, а также мѣстнымъ законоучителемъ и священникомъ. При разсужденіяхъ о преподаваніи, оо. законоучители пришли къ такому заключенію. При изученіи молитвъ первое дѣло—

воспитаніе въ дѣтяхъ чувства благочестія.—Требуется *наученіе* молитвѣ, а не *изученіе* молитвѣ: послѣднее представляется дѣломъ по преимуществу умственныхъ способностей, а первое—живого сочувствія и дѣятельнаго (практическаго) выполненія. Отсюда основное положеніе: молитва—самое свободное дѣло (невольникъ—не богомольникъ), и все насильственное должно быть чуждо молитвы. Потому наученіе молитвѣ должно быть дѣйствіемъ учителя или родителей (особенно матери), возбуждающимъ желанія, расположенія, усердіе къ молитвѣ: надо быть самому благочестиво-искренно настроеннымъ. При наученіи молитвѣ есть одинъ внѣшній матеріалъ, подлежащій усвоенію памяти,—слова молитвы: изученіе ихъ должно быть обязательнымъ, принудительнымъ, хотя необходимо разумное, добрымъ чувствомъ проникнутое руководство.—Въ бесѣдѣ, довольно продолжительной, оо. законоучители, при посредствѣ объяснительной записки и прочитанной статьи о. Петра Смирнова (*Церк. Вид.*), пришедши къ вышеизложеннымъ положеніямъ, откровенно поставили вопросы: „прійдетъ ктонибудь и начнетъ допытываться всякой мелочи и всяческаго объясненія, закидаетъ учениковъ вопросами... и будетъ непріятность; на экзаменѣ начнутъ истязать о каждомъ словѣ... тутъ поневолѣ оставишь въ сторонѣ всякія цѣли о воспитаніи въ дѣтяхъ чувства благочестія“. Это заявленіе было общее всѣхъ оо. законоучителей, некому было и возражать противъ него. Общее желаніе было выражено такъ: пытливые или пытательные вопросы о пониманіи и объясненіи молитвѣ—излишни, экзамены тоже: то и другое—дѣло отечески-пастырской бесѣды законоучителя съ дѣтьми. *Первыйишес* дѣло—выучить молитвы наизусть, не обременяя излишнимъ матеріаломъ, — и произнести молитвы толково-правильно и съ интонаціей. Методическія указанія наученія молитвѣ выражены такъ: 1) сначала младшихъ научить со словъ краткимъ молитвамъ, по примѣненію къ житейскимъ дѣламъ (начатіе работы, обѣдъ, утромъ, на ночь и проч.), внушая примѣрно молитвеннымъ произношеніямъ (Господи благослови, Боже, очисти мя грѣшнаго, Слава Тебѣ, Господи); 2) чтеніе молитвѣ ежедневно по книгѣ, впредь до выученія наизусть; 3) сообщеніе дѣтямъ такихъ примѣровъ, или обстоятельствъ изъ жизни, гдѣ имѣло бы мѣсто сердечное употребленіе молитвы и призванія Бога въ помощь,—отсюда прочтеніе съ молитвеннымъ расположеніемъ.

Преподаваніе св. исторіи не должно быть такъ сухо, какъ изложено въ учебникѣ. Первое требованіе отъ самого законоучителя—неопустительно читать Библию, напитываться ея духомъ, и чрезъ это образовать слогъ преподаванія, сообразный предмету. При изученіи



обътованій, прообразованій и пророчествъ дѣлать сноски съ указаніями на то изъ Новаго завѣта: это лучшее средство объяснить прообразъ, закрѣпить въ памяти дѣтей и впѣдрить чувство, что все это дѣло Божіей премудрости и любви. Новозавѣтную исторію лучше читать по Евангелію. Въ притчахъ объясненіе, кромѣ правоученія, примѣнять къ исторіи Божіа домостроительства, къ учрежденію церкви Христовой. Картиность и живость разсказа, не выходя изъ предѣловъ исторической вѣрности, должны представить дѣтямъ событіе такъ, чтобы они сами своимъ воображеніемъ и чувствомъ переживали то, что разсказано. Богослужебныя книги представляютъ лучшее руководство при урокахъ закона Божіа какъ по священной исторіи, такъ и по преподаванію катихизиса.

На утро, 1 декабря, въ храмѣ каждый изъ собравшихся священниковъ произносилъ поученіе: одни экспромptomъ, другіе прежде написанное, а иныя по книгѣ. При обсужденіи произнесенныхъ поученій пришли къ слѣдующимъ выводамъ. Выходить на кафедру съ Евангеліемъ, что сообщаетъ проповѣднику большій авторитетъ благовѣстнику слова Божіа, можетъ служить воодушевленіемъ и ободреніемъ для проповѣдника, а на случай затрудненія будетъ средствомъ выйти изъ затрудненія прочтеніемъ евангельскаго слова; 2) избѣгать сочиненности какъ въ пѣломъ, такъ и въ отдѣльныхъ выраженіяхъ и не употреблять дѣепричастныхъ предложеній и отвлеченныхъ словъ; говорить лучше просто и короткими предложеніями; 3) проповѣдникъ долженъ устанавливать въ проповѣди личныя, душевныя отношенія къ слушателямъ, какъ участвующій своею жизнью во всемъ ихъ бытіи. Для выработки простоты слова, его близости къ рѣчи народной и сочувствія къ его жизни рекомендовано было читать сочиненія св. Тихона Задонскаго. Свобода слова, картиность изображенія, благочестивое воодушевленіе можетъ приобрѣтаться чтеніемъ проповѣдей Михаила, митрополита Новгородскаго. А высшій образецъ и свободнаго слова, и трогательнаго изображенія жизни, и душевной близости отношеній въ проповѣдническомъ словѣ, раскрытія въ себѣ любви и состраданія къ слушателямъ заключаютъ въ себѣ творенія св. Іоанна Златоустаго.

Не со всѣми, выработанными на этихъ собраніяхъ, постановленіями можно согласиться; но самая идея собраній очень симпатична, какъ нельзя болѣе благовременна. Изъ разнообразныхъ обязанностей, возложенныхъ на пастырей церкви, настоящее время выдвигаетъ на видъ двѣ задачи: воспитаніе народа посредствомъ ц -пр. школы въ духѣ православія и оживленіе учительства посредствомъ церковной проповѣди. Чтобы духовенство, по мѣрѣ возможности, стояло на высотѣ

своего служенія, самымъ лучшимъ для этого средствомъ могли бы служить пастырскіе съѣзды для рѣшенія не хозяйственныхъ только, какъ на епаріальныхъ или окружныхъ съѣздахъ, но и религіозно-бытовыхъ вопросовъ. И думается, что собраться хотя разъ въ годъ священникамъ, положимъ, одного только благочинія и спросить себя: что каждый сдѣлалъ съ данными ему отъ Бога талантами?—было бы дѣломъ не просто полезнымъ, но и чрезвычайно важнымъ для подъема энергіи и подчасъ упадающихъ силъ. Намъ даже думается, что можно было бы удѣлять на эти вопросы часть времени на общепархіальныхъ или училищно-окружныхъ съѣздахъ. Время, назначаемое для этихъ съѣздовъ, конечно, отъ этого должно быть назначено нѣсколько болѣе обыкновеннаго, но зато духовенство дало бы тѣмъ средствамъ, на которыя собираются эти съѣзды, вполне сообразное съ ихъ источникомъ назначеніе.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

### СЕРАПІОНА НИКОЛАЕЕВИЧА ЗАБЪНКИНА

въ г. Костромѣ и въ г. Краснослободскѣ, Пензенской губ.

принимаютъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, и имѣются для продажи—готовые. Фирма существуетъ съ 1880 г., имѣетъ массу благодарностей отъ заказчиковъ.

Съ заказами и справками обращаться въ г. Кострому,  
Забѣннину. 6—1

Содержаніе неофициальной части: Духовный Капернаумъ (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю шестую по Пятидесятницѣ). Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ январю 1900 г. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. Приложение. Унжен. десятина. Стр. 109—116.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Ивана Степанова сына Макова (?) деревни Крутца церкви Введенія Пр. Б. церковнаго старосты Антона Тимофѣева, велѣно противъ его челобитья вмѣсто ветхой деревянной церкви на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь деревянную церковь во имя Введенія Пр. Б., поплинѣ 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ 1 четъ взяты.

## 46.

**Церковь Преображеніе Спасова на рѣкѣ на Ветлугѣ, дани 15 алтынѣ, заѣзда гривна.**

1746 г.—85 коп.

184 г. сентября 21 подана къ подпискѣ Галиц. уѣзда Ветлужскія волости вотчина Никиты Алексѣевича Зюзина села Спасскаго церкви Преображенія Господня отпускная грамота попа Иродіона Елисѣева \*).

203 г. февраля 16 по подписной челобитной даны два антимины къ церкви Преображенія Спасова да въ придѣлѣ пренод. Зосима и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ въ Галиц. уѣздѣ въ село Ульяново, той жѣ церкви поць Маханлъ Васильевъ взялъ и росписался.

204 г. мая 5 по подписной челобитной данъ антимины на старой престолѣ церкви Преображенія Господня въ Галиц. уѣздѣ въ село Ульяново, взялъ антимины того же уѣзду Воскресенской дьяконъ Андрей Ларіоновъ, взялъ и росписался.

## 47.

**Церковь Вознесенія Господня въ Унженской осадѣ въ вотчинѣ Макарія Унженскаго монастыря въ селѣ Тимошинѣ, дани 11 ал. 3 ден. заѣзда гривна.**

205 г. по указу свят. патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ назначел монаха Тихона Макарьевскаго сей Вознесенской церкви ко прежней дани велѣно прибавить дани по памяти изъ Помѣстнаго Приказу прошлаго 204 года съ церковной земли, которая въ Галицкихъ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры и мѣжеванья Ѳедора Жадовскаго да подьячего Воина Яковлева 193 и 194 годовъ въ Попизовской волости въ монастырскихъ вотчинахъ

\*) См. переписныя книги 186 г.

написано: пашни съ 8 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, съ одного поля сѣна съ 10 копевъ по указной статьѣ 7 ал. 2 ден. имать съ нынѣшняго 205 года, и того числа тѣ деньги на нынѣшней 205 годъ взяты, впередъ писать дави 18 ал. 5 ден.

1746 г.—96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

207 г. сентября 30 по благословенной грамотѣ данъ антиминосъ ко освященію новопостроенныя церкви Вознесенія Христа Бога Нашего въ Галиц. уѣздѣ въ вотчину Упженскаго Макаріева монастыря въ село Тимошино, а взялъ антиминосъ той жъ церкви попъ Анисимъ взялъ и росписался.

207 г. октября 3 по благословенной грамотѣ данъ антиминосъ ко освященію новопостроенныя церкви Вознесенія Христа Бога нашего, что въ Галиц. уѣздѣ въ вотчину Макарьева Упженскаго монастыря въ село Тимошино, а взялъ антиминосъ священникъ Михайла Афонасьевъ, отъ Вознесенія, что на Никитской и росписался.

1702 г. марта 19 въ селѣ Тимошиновѣ церковь во имя Вознесенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа съ трапезою деревянныя рублены въ углы, на церкви клѣтка брусчатая рублена въ замокъ на той клѣткѣ 4 бочечки, на бочкахъ глава, бочки и глава окожучены лемехами деревянными, на главѣ крестъ опаявъ бѣлымъ пѣмецкимъ желѣзомъ, въ церкви настоящей образъ \*) Вознесеніе Господне, царскія двери, сѣнь и столпцы писаны разными красками, на царскихъ дверяхъ образъ Благовѣщеніе Пр. Б., на сѣни образъ Живон. Троицы, на столпцахъ яки святыхъ, дверь сѣверная, въ олтарѣ престолъ деревянной, на немъ одежда крашенинная синяя, на передней странѣ крестъ, трость и копіе и слова писаны краскою красною, на деревянномъ жертвенникѣ сосуды оловянные, звѣзда, лжица и копіе желѣзные, надъ царскими дверями въ денсусѣ въ кіотѣ на 3 цкахъ образа Спасителя, Покровъ Пр. Б. и Макарія чудотв., надъ кіотою лотокъ деревянный, на лоткѣ впереди образъ Семена Богопріимца, предъ денсусомъ паникандило деревянное писано краскою красною, внизу яблоко деревянное съ кистью шелковою разныхъ цвѣтовъ, кадило мѣдное, предъ образомъ Вознесенія подсвѣчникъ деревянный, писанъ разными красками, на подсвѣчникѣ шандалъ бѣлаго нѣмецкаго желѣза, 2 валоя,

\*) Кромѣ настоящаго образа, другихъ иконъ въ иконостасѣ не написано.

у царскихъ дверей завѣсъ полотняной, въ олтарѣ и въ церкви и въ трапезѣ 3 окошка, подлѣ трапезы паперть забрана въ бобки досками, на паперти колоколь, съ паперти сходъ деревянный, предъ сходомъ рундукъ дверяной, церковь и олтарь и трапеза и паперть и сходъ крыты тесомъ, къ переписнымъ книгамъ села Тимошина вдовой поць Анисимъ Кирилловъ \*).

## 48.

**Церковь Преподобнаго Макарія на Ветлугѣ, дана 3 руб.**

15 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна.

1746 г.—3 руб. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

184 г. декабря 18 подалъ къ подписеѣ Галиц. уѣзда Ветлужскія волости церкви препод. Макарія поць Михаилъ Флоровъ 4 грамоты: Верховскія волости церкви Георгія Страстотерца поца Наума Иванова, поца Сергія Прокопіева, поца Афонасія Прокопіева, да того жъ уѣзда Унежскія осады Воскресенскаго стана церкви Преображенія Господня грамота поца Каливника Львова.

200 г. сентября 19 по благословенной грамотѣ данъ антиминосъ ко освященію церкви препод. Макарія Галиц. уѣзда Унженской волости, взялъ антиминосъ тоѣ жъ церкви поць Фадей Лукьяновъ и росписался.

1715 г. марта въ день князь Володимерь князь Михайловъ сынъ Долгоруковъ въ прошеніи, поданномъ въ патр. казенный приказъ, писалъ: „въ Галиц. уѣздѣ въ вотчинѣ моей въ Унженской осадѣ въ Ветлужской волости на погостѣ построена была церковь Божія Флора и Лавра подлѣ рѣки Ветлуги въ близости и иныѣ та церковь весьма ветха стала и уголья всѣ огнили и служить въ ней стало невозможно, всякую церковную утварь дождемъ мочить и тою рѣкою Ветлугою подмываетъ и берегъ отрываетъ, а вновь я той церкви строить и лѣсу готовить безъ указу не смѣю и прошу велѣть мнѣ вновь построить церковь Божию во имя Введенія Пр. Б., а прежній престолъ Флора и Лавра построить въ придѣлѣ къ той церкви на иномъ мѣстѣ отъ рѣки подалѣ отъ водяного подмою повыше стараго церковнаго мѣста, чтобъ въ той моей вотчинѣ безъ церкви не быть“.

\*) См. подобное описаніе сей церкви Монастырск. Пр. кн. 23.

Подписано: „1715 г. марта въ 30 день, дать указъ о строеніи церкви Божіи“. Отмѣчено: „данъ“.

1716 г. сентября въ день князь Сергій князь Володыміровъ сынъ Долгоруковъ въ патр. казен. приказъ писалъ: „въ прошломъ 1715 г. по указу дана благословенная грамота чтобъ построить мнѣ вновь церковь Божію во имя Введенія Пр. Б., да въ при-дѣлѣ Флора и Лавра въ вотчинѣ моей въ Галиц. уѣздѣ въ Ветлужской волости въ Воскресенскомъ стапу, въ селѣ Макарьевскомъ и та церковь ко освященію въ готовности, и прошу тое церковь Божію Введенія Пр. Б. освятить и дать антиминосъ и для освященія дать указъ того жъ села Макарьевского ко священнику Ананію Кириллову \*).

Подписано: „1716 г. сентября въ 7 день, отпустить антиминосъ и грамота противъ челобитья“. Отмѣчено: „дана“.

## 49.

**Церковь св. муч. Георгія въ Ветлужской волости Вятціи дороги на валу, данъ 3 руб. 1 алт., заѣзда гривна.**

207 г. августа 8 по указу святѣйшаго патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина велѣно на сю церковь прибавить дани по памяти, какова вынесена изъ помѣстного приказа за приписью дьяка Алексѣя Волкова нынѣшняго 207 г. іюля въ 11 день съ церковныхъ земли, которую къ сей вышечисанной церкви поступились стольники Федоръ да Василій Никитины дѣти Таракановы изъ вотчинной своей земли съ пашви съ 10 четв въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна съ 10 копенъ 8 алтынъ 2 дельги, и тоѣ новопривавочную дань съ прежнимъ окладомъ велѣно имать съ 208 года.

1746 г.—2 руб. 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кошекъ.

1711 г. октября въ день церковной староста Григорій Ивановъ съ товарищи въ патр. казен. приказъ писалъ: „по указу и по благословенной грамотѣ построена вновь церковь Божія деревянная во имя святыхъ мученикъ Флора и Лавра и та Божія церковь ко освященію совсѣмъ нынѣ въ готовности и прошу тое церковь повелѣть освятить Кажеровской Николаевской

\*) См. въ переписныхъ книгахъ 186 г. во дв. пощъ Кирилла, у него сынъ Анашка.

пустыни что на рѣкѣ на Ветлугѣ черному священнику Антонию и о томъ дать освященную грамоту, а антиминь съ есть новой данной съ Москвы“.

Помѣта: „дать указъ“, отмѣчено: „данъ указъ 1711 г. окт. въ 9 день“.

Въ парт. каз. приказѣ въ записной книгѣ печатныхъ поплинѣ вышѣшняго 711 г. написано: „запечатанъ в. г. указъ по челобитью Галиц. уѣзда Ветлужской волости Георгіевскаго погоста церковнаго старосты Григорія Иванова съ товарищи, велѣно имъ на томъ Георгіевскомъ погостѣ построить церковь во имя св. муч. Флора и Лавра теплую“.

## 50.

Церковь Рождества Христова на Ветлугѣ въ Троицкомъ стану, дана 3 руб. 17 алт. 2 деньги, заѣзда гривна.

1746 г.—3 руб. 92 коп.

200 г. октября 24 по благословенной грамотѣ данъ антиминь ко освященію церкви Рождества Христова боярина князя Ивана Васильевича Гѣнина въ село Рождественское въ Галиц. уѣздъ, взялъ антиминь Покровскаго собору, что на Рву, протопопъ Іоаннъ и росписался.

211 г. мая 25 выданъ антиминь по благ. грам. въ ново-построенную церковь препод. Макарія, Унженскаго Чудотворца въ Галиц. уѣздъ въ село Рождественское, церкви Деонисія Ареопагита, что на Никитской, \*) придѣльной попъ Барпъ Никифоровъ антиминь взялъ и росписался.

1710 г. августа 17 по благословенной грамотѣ отпущенъ антиминь для освященія церкви во имя Всероссійскаго чудотворца Алексія Митрополита, въ Галиц. уѣздъ въ село Рождественское, Чудова монастыря іеродіаконъ Іоаннъ взялъ и росписался.

\*) Въ Москвѣ.

Церковь Воскресеніе Христово, да св. муч. Пятницы въ Унженской осадѣ въ Верховской волости въ селѣ Степурино, дани 2 руб 5 ден. заѣзда гривна.

1746 г.—2 руб. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Въ 200 г. церковь Воскр. Христово Верхов. в., поць Семенъ Анисимовъ.

208 г. октября 18 выданы антимины по благословенной грамотѣ въ новопостроенную церковь св. прор. Іліи, да въ придѣлѣ священномученика Тихона чудотворца въ Галиц. уѣздѣ въ Верховскую волость, что въ Халбужѣ, тояжь церкви взялъ антимины поць Алексѣй Семеновъ и росписался.

1726 г. іюня 25 Галиц. уѣзда Унженской осады Верховской волости Воскресенской, что въ Халбужѣ, Степурино тояжь, поць Тимоеѣй Семеповъ въ синод. казен. приказъ писалъ: „сего 726 г. апрѣля 12 дня церковь Воскресенія Господня, что въ Халбужѣ, отъ алтарнаго горна сгорѣла, а во время того пожара на томъ же монастырѣ церковь Іліи прор., да въ придѣлѣ Тихона Амузитскаго кровля загорѣлася и мірскимъ способіемъ отняты, а престоы, ради пожарнаго страха не разобравъ и не снимая антиминовъ и ничего, были вынесены, зане оныя были въ помостѣ не утверждены, а сдѣланы по древнему обыкновенію на крестахъ внизу столпы съ угла на уголь и прибиты были гвоздями, а нынѣ въ цѣлости и ни чѣмъ оныя не повреждены, токмо выношены, а чтобъ повелѣно было указомъ на сгорѣлую цѣрковь лѣсъ ронить о благословенной грамотѣ также и выношенные престоы съ молитвословіемъ и на большимъ освященіемъ освятить и о томъ духовныхъ дѣлъ къ управителю Макарьева монастыря къ игумену послать указъ“.

Противъ сей челобитной въ синод. казен. приказѣ выписано: „въ приходныхъ окладныхъ книгахъ прошлыхъ лѣтъ и нынѣшняго 726 г. въ Унженской десятинѣ написано: церковь Воскресенія Христова, да св. муч. Пятницы въ Верховской волости дани и заѣзда и десятильничя доходу 2 руб. 14 алт. 1 ден., казен. пошлинь 5 алт. 4 ден., итого дани и пошлинь 2 руб. 19 алт. 5 ден.; а въ писцовыхъ галицкихъ книгахъ вышесписанной церкви не написано, а въ переписныхъ галицкихъ 703 г. книгахъ у вышесписанной церкви написано: поць Семіонъ Апи-



симовъ, поць Арсеній Семеновъ, дьячекъ Ѳедоръ Семеновъ, пономарь Гавріилъ Анисимовъ, въ приходѣ 111 дворовъ, пашни церковныя земли 8 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ, да четверть жеребя на рѣкѣ на Унжѣ 3 чети съ осминою, сѣна 20 копевъ.

Подписано: „1726 г. іюля 10 датъ указъ о строеніи.

1726 г. генваря 21 вышеписанный поць Тимофей Семеновъ въ синод. казен. приказъ писалъ, что „новопостроенная церковь Воскресенія Христова къ освященію готова“ и просилъ „дать св. антиминсъ и объ освященіи онаго храма Макарія-Унженскаго монастыря игумену Леонтію послать указъ“.

Подписано: „1729 г. марта 10 дня датъ указъ о священіи и антиминсъ выдать“.

1726 г. іюня числа занечатаны указы о строеніи церкви по челобитію Унженской осады Верховскія волости церкви Воскресенія Христова, что въ Халубужѣ, поца Тимофея Семенова, велѣно ему на погостѣ, что въ Холубужѣ, вмѣсто Воскресенской сгорѣлой церкви построить вновь церковь во имя Воскресенія Христова, пошлнцъ 3 алт. 2 д. нужнѣйшихъ  $\frac{1}{4}$  взяты.

1726 г. августа числа запечатанъ указъ о освященіи Макаріева монастыря, что на Унжѣ, игумену Леонтію по челобитію церкви Воскресенія Христова, что въ Халубужѣ, поца Тимофея Семенова, велѣно на томъ же погостѣ, которая церковь Іліи пророка, да въ придѣлѣ Тихона чудотворца Амаѳусійскаго отъ пожарнаго случая и изъ тѣхъ церквей престолы были вынесены въ цѣлости и буде тѣмъ престолоамъ поврежденія не учинилось, постави тѣ престолы на прежнихъ мѣстахъ со освященіемъ воды священнослуженія служить невозбранно, пошлнцъ 3 алт. 2 д. нужнѣйшихъ  $\frac{1}{4}$  взято.

## 52.

Церковь Живоначальная Троицы на рѣкѣ на Ветлугѣ въ монастырѣ въ Варнавины пустыни, дана 2 руб. 17 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна.

1746 г.—2 руб. 93 $\frac{1}{2}$  коп.

152 г. генваря 29 запечатана благословенная грамота по челобитію Галиц. уѣзда съ Ветлуги рѣки Лапшинскаго стану Великаго погосту Живоначальная Троицы Варнавины пустыни

казначей старца Сергія съ братією на одинъ престолъ св. прор. Іліи, пошлинь гривна взято.

1702 г. марта 10 въ Варнавинѣ пустынѣ церковь во имя Николая чудотв. съ трапезою деревянная рублена въ углы, шатровая обь одной главѣ, окожученной лемехами деревянными, крестъ опаянъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, въ церкви гробъ препод. Варнавы Ветлужскаго чудотворца деревянной съ одну сторону рѣшетка деревяннаяжъ писана разными красками, на гробѣ образъ преп. Варнавы въ ризахъ писанъ разными красками, надъ образомъ вѣпецъ и цата серебряныя рѣзные вызолочены, подъ серебряною цатою внизу другая цата киндяку краснаго подложена китайкою лазоревою, въ привѣсѣ у образа 2 креста серебряныя, 7 копѣекъ серебряныя вызолочены да 123 копѣйки серебряныя, на образѣ покровъ камчатъ лазаревой среди покрова крестъ кружево мишуриное подложенъ кандякомъ лазоревымъ, — царскія двери сѣнь и столпцы писаны разными красками, престолъ деревянной, на жертвенникѣ сосуды оловянные, лжица и звѣзда мѣдныя, копіе желѣзное, въ деисусу 2 пояса.

Въ томъ же монастырѣ другая церковь Живонач. Троицы съ трапезою деревянная рублена въ углы, вершена бочками о 2 главахъ, 2 креста опаяны бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, подъ тою церковью внизу церковь во имя Благовѣщенія Пр. Богор. съ трапезою деревянная.

Близъ церкви Живонач. Троицы колокольня деревянная о 4 стѣнахъ снизу рублена въ лапу, на колокольнѣ забрано въ бабки досками, вверху шатрикъ и крестъ деревянной, на колокольнѣ 3 колокола, на монастырѣжъ часовня бревенная рублена въ замокъ.

Въ монастырѣ братія: строитель іеромонахъ Климентъ, іеромонахъ Варнава, казначей монахъ Іаковъ, да 14 монаховъ, конюхъ, кузнецъ, 3 служебника.

За монастыремъ въ слободкѣ часовня преп. Варнавы бревенная рублена въ замокъ; близъ рѣки Ветлуги на берегу другая часовня бревенная рублена въ замокъ. въ той часовнѣ среди владезь, струбъ бревенной.

Въ томъ монастырѣ вышесказанныя церкви и трапезы и паперти и колокольня крыты тесомъ \*).

\*) См. подробное описаніе Мон. Пр. кн. 23, л. 706—736.



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб.;  
отдѣльно по 25 коп. за  
номеръ.

Годъ XIV.

№ 14.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костром-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества  
Великаго Князя Сергія Александровича на имя  
Преосвященнѣйшаго Виссаріона.

На поздравленіе, принесенное 5-го іюля отъ Костромскаго  
Феодоровско-Сергіевскаго братства Попечителемъ его Преосвя-  
щеннѣйшимъ Виссаріономъ Августѣйшему Покровителю братства  
Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію  
Александровичу со днемъ Его тезоименитства, получена отъ Его  
Высочества слѣдующая телеграмма на имя Преосвященнѣйшаго  
Виссаріона: „Отъ души благодарю Феодоровско-Сергіевское брат-  
ство за молитвенныя благопожеланія. *СЕРГѢЙ*“.

Поздравленіе Его Высочеству принесено было Феодоровско-  
Сергіевскимъ братствомъ телеграммой слѣдующаго содержанія:  
„Феодоровско-Сергіевское братство сердечно пріивѣтствуетъ Ваше  
Императорское Высочество, Августѣйшаго своего Покровителя,  
со днемъ Вашего тезоименитства и молитъ Господа, да даруетъ  
Вамъ и Вашей Августѣйшей Супругѣ здравіе, спасеніе и во  
всемъ благое поспѣшеніе и да сохранитъ Васъ на многая лѣта.  
*Виссаріонъ, Епископъ Костромской*“.

**Телеграмма Его Императорскаго Высочества  
Великаго Князя Сергія Александровича на имя  
Преосвященнѣйшаго Веніамина.**

На принесенное 5-го сего іюля Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу поздравленіе со днем тезоименитства Его, Костромской отдѣлъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества осчастливленъ слѣдующею телеграммою Его Высочества на имя Преосвященнаго Предсѣдателя отдѣла: „Епископу Веніамину. — Прошу Васъ, Владыко, передать Мою душевную благодарность Костромскому отдѣлу Палестинскаго общества за любезный привѣтъ. *СЕРГѢЙ*“.

Привѣтствіе Его Императорскому Высочеству отъ Костромского отдѣла общества принесено было слѣдующею телеграммою: „Свѣтло празднующа тезоименитство Ваше, Костромской отдѣлъ Палестинскаго общества имѣть счастье повергнуть къ стопамъ Вашего Высочества чувства всецѣлой преданности и наилучшія благожеланія свои. *Предсѣдатель отдѣла Епископъ Веніаминъ*“.

**Опредѣленіе Святѣйшаго Синода**

отъ 30-го іюня 1900 г. за № 2660, о возношеніи въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возношеніи въ церквахъ молитвы о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти. Приказали. На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Признавая благовременнымъ возношеніе моленій церковныхъ о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе о возношеніи въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ, впредь

до особаго распоряженія, слѣдующихъ моленій: на великой ектени: „О еже милостивно призрѣти на православныя воины и христіаны, въ Китаи въ напасти сущія, и скоро свободити ихъ отъ скорби и печали“; на эктени сугубой: „Милостивнымъ Твоимъ окомъ призри, Человѣколюбче Господи, на православныя воины и христіаны, въ Китаи въ напасти сущія, и скоро свободи ихъ къ славѣ Своей: сердцемъ сокрушеннымъ прилѣжно молимся, услыши и помилуй“. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Во исполненіе вышеприпечатаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, Костромской дух. консисторіей предписывается духовенству епархіи *неопустительно* возносить въ церквахъ на великой и сугубой эктенияхъ, впредь до особаго распоряженія, изложеннаго въ семь опредѣленіи моленія о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти.

### ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Одинъ изъ приходскихъ священниковъ Костромской епархіи выдалъ нѣсколькимъ крестьянамъ своего прихода свидѣтельство, съ приложеніемъ церковной печати, слѣдующаго содержанія: „Костромской губерніи, N уѣзда, N волости, деревни N крестьяне NN, прихода моего, отправляясь въ Сибирскіе край для пріисканія себѣ, по причинѣ малоземельнаго ладѣла дома, удобныхъ земельныхъ участковъ для переселенцевъ, были мною напутствуемы въ путь шествія благословеніемъ и св. тайнами; о чемъ, съ приложеніемъ церковной печати, свидѣтельствую совершавшей таинство священникъ села N N. 1900 года марта третьяго дня“. Это свидѣтельство послужило поименованнымъ въ ономъ крестьянамъ поводомъ къ самовольному, безъ разрѣшенія подлежащихъ гражданскихъ властей, уходу съ родины съ цѣлію пріисканія новыхъ мѣстъ для поселенія.

Въ устраниеніе подобныхъ случаевъ на будущее время, епархіальное начальство, согласно отношенію г. начальника губерніи отъ 19 апрѣля сего года за № 1719, предписываетъ священникамъ епархіи *подобнаго содержанія свидѣтельствъ* впредь не выдавать.

## Отъ Костромской духовной консисторіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, изложеннымъ въ указѣ онаго отъ 6-го минушаго іюня за № 8, существующія и впредь открываемыя въ епархіяхъ домовыя церкви, которыя получаютъ отъ епархіальнаго начальства метрическія книги и другіе церковныя документы и въ которыхъ совершаются требосправленія не только для лицъ, принадлежащихъ къ домамъ или учрежденіямъ, при которыхъ существуютъ эти церкви, но и для постороннихъ этимъ домамъ или учрежденіямъ прихожанъ, привлекаются къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній наравнѣ съ приходскими церквами, т. е. въ отношеніи какъ установленнаго %о сбора, поступающаго въ распоряженіе Центрального Управленія Св. Синода, такъ и особыхъ сборовъ по распоряженію мѣстнаго епархіальнаго начальства. О чемъ духовная консисторія и объявляетъ, для свѣдѣнія духовенства епархіи.

---

**Правленіе Макарьевского дух. училища,** согласно своему постановленію отъ 14-го прошлаго іюня, утвержденному Его Преосвященствомъ 26-го того же іюня, объявляетъ, чтобы родители учениковъ взносы за содержаніе въ общежитіи ихъ дѣтей представляли предъ началомъ учебныхъ третей, и что ученики, за коими числится недовыма, не будутъ допускаться въ общежитіе.

---

**Отъ правленія Костромского дух училища.** За текущій годъ въ Костромскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть 17, 18 и 19 августа перезкзаменовки и дополнителныя испытанія учениковъ всѣхъ классовъ, 21 и 22 испытаніе по программѣ приготовительнаго класса на принятіе въ первый классъ, 23 испытаніе въ знаніи начальныхъ молитвъ и въ русскомъ чтеніи на зачисленіе въ приготовительный классъ, 24—молебень предъ началомъ ученія и 25—начало классныхъ занятій.

---

**Правленіе общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ** съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о полученіи слѣдующихъ пожертвованій: Изъ С.-Петербурга чрезъ г. директора С.-Петербургскаго археологическаго института Н. В. Покровскаго, отъ свящ. Петропавловскаго собора К. И. Велтистова 5 р., прот. Ѳ. С. Левашева 5 р., д. с. с. А. Н. Андроникова 5 р., отъ А. Ѳ. Красовскаго 5 р., отъ свящ. Знаменской ц. А. А. Соколова 5 р. и отъ Н. В. Покровскаго 5 р.,—всего 30 руб. Чрезъ о. благочиннаго 2 Нерехт. окр. свящ. П. Рыболовскаго: отъ свящ. Рыболовскаго 1 р., отъ свящ. с. Тетеринскаго С. Петропавловскаго съ причтомъ 1 р., отъ старосты того же села 85 коп., отъ священниковъ съ причтами: сель: Феодоровскаго 1 р., Смиановой слободы 1 р., Марьинскаго 1 р., Есипова 1 р., Улошнани 75 к., Незванова 76 к., Книгинина 1 р., Ковалева 50 к. и отъ старосты с. Семеповскаго 15 к.,—всего 10 р., отъ настоятеля Нерехт. соб. о. прот. Виноградова 1 р.

#### ОТЪ КОСТРОМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССИОНЕРА.

Въ видахъ установленія единства въ дѣятельности борцовъ за православіе въ Костромской епархіи, Костром. епарх. миссіонеръ въ прошедшемъ 1899 г. составилъ проектъ „Правилъ объ устройствѣ Костром. епарх. миссіи“, каковой, при рапортѣ отъ 27 іюля 1899 г., и представилъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Его Преосвященство передалъ этотъ проектъ на разсмотрѣніе въ Совѣтъ Костром. пр. Феодоровско-Сергіевскаго братства. Совѣтъ братства въ собраніи своемъ 14 августа 1899 г. разсмотрѣвъ проектъ, постановилъ: „Для разсмотрѣнія составленныхъ Костром. епарх. миссіонеромъ свящ. І. Ивановымъ правилъ объ устройствѣ Костром. епарх. миссіи Совѣтъ братства полагалъ бы полезнымъ собрать съѣздъ изъ лицъ епарх. духовенства, практически знакомыхъ съ дѣломъ противораскольнической миссіи. Въ составъ съѣзда должны войти: Костром. епарх. миссіонеръ свящ. І. Ивановъ и всѣ окружные миссіонеры—священники: А. Скворцовъ, Ниван. Николаевскій, Ник. Рубинскій и Павл. Мегалинскій, а также оо. благочинные: г. Кинешмы прот. Ник. Кліентовъ съ званіемъ и правами предсѣдателя съѣзда, с. Вичуги прот. Іоаннъ Остроумовъ, Макарьев. 5 окр. свящ. Дим. Ювепскій, Костром. 3 окр. свящ. І. Мухицъ, Нерехт. 5 окр. свящ. Пл. Кротковъ и Юрьевец. 6 окр. свящ. Кап. Дроздовъ. Мѣстомъ для съѣзда избрать Кинешму, а назначеніе времени съѣзда предоставить обоюдному соглашенію прот. Ник. Кліентова и епархіальнаго миссіонера свящ. І. Иванова“. На

журналѣ Совѣта Костром. прав. Θεодоровско-Сергіевскаго братства по сему предмету послѣдовала отъ 27 августа 1899 г. за № 3756 резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Въ настоящее время о. благоч. г. Кинешмы прот. Н. Кліентовъ и Костром. епарх. миссіонеръ свѣщ. І. Ивановъ, по обоюдному соглашенію, нашли возможнымъ временемъ для вышеозначеннаго миссіонерскаго въ г. Кинешмѣ сѣзда назначить 22-е число августа текущаго 1900 г. Посему всѣ, перечисленные въ постановленіи Совѣта братства лица, именно: окружные миссіонеры священники: А. Скворцовъ, Никаноръ Николаевскій, Ник. Рубинскій и Павл. Мегалинскій и оо. благочинные: с. Вичуги прот. І. Остроумовъ, Макарьев. 5 окр. Дим. Ювенскій, Костр. 3 окр. І. Мухищъ, Нерехт. 5 окр. Плат. Кротковъ и Юрьево. 6 окр. Кап. Дроздовъ, приглашаются на вышеуказанное 22-е августа въ г. Кинешму для разсмотрѣнія составленнаго епарх. миссіонеромъ проекта правилъ объ устройствѣ Костром. епарх. миссіи. Ниже печатается и самый проектъ правилъ для заблаговременнаго, подробнаго и тщательнаго разсмотрѣнія каждымъ участникамъ предполагаемаго сѣзда.

## Проектъ правилъ объ устройствѣ Костромской епархіальной миссіи.

1. При исполненіи своихъ миссіонерскихъ обязанностей, какъ приходскіе священники, такъ и епархіальный и окружные миссіонеры съ ихъ помощниками должны руководствоваться „*Правилами объ устройствѣ миссіи и о способѣ дѣятельной миссіонерской и пастырской церкви по отношенію къ раскольникамъ и се тантамъ*“, утвержденными опредѣленіемъ Св. Синода отъ 25 мая 1888 г. за № 1116 и напечатанными въ № 28 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888 г. Но, принимая во вниманіе, что съ самаго основанія миссіи въ Костромской епархіи и даже до настоящаго времени и окружные и епархіальный миссіонеры исполняютъ свои миссіонерскія обязанности совершенно самостоятельно, призывается необходимымъ, въ видахъ объединенія направленной къ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ дѣятельности всѣхъ миссіонеровъ и священниковъ, веденіе какъ спеціальной, такъ и приходской миссіи сосредоточить въ лицѣ епархіальнаго миссіонера, который лично знакомится съ положеніемъ и нуждами миссіи во время поѣздокъ своихъ по епархіи.

2. Епарх. миссіонеръ состоитъ въ непосредственномъ распоряженіи епарх. архіерея: его личными указаніями руководится и ему одному лично отдаетъ отчетъ въ своей дѣятельности.



3. По личному указанію епарх. архіерея, епарх. миссіонеръ руководитъ дѣятельностью окружныхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ въ борьбѣ ихъ съ расколомъ и сектантствомъ въ епархіи.

4. Но, въ виду того, что, во время миссіонерскихъ поѣздокъ, нерѣдко возникаютъ важные вопросы, требующіе немедленнаго разрѣшенія со стороны епарх. начальства, окружные миссіонеры, послѣ каждой миссіонерской поѣздки, даютъ отчетъ о ней епарх. миссіонеру; а этотъ послѣдній, для болѣе быстраго рѣшенія возникающихъ вопросовъ миссіи и своевременныхъ распоряженій епарх. власти, дѣлаетъ изъ представленнаго ему отчета извлеченія по этимъ вопросамъ, каковыя, съ приложеніемъ собственнаго мнѣнія и подлинныхъ отчетовъ окружныхъ миссіонеровъ, и представляетъ на благоусмотрѣніе архипастыря.

5. Въ видахъ большей полноты необходимыхъ свѣдѣній о положеніи расколо-сектантства въ епархіи, всѣ пастыри приходовъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, должны ежегодно къ 1 декабря представлять окружнымъ миссіонерамъ свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ:

а) Сколько было въ приходѣ въ началѣ истекшаго года раскольниковъ и сектантовъ мужескаго и женскаго пола, каждой секты и каждого толка отдѣльно?

б) Сколько въ теченіе года родилось сектантовъ и раскольниковъ каждой секты и толка въ предѣлахъ прихода? Сколько совершилось въ расколъ или сектантство? Сколько сектантовъ и раскольниковъ прибыло въ приходъ изъ другихъ мѣстностей, и откуда именно?

в) Сколько раскольниковъ и сектантовъ умерло въ приходѣ въ теченіе отчетнаго года, — или, если то — бѣгуны, то скрылось ихъ — сколько дѣтей и взрослыхъ? Сколько возвратилось въ православіе? Сколько выселилось изъ прихода, и куда именно? И вообще на сколько увеличилось или уменьшилось количество раскольниковъ и сектантовъ каждого толка и секты въ предѣлахъ прихода за отчетный годъ?

г) Кто состоитъ главнымъ наставникомъ каждого раскольническаго толка и каждой секты въ приходѣ?

д) Были ли случаи пропаганды раскола или сектантства въ приходѣ? Кто проагандировалъ то или иное ученіе? Какія мѣры приняты были противъ этой пропаганды?

е) Какіе были особенно замѣчательные случаи возвращенія въ православіе, или совращенія въ расколъ или сектантство?

ж) Не появилось ли въ приходѣ новыхъ видовъ или разновидностей расколо-сектантства? Если появлялись, то кто насадилъ ихъ, много ли послѣдователей ихъ, и въ чемъ состоитъ сущность вповѣ повывшихся лжеученій?

з) Какъ относятся раскольники и сектанты приходскіе къ православному духовенству? И какія отношенія существуютъ между православнымъ, раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ прихода?

и) Каково религіозно-правственное состояніе приходскихъ раскольниковъ и сектантовъ, въ сравненіи съ таковымъ же состояніемъ православныхъ? Твердо ли убѣждены они въ своемъ ученіи, или, напротивъ, относятся къ предметамъ вѣры равнодушно и безразлично? Не замѣчено ли между ними какого-либо раздѣленія въ вопросахъ вѣры и нравственности? Бываютъ ли у нихъ молитвенныя собранія? Каковы взаимныя отношенія между ними самими? Какова семейная жизнь ихъ? Нѣтъ ли случаевъ важныхъ преступленій среди нихъ, или неовиновенія и противленія властямъ? Не было ли случаевъ такъ называемой „красной смерти“, если то—бѣгуны?

і) Посылаютъ ли раскольники и сектанты дѣтей своихъ въ школы? Если посылаютъ, то—въ какія: земскія, или церковно-приходскія? Сколько изъ нихъ учится мальчиковъ, и сколько дѣвочекъ? Нѣтъ ли у нихъ своихъ тайныхъ школъ?

к) Приходскіе раскольники и сектанты не имѣютъ ли сношеній съ раскольниками и сектантами другихъ мѣстъ епархіи, другихъ губерній, или же съ заграничными? Не было ли какихъ особенныхъ причинъ, препятствовавшихъ въ теченіе года успѣху миссіи въ приходѣ, или способствовавшихъ развитію сектантства и раскола,—и что нужно предпринять къ ихъ устраненію?

*Примѣчаніе.* Если по какимъ-либо изъ этихъ вопросовъ духовенство не имѣетъ возможности само добыть необходимыя свѣдѣнія, то оно можетъ пріобрѣсти ихъ изъ мѣстныхъ волостныхъ или полицейскихъ управленій.

6. Чтобы духовенство имѣло возможность доставлять окружающимъ миссіонерамъ означенныя въ предыдущемъ 5-мъ пунктѣ свѣдѣнія, оно должно завести особыя „миссіонерскіе дневники“, въ которыхъ должно подробно записывать все выдающееся въ жизни

приходскаго расколо-сектантства и излагать всѣ свои бесѣды и разговоры, направленные какъ къ обличенію неправды раскольниковъ и сектантовъ, такъ и къ предохраненію православныхъ отъ увлеченія ихъ лжеученіями заблуждающихъ.

7. Эти „миссіонерскіе дневники“ свои приходскіе священники обязательно должны представлять епарх. и окруж. миссіонерамъ, при посѣщеніи послѣдними приходоѡ, съ миссіонерскою цѣлю.

8. На основаніи полученныхъ отъ приход. священниковъ свѣдѣній, окружные миссіонеры ежегодно къ 15 декабря представляютъ епарх. миссіонеру, соотвѣтственно указаннымъ въ статьѣ 5-й пунктѡ, годичный отчетъ о положеніи раскола и сектантства, равно и миссіонерскаго дѣла въ ихъ округахъ, при чемъ къ своимъ отчетамъ прилагаютъ вѣдомости о движеніи въ отчетномъ году расколо-сектантства и по отдѣльнымъ приходамъ.

9. Епарх. миссіонеръ, на основаніи этихъ отчетоѡ и другихъ имѣющихся у него свѣдѣній, представляетъ епарх. архіерею на позднѣе 15 января общій годичный отчетъ о состояніи расколо-сектантства въ епархіи и успѣхахъ миссіи среди заблуждшихъ за весь истекшій годъ съ приложеніемъ къ отчету общей вѣдомости о движеніи расколо-сектантства въ епархіи. Годичный отчетъ епарх. миссіонера представляется Его Преосвященству и, по Его усмотрѣнію, весь или частями печатается въ Костр. Епар. Вѣдомостяхъ.

10. О дѣлахъ миссіи, особенно важныхъ и требующихъ немедленнаго рѣшенія епар. начальства, окруж. миссіонеры и приход. священники или непосредственно, или чрезъ епарх. миссіонера безотлагательно доносятъ Его Преосвященству для дальнѣйшихъ его распоряженій.

11. О всѣхъ случаяхъ совращенія окруж. миссіонеры и прих. священники немедленно также сообщаютъ епар. миссіонеру, для принятія имъ мѣръ къ вразумленію совратившихся.

12. Помощники миссіонеровъ дѣйствуютъ подъ непосредственнымъ руководствомъ миссіонеровъ окружныхъ и подъ наблюденіемъ приход. священниковъ; отчеты о своей дѣятельности и наблюденія ихъ надъ состояніемъ расколо-сектантства, въ предѣлахъ настоящихъ правилъ, они, не позднѣе 1-го декабря, представляютъ окружнымъ миссіонерамъ.

13. Постановленія благочинническихъ сѣздовъ по дѣламъ миссіи представляются отцами благочинными непосредственно епарх. архіерею на его благоусмотрѣніе.

14. Официальные подписки присоединенных въ православіе изъ раскола и сектанства прих. пастыри и окруж. миссіонеры немедленно по полученіи ихъ отъ присоединенныхъ отсылають епарх. миссіонеру, который, по истеченіи года, представляетъ ихъ всѣ одновременно въ Костром. дух. консисторію.

15. По вопросамъ, касающимся: а) необходимости устроенія или расширенія храмовъ въ мѣстахъ, зараженныхъ расколосектантствомъ, и изысканія для этого средствъ, б) построепія въ таковыхъ же мѣстахъ ц.-пр. и другихъ школъ, в) устройства церковн. школьныхъ и благочинническихъ библиотекъ, г) открытія народныхъ читаленъ, д) открытія ц.-пр. обществъ трезвости, е) распространенія среди православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ полезныхъ книгъ, брошюръ и листовъ, ж) изданія противораскольническихъ и противосектантскихъ, составленныхъ духовными дѣятелями епархій, сочиненій, з) оказанія временной матеріальной помощи бѣднымъ изъ обращающихся въ православіе раскольниковъ и сектантовъ, и) поощренія ревнителей православія, оказавшихъ какую либо помощь миссіи, — приходскіе священники и миссіонеры обращаются непосредственно въ совѣтъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства, а для Доминской мѣстности и въ совѣтъ братства Александровскаго.

16. При обсужденіи въ совѣтъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства дѣлъ, касающихся раскольниковъ и сектантовъ, въ особенно важныхъ случаяхъ, приглашается къ присутствованію и епарх. миссіонеръ.

17. Всѣ миссіонерскіе отчеты, по окончаніи года, епарх. миссіонеръ сдаетъ для храненія въ архивъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства.

18. Въ видахъ болѣе подробнаго ознакомленія съ нуждами миссіи, по мѣрѣ надобности, съ особаго каждый разъ распоряженія епарх. архіерея, созываются по временамъ въ г. Кострому или другой, по усмотрѣнію начальства, всѣ миссіонеры епархій, засѣданія которыхъ и происходятъ совмѣстно съ членами совѣта братства.

19. Окруж. миссіонеры избираются въ должность совѣтомъ братства изъ лицъ ему извѣстныхъ, или рекомендуемыхъ епарх. миссіонеромъ и утверждаются въ сей должности епарх. архіереемъ.

20. Епарх. миссіонеръ сообщаетъ совѣту Θεодоровско-Сергіевскаго братства по его требованію, всѣ необходимыя свѣ-

дѣнія и съ своей стороны дѣлаетъ ему заявленія, которыя и обсуждаются совѣтомъ братства; а состоявшіяся по нимъ постановленія совѣта братства представляются на благоусмотрѣнiе и утверждение Его Преосвященства.

Разрядный списокъ учениковъ Макарьевского духовнаго училища за 1899—1900 уч. годъ.

#### IV классъ.

Удоставляются права окончившаго курсъ ученiя въ училищѣ: *Разрядъ первый:* 1) Нагоровъ Виталiй, Флеровъ Николай, Лебедевъ Федоръ, Лебедевъ Иванъ; *разрядъ второй:* 5) Цвейтовъ Димитрiй, Ласкинъ Геннадiй, Страховъ Иванъ, Соколовъ Петръ, Весновскiй Крiстантинъ, 10) Бѣляевъ Владимiръ, Семеновъ Петръ, Виолентовъ Иванъ, Краснобѣцевъ Иванъ, Шестаковъ Аркадiй, Троицкiй Николай, Евхаритскiй Николай, Груздевъ Сергiй, Второвъ Павелъ, Груздевъ Александръ, 20) Лебедевъ Димитрiй; *разрядъ третiй: подлежатъ перекэкзаменовкѣ:* Кастальевъ Иринархъ—по рус. яз.; Екушовъ Николай—по рус. и греч. яз.; Снѣдковъ Геннадiй—по церк. уст. и геогр.; Скворцовъ Александръ—по церк. уст.; 25) Муравьевъ Николай—*оставляется на повторительный курсъ;* Павлинскiй Николай, Соколовскiй Сергiй и Алякритскiй Димитрiй—*предоставляется право держать экзаменъ послѣ вакации.*

#### III классъ.

*Переводятся въ IV классъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Нейскiй Павелъ, Писемскiй Владимiръ, Сорокинъ Вячеславъ, Поповъ Анатолиъ; *во второмъ разрядѣ:* 5) Лебедевъ Александръ, Смирновъ Александръ, Бѣляевскiй Павелъ, Потѣхинъ Александръ, Скворцовъ Арсеиъ, 10) Муравьевъ Васиъ, Потѣхинъ Алексiй, Введенскiй Федоръ, Одоевскiй Валерианъ, Скворцовъ Леонидъ, 15) Орловъ Леонидъ, Реформатскiй Александръ, Олеринскiй Геннадiй, Сперанскiй Иванъ, Юпицкiй Иванъ, 20) Цвейтовъ Александръ; *разрѣда третiй: подлежатъ перекэкзаменовкѣ:* Пре-

ображенскій Николай—по рус. яз.; Соболевъ Леонидъ—по геогр.; Пбленскій Александръ—по греч. яз.; Покровскій Александръ—по латин. яз. и армем.; 25) Свѣгиревъ Петръ, Касторскій Василій, Ильинскій Иванъ и Виноградовъ Алексѣй—*оставляются на повторительный курсъ*; Тихомировъ Михаилъ и 30) Звѣздкинъ Иванъ—*по прошенію родителей увольняются изъ училища.*

## II классъ.

*Переводятся въ III классъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Стратовъ Дмитрій, Сахаровъ Леонидъ, Добролюбовъ Сергѣй, Орнатскій Дмитрій, 5) Косаткинъ Николай, Рождественскій Николай; *во второмъ разрядѣ:* Кругловъ Вячеславъ, Коносовъ Александръ, Хлопушинъ Александръ, 10) Мегалинскій Владиміръ, Яковлевъ Сергѣй, Коносовъ Василій, Долгушевъ Валентинъ, Промитовъ Сергѣй, 15) Касторскій Николай, Бѣляевъ Иванъ, Изюмовъ Павелъ, Карпинскій Александръ, Ивановскій Дмитрій, 20) Виглянскій Дмитрій. Изюмовъ Василій, Благовѣщенскій Ѳеодоръ; *разрядъ третій: подлежатъ перекэаменовкѣ:* Преображенскій Иванъ—по русскому яз.; Предтеченскій Николай—по армем.; 25) Рождественскій Константинъ—по рус. яз.; Смирновъ Владиміръ—по рус. яз. и армем.; Кропотовъ Анатолий, Гусевъ Анатолий, Магдалинскій Александръ и 30) Жуковскій Анатолий—*оставляются на повторительный курсъ*; Бѣлоруковъ Александръ и Лебедевъ Діодоръ—*подлежатъ экзамену послѣ вакаци;* Покровскій Иванъ—*по прошенію отца увольняется изъ училища.*

## III классъ.

*Переводятся въ II классъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Алякринскій Иванъ, Мальгинъ Павелъ, Троицкій Ѳеодоръ, Введенскій Дмитрій, 5) Константиновъ Василій, Соколовъ Николай, Войкинъ Михаилъ, Муравьевъ Александръ; *во второмъ разрядѣ:* Руфийъ Василій, 10) Тихомировъ Александръ, Промитовъ Александръ, Соколовъ Василій, Груздевъ Александръ, Краснобѣвцевъ Сергѣй, 15) Семеновъ Андрей, Рождественскій Павелъ, Соколовъ

Константинъ, Пановъ Николай, Савиновскій Александръ, 20) Поповъ Алексѣй, Темпераментовъ Николай, Голубковъ Павелъ, Назаретскій Василій, Груздевъ Сергѣй, 25) Нейскій Петръ, Телешевъ Павелъ, Обедіентовъ Иванъ, Ширяевъ Николай, Кремлевскій Алексѣй, 30) Бѣляевъ Владиміръ, Невельскій Геннадій; *разрядъ третій: подлежатъ переекзаменовкѣ:* Красовскій Николай—по ариѣм.; Краснопѣвцевъ Александръ и Каллистовъ Николай—по рус. яз.; 35) Касторекій Николай—по свящ. истор. и рус. яз.; Красногорскій Владиміръ—по рус. яз. и ариѣм.; Смирнятскій Ѳедоръ—по свящ. истор. и ариѣм.; Добровъ Константинъ, Красовскій Алексѣй и 40) Чудецкій Александръ—*оставляются на повторительный курсъ.*

### Приготовительный классъ.

*Переводятся въ I классъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Покровскій Василій, Степановъ Николай, Качаловскій Владиміръ, Коротковъ Сергѣй, 5) Орнатскій Александръ, Юрихинъ Геннадій, Померанцевъ Михаилъ, Копосовъ Серафимъ, Лебедевъ Александръ, 10) Преображенскій Александръ; *во второмъ разрядѣ:* Сперанскій Борисъ, Рождественскій Сергѣй 2-й, Ласкинъ Николай, Зоринъ Павелъ, 15) Полленскій Николай, Граціанскій Виталий, Троицкій Николай 1-й, Бѣляевъ Николай, Померанцевъ Василій, 20) Орловъ Андрей, Орловъ Николай, Рождественскій Сергѣй 1-й, Румянцевъ Иванъ, Сибилевскій Василій, 25) Троицкій Николай 2-й, Нектаровъ Павелъ, Юницкій Николай, Обедіентовъ Николай, Смирновъ Иванъ; *разрядъ третій: подлежатъ переекзаменовкѣ:* 30) Красовскій Владиміръ—по рус. яз.; Магнитскій Евгеній—по ариѣм.; Краснухинъ Дмитрій—по рус. яз.; Мегалинскій Леонидъ—*оставляется на повторительный курсъ;* Покровскій Павелъ.—*увольняется изъ училища по малоспособности;* 35) Бѣлоуковъ Иванъ—*подлежитъ экзамену.*

Переекзаменовки и экзамены ученикамъ Макарьевскаго дух. училища назначаются на 18, 19, 21 и 22 августа; экзамень поступающимъ въ первый и другіе высшіе классы на 23 августа и экзамень поступающимъ въ подготовительный классъ

на 24-е августа. Срокъ подачи прощевій о приѣмѣ дѣтей въ училище до 15 августа; къ прошенію требуется прилагать выписку изъ метрикъ о рожденіи и крещеніи.

Разрядный списокъ учениковъ Солигаличскаго д. училища, составленный правленіемъ училища по окончаніи учебныхъ занятій и испытаній въ 1900 г.

#### IV классъ.

*Признаны окончившими училищный курсъ: во 2-мъ разрядѣ:* 1) Успенскій Петръ, Ильинскій Александръ, Нарбековъ Василій, Прокошевъ Сергѣй, 5) Сакаловъ Николай, Олександровъ Александръ, 7) Алякритскій Владиміръ; *подлежатъ переекзаменовкѣ:* Тардовъ Василій—по русск. яз., Успенскій Николай, 10) Зотиковъ Иванъ, Ильинскій Павелъ—по греч. яз.; *въ 3-мъ разрядѣ:* Кудрявцевъ Николай—по греч. яз. и арнем.; 13) Наградовъ Владиміръ—*оставляется на повторительный курсъ.*

#### III классъ.

*Переводятся въ IV классъ: въ 1-мъ разрядѣ:* 1) Быковъ Константинъ, Нифонтовъ Иванъ; *во 2-мъ разрядѣ:* Кротковъ Михаилъ, Орлеанскій Владиміръ, 5) Сапоровскій Михаилъ, Альбовъ Павелъ, Либеровъ Николай 1-й, Сапоровскій Леонидъ, Либеровъ Николай 2-й, 10) Верховскій Николай; *подлежатъ переекзаменовкѣ:* Изюмовъ Николай—по русск. яз., Тяцевъ Геннадій—по греч. яз., Крыдовъ Михаилъ—по лат. яз.; *въ 3-мъ разрядѣ:* Розовъ Валентинъ—по катих. и греч. яз., 15) Смирновъ Сергѣй—по русск. и греч. яз., Красовскій Алексѣй—по греч. яз. и географіи, Махровскій Александръ—по катихиз. и греч. яз.; *оставляются на повторительный курсъ:* Соколовъ Геннадій, Соколовъ Федоръ, 20) Молчановъ Павелъ, Благовѣщенскій Николай, Бандыкъ Леонидъ, Богоявлскій Николай и Штицынъ Николай; 25) Ордовъ Владиміръ—*подлежитъ экзамену по русск. яз. послѣ ваканцій.*



## II классъ.

*Переводятся въ III классъ: въ 1-мъ разрядѣ:* 1) Брудастовъ Николай, Голубинскій Николай, Гусевъ Александръ, Цвѣтковъ Сергѣй, 5) Бѣлоруссовъ Алексѣй, Виноградовъ Александръ; *во 2-мъ разрядѣ:* Смирновъ Леонидъ, Нифонтовъ Александръ, Соболевъ Пантелеймонъ, 10) Соколовъ Василій, Успенскій Леонидъ, Успенскій Иванъ, Махровскій Владиміръ; *подлежатъ переекзаменовкѣ:* Ювенскій Александръ, 15) Чистяковъ Александръ—по русск. яз., Полозовъ Борисъ—по греч. яз.; *оставляются на повторит. курсѣ:* Кордобовскій Николай, Лебедевъ Николай, Знаменскій Владиміръ, 20) Несковъ Геннадій, Чудецкій Петръ, Касторскій Ѳеодоръ, Алякритскій Леонидъ, 24) Либеровъ Сергѣй.

## I классъ.

*Переводятся въ II классъ: въ 1-мъ разрядѣ:* 1) Ивановъ Петръ, Юницкій Алексѣй, Наградовъ Николай, Нарбековъ Александръ, 5) Юницкій Константинъ, Камайскій Петръ, Молодцовъ Николай; *во 2-мъ разрядѣ:* Либеровъ Александръ 2-й, Бѣляевъ Ѳеодоръ, 10) Волскій Александръ, Благовѣщенскій Александръ, Остротскій Александръ, Пановъ Иванъ, Либеровъ Александръ 1-й; *подлежатъ переекзаменовкѣ:* 15) Костылевъ Василій, Альтовскій Константинъ—по русск. яз., Островскій Алексѣй—по Св. Исторіи, Алякритскій Сергѣй, Бѣлоруссовъ Левъ, 20) Лапшинъ Сергѣй—по русск. яз., Либеровъ Александръ 3-й—по ариѳмет., Плетеневскій Михаилъ, Бѣляевъ Василій—по русск. яз.; *въ 3-мъ разрядѣ:* Успенскій Иванъ—по свящ. ист. и рус. яз., 25) Штицынъ Иванъ—по русск. яз. и ариѳм.; Орловъ Геннадій—*оставляется въ томъ же классѣ;* 27) Дружининъ Веніаминъ—*подлежитъ экзамену послѣ ваканцій.*

## Приготовительный классъ.

*Переводятся въ I классъ: въ 1-мъ разрядѣ:* 1) Красовскій Александръ, Воскресенскій Ѳеодоръ, Олександровъ Павелъ, Голу-

бевъ, Павелъ; *во 2-мъ разрядѣ*: 5) Талановъ Николай, Алякритскій Николай, Изюмовъ Владиміръ, Успенскій Василій; *подлежатъ перекзаменовкѣ*: Костылевъ Николай, 10) Нифонтовъ Константинъ, Добровъ Василій—по русск. яз., Ильинскій Викторъ—по зак. Божію; *въ 3-мъ разрядѣ*: Розовъ Василій—*оставляется на повторит. курсъ*, 14) Добровъ Николай—*увольняется по малоусѣбности*.

Разрядный списокъ учениковъ Кинешемскаго д. училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1899—1900 учеб. годъ.

#### IV классъ.

*Окончили курсъ ученія въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Касторскій Александръ, Крутиковъ Григорій, Остроумовъ Василій, Кругликовъ Леонидъ, 5) Бѣлоруковъ Николай; *во 2-мъ разрядѣ*: Груздевъ Александръ, Крыловъ Александръ, Рубинскій Сергѣй, Нивольскій Александръ, 10) Устинскій Иванъ, Баженовъ Александръ, Николаевскій Николай, Бѣлокрылинъ Владиміръ, Лазаревскій Иванъ, 15) Громовъ Дмитрій, Соболевъ Геннадій, Горскій Иванъ, Чистяковъ Василій, Яблоковъ Константинъ, 20) Смирновъ Павелъ, Ширяевъ Константинъ, Староторжскій Василій, Нивольскій Николай, Соболевъ Николай, 25) Дроздовъ Григорій, Алякритскій Василій; *назначенъ къ перекзаменовкѣ*—Владиміровъ Николай—по географіи.

#### III классъ.

*Назначаются къ переводу въ IV классъ въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Крыловъ Арсеній, Орнатскій Владиміръ, Голубевъ Николай, Нечаевъ Василій, 5) Колодинъ Арсеній, Померанцевъ Шавлинъ, Яковлевъ Василій, Богдановъ Николай; *во 2-мъ разрядѣ*: Лазаревскій Θεодоръ, 10) Яковлевъ Александръ, Мизеровъ Алексѣй, Рябковъ Василій, Дмитріевскій Дмитрій, Миловидовъ Илья, 15) Самаряновъ Сергѣй, Бѣляевъ Александръ, Русовъ Але-

ксандръ, Покровскій Сергѣй, Богоявленскій Александръ, 20) Виноградовъ Николай, Мальцевъ Николай, Груздевъ Сергѣй, Высокскій Геннадій, Аристовъ Иванъ, 25) Никольскій Владиміръ, Лебедевъ Николай, Болдыревскій Геннадій, Соколовъ Николай, Клевцовскій Николай, 30) Гарновъ Димитрій, Херсонскій Михайль, Нагоровъ Александръ; *назначены къ переэкзаменовкѣ*: Пермевскій Павелъ, Плѣшановъ Павелъ, 35) Ивановъ Гавріиль—по латин. яз.; *оставлены на повторительный курсъ*: Полетаевъ Александръ, Троицкій Анатолий, Алмазовъ Сергѣй, Орнатскій Александръ и 40) Яблоковъ Леонидъ.

## II классъ.

*Назначаются къ переводу въ III классъ въ 1-мъ разрядѣ*:

1) Ильинскій Николай, Малиновскій Николай, Пономаревъ Викторъ, Анагорскій Константинъ, 5) Виноградовъ Иванъ; *во 2-мъ разрядѣ*: Лапшагскій Георгій, Борисоглѣбскій Александръ, Синайскій Петръ, Баженовъ Иванъ, 10) Сахаровъ Николай, Спасскій Алексѣй, Аполловъ Василій, Чудецкій Алексѣй, Клевцовскій Иванъ, 15) Перебаскинъ Алексѣй, Горскій Павелъ, Бѣлокрылинъ Павлинъ, Юницкій Алексѣй, Павловскій Николай, 20) Виноградовъ Николай, Яковлевъ Геннадій, Кротковъ Александръ, Мизеровъ Михайль, Розовъ Сергѣй 1-й, 25) Кудряцевъ Павлинъ; *назначены къ переэкзаменовкѣ*: Розовъ Сергѣй 2-й—по латин. яз., Суздальцевъ Алексѣй—по арием., Ястребовъ Петръ—по св. исторіи и русск. яз.; *увольняется изъ училища по малоуспѣшности и согласно просьбѣ отца*—Яблоковъ Василій.

## I классъ.

*Назначаются къ переводу во II классъ въ 1-мъ разрядѣ*:

1) Горскій Алексѣй, Мальцевъ Валерій, Кудряшовъ Евгений, Яблоковъ Константинъ, 5) Богоявленскій Евгений, Поповъ Владиміръ, Скворцовъ Александръ, Покровскій Александръ, Виноградовъ Димитрій, 10) Лаговскій Иванъ; *во 2-мъ разрядѣ*: Гро-

мовъ Дмитрій, Бѣлоруковъ Леонидъ, Царегородскій Георгій, Павловскій Константинъ, 15) Смирновъ Павелъ, Чудецкій Александръ, Морозовъ Василій, Полетаевъ Иванъ, Аристовъ Капитонъ, 20) Углецкій Александръ, Цановъ Дмитрій, Веселовскій Сергѣй, Прозоровъ Иванъ, Магдалинскій Николай, 25) Смирновъ Геннадій, Дружининъ Капитонъ, Краснофѣвцевъ Евгений, Бѣляевъ Павелъ, Семеновъ Александръ, 30) Голубевъ Сергѣй, Горскій Николай, Русовъ Михаилъ, Старогоржскій Аркадій, Ястребовъ Александръ, 35) Акатовъ Александръ, Алякретскій Семень, Краснофѣвцевъ Иванъ; *назначены къ перекламенованью*: Голубевъ Владиміръ—по русск. яз., Каллистовъ Вячеславъ, 40) Милославскій Павелъ—по свящ. исторіи, Яблоковъ Дмитрій—по арием., Богдановъ Иванъ—по русск. яз.: *оставлены на повторительный курсъ*: Яблоковъ Александръ, Церловъ Сергѣй, 45) Русовъ Алексѣй; *увольняются изъ училища по малоуспѣшности*: Преображенскій Николай и Зерновъ Александръ (второкурсные).

### Приготовительный классъ.

*Назначаются къ переводу въ I классъ въ 1-мъ разрядѣ:*

1) Бѣляевъ Павелъ, Миловидовъ Михаилъ, Замышляевъ Николай, Весновскій Федоръ, 5) Днѣпровскій Алексѣй, Лебедевъ Александръ, Спасскій Василій, Медіокритскій Николай, Кудряшовъ Николай, 10) Орфанитскій Александръ, *во 2-мъ разрядѣ*: Аполловъ Алексѣй, Бѣляевъ Александръ 2-й, Драницынъ Владиміръ, Арменскій Капитонъ, 15) Весновскій Алексѣй, Никольскій Сергѣй, Горскій Василій, Владиміровъ Александръ, Ильинскій Николай, 20) Арсеньевъ Михаилъ, Даниловскій Александръ, Невзоровъ Леонидъ, Одѣлевскій Евгений, Баженовъ Николай, 25) Акатовъ Яковъ, Реформатскій Сергѣй, Воскресенскій Дмитрій, Яблоковъ Сергѣй, Аристовъ Василій, 30) Евгеновъ Александръ, Свворцовъ Павелъ, Яковлевъ Михаилъ, Метелевъ Александръ, Яблоковъ Геннадій; *назначены къ перекламенованью*: 35) Покровскій Анатолій—по св. исторіи, Постниковъ Иванъ,

Соболевъ Петръ, Свирцовъ Сергій—по архимет. и Николаевскій Иванъ—по св. ист. и ариѣм.; *оставлены на повторительный курсъ*: 40) Пономаревъ Сергій, Виноградовъ Николай, Семеновскій Сергій, Влѣевъ Александръ 1-й, Реформатскій Николай, 45) Невскій Федоръ, Невельскій Павелъ; *увольняются изъ училища* по малоуспѣшности и неблагонадежности: Фляритскій Сергій и Благосвѣщенскій Николай.

**Отъ правленія Кинешемскаго дух. училища** сѣмъ объявляется: въ наступающемъ 1900—1901 учебномъ году въ августѣ мѣсяцѣ имѣютъ быть произведены: переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ 18 и 19 числ., пріемные экзамены на поступленіе въ приготовительный, III и IV классы 21 и 22 августа. Въ I и II классы пріема не будетъ за неимѣніемъ вакансій.

### Отъ Костромской духовной консисторіи.

Въ устраненіе ежегодно повторявшагося доселѣ запаздыванія со стороны нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ епархіи въ представленіи въ консисторію денегъ на выпускъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и нужныхъ по сему предмету свѣдѣній и пронскающихъ отсюда неудобствъ для консисторіи (излишней переписки въ видѣ напоминаній, подтвержденій, отсылки денегъ и нужныхъ свѣдѣній въ нѣсколько пріемовъ и т. п.), предписывается должностнымъ лицамъ епархіи, чтобы деньги на выпускъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, съ нужными по сему предмету свѣдѣніями, представляли въ консисторію одновременно не позже: *въ текущемъ году—1-го сентября, а на будущее время—1-го іюля.*

## Отчетъ управленія Коостроменого епархіального

(Окон

## № 22. Счетъ свѣчъ

Руб. Коп.

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось:

а) Въ центральномъ складѣ				
24 п. 01 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.				
б) Въ уѣздныхъ складахъ	28 п. 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. на	754	28	
и лавкѣ при центральномъ				
складѣ 4 п. 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.				
Въ 1899 г. выдѣлано и по-				
ступило въ центральный складъ	14 п. 16 ф. на	361	59	
	42 п. 27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. на	1115	87	

Пудъ желтыхъ тафельныхъ свѣчъ стоитъ заводу 26 р. 14,8 к.

Прибыли отъ продажи свѣчъ получено

		73	06
	42 п. 27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. на	1188	93

## № 23. Счетъ ла

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось:

а) Въ центральномъ складѣ			
5 п. 26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.			
б) Въ Перехтскомъ складѣ	6 п. 27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. на	90	11
и лавкѣ при центральномъ			
складѣ 1 п. 01 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.			
Въ 1899 г. куплено	14 п. 15 ф. на	170	08
	21 п. 02 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. на	260	19

Фунтъ ладана стоитъ 30,8 в.

Прибыли отъ продажи ладана получено

		20	75
	21 п. 02 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. на	280	94

## завода церковно-восковыхъ свѣчь за 1899 годъ.

чаніе).

### желтыхъ тафельныхъ.

			Руб.	Коп.
Въ 1899 г. продано	11 п. 36 ф.	на	351	45
При провѣркѣ центрального склада въ ноябрѣ 1899 г. въ провѣсѣ оказалось .	00 п. 00 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	на	00	16
а) Въ центральномъ складѣ } 25 п. 19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. *)	30 п. 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	на	837	32
б) Въ уѣздныхъ складахъ } 5 п. 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.				
			<hr/>	
		42 п. 27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. на	1188	93

\*) При годичной повѣркѣ въ наличности оказалось меньше на <sup>1</sup>/<sub>4</sub> фун.

### дана капанца.

Въ 1899 г. продано	9 п. 06 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	на	133	63
Къ 1-му февраля 1900 г. осталось:				
а) Въ центральномъ складѣ } 11 п. 06 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. *)	11 п. 36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	на	147	31
б) Въ уѣздныхъ складахъ } 00 п. 30 ф.				

---

21 п. 02<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на 280 94

\*) При годичной повѣркѣ въ наличности оказалось на <sup>2</sup>/<sub>4</sub> ф. болѣе.

## № 24. Счетъ должниковъ

Руб. Коп.

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось въ  
долгахъ:

1. За уѣздными складами:			
а) за счетъ 1897 г. (Плесскимъ)	.	5	25
б) " 1898 г.	.	7510	26
2. За а) оо. благотворительными	.	11076	—
б) за церквами	.	605	18

3) За бывшій свѣчнымъ мастеромъ Кали- нинимъ за ущербъ въ матеріалахъ при выдѣлкѣ свѣчъ въ 1898 г.	.	1388	49
		<hr/>	<hr/>
		20585	18

Въ 1899 г. невыплаченныхъ къ 1 февраля  
1900 г.:

1. а) уѣздными складами	.	12383	06
б) оо. благотворительными	.	13353	53
в) церквами	.	1250	49
		<hr/>	<hr/>
		26987	08

## 2. Свѣчнымъ мастеромъ Монсеевымъ:

а) за уронъ въ воскѣ и огаркахъ при бѣле- ніи ихъ въ 1899 г.	.	1407	45
б) за уронъ въ матеріалахъ: воскѣ, свѣ- тильнѣ, оберткѣ и вязкѣ при выдѣлкѣ свѣчъ въ 1899 г.	.	1719	32
		<hr/>	<hr/>
		3126	77
		<hr/>	<hr/>
		50699	03

## № 25. Счетъ долговъ

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось за за-  
водомъ долговъ:

1. По займамъ: изъ 4<sup>0</sup>/о:

а) ипотечному о бѣднѣхъ духовнаго званія . . . . .		37000	—
---	--	-------	---





	Руб.	Коп.
б) фонду на устройство епархіального женскаго училища . . . . .	27666	13
в) редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей . . . . .	1027	—
г) церквамъ епархіи—за пудъ впередъ безъ 0/00 . . . . .	22210	06
	87903	19

2. По покупкѣ воска изъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>:

а) Помогаеву . . . . .	4522	42
б) Каптелину . . . . .	4793	87
в) Вельцу . . . . .	158	58
	9474	87

3. Бывшему свѣчному мастеру Калининну за выдѣлку свѣчь въ 1898 г. . . . . 2643 15

4. Галичскому складу излишне пересланныхъ за проданныя въ 1898 г. свѣчи . . . . . 427 28

100448 49

Въ 1899 г. сдѣлано новыхъ долговъ:

## 1. По покупкѣ воска:

а) Вельцу . . . . .	10999	52
б) Вершинскому . . . . .	3300	—
в) Люнебургской воскобъильни . . . . .	6100	—
г) Юганову . . . . .	552	28

2. Свѣчному мастеру Моисееву за выдѣлку свѣчь въ 1899 г. . . . . 2273 03

3. а) Галичскому свѣчному складу \*) . . . . . 1148 30

б) Буйскому складу \*) . . . . . 111 32

24484 45

---

124932 94

\*) Отъ того и другого переполучено за проданныя въ 1899 г. свѣчи (см. счетъ № 2).

	Руб.	Коп.
б) церквамъ епархіи—за пудъ впередъ . . . . .	1729	33
	<hr/>	<hr/>
	7395	46
2. По покупкѣ воска:		
а) Помогасву . . . . .	4522	42
б) Кантелвну . . . . .	4793	87
в) Вельцу . . . . .	158	58
	<hr/>	<hr/>
	9474	87
3. Бывшему свѣчному мастеру Калинину за выдѣлку свѣчъ въ 1898 г. . . . .		
	2643	15
4. Галичскому складу зачтено въ уплату за свѣчи, проданныя въ 1899 г. . . . .		
	427	28
	<hr/>	<hr/>
	19940	76
Къ 1-му февраля 1900 г. осталось долговъ:		
1. По займамъ:		
а) попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	37000	—
б) фонду на устройство епархіальнаго женскаго училища . . . . .	22000	—
в) церквамъ епархіи—за пудъ впередъ . . . . .	20480	73
г) редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей . . . . .	1027	—
	<hr/>	<hr/>
	80507	73
2. По покупкѣ воска:		
а) Вельцу . . . . .	10999	52
б) Вершинскому . . . . .	3300	—
в) Люнебургской воскоблительнѣ . . . . .	6100	—
г) Юганову . . . . .	552	28
	<hr/>	<hr/>
	20951	80
3. Свѣчному мастеру Монсееву за выдѣлку свѣчъ въ 1899 г. . . . .		
	2273	03
4. а) Галичскому складу . . . . .		
	1148	30
б) Буйскому складу . . . . .	111	32
	<hr/>	<hr/>
	104992	18
	<hr/>	<hr/>
	124932	94

## № 26. Счетъ

Руб. Коп.

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось неуплаченныхъ за счетъ 1898 г.  $0/0^0/0$ :

1. По займамъ по 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на капиталы:		
а) попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 37000 р.	1480	—
б) фонда на устройство епархіального женскаго училища 27666 р. 13 к.	1106	64
в) редакціи Костр. Епарх. вѣдомостей 1027 р.	15	40
	<hr/>	
	2602	04

Въ 1899 г. начислено:

1. По займамъ на капиталы по 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> :		
а) попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія	1480	—
б) фонда на устройство епархіального женскаго училища (съ 1-го февраля по 3-е іюня 1899 г. на 27666 р. 13 к., а съ 4 іюня по 1-е февраля 1900 г. на 22000 р.)	949	63
в) редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	40	08
	<hr/>	
	2469	71

2. За просрочку платежей за купленный воскъ по 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>:

Вельцу	483	97
Вершинскому	85	25
Люнебургской воскобълильнѣ	510	27
	<hr/>	
	1079	49

---

3549 20

---

6151 24

## № 27. Счетъ имущества свѣчнаго

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось имущества по инвентарной описи на 2256 68

процентовъ.

	Руб.	Коп.
Въ 1899 году уплачено 0/0/0 за счетъ 1898 г.:		
1. По займамъ по 4%:		
Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія	1480	—
Фонду на устройство епархіальнаго женска-		
го училища . . . . .	1106	64
Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣ-		
домостей . . . . .	15	40
	<hr/>	
	2602	04
2. За счетъ 1899 г.:		
Редакціи же . . . . .	24	68
	<hr/>	
	2626	72
Къ 1-му февраля 1900 г. осталось неупла-		
ченныхъ за счетъ 1899 г. 0/0/0:		
1. По займамъ:		
Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія	1480	—
Фонду на устройство епархіальнаго женска-		
го училища . . . . .	949	63
Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣ-		
домостей . . . . .	15	40
	<hr/>	
	2445	03
2. За просрочку платежей за воскъ:		
Вельду . . . . .	483	97
Вершинскому . . . . .	85	25
Люнебургской воскобѣлительнѣ . . . . .	510	27
	<hr/>	
	1079	49
	<hr/>	
	3524	52
	<hr/>	
	6151	24

завода и воскобѣлительни.

Списывается съ общей стоимости имущества  
2975 р. 74 к. по 10<sup>0</sup>/0 съ рубля на ветхость . 297 58

Въ 1899 г. приобрѣтено новыхъ предметовъ  
и устроена отдѣльная кочегарка при заводѣ (см.  
ст. счета расхода 18, 19 и 20)

719	06
<hr/>	
2975	74

## № 28. Счетъ при

Въ 1899 г. заводъ получилъ валовой прибыли:

### 1. Отъ продажи свѣчъ:

а)	бѣлыхъ золоченыхъ	9563	82
	„ незолоченыхъ	36800	10
	„ цвѣтныхъ	142	12
	желтыхъ машинныхъ	8107	29
	„ тафельныхъ	73	06
		<hr/>	
		54686	39

„	ладана	20	75
---	--------	----	----

2. Отъ продажи:	а) 34 ф. бѣлаго воска	7	09
„	б) 6 кн. сусального золота	1	26
„	в) тары мѣшковъ и рогожъ	172	30
„	г) стараго желѣза	28	10
		<hr/>	
		208	75

3. Отъ передѣлки мѣстныхъ свѣчъ за работу		11	25
---	--	----	----

4. За пользованіе заводскими кладовыми		42	—
--	--	----	---

5. 0/0/0 на заводскій капиталъ, обращающійся въ теченіе 1899 года по расчетной книжкѣ Костр. отд. Государ. банка, и на ренту		125	84
--	--	-----	----

5. Отъ учета Люнебургской воскоблительнѣ за досрочную уплату денегъ за купленный воскъ		228	67
--	--	-----	----

Къ 1-му февралю 1900 г. остается на . . . . . 2678 16

---

2975 74

были и убытка.

Списываются на убытокъ:

1. Субсидія Ипатіевскому монастырю за 1899 г. . . . .	7000	—
2. 20 пудовъ свѣчь, выданныхъ тому же монастырю безмездно на . . . . .	687	26
3. Уплаченные въ 1899 г. $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на занятые капиталы и за просрочку платежей за воскъ . . . . .	2626	72
4. Вознагражденіе управленію завода и служащимъ при ономъ (смотрителю и разсылному)	1939	86
5. Вознагражденіе ревизіонной комиссіи . . . . .	100	—
6. Комиссіонные по продажѣ свѣчь въ уѣздныхъ складахъ . . . . .	5009	43
7. Комиссіонные оо. благочиннымъ . . . . .	244	30
8. Укупорочные матеріалы, пересылочные по уплатѣ денегъ за воскъ, долговъ и $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ . . . . .	589	57
9. $10\frac{0}{0}$ со стоимости заводскаго имущества на ветхость . . . . .	297	58
10. Страховые по застрахованію свѣчь и матеріаловъ въ заводѣ и центральномъ складѣ, свѣчь въ уѣздныхъ складахъ въ 1898 и 1899 гг.	1178	15
11. Минусъ курсовой разницы при продажѣ ренты . . . . .	2	50
12. Издержки по ревизіи Кинешемскаго склада . . . . .	7	—
13. Плата нотаріусу за засвидѣтельствованіе договора съ свѣчнымъ мастеромъ . . . . .	8	25
14. Матеріалы, оказавшіеся негодными для употребленія при выдѣлкѣ свѣчь:		
а) свѣтильни и острижки отъ оной 1 п. на . . . . .	17	88
б) вязки для свѣчь 38 ф. на . . . . .	7	61
15. Потеря въ воскѣ обломъ при перетопкѣ крошки, накопивш. въ нѣсколько лѣтъ $16\frac{1}{2}$ ф. на . . . . .	10	56
16. Провѣсь: а) въ золоченыхъ свѣчахъ $15\frac{1}{8}$ ф. на . . . . .	10	12

55323 65

Изъ 35584 р. 74 к. прибыли за 1899 г. 4000 р. согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства 1896 года имѣютъ быть переданными въ 1900 г. въ фондъ на устройство епархіальнаго женскаго училища, а 31584 р. 74 к. причисляются къ собственному капиталу завода.

## № 29. Счетъ собствен

Къ 1-му февраля 1899 г. заводъ имѣлъ собственнаго капита . . . . .	103102	44
Изъ прибылей за отчетный 1899 г. къ нему причисляется . . . . .	31584	74
	<hr/>	
	134687	18

## № 30. Счетъ оборотнаго ка

## АКТИВЪ.

Къ 1-му февраля 1900 г. заводъ имѣеть:

## 1. Денежныхъ суммъ:

а) наличными въ кассѣ . . . . .	3802	20
б) по расчетной книжкѣ Костром. отд. Государ. банка за № 124 . . . . .	3700	20
	<hr/>	
	7002	20

## 2. Свѣтъ въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ:

а) бѣлыхъ залоченыхъ 1021 п. 20 ф. на	27350	86
б) „ незолочен. 2155 п. 09 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.	56704	93
в) „ цвѣтныхъ 20 п. 33 ф. . . . .	564	75
г) желтыхъ машинныхъ 757 п. 15 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.	19082	49
д) „ тафельныхъ 30 п. 31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	837	12
Ладана-капанца 11 п. 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. на . . . . .	147	31
	<hr/>	
	104687	46



"	б) желтыхъ машин. $3\frac{1}{8}$ ф. на	1	96
"	в) тафельныхъ $\frac{1}{4}$ ф. на	—	16
Всего за восьмь списывается на убытокъ		19738	91
Чистой прибыли за 1899 г.		35584	74
		55323	65

### наго капитала завода.

Къ 1-му февраля 1900 г. заводъ имѣетъ собственнаго капитала, заключающагося частію въ наличности (7002 р. 20 к.), а большею частію въ свѣчахъ и матеріалахъ—сырыхъ и полуобработанныхъ

134687	18
134687	18

питала завода на 1900 г.

### ПАССИВЪ.

Къ 1-му февраля 1900 г. заводъ долженъ:

1. По займамъ изъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> :			
а)	попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія	37000	—
б)	фонду на устройство епархіальнаго женскаго училища	22000	—
в)	редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	1027	—
г)	церквамъ епархіи безъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$	20480	73
		80507	73
2. По покупкѣ воска (кредиторы) изъ 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> :			
а)	Вельду	10999	52
б)	Вершинскому	3300	—
в)	Люнебургской воскоблительнѣ	6100	—
г)	Юганову безъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$	552	28
		20951	80

Стоимость свѣчъ и ладана показана по заготовительной цѣнѣ, а не по продажной.

### 3. Матеріаловъ (сырыхъ и полуобработанныхъ):

а) желтаго воска 1018 п. 22 ф. на	.	25044	75
б) бѣлаго воска 2528 п. 18 ф. на	.	64738	54
в) свѣчныхъ огарковъ 461 п. 09 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. на	.	10323	06
г) готовой свѣтильни 29 п. 28 ф. на	.	531	49
д) бумажной пряжи для свѣтильни (разнаго цвѣта) 45 п. 07 ф. на	.	691	36
е) вязки для свѣчъ 23 п. 30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. на	.	190	70
ж) оберточной бумаги 64 п. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. на	.	229	79
з) сусальнаго золота 887 кп. на	.	523	20
и) переводныхъ цвѣтовъ 47 листовъ на	.	24	86
Укупорочнаго матеріала на	.	271	55
		<hr/>	
		102572	30

### 4. Въ долгахъ (дебиторы):

а) за уѣздными складами за счетъ 1897 г.	.	5	25
" " " " " 1899 г.	.	12383	06
б) за оо. благотворными	.	13353	53
в) за церквами	.	1250	49
		<hr/>	
		26992	33

### 5. За свѣчнымъ мастеромъ Моисеесымъ:

а) за уронъ въ воскѣ и огаркахъ, происшедшій при бѣленіи ихъ въ 1899 г.	.	1407	45
б) за ущербъ въ воскѣ и другихъ матеріалахъ при выдѣлкѣ свѣчъ въ 1899 г.	.	1719	32
		<hr/>	
		3126	77

6. Дровъ 40 саж. на . . . . . 144 66

7. Движимаго имущества въ заводѣ и на воскобѣлильнѣ по инвентарной описи на	.	2678	16
		<hr/>	
		247203	88

3. Неуплаченныя за счетъ 1899 г. <sup>0/0/00</sup>		
а) по займамъ . . . . .	2445	03
б) по просрочкѣ платежей за купленный воскъ	1079	49
	<hr/>	<hr/>
	3524	52
4. Свѣчному мастеру Моисееву за выдѣлу свѣчъ въ 1899 г. . . . .	2273	03
5. а) Галичскому свѣчному складу . . . . .	1148	30
б) Буйскому . . . . .	111	32
	<hr/>	<hr/>
	1259	62
6. Собственного капитала завода . . . . .	134687	18
Часть прибыли за 1899 г., подлежащая пере- дачѣ въ фондъ на устройство епархіальнаго жен- скаго училища . . . . .	4000	—

### Отъ правленія Галичскаго дух. училища \*).

Въ Галичскомъ д. училищѣ переэкзаменовки ученикамъ училища имѣютъ быть:

Августа 17 (четвергъ) въ IV классѣ.  
 „ 18 (пятница) въ III классѣ.  
 „ 19 (суббота) во II классѣ.  
 „ 21 (понедѣльникъ) въ I классѣ.  
 „ 22 (вторникъ) въ подготовительномъ классѣ.  
 „ 23 (среда) приемныя испытанія для поступления въ I классъ училища.

„ 24 (четвергъ) приемныя испытанія для поступления въ подготовительный классъ училища.

„ 25 (пятница) молебень предъ началомъ занятій.

Прошенія о приемѣ дѣтей въ училище должны быть подаваемы на имя правленія училища къ 15 августа.

Согласно циркулярному указу Св. Синода 14 марта за № 3 количество инословныхъ учениковъ при приемѣ будетъ ограничено 10% всего количества поступающихъ, при чемъ предпочтеніе будетъ отдаваться тѣмъ дѣтямъ, которыя получили подготовку въ церковно-приходской школѣ и представляютъ одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдывающей церковно-приходскою школою священника и учителя ея.

Плата за право обученія въ училищѣ инословныхъ учениковъ (20 рублей въ годъ) должна быть обязательно представлена за полгода впередъ.

Ученики IV класса, не явившіеся на переэкзаменовки въ срокъ, будутъ исключены изъ училища по малоуспѣшности.

---

Правленіе Солигаличскаго дух. училища объявляетъ, что въ наступающемъ 1900—1901 учеб. году въ августѣ мѣсяцѣ въ Солигаличскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть произве-

---

\*) Какъ это объявленіе, такъ и объявленіе отъ Солигаличскаго дух. училища поступили послѣ напечатанія уже половины офиц. части настоящаго №.

дены—пріемные экзамены на поступленіе въ приготовительный и первый классы училища 17 и 18 числа; переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса 19, 21 и 22 числа, затѣмъ 23—молебное пѣніе предъ ученіемъ и 24 числа августа начало классныхъ занятій.

### Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

**Награждены** на бреденникомъ: с. Пречистенскаго свящ. Іоаннь *Ювенскій* 30 іюня, с. Торманова Василій *Поповъ* 5 іюля.

**Умерли:** с. Верховолостнаго псаломщикъ Леонидъ *Знаменскій* 4 іюня; с. Ильинскаго-Шихматовыхъ зашт. діак. Алексій *Воробьевъ* 5 іюня; Луховскаго Тихонова монастыря діак. Павелъ *Высотскій* 28 іюня; с. Крутцовъ свящ. Михаилъ *Невельскій* 25 іюня.

**Перемѣщены:** с. Туровскаго діак.-псалом. Михаилъ *Махровскій* на псаломщическое мѣсто къ Царе-Константиновской ц. г. Галича 4 іюля; с. Остраго-Конца свящ. Іоаннь *Арсеньевъ* въ с. Ключи Ветлуж. у. 7 іюля; с. Благовѣщенскаго Варнав. у. свящ. Василій *Тихонравовъ* въ с. Острый-Конецъ Костром. у. 7 іюля.

**Уволены за штатъ:** с. Шалдежина свящ. Іоаннь *Мадалинскій* 30 іюня; с. Шанги псаломщ. Іоаннь *Молчановъ* 30 іюня; с. Аѳонасова псаломщ. Андрей *Перепелкинъ* 3 іюля; с. Спасскаго Буйск. у. свящ. Арсеній *Лебедевъ* 12 іюля.

**Опредѣлены на мѣста:** послушникъ Ипатіевскаго монастыря Николай *Хрящевъ* на псаломщическое въ с. Михалево Галичск. у. 4 іюля; учитель Дементьевской второклассной школы Михаилъ *Смирновъ* на священническое въ с. Ваганово Галич. у. 6 іюля; послушн. Ипатіевскаго монастыря Иванъ *Златоустовскій* на псаломщическое въ с. Шангу Ветлуж. у. 30 іюня; личный почет. гражд. Александръ *Невозоровъ* н. д. псаломщика въ с. Аѳонасово Костромскаго у. 3 іюля; оконч. курсъ Костром. дух. семинаріи Василій *Ремовъ* на священническое въ с. Спасское Буйскаго у. 12 іюля.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27-го іюня 1900 года за № 4370, согласно ходатайству Костромскаго епархіальнаго начальства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, при Крестовоздвиженской церкви с. Манылова, приписной къ Пушкинскому приходскому храму, Костромскаго у., открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ упраздненіемъ при названномъ храмѣ вакансіи діакона и назначеніемъ на содержаніе священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб. въ годъ.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія*: въ сс. Гаряхъ и Тимошинѣ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Толкинѣ, Фритыкахъ, Лапшангѣ, Георгіевскомъ, Шалдежинѣ и Благовѣщенскомъ Варнавин. у.; Широковѣ, Хмѣлевицахъ, Карпунихъ и Печенкинѣ Ветлуж. у.; Борисоглѣбскомъ, Каменникахъ и Архангельскомъ Юрѣв. у.; Даниловскомъ Успенской ц. Кинешем. у.; Варнавинскомъ соборѣ, Стрѣльниковѣ Галич. у. и Маныловѣ Костром. у.;

б) *діаконское*—въ с. Карпунихъ Ветлужскаго у.;

в) *псаломщическія*: въ сс. Адищевѣ Кинешем. у.; Михайловцахъ и Печенкинѣ Ветлуж. у.; Никольскомъ Смоленской ц. Нерехт. у.; Ильинскомъ Варнавин. у.; Верховолостномъ Преображ. ц. Кологрив. у. и Туровскомъ Галич. у.



---

**Содержаніе официальной части:** Телеграммы Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященныхъ Виссаріона и Веніамина. Опрежденіе Св. Синода. Отъ епархіальнаго начальства. Отъ Костром. дух. консисторіи. Отъ правленій Макарьевскаго и Костромскаго дух. училищъ. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ Костром. епарх. миссіонера. Разрядные списки учениковъ Макарьевскаго, Солигаличскаго и Кинешемскаго дух. училищъ за 1899—1900 г. Отчетъ управленія Костром. епарх. свѣчнаго завода за 1899 г. (Окончаніе.) Отъ правленій Галичскаго и Солигаличскаго дух. училищъ. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи.

---

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*


 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
 

 ЧУДО ПЯТЮ ХЛѢБАМИ И ДВУМА РЫБАМИ.
 

---

 Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю восьмую  
по Пятидесятницѣ.

**В**ъ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи повѣствуется о чудѣ насыщенія Господомъ Иисусомъ Христомъ пятью хлѣбами и двумя рыбами пяти тысячъ народа, кромѣ женъ и дѣтей (Матѣ. 14. 14—22).

Это чудо совершенно было въ поздній вечеръ. Но прежде, чѣмъ преподать народу тѣлесную пищу, Господь Иисусъ напиталъ его пищею духовною, бесѣдуя о царствіи Божіемъ. Продолжительна была эта бесѣда, но народъ, пришедшій къ Иисусу въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ, не утомлялся ею и такъ увлекся ею, что не хотѣлъ расстаться съ божественнымъ Учителемъ и забылъ даже о подкрѣпленіи себя пищею. Господь съжался надъ нимъ и на предложеніе учениковъ отпустить народъ, чтобы они пошли въ окрестныя селенія и деревни ночевать и купить хлѣба, ибо имъ нечего ѣсть,—отвѣчалъ отказомъ. Онъ спросилъ учениковъ: сколько есть здѣсь хлѣбовъ? и узнавъ, что у одного мальчика есть пять хлѣбовъ ячменныхъ и двѣ рыбы, приказалъ принести ихъ къ себѣ, а людей повелѣлъ разсадить всѣхъ на зеленой травѣ кучами по сту и по пятидесяти. Затѣмъ, взявъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы, возарѣлъ на небо, благословилъ ихъ и, хвалу воздавъ, сталъ преломлять хлѣбы и давать ученикамъ, а ученики раздавали возлежащему народу; также и двѣ рыбы раздѣлялъ на всѣхъ, сколько кто хотѣлъ. И ѣли всѣ и насытились. По повелѣнію Иисуса, ученики собрали оставшіеся куски и наполнили ими двѣнадцать коробовъ.

Повѣствованіе о совершившемся чудѣ представляетъ для насъ немало назидательныхъ уроковъ.

Прежде всего назидательно то, что чудо предварено было ученіемъ Христовымъ: народъ напѣтанъ былъ пищею тѣлесною по принятіи пищи духовной. Послѣдняя настолько важнѣе первой, насколько душа важнѣе тѣла, насколько спасеніе души драгоцѣннѣе тѣлеснаго здоровья. Душа не меньше нуждается въ пищѣ, соотвѣтствующей ея духовнымъ потребностямъ— истины, добра и духовнаго мира, какъ и тѣло въ вещественной пищѣ. Жизнь тѣлесная не можетъ продолжаться безъ пищи, съ прекращеніемъ питанія прекращается жизнь. Равно и душѣ грозитъ духовная смерть, если она живетъ жизнью скотоподобною, не заботясь о познаніи истины, о преуспѣяніи въ благочестіи и добродѣтели, о стяжаніи духовнаго мира въ общеніи съ Богомъ и помышляя только о потребностяхъ земныхъ и житейскихъ. Омертвѣвъ для жизни духовной, она находится въ опасности вѣчной гибели. Христосъ пришелъ въ міръ для спасенія души, для чего потребно было возбудить и поддержать въ ней стремленіе къ истинѣ, добру и духовной радости. Эта цѣль достигаема была посредствомъ ученія о царствіи Божиемъ. Сіе ученіе въ обильной мѣрѣ Христомъ предлагаемо было людямъ во дни Его земной жизни, и благо было тѣмъ, которые съ благоговѣніемъ и любовію внимали этому ученію: слова Господни были для нихъ слаще меда и питательнѣе всякой другой пищи. Чѣмъ иначе, какъ не этою сладостію и питательностію можно объяснить то, что слушавшіе ихъ заслушивались до забвенія тѣлесной пищи? Но мы не должны завидовать имъ. То же самое благо доступно для всѣхъ насъ. Христосъ вчера и днесъ тойже и во вѣки. Вознесшись съ тѣломъ на небеса, Онъ продолжаетъ оглашать насъ тѣмъ же ученіемъ, какое слышали изъ устъ Его современные Ему іудеи. Оно содержится въ Евангеліи, въ которомъ записаны Его слова и дѣянія. Слушай или читай Евангеліе, и ты услышишь и увидишь то же, что слышали и видѣли современники Его земной жизни. Внимай также ученію преемниковъ апостольскаго служенія пастыррей церкви,— ихъ устами



глаголетъ намъ Самъ Христось, такъ что слушающій ихъ слушаетъ Самого Исуса Христа, и отвергающійся ихъ Его отвергается (Лук. 10, 16).

Книга Евангелія, равно и прочія новозавѣтныя книги, должны быть настольными для каждаго христіанина. Сами личные свидѣтели и слушатели Христа Спасителя цѣлые дни проводили въ созерцаніи и слуханіи Его. Что же касается насъ, то мы должны поставить себѣ за правило ежедневно хоть нѣсколько минутъ, если не часовъ, употреблять для прочтенія главы изъ Евангелія или Апостола, или, по крайней мѣрѣ, положенное на каждый день, такъ называемое, зачало или отдѣленіе изъ Евангелія и Апостола. Лучшимъ временемъ для этого чтенія можетъ быть время непосредственно послѣ утреннихъ молитвъ. Въ молитвахъ мы обращаемся къ Богу съ исповѣданіемъ своихъ чувствъ и желаній; въ чтеніи же изъ Евангелія и Апостола Самъ Богъ обращается въ намъ, какъ бы съ отвѣтомъ на наше молитвенное обращеніе къ Нему. Благоговѣйное настроеніе души, питаемое упражненіями въ этихъ чтеніяхъ, служить залогомъ милости Божіей на весь день. День, начало котораго освящено этимъ святымъ дѣломъ, есть поистинѣ благословенный день.

Христось Спаситель рекъ: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѣ. 6, 33), т. е. главнымъ предметомъ вашихъ заботъ должно быть удовлетвореніе духовныхъ потребностей. Главною цѣлю вашей жизни должно быть достиженіе царства небснаго. Что же касается до земныхъ, житейскихъ нуждъ и благъ, то забота о нихъ должна имѣть второстепенное значеніе. Христіанинъ долженъ быть увѣренъ, что, если главнымъ для него дѣломъ служить спасеніе души, Господь въ награду за сіе благословитъ успѣхомъ и земныя заботы. О вѣрности этого обѣтованія свидѣтельствуетъ чудесное насыщеніе пяти тысячъ людей, которые пришли къ Исусу Христу только за тѣмъ, чтобы принять отъ Него духовную пищу, послушать Его ученія о царствіи небсномъ. Они слушали Его до забвенія тѣлесныхъ потребностей, и вотъ Господь удовлетворилъ и тѣлесныя ихъ потребности въ награду за ихъ усердіе къ

принятію отъ Него духовной пищи, чудесно напиталь голодныхъ хлѣбами, малое количество ихъ умноживъ до такой степени, что всѣ остались сыты и довольны. Подобное чудо совершили пророки Илія и Елисей. Илія во время голода въ землѣ Израильской нашель гостепріимный пріютъ у бѣдной вдовы Сарентской, и въ продолженіе двухъ лѣтъ пребыванія у ней продовольствіе его и ея съ семействомъ было обезпечено чудомъ надъ горстью муки и надъ сосудомъ съ елеемъ: во все это время мука въ сосудѣ и елей въ сосудахъ не оскудѣвали, каждый день они были полны, какъ бы непочатые. Вдовѣ одной изъ сыновъ пророческихъ, знакомой Елисею, нечѣмъ было платить долговъ, оставшихся послѣ мужа. Елисей привазаль ей набрать сосудовъ въ большемъ количествѣ и изъ бывшаго у ней сосуда съ масломъ приказаль наливать въ нихъ. Всѣ они наполнились масломъ, которое продано было въ такомъ количествѣ, что вырученныхъ денегъ оказалось достаточнымъ не только для уплаты долговъ, но и для ея пропитанія на долгое время. Но какъ ни поразительны были оба эти чуда, все же они не такъ значительны въ сравненіи съ чудомъ Христовымъ надъ пятью хлѣбами и двумя рыбами: оно несравненно превосходило ихъ по количеству насыщеннаго Христомъ народа и по обилію оставшихся кусковъ хлѣба. Подобныя чудеса бывають рѣдко. Тѣмъ не менѣе власть Христова надъ хлѣбными произрастеніями со времени ихъ сотворенія продолжается и будетъ продолжаться до скончанія вѣка. Отъ Его власти завясятъ обиліе и скудость, урожай и неурожай. Силы природы являются въ семъ случаѣ орудіями Его всевластной силы. Убѣжденіемъ въ этой истинѣ, въ нашей зависимости отъ Него въ земныхъ потребностяхъ, объясняется мольба въ Господу объ ихъ удовлетвореніи. Всѣ истинно вѣрующіе убѣждены, что труды человѣка, въ потѣ лица обрабатывающаго землю для своего пропитанія, могутъ быть успѣшны только при благословеніи Божиемъ, и потому усердно испрашиваютъ его на свои труды.

И было бы великою дерзостію и нечестіемъ полагаться только на свои труды и отъ нихъ только ожидать успѣха въ земледѣ-

ли, огородничествѣ и садоводствѣ. Правда, милосердый Господь посылаетъ солнце Свое и дожди Свои на злыхъ и добрыхъ, на праведныхъ и неправедныхъ, на просящихъ у Него милости и не просящихъ (Мѡ. 5, 45); но для чего Онъ такъ поступаетъ? Для того, чтобы побудить къ благодарности за Его милости не только добрыхъ, но и злыхъ, ибо и злые, видя, какъ милосердъ Господь, могутъ быть тронуты Его милостію, если не совсѣмъ заглохла въ нихъ совѣсть, раскуются въ гордости и самомнѣніи, съ какими дотошѣ они относились къ промыслу Божию, не признавая Его участія въ судьбѣ человѣка. Но горе имъ, если они не раскуются въ этомъ! Имъ угрожаетъ то же, что случилось съ богачемъ евангельской притчи, который, когда Господь послалъ ему обильный урожай, вмѣсто того, чтобы смиренно благодарить за него Господа, сталъ мечтать о предстоящихъ ему удовольствіяхъ. *Безумный*, сказалъ ему Господь, *въ сію ночь истязаютъ душу твою отъ тебе, а яже уготовалъ еси, кому будутъ?* (Лк. 12, 20). Людей, забывающихъ Бога, постигаетъ то, что долготерпѣливый Господь забудетъ ихъ Своею милостію, пошлетъ на нихъ внезапную смерть, которая разрушитъ ихъ мечты о земныхъ наслажденіяхъ, и умрутъ они безъ покаянія.

Какъ совершилъ Господь чудо? Онъ, воззрѣвъ на небо, благословилъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы и, хвалу воздавъ, сталъ преломлять ихъ и давать ученикамъ для раздачи народу. Подобное священнодѣйствіе и теперь совершаетъ Церковь, когда устами священника предъ вкушеніемъ пищи и питія призываетъ на нихъ благословеніе Божіе сими словами: „Самъ, Христе, благослови ястіе и питіе рабомъ твоимъ, яко святъ еси во вѣки вѣковъ“. Равно на литіи въ концѣ вечерни Церковь призываетъ благословеніе Христоно на хлѣбы, пшеницу, вино и елей: „Господи Іисусе Христе Боже нашъ, благословивый пять хлѣбовъ и пять тысячъ насытивый, Самъ благослови и хлѣбы сія, пшеницу, вино и елей, и умножи сія во всемъ мірѣ твоемъ, и вкушающія отъ нихъ вѣрныя освяти“,—и заключаетъ сію молитву исповѣданіемъ всемогущей силы Христовой: „яко Ты еси благословляяй и освящяяй всяческая, Христе Боже нашъ, и Тебѣ

славу возсылаемъ со Отцемъ и единосущнымъ Твоимъ Духомъ“. И такъ если Церковь находитъ нужнымъ Христа, благословившаго пять хлѣбовъ и чудесно насытившаго народъ, призывать для благословенія нашей пищи, то какъ нечестиво поступаютъ тѣ, которые не ощущаютъ нужды въ Его благословеніи, не призываютъ Его благословенія на земледѣльческія работы, на употребленіе пищи и питія, садятся за трапезу не помолившись и не оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ! Неблагодарность и гордость ихъ ничѣмъ не могутъ быть извинены въ семъ случаѣ.

Когда народъ насытился чудесно умноженными хлѣбами, Господь сказалъ ученикамъ Своимъ: „соберите оставшіеся куски, чтобы ничего не пропало“. Весьма знаменательны и поучительны и сіи слова Господа. Пища, употребляемая нами, есть даръ Божій. Дарами Божіими надо дорожить и употреблять ихъ на пользу ближнихъ. Для чего въ избыткѣ дается намъ пропитаніе? Для того, чтобы этимъ избыткомъ мы дѣлились съ нуждающимися, а не для того, чтобы расточать его на прихоти, какъ поступаютъ многіе, когда живутъ только для однихъ себя, подражая богачу евангельской притчи, который до пресыщенія наѣдался и напивался, а нищему Лазарю, лежавшему у воротъ его дома, не давалъ куска отъ остатковъ своей обильной трапезы. Горе тѣмъ, которые по скупости накопляютъ и берегутъ земныя блага, сами не пользуются ими и другимъ ничего не удѣляютъ; но горе также и тѣмъ, которые расточаютъ дарованныя Богомъ блага вмѣсто того, чтобы поберечь ихъ для употребленія во славу Бога и на нужды ближнимъ.

Передъ тѣмъ, какъ совершить чудо насыщенія народа, Господь Исусъ Христосъ приказалъ ученикамъ разсадить народъ на травѣ купами по пятидесяти и по сту человекъ, а затѣмъ подходитъ къ каждой купѣ и раздавать пищу. Какое премудрое распоряженіе! Не будь его сдѣлано, голодный народъ, въ количествѣ пяти тысячъ, въ безпорядкѣ устремился бы къ пищѣ; произошла бы давка, раздались бы вопли отчаянія изъ устъ раздавленныхъ людей, и такимъ образомъ чудесное благодѣаніе Божіе послужило бы къ злу. Это зло, предусмотрѣнное заранѣе,

предотвращено Христомъ. Вотъ примѣръ для подражанія. Щедрость къ ближнимъ должна быть соединяема съ осторожностію, чтобы она не послужила имъ во зло. Случается, что когда устроятся всенародныя пиршества, погибаетъ много народа, если заранѣе не принимаются мѣры къ тому, чтобы народъ не бросался на пищу и напитки съ звѣрскою жадностію, чтобы не давили другъ друга, не отнимали лакомые куски у другихъ, не производили изъ-за этого дракъ и кровопролитія, какъ это иногда бываетъ. Какъ въ другихъ, такъ и въ этомъ случаѣ должно быть соблюдаемо правило: *вся благообразнао и по чину да бывають*. Дѣлю не въ томъ только, чтобы угостить, но и въ томъ, чтобы при этомъ не было возмутительныхъ безпорядковъ, чтобы угощаемые вели себя скромно, помня свое человѣческое достоинство, чтобы не упивались, и злоупотребленіемъ щедростію угостителей не огорчали ихъ и не радовали діавола.

Таковы, братіе, уроки, которые предлагаются намъ евангельскимъ повѣствованіемъ о чудѣ надъ пятью хлѣбами. Будемъ помнить ихъ и принимать ихъ не къ свѣдѣнію только, но и къ руководству. Все, что написано въ словѣ Божіемъ, намъ въ наказаніе и наученіе написано.

### Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ 30-го апрѣля 1900 г. № 1-й.

Высочайше утвержденнымъ 3-го мая 1883 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлены предоставленныя раскольникамъ права, которыя возлагаютъ на послѣдователей его обязанность воздерживаться отъ всякихъ дѣйствій, соединенныхъ съ соблазномъ для православныхъ или влывающихся къ распространенію между ними своихъ заблужденій.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ отъ 21 іюля 1883 г. за № 525, по вопросу, о порядкѣ примѣненія на практикѣ указапнаго закона, между прочимъ, просило губернаторовъ при всякомъ удобномъ случаѣ разъяснять сектантамъ, въ какихъ именно видахъ состоялся упомянутый законъ, чтобы благодѣтельныя намѣренія правительства не были истолкованы ими въ обратномъ смыслѣ.

Между тѣмъ изъ имѣющихся въ Министерствѣ свѣдѣній усматривается, что раскольники, принадлежащіе къ такъ называемой австрійской сектѣ, находясь, очевидно, въ заблужденіи относительно истиннаго характера закона 3 мая 1883 г., неподчиняются установленному порядку: духовные руководители названной секты, вопреки ст. 10 закона 3 мая 1883 г., имеютъ себя не принадлежащимъ имъ духовнымъ званіемъ, а пѣкоторые изъ нихъ присвоиваютъ санъ и дѣйствія, предоставленныя исключительно высшимъ іерархамъ православной церкви, при чемъ люди эти появляются всюду свободно въ священническомъ одѣяніи, а иногда и въ церковномъ облаченіи и тѣмъ нарушаютъ постановленіе 11 пункта того же закона, воспрещающее публичное оказательство раскола. Для обсужденія своихъ духовныхъ нуждъ они устраиваютъ самовольныя сборнища, именуемыя ими соборами, что, какъ было уже разъяснено циркуляромъ Министерства отъ 12 апрѣля 1890 г., за № 3, должно считаться прямымъ нарушеніемъ закона 1883 г. Кроме того, названные раскольническіе руководители, съ цѣлію распространенія своихъ заблужденій, организуютъ тайныя братства, назначаютъ въ разныя мѣста миссіонеровъ и издаютъ трактаты и брошюры, наполненныя клеветой и хуленіемъ на православную церковь и ея служителей.

Подобныя дѣйствія руководителей австрійской секты, свидѣтельствующія о стремленіи ихъ къ созданію и упроченію особой, независимой отъ правительственной власти, раскольнической церкви, съ своей самочинной іерархіей, производятъ соблазнъ и смущеніе среди православныхъ и, какъ нарушающія законныя права и интересы Господствующей церкви ни въ какомъ случаѣ терпимы быть не могутъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что предѣлы предоставленныхъ раскольникамъ правъ точно указаны въ законѣ 3 мая 1883 г. и предупрежденіе случаевъ уклоненія сектантовъ отъ исполненія требованій этого закона зависитъ отъ соответствующихъ дѣйствій и распоряженій мѣстной администраціи, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы раскольники и духовные руководители ихъ отнюдь не присвоивали себѣ не предоставленныхъ имъ по закону правъ и не позволяли себѣ дѣйствій, направленныхъ къ нарушенію правилъ закона 3 мая 1883 года. (Донск. Еп. Вѣд.).

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 26-го іюня, въ понедѣльникъ, по случаю празднованія въ честь Тихвинской иконы Бож. Матери, находящейся въ Ипатіевскомъ монастырѣ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ этомъ монастырѣ и въ обычное время-сказалъ слово о помощи Богоматери противъ вѣшнихъ враговъ по молитвамъ предъ ея чудотворными иконами. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебствіе Бож. Матери.

— 29-го іюня, въ день празднованія въ честь св. апостоловъ Петра и Павла, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Петропавловской ц. г. Костромы, по случаю храмового праздника, и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ тропаря апостоламъ Петру и Павлу: *апостоловъ первопрестольницы и вселенныя учителя, Владыку всѣхъ молите. миръ вселенный даровати и душамъ нашимъ велию милость.* Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ св. апостоламъ.

— 30-го іюня, въ 12 ч. дня, Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, была отслужена въ Костр. каѳ. соборѣ панихида по въ Бозѣ скончавшемся Наслѣдникѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Георгіи Александровичѣ, по случаю исполнившейся годовщины со дня его кончины. На панихидѣ присутствовалъ г. начальникъ губерніи И. М. Леонтьевъ, должностныя и почетныя лица г. Костромы.

— 2-го іюля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. каѳ. соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія: *Кончина (цѣль) закона Христосъ въ правду (къ оправданію) всякому вѣрующему* (Рим. 10, 4). Послѣ литургіи Владыкою, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, былъ отслуженъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

— 5-го іюля, въ день празднованія въ честь преп. Сергія а въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, покровителя Θεодоровско-Сергіевскаго братства, существующаго при Костр. соборѣ, послѣ молебствія въ Костр. каѳ. соборѣ была отправлена Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ отъ братства его Высочайшему Покровителю привѣтственная телеграмма \*). На сіе привѣтствіе была получена въ отвѣтъ слѣдующая телеграмма

\*) Содержаніе ея см. въ ч. официальной.

отъ Великаго Князя на имя Преосвященнѣйшаго Виссаріона: „Отъ души благодарю Θεодоровское Сергіевское братство за молитвенныя благопожеланія. СЕРГІЙ“.

— 9-го іюля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. каѳ. соборѣ и посвятилъ въ стихарь псаломщика с. Исакова Макарьев. у. Николая Промптова. На ектеніяхъ мирной и сугубой возносились моленія о православныхъ воинахъ и христіанахъ, въ Китаѣ въ напасти суницхъ. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о надеждѣ на Бога по текстъ дневнаго апостольскаго чтенія: *упованіемъ радуемся* (Рим. 12, 12).

### Иноепархіальныя извѣстія.

Прошлое церковныхъ и окружныхъ библиотекъ въ Кишиневской епархіи и отношеніе къ нимъ духовенства. Отношеніе духовенства къ вѣбогослужебнымъ бесѣдамъ. Взглядъ на нихъ С.-Петербург. протоіерея Никитина. Необходимость приспособленія этихъ бесѣдъ къ понятіямъ и вкусамъ народа. Древне-учительныя сборники, какъ образецъ для исполнѣ понятной русскому народу проповѣди.

*Кишиневскія Еп. Вѣдомости* помѣстили любопытную, хотя и печальную исторію, касающуюся прошлаго церковныхъ и окружныхъ библиотекъ Кишиневской епархіи. Заведены онѣ были по распоряженію энергичнаго архіеп. Павла, который, вступивъ въ управленіе Кишиневской епархіей и ознакомившись по возможности съ ея состояніемъ и дѣлами, нащелъ, что однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ, заслуживающихъ вниманіе духовенства, должно служить устройство библиотекъ вообще и съ миссіонерскою цѣлью въ частности и выборъ книгъ, служащихъ для этой цѣли, примѣнительно къ нуждамъ округа. Это было въ 1871 г., въ концѣ котораго и положено было начало устройству окружныхъ библиотекъ. Зная настойчивый характеръ своего преосвященнаго, причты церковей принялись за устройство библиотекъ по округамъ, изъявляя готовность удѣлять на этотъ предметъ отъ 3 до 8 рублей съ церкви. Къ 1876-му году было открыто въ епархіи на церковныя средства и на средства собственно духовенства 25 окружныхъ библиотекъ. Всѣхъ округовъ въ епархіи 30; стало быть, не было библиотекъ только въ пяти округахъ. При церквахъ было 136 библиотекъ. Такое количество окружныхъ и церковныхъ библиотекъ значитъ въ статистическомъ отчетѣ. Но что оказалось въ дѣйствительности? Когда преосвященный Павелъ ревизовалъ приходы епархіи, то обратилъ вниманіе на то, что нѣкоторыя церковныя библиотеки состояли только



изъ круга богослужебныхъ книгъ и книжицъ, имѣющихъ отношеніе къ церковнымъ службамъ и практикѣ. Это обстоятельство вызвало распоряженіе по енархїи—не считать въ числѣ книгъ церковной библіотеки вышеупомянутыхъ книгъ, и тогда число церковныхъ библіотекъ сразу сократилось наполовину. Такое же значеніе это распоряженіе имѣло и по отношенію къ окружнымъ библіотекамъ, и къ 1880 г. число послѣднихъ также сократилось, но болѣе, чѣмъ наполовину. Что же, стало быть, представляли собой тѣ окружныя библіотеки, которыя, просуществовавъ нѣсколько лѣтъ и истративъ на свое существованіе нѣсколько сотенъ рублей, *сократились*? Что-то дѣйствительно непонятное!

Авторъ излагаемой нами статьи, въ которой говорится объ этомъ предметѣ, приводитъ справедливое соображеніе, что если бы каждая изъ окружныхъ библіотекъ приобрѣтала аккуратно въ теченіе всего времени, въ которое онѣ числятся существующими на бумагѣ, тѣ книги, которыя указаны были первоначально для ихъ состава, то каждая изъ такихъ библіотекъ имѣла бы не менѣе 900 *лѣтъ* разныхъ книгъ, для помѣщенія которыхъ необходимо было имѣть не менѣе трехъ шкафовъ порядочной величины и не менѣе одной комнаты средней величины. Дѣйствительность совсѣмъ почти не соответствуетъ этому. Напротивъ, книжное богатство ихъ настолько ничтожно, что онѣ всѣ, вмѣстѣ взятая, врядъ ли составятъ одну добропорядочную библіотеку, а о просвѣтительномъ ихъ вліяніи и говорить нечего. Отчетности по этимъ библіотекамъ совсѣмъ не существуетъ, такъ что не извѣстно даже, существуютъ ли онѣ. Между тѣмъ извѣстны такія библіотеки, все книжное богатство которыхъ можно свести положительно къ нулю, хотя денежные сборы на ихъ содержаніе производятся довольно солидные. Библіотека, напр., существуетъ полныхъ 25 лѣтъ, и все ея книжное богатство, приобретенное за это время, помѣщается въ одномъ буфетномъ шкафѣ; для существованія каталога такой библіотеки не имѣется серьезныхъ основаній, объ отчетности библіотекаря и говорить нечего.

Такое, болѣе чѣмъ вялое, отношеніе проглядываетъ у духовенства нерѣдко и къ другимъ мѣропрїятіямъ правительства, направленнымъ къ возвышенію церковно-приходской жизни. Взять, наприм., виѣбогослужебныя бесѣды. Ни для кого не тайна, что, не смотря на синодскія распоряженія и неоднократныя подтвержденія ихъ, онѣ ведутся большею частію неаккуратно, или даже и совсѣмъ не ведутся. Очевидно, духовенство не видитъ пользы отъ нихъ, не желая понять, что это отсутствіе пользы главнымъ образомъ и зависитъ отъ неаккурат-

наго веденія дѣла. По крайней мѣрѣ пастыри, аккуратно ведшіе эти бесѣды, имѣютъ другой взглядъ на нихъ.

Приведемъ здѣсь взглядъ С.-Петербургскаго протоіерея Никитина, недавно скончавшагося, который почти цѣлыхъ 20 лѣтъ велъ въѣбогослужебныя бесѣды въ Сергіевскомъ Артиллерейскомъ соборѣ.

„Въѣбогослужебныя бесѣды прежде всего имѣютъ“, говоритъ онъ въ своихъ замѣткахъ,—„великое значеніе для самихъ пастырей. Мы но совѣсти можемъ засвидѣтельствовать и притомъ собственнымъ опытомъ, что церковное учительство—это для пастыря церкви самое вѣрное средство заслужить любовь и уваженіе своей духовной паствы и находиться съ нею въ самыхъ добрыхъ, отеческихъ отношеніяхъ“. Уже по истеченіи трехъ лѣтъ со времени начала бесѣды покойный протоіерей писалъ: „бесѣды въ Сергіевскомъ соборѣ сдѣлались насущною потребностью многочисленныхъ слушателей; многіе изъ нихъ посѣщаютъ означенныя чтенія безъ перерыва. Ни снѣгъ, ни дождь, ни холодъ, ни жаръ, ни особенные дни народныхъ гуляній, привлекающихъ къ себѣ десятки тысячъ народа,—ничто не удерживало нашихъ слушателей отъ посѣщенія храма Божія, чтобы поучаться здѣсь въ заковѣ Господнемъ“. Сначала слушательницами о. протоіерея были по преимуществу женщины изъ простонародья, но чрезъ нѣскольکو лѣтъ кругъ слушателей его расширился: „теперь и мужескій полъ не уступаетъ женщинамъ въ усердіи поучаться въ законѣ Господнемъ“, писалъ онъ; нѣкоторые интеллигентныя лица не пропустили ни одной бесѣды; бесѣды не чуждалась и учащаяся молодежь—воспитанники и воспитанницы разныхъ учебныхъ заведеній.

И замѣчательно отношеніе слушателей къ бесѣдамъ. „Сотни людей всѣхъ званій и состояній выслушивали бесѣды, какъ слово Самого Спасителя и апостоловъ, — съ полнымъ вниманіемъ, въ благоговѣнно молитвенномъ настроеніи. Здѣсь вы никогда не увидите ни улыбки, ни перешептываній, ни переглядываній по сторонамъ. Вниманіе слушателей какъ бы приковано къ проповѣдуемымъ истинамъ. Постоянно замѣчается: если проповѣдникъ произноситъ имя Божіе, либо приводитъ какой либо текстъ изъ свящ. Писанія, большинство слушателей возлагаетъ на себя крестное знаменіе. Глубокая тишина, слезы умиленія, благоговѣнный взоръ, въ теченіе цѣлаго часа устремленный на проповѣдника,—все краснорѣчивѣе словъ говоритъ о томъ, что проповѣдь воспринимается не умомъ только, но горячо вѣрующимъ сердцемъ и глубоко проникаетъ въ душу слушателя“. По окончаніи каждой бесѣды слушатели громко выражали свою благодарность и

благожеланіе проповѣднику, поднесли разъ и нерукотворенную икону Спаса за доступныя всѣмъ бесѣды и драгоцѣнное назиданіе.

Что было причиною такого сочувственнаго отношенія къ бесѣдамъ? Прежде всего по сознанію самого о. протоіерея, *аккуратное* веденіе бесѣдъ. „Бесѣды велись непрерывно, зимою и лѣтомъ, не прекращаясь и ни разу не отступая отъ заведеннаго порядка“. Благодаря этой аккуратности, бесѣды его пользовались большимъ сочувствіемъ въ населеніи столицы и посѣщались не одними прихожанами; любители духовнаго просвѣщенія спѣшили изъ разныхъ концовъ города на его бесѣды въ полной увѣренности, что въ урочный часъ они услышатъ здѣсь слово назиданія. Затѣмъ второю причиною, вызвавшею сочувствіе къ бесѣдамъ, было пѣніе разныхъ умиленныхъ священныхъ пѣснопѣній, предварявшихъ и сопровождавшихъ бесѣды. „Такое пѣніе возвышаетъ бесѣду въ глазахъ ея слушателей, смягчаетъ ихъ душу и дѣлаетъ ее способною къ воспріятію истинъ вѣры и благочестія. Бесѣда является какъ бы продолженіемъ общественнаго богослуженія и въ теченіе ея многіе, особенно женщины, возносятъ въ своемъ сердцѣ молитву Богу и благоговѣнно осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ при всякомъ молитвенномъ воззваніи проповѣдника“. Наконецъ, то или иное отношеніе къ бесѣдѣ самого проповѣдника вызываетъ причины сочувствія къ бесѣдамъ. „Самая бесѣда, произносимая отъ чистаго вѣрующаго сердца, производитъ неотразимое дѣйствіе на каждаго, кто сохранилъ въ себѣ слѣды образа и подобія Божія“,—говоритъ покойный о. протоіерей: „мы ясно видимъ, что сила Божія въ немощахъ совершается и что всякое доброе дѣло, если только есть любовь къ нему, всегда будетъ жизненно и благотворно“.

О благотворности бесѣдъ своихъ о. протоіерей говоритъ такъ. „Дѣйствіе слова Божія и пастырскихъ наставленій замѣтно плодотворно: число посѣтителей храма Божія, число говѣющихъ въ посты, благотворящихъ приходскимъ бѣднымъ увеличивается съ каждымъ годомъ; отношенія прихожанъ къ духовенству отличаются замѣчательнымъ благожеланіемъ и почтительностью; благоговѣніе къ церкви при совершеніи общественнаго богослуженія, со стороны предстоящихъ, производитъ самое отрадное впечатлѣніе. Такихъ результатовъ мы достигли, главнымъ образомъ, церковною проповѣдью какъ во время, такъ особенно внѣ богослуженія“.

Темныя стороны нашей народной жизни особенно требуютъ внѣ-богослужебной проповѣди. „Сколько тернія и самыхъ вредныхъ волчечь разрослось на Русской землѣ за послѣднее время! Ереси, расколы, незаконныя стремленія къ наживѣ, разнузданность въ жизни и поведе-

ни, маловѣріе и слабовѣріе—все это замѣчается теперь даже въ глухихъ деревняхъ и селеніяхъ“. Кому неизвѣстно, что большая часть преступленій и самыхъ возмутительныхъ проступковъ совершается народомъ единственно по невѣжеству или по крайней мѣрѣ по недостаточно ясному пониманію ихъ преступности. Сверхъсловіе пеномѣрное, пьянство при брачныхъ торжествахъ и въ дни великихъ праздниковъ, перадѣніе относительно исповѣди и т. п.—все это порожденіе глубокаго невѣжества (*Смб. Дух. Вѣстникъ*).

Въ заботахъ о просвѣщеніи темной народной массы имѣютъ значеніе не только качество просвѣтительнаго матеріала, но и форма передачи его. Если свѣтская интеллигенція, желая придти на помощь народу и пріобщить его благамъ просвѣщенія, заботливо старается попасть, такъ сказать, въ тонъ и вкусъ народа, то объ этомъ необходимо подумать и духовенству. Въ этомъ отношеніи благовременно указаніе *Симб. Еп. Вѣдомостей* на древне-учительные сборники: выдержки изъ которыхъ помѣщаются въ приложеніи къ журналу *Странникъ*, подъ названіемъ „Памятники древне-русской церковно-учительной литературы“, именно изъ Пролога, Златоуста и др. За что и для чего забыты эти сборники, подъ вліяніемъ которыхъ сложилось то прочное, зиждущееся на религіи, міровоззрѣніе русскаго человѣка, которымъ онъ отличался всегда и которое характеризуетъ его и нынѣ. Представленные въ своей первоначальной христіанской чистотѣ, эти чтенія изъ Пролога имѣли бы громадное нравственно-воспитательное воздѣйствіе на народъ именно тѣмъ воодушевленіемъ, которое всегда отличало рѣчи древнихъ отцовъ и учителей нашей церкви. И не нужна была бы духовенству та масса новыхъ поученій и риторическихъ словъ и бесѣдъ, которая чуть не ежедневно издается въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ, то въ видѣ отдѣльныхъ изданій, то въ видѣ приложеній къ нашимъ духовнымъ журналамъ.

И въ самомъ дѣлѣ. Чтенія изъ Пролога и другихъ древнѣйшихъ сборниковъ этого рода удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ правильно составленной и вполнѣ результатной проповѣди. Отличительною чертой всѣхъ этихъ чтеній служитъ крайняя простота ихъ рѣчи; главное предложеніе составляетъ наиболѣе частую форму выраженія мысли; придаточныхъ предложеній, придающихъ слогу періодическую форму, очень мало; при томъ всѣ они изложены замѣчательно понятно и просто. Съ внутренней своей стороны, со стороны содержанія, древнія поученія очень элементарны и по убѣдительности своей положительно изумительны (на нихъ похожи отчасти наши Троицкіе Листки, напр. „О еже не осуждати“, „Златоустъ“, Слово преп. Анастасія). Замѣча-

тельные параллели, употребляемая въ древнихъ Прологахъ, никогда и въ голову не придуть нашимъ современнымъ проповѣдникамъ. Приведемъ образецъ изъ поученія „о пьянствѣ“, принадлежащаго св. Василию Великому. Въ цѣляхъ сильнѣйшаго воздѣйствія на страдающихъ страстію къ спиртнымъ напиткамъ св. Василій приводитъ сравненіе между пьяницей и бѣсноватымъ: „бѣсный страдаетъ неволею; избудетъ вѣчныя муки; придетъ іерей къ бѣсному, молитвою отгоняетъ бѣса, но надъ ніющаго еже и со всея вселенныя собралися священницы и молитву сотворили, не могутъ подъяти отъ пьянства, ни самовольнаго бѣса отогнати пьянственнаго“.—Кромѣ краснорѣчія, столь присущаго древнимъ образцамъ изъ Пролога, они отличаются особенно эрудиціей по знанію св. писанія и св. огцовъ, при чемъ приводятся примѣры изъ жизни святыхъ разныхъ временъ народовъ,—съ глубочайшей вѣрою въ то великое дѣло, которое дѣлали проповѣдники.—Дай Богъ, чтобы эти сокровища, которыя справедливо авторъ называлъ забытыми, поскорѣе перестали быть забытыми и попали въ руку каждаго іерея Божія: это такіе добрые друзья, которые готовы дать намъ помощь и добрый совѣтъ каждый часъ, каждую минуту во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни.

## Отвѣты Редакціи.

— П. А. А. Уставъ духовн. консисторій (ст. 16) предписываетъ „во всѣхъ приходскихъ церквахъ имѣть исповѣдныя росписи, по данной формѣ, и одинъ экземпляръ сихъ росписей представлять въ консисторію или духовное правленіе къ 1 октября“, а инструкция благочинному приходскихъ церквей (§ 40) обязываетъ послѣдняго наблюдать, между прочимъ, и за тѣмъ, своевременно ли пишутся исповѣдныя росписи и въ цѣлости ли хранятся въ церковныхъ архивахъ духовныя росписи за всѣ прежніе годы. Отсюда ясно, что исповѣдныя или духовныя росписи ведутся въ приходскихъ церквахъ въ двухъ экземплярахъ одновременно, что каждый изъ этихъ экземпляровъ представляетъ точную копію другого и что одинъ изъ этихъ экземпляровъ къ 1-му октября (а не къ 1-му сентябрю) долженъ представляться къ консисторію, а другой долженъ навѣкъ (а не до Великаго только поста) оставаться при храмѣ.

Форма исповѣдныхъ росписей и прилагаемой къ нимъ перечневой таблицы, а также форма перечневой таблицы, составляемой ежегодно консисторіями на основаніи исповѣдныхъ росписей для представленія Св. Синоду, и вообще дѣйствующія узаконенія не допускаютъ дѣленія прихожанъ на постоянныхъ и временныхъ. Всѣ православные христіане, поселяющіеся на постоянное жительство въ предѣлахъ извѣстнаго прихода, тотчасъ же могутъ заявлять о своемъ желаніи принадлежать къ этому приходу, принимаются въ составъ его и подлежатъ записанію въ исповѣдныя росписи мѣстнаго храма; временно же проживающіе въ предѣлахъ прихода, хотя и могутъ исповѣдываться и причащаться св. таинъ въ мѣстахъ временнаго пребыванія своего, но записанію въ исповѣдныя росписи этихъ мѣстъ не подлежатъ, а только снабжаются отъ мѣстныхъ причтовъ свидѣтельствами о бытіи на исповѣди и о причащеніи св. таинъ для представленія таковыхъ свидѣтельствъ своему приходскому причту и соответствующихъ отмѣтокъ въ исповѣдныхъ росписяхъ своихъ приходовъ (Инстр. благочин. прих. церк. § 42).

— *О. Благочинному 2-го Буйскаго округа:* Отъ Васъ дѣйствительно поступило въ Редакцію 10 р., при отношеніи отъ 30 января текущаго года, отъ церкви сель Молвитина и Рябцова. Но такъ какъ въ Вашемъ отношеніи не означенъ годъ, за который посланы деньги, то онѣ и записаны за 1900-й годъ (см. Костр. Еп. Вѣд. 1900 г. № 4, ч. офиц. стр. 35).

— Причтамъ Покровской ц. пос. Большихъ-Солей и Анастасіе-Кирилловской пог. Старого-Дворища: отъ Вашихъ церквей деньги за Костром. Еп. Вѣдомости дѣйствительно поступили въ 1899 году и записаны на приходъ, — отъ первой 27 декабря, а отъ второй 10 апрѣля.

## КАЛЕНДАРЬ „СИНЯГО КРЕСТА“ НА 1901 г.

общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Мавриевны.

НАСТОЛЬНАЯ, СПРАВОЧНАЯ и АДРЕСНАЯ КНИГА Россійской имперіи съ картами, планами, портретами и рисунками

выйдетъ 1-го Ноября 1900 года въ количествѣ 20.000 экземпляровъ.

. Цѣна въ переплетѣ 1 руб. 50 коп. (съ пересылкой 2 рубля).

ПРИМѢЧАНІЕ. Доходъ отъ изданія поступитъ частію на усиленіе средствъ Общества, частію въ пользу состоящей въ вѣдѣніи Коломенско-Адмиралтейскаго отдѣла дѣтской столовой, учрежденной въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г.

## КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБЪНКИНА

въ г. Костромѣ и въ г. Краснослободскѣ, Пензенской губ.

принимаютъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, и имѣются для продажи—готовые. Фирма существуетъ съ 1880 г., имѣетъ массу благодарностей отъ заказчиковъ.

Съ заказами и справками обращаться въ г. Кострому,  
Забѣннину.

Начата печатаніемъ и въ концѣ августа поступить въ продажу новая книга: „**Воскресныя литургійныя Евангелія всего года**, съ объясненіями и вытекающими изъ евангельскихъ чтеній назидательными уроками. *Для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, для чтенія въ школахъ и дома*“. Съ приложеніемъ указателя евангельскихъ чтеній на литургіи на всѣ дни года.

Составилъ законоучитель реальнаго и промышленнаго (мех. и хим.-технич.) училищъ г. Костромы свящ. П. Евроніпъ.

Цѣна кп. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Складъ изданія въ СПБ.—у Н. Л. Тузова, въ Москвѣ—у В. В. Думнова, въ Костромѣ—у О. В. Бекеневой и у автора. 4—2

---

## ЖИВОПИСЕЦЪ

### Арсеній Александровичъ Сушилинь,

имѣющій одобрительныя отзывы отъ священниковъ и церковныхъ старостъ, принимаетъ заказы на исполненіе художественной, церковной, иконостасной и стѣпной живописи и иконописи, а также и внутренней уборки церквей.

**Адресъ: г. Нерехта, собственный домъ.**

---

Содержаніе неофициальной части: Чудо надъ пятью хлѣбами и двумя рыбами. (Шоученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю девятую по Пятидесятницѣ). Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ 30 апрѣля 1900 г. № 1. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Отвѣты редакціи. Объявленія.

---

*Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Стрельв.*