

1-го СЕНТЯБРЯ

1900 ГОДА.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.

№ 17.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

О требованіи промысловыхъ документовъ отъ подрядчиковъ и поставщиковъ при заключеніи съ ними условій со стороны церквей и причтовъ.

Костромская казенная палата отношеніемъ, отъ 21 іюня сего года за № 12070, просила духовную консисторію сдѣлать распоряженіе подвѣдомственнымъ благочиннымъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Костромской епархіи, чтобы послѣдніе, при заключеніи церквами и причтами ихъ округовъ условій съ разными подрядчиками и поставщиками, требовали отъ нихъ предъявленія надлежащихъ промысловыхъ документовъ на выполненіе этихъ подрядовъ и поставокъ, если сумма каждаго подряда и поставки свыше 500 руб., и безъ предъявленія этихъ документовъ не допускали подрядчиковъ и поставщиковъ къ выполненію работъ. О каждомъ же такомъ подрядѣ и поставкѣ благочинные и настоятели сообщали бы казенной палатѣ установленнымъ порядкомъ, съ указаніемъ разряда предъявленнаго имъ промысловаго документа, а также и того, — откуда, когда и за какимъ № онъ выбранъ. При этомъ ка-

зенная палата разъяснила, что на подряды и поставки на сумму свыше 500 р. до 10 тысячъ руб. надлежитъ требовать отъ подрядчиковъ и поставщиковъ промысловыя свидетельства на торговыя предпріятія 4 разряда, свыше 10 т. до 50 т. руб. такія же свидетельства 3 разр., свыше 50 т. до 200 т. руб.— 2 разр. и свыше 200 т. руб.— 1 разр. (реш. II, разр. 1—20, пп. 13, 17, 16 и 10 положенія о пром. налогѣ). О подрядахъ же и поставкахъ на сумму не свыше 500 руб. благочинные имѣютъ сообщать палатѣ лишь съ указаніемъ суммы подряда или поставки и количества рабочихъ, находящихся при исполненіи ихъ, безъ требованія отъ такихъ подрядчиковъ и поставщиковъ промысловыхъ документовъ. О чемъ духовная консисторія и объявляетъ духовенству епархіи, для исполненія.

Члены совѣта, завѣдующаго хозяйствомъ епарх. общеджитія воспитанниковъ Костр. д. семинаріи уведомляютъ оо. благочинныхъ епархіи, что совѣтомъ съ 1 января 1900 года по 1 мая получены на *содержаніе больницы при Костр. д. семинаріи* деньги, отчисленные по $\frac{1}{2}\%$ съ кружечко-кошельковой суммы, за 1899 г.:

Отъ благ. Юрьеveckаго Спасовходскаго собора прот. П. Горчакова при репортѣ отъ 29 декаб. 1899 г. за № 95 1 руб. 45 коп.;—настоят. Макар. Христорожественскаго собора прот. І. Стафилевскаго при отношеніи отъ 8 янв. 1900 г. за № 18 5 руб. 59 коп.;—настоят. Нерехт. Казанскаго собора прот. К. Виноградскаго при отношеніи отъ 8 янв. 1900 г. за № 14 1 руб. 50 коп.;—благоч. Костр. 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго при репортѣ отъ 7 янв. 1900 г. за № 5 6 руб. 21 коп.;—благоч. Юрѣв. 5 окр. свящ. В. Панова при отношеніи отъ 7 янв. 1900 г. за № 7 32 р. 86 к.;—благоч. Галич. 2 окр. свящ. І. Соколова при отношеніи отъ 3 янв. 1900 г. за № 6 10 руб. 58 коп.;—благоч. Костр. 4 окр. свящ. В. Шафранова при отношеніи отъ 13 янв. 1900 г. за № 14 8 р.;—благоч. церковей г. Буя прот. П. Гусева при отношеніи отъ 8 января 1900 г., за № 12 1 р. 99 к.;—благоч. Костр. 5 окр. свящ. А. Митинскаго при отношеніи отъ 15 янв. 1900 г. за № 35 6 р. 80 к.;—благоч. Галич. 3 окр. свящ. П. Сперанскаго при репортѣ отъ 14 янв. 1900 г. за № 17 8 руб. 67 коп.;—благоч. Галич. 6 окр. свящ. А. Левашева при репортѣ отъ 11 янв. 1900 г. за № 15 6 р. 96 к.;—настоят. Солигал. Рождественскаго собора прот. Е. Юницкаго при отношеніи отъ

13 января 1900 г. за № 7 1 р. 33 к.; — и. д. благоч. Солиг. 3 окр. свящ. Н. Ювенскаго при отношеніи отъ 16 янв. 1900 г. за № 11 5 р. 37 к.; — благоч. Макар. 4 окр. свящ. Н. Инякина при отношеніи 14 янв. 1900 г. за № 34 10 р. 12 к.; — и. д. благоч. Макар. 3 окр. свящ. А. Богословскаго при отношеніи отъ 9 янв. 1900 г. за № 8 15 руб. 36 коп.; — благоч. Макар. 1 окр. свящ. А. Горицкаго при отношеніи отъ 11 янв. 1900 г. за № 53 11 руб. 31 коп.; — благоч. Кинешем. 4 окр. свящ. Л. Краснойвцева при отношеніи отъ 14 янв. 1900 г. за № 19 8 руб. 66 коп.; — благоч. Кинешем. 8 окр. свящ. А. Архангельскаго при репортѣ отъ 10 янв. 1900 г. за № 21 14 руб. 42 коп.; — благоч. Илес. Успенскаго собора прот. П. Ширскаго при отношеніи отъ 12 янв. 1900 г. за № 24 2 руб.; — благоч. Нерехт. 10 окр. свящ. Анд. Драницына при отношеніи отъ янв. 1900 г. за № 22 8 руб. 43 коп.; — благоч. Нерехт. 11 окр. свящ. А. Орлова при отношеніи отъ 14 янв. 1900 г. за № 19 7 р. 76 к.; — и. д. благоч. Варнав. 3 окр. свящ. I. Виноградова при отношеніи отъ 13 янв. 1900 г. за № 31 2 руб. 46 коп.; — благоч. Чухлом. 3 окр. свящ. Н. Юницкаго при отношеніи отъ 13 янв. 1900 г. за № 25 4 р. 13 к.; — благоч. Юрьев. 3 окр. свящ. I. Шелутинскаго при отношеніи отъ 15 янв. 1900 г. за № 33 22 р. 24 к.; — благоч. Буйскаго 1 окр. свящ. М. Самарянова при отношеніи отъ 14 янв. 1900 г. за № 34 11 руб. 46 коп.; — благоч. Галич. 5 окр. свящ. Д. Нарійскаго при отношеніи отъ 19 янв. 1900 г. за № 28 7 руб. 53 коп.; — благоч. Галич. 7 окр. свящ. А. Дружинина при отношеніи отъ 24 янв. 1900 г. за № 33 12 р. 54 к.; — благоч. 2 Ветл. окр. прот. I. Бѣлорукова при отнош. отъ 17 янв. 1900 г. за № 36 10 руб. 50 коп.; — благоч. Кинешем. 3 окр. свящ. П. Бѣлорукова при отношеніи отъ 18 янв. 1900 г. за № 30 6 р. 63 коп.; — благоч. Кинешем. 5 окр. свящ. Н. Орлова при отношеніи отъ 24 янв. 1900 г. за № 49 7 руб. 10 коп.; — благоч. Макар. 5 окр. свящ. Д. Ювенскаго при отношеніи отъ 16 янв. 1900 г. за № 13 11 р. 23 к.; — благоч. Нерехт. 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго при отнош. отъ 23 янв. 1900 г. за № 30 7 р. 13 коп.; — благоч. Нерехт. 5 окр. свящ. П. Кроткова при отнош. отъ 15 янв. 1900 г. за № 31 7 руб.; — благоч. Нерехт. 8 окр. свящ. П. Лаговскаго при отнош. отъ 24 янв. 1900 г. за № 43 4 руб. 87 коп.; — благоч. Нерехт. 9 окр. свящ. В. Никольскаго при отнош. отъ 16 янв. 1900 г. за № 11 5 руб. 86 коп.; — благоч. Юрьевец. 1 окр. свящ. П. Алякритекаго при отнош. отъ 18 янв. 1900 г. за № 44 7 руб. 25 коп.; — благоч. Юрьевец. 4 окр. свящ. В. Вилнскаго при отнош. отъ 17 янв.

1900 г. за № 29 8 руб. 36 коп.;—благоч. Юрьевец. 6 окр. свящ. К. Дроздова при отнош. отъ 18 янв. 1900 г. за № 61 22 руб. 58 коп.;—благоч. Чухлом. 4 окр. свящ. М. Ювенскаго при реп. отъ 20 янв. 1900 г. за № 35 6 р. 22 к.;—благоч. Кологрив. 1 окр. свящ. А. Лебедева при отнош. отъ 21 янв. 1900 г. за № 33 за 189^{8/9} г. 14 р. 37 коп.;—благоч. Буйск. 3 окр. свящ. А. Смирнова при отнош. отъ 15 янв. 1900 г. за № 22 4 руб. 44 коп.;—благоч. Солиг. 1 окр. свящ. Ф. Успенскаго при отнош. отъ 27 янв. 1900 г. за № 33 5 р. 55 коп.;—благоч. Солиг. 2 окр. свящ. С. Дружинина при отнош. отъ 28 янв. 1900 г. за № 51 10 руб. 28 коп.;—благоч. Варнавин. 1 окр. свящ. С. Дроздова при отнош. отъ 28 янв. 1900 г. за № 29 6 руб. 23 коп.;—благоч. г. Чухломы прот. Н. Соболева при отнош. отъ 26 янв. 1900 г. за № 26 3 р. 90 коп.; благоч. Нерехт. 1 окр. прот. I. Груздева при отнош. отъ 18 янв. 1900 г. за № 57 5 руб. 52 коп.; благоч. Нерехт. 3 окр. свящ. Н. Бѣляева при отнош. отъ 26 янв. 1900 г. за № 44 8 р. 10 к.;—благоч. Нерехт. 4 окр. свящ. Ф. Островскаго при реп. отъ 1 февр. 1900 г. за № 30 9 руб.;—благоч. Кинеш. 1 окр. прот. Н. Клиентова при отнош. отъ 3 февр. 1900 г. за № 31 17 р. 77 к.;—благ. Кинеш. у. прот. I. Остроумова при отнош. отъ 4 февр. 1900 г. за № 59 4 руб. 50 коп.;—благоч. Буйск. 4 окр. свящ. М. Краснофѣвцева при отнош. отъ 17 янв. 1900 г. за № 34 7 руб. 3 коп.;—благоч. Костр. 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго при отнош. отъ 8 февр. 1900 г. за № 39 11 руб. 51 коп.;—благоч. Костром. 8 окр. свящ. А. Наградова при отнош. отъ 4 февр. 1900 г. за № 35 4 руб. 36 коп.;—благоч. Костр. 9 окр. свящ. А. Груздева при отнош. отъ 13 янв. 1900 г. за № 30 7 руб. 89 коп.;—благоч. Кинеш. 2 окр. свящ. А. Виноградова при отнош. отъ 12 февр. 1900 г. за № 56 6 руб. 42 коп.;—благоч. Костр. 6 окр. свящ. А. Игнатовскаго при отнош. отъ 5 февр. 1900 г. за № 51 5 руб. 33 коп.;—благоч. Костр. 3 окр. свящ. I. Мухина при отнош. отъ 4 апр. 1900 г. за № 52 8 руб. 91 коп.;—благоч. Чухлом. 2 окр. свящ. С. Котельскаго при отнош. отъ 27 мар. 1900 г. за № 59 4 руб. 58 коп.;—благоч. Кинеш. 7 окр. свящ. Н. Вилинскаго при отнош. отъ 30 мар. 1900 г. за № 45 10 р. 93 к.

Увѣдомляя о семъ, члены совѣта просятъ и другихъ оо. благочинныхъ епархій, не доставившихъ $\frac{1}{2}^0\%$ съ кружечно-кошельковой суммы на содержаніе больницы при семинаріи, выслать таковую въ совѣтъ по управленію хозяйствомъ епарх. общежитія воспитанниковъ Костр. дух. семинаріи.

Отъ правленія Костромской дух семинаріи. Открылись вакансіи учителей: пригготовительнаго класса при Галичскомъ и Солигаличскомъ дух. училищахъ и по русскому языку въ 1 кл. Кинешемскаго дух. училища. Кандидаты должны имѣть степень студента. Прошенія подавать до 15 сентября въ правленіе Костромской дух. семинаріи.

Совѣтъ Кабанов кой, Галичскаго уѣзда, второклассной церковно-приходской школы симъ сообщаетъ, что пріемъ во 2-й классъ школы учениковъ будетъ произведенъ 18, 19 и 20 сентября. Плата за содержаніе въ общежитіи 2 руб. въ мѣсяць деньгами или натурою по соглашенію съ завѣдующимъ хозяйственною частію школы.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Уволены за штатъ: г. Кинешмы Крестовоздвиженской церкви псаломщ. Леонидъ *Аристовъ* 10 авг.; Чухломскаго у. села Арсеньевой-слободы свящ. Василий *Сиринъ* 25 авг.; г. Костромы Спасо-Запрудненской ц. псал.-діак. Феодоръ *Перепелкинъ* 26 авг.

Опредѣлены на мѣста: окончив. курсъ Кинешемскаго дух. училища Алексѣй *Аристовъ* на псаломщическое въ Крестовоздвиженской ц. г. Кинешмы 10 авг.; бывш. свящ. с. Стрѣльникова Петръ *Виноградовъ* въ ц. с. Притыкъ Варнавинскаго у. 18 авг.; бывш. ученикъ 2 кл. Костром. д. семинаріи Николай *Аретовъ* на псаломщическое въ с. Контѣево Буйскаго у. 21 авг.; лич. поч. гражд. Иванъ *Ласточкинъ* и. д. псаломщика въ с. Замошье Костром. у. 21 авг.; окончив. курсъ Костром. д. семинаріи Иванъ *Вънецкій* на священническое въ ц. с. Борисохлѣбскаго Юрьев. у. 22 авг.; оконч. курсъ той же семинаріи Николай *Сиринъ* на священническое въ ц. с. Арсеньевой-слободы Чухломскаго у. 25 авг.; уволен. по окончаніи 2 кл. изъ Костром. д. семинаріи Василий *Добровъ* на псаломщическое къ Спасо-Запрудненской ц. г. Костромы.

Умерли: Юрьевцаго Спасовходскаго собора вдова протоіерея пенс. Серафима *Михайловская* 24 іюля; Буйскаго у. с. Исунова псалом. Василий *Царевскій* 10 авг.

Перемѣщены: Чухлом. у. с. Морозовскаго сверхшт. діак. Александръ *Воскресенскій* на штат. діак. вакансію въ томъ же селѣ 21 авг.; Ветлуж. у. с. Варцева псаломщ. Михаилъ *Тихорскій* въ с. Черное Варнавин. у. 22 авг.

Папровка. Напечатанное въ № 15 Епарх. Вѣдомостей: „награждены скуфьею священники с. Сеготи Михаилъ Спасскій и с. Высокова Іоаннъ Горчаковъ“ слѣдуетъ читать: награждены

скуфьею свящ. с. Высокова Иоаннъ Горчаковъ и набедренникомъ свящ. с. Сеготи Михаилъ Спасскій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 августа сего года за № 5484, казначей Чухломскаго Аврааміева Городецкаго монастыря іеромонахъ Пахомій утвержденъ въ должности настоятеля того же монастыря съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Утверждены въ должности церк старость въ церквамъ: Покровской въ Круненикахъ г. Костромы—почт. почет. гражд. Ив. А. *Груздевъ*; Георгіевской с. Хорошевскаго Ветлуж. у.—кр. М. П. *Алшиковъ*; Николаевской с. Вичуги Кинеш. у.—куп. Дм. П. *Абрамовъ*; Николаевской с. Вожегорова Кологрив. у.—кр. П. *Арсеньевъ*

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс: Гарихъ, Тимошинъ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновъ. Вознесенскомъ, Ланшангъ, Благовѣщенскомъ Варнав. у.; Широковъ, Печенкинъ Ветлуж. у.; при Успенской ц. с. Даниловскаго Кинешем. у.; Буйковъ Костром. у.;

б) *діаконское*—при церкви с. Карпунихи Ветлужскаго у.;

в) *псаломническія*: при Смоленской ц. с. Шибульскаго Перехт. у.; Печенкинъ, Карцевъ Ветлуж. у.; Ильянскомъ, Варн. у.; Туровекомъ Галич. у.; Исуповъ Буйскаго у.; Успенской ц. с. Даниловскаго Кинешем. у.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей: Преображенской пог. Попкова за 1898 и 1900 гг. 10 руб. и Спасской с. Готовцева за 1898 г. 5 руб.—черезъ о. благочиннаго; отъ Кинешемскаго женскаго монастыря за 1901 г. 5 р., отъ правленія Кинешемскаго дух. училища за 1901 г. 5 р.

Содержаніе официальной части: Отъ Костромской духовной консисторіи. Отъ членовъ совѣта, завѣдующаго хозяйствомъ епарх. обществитія воспитанниковъ Костр. д. семинаріи. Отъ правленія Костромской дух. семинаріи. Отъ совѣта Кабановской, Галичскаго у., второклассной церковно-приходской школы. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи. Отъ редакціи Костромскихъ Еп. Вѣдомостей. *Приложеніе*: Составъ должностныхъ лицъ въ Костромской дух. семинаріи и духовныхъ училищахъ Костромской епархіи за 1900—1901 г. (Окончаніе).

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.
Преподаватель Семинаріи В. Стрельвъ.*

12. **Николай Васильевич Спасскій.** Кандидатъ Московской дух. академіи 1895 г.; 30 сент. 1896 г. учитель и законоучитель въ Игрицкой церковно-приходской школѣ Костромского у.; 28 марта 1897 г. учитель *по русскому языку съ церковно-славянскимъ* въ параллельныхъ классахъ Костромского дух. училища.

13. **Стефанъ Павловичъ Смирновъ, священникъ.** Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст., золотой синодальный наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1860 г.; съ окт. 1875 г. учитель *чистописанія* въ Костромскомъ дух. училищѣ съ оставленіемъ въ должности священника Костромской Златоустовской церкви (съ 5 дек. 1867 г.).

14. **Сергѣй Евгеньевичъ Костровскій.** Въ 1898 г. окончилъ курсъ въ Костромской дух. семинаріи по второму разряду; 25 авг. 1898 г. учитель *церковнаго пѣнія* въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ Костромского дух. училища.

15. **Василій Федоровичъ Чистяковъ.** Студентъ Костромской дух. семинаріи 1888 г.; 21 дек. 1889 г. учитель Алексѣвской г. Костромы церковно-приходской школы; 24 сент. 1892 года надзиратель Костромского дух. училища; 29 мая 1900 г. учитель *по восьми предметамъ* въ приготовительномъ классѣ Костромского дух. училища.

16. **Алексѣй Васильевичъ Понизовскій.** Коллежскій совѣтникъ. Имѣеть медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Въ 1883 г. окончилъ курсъ въ Императорской военно-медицинской академіи съ степенью лѣкаря; 24 апр. 1890 г. *врачъ* при Костромскомъ дух. училищѣ.

17. **Алексѣй Васильевичъ Весновскій, священникъ.** Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III и бархатную фіолетовую камилавку. Изъ воспитанниковъ богословскаго класса дух. семинаріи 1861 г. Съ 10 іюля 1863 г. діаконъ, а съ 14 марта 1873 г. священникъ въ сельскихъ приходахъ Костромской епархіи; 10 окт. 1895 г. *духовникъ* Костромского дух. училища, священникъ Трехсвятительской домовою при ней церкви.

в) Кинешемское дух. училище.

1. **Смотритель, священникъ Павель Евѣиміевичъ Крутиковъ.** Имѣеть ордена: Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-й ст., сино-

дальный наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1876 г.; съ 30 сент. того же года преподаватель словесности, исторіи русской литературы и логики въ Архангельской дух. семинаріи, съ 1 дек. 1877 г. смотритель Кинешемскаго д. училища и съ 21 сент. 1893 г. священникъ при Святодуховской училищной церкви.

2. **Помощникъ смотрителя Алексѣй Николаевичъ Розинъ**, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1889 г., 12 окт. того же года учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Кинешемскаго д. училища; 30 дек. 1899 г. помощникъ смотрителя Кинешемскаго дух. училища.

3. **Старшій преподаватель Петръ Ивановичъ Троицкій**. Имѣеть орденъ Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской д. семинаріи 1872 г., имѣющій званіе учителя гимназій по древнимъ языкамъ; съ 11 окт. 1872 г. учитель греческаго языка въ Кинешемскомъ дух. училищѣ.

4. **Василій Васильевичъ Кузнецовъ**. Кандидатъ Московской дух. академіи 1895 г.; 18 янв. 1896 г. преподаватель гомилетики, литургики и пастырскаго руководства въ Благовѣщенской д. семинаріи; 30 сент. 1899 г. учитель ариѳметики и географіи въ Кинешемскомъ д. училищѣ.

5. **Иванъ Васильевичъ Голубевъ**. Кандидатъ Московской д. академіи 1896 г.; 22 окт. того же года учитель приготовительнаго класса въ Кинешемскомъ д. училищѣ; 30 янв. 1897 г. помощникъ инспектора Нижегородской дух. семинаріи; 15 окт. 1899 г. учитель латинскаго языка въ Кинешемскомъ дух. училищѣ.

6. **Александръ Константиновичъ Серафимовъ**. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1898 г.; 11 нояб. того же года учитель приготовительнаго класса въ Костромскомъ дух. училищѣ; 13 янв. 1900 г. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Кинешемскаго дух. училища.

7. **Макаръ Ивановичъ Голубновъ**, титулярный совѣтникъ. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1893 г.; 3 іюня 1894 г. надзиратель въ Костромской д. семинаріи; 7 дек. 1898 г. учитель приготовительнаго класса въ Кинешемскомъ дух. училищѣ; 19 авг. 1899 г. учитель русскаго языка въ 1-мъ классѣ Кинешемскаго д. училища.

8. **Михаиль Ѳедоровичъ Озерецкій.** Студентъ Костромской дух. семинаріи 1899 г.; 20 авг. 1899 г. надзиратель, а 30 марта 1900 г. учитель приготовительнаго класса въ Кинешемскомъ дух. училищѣ.

9. **Александръ Никлаевичъ Вертоградскій.** Студентъ Костромской дух. семинаріи 1898 г.; 16 авг. того же года надзиратель въ Кинешемскомъ дух. училищѣ.

10. **Василій Алексѣевичъ Плетеневскій.** Воспитанникъ Костромской дух. семинаріи, окончившій полный курсъ ученія въ 1899 г.; 16 авг. того же года учитель пѣнія и чистописанія въ Кинешемскомъ дух. училищѣ.

11. **Николай Ивановичъ Кокоревъ,** потомственный почетный гражданинъ. Окончилъ полный курсъ въ Иваново-Вознесенскомъ реальномъ училищѣ по коммерческому отдѣленію въ 1884 г.; 27 окт. 1898 г. почетный блюститель при Кинешемскомъ дух. училищѣ.

12. **Діаконъ Павлинъ Александровичъ Халезовъ.** Изъ воспитанниковъ I класса Костромской дух. семинаріи 1887 г.; со 2 сент. 1897 г. экономъ въ Кинешемскомъ дух. училищѣ и діаконъ при Святодуховской церкви училища.

г) Макарьевское духовное училище.

1. **Смотритель Александръ Ивановичъ Транквилицкій,** статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1880 г.; 1880 г. преподаватель Подольской дух. семинаріи; 1882 г. преподаватель Костромской дух. семинаріи; 1891 г. смотритель Макарьевского дух. училища.

2. **Помощникъ смотрителя Владиміръ Павловичъ Ухановъ,** коллежскій совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1887 г.; 1888 г. учитель Глазовскаго дух. училища; 1894 г. помощникъ смотрителя Яранскаго дух. училища; 1897 г. помощникъ смотрителя Глазовскаго дух. училища; 1898 г. помощникъ смотрителя Макарьевского дух. училища.

3. **Старшій учитель, Николай Ивановичъ Слободской,** надворный совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III.

Студентъ Костромской дух. семинаріи 1866 г.; 1867 г. учитель *греческаго языка и чистописанія* во 2 классѣ Макарьевского дух. училища.

4. Священникъ Александръ Арсеніевичъ Груздевъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1876 г.; 1876 г. учитель *русскаго и церк.-славян. языковъ* въ 1 классѣ Макарьевского дух. училища и учитель церковнаго пѣнія.

5. Александръ Александровичъ Невзоровъ, статскій совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1883 г.; 1883 г. учитель латинскаго языка въ Макарьевскомъ дух. училищѣ.

6. Павелъ Космичь Приматовъ. Кандидатъ Кіевской дух. академіи 1899 г.; 1900 г. учитель ариметики и географіи въ Макарьевскомъ дух. училищѣ.

7. Сергѣй Ивановичъ Троицкій, коллежскій ассесоръ. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1892 г.; 1892 г. миссіонеръ по обращенію татаръ слободы при г. Костромѣ и учитель ихъ дѣтей; 1894 г. учитель Костромской Воскресенской, что на Дебрѣ, церковно-приходской школы; 1895 г. учитель приготовительнаго класса въ Костромскомъ дух. училищѣ; 1898 г. учитель русскаго съ церк.-славянск. яз. въ старшихъ классахъ Макарьевского дух. училища.

8. Андрей Федоровичъ Холмовскій, надворный совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1867 г.; 1867 г. учитель географіи и ариметики въ параллельномъ классѣ Костромскаго дух. училища; 1868 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ штатныхъ классахъ Галичскаго дух. училища; 1871 г. учитель ариметики и географіи въ Макарьевскомъ дух. училищѣ; 1898 г. учитель приготовительнаго класса того же училища и чистописанія въ 1-мъ классѣ.

9. И. д. надзирателей: Иванъ Цвѣтковъ и 10. Василій Вознесенскій, окончили курсъ въ Костромской д. семинаріи 1898 г. во 2-мъ разрядѣ.

11. Врачъ Ксаверій Малиновскій, коллежскій совѣтникъ.

д) Галичское дух. училище.

1. **Смотритель Сергѣй Александровичъ Красовскій**, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1890 г.; 1 ноября 1890 г. преподаватель Воронежской дух. семинаріи; 7 августа 1892 г. помощникъ смотрителя Галичскаго дух. училища; 15 мая 1898 г. смотритель того же училища.

2. **Помощникъ смотрителя, священникъ Іоаннъ Георгіевичъ Миловскій**. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст., бархатную фіолетовую скуфью и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1883 г.; 12 августа 1883 г. учитель Муромскаго дух. училища; съ 10 июня 1892 г. по 23 окт. 1895 г. законоучитель Макарьевскаго ремесленнаго училища имени Ѳ. В. Чижова; 11 октяб. 1895 г. помощникъ смотрителя Макарьевскаго дух. училища; 3 сент. 1898 г. помощникъ смотрителя Галичскаго дух. училища.

3. **Старшій учитель Иванъ Васильевичъ Груздевъ**, надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ: св. Анны и Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1868 г.; 14 октября 1868 г. учитель греческаго языка въ Галичскомъ дух. училищѣ.

4. **Александръ Федоровичъ Горскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д академіи 1884 г. 27 сент. 1884 г. учитель латинскаго языка въ Галичскомъ дух. училищѣ; 16 сентября 1885 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ того же училища; 24 апр. 1886 г. учитель латинскаго языка въ томъ же училищѣ.

5. **Николай Константиновичъ Птицынъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1885 г.; 11 сент. 1885 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Устюжскомъ дух. училищѣ; 24 апрѣля 1886 г. учитель того же предмета въ Галичскомъ дух. училищѣ; 3 февраля 1897 г. учитель арифметики и географіи въ томъ же училищѣ.

6. **Владиміръ Константиновичъ Альбовъ**, надворный совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1888 г.;

3 октября 1888 г. учитель приготовительнаго класса въ Галичскомъ дух. училищѣ; 28 марта 1896 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ того же училища и совместно съ 3 сентября 1897 г. и. д. надзирателя.

7. **Иванъ Викторовичъ Котельскій**, не имѣющій чина. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1899 г.; 24 авг. 1899 г. учитель приготовительнаго класса Кинешемскаго дух. училища; 5 февраля 1900 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Галичскаго дух. училища.

8. **Священникъ Димитрій Димитріевичъ Бѣляевъ**. Имѣеть бархатную фіолетовую скуфью и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1888 г.; 19 іюля 1895 г. учитель чистописанія въ Галичскомъ дух. училищѣ.

9. **Аркадій Васильевичъ Бѣляевъ**, студентъ Костромской дух. семинаріи 1897 г.; 1 сент. 1897 г. и. д. надзирателя въ Кинешемскомъ дух. училищѣ; 16 сентября 1898 г. учитель приготовительнаго класса въ Галичскомъ дух. училищѣ и совместно съ 26 сентября 1898 г. и. д. надзирателя.

10. **Василій Ивановичъ Соколовъ**, діаконъ Галичскаго женскаго монастыря (съ 1879 г.). Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Изъ воспитанниковъ III класса Костромской дух. семинаріи 1869 г.; съ 1880 г. учитель церковнаго пѣнія въ Галичскомъ дух. училищѣ.

11. **Федоръ Разумниковичъ Левашевъ**, коллежскій совѣт-совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Въ 1883 г. окончилъ курсъ ученія въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ со степенію лѣкаря и званіемъ уѣзднаго врача; съ 7 марта 1889 г. (безмездный) врачъ при Галичскомъ дух. училищѣ.

е) Солигаличское дух. училище.

1. **Смотритель Иванъ Павловичъ Перебаскинъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й степ. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1884 г.; 14 августа 1884 г. помощникъ смотрителя Солигаличскаго духовнаго училища; 8 марта 1897 года смотритель того же училища.

2. **Помощникъ смотрителя Павелъ Александровичъ Городновъ**, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1889 года; 23 февраля 1890 г. учитель русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ 1-мъ классѣ Костромскаго дух. училища; 16 сентября 1891 г. совмѣстно и. д. надзирателя; 7 сентября 1895 г. учитель латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 3 мая 1897 года помощникъ смотрителя Солигаличскаго дух. училища.

3. **Старшій учитель, Николай Арсеньевичъ Бѣляевъ**, надворный совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и медали: темнобронзовую за труды по первой всеобщей переписи 1897 г. и серебряную въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1869 г.; 7 марта 1870 г. учитель латинскаго языка въ Солигаличскомъ дух. училищѣ; съ 2 октября 1880 г. по 1 сентября 1885 г. совмѣстно состоялъ учителемъ церковнаго пѣнія.

4. **Василій Ивановичъ Березовскій**, надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст., медали: темнобронзовую за труды по первой всеобщей переписи 1897 г. и серебряную въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1870 г.; 21 марта 1872 г. учитель ариѳметики и географіи въ Солигаличскомъ дух. училищѣ.

5. **Василій Сергѣевичъ Орловъ**, надворный совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1874 г., съ 22 ноября 1874 г. по 22 мая 1875 г. исправлялъ должность учителя русскаго языка въ Нерехтскомъ уѣздномъ училищѣ; съ 9 іюня 1875 г. по 15 іюня 1876 г. исправлялъ должность учителя греческаго языка въ Солигаличскомъ дух. училищѣ; 15 іюня 1876 утверждень въ той же должности.

6. **Василій Александровичъ Прокошевъ**, надворный совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Вологодской дух. семинаріи 1880 г.; 13 декабря 1880 г. учитель латинскаго языка въ Солигаличскомъ дух. училищѣ; 19 августа 1885 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ того же училища.

7. **Александръ Θεодосіевичъ Успенскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской

дух. академіи 1886 г.; 14 мая 1887 г. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Солигаличскаго дух. училища.

8. **Священникъ Геннадій Петровичъ Восторскій.** Имѣеть медали: темнобронзовую за труды по первой всеобщей переписи 1897 г. и серебряную въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Въ 1890 г. окончилъ курсъ въ Костромской дух. семинаріи во 2 разрядѣ; 12 августа 1890 г. учитель церковнаго пѣнія въ Солигаличскомъ дух. училищѣ.

9. **Иванъ Петровичъ Лебедевъ,** надворный совѣтникъ. Имѣеть медали: темнобронзовую за труды по первой всеобщей переписи 1897 г. и серебряную въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1888 г.; 3 октября 1888 г. учитель приготовительнаго класса Солигаличскаго дух. училища.

10. Должность надзирателя за учениками состоитъ вакантною.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О САМООТВЕРЖЕНІИ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Воздвиженія.

Иже хощетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и възметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ (Мр. 8, 34).

Господь Иисусъ Христосъ насъ ради человекъ и нашего ради спасенія за насъ пострадалъ и умеръ на крестѣ. Какой безпримѣрный подвигъ самоотверженія! Господь Иисусъ, если бы восхотѣлъ, легко, яко всемогущій, могъ бы избѣжать страданій и смерти. Но для нашего спасенія Ему надлежало претерпѣть страданія и смерть. На крестную смерть осуждаемы были отъявленные злодѣи. Христосъ не имѣлъ ни одного грѣха, ни въ чемъ не провинился ни предъ Богомъ, ни предъ людьми. Онъ былъ весь святость и чистота, весь любовь. Онъ ничѣмъ не прогнѣвалъ Бога, но прогнѣвали Его люди грѣхами. Для ихъ искупленія, для избавленія отъ гнѣва Божія, потребна была безмѣрной цѣны жертва, каковую могъ принести для удовлетворенія правосудія Божія только едиnorodный Сынъ Божій. Онъ одинъ принялъ на Себя отвѣтственность за наши вины, чтобы снять ихъ съ насъ. Для того Онъ и облекся въ нашу плоть, чтобы принести ее въ жертву на крестѣ. Выше этого подвига самоотверженія ничего нельзя представить. Но Христосъ не только въ Себѣ Самомъ явилъ самоотверженіе, но требуетъ его отъ всѣхъ своихъ послѣдователей, такъ что истиннымъ ученикомъ Его можетъ быть только тотъ, кто *отвернется себѣ и възметъ крестъ свой.*

Подъ самоотверженіемъ ближайшимъ образомъ разумѣется отреченіе отъ своей воли со всецѣлымъ покореніемъ ея волѣ Божіей, выражающейся въ заповѣдяхъ нравственнаго закона Гос-

подня, также въ судьбахъ нашей жизни. Воля наша по самой природѣ своей, поврежденной первороднымъ грѣхомъ, имѣетъ неодолимую склонность къ злу или противленію волѣ Божіей. *Не еше бо хочу доброе, сіе творю; но еше не аощу злое, сіе содѣваю* (Римл. 7, 19). *Еше бо хотѣти прилежити ми, а еше содѣяти доброе, не обрѣтаю* (ст. 18). Но какъ ни трудно по сей причинѣ исполнять волю Божію, отъ ея исполненія уклоняться нельзя. Нужно всячески бороться съ этими трудностями, приневоливать себя къ борьбѣ съ грѣховными искушеніями и соблазнами, не жалѣть для сего силъ и трудовъ, и вызывать къ Богу о помощи для успѣха въ этой борьбѣ. Въ этомъ и состоитъ самоотверженіе. Напримѣръ, не хочешь молиться ни дома, ни въ церкви, — употреби надъ собою насиліе, заставь себя непремѣнно молиться. Не жди времени, когда придетъ къ тебѣ расположеніе къ молитвѣ. Его, пожалуй, не дождешься; если же постоянно будешь упражняться въ молитвѣ не по свободному расположенію, а по сознанію долга, то явится и расположеніе къ молитвѣ влѣдствіе навыка къ исполненію долга молитвы. То же должно сказать о другихъ дѣлахъ благочестія и добродѣтели. Безъ самоотверженія ихъ нельзя исполнять, но по мѣрѣ неослабной ревности къ исполненію ихъ, тяжесть ихъ будетъ умаляться: нго заповѣдей Христовыхъ будетъ благо и бремя ихъ легко. — По волѣ Божіей приходится испытывать разные житейскія невзгоды и болѣзни. Является искушеніе малодушія, унынія, ропота на Бога, на людей, даже отчаянія. Потребно великое самоотверженіе, чтобы стать выше этихъ искушеній. Потребна всецѣлая преданность волѣ Божіей въ устроеніи нашей участи, и только подъ этимъ условіемъ можно примириться съ тяжкими испытаніями въ надеждѣ на милость Божію, все устрояющую къ нашему благу.

Въ самоотверженіи должно упражнять не одну волю, но все силы душевныя: умъ, сердце, память, воображеніе, чувства тѣлесныя и совѣсть.

Положимъ, Господь одарилъ тебя пытливымъ и обширнымъ умомъ и вдобавокъ ты обладаешь многостороннимъ образованіемъ.

Потому тебѣ нелегко, быть можетъ, простою, дѣтскою вѣрою усвоить истины откровенія, превышающія человеческое разумѣніе, напримѣръ, ученіе о таинствѣ Святой Троицы, ученіе о рожденіи свыше, какъ необходимомъ условіи для вступленія въ царствіе Божіе, о таинствѣ тѣла и крови Христовыхъ, о таинствѣ искупленія грѣшнаго человѣка крестными страданіями и смертію Богочеловѣка, каковое ученіе для іудеевъ служитъ соблазномъ, для еллиновъ безуміемъ. Тебѣ хотѣлось бы всё эти истины понять такъ же ясно, какъ ясно понимаешь истины изъ круга природы и житейскаго быта. Откажись отъ этого гордаго притязанія, смиренно покори твой разумъ въ послушаніе вѣры, заставь замолчать въ себѣ плотское мудрованіе, вземлющееся на разумъ Божій. Тяжело это для твоего самолюбія, для самолюбія ума, которое почитается раздражительнѣйшимъ изъ всѣхъ видовъ самолюбія, судя по тому, что ни одна упрекъ въ недостаткахъ не бываетъ такъ чувствителенъ человѣку, какъ упрекъ въ скудоуміи. Но знай, что безъ отреченія отъ этого самолюбія, безъ самоотверженія нельзя быть истиннымъ христіаниномъ, что мудрость міра сего есть безуміе предъ Богомъ (1 Кор. 3, 19).

Сердце есть органъ любви. Любовь есть такое душевное настроеніе, которое не терпитъ принужденія, къ которому нельзя приневоливать. Между тѣмъ Господь заповѣдалъ всѣхъ любить безъ различія, хорошихъ и дурныхъ, достойныхъ и недостойныхъ, близкихъ намъ по душѣ и противныхъ намъ, пріятелей и враговъ. Какъ трудно исполнить эту заповѣдь! Могу ли я любить того, къ кому не лежитъ мое сердце? Но если дана заповѣдь, ее, во что бы ни стало, должно исполнить. Потребенъ великій подвигъ самоотверженія, чтобы ее исполнить. Заставь себя смотрѣть на ближняго, какъ на такое существо, которое Господь украсилъ образомъ и подобіемъ Своимъ, за которое пролита искупительная кровь на Голгоѣ, которое Онъ нарекъ чадомъ Своимъ по благодати духовнаго возрожденія въ таинствѣ крещенія и предназначилъ къ наслѣдію вѣчнаго блаженства. Чѣмъ глубже будешь размышлять о любви Отца небеснаго ко всякому человѣку, тѣмъ стыдлѣе будетъ тебѣ не любить того, кого Онъ

возлюбилъ. Ты возлюбишь его ради Господа, не обращая вниманія, хорошъ ли онъ самъ по себѣ или худъ,—и такимъ образомъ легко примиришься съ заповѣдью о самоотверженіи. Сначала тягостная, она по мѣрѣ упражненія въ исполненіи ея сдѣлается легкою.

Однимъ изъ видовъ, или проявленій любви къ ближнему служить кротость. Быть кроткимъ, т. е. никого не обижать и никѣмъ не обижаться легко для того, кто по самой природѣ своей миролюбивъ и мягкосердеченъ. Но что сказать о людяхъ, по природѣ вспыльчивыхъ и раздражительныхъ? Между тѣмъ кротость есть добродѣтель, обязательная для всѣхъ. Какъ же достигнуть этого? Не иначе, какъ посредствомъ самоотверженія; всячески стараясь обуздывать порывы гнѣва. Въ отношеніи къ высшимъ тебя ты не позволишь себѣ выходить изъ предѣловъ самообладанія, зная, что это нельзя сдѣлать безнаказанно. Стало-быть, подобное самообладаніе ты можешь сохранить и въ отношеніи къ низшимъ, зависящимъ отъ тебя, хотя бы для сего потребно было немалое самоотверженіе.

Въ чемъ состоитъ самоотверженіе въ отношеніи къ памяти и воображенію? Та и другая сила души можетъ служить добру и злу. Великое зло есть злопамятство, когда человѣкъ не забываетъ оскорбленій со стороны ближняго, когда, во что бы ни стало, онъ желаетъ отомстить ему и придумываетъ жестокія средства заплатить зломъ за зло. Чѣмъ больше у кого самолюбія, тѣмъ сильнѣе злопамятство. Но злопамятство есть смертный грѣхъ. Помилуй Богъ, если злопамятный умретъ безъ покаянія. Христіанинъ долженъ знать, что кто не прощаетъ обиды ближнему, тотъ, какъ бы ни былъ повидимому благочестивъ и богомоленъ и сколько бы ни дѣлалъ благотвореній, не получить прощенія отъ Бога и ничѣмъ не умилоостивитъ Его. Посему, если онъ хочетъ заслужить благоволеніе Божіе, долженъ, во что бы ни стало, мириться съ обидчикомъ, хотя бы для сего потребовалось немалое самоотверженіе.

Наше воображеніе должно наполняться представленіями и образами чистыми, святыми. Представленія и мечтанія нечистыя

не вмѣняются намъ, если вторгаются въ нашу душу независимо отъ нашей воли и не возбуждаютъ въ ней сочувствія. Но и они смущаютъ благочестивую душу, приводятъ ее въ уныніе и даже въ отчаяніе, если неотвязчиво, не смотря на отвращеніе къ нимъ, приражаются къ ней. Потребно немалое самоотверженіе, чтобы избавиться отъ нихъ. Но что сказать о тѣхъ нечистыхъ представленіяхъ и образахъ, которые вызываются нами добровольно и оскверняютъ душу до того, что въ ней не остается мѣста для представленій и образовъ чистыхъ и святыхъ? Не надобно дожидаться времени, когда они сами собою опротивѣютъ намъ. Никакой нѣтъ заслуги въ томъ, если грѣхъ оставитъ насъ; надобно, чтобы мы оставили грѣхъ. А для сего потребно великое самоотверженіе.

Заповѣдь о самоотверженіи простирается на внѣшнія чувства—зрѣнія, слуха, вкуса, обонянія, осязанія. Всѣ они служатъ проводниками добрыхъ и злыхъ впечатлѣній. Что нужно для того, чтобы не увлекаться послѣдними, чтобы, напримѣръ, не вторгались въ нашу душу нецѣломудренныя помыслы путемъ зрѣнія и осязанія, гнилыя, кощунственныя и богохульныя рѣчи путемъ слуха, и не дѣлали насъ своими плѣнниками? Надобно держать себя подальше отъ тѣхъ мѣстъ и предметовъ, съ которыми соединены подобныя искушенія. Если же неизбежна встрѣча съ ними, то надо настроить свою душу такъ, чтобы видя не видѣть, слыша не слышать и т. п. Въ обоихъ случаяхъ, особенно въ послѣднемъ потребно великое самоотверженіе.

Что сказать о совѣсти? Совѣсть есть святыня, которую всячески надобно оберегать, предъ которою должно благоговѣть. Человѣкъ безсовѣстный, или недобросовѣстный есть нетерпимый членъ общества, ибо для него нѣтъ ничего священнаго. Но есть и такіе люди, которые не утратили чувствительности къ голосу совѣсти и однакожь поступаютъ вопреки ея внушеніямъ. Такъ многіе лгутъ, хотя сознаютъ, что ложь есть тяжкій грѣхъ, ибо отецъ лжи есть діаволъ. Укажемъ на нѣкоторые виды этого грѣха. Напримѣръ, иной кругомъ виноватъ въ томъ преступленіи,

въ которомъ обвиняють его и въ которомъ обличають его совѣсть, и однакожь всячески запирается. Иной поступаетъ такъ даже на неповѣди. На его совѣсти лежитъ тяжкій грѣхъ; вмѣсто того, чтобы открыть его духовнику, онъ отпѣкивается, изъ опасенія потерять въ его глазахъ доброе мнѣніе о себѣ. Часто случается, что при производствѣ общественнаго суда, свидѣтели, вопреки совѣсти и присягѣ говорить одну правду, укрываютъ преступника несправдою. Такъ поступаютъ иногда и присяжные судьи: по ложному челобѣколѣбію, произносятъ оправдательный приговоръ явнымъ преступникамъ, даже такимъ, которые сами готовы признаться предъ судомъ въ своей виновности. Есть немало раскольниковъ и иновѣрцевъ, которые убѣждены въ правотѣ православной церкви, въ превосходствѣ православной вѣры предъ всѣми вѣровапіями, и однакожь не присоединяются къ православію, одни изъ опасенія прогнѣвать лжевѣрующихъ родителей и даже лишиться наслѣдства отъ нихъ, другіе по малодушному страху прослыть во мнѣніи людей легкомысленныхъ безчестными за перемену вѣры: людскіе пересуды для нихъ несравненно важнѣе голоса совѣсти. Во всѣхъ этихъ и подобныхъ случаяхъ какъ надобно поступать, чтобы примириться съ совѣстью? Не иначе, какъ по заповѣди Христовой о самоотверженіи. Внушенія совѣсти должны быть для насъ дороже всѣхъ расчетовъ самоугодія и челобѣкоугодія. Кто руководствуется подобными расчетами и соображеніями вопреки совѣсти, тотъ не заслуживаетъ и имени христіанина, обязаннаго поступать во всемъ согласно съ христіанскою совѣстію.

Все сказанное о самоотверженіи будемъ, братіе, принимать не къ свѣдѣнію, только, по къ руководству. Будемъ помнить, что заповѣдь Христова о самоотверженіи простираетъ свою силу на всю душу, не только на волю, но и на сердце, на умъ, на память и воображеніе, на совѣсть и на тѣлесныя чувства.

Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству
Малаго катихизиса.

БЕСѢДА ДЕСЯТАЯ.

(О таинствѣ покаянія).

Почтенные старообрядцы! Въ прошедшей бесѣдѣ нашей съ вами мы говорили о таинствѣ св. причащенія и узнали, что приступить къ этому величайшему таинству надобно съ приготовленіемъ, а готовить себя къ нему нужно главнымъ образомъ очищеніемъ души отъ грѣховъ исповѣдію предъ православнымъ священникомъ или таинствомъ покаянія. Объ этомъ таинствѣ и будетъ настоящая наша съ вами бесѣда.

Съ тѣхъ поръ, какъ наши прародители, а съ ними и весь родъ человѣческій нарушили заповѣдь Божию и услышали о себѣ опредѣленіе Божіе: *земля еси и въ землю стъидеши* (Быт. 3, 19), люди стали подвергаться множеству болѣзней. А какъ человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, то и болѣзни ихъ бываютъ двоякія: тѣлесныя и душевныя. Тѣлесныя болѣзни—горячки, лихорадки, холера, чума и др., а душевныя—грѣхи. Если заболитъ у человѣка тѣло, то онъ не даетъ своей болѣзни усиливаться, но немедленно старается излѣчиться. Неразумный больной слѣпнеть въ болѣзни своей за помощью къ знахарю, который ни устройства тѣла человѣческаго не знаетъ, ни свойствъ и степени болѣзни, ни дѣйствія и состава лѣкарствъ не понимаетъ, потому и права лѣчить болѣзнь не имѣетъ, и оттого вмѣсто пользы приноситъ больному только одинъ вредъ, а нерѣдко доводитъ его и до смерти. Не такъ поступаетъ больной болѣе или менѣе разумный: онъ ищетъ помощи себѣ у врача ученаго и опытнаго, который хорошо понимаетъ все условія, необходимыя для скорѣйшаго и надежнѣйшаго излѣченія болѣзни. И врачъ, сначала распросивъ больного о состояніи тѣла его, о его привычкахъ и образѣ жизни, затѣмъ и самъ изслѣдуетъ подробно, какою болѣзнію страдаетъ обратившійся къ нему за помощью, въ

какомъ мѣстѣ тѣла его таится эта болѣзнь его и въ какой степени развитія своего она находится. Сообразно со всѣмъ этимъ, онъ и прописываетъ больному то или иное лѣкарство. А для душевныхъ болѣзней—грѣховъ есть и лѣкарство духовное; это лѣкарство—таинство покаянія. Таинство это состоитъ въ томъ, что больной душевно, т. е. грѣшникъ, приходитъ къ священнику православному, съ сердечнымъ сокрушеніемъ исповѣдуетъ или, что тоже, рассказываетъ ему всѣ грѣхи свои, и, чрезъ разрѣшеніе священника, по силѣ данной ему на это отъ Господа власти, получаетъ прощеніе ихъ отъ Самого Господа, ради страданій и смерти Его, какъ сказано: „пятая тайна есть покаяніе, еже за грѣхи бываетъ съ сокрушеніемъ сердечнымъ во исповѣданіи грѣховъ, съ надеждою о отпущеніи, ради изліянія честныя крове Сына Божія, и то разрѣшеніемъ священническимъ, имже сила дана есть отъ Христа вязати и рѣшати“ (М. к. л. 36).

Нужно ли говорить о великой пользѣ сего таинства для истинно кающихся грѣшниковъ? Какъ больной тѣлесно получаетъ отъ Бога, при помощи различныхъ лѣкарствъ, употребляемыхъ искуснымъ и опытнымъ врачомъ, исцѣленіе отъ своей болѣзни или, по крайней мѣрѣ, облегченіе ея; такъ и больной душевно грѣшникъ, чрезъ разрѣшеніе священническое, получаетъ освобожденіе отъ прежнихъ грѣховъ и изъ „сына гнѣва“ становится „сыномъ благодати“ Божіей, какъ сказано: „явныя дѣла сего таинства суть, яко человекъ избывъ грѣха пріобрѣтаетъ себѣ яко бы второе безгрѣшіе, и отъ сына гнѣва и неблагодати бываетъ сыномъ благодати Божіей, егда довольно за грѣхи исправитъ каяся по заповѣди и ученію духовнаго отца“ (М. к. л. 37).

А какими словами совершается прощеніе грѣховъ въ семъ таинствѣ? „Священникъ... кающагося... разрѣшаетъ по достоинству покаянія отъ грѣхъ сими словеса, глаголя: азъ данною мнѣ властію отъ Христа разрѣшаю тя, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа... по реченному (Мѡ. 18, 18): *аминь, аминь глаголю вамъ, елика аще свяжете на земли, будутъ связана на*

небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена и на небеси“ (М. в. л. 37). И благодать прощенія грѣховъ нашихъ въ таинствѣ покаянія мы получаемъ не по своимъ заслугамъ или дѣламъ,—ибо мы—ничтожныя, ограниченныя твари, а Богъ, Котораго мы оскорбляемъ своими грѣхами, есть нашъ Творецъ и существо безграничное,—но единственно ради изліянія честныя крове Сына Божія“ (М. в. л. 36),—ради крестныхъ Его страданій, которыми Онъ навсегда приобрѣлъ для людей всѣхъ временъ право прощенія грѣховъ, если они вѣруютъ въ Него и обращаются къ Нему съ покаяніемъ. Даль же Онъ намъ эту благодать по неизреченному челоуѣволюбію Своему, потому что всѣмъ намъ желаетъ спасенія и небснаго Своего царствія; а въ Его царство не имать внити всяко скверно, и творяя мерзость и лжу (Апок. 21, 27). И потому, чтобы намъ спастиcя и войти въ царство Хриcтво, мы должны очиститься отъ своей грѣховной нечистоты.

Очиститься же отъ нея возможно единственно и исключително только въ церкви Христовой, „понеже кромѣ церкви нигдѣже нѣсть спасенія и разрѣшенія“ (М. в. л. 36). Членомъ же церкви Христовой можетъ быть только православно-вѣрующій христіанинъ. Итакъ, получить очищеніе отъ грѣховной нечистоты въ таинствѣ покаянія можетъ только христіанинъ православный, какъ сказано: „первѣе кающемуся подобаетъ быти христіаниномъ православно-вѣрующимъ, понеже безъ благія вѣры ни единое же покаяніе быти можетъ“ (М. в. л. 36). Разрѣшая такого грѣшника отъ грѣховъ словами: „азъ данною мнѣ властію отъ Христа разрѣшаю тя во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“, священникъ чрезъ это самое и „творитъ его пріятна тѣла и крови Господни“ (М. в. л. 37). Когда же разрѣшенный отъ грѣховъ грѣшникъ причастится тѣла и крови Христовыхъ, то онъ таинственно соединится со Христомъ и сдѣлается, такъ сказать, хриcтоносцемъ, по неложному словеси Его: *Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ* (Іоан. 6, 56).

Кто же может по праву исповѣдывать, т. е. принимать исповѣдующагося, выслушивать и вязать, или разрѣшать грѣхи его? Только тотъ, „ему же сила дана есть отъ Христа вязати же и рѣшати“ (М. к. л. 36). А кому дана эта сила? Никому иному, какъ только епископамъ и преемникамъ ихъ священникамъ. Ибо что такое покаяніе? Это—„тайна“ или таинство (М. к. л. 36). А какъ право совершать таинства предоставлено только епископамъ и священникамъ, а не престолюдинамъ, то понятно, что и таинство покаянія совершать, т. е. вязать и разрѣшать грѣхи кающагося могутъ по праву только православные священники, какъ сказано: „покаяніе, еже за грѣхи бываетъ съ сокрушеніемъ сердечнымъ во исповѣданіи грѣховъ, съ надеждою о отпущеніи, ради изліянія честныя крове Сына Божія, и то разрѣшеніемъ священническимъ, имже сила дана есть отъ Христа вязати же и рѣшати“ (М. к. л. 36). Посемуто: „разрѣшати кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ“ (М. к. л. 36). А если такъ, то и приносить Господу покаяніе во грѣхахъ своихъ мы должны лишь предъ тѣмъ, кому дана сила и власть разрѣшать грѣхи, т. е. только предъ священниками, какъ сказано: „заповѣдь апостольская послушествуетъ сице глаголющи (Іак. 5, 16): *исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія*. Исповѣдаются убо никому иному имамы, точію предъ тѣми, имже имуть силу разрѣшати. и свѣдѣніемъ намъ совѣщати“ (М. к. л. 36 об.).

Что еще сказать? Какъ человѣкъ постоянно грѣшитъ, а между тѣмъ въ царство небесное никто оскверненный грѣхомъ войти не можетъ, то онъ и долженъ какъ можно чаще исповѣдаться Господу Богу въ грѣхахъ своихъ предъ православнымъ священникомъ. А кто даже и однажды въ годъ не очиститъ души своей покаяніемъ, тотъ этимъ самымъ перадрѣніехъ своимъ подвергаетъ себя вл�твѣ и отлученію церковному, какъ сказано: „четырици лѣтомъ подобаетъ исповѣдатися, аще и частѣе благоговѣйнѣйшии могутъ; но никтоже цакъ да не имѣеть того, который бы не имѣлъ ни единою лѣтомъ исповѣдатися: таковий бо подѣ вл�твою и отлученіемъ отъ церкви“ (М. к. л. 27).

Вотъ истинно православное ученіе о святомъ таинствѣ покаянія. И, слава Господу Богу! наша православная восточная Греко-Россійская церковь ни въ малѣйшей іотѣ не отступила и не отступаетъ отъ этого истиннаго ученія. Но можно ли то же самое сказать о вашемъ старообрядческомъ ученіи о семъ таинствѣ? Какъ ни прискорбно это, но должно сознаться, что вы отъ истиннаго ученія о немъ далеко уклонились. Прежде всего спросимъ васъ: къ кому ходите вы на исповѣдь—къ епископамъ ли и священникамъ, которымъ дана отъ Христа сила и власть вязать и рѣшить грѣхи? Нѣтъ, вы ходите къ простолюдинамъ, силы и власти этой не имѣющимъ. Кто же позволилъ имъ, этимъ простолюдинамъ, наставникамъ вашимъ, исповѣдывать васъ? Никто, они сами восхитили себѣ это право. Но это похоже на то, какъ если бы кто вздумалъ прощать такого преступника и нарушителя царскихъ законовъ, котораго не прощаетъ царь. Будетъ ли такое прощеніе въ дѣйствительности прощеніе? Нѣтъ; ибо никто не можетъ дать другому того, чего самъ не имѣетъ. Такъ и ваши наставники не могутъ даровать вамъ прощенія грѣховъ, потому что права и силы разрѣшать ихъ не имѣютъ. Мало того: за самое дерзновеніе разрѣшать они строго отвѣтятъ предъ Господомъ, потому что восхитили себѣ это право самовольно, и такой поступокъ ихъ подобенъ поступку того гражданина, который, не состоя даже и сторожемъ темничнымъ, вздумалъ бы, не имѣя царскаго на то позволенія и миновавъ даже и стражей темницы, освободить заключенныхъ въ ней. И сколько бы онъ ни говорилъ заключеннымъ тамъ: „освобождаю я васъ“, или „царь васъ освобождаетъ“; но заключенные, не смотря на эти слова его, останутся по суду заключенными, хотя бы они и вышли за нимъ изъ темницы, а онъ, какъ превысившій власть свою, за самое поушеніе присвоить не принадлежащее ему право, подвергнется строгой законной отвѣтственности. Такъ и въ таинствѣ покаянія: хотя наставники ваши и говорятъ вамъ: „Богъ тебя проститъ“, но никогда не осмѣлятся сказать: „азъ данною мнѣ отъ Христа властію прощаю и разрѣшаю ты,“ ибо Христосъ такой власти никогда имъ не

давалъ. Но и не то особенно важно: такъ или иначе они скажутъ вамъ, выслушавъ вашу исповѣдь; важно то, что они никогда не разрѣшатъ васъ отъ грѣховъ, потому что ключи-то царствія небеснаго, т. е. право вязать и рѣшить грѣхи находится не у нихъ, а у стражей дома Христова—епископовъ и священниковъ. Итакъ, и исповѣдавшись у нихъ, вы отходите „на тотъ свѣтъ“ не исповѣдапными и, получивъ мнимое разрѣшеніе,—не разрѣшенными. Такъ, во грѣхахъ вы жили, во грѣхахъ и въ загробный міръ отходите. А такъ какъ ничто скверное или нечистое въ царство небесное не войдетъ, то не войдете туда и вы, ибо осквернены грѣхами и не очистились отъ нихъ. Мало того, и сами самозванные наставники ваши строго отвѣтятъ тамъ за самозванство свое и за свою и вашу погибель. Если и вы не войдете въ царствіе небесное, то тѣмъ несомнѣннѣе не войдутъ туда они; если и вы подвергнетесь вѣчному мученію въ огнѣ неугасимомъ, то тѣмъ большому наказанію и мученію подвергнутся тамъ они.

„Но вѣдь мы каемся въ грѣхахъ своихъ предъ Богомъ“, скажете вы; „какъ же не получимъ мы прощенія?“ Да, вы каетесь Богу, но Богъ сказалъ, что Онъ проститъ только тѣхъ, кого простятъ поставленные имъ пастыри, коимъ данъ ключи царствія Своего; а вы предъ кѣмъ каетесь? Что пользы просить разрѣшенія отъ того, кто и самъ лежитъ по рукамъ и по ногамъ связанный тяжкими узами? Кто можетъ освободить узника, связаннаго цѣпями? Не тотъ ли, кто можетъ отпереть замокъ, которымъ эти цѣпи заперты? А замокъ этотъ не тотъ ли отпереть, кто имѣетъ ключъ отъ него? Ключъ же этотъ—въ церкви Христовой, у пастырей церковныхъ—епископовъ и священниковъ, по сказанному: *и дамъ ти ключи царства небеснаго: и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесахъ: и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесахъ* (Мѡ. 16; ср. Мѡ. 18, 18; Иоан. 20, 23). Но вы, какъ уже объ этомъ много разъ говорено было и прежде, не въ церкви Христовой находитесь, а внѣ ея, и наставники ваши—не священники и епископы, а престолюдины. Если же такъ, то и ключей

отъ замка, сковавшаго души ваши грѣховными цѣпями, они не имѣютъ у себя, посему и освободить васъ отъ этихъ цѣпей, т. е. разрѣшить грѣхи ваши не могутъ.

„Но вѣдь они прощаютъ насъ, когда говорятъ намъ: Богъ тебя проститъ“,— снова вы возражаете. Прощаютъ ли? Пастырѣ церкви, когда прощаетъ грѣхи, говоритъ: „азъ данною мнѣ отъ Христа властію прощаю и разрѣшаю тя“ (М. в. л. 37). Ваши же наставники не прощаютъ, а только къ Богу васъ отсылаютъ: „Богъ тебя проститъ“, говорятъ. Но откуда узнали они это, что Богъ проститъ васъ? Развѣ Богъ говорилъ имъ объ этомъ? Или они ужь настолоко умны, что своимъ умомъ дошли до познанія тайныхъ совѣтовъ Божіихъ? Не есть ли это величайшая дерзость присвоить себѣ знаніе того, что есть въ умѣ и сердцѣ Вожеіемъ, выражаясь по-человѣчески? „Богъ проститъ“, говорятъ. Но проститъ ли? Опъ прощаетъ грѣхи „разрѣшеніемъ священническимъ“, „ради изліянія честныя крове Сына Божія“ (М. к. л. 36), и только *кровь Іисуса Христа Сына Божія очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1 Іоан. 1, 7). Какъ же можетъ очистить васъ кровь Христова, если вы не усвоите ея себѣ, не принимаете ея въ себя, не причащаетесь ея? Можете ли вы напитать тѣло свое, если не будете ѣсть? Можете ли утолить жажду его, если не будете пить? Можете ли омытъ и очистить тѣло свое отъ грязи, если не употребите для сего чистой воды? Такъ и кровь Христова не очиститъ васъ отъ грѣховъ, если вы не примете ея въ себя въ таинствѣ св. причащенія. Только тому Богъ прощаетъ грѣхи, кто, получая разрѣшеніе отъ священника, твердо вѣруетъ, что разрѣшаются они „ради изліянія честныя крове Господни“, которую и усвоитъ онъ себѣ во св. причащенія. Какъ не опалается вещество дерева, если не будетъ оно возложено въ огонь, такъ и грѣхъ человѣка не очищается, если не подвергнется дѣйствию небснаго огня—Христа Спасителя въ пречистыхъ тайнахъ Его. Какъ воскъ таетъ отъ огня, такъ грѣхъ исчезаетъ отъ лица Божія. Если же вы тѣла и крови Христовой не причащаетесь, и не только не причащаетесь, но еще и утверждаете, будто можно и безъ прича-

щенія получить спасеніе, а наставники ваши, не смотря на это, говорятъ вамъ: „Богъ васъ проститъ“, то знайте: они обманываютъ васъ, обманываютъ себя самихъ и клеветуютъ на Бога. Пока не пріобрѣтете вы истинной вѣры, пока не присоединитесь къ истинной церкви Христовой, пока не станете, вмѣсто своихъ наставниковъ простолудиновъ, исповѣдываться Богу во грѣхахъ своихъ предъ законными пастырями—епископами и священниками, пока, наконецъ, не станете вы „во оставленіе грѣховъ своихъ и въ жизнь вѣчную“ причащаться тѣла и крови Христовой, за насъ на крестѣ изліянной,—до тѣхъ поръ не получите и прощенія или разрѣшенія грѣховъ своихъ, и хотя бы тысячи разъ на день говорилъ каждому изъ васъ наставники ваши: „Богъ тебя проститъ“, но прощенія отъ Бога вы не получите. Ибо безъ истинной Христовой вѣры, безъ причащенія тѣла и крови Христовой, безъ принадлежности къ церкви Божіей и безъ исповѣди предъ законнымъ епископомъ или священникомъ и покаяніе—не въ покаяніе. Если и однажды въ годъ не исповѣдывавшійся предъ законнымъ пастыремъ находится подъ клятвою и отлученіемъ церковнымъ, то что сказать о васъ, глаголемые старообрядцы, которые во всю жизнь свою исповѣдуетесь только предъ самозванцами? Погибельное, несчастное ваше положеніе! Но, какую радость доставили бы вы и церкви Божіей и небожителямъ, если бы познали, наконецъ, заблужденіе свое, присоединились къ церкви Божіей, и только въ ней одной искали себѣ спасенія и разрѣшенія грѣховъ! Ибо „кромѣ церкви, нигдѣже нѣсть спасенія и разрѣшенія“. Въ ея-то любвеобильныя нѣдра и да поможетъ вамъ вселиться Основатель и Глава ея Христосъ Господь, Ему же съ пребезначальнымъ Отцемъ Его и съ Пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ слава, честь и благодареніе всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь.

Присоединеніе къ православной церкви двухъ раскольницъ поповщинской секты.

Проживающій въ г. Костромѣ болѣе 20-ти лѣтъ крестьянинъ Костромской губерніи и уѣзда, Завражбинской волости, деревни Кулькина Василій Родіоновъ Цвѣтковъ и жена его Пелагія Петрова обратились 1 іюля сего 1900 г. къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому, съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „Въ 1872 году я, крестьянинъ Василій Цвѣтковъ, вступилъ въ законный бракъ съ Костромскою мѣщанскою дѣвицей Пелагіей Петровой Свѣшниковой, которая, какъ происходившая изъ раскольнической семьи, и по выходѣ за меня замужъ, придерживалась раскола. Къ тому же вмѣстѣ съ нами жила бабушка моей жены Пелагія Макарова, которая, будучи истой раскольницей, и женѣ моей не позволила ходить въ православную церковь. Находясь въ зависимости отъ вышеупомянутой бабушки Макаровой, мы, въ угоду ей, родившихся у насъ дочерей—Ираиду, которой теперь 19 лѣтъ, и Анну, имѣющую въ настоящее время 18 лѣтъ, крестили не въ православной церкви, а у раскольническаго австрійскаго жесвященника. Сознавая неправоту раскольническаго вѣроученія и освободившись отъ гнета бабушки, которой уже нѣтъ въ живыхъ, мы желали бы вышеупомянутыхъ дочерей своихъ Ираиду и Анну присоединить къ православной церкви, на что и онѣ сами изъявляютъ полную готовность. Посему осмѣливаемся покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырѣ и Отецъ, благоволите принять вышеозначенныхъ дочерей нашихъ Ираиду и Анну въ лоно православной церкви. Желательно, чтобы чинъ присоединенія совершёнъ былъ въ Костромской Сергіевской церкви священникомъ оной о. Николаемъ Красноцѣвцевымъ, который своими бесѣдами съ нами способствовалъ уясненію нами истины православія и неправоты раскола и который въ 1898 году уже присоединилъ изъ раскола къ православію племянника нашего Костромского мѣщанина Григорія Свѣшникова“. На прошеніи Цвѣтковыхъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „благословляется о. Красноцѣвцеву совершать чинъ присоединенія къ православію поименованныхъ въ прошеніи лицъ и о послѣдующемъ донести мнѣ“. Согласно вышеозначенному прошенію и во исполненіе послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства, 30-го іюля сего 1900 года въ Сергіевскомъ г. Костромы храмъ было совершено присоединеніе изъ раскола къ православію дѣвицъ Ираиды и Анны Цвѣтковыхъ Наканунѣ 30-го іюля (дня

воскреснаго) предъ всенощнымъ бдѣніемъ новообращаемыя, по достаточномъ наученіи ихъ въ теченіе мѣсяца іюля основнымъ истинамъ православной вѣры и необходимымъ молитвамъ, были исповѣданы, а послѣ всенощной, въ присутствіи значительнаго числа молящихся за всенощной, оставшихся въ храмѣ послѣ оной, совершено было положенное по чину отрицаніе отъ прежнихъ заблужденій и исповѣданіе православной вѣры. Присоединяемыя, видимо, глубоко проникнуты были сознаніемъ важности совершаемаго надъ ними; онѣ неудержимо плакали, давая отвѣты на вопросы священника и выслушивая читаемыя имъ, положенныя въ чинѣ присоединенія, молитвы. Не могли удержаться отъ слезъ и присутствующіе, и особенно находившаяся въ храмѣ мать присоединяемыхъ. Особенно торжественна и трогательна была минута, когда священникъ, подавъ въ руки новообращаемымъ конецъ епитрахили со словами: „внидите въ церковь Божию и вѣдите, яко изъ бури заблужденія прибѣгаете къ тихому спасенію и пристанищу“, повелъ ихъ въ церковь къ стоящему на срединѣ ея аналою съ лежащими на немъ Евангеліемъ и крестомъ, а пѣвцы въ это время торжественно запѣли 26-й псаломъ: „Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кого убоюся...“ 30-го іюля предъ ранней литургіей, когда собралось въ храмъ значительное число молящихся, надъ новообращаемыми было совершено таинство муропомазанія. За литургіей новообращенныя стояли впереди молящихся съ возжженными свѣчами въ рукахъ и были приобщены св. Христовыхъ таинъ.

Родители Цвѣтковы, съ присоединеніемъ къ православію двухъ своихъ дочерей Иранды и Анны, успокоились духомъ, но не вполне, такъ какъ старшія ихъ дѣти—сынъ и дочь, крещенныя также въ расколѣ, проживающія въ другихъ городахъ, остаются еще неприсоединенными. Помогите имъ Богъ привести въ исполненіе свое доброе намѣреніе въ отношеніи старшихъ своихъ дѣтей!

О ПЧЕЛОВОДСТВѢ.

(По поводу чтеній по пчеловодству въ Ностр. дух. семинаріи).

Въ числѣ разныхъ отраслей сельскаго хозяйства пчеловодство можетъ считаться весьма выгоднымъ и удобнымъ, такъ какъ требуетъ наименьшаго количества затраты труда и капитала и почти не зависитъ отъ условій мѣстности и климата.

Въ настоящее время не только многіе образованные люди, но и само правительство, а особенно многія земства, въ томъ

числѣ и Костромское, уже не смотря на пчеловодство, какъ на пустую затѣю, а заботится отвести ему въ сельскомъ хозяйствѣ значительное мѣсто, какъ отрасли чрезвычайно выгодной и имѣющей широкую будущность.

Съ недавняго времени появилось нѣсколько спеціальныхъ журналовъ по пчеловодству, каковы — „Пчеловодный листокъ“, ц. 2 руб.; „Вѣстникъ иностранной литературы пчеловодства“ ц. 1 руб.; „Вѣстникъ пчеловодства“ ц. 2 руб.; „Русскій пчеловодъ“ (съ 1900 г.) п. 5 р. Нѣкоторые сельско-хозяйств. журналы удѣляютъ этой отрасли значительное мѣсто на своихъ страницахъ и наконецъ, издано по пчеловодству весьма много полезныхъ книгъ. Миссія губернскаго и уѣднаго земства заводить образцовыя пасѣки, училища пчеловодства и, вообще, всѣми способами заботятся о развитіи раціональнаго пчеловодства въ народѣ.

Духовенство, семинаріи, монастыри, изъ которыхъ во многихъ и въ настоящее время имѣются значительныя пасѣки, а также и сельскія и церковно-приходскія школы, при которыхъ кстатіи рекомендуется нынѣ разводить сады и огороды, какъ бы самую судьбою назначены быть проводниками этой полезной отрасли хозяйства въ народѣ. Незначительность средствъ, потребныхъ для начала этого дѣла, ничтожное количество времени, потребное для него, доброе нравственное вліяніе его на людей, занимающихся имъ *), наконецъ самій продуктъ его, воскъ, столь необходимый для потребностей храма, — все это указываетъ на то, что распространеніе пчеловодства особенно сподручно нашему духовенству. Въ каждомъ приходѣ, подъ главнымъ наблюденіемъ священника, могъ бы быть центръ пчеловодства.

Въ виду изложеннаго было бы желательпо, чтобы наше духовенство обратило большее вниманіе на эту отрасль сельскаго хозяйства.

Въ нашей Костр. семинаріи, для ознакомленія съ пчеловодствомъ семинаристовъ, какъ будущихъ кандидатовъ сельскаго духовенства, по примѣру прошлаго 1899 года и нынѣ, въ Великомъ постѣ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Виссаріона, въ свободныя отъ учебныхъ занятій часы духовникомъ семинаріи сваящ. Дим. Л—мъ было предложено нѣсколько чтеній по пчеловодству. Чтенія велись по прошлагодней программѣ (см. Костр. Еп. Вѣд. 1899 г. № 9) съ незначительнымъ измѣненіемъ. Къ большей занимательности и пользѣ чтеній послужило то, что губернская земская управа любезно пре-

*) Какъ извѣстно, въ народѣ распространенъ взглядъ, что пчелы водятся только у людей съ душою и сердцемъ чистыми.

доставила изъ губернскаго сельско-хозяйственнаго склада свящ. Л—ву для демонстрированія при чтеніяхъ всевозможныя пчеловодныя принадлежности. Такъ, были показаны при чтеніяхъ слушателямъ —рамочныя ульи Левицкаго и Дадава въ моделяхъ и въ натурѣ (продаются въ складѣ первый по 4 руб. 20 к., а второй по 4 руб. 50 к.), центробѣжка Ломакіна (6 р. 20 к.), наблюдательный улей, сѣтка, дымилка Бингама (1 руб.). всевозможныя пчеловодныя ножи, скребокъ, крючекъ для выниманія рамокъ (25 к.), колпачки и маточкики, кормушки, солнечная воскотопка, шнора Ритше для прикрѣпленія искусств. восчины (15 к.), искусственная восчина (1 р. 10 к. за фунтъ), чайникъ—воскотопка Аббота (35 к.), роеловный сваридъ (50 к.), шприцъ изъ жести для обрызгиванія роевъ водою (30 коп.), трутневая ловушка (40 к.), станокъ—декало для сколачиванія рамокъ и проч. Показаны были сѣмена нѣкоторыхъ медоносныхъ травъ, напр., клеверы: красный, бѣлый и шведскій, вика и др. Въ заключеніе рекомендованы были печатныя руководства: „Пчела и улей“ соч. Л. Лангстрота, ц. 2 р. 50 к., „Уходъ за пасѣкою—календарь пчеловодъ“ соч. Э. Вертрана, пер. Кондратіева 90 коп., „Практическое пчеловодство“ Кована и др. Всѣ эти пчеловодныя вещи и сѣмена полевыхъ и огородныхъ медоносныхъ растеній продаются въ Костромѣ въ губернскомъ земскомъ сельскохозяйственномъ складѣ, а книги продаются въ земскомъ книжномъ складѣ „Костромичъ“ (Русина ул.).

Наше Костром. губ. земство обращаетъ въ послѣдніе годы весьма серьезное вниманіе на развитіе рациональнаго пчеловодства въ губерніи.

При Костром. земствѣ состоитъ на должности губернской пчеловодъ, специалистъ по пчеловодству Герасимъ А. Кузминъ, который зимою живетъ въ Костромѣ, а весной и лѣтомъ болѣе на образцовой губернской пасѣкѣ при сельскохозійств. учебной фермѣ въ с. Городищѣ. Въ 1899 г. съ 26 іюня по 16 августа и съ 27 августа до поздней осени губернской пчеловодъ провель въ разъѣздахъ по губерніи, при чемъ за это время былъ въ 11-ти уѣздахъ, и вотъ какъ рисуетъ онъ въ общихъ чертахъ въ своемъ докладѣ послѣднему губернскому земскому собранію свою разъѣздную, по-уѣздную дѣятельность за 1899 г. и результаты этой дѣятельности *).

Костромской уѣздъ. Пчеловодъ побывалъ въ 8 волостяхъ, гдѣ производилъ показательныя работы на ичельникахъ, сообразно времени года и давалъ всякаго рода совѣты по пчеловожденію. Въ уѣздѣ есть рациональныя пасѣки у священниковъ.

*) Извлеч. изъ доклада губерн. собранію № 116.

Въ с. Кузнецовѣ организуется школьная пасѣка на средства учителя и губернскаго пчеловода. Въ самомъ гор. Костромѣ, по свидѣтельству губ. пчеловода, есть болѣе 400 семей пчель, есть пасѣки болѣе 30 ульевъ. Въ Костромѣ организуется общество пчеловодства, одной изъ задачъ котораго служить устройство образцовой пасѣки въ самомъ городѣ; въ члены общества записалось уже болѣе 400 человекъ.

Буйскій уѣздъ. Пчеловодъ посѣтилъ 7 волостей. Кромѣ показательныхъ работъ на пасѣкахъ крестьянскихъ, помѣщичьихъ и духовенства, губернскій пчеловодъ велъ бесѣду по рациональному пчеловодству въ Шушкодомскомъ волостномъ правленіи въ присутствіи окрестныхъ пчеляковъ. Намѣчено устройство пчеловодныхъ пунктовъ въ сс. Оерапонтѣ и Ильинскомъ на Корегѣ. Мѣстныя условія весьма удобны для пчеловожденія, особенно сѣверная часть уѣзда, но пчеловодство развито слабо и во всемъ уѣздѣ только одна болѣе или менѣе благоустроенная пасѣка—у П. Н. Шишелова.

Варнавинскій уѣздъ. Губернскій пчеловодъ пробылъ въ Варнавин. у. три недѣли. Все это время прошло въ ознакомленіи съ мѣстными условіями и приѣмами пчеловожденія. Всего посѣщено въ 20 волостяхъ до 150 селеній. Осмотръ пчеловодныхъ угодій, а равно и пчель на пасѣкахъ усадебныхъ, одворичныхъ и лѣсныхъ показалъ, что мѣстныя условія Варнавинскаго уѣзда въ высшей степени благоприятны для пчеловодства и обѣщаютъ этому промыслу блестящее будущее. Значительное количество липовыхъ насажденій въ лѣсахъ, въ смѣси съ другими древесными породами, рябины, крушины и разнообразной пвы, а также заросли малины и кипрея—обеспечиваютъ существованіе пасѣвъ въ лѣсахъ и около лѣсовъ и даютъ иногда громадныя медосборы. Богатство растительности на лугахъ, еще недавно освобожденныхъ отъ лѣса, а слѣдовательно, съ тучной почвой,—способствуетъ прекраснымъ сборамъ меда и въ мѣстностяхъ полевыхъ, безлѣсныхъ. Въ численномъ отношеніи пчеловодство Варнавинскаго у. довольно значительно: въ уѣздѣ насчитывается до 10000 ульевъ. Не смотря на все вышеизложенное, нельзя сказать, чтобы положеніе пчеловоднаго промысла въ уѣздѣ радовало наблюдателя. Первобытность конструкціи ульевъ и общая примитивность ухода за пчелами не даетъ возможности использовать разлитый въ природѣ нектаръ, который пропадаетъ почти совершенно безслѣдно. Въ послѣднее время благодаря вліянію уѣзднаго земства, замѣчается впрочемъ увеличеніе интереса къ улучшенію хозяйства, къ постановкѣ рачивныхъ ульевъ. Кромѣ того, высокая доходность пасѣвъ, по-

мѣщающихся въ мѣстности Тумбаesy, Варнав. у., напр., пасѣки Г. А. Флоренскаго, получающаго въ хорошій годъ до 2000 р. отъ пчель,—все это способствовало тому, что пчеловодство приняло видъ крупной промышленности. Въ настоящее время точные рамочные ульи строятся въ Варнав. у. въ Баковскихъ земскихъ ремесленныхъ классахъ.

По предложенію духовнаго вѣдомства, г. Кузминъ читалъ по пчеловодству на педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приход. школъ въ с. Уренѣ Варнав. у. съ демонстрированіемъ рамочныхъ ульевъ и другихъ пчеловодныхъ принадлежностей, любезно предоставленныхъ губ. пчеловоду мѣстными пчеловодами с. Уреня.

Идея устройства Костр. пчеловоднаго общества нашла себѣ полную поддержку среди Варнавин. жителей, и въ г. Варнавинѣ въ 1900 г. предположено открыть уѣздное отдѣленіе Костр. общества пчеловодства съ своей собственной пасѣкой.

Ветлужскій уѣздъ Пчеловодныя хозяйства осматривались въ пяти волостяхъ. Пчеловодство менѣе развито и культурно, чѣмъ въ Варнав. у. Встрѣчаются бортевыя ухожья. Ветлужское очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1899 г. ассигновало 70 р. на устройство пасѣки въ гор. Ветлугѣ.

Галичскій уѣздъ. Въ самомъ Галичѣ имѣется прекрасная пасѣка преподавателя духовнаго училища А. О. Горскаго *).

Кинешемскій уѣздъ. Въ уѣздѣ есть и посѣщены пчеловодомъ двѣ субсидированныя уѣзднымъ земствомъ пасѣки: учителя А. В. Бѣляева и свящ. о. Конст. Сперанскаго. При Воздвиженской церковно-приходской школѣ устраивается пасѣка на средства учительницы и губернскаго пчеловода.

Кологривскій уѣздъ. Наличие липовыхъ насажденій и гарей вполнѣ благоприятствуетъ широкому развитію пчеловодства,

*) Изъ Галич. уѣзда мы получили въ концѣ марта сообщеніе о крестьянинѣ, проживающемъ въ Богчинской волости, въ дер. Житковѣ, Мих. Гороховѣ. Хорошій маляръ по ремеслу, онъ настолько увлекся пчеловоднымъ дѣломъ, что рѣшилъ перемѣнить свое малярное занятіе на пчеловодство. Проживая на заработкахъ въ Питерѣ, отъ всѣхъ праздничныхъ дней, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, посвящалъ ознакомленію съ пчеловодствомъ то въ пчеловодныхъ музеяхъ, то на образцовыхъ пасѣкахъ и получилъ даже отъ Петерб. пчеловоднаго музея дипломъ „пчеловода“, могущаго руководить пасѣкой. Теперь въ деревнѣ у него своя пасѣка—ульевъ до 30, системы Дадана по преимуществу. Для выдѣлки искусственной восчины имѣются вальцы Ломакина, на которыхъ Гороховъ выдѣлываетъ восчину какой угодно толщины (гнѣздовую и магазинную) и какого угодно размѣра. Цѣна изготовляемой имъ восчины дешевле Питерской на 10 к. въ фунтѣ. Адресъ этого пчеловода: г. Галичъ, дер. Житково, крест. Мих. Мих. Горохову. *Ред.*

между тѣмъ послѣднее развито слабо. Рамочныхъ ульевъ, показателей истинной культурности пчеловодства, почти не встрѣчается, за исключеніемъ сѣверо-западной части уѣзда, гдѣ разборные ульи можно найти даже на крестьянскихъ пасѣкахъ. Въ уѣздѣ немалое значеніе имѣетъ субсидированная уѣзднымъ земствомъ пасѣка при Николо-Ширскомъ двухъ-классномъ училищѣ. Наличие рамчатыхъ ульевъ близъ села Солтанова объясняется просвѣтительной дѣятельностью по пчеловодству свящ. о. І. Косаткина. Въ с. Матвѣевѣ, по инициативѣ волостного старшины и писаря и при участіи губерн. пчеловода, организуется артельный пчельникъ; насчитывается болѣе 40 чел. пайщиковъ.

Макаръевскій уѣздъ. Какъ разсадникъ пчеловодства, имѣетъ значеніе находящаяся въ Нижне-Нейской вол. пасѣка В. А. Коновалова, не говоря уже о пчельномъ хозяйствѣ Унженскаго волости. писаря Ф. Ф. Иванова, пасѣку котораго можно назвать во всѣхъ отношеніяхъ образцовой. Ф. Ф. Ивановъ никому не отказываетъ въ своемъ совѣтѣ и вокругъ его пчельника выросло уже до десяти крестьянскихъ пасѣкъ съ разборными ульями. Макаръевскій у. представляетъ всѣ данныя для успѣшнаго хода пчеловоденія, особенно мѣстность такъ называемая Кузь и Ковернинскій край. Поэтому губернская управа намѣтила означенныя мѣстности для устройства пчеловодныхъ пунктовъ. Еще одинъ такой пунктъ открывается въ Бортновской вол. на волостныя средства.

Солтанинскій уѣздъ. Учитель Демьяновскаго училища имѣетъ образцовую пасѣку.

Юрьевецкій уѣздъ. Посѣщены губерн. пчеловодомъ пасѣки Н. Чокова и крестьянина Махловской вол. Ф. Штавина; эти пчельники являются образцовыми для Юрьевецкаго уѣзда и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательными хозяйствами. Образована новая пасѣка въ рамочныхъ ульяхъ у П. П. Кикина. На іюль мѣсяцъ 1900 г. Юрьевец. уѣзднымъ земствомъ приглашенъ для лекцій по пчеловодству въ училищахъ извѣстный ученый пчеловодъ изъ Петербурга Л. Потѣхинъ.

Особенно необыкновенный подъемъ пчеловодства замѣчается въ послѣднее десятилѣтіе въ Череповецкомъ уѣздѣ Новгородской губерніи. Въ 1900 г. въ г. Череповцѣ была выставка пчеловодства и съѣздъ пчеловодовъ сѣверной Россіи. На выставкѣ и съѣздѣ выяснилось, что въ 1888 г. во всемъ уѣздѣ была только одна пасѣка у г. Левашева. На пчеловодство смотрѣли, какъ на занятіе любительское, маловозможное на такомъ сѣверѣ, какъ Череповецкій уѣздъ. Прошло 11 лѣтъ (1888—1899 гг.),

и картина совершенно измѣнилась: пчеловодство призвается важнымъ промысломъ; сотни пасѣкъ съ рамочными ульями даютъ тысячи пудовъ меда; явились пчелопромышленники, основавшіе все свое благосостояніе исключительно на пчеловодствѣ; въ 1895 г. образовалось общество пчеловодства. Причиной такого быстрого подъема послужила неутомимая пропаганда пчеловодства со стороны мѣстнаго земства при широкомъ содѣйствіи правительства. При пчельникѣ Череповецкой учительской семинаріи ежегодно устраивались курсы пчеловодства, на которыхъ получили пчеловодственную подготовку сотни лицъ; населенію выдавались ульи съ пчелами на арендныхъ и льготныхъ условіяхъ,—все это и способствовало необыкновенно быстрому расширенію пчеловоднаго промысла въ уѣздѣ.

Пожелаемъ, чтобы и у насъ въ Костр. губерніи, при усердной заботливости земства, пчеловодство также быстро развилось, какъ въ Череповецкомъ уѣздѣ, а духовенство и учителя народныхъ школъ да помогутъ этому дѣлу на пользу себѣ и другимъ.

Свящ. Д. Лебедевъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 13-го августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, посвятилъ въ стихарь псаломщика Успенской церкви села Успенскаго Ивана Тихомирова и рукоположилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Алексѣя Понеранцева, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Троицкой, что у Головъ, церкви Чухломскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о непротивленіи злу въ сопоставленіи съ дневнымъ Евангельскимъ чтеніемъ притчи о должникѣ и заимодавцѣ (Мат. 19, 16 – 20).

— 14-го августа, въ понедѣльникъ, наканунѣ храмоваго праздника въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ въ 2½ часа дня прибылъ въ соборъ и послѣ малой вечерни совершилъ, въ сослуженіи Костромскаго городского духовенства, молебное пѣніе въ честь Успенія Пресвятой Богородицы. При окончаніи молебствія провозглашены были обычныя многолѣтія. Въ 6 час. вечера Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ въ кафедральный соборъ на всенощное бдѣніе и, встрѣченный духовенствомъ, послѣдовалъ на архіерейское мѣсто у праваго клироса, гдѣ и оста-

вался до литіи. Владыка выходилъ на литію и величаніе, а по прочтеніи св. Евангелія помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

— 15-го августа, въ праздникъ Успенія Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Николая Соболева опредѣленнаго на мѣсто священника къ Благовѣщенской церкви села Скоробогатова Макарьевского уѣзда, и во священника—діакона Алексѣя Померянцева. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ поученіе о храненіи слова Божія въ сердцѣ (Лук. 11, 28). Послѣ литургіи въ архіерейскихъ покояхъ соборнаго дома предложена была соборомъ братская трапеза, за которой присутствовали и г. начальникъ губерніи И. М. Леонтьевъ.

— 16-го августа, въ среду, въ день явленія чудотворной иконы Оеодоровской Божіей Матери, былъ совершенъ изъ кафедральнаго Успенскаго собора крестный ходъ, при участіи городского духовенства, на Запрудню—мѣсто явленія сего чудотворнаго образа. Крестный ходъ, по прибытіи къ храму во имя Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя, построенному на мѣстѣ явленія чудотворной иконы Божіей Матери, былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ. Затѣмъ Его Преосвященство совершилъ божественную литургію и посвятилъ монаха Высоковскаго единовѣрческаго монастыря Владиміра во іеродіакона, и во священника—діакона Николая Соболева. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ праздничнаго Евангельскаго чтенія: *Блаженни очи видящии, яже видите.* (Лук. 10, 23). Послѣ литургіи старостой храма фабрикантомъ В. А. Зотовымъ въ церковномъ домѣ была предложена трапеза.

— 17-го августа, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Василія Степанова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Троицкой церкви села Карпова Варнавинскаго уѣзда.

— 20-го августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Василія Ремова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Преображенской церкви села Спасскаго Буйскаго уѣзда, и во священника—діакона Василія Степанова. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія о смерти и воскресеніи І. Христа по писаніямъ (1 Кор. 15, 3, 4).

— 23-го августа, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Василія Ремова.

Иноепархіальныя извѣстія.

Съѣздъ смотрителей духовныхъ училищъ Херсонской епархіи.

Съѣзды всякаго рода, для живого обмѣна мыслей извѣстнаго круга общественныхъ дѣятелей, въ настоящее время сдѣлались обычнымъ явленіемъ и, даже можно сказать, потребностію. Въ Херсонской еп. въ миувшемъ августѣ сдѣланъ первый опытъ съѣзда смотрителей духовныхъ училищъ епархіи. Съѣздъ состоялся съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго и продолжался всего два дня—11 и 12 числа августа. Цѣлю съѣзда было обсужденіе мѣръ къ объединенію, возвышенію,—вообще упорядоченію учебно-воспитательнаго дѣла во всѣхъ училищахъ епархіи. Для достиженія этой цѣли предварительно были составлены каждымъ училищемъ вопросы, вызываемые жизнью училищъ. Вопросы затѣмъ были объединены и расположены по особымъ отдѣламъ ректоромъ мѣстной семинаріи. Въ засѣданіяхъ принимали участіе, кромѣ смотрителей духовныхъ училищъ, инспекторъ семинаріи, помощники смотрителей, преподаватели въ семинаріи—словесности и латинскаго языка. Вопросовъ для обсужденія на съѣздѣ было предложено весьма много, и, конечно, времени, пазначеннаго для съѣзда, оказалось очень недостаточно. Но несомнѣнно, что и тотъ взаимный обмѣвъ мыслей, какой возможенъ былъ въ непродолжительный срокъ двухъ дней, принесетъ дѣлу училищъ значительную пользу. Преосвященный Херсонскій Іустинъ, благословляя 9 августа открытіе засѣданій съѣзда, а 13 августа закрытіе его, преподавалъ много руководящихъ мыслей въ дѣлѣ училищнаго воспитанія, которыя, надо надѣяться, окажутся вполне пригодными для членовъ съѣзда и принесутъ имъ свою пользу.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ЖУРНАЛЬ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Срокъ выхода ежемѣсячный, книгами не менѣе 25 печ. листовъ.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА СОСТАВЛЯЮТЪ:

1) Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія; 2) Обзорѣнія по философіи, исторіи, естествознанію, военному дѣлу; 3) Критика художественная и литературная; 4) Обзоръ вопросовъ церковныхъ и церковно-общественныхъ; 5) Лѣтопись внутренней жизни русскаго государства; 6) Обзорѣнія музыкальныя, театральныя, художественныя; 7) Отзывы о лучшихъ сочиненіяхъ по различнымъ отраслямъ науки и искусства; 8) Матеріалы для характеристики выдающихся русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей; 9) Сводъ мнѣній и сообщеній изъ провинціи; 10) Экономическія изслѣдованія и замѣтки; 11) Заграничныя сообщенія; 12) Письма читателей.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ 10 руб., на полгода 6 руб., на три мѣсяца 3 р., на мѣсяць 1 р.

Книжки журнала могутъ быть высылаемы конторой съ паложенымъ платежемъ по первому требованію.

Отдѣльныя условія подписки. Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей. Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящіи въ нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ редакцію изданія. Требованія, подписныя деньги, рукописи и посылки должны быть адресованы въ контору редакціи, — Москва, Дмитровка, Дегтярный пер., д. Деяновой—или на имя редактора-издателя, Ал. Филиппова.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБЪНКИНА

въ г. Костромѣ и въ г. Краснослободскѣ, Пензенской губ.

принимають заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различного вѣса, и имѣются для продажи—готовые. Фирма существуетъ съ 1880 г., имѣетъ массу благодарностей отъ заказчиковъ.

Съ заказами и справками обращаться въ г. Кострому.
Забънкину.

6—5

Содержаніе неофициальной части: О самоотверженіи. (Поученіе Преподобнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Воздвиженія). Бесѣды къ именнымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. Присоединеніе къ православной церкви двухъ раскольниковъ поповщинской секты. О пчеловодствѣ. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложеніе*: Уженская десятина. Стр. 125—132.

При семъ № прилагается объявленіе и преисъ курантъ отъ винной торговли БРИТАНОВА.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

по тому жъ съ сѣнныхъ покосовъ съ 15 копень по указной статьѣ 2 р. 15 ал. 3 ден. заѣзда гривна и по тому окладу данныя деньги принимать съ нынѣшняго 201 года, и августа въ 31 день тѣ деньги на нынѣшней 201 годъ платилъ Ивана Ржевскаго человѣкъ.

1746 г. церковь архангела Михаила да другая церковь Тихона чудотворца въ Ветлужской волости въ селѣ Мяхинѣ (?) 2 рубли 86¹/₂ копѣекъ.

59.

202 г. марта 3 по указу святѣйшаго патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина велѣно новопостроенной церкви Рождества Христова, которую построилъ стольникъ Аврамъ Ѳедоровъ сынъ Лопухинъ въ Галиц. уѣздѣ въ Ветлужской волости въ Воздвиженскомъ стану въ вотчинѣ своей въ деревнѣ Хмѣлевкѣ на попа съ причетники положить дани съ дворовъ противъ челобитья съ попова, съ дьячкова, съ просвирицына, съ крестьянскихъ и съ бобыльскихъ съ 10 дворовъ, да по памяти изъ Помѣстнаго Приказа нынѣшняго 202 г. марта 2 дня за приписью дьяка Анисима Невѣжина съ церковныя земли съ пашни съ 10 чети въ полѣ а въ дву по тому жъ сѣнныхъ покосовъ съ 10 копень, которую той церкви далъ стольникъ Аврамъ Лопухинъ изъ своей вотчинной земли деревни Хмѣлевки по указной статьѣ 14 ал. 2 деп. заѣзда гривна, и по сему окладу данныя деньги принимать съ нынѣшняго 202 г., и марта въ 7 день тѣ деньги на нынѣшней 202 годъ взяты, платилъ человѣкъ его Аврамъ Васильевъ.

1746 г. церковь Рождества Христова въ вотчинѣ стольника Аврама Ѳедорова сына Лопухина въ Ветлужской волости въ Вознесенскомъ (?) стану въ селѣ Хмѣлевкѣ 83 копѣйки.

60.

202 г. прибыла изъ Плеской десятины церковь Преображеніе Спасово въ Будилинѣ пустынѣ дани 5 алтынъ 2 деньги, заѣзда гривна.

1746 г. — въ Будинѣ пустынѣ 56 коп.

204 г. февраля 28 по указу святѣйшаго патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевского велѣно новопостроенныя церкви Входа во храмъ Пр. Богородицы, которую построили стольникъ Данило да Иванъ Ивановы дѣти Колычевы въ Галиц. уѣздѣ въ Ветлужской волости въ вотчинѣ ихъ въ деревнѣ Медвѣдевѣ на попа съ причетники положить дани по сказкѣ челоуѣка ихъ Ивашка Пезданова съ дворовъ съ попова, съ дьячкова, съ просвирицына, съ 30 дворовъ крестьянскихъ молотчихъ да съ церковныя земли по памяти изъ Помѣстнаго Приказа за приписью дьяка Ивана Козлова 202 г. марта въ 3 день, которую къ той церкви поступились стольники Данило да Иванъ Колычевы въ селѣ Медвѣдевѣ съ пашни съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ по указной статьѣ 19 ал. 2 ден. заѣзда гривна, и по тому окладу данныя деньги велѣно имать съ нынѣшняго 205 года, и марта въ 1 день тѣ деньги на нынѣшней 205 годѣ взяты, платилъ челоуѣкъ ихъ Андрушко Васильевъ.

1746 г. Входа во храмъ Пресвятыя Богородицы въ Ветлужской волости въ вотчинѣ Данила да Ивана Колычевыхъ въ селѣ Медвѣдевѣ 98 копѣекъ.

1701 г. апрѣля 14 по указу в. государя и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевского, и по челобитью Унженской осады Ветлужскія волости Воздвиженскаго стана церкви Николая чуд. Кажировскіе пустыни строителя старца Марка съ братією велѣно новопостроенной церкви Спасова Нерукотвореннаго Образа, которую построили они въ подмонастырной своей слободкѣ починки Быстринскіе на попа съ причетники дани положить по сказкѣ тоѣ пустыни іеромонаха Сергія Князева съ дворовъ съ попова, съ дьячкова, съ просвирицына, съ 10 дворовъ работныхъ людей, да съ церковныя земли по памяти изъ Помѣстнаго Приказа за приписью дьяка Леонтыя Уланова прошлаго 201 г. декабря 3 числа пашни съ 10 чети сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ по указной статьѣ 12 ал. 2 ден. заѣзда гривна, и тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшняго 1701 года.

1746 г. церковь Спаса Нерукотвореннаго образа въ Ветлужской волости въ Воздвиженскомъ стану Кажировы пустыни въ подмонастырной слободкѣ въ починкѣ Быстренкахъ 77 коп.

1728 г. генваря 30 въ синодальномъ казенномъ приказѣ Унженскія десятины староста поповской Николаевской попь Климонть Карновъ при платежѣ сборной денежной казны сказкою объявилъ: во оной де Унженской десятинѣ церковь Макарія чуд. Унженскаго въ селѣ Хмѣливицѣ построена тому будетъ лѣтъ съ 10 и данью обложена Макарьева монастыря и игуменомъ Леонтиемъ и того жъ генваря 31 дня по указу в. г. и по опредѣленію синодальнаго казеннаго приказу велѣно показанную новопостроенную Макарьевскую церковь для взятя данныхъ денегъ внести въ окладныя Унженскія десятины книги и дани съ той церкви въ сборныхъ старостинныхъ книгахъ 1727 г. объявлено 18 ал. 2 ден. казенныхъ пошлинь 5 ал. 4 ден. полоняничныхъ съ 1 двора 8 ден. и того надлежитъ имать дани и пошлинь и полоняничны по 25 ал. на годъ.

1746 г. прендобнаго Макарія чудотворца Унженскаго въ селѣ Хмѣлевицѣ 55 копѣекъ.

1712 г. генваря 27 запечатая в. г. указъ по челобитью Галиц. уѣзда Унженской осады вотчины Макарьева Унженскаго монастыря села Хмѣлевицъ церковнаго старосты Павла Аверкіева съ товарищи, велѣно въ томъ селѣ Хмѣлевицахъ новопостроенную церковь во имя Макарія Унженскаго чудотворца освятить Макарьева Унженскаго монастыря игумену Леопиду и антминсѣ въ тоѣ церковь выдать, за одно полотно взято.

1712 г. генваря 28 выданъ антминсѣ по благ. грам. въ Галиц. уѣздѣ въ село Хмѣлевецъ въ новопостроенную церковь во имя Макарія Унженскаго чудотворца, антминсѣ взялъ Ветлужскія волости церкви Николая чудотворца, что на Шудѣ поць Василій Патрикѣевъ и росписался.

Кологривская и Нареевская десятина *).

1700 а)—1739 г.

1. Архангела Михаила да въ придѣлѣ Аѳонасіа Аѳонскаго въ Кологривѣ на посадѣ дани рубль 7 алт. 5 ден. заѣзда гривна **).

2. Дмитрія Селунскаго на р. Унжѣ дани руб. 11 алт. съ деньгою.

3. Св. пророка Іліи въ Книжерицкія волости, что на Унжѣ, дани рубль 8 алтынъ.

4. Воскресенія Христова Южскія волости дани рубль 25 алт. 4 деньги.

5. Живоначальныя Троицы на Куножѣ дани 19 алтынъ 4 деньги.

6. Живонач. Троицы да Воскресенія Христова Кологривскія осады Березовскихъ починковъ на Куножѣ дани 6 алтынъ съ деньгою.

7. Николая чуд. на Куножѣ въ Верховомъ Кологривскія осады дани 28 алт. 2 ден.

8. Николая чуд. въ Кемской волости дани 24 алтына.

9. Рождества Пресв. Богородицы въ селѣ Матвѣевскомъ дани рубль 8 алт.

10. Николая чуд. Кологривскія осады Березовскихъ починковъ дани 14 алт. 3 ден.

11. Воскресенія Христова да въ предѣлѣ Флора и Лавра Кологривскія осады Шишкилевскія волости на пустоши на стану дани 12 алт. 5 денегъ.

12. Успенія Пресв. Богородицы въ Турдѣвской волости дани рубль 17 алт.

*) По приход. окладнымъ книгамъ патр. казеннаго приказа жилыхъ данныхъ церквей.

***) „Заѣзда гривна“ писалось подъ каждою статьею.

а) Въ выпускѣ первомъ Галичск. десятины страница 5 строка 1 годъ 208 переведенъ ошибочно—вмѣсто 1689 г. слѣдовало бы 1700 г.

13. Воскресенія Христова да въ придѣлѣ Онуфрія Великаго въ Кичильской волости дани 2 руб. 3 алт. 4 деньги.
14. Покрова Пресв. Богородицы въ Кологривской осадѣ въ Шишкилевской волости на погостѣ дани 15 алт. 4 деньги.
15. Св. прор. Іліи да въ придѣлѣ Николая чуд. въ Илешевской волости дани рубль 22 алт.
16. Николая чудотв. Кологривскія осады въ Кемской волости дани 17 алт. съ деньгою.
17. Успенія Пресв. Богородицы въ Пѣнежской волости дани 26 алт. съ деньгою.
18. Воскресенія Христова въ Березовскихъ починкахъ дани рубль 8 алт. 4 деньги.
19. Пресв. Богород. Ризположенія въ Парѣньевѣ дани рубль 25 алт. 4 деньги.
20. Рождества Пресв. Богор. Кологривскія осады что въ Запожьѣ на Вяткинѣ горѣ дани рубль 4 алт. 2 деньги.
21. Успенія Пресв. Богородицы въ Нейской волости дани 4 руб. 19 алт. 5 ден.
22. Преображенія Спасова да въ придѣлѣ Дмитрія Селунскаго на Петрусовѣ погостѣ дани рубль 29 алт. 2 ден.
23. Рождества Богородицы да въ придѣлѣ Николая чуд. въ Парѣньевской волости на погостѣ дани 5 руб. 4 ден.
24. Рождества Богородицы да въ придѣлѣ преп. Ефрема въ Парѣньевской волости дани 3 рубля 16 алтынъ 3 деньги.
25. Живон. Троицы въ Парѣньевской осадѣ въ Каликинскихъ пустошахъ дани 22 алт. 3 ден.
26. Николая чуд. въ вотчинѣ Петра Бартенева въ селѣ Аифимовѣ дани 18 алт. 4 ден.
27. Воскресенія Христова въ Парѣньевѣ осадѣ Каликинскія волости дани рубль 30 алт. съ деньгою.
28. Николая чуд. Каликинскія волости дани 6 руб. 9 алт.
29. Введенія Пресв. Богор. на погостѣ дани 4 руб. 28 алт. съ деньгою.
30. Николая чуд. въ Парѣньевской осадѣ въ Турдѣвской волости въ почипкахъ на погостѣ дани 10 алт. 3 деньги.
31. Воскресенія Христова Кужбальскія волости дани рубль 25 алт. 2 деньги.
32. Николая чудотв. въ Новожировѣ погостѣ дани рубль 11 алт. 3 деньги.
33. Николая чудотв. въ Арсеневѣ слободѣ на погостѣ дани 2 руб. 2 алт.

Докумены, по неопредѣленности къ жилымъ церквамъ непод-
ложенные.

143 г. мая 18 запечатана грамота благословенная по челобитью боярина Ивана Пикитина Романова вотчины Верховскія волости крестьянъ Микитки Яковлева съ товарищи, пошлинъ гривна взято.

183 г. іюлія 13 поданы къ подникѣ Галиц. уѣзда села Богоявленскаго грамота попа церкви Богоявленія Силвестра Андреева, Вохтомскія волости церкви Николая чудотв. грамота попа Михаила Θεодулова, Ветлужскія волости церкви Іліи пророка грамота попа Андрея Θεодулова.

203 г. мая 21 по подписной челобитной выдано 5 антиминсовъ Галиц. уѣзда Унженскія десятины по выпискѣ къ разнымъ церквамъ на старыя престолы, а взялъ тѣ антиминсы церкви Максима Исповѣдника, что на Варварскомъ кресцѣ. попъ Иродіонъ взялъ и росписался.

1706 г. генваря дня стольникъ князь Михаилъ Юрьевичъ Одоевской въ поданномъ въ патр. каз. приказъ на имя в. г. прошеніи писалъ: „въ Галиц. уѣздѣ въ вотчинѣ моей въ селѣ Троецкомъ церковь Божія одна, а деревни многія отъ того села удалѣли и отъ такого удаленія многіе безъ покаянія умирають и прошу повелѣть мнѣ въ деревнѣ моей Заводѣ па церковь лѣсу порубить и церковь Божію Михаила архангела вновь построить и дать о построеніи в. г. грамоту“.

Подписано: „дать указъ о строеніи“.

1710 г. марта 15 выданъ антиминсъ по благословенной грамотѣ въ Галиц. уѣздѣ въ Ветлужскую волость въ монастырь Живон. Троицы въ новостроенную церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы, а взялъ антиминсъ іеромонахъ Тимофей и росписался.

1726 г. марта въ день Галицкаго уѣзда Паренъевской осады церкви Успенія Пр. Богородицы что въ Нейской волости дѣйствительно служащій діаконь Іаковъ Мартыновъ въ сѣнодальный казен. приказъ писалъ: въ прошломъ 722 г. по указу блаженныя и вѣчно достойныя памяти его и в. а по заручной челобитной тое церкви приходскихъ людей по священъи къ оной церкви во діаконы преосвящ. Григоріемъ митрополитомъ Мелопникійскимъ на мѣсто бывшаго діакона Іоанна Никонова, въ прошломъ же 722 г. апрѣля 4 по указу в. г. и по приговору святѣйшаго сѣнода велѣно опредѣлить у всѣхъ церквей дѣйствительно служащихъ поповъ и діаконовъ и причетниковъ по пропорціи у тѣхъ церквей приходскихъ дворовъ, а церковниковъ которые остаются за опредѣленіемъ велѣно отдавать владѣльцамъ чьи тѣ сели и въ погостѣхъ къ кому они похотятъ къ помѣщикомъ во крестьянство и положить въ подушной окладъ. И въ предъшедшемъ 723 г. по тому указу въ Галицкой сѣнодальной духовной канцеляріи по свидѣтельству духовнаго регламента у вышеозначенной пашей церкви Успенія Пр. Богородицы опредѣлено дѣйствительно служащихъ 2 попа Ивавъ Гавриловъ, Мартынъ Никоновъ, діаконь 1, дьячковъ 2 Никита Гавриловъ, Анисимъ Никоновъ, пономарей 2 жъ Семень Ивановъ, Михайло Никоновъ, и у той пашей церкви имѣется приходскихъ 180 дворовъ, а что пахатной земли и то явствуетъ въ писцовыхъ книгахъ, а въ церковныхъ доходѣхъ и отъ мірселпхъ требъ дачи мнѣ ни какой доли не опредѣлено и земли и сѣнныхъ покосовъ педано, а владѣютъ оными доходы и землю и сѣнными покосы и по се число прежніе владѣльцы за опредѣленіемъ отрешенные отъ церкви церковники насильно а имено двоеженецъ Козма Тимофѣевъ съ дѣтми Маркеломъ, Кириломъ, Провомъ, Тимофѣемъ, да двоеженецъ же Стахій Григорьевъ вдовецъ Кирило Антроповъ съ дѣтми Тихономъ, Алексѣемъ, да со внукомъ Яковомъ, Ефремъ Антроповъ съ дѣтми Ерофѣемъ, Семеномъ, Евдокимомъ и Ивановъ, Марко и Ивановъ съ сыномъ Ивановъ да съ братомъ Афонасьемъ Ивановымъ же, которые по желанію ихъ приписаны во крестьянство и положены въ подушной окладъ. И въ предъшедшемъ же 725 г. билъ челомъ я въ Галицкой сѣнодальной духовной канцеляріи чтобъ мнѣ у той церкви опредѣлили земли и доходу, а потому моему челобитью мнѣ указу никакого не учинено.

А въ нынѣшнемъ 726 г. подавъ я доношеніе чтобъ мнѣ для челобиття итти въ Мосеву и дать пашпортъ и по тому моему доношенію данъ мнѣ пашпортъ о чемъ предлагаю подъ симъ моимъ прошеніемъ ко онаго пашпорта копію, и чтобъ

повелѣно было изъ Москов. синодальнаго казен. приказу опредѣлить меня церковнымъ доходомъ и землею и сѣпными покосы какъ опредѣленнымъ священнослужителемъ указы повелѣваютъ и о томъ послать въ Галичъ синодальнаго вѣдомства въ духовную канцелярію ко управителемъ указъ, чтобъ мнѣ безъ церковнаго доходу и безъ земли гладомъ не помереть.

Въ синодальномъ казенномъ приказѣ выписано въ писцовыхъ парфеньевскихъ книгахъ 161 г. писца Романа Кирѣева у означенной церкви написано: на церковной землѣ дворъ пона Михайла Мартынова дв. пона Ивана Филимонова, дв. пона Мелентья Савинова, въ приходѣ 311 дворовъ, пашни церковныя земли середнія 12 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по рѣкѣ по Неѣ 30 копенъ.

А въ переписныхъ Парфеньевскихъ же 703 г. книгахъ у означенной же церкви попъ Антипъ Федоръ, попъ Никонъ Степановъ, попъ Гаврило Тимофѣевъ, дьячекъ Григорій Ивановъ, дьячекъ Козма Тимофѣевъ, дьячекъ Кирило Евтропиевъ, дьячекъ Ефремъ Евтропиевъ дьячекъ Иванъ Федоровъ въ приходѣ 333 двора пашни церковныя земли 12 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ сѣнныхъ покосовъ 260 коненъ, а съ выписанной церкви дани и казенныхъ пошлинъ платится по 5 р. 13 ал. 5 д. въ годъ.

1726 г. мая 4 по указу ея и. в. синод. каз. приказъ слушавъ выписи, приговорили: оной Успенской церкви священнослужителемъ съ причетники всякимъ церковнымъ доходомъ и пашнею и сѣпными покосы объявленнымъ въ оной выпискѣ числомъ, и именно по переписнымъ 703 г. книгамъ 12 четвертьми въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣна 260 копнами владѣть противъ прочихъ церквей по равнымъ долямъ, а означеннымъ въ прошеніи отрѣшеннымъ при переписи и свидѣтельствѣ мужеска пола душъ у той Успенской церкви церковникомъ ежели суще при оной переписи отъ церкви отрѣшены и положены въ подушной окладъ велѣтъ жительство имѣть гдѣ они во крестьянство опредѣлены и до церковнаго служенія ихъ недонускать, а церковное всякое служеніе исправлять служителемъ тѣхъ, которые при ономъ же свидѣтельствѣ у той церкви написаны дѣйствительными и о томъ оной Галицкой десятины духовныхъ дѣлъ къ управителямъ отправить ея и. в. указъ. Подписано: казначей іеромонахъ Филагрій, подканцеляристъ Левъ Ѳедоровъ (патр. казен. приказъ вязка 453 № дѣла 45).



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.

№ 18.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО КАЧАЛЬСТВА.

О допущеніи приходскихъ священниковъ въ находящіеся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные министерствамъ Финансовъ, Земледѣлія и Госуд. Имуществъ промышленныя заведенія, горные заводы и промыслы, для пастырскихъ и миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. (*Указъ духовенству Костр. епархіи изъ Костром. с. консисторіи 1900 г. № 8558*).

По указу Его Императорскаго Величества Костромская духовная консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 іюля сего года за № 10, слѣдующаго содержанія:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложенные г. исполняющимъ обязанности Синодальнаго оберъ-прокурора, 31 мая 1900 г. за № 3906 и 15 іюля 1900 г. № 5195, отзвыы Министра Финансовъ, отъ 24 мая сего года № 20567, и Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ 7 іюля того же года № 1277, по возбужденному бывшимъ въ 1897 г. въ городѣ Казани миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу о

допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ ихъ приходахъ промышленныя заведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Изъ означеннаго отзыва Министра Финансовъ видно, что имъ дано знать циркулярно чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, для свѣдѣнія и надлежащаго оповѣщенія владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, что православные приходскіе священники должны быть допускаемы въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственныя Министерству Финансовъ промышленныя заведенія, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Въмѣстѣ съ тѣмъ Статсъ-Секретарь Витте просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ преподать, съ своей стороны, надлежащія указанія по настоящему предмету губернаторамъ и чинамъ полиціи. Въ отзывѣ же Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъяснено, что пмъ сдѣлано циркулярное распоряженіе чинамъ горнаго надзора о безпрепятственномъ допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. **И по справкѣ приказали:** Объ изъясненныхъ распоряженіяхъ министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно допущенія православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ циркулярными указами.

Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: Указъ Святѣйшаго Синода объявить духовенству Костромской епархіи въ свѣдѣнію и исполненію чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1900 года августа 28 дня.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Господинъ предсѣдатель Высочайше утвержденнаго комитета по сооружеію православнаго соборнаго храма въ г. Варшавѣ, Варшавскій генераль-губернаторъ, святлѣйшій князь Имеретинскій въ отпощеніи, отъ 29 іюля сего года за № 289, сообщилъ Его Преосвященству, что строительныя работы по сооружеію соборнаго храма во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго на столько подвинулись впередъ, что въ текущемъ году предположено установить и покрыть золоченою мѣдью главки собора. вмѣстѣ съ этимъ становится на очередь вопросъ относительно внутренняго убранства храма, въ частности—относительно украшенія стѣнъ собора художественною живописью. Хотя, по Всемилостивѣйшему Государя Императора соизволенію, на сооружеіе строящагося собора въ г. Варшавѣ повелѣно отпустить изъ казны значительную ежегодную субсидію, но такъ какъ этотъ храмъ долженствуетъ служить на здѣшней инославной окраинѣ величественнымъ памятникомъ русскаго искусства, достойнымъ могущества великой Россійской державы, то и подобающее сей цѣли украшеніе храма стѣнною живописью, при весьма желательномъ привлеченіи къ этой работѣ первостепенныхъ русскихъ художниковъ, можетъ повлечь за собою превышеніе утвержденныхъ правительствомъ смѣтныхъ предположеній, уже въ настоящее время сокращаемыхъ, особливо въ виду недавно послѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія о сокращеніи государственныхъ расходовъ по всемъ вѣдомствамъ. При такомъ положеніи дѣла, благополучное завершеніе собора въ Варшавѣ, создаемаго по волѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, становится въ зависимость отъ дальнѣйшихъ добровольныхъ пожертвованій, приливъ которыхъ, столь успѣшно начавшійся, благодаря отзывчивому содѣйствію православныхъ архипастырей православной Россіи, — въ послѣдніе годы почти совершенно изсякъ. Въ виду сего послѣдняго обстоятельства его сіятельство и проситъ не отказать въ содѣйствіи къ усиленію въ предѣлахъ Костромской епархіи притока добровольныхъ даваній на святое дѣло созданія новаго православнаго соборнаго храма въ г. Варшавѣ.

Вслѣдствіе чего, епархіальное пачальство приглашаетъ духовенство епархіи располагать прихожанъ къ добровольнымъ пожертвованіемъ на окончательное устройство Варшавскаго собора, съ тѣмъ, чтобы таковыя отсылались въ комитетъ по сооружеію сего храма.

Отъ Костромскаго епарх. училищнаго совѣта.

Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ сообщаетъ епархіальному училищному совѣту, для руководства и надлежащаго исполненія, что, по состоявшемуся между г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія соглашенію, производящаяся донынѣ епархіальными училищными совѣтами выдача удостовѣреній лицамъ женскаго пола, окончившимъ курсъ въ жепскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, въ томъ, что онѣ прослужили не менѣе полугода въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ должности помощницъ учителей или учительницъ, для полученія ими отъ подлежащаго учебнаго учрежденія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи сихъ удостовѣреній, свидѣтельствъ на званіе учительницы начальнаго народнаго училища, безъ всякаго испытанія, *опредѣляется возлагаться на уѣздныхъ и окружныхъ наблюдателей церковныхъ школъ.*

Отъ Воскресенской второклассной церковно-приходской школы при Воскресенской церкви, что на Корегѣ, Буйскаго уѣзда, имѣющей открыться въ семь мѣсяцѣ сентябрѣ, объявляется, что пріемъ учениковъ въ означенную школу будетъ произведенъ 2 числа октября. Будутъ приниматься во 2-й классъ ученики, окончившіе курсъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ.

Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Правленіе общества съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о полученіи 200 р., пожертвованныхъ священникомъ села Середы Нерехт. у. Петромъ Звѣздкинымъ въ благодарность за воспитаніе его въ семинаріи съ выдачею въ теченіе 5 л. пособія по 25 р. Въ заявленіи своемъ, при которомъ представлены деньги, о. Звѣздкинъ, между прочимъ, выразилъ желаніе такого рода: „200 р. положить въ основаніе неприкосновеннаго спеціальнаго капитала, а ⁰/₁₀₀ выдавать бѣднѣйшему воспитаннику изъ духовнаго званія, окончившему курсъ въ семинаріи и желающему продолжить образованіе въ духовной академіи“. Желаніе жертвователя будетъ исполнено въ точности. По листу № 172 отъ настоятеля Троицкой ц., что на Мостицѣ, священника В. Изюмова съ причтомъ 1 р. и отъ Тапсіи Сѣдовой 1 руб., всего 2 рубля.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награждены: а) скуфьею: священники—с. Сеготи Николай *Левиковъ* 26 авг.; с. Ильинскаго-Толбузиныхъ Александръ *Камтовъ* 18 авг.; с. Болваницъ Василий *Птицынъ* 31 авг.; с. Дмитриевскаго на Кистегѣ Алексѣй *Русовъ*; с. Спасскаго на Сендегѣ Сергѣй *Виноградовъ*; б) на бедренникомъ: священники—Юрьевецкаго Спасовходскаго собора Михайлъ *Климентовъ* 6 сент.; с. Ильинскаго на Чебоксарѣ Николай *Розановъ* 6 сент.; с. Гольчихи Теохтисть *Розовъ* 7 сент.

Умерли: проживающій въ Чухломскомъ Аврааміевомъ монастырѣ свящ. Александръ *Демидовъ* 11 авг.; Николаевской ц. с. Верхнемежскаго діаб. Александръ *Успенскій* 24 авг.; вдова священника (пенсіонерка) Судиславскаго собора Наталія *Невская* 26 авг.

Уволены за штатъ: с. Покровскаго, что на Кубани, псал. діаб. Василий *Бьялевъ* 1 сент.; Покровской ц., что при Тихоновой пустыни, свящ. Θεодоръ *Грицкій* 12 сент.; и. д. псалом. с. Мокроносова Александръ *Даниловскій* 13 сент.

Опредѣлены на мѣста: канцеляр. служитель Костром. губ. правленія Александръ *Ильинскій* на псаломщическое въ с. Покровское на Кубани 1 сент.; послушн. Ипатіевскаго монастыря Θεодоръ *Промитовъ* и. д. псаломщика въ с. Дублны Галич. у. 1 сент.; псаломщ. Галичскаго Пансіева монастыря Михайлъ *Голубевъ* на псаломщическое въ с. Исупово 2 сент.; оконч. курсъ Костром. д. семинаріи Александръ *Камтовъ* на священническое къ Покровской ц., что при Тихоновой пустыни, 12 сент.; учитель Ильинской на р. Кубани шк. грамоты Петръ *Виноградовъ* на псаломщическое въ с. Карцево, Ветлуж. у., 5 сент.; потом. поч. гражд. Иванъ *Груздевъ* на псаломщическое къ церкви с. Мокроносова 13 сентября; окончившій курсъ семинаріи Анатолій *Любимовъ* на священническое къ Успенской ц. с. Даниловскаго, Кинешем. у., 13 сент.

Перемѣщены: с. Филимонова псалом. Михайлъ *Рождественскій* въ с. Туровское 1 сент.; Кинешемскаго женскаго монастыря

святц. Вячеславъ *Успенскій* въ с. Сѣнновское Змѣиногорскаго у., Омской епархіи, 9 авг.; с. Пронина святц. Николай *Бухаринъ* къ Кинешемскому женскому монастырю 7 сент.; Покровской ц., что при Тихоновой пустыни, второй священникъ Василій *Соловьевъ* на первую вакансію при той же церкви 13 сент.; псаломщики: с. Борисоглѣбскаго—діак. Петръ *Орнатскій* и Срѣтенской ц. г. Юрьевца Николай *Магдалинскій* взаимно одинъ на мѣсто другого 12 сент.

Посвященъ въ стихарь с. Никольскаго-Аладьвинныхъ псалом. Іоаннъ *Высотскій* 8 сент.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс: Гаряхъ, Тимошинѣ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Ланшангѣ, Благовѣщенскомъ Варнав. у.; Широковѣ, Печенкинѣ Ветлуж. у.; Буяковѣ Костром. у. и Пронинѣ Нерехт. у.;



б) *діаконскія*: въ сс. Карпунихѣ Ветлуж. у. и Николо-Верхнемежскомъ Кологр. у.

в) *псаломщическія*: при Смоленской ц. с. Никульскаго Нерехт. у.; Печенкинѣ Ветлуж. у.; Ильинскомъ Варнав. у.; Успенской ц. с. Даниловскаго Кинешем. у. и Филимоповѣ Чухлом. у.

Содержаніе официальной части: Распоряженіе епархіальнаго начальства. Отъ Костромской духовной консисторіи. Отъ Костромскаго епарх. училищнаго совѣта. Отъ Воскресенской второклассной церковно-приходской школы. Отъ правленія общества вспоможенія бѣднымъ семинаристамъ. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стросовъ.


 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.
 

ПАДЕНІЕ ИДОЛОПОКЛОНСТВА СЪ ПРИШЕСТВІЕМЪ ХРИСТОВЫМЪ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, 1-го октября.

Сидя въ славу на престолѣ Божества во облацѣхъ леиць прииде Исусъ пребожественный нетлнною дланію и спасе зовущія: слава, Христе, сила Твоей.

Въ семь церковномъ иѣсноиѣніи прославляется Христосъ, какъ сокрушитель идолопоклонства, согласно предреченію о Немъ пророка Исаи. Предсказывая египтянамъ о бѣдствіяхъ, грозящихъ имъ, вѣ объ обращеніи ихъ къ Господу, пророкъ изрекаетъ: *се Господь сидитъ на облацѣхъ леиць, и приидетъ во Египеть, и потрясутся рукотворенная египетская отъ лица Его* (Исаи 19, 1). Египтяне прогнѣвали Господа идолопоклонствомъ. И вотъ Господь, праведный Судія, придетъ въ облакѣхъ легкомъ, т. е. съ быстротою легкаго облака, гонимаго вѣтромъ, явится среди египтянъ для наказанія ихъ. И напрасно они станутъ тогда искать спасенія отъ этого наказанія въ своихъ богахъ; напрасна будетъ ихъ надежда на обоготворяемыхъ ими, сдѣланныхъ ихъ руками (*рукотворенная*) идоловъ. Надежда на этихъ мнимыхъ боговъ, которые, по слову псалмопѣвца (Псал. 95, 5), собственно сѣтъ бѣсы, посрамлена будетъ: идолы „потрясутся отъ лица Господа“, т. е. бѣсы, въ сознаніи своего безсилія, вострепещутъ предъ лицемъ истиннаго Бога, потрясены будутъ страхомъ присутствія Его и не устоятъ предъ величествомъ славы Его. По разумѣнію церкви, самымъ явственнымъ образомъ пророчество о сокрушеніи идолопоклонства въ Египтѣ, можно сказать, буквально исполнилось въ первые дни земной жизни Іисуса Христа. Извѣстно, что вскорѣ послѣ срътенія Богомладенца

Исуса въ Іерусалимскомъ храмѣ, Іосифъ и Марія, по повелѣнію ангела Господня, *убѣжали* съ Исусомъ въ Египеть, укрывая Его отъ ярости Ирода, приказавшаго избить Вифлеемскихъ младенцевъ. По свидѣтельству древняго преданія, какъ только Богомладенецъ вступилъ на землю Египетскую и принесенъ былъ въ Египетскій городъ Іліополь, всѣ идолы его попадали, подобно тому, какъ нѣкогда истукалъ Дагова палецъ отъ ковчега завета, внесеннаго въ храмъ его. Святая церковь, относя разсматриваемое пророчество къ Исусу Христу, прославляетъ и Его Матеръ подъ именемъ облака, на которомъ Онъ, сѣдѣющій на престолѣ Божества, возсѣлъ и пришелъ въ Египеть. „Облакъ легкій неложно Дѣву именуемъ, пророческимъ возслѣдующе речеиемъ: прииде бо на тя Господь изложить Египетскія прелести рукотворенія и просвѣтити симъ служащія“ (Окт. гл. 1-я, воскресный утренній канонъ Богородицѣ, 2-я пѣснь). Имя легкаго облака въ сихъ словахъ церковнаго стиха присвоено Богородицѣ въ ознаменованіе той быстроты, съ какою Богоматеръ, по повелѣнію ангела, *бѣжала* (Мѣ 2, 13) съ Богомладенцемъ въ Египеть: бѣгству свойственно быстрое движеніе. Теперь ясенъ смыслъ и разсматриваемаго нами пѣнопѣнія, начинающагося словами: *Сѣдай въ славу на престолѣ Божества*. Слава Исуса, Бога во плоти, сѣдѣющаго на престолѣ Божества, т. е. единопрестольнаго и единосущнаго Богу Отцу и Св. Духу, проявилась въ самомъ уничиженіи Его. Безмѣрно велико это уничиженіе: предвѣчно Сущій, не имѣющій ни начала, ни конца бытія, дающій жизнь всему существующему, получаетъ жизнь человѣческую отъ Матери земной, является безпомощнымъ младенцемъ и, какъ свойственно младенцу, находится въ полнѣйшей зависимости отъ матери, безъ нея не можетъ двинуться съ мѣста, носится на рукахъ ея, держится ея дланію, поистинѣ *нетѣльною*, ибо ея не опаляетъ огонь Божества. Тотъ, Который содержитъ въ Своей власти весь міръ, манію котораго повинуются громаднѣе міры небесныя, совершающіе правильно свои движенія въ безмѣрныхъ пространствахъ по даннымъ отъ Него законамъ, не находитъ для Себя безопаднаго мѣста на сотворенной Имъ зем-

лѣ, бѣгствомъ спасаетъ свою жизньъ отъ гонителя и терпитъ во время этого бѣгства разныя неудобства отъ зноя пустыни, отъ опасности встрѣтиться съ разбойниками, кочевавшими въ этой пустынѣ, отъ поспѣшности бѣгства: какое необычайное уничиженіе! Но вотъ и среди этого уничиженія проявилась Его божественная слава. Пришелъ Онъ въ Египетъ, исконную страну многобожія и идолопоклонства, и предъ лицомъ Его *потрясошася рукотворенная египетская*. Бѣсы, сидѣвшіе въ идолахъ, ощутили Его присутствіе и съ крикомъ и шумомъ бросили свое жилище. Идолы попадали съ своихъ подножій и разбились въ куски. Началось паденіе царства діавола, и спасенные отъ его власти силою Христовою воскликнули: *слава, Христе, силъ Твоей*.

Это восклицаніе святая церковь научаетъ насъ повторять весьма часто въ своихъ богослуженіяхъ, напоминая намъ, отъ какого великаго бѣдствія спасъ насъ Христосъ. Вотъ и мы нѣкогда въ лицѣ предковъ нашихъ жили во мракѣ суевѣрій и кланялись бездушнымъ идоламъ. Во дни равноапостольнаго князя Владиміра осіяла страну нашу благодать Божія. Идолы сокрушены и сожжены; на мѣстѣ языческихъ капищъ воздвиглись храмы истинному Богу. Въ нихъ неумолкаемо раздаются хвалы и славословія Христу, побѣдителю діавола, неумолкаемо гремитъ пѣснь: *слава, Христе, силъ Твоей*. Но значить ли это, что вѣра во Христа повсюду восторжествовала, что и слѣдовъ царства сатаны уже не осталось? Къ сожалѣнію, нельзя сего сказать. Христосъ Спаситель за нѣсколько дней до Своей крестной смерти, предрекая торжество Евангелія надъ языческимъ суевѣріемъ, рекъ: *нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ и аще Азъ вознесъ буду отъ земли* (на крестъ), *вся привлеку къ Себѣ* (Іоан. 12, 31. 32). И это предреченіе начало вскорѣ по смерти Его сбываться. По мѣрѣ распространенія Евангелія сокращаются предѣлы царства сатаны, князя міра сего. Онъ постепенно вытѣсняется изъ принадлежащей ему области владычества, постепенно очищаетъ мѣсто для царства Христова, и наступитъ, непрѣмѣнно наступитъ время, когда вся вселенная наполнится вѣ-

рующими во Христа, когда не останется ни одного уголка для власти діавола. Но когда это случится, не вѣдаемъ, ибо даже въ настоящее время невѣрующихъ во Христа, даже поклоняющихся идоламъ, гораздо больше, чѣмъ христіанъ. Чѣмъ объяснить это печальное явленіе? Не сказать ли, что сила Христова оскудѣла въ борьбѣ съ силою діавола? Только богохульные уста могутъ сказать сіе. Причина медленности въ распространеніи царства Христова не во Христѣ, а въ христіанахъ. Крайне прискорбно, что язычниковъ больше христіанъ, но гораздо достойнѣе сожалѣнія состояніе самихъ христіанъ. Христосъ основалъ одну церковь и проповѣдалъ одну вѣру, обязательную для всѣхъ, имѣющихъ вступить въ Его церковь. И согласно Его обѣтованію истинная церковь Христова никогда не прекращала своего существованія и будетъ продолжать его до скончанія вѣка. Къ сожалѣнію, на ряду съ истинно вѣрующими, истинными чадами церкви, какое безчисленное множество лжевѣрующихъ, еретиковъ, раскольниковъ! Всѣ они признають себя христіанами, но раздробились на множество обществъ, враждующихъ не только противъ православной церкви, но и между собою. Эти разногласія и раздоры въ средѣ христіанскаго міра небезызвѣстны не христіанамъ, соблазняютъ ихъ и вызываютъ въ нихъ предубѣжденіе противъ христіанской вѣры. Не меньшимъ соблазномъ для нихъ служитъ нравственная жизнь христіанъ, несогласная съ ихъ вѣрою, ибо многіе только по имени христіане, а по жизни не лучше, если не хуже язычниковъ. Все это знаютъ и видятъ язычники и по жизни христіанъ судятъ о вѣрѣ ихъ, не отдають справедливости ихъ вѣрѣ, потому что не усматривають благотворнаго вліянія ея на жизнь. Въ этомъ случаѣ недостаточны труды миссіонеровъ, или благовѣстниковъ христіанской вѣры. Много услугъ они оказываютъ христіанству, распространяя повсюду евангельское ученіе; но несравненно успѣшнѣе были бы ихъ благовѣстническіе труды, если бы ихъ ревность была поддерживаема ревностію самихъ христіанъ къ исполненію заповѣдей Христовыхъ. Благочестивая и добродѣтельная жизнь христіанъ была бы самою лучшею и успѣшною проповѣдію Еван-

гелія невѣдущимъ Христа. Не словами, а дѣлами они могли бы убѣждать въ истинѣ Христовой вѣры невѣрующихъ. Итакъ, если хотимъ побѣды христіанской вѣры надъ языческими суевѣріями, всѣ мы должны вести себя такъ, чтобы самою жизнію нашею прославляемъ былъ Отецъ небесный и чтобы язычники, видя наши добрыя дѣла, возлюбили насъ и съ нами соединились въ одной вѣрѣ для того, чтобы единымъ сердцемъ и едиными устами славить и воспѣвать имя Отца и Сына и Св. Духа.

Крестъ мудрости книга, правды мѣрило, мужества сила.

(Нан. животв. кресту п. 7, т. 2).

Въ древнемъ языческомъ мірѣ крестъ, какъ извѣстно, былъ орудіемъ самой позорной казни. Не всѣ и преступники казнили казнію крестною, а только тѣ, кто принадлежалъ къ низшимъ сословіямъ. Когда древній еврей надѣвалъ своему рабу ярмо въ видѣ креста, то этимъ самымъ лишалъ его всякаго человѣческаго достоинства и дѣлалъ его предметомъ всеобщаго презрѣнія. Но съ тѣхъ поръ, какъ на крестѣ распять былъ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, этотъ крестъ сдѣлался не только предметомъ почитанія для людей, но и знакомъ отличія, высшаго достоинства и украшенія. Св. православная церковь, восхваляя крестъ, называетъ его хранителемъ всея вселенныя, красотою церкви, державою царей, вѣрныхъ утвержденіемъ, язвою демоновъ; она же называетъ его живоноснымъ, живодавцемъ, древомъ жизни и безсмертія, падшихъ воздвиженіемъ, всѣхъ воскресеніемъ и вообще приписываетъ ему всѣ тѣ блага, какихъ достигаютъ истинныя христіанія въ этой жизни и какія надѣется наслѣдовать въ жизни будущей.

Но желая больше углубить нашъ умъ въ силу и смыслъ креста, св. церковь называетъ его еще „книгою мудрости“, „мѣриломъ правды“ и „силою мужества“: *крестъ—мудрости книга, правды мѣрило, мужества сила.*

Крестъ—мудрости книга. Какой мудрости? Мудрости Божіей, о которой говоритъ св. апостоль: *о, глубина премудрости и*

разума Божія! (Рим. 11, 33). На крестѣ, какъ въ раскрытой книгѣ, каждый христіанинъ можетъ видѣть явленную Богомъ мудрость въ спасеніи рода человѣческаго. На крестѣ І. Христа явилась для всѣхъ очевидною премудрость, *дотола въ тайнѣ сокровенная, юже представи Богъ прежде отъ въ славу нашу, юже никтоже отъ князей вѣка сего разумъ* (1 Кор. 2, 7. 8). Отъ вѣчности Богъ предвидѣлъ грѣхопаденіе человѣка; отъ вѣчности же предопредѣлилъ, по Всему неизреченному милосердію, и спасти его. И въ этомъ-то спасеніи человѣка открылъ превосходящую всякое человѣческое разумѣніе мудрость Свою. Для спасенія человѣка онъ избралъ такое средство, въ которомъ непостижимо для человѣческаго разума соединились и высочайшее правосудіе Божіе, и высочайшая Его милость. Безпредѣльная любовь Божія къ грѣшному роду человѣческому и неизреченное Его милосердіе побуждали Бога спасти грѣшниковъ, извлечь изъ бездны погибели, въ которую низринулъ ихъ грѣхъ, а правосудіе Божіе требовало или кары грѣшниковъ или удовлетворенія за преслушаніе воли Божіей. Никто изъ людей не могъ принести удовлетворенія правосудію Божію, потому что всѣ сдѣлались причастны грѣху. Что же избрѣла премудрость Божія? Самъ однородный Сыпь Божій сдѣлался человѣкомъ и, какъ истинный человѣкъ, благоволилъ принести Себя Богу въ умплотивительную жертву за грѣхи всего рода человѣческаго. Самъ непричастный грѣху, Онъ взялъ на Себя грѣхи всего міра и пострадалъ и умеръ въ ужасныхъ мученіяхъ на крестѣ. Праведникъ умеръ за неправедниковъ (1 Петр. 3, 18), и правосудіе Божіе было удовлетворено за грѣхи людей съ преизбыткомъ; заслуженное человѣческимъ родомъ проклятiе снято съ него. Потомки Адамовы чрезъ вѣру въ распятаго на крестѣ Христа, Сына Божія, могутъ сдѣлаться причастными Его праведности и, доселѣ дѣти гнѣва Божія, они теперь получили право быть сынами Божіими, облечься одеждою оправданія Божія и съ дерзновеніемъ приступать къ престолу Божіей благодати. *О, глубина премудрости и разума Божія!* Кто изъ самыхъ мудрѣйшихъ мудрецовъ міра могъ измыслить такое дивное средство къ наше-

му спасенію? Кто могъ крестъ—орудіе позора, проклятія и смерти сдѣлать орудіемъ славы, благословенія и источникомъ жизни?

На крестѣ, какъ въ раскрытой книгѣ, открылась слава премудрости Божіей. Недаромъ и Самъ Господь Іисусъ Христосъ, готовясь идти на крестныя страданія, сказалъ: „нынѣ прославился Сынъ Человѣческой и Богъ прославился въ Немъ“ (Іоан. 13, 4). И подлинно, на крестѣ по преимуществу явлена слава Божія; на немъ родъ человѣческой со всею ясностію увидѣлъ сокровенныя доселѣ высочайшія и совершеннѣйшія свойства Божіи. Открылась Его высочайшая любовь; ибо такъ Онъ возлюбилъ міръ, что и Сына Своего не пожалѣлъ для его спасенія. Открылась высочайшая правда Божія, ибо впа людей искуплена тягчайшими страданіями Святѣйшаго изъ святыхъ и Праведнѣйшаго изъ праведниковъ. Въ крестѣ—источникъ глубокаго боговѣдѣнія; это—книга, изъ которой лучше и существеннѣе всякой книги мы научаемся познаію Бога.

Крестъ—правды мѣрило. Крестъ Христовъ не только служить для насъ книгою, изъ которой мы поучаемся премудрости Божіей и боговѣдѣнію, но и служить мѣриломъ, мѣркою, которою мы можемъ измѣрять свою праведность, степень своего благочестія, достоинство нашей жизни, а стало быть, также и то, какъ мы близки въ Богу или далеки отъ Него. На крестѣ Господнемъ явленъ для насъ высочайшій образъ праведности; крестомъ указывается намъ и путь въ блаженныя обители праведниковъ. Этотъ путь тотъ же, какимъ шелъ самъ Христосъ въ небесной Своей славі, — путь самотверженія, скорбей и страданій. Крестъ непрестанно напоминаетъ намъ слова Христовы: *аще кто хочетъ ко Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и и* *Мнѣ ирдетъ.* Св. апостолъ Христовъ говоритъ, что „Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, чтобы мы шли по Его слѣдамъ (1 Петр. 2, 23), чтобы какъ Христосъ пострадалъ за насъ плотію, такъ и мы вооружились той же мыслію (—4, 1). Смотри же, христіанинъ, на этотъ примѣръ, смотри на крестъ и воспоминай распятаго на немъ за тебя

Господа Иисуса и крестомъ Его измѣряй свою праведность, провѣряй свою жизнь, свои дѣла и душевныя расположенія. Имѣешь ли ты самотверженіе, чтобы распинать свою плоть съ ея страстями и похотѣніями? Не чаще ли ходишь по широкому пути житейскихъ сладостей и плотскихъ вожделѣній и прихотей? Какъ ты переносишь бѣдствія и несчастія, посылаемыя тебѣ свыше,—съ покорностію волѣ Божіей, или съ ропотомъ? Какъ принимаешь оскорбленія и обиды отъ ближняго своего,—съ прощеніемъ и любовію къ нему, или съ зложеланіемъ и мстительностію? Больше же всего, какъ пользуешься благами жизни и дарами Божіими,—пользуешься ли ими, какъ средствомъ благотворенія, или все имѣешь и употребляешь для себя, для улады и утѣхи своей собственной жизни? Приникни ко кресту и внимательно размышляй о немъ, и ты увидишь ясно, какъ ты живешь.

Есть немало людей, которые и въ душѣ и даже на словахъ готовы хвалиться своими добродѣтелями. Пусть они приникнутъ ко кресту и сравнятъ свои добродѣтели съ подвигами распятаго на крестѣ Господа,—и тогда ясно узнаютъ цѣну своимъ добродѣтелямъ; увидятъ они тогда не только самыя дѣла свои; но и тѣ расположенія сердечныя и душевныя, по какимъ они совершаютъ ихъ, и поймутъ, что истинный источникъ, откуда истекаютъ эти добродѣтели, не любовь, не самоотверженное желаніе творить добро, а или самолюбіе или корыстолюбіе. Есть немало также людей, которые любятъ сравнивать свои дѣла съ дѣлами другихъ. „Я лучше другихъ“, говорятъ они сами себѣ; „слава Богу, я еще не такой грѣшникъ, какъ другіе“, нерѣдко утѣшаютъ они себя. Но пусть и эти люди приникнутъ внимательно ко кресту, и они навѣрное увидятъ, что хотя они, можетъ быть, и лучше другихъ, но еще очень и очень далеки отъ того образца, который явленъ намъ на крестѣ. Въ своихъ страданіяхъ, лишеніяхъ и бѣдствіяхъ мы большею частію любимъ винить другихъ и оправдывать себя, и при этомъ нерѣдко ропщемъ на Бога. Какъ полезно намъ въ этомъ случаѣ приникнуть ко кресту и внимательно размышлять о распятомъ на

немъ Господѣ нашемъ! Вотъ Онъ страдалъ не за Свои вины, а слышалъ ли кто изъ устъ Его хотя слово ропота или укоризны? Его укоряли, но Онъ не отвѣчалъ на укоры укоромъ, страдая, никому не угрожалъ, но предаль то Судіи Праведному (1 Петр. 2, 23). Крестъ же Христовъ покажетъ намъ истинную цѣну и суду людскому о насъ, мнѣнію о насъ другихъ и научить насъ не измѣрять своихъ достоинствъ тѣмъ, что думаютъ и что говорятъ о насъ люди. Развѣ не люди распяли Христа на крестѣ? Развѣ не судъ человѣческій осудилъ на страданія и позорную смерть Святѣйшаго изъ святыхъ? Нѣтъ, ни собственное мнѣніе, ни судъ другихъ не могутъ быть для христіанина истиннымъ мѣриломъ его достоинствъ и праведности; только крестъ Христовъ уважетъ ему истинную мѣру его самоотверженія и подвиговъ.

Крестъ—мужества сила. Источникъ боговѣдѣнія и самопознанія, крестъ, наконецъ, служить и источникомъ того мужества, которое христіанину необходимо имѣть всегда для подвиговъ самоотверженія и въ борьбѣ съ врагами спасенія. Христіанинъ есть воинъ Христовъ; онъ воюетъ за царство Христово, и въ этой войнѣ ведетъ непрерывную вражду съ врагами, опаснѣйшими всякихъ видимыхъ враговъ. Это—враги, которые скрываются въ немъ самомъ; этимъ врагомъ является прежде всего извращенная грѣхомъ природа человѣческая съ ея самолюбіемъ, себялюбіемъ и другими грѣховными стремленіями. Сколько же мужества нужно имѣть христіанину, чтобы побѣждать свою собственную природу, отрекаться отъ своей воли и желаній и подчинять ихъ закону Христову! Какъ много нужно ему силы, чтобы подавить, искоренить въ себѣ мысли и движенія сердечныя, противныя духу Христова ученія! Какая неустрашимость нужна ему, когда ему грозятъ всѣми бѣдами и напастями и люди и его собственное воображеніе, если онъ поступитъ по голосу христіанской совѣсти! Гдѣ же онъ возьметъ это мужество? Это мужество онъ вдохнетъ изъ креста Христова. Эту силу даетъ ему самъ Христосъ крестомъ Своимъ. Крестъ есть знамя побѣды Христа надъ грѣхомъ, смертію и діаволомъ. И если

обыкновенное знамя воинское воодушевляетъ мужествомъ каждаго воина на полѣ сраженія, то не болѣе ли можетъ воодушевить истиннаго христіанина знамя креста Христова и исполнить его рѣшимости преодолѣть все трудности, все искушенія, все опасности и ужасы, встрѣчающіяся ему на пути благочестія? Взвѣсивъ на крестѣ, истинный христіанинъ мысленно видитъ предъ собою Своего начальнождя, начальника своей вѣры и совершителя Господа Иисуса, Который, претерпѣвъ крестъ, былъ превознесенъ Богомъ превыше небесъ и Которому за крестъ даровано имя, высшее всякаго другого имени. Не этотъ ли взоръ на крестъ, не эта ли мысль о распятомъ Господѣ устремляла святыхъ мучениковъ на страшныя мученія, одинъ видъ которыхъ заставлялъ содрогаться самыя жестокия сердца язычниковъ? А эти доблестные воины Христовы шли на мученія съ радостью, какъ будто бы имъ предстояло насладиться какимъ нибудь самымъ высокимъ торжествомъ! Не силою ли креста Христова утверждена и вся церковь Христова, мужественно поборовшая всехъ своихъ враговъ и гонителей и съ торжествомъ вышедшая изъ напастей и бѣдствій, обуревавшихъ ее. Подлинно, въ крестѣ Христовомъ—вся сила вѣры христіанской.

Запечатлѣй же, христіанинъ, въ душѣ своей спасительные уроки, которые подаетъ крестъ Господень. Въ крестѣ твое спасеніе, въ крестѣ твое убѣжище, въ крестѣ сила твоего ума и радость твоей жизни. Крестомъ научись позывать Господа Бога и Спасителя Твоего; вспоминай, что Онъ на крестѣ умеръ изъ-за тебя, по неизреченной любви къ Тебѣ; размышлай, какъ велика бездна грѣха, въ которую низринуть ты и какою дорогою цѣною избавленъ ты отъ гибели своей. Полюби Его и ты такъ же, какъ Онъ возлюбилъ тебя, и по мѣрѣ силъ своихъ исполни Его завѣтъ „понести крестъ свой“ и идти за Нимъ по пути самоотверженія и христіанской любви. Если же будешь изнемогать подъ тяжестью креста твоего, то не ищи силы ни въ чемъ иномъ, какъ только въ мысли о крестѣ Христовомъ.

ДРЕВНИЕ ПАМЯТНИКИ

самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича *).

б) Исторія съ 1764 г. и нынѣшнее состояніе Солигаличскаго собора.

Въ Солигаличской лѣтописи, въ статьѣ подъ 1669 г., гдѣ повѣствуется о бывшемъ Солигаличскомъ женскомъ монастырѣ и о замѣнившемъ его соборѣ, находимъ, между прочимъ, слѣдующее краткое сказаніе: „и были въ семъ монастырѣ монахиши. Но когда распредѣленіе было о монастыряхъ (по закону 1764 г.), тогда сей монастырь уничтоженъ и сдѣланъ городскимъ соборомъ, который доселѣ былъ за рѣкою Костромою, въ Макарьевской церкви“. Слѣдовательно, нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что соборъ образовался изъ упраздненнаго женскаго монастыря и вслѣдъ за упраздненіемъ его въ 1764 г., или нѣскольکو позже. Учрежденіе соборовъ по уѣзднымъ городамъ Костромской епархіи приписывается Костромскому епископу Дамаскину, скончавшемуся въ Костромѣ 16 іюня 1769 г. ¹⁾. Слѣдовательно, упраздненіе монастыря и учрежденіе собора послѣдовало никакъ не позже 1769 г. Дѣйствительно, въ 1770 г. мы видимъ уже назначеніе въ настоятели къ бывшему монастырскому храму Рождества Пресвятыя Богородицы не простаго іерея, а протоіерея Кипріана Никитина, чего раньше не бывало и что прилично только соборному храму. Многія богослужебныя книги, прибрѣтенныя въ соборную ризницу и библіотеку около 1770 г. и послѣ, въ надписяхъ по листамъ называются принадлежащими уже не монастырю и не простой приходской церкви, а собору. Такъ, Октоихъ, изд. 1765 г., прибрѣтенный въ 1766 г. попомъ Стефаномъ Артемьевымъ для церкви святителей Аванасія и Кирилла Александрійскихъ, имѣетъ собственноручную приписку

*) Продолженіе. См. Костр. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 14 и 15. 1900 г. № 16.

¹⁾ Архинастры Костр. еп. 1898 г. стр. 21.

Артемьева, сдѣланную въ 1770 г., такого рода: „а нынѣ Рождественскаго собора церковная“. Тріодъ Цвѣтная, изд. 1765 г., имѣеть подпись, что она „Усольскаго Рождественскаго собора церковная“. На богослужебной мѣсячной Минееѣ за Апр., изд. 1768 г., соборный священникъ Стефанъ Тимоѣевъ собственноручно подписалъ, что она принадлежитъ: „города Соли-Галицкія соборной церкви Рождества Христова“. Служебную Минеею—Іюнь, изд. 1768 г., подписалъ протоіерей Маркіанъ Никитинъ сынъ Хрящевъ въ 1782 г. такъ: „сія книга мѣсяць іюній города Соли-Галицкія соборной церкви Рождества Иисусъ Христова; подписалъ онаго собора протоіерей Маркіанъ Никитинъ сынъ Хрящевъ“ и т. д.

Послѣ упраздненнаго женскаго монастыря Солигаличскій соборъ унаслѣдовалъ только храмы Божіи съ церковною утварью и богослужебными книгами. Перешедшіе въ собору монастырскіе храмы были уже всѣ каменные и благоустроенные, за исключеніемъ только одного, что нынѣ лѣтній соборный храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, достроенный и украшенный въ нынѣшнемъ столѣтіи. Всѣ монастырскіе храмы построены были въ одномъ основаніи и съ внѣшней стороны представляютъ одинъ грандіознѣйшій, квадратный, двухъ-этажный, увѣнчанный пятью главами храмъ. Лишь колокольня, алтарные выступы и входные рундуки нѣсколько нарушаютъ квадратуру. Внутри же это общее церковное строеніе имѣеть нѣсколько отдѣльных, самостоятельныхъ храмовъ, теплыхъ и холодныхъ съ особыми входами. Вся эта громадная постройка получила свое начало вмѣстѣ съ учрежденіемъ въ 1668 г. женскаго монастыря, замѣнивъ древній деревянный приходскій храмъ, и существуетъ до сихъ поръ безъ существенныхъ измѣненій. Въ 1701 г. 8 октября переписчикъ Иванъ Леонтьевъ Нелидовъ нашель и описалъ монастырскія церковныя постройки въ такомъ видѣ. „Въ Рождественскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, что у Соли, церковь соборная во имя Рождества Пресвятыя Богородицы съ алтаремъ, съ трансеею и съ келарскою и рундукъ съ лѣстницею каменныя, объ одной главѣ, околоченной лемехами

деревянными, крестъ онаивъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ; подлѣ той соборной церкви по правую сторону другая церковь во имя Рождества Христова съ алтаремъ каменныя же, недовершена, верхнихъ сводовъ и главъ и крестовъ нѣтъ, а строить начата церковь въ одномъ основаніи съ вышеписанною соборною церковью“... ¹⁾ „Подъ соборною каменною церковью церковь теплая, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, съ трапезою и папертью каменныя, да въ недовершенной каменной церкви Рождества Христова (?) придѣлъ недовершенный же, и подлѣ той недовершенной (церкви) палатка, паперть, и сходъ и рундукъ каменные“... „Къ паперти церкви Рождества Богородицы прикладена колокольня каменная, шатровая, на ней 5 колоколовъ ²⁾, вѣсу въ первомъ 37 пудовъ 30 фун., подъ колокольней придѣлъ каменный во имя Авраамія Городец. чудотворца освятился вновь“ ³⁾. Всѣ эти храмы послѣ 1764 г. стали достояніемъ Солигаличскаго собора и остаются до настоящаго времени почти въ томъ же самомъ видѣ. Небольшія измѣненія состояли только въ приспособленіи монастырскихъ храмовъ къ приходскимъ нуждамъ, въ довершеніи начатыхъ, но недоконченныхъ внутреннихъ подѣлокъ, въ замѣнѣ деревянныхъ крышъ желѣзными, въ прибавлѣ церковныхъ главъ, во внутреннемъ благоукрашеніи и т. д.

Въ числѣ унаслѣдованныхъ соборомъ отъ упраздненнаго монастыря храмовъ, какъ мы уже сказали, былъ и тотъ обширный замѣный храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, основаніе для котораго положено въ 1668 г. по повелѣнію блаженной памяти царицы Марьи Ильиничны и который за

¹⁾ Здѣсь у переписчика Нелдова, повидимому, допущена ошибка: слѣдовало назвать первую соборную церковь освященною во имя Рождества Христова, а послѣднюю—недостроенною во имя Рождества Пр. Богородицы, а не наоборотъ. По крайней мѣрѣ такъ называютъ они теперь. *Авторъ.*

²⁾ Шестой отправленъ въ Москву на пущечный дворъ.

³⁾ Антиминскъ для этого придѣла данъ въ 1694 г. Усольская десятина стр. 1 и 2.

смертью ея остался недоконченнымъ. По переписи Ивана Пелидова, произведенной въ 1701 г., у этого храма не доставало верхнихъ сводовъ, главъ и крестовъ ¹⁾. Въ этомъ недовершенномъ видѣ онъ оставался больше ста лѣтъ. Въ 1792 г., по отзыву Солигаличскаго лѣтописца, онъ представлялъ слѣдующій видъ: „На стѣнахъ (не завершенныхъ сводами и не покрытыхъ) выросли большія березы, а внизу на сводѣ перваго этажа малинникъ, гдѣ церковнослужители ежегодно пользовались ягодами“. Но, наконецъ, соборные прихожане, въ числѣ коихъ были богатые помѣщики, въ концѣ прошлаго столѣтія рѣшились довести построеніе до конца. Преданіе хранить благодарную память о горячемъ участіи и руководствѣ въ этомъ святомъ дѣлѣ тогдашняго соборнаго протоіерея о. Кузьмы Иванова. Ему приписывается начало и конецъ дѣла,—только при такой энергіи и при томъ вліяніи на прихожанъ и въ особенности на помѣщиковъ, какимъ обладалъ о. Кузьма, и могло совершиться столь трудное дѣло, за которое никто не смѣлъ взяться въ теченіе 123 лѣтъ. Собранны были отъ прихожанъ достаточныя пожертвованія и въ 1792 г. былъ нанятъ какой-то строитель Устюжанинъ, который довелъ каменное строеніе до конца въ одно лѣто, завершивъ пятью главами съ куполами; въ 1794 г. были кончены внутреннія подѣлки и соборъ былъ покрытъ желѣзомъ, а главы обиты даже аглицкимъ бѣлымъ желѣзомъ; въ 1805 г. 19 марта храмъ, чрезъ 137 лѣтъ, былъ освященъ и открытъ для богослуженія. Такъ было довершено святое дѣло, начало которому положила блаженной памяти царица Марья Ильинична въ 1668 г.

Но собору вскорѣ было суждено испытать нѣкоторыя новыя несчастія, сопровождавшіяся остановкою въ немъ богослуженія. Въ 1808 году 30-го апрѣля въ 8 ч. утра, во время страшнаго Солигаличскаго пожара, истребившаго до 400 домовъ, и соборъ былъ въ большой опасности сдѣлаться жертвою пожара. Всѣ деревянныя постройки, окружавшія его,—уже погорѣли, въ самомъ соборѣ выгорѣли окон-

¹⁾ Усольская десятина стр. 1.

ныя рамы, начиналъ тлѣть полъ; но на этомъ огонь остано-
вился. Поврежденія вскорѣ были исправлены, и въ соборѣ сно-
ва открылось богослуженіе. Въ 1821 г. на стѣнахъ собора
съ трехъ сторонъ показались опасныя трещины сверху до низу,
такъ что было совсѣмъ воспрещено богослуженіе, кромѣ нижней
теплой церкви Покрова Пресвятыя Богородицы. Но въ 1822 году,
по составленному оффиціальнымъ архитекторомъ плану, были съ
восточной стороны подъ цоколь церкви устроены контрафарсы,
на сдѣланномъ вновь для нихъ до материка каменномъ фунда-
ментѣ. Благодаря этому соборъ отъ окончательнаго разрушенія
спасенъ и совсѣмъ окрѣпшій стоитъ теперь, не угрожая ни ма-
лѣйшей опасностью. Въ 1826 и 1827 гг. храмъ Рождества
Христова съ папертью весь расписанъ, украшенъ новымъ иконо-
стасомъ и сдѣланъ теплымъ. Въ первой половинѣ истекающаго
XIX столѣтія и лѣтній храмъ Рождества Пресвятыя Богороди-
цы, доконченный постройкою и освященный въ 1805 г., укра-
сился, на средства мѣстныхъ благодѣтелей, особенно помѣщи-
ковъ Нащекиныхъ, величественнымъ—пятиаруснымъ, рѣзнымъ,
вызолоченнымъ иконостасомъ, множествомъ святыхъ иконъ зъ
сребропозлащенныхъ ризахъ, стѣнною живописью, подведеніемъ
высокихъ колоннъ подъ бѣлый мраморъ и т. д. Теперь этотъ
храмъ считается главнымъ лѣтнимъ храмомъ и составляетъ вра-
су не только Солигалича, но и окрестностей его.

Въ 1887 г. соборная колокольня повышена на цѣлѣй
ярусъ на средства по преимуществу прихожанина Петра Ми-
хайловича Михалева, увѣнчана золотымъ вѣстомъ на средства
М. И. Лихущина. Большой колоколъ на ней въ настоящее вре-
мя вѣсомъ въ 347 п. съ пріятнѣйшимъ звономъ, вылитый въ
1879 году.

Всѣ храмы собора и колокольня составляютъ нѣчто цѣле,
грандіозное, напоминающее древніе соборы Кіева, Москвы, Нов-
города, Владиміра. И по внѣшнему и внутреннему благолѣпію
Солигаличскій соборъ производитъ впечатлѣніе удивленія и
благоговѣнія.

Къ Солигаличскому собору съ недавняго времени приписа-

ны два безприходныхъ храма: а) кладбищенскій каменный съ престоломъ въ честь св. апостоловъ Петра и Павла, построенный въ 1813 г. и б) тюремный, съ престоломъ въ честь святителя Николая Чудотворца, устроенный въ 1898 г. въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Николая Александровича и Александры Ѳеодоровны, и одна часовня въ деревнѣ Большой-Ламсѣ, устроенная въ 1889 г. въ память мученической кончины Государя Императора Александра II.

Солигаличскій соборъ сразу былъ сдѣланъ трехкларнымъ. Въ 1770 году при первомъ же настоятелѣ собора протоіерей Кипріяны Никитинѣ мы видимъ уже двухъ священниковъ: Михаила Слободина и Герасима Николаева. Въ 1788 году къ одному документу подписался весь соборный причтъ, который составляли: протоіерей Кузьма Іоанновъ, священники: Михаилъ Слободинъ и Герасимъ Николаевъ, діаконъ Иванъ Васильевъ, дьячекъ Антонъ Герасимовъ и два пономаря: Иванъ Никифоровъ и Михаилъ Ивановъ. Такое число священноцерковнослужителей при Солигаличскомъ соборѣ оставалось съ 1770 г. постоянно и остается до настоящаго времени. И теперь, какъ намъ извѣстно, въ соборѣ состоятъ съ протоіереемъ во главѣ: два священника, діаконъ и три псаломщика. Изъ протоіереевъ собора послѣ Кипріяна Никитина упоминаются въ соборной лѣтописи: Маркіанъ Никитинъ Хрящевъ (въ 1782 г. подписался на служебной Минее—іюнь изд. 1768 г.); Кузьма Ивановъ (1791—1823); Іоаннъ Митинскій (1823—1838); Алексѣй Тихомировъ (1840—1868); Михаилъ Голубевъ (1868—1875); Генпацій Орловъ (1875—1893); Іоаннъ Сырцовъ (1893—1897 г.), и Евлампій Юницкій съ 1897 г. по сіе время.

Съ 1795 г. при соборѣ въ первый разъ является церковный староста, въ лицѣ мѣщанина Максима Ивановича Алферьевскаго. Съ 1796 г. вѣдывается рядъ церковныхъ старостъ изъ одной купеческой фамиліи Пастуховыхъ, продолжающійся почти безпрерывно до настоящаго времени. Теперешній староста А. В. Пастуховъ считается седьмымъ изъ своей фамиліи и уже служить собору больше 30 лѣтъ (съ 1869 г.). Вотъ имена пред-

пештвенниковъ его: Матвѣй Степановичъ Пастуховъ (1796—1810); Алексѣй Пастуховъ (1810—1821); Василій Пастуховъ (1834—1851); Михаилъ Пастуховъ (1851—1855); Иванъ Пастуховъ (1860—1869) и съ 1869 темерешній А. Пастуховъ. Въ теченіе болѣе ста лѣтъ только два старосты были изъ другихъ фамилій: Стефанъ Голяковъ (1830—1834) и Алексѣй Сыромятниковъ (1855—1860).

Солигаличскій соборъ принадлежитъ къ числу храмовъ приходскихъ. Въ 1893 г., по отчету, прихожанъ насчитывалось 1110 душъ мужского пола и 1310 женскаго, всего 2420. Изъ нихъ самая малая часть состоятъ изъ мѣстныхъ гражданъ; остальные всѣ—обыватели нѣсколькихъ деревень близгороднихъ и отстоящихъ иногда верстъ за 12. Прихожане раздѣляются на три части, по числу священнослужителей: одного протоіерея и двухъ священниковъ. Каждый изъ священниковъ знаетъ только своихъ прихожанъ и имъ по преимуществу служить: совершаетъ для нихъ всѣ требы, принимаетъ ихъ на исповѣдь, бываетъ у нихъ со славой, со святыми иконами на поляхъ и т. д. Соборъ счастливъ тѣмъ, что между прихожанами его почти совсѣмъ не встрѣчается ни раскольниковъ, ни сектантовъ, не смотря на то, что мужчины по лѣтамъ почти всѣ бываютъ на заработкахъ въ столицахъ и въ отдаленныхъ мѣстахъ на промыслахъ. Всѣ прихожане исповѣдуютъ православную вѣру и чрезвычайно благочестивы, усердны къ храму Божію и расположены къ духовенству.

Благодаря усердію прихожанъ, соборъ постепенно процвѣтаетъ со стороны благолѣпія и соборное духовенство можетъ считаться обеспеченнымъ. Соборъ и духовенство имѣютъ даже запасные капиталы, дающіе, въ прибавку къ доходамъ за требы и хлѣбнымъ сборамъ, довольно значительный 0/0 доходъ. Въ 1897 г. соборный капиталъ простирался до 2382 р., капиталъ же причтовый до 12349 р. 17 к. Недавно на средства церковнаго старосты А. В. Пастухова и прихожанъ устроенъ для соборнаго духовенства обширный домъ, въ которомъ и помѣщаются теперь четыре семьи. Въ свою очередь и соборное духовенство,

благодарное прихожанамъ за любовь, расположеніе и жертвы, усердствуетъ въ назиданіи своихъ прихожанъ. Въ соборѣ ежедневно совершается богослуженіе, положенное уставомъ: вечерня, утренняя и литургія, совершается отдѣльно, въ положенныя часы, а не за одинъ приходъ утромъ, какъ творится во многихъ городскихъ и сельскихъ церквахъ нашей епархіи. Въ воскресныя и праздничныя дни обыкновенно всѣ три соборныхъ іерея служатъ отдѣльныя литургіи: двое въ соборѣ—одинъ раннюю, а другой—большей частью протоіерей—позднюю, третій въ Кладбищенскомъ храмѣ. Богослуженіе въ соборѣ бываетъ всегда обставлено торжественно, съ пѣвчими, что привлекаетъ къ соборнымъ службамъ, особенно по праздникамъ, массу постороннихъ людей изъ чужихъ приходоѡ. Недавно, по воскреснымъ днямъ было въ обычаѣ читать акаѡисты, попеременно: Спасителю и Божіей Матери. Акаѡисты читались, обычно на вечерняхъ: въ зимнее время наканунѣ воскреснаго дня, а въ лѣтнее въ самый воскресный день. Съ благословенія нынѣшняго Преосвященнѣйшаго Виссаріона самое богослуженіе въ воскресныя дни было поставлено ближе къ требованію церковнаго устава; именно: въ лѣтнее время съ Пасхи до отданія Воздвиженія Креста Господня—совершались съ вечера всенощныя бдѣнія, по зимамъ же: съ вечера великая вечерня, съ акаѡистомъ и повечеріемъ, утромъ—воскресная полунощница и утренняя, какъ и полагается по уставу, а не всенощная, каковую принято утромъ совершать въ Костр. епархіи и которой не полагается зимою церк. уставомъ. Въ силу этого общаго обычая и въ Солигаличскомъ соборѣ теперь опять не стало ни великихъ вечерей, ни воскресныхъ полунощницъ по зимамъ, ни акаѡистовъ.

Независимо отъ церковныхъ службъ простодневныхъ и праздничныхъ требосправленій, соборное духовенство совершаетъ за лѣто множество крестныхъ ходоѡ, общихъ и частныхъ по городу и по деревнямъ. Таковы ходы: во 2 пед. по Пятидесятницѣ за 12 верстъ, на родину святителя Іоны м. Московскаго въ село Одноушево; въ Духоѡв день—вовругъ всего города; по приглашенію гражданъ—на нѣкоторыя городскія ули-

цы; въ каждую деревню—обязательно разъ въ лѣто, съ обходомъ полей и всѣхъ домовъ. Не такъ давно, нѣсколько лѣтъ подрядъ соборное духовенство, по воскреснымъ днямъ послѣ поздней литургии, по благовѣсту въ большой колоколъ, вело съ прихожанами виѣбогослужебныя бесѣды.

Въ 1895 г. при соборѣ открыта церковно-приходская школа, единственная на весь городъ, которая, благодаря поддержкѣ со стороны недавно учрежденнаго при соборѣ приходскаго попечительства и епархіальнаго училищнаго совѣта, постепенно разрастается, крѣпнеть и устроится.

Итакъ, Солигаличскій соборъ не только составляетъ драгоценный историческій памятникъ вѣры и благочестія нашихъ предковъ гражданъ города Солигалича, но и служить для насъ—современниковъ благоустроеннымъ училищемъ благочестія.
(Продолженіе будетъ).

Пятисотлѣтіе существованія с. Парскаго (Юрьевецкаго уѣзда).

Въ текущемъ году село Парское, одно изъ многочисленныхъ селъ Юрьевецкаго уѣзда, праздновало пятисотлѣтіе своего существованія. Празднованіе приурочено было къ 27-му іюня, такъ какъ это—храмовой праздникъ села Парскаго. Надо замѣтить, что годъ основанія села Парскаго собственно не извѣстенъ, но по наведеннымъ въ Московскомъ главномъ архивѣ г. И. Ф. Токмачевымъ (дѣлопроизводителемъ и бібліотекаремъ онаго) справкамъ извѣстно стало, что село Парское упоминается въ лѣтописяхъ и старинныхъ документахъ подъ 1399 годомъ.

Ко дню юбилея собраны были воедино всѣ древнія достопримѣчательности св. храма, какъ-то: 1) храмовой образъ Соборъ Іоанна Предтечи, чтимый явленнымъ съ начала XV столѣтія; 2) храмовой же образъ Іоанна Крестителя, подаренный царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ (съ 1552 г.), чтимый, какъ чудотворный; 3) образъ Нерукотвореннаго Спаса, писанный, какъ значится въ подлинн. на немъ, 1515 г. октября 4 дня; 4) образъ Корсунскія Божія Матери 1701 г.; 5) серебряный—вызолоченный ковчегъ съ изображеніемъ Іоанна Крестителя и 33 частями мощей св. угодниковъ, имена конхъ вырѣ-

заны на оборотѣ, вложенный въ средипу иконы съ изображеніемъ соименныхъ святыхъ; подъ ковчегомъ на ризѣ вырѣзано: „Принесены св. мощи изъ Москвы соборныя и апостольскія церкви... іюня 27 д. 1717 г. къ чудотворному образу Іоанна Предтечи, что въ селѣ Парскомъ, по обѣщанію господина Ландрата Ивана Васильевича Полонскаго; 6) св. Евангеліе 1736 г. и св. Евангеліе 1681 г.; 7) св. напрестольный крестъ—золотой, подаренный въ храмъ Иваномъ Ивановичемъ Голицынымъ меньшимъ, какъ значится въ подписи на оборотной сторонѣ, 1684 г.; 8) св. антимансъ львяной 1800 г. Всѣ эти священные предметы (за исключеніемъ трехъ большихъ иконъ: Іоанна Крестителя, Корсунской Б. М. и Нерукотвореннаго Спаса, помѣщающихся въ икопостасахъ) были положены на аналояхъ въ храмѣ на видномъ мѣстѣ.

О днѣ юбилея какъ прихожане села Парскаго, такъ и окрестные жители были извѣщены во храмѣ въ предшествующій же храмовой праздникъ—день Вознесенія Господня, а предъ самымъ праздникомъ, кромѣ словеснаго оповѣщенія, всѣ почетные прихожане—обыватели, живущіе на сторонѣ, а равно и бывшіе прихожане *), были оповѣщены особыми печатными билетами. Такимъ образомъ на торжество собралось большое количество богомольцевъ, чему, кстаті, много благопріятствовала и стоявшая въ тѣ дни прекрасная погода.

Начало торжества положено было еще наканунѣ, т. е. 23 іюня заупокойной литургіей и за нею панихидой по великимъ князьямъ, царямъ и императорамъ за пятисотлѣтній періодъ, а равно по епископамъ, священноцерковнослужителямъ, владѣтельнымъ князьямъ—Шуйскимъ, Морозовымъ, Голицынымъ и Трубецкимъ, по ктиторамъ и благоустроителямъ св. храма и по всѣмъ православнымъ христіанамъ, здѣ лежащимъ. На это же торжество еще 22 іюня прибыла изъ Тихоновой пустыни, что около г. Луха, чтима я икона преподобнаго Тихона Луховскаго чудотворца, покровителя всей этой мѣстности; икона оставалась въ Парскомъ дѣлую педѣлю. Вечеромъ, предъ всенощнымъ бдѣніемъ, мѣстный о. благочяпный, въ сослуженіи 6-ти священниковъ, совершилъ параклисисъ Пресв. Богородицѣ, и тотчасъ, по окончаніи онаго, ровно въ 6 часовъ вечера начался звонъ во всенощному бдѣнію. Праздничное всенощное бдѣніе служилъ чередной—второй священникъ, на литію же и величаніе выходили всѣ помянутые 7 священниковъ. Въ самый праздникъ въ

*) Изъ прежняго Парскаго прихода выдѣлились теперь самостоятельныя приходы селъ Богородскаго и Сосновца.

6 час. утра о. іеромонахомъ, прибывшимъ съ иконою препод. Тихона, отслужена была ранняя литургія въ тепломъ Вознесенскомъ храмѣ, а въ 9 час. раздался благовѣстъ къ поздней литургіи. Предъ литургіею прибыли для соборнаго служенія еще два священника и два діакона, такъ что оную въ предводительствѣ мѣстнаго о. благочиннаго совершали 9 священниковъ съ тремя оо. діаконами. Стеченіе народа было весьма многочисленное; какъ свои коренные прихожане, такъ и прихожане ближайшихъ селеній, особенно изъ отдѣлившіхся приходоу, сочли долгомъ помолиться въ Парскомъ храмѣ въ этотъ знаменательный и нарочитый для села день, при чемъ всякій почти старался выразить такъ или иначе свое посильное усердіе къ храму Божію. Были и цѣнныя дары, какъ-то: серебряная—вызолоченная дарохранильница, жертвованная обывателемъ С. И. Лобановымъ, напрестольный серебряный—вызолоченный крестъ (молебный), а отъ Сосновскаго прихода, благодаря усерднымъ стараніямъ ктиторъ церкви с. Сосновца П. А. Посиѣлова, была принесена въ даръ металлическая хоругвь, стоимостью въ 155 р. Все освѣщеніе храма было сдѣлано отъ усердія Е. И. и А. М. Красильщиковыхъ. Внутренность храма и чтимыя иконы украшены были зеленью и живыми цвѣтами, такъ что въ этотъ день Парскій храмъ блисталъ и красился благолѣпнѣйшимъ образомъ. Шѣлъ особенно торжественно собственный Парскій хоръ пѣвчихъ.

Послѣ причастнаго стиха вторымъ священникомъ С. С. произнесено слово, приуроченное къ праздничному событію, а по окончаніи литургіи, старшимъ священникомъ Н. В. сказана рѣчь, въ коей выяснены были цѣль и значеніе празднуемаго событія, кратко изложена исторія села Парскаго за весь прожитый имъ періодъ и выяснено настоящее его состояніе.

По окончаніи литургіи, пока готовились къ крестному ходу, встрѣчена и освящена была принесенная въ даръ отъ Сосновскаго прихода хоругвь (она потомъ несена была въ ходу) и въ тоже время священникомъ с. Сосновца о. П. К. была сказана краткая, по трогательная рѣчь о томъ, что прихожане села Сосновца, движимые искреннимъ чувствомъ сыновняго, такъ сказать, расположенія къ Парскому и его святынямъ, всегда благоговѣли и благоговѣютъ предъ великимъ заступникомъ и небеснымъ ходатаемъ—угодникомъ Божіимъ Предтечею и принесеніемъ въ Парскій храмъ св. хоругви выражаютъ теперь, одушевляющія ихъ искреннія чувства. Затѣмъ двинулся крестный ходъ сначала на площадь, гдѣ былъ приготовленъ помостъ, на которомъ мѣстнымъ о. благочиннымъ, въ сослуженіи 10 свя-

щенниковъ и 3 діаконовъ, былъ совершенно благодарственный молебенъ; въ концѣ молебна прочтена была съ колѣнопреклоненіемъ молитва, положенная на новолѣтіе и провозглашены были обычныя многолѣтія, а усоншимъ вѣчная память. Съ площади крестный ходъ направился вокругъ всего села и Зарѣцкой слободы, какъ обычно бываетъ въ с. Парскомъ въ храмовые праздники, при чемъ на всѣхъ 4-хъ сторонахъ были совершены краткія литіи, а въ кладбищенскомъ храмѣ еще разъ процѣта вѣчная память по усоншимъ отцамъ и братіямъ. Наконецъ, при цѣлніи „Высшую небесъ...“ крестный ходъ возвратился въ настоящій храмъ, гдѣ, по прочтеніи (опять съ колѣнопреклоненіемъ) молитвы „Владыко, многомилостиве Госноди“, все огромное стеченіе народа прикладывалось къ св. кресту и окроплено было св. водою. Духовно-ликующіе богомольцы выходили изъ храма при колокольномъ звонѣ и, по выходѣ, въ церковной оградѣ собравшемуся пароду раздаваемы были калачи и по кружкѣ квасу, а всѣ священноцерковнослужители, именитые гости и почетные прихожане отпразднелись въ домъ мѣстнаго обывателя кунца С. Н. Лобанова.

Во время обѣда, между прочимъ, г. земскимъ начальникомъ В. А. Потѣхинымъ, по инициативѣ о. благочиннаго, предложено было честному собранію ознаменовать празднуемое торжество учрежденіемъ церковно-приходскаго братства, или попечительства, выслепены были благія цѣли и значеніе означеннаго учрежденія. Это предложеніе принято было всѣми сочувственно и отзывчиво. Подпись въ пользу попечительства достигла въ это время 300 руб.

С. Н. В.

Крестыининъ Іаковъ П. Куликовъ.

(н е к р о л о г ѣ).

22-го августа скончался церковный староста Ильинской ц. с. Ковернина Макар. у. кр. дер. Бѣльева Іаковъ Павл. Куликовъ. Личность этого простаго челоѣка стоитъ того, чтобы быть помянутою добрымъ печатнымъ словомъ. Это былъ крестьянинъ, какіе теперь становятся уже рѣдкостью и отличительною чертою которыхъ является религіозность и старинное русское благочестіе. Покойный Куликовъ отличался большою любовію къ храму Божию и его благолѣнію. Приходъ с. Ковернина, по документамъ, открытъ въ 1754 г. Первый храмъ въ приходѣ во имя прор. Іліи, деревянный, существующій доселѣ, по преда-

нію, перенесенъ изъ дер. Вѣльева, гдѣ издавна жилъ родъ покойнаго Куликова. Этотъ храмъ, хотя и подновленъ былъ въ 50-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія, но представлялъ до ктиторства покойнаго Куликова весьма печальный видъ. Внутри его все было убого и тѣсно, стѣны его были голы. И вотъ Куликовъ, служившій старостою сразу четыре трехлѣтія, возсоздалъ его, расширилъ и украсилъ. Опъ пристроилъ къ нему три паперты, снаружи обшилъ тесомъ, вмѣсто ветхой деревянной крыши покрылъ желѣзомъ; внутри стѣны оштукатурилъ и расписалъ разными колерами; вызолотилъ старинный иконостасъ, а на иконы, къ сожалѣнію, не искуснаго письма, сдѣлалъ высеребренныя ризы. Однимъ словомъ онъ столько положилъ средствъ и заботъ на устройство этого храма, что недаромъ этотъ храмъ зовется въ приходѣ его храмомъ. Но онъ немало употребилъ стараній о благолѣпнн и другого приходскаго каменнаго трехпрдѣльнаго храма. Стѣны этого храма онъ оштукатурилъ и раздѣлалъ подъ мраморъ, устроилъ прочную и хорошую печь, чѣмъ уничтожилъ бывшую доселѣ въ храмѣ сырость. Кромѣ того, значительно пополнилъ церковную ризницу и утварь. Надобно замѣтить, покойный Куликовъ вовсе не принадлежалъ къ капиталистамъ и, стало быть, средства тратилъ на дѣло благотворенія храму Божию не лишнія. За свои жертвы въ пользу храма покойный староста получилъ серебряную медаль на Станиславской лентѣ. Но, конечно, лучшею для него наградою послужить добрая память о немъ въ приходѣ. На погребеніе его (и его жены, скончавшейся нѣсколько дней) стеклось многое множество прихожанъ большого Ковернинскаго прихода. Нужно ли говорить о томъ, какое значеніе имѣютъ заслуги покойнаго Куликова особенно для Ковернинскаго прихода, сильно зараженнаго расколомъ и, слѣдовательно, состоящаго изъ прихожанъ, большею частью холодныхъ къ православному храму Божию.

Юбилей монастырей Костромской епархіи.

Въ нынѣшнемъ году исполняется 100 лѣтъ со времени основанія Высоковскаго единовѣрческаго мужскаго монастыря. Высоковскій монастырь, Макарьевскаго у., находится въ 70 верстахъ отъ г. Макарьева. Открытъ онъ былъ въ 1800 году въ центрѣ раскола, на мѣстѣ бывшаго раскольничьяго свята, часть монаховъ котораго перешла въ православіе. Основателемъ Высоковскаго монастыря, а вмѣстѣ и первымъ игуменомъ былъ монахъ Герасимъ, перешедшій въ православіе на правахъ единовѣрія.

Въ нынѣшнемъ же году истекло 525 лѣтъ со времени основанія Аврааміева-Городецкаго монастыря, Чухломскаго у. Монастырь этотъ основанъ въ 1375 г. преподобнымъ Аврааміемъ. Монастырь этотъ расположенъ въ 10 верстахъ отъ г. Чухломы на сѣверо-западномъ берегу Чухломскаго озера. Мѣстоположеніе монастыря считается самымъ живописнымъ въ уѣздѣ. Въ монастырѣ подѣ спудомъ, въ придѣлѣ пророка Іліи, почиваютъ мощи преподобнаго Авраамія, привлекающія множество богомольцевъ.

Н. Виноградовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ТРОНИКА.

— 27-го августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Константина Успенскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Покровской церкви села Пеньковъ Кинешемскаго уѣзда, и во священника—діакона Николая Смирнитскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Казанской церкви села Игодова Галичскаго уѣзда. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія: *вся вамъ любви да бываютъ.* (1 Кор. 16, 14).

— 29-го августа, въ праздникъ Усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя, передъ литургіей въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ навихиду по въ Возѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II-омъ и Александрѣ III и о православныхъ воинахъ въ Китаѣ убиенныхъ и о всѣхъ за вѣру, даря и отечество на брани животь свой положившихъ. Во время совершенія божественной литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Павла Крылова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Николаевской церкви села Борщина Костромскаго уѣзда, и во священника—діакона Константина Успенскаго. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о клятвѣ Прода Антими и вообще о значеніи клятвы.

— 30-го августа, въ день празднованія перенесенія мощей св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Павла Крылова.

— 3-го сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ

Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Θεодора Елизарова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Николаевской церкви села Калибина Чухломскаго уѣзда. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ изъ дневнаго апостольскаго чтенія (2 Кор. 2, 4) о вразумленіи и обличеніи грѣшниковъ съ любовію.

— 4-го сентября при Костромской духовной семинаріи открылся епархіальный съѣздъ духовенства, собраный для обсужденія смѣты на постройку епархіальнаго женскаго училища. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ почтилъ своимъ присутствіемъ открытіе съѣзда и обратился къ собравшемуся духовенству съ рѣчью о предстоящихъ ему запятіяхъ.

— 6-го сентября, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Павла Елизарова.

— 8-го сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ тепломъ Богородицерождественскомъ соборѣ Упатіевскаго монастыря по случаю храмоваго праздника и посвятилъ во діакона бывшаго учителя Дементьевской второкласной школы окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Михаила Смирнова, опредѣленнаго на мѣсто къ Благовѣщенской церкви села Ваганова Галичскаго уѣзда и заковочителемъ во второкласную женскую церковно-приходскую школу, находящуюся въ этомъ селѣ. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на слова Екклесіаста (7, 3): *День смертный паче дне рожденія. Благо ходити въ домъ плача (объ умершемъ), нежели ходити въ домъ тира* (по случаю празднованія дня рожденія). Въ тотъ же день въ 7 ч. вечера Владыка присутствовалъ на засѣданіи Костромской губернской архивной комиссіи по приглашенію предсѣдателя названной комиссіи члена Государственнаго Совѣта статсъ-секретаря Н. Н. Селифонтова. На засѣданіи присутствовалъ г. начальникъ губерніи И. М. Леонтьевъ, Ярославскій губернаторъ В. В. Штюрмеръ, члены архивной комиссіи и постороннія лица.

Инопархіальныя извѣстія.

Усиленіе движенія противъ народнаго пьянства. Вліяніе казенной монополіи продажи вина. Усиленіе законовъ, карающихъ пьянство. Общества трезвости, какъ единственное доселѣ средство для успешной борьбы съ пьянствомъ. Взглядъ на общества трезвости покойнаго митр. Іоаннікія.

Въ послѣднее время движеніе противъ народнаго пьянства значительно усилилось. Въ борьбѣ съ этимъ широкимъ народнымъ зломъ приняло участіе и правительство. Такъ называемая казенная монополія продажи вина имѣетъ, между прочимъ, и ту цѣль, чтобы внести въ потребление спиртныхъ напитковъ больше порядка и нормальности, чѣмъ какія были доселѣ, при существованіи частныхъ виноторговцевъ. Казенная монополія во многихъ мѣстахъ уже открыла свои дѣйствія. Но нельзя сказать, чтобы она привнесла существенную пользу дѣлу народной трезвости. Если въ печати оглашено не мало фактовъ благотворнаго вліянія монополіи на мѣстное населеніе въ смыслѣ отрезвленія его, то съ другой стороны сообщаются факты и противоположнаго характера въ смыслѣ ухудшенія дѣла. Правда, послѣдняго характера факты можно пока считать откликомъ недовольства лицъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ. Тѣмъ не менѣе, разсуждая даже теоретически, радѣтели народной трезвости не должны ожидать много отъ этого мѣропріятія правительства. Да и само правительство не считаетъ дѣло борьбы съ народнымъ пьянствомъ окупеннымъ со введеніемъ казенной продажи вина, если какъ извѣщаютъ газеты, рѣшило усилить карательныя мѣры противъ пьянства, существовавшія доселѣ въ законахъ.

Но все эти мѣры, какъ и вообще все внѣшнія побужденія къ трезвости, само собою разумѣется, не имѣютъ надлежащей прочности сравнительно съ побужденіями, идущими изъ сознанія самаго народа. Какъ довести народъ до сознанія необходимости трезвости?

Самымъ испытаннымъ средствомъ для этой цѣли доселѣ служили и служатъ общества трезвости.

Въ восьмидесятыхъ годахъ, когда пьянство широкой волной разлилось по всей Россіи, правительство обратило на это серьезное вниманіе. Вопросъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ былъ предложенъ на обсужденіе Св. Синода. Послѣдній особымъ циркуляромъ (1889 г.) обратился за разрѣшеніемъ этого вопроса къ синархіальнымъ архіереямъ, которые и не замедлили дать свои отвѣты. Въ числѣ ихъ былъ отвѣтъ и покойнаго митрополита Іоаннікія. „Что касается вопроса о

томъ,—писалъ онъ,—какія могли бы быть приняты мѣры къ цѣлесообразному направлеию дѣятельности обществъ трезвости, попечительствъ и братствъ по искорененію въ народѣ пьянства, то при данномъ положеніи дѣла представляется слѣдующее.

„Такъ какъ общества трезвости въ Московской епархіи не существуетъ, то прежде необходимо озаботиться ихъ открытіемъ. Но для сего епархіальному начальству и духовенству необходимо знать взглядъ на сіи учрежденія высшаго церковнаго правительства и имѣть для своихъ начинаній и мѣропріятій по организациі обществъ трезвости твердую опору въ ясныхъ и опредѣленныхъ указаніяхъ Святѣйшаго Синода. Въ противномъ случаѣ, духовенство, которое, нѣтъ сомнѣнія, съ сочувствіемъ откликнется на призывъ высшей духовной власти къ новому роду дѣятельности, будетъ колебаться, опасаясь столкновенія съ правительственными лицами и учрежденіями свѣтскаго вѣдомства. Было бы въ высшей степени желательно достигнуть совмѣстнаго и единодушнаго дѣйствованія на этомъ поприщѣ какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго вѣдомства. Но крайней мѣрѣ, было бы полезно, чтобы о распоряженіи Святѣйшаго Синода относительно обществъ трезвости было поставлено въ извѣстность официальнымъ порядкомъ и гражданское начальство“.

Образцомъ для общества трезвости, по мнѣнію митрополита Іоанникія, должно служить общество, открытое С. А. Рачинскимъ въ селѣ Татевѣ.

„Мѣры, какими будущимъ обществамъ трезвости подлежитъ дѣйствовать для достиженія поставленной ими цѣли, даже въ предѣлахъ одной епархіи, должны быть весьма разнообразны, по различію мѣстныхъ условій: указать изъ нихъ наиболѣе цѣлесообразныя возможно лишь послѣ ближайшаго ознакомленія съ ними условіями. Теперь же могутъ быть намѣчены мѣропріятія лишь общаго характера.

„Прежде всего проектируемыя общества должны представлять собою религіозный союзъ, такъ сказать, церковное братство, возникать при участіи и благословеніи церкви и дѣйствовать подъ ея водительствомъ. Первымъ членомъ сего братства долженъ стать мѣстный приходскій священникъ. Невозможно отъ всякаго священника потребовать обязательства совершеннаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, но и умѣренное, разумное ихъ употребленіе будетъ служить наилучшимъ средствомъ для воздѣйствія на прихожанъ, по крайней мѣрѣ, отнмать у насомыхъ поводъ возражать своему пастырю: „врачу испѣлися самъ“. Только при этомъ условіи будутъ имѣть силу и дѣйственность всѣ прочія средства пастырскаго вліянія,

къ коимъ принадлежатъ: а) разъясненіе пагубности пьянства на урокахъ въ школѣ, чтобы съ дѣтскихъ лѣтъ возбудить боязнь и отвращеніе къ сему пороку; б) проповѣдь о семъ предметѣ съ церковной кафедрой, особенно предъ сырною недѣлею, во дни пасхальныя, предъ храмовыми праздниками и при совершеніи бракосочетаній; в) усиленное воздѣйствіе на совѣсть при исповѣди прихожанъ, подверженныя нетрезвости; г) въѣбогослужебныя собесѣдованія въ праздничныя дни и, для лучшаго укрѣпленія въ памяти пастырскихъ наставленій, раздача печатныхъ листковъ съ образцовыми поученіями о вредѣ пьянства; д) нарочитое посѣщеніе прихожанъ, страдающихъ недугомъ пьянства, для ихъ увѣщанія, съ указаніемъ на очевидныя слѣдствія пагубной страсти, отражающіяся на всемъ внѣшнемъ быту пьяницы: личномъ, семейномъ, общественномъ, не говоря уже о нравственномъ его состояніи. Пастырская ревность откроетъ священнику и многія другія мѣры воздѣйствія на сердце пасомыхъ. Свою долю участія и помощи священнику могутъ принять на себя и члены его семьи, сыновья священниковъ и другихъ членовъ причта, какъ обученные въ школахъ; проживая въ домѣ родителей, въ вакаціонное время, напримѣръ, они съ усиліемъ могутъ удовлетворять потребности нашего крестьянина—послушать чтенія религіозныхъ книгъ, пѣнія церковныхъ пѣсней и молитвъ. Въ церковной сторожкѣ, въ школѣ, въ крестьянской хатѣ, а лѣтомъ и въ церковной оградѣ въ праздничное послѣобѣденное время легко собрать крестьянъ на чтеніе или для общаго пѣнія—лучшее наполненіе праздничнаго досуга съ цѣлію отвлеченія жителей отъ питейнаго заведенія. Читать народу сочиненія религіозно-нравственнаго содержанія и именно направленные противъ порока нетрезвости, по желанію и выбору священника, могутъ также и грамотные члены общества изъ прихожанъ“.

Кромѣ этого, священникъ долженъ былъ, по мнѣнію митрополита Іоанникія, стараться пріобрѣсти въ члены общества трезвости представителей сельской власти и мѣстной интеллигенціи. „Участіе въ обществѣ трезвости этихъ лицъ,—писалъ митрополитъ Іоанникій,—важно въ томъ отношеніи, что они, помимо несомнѣннаго вліянія собственнымъ примѣромъ, могутъ оказывать содѣйствіе силою власти и значенія. Одушевляемые высокими цѣлями общества трезвости, они совокупнымъ дѣйствіемъ могутъ склонить приходскую общину, если не къ совершенному закрытію въ приходѣ питейныхъ заведеній, то по крайней мѣрѣ, къ устраниенію или оградѣнію безпорядковъ и злоупотребленій питейной торговли со стороны вепоторговцевъ, имѣющихъ интересъ поддерживать и поощрять пьянство въ народѣ. Словомъ

союзъ священника съ представителями сельской власти и мѣстной интеллигенціи и ихъ общія дружныя усилія общають утѣшительныя для общества результаты. Недавно призванные къ дѣятельности земскіе начальники могли бы также имѣть громадное значеніе для общества трезвости. Соединяя въ своемъ лицѣ административную и судебную власть, стоя весьма близко къ народу и пользуясь высшимъ авторитетомъ своего званія, земскій начальникъ располагаетъ множествомъ средствъ для успѣшнаго властнаго вліянія на подвѣдомое ему населеніе въ смыслѣ противодѣйствія развитію пьянства; вслѣдствіе этого, общества трезвости должны предоставлять мѣстному земскому начальнику титулъ почетнаго предсѣдателя.

„Уничтоженіе пьянства, такъ сказать, уличнаго, публичнаго всецѣло зависитъ отъ его власти. Обычай предъ каждымъ выборомъ прибѣгать къ помощи спиртныхъ напитковъ для дешеваго подкупа избирателей—теперь, съ учрежденіемъ земскихъ начальниковъ, можно надѣяться, прекратить свое существованіе. Для общества трезвости уже одно уничтоженіе упомянутаго прискорбнаго обычая есть великое приобрѣтеніе“.

Но особенно, по мнѣнію митрополита Іоаннѣвѣвскаго, нужно заботиться объ открытіи возможно большаго числа обществъ трезвости въ городахъ. Городъ,—нисаль онъ,—и просвѣщаетъ и развращаетъ деревню: онъ награждаетъ ее дарами цивилизаціи, онъ же и заражаетъ ее своими пороками и болѣзнями. Городскому обществу трезвости такъ же, какъ и сельскому, необходимо заручиться содѣйствіемъ представителей, какъ городской власти, такъ и городского самоуправленія. При такомъ вліятельномъ составѣ общество трезвости, помогая правительственнымъ учрежденіямъ въ наблюденіи и пресѣченіи злоупотребленій въ питейной торговлѣ, можетъ принимать рядъ мѣръ, совѣтственно мѣстнымъ условіямъ, къ ограниченію въ населеніи пьянства.

Такъ, для предупрежденія праздничнаго разгула, оно можетъ устроить публичныя чтенія религіозно-правственнаго содержанія и организовать пѣвческія собранія. Обществамъ трезвости, съ цѣлю отвлеченія городскихъ обывателей отъ праздничнаго времяпрепровожденія въ трактирахъ и другихъ питейныхъ заведеніяхъ, естественнѣе всего воспользоваться извѣстною любовію нашего народа къ пѣнію. Собранія для общенароднаго пѣнія, по достаточномъ навыкѣ, могутъ быть допущены при службахъ церковныхъ.

Общее пѣніе, по мнѣнію покойнаго владыки Іоаннѣвскаго, должно быть непремѣннымъ спутникомъ всѣхъ публичныхъ религіозныхъ чтеній и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ. Лучше всего это устраивать въ го-

родскомъ соборѣ, какъ и наиболѣе обширномъ и всѣмъ извѣстномъ. Кромѣ того, владыка проводилъ и ту мысль, что на городскихъ и базарныхъ площадяхъ и вообще на тѣхъ улицахъ, гдѣ любить бывать народъ, полезно бы устраивать уличные библіотеки и кіоски для продажи народу дешевыхъ книгъ и листовъ о пьянствѣ. „Хорошо было бы,—писалъ онъ,—еслибы ревностные члены общества трезвости вступали здѣсь въ бесѣды съ народомъ о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости. Во-время сдѣланное, предостереженіе вѣдь не разъ спасало людей отъ ошибки и преступленія.

Въ концѣ года члены приходскаго общества трезвости пусть собираются въ общее собраніе для обзорнн дѣятельности за истекшій годъ и для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ о лучшемъ достиженіи задачъ общества трезвости.

Для лучшей постановки дѣла борьбы съ пьянствомъ и для объединенія обществъ трезвости между собою, покойный владыка совѣтовалъ учредить особенный органъ печати въ Петербургѣ или Москвѣ.

Многое изъ того, что митрополитъ Іоанникій предполагалъ дѣлать тому назадъ предпринять для борьбы съ пьянствомъ, теперь уже осуществлено, хотя и не въ такихъ размѣрахъ, какъ онъ представлялъ это. И причина этого въ томъ, что у православнаго духовенства для дѣятельности противъ пьянства до сихъ поръ нѣтъ тѣхъ прочно опредѣленныхъ устоевъ, установить которые прежде всего и требовалъ митрополитъ Іоанникій. А пока ихъ нѣтъ, каждому пастырю приходится начинать дѣло сначала, съ одной вѣрой въ Бога, безъ всякой подготовки и знанія. И много придется потратить времени и силъ прежде, чѣмъ онъ почувствуетъ подъ собою крѣпкую почву. Будемъ надѣяться, что мысль покойнаго архипастыря объ опредѣленіи точныхъ нормъ въ дѣятельности обществъ трезвости не погибнетъ, а осуществится и дастъ возможность пастырю идти не позади все болѣе и болѣе развивающагося движенія въ защиту трезвости, а впереди.

Содержаніе неофициальной части: Паденіе идолопоклонства съ пришествіемъ Христовомъ. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, 1-го октября). Крестъ мудрости книга, правды мѣрило мужества сила. Древніе памятники самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича. Пятисотлѣтіе существованія с. Парскаго Юрьевскаго у. Крестыянинъ Іаковъ П. Куликовъ. (Некрологъ). Юбилей монастырей Костром. епархіи. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. *Приложенія*: Изъ исторіи символовъ древней восточной церкви. Стр. 9—16. Упженская десятина. Стр. 133—140.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стрессъ.

Дозв. цензурою. Сентября 11 дня 1900 г.

Кострома. Въ губ. типографіи.

ченію слова „σύμβολον“, въ какомъ оно употребляется у классическихкихъ писателей ¹⁾. Но исправное съ этой стороны, объясненіе чрезъ *indicium* даетъ совершенно формальное понятіе о христіанскомъ символѣ. Сравненіе символа съ военнымъ паролемъ не совсѣмъ точно. Военный пароль не давался каждому солдату при вступленіи въ солдаты; равнымъ образомъ онъ не былъ постояннымъ признакомъ, отличающимъ однихъ солдатъ отъ другихъ, а употреблялся только въ особенныхъ случаяхъ. Второе объясненіе съ точки зрѣнія соотвѣтствія его классическому значенію слова *σύμβολον* должно быть признано неправильнымъ. Σύμβολον (лат. *symbolum*) значитъ не складчина, снесеніе или сборъ, но собственно знакъ, признакъ, примѣта, иногда присяга, взаимный договоръ. Греческое слово, соотвѣтствующее латинскому *collatio*, а русскому складчина, не *σύμβολον*, но *συμβολή* (лат. *symbola*). Въ этомъ значеніи слово *συμβολή* употребляется какъ у свѣтскихъ писателей ²⁾, такъ и на языкѣ церковномъ. Въ 55 правилѣ Лаодикійскаго собора читаемъ: не подобаетъ освященнымъ или причетникамъ слагаяся (ἐκ *συμβολῆς*) дѣлать пиршества, ни даже мірянамъ. Наименованіе „символь“, производимое отъ *συμβολή*, болѣе приличествуетъ, по своему значенію, древнимъ вечерамъ любви, нежели исповѣданію вѣры. Неправильность второго объясненія состоитъ, очевидно, въ смѣшеніи понятій: *σύμβολον* и *συμβολή*, *symbolum* и *symbola*. Смѣшеніе это обязано своимъ происхожденіемъ сомнительнаго достоинства вѣрованію, получившему на западѣ характеръ исторической традиціи, что надъ составленіемъ символа трудился въ частности каждый изъ апостоловъ, вносъ отъ себя особую часть въ общее дѣло. Но неправильное съ указанной стороны, объясненіе чрезъ *collatio* ближе къ установившемуся понятію о христіанскомъ символѣ: „символь вѣры есть въ краткихъ, но точныхъ словахъ изложеніе всего того, во что должны вѣровать христіане“.

Писатели восточной церкви для обозначенія разнообразныхъ

¹⁾ Valchio. *Antiquitates symbolicae* p. 4—26.

²⁾ Ibid. p. 31—82.

формъ крещальнаго символа употребляли различныя наименованія. Большая часть этихъ наименованій соответствовала тому значенію, какое имѣлъ символъ для субъективнаго сознанія вѣрующихъ. Символъ былъ для сознанія вѣрующихъ: „правиломъ вѣры“ (κάνων τῆς πίστεως) или „правиломъ истины“ (κάνων τῆς ἀληθείας) ¹⁾, котораго онъ долженъ былъ твердо и неизмѣнно держаться, „самою вѣрою“ (πίστις) ²⁾, поскольку она, какъ субъективная способность духа, въ символѣ выражалась объективно, „извѣщеніемъ вѣры“ (ἐπαγγελία τῆς πίστεως) ³⁾, такъ какъ указывалъ предметы подлежащіе вѣрѣ, „исповѣданіемъ“ (ὁμολογία) ⁴⁾, т. е. вѣшнимъ выраженіемъ внутренняго признанія и усвоенія сообщаемыхъ въ символѣ истинъ, наконецъ, „сочетаніемъ съ Христомъ“ (συνταγή τῷ Χριστῷ) ⁵⁾, какъ слѣдствіемъ этого признанія и усвоенія. Нисколько не удивительно, что между этими наименованіями мы не встрѣчаемъ наименованія крещальнаго исповѣданія „символомъ“. Отмѣченные наименованія предназначались писателями восточной церкви для выраженія значенія крещальнаго исповѣданія для субъективнаго сознанія вѣрующаго. Σύμβολον, по точному и спеціальному значенію этого слова, есть вѣшній знакъ для обозначенія вѣшнихъ фактовъ и опредѣленія вѣшнихъ отношеній. Вотъ почему у большинства восточныхъ церковныхъ писателей слово это употребляется для обозначенія чего либо вѣшняго. Во второмъ тайноводственномъ поученіи Кирилла іерусалимскаго слово σύμβολον употребляется для обозначенія троекратнаго погруженія крещаемаго въ воду ⁶⁾. Василий

¹⁾ Irenaeus. Adv. haer. lib. 10 c. 10 n. 4; Eusebii. Hist. eccles. lib. VII c. 30.

²⁾ Ibid. lib. I c. 10 n. 1; lib. III c. I n. 14; ср. 46 и 47 пр. Лаодик. соб.

³⁾ Cyrilli Hierosolymitani. Catechesis. XI n. 1 и 23; XV n. 2; XVII n. 3; XVIII n. 21, 22, 28, 32. Op. ed. Touttee.

⁴⁾ I. Chrysostomi. Hom. 40 in. 1 cor. 15, 29. Op. t. X. p. 1 p. 441 ed Paris.

⁵⁾ Constit. Apost. lib. VII c. 40; ср. Dion. Areop. de eccles. hier. c. 2 n. 6.

⁶⁾ Catechesis mystagogica II p. 312.

Великій ¹⁾ и Иоаннъ Златоустъ ²⁾ употребляютъ это слово въ приложеніи къ *symbola militaria* и языческимъ предзнаменованіямъ. Какъ на исключенія, нужно указать на выраженія: „καὶ τὰ εἰς τοῦ συμβόλου“ въ направленной противъ Несторія прокламаціи ³⁾ и „τὰ σύμβολα τῆς πίστεως“ въ седьмомъ правилѣ Лаодикійскаго собора, въ которыхъ слово *σύμβολον* употребляется несомнѣнно въ приложеніи къ разнообразнымъ мѣстнымъ и частнымъ формамъ древняго восточнаго крещальнаго символа. Непонятное второе выраженіе допускаетъ много объясненій. Намъ представляется болѣе вѣроятнымъ то объясненіе Каспарі ⁴⁾, по которому множественное число „τὰ σύμβολα“ употреблено для обозначенія отдѣльныхъ членовъ символа (*τὰ σύμβολα τῆς πίστεως* = *το σύμβολον τῆς πίστεως*), какъ знаковъ, которое отличали христіанъ отъ еретиковъ. Объ еретикахъ, обращающихся отъ ересей, собственно и говоритъ правило.

Съ опредѣленнымъ значеніемъ слова *σύμβολον* въ восточной церкви я влется въ приложеніи къ символу никейскому, то-есть древнему, собственно никейскому, и никео-константинопольскому, въ основу котораго положенъ былъ символъ никейскій. Впрочемъ, къ первому символу слово *σύμβολον* стало прилагаться далеко не тотчасъ послѣ его появленія. Авадасій Александрійскій никогда не называетъ никейское исповѣданіе „символомъ“, но всегда „вѣрою“ ⁵⁾. Исповѣданія, которыя составлялись аріанами и полуаріанами на многочисленныхъ соборахъ, онъ всегда обозначаетъ словомъ *πίστις*, но никогда словомъ *σύμβολον* ⁶⁾. Точно также Василій Великій никейское исповѣданіе всегда называетъ

¹⁾ De Spiritu Sancto c. 30 op. t. III p. 65.

²⁾ Hom. IV in. ep. 1 ad. Cor. c. 6 op. t. V p. 1 p. 56 ed Paris.

³⁾ Hahn. Bibliothec. der Symbole s. 64; Caspari. Quellen B. I s. 22.

⁴⁾ Quellen... B. I s. 23 an.

⁵⁾ Epist. ad Iovianum de fide Migne t. XXVF c. 813.

⁶⁾ Epist. de Synodis. в. 24, 26, 27, 28. Migne. t. XXVI c. 724—8.

въ рою (*πίστις*)¹⁾. Для обозначенія арианскихъ и полурианскихъ исповѣданій онъ употребляетъ или то же самое наименованіе во множественномъ числѣ: *πίστεις*²⁾ или *ἐμολογία*³⁾ *πίστεως*. Въ первый разъ встрѣчаемъ слово *σύμβολον* въ приложеніи къ никейскому исповѣданію у Кирилла Александрійскаго. Въ письмѣ къ монахамъ онъ пишетъ: „поелику ваше благочестіе сообщило, что нѣкоторые содержащееся въ символѣ (*τὰ ἐν τῷ συμβόλῳ*) клоняты туда, куда не должно, или потому, что не понимаютъ правильно смысла словъ символа, или потому, что, увлекшись писаніями нѣкоторыхъ, склонились къ фальшивому разумѣнію, вслѣдствіе чего необходимо, чтобы я съ своей стороны предложилъ вамъ слово (св. вѣры) самыхъ предметахъ и съ очеидностію истолковалъ смыслъ изложенія (вѣры): то я счелъ нужнымъ въ краткихъ словахъ высказать то, что теперь пришло мнѣ на умъ. Съ тою цѣлію, чтобы никому не оставался неизвѣстнымъ смыслъ символа (*τῷ συμβόλῳ*), содержаемаго и проповѣдуемаго во всѣхъ святыхъ Божіихъ церквахъ, я весь въ свои толкованія самыя мнѣнія или изложенія святыхъ отцевъ, чтобы читающіе ихъ видѣли, какъ должно понимать изложеніе св. отцевъ или чистый символъ (*σύμβολον*) правой вѣры“⁴⁾ Изложивъ послѣ этого предисловія „достоужаемый вселенскій символъ святѣйшихъ отцевъ никейскаго собора“ буквально, онъ обращается къ ясному истолкованію каждаго его слова. Въ приложеніи къ никейскому исповѣданію употребляетъ слово *σύμβολον* и бл. Теодоритъ. Въ разговорѣ между эраистомъ и православнымъ о безстрастномъ соединеніи во Христѣ двухъ естествъ встрѣчаемъ слѣдующее разсужденіе православнаго: „Христось по воплощеніи названъ Богомъ Словомъ. Слѣдовательно это имя получаетъ все: и то, что

1) Epist. 125. Op. t. III p. 215 ed. Benedd cp. Epist. 51, 1 4, 140, 226 и 265. cp. Gregor. Nazianz. Epist. ad Cledonium adv apoll. Op. t. I p. 745 ed. Col.

2) Epist. 244. Op. t. III p. 381, 382.

3) Epist. 125. Op. t. III p. 214; cp. Hilarii de synodis adv. Arianos. n. 33 и 38. Op. t. II p. 506 и 509 ed. Migne.

4) Epist. 55. Migne t. LXXVII c. 294--296.

свойственно Божеству, и то, что свойственно человечеству. При всемъ томъ мы познаемъ, что свойственно той (божественной), что этой (человѣческой) природѣ: и это легко понять изъ самаго символа вѣры (*ἐξ αὐτοῦ τοῦ συμβόλου τῆς πίστεως*). Ибо въ чему ты, скажи мнѣ, прилагаешь выраженіе „ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Πατρὸς“: къ Божеству или изъ сѣмени Давидова образовавшейся природѣ? Выраженіе „*Θεὸν ἀληθινὸν ἐκ Θεοῦ ἀληθινοῦ*“ чему, скажешь, свойственно: Божеству или человечеству“? 1) Въ томъ же приложеніи слово *σύμβολον* употребляется въ первомъ, четвертомъ и пятомъ дѣяніяхъ собора халкидонскаго 2), въ двухъ спискахъ высочайшей грамоты императора Маркіана къ архимандритамъ и монахамъ, живущимъ въ Элиѣ 3) и собору въ Палестинѣ 4), въ посланіи египетскихъ епископовъ къ императору Льву, въ которомъ они оправдываютъ Тимофея, незаконнаго архіепископа александрійскаго 5), въ пятомъ дѣяніи бывшаго въ 536 г. собора константинопольскаго и въ посланіяхъ къ этому собору одновременнаго собора іерусалимскаго 6) и др.

По мнѣнію Каспари 7), восточная церковь не безъ вліянія со стороны церкви западной начала употреблять слово „*σύμβολον*“. Но въ приложеніи этого слова восточная церковь обнаружила болѣе послѣдовательности, чѣмъ церковь западная. Западная церковь употребляла это слово въ приложеніи къ частнымъ и мѣстнымъ формамъ крещальнаго символа, не во всей полнотѣ и точности выражавшимъ христіанскую истину. Опредѣляя теоретически символъ, какъ краткое, но ясное и точное изложеніе всего того, во что должно вѣровать христіанину, западная церковь на практикѣ находила нужнымъ по требованію обстоя-

1) *Dialogus III impatibilis*. Migne t. LXXXIII c. 281.

2) *Mansi. Sacr consil. coll.* t. VI c. 665; t. VII c. 20, 101, 109, 112

3) *Ibid.* t. VII c. 493.

4) *Ibid.* c. 517.

5) *Ibid.* c. 539.

6) *Ibid.* t. VIII c. 1038, 1044, 1046, 1059, 1070, 1079.

7) *Quellen...* B. I s 25 anm.

тельствъ дѣлать въ немъ необходимыя добавленія и измѣненія. Восточная церковь употребляла слово *σύμβολον* въ приложеніи къ такимъ исповѣданіямъ, которыя выражали голосъ вселенской церкви. Для этой церкви только символъ никейскій до халкидонскаго собора и никео-константинопольскій со времени этого собора былъ въ собственномъ смыслѣ слова „символомъ“, т. е. знакомъ, по которому можно было отличать православныхъ отъ еретиковъ, и вмѣстѣ краткимъ, но точнымъ и яснымъ изложениемъ всего того, во что должны вѣровать христіане. Впрочемъ, должно замѣтить, что восточная церковь не придерживалась строго этого термина. Рядомъ съ наименованіемъ никейскаго исповѣданія „символомъ“ мы встрѣчаемъ наименованіе его „вѣрою“. Такъ, Кириллъ Александрійскій въ письмѣ къ Іоанну антиохійскому называетъ никейское исповѣданіе и „символомъ“ и „вѣрою“¹⁾. Анафематствованіе, которымъ оканчивается никейскій символъ, у блаженнаго Теодорита обозначается, какъ *τὸ τῆς πίστεως τέλος*²⁾. Въ соборныхъ актахъ находимъ мно, жество мѣстъ, гдѣ символы никейскій и константинопольскій называются „вѣрою“, въ одномъ мѣстѣ „правиломъ вѣры“³⁾.

Принявъ слово *σύμβολον*, какъ техническое для выраженія значенія символовъ никейскаго и константинопольскаго, восточная церковь, однако, не усвоила той тенденціи, которая на западѣ была тѣсно связана съ объясненіемъ этого слова. Имѣемъ въ виду западное вѣрованіе, что общая форма крещальнаго символа, послужившая основаніемъ для многочисленныхъ мѣстныхъ и частныхъ формъ, составлена апостолами.

Вѣрованіе это довольно опредѣленно и рѣшительно высказалъ въ первый разъ Амвросій Медиоланскій въ *Explanatio symboli ad initiandos*. Во вступленіи къ „*Explanatio*“, послѣ объясненія слова *symbolum*, онъ говоритъ: „святые апостолы,

1) Migne, t. LXXVII c. 176—180, Mansi, Sacr. consil. coll. t. VI c. 670, 672.

2) *Dialogus III impatibilis*, Migne t. LXXXIII c. 281.

3) Mansi, Sacr. consil. coll. t. VII c. 9.

сошедшись въ одно мѣсто, составили краткое изложеніе вѣры". Непосредственно предъ передачею символа онъ повторяетъ: „итакъ, святые апостолы, сошедшись, составили краткій символъ“. Полемика его противъ прибавки въ первомъ членѣ символа аквилейской церкви словъ *invisibilem et impassibilem* начинается съ вопросовъ: „смѣемъ ли мы дерзкою мыслию заходить за предѣлы, положенныя апостолами? ужели мы мудрѣе апостоловъ“? и оканчивается положеніемъ: „гдѣ вѣра не повреждена, тамъ достаточно заповѣдей апостоловъ, обезпеченія ея ¹⁾ со стороны пастырей, очевидно, не требуется“. Въ заключеніи „*Explanatio*“ Амвросій высказываетъ слѣдующія знаменательныя положенія: „если ни подъ какимъ видомъ нельзя ничего ни прибавлять, ни убавлять изъ писаній одного апостола, то тѣмъ болѣе мы не должны осмѣливаться прибавлять или убавлять что либо изъ символа, который составленъ и переданъ апостолами. Это символъ, который содержитъ церковь римская, гдѣ былъ предстоителемъ Петръ, первый изъ апостоловъ, который принесъ туда соборное опредѣленіе (*communem sententiam*). Соответственно двѣнадцати апостоламъ, символъ содержитъ и двѣнадцать положеній“. Приведенныя мѣста изъ „*Explanatio*“ даютъ намъ нѣкоторое указаніе и на способъ, какимъ апостолы составили символъ: они составили его, „*in unum convenientes*“, сошедшись въ одно мѣсто, и „*conferendo*“ (*collatio*), собственно чрезъ снесеніе другъ съ другомъ, чрезъ взаимный обменъ мыслей, иначе общими силами. Неясно только, въ чемъ состояла эта работа: въ томъ ли, что апостолы единогласно рѣшили, что принять, въ какой мѣрѣ принять и какъ упорядочить и выразить тотъ матеріалъ, который собранъ былъ всѣми ими, послѣ того какъ каждый изъ нихъ въ отдѣльности произнесъ сужденіе о всемъ этомъ, или въ томъ, что каждый изъ апостоловъ высказывалъ отдѣльный членъ, отдѣльное положеніе, какъ свое собственное произведеніе, и изъ этихъ членовъ или положеній создалась общая краткая формула вѣры. Слова: *ergo quemadmodum duodecim*

¹⁾ Прибавками и дополненіями къ заповѣдямъ апостоловъ.

apostoli et duodecim sententiae и *ecce secundum duodecim apostolos et duodecim sententiae comprehensae sunt*, повидимому, приводятъ къ мысли, заключающейся во второй половинѣ дилеммы. Но они ни въ какомъ случаѣ не доказываютъ съ необходимостію, что Амвросій имѣлъ въ виду выразить именно эту мысль. Ничто не препятствуетъ понимать слова медіоланскаго отца и въ томъ смыслѣ, что Господу церкви угодно было, чтобы составленіе символа двѣнадцатю апостолами отразилось именно въ соответствующемъ числѣ его членовъ, а число членовъ въ свою очередь давало знать, что символъ есть дѣло двѣнадцати апостоловъ. Въ сущности слова Амвросія и не означаютъ ничего болѣе. Позднѣйшее вѣрное представленіе о происхожденіи символа ¹⁾, которое всюду, гдѣ ни появлялось, соединялось съ стремленіемъ опредѣлить, отъ какого изъ апостоловъ происходитъ каждый изъ двѣнадцати членовъ символа, недостойно великаго отца. Представленіе это не встрѣчается у Руфина, который написалъ свое „Изъясненіе“ символа почти чрезъ десять лѣтъ послѣ смерти Амвросія. Наконецъ, и выраженіе: *communis sententia* даетъ основаніе только для такого пониманія словъ Амвросія.

Смѣлое выраженіе Амвросія: *primus apostolorum Petrus communem sententiam eo (Romam) detulit* заключаетъ въ себѣ, какъ кажется, намекъ на сказаніе, что символъ составленъ апостолами на общемъ собраніи ихъ предъ отправленіемъ на проповѣдь евангелія, сказаніе, которое выразительно и подробно излагаетъ Руфинъ въ предисловіи къ „Изъясненію“ символа въ слѣдующихъ словахъ. „Предки наши передаютъ, что по вознесеніи Господа, когда на апостоловъ сошелъ Духъ Святый, почивши на каждомъ изъ нихъ въ видѣ огненныхъ языковъ, чтобы они могли говорить на всякихъ нарѣчіяхъ, чтобы такимъ образомъ ни одинъ народъ не былъ для нихъ иноземныхъ по языку и

¹⁾ См. псевдо-августиновскія рѣчи 240 и 241 о символѣ, въ бенедикт. ред. изданныя въ приложеніяхъ къ словамъ бл. Августина. *Migne t. XXXIX; op. Augustini t. V p. II c. 2188—2190.*

У Н Ж Е Н С К І Я Д Е С Я Т И Н Ы

старосты поповскіе: *).

186 г. по книгамъ Галицкаго уѣзда Унженской десятины старосты поповскаго Воскресенскаго попа Андроника...

188 г. Троицкаго попа Стефана Космина.

189 г. Преображенскаго попа Іоакима Семенова.

190 г. августа въ 31 день по тетради за помѣтою дьяка Перфиля Обменникова Галиц. уѣзда Ветлужскія волости стану Троицкаго церкви Живон. Троицы, что на Ветлугѣ въ помѣстьѣ боярина и дворецкаго князя Василья Ѳедоровича Одоевскаго въ селѣ Троицкомъ у поповъ Обросима Осипова да Ивана да Вавила Ивановыхъ неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлинь 190 г. всего которые свадьбы вѣнчали они попы своего приходу съ 5 отроковъ съ 1 полудвоеженца съ 1 троеженца рубль 2 алт. 4 ден. взято платилъ боярина и дворецкаго князя Василья Ѳедоровича Одоевскаго человекъ его Иванъ Денисьевъ, принялъ Ивашко Вешняковъ.

Тогожь числа по книгамъ Галиц. уѣзда Унженскія десятины сбору старосты попов. Зосимовскаго попа Алексія неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлинь 190 г. осеннихъ, зимнихъ и лѣтнихъ мѣсяцовъ августа по 31 число и съ тѣмъ что онъ принялъ у закащиковъ съ 262 отроковъ съ 38 полудвоеженцевъ съ 11 двосженцевъ съ 3 троеженцевъ съ 2 человекъ пени почеревой всего 46 рублей 4 алт. 2 ден. взяты, платилъ стар. попов. пошъ Алексій, принялъ Ивашко Вешняковъ.

191 г. — Цокровскаго попа Іакова Никитина.

192 г. — Рождественскаго попа Петра Михайлова.

193 г. — Преображенскаго попа Устина Іуліанова „апрѣля въ 2 день по отпискѣ Галиц. уѣзда Мазарьева Унженскаго монастыря игумена Іоны пенныхъ денегъ что онъ въ нынѣшнемъ во 193 г. по грамотѣ ихъ Казеннаго приказа доправилъ Ветлужскія волости на Благовѣщенскомъ пошѣ Гавріилѣ Григорьевѣ за утайку старой печати служебника 2 руб. 4 алт. 2 деньга“.

*) Собиравшіе и представлявшіе въ патриаршу казну овладныя и неовладныя денежныя доходы.

194 г. — села Коткышева Рождественскаго попа Ивана Дѣва.

195 г. — Ветлужскія волости Николаевскаго попа Андрея Матвѣва, что на Шанскомъ городищѣ „и съ тѣмъ что онъ принялъ у 10 поповъ закащиковъ“.

196 г. — той же волости и церкви попа Андрея Матвѣва, „да у 9 поповъ закащиковъ Унженскія десятины принялъ неокладной доходъ Макарьевскаго монастыря келарь іеромонахъ Θεодосій“.

197 г. — и Ветлужскія волости села Снасскаго что на Вятцкой дорогѣ, Преображенскаго попа Продіона Елисѣва.

198 г. — Верховскія волости погоста Мекса Георіевскаго попа Наума Иванова.

199 г. — Нейской волости Покровскаго попа Іакова Никитина.

200 г. октября въ 9 день по книгамъ Унженскія десятины сбору ст. попов. Нейской волости Покровскаго попа Іакова Никитина и что онъ принялъ у 10 поповъ закащиковъ неокладныхъ 199 г. зимнихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ съ 337 отроковъ со 69 полудвоеженцевъ съ 35 двоеженцевъ съ 14 троеженцевъ съ съ 3 человекъ пень почеревыхъ, да прошлаго 198 г. съ утаенныхъ 4 свадебъ пошлннѣ вдвое, да съ тѣхъ же 4 свадебъ пени по полтинѣ со свадьбы да съ 3 исковъ пошлннѣ и чересуду и праваго десятка и мировыхъ 2 руб. 7 алт. съ деньгою, всего вѣчныхъ пошлннѣ и прочихъ неокладныхъ доходовъ 78 руб. 12 алт. съ деньгою взято, платилъ попъ Яковъ.

Генваря 10 по книгамъ Унженскія десятины сбору стар. попов. Позизовской волости Преображенскаго попа Іустина Іуліанова и что онъ принялъ по сказкамъ у поповъ и у закащиковъ неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлннѣ 200 г. осеннихъ мѣсяцевъ съ 43 отроковъ со 16 полудвоеженцевъ съ 18 двоеженц. съ 5 троеженцевъ съ 3 новоявленныхъ 14 руб. 21 алтынъ 2 ден. взяты, платилъ попъ Іустинъ.

Іюня въ 21 по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина Галиц. уѣзда Верховской волости у Воскресенскаго попа Симеона Анисимова по розыску Унженской десятины старосты поповскаго Покровскаго попа Іакова за утаенную свадьбу что онъ попъ Симеонъ вѣнчалъ въ прошломъ во 198 г. безъ вѣчной памяти отрока Кириошку Емельянова со вдовою Марьицею Ивановою дочерью второбрачнаго за вину его вѣнч-

ныхъ пошлинъ вдвое 12 алт. взяты, платилъ онъ же попъ Симеонъ, а ценныхъ денегъ на немъ попъ Симеонъ для его скудости да и для того что онъ за тое вину сидѣлъ въ хлѣбнѣ на чепи (цѣпи) и сѣялъ муку, имать не велѣно.

Августа въ 31 день по книгамъ сбору старосты попов. Понизовской волости Преображенскаго попа Никифора Устинова и что онъ привилъ у 10 поповъ заващиковъ неокладныхъ 200 г. зимнихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ съ 305 отроковъ съ 55 полудвоеженцевъ съ 34 двоеж. съ 9 троеж. съ 2 человекъ пень почеревыхъ да явочныхъ отъ обедень и мировыхъ пошлинъ 6 алт. всего 62 руб. 12 алт. 4 ден., да что онъ же взялъ по извѣту Ветлуж. волости заващика Воздвиженскаго попа Петра съ Архангельскаго попа Петра Григорьева что онъ попъ Петръ во 186 г. незаконно прожившей вдовѣ родившей молитву говорилъ, а старостѣ поповскому и заващику о томъ не извѣстилъ а за тое его вину на немъ пени за утайку вдвое 4 руб. 16 алт. 4 ден. да по грамотѣ изъ казеннаго приказа и по розыску 199 г. старосты попов. попа Іакова Ветлуж. волости на заващикѣ на Николаевскомъ полѣ Назарѣ за утаенныя свадьбы 198 г. съ 1 отрока съ 1 двоеж. съ 2 троеж. вѣчныхъ пошлинъ вдвое, да 1 человекъ пени почеревой въ однорядѣ итого 4 руб. 6 алт. 2 д., да за тое его вину на немъ попъ Назарѣ пени 5 руб. всего неокладныхъ 76 руб. 2 алт. 2 ден. взяты, платилъ староста попъ Никифоръ Густновъ.

201 г. — вотчины Макарьева монастыря села Спасскаго Преображенскаго попа Иларіона Филиппова.

202 г. — Ветлужской волости Рождественскаго попа Тимофея Григорьева.

203 г. — Нейской волости Покровскаго попа Іакова Никитина.

204 г. — Николаевскаго попа Гурія Артамонова.

205 г. — Покровской осады Нейской волости Покровскаго попа Іакова Никитина.

206 г. — Нейской волости Успенскаго попа Антипа Федорова.

207 г. — села Коврова Флоровскаго попа Стефана Тимофеева.

208 г. — Воскресенскаго попа Ильи Андроникова.

1700 г. марта въ 5 день по выпискѣ за помѣтою Івана Яковлева Яковлева изъ сборныхъ книгъ стар. попов. Воскресен-

скаго пона Ильи Андроникова неокладныхъ 208 г. осеннихъ мѣсяцевъ съ 94 отроковъ съ 25 полудвоеж. съ 12 двоеж. съ 1 троюженца 19 руб. 2 алт. 4 ден. взятослатель съ же староста.

1701 г. — Спассія пустыни Преображенскаго пона Иларіона Филиппова.

1702 г. — Николаевскаго пона Назарья и февраля въ день по выпискѣ за помѣтою Ивана Яковлевича Яковлера стар. поповскаго съ пона Иларіона за пепрїѣздъ къ Москвѣ съ казною къ срочному числу певныхъ денегъ 5 руб. взято.

1703 г. — Богородицкаго пона Іоанна, 704 г. — Воскресенскаго пона Матвѣя, 705 г. — Преображенскаго пона Никифора, 706 г. — Флоровскаго пона Іоанна, 707 г. — Троицкаго пона Василья, 708 г. — Воскресенскаго пона Петра, 709 г. — Онуфріевскаго пона Іоанна, 710 г. неокладной доходъ въ книгахъ п. к. приказа не подписанъ и кто платилъ данныя-окладныя деньги невидно, 722 г.—Преображенскаго пона Карна, 723 г.—Рождественскаго пона Ивана Стефанова, 724 г.—николаевскаго пона Григорья Назарьева, 725 г.—Воскресенскаго пона Иларіона Никифорова, 726 и 728 гг.—Онуфріевскаго пона Никифора Максимова. 727, 734 и 736 гг.—Николаевскаго пона Блимонта Маркова, 729 г.—Троицкаго пона Андрея Иванова. 730 г.—Воскресенскаго пона Ѳедора Ѳедорова, 731—733 гг. невидно, 735, 737 и 739 гг.—Воскресенскаго пона Ивана Петрова и 743 г.—Макарьевскаго монастыря стар. попов. дякова Ивана Иванова.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

Церкви, не писавшіяся въ приходныхъ окладныхъ книгахъ патр. казеннаго приказа.

§ 1.

1701 г. августа 9. Въ Макарьевѣ монастырѣ, что на Унжѣ рѣкѣ, церковь каменная во имя Живоначальныя Троицы соборная о 5 главахъ, обитыхъ черепицею зеленою, на главахъ кресты желѣзные позолочены, въ той церкви царскія двери, сѣнь и столбцы басмянныя на левкастѣ, подлѣ царскихъ дверей мѣстные образы: на южной сторонѣ Всемилоствяго Спаса, Живои. Троицы. Успеніе Пресв. Богородицы, на южныхъ дверяхъ архид. Филиппа, а надъ дверями Нерукотв. Спаса, пр. Макарія, Николая чуд., св. муч. Бориса и Глѣба, Флора и Лавра и Нерукотвореннаго образа на одной кѣ; по лѣвую сторону царскихъ дверей Пресв. Богородицы Одигитрии, Сошествія Св. Духа, Іоанна Предтечи со Агглемъ съ житьемъ, на сѣверныхъ дверяхъ архид. Стефана, преп. Макарій Унжен. и Макарій Емпет. и въ срединѣ Св. Троица на одной кѣ, Θεодора Сратилата да Алексѣя челоука Божія на одной кѣ, преп. чуд. Макарія во облацѣхъ, Св. Троица, надъ царскими дверьми въ деисусахъ 4 пояса, у праваго столба херуговъ и мѣстные образы... у лѣваго столба и въ олтарѣ мѣстные образы...

Другая церковь надъ мощами пр. о Макарія каменная о 5 главахъ, глава большая обита лемехами деревянными, четыре главы обиты черепицею зеленою, въ той церкви царскія двери, сѣнь и столбцы писаны золотомъ и разными красками, за правымъ столбомъ гробница пр. о Макарія оболочена камкою цѣтною ветха, кругъ гробницы рѣшетка мѣдная, на гробницѣ образъ пр. о Макарія писанъ разными красками, на чудотворцѣ вѣнецъ гладкой серебряной вызолоченъ, въ вѣнцѣ 3 камени, на поляхъ и въ срединѣ окладъ серебряный басемны вызолоченъ, у привѣси у чудотв. 9 крестовъ, копѣйка золотая да серебряная, 2 жиковины серебряныя вызолочены съ подписью, на гробѣ чудотворца покровъ таота зеленая, опушка рудожелтая, крестъ кружево серебряное съ золотомъ, подложенъ кивдякомъ лазоревымъ, у гроба чудотворца въ кіотѣ штилистовые образы: Казанскія и Владимірсія Пресв. Богород., Спасителя, Одигитрии

Пресв. Богор., Θεодора иже въ Цергѣи и пр. Михаила Маленна, пр. Макарія Троицѣ молящемуся, а на томъ образѣ пишеть: построилъ тотъ образъ бояринъ Богданъ Хитрой.

Церковь третья каменная Благовѣщенія Пресв. Богородицы теплая съ трапезою объ одной главѣ обитой лемехами деревянными, крестъ опаянъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ.

Церковь четвертая каменная надъ св. вратами объ одной главѣ, глава обита лемехами деревянными, крестъ опаянъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ.

Въ книгохранительницѣ 7 свангелій на престольныхъ, изъ нихъ первое на александрийской бумагѣ въ десть, построилъ Богданъ Матвѣевичъ Хитрой, а послѣднее, печатаное 7165 г., дано вкладу тогожъ монастыря по схимникѣ Игнатіѣ.

Къ церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы прикладена колокольня каменная объ одной главѣ, глава и крестъ опаяны бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, на колокольницѣ 6 колоколовъ и по указу в. г. прислана грамота изъ Монастырскаго приказа колоколовъ вѣсить не велѣно и по тому указу колокола не вѣшаны, да на той же колокольницѣ часы большія съ перещастьемъ

Въ монастырской казнѣ в. г. жалованныя грамоты: 135 г. октября 20 и 197 г. мая 22 на монастырскія вотчины и на всякія угодыя, 195 г. февраля 27 о конской пошлинѣ, 128 г. февраля 28 на пустынку Спасскую и на рыбныя ловли, 124 г. февраля 24 на Тимошнискую волость и съ починки, 131 г. на Коряковской лѣсь, 155 г. Желтоводскаго монастыря игумена Иосифа и служекъ въ городѣхъ судить не велѣно, 138 г. на усть Нейскую волость и купчая на ту же волость отъ князь Юрья Андреевича Ситскаго, 143 г. велѣно Живон. Троицы и чуд. Макарія въ лавкахъ торговать въ недѣлѣ одинъ день въ пятницу, 190 г. о недѣльномъ зимнемъ и лѣтнемъ торгахъ велѣно собирать пошлыны въ казну чудотв. Макарію.

Въ той же монастыр. казнѣ (разнородныя) крѣпости, изъ нихъ—: 155 г. даная на дворовое мѣсто что на Москвѣ въ Стрѣтенскомъ монастырѣ, 165 г. отказная память на Воздвиженскую пустыню, 157 г. купчая церкви Марка евангелиста въ Китаѣ городѣ попа Стефана Герасимова на дворъ въ Бѣломъ городѣ на Кулишкахъ въ приходѣ у Всѣхъ святыхъ Унженской осады Макарьева монастыря игумену съ братією; 168 г. купчал Петра Алексѣева Щетнева на дворъ свой въ Бѣломъ Каменномъ

городѣ на бѣломъ мѣстѣ въ домѣ Живон. Троицѣ и чуд. Макарію на Унжѣ.

Въ ризницѣ: крестъ серебряной позолоченъ Распятіе по сторонамъ Пресв. Богор. и Іоаннъ Богословъ, вверху Херувимы, въ подножіи Макарій чудотв., все литое серебряное вызолочено, по краямъ низано жемчугомъ, на крестѣ 8 камней 2 красныхъ, вышневой, зеленой, 4 голубыхъ; въ крестѣ мощи святыхъ, на рукояти подпись: даль тотъ крестъ бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Шуйской по братѣ своемъ по князѣ Димитріѣ; крестъ верхняя и исподняя цка рѣзныя травами Распятіе и около Пресв. Богор. и Іоаннъ Богословъ, херувимы въ подножіи Макарей чудотв. все серебряное литое припаяно позолочено, на исподней цѣѣ два кружка съ подписью: даль сій крестъ владу дякъ Иванъ Остаповъ лѣта 7126 *).

1726 г. декабря въ день Макарьева Унженскаго монастыря игумень Леонтій въ сѣнод. казен. приказъ писалъ: „построена въ монастырѣ нашемъ надъ гробомъ преп. Макарія Желтоводскаго и Унженскаго чуд. церковь Божія холодная каменная во имя его чудотворцово, а въ той церкви совершается св. литургія повсядневно зимою и лѣтомъ, а при той церкви съ южную сторону придѣлана паперть каменная пространная и дабы по-велѣно было указомъ въ той каменной паперти для зимнего времени сдѣлать церковь и алтарь придѣлать каменной же во имя св. и Праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны и дать бы мнѣ о строеніи той церкви благословенную грамоту“.

„И противъ сей челобитной въ сѣнод. казен. приказѣ сиравлено: вышеозначеннаго Макарьева монастыря Унженскаго во имя его церкви въ писцовыхъ и въ переписныхъ книгахъ и въ окладѣ не написано“.

Подписаніе: 1717 г. генваря 11 дня дать указъ о строеніи“.

1727 г. октябрі въ день вышеисаннаго монастыря игумень Леонтій въ сѣнод. казен. приказъ писалъ, что „построенная каменная церковь во имя Іоакима и Анны къ освященію изготовлена и просилъ о освященіи вышепомянутой церкви дать освященный антминсъ и указъ на его имя“.

*) Подробное описаніе сего монастыря см. монастыр. приказъ кн. 23, л. 179—290.

Подписано: „1729 г. октября въ 31 день по указу в. г. и о приказу свят. синода дать указъ о священіи церкви и о выдачѣ антиминса“.

1727 г. генваря 12 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитію Макарьева монастыря, что на Унжѣ, игумена Леонтія, велѣно ему въ томъ монастырѣ къ настоящей каменной церкви къ панерти едѣлать для зимняго времени церковь и олтарь придѣлать каменной же во имя Богоотецъ Іоакима и Анны; пошлинь 3 алт. 2 деп. нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ взяты.

Церковь Богоотецъ Іоакима и Анны, построенная въ панерти близъ церкви Макарія чуд., освящена на выданномъ изъ синод. дома священномъ антиминсѣ 1730 г. генваря 4.

1730 г. февраля 28 Макарьева Унженскаго монастыря игумень Леонтій въ синод. казен. приказъ писалъ: „въ Галиц. уѣздѣ въ Макарьевѣ Унженскомъ монастырѣ церкви Божіи съ больничными кельями нѣтъ, а монахомъ престарѣлымъ и больничнымъ безпокойствованіе потому, что живутъ по разнымъ кельямъ, и нынѣ мы обѣщались въ томъ монастырѣ построить церковь каменную во имя Успенія Пр. Б., а при той церкви и кельи больничныя каменныя жъ и просимъ оную вышеписанную вновь каменную церковь Божію во имя Успенія Пр. Б. и съ больничными кельями въ томъ Макарьевѣ монастырѣ построить по подобію и чину прочихъ св. великихъ обителей и о томъ изъ синод. казен. приказу дать благословенная грамота“.

Подписаніе: „1730 г. марта въ 7 день по указу в. г. и по благословенію свят. синода дать указъ о строеніи церкви“.

Указъ данъ вышеписаннаго монастыря игумену Леонтію.

1735 г., марта 27 вышеписанной проситель игумень Леонтій въ синод. каз. приказъ писалъ, что „церковь Успенія Пр. Б. при больничныхъ кельяхъ построена и къ освященію совсѣмъ изготовлена, какъ св. правила повелѣють“, и просилъ дать указъ объ освященіи той церкви и антиминсъ выдать.

Подписано преосв. Іоакимомъ, архіерископомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ: „дать указъ о священіи церкви и священной антиминсъ выдать“.

Докладывано марта 31 дня 1735 года.

1735 г. апрѣля 3 выдаць указъ о освященіи церкви Макарьева Унженскаго монастыря игумену Леонтію, по его прошенію велѣно въ ономъ Макарьевѣ монастырѣ Унженскаго