



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.

№ 19.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО КАЧАЛЬСТВА.

Велѣдствіе отношенія Кинешемскаго уѣзднаго предводителя дворянства, отъ 12 сентября за № 324, и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства, отъ 15 того же сентября за № 4385, предписывается сельскимъ священникамъ объяснять народу пользу и необходимость лѣченія и пріятія дезинфекціонныхъ мѣръ для успѣшной борьбы съ заразными болѣзнями вообще и въ частности—со скарлатиной.

По отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1897 г. въ г. Казани третьяго миссіонерскаго съѣзда. (Указъ Костр. д. консисторіи 1900 года № 8912).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Сивода отъ 26 мая 1900 г. за № 5, слѣдующаго содержания: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленный преосвященнымъ Θεогностомъ, архіепископомъ Новгородскимъ, 11 марта

1900 г., докладъ Святѣйшему Синоду по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1897 году въ г. Казани третьяго миссіонерскаго съѣзда, приказали: рассмотреть отчетъ о занятіяхъ бывшаго въ 1897 г. въ г. Казани третьяго миссіонерскаго съѣзда и останавливая, прежде всего, вниманіе на сужденіяхъ съѣзда о существующихъ нынѣ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи религіозныхъ сектахъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ принять на будущее время въ руководство къ признанію особенной вредности сектъ слѣдующія основанія: а) допущеніе сектантами по религіознымъ побужденіямъ посягательства на жизнь собственную или своихъ ближнихъ; б) существованіе въ сектѣ гнусныхъ беззависимыхъ дѣйствій, какъ, напримѣръ, свальнаго грѣха въ хлыстовской сектѣ и т. п., и в) проявленіе сектантами стремленій, направленныхъ противъ существующаго государственнаго и общественнаго строя и имѣющихъ цѣлю поколебать основы семьи, общества и государства. Войдя за сими въ обзорніе мѣропріятій, предложенныхъ съѣздомъ, въ противодѣйствіе развитію раскола и сектантства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они и сами лично, и чрезъ благочинныхъ, равно и другихъ довѣренныхъ лицъ, имѣли неослабное и бдительное наблюденіе за исполненіемъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства постановленій Святѣйшаго Синода, состоявшихся: а) по поводу дѣяній преосвященныхъ, собиравшихся въ іюнь 1885 г. въ г. Казани („Церк. Вѣст.“ за 1886 годъ № 13; циркулярн. указъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1886 г. № 4), б) по отчетамъ о занятіяхъ, бывшихъ въ 1887 и 1891 гг. въ Москвѣ съѣздовъ противораскольническихъ миссіонеровъ („Церк. Вѣдом.“ за 1888 г. № 28; циркулярные указы Святѣйшаго Синода, отъ 18 іюля 1888 г. № 11 и отъ 21 декабря 1892 г. № 9) и в) изданныхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ по особымъ дѣламъ. 2) Въ виду особо важнаго значенія въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ миссіонерскихъ собесѣдованій, пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы они: а) разъяснили подвѣдомственному имъ приходскому духовенству важность собе-

сѣдованій, какъ существенно необходимаго способа борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, б) предписали приходскимъ пастырямъ оказывать всякое содѣйствіе епархіальнымъ и окружнымъ миссіонерамъ, приглашать и допускать ихъ къ участию въ богослуженіи и къ произнесенію проповѣдей и поученій въ храмахъ и в) предложили начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы воспитанникамъ была внушаема любовь къ пастырско-миссіонерскому служенію, а при указаніяхъ съ наставнической каѳедры недостатковъ собесѣдованій, производимыхъ мѣстными миссіонерами, не было допускаемо осужденія бесѣдъ вообще.

3) Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они въ тѣхъ случаяхъ, когда діаконъ или псаломщикъ окажутся способными къ миссіонерской должности и будутъ выражать искреннее желаніе принять участіе въ воздѣйствіи на раскольниковъ и сектантовъ, располагали такихъ членовъ клира къ указаннаго рода дѣятельности и поощряли ихъ вниманіемъ къ ихъ заслугамъ.

4) Для противодѣйствія сектантской средѣ, дѣйствующей обыкновенно противъ православія сплоченною силою, рекомендовать епархіальнымъ преосвященнымъ содѣйствовать учрежденію въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, братствъ, или обществъ ревнителей православія, поручая приходскимъ священникамъ составлять и уставы дѣйствованія сихъ общинъ и представлять оныя на ихъ, преосвященныхъ, утвержденіе.

5) Въ видахъ подготовленія изъ среды самого народа борцовъ съ расколомъ и сектами, рекомендовать епархіальнымъ преосвященнымъ устройство въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ миссіонерскихъ школъ и миссіонерскихъ курсовъ, если не особыхъ, то, по крайней мѣрѣ, въ видѣ отѣленій при церковно-приходскихъ школахъ.

6) Сообщить къ свѣдѣнію и руководству епархіальнымъ преосвященнымъ о выраженномъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани желаніи, чтобы въ епархіяхъ, для объединенія и оживленія миссіонерской дѣятельности, учреждались съѣзды епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, при чемъ было бы полезно, чтобы въ означенныхъ съѣздахъ одной епархіи принимали участіе болѣе опытные миссіонеры другихъ сосѣднихъ

епархій. 7) Рекомендовать епархіальнымъ преосвященнымъ учреждать при братствахъ или другихъ находящихся въ епархіи благотворительныхъ учрежденіяхъ миссіонерскіе фонды, для оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи, по обращеніи ихъ изъ раскола или сектантства въ православіе.

8) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ дать свой отзывъ о возможности и способахъ осуществленія выраженнаго съѣздомъ желанія учрежденія всероссійскаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, съ представленіемъ проектовъ устава общества.

9) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ вмѣнить приходскимъ священникамъ въ обязанность вести особую отъ неповѣднхъ росписей запись раскольниковъ и сектантовъ, съ подраздѣленіемъ ея на двѣ части: первую для внесенія раскольниковъ и сектантовъ, значащихся таковыми отъ рожденія, и вторую для уклонившихся въ расколъ или секту, съ указаніемъ числа лѣтъ уклоненія, и одинъ экземпляръ этой записи представлять въ консисторію, другой—хранить при церкви, а въ случаѣ обнаруженія въ приходѣ новыхъ отпаденій въ расколъ или секту или появленія какого-либо новаго вреднаго сектанта предписать приходскимъ священникамъ немедленно доносить о семъ своему епархіальному начальству, для принятія зависящихъ со стороны сего начальства мѣръ.

10) Поручить епархіальнымъ начальствамъ, буде гдѣ окажутся поселки съ раскольническимъ населеніемъ, не приписанные ни къ какому православному приходу, приписать таковыя селенія къ ближайшимъ православнымъ приходамъ, дабы священники сихъ приходовъ, при удобныхъ случаяхъ, могли оказывать свое пастырское воздѣйствіе на живущихъ въ тѣхъ селеніяхъ раскольниковъ.

11) Предложить преосвященнымъ тѣхъ епархій, изъ коихъ высылаются наиболѣе опасные и вредные распространители сектантства, сообщать о нихъ и о характерныхъ заблужденіяхъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыя эти сектанты переселяются, для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ къ предохраненію православныхъ отъ вреднаго вліянія на нихъ сектантовъ.

12) Рекомендовать епархіальнымъ началь-

ствамъ, къ должному руководству, предложенную съѣздомъ мѣру о необходимости соблюденія осторожности при вчинаніи судебныхъ о сектантахъ дѣлъ, при чемъ прежде вчинанія таковыхъ дѣлъ надлежитъ производить тщательныя предварительныя дознанія, чрезъ духовныхъ лицъ, о совершонныхъ сектантами нарушеніяхъ закона. 13) Для охраненія таинства св. причащенія отъ поруганія со стороны хлыстовъ, поручить преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ имѣются хлысты, предписать приходскимъ священникамъ не допускать опознанныхъ хлыстовъ къ приобщенію св. таинъ, пока они, по исповѣданіи своихъ грѣховъ, не произнесутъ вслухъ народа отреченія отъ всѣхъ хлыстовскихъ заблужденій и не дадутъ обѣщанія до конца жизни твердо содержать ученіе православной церкви. 14) По вниманію къ заявленію съѣзда о томъ, что въ сектѣ такъ называемыхъ новоспасовцевъ нѣкоторые изъ ея послѣдователей вовсе не принимаютъ воднаго крещенія, поручить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они внушили приходскимъ священникамъ соблюдать крайнюю осторожность при присоединеніяхъ спасовцевъ къ церкви, изслѣдуя предварительно вопросъ о томъ, былъ ли крещенъ и въѣмъ возсоединяемый, а также, чтобы въ таковыхъ приходахъ были собраны и точно установлены свѣдѣнія о принадлежащихъ къ сектѣ новоспасовцахъ, не приѣмлющихъ воднаго крещенія, для установленія однообразнаго способа принятія таковыхъ въ церковь первымъ чиномъ—чрезъ святое крещеніе. 15) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предписать благочиннымъ и приходскимъ священникамъ наблюдать, чтобы продажа на ярмаркахъ и базарахъ иконъ не имѣла соблазнительнаго характера и чтобы не были допускаемы въ продажѣ иконы неправильнаго письма. 16) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ вмѣнить приходскимъ священникамъ въ обязанность имѣть особое пастырское попеченіе о работающихъ на фабрикахъ и заводахъ и промышленныхъ заведеніяхъ православныхъ людяхъ, особенно о женщинахъ и дѣтяхъ. О вышеизложенномъ послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярныя указы, для должнаго руководства и зависящаго исполненія. Съ утвержденія

Его Преосвященства, приказали: Для достиженія цѣлей означенныхъ въ указѣ Св. Синода отъ 26 мая 1900 г. № 5, консисторіи признаеть необходимыми и благодѣтельными для Костромской епархіи слѣдующіи мѣропріятія: вышеозначенный указъ Св. Синода напечатать отдѣльными оттисками по числу церквей епархіи и разослать ихъ причтамъ церквей чрезъ благочинныхъ для принятія къ свѣдѣнію, руководству и должному исполненію. 2) Копію съ означеннаго указа Св. Синода препроводить въ совѣтъ Костромского Θεодоровско-Сергіевскаго братства и просить братство составить, напечатать и разослать во всѣ раскольническіе приходы Костромской епархіи брошюру, заключающую въ себѣ въ систематическомъ порядкѣ сводъ правительственныхъ узаконеній, а также указовъ и распоряженій Святѣйшаго Синода, относящихся къ расколу, согласно п. 1-му подъ лит. а указа Св. Синода. 3) Предписать благочиннымъ Костромской епархіи, чтобы они при всякомъ удобномъ случаѣ разъясняли подвѣдомому духовенству важность и необходимость церковныхъ собесѣдованій, какъ существенно-необходимаго способа борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, неослабно и бдительно наблюдали за веденіемъ духовенствомъ сихъ собесѣдованій, всемѣрно заботились объ устройствѣ окружныхъ и церковно-приходскихъ библіотекъ, гдѣ таковыя не открыты, содержащихъ въ себѣ книги, брошюры и листки церковно-православнаго и противо-сектантскаго содержанія, и о послѣдующемъ довести епархіальному начальству по истеченіи полугода. 4) Какъ приходскіе пастыри на основаніи вышеозначеннаго указа Св. Синода должны оказывать великое содѣйствіе епархіальному и окружнымъ миссіонерамъ, приглашать ихъ и допускать къ богослуженію и къ произнесенію проповѣдей и поученій въ храмахъ, такъ равно и миссіонеры съ своей стороны должны относиться къ приходскимъ пастырямъ съ полнымъ уваженіемъ, кротостію и братскою любовію. 5) Отъ имени Его Преосвященства предложить о. ректору Костромской духовной семинаріи, чтобы воспитанникамъ семинаріи была внушаема любовь къ пастырско-миссіонерскому служенію, а при указаніяхъ съ паставнической

каедры недостатковъ собесѣдованій, производимыхъ мѣстными миссіонерами, не было допускаемо осужденія бесѣдъ вообще.

6) Предписать благочиннымъ донести совѣту Θεодоровско-Сергіевскаго братства, кто именно изъ подвѣдомственныхъ имъ діаконовъ и псаломщиковъ обладаетъ способностію и усердіемъ къ миссіонерской противораскольнической дѣятельности.

7) На благочинническихъ окружныхъ собраніяхъ духовенства обсудить, въ какихъ именно зараженныхъ расколомъ и сектами приходахъ полезно учредить братства или общества ревнителей православія, поручить въ тѣхъ приходахъ священникамъ составить уставъ дѣйствія сихъ обществъ и представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.

8) Просить Костромской епархіальной училищный совѣтъ обсудить, не найдетъ ли возможнымъ въ цѣляхъ подготовки изъ среды самого народа борцовъ съ расколомъ и сектанствомъ учредить дополнительные миссіонерскіе курсы при нѣкоторыхъ второклассныхъ ц.-приходскихъ школахъ Костромской епархіи, и о послѣдующемъ доложить Его Преосвященству.

9) Предложить совѣту Θεодоровско-Сергіевскаго братства учредить съѣзды противораскольническихъ миссіонеровъ, приглашая на оные и благочинныхъ зараженныхъ расколомъ мѣстностей Костромской епархіи. Если же совѣтъ братства найдетъ полезнымъ пригласить миссіонеровъ соседнихъ епархій, то объ этомъ доложить Его Преосвященству.

10) Просить Его Преосвященство пригласить духовенство епархіи, равно и настоятелей монастырей къ пожертвованіемъ для составленія особаго фонда при Θεодоровско-Сергіевскомъ братствѣ для пособія лицамъ, обратившимся изъ раскола и оказавшимся въ безпомощномъ состояніи.

11) Учрежденіе Всероссійскаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектанствомъ признать желательнымъ и предложить вышеназванному братству составить проектъ устава этого общества.

12) Предписать благочиннымъ, чтобы требуемая 9-мъ пунктомъ указа Святѣйшаго Синода особая отъ исповѣдныхъ росписей запись раскольниковъ и сектантовъ съ Подраздѣленіемъ ея на двѣ части представлена была въ текущемъ году въ консисторію.

13) Не только цѣля деревни съ

раскольническимъ населеніемъ, но и отдѣльныя семейства раскольниковъ, живущихъ въ городахъ, посадахъ, селахъ и деревняхъ Костромской губерніи, не приписанныхъ ни къ какому православному приходу, приписать къ ближайшимъ православнымъ приходамъ, чтобы священники этихъ приходовъ при удобномъ случаѣ могли оказывать на нихъ свое благотворное пастырское воздѣйствіе. 14) Предписать благочиннымъ епархіи немедленно доносить Его Преосвященству о выселяющихся въ другія епархіи наиболѣе вредныхъ распространителейъ раскола съ означеніемъ личности переселяющихся и мѣстности ихъ переселенія. 1900 г. Сентября 5 дня.

Объ упорядоченіи торговли иконами. (Указъ *Костромской дух. консисторіи* 1900 г. № 9627).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала послѣдовавшій на имя Его Преосвященства указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30-го мая сего года за № 7, слѣдующаго содержанія: по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: представленіе преосвященнаго Тверскаго, отъ 20 февраля 1899 года за № 1638, по вопросу о распространеніи въ народѣ иконъ, неправильно написанныхъ, и, по справкѣ, **приказали:** преосвященный Тверской доносить, что,—какъ усматривается изъ отчетнаго рапорта благочиннаго 1-го Вышневолоцкаго округа протоіерея Петра Алексѣева о состояніи церквей и причтовъ сего округа,—производимая въ городѣ Вышемъ-Волочкѣ торговля святыми иконами носить характеръ, не соответствующій предмету оной и оскорбительный для религіознаго чувства православныхъ христіанъ: торгуютъ иконами „и въ желѣзныхъ лавкахъ и въ галантерейныхъ магазинахъ, и въ игрушечныхъ, въ посудныхъ и даже мебельныхъ лавкахъ, скунающихъ ветхое старье,“—при чемъ въ послѣднихъ бывають верѣдко иконы, даже бывшія въ употребленіи, слѣдовательно, освященныя,—а кже и на базарахъ, куда ихъ доставляютъ на возахъ, какъ

дрова; въ числѣ иконъ встрѣчаются писанія на простой бумагѣ, на кускахъ досокъ и просто на щепкахъ, съ намалеванными безобразно ликами и руками святыхъ. Кромѣ того, въ предѣлахъ Тверской губерніи, какъ и на югѣ Россіи, продаются изображенія римско-католическихъ святыхъ, которыя, какъ написанныя яркими красками и нерѣдко художественно, во множествѣ раскупаются православными, не только для домовъ, но и для церквей. Встрѣчаются нерѣдко въ продажѣ также изображенія святыхъ, написанныя въ неприличномъ видѣ, каррикатурно, какъ, наприм., изображенія святителей въ современныхъ орденахъ, съ держимыми въ рукахъ свитками, на которыхъ вмѣсто священныхъ изреченій помѣщены рекламы о литографіяхъ, мастерскихъ и проч. Обсудивъ настоящее представленіе преосвященнаго Тверского, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что указанная въ семъ представленіи нежелательная явленія, наблюдаемая въ торговлѣ иконами, происходитъ въ нарушение ст. 9 т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. прест., изд. 1890 года, въ силу коей „ни въ церквахъ, ни въ продажѣ и видѣ“ не должно быть „иконъ, неискусно писанныхъ, и тѣмъ болѣе писанныхъ въ страннымъ и соблазнительномъ видѣ“, а „гдѣ таковыя усмотрѣны будутъ, духовныя лица, при содѣйствіи мѣстной полиціи, немедленно оныя отбираютъ“, и 2) что, въ видахъ облегченія способа пріобрѣтенія за деньги иконъ искуснаго письма, Святѣйшимъ Синодомъ (циркулярнымъ указомъ отъ 21 декабря 1892 года № 9) уже было возложено на архиепископскую благопечительность преосвященныхъ позаботиться объ открытіи при монастыряхъ, братскихъ лавкахъ и свѣчныхъ складахъ помѣщепій для продажи иконъ, а также книгъ и листовъ духовнаго содержанія. Велѣдствіе сего и, съ одной стороны, принимая во вниманіе, что вышеуказанныя нарушенія постановленій, касающихся торговли иконами, могутъ оказаться не только въ Тверской епархіи, а и въ другихъ мѣстахъ Россіи, при недостаточномъ наблюденіи за таковою торговлею, а съ другой стороны признавая особенно полезнымъ, въ видахъ сокращенія и постепеннаго изыятія изъ употребленія среди православнаго насе-

ленія иконъ неправильнаго письма, содѣйствіе со стороны духовныхъ лицъ и учреждений къ облегченію православнымъ пріобрѣтенія по доступной цѣнѣ благолѣпныхъ иконъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ: а) озаботиться объ открытіи продажи иконъ правильнаго письма, какъ при братскихъ лавкахъ и свѣчныхъ складахъ, такъ равно и при приходскихъ церквахъ, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, не встрѣчается къ сему особыхъ какихъ либо препятствій и неудобствъ, и б) предписать приходскому духовенству имѣть въ предѣлахъ своихъ приходоѡ по возможности тщательное наблюденіе за торговлею иконами, производимую частными лицами, и въ случаяхъ обнаруженія въ сей торговлѣ нарушенія существующихъ постановленій, принимать противъ сего указанныя въ законѣ мѣры. О чемъ и послать циркулярные указы синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величестій и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства“. Съ утвержденія Его Преосвященства **приказали:** 1) указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 мая 1900 г. за № 7, приять къ свѣдѣнію и руководству и напечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Признавая необходимымъ принять мѣры къ прекращенію распространенія въ народѣ неправильно написанныхъ иконъ и къ облегченію пріобрѣтенія благолѣпныхъ иконъ къ св. храмы и дома православныхъ христіанъ, Костромская духовная консисторія опредѣляетъ: а) предписать настоятельницамъ Костромскаго Боголюбскаго-Анастасіинскаго женскаго монастыря и настоятелю Николобабаевскаго мужскаго монастыря въ годичный срокъ устроить при названныхъ монастыряхъ склады благолѣпныхъ, но дешевыхъ иконъ (отъ 2—1 руб. и дешевле) путемъ оптоваго пріобрѣтенія иконъ въ извѣстныхъ мастерскихъ; установить продажу сихъ въ монастырскихъ часовняхъ и иныхъ помѣщеніяхъ, и сообщить Костромской духовной консисторіи объ открытіи таковой продажи иконъ на тотъ предметъ, чтобы духовная консисторія могла чрезъ обращенія въ приходскому духовенству епархіи оказать содѣйствіе распространенію въ народѣ иконъ изъ монастырскихъ

складовъ. б) Предписать настоятелямъ и настоятельницамъ всѣхъ другихъ монастырей Костромской епархіи, равно и настоятелю Костромского кафедральнаго собора и всѣхъ уѣздныхъ соборовъ, въ годичный срокъ на средства церковныя и монастырскія открыть въ удобныхъ помѣщеніяхъ продажу благолѣпныхъ иконъ, книгъ и листовъ духовнаго содержанія по доступнымъ для народа цѣнамъ. в) Рекомендовать причтамъ многолюдныхъ и торговыхъ сель Костромской епархіи, а именно: гор. Судиславля, сс. Краснаго и Левашева, Костромскаго уѣзда, с. Молвитина, Буйскаго уѣзда, с. Баковъ, Варнавинскаго уѣзда, сс. Троице-Одоевскаго, Хмѣлевицъ и Пыщугъ, Ветлужскаго уѣзда, с. Палеина, Костомы и Воронья, Галичскаго уѣзда, с. Вичуги и Семеповскаго, Лапотваго Кинешемскаго уѣзда, с. Солтанова и Георгіевскаго на Межѣ Кологривскаго уѣзда, с. Ковернина и Словинокъ Макарьев. уѣзда, г. Плеса, с. Писцова, Середы, Острцова, Сидоровскаго и Яковлевскаго, Нерехтскаго уѣзда, с. Корцова Солигаличскаго уѣзда, с. Бушнена Чухломскаго уѣзда, с. Парскаго, Филицова, пос. Пучежа и г. Луха Юрьевецкаго уѣзда, по мѣрѣ возможности и средствъ, устроить продажу благолѣпныхъ иконъ, книгъ и брошюръ духовнаго содержанія по доступнымъ для народа цѣнамъ. Просить Костромское Θεодоровско-Сергіевское братство оказать содѣйствіе устроению сей продажи иконъ и книгъ и принять городскія и сельскія мѣста продажи въ свое вѣдѣніе и наблюденіе. 3) Предписать благочиннымъ и настоятелямъ монастырей и церквей въ городахъ, посадахъ и селахъ, чтобы они имѣли тщательное наблюденіе за торговлею иконами, производимою частными лицами и, если окажутся въ продажѣ иконы неправильно написанныя, а тѣмъ болѣе написанныя въ странномъ и соблазнительномъ видѣ, то на основаніи дѣйствующихъ узаконеній (ст. 95 т. XIV Св. зак. изд. 1890 г.) при содѣйствіи полиціи, немедленно оныя отбирать и о послѣдующемъ доносить епархіальному начальству. 1900 года сентября 25 дня.

Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

(Отношеніе на имя правленія Костр. сем. 3 іюня 1900 г. № 3539).

Въ послѣдствіе представленія Костромской духовной семинаріи отъ 12-го мая сего года за № 322, о разъясненіи §§ 18 и 21 утвержденныхъ по опредѣленію Св. Синода отъ 26 марта—8 апрѣля 1898 года за № 1207 „правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы“, училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 23 мая—1 іюня сего года за № 432, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: разъяснить правленію, что 1) по точному смыслу § 18 „правилъ“ подвергающимся сокращенному испытанію на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы и удовлетворительно выдержавшимъ письменное испытаніе, при устной бесѣдѣ, должны быть предлагаемы вопросы и по другимъ предметамъ программы, по усмотрѣнію испытующихъ, для провѣрки познаній испытываемыхъ не только по тѣмъ предметамъ, по коимъ они давали письменные отвѣты, согласно § 17 тѣхъ же правилъ, т. е. по церковно-славянскому и русскому языку и ариметикѣ, но также и изъ прочихъ предметовъ программы, каковы: законъ Божій, исторія, географія и церковное пѣніе, и что 2) если испытываемый на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, послѣ удовлетворительныхъ письменныхъ отвѣтовъ, будетъ допущенъ къ дальнѣйшему испытанію и на устной бесѣдѣ по тому или другому предмету познанія будутъ отмѣчены балломъ 2, по всѣмъ же прочимъ отвѣтамъ отмѣтки будутъ исполнѣ удовлетворительныя и въ среднемъ выводѣ получится сумма балловъ не менѣе $3\frac{1}{2}$, то отмѣтка отвѣтовъ по одному предмету балломъ 2 не можетъ служить препятствіемъ къ выдачѣ свидѣтельства, если испытательная комиссія по обсужденію общаго уровня познанія испытываемаго по тому предмету, по которому отвѣты на предложенные вопросы оцѣнены балломъ 2, въ связи съ письменными отвѣтами и общимъ его развитіемъ, признаетъ таковыя познанія вообще достаточными.

Отъ правленія Костромской духовной семинаріи симъ объявляется для свѣдѣнія лицъ, ищущихъ званія учителя или учительницы церк.-прих. школы, что правленіемъ семинаріи въ засѣданіи отъ 18 сентября 1900 г. установлены слѣдующія на сей предметъ правила, утвержденныя Его Преосвященствомъ: „въ правленіе семинаріи съ просьбами о допущеніи къ испытанію на званіе учителей и учительницъ обращаются только живущіе въ г. Костромѣ и ближайшихъ ея окрестностяхъ и изъ мужчинъ, по преимуществу обучавшихся сколько нибудь въ семинаріи. Лица же, живущія вдали отъ Костромы и особенно съ образованіемъ духовныхъ, городскихъ и уѣздныхъ училищъ, обращаются съ такими же просьбами въ правленія ближайшихъ отъ ихъ мѣста жительства духовныхъ училищъ и въ этихъ училищахъ сдаютъ экзамены.

Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Правленіе съ глубокою благодарностію извѣщаетъ о полученіи 5 руб., пожертвованныхъ по листу № 834 о. благочиннымъ 2 Ветлуж. окр. протоіереемъ Іоанномъ Бѣлоруквымъ съ причтомъ и прихожанами.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награждены: а) *скуфьею*: Ветлуж. у., с. Александровскаго сваяц. Василій Волчковъ; Галич. у., пог. Верховья сваяц. Павелъ Лебедевъ; Солигал. у., с. Коровнова сваяц. Александръ Лебедевъ; Чухлом. у., с. Татаурова сваяц. Геннадій Лебедевъ; Нерехт. у., с. Сотницъ сваяц. Алексѣй Густовъ; Запрудненской ц. г. Костр. сваяц. Сергій Груздевъ; б) *набедренникомъ*: Нерехт. у., с. Поємечья сваяц. Александръ Добровольскій; бывш. сваяц. с. Пронина, а нынѣ Кинешем. жен. мон. Николай Бухаринъ; с. Георгіевскаго сваяц. Димитрій Крыловъ; Кологривскаго Успенскаго соб. сваяц. Іоаннъ Левитскій 25 септ.

Возведенъ въ санъ игумена настоятель Чухлом. Аврааміева мон. іеромонахъ Нахомій 24 септ.

Посвященъ въ стихарь с. Боголюбскаго псаломщ. Владиміръ Троицкій 24 септ.

Опредѣлены на мѣста: бывшій экономя семин. свящ. Петръ Кротковъ—на 2-е священ. мѣсто къ Богородицкой ц., что на Костром. Лазаревскомъ кладб., 16 сент.; сынъ свящ. Петръ Воскресенскій на діакоп. мѣсто въ с. Верхнемежское 25 сент.; бывшій учен. I кл. семинаріи Василій Клиентовъ на псаломщическое мѣсто въ с. Мячеву-пустынь 25 сент.; сынъ свящ. Александръ Любимовъ на псаломщ. мѣсто къ Смоленской ц. с. Нивульскаго 19 сент.; псаломщ. Благовѣщенской ц. г. Судая Иванъ Писемскій на діакоп. мѣсто къ Одигитріевской ц. г. Судая; быв. учит. Никольской ц.-прих. шк. с. Арсеньевой-слободы Вячеславъ Кудринъ на штат. діакоп. мѣсто къ ц. с. Боговскаго, Макар. у. 12 сент.

Указомъ Св. Синода отъ 12 сент. 1900 г. за №№ 6230 и 6232 открыты вакансіи: второго священника и второго псаломщика при Богородицкой ц., что на Лазаревскомъ кладб. г. Костромы, и діакопская при Одигитріевской ц. быв. г. Судая.

Умерли: священники: с. Беберина Константинъ Громовъ 25 авг.; с. Холкина Михаилъ Соколовъ 13 сент. и пенс. вдова священника с. Окѣвскаго Аполлинарія Успенская 7 сент.

Ванантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс: Гаряхъ, Тимошинъ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновъ, Вознесенскомъ, Лапшангѣ, Благовѣщенскомъ и Беберинѣ Варнав. у.; Широковѣ, Печенкинѣ, Холкинѣ Ветлуж. у.; Буяковѣ Костр. у. и Иронинѣ Нерехт. у.;

б) *діакопское* въ с. Карпунинѣ Ветлуж. у.;

в) *псаломщическія:* въ сс.: Печенкинѣ Ветлуж. у.; Ильинскомъ Варнав. у.; Успенской ц. с. Даниловскаго Книшем. у.; Филимоновѣ Чухлом. у.; при Богородицкой ц., что на Костромскомъ Лазаревскомъ кладбищѣ, и при Благовѣщенской ц. г. Судая.

Утверждены въ должности церк. старостъ къ церквамъ: Успенской с. Бортницъ Юрьевоц. у.—кр. Петръ Яковлевъ Скоробогаткинъ; къ Аѳанасіево-Кирилловской пог. Замошья Галич. у.—кр. Евг. Тим. Горшковъ; къ Крестовоздвиженской с. Мапылова Костром. у.—кр. Герасимъ Ивановъ Карцевъ и къ Сергіевской при Макарьев. дух. учил.—мѣщ. Ѳедоръ Алек. Юдинъ.

Содержаніе официальной части: Распоряженіе епархіальнаго начальства. Указы отъ Костромской духовной консисторіи. Отъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Отъ правленія Костромской дух. семинаріи. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стржевъ.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

УСЛУГИ ЗА УСЛУГИ.

Почтеніе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ нед. 19-ю по Пятидесятницѣ.

*Якоже хотите да творятъ вамъ чело-
вѣцы, и вы творите имъ такожде (Лув. 6, 31).*

Кѣлики словами, содержащимися въ сегодняшнемъ Евангельскомъ чтеніи, Господь Іисусъ заповѣдуетъ намъ пріобрѣтати любовь и расположеніе ближнихъ взаимностію услугъ. Если хотимъ, чтобы ближніе хорошо поступали съ нами, то и мы должны поступать съ ними хорошо. Кому не желательно, чтобы ближніе относились къ намъ съ участіемъ, чтобы не только не вредили нашей чести, собственности, жизни, благосостоянію, но еще споспѣшествовали намъ въ обладаніи этими благами, чтобы помогали намъ въ нуждахъ, сочувствовали въ скорбихъ и радостяхъ, не отказывали намъ въ совѣтахъ и утѣшеніяхъ, чтобы снисходительны были къ намъ въ нашихъ нравственныхъ недостаткахъ? Если такъ, то и мы должны поступать съ ближними такъ же услужливо и снисходительно, какъ желали бы, чтобы они поступали съ нами. Надобно ли, однако, понимать это въ безусловномъ смыслѣ? Нельзя, потому что въ такомъ случаѣ взаимность, требуемая этою заповѣдью, не всегда была бы согласна съ истинною любовью къ себѣ и ближнимъ. Чего требуетъ эта любовь? Того, чтобы изъ нашей снисходительности и услужливости выходило добро, а не зло. Въ какихъ случаяхъ можно опасаться зла? Въ тѣхъ случаяхъ, когда снисходительность превращается въ потворство грѣху, когда услужливость соединяется съ лестию и готовностію помогать ближнимъ для достиженія худыхъ цѣлей. Это было бы зло, а не добро. Было ли бы, напримѣръ, добро, если бы присяжные засѣдатели единственно по снисхожденію оправдывали явныхъ злодѣевъ?

Потворство злодѣямъ было бы пагубно и для нихъ, ибо безнаказанность поощряла бы ихъ къ дальнѣйшимъ злодѣяніямъ, и для общества, угрожаемаго непрестанною опасностію потерпѣть отъ нихъ вредъ для собственности и для жизни. Наши отношенія къ ближнимъ должны основываться на любви, соединенной съ правдою. Кто не соблюдаетъ правды совмѣстно съ любовію, тотъ напрасно говорятъ, что любить ближняго. Онъ его врагъ, ибо даетъ ему поводъ дѣлать зло. Равно онъ и себѣ врагъ, если желаетъ такого же потворства себѣ отъ ближнихъ, если желаетъ, чтобы любовь къ нему ближняго соединена была съ пристрастіемъ и неправдою. *Любяй неправду ненавидитъ свою душу.* Душа создана по образу и по подобію Божію, а образъ и подобіе Божіе состоитъ въ правдѣ и истинной святости. Посему, кто не заботится о себѣ, не руководствуется въ своихъ поступкахъ и отношеніяхъ къ ближнимъ правдою, тотъ не дорожитъ ни своимъ достоинствомъ, ни достоинствомъ ближнихъ, пренебрегаетъ своимъ благомъ и благомъ ближнихъ, тотъ не любитъ себя и ближнихъ въ истинномъ смыслѣ. Истинная любовь должна быть справедлива и безпристрастна. Поэтому, если бы кто изъ насъ попалъ въ число присяжныхъ судей, тотъ, хотя бы самъ былъ виновать въ тѣхъ же преступленіяхъ, въ которыхъ обвиняется подсудимый, долженъ отнестись къ нему съ законною строгостію, не долженъ отговариваться тѣмъ, что онъ самъ такой же преступникъ, хотя не уличенный, или можетъ сдѣлаться такимъ же преступникомъ, ибо кто Богу не грѣшенъ, царю не виновать? Пусть онъ таковъ же, какъ подсудимый, но онъ и себѣ не долженъ искать снисходительности, если бы попалъ на скамью подсудимыхъ. Онъ не долженъ желать себѣ свободы отъ наказанія, ибо наказаніе въ этомъ случаѣ является не зломъ, а добромъ: оно ведетъ къ исправленію. Но насколько для насъ оно благотворно, настолько же оно можетъ быть благотворно и для тѣхъ, кого мы, по долгу присяги и по внушенію совѣсти, участвуя въ судебномъ производствѣ, признаемъ достойнымъ законной кары, хотя бы это было тяжело для нашей любви къ нему. Истинная любовь должна быть соединена съ правдою. Въ этомъ

именно смыслѣ и должно понимать заповѣдь Христову: *Якоже хотите да творятъ вамъ челоуѣцы, и вы творите имъ такожде.* Не тотъ исполняетъ эту заповѣдь о взаимныхъ услугахъ и снисхожденіи, кто, подѣ предлогомъ любви къ ближнему, мирволить ему, желая и ожидая, чтобы и ближній съ нимъ такъ же поступалъ, а тотъ, кто въ отношеніяхъ своихъ къ ближнимъ руководствуется истинною любовію къ нимъ и къ себѣ, кто поступаетъ съ ближнимъ такъ, какъ требуетъ любовь, соединенная съ правдою, кто своей снисходительности не простираетъ до потворства, услужливости до сочувствія злу, до готовности содѣйствовать ближнему въ его недобрыхъ дѣлахъ, кто желаетъ добраго участія себѣ со стороны ближняго только въ томъ случаѣ, если оно по цѣли и побужденію достойно одобренія.

ДОБРЫЙ СОВѢТЪ.

Въ часы, когда ѣдучая
Катится съ глазъ слеза,
Когда на сердцѣ жгучая
Лежатъ печаль тоска;

Когда, хоть на мгновеніе,
Замретъ въ твоей груди
Надежда облегченія,
Отрады впереди—

Спѣши съ мольбой къ подножію
Священнаго креста,
Гдѣ ликъ Страдальца Божія,
Страдальца безъ грѣха,—

И Онъ, съ креста взирающій,
Тревогу заглушитъ,
Усталый духъ страдающій
Въ тебѣ Онъ воскреситъ.

Семинар. Пр. Ив.

О благочинническихъ архивахъ.

Недавно мы получили отъ одного изъ благочинныхъ г. Костромы нѣкоторые документы изъ архива, переданнаго ему, по его словамъ, его предшественникомъ по должности. Документы эти имѣютъ за собою весьма солидную древность (1745 г.) и, пожалуй, немалое археологическое значеніе, по крайней мѣрѣ мѣстное.

Во многихъ ли благочинническихъ округахъ есть такіе или хотя подобные архивы? Едва ли во многихъ. Кажется, въ большинствѣ случаевъ благочинный, вступая въ отправленіе своей должности, не получаетъ отъ своего предшественника никакихъ документальныхъ слѣдовъ, которые бы указывали на то, что дѣлалось въ округѣ раньше. Самый общій и обычный порядокъ дѣлопроизводства у благочиннаго состоитъ въ томъ, что благочинный всякую поступающую къ нему бумагу, содержаніе которой требуетъ дальнѣйшаго направленія дѣла, сопровождаетъ въ подлинникѣ туда, куда слѣдуетъ, сопровождая ее лишь своимъ репортомъ или отношеніемъ. Одни изъ благочинныхъ при этомъ представляютъ свои заключенія и соображенія, а другіе даже и этого не дѣлаютъ. И такимъ образомъ благочинный является лишь передаточнымъ, такъ сказать, лицомъ, черезъ которое дѣла округа только *проходятъ*, вмѣсто того, чтобы быть прямымъ и непосредственнымъ начальникомъ, обязаннымъ вѣдать и рѣшать дѣла, какія указаны ему его инструкціей.

Само собою разумѣется, что при такомъ способѣ дѣлопроизводства не можетъ быть и рѣчи объ архивѣ; у благочиннаго не остается никакого слѣда его начальственной дѣятельности, кромѣ развѣ книги входящихъ и исходящихъ бумагъ.

А между тѣмъ польза надлежащаго благочинническаго архива была бы очень большая. Польза эта не исчерпывается только историческимъ значеніемъ, на которое мы намекнули вначалѣ; она сказала бы и на самомъ дѣлопроизводствѣ благочиннаго, отразилась бы на самомъ управленіи округомъ.

Для самого благочиннаго лично такой архивъ можетъ и долженъ служить основаніемъ для его дѣятельности; онъ долженъ составить его личный опытъ. Правда, этотъ опытъ можетъ храниться и въ памяти; но на память не всегда можно положиться, и во многихъ случаяхъ она измѣняется, а между тѣмъ въ дѣлахъ требуется точность. Возьмемъ такой случай. Къ благочинному поступила извѣстнаго рода бумага. Огославъ эту бумагу, съ своимъ ли заключеніемъ, или безъ всякаго заключенія, куда слѣдуетъ, благочинный не оставляетъ у себя никакого слѣда по дѣлу этой бумаги. Проходитъ годъ, другой, поступаетъ къ

нему такого же рода бумага и, можетъ быть, отъ того же учрежденія или лица. Нужно бы справиться, что сдѣлано по первой бумагѣ, но у благочиннаго нѣтъ ничего, что могло бы дать ему точную справку, а память измѣняется. И вотъ благочинный, вмѣсто того, чтобы воспользоваться своимъ прошлымъ опытомъ, долженъ начинать дѣло, такъ сказать, съизнова.

Но вотъ благочинный по какой либо причинѣ оставляетъ должность, и благочиніе переходитъ къ другому лицу. Для преемника его новое поле дѣятельности уже является совсѣмъ неизвѣстнымъ. Состояніе округа для него или совсѣмъ не знакомо, или знакомо только по слухамъ, всегда обыкновенно извращающимъ дѣйствительность, и познакомиться съ нимъ болѣе точно совсѣмъ нѣтъ никакихъ данныхъ. Нерѣдко случается, что новый благочинный, вступивъ въ свою должность, совсѣмъ не знаетъ даже о томъ, отосланы ли его предшественникомъ по назначенію деньги, собранныя имъ съ окружнаго духовенства или съ церковей, такъ какъ не получилъ отъ него ни одного письменнаго документа *). Напротивъ, если бы каждое благочиніе имѣло свой архивъ, который бы преемственно передавался отъ одного благочиннаго округа къ другому, состояніе благочинія каждымъ изъ благочинныхъ всегда могло бы быть точно и ясно изучено.

Являясь только передаточной инстанціей между духовенствомъ и епархіальнымъ начальствомъ, какъ теперь, благочинный, безъ сомнѣнія, или плохо, или совсѣмъ не выполняетъ своего назначенія по отношенію къ епархіальному начальству. Отсылая цѣлкомъ всякую бумагу, поступающую къ нему, въ извѣстное учрежденіе или къ извѣстному епархіальному учрежденію, съ своимъ ли заключеніемъ, или безъ всякаго заключенія, онъ даетъ этому учрежденію два дѣла вмѣсто одного: этимъ учрежденіямъ и лицамъ поневолѣ приходится разбираться въ содержаніи и смыслѣ не одной благочиннической бумаги, но и препровождаемой имъ при своемъ отношеніи или репортѣ. При томъ нерѣдко бываетъ такъ, что препровождаемая въ подлинникѣ бумага составлена или неясно, или по самому существу своему требуетъ мѣстныхъ справокъ. Отъ благочиннаго требуютъ или разъясненій, или дополнительныхъ свѣдѣній и справокъ. Но благочинный, отославшій бумагу въ подлинникѣ и не оставившій у себя съ нея копій или какого бы то ни было слѣда отъ нея, оказывается не рѣдко не въ состояніи дать поясненія по той простой причинѣ, что не всегда же онъ можетъ помнить, въ особенности помнить точно, содержаніе каждой поступающей въ

*) Это — фактъ.

нему бумаги, препрожденной имъ въ извѣстное учрежденіе или извѣстному лицу за такимъ-то №. Вслѣдствіе всего этого, возникаетъ переписка между учрежденіемъ и благочиннымъ, въ которой гибнетъ много нужнаго для дѣла времени, и дѣло стоитъ вмѣсто того, чтобы идти впередъ, а иногда двигается и назадъ.

Извѣстно, что постановленіями преосвященныхъ юго-западнаго края, собравшихся въ Кіевѣ въ 1884 г., утвержденными и Св. Синодомъ, между прочимъ, предоставлено преосвященнымъ, гдѣ окажется возможнымъ и удобнымъ по мѣстнымъ условіямъ, посылать время отъ времени особыхъ довѣренныхъ лицъ для обозрѣнія благочинническихъ округовъ,—съ тѣмъ, чтобы эти лица могли провѣрить на мѣстѣ дѣйствія окружныхъ благочинныхъ и узнать истинное положеніе дѣла и отношенія духовенства. Но при такомъ способѣ дѣлопроизводства, какой практикуется большею частію благочинными, развѣ возможно провѣрить ихъ дѣятельность? На чемъ уполномоченное епархіальнымъ начальствомъ лицо сосредоточить свою провѣрку и по какимъ документамъ онъ будетъ судить о дѣятельности благочиннаго, если у него не оказывается никакихъ почти слѣдовъ дѣлопроизводства?

Трехестлѣтіе Богородицерождественской церкви въ посадѣ Большія-Соли Коетромекского уѣзда.

Согласно лѣтописямъ Строева и Усова, въ посадѣ Большія-Соли въ 1600 году, въ царствованіе Бориса Годунова, во дни перваго патріарха Руси Іова, устроенъ былъ въ посадѣ Большія-Соли храмъ во имя Рождества Богородицы. Храмъ былъ деревянный и находился на одномъ изъ среднихъ холмовъ, па которыхъ расположенъ и теперь посадъ. Къ концу XVII столѣтія храмъ обветшалъ и въ 1690 году, при патріархѣ Куръ Адрианѣ, тщаниемъ и усердіемъ посадскаго человека Сумеона Борисова Мельникова, какъ это видно изъ сохранившейся стѣнной надписи въ храмѣ, на мѣстѣ стараго былъ заложенъ новый каменный, который въ 1700 году и былъ освященъ.

Такимъ образомъ нынѣ исполнилось 300 лѣтъ существованія приходскаго храма вообще и 200 лѣтъ существованія каменнаго храма. Этотъ послѣдній—пятиглавый, съ двумя по сторонамъ придѣлами: во имя архангела Михаила и св. Тихона Амаѣнтскаго. О придѣлѣ Архангела извѣстно, что въ него въ 1610 г.

поставлены иконы пзъ упраздненныхъ храмовъ Одигитріевскаго и св. Космы и Даміана безсребренивовъ.

День освященія настоящаго храма во имя Рождества Богородицы неизвѣстенъ, посему Преосвященнѣйшій Владыка Виссаріонъ утвердилъ своею милостивою резолюціею на докладной запискѣ мѣстнаго священника приурочить торжество трехсотлѣтія ко дню храмоваго праздника. Прихожане и староста храма были очень обрадованы милостивымъ словомъ Владыки и со своей стороны сдѣлали все возможное, чтобы почтить свой приходскій храмъ въ день его нарочитаго торжества.

На 7 сентября въ храмъ было отправлено заупокойное всепощное бдѣніе: на немъ поименно поминаемы были усопшіе цари, императоры и императрицы и поименно же всѣ патріархи (Большая-Соль находилась въ вѣдѣніи патріаршаго приказа), усопшіе митрополиты (есть въ приходѣ преданіе, что каменный храмъ начатъ былъ построеніемъ Сумеономъ Борисовымъ Мельниковымъ, часто бывавшимъ по своимъ и общественнымъ дѣламъ въ Москвѣ, съ благословенія св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, когда онъ, будучи архимандритомъ, пріѣзжалъ въ Москву къ патріарху Іоакиму) и усопшіе архіепископы и епископы Костромской епархіи, а также бывшіе съ 1700 года іерси (ихъ 7), діаконы (3), клирики и чтецы (12+5), строитель съ его семьей, ктиторы (12) и всѣ праотцы братіи храма. Немного было богомольцевъ за этимъ богослуженіемъ: всѣ посадскіе жители были заняты приготовленіемъ къ ярмаркѣ, а крестьяне торопились покончить съ полевыми работами, чтобы беззаботно праздновать, — но за то была усердна молитва пришедшихъ старцевъ и „боговыхъ“ старушекъ. Тихо мерцаютъ огоньки въ лампадахъ предъ строгими ликами святыхъ, еще незамѣтнѣе у западной стѣны стоятъ на колѣняхъ старушки. Громко раздается въ высотѣ храма голосъ молодого псаломщика, а на лѣвомъ клиросѣ ему вторитъ ц.-приходской школы старецъ—учитель: „благословенъ еси, Господи“, когда священникъ читалъ всю 17 канѣзму. Еще выше и дороже были тѣ слезы умиленія у старушекъ, когда стройно запѣли: „Со святыми упокой“. „Какъ было не плакать, батюшка“, говорила одна 90-лѣтняя старушка, „когда ты всѣхъ-то, всѣхъ помянулъ, а я вѣдь многихъ изъ нихъ помню: какъ живые стоятъ предо мною, какъ моя духовники, такъ и дьячки, а старость-то, почитай, всѣхъ знаю“.

7 сентября была совершена заупокойная литургія, а послѣ нея и панихида. Всѣ молились усердно, и народу было достаточно, пришелъ даже заштатный псаломщикъ, который живеть 60-й годъ при этомъ храмѣ.

Въ 3 часа дня начался звонъ къ принесенію изъ другихъ приходскихъ церквей храмовыхъ иконъ. Народъ сталъ собираться въ храмъ, а другіе пошли за св. иконами. При началѣ позвона была привезена икона святит. Николая Чудотворца изъ сосѣдняго, тоже очень древняго, Николобабаевского монастыря, въ сопровожденіи іеромонаха. Скоро послѣ этого принесенъ былъ изъ ближайшей Благовѣщенской церкви храмовой образъ; его сопровождалъ священникъ о. Н. Реформатскій, а несенъ былъ образъ прихожанами этой церкви, пожелавшими оказать честь сосѣднему храму. Послѣ этого принесены были торжественно при массѣ богомольцевъ весьма почитаемый въ Соляхъ обр. Іоанна Предтечи изъ Покровской ц., въ сопровожденіи почтеннаго настоятеля свящ. А. Виноградова, и изъ Преображенской церкви храмовой образъ, въ сопровожденіи окружнаго духовника о. І. Голубева. Всѣ св. иконы были встрѣчены мѣстнымъ священникомъ съ крестомъ и пѣніемъ молебновъ. Послѣ принесенія св. иконъ началась малая вечерня, а народъ, который наполнилъ къ этому времени весь храмъ, сталъ прилаживаться къ иконамъ.

Пришедшіе батюшки изъявили усердіе усугубить торжество храма своимъ присутствіемъ на всепоцномъ бдѣніи, а въ своихъ храмахъ совершить заутреню; всѣ они выходили на литію и величаніе.

Полный храмъ молящихся, необычное освѣщеніе, стройное пѣніе учащихся въ Николаевскомъ духклассномъ училищѣ подъ управленіемъ старшаго учителя Баева, сонмъ священноцерковнослужителей въ бѣлыхъ ризахъ—все говорило, что въ храмѣ особое торжество. Особо торжественно было проиѣто праздничное величаніе на срединѣ храма и нѣсколько разъ повторялось на обонхъ клиросахъ, пока священникъ А. Виноградовъ, какъ старшій, совершалъ кажденіе по всему храму. Бдѣніе окончилось въ 10 часу, а народъ не расходился еще долѣе. Прихожане были весьма рады, что сподобились въ своемъ храмѣ видѣть всѣ святыни посада: вѣдь этого не бывало еще никогда.

Въ самый день праздника Рождества Богородицы и торжества храма утромъ въ 6 часовъ была совершена въ Михайловскомъ придѣлѣ ранняя литургія. Ее совершалъ іеромонахъ Платонъ.

Въ 8 часовъ утра начался позвонъ къ водоосвященію; при этомъ былъ вынесенъ изъ алтаря на престольный крестъ, свидѣтель бытія деревяннаго храма, пожертвованный въ 1641 году пѣкимъ Томиломъ (?) откупщикомъ.

Въ 8^{1/2} часовъ началась литургія. Литургія была совершена о. игуменомъ Ілією и мѣстнымъ священникомъ, котрой въ

обычное время сказалъ народу поученіе; въ немъ была кратко изложена исторія построенія храма и разъяснено значеніе торжества. Люди призывались славить и благодарить Бога за всё Его милости къ мѣсту сему и храму и молиться Пресвятой Дѣвѣ, чтобы она и на будущее время сохранила храмъ подъ своимъ покровомъ. На благодарственный молебенъ пришли всѣ посадскіе священники; благодарственный молебенъ совершенъ былъ о. игуменомъ Иліей, іеромонахомъ, 5 священниками и 3 діаконами. Въ концѣ молебна торжественно священноцерковнослужителями и пѣвчими было прочтѣно „Тебе Бога хвалимъ“ и возглашены діаконномъ многолѣтія „Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Святѣйшему Синоду и Господину нашему Преосвященнѣйшему Виссаріону съ богохранимою паствою. Создателямъ храма была возглашена вѣчная память, а благодетелямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ многая лѣта. Народу собралось за литургію со всѣхъ приходоѡ очень много; стояли и въ придѣлахъ и на пацерти и стояли очень благоговѣнно; а съ какимъ вниманіемъ слушали они поученіе! Да, они вполне понимали, что сей день Господень, день особаго торжества, особый праздникъ храма.

Освященіе праваго придѣла при Кинешемскомъ Успенскомъ (лѣтнемъ) соборѣ.

Для кинешемцевъ день 10 сентября 1900 года надолго останется памятнымъ днемъ. Въ этотъ день совершилось торжественное освященіе праваго придѣла при Кинешемскомъ Успенскомъ соборѣ.

Не мѣшаетъ сказать нѣсколько словъ о Кинешемскомъ Успенскомъ соборѣ вообще и о вновь устроенныхъ при немъ придѣлахъ въ частности. Кинешемскій соборъ состоитъ изъ двухъ отдѣльно стоящихъ храмовъ весьма красивой архитектуры. Онъ имѣетъ отдѣльно стоящую колокольню весьма стройной и легкой архитектуры. Храмы и колокольня Кинешемскаго собора расположены на видномъ мѣстѣ, на правомъ возвышенномъ берегу Волги; шпиль колокольни, увѣнчанный крестами, смѣло возносится въ далекую высь. Зимній храмъ съ большимъ куполомъ, съ портиками и колопнадою съ трехъ сторонъ—весьма напоминаетъ Исакиевскій соборъ въ Петербургѣ; устройство этого храма относится къ первой четверти текущаго столѣтія. Лѣтній же храмъ, увѣнчанный пятью небольшими, но высокими куполами съ просвѣтами по сторонамъ ихъ, напоминаетъ древніе Московскіе храмы. Этотъ храмъ насчитываетъ себѣ болѣе полутора-

ста лѣтъ. До сего времени онъ имѣлъ только одинъ престолъ.— Вся группа храмовъ съ колокольнею Кинешемскаго собора, окрашенная бѣлою краскою, привлекаетъ къ себѣ вниманіе всякаго, кому доводится быть въ Кинешмѣ или проѣзжать мимо ея по Волгѣ. Смѣло можно сказать, что Кинешемскій соборъ— краса города, это его сокровище. Неудивительно поэтому, что нѣкоторые путешественники по Волгѣ въ лѣтнее время заходятъ въ соборъ для болѣе внимательнаго обзора его. Кинешемскій соборъ подъ священную сѣнь свою не разъ принималъ особъ Императорской Фамиліи.

Два замѣчательныхъ дня въ исторіи Россіи—девятисотлѣтіе крещенія ея и день чудеснаго спасенія Царской Семьи 17 октября—Кинешемская дума рѣшила увѣковѣчить въ памяти гражданъ устройствомъ двухъ придѣловъ при лѣтнемъ храмѣ Кинешемскаго собора: одинъ въ честь св. равноапостольнаго князя Владиміра, а другой въ честь св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Охотно принялась администрація города за осуществленіе этой доброй мысли. Но опустошительный пожаръ города въ 1890 г. задержалъ нѣсколько это дѣло. Городу необходимо было оправиться послѣ такого пожара, причинившаго всѣмъ громадные убытки; устройство придѣловъ пришлось отложить на неопредѣленное время. Однако лѣтъ пять тому назадъ при лѣтнемъ соборѣ былъ заложенъ правый придѣлъ въ честь св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а потомъ вскорѣ же былъ заложенъ и лѣвый придѣлъ въ честь св. равноапостольнаго князя Владиміра. Но и тутъ дѣло шло не быстро. Не было средствъ, и придѣлы, выведенные въ стѣнахъ своихъ только подъ крышу, оставались бы еще нѣсколько лѣтъ неотдѣланными, если бы не пришла помощь отъ одного доблестнаго Кинешемскаго гражданина, благодаря коей отдѣлка придѣловъ пошла быстро. Къ концу лѣта текущаго года придѣлы оказались уже совсѣмъ отдѣланными, и только для лѣваго придѣла не доставало иконъ, хотя онѣ заказаны были давно.

На освященіе праваго придѣла прибылъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка Виссаріонъ. Владыка прибылъ въ 4 часа по полудни 9 сентября. Было тепло и тихо; хотя и накрапывалъ дождикъ, но погода стояла совершенно лѣтняя. Все духовенство Кинешемское ко времени прихода парохода собралось для встрѣчи своего Архипастыря на Самолетской пристани. Въ началѣ шестого часа вечера съ соборной колокольни раздался звонъ ко всеобщей въ новоустроенномъ придѣлѣ. Около половины шестого, при торжественномъ звонѣ всѣхъ колоколовъ, Владыка вступилъ въ лѣтній соборъ. Все духовенство встрѣтило его при ве-

ликихъ вратахъ церковныхъ настоящаго храма. Приложившись въ святому кресту Владыка, при стройномъ пѣніи, входнаго прослѣдовалъ во вновь устроенный правый придѣлъ, преподаль благословеніе всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ. Тотчасъ же послѣ этого началось всенощное бдѣніе, которое совершалось среди храма въ новоустроенномъ придѣлѣ. Въ первый разъ своды новосозданнаго придѣла огласилась пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній. Бдѣніе шло обычнымъ порядкомъ. Кромѣ рядовыхъ воскресныхъ стихирь, пропѣты были съ канонархомъ стихиря св. благовѣрному князю Александру Невскому, въ честь коего устроенъ новый придѣльный храмъ. На сугубой ектеніи въ первый разъ послышалось моленіе церкви „о создателяхъ святаго храма сего“. Несомнѣнно, нѣкоторые изъ нихъ присутствовали здѣсь за этимъ первымъ богослуженіемъ, совершаемымъ въ новосозданномъ храмѣ. И это моленіе церкви о нлхъ и о всѣхъ „любящихъ благолѣпіе дому сего“ отишѣ не умолкнетъ здѣсь, повуда будетъ стоять храмъ сей.

На литію Владыка вышелъ въ сопровожденіи шестнадцати протоіереевъ и іереевъ. Это соборное и общественное моленіе было проникнуто особенною священною торжественностію. Здѣсь возносились, между прочимъ, моленія во Господу Богу „о еже сохранитися новосозданному храму сему отъ града, труса, потопа, огня, меча“. Владыка съ глубокимъ чувствомъ прочиталъ молитву „Владыко многимилоствиве“. Головы богомольцевъ съ сокрушеннымъ смиреніемъ сердца и усерднымъ моленіемъ склонились предъ всемилоствивымъ Спасителемъ, дабы Онъ, по молитвамъ Богородицы, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и всѣхъ святыхъ, даровалъ оставленіе согрѣшеній, покрылъ кровомъ невещественныхъ крылъ Своихъ..... По окончаніи литіи, Владыка изъ притвора вступилъ въ среднюю часть придѣльнаго храма для освященія хлѣбовъ. Послѣ стихирь, послышалось чудное пѣніе исходной пѣсни Симеона Богопріимца „Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко“. При дивномъ пѣніи этой трогательной пѣсни святаго старца возставалъ въ памяти богомольца Іерусалимскій храмъ.—Вотъ видится въ немъ этотъ дивный старецъ Симеонъ; на старческихъ рукахъ своихъ онъ держитъ Младенца Христа; въ звукахъ этой пѣсни слышится святая радость старца, его благоговѣйное благодареніе, глубокій миръ души; взоръ его съ ясностію пророка провидитъ въ этомъ Младенцѣ и будущую славу Израиля и просвѣщеніе язычниковъ.... Какъ хорошо, какъ полно глубокимъ смысломъ и чувствомъ наше православное богослуженіе, когда совершается оно какъ слѣдуетъ, и когда мы вникаемъ въ него!

Съ особымъ благолѣшемъ совершился выходъ на величаніе. Владыка, облеченный во всѣ свитательскія одежды, всталъ на возвышеніе среди храма; все служащее духовенство вышло въ блестящихъ ризахъ. Храмъ огласился протяжнымъ и величественнымъ пѣніемъ величанія св. благолѣвному князю Александру Невскому. Сильное впечатлѣніе получило, когда этотъ свѣтлый соборъ священнослужащихъ пѣлъ это величаніе. Вѣрилось, что св. благолѣпный князь, окружаемый небесною славою, внималъ этой похвалѣ, съ благоуханіемъ кадильнымъ возносимой ему изъ этого новосозданнаго придѣльнаго храма; являлась непреложная надежда, что милостивый взоръ его съ небесной высоты отнынѣ всегда будетъ почивать на храмѣ семъ, что его неусыпнымъ предстательствомъ и святыми молитвами онъ всегда будетъ невредимо сохраняться отъ всякихъ бѣдъ и напастей.

Во все время пѣнія канона Владыка совершалъ помазаніе освященнымъ елеемъ во множествѣ собравшихся богомольцевъ. Величественно, могуче было пропѣто въ концу бдѣнія великое славословіе. — На соборной колокольнѣ пробило девять часовъ вечера, когда богомольцы, послѣ всепощной, выходили изъ храма. Было темно, накрапывалъ дождь; но свѣтло и радостно было на душѣ каждаго богомольца послѣ такого благолѣпнаго совершенія богослуженія.

Не часто приходится видѣть архіерейское освященіе храмовъ, не каждому дается присутствовать при этомъ торжественномъ богослуженіи. Неудивительно поэтому, что еще задолго до звона обширный Кинешемскій лѣтній соборъ утромъ 10 сентября наполненъ былъ богомольцами. Всѣмъ хотѣлось видѣть епископское служеніе, послушать стройное пѣніе архіерейскихъ пѣвчихъ, но главное — всѣмъ хотѣлось испытать и почувствовать то возвышенное, святое молитвенное настроеніе, которое возбуждается благолѣпнымъ, торжественнымъ богослуженіемъ и которое потомъ на долго, можетъ быть, на всю жизнь, сохраняется въ благочестивой памяти. Большинство богомольцевъ тѣснилось въ правому придѣлу. Здѣсь, среди храма, находился столъ со всѣмъ, что было необходимо для освященія придѣла. Въ 8 час., при перезвонѣ всѣхъ колоколовъ, послѣдовало водоосвященіе. Въ алтарѣ между тѣмъ собралось уже все городское духовенство и духовенство, прибывшее на освященіе съ Преосвященнымъ. Многимъ изъ духовенства предстояло присутствовать и участвовать при архіерейскомъ освященіи храма только въ первый разъ. Въ нихъ замѣтно чувствовалось нѣкоторое волненіе. Но вотъ послѣ водоосвященія и благолѣста послѣдовалъ трезвонъ: Владыка паправлялся къ собору. Все духовенство изъ алтаря

чинно послѣдовало на встрѣчу ему къ великимъ вратамъ новосозданнаго придѣла. Облачившись въ мантию и преложившись къ животворящему кресту, Владыка при пѣніи умилительнаго входнаго направился къ царскимъ вратамъ, выслушалъ установленныя молитвы, приложился къ св. иконамъ, преподаль свое благословеніе всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ и прслѣдовалъ на средину храма на архіерейское мѣсто, для облаченія. Поверхъ всѣхъ одеждъ Преосвященный былъ облаченъ въ шелковую бѣлую срачицу для совершенія освященія. Столъ между тѣмъ со всѣми находящимися на немъ предметами со средины храма былъ перенесенъ въ алтарь и поставленъ съ правой стороны отъ престола къ стѣнѣ. Владыка вступилъ въ алтарь для совершенія освященія трапезы и всталъ предъ нею; сонмъ протоіереевъ и іереевъ (шестнадцать лицъ), облеченныхъ въ полныя и блестящія іерейскія одежды, предстоялъ Владыкѣ съ обѣихъ сторонъ престола; восемь старѣйшихъ протодіереевъ и іереевъ поверхъ священническихъ одеждъ были облечены въ бѣлые фартуки. Все готово; вступили минуты освященія. Владыка во услышаніе всѣхъ вознесъ молитву о томъ, чтобы Господь Богъ сподобилъ совершить освященіе храма сего, созданнаго къ славословію Его во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Взята была верхняя трапезная доска, съ обѣихъ сторонъ окроплена св. водою, возложена на столпцахъ престольныхъ и утверждена по угламъ гвоздьми; гвозди были залиты воскомастіемъ, окроплены св. водою. Укрѣпивъ трапезу, Владыка направился къ вратамъ алтаря, преклонилъ колѣна, за нимъ смиренно опустился на колѣна и весь народъ, и велегласно произнесъ молитву о томъ, чтобы Господь Богъ ниспослалъ Пресвятаго и всесильнаго Духа и освятить новосозданный храмъ сей и жертвенникъ въ немъ, исполнилъ его присносущнымъ свѣтомъ. избралъ его въ жилище Свое, сотворилъ его мѣстомъ селенія славы Своей, украсилъ его божественнымъ и разнообразными дарованіямъ;—чтобы очи Господни день и ночь были отверсты на храмъ сей и уши Его всегда внимали молитвамъ со страхомъ и благоговѣніемъ входящихъ въ него;—чтобы Господь сохранилъ храмъ сей непоколебимымъ даже до скончанія вѣка... По окончаніи этой святительской молитвы и эктении протодіакона, въ которой, между прочимъ, возсылается прошеніе „о еже освятитися храму сему и въ немъ жертвеннику пришествіемъ и слою Св. Духа“, совершилось омовеніе престола и отираніе его полотенцами; потомъ было возлито на него соединеніе краснаго вина съ розовой водою, совершилось отираніе губками, затѣмъ обильно были возлиты на престоль разнообразныя душистыя

вещества; онъ весь былъ пропитанъ этими благоуханными веществами,—послѣ сего онъ былъ помазанъ св. мѹромъ. Благоуханіе исходило отъ престола, наполняло весь алтарь и распространялось по храму. Омытый, благоуханный, помазанный св. мѹромъ престолъ при пѣвнн псалма „Господь въцарися, въ лѣпоту облечеса, облечеса Господь въ силу и препоясася“.. былъ облеченъ въ бѣлую срачицу, опоясанъ шелковымъ шѹромъ, покрытъ свѣтлымъ шелковымъ облаченіемъ, и на него возложенъ былъ антиминсъ; затѣмъ на освященномъ престолѣ получили освященіе: сосуды, крестъ, Евангеліе, воздухи... Престолъ былъ освященъ. Владыка приступилъ къ освященію храма. Стѣны его были окроплены св. водою, съ четырехъ сторонъ онѣ были помазаны св. мѹромъ. Освятивъ престолъ и храмъ, Владыка велегласно произнесъ молитву, въ которой возсылалъ, между прочимъ, прошеніе о томъ, чтобы сей храмъ, созданный къ славословію Божію, исполнился славы Его. Послѣ сего за св. престоломъ Владыка возжегъ свѣтильникъ, какъ видимый знакъ того, что слава Господня наполняла св. алтарь. Невольно вспоминается при этомъ священнодѣйствіи освященіе новоустроенной скинии Моисеевой и слава Господня въ видѣ свѣтлаго облака, осѣнявшая ее, а также и освященіе повосозданнаго великолѣпнаго храма Соломонова.. И теперь Господь славы, почивающій, по откровенію тайновидца Іоанна Болослова, на святыхъ и добродѣльныхъ мученикахъ, недалеко уже отъ сего новоосвященнаго храма. Св. мощи мучениковъ почиваютъ уже на престолѣ средняго настоящаго храма. И вотъ туда-то, въ предшествіи крестнаго хода, со свѣчами въ рукахъ, Владыка съ сонмомъ священнослужащихъ, при пѣвнн тропаря „Иже во всѣмъ мѣрѣ мученикъ Твоихъ“... торжественно шествуетъ; вступаетъ въ алтарь, поднимаетъ съ престола на главу свою св. мощи и направляется врснымъ ходомъ вокругъ храма. Медленнымъ шествіемъ ходъ выступилъ изъ среднихъ великихъ вратъ церковныхъ, — длинной блестящей лентой развернулся онъ. Въ концѣ шествія Владыка несъ на главѣ св. мощи, осѣняемая рипидами. Вѣрилось, что небесныя силы невидимо кровомъ невещественныхъ крылъ своихъ покрывали св. мощи. Стройное пѣніе оглашало воздухъ и уносилось въ небесную высь, колокола звучали всѣми переливами тоновъ своихъ. . казалось это было торжественное ликованіе неба и земли. Душа волновалась священнымъ восторгомъ, сердце радостно трепетало, слезы умиленія подступили къ глазамъ... Поистинѣ это были умилительныя и трогательныя минуты! Никогда не забудешь ихъ!..

Обогнувъ св. храмъ, шествіе вступило въ новосозданный и

освященный придѣлъ, остановилось въ притворѣ его, который отъ средней части храма былъ отдѣленъ завѣсою,—доступъ въ храмъ такимъ образомъ былъ прегражденъ. Святитель, снявъ съ головы св. мощи, поставилъ ихъ на приготовленномъ столѣ и затѣмъ возгласилъ: „Возьмите, врата, князи ваша, и возьмитесь врата вѣчная, и увидеть Царь Славы!“ И вотъ на возгласъ Святителя извнутри храма послышалось вопрошающее пѣніе отъ лица—невидимыхъ охранителей и стражей вратъ небесныхъ св. ангеловъ: „Кто есть сей Царь Славы?“ И на второй настойчивый возгласъ Святителя: „Возьмите, врата, князи ваша“... извнутри храма опять прозвучало: „Кто есть сей Царь Славы?“ Но вотъ Владыка, прочитавши двѣ молитвы—одну велегласно, а другую тайно, въ коей возносится прошеніе о томъ, чтобы со входомъ симъ Господь сотворилъ быть входу св. ангеловъ, поднявъ со стола св. мощи, сотворилъ ими предъ задернутою завѣсою знаменіе креста и торжественно возгласилъ: „Господь Силь, Той есть Царь Славы!“ Завѣса тотчасъ отдернулась, и для Господа Силь, почивающаго на св. мученикахъ, открылся входъ въ приготовленный для Его обитанія св. храмъ; на встрѣчу Ему несло восторженное пѣніе: „Господь Силь, Той есть Царь Славы!...“ Вступивъ въ храмъ и св. алтарь, Владыка вложилъ св. мощи въ ангимвпсъ и въ сребропозлащенный сосудъ подъ св. престоломъ. Въ концѣ освященія Владыка съ колѣноприклоненіемъ произнесъ молитву; въ ней выражались чувства благодаренія за то, что Господь сподобилъ совершить освященіе сего храма.—Освященіе храма едва окончилось въ половинѣ одиннадцатаго часа.

Благолѣпно совершалась первая божественная литургія въ новосозданномъ храмѣ. Торжественно былъ совершенъ малый входъ, величественно было пропѣто на немъ всѣмъ совмомъ священнослужачихъ: „Приидите—поклонимся и припадемъ во Христу“... Съ еще большимъ благолѣпіемъ былъ совершенъ великій входъ. Вся служба совершалась съ рѣдкою красотою. Ея торжество и величіе усугублялось еще тѣмъ, что на ней Преосвященнѣйшимъ Владыкой было совершено посвященіе во іерея одного молодого ставленника. Пѣніе во все время служенія архіерейскаго исполнялось весьма художественно и одушевленно. Оно отрѣшало мысль богомольца отъ земныхъ и житейскихъ заботъ, уносило ее въ предметамъ религіознымъ и доставляло глубокое духовное удовольствіе. Съ замѣчательной художественностію было исполнено, напр., „Вѣрую“ Чайковскаго; потрясающими аккордами звучали слова седьмого члена; душа содрагалась при мысли

потрясающей картины второго пришествія Христова, но глубокимъ успокоеніемъ повѣяло при пѣніи воцмлого члена, отраднымъ упованіемъ прозвучали послѣднія слова Символа вѣры.

Около тридцати священнослужащихъ удостоився за этой божественной литургіей приобщиться св. Таинъ Христовыхъ въ первый разъ съ этой св. трапезы.

Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на прошеніе великой эктени: „о святѣмъ храмѣ семъ, съ вѣрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ входящихъ въ оиъ, Господу помолимся“. Слово выслушаво было съ глубокимъ вниманіемъ, тишина не нарушена была ни однимъ звукомъ и шорохомъ со стороны многочисленныхъ слушателей. Провозглашеніемъ громкаго многолѣтія Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Преосвященнѣйшему Виссаріону, благотворителямъ и украсителямъ св. храма сего и всѣмъ благочестивымъ обитателямъ града сего закончилось это торжественное богослуженіе. Было уже половина второго часа, когда богомольцы расходились изъ собора; легко и радостно было на душѣ каждого, кому Господь привелъ помолиться за такимъ торжественнымъ и благолѣпнымъ богослуженіемъ.

Въ зданіи городской управы Преосвященному Владыкѣ, почетнымъ гостямъ, городскому духовенству и именитымъ гражданамъ былъ предложенъ обѣдъ. Всѣ собрались подѣлиться своими впечатлѣніями, полученными при совершеніи освященія придѣла. Были провозглашены здравицы: первая—Государю Императору; искренне и раскатисто было пропѣто въ отвѣтъ громкаго многолѣтіе. Послѣ сего была предложена здравница за Преосвященнѣйшаго Архипастыря Виссаріона. На это благожеланіе Владыка отвѣтилъ глубоконазидательной рѣчью, которая всѣми была выслушана съ затаеннымъ вниманіемъ. Въ рѣчи своей Преосвященный выразилъ свое удовольствіе по случаю совершившагося торжества, которое прошло съ замѣчательнымъ благолѣпіемъ; затѣмъ, какъ бы въ отвѣтъ на происходившій разговоръ по поводу текущихъ всемірноисторическихъ событій, Владыка перешелъ къ тому, что Россія переживаетъ теперь довольно серьезное положеніе.—Вниманіе правительства обращено на дальній Востокъ, гдѣ съ мятежнымъ Китаемъ Россіи приходится, въ защиту своихъ предѣловъ и интересовъ, вести кровавую борьбу. На это идутъ, конечно, немалыя средства,—немало средствъ требуется и на уходъ за ранеными и больными нашими беззавѣтно храбрыми воинами. Заботу о послѣднихъ большею частію принимаетъ на себя Красный Крестъ, который къ обществу и обращается за пожертвованіями па это святое дѣло.

И обществу, разумѣется, надлежитъ оказывать на это христіанское дѣло свою щедрую помощь, но средствами исключительно христіанскими. Неразумно, не по-христіански поступаютъ тѣ, которые, желая придти на помощь Красному Кресту, устраиваютъ, напр., спектакли, даже смѣхотворные, какъ это недавно было допущено въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ Костромской епархіи. Какъ архипастырь, обязанный пеѣчь о духовномъ благѣ и вѣчномъ спасеніи своихъ пасомыхъ, Владка считаетъ своимъ долгомъ предупредить, чтобы граждане и администрація сего города не послѣдовали въ этомъ отношеніи—въ избраніи средствъ примѣру того города, который въ пользу большихъ и раненныхъ воиновъ устроилъ спектакль изъ смѣхотворныхъ пьесъ. Цѣль, несомнѣнно, добрая, но употреблено было средство недоброе, нехристіанское. И можно ли, въ самомъ дѣлѣ, естественно ли, допустимо ли устраивать увеселительный спектакль на пользу и облегченіе раненымъ воинамъ, когда они болѣютъ и страдаютъ? По слову апостола, надлежитъ каждому христіанину „съ плачущими—плакать.“ —Заговоривъ о театрѣ и спектакляхъ, Владка коснулся въ своей рѣчи и правительственнаго дозволенія давать представленія въ нѣкоторые дни Великаго поста. Владка просилъ и убѣдительно доказывалъ, чтобы это дозволеніе граждане поняли надлежащимъ образомъ. Это только позволеніе, направленное къ ослабленію большаго зла меньшимъ; это—одно изъ средствъ, отвлекающее праздныхъ людей, привыкшихъ въ столицахъ и большихъ городахъ проводить жизнь въ поговѣ за удовольствіями, отъ другихъ болѣе предосудительныхъ и грѣховныхъ склонностей—пьянства, разврата, азартныхъ игръ и проч.—Въ дни Великаго поста, въ дни всеобщей скорби о грѣхахъ и покаяніи совершенно неумѣство устраивать какія-либо увеселительныя представленія, особенно въ здѣшнемъ городѣ, гдѣ есть немало раскольниковъ: они всегда могутъ указать православнымъ на это неправославное дѣло у нихъ, и нѣкоторыхъ изъ нихъ могутъ смутить своими рѣчами. Воспретить театральныя увеселенія Великимъ постомъ, конечно, неудобно административнымъ порядкомъ при министерскомъ дозволеніи ичъ; по мѣста для этихъ увеселеній сами собою закроются учреждениями ихъ, если православная публика не будетъ посѣщать ихъ и предпочтетъ имъ посѣщеніе вѣв-богослужебныхъ бесѣдъ, соединенныхъ съ духовнымъ пѣніемъ.

Священникъ *И. Алтговскій.*

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 9-го сентября, въ субботу, въ 9 час. утра, при колокольномъ звонѣ по всѣхъ церквахъ г. Костромы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отбылъ на пароходѣ въ г. Кинешму для освященія придѣла при Кинешемскомъ Успенскомъ соборѣ. Въ тотъ же день на торжественномъ всепоиномъ бдѣніи Владыка выходилъ на литію и величаніе, а по прочтеніи св. Евангелія помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ *).

— 14-го сентября, въ четвергъ, въ праздникъ Воздвиженія животворящаго креста Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ ирмоса праздничнаго канона о прообразовательномъ значеніи жезла Аарона: *Жезлъ во образъ тайны пріемлется, прозябеніемъ бо предразсуждастъ священника* и далъ.

— 17-го сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь вселомщика Покровской единодѣрческой ц. с. Молвитина Павла Панова и въ діакона—окончившаго курсъ Костром. дух. семинаріи бывшаго учителя церковно-приходской школы г. Юрьевца Леонида Смирнова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ с. Стрѣльвиково Галичскаго у. Въ концѣ литургіи Владыка, примѣнительно къ совершаемой въ сей день памяти мученицъ Вѣры, Надежды и Любви, сказалъ поученіе о трехъ богословскихъ добродѣтеляхъ—вѣрѣ, надеждѣ и любви. Послѣ литургіи, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, Владыка совершилъ царскій молебень съ провозглашеніемъ обычныхъ мпоголѣтій.

— 21-го сентября, въ четвергъ, въ праздникъ обрѣтенія мощей св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Леонида Смирнова.

— 24-го сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, посвятилъ въ стихарь четырехъ воспитанниковъ VI класса Костромской духовной семинаріи и вселомщика с. Боголюбскаго Макарьевскаго у. Владиміра Троицкаго; на маломъ входѣ Владыка возвелъ въ санъ игумена пазпаченнаго въ настоятели Аврааміева Чухломскаго монастыря іеромонаха Пахомія и посвятилъ въ діакона окончившаго курсъ семинаріи бывшаго учителя Нерехтской цер.-при-

*) Объ освященіи этого придѣла см. выше особую статью.

ходской школы Іоанпа Виноградова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Варваринской ц. г. Нерехты. Въ обычное время, примѣнительно въ дневному евангельскому чтенію объ исцѣленіи бѣсноватой дочери ханаанейки, Владыка сказалъ слово на текстъ кондака изъ акаѳиста Сладчайшему Іисусу: *Вопію Ти, яко хананея: Іисусе, помилуй мя, не дщерь бо, но плоть имамъ, страстьми лють бѣсящюся и яростію памлюю.* По окончаніи литургіи, выйдя изъ царскихъ вратъ на амвонъ, Архипастыръ сказалъ вновь возведенному въ санъ игумену Пахомію назиданіе и вручилъ ему игуменскій посохъ.

— 25-го сентября, въ понедѣльникъ, въ день памяти преподобнаго Сергія, игумена Радонежскаго, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Улатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Іоанпа Виноградова и въ діакона—окончившаго курсъ Костромской дух. семинаріи Анатолія Любимова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ с. Давиловское Кинешем. в.

Инопархіальныя извѣстія.

Необходимость воздѣйствія духовенства на простой народъ относительно уваженія чужой собственности.

— Кому приходится жить среди простого народа, а особенно имѣть съ нимъ сношенія по хозяйственнымъ дѣламъ, тотъ можетъ убѣдиться, какъ этотъ народъ въ большинствѣ своемъ не привыкъ еще уважать чужой собственности. Не говоря уже объ отдѣльныхъ личностяхъ изъ крестьянъ, у которыхъ привычка не уважать чужой собственности доходить до крайности и которые извѣстны по селамъ своею склонностью къ присвоенію чужого, нерѣдко можно слышать жалобы сельскихъ хозяевъ, особенно помѣщиковъ, о томъ, что не только отдѣльныя личности, но и цѣлыя сельскія общества мало проникнуты сознаніемъ необходимости свято уважать и не трогать чужого, съ каковымъ недостаткомъ простого народа сельскимъ хозяевамъ приходится вести упорную борьбу и переносить немало непріятностей.

Судебныя учрежденія и волостныя правленія завалены множествомъ дѣлъ, преимущественно касающихся присвоенія крестьянами чужой собственности, каковыя дѣла очень часто оканчиваются соответствующими наказаніями для виновныхъ. Замѣчательно только, что всѣ судебныя мѣры относительно кражи крестьянами чужого мало приводятъ къ благой цѣли—уменьшенію преступности въ этомъ родѣ, такъ какъ не искореняютъ причинъ зла. Бѣдность и невѣжество—вотъ тѣ причины, которыя наталкиваютъ нашихъ крестьянъ на преступленія

противъ 8-й заповѣди Божіей При своемъ умственномъ и нравственномъ невѣжествѣ крестьянинъ не можетъ разумно и честно бороться съ нуждою и такъ или иначе предупреждать ее, а потому свывается съ нарушеніемъ 8-й заповѣди Божіей, какъ съ чѣмъ-то неизбежнымъ и даже извинительнымъ для него Въ виду этого для искорененія такого зла въ крестьянской жизни могутъ быть дѣйствительны не столько судебныя мѣры, сколько духовныя, предоставленныя сельскому духовенству, которое обязано, по долгу своего пастырскаго служенія, развивать простой народъ умственно и нравственно, чтобы этотъ народъ сознательно относился къ своей жизни и находилъ въ своей совѣсти внутреннія силы для укрѣпленія въ добрыхъ навыкахъ. При этомъ важно, чтобы сельское духовенство обратило серьезное вниманіе не столько на взрослое, сколько на молодое поколѣніе, приучающееся съ малыхъ лѣтъ къ неуваженію чужой собственности. Обратимся къ сельской жизни и докажемъ это на примѣрахъ извѣстныхъ всякому сельскому жителю. Наши крестьяне обыкновенно не имѣютъ собственнаго лѣса, а нуждаются въ немъ каждый разъ на топливо и на разные мелочныя предметы въ хозяйствѣ, какъ-то: вилы, грабли и т. п. Такъ какъ въ настоящее время не во всякой мѣстности продаются лѣса, а если и продаются, то по дорогой цѣнѣ, мало доступной бѣдному крестьянину, то послѣдній тайкомъ отъ лѣсныхъ сторожей ухитряется брать нужное для себя въ чужихъ лѣсахъ и при этомъ очень часто посылаетъ своихъ дѣтей въ чужой лѣсъ, наказывая имъ, чтобы они привесли изъ лѣса нужное, да не попадались бы въ руки лѣснику. Кромѣ этого, всякій крестьянинъ желалъ бы держать при домѣ свою собственную скотину, безъ которой такъ тяжело приходится въ хозяйствѣ; но, вслѣдствіе недостатка домашняго корма и скудныхъ деревенскихъ пастбищъ, крестьянинъ, чтобы не оставить свою скотину голодною, рѣшается пасти ее на чужихъ и даже засѣянныхъ поляхъ, и опять-таки эти потравы дѣлаются наибольше дѣтьми, пасущими на чужихъ посѣвахъ по допущенію родителей, которые, въ случаѣ обнаруженія потравъ, всегда извиняются тѣмъ, что потрава скотомъ случилась вслѣдствіе дѣтской неосмотрительности, за которую нечего и взыскивать. Такимъ образомъ крестьянскія дѣти, видя въ своихъ родителяхъ дурной примѣръ къ неуваженію чужой собственности, и сами съ малыхъ лѣтъ безбоязненно позволяютъ себѣ брать чужое; особенно деревенскіе мальчики заявляютъ себя опасными врагами садовъ, огородовъ и баштановъ, гдѣ находятся лакомые для нихъ предметы. Не чрезъ этихъ ли деревенскихъ хищниковъ насаждаемыя по проселочнымъ дорогамъ деревья не могутъ привиться и вырости, такъ какъ

мальчики позволяют своему скоту портить эти деревья, а иногда выдергивают ихъ себѣ на плети для пгони скота? Приобрѣвши эту нехорошую привычку съ малыхъ лѣтъ—не уважать чужой собственности,—крестьяне особенно обнаруживаютъ ее тогда, когда служатъ по вольному найму или работаютъ недалеко. Какъ рѣдко въ настоящее время среди крестьянъ можно встрѣтить работниковъ добросовѣстныхъ, радѣющихъ о собственности хозяевъ, вслѣдствіе чего теперь становится затруднительнымъ веденіе хозяйства въ селахъ! Замѣчается, что простой народъ и самъ сознаетъ этотъ недостатокъ свой, что можно видѣть изъ того недовѣрія, съ какимъ крестьяне обыкновенно относятся къ выборнымъ изъ своей среды должностнымъ лицамъ въ сельскомъ и волостномъ управленіи, каковыя лица за рѣдкимъ исключеніемъ очень часто мѣняются.

При такомъ недобросовѣстномъ отношеніи простого народа къ чужой собственности, сельскому духовенству нельзя оставаться равнодушнымъ зрителемъ вышеуказанныхъ грустныхъ явленій въ крестьянской жизни, а необходимо стараться объ искорененіи этого зла въ молодомъ поколѣніи, чего можно достигнуть главнымъ образомъ при посредствѣ церковно-приходской школы, гдѣ дѣти должны усвоить себѣ, насколько гнусенъ порокъ присвоенія чужаго,—какъ онъ противенъ Богу, никогда не оставляющему воровство безъ наказанія,—какъ чужое никогда не пойдетъ впрокъ человѣку,—какъ честныхъ людей Господь не оставляетъ безъ помощи въ здѣшней жизни и какъ поэтому нехорошо поступаютъ тѣ, которые и сами не стѣсняются брать чужое, и другихъ не отвращаютъ отъ этого зла. Что касается духовныхъ мѣръ по отношенію къ взрослымъ, то, кромѣ церковной проповѣди и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, сельское духовенство можетъ приглашать и членовъ церковно-приходскаго попечительства, обязанныхъ содѣйствовать духовенству въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія прихожанъ, къ борьбѣ съ этимъ деревенскимъ зломъ, чтобы члены этого попечительства и сами подавали примѣръ честнаго образа жизни и своихъ односельчанъ располагали къ тому же, налагая на виновныхъ въ этомъ отношеніи штрафы въ пользу церкви и школы. Только при такомъ энергичномъ дѣйствованіи всего сельскаго духовенства можно ожидать уменьшенія проступковъ противъ 8-й заповѣди Божіей среди простого народа. (*Под. Еп. Внд.*)

— *По поводу 75-лѣтія со дня кончины.* Знаменитый духовный композиторъ Дмитрій Степановичъ Бортнянскій родился въ 1751 г. въ Глуховѣ, Черниговской губерніи, а скончался въ Петербургѣ 28-го сентября 1825 г. Такимъ образомъ, 28-го сентября текущаго года

исполнилось 75 лѣтъ со дня его кончины. Дѣятельность Бортнянскаго, какъ духовнаго композитора, имѣеть громадное значеніе въ исторіи судебъ православнаго церковнаго пѣнія, и поэтому было бы крайне непростительно не вспомнить этотъ день.

Въ царствованіе императрицы Елизаветы Петровны въ придворный пѣвческій хоръ былъ принятъ малолѣтнимъ пѣвчимъ мальчикъ Дмитрій Бортнянскій. Его выдающіяся музыкальныя способности скоро обратили на него всеобщее вниманіе и, къ счастью какъ для него, такъ и для будущаго тогдашней православной церковной музыки, дарованіямы талантливаго мальчика не дали заглохнуть, а, наоборотъ, было сдѣлано все возможное для ихъ надлежащаго развитія.

На пятнадцатомъ году Бортнянскій уже изучалъ гармонію, теорію музыки подъ руководствомъ бывшаго тогда въ Петербургѣ итальянскаго композитора Галуппи; но Галуппи вскорѣ уѣхалъ обратно въ Италію. Императрица Екатерина II, услыхавъ о талантливомъ мальчикѣ, обратила на него особенное вниманіе и въ 1768 году, когда Бортнянскому было 19 лѣтъ, приказала отправить его за границу для усовершенствованія въ изученіи теоріи композиціи. Бортнянскій прежде всего отправился въ Венецію, гдѣ въ то время уже находился Галуппи, и сталъ продолжать занятія подъ его руководствомъ, а затѣмъ, по совѣту своего профессора, ѣздилъ съ научною цѣлію въ Болонью, Римъ и Неаполь.

За время пребыванія его въ Италиі имъ было написано нѣсколько сонатъ для клавесина, отдѣльныя хоровыя сочиненія, двѣ оперы и нѣсколько ораторій.

Въ 1779 году, 28-ми лѣтъ, Бортнянскій вернулся въ Россію. Сочиненія его были поднесены императрицѣ Екатеринѣ II и произвели сенсацию. Вскорѣ послѣ этого Бортнянскій получилъ званіе композитора придворнаго пѣвческаго хора и удостоенъ денежной награды.

Въ 1796 году, уже при императорѣ Павлѣ Петровичѣ, онъ былъ назначенъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы, которая была преобразована въ томъ же году изъ придворнаго пѣвческаго хора, на мѣсто умершаго годомъ раньше директора Полторацкаго.

За время завѣдыванія капеллой Бортнянскій выказалъ также и широкій организаторскій талантъ, и при немъ капелла достигла высшихъ успѣховъ какъ въ смыслѣ музыкальнаго исполненія, такъ и въ смыслѣ способовъ комплектованія ея лучшими голосами Россіи. Одною же изъ главныхъ услугъ его было то, что онъ энергично противодействовалъ той распушенности въ пѣніи, которая царила въ православныхъ церквахъ того времени; въ которыхъ частенько исполнялись произведенія совер-

шенно невѣжественныхъ композиторовъ; произведенія носили названія, наприм., херувимскихъ, а на самомъ же дѣлѣ представляли изъ себя пѣлйй музыкальный сумбуръ, гдѣ вдругъ изъ умилительныхъ мелодій ни съ того ни съ сего выливались самыя развеселыя напѣвы. Доходила распушенность до того, что въ православномъ богослуженіи вводились пѣлйя аріи изъ итальянскихъ оперъ. Затѣмъ произведенія, уже извѣстныя всѣмъ, при перепискѣ ихъ въ хорахъ подвергались невообразимымъ искаженіямъ.

Все это, по ходатайству Бортнянскаго, побудило Св. Синодъ сдѣлать слѣдующія постановленія: 1) пѣть въ церквахъ партесное пѣніе только по печатнымъ нотамъ и 2) печатать всѣ духовно-музыкальныя сочиненія только по одобреніи ихъ Бортнянскимъ. Благодаря этому, былъ водворенъ порядокъ въ церковномъ пѣніи по всей Россіи, и это является одною изъ главныхъ заслугъ Бортнянскаго, какъ администратора, а какъ композиторъ—онъ замѣчателенъ еще и тѣмъ, что первый сталъ разрабатывать древніе церковныя напѣвы.

Слѣло присоединяемся къ мнѣнію многихъ о томъ, что время дѣятельности Бортнянскаго—„эпоха“ въ области церковной музыки; это становится совершенно яснымъ даже при самомъ поверхностномъ ознакомленіи съ современнымъ Бортнянскому періодомъ исторіи русской церковной музыки.

Лучшими концертами Бортнянскаго считаются: „Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ“, „Скажи ми, Господи, кончину мою“, „Вскую прискорбна еси, душе моя“, „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази его“ и „Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи“.

Изъ многочисленныхъ сочиненій Бортнянскаго изданы придворной пѣвческой капеллой 35 концертовъ, 8 духовныхъ тріо съ хоромъ, трехголосная литургія, 7 херувимскихъ, 21 мелкое духовное пѣснопѣіе, нѣсколько сборниковъ псалмовъ, хвалебныхъ пѣсень и гимновъ и проч.

Нѣтъ сомнѣній, что наши пѣвческіе хоры не забудутъ дня смерти Бортнянскаго и, чѣмъ могутъ, почтутъ его память 28-го сентября.

ПРАЗДНИКИ

въ честь чудотворныхъ иконъ Господа и Пресвятой Богородицы, а также иконъ и мощей св. угодниковъ Божіихъ, съ приложеніемъ тропарей и молитвъ, съ краткимъ объясненіемъ Сост. свящ. *І. Бухаревъ.*

Требованія не эту книгу адресовать: въ Москву, въ складъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, на Петровкѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ. Цѣна 40 коп.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБЪНКИНА

въ г. Костромѣ и въ г. Краснослободскѣ, Пензенской губ.

принимаютъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, и имѣются для продажи—готовые. Фирма существуетъ съ 1880 г., имѣетъ массу благодарностей отъ заказчиковъ.

Съ заказами и справками обращаться въ г. Кострому,
Забѣнкину.

6—5

Содержаніе неофициальной части: Услуги за услуги. (Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ). Добрый совѣтъ. (Стихотвореніе) О благочинническихъ архивахъ. Трехсотлѣтіе Богородицерождественской церкви въ посадѣ Большая-Соли Костромского уѣзда. Освященіе праваго придѣла при Кипешемскомъ Успенскомъ (лѣтнемъ) соборѣ. Епархіальная хроника. Ино-епархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложенія:* Костромскія городскія церкви и монастыри по писцовымъ книгамъ XVII вѣка. Стр. 48—56.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

На Костромѣ на посадѣ за новымъ городомъ на Сулѣ Пресвятыя Богородицы Ризъположенъ дѣвичъ Настасиинъ монастырь, а въ монастырѣ церковь Пресвятыя Богородицы Ризъположенъ, да предѣлъ Михаила Малейна, да другой предѣлъ мученицы Настасиен, деревянна верхъ шатровой на каменное дѣло, ⁵⁵⁾ а въ церквахъ образы мѣстныхъ: образъ Пресвятыя Богородицы Ризъположенъ въ вѣотѣ на золотѣ, у него прикладу вѣнецъ серебрянъ позолоченъ сканной, съ каменемъ и финифтомъ, да шесть крестовъ обложены серебромъ, двѣнадцать копѣекъ серебряныхъ позолочены, да другой образъ Ризъположенъ въ вѣотѣ на празелени, у него прикладу два вѣнца, да двѣ цаты серебряны позолочены басмены, надглавіе низано жемчугомъ, четыре креста обложены серебромъ, тринадцать копѣекъ серебряныхъ позолочены, да образъ Николы

⁵⁵⁾ Нынѣ Ризположенскій Анастасиинъ монастырь называемый Крестовоздвиженскимъ. На основаніи упоминаемой въ Костромскихъ писцовыхъ книгахъ несудимой грамоты, данной в. княземъ Василемъ Димитріевичемъ, сыномъ Д. Донского, Анастасину монастырю, слѣдуетъ съ большею вѣроятностью относить основаніе монастыря ко второй половинѣ или же къ концу XIV вѣка. Такъ какъ первая въ немъ церковь деревянная воздвигнута была въ честь Положенія честныя ризы Пресвятой Богородицы во Влахернѣ съ придѣломъ во имя мученицы Анастасіи, то до 1763 года онъ назывался Ризположенскимъ Анастасиинымъ. вмѣсто деревянной Ризположенской церкви вновь неизвѣстно на какія средства была среди монастыря сооружена. вѣроятно въ послѣдней половинѣ XVII в., каменная съ тѣмъ же наименованіемъ, а въ 1764 году, по упраздненіи нижеупомянуемой Входеоерусалимской церкви, пристроенъ съ полуденной стороны каменный же теплый придѣлъ въ честь Входа Господни въ Іерусалимъ. Въ 1831—32 гг. по разборкѣ этого придѣла пристроены два каменные просторные придѣла: на правой сторонѣ въ честь Входа Господни въ Іерусалимъ и во имя св. мученицы Анастасіи, а на лѣвой сторонѣ въ честь Божіей Матери иконы Ея Ѳеодоровскія и собора архистратига Михаила. Въ связи съ церковью вновь въ 1804 году построена каменная довольно высокая колокольня. Въ 1764 году Анастасиинъ монастырь упраздненъ и въ 1766 г. обращенъ въ подворье епархіальнаго епископа, а инокини перемѣщены въ Крестовоздвиженскій монастырь тогда уже дѣвичій (примѣч. 13), находившійся въ кремлѣ подлѣ Успенскаго собора. Послѣ того какъ всѣ зданія послѣдняго монастыря въ 1773 г. были истреблены огнемъ, инокини снова были переведены въ зданія бывшаго Анастасіина монастыря, при чемъ этому съ возстановленіемъ присвоено названіе Крестовоздвиженскаго. Къ Анастасину монастырю въ 1794 г. присоединена малопреходная каменная Срѣтенская церковь съ придѣломъ во имя св. Василя Великаго, которая съ 1813 г. вошла въ составъ монастыря (примѣч. 53). Въ 1863 г. по просьбѣ игуменіи Маріи къ нему же приписанъ Богоявленскій монастырь, внослѣдствіи получившій значеніе самостоятельнаго (примѣч. 59.).

Чудотворца на празелени, прикладу гривна серебряна позолочена, да образъ Воскресеніе Христово на золотѣ, двери царскія на золотѣ, Пречистая на престольная на празелени, у нея прикладу вѣнецъ да цата серебряна позолочены басмены, надглавіе и поднизъ низано жемчугомъ, трои ряс(н)ы жемчужныя, трои серьги камень баусы да червецъ, шесть крестовъ обложены серебромъ да золотомъ, четыре копѣйки серебряны, Деисусы, праздники и пророки, Спасовъ образъ во облакѣ всѣ на празелени. Три паникадила мѣдныхъ съ яблоки и кистьми, сосуды церковныя оловянные и крестъ воздвизальной обложенъ серебромъ позолоченъ съ камнемъ и съ жемчуги. Да книгъ: евангеліе на престольное съ евангелисты серебряны позолочены басмены, апостоль, евангеліе толковое, четыре минеи мѣсячныхъ, минея общая, треодъ постная, псалтырь, служебникъ всѣ печатныя, да письменныхъ книгъ: четыре минеи мѣсячныхъ, треодъ цвѣтная, два пролога, изморагдъ, потребникъ, трефолой. Да въ предѣлѣ образъ мѣстной Михаила Маленпа, да Макарій желтоводской чудотворецъ на одной цѣбѣ на празелени, двери царскія, Деисусы и Пречистая на престольная на празелени, прикладу у Пречистыя на престольныя вѣнецъ да цата серебряна позолочена басмена, надглавіе и поднизъ низано жемчугомъ, ряс(н)ы жемчужныя, да въ другомъ полѣ образъ мѣстной Христовы мученицы Настасеи на празелени, прикладу вѣнецъ да цата серебряна позолочена басмена, шесть крестовъ обложены серебромъ, девять копѣекъ серебряны, двери царскія, Деисусы на празелени, Пречистая на престольная въ вѣтѣ, обложена серебромъ, вѣнецъ да цата серебряны позолочены басмены, поднизъ жемчужная, два креста серебряныхъ, два креста обложены серебромъ съ жемчуги. Двои ризы, одиѣ отласъ таусиной цвѣтной, ерданъ отласъ сребро съ золотомъ, ризы княжынныя, стихарь миткалинной, патрахель полубархатѣ по зеленой землѣ, поручи бархатѣ червчатѣ съ золотомъ, три паникадила мѣдныхъ, два паникадила мѣдныхъ. Да другая церковь теплая съ трапезою Входъ въ Іерусалимъ, да предѣлъ великомученицы Парасковей нарицаемая Пятницы, а въ церкви образы мѣстныхъ: образъ Входъ во Іерусалимъ на празелени, прикладу цата серебряна, двои двери царскія, Пречистая на престольная всѣ на празелени. На колокольницѣ пять колоколовъ, строеніе церковное, государево да монастырское игуменни съ сестрами, а на монастырѣ тридцать одна келья, а въ нихъ пятьдесятъ старицъ. Земли подъ монастыремъ вдоль отъ города отъ монастырской ограды чрезъ монастырь до Сулы пятьдесятъ четыре сажени, да поперегъ отъ святыхъ воротъ къ монастырю же дворикомъ до монастырской

ограды сорокъ сажень, а около всего монастыря около монастырской ограды отъ святыхъ воротъ къ Сулѣ по святые жь ворота сто пятьдесятъ однѣ сажень, да въ той же мѣрѣ по скаскѣ и обыску посадскихъ людей пригорожено въ Настасеинъ монастырь черныя тяглыя земли въ длину противъ рву тридцать одна сажень, а поперегъ отъ города къ святымъ воротамъ по монастырской стѣнѣ въ широкомъ мѣстѣ шестнадцать сажень съ полусаженью, а въ узкомъ мѣстѣ къ Василю Кесарейскому поперегъ десять сажень, а по писцовой сотной князя Ѳедора Кривоборскаго да Артемья Колтовскаго съ товарищи бывали тѣ дворы, которые пригорожены въ Настасеинъ монастырь, черныхъ тяглыхъ людей, Богдановской, Гарманова да Евсейка Кадкина, а у монастыря однѣ святые ворота къ Волгѣ въ Брагину улицу, да противъ монастыря на землѣ къ Предотеченскимъ воротамъ подлѣ рву бывалъ дворъ Настасеина монастыря тивуна Тимошки Ерзнева по самой ровъ и того двороваго мѣста ото рву къ святымъ воротамъ идучи отъ города на лѣвѣ осмнадцать сажень, а во Брагиной улицѣ отъ монастыря къ Предотеченскимъ воротамъ тридцать одна сажень, а живетъ на томъ мѣстѣ тивува Тимошки Ерзнева внукъ Ивашко Игнатъевъ съ матерью съ Любовкою, а земля Настасина монастыря, да на томъ же тиунскомъ мѣстѣ живетъ Настасина же монастыря бобыль Дороейко Мелентьевъ, дворъ, живетъ Настасина монастыря воротникъ Ивашко Ивановъ, противъ святыхъ воротъ въ длину четырнадцать сажень съ полсаженью, поперегъ четырнадцать сажень, а сказали выборные люди Обакумко Калашниковъ съ товарищи: бывалъ тутъ дворъ посадскаго человѣка Гришки Трубникова противъ святыхъ воротъ, а земля тяглая; противъ Настасина монастыря на Сулѣ посторонь святыхъ воротъ дворъ, а сказали выборные люди было мѣсто пусто, стояло послѣ мору, а какая земля того не вѣдаютъ, а нынѣ на томъ мѣстѣ живутъ д(воръ) церковнаго дьячка Петрушки Евтнеева, длина двѣнадцать сажень, поперегъ шесть сажень, д пономаря Онкудимка Матвѣева, длина двѣнадцать сажень, поперегъ шесть сажень, д сторожа Гараськи Васильева, длина двадцать одна сажень, поперегъ шесть сажень, д сторожа Васьки Левонтьева длина двѣнадцать сажень, поперегъ четыре сажени, д сторожа Гришки Степанова длина тринадцать сажень, поперегъ пять сажень, а въ узкомъ мѣстѣ въ огородѣ двѣ сажени, а сказала игуменья съ сестрами: бывало де подо всеми тѣми дворинками мѣсто поновское Ивана Рудѣева, а попъ былъ Настасина монастыря, да позади монастыря къ Сульскому вражку къ Кулемину двору къ колодезю д сторожа Матюшки

Алексѣева длина одиннадцать сажень, поперегъ шесть сажень, д сторожа Проньки Семенова длина десять сажень, поперегъ шесть сажень, д сторожа Никифорка Гаврилова длина восемь сажень безъ четь, поперегъ пять сажень, а по сотной съ книгъ письма и мѣры Василя Вельяминова съ товарищи РД и РЕ году, какова сотная дана Костромѣчамъ посадцкимъ людемъ, написано: въ брагинѣ улицѣ Настасьина дѣвicha монастыря землѣ дворы, а живутъ въ нихъ черные и посадцкіе люди присудомъ въ Настасенну монастырю, а тягло даютъ Государю въ казну съ посадцкими людемъ, а стали тѣ дворы къ Настасенну монастырю по государевѣ грамотѣ великаго князя Василя Дмитриевича, а грамота подана лѣта 7945 года, а къ намѣстнику судомъ не тянутъ, и по той сотной которые посадцкіе черные люди на той Настасенской землѣ и не живутъ по повому письму написаны присудомъ къ Настасенну жъ монастырю, а тягло давать государю въ казну съ посадцкими людемъ, а къ намѣстнику судомъ не тянутъ, да Настасенна жъ дѣвicha монастыря за посадомъ огорода направѣ по вологодцкой дорогѣ по государевѣ царевѣ и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея русіи жалованной вотчинной грамотѣ за приписью дьяка Бажена Степанова РЛЕ году слободка Гашѣева, ⁵⁶⁾ а въ ней дворъ коровой монастырской, да бобыльскіе дворышка непашенныхъ людей, д(воръ) Агейка Михайлова сына маленькой, д Богданка Власова ставится нове, д Ивашка Тимошеева сына Тептява, д Богданка Кузьмина, да у него жъ подсосѣдкивъ Овоцька Кириловъ, д Ивашка Ѳомиинъ, а у него жъ подсосѣдники Бориско Степановъ да Терешка Кузьминъ, да Ондрюшка Харитоновъ, д Марчка Игнатъева съ зятемъ съ Дружинкомъ Перфильевымъ, д Матюшки Иванова съ племянникомъ съ Данилкою Осиповымъ, д Ивашка Ивановъ, у него жъ подсосѣдникъ Максимко Потмстовъ, д Степанка Кузьмина, у него жъ подсосѣдники Кирюшка Ивановъ да Степка Петровъ, д Кирилка Иванова, д Родіонка Васильева, у него жъ подсосѣдникъ Купреянко Исаковъ, д Родіонка Иванова, да у него жъ подсосѣдникъ Максимко Аѳанасьевъ, д Ивашка Григорьева съ братомъ Кирилкомъ Юрьевымъ, д Карпка Иванова сына Бердника, да у него жъ подсосѣдникъ Симонко Аѳанасьевъ, д Сеньки Тимошеева, д Мишки Игнатъева

⁵⁶⁾ Въ 1689 г. она изъ владѣнія монастырскаго отошла и приписана къ Костромскому посаду; въ замѣнѣ ея игуменьѣ Анастасьина монастыря Аноисѣ съ сестрами и преемницамъ ея по Высочайшему указу назначено на воскъ, ладонъ и церковное вино 15 рублей, которые по росписанію штатскаго-конторы ежегодно отпускаемы были изъ Костромской воеводской канцеляріи.

съ братомъ Петрушкою, да у нихъ же подсосѣдникъ Карпунька Ивановъ, д Шестуньки Васильева, д Ортюшки Иванова, д Михалка Евсеева, д Карпунька Левлева, д Ивашка Офросимова съ пасынкомъ Богданкомъ Кирилловымъ, д Никонка Алексѣева, д Тараска Терентьева, д Самолка Михайлова, у него жъ подсосѣдники Ивашко Кузьминъ, да Сенька Ѳедоровъ, да Дейка Максимовъ, д Сеньки Ѳедорова, д Гришки Полѣухтова, д Олелѣи Ѳомина, да у него жъ подсосѣдникъ Лазарко Ивановъ, д пусть нищева Ивашка Торопа, бродить въ міру, и, пуста Савѣи Иванова бродить въ міру, и, пуста нищева Обакушка Семенова бродить въ міру, и всего Настасейна дѣвичья монастыря въ слободѣ Гашеевѣ двадцать семь дворовъ бобыльскихъ непашенныхъ, а людей въ нихъ сорокъ семь человекъ, да дворъ пусть, да двѣ кельи пустыхъ, а по государевѣ жалованной вотчинной грамотѣ и по старымъ писцовымъ книгамъ Василья Вельяминова да Пантелѣя Усова съ товарищи РД и РС году и по новому письму и мѣрѣ въ слободѣ Гашеевѣ пашни десять четъ, да въ той же слободѣ Гашеевѣ изстари данныя пожни по книгамъ списку Осипа Плещеева да Постышка Шапилова РВ году по Костромѣ рѣкѣ пашня Столовая, да пожня Гольянка, а въ межахъ тѣ пожни монастырскіе съ посадцкими людьми Семеномъ Салтамышевымъ да съ дѣтьми его съ Богданомъ да Семеномъ же, да внизъ по Костромѣ рѣкѣ пожня Батагово, а по мѣрѣ тѣ пожни десять десятинъ, сѣна двѣсти копень, а межа та пожня Батагово, Троицы Ипатцоваго монастыря со крестьянскою пожнею съ Головищемъ, да Ѳедора Внукова со крестьянскою пашнею съ Батаговымъ же, а по государеву цареву и великого князя Михаила Ѳедоровича всея русіи указу положено въ слободѣ Гашеевѣ на бобыльскіе непашенныя двory въ живущемъ четъ съ осминою пашни, а межа Настасѣина дѣвичья монастыря слободѣи Гашеевской къ коровью двору, первое грань отъ Костромской отъ посадцкой земли отъ огородной и отъ вышускной земли на судкахъ у дороги, что ѣздить на большую дорогу съ Куповки межъ слободѣи Гашеевской, а подлѣ дороги въ судкахъ яма, а въ ямѣ подинья и каменя и уголья, а отъ тѣхъ сutoкъ по ямы черезъ дорогу, что ѣздить къ большой дорогѣ сущовской на ямужъ, а яма на бѣлявскомъ огородѣ вдовы Парасковицы бѣлянинской жены, а въ ямѣ подинья и каменя и уголья, а отъ той ямы тою же полянкою по изгородѣ на судки, а въ судкахъ столбъ, а на немъ грань, а подъ нимъ яма, а въ ямѣ подинья да каменя и уголья, а отъ тѣхъ сutoкъ тоежъ вдовы Парасковицы бѣлянинской жены по изгородѣ жъ лужкомъ же на столбѣ же, а столбъ стоять у

глиница, что копають глину, а на столбѣ грань, а подѣ нимъ яма, а въ ямѣ подинья и каменя и уголья, а отъ того столба, что стоитъ у глиница и отъ ямы, поворотить направо прямо черезъ дорогу, что ѣздятъ на большую дорогу Суцовску, на столбѣ же, а на немъ грань, а подѣ нимъ яма, а въ ямѣ подинья и каменя и уголья, а отъ того столба прямо на столбѣ же, а на немъ грань, а подѣ нимъ яма, а въ ямѣ подинья и каменя и уголья, а отъ того столба поворотить на право на столбѣ же, что стоитъ среди поля межъ посадкаго выгону выпускной земли и межъ слободки Гоцевской Настасеина монастыря, а на столбѣ грань, а подѣ нимъ яма, а въ ямѣ подинья и уголья, направѣ земля слободки Гоцевской, а на лѣвѣ земля выпускная, посадкакая, а отъ того столба отъ середняго, что стоитъ среди поля, прямо на столбѣ же, что стоитъ противъ воротъ коровья двора, а на немъ грань, а подѣ нимъ яма, а въ ямѣ подинья, каменя и уголья, а отъ того столба поворотить направо межею къ коровью двору промежъ полянки Ивана Блохина, да Богдана Путилова на столбѣ же, а на немъ грань, а подѣ нимъ яма, а въ ямѣ подинья и каменя и уголья, а отъ того столба межею промежъ огорода коровья двора и промежъ лужка костромитина посадкаго челоуѣка Ивана Космынина первую яму, что выкопана въ судкахъ, что ѣздятъ промежъ слободки Гошеевки на большую дорогу къ Суцевкѣ, направѣ земля слободки Гашеевки и коровья двора Настасеина дѣвичья монастыря, а на лѣвѣ земли Костромскихъ посадкихъ людей огородная, а между отводили отъ посадкой земли Настасеина дѣвичья монастыря землю что нынѣ слободка Гашеева Костромскіе посадккіе люди Мкифоръ Шишига, да Яковъ Борозкинъ да Остафей Онтипинъ.

На Костромѣ жъ за посадомъ слободка Полянская ⁸⁷⁾ непашенная, владѣеть Троицы Сергіева монастыря архимарить и келарь съ братьею по государевѣ царевѣ и великаго князя Михаила Федоровича всея русіи жалованной грамотѣ за при-

⁸⁷⁾ Слободка эта получила свое названіе и сохранила его, вѣроятно отъ владчика Костромскаго пушкаря Григорія Полянскаго, который въ 1579 г. приложилъ въ даръ Троицко-Сергіеву монастырю землю, находившуюся подѣ его слободою, которая, вѣроятно, была пусто-порожнею. По близости ея была писцовая земля, принадлежавшая церкви Покрова Богородицы, почему она носила названіе Покрова, что въ Полянской слободкѣ, каковое и донинѣ сохраняетъ. Слободка существовала во время происходившаго съ 1773 по 1778 годъ генеральнаго межеванія. Впослѣдствіи по открытіи Костромскаго намѣстничества поселенцы слободки вошли въ число посадскихъ Костромскихъ и изъ

писью дьяка Ивана Болотникова РКЯ году и поданной костромскаго пушкаря Григорья Полянскаго лѣта 7087 году, а живутъ въ ней непашенные бобыли, а слаживали трое слободку архимарить и келарь съ братьею монастырскими бобыли изъ троицкихъ вотчинъ Сергіева монастыря изъ многихъ селъ, а въ слободкѣ д(воръ) монастырской на приѣздъ старцамъ и монастырскимъ слугамъ, а дворники въ немъ живутъ Петрушка Хлыстовъ, Гришка Тихоновъ, да бобыльскихъ дворовъ: д Онофрейко Семеновъ пришелъ изъ Троицкія жъ подмосковныя вотчины изъ села Нахабина, д Климо Овдокимовъ изъ Троицкія жъ вотчины Володимірскаго уѣзда изъ села Прудца, д Филька Мурьгинъ съ племянникомъ съ Гришкою пришелъ изъ Костромскія вотчины городецкаго уѣзда изъ села Присѣкъ, д Гаврилко Игнатъевъ пришелъ изъ Троицкія вотчины волоцкаго уѣзда изъ села Петровскаго, д Ивашко Корниловъ пришелъ изъ Троицкія вотчины Костромскаго уѣзда изъ села Буякова, д Оомка Тихоновъ пришелъ изъ Троицкія вотчины Юрьевскаго уѣзда волжкаго изъ села Кучевъ, д Лучка Іевлевъ пришелъ изъ Троицкія жъ вотчины переславскаго уѣзда залѣскаго изъ села Лупанина, д пусть Дружипки Митрофанова, д пусть Оедьки Ортемьева, Оедька по сыску взять въ посадь, былъ посадкой тяглою челоувѣкъ, д Сенька Семеновъ Можайтинъ съ племянникомъ съ Ооонькою, д Добрынька Микитинъ, д Ивашко Медвѣдъ, земской староста сказалъ, что онъ былъ посадкой челоувѣкъ, д Савка Яковлевъ, д Першка Ивановъ, д Богдашко Кутня, д Ивашко Михѣевъ, д Терешка Володимеровъ, д Кондрашка Оверьевъ, д Аношейка Филиповъ, д Харитонко Ивановъ, д Мишка Ортемьевъ, д Лазарко Ортемьевъ, д Савка Васильевъ, д Марко Михайловъ д(воръ) пусть , д Дружипка Дмитревъ съ зятемъ съ Еонькою, д пусть Лучка Григорьева, Семенка Михѣевъ, д пусть Ивашки Оедорова, д Ивашка Оедоровъ, д пусть Назарка Оедорова, взять Назарко по сыску на посадь что онъ изстари былъ посадкой челоувѣкъ, д Юшка Филиповъ, д Ивашко Зиновьевъ, д Самсонко Ооопасьевъ, д Ивашко Іевлевъ, д Томилко Григорьевъ сынъ Бѣлянинъ и всего въ Полянскій слободкѣ двадцать девять дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ бобылей тридцать два челоувѣка, да семь дворовъ бобыль-

нихъ нѣкоторые по распоряженію начальства въ 1781 г. отправлены были въ старорусскіе заводы для обученія солотоваренію. По нынѣшнему расположенію г. Костромы Полянская слободка находилась въ Сергіевской, Полянской, Заводской, частію Троицкой улицахъ и подъ строеніями Костромскаго ф бриканта и гражданина Угличанинова.

скихъ пустыхъ, и по государеву цареву и великаго князя Михаила Федоровича всея руси указу положено на тѣ бобыльскіе на живущіе дворы живущаго двѣ четверти безъ третника пашни, а земли подъ слободкою длина девяносто семь сажень, а по другую сторону длина семьдесятъ двѣ сажени съ полусаженью, а поперегъ сорокъ восемь сажень безъ чети, а въ другомъ концѣ тридцать восемь сажень безъ чети.

А межа той Троицкой Сергіева монастыря слободкѣ Полянскоя Богоявленскаго монастыря отъ Пищальной слободки ⁵⁸⁾ и отъ посадцкихъ людей дворовыя и огородныя земли первое признаки противъ переулка, что ходять къ колодезю, выкопана яма, а въ ямѣ камень одинъ большой да уголья и та яма засыпана для прихода къ колодезю по воду ходить, а колодезь вообще слободки Полянскоя съ слободкою Пищальною крестьянъ, а отъ него яма промежь слободки Троицкой и Богоявленскаго монастыря слободки Пищальной прямо межею на общій колодезь, а отъ того общаго колодезя промежь межею на яму, а яма противъ Троицкаго крестьянина огорода Лукьяна Григорьева, а въ ямѣ камень большой да уголья, а отъ той ямы подлѣ огорода межею отъ Еюимка Хрисанова да Василья плотника прозвище Герга до столба, а на немъ грань, а подъ нимъ яма, а въ ямѣ камня и уголья, а отъ того столба и отъ ямѣ подлѣ двора Кондратя Мурамленика, да Кирилка Дементьева сына Щепетинника, да Онофрейка Филипова, а позади двора Онофрейкова столбъ, на немъ грань, а подъ нимъ яма, а въ ямѣ камня и уголья, а отъ того столба прямо на яму къ углу, а яма выкопана позади Троицкаго крестьянина Терешкина двора Володимерова, а въ ямѣ камень да уголья, напротивъ земля отъ Богоявленскаго монастыря слободки Пищальной, а на лѣвѣ земля Троицкой слободки Сергіева монастыря, а отъ того угла и отъ ямѣ поворотить на лѣво подлѣ огородовъ Троицкихъ крестьянъ на яму, а въ ямѣ камня и уголья, а яма на посадцкой землѣ на Федосковѣ огородѣ Иванова сына Литвинова, а отъ той ямы на уголь, а въ углу яма, а въ ямѣ камня и уголья, а на лѣвѣ земля слободки Полянскоя Троицы Сергіева монастыря, а на правѣ земля посадцкая огородная Федоска Иванова сына Литвинова, а отъ той ямы и отъ угла поворотить на лѣво подлѣ Троицкой слободки подлѣ дворовъ до сутокъ, а въ судахъ яма, а въ ямѣ камня и уголья, а отъ той ямы поворотить на право на яму, а въ ямѣ камня и уголья, на правѣ земля Богоявленскаго монастыря, а на лѣвѣ земля

⁵⁸⁾ О ней см. ниже 66 примѣч.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.

№ 20.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Открыта подписка на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости на 1901 годъ. Редакція Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ причты церквей прислать свои заявленія объ измѣненіяхъ въ своихъ адресахъ до 15-го декабря. Измѣненіе адресовъ, о коемъ послѣдуетъ отъ причтовъ заявленіе послѣ этого срока, оплачивается тремя почтовыми семикопѣчными марками.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. По случаю совпаденія въ текущемъ году, 21 октября, высокаторжественнаго дня Воспествія на престолъ Государя Императора съ Димитріевскою субботою, предлагается духовенству епархіи положенною въ этотъ день заупокойную церковную службу отправить согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода (№ 41, стр. 342, Церк. Вѣд. за текущій годъ) въ пятницу, 20 октября, день кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича.

II. Извлеченіе изъ обязательныхъ постановленій Костромскаго губернскаго земскаго собранія, отъ 21 декабря 1899 г., объ устройствѣ и распланированіи селеній Костромской губерніи.

§ 7-мъ обязательныхъ постановленій Костромскаго губернскаго земскаго собранія, отъ 21 декабря 1899 г., постановлено: общественныя зданія, дома волостныхъ правленій, больницы, школы, часовни, богадѣльни и пожарныя сараи устраивать преимущественно на площадяхъ, но во всякомъ случаѣ не ближе 10 саж. отъ прочихъ крестьянскихъ построекъ.

О семъ отъ Костромской дух. консисторіи объявляется духовенству Костромской епархіи къ свѣдѣнію.

III. О назначеніи вновь и увеличеніи прежняго содержанія отъ казны причтамъ Костр. епархіи (*Указъ Костр. д. консисторіи 1900 г. № 9866*).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 августа сего года за № 12, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. исполнявшаго обязанности г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 іюля сего года № 18135, а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 января 1900 года, содержаніе 670 бѣдѣйшимъ причтамъ 44 епархіи 227367 руб. 48 коп., оставшихся неразъ-ассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1900 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства и б) объ отпускѣ изъ того же кредита 18000 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной конторы, для распредѣленія сей суммы по ближайшему усмотрѣнію конторы, въ постоянное съ 1900 года содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій. **Приказали:** Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Ховая-

ственному Управленію оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 6 декабря 1899 года мѣнѣю Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500000 руб. а) 227367 рублей 48 коп. распределить въ постоянное, съ 1 января 1900 года, содержаніе 670 бѣднѣйшимъ причтамъ 44 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ и б) 18000 рублей отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторы, для распределенія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1900 года содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, по 6000 рублей на каждую, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархіямъ; 2) распределяемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску [причтамъ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, по съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распределять эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія, за текущій же годъ, и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ, если окажется возможнымъ, постоянного содержанія изъ казны съ будущаго года; 3) вновь подтвердить епархіальнымъ преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распределенія, въ видѣ пособія, между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (227367 р. 48 коп. + 18000 руб. = 245367 руб. 48 коп.) и для выдачи пособій лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше утвер-

жденному 24 апрѣля 1884 года мѣрѣ Государственнаго Совѣта, поступають въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписатьъ Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ, по распредѣленіи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 18000 рублей между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробные списки таковыхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1900 года, доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ управленіе. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія, передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ и преосвященнымъ 44 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости, по каждой епархіи, объ уѣздахъ, приходоухъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье. Съ утвержденіи Его Преосвящества, приказали: 1) указъ Св. Синода, отъ 31-го августа сего 1900 года за № 12, и вѣдомость о причтахъ Костромской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается съ 1 января 1900 года содержаніе на счетъ 500 тысячъ рублей, добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1900 года, напечатать въ ближайшемъ № Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и отдѣльными оттисками въ количествѣ 40 экз., для разсылки въ контрольную и казенную палаты и въ тѣмъ церквамъ, причтамъ коихъ назначается усиленное жалованье; 2) причты сін, по полученіи указа о назначеніи имъ съ 1 января 1900 года усиленнаго казеннаго жалованья, должны въ первый воскресный или праздничный день привести Господу Богу благодарственное молебствіе, съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтіи Его Императорскому Влечеству и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому; 3) означенные въ вѣдомости причты, по полученіи жалованья изъ казны, какъ за текущій 1900 г., такъ и въ слѣдующіе годы, должны руководствоваться правилами о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству,

напечатанными въ циркулярномъ указѣ консисторіи отъ 30 декабря 1868 г. за № 12549; при чемъ вмѣнить въ обязанность благочиннымъ, чтобы они, при утверженіи своею подписью довѣренностей причтовъ на полученіе жалованья, по расчету времени ихъ дѣйствительной службы въ текущемъ 1900 г., опредѣлили цифру остатка отъ настоящаго назначенія, могущаго образоваться по некомплекту причтовъ и др. причинамъ, и *немедленно* (особыми рапортами) донесли консисторіи о такомъ остаткѣ для сообщенія о семъ Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ и для распределенія этихъ остатковъ въ текущемъ же году между другими бѣднѣйшими причтами въ видѣ пособія; 4) причты поименованныхъ въ вѣдомости 18-ти приходовъ Костромской епархіи, въ благодарность за дарованную имъ Высочайшую милость, выразившуюся въ назначеніи имъ увеличеннаго жалованья, должны *немедленно* открыть при своихъ церквяхъ по крайней мѣрѣ школы грамоты, независимо отъ того, существуютъ или нѣтъ въ ихъ приходяхъ школы другихъ типовъ напр.: министерскія, земскія и т. п. Сентября 30 дня 1900 года.

Вѣдомость о причтахъ Костромской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавочнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1900 года.

№№ по порядку	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Полагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1900 г.		
		За вычетомъ 2% на пенсін:				
		Руб.	К.	Руб.	К.	
1	<i>Костромской уездъ:</i>					
	с. Корѣво	священникъ .	70	56	223	44
		псаломщикъ .	23	52	74	48

2	с. Прясково:	священникъ .	88	20	205	80
		псаломщикъ .	35	28	62	72
<i>Мак рьевскій уездъ:</i>						
3	с. Гари:	1 священникъ .	141	12	54	88
		2 священникъ .	"	"	196	"
		діаконъ .	"	"	98	"
		1 псаломщикъ .	"	"	49	"
		2 псаломщикъ .	"	"	49	"
4	с. Соличное:	священникъ .	141	12	152	88
		псаломщикъ .	35	28	62	72
5	с. Успенское:	1 священникъ .	141	12	54	88
		2 священникъ .	"	"	196	"
		діаконъ .	"	"	98	"
		1 псаломщикъ .	35	28	13	72
		2 псаломщикъ .	23	52	25	48
<i>Нерехтскій уездъ:</i>						
6	с. Никульское, Смоленская церковь:	священникъ .	88	20	205	80
		псаломщикъ .	35	28	62	72
7	с. Никульское, Троицкая церковь:	священникъ .	70	56	223	44
		псаломщикъ .	23	52	74	48
			94	8	297	92
8	с. Лманово, по тому же расчету .		94	8	297	92
9	с. Блазново, тоже		94	8	297	92
10	с. Кочурово, тоже		94	8	297	92
11	с. Книгинино тоже		94	8	297	92
12	с. Ивашиха, тоже		94	8	297	92
<i>Юржевскій уездъ:</i>						
13	с. Воля:	священникъ 294 руб.			392	"
		псаломщикъ 98 руб.	"	"	392	"
14	с. Листье, по тому же расчету .		"	"	392	"
15	с. Дорки, тоже		"	"	392	"
16	с. Жарки, тоже		"	"	392	"
17	с. Жуковка, тоже		"	"	392	"
18	с. Мортки, тоже		"	"	392	"
И т о г о .					6025	4

IV. О доставленіи свѣдѣній о причтахъ, получающихъ и не получающихъ изъ казны жалованья въ 1900 году. (Жур. консис. отъ 4 окт. 1900 г. за № 3928).

Костромская духовная консисторія слушала справку по дѣлу о собраніи свѣдѣній, изъ какихъ казначействъ и въ какомъ размѣрѣ получается причтами Костромской епархіи казенное жалованье на предметъ болѣе точнаго и правильнаго разъясненія по казначействамъ кредита по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 1901 году. Съ утвержденія Его Преосвященства, **приказали:** чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать благочиннымъ церквей и соборовъ Костромской епархіи съ первоотходящею по полученіи почтою доставить въ консисторію, по прилагаемой формѣ, списки причтовъ, получающихъ и не получающихъ казенное жалованье съ точнымъ обозначеніемъ въ нихъ общаго количества годового оклада, отпускаемаго по штату, и въ частности получаемаго въ отдѣльности священниками, діаконами и псаломщиками а также изъ какого казначейства причтами жалованье получается.

Ф о р м а.

Вѣдомость о причтахъ церквей, получающихъ и не получающихъ изъ казны жалованья по Костромскому 4-му округу за 1900 годъ.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Составъ причты по штату.	Годовой окладъ отпускаемаго изъ казны жалованья за 20/00 въчетомъ.	Изъ какого казначейства.
	<i>Костромского уѣзда:</i>		252 р. 84 в.	
	с. Селищъ Александро-Антониновской ц.	священникъ священникъ діаконъ псаломщикъ псаломщикъ	изъ нихъ: 141 р. 12 в. не получаетъ 52 р. 92 в. 35 р. 28 в. 23 р. 52 в.	<i>Костромск.</i>

<i>Буйскій уездъ:</i>			
с. Леоптьева Троицкой церкви	священникъ псаломщикъ	147 руб. 88 р. 20 к. 35 р. 28 к. и 23 р. 52 к. получаетъ сверхштат. псаломщикъ	<i>Буйская.</i>
<i>Галичскій уездъ:</i>			
с. Рылѣва Николаевской церкви	священникъ псаломщикъ	147 руб. 88 р. 20 к. 35 р. 28 к. и 23 р. 52 к. за закрытіемъ вакансіи остаются въ казнѣ.	<i>Галичскаго.</i>
<i>Нерехтскій уездъ:</i>			
с. Деревеньки	священникъ псаломщикъ	392 руб. 294 р. 98 р.	<i>Кинешемск.</i>
<i>Чухломскаго уезда:</i>			
с. Муравьица Воскресенской церкви	священникъ діаконъ псаломщикъ	112 р. 70 к. 68 р. 60 к. 17 р. 64 к. (окладъ псаломщика) 26 р. 46 в.	<i>Чухломскаго</i>
<i>Юрьевецкаго уезда:</i>			
с. Теплягина Казанской церкви	священникъ діаконъ псаломщикъ	не получаютъ.	Въ случаѣ назначенія жалованья таковое имѣютъ получать изъ Юрьевецкаго казначейства.

Отъ правленія общества вспомошествованія семинаристамъ.

Правленіе съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о пожертвованіи члена общества Н. Θ. Кудрявцева ста руб. на удовлетвореніе нуждъ учащихся.

Управленіе епархіального свѣчнаго завода объявляетъ, что епархіальный свѣчной складъ въ г. Ветлугѣ отъ о. протоіерея І. Зарницына передавъ священнику Троицкой церкви г. Ветлуги о. Николаю Крылову, куда причты и старосты ближайшихъ церквей и благоволятъ обращаться съ своими требованіями по снабженію своихъ церквей свѣчами епархіального завода.

Журналы епархіального създа духовенства Костромской епархіи, сессіи 1900 года, съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Пресвященства.

1900 года сентября 4-го дня.

Большинствомъ 42 голосовъ избирательныхъ противъ 28 неизбирательныхъ председателемъ създа духовенства избранъ протоіерей Николай Клиентовъ.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства, за № 4080, слѣдующаго содержанія: „1900 года сентября 4. Выборъ председателя утверждается. На совѣщаніе създа призываю благословеніе. Е. В—въ.“

Журналь № 1, 4-го сентября 1900 года.

Депутаты създа духовенства по предложенію о. председателя, единогласно избрали двухъ дѣлопроизводителей—священниковъ Михаила Самарянова и Андрея Драницына.

Журналь № 2, утреннее засѣданіе 4 сентября 1900 года.

Въ собраніи присутствовали 85 о.о. депутатовъ. Не явились въ собраніе священники: Петръ Покровскій, Михайль Іерусалимскій, Каптонъ Княжевскій, Александръ Митинскій, Василій Магдалинскій, Іоанвъ Каллистовъ, Іоаннь Лебедевъ, Ардалионъ Игнатовскій и Константинъ Новицкій.

1. Слушали: отношеніе правленія семинаріи, отъ 4 сентября за № 686, съ сообщеніемъ въ ономъ объ остаткахъ суммъ, ассигнуемыхъ на разныя нужды семинаріи съѣздомъ епархіи. Изъ отношенія правленія видно, что суммы на содержаніе параллельныхъ классовъ съ оставшимися отъ 1898—99 года было 13548 руб. $\frac{1}{2}$ коп. Израсходовано 6852 руб. 24 коп. Въ остаткѣ на 1 сентября 1900 года 6695 руб. 76 $\frac{1}{2}$ коп. На выдачу пособія ученикамъ къ 1 сентября состояло 683 руб. 26 коп. Изъ оныхъ назначено къ выдачѣ ученикамъ въ пособіе 480 руб.; 203 руб. 26 коп. остаются на выдачу ученикамъ въ теченіе года. Суммы на содержаніе бібліотеки 100 руб., на лѣченіе своекоштныхъ учениковъ 600 руб. и на пособіе врачу 100 руб. сполна израсходованы. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2. Слушали: рапортъ на имя правленія семинаріи, отъ 30 августа сего года за № 43, свид. с. Угольскаго Василя Лапшагскаго, съ надписью на ономъ о. ректора семинаріи, отъ 4 сентября: препровождается въ съѣздъ. При рапортѣ томъ приложено мѣніе свид. Лапшагскаго по поводу открытія похоронной кассы въ епархіи, адресованное на имя Костромской д. консисторіи. Постановили: приложить къ дѣлу консисторіи по поводу учрежденія похоронной кассы духовенства Костр. епархіи и вмѣстѣ съ онымъ препроводить въ свое время въ консисторію.

3. Слушали: отношеніе правленія семинаріи, отъ 4 сентября за № 685, въ коемъ изложено заключеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по возбужденному Костр. епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1899 г. вопросу о содержаніи и лѣченіи въ семинарской больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Въ заключеніи Хозяйственнаго Управленія выражено, чтобы во избѣжаніе передержки по содержанію Костромской семинарской больницѣ сдѣлано было Преосвященнымъ Костромскимъ распоряженіе о внесеніи въ правленіе семинаріи, соотвѣтственно расходу на лѣченіе казенно-коштныхъ воспитанниковъ, по 4 руб. 30 коп. на каждаго обучающагося въ семинаріи своекоштнаго воспитанника изъ мѣстныхъ средствъ, если таковыя будутъ изысканы епарх. съѣздомъ духовенства, или же изъ пансіонерской платы, которая для сего можетъ быть увеличена, согласно § 154 семинарскаго устава, епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленію семинарскаго правленія. Духовенство епархіи вносить ежегодно на лѣченіе своекоштныхъ воспитанниковъ 600 р. и на плату доктору 100 руб. Постановили: просить правленіе семинаріи доставить свѣдѣнія изъ отчетовъ

по содержанию больницы, сколько израсходовано въ 1899—900 учебномъ году на содержание и лѣченіе въ больницѣ всѣхъ вообще воспитанниковъ семинаріи, сколько въ отдѣльности на казеннокоштныхъ и своекоштныхъ и сколько требуется добавить на лѣченіе и содержание послѣднихъ къ доставляемому духовенствомъ 600 рублямъ.—На семь журналь резолюція Его Преосвященства, за № 4162, слѣдующаго содержания: „1900 г. сентября 5. Утверждается. Е. В.—пъ.“

Журналь № 3 вечерняго засѣданія 4 сентября 1900 года.

Присутствовали въ собраніи 90 о.о. депутатовъ. Не прибыли въ собраніе священники: Василій Магдалинскій, Ардаіопъ Игнатовскій и Константіпъ Новяцкій.

1. Слушали: а) докладъ комиссіи по устройству епарх. женскаго училища съ приложеніемъ къ опому всѣхъ журналовъ о дѣятельности ея въ 1899 году за №№ 10, 11, 12 и въ 1900 году №№ 14, 15, 16, 13 17 и послѣдовавшія на нихъ резолюціи Его Преосвященства, при чемъ разсмотрѣны: б) планъ и смѣта губерн. архитектора Л. А. Большакова на устройство зданій училища съ проектами: пароводяного отопленія Дреземейера и электрическаго освѣщенія товарищества „Дюфлонъ, Константиновичъ и К^о“; в) планы приобрѣтенныхъ комиссіею для училища въ 1899 году отъ г. Сергѣева и въ 1900 году г-жи Кардовой двухъ участковъ земли. По всестороннему обсужденіи вопроса объ устройствѣ зданій для епарх. женскаго училища и открытіи онаго, всѣ о.о. депутаты пришли къ заключенію, что открытіе училища крайне необходимо; устройство же зданія по проекту г. Большакова въ данное время для духовенства неосильно.

Постановили: имѣя въ виду, что устройство епарх. женск. училища, по составленнымъ г. Большаковымъ плану и смѣтѣ, потребуетъ чрезвычайно обременительныхъ для епархіи расходовъ—болѣе 450000 руб., а на купленной у г. Сергѣева землѣ имѣется довольно обширный деревянный домъ,—1) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи приспособить этотъ домъ къ открытію въ немъ съ начала 190¹/₂ учебн. года двухъ классовъ для епархіальнаго училища—съ тѣмъ, чтобы поступающія туда воспитанницы жили на вольныхъ квартирахъ; 2) просить комиссію составить проектъ и смѣту, въ возможно скромныхъ размѣрахъ (на каковой предметъ ассигновать въ распоряженіе ея 1000 руб.), на устройство по Ивановской улицѣ дома для помѣщенія въ немъ другихъ 4 классовъ; 3) на приспособленіе къ назначенной цѣли существующаго дома на землѣ г. Сер-

гѣва ассигновать въ распоряженіе комиссіи 1000 руб. и на своевременное заготовленіе матеріаловъ для устройства по Ивановской улицѣ поваго на фундаментѣ деревяннаго дома, изъ имѣющагося при Ѳ.-Сергіевскомъ братствѣ фонда въ 87000 р., отпустить 5—6 тысячъ рублей.—Предложенный же комиссіею вопросъ о займѣ въ какихъ бы то ни было учрежденіяхъ 200000 р. до времени отклонить, продолжая обязательныя съ церковей и причтовъ сборы, установленныя прошлагоднимъ съѣздомъ, въ прежнемъ размѣрѣ по 5 руб. съ причта и 5 руб. съ церкви; 4) о.о. предсѣдателю и членамъ строительной комиссіи выразить глубоко-искреннюю благодарность епарх. съѣзда за усердное исполненіе возложеннаго на нихъ порученія.

2. Слушали: отношеніе правленія семинаріи, отъ 4 сентября за № 684, въ коемъ изложено отношеніе на имя Его Преосвященства первенствующаго члена Святѣйшаго Синода митрополита Іоаннікія о желаніи его высокопреосвященства устройства общежитія для всѣхъ учениковъ семинаріи по причинамъ, изложеннымъ въ томъ отношеніи. Постановили: воплѣ согласаясь съ несомнѣнною пользою въ воспитательномъ отношеніи помѣщенія въ общежитіи всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, подъ надзоромъ и руководствомъ воспитателей, духовенство въ данное время не только не можетъ приступить къ устройству новаго дома для общежитія, но и къ расширенію существующаго для того же общежитія, такъ какъ по отношенію къ средствамъ находится въ такомъ же стѣснительномъ положеніи, какъ это было въ 1884 году, да кромѣ того, настааетъ крайняя необходимость въ открытіи епарх. женск. училища, на каковой предметъ также необходимо изысканіе средствъ.—На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 4161, слѣдующаго содержанія: „1900 сентября 5. Утверждается съ удовольствіемъ и съ благодарностію за умѣлое разрѣшеніе труднаго вопроса. Е. В.—пѣ“.

Журналь № 4, утренняго засѣданія 5 сентября 1900 года.

Присутствовали въ собраніи 93 о.о. депутата. Не прибылъ одинъ священникъ Ардаліонъ Игнатовскій.

1. Заслушаны и утверждены подписью журналы утренняго и вечерняго засѣданій 4 сентября.

2. Слушали: докладъ ревизіонной комиссіи по епарх. свѣчному заводу, отъ 28 августа с. г., объ освидѣтельствованіи завода и провѣркѣ отчета сего завода за 1899 годъ Изъ доклада комиссіи видно, что всѣ операціи свѣчнаго заводу идутъ надлежаще правильно, что управленіе завода весьма

ботится о правильномъ веденіи и расширеніи своего дѣла, равно и объ интересахъ епархіи. Постановили: докладъ ревизионной комиссіи принять къ свѣдѣнію, а членовъ комиссіи благодарить за ихъ труды по обревизованію завода.

3. Слушали: два доклада управленія епарх. свѣчного завода: 1) на имя Его Преосвященства, отъ 10 іюня, о томъ, что старосты церквей г. Плеса: Варваринской, Преображенской и Воскресенской, съ принадлежащими имъ часовнями, а равно и самый соборъ, употребляютъ свѣчи главнымъ образомъ завода Акатовой сомнительнаго достоинства, безъ всякаго штемпеля на пачкахъ, а въ часовняхъ соборной и Варваринской церквей, кромѣ того, продается желтая свѣча завода Бѣлякина и бѣлая фальшивая свѣча, съ поддѣльною краскою и синею ниткою, неизвѣстно откуда добываемая; 2) на имя енарх. сѣзда, отъ 3 сентября, о томъ же, съ добавленіемъ, что, если бы духовенство приняло мѣры къ уничтоженію ихъ употребленія въ церквяхъ енархіи чужой свѣчи, то и управленіе завода, въ полной увѣренности въ успѣхъ дѣла, имѣло бы возможность понизить цѣну на свѣчи по 2 руб. въ пудѣ во всѣхъ сортахъ съ слѣдующаго омерационнаго года. При этомъ управленіе доложило, что члены управленія чрезмѣрно обременены трудомъ при исполненіи своихъ обязанностей, и просило разрѣшенія сѣзда завѣдываніе центральнымъ складомъ при заводѣ, отпускъ ихъ (свѣчь?) въ уѣздные склады и веденіе книгъ по отпуску поручить смотрителю завода, свящ. Робустову, съ увеличеніемъ ему содержанія на 100 руб., т. е. вмѣсто 350 руб., получаемыхъ имъ въ настоящее время, назначить ему 450 руб. Постановили: 1) просить Его Преосвященство сдѣлать строгій выговоръ причтамъ и старостамъ соборной г. Плеса, Варваринской, Преображенской и Воскресенской церквей за усмотрѣнныя правленіемъ завода злоупотребленія въ отпускѣ и продажѣ недоброкачественныхъ свѣчь, а объясненія ихъ признать не заслуживающими уваженія, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предупрежденіемъ, на будущее время, какъ означенныхъ причтовъ, такъ и всѣхъ священниковъ и старостъ епархіи, что за допущеніе подобныхъ злоупотребленій тѣ и другіе будутъ подвергаемы штрафамъ; 2) просить Его Преосвященство обязать, чрезъ Костр. д. конспсторію, духовенство, старостъ и часовни епархіи покупать свѣчи только изъ Костромск. енарх. свѣчного завода, съ объявленіемъ имъ, что, при правильной покупкѣ съ завода свѣчь, цѣна на оныя можетъ быть понижена до 2 руб. на пудъ; 3) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, не благоволено ли будетъ привлечь къ покупкѣ свѣчь только въ Костромск.

епарх. свѣчномъ заводѣ мужскіе и женскіе монастыри епархіи; 4) согласиться съ докладомъ управленія свѣчнаго завода относительно передачи завѣдыванія центральнымъ складомъ смотрителю завода свящ. А. Робустову, но съ тѣмъ, чтобы всѣ эти операціи совершались подъ личною отвѣтственностію и наблюденіемъ всѣхъ членовъ управленія, увеличивъ ему жалованье съ настоящаго сентября мѣсяца на 100 руб., что съ ранѣе получаемымъ годовымъ окладомъ, составитъ 450 руб.

4. Вслѣдствіе отказа свящ. Димитрія Лебедева отъ должности члена ревизіонной комиссіи по епарх. свѣчному заводу имѣли сужденіе о выборѣ трехъ членовъ въ составъ ревизіонной комиссіи и не на одинъ годъ, какъ существовало прежде, а на три, такъ какъ познакомившимся съ дѣлами завода членамъ комиссіи въ 1-й годъ легче и удобнѣе приступить, съ пользою для дѣла, въ слѣдующій годъ. Постановили: въ составъ означенной комиссіи, на три года, избрать священниковъ г. Костромы: Богородицкой на Мшанской улицѣ Александра Випоградскаго, Спасо-Запрудненской — Андрея Цисемскаго, и Предтеченской — Константина Соболева. На семь журналѣ резолюціи Его Преосвященства, за № 4185, слѣдующаго содержанія: „1900 года сентября 6. Утверждается. Е. В.—пъ“.

Журналъ № 5, вечерняго засѣданія 5 сентября 1900 года.

Присутствовали въ собраніи 93 о.о. депутата. Отсутствовали одинъ священникъ Ардалионъ Игнатовскій.

Предсѣдателемъ сѣзда объявлены были резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, послѣдовавшія на журналахъ сѣзда №№ 2 и 3. Съ особымъ восторгомъ и глубокимъ умиленіемъ о.о. депутатами сѣзда выслушана была милостивѣйшая резолюція, въ которой выражены имъ удовольствіе и благодарность Его Преосвященства „за умѣлое разрѣшеніе вопроса“ объ устройствѣ епарх. женск. училища.

Слушали: 1) Заявленіе сочлена сѣзда NN слѣдующаго содержанія: „глубоко тронуть и обрадованъ благополучнымъ исходомъ и рѣшеніемъ продолжительнаго и томительнаго вопроса для духовенства епархіи объ открытіи Костромск. епарх. женск. училища. Увѣренъ, что, при вѣсти о семъ, духовенство епархіи осѣнитъ себя крестнымъ знаменіемъ и благословитъ Господа, вразумившаго сѣздъ на такое рѣшеніе вопроса, въ пасущное благо родителей, имѣющихъ дочерей, для которыхъ существенно образованіе. Теперь многіе родители избавятся отъ свитанія и исванія питомниковъ для своихъ дочерей виѣ родной епархіи,

гдѣ встрѣчали ихъ доселѣ, какъ неособенно пріятныхъ падчерицъ. Радуюсь за родителей тѣхъ, которые имѣють дочерей, близкихъ къ школьному возрасту, будутъ уже они безъ тѣхъ мукъ и скорбей, которыя выпадали на долю нашу. Въ сознаниі того блага ближнему, какое оказано нынѣ, съ благословенія Архипастыря, съѣздомъ о.о. депутатовъ на благополучіе открываемому питомнику, прошу съѣздъ о.о. депутатовъ принять 100 р. на пужды того питомника; это мое сбереженіе на дочь, нынѣ мною представленную въ одно изъ иноепархіальныхъ училищъ, но, за неимѣніемъ вакансін, не принимаю. И много, много было цыпѣ и ранѣ сего слезъ родителей и дѣтей по тому же поводу. Отселѣ да оскудѣетъ плачь подобныхъ мнѣ родителей. Сочленъ съѣзда Н.Н. 5 сентября 1900 года. Кострома. Постановили: жертву принять съ глубокою благодарностью жертвователю, а деньги 100 руб. передать въ совѣтъ Ѳ.-Сергіевского братства.

2) Докладъ членовъ съѣзда, осматривавшихъ домъ г. Сергіева: „Исполняя порученіе съѣзда духовенства, нижеподписавшіеся осматривали деревянный домъ, купленный у г. Сергіева, въ которомъ предположено открыть два класса женск. епарх. училища и землю, купленную у г-жи Карцовой, и пришли къ заключенію, что: 1) въ этомъ домѣ вполнѣ возможно открыть не только два класса, но и учредить интернатъ на нѣсколько воспитанницъ не дѣлая капитальной ломки и значительныхъ переделокъ. По нашему мнѣнію, одинъ классъ возможно помѣстить въ залѣ этого дома, загородивъ арки въ смежныя комнаты щитами, а для второго класса назначить угловую комнату (гостинную) и комнату противъ корридора (столовую), соединивъ ихъ въ одну. Въ остальныхъ комнатахъ дома и въ антресоляхъ возможно помѣстить воспитанницъ и интернатъ для нѣсколькихъ воспитанницъ. 2) Деревянный флигель, занимаемый нынѣ г-жею Дьяконовой и имѣющей три комнаты и кухню, возможно назначить для начальницы училища. 3) На землю, купленную у г-жи Карцовой, по нашему мнѣнію, домъ для 4 классовъ удобнѣе устроить вблизи границы съ землей г-жи Карцовой и Ивановской улицы, отступивъ отъ послѣдней на 3—5 саж.“ 5 сентября. Подписали: протоіерей: Флегонтъ Тарелкинъ, Николай Соболевъ, Димитрій Ювенскій, Іоаннъ Зарницинъ и свящ. Капитонъ Дроздовъ. Постановили: просить комиссію по устройству епарх. женск. училища: 1) немедленно приступить къ заготовленію матеріаловъ, потребныхъ для постройки дома для классовъ, и устроить таковой отступя отъ Ивановской улицы на 5 саж.; 2) съ разрѣшенія Его Преосвященства, озаботиться къ началу будущаго учебнаго 190¹/₂ года сформированіемъ начальственнаго и

учебнаго персонала, согласно законоположенію на этотъ предметъ; 3) по приспособленіи дома для классовъ, объявить чрезъ Костром. д. консисторію духовенству епархіи о времени пріема воспитанницъ въ училище, а также и о томъ, сколько изъ принятыхъ можетъ быть помѣщено въ интернатѣ; 4) потребную на приспособленіе интерната сумму поручить комиссіи взять изъ фонда на устройство епарх. жен. училища.

3. Отношеніе правленія семинаріи, отъ 5-го сентября за № 693, и два доклада членовъ совѣта, завѣдывающаго хозяйствомъ общежитія, отъ 4 сентября за №№ 45 и 46, по вопросу о содержаніи и лѣченіи въ семинарской больницѣ своекоштныхъ учениковъ семинаріи. Въ журналѣ сѣзда, отъ 4 сего сентября за № 2 въ ст. 3, было постановлено просить правленіе семинаріи доставить свѣдѣніе изъ отчетовъ по содержанію больницы, сколько израсходовано въ ¹⁸⁹⁹/1900 г. на содержаніе и лѣченіе въ больницѣ всѣхъ вообще воспитанниковъ семинаріи, сколько въ отдѣльности на казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ и сколько требуется добавить на лѣченіе и содержаніе послѣднихъ къ доставляемому духовенствомъ 600 руб. Правленіе семинаріи на это постановленіе сѣзда отвѣтило, что отчетъ ведется примѣнительно къ гражданскому, а не учебному году, что расходъ производится всегда безъ раздѣленія учениковъ на казеннокоштныхъ и своекоштныхъ, что въ 1899 г. израсходовано на больницу 1869 руб. 17 коп. въ томъ числѣ только на пищу своекоштныхъ учениковъ 324 руб. 54к и что въ текущемъ 1900 г. содержаніе пищею своекоштныхъ воспитанниковъ, на счетъ больничныхъ суммъ, отмѣнено, но и при этомъ за 1900 годъ израсходовано на больницу 1207 руб. 59 коп. и что десятилѣтній опытъ показываетъ, что среднимъ числомъ на расходы по больницѣ требуется 1865 руб. При этомъ правленіе присовокупляетъ, что понизить нѣсколько сумму ассигнованія съ 1250 руб. можно только въ томъ случаѣ, если пища для находящихся въ больницѣ своекоштныхъ учениковъ, какъ живущихъ въ епарх. общежитіи, такъ и квартирныхъ, будетъ доставляться, какъ теперь доставляется, съ кухни епарх. общежитія и одинъ изъ служителей больницы будетъ присылаться изъ того же общежитія. Между тѣмъ члены совѣта, завѣдующіе общежитіемъ, въ докладѣ своемъ за № 46, заявляютъ, что такія отношенія епарх. общежитія къ семинарской больницѣ неудобны и излишни, и просятъ сѣздъ отдать содержаніе больницы въ распоряженіе правленія семинаріи. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, оо. депутаты сѣзда пришли къ тому заключенію, что сумму на содержаніе и лѣченіе своекоштныхъ воспитанни-

ковъ въ семинарской больницѣ необходимо увеличить, но относительно источниковъ, изъ которыхъ можно бы было сдѣлать прибавку, раздѣлились на двое: 30 депутатовъ находили справедливымъ, чтобы 4 руб. 30 коп. были вносимы на лѣченіе въ больницѣ самими своекоштными учениками или ихъ родителями, а 63 депутата находили болѣе справедливымъ въ $1/2^0/0$, собираемому на лѣченіе въ больницѣ своекоштныхъ учениковъ съ кружечной и кошельковой суммъ, увеличить еще на $1/2^0/0$. По большинству голосовъ 63 противъ 30, постановили: образовывать съ 1900 г. взносъ на лѣченіе и содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ семинарской больницѣ въ дѣльи 1⁰/о изъ кошельковыхъ и кружечныхъ суммъ церквей епархіи и просить оо. благочинныхъ епархіи доставлять эту сумму въ совѣтъ епархіального общежитія, а совѣту поручить изъ получаемой на этотъ предметъ суммы доставлять правленію семинарію ежегодно по одной тысячѣ двѣсти (1200) руб. Образовавшійся остатокъ по этому отдѣлу въ кассѣ совѣта въ 235 руб. 48 к. причислить къ общимъ суммамъ епархіального общежитія.

4. Дѣло Костр. д. консисторіи, за № 46, о привлеченіи домовыхъ церквей, получающихъ метрическія вѣдья и др. церковныя документы, къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, наравнѣ съ приходскими церквями. По разсмотрѣніи справки о домовыхъ церквяхъ, имѣющейся въ дѣлѣ, постановили: привлечь въ г. Костромѣ къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній слѣдующія церкви: 1) Богородицкую при тюремномъ замкѣ, 2) Скорбященскую при губернской земской больницѣ; въ г. Кинешмѣ: 3) Богородицкую при домѣ призрѣнія бѣдныхъ, а остальные, псменованныя въ справкѣ, освободить и дѣло возвратить въ консисторію.

5. Дѣло Костр. д. консисторіи съ донесеніями должностныхъ лицъ епархіи, по поводу учрежденія похоронной кассы духовенства Костромской епархіи. По обсужденіи этого вопроса, въ виду болѣе неотложныхъ нуждъ духовенства епархіи, постановили: дѣло объ учрежденіи похоронной кассы въ епархіи отложить до болѣе удобнаго времени.

6. Рапортъ благочин. Кинешемскаго VI округа объ уменьшеніи 5-рублеваго взноса на устройство епарх. женскаго училища по его округу; постановили: оставить безъ послѣдствій.

7. Докладъ членовъ совѣта епарх. общежитія объ увеличеніи взноса за содержаніе въ общежитіи учениковъ съ 45 на 60 руб. Оо. депутаты пришли къ общему заключенію, что увеличить сумму нужно, а относительно суммы раздѣлились на три разряда: 21 де-

путать высказались за 60 руб., 24—за 55 руб. 48—за 50 р. Постановили: 1) согласно большинству голосовъ увеличить взносъ на 5 руб. съ тѣмъ, чтобы 25 руб. вносимы были въ кассу совѣта въ сентябрѣ мѣсяцѣ, 15 руб. въ январѣ и 10 руб. послѣ Пасхи. Бѣльевой взносъ остается попрежнему; 2) съ настоящаго учебнаго года ипосословныхъ воспитанниковъ семинаріи не принимать въ общежитіе.

8. Доклады наблюдательно-ревизионнаго комитета при епарх. общежитіи объ обревизованіи отчетовъ совѣта общежитія за 1896—1898 гг. по приходу и расходу суммъ по епархіальному общежитію. Изъ докладовъ комитета видно, что отчеты составлены правильно. Постановили: 1) отчетъ утвердить; 2) членовъ комитета благодарить за ихъ труды и ихъ же священниковъ: Алексѣя Казанскаго и Николая Нифонтова просить продолжать этотъ трудъ въ слѣдующее трехлѣтіе.

9. Докладъ членовъ совѣта епарх. общежитія со свѣдѣніями о состояніи епарх. общежитія за 1899—1900 учебн. годъ. Постановили: докладъ передать въ ревизионный комитетъ.

10. Прошеніе писмоводителя при совѣтѣ епархіальнаго общежитія объ увеличеніи ему вознагражденія за труды съ 12 р. 50 к. на большую сумму. Постановили: назначить писмоводителю совѣта, діакону Θεодору Сокольскому по 15 руб. въ мѣсяцъ.

11. Докладъ комиссіи для повѣрки сборовъ на епарх. жен. училище. Изъ доклада видно, что комиссія до сихъ поръ не имѣетъ точныхъ свѣдѣній, сколько причтовъ находится въ каждомъ благочиніи, почему не можетъ точно усчитать, правильны ли были денежные поступленія отъ оо. благочинныхъ на устройство епарх. жен. училища; при этомъ комиссія проситъ ввести въ составъ оной одного изъ Костромскихъ оо. благочинныхъ, а также и казначея братства свящ. Н. Красношѣцева. Постановили: а) просить благочиннаго г. Костромы о, прот. Іоанна Вознесенскаго и свящ. Николая Красношѣцева принять на себя званіе членовъ комиссіи для провѣрки сборовъ на епарх. жен. училище; 2) просить комиссію сдѣлать повѣрку правильности взносовъ съ 1890 г. чрезъ оо. благочинныхъ епархіи 10-рублеваго, 5-руб. съ церквей и причтовъ, по 1 руб. съ священника и 50 коп. съ діакона. На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства, за № 4186, слѣдующаго содержания: „1900 года сентября 6. Утверждается. Благодарю депутатовъ за тщательное и незамедлительное обсужденіе вопросовъ. Еп. В—нъ“.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награждены: а) *скуфьею*: свящ. с. Аминева Дмитрій Павловскій; б) *набедренникомъ*: свящ. с. Армепокъ Николай Соболевъ 10 октября.

Опредѣлены на мѣста: бывший ученикъ Костр. д. семинаріи Иванъ Вознесенскій на псаломщическое при Костром. Лазаревской владбищ. ц. 27 сент.; заштат. псаломщ. с. Адищева Евгений Лебедевъ на псаломщическое въ с. Макарово, Юрьевоцкаго у., 27 сент.; с. Нѣжитина псаломщ. Андрей Молчановъ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ заштат. псаломщикъ с. Шанги Иванъ Молчановъ 29 сент.; с. Сѣнной, Чухломскаго у., псаломщ. Николай Крыловъ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ псаломщика пос. Парфентьева Павель Троицкій 11 окт.

Перемѣщенъ Варнав. у. с. Георгіевскаго псаломщ. Иванъ Благовѣщенскій къ Успенской ц. вновь отрываемаго прихода при усадьбѣ Рѣшетихѣ Варнав. у.

Нерехтскаго 7 окр. благочинный свящ. Василій Благовѣщенскій, для пользы службы, уволенъ отъ благочиннической должности и исправленіе таковой поручено свящ. с. Рождествина Александрю Невскому.

Умеръ псаломщикъ с. Пеньковъ Галич. у. Алексѣй Троицкій 15 сент.

Ванантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс: Гаряхъ, Тимошинѣ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Лапшангѣ, Благовѣщенскомъ и Беберинѣ Варнав. у.; Широковѣ, Печенкинѣ, Холкинѣ Ветлуж. у.; Буяковѣ Костр. у. и Пронинѣ Нерехт. у.;

б) *діаконское* въ с. Карпунихѣ Ветлуж. у.;

в) *псаломщическія*: въ сс.: Печенкинѣ Ветлуж. у.; Ильинскомъ Варнав. у.; Даниловскомъ Кинешем. у.; Филимоновѣ Чухлом. у.; Благовѣщенской ц. г. Судая Чухлом. у. и Пенькахъ Галич. у.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Увѣдомляются о полученіи денегъ за Костр. Еп. Вѣдомости причты церквей (по ихъ желанію): Христорожественской с. Карцева за 1900 г. 5 руб.; Троицкой с. Ушакова за 1899 и 1900 гг. 10 руб.; Николаевской с. Березовца на Полѣ за 1899 и 1900 гг. 10 руб.; Крестовоздвиженской и Богородицкой при пріютѣ г. Кинешмы за 1899 г. по 5 руб.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки.

II. Поученія на Символъ вѣры. Цѣна 75 к. съ перес., безъ пересылки 55 коп.


III. Весѣды на молитву св. Ефрема Сирина. Цѣна 15 коп., съ перес. 20 коп.

Мелкія суммы можно присылать почтовыми марками.

Содержаніе официальной части: Распоряженія епархіальнаго начальства. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ управленія епарх. свѣчного завода. Журналы епархіальнаго съѣзда духовенства Костромской епархіи, сессіи 1900 г., съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Преосвященства. Слѣдствія изъ Костром. д. консисторіи. Отъ редакціи Костром. Еп. Вѣдомостей. Изданія редакціи Костром. Еп. Вѣдомостей.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. Г. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.


 ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
 

 О ЛЮБВИ КЪ ОТЕЧЕСТВУ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, 21-го октября.

Аще кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, вѣры отвергся есть и невѣрнаго гонимъ есть (1 Тим. 5, 18).

Празднованіе восшествія на престолъ Государя Императора, отца отечества, подаетъ поводъ къ размышленію о патриотизмѣ, то есть о любви къ отечеству, ибо любовь къ отечеству, какъ увидимъ, имѣетъ необходимую связь съ любовью къ Государю.

Отечество есть то же, что государство, въ составъ котораго входитъ не одна господствующая народность съ ея вѣрою, языкомъ, обычаями, но также всѣ разноразличные и иновѣрные, живущіе подъ властію одного государя. На чемъ основывается любовь къ отечеству? На заповѣди о любви къ ближнимъ вообще, кто бы они ни были. Кто же въ ряду ихъ ближе къ намъ, какъ наши сограждане, живущіе подъ сѣнію одной верховной власти, соединенные одними и тѣми же законами въ жизни гражданской, одними и тѣми же учрежденіями правительственными, судебными, учебными, земскими, городскими и такъ далѣе? Государство, объединяющее въ себѣ столько гражданъ, есть огромное семейство. Государь есть отецъ этого семейства, подданные суть дѣти его. Какое семейство называется благоустроеннымъ? Такое, члены котораго живутъ душа въ душу, въ братскомъ мирѣ и любви и питаютъ одинаковую любовь къ отцу семейства. *Се что добро или что красно, но еже жити брати вку-*
нь? Гдѣ миръ и ладъ, тамъ Божья благодать, тамъ благословеніе Божіе, благотворное, „какъ роса ермонская, сходящая

горы Сионскія, пріятное и усладительное, какъ благовопіе мұра; обильно излѣтаго на главу Аарона и на верхъ одежды его". Напротивъ, какъ несчастно семейство, въ которомъ господствуетъ немиролюбіе, ссоры, недовольство другъ другомъ, въ числѣ членовъ котораго есть такіе, которые подобно блудному сыну евангельской притчи тяготеютъ жизнью въ семейной средѣ; зависимостію отъ отца, порываются уйти куда нибудь подальше и дѣйствительно уходятъ на страву далече, живутъ тамъ на всей своей волѣ и, промотавъ взятое изъ дома имущество на распутство и чревоугодіе, впадаютъ въ крайнюю нищету. Равно и огромное семейство, именуемое государствомъ, счастливо только подъ условіемъ мира и любви между гражданами, также всеобщей преданности и любви къ главѣ этого семейства государю. Оно благоденствуетъ подъ сѣнію благословія Божія; оно неодолимо врагами, оно страшно для нихъ крѣпостію узъ, соединяющихъ его. Но горе семьѣ—государству, въ которомъ нѣтъ взаимной любви между членами его, въ которомъ господствуетъ рознь, недоброжелательство другъ другу, раздоры и даже являются поползновенія отдѣлиться отъ общаго государственнаго тѣла. Если любовь къ отечеству укрѣпляетъ силы его, то отсутствіе любви ведетъ его къ разложенію. Не любящіе отечества, не сочувствующіе благу его, хотя прикрывающіе себя ревностію объ общемъ благѣ, суть самыя опасныя враги отечества. Къ числу таковыхъ принадлежатъ космополиты, то есть люди не считающіе для себя нужнымъ принадлежать къ отечеству; для нихъ весь міръ—отечество; для нихъ гдѣ хорошо, тамъ и отечество. Въ сущности, они любятъ только себя и никого другаго. Ихъ не радуется благоденствіе родной страны, гдѣ они получили жизнь и воспитаніе; ихъ не тревожитъ бѣдствіе ихъ родины. У нихъ одна забота, забота о томъ, чтобы только имъ было хорошо. Какъ они похожи въ этомъ отношеніи на блуднаго сына евангельской притчи! Его тоже можно назвать космополитомъ, ибо какъ онъ убѣжалъ въ чужую страну искать себѣ счастья и вмѣсто счастья обрѣлъ одну нищету, такъ и наши жалкіе космополиты, презирая отечество, бѣгутъ за границу

и там дѣлаются жертвою недобрыхъ людей, которые пользуются ихъ легкомысліемъ, вовлекаютъ ихъ въ безнравственные развлеченія и губятъ нравственно и физически. Вотъ что значитъ не любить отечества!

„Кто не печется о своихъ, тотъ, по слову апостола, вѣры отвергся“. Истинно вѣрующій и потому исполняющій заповѣдь о любви къ ближнему не можетъ не любить отечества, ибо вѣра безъ любви негодна Богу. Правда, по ученію вѣры, всѣ мы должны взирать на себя, какъ на странниковъ и пришельцевъ, то есть чуждыхъ осѣлости, неимущихъ постоянного града, но грядущаго взыскующихъ (Евр. 13, 14). Но это отнюдь не значитъ, что мы должны пренебрегать земнымъ отечествомъ. Прежде чѣмъ достигнемъ небснаго отечества, горняго Иерусалима, и водворимся въ немъ, какъ въ постоянномъ жилищѣ, мы не можемъ обойти пути, къ нему ведущаго. Этотъ путь есть земля и существующая на ней церковь. Въ ней одной заключаются средства достиженія вѣчнаго спасенія. Въ ней одной сохраняется благодать Божія, подаваемая въ таинствахъ для нашего освященія и спасенія. Въ церкви нѣтъ пути, ведущаго ко спасенію. Водвориться въ церкви небснаой можетъ надѣяться только тотъ, кто принадлежитъ въ церкви земной. Посему истинный сынъ церкви, любящій ее, не можетъ не любить той среды, въ которой она находится и въ которой она встрѣчаетъ благопріятствующія условія для своего процвѣтанія. Любящій сынъ церкви не можетъ не быть любящимъ сыномъ земнаго отечества. Ветхозавѣтные патріархи, жившіе до Моисея, не имѣли постоянной осѣлости въ землѣ обѣтованной, были поистинѣ странники и пришельцы; но это не препятствовало имъ любить эту землю, какъ свое отечество, и входить въ дружественныя сношенія съ туземцами, искони ее населявшими. Патріархи знали, что эта земля, согласно обѣтованію Божию, сдѣлается непремѣнно ихъ владѣніемъ и собственностію, и потому, когда нужда заставила ихъ переселиться въ Египеть, они завѣщавали перенести ихъ кости для погребенія въ общей для ихъ предковъ усыпальницѣ, приобрѣтенной ими отъ хананеевъ. До какой степени простира-

лась любовь Моисей къ своимъ единоплеменникамъ, видно изъ всей исторіи его служенія. Особенно о ней свидѣтельствуется то, что Моисей, когда ходатайствовалъ предъ Богомъ о помилованіи невѣрнаго ему народа, выразилъ свою готовность и желаніе быть исключеннымъ изъ книги живота, лишь бы только они были спасены. Ветхозавѣтные пророки были великими патриотами. Возьмите, на примѣръ, книгу: *Плачь Іереміи*. Вся она наполнена выраженіями глубочайшей скорби о разрушенномъ врагами Іерусалимѣ, объ умерщвленіи и уведеніи въ плѣнь его соотечественниковъ. Какъ дорога была родина для евреевъ, видно изъ слѣдующихъ словъ пророка, говорившаго отъ лица ихъ: „если я забуду тебя, Іерусалимъ, забудь меня десница моя. Прильпни языкъ мой къ гортани моей, если не буду помнить тебя, если не поставлю Іерусалима во главѣ веселія моего“ (Псал. 136, 5—6). Самъ Господь Іисусъ Христосъ явилъ въ Своемъ лицѣ примѣръ великой любви къ Своему земному отечеству. Онъ приходилъ въ міръ для спасенія всего чловѣческаго рода. Въ церковь, Имъ основанную, призваны всѣ народы безъ различія іудеевъ и еллиновъ, обрѣзанныхъ и необрѣзанныхъ. Но къ кому прежде всего Онъ обратился съ благовѣстіемъ спасенія? Къ Своимъ соплеменникамъ. Очень немногіе Его оцѣнили, большинство отвергло Его, и, не смотря на то, Онъ во все продолженіе Своего земнаго служенія не выходилъ изъ предѣловъ земли Іудейской и однихъ соотечественниковъ оглашалъ проповѣдію о царствіи Божіемъ. Нисколько жива и глубока была въ Немъ любовь къ отечеству, это особенно видно изъ слѣдующаго. Въ день торжественнаго Своего входа въ Іерусалимъ Онъ, когда взглянулъ съ горы Елеонской на этотъ городъ, открывшійся предъ Нимъ во всемъ его великолѣпніи, заплакалъ о немъ и сказалъ: „о если бы ты хотя въ сей день узналъ, что служить къ миру твоему“ (Лук. 19, 41—42). Эти трогательныя слова Господа Іисуса были выраженіемъ мучительной скорби о той ужасной участи, какая ожидала Іерусалимъ и іудеевъ въ недалекомъ будущемъ. Примѣру любви Христа къ родинѣ слѣдовали апостолы Его. Они научены были Христомъ обвинять

своею любовію всѣхъ людей на свѣтѣ; но, какъ природныя евреи, они преимущественно сочувствовали своимъ сородичамъ. Апостоль Павелъ преимущественно предъ всѣми апостолами обращался съ язычниками и большую часть времени своего служенія провелъ въ трудахъ проповѣданія имъ евангелія; но предметомъ его любви были преимущественно его единоплеменники. Онъ такъ любилъ ихъ, что, по его словамъ, для спасенія ихъ желалъ бы самъ быть отлученнымъ за братьевъ своихъ, родныхъ ему по плоти, то есть израильтянъ (Рим. 9, 4). Какіе трогательные и достойные подражанія примѣры любви въ отечеству и соплеменникамъ!

Въ чемъ должна выражаться любовь въ отечеству? Прежде всего въ любви къ государю, отцу отечества. Дѣтямъ по самой природѣ свойственно любить родного отца. Этого требуетъ не только природное чувство, но и долгъ благодарности. Если не по естественному чувству, то по крайней мѣрѣ, по долгу благодарности подданные должны любить того, кому обязаны величайшими благодѣяніями, безопасностію жизни, чести, собственности и положительнымъ содѣйствіемъ сохраненію этихъ благъ.

Съ любовію къ государю должна соединяться любовь къ подчиненнымъ ему властямъ, раздѣляющимъ его заботы о благѣ подданныхъ, гражданскимъ законамъ и учрежденіямъ, ревность къ добросовѣстному исполненію гражданскихъ обязанностей соответственно званію каждаго. Отъ каждаго требуется въ исполненіи этихъ обязанностей руководствоваться убѣжденіемъ, что какъ бы ни было высоко его положеніе общественное, оно есть не пища честолюбію, а служеніе обществу. Самая тяжелая обязанность есть исполненіе воинской повинности. Любовь къ отечеству требуетъ отъ всѣхъ подданныхъ самоотверженной готовности защищать свое отечество отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, проливать кровь на войнѣ за царя и отечество. Кто уклоняется отъ призыва къ военной службѣ и почитаетъ ее даже грѣхомъ, какъ поступаютъ нѣкоторые сектанты, тотъ врагъ царя и отечества, ибо если бы всѣ такъ поступали, то не было бы безопасности отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ.

Въ одной библейской книгѣ повѣствуется о прамати царя Давида, моавитянкѣ Руѣи, слѣдующее: по смерти своего мужа она вмѣстѣ съ Ноеминью, природною еврейкою, по любви къ ней, какъ своей свекрови, послѣдовала за нею на жительство въ землю Израильскую. Напрасно свекровь уговаривала невѣстку остаться на родинѣ. Руѣя не согласилась остаться. Куда ты пойдешь, говорила она свекрови, туда и я пойду, и гдѣ ты будешь жить, тамъ и я буду жить; народъ твой будетъ моимъ народомъ, а твой Богъ моимъ Богомъ“ (Руѣя 1, 17). Случается, что и въ наше время иновѣрцы, принадлежащія къ одному съ нами отечеству, такъ сродняются съ русскими, что принимаютъ нашу православную вѣру. Дай Богъ, чтобы эти случаи почаще повторялись, чтобы ближайшее знакомство иновѣрцевъ съ православною вѣрою приводило къ убѣжденію въ ея превосходствѣ надъ другими вѣрами. Союзъ инородцевъ съ русскими по вѣрѣ еще тѣснѣе сблизилъ бы съ нами въ любви къ отечеству, еще сильнѣе укрѣпилъ бы ихъ любовь къ нему. Но требовать отъ нихъ соединенія съ нами по вѣрѣ единственно ради любви къ отечеству, вопреки ихъ убѣжденію, было бы, конечно, грѣшно, и этого никто не требуетъ; всѣмъ инородцамъ предоставлена свобода вѣры съ тѣмъ только ограниченіемъ, чтобы они не распространяли ее между русскими, чтобы никому ея не навязывали. Для укрѣпленія любви къ общему отечеству, въ видахъ обрусенія инородцевъ, всего справедливѣе требовать отъ нихъ знанія русскаго языка, какъ языка государственнаго. Пусть они въ частныхъ сношеніяхъ съ собою говорятъ на своемъ природномъ языкѣ; но на государственной службѣ, во всѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, также въ школахъ всѣмъ вмѣняется въ обязанность языкъ государственный. Ничто столько не сближаетъ подданныхъ одного государства какъ общій, но крайней мѣрѣ, для большинства обязательный государственный языкъ. Неповнимающіе другъ друга [по незнакомству съ общимъ языкомъ] являются глухими въ отношеніи другъ къ другу; ихъ соединяетъ не нравственная, а механическая связь; употребленіе общаго государственнаго языка есть дѣло государственной

необходимости; это подтверждаетъ исторія. Греки и римляне, распространяя по всему свѣту свое владычество, распространяли вмѣстѣ всюду между покоряемыми народами свой языкъ, который знакомилъ инородцевъ съ плодами греческаго и латинскаго образованія, служилъ проводникомъ или орудіемъ гражданственности греческой и римской. Равно и въ наше время нѣмцы, англичане и французы повсюду, гдѣ имъ удастся утвердить свое владычество, не уничтожая туземныхъ языковъ, вводятъ въ обязательное употребленіе свои языки. Даже въ Турецкой имперіи, почитающейся варварскою, распространенъ между инородцами языкъ турецкій. Греческіе подданные Турціи, по образованію стоящіе несравненно выше турокъ, усвоили въ сношеніяхъ съ ними турецкій языкъ. Менѣе ли имѣеть право на распространеніе между инородцами, русскими подданными, языкъ русскій, языкъ народа, который хотя быть можетъ отсталъ отъ западныхъ народовъ въ успѣхахъ просвѣщенія и гражданственности, но все же несравненно образованнѣе турокъ, не только самъ стремится къ просвѣщенію, но и распространяетъ его между инородцами? Съ распространеніемъ русскаго языка усиливается обрусеніе между русскими инородцами, вмѣстѣ съ симъ укрѣпляется связь ихъ съ господствующею народностію и любовь къ общему всѣхъ отечеству. Дай Богъ, чтобы эта любовь не осудѣвала ко благу и славѣ его.

Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству
Малаго катихизиса.

БЕСѢДА ОДИННАДЦАТАЯ.

О таинствѣ брака.

Нобесѣдуемъ теперь, почтенные старообрядцы, о таинствѣ брака. Для того, чтобы даровать людямъ возможность спасенія, Господь создалъ церковь Свою, т. е. собраніе вѣрныхъ Бо-

жѣихъ, во имя Господа нашего Иисуса Христа соединенныхъ во исповѣданіи вѣры, и апостольствѣмъ ученіи во всемъ мірѣ, яко удове во единомъ тѣлѣ Христовѣ, подѣ единою главою единого Господа нашего Иисуса Христа, и въ повиновеніи подобающемъ обрѣтающихся“ (М. в. л. 24). „Кромѣ (сей) церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія грѣховъ“ (М. в. л. 36). Итакъ, церковь Божія состоитъ изъ вѣрныхъ Божіихъ людей, которыхъ, если они окажутся по вѣрѣ и жизни своей достойными того, она, по смерти ихъ, и препровождаетъ въ царство небесное, пока не исполнится число предопредѣленныхъ къ нему. Для того же, чтобы число это исполнилось, необходимо должно быть умноженіе рода человѣческаго. Съ этою-то цѣлію Господь и установилъ таинство брака, какъ сказано: „бонецъ есть сему браку, чтобы человѣческій родъ умножился и число бы назнаменованныхъ и избранныхъ въ царство небесное исполнилось“ (М. в. л. 38).

Въ чемъ же состоитъ таинство брака? Въ томъ, что женихъ и невѣста, по взаимному согласію своему, чрезъ благословеніе священническое, при словахъ: „Господи Боже нашъ, славою и честію вѣнчай я“, соединяются вмѣстѣ для совмѣстной жизни и благословеннаго рожденія и воспитанія дѣтей, какъ сказано: „шестая тайна есть достояніе брака, иже бываетъ общимъ изволеніемъ отъ нихъ, иже входятъ въ то достояніе безъ всякія пакости, и благословеніемъ священническимъ: егда себѣ обручаютъ взаимно, вѣру, честь и любовь брачную соблюсти молитвою и благословеніемъ утверждено есть, и тайною именуется по реченному (Ефес. 5, 32): *тайна сія овлика есть*. Таковое достояніе брака и писаніе святое похваляетъ (Евр. 13, 4): *честенъ бракъ и ложь нескверно*“ (М. в. л. 37 обор.).

Кто можетъ и долженъ совершать таинство брака, т. е. благословлять жениха и невѣсту на указанное совмѣстное житіе? Какъ бракъ есть таинство, а право совершать таинство предоставлено только епископамъ и священникамъ, а не простолюдинамъ; то епископы и священники только и могутъ по праву совершать его, почему и замѣчено: „достояніе брака, иже бы-

ваеть... благословеніемъ священническимъ“ (М. в. л. 37 обор.). Но и священники не всѣхъ и не всегда могутъ благословлять на вступленіе въ бракъ: не могутъ, напр., благословлять близкихъ родственниковъ, равно и неродственниковъ-то не могутъ вѣнчать въ тѣ дни, когда запрещено это правилами церковными, ибо девятая заповѣдь церковная повелѣваетъ „брака въ заповѣданные дни не творити, и въ сродствѣ не поиматися“ (М. в. л. 39). Только при такихъ условіяхъ, т. е. при совершеніи по правиламъ церковнымъ и чрезъ благословеніе священническое, бракъ и бываетъ „честенъ“, а „ложе нескверно“ (М. в. л. 37 обор.).

Но нельзя ли миновать брака? Не лучше ли навсегда оставаться дѣвственникомъ? Можно и лучше, только далеко не всѣмъ: *не вси бо вмѣщаютъ словесе сего*—говоритъ Господь,— *но имже дано есть: мойй вмѣстити да вмѣститъ* (Мат. 19, 11—12). Пока мы живемъ на землѣ, мы обложены чувственнымъ тѣломъ, которое искушаетъ насъ своими плотскими вожделѣніями. Кто въ силахъ сохранить себя при этихъ плотскихъ искушеніяхъ чистымъ и непорочнымъ, тому, конечно, можно оставаться и дѣвственникомъ. Но много ли изъ насъ таковыхъ? Только очень, очень немногіе становятся побѣдителями въ борьбѣ съ плотію, большинство же, если своевременно не вступятъ въ бракъ, оскверняется грѣхомъ блудодѣянія. Тѣмъ-то особенно и полезенъ бракъ, что онъ предохраняетъ человѣка отъ блудодѣянія. Потому-то и сказано: „первая польза (таинства брака) есть, яко иже чистоты дѣвства соблюдать не могутъ, то брава ради всяко блудодѣянія убѣгаютъ, по реченному (1 Кор. 7, 2): *обаче блудодѣянія ради кождо свою жену да имать, и каждо жена сооего мужа да имать*“ (М. в. л. 37 обор.). И то еще надобно замѣтить: можетъ ли быть спокойна совѣсть у тѣхъ, которые, не состоя въ бракѣ, совершаютъ дѣла брака, удовлетворяя своимъ плотскимъ похотямъ, вопреки заповѣди Божіей (Исх. 20, 14): „*не прелюбодѣй*“ (М. в. л. 62 обор.)? Нѣтъ, никогда. Напротивъ, собственная совѣсть обличаетъ ихъ, люди осуждаютъ, и Богъ угро-

жасть наказаніемъ. Совѣсть иначе относятся и совѣсть, и люди, и Самъ Богъ къ тѣмъ людямъ, которые живутъ въ законномъ бракѣ: „въ достоинствѣ брака, по образу его живущіи“, хотя и имѣютъ плотское совокупленіе, но, такъ какъ совокупленіе это дозволено имъ закономъ Божиимъ и человѣческимъ, то и „ни единыя хулы отъ Бога и отъ человѣкъ такіе люди и не „примутъ, ниже въ совѣсти обличеніе“ (М. к. л. 38). Но отчего же и Богъ наказываетъ, и люди порицаютъ, и собственная совѣсть обличаетъ тѣхъ людей, которые, не состоя въ законномъ бракѣ, удовлетворяютъ своимъ плотскимъ пожеланіямъ, позволяя себѣ плотское смѣшеніе съ лицами другого пола? Оттого, что они совершаютъ великій грѣхъ, противный природѣ, противный законамъ Божескимъ и человѣческимъ, ибо „седьмая заповѣдь“ Божія: „не прелюбодѣй“ „научаетъ дабы чловѣцы отъ прелюбодѣяннія соблюдалися: а Христось еще совершеннѣе заповѣда (Матѣ. 5, 28) и зрѣніемъ съ похотію не прелюбодѣйствовати“ (М. к. л. 62 обор.); оттого, что они совершаютъ „студодѣяніе“—грѣхъ смертный (М. к. л. 56), котормъ лишаютъ себя благодати Божіей (М. к. л. 55 обор.), отгоняютъ отъ себя ангела хранителя (М. к. л. 5 обор.) и дѣлаютъ себя безнадежными для царствія небеснаго, по писанному (1 Кор. 6, 9): *не ѣстите себе, ни блудницы..., ни прелюбодѣе, ни сквернители, ни малакїи, ни мужеложницы... царствія Божія не наследятъ*“ (М. к. л. 63 обор.). Посему-то, если они хотятъ жить въ безбрачномъ состояніи, то никогда не должны позволять себѣ тѣхъ удовольствій—плотскихъ смѣшеній, всторыя для лицъ, въ бракѣ состоящихъ, позвонительны и насколько не предосудительны,—для нихъ эти удовольствія уже порокеъ и преступленіе; они должны соблюдать не только тѣлесную чистоту, но и душевную, такъ какъ эта послѣдняя всегда влечетъ за собою сохраненіе и самого тѣла отъ оскверненія, по сказанному (Матѣ. 5, 8): *блажени чистїи сердцемъ, яко тїи Бога узрятъ*. „Блажени суть тїи, иже во всѣхъ добродѣтеляхъ чистоту соблюдаютъ, не точію тѣлесную, но и сердечную, рѣше ниже помысломъ подвизающесе на всякую не-

чистоту: еюже и бракъ соблюдается“ (М. в. л. 51 обор.); ибо (Марк. 7, 21) *отъ сердца происходятъ помышленія злая: убійства, прелюбодѣянїя, любодѣянїя* (Матѳ. 16, 19), отъ помышленій злыхъ—злыя слова, а отъ злыхъ словъ—злыя дѣла. Поэтому, чтобы не согрѣшить словомъ или дѣломъ, десятая заповѣдь и самыя помышленія или пожеланія злыя воспрещаетъ (Исх. 20, 20): *„Не возжелатьши, сказано, жены ближняго своего..., ни отрока его, ни отроковицы его..., ниже елика суть ближняго твоего“* (М. в. л. 64). Если же, сего избави Богъ! и согрѣшить кто изъ таковыхъ безбрачниковъ блудомъ или любодѣянїемъ, то онъ немедленно долженъ привести покаяніе, по писанному: *„аще истинно покаяніе хочещи прїяти, то яви дѣломъ, аще любодѣянїя каещися, покажи чистоту* (Псал. 33, 15) *уклонибося, рече, отъ зла и сотвори благо“* (М. в. л. 75 обор.). Итакъ или онъ долженъ вовсе оставить самыя помыслы о плотскомъ смѣшенїи, или, если этого не можетъ, то вступить въ законный бракъ.

Вступивъ въ законный бракъ, онъ получить не малую пользу для себя и въ разныхъ житейскихъ обстоятельствахъ. Мало ли случается въ жизни человѣка несчастій, болѣзней, ошибокъ и т. под.? И въ этихъ несчастныхъ случаяхъ кто можетъ быть для человѣка ближе второй его половины? Ибо мужъ и жена—одинъ человѣкъ. Для мужа никого нѣтъ ближе жены, и для жены никого нѣтъ ближе мужа, которые взаимно и служатъ въ этихъ бѣдствїяхъ другъ для друга подспорю, совѣтомъ и утѣшенїемъ, какъ сказано: *„во всякихъ случаяхъ и немощехъ, наипаче мужъ женѣ и жена мужевн ближшими суть, яко же святое писанїе учитъ* (Мар. 10, 6): *отъ зчала созданїя, мужа и жену сотворилъ я есть Богъ: сего ради оставитъ человекъ отца своего и мать, и прильнитъ къ женѣ своей, и будутъ оба въ плоть едину“* (М. в. л. 38).

Наконецъ, что можетъ быть для человѣка, въ мірѣ живущаго, достохвальнѣе, какъ быть орудїемъ Промысла Божїя для наполненїя членами святой церкви Его и Его небесныхъ обителей? А такимъ орудїемъ и служатъ именно христіанскїе

супруги: „яко рождѣшіися дѣти отъ брака (христіанскаго-православнаго) не токмо честными глаголются, но и святыми суть“ (М. к. л. 37 обор.) и ими-то „число назнаменованныхъ и избранныхъ въ царство небесное исполняется“.

Вотъ истинно православное ученіе о таинствѣ брака. И слава и благодареніе Господу Богу! наша православная Греко-россійская церковь содержитъ это ученіе во всей точности, ни въ одной іотѣ не отступивъ отъ него. Но можно ли сказать то же самое о васъ, братія, глаголемые старообрядцы! Къ горькому сожалѣнію, къ стыду вашему и въ вашей вѣчной погибели, нельзя не сознаться, что далеко уклонились вы, если не всѣ, то большая часть, отъ этого ученія.

Бракъ установленъ Господомъ, какъ мы видѣли, съ тою цѣдію, чтобы размножался родъ человѣческой и церковь Божія исполнялась членами, а царство небесное—святыми и избранными. Но вотъ многіе изъ васъ учатъ: „брака пѣтъ пивѣ, и потому неженатый не женись, а женатый разженись“. И что же тогда было бы, если бы всѣ люди послѣдовали этому ученію, которое проповѣдуютъ еедосѣвцы, странники, старопоморцы, хлысты и другіе толки? Тогда, не болѣе какъ черезъ 70 или 80 лѣтъ, весь родъ человѣческой прекратился бы; тогда церковь Божія прекратила бы свое существованіе, и царство небесное не наполнилось бы святыми Божиими. Бесплодны и напрасны были бы тогда и всѣ претерпѣнныя Господомъ страданія и смерть крестная. Не ужаснѣйшее ли это богохульство проповѣдывать такое ученіе? И не есть ли это явное противленіе словамъ апостола: *честна женитва во встѣхъ, и ложе нескверно* (Евр. 18, 4)? „Не женатый не женись, а женатый разженись; дѣвка, хоша семь роди, только замужъ не ходи“, говорятъ нѣкоторые изъ старообрядцевъ. Но не всякій человѣкъ въ состояніи силою своей воли утишить и усмирить плотскія движенія свои; они—законъ природы не только для человѣка и животныхъ, но даже и для растений. Какъ же требовать отъ человѣка, чтобы онъ одинъ не заботился о продолженіи своего рода? Вѣдь весьма многіе всѣми силами души и тѣла своего желали бы усмирить

всѣ плотскія похотѣнія, а многіе ли достигаютъ этого? Почему? потому, что не всѣмъ дано быть дѣвственниками. Смотрите же, сколько зла происходитъ отъ вашего невольнаго противуестественнаго дѣвства. Вотъ подневольная ваша дѣвственница, долгая и подавляя въ себѣ плотскія желанія, не удерживается и, наконецъ, согрѣшаетъ. Ее объемлетъ страхъ; но она боится не столько кары Божіей, сколько суда людскаго. Ей стыдно, мучительно стыдно. Что ей дѣлать? и она рѣшается на то, чего не сдѣлаетъ даже животное; она убиваетъ свое дѣтище или въ своей еще утробѣ, или тотчасъ по его рожденіи. Нерѣдко она валагаетъ руки и на себя. Вотъ куда приводитъ столь безнравственное ученіе объ обязательномъ для всѣхъ безбрачій. О, сколь далеко такое ученіе отъ ученія истинно православнаго! О, сколь пагубно оно для душъ вашихъ!

Знаю я, что скажете вы мнѣ на это. Вы говорите: „не согрѣшишь — не покаешься, не покаешься — не спасешься“. Но ужели для того, чтобы получить спасеніе, необходимо прежде согрѣшить? Не возмутительно ли смертный грѣхъ — нарушеніе цѣломудрія, при отсутствіи законнаго брака, считать непремѣнной и неизбѣжной дверью ко спасенію? Не значить ли это самого Бога признавать учителемъ распутства, толкающимъ человѣка на грѣхъ дѣтоубійства, душегубства, самоубійства и многихъ другихъ беззаконій?

Нѣтъ, не человѣческое это ученіе, тѣмъ болѣе — не христіанское и не православное; это — бѣсовское ученіе. Бѣсовскимъ именно ученіемъ и называетъ его св. ап. Павелъ: *Духъ же явственнѣе глаголетъ, говорятъ онъ, яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи стѣ отъры, внемлюще духовомъ лестчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемѣрїи лжесловесникъ, сожженныя своею совѣстїю, возбраниющїихъ женитися* (1 Тим. 4, 1—3). Слышите, что говоритъ апостоль! Святой-де Духъ ясно говоритъ, что въ послѣднія времена будутъ нѣкоторые отступники отъ истинной вѣры; отступятъ потому, что будутъ внимать „духамъ обольстителямъ и ученію бѣсовскому“. Но ужели бѣсы и духи обольстители лично и явно будутъ внушать имъ нечести-

вое свое ученіе? Нѣтъ; они будутъ дѣйствовать въ этомъ случаѣ чрезъ лицемѣрныхъ лжесловесниковъ, чрезъ нечестивыхъ людей съ сожженной совѣстію, чрезъ людей явно и пагло безсовѣстныхъ. Эти-то слуги бѣсовскіе, отступники отъ вѣры, лжецы и лицемѣры и будутъ „возбранять жениться“. Они будутъ учить: „не жепатый не женись, а жепатый разженись; дѣвка, хоша семь роди, только замужь не ходи“. Вотъ чье ученіе проповѣдуете вы, глаголемые старообрядцы,—ученіе духовъ злобы, духовъ оболстителей, ученіе бѣсовское. Убойтесь же, какъ бы и вѣчной-то участи не наслѣдовать вамъ съ бѣсами же въ гееннѣ огненной!

Но нѣкоторые изъ васъ еще говорятъ: „нѣтъ“, говорятъ они: „мы не отвергаемъ брака; но только такъ какъ нѣтъ у насъ священства, то бракъ и совершается у насъ простолюдиномъ, лицомъ не священнымъ. Можно вѣдь обойтись и безъ священника: есть согласіе жениха и невѣсты, родители благословляютъ ихъ,—и довольно.“ —Довольно ли? Слово нѣтъ: согласіе жениха и невѣсты и благословеніе родителей на вступленіе въ бракъ необходимо; но необходимо также и священническое церковное благословеніе, такъ какъ „вниднѣ на священство неруководимый ни строителемъ брака, какъ таинства, быти не можетъ“; такъ что „достояніе брака“ непремѣнно бываетъ „благословеніемъ священническимъ“ (М. к. л. 37 об.). А гдѣ нѣтъ сего благословенія, тамъ и брака нѣтъ, но блудное житіе. Итакъ, не ясно ли отсюда, что, хотя бы и благословляли васъ на совмѣстное житіе родители ваши, или наставники ваши простолюдины, хотя бы и сами вы изъявляли на то полное свое—не скажу согласіе, но даже желаніе,—и при всемъ томъ, если не совершенно надъ вами, по установленному чиположенію, таинство брака православнымъ священникомъ, то вы—не мужъ и жена, но лишь самецъ и самка, и дѣти ваши, какъ прижитые не въ законномъ брачномъ состояніи, а въ блудномъ сожитіи, не могутъ быть названы не только „святыми“, но и „честными“ (М. к. л. 37 обор.), пока, разумѣется,

черезъ таинство крещенія и миропомазанія, не сдѣлаются чадами православной Христовой церкви.

Такъ-то, проповѣдая бракъ безъ благословенія священническаго, и сами живя въ такомъ бракѣ, вы явно и „противъ слова Божія бунтъ сочиняете“; ибо „ихже не сочета Богъ, священническими молитвами призываемъ, тѣи вси сходятся на грѣхъ“ (Кормч. гл. 52).

Такъ не лучше ли вамъ оставить такое нечестивое ученіе? Не лучше ли вамъ оставить заблужденіе свое и присоединиться къ единой истинной церкви Христовой—православной, Греко-россійской? А присоединившись къ ней, не лучше ли попросить законнаго православнаго священника преподать вамъ церковное благословеніе, чтобы плотское ваше смѣшеніе было не на грѣхъ вамъ или осужденіе и чтобы и дѣти ваши черезъ это самое благословеніе могли быть названы „не только честными но и святыми“. О, сколь великое это было бы для васъ счастье! Сколь великая это была бы къ вамъ милость Божія! Сколь великую радость вы доставили бы черезъ это не только себѣ, но и ангеламъ Господнимъ и всей православной Христовой церкви! Ибо чрезъ такой законный бракъ и „число назnamenованныхъ и избранныхъ въ царство небесное исполнялося бы“ (М. к. л. 38), егоже и да сподобитъ всѣхъ насъ и васъ, благословишей бракъ въ Канѣ Галилейской, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, со безначальнымъ Отцемъ Его, и съ Пресвятымъ и благимъ, и животворящимъ Духомъ славимый и превозносимый во вѣки вѣковъ. Аминь.

ДРЕВНІЕ ПАМ'ЯТНИКИ

самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича *).

2. Приходскій храмъ Воскресенія Христова.

Приходскій храмъ Воскресенія Христова въ г. Солигаличѣ образовался въ прошломъ XVIII столѣтїи изъ мужского монастыря, основаннаго Галичскимъ княземъ Федоромъ Семеновичемъ, когда не существовало еще самаго Солигалича, именно въ 1335 г., или около этого времени. Поэтому считаемъ необходимымъ продолжить *исторію* этого монастыря, начатую нами въ началѣ сего труда (см. Костр. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 14).

а) Воскресенскій монастырь.

Воскресенскій мужской монастырь, послужившій въ 1-й половинѣ XIV в. къ заселенію пустынной, теперешней Солигаличской мѣстности и положившій начало существованію самаго г. Солигалича, какъ и Рождественскій женскій монастырь, упраздненъ въ половинѣ прошлаго столѣтія, по закону 1764 г., какъ монастырь небогатый, не давшій ручательства за себя, что можетъ существовать своими средствами, безъ поддержки отъ казны. Въ началѣ существованія Костромской епархіи, открытой въ 1745 г., Воскресенскій монастырь, принадлежавшій раньше къ Московской патріаршей епархіи, занималъ еще далеко не послѣднее мѣсто въ ряду 36 Костромскихъ монастырей и пустынь; но послѣ реформы 1764 г. въ числѣ удѣлѣвшихъ, немногихъ монастырей, его уже совсѣмъ не упоминается ¹⁾. Монастырскій архивъ, если только онъ когда либо существовалъ, теперь не существуетъ. Памятниками больше, чѣмъ 400-лѣтней исторіи, монастыря остались лишь: краткій монастырскій синодикъ, двѣ три коніи съ патріаршихъ грамотъ, нѣсколь-

*) Продолженіе. См. Костр. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 16 и 18. 1900 г. № 16.

¹⁾ Костром. Еп. Вѣдом. 1887 г. № 2 и 3.

ко богослужебныхъ книгъ съ подписью вкладчиковъ, нѣсколько церковныхъ сооружений, свитыхъ иконъ и сосудовъ и иноческія могилы ¹⁾. По этимъ только немногимъ историческимъ памятникамъ и можно сказать кое-что, относящееся къ исторіи Воскресенскаго монастыря.

Доведенный до полнаго благоустройства и обогащенный большими вкладами галицкихъ князей Ѳедора Семеновича и сына его Андрея Ѳедоровича въ первой половинѣ XIV столѣтія ²⁾, Воскресенскій монастырь началъ свое существованіе и существовалъ, повидимому, безбѣдно, испытывая по временамъ только нѣкоторыя несчастія и разоренія. Достаточнымъ свидѣтельствомъ безбѣднаго существованія его служатъ довольно большіе, благолѣпные монастырскіе каменные храмы, построенные въ XVII столѣтіи и существующіе до сихъ поръ. Несчастія и разоренія монастырь испытывалъ исключительно при набѣгахъ на Солигаличъ черемисъ, татаръ и поляковъ. Такъ, въ 1372 г., при набѣгѣ ветлужскихъ черемисъ, обитель была сожжена, при чемъ многіе иконы и трудники были избиты, другіе погибли въ огнѣ, и погромъ былъ настолько губителенъ, что обитель долгое время послѣ этого оставалась въ развалинахъ. О разореніи обители въ 1532 г., при набѣгѣ на Солигаличъ казанскихъ татаръ, ничего въ историческихъ памятникахъ не говорится, но, вѣроятно, не обошлось безъ большихъ бѣдъ для незащитной, но богатой обители, и это нашествіе дикарей, искавшихъ исключительно наживы. За то въ 1613 г. литва, поляки и русскіе воры снова разграбили и сожгли обитель до основанія ³⁾. Однако обитель и послѣ этого несчастія поправилась, при помощи благодѣтелей, и продолжала существовать.

¹⁾ Въ оградѣ Воскресен. церкви и подъ духовнымъ училищемъ, стоящимъ рядомъ съ церковью, грунтъ весь перекопанъ подъ могилы и при каждомъ новомъ копаніи человѣческія кости падаются во множествѣ.

²⁾ Костр. Еп. Вѣд. 1899 г. № 14.

³⁾ Костр. Еп. Вѣд. 1899 г. № 15.

Вѣднѣе церковное благоустройство монастыря въ 1701 г. переписчикъ стольникъ Иванъ Леонтьевичъ Нелидовъ представляетъ въ слѣдующемъ видѣ. „Въ Воскресенскомъ монастырѣ, что у Соли, церковь каменная во имя *Воскресенія* Христова о 5 главахъ, на нихъ 5 крестовъ, опаянныхъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ“... „У той церкви по лѣвую сторону придѣлъ каменный св. ап. Петра и Павла объ одной главѣ“... „У той же церкви по правую сторону придѣлъ каменный во имя св. пр. Ильи“... „Къ церкви Воскресенія Христова прикладена трапеза съ папертью каменная, къ паперти прикладена колокольня каменная объ одной главѣ ¹⁾, подлѣ колокольни прикладена палата каменная. На колокольнѣ 6 колоколовъ, въ первомъ колоколѣ вѣсу 44 пуда“ ²⁾. Въ церкви Воскресенія Христова въ двухъ придѣлахъ и въ алтаряхъ и въ трапезѣ 20 окошекъ, въ нихъ 20 оконницъ слюдяныхъ“. „Въ томъ же монастырѣ построена вновь церковь во имя *Богоявленія* Господня съ трапезою и съ двѣма предѣлами: каменная о 5 главахъ“... „По правую сторону придѣлъ Введенія Пресвятыя Богородицы, а по лѣвую сторону придѣлъ св. мучен. Димитрія Солунскаго“... „Въ теплой церкви Богоявленія Господня изъ трапезы двери створныя большія, тройныя, другія малыя створныя, въ придѣлѣ Димитрія Солунскаго и въ трапезѣ 2 печи кирпичныя, въ церкви и въ придѣлахъ и въ трапезѣ 14 окошекъ ³⁾“.

Вѣднѣму благоустройству храмъ съ соответствовало и *внутреннее благоустройство*. Такъ, въ церкви Воскресенія Христова, по описанію стольнаго Нелидова, было Божія милосердія: образъ

¹⁾ Колокольню построилъ вкладчикъ наборщикъ печатнаго двора Егоръ Кононовъ Коробовъ, съ другими вкладчиками.

²⁾ Седьмой отпраздненъ въ Москву на пушечный дворъ. Колоколь въ 44 п. сохранился до сихъ поръ; онъ вылитъ по заказу монастыря, въ Амстердамѣ, въ 1631 г.; на немъ имѣется слѣдующая вылитая надпись: DEO GLORIA ASSERUS KOSTER FECIT AMSTERDAM 1631 SOLI (Хвала Богу построилъ Ассерусъ Костеръ 1631 г. для Солей).

³⁾ Усольская Солигаличская десятина. Приложение къ Костр. Еп. Вѣдом. 1898 г. №№ 5, 6, 7 и 8.

Воскресенія Христова въ кіотѣ, мѣстныя образа Воскресенія Христова и Животвориціи Троицы въ одной кіотѣ, Николая Чудотворца Явленской въ кіотѣ; царскія двери съ евангелисты, столпцы и сѣни писаны на золотѣ разными красками, на сѣверной двери образъ Благоразумный Разбойникъ, надъ царскими дверьми 4 пояса съ лики святыхъ, вверху тѣхъ поясовъ въ стѣнѣ Спасовъ образъ; паникадило мѣдное о 4 ярусахъ, на немъ 26 подсвѣчниковъ; у праваго клироса хоругви; за клиросы на правой сторонѣ у преподобныхъ отцевъ ¹⁾ на гробу образъ Живоначальныя Троицы, образъ Спаса Нерукотвореннаго, образъ Авраамія Городецкаго и Макарія Увженскаго; на лѣвой сторонѣ у препод. отцевъ на гробу деисусъ образъ Спасителя съ Богородицей и Предтечею, Входъ въ Іерусалимъ, препод. Іакова Боровскаго чуд., Терапонта Мопзенскаго чуд., Знаменіе Пресвятыя Богородицы; у обонхъ прендобническихъ гробовъ двѣ рѣшотки деревянныя, писаны разными красками; на жертвенникѣ сосуды оловянные, звѣзда и лжица мѣдныя, коше желѣзное“. Въ придѣлахъ: Петра и Павла— „мѣстный образъ св. ап. Петра и Павла въ облачѣхъ, Знаменіе Пресвятыя Богородицы, царскія двери и святители писаны разными красками“. Въ придѣлѣ пророка Ильи: мѣстный образъ св. пророка Ильи, съ прочими святыми“. *Въ церкви Богоявленія Господня:* „по правую сторону царскихъ дверей мѣстныя образа: Богоявленіе Господне, св. прор. Ильи въ одной кіотѣ; по другую сторону: Казанскія Пресвятыя Богородицы въ кіотѣ; царскія двери съ евангелисты, столпцы и сѣни писаны на золотѣ разными красками, на сѣверной двери образъ Давиіла пророка; надъ царскими дверьми въ деисусѣ, на 17 дскахъ: образъ Спасителя, Богородицы и Предтечи съ лики архангелъ и апостолъ; надъ ними праздники дванадесятые; паникадило мѣдное о 2 ярусахъ“ ²⁾...

¹⁾ Объ этихъ гробницахъ будетъ еще рѣчь впереди.

²⁾ Мы приводимъ описанія внутренняго благоустройства храмовъ, сдѣланное въ 1701 г., потому, что перечисленные образа, паникадила и многое другое сохранилось до нашихъ дней. „Усольская десят.“ стр. 5.

Представимъ себѣ, что описанные храмы, расположенные на разстояніи одинъ отъ другого въ нѣсколькихъ саженьяхъ, были окружены необходимыми жилими—игуменскими и братскими покоями и нѣкоторыми хозяйственными постройками. Предположимъ, что все это, по монастырскому обычаю, обнесено было оградю, хотя бы деревянною. Вотъ вамъ и *общая картина* Воскресенскаго монастыря, расположеннаго въ 100 саж. отъ рѣки Костромы, на правомъ сухомъ берегу.

Впрочемъ, такой видъ монастыря мы можемъ приписать только началу XVIII в. Но таковъ ли былъ монастырь раньше, до 1701 года? На этотъ вопросъ удовлетворительно отвѣтить мы не имѣемъ достаточнаго основанія; по крайней мѣрѣ долгое время монастырь не зналъ каменныхъ построекъ, даже церковныхъ. Описанные выше храмы Воскресенскій и Богоявленскій оба были построены вмѣсто деревянныхъ, обветшавшихъ храмовъ.

Въ 1718 г. Солигаличскаго Воскресенскаго монастыря казначей монахъ Филагрій въ поданномъ въ патріаршіи казенный приказъ прошеніи, между прочимъ, писалъ: „въ прошломъ въ 177 (1669 г.) въ Солигаличскомъ Воскресенскомъ нашемъ монастырѣ *построена каменная* холодная церковь во имя Воскресенія Христова и по указу и по благословенію архіерейскому межъ патріаршествомъ освящена была“ ¹⁾. Такимъ образомъ Воскресенскій храмъ, до сихъ поръ существующій, оказывается построеннымъ въ 1669 г. Это былъ первый каменный храмъ не только въ Воскресенскомъ монастырѣ, но и въ самомъ Солигаличѣ; да едва ли еще были каменные храмы и въ Солигаличскихъ окрестностяхъ, ближе Аврааміева-Чухломскаго монастыря, отстоящаго въ 45 верстахъ къ югу, по Костромскому тракту.

На томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ каменный храмъ Воскресенія Христова, въ продолженіе 300 слишкомъ лѣтъ, поочередно, отстояло *нѣсколько деревянныхъ храмовъ* съ этимъ

¹⁾ Усольская десят. стр. 7.

именемъ. Весьма вѣроятно, что здѣсь именно былъ построенъ Галицкимъ княземъ Теодоромъ Семеновичемъ и его дружиной, около 1335 г., тотъ „весьма чудный“ храмъ Воскресенія Христова, который сталъ краеугольнымъ камнемъ для новаго монастыря ¹⁾. Долго ли стоялъ этотъ первый монастырскій храмъ,—историческіе памятники объ этомъ умалчиваютъ ²⁾. Но въ началѣ XVII в. здѣсь былъ уже храмъ, хотя тоже деревянный, но болѣе обширный, вышій, шромъ главнаго придѣла во имя Воскресенія Христова, еще три особыхъ придѣла: 1) Происхожденія честнаго креста Господня, 2) Петра и Павла первоверховныхъ апостоловъ и 3) св. пророка Божія Ильи. Этотъ храмъ „во 121 (1613) году іюня въ 5 день литовскіе люди и русскіе воры выжгли“ ³⁾. Въ 1619 г. святѣйшій патріархъ Филаретъ, грамотою отъ 1 іюля, послѣдовавшей вслѣдствіе челобитья игумена Воскресенскаго монастыря Антонія съ братією, вмѣсто сожженнаго литовскими и русскими ворами Воскресенскаго храма „пожаловалъ благословилъ игумена“ въ Воскресенскомъ монастырѣ на старомъ церковномъ мѣстѣ воздвигнуть *новый храмъ во имя Воскресенія Христова, съ придѣлами: Происхожденія честнаго креста Господня, да Петра и Павла верховныхъ апостоловъ и святаго пророка Ильи, повелѣлъ дать на престолы антиминсы и разрѣшилъ игумену Антонію съ игуменомъ Іоакимомъ (Галицкаго Наясіева монастыря), попомъ Ивановомъ и діакономъ Васильемъ, по устроеніи, освятить по правиламъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ“ ⁴⁾. Можно съ увѣренностью сказать, что игумень Антоній съ братією не замедлилъ исполнить это повелѣніе святѣйшаго патріарха, такъ какъ сами объ этомъ просили и такъ какъ монастырю безъ храма оставаться было немислимо. Во всякомъ случаѣ, рано ли—поздно ли, но храмъ былъ устроенъ деревянный.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Костр. Епарх. Вѣд. 1899 г. № 14.

2) Вѣроятно, сгорѣлъ въ 1372 г. 18 авг. при нападеніи черемисъ. Костр. Епарх. Вѣд. 1899 г. № 15.

3) Грамота патр. Филарета 1619 г. іюля 1 дня.

4) Тамъ же.

О разрѣшительной молитвѣ.

По Требнику, послѣ отивванія умершаго и послѣ возглашенія ему „вѣчной памяти“, полагается чтеніе прощальной молитвы: *Господь Исусъ Христосъ Богъ нашъ...* На практикѣ вмѣсто этой прощальной краткой молитвы, обыкновенно читается другая, болѣе пространная, печатаемая на особыхъ листахъ, и, по прочтеніи, влагается въ правую руку умершаго, такъ называемая *разрѣшительная молитва*. По содержанію своему обѣ эти молитвы сходны, и поэтому прочтеніе разрѣшительной молитвы исключаетъ собою необходимость чтенія молитвы прощальной. Кромѣ того, практика указываетъ и время для прочтенія разрѣшительной молитвы иное, чѣмъ для прочтенія прощальной молитвы, именно послѣ Евангелія, сугубой ектеніи и молитвы: *Боже духовъ...* Основаніе для этого можетъ быть слѣдующее. По Требнику, въ это время полагается цѣлованіе умершаго. Чувство скорби объ умершемъ естественно должно облегчаться, когда въ рукахъ его видится разрѣшительная молитва, въ которой говорится о прощеніи Господомъ всѣхъ согрѣшеній почившаго. Съ другой стороны, цѣлесообразнѣе прочитывать разрѣшительную молитву во время, указываемое практикой, т. е. въ присутствіи всѣхъ молящихся, а не послѣ отпуста, когда многіе могутъ уже уйти.

Содержаніе разрѣшительной молитвы заимствовано изъ умиловительной молитвы, помѣщенной въ концѣ литургіи св. ап. Іакова, а настоящую формулировку она получила въ XIII в. отъ епископа Амаоунтскаго Германа. Первоначально молитва читалась надъ тѣми изъ умершихъ, которые при жизни находились подъ отлученіемъ или запрещеніемъ, или же умерли нечаянной смертію. Но такъ какъ въ разрѣшеніи грѣховъ имѣютъ нужду все умершіе, безъ различія рода смерти, то употребленіе разрѣшительной молитвы сдѣлалось всеобщимъ: ее внесли въ чинъ погребенія и прочитываютъ надъ всѣми умершими. Въ Печерскомъ Патерикѣ о разрѣшительной молитвѣ разсказывается слѣдующее. Къ преп. Θεодосію Печерскому пришелъ однажды князь Симонъ, варягъ, и просилъ молитвъ преподобнаго за себя, за сына и за весь родъ свой. Преподобный далъ обѣщаніе исполнить просьбу Симона, и тогда послѣдній, поклонившись преподоб-

добрѣму до земли, неотступно просилъ подтвердить данное обѣщаніе инаиѣмъ. Преподобный Феодосій списалъ ему слова іерейской прощальной молитвы. Симонъ завѣщалъ, чтобы эта молитва была положена ему въ руки послѣ его смерти, что и было и исполнило. Оттуда и пошло обыкновеніе давать въ руки покійниковъ разрѣшительную молитву *). Молитвы этой не чуждались даже люди праведные: такъ, св. Александръ Невскій, при погребеніи своемъ, разогнувъ правую руку, принималъ разрѣшительную грамоту, какъ живой.

Освященіе училищнаго зданія въ Богословской слободѣ, близъ Ипатіевскаго монастыря.

26-го сентября въ Богословской слободѣ, близъ Ипатіевскаго монастыря, состоялось торжественное освященіе новаго двухъ-этажнаго каменнаго зданія для помѣщенія въ немъ 2-хъ земскихъ одноклассныхъ школъ Богословской слободы—мужской и женской—и (временно) женской учебной руководѣльной мастерской, находящихся подъ заботливымъ попечительствомъ Костром. Александровскаго братства.

Земское начальное народное училище въ Богословской слободѣ возникло по мысли блаженной памяти Костромскаго архіепископа Платона († 1877 г.), совѣтовавшаго жителямъ слободы, при посѣщеніи ихъ приходскаго храма, завести у себя школу. Внявъ голосу своего архимонастыря, населеніе слободы дѣйствительно открыло школу 20-го сентября 1877 г. Въ первое время своего существованія она помѣщалась въ нанятой квартирѣ. Съ открытіемъ въ приходѣ Богословской слободы братства 16-го сентября 1879 года, училище перешло подъ его особенное попеченіе. Стараніями братскаго управленія, при содѣйствіи мѣстныхъ прихожанъ, въ 1881 г. былъ выстроенъ деревянный двухъ-этажный домъ стоимостью въ 2000 р., въ каковомъ зданіи 16-го сентября того же года и состоялось торжественное открытіе училища. При недостаточности суммы, отпущавшейся земствомъ на училищныя нужды, братство приняло на свой счетъ всѣ дальнѣйшіе хозяйственные расходы по сему дому. Въ 1885 г. въ первомъ этажѣ училищнаго зданія братствомъ былъ устроенъ пріютъ для временнаго помѣщенія въ немъ, преимущественно зимою, обучающихся въ училищѣ дѣтей крестьянъ отдаленныхъ селеній. Полное обезпеченіе училища со стороны

*) Кіево-Печерскій Патерикъ по древн. рукописаніямъ. Кіевъ. 1870 г. стр. 62.

земства и братства въ матеріальномъ отношеніи, помѣщеніе въ пріютѣ и со столомъ, всѣхъ безъ исключенія учениковъ и ученицъ изъ отдаленныхъ селеній, строго церковное направленіе преподаванія, соединенное съ успѣхами учащихъся,—все это скоро поставило училище въ такое положеніе, при которомъ оно приобрѣло полное довѣріе не только со стороны православныхъ, но и раскольниковъ и заняло первое мѣсто въ ряду земскихъ школъ уѣзда. Число учащихъся въ немъ возрастало съ каждымъ годомъ: въ годъ открытія въ немъ числилось 43 учащихся; чрезъ 5 лѣтъ въ немъ обучалось 80 чел.; чрезъ 10 лѣтъ со дня открытія въ немъ насчитывалось уже 120 учащихся, а въ исходѣ второго десятилѣтія—140 дѣтей обоого пола. Между тѣмъ училищный домъ былъ выстроенъ всего на 80—100 учащихся, посему за недостаткомъ помѣщенія многимъ желающимъ учиться приходилось въ послѣднее время отказывать въ пріемѣ. Тогда на помощь мѣстному населенію пришло братство открытіемъ въ 1897 г. второго однокласснаго народнаго училища въ деревнѣ Стрѣльниковѣ, одной изъ центральныхъ деревень Богословскаго прихода. Но и съ открытіемъ новой школы училище въ Богословской слободѣ непрежнему оставалось переполненнымъ. Въ виду этого, по ходатайству управленія братства предъ земствомъ, въ началѣ 1898⁹ уч. г. состоялось раздѣленіе Богословскаго училища на два,—въ мужскомъ осталось 80 м. (въ томъ числѣ 10 м.—дѣти раскольниковъ), а женское, въ составѣ 60 ученицъ, было переведено въ каменный домъ, нанятый братствомъ для училища у мѣстнаго жителя. Въ этой квартирѣ отведено было особое отъ классовъ помѣщеніе и для воскресныхъ и праздничныхъ народныхъ чтеній съ туманными картинами, организованныхъ при училищѣ съ 1897 г. Съ этого времени братское управленіе озабочено было изысканіемъ средствъ на постройку каменнаго зданія такихъ размѣровъ, чтобы оно могло вмѣщать оба училища, съ расчетомъ на возможное увеличеніе въ нихъ учащихся до 200 чел.; вмѣстѣ съ тѣмъ оно обратилось съ просьбою къ правленію Ипатіевскаго монастыря объ отводѣ участка монастырской земли подъ постройку училищнаго зданія, къ каковой просьбѣ монастырское начальство, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виссаріона, отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ.

Въ минувшемъ году 11-го мая, послѣ молебствія въ мѣстной приходской церкви свв. первоучителямъ славянскимъ Меѳодію и Кириллу, приходскими священниками положенъ былъ первый камень подъ основаніе училищнаго двухъ-этажнаго каменнаго зданія, а 23-го мая, въ присутствіи братскаго совѣта, членовъ мѣстнаго попечительства, а равно прихожанъ Богословской ц., учащихся и учащихъся, по совершеніи молебствія на подготовленномъ фундаментѣ было заложено самое зданіе. Работы производились по указаніямъ гражданскаго инженера И. В. Брюханова и подъ наблюденіемъ строительной комиссіи въ составѣ 6 лицъ.

Въ іюль мѣсяцѣ, при посѣщеніи г. попечителемъ братства, тайнымъ совѣтникомъ Иларіемъ Ефимовичемъ Бѣлиевымъ своей родины, Богословской слободы *), отстроеное почти училищное зданіе было подробно осмотрѣно имъ во всѣхъ частяхъ и найдено вполне отвѣчающимъ своему назначенію, и въ день храмового приходскаго праздника, 26-го сентября, было назначено его освященіе. Наканунѣ сего дня въ Богословской церкви совершено было всенощное бдѣніе предъ чудотворнымъ Феодоровскимъ образомъ В. Матери, нарочито принесеннымъ сюда, по случаю торжества, изъ кафедральнаго собора, а въ самый день торжества божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, въ сослуженіи о. намѣстника Ипатіевскаго монастыря, товарища предѣдателя братскаго совѣта, протоіерея А. Красовскаго, одного изъ соборныхъ и обоихъ приходскихъ священниковъ. За литургією Его Преосвященствомъ произнесено было слово на текстъ изъ Откровенія св. Іоанна Богослова: *побѣждающему дамъ ясти отъ древа жизни, еже есть посреди рая Божія* (2, 7). Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ въ училищное зданіе, гдѣ все уже было готово для чина освященія, который и былъ совершенъ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи выше названныхъ духовныхъ лицъ и оо. членовъ братскаго совѣта. За литургією и на торжествѣ освященія присутствовали: его превосходительство, г. начальникъ губерніи, директоръ народныхъ училищъ, члены братскаго совѣта и Ипатіевскаго попечительства, учащіе и учащіяся въ Богословскихъ училищахъ и многіе изъ мѣстныхъ жителей. По совершеніи освященія училищнаго зданія, Архидіаконъ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, на слова изъ I Іоан. 3, 18: *не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною*, въ которой высказалъ, между прочимъ, что воздвигнутое и только что освященное зданіе есть наилучшее осуществленіе указаннаго завѣта прославляемаго нынѣ св. церковію Апостола любви, и выразилъ пожеланіе, чтобы учащіе и учащіяся въ немъ явились достойными носителями истинно христіанскаго просвѣщенія и въ жизни своей оказались способными противостоять всякимъ искушеніямъ. вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка благословилъ учащихъ и учащихся Іерусалимскою иконою В. Матери и принесъ въ даръ училищной бібліотекѣ свои ученые богословскіе труды въ 44-хъ томахъ. Торжество освященія было закончено провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Засимъ въ одномъ изъ залъ нижняго этажа учащимся (въ числѣ 171 чел.) предложенъ былъ чай съ бутербродами, кромѣ того отъ г. начальника губерніи роздано было каждому изъ учащихся по пакету съ

*) Жители слободы, пользуясь рѣдкимъ случаемъ видѣть у себя г. попечителя, такъ много сдѣлавшаго для ихъ духовнаго и матеріальнаго благосостоянія за время 20-ти-лѣтняго существованія братства, встрѣтили его хлѣбомъ-солюю и поднесли ему Феодоровскую икону В. Матери, писанную на кипарисѣ, въ серебряной вызолоченной ризѣ, вмѣстѣ съ адресомъ въ изящной бархатной папкѣ, который помѣщается ниже.

лакомствами. Между тѣмъ почетные гости поднялись въ верхній этажъ зданія, гдѣ сервированъ былъ чай, послѣ чего однимъ изъ членовъ братскаго совѣта прочитанъ былъ краткій очеркъ возникновенія и постепеннаго развитія Богословскаго училища (сперва смѣшаннаго, а съ 1898/9 уч. года раздѣленнаго на два—мужское и женское) за все время 23-лѣтняго его существованія, послѣ чего составленъ былъ актъ о торжествѣ освященія за подписью присутствовавшихъ почетныхъ лицъ и членовъ братства, при чемъ было постановлено выразить глубочайшую признательность г. попечителю братства, по инициативѣ и особеннымъ заботамъ котораго воздвигнуто было училищное зданіе. Во время послѣдовавшей за симъ братской трапезы произнесено было нѣсколько тостовъ и рѣчей, а братскій хоръ, въ составѣ 32 лицъ, прекрасно исполнилъ слѣдующія пѣсенныя и гимны: концертъ Бортинскаго „Блаженіи людіе“, „Боже, Царя храни“, „Коль славею напию Господь въ Сіонѣ“ и гимны Главача: свв. Кириллу и Мефодію, св. равноапостольному князю Владиміру и на день 17 октября 1888 г.

Училищное зданіе обошлось братству приблизительно въ 20000 р. Верхній этажъ его предназначенъ для мужского училища, въ которомъ обучается нынѣ 96 чел. и (временно) для женской руководѣльной учебной мастерской, въ которой числится 47 ученицъ. Здѣсь же предполагается помѣстить и существующую при училищахъ независимо отъ двухъ земскихъ библиотекъ братскую библиотеку, въ которой числится нынѣ 538 названій книгъ въ 845 томахъ. Нижній этажъ предназначенъ для женскаго училища, въ которомъ состоитъ нынѣ 75 дѣв. и для публичныхъ народныхъ чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Училищныя комнаты, числомъ 11, поражаютъ своимъ просторомъ и обиліемъ свѣта. При видѣ сего зданія, предназначеннаго только для *низшей* школы, невольно соглашаешься съ откровеннымъ заявленіемъ жителей слободы, что они ранѣе и помыслить не смѣли о такомъ зданіи для своихъ училищъ и никогда не рѣшились бы приступить къ постройкѣ его *собственными* силами. Можно сказать безъ преувеличенія,—отнынѣ это зданіе составляетъ красу и гордость Богословской слободы.

Адресъ, поднесенный жителями Богословской слободы попечителю Костромскаго Александровскаго братства, тайному совѣтнику Иларію Ефимовичу Вѣляеву 2-го іюля 1900 года.

Ваше Превосходительство, высокочтимый Иларій Ефимовичъ!

Вотъ уже третье 10-лѣтіе продолжаются заботы Ваши о насъ, далеко стоящихъ отъ Васъ по общественному положенію, но, очевидно, близкихъ Вашему сердцу землякахъ Вашихъ. Третье 10-лѣтіе Вы продолжаете питать въ насъ чувства глубокаго уваженія, любви и благо-

дарности къ Вамъ своими непрестанными, щедрыми и широкими благодѣляніями, направленными къ процвѣтанію Вашей родины—Ипатьевской мѣстности и, въ частности, нашей слободы. Можно сказать безъ преувеличенія, что Ваше попеченіе о насъ обнимаетъ всю нашу жизнь, простираясь не только на наше матеріальное благосостояніе, но и на духовное.

Безспорная истина, что для успѣха во всякаго рода дѣлахъ требуется прежде всего здоровье. Сознавая это, Вы, Ваше Превосходительство, доставили намъ бесплатную врачебную помощь, давъ возможность приобрести братству, котораго Вы состоите попечителемъ, тотъ самый домъ, въ которомъ Вы родились и провели лучшіе годы жизни,—годы дѣтства и юности; этотъ домъ Вы превратили въ прекрасно устроенную лѣчебницу. Много страданій облѣгчила эта лѣчебница, много предотвратила она смертныхъ случаевъ, въ особенности среди дѣтей, отъ многихъ эпидемій спасла населеніе нашего прихода. Да воздастъ Вамъ Господь Богъ за это доброе дѣло Своею великою и богатою милостію и да укрѣпитъ Ваше здоровье и силы ко благу насъ, глубоко признательныхъ Вамъ земляковъ Вашихъ!

Заботы Вашего Превосходительства о насъ были направлены далѣе на то, что всего дороже для населенія,—на воспитаніе молодого поколѣнія, на развитіе въ немъ любви къ разумной, честной и трудовой жизни. Употребивъ немало средствъ на поддержаніе существующаго въ нашей слободѣ смѣшаннаго начальнаго училища и устроивъ при немъ почлежный пріютъ, Вы нашли возможнымъ раздѣлить это училище на двѣ отдѣльныя школы—мужскую и женскую; мало того, задумали и привели къ окончанію такое предпріятіе, о которомъ мы и помыслить не смѣли, и къ которому никогда не рѣшились бы приступить собственными силами: Вы устроили для нашихъ школъ роскошное помѣщеніе—каменный двухъ-этажный домъ со всѣми удобствами для школьныхъ занятій и для публичныхъ народныхъ чтеній.

Позаботились Вы, Ваше Превосходительство, и о томъ, чтобы дѣти наши, получивши школьное образованіе, имѣли возможность впослѣдствіи зарабатывать себѣ насущный хлѣбъ. Съ этою цѣлю, по мысли Вашего Превосходительства, братствомъ учреждены въ слободѣ мастерскія, въ которыхъ мальчики обучаются столярному и токарному ремесламъ, а дѣвочки—рукодѣлью. Помимо своего практическаго значенія, учрежденія эти весьма важны для нашихъ сыновей и дочерей и чисто въ воспитательномъ отношеніи, пріучая ихъ къ труду и указывая имъ способы болѣе полезнаго примѣненія этого труда.

Заботясь о воспитаніи и образованіи молодого поколѣнія, Вы, Ваше Превосходительство, не оставили безъ вниманія духовныя нужды и взрослога населенія нашей слободы. По мысли Вашей учреждены у насъ вечернія чтенія съ свѣтовымъ фонаремъ—религіозно-правствен-

наго, историческаго, научнаго и литературнаго характера. Эти чтенія, усердно посѣщаемыя взрослыми и подростками, доставляютъ намъ высокое духовное наслажденіе въ длинныя вечера осеннихъ и зимнихъ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Но особенно трогаютъ, утѣшаютъ и возбуждаютъ въ насъ глубокую признательность къ Вамъ заботы Вашего Превосходительства о нашемъ приходскомъ храмѣ и о благолѣшии церковной службы въ немъ. Возстановленный и обновленный при Вашемъ сочувствіи и поощреніи братскій хоръ пѣвчихъ при нашей церкви сдѣлалъ бы честь и не сельскому приходу. Вопиющая нужда наша—расширеніе зимняго храма—встрѣчаетъ въ Васъ полное сочувствіе. На это дѣло Вы доставили одно изъ первыхъ крупныхъ пожертвованій вскорѣ послѣ открытія братства. Въ настоящее время сумма, назначенная на удовлетвореніе этой нужды, значительно увеличилась, и мы выражаемъ полную увѣренность, что Вы, Ваше Превосходительство, съ Божіею помощію, при своей неослабывающей энергіи и любвеобильномъ отношеніи къ дѣлу, окажете намъ и это великое благодѣяніе—возносить благодарственную молитву Господу Богу въ свѣтломъ и просторномъ храмѣ и въ зимнее время.

Знаемъ мы, что плодами любви и сердечной отзывчивости Вашей пользуются жители и другихъ мѣстностей Костромской губерніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко убѣждены и признательно чувствуемъ, что мы, слобожане, особенно близки Вашему сердцу. И вотъ, пользуясь нынѣ рѣдкимъ случаемъ видѣть Ваше Превосходительство среди насъ, у себя на родинѣ, мы сочли священнымъ долгомъ выразить Вамъ тѣ чувства, которыя уже давно укоренились въ насъ,—чувства глубокой признательности, любви и уваженія къ Вамъ. Эти чувства останутся въ каждомъ изъ насъ неизмѣнными до послѣднихъ минутъ жизни, эти же чувства мы завѣщаемъ, какъ дорогое наследіе, и потомкамъ нашимъ; пусть они вѣчно помнятъ своего благодѣтеля и молятся за него. А Вамъ, Ваше Превосходительство, о неизмѣнности нашихъ чувствъ пусть напомнитъ эта св. Феодоровская икона Божіей Матери и ангеловъ—хранителей Вашей семьи. Усердно просимъ Васъ принять отъ насъ эту святыню, какъ благословеніе родины, которая любовно встрѣчаетъ Васъ, искренно гордится Вами и горячо молится о Вашемъ благоденствіи.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 26-го сентября, во вторникъ, въ день памяти св. Іоанна Богослова Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церкви Іоанна Богослова, находящейся въ Унатіевской слободѣ, по случаю храмоваго праздника, посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костр. д. семинаріи Александра Смирнова, опредѣленнаго па

мѣсто священника въ с. Каменники Юрьевец. у., и во священника—діакона Анатолія Любимова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ Успенской ц. с. Давидовскаго Кинешемскаго у. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ Апокалипсиса (19, 18): *побѣждающему дамъ ясти отъ древа жизни, еже естъ посредь рая Божія*. Того же числа Владыка совершилъ освященіе каменнаго двухъэтажнаго зданія вновь открытаго Александровскимъ братствомъ училища *). По совершеніи освященія, предъ многолѣтіемъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою была сказана рѣчь на слова евангелиста Іоанна Богослова: *не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиной* (1 Іоан. 3, 18). Забота о просвѣщеніи ближнихъ посредствомъ школьнаго обученія и воспитанія есть дѣло любви не менѣе, если не болѣе, угодное Богу, чѣмъ благотвореніе въ тѣлесныхъ нуждахъ.

— 30-го сентибря, въ субботу, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костром. д. семинаріи Ивана Владимірова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ соборной церкви г. Варнавина, и во священника—діакона Александра Смирнова.

— 1-го октября, въ воскресенье и въ праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ каѳ. Успенскомъ соборѣ, посвятилъ въ стихарь четырехъ воспитанниковъ VI класса Костр. д. семинаріи, рукоположилъ во діакона окончившаго курсъ Костр. д. семинаріи Ивана Вѣнецкаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Горисоглѣбское Юрьевецкаго у., и во священника—діакона Ивана Владимірова. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ изъ воскреснаго евангельскаго чтенія (Лук. 5, 6) о вліяніи христіанской вѣры на вѣншее благосостояніе.

— 5-го октября, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ, посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Астраханской д. семинаріи Михаила Извина, опредѣленнаго на мѣсто священника въ с. Корѣево Костромскаго у., и во священника—діакона Ивана Вѣнецкаго.

— 8-го октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ каѳ. Успенскомъ соборѣ, посвятилъ въ стихарь псаломщика Буйскаго Благовѣщенскаго собора Николая Цотанова и четырехъ воспитанниковъ VI класса Костромской д. семинаріи, и рукоположилъ во діакона окончившаго курсъ

*) См. объ этомъ выше особую статью.

Венецкой д. семинаріи Владиміра Крылова, бывшаго учителя Юрьевскаго министерскаго училища, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Троицкой ц. с. Крутцовъ Макаръевскаго у., и во священника—діакона Михаила Язвипа. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ поученіе на текстъ взъ дневлаго апостольскаго чтенія (2 Кор. 11, 31) о подвигахъ самоотверженія ап. Павла въ дѣлѣ благовѣствованія. Въ тотъ же день въ 12^{1/2} часовъ дня Владыка предсѣдательствовалъ на общемъ собраніи Костром. Θεодоровско-Сергіевскаго братства, происходившемъ въ архіерейскихъ покояхъ соборнаго дома. По прибытіи Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ залѣ засѣданія, собравшіеся члены братства прогѣли „Царю небесный“; послѣ молитвы Архиастремъ была произнесена „вѣчная память“ въ Возѣ почившему митрополиту Кіевскому Іоанникію, бывшему почетнымъ членомъ означеннаго братства. Въ общемъ собраніи братства разсматривался отчетъ за 1899 г. Отчетъ утвержденъ собраніемъ,—съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя на него замѣчанія были приняты совѣтомъ къ руководству. Затѣмъ происходили выборы предсѣдателя братства, его товарища, членовъ совѣта, казначея и секретаря. Лица, занимавшія въ прошлое трехлѣтіе названныя должности, были выбраны общимъ собраніемъ и на слѣдующее трехлѣтіе.



Иноепархіальныя извѣстія.

Нравственныя причины крестьянской скудости: неумѣніе ихъ использовать землю и разединеніе между ними. Прератное пониманіе своей „свободы“. Крестьянскіе раздѣлы и ихъ послѣдствія.

— „Руководство для сельскихъ пастырей“ разсуждаетъ о нравственнѣхъ причинахъ крестьянской скудости. Въ свѣтской литературѣ принято объяснять обѣднѣніе крестьянъ недостаточностью земельного надѣла. Можетъ быть, по мѣстамъ малоземелье является дѣйствительно одной изъ причинъ крестьянскаго оскуднѣнія. Но что сказать о тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне получали обильный надѣлъ—по 6 и 7 десятинъ земли на ревизскую душу и гдѣ однако обѣднѣніе крестьянства выражается такъ же рѣзко, какъ и въ мѣстностяхъ со скуднымъ надѣломъ? Или что можно сказать въ объясненіе бѣдности тѣхъ крестьянъ, у которыхъ вадѣльная земля или совсѣмъ не обрабатывается и постепенно зарастаетъ мелкою лѣсною порослью, кустами и сорною травой, или обрабатывается такъ дурно, что едва возвращаетъ сѣмена? Во всякомъ случаѣ, на ряду съ малоземельемъ, пагубно отражается на крестьянскомъ благостояніи и неумѣніе или не-

желанье крестьянъ какъ слѣдуетъ использовать землю, находящуюся въ ихъ владѣнн. Приходилось слышать о такихъ случаяхъ, когда деревни имѣтъ въ распоряженн значительное пространство земли подъ кочками и кустарниками. Крестьяне легко могли бы привести эту землю въ порядокъ; но они ничего не предпринимаятъ и даже бессильно смотрятъ, какъ кустарникъ пробирается и на пахотную землю, постепенно сокращая ея площадь. Тутъ же слышатся жалобы не на мало-земелье, а на отсутствн между крестьянами согласн, на безконечныя распри, какъ въ сельскомъ обществѣ, такъ и въ каждой семьѣ. — „Развѣ съ нашими стоворишь?—жалуются болѣе разсудительныя:—даже и о томъ, что самое пужное, споримъ, споримъ на сходѣ, да такъ до слѣдующаго воскресенья и отложимъ“. Это разъединенн, убивающее или обезсиливаетъ всякое доброе пачпанн, есть нравственный недугъ нашего крестьянства, возникшн изъ превратно понятой имъ свободы. Слово „свобода“ употребляется у насъ большею частн безъ опредѣленн и потому имѣтъ и для образованнаго человѣка самый неопредѣленный смыслъ. Что же касается въ частности русскаго крестьянства, то оно, представляя собою огромное множество, въ которомъ, какъ во всякой толпѣ, слѣбныя, стихнйныя влеченн необходимо преобладаютъ надъ внушеннми здраваго смысла,—всего менѣе могло удержаться въ точныхъ предѣлахъ свободы, дарованной ему великимъ законодательнымъ актомъ 19 февраля 1861 г. Открылась дверь для свободы.—и свобода стала входить въ жизнь въ новыхъ и новыхъ видоизмненнхъ и проявленнхъ, иногда несомвѣстимыхъ съ порядкомъ и прямо гибельныхъ. Извѣстно, что послѣ манифеста 1861 г. крестьяне впредъ до выхода на выкупъ должны были занимать въ отношенн бывшихъ владѣльцевъ своихъ положенн временно-обязанныхъ, при чемъ должны были или платить за землю оброкъ, или отбывать барщину; но свобода была объявлена, и крестьяне упорно уклонялись и отъ того и отъ другого. Помѣщики по необходимости или продавали свои имѣнн, или спѣшили производствомъ выкушной операцн, въ томъ и другомъ случаѣ порывая съ крестьянами всякня отношенн,—а что эти отношенн могли быть—и часто были—„добрыми патрнархальными“, этого не отрицаетъ и манифестъ 19 февраля. Тогда какъ законодатель положилъ конецъ рабовладѣльчеству, крестьяне, вслѣдствн обуяннаго ихъ чувства „вольной волюшки“, пошли дальше и произвольными, незаконными дѣйствнями способствовали преждевременному разложенн вотчины, этого исторически сложившагося цѣлага, входя въ составъ котораго крестьяннн находилъ тамъ поддержку и помощь въ тяжелой годину; помѣщикъ и крестьяннн стали чужими другъ другу. Если

исчезла суровость, на которую имѣлъ прежде право помѣщикъ, то еще въ большемъ числѣ случаевъ исчезла любовь и отеческое попеченіе, на которое теперь уже не можетъ рассчитывать крестьянинъ, освободившій себя отъ всякихъ обязанностей относительно помѣщика; послѣдній можетъ сказать теперь крестьянину: „ты—голодный, но зато свободный“ (а при голодѣ какая свобода?).

Для вѣшняго или хозяйственнаго благосостоянія крестьянъ не менѣе, чѣмъ расторгеніе связи съ помѣщикомъ, гибельно было расторгеніе или разрушеніе союза родового, или семейнаго. Въ теченіе послѣднихъ двадцати—тридцати лѣтъ по всѣмъ деревнямъ стовомъ стоитъ жалоба, что молодые перестали слушаться старшихъ, что сыновья ни во что не ставятъ отцовъ и дѣдовъ. Раньше крестьяне жили по нѣсколько родственныхъ семействъ вмѣстѣ, въ одномъ дворѣ, за однимъ хозяйствомъ, объединяемые властію старшаго, отца или дѣда. Въ этой объединенной семьѣ было изобиліе рабочей силы. Одни изъ работниковъ ухаживали за землей; другіе отправлялись на заработки и заработанныя деньги отдавали старшему на потребности своей семьи; третьи занимались домашними промыслами, которымъ не страшна была конкуренція машиннаго фабричнаго производства, потому что, при готовомъ хлѣбѣ и теплѣ, при огромномъ количествѣ досужаго времени крестьянинъ могъ работать крайне дешево. Этой семьѣ, воплощавшей въ себѣ начало *сотрудничества* (ко-операцин), не опасны были разныя несчастныя случайности, которыя обыкновенны бываютъ въ жизни всѣхъ людей и сельскихъ хозяевъ въ особенности. Захвораетъ ли кто, его замѣнить на работѣ другіе члены той же семьи; понадобится ли кому отлучиться, его семья безопасна подъ надзоромъ и охраною оставшихся. До настоящаго времени такія выраженія, какъ „семья большая“ и „семья зажиточная“, являются иногда у крестьянъ подобозначущими. У старообрядцевъ замѣчается больше зажиточности, потому что они живутъ по-старинному, большими, нераздѣльными семьями.

Но въ несравненно большей части крестьянства воли и въ этомъ отношеніи произвела свое дѣйствіе: молодые перестали работать на стариковъ, перестали и подчиняться имъ, захотѣли жить отдѣльно, къ чему располагало и то, что земельныя надѣлы исчисляются не по дворамъ, а по душамъ, причитается не семьѣ, а каждому отдѣльному крестьянину, лишь бы онъ по возрасту способенъ былъ сдѣлаться хозяиномъ. И вотъ, только-что оживившійся парень говоритъ отцу: „давай мнѣ мою душу (мой душевой надѣлъ), не хочу жить вмѣстѣ“. Начинаятся раздѣлы. На мѣстѣ одной сильной семьи является пять или

шесть слабыхъ (въ томъ числѣ семья старика—отца, оставленнаго сыновьями и справедливо жалующагося на то, что теперь не стало повиновенія, не стало и любви). Въмѣсто одной старинной избы является шесть и пять изъ нихъ—настоящія „избушки на курьихъ ножкахъ“, сколоченныя изъ „поваго“ четырехвершковаго лѣса. Въ такой избушкѣ мыкаетъ горе-хозяйинъ съ хозяйкой, окруженные малолѣтними дѣтьми, отъ которыхъ нельзя теперь отойти, но которыя сами отойдутъ и бросятъ отца съ матерью, какъ скоро придутъ въ возрастъ: настала воля, и въ дѣтяхъ не стало утѣшенія.—Въ хозяйствѣ каждаго отдѣльнаго сына расходовъ много, а между тѣмъ во всемъ скудость. Расходъ на отопленіе возросъ въ нѣсколько разъ, расходъ на всякую хозяйственную утварь тоже, подѣ новый дворъ пришлось отдѣлать часть пахотной земли, въ деревнѣ—гдѣ прежде хлѣбъ сѣяли, тамъ теперь все новыя избы. При самомъ раздѣлѣ, послѣ долгихъ споровъ и перебранокъ, одному досталась лошадь, но не досталось коровы, а другому досталась корова, но не хватало лошади. Отсюда явилось множество хозяйствъ безлошадныхъ; число ихъ постоянно возрастаетъ вслѣдствіе дальнѣйшаго дробленія земельныхъ участковъ, потому что, гдѣ земли мало, тамъ доходъ отъ лошади не покрываетъ расходовъ на нее. А какое сельское хозяйство безъ лошади? какое удобреніе поля безъ скота?—При такихъ условіяхъ крестьянинъ не хозяйничаетъ, а только *изворачивается*. Нужны исключительно благопріятныя условія, чтобы земля, не удобренная, кое-какъ обработанная взятой въ наймы лошады, покрыла урожаемъ всѣ сдѣланные на нее расходы и дала достаточно хлѣба для прокормленія крестьянской семьи.—Личность достигла освобожденія отъ разнаго рода зависимости, но она оказалась одинокою и брошена въ водоворотъ пресловутой борьбы за существованіе совершенно безпомощною.

При указанныхъ условіяхъ нужда, недоимочность, недоѣданіе, задолженность стали неразлучны со множествомъ крестьянскихъ хозяйствъ, такъ что для нихъ и счастливые урожайные годы не являются годами изобилія и достатка.

Разумные крестьяне понимаютъ, гдѣ источникъ слабости и скудости современной деревни. Тѣ изъ нихъ, которые продолжаютъ еще житьъ значительными нераздѣльными семьями, со страхомъ (какъ мы замѣчали) говорятъ о возможности раздѣла: „раздѣлимся, все пропадетъ“. (*Рук. для с. наст.* № 39).

Въ „Кормчелъ“ помѣщенъ разговоръ объ этомъ предметѣ съ однимъ изъ такихъ крестьянъ. Когда его спросили: почему наши крестьяне бдѣдуютъ—время ли такое или другія какія условія тому причи-

ной?—то онъ отвѣтилъ: „эхъ, сударь мой, знаете пословицу: зачѣмъ и пенять на зеркало... Такъ и намъ, мужикамъ, грѣшно роптать на время. Не время тому причиной, а сами мы кругомъ виноваты. Я вотъ, и не въ примѣръ и не въ хвальбу, про себя скажу. За седьмой десятокъ мнѣ перевалило, старъ ужъ, что и говорить, все приходилось видѣть на своемъ вѣку—и дурное и хорошее. Были и урожайные годы, были и недороды, приходилось и другія бѣдствія переносить, а все-таки куда какъ лучше живетъ моя семья противъ другихъ односельчанъ. И подати во время уплачиваемъ, и хлѣбецъ на черный денекъ имѣется. А почему? Семья моя, сударь мой, состоитъ изъ 17 человѣкъ, и всѣ въ строгомъ повиновеніи у одного старшаго. Ину пору задумаешься надъ тѣмъ, какъ жили мы въ старину, и какъ теперь живутъ наши дѣти и внуки. Куда какая разница? Прежде семьи были большія. Всѣ жили въ любви да согласьи и подчинялись одному набольшему, почему и хлѣбецъ былъ во время посѣяицъ, во время и убранъ; во время справлялись и другія наши крестьянскія работы. Праздникъ подойдет, всѣ, кто свободенъ, въ храмъ Божій шли; а теперь что... Каждый молокососъ старается самъ быть набольшимъ. Я-де ужъ самъ могу быть хозяиномъ. А какой онъ хозяинъ? Одинъ какъ бобыль, достанется ему изъ выдѣла лошаденка о трехъ ногахъ—такъ что же на ней можно сдѣлать? Какое ужъ тутъ хозяйство, одно разореніе, сударь мой. А тамъ что и выработается—то почти все пропивается. И дивн-бы пили одни мужики, а то вѣдь за ними и молодежь вся. Настанетъ праздникъ, чѣмъ бы идти въ храмъ помолиться Богу, а они надѣнутъ красныя рубахи, съ гармониками въ рукавъ, отправляются на базаръ и сидятъ по цѣлымъ днямъ въ трактирахъ. Да вотъ, кстати, о базарѣ нашемъ. Какъ чума онъ, прости Господи душу мою грѣшную, для нашего села. Крестьяне наши живутъ большею частью отхожими промыслами. Шитья лѣсъ на лѣспныхъ пристаняхъ. Возвратясь съ заработковъ, они заработанныя деньги дѣлятъ въ трактирахъ. Ну, извѣстное дѣло, много ли они принесутъ заработка домой изъ трактира... А па что нуженъ базаръ намъ? въ 7 верстахъ отъ нашего села базары. Нѣтъ, что и говорить, базаръ для насъ худое дѣло—недобрый примѣръ показываетъ онъ для нашей молодежи. Вотъ теперь у насъ строится новая школа вмѣсто старой тѣсной. Дѣло хорошее. Но и изъ этого хорошаго дѣла мало мы пользы извлекаемъ. Дѣтшки наши бѣгаютъ въ школу только зимой, лѣтнее же время они у насъ на полевыхъ работахъ, а проходятъ три лѣта—бросаютъ ученье совсѣмъ и вскорѣ забываютъ то, о чемъ ихъ учили. Въ стыду своему скажу—пришлетъ письмо солдатикъ на родину и

бѣгаешь прочесть его въ волостное правленіе, или къ батюшеѣ священнику, или къ заѣзжему какому-либо грамотному человѣку. А отъ чего все это? Отъ насъ самихъ, родителей... Больно ужъ дѣтямъ своимъ вольности даемъ много. Придетъ праздничекъ, или какой свободный вечерокъ, чѣмъ бы усадить дѣтей за божественную, или какую другую полезную книгу, да и послушать семейно... Такъ нѣтъ, куда? Сами мы по трактирамъ разбредаемся, да и дѣтей туда заманиваемъ. Значить на зеркало пенять нельзя“.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ 1901 ГОДА.

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“.

Завершающееся 1-го декабря 1900 года *десятилетіе* существованія „ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ свидѣтельствуеъ о томъ, что журналъ удовлетворяетъ потребности русскихъ читателей въ ежемѣсячномъ изданіи, поставившемъ себѣ цѣлю, *во-первыхъ, давать общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе, знакомое въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ, а во-вторыхъ, внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, сообщать обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукъ, литературъ и искусствъ.*

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемѣ, все болѣе расширяя свои рамки, давая въ 1898 и 1899 годахъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта, а въ истекающемъ 1900 году—до 6000 страницъ занимательнаго чтенія, „ВѢСТНИКЪ“ и въ наступающемъ *одиннадцатомъ* году своего изданія будетъ попрежнему неуклонно преслѣдовать поставленныя при его основаніи задачи и безъ промедленія знакомить читателей со всѣми *выдающимися новинками*, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ. Подписчики на „ВѢСТНИКЪ“ въ 1901 году получатъ три бесплатныхъ, впервые на русскомъ языкѣ, *иллюстрированныхъ приложений*, три образцовыхъ, классическихъ произведенія французской литературы, изъ которыхъ *два, въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, будутъ разосланы при январскомъ и июльскомъ ММЖ* журнала, а третье—помѣщено въ „ВѢСТНИКЪ“, съ отдѣльною нумераціею страницъ.

При Январской книжкѣ подписчики получатъ изящно изданный томъ, заключающій въ себѣ знаменитую „ИСПОВѢДЬ“ *Жанъ-Жака Руссо*. Это произведеніе великаго писателя, преобразовавшаго умы и сердца людей своего вѣка, оказавшаго огромное вліяніе не только на Францію, но и на всю Европу, вызвавшаго сильное движеніе въ обществѣ и литературѣ и дѣйствовавшаго одновременно какъ своими идеями, такъ и темпераментомъ,—является исторіею его бурной, многосрадаальной жизни. Изъ отрывковъ дѣйствительности, изъ неясныхъ слѣдовъ ощущеній, изъ ничтожнѣйшихъ, заурядныхъ фактовъ Руссо, благодаря своей впечатлительности, создалъ единственную во всемир-

ной литературѣ *поэму въ прозѣ, поэму восхитительныхъ картинъ*. „Исповѣдь“ будетъ снабжена портретомъ, биографіей и характеристикою *Руссо* и иллюстрирована копіями съ новѣйшихъ превосходныхъ гравюръ *Мориса Делюа*, посѣтившаго всѣ мѣстности, такъ или иначе связанныя съ памятью о великомъ писателѣ, и тщательно изучившаго жизнь и дѣятельность автора „Эмиля“ и „Новой Элоизы“.

При Юльской книжкѣ „Вѣстника“ будетъ разослано отдѣльнымъ томомъ второе бесплатное приложение—впервые на русскомъ языкѣ иллюстрированный знаменитый сатирической романъ „ЖИЛЬ ВЛАЗЪ“ ЛЕСАЖА.

Этотъ шедевръ знаменитаго французскаго сатирика является первымъ реалистическимъ романомъ во всемирной литературѣ. По картинности и реальности *Лесажа* имѣетъ мало соперниковъ. По искусной рисовкѣ характеровъ *Лесажа* является прямымъ наслѣдникомъ *Мольера*. Съ жизнью и дѣятельностью *Лесажа* читатели познакомятся изъ вступительнаго очерка. Портретъ *Лесажа* и иллюстраціи будутъ заимствованы изъ роскошнаго изданія его сочиненій, украшеннаго гравюрами художника *Жоржа Сталя*.

Съ отдѣльною нумераціею страницъ съ Январской книжки „ВѢСТНИКА“ будетъ печататься третье приложение—впервые на русскомъ языкѣ иллюстрированный „Комическій романъ“ **СКАРРОНА** лучшее произведеніе наиболѣе веселаго и жизнерадостнаго изъ французскихъ писателей. Въ „Комическомъ романѣ“ *Скарронъ* изобразилъ со свойственнымъ ему юморомъ и талантомъ два отдѣльные міра—странствующихъ актеровъ и провинціаловъ, мелкихъ французскихъ буржуа. Во вступительной статьѣ къ „комическому роману“ будутъ характеризованы своеобразная жизнь и оригинальная литературная дѣятельность даровитаго вальки-писателя.

Подписная цѣна на 1901 годъ остается прежняя:

безъ доставки и пересылки. **4 руб. 50 коп.** съ доставкой и пересылкою. **5 руб.**

Желающіе получить „исповѣдь“ и „Жиль Блазъ“ въ изящныхъ коленкоровыхъ золотомъ тисненыхъ переплетахъ приплачиваютъ за каждый переплетъ **50 коп.**

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи *Гостинный дворъ*, Зеркальная линія, № 63, магазинъ *Пантеева* (прот. Пажескаго Корп.), въ Москвѣ—въ Конторѣ *И. Н. Печковской*, Петровскія линія; а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, СПБ., Верейская ул., д. № 16, собств.

„ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ“

новый, иллюстрированный журналъ по пчеловодству.

Выходить въ Ставрополь—Кавк. подъ редакціею Г. В. Парадіева 8 разъ въ годъ книжками въ объемъ до 2¹/₂ печатн. листовъ. Журналъ печатается на превосходной бумагѣ и имѣетъ видъ изящнѣйшаго изданія со многими иллюстраціями.

Программа журнала: Отд. I. Къ естественной исторіи пчелы. Отд. II. Медоносныя растенія. Отд. III. Враги и болѣзни пчелы. Отд. IV. Ульи, павильоны, омшанники. Отд. V. Пасѣчная утварь. Отд. VI. Медъ и воскъ. Отд. VII. Біографическіе очерки. Отд. VIII. Образцовыя пасѣчныя хозяйства. Отд. IX. Словарь пчеловодства. Отд. X. Фельетонъ. Отд. XI. Библиографія. Отд. XII. Смѣсь. Отд. XIII. Объявленія.

Подробная программа высылается по требованію бесплатно.

Подписная цѣна три рубля въ годъ съ пересылкою.

Подписку адресовать: *Ставрополь Кавказ. Георгію Васил. Парадіеву.*

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ЖУРНАЛЪ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Срокъ выхода ежемѣсячный, книгами не менѣе 25 печ. листовъ.

Содержаніе журнала составляютъ:

1) Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія; 2) Обзорѣнія по философіи, исторіи, естествознанію, военному дѣлу; 3) Критика художественная и литературная; 4) Обзоръ вопросовъ церковныхъ и церковно-общественныхъ; 5) Лѣтопись внутренней жизни Русскаго государства; 6) Обзорѣнія музыкальныя, театральныя, художественныя; 7) Отзывы о лучшихъ сочиненіяхъ по различнымъ отраслямъ науки и искусства; 8) Матеріалы для характеристики выдающихся русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей; 9) Сводъ мнѣній и сообщеній изъ провинціи; 10) Экономическія изслѣдованія и замѣтки; 11) Заграничныя сообщенія; 12) Письма читателей.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ 10 руб., на полгода 6 руб., на три мѣсяца 3 руб., на мѣсяць 1 руб.

Книжки журнала могутъ быть высылаемы конторой съ наложеннымъ платежемъ по первому требованію.

Отдѣльныя условія подписки. Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей. Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ редакцію изданія. Требования, подписныя деньги, рукописи и посылки должны быть адресованы въ контору редакціи, — Москва, Дмитровка, Дегтярный пер., д. Деяновой — или на имя редактора-издателя, Ал. Филиппова.

КАЛЕНДАРЬ „СИНЯГО КРЕСТА“ НА 1901 г.

общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ ея императорскаго высочества великой княгини елисаветы мавриковны.

НАСТОЛЬНАЯ, СПРАВОЧНАЯ И АДРЕСНАЯ КНИГА Россійской имперіи съ картами, планами, портретами и рисунками ☞

выйдетъ 1-го ноября 1900 года въ количествѣ 20.000 экземпляровъ.

Цѣна въ переплетѣ 1 руб. 50 коп. (съ пересылкой 2 рубля).

ПРИМѢЧАНІЕ. Доходъ отъ изданія поступитъ частью на усиленіе средствъ Общества, частью въ пользу состоящей въ вѣдѣніи Коломенско-Адмиралтейскаго отдѣла дѣтской столовой, учрежденной въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г.

Содержаніе неофициальной части: О любви къ отечеству. (Шоученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день Восшествія на престолъ Государа Императора Николая Александровича, 21-го октября). Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. Древніе памятники самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича. О разрѣшительной молитвѣ. Освященіе училищнаго зданія въ Богословской слободѣ, близъ Ипатіевскаго монастыря. Адресъ, поднесенный жителями Богословской слободы попечителю Костромскаго Александровскаго братства, тайному совѣтнику Иларію Ефимовичу Вѣляеву 2-го іюля 1900 года. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурноу. Октября 11 дня 1900 г.

Кострома. Въ губ. типографіи.