



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.

№ 21.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обычн. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Редакціи Костромекихъ Епарх. Вѣдомостей.

Увѣдомляются о полученіи денегъ за Костр. Еп. Вѣдо-
мости причты церквей: Николаевской с. Болотнова за 1899 г.
5 руб., Архангельской с. Мелечкина за 1899 г. 5 руб.,
Архангельской с. Архангельскаго за 1899 г. 3 руб.; Ни-
колаевской с. Верхне-Березовца за 1899 г. 5 руб.; Ильин-
ской с. Тутокъ за 1899 г. 5 р.; Трехсвятительской с. Одно-
ушева за 1899 г. 5 р.; Преображенской г. Солигалича за 1901 г.
5 р.; Преображенской с. Хришлей за 1898, 1899 и 1900 г.
15 р.; Николаевской с. Нагатина за 1899 и 1900 г. 10 р.;
Благовѣщенской пог. Погарей за 1899 и 1900 г. 10 руб.,
Успенской въ Ольговѣ за 1899 г. 5 руб.; Преображенской
с. Спасскаго за 1899 г. 5 руб.; Богоявленской с. Мышкина
за 1899 г. 5 руб.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

I. Разъясненіе о метрическихъ выпискахъ.

Изъ дѣлъ консисторіи усматривается, что нѣкоторые причты епархіи придаютъ метрическимъ выпискамъ такое значеніе, какого онѣ по закону не имѣютъ, считая выписку *весьма важнымъ* документомъ, требующимъ осторожности и благоразумія (?) и вторично выдающимся *не иначе*, какъ по представленію законныхъ доказательствъ объ утратѣ прежняго. Вслѣдствіе чего епархіальное начальство опредѣляетъ: циркулярно разъянить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что по закону (ст. 1050 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г., и Уст. дух. конс. ст. 273) помянутое представленіе законныхъ доказательствъ объ утратѣ требуется только при выдачѣ новыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, каковыя (по ст. 270 Уст. дух. конс. и 1047 т. IX зак. о сост.) выдаются только изъ консисторіи, а не выписей, выдаемыхъ причтами изъ оставаемыхъ по истеченіи каждаго года для храненія въ церковномъ архивѣ *копій* метрическихъ книгъ (ст. 101 Уст. дух. конс.), такъ какъ выписи сіи не могутъ замѣнять консисторскаго метрическаго свидѣтельства, а должны служить по выраженію ст. 1053 т. IX зак. о сост., *„только предохранительнымъ документомъ“* и *„полную силу могутъ получить только тогда, когда будутъ представлены въ консисторію и утверждены подписью, въ томъ, что оказались верными съ метрическою книгою, хранящеюся въ консисторіи“*.

II. Выписка изъ журнала Костромской духовной консисторіи, отъ 13 сентября 1900 г. № 2153.

Слушали журналы Костромского епархіальнаго съѣзда духовенства 4 и 5 сего сентября за №№ 1, 2, 3, 4 и 5. Приказали: 1) журналы Костромского епархіальнаго съѣзда духовенства за №№ 1, 2, 3, 4 и 5 объявить, чрезъ припечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію всему духовенству епархіи, пра-

вленію духовной семинаріи, совѣту Теодоровско-Сергіевскаго братства, управленію епархіальнаго свѣчнаго завода, совѣту по завѣдыванію хозяйствомъ епархіальнаго общежитія воспитанниковъ семинаріи, пастоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и комисіи по устройству епархіальнаго женскаго училища, для чего и препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей копи сихъ журналовъ съ резолюціями Его Пресвященства, на нихъ послѣдовавшими, а въ упомянутую комисію препроводить немедленно (и препровождена) копію журналовъ за № 3 и 5 настоящаго общепархіальнаго съѣзда; 2) подлинныя журналы и акты по обривизованію епархіальнаго свѣчнаго завода отослать въ управленіе свѣчнаго завода, а подлинныя журналы съѣзда съ остальными относящимися къ нимъ бумагами по описи, кромѣ дѣлъ конвенторіи за №№ 42 и 46 и докладовъ и актовъ по освидѣтельствованію свѣчъ въ церквахъ и часовняхъ города Плеска, въ правленіе духовной семинаріи, для храненія въ архивѣ. На журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: 1900 г. окт. 11. Исполнить. Еп. Виссаріонъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Маварьевскаго духовнаго училища за 1899 г.

П Р И Х О Д Ъ.	Оставалось въ 1 января 1899 г.		Въ 1899 году поступило.						
	Налич- ными.		Билета- ми.		Налич- ными.		Билета- ми.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Взносы отъ благочинныхъ: На содержаніе училища и общежитія при Костромской духовной семинаріи:									
а) Настоятеля Маварьев- скаго Христорождественскаго собора					408	22			

б) Благоч. Макарьев. 1 окр.	"	"	"	"	1386	5	"	"
в) " Макарьев. 2 окр.	"	"	"	"	511	29	"	"
г) " Макарьев. 3 окр.	"	"	"	"	205	74	"	"
д) " Макарьев. 4 окр.	"	"	"	"	1136	12	"	"
е) " Макарьев. 5 окр.	"	"	"	"	728	80	"	"
ж) " Ветлужск. 1 окр.	"	"	"	"	2311	67	"	"
з) " Ветлужск. 2 окр.	"	"	"	"	1100	7	"	"
и) " Ветлужск. 3 окр.	"	"	"	"	1672	"	"	"
і) " Варнавин. 1 окр.	"	"	"	"	1269	48	"	"
к) " Варнавин. 2 окр.	"	"	"	"	1839	38	"	"
л) " Варнавин. 3 окр.	"	"	"	"	60	7	"	"
м) " Кологрив. 2 окр.	"	"	"	"	1418	70	"	"
п) " Кологрив. 3 окр.	"	"	"	"	907	35	"	"
Взносовъ за содержаніе свое- коштныхъ учениковъ въ обще- житіи	"	"	"	"	2144	94	"	"
Взносовъ за обученіе вносо- словныхъ учениковъ въ 1899 году .	"	"	"	"	357	"	"	"
Получено процентовъ по билетамъ на содержаніе цер- кви .	"	"	200	"	8	7	"	"
Процентовъ по книжкѣ сбе- регательной кассы за № 573/2598	"	"	"	"	6	65	"	"
Процентовъ по билетамъ государственной 4 ⁰ / ₀ ренты на сумму 3000 руб.	"	"	"	"	114	"	"	"
Процентовъ по книжкѣ сбе- регательной кассы за № 573/2384	"	"	"	"	40	8	"	"
На содержаніе стипендіата: 1. Процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы за № 573/1323	"	"	"	"	9	34	"	"
2. Процентовъ по билетамъ государственной 4 ⁰ / ₀ ренты	"	"	"	"	57	"	"	"
Изъ Костромской духовной консistorіи изъ остатковъ вѣн- чиковой суммы по переводно- му билету государственнаго банка, отъ 20 ноября 1899 г. за № 3524	"	"	"	"	482	63	"	"

Обратно получены изъ Костромской духовной консистории излишне высланные на выписку Церковных Вѣдомостей .

Получено отъ священника Иоанна Иерусалимскаго въ пособіе бѣднымъ ученикамъ .

Отъ продажи учебныхъ книгъ .

Отъ продажи старыхъ негодныхъ къ употребленію вещей .

Получено изъ Макарьевскаго уѣзднаго казначейства въ возмѣщеніе 5⁰/₀ налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ въ процентныхъ бумагахъ .

Получено отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виссаріона, въ возмѣщен. убытковъ, понесеннымъ училищемъ по случаю его юбилея .

Оборотныхъ и переходящихъ:

Залоговъ поставщиковъ на 1899 и 1900 гг. .

Изъ Макарьевскаго уѣзднаго казначейства отъ обмѣна валичныхъ на государственную 4⁰/₀ ренту .

Отъ обмѣна 6 свидѣтельствъ государственной 4⁰/₀ ренты на наличныя .

Итого .

Духовно-учебнаго капитала

Всего духовно-учебнаго капитала и окруж.-училищныхъ суммъ .

"	"	"	"	"	2	"	"
"	"	"	"	"	50	"	"
"	"	"	"	"	72	56	"
"	"	"	"	"	15	15	"
"	"	"	"	"	3	55	"
"	"	"	"	"	30	"	"
"	"	"	"	"	847	"	200
"	"	"	"	"	"	"	700
"	"	"	"	"	1209	76	"
839	69	5900	"	20353	19	900	"
"	"	"	"	8434	29	"	"
839	69	5900	"	28787	48	900	"

РАСХОДЪ.	Наличны- ми.		Билета- ми.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Изъ поступившей суммы употреблено въ расходъ:				
§ 1-й смѣты.				
На содержаніе лицъ учащихся, надзирающихъ за воспитанниками и репетиторовъ	1777	48	"	"
Члену правленія отъ духовенства священнику Василию Ширяеву на поѣзду въ городъ Макарьевъ на собранія правленія училища	25	"	"	"
Выдано инспектору Костромской духовной семинаріи статскому совѣтнику Василию Ивановичу Покровскому, по распоряженію Его Преосвященства, отъ 9 февраля 1899 г. за № 37, производившему ревизію училища, на основаніи ст. 611, 630 и 653 т. III Свода зак. ч. 1 изд. 1896 г.	83	76	"	"
§ 2 й смѣты.				
На содержаніе воспитанниковъ: а) пицею, письменными принадлежностями и мытьемъ бѣлья, б) одеждою и обувью пансіонеровъ и в) на выдачу пособія	751	488	"	"
§ 3-й смѣты.				
Статья 1—на ремонтъ, жалованье эконому, плата прислугѣ, отопленіе, освѣщеніе и проч.; ст. 2—на содержаніе бібліотеки и ст. 3 канцелярскія потребности	5202	25	"	"
§ 4-й смѣты.				
Ст. 1—содержаніе церкви и ст. 2—больницы	608	58	"	"
Оборотныя и переходящія суммы:				
На возвратъ залоговъ поставщикамъ и подрядчикамъ на 1898 и на 1899 гг.	1388	"	"	"
Выдано обратно изъ внесенныхъ за ученика 1-го класса Евфимія Цвѣткова за обученіе и содержаніе	26	42	"	"

Выдано обратно ученику 2 класса Нико- лду Преображенскому изъ внесенныхъ имъ за содержаніе въ 189 ⁸ / ₉ году	9	"	"	"
На отсылку въ совѣтъ, завѣдующій хозяй- ствомъ по содержанію епархіальнаго обще- житія воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи	2435	"	"	"
Въ Макарьевское уѣздное казначейство для обмѣна на наличныя 6 свидѣтельствъ государственной 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты билетами и на- личными	"	5	1200	"
Въ Макарьевское уѣздное казначейство для обмѣна на государственную 4 ⁰ / ₁₀₀ ренту наличными	708	51	"	"
И т о г о	19778	93	1200	"
Духовно-учебнаго капитала	8442	14	"	"
В с е г о	28221	7	1200	"

Къ 1-му января 1900 г. суммы состоятъ:

а) духовно-учебнаго капитала 133 руб. 40 коп.; б) взно-
совъ за содержаніе въ общежитіи 34 руб.; в) на содержаніе
стипендіата по книжкѣ сберегательной кассы за № ⁵⁷³/₁₃₂₃ на-
личными 298 руб. 16 коп. и билетами 1500 руб.; г) на содер-
жаніе церкви билетами 200 руб.; взносовъ благочинныхъ на со-
держаніе училища въ 1900 г., переходящихъ и оборотныхъ
наличными 940 руб. 54 коп. и билетами 3900 руб., а всего
наличными одна тысяча четыреста шесть рублей десять копѣекъ
(1406 руб. 10 коп.) и билетами пять тысячъ шестьсотъ рублей
(5600 руб.).

Отъ Костромскаго д. училища.

По Костромскому училищному округу духовенства симъ объявляется, что родителямъ своихъ дѣтей нельзя представлять въ училище ни больными, ни вскорѣ послѣ заразной болѣзни, ни даже изъ семьи, въ которой есть такіе больные, какъ объ этомъ дѣлается предупрежденіе и въ отпускныхъ ученическихъ билетахъ.

И. д. благоч. Нерехт. 7 окр., свящ. Рождественской ц. с. Рождествина **Александръ Невскій** проситъ мѣста и лицъ адресовать на его имя корреспонденцію въ г. *Плещь*.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награждены: скуфьею: с. Жвалова свящ. Іоаннъ Ябловъ 12 окт., законоучитель Кологривской жен. прогимназіи свящ. Сергій Лебедевъ 16 окт., пог. Стрѣлицъ свящ. Димитрій Либеровъ 28 окт.

Опредѣлены: бывшій псаломщ. с. Сѣнной Николай Крыловъ къ Благовѣщенской ц. г. Судая 11 окт.; діакон. сынъ Петръ Проображенскій на псаломщическое мѣсто въ с. Ильинское на Чебоксаркѣ, Варнав. у., 22 окт.

Умеръ заштатный діаконъ с. Рождествина Іоаннъ Кларитскій 11 окт.

Ванантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс: Гаряхъ, Тимошинѣ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Лапшапгѣ, Благовѣщенскомъ, Беберинѣ, Тонкинѣ Варнавин. у.; Широковѣ, Печенкинѣ, Холкинѣ Ветлуж. у.; Буяковѣ Костр. у.;

б) *діаконское* въ с. Карпунихъ Ветлуж. у.;

в) *псаломщическія:* въ сс.: Печенкинѣ Ветлуж. у.; Даниловскомъ Кинешем. у.; Пецькахъ Галич. у.; Михалковѣ Нерехт. у.

Содержаніе официальной части: Отъ Костромской дух. консисторіи. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Макарьевскаго дух. училища за 1899 г. Отъ Костромскаго д. училища. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. *И. Сырцовъ*.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛУЖЕНІЕ АНГЕЛОВЪ СПАСЕНІЮ ЛЮДЕЙ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона 8-го ноября, въ день
Архистратига Михаила и прочихъ Силъ безплотныхъ.

Не вси ли ангели суть служебнии души, въ служеніе посылаеми за хотящихъ наследовати спасеніе (Евр. 1, 14)?

Въ семь стихѣ говорится о служебномъ положеніи ангеловъ для того, чтобы показать превосходство предъ ними Христа Богочеловѣка. Въ чемъ состоитъ это превосходство? Въ томъ, что Онъ по божеству Своему единосущенъ Богу Отцу, что Онъ есть Творецъ міра и Вседержитель, что Онъ по самому чело-вѣчеству Своему, вознесшись на небо, сѣдитъ одесную Бога Отца. Указавъ на всѣ сіи достоинства Христа Богочеловѣка, апостоль противопоставляетъ Ему ангеловъ. Онъ есть Господь всяческихъ, а они суть только служебные духи. Въ чемъ состоитъ ихъ служеніе? Богъ простираетъ вседержавную власть на всю вселенную или непосредственно, или чрезъ посредство ангеловъ. Въ послѣднемъ случаѣ они являются послушными орудіями промышленія Его о всемъ мірѣ и въ частности о людяхъ. Господь посылаетъ ихъ на служеніе для тѣхъ, которые имѣютъ наследовать спасеніе, т. е. христіанъ. Почему христіане называются наследниками спасенія, или царства небснаго? Потому что они суть сыны Божіи по благодати возрожденія въ таинствѣ крещенія. Какъ сыновья естественные по обыкновенному порядку вещей суть прямые наследники отцовскаго имущества, такъ и сыны Божіи по благодати суть наследники благъ, уготованныхъ въ царствіи небесномъ. „Если ты сынъ“, говоритъ апостоль, „то и наследникъ Божій чрезъ Исуса Христа“ (Гал. 4, 7).

Въ чемъ состоитъ служеніе ангеловъ для имѣющихъ наслѣдовать спасеніе? Въ томъ, что они охраняютъ людей отъ грѣховныхъ искушеній, идущихъ отъ враговъ спасенія, отъ злыхъ духовъ. Всѣ мы, призванные ко спасенію, окружены съ одной стороны святыми ангелами, съ другой—злыми духами. Злые духи стараются всячески погубить насъ своими вознями. Они непримѣтно для насъ внушаютъ намъ грѣховные помыслы, наполняютъ наше воображеніе нечистыми образами и представленіями, возбуждаютъ въ нашемъ сердцѣ и волѣ богопротивныя чувствованія и желанія, или, если всѣ эти грѣховныя расположенія возникли въ насъ независимо отъ ихъ искушеній, разжигаютъ и усиливаютъ ихъ. Эти враги по самой природѣ своей духовной для насъ невидимы и дѣйствуютъ противъ насъ незамѣтно. Къ счастью, всѣ мы находимся подъ охраною добрыхъ ангеловъ, которые непрерывно сражаются за насъ съ враждебными намъ силами. Мы не видимъ этого сраженія, но оно несомнѣнно. Не даромъ ангелы называются воинствомъ небеснымъ, и Самъ Господь именуется Господомъ воинствъ или Силъ небесныхъ. Добрые ангелы поистинѣ суть воины, ибо воюютъ противъ враговъ Бога и человѣковъ, злыхъ духовъ. И если бы не воевали за насъ, если бы не отражали вражескихъ нападеній противъ насъ, едва ли не всѣмъ намъ пришлось бы погибнуть. Если и теперь многіе погибаютъ, многіе отдаются въ плѣнъ духамъ злобы, не смотря на охрану и защиту св. ангелами, что было бы, если бы они насъ не охраняли и не защищали? Къ сожалѣнію, они съ успѣхомъ могутъ бороться съ нашими невидимыми врагами и спасти отъ нихъ только въ томъ случаѣ, если мы сами боремся съ ними. Добрые ангелы только помогаютъ намъ въ этой борьбѣ при участіи нашей свободы. Когда же мы не хотимъ бороться и сами отдаемся во власть врага, они не употребляютъ насилія, чтобы принудить насъ бороться. Свобода есть такой великій даръ Божій, котораго самъ Богъ не отнимаетъ. Вотъ причина, почему охраняющіе насъ добрые ангелы, при всемъ желаніи спасти насъ отъ грѣховныхъ искушеній, напускаемыхъ духами злобы, отступаютъ отъ насъ, ибо,

по словамъ Василя Великаго, „какъ пчель отгоняетъ дымъ и голубей смрадъ, такъ и хранителя нашей жизни ангела отдаляетъ многоплачевный и смердящій грѣхъ“. Это не то значить что ангель хранитель за грѣхи наши совсѣмъ отъ насъ отъелется и насъ оставляетъ,—онъ данъ намъ на всю жизнь,—а то, что грѣхи наши заставляютъ его, *не хотяща, стояти издалече* отъ насъ и издалеча съ глубокою скорбію *смотрѣть на наше безуміе и ослѣпленіе* (Канонъ Ангелу Хр. п. 5), въ ожиданіи нашего раскаянія. Горе намъ, если они не дождутся отъ насъ до смерти этого раскаянія. Съ какимъ злорадствомъ бѣсы будутъ встрѣчать и сопровождать душу по разлученіи ея съ тѣломъ, если она не раскаялась во время земной жизни! Тогда и самые ангелы не возмогутъ исхитить ее отъ власти бѣсовъ и избавить отъ вѣчной гибели. Никто изъ насъ не можетъ ручаться, что спасенъ будетъ отъ этой опасности. Она грозитъ даже тѣмъ, которые всю жизнь провели свято, но на концѣ земного поприща впали въ тяжкіе грѣхи и отошли на тотъ Свѣтъ безъ раскаянія. Они отдалили отъ себя благодать Божию и участіе въ ихъ судьбѣ добрыхъ ангеловъ, хотя послѣдніе призваны служить спасенію ихъ, какъ наслѣдниковъ спасенія. Отъ нихъ отнимется это наслѣдство. Такъ бываетъ и въ житейскомъ быту. Случается, что родной отецъ лишаетъ наслѣдства своихъ сыновей, если они не угодили ему, если прогнѣвали его неблагодарностію, непочтительностію, непокорностію, пьянствомъ, распутствомъ, расточительностію и другими грубыми пороками. Подобно сему и чада Отца небеснаго по благодати крещенія, хотя всѣ они призваны къ небесному наслѣдію, могутъ лишиться его, если ведутъ себя въ отношеніи къ Нему несоответственно своему сыновнему достоинству, если не любятъ Его, не исполняютъ Его святыхъ заповѣдей, не цѣнятъ Его безмѣрныхъ милостей, если вопреки обѣтамъ крещенія не сохраняютъ вѣрности Христу, если, отрекшись при крещеніи отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его, снова отдаются во власть его, увлекаясь безъ сопротивленія искушеніями на грѣхи всякаго рода. Всѣ таковы грѣшники, хотя во время земной жизни не перестаютъ принад

лежать къ церкви земной и видимо не отдѣляются отъ общенія съ нею, лишаются права на небесное наслѣдіе и надежды перейти изъ царства благодати въ царство славы. Да спасетъ насъ всѣхъ Господь отъ сей опасности молитвами св. ангеловъ — хранителей нашихъ. Будемъ удерживать себя отъ грѣховъ, отдающихъ насъ во власть діавола, не только по страху предъ Господомъ Святымъ и Праведнымъ, но и по страху предъ ангелами Его, по опасенію оскорбить ихъ, какъ свидѣтелей нашей жизни. Если намъ стыдно имѣть свидѣтелями нашихъ нравственныхъ безобразій людей, не паче ли должны стыдиться имѣть ангеловъ свидѣтелями нашихъ грѣховъ, въ присутствіи ихъ содѣваемыхъ — если не хотимъ, чтобы эти свидѣтели были нашими обличителями на страшномъ судѣ, который будетъ произведенъ при посредствѣ ангеловъ (Мат. 13, 41; 25, 31)?

22 октября скончался послѣ непродолжительной болѣзни Петръ Теодоровичъ Поповъ, болѣе тридцати лѣтъ бывшій инспекторомъ Костромской дух. семинаріи. При погребеніи его, совершенномъ 25 октября, выразились самыя теплыя сердечныя чувства къ нему со стороны корпораціи семинарской, бывшихъ его сослуживцевъ и учениковъ, проживающихъ въ Костромѣ. Отпѣваніе совершилъ въ семинарской церкви Преосвященнѣйшій Виссаріонъ. Подробности некролога и погребенія будутъ сообщены въ слѣд. №.

ДРЕВНІЕ ПАМЯТНИКИ

самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича *).

Однако, чрезъ 30 лѣтъ послѣ этого, у Воскресенскихъ монаховъ созрѣлъ новый планъ о построеніи въ своемъ монасты-

*) Продолженіе. См. Костр. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 16 и 18. 1900 г. № 16.

рѣ уже *каменныхъ храмовъ*, вмѣсто деревянныхъ, не столь долго-вѣчныхъ и менѣе надежныхъ въ пожарномъ отношеніи. Мы уже сказали выше, со словъ монастырскаго казначея Филагрія, что въ 1669 г. этотъ планъ по отношенію къ Воскресенскому храму осуществился „по благословенію архіерейскому, въ межъпатріаршество“, но не сказали ничего относительно самаго осуществленія. Впрочемъ, и сказать объ этомъ многого нельзя, за отсутствіемъ письменныхъ данныхъ. По немногимъ памятникамъ извѣстно только то, что уже въ 1660 году для фундамента новаго каменнаго Воскресенскаго храма копались канавы: въ этомъ именно году, при раскопкахъ подъ храмъ, были обрѣтены нетлѣнные тѣла четырехъ усопшихъ неизвѣстныхъ иноковъ, почивающія нынѣ, какъ гласитъ преданіе, подъ солеей тепершняго храма. Въ 1663 г. іюня 1, на память святаго мученика Іустина, при дальнѣйшемъ копаніи ровъ подъ каменную Воскресенскую церковь, были обрѣтены нетлѣнными еще два инока—Варлаамъ и Стефанъ, которые были снова погребены въ 1669 г. въ 7 день марта, когда новый храмъ былъ уже оконченъ постройкою и освященъ, и погребены подъ самымъ храмомъ у правой стѣны ¹⁾. Прибавимъ встать, что подъ Воскресенскимъ храмомъ почиваютъ и другіе какіе-то, достойные памяти, покойники. Объ этомъ свидѣтельствуютъ два большихъ камня, съ высѣченными надписями, лежащіе подъ алтаремъ съ южной и сѣверной сторонъ. На одномъ изъ нихъ сохранилась слѣдующая надпись: „Лѣта 7106 (1598) мѣсяца генваря въ осьмой день на память преподобныя Домны преставися рабъ Божій Борисъ Еремѣевъ сынъ“. Очень замѣтную надпись другого камня, что съ лѣвой стороны, разобрать уже нѣтъ возмож-

¹⁾ Свѣдѣнія объ этомъ взяты изъ сохранившихся въ Воскр. храмѣ, въ копіяхъ, патріаршихъ грамотъ и приписокъ, сдѣланныхъ на нихъ. Послѣдніе два инока, обрѣтенные и погребенные снова въ 1663 г., раньше, надо полагать, служили предметомъ особаго почитанія и величались „преподобными“ (Усольск. лѣт. стр. 5). Могилы ихъ и теперь доступны для желающихъ, для чего сдѣланъ въ стѣнѣ особый входъ подъ церковь.

ности. Итакъ, по всѣмъ даннымъ теперешній Воскресенскій храмъ строился не меньше 9 лѣтъ (1660—1669). Воскресенскій храмъ, существуя 231 годъ, конечно, не разъ подвергался ремонту, но существенныхъ измѣненій не потерпѣлъ. Какъ былъ въ XVII в. холоднымъ—лѣтнимъ, таковымъ остается по сіе время. Только окна вмѣсто слюдяныхъ стали стекольчатая.

Богоявленскій каменный храмъ, въ переписи стольника Нелидова въ 1701 г. названный новымъ, построенъ и освященъ въ 1681 г. по благословенію святѣйшаго патріарха Іоакима. Въ Воскресенской ризницѣ сохранились, въ копии, отъ святѣйшаго патріарха Іоакима, на имя игумена Клиріана съ братіей, три грамоты, относящіяся къ исторіи этого храма: 1) отъ 7 февраля 1680 г.—закрывающая въ себѣ разрѣшеніе на пристройку при Богоявленскомъ храмѣ двухъ придѣловъ ¹⁾, 2) отъ 15 февраля 1681 г. и 3) отъ 31 января 1686 г.—закрывающія уже повелѣніе объ освященіи храма и придѣловъ его. И этотъ храмъ, какъ и Воскресенскій, построенъ вмѣсто прежняго деревяннаго. Въ 1701 г. октября 26, при переписи храмовъ Воскресенскаго монастыря, іеромонахъ Іона переписчику Нелидову объ этомъ сказалъ, по иносческому своему общанію, такъ: „противъ прежнихъ описныхъ книгъ у переписи не явилось церкви *деревянной*, теплой, съ трапезою, во имя Богоявленія Господня, съ двѣма предѣлы, и та церковь съ трапезою за ветхостью сожжена, а *вмѣсто* той деревянной церкви въ томъ монастырѣ построена вновь церковь во имя Богоявленія Господня, съ трапезою и съ двѣма предѣлы *каменная*“... ²⁾. Это же отчасти можно видѣть и въ патріаршей грамотѣ отъ 7 февраля 1680 г., гдѣ приводятся слова челобитчиковъ, прихожанъ Воскресенскаго монастыря, Ѳедора Рыжева съ товарищами, въ такомъ родѣ: „въ томъ Воскресенскомъ монастырѣ въ прошлыхъ

¹⁾ Разрѣшеніе на постройку самого храма получено за годъ раньше и храмъ въ 1680 г. уже строился на монастырскія средства. Придѣлы же пожелали выстроить своими средствами прихожане. Грам. 7 февр. 1680 г.

²⁾ Усольская десят. стр. 6.

годахъ построенная теплая *деревянная* церковь во имя Богоявленія Господня съ придѣлами: Введенія Пресвятыя Богородицы и святаго мученика Дмитрія Солунскаго ветха“...

О построеніи каменной церкви Богоявленія Господня, вмѣсто деревянной, пришедшей въ ветхость, съ челобитьемъ къ патриарху Іоавиму обратился самъ Воскресенскій игумень Кипріанъ съ братією. Но о пристройкѣ въ этому храму двухъ каменныхъ же придѣловъ Введенія Пресвятыя Богородицы и св. мученика Дмитрія просили особо прихожане монастыря Ѳеодоръ Рыжевъ съ товарищами „по своему обѣщанію, для поминовенія своихъ родителей“. На постройку главнаго Богоявленскаго храма послѣдовало разрѣшеніе въ 1679 г., а на постройку придѣловъ въ 1680 г. Богоявленскій храмъ освященъ въ 1681 г., а придѣлы въ 1686 г. Такова исторія построенія Богоявленскаго храма съ его придѣлами, существующаго невредимо на нашихъ глазахъ, не смотря на слишкомъ 200-лѣтнюю старость!...

При существованіи въ монастырѣ просторныхъ благолѣпныхъ, даже каменныхъ, храмовъ съ нѣсколькими придѣлами, естественно, предполагается и достаточное число *монашескаго братства*. Определить съ точностью число иноковъ Воскресенской обители, хотя бы за какое нибудь время, мы не можемъ, за неимѣніемъ историческихъ данныхъ. Но что монастырь не оставался безъ братства до самаго закрытія его во второй половинѣ XVIII ст., объ этомъ свидѣтельствуетъ рядъ настоятелей монастыря, не прерывающійся съ 1335 года до 1764 г., имена воихъ сохранились въ монастырскомъ синодикѣ. Настоятели безъ братства не мыслимы. Впрочемъ, синодикъ сохранилъ немало число именъ и старшей братіи—схимняковъ. При схимникахъ необходимо предполагается извѣстное число простыхъ монаховъ, послушниковъ и труженниковъ. Взглянемъ на этотъ интересный для насъ историческій памятникъ. Монастырскій синодикъ составляетъ небольшую книжку, первый листъ которой украшенъ нѣсколькими изображеніями съ подходящими текстами, кievской печати XVII вѣка. Изображенія

представляютъ: 1) головной черепъ, подъ которымъ напечатано: „кости зракъ—смерти знакъ. Зри се всякъ—будеши такъ“; 2) виньетку, въ которой вязью напечатано: „Синодикъ или Помянникъ“; 3) Иерей, совершающій поминальную литургію; подъ нимъ текстъ: „Живымъ и мертвымъ польза есть премнога“ и т. п.

Синодикъ состоитъ изъ двухъ частей, изъ коихъ въ первую заносились имена покровителей и благодѣтелей обители, во вторую—игумены, братія и сестры. *Въ первую часть* занесены: а) святѣйшіе патріархи отъ Іова до Адріана, нѣтъ только, какъ и слѣдуетъ, Игнатія, поставленнаго Лжедимитріемъ, а потомъ съ позоромъ бѣжавшаго изъ Россіи; б) цари, императоры и императрицы, начиная съ Іоанна Грознаго и кончая Павломъ Петровичемъ,—кромѣ Бориса и Ѳедора Годуновыхъ, Василія Шуйскаго и Ивана Антоновича,—нѣкоторые изъ царевичей и царевенъ, кончая Александромъ Павловичемъ в Еленой Павловной; в) родъ преподобнаго Сергія Радонежскаго и преподобнаго Никона. *Во второй части* занесено: а) 26 настоятелей Воскресенской обители. Изъ нихъ 21 въ санѣ игумена, 3 въ санѣ священно-игуменовъ и 2 архимандрита. Первымъ стоитъ игумень Аѳанасій, истолковавшій князю Ѳедору Семеновичу чудесное видѣніе, послужившее поводомъ къ основанію Воскресенской обители; послѣднимъ стоитъ игумень Варлаамъ, которому, вѣроятно, было суждено видѣть въ 1764 г. закрытіе обители. Замѣчательно, что изъ 26 игуменовъ 4 человѣка считаются утонувшими; б) изъ братіи, повидимому, заносились въ синодикъ на вѣчное поминованіе только избранные или за святость жизни, или за большіе вклады. Внесено всего только 52 инока, тогда какъ въ 400 слишкомъ лѣтъ ихъ скончалось въ обители не одна сотня, а можетъ быть и тысячи. Въ числѣ 52 человѣкъ инокъ 42 отмѣчены схимонахами, 9—простыми иноками и 1—инокъ-діаконъ; 3 схимника и 1 инокъ, имена коихъ стоятъ подрядъ, отмѣчены убитыми, вѣроятно, при нападеніи поляковъ и казаковъ въ 1613 г.—Наконецъ, записано 13 иновинъ-схимницъ, вѣроятно, изъ мѣстнаго женскаго Рождественскаго монастыря.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Иннокентій, архієпископъ Херсонскій и Таврическій.

(По поводу столѣтія со дня его рожденія).

15 декабря истекающаго года исполнится столѣтіе со дня рожденія знаменитаго проповѣдника Русской церкви Иннокентія, архієпископа Херсонскаго и Таврическаго.

Если церковь и духовенство недавно принимали большее или меньшее участіе въ торжествахъ по случаю столѣтія со дня рожденія Пушкина (въ 1898 г.) и столѣтія со дня смерти генералиссимуса Суворова (въ нынѣшнемъ году), то тѣмъ болѣе они должны почитать память архієпископа Иннокентія, этого знаменитаго іерарха и церковнаго оратора.

Какъ ораторъ, архієпископъ Иннокентій долженъ, конечно, занять одно изъ первыхъ мѣстъ между всѣми витіями древняго и новаго міра. Въ исторіи нашего духовнаго ораторства онъ долженъ быть отмѣченъ, какъ витія, произведшій коренной переворотъ въ проповѣдничествѣ, сообщившій ей жизненное направление, утраченное ею подъ вліяніемъ схоластики, и заставившій смотрѣть на нее, не какъ на праздно веледрвіе, но какъ на существеннѣйшую потребность для православнаго христіанина. Лучшіе послѣдующіе и современные намъ проповѣдники осуществляютъ и развиваютъ начала и мысли архієпископа Иннокентія.

Раскрытіе и уясненіе этихъ началъ, несомнѣнно, принесетъ большую пользу дѣлу проповѣдничества; равно какъ воспроизведеніе его жизни, исполненной постоянной дѣятельности и духовнаго труда, представляетъ много назидательнаго для паствы церкви.

Архієп. Иннокентій, въ мірѣ Иванъ Борисовъ, родился въ г. Ельцѣ Орловской губ. и былъ сынъ священника городскоя Успенскоя церкви Алексѣя Борисовича. Съ самаго ранняго дѣтства духовная сторона въ немъ преобладала надъ тѣлесною. Маленькій, худенькій, слабago вообще тѣлосложенія, Иванъ Борисовъ еще въ домѣ отца обнаружилъ необыкновенную любознательность и очень рано заинтересовался книгами; часто съ сосредоточеннымъ видомъ онъ перечитывалъ книги, попадав-

шіяся ему въ домѣ отца, или просто перелистывалъ ихъ, пронося какія-то ему только понятныя дѣтскія слова. На 10-мъ году Борисовъ по экзамену былъ принятъ прямо во 2-й классъ духовнаго училища при Воронежской семинаріи, гдѣ уже обучался его старшій братъ Матвѣй; по истеченіи полугодія, какъ ученикъ, оказавшій отличныя успѣхи, переведенъ былъ въ третій, а еще чрезъ полгода—въ четвертый классъ. Изъ этого училища Иванъ Борисовъ перешелъ въ Орловскую семинарію, находившуюся тогда въ Сѣвскѣ, и поступилъ въ четвертый классъ (т. наз. синтаксисъ). Окончивъ среднее образованіе въ Орловской семинаріи, Иванъ Борисовъ, какъ лучший ея воспитанникъ, посланъ былъ въ Кіевскую духовную академію (1819 г.).

Въ академіи Борисовъ предался наукѣ со всѣмъ жаромъ, какой долженъ быть свойственъ ранней молодости, жадной къ пріобрѣтенію знаній. Чтеніе книгъ и здѣсь было главнымъ и любимымъ его занятіемъ. За чтеніемъ книгъ онъ просиживалъ дѣлныя ночи, стремясь удовлетворить своей чрезвычайной любознательности, значительно превышавшей интересъ лекцій академическихъ профессоровъ, находившихся еще тогда подъ значительнымъ вліяніемъ сухой схоластики,—тѣмъ болѣе, что, благодаря своей сильной памяти, эти лекціи усваивались имъ необыкновенно скоро. Скучно было вообще тогда образованіе въ духовной шволѣ; воспитанники ея знали очень мало, но зато это немногое зналось вполне отчетливо, превращалось въ плоть и кровь воспитанниковъ, и жажда знаній, вызываемая самой ограниченностью ихъ, была сильная. Постоянно читая книги, обдумывая прочитанное, дѣлая извлеченія изъ книгъ, студентъ Борисовъ зналъ несравненно больше своихъ товарищей; по онъ охотно дѣлился своими знаніями съ своими товарищами. Такъ, иногда, ознакомившись основательно съ какою нибудь книгою, онъ, по просьбѣ товарищей, излагалъ предъ ними ея содержаніе и излагалъ такъ увлекательно, что совершенно затмѣвалъ профессорскія лекціи. Такъ все болѣе и болѣе раскрывались въ немъ не только любовь къ знанію, но и любовь къ труду, стремленіе къ самодѣятельности, самоусовершенствованію. Вообще по своему раз-

витію и богатству знаній студентъ Борисовъ стоялъ неизмѣримо выше всѣхъ своихъ товарищей. Еще на младшемъ курсѣ его соперникомъ былъ только одинъ товарищъ, студентъ Ставровъ; юноша отлично подготовленный, хотя и менѣе даровитый, а въ концѣ академическаго курса и профессора и студенты всѣ единогласно признали его первымъ, и въ этомъ сознался даже самъ Ставровъ; послѣдній говорилъ, что въ спискѣ первымъ нужно поставить Борисова, затѣмъ нужно оставить нѣсколько мѣстъ пустыхъ, а потомъ уже на седьмомъ или восьмомъ мѣстѣ можно писать его, Ставрова. Это показываетъ, насколько Иванъ Борисовъ превосходилъ всѣхъ своихъ товарищей по своему правитію и образованію въ академіи.

Въ академіи началъ обнаруживаться и тотъ даръ, который такъ прославилъ его впоследствии—даръ проповѣдническій. Хотя въ его студенческихъ проповѣдяхъ немало фальшивой витіеватости, но чувствуется также широта знакомства съ Библіей; видно остроуміе и богатое воображеніе.

Окончивъ полный курсъ ученія въ Кіевской академіи (въ 1823 г.) первымъ магистромъ, Иванъ Борисовъ назначенъ былъ инспекторомъ и профессоромъ церковной исторіи и греческаго языка въ Петербургскую д. семинарію; но не прошло и трехъ мѣсяцевъ со дня назначенія на эту должность, какъ онъ получилъ новое, высшее назначеніе,—на должность ректора Александро-Невскаго д. училища *), а чрезъ мѣсяць послѣ этого назначенія Иванъ Алексѣевичъ Борисовъ принялъ монашество съ именемъ Иннокентія. Въ слѣдующемъ году іеромонахъ Иннокентій перенеденъ былъ на должность бакалавра по кафедрѣ богословскихъ наукъ въ С.-Петербургскую дуб. академію. Въ 1826 г. онъ возведенъ въ санъ архимандрита.

Нужно было, конечно, проявить немало заслугъ для такого быстрого повышенія. И дѣйствительно, это было время самой кипучей дѣятельности Иннокентія. Своими лекціями Инно-

*) До реформы духовно-учебныхъ заведеній въ 1867 г. учителя д. семинарій со степенью магистра назывались профессорами, а смотрители д. училищъ съ этою степенью—ректорами. Послѣдняя должность считалась высшею.

ментій положительно увлекалъ студентовъ академіи и совершенно затмѣвалъ своихъ сослуживцевъ, другихъ профессоровъ. Лекціи онъ говорилъ обыкновенно наизусть, безъ помощи тетради, съ жаромъ, воодушевленіемъ, голосомъ звучнымъ и чистымъ, а отвлеченное богословское ученіе излагалъ въ живой, общепонятной формѣ.

Рядомъ съ ученой дѣятельностью шла и литературная и проповѣдническая. Въ это время Иннокентій написалъ обширныя сочиненія: „Жизнь священном. Кипріана“, „Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа“ и „Жизнь св. ап. Павла“. Кромѣ того, онъ помѣстилъ немало менѣе обширныхъ сочиненій, богословскихъ лекцій и проповѣдей въ „Христіанскомъ Читаніи“ и тѣмъ поддержалъ этотъ журналъ, начавшій въ это время падать. Изъ этихъ статей наиболѣе извѣстны: „О религіи вообще“, „О чловѣкѣ“, „Воскресеніе Лазаря“, „О св. ап. Павлѣ“, „О неологизмѣ и раціонализмѣ“ и мн. др. статьи безъ своей подписи. За уроки по Богословію комиссіей дух. училищъ онъ удостоенъ высшей ученой степени—доктора богословія (въ 1828 г.). Что касается проповѣднической дѣятельности, то въ это время она пока выражалась еще въ произнесеніи проповѣдей по назначенію. Но даже и въ это время, когда онъ выступалъ на церковную кафедру, его слово привлекало множество слушателей.

Черезъ шесть лѣтъ пребыванія въ Петербургѣ Иннокентій получилъ новое назначеніе—на должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ родной ему Кіевской д. академіи. Десятилѣтній періодъ его ректорства въ этой академіи былъ временемъ наивысшаго обнаруженія его общественной дѣятельности. Въ этой должности онъ сдѣлалъ такъ много для воспитавшей его академіи, что въ исторіи ея періодъ его управленія по справедливости называется иннокентьевскимъ. Академическая наука въ его ректорство приняла новое, живое, свободное и широкое развитіе и направленіе. Съ его времени лекціи стали читаться не на латинскомъ, какъ прежде, а на живомъ русскомъ языкѣ. Не довольствуясь этимъ, Иннокентій ввелъ нѣкоторыя

науки, доселѣ не имѣвша мѣста въ академическомъ курсѣ, какъ, напр., церковное право, нѣкоторыя, какъ, напр., философію, расширилъ, а нѣкоторымъ далъ новую, болѣе жизненную постановку. Какъ профессоръ богословія, онъ создалъ науку, извѣстную теперь подъ названіемъ основного богословія, ввелъ преподаваніе сравнительнаго богословія, расширилъ и сообщилъ новую постановку преподаванію догматическаго и нравственнаго богословія. Вообще онъ старался изгонять изъ преподаванія сухость и отвлеченность. Онъ нерѣдко посѣщалъ лекціи профессоръ и самъ излагалъ предметъ лекціи. Если онъ замѣчалъ, что тема, данная профессоромъ для курсовыхъ сочиненій, суха и мало интересна для студентовъ, то онъ замѣнялъ ее другою, имѣющей болѣе живой жизненный или историческій интерес. Много оживленія вносилъ Иннокентій и въ экзамены, которые считались доселѣ скучными и утомительными одинаково какъ для профессоръ, такъ и для студентовъ. Иннокентій прерывалъ обыкновенно отвѣчающаго студента словами: „довольно, хорошо, это—ваше классное дѣло. А вотъ лучше разрѣшите мнѣ, наприм., этотъ вопросъ“. Задавался какойнибудь вопросъ живой, интересный,—и начинались самыя оживленныя разсужденія по данному вопросу. Разсуждалъ, конечно, больше самъ ректоръ или „докторъ“, какъ его называли и профессора и студенты,—и эти разсужденія выслушивались всѣми съ напряженнымъ вниманіемъ. „И чего, бывало, не наговоритъ незабвенный нашъ ректоръ“,—воспоминаетъ бывший студентъ того времени. „Какихъ истинъ не сообщитъ!“ Профессорскія лекціи приводили студентовъ въ восторгъ и они выходили изъ аудиторіи очарованными. Бывшіе слушатели его говорятъ, что его лекціи отличались всегда обиліемъ и глубиною мыслей, ясностью и увлекательностью изложенія. Спокойный въ началѣ лекціи, когда кратко повторялось содержаніе предыдущей лекціи, Иннокентій, по мѣрѣ углубленія въ разъясненіе излагаемаго предмета, становился все живѣе и живѣе, переходя наконецъ въ состояніе восторженности, и тогда совершенно преображался. Лицо изъ блѣднорозоваго дѣлалось совершенно прозрачнымъ; въ глазахъ

свѣтился огонь, кровь отъ оконечностей устремлялась къ центрамъ; профессоръ, какъ бы чувствуя стѣсненіе своей головы, снималъ клобукъ, и съ кафедры лились потоки „умственного золота и брилліантовъ“, по выраженію одного очевидца.

Въ тотъ же періодъ достигъ высшаго своего развитія и ораторскій талантъ Иннокентія. Слова, которыя онъ произносилъ въ Кіево-Братскомъ монастырѣ (въ которомъ помѣщается Кіевская академія), отличались особеннымъ краснорѣчіемъ. Не только жители Кіева стремились слушать вдохновеннаго проповѣдника, но многіе съ этой цѣлью прїѣзжали въ Кіевъ изъ дальнихъ мѣстъ. Въ Кіевѣ изданы Иннокентіемъ слѣдующіе сборники его проповѣдей: „Собраніе словъ и бесѣдъ“, въ двухъ томахъ; „Страстная седмица“; „Свѣтлая седмица“ и „Первая седмица Великаго поста“. Къ числу академическихъ заслугъ Иннокентія нужно отнести основанный имъ академическій журналъ „Воскресное Чтеніе“, который имѣлъ такъ много читателей, что вскорѣ потребовалось новое изданіе его.

Въ 1837 г. архимандритъ Иннокентій за свою плодотворную дѣятельность возведенъ былъ въ санъ епископа, и связь его съ академіей начинаетъ мало-по-малу порываться. Назначенный викаріемъ Кіевской митрополіи, епископомъ Уманскимъ, онъ вмѣстѣ съ дѣятельностью по управленію академіей долженъ былъ соединять завѣдываніе и частью дѣлъ епархіальнаго управленія; поэтому долженъ былъ отказаться отъ чтенія лекцій въ академіи. Черезъ четыре года, въ 1841 г. онъ и совсѣмъ протидся съ нею, получивъ назначеніе на Вологодскую архіерейскую кафедру, на которой пробылъ всего девять мѣсяцевъ, до конца этого года, и переведенъ на Харьковскую кафедру.

Дѣятельность епископа Иннокентія въ Харьковѣ была такъ разнообразна, что трудно указать какую-либо одну сторону, на которую бы онъ обращалъ большее вниманіе. Занимаясь дѣлами епархіальнаго управленія, въ которомъ накопилось немало безпорядковъ, Иннокентій озабоченъ былъ восстановленіемъ древнихъ монастырей и устроеніемъ новыхъ; немало хлопоталъ, какъ и въ Вологдѣ, о поновленіи соборовъ — кафедральнаго и город-

ского и обращалъ вниманіе на духовно-учебныя заведенія. Устроивъ новое зданіе для семинаріи, онъ много заботился и о внутреннемъ ея благоустройствѣ. Предметомъ немалыхъ его заботъ было также поднятіе умственного и нравственнаго уровня духовенства епархіи и его матеріальнаго благосостоянія. Знаменитый проповѣдникъ, онъ не могъ, конечно, упускать изъ виду и церковнаго учительства: очередныя проповѣди городскихъ священниковъ онъ всегда просматривалъ лично и давалъ при этомъ проповѣдникамъ драгоцѣнныя наставленія. Съ учительствомъ церковнымъ преосвящ. Иннокентій связывалъ и учительство школьное. По его взгляду, священникъ долженъ быть народнымъ учителемъ въ обширномъ смыслѣ; поэтому онъ сдѣлалъ немало распоряженій по епархіи, касающихся церковно-приходскихъ школъ.

При такихъ сложныхъ обязанностяхъ по управленію епархіей, преосвящ. Иннокентій удѣлялъ время и учебно-литературнымъ трудамъ. Онъ составилъ двѣ части „Догматическаго сборника“ или „Памятника вѣры“ (какъ впоследствии назвалъ его), правда не получившаго печатнаго изданія; цѣлю этого труда было составленіе такого сборника, который бы свидѣтельствовалъ, какъ въ продолженіе всѣхъ столѣтій неизмѣнно и во всей чистотѣ сохранялась въ православной церкви вѣра. Трудился онъ также надъ составленіемъ исторіи церкви въ Польнѣ. Оба труда начаты были еще въ Кіевѣ. Кромѣ того, Иннокентій занимался составленіемъ и изданіемъ акаѳистовъ: Страстямъ Господнимъ, Цокрову Пресв. Богородицы, Живоначальному гробу и др. Но особенно много издано имъ въ Харьковѣ проповѣдей, каковы сборники: „О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ“, „Молитва св. Ефрема Сирина“, „Великій постъ или новыя бесѣды на св. Четыредесятницу“, „Паденіе Адамово“ и „Слова и рѣчи къ паствѣ Харьковской“.

Въ качествѣ епархіальнаго архіерея Иннокентій заслужилъ славу мудраго, опытнаго, справедливаго архипастыря. „Всѣ боялись его“, говоритъ одинъ священникъ, „всѣ твердили: съ этимъ владыкою не шути; но вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣ его люби-

ли, глубоко уважали и гордились тѣмъ что, Иннокентій—Харьковскій владыка“. Въ 1845 г. Иннокентій за отличное управленіе Харьковской епархіей возведенъ въ санъ архіепископа, а въ февралѣ 1848 года былъ назначенъ на Херсонскую и Таврическую каедрю, — и тогда-то открылось, какую любовь отъ своей паствы стяжалъ себѣ преосвященный въ шестилѣтнее свое управленіе Харьковской епархіей. Получивъ назначеніе на новую каедрю во время пребыванія своего въ Петербургѣ (въ качествѣ присутствующаго въ Св. Синодѣ), Иннокентій на пути изъ Петербурга въ Одессу заѣхалъ въ Харьковъ и провелъ тамъ три дня, чтобы проститься съ своею бывшею паствою, и, по его словамъ, „три дня въ Харьковѣ были три дня слезъ“.

Архипастьрская дѣятельность Иннокентія въ Одессѣ была та же и въ томъ же направленіи, какъ и въ Харьковѣ. Тогчасъ по пріѣздѣ онъ обратилъ особенное вниманіе на семинарію и духовныя училища, на дѣла мѣстной консисторіи, на умственное и нравственное состояніе духовенства, на монастыри и обители, на общество, словомъ — на всѣ стороны жизни своей паствы. Особенно онъ заинтересовался Крымомъ, составлявшимъ тогда часть Херсонской епархіи. Главною его заботою здѣсь было возстановленіе древнихъ христіанскихъ памятниковъ. Ему хотѣлось устроить въдѣсь русскій Аеонъ. „Если Аеонъ“, говорилъ Иннокентій, „обилуетъ священными памятниками и воспоминаніями, то и русскій Аеонъ—Таврида не уступаетъ въ этомъ Аеону греческому. Тутъ св. слѣды стопъ ап. Андрея Первозваннаго; тутъ кровь св. папъ Климента и Мартина; тутъ подвиги Стефана Сурожскаго и первоапостоловъ славянскихъ Кирилла и Меѳодія; тутъ память св. Владиміра и его крещенія: сколько примѣровъ вѣры и добродѣтели! А между тѣмъ Таврія въ отношеніи къ русскимъ отшельникамъ далеко превзойдетъ Аеонъ миромъ и удобствомъ для тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, кои нынѣ, ищутъ для себя глубочайшаго безмолвія въ обителяхъ Аеонскихъ“. Въ самомъ дѣлѣ, тяжело, а должно сказать, что набожный русскій человекъ, ищущій мира душѣ своей на Аеонѣ и воображающій найти тамъ рай духовный,

встрѣчаетъ нерѣдко тяжкія утѣсенія, отчего многіе и возвращаются назадъ, распространяя по Россіи, не къ пользѣ вѣры и православія, невыгодныя молвы объ Аеонѣ. Какъ бы хорошо было, посему, съ нашей стороны предоставить русскимъ подвижникамъ всѣ средства, пособія и удобства—съ благословеніемъ Божиимъ устроить свой русскій Аеонъ. Скольео бы душъ нашло пристанище для себя, такъ сказать, дома, не оставляя родины, не подвергая себя утѣсенію турокъ. „Таврида наша, съ горами своими и священными воспоминаніями“, по мысли преосвящ. Иннокентія, „представляетъ въ тому единственное средство“. Желаніе Иннокентія осуществилось только отчасти: имъ были открыты свиты: въ Херсонесѣ, Инкерманѣ, Туиловскій женскій монастырь и киновіи: Космодамианская, Катерлезская, Кизильташская. Кромѣ того, онъ немало потрудился въ устроеніи монастырей Балаклавскаго, Безюкова и Георгіевскаго.

Въ новомъ свѣтѣ представляется намъ личность знаменитаго архипастыря во время Крымской войны. Въ это время онъ явился пламеннымъ патріотомъ и пастыремъ церкви, исполненнымъ вѣры и мужества. Еще въ самомъ началѣ военныхъ дѣйствій онъ предпринялъ опасный объѣздъ всего Крыма, и когда непріятельскій флотъ бомбардировалъ Одессу, онъ, сильный духомъ и вѣрою, оставаясь спокойнымъ, совершалъ богослуженіе и одушевленнымъ словомъ ободрялъ, укрѣплялъ и утѣшалъ паству. Въ Великую субботу (10 апрѣля 1854 г.), въ то время, когда по городу летали смертоносныя ядра непріятельскихъ орудій, въ церкви раздавалось ободряющее мужественное слово архипастыря:

„Итакъ вы рѣшились не оставить гроба Спасителя и въ эти грозныя минуты, когда смерть и пагуба носятъ надъ собственными главами нашими!—Привѣтствуемъ васъ, возлюбленные, съ симъ святымъ жребіемъ Іосифа, Никодима и женъ муроносицъ, кои такъ же, среди немалыхъ страховъ и опасеній отъ іудеевъ, погребали Учителя и Господа Своего. Вы не оставили Его теперь: Онъ, прелобгій, не забудеть и не оставитъ

васъ въ тотъ великій и страшный день, когда уже не слабыя перуны человѣческіе будутъ летать по воздуху, а самыя небеса мимо идутъ съ шумомъ, самыя стихіи, сжигаемы, разторятся, а земля и яже на ней дѣла сгорятъ (2 Петр. 3, 10)... Но будемъ ли унывать и смущаться безотрадно? Нѣтъ, у животноснаго гроба Спасителя не страшень самый адъ, а это—развѣ еще одна слабая тѣнь его... Если уже необходимо страдать, то лучше пострадать съ Господомъ, у Его животворящаго креста, у Его животноснаго гроба. *Аще бо, говорить апостоль, съ Нимъ умрохомъ, то съ Нимъ и оживемъ; аще терпимъ, съ Нимъ и воцаримся* (2 Тим. 2, 11. 12). Въ такомъ случаѣ хотя бы кто изъ васъ лишился нынѣ самой жизни, то, при живой вѣрѣ! въ силу креста Христова, онъ ничего не потеряетъ, ибо ему будетъ сказано: *днесъ со Мною будешь въ рай*“ (Лук. 23, 43).

Флотъ непріятельскій удалился въ первый день Пасхи. Иннокентій по этому поводу провнесъ въ церкви слово, въ которомъ примѣнялъ въ состоянію жителей Одессы слова пасхальнаго канона: *Вчера спогрехохся Тебѣ, Христе, савостію днесъ воскресшу Тебѣ, сраспинахся Тебѣ вчера.*

Когда непріятельскій флотъ удалился отъ Одессы, Иннокентій отправился въ Симферполь и здѣсь въ соборномъ храмѣ разразился словомъ укоровны противъ жителей города за то, что они изъ страха предъ врагомъ разбѣжались было изъ города. Слово архипастыря такъ подѣйствовало на присутствовавшихъ, что они отъ стыда краснѣли и плакали.

Не довольствуясь этимъ, мужественный архипастырь отправился на мѣсто самаго побоища русскихъ съ непріятелями—въ Севастополь. Во все время пребыванія въ Севастополь онъ служилъ обѣдни, совершалъ молебствія, раздавалъ начальникамъ войскъ иконы и произносилъ проповѣди, которыми воодушевлялъ, ободрялъ и укрѣплялъ защитниковъ Севастополя. Число проповѣдей, сказанныхъ въ это время проповѣдникомъ, было такъ значительно, что оно составило цѣлое „Собраніе словъ и рѣчей по случаю нашествія непріятельскаго“. Вообще его самоотверженная дѣятельность во время Крымской войны была настолько

велика; что, по свидѣтельству очевидцевъ, онъ въ это время скорѣе похожъ былъ на полководца, чѣмъ на архіерея; слухъ о немъ распространился даже среди непріятелей, которые хотѣли видѣть „этого русскаго архіерея“. Заслуги его для Россіи въ это тяжкое время оцѣнены и императоромъ Николаемъ Павловичемъ, который „за доблестное служеніе церкви и отечеству“ во время войны пожаловалъ ему алмазный крестъ для ношенія на клобукѣ, а въ день коронованія покойнаго императора Александра Николаевича Иннокентій, участвовавшій въ этомъ торжествѣ, за просвѣщенное пастырское служеніе... „въ минувшіе два года увѣнчанное достохвальными подвигами самоотверженія въ назиданіе и укрѣпленіе паствы среди ужасовъ жестокой брани“, возведенъ въ званіе члена Св. Синода и награжденъ серебряною медалью на георгіевской лентѣ.

Послѣ Крымской войны настали для Херсонскаго архипастыря другія заботы. Надобно было возстановлять и исправлять разрушенія, произведенныя войной. Онъ два раза ѣздилъ въ Крымъ, чтобы лично на мѣстѣ видѣть, какія опустошенія произведены непріателемъ и что требуетъ исправленія. Возстановленіе и сооруженіе церквей и монастырей, постановка памятниковъ на мѣстахъ погребенія защитниковъ отечества, обезпеченіе духовенства домами и землями, мысль объ учрежденіи самостоятельной Таврической епархіи для возвышенія христіанской церкви въ краѣ—вотъ предметы, на которые обращена была мысль Иннокентія въ послѣдніе его годы.

Въ этихъ трудахъ, въ заботахъ о благѣ церкви и отечества застигла незабвеннаго архипастыря и смерть. 25 апрѣля 1857 года Иннокентій осматривалъ мѣсто битвы на Альтѣ, чтобы лучше опредѣлить мѣсто постановки часовни для увѣнчанія памяти это древняго историческаго событія. Вечеромъ, прибывъ въ Успенскій скитъ, онъ почувствовалъ боль въ лѣвомъ боку, а потомъ и въ груди. Это была послѣдняя степень развитія того недуга, который въ первый разъ поселился въ немъ въ 1848 г., во время пребыванія въ Петербургѣ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Совершенно изнуренный болѣзнію, 11 мая

1857 г. онъ возвратился въ Одессу, а 25 мая, въ день Сочествія Св. Духа, въ тотъ самый празднижъ, въ который нѣсколько лѣтъ тому назадъ служилъ здѣсь первую литургію, — отошелъ ко Господу.

Жизнь высокопреосвященнаго Иннокентія была исполнена труда и полезной дѣятельности, а потому и славная. Не всё изъ его плановъ и предначертаній получилъ осуществленіе. Онъ думалъ еще собрать древности Крыма, заботился объ изданіи церковнаго архива, т. е. древнихъ документовъ, касающихся православной церкви, имѣлъ намѣреніе отправиться въ Іерусалимъ поклониться гробу Господню. Какъ бы предчувствуя кратковременность своей жизни, онъ берегъ время и другимъ совѣтовалъ беречь его. Въ немногое время онъ дѣлалъ много. Однажды онъ говорилъ студентамъ Кіевской академіи: „Я удивляюсь, какъ вы не дорожите временемъ и мало дѣлаете: прошедшую Сырную недѣлю и первую недѣлю Великаго поста я написалъ около 80 листовъ“.

Эти слова незабвеннаго Иннокентія да будутъ завѣтомъ, завѣщаннымъ его жизнію, всѣмъ намъ, — особенно въ настоящее время, когда такъ много говорятъ о дороговизнѣ времени и вмѣстѣ съ тѣмъ, — какъ это ни странно, такъ мало берегутъ его.

(До слѣд. лѣ)

Педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи, устроенныя въ Георгіевской второклассной школѣ Кологривскаго уѣзда въ періодъ времени съ 1-го по 27-е іюня 1900 года.

І. Организация курсовъ.

Съ разрѣшенія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ и съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, въ Георгіевской второклассной школѣ въ селѣ Георгіевскомъ Кологривскаго у., въ періодъ времени съ 1-го по 27-е іюня, устроены были педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи. Мѣстомъ курсовъ была избрана Георгіевская вто-

рокласная школа по слѣдующимъ соображеніямъ: а) Георгіевская школа находится въ восточной части губерніи, въ обширномъ Кологривскомъ уѣздѣ, къ которому примыкаютъ не менѣе обширные Ветлужскій, Маварьевскій и Варнавинскій уѣзды. Устройство курсовъ въ Георгіевской школѣ давало возможность вызвать на курсы значительное количество учащихся изъ названныхъ уѣздовъ при небольшихъ сравнительно путевыхъ расходахъ; б) судоходная рѣка Унжа протекаетъ вблизи с. Георгіевскаго и въ 2-хъ верстахъ отъ него находится пароходная пристань, а въ 7-ми вер. почтово-телеграфнаа контора и фельдшерскій пунктъ; в) два обширныхъ и благоустроенныхъ зданія Георгіевской школы предоставляли въ распоряженіе курсовъ удобныя помѣщенія для занятій и для общежитія учителей и отдѣльно учительницъ.

По предварительному соглашенію епархіальнаго наблюдателя съ уѣздными отдѣленіями епархіальнаго училищнаго совѣта на курсы были командированы учителя и учительницы изъ девяти уѣздовъ Костромской губерніи въ количествѣ 60 человекъ. На курсы въ Георгіевскую школу были приглашены только тѣ учителя и учительницы, которые не слушали курсовъ въ 1899 г въ городѣ Костромѣ.

Командированные уѣздными отдѣленіями учителя и учительницы прибыли на курсы почти въ полномъ составѣ. Изъ 60 учителей и учительницъ только 2 учителя и 3 учительницы—нѣкоторые по болѣзни, другіе по домашнимъ обстоятельствамъ не явились на курсы и заблаговременно извѣстили объ этомъ епархіальнаго наблюдателя, который замѣстилъ ихъ вольнослушателями. Распределеніе командированныхъ слушателей и слушательницъ по уѣздамъ опредѣляется слѣдующими цифрами:

№№	У ѣ з д ы:	Учителей.	Учительницъ.	Всего.
1	Костромской .	3	2	5
2	Варнавинскій .	4	2	6
3	Ветлужскій .	„	6	6
4	Галичскій .	1	4	5
5	Кинешемскій .	2	3	5
6	Кологривскій .	3	4	7
7	Маварьевскій .	5	4	9
8	Нерехтскій .	6	3	9
9	Юрьевецкій .	4	4	8
		28	32	60

Кромѣ командированныхъ, курсы посѣщали на правахъ вольнослушателей 11 учителей и учительницъ церковныхъ школъ, нѣкоторые учителя и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ и кандидаты на должности учителей церковныхъ школъ.

Инспекторомъ курсовъ назначенъ былъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Н. И. Поспѣловъ, помощникомъ инспектора—завѣдывающій Георгіевскою второкл. школою свящ. І. Розановъ, руководителемъ занятій по арифметикѣ—преподаватель Костромской классической гимназіи К. П. Арженниковъ (авторъ курса методикъ, арифметики и сборника арифметическихъ задачъ для народныхъ школъ), руководителемъ занятій по русскому и церковно-славянскому языкамъ и преподавателемъ церковнаго пѣнія на младшей группѣ—старшій учитель Георгіевской второклассной школы Н. В. Готовцевъ, преподавателемъ церковнаго пѣнія на старшей группѣ—регентъ архіерейскаго хора священникъ А. Сіонскій. Инспекторомъ курсовъ предложены были вниманію слушателей и слушательницъ пять очерковъ изъ исторіи педагогики. Кромѣ указанныхъ предметовъ, на курсахъ введены были для желающихъ занятія по переплетному ремеслу подъ руководствомъ Н. В. Готовцева.

При курсахъ была организована образцовая школа въ составѣ трехъ отдѣленій. Младшее отдѣленіе составили 11 человекъ—дѣти крестьянъ ближайшихъ деревень. Среднюю (7 чел.) и старшую (6 чел.) группу составили ученики и ученицы соответствующихъ группъ перваго класса Георгіевской школы. Завѣдываніе образцовой школой было поручено учителю перваго класса Георгіевской школы К. В. Соловеву.

Занятія на курсахъ происходили ежедневно, за исключеніемъ праздниковъ, съ 8¹/₂ час. утра до 12 час. дня и съ 6 ч. до 8¹/₄ ч. вечера. Кромѣ того, сѣвки и занятія по переплетному ремеслу назначались въ послѣобѣденное время. Въ субботу и наканунѣ праздниковъ вечернихъ занятій не было. Всего еженедѣльно теоретическимъ и практическимъ занятіямъ посвящалось 34 часа. Всего въ періодъ времени курсовъ на преподаваніе русскаго и церковно-славянскаго языковъ употреблено было 40 часовъ, на методику арифметики посвящено было 35 часовъ, церковному пѣнію 48 часовъ, исторіи педагогики 5 часовъ и переплетному ремеслу 12 часовъ. Инспекторъ курсовъ и его помощникъ ежедневно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ занятіяхъ и по-очередно наблюдали за соблюденіемъ порядка въ общежитіи слушателей. Въ праздничные дни слушатели и слушательницы курсовъ присутствовали за богослуже-

ніемъ въ мѣстной церкви села Георгіевскаго и принимали дѣятельное участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Такъ какъ, за немногими исключеніями, на курсы были командированы учителя и учительницы способные преподавать церковное пѣніе, то изъ слушателей и слушательницъ составилъ весьма многолюдный и стройный смѣшанный хоръ. 6-го іюня, въ день тезоименитства Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, въ зданіи Георгіевской школы совершенъ былъ помощникомъ инспектора курсовъ священникомъ І. Розановымъ молебствъ, при участіи хора слушателей и слушательницъ и въ присутствіи руководителей курсовъ. 9-го іюня, по случаю тридцатипятилѣтія служенія въ священномъ санѣ преподавателя церковнаго пѣнія свящ. А. Сіонскаго, до начала занятій слушатели и слушательницы присутствовали за раннею обѣдней и молебствіемъ. Литургію совершалъ самъ о. Алексѣй, а молебствіе совершено было соборнѣ при участіи мѣстныхъ священниковъ Г. Колосова и І. Розанова. Послѣ обычныхъ занятій, представители отъ слушателей и слушательницъ поздравили о. Алексѣя въ его скромной временной квартирѣ. Слушательницы поднесли ему букетъ полевыхъ цвѣтовъ.

4-го, 11, 19-го и 25-го іюня для слушателей и слушательницъ курсовъ устроены были литературно-музыкальные вечера. Исполнителями выступали сами слушатели и слушательницы курсовъ, а также ученики образцовой школы. Вечера, состояли изъ дѣламаци, пѣнія солистовъ и хора и изъ чтенія художественныхъ произведеній, соединенныхъ съ показываніемъ туманныхъ картинъ. Вечера проходили весьма оживленно и освѣжительно дѣйствовали на утомленныхъ занятіями слушателей и слушательницъ.

18-го іюня устроена была для слушателей и слушательницъ курсовъ прогулка на берегъ Унжи для рыбной ловли. Въ присутствіи слушателей и слушательницъ курсовъ рыбаки ловили рыбу неводомъ въ 47 саж. длины. Учителямъ и учительницамъ предложенъ былъ на берегу рѣки чай и конфеты отъ попечителя Георгіевской школы Ѳ. Е. Крылова. Хоръ слушателей и слушательницъ исполнилъ нѣсколько хорошихъ пѣсней и гимновъ.

Кромѣ учителей и учительницъ начальныхъ школъ, курсы посѣщали священники, завѣдывающіе ближайшими церковно-приходскими школами, Ветлужскій, Кологривскій и Макарьевскій уѣздные наблюдатели, членъ Макарьевского уѣзднаго отдѣленія свящ. А. Груздевъ и другія лица.

II. Открытіе курсовъ.

Занятія на курсахъ начались съ 1-го іюня, но торжественное открытіе курсовъ отложено было до ближайшаго воскреснаго дня 4-го іюня. Въ субботу, 3-го іюня въ храмѣ с. Георгіевскаго въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе. Богослуженіе совершалъ помощникъ инспектора курсовъ свящ. І. Розановъ при пѣніи хора слушателей и слушательницъ. 4-го іюня литургія и послѣ нея молебень совершены были свящ. І. Розановымъ. Пѣлъ хоръ курсистовъ подъ управленіемъ о. А. Сіонскаго. На молебнѣ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Пресвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому, учащимъ и учащимся.

Послѣ молебствія, въ большой классной комнатѣ Георгіевской школы состоялся актъ. Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу, инспекторомъ курсовъ произнесена была рѣчь „О положеніи и задачахъ русскаго народнаго учителя“. Въ концѣ рѣчи сообщены были краткія свѣдѣнія о Георгіевской школѣ, давшей курсамъ гостепріимный пріютъ, и выражены слушателямъ и слушательницамъ курсовъ пожеланія полнаго успѣха въ предстоящихъ занятіяхъ. Затѣмъ руководитель занятіями по метод. арифмет. К. П. Аржениковъ произнесъ рѣчь, въ которой перечислены были цѣли, которыя должны быть преслѣдуемы педагогическимъ курсами:

„Первая наша задача та, чтобы участники курсовъ на практическихъ урокахъ могли бы провѣрить свои наблюденія и опыты въ дѣлѣ обученія и заимствовать такіе приемы, которые покажутся имъ наиболѣе пригодными. Съ этою цѣлію на практическихъ урокахъ должны быть захвачены, по возможности, типическіе моменты обученія. Разборъ же уроковъ, чуждыхъ всякихъ личностей, долженъ останавливаться на сущности тѣхъ приемовъ, которые употреблены на урокѣ, и на оцѣнкѣ этихъ приемовъ.

„Вторая задача курсовъ та, чтобы учащіе установили себѣ возможно опредѣленный взглядъ на общую постановку отдѣльныхъ предметовъ, входящихъ въ курсъ начальной школы; уяснили бы себѣ цѣли, преслѣдуемыя обученіемъ этимъ предметамъ, и средства, которыми цѣли эти могутъ быть достигнуты наилучшимъ образомъ. Цѣли эти опредѣляются значеніемъ начального училища, какъ школы общеобразовательной, а отнюдь не прикладной, не профессиональной, — школы, которая готовитъ изъ своего питомца не спеціалиста на томъ или другомъ поприщѣ, но прежде всего человѣка. Къ уясненію постановки въ школѣ

известнаго предмета послужатъ бесѣды по общей методикѣ этого предмета.

Третья задача нашихъ курсовъ состоитъ въ томъ, чтобы учащіе работники начальной школы, близко знакомые съ ея мѣстнымъ бытомъ, могли высказаться и обмѣняться взглядами на многие живые вопросы, которые касаются какъ внутренняго строя школы, такъ и внѣшнихъ условій, при которыхъ ей приходится дѣйствовать. Независимо отъ практическаго рѣшенія этихъ вопросовъ, такой обмѣвъ мыслей долженъ имѣть большое нравственное значеніе. Понятно и простиительно, если ослабѣваетъ интересъ къ дѣлу и падаетъ энергія среди работниковъ, разбросанныхъ въ одиночку по разнымъ угламъ, безъ возможности обмѣняться и подѣлиться словомъ о своемъ дѣлѣ. Съѣздъ на курсы, собирая этихъ разбросанныхъ работниковъ въ одну школьную семью, живо напоминаетъ каждому изъ нихъ, что его работа не одиночная, но составляетъ частицу большого общаго дѣла. Это временное единеніе людей, служащихъ одному и тому же дѣлу, и собравшихся ради этого дѣла, должно въ каждомъ изъ нихъ поднять интересъ къ своей работѣ, должно возвысить учителя надъ уровнемъ учителя-ремесленника, должно дать учителю обмолвленныя занятія, новыя силы и энергію для его труднаго дѣла, когда онъ снова очутится одинокимъ въ своемъ углу.

Актъ былъ законченъ гимномъ „Боже, Царя храни“ и молитвою „Достойно есть“. Вечеромъ того же дня, по случаю открытія курсовъ, въ помѣщеніи курсовъ состоялся литературно-музыкальный вечеръ.

(До слѣдующаго №).

Открытіе новой церковно-приходской школы въ селѣ Георгіевскомъ, что на Новомъ, Солигаличскаго у.

Село Георгіевское, что на Новомъ, Солигаличскаго уѣзда, находится почти на границѣ трехъ уѣздовъ: Галичскаго, Буйскаго и Солигаличскаго. Отъ Галича отстоитъ на разстояніи 45, отъ Буя—40, а отъ Солигалича—70 вв. Это очень глухой и заброшенный уголъ. Недаромъ не въ далекомъ прошедшемъ оно называлось „Георгіевское, что въ Медвѣжьемъ врагѣ“. Прихожане этого села ютятся небольшими деревеньками, не болѣе 12 дворовъ, и занимаются небольшимъ сельскимъ хозяйствомъ, которое, благодаря первобытному своему состоянію, награждаетъ ихъ ежегодными недородами, и хлѣба многимъ не хватаетъ на весь годъ. Нѣкоторые прихожане отправляются въ Петербъ

на заработки, но пользы от этого мало, особенно в нравственном отношении, какъ для питевщиковъ, такъ и для народа. Ибо возвращаются они изъ дальней стороны съ правами испорченными и растлѣнными и своими примѣромъ заразительно дѣйствуютъ на окружающихъ. Посему необходимо было позаботиться объ открытїи въ этомъ заброшенномъ углу церковно-приходской школы. Къ этому и постарался склонить жителей земской начальникъ П. В. Шулепниковъ.

Если принять во вниманіе, что земская школа, ближайшая къ селу, находится въ 7 верстахъ, а церковно-приходская въ одинъ конецъ въ 8 верстахъ, а другая земская въ другой конецъ находится и еще далѣе, то понятно будетъ, какъ необходима для прихода приходская школа. Но гдѣ было взять денегъ на устройство школы? У общества ихъ нѣтъ. И вотъ, чтобы помочь доброму дѣлу, г. Шулепниковъ выхлопоталъ у епарх. училищнаго совѣта 300 руб.; онъ же склонилъ къ пожертвованіямъ извѣстнаго мѣстнаго жертвователя на народное образованіе крестьянина Т. Данилова, который пожертвовалъ къ общую сумму на устройство школы 1500 руб. и согласился быть попечителемъ этой школы. Т. Даниловъ нѣсколько лѣтъ былъ попечителемъ Ладыгинской земской школы, на которую затратилъ около 1000 руб. чистыми деньгами, въ этой же школѣ доставлялъ ученикамъ и ученицамъ даровой ежедневный обѣдъ; не считаемъ мелкія затраты, какъ-то: разныя подарки ученикамъ и устройство для нихъ ежегодныхъ елокъ въ праздникъ Рождества Христова. За такія пожертвованія въ земскую школу онъ имѣетъ серебряную медаль. Другую серебряную медаль онъ имѣетъ за частыя пожертвованія въ мѣстный приходскій храмъ, къ которому онъ очень усерденъ.

Такимъ образомъ прихожане должны были только доставить приготовленный строительный матеріалъ къ мѣсту постройки. Но многіе изъ нихъ, не понимая пользы образованія, не хотѣли сдѣлать даже и этого небольшого дѣла и упорствовали. Поэтому устройство школы должно было оттянуться до крайней мѣры на годъ. Такъ и случилось бы, если бы въ этотъ приходъ не прїѣхалъ новый свящ. Е. Смирнитскій. О. Евгеній, близко принимая къ сердцу насущныя нужды прихожанъ, своими убѣжденіями и настоятельными просьбами убѣдилъ прихожанъ перевести лѣтъ весной, чтобы устроить школу къ началу учебнаго года. Благодаря неуслыннымъ стараніямъ о. Евгенія и Т. Данилова и дѣятельному участію словомъ и дѣломъ того и другого, школа къ началу октября была уже устроена. Оставалось только освятить зданіе и начать дѣло обученія.

Во вторник, 3-го октября, въ 5 час. утра началась за-
утренняя Божья обѣдня, собрался почти весь приходъ, такъ что съ
трудомъ оныя довели до храма. Во время причастна учитель
А. Городковъ обратился къ прихожанамъ съ рѣчью, которую
они прослушали внимательно и которая повидимому произвела
доброе впечатлѣніе на нихъ. Послѣ обѣдни совершенъ былъ
крестный ходъ изъ храма въ школу. На освященіи присутство-
вали два сосѣдніе священника о. М. З. и о. Н. Г. Предъ нача-
ломъ молебна ученія отроковъ произнесена была рѣчь завоно-
учителемъ. Во время молебна крестьяне усердно молились за
успѣшныи ходъ учебнаго дѣла. Повидимому вмѣстѣ съ торже-
ственнымъ радовалось само красное солнышко, которое стало свѣ-
тить свѣтлымъ свѣтомъ кругомъ, когда пошелъ крестный ходъ изъ
храма въ школу, и не переставало свѣтить также ярко до самого
окончанія торжества. Дай Богъ, чтобы такъ же ярко освѣпала
жизненный путь обитателей нашего захолустья новоустроенная
школа.

4-го числа начато было ученіе, дѣтей поступило въ школу
75 человекъ.

Ново-Георгіевской церк.-приход. школы

учитель Александръ Городковъ.

Епархіальная хроника

12-го октября, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Виссарионъ
совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и по-
святилъ во двѣдѣна окончившаго курсъ Костромской духовной семина-
ріи Василия Воскресенскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ
сел. Георгіевское, что на Волу, Варнавинскаго у.; и во священника—діако-
на Владиміра Крылова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Троиц-
нскому перепишюсі Крущовъ Макарьевскаго у.

16-го октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссарионъ
совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ
соборѣ, посвятилъ въ стихарь псаломника Буйскаго Благовѣщенскаго
собора Михаила Смирнова, во священника—діакона Василия Воскре-
сенскаго. Въ обычное время Владыка, примѣнительно къ дневному
Евангелію, о воскресеніи Наинскаго юноши, сказалъ поуче-
тельное похоронахъ (Лука 7, 12).

17-го октября, въ пятницу чудеснаго избавленія Царской Семьи
отъ опасности (при крушеніи Императорскаго поезда) близь станціи
Борки Курско-Харьков.-Азовской жел. дороги, въ 1888 г., Преосвящен-

нѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Владыка, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи И. М. Леонтьева, должностныхъ и почетныхъ лицъ города отслужилъ благодарственное молебствіе о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома. Послѣ провозглашенія обычныхъ многолѣтій, провозглашена была вѣчная память въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III и многая лѣта державѣ Россійской.

— 20-го октября, въ пятницу, въ годовщину кончины Государя Императора Александра III, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ заупокойную божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Θεодора Груздева, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Архангельское Юрьевецкаго уѣзда. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи И. М. Леонтьева, должностныхъ и почетныхъ лицъ города, отслужилъ торжественную панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III.

— 21-го октября, въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ, посвятилъ въ стихарь четырехъ воспитанниковъ VI класса Костромской духовной семинаріи, во діакона—окончившаго курсъ Галичскаго духовнаго училища Петра Воскресенскаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви с. Верхнемежскаго Кологривскаго уѣзда, и во священника—діакона Θεодора Груздева. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о значеніи царской власти и церковнаго священноначалія въ дѣлѣ промышленія Божія о земныхъ царствахъ и о церкви. Послѣ литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи И. М. Леонтьева, должностныхъ и почетныхъ лицъ города, совершилъ торжественный царскій молебенъ, положенный на день восшествія на престолъ.

— 22-го октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ. Въ обычное время, по случаю празднованія въ сей день Казанской иконы Божіей Матери, сказалъ поученіе на текстъ пѣснопѣнія въ честь Богоматери: *Божественное сіе и вселестное совершающе празднество, боюмудрѣи Богоматери* и далъ

— 1-го октября Макарьево-Унженскій первоклассный монастырь, а съ нимъ и Макарьевъ съ его окрестностью были свидѣтелями торжества поднятiя новаго колокола вѣсомъ въ 507 п. 23 ф. на монастырскую колокольную, строенную еще святителемъ Митрофаніемъ, Воронежскимъ чудотворцемъ. Старый колоколъ вѣсилъ 413 фунт., но въ сожалѣнію, въ нынѣшнемъ году 14 мая былъ разбитъ. Новый колоколъ приобрѣтенъ на средства архимандрита монастыря Іова, казначея Игнатія, съ братією, и благочестивыхъ почитателей преп. Макарія. Вылитый на заводѣ Серапіона Н. Забѣнкина въ Костромѣ, новый колоколъ, кромѣ прiятности и вѣжности звука, отличается необычайною яркостью и силою звука, вслѣдствіе чего онъ слышенъ на очень дальнее разстояніе.

— 5-го октября въ д. Костылевѣ происходило освященіе вновь устроенной одноклассной церковно-приходской школы. Мысль открыть таковую принадлежитъ священнику о. Павлу Позизовскому. Зданіе прекрасное и вполнѣ удобное. Въ день открытiя школы принято въ нее 50 человѣкъ дѣвочекъ и мальчиковъ. Предъ началомъ молебна о. Позизовскій сказалъ рѣчь о пользѣ школы и тутъ же благодарилъ г. Х. за пожертвованный на школу дѣсъ и церковн. старосту С.—за близкое участіе въ устройствѣ этой школы. При водосвятномъ молебнѣ стояли дѣти и родители ихъ; по окончаніи молебна родители со слезами на глазахъ благодарили о. Позизовскаго за его труды по открытiю школы. Открытiе школы въ этой мѣстности, дѣйствительно, составляетъ благодѣяніе, такъ какъ д. Костылево и другія селенія, кои участвуютъ въ ней, отдалены отъ школъ и изъ этихъ селеній въ народной школѣ учились 3—5 человѣкъ, тогда какъ теперь съ разу поступило въ школу 50 человѣкъ, которые будутъ теперь пользоваться свѣтомъ духовнымъ. Дай Богъ побольше такихъ примѣровъ насажденія въ глухихъ отдаленныхъ мѣстахъ школъ. Нужду въ этомъ кому же ближе знать, какъ не пастырю своего стада, и въ этомъ случаѣ о. Позизовскій является достойнымъ примѣромъ подражанія.

— 8-го октября состоялось освященіе новаго зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Сотницахъ Нерехтскаго у. Въ этотъ день, послѣ обѣдни, были собраны въ новое школьное зданіе ученики школы. Вскорѣ были принесены въ школу св. иконы и прибылъ мѣстный причтъ. Отслуженъ былъ водосвятный молебенъ, предъ которымъ о. завѣдующій школою свящ. Алексѣй Густовъ сказалъ приличное случаю поученіе. За молебномъ пѣлъ хоръ сосѣдней второклассной ц.-пр. школы деревни Сѣдѣльницъ. Старое школьное зданіе пришло въ ветхость, да оно было во многихъ отношеніяхъ и неудобно.

Дѣти часто въ зимнее время, вслѣдствіе большого холода, сидѣли за уроками въ верхней одеждѣ. Чтобы дать ученикамъ болѣе теплое, болѣе удобное и болѣе просторное помѣщеніе о. завѣдующій школою священ. Алексѣй Густовъ началъ изыскивать средства на устройство новаго зданія для школы, и теперь, съ Божіею помощію, его мысль осуществилась: устроено во всѣхъ отношеніяхъ удобное зданіе для школы. „Мірѣ не безъ добрыхъ людей“, говорятъ; и вотъ о. завѣдующій нашелъ этихъ добрыхъ людей и расположилъ ихъ къ пожертвованію на школьное зданіе. На средства жертвователей, при пособіи училищнаго совѣта въ 500 руб., и устроено новое зданіе стоимостью въ 3000 рублей. Зданіе каменное, крыто желѣзомъ и имѣетъ 15 арш. ширины и 20 арш. длины съ деревянною пристройкою въ 4 арш. Классная комната при $7\frac{1}{2} \times 13\frac{1}{2}$ арш. имѣетъ 11 большихъ оконъ, которыя даютъ много свѣта. Квартира учителя въ 2 комнаты и кухня особо. Вентиляція хорошая, при помощи которой воздухъ, такъ пужный для человѣка, можетъ быть постоянно чистымъ, или же въ короткое время можно его сдѣлать таковымъ. Мебель классная вся новая—пожертвована купцомъ Петромъ А. Павловымъ. Наблюденіе за постройкою новаго зданія по просьбѣ о. завѣдующаго принялъ на себя мѣстный церковный староста Ефремъ Ив. Марычевъ, который немало позаботился и о томъ, чтобы какъ самое зданіе, такъ и въ немъ все было устроено какъ слѣдуетъ, затративъ при этомъ часть и своихъ средствъ. Во вновь устроенную школу повечитель ея Дмитрій А. Павловъ прислалъ 15 октября цѣнную икону преподобнаго Сергія въ дубовой кіотѣ вышиною въ 4 арш. По освященіи ея, о. завѣдывающій школою сказалъ краткое поученіе дѣтямъ о томъ, чтобы и они по примѣру преподобнаго Сергія въ книжномъ дѣлѣ болѣе обращались къ Богу и просили Его помощи. 17 октября посѣтилъ школу г. епархіальный наблюдатель и присутствовалъ на урокахъ въ школѣ. Мѣстные прихожане, видя, какъ хороша и удобна школа, охотно посылаютъ своихъ дѣтей учиться, что видно изъ числа учениковъ (въ прошломъ годѣ было 38 человѣкъ, а нынѣ 64 человѣка). Дай Богъ, чтобы побольше было на Руси добрыхъ людей, сочувствующихъ и помогающихъ школьному дѣлу своими средствами.

Инопархіальныя извѣстія.

О церковныхъ садахъ.

Въ „Пензенскихъ Еп. Вѣд.“ одинъ сельскій священникъ предлагаетъ вниманію духовенства, особенно сельскаго, свои сужденія о церковныхъ садахъ.

Пріятное впечатлѣніе производитъ всякій домикъ, если онъ окруженъ садомъ, или даже просто полисадникомъ. Въ весеннее или лѣтнее время такой домикъ веселитъ взоръ зеленою древесною растительности, которая придаетъ ему красивый уютный видъ. То же самое нужно сказать и о храмахъ, которые обсажены деревьями, хотя бы только въ одинъ рядъ. Нѣтъ сомнѣній, подобныя присадки, окружающіе храмъ, служатъ къ его наружному украшенію и благолѣпію. Еще болѣе выигрываетъ въ красотѣ храмъ, если онъ находится среди сада. Тогда получается прекрасная картина: куполь утопаетъ среди зелени, отбѣняющей фонъ окраски храма, контуры зданія мягко выступаютъ изъ-за кущи деревъ и надъ всѣмъ этимъ господствуютъ ясно сияющіе главы и кресты, которыми увѣнчивается храмъ...

Къ сожалѣнію, не часто встрѣчаются приходскіе храмы, обсаженные древесною растительностью. Въ большинствѣ сельскіе храмы стоятъ среди площади, ничѣмъ не защищенные, какъ-то одиноко, на голомъ и пустынномъ мѣстѣ. А чего бы, кажется, стоило насадить въ оградѣ около храма березокъ или другихъ декоративныхъ растений? Дѣло самое простое и притомъ не требующее денежныхъ затратъ, потому что присадковъ можно нарѣть въ любомъ лѣсу. А что касается церковныхъ садовъ (плодовыхъ), то они составляютъ у насъ ужъ совсѣмъ рѣдкое явленіе и встрѣчаются талько какъ исключеніе. Эти сады при церквахъ представляютъ не что иное, какъ даръ прежнихъ помѣщиковъ, которые, радѣя о храмѣ Божиѣмъ, развели ихъ на свой счетъ и затѣмъ передали въ собственность церкви. Вновь же нынѣ уже нигдѣ не разводятся подобныхъ садовъ; ни обѣднѣвшіе помѣщики, ни сельскіе священники, ни тѣмъ болѣе общества прихожанъ не подають никакой инициативы къ такому полезному во всѣхъ отношеніяхъ для церкви предпріятію.

А между тѣмъ, если серьезно вникнуть въ дѣло, разведеніе плодовыхъ садовъ при церквахъ могло бы принести благіе результаты. Разъ—это было бы украшеніемъ храма, такъ какъ декоративное значеніе сада для всякой постройки, а тѣмъ болѣе для „дома Божіа“, въ всякихъ сомнѣній. Во-вторыхъ—и это главное и болѣе существенное—польза плодовыхъ садовъ для церквей заключалась бы въ экономическомъ отношеніи. Въ самомъ дѣлѣ, если даже вырастить при церкви

небольшой садикъ (положимъ въ 100—150 яблоней), то и тогда, чрезъ 5—6 лѣтъ послѣ посадки, можно будетъ получать дохода 50—70 руб. въ годъ, а съ теченіемъ времени и болѣе. А эта сумма не совсѣмъ малая въ церковномъ бюджетѣ, особенно въ бѣдныхъ приходахъ. Часто приходится слышать жалобы на скудость церковныхъ средствъ въ малочисленныхъ и бѣдныхъ приходахъ. Дѣйствительно, во многихъ такихъ селахъ, кромѣ свѣчнаго, кружечнаго и кошельковаго дохода, другого никакого не получается, такъ что прибыль отъ этихъ статей едва покрываетъ необходимые расходы по церкви, едва, какъ говорится, концы сводятся съ концами. Нерѣдки случаи, когда церковь, за неимѣніемъ наличныхъ денегъ, входитъ въ долги и дѣлаетъ займы при годовой отчетности. Вотъ для такихъ церквей, при ихъ недостаточныхъ средствахъ, разведеніе плодоваго сада было бы прекраснымъ побочнымъ источникомъ дохода,—оно послужило бы немаловажнымъ подспорьемъ въ церковномъ хозяйствѣ. Въ возможности осуществленія подобнаго проекта не можетъ быть сомнѣній, такъ какъ едва ли найдется какія-либо серьезныя препятствія для этого. Во многихъ селахъ около церквей лежатъ обширныя площади, гдѣ разбивка сада займетъ только нѣкоторую часть пространства, нисколько не стѣснивъ окружающихъ храмъ построекъ. Не говоримъ о базарныхъ селахъ, гдѣ, понятно, разведеніе сада около церкви не всегда можетъ оказаться удобнымъ, такъ какъ по большей части площадь вся замѣщается рынкомъ. Есть селенія, въ которыхъ храмы находятся не въ центрѣ построекъ жителей, а на краю ихъ или даже въ нѣкоторомъ отдаленіи; въ такихъ приходахъ церковное садоводство представило бы еще болѣе благоприятныя условія. Наконецъ, встрѣчаются приходы, гдѣ вокругъ храма загорожено довольно большое пространство; тогда посадить плодовые деревья можно въ самой оградѣ *), въ которой во всякомъ случаѣ сотня яблоней помѣстится свободно; это будетъ еще

*) „Пастырскій Собесѣдникъ“ здѣсь замѣчаетъ: „Удобно ли это? Если церковная ограда будетъ занята плодовымъ садомъ, трудно наблюдать, чтобы тамъ не производилась продажа плодовъ, не соответствующая важности и святости храма Божию и прямо воспрещаемая церк. правилами. „Никто не долженъ внутри священныя ограда... различныя снѣди поставлять или иныя кушліи производить“,—говоритъ VI всел. соборъ (пр. 76). По постановленіямъ нашей церкви, также воспрещается вблизи храмовъ допускать торговлю нецерковными вещами. Практ. рук. для священносл. П. И. Нечаева; изд. 7-е, стр. 137. Затѣмъ—плодовый садъ требуетъ удобренія, состоящаго главн. образ. изъ навоза. Возможно ли допустить въ ограду церкви возы съ навозомъ, когда церк. правилами воспрещается даже вводить туда какое-либо животное? VI всел. соб. пр. 88. Оп. курса церк. закон. Арх. Іоанна; вып. 2-й, стр. 489-я“. Но всего этого можно избѣжать. Яблонь удобряется лучше золой, чѣмъ навозомъ. *Ред.*

легче и не потребуются особой изгороди для сада. Такимъ образомъ, затрудненіе по разбивкѣ церковнаго сада можетъ встрѣтиться только въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ площадь около храма или слишкомъ мала и тѣсна, или же служить мѣстомъ базара

Теперь какъ на дѣлѣ осуществить такое предпріятіе? другими словами—какъ устроить и вырастить при церкви садъ?—Если предполагается небольшой садикъ, напр., въ 100 ябл., то достаточно подѣ него отвести кару въ 30×30 сажень (яблони сажаются на разстояніи одна отъ другой 3 саж.). Заблаговременно нужно мѣсто для посадки плодовыхъ деревьевъ обнести тою или другою изгородью, тыномъ или частоколомъ или даже досками, прибиваемыми горизонтально къ столбикамъ (последній способъ загородки лучшій и болѣе практичный). Устройство такой небольшой загородки составитъ расходъ самое большее въ 10—12 руб. А можетъ быть общество прихожанъ, по предложенію мѣстнаго священника, согласится изъ усердія къ своему приходскому храму, для пользы котораго это дѣлается, оградить мѣсто для сада церковнаго на свой счетъ. Нелишне и даже полезно, съ цѣлью защиты отъ вѣтра (особенно если садикъ разбивается на возвышенномъ и совершенно открытомъ мѣстѣ), вдоль изгороди кругомъ посадить предварительно березокъ или липъ. Конечно, на первый разъ, въ видѣ опыта, довольно будетъ рассадить и одну сотню яблоней; если дѣло церковнаго садоводства пойдетъ успѣшно, т. е. приложится къ нему надлежащее стараніе, то съ теченіемъ времени можно увеличить или распространить садикъ посадкою новыхъ яблоней. О качествѣ почвы, при посадкѣ яблоней, заботиться нѣтъ особой надобности, потому что это плодовое дерево, какъ говорятъ въ народѣ, неприхотливо и хорошо принимается на всякомъ грунтѣ земли; если почва крайне ужъ неудобная, напр., чистый песокъ или глина (что, впрочемъ, едва ли гдѣ можетъ встрѣтиться), тогда слѣдуетъ подмѣшивать чернозему въ ямку, куда зарывается корень присадка. Вообще въ выборѣ мѣста для разведенія сада около церкви не можетъ быть никакихъ затрудненій, такъ какъ непригодна для этой цѣли только трясиная, „мочажинная“ мѣстность, а такой около храма, конечно, нигдѣ не встрѣтится.

Гдѣ пріобрѣсть яблоней для посадки? Для этого саженцы получаютъ путемъ такъ называемой прививки, которая вообще состоитъ въ томъ, что у дикой яблоньки, выросшей отъ зерна, прорѣзывается, па вершокъ или полтора отъ корня, кора, куда вставляется отводокъ (черенокъ) садовой яблони и затѣмъ завязывается, пока не пойдетъ въ ростъ, когда дикій отростокъ уже срѣзывается. Вещь эта простая,

во, конечно, не всякому извѣстна; притомъ всетаки неизбѣжны нѣкоторыя хлопоты, которыя не всякій согласится принять на себя; нужно сначала посадить зерна и вырастить лѣсные или дикія яблони (зерновки), далѣе сдѣлать прививку (хотя послѣдняя, повторю, дѣло пехитрое: достаточно взглянуть у садовника разъ, какъ эта несложная операція производится, чтобы потомъ самому сумѣть привить) и затѣмъ ждать 6—7 лѣтъ, пока яблони не будутъ приносить плодовъ. Нынѣ нѣтъ нужды лицамъ, разводящимъ сады, самимъ заниматься прививкою яблоней или парочно приглашать для этого садовника, такъ какъ существуетъ много питомниковъ, спеціально устроенныхъ для разведенія саженцевъ плодовыхъ деревьевъ и распродажи ихъ. Весною и осенью (когда производится посадка деревъ) садоводы-продавцы бываютъ всюду на ярмаркахъ и даже базарахъ въ городахъ и большихъ торговыхъ селахъ, такъ что желающій завести садикъ безъ труда можетъ добыть у нихъ для посадки уже готовыхъ, привитыхъ яблоней. Продаются у нихъ яблони, въ виду широкаго развитія ихъ промысла, по сравнительно дешевой цѣнѣ; трехлѣтки даже четырехлѣтки, напр., стоятъ 10—15 коп. У нихъ всегда имѣются въ продажѣ также саженцы грушъ, дулей, сливъ, вишни и ягодныхъ кустарниковъ. Такимъ образомъ, если насадить 100 штукъ яблоней, то покупка ихъ обойдется не дороже 10—15 руб. Время посадки яблоней и вообще плодовыхъ деревьевъ—ранняя весна или ранняя осень. При посадкѣ яблоней нужно наблюдать, чтобы мѣсто прививки, которое находится недалеко отъ корня, было сверхъ земли, а не засыпалось бы ею. Впрочемъ, каждый садоводъ-торговецъ дастъ необходимыя указанія, какъ нужно сажать яблони и ухаживать за ними, если только самъ не приметъ личнаго участія въ посадкѣ ихъ. Относительно сортовъ или породъ яблоней должно замѣтить, что у насъ болѣе извѣстны и распространены анисъ, боровинка, добрый крестьянскій, бѣль и антоновка; эти сорта и слѣдуетъ развести. Не лишнее также посадить раекъ или китаекъ: онѣ очень плодovиты, принимаются скоро и растутъ „чиво“, какъ выражаются крестьяне.

За яблонями и другими плодовыми деревьями, особенно въ первые годы послѣ посадки ихъ, необходимъ уходъ, который заключается, главнымъ образомъ, въ поливкѣ и окапываніи ихъ. Такъ какъ пожарные сараи обыкновенно вездѣ въ селахъ помѣщаются вблизи храма, то поливать разводимый садикъ всего удобнѣе подрядить или нанять „стойщиковъ“, которые сами всегда свободны, бочки воды имѣются у нихъ постоянно въ запасѣ, да и лошади стоятъ около пожарнаго обоза незаняты. Въ дождливое лѣто поливки яблоней потребуются немного, но въ сухое—

необходимо поливать садъ 2—3 раза въ недѣлю, по ведру на каждую яблоню. За 2—3 руб. въ лѣто пожарные стойщики охотно возьмутся за это дѣло, если садъ небольшой, въ 100—150 яблоней; можно даже священнику предложить прихожанамъ, чтобъ они, при наймѣ пожарныхъ, ставили условіемъ и поливку церковнаго сада. Что касается окапыванія яблоней (очищенія травы почвы около присадковъ и разрыхленія ея), то это—совсѣмъ не трудное дѣло, которымъ можетъ, по распоряженію мѣстнаго священника, заняться отъ бездѣлья церковный сторожъ, тѣмъ болѣе, что окапывать приходится въ мѣсяць не болѣе раза, и развѣ только въ ненастное, дождливое время—два.

Есть одно обстоятельство, крайне вредное и даже гибельное для плодовыхъ садовъ, котораго особенно должны опасаться владѣльцы послѣднихъ. Дѣло въ томъ, что въ сады (особенно если они находятся „на отлетѣ“, т. е. въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ населенія) зимою часто забѣгаютъ зайцы, которые очень любятъ ѣсть сладкую кору молодыхъ яблоней. Для того, чтобы зайцы не обглодали яблоней, обыкновенно послѣднія обвязываютъ на зиму соломой (обмолотками). Но это предохранительное средство не спасаетъ отъ другого врага нашихъ плодовыхъ садовъ, которымъ являются маленькіе грызуны—мыши, такъ какъ они забираются и подъ солому, гдѣ незамѣтно и истребляютъ кору молодыхъ деревъ. Въ предупрежденіе этого, принято съ осени засыпать комель яблони землею, возможно выше; или же дѣлаютъ такъ: во время зимы отаптываютъ около яблони снѣгъ, чтобъ онъ былъ плотнѣе; лучшаго средства отъ мышей еще не изыскано садоводами-практиками *).

Въ отношеніи церковныхъ садовъ мѣры противъ зайцевъ и мышей въ большинствѣ случаевъ могутъ оказаться излишними: храмы обыкновенно находятся среди селеній, и сюда едва ли можетъ забѣжать заяцъ или мышь; эти средства для защиты яблоней необходимы только тамъ, гдѣ деревья стоятъ внѣ села, или гдѣ вблизи лежатъ гумна (откуда большею частію мыши и дѣлаютъ пашествіе на плодовые сады). Впрочемъ обвязывать на зиму молодые яблони полезно и въ другомъ отношеніи: если нанесется въ саду (особенно около изгороди) большіе сугробы, совершенно заваливающіе даже кроны (вершины) молодыхъ деревъ, то это предохранить ихъ отъ поломки сучьевъ, которая бываетъ при таяніи снѣговыхъ заносовъ въ началѣ весны.

*) Есть для этой цѣли очень хорошее средство: обтывать комель яблоней вѣтками ели или можжевельника, придвигая эти вѣтки ближе къ стволу. *Ред.*

Итакъ, если подвести итогъ расходовъ по разведенію церковнаго сада, то онъ не окажется значительнымъ; при устройствѣ небольшого плодового сада, въ 100 яблоней потребуется не болѣе тридцати рублей., считая въ томъ числѣ и стоимость изгороди. Ежегодная поливка сада, по вайму, составитъ самыя незначительныя издержки. Черезъ 5—6 лѣтъ яблони (если посажены трехлѣтнія прививки) начнутъ уже приносить плоды, и въ первый же годъ, много два, всѣ денежныя затраты по устройству сада оplatятся; потомъ уже пойдетъ чистый доходъ для церкви. Что касается трудовъ и хлопотъ при заведеніи церковнаго сада, то они, какъ могъ видѣть читатель, также неважны и не составятъ большого обремененія. Главнымъ руководителемъ въ этомъ дѣлѣ, конечно, долженъ быть мѣстный священникъ, настоятель церкви; безъ его личнаго участія, хотя бы оно ограничивалось только указаніями, предпріятіе это едва ли можетъ осуществиться. Если священникъ даже и не любитель садоводства, то, по самому долгу пастырства, онъ обязанъ имѣть попеченіе о благоустройствѣ и благолѣпности своего приходскаго храма, а разведеніе церковнаго сада тому ближайшимъ образомъ и способствуетъ. Располагаться въ этомъ случаѣ на старосту или попечителя церковнаго (особенно если они изъ крестьянъ) и предоставлять это дѣло на ихъ волю значило бы тормозить послѣднее и не дать ему надлежащаго хода, что едва ли можетъ привести къ ожидаемымъ результатамъ. Настоятель церкви, который сознаетъ пользу отъ разведенія церковнаго сада и рѣшится осуществить этотъ проектъ, несомнѣнно будетъ и инициаторомъ и главнымъ двигателемъ предпріятія.

Вообще вопросъ объ устройствѣ садовъ при церквяхъ заслуживаетъ вниманія приходскихъ пастырей, на которыхъ возложена забота о благосостояніи церквей. Правда, разведеніе садовъ не составляетъ чего-либо существеннаго въ церковномъ благоустройствѣ и не вынуждается необходимостью; но оно можетъ служить средствомъ для украшенія храма и источникомъ его денежнаго дохода, какъ отрасль церковнаго хозяйства. Особенной опытности и специальныхъ знаній отъ священника, какъ руководителя, тутъ не требуется; садоводство—дѣло не мудрое, и всякій можетъ заняться имъ и вести его усиленно,—доказательствомъ чему служатъ крестьяне-садоводы, которые конечно, не имѣютъ научныхъ знаній по своему занятію и довольствуются лишь немногими практическими свѣдѣніями, необходимыми въ этомъ случаѣ. Точно также нѣтъ никакихъ основаній опасаться трудностей и особенныхъ хлопотъ въ дѣлѣ разведенія церковнаго сада и ухода за нимъ: роль священника ограничивается здѣсь лишь указаніемъ да на-

блюденіемъ, а это не составить, конечно, бремени для него. Такимъ образомъ, въ интересахъ церкви, сельскому пастырю, гдѣ мѣстныя условія вполне позволяютъ завести церковный садъ (а такихъ приходо-довъ большинство), стало бы заняться этимъ дѣломъ, которое можетъ принести храму большую пользу. (Пенз. Еп. Взд.).



О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ 1901 ГОДА.

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библиотеки“.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни. Кроме того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію «Общедоступной Богословской Библиотеки», имѣвшей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) Въ эту «Библиотеку» входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знания: по св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и *полное толкованіе на всю Библию* примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., при чемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды *лучшихъ богословскихъ писателей*—русскихъ или иностранныхъ.

2) Ежегодно издается по *два тома* отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего болѣе 1.000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

3) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе «Библиотеки» *пять* рублей съ перес., а подписчики журнала «Странникъ» будутъ ежегодно получать по *два тома* лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы *безплатно*, и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднѣхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

4) Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) «Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ» томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ *иллюстраціями* и б) «Православная Богословская Энциклопедія» или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знания. Въ десяти томахъ, съ *иллюстраціями* и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получаютъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе *лѣтъ* листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи на журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библиотеки» *семь* (7) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неполнописниковъ цѣна «Богословской Библиотеки» 2 р. за томъ безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес. б) Желающіе имѣть выпуски «Библиотеки» въ *изинномъ англійскомъ переплетѣ* благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе *шесть* выпусковъ «Библиотеки» (четыре тома «Православная Себеѣд. Богословія», I т. «Исторія христ. церкви въ XIX в.» и I т. «Православ. Богосл. Энциклопедія») прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ *перепл.* по 1 р. 50 коп.).

Адресовать: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Вполнѣ законченнѣй **БЕЗПЛАТНО** Вполнѣ законченнѣй
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

закрывающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 2500 страницъ текста
формата словарей БРОНГАУЗА и МЕНЕРА.

(Необходимость имѣть такое изданіе давно уже сознавалось весьма многими, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояло навести какую-нибудь справку или ознакомиться съ тою или съ другою отраслью знанія. Прогрессъ современной науки и промышленности теперь зашелъ ужь такъ далеко, что ни одинъ человекъ, какъ бы ни былъ онъ всесторонне образованъ, не можетъ обойтись безъ указанія Энциклопедическаго словаря. Уже одно чтеніе газетъ, распространяющагося теперь голъ отъ году болѣе и болѣе, вызываетъ необходимость имѣть подъ рукою такое справочное изданіе, которое бы давало краткіе, но полные отвѣты на всѣ вопросы, возникающіе въ умѣ читателя. Такимъ справочнымъ пособіемъ, доступнымъ по изложенію всемъ, и является наша Энциклопедія, представляющая собою экстратъ всѣхъ лучшихъ Энциклопедическихъ словарей, изданныхъ въ Россіи и за границей).

ПОЛУЧАТЬ ВСѢХЪ ПОДПИСАВШЕСЯ НА ЖУРНАЛЪ

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

на 1901 годъ (XII годъ изданія),

— Издатель П. П. Сойкинъ. — Редакторъ Ф. С. Грузевъ. —

журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

— Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя библіотеки и читальни. —

Въ теченіе года „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА, каждый номеръ въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати), въ которыхъ будутъ помещаться выдающіяся событія всего міра, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждаго уголка земнаго шара, всякія новости дня, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, *биографическіе рассказы* изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, *романы и повѣсти*, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлеченія—*ясловомъ все, что такъ или иначе можетъ заинтересовать читателя*, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все, касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ТОМОВЪ „БИБЛІОТЕКИ РОМАНОВЪ“ большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣдующихъ сочиненій: „Тихая бродяга“, романъ Габриеля Ферри, въ трехъ томахъ: 1) Т. I. «Искатель приключеній». 2) Т. II. «Красныя Карабинъ». 3) Т. III. «Орелъ снѣжныхъ горъ». „Приключенія Сирано-де-Бержерака“, романъ Л. Гале, въ двухъ томахъ: 4) Т. I. «Роковой документъ, или въ погонѣ за наслѣдствомъ». 5) Т. II. «Капитанъ Сатана». „Последній романъ Л. Буссенара: 6) «Ледяной адъ». „Новый романъ Жюль Верна: 7) «Вторая родина». „Сокровища Перу“, романъ Эврисгофера, въ двухъ томахъ: 8) Т. I. «Скитанія молодого бѣглеца». 9) Т. II. «Черезъ лебры и пустыни». „Душоные разбойники въ Теласъ“, романъ Геринтеккера, въ двухъ томахъ: 10) Т. I. «Подъ личиною ясы». 11) Т. II. «Законъ Линча». 12) «Кони цари Соломона», романъ Р. Хаггарда.

и бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

съ приложеніемъ 12 томовъ «Библіотеки Романовъ» и «Энциклопедическаго Словаря» 5 рублей въ годъ безъ доставки. Съ доставкой и пересылкою по всей Россіи шесть рублей.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальныя, или по одному рублю въ мѣсяцъ, впродъ до полной уплаты.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собственный домъ. № 12. 3—1

„Русскій Листокъ“

(XIII годъ изданія).

Въ 1900 г. количество читателей газеты достигало до 40.000 ежедневно, что должно служить лучшимъ доказательствомъ достоинства самой газеты.

Возможная новизна и свѣжесть всѣхъ извѣстій, краткость и ясность изложенія при обширности предлагаемаго для чтенія материала составляютъ отличительную черту и особенность нашей газеты. Всѣ новости административной жизни Петербурга сообщаются по междугородному телефону и помѣщаются въ «Русскомъ Листкѣ» одновременно съ петербургскими газетами.

Извѣстия о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ помѣшались въ «Русскомъ Листкѣ» раньше другихъ изданій, подробности о сраженіяхъ были помѣщены отъ своихъ корреспондентовъ. Свои же корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи, а также за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ и др., а во всѣхъ важныхъ случаяхъ командированы специальные корреспонденты.

Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Время отъ времени даются художественныя иллюстрированныя приложенія съ рисунками къ событіямъ дня, портретами, картами, модами и т. п.

Въ наступающемъ году будутъ въ изданіи введены еще многія значительныя улучшенія съ цѣлю поставить «Русскій Листокъ» наравнѣ съ лучшими иностранными изданіями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой:

на годъ	8 р.	на 3 мѣс.	2 р. 50 к.
» 6 мѣс.	4 » 50 к.	» 2 »	1 » 70 »
» 4 »	3 » 30 к.	» 1 »	— » 90 »

При годовой подпискѣ допускается разсрочка:

при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля—2 р.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20.

Редакторъ издатель Н. Л. Казецкій.

3—1

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемѣ, все болѣе расширяя свои рамки, давая въ 1898 и 1899 годахъ читателямъ по 5000 страницъ бористаго шрифта, а въ истекающемъ 1900 году—до 6000. страницъ занимательнаго чтенія, „ВѢСТНИКЪ“ и въ наступающемъ, одиннадцатомъ году своего изданія будетъ попрежнему неуклонно преслѣдовать поставленныя при его основаніи задачи и безъ промедленія знакомить читателей со всѣми выдающимися новинками, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ. Подписчики на „ВѢСТНИКЪ“ въ 1901 году получатъ три бесплатныхъ, впервые на русскомъ языкѣ, иллюстрированныхъ приложенія, три образцовыхъ, классическихъ произведенія французской литературы, изъ которыхъ два, въ видѣ отдельныхъ книгъ, будутъ разосланы при январскомъ и июльскомъ № журнала, а третье—помѣщено въ „ВѢСТНИКЪ“, съ отдѣльною нумераціею страницъ:

1. При Январской книгѣ подписчики получатъ изящно изданный томъ заключающій въ себѣ знаменитую „ИСПОВѢДЬ“ Жанъ-Жака Руссо „Исповѣдь“ будетъ снабжена портретомъ, біографіей и характеристикою Руссо и иллюстрирована копиями съ новѣйшихъ превосходныхъ гравюръ Мориса Лемуа, посѣтившаго всѣ мѣстности, такъ или иначе связанныя съ памятью о великомъ писателѣ, и тщательно изучившаго жизнь и дѣятельность автора „Эмиля“ и „Новой Элоизы“.

II. При Юльской книжкѣ „Вѣстника“ будетъ разосла (отдѣльнѣе) томомъ второе безилатное приложение—впервые на русскомъ языкѣ иллюстрированный знаменитый сатирической романъ „ЖИЛЬ БЛАЗЪ“ ЛЕСАЖА.

Съ жизнью и дѣятельностью Лесажа читатели познакомятся изъ вступительнаго очерка. Портретъ Лесажа и иллюстраціи будутъ заимствованы изъ роскошнаго изданія его сочиненій, украшеннаго гравюрами художника Жоржа Сталя.

III. Съ отдѣльною нумераціею страницъ съ Инварской книжки „ВѢСТНИКА“ будетъ печататься третье приложение—впервые на русскомъ языкѣ иллюстрированный „Комическій романъ“ СКАРРОНА лучшее произведеніе наиболее веселаго и жизнерадостнаго изъ французскихъ писателей. Во вступительной статьѣ къ „комическому роману“ будутъ характеризованы своеобразная жизнь и оригинальная литературная дѣятельность даровитаго калѣчки-писателя.

Подписная цѣна на 1901 годъ остается прежняя:

безъ доставки **4 руб. 50 коп.** съ доставкою **5 руб.** и пересылки.

Желающіе получить „исповѣдь“ и „Жиль Блазъ“ въ изящныхъ коленкоровыхъ золотомъ тисненыхъ переплетахъ приплачиваютъ за каждый переплетъ **50 коп.**

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи *Гостинный дворъ*, Зеркальная линія, № 63, магазинъ *Пантелеева* (прот. Пажескаго Корп.), въ **Москвѣ**—въ Конторѣ *П. Н. Пенковской*, Петровскія линіи, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, СИБ., Верейская ул., д. № 16, собств.

3—1

Содержаніе неофициальной части: Служеніе ангеловъ спасенію людей. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона 8-го ноября, въ день Архистратига Михаила и прочихъ силъ безилотныхъ). Древніе памятники самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича. Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврическій. Педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи, устроенные въ Георгіевской второкласной школѣ Котловскаго уѣзда въ періодъ времени съ 1-го по 27-е іюня 1900 г. Открытіе новой церковно-приходской школы въ селѣ Георгіевскомъ, что на Новомъ, Солигаличскаго у. Епархіальная хреника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложение:* Унженская десятина. Стр. 101—108.

При семь № прилагается объявленіе о журналѣ „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строссъ.

Дов. цензурою. Октября 25 дня 1900 г.

Кострома. Въ губ. типографіи

построенную близъ больничныхъ каменныхъ келей церковь Успенія Пр. Богор. каменную освятить ему игумену на выданномъ изъ сѹпод. дому освященномъ антимиисѣ.

Въ книгахъ патр. каз. приказа упоминаются Маварьевскаго Желтов. монастыря съ Ужи игумены: Пафнутій 160 г. августа 9, Иларіонъ 164 г. апр. 20 Митрофанъ 185 г. авг. 25, Іона 191 г. дек. 1 и 193 г. апр. 2, Трифілій 208 г. генв. 26, Леопидъ 1701 и 1707 г., Леонтій 1737 г.; да въ книгѣ печат. конт. № 2 и 21 упоминается игуменьъ Зосима 122 г. генв. 31.

§ 2.

1708 г. марта въ день Галиц. уѣзда Ветлужской волости Троицкаго монастыря и преподобнаго отца Варнавы общежительнаго монастыря строитель монахъ Кипріанъ въ патр. казен. приказъ писалъ: „въ прошлыхъ годѣхъ по указу блаженный памяти (т.) в. г. Алексѣя Михайловича построили мы въ Галиц. уѣздѣ въ Ветлужской волости за рѣкою Ветлугою на рѣкѣ Нелидовѣ въ 5 верстахъ отъ монастыря своего розчистя дикой лѣсъ на стрянномъ церковномъ мѣстѣ во имя Покрова Пресв. Богородицы, и къ той церкви подъ владбище и подъ селидбу и на пропитаніе братій отведено земли и лѣсу и сѣнныхъ покосовъ и рыбныхъ ловель, и та земля и лѣсъ и всякія угодыя сколько отведено въ межевыхъ книгахъ при повятыхъ старожилахъ десятильника Григорія Верецагина написано имянно и съ тѣхъ книгъ во 171 году октября въ 5 день для владѣнья дана намъ изъ патр. казен. приказа выпись и та выпись въ пожарное время во 179 году сгорѣла, только остался съ той выписи списокъ, просимъ на тое церковную землю съ прежняго отпуску и съ вышенисаныхъ межевыхъ книгъ впредь для владѣнья дать намъ выпись изъ казен. приказу, а въ той землѣ спору у насъ ни съ кѣмъ нѣтъ и впредь не будетъ“.

Списокъ съ выписи:

Лѣта 7171 г. октября 5 по указу в. г. патріаршіѣ казначей старецъ Тихонъ Обанинъ да дьякъ Парфеній Иваповъ дали выпись Варнавинны пустыни строителю черному попу Гурію съ братією, потому въ нынѣшнемъ во 171 г. били челомъ они в. государю по его де указу и по благословенію преосв. Питирима митрополита Сарскаго и Подонскаго межъ патріаршества въ Галиц. уѣздѣ за рѣкою Ветлугою на рѣкѣ Нелидовѣ построили они вновь церковь Покрова Пр. Богородицы да въ придѣлѣ

Алексѣя митрополита и къ той церкви земли подъ владбище и подъ дворовую селидбу и на прокормленіе отведено и отмежевано, а выпиши почему имъ владѣть не дано, и чтобъ в. г. пожаловалъ его строители съ братьею велѣлъ съ межевыхъ книгъ на тое церковную землю почему имъ владѣть дать изъ казен. приказу выпиши, а въ патр. казен. приказѣ межеванья Галиц. десятильника Григорья Верецагина написано: Варнавины пустыни церковной земли Покрова Пр. Богородицы межа отводной земли Скагыля болота сверхъ Потанинской мельницы вверхъ рѣчкою Нелидовкою до вершины и до сосны, а на той соснѣ 2 грани да яма правая сторона церковная земля Покрова Пр. Богородицы, а лѣвая сторона дикой лѣсъ, а сверху рѣчки Нелидовки и отъ тое сосны на черемискую Шапинскую дорогу прямо и тою Шапинскою дорогою на рѣчку Черную, а на рѣчкѣ Черной на другой сторонѣ переходя сосна, а на соснѣ 2 грани да яма и съ тое сосны и ямы прямо на 4 сту рѣку по край большого луга на черемисское перевесье на берегу Усты рѣки на дубу 2 грани да яма по правую сторону церковная земля Покрова Пр. Богородицы, а по лѣвую сторону дикой лѣсъ, а съ того дуба и ямы внизъ по Устѣ рѣкѣ до старыя Галицкіе дороги и ниже Галицкіе дороги въ пятомъ плесѣ на берегу Усты рѣки блиско на дубу 2 грани да яма правая сторона церковная земля Покрова Пр. Богородицы, а лѣвая сторона дикой лѣсъ и Уста рѣка то и мѣжа, а съ того дуба и ямы прямо поверхъ рѣки Шимжи, а на той рѣкѣ Шилмѣ (sic) на вершинѣ близво ручья на соснѣ 2 грани да яма, а съ тое сосны и ямы прямо наверхъ малыя черпыя рѣчки Рунья, а съ того чернаго Рунья прямо на Коротнѣвскіе рѣчки, а вверхъ Коротнѣвскіе рѣчки прямо на болото Костыльское наверхъ по Танильскіе мельницы, а у Костоля болота на соснѣ 2 грани да яма, а съ тое сосны и ямы по той же Нелидовкѣ рѣчки вверхъ правая сторона церковная земля Покрова Пр. Богородицы, а лѣвая сторона государева земля дикой лѣсъ, да сѣнныя покосы и рыбныя ловли къ той церкви Покрова Пр. Богородицы, до въ той же округѣ по Устѣ рѣки и по Черной рѣчки. лѣсу пашеннаго и непашеннаго бору и болота въ длину на 7 верстѣ, а по перегѣ, на 2 версты, а вотчинныхъ земель и помѣсныхъ къ той округѣ ни съ которые стороны смежно не пришло.

А на отводѣ были люди стольника князя Алексѣя Ивановича Буйносова Ростовскаго Ветлускіе его вотчины села Никольскаго попъ Василій Андреевъ да попъ Иванъ Ѳедуліевъ да староста Сава Ивановъ, Тимофей Семеновъ, Тихонъ Полуектовъ Ерофей Ѳедоровъ; да стольника князя Степана Ивановича

Татеева вотчинны его Ветлускіе села Троицкаго поць Іосифъ Аврамовъ да выборныи крестьяне

И строителю Варнавины пустыни черному попу Гурію съ братією по сей выписи церков. землею и всѣми угодья владѣть.

У подлинной выписи печать патр. каз. приказа *).

§ 3.

185 г. мая 12 подана въ подпись Галиц. уѣзда Унженскаго пригородка церкви пр. о. Макарія Желтоводскаго чудотворца грамота попа Тимоѳея Андроникова.

1720 г. марта въ день запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью Унженскаго комисара Ивана Никитина сына Слободскаго канцеляриста Ѳедора Разварипа, велѣно имъ на Унжѣ вмѣсто ветхой церкви на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь деревянную церковь во имя чудотворца Макарія да въ придѣлѣ Сергія Радонежскаго чуд., пошливъ 2 гривны.

1721 г. церкви Макарія Унженскаго чудотворца поць Стефанъ въ поданномъ въ патр. кезен. приказъ прошеніи писалъ: „Прошедшаго 1720 г. марта 20 дня по указу построень въ Галицкомъ уѣздѣ храмъ Макарія чуд., что на Унжѣ, и ко освященію готовъ, а освятить его повелѣно Макаріева Унженскаго монастыря игумену Леонтію, и прошу отъ первопрестольныя соборныя церкви ко освященію того храма дать св. антиминосъ“.

Подписано: „1721 г. октября въ 28 день, противъ сего челобитья выдать антиминосъ“. Отмѣчено: „данъ указъ“.

1725 г. марта въ день Галицкой провинціи комисаръ Иванъ Никитинъ сынъ Слободской съ товарищи въ снудѣ каз. приказъ писалъ: „издревле была построена на Унжѣ всеграднымъ общаніемъ церковь во имя Макарія чуд. на томъ мѣстѣ на которомъ угодникъ Божій Макарій Желтоводской и Унженской преставился въ вѣчное блаженство и зѣло обветшало и на томъ же мѣстѣ построена была въ прошломъ 1722 г. мая церковь вновь и освящена, о чемъ свидѣтельствую при семъ благословенныя грамоты, а сего 1725 г. генваря противъ 23 числа грѣхъ ради нашихъ оная церковь сгорѣла, новопечатные жъ антиминосы и престольныя и жертвенничныя одежды и ризы и книги и

*) П. к. пр. в. 1708 г. № 299.

иконостасные верхніе и нижніе и всѣ образы и колокола и всякая церковная утварь все вынесено, и нынѣ въ цѣлости и мы нынѣ всеуниженно просимъ дабы на томъ же святомъ мѣстѣ, на которомъ чуд. Макарія было преставленіе, благословили насъ построить вновь храмъ Успенія Пресв. Богород., а въ придѣлѣ Макарья Унженскаго, въ другомъ Сергія Радонежскаго чуд., а оную церковь строить мы будемъ по обѣщанію нашему своимъ издивеніевъ, какъ и прежде бывшую, и по совершеніи освятить ему игумену Леонтію, которой въ прежней благословенной грамотѣ именовать“. Къ сему прошенію руки приложили Макарьевской, что на Унжѣ, на посадѣ, попъ Стефанъ Іосифовъ, посадкой человекъ Михайло Андреевъ, и вмѣсто Унженскаго ротмана Григорія Семенова Унженинъ посадкой человекъ Косма Панфиловъ, Унженинъ Иванъ Семеновъ сынъ Соловьевъ, Унженинъ Андрей Максимовъ сынъ Смирновъ, Унженинъ посадкой человекъ Алексѣй Петровъ сынъ Хлѣбниковъ“.

При дѣлѣ приложены два указа, представленныя челобитчиками, изъ коихъ одинъ выданъ изъ синод. каз. приказа 1720 г. марта въ 20 день о построеніи вновь на прежнемъ мѣстѣ вмѣсто обетшалай церкви во имя тогожъ храма Макарія чудотв., да въ придѣлѣ Сергія чудотворца, другой указъ выданъ объ освященіи означенной церкви на имя игумена Леонтія по просьбѣ тѣхъ же челобитчиковъ Ивана Никитина Слободова, да казначариста Федора Разворина... (продолженія сего дѣла нѣтъ).

1726 г. іюня въ день Макарьево-Унжанскаго монастыря игумень Леонтій съ братією, да Унженской камисаръ Иванъ Никитинъ сынъ Слободской въ свѣд. казен. приказъ писали: „прошедшаго 725 г. подана заручная челобитная о благословенной грамотѣ о строеніи деревянной церкви въ Галицкой провинціи на Унжѣ на древнемъ мѣстѣ, на которомъ Макарій Унженской чуд. переселился въ вѣчное блаженство, а нынѣ мы по обѣщанію нашему желаемъ на томъ мѣстѣ построить церковь каменную во имя Успенія Пресв. Богородицы, да въ придѣлѣ преп. Макарія Унженскаго чуд., чтобъ указомъ повелѣно было сіе наше челобитіе въ свят. синодѣ принять и о строеніи показанной каменной церкви дать благословенную грамоту, чтобъ такова зватнаго мѣста не оставить впускъ“.

„И противъ сей челобитной въ синод. казен. приказѣ справлено: вышеписанная церковь въ писцовыхъ и въ переписныхъ Галицкихъ книгахъ не написана и данью не обложена“. Подписаніе преосвящ. Леонида, архіепископа Сарскаго и Подонскаго: „1726 г., августа 3 дня, дать указъ о строеніи противъ прошенія“.

1730 г. апрѣля въ день, церкви пр. о. Макарія попъ Стефанъ Иосифовъ со вкладчиками въ поданномъ въ синод. казен. приказъ прошеніи писалъ, что „церковь Успенія Пресв. Богороди въ придѣлѣ преп. Макарія чуд. каменные за скудостію мірскою и донынѣ не построена и вскорѣ построятся ꙗже не можетъ и мы желаемъ доколѣ тою каменною церковію исправны не будемъ построить малѣйшую церковь деревянную во имя угодника Божія Макарія Унженскаго чуд., дабы то знатное святое мѣсто не стояло впустѣ и священникъ не былъ безъ служенія и родители наши безъ поминовенія, и просимъ о строеніи той на время малой церкви и объ освященіи ея Макарьева Унженскаго монастыря къ игумену Леонтію послать указъ *).

Подписано: „1730 г. іюля въ 8 день, дать указъ о строеніи и освященіи церкви“.

Сказка: у вышепоказанной выписки означеннаго города Унжи церкви Макарія чуд. вкладчика комисара Елизара Петрова сына Петрова служитель его Еоимъ Савастьяновъ сказалъ: вышеозначенная церковь Макарія Унженскаго чуд. имѣется въ городѣ Унже на посадѣ въ верхъ по рѣкѣ Унжѣ по лѣвую сторону отъ Москвы, а которые де церкви по указу въ вѣдомство отданы преосвященному Питириму архіепископу Нижегородскому и Алатырскому Галицкаго уѣзда по рѣку Унжу и тѣ де церкви имѣются отъ Москвы по р. Унжѣ по правую сторону и о томъ де онъ извѣстенъ потому что онаго его помѣщика комисара Елизара Петрова въ томъ Унженскомъ уѣздѣ имѣется вотчина деревня Усолъе, въ которой онъ обывательство имѣлъ.

Указъ запечатанъ Макарьева монастыря, что на р. Унжѣ, на имя игумена Леонтія, которымъ предписывалось ему вмѣсто сгорѣвшей церкви на томъ же мѣстѣ построить вновь церковь во имя преп. Макарія Унженскаго чудотв. деревянную, и какъ она церковь построена и къ освященію со всѣмъ изготовлена будетъ освятить по новонсправному требнику, а какъ освящена будетъ и о томъ въ синод. каз. приказъ репортовать обычнымъ донесеніемъ“.

*) Къ сему прошенію руки приложили: Иванъ Никитинъ Слободкой, Унженецъ Иванъ Андрониковъ, отъ шляхества Проконій Аѳонасьевъ сынъ и вмѣсто батюшки Аѳонасія Фѣдоровича Бѣлокрылцова Андрей Тарасьевъ сынъ Чулковъ и вмѣсто отставнаго солдата Сергѣя Григорьева сына Головкина, Унженецъ отъ купечества Иванъ Ильинъ сынъ Кореповъ.

1726 г. августа числа занечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитію Макарьева монастыря, что на Унжѣ, игумена Леонтія, вѣлено ему на Унжѣ на древнемъ мѣстѣ, на которомъ препод. Макарій Унженскій чудотв. въ вѣчное блаженство преселился, построить вновь каменную церковь во имя Успенія Преп. Богородицы, да въ придѣлѣ Макарія Чудотворца.

1729 г. марта 13 Макарьева монастыря казначей іеродіаконъ Геннадій съ братією въ синод. казен. приказъ писалъ „въ прошлыхъ годѣхъ до переписи генеральнаго свидѣтельства мужска полу душъ Галиц. уѣзда вотчины Макарьева Унженскаго монастыря крестьяне вышли изъ разныхъ деревень отъ скудости своей того монастыря въ вотчинскіе лѣса за рѣку Унжу отъ монастыря въ растояніи верстѣ съ 60 и расчистя лѣса подь починки поселялись около р. Чернаго Луху и тѣ крестьяне, какъ была перепись мужскаго полу душъ, написаны въ тѣхъ новопоселенныхъ починкахъ и положены въ подушный окладъ, а нынѣ живущихъ въ 5 деревняхъ дворовъ съ 30 и больше, живутъ съ женами и съ дѣтьми на пашнѣ, а церкви у нихъ нѣтъ, а иныхъ церквей близъ ихъ не имѣется жъ и церковныхъ тайнствъ лишаются, многіе помираютъ безъ святыхъ даровъ и и безъ покаянія и просимъ благословеніемъ свят. прав. синода въ тѣхъ пашняхъ монастырскихъ новопоселенныхъ деревняхъ построить намъ, усмотря удобное мѣсто, церковь Божию во имя Пскова Пресв. Богородицы деревянную и дать благословенную грамоту“... (Продолженія нѣтъ).



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.

№ 22.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обычн. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО БАЧДЛЪСТВА.

I. О воспрещеніи благочиннымъ привлекать псаломщиковъ въ обязанности разсыльныхъ и приходскихъ священниковъ къ отправленію за себя службъ.

Изъ дѣлъ духовной консисторіи усматривается, что пѣботные оо. благочинные, вопреки опредѣленію Св. Правительствующаго Синода, отъ 17 іюля 1896 года за № 2123, доселѣ поручаютъ псаломщикамъ исполнять обязанности своихъ разсыльныхъ, а священнослужителей вызываютъ для служенія за себя. Вслѣдствіе сего, дается знать оо. благочиннымъ епархіи въ должному исполненію, что они должны имѣть у себя особыхъ разсыльныхъ и ни подъ какимъ предлогомъ не отвѣчать псаломщиковъ отъ исполненія прямыхъ ихъ обязанностей по приходской службѣ и не поручать имъ разносить по округу свои пакеты, а равно не должны вызывать къ себѣ подвѣдомственныхъ приходскихъ священниковъ для священнослуженія в исправленія требъ за себя.

II. О новой предварительной раскладкѣ между церквами сборовъ на содержаніе духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала отношеніе правленія Костромского духовнаго училища, отъ 18 минувшаго октября за № 377-мъ; съ увѣдомленіемъ о томъ, что на журналѣ Костромского окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, сессіи 1900 года, за № 4, по ст. 1-й, послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „1900 г. Сентября 20. По статьѣ 1-й раскладва по церквамъ суммъ на расходы по училищамъ всѣхъ округовъ произведена тридцать лѣтъ тому назадъ. Прошло много времени, обстоятельства измѣнились, открылась неравномѣрность въ обложеніи. Нахожу пѣжнымъ предложить консисторіи слѣдующее распоряженіе о произведеніи новой раскладки, — съ тѣмъ, чтобы при этомъ духовенство имѣло также въ виду увеличеніе расходовъ по содержанію учебныхъ заведеній въдвое противъ прежняго времени. Е. В-яъ“. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: Резолюцію Его Преосвященства, отъ 20 сентября, послѣдовавшую на журналѣ съѣзда духовенства Костромского училищнаго округа, сессіи настоящаго 1900 года, за № 4, по ст. 1-й, объявить духовенству епархіи къ должному по оной исполненію, — съ тѣмъ, чтобы предварительная раскладка между церквами, соотвѣтственно ихъ настоящей доходности, сборовъ на содержаніе духовныхъ училищъ произведена была на благочипническихъ съѣздахъ, а окончательно установлена и притомъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, въ увеличенномъ, сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ духовныхъ училищъ, размѣрѣ на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ духовенства будущаго 1901 года, на разсмотрѣніе коихъ и должны быть представлены оо. депутатамъ постановленія по сему предмету благочипническихъ съѣздовъ.

Отъ Черногорскаго комитета.

Состоящій подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Высочества княгини Черногорской Милены центральный комитетъ по сооруженію больницы для умалшенпыхъ въ Черногоріи смѣлъ объявляеть, что на общемъ своемъ собраніи онъ единогласно избралъ своимъ уполномоченнымъ г. секретаря Іерусалимскаго патриаршаго, въ Москвѣ, что близъ Арбатскихъ воротъ, подворья, **Андрея Ивановича Дросси**, пользующагося у комитета истиннымъ уваженіемъ и полнымъ довѣріемъ, уполномочивая его принимать всѣ добровольныя пожертвованія и отсылать таковыя непосредственно центральному комитету.

Отъ уполномоченнаго Черногорскаго комитета.

Сооруженіе больницы-пріюта для умалшенпыхъ и снабженіе ея всѣмъ необходимымъ для важнаго ея назначенія представляетъ для маленькой Черногоріи расходъ, который доблестный народъ можетъ произвести лишь съ большимъ для себя обремененіемъ.

Имѣя счастье пользоваться неослабнымъ Державнымъ покровительствомъ могущественнаго Русскаго Монарха, единовѣрный вамъ геройскій черногорскій народъ съ надеждою устремляетъ свои взоры на многомилліонный братолюбивый великій народъ русскій, ожидаа отъ него помощи тому челоѣколюбивому дѣлу, совершеніе коего является предметомъ горячаго желанія славныхъ подданныхъ доблестѣйшаго князя Черной горы Николая I.

Родной намъ по вѣрѣ и близкій по крови черногорскій народъ не долженъ обмануться въ своихъ ожиданіяхъ, ибо его интересы были всегда дороги Россіи, его нужды всегда близки ея сердцу. Маленькое геройское княжество—родное дѣтище великой матери славянскихъ народовъ, [отъ которой оно въ правѣ ожидать братской помощи, какъ отъ могущественнѣйшей своей защитницы и покровительницы.

Обращаясь съ воззваемъ къ чувству милосердія добрыхъ русскихъ людей, черногорскій народъ прежде всего встрѣтилъ сочувственный откликъ въ любвеобильномъ сердцѣ великодушнаго и благочестивѣйшаго Державнаго Вождя Россіи, благоволившаго Всемилостивѣйше разрѣшить 17 іюня прошлаго года, по всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ, сборъ въ предѣлахъ имперіи добровольныхъ пожертвованій на постройку больницы для умалишенныхъ въ Черногоріи. Великодушно разрѣшая Своимъ подданнымъ жертвовать на челоуѣколюбивое и богоугодное дѣло, Государь Императоръ молчаливо выражаетъ Монаршее Свое желаніе, чтобы Его народъ помогъ своей лептой братьямъ-черногорцамъ довершить принятый ими на себя трудъ.

Да откликнутся же добрыя сердца благотворителей святой Руси на призывъ Своего Царя и да увидятъ еще разъ славный черногорскій народъ, что русскіе никогда не оставляютъ въ нуждѣ меньшихъ своихъ братьевъ и что за Царемъ идетъ и вся Россія! Адресъ для послыки пожертвованій: Москва, Арбатъ, Іерусалимское подворье, *Андрею Ивановичу Дресси.*

Правленіе общества вспомоцествованія бѣднымъ семинаристамъ съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о полученіи пожертвованій, чрезъ г. смотрителя Макарьевского д. училища, отъ свящ. Александра Голубева 1 р., Павла Промптова 1 р., Сергѣя Тронцаго 1 р., Николая Слободского 1 р. и Андрея Хомявскаго 1 р. всего пять руб.; отъ о. настоятеля Покровской ц. села Пирогова Нерехтск. округа: свящ. М. Малицовскаго 1 р.; А. Стефанова 1 р., Я. Иванова 50 к.; за упокой Василия, Наталія и сред. ихъ 5 р., Я. Никол. Фокина 10 р., Наталія Новиковой 10 р., на помин. о здр. Ник. А. и Владимір. 1 р., разн. лицъ 3 руб. 50 коп.,—итого 32 руб. Отъ военного доктора И. К. Магнитскаго 3 р., отъ А. Ф. Тарелкина 3 р., отъ причта с. Мостовъ 2 Мак. окр. по л. № 425 3 руб.

Совѣтъ Костромскаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства имѣетъ долгъ увѣдомить, что съ 1-го марта по 1-е Іюля сего 1900 г. имъ получены деньги отъ нижеоупомянутыхъ лицъ.

I. На церковно-приходскую школу.

Отъ благоч. Галич. 4 окр. свѣщ. П. Покровскаго, при рапортѣ отъ 26 февр. за № 85—4 р., благоч. Костром. 7 окр. свѣщ. Н. Павлинскаго, отъ 22 февр. за № 46—9 р. 82 к., благоч. Макарьев. 5 окр. свѣщ. Д. Ювевскаго, отъ 16 марта за № 111—1 р., благоч. Чухлом. 2 окр. свѣщ. С. Котельскаго, отъ 27 мар. за № 60—4 р. 80 коп.

II. На общія нужды братства.

Отъ благоч. Галич. 4 окр. свѣщ. П. Покровскаго, отъ 26 февр. за № 85—9 руб., благоч. Костром. 7 окр. свѣщ. Н. Павлинскаго, отъ 22 февр. за № 46—14 р. 95 к., пастоят. Николо-Бабаев. монаст. игумена Иліи, отъ 2 мар. за № 46—50 р., свѣщ. села Фрипъкова І. Савинскаго, отъ 1 марта за № 18—4 руб., свѣщ. Ѳеодора Давыловскаго 20 руб., свѣщ. А. Лебедева 5 р. и свѣщ. С. Груздева 5 р. при донесеніи завѣдующаго книж. складомъ братства свѣщ. Д. Лебедева отъ 5 мар. с. г., благоч. Костром. 7 окр. свѣщ. Н. Павлинскаго, отъ 7 марта за № 59—9 р. (въ возмѣщеніе долга за книжн. складомъ въ с. Черной-Заводи), свѣщ. А. Шириева, отъ 7 мар. с. г.—3 руб. 36 к., свѣщ. с. Буйкова Димитрія Никольскаго-Любимова, отъ 7 мар. за № 28—4 р. 67 к., свѣщ. с. Урепя Влад. Успенскаго, отъ 18 мар. с. г.—4 руб. 17 коп., благоч. Макарьев. 2 окр. свѣщ. Влад. Дружинина, отъ 1 мар. за № 121—8 р. 73 к., свѣщ. с. Залѣсья Вас. Соколова, отъ 7 мар. за № 27—13 р., свѣщ. с. Каргачева І. Крылова, отъ 10 мар. с. г.—8 р. 50 к., свѣщ. с. Писцова А. Побѣдимскаго отъ 26 марта с. г. 10 р., довѣреннаго фабриканта П. А. Павлова г. Воловова, отъ 30 мар. с. г.—50 р., благоч. Юрьевед. 6 окр. свѣщ. Кац. Дроздова, отъ 28 мар. за № 162—5 руб. 85 коп., свѣщ. с. Родниковъ І. Перепелкина, отъ 27 марта с. г.—40 р. 21 к., благоч. Чухлом. 2 окр. свѣщ. С. Котельскаго, отъ 27 мар. за № 60—6 р. 50 к., свѣщ. с. Верхняго-Березовца Влад. Вѣлоруссова, отъ 22 мар. за № 34—1 р., правленія Ипатіевскаго монастыря, отъ 17 апр. за № 63—30 р., свѣщ. с. Клевцова А. Скворцова, отъ 15 апр. с. г. 15—р., свѣщ. села Каргачева І. Крылова, отъ 25 апр. с. г.—6 р., свѣщ. с. Середы Ѳ. Даниловскаго при донесеніи завѣдующаго книж. складомъ братства отъ 2 мая с. г.—20 р., Квѣшем. 7 окр. свѣщ.

Н. Вилипскаго, отъ 29 апр. за № 54—30 р., свящ. с. Нежета
 типа О. Нагорова, отъ 1 мая за № 52—1 р., свящ. О. Даш-
 ловскаго, отъ 22 мая с. г.—14 р., благоч. Буйскаго 3 окр.
 свящ. А. Смирнова, отъ 14 июня за № 111—10 р. 72 коп.,
 настоятельница Богород. Теодоровскаго мон. игуменів Серафимы,
 отъ 19 июня за № 29—50 р., благоч. Чухлом. 1 окр. свящ.
 А. Круткова, отъ 15 июня за № 187—4 р. 74 к., благоч.
 Макар. 1 окр. свящ. А. Горидкаго, отъ 24 июня за № 372—
 17 руб. 53 к., благоч. Галич. 2 окр. свящ. І. Соколова, отъ
 25 июня за № 220—12 р. 28 к.

III. На епархіальное женское училище.

Отъ благоч. Галич. 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 26
 февр. за № 85—30 р., благоч. Костром. 7 окр. свящ. Н. Пав-
 липскаго, отъ 22 февр. за № 47—20 р., благоч. Галичск.
 1 окр. прот. Г. Свѣгирева, отъ 28 февр. и 5 июня за №№ 49
 и 105—158 р., благоч. Кинешем. 4 окр. свящ. Л. Красно-
 пѣвцева, отъ 2 и 26 мар. за №№ 89, 108, 110—17 р. 50 к.,
 благоч. Костром. 8 окр. свящ. А. Паградова, отъ 10 мар. за
 № 46—5 р., благоч. Костром. 3 окр. свящ. І. Мухина, отъ
 20 мар. за № 49—140 р., благоч. Перехт. 7 окр. свящ.
 В. Благовѣщенскаго, отъ 17 мар. за № 89 и 90—200 р., благоч.
 Макарьев. 5 окр. свящ. Д. Ювенскаго, отъ 13 мар. за № 109—
 108 р., благоч. Макарьев. 4 окр. свящ. Н. Пиявина, отъ 17
 мар. за № 126—290 р., благоч. Галич 5 окр. свящ. Д. Нарій-
 скаго, отъ 5 мар. за № 85—15 р., благоч. Галич. 6 окр.
 свящ. Арк. Левашева, отъ 14 мар. за № 73—120 р., благоч.
 Галич. 2 окр. свящ. І. Соколова, отъ 15 мар. и 28 апр. за
 №№ 150 и 181—6 р., благоч. Кинеш. 5 окр. свящ. П. Орлова,
 отъ 14 марта за № 107—110 р., благоч. Ветлуж. 2 окр. прот.
 І. Бѣлорукова, отъ 12 мар., 31 мая и 14 июня за №№ 104
 и 180—195 руб., благочини Буйскаго 3 округа священника
 А. Смирнова отъ 18 марта и 14 июня за №№ 67 и 111—
 54 р. 68 коп., благочин. Черетск. 6 окр. свящ. П. Румянцева,
 отъ 26 мар. и 22 апр. за №№ 182 и 199—200 р., благоч.
 Костром. 1 окр. прот. І. Вознесенскаго, отъ 5 апр. за № 92—
 90 р., благоч. Варнав. 3 окр. свящ. І. Виноградова, отъ 30
 мар. за № 234—1 р., благоч. Кологрив. 1 окр. свящ. А. Лебе-
 дева, отъ 4 апр. за № 84—3 р., благоч. Перехт. 1 окр. прот.
 І. Груздева, отъ 14 апр. и 28 июня за № 122—107 р. 50 к.,
 благоч. Кинешем. 1 окр. прот. Н. Клиентова, отъ 4 апр. за
 № 97 и 98—155 р., настоятели Судислав. собора протоіерей
 І. Доброхотова, отъ 15 апр. за № 58—20 р., благоч. Костр.
 7 окр. свящ. Н. Павлицскаго, отъ 17 апр. за № 72—170 р.,

благоч. Юрьеvec. 4 окр. свѣщ. В. Вилицкаго, отъ 5 апр. за № 58—140 р., настоятеля Солигалич. собора прот. Евл. Юницкаго, отъ 17 апр. за № 63—30 р. благоч. Нерехтск. 2 окр. свѣщ. П. Рыболовскаго, отъ 19 апр. за № 71—5 р. 25 в., благоч. Юрьеvec. 5 окр. свѣщ. В. Панова, отъ 26 апр. за № 206—270 р., благоч. Солигалич. 1 окр. свѣщ. Θ. Успенскаго, отъ 28 апр. за № 88—13 р., благоч. Буйскаго 2 окр. свѣщ. В. Саноровскаго, отъ 4 мая за № 93—175 р., благоч. Варнав 2 окр. свѣщ. Сим. Фортунатова, отъ 3 мая за № 228—40 р., благоч. Кипешем. 7 окр. свѣщ. Н. Вилинскаго, отъ 29 апр. за № 54—141 р., благоч. Варнавнн. 1 окр. свѣщ. Сим. Дроздова, отъ 19 мая за № 116—180 р., прот. г. Костромы Юанпа Метелкина, отъ 31 мая за № 75—20 р., благоч. Чухлом. 1 окр. свѣщ. А. Крутикова, отъ 15 юнія за № 147—8 руб., благоч. Кипешем. 3 окр. свѣщ. П. Бѣлорукова, отъ 26 юнія за № 118—125 р., благоч. Буйскаго 1 окр. свѣщ. М. Самарянова, отъ 19 юнія за № 144—25 р., благоч. Макаp. 1 окр. свѣщ. А. Горлицкаго, отъ 24 юнія за № 373—6 руб.

Отъ управленія Костром. епарх. свѣщн. завода.

Вновь открыты склады церковныхъ свѣчь Костромскаго епархіальнаго завода: 1) въ городѣ Варнавннѣ подъ завѣдываніемъ священника Павла Мегалинскаго и 2) въ селѣ Филисовѣ Юрьеvecкаго уѣзда подъ завѣдываніемъ мѣстнаго священника Владиміра Перлова. Продажа свѣчь изъ складовъ и пріемъ огарковъ по заводскимъ цѣнамъ со скидкою съ послѣднихъ не болѣе 50 коп. съ пуда въ пользу завѣдующихъ складами.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награждены: а) *скуфьею*: с. Мпpоxанова свѣщ. Александръ Наградовъ, с. Ножкива Василій Острогскій 2 ноября; б) *набреденикомъ*: с. Озарникова Юаннъ Гарекій 2 ноября; с. Новопокровскаго Михаилъ Васильевскій 11 ноября.

Перемѣщенъ Солигалич. у. с. Одрюшева свѣщ. Алексѣй Голубевъ къ Богородицкому-Θеодоровскому жен. мон. 7 ноября.

Опредѣленъ бывшій псаломщ. с. Бородатова Димитрій Целебровскій въ с. Филимоново, Чухлом. у., 19 окт.

Умерли: настоятельн. Боголюбскаго жен. мон. игум. Софія 21 окт.; с. Петрилова заштат. свѣщ.-пенсіонеръ Евгеній Благо-

вѣщенскій 22 окт.; Солгаличскаго Богородицкаго-Оеодоровскаго жеп. мон. свящ. Іаковъ Яковлевъ 24 окт.; Макарьев. у. с. Пелегова діак.-псаломщ. Николай Александровскій 28 окт.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс: Гаряхъ, Тимошинъ Макарьев. у.; Уренъ, Семеновъ, Вознесенскомъ, Лапшагѣ, Благовѣщенскомъ, Беберинъ, Тонкинъ Варнавин. у.; Широковъ, Печенкинъ, Холкинъ Ветлуж. у.; Булковъ Костр. у.; Одноушевъ Солгалич. у.

б) *діаконское* въ с. Карпунихъ Ветлуж. у.;

а) *псаломщическія*: въ сс.: Михайловичахъ, Печенкинъ Ветлужск. у.; Даниловскомъ Кипешем. у.; Пенькахъ Галич. у.; Михальковъ Нерехт. у.

Утверждены въ должности ц. старосты къ церквамъ: новоустроенной Успенской въ дер. Рѣшетихъ Варнав. у.—мѣщ. Стефанъ Мак. Воронцовъ, 20 септ.—3 окт.; Оеодоро-Давидо-Константиновской при богадѣльнѣ Члжовыхъ—Костром. куп. Александръ Мав. Чумаковъ, 10—17 окт.; Знаменской с. Кузнецова Костр. у.—кр. Павелъ Ивановъ; Предтеченской с. Пазухина, Костр. у.—кр. Викторъ Ивановъ; Благовѣщенской с. Благовѣщенскаго—кр. Всеволодъ Петр. Купріяновъ; Ильинской с. Великой-Шустыпи Чухл. у.—кр. Косьма Васильевъ, 28 окт.—3 ноября.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Увѣдомляются о полученіи денегъ за Костром. Еп. Вѣдомости причты церквей: Соборобогородицкой с. Тушебина за 1899 г. 5 руб.; Троицкой с. Олеша за 1899 г. 5 руб., Воскресенской с. Жукова за 1899 г. 3 руб.; Николаевской с. Большой-Вохтомы за 1899 г. 5 руб.; Георгіевской с. Митина-Верховья за 1899 г. 5 р.; Рождественской с. Почипокъ за 1899 г. 5 руб.; Богородицкой с. Носкова за 1899 г. 5 руб.; Архангельской с. Сквозниковъ за 1899 г. 5 р.; Николаевской с. Шуды за 1899 г. 5 руб.; Николаевской с. Баконъ за 1899 г. 5 р.; Троицкаго Варнавинскаго собора за 1901 г. 5 руб.; Воскресенской с. Карькова за 1899 г. 5 руб.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссариономъ журналъ „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ одобряется, какъ полезное пособіе для священниковъ въ дѣлѣ ихъ служенія.

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1901 году.

Въ 1901 подписномъ году и 42 году своего существованія редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уяснено отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религіозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посылные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи, редакція обращается ко всемъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на пивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, разсѣлаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, по преимуществу изъ житій святыхъ, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сектантскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ ваши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и повостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ.

Наконецъ, и въ наступающемъ 1901 подписномъ году редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, духовно-музыкальный сборникъ подъ заглавіемъ „Главнѣйшія вѣснонѣнія всеобщаго дѣлнія Кіевскаго роснѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса“.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями *шесть* рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій

духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1901 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Въ редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣвѣ. именно:



I. Полныя экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 г. съ приложеніями—по 3 руб.; 1892, 1896 и 1897 гг. съ приложеніями—по 4 руб., а 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1898, 1899 и 1900 гг. съ прилож.—по 5 р.

II. Приложенія къ журналу—„Проповѣди“: 1) Вып. II-й, изд. 1888 г., 2) Вып. 12-й, изд. 1889 г., 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г., 4) Вып. 14-й, изд. 1891 г., 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г., 6) Вып. 18-й, изд. 1895 г., 7) Вып. 19-й, изд. 1896 г., 8) Вып. 20-й, изд. 1897 г.—по 1 р. 50 к.; а 9) Вып. 5-й, изд. 1882 г., 10) Вып. 6-й, изд. 1883 г., 11) Вып. 8-й, изд. 1885 г., 12) Вып. 9-й, изд. 1886 г., 13) Вып. 15-й, изд. 1892 г., 14) Вып. 21-й, изд. 1898 г., 15) Вып. 22-й, изд. 1899 г. и 16) Вып. 23-й, изд. 1900 г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.



Содержаніе официальной части: Распоряженія епархіальнаго начальства. Отъ Черногорскаго комитета. Отъ уполномоченнаго Черногорскаго комитета. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ совѣта Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго братства. Отъ управленія Костром. епарх. свѣчнаго завода. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи. Отъ редакціи Костромскихъ Еп. Вѣдомостей. Объявленіе.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.
Преподаватель Семинаріи В. Устровъ.*


 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
 

ВѢРНОСТЬ ХРИСТУ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Введенія,
21-го ноября.

Слыши, дщи, и виждь, и приклони ухо твое, и забуди люди твоя и домъ отца твоего, и возжелаетъ царь доброты твоея (Пс. 44, 11. 12).

Сиѣ слова содержатся въ пророчествѣнномъ 44-мъ псалмѣ, воспѣвающимъ подъ образомъ брачнаго торжества вступленіе въ союзъ Христа Царя съ церковію. Самая церковь прославляется въ семъ псалмѣ подъ образомъ царской невѣсты, которая приводится во дворецъ своего жениха, и при этомъ внушается ей, чтобы она не жалѣла, что ей приходится разстаться съ людьми своими, съ домомъ своего отца и родныхъ, забывшихъ, и чтобы со смиренною покорностію призванію Божію вступила въ новое положеніе и, соединившись съ своимъ супругомъ, навсегда оставалась ему вѣрною: *слыши, дщи, и виждь, и забуди люди твоя и домъ отца твоего.* Сіѣ внушительныя слова, относящіяся къ церкви Христовой, въ церковныхъ службахъ въ честь Богоматери, особенно въ службѣ на праздникъ Введенія, примѣняются къ ней. На ней дѣйствительно исполнилось то, что содержится въ нихъ. Еще въ младенческомъ возрастѣ слышался ей изъ глубины души тайный голосъ Господа, предназначавшій ее къ высочайшему служенію въ дѣлѣ спасенія человѣческаго: *слыши, дщи, и приклони ухо твое...* Повинуясь сему таинственному голосу, она, дщерь неплодныхъ родителей, обреченная ими на служеніе при храмѣ Іерусалимскомъ, будучи трехъ лѣтъ, охотно разстается съ ними. Приведенная въ храмъ для исполненія обѣта, она не обнаруживаетъ свойственной мла-

денцу скорби о разлукѣ съ родителями и оставляя ихъ позади, быстро, никѣмъ не принуждаемая, проходить пятнадцать ступеней, ведущихъ къ святилищу, для того, чтобы остаться при храмѣ и жить здѣсь вдали отъ дома отца своего. Безвыходно она обитаетъ здѣсь до пятнадцатилѣтняго возраста, окруженная чужими людьми, не зная дѣтскихъ забавъ и постоянно упражняясь въ молитвѣ, въ богомыслии, въ чтеніи слова Божія и питаясь нерѣдко чудесною пищею отъ рукъ ангела. Таково было воспитаніе Богоотроковицы при храмѣ, приготовившее ее къ тому, чтобы сдѣлаться ей храмомъ Бога Слова.

Вотъ и мы всѣ, братіе христіане, пока живемъ на этомъ свѣтѣ, находимся въ состояніи воспитанія для приготовленія къ жизни вѣчной, къ тѣснѣйшему общенію съ Господомъ въ царствіи небесномъ. Что нужно для сего приготовленія? Нужно, чтобы душа христіанская, какъ дочь Царя небеснаго, возрожденная крещеніемъ и призванная къ тѣснѣйшему союзу со Христомъ, принадлежала Ему безраздѣльно и служеніе Ему предпочитала всему на свѣтѣ. Подражая Пресвятой Дѣвѣ Маріи, она должна принимать къ сердцу своему относящіяся къ ней слова: *Слыши, дщи, и виждь, и приклони ухо твое, и забуди люди твоя и домъ отца твоего, и возжелаетъ царь в броты твоя.* Это значить, что душа христіанская должна любить Христа больше всего на свѣтѣ, ибо Самъ Христосъ говоритъ: *Иже кто любитъ отца или мать, сына или дочь паче Мене, несть Мене достоинъ* (Мат. 10, 37). Что можетъ быть дороже въ земныхъ отношеніяхъ для сына или дочери, какъ не отецъ съ матерью, и для родителей, какъ не родныя дѣти ихъ? Родственная взаимная любовь тѣхъ и другихъ есть потребность природы и освящена закономъ Божиимъ. Но какъ ни священна эта любовь, есть случаи, когда ее надобно принести въ жертву любви ко Христу. Во времена гоненій на христіанскую вѣру, если одни члены семьи были христіанами, а другіе язычниками, первые должны были выдерживать великое испытаніе. Надобно было христіанину выбирать одно изъ двухъ: или, по жалости къ отцу съ матерью, къ сыну и дочери, отречься отъ вѣры во

Христа и сохранить жизнь по любви къ родной семьѣ и по долгу заботиться объ ея благосостояніи, или любовь ко Христу предпочесть любви къ семьѣ и умереть за Него въ лютыхъ мукахъ на виду оставляемыхъ имъ дорогихъ по плоти лицъ, плачущихъ и напрасно уговаривающихъ исповѣдника Христова пожалѣть ихъ и пощадить себя. Любовь ко Христу торжествовала въ сихъ случаяхъ надъ любовью къ роднымъ. Случались обратныя явленія, согласно предсказанію Христа Спасителя: „Я пришелъ раздѣлить человѣка съ отцемъ его и дочь съ матерью ея, и невѣстку со свекровью ея. И враги человѣку домашніе его“ (Мат. 10, 35. 36). Нерѣдко случалось, что языческіе члены семьи воздвигали жестокое гоненіе на христіанскихъ членовъ за ихъ преданность вѣрѣ во Христа и за отвращеніе отъ идолопоклонства. Подобное явленіе повторяется и у насъ на Руси, если въ раскольниковую семью попадетъ православная христіанка. Тутъ совѣмъ забываются узы родства. Она озлобляетъ и вооружаетъ противъ себя всѣхъ родныхъ раскольниковъ, даже мужа: они не допускаютъ ее къ общей съ ними трапезѣ, морятъ ее голодомъ или бросаютъ ей въ пищу то же, что и псамъ; терзаютъ ее побоями, взнуряютъ ее непосильными работами, не пускаютъ въ церковь, выгоняютъ изъ дома на морозъ и ускоряютъ ея смерть,—и все за то, что она не раздѣляетъ ихъ вражды противъ церкви, дорожить православною вѣрой. Она знаетъ, что легко могла бы приобрести ихъ расположеніе къ себѣ, если бы послушалась ихъ злыхъ внушеній; но она также знаетъ, что перестала бы принадлежать къ числу послѣдователей Христовыхъ, если бы изъ страха предъ людьми больше слушалась ихъ, чѣмъ Его и если бы презрѣла Его святую церковь.

Опасность нарушить вѣрность Христу и Его святой церкви грозитъ вѣрующимъ во Христа со стороны не однихъ только открытыхъ враговъ вѣры и гонителей ея, но вообще отъ людей міра сего, которые, хотя не порвали окончательно связи съ церковію и не желаютъ отступить отъ нея, слѣдуютъ однако правиламъ и обычаямъ нехристіанскимъ и осуждаютъ не-

согласныхъ съ ними въ семь отношеній. Изъ числа таковыхъ нехристіанскихъ обычаевъ и правилъ, слѣдованіе которымъ не почитается грѣхомъ и даже признается обязательнымъ, укажемъ на немногіе. Христосъ заповѣдалъ любить враговъ, прощать обиды; но вопреки этой заповѣди прощеніе обидъ по суду общественнаго мнѣнія во многихъ случаяхъ почитается дѣломъ безчестнымъ. Обиженнымъ вмѣняется въ обязанность вызывать обидчика на поединковъ, — съ тѣмъ, чтобы и обидчикъ непременно принималъ этотъ вызовъ. Самовольное рѣшеніе частныхъ распрей посредствомъ поединка есть преступленіе противъ законовъ Божескихъ и человѣческихъ самое тяжкое, потому что совершающій его виновенъ въ убійствѣ, самоубійствѣ и мятежѣ противъ правительства. Изъ-за чего же совершается это преступленіе? Единственно изъ опасенія подвергнуться осужденію отъ людей легкомысленныхъ, готовыхъ пазвать трусами и безчестными тѣхъ, которые поединковъ почитаютъ за грѣхъ. Думаютъ, что лучше сдѣлаться уголовнымъ преступникомъ, чѣмъ уронить себя во мнѣніи людей, нехристіански разсуждающихъ. Какое жалкое и позорное рабство предъ людскимъ мнѣніемъ, враждебнымъ Евангелію!

Скромность, цѣломудріе и стыдливость есть главное достоинство лицъ женскаго пола; оно высоко цѣнимо было даже въ мірѣ языческомъ, и отсутствіе его терпимо было развѣ въ лицедѣяхъ на общественныхъ увеселительныхъ зрѣлищахъ. Но какъ возмутителенъ слишкомъ легкій взглядъ на это въ христіанскомъ обществѣ! Спросите эту мать, которая привела въ гости свою дочь въ нескромной одеждѣ, болѣе открывающей, чѣмъ закрывающей паготу, — спросите ее, зачѣмъ наряжаетъ свою дочь такъ, какъ будто готовитъ ее въ лицедѣйки? „Такъ принято вездѣ“, — скажетъ она: „мнѣ стыдно было бы и за себя, и за дочь, если бы я одѣвала ее не такъ, какъ другіе одѣваютъ“. Могутъ же быть столь превратныя понятія о томъ, что стыдно и что не стыдно! Рабское слѣдованіе принятому въ мірѣ обычаю убило чувство скромности и стыдливости не только христіанское, но и естественное.

Честность есть главное достоинство торговца и, можно сказать, главный капитал его: без нея не могут, по крайней мѣрѣ надолго, процвѣтать дѣла его. И однако обманъ въ торговлѣ, сопровождаемый притомъ божбою, обыкновенное явленіе и даже не почитаются за грѣхъ. Вы удивляетесь, какъ это христіане прিবѣгаютъ къ такимъ безчестнымъ средствамъ обогащенія,—виновные же не краснѣя говорятъ въ свое оправданіе: „не мы первые, не мы послѣдніе; другіе обманываютъ, почему и намъ не дѣлать того же? не обманешь—не продашь“.

Не приводимъ другихъ случаевъ оправданія себя мнѣніями и обычаями, имѣющими силу въ обществѣ, но совершенно чуждыми христіанскаго духа,—такихъ случаевъ безчисленное множество,—замѣтимъ только, что на самой исповѣди многіе вмѣсто того, чтобы осуждать себя однихъ, только приравниваютъ себя къ другимъ, не менѣе ихъ грѣшнымъ, говоря въ свое оправданіе: „кто Богу не грѣшешь? Всѣ мы грѣшники, всѣ мы люди всѣ человѣки“. Неизвинительны всѣ подобныя разсужденія: грѣхами однихъ нельзя оправдывать своихъ грѣховъ. Адамъ не оправдался тѣмъ, что не онъ первый согрѣшилъ, а жена его. Не оправдаемся и мы предъ Богомъ тѣмъ, что не мы первые грѣшники. Мы потому называемся христіанами, что должны слѣдовать за однимъ Христомъ, какъ овцы за пастыремъ, а не за грѣшниками. Нечестиво было бы изъ угождения людямъ или изъ страха предъ ними измѣнять Христу. „Не сообразуйтесь вѣку сему“,—говоритъ апостолъ Павелъ, „но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія благая, угодная и совершенная“ (Рим. 12, 2). Не съ вѣкомъ должно сообразоваться въ своемъ поведеніи, а единственно съ волею Божіею, ее одну познавать обновленнымъ богатіемъ умомъ, ею одною руководствоваться, а не къ людскимъ мнѣніямъ, измѣнчивымъ и часто противнымъ волѣ Божіей, прислушиваться и имъ рабски слѣдовать. Трудно, правда, жить среди грѣшнаго міра, не увлекаться духомъ и обычаями его, и жить однимъ духомъ Христовымъ; но хотя бы это было такъ трудно и больно, какъ трудно и больно дать правую руку

на отсѣченіе, правый глазъ на избоденіе, не должно уклоняться отъ этой жертвы (Матѳ. 5, 29. 30). Пусть нѣкоторые люди будутъ для насъ такъ дороги, какъ правый глазъ, и такъ необходимы, какъ правая рука; но если они примѣромъ и внушеніями своими отвлекаютъ васъ отъ Христа, ни на минуту нельзя колебаться въ рѣшеніи, за кѣмъ слѣдовать, за людьми или за Христомъ Богомъ.

Слыши, дщи, Отца небеснаго, и приклони ухо твое къ Его голосу, призывающему тебя служить безраздѣльно Господу Іисусу, Царю твоему и Жениху, съ которымъ ты обручилась со времени крещенія. Помни это и забуди люди твоя, забудь людей вѣка сего, отвлекающихъ тебя отъ Него своими нехристіанскими обычаями и правилами, и возжелеаетъ Онъ доброты твоея, возлюбить тебя, какъ ты возлюбила Его.

ДРЕВНІЕ ПАМЯТНИКИ

самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича *).

Для совершенія въ монастырскихъ храмахъ богослуженія въ Воскресенскомъ монастырѣ былъ особый *причтъ изъ бѣлаго духовенства*. Это объясняется тѣмъ, что въ прежнее время иноки, по смиренію, избѣгали священства. Поэтому, даже большинство воскресенскихъ игуменовъ не имѣло священнаго сана. Къ тому же, можетъ быть, служила и повальная безграмотность русскаго народа, выдѣлявшаго изъ среды своей людей, склонныхъ къ иноческимъ поддегамъ. Во всякомъ случаѣ объ особомъ причтѣ при Воскресенскомъ монастырѣ изъ бѣлыхъ поповъ, діаконовъ и причетниковъ упоминается въ историческихъ памятникахъ XVII и XVIII ст. очень нерѣдко. Такъ, святѣйшій патріархъ Филаретъ въ 1619 г. повелѣвалъ Воскресенскому

*) Продолженіе. См. Костр. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 16 и 18. 1900 г. № 16, 20, 21.

игумену Антонію освятить новій Воскресенській храмъ, въ со-
служеніи съ попомъ Иваномъ и діакономъ Васильемъ ¹⁾. Въ
отпискахъ десятильника Гр. Верещагина, данныхъ въ 1660 и
1661 гг., упоминаются воскресенскіе попы Тимошей и Сте-
фанъ ²⁾. Въ концѣ XVII и начала XVIII вв. въ числѣ попов-
скихъ старостъ Усольской десятины упоминаются Воскресенскіе
попы: Димитрій Нивифоровъ въ 190 (1682), 197 (1699),
202 (1696) и 208 (1700) годахъ; Адріанъ Петровъ въ 207
(1699) г.; Θεоктистъ Нивитинъ въ 1701 и 1724 гг.; Илья
Федоровъ въ 1728 и 1729 гг., и управитель попь Иванъ
Ильинъ въ 1738 г. ³⁾. Въ 184 (1676) г. упоминается Соли
Галичскія Воскресенскаго монастыря церкви Воскресенія Хри-
стова діаконь Димитрій Нивифоровъ (послѣ іерей и поповскій
староста, вышепомянутый) ⁴⁾. Въ 1723 г. у церкви Воскресенія
Христова на посадѣ составляли причтъ: попь Илья Федоровъ
(вышепом.), діаконь Тихонъ Семеновъ, дьячекъ Иванъ Дми-
тріевъ (умре), пономарь Ларіонъ Дмитриевъ и дьячекъ Иванъ
Тихановъ ⁵⁾. Въ 1736 г. ноября 18-го, дана переходящая па-
мять Солигаличской церкви Рождества Пресвятыя Богородицы
дѣвеча монастыря попу Ивану Ильину на переходъ въ Воскре-
сенскій мужской монастырь къ церкви Воскресенія Христова на
мѣсто отца его умершаго въ 1735 г. Ильи Федорова ⁶⁾.

По обычаю прежнихъ вѣковъ, Воскресенскій монастырь
имѣлъ *приписныхъ крестьянъ*, хотя подробныхъ свѣдѣній объ
этомъ и не сохранилось. Примѣръ приписки къ Воскресенскому
монастырю цѣлыхъ крестьянскихъ селеній мы видимъ въ лицѣ
основателя монастыря галицкаго князя Федора Семеновича и

¹⁾ Грам. патр. Филарета въ Воскресен. ризн.

²⁾ Свитки XVII ст. Никольск. церкви.

³⁾ Усольская десят. стр. 55, 56 и 57.

⁴⁾ " " стр. 5.

⁵⁾ " " стр. 7.

⁶⁾ Въ отпискѣ патриаршаго десятильника Игнатія Бѣлова
7152 (1644) г. упоминается поповскій староста *Богоявленскій*
попь Василій. Свитки Никольск. церк. Не было ли при Бого-
явленскомъ храмѣ особаго причта?..

сына его Андрея Ѳедоровича ¹⁾). Но есть и болѣе ближайшіе къ нашему времени примѣры: въ 7116 (1608) г. мая 13 Воскресенскому игумену Іоакиму повелѣно владѣть сельцомъ Волыновымъ и починкомъ Браковинымъ. Въ 7131 (1623) г. игумену Антоію дано было подтвержденіе на обладаніи этими селеніями ²⁾). Приписанные къ монастырю крестьяне, по обычаю прежняго времени, состояли въ непосредственномъ вѣдѣніи монастырскаго начальства и къ нимъ въ деревни „не высылались ни почто: ни посыльщики, ни денежныя сборщики, ни высылщики, ни прикащики“³⁾. Они знали только монастырское начальство, ему подчинялись и ему одному служили ³⁾). Монастырь имѣлъ даже особыхъ прихожанъ, что впрочемъ не удивительно, если принять во вниманіе существованіе особаго причта изъ бѣлаго духовенства. Такъ, въ грамотѣ патриарха Іоакима отъ 7 февраля 1680 г., между прочимъ, говорится. „въ пивѣтпемъ во 188 (1680) г. били челомъ намъ святѣйшему патриарху Солигаличскаго Воскресенскаго монастыря *прихожане* Ѳедоръ Рыжевъ съ товарищи“ ⁴⁾).

Воскресенскій монастырь пользовался отъ благочестивыхъ людей Солигаличской мѣстности большою любовью и имѣлъ для нихъ громадное религіозно-воспитательное *значеніе*. Внѣшнимъ выраженіемъ народной любви въ монастырю служатъ различныя благотворенія и многочисленныя вклады, записи о которыхъ сохранились до нашего времени. Такъ, въ 1680 г. прихожане Ѳедоръ Рыжевъ съ товарищами взялись, по своему обѣщанію, для поминовенія своихъ родителей, устроить на свои средства и устроили при Богоявленской церкви два каменныхъ придѣла ⁵⁾). Въ концѣ XVII в. посадскій челоуѣкъ Петръ Ларіоновъ Скулинъ уступилъ монастырю подъ церковное строеніе дворовое и огородное мѣсто, что на посадѣ противъ монастыря на

¹⁾ Костр. Епарх. Вѣд. 1898 г. № 14.

²⁾ Усольск. десят. стр. 7.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Грамоты въ Воскресен. ризн.

⁵⁾ Грам. п. Іоакима 1680 г. и 1686 г.

Новинской улицѣ ¹⁾. Вдова, рождественская попадья Соломонида Петрова, съ дѣтьми Тимошеемъ и Кирилломъ, дали вкладомъ на поминаенія душъ родителей своихъ игумену Куприану съ братіей у Соли же Галицкой въ Введенскомъ переулкѣ на берегу рѣки Костромы дворовое свое и огородное мѣсто, и 12 р. денегъ. Старица инокня Марѳа Каллистратова дочь Скулина дала вкладу въ поминаеніе родителей лавку и амбаръ на посадь ²⁾. Множество пожертвованныхъ Воскресенскому монастырю церковныхъ сосудовъ, крестовъ, иконъ, евангелій, богослужебныхъ и правоучительныхъ книгъ хранятся въ ризницѣ Воскресенскаго храма, безъ употребленія, только какъ рѣдкость. Рѣдкое изъ книжныхъ вкладовъ не сопровождалось слезною просьбою о вѣчномъ поминаеніи родныхъ вкладчика и иногда призываніемъ глѣва Божія на тѣхъ, кто будетъ пренебрегать поминаеніемъ, похититъ вкладъ, или продастъ кому либо. Вотъ для образчика одна изъ многочисленныхъ просьбъ, выраженныхъ въ подписи на пожертвованной книгѣ. Посадскій человекъ Иванъ Фокинъ, пожертвовавшій обители рукописный сборникъ правоученій Аввы Дорошея, въ своей длинной подписи на книгѣ, между прочимъ, пишетъ: „а не имѣеть ея (книгу) никто изъ тоя Божественныя церкви (обители) николи взять да продать, или заложить, или которыми дѣлы поворыстоватца; а ежели кто похочеть ея взять изъ того святого храма въ свою мощь силу, — и великій позоръ тому будетъ отъ Создателя Господа Бога, внигда судитися ему, да и будетъ осужденъ, и молитва его буди въ грѣхъ, да будутъ дни его мали и епископство его да приметъ инъ, да будутъ сынове его сиры и жена его вдова, да преселятся сынове его и воспросятъ, да изгнани будутъ изъ домовъ своихъ, да возьметъ заимодавецъ вся елика суть его, и восхитятъ чуждые труды его, не буди ему защитника, не буди же упредити сироты его, да будутъ чада его въ нагубу, въ родѣ да потребится имя его, и воспомянется беззаконно отецъ его

¹⁾ Усольск. десят. стр. 7.

²⁾ Тамъ же.

предъ Господемъ и грѣхъ матери его да не очистится, да потребится отъ земли память ихъ“¹⁾... Такъ владчики дорожили неприкосновенностью своихъ владовъ. Вклады ихъ, какъ мы уже замѣтили, въ большинствѣ сохраняются въ Воскресенскомъ храмѣ. Но относительно „вѣчнаго“ поминовенія родителей владчики должны извинить: оно прекратилось съ упраздненіемъ монастыря.

Любовь народная давала Воскресенскому монастырю средства къ безбѣдному существованію въ продолженіе 400 слишкомъ лѣтъ. Та же любовь дала бы ихъ, конечно, и на будущее время. Но настала 1764 г., съ его новыми штатами, и Воскресенскій монастырь, какъ и многіе другіе, оказался лишнимъ.

б) Воскресенскій храмъ.

Заступившій мѣсто Воскресенскаго монастыря Воскресенскій приходскій храмъ, состоящій изъ двухъ отдѣльныхъ каменныхъ, бывшихъ монастырскихъ храмовъ—лѣтняго Воскресенскаго (1669 г.) и зимняго Богоявленскаго (1931 г.), не имѣетъ почти исторіи. Какимъ онъ былъ съ внѣшней и внутренней стороны въ 1764 г., такимъ остается и по сіе время, съ небольшими лишь приспособленіями къ приходской жизни и очень немногими новыми придатками. Къ числу послѣднихъ стоитъ отнести слѣдующіе: въ 1887 г., старшіемъ внѣшняго церковнаго старосты Ѳ. М. Астафьева, на средства прихожанъ М. И. Лихущина, В. А. Шалаева и другихъ, на Воскресенскую колокольню повѣшенъ новый благозвучный колоколь въ 215 пуд. Колоколь же въ 44 п., вылитый въ 1631 г., въ Амстердамѣ, послѣ 270-лѣтняго торжественнаго призванія вѣрующихъ къ праздничнымъ службамъ, теперь принялъ на себя скромный трудъ „благовѣстить“ въ простые дни, когда въ храмѣ за службами почти никого не бываетъ. Въ недавнее время, при помощи этихъ же благодѣтелей, церковная земля съ храмами и вѣковы-

¹⁾ См. книгу въ ризницѣ.

ми березами, посаженными еще монахами, обнесена каменной, съ желѣзными рѣшетками оградой. Воскресенскій приходъ считается *одноклр.ымъ*; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Причтъ обезпеченъ очень плохо и живетъ по частнымъ квартирамъ, тратя на это послѣдніе свои гроши. Прихожанъ въ городѣ и нѣсколькихъ деревняхъ въ 1898 г. было: мужского пола 501, женскаго 554, всего 1055 чел.

Къ особенностямъ Воскресенскаго храма можно отнести то, что сюда съ 1887 г. ходятъ молиться воспитанники мѣстнаго духовнаго училища, которые за богослуженіемъ прекрасно поютъ и читаютъ. Присутствіе ихъ, совершеніе для нихъ, по зимамъ, всенощныхъ бдѣній и примѣрное пѣніе и чтеніе нѣсколько выдвинули изъ ряда другихъ городскихъ храмовъ Воскресенскій храмъ, совсѣмъ было забытый, привлекли къ нему вниманіе гражданъ, увеличили число посѣтителей и церковные доходы и помогли ему стать болѣе благолѣпнымъ, чѣмъ былъ раньше, лѣтъ 10—20 назадъ.

(До стд. №).

Педагогическіе курсы для учащихъ въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи, устроенные въ Георгіевской второклассной школѣ Кологривскаго уѣзда въ періодъ времени съ 1-го по 27-е іюня 1900 года *).

III. Обзоръ занятій на курсахъ.

Предметомъ занятій на курсахъ были исторія педагогики, церковное пѣніе, методика русскаго и церковно-славянскаго языка и методика ариѳметики.

Въ первые дни занятій, когда за неприбытіемъ нѣкоторыхъ лекторовъ на курсахъ не установилось еще опредѣленное расписание и не организована была еще образцовая школа, слушателямъ прочтены были пять очерковъ изъ исторіи педагогики. Очерки были посвящены педагогической дѣятельности Амоса Коменскаго, Іоанна Генриха Песталоци, Фридриха Фребеля, Лоренца Келльнера и Константина Дмитріевича Ушинскаго и имѣли цѣлю: а) показать слушателямъ, что положенія дидактики

*) См. № 21 неоф. ч. Костр. Еп. Вѣд. 1900 г.

создавались въ теченіе цѣлыхъ столѣтій трудами выдающихся педагоговъ, б) убѣдить слушателей, что безъ знанія и яснаго пониманія дидактическихъ правилъ нельзя достигать въ школѣ хорошихъ результатовъ, в) вызвать въ слушателяхъ интересъ къ чтенію педагогическихъ сочиненій. Чтенія по исторіи педагогики заключены были изложеніемъ общихъ основныхъ положеній дидактики. Это заключеніе естественно вытекало изъ обзора педагогическихъ трудовъ названныхъ выше педагоговъ.

Для занятій *по церковному пѣнію* слушатели были раздѣлены на двѣ группы—старшую и младшую.

Въ младшую группу зачислены были 29 учителей и учительницъ, не умѣющихъ читать ноты. Старшая группа составила изъ 31 слушателя и слушательницъ, знакомыхъ съ системою нотъ и знающихъ наиболѣе употребительныя церковныя напѣвы. Преподаваніе на обѣихъ группахъ велось по программѣ церковнаго пѣнія, приложенной къ „Правиламъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ 1899 г.“, утвержденныхъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ, но за недостаткомъ времени означенная программа была выполнена съ нѣкоторыми сокращеніями.

Занятія на младшей группѣ, которая шла подъ руководствомъ Н. В. Готовцева, начались изученіемъ необходимыхъ свѣдѣній изъ *общей теоріи пѣнія* о долготѣ и высотѣ звуковъ. Параллельно съ теоретическими свѣдѣніями шли упражненія въ пѣніи по нотамъ. Изученіе системы нотъ круглыхъ и квадратныхъ сопровождалось записываніемъ подъ диктовку нотныхъ фразъ и пѣніемъ записаннаго.

Познакомивъ слушателей съ нотами круглыми и квадратными, преподаватель перешелъ къ изученію *церковнаго осмогласія въ одноголосной мелодіи*, при чемъ особенное вниманіе было обращено на правильное и чистое исполненіе стихиръ на „Господи возвахъ“ 8 гласовъ.

Даны были слушателямъ указанія относительно постановки церковнаго пѣнія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Занятія по церковному пѣнію на старшей группѣ, которыми руководилъ регентъ архіерейскаго хора свѣщ. А. Сіонскій, состояли въ слѣдующемъ.

Слушателямъ такъ же, какъ и на младшей группѣ, прежде всего сообщены были свѣдѣнія *по общей теоріи пѣнія*, по ст. большею подробностію. Изучено было: а) различіе звуковъ по длительности, высотѣ, тембру и силѣ; б) ученіе о ритмѣ и тактѣ; в) построеніе гаммъ мажорныхъ и минорныхъ; г) свѣдѣнія

о регептованіи. Подъ руководствомъ о. А. Сіонекаго изучены были также пѣснопѣвія всеобщаго бдѣнія и литургіи въ переложеніи Смоленскаго для четырехголоснаго хора. Спѣвки церковнаго пѣнія предъ праздничными богослуженіями происходили подъ управленіемъ о. А. Сіонскаго. Спѣвки свѣтскаго пѣнія предъ литературно-музыкальными вечерами происходили подъ управленіемъ Н. В. Готовцева.

Методикъ русскаго языка отведено было 40 часовъ. Изъ этихъ 40 часовъ 23 были заняты практическими уроками въ организованной при курсахъ образцовой школѣ, а остальные 17 часовъ посвящены были разбору практическихъ уроковъ и сообщенію свѣдѣній изъ методики русскаго языка. Преподавателемъ русскаго языка Н. В. Готовцевымъ было дано 7 уроковъ, слушателями и слушательницами курсовъ дано было 16 уроковъ.

На пробныхъ урокахъ разработаны были слѣдующія темы:

1. Первый урокъ въ школѣ съ дѣтьми младшей группы. (Знакомство со школою, ея обстановкою и порядками).
2. Дѣленіе рѣчи на слова.
3. Дѣленіе словъ на слоги.
4. Выдѣленіе звуковъ и сліяніе ихъ.
5. Знакомство съ буквами и чтеніе по разрѣзной азбукѣ.
6. Первые уроки обученія письму.
7. Объяснительное чтеніе статьи прозаическаго характера. (Въ среднемъ отдѣленіи).
8. Урокъ объяснительнаго чтенія стихотворенія и приемы заучиванія наизусть. (Въ старшемъ отдѣленіи).
9. Выясненіе правилъ правописанія изъ примѣровъ и диктовки.
10. Выдѣленіе словъ, обозначающихъ предметъ, качество и дѣйствіе.
11. Урокъ церковно-славянскаго чтенія.

Пробные уроки въ образцовой школѣ давались слушателями и слушательницами не по назначенію, а по собственному ихъ желанію. За недостаткомъ времени, удовлетворить всѣхъ желающихъ дать пробный урокъ оказалось невозможнымъ. Предъ каждымъ пробнымъ урокомъ практиканты, получивъ тему урока отъ преподавателя, составляли подробные конспекты, которые просматривались и исправлялись преподавателемъ. Данные въ образцовой школѣ уроки разбирались преимущественно во время вечернихъ занятій. Обыкновенно сначала высказывалъ

сужденіе о своемъ урокъ самъ практикантъ, потомъ желающіе изъ слушателей и слушательницъ и, наконецъ, окончательное сужденіе объ урокъ высказывалъ преподаватель.

Воспроизводимый ниже урокъ учителя И. Казанскаго можетъ дать представленіе о постановкѣ пробныхъ уроковъ по русскому языку въ образцовой школѣ и о разборѣ этихъ уроковъ на вечернихъ бесѣдахъ.

8-го іюня.—Урокъ учителя И. Казанскаго.

Учебный матеріалъ былъ распределенъ слѣдующимъ образомъ.

Старшее отдѣленіе. Списываніе съ книги отдѣльныхъ предложеній, соединенное съ подчеркиваніемъ глаголовъ. (Практич. курсъ правописанія Некрасова. Вып. II § 28).

Среднее отдѣленіе. Списываніе съ книги предложеній, соединенное, съ замѣною именъ существительныхъ единственнаго числа именами существительными множественнаго числа. (Грамматика безъ терминовъ. Книга для чтенія Попова стр. 108).

Младшее отдѣленіе. Выдѣленія звука „у“.

Центромъ урока было избрано младшее отдѣленіе, съ которымъ практикантъ занимался въ теченіе почти всего урока, удѣливъ нѣкоторое время въ началѣ урока на выясненіе учащимся старшаго и средняго отдѣленій предложенныхъ имъ самостоятельныхъ письменныхъ работъ.

Такъ какъ гласный звукъ легче выдѣляется изъ тѣхъ словъ, гдѣ онъ стоитъ въ началѣ, то практикантъ останавливался прежде всего на такихъ словахъ: „усь“, „ужь“, „уха“, „ушать“ и т. д.

Избранное слово предлагалось вниманію дѣтей сначала въ связи съ другими словами,—въ цѣломъ предложеніи.

Предложеніе разбивалось на слова, слово, если это было нужно,—на слоги и затѣмъ происходилъ переходъ въ выдѣленію звука.

Избѣгая подробныхъ объясненій такихъ общеизвѣстныхъ словъ, какъ „ужь“, „уха“ и т. д., практикантъ однако удачно подобранными вопросами связывалъ избранныя имъ слова съ живыми представленіями дѣтей о тѣхъ предметахъ, которые этими словами обозначаются. Напримѣръ: „Гдѣ вы видѣли ужа?... Изъ чего варятъ уху?“ и т. п.

Затѣмъ, такимъ же образомъ разработанъ былъ рядъ словъ, имѣющихъ звукъ „у“ въ концѣ и въ срединѣ (шуба, дуга, пишу и т. д.). Въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣтямъ затруднялись выдѣ-

лить данный звук из середины слова, допускалось протяжное произнесение звука (шуу...ба, суу...ша, ку-у-ча). Къ концу урока дѣти твердо усвоили изучаемый звукъ, легко выдѣляли его изъ односложныхъ и двухсложныхъ словъ, обозначая мѣсто звука въ словѣ (первое, третье и т. д.) и даже сами придумывали слова съ звукомъ „у“.

Въ тотъ же день, во время вечерней бесѣды урокъ И. Казанскаго былъ подвергнутъ подробному разбору. Отмѣчены были достоинства урока: а) умѣлое и обстоятельное выясненіе учащимся старшаго и средняго отдѣленій предложенныхъ имъ самостоятельныхъ работъ, при чемъ учитель однако не потерялъ много времени; б) строгая послѣдовательность въ занятіяхъ съ младшимъ отдѣленіемъ; в) умѣнье выразиться вполне доступною дѣтямъ рѣчью; г) мягкій тонъ въ обращеніи съ дѣтьми и въ тоже время умѣнье поддерживать строгую дисциплину.

Къ недостаткамъ урока отнесено было слѣдующее: Дѣти младшаго отдѣленія въ концѣ урока нѣсколько утомились продолжительными звуковыми упражненіями. Возможно было бы въ концѣ урока предложить младшимъ письмо элементовъ и въ это время провѣрить самостоятельныя работы среднихъ или старшихъ.

Въ теченіе курсовъ учащіеся образцовой школы пріобрѣли слѣдующія познанія по русскому языку.

Младшее отдѣленіе. 1) Дѣти научились отчетливо разлагать слова на звуки и сливать звуки въ слова. 2) Научились писать карандашемъ всѣ элементы буквъ. 3) Изучали 11 буквъ русской азбуки (а, у, о, м, л, ц, ш, с, р, к, ч.). 4) Научились читать въ предѣлѣ указанныхъ буквъ при помощи подвижной азбуки.

Среднее отдѣленіе. 1) Дѣти повторили грамматическія правила, изученныя ими въ первый годъ ихъ ученія. 2) Изучили новыя правила правописанія (сомнительныя согласныя, гласныя послѣ шипящихъ, важнѣйшіе случаи употребленія буквы „ѣ“). 3) Пріобрѣли понятія о предметѣ, качествѣ и дѣйствіи, объ единственномъ и множественномъ числѣ (существительныхъ), о настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ времени (въ глаголахъ). 4) Прочитали съ поясненіями нѣсколько статей. 5) Упражнялись въ чтеніи церковно-славянскомъ, соединенномъ съ переводомъ на русскій языкъ.

Старшее отдѣленіе. 1) Повторили ранѣе изученныя грамматическія правила. 2) Изучили новыя (правописаніе при склоненіи существительныхъ и прилагательныхъ). 3) Читали проза-

ическія и поэтическія статьи на урокахъ объяснительнаго чтенія. 4) Упражнялись въ составленіи письменныхъ работъ слѣдующихъ видовъ: а) письмо полныхъ отвѣтовъ на вопросы; б) составленіе полныхъ предложеній объ указанныхъ предметахъ, в) составленіе описаній предметовъ в время года (по вопросамъ).

Во время бесѣдъ по поводу данныхъ въ школѣ уроковъ преподавателемъ Н. В. Готовцевымъ сообщены были слушателямъ свѣдѣнія изъ слѣдующихъ отдѣловъ методики русскаго языка.

1. О задачахъ начального обученія вообще и обученія чтенію въ частности.

2. О методахъ обученія чтенію.

3. О ходѣ обученія чтенію по звуковому методу (аналитико-синтетическому).

4. О ходѣ обученія письму. Одновременное, но раздѣльное обученіе чтенію и письму.

5. О самостоятельныхъ работахъ учащихся.

6. О выразительномъ чтеніи.

7. О чтеніи объяснительномъ.

8. О диктовкѣ и ея задачахъ.

Занятіями по *арифметикѣ* руководилъ преподаватель Костромской классической гимназіи К. П. Аржениковъ. Занятія по арифметикѣ были практическія и теоретическія. Практическія занятія состояли изъ примѣрныхъ уроковъ во временной при курсахъ школѣ. Всѣхъ уроковъ было 17, изъ нихъ 7 дано руководителемъ К. П. Аржениковымъ и 10 учительницами и учителями. Въ предварительной бесѣдѣ руководителя съ курсистами темами этихъ уроковъ были выбраны, по возможности, моменты обученія, представляющіе большой интересъ или трудность въ методическомъ отношеніи.

Въ *младшемъ отдѣленіи* школы, организованной при курсахъ, пройдено:

1. Счетъ прямой и обратный до десяти.

2. Приѣмъ сложенія и вычитанія въ предѣлѣ десяти съ такимъ количествомъ упражненій, которое достаточно для усвоенія памягью полученныхъ результатовъ.

3. Римскія цифры до X. Знаки „прибавить“, „отнять“ и „получится“.

Въ *среднемъ отдѣленіи* пройдено:

1. Нумерація до тысячи.

2. Устное сложеніе въ предѣлѣ тысячи.

3. Сложеніе на счетахъ.

4. Устное вычитаніе въ предѣлѣ тысячи.

Ученики *старшаго отдѣленія*:

1. Закончили умноженіе въ предѣлѣ милліона.

2. Прошли дѣленіе.

3. Рѣшали задачи на всѣ дѣйствія вмѣстѣ съ учителемъ и самостоятельно.

4. Познакомились съ происхожденіемъ дробей отъ дѣленія одной и нѣсколькихъ единицъ, составомъ полнаго частнаго, письменнымъ обозначеніемъ дробей.

Не смотря на условія, въ которыя обыкновенно ставится временная при курсахъ школа, занятія въ послѣдней велись безъ излишней насыщенности и съ должною послѣдовательностью.

Планъ урока, имѣющаго быть даннымъ въ школѣ, накануне намѣчался руководителемъ въ присутствіи всѣхъ кураторовъ, которые принимали участіе въ обсужденіи этого плана, послѣ чего урокъ бралъ на себя одинъ изъ участниковъ курсовъ по собственному желанію.

Разборъ уроковъ, данныхъ въ школѣ, послѣ объективный характеръ, касаясь сущности данного урока, практическаго примененія употребительныхъ приемовъ и общихъ дидактическихъ правилъ.

Краткое изложеніе содержанія урока, данного учительницею Каберовой, можетъ дать понятіе о постановкѣ занятій по арифметикѣ въ школѣ, организованной при курсахъ.

(До слѣдующаго №).

Открытие школы грамоты для дѣвочекъ при Бѣлбажскомъ монастырѣ.

15-го октября сего 1900 г. въ Троицкомъ Бѣлбажскомъ женскомъ монастырѣ совершилось скромное торжество открытія школы грамоты для дѣвочекъ. Школа пока будетъ помѣщаться въ самомъ монастырѣ въ отдѣльномъ небольшомъ деревянномъ домикѣ, удаленномъ отъ прочихъ жилыхъ зданій монашествующихъ. Завѣдующей школою назначена настоятельница монастыря вѣруменія Аполлинарія, законоучителемъ священникъ монастырской церкви Александръ Перебаскинъ и учительницей окончившая въ нынѣшнемъ году курсъ ученія въ Вагановской второклассной церковно-приходской школѣ Елена Перебаскина.

Объ открытіи при монастырѣ школы для дѣвочекъ и о дѣѣ открытія настоятеля монастыря просила настоятеля Покровской ц. с. Покровскаго при Вѣлбаѣскомъ монастырѣ священника Константина Сокольскаго объявить своимъ прихожанамъ, о чемъ онымъ и возвыщено было въ день Покрова Пресвятыя Богородицы—главный храмовой праздникъ,—когда въ храмѣ бываетъ весьма многочисленное стеченіе молящихся изъ всѣхъ деревень прихода. Вскорѣ послѣ праздника стали поступать заявленія крестьянъ родителей о принятіи ихъ дѣтей въ школу, и во дню открытія ея ихъ записалось 21 дѣвочка (открыть школу испрашивалось разрѣшеніе лишь на 15 дѣвочекъ), въ томъ числѣ 4 дѣвочки изъ деревни, отстоящей отъ монастыря около 8 верстъ. Эти дѣвочки во время обученія будутъ жить на монастырской гостиницѣ въ отдѣльной комнатѣ подъ присмотромъ пожилой старицы монастыря и будутъ пользоваться отъ монастыря пищей. Въ день открытія школы въ церкви монастыря литургія была совершена мѣстными священниками соборнѣ при участіи о. предсѣдателя Макарьевского отдѣленія епарх. уч. совѣта и вмѣстѣ благочиннаго здѣшняго монастыря настоятеля Макаріево-Увженскаго монастыря архимандрита Іова, парочно прибывшаго въ монастырь во дню открытія изъ сосѣдняго Высоковскаго монастыря, куда о. архимандритъ ѣздилъ изъ своего монастыря по дѣламъ службы, и потому служеніе было торжественное. Стеченіе молящихся было многочисленно. Записанныя ученицы были поставлены на видномъ мѣстѣ за лѣвымъ клиросомъ предъ мѣстно-чтимою Казанскою иконой Божіей Матери. Умилительно было смотрѣть на этихъ будущихъ ученицъ, какъ онѣ на колѣнахъ съ усердіемъ молились Божіей Матери, видимо испрашивая у нея помощи въ своихъ будущихъ занятіяхъ. По окончаніи литургіи, совершавшіе оную священно-служители, въ предшестввіи сонма монашествующихъ и молящихся въ храмѣ и записанныхъ ученицъ, крестнымъ ходомъ при колокольномъ звонѣ отправились въ отведенное для школы зданіе. Здѣсь отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія отроковъ. Въ концѣ молебна предъ отпускомъ зѣконоучителемъ школы свящ. Черемаскинымъ была сказана приличная случаю рѣчь. Занятія въ школѣ начались на другой день—16 октября. И въ этотъ день явились просители, желавшіе опредѣлить дѣтей въ школу, но имъ было отказано въ приемѣ по тѣснотѣ помѣщенія и недостатку классной мебели.

Священникъ Александръ Черемаскинъ.

Петръ Ѳедоровичъ Поповъ.

(Некрологъ).

22 минушаго октября скончался въ Костромѣ, послѣ непродолжительной болѣзни (воспаленія легкихъ), бывший инспекторъ Костромской семинаріи многоуважаемый и достопочтенный Петръ Ѳедоровичъ Поповъ. Покойный былъ сынъ священника Орловской губерніи, обучался въ Ливненскомъ духовномъ училищѣ и Орловской семинаріи, а высшее образованіе получалъ въ Московской духовной академіи, въ которой и окончилъ курсъ со степенью магистра богословія въ 1860 г. Въ томъ же году онъ опредѣленъ былъ профессоромъ физико-математическихъ наукъ и латинскаго языка въ Вологодскую духовную семинарію и въ той же семинаріи въ продолженіе шести лѣтъ былъ помощникомъ инспектора семинаріи, временно исправлялъ должность инспектора въ продолженіе почти двухъ лѣтъ, а въ послѣднее время своей службы тамъ былъ секретаремъ правленія семинаріи. Въ 1867 г., когда Костромская семинарія была преобразована, онъ, согласно прошенію, въ Вологодской семинаріи перемѣщенъ былъ въ Костромскую на должность преподавателя физики и математики; съ сентября 1869 г. по октябрь 1874 г. состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи, а съ 22 мая 1872 г.—и членомъ распорядительнаго собранія правленія. Въ октябрѣ 1874 г. общимъ собраніемъ правленія Костромской семинаріи былъ избранъ на должность инспектора семинаріи, съ предоставленіемъ ему преподаванія физики въ IV классѣ, а согласно уст. дух. семинаріи, Высочайше утвержденному въ 22 день августа 1884 г., преподавалъ св. Писаніе въ V классѣ. 18 января 1894 г. указомъ Св. Синода онъ былъ уволенъ отъ духовно-училищной службы, согласно прошенію, по болѣзни, но и послѣ сего до самой смерти, постигшей его совершенно неожиданно для всѣхъ, продолжалъ трудиться на пользу общества въ званіи гласнаго геродской думы и предсѣдателя сиротскаго суда. За свою многолѣтнюю отличпо-усердную службу по духовно-учебному вѣдомству покойный Высочайше былъ награжденъ орденами св. Анны 2 и 3 ст., св. Станислава 2 ст. и св. Владиміра 4 и 3 ст.

Цѣлыхъ почти 34 года продолжалась служба Петра Ѳедоровича по духовно-учебному вѣдомству и изъ нихъ 27 лѣтъ въ нашей Костромской семинаріи. Почти 20 лѣтъ онъ занималъ трудную, отвѣтственную, соединенную со всякаго рода безпокойствами и перѣдко непріятностями, должность инспектора въ нашей семинаріи.

Обладая умомъ яснымъ и трезвымъ, твердымъ характеромъ, отличаясь неподкупностію и честностію своихъ убѣжденій, неутомимымъ трудолюбіемъ и любовію къ строгому порядку во всемъ, покойный Петръ Ѳедоровичъ былъ далеко незауряднымъ дѣятелемъ и въ должности паставника и въ должности инспектора семинаріи.

Физика и математика, преподавателемъ которыхъ онъ состоялъ первоначально, были любимыми его науками (за ихъ точность и положительность); онъ зналъ ихъ хорошо и свои обширныя свѣдѣнія въ нихъ тщательно старался сообщить и своимъ воспитанникамъ. Объясненія его по симъ предметамъ на урокахъ, къ которымъ онъ всегда старательно подготовлялся, по отзывамъ его учениковъ, отличались всегда обстоятельностью, точностію и опредѣленностію. Такими же достоинствами отличались и его объясненія по св. писанію, которое онъ сталъ преподавать съ 1884 г. въ V классѣ. По словамъ самихъ воспитанниковъ, уроки его по св. писанію были весьма интересны, оригинальны и выслушивались ими съ большимъ вниманіемъ. Дать урокъ для Петра Ѳедоровича не значило отбыть, какъ какою нибудь повинность. Своимъ урочнымъ класснымъ временемъ онъ дорожилъ. Только серьезная болѣзнь, и то рѣдко, заставляла его опускать свои уроки; но, по своемъ выздоровленіи, онъ, если только оказывалось это возможнымъ, занималъ урочные часы тѣхъ паставниковъ, которые во время его болѣзни преподавали на его урокахъ свой предметъ. Если же случалось, что кто-либо изъ его сослуживцевъ не могъ быть на урокахъ, то онъ первый всегда изъявлялъ желаніе замѣстить отсутствовавшаго въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ онъ самъ состоялъ преподавателемъ. Было почти обычнымъ ежегоднымъ явленіемъ, что къ концу учебнаго года Петръ Ѳедоровичъ обращался въ учительской комнатѣ къ своимъ товарищамъ-сослуживцамъ съ такою просьбою: „Господа! Можетъ быть кто-либо изъ васъ уже выполнилъ свои программы и успѣлъ повторить пройденное и уроки для него не особенно пужны, такъ не уступитъ ли мнѣ своихъ урочковъ?“ Когда находился желающій поступиться своими уроками, Петръ Ѳедоровичъ оставался крайне доволенъ. Доказательствомъ усердія Петра Ѳедоровича къ дѣлу преподаванія и того, какъ онъ дорожилъ своими уроками, можетъ служить, между прочимъ, и слѣдующее обстоятельство: при вступленіи своемъ въ бракъ, онъ не захотѣлъ воспользоваться законнымъ предлогомъ „по домашнимъ обстоятельствамъ“, чтобы уклониться отъ уроковъ. Въ самый день своего брака онъ былъ на занятіяхъ въ семинаріи, на другой день также явился въ

клясь *). Но не только во время классных уроковъ, но и во внѣурочное время Петръ Ѳедоровичъ готовъ былъ заниматься съ воспитанниками по своему предмету. Ему доставляло большое удовольствіе, если воспитанники просили его продолжать свои объясненія въ физическомъ кабинетѣ по окончаніи класснаго времени; нерѣдко, какъ рассказываютъ его ученики, онъ, по ихъ просьбѣ, приходилъ къ нимъ въ общежитіе и вечеромъ для рѣшенія математическихъ задачъ и въ физическій кабинетъ для производства опытовъ. Само собою разумѣется, что такой ревностный преподаватель могъ и долженъ былъ требовать и отъ воспитанниковъ вниманія къ своимъ объясненіямъ и прилежнаго приготовленія уроковъ. Въ отвѣтахъ воспитанниковъ Петръ Ѳедоровичъ цѣнилъ особенно возможную для ученика обстоятельность, послѣдовательность въ изложеніи, точность и опредѣленность выраженій. Въ отвѣтахъ воспитанниковъ по св. писанію онъ особенно не любилъ общихъ мѣстъ, напыщенности и пустого фразерства. Нѣкоторые упрекали Петра Ѳедоровича въ излишней строгости при оцѣнкѣ познаній учениковъ. Дѣйствительно, онъ былъ строгъ, но только по отношенію къ завѣдомо нерадивымъ, крайне невнимательнымъ и небрежнымъ воспитанникамъ, но во всякомъ случаѣ справедливъ и непристрастенъ, и это послѣднее обстоятельство, въ связи съ его усердіемъ къ дѣлу преподаванія, было причиною того, что его строгость въ большинствѣ воспитанниковъ не вызывала раздраженія и недовольства.

Добрую память оставилъ по себѣ Петръ Ѳедоровичъ и какъ инспекторъ семинаріи.

Онъ имѣлъ неусыпно-бдительный личный надзоръ за воспитанниками и всѣми мѣрами старался, и не безъ успѣха, поддерживать между ними дисциплину и приучать ихъ къ строгому порядку.

Это—выдающіяся и особенно похвальные черты его инспекторствованія.

Если не ежедневно, то, во всякомъ случаѣ, весьма часто утромъ онъ обходилъ спальныя комнаты, чтобы наблюсти, всѣ ли воспитанники встали въ положенное время, всегда присутствовалъ на молитвѣ; въ урочное классное время, когда бывалъ

*) Петръ Ѳедоровичъ состоялъ въ бракѣ съ Варварой Иваловой Рудневой, дочерью высокопреосвященнаго Іоанна, арх. Ярославскаго; отъ этого брака у него были дѣти—сынъ Сергѣй Петровичъ, сынъ помощникъ инспектора Ярославской семинаріи, и дочь Марья Петровна, вышедшая за-мужъ за преподавателя Гостромской семинаріи В. Г. Фрацинова.

свободенъ, то и дѣло появлялся въ класномъ коридорѣ, пробѣгалъ по его корридорамъ посмотрѣть, все ли въ порядкѣ, часто забѣгалъ и въ семинарскую больницю *); не оставался воспитанники безъ его личнаго наблюденія и въ столовой за обѣдомъ и ужинномъ, если онъ только свободенъ былъ въ это время отъ другихъ занятій. Но особенно заботливъ былъ Петръ Федоровичъ въ наблюденіи за воспитанниками во время вечернихъ запятій. Не смотря на то, что и въ казенномъ и епархіальномъ общежитіяхъ всегда наблюдали за воспитанниками дежурные помощники инспектора, онъ обязательно побываетъ и въ томъ и въ другомъ общежитіи, обойдетъ учениковъ, иногда побесѣдуетъ, и отъ его зоркаго взгляда рѣдко ускользали беспорядки, если только они были. Нерѣдко и ночью, когда воспитанники уже спали, онъ обходилъ спальныя комнаты. Можно сказать, что это былъ безсмѣнный дежурный. Естественно, что при такомъ безуспешномъ надзорѣ за воспитанниками со стороны Петра Федоровича, у него почти не было времени для отдыха и развлечения въ дружескомъ кругу товарищей-сослуживцевъ. До своего инспекторства, онъ, любившій поговорить о томъ — о семъ съ своими знакомыми, подъ часъ поспорить и остроумно пошутить, посѣщалъ нерѣдко своихъ сослуживцевъ; но со вступленіемъ въ должность инспектора на приглашенія своихъ знакомыхъ и товарищей посѣтить ихъ вечеромъ весьма часто говорилъ: „извините, пожалуйста; съ великимъ бы удовольствіемъ пришелъ, но не могу; семинаріи нельзя оставить“; а если бывало и пріѣдетъ къ комунибудь вечеромъ, гдѣ собрались сослуживцы, то, посидѣвъ немного, вынимаетъ часы и поглядываетъ на нихъ. „Что вы, Петръ Федоровичъ, смотрите на часы“? замѣтитъ кто либо ему; „вѣдь еще рано“. „Да ужь пора домой“ отвѣчаетъ онъ; „вамъ-то можно посидѣть и подольше, а мнѣ нельзя; посмотрѣть пушко, что дѣлается въ семинаріи; не случилось бы чего“. Если и у него бывали вечеромъ гости, то обыкновенно нѣсколько разъ, хотя не надолго, онъ оставитъ гостей и непременно сбѣгаетъ въ общежитіе къ воспитанникамъ. Да иногда это, дѣйствительно, и необходимо было для Петра Федоровича, потому что справедливость требуетъ сказать, что бывали времена, когда, не смотря на существованіе въ семинаріи трехъ помощниковъ, вся тяжесть инспекторскаго надзора лежала исключительно на Петрѣ Федоровичѣ.

*) Выраженія „пробѣгалъ“, „забѣгалъ“ употреблены нарочито. Петръ Федоровичъ очень хорошо понималъ, что, сидя на одномъ мѣстѣ, ничего не заметишь, ничего не предупредишь; и частыя внезапныя появленія его то тамъ, то здѣсь достигали своей цѣли, заставляли воспитанниковъ быть на-сторожѣ.

Такой, неуспынный личный надзоръ за воспитанниками давалъ Петру Федоровичу возможность основательно ознакомиться съ воспитанниками, хорошо изучить характеръ, паклопности и привычки почти каждаго изъ нихъ и, вслѣдствіе этого, принимать соотвѣтственныя, благоразумныя педагогическія мѣры по отношенію къ тѣмъ воспитанникамъ, которые оказывались виновными въ тѣхъ или другихъ проступкахъ.

Стараясь всѣми силами поддерживать между воспитанниками строгій порядокъ и дисциплину, бдительный Петръ Федоровичъ, если замѣчалъ, что какой нибудь воспитанникъ допускалъ хотя бы и маловажное отступленіе отъ семинарскихъ правилъ, всегда дѣлалъ таковому воспитаннику соотвѣтствующее замѣчаніе и внушеніе. Тѣмъ болѣе онъ не могъ терпѣть и оставлять безъ вниманія и наказанія постояннаго, систематическаго нарушенія порядка и дисциплины, безцѣльнаго шатаванія и праздноствіи воспитанника. Воспитанниковъ, замѣчаемыхъ въ этомъ, онъ неутомимо преслѣдовалъ, дѣлая имъ строгіе внушенія и выговоры и подвергая ихъ тѣмъ или другимъ наказаніямъ. А внушенія и выговоры его были иногда тяжелѣе и чувствительнѣе для много ученика, чѣмъ наказаніе. „Хоть бы поскорѣе отпустилъ“, думалъ про себя воспитанникъ, выслушивая замѣчанія и выговоръ строгаго инспектора, и на будущее время волей-неволей долженъ былъ сдерживать себя. Строгъ былъ Петръ Федоровичъ и по отношенію къ тѣмъ воспитанникамъ, которые позволяли себѣ грубыя проступки, попадались, наприм., въ пьянствѣ, обмануживали пеночтительность и грубость по отношенію къ начальству и наставникамъ. О таковыхъ проступкахъ воспитанниковъ онъ доносилъ правленію семинаріи, хотя виновнымъ въ нихъ въ то время угрожалъ тяжелое наказаніе—увольненіе изъ семинаріи иногда даже съ 1 по поведенію,—или по убѣжденію, что удаленіе изъ семинаріи воспитанника, совершившаго подобный проступокъ не по легкомыслію, а сознательно, и склоннаго къ повторенію его, будетъ полезно для семинаріи, или иногда даже по необходимости, хотя бы самъ лично онъ и готовъ былъ оказать снисхожденіе виновному. Суровы и тяжки были наказанія за нетрезвость и другіе грубыя проступки въ инспекторство Петра Федоровича, особенно въ первые годы; но многимъ по всей вѣроятности извѣстно, что не отъ Петра Федоровича зависѣло это. Строгая требовательность Петра Федоровича, конечно, не могла правиться многимъ воспитанникамъ, особенно несправнымъ и шатавшимъ въ своемъ поведеніи; не только они, но даже и постороннія лица, особенно родственники воспитанниковъ, подвергавшихся со стороны Петра Федоровича болѣе или менѣе строгимъ

взысканіямъ, не понимая дѣла, не вникая въ суть его, готовы были упрекать его въ безсердечіи. Но эти упреки неосновательны и несправедливы. Не искавшій популярности среди воспитанниковъ весьма вреднымъ въ педагогическомъ отношеніи послабленіемъ ихъ недостаткамъ, Петръ Ѳедоровичъ былъ строгъ и требователемъ, потому что, поступая такъ, онъ искренне желалъ и рассчитывалъ принести этимъ пользу самимъ же воспитанникамъ и образовать изъ нихъ для жизни людей твердыхъ нравственныхъ правль, людей долга, честныхъ труженниковъ. Лучшіе воспитанники еще во время своего обученія въ семинаріи, видя усердное, точное и неуклонное исполненіе самимъ Петромъ Ѳедоровичемъ его собственныхъ обязанностей, цѣнили надлежащимъ образомъ его строгую требовательность по отношенію къ воспитанникамъ, его безпристрастіе и справедливость, чувствовали, что онъ желаетъ имъ добра и принимаетъ въ нихъ живое участіе. Доказательствомъ этого можетъ служить то, что воспитанники, по рассказамъ одного изъ нихъ, сами частенько посылали просить Петра Ѳедоровича придти въ общежитіе для занятій по математикѣ и физикѣ, а встали и затѣмъ, чтобы задушевно побесѣдовать съ нимъ. По рѣшеніи математическихъ задачъ, онъ вступалъ съ ними въ непринужденный разговоръ о разныхъ предметахъ, любили послушать Петра Ѳедоровича, какъ онъ сидитъ между ними, рассказывалъ про порядки старой школы, сравнивалъ эти порядки съ порядками новой школы и дѣлалъ сравнительную оцѣнку имъ. Многіе воспитанники, зная житейскую опытность Петра Ѳедоровича, обращались къ нему за совѣтомъ въ затруднительныхъ случаяхъ своей жизни и онъ всегда охотно давалъ ихъ. Но само собой разумѣется, что вполне надлежащимъ образомъ оцѣнить бдительный надзоръ за собою и строго-справедливую требовательность Петра Ѳедоровича его воспитанники могли только тогда, когда они, по окончаніи курса, сами вступили въ жизнь. Многіе даже изъ давно окончившихъ семинарскій курсъ говорили, что они до сихъ поръ сохраняютъ самыя свѣтлыя воспоминанія о Петрѣ Ѳедоровичѣ и питаютъ къ нему, какъ преподавателю и воспитателю, глубокую благодарность,—и особенно за то, что они, благодаря его неусыпному надзору и педагогическому такту, не увлекались волненіями, какія происходили тогда въ другихъ семинаріяхъ.

Вышеизложеннымъ не исчерпывается вся многосторонняя дѣятельность Петра Ѳедоровича для семинаріи.

Состоя инспекторомъ, а ранѣе того членомъ педагогическаго и распорядительнаго собранія правленія, онъ принималъ живое, дѣятельное участіе въ завѣдываніи семинарскимъ хозяй-

ствомъ и общее въ дѣлахъ правленія. Опытный и бережливый хозяинъ, безусловно честный и безкорыстный, онъ и по хозяйственной части привнесъ немалую пользу семинаріи, старательно оберегая интересы казны и воспитанниковъ. Всегда присутствуя при приѣмѣ припасовъ, доставляемыхъ поставщиками, онъ ежедневно являлся по утрамъ на кухню для того, чтобы повѣрить при дежурномъ по кухнѣ воспитанникѣ количество выдаваемыхъ экономомъ повару съѣстныхъ припасовъ и удостоверить въ ихъ доброкачественности и свѣжести. Провизія, признанная имъ почему нибудь непригодною, по его требованію, замѣнялась всегда новою. О таковой участливой заботливости Петра Федоровча о столѣ воспитанниковъ послѣдніе хорошо знали и были ему очень благодарны. Контролируя эконома, онъ всегда тщательно провѣрялъ матеріальныя книги, какія велъ послѣдній, и сличалъ съ ними мѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ,—а это была очень кропотливая и немало отнимавшая времени работа. Тщательное наблюденіе онъ имѣлъ также за изготовленіемъ одежды и обуви для воспитанниковъ. Матеріалъ для построенія одежды онъ старался всегда выбрать прочный и приличный, но недорогой, строго сообразуясь съ имѣющимися на то средствами. Приносилъ ли портной одежду или сапожникъ обувь для воспитанниковъ, онъ всегда присутствовалъ при примѣркѣ, внимательно разсматривалъ, изъ того ли матеріала, какой данъ портному, сшита одежда, хорошо ли сидятъ на воспитанникѣ пальто, сюртукъ и проч., прочно ли пришиты пуговицы, не тѣсны ли сапоги и т. п. Внимательно слѣдилъ онъ также за исполненіемъ семинарскими служителями ихъ обязанностей, строго взыскивалъ ихъ за небрежность и опущенія.

Предъ наступленіемъ лѣтнихъ вакацій Петръ Федоровичъ обыкновенно заблаговременно осмотритъ внимательно всѣ зданія, всю посуду и мебель для того, чтобы опредѣлить заранѣе, что требуетъ особенно ремонта въ лѣтнее время, самъ вымѣряетъ и высчитываетъ, сколько придется покрасить квадратныхъ саженъ стѣнъ, потолковъ, половъ и крышъ; ведетъ переговоры то съ тѣмъ, то съ другимъ подрядчикомъ; самъ составляетъ условія на работы, по возможности точныя. Такъ какъ Петръ Федоровичъ рѣдко и не надолго уѣзжалъ лѣтомъ въ отпускъ, то онъ почти постоянно наблюдалъ и за производствомъ самыхъ работъ, останавливалъ рабочихъ, если они дѣлали что нибудь неладно, заставляя ихъ передѣлывать все по надлежащему...

При обсужденіи разныхъ дѣлъ въ правленіи, Петръ Федоровичъ добивался всегда точнаго и обстоятельнаго доклада по дѣлу, точныхъ и надлежащихъ справокъ, рѣшенія дѣла, спра-

ведливаго по существу и согласнаго съ закономъ. Какъ чело-
вѣку опытному и исполнительному, правленіе давало ему разно-
образныя порученія; онъ участвовалъ во многихъ комиссіяхъ
и былъ въ нихъ, большею частію, самымъ дѣтельнымъ чле-
номъ.

Пишущему эти строки болѣе, чѣмъ кому либо изъ товари-
щей-сослуживцевъ Петра Ѳедоровича, приходилось быть личнымъ
свидѣтелемъ его многосторонней и кипучей дѣтельности. По-
истинѣ,—нельзя было не удивляться, какъ хватало у этого тру-
женика терпѣнія, силъ и времени на все!

Такой дѣятельный человекъ, какъ Петръ Ѳедоровичъ, и по
выходѣ въ отставку не могъ оставаться празднымъ, пока у него
были силы, сидѣть, какъ говорится, сложа руки. Дѣйстви-
тельно, оставивъ семинарскую службу, онъ, какъ мы
уже сказали выше, до самой своей смерти, въ продолженіе
слишкомъ шести лѣтъ, трудился на благо общественное въ
званіи гласнаго городской думы и предсѣдателя сиротскаго суда.
Какъ былъ усерденъ, исполнительенъ и полезенъ Петръ Ѳедоро-
вичъ и на этомъ поприщѣ своей дѣтельности, объ этомъ за-
свидѣтельствовали люди, вполне компетентные въ этомъ отно-
шеніи: городской голова Г. Н. Богниковъ и гласные городской
думы. Открывая 26 октября засѣданіе думы, г. городской голова
обратился къ гг. гласнымъ со слѣдующимъ заявленіемъ: „22 на-
стоящаго мѣсяца умеръ нашъ товарищъ, гласный нашей думы
и предсѣдатель сиротскаго суда, почтенный П. Ѳ Поповъ.
Постоянно бодрый духомъ, онъ свободно несъ тяжесть обществен-
ной службы въ разныхъ отрасляхъ общественнаго хозяйства.
Всегда скромный въ требованіяхъ, не знавшій утомленія въ
работѣ, онъ былъ очень нужнымъ общественнымъ дѣтелемъ и
съ честію и пользою неизмѣнно всегда исполнялъ, по вспомо-
мочію думы, многоразличныя ея порученія. Поэтому, предлагаю
гг. гласнымъ вспомнить съ глубокою скорбію о почившемъ,
почтить его вставаніемъ, выразить соболѣзнованіе его семьѣ и
отмѣтить настоящія наши чувства въ журналѣ сегодняшняго
засѣданія думы“. Гласные выразили глубокое сожалѣніе объ
утерѣ такого въ высшей степени полезнаго дѣтеля и почтили
память его вставаніемъ.

Нужно думать, что тѣмъ паче духовенство Костромской
епархіи, большинство котораго состоитъ изъ бывшихъ учениковъ
Петра Ѳедоровича, узнавъ о его смерти, съ глубокою благодар-
ностію вспомнить о многолѣтнихъ, неутомимыхъ и полезныхъ
трудахъ, какіе онъ понесъ для блага ихъ родной семинаріи, и

вознесеть къ престолу Всевышняго свои усердныя, горячія молитвы объ упокоеніи души усопшаго. Весьма естественно также пожелать, чтобы оно тѣмъ или инымъ способомъ упрочило въ Костромской семинаріи память объ этомъ честномъ неутомимо—усердномъ и полезномъ ея дѣятелѣ, образовавъ, напр., изъ носильныхъ пожертвованій неприкосновенный капиталъ его имени—съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ хранился въ существующемъ при семинаріи обществѣ вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ и чтобы проценты съ этого капитала шли на нужды бѣдныхъ учащихся въ семинаріи.

Желающіе принести носильную лепту на это доброе дѣло могли бы присылать свои пожертвованія въ означенное общество съ обозначеніемъ, что таковыя высылаются именно на этотъ предметъ.

Болезнь покойнаго Петра Федоровича съ самаго уже начала приняла тяжелую форму, соединившись съ пораженіемъ нервной системы, и это послѣднее осложненіе пренятствовало воздѣйствію на болѣзнь тѣхъ медицинскихъ средствъ, которыя прописывались лѣчившими его врачами. Съ напряженіемъ слѣдили за ходомъ его болѣзни всѣ знавшіе его. Ему было то лучше, то хуже. Но уже около полудня 22-го октября слѣдилось извѣстнымъ, что состояніе больнаго не оставляетъ болѣе никакой надежды. Въ это время онъ уже былъ напутствованъ св. тайнами и соборованъ; совершена была и отходная молитва. Въ 6 часовъ вечера Петръ Ф. отошелъ ко Господу.

Семинарія приняла живѣйшее участіе въ горѣ, такъ безвременно постигшемъ семью покойнаго. На другой день въ 12 часовъ въ семинарской церкви о. ректоромъ семинаріи, въ присутствіи всѣхъ учениковъ и преподавателей, совершена была панихида о почившемъ. Непосредственно затѣмъ преподаватели и служащіе въ семинаріи собрались въ домѣ его и здѣсь тѣмъ же о. ректоромъ и духовными лицами, служащими въ семинаріи, отслужена была вторая панихида.

Лицъ изъ Костромскаго духовенства, пожелавшихъ помолиться объ упокоеніи души новопреставленнаго, вообще было такъ много, что во все время пребыванія тѣла его въ домѣ панихиды совершались почти непрерывно.

Погребеніе тѣла Петра Федоровича совершено было 25 октября. Отпѣваніе происходило въ семинарской церкви, въ присутствіи всѣхъ учениковъ семинаріи и преподавателей. Литургію совершалъ о. ректоръ семинаріи въ сослуженіи шести священ-

никовъ. Въ причастное время духовникъ покойнаго, прот. Христорождественской на Сулѣ ц. А. Нифонтовъ произнесъ надгробное слово *). На отпѣваніе прибылъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ; прибыли также каедр. прот. І. Поспѣловъ и многія другія лица изъ Костромского духовенства. Предъ самымъ отпѣваніемъ обратился къ почившему съ рѣчью преподаватель семинаріи И. М. Студитскій **). Въ концѣ отпѣванія произнесена была также рѣчь законоучителемъ классической гимназіи свящ. Василиемъ Соколовымъ ***). По окончаніи отпѣванія воспитанникъ семинаріи Правдинъ произнесъ свое стихотвореніе.

Мѣстомъ послѣдняго своего упокоенія Петръ Ѳедоровичъ еще при жизни избралъ новое городское Ѳеодоровское кладбище. Онъ высказалъ также желаніе, чтобы погребеніе его было совершенно, какъ можно, проще. Но любовь къ нему семейныхъ и расположеніе многочисленныхъ знакомыхъ и почитателей не могли мириться съ его желаніемъ. Въ многочисленной погребальной процессіи несены были вѣнки отъ семинарской корпораціи и городской управы.

Слово при погребеніи бывшаго инспектора Костромской духовной семинаріи П. Ѳ. Попова.

Лежитъ челоуѣку единоу умрети, потому же судъ (Евр. 9, 7).

Чей это судъ?—Безъ сомнѣнія—Божій. Въ загробномъ мірѣ нѣтъ смѣшенія добра со зломъ, нѣтъ и неопредѣленнаго состоянія для душъ человѣческихъ. Всякій, вступающій въ него, слышитъ о себѣ опредѣленіе Божіе, какъ полное отвращеніе ему его же собственнаго нравственнаго состоянія, и сообразно съ этимъ ощущаетъ въ себѣ или радость жизни вѣчной, или скорбь смерти духовной, хотя пора окончательнаго суда Божія надъ міромъ человѣческимъ еще не настала. Смерть и судъ Божій неразрывны.

Но и судъ человѣческій, особенно безпристрастный, а потому наиболѣе важный для насъ, начинается надъ челоуѣкомъ также по его смерти. Судъ потомковъ не представляетъ ли въ нѣкоторой степени подобія самого суда Божія? Такому суду

*) Печатается ниже.

**) Рѣчь см. ниже.

***) См. ниже.

подлежать, конечно, не всё изъ насъ, но во всякомъ случаѣ умершій оставляетъ по себѣ ту или другую память между живыми, и эта память есть судъ для него, и этотъ судъ всегда важенъ для человѣка. Недаромъ люди мудрые, въ числѣ уроковъ мудрой жизни, преподавали урокъ заботиться о добромъ имени: *пецясь о имени, т) бо пребываетъ паче тысящъ великихъ сокровищъ злата* (Сир). Тихая, мирная христіанская кончина и добрая память въ роды— послѣднее и высшее благо на землѣ. Безсмертному по природѣ своей, но умирающему на землѣ, человѣку естественно дорожить ближе всего тѣмъ, что дастъ ему возможность пережить, такъ сказать, смерть свою и не исчезнуть скоро изъ памяти братій своихъ; и благо тому, кто не забываетъ при этомъ, что безсмертіе есть въ сродствѣ премудрости (Прем. 8, 17), и премудрость есть желаніе и умѣніе дѣлать добро.

Благо тебѣ, почившій нынѣ отъ добрыхъ и честныхъ, неустанныхъ и благоплодныхъ трудовъ своихъ, присвопамятный братъ нашъ Петръ. Не дерзаемъ предварять о тебѣ суда Божія, которому ты предстоишь теперь: предъ лицомъ Господа и Судии всѣхъ Бога нашего мы ничего не можемъ говорить о тебѣ и за тебя, кромѣ смиреннаго мытарева гласа: Боже, милостивъ буди намъ грѣшнымъ и услыши насъ молящихся объ усопшемъ рабѣ твоёмъ! Не предваряемъ о тебѣ и суда человѣческаго, но позволю намъ помянуть тебя, не въ похвалу тебѣ,— ты не любилъ похвалъ и при жизни,— а въ назиданіе себѣ.

Усопшій братъ нашъ Петръ 33 года служилъ въ сей семинаріи, изъ нихъ 19 лѣтъ въ должности инспектора оной— должности трудной и многоотвѣтственной, а по оставленіи семинаріи, по избранію Костромскаго городского общества, служилъ до самой смерти предсѣдателемъ сиротскаго суда. И съ какой стороны мы ни посмотрѣли бы на дѣятельность усопшаго, вездѣ находимъ въ ней назиданіе для себя. Мало словъ, во много умѣнья, силы и добра,—таковъ характеръ его дѣятельности, съ которымъ являлся онъ и въ области учебной, и въ дѣлахъ общественнаго служенія, и въ самой домашней жизни. Щедро одаренный Творцемъ и умственными и нравственными качествами, онъ неутомимо трудился надъ возвращеніемъ и приумноженіемъ полученныхъ имъ талантовъ, по вмѣстѣ съ тѣмъ уравновѣшивалъ въ себѣ силы и стремленія и образовалъ себя по подобію того человѣка-мудреца, котораго изображаютъ намъ въ различныхъ мѣстахъ священныя книги наши. Раньше всего вступилъ онъ на учебное поприще. Его труды на этомъ поприщѣ, его просвѣщенная дѣятельность сначала въ качествѣ наставника, а

потомъ и руководителя учащихся въ нравственномъ воспитаніи ближе всего извѣстна его товарищамъ, а также и тѣмъ, которые въ теченіе 33-хъ лѣтъ выходили изъ здѣшняго разсадника духовнаго образованія юношей на разныя поприща общественной дѣятельности. Кто бы ни услышалъ изъ этихъ людей о твоей кончинѣ, приснопамятный рабъ Божій Петръ,—у всякаго оживится въ памяти и освѣтится твой образъ,—образъ мудраго руководителя въ знаніи и благоповеденіи, строгаго, но всегда доброжелательнаго. Да, онъ умѣлъ быть твердымъ безъ жестокости, точнымъ безъ притязательности, снисходительнымъ безъ потворства, наблюдательнымъ безъ подозрительности. Всѣ знали и видѣли въ немъ человѣка, для котораго убѣжденія ума были вмѣстѣ и плодотворными правилами жизни и дѣятельности. Высокая честь отъ людей и отъ Бога такимъ неизмѣннымъ хранителямъ богодарованной истины, которые, по выраженію св. апостола, *вся испытующе добрая держитъ*, и сія честь принадлежать приснопамятному усопшему.

Не можемъ не остано­виться, хотя нѣсколько по крайней мѣрѣ, еще на одномъ предметѣ его заботливости,—на одномъ дѣлѣ, которое до послѣднихъ дней предъ тяжкою его болѣзнію занимало его и хотя требовало трудовъ и времени, но казалось ему не бременемъ, а самымъ пріятнымъ занятіемъ. Разумѣю предсѣдательскую дѣятельность его въ Костромскомъ сиротскомъ судѣ. Избранный обществомъ на эту должность, усопшій съ истинною любовію отца принялъ на себя попеченіе о сиротахъ. Здѣсь онъ былъ и распорядителемъ и предусмотрительнымъ блюстителемъ сиротскаго достоянія: какъ много говоритъ это объ усопшемъ, не только какъ о лицѣ должностномъ, но и какъ о человѣкѣ вообще.

Взглянемъ и съ этой стороны на жизнь усопшаго. Прекрасное равновѣсіе во всемъ.—не искусственное, но дѣйствительное, выработанное силою воли и господствомъ надъ движеніями страсти и развитіемъ чувствъ, такъ называемыхъ человѣческихъ, волюнѣ достойныхъ человѣка-христіанина! Не расточалъ онъ дружелюбныхъ словъ, но не слышно было изъ устъ его порицанія и осужденія другимъ. Онъ не желалъ казаться предупредительнымъ, но я никому не отказывалъ въ возможной помощи—не одними добрыми совѣтами, но и самымъ дѣломъ. Жизнь его можно назвать благословенною Богомъ; многіе называли и счастливою жизнію, но она протекла для него не безъ испытаній и огорченій, которыя онъ переносилъ безъ ропота на Бога и никому не жаловался.

Говорить ли о качествах сердца почившаго, которыя проявлялись въ кругу собственнаго его семейства и ближайшихъ къ нему родныхъ? Одно можно выразить здѣсь вслухъ ихъ: дай Богъ, чтобы каждая супруга, каждый сынъ и каждая дочь, въ подобной глубокой печали, могли имѣть такое утѣшеніе въ прекрасной памяти о почившемъ,—въ памяти дорогой не только для присныхъ, но и для многихъ—многихъ. Жаль имъ потерять такого дорогого для нихъ человѣка,—и вотъ они горько плачутъ. Плачь, досточтимая супруга, о потерѣ сокровища своего сердца—почившаго супруга. Плачьте и вы, благовоспитанныя дѣти, о почившемъ своемъ дорогомъ родителѣ! Не стыдитесь своихъ слезъ: онѣ естественны въ настоящемъ вашемъ положеніи; онѣ—дань искренней любви вашей и глубокой благодарности къ почившему за всю его любовь къ вамъ и попеченія о васъ; онѣ освящены примѣромъ Самого Спасителя нашего. Плачьте, но не скорбите при этомъ, *якоже немущии упованія* (1 Сол. 4, 13). Почерпайте утѣшеніе себѣ въ постигшемъ васъ глубокомъ горѣ въ ученіи св. церкви. Всеблагій Господь все устрояетъ и направляетъ въ нашей жизни для нашего же блага. Онъ вѣдаетъ, что и когда намъ болѣе полезно и необходимо. Примите же постигшее васъ горе, какъ посѣщеніе Божіей милости и любви къ вамъ.

Соединимъ, братіе, наши молитвы, чтобы Господь покрылъ Своею милостію вольныя и невольныя слабости и прегрѣшенія усопшаго раба Божія Петра, отъ которыхъ никто не чистъ предъ Богомъ. Если долгъ признательности къ нему, какъ къ человѣку достойно посившему свое призваніе, побудитъ насъ говорить о его заслугахъ, то христіанская любовь къ нему побуждаетъ насъ еще больше молиться о помилованіи и прощеніи его на судѣ Божіемъ. Дорога временная память у людей, но только въ упованіи вѣчной памяти,—той памяти, которою Самъ Богъ помнитъ Своихъ помилованныхъ о Христѣ.

Помолимся же сердцемъ и устами, да будетъ усопшему рабу Божію Петру вѣчная память!

Рѣчь преподавателя семинаріи И. М. Студитскаго.

Прости мя, дорогой собратъ и незабвенный сослуживецъ, если я у твоего гроба позволю себѣ вспомнать вслухъ высокія свойства твоей души и тѣмъ невольно произнести похвальное о тебѣ слово, котораго, знаю, ты всегда такъ чуждался при жизни. Цѣль моего слова не столько похвала тебѣ,

въ которой нынѣ ты менѣе всего нуждаешься, сколько наше назиданіе.

Прослужить съ честію дѣлу духовнаго просвѣщенія 33 года, притомъ большую половину изъ нихъ на сложной и отвѣтственной должности инспектора семинаріи, въ самомъ дѣлѣ,—высокопоучительный подвигъ! Не мнѣ, конечно, оцѣнивать многостороннюю плодотворную педагогическую дѣятельность почившаго: моя память далеко не охватываетъ ея, но краснорѣчивая оцѣнка этой дѣятельности—тысячи питомцевъ нашей семинаріи, всегда съ уваженіемъ и признательностью произносящихъ имя почившаго. Не будемъ скрывать, что настойчивость начальственныхъ распоряженій почившаго казалась по временамъ для нихъ излишне строгою. Но то былъ взглядъ легкомысленной юности. Проходили годы, крѣпло сознаніе, создавались убѣжденія,—и тѣ же самыя лица узнавали въ строгомъ инспекторѣ неуклоннаго ревнителя закона, мудраго наставника, опытнаго воспитателя, стремившагося образовать изъ школьника человѣка не поблажками и безразличнымъ отношеніемъ къ его проступкамъ, а всегда неизмѣннымъ требованіемъ безусловнаго подчиненія долгу и закону. Но еще и на школьной скамьѣ ученики почившаго высоко цѣнили его обширныя и глубокія познанія въ преподаваемыхъ имъ наукахъ—св. писаніи, математикѣ и физикѣ. Уроки послѣдней иногда переносились въ физическій кабинетъ и продолжались часъ—два, при чемъ увлекавшійся своимъ дѣломъ преподаватель совершенно забывалъ объ обѣденномъ часѣ. Но что говорить объ учащихъ, когда сами паставники, производя совмѣстно съ нимъ экзамены, перѣдко съ большимъ интересомъ прислушивались къ его рѣчамъ, находя въ нихъ прямой отвѣтъ на тотъ или другой доселѣ неясный для нихъ вопросъ. Вотъ нѣкоторыя черты изъ учебно-педагогической дѣятельности почившаго, безспорно свидѣтельствующія объ его свѣтломъ умѣ и горячей любви къ своему дѣлу. Что же касается чисто воспитательной дѣятельности усопшаго, то хотя онъ, какъ мы ранѣе замѣтили, и казался воспитанникамъ по временамъ строгимъ и суровымъ, но его сердечное отношеніе къ нимъ сказывалось въ его нерѣдкихъ бесѣдахъ съ ними во время вечернихъ занятій, гдѣ онъ являлся предъ ними не строгимъ начальникомъ, а любящимъ отцомъ, всегда участливо относящимся къ ихъ разнообразнымъ нуждамъ и запросамъ души.

Не менѣе симпатиченъ духовный обликъ почившаго и какъ человѣка вообще. Всякое его дѣйствіе вытекало изъ строго обдуманнаго убѣжденія; убѣжденія же его были опредѣленны, устойчивы, даже непреклонны. Можно было подѣ-часъ не

соглашаться съ нимъ во взглядахъ, но нельзя было не преклоняться предъ стойкостью его возрѣвій, вѣрностью въ жизни своимъ принципамъ. Съ этой стороны въ лицѣ почившаго воплотилось все достоинство добраго стараго времени, въ которое выработывались люди ясной мысли и твердой воли, неутомимые труженики, неизмѣнные ревнители правды, строгіе поборники законности во всѣхъ сферахъ своей дѣятельности,—люди, осуществлявшіе своими убѣжденіями и своею жизнію возвышенный идеалъ *человѣка* въ благороднѣйшемъ смыслѣ этого слова.

Хотѣлось бы сказать мнѣ еще нѣсколько словъ объ его полезной общественной дѣятельности въ званіи предсѣдателя сиротскаго суда и гласнаго городской думы, каковой дѣятельности онъ посвятилъ послѣднія 7 лѣтъ своей жизни; но къ чему еще увеличивать здѣсь списокъ его похвальныхъ дѣлъ? Душа почившаго нуждается теперь въ одномъ—въ нашихъ о ней молитвахъ. Только три дня тому назадъ оставила она свою тѣлесную хранину и находится въ смятеніи и страхѣ отъ предстоящаго ей суда Божія. Поспѣшимъ же къ ней на помощь усердною молитвою къ престолу Вѣчнаго Судіи, чтобы Онъ, всеправедный и премилосердный, ради добрыхъ дѣлъ почившаго простилъ ему все его согрѣшенія, которыя содѣлалъ онъ, какъ человѣкъ, словомъ, дѣломъ или помышленіемъ, и вселилъ душу его *въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюдуже отбѣже всякая болѣзнь, печаль и въздыханіе.*

Рѣчь законоучителя классической гимназіи священ. Василія Соколова.

Дорогой и уважаемый нашъ бывшій начальникъ и воспитатель Петръ Федоровичъ.

Не искалъ ты похвалъ нашихъ при жизни, еще менѣе имѣешь нужды въ нихъ по смерти. Теперь предстоишь ты Богу и болѣе нуждаешься въ нашихъ молитвахъ, чѣмъ въ восхваленіяхъ. Однако, позволь нарушить покой твой и вмѣсто вѣнка благоухающей зелени, которую ты любилъ, привести тебѣ слово благодарности.

Псалмопѣвецъ Давидъ говоритъ, что когда, съ восходомъ солнца, *оси звѣрии дубравни и скимни рыкающіе* лягутъ въ своихъ ложахъ, *изыдетъ человекъ на дѣло свое и на дѣланіе свое до вечера.* То не къ тебѣ относится: ты вставалъ еще задолго до восхода солнца, когда не ложились еще скимни рыкающіе—восхитити ту пищу, которую должны были дать твоимъ питомцамъ. Мы, твои ученики, почивали еще на своихъ ложахъ, а ты уже бодрствовалъ, провѣрялъ вѣсомъ и мѣрою добро казен-

ное, чтобы не льнуло оно куда не слѣдуетъ. Мы вставали, уходили на дѣло свое, а ты шелъ блюсти чистоту, опрятность и порядокъ въ нашихъ жилищахъ, чтобы къ вечеру мы находили ихъ убранными и управленными, освѣженными. Твой глазъ зорко смотрѣлъ за служащими намъ,—все ли въ порядкѣ, и одного твоего замѣчанія было достаточно, чтобы не было ничего вреднаго для нашего здоровья, или такого, что могло бы принести ущербъ нашему благополучію. Мы—въ классахъ,—и здѣсь ты былъ съ нами. И здѣсь ты являлся ревностнымъ блюстителемъ порядка, закона и долга, относясь ко всѣмъ съ отеческимъ вниманіемъ и полнымъ безпристрастіемъ, отдавая всѣмъ должное и наводя страхъ на ослушниковъ и нарушителей нравственнаго закона и дисциплины семинарской жизни. Кончались уроки и занятія; многіе изъ насъ расходились по домамъ въ разныхъ концахъ города. Но и тамъ хранилъ насъ заботливый и зоркій твой глазъ. Не мѣшали тебѣ видѣть насъ ни темная почъ, ни разстоянія, ни осенняя непогода. Ты былъ, какъ кокошь, который зорко оберегаетъ цѣпцовъ своихъ отъ всякой опасности, откуда бы она ни грозила. Для всѣхъ ты былъ живымъ олицетвореніемъ закона, сколько строгаго и авторитетнаго, столько же постояннаго и справедливаго. Гдѣ бы ни совершалось отступленіе отъ закона,—ты являлся какъ разъ въ нужную минуту, какъ бы чувствуя ранѣ, гдѣ тебѣ быть, гдѣ тебѣ предупредить и остеречь насъ. Кончались для всѣхъ дневныя дѣла; давно уже и солнце *позна западъ свой*, и мирно спать твои питомцы. Одинъ ты не знаешь себѣ покою: ходишь между спящими, убѣждаясь собственными глазами, что всѣ цѣлы, благополучны, невредимы. Воистину ты былъ, какъ неусыпный стражъ вѣрныхъ тебѣ питомцевъ, блюститель закона, порядка, правды, ревнитель чести и добраго имени того учрежденія, въ которомъ ты служилъ и которому отдался тѣломъ и душой. Въ твоемъ лицѣ мы и тогда видѣли высокій примѣръ честнаго служенія родной семинаріи, но еще болѣе теперь, когда многіе изъ насъ сами призваны къ подобному служенію, мы цѣнимъ твой великій подвигъ, который несъ ты ради насъ, жертвуя намъ любовью къ наукѣ, семьѣ и покою. Ты своею преданностію долгу и въ насъ воспитывалъ чувства долга и чести и понятіе истинной свободы въ связи съ уваженіемъ къ закону.

Позволь въ послѣдній разъ преклониться предъ тобою съ чувствомъ благодарности и отдать тебѣ цѣлованіе. Будемъ непрестанно молиться, чтобы Господь простилъ тебѣ вольныя и невольныя прегрѣшенія и вселилъ душу твою, идѣже праведніи упокоются.

НАДЪ ГРОБОМЪ

П. Е. ПОПОВА.

Съ Богомъ! съ Богомъ въ путь далекій,
 За правду вѣчную борецъ,
 Пророкъ добра, любви высокой,
 Совѣтникъ мудрый для сердець!

Завѣтъ евангельскій ты свято
 Въ своей груди, какъ даръ, хранилъ:
 Для счастья меньшаго собрата
 Ты не жалѣлъ труда и силъ.

Ты твердо шель своей дорогой
 И противъ злобы возставалъ,
 Душѣ же слабой и убогой
 Свою ты душу отдавалъ.

И шель ты съ ясной вѣрой въ благо
 Своихъ стремленій и трудовъ,
 И подвигъ твой прошелъ не даромъ—
 Для многихъ сталъ примѣромъ онъ.

Тобой посѣянное сѣмя
 Въ потомствѣ съ славою растеть,
 Тобой воспитанное племя
 Твоей дорогою идеть.

И долго, долго будетъ знамя
 Твое къ себѣ насъ призывать,
 И долго будетъ твое пламя
 Сердца и души согрѣвать.

Заштатный псаломщикъ Левъ Игнатьевичъ Островскій.

(пекрологъ).

Въ селѣ Верхнемъ-Березовцѣ Николаевской церкви, Солигаличскаго уѣзда, 22-го октября текущаго года скончался заштатный псаломщикъ Левъ Игнатьевичъ Островскій, 75 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ среднемъ отдѣленіи Костромской духовной семинаріи, 20 сентября 1847 г. онъ опредѣленъ былъ на должность дьячка въ означенной церкви и прослужилъ здѣсь 51 годъ, до 5 октября 1898 г. 20 сентября 1897 г., въ день 50-лѣтія его службы, мѣстный благочин-

ный съ мѣстнымъ причтомъ и прихожанами почтили старца особымъ церковнымъ торжествомъ *).

Признательные прихожане при этомъ поднесли ему въ сребропозлащенной ризѣ св. икону Николая Чудотворца. Въ 1898 г. въ февралѣ мѣсяцѣ, наконецъ, заслуженный старецъ Высочайше награжденъ золотою медалью на Аннинской лентѣ, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ.

И недаромъ такъ подчтенъ былъ старецъ. По свидѣтельству мѣстнаго священника, церковное служеніе покойнаго было всегда благоприлично и благоговѣйно. Его хорошій басовый голосъ, сохранившійся до самой старости, его пѣніе пріятное, внятное, а особенно раздѣльное отчетливое чтеніе псалмовъ отличались не только вѣшними достоинствами, но и внутренней красотой, сердечностью, задушевностью.

Всю жизнь аккуратно исправляя церковныя службы, онъ былъ въ то же время хорошимъ помощникомъ своего священника по церковному письмоводству.

До устройства и открытія въ селѣ Верхнемъ-Березовцѣ ц.-прих. школы покойный старецъ много лѣтъ въ своемъ домѣ занимался обученіемъ грамотѣ крестьянъ-мальчиковъ и дѣвочекъ, которые доселѣ сохранили къ нему чувства благодарности за наученіе ихъ грамотѣ и добру.

Своимъ долготѣннымъ служеніемъ, при трезвости и благочестивой христіанской жизни, покойный пріобрѣлъ къ себѣ большое довѣріе и любовь среди прихожанъ; они, прислушиваясь къ его задушевному братскому слову, сами старались жить благочестиво. Утѣшая добрымъ словомъ бѣдныхъ прихожанъ, онъ часто дѣлился съ ними своими небогатыми средствами.

Послѣднее время покойный старецъ жилъ однимъ воспоминаніемъ прошлаго и любовью къ дѣтямъ. 14 іюля сего года дѣти, сыновья и зятя съ семьями, по приглашенію собрались къ нему въ домъ. Несмотря на болѣзнь свою, онъ всталъ съ постели, сердечно привѣтствовалъ каждого, ласкалъ, наставлялъ и благословлялъ, какъ бы предчувствуя близость часа смертнаго. 3 октября, послѣ исповѣди, сподобился пріобщиться св. таинъ Христовыхъ и принять таинство елеосвященія. За сутки до своей кончины, покойный неутѣшно плакалъ по дѣтямъ, живущимъ отъ него вдали, называя каждого по имени и благословляя заочно. За два часа до смерти, мѣстнымъ свящ. о. Владиміромъ былъ прочитанъ канонъ на исходъ души, послѣ котораго онъ въ полномъ сознаніи, получивъ отъ своего духовнаго отца благословеніе, простился съ женою и мирно отошелъ въ вѣчность.

Вѣчная память тебѣ, честный труженикъ церковный.

Рясофоръ, псаломщ. А. Ѳ. Помераницевъ.

Епархіальная хроника.

— 22-го октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и по-

*) Костр. Еп. Вѣд. 1897 г. № 21, стр. 609 и 610.

святилъ въ стихарь псаломщика Троицкой церкви г. Плеса Петра Лазаревского. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ изъ дневного апостольскаго чтенія: *Азъ язва Господа Исуса на тѣль мою* (Гал. 6, 17).

— 4-го ноября, въ субботу, послѣ вечерни въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ былъ совершенъ водосвятный молебенъ. Въ 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ въ кафедральный соборъ на всенощное бдѣніе, предъ которымъ Владыкою соборнѣ было совершено молебствіе и окропленъ св. водою вновь вызолоченный иконостасъ этого собора. Всенощное бдѣніе было совершено торжественно при стройномъ пѣніи полного хора архіерейскихъ пѣвчихъ и полномъ освѣщеніи величественнаго соборнаго храма. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства выходилъ на литію и величаніе, а по прочтеніи св. Евангелія помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ. Богослуженіе окончилось въ десятомъ часу вечера.

— 5-го ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь четверыхъ воспитанниковъ VI класса Костромской духовной семинаріи, и во діакона—окопчившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Николая Сирина, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Николаевской церкви села Арсеньевой-Слободы Чухломскаго рѣзда. Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ накануне, такъ и за литургіей на ектеніяхъ прибавлялись прошенія о здравіи болящаго Государа Императора Николая Александровича. На литургіи послѣ сугубой ектеніи прочтена была Владыкою и молитва объ исцѣленіи болящаго Императора. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Виссаріонъ сказалъ слово о значеніи св. иконъ въ отношеніи къ дѣлу молитвы и духовнаго просвѣщенія. Послѣ литургіи, протодіакономъ собора провозглашено было многолѣтіе боголюбивымъ устроителямъ и благоукрасителямъ соборнаго храма. По окончаніи службы соборный староста П. П. Наливинъ предложилъ Архипастырю и служившему въ этотъ день духовенству братскую трапезу въ соборномъ домѣ.

— 8-го ноября, въ день празднованія въ честь Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ Силъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Николая Сирина.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ 1901 ГОДА.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1901 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ВТОРОЙ.

Въ изданныхъ доселѣ ста двадцати трехъ томахъ, или, что тоже, въ четыреста девяносто двухъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія (достаточныхъ для составленія цѣлой „библіотеки“) уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-правственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго *Феофана-Затворника*, іеросхимонаха отца *Амвросія Оптинскаго*; „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха *Аноима VII*, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха *Фотія* и мудраго первосвятителя православной церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. *Іоанна Кронштадтскаго*; Слова поученія и вѣббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи свято-отеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей церкви; 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу *Н. И. Субботина*. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ Душеполезномъ Чтеніи Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова“, гдѣ, по отзыву Богословскаго Библіографическаго Листка, „можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Православной церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола“. 10) По возможности документальныя и въ то же время новыя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ *полное собраніе резолюцій Филарета митрополита Московскаго*, съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора *В. С. Маркова*.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1901 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрированы соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Ѳеофанъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ; „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются „мудрованиями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе... Долговременный опытъ, конечно, только способуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ преосвященнаго Ѳеофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строби, писанныя рукою великаго подвижника, драгоценны...“

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ—издатель заслуж. проф. прот. *Дмитрій КАСИЦИНЪ*.

П Р И Р Е Д А К Ц И Я

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также въ складѣ Отдѣла распространія духовно-нравственныхъ книгъ (Москва, Петровскій монастырь) и у книгопродавца И. А. Тузова, въ Петербургѣ, продаются слѣдующія книги Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1696 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 4) Костромскія поученія за 1898 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 30 к. 5) Толкованіе на парміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 6) Толкованіе на парміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Давида, Іоня, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. 1892. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 7) Толкованіе на парміи изъ книги пророка Ісаи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 8) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 9) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 10) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье,

исправленное 1892 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891 г. Ц. 1 р. съ пер. 1 р., 20 к. 12) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 14) Духовный свѣтъ. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ перес. 35 к. 16) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 17) Расколы первыхъ вѣновь христіанства. Монтеизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 18) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца А м в р о с і я. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 19) Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 20) Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг. и 1880—1889 гг. по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРИОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3. Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к. 4. Гордость. Ц. 4 к. 5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. Братія и сестры. Ц. 4 к. 7. Свекрови и невестки. Ц. 5 к. 8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к. 9. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣланіе руки, поклоненіе линомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16. Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 коп. 17. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 коп. 18. Добро имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19. Женики и невесты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20. Отчизны и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. Изъясненіе вратныхъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22. Нѣчто о вечериннахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 коп. 24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 коп. 25. Вдовство. Изданіе 5-е. Ц. 4 коп. 26. *Плюки ЦАРЯВИНИИ*. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. Пресвященнаго ІЕРЕМІИ—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.). Ц. 10 к. 28. Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству ЛѢСТИЦЫ преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы, Лѣстачинна (52 стр.) Ц. 10 коп. 30. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО. Изданіе второе. Ц. 4 к.

Всѣ 30 брошюры (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 к.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія. Къ сожалѣнію, вмѣсто изданія за сорокъ одинъ годъ, полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за девять лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1896, 1897, 1898 и 1899 годы по 3 руб. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждая изъ означенныхъ первыхъ девять лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждая года изъ семи послѣднихъ лѣтъ.

2—1

Духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская дух. академія, въ твердой рѣшимости и впродѣлъ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей; 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) Въ области церковно-приходской практики—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара; 9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Кроме того съ 1895 года редація приступила къ изданію „полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1.000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ— за 1 р. 50 к. съ пересылкой. Въ 1901 г. будетъ изданъ седьмой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды св. Іоанна Златоуста на ев. Матвея.

Новые подписчики, желающіе получить и первые шесть томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной дѣлѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С-Петербургѣ.

Редакторъ проф. А. П. Допукинъ.

Духовный богословско-апологетическій журналъ ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

НА 1901 ГОДЪ—ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религиозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; вѣдь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественной научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—*научно-богословскаго* отдѣла предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала—*церковный* посвящается обзорнѣю выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ, по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благодѣятелими вѣры и церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія.

Въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе пуждамъ законоучительства въ современной школѣ, въ журналѣ помѣщаются статьи по вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной церкви, и ведутся постоянные библиографическіе отчеты о новыхъ учебныхъ книгахъ по закону Божію.—Въ приложеніи печатаются академическія чтенія по св. Писанію Новаго Завѣта, еп. Михаила.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея).

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала: за 1900 г. цѣна пять руб. съ пересылкой, и за 2-ю половину 1899 г. цѣна одинъ рубль съ пересылкой.

Редакторъ-издатель свящ. *И. Соловьевъ*. 2—1

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: 1) 6 руб. за полное изданіе журнала со всѣми приложеніями: а) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала; б) 4 книги приложенія (трехмѣсячники) съ „Миссіонерскими листками“; в) 6 проповѣдническихъ выпусковъ (двухмѣсячники). 2) 5 руб. журналъ (12 выпусковъ) безъ приложеній. 3) Народно-миссіонерская бібліотека (въ количествѣ болѣе 50 названій) ц. 2 р., при требованіи на журналъ 1 руб. 35 коп.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1901 г.

со всеми приложениями:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ . . .	5 Р. 50 К.	Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи. 7 РУБ. За границу 10 РУБ.
Съ доставкою въ С.-Петербургъ . . .	6 Р. 50 К.	

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“

1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской. Петровскія линіи . . .	6 Р. 25 К.	2) въ Одессѣ въ книж. маг. „Образованіе“, Ришельевская, № 12. 6 Р. 50 К.
---	------------	--

Разрѣчка подписной платы для гг. иногородныхъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1901 г. 3 руб.; въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1901 г. 2 руб. и 1 августа 1901 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разрѣчка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ наступающаго 1901 года начинается новое столѣтіе. Минулъ XIX-й вѣкъ.—нарождается XX-й. Нива, идя на встрѣчу потребностямъ своихъ читателей, дастъ большой томъ (формата Нива) съ текстомъ, составленнымъ специалистами по разнымъ отраслямъ знанія, и множествомъ иллюстрирующихъ его рисунковъ, картъ и проч., подъ заглавіемъ: „XIX ВѢКЪ.“

Что касается „Сборника“ Нивы на 1901 г., то онъ будетъ содержать произведенія писателя, быть можетъ, полнѣе всего выясняющія тѣ премьственные задачи нашей родины, которыя XIX-й вѣкъ унаслѣдовалъ отъ XVIII-го, отчасти самъ разрѣшилъ и отчасти передаетъ неразрѣшенными XX-му вѣку. Поэтому „Нива“ и дастъ въ 1901-мъ году въ видѣ „Сборника“ Нивы

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧЕНЕНІЙ

Г. П. ДАНИЛЕВСКАГО,

стоящихъ въ отдѣльной продажѣ 15 руб. Желая дать всѣ сочиненія Данилевскаго въ теченіе одного года, мы въ виду обширности и многочисленности произведеній этого виднаго представителя русскаго историческаго и бытового романа поэта рѣшили дать сочиненія Г. П. Данилевскаго въ 24 томахъ, т. е. по двѣ книги въ мѣсяцъ. Содержаніе этихъ 24 томовъ будетъ слѣдующее:

Томъ I. Портретъ Г. П. Данилевскаго, гравированный на стали, и факсимиле.—Биографическій очеркъ, С. Трубочева.—Предисловіе къ 6-му изданію.—Взгляды въ Новороссіи. Романъ. Часть 1-я. Перелетныя птицы.

Томъ II. Бѣгле въ Новороссiи. Романъ. Часть 2-я. Въ силахъ.—
Воля. (Бѣгле воротились). Романъ. Часть 1-я. Родныя мѣста.

Томъ III. Воля. (Бѣгле воротились). Романъ. Часть 2-я. Новый
разбродъ.—Чумаки. (Изъ путевыхъ замѣтокъ 1856 г. о нравахъ и обы-
чаяхъ украинскихъ чумаковъ).

Томъ IV. Новые мѣста. Романъ. Часть 1-я. Украинскiй Робинзонъ
Крузе.—Часть 2-я. Стенные проказы.

Томъ V. Девятый валъ (Христова невѣста). Романъ. Часть 1-я.
Передъ обителю.—Часть 2-я. Крылошанка.

Томъ VI. Девятый валъ (Христова невѣста). Романъ. Часть 3-я.
Въ свѣтъ—четыре времени года украинской охоты: Зима. Весна. Лѣто,
Осень.

Томъ VII. Бѣглыя Лаврушка въ Парижѣ. Разказъ.—Село Соро-
копановка (изъ воспоминанiй денутата). Разказъ.—Феничка. Разказъ.—
Семейная старина. Разказы: Прабабушка.—Тѣнь правды.—Имянины
прабабушки.—Дѣдовъ лѣсъ—Бабушкинъ рай.

Томъ VIII. Царевичъ Алексѣй.—Старосвѣтскiй маляръ. Разказъ.—
Христовъ Свѣдель. Разказъ.—Стрѣлочникъ. Святочный разказъ.—
Украинскiя сказки.—Пѣсни бандуриста.

Томъ IX. Мировичъ. Романъ. Часть 1-я. Царственны узникъ.
Часть 2-я. Похождение извѣстныхъ петербургскихъ дѣйствъ.

Томъ X. Мировичъ. Романъ. Часть 3-я. Шлиссельбургская не-
дѣла.—Примѣчанiя къ роману „Мировичъ“.

Томъ XI. На Индiю при Петрѣ I. Историческiй романъ. Часть 1-я.
Петръ Великiй въ Парижѣ.—Часть 2-я. Индiйскiй походъ.—Княжна
Тараканова. Историч. ром. Часть 1-я. Двѣнигъ лейтенанта Концова.—
Часть 2-я. Алексѣевскiй равелинъ.

Томъ XII. Потемкинъ на Дунаѣ. Историческiй романъ.—Уманская
рѣзня. (Послѣднiе запорожцы). Историч. нов.

Томъ XIII. Сожженная Москва. Историческiй романъ.—Часть 1-я.
Нашествiе Наполеона I.—Часть 2-я. Бѣгство французовъ.

Томъ XIV. Восемьсотъ двадцать пятый годъ. Огрывки изъ не-
оконченнаго романа. Каменка Шеврудъ у Аракчеева. Въ Зимнемъ двор-
цѣ.—Знакомство съ Гоголемъ.—Сторiя о Господѣ и землѣ.—Побѣдка
въ Ясную Поляну.—Изъ литературныхъ воспоминанiй: П. О. Щербина.—
Московскiй дворянскiй институтъ.

Томъ XV. Черный годъ (Шугачевщина). Романъ. Часть 1-я. Разо-
ренный улей.

Томъ XVI. Черный годъ (Шугачевщина). Часть 2-я. На Волгѣ.—
Часть 3-я. Кровавый метеоръ.

Томъ XVII. Бѣсъ на вечерницахъ.—Пенсильванцы и Каролинцы.—
Былое и новое.—Вечеръ въ Черешняхъ.—Слобожане. Малороссiйскiе
разказы. Введенiе. Стенной городокъ. Слободка. Дѣдушкинъ домикъ.
Хуторянка. Целтетенинскiе панки.

Томъ XVIII. Разказы: Екатерина Великая на Днѣпрѣ.—Царь
Алексѣй съ соколомъ.—Вечеръ въ теремѣ царя Алексѣя.—Шарикъ.—
Дѣвочка.—Пасѣчники.—Мелькiя статьи. Карриатура въ Россiи въ ста-
рину.—Московская чума 1770—1771 года.

Томъ XIX. Святочные вечера; Отъ автора.—Мертвецъ—убийца.
Жизнь черезъ сто лѣтъ. Проказы духовъ. Призраки. Тайнственная свѣ-
ча. Прогулка домового. Старыя башмаки. (Итальянская легенда). Божьи
дѣти. Счастливый мертвецъ. Разбойникъ Гаркуша (Изъ украинскихъ
легендъ).—Цимбелинъ. Драма Шекспира.

Томъ XX. Жизнь и смерть короля Ричарда III. Драма Шекспира.— Изъ путевыхъ замѣтокъ: Хуторокъ близъ Диканьки (Родина Н. В. Гоголя). Дивногорскъ. Очеркъ. Арабчевскія поселенія на Украинѣ. Нѣмецкiя колонiи близъ Крыма. Бюджетъ одного взяточника. Шамиль въ Малороссiи.

Томъ XXI. Украинская старина: Харьковскiя народныя школы. Григорiй Саввичъ Скворода. Василiй Назарьевичъ Каразинъ. Григорiй Федоровичъ Квитка-Основьяненко.

Томъ XXII. Стихотворенiя: Крымскiя стихотворенiя. Гвая-Лиръ или Мексиканскiя ночи. Пиръ у поэта Катгулла.

Томъ XXIII. Письма изъ за границы.

Томъ XXIV. Не вытанцовалось. Повѣсть въ двухъ частяхъ. (Изъ записокъ о послѣднемъ изъ рода гетманскихъ потомковъ).

Алфавитный и хронологическiй указатель.

Кромѣ того, на страницахъ самой Нивы появятся въ 1901 г. нигдѣ еще не напечатанныя посмертныя произведенiя: „Очерки Венеци“ и „Изъ записной книжки“ Д. В. Григоровича.

Что касается „Записной книжки“, то она содержитъ въ себѣ массу мѣткихъ наблюденiй, характерныхъ чертъ, анекдотическаго материала, изреченiй и замѣтокъ, касающихся общихъ нашихъ знакомцевъ, т. е. цѣлага ряда выдающихся дѣятелей, съ которыми покойный Григоровичъ встрѣчался на своемъ длинномъ жизненномъ пути. Громадный интересъ этой „Записной книжки“ бросается всемъ въ глаза.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНIЯ

будутъ выходить въ прежнемъ объемѣ и по той же программѣ. Съ прошлаго года мы ввели музыкальный отдѣлъ, содержащiй новѣйшiя вокальныя и фортепианныя произведенiя русскихъ и иностранныхъ композиторовъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1901 года будетъ приложенъ ежемѣсячный модный журналъ, заключающiй въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ, болѣе 300 рисунковъ руководѣльныхъ и выпиленныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1901 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданiями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднiя новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серiю рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ „стѣнной календарь“, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленiе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованiю. - При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать испреимѣнно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги а также адресъ (подробный и четкiй).

Требованiя и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“ А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

Воскресный День.

ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ „Воскресный День“ донушенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ пятнадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о ихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставк.:

52 № журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 № газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ вачальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

52 № „Воскресныхъ Листковъ“, приобретающихъ такую извѣстность, что каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ.

6 книгъ поученій „Церковная Бесѣда“ разныхъ проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни. Кн. „Церк. Бесѣды“ будутъ рассылаемы за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

6 книгъ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“ о православномъ христіанскомъ богослуженіи съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Подписная цѣна на „Воскресный день“ со всеми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 р., на ½ года 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. безплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Мин. Нар. Просв. газета „Русское Слово“ допущена въ обращеніи
въ нар. читальняхъ.

Седьмой годъ изданія.

Ежедневная политическая, общественная и литературная газета

Русское Слово,

безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Вступая въ седьмой годъ изданія, „Русское Слово“ надѣется продолжать такъ же быстро развиваться и завоевывать общія симпатіи, какъ и въ послѣдніе три года. Редакція будетъ попрежнему употреблять всѣ мѣры для улучшения газеты, выработывая постепенно типъ дешеваго, полного и литературнаго органа, одинаково удовлетворяющаго какъ городского, такъ и деревенскаго читателя.

По своей программѣ „Русское Слово“, одинаково съ большими безцензурными политическими газетами, по своему направленію является чисто русскимъ и вполне независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дорожае всего цѣнящимъ правду и здравый смыслъ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ русскаго народа.

Въ „Русскомъ Словѣ“ въ 1900 г. принимали участіе слѣдующія лица: Бергъ Ф. Н., Берендей (псевдонимъ), Бочаровъ Н. П., Владимірскій А. М. (Введенскій), Волконскій, кн. М. Н., Горскій-Платоновъ, Дагановичъ А., Дмитріевъ Д. С. (Москвинъ), Дубровина А., Иловайскій Д. И., Иорданъ В. І., Кичеевъ П. И., Кругловъ А. В., Ландсбергъ А. П. (Павловъ), Лаговъ, Мясницкій Н. И. (псевдонимъ), Назарьева, Никифоровъ Д. И., Незнамовъ И. (Варшавскій), Пясковскій д-ръ, Чугмалдинъ Н. М., Шараловъ С. Ф., Щетипинъ кн. и проч.

Подписная цѣна на „Русское Слово“ съ доставк. и перес. 5 р. на годъ. На 1 мѣсяць 75 к.

Подписная цѣна на газету и журналъ съ доставк. и перес. 7 р. на годъ. На 1 мѣсяць 1 р.

Подписчики на „Русское Слово“ получаютъ при доплатѣ 2 руб. иллюстрированный художественно-литературный и юмористическій еженедѣльный журналъ

„ИСКРЫ“

Отдѣльная подписка на журналъ „Искры“ 3 руб. въ годъ.

Программа журнала: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

На газету: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р.
На газету и журналъ: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.

„Русскій Листокъ“

(XIII годъ изданія).

Въ 1900 г. количество читателей газеты достигало до 40.000 еже дневно, что должно служить лучшимъ доказательствомъ достоинствъ самой газеты.

Возможная новизна и свѣжесть всехъ извѣстій, краткость и ясность изложенія при обширности предлагаемаго для чтенія материала составляютъ отличительную черту и особенность нашей газеты. Все новости административной жизни Петербурга сообщаются по междугородному телефону и помѣщаются въ «Русскомъ Листкѣ» одновременно съ петербургскими газетами.

Извѣстия о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ помѣшались въ «Русскомъ Листкѣ» раньше другихъ изданій, подробности о сраженіяхъ были помѣщены отъ своихъ корреспондентовъ. Свои же корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи, а также за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ и др., а во всехъ важныхъ случаяхъ командуются специальные корреспонденты.

Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшие романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Время отъ времени даются художественныя иллюстрированныя приложенія съ рисунками къ событіямъ дня, портретами, картами, модами и т. п.

Въ наступающемъ году будутъ въ изданіи введены еще многія значительныя улучшенія съ цѣлю поставить «Русскій Листокъ» паравиѣ съ лучшими иностранными изданіями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой:

на годъ	8 р.	на 3 мѣс.	2 р. 50 к.
» 6 мѣс.	4 » 50 к.	» 2 »	1 » 70 »
» 4 »	3 » 30 к.	» 1 »	— » 90 »

При годовой подпискѣ допускается разсрочка:

при подпискѣ—5 р. и къ 1 юли—3 р. или при подпискѣ 3 р. къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 июля—2 р.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20.

Редакторъ издатель Н. А. Каваскій.

3—2

Содержаніе неофициальной части: Вѣрность Христу. (Поученіе Преподобнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Введенія, 21-го ноября, Древніе памятники самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича. Педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи, устроенные въ Георгіевской второклассной школѣ Кологривскаго уѣзда въ періодъ времени съ 1-го по 27-е іюня 1900 гого. Открытіе школы грамоты для дѣвочекъ при Бѣлбажскомъ монастырѣ. Петръ Федоровичъ Поповъ. (Некрологъ). Слово при погребеніи бывшаго инспектора Костром. д. семинаріи П. Ф. Попова. Рѣчь преподавателя д. семинаріи. И. М. Студитскаго. Рѣчь законоучителя классической гимназіи свят. В. Соколова. Стихотвореніе. Заштатный псаломщикъ Левъ Игнатьевичъ Островскій. (Некрологъ). Епархіальная хроника. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.