



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.

№ 23.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обычн. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ измѣненіи сроковъ представленія метрическихъ выписей.

Въ официальной части № 12 Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 15 іюня 1900 года, согласно отношенію Буйскаго уѣзднаго по земской повинности присутствія, отъ 11 мая 1900 года за № 337-мъ, между прочимъ, предписано было духовенству епархіи, въ виду ст. 126 уст. о воин. повинн., доставлять метрическія выписи о призываемыхъ въ исполненію воинской повинности молодыхъ людей въ подлежащія учрежденія, составляющія призывные списки, не позднѣе 15 января. Но въ полученномъ, затѣмъ, консенсорію 5 іюня № 59 собранія узаконеній и распоряженій правительства, въ статьѣ 1287, опубликовано Высочайше утвержденное въ 24 день апрѣля 1900 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, между прочимъ, объ измѣненіи упомянутой ст. 126 уст. о воин. повинн. (изд. 1897 г.) слѣдующимъ образомъ: „ст. 126. Метрическая выписка должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужескаго пола лицъ

того возраста, который стоит на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконно-рожденныхъ имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго, годъ, мѣсяць и день кончины. Выписи доставляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки (ст. 121) по принадлежности. Выписи должны быть доставлены имъ не позже 1 января. Вслѣдствіе сего, предписывается духовенству епархіи представлять куда слѣдуетъ помянутыя выписи не позже 1-го (я не 15) января.

Правленіе общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ съ искренней благодарностью извѣщаетъ о пожертвованіи въ пользу бѣдныхъ семинаристовъ: изъ Омска учителемъ гимназіи Николаемъ Ивановичемъ Смирновымъ 10 руб.

Отъ Костромского епархіального училищнаго совѣта.

Костромской епархіальный училищный совѣтъ рекомендуетъ вниманію завѣдующихъ церковными школами Костромской епархіи слѣдующее.

Въ настоящее время напечатано второе изданіе составленнаго г. Игнатовичемъ „Сборника методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты“. Изданіе это дополнено двумя статьями по преподаванію закона Божія. „Сборникъ“, состоящій изъ статей, разновремененно напечатанныхъ въ журналѣ „Церковно-приходская школа“ одобренъ училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна новаго изданія „Сборника“ 55 коп. за экземпляръ. При выпискѣ 100 и болѣе экземпляровъ дѣлается уступка 10%.

Все изданіе „Сборника“ находится въ издательской комиссіи училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ, куда и слѣдуетъ обращаться съ требованіями о высылкѣ „Сборника“.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награжденъ снуфьею Костром. у. с. Кишина свящ. Александръ Альбицкій 16 ноября.

Умерли: Юрьеvec. у. с. Архангельскаго псал. Димитрій Егоровъ 1 ноября; Костром. у. с. Бородатова зашт. свящ. пенсіонеръ Ѳеодоръ Скворцовъ 2 ноября; Варнавинскаго у. с. Архангенскаго на Волу свящ. Александръ Невскій 14 ноября; Костром. у. с. Борщина зашт. свящ. Іоаннъ Крыловъ 19 октября.

Назначены: ризничій Костром. Упатіевскаго мон. іеромонахъ Павелъ членомъ правленія Ипатіевскаго монастыря 15 ноября; окончившій курсъ Костром. д. семинаріи Василій Зерновъ на священническое мѣсто къ церкви с. Тутки. Солигалич. у., 24 ноября.

Перемѣщены: Солигаличскаго у. с. Тутки свящ. Василій Свѣтицкій въ с. Одноушево, того же уѣзда, 24 ноября; Варнавинскаго у. с. Сквозняковъ діаконовъ Флегонтъ Смирновъ къ Спасо-Преображенской ц. г. Кинешмы 25 ноября.

Утверждены въ должности церков. старостъ къ церквамъ: Богородицкой с. Хмѣлевки Ветлуж. у.—кр. Мих. Софоновъ Дудыринъ; Космодаміанской близъ г. Галича—куп. Александръ Ив. Скорняжниковъ.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 6—11 сего ноября за № 4222. постановлено: лицамъ, оказавшимъ усердіе своими денежными пожертвованіями и трудами по благоустройству квартирныхъ помѣщеній для причта Костромской Лазаревской ц. преподать архипастырское благословеніе Его Преосвященства, о чемъ, для объявленія и напечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ванантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс. Гарахъ, Тимошинѣ Макарьев. у.; Урейѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Лапшанѣ, Благовѣщенскомъ, Беберинѣ, Тонкинѣ, Архангельскомъ Варнавин. у.; Широковѣ, Печенкинѣ, Холкинѣ Ветлуж. у.; Буяковѣ Костр. у.;

б) *діаконскія*: въ сс. Карпунихъ Ветлуж. у.; Шалдежинѣ Сквозникахъ Варнав. у.;

в) *псаломщицскія*: въ сс.: Михайловицахъ, Печевкинѣ Ветлужск. у.; Даниловскомъ Кинешем. у.; Пенькахъ Галич. у.; Михальковѣ Нерехт. у.; Архангельскомъ Юрьевоц. у.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Увѣдомляются о полученіи денегъ за Костр. Еп. Вѣдомости причты церквей: Богородицкой с. Озаринкова за 1899 г. 5 р.; Вознесенской на Высокѣ за 1899 и 1900 гг. 10 руб.; Николаевской въ Понизьѣ за 1900 г. 5 р.; Николаевской на Мокромъ за 1899 г. 5 р.; Рождественской с. Пречистенскаго за 1899 г. 5 р.; Ильинской въ Шаркѣ за 1899 г. 5 р.; Воскресенской с. Молвитица за 1899 г. 5 р.; Троицков с. Троицкаго за 1899 г. 5 р.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

I. Поученія о Божественной литургіи. *Ближнника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за все три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всехъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки.

II. Поученія на Символъ вѣры. Цѣна 75 к. съ перес., безъ пересылки 55 коп.

III. Бесѣды на молитву св. Ефрема Сирина. Цѣна 15 коп., съ перес. 20 коп.

Мелкія суммы можно присылать почтовыми марками.

Содержаніе официальной части: Распоряженіе епархіальнаго начальства! Отъ правленія общества вспоможенія бѣднымъ семинаристамъ. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи. Отъ Костромской епархіал. учил. совѣта. Отъ редакціи Костромскихъ Еп. Вѣдомостей. Изданія Редакціи Костр. Еп. Вѣдомостей.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. *Г. Сырцовъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

Дозв. цензуры. Ноября 11 дня 1900 г.

Кострома. Въ губ. типографіи

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЛОЖНЫЯ МНѢНІЯ О ПРОСВѢЩЕНІИ И ВОСПИТАНІИ НАРОДА.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона къ земскимъ дѣятелямъ предъ выборами дворянства.

Иже аще соблазнить единого малыхъ сихъ вѣрующихъ въ Мя, уне есть ему, да обѣситъ ся жерновъ осельскій (мельничный жерновъ, приводимый въ движеніе осломъ) на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй (Матѣ. 18, 6).

Вѣдуюсь, видя лицемъ къ лицу досточтимыхъ представителей высшаго государственнаго сословія, въ значительномъ количествѣ собравшихся въ храмъ Божій для испрошенія благословенія Божія на выборъ изъ своей среды достойныхъ лицъ на разныя должности. Но знаю также, что многіе изъ васъ служатъ въ земскихъ учрежденіяхъ, уѣздныхъ и губернскомъ. Это обстоятельство даетъ мнѣ счастливую возможность выразить вамъ глубокое сочувствіе за ваши заботы о благѣ народа. Вы приходите на помощь народу въ его матеріальныхъ нуждахъ, наприкладъ, заботитесь о доставленіи продовольствія бѣдствующимъ отъ неурожаа, принимаете мѣры къ ослабленію болѣзней, къ улучшенію путей сообщенія и т. п.; но, не довольствуясь этимъ, вы живо принимаете къ сердцу духовныя нужды народа, заботитесь о распространеніи повсюду просвѣщенія, о размноженіи училищъ, о народныхъ чтеніяхъ, о книжныхъ складахъ для снабженія народа полезными для него книгами и наипаче съ искорененія господствующихъ въ народѣ пороковъ, о благоустроеніи его нравственной жизни. Все это достойно одобренія и благодарности и дѣлаетъ вамъ честь. Дай Богъ, чтобы ваша ревность объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ народа награждена была возжеланнымъ успѣхомъ. Что же нужно для этого успѣха? Нужно, чтобы для сей

цѣли употребляемы были благонадежныя средства. Возьмемъ прежде всего просвѣтительную дѣятельность, труды для просвѣщенія народа свѣтомъ истины, для искорененія невѣжества и заблужденій посредствомъ ученія въ школахъ и народныхъ чтеній. Всѣ говорятъ: „ученье свѣтъ, неученье тьма“. Къ сожалѣнію, на дѣлѣ не всегда такъ бываетъ. Иное ученье не только не даетъ истиннаго свѣта, но еще напускаетъ на умы непроглядную тьму, наполняетъ умы превратными понятіями, идущими въ разрѣзъ съ ученіемъ вѣры и нравственности, съ порядками жизни гражданской. Было время, когда образованіе русскаго человѣка состояло главнымъ образомъ въ знакомствѣ съ церковною книжностію, когда образованнымъ человѣкомъ почитали не того, кто обладалъ мірскою ученостію, но того, кто богатъ былъ свѣдѣніями, почерпнутыми изъ книгъ божественныхъ, т. е. слова Божія и святоотеческихъ писаній. Это были главные источники просвѣщенія. Знакомство съ ними дѣйствительно было свѣтомъ и послужило основаніемъ къ поговоркѣ: „ученье свѣтъ, неученье тьма“. Она вполнѣ оправдывалась въ то время, когда возникла. Что касается до позднѣйшаго времени, особенно до времени, которое мы переживаемъ, она во многихъ случаяхъ оказывается несостоятельною, если взять во вниманіе, что въ наше время учатъ многому такому, что служить не къ просвѣщенію, а къ помраченію ума. Похвальна забота о всеобщемъ обученіи народа, такъ чтобы всѣ были грамотны, всѣ были книжниками. Но если хотите, чтобы это было истинно полезно для всѣхъ, надобно, чтобы учителя были лица благонадежныя по образу мыслей и по нравственной жизни. Можно ли надѣяться на это? Для всеобщаго обученія потребно множество учителей. Можно ли ручаться, что всѣ они будутъ благонадежны? Судя по духу времени, никакъ нельзя за это ручаться. Духъ нашего времени, господствующій въ большей части мыслящихъ людей, есть духъ отрицанія и крайняго вольномыслія. Этотъ духъ сказывается особенно въ печати. Многіе органы гласности, если не большинство ихъ, не скрываютъ своего нерасположенія въ церкви и даже въ гражданской власти, требуютъ безусловной вѣротер-

нимости, безусловной свободы въ исповѣданіи и распространеніи своихъ заблужденій раскольникамъ и прочимъ сектантамъ, сочувственно относится къ ихъ открытымъ порицаніямъ и хуламъ противъ церкви. Что можетъ быть гнуснѣе и отвратительнѣе изувѣркой секты хлыстовъ? Что можетъ быть беззавѣстнѣе и нечестивѣе ихъ тайныхъ почныхъ радѣній и плотскихъ грѣховъ, совершаемыхъ притомъ во имя любви Христовой? Что можетъ быть возмутительнѣе того лицемѣрнаго благочестія и набожности, наружнаго соблюденія церковныхъ уставовъ о постахъ и праздникахъ, какимъ они прикрываютъ свои тайныя беззаконія и стараются обмануть начальство, ускользнуть отъ законной кары? Однакожъ и эти сектанты нашли себѣ горячаго защитника въ лицѣ одного изъ извѣстныхъ русскихъ писателей. Онъ до небесъ превозноситъ ихъ, прославляетъ ихъ трудолюбіе, честность; онъ увѣренъ въ искренности ихъ благочестія и находитъ несправедливыми строгія законныя мѣры противъ нихъ. Можно подумать, не принадлежитъ ли и онъ самъ къ этой сектѣ. Нѣтъ, онъ не хлыстъ, но ему случилось познакомиться съ хлыстами. Онъ провелъ двѣ ночи въ ихъ собраніяхъ, плѣнился пѣніемъ ихъ самодѣльныхъ духовныхъ стиховъ. Но эти собранія, въ которыхъ онъ участвовалъ, были простыя сходбища и ничего не имѣли общаго съ тѣми сборищами, въ которыхъ совершаются радѣнія и свѣтлый грѣхъ. Въ этихъ сборищахъ онъ не былъ, ему ихъ не показали, и онъ введенъ былъ въ грубое заблужденіе, смѣшавъ ихъ съ открытыми сборищами для обычныхъ развлеченій. Много слышался онъ отъ хлыстовъ жалобъ на духовенство, на гоненіе противъ нихъ, и всему этому онъ повѣрилъ и свою хвалебную рѣчь о нихъ напечаталъ въ одной изъ распространенныхъ газетъ съ цѣлью возбудить сочувствіе къ нимъ общества. (С.-Петербург. вѣдом. 1898 г. № 971).

Вообще органы гласности, зараженные духомъ отрицанія и вольнодумія, охотно открываютъ свои страницы для мнѣній людей предубѣжденныхъ противъ церкви и даже государственнаго устройства. И читателей такихъ газетъ и журналовъ врядъ ли не больше читателей охранительныхъ органовъ гласности.

Что мудренаго, если духомъ вольномыслія и отрицанія проникнуты многіе изъ просвѣтителей народа, обучающіе въ школѣ и участвующіе въ народныхъ чтеніяхъ? Трудно услѣдить за ними, трудно усмотрѣть, какъ они отравляютъ народъ ядомъ своихъ нечистыхъ мудрованій. Сами ни во что не вѣруютъ и въ народѣ посѣваютъ сѣмена невѣрія. Они растлѣваютъ народъ не словами только, но и поведеніемъ. Они не скрываютъ своего неуваженія къ церкви, не соблюдаютъ постовъ, не говѣютъ, въ храмы Божіи не ходятъ и своимъ примѣромъ соблазняютъ особенно молодое поколѣніе, ввѣряемое ихъ руководству. Строгій отвѣтъ дадутъ Богу наши печальники народнаго просвѣщенія, если будутъ пользоваться услугами неблагонамѣренныхъ учителей, если этихъ козлицъ будутъ пускать въ свой огородъ, если дадутъ себя имъ въ обманъ. Горе не только обманщикамъ, но и тѣмъ, которые имъ довѣряютъ. Соблазняющіе вѣрующихъ во Христа заслуживаютъ, по слову Христа Спасителя, потопленія въ морской пучинѣ съ камнемъ на шеѣ. Похвальна забота о всеародномъ образованіи: но дѣло не въ образованіи, а въ образователяхъ. Прежде чѣмъ покрыть землю Русскую непрерывною сѣтью народныхъ училищъ, надлежитъ позаботиться о приготовленіи благонадежныхъ по образу мыслей и нравственной жизни учителей. А это дѣло очень нелегкое въ виду зловреднаго вліянія на умы распространяющихся съ ужасающею силою ученій злонамѣренныхъ. Лучше имѣть немного школъ, снабженныхъ благонадежными учителями, чѣмъ много съ учителями сомнительныхъ качествъ. Радѣтели просвѣщенія всячески стараются развить въ народѣ охоту къ чтенію и для сего навязываютъ ему даровыя или дешевыя книжки и устроятъ доступныя для всѣхъ читальни и бібліотеки. Къ сожалѣнію, незамѣтно разборчивости въ выборѣ этихъ книгъ; въ число ихъ попадаютъ книги противорелигіознаго содержанія или неправославныя и такимъ образомъ безъ нужды увеличиваютъ заботы пастырей церкви, направленные къ противодействию этому злу.

Нельзя не отдать справедливости ревнителямъ народнаго блага за то, что они заботятся не только о просвѣщеніи наро-

да, но и объ улучшеніи его нравственнаго состоянія. Главное зло, объ искорененіи котораго они стараются, есть пьянство, пагубное въ нравственномъ и хозяйственномъ отношеніи. Отчего происходитъ это зло? Отъ недостатка, говорятъ, благородныхъ развлеченій. Въ свободное отъ работъ праздничное время русскіе простолюдины, не зная, чѣмъ развлечь себя, предаются пьянству и разгулу. Нужно указать имъ какое нибудь невинное развлеченіе для того, чтобы отвлечь отъ грубаго и безнравственнаго. Къ числу невинныхъ развлеченій, по мнѣнію охранителей народной нравственности, принадлежатъ театральныя увеселенія или спектакли. Полагають, что удовольствіе, доставляемое театральными представленіями, не только невинно, но и нравственно полезно. Многіе называютъ театръ общественнымъ училищемъ нравственности и желаютъ, чтобы этихъ училищъ развелось какъ можно больше и чтобы они сдѣлались доступными для простаго народа. Не отвергаемъ, что между произведеніями словеснаго искусства, которыя разыгрываются на театральныхъ подмосткахъ, встрѣчаются такія, въ которыхъ во имя добра и правды осмѣиваются пороки и заблужденія. Но если нельзя отрицать возможности хоть какаго нибудь нравственно благотворнаго вліянія театра на человѣка, то справедливость требуетъ сказать, что это вліяніе, какъ и всѣ искусственныя, рассчитанныя на воображеніе и фантазію, средства возбужденія нравственнаго чувства, подъ конецъ значительно притупляютъ его и ослабляютъ его воспріимчивость къ другимъ, болѣе чистымъ вліяніямъ. Кто привыкъ брать нравственные уроки изъ сценическихъ представленій, искусственно раздражающихъ воображеніе и чувство, тотъ, какъ показываетъ опытъ, тяготеетъ ученіемъ нравственности, когда оно предлагается ему въ чтеніи слова Божія, въ церковныхъ поученіяхъ. Его вкусъ слишкомъ испорченъ для этого; онъ привыкъ учиться нравственности играя и забавляясь и потому равнодушенъ къ болѣе простому и прямому способу нравоученія. Но если непрочно и даже небезвредно дѣйствіе на любителей театра тѣхъ произведеній, въ основаніи которыхъ лежитъ нравственная мысль, то что сказать о тѣхъ изъ нихъ,

которые совѣмъ не имѣютъ въ виду нравственной мысли, а одну потѣху публики? Что сказать о тѣхъ изъ нихъ, содержаніемъ которыхъ служатъ обыкновенно какія нибудь безнравственныя явленія въ житейскомъ быту и отъ которыхъ требуется, чтобы все изображено было игриво, остроумно, съ разными противными нравственному чувству двусмысліями, хитрыми и лукавыми тонкостями, или безъ всякихъ двусмысліи и тонкостей, съ явно безстыдными выходками? Любимою темою такихъ произведеній (большею частію водевилей) обыкновеннѣе всего бываетъ нарушеніе супружеской вѣрности и вообще нарушеніе седьмой заповѣди Десятословія. Съ точки зрѣнія общественной, нравственной и религіозной это нарушеніе есть тяжкое преступленіе, заслуживающее строгой кары закона церковнаго и гражданскаго, и въ дѣйствительной жизни совѣмъ несмѣшно, судя по великимъ бѣдствіямъ семейнымъ и общественнымъ, происходящимъ отъ этого преступленія. Сочинители легкихъ сценическихъ произведеній, не обращая вниманія на тяжесть этого преступленія, смотрятъ на него только какъ на предметъ шутки и смѣха, и какъ сами съ злою насмѣшкою относятся къ нему, такъ и въ зрителяхъ стараются возбудить это безнравственное чувство и, къ прискорбію, достигаютъ своей цѣли, находя для себя опору въ дурныхъ человѣческихъ склонностяхъ. Игра лицедѣевъ еще болѣе способствуетъ къ растлѣнію нравственнаго чувства въ зрителяхъ, ибо чего требуютъ отъ нихъ? Отъ нихъ требуютъ, чтобы они играли безнравственныя роли какъ можно живѣе и натуральнѣе; иначе имъ грозитъ строгій выговоръ отъ газетныхъ судей, зачѣмъ они играли свою роль холодно и не постарались или не умѣли одушевить ее. Лицамъ, предъявляющимъ такія требованія, нѣтъ дѣла до того, что въ числѣ зрителей этихъ безнравственныхъ представленій могутъ находиться люди, еще неспорченные нравственно, которые впервые познакомятся на сценѣ съ мерзостями порока и, вожалуй, пожелають на собственномъ опытѣ извѣдать то, что видѣли на сценѣ. Особенно подвергается этой опасности впечатлительная молодежь: она легко попадаетъ въ сѣть, которая съ такимъ искусствомъ раз-

ставляется для нея на сценѣ. Святый Іоаннъ Златоустъ разсуждаетъ: „не говори мнѣ, что представляемое въ театрѣ есть одно лицедѣйство. Ибо сіе лицедѣйство многихъ сдѣлало прелюбодѣями и многіе дома разстроило“. Нельзя не признаться, что сказанное Златоустомъ о современныхъ ему безнравственныхъ зрѣлищахъ можетъ быть примѣнено ко многимъ изъ сценическихъ представленийъ, имѣющимъ успѣхъ въ наше время. Помилуй Богъ, если нашъ народъ, не привышій къ театральнымъ представлѣніямъ, будетъ развлекаемъ ими съ цѣлью отучить его отъ пьянства. Это значило бы отъ одного зла отвлечь народъ къ другому злу, не менѣе тяжкому и пагубному. Пьянство есть отвратительный порокъ, но оно вредитъ больше всего чѣлу, и отрезвленіе сопровождается верѣдко стыдомъ и раскаяніемъ. Привычка къ развлеченіямъ, доставляемымъ безнравственными сценическими представлѣніями, растлѣваетъ душу, приучаетъ къ бозстыдству и зрителя уподобляетъ скомороху, ибо и въ дѣйствительной жизни онъ начинаетъ уснащать свою рѣчь словами, слышанными на сценѣ, также легко смотрѣть на преступленія, какъ легко относится скоморохъ.

Досточтимые мужи, въ которыхъ я простираю мое слово, суть представители не одного своего сословія, но вмѣстѣ и земства. Если вы отдали себя на служеніе благу народа въ качествѣ земскихъ дѣятелей, надѣюсь, вы снисходительно примете къ свѣдѣнію сказанное мною по поводу ложныхъ мнѣній о просвѣщеніи и нравственномъ воспитаніи народа, ввѣряемаго вашему попеченію. Любовь къ народу ввухитъ вамъ, что нужно сдѣлать, чтобы не отдать его въ жертву злонамѣреннымъ просвѣтителямъ и руководителямъ. Берегите народъ отъ ихъ пагубнаго вліянія, не пускайте въ его среду людей невѣрующихъ и стремящихся поколебать святую вѣру въ другихъ. Большинство простого народа предано вѣрѣ отцевъ. Отъ васъ зависитъ помочь ему сберечь это неоцѣненное сокровище. Горе тѣмъ, которые не только не заботятся объ этомъ, но еще равнодушно смотрятъ на волковъ, въ овечьей шкурѣ вторгающихся въ среду народа для развращенія его. Помните грозное слово Спасителя о соблазнительяхъ, приведенное мною въ началѣ поученія. Аминь.

Сужденія этого поученія предлагаются вниманію священниковъ въ видѣ пособія для противодѣйствія усиліямъ либераловъ отвлекъ народъ отъ церкви распространеніемъ нездравыхъ ученій и испрошными для народа увеселеніями. Е. В—нъ.

ДРЕВНІЕ ПАМЯТНИКИ самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича *).

3. Старособорный Успенскій храмъ.

Въ ряду вышннихъ Солигаличскихъ городскихъ приходскихъ храмовъ Успенскому храму, съ исторической точки зрѣнія, по справедливости, принадлежитъ первое мѣсто послѣ двухъ вышеописанныхъ, древнѣйшихъ, бывшихъ монастырскихъ храмовъ: Богородицехрождественскаго и Воскресенскаго. Право на такое предпочтеніе предъ другими Успенскому храму даютъ его почтенная древность и то, что онъ долгое время былъ соборнымъ храмомъ.

На время *основанія* и первоначальное устройство Успенскаго храма сохранившіеся историческіе памятники точно не указываютъ. Однако въ первой половинѣ XVI стол., при нашествіи на Солигаличъ казанскихъ татаръ, онъ уже существовалъ и былъ, повидимому, центральнымъ городскимъ приходскимъ храмомъ, былъ уже благоустроенъ и тщательно сокрытъ въ глубинѣ солигаличскаго, сильно вооруженнаго, земляного кремля. Около этого именно храма въ 1532 г. 18 января обитатели Соли Галичскія геройски сражались съ казанскими татарами и разбили ихъ на-голову ¹⁾. Слѣдовательно, первоначальное устройство Успенскаго храма относится, по меньшей мѣрѣ, къ началу XVI стол., а то и къ XV вѣку. Съ увѣренностью можно сказать даже, что въ XVI в. въ г. Солигаличѣ Успенскій храмъ былъ еще единственнымъ приходскимъ городскимъ храмомъ, устроеннымъ въ ближайшемъ соосѣдствѣ съ Воскресенскимъ монастыремъ за рѣкой Костромой. По крайней мѣрѣ, ни одинъ изъ прочихъ,

*) Продолженіе. См. Костр. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 16 и 18. 1900 г. № 16, 20, 21 и 22.

¹⁾ Костр. Еп. Вѣдомости 1899 г. № 15 стр. 442; здѣсь между прочимъ можно видѣть и описаніе земляной крѣпости, съ ея башнями и вооруженіемъ.

до нынѣ существующихъ Солигаличскихъ храмовъ, не исключая и соборнаго, болѣе другихъ древняго, по вѣличнымъ историческимъ памятникамъ не относятъ начала своего существованія дальше первой половины XVII вѣка.

До 1532 г. Успенскій, деревянный еще, храмъ былъ только при одномъ *придѣлѣ*: „Всеславнаго Успенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы“ и славился чудотворнымъ образомъ преподобнаго Макарія Желтоводскаго. Но пораженіе въ 1532 г. татаръ, приписываемое благочестивыми солигаличскими гражданами преподобному Макарію, послужило поводомъ къ устроенію другого придѣла, во имя преподобнаго Макарія Желтоводскаго. Придѣлъ этого имени существуетъ до сихъ поръ и по нему самый храмъ часто называется „Макарьевскимъ“. Послѣ, въ концѣ XVII стол. былъ устроенъ еще одинъ придѣлъ во имя Іоанна Предтечи, ко освященію котораго былъ данъ антиминь въ 203 (1695) г. января 30-го ¹⁾.

Во второй половинѣ XVII стол. Успенскій храмъ уже официально именуется *соборною церковью*, а настоятель этого храма, безлично, называется „Успенскимъ протопопомъ“. Такъ, въ 200 (1692) г. января 1, въ благословенной грамотѣ говорится, что данъ антиминь ко освященію церкви Успенія Пресв. Богор., да прещ. о. Макарія, въ *соборную церковь* во градъ Солигаличскій“... ²⁾. Въ „ружной книгѣ“ 207 (1699) г. говорится: „*соборныя церкви* на свѣчи и на ладонь рубль“... Въ другой ружной записи, раньше, за 184 и 185 (1676 и 1677) г. сказано: *Успенскому протопопу* съ братією полагается ружныхъ и за вино церковное и за хлѣбъ 16 руб. ³⁾

Успенскій храмъ принадлежалъ раньше въ числу *ружныхъ* храмовъ. Изъ Солигаличскихъ храмовъ, кромѣ Успенскаго, упоминается въ числѣ ружныхъ только Рождественскій дѣвничій монастырь. Это обстоятельство довольно ясно указываетъ на значеніе Успен-

¹⁾ Усольск. десятив. стр. 51.

²⁾ Усольск. десят.; прилож. стр. 51.

³⁾ Тамъ же стр. 51.

скаго храма, какъ храма главнаго между другими городскими храмами и пользующагося нѣкоторыми привилегіями. Какъ ружный, Успенскій храмъ съ причтомъ въ XVII в. получалъ изъ казны въ пособіе до 16 руб. Такъ, въ ружной записи 207 (1699) г., говорится: „соборной церкви на свѣчи и на ладанъ рубль, попу съ причетники 10 р., имъ же ржи 12 чети, овса тоже воще, на просфоры 2 чети по 15 алт. за 10 четь, итого имъ денегъ и за хлѣбъ 16 р. 31 алт. и 2 деньги“¹⁾.

Соборный Успенскій *причтъ*, впрочемъ, былъ не великъ. Во всѣхъ историческихъ памятникахъ упоминается только объ одномъ протопопѣ или попѣ, съ однимъ діакономъ и однимъ, или двумя причетниками. Такъ, въ ружной записи 184 (1676) г. говорится: „Успенскому *протопопу* съ братією ружныхъ— и на вино и за хлѣбъ 16 руб.“. Въ ружной книгѣ 207 (1699) г.: „*попу* съ причетники 10 р.“. Въ 200 (1692) г. новый антиминь въ Москвѣ получилъ Успенскій попъ Іоаннъ. Успенскіе попы Павель Никитинъ въ 1724 и Семень Алексѣевъ въ 1730 г. были поповскими старостами. Въ 203 (1695) г. новый антиминь для новаго прѣдѣла при Успенскомъ храмѣ во имя Іоанна Предтечи взялъ въ Москвѣ и расписался тояжъ церкви діакономъ Семень²⁾.

Итакъ, въ началѣ XVIII в. Успенскій храмъ былъ уже вполне храмомъ благоустроеннымъ: соборнымъ, съ тремя прѣдѣлами—Успенскимъ, Макарьевскимъ и Предтеченскимъ, получалъ казенную ругу, имѣлъ причтъ изъ одного протоіерея или священника, одного діакона и одного двухъ причетниковъ. Въ этомъ положеніи, можно думать, Успенскій храмъ оставался до начала второй половины XVIII, когда стали постигать его одно за другимъ разныя *несчастія*.

Въ 1770 г., когда соборнымъ храмомъ въ г. Солигаличѣ сдѣланъ бывшій монастырскій храмъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Успенскій храмъ занялъ въ ряду прочихъ городскихъ

¹⁾ Тамъ же стр. 51.

²⁾ Тамъ же стр. 51 и 52, 57.

храмовъ едва ли не послѣднее мѣсто, какъ храмъ бѣдный и стоящій отдѣльно отъ другихъ, за рѣкой. Какъ бы въ утѣшеніе ему, за нимъ оставлено право называться храмомъ „старособорнымъ“, каковымъ правомъ онъ неофициально пользуется и теперь. Но одна бѣда, обычно, рождаетъ другую: въ 1778 г. въ маѣ мѣсяцѣ Успенскій храмъ сгорѣлъ до основанія, чему причиною была забытая постѣ службы незагашенная свѣча ¹⁾.

Впрочемъ, по милости Божіей, эти несчастія для Успенскаго храма имѣли и благія вѣкоторыя послѣдствія. Въмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго храма, усердіемъ гражданъ и деревенскихъ прихожанъ въ 1786 г., сооруженъ новый храмъ уже *каменный*, съ таковою же колокольнею, каковыя и существуютъ до сихъ поръ.

Нынѣшнее *состояніе* Успенскаго храма можно представить въ такомъ видѣ. Весьма благоприличный Успенскій каменный храмъ, съ каменною колокольнею, обруженный крѣпостнымъ, землянымъ, въ лѣтнее время покрытымъ зеленью валомъ, стоитъ на лѣвомъ берегу, подлѣ самой рѣки Костромы. Со стороны Солигалича, расположеннаго на правомъ берегу Костромы, онъ виденъ весь, составляя красу небольшой зарѣчной слободы и господствуя надъ мѣщанскими немудрыми хижинами. Но съ другихъ сторонъ его скрываетъ довольно высокій крѣпостной валъ, на которомъ, вдобавокъ, недавно поставленъ легкій палисадъ. Успенскій храмъ и нынѣ остается трехпрядѣльнымъ, съ главнымъ прядѣломъ Успенскимъ. Но одинъ изъ прядѣловъ когда-то получилъ другое посвященіе. Это прядѣлъ, устроенный въ началѣ XVIII в. во имя Іоанна Предтечи ²⁾; нынѣ онъ носитъ имя прядѣла *Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова*. Чудотворный образъ прендобнаго Макарія, предъ которымъ солигаличане въ 1532 г. просили угодника Божія о защитѣ ихъ при нападеніи казанскихъ татаръ, сохраняется въ Успенскомъ храмѣ до сихъ поръ, какъ дорогая святыня. Въ церковной огра-

¹⁾ Солигал. лѣт. годъ 1778.

²⁾ Солиг. десят. стр. 51.

дѣ подъ особымъ желѣзнымъ балдахиномъ оберегаются и тѣ два желѣзныхъ котла, въ которыхъ въ 1532 г. граждане кипятили смолу и воду для обливанія съ крѣпости нападающихъ татаръ ¹⁾.

Причтъ Успенскаго храма составляютъ теперь священникъ и псаломщикъ, поддерживающіе свое существованіе доходами отъ прихода. Къ чести прихожанъ слѣдуетъ отнести, что они не отказываютъ своему причту въ поддержкѣ. Въ недавнее время на средства прихожанъ для причта устроенъ большой двухъ-этажный деревянный домъ, гдѣ причтъ и помѣщается уютно.

Приходъ Успенскаго храма раскинулся на девятнадцать подгородныхъ деревень. Но въ нѣкоторыхъ деревняхъ считается одинъ, два, три двора. Всѣхъ дворовъ насчитывается до 176. Всѣхъ прихожанъ муж. пола 501, женскаго 554, всего 1055; изъ нихъ гражданъ, или вѣрнѣе -- зарѣчныхъ слобожанъ -- бѣдныхъ мѣщанъ и крестьянъ до 200 д. ²⁾.

Вообще, Успенскій храмъ не можетъ похвалиться пышнымъ своимъ положеніемъ по сравненію съ другими Солигаличскими храмами. Но онъ для современниковъ дорогъ, какъ памятникъ давно минувшихъ дней, какъ старій Солигаличскій соборъ, какъ свидѣтель такихъ историческихъ событій, каковы нападенія на Солигаличъ въ XVI в. татаръ, въ XVII в. поляковъ и т. п.

Отрѣзанный отъ города и городскихъ храмовъ рѣкой Костромой и мало имѣющей съ городомъ общенія, онъ могъ бы быть отнесенъ къ числу сельскихъ храмовъ; но съ городомъ его связываетъ его славное прошлое, его историческое имя: „Старособорный“.

¹⁾ Въ ризницѣ храма хранится очень древняя рукопись „Житіе пр. Макарія“, гдѣ подробно описывается событіе 1532 г.

²⁾ Свѣдѣнія взяты изъ клировыхъ вѣд. за 1898 г.

4. Преображенско-Никольскій храмъ.

Къ числу довольно древнихъ священныхъ памятниковъ г. Солигалича относится и храмъ Преображенско-Никольскій, извѣстный въ исторіи и въ народѣ болѣе подъ однимъ именемъ: „Никольскаго“, отъ болѣе древней церкви, устроенной въ честь и славу Николая Чудотворца. Теперешній храмъ собственно состоитъ изъ двухъ, отдѣльно стоящихъ на правомъ берегу р. Костромы, каменныхъ церквей: Преображенской—зимней и Никольской—лѣтней, съ колокольнею при послѣдней ¹⁾. По нынѣшнимъ официальнымъ документамъ считаются построенными: Преображенская церковь въ 1821 г., а Никольская въ 1688 г. Но это сказаніе можно примѣнить только къ нынѣ существующимъ каменнымъ храмамъ. На самомъ же дѣлѣ Преображенско-Никольскій приходъ и храмы его существовали далеко равьше даже 1688 г. Въ ризницѣ Преображенско-Никольской церкви сохранилась панка „свитковъ“ XVII в., мною прочитанныхъ и переписанныхъ. По нимъ, Никольская церковь была уже въ первой половинѣ XVII в.; въ 1644 г., напр., она имѣла уже причтъ, приходъ и вносила въ патриаршую казну положенный сборъ ²⁾.

Кстати о свиткахъ. Это—драгоценные памятники Солигаличской старины, сохранившіеся въ архивѣ Никольской церкви, благодаря только тому, что занесены ни въ кабую церковную опись, хранятся въ укромномъ мѣстѣ, въ ненужномъ хламу и никому изъ любителей старины не попадались на глаза. Этому же, конечно, обстоятельству обязаны своимъ существованіемъ и тѣ многіе свитки XVI и XVII вѣковъ, которые мнѣ удалось случайно видѣть въ архивахъ Солигаличскихъ сельскихъ храмовъ въ селахъ: Нижне-Березовскомъ и Коровновскомъ ³⁾.

¹⁾ Въ древности это прибрежное мѣсто называлось „Наволокой“.

²⁾ Мой списокъ Никольскихъ свитковъ.

³⁾ Свитки с. Коровнаго нынѣ, впрочемъ, уже взяты въ Костромскую ученую архивную комиссію. По нимъ въ 1893 г. составлено житіе пр. Александра Воческаго. Судьба свитковъ с. Нижняго-Березовца пока еще не опредѣлена.

Папка со свитками Никольской церкви заключаетъ въ себѣ 19 нумеровъ. Самый древній свитокъ относится къ 1618 г. Это—купчая крѣпость, данная Иваномъ Оедоровымъ Краевымъ брату своему Лукѣ Краеву па продапное отъ перваго послѣднему за 3 руб. мѣсто въ соляномъ ряду въ городѣ Солигаличѣ. Понудительною причиною къ продажѣ выставляются: „кабалы“, „кабальныя подписи“ и „всякія зацѣпки“. Къ болѣе позднѣйшимъ—относится росписка посадекаго челоуѣка Ивана Галашкина, данная церковному старостѣ Никольской церкви Пантелѣю Колвонову въ принятіи колокола, вѣсомъ 10 и 20 фун., для доставленія въ Москву на пушечное дѣло. Извѣстно, что колокола для перелитія въ пушки собирались въ Москву при Петрѣ Великомъ, въ началѣ XVIII в. ¹⁾ Слѣдовательно, къ этому времени относится и росписка Галашкина, не имѣющая помѣты. Большая часть остальныхъ свитковъ заключаетъ въ себѣ росписки патріаршихъ десятильниковъ, данныя Никольскому причту въ принятіи установленной съ церковей дани въ пользу государевой и патріаршей казны. Во всякомъ случаѣ, Никольскіе свитки для насъ остаются теперь единственнымъ, незамѣнимымъ источникомъ хотя бы нѣкоторыхъ свѣдѣній, характеризующихъ Солигаличскую церковную жизнь XVII в. вообще и жизнь Никольскаго причта и прихожанъ въ частности.

Когда послѣдовало *учрежденіе* Никольскаго прихода,—съ точностью опредѣлить нельзя. Но въ первой половинѣ XVII в. онъ, какъ выше замѣчено, уже существовалъ. Первымъ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ существованія его въ XVII в. служитъ отписка, данная въ 1644 г., патріаршимъ десятильникомъ Игнатиемъ Бѣловымъ, да поповскими старостами: Богоявленскимъ попомъ Васильемъ, да Рождественскимъ попомъ Иваномъ, попу Солигаличскаго посада, *церкви великаго чудотворца Николая*, Ивану съ товарищами, въ принятіи отъ нихъ па 1644 г. въ патріаршую казну установленной дани ²⁾. Но, конечно, Николь-

¹⁾ Съ колокольні Воскресенскаго монастыря. напр., колоколь взятъ въ 1701 г. Солигал. десят. стр. 3.

²⁾ Никольск. свитки № 2.

скій приходъ существовалъ уже нѣкоторое время до 1641 г. Присутствіе въ числѣ Никольскихъ свитковъ купчей крѣпости нѣкоего Ивана Краева, данной 27 сентября 1618 г., наводитъ на мысль: не прихожанинъ ли Никольской церкви былъ этотъ Иванъ Краевъ? Въ этомъ случаѣ начало существованія Никольскаго прихода можно отнести по крайней мѣрѣ къ началу XVII в. Въ 1686 г. при раскопкѣ канавъ подъ основаніе новой каменной Никольской церкви были обрѣтены нетлѣнными два покойника: неизвѣстный вѣкъ и схимница Евфросинія, пробывшіе въ землѣ будто бы 105 л., слѣд. съ 1581 г. ¹⁾ Это обстоятельство даетъ поводъ къ заключенію о томъ, что во второй половинѣ XVI в. на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ Никольская церковь, было по крайней мѣрѣ кладбище, если только не было самой Никольской церкви.

Все письменные памятники XVII в. упоминаютъ только *объ одной* „Никольской“ церкви. Никольскіе попы этого времени называются постоянно „Никольскими“ попами. Слѣдовательно, теперешній Преображенско-Никольскій приходъ на цервахъ порахъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторое время, состоялъ только изъ одного храма въ честь Николая чудотворца. Правда, и Преображенскій храмъ появился давно, во второй еще половинѣ XVII в., но онъ тогда считался, повидимому, не главнымъ храмомъ, какъ теперь; поэтому и мало былъ извѣстенъ.

Первые Никольскіе храмы были, конечно, *деревянные* и не разъ горѣли. Въ Солигаличскомъ лѣтописцѣ подъ 1664 г. о Никольской, еще деревянной, церкви мы находимъ слѣдующее сказаніе: „Лѣта стѣ Р. Хр. 1664 г. іюня въ 14 день у Соли Галичской у Николая Чудотворца на Новоловѣ загорѣлась церковь, въ полдень отъ молніи, а была церковь *деревянная*, шатровая, вышиной 33 — (?) сажени, и сгорѣла въ 3 часа. На томъ же мѣстѣ вскорѣ поставили (новую) церковь о 5 главахъ; но и та церковь въ 1681 г. іюня 4 числа сгорѣла отъ свѣчи; сгорѣли при этомъ и колокольня и вся утварь, иконы и ризы“ ²⁾.

¹⁾ Солигаличская лѣт. годъ 1686.

²⁾ Лѣтов. мой экз.

Вмѣсто вторично сгорѣвшей въ 1681 г. деревянной церкви было предположено выстроить уже каменную. Въ 1686 г., какъ мы уже замѣтили, подъ эту церковь уже копались рвы. Дѣйствительно, въ 1694 г. каменная церковь была уже готова и 25 ноября *освящена*. Этотъ, довольно солидный, лѣтній храмъ существовать до сихъ поръ. Въ немъ два придѣла: главный—во имя святителя и чудотворца Николая и малый во имя святыхъ безсребренниковъ и *чудотворцевъ Козьмы и Диміана* ¹⁾.

Преображенскій теплый храмъ существуетъ съ 1674 г. и сначала былъ тоже деревянный. Въ 1735 г. Никольскій повѣ Тордоръ Тордоровъ и церковный староста, посадскій человекъ Тимоѣей Мачихинъ въ подаяномъ въ Синодальный казенный приказъ прошеніи о старомъ деревянномъ Преображенскомъ храмѣ—писали: „Въ прошломъ 7182 (1674) г. по благословенію, между патріаршества, Павла митрополита Сарскаго и Подонскаго, при благочестивѣйшемъ вел. гос. Алексѣѣ Михайловичѣ всея великія и малыя Россіи самодержцѣ построена теплая *деревянная* церковь у насъ у Соли Галецкой на посадѣ во имя Преображенія Спасова, съ придѣлы Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы да Вознесенія Господня, а во оной церкви служили съ прошедшаго 7182 (1674) г. по сей 1735 г., и оная церковь вельми обветшала и служить въ ней за оную ветхостью никоемъ дѣломъ (стало) невозможно, и просимъ, чтобы вел. гос. указомъ повелѣно было оную ветхую церковь и съ придѣлы разобрать и на оное мѣсто построить новую теплую *каменную* церковь во имя Преображенія Спасова съ показанными придѣлы“. Просьба эта была удовлетворена: послѣдовалъ 5 февраля 1735 г. указъ, разрѣшающій разобрать старую деревянную и построить новую каменную церковь ²⁾. Но, повидимому, разрѣшеніемъ не воспользовались. Но крайней мѣрѣ нынѣшняя Преображенская каменная церковь, по оффиціальнымъ документамъ,

¹⁾ Въ 202 (1694 г.) даны антиминсы на оба престола—Усольск. десят. л. 54.

²⁾ Усольск. десят. стр. 22.

считается построенною тцаніемъ прихожанъ въ 1821 г. ¹⁾. Если такъ, то до 1821 г. Преображенская церковь: или оставалась не перестроенною, или же была выстроена снова деревянною, а не каменною, какъ предполагалось.

Преображенско-Никольскій приходъ принадлежалъ всегда въ числу лучшихъ, *обеспеченныхъ* городскихъ храмовъ. Въ 1663 г. Никольскій церковный староста Филиппъ Даниловъ, сдавая церковь новому старостѣ Герасиму Тюкалову, между прочимъ, передалъ церковной казны: мѣдными монетами 134 р. и серебрянными 2 р. ²⁾. Въ XVII в. это былъ большой капиталъ, пожалуй немного уступающій пылѣшнему въ 1260 р., каковымъ обладаетъ теперь Преображенско-Никольская церковь.

Преображенско-Никольскій храмъ всегда былъ *двухклирный*: изъ двухъ священниковъ, діакена, одного—двухъ причетниковъ, пономаря и просфорни. Въ 1644 г. въ отпискѣ патриаршаго десятильника Игнатя Бѣлова упоминается Никольскій пощъ Иванъ съ товарищами ³⁾. Въ 1646 г. платили дань Никольскіе пощы Иванъ да Ларіонъ, да діаконъ Оома ⁴⁾. Въ 1703 г. въ переписныхъ Галицкихъ книгахъ записаны при Никольской церкви пощы Андрей Васильевъ и Степанъ Тимоѣевъ и діаконъ Оедоръ Ивановъ. Въ 1736 г. упоминаются пощъ Оедоръ Оедоровъ и діаконъ Оедоръ Андреевъ ⁵⁾. Многіе Никольскіе пощы конца XVII и начала XVIII в. были поповскими старостами, что свидѣтельствуеть въ пользу ихъ пастырскаго достоинства ⁶⁾.

Нельзя думать, чтобы Никольскій причтъ когда либо претерпѣвалъ нужды. Большой, сравнительно, приходъ, захватывающій немалую часть города, всегда давалъ ему доходы, достаточные для безбѣднаго существованія. Подтверженіемъ сего, между прочимъ, служитъ и то, что Никольскій причтъ еще въ

¹⁾ Квир. вѣд. 1898 г.

²⁾ Никольск. свитки № 12.

³⁾ " " № 2.

⁴⁾ " " № 2.

⁵⁾ Усольская десят. стр. 22 и 59.

⁶⁾ Тоже стр. 55.

началъ XVIII столѣтія имѣлъ свои дома. Такъ, въ отпискѣ, данной въ 1795 г., въ полученіи данн упоминаются домовыя постройки: два двора поповыхъ, дворъ діаконовъ, дворъ пономаревъ и келья просфорпи ¹⁾. По писцовымъ книгамъ 1735 г. значится: 3 двора поповымъ и дворъ діаконовъ ²⁾. Въ настоящее время причтъ живетъ въ церковномъ домѣ и кромѣ доходовъ имѣетъ еще вкладной капиталъ около 3000 р., съ коего пользуется процентами. Прежній причтъ, кромѣ того, пользовался еще покосами, дававшими сѣна 24 копны ³⁾.

Никольскій приходъ въ первой половинѣ XVIII в. состоялъ изъ 300 слишкомъ дворовъ городскихъ и сельскихъ. Такъ, въ 1703 г. ихъ было 215, а въ 1735 г. насчитывалось уже до 317 ⁴⁾. Нынѣ же всѣхъ дворовъ записано въ кривыхъ вѣдомостяхъ 268; въ нихъ обитателей: муж. пола 910 и жен. 1051 г., всего 1997. Въ томъ числѣ въ городѣ: дворовъ 89; прихожанъ обоего пола 657 чел.; въ 21 деревняхъ: дворовъ 179, прихожанъ обоего пола 1340 чел.

Въ XVII и XVIII столѣтіяхъ Никольскій приходъ, какъ и другіе, ежегодно вносили въ патріаршую и государственную казну установленную дань. Для насъ не безъинтересны и эти сборы. Въ половинѣ XVII в. съ Никольской церкви вносилось чрезъ десятильвиковъ и поповскихъ старостъ ежегодно: десятильничной данн въ патріаршую казну 4 руб., ѣзды 2 гривны, казенныхъ платежныхъ пошлинъ 4 алтына и дворовыхъ по 2 деньги съ двора. Въ XVIII ст. сборъ былъ уже нѣсколько увеличенъ: въ 1746 г., напр., было внесено: десятильничной данн 4 р. 13 ал. 4 ден.; ѣзды гривна. Въ царствованіе Петра I, сверхъ того, собирались деньги на выкупъ плѣнныхъ по 8 ден. съ каждаго двора ⁵⁾.

Въ ряду нынѣшнихъ городскихъ храмовъ Преображенско-

¹⁾ Свитки № 16.

²⁾ Усольск. десят. стр. 21.

³⁾ " " " 21.

⁴⁾ " " " 22.

⁵⁾ Никольск. свитки.

Никольскій храмъ занимаетъ по своему положенію послѣ собора первое мѣсто, какъ храмъ двухклирный, очень благоустроенный, болѣе доходный. Два прелестныхъ храма Преображенскій и Никольскій съ колокольною, стоящіе у самой рѣки Костромы въ одной каменной оградѣ, но отдѣльно другъ отъ друга, невольно привлекаютъ къ себѣ вниманіе постороннихъ людей. Въ этихъ храмахъ совершается служба ежедневная и по воскреснымъ днямъ всегда двѣ литургіи: ранняя и поздняя. Ранняя воскресная литургія особенно умѣстна для торговаго сословія и въ это время храмъ бываетъ всегда переполненъ.

Прибавимъ къ сему, что усердная молитва Богу солигаличскихъ гражданъ совершается здѣсь уже 300 лѣтъ, если не больше!...

(До слѣд. №).

Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Тавричскій *).

(По поводу столѣтія со дня его рожденія).

При воспоминаніи о заслугахъ приснопамятнаго архіепископа Иннокентія первенствующее значеніе имѣетъ его проповѣдничество. Въ этомъ отношеніи на пространствѣ всей исторіи Русской церкви онъ едва ли многихъ имѣетъ себѣ равными, особенно если принять во вниманіе силу того впечатлѣнія и того дѣйствія, какія производимы были его проповѣдями на современниковъ.

Для того, чтобы судить о дѣйствіи проповѣдей Иннокентія, лучше всего прислушаться въ голосу его современниковъ. Одинъ изъ нихъ такъ говоритъ о своемъ непосредственномъ впечатлѣніи, полученномъ отъ его проповѣдей. „Самое начало рѣчи уже показывало, кто начинаетъ говорить. Но потокъ этого стремительнаго водопада сначала всегда былъ тихъ и какъ бы съ задержкою; но туда дальше на серединѣ и подъ конецъ рѣчи

*) См. № 21 Костр. Епар. Вѣдомостей 1900 г.

катился быстро, стремился неудержимо, восхищалъ и все съ собою уносилъ. Случалось нерѣдко, видя: витія на минуту останавливается. И какъ это, бывало величественно! Видишь, что здѣсь нѣтъ ничего заготовленнаго прежде; видишь чистый экспромптъ и удивляешься воодушевленію витіи: не то, чтобы онъ, остановившись, сконфузился или смѣшался; нѣтъ, онъ всегда принималъ болѣе важный видъ, рѣшительный тонъ, и какъ будто съ неба полагалъ кто въ уста витіи всегда почти, за такими остановками, самые интересные вопросы. И такъ, бывало, неприятно, когда предъ *амми* владыка останавливался: думаешь, еще что-то сказано будетъ—и слышишь *амми!* Кажется, каждый произноситъ: ахъ, жаль, ахъ, досадно!“ *). Слово Иннокентія было властное: оно вызывало въ слушателяхъ именно тѣ чувства и расположенія, какія сообразовались съ намѣреніемъ оратора и характеромъ предметовъ и истинъ самаго слова. Плѣняя умы слушателей, наполняя ихъ сердце трепетнымъ восторгомъ, оно то утѣшало и ободряло, то поражало страхомъ, вызывая глубокіе вздохи, нерѣдко обильныя слезы.

Но влияніе проповѣдей Иннокентія простиралось гораздо далѣе той наставы, для которой онѣ произносились. Онъ свои проповѣди печаталъ, восстанавливая содержаніе ихъ по тѣмъ краткимъ замѣткамъ, которыя онъ дѣлалъ, подготавливаясь къ своимъ экспромптамъ. Но его собственнымъ словамъ, онъ печаталъ то, „что Богъ послалъ, не заботясь много объ отличныхъ достоинствахъ мысли и слога въ печатаемомъ“. Своими печатными проповѣдями онъ и самъ не былъ доволенъ и естественно ставилъ ихъ неравноснню ниже того, что произносилось экспромтомъ. Но даже и эти печатныя проповѣди производили сильное впечатлѣніе на читателей и пользовались особымъ вниманіемъ и уваженіемъ. Но выходя въ свѣтъ тома своихъ проповѣдей, прежде появленія его въ продажѣ, онъ имѣлъ обыкновеніе разсылать по экземпляру своимъ друзьямъ и внешнимъ гражданскимъ и церковнымъ лицамъ, находившимся въ сношеніяхъ съ нимъ. И

*) У свяц. Буткевича въ ст. „Иннокентій Борисовъ“.

этотъ экземпляръ обходилъ весь городъ. въ которомъ появлялся, распредѣлялся для прочтенія по часамъ между городскими сановниками. Его дивныя слова заучивались наизусть даже свѣтскими людьми. Было время, когда, въ дни Великаго поста, „Страстная седмица“ его была настольною книгою въ лучшихъ домахъ. Были стенографы, которые записывали его вдохновенные экспромпты, многіе списывали его печатныя проповѣди, не имѣя возможности купить книгу. И это особенно дорого, такъ какъ свидѣтельствуеть о томъ, что проповѣди Иннокенія одинаково цѣнились какъ высшими, образованными и состоятельными классами, такъ и низшими. Самому оратору, при переѣздѣ его изъ Харькова въ Одессу, пришлось лично убѣдиться, что даже на станціяхъ ямщики читали его проповѣди и были ему благодарны. Вся Россія единогласно признала Иннокентія славянскимъ Златоустомъ; академія наукъ и разныя ученныя общества имѣли его своимъ членомъ; греческая, французская и другія литературы имѣютъ переводы его проповѣдей.

И это всеобщее увлеченіе нашимъ духовнымъ ораторомъ происходило не по причинѣ лишь однихъ внѣшнихъ достоинствъ его проповѣдничества, но основывалось именно на внутреннемъ ихъ духѣ. воплѣтъ соответствующемъ цѣли церковной проповѣди. Поэтому въ Вологду, позднѣе въ Харьковъ и Одессу несли къ Иннокентію совершенно отъ неизвѣстныхъ ему лицъ безымянные письма, наполненные чувствами восторга и благоговѣйнаго уваженія къ нему, въ которыхъ говорилось, что книга его вся залита слезами читавшихъ, слезами умиленія и скорби о грѣхахъ... Много колеблющихся умовъ нашли въ проповѣдяхъ Иннокентія разрѣшеніе томящихъ ихъ вопросовъ, много грѣшниковъ возымѣло чрезъ нихъ стремленіе къ исправленію, много удрученныхъ горестями и страданіями нашло въ нихъ умиротвореніе и успокоеніе. Сборниками проповѣдей преосвященнаго Иннокентія, по словамъ одного любителя духовнаго просвѣщенія, много обязаннаго имъ своимъ внутреннимъ исправленіемъ и обновленіемъ, „любители духовнаго просвѣщенія доселѣ наслаждаются: онѣ заключаютъ въ себѣ сокровищницу духовную, неиз-

яснимую прелесть и благу ю пищу церковную; онѣ дивныя творенія, производящія покаянныя слезы и надежду спасенія, внутреннюю переменѣну и душевную радость, сердечную бодрость и духовную сладость“ *)).

Въ чемъ же заключается причина такого дѣйствія словъ преосвященнаго Иннокентія? Можетъ быть, въ его необычайныхъ дарованіяхъ, которыми онѣ дѣйствительно надѣленъ былъ въ высшей степени? Или, можетъ быть, въ тѣхъ обширныхъ познаніяхъ, которыя пріобрѣтены были имъ въ школѣ и особенно путемъ самообразованія? Намъ кажется, что все это лишь побочныя средства для церковнаго оратора, которыя никогда не дадутъ ему полного успѣха, особенно такого широкаго, каковымъ пользуются произведенія Иннокентія. Коренная же причина этого успѣха заключается въ вѣрности основнаго взгляда преосвященнаго Иннокентія на церковную проповѣдь, въ надлежащемъ пониманіи тѣхъ началъ, которыя сообщаютъ ей ея, такъ сказать, естественность, которой она доселѣ не имѣла или утратила подѣ влияніемъ чуждыхъ ея духу и сущности направленій.

Въ этомъ отношеніи проповѣди преосвященнаго Иннокентія представляютъ явленіе историческое, которое нельзя разсматривать отдѣльно, внѣ связи съ тѣми литературными движеніями, которыя происходили у насъ въ первой четверти 19-го столѣтія. Это было время, когда въ русской литературѣ происходила смѣна двухъ направленій— господствовавшихъ доселѣ классицизма и схоластики и начинавшагося стремленія къ самобытности. Классицизмъ и схоластика—это холодный блескъ ума и фантазіи, преобладаніе формы надъ содержаніемъ; классическій писатель былъ, такъ сказать, космополитомъ, оторваннымъ отъ всякой дѣйствительной почвы, по этому самому чуждый интересовъ народности и для народа непонятный. Его произведеніями могли интересоваться только люди, получившіе образованіе и притомъ подѣ влияніемъ того же направленія. Въ самомъ

*) Вологод. Еп. Вѣд. 1900 г. № 21 стр. 509.

началъ второй четверти этого столѣтїя только что окончили литературную свою дѣятельность Карамзинъ, рѣшительно поставившій господствующимъ началомъ въ литературѣ чувство, сердечность и своими произведенїями въ этомъ духѣ, хотя и слабыми, произведшій такое впечатлѣніе на общество, какого мы теперь не можемъ и представить. Въ это же время выступалъ на литературное поприще гениальный Пушкинъ, возвратившій русской литературѣ утраченную ею подъ вліяніемъ чуждыхъ направленій связь съ жизнью.

Могли ли эти литературныя движенія оставаться безъ вліянія на преосвященнаго Пиннокентїя, который такъ много, какъ мы уже знаемъ, читалъ, который такъ чутко прислушивался къ запросамъ жизни и такъ много размышлялъ о томъ, что въ ней происходило? Ему предстояло совершить въ проповѣдничествѣ тотъ поворотъ къ самобытности и естественности, какой совершался въ это время въ литературѣ вообще.

Его наставленія о проповѣдничествѣ другимъ, которыя, безъ сомнѣнія, онъ и самъ осуществлялъ, должны быть приняты, какъ основныя начала. „Чтобы сдѣлаться хорошимъ проповѣдникомъ (говорилъ онъ еще студентамъ Кїевской академіи), для этого требуется немного. Пишите, во-первыхъ, просто, безъ всякихъ умствованій: это—не въ духѣ евангельскихъ истинъ. Видите, какъ онѣ просты и доступны для каждаго и какъ обильны мыслями! Читаешь и не считаешься. Пишите, во-вторыхъ, не съ тѣмъ, чтобы показать себя, или, такъ сказать, блеснуть: этой мысли вы опасайтесь, иначе далеко уклонитесь отъ цѣли; намъ нужно убѣдить, наставить, вразумить—вотъ цѣль проповѣдника! Но главное—вы сами должны прежде всего быть убѣждены въ той истинѣ, какую хотите передать другимъ; а для этого нужны твердая вѣра и доброе сердце. Третье—касательно слушателей: принимайте, кто бы они ни были, не болѣе какъ за вашихъ учениковъ, и вы будете говорить смѣло и свободно; говорите, а не читайте, старайтесь говорить навзустъ, и слушатели всегда останутся довольнымъ. Наконецъ, въ четвертыхъ, помните, что, исходя на средину церкви для проповѣды-

ванія, вы выходите какъ бы на всемірную проповѣдь апостольскую, что вы — то же, что посланники Божіи. Представивъ все это, вы невольно возблагодарите предъ своимъ высокимъ назначеніемъ и произнесете проповѣдь прекрасно“. Позднѣе, просматривая очередныя проповѣди священниковъ въ Харьковской епархіи, онъ давалъ такія наставленія: „въ проповѣди нѣтъ жизни; пойдите, найдите ее, влейте силу и теплоту; не лѣзьте въ книги и энциклопедію, поищите ближе — вотъ тутъ въ сердцѣ! Вотъ гдѣ ларчикъ, а ключъ отъ него въ добромъ смыслѣ и чистой совѣсти“.

Итакъ искренность и гвердость вѣры христіанской, вѣры не теоретической, а живой и дѣятельной, и доброе сердце проповѣдника, одушевленное любовію къ слушателямъ, желаніемъ принести ему своимъ словомъ духовную пользу, помочь имъ въ дѣлѣ усвоенія и осуществленія спасительныхъ христіанскихъ истинъ — вотъ въ чемъ заключается первое и главное условіе усиѣха церковной проповѣди и неотразимости ея вліянія на слушателей. Еще языческіе ораторы говорили, что „никто не можетъ быть истиннымъ ораторомъ, какъ только добрый человѣкъ“. А тѣмъ больше доброта сердца требуется отъ проповѣдника христіанской любви. По ученію св. апостола Павла, если бы проповѣдникъ говорилъ языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣлъ, то онъ былъ такъ же безплоденъ, какъ мѣдъ звѣнящая или кимвалъ звяцающій (1 Кор. 13, 1).

Преосвященный Пивокентій, по свидѣтельству всѣхъ современниковъ, имѣвшихъ какое-либо отношеніе къ нему, обладалъ сердцемъ, въ высшей степени воспріимчивымъ ко всему доброму. Студенты академіи отзываются о немъ, какъ о человѣкѣ необыкновенно открытомъ, общительномъ, у котораго не было ничего затаеннаго, никакой хитрости; онъ умѣлъ вносить успокоеніе въ частную домашнюю жизнь своихъ сослуживцевъ, съ студентами былъ всегда ласковъ и по отношенію къ нимъ проявлялъ больше отеческой доброты и заботливости, нежели строгости и взыскательности. Одинъ изъ студентовъ, вдовый священникъ, видѣвшій его первый разъ, послѣ бесѣды съ нимъ, обли-

вался слезами отъ доброты и ласковости, съ которою ректоръ отнесся къ его положенію. „Я видѣлъ *человѣка*“, говорилъ онъ своимъ товарищамъ, когда его спросили о причинѣ слезъ. Создать такую духовную семью, жить для нея одной, быть всѣмъ для всѣхъ и видѣть въ членахъ семьи предавннхъ сыновъ, дорожащихъ каждымъ словомъ своего пастыря, было главнымъ стремленіемъ Иннокентія и тогда, когда онъ вступилъ на подвигъ архипастыря. Онъ свою любовь обнималъ всѣхъ и каждого: любилъ свою паству, любилъ весь русскій народъ, любилъ единоплеменныхъ славянъ, принимая живѣйшее участіе въ ихъ скорбной долѣ.

Онъ любилъ паству прежде, нежели видѣлъ ее, скоро и крѣпко привязывался къ ней, всѣмъ существомъ отдавался ея служенію; онъ роднился съ нею духомъ, радовался ея радостями глубоко и тяжело скорбѣлъ о ея несчастіяхъ. Онъ живо и дѣлительно отзывался на всякое общественное бѣдствіе. Но особенно дороги ему были религіозно-нравственные интересы паствы. Печальное положеніе православія въ Крыму трогало его до глубины души и вызывало рядъ заботъ, насколько отъ него зависѣло, о его возвышеніи. Не смотря на то, что Крымъ купленъ цѣною русской крови, господствующее положеніе тамъ занимали татары; если же они переходили въ православіе, то они лишались и преимуществъ своего положенія. Чтобы поднять положеніе православія, Иннокентій строилъ храмы и монастыри, учреждалъ крестные ходы, особенно же заботился о возвышеніи умственного и нравственного состоянія духовенства и его вліянія на мѣстное населеніе.

Духовная бѣдность, горе людское, бѣдствія всегда находили себѣ отзывъ въ сострадательной душѣ Иннокентія. Онъ скорбѣлъ о печальной долѣ крѣпостныхъ людей, страдавшихъ отъ произвола помѣщиковъ; называя крѣпостное право злой болячкой, чернымъ пятномъ на могучемъ русскомъ тѣлѣ, рабствомъ отнимающимъ свободу—одинъ изъ первыхъ даровъ вѣры во Христа у разумно свободныхъ существъ, онъ призывалъ къ его уничтоженію. Съ теплымъ участіемъ относился пресвященный

Инокентій къ судьбѣ лицъ, заключенныхъ въ острогахъ, арестантскихъ ротахъ, — этихъ несчастныхъ преступниковъ, совершающихъ свои беззаконія часто по тяжкимъ обстоятельствамъ жизни и еще больше по крайнему невѣжеству. Посѣщая остроги, онъ викалъ въ положеніе заключенныхъ, утѣшалъ и утѣщевалъ ихъ своимъ архинастырскимъ словомъ и оказывалъ имъ свою помощь, когда находилъ нужнымъ.

Бывши Вологодскимъ епископомъ, Инокентій заботился и о бѣдныхъ полудикихъ зырянахъ, этихъ „бѣдныхъ дѣтяхъ природы“, и много хлопоталъ о томъ, чтобы между ними скорѣе распространилось христіанское просвѣщеніе. Раскольники, сектанты были также предметомъ его заботливости, и подвѣдомственному ему духовенству онъ внушалъ долгъ о привлеченіи ихъ въ лоно православія.

Эта-то всеобъемлющая любовь преосвященнаго Инокентія и нашла свое отраженіе въ его проповѣдномъ словѣ. Она руководила имъ въ выборѣ предметовъ для своихъ проповѣдей, устремляя его сильное слово туда, гдѣ больше всего чувствовалось въ немъ нужды. Въ Кіевѣ во время ректорства въ академіи Инокентій бесѣдуетъ съ кіевлянами о постигшихъ ихъ бѣдствіяхъ — холерѣ, голодѣ, поддерживаетъ патріотическое чувство, возмущенное и потрясенное интригами и кознями явныхъ и тайныхъ враговъ Россіи. Къ Вологодской паствѣ онъ говорилъ: „Будемъ проповѣдывать истины спасенія, не лѣзя слуху и привычкамъ; не будемъ жалѣть ни времени, ни силъ, ни трудовъ, только бы совершить свое дѣло и достигнуть цѣли. Нужно ли возвѣстить горе безчувственнымъ и нераскаяннымъ, — мы возыснемъ съ пророкомъ, яко трубу, гласъ свой, окружимъ себя грозою Синая и Хорива. Нужно ли будетъ одобрить и утѣшить отчаянныхъ, — мы сдѣлаемся, подобно апостолу, тихи, какъ кормилица у колыбели дитяти. Постараемся, по Павлу, быть всѣмъ вся, да всяко нѣкія пріобрѣщемъ. Сердцевѣдѣцъ видитъ, что намѣренія исходятъ изъ глубины души, отъ сердца, жаждущаго спасенія вашего. Ничто не уклонитъ насъ отъ нашего пути, для вашего спасенія готовы положить душу свою“. Каждое слово любвеобильнаго

архипастыря было отвѣтомъ на тревожащія души пасомыхъ вопросы, удовлетвореніемъ какой-либо духовной потребности, которая чувствовалась въ данное время, или наставленіемъ въ христіанскимъ поведеніи при давномъ случаѣ, или обличеніемъ, или утѣшеніемъ и ободреніемъ.

Особенно широкое поприще для обнаруженія любви преосв. Иннокентія въ проповѣдномъ словѣ открылось въ Севастопольскую войну. Цѣлые два тома его проповѣдей, явившіеся въ это время, свидѣтельствуютъ, какъ зорко онъ слѣдилъ за состояніемъ паствы, какъ неунынно и бодро стоялъ на стражѣ ея нравственныхъ интересовъ и какъ мѣтко опредѣлялъ ея насущныя потребности, вызванныя этимъ государственнымъ бѣдствіемъ. Его заботливость въ этомъ отношеніи была поистинѣ отеческою. Въ этихъ проповѣдяхъ чувствуется тѣсное взаимное общеніе пастыря съ пасомыми: пастырь, полагающій души за овцы, и овцы, слушающіе гласъ своего пастыря.

Во время объѣзда по епархіи, преосвященный Иннокентій почти въ каждомъ городѣ или селѣ, которое обозрѣвалъ, говорилъ проповѣдь и при этомъ имѣлъ обыкновеніе прежде, чѣмъ пріѣхать въ извѣстный городъ или село, вывѣдывать о жителяхъ, ихъ занятіяхъ, промыслахъ, нравственномъ и религіозномъ состояніи, и поэтому всегда являлся уже напередъ ознакомленнымъ съ тѣми, которымъ предлагалъ свое слово.

Слушатели находили поэтому въ словахъ Иннокентія то, что они давно желали слышать, отвѣтъ на какой-либо запросъ, тревожившій умъ и сердце, который, безъ удовлетворенія, колебалъ и подтачивалъ вѣру. Беремъ изъ множества первый понавшійся примѣръ. Слово въ под. всѣхъ святыхъ начинается такимъ вопросомъ. „Каждодневно приносятся христіанскою церковію молитвы объ упокоеніи душъ усопшихъ братій и сестеръ нашихъ, и неоднократно въ году совершаются общія о семъ моленія въ такъ называемыя родительскія субботы, но никто изъ умершихъ не приходилъ на землю для свиданія съ нами. Посѣщаемъ мы в владѣнныя покойниковъ, для поминовенія; но какъ приходимъ, такъ и отходимъ отсюда, безъ привѣта и отвѣта. Что бы значило

это? То ли, что мертвые не слышать молитвъ и воздыханій наших? Или въ сердцѣ ихъ нѣтъ болѣе прежней любви къ намъ? Или они заняты другимъ, чѣмъ-либо важнѣйшимъ, такъ что имъ не до насъ?“ Все это — тревожныя для сердца человѣческаго вопросы, которые съ большею или меньшею ясностью, смотря по обстоятельствамъ, выступаютъ въ сознаниіи каждаго христіанина. Указывая, что общеніе между живыми и умершими постигается вѣрою, проповѣдникъ разъясняетъ, что видимое общеніе живыхъ и мертвыхъ не принесло бы пользы ни первымъ, ни послѣднимъ, а напротивъ — много принесло бы и тѣмъ и другимъ вреда.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи, устроенныя въ Георгіевской второклассной школѣ Кологривскаго уѣзда въ періодъ времени съ 1-го по 27-е іюня 1900 года *).

24-го іюня. — Урокъ по ариѳметикѣ учительницы А. Майеровой.

Старшее отдѣленіе. Первое знакомство съ дробями.

Среднее отдѣленіе. Самостоятельная письменная работа: сложеніе въ предѣлѣ тысячи. Дѣти производили сложеніе на торговыхъ счетахъ и результаты записывали въ тетрадяхъ.

Младшее отдѣленіе. Самостоятельная письменная работа: рѣшеніе задачъ на сложеніе въ предѣлѣ десяти съ записываніемъ рѣшенія римскими цифрами.

Центромъ урока были избраны занятія въ старшемъ отдѣленіи, которому учительница удѣлила большую часть урока, предложивъ въ началѣ урока младшему и среднему отдѣленіямъ самостоятельныя письменныя работы. Въ концѣ урока нѣсколько минутъ было употреблено на провѣрку письменныхъ работъ младшаго и средняго отдѣленій.

Ученикамъ старшаго отдѣленія учительница выяснила: а) происхожденіе дробей отъ дѣленія единицы на равныя части, б) письменное обозначеніе дробей и в) нахожденіе части отъ даннаго цѣлаго.

Учительница по возможности пользовалась наглядными пособіями.

*) См. № 21 неоф. ч. Костр. Еп. Вѣд. 1900 г.

При выясненіи происхожденія дробей отъ дѣленія единицы на равныя части, учительница показала листъ бумаги, раздѣливъ его на 2, 4, 8 частей. То же показано было на дробныхъ счетахъ, на которыхъ дѣти читали и откладывали различныя дроби, выраженный въ наиболѣе употребительныхъ доляхъ (половина, четверти, восьмыя, трети, шестыя и т. д.). Подобныя же упражненія были произведены на прямыхъ линіяхъ, начерченныхъ на классной доскѣ и раздѣленныхъ на равныя части.

Объясняя письменное обозначеніе дробей, учительница, при помощи наглядныхъ пособій, показала, что при письменномъ обозначеніи дробей необходимо отмѣчать: а) на сколько частей раздѣлены единицы (знаменатель) и б) сколько такихъ частей взято (числитель). Дѣти подъ диктовку учительницы писали рядъ дробей на классной доскѣ и у себя въ тетрадяхъ.

Въ концѣ урока учительница выяснила дѣтямъ, какъ отыскивать часть отъ даннаго цѣлаго. Рѣшено было вѣсколько задачъ: найти $\frac{3}{4}$ числа 40, $\frac{5}{12}$ —60, $\frac{2}{7}$ —28 и т. д.

На вечерней бесѣдѣ отмѣчены были слѣдующія достоинства урока: 1) учительница вела дѣло послѣдовательно, безъ скачковъ; 2) выражалась она простымъ, яснымъ языкомъ, доступнымъ пониманію дѣтей; 3) дѣти усвоили объясненія учительницы; 4) въ классѣ должнымъ образомъ поддерживалась дисциплина, при чемъ учительница слѣдила и за самостоятельными занятіями средней и младшей группъ.

Къ недостаткамъ урока отнесено было слѣдующее: 1) учительница говорила недостаточно громко; 2) не удовлетворяясь удачными отвѣтами большинства учениковъ, учительница прибѣгала къ излишнимъ повтореніямъ, что вело къ вѣкоторому утомленію дѣтей.

Теоретическимъ занятіямъ отведено было 18 часовъ. Содержаніемъ этихъ занятій служило:

1. Выработка плановъ для уроковъ въ образцовой школѣ.
2. Разборъ данныхъ въ школѣ уроковъ.
3. Сообщенія руководителя о постановкѣ обученія ариметикѣ въ начальной школѣ.

Въ бесѣдахъ о постановкѣ ариметики въ народной школѣ:

а) Изложены цѣли обученія ариметикѣ въ начальной школѣ. Первое мѣсто принадлежитъ цѣли общеобразовательной, такъ какъ начальная школа должна стремиться прежде всего развить въ своихъ питомцахъ общечеловѣческія способности. Второе мѣсто отведено цѣли практической, которую также должна имѣть въ виду народная школа, потому что ея ученикъ не

только начинается, но въ большинствѣ случаевъ и заканчивается свое образованіе.

b) Рассмотрѣвъ характеръ курса начальной ариметики. Такъ какъ развивающее обученіе достижимо лишь при условіи проработки послѣднаго матеріала, то въ курсѣ начальной ариметики не слѣдуетъ придавать особеннаго значенія такимъ обобщеніямъ и отвлеченіямъ, которыя трудны для дѣтей: или потому, что послѣднія не могутъ вполне сознать значеніе этихъ обобщеній, или не могутъ свободно выразить ихъ по недостаточности развитія рѣчи. Напримѣръ, не должно требовать заучиванья опредѣленій дѣйствій и другихъ арифметическихъ понятій въ той или другой обязательной формѣ; не надо требовать формулировки правилъ въ общемъ видѣ. Не должны имѣть мѣста и особенно трудныя задачи, отличающіяся въ большинствѣ случаевъ искусственностью условій и являющіяся въ начальной школѣ не столько задачами, сколько загадками. Въ основѣ обученія арифметикѣ должны лежать наглядность и задачи съ содержаниемъ, вполне понятнымъ и доступнымъ дѣтямъ.

c) Сдѣланъ историческій очеркъ развитія у насъ методики начальной арифметики (обученіе начальной арифметикѣ до семидесятихъ годовъ, методъ изученія чиселъ и методъ изученія дѣйствій).

d) Выяснены основы, на которыхъ строится курсъ начальной арифметики:

1. Совмѣстное изученіе дѣйствій и концентрическое расположеніе учебнаго матеріала; намѣчены число и объемъ концентровъ и цѣля, достигаемая изученіемъ каждаго изъ нихъ; при этомъ сдѣланъ краткій обзоръ учебной литературы по начальной арифметикѣ со стороны расположенія учебнаго матеріала.

2. Задачи простыя и сложныя; общіе приемы рѣшенія сложныхъ задачъ (синтезъ и анализъ).

3. Наглядность обученія.

4. Вопросо-отвѣтная (наводительная) форма обученія.

e) Сдѣлано примѣрное распределеніе учебнаго матеріала (цѣлыя числа и простѣйшія дроби) на три года обученія. При этомъ признано желательнымъ выдѣленіе первой тысячи и ограниченіе ею курса второго года съ возможно-широкимъ примѣненіемъ устныхъ расчетовъ, на помощь которымъ могутъ прійти сокращенные приемы вычисленія.

f) Указано: 1) возможное распределеніе занятій одного учителя между тремя группами, 2) значеніе самостоятельныхъ работъ, время и способы ихъ повѣрки.

Занятія по переплетному ремеслу не были обязательны для слушателей и слушательницъ курсовъ. Желающихъ изучить это ремесло явилось весьма много. Такъ какъ занятія по переплетному ремеслу не могутъ идти правильно съ большимъ числомъ учащихся при одномъ преподавателѣ, то изъ числа желающихъ были избраны по жребію двѣ группы (12 учителей и 12 учительницъ) и занятія велись съ каждою группою отдѣльно. Переплетному ремеслу отведено было по 3 часа въ недѣлю для каждой группы. Занятія происходили въ послѣобѣденное время подъ руководствомъ Н. В. Готовцева. Занимающіеся переплетнымъ ремесломъ учителя и учительницы во время курсовъ прослѣдили и сами выполнили всѣ работы по переплету книгъ въ послѣдовательномъ порядкѣ. Слушатели и слушательницы курсовъ относились къ занятіямъ съ большимъ вниманіемъ и усердіемъ. Нѣкоторые слушатели и слушательницы вели ежедневныя записи предметамъ, преподаваемымъ на курсахъ, заносы въ тетради и ходъ пробныхъ уроковъ и положенія, высказываемыя преподавателями во время разбора урока и сообщеній по методикѣ русскаго яз. и ариметики. По окончаніи пробныхъ уроковъ и вечернихъ бесѣдъ, слушатели и слушательницы весьма часто просили руководителей разрѣшить тѣ или другіе вопросы методическаго характера. Нерѣдко по поводу данныхъ уроковъ или вечернихъ теоретическихъ занятій въ свободное отъ занятій время между слушателями и слушательницами происходилъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Интересъ къ чтенію методикъ въ средѣ курсистовъ замѣтно оживился. Небольшой запасъ педагогическихъ сочиненій, приобрѣтенный спеціально для курсовъ, все время переходилъ изъ рукъ въ руки.

IV. Общежитіе.

Всѣ командированные учителя и учительницы пользовались готовымъ помѣщеніемъ и столомъ. Учительницы помѣщены были въ обширномъ деревянномъ флигелѣ, построенномъ попечителемъ Георгіевской школы Ѳ. Е. Крыловымъ спеціально для общежитія учащихся. Спальни учителямъ отведены были частію въ нижнемъ этажѣ главнаго зданія школы, частію въ домахъ, нанятыхъ для этой цѣли въ с. Георгіевскомъ, въ близкомъ разстояніи отъ школы. Столовая была одна,—общая для учителей и учительницъ, но недостаточно обширная; поэтому учителя и учительницы обѣдали и ужинали въ разное время. Завѣдываніе хозяйствомъ общежитія курсистовъ приняла на себя А. А. Григорьева, которая изъ любви къ школьному дѣлу съ самаго отрытія Георгіевской второклассной школы (въ 1896 г.) добросовѣстно

несетъ нелегкій трудъ наблюденія за хозяйственной частію общежитія школы. Столъ курсистовъ былъ разнообразный и питательный.

На курсахъ установленъ былъ слѣдующій порядокъ дня:

Звонокъ къ вставанію и утренняя молитва въ 7 час. утра.

Утренній чай отъ 7¹/₄ до 8 час. утра.

Первый часъ занятій на курсахъ отъ 8¹/₂ до 9¹/₂ ч. утра.

Второй часъ занятій отъ 9³/₄ до 10³/₄ ч. утра.

Третій часъ занятій отъ 11 до 12 ч. дня.

Обѣдъ для учительницъ отъ 12¹/₄ до 12³/₄ ч. дня.

Обѣдъ для учителей отъ 1¹/₄ до 1³/₄ ч. дня,

Занятія по переплетному ремеслу или сѣвка отъ 3¹/₂ до 5 час. вечера.

Четвертый часъ занятій на курсахъ отъ 6 до 7 ч. вечера.

Пятый часъ занятій отъ 7¹/₄ до 8¹/₄ ч. вечера.

Ужинъ для учительницъ отъ 8¹/₂ до 9 ч. вечера.

Ужинъ для учителей отъ 9 до 9¹/₂ ч. вечера.

Устроеніе общежитія при курсахъ въ обстановкѣ сельской жизни содѣйствовало установленію близкихъ непринужденныхъ отношеній между слушателями курсовъ и ихъ руководителями. Трудилась надъ однимъ общимъ дѣломъ одна мирная учительская семья. Несомнѣнно, что устроеніе общежитія при курсахъ увеличиваетъ пользу, приносимую курсами, такъ какъ постоянный, живой обмѣнъ мнѣній между тружениками народнои школы, проводящими большую часть года, почти въ полномъ уединеніи, имѣетъ для нихъ важное образовательное значеніе.

V. Закрытие курсовъ.

27-го іюня, послѣ утреннихъ занятій, въ зданіи Георгіевской второклассной школы состоялось закрытіе курсовъ. Въ той залѣ, гдѣ происходили занятія, Кологривскимъ вѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ священникомъ П. Краснухинымъ совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому, учащимъ и учащимся и всѣмъ ревнителямъ народнаго образованія.

Послѣ молебна состоялся заключительный актъ. Инспекторъ курсовъ прочиталъ краткій отчетъ о курсахъ, при чемъ отмѣтилъ слѣдующее:

I. Курсы настоящаго года были устроены въ большой сельской школѣ, въ мѣстности, удаленной отъ городовъ. Этотъ первый опытъ въ епархіи показалъ, что краткосрочныя курсы воз-

можно устроить въ сельской обстановкѣ и что такіе курсы имѣютъ свои положительныя стороны. Командированные учителя и учительницы явились на курсы почти въ полномъ составѣ. На занятія, кромѣ командированныхъ, являлось нѣкоторое число вольнослушателей. Не смотря на рабочее время, ученики образцовой школы являлись на занятія довольно исправно. Изъ общаго числа 30-ти 23 ученика посѣщали школу ежедневно.

Сельская обстановка благоприятно повліяла на здоровье и настроеніе слушателей и содѣйствовала установленію между ними непринужденныхъ товарищескихъ отношеній.

II. Успѣхъ курсовъ, главнымъ образомъ, объясняется тѣмъ, что преподаватели вели дѣло съ полнымъ воодушевленіемъ.

Въ особенности должно отмѣтить, что оживленныя и содержательныя бесѣды К. П. Арженикова и его образцовые уроки, глубоко обдуманые и исполняемые съ изящною отчетливостью, приковывали общее вниманіе. Участіе К. П. несомнѣнно внесло въ курсы большое оживленіе и возвысило ихъ интересъ и значеніе.

Н. В. Готовцевъ съ полною готовностію отдавалъ курсамъ все свое время, такъ какъ, кромѣ русскаго языка, преподавалъ церковное пѣніе и переплетное ремесло, руководилъ свѣками свѣтскаго пѣнія и участвовалъ въ приготовленіяхъ къ литературно-музыкальнымъ вечерамъ. О. А. Сіонскій съ обычнымъ мастерствомъ управлялъ хоромъ слушателей и слушательницъ какъ на свѣздахъ церковнаго пѣнія, такъ и за праздничными богослуженіями.

Спокойно и внимательно входилъ во всѣ нужды курсистовъ помощникъ инспектора курсовъ о. І. Розановъ. Весьма много содѣйствовало успѣху курсовъ то горячее участіе, которое приняли въ дѣлѣ устройства курсовъ попечитель Георгіевской школы Ѳ. Е. Крыловъ и А. А. Григорьева, завѣдывавшая хозяйственною частію курсовъ. Къ курсамъ они отнеслись, какъ къ своему личному, дорогому дѣлу.

Чтеніе отчета закончено было слѣдующими словами: „Разставаясь съ Георгіевской школой, пожелаемъ ей дальнѣйшаго успѣха и процвѣтанія! Съ обновленными знаніями встрѣтимъ бодро грядущій учебный годъ! Скоро снова соберутся дѣти въ школы и позовутъ насъ на трудъ. Будемъ трудиться съ терпѣніемъ и любовью; дѣти требуютъ участливаго вниманія. Много силъ они берутъ у насъ, но много и свѣтлыхъ минутъ дарятъ они намъ своими успѣхами, своею привязанностію. Въ заботахъ о нихъ—цѣль и смыслъ нашего труда, нашей жизни“.

Преподаватель арифметики К. П. Аржениковъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, подводя итоги курсовой работѣ, отмѣтилъ то вниманіе и интересъ, съ которыми участники курсовъ относились и къ практическимъ занятіямъ въ образцовой школѣ, и къ теоретическимъ бесѣдамъ по методикѣ, и къ обсужденію различныхъ вопросовъ школьной жизни. Это вниманіе и интересъ показываютъ, что дѣло, которому они служатъ,—для нихъ живое дѣло, дорогое, любимое дѣло, которое всѣ стремятся дѣлать какъ можно лучше. И если курсы содѣйствовали этому, они выполнили свою задачу.

Въ заключеніе руководитель еще разъ остановился на значеніи педагогическихъ курсовъ, какъ временномъ единеніи людей, служащихъ одному и тому же дѣлу и собравшихся ради этого дѣла;—какъ на источникѣ, въ которомъ народный учитель можетъ черпать новыя знанія, новыя силы и энергію для своей трудовой работы.

Преподаватель русскаго языка П. В. Готовцевъ, обратившись къ слушателямъ курсовъ, какъ къ своимъ „товарищамъ“ по труду, выразилъ пожеланіе, чтобы они среди своихъ многотрудныхъ обязанностей почерпали бодрость душевную въ той мысли, что дѣло ихъ—дѣло воспитанія—самое великое въ мірѣ и что тысячи народныхъ учителей и учительницъ, разбѣянныхъ по всей обширной Россіи, дождутся вскорѣ лучшаго будущаго.

Учительница А. Васильева и учителя П. Острогскій и В. Миндовскій произнесли краткія, но прочувствованныя рѣчи, въ которыхъ выразили благодарность отъ лица всѣхъ слушателей и слушательницъ курсовъ преподавателямъ курсовъ, инспектору, его помощнику, а также Ѳ. Е. Крылову и А. А. Григорьевой за ихъ труды и заботливое отношеніе къ собравшимся на курсы учителямъ и учительницамъ. Учительницы поднесли букеты полевыхъ цвѣтовъ преподавателямъ курсовъ, Ѳ. Е. Крылову, А. А. Григорьевой, инспектору курсовъ и его помощнику.

Въ тотъ же день въ 3 часа пополудни около 30 учителей и учительницъ въ сопровожденіи руководителей курсовъ отправились въ обратный путь по рѣкѣ Унжѣ на небольшомъ пароходѣ „Сила“, предоставленномъ спеціально для курсистовъ, благодаря любезности мѣстнаго земскаго начальника Ѳ. Е. Крѣпичъ. Остальные слушатели и слушательницы курсовъ, которымъ предстояло возвращаться съ курсовъ сухимъ путемъ, а также значительное число посторонней публики знаками привѣтствія провожали удаляющуюся „Силу“. День былъ ясный и теплый. Унжа, протекающая среди обширныхъ хвойныхъ лѣсовъ, была тиха. Получилась прекрасная, своеобразная картина.

(До слѣдующаго №).

Освященіе новаго помѣщенія для церковно-приходской школы въ с. Одноушевѣ Солигаличскаго уѣзда.

Храмовой праздникъ въ честь трехъ святителей Петра, Алексѣя и Іоанн, митрополитовъ Московскихъ, 5-го октября сего 1900 г. въ с. Одноушевѣ ознаменовался торжествомъ освященія новаго каменнаго зданія, устроеннаго для помѣщенія мѣстной церковно-приходской школы. Местъ праздничной службы, въ которой принимали участіе и учащіеся въ школѣ ученики.—одни читали и пѣли, другіе привѣщивали въ стихаряхъ, что здѣсь составляетъ новость и очень нравится прихожанамъ.—былъ совершенъ крестный ходъ въ новое зданіе при большомъ стеченіи народа со всего прихода. Освященіе по чину совершалъ членъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и мѣстный благочинный о. Ѳ. Успенскій, въ сослуженіи завѣдующаго школою священника А. Голубева. По окончаніи молебствія съ овропленіемъ новаго зданія и обычными многолѣтіями, о. благочинный обратился къ прихожанамъ и ученикамъ съ особымъ привѣтствіемъ, въ которомъ, радостно поздравивъ строителей и прихожанъ съ новоустроеннымъ зданіемъ школы для воспитанія дѣтей въ духѣ православной церкви подъ руководствомъ отца духовнаго, чтобы приготовить изъ нихъ добрыхъ христіанъ, преданныхъ царю и отечеству и полезныхъ людей для общества и государства, отечески наставлялъ учениковъ, чтобы они внимательно слушали то, чему будутъ ихъ учить въ школѣ, и по выходѣ изъ оной не забывали бы того, чему будутъ научены и въ какихъ навыкахъ будутъ воспитаны. Церковно-приходская школа въ с. Одноушевѣ возникла еще въ 1889 г. по инициативѣ и на средства мѣснаго священника о. А. Голубева. Первые 7 лѣтъ она помѣщалась сначала въ квартирѣ священника, завѣдывающаго школою, потомъ въ квартирѣ цесломника. Помѣщенія въ обоихъ случаяхъ были тѣсны и темны. Потому была настоятельная нужда имѣть отдѣльное и собственное зданіе для школы, особенно когда число учащихся возрасло до 70 человѣкъ. Нужно сказать, что Одноушевская школа—единственная въ нашей мѣстности. Близайшія къ ней—въ г. Солигаличѣ въ 10 верстахъ и въ с. Свѣтенскомъ, что въ Зашугомѣ, въ 12 верстахъ. Это тѣмъ болѣе побуждало къ упроченію и благоустройству школы. На неоднократныя просьбы завѣдующаго къ прихожанамъ о помощи построить школу послѣдніе отказывались то бѣдностію, то неурожаемъ, то другими разными предлогами. Между тѣмъ продолжали приводить дѣтей въ школу все болѣе и болѣе. Впрочемъ, прихожане не остались совсѣмъ равнодуш-

ными къ потребности школы: они положили по десяти копѣекъ съ ревизской души въ пособіе на содержаніе школы. Въ 1898 году, наконецъ, завѣдывающему удалось склонить мѣстнаго землевладѣльца и церковнаго старосту Н. В. Смирнова пожертвовать 50000 кирпича на постройку зданія школы. Другой землевладѣлецъ В. С. Чистяковъ пожертвовалъ 100 деревъ лѣсу, но денегъ на постройку все-таки не было ни копѣйки. На помощь завѣдывающему пришелъ, благодаря вниманію г. епархіальнаго наблюдателя, Костромской епархіальный училищный совѣтъ, отпустивъ въ пособіе на постройку зданія 500 р. Вновь назначенный попечитель школы Н. С. Батовъ также пожертвовалъ около 200 руб. Дѣло постройки стало быстро подвигаться впередъ: прихожане, побуждаемые строителями, помогли навезти камня для бута и подвезли часть кирпича къ мѣсту постройки. Къ осени 1899 г. домъ былъ уже оконченъ кладкою подъ крышу, а зимою покрытъ желѣзомъ. Лѣтомъ 1900 г. были настланы толки, наматы и полы, вставлены рамы, двери, складены печи и все проч. Зданіе школы теперь представляетъ красивый каменный полудомикъ, размѣромъ по фасаду 8 саж., а по боку 4 саж., стоимость зданія около 2000 р., внутри имѣется классная комната (10×10 аршинъ); чрезъ теплый корридоръ напротивъ классной помѣщается квартира для учителя. Инициатива и руководство дѣломъ принадлежатъ завѣдывающему школою священнику о. А. Голубеву, но главнымъ дѣятельнымъ членомъ строительной коміссіи должно считать мѣстнаго церковнаго старосту Н. В. Смирнова, какъ спеціалиста по постройкамъ по своему ремеслу. Даѣ Богъ, чтобы наша школа, устроившись наконецъ, уютно, процвѣтала къ славѣ Божіей и на пользу прихожанъ.

Епархіальная хроника.

- 12-го поября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. кае. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костр. д. семинаріи Николая Вознесенскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Андреевское Нерехтскаго уѣзда. Въ обычное время, примѣнительно къ дневному евангельскому чтенію о чудѣ воскресенія дочери Іаира и исцѣленія кровоточивой (Лук. 8, 41—56), Владыка сказалъ поученіе объ общемъ воскресеніи и о милосердіи Христа къ болящимъ. Послѣ литургіи Архипастыремъ въ сослуженіи соборнаго духовенства, въ присутствіи должностныхъ и почетныхъ лицъ города, отслуженъ былъ

молебень объ исцѣленіи болящаго Государа Императора Николая Александровича, при чемъ прочитава молитва съ колѣнопреклоненіемъ, и протодіакономъ провозглашено многолѣтіе Его Величеству.

— 14-го ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ псаломщика Успенской ц. с. Иваникова Аркадія Парійскаго во діакона къ той же церкви и во священника—Николая Вознесенскаго. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ изъ евангельскаго чтенія (Іоан. 1, 42—56): *пріиди и виждь*. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго и городск. духовенства, въ присутствіи должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы, совершенъ былъ торжественный царскій молебень съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Въ тотъ же день въ 12^{мъ} час. дня Архипастырь присутствовалъ на годичномъ актѣ технического училища имени Чижова и, по выслушаніи актовой рѣчи объ успѣхахъ реальныхъ наукъ въ 19-мъ столѣтіи, сказалъ нѣсколько словъ о значеніи этихъ успѣховъ въ религіозномъ отношеніи.

— 19-го ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона скончившаго курсъ Костр. д. семиваріи Александра Кантова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ с. Покровское при Тихоновой пустыни Юрьевецкаго у., и въ обычное время, примѣнительно къ тексту дневнаго евангельскаго чтенія о маслѣ и винѣ, возлитыхъ милосердіемъ Самарянинамъ на раны пострадавшаго отъ разбойниковъ путника (Лук. 10, 34), сказалъ слово о таинствѣ елеосвященія.

— 21-го ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона къ Одыгитрѣвской ц. бываго города Судая псаломщика Благовѣщцеской ц. того же города учителя церковно-приходской школы Павла Писемскаго и во священника—Александра Кантова. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство сказалъ слово о воспитаніи дѣтей въ церковномъ духѣ.

— 22-го ноября, въ день рожденія и тезоименитства Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костром. каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ евангельскаго чтенія, положеннаго на праздники въ честь мучениковъ (Іоан.

15, 22—24) о безответности невѣрія во Христа. Послѣ литургіи, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи И. М. Леонтьева, должностныхъ и почетныхъ лицъ города, Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ совершена была торжественная царскія молебень съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

— 23-го ноября, въ четвергъ, въ день празднованія памяти св. благов. вел. кн. Александра Невского, Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ совершена божественная литургія въ церкви при Костромской Григоровской женской гимназіи, по случаю храмоваго праздника. Въ обычное время Архимандритъ сказалъ поученіе на текстъ праздничнаго апостольскаго чтенія (Гал. 6, 2): *оруди орудіи тмѣнъ носите, и тако исполните законъ Христовъ*, съ примѣненіемъ этого наставленія къ обязанностямъ воспитанницъ во взаимныхъ отношеніяхъ. Послѣ литургіи Владыкою, въ присутствіи г. начальника губерніи И. М. Леонтьева, начальствующихъ, учащихся и учащихся, совершено было молебствіе Божіей Матери и св. благ. кн. Александру Невскому съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Виссаріону, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ службы Владыка благословилъ каждую воспитанницу гимназіи и прослѣдовалъ въ помещеніе начальницы гимназіи, гдѣ была предложена гостямъ завтракъ.

— 15-го октября въ с. Ильинскомъ, что на Шачѣ, Перехтскаго уѣзда, происходило освященіе настоящаго лѣтняго храма, въ которомъ была за текущій годъ позолота иконостаса. Въ с. Ильинскомъ находится два отдѣльных храма: зимній и настоящій лѣтній. Оба храма представляли раньше печальный видъ и производили на каждого грустное впечатлѣніе. Въ томъ и другомъ храмѣ стѣны отъ времени потемнѣли, штукатурка мѣстами отвалилась, позолота и слѣдовъ не имѣла, рамы обветшали.—однимъ словомъ, все было убого, мрачно. Но вотъ, къ счастью причта и прихода, съ 1893 г. поступилъ усердный и дѣятельный церковный староста, который при содѣйствіи священника и сталъ постепенно благоукрашать храмы. Сначала староста привелъ въ подобающее свѣтлѣе благолѣпіе зимній храмъ, а въ настоящемъ году привелъ въ такое же благолѣпіе и настоящій храмъ, освященіе котораго и состоялось въ назначенный день. Освященіе храма и божественную литургію совершилъ мѣстный о. благочинный священникъ Андрей Драпицынъ въ сослуженіи настоятеля церкви и священниковъ сель Осокнина, Григорьевскаго и Михайловскаго. Въ день

освященія было столько молящихся, что, не смотря на обширность храма, многіе стояли вѣдь его. Между молящимися немало было и иноприходныхъ. И какая великая радость наполнила сердца всѣхъ молящихся, а особенно мѣстныхъ прихожанъ, когда они, войдя въ обновленный храмъ, увидѣли его прекрасный видъ, вполнѣ приличный дому Божию! Въ обычное время было сказано мѣстнымъ священникомъ поученіе о хожденіи въ храмъ Божій. Такимъ образомъ въ с. Ильинскомъ оба храма теперь благоустроены. Въ дѣлѣ благоустройства храмовъ староста, не имѣя достаточныхъ средствъ ни отъ церкви, ни отъ прихода, тратилъ свои личные средства, а въ затруднительномъ положеніи находилъ постороннихъ благотворителей и просилъ ихъ подать ему руку помощи въ святомъ дѣлѣ. И Богъ невидимо помогалъ старостѣ. За неусынные труды старосты по дѣлу украшенія храма Божія, настоятель церкви въ день освященія храма счелъ долгомъ по окончаніи молебна благодарнаго выразить ему публично благодарность.

— 21-го октября, въ 12 час. дня, скончалась на 84 году отъ рожденія игуменія Софія, въ мѣрѣ Маріи Николаева Львова, настоятельница Боголюбскаго женскаго монастыря, Макарьевского уѣзда. Почившая въ Бозѣ игуменья Софія болѣе 40 лѣтъ управляла сею обителью—съ самаго времени ея основанія и привела свою обитель въ полное благоустройство и въ благолѣпіе, устроила 2 каменныхъ храма и каменный корпусъ съ келліями для монахинь, много возвела и другихъ необходимыхъ построекъ, пожертвовавъ на это всѣ свои средства и располагая своихъ родныхъ и знакомыхъ къ жертвамъ на пользу обители. Мѣсто, гдѣ теперь красуется Боголюбская обитель, было пустынное, — росъ только мелкій лѣсъ, и почившей матери игуменѣ Софіи пришлось взять на себя тяжелый подвигъ—воздвигать обитель вновь на мѣстѣ пустомъ. Безъ искренней вѣры въ Бога, въ Его помощь и безъ преданности волѣ Божіей такой подвигъ вынести до конца съ полнымъ терпѣніемъ болѣе, чѣмъ трудно. Родители почившей были дворяне-помѣщики Костромской губерніи, Солигаличскаго уѣзда, капитанъ-лейтенантъ флота Николай Григорьевичъ Львовъ и Надежда Николаевна, урожденная Полозова. Жили они въ своей усадьбѣ—селѣ Вяльцовѣ, Солигаличскаго уѣзда; они были люди также религіозныя и тратили немало средствъ на устройство и украшеніе храмовъ. Такъ, въ селѣ Вяльцовѣ ими устроены каменный храмъ, въ Желѣзноборовскомъ и въ Тотемскомъ монастыряхъ придѣлы. Будучи очень религіозны, родители игуменія Софій строго наблюдали за нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ духѣ православной церкви: всѣхъ дѣтей своихъ заставляли обязательно ходить за богослуженіе—къ утре-

ни и лутургій; надому у нихъ въ зимнее время читались велухъ по очереди Четыи-меней и другія духовныя книги,—ежедневно читались вечерніе и утреннія молитвы и акаѳисты. Въ ихъ домѣ воспитывались многіе сироты и бѣдные дѣти, которыя затѣмъ ихъ же заботами и средствами устраивались въ жизни. Подъ вліаніемъ такого воспитанія старшая дочь Львовыхъ Елизавета Николаевна Варенцова оставила въ селѣ Новомъ-Теляковѣ, Галичскаго уѣзда, женскую Свято-Троицкую обитель, другая сестра ея Александра, по личному влеченію къ иноческой жизни, въ юныхъ годахъ (15 л.) поступила въ Галичскій женскій монастырь и затѣмъ жила въ Костромскомъ женскомъ монастырѣ, гдѣ скончалась послѣ доброй подвижнической жизни монахиней Евпраксею. Послѣ смерти родителей, Марія Николаевна Львова поселилась въ своей усадьбѣ Хвастовѣ, Буйскаго уѣзда, гдѣ и могла прожить въ полномъ довольствѣ, безбѣдно. Но чистая душа ея, воспитанная въ христіанскихъ добродѣтеляхъ, стремилась къ высшимъ подвигамъ. Здѣсь въ Хвастовѣ Марія Николаевна благотворила бѣднымъ, воспитывала сиротъ и отъ многихъ горькихъ слезъ спасала многихъ своею любовію—во имя любви Христовой. По совѣту Костромскаго архипастыря Платона, она основала женскую общину, которая потомъ возведена въ женскую обитель.



Иноепархіальныя извѣстія.

Столѣтіе начала единовѣрія. Историческія свѣдѣнія о началѣ единовѣрія. Взгляды на единовѣріе русскихъ іерарховъ Гедеова и Димитрія Сѣченова. Взглядъ митроп. Филарета. Взглядъ Св. Синода. Взглядъ единовѣрцевъ на православныхъ. Недостаточность вліанія единовѣрія на расколъ. Ослабленіе живой связи между священникомъ и приходомъ въ русской православ. церкви, какъ причина, препятствующая возвращенію раскольниковъ въ православіе. Одно изъ средствъ къ возстановленію этой связи.

— 27 октября исполнилось столѣтіе со времени учрежденія въ Россіи единовѣрія. Не лишены интереса нѣкоторыя историческія свѣдѣнія о возникновеніи единовѣрія.

Къ концу прошлаго столѣтія среди раскольниковъ началось нѣкоторое движеніе. Среди раскольниковъ поновщинскаго толка нашлись люди благомыслящіе, которые сознали безблагодатность своей церкви и во главѣ съ тогдашними милліонерами московскими фабрикантами Александровымъ, Шелапутинымъ, Бабкинымъ, Бородинымъ и др. обратились въ 1800 г. къ бывшему тогда Московскимъ митрополитомъ высокопреев. Платову съ письменнымъ прошеніемъ.

Въ немъ они, сознавая вѣковую неправоту своихъ руководителей, свои заблужденія и виновность передъ истинной православною церковью, ходатайствовали о всепрощеніи и принятіи ихъ и общниковъ ихъ въ лоно господствующей Грекороссійской церкви на правахъ единовѣрія, т. е. съ сохраненіемъ у нихъ нѣкоторыхъ обрядностей, не имѣющихъ догматическаго значенія, какъ, наприм., двуперстія при совершеніи крестнаго знаменія, совершенія литургіи на семи просфорахъ, отиравленія богослуженія по книгамъ древнимъ; въ числѣ уступокъ себѣ они просили также права избирать самимъ священно-церковно-служителей по своему общественному усмотрѣнію, хотя бы и не изъ лицъ духовнаго званія и не получившихъ научной подготовки. Просители при этомъ изъявили желаніе и согласіе во всемъ остальномъ подчиниться Св. Синоду. По разсмотрѣніи такого прошенія старообрядцевъ, митроп. Платонъ письменно же изложилъ свои соображенія, въ которыхъ высказался въ одной части за удовлетвореніе ходатайства просителей, а въ нѣкоторыхъ отклонилъ его, руководствуясь постановленіями вселенскихъ соборовъ и толкованіями о правовѣрїи св. отцовъ Св. Синода. Исполнѣ согласился съ мнѣніемъ Московскаго митрополита и представилъ по этому свои всеподданнѣйшій докладъ на благовоззрѣвіе государю императору Павлу Петровичу. Императоръ соизволилъ на принятіе Московскихъ старообрядцевъ въ православіе на правахъ единовѣрія и 27 октября собственноручно написалъ на докладѣ Св. Синода по этому дѣлу: „быть по сему“. и тѣмъ положилъ начало единовѣрія въ Россіи.

Какъ же смотритъ на единовѣріе Русская церковь, учредившая его? Первый по времени взглядъ на единовѣріе высказанъ былъ еще до учрежденія его митроп. Новгородскимъ Димитріемъ Сѣменовымъ и еп. Гедеономъ Исковскимъ (въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія), которые на запросъ императрицы Екатерины: ва какихъ до вѣры и церкви касающихся кондиціяхъ можно было бы дозволить переселеніе заграничныхъ раскольниковъ? писали: пожеже намѣреніе и желаніе онымъ заблуждающимся есть въ оное соединеніе (съ православною церковью) прійти, не инако, какъ только съ тѣмъ, чтобы оставлены были при нихъ нѣкоторые заобыкновенные у нихъ обряды... и для того полагаю, что если въ прочемъ всемъ, особенно въ догматахъ вѣры, хотятъ они и обѣщаются послѣдовать св. Грекороссійской церкви, и никакихъ ересей, проклятыхъ вселенскими и помѣстными соборами, не имѣть и не вводить и никогда отнюдь употребляющихъ другіе отъ нихъ обряды не хулить, епископовъ и священниковъ, поставляемыхъ отъ греческихъ и російскихъ архіереевъ, принимать и повиноваться и

словомъ, кромѣ поминутыхъ обрядовъ, все мудрствовать и содержать по мудрованію и содержаію православныхъ⁴, то, писали они далѣе: „лучше поустя имъ то, снасти ихъ души присоединеніемъ къ св. церкви, нежели не поущая оставить заблуждать отъ нея и погибать“.

Но особенно цѣненъ взглядъ на единовѣріе митр. Филарета, имѣвшаго постоянныя и самыя близкія сношенія съ расколомъ и единовѣріемъ и, слѣдовательно, хорошо знавшаго и тотъ и другое. Его взглядъ отражаетъ въ себѣ мысли объ единовѣрїи всей Русской церкви за цѣлое столѣтіе. „Единовѣріе“, говоритъ онъ, „не есть начало. Начало есть православіе, а единовѣріе—распространеніе, развитіе, движеніе сего начала къ сторонѣ раскола—съ тою цѣлю, чтобы отторженныя отъ православной церкви возвратить къ единству вѣры, церкви и священноначалія. Отсюда наименование единовѣрія и единовѣрческой церкви, т. е. церкви, которая соединена съ общеправославною въ вѣрѣ, при разности нѣкоторыхъ обрядовъ. При такомъ устройствѣ единовѣрческой церкви, вступающимъ въ нее предоставляется все, что могло быть допущено безъ нарушенія чистоты православія“. Что касается отношенія единовѣрія къ расколу то, по мнѣнію митроп. Филарета, у единовѣрія далеко вѣтъ той близкой связи съ расколомъ, которую желали бы видѣть защитники раскола, а, напротивъ, между ними цѣлая бездна. „То, что наиболѣе осудительно и вредно въ раскольникахъ“, писалъ онъ, „есть ихъ отчужденіе отъ церкви и мятежное противъ нея расположеніе. Единовѣрцы, побѣдивъ сіи расположенія при вступленіи въ единовѣріе и вошедъ въ благодатное общеніе священноначалія и таинства церкви, согласно съ своимъ наименованіемъ, почитаютъ направленіе къ единству и почитаютъ православную церковь своею, а раскольниковъ чужими“. Общее единовѣрцы съ раскольниками имѣютъ только въ держаніи старыхъ обрядовъ, что не представляетъ, по мнѣнію митроп. Филарета, особенной важности и въ существѣ дѣла не препятствуетъ церковному единству. Существенно же важнаго, что кореннымъ образомъ входитъ въ понятіе раскола, т. е. признанія православной церкви еретическою и неповиновеніе іерархїи,—этого единовѣрцы чужды. Поэтому, далѣе, по его убѣжденію, единовѣріе въ сущности то же православіе; единовѣрческая церковь, отличаясь отъ Грекороссійской церкви несущественной разностью въ обрядахъ, соединена съ послѣднею единствомъ вѣры, таинства и священноначалія такъ крѣпко, что первая не можетъ быть мыслима раздѣльно отъ послѣдней, но та и другая есть одна вселенская, святая и апостольская церковь.

Почти также высказалъ свой взглядъ на единовѣрце и Св. Синодъ въ 1873 г. по вопросу, возбужденному свѣтскою властью о предоставленіи раскольнику Вятской губ., перешедшему изъ раскола въ православіе на правахъ единовѣрца, льготъ въ платежѣ податей и повинностей (на основаніи ст. 508 т. V Св. зак.). Мѣстные власти, не удовлетворивъ ходатайства обратившагося въ единовѣрце раскольника на томъ основаніи, что въ указанной статьѣ говорится о переходящихъ въ православіе и ничего не говорится объ единовѣрцахъ, обратились сначала за разъясненіемъ къ мѣстному преосвященному и, не удовлетворившись его отвѣтомъ, обратились чрезъ министра вн. дѣлъ въ Св. Синодъ за разъясненіемъ вопроса: слѣдуетъ ли считать единовѣрце равносильнымъ православію? Св. Синодъ, разсмотрѣвъ дѣло, нашелъ, что „между единовѣрцемъ и православіемъ не существуетъ никакого различія въ догматахъ вѣры, но, по происхожденію къ заблужденіямъ раскольниковъ, обращающимся въ православіе на правилахъ единовѣрца, правительство допустило исключеніе— совершеніе богослуженія и требъ по старопечатнымъ книгамъ. Такимъ образомъ, при отсутствіи различія православія и единовѣрца, тѣ льготы и права, кои по закону предоставляются раскольникамъ, при обращеніи ихъ въ православіе, должны быть равносильно распространены и на лицъ, переходящихъ ихъ раскола въ православіе на правилахъ единовѣрца.

Но какъ смотрятъ на себя единовѣрцы? Признаютъ ли они свое единовѣрце тождественнымъ съ православіемъ? Нѣкоторые частные случаи показываютъ, что не всѣ по крайней мѣрѣ единовѣрцы готовы признать и осуществлять свое единеніе съ православною церковью. Такъ изъ письма покойнаго преосвящен. Иннокентія (впоследствии митров. Московскаго) къ А. Н. Муравьеву мы узнаемъ объ очень прискорбномъ случаѣ, о которомъ преосвящ. слышалъ въ Иркутскѣ, что послѣ литургіи, когорую служилъ преосвящ. Аѳанасій у Забайкальскихъ единовѣрцевъ, ревностишіе изъ нихъ предлагали сѣмать церковь, яко окверненную шакконосами. При этомъ преосвящен. Иннокентій прибавляетъ, что, по словамъ Томскаго преосвященнаго, изъ всѣхъ т. н. единовѣрцевъ едва ли насчитается и 100 настоящихъ, а прочіе всѣ то же, что и раскольники *). Это было въ 1858 г. Въ 1874 г. настоятель одного изъ единовѣрческихъ приходовъ въ Новочеркасской епархіи іеромонахъ Платонъ доносилъ архіепископу Платону, что его прихожане—единовѣрцы возмущаются тѣмъ, что вмѣстѣ съ

*) Мис. Обзор. 1900 г., июль—августъ, стр. 26.

ними въ ихъ храмѣ молятся „ценотники“, т. е. православные, съ соблюденіемъ ими и другихъ ихъ обрядовъ *). Нужно было разъяснять этимъ единовѣрцамъ, что имъ неприлично и грѣшно устранять православныхъ отъ общенія въ своихъ молитвахъ, ибо они исповѣдуютъ одну вѣру съ православными; что изъ того, что православные приходятъ въ ихъ церковь молиться съ ними, ясно оказывается, что они уважаютъ ихъ церковь, какъ храмъ Божіи, и питаютъ любовь къ нимъ, какъ къ единовѣрнымъ своимъ братьямъ, и что, слѣдовательно, это должно радовать ихъ, а не оскорблять.

Эти случаи показываютъ, что среди единовѣрцевъ есть и до нынѣ немало такихъ, которые являются еще сынами противленія, мыслятъ по-раскольнически и о церкви православной и о содержимыхъ ею обрядахъ и болѣе тяготеютъ къ раскольническому раздѣленію, чѣмъ къ миру и единенію съ общей матерью—церковью. Неудивительно, что это единовѣріе поэтому доселѣ оставалось такимъ маловліятельнымъ на раскольниковъ, что въ цѣлое столѣтіе, вопреки первоначальнымъ ожиданіямъ, оно въ сущности сдѣлало такъ мало для привлеченія ихъ къ единенію съ православной церковью. Не удивительно, что и юбилейное торжество единовѣрія по общимъ отзывамъ, не носило на себѣ задушевности и почти не имѣло характера общерусскаго церковнаго торжества.

Свѣтскія газеты, обсуждая такой характеръ юбилея единовѣрія, выражали мысль, будто и этому единенію и общенію единовѣрцевъ съ православными препятствуетъ то обстоятельство, что въ православной Русской церкви утрачена связь паствы съ паствою, священника съ приходомъ, а это происходитъ, будто бы отъ того, что священники у насъ не избираются изъ народа, а назначаются изъ особаго сословія.

Что живая связь паствы съ приходомъ у насъ дѣйствительно ослабѣла,—это, къ несчастію, фактъ, не подлежащій сомнѣнію, хотя его и нельзя назвать общимъ. Тѣмъ менѣе можно согласиться съ дѣйствительностью указываемой для него причины. Въ настоящее время все такъ переменялось, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не только трудно сдѣлать выборъ достойнаго пастыря, но даже трудно найти какое бы то ни было лицо, которое можно было бы опредѣлить къ этому высокому служенію. Говорятъ: пусть будетъ у прихожанъ, хотя и неученый священникъ, но свой имъ человекъ; онъ-де потребуетъ съ нихъ немного, по зато имъ будетъ близокъ и т. д. Правда, такой порядокъ и былъ въ до-Петровскія времена. Но вѣдь

*) Тамъ же стр. 22.

у этого порядка были весьма серьезные недостатки, которые и заставили изменить его.

Между тѣмъ, современная жизнь указываетъ много другихъ средствъ восстановить тѣсную связь пастыря съ пасомыми. Укажемъ здѣсь хотя бы на школу. Дѣти и школа—вотъ тотъ путь, который можетъ вывести современнаго пастыря изъ его дѣйствительно ненормальнаго положенія. Въ настоящее время почти всѣ дѣти стучатся въ двери школы, и добрый пастырь долженъ отворить эти двери съ тѣмъ, чтобы постепенно, поколѣніе за поколѣніемъ, воспитывать приходъ свой въ духѣ православной церкви. Конечно, для этого недостаточно быть только официальнымъ завѣдующимъ и законоучителемъ, какъ это, къ сожалѣнію, теперь бываетъ съ нѣкоторыми; напротивъ, необходимо съ любовью удѣлить весь свой досугъ школѣ, отдать ей свое сердце и, въ особенности, самолично наставлять дѣтей въ правилахъ вѣры. Тогда не только дѣти, но и само взрослое населеніе, чрезъ дѣтей, значительно очистится въ духовно-нравственномъ отношеніи, а также прикинется и уваженіемъ къ учительному пастырю.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Сергіона Николаевича ЗАБЪНКИНА

въ г. КОСТРОМѢ, Нижне-Набережная и Ямская улицы, соб. домъ, имѣеть для продажи готовые колокола отъ 10 фун. до 200 пуд. и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ.—со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣзн. дорог. въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{4}$ руб. съ пуда и версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣеть массу благодарностей отъ заказчиковъ—въ особенности отъ настоятеля Макаріево-Унженскаго первокласснаго монастыря архимандрита Юва за вылитый въ августѣ сего 1900 года колоколь въ 507 пуд. 23 фун.—Адресъ шлемъ и телеграмъ: Кострома. ЗАБЪНКИНУ. 3—1

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ 1901 ГОДА.

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

„Троицкихъ Листковъ“

дополнительнаго счета первый.

Предпринявъ изданіе возможно полного толкованія на св. Евангеліе отъ Матѳея въ „Троицкихъ Листкахъ“, Редакція оныхъ уже не могла въ текущихъ номерахъ листковъ помѣщать статьи съ содержаниемъ, къ истолкованію Евангелія не относившимся, и потому рядъ обычныхъ листковъ издательнаго содержанія на время приостановился. Между тѣмъ читатели наши постоянно выражали жалъ сътованіе на такую невольную приостановку листковъ общезнавательнаго содержанія, которые, по ихъ мнѣнію, могли бы идти рядомъ съ листками по Евангелію. После годовъ остановки Редакція наша возможнымъ продолжить изданіе общезнавательныхъ листковъ въ томъ же самомъ видѣ, какъ были прежде, открывъ для всѣхъ такихъ листковъ новую нумерацію подъ именемъ дополнительнаго счета. Первый выпускъ сихъ листковъ и предлагается благосклонному вниманію нашихъ многочисленныхъ читателей. По принятому порядку въ семь выпусковъ заключается 40 №, въ текстѣ которыхъ помѣщено до 20 рисунковъ. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 коп.

ТРОИЦКОЕ ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТѢЕЯ

или Троицкіе Листки по сему Евангелію,

удостоенные премія митрополита Макарія въ 1000 руб.

Вышли вторымъ изданіемъ. Книга имѣется въ видѣ пяти выпусковъ цѣною по 40 коп. каждыи, а съ пересылкой 50 коп., или въ одномъ томѣ, въ банкъ-коренкѣ, цѣною въ 2 р., а съ пересылкой 2 р. 50 к.,—въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р. 50 к., а съ пересылкой 3 р., тоже въ коленкорѣ на розоватой веленовой бумагѣ 3 р. 50 к., а съ пересылкой 4 р. При требованіи на 5 р. нашихъ изданій, кромѣ Толковаго Евангелія на розоватой бумагѣ, пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи.

Адресъ редакціи: *Сергіевъ постъ*, Моск. губ., въ Лавру, въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Тамъ же можно получать и всѣ прочія изданія Редакціи, каталогъ коихъ высылается безплатно по первому требованію.

Двухнедѣльный журналъ

„ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ“

2-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Цѣна ДВА руб. въ годъ съ пересылкою за 24 книжки (около 1500 стр.).

Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяць, около 1-го и 15 числа.

Понимая въ самомъ широкомъ смыслѣ „ТРЕЗВОСТЬ“, редакція и въ настоящемъ году не ограничится только руководящими статьями

по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, по приложить всѣ свои силы къ распространенію вообще трезвыхъ взглядовъ на жизнь, въ основѣ которыхъ всегда будутъ великія идеи правды, мира, любви и свободы.

Программа журнала слѣдующая: 1) Объясненіе Св. Писанія; 2) Добрая христіанская жизнь; 3) Пьянство и другіе пороки; 4) Борьба съ пьянствомъ и другими пороками; 5) Повѣсти, рассказы, описаніе жизни великихъ людей; 6) По блѣду свѣту: какъ живутъ люди въ Россіи и за границей; христіанское освѣщеніе выдающихся событій въ политической жизни народовъ; 7) Сѣбѣ: нисѣма трезвенниковъ. Бесѣды съ читателемъ о добрыхъ книгахъ. Полезные совѣты и т. п.; 8) Памятный-листокъ трезвенника; 9) Замѣтки и извѣстія.

Подписка принимается: въ редакціи журнала (Сиб., Чернышевъ пер. д. 8, кв. 35); въ магазинахъ Новаго Времени, Тузова, Риккера и др. и въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской.

Редакторъ-Издательъ свящ. В. Вѣлогостицкій.

1—1

Общественно-педагогическая и литературная еженедѣльная
газета

„ЖИЗНЬ И ШКОЛА“

съ приложеніемъ „ШКОЛЬНОЕ ОБЗРѢНІЕ“ (г. XIII)

въ редакціи М. Виноградова.

Запросы современной жизни и школы съ каждымъ днемъ осложняются, становятся серьезнѣе, острѣе и требуютъ вдумчиваго и трезваго рѣшенія. Мы идемъ на встрѣчу этимъ запросамъ и по имѣрѣ нашихъ силъ служимъ выясненію и удовлетворенію ихъ. Мы не замыкаемся въ узкой рамѣ будничной „жизни“ и въ тѣсныхъ стѣнахъ „школы“: шире раздвигаемъ нашъ горизонтъ и смотримъ на жизнь, какъ на школу, а на школу, какъ на жизнь. И поэтому всѣ явленія русской жизни и школы будутъ съ возможною полнотой отражаться въ нашемъ изданіи. Главное вниманіе наше, попрежнему, будетъ обращено на основныя вопросы духовной жизни и идеальной школы.

Цѣна за годъ съ перес. и достав. 5 руб., за полгода—3 р. и на 3 мѣс. 2 руб.; для начальныхъ школъ и народныхъ учителей—4 руб. въ годъ, за границу 6 руб. Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ Редакціей. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г., 1894 г. можно получать по два руб., и 1895, 1896, 1898 и 1899 г. по 3 руб. за годъ (Новые подписчики при выискѣ газеты за прежніе годы, сверхъ того, пользуются 50% уст.). Библиотеки и безплатныя читальни пользуются особой уступкою. Подписчикамъ предоставляется помѣщать безплатно всякія объявленія, относящіяся къ спросу и предложенію труда, а именно: по найму учителей, гувернантокъ, боннъ и т. п., а также по продажѣ изданій, книгъ и проч. Отъ учебныхъ заведеній принимаются объявленія объ условіяхъ приѣма и поступленія въ нихъ, а также объ имѣющихся вакансіяхъ учащихъ и учащихся.

Доставившему подписку на десять экземпляровъ—одиннадцатый безплатно.

Подписка принимается въ главной конторѣ „ЖИЗНЬ и ШКОЛА“ и „ШКОЛЬНОЕ ОБЗРѢНІЕ“: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

3—1

Духовный богословско-апологетический журналъ ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

НА 1901 ГОДЪ—ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣеть своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такою основною задачею журнала, въ немъ, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всеѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви толкованіямъ въ современной жизни и мимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно-научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—*научно-богословскаго* отдѣла предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала—*церковный* посвящается обзорнѣю выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ, по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ бланжами дѣятелями вѣры и церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія.

Въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, въ журналѣ помѣщаются статьи по вопросамъ образованія и воспитанія юности въ духѣ православной церкви, и ведутся постоянныя библиографическіе отчеты о новыхъ учебныхъ книгахъ по закону Божію.—Въ приложеніи печатаются академическія чтенія по св. Писанію Новаго Завета, еп. Михаила.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея).

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала: за 1900 г. цѣна пять руб. съ пересылкой и за 2-ю половину 1899 г. цѣна одинъ рубль съ пересылкой.

Редакторъ-издатель свящ. *И. Соловьевъ*. 2—2

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: 1) 6 руб. за полное изданіе журнала со всеѣми приложеніями: а) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала; б) 4 книги приложенія (трехмѣсячники) съ „Миссіонерскими листками“; в) 6 проповѣдническихъ выпусковъ (двухмѣсячники) 2) 5 руб. журналъ (12 выпусковъ) безъ приложеній. 3) Народно-миссіонерская бібліотека (въ количествѣ болѣе 50 названій) п. 2 р., при требованіи на журналъ 1 руб. 35 коп.

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемѣ, все болѣе расширяя свои рамки, давалъ въ 1898 и 1899 годахъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта, а въ истекающемъ 1900 году—до 6000. страницъ занимательнаго чтенія, „ВѢСТНИКЪ“ и въ наступающемъ, *одинадцатомъ* году своего изданія будетъ попрежнему неуклонно преслѣдовать поставленныя при его основаніи задачи и безъ промедленія знакомить читателей со всѣми *выходящими новинками*, принадлежащими перу талантливейшихъ представителей иностранныхъ литературъ. Подписчики на „ВѢСТНИКЪ“ въ 1901 году получатъ три **бесплатныхъ**, впервые на русскомъ языкѣ, *иллюстрированныхъ приложенийъ*, три образцовыхъ, классическихъ произведенія французской литературы, изъ которыхъ *два, въ видѣ отдельныхъ книгъ*, будутъ разосланы при январскомъ и мартовскомъ МХ журнале, а третье—помѣщено въ „ВѢСТНИКЪ“, съ отдѣльною нумераціею страницъ:

I. При Январской книжкѣ подписчики получатъ изящно изданный томъ заключающій въ себѣ знаменитую „ИСПОВѢДЬ“ *Жанъ-Жака Руссо* „Исповѣдь“ будетъ снабжена портретомъ, биографіей и характеристикой *Руссо* и иллюстрирована копіями съ новѣйшихъ превосходныхъ гравюръ *Мораса Лелуа*, посвятившаго всѣ мѣстности, такъ или иначе связанныя съ памятью о великомъ писателѣ, и тщательно изучившаго жизнь и дѣятельность автора „Эмиля“ и „Новой Элоизы“.

II. При мартовской книжкѣ „Вѣстника“ будетъ разослано отдѣльнымъ томомъ всѣмъ подписчикамъ, внесшимъ полную годовую плату, второе бесплатное приложение—впервые на русскомъ языкѣ иллюстрированный знаменитый сатирическій романъ „ЖИЛЬ ВЛАЗЪ“ *ДЕСАЖА*.

III. Съ отдѣльною нумераціею страницъ съ Январской книжки „ВѢСТНИКА“ будетъ печататься третье приложение—впервые на русскомъ языкѣ иллюстрированный „Комическій романъ“ *СКАРРОНА* лучшее произведеніе наиболѣе веселаго и жизнерадостнаго изъ французскихъ писателей. Во вступительной статьѣ къ „комическому роману“ будутъ характеризованы своеобразная жизнь и оригинальная литературная дѣятельность даровитаго калѣйки-писателя.

Подписная цѣна на 1901 годъ остается прежняя: безъ доставки **4 руб. 50 коп.** съ доставкою **5 руб.** и пересылки. Желающіе получить „исповѣдь“ и „Жиль Блазь“ въ изящныхъ коленкоровыхъ золотомъ тисненыхъ переплетахъ приплачиваютъ за каждый переплетъ **50 коп.**

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи *Гостинный дворъ*, Зеркальная линія, № 63. магазинъ *Пажте-еева* (прог. Пажескаго Корн), въ Москвѣ—въ Конторѣ *Н. Н. Печковской*, Петровскія линія, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію: Сиб., Верейская ул., д. № 16, собств.

Мин. Нар. Просв. газета „Русское Слово“ допущена въ обращенію
въ нар. читальняхъ.

Седьмой годъ изданія.

Ежедневная политическая, общественная и литературная газета

Русское Слово,

безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Вступая въ седьмой годъ изданія, „Русское Слово“ надѣется продолжать такъ же быстро развиваться и завоевывать общія симпатіи, какъ и въ послѣдніе три года. Редакція будетъ непрежнему употреблять все мѣры для улучшенія газеты, выработывая постепенно типъ дешеваго, полного и литературнаго органа, одинаково удовлетворяющаго какъ городского, такъ и деревенскаго читателя.

По своей программѣ „Русское Слово“, одинаково съ большими безцензурными политическими газетами, по своему направленію является чисто русскимъ и вполне независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дорожа всего цѣнющимъ правду и здравый смыслъ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ русскаго народа.

Въ „Русскомъ Словѣ“ въ 1900 г. принимали участіе слѣдующія лица: Бергъ Ф. Н., Берендей (псевдонимъ), Бочаровъ Н. П., Владимірскій А. М. (Введенскій), Волконскій, кн. М. П., Горекій-Платоновъ, Дагановичъ А., Дмитріевъ Д. С. (Москвинъ), Дуровина А., Иловайскій Д. П., Иорданъ В. Л., Кичеевъ П. И., Кругловъ А. В., Ландсбергъ А. П. (Павловъ), Лаговъ, Мясницкій П. П. (псевдонимъ), Назарьева, Никифоровъ Д. П., Незнамовъ И. (Варшавскій), Писковскій д-ръ, Чукмалдинъ Н. М., Шарановъ С. Ф., Щетининъ кн. и проч.

Подписная цѣна на „Русское Слово“ съ доставк. и перес. 5 р. на годъ. На 1 мѣсяць 75 к.

Подписная цѣна на газету и журналъ съ доставк. и перес. 7 р. на годъ. На 1 мѣсяць 1 р.

Подписчики на „Русское Слово“ получаютъ при доплатѣ 2 руб. иллюстрированныя художественно-литературныя и юмористическія еженедѣльные журналы.

„ИСКРЫ“

Отдѣльная подписка на журналъ „Искры“ 3 руб. въ годъ.

Программа журнала: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатура.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ.—Смѣсь.—Почтовые ящики и объявленія.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

На газету: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р.

На газету и журналъ: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.

3 годъ
изданія.

ЮНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ

3 годъ
изданія.

иллюстрированный литературный и научно-популярный журналъ для дѣтей старшаго возраста.

Одобрень Учебнымъ Комитетомъ учрежденій вѣдомства Императрицы Маріи и допущень Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета М. П. Пр. за прошлый годъ, за исключеніемъ № 13, въ ученическія библіотеки городскихъ и уѣздныхъ училищъ, въ учительскія библіотеки начальныхъ народныхъ школъ и въ безплатныя народныя читальни и библіотеки.

Журналъ выходитъ двумя померами въ мѣсяць: 1-го числа каждаго мѣсяца книжкой, которая заключаетъ одно беллетристическое или научно-популярное произведеніе, а 15-го — книжкой такого же формата, но съ разнообразнымъ содержаніемъ (разказы, стихотворенія, очерки, біографіи, научныя новости, занятія, анекдоты и пр.).

Въ первыхъ нумерахъ будущаго года предполагаются въ напечатанію, между прочимъ, слѣдующія произведенія: *Разказы*: К. М. Стапюковича, Д. Н. Мамвнн-Сибиряка, П. Потапенко, Ю. Безродной и др. — *Петръ Басмановъ*. Историческій разказъ М. Волковой. — *Герои завоеватели Дальнаго Востока*. Д. Шрейдера — *Въ котлахъ Клиффа* (по Нейфельду) П. Березина. — *Мельница на Флвствъ*. Романъ. Дж. Эллиотъ. Сокращенный перев. съ англ. — *Путешествіе Джона Франклина*. Э. Пименовой. — *Жизнь растений*. М. Сабининой. — *Прогулка въ зоологическомъ саду*. П. Кузнецова. — *На западъ!* Историческій романъ Книгселей. — *Уголокъ Киргизской степи*. В. Манюшко. — *Кукушка*. Очеркъ по зоологіи К. Ядуты. — *Аксаковъ*. Біограф. очеркъ М. Сабининой. — *Андерсенъ*. Біограф. очеркъ Е. Колтоновской и мв. др.

Кромѣ того, редакція предполагаетъ дать своимъ читателямъ въ отдѣльныхъ книжкахъ *историческіе романы* (3 книжки), *чисто беллетристическія произведенія* (3 книжки), *путешествія* (3 книжки) и *очерки по этнографіи* (3 книжки).

Стремясь къ тому, чтобы журналъ могъ проникнуть туда, гдѣ до сихъ поръ не находила себѣ достаточного доступа дѣтская книга, редакція назначила за него возможно доступную цѣну

2 руб. въ годъ.

съ дост. и перес. во всѣ города Россіи, при чемъ допускается разсрочка: 1 р. при подпискѣ и 1 р. 1 мая.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: СІВ. Знаменская ул., д. № 47.

При подпискѣ черезъ книжные магазины, подписная цѣна 2 руб. 15 коп., изъ которыхъ 15 коп. магазины удерживаютъ въ свою пользу.

Подробное объявленіе съ перечнемъ статей, помѣщенныхъ въ журналъ въ 1900 г., высылается по первому требованію.

Разрочка черезъ книжные магазины не допускается.

Редакція проситъ лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ журнала, содѣйствовать его распространенію.

Журналъ за 1899 г. весь разошелся, а за 1900 г. продается въ редакціи за два руб. безъ пересылки. При выпискѣ не менѣе десяти экз. пересылка на счетъ редакціи.

Изд.: ж.-вр. *Е. Козакевичъ-Стефановская*. Ред. ж.-вр. *Е. Пименова*.

Редакторъ-изд. ж.-вр. *А Острозорская-Малкина*.

3—1.

Еженедѣльный, иллюстрированный, религіозно-правственный
народный журналъ

4 рубля за годъ
съ пересылкой.

„КОРМЧІЙ“

2 руб. 50 коп.
за полгода съ пер.

(четырнадцатый годъ издашія).

„Кормчій“, одобренъ какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи, рекомендованъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго военнаго округа, допущенъ: въ библіотеки народныхъ училищъ для виѣ-класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ, и въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, одобренъ и рекомендованъ Енарх. Начальствами: Московскимъ, Костромскимъ, Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ.

„Кормчій“ предназначенъ для воскреснаго и праздничнаго чтенія въ христіанской семьѣ православнаго русскаго народа. Въ виду этого программа издашія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

Мѣ журналу будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержания съ соответствующими поясненіями въ текстѣ. Въ 1901 году въ журналъ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами извѣстный Кронштадтскій пастырѣ отецъ Іоаннъ.

Въ 1901 г. редакція „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ: 52 №№ религіозно-нравственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни. 52 №№ иллюстрированныхъ листовъ по воскрес-

нымъ житіямъ святыхъ. **52 №№** иллюстрированныхъ листковъ на великіе праздники святыхъ.

Полные сброшюрованные экз. „Кормчаго“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98 и 99 гг. продаются по три рубля за годъ. Есть въ продажѣ нѣсколько неполныхъ экземпляровъ журнала за 1892 годъ, цѣна съ перес. 2 руб. Выписывающіе журналъ сразу за 7 лѣтъ (начиная съ 1893 г.) уплачиваютъ (вмѣсто 21 р., 18 руб. съ перес., а безъ перес. 15 р).

Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не менѣе десяти экземпляровъ журналъ за 1901 г., получаютъ одиннадцатый бесплатно.

Есть въ продажѣ религіозно-нравственныя книжки для народа (5 названій); за 100 книжекъ 80 к. безъ перес. и съ перес. 1 р.

Изданія „Кормчаго“ паложенымъ платежемъ не высылаются.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ съ рисунками, за 1000 листковъ 5 руб., пересылка по разстоянію; за 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки, 80 к. съ пересылкой.

ЗАДУШЕВНЫЯ ДРУЖЕСКІЯ БЕСѢДЫ пастыря съ воинами въ часы досуга (книга). Свящ. Ляпидевскаго. Ц съ перес. 35 к. Москва, Лефортово, военная тюрьма, кв. священника.

3—1.

Еженедѣльный духовный журналъ „Пастырскій Собесѣдникъ“.

ГОДЪ XVII.

Въ наступающемъ 1901 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“. Проловѣди и статьи для назидательнаго чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Печатается и, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, при первыхъ №№ будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ Сборникъ, заключающій въ себѣ полное собраніе дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ закоположеній, относящихся къ Духовному Вѣдомству. Означенный Сборникъ будетъ издавъ въ двухъ частяхъ (болѣе 200 стр. большого формата въ каждой), подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Церковное благоустройство“.

Сверхъ того, при доплатѣ одного рубля къ подписной цѣнѣ на журналъ, въ концѣ марта будутъ высланы два новыхъ тома (до 400 и болѣе стр. въ каждомъ) извѣстнаго уже под-

писчикамъ „Паст. Соб.“ проповѣдническаго труда: Святые учителя вѣры и благочестія, душеспасительныя чтенія на каждый день года. Протоіерей В. Преображенскаго.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ р.

Въ редакціи имѣются полныя экземпляры журнала съ всѣми приложеніями за 1897, 1898, 1899 и 1900 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти руб., за два года вмѣстѣ—десять руб., три года—двадцать руб., за четыре года—тридцать руб.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абамовичу Маоритскому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Близъ церкви Богоявленія, въ Елоховѣ, д. Окушева).

Редакторъ-издатель *В. А. Маоритскій*.

2—1.

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ЖУРНАЛЪ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ 10 руб., на полгода 6 руб., на три мѣсяца 3 руб., на мѣсяць 1 руб.

Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ *пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей*. Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ редакцію изданія. Требованія, подписныя деньги, рукописи и посылки должны быть адресованы въ контору редакціи,—Москва, Дмитровка, Дегтярный пер., д. Деляповой—или на имя редактора-издателя, А. І. Филиппова.

Содержане неофициальной части. Ложныя мнѣнія о просвѣщеніи и воспитаніи народа. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона къ земскимъ дѣятелямъ предъ выборами дворянства). Дрепніе памятники самозащиты и благочестія граждавъ г. Солигалича. Инокентій, архіепископъ Херсонскій и Тавричeskій. Педагогическіе курсы для учащихъ въ церк. школахъ Костромской епархіи, устроенныя въ Георгіевской второклассной школѣ Кологривскаго уѣзда въ періодъ времени съ 1-го по 27-е іюня 1900 г. Освященіе новаго помѣщенія для церковно-приходской школы въ с. Одноушевѣ Солигаличскаго уѣзда. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы: *Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.

№ 24.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО ВЪДѢЛЕНІЯ.

О сборѣ пожертвованій на постройку прав. храма въ Нью-Йоркѣ.

Костромская духовная консисторія, по выслушавъ напечатаннаго въ № 49 Церковныхъ Вѣдомостей за текущей 1900 г. опредѣленія Св. Синода, отъ 15—21 ноября 1900 г. за № 4788, о производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Имперіи, въ день Богоявленія, 6 января 1901 г., сбора пожертвованій на постройку правосл. храма въ Нью-Йоркѣ, приказала: Поручить духовенству епархіи во исполненіе означеннаго опредѣленія Святейшаго Синода, произвести въ день Богоявленія, 6-го января будущаго 1901 г., за богослуженіями во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ сборъ пожертвованій на постройку православнаго храма въ Нью-Йоркѣ и собранныя деньги безотлагательно представить благочиннымъ, которымъ предписать представить оныя въ консисторію не позднѣе 15 марта будущаго 1901 г., для отсылки затѣмъ онаго въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ. 9 декабря 1900 года.

Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Превленіе съ глубокою благодарностію извѣщаетъ о полученіи слѣдующихъ пожертвованій: отъ о. благоч. 2 Ветлужскаго окр. прот. Іоанна Бѣлорукова: отъ себя лично членскій взносъ на 1901 г. 3 руб. и по листу отъ причта и старосты с. Заветлужья 2 руб., отъ Н. Н. Башмакова 1 р. и отъ другихъ 45 коп.,—всего чрезъ о. Бѣлорукова получено 6 руб. 45 коп. Чрезъ г. смотрителя Солигаличскаго дух. училища Перебаскина по листу № 608: отъ самого г. Перебаскина 3 руб., отъ г. помощника П. А. Городкова 3 руб. и отъ гг. учителей съ надзирателемъ 5 руб. 50 к.,—всего 11 руб. 50 к. Изъ села Матвѣева 1 Кологр. окр. отъ о. настоятеля Павла Понизовскаго съ причтомъ и прихожанами 3 р. 35 коп. Чрезъ о. благочин. 2 Ветлужск. окр. прот. Бѣлорукова: отъ настоятеля ц. с. Дароватовскаго Всеволода Ильинскаго 3 руб. и отъ причта съ церк. старостой Бѣлиевымъ 4 р., отъ настоятеля ц. с. Зубовскаго съ причтомъ 1 р. 10 к., отъ настоятеля ц. с. Кажирова съ причтомъ 2 р., всего 13 руб. 10 коп.

Отъ совѣта Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства объявляется, что имъ получены деньги съ 1 іюля по 1 октября сего 1900 года:

І. На общія нужды братства:

Отъ и. д. настоятеля Николо-Издѣвской пустыни іером. Исаиѣ, отъ 1 іюля с. г.—50 р., благоч. Юрьевец 5 окр. свящ. Василя Панова, отъ 28 іюня за № 291—25 р. 7 к., благоч. Нерехт. 2 окр. свящ. Петра Рыболовскаго, отъ 3 іюля за № 102—3 руб. 69 к., благоч. Кинешем. 8 окр. свящ. Алексѣя Архангельскаго, отъ 1 іюля за № 209—6 руб. 45 к., благоч. Юрьевец. 3 окр. свящ. Іоанна Шелутинскаго, отъ 7 іюля за № 206—9 руб. 42 к., діакона с. Макатова Іоанна Малышева, отъ 3 іюля—8 р., благоч. Кинешем. 2 окр. свящ. Александра Виноградова, отъ 6 іюля за № 146—5 руб. 48 к., настоятеля Троицкой Кривозерской пуст. архим. Платона, отъ 5 іюля за № 69—50 р., настоятеля Нерехт. собора прот. Констан. Виноградскаго, отъ 5 іюля за № 45—2 р. 15 к., благоч. Костром. 4 окр. свящ. Василя Шафранова, отъ 10 іюля за № 75—5 р.

85 к., благоч. Юрьеvec. 6 окр. свящ. Капитона Дроздова, отъ 12 іюля за № 326—10 руб., благоч. Макарьев. 4 окр. свящ. Николая Инякива, отъ 10 іюля за № 197—17 р. 60 к., свящ. с. Фрявѣкова Іоанна Савинскаго, отъ 12 іюля за № 34—5 р., благоч. Ветлуж. 3 окр. свящ. Іакова Флоренскаго, отъ 7 іюля за № 515—9 руб., благоч. Макарьев. 3 окр. свящ. Алексѣя Богословскаго, отъ 10 и 31 іюля за №№ 163 и 175—7 р. 65 к., благоч. Буйск. 2 окр. свящ. Вас. Сапоровскаго, отъ 12 іюля за № 134—5 руб. 25 к., благоч. Чухлом. 3 окр. свящ. Никѡлая Юницкаго, отъ 5 іюля за № 147—9 р. 19 к., благоч. Кинеш. 5 окр. свящ. Николая Орлова, отъ 12 іюля за № 171—6 руб. 50 р., благоч. Юрьеvec. 2 окр. свящ. Арсенія Крылова, отъ 15 іюля за № 105—7 руб. 5 к., благоч. Кинешем. 4 окр. свящ. Леонида Краснопѣвцева, отъ 12 іюля за № 200—4 р. 33 к., благоч. Макар. 2 окр. свящ. Владиміра Дружинина, отъ 10 іюля за № 226—7 руб. 57 к., благ. Нерехт. 3 окр. свящ. Николая Вѣльева, отъ 17 іюля за № 153—1 р. 26 к., свящ. с. Михаѣлева Александра Говоркова, отъ 4 августа—5 р., свящ. с. Соболева Василя Семеновскаго, отъ 27 іюля—6 р., благоч. Костром. 7 окр. свящ. Николая Павлинскаго, отъ 7 августа за № 134—9 р. 50 к., свящ. с. Писцова Алексѣя Побѣдимскаго, отъ 12 сентября—13 р. 22 к.

II. На епархіальное женское училище.

Отъ благоч. Кологрив. 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 1 іюля за № 138—90 руб., благоч. Юрьеvec. 5 окр. свящ. Вас. Панова, отъ 28 іюля за № 292—33 р., его же отъ 29 іюня за № 293—31 р., благоч. Нерехт. 2 окр. свящ. Петра Рыболовскаго, отъ 3 іюля за № 102—15 руб., благоч. Солигалич. 3 окр. свящ. Н. Ювенскаго, отъ 1 іюля за № 124—23 р., благоч. Нерехт. 7 окр. свящ. Вас. Благовѣщенскаго, отъ 4 іюля за № 143—32 р. 50 к., благоч. Кинешем. 1 окр. прот. Н. Клиентова, отъ 30 іюня за № 188—10 р., казначей Аврааміева Чухломскаго монаст. іером. Пахомія, отъ 27 іюня за № 47—15 р., благоч. Костром. 5 окр. свящ. А. Митинскаго, отъ 5 іюля за № 105—5 р., благоч. Кологр. 3 окр. прот. Θεокт. Іорданскаго, отъ 4 іюля за № 117—36 р., благоч. Юрьеvec. 3 окр. свящ. І. Шелутинскаго, отъ 7 іюля за № 206—23 р., благоч. Кинешем. 2 окр. А. Виноградова, отъ 6 іюля за № 147—3 руб., настоятеля Нерехт. собора прот. К. Виноградскаго, отъ 5 іюля за № 51—2 руб. 50 коп., благоч. Костром. 4 окр. свящ. Вас. Шафранова, отъ 10 іюля за № 76—15 руб., благоч. Юрьеvec. 6 окр. свящ. Кап. Дроздова, отъ 12 іюля за № 327—15 руб.,

благоч. Нерехт. 8 окр. свящ. Н. Лаговскаго, отъ 11 іюля за № 206—130 руб., благоч. Ветлуж. 1 окр. прот. І. Зарницына, отъ 8 іюля за № 323—260 р., благоч. Ветлуж. 3 окр. свящ. Іак. Флоренскаго, отъ 7 іюля за № 515—129 р., благоч. Макарьев. 3 окр. свящ. А. Богословскаго, отъ 10 и 31 іюля за №№ 164 и 175—96 руб 50 к., благоч. Буйск. 2 окр. свящ. Вас. Саноровскаго, отъ 12 іюля за № 134—25 руб., благоч. Чухлом. 3 окр. свящ. П. Юницкаго, отъ 5 и 19 іюля за №№ 147 и 162—11 р., благоч. Галич. 5 окр. свящ. Д. Нарійскаго, отъ 10 іюля за № 166—10 р., благоч. Буйск. 4 окр. свящ. М. Красноцѣвцева, отъ 5 іюля за № 107—10 р., благоч. Кинешем. 5 окр. свящ. П. Орлова, отъ 12 іюля за № 172—12 р. 50 к., благоч. Нерехт 9 окр. свящ. Вас. Никольскаго, отъ 4 іюля за № 121—130 р., благоч. Варнавин. 2 окр. свящ. Сим. Фортунатова, отъ 21 іюля за № 312—31 р., благоч. Нерехт. 6 окр. свящ. Н. Румянцева, отъ 21 іюля за № 327—15 р., церковнаго старосты с. Столнина Тим. Кафтырева при донесеніи секретаря епарх. архіерея, отъ 29 іюля за № 97—30 руб., благоч. Галич. 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 24 іюля за № 212—140 р., благоч. Костром. 7 окр. свящ. Н. Навлинскаго, отъ 7 авг. за № 134—15 р., благоч. Чухлом. 2 окр. свящ. С. Котельскаго, отъ 2 авг. за № 113—120 р., причта и старосты Костром. каедр. собора, отъ 18 авг. за № 56—40 р., благоч. Юрьеvec. 4 окр. свящ. Вас. Вилинскаго, отъ 8 авг. за № 105—15 руб. 65 к., благоч. Костром. 2 окр. прот. П. Бушневскаго, отъ 24 авг. за № 384—23 р., благоч. Солигалич. 2 окр. свящ. Сим. Дружинина, отъ 25 авг. за № 197—10 руб., Варнавин. землевл. Степана Макарова Воронцова при рапортѣ секретаря епарх. архіерея, отъ 17 авг. за № 112—100 руб., отъ одного изъ депутатовъ епарх. сѣзда духовенства сессіи 2—4 сент. 1900 г. при донесеніи казначел братства, отъ 15 сент. за № 25—100 руб., благоч. Солигалич. 1 окр. свящ. Θεодосія Успенскаго, отъ 12 сент. за № 143—25 р.

Правленіе Солигаличскаго духовнаго училища предупреждаетъ родителей учениковъ училища, чтобы они послѣ Рождественскихъ каникулъ не представляли своихъ дѣтей въ училище больными, или вскорѣ послѣ заразной болѣзни, равно и изъ семьи съ таковыми больными, и при возвращеніи учениковъ остерегались останавливаться въ тѣхъ домахъ, гдѣ были такіе больные.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Указами Св. Синода отъ 17 и 25 ноября 1900 года за № 7965 и 8107, опредѣлены: Тихонова Николаевского Луховского монастыря іеромонахъ Тихонъ на должность настоятеля Николо-Надѣвской пустыни; Николо-Бабаевского монастыря іеромонахъ Никандръ на должность настоятеля Галичскаго Павсјева монастыря съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Опредѣлены на мѣста: окончившій курсъ Костром. д. семинаріи Сергій Дьяконовъ на священническое къ Воскресенской, что на Корегѣ, Буйск. у. 29 нояб.; Нер. у. с. Сотницъ заштат. псаломщ. Николай Голубковъ на псаломщическое въ с. Печенкино Ветлуж. у. 8 декабря.

Перемѣщены Нерехт. у. с. Шохвы псаломщ. Василій Рябцовскій и с. Космина и. д. псаломщ. Василій Рябцовскій одинъ на мѣсто другого, 11 декабря.

Назначень с. Солигалича Преображенской ц. свящ. Михаилъ Бѣлоруссовъ депутатомъ по Солигаличскому 1-му округу, 30 ноября.

Уволены за штатъ: Буйскаго у. Воскресенской ц., что на Корегѣ, свящ. Михаилъ Ильинскій, 29 ноября—9 декабря; Варнавин. у. с. Тонкина діак. Александръ Соболевъ, 14 декабря.

Умерли: Чухлом. у. с. Саранихи псаломщ. Владиміръ Соболевъ 28 ноябріа, Юрьеvec. у. с. Кандаурова заштатн. діак. Симеонъ Орнатскій 25 ноябріа. Юрьеvec. у. с. Бортницъ пенсіон. вдова священника Александра Предтеченская 9 ноябріа.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс: Гаряхъ, Тимошинѣ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Возпесенскомъ, Лапшангѣ, Благовѣщенскомъ, Беберинѣ, Тонкинѣ, Архангельскомъ Варнавин. у.; Широковѣ, Печенкинѣ, Холкинѣ Ветлуж. у.; Буяковѣ Костр. у.;

б) *діаконскія:* въ сс. Каршунихѣ Ветлуж. у.; Шалдеживѣ, Сквозникахъ, Тонкинѣ, Варнав. у.;

в) *псаломщическія:* въ сс.: Михайловицахъ, Ветлужск. у.; Даниловскомъ Кинешем. у.; Михальковѣ Нерехт. у.; Пенькахъ Галич. у.; Архангельскомъ Юрьеvec. у.; Ильинскомъ за Бого-явленскимъ монастыремъ, Костром. у.; Саранихѣ Чухлом. у.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Увѣдоляются о полученіи денегъ за Костромскія Еп. Вѣдомости причты церквей: Ризположенской с. Герасимова за 1901 годъ 5 р.; Успенской с. Пархачева за 1901 г. 5 р.; Знаменской с. Георгіевскаго на Колдомѣ за 1900 г. 5 р.; Богородицкой с. Семеновскаго на Колдомѣ за 1900 г. 3 р.; Николаевской с. Бѣлоникольскаго за 1900 г. 5 р.; Покровской с. Новлянскаго за 1900 г. 4 р.; Спасской с. Есиплева за 1900 г. 5 р.; Знаменской с. Каргачева за 1900 г. 5 руб.; Покровской с. Чеганова за 1900 г. 5 руб.; Боголюбвеновской с. Владычня за 1899 г. 5 р.

О благоинному 3 Кинешемскаго округа: Знаменская церковь села Каргачева уплатила за 1900 годъ въ декабрѣ прошлаго года. Какой же церкви принадлежать присланные Вами отъ нея 5 руб. при отношеніи отъ 7 декабря настоящаго года?

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Вожеественной литургіи. *Составилъ А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки.

II. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 75 к. съ перес., безъ пересылки 55 коп.

III. Весѣды на молитву св. Ефрема Сирина. Цѣна 15 коп., съ перес. 20 коп.

Мелкія суммы можно присылать почтовыми марками.

Некрологъ Петра Федоровича Попова продается отдѣльно оттисками за 15 коп.; высылается почтою за 20 коп. почтовыми марками. Обращаться въ Редакцію Костр. Еп. Вѣдомостей.

Содержаніе официальной части: Распоряженіе епархіальнаго начальства. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ совѣта Костромскаго Федоровско-Сергіевскаго братства. Правленіе Солигаличскаго дух. училища. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи. Отъ редакціи Костром. Еп. Вѣдомостей. Изданія Редакціи Костр. Еп. Вѣдомостей.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.
Преподаватель Семинаріи В. Стрельцовъ.*

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Приготовленіе къ срѣтенію праздника Рождества Христова.

Почуеніе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю праотцевъ, 29-ю
по Пятидесятницѣ.

Върою праотцы оправдали еси.

Сегодня совершается память св. праотцевъ, т.е. ветхозавѣтныхъ праведниковъ, жившихъ отъ Адама до Моисея и отъ Моисея до Христа. Почему память ихъ совершается за нѣсколько дней до праздника Рождества Христова? Потому что она имѣетъ отношеніе къ событію этого праздника. Какъ мы спасаемся върою въ пришедшаго Христа, такъ и они спасались върою во Христа грядущаго. Дюпотные праотцы утверждаемы были въ сей върѣ преимущественно обѣтованіемъ, которое дано было нашимъ прародителямъ вслѣдъ за ихъ грѣхонаденіемъ. Оно состояло въ томъ, что *сымя жены сотретъ главу змія*, т.е. отъ жены родится имѣющий побѣдить змія-дiable. Это обѣтованіе, записанное Моисеемъ, свито хранимо было праотцами, жившими до потопа, въ продолженіе 2256 лѣтъ. Въ то время не было писаннаго слова Божія, и въ немъ не было нужды: патриархи были живою, самою вѣрною книгою откровеній Божіихъ. Одинъ и тотъ же человѣкъ объ однѣхъ и тѣхъ же богооткровенныхъ истинахъ могъ слышать самъ и рассказывать другимъ нѣсколько сотенъ лѣтъ. Въ этомъ свѣжемъ и неповрежденномъ видѣ первоначальное обѣтованіе о Христѣ дошло до времени всемірнаго потопа и послѣ потопа передано было Ноемъ послѣдующимъ поколѣніямъ и вмѣстѣ съ другими обѣтованіями и пророчествами, данными Аврааму и его ближайшимъ потомкамъ, дошло до Моисея и отъ Моисея

сея сохранялось до рождества Христова, служа приготовленіемъ людей къ пріятію Христа. Который былъ предметомъ ожиданія не только для избраннаго народа, но и для язычниковъ. Намъ, вѣрующимъ въ пришедшаго Христа, досталось великое преимущество предъ ожидавшими Его: но если они разнообразными путями приготовляемы были къ ожидаемому событію рождества Христова, то мы, дождавшись этого событія, приготовляемся къ празднованію его.

Въ чемъ состоитъ приготовленіе къ празднику Рождества Христова? Прежде всего въ соблюденіи поста, начинающагося на другой день памяти ап. Филиппа и продолжающагося до дня Рождества Христова. Сей постъ, какъ и всѣ посты, установленные церковію, долженъ быть проводимъ въ говѣніи и покаяніи во грѣхахъ для того, чтобы сподобиться намъ встрѣтить и провести предстоящій праздникъ съ чистою духовною радостію, ибо таковая радость доступна только тѣмъ, которые потщались очистить себя отъ грѣховныхъ сквернъ посредствомъ покаянія. Наше сердце можетъ быть сосудомъ чистой радости только тогда, когда очистится отъ пристрастія къ чувственнымъ удовольствіямъ, отъ самолюбія, отъ злобы и лукавства. Чѣмъ напряженнѣе наши подвиги для достиженія сей цѣли, тѣмъ живѣе будемъ ощущать радость праздника, какъ воздаяніе за понесенные труды. Въ противномъ случаѣ мы не вкусимъ духовной радости, намъ будетъ доступна одна чувственная радость. Праздникъ будетъ намъ дорогъ только потому, что будемъ свободны отъ будничныхъ трудовъ и получимъ возможность проводить его въ однихъ чувственныхъ увеселеніяхъ.

Далѣе церковь приготовляетъ насъ къ празднику Рождества Христова тѣмъ, что со дня праздника Введенія во храмъ Приснодѣвы Маріи оглашаетъ насъ въ церковныхъ службахъ пѣнопѣніями, относящимися къ Рождеству Христову. Черезъ сіе она даетъ намъ возможность предвкушать радость грядущаго праздника. Какъ трогательны, какъ поучительны, какъ возвышенны эти пѣнопѣнія! Чтобы убѣ-

даться въ этомъ, остановимъ на сей разъ вниманіе на одномъ изъ нихъ, начинающемся словами: *Христосъ рождается, славите...* Церковь приглашаетъ насъ славить рождающагося Христа, ибо для кого Онъ родился, для кого сошелъ съ небесъ, пріялъ отъ Дѣвы Маріи нашу плоть и кровь, и въ этой плоти пострадалъ, и эту кровь пролилъ на крестѣ? Для насъ, для нашего спасенія отъ вѣчной гибели. Какъ же намъ не славить Христа, насъ ради чловѣкъ столь безмѣрно уничивившаго Себя? Рожденіе Христово прежде всѣхъ прославили ангелы, воспѣвшіе въ минуты Его рожденія: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миру, въ чловѣчьихъ благоволеніе.* Не для ангеловъ Христосъ родился, не для спасенія ихъ воплотился, ибо, какъ не согрѣшившіе, они не имѣли нужды въ этой милости. Но если они по одной любви къ намъ, какъ существамъ, созданнымъ по образу и подобію Божію, ероднымъ съ ними по духовной природѣ и немногимъ чѣмъ умаленнымъ предъ ними, славославили родшагося Христа за Его неизреченное милосердіе къ намъ: какъ намъ не славославить Его, не воспѣвать Его во вся дни живота нашего, наипаче же въ праздникъ Рождества Его!— *Христосъ съ небесъ, сляшите.* Въ лицѣ Христа явился къ намъ небесный гость. Чѣмъ знаменитѣе гость, тѣмъ съ большимъ почетомъ и радостію встрѣчаютъ его. Кто же можетъ быть знаменитѣе Христа Царя небеснаго, Царя и Владыки всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ тварей, сошедшаго на нашу бѣдную землю, едва примѣтную точку въ составѣ міровъ вселенной, безчисленныхъ и неизмѣримо громадныхъ, и посѣтившаго бѣдный чловѣческій родъ въ качествѣ милостиваго гостя? Если подданный земнаго царя удостоенъ счастья видѣть его у себя въ домѣ гостемъ, то съ какою радостію, съ какимъ благоговѣніемъ встрѣчаетъ его! Несравненно большею радостію и благоговѣніемъ должна быть наполнена наша душа, ерѣтающая Христа, съ неба пришедшаго къ намъ въ гости— *Христосъ на земли, возносится.* Христосъ гостилъ на

землѣ въ образѣ человѣка тридцать три съ половиною года и затѣмъ въ человѣческомъ тѣлѣ вознесся на небеса. Своимъ вознесеніемъ на небо Онъ открылъ намъ путь на небо. Всякому ли одинако доступенъ входъ въ небесное царствіе для того, чтобы быть тамъ, гдѣ и Христосъ, съдѣй одесную Бога Отца? Не всякому, а только тому, кто, живя на землѣ, *юрния мѹрствуетъ, а не земная* (Кол. 3, 7), къ земнымъ благамъ и радостямъ не прилѣпляется, а помышляетъ только о благахъ и радостяхъ царствія небеснаго. Благо ему: душа его: когда отрѣшится отъ тѣла, легко вознесется на небеса, ибо всегда возносилась туда на крылахъ богомыслия и молитвы. Итакъ, если Христосъ былъ на землѣ для того, чтобы возвести насъ на небо, то всегда будемъ готовы къ тому, во все дни живота нашего духомъ будемъ возноситься на небеса.— *Поите Господви вся земля.* Христосъ пришелъ на землю затѣмъ, чтобы спасти всехъ земнородныхъ. Онъ основалъ церковь, въ которую должны войти все народы и которая потому называется вселенскою, въ отличие отъ ветхозавѣтной церкви, вмѣщавшей въ себя одинъ избранный народъ. Итакъ, *пои Господу вся земля* все обитатели вселенной. Дай Богъ, чтобы все народы собрались въ единую Христову церковь, дабы единымъ сердцемъ и едиными усты воспѣвать величіе и славу милосердія Божія, явленнаго въ воплощеніи Сына Божія насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія.— *И вселіа възпоише людѣ, яко прославися.* Какъ израильтяне, чудесно перешедши по осушенному дну Чермнаго моря, съ восторженною радостію воспѣли Господа, избавившаго ихъ отъ рабства египетскаго и потопившаго въ Черномъ морѣ погнавшагося за ними фараона со всею его воинствомъ, такъ и мы *возпоимъ Господви* съ веселіемъ, *славнѣ бо прославися*, воспоемъ Христа, спасающаго насъ отъ власти духовнаго фараона—дѣвола съ его бѣсовскимъ воинствомъ, принедшаго въ міръ, чтобы разрушить его царство и на развалинахъ его утвердить Свое духовное царство, святую¹ церковь, неодолимую вратами ада и незыблемо имѣющую пребывать до скончанія вѣка. Слава Ему отъ всехъ насъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

ДРЕВНИЕ ПАМЯТНИКИ

самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича *).

5. Храмъ Вхоіерусалимскій—Пятницкій.

Замѣчательно, что больше половины Солигаличскихъ городскихъ храмовъ именуется двойко: оффиціально такъ, въ домашнемъ быту иначе. Такъ, изъ обзорѣнныхъ уже нами храмовъ—Преображенско-Никольскій носитъ оффиціально имя „Преображенскій“; но изъ гражданъ никто почти не знаетъ этого имени и всѣ называютъ его „Никольскимъ“, или просто „Николой“.—„Гдѣ молился?“ спрашиваетъ одинъ гражданинъ у другого.—„У Николы“, отвѣчаетъ другой!—Куда покойника несутъ?—„Къ Борису—Глѣбу“, или просто „къ Борису“, вмѣсто того, чтобы сказать по оффиціальному: „въ Крестовоздвиженскую церковь“.—Гдѣ свадьба?—„У Пятницы“, а не „во Вхоіерусалимской церкви“, какъ бы надлежало сказать по письменному. Причина предпочтенія въ народномъ употребленіи имени „Никольскій“—„Никола“ въ приложеніи къ Преображенско-Никольскому приходу намъ становится понятною, какъ скоро припомнимъ, что изъ двухъ теперешнихъ каменныхъ церквей этого прихода лѣтняя Никольская далеко древнѣе зимней Преображенской. Первая построена въ 1681 году, а вторая лишь въ 1821 г. Прихожане и граждане давно свыклись съ первымъ названіемъ и не хотятъ знать другого. Но какъ объяснить названія: *Борисо-Глѣбская*—въ приложеніи къ церкви Крестовоздвиженской и *Пятницкая*—въ приложеніи къ церкви Вхоіерусалимской, когда эти церкви не имѣютъ отдѣльныхъ, болѣе древнихъ церковныхъ зданій съ общеупотребительными именами? Объясненіе этому обстоятельству можно дать только такое: оффиціальныя названія, данныя этимъ церквамъ по главнымъ престоломъ ихъ: Крестовоздвиженскому и Вхоіерусалимскому,

*) Продолженіе. См. Костр. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 16 и 18. 1900 г. № 16, 20, 21, 22 и 23.

для народа, особенно простого,—мало понятны и слишкомъ тяжелы для произношенія, для другихъ даже совсѣмъ не посильны къ произношенію, тогда какъ названія: „Борисо-Глѣбская“ и „Пятницкая“, данныя самимъ народомъ, для своего употребленія, но вторымъ придѣламъ—въ честь святыхъ князей Бориса и Глѣба и святой мученицы Параскевы-Пятницы,—имена очень понятныя народу и легко произносятся, какъ и имя „Никола“,—„Никольскій“. Во всякомъ случаѣ, названія: „Преображенская“, „Входоіерусалимская“ и „Крестовоздвиженская“ въ приложеніи къ Солигаличскимъ церквамъ вы можете встрѣтить только въ официальной перепискѣ, въ казенныхъ отчетахъ, въ клировыхъ вѣдомостяхъ и т. п., но никакъ не изъ устъ простого народа, даже гражданъ. Но пусть Входоіерусалимская церковь и для насъ остается съ официальнымъ именемъ.

Солигаличскіе храмы вообще не богаты письменными памятниками, относящимися къ ихъ исторіи, какъ нами уже было не разъ замѣчено. Но Входоіерусалимскій храмъ особенно бѣденъ съ этой стороны. Поэтому, пусть извинитъ читатель, если мы скажемъ объ этой церкви не столько, сколько было бы нужно и желательно сказать.

Въ Солигаличской лѣтописи объ этой церкви въ первый разъ, мимоходомъ, упоминается подъ 1681 г., въ рассказѣ о пожарѣ, начавшемся 4 іюня съ Никольской церкви и истребившемъ нѣсколько частныхъ домовъ. Здѣсь говорится: „сгорѣла и церковь Пятницкая“¹⁾. Изъ этого упоминанія мы можемъ вывести лишь то заключеніе, что Пятницкая, или, по официальному, Входоіерусалимская церковь существовала уже во второй половинѣ XVII в., раньше 1681 г. Но сколько времени прошло ея существованія до пожара 1681 г.—не извѣстно. Неизвѣстно и то, вскорѣ ли послѣ пожара 1681 г. и въ какомъ видѣ она была устроена. Во всякомъ случаѣ, она была устроена не позже конца XVII в.; это свидѣлствуется тѣмъ, что настоятель „Спасо-входоіерусалимской церкви“ въ 200 (1692) г. упомина-

¹⁾ Лѣтоп., мой экз.

нается въ числѣ поповскихъ старостъ ¹⁾. Безприходный попу не могъ быть старостой. Въ 1713 г. іюля 8 „церкви Входа во іерусалимъ попу Ивану Кирьякову дана переходная память въ Галичскій уѣздъ, къ церкви Богоявленія Господни, въ село Ромень“ ²⁾. За 1723 г. намъ извѣстенъ цѣлый причтъ этой церкви, каковой составляли: попу Алексѣй Димитріевъ, дьячекъ Козьма Григорьевъ и пономарь Григорій Васильевъ ³⁾. Около этого времени Входаіерусалимская церковь платила дани 10 алтынъ и заѣзда гривну. Въ 1746 г. заплатила таковой 70 к. ⁴⁾. Все это свидѣтельствуетъ о томъ, что Входаіерусалимская церковь, оправившись послѣ пожара 1681 г., существовала благополучно, имѣла свой причтъ и прихожанъ.

Прежній Входаіерусалимскій храмъ, до пожара 1681 г. и послѣ пожара до нынѣшняго столѣтія, былъ *деревянный* и стоялъ не на томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ нынѣшній каменный храмъ, построенный въ началѣ XIX столѣтія. Перемѣна мѣста была сдѣлана въ угоду богатому прихожанину купцу Григорью Ивановичу Дунаеву, пожелавшему, чтобы церковь была около его дома и купившему съ этою цѣлью новое мѣсто въ Хвостовой улицѣ. Въ 1801 г. августа 21, положено было начало постройки новой, уже каменной церкви, а въ 1805 г. постройка была уже кончена и церковь освящена. Но вскорѣ, въ 1808 г. 30 апрѣля, во время общаго, страшнаго городскаго пожара, истребавшаго Борисоглѣбскую церковь и до 400 частныхъ домовъ, она подверглась, если не полному разрушенію, то большому поврежденію: „что имѣла въ себѣ деревяннаго“, — всего лишилась. Однако, по милости Божіей, благодаря усердію прихожанъ, вскорѣ поправлена, снова освящена и стала снова служить мѣстомъ принесенія Господу Богу постоянной безкровной жертвы. Этотъ именно храмъ существуетъ до сихъ поръ.

¹⁾ Усольск. десят. стр. 56.

²⁾ — стр. 56.

³⁾ — — 56.

⁴⁾ — — 56.

Нынѣшнее состояніе Входеоіерусалимской церкви таково: стоитъ она, каменная, съ таковой же колокольней, на дозольно возвышенномъ нагорномъ мѣстѣ, въ центрѣ города, чрезъ одинъ только кварталъ отъ базарной площади, окруженная тѣсно деревянными частными домами, со всѣхъ сторонъ скрывающими ее на половину. Близъ церкви стоятъ два большихъ деревянныхъ дома, выстроенныхъ недавно почившимъ, бывшимъ церковнымъ старостою, М. И. Харзинимъ. Въ одномъ изъ этихъ домовъ помѣщается богадѣльня для немощныхъ безродныхъ старухъ, каковыхъ содержится, на пожертвованный Харзинимъ капиталъ, до 10 чел. Въ другомъ домѣ живетъ наличный причтъ. Входеоіерусалимскій храмъ теперь имѣетъ три придѣла: главный Входеоіерусалимскій и два второстепенныхъ: Трехъ Святителей Петра, Алексія и Іоны и святая великомученицы Параскевы-Пятницы. Нынѣшній причтъ составляютъ: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Приходъ почти весь состоитъ изъ гражданъ; всѣхъ прихожанъ обоюга пола 690 душъ. (Клір. Вѣд. 1897 г.).

(До словъ М.).

Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврическій *).

(По поводу столѣтія со дня его рожденія).

Вызваннаго любовію пастыря къ паствѣ, исходящимъ изъ сердца желаніемъ его привести ей духовную пользу въ томъ яли другомъ отношеніи, проповѣди архіепископа Иннокентія, по тому самому, должны имѣть и глубоко жизненный характеръ. И дѣйствительно, даже при первомъ повѣршистомъ знакомствѣ съ ними становится очевиднымъ, что это не тѣ проповѣди, которыя говорятся для того, чтобы показать свое искусство въ словѣ, или даже по другимъ какимъ-либо внѣшнимъ побужденіямъ, но суть произведенія, явившіяся, какъ удовлетворенная жизненная потребность. Это—поистинѣ живое слово.

* См. № 21 и 23 Костр. Епар. Вѣдомостей 1900 г.

И этотъ глубоко жизненный характеръ проповѣди Иннокентія отражается не только въ выборѣ предметовъ для нея, но и въ характерѣ раскрытія ихъ. Евангельскій законъ, событія изъ свящ. исторіи или изъ исторіи церкви, житіе святаго излагаются въ такомъ близкомъ отношеніи и связи съ современною жизнію, что слушатель поневолѣ начинаетъ вникать въ нихъ, интересоваться; отрѣшается отъ общаго всеѣмъ намъ предразсудка, что библейскія времена, жизнь святыхъ не имѣютъ ничего общаго съ нашею жизнію и потому не законъ для насъ, но невольно чувствуетъ, что, не смотря на рѣзкія отличія формъ и условій, наша жизнь протекаетъ по однимъ и тѣмъ же вѣчнымъ законамъ, по каковымъ она текла съ основанія міра, и слѣдовательно, и для насъ обязательно осуществленіе тѣхъ цѣлей въ жизни, какія указаны въ этихъ законахъ. Общая часть или общій элементъ въ проповѣдяхъ преосвященнаго Иннокентія, такимъ образомъ, является дѣйствительно свѣтомъ, освѣщающимъ явленія современной жизни, и свѣтъ этотъ такъ силенъ, что отъ него не скрывается ни одно явленіе жизни, ни одна мысль, ни одно движеніе современнаго человѣка, какъ бы глубоко ни скрывались, какою бы личиною ни прикрывались. Вспомнимъ для примѣра всеѣмъ намъ съ дѣтства знакомое слово его въ Великій пятокъ, начинающееся словами: „Пави Голгоѳа и крестъ...“ Съ какою подробностью, не смотря на краткость, съ какою поразительною ясностью открываются въ этомъ словѣ достоинства и отступленія отъ правды всякаго рода людей, проходящихъ различныя служенія на землѣ, начиная отъ высшаго служенія пастырскаго и кончая званіемъ просто христіанина. Вотъ еще другой примѣръ—слово на Срѣтеніе Господне. Въ этомъ словѣ, изъясняя слушателямъ изреченіе Симеона Богопріимца: *се лежитъ Сей (Исусъ) на паденіе и на возстаніе многихъ во Израили*, преосвященный Иннокентій въ концѣ разъясненія говоритъ: „Такое вразумленіе долженствовало раскрыть глаза іудеямъ, заставить ихъ подумать о своемъ состояніи и спросить самихъ себя: къ какому классу людей принадлежитъ каждый изъ нихъ—къ тѣмъ ли, для коихъ обѣтованный Искупитель ле-

жить на востаніе, или къ тѣмъ, для конхъ Онъ послужить на паденіе. Не знаемъ, многіе ли изъ іудеевъ воспользовались разумленіемъ Симсоновымъ. Но то несомнѣнно, что и по окончаніи земного поприща Иисусова на Голгоѣ и на самомъ Елеонѣ можно было повторить то же, что сказано нынѣ во храмѣ: *се лежитъ Сей на паденіе многимъ во Израили!* И что говорить о тѣхъ временахъ? Грозныя слова сіи не потеряли нисколько силы надъ этимъ Израилемъ въ продолженіе осьмнадцати вѣковъ, доселѣ истекшихъ... Уже и сіе достойно слезъ; но еще болѣе то, когда подумаешь, что дражайшій Спаситель доселѣ лежитъ на паденіе многихъ и во Израилѣ духовномъ, въ церкви Христовой... Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на сего обуянаго ложной мудростью книжника, который, не довольствуясь тѣмъ, что самъ ни во что ставитъ вѣру въ евангеліе, находитъ адское удовольствіе въ томъ, чтобы заставить и другихъ отвергать оное, употребляетъ для сего все средства—самую ложь и клевету. Не явно ли, что Спаситель міра лежитъ для него на паденіе? Онъ уже не составляетъ для него и знаменія пререканія; ибѣ, ложный мудрецъ давно рѣшилъ въ умѣ своемъ, что совершенство христіанское—мечта, что спасенія не надобно искать нигдѣ, какъ томо въ собственномъ умѣ и силѣ... Посмотрите на сего ложнаго христіанина, который по имени принадлежитъ Христу, а на дѣлѣ въ жизни не знаетъ другого Бога, кромѣ мамоны неправды, ведетъ жизнь, коей устыдился бы честный іудей или язычникъ, который, ежедневно утопая въ новыхъ грѣхахъ и беззаконіяхъ, никогда и не думалъ о томъ, чтобы возвратиться назадъ и принести покаяніе. Не явно ли, что Спаситель міра лежитъ для него на паденіе?... Посмотрите и на сего высокоумнаго лжеправедника, который, подобно евангельскому фарисею, засмотрѣвшись на свою красную вѣшность, на отсутствіе въ своей жизни грубыхъ пороковъ, на нѣкоторыя дѣла набожности, имъ постоянно совершаемыя, не знаетъ уже цѣны и мѣры своей мнимой добродѣтели, готовъ выставять заслуги свои передъ самимъ судомъ Божиимъ. Тяжело, но нельзя не сказать, что и

для сего мнимаго праведника Спаситель міра лежитъ еще не на востаніе...“

Пресвященныи Івнокентій въ своихъ проповѣдяхъ касаетъ ся самыхъ разнообразныхъ явленій и вопросовъ современной ему жизни. По какихъ бы вопросамъ или явленій онъ ни касался, онъ говоритъ о нихъ безъ всякаго стѣсненія, называя вещи собственными ихъ именами и не теряя въ то же время характера и достоинства проповѣдника. Не будемъ указывать здѣсь тѣхъ его проповѣдей, которыя сказаны по особымъ случаямъ, какъ, напр., по случаю войны или въ день Св. Троицы по случаю бывшаго наканунѣ театральнаго представленія, и можества другихъ подобныхъ. Возьмемъ проповѣди на самыя обычныя темы. Въ словѣ на день великомуч. Варвары, напр., разъясняя „уроки отъ гроба великомученицы“, онъ указываетъ, между прочимъ, урокъ, какъ хранить истинную вѣру среди искушеній и быть ей вѣрнымъ до смерти. Здѣсь, въ приложеніи, къ слушателямъ онъ говоритъ. „Опираясь на столь разительный примѣръ мужества и терпѣнія, поданный юной подвижницей, какихъ жертвъ, братъ, мы не въ правѣ требовать отъ васъ для спасенія душъ вашихъ?... но мы не требуемъ отъ васъ неудобноисполнимаго; оставьте каждый въ своемъ состояніи, при вашихъ занятіяхъ, вашемъ времяпрепровожденіи; только, не принося особенныхъ жертвъ вѣрѣ, не дѣлайте по крайней мѣрѣ изъ вѣры вашей жертвъ для міра и плоти. Ибо кому и чему не приносится святая вѣра въ жертву? Приносится обычаямъ свѣта, изъ коихъ каждый важнѣе для многихъ самыхъ первыхъ правилъ вѣры и церкви; приносится въ жертву житейскимъ нуждамъ... приносится въ жертву самымъ прихотямъ—и своимъ и чужимъ... Наступаетъ, напр., день воскресный, звонъ колокола со всѣхъ сторонъ зоветъ въ церковь, внутренній голосъ зоветъ туда же; но къ сему дню не поспѣло любимое платье, нѣтъ модной колесницы; мы можемъ встрѣтиться въ церкви съ такимъ и такимъ человѣкомъ,—и намѣреніе быть въ церкви оставлено; время молитвъ отдается въ жертву занятій, совершенно суетныхъ, напр., на приготовленіе себя къ какому-либо вечернему собранію...

При такомъ положеніи вещей, какихъ жертвъ, брат., требовать отъ васъ для вѣры? Не жертвуйте же по крайней мѣрѣ,—еще повторимъ, вѣрою. Сами не терпя за нее ничего, не заставляйте другихъ терпѣть за нее, не будьте ея врагами и гонителями! Вы удивляетесь сему прошенію?... Но я желалъ бы знать отъ нѣкоторыхъ, какъ поступили бы они *) съ своимъ слугою, которій, не имѣя возможности быть въ церкви почти весь годъ, рѣшился бы когда либо, вопреки волѣ своего господина, сходить въ храмъ Божій? И въ одномъ ли семъ случаѣ выражается несчастная готовность идти противъ требованій вѣры и церкви? Осмотритесь кругомъ, и вы сами увидите болѣе, гораздо болѣе. Чувствую, что я коснулся, можетъ быть, самого больного мѣста въ нашей нравственности мірской; но гдѣ же приличнѣе говорить всю истину, какъ не при гробахъ святыхъ мучениковъ? Они пролили за истину всю кровь, положили самый животъ свой, а мы будемъ сомнѣваться отверзть уста, возвысить голосъ?... Нѣтъ, брат., кто бы вы ни были, если страшитесь слышать всю истину, то не приходите слышать ее у сего св. гроба...“

Вообще Иннокентій былъ проповѣдникъ въ высшей степени современный. Быть современнымъ проповѣдникомъ, умѣть пользоваться обстоятельствами для цѣлей назиданія, быть готовымъ откликнуться на всякое явленіе, на всякую потребность и на всякій вопросъ современной жизни—великое дѣло. Это уже заранѣе обезпечиваетъ ему вниманіе слушателей, а слѣдовательно, и успѣхъ воздѣйствія на нихъ. Таковъ былъ и архіепископъ Иннокентій. При всякомъ болѣе или менѣе выходящемъ изъ ряда обыкновенныхъ явленій жизни общество уже ждало, что скажетъ этотъ ораторъ, и это усиливало интересъ къ его слову. Однажды онъ приглашенъ былъ кн. Воронцовымъ (извѣстнымъ намѣстникомъ Кавказа) въ Алупку для служенія въ день именинъ княгини. У князя было много сановныхъ гостей, и всѣ они присутствовали на литургіи. Всѣ ждали, что скажетъ знаменитый проповѣдникъ предъ блестящимъ собраніемъ. Инночен-

*) Разумѣются помѣщики.

тій началъ слово текстомъ: *Имя много имене подъ небесемъ, даннаго въ человѣчьихъ, о немже подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 12),—и разъяснилъ, что всѣ наши земныя громкія имена, всѣ титулы, всѣ знаки отличія и величія—ничто предъ именемъ христіанина; только съ этимъ именемъ мы перейдемъ въ вѣчность; только оно одно цѣвится на небесахъ. Стиль проповѣди дышетъ въ одно и то же время и мягкостью и твердостью. Онъ говорилъ съ правомъ и властію, какъ учитель предъ учениками. Служба кончилась. Именитые люди не выходили изъ церкви, пока не разоблачился архипастырь. Когда онъ вышелъ изъ алтаря, они окружили его, цѣловали благословляющую его руку и много похвалъ высказали его слову *).

Конечно, архіепископъ Иннокентій имѣлъ право на такое вниманіе со стороны слушателей: онъ являлся дѣйствительно какъ учитель предъ своими слушателями, превосходившій ихъ своими познаніями рѣшительно во всѣхъ наукахъ. Въ области знаній для него не было ничего незнакомаго. „Геологія была также знакома ему“, говоритъ Погодинъ, „какъ гомилетика; анатомія, военное искусство, политическая экономія извѣстны наравнѣ съ патристикой“ **). Но эти знанія не сдѣлали изъ него отвлеченнаго мыслителя и теоретика; они давали ему матеріалъ для размышленія, и съ помощью этого размышленія онъ выработалъ цѣлое стройное міросозерданіе, провѣренное и примиренное съ жизнію. „Читая преосвященнаго“, говоритъ Киреевскій, „вы чувствуете, что ему не безъизвѣстны ваши мысленныя волненія, что вся гордость разумнаго развитія, всѣ хитросплетенія современной науки не могутъ представить ему никакого новаго возраженія, еще незнакомаго его много потрудившейся мысли, еще не побѣжденнаго вѣрою въ глубинѣ внутреннего сознанія. Этимъ, кажется, и объясняется всеобщее дѣйствіе его проповѣди, равно согрѣвающей сердце человѣка безграмотнаго и многоученаго: это теплое слово вѣры твердой, небезсознатель-

*) „Странникъ“ 1887 г.

***) Вѣнокъ на могилу Иннокентія.

ной, но уже испытавшей борьбу съ разумомъ, вѣры мыслящей и непобѣдимо прошедшей сквозь всѣ паваденія челоувѣческой мудрости, сквозь всѣ затрудненія оторвавшейся отъ неба науки *).

Не будемъ подтверждать этихъ отзывовъ двухъ свѣтскихъ писателей о преосвященномъ Иннокентіи примѣрами изъ его проповѣдей, тѣмъ болѣе, что онъ нигдѣ намѣренно не выставляетъ напоказъ своихъ познаній, не старается блеснуть ими или подавить ими слушателей; эти знанія именно лишь „чувствуются“, какъ справедливо и мѣтко выразился Киреевскій. Но намъ хотѣлось бы указать на это свойство преосвященнаго Иннокентія въ виду современныхъ толковъ относительно подготовленія къ пастырскому служенію. Есть люди и, кажется, голосъ ихъ теперь преобладаетъ, которые говорятъ, что воспитанники семинаріи изучаютъ слишкомъ много ненужнаго для будущаго своего служенія. Подъ влияніемъ этихъ голосовъ и сами эти будущіе пастыри (да и настоящіе тоже) начинаютъ провинкаться такими взглядами. Но примѣръ Иннокентія показываетъ, что пастырь церкви, если хочетъ быть и настоящимъ проповѣдникомъ, долженъ стоять по крайней мѣрѣ въ уровнѣ съ современнымъ состояніемъ науки. Ему еще мало тѣхъ общеобразовательныхъ знаній, какія онъ получаетъ въ школѣ; онъ долженъ ихъ развить и укрѣпить впоследствии самообразованіемъ. „Никто не можетъ быть истиннымъ ораторомъ, не усвоивъ напередъ всѣхъ наукъ и искусствъ“, сказалъ знаменитый древній, классическій ораторъ Цицеронъ.

Что касается пріемовъ вѣшняго изложенія въ проповѣдяхъ преосвященнаго Иннокентія, то въ этомъ отношеніи надобно отмѣтить то выдающееся его свойство, что у него содержаніе преобладаетъ надъ формою. Встрѣчаются, правда, у него проповѣди, стройно обработанныя по формѣ, но вообще мысль его развивается совершенно свободно; онъ какъ будто намѣренно избѣгаетъ всего, что можетъ стѣснять ея свободное развитіе.

*) Полное собраніе сочиненій.

Онъ не полагаетъ въ основаніе проповѣди такихъ текстовъ, которые требуютъ отъ слушателя вдумчивости, напряженія мысли, чтобы открыть въ нихъ связь понятій, а беретъ такіе, смыслъ которыхъ сразу для всѣхъ ясенъ и понятенъ. Напр.: *Сей день Господень, радуйтесь люди; благовѣстуй, земле, радость велию! хвалите, небеса, Божию славу! Отвѣщавше оси люди, рѣша: кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ. И абіе пославъ царь спекулятора, повелѣ принести главу его* (Іоанна Предтечи). *Онъ же, шедъ, устыкну его въ темницу и принесе главу его на блюдо и даде ю двоици. и двоица даде ю матери своей* и т. п. Но чаще всего можно встрѣчать слова безъ текста. Вниманіе слушателя къ предмету подготавливается чаще всего простою бесѣдою оратора. Напр., въ словѣ на день Благовѣщенія и въ недѣлю Крестопоклонную проповѣдникъ такъ бесѣдуетъ съ слушателями: „Въ настоящій день, посвященный на поклоненіе страданій Христовыхъ, всего приличнѣе для насъ было бы сѣтованіе духовное и сокрушеніе о грѣхахъ нашихъ; но вотъ съ симъ сѣтованіемъ срътилась вышѣ благая вѣсть архангела о спасеніи всего міра. Что избрать: слезы, или радость? Крестъ, или вѣтъ райскую? Для грѣшниковъ, имѣющихъ нужду въ непрестанномъ очищеніи, нужнѣе слезы, безопаснѣе держаться за крестъ; но грѣшникамъ помилованнымъ, удостоеннымъ пришествія къ нимъ Самого Царя Славы, неприлично уже было бы сѣтовать безотрадно въ самомъ Его присутствіи. Итакъ, надобно искать средства согласить сѣтованіе съ радостію. И трудно ли это? Всмотримся въ сущность и духъ обонхъ настоящихъ празднествъ, и многіе изъ насъ невольно, можетъ быть, ощутятъ въ сердцѣ радость, а на очахъ—слезы“.

При этомъ важнѣе всего то, что проповѣдникъ приглашаетъ самихъ слушателей участвовать въ развитіи мыслей. Таково, напр., слово въ недѣлю 2-ю Великаго поста. Указавъ въ началѣ слова на то, что въ Великомъ постѣ каждая недѣля посвящается воспоминанію или какого либо священнаго для насъ событія, или святаго, онъ спрашиваетъ: почему 2-я недѣля поста посвящена памяти св. Григорія Паламы? „Чѣмъ же онъ заслу-

жилъ почестъ столь великую?“ Не тѣмъ ли, что былъ пастырь знаменитый, особенно въ древности, паствы Фессалонитской? Но мы имѣемъ пространный списокъ пастырей сей церкви, и ни одинъ изъ нихъ не раздѣляетъ сей чести со св. Григоріемъ. Или онъ, можетъ быть, прославляется за то, что былъ посвященнѣйшій святитель своего времени и оставилъ намъ много своихъ поучительныхъ твореній? Но и за это отличіе надлежало бы прославлять не его одного, а и многихъ другихъ, чего однако же не дѣлаетъ церковь. Можно еще подумать, что св. Григорій убожается такъ за свою особенную святость. Это гораздо ближе къ дѣлу, ибо безъ святости жизни онъ никакимъ образомъ не сдѣлался бы предметомъ похвалы для церкви; но и сія причина не изясняетъ всего, такъ какъ и святостью жизни отличался не онъ одинъ, а многіе. Если дѣлая седмица св. поста украшается именемъ св. Григорія, то, должно быть, въ самыхъ дѣлахъ его есть нѣчто такое, почему онъ особенно приходитъ на память во время поста и вслѣдствіе чего воспоминаніе о немъ служить въ соборному назиданію для постящихся. Что бы это было такое?“ И далѣе разясняются заслуги св. Григорія Паламы, бывшія причиною установленія въ церкви его памяти во 2-ю недѣлю поста.

Самое раскрытіе основной мысли проповѣди чуждо повидимому всякой преднамѣренности плана: какъ будто бы это была простая бесѣда съ слушателями, въ которой сама мысль создаетъ себѣ планъ, а не наоборотъ—мысли строятся по готовому плану. Вотъ, напр., какъ развиваются мысли въ словѣ на день Благовѣщенія.

„Почему нынѣшній день называется днемъ Благовѣщенія?— Очевидно, по какой либо благой вѣсти для всѣхъ насъ. Что это за вѣсть?“

„Та вѣсть, что къ намъ, бѣднымъ, на землю нисшелъ нынѣ единородный Сынъ Божій, вѣчное Слово, Коимъ сотворено и держится въ бытіи все видимое и невидимое...“

„Та вѣсть, что сей воплотившійся Сынъ Божій содѣлаетъ для нашего спасенія все, что нужно...“

„Та вѣсть, что мы посредствомъ сего безпримѣрнаго снисхожденія къ намъ и соединенія съ нами Сына Божія изъ враговъ Богу содѣлались близкими и чаки своими Богу...“

„Видите, сколько радостей и надеждъ принесъ намъ день настоящий! Сравните всѣ радостныя вѣсти, какія можемъ мы только получить отъ кого либо, и всѣ они окажутся малыми и незначительными.“

Далѣе проповѣдникъ сравниваетъ съ этими радостными вѣстями возможныя радостныя вѣсти земныя: 1) радостную вѣсть, сообщенную врачомъ больному о благотворномъ переворотѣ, происшедшемъ въ его болѣзвн; 2) радостную вѣсть осажденному городу объ отступленіи отъ него врага; 3) радостную вѣсть сыну о прощеніи его отцемъ и возвращеніи ему прежней любви и прежнихъ правъ, которыхъ онъ былъ имъ лишень.

„Измыслите, какія угодно, радостныя извѣстія (заключаетъ проповѣдникъ свое изслѣдованіе, если можно назвать это изслѣдованіемъ въ общепринятомъ смыслѣ)—и всѣ они обрѣтутся въ благой вѣсти, принесенной намъ нынѣ отъ архангела“.

Затѣмъ, въ приложеніи къ слушателямъ, составляющемъ большую половину проповѣди, указываются условія дѣйствительности благой вѣсти для насъ, возвѣщенной благовѣщеніемъ. Вся эта часть представляетъ раскрытіе тѣхъ же сравненій, какія приводились и выше, только въ другомъ порядкѣ и въ противоположномъ смыслѣ.

Въ этомъ планѣ есть стройность, но стройность, непохожая на стройность обычнаго построенія проповѣднаго слова; это стройность дерева, выросшаго на свободѣ, а не та стройность, которая достигается подчисткою и подрѣзавіемъ вѣтвей. Но именно эта-то простота и естественность построенія и дѣлаетъ проповѣдь Иннокентія всѣмъ доступною и понятною.

Иннокентій видимо дорожитъ этимъ свойствомъ проповѣди и всегда построеніе ея приближаетъ къ обычнымъ понятіямъ своихъ слушателей. Такъ, планъ для слова въ недѣлю Православія объ иконахъ взятъ изъ судебной практики. Изъ практической жизни также заимствованъ планъ для двухъ словъ въ Великій пятокъ. Въ

одномъ словѣ, раскрывающемъ мысль о томъ, что при гробѣ Спасителя долженъ быть произведенъ расчетъ Домовладыки съ рабами, Спасителя съ душами искупленными Его кровію, показывается: что сдѣлать Спаситель для настыря церкви, ученаго, чловѣка, облеченнаго властію, и всякаго христіанина и что съ своей стороны должны сдѣлать каждый изъ нихъ для Спасителя или, лучше сказать, для себя, и затѣмъ, соотвѣтственно этому, опредѣляется достоинство каждаго изъ нихъ и мѣсто—или у гроба Господня, или съ лицами, способствовавшими Его страданію и смерти. Въ другомъ словѣ въ Великій пятокъ назиданіе предлагается въ видѣ завѣщанія отца къ дѣтямъ.

Вообще въ большей части проповѣдей Инокентія мы не найдемъ строго послѣдовательнаго раскрытія мыслей по требованіямъ гомилетической теоріи; оттого часто и нѣтъ возможности напередъ опредѣлить, куда направится его мысль. Иногда ожидаешь рѣшенія возбужденнаго вопроса или подробнаго раскрытія даннаго отвѣта, но вмѣсто этого встрѣчаешь неожиданный переходъ къ другому предмету. Онъ -- не систематическій мыслитель, а ораторъ, не философъ, а художникъ въ дѣлѣ проповѣди. Онъ дѣйствуетъ на слушателей не силой логики, а обаяніемъ живой правды, непосредственно вліяющей на душу. Онъ имѣетъ цѣлю воздѣйствовать не на умъ слушателя, а на его сердце и волю, потому что имѣлъ въ виду не столько наученіе истинамъ христіанскимъ, сколько благочестивую дѣятельность христіанскую. Это—его отличительное свойство. Впослѣдствіи времени, въ проповѣдяхъ одесскихъ, подъ вліяніемъ, можетъ быть, рѣзкаго отзыва о его проповѣдяхъ Филарета, митрополита Московскаго, выразившаго желаніе, „чтобы спокойный разсудокъ прошелъ по работѣ живого и сильнаго воображенія и очистилъ дѣло“ *), Инокентій измѣнилъ общему характеру своей пропо-

*) Въ особенности рѣзко митроп. Филаретъ отзывался о краткомъ словѣ въ Вел. пятокъ: „Проповѣдь: старецъ сказалъ мовахамъ: будемъ плакать; и мы будемъ плакать при гробѣ Господнемъ,—яе знаю по-чравните ли разсудку, если не дать себѣ ослѣбиться понерхностными блестящими. Какъ малъ примѣръ для самаго великаго предмета! Какъ

вѣди и дѣйствительно больше заботится о глубокомыслии; но эта измѣна себѣ не прошла даромъ: по общему отзыву, эти проповѣди много уступаютъ прежнимъ.

Относительно слога и языка въ проповѣдяхъ преосвященнаго Иннокентія установилось уже вполне опредѣленное положеніе: это—слогъ и языкъ воображенія и чувства, какъ обыкновенно называется онъ въ реторикахъ. Но такимъ языкомъ можетъ говорить и всякій проповѣдникъ при томъ одномъ условіи, если онъ будетъ такъ же воодушевленъ предметомъ проповѣди, какъ всегда воодушевленъ былъ Иннокентій. Источникъ же этого воодушевленія „въ добромъ смыслѣ“, какъ выразился преосвященный,—не только въ знаніи и убѣжденіи въ истинахъ христіанскихъ, но и въ любви къ нимъ. Мы—всеѣ поэты, всеѣ ораторы, когда говоримъ о предметахъ, близкихъ нашему сердцу. Въ такихъ случаяхъ часто даже самый сухой человѣкъ говоритъ образно, художественно. Это очень важно знать проповѣднику. Кто не воспиталъ въ себѣ сердечнаго усвоенія христіанскихъ истинъ, кто не горитъ пламенной ревностью о Богѣ и любви къ ближнему, тотъ не можетъ быть краснорѣчивымъ проповѣдникомъ, у того слово никогда не будетъ живымъ словомъ, а всегда будетъ болѣе или менѣе сухимъ и отвлеченнымъ.

Проповѣди Иннокентія въ высшей степени образны по слогу. Но что всего важнѣе, это—то, что онъ невольно заставляетъ и слушателей относиться къ предмету, какъ къ чему-то живому, сейчасъ предъ ними находящемуся. Достаточно для примѣра въ этомъ случаѣ указать на его „Страстную седмицу“. Когда мы читаемъ ее, то мы представляемъ, что мы на Голгоѣ и созерцаемъ все совершающееся на ней. Таково еще слово о веснѣ, которое наглядно представляетъ слушателямъ два творенія міра и такъ дѣйствуетъ на наше воображеніе, что мы, даже читая это слово, какъ будто ощущаемъ чарующую прелесть природы,

небрежно, не полно и не вѣрно пересказана проповѣдь св. Макарія На Голгоѣ, видишь, не было проповѣди! Какъ легко остроуміе убиваетъ истину“. Въ этой критикѣ сказалось различіе и взаимное непониманіе представителей двухъ проповѣдническихъ стилей.

пробуждающейся отъ зимняго сна, какъ будто испытываемъ на себѣ благотворное вліяніе весны. Особенную силу выраженію Иннокентій сообщаетъ остроумнымъ сближеніемъ сходныхъ предметовъ и сопоставленіемъ противоположностей. Въ словѣ, сказанномъ „по случаю засухи и пожаровъ земныхъ, мрака и дыма въ воздухѣ“, проповѣдникъ сближаетъ современныя бѣдствія съ казнями египетскими и сопоставляетъ гнѣвъ Божій „на землѣ милосердія“ съ гнѣвомъ, ожидающимъ грѣшника въ странѣ воздаяній: „Наконецъ, братъ, учить самое небо! И какъ учить? Какъ учило нѣкогда древнихъ египтянъ—огнемъ и мракомъ! Странное и страшное зрѣлище! Мы со всѣхъ сторонъ окружены огнемъ и въ то же время покрыты тьмою! страдаемъ отъ засухи и не видимъ солнца! Таковъ гнѣвъ небесный! Таковъ и здѣсь—во времени, на землѣ милосердія: что же будетъ тамъ, въ странѣ воздаяній, гдѣ во всей силѣ воздѣйствуетъ законъ суда и правды?“

Изъ приведенныхъ доселѣ отрывковъ уже можно получить достаточно ясное понятіе объ языкѣ проповѣдей пресвященнаго Иннокентія. Это языкъ особый: онъ въ одно и то же время отличается и простотою народнаго языка и библеизмомъ. Вотъ образчикъ такого языка—начало изъ слова при первомъ посѣщеніи г. Старобѣльска: „Уже три года, какъ имя наше, по чину св. церкви, молитвенно воспоминается у васъ, братіе мои; три года, какъ и мы, по долгу папства, возносимъ ежедневно моленіе о васъ ко Господу, яко о вѣрнѣйшихъ нашему духовному водительство, а между тѣмъ ни разу не зрѣли мы лица вашего и не являлись среди васъ, подобно какъ посѣщали другіе грады и вси. Причиною сего была не холодность кака-либо къ вамъ и невниманіе: Богъ свидѣтель, что мы не единожды и не дважды имѣли желаніе придти къ вамъ, дабы соутѣшиться общею вѣрою и любовію, яже о Христѣ Іисусѣ“ и т. д. Этотъ языкъ много напоминаетъ вамъ языкъ апостольскихъ посланій, но его одинаково пойметъ каждый русскій человѣкъ, и образованный и необразованный. Архаизмы (какъ напр., *востыцать*) встрѣчаются очень рѣдко. Предложенія стро-

ятся большею частію коротко и легко. Даже въ періодахъ Иннокентій, благодаря этой легкости построенія, а также естественности и логической послѣдовательности словорасположенія, не представляетъ никакого затрудненія для пониманія.

Заслуживаютъ, наконецъ, вниманія и вѣщныя приемы пресвященнаго Иннокентія, которыхъ онъ держался, когда произносилъ проповѣдь съ церковной кафедры. Голосъ его, говорятъ, былъ сильный, произношеніе пріятное; вмѣстѣ съ языкомъ, и даже иногда больше языка, говорило его лицо, отражавшее глубокую убѣжденность и передававшее всѣ сердечныя его движенія. Обыкновенно онъ выходилъ на кафедру, взявъ въ лѣвую руку посохъ. Но по выходѣ не тотчасъ начиналъ слово, а ожидалъ нѣсколько времени, пока не утихнетъ обычное при появленіи проповѣдника движеніе въ храмѣ. Если проповѣдь начиналась текстомъ, то діаконъ выносилъ Евангеліе изъ алтаря, и проповѣдникъ, раскрывъ его, читалъ текстъ. Проповѣдь всегда произносилась устно. Окинувъ быстрымъ взоромъ всѣхъ предстоящихъ и полмянуты подумавъ, Иннокентій немного приближался къ слушателямъ. Послѣ этого проповѣдь принимала свое обычное теченіе. Но это обычное теченіе проповѣди прерывалось иногда необычными дѣйствіями проповѣдника. Такъ, въ 1835 г. проповѣдь Иннокентія, сказанная въ Кіево-Братскомъ монастырѣ въ Великій пятокъ, по описанію современниковъ, сопровождалась слѣдующими дѣйствіями. „Вечерня отправлялась въ зимней церкви; предъ концомъ вечерни обыкновенно слѣдовалъ выносъ плащаницы въ лѣтній соборъ. Народу была тьма. Среди церкви на приготовленномъ мѣстѣ положена была плащаница. Иннокентій трижды обошелъ ее съ каженіемъ. Четыре мальчика, пѣвчіе, въ траурныхъ стихаряхъ, ставъ по обѣ стороны плащаницы, пропѣли *Благосбразный Иосифъ...* и прочія стихиры. Настала тишина. Взоры всѣхъ невольно обращены на проповѣдника. Помню, онъ стоялъ въ это время задумчиво, склонивъ нѣсколько голову на лѣвую сторону (его привычка). Окинувъ всѣхъ взоромъ (о, что это былъ за взоръ! въ немъ выражалось что-то вдохновенное), онъ началъ слово такимъ обра-

зомъ: „Когда дѣти соберутся къ гробу отца, или подданные къ гробу владыки, то послѣ слезъ и сѣтованія первымъ дѣломъ ихъ бываетъ узнать послѣднюю волю умершаго... Быть не можетъ, чтобы Онъ (Спаситель) отошелъ отъ насъ къ Отцу, не оставивъ намъ никакого завѣщанія. Но се и книга завѣта на персяхъ Его. Дерзнемъ, брат., дерзнемъ разогнуть сію священную книгу, да увидимъ и услышимъ: что *речеть о насъ Господь*“? Сказавъ это, онъ подошелъ къ плащаницѣ, поклонился почти до земли, взялъ Евангеліе, раскрылъ и произнесъ: „О, братіе! Онъ *речеть миръ на люди Своя*, и, въ подтвержденіе этихъ словъ, прочиталъ изъ Евангелія: *Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ: не якоже миръ даюъ, Азъ даю вамъ.* (Іоан. 14, 27) и *якоже завѣща Мнѣ Отець Мой, и Азъ завѣщаю вамъ царство*“ (Лк. 22, 29). Закрывъ Евангеліе, Онъ сдѣлалъ обращеніе: „Боже мой, къ намъ ли это завѣщаніе? Намъ ли сидѣть на томъ престолѣ, на коемъ возсѣднѣ Ты? Но Твое царство и Твоя воля. Готовы, Господи, готовы раздѣлять съ Тобою славу царства Твоего. Но рцы намъ: что нужно для принятія сего царства? Ты Самъ не вдругъ восшелъ на престолъ. Быть не можетъ, чтобы намъ было дано взойти на него вдругъ“. Тутъ онъ раскрылъ Евангеліе и прочиталъ: *иже хощетъ по Мнѣ ити, да отрѣшится себе и возметъ крестъ свои* и дал. (Мрк. 8, 34), закрылъ Евангеліе и началъ: „не легкій скинетръ для царства, но скинетръ! не златой. — терновый вѣнецъ, но вѣнецъ! Готовы, Господи, готовы принять изъ рукъ Твоихъ и крестъ. Но что дѣлать намъ, когда мы изнеможемъ подъ сямъ крестомъ?“ Онъ обращеніе къ Спасителю: „Ты Самъ вѣдаешь, какъ *духъ бодръ, а плоть немощна* и проч. Куда обратиться намъ, когда изнеможемъ подъ крестомъ на пути къ царству, Тобою завѣщанному?“ На этотъ вопросъ послѣдовалъ отвѣтъ какъ бы отъ лица Самаго Спасителя: *Да не смущается сердце ваше: стѣруйте въ Бога и въ Мя стѣруйте* (Іоан. 14; 1). *Безъ Меня не можете творить ничего*“ (Іоан. 15, 1)... и проч. (Іоан. 15, 17; 14, 12. 16, 23; 24; 14, 13; 16, 33). „Послѣ такихъ обѣтованій, брат. (продолжалъ проповѣдникъ), пѣтъ мѣста опасеніямъ и сомнѣніямъ. Завѣтъ вѣренъ:

сврѣвленъ кровію, засвидѣтельствовавъ небомъ и землею, принять и утверждать Отцомъ... Отъ Тебя мы привяли завѣтъ сей, Тебѣ же дерзнемъ вручить его подъ сохраненіе. Ты завѣщаль, Ты и исполни! Аминь". Вслѣдъ за симъ закрылъ онъ Евангеліе, подошелъ къ плащаницѣ, поклонился до земли и положилъ его опять на персяхъ Спасителя. Пресвященный всегда удивлялъ своимъ искусствомъ въ произношеніи проповѣдей, всегда былъ увлекателемъ; но здѣсь, кажется, онъ превзошелъ себя. Такъ это было трогательно! У слушателей то струились слезы, то, по временамъ, вырывались глубокіе вздохи" *).

Къ приемамъ, подобнымъ описанному, пресвященный Инокентій прибѣгалъ впрочемъ очень рѣдко во время произнесенія проповѣдей. Обыкновенно же онъ не употреблялъ другихъ жестовъ, кромѣ едва замѣтнаго поднятія правой руки. Но у него глаза говорили столько же, сколько и уста. „Даже во время произнесенія такихъ проповѣдей", рассказываетъ другой очевидецъ, „при которыхъ позволительно проповѣднику выйти изъ обычнаго положенія. Инокентій былъ простъ. Помню его надгробное слово надъ свѣтл. кв. М. С. Воронцовымъ. Съ какою естественностію, безъ малѣйшаго жеста, были сказаны имъ слова: „Но что слышится мнѣ?... Изъ гроба исходитъ какъ бы нѣкій тайный гласъ и нѣццаетъ ко мнѣ..." Слова эти неволью заставляли слушающихъ обрѣтити взоры на гробъ князя. Прежде произнесенія этихъ словъ Инокентій остановился, ни на кого не смотря, но какъ будто къ чему-то прислушивался, и потомъ довольно тихо, какъ бы подъ влияніемъ сомнѣнія, дѣлаетъ мягкій вопросъ: „Но что слышится мнѣ?" Слѣдующія за этимъ вопросомъ слова: „изъ гроба исходитъ какъ бы нѣкій тайный гласъ..." имѣли тотъ же отгѣнокъ вопросительной рѣчи, что въ свою очередь усиливало впечатлѣніе". Конечно, и здѣсь проповѣдникъ дѣйствовалъ и отгѣнками голоса, и слухомъ, и глазами, но во всякомъ случаѣ это дѣйствованіе не заключаетъ въ себѣ той свободы, которую онъ допустилъ, произнося вышенаведенное слово въ Великій пятокъ *).

*) Орл. Еп. Вѣд. 1900 г. № 2.

*) Тамъ же.

Мы не имѣли въ виду представить полную характеристику проповѣдей преосвященнаго Иннокентія Херсонскаго; для этой цѣли статья наша имѣетъ слишкомъ малый объемъ. Намъ хотѣлось указать только существенное въ нихъ, общія начала, вложенныя въ нихъ проповѣдникомъ. Съ этой цѣлю мы намѣренно указывали въ проповѣдяхъ его не на то, что имѣетъ по тѣмъ или другимъ особеннымъ причинамъ выдающійся характеръ, а на то, что составляетъ обычныя условія для каждаго проповѣдника, и полагаемъ, что, въ виду оживленія въ современномъ обществѣ вопроса о церковномъ проповѣдничествѣ, нашъ трудъ будетъ не бесполезнымъ. Въ всякомъ случаѣ желательно было бы, чтобы наше духовное юношество, приготавливаясь къ пастырству, еще на школьной скамьѣ получило болѣе или менѣе широкое и подробное знакомство съ твореніями преосвященнаго Иннокентія.

По поводу отвѣтовъ на вопросы Костромской губернской ученой архивной комиссіи.

Въ послѣдней половинѣ прошлаго года Костромская губернская ученая архивная комиссія, имѣя намѣреніе собрать матеріалы по этнографіи и обычному праву Костромской губерніи, разослала ко всѣмъ образованнымъ лицамъ губерніи, проживающимъ въ селахъ и деревняхъ губерніи, программу, состоящую изъ цѣлаго ряда вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ означеннымъ предметамъ. Отвѣты на эти вопросы и должны были дать матеріалъ, который желалось имѣть ученой архивной комиссіи относительно той или другой мѣстности — села или деревни. Полученный ею такимъ образомъ матеріалъ предполагалось напечатать отдѣльнымъ сборникомъ.

Въ виду того, что въ кругъ лицъ просвѣщенныхъ, проживающихъ въ деревнѣ, входятъ главнымъ образомъ лица духовнаго званія и учителя народныхъ школъ, архивная комиссія напечатала свою программу и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ *).

Нужно ли говорить много о томъ научномъ интересѣ, какую представлялъ бы собранный ученой архивной комиссіей матеріалъ? Наша національная русская этнографическая старина

*) См. ч. офиц. № 22 Костр. Еп. Вѣд. 1899 г.

годъ отъ году все болѣе и болѣе сглаживается; городъ и фабрика, вторгающіяся въ нашу деревню, вытравляютъ все русское національное даже изъ глухихъ угловъ сельск. населенія и замѣняютъ это національное чуждымъ, пришлымъ, иностраннымъ, но въ искаженномъ видѣ. Получается какая-то пошлая и отвратительная смѣсь, въ конецъ обезличивающая нашъ народъ. Что можетъ остановить это прогрессивно увеличивающееся обезличеніе русскаго народа,—это вопросъ сложный и широкій. Но полагаемъ, что и изученіе русской старины, изученіе этнографическихъ особенностей русскаго народа немало можетъ дѣлу, такъ какъ оно вызоветъ въ образованномъ обществѣ интересъ къ этому предмету, за которымъ не замедлитъ послѣдовать и сообразная съ нимъ дѣятельность.

Какъ ни много уже сдѣлала литература и наука въ отношеніи этого предмета, все же нельзя сказать, чтобы она исчерпала его во всемъ объемѣ и во всей подробности, и все еще остается много неизслѣдованнаго. Костромская губернская ученая архивная коммиссія возлагала беззастенчивыя надежды на просвѣщенныхъ людей и, въ числѣ ихъ, главнымъ образомъ на духовенство Костромской епархіи, что они помогутъ ей собрать матеріалъ, воишѣ пригодный для науки.

Мы имѣемъ подъ руками нѣсколько *) отвѣтовъ, присланныхъ въ архивную коммиссію отчасти приходскими священниками, отчасти учителями сельскихъ училищъ. Нѣкоторые изъ нихъ замѣчательны по своей обстоятельности и полнотѣ. Нѣкоторые, при такой полнотѣ и обстоятельности, отличаются и систематичностью, такъ что немного оставляютъ труда для того, кто сталъ бы обрабатывать и готовить ихъ для печати. Таковъ, напр., матеріалъ, доставленный изъ села Горѣльда Кологривскаго уѣзда учителемъ мѣстнаго сельскаго училища Евгеніемъ Соколовымъ. Особенно хорошо описаны свадебныя обычаи мѣстныхъ крестьянъ. Хороши также свѣдѣнія, доставленные священникомъ села Вальовъ Макарьевскаго уѣзда А. Аполловымъ. Свѣдѣнія, собранныя учителемъ Семеновской церк.-приходской школы діакономъ І. Орловскимъ, выдаются замѣчательною полнотою по 22-му вопросу: „Какіе существуютъ обряды, причтанія и разговоры на стоворкахъ, свадьбахъ и похоронахъ?“

Зато другіе отвѣты отличаются слишкомъ общимъ характеромъ и даже скудостью: „нѣтъ“, „не замѣчалъ“, „вѣроятно, есть“, „за недостаткомъ времени не могъ узнать“,—эти и по-

*) Всего 11 экземпляровъ.

добные отвѣты, конечно, не дадутъ цѣнныхъ этнографическихъ свѣдѣній, на какія рассчитываетъ архивная коммиссія.

Можетъ быть, у лицъ, собиравшихъ свѣдѣнія этнографическия, и въ самомъ дѣлѣ ощущался недостатокъ времени. Но въ такомъ случаѣ не было надобности слишкомъ торопиться—тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя стороны народной жизни требуютъ терпѣливости при наблюденіи за ними. Во всякомъ случаѣ для ученой архивной коммиссіи, конечно, цѣннѣе надлежащій, вѣрный и обстоятельный матеріалъ, хотя бы и не такъ скоро доставляемый, чѣмъ поспѣшно собранный, но неполный, или даже невѣрный.

Педагогическіе курсы для учащихъ въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи устроенные въ Георгіевской второклассной школѣ Кологривскаго уѣзда въ періодъ времени съ 1-го по 27-е іюня 1900 года *).

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

I. Рѣчь, произнесенная инспекторомъ курсовъ 4-го іюня 1900 г. въ день открытія курсовъ.

Милостивые государи и государыни! Это собраніе учителей и учительницъ, прибывшихъ сюда для пріобрѣтенія педагогическихъ знаній, невольно призываетъ насъ къ размышленію о положеніи и задачахъ русскаго народнаго учителя.

Медленно улучшается судьба народнаго учителя. Мы живемъ въ многолюдной, но бѣдной странѣ. Народныя школы, число которыхъ въ нашемъ обширномъ отечествѣ должно быть повѣстивѣ громадно, не могутъ въ близкомъ будущемъ быть окружены доволствомъ и роскошью. Всѣмъ извѣстно, что большая часть русскихъ народныхъ учителей и учительницъ терпитъ нужду, переноситъ холодъ зимою, надрываетъ свои силы напряженнымъ трудомъ среди лишеній и имѣетъ впереди необезпеченную старость. Многие, очень многие дѣятели русской народной школы измѣняютъ своему призванію и выходятъ иное, болѣе щедро вознаграждаемое приложеніе своимъ силамъ. Русскій сельскій учитель не сдѣлался еще прочнымъ обитателемъ деревни. Еще

*) См. № 21 неоф. ч. Костр. Еп. Вѣд. 1900 г.

не создано сособаго сословія народныхъ учителей. Сельскій учитель и учительница—пока только гости въ деревнѣ и этимъ ослабляется ихъ вліяніе на русскій народъ, уважающій хозяйственныхъ, домовитыхъ людей.

Можно надѣяться, что вѣдшее, матеріальное положеніе народныхъ учителей постепенно, по мѣрѣ возрастанія благосостоянія всего русскаго народа, будетъ улучшено. Если сравнить настоящее положеніе народныхъ учителей съ положеніемъ ихъ десять лѣтъ тому назадъ, то ясно станетъ, что въ этомъ направленіи сдѣлано многое; готовится большее. Но не на одно только вѣдшее матеріальное положеніе народныхъ учителей должно быть обращено вниманіе. Несомнѣнно, что народные учителя нуждаются въ стройной организаціи, а также въ возвышеніи и укрѣпленіи духа. Самое важное—въ томъ, чтобы русскіе народные учителя съ полною ясностію сознали свои задачи, какъ воспитателей русскаго народа.

Несомнѣнно, что среди русскихъ народныхъ учителей и учительницъ можно встрѣтить людей, беззаветно преданныхъ своему дѣлу, отдающихъ ему всю свою жизнь.

Нерѣдко эти труженики обладаютъ выдающимися способностями и имѣли бы полную возможность занять видное мѣсто на жизненномъ пиру. Что же заставляетъ этихъ удивительныхъ людей добровольно переносить лишения, жить въ бѣдной русской деревнѣ, отдавая себя беззаветному тяжелому труду? Объясненіе одно,—эти люди полны энтузіазма, порождаемаго мыслию о великихъ задачахъ русскаго народнаго учителя. Просвѣтить бѣдный, невѣжественный стомилионный народъ, открыть ему новые пути къ свѣтлому будущему—это такая цѣль, которая можетъ наполнить всю душу, поднять чувства и волю до высоты самопожертвованія. Хочется вѣрить, что и среди собравшихся сюда есть эти сильные духомъ люди, что возвышенное настроеніе ихъ, при дружескомъ общеніи въ этой учительской семьѣ, передается и душамъ менѣе сильнымъ, увывающимъ и падающимъ. Это общеніе людей одного труда и однихъ задачъ, само по себѣ стоитъ тѣхъ усилій и заботъ, которыя неизбежно вызываются многочисленными собраніями.

Просвѣтить стомилионный русскій народъ—вотъ наша цѣль. Просвѣщенный русскій народъ—вотъ нашъ идеаль. Но какія картины рисуются намъ при этомъ? Не безразлично, но крайне важно, какъ представляемъ мы себѣ свѣтлое будущее нашего народа. Отъ этого зависятъ все наше поведеніе и направленіе нашего труда. Можетъ быть, представляются вамъ просторные, свѣтлые, чистые дома крестьянъ; огороды и фруктовые сады;

школа—лучшее зданіе въ деревнѣ; народныя развлечения, игры и зрѣлища. Или благоустроенная фабрика; удобныя жилища для рабочихъ; высокая заработная плата; хорошая больница и пенсіи для рабочихъ и убѣжища для престарѣлыхъ. Все это отрадные, заманчивыя картины...

Но вотъ о чемъ необходимо размыслить. Кто будетъ обитать въ этихъ свѣтлыхъ домахъ и пользоваться этими благами жизни,—люди братья или люди враги, ожесточенно оспаривающіе другъ у друга земныя блага? Подумаемъ, возможно ли *мирное* развитіе народа, если мы забудемъ о религіозномъ его воспитаніи? Страшно пробудить многочисленныя и сложныя потребности въ челоѣкѣ полномъ эгоизма. Пробудить потребности нетрудно, но онѣ будутъ расти неудержимо. Что будетъ, если каждый станетъ стремиться только къ собственному земному благополучію и потребуетъ своей доли? Гдѣ найти силу, которая сдерживала бы грубый эгоизмъ и направляла бы людей на путь единенія, мира и дѣятельной любви? Эта сила только въ религіи, которая говоритъ, что, кромѣ земныхъ благъ, есть вѣчныя, духовныя блага и что земная жизнь есть только долгая, трудная школа, приготовляющая насъ къ другой, лучшей жизни.

Просвѣтителі, обращающіеся въ нашему простому, во глубокорелигіозному народу только во имя науки и земного благополучія, наукою достигаемаго, донинѣ не имѣли замѣтнаго успѣха. Будемъ надеяться, что въ будущемъ только тѣ люди, которые имѣютъ въ себѣ чувство живой вѣры, рѣшатся выступать учителями нашего народа, единственно въ религіи почерпающаго силы переносить тяжкія испытанія судьбы. Вспомнимъ высокохудожественное стихотвореніе Майкова, въ которомъ съ силою отмѣчена утрата религіознаго чувства многими представителями русскаго образованнаго общества и полное безсиліе такихъ людей удовлетворить духовныя потребности русскаго народа.

„Мы всѣ блюстители огня на алтарѣ.

„Вверху стоящіе, что горютъ на горѣ,

„Мы—соль земли, мы—свѣтъ!

„Когда народныя толпы въ годину бѣдъ

„Изъ темныхъ доловъ къ намъ о хлѣбѣ вопіють,

„О, мы прокормимъ ихъ,—весь этотъ темный людъ.

„Чтобы не умереть ему, не голодать,

„Намъ есть ему что дать.

* * *

„Но еслибъ умеръ въ немъ живущій идеаль

„И жгучимъ голодомъ духовнымъ онъ взалкалъ

„И вдругъ о помощи возопіялъ бы къ намъ,—
 „Своимъ учителямъ, пророкамъ и вождямъ,—
 „Мы всё хранители огня на алтарѣ,
 „Вверху стоящіе, что городъ на горѣ,
 „Дабы всѣмъ виденъ былъ и въ ту свѣтилъ бы тьму,
 „Что дали бы мы ему“?!...

Христіанство—не отвлеченное философское ученіе. Ученіе Спасителя въ чистотѣ сохраняется въ церкви, Имъ основанной; при помощи благодати Божіей, въ церкви получаемой, ученіе Христово проникаетъ не только въ наши умы, но и въ сердца наши, совершенствуетъ наши нравы, преобразуетъ всю нашу жизнь. Иные говорятъ: мы христіане, но не хотимъ принадлежать никакой церкви. Говорить такъ, значить противорѣчить себѣ и обнаруживать не только непониманіе исторіи, но и незнаніе свойствъ и потребностей души человѣка. Люди, именующіе себя христіанами, но отрицающіе существующую церковь,—или совершенно отпадаютъ отъ религіи или основываютъ свою ложную церковь и умножаютъ число сектъ. Всегда таковъ ихъ вонецъ.

Отъ какихъ причинъ зависитъ отчужденіе нѣкоторыхъ образованныхъ людей отъ православной церкви?—Причинъ много, но укажемъ на слабое знакомство съ Библіей и съ исторіей церкви и на недостаточно ясное сознаніе того, что въ церкви Божественное соприкасается съ человѣческимъ, а все человѣческое всегда не совершенно. Недостатки христіанъ, всдѣляемые благодатію Божіей въ таинствѣ покаянія, не нарушаютъ святости церкви.

Православную церковь составляетъ не одно духовенство, а также и міряне. Отвѣтственность за нѣкоторые недостатки въ дѣятельности духовенства падаетъ и на мірянъ. Вспомнимъ излюбленные и горячо высказанныя мысли С. А. Рачинскаго,—одного изъ немногочисленныхъ защитниковъ церковныхъ школъ въ печати,—мысли о печальномъ отчужденіи нѣкоторыхъ слоевъ образованнаго русскаго общества отъ церкви. Церковь, говорилъ онъ,—не одно духовенство; это также и мы,—міряне. Мы охотно указываемъ на недостатки духовенства, но кто изъ насъ пошевелитъ рукою, чтобы придти къ нему на помощь? Мы лишаемъ духовенство нравственной и матеріальной поддержки,—а послѣдствіемъ является то, что изъ духовнаго сословія уходятъ лучшія, живыя силы.

Учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, которые въ дѣлѣ просвѣщенія народнаго являются самыми близкими сотрудниками духовенства, въ особенности надлежитъ помнить,

что тѣсный союзъ между церковію и школою можетъ только усилить и упрочить воспитательное вліяніе школы. Въ нашей странѣ, бѣдной образовательными средствами, разрозненная дѣятельность церкви и школы была бы и неестественна и печальна.

Итакъ, опредѣлимъ кратко тѣ задачи, на которыя указываетъ сама русская жизнь народному учителю, въ какой бы школѣ онъ ни трудился.

а) Необходимо уважать науку, заботиться о пополненіи своихъ знаній. Правда, нѣкоторые выдающіеся ученые и педагоги равнодушно или даже враждебно относились къ религіи и церкви. Но полезное будемъ брать отовсюду. Знаменитые отцы церкви не смущались посѣщать языческія школы и брать уроки у языческихъ ораторовъ. Но, получивъ силу знанія, они сдѣлались великими борцами за христіанство и церковь.

б) Должно стремиться къ просвѣщенію народа. Необходимо пробудить дремлющія умственные силы народа и научить его добывать отъ природы большія средства къ жизни. Но пусть земное благополучіе народа не будетъ главною и единственною нашею цѣлію. Жизнь народа не будетъ полна и спокойна безъ религіи. Его развитіе внѣ религіи будетъ односторонне и уродливо.

в) Будемъ трудиться подъ сѣнію церкви православной, которая издавна стала воспитательницею русскаго народа, которая цѣлыя вѣка одна, почти безъ пособія школъ, будила и поддерживала высочія духовныя стремленія въ массахъ простого, полудикаго народа. Будемъ въ школѣ воспитывать дѣтей въ одномъ духѣ и направленіи съ церковію. Будемъ поддерживать всѣ благія начинанія духовенства, направленные къ просвѣщенію народа. Духовенство—сословіе многочисленное и близко стоящее къ народу. Оно можетъ сдѣлаться одною изъ крупныхъ просвѣтительныхъ силъ въ нашемъ отечествѣ.

Та школа, въ которой мы находимся, которая даетъ намъ гостепріимный пріютъ, можетъ служить нагляднымъ подтвержденіемъ того, что дружная дѣятельность духовенства и общества на поприщѣ народнаго просвѣщенія можетъ принести самые добрые плоды. Считаю долгомъ познакомить прибывшихъ издалека съ исторіей Георгіевской школы, тѣмъ болѣе, что въ нынѣшнемъ году исполняется первое десятилѣтіе ея существованія.

Десять лѣтъ тому назадъ одинъ изъ представителей мѣстнаго общества О. Е. Крыловъ, вѣруя въ будущность церковной школы, построилъ то великолѣпное зданіе, въ которомъ мы

теперь находимся. Построить такое зданіе для церковной школы въ то время, когда церковныя школы существовали почти безъ средствъ, когда въ нихъ бесплатно обучали члены причта, могъ только человекъ, имѣющій твердую вѣру въ начатое имъ дѣло. Его поступокъ вызвалъ удивленіе многихъ. Но надежды строителя не были обмануты. Въ средѣ мѣстнаго духовенства нашлись два труженника, которые съ честью шесть лѣтъ изо дня въ день трудились въ школѣ, не получая почти никакого вознагражденія. Необходимыя матеріальныя нужды школы удовлетворялись строителемъ и попечителемъ школы О. Е. Грыловымъ, который скромно, никого не стѣсняя, входилъ во всѣ интересы школьнаго дѣла, нравственно поддерживая трудящихся. Георгіевская школа и въ то время ежедневно имѣла не менѣе 70 человекъ учащихся и съ готовностію открывала двери всѣмъ желающимъ ознакомиться съ постановкою учебнаго дѣла.

Успѣхи Георгіевской школы и ея вышняя обстановка обратили на нее вниманіе, когда было призвано необходимымъ устроить второклассныя школы для приготовленія учителей. Положеніе школы упрочилось; задачи ея расширились; число учащихся и учащихся увеличилось вдвое, но духъ школы остался тотъ же. То же единодушіе учащихся, та же общая готовность трудиться. Въ семьѣ попечителя нашлась добровольная труженица А. А. Григорьева, которая съ удивительнымъ постоянствомъ несетъ хозяйственныя заботы по многочисленному школьному обществу. Выборъ учащихся оказался удачнымъ. Съ прежнею скромностію попечитель входитъ во всѣ интересы осложнившагося школьнаго дѣла, не отказывая никогда въ своемъ содѣйствіи и помощи.

Черезъ Георгіевскую школу за десять лѣтъ ея существованія прошло нѣсколько сотенъ учащихся. Многіе десятки учениковъ получили свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы, и 19 челов. въ 1899 году окончили курсъ второклассной школы. 18 воспитанниковъ Георгіевской школы состоятъ нынѣ учителями въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. При школѣ существуютъ столярная и переплетная мастерскія. Ведутся народныя чтенія. Убѣдвымъ земствомъ учреждены при школѣ 6 стипендій для бѣднѣйшихъ учениковъ второго класса. О питомцахъ Георгіевской школы, объ ихъ трудолюбіи и добромъ настроеніи получаютъ отрадные вѣсти. Неудивительно, что когда было призвано возможнымъ устроить краткосрочныя педагогическіе курсы при одной изъ второклассныхъ школъ снархинъ,—выборъ палъ на Георгіевскую школу.

Пожелаемъ Георгіевской школѣ дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія!

Пожелаемъ русскому народному учителю лучшаго будущаго!

Пожелаемъ здѣсь собравшимся учителямъ и учительницамъ успѣха въ занятіяхъ на предстоящихъ курсахъ!

Выскажемъ, наконецъ, пожеланіе, чтобы всѣ образованные русскіе люди соединились во имя одной великой цѣли—народнаго просвѣщенія въ духѣ религіи, въ живомъ общеніи съ православною церковію.

II. списокъ, учителей и учительницъ церковныхъ школъ Костромской епархіи, командированныхъ на курсы въ Георгіевской второклассной школѣ Кологривскаго уѣзда въ іюнь 1900 года.

Костромской уѣздъ

1. Учитель Игрядкой ц.-пр. школы Павелъ Крыловъ.
2. Учитель Прискоковской ц.-пр. шк. Павелъ Острогскій.
3. Учитель Обломихинской ц.-пр. шк. Иванъ Казанскій.
4. Учительница Никифоровской п.-пр. школы.
5. Учительница Безгачевской шк. гр. Софія Доброхотова.

Варнавинскій уѣздъ.

6. Учитель Галкинской ц.-пр. шк. Евгеній Мухинъ.
7. Учитель ц.-пр. шк. при заводѣ Базилевскаго Павелъ Збруевъ.
8. Учительница Бѣлышевской ц.-пр. шк. Ираида Волгская.
9. Учительница Носовской шк. гр. Юлія Басова.
10. Учитель Мальковской шк. гр. Арсеній Лавровъ.
11. Учитель Елховской ц.-пр. школы Иванъ Смирнитскій.

Ветлужскій уѣздъ.

12. Учительница Макарьевской ц.-пр. школы Парасковья Флоревская.
13. Учительница Хмѣлевцкой ц.-пр. школы Манеѳа Гиляревская.
14. Учительница Топшасвской ц.-пр. шк. Марія Колосова.
15. Учительница Верховской ц.-прих. школы Александра Кайерова.
16. Учительница Шангской ц.-пр. шк. Марія Нейская.
17. Учительница Ерыкалихской ц.-пр. шк. Марія Демсѣева.

Галичскій уездъ.

18. Учительница Новографской ц.-пр. шк. Юлія Сперанская.
19. Учительница Рязановской ц.-пр. шк. Анна Васильева.
20. Учительница Смольницкой ц.-пр. шк. Марія Зиновьева.
21. Учительница Горкинской ц.-пр. шк. Анна Фигуровская.
22. Учитель Сидцовской ц.-пр. шк. Александръ Промтовъ.

Винешемскій уездъ.

23. Учительница Бѣлоникольской ц.-приход. школы Павла Церовская.
24. Учительница Спасской въ Пенѣ ц.-приход. школы Александра Альбова.
25. Учительница Новопокровской ц.-пр. шк. Александра Соколова.
26. Учитель Филийской ц.-пр. шк. Владиміръ Миндовскій.
27. Учитель Пѣшковской ц.-пр. школы Алексѣй Лебедевъ.

Кологривскій уездъ.

28. Учительница Зосимо-Савватіевской ц.-пр. шк. Александра Красовская.
29. Учительница Николо-Ширской ц.-пр. шк. Александра Мухина.
30. Пом. учит. Халбужской ц.-пр. шк. Исидоръ Любимовъ.
31. Пом. учит. Коткишевской ц.-пр. шк. Ивѣтъ Молинъ.
32. Пом. учит. Нищевской ц.-пр. шк. Иванъ Чвстяковъ.
33. Учительница Кологривской город. ц.-пр. школы Марія Орлова.
34. Помощн. учит. Кологривской ц.-пр. школы Глафира Воскресенская.

Макарьевскій уездъ.

35. Учительница Булинской ц.-пр. шк. Лидія Жилина.
36. Учительница Пречистенской ц.-пр. школы Елизавета Медіокритская.
37. Учительница Валовской ц.-пр. шк. Анастасія Владарская.
38. Учительница Ябунькинской ц.-пр. шк. Лариса Воскресенская.
39. Учитель Лежневской ц.-пр. шк. Иванъ Колмаковъ.
40. Учитель Каргинской ц.-пр. шк. Александръ Хлопушинъ.
41. Учитель Ведровской шк. грам. Николай Орловъ.
42. Учитель Попуровской шк. гр. Алексѣй Даниловъ.
43. Учитель шк. грам. при заводѣ бр. Тренныхъ Василиій Лебедевъ.

Нерехтскій уѣздъ.

44. Учитель Богословской ц.-пр. шк. Георгій Хрящевъ.
45. Учитель Межевской ц.-пр. шк. Фроптасій Орловъ.
46. Учитель Погрѣшинской ц.-пр. шк. Василій Соловьевъ.
47. Учительница Середской ц.-пр. шк. Фаина Соколова.
48. Учитель Иванцевской ц.-пр. шк. Михаилъ Новосельскій.
49. Учитель Одѣлевской шк. гр. Михаилъ Шелеховъ.
50. Учительница Боговѣтневой ц.-пр. школы Екатерина

Горланова.

51. Помощ. учиг. Боговѣт. ц.-пр. шк. Елизавета Горланова.
52. Учитель Горковской шк. гр. Корняковъ.

Юрьевскій уѣздъ.

53. Учитель Топлягинской ц.-пр. шк. Павелъ Клементовъ.
54. Учитель Старовоскресенской ц.-пр. шк. Иванъ Знаменскій.
55. Учитель Архангело-Сергѣевской ц.-пр. шк. Алексѣй

Горскій.

56. Учительница Елватовской ц.-пр. шк. Елена Лаговская.
57. Учительница Лужниковской ц.-пр. шк. Вѣра Понькова.
58. Учитель Высоковской ц.-пр. шк. Иванъ Лебедевъ.
59. Учительница Порздневской ц.-пр. школы Елена Митро-

фанова.

60. Учительница Вольской ц.-пр. школы Тараканова.

Освященіе новаго зданія для ц.-приходской школы при Николаевскоѣ церкви села Каликина. Чухломскаго уѣзда.

2-го ноября сего 1900 года закончено постройкою и отдѣлкою новое школьное зданіе въ селѣ Никола-Каликинѣ, а 12-го того же ноября совершилось освященіе сего зданія. День освященія новаго зданія совпалъ съ днемъ первоначальнаго открытія ц.-приходской школы въ названномъ селѣ 15 лѣтъ тому назадъ.

На торжествѣ освященія новаго зданія присутствовали о. уѣздный наблюдатель ц.-приходскихъ школъ, членъ Чухломскаго уѣзднаго отдѣленія и другія почетныя лица, какъ жертвователи на школу, такъ и нѣкоторые изъ прихожанъ.

Литургію совершалъ о. завѣдующій школой свящ. Николай Никольскій; народу присутствовало очень много. По окончаніи Божественной литургіи, при многочисленномъ стеченіи народа, двинулся крестьянъ ходъ изъ храма въ зданіе школы. Предъ началомъ молебна о. завѣдующимъ школой была произнесена рѣчь, обращенная преимущественно къ дѣтямъ школы; въ своей рѣчи, между прочимъ, онъ совѣтовалъ имъ всегда быть въ жизни отзывчивыми на всякое доброе дѣло, такъ какъ и выстроенная вновь школа появилась не безъ помощи доб-

рыхъ людей. По окончаніи же молебна и чина освященія новоустроеннаго зданія, о. наблюдателемъ сказана была рѣчь, въ которой онъ провѣлъ ту мысль, что каждая ц.-приходская школа, не смотря на свою благоустроенность, тогда только можетъ достигнуть вполне усѣбной и плодотворной учебно-воспитательной постановки, когда между нею и мѣстнымъ населеніемъ установится возможно полное взаимодействие. Кромѣ сего, въ своей рѣчи о. наблюдатель принесъ глубокую благодарность о. завѣдующему школою за понесенные имъ труды и заботы по постройкѣ удобнаго и обширнаго школьнаго зданія съ ночлежнымъ пріютомъ и за изысканіе имъ средствъ для сей постройки, которая стоитъ не менѣе 1500 рублей.

Торжество освященія зданія закончилось произнесеніемъ многолѣтня Государю Императору и всему Царствующему Дому: Св. Синоду, Господину Пресвященнѣйшему Епископу Виссаріону и всѣмъ благотворителямъ и жертвователямъ на устройство зданія для школы.

Въ день торжества были розданы церковнымъ старостамъ гостинцы, а завѣдующимъ школою былъ приготовленъ для всѣхъ учениковъ вкусный и сытный обѣдъ въ зданіи школы.

Въ настоящее время въ общежитіи, раздѣленномъ на двѣ половины для мальчиковъ и дѣвочекъ, изъ 50 учащихся живетъ 35 человекъ, которые пользуются приваркомъ и кипяткомъ для чая.

Новое школьное зданіе во всѣхъ отношеніяхъ весьма удобно и удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ школы, съ достаточнымъ количествомъ свѣта и воздуха для учащихся и учащихся. Классная комната имѣетъ въ длину 13 1/2 аршинъ и въ ширину 10 аршинъ; высота ея 5 арш. 2 вершка. Съ трехъ сторонъ ея окна въ количествѣ 10-ти очень обширны — вышиною 2 арш. 4 вершка и шириною 1 арш. 3 вер. Рядомъ съ классной комнатой съ одной стороны теплая, обширная и удобная прихожая и раздѣвальня, а съ другой — комната учителя въ 2 окна; въ задней же части зданія помѣщается ночлежный пріютъ съ русской печью и кубомъ для кипяченія воды для чая. Все же зданіе имѣетъ размѣръ 8 сажень длины, 5 саж. шир. и 7 арш. высоты.

Въ заключеніе всего остается только благодарить Господа Бога за то, что ревность нашихъ пастырей не только въ просвѣщеніи народа, но и въ устройствѣ новыхъ удобныхъ школьныхъ зданій, не ослабѣваетъ и понинѣ, не смотря на многочисленныя обязанности ихъ по приходу и своему домашнему хозяйству.

Священникъ Преображенскаго собора

г. Чухлома *Иванъ Благовѣщенскій.*

Епархіальная хроника.

— 26-го ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія: *Яко чада свѣта ходите* (Еф. 5, 8).

— 27-го ноября, въ понедѣльникъ, Владыка посѣтилъ Костромское дух. училище и былъ на урокахъ по латинскому языку, закону Божію и арифметикѣ. Затѣмъ посѣтилъ Костромскую духовную семи-

нарію и присутствовалъ на урокахъ: церковной исторіи въ IV классѣ 1 отд., философіи въ IV вл. 2 отд. и за урокомъ исторіи литературы въ III классѣ I отд.

— 3-го декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершалъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Сергія Дьяконова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Воскресенское на Корегѣ Буйскаго у. Въ обычное время Архипастырѣ, имѣя въ виду, что повѣствуемое въ дневномъ евангельскомъ чтеніи чудо исцѣленія скорченной женщины совершено въ синагогѣ, сказалъ слово о еврейскихъ синагогахъ и о превратномъ толкованіи учителями синагоги ветхозавѣтнаго писанія на основаніи преданій старцевъ. Въ 12½ час. дня того же числа Преосвященнѣйшій Владыка въ зданіи Костромскаго городского общественаго управленія, по случаю открытія Костромскаго общества пчеловодства, въ присутствіи г. начальника губерніи И. М. Леонтьева, членовъ-учредителей общества, отслужилъ молебень. Въ концѣ молебна Архипастырѣ сказалъ рѣчь о религіозномъ значеніи пчелинаго меда и воска.

— 6-го декабря, въ праздникъ святителя и чудотворца Николая и въ высокаторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государа Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, посвятилъ въ стихарь троихъ воспитанниковъ VI-го класса Костромской духовной семинаріи, монаха Кривоезерскаго монастыря Θεодосія—во іеродіакона того же монастыря и во священника—діакона Сергія Дьяконова. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ: *блаженнѣ милостивѣи, яко ти помиловани будутъ,*—о томъ, при какихъ условіяхъ дѣла благотворенія угодны Богу. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи И. М. Леонтьева, должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы, совершено было торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю исцѣленія отъ тяжкой болѣзни Его Императорскаго Величества Государа Императора Николая Александровича съ присоединеніемъ молитвъ святителю Николаю. Благодарственная молитва прочтена была съ колѣнопреклоненіемъ.

— 8-го декабря, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ въ квартирѣ директора народныхъ училищъ отслужилъ панихиду по скончавшейся женѣ его Юліи.

— 10-го декабря, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь псаломщика Богородицкой церкви села Озарникова Чухломскаго уѣзда Іоанна Страхова. Въ обычное время Владыка по поводу евангельскаго чтенія объ исцѣленіи прокаженныхъ (Лук. 17. 12—19) говорилъ о грѣхѣ неблагодарности Богу.

— 12-го ноября, въ с. Подмонастырной-Слободѣ открыты религиозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами. По предложенію учительницы Анны Васильевны Розовскій, земскимъ начальникомъ Ивановъ Всеволодовичемъ Кетовымъ испрошено было разрѣшеніе на чтенія, а попечитель земскаго училища крестьянинъ Иванъ П. Варгановъ доставилъ волшебный фонарь и часть брошюръ съ картинами. Предъ началомъ чтеній совершенъ былъ сборъ обоими священниками водосвятный молебенъ, предъ которымъ священникомъ Ѡ. Горицкимъ сказана рѣчь на текстъ: *Помни день субботній, еже святити его.* Послѣ молебна свящ. В. Соловьевъ говорилъ о разныхъ видахъ предосудительнаго препровожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней, ставшихъ обыкновенными въ обществѣ, и о благотворномъ вліяніи слушанія чтенія. Первое чтеніе прочитала учительница Анна Розова о началѣ христіанства на Русь и житіе свят. Николая чудотворца. Народу на первый разъ собралось такъ много, что не могли все помѣститься въ очень большомъ помѣщеніи волостного правленія. Дай Богъ, чтобы чтенія послужили на пользу слушающимъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Обѣтъ трезвости учителей и учительницъ.—Ен. свѣчные заводы.

„Рус. Лист.“ скорбитъ по поводу устраненія духовенства отъ непосредственнаго участія въ дѣлѣ уничтоженія пьянства среди народа. Вместе съ тѣмъ газета приводитъ и программу борьбы противъ этого народнаго зла, выработанную особой подкомиссіей, заведенной при обществѣ охраненія народнаго здравія въ Петербургѣ и сводящуюся къ слѣдующимъ пунктамъ:

1) По духу христіанскаго ученія, духовное сословіе считаетъ одной изъ непренебрежимѣйшихъ своихъ обязанностей стремиться къ тому, чтобы съ лица Русской земли, по возможности, совсѣмъ исчезла.

срасть къ алкоголю. безспорно гибельная для государства, всегда приносящая вредъ здоровью и матеріальному благосостоянію, а также способствующая враждѣ, раздору и всякому безпорядку въ семьяхъ.

2) Народные пастыри должны добиваться безусловнаго воздержанія своихъ прихожанъ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

3) Необходимо ходатайствовать о полномъ закрытіи питейно-увеселительныхъ учреждений во всѣ праздничные и воскресные дни, начиная съ 6 часовъ вечера ихъ кануна и кончая 8 час. утра слѣдующаго за нимъ дня.

4) Ходатайствовать о рѣшительномъ устраненіи изъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ, а также волостныхъ судовъ издавна укоренившагося обычая сопровождать всѣ дѣла попойками.

5) При утвержденіи выборовъ въ старшины, старосты и судьи необходимо имѣть въ виду степень трезвости избраннаго крестьянскимъ обществомъ лица.

6) Въ духовныхъ семинаріяхъ необходимо ознакомлять будущихъ пастырей съ изслѣдованіями о вредѣ алкогольнаго отравленія въ крупныхъ и малыхъ дозахъ.

7) Желательно, чтобы пастырь получилъ право поставить борьбу съ пьянствомъ на чисто религіозную почву, когда пьяное времяпровожденіе становится всеобщимъ, какъ въ осенне-зимній сезонъ, выдвигая это увлеченіе, какъ болѣзнь отъ грѣха, и цѣлая общиной молить въ храмѣ объ исцѣленіи ея, т.-е. ввести въ великую и сугубую ектенію прошенія, которыя полагаются въ молебствіи о недужныхъ.

8) Кромѣ церковнаго моленія и церковной проповѣди пастырь можетъ употреблять, для большаго воздѣйствія, таинство покаянія, налагая епитимию на невоздержныхъ.

9) Духовенство должно принимать всѣ усилія къ повсемѣстному учрежденію при церквяхъ обществъ трезвости.

10) Для охраненія вступившихъ въ общество трезвости отъ соблазна, желательно устраивать періодически собранія, собесѣдованія, чтенія объ интересныхъ и полезныхъ предметахъ съ картинами, наомничества, хоровое пѣніе, бібліотеки, чайныя, мастерскія, выставки ручного труда и т. п. занятія, создающія навѣкъ къ чистому и возвышающему наполненію досуга.

11) Раздавать листки, поучающіе о вредѣ нетрезвой жизни, прибывать на напертяхъ церковей краткія, но сильныя изреченія слова Божія, св. отцовъ и народнои мудрости о пьянствѣ, а къ дверямъ волостныхъ правленій и на другихъ видныхъ мѣстахъ— постановленія законодательства, способствующія дѣлу отрезвленія.

12) Подавать личный примѣръ воздержанія.

13) Необходимо стараться предотвращать безшабашный разгулъ, обычно связанный съ бракосочетаніемъ.

14) Для пастырей необходимо долженъ быть утвержденъ органъ печати, при помощи котораго они могли бы знакомиться съ ходомъ дѣла народнаго отрезвленія во всей

Россіи и со всѣмъ, что можетъ оказать имъ помощь на этомъ поприщѣ ихъ дѣятельности въ своемъ районѣ.

Хорошій примѣръ трезвости для народа поданъ учителями и учительницами церк. школъ Троицкаго и Челябинскаго уѣздовъ, собравшихся на педагогическіе курсы. Учителя и учительницы, бывшіе на этихъ курсахъ, числомъ 83 лица, 56 учителей и 27 учительницъ, изъявили желаніе вступить въ составъ Троицкаго общества трезвости, о чемъ, составивъ сообща прошенія (учителя отдѣльно и учительницы отдѣльно), представили таковыя чрезъ находившагося на курсахъ Оренбургскаго епархіальнаго наблюдателя Г. С. Рыбакова въ правленіе общества. Учителя дали обѣтъ: „быть абсолютными трезвенниками, никогда и нигдѣ не употреблять спиртныхъ напитковъ—ни водки, ни вина, ни пива и не угощать ими другихъ“. Учительницы, „не употребляя и не желая употреблять спиртныхъ напитковъ и угощать ими другихъ, намѣрены вступить въ борьбу съ пьянствомъ въ народѣ, какъ собственнымъ личнымъ примѣромъ, такъ равно совѣтами, наставленіями, указаніями кому слѣдуетъ и кому можно, а также выдачею находящихся въ нашихъ школахъ изданій о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости вѣрнымъ нашему попеченію дѣляемъ, для чтенія въ ихъ семьяхъ“ (Кормчіи № 37).

Епархіальные свѣчные заводы.—Недавно Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о необложеніи городскимъ окѣночнымъ сборомъ зданій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, не приносящихъ дохода посредствомъ отдачи ихъ вънаймы. Дѣло это возникло вслѣдствіе жалобы Рязанскаго городского головы на постановленіе мѣстнаго губ. по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнивашаго рѣшеніе городской думы относительно обложенія окѣночнымъ сборомъ зданія Рязанскаго епархіальнаго свѣчного завода. Государственный Совѣтъ относительно свѣчного сбора привнялъ во вниманіе, что имъ обезпечивается одна изъ потребностей православнаго духовенства—содержаніе духовныхъ училищъ и въ Высочайшемъ повелѣніи 1870 года прямо выражено, что для сей цѣли учреждаются епархіальные свѣчные заводы на общія церковныя средства. Съ этой точки зрѣнія, свѣчной сборъ, какъ и вообще церковные сборы, не можетъ быть разсматриваемъ, какъ доходъ въ тѣсномъ смыслѣ слова, а является сборомъ, имѣющимъ специальное назначеніе.

Руководствуясь этими соображеніями и находя, что зданія Рязанскаго свѣчного завода, не приносящія духовному вѣдомству непо-

средственно дохода посредствомъ отдачи ихъ внаемъ, не подлежатъ оцѣночному сбору, Государственный Совѣтъ оставилъ жалобу Рязанскаго городского головы безъ послѣдствій. (№ 39 С. Лѣт.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Л И С Т К И Тобольскаго епархіальнаго братства св. великомученика Дмитрія Солунскаго. Цѣна за 50 листовъ 25 коп. съ пересылкою. Басвословная дешевизна.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ 1901 ГОДА.

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

на 1901 годъ (III г. изданія).

Журналъ „Приходская Жизнь“, программу свою обнимая всѣ стороны церковно-религіозной жизни православныхъ приходовъ, ставитъ своею задачею быть выразителемъ того, какъ въ приходахъ проповѣдуется и проводится въ жизнь Христова ученіе, какъ здѣсь устроится жизнь по уставамъ Церкви, какъ подъ руководствомъ Церкви здѣсь зиждется народное просвѣщеніе, совершаются дѣла благотворительности и ведется борьба съ лжеученіями, вредными обычаями и навыками.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Приходская проповѣдь. Въ 1900 г. въ этомъ отдѣлѣ помѣщено болѣе шестидесяти бесѣдъ, словъ и поученій на воскресные и праздничные дни и на разные случаи.

II. Жизнь по уставу Церкви. Здѣсь, кромѣ статей о церковныхъ праздникахъ и постахъ, въ 1900 г. въ каждой книжкѣ печатались „Дни русскихъ святыхъ по мѣсяцамъ“, съ краткими жизнеописаніями русскихъ угодниковъ Божіихъ.

III. Приходская миссія: борьба съ расколомъ и сектами. Въ 1900 году въ этомъ отдѣлѣ между прочимъ помѣнц на въ шбсколькихъ книжкахъ статьи: „Какъ приходскому священнику бороться съ расколомъ“.

IV. Церковная школа и приходская благотворительность: статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей и по дѣламъ благотворительности: отчеты и свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ благотворительныхъ учреждений и обществъ трезвости; статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-приходской жизни.

Журналъ выходитъ книжками отъ 3 до 4 печатныхъ листовъ одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Цѣна съ доставкою и пересылкою *два рубля* въ годъ.

Оставшіеся экземпляры за 1899 и 1900 г. можно получать по *два рубля* за каждый годъ съ доставкою.

ЖУРНАЛЪ ИЗДАЕТСЯ ВЪ Г. ЯРОСЛАВЛѢ.

Адресъ для иногороднихъ: Ярославская Большая Мануфактура. Редакція журнала „Приходская Жизнь“.

„ДЕРЕВНЯ“

VI-й (1901) годъ ИЗДАНІЯ выходитъ съ 1896 года.

(Подъ редакціей П. Н. Елагина).

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

Цѣна за
годъ
3 руб.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
Ж У Р Н А Л Ъ,

Цѣна за
годъ
3 руб.

имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Громадный выборъ новыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Адресъ: „Деревня“, С.-Петербургъ, Демидовъ пер., д. 2.
Полный каталогъ высылается бесплатно.

„КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

III-й (1901) годъ ИЗДАНІЯ.

Цѣна за годъ
ОДИНЪ руб.

(Подъ редакціей П. Н. Елагина).

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

Цѣна за годъ
ОДИНЪ руб.

сельско-хозяйственный журналъ.

имѣющей задачей распространять практическія, полезныя по сельскому хозяйству, свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ допущенъ въ библиотекы всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ безплатныя народныя библиотекы и читальни.

Наложн. платеж., въ кредитъ и съ разсрочкою платежа журналы „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“ (во избѣжаніе излишней переписки и возможныхъ ошибокъ при расчетѣ) не высылаются.

Журналъ „Деревня“ допущенъ въ библиотекы всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, въ безплатныя народныя читальни и въ библиотекы церковно-приходскихъ школъ.

Безплатныя приложения: съмѣла хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ расъ сѣнн, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Въ 1900 г. были даны къ журналу „Деревня“ слѣдующія безплатныя приложения: А. Полныя съ чертежами, художественно-исполненные проекты, составленные архитект. В. Ф. Харламовымъ: 1. Хранилища для корнеплодовъ и фруктовъ. Ледники. 2. Теплицы, парники, оранжерейки. 3. Проектъ народной школы со службами—баня, сарай, конюшня, коровникъ, овчарня, свинарня и птичникъ. 4. Сельскія мастерскія—кузницы, слесарни. 5. Амбаръ, омшанникъ, сарай для орудій. 6. Образ-

повый лѣтній птичникъ. 7. Деревяшныя ограды и заборы. Сѣмена лучшихъ хозяйственныхъ растений: 1. Чечевица тарелочная; 2. Кукуруза „Чипкваштино“; 3. Сафлоръ; 4. Горохъ „Викторія“; 5. Макъ голубой; 6. Подсолнечникъ гризовой непольскій; 7. Рѣдьба манская „Мюнхенская“; 8. Брюква большая бѣлая масляная; 9. Тыква русская пудовая; 10. Капуста брауншвейгская бѣлобочанная; 11. Морковь Св. Валерія; 12. Пшеница „Хлудовская“.

Журналъ „ДЕРЕВНЯ“ за 1896 (I-й) и за 1898 (III-й) года изданія полностью израсходованы по подлинскѣ.

За 1897 (II-й), 1899 (IV-й) и за 1900 (V-й) года изданія осталось небольшое число экземпляровъ, съ приложеніемъ всѣхъ чертежей и рисунковъ. Цѣна за каждый годъ, съ пересылкою, *два* рубля.

3—1

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1900—1901 подписномъ году (съ 1 августа 1900 года по 1 августа 1901 года).

Журналъ „Церковно-Приходская Школа“ въ настоящемъ году 14 году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Св. Синодомъ программѣ, при чемъ во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки покойнаго прот. *Іоанна Паумогина*, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для вѣкъласснаго чтенія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Свят. Синода и постановленія Учыл. при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія енарх. преосвященныхъ и учыл. совѣтовъ; метод. и дид. статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ уч. курсъ ц.-пр. школъ; живннй духовной и свѣтской період. печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ ц.-пр. и въ народныхъ школахъ; свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ енархіяхъ; изъ **школьнаго міра** (хроника); педагогическое обозрѣніе: мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьн. нар. образованію; рецензіи книгъ, посвященныхъ школ. нар. образованію; корреспонденціи; небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной; б) примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой; в) новѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержания; г) разказы изъ отечественной и общей исторіи; д) притча.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою. 3 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-Приходская Школа“, при Кіевскомъ енархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской д. семинаріи.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры за 1889—90, 1894—95 и 1896—97 подлинныя года.

Редакторъ *И. Инатичъ*.

3—1

иллюстрированный двуязычный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаний, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею П. М. Олькина.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики «Новаго Мира» получаютъ въ теченіе 1901 года, съ поставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) ЖУРНАЛЬ „НОВЫЙ МІРЪ“ съ «Всемирной Исторіею» 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.	2) Иллюстрированный жур- налъ прикладныхъ знаний „МОЗАИКА НОВАГО МІРА“ (24 выпуска), вмѣнявшій въ себя 16 рубрикъ.	3) ЖУРНАЛЬ „ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА НОВАГО МІРА“ 12 ежемѣсячныхъ иллю- стрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.
--	--	--

4) 12 извѣстно перелетенныхъ книгъ ежемѣсячнаго журнала
„БИБЛИОТЕКА РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“,
ВЪ СОСТАВЪ КОТОРОГО ВОЙДЕТЬ

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ М. Н. ЗАГОСНИНА въ 12 извѣстно перелетенныхъ томахъ, съ биографіею и портретами писателя.	или	СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ПРЕССЫ И ННОКЕНТІЯ въ 12 извѣстно перелетенныхъ томахъ, съ биографіею и портретами писателя.
---	-----	--

Каждому подписчику предоставляется выбрать собраніе сочиненій того или дру-
того писателя.

НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ „ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“

иллюстрированный вѣстникъ общественной, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціею П. М. Олькина.

Первый русский журналъ посвященъ исключительно изученію Россіи въ ея про-
шломъ и настоящемъ и выясненію и обосужденію ея нуждъ и потребностей.

52 №№ ВЪ ГОДЪ.

Въ составъ журнала будутъ входить—въ первомъ его отдѣлѣ: статьи и изслѣдо-
ванія по разнымъ вопросамъ русской жизни, описанія выдающихся дѣятелей, путе-
шествія по Россіи, историческія воспоминанія, соединенныя, вѣсть съ серьезностью
научною обработкой, общедоступности, иллюстрація; во второмъ же отдѣлѣ: полная
лѣтопись всего, что творится извѣстнаго-въ-день на Руси во всехъ уголкахъ нашего
отечества, корреспонденція, сообщенія, лѣтки, обзоры разныхъ сторонъ русскаго
быта и развитія русской жизни.

Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе лучшія науч-
ныя и литературныя силы, познанныя себя изученію Россіи. Какъ тотъ, такъ и
другой отдѣлы будутъ иллюстрированы преимущественно фотографическими автогра-
фиями съ натуры какъ наиболее точнымъ способомъ воспроизведенія действитель-
ности.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НОВОМУ МИРУ— со всеми преміями и приложениями
съ поставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, на годъ
Роскошное изданіе 18 руб.

14 р.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ только быть внесено не
менѣе 2 руб., остальные же денги могутъ вноситься, по усмотрѣнію подписчика,
ежемѣсячно, по уплатѣ всего 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку первая беспла-
тная премія (12 перелет. книгъ «Библиотеки русск. и иностранныхъ писателей») вы-
сылается только по уплатѣ всей подписной суммы.

Объявленія для помѣщенія въ журналахъ: «Новый Миръ» и «Мозаика Новаго Мира»,—
принимается съ платою: за строку текста 40 коп. за строку пошире въ 1/3 ширины
страницы «Новаго Мира» или 1/2 ширины «Мозаики Новаго Мира». Передъ текстомъ
плата двойная.

Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книж-
ныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 18, и въ
Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ редакціи „Новаго Мира“, въ С.-Петербургѣ,
Васильевскій Островъ, 16 линія, собственный домъ, №№ 5—7.

— ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ —

иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціею П. М. Олькина.

Первый русскій журналъ, посвященный исключительно изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и вынесенію и обсужденію ея нуждъ и потребностей.

52 № въ годъ. Подписка цѣна въ годъ съ доставкою и перес. 5 руб.

Культурно-историческое значеніе нашей великой страны, стоящей на рубежѣ Запада и Востока, возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Имѣя въ виду, что для интеллигентнаго читателя не только интересно, но и прямо необходимо имѣть постоянно передъ глазами картину современной Россіи, «Живописная Россія» живымъ словомъ и нагляднымъ рисункомъ будетъ изображать Россію нашими людьми, нашего поколѣнія, во всей совокущности ея радостей и невзгодъ.

Согласно съ намѣченной основной задачей, «Живописная Россія» будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ—главное мѣсто отводится описаніямъ наиболѣе достопримѣчательныхъ мѣстностей Россіи, путешествіямъ по разнымъ областямъ и уголкамъ Россіи, историческимъ очеркамъ, научнымъ изслѣдованіямъ, ознакомленію съ бытовыми чертами населяющихъ Россію племенъ и народностей, характеристикъ обычаевъ и обрядовъ русскаго народа, его вѣрованій, легендъ, поѣвій, поэтическаго творчества и пр. Во второмъ же отдѣлѣ будутъ обсуждаться назрѣвшіе вопросы русской жизни, при всестороннемъ освѣщеніи того, что совершается въ разныхъ уголкахъ нашей обширной родины. Въ томъ же отдѣлѣ намѣчена полнѣйшая лѣтопись всего, что происходитъ изъ дня-въ-день на Руси, во всѣхъ уголкахъ нашего отечества, полнѣйшая хроника русской жизни.

Къ участию въ обоихъ отдѣлахъ изданія привлечены лучшія научныя и литературныя силы, столичныя и мѣстныя. Описанія и статьи будутъ иллюстрироваться преимущественно фотографическими авторскими съ натуры, представляющими наиболѣе точный способъ воспроизведенія дѣйствительности.

ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА:

Новыя изслѣдованія въ области изученія русской земли и природы.

Этнографическія этюды и характеристики, изреченіе обрядовъ, обычаевъ, легендъ, народныхъ поѣвій и проч.

Труды научнаго экспедиціи и новѣйшія путешествія по Россіи.

Очерки русскаго прогресса и культуры.

Историческіе очерки и изслѣдованія преимущественно по вопросамъ, до сихъ поръ мало разработаннымъ.

Археологическія замѣтки.

Научныя статьи, касающіяся Россіи, по всемъ отраслямъ знаній.

Живописанія выдающихся дѣятелей по всемъ отраслямъ.

Описанія и снимки выдающихся фабрикъ, заводовъ, сельскохозяйственныхъ учреждений, монастырей, храмовъ и проч.

Статистическіе обзоры съ картинами, диаграммами, таблицами и проч.

Руководяція передовыя статьи, посвященныя обсужденію всѣхъ вопросовъ современной русской жизни.

Обзорные текущей жизни Россіи—государственной, общественной и экономической.

Лѣтопись земскаго, городского и сословно самоуправленія.

Что думать и дѣлать провинціи: оригинальная корреспонденція, извѣстія и др. сообщенія.

Замѣтки по вопросамъ о нуждахъ Россіи.

Географическія новости, касающіяся Россіи.

Метеорологическія свѣдѣнія о Россіи.

Свѣдѣнія о дѣятельности русскія ученыхъ общества.

Хроника финансовой, промышленной и сельскохозяйственной Россіи.

Обзоръ литературы, касающейся Россіи. Библиографія.

Постановленія и распоряженія правительства и пр. и пр.

ЖУРНАЛЪ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «Живописной Россіи» на годъ съ доставкою и перес. 5 р.

пересылкою во весь мѣсяцъ Россійской Имперіи -

ДОНУСКАЕТСЯ РАСЧЕТКА ПЛАТЕЖА, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе ДВУХЪ руб., остальныя же деньги могутъ выслаиваться каждыя два мѣсяца по ОДНОМУ руб.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищ. М. О. ВОЛЬФЪ, С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18 и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12 и во всѣхъ книжн. магазинахъ. 10—1.

—Задушевное Слово—

I. Для дѣтсй младшаго возраста (5--9 лѣтъ).

52 №№ въ годъ: интереснаго, богато иллюстр. журнала и 8 премій, въ число которыхъ войдутъ: большая великолѣпно исполненная въ 22 краски олеографическая картина „КИСЮТКИ-МАЛЮТКИ“ и 7 книжечекъ „новой вивлютечки задушевнаго слова“: 1) Маленькіе солдаты, 2) Что поле говоритъ, 3) Пьесенникъ „Задушевнаго Слова“, 4) Я учусь по-нѣмецки, 5) Мастерская въ фѣтской, 6) Собачкины шалости и 7) Игра въ Мурзилку.

Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться: „Дѣтскія моды“ и „Педагогическій листокъ“.

II. Для дѣтей старшаго возраста (9—14 лѣтъ).

52 №№ въ годъ: интереснаго, богато иллюстр. журнала и 5 премій, въ число которыхъ войдутъ: 4 тома „ВИБЛЮТЕКИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА“, а именно: 1. Трудъ. Черты изъ жизни знаменитыхъ людей, прославившихся трудолюбіемъ. Сам. Смайльса. Въ обраб. для юнош. 2. Юмористическіе рассказы Джерома-Джерома для юношества. 3. Подвиги человѣческаго ума въ первомъ году новаго вѣка. Иллюстр. пош. обз. откр. и изобр. 4. Дѣвочка-Робинзонъ. Приключенія Лели на необитаемомъ островѣ. Съ иллюстрац. | Календарь со „Справочникомъ“ для русскаго учащагося юнош. на 1900/1 уч. годъ.

Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться: „Дѣтскія моды“ и „Педагогическій листокъ“.

Подписной годъ начался 1 ноября 1900 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой 6 рублей. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣе просятъ обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка на „Задушевное Слово“ принимается въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1901 г.

со всеми приложениями:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	5 Р. 50 К.	Съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи	7 РУБ.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	6 Р. 50 К.	За границу	

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“

1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи	6 Р. 25 К.	2) въ Одессѣ въ книг. маг. „Образованіе“, Риншельевская, № 12.	6 Р. 50 К.
---	------------	--	------------

Разрѣзка подписной платы для гг. иногородныхъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1901 г. 3 руб.; въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1901 г. 2 руб. и 1 августа 1901 г. 2 руб.

Для гг. служаннихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разрѣзка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ наступающаго 1901 года начинается новое столѣтіе. Минувшій XIX-й вѣкъ.—нарождается XX-й. Нива, идя на встрѣчу потребностямъ своихъ читателей, дастъ большой томъ (формата Нива) съ текстомъ, составленнымъ специалистами по разнымъ отраслямъ знанія, и множествомъ иллюстрирующихъ его рисунковъ, картъ и проч., подъ заглавіемъ: „XIX ВѢКЪ.“

Что касается „Сборника“ Нивы на 1901 г., то онъ будетъ содержать произведенія писателя, быть можетъ, полнѣе всего выясняющія тѣ преметвенныя задачи нашей родины, которыя XIX-й вѣкъ унаслѣдовалъ отъ XVIII-го, отчасти самъ разрѣшилъ и отчасти передастъ неразрѣшенными XX-му вѣку. Поэтому „Нива“ и дастъ въ 1901-мъ году въ видѣ „Сборника“ Нивы

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧЕНЕНІЙ

Г. П. ДАНИЛЕВСКАГО.

стоящихъ въ отдѣльной продажѣ 15 руб. Желая дать все сочиненія Данилевскаго въ теченіе одного года, мы въ виду обширности и многочисленности произведеній этого виднаго представителя русскаго историческаго и бытового романа поэта рѣшили дать сочиненія Г. П. Данилевскаго въ 24 томахъ, т. е. по двѣ книги въ мѣсяць. Содержаніе этихъ 24 томовъ будетъ слѣдующее:

Томъ I. Портретъ Г. П. Данилевскаго, гравированный на стали, и факсимиле.—Биографическій очеркъ, С. Трубачева.—Предисловіе къ 6-му изданію.—Взгляды въ Новороссіи. Романъ. Часть 1-я. Перелетныя птицы.

Томъ II. Бѣгле въ Новороссіи. Романъ. Часть 2-я. Въ силахъ.— Воля. (Бѣгле воротились). Романъ. Часть 1-я. Родныя мѣста.

Томъ III. Воля. (Бѣгле воротились). Романъ. Часть 2-я. Новый разбродъ.—Чумаки. (Изъ путевыхъ замѣтокъ 1856 г. о нравахъ и обычаяхъ украинскихъ чумаковъ).

Томъ IV. Новыя мѣста. Романъ. Часть 1-я. Украинскій Робинзонъ Крузе.—Часть 2-я. Стенные проказы.

Томъ V. Десятый валъ (Христова невѣста). Романъ. Часть 1-я. Передъ обителью.—Часть 2-я. Крылошанка.

Томъ VI. Десятый валъ (Христова невѣста). Романъ. Часть 3-я. Въ свѣтъ—четыре времени года украинской охоты: Зима. Весна. Лѣто, Осень.

Томъ VII. Бѣгльицъ Лаврушка въ Парижѣ. Разсказъ.—Село Сорочановка (изъ воспоминаній депутата). Разсказъ.—Феничка. Разсказъ.—Семейная старина. Разсказы: Прабабушка.—Тѣнь правды.—Имянины прабабушки.—Дѣловъ дѣсь—Бабушкинъ рай.

Томъ VIII. Царевичъ Алексѣй.—Старосвѣтскій маляръ. Разсказъ.—Христовъ—Святель. Разсказъ.—Стрѣлочникъ. Святочный разсказъ.—Украинскія сказки.—Пѣсня бандуриста.

Томъ IX. Мировичъ. Романъ. Часть 1-я. Царственны узникъ. Часть 2-я. Похождение извѣстныхъ петербургскихъ дѣйствъ.

Томъ X. Мировичъ. Романъ. Часть 3-я. Шлиссельбургская невѣда.—Примѣчанія къ роману „Мировичъ“.

Томъ XI. На Индію при Петрѣ I. Историческій романъ. Часть 1-я. Петръ Великій въ Парижѣ.—Часть 2-я. Индѣискій походъ.—Княжна Тараканова. Историч. ром. Часть 1-я. Дневникъ лейтенанта Концова.—Часть 2-я. Алексѣевскій равелинъ.

Томъ XII. Потемкинъ на Дунаѣ. Историческій романъ.—Уманская рѣзня. (Последніе запержцы). Историч. пов.

Томъ XIII. Сожженная Москва. Историческій романъ.—Часть 1-я. Нашествіе Наполеона I.—Часть 2-я. Бѣгство французовъ.

Томъ XIV. Восемьсотъ двадцать пятый годъ. Отрывки изъ неоконченнаго романа. Каменка Шеврудъ у Дракчеева. Въ Зимнемъ дворцѣ.—Знакомство съ Гоголемъ.—Сторія о Господѣ и землѣ.—Поѣздка въ Ясную Поляну.—Изъ литературныхъ воспоминаній: Н. Ѳ. Щербина.—Московскій дворцскій институтъ.

Томъ XV. Черный годъ (Пугачевщина). Романъ. Часть 1-я. Разоренныя улей.

Томъ XVI. Черный годъ (Пугачевщина). Часть 2-я. На Волгѣ.—Часть 3-я. Кровавый метеоръ.

Томъ XVII. Бѣсъ на вечерницахъ.—Пенсильванцы и Каролинцы.—Былое и новое.—Вечеръ въ Черешняхъ.—Слобожане. Малороссійскіе разсказы. Введеніе. Стенной городокъ. Слободка. Дѣдушкинъ домикъ. Хуторинка. Пельтетеннскіе панки.

Томъ XVIII. Разсказы: Екатерина Великая на Днѣпрѣ.—Царь Алексѣй съ соколомъ.—Вечеръ въ теремѣ царя Алексѣя.—Шарикъ.—Дѣвочка.—Пасѣчники—Мельки статьи. Карриатура въ Россіи въ старину.—Московская чума 1770—1771 года.

Томъ XIX. Святочные вечера: Отъ автора.—Мертвецъ—убійца. Жизнь черезъ сто лѣтъ. Проказы духовъ. Призраки. Таинственная свѣча. Прогулка домового. Старыя башмаки. (Итальянская легенда). Божьи дѣти. Счастливыи мертвецъ. Разбойникъ Гаркуша (Изъ украинскихъ легендъ).—Цимбелинъ. Драма Шекспира.

Томъ XX. Жизнь и смерть короля Ричарда III. Драма Шекспира.— Изъ путевыхъ замѣтокъ: Хуторокъ близъ Диканьки (Родина Н. В. Гоголя). Дивногорскъ. Очеркъ. Аракчеевскія поселенія на Украинѣ. Нѣмецкія колоніи близъ Крыма. Бюджетъ одного взыточника. Шамилъ въ Малороссіи.

Томъ XXI. Украинская старина: Харьковскія народныя школы. Григорій Саввичъ Сковорода. Василий Назарьевичъ Каразинъ. Григорій Ѳедоровичъ Квитка-Основьяпенка.

Томъ XXII. Стихотворенія: Крымскія стихотворенія. Гвал-Глиртъ или Мехиканскія ночи. Пиръ у поэта Катулла.

Томъ XXIII. Письма изъ за границы.

Томъ XXIV. Не вытанцовалось. Повесть въ двухъ частяхъ. (Изъ записокъ о послѣднемъ изъ рода гетманскихъ потомковъ).

Алфавитный и хронологическій указатель.

Кромѣ того, на страницахъ самой Нивы появятся въ 1901 г. нгдѣ еще не напечатанныя посмертныя произведенія: „Очерки Венеци“ и „Изъ записной книжки“ Д. В. Григоровича.

Что касается „Записной книжки“, то она содержитъ въ себѣ массу мѣстныхъ наблюденій, характерныхъ чертъ, анекдотическаго матеріала, изреченій и замѣтокъ, касающихся общихъ нашихъ знакомцевъ, т. е. цѣлаго ряда выдающихся дѣятелей, съ которыми покойный Григоровичъ встрѣчался на своемъ длинномъ жизненномъ пути. Громадный интересъ этой „Записной книжки“ бросается всеѣмъ въ глаза.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

будутъ выходить въ прежнемъ объемѣ и по той же программѣ. Съ прошлаго года мы ввели музыкальный отдѣлъ, содержащій новѣйшія вокальныя и фортепьянныя произведенія русскихъ и иностранныхъ композиторовъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1901 года будетъ приложено ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 ЛЛ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно вышолненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ, болѣе 300 рисунковъ руководѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1901 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецензовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ „стѣнной календарь“, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“ А. Ф. Маркусу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

ВОЛШЕВНЬІЕ ФОНАРИ

ДЛЯ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ КАРТИНЪ НА БУМАГѢ.

Изобрѣтенія полков. МАЛИНОВСКАГО. Спеціальная мастерская С. К. АКИМОВОЙ. Москва, Плющиха, соб. д. Освѣщеніе коросиновое, а также переносными лампами

наисильнѣйшаго свѣта

АЦЕТИЛЕНОВАГО ГАЗА

годными для всѣхъ системъ фонарей. Цѣны дешевыя. Полный каталогъ фонарей, лампъ, книгъ, картинъ, съ отзывами заказчиковъ и печати за 20-к. марку.

ДИПЛОМЪ

за всероссійскую выставку 1896 г.



КОМПЕТЕТНЫЕ отзывы о фонаряхъ, получаемые нами отъ гг. заказчиковъ, а также различныхъ органовъ печати; **БЛАГОДАРНОСТЬ**, которую мастерская удостоилась получить отъ Е. И. В. Великаго Князя Сергѣя Александровича за доставленные фонари, а также присужденный намъ **ДИПЛОМЪ** экспертами Всероссійской Выставки 1896 г. —

Способствуютъ наибольшей популярности
ИЗОБРЕТЕННАГО ПРИБОРА,

принадлежащаго вамъ, какъ изобрѣтеніе, по нотаріальному акту, на правахъ собственности.

Фонографы и Грамофоны:

пѣніе и музыка для народныхъ чтеній и домашнихъ развлеченій. Много №№ духовной музыки и пѣснь. Исполненіе вполне отчетливое. Преискурантъ за 4 к. марку.

Мин. Нар. Просв. газета „Русское Слово“ допущена въ обращенію въ нар. читальнихъ.

Седьмой годъ изданія.

Ежедневная политическая, общественная и литературная газета

Русское Слово,

безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Вступая въ седьмой годъ изданія, „Русское Слово“ надѣется продолжать такъ же быстро развиваться и завоевывать общія симпатіи, какъ и въ послѣдніе три года. Редакція будетъ непрежнему употреблять всѣ мѣры для улучшенія газеты, вырабатывая постепенно типъ дешеваго, полнаго и литературнаго органа, однаково удовлетворяющаго какъ городского, такъ и деревенскаго читателя.

По своей программѣ „Русское Слово“, одинаково съ большими безцензурными политическими газетами, по своему направленію является чисто русскимъ и вполне независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дореже всего цѣнящимъ правду и здравый смыслъ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ русскаго народа.

Въ „Русскомъ Словѣ“ въ 1900 г. принимали участіе слѣдующія лица: Бергъ Ф. Н., Берендей (псевдонимъ), Бочаровъ Н. П., Владиміръскій А. М. (Введенскій), Волконскій, кн. М. Н., Горскій-Платоновъ, Дагаповичъ А., Дмитріевъ Д. С. (Москвинъ), Дубровина А., Иловайскій Д. И., Юрдапъ В. І., Кичеевъ П. И., Кругловъ А. В., Ландсбергъ А. П. (Павловъ), Лаговъ, Мясницкій Н. И. (псевдонимъ), Назарьева, Никифоровъ Д. П., Незнамовъ И. (Варшавскій), Писковскій д-ръ, Чукмалдинъ Н. М., Шарановъ С. Ф., Щетининъ кн. и проч.

Подписка цѣна на „Русское Слово“ съ доставк. и перес. 5 р. на годъ. На 1 мѣсяць 75 к.

Подписная цѣна на газету и журналъ съ доставк. и перес. 7 р. на годъ. На 1 мѣсяць 1 р.

Подписчики на „Русское Слово“ получаютъ при доплатѣ 2 руб. иллюстрированный художественно-литературный и юмористическій еженедѣльный журналъ

„ИСКРЪ“.

Отдѣльная подписка на журналъ „Искра“ 3 руб. въ годъ.

Программа журнала: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

ДОНУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

На газету: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р.

На газету и журналъ: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.

Вполнѣ законченный

БЕЗПЛАТНО

Вполнѣ законченный

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

заключающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 2500 столбцовъ текста
формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

(Необходимость имѣть такое изданіе давно уже сознавалось весьма многими, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояло навести какую-нибудь справку или ознакомиться съ тою или съ другою отраслью знанія. Прогрессъ современной науки и промышленности теперь зашелъ ужь такъ далеко, что *ни одинъ человекъ, какъ бы ни былъ онъ всесторонне образованъ, не можетъ обойтись безъ указаннаго Энциклопедическаго словаря.* Уже одно чтеніе газетъ, распространяющееся теперь годъ отъ году болѣе и болѣе, вызываетъ необходимость имѣть подъ рукою такое справочное изданіе, которое бы давало краткіе, но полные отвѣты на всѣ вопросы, возникающіе въ умѣ читателя. *Такимъ справочнымъ пособіемъ, доступнымъ по изложенію всему, и является наша Энциклопедія, представляющая собою энциконтъ всѣхъ лучшихъ Энциклопедическихъ словарей, изданныхъ въ Россіи и за границей).*

ПОЛУЧАТЬ ВСѢ ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ЖУРНАЛЪ

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

на 1901 годъ (XII годъ изданія),

— Издатель П. П. Сойкинъ —

— Редакторъ Ф. С. Груздевъ. —

журналъ путешествій и практической на сушѣ и на морѣ.

Мин. Нар. Просв. разрѣшено къ выпискѣ въ бесплатная библіотеки и читальни. —
Въ теченіе года „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА, каждый номеръ въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати), въ которыхъ будутъ помѣщаться *выявляющіяся события всего міра, отдѣльныя замѣчательныя явленія* каждаго уголка земного шара, *важныя новости дня, очерки и рассказы* изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтений, *биографическія рассказы* изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, *романы и повѣсти*, гдѣ подѣ подѣ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія *чужды и величавыя явленія природы*, практическіе софизмы, фокусы, забавы и развлеченія—*ясловомъ все, что такъ или иначе можетъ заинтересовать читателя*, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ и *воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.* При этомъ все, касающееся *Россіи*, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ТОМОВЪ „БИБЛІОТЕКИ РОМАНОВЪ“ большого формата, отпечатанныхъ на газетной бумагѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣдующихъ сочиненій: „*Темной бродни*“, романъ Габриеля Ферри, въ трехъ томахъ: 1) Т. I. «Искатель приключеній». 2) Т. II. «Красный Карабинъ». 3) Т. III. «Орель снѣжныхъ горъ». „*Практическія Сиринъ-де-Вуржерака*“, романъ Л. Гале, въ двухъ томахъ: 4) Т. I. «Роговой документъ, или въ погонѣ за наслѣдствомъ». 5) Т. II. «Капитанъ Сатана». „*Последній романъ*“ Л. Буссенара: 6) «Ледяной адъ». „*Новый романъ*“ Жюль Верна: 7) «Вторая ролина». „*Сокровища Перу*“, романъ Вриггофера, въ двухъ томахъ: 8) Т. I. «Скитанія молодого бѣглеца». 9) Т. II. «Черезъ лебры и пустыни». „*Любовныя разбойники въ Геландъ*“, романъ Герингекера, въ двухъ томахъ: 10) Т. I. «Подъ личиною рыся». 11) Т. II. «Законъ Лича». 12) «*Кони царя Соломона*», романъ Р. Хатгарда.

и бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

съ приложеніемъ 12 томовъ «Библіотеки Романовъ» и «Энциклопедическаго Словаря» 5 рублей въ годъ безъ доставки. Съ доставкой и пересылкою по всей Россіи шесть рублей.

Допускается расценка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальные, или *по одному рублю въ мѣсяць*, впередъ до полной уплаты.

Главная контора и редація: С.-Петербургъ, Стремянная, собственный домъ. № 12. 3—3

„Русскій Листокъ“

(XIII годъ изданія).

Въ 1900 г. количество читателей газеты достигало до 40.000 ежедневно, что должно служить лучшимъ доказательствомъ достоинствъ самой газеты.

Возможная новизна и свѣжестъ всѣхъ извѣстій, краткостъ и ясностъ изложенія при обширности предлагаемаго для чтенія материала составляютъ отличительную черту и особенностъ нашей газеты. Въ новостяхъ административной жизни Петербурга сообщаются по междугородному телефону и помѣщаются въ „Русскомъ Листкѣ“ одновременно съ петербургскими газетами.

Извѣстия о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ помѣщаются въ „Русскомъ Листкѣ“ раньше другихъ изданій, подробности о сраженіяхъ были помѣщены отъ своихъ корреспондентовъ. Свои же корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи, а также за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ и др., а во всѣхъ важныхъ случаяхъ командировуются спеціальныя корреспонденты.

Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Еженедѣльно даются художественныя иллюстрированныя приложенія съ рисунками къ событіямъ дня, портретами, картами, модами и т. п.

Въ наступающемъ году будутъ въ изданіи введены еще многія значительныя улучшенія съ цѣлью поставить „Русскій Листокъ“ наравнѣ съ лучшими иностранными изданіями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой:

на годъ	8 р.	на 3 мѣс.	2 р. 50 к.
» 6 мѣс.	4 » 50 к.	» 2 »	1 » 70 »
» 4 »	3 » 30 к.	» 1 »	» 90 »

При годовой подпискѣ выписывается разорочка:

при подпискѣ—5 р. и къ 1 июля—2 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—2 р. и къ 1 июля—2 р.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, 9, № 20.

Редакторъ и издатель: Н. А. Каликинъ.

3—3

Содержаніе неофициальной части. Приготовленіе къ сѣтенію праздника Рождества Христова. (Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріопа въ педѣлю праотцевъ, 29-ю по Пятидесятницѣ). Древніе памятники самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича. Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврическій По поводу отвѣтовъ на вопросы Костром. губ. ученой архивной комиссіи. Педагогическіе курсы для учащихся въ церк. школахъ Костромской епархіи, устроенныя въ Георгіевской второклассной школѣ Кологривскаго уѣзда въ періодъ времени съ 1-го по 27-е іюня 1900 г. Освященіе новаго зданія для ц.-приходской школы при Николаевской церкви, села Каликина, Чухломскаго уѣзда. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Свѣрцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровскій.

Оглавленіе содержанія Костр. Еп. Вѣдомостей будетъ разослано съ 1-мъ № 1901 г.