

Историческій сборникъ.



СОДЕРЖАНІЕ—Сотная пригородка Кадуня 1573 года. Сообщилъ Н. Н. Ельчаниновъ.—Описаніе города Буя, составленное инженер. поруч. Федоромъ Перелешиннымъ въ 1778 г. при воеводѣ кол. ассес. Серг. Темскомъ. Сообщилъ Н. Н. Ельчаниновъ.—М. Смирновъ. Костромскія вотчины Переяславскаго Герлицкаго монастыря (матеріалы)—Д. П. Дементьевъ. Изъ прошлаго Пыщугской и Заводской волостей Велужскаго у.—Евт. Любимъ. Подольскія вотчина Кандалищева въ 48-хъ годахъ 19-го вѣка—Подлинныя матеріалы по Подольской вотчинѣ Кандалищева (изъ собранія Д. П. Дементьева)—Вл. Апушкинъ. О дворянскихъ гнѣздахъ (Воспоминанія, впечатлѣнія, мысли)—Выдучка Ваязета (письмо врача В. А. Шокорова къ А. И. Прохоровой)—Историческіе и бытовые матеріалы, извлеченныя изъ дѣлъ Архива Костромско-Ярославскаго Управленія З. и Г. Имущества. Сообщилъ А. А. Шарскій—Къ исторіи Костромскихъ корабельныхъ лѣсокъ (изъ собранія Д. П. Дементьева)—А. А. Апушкинъ. Забытый проектъ соединенія р. Костромы съ рѣк. Сухолою.



Изданія Костромскаго Научнаго Общества по изученію мѣстнаго края:

1. Программа для собиранія этнографическихъ предметов.
20 стр., Кострома, 1912 г. ц. 5 коп.
2. Отчетъ о дѣятельности Костромскаго Научнаго О-ва по
изученію мѣстнаго края за 1912 г. (год. 1-й) ц. 15 коп.
3. Отчетъ за 1913 год. (год. 2-й) ц. 15 коп.
4. Отчетъ за 1914 год. (год. 3-й) ц. 15 коп.
5. Отчетъ за 1915 год. (год. 4-й) ц. 25 коп.
6. Отчетъ за 1916 год. (год. 5-й) ц. 35 коп.
7. Предварительныя указанія к изученію Костромской гу-
берніи. Кострома, 1913 г. (разошлись).
8. Предварительныя указанія к изученію Костромской гу-
берніи. Второе, исправленное и дополненное изданіе. Кострома,
1914 г. (разошлись) ц. 10 коп.
9. Тоже, изд. 3-е 1916 г. ц. 20 коп.
10. Труды Костромскаго Научнаго Общества по изученію
мѣстнаго края, вып. I. Число экземпляровъ ограниченное.
СОДЕРЖАНІЕ: *В. Смирнов*—И. В. Шуденниковъ (некролог).
М. Виноградовъ—Галичское озеро и галичскій рыбный промысел.
Е. Дюбюк—Основные черты в развитіи крупной промышленности
в Костромской губерніи в дореформенное время. *С. Барыков*—
Ученичество въ отхожемъ малярномъ промыслѣ въ Воскресенской
вол. Галичскаго уѣзда. *А. Андрониковъ*—Народныя сказки Кост-
ромской губерніи. Отдѣльныя сообщенія: *В. Богусшевская*, *Н. Ско-
лозубова* и *В. Чарнецкаго* ц. 1 р. 25 к.
11. Труды Костромскаго Научнаго Общества по изученію
мѣстнаго края, вып. II.
СОДЕРЖАНІЕ: *А. Жадовскій*—Ботаническія изслѣдованія
в Костромской губерніи лѣтомъ 1913 г. ц. 80 коп.
12. Труды Костромскаго Научнаго Общества по изученію
мѣстнаго края, вып. III.
СОДЕРЖАНІЕ: *Е. Дюбюк*—Ветлужская вотчина Дурново
в канунъ крестьянской реформы и в первые годы послѣ нея.
Подлинныя документы Ветлужской вотчины Дурново. (Из собра-
ній Д. П. Деметьева). *В. Барыковъ*—Из жизни села Парскаго,
Юрьевецкаго уѣзда, Костр. губ. *П. Зоринъ*—Какъ поселится чере-
мисская молодежь. *В. Смирновъ*—Крестьянская изба и ея рѣзныя
украшенія в Макарьевскомъ уѣздѣ, Костромской губерніи. ц. 1 руб.
13. Труды Костромскаго Научнаго Общества по изученію
мѣстнаго края, вып. IV.
СОДЕРЖАНІЕ: *В. Смирновъ*—Н. П. Сколзубовъ (некролог).
А. Жадовскій—К флорѣ Ветлужскаго края. Отчетъ о ботаниче-
скихъ экскурсіяхъ лѣтомъ 1914 года. *Его-же* Обзор литературы по
флорѣ Костромской губ. *Э. Шпоръ*—Нѣкоторыя данныя о цвѣ-
теніи рясок ц. 80 коп.
14. Труды Костромскаго Научнаго Общества по изученію
мѣстнаго края, вып. V.
СОДЕРЖАНІЕ: Костромская деревня в первое время войны
по даннымъ анкеты Об-ва. *А. Языковъ*—Общественная помощь
призваннымъ и ихъ семьямъ. *Л. Захарова*—Вліянія трезвости на
жизнь Костромской деревни. *Е. Дюбюкъ*—Экономическое положе-

Историческій сборникъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е—Сотная пригородка Кадуя 1573 года. Сообщилъ И. Н. Ельчаниновъ.—Описаніе города Буя, составленное инженер. поруч. Федоромъ Перелешинымъ въ 1778 г. при воеводѣ кол. ассес. Серг. Темскѣмъ. Сообщилъ И. Н. Ельчаниновъ—М. Смирновъ. Костромскія вотчины Перелславскаго Горницкаго монастыря (матеріалы)—Д. П. Дементьевъ. Изъ прошлаго Пыщугской и Заводской волостей Ветлужскаго у.—Евг. Дюбюкъ. Подольская вотчина Кандалицева въ 40-хъ годахъ 19-го вѣка—Подлинныя матеріалы по Подольской вотчинѣ Кандалицева (изъ собранія Д. П. Дементьева)—Вл. Апушкинъ. О дворянскихъ гнѣздахъ (Воспоминанія, впечатлѣнія, мысли)—Выручка Баязета (письмо врача В. А. Шокорова къ А. Н. Прохоровой)—Историческіе и бытовые матеріалы, извлеченныя изъ дѣлъ Архива Костромско-Ярославскаго Управленія Э. и Г. Имущества. Сообщилъ А. А. Ширскій—Къ исторіи Костромскихъ корабельныхъ лѣсовъ (изъ собранія Д. П. Дементьева)—А. А. Апушкинъ. Забытый проектъ соединенія р. Костромы съ рѣк. Суханою.

Отглавленіе.

	Стр.
Сотная пригородка Кадуя 1573 года. Сообщилъ И. Н. Ельчаниновъ	1
Описаніе города Буя, составленное инженер. поруч. Федоромъ Перелешиннымъ въ 1718 г. при воеводѣ кол. ассес. Серг. Темскомъ. Сообщ. И. Н. Ельчаниновъ	3
М. Смирновъ. Костромскія вотчины Переяславскаго Горницкаго монастыря (Матеріалы)	5
Д. П. Дементьевъ. Изъ прошлаго Пыщугской и Заводской волостей Ветлужскаго у.	47
Евг. Дюбюкъ. Подольская вотчина Кандалинцева въ 40-хъ годахъ 19-го вѣка	65
Подлинныя матеріалы по Подольской вотчинѣ Кандалинцева. (Изъ собранія Д. П. Дементьева)	79
Вл. Апушкинъ. О дворянскихъ гнѣздахъ (Воспоминанія, впечатлѣнія, мысли)	115
Выручка Баязета (письмо врача В. А. Шонорова къ А. Н. Прохоровой)	133
Историческіе и бытовые матеріалы, извлеченные изъ дѣлъ Архива Костромско-Ярославскаго Управленія З. и Г. Имуществъ. Сообщилъ А. А. Ширскій	140
Къ исторіи костромскихъ корабельныхъ лѣсовъ	162
А. А. Апушкинъ. Забытый проэктъ соединенія рѣки Костромы съ рѣкою Сухоною	168

Сотная пригородка Кадуя 1573 года.

Лѣта 7081 іюня въ 25 день по Государеву Цареву и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Россіи указу Государевыхъ писцовъ луговья половины Иная Васильевича Одинцова да Василья Наумова съ товарищи Костромскаго уѣзда пригородка Кадуя на рѣкѣ на Водгати въ стрѣлкѣ у рѣчки Кадуевки городъ о три стѣны три башни въ городѣ: соборныя церкви Государево поставленье во имя Живоначальныя, предѣлъ Иванъ Предотеца, предѣлъ Серги Преподобны: книги и колокола все церковное строеніе все Государево: снаряду Государева двѣ пушки желѣзныя, третья мѣдная о два золотника, десять затинныхъ, тридцать пищалей, три пуда пороху; два пуда свинцу. За городомъ на рву храмъ Николай Чудотворецъ приходной. Отъ города отъ стѣны по рѣчкѣ по Кадьевкѣ въ верхъ 4 версты, да сверхъ рѣчки Кадьевка на верхъ рѣчки Дьяконовки, да рѣчкою Дьяконовкою на низъ въ рѣку Водгать, да рѣчкою Водгатью въ верхъ до мостовья лядины, да лядиною мостовою въ верхъ на болотахъ вороземское на бѣлой камень, да отъ бѣлова камени на верхъ рѣчки Местовки, да сверхъ рѣчки Местовка на мостовую лядину черезъ дорогу доровинную; да съ тое мостовые лядины на ложекъ, да ложкомъ на низъ въ рѣчку въ Рубежницу, да рѣчкою Рубежницею на низъ не дошедъ Малова селища посередь раменья на верхней вражекъ отъ Малова селища да вражкомъ въ рѣку Немду, да рѣчкою Немдою на низъ до рѣки Вотгати, да Вотгатью рѣчкою въ верхъ до врага до Жуковскаго, да въ верхъ врагомъ Жуковскимъ ишедъ на устье рѣчки Наумовицы, да рѣчкою Наумовицею въ верхъ до болоца до Панковскаго, да съ болоца Панковскаго на рѣчку на Братынецъ, да въ верхъ рѣчкою Братынцемъ на верхъ тоежъ рѣчки Кадьевки. Да на той же рѣкѣ Вотгати близъ города Кадья чѣтыре двора поповскихъ, пятой дворъ дьяконовъ: бѣлыя мѣста стрѣлецкіе и пушкарскія, къ рѣкѣ Вадгати дворъ ямской съ лугомъ отъ стѣны жъ отъ города. И въ той округѣ измѣряли и переписали въ живущемъ въ шестомъ жеребьи сохи посацкихъ тридцать дворовъ, а бобыльскихъ десять дворовъ и посацкимъ людемъ въ той округѣ поселяться и скоту на выпускъ за рѣчкою за Вадгатью займище Колосово, займище Горяиново, займище Архангель-

ское пристольные; займище Дьяконовцово на рѣкѣ на Вадгати за рѣкою противъ Дьяконовца, займище Дорожка, займище Никольское, займище что былъ храмъ Бориса и Глѣба: подъ ними во врагѣ три колодезя соляныхъ, займище Рыкачево на верхъ рѣчки Кадыевки, займище Якушкино верхъ рѣчки Крутца, займище Крутецъ на устьѣ рѣчки Крутца, займище Сынково на рѣкѣ на Вадгати и рѣчкѣ Дьяконовкѣ. И въ той округѣ переписали и отмѣряли по Государеву указу къ Кадую городу посатцкую землю и отъ княженецкихъ и отъ боярскихъ земель все по ряду и бѣлыя мѣста. У подлин. припись и печать Андрея Шулепникова, справа подьячаго Василья Огаркова.

Сообщ. *И. Н. Ельчаниновъ.*

Описание города Буя,

составленное инженер. поруч. Федоромъ Перелешинимъ
въ 1778 г. при воеводѣ кол. ассес. Серг. Темскомъ.

Гор. Буй при рѣкѣ Костромѣ и на устьѣ впадающей во оную рѣки Вексы. По доказательству нынѣ живущихъ отъ набѣговъ татаръ разоряемъ былъ и потомъ созженъ и никакихъ до тѣхъ временъ письменныхъ доказательствъ не имѣютъ. А послѣ онаго разоренія опредѣляемы были коменданты и причисленъ къ Судиславлю и нынѣ раздѣляется строеніемъ на четыре части, которыя на планѣ показываються: церквей три, обывательскихъ дворовъ семьдесятъ, соляной казенный амбаръ, питейный домъ, магистратъ, а по ревизіи 160 душъ. Промыселъ имѣютъ отъ продажи лѣсовъ и отъ хлѣбопашества. Кострома рѣка начало имѣетъ изъ за Соли Галицкой. Отъ Буя до Соли рѣкой 150 верстъ, ширина отъ 20 до 12 сажень, въ вешнюю воду разливається въ верхъ подъему на шесть сажень. По обѣ стороны на дальнюю дистанцію продолжаются лѣсныя мѣста. Въ полуую жъ воду дѣлаются барки. Лѣсъ строенной; извести довольное число до Костромы отправляется, а съ низу далѣе Буя въ меженную воду лодки съ грузомъ не ходять. Въ низъ сѣнныхъ покосовъ и пожень и лѣсу довольно. Рѣка Векса выходитъ изъ Галицкаго озера на 120 верстѣ, ширины отъ 15 и до 6 сажень, въ вешнюю воду въ верхъ поднимается до 4 сажень; мелкіе суда съ грузомъ, лѣсъ ходять. Отъ запору заколъ для рыбныхъ ловель. По низкимъ ея берегамъ довольное число сѣнныхъ покосовъ. Отъ озера рѣкой вереть на десять потопляетъ и ежелибъ оныхъ заколовъ не имѣли, то по моему примѣчанію первое теченіе водѣ порядочное было и отъ запору въ верхъ по наволокамъ столь вода не разливалась, а суда безъ сумнѣнія въ полуую воду полубарки ходить могутъ, а и въ меженную лодки большія съ грузомъ. Сѣнныхъ покосовъ довольно. Отъ озера

по лѣвую сторону жилыхъ мѣстъ мало и верстѣ на 20 лѣсъ; по правую сторону жилия мѣста имѣются, а потомъ лѣсъ на дальнюю дистанцію. Оныя рѣки берегами нутристы. Отъ Буя до Галича 51, до Соли 80, до Чухломы 60, до Вологды 120, до Любима 54, до Судиславля 77, до Костромы 100 верстѣ. Дороги большія. Федоръ Перелешинъ.

Сообщ. *И. Н. Ельчаниновъ.*

М. Смирновъ.

Костромскія вотчины Переяславскаго Горицкаго монастыря

(Матеріалы).

Переяславскій Горицкій монастырь, запустѣвшій по волѣ административнаго рока, и теперь выдѣляется среди другихъ обителей г. Переяславля-Залѣскаго своими архитектурными памятниками, равные которымъ можно встрѣтить только въ такихъ очагахъ нашей старины, какъ Романово-Борисоглѣбскъ, Ярославль, Кострома и пр.

Въ теченіи цѣлаго ряда столѣтій онъ былъ первымъ изъ Переяславскихъ монастырей по знатности и богатству. Вел. Князья Московскіе и родовитая знать несла сюда свои щедрые дары и преимущественно передъ другими обителями одѣляли его вотчинами.

Въ стѣнахъ „Пречистой на Горицѣ“ воспитывались великіе подвижники—пр. Димитрій Прилуцкій и пр. Даніиль Переяславскій. И очень долгое время монастырь былъ духовнымъ руководителемъ общества отъ низшихъ словъ до теремовъ великокняжеской и царской знати.

Въ XVIII ст. его превратили въ „Катедральный“ архіерейскій монастырь (1744—88 г.), какъ самый состоятельный и лучшій. Владыки, почти исключительно кохлы, какъ люди чуждые по духу великорусской старинѣ, въ теченіе кратковременнаго существованія Переяславль-Залѣсской епархіи не переставали здѣсь строиться,—каждый по своему. Въ результатѣ этого отъ стараго монастыря сохранился, можно сказать, одинъ футляръ—ограда и башня съ чудными св. воротами и Никольскою церковью.

Внезапно возникнувъ, Переяславская епархія была упразднена при согласованіи церковно-административнаго управленія съ гражданскимъ.

Вмѣстѣ съ нею былъ закрытъ и самый Горицкій монастырь, какъ простой архіерейскій домъ. Это было тѣмъ охотнѣе сдѣлано, что совпало со временемъ секуляризаціи монастырскихъ имуществъ.

По счастливому выраженію гр. С. Д. Шереметева, Горицкій монастырь, нѣкогда краса и гордость Переславля-Залѣскаго, теперь не сохранилъ даже своего пепла. Большинство архіерейскихъ построекъ погребло, внутреннее убранство увезено или продано. Отъ архива на мѣстѣ не осталось и слѣда.

Послѣднее обстоятельство было причиною того, что надолго задержалось освѣщеніе прошлаго этой знаменитой обители. Къ счастію въ другихъ мѣстахъ нашлись документы, по которымъ хоть отчасти можно возстановить картину былого.

Оказывается, монастырь предъ концомъ своего существованія владѣлъ вотчинами въ пяти теперешнихъ губерніяхъ—Владимірской, Костромской, Московской, Ярославской и Симбирской, съ населеніемъ около пяти тысячъ крестьянъ.

Въ Костромской ему принадлежали—с.с. Тетеринское и Никольское съ деревнями, посадъ Большая Соль.

І. Тетеринское, Нерехтскаго уѣзда.

Въ синодикѣ Горицкаго монастыря послѣ 6028 г. записано между прочимъ: „Село Тетеринское октября въ 1 день далъ Андрей Романовичъ Остѣевъ по дѣдѣ своемъ Александрѣ и по бабѣ своей Марьѣ, и по отцѣ своемъ Романѣ, и по матери своей Вассѣ“¹⁾.

Въ монастырскихъ описяхъ 1686 г. и 1701 г. упоминается цѣлый рядъ относящихся къ этой вотчинѣ документовъ.

Жалованная грамота царя и в. кн. Ивана Васильевича всея Росіи на монастырскую вотчину Костромскаго уѣзда села Тетеринскаго, намѣстнича доходу прикащикамъ имать не велено, 7074-го г. Феврала въ 19 де.

Жалованная грамота царя и в. кн. Ивана Вас. в. Р. Костромскаго уѣзду села Тетеринскаго о землѣ и дровахъ и о золѣ, чтобъ губной староста Потапъ Константиновъ къ ямчужному анбару не ималь, 7088-го г. октября въ 5 де.

Жалованная грамота ц. и в. кн. Ив. Вас. в. Р. на Кострому прикащикомъ городовымъ о ямскихъ и приметныхъ денгахъ, 7063-го г. Генваря въ 15 де.

Жалованная грамота ц. и в. кн. Бор. Фед. в. Р. на Кострому городовому прикащику Гнѣвашу Головцову о денежныхъ доходахъ и о цѣловальникахъ, 7107-го г. Ноября въ 3 день.

Жалованная грамота в. кн. Ив. Вас. в. Р. въ Нерехоцкой станѣ и въ волости села Тетеринскаго о рошѣ, лѣсу съчь не велено. 7051-го г. Генваря въ 3 де.

¹⁾ А. Титовъ. Синодики XVII в. Пересл.-Гориц. м-ря. М. 1902 г., ст. 12.

Жалованная грамота в. кн. Ив. Вас. в. Р. на село Тетеринское з деревнями, что съ посацкими людьми тягла тянуть не велено 95-го г. Генваря въ 30 де.

Жалованная грамота вел. кн. Мареш села Тетеринскаго з деревнями о дани и въ оброкѣ. Лѣта 91-го Марта въ 9 де.

Жалованная грамота г. ц. и в. кн. А. Мих. в. Р. на Тетеринскую мельницу, (и на д. Пятино), лѣта 7158-го г. Сентября въ 26 де.

Выпись съ Костромскихъ писцовыхъ книгъ на село Тетеринское з деревнями и на село Никольское з деревнями Павла Ивановича Волынскаго съ товарищи 135 и 136-го г.

Выпись съ переписныхъ книгъ въ переплетѣ. Переславскихъ и Костромскихъ переписчиковъ князь Юрья Морткина 154-го г. да Ивана Колтовскаго того же году на монастырскіе вотчины крестьянскимъ и бобыльскимъ дворами.

Сотная Грамота ц. и в. к. Фед. Ив. в. Р. Костромскихъ писцовъ Василия Офонасьевича Вельяминова да Пантелея Дмитріевича Усова съ товарищи на с. Тетеринское зъ деревнями, лѣта 7106-го декабря въ 24 де.

Запись здѣлочная на Семена Васильева сына, да Ивана Петрова сына, да на Ивана Богданова сына Одинцовыхъ с. Тетеринскаго дер. Дехтярокъ въ землѣ, лѣта 7181 г. іюня въ 11 де. 1)

Выпись съ Костромскихъ переписныхъ книгъ Матѳея Старого Милокова да подьячего Михаила Бурнашева на с. Тетеринское съ деревнями 186-го г.

Выпись съ Костромскихъ книгъ Павла Ив. Волынскаго да подьячего Шевелева да Перваго Теплякова на Негорецкое дворовое мѣсто 135 и 136-го г.

Роспись с. Тетеринскаго крестьянина Алексѣя Федорова здѣлочная съ Павломъ Рысишинымъ 191 г. Октября въ 4 д. 2)

Ни одна почти изъ Горицкихъ вотчинъ не имѣла такого значительнаго количества относящихся къ ней документовъ какъ Тетеринская, что само-собою указываетъ на древность вотчины и ея значительный интересъ для монастырскаго хозяйства.

Можетъ быть часть этихъ грамотъ и розыщется въ дѣлахъ коллегіи экономіи, но мы располагаемъ документомъ наиболѣе поздняго времени, а именно: „Офицерскою описью“ вотчины, произведенной передъ ея секуляризацией. Документъ этотъ довольно пространный и интересный для мѣстной исторіи. Онъ содержитъ въ себѣ описаніе вот-

1) М. Арх. М. Ю. Патріарш. приказъ, — дозорн. кн. № 149.

2) Гр. С. Д. Шереметевъ. Два упраздненныхъ монастыря надъ Переслав. Озер. М. 1901 г., ст. 17, 19, 21, 22, 26.

чины въ отношеніи числа душъ, количества угодій, промысловыхъ статей, взимаемыхъ оброковъ и пр.

По этимъ даннымъ Тетеринская вотчина въ 1763—64 г.г. состояла изъ с. Тетеринскаго и 14 деревень, число послѣднихъ въ старину было больше, какъ это можно судить по названію пустошей, бывшихъ раньше деревнями; такъ—къ д. Денисово принадлежали „пустоши, что были деревни Капустино и Нероновская“, къ д. Дехтярье—Тяготница и Недавцево, къ д. Вишкино на р. Добрищевкѣ—„пустошь, что была деревня Шишкино“, къ д. Пленино—пустошь Клениково, къ д. Жуковкѣ (Жуково)—„пустошь, что была деревня Клобукова да пуст. же Исайцево“, къ д. Оголихѣ—п. п. Воронѣ, Исайцево, Останино, Мещериново, Чаброво, Глинище, Сидяково, (Ручей тожь), Даниловская. ¹⁾

Въ самомъ же с. Тетеринскомъ, составлявшемъ центръ управленія Костромскихъ вотчинъ Горицкаго монастыря, былъ монастырскій дворъ, гдѣ проживали приказчикъ и писецъ. Въ приводимой ниже описи имѣется подробное описаніе этого двора и оказавшагося тамъ вотчиннаго архива.

По второй ревизіи, произведенной 1744 г. въ с. Тетеринскомъ было 72 души муж. пола, земли крестьянской 80 чет. и монастырской 70 чет., итого 150 чет. въ полѣ; сѣна монастырскаго 100 к. и крестьянскаго 300 коп., итого сѣна 400 коп., а всего считая въ десятинахъ 265.

Кромѣ того на р. Солоницѣ была водяная мельница о четырехъ поставахъ и рыбная ловля.

Принадлежавшія къ с. Тетеринскому деревни были слѣдующія: Вехторово, Денисово, Малыгино, Дехтярье, Вишкино, Пленино, Жуково, Добрищево, Иванищево, Бекнево, Якушевка, Оголихино, Горки, Пятино.

Въ этихъ деревняхъ было 603 души; 1207 дес. средней и худой пашенной земли, 6 дес. лѣса и 4 вѣтряныхъ мельницы.

Со всей вотчины платилось въ монастырь оброка 333 р., а съ 1755 г. по приказанію еп. Амвросія Зертисъ Каменскаго повышенъ былъ до одного рубля съ души и возросъ до суммы 675 р.

Подробнѣе о всемъ этомъ „Офицерская опись“ говоритъ слѣдующее.

№ 5 (3781) Въ учрежденную при Коллегіи Эконома Щетную Экспедицію
л. 1. отъ находящагося въ Костромскомъ уезде для описи монастырей,

¹⁾ Моск. Арх. М. Ю. Офицерская опись по Пересл. Залѣвскому № 4/145 л. 83—85.

архирейскихъ, монастырскихъ и белого священства вотчинъ Ингерманландскаго пехотнаго полку подпоручика Расловлева.

Репортъ.

Прошлого 1763-го года ноября 14-го дня, по присланному Е. И. В. изъ вышереченной Экспедиціи ко мнѣ указу, повелено по силе именнаго Е. И. В. высочайшаго указа, состоявшаго Генваря 30 дня прошлого жъ 1763 г. по данной изъ учрежденной о церковныхъ именияхъ Комисіи инструкціи и приложенныхъ печатныхъ еормъ и пополнительныхъ указовъ монастырским и церковным имениямъ и вотчинамъ описи сочинять и присылать во оную Щетную Экспедицію.

И по оному Е. И. В. указу о имеющейся въ Костромскомъ уезде вотчина катедральнаго Горицкаго м-ря селу Тетеринскому съ деревнями учиненная опись и съ принадлежностями всего на 16 листахъ въ реченную Экспедицію сообщается при семъ репорте апрѣля 16 дня 1764 года. Подпоручикъ Лаврентей Раславлевъ.

Опись, учиненная посланнымъ изъ учрежденной о церковныхъ именияхъ Комисіи для описания духовныхъ имениевъ подпоручикомъ Лаврентьемъ Расловлевымъ вотчине катедральнаго Горицкаго м-ря, что въ Переславле Зеленскомъ Костромскаго уезду Нерехотскаго стану селу Тетеринскому съ деревнями Вехтуровой, Денисовой Малыгиной, Дехтеревой, Кишкиной, Плениной, Жуковой, Добрыниной, Иванищевой, Бекневой, Якушевке, Оголихиной, Горкамъ, Пятиной. Апреля 16 дня 1764 году. л. 2.

Въ Костромскомъ уезде.

Въ Нерехотскомъ стану вотчина катедральнаго Горицкаго м-ря село Тетеринское, при немъ копаной прудъ длиною на 50 шириною на 24 сажняхъ, разстояниемъ отъ города Костромы въ 38 верстахъ отъ Москвы въ 250 верстахъ, отъ города Ярославля въ 50 верстахъ, отъ пригородка Нерехты въ 4 верстахъ, а отъ означенаго Горицкаго м-ря во 130 верстахъ. Въ томъ селе по последней въ 744 г. бывшій ревизіи крестьянскихъ 72 души. Къ тому селу по писцовымъ дачамъ пашенной средней земли 47 чет., перелогомъ 19 чет., лесомъ порошой 13 чет., итого 79 чет. въ поле, а въ дву по тому же.

Во ономъ селе по крестьянскому расположению считается 24 тягла въ каждомъ тяглѣ по 3 души. Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ въ означенной катедральной Горицкой м-рь собиралось по рублю по 48 коп. съ четвертою съ каждого тягла, 35 руб. 58 коп. обор. Къ тому селу писцовыхъ сенныхъ покосовъ 300 копець. Въ томъ селе монастырскій дворъ твердой, огороженъ заборами, длиною на 22, шириною на 16 саж. Въ немъ строевня. Для приезду властей въ

одной связи 2 горницы твердые, бѣлыя, длиною на 6, шириною на 3 сажени, въ нихъ полъ и потолоки двойныя, кругомъ лавки передняя горница со всею нутренюю принадлежностію, въ ней же приделанъ къ пече чуланъ дощатый, а задняя бѣсъ печи и оконницъ, крыта тесомъ.

Напротивъ оныхъ горницъ для прикащиковъ горенка твердая, белая же съ принадлежащимъ въ ней нутремъ, кругомъ лавки, полъ и потолокъ бременой, тесаной, печь кирпичная, къ ней забранъ чуланъ досками, полати досчатыя, крыта тесомъ. Между властинскою горницею и прикащичей сени срублены въ лапу длиною на двухъ и одной половине саженьяхъ къ стороне оныхъ сеней приделанъ на дворъ чуланъ брусчатой подъ сенми и подъ горницею ходъ, для ходу въ сени крыльцо съ лестницею, крыты тесомъ. На тотъ дворъ въезжая ворота створныя.

По правую сторону въезжихъ воротъ для входовъ изба ветхая черная, съ принадлежащимъ къ ней нутремъ, длиною на 3, шириною на 2 и дву третяхъ саженьяхъ, при ней сени рублены въ лапу, длиною на 2 саж. съ аршиномъ, во оныхъ сеняхъ 2 чулана, отъ оныхъ сеней до сарая огорожено заборомъ на 2 сажени, крыта соломой. Близъ оныхъ сеней сарай, несколько ветхъ, длиною на $4\frac{1}{2}$, шириною на $3\frac{2}{3}$ саж., крытъ соломой. Отъ онаго конюшеннаго сарая до прикащичьи горенки огорожено заборомъ на 3 саж. съ половиною.

л 3.

По левую сторону въезжихъ воротъ для жительства земскимъ горенка, несколько ветха съ принадлежащимъ нутремъ безъ оконницъ длиною и шириною на 3 сажени, въ ней къ пече приделанъ чуланъ забранъ досками, крыта соломой. Напротивъ оной холодная горенка ветхая длиною и шириною на 2 саж. съ третью, подъ оною омшеникъ, между ними сени ветхия и забраны въ столбики, длиною на 2 саж., при оныхъ сеняхъ рундукъ бременчатой, крыты соломой. Отъ оной горенки загорожено заборомъ въ столбы на 3 саж. съ половиною, ко оному еще загорожено заборомъ угломъ на 5 саж., къ тому забору приделанъ клевь длиною на 4, шириною на 3 саженьяхъ ветхой, крытъ соломой. Подле онаго клева сеноваль, срубленъ въ лапу, ветхой, длиною на 4, шириною на 3 саж., крытъ соломой. Близъ того сеновала напогребница ветхатая, срублена угломъ, длиною и шириною на 2 саж., крыта соломой. Подле оной напогребницы скотной сарай твердой длиною на 9, шириною на 2 саж., крытъ соломой. Вне онаго двора хлебной анбаръ ветхой длиною и шириною на 2 саж., съ половиною, все оное строение крыто соломой. А кроме означенныхъ угодей другихъ, также мелницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и

протчихъ заводовъ, рыбныхъ ловель, поверстныхъ лесовъ и заповедныхъ рощей не имеется.

Монастырской пашни по тем же писцовымъ дачамъ земли при томъ селе 80 четвертей въ поле, а въ дву по тому же. Сенныхъ покосовъ 100 коп., которая пашня и сennыя покосы имеются издавнхъ летъ во владени крестьянскомъ безъ всякого платежа. Въ томъ селе з деревнями прикащикъ и земской писецъ оногo м-ря изъ служителей на общемъ крестьянскомъ содержанне имели же, а по сколку на содержание ихъ съ нихъ крестьянъ збиралось значить ниже сего подъ деревнями. Во оногъ селе наличного монастырскаго хлеба не имеется.

обор.

Къ тому же селу приписныя деревни въ томъ же Костромскомъ уезде состоятъ: 1) деревня Вехторово, при ней копаной прудъ длиною на 24, шириною на 20 саж. разстоянiемъ отъ города Костромы въ 38 верстахъ, отъ пригородка Нерехты въ 5 верстахъ, отъ села Тетеринскаго въ 2 верстахъ, а отъ Горицкаго м-ря въ 131 версте. Во оной деревне по послѣдней въ 744 г. бывшей ревизii крестьянскихъ 68 душъ. Къ той деревне по писцовымъ дачамъ пашенной средней земли 55 чет., перелогомъ 5 чет., лесомъ порослой 60 чет., итого 120 чет. въ поле, а въ дву по тому же. Во оной деревне по крестьянскому расположению считается 23 тягла, въ 22 тяглахъ по 3, а въ 23-мъ 2 души. Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ въ выше писанной Горицкой м-рь собирается по 1 р. по 48 коп. съ четвертью съ тягла 34 р. 10 коп. Къ той деревне сennыхъ покосовъ 140 коп. А кроме оныхъ, другихъ угодей, также мелницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и протчихъ заводовъ, рыбныхъ ловель, поверсныхъ лѣсовъ и заповедныхъ рощей при оной деревне не имѣется. Монастырской пашни и сennыхъ покосовъ при той деревне, кроме вышеписанныхъ, состоящихъ при селѣ Тетеринскомъ, также прикащика и земскаго писца и наличнаго монастырскаго хлеба не имеется, а владѣютъ состоящей при селе Тетеринскомъ монастырскую пашню и сennыми покосы вотчинные крестьяня обще. А ведаеть ихъ, какъ выше значить имеющейся въ селе Тетеринскомъ прикащикъ и земскую должность исполняетъ того же села Земской и содержится на вотчинномъ ихъ содержани общемъ, а во что им оныя коштують, значить ниже сего.

л. 4.

2. Деревня Денисово, при ней копаной прудъ, окружностию 76 саж., разстоянiемъ отъ города Костромы въ 38-ми, отъ Нерехты въ 5, отъ села Тетеринскаго въ 2, а отъ Горицкаго м-ря во 132-хъ верстахъ. Во оной деревне по последней въ 744 г. бывшей ревизii крестьянскихъ 49 душъ. Къ той деревне по писцовымъ дачамъ па-

оборот.

шеной средней земли 32 чет., перелогомъ 8 чет., лесомъ порослой 35 чет., итого 75 чет. въ поле, а въ дву по тому же. Во оной деревне по крестьянскому расположению считается 16 тяголь съ половиною, въ каждомъ тягле по 3 души, а въ половине 1 душа. Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ въ означенной Горицкой м-рь собирается по 1 р. по 48 коп. съ четвертью съ тягла 24 р. 46 коп. Къ той деревне сенныхъ покосовъ 100 копень. Лесу пашеннаго 1 десят. А кроме оныхъ угодей, также мельницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и протчихъ заводовъ, рабныхъ ловель, поверьстныхъ лесовъ и заповедныхъ рощей при оной деревне не имеется и монастырской пашни и сенныхъ покосовъ, кроме вышеписанныхъ, состоящихъ при селе Тетеринскомъ при той деревне не имеется такожь прикащика и земскаго писца, и монастырскаго наличнаго хлеба не имеется жъ, а владеютъ оную пашню и сенныя покосы вотчинныя крестьяня обще. А ведаютъ ихъ имеющейся въ селѣ Тетеринскомъ прикащикъ и земскую должность исправляетъ того жъ села земской и содержится на вотчинномъ крестьянскомъ содержаніи, общемъ, а во что им оныя коштуютъ, значить ниже сего.

л. 5.

3. Деревня Малыгино, при ней копаной прудъ длиною на 28, шириною на 20 саж., разстояниемъ отъ города Костромы въ 38 верстахъ, отъ Нерехты въ 5 верстахъ, отъ села Тетеринскаго въ дву верстахъ, а отъ Катедралнаго Горицкаго м-ря во 132 верстахъ. Во оной деревнѣ по послѣдней въ 744-мъ г. бывшей ревизіи крестьянскихъ 44 души. Къ той деревне по писцовымъ дачамъ пашенной средней земли 15 четвертей наездомъ 10 четвертей, перелогомъ 5 четвертей, лесомъ порослой 23 четверти, итого 53 четверти въ поле, а дву по тому же. Во оной деревне по крестьянскому расположению считается 15 тяголь, въ 14-ти тяглахъ по 3 души, а въ 15-мъ тягле 2 души. Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ во оной Горицкой монастырь збирается по 1 р. по 48 коп. съ четвертью съ тягла, 22 р. 23 коп. Къ той деревне сенныхъ покосовъ 50 коп. Лесу пашеннаго 6 десят. А кроме оныхъ другихъ угодей также мельницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и протчихъ заводовъ, рыбныхъ ловель, поверьстныхъ лесовъ и заповедныхъ рощей не имеется и монастырской пашни и сенныхъ покосовъ, кроме вышеозначенныхъ состоящихъ при селе Тетеринскомъ, при оной деревне, такоже прикащика и земскаго писца и монастырскаго наличнаго хлеба не имеется, а владеютъ оную пашнею и сеннымъ покосы вотчинныя крестьяня обще. А ведаеть оную деревню вышеозначеннаго села Тетеринскаго прикащикъ и земскую должность исправляетъ того же села земской

и содержатся на вотчинномъ ихъ крестьянскомъ содержани общемъ, а во что имъ оныя коштуютъ, значить ниже сего.

4. Деревня Дехтерово, при ней прудъ копаной длиною на 30, шириною на 20 саженьяхъ, разстояниемъ отъ города Костромы въ 37, отъ Нерехты въ 6, отъ села Тетеринскаго въ 3, а отъ катедрального Горицкаго м-ря во 133 верстахъ. Во оной деревне по последней въ 744-мъ г. бывшей ревизіи крестьянскихъ 50 душъ. Къ той деревне по писцовымъ дачамъ пашенной наездомъ средней земли 3 чет. съ осминою, лѣсомъ порослой 97 чет. съ осминою итого 101 чет. въ поле, а въ дву по тому же. Во оной деревне по крестьянскому расположению считается 16 тяголь съ половиною въ каждомъ тягле по 3 души, а в половине 2 души. Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ во оной Горицкой м-рь збирается по 1 р. по 48 коп. съ четвертью съ тягла 24 р. 46 коп. Къ той деревне сенныхъ покосовъ 100 коп. А кроме оныхъ, другихъ угодей, также мельницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и другихъ заводовъ, рыбныхъ ловель, поверстныхъ лесовъ и заповедныхъ рощей не имеется и монастырской пашни и сенныхъ покосовъ, кроме вышеозначенныхъ состоящихъ при селе Тетеринскомъ при оной деревне, также прикащика и земскаго писца и монастырскаго наличнаго хлеба не имеется же, а вышепоказанную монастырскую пашню и сенной покосы владеють вотчинныя крестьяня обще. А ведаютъ оную деревню вышеозначеннаго села Тетеринскаго прикащикъ и земскую должность исправляетъ того же села земской а содержатся на вотчинномъ крестьянскомъ содержани общемъ, а во что имъ оныя коштуютъ, значить ниже сего.

обор.

5. Деревня Кишкино при реке Добрищевке, состоитъ разстояниемъ отъ города Костромы въ 37, отъ Нерехты въ 5, отъ села Тетеринскаго въ 2, а отъ Горицкаго м-ря во 132 верстахъ. Во оной деревне по последней въ 744-мъ г. бывшей ревизи крестьянскихъ 39 душъ. Къ той деревне по писцовымъ дачамъ пашенной средней земли 19 чет., наездомъ 10 чет., перелогомъ 8 чет., лесомъ порослой 17 чет., итого 54 чет. въ поле, а въ дву по тому же. Во оной деревне по крестьянскому расположению считается 13 тяголь, въ нихъ въ каждомъ по 3 души. Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ во оной Горицкой монастырь збирается по 1 р. по 48 коп. съ четвертью съ тягла, 19 р. 27 коп. Къ той деревне сенныхъ покосовъ 90 коп. А кроме онаго, другихъ угодей, также мельницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и другихъ заводовъ, рыбныхъ ловель, поверстныхъ лесовъ и заповедныхъ рощей не имеется и монастырской пашни и сенныхъ покосовъ, кроме вышеозначенныхъ, состоящихъ

л. 6.

при селе Тетеринскомъ при оной деревне такожь прикащика и земскаго писца и монастырскаго наличнаго хлеба не имеется жь, а вышепоказанную монастырскую пашню и сennыя покосы владѣють вотчинныя крестьяне обще. А ведаеть оную деревню вышеозначеннаго села Тетеринскаго прикащикъ и земскую должность исправляеть тогожь села и земской содержатся на вотчинномъ крестьянскомъ содержани общехъ, а во что имъ оныя коштуютъ значить ниже сего.

6. Деревня Пленино при речке Добрыщевке состоитъ расто-
яніемъ отъ города Костромы въ 37, отъ Нерехты въ 5, отъ села Тетерин-
скаго въ 2, отъ катедралнаго Горицкаго м-ря въ 132 верст. Во
оборотъ оной деревне по последней въ 744-мъ г. бывшей ревизи крестьян-
скихъ 27 душъ. Къ той деревне по писцовымъ дачамъ пашенной
средней земли 12 четвер., перелегомъ 3 чет., итого 15 чет. въ поле, а
въ дву по тому же. Во оной деревне по крестьянскому расположе-
нию считается 9 тяголь, въ каждомъ тягле по 3 души. Съ нихъ ок-
ладныхъ денежныхъ доходовъ во оной Горицкой монастырь збирается
по 1 р. по 48 коп. съ четвертью съ тягла, 13 р. 34 коп. Къ той де-
ревне сennыхъ покосовъ 50 коп. А кроме онаго, другихъ угодей,
также мельницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и иныхъ заводовъ,
рыбныхъ ловель, поверстныхъ лесовъ и заповедныхъ роцей не име-
ется и монастырскаго пашни и сennыхъ покосовъ, кроме вышеозна-
ченныхъ состоящихъ при селе Тетеринскомъ при оной деревне, та-
кожь прикащика и земскаго писца и монастырскаго наличнаго хле-
ба не имеется жь, а вышепоказанную монастырскую пашню и сennы-
е покосы владеють вотчинныя крестьяне обще. А ведаеть оную
деревню вышеозначеннаго села Тетеринскаго прикащикъ и земскую
должность исправляеть того жь села земской и содержатся на вот-
чинномъ крестьянскомъ содержани общемъ, а во что имъ оныя
коштуютъ значить ниже сего.

л. 7. 7. Деревня Жуково при вышеобъявленной же речкѣ Добрыщев-
кѣ состоитъ разстояніемъ отъ города Костромы въ 37, отъ Нерехты
въ 5, отъ села Тетеринскаго въ 2, а отъ катедралнаго Горицкаго
м-ря въ 132 верстахъ. Во оной деревне по последней въ 744-мъ г.
бывшей ревизи крестьянскихъ 24 души. Къ той деревне по писцо-
вымъ дачамъ пашенной наѣздомъ средней земли 4 чет. съ осминою,
перелегомъ 22 чет. безъ третника, лесомъ порослой 20 четвертей съ
осминою итого 47 чет. безъ третника въ поле, а въ дву по тому жь.
Во оной деревне по крестьянскому расположению считается 8 тяголь
въ каждомъ тягле по 3 души. Съ нихъ окладныхъ денежныхъ до-
ходовъ во оной Горицкой м-рь збирается по 1 р. по 48 коп. съ четвертью
съ тягла, 11 руб. 88 коп. Къ той деревне сennыхъ покосовъ 46 коп.

Лесу пашенного 2 десят. А кроме оныхъ, другихъ угодей, также мельницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и другихъ заводовъ, рыбныхъ ловель, поверстныхъ лесовъ и заповедныхъ рощей не имеется. Монастырской пашни и сенныхъ покосовъ при оной деревне Жукове, прикащика и земскаго писца особливыхъ, такожь и наличнаго монастырскаго хлѣба во оной деревне не имеется, а монастырскую пашню и сенныя покосы, состоящая при селе Тетеринскомъ владеютъ вотчинныя крестьяне обще. А ведаеть ихъ, какъ выше значить, имеющейя въ селе Тетеринскомъ прикащикъ, и земскую должность исправляетъ того же села земской, а содержатся на вотчинномъ крестьянскомъ содержани общемъ, а во что имъ оныя коштуютъ, значить ниже сего.

обор.

8. Деревня Добрынино при вышобявленной же речке Добрищевке, состоитъ разстояниемъ отъ города Костромы въ 37, отъ Нерехты въ 4, отъ села Тетеринскаго въ 2, а отъ Горицкаго м-ря во 132 верстахъ. Во оной деревне по последней въ 744-мъ г. бывшей ревизи крестьянскихъ 89 душъ. Къ той деревне по писцовымъ дачамъ пашенной средней земли 46 чет., наездомъ 10 чет., перелогомъ 43 чет. съ третникомъ, лесомъ порослой 64 чет., итого 163 чет. съ третникомъ въ поле а дву по тому жъ. Во оной деревне по крестьянскому расположению считается 29 тягол съ половиною, въ каждомъ тягле по 3 души а въ половине 2 души.

Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ въ вышеписанной Горицкой м-рь збирается по 1 руб. по 48 коп. съ четвертью съ тягла, 43 р. 73 коп. Къ той деревне сенныхъ покосовъ 234 копны. Лесу пашенного 5 десят. съ половиною. При той деревне ветряная хлебная мельница одна и за оную содержатель, оной деревни крестьянинъ, въ Костромскую Правинциалную канцелярию платять по 7 коп. съ половиною и въ м-рь платежа не бываетъ.

л. 8

А кроме оныхъ другихъ угодей, также водяныхъ мельницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и другихъ заводовъ, рыбныхъ ловель, поверстныхъ лесовъ и заповедныхъ рощей при оной деревне не имеется и монастырской пашни и сенныхъ покосовъ, кроме вышеписанныхъ, состоящихъ при селе Тетеринскомъ, такожь прикащика и земскаго писца и наличнаго монастырскаго хлеба при той деревне не имеется, а владеютъ означенною монастырскою пашнею и сенными покосы вотчинныя крестьяне обще. А ведаеть оную деревню вышеозначеннаго села Тетеринскаго прикащикъ и земскую должность исправляетъ того жъ села земской и содержатся на вотчинномъ ихъ содержани общемъ, а во что имъ оныя коштуютъ, значить ниже сего.

9. Деревня Иванищево, при ней копаной прудъ, окружностью

обор.

88 сажень, расстояниемъ отъ города Костромы въ 35, отъ Нерехты въ 4, отъ села Тетеринскаго въ 3, а отъ Горницкаго м-ря во 134-хъ верстахъ. Во оной деревне по последней въ 744-мъ г. бывшей ревизи крестьянскихъ 49 душъ. Къ той деревне по писцовымъ дачамъ пашенной средней земли 22 чет., перелогомъ 3 чет., итого 25 четвертей въ поле, а въ дву по тому же. Во оной деевне по крестьянскому расположению считается 16 тягол съ половиною, въ каждомъ тягле по 3 души, а въ половине 1 душа. Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ въ означенной Горницкой м-рь збирается по 1 р. по 48 коп. съ четвертью съ тягла, 24 руб. 48 коп. Къ той деревне сенныхъ покосовъ 10 копенъ. А кроме оныхъ другихъ угодей, также мелницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и протчихъ заводовъ, рыбныхъ ловель, поверстныхъ лесовъ и заповедныхъ рощей при оной деревне не имеется и монастырской пашни и сенныхъ покосовъ, кроме вышеписанныхъ состоящихъ при селе Тетеринскомъ при той деревне, тако жъ прикащика и земскаго писца и наличнаго монастырскаго хлеба не имеется жъ, а владеютъ состоящею при селе Тетеринскомъ монастырскою пашнею и санными покосы вотчинныя крестьяне обще. А ведаеть ихъ вышеозначеннаго села Тетеринскаго прикащикъ и земскую должность исправляетъ того жъ села земской и содержатся на вотчинномъ содержани общемъ, а во что имъ оныя коштуютъ, то значить ниже сего.

л. 9.

обор.

10. Деревня Бекнево, при той же речке Добрыщевке, состоитъ разстояниемъ отъ города Костромы въ 36, отъ Нерехты въ 3, отъ села Тетеринскаго въ 2, а отъ катедралнаго Горницкаго м-ря во 133 верстахъ. Во оной деревне по последней въ 744-мъ г. бывшей ревизи крестьянскихъ 32 души. Къ той деревне по писцовымъ дачамъ пашенной средней земли 7 четвертей, перелогомъ 5 чет., лесомъ порослой 14, чет. итого 26 чет. въ поле, а в дву по тому же. Во оной деревне по крестьянскому расположению считается 10 тяголь съ половиною, въ каждомъ тягле по 3, а въ половине 2 души. Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ въ оной Горницкой м-рь збирается по 1 р. по 48 коп. съ четвертью съ тягла, 15 р. 56 коп. Къ той деревне сенныхъ покосовъ 40 коп. Лесу пашеннаго 2 десят. А кроме оныхъ другихъ угодей, также мелницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и протчихъ заводовъ, рыбныхъ ловель, поверстныхъ лесовъ, и заповедныхъ рощей не имеется и монастырской пашни и сенныхъ покосовъ, кроме вышеозначенныхъ, состоящихъ при селе Тетеринскомъ при оной деревне, такоже прикащика и земскаго писца и монастырскаго наличнаго хлеба не имеется жъ а показанную монастырскую пашню и санныя покосы владеютъ вотчинныя крестьяне

обще. А ведаеть оную деревню вышеозначенной села Тетеринскаго прикащикъ, и земскую должность исправляетъ того жъ села земской, а содержатся на вотчинномъ содержани общемъ, а во что имъ оныя коштують значить ниже сего.

11. Деревня Якушевка, при объявленной же речке Добрыщевке разстояниемъ отъ города Костромы 36, отъ Нерехты въ 3, отъ села Тетеринскаго въ 2, а отъ Горицкого м-ря во 133 верстахъ. Во оной деревне по последней въ 774-мъ бывшей ревизи крестьянскихъ 23 души. Къ той деревне по писцовымъ дачамъ пашенной средней земли 6 чет., лесомъ порослой 14, чет. итого 20 чет. въ поле, а въ дву потому жъ. Во оной деревне по крестьянскому расположению считается 7 тяголъ съ половиною, въ каждомъ тягле по 3 души, а а въ половине 2 души. Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ во оной Горицкой м-рь збирается по 1 р. по 48 коп. съ четвертью съ тягла, 11 р. 11 коп. Къ той деревне сенныхъ покосовъ 30 коп. Лесу пашеннаго 1 десят. При той деревне ветряныхъ хлебныхъ мельницъ 2, изъ которыхъ одна въ пусте, за оныя содержатели, оной деревни крестьяня въ Костромскую Правинциалную канцелярию платять по 7 коп. съ половиною съ каждой, 15 коп., а въ монастырь платежа не бываетъ. А кроме оныхъ, другихъ угодей, также водяныхъ мельницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и протчихъ заводовъ, рыбныхъ ловель, поверстныхъ лесовъ и заповедныхъ рончей не имеется и монастырской пашни, кроме вышеозначенной, состоящей при селе Тетеринскомъ при оной деревне, такожь прикащика и земскаго писца и монастырскаго наличнаго хлеба не имеется жъ, а объявленную при селе Тетеринскомъ монастырскую пашню и сеной покосъ владеють вотчинныя крестьяне обще. А ведаеть оную деревню вышеозначеннаго села Тетеринскаго прикащикъ и земскую должность исправляетъ того жъ села земской и содержатся на вотчинномъ содержани общемъ, а во что имъ оныя коштують, значить ниже сего.

л. 10

12. Деревня Оголихино, при ней копаной прудъ длиною на 8, шириною на 6 саж., разстояниемъ отъ города Костромы въ 36, отъ Нерехты въ 2, отъ села Тетеринскаго въ 1, а отъ Горицкаго м-ря во 132 верстахъ.

обор.

Во оной деревне по последней въ 744-мъ г. бывшей ревизи крестьянскихъ 36 душъ. Къ той деревне по писцовымъ дачамъ пашенной средней земли 20 чет. перелогомъ 4 чет., лесомъ порослой 41 чет., итого 65 чет. въ поле, а въ дву по тому же. Во оной деревне по крестьянскому расположению считается 11 тяголъ съ половиною въ каждомъ тягле по 3 души, вполлове 2 души. Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ во оной Горицкой м-рь збирается по 1 р. по 48 к.

съ четвертью съ тягла, 17 р. 5 коп. Къ той деревне сѣнныхъ покосовъ 100 коп. При той деревне ветряная хлебная мельница, за которую содержатель, оной деревни крестьянинъ, въ Костромскую Правинциальную канцелярию платитъ по 7 коп. съ половиною, а ныне она въ пусте.

л. 11. А кроме онаго, другихъ угодей, также водяныхъ мельницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и протчихъ заводовъ рыбныхъ ловель, поверстныхъ лесовъ и заповедныхъ рощей не имеется и монастырской пашни и сѣнныхъ покосовъ, кроме вышеозначенныхъ, состоящихъ при селе Тетеринскомъ при оной деревне, такожъ прикащика и земскаго писца и монастырскаго наличнаго хлеба не имеется, а состоящую при селе Тетеринскомъ монастырскую пашню и сѣнные покосы владеютъ вотчинныя крестьяня обще. А ведаеть оную деревню вышеозначенной села Тетеринскаго прикащикъ и земскую должность исправляетъ того жъ села земской и содержатся на вотчинномъ содержани общемъ, а во что им оныя коштують, значить ниже сего.

13. Деревня Горки, при ней копаной прудъ длиною на 30, шириною на 30 саженьхъ разстояниемъ отъ города Костромы въ 37, отъ Нерехты въ 5, отъ села Тетеринскаго въ 1, а отъ Горицкаго м-ря во 131 верстахъ. Во оной деревне по последней въ 744-м г. бывшей ревизи крестьянскихъ 53 души. Къ той деревне по писцовымъ дачамъ пашенной средней земли 38 чет, перелогомъ, 7 чет. лесомъ порочлой 37 чет. итого 82 чет. въ поле а въ дву по тому же. Во оной деревне по крестьянскому расположению считается 17 тяголь съ половиною, въ каждомъ тягле по 3, а въ половине 2 души. Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ во оной Горицкой м-рь збирается по 1 р. по 48 коп. чъ четвертью съ тягла, 25 р. 94 коп. Къ той деревне сѣнныхъ покосовъ 150 коп. А кроме оныхъ, другихъ угодей, также мельницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и протчихъ заводовъ, рыбныхъ ловель, поверстныхъ лесовъ и заповедныхъ рощей не имеется и монастырской пашни и сѣнныхъ покосовъ кроме вышеозначенныхъ, состоящихъ при селе Тетеринскомъ при оной деревне, такожъ прикащика и земскаго писца и монастырскаго наличнаго хлеба не имеется жъ, а написанную монастырскую пашню и сѣнные покосы при селе Тетеринскомъ владеютъ вотчинныя крестьяня обще. А ведеть оную деревню вышеозначенного села Тетеринскаго прикащикъ и земскую должность исправляетъ тогожъ села земской и содержатся на вотчинномъ крестьянскомъ содержани общемъ.

14. Деревня Пятино при реке Солонице, состоитъ разстояниемъ отъ города отъ Костромы въ 39, отъ Нерехты въ 1, отъ села Тетеринскаго въ 3, а отъ катедралнаго Горицкаго м-ря во 130 верстахъ.

обор.

Во оной деревне по последней въ 744-м г. бывшей ревизи крестьянскихъ 21 душа.

Къ той деревне по писцовымъ дачамъ пашенной средней земли четверть, лесомъ порослой 13 чет., итого 14 чет. въ поле, а въ дву по тому же. Во оной деревне по крестьянскому расположению считается 7 тяголь, въ каждомъ тягле по 3 души. Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ во оной Горицкой м-рь збирается по 1 р. по 48 к. съ четвертью съ тягла, 10 руб. 37 коп. Къ той деревне сенныхъ покосовъ 50 коп. При той деревне мельница крестьянская о четырехъ поставахъ на реке на Солонице состоятъ, а за оную содержатель, оной деревни крестьянинъ въ Костромскую Правинциалную канцелярию платитъ по 77 руб. по 40 коп. въ годъ, а въ монастырь платежа не бываетъ. По той же речке рыбная ловля въ крестьянскомъ владени состоятъ и за оную во означенную Костромскую Правинциалную Канцелярию крестьянами платится по 3 р. 65 коп. въ годъ, а въ м-рь платежа не бываетъ. А кроме онаго другихъ угодей, т. е. соляныхъ варницъ, конскихъ и протчихъ заводовъ, поверстныхъ лесовъ и заповедныхъ рощей не имееется и монастырской пашни и сенныхъ покосовъ при оной деревне Пятине, такожь прикащика и земскаго писца особливыхъ при оной деревне не имееется, а вышеозначенную при селе Тетеринскомъ монастырскую писцовую пашню 80 чет. въ полъ, а въ дву по тому же и сенныхъ покосовъ 100 коп, владеютъ из давныхъ летъ, какъ выше значить обще онаго села и означенныхъ деревень Вехторова, Денисовой, Малыгиной, Дехтеревой, Кишкиной, Плениной, Жуковой, Добрыщиной, Иванищевой, Бекневой, Якушевки, Оголихиной, Горокъ и показанной деревни Пятиной крестьяня.

По темъ же писцовымъ книгамъ крестьянскихъ дачъ пустоши: Борокъ, Тайцово, Останино, Мещерино, Чаброво, Глиница, Сидяково, Даниловская, въ нихъ худой земли лесомъ порослой 25 четвертей въ поле, а въ дву по тому жъ, состоятъ подъ всею вотчиною и лежитъ въ пусте.

Для исправления монастырскихъ работъ работниковъ никакихъ изъ давныхъ летъ не посылалось.

Прикащику на содержание ево обще съ нихъ сходило денгами по 7 р. по 75 коп.

Хлеба ржи по 6 четверт. по 4 четверк.

Овса по 13 четвертей

Ячменю по 3 четв. по 2 четврк.

Пшеницы по 1 четв. по 5 четврк.

А всего по 24 четв. по 3 четврк., за которые вотчинныя к-яня полагаютъ деньгамъ за рожь по 80 к. за четв. 5 р. 40 коп., за ячмень и овесъ по 60 к. за четв. 9 р. 75 коп. за пшеницу по 1 р. 50 к. за четв. 2 р. 43 к. и $\frac{3}{4}$.

л. 12.

обор.

л. 13.

Земскому писцу денегъ 2 р.
Хлеба ржи по 3 четвр. по 2 четврк.
Овса по 6 четвр. по 4 четврк.
Ячменя по 1. четв. по 5 четврк.
Пшеницы по 6 четвр. по 2 четверки

А всего по 12 четв. по 1 четврк. и по 2 четверки за рожь полагается денгами по 80 коп., за четверть 2 р. 60 к., за ячмень и овесъ по 60 к. за четверть 4 р. 87 коп. зъ деньгою за пшеницу по 1 р. по 50 к., за четверть 1 р. 23 копейки.

Во оныхъ вотчинахъ наличнаго монастырскаго хлеба не имеется.

Итого въ означенномъ селе Татаринскомъ 3 деревнями по последней въ 744-мъ г. бывшей ревизіи крестьянскихъ 675 душъ.

Къ тому селу по писцовымъ дачамъ пашенной средней земли 326 четвертей., наездомъ 48 чет.; перелогомъ 61 чет.; лесомъ порослой 495 чет.; лесомъ же порослой худой земли 25 чет.; всего 955 чет. въ поле а въ дву по тому жъ. Сенныхъ покосовъ 1490 коп.

оборот.

Лесу пашеннаго 17 десят. съ полудесятиною, которой ныне годной на мелкое строение а не более онаго 6 десят. Крестьянская водяная мельница одна. Крестьянскихъ же ветряныхъ мельницъ 4, изъ которыхъ ныне на лицо 2. Рыбная ловля 1. А кроме оныхъ другихъ угодья, также соляныхъ варницъ, конскихъ и протчихъ заводовъ поверстныхъ лесовъ и заповедныхъ рощей при оныхъ вотчинахъ не имеется.

Въ техъ вотчинахъ по расположению крестьянскому считается 225 тяголъ. Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ въ катедральной Горицкой м—рь собиралось по 333 руб. по 36 коп. Прикащику на содержание ими крестьяны денгами собирается и за производимой ему хлебъ полагается 25 руб. 34 коп. Земскому писцу денгами за производимой хлебъ 10 руб. 70 коп. Да сверхъ онаго на приказныя и мирския расходы сходить съ нихъ по 40 руб. Да на отдачу оброчныхъ денегъ и на проездъ въ обе половины года даютъ по 16 руб.

л. 14.

А кромѣ оныхъ другихъ никакихъ, какъ окладныхъ, такъ неокладныхъ денежныхъ и хлебныхъ доходовъ съ пустошей, земель и луговъ, съ мельницъ помолныхъ денегъ и хлеба, выводныхъ денегъ за бабъ и девокъ, столовыхъ и конюшенныхъ припасовъ со оныхъ вотчинъ въ показанной Горицкой м—рь не собиралось, а въ Коллегию Экономію съ 1716 г. по 1728 годъ платилось по 209 руб. по 46 коп., а съ вышеозначеннаго 1728-го г. не платилось. А каморъ коллежскихъ доходовъ въ Костромскую Правинциальную канцелярію платилось за водяную мельницу по 77 руб. по 40 коп. да за 4 ветряныхъ хлебныхъ мельницъ 30 коп. За рыбную ловлю по 3 руб. по 65 коп. А съ 1755-го года, вместо вышенисаннаго збираемаго со оныхъ вотчинъ въ

означенной Горлицкой м-рь 333-хъ рублеваго и 36-ти копейчнаго окладу, обложены они крестьяня того м-ря власти съ вышеозначенныхъ, состоящихъ по последней въ 744-м году ревизи съ 675 душъ во оной м-рь платежемъ рублевымъ оброкомъ по 1 руб. съ каждой души. 675 руб., которыя по 764 г. и платили. Да съ 755, 756, 757, 758, 759 по 760 годы прикащику на содержание въ бытность селе Тетеринскомъ денгами по 10 руб., хлеба ржи по 13 четв. Земскому писцу денгами по 2 руб. да хлеба по 6 четв. по 4 четврк. а въ небытность когда прикащика и земскаго писца въ селе Тетеринскомъ во оныхъ годехъ въ м-рь платилось онымъ прикащикомъ и земскому писцу по 20 руб. въ годъ. Да на отдачу оброчныхъ денегъ и на проездъ въ обе же половины года по 14 руб. Да сверхъ того вышепоказанныхъ каморъ коллежскихъ доходовъ въ Костромскую Правитцую за водяную мельницу по 77 руб. по 40 коп. За 4 ветряныхъ хлебныхъ мельницъ по по 30 коп. За рыбную ловлю по 3 р. 60 коп. Да на прижавныя и мирския расходы сходить съ нихъ, вотчинныхъ крестьянъ по 35 р. Ингеръмоландскаго пехотного полку подпорутчикъ Лаврентей Расловлеъ.

обор.

Къ сей описи церкви Успения Пресвятыя Богородицы села Тетеринскаго попъ Симеонъ Алексѣевъ вместо старосты Андрѣя Иванова, выборныхъ Алексѣя Дмитриева, Петра Романова, Якова Абросимова, Степана Иванова, Матвея Улянова по ихъ прошению подписуюся въ томъ, что оны ко описанию всего оного показанія учинили по самой истинне бѣзъ всякоя утайки и излишности.

Скрѣпа.

1764-го г. апреля 16-го дня вотчины катедралнаго Горлицкаго м-ря села Тетеринскаго зъ деревнями староста Андрей Ивановъ, сотцкой Степанъ Ивановъ, выборныя крестьяня Алексѣй Дмитревъ, Петръ Романовъ, Яковъ Абросимовъ, Степанъ Ивановъ, Матвей Уляновъ и все той вотчины крестьяня съ состоявшася имяннаго Е. И. В. генваря отъ 8-го дня прошлаго 1763 г. указа печатной маниѣстъ о бытіи монастырскимъ крестьянамъ властямъ по силе онаго маниѣста въ надлежащемъ послушани съ подтверждениемъ и со объявлениемъ, буде за означеннымъ состоявшимся имяннымъ маниѣстомъ надлежащаго по оному послушания мы чинить и положенного на вотчины отъ властей рублеваго оброка платитъ такъ же и въ силу означеннаго маниѣста должныхъ работъ исправлять не будемъ, то за оное учинить съ нами яко съ преступниками указовъ, слышали, въ чемъ и подписуемся. Къ сей подписке церкви Успения Пресвятыя Богородицы села Тетеринскаго попъ Симеонъ Алексѣевъ вместо вышеписанныхъ и всехъ той вотчины крестьянъ по ихъ прошению руку приложилъ.

л. 15.

л. 16. 1764-го г. апреля 16-го дня вотчины катедралнаго Горицкаго м-ря села Тетеринскаго съ деревнями староста Андрей Ивановъ сотцкой Степанъ Ивановъ, выборныя крестьяня Алексей Дмитриевъ, Петръ Романовъ, Яковъ Абросимовъ, Степанъ Ивановъ, Матвей Ульяновъ и все той вотчины крестьяня при учиненной означенной подпорутчикомъ господиномъ Расловлёвымъ описи объявили, что де естли съ нихъ прикащики и впредь сняты будутъ, а земля та монастырская, что при селе Тетеринскомъ 80 чет. въ поле, а въ дву потому же, имъ отдана будетъ, то они, крестьяня, положенной по Указу полутора рублевой оброкъ, куда повелено будетъ платить, и впредь должны по всягодно на 2 срока вместе съ платежемъ подушныхъ денегъ, а сверхъ того полутора рублеваго оброку платить не въ состояни, а впротчемъ что за благо учрежденная о церковныхъ именияхъ комисія противъ протчихъ положить на нихъ соизволить платить они повинны неотмѣнно (подпись см. л. 15).

обор. Въ силу вышеозначеннаго имяннаго Е. И. В. высочайшего повеленія собственное примечаніе по самой сприведливости, что означеннаго Горицкаго монастыря села Тетеринскаго и приписныхъ къ оному селу деревень крестьяня на посредственной къ плодородію земле поселены, санныя покосы имеютъ привольныя по реке Солонице, а лесныхъ угодъ весьма мало, а по достатку означенной крестьянской противъ протчихъ смежныхъ къ оному селу и деревнямъ помещичья вотчина Михаила Андреева сына Сабурова деревни Подлипкиной, въ которой по 2-ой бывшей въ 744-мъ г. ревизіи 124 души, и оброку означенному помещику платятъ по 200 рублевъ да за холстъ, за запасъ, за сукно и за 3 человека летнихъ работниковъ по 100 руб., а ко владенію своему пашенной земли имеютъ по 2 четверти на душу въ полѣ, а въ дву потомужъ, санными покосы доволны а села Тетеринскаго и приписныхъ къ оному селу деревень крестьяня по сравненію моему съ помещичьими вотчинами сверхъ положеннаго по указу полуторарублеваго оброку платить еще по 75 коп. могутъ, итого по 2 р. по 25 к. съ каждой души въ годъ, а более о томъ предаю на вышнее рассмотрение учрежденной о цевковныхъ именияхъ комисіи. Подпоручикъ Лаврентей Расловлевъ.

л. 17. 1764 года апреля 16 дня Костромскаго уезду Нетехотскаго стану катедралнаго Горицкаго м-ря села Тетеринскаго съ деревнями староста Андрей Ивановъ, сотцкой Степанъ Ивановъ, выборныя крестьяня Алексей Дмитрев, Петръ Романовъ, Яковъ Абросимовъ, Степанъ Ивановъ, Матвей Ульяновъ и все той вотчины крестьяня, присланному изъ учрежденной по именному Е. И. В. высочайшему указу о церковныхъ и монастырскихъ именияхъ и вотчинахъ Комисіи г-ну

подпоручику Лаврентью Расловлеву сущю правду сказали съ показанныя вотчины съ крестьянъ действительно денежных доходовъ въ зборе имелось оброчныхъ денегъ по 333 руб. по 36 коп. да на отдачу оныхъ оброчныхъ денегъ въ обе половины года даютъ по 16 руб. камор коллежскихъ доходовъ въ Костромскую правинциалную канцелярию за водяную мельницу по 77 руб. по 40 коп. да за 4 ветряныхъ хлебныхъ мельницъ 30 коп; за рыбную ловлю по 3 руб. по 66 к. прикацику на содержание ево обще съ нихъ крестьянъ уходило по 7 руб. по 75 коп., ему жъ хлеба ржи по 6 четвертей по 4 четверика, овса по 13 четвертей, ячменю по 3 четверти по 2 четверика, пшеницы по 1 четверти по 5 четвериковъ, земскому писцу денегъ по 2 рубли да хлеба, ржи по 3 четверти по 2 четверика, овса по 6 четвертей по 4 четверика, ячменю по 1 четверти по 5 четвериковъ, пшеницы по 6 четвериковъ по 2 четверки, на приказныя и мирския расходы сходило по 40 руб., а хлебныхъ доходовъ со оныхъ вотчинъ не збиралось, работъ не происходило и работниковъ въ означенной Горицкой м-рь не высылалось тако же и отъданныхъ въ оброкъ пустошей, земель и сенныхъ покосовъ и зборовъ денежныхъ и хлебныхъ съ мельницы и протчаго ничего не имелось, монастырскихъ угодъ никакихъ не имется, кроме пашни, которая по писцовымъ дачамъ гласить 80 чет. въ поле а въ дву потому же, сенныхъ покосовъ 100 копень, и оная пашня и сенныя покосы изъ давныхъ летъ имются во владеніи крестьянскомъ, а съ 755 года, вместо вышеписаннаго збираемаго съ оныхъ вотчинъ въ означенной Горицкой м-рь денежнаго 333-хъ рублеваго и 36-ти копеичнаго окладу, обложены они крестьяня того м-ря властми съ вышеозначенныхъ, состоящихъ по последней въ 744-мъ году бывшей ревизи съ 675 душъ во оный м-рь платежемъ рублевымъ оброкомъ по 1 р. съ каждой души 675 руб., которой по 764 годъ и платили, да съ вышеписанного жъ 1755-го года и 756 и 757, 758, 759 по 760 годъ прикацику на содержание въ быти оного (въ) селе Тетеринскомъ денгами по 10 руб. хлеба ржи по 13 четверти, земскому писцу денгами по 2 руб. да хлеба ржи по 6 четвертей по 4 четверика, а въ небытность, когда въ вышеписанныхъ годехъ прикацика и земского въ селе Тетеринскомъ въ монастырь платилось онымъ прикацику и земскому писцу по 20 руб., на отдачу оброчныхъ денегъ и на проездъ даютъ по 14 руб. да сверхъ того вышепоказанныхъ каморъ коллежскихъ доходовъ въ Костромскую Правинциалную канцелярию за водяную мельницу по 77 руб. по 40 коп. да за 4 ветряныхъ хлебныхъ мельницъ по 30 коп., за рыбную ловлю по 3 р. по 66 к. на всякия приказныя и мирския расходы сходить съ нихъ крестьянъ по 35 руб. и въ сей сказке сказали они самую истинную правду бѣзъ

обор.

всякия утайки и излишности, а, ежели сказали что ложно, за то повины, чего по указу будемъ достойны (подпись см. л. 15).

Къ отдачѣ въ Государственный Московскій Архивъ Старыхъ Дѣлъ скрепили регистраторъ Петръ Петровъ.

А. М. Ю. Перес. Зал. Офицерская опись № 4/145 тетр. № 5/378а.

л. 23.

1765 году августа 30 дня опись, учиненная въ силѣ полученного Е. И. В. ие Коллеги Экономіи октября отъ 14 дня 1764 году подъ № указа, опредѣленнымъ отъ оной Коллеги для управленія духовныхъ въ Костромской правинціи вотчинъ экономическимъ казначѣемъ капитаномъ Александръ Лермантовымъ имѣющемуся въ вотчинѣ прежде быв(ш)ой за катедральнымъ Горицкимъ м-ремъ Костромского уѣзду Нерехоцкого стану въ селѣ Тетеринскомъ зъ деревнями подъ охраненіемъ той вотчины у старосты Андрея Иванова, выборного деревни Малыгина Петра Григорьева, соцкого Тихана Михайлова.

Въ томъ селѣ монастырской дворъ твердой, загороженъ заборами, длиною на 22, шириною на 6 саженьяхъ.

Въ немъ строенія, Для приезде властей въ одной связи 2 горницы белые, твердые, длиною на 6, шириною на 3 саж., въ нихъ въ обѣихъ полы и потолки двойные, одинъ тесовой, а другой бревенчатой, съ полуденной стороны 3 косячатые окошка съ оконницами стеколчатыми, у оныхъ оконъ затворы на петляхъ и крюкахъ железныхъ, во оной же горнице 3 двери тесовые на крюкахъ и петляхъ железныхъ, печь кирпичная съ выводной трубою, одна сторона израсчатая зеленая, ко оной печи шриделанъ досчатой чюланъ, во ономъ косячатое окно, въ немъ стеколчатая оконница, у оногъ жъ затворъ на крюкахъ и петляхъ железныхъ. Въ задней горнице 5 косячатыхъ окошекъ, въ нихъ оконницъ не имѣется, толко 5 затворовъ на крюкахъ и петляхъ железныхъ, печи нѣ имѣется жъ.

обор.

Напротивъ оныхъ горницъ для прикащиковъ изба твердая, длиною и шириною на 3-хъ сажень, въ ней 4 окошка косячатыхъ, волоковыхъ 2, у косячатыхъ оконъ затворы на крюкахъ и петляхъ железныхъ, въ томъ числе въ дву косячатыхъ окошкахъ 2 оконницы стеколчатые ветхые; во оной лавки и полати тесовые, полъ и потолокъ бревенчатой тесовой же, печь кирпичная съ выводною трубою ко оной печи забранъ чюланъ досками, въ немъ двери на крюкахъ и петляхъ железныхъ, 2 скобы въ дверяхъ железные, у оной избы двери на крюкахъ и петляхъ железныхъ, въ ней 2 скобы железные.

Между властелинскою горницею и прикащичьею избой сени, срублены въ лапу, длиною на 2 саженьяхъ съ половиною, при нихъ 2 крюка забраны изъ сеней тесовыхъ бревенчатымъ заборомъ въ длину на 2 сажень, во оныя 2 двери на крюкахъ и петляхъ железныхъ,

во оныхъ сеняхъ двери на крюкахъ и петляхъ железныхъ. Въ сторонѣ оныхъ сеней приделанъ на дворъ чюланъ бревенчатой у онаго дверь и окошко косячатое, у онаго затворъ на петляхъ и крюкахъ желѣзныхъ, у чуланной двери внутренней замокъ, потъ те сени и горницы ходъ, для ходу въ горницу крыльцо съ лесницею.

На тотъ дворъ въезжие ворота створные на петляхъ и крюкахъ железныхъ крыты тесомъ. По правую сторону въезжихъ воротъ для сходовъ изба вѣтхая, черная, съ принадлежащимъ въ ней внутренимъ тесовымъ снарядомъ длиною на 3, шириною на 2 саж. съ половиною. При ней сени, срублены въ лапу, длиною на 2 саж., во оныхъ сеняхъ 2 чюлана о двои двери, у оныхъ сеней и избы 2 двери на крюкахъ и петляхъ железныхъ. Отъ оныхъ сеней до сарая огорожено заборомъ на 2 саж. Близъ оныхъ сеней конюшенной сарай, несколько вѣтхъ, длиною на $4\frac{1}{2}$, шириною на $3\frac{1}{2}$ саж.

Отъ онаго конюшенного сарая до прикащиковы избы огорожено заборомъ на $3\frac{1}{2}$ саж. По левую сторону въезжихъ воротъ для жительства земскимъ изба о 3 косячатыхъ окошкахъ и 2 волоковыми бѣзъ оконницъ, въ ней полати и лавки тесовые, несколько ветха, длиною и шириною на 3 саж., въ ней къ пече приделанъ чюланъ, забранъ досками, въ немъ двери на петляхъ и крюкахъ желѣзныхъ скобою. Напротивъ оной холодная изба ветхая, длиною и шириною на $2\frac{1}{2}$ саж., во оной 4 окошка, въ томъ числѣ 2 волоковыхъ, оконницъ нѣ имѣется, подъ оною омшеникъ.

Между ими сени ветхия забраны въ столбы, длиною на 2 саж., при оныхъ сеняхъ рундукъ бревенчатой. Отъ оныхъ избъ загорожено заборомъ въ столбы на $3\frac{1}{2}$ саж., ко оному еще загорожено заборомъ на 5 саж., ко оному жъ забору приделанъ клевь, длиною на 4, шириною на 3 саж., вѣтхой. Подле онаго клева сеновалъ срубленой въ лапу вѣтхой, длиною на 4, шириною на 3-хъ саж., у него двери на крюкахъ и петляхъ железныхъ. Близъ того сеновала напогребница ветхая, длиною и шириною на дву саженьяхъ. Подле оной напогребницы скотной сарай твердой, длиною на 9, шириною на $2\frac{1}{2}$ саж. Вне онаго двора хлебной анбаръ вѣтхой длиною и шириною на $2\frac{1}{2}$. Все оное строение крыто соломою.

Въ передней властелинской горнице столъ дубовой, на немъ доска дубовая шириною аршинъ 2 вершка, длиною $2\frac{1}{2}$ арш. на вырезныхъ ношкахъ старой.

Да въ той же вотчине, насланные изъ разныхъ судебныхъ мѣстъ и изъ объявленного м-ря, о разныхъ дѣлахъ указовъ съ выписи, съ крепостей, копия и разные платежи, квитанцей и росписокъ и прочихъ

л. 24.

обор.

л. 25.

писменныхъ дѣлъ. А именно: копия съ поданной въ прошломъ 1762-м г. въ Костромской Правинциальной канцелярии къ третичной ревизіи о числѣ во оной вотчине мужеска и женска пола душъ скаскамъ. 2) Копия съ поданной въ прошломъ 1763 г. въ реченную Правинциальную канцелярію къ третичной же ревизіи пополнительная мужеска и женска пола душъ скаскахъ. Квитанци и росписки данные въ разныхъ годѣхъ, мѣсяцехъ и числѣхъ.

Въ 745-м году.

5 квитанцей по Костромской Правинциальной канцеляріи 1) марта 8. 2) марта жъ 8. 3) ноября 26. 4) декабря 31. 5) декабря 31 на платежъ села Тетеринскаго з деревнями съ 647 душъ подушныхъ денегъ по 70 з души 452 р. 90 коп. да на нихъ накладного по 2 к. на рубль. 6) марта 23. Съ крестьянскихъ вѣтреныхъ мелницъ деревни Оголихи з 2, Якушевки з 2, итого съ 4 мелницъ оброку 30 коп. да съ рыбной ловли 3 руб. 65 коп., съ состоящей подъ деревней пятинымъ мелницы на реке Солонице оброку 77 р. 46¹/₄ коп. Той же деревни съ крестьянина Нефѣда Ильина за имѣвшейся на реке Солонице мостъ и перевозъ 1 р. 20 коп. Квитанцей 5 исъ катедрального Горицкаго м-ря на платежъ села Тетеринскаго зъ деревнями съ числа душъ оброку на первую половину 1) апреля 3-го 47 руб. 2) июля 23-го 120 р. 67¹/₂ к. 3) июля 23-го 120 руб. 67 коп¹/₂ коп. 4) октября 21 на вторую половину оброчныхъ въ уплату 60 руб. 5) декабря, а котораго числа не написано въ уплату на вторую половину 160 р. 67¹/₂ к.

обор.

Въ 1746-м году.

5 квитанцей исъ Костромской Правинциальной Канцеляріи. 1) марта 21 села Тетеринскаго съ деревнями съ 642 душъ на первую половину по 35 коп. 224 р. 70 коп. да накладныхъ по 2 руб. 2) марта 26 на прибавочные сверхъ настоящаго подушнаго платежа по 10 к. з души 64 р. 20 коп. 3) ноября 17. 4) ноября 17. На вторую половину 206 р. 45 коп. а на нихъ накладныхъ 4 р. 53 коп. 5) ноября 17 на платежъ съ прибыльныхъ 5 душъ и с прибавочными 4 руб. 6) ноября 18 на платежъ съ состоящихъ того села при деревне 4-хъ мелницъ 30 коп., да с рыбные ловли 3 р. 65 коп. вмѣсно. При той же реке Солонице съ мосту и перевозу 1 р. 12 коп. 7) октября 27 на платежъ за имѣвшуюся на реке Солонице мелницу 77 р. 46¹/₄ коп. 2 билета, данные из экспедици конного набора 1) марта 4 и 5 чиселъ на платежъ за подъемные и дрягунские села Тетеринскаго изъ посаду Соли болшей 7 лошадей 2) того жъ марта 5 и 6 чиселъ въ платеже показаннаго села съ числа душъ 3 лошадей 3) августа 28 на

л. 26.

платежъ въ Правинциальной канцелярии за прописные 5 душъ подушныхъ рекрутскихъ и лошадныхъ съ 724-го по 746 годъ 69 руб. 38¹/₄ коп. 4 квитанци изъ катедрального Горицкаго м-ря на платежъ въ тотъ монастырь оброчныхъ денегъ 1) мая 10-го на генварскую половину въ уплату 110 руб. 2) августа 14 на оную жъ половину въ доплату 56 р. 67 коп. 3) сентября 30-го на вторую сентябрьскую треть въ уплату 106 руб. 67 коп. 2 четвертей; 2 росписки на платежъ Подмонастырной Подгородной слободы бобылю Луке Росплотину за драгунские лошади. 1) августа 18. 17 руб. 2) декабря 16. 24 руб. итого 41 руб. вышечисанныхъ.

Въ 747-мъ году.

оборот.

5 квитанцей изъ Костромской Правинциальной Канцелярии на платежъ 1-ой половины сего году 1) февраля 6 подушныхъ денегъ по 35 коп. зъ души. 220 руб. 45 к. да накладныхъ по 2 коп. на 1 р. 2) июля 3 на платежъ оной же половины по новой ревизи доплатныхъ подушныхъ зъ 29 душъ по 35 коп. з души 10 руб. 15 к. да на нихъ накладныхъ по 2 коп. на рубль. 3) а которого числа не написано на платежъ второй половины съ числа душъ съ 675, 236 р., да на нихъ накладныхъ по 2 коп. на рубль. 4) августа 28 на платежъ съ состоящаго вышечисаннаго села Тетеринскаго при деревняхъ съ 4-хъ ветреныхъ мельницъ 30 коп. да за рыбные ловли въ реке Солонице 3 руб. 65 коп., съ мосту и перевозу 1 р. 12 коп. 5) декабря, числа не написано, на платежъ съ состоящей при деревне Пятинымъ на реке Солонице мельницы 77 руб. 46 коп. одной четверти. 3 квитанци изъ катедрального Горицкаго м-ря на платежъ оброчныхъ денегъ. 1) марта 18 на первую половину въ уплату 70 руб. 2) мая 10 въ уплату 80 руб. 3) ноября 13-го на вторую половину 83 руб. 35 коп. 2 билета данные изъ Государственной военной Коллегии Канторы изъ Экспедици конного набора: 1) мая 20 на платежъ за оное село съ прочими селы драгунскихъ 8 лошадей, 2) апреля 27 о платеже за оное село съ прочими селы подъемной одной лошади. 2 росписки, данныя того жъ м-ря Горицкаго Подмонастырной Подгорной Слободы отъ бобыля Луки Роспина на платежъ за оное жъ село Тетеринское зъ деревнями за поставку въ прошломъ 746-м г. драгунскихъ лошадей съ 647 душъ 1) по 9 коп. зъ души. 17 р. 23 коп. 2) декабря 16 числъ на платежъ оному жъ бобылю за поставку на сей 747 годъ за оное жъ село по 9 коп. з души. 61 руб.

л. 27.

748 году.

3 квитанци по Костромской Правинциальной Канцелярии. 1) фев-

раля 12. 2) марта 26 числѣ на платежъ съ одной вотчины съ 675 душъ подушныхъ на 748 годъ денегъ, первой половины по 35 коп. з души итого 236 руб. 25 коп. да на нихъ накладныхъ 4 р. 72¹/₂ к. 3) октября 20-го на платежъ со оной вотчины на оной же годъ второй половины подушныхъ по 35 коп. з души денегъ съ 675 душъ 236 руб. 25 коп., да на нихъ накладныхъ 4 р. 72¹/₂ коп. 2 квитанціи изъ оной же канцеляріи 1) майя 12, на платежъ съ ветреныхъ того села 4-хъ мельницъ, съ каждой по 7¹/₂ коп., итого 30 коп. да съ рыбной ловли 3 р. 65 к. съ мыту и перевозу 1 р. 12 коп. итого 5 р. 7 к. обор. 2) декабря 31 на платежъ того жъ села съ состоящей подѣ деревнею Пятинымъ мельницы оброку 77 руб. 46 коп. оной четверти. Квитанціи изъ катедрального Горницкаго м-ря на платежъ со онаго села зъ деревнями на 748 годъ оброчныхъ во оной м-рь денегъ 1) июля — дня въ уплату первой половины 100 р. 2) декабря 12 на оной же годъ второй половины оброку въ доплату 166 руб. 67¹/₂ коп. 3) августа 14 на оной же годъ первой половины въ уплату 66 руб. 67 коп.

749 году.

Квитанціи изъ Костромской Провинціальной Канцеляріи 1) марта 3. 2) октября 19 числѣ на платежъ онаго села зъ деревнями съ 675 душъ подушныхъ на 749 годъ въ обѣ половины по 35 коп. итого по 70 коп. зъ души 472 руб. 50 коп., накладныхъ 9 руб. 45 коп. 3) июля 12 на оной годъ того же села съ написанныхъ 4-хъ ветреныхъ мельницъ съ каждой по 7¹/₂ коп. итого 30 коп. съ рыбною ловлею на рекѣ Солонице 3 руб. 65 коп. Съ мосту и перевозу 1 р. 12 к. итого 5 руб. 7 коп. 4) декабря 31 на платежъ на оной годъ того села подѣ деревнею Пятинымъ что на рекѣ Солонице мушной мельницы оброчныхъ 77 руб. 46 коп. одной четверти. Квитанціи изъ катедрального Горницкаго м-ря на платежъ въ тотъ м-рь на 749 г. оброку. л. 28. 1) Августа 18 первой половины въ уплату 70 р. 2) декабря 23 числѣ первой и второй половины въ доплату оброчныхъ денегъ 263 р. 35 к.

750-го году.

Квитанціи изъ Костромской Провинціальной Канцеляріи 1) марта 16-го на платежъ со оной вотчины зъ деревнями съ 675 душъ на 750 годъ первой половины подушныхъ по 35 коп. 236 руб. 25 коп., накладныхъ 4 руб. 72¹/₂ к. На вторую половину квитанціи не имѣется. 2) майя 10 на платежъ съ написанныхъ въ томъ селѣ при деревне Оголихине 2; Якушеве 2, итого 4 мельницъ ветреныхъ, съ каждой по 7¹/₂ коп. итого 30 коп. Съ рыбной ловли на рекѣ Солонице 3 руб. 65 коп. Съ мосту и перевозу 1 р. 12 коп. итого 5 руб. 70 коп. 3) де-

кабря 31 на платежъ съ написанной на реке Солонице под деревнею Пятинымъ на оной годъ мелницы 77 р. 46¹/₄ коп. Квитанціи изъ катедрального Горицкого м-ря 1) на платежъ въ оной м-рь на 750 годъ оброчныхъ со оной вотчины денегъ 333 р. 35 коп.

1751 году.

Квитанціи изъ Костромской Правинциальной Канцеляріи 1) марта 11. 2) октября 21 числъ на платежъ съ оной вотчины на 751 годъ съ 675 душъ въ обѣ половины подушныхъ денегъ въ каждую по 35 коп. зъ души, итого по 70 коп. 472 р. 50 коп., накладныхъ 9 р. 45 коп. 3) апрѣля 21. на платежъ того жъ села на 751 годъ съ 4-хъ ветреныхъ мѣлницъ съ каждой по 7 коп. съ половиною, итого 30 коп., съ рыбной ловли въ томъ селѣ на рекѣ Солонице 3 р. 65 к., на той же рекѣ съ мосту и перевозу 1 р. 12 коп. итого 5 р. 7 коп. 4) мая 20 на платежъ съ написанной въ томъ селѣ оброчной мѣлницы на 751, что подъ деревнею Пятинымъ, въ уплату 40 р. 5) июля 13-го на доплату оной же мѣлницы за оной годъ 37 р. 46 коп. одной четверти. Квитанціи изъ катедрального Горицкого м-ря 1) февраля 3 на платежъ на 751 г. во оный м-рь оброчныхъ денегъ въ уплату 113 р. 35 коп. 2) августа 14 на платежъ въ тотъ м-рь въ уплату первой половины 50 рублевъ 3) ноября 26 дня на платежъ во оной же м-рь оброчныхъ на оной же годъ въ уплату 170 руб.

обор.

752 году.

Квитанціи изъ Костромской Правинциальной Канцеляріи 1) февраля 28 на платежъ со оной вотчины на 752 годъ первой половины подушныхъ съ 675 душъ по 35 коп. зъ души 236 р. 25 коп., накладныхъ 4 р. 72 коп. дву четвертей 2) ноября 14-го на платежъ со оной вотчины на сей годъ второй половины за исключеніемъ за проданную отъ казны соль 21 р. 93³/₄ коп. по 31 коп. зъ души по ³/₄ к. итого 214 р. 31¹/₄ коп., накладныхъ 4 р. 28³/₄ коп. 3) на платежъ марта 2 дня съ написанныхъ въ томъ селѣ ветреныхъ 4-хъ мелницъ по 7¹/₂ коп. итого 30 коп., съ рыбной ловли 3 р. 65 коп., съ мосту и перевозу на реке Солонице 1 р. 12 коп., итого 5 р. 7 к. 4) сентября 4 на платежъ съ мелницы того жъ села 77 р. 46¹/₄ коп. 5) квитанціи изъ Горицкого м-ря на платежъ въ тотъ м-рь оброку на оной годъ 215 руб. декабря 31. 90 руб.

753 году.

Квитанціи изъ Костромской Правинциальной Канцеляріи 1) 1-го марта на платежъ сего году первой половины съ 675 душъ по 35 к. зъ души, итого 236 руб. 25 коп.; накладныхъ 4 р. 72¹/₂ коп. 2) октября 4 на платежъ оного жъ году второй половины со оной вотчины

л. 29.

за зачетомъ за проданную соль по 5 к. з души, итого 33 руб. 75 к. по 30 к. зъ души, итого 202 р. 50 к., накладныхъ 4 руб. 5 коп. 3) марта 1. на платежъ съ написанной въ томъ селѣ на реке Солонице мѣлницы на 753 годъ оброку 77 р. 46¹/₄ коп. 4) мая — дня на платежъ съ крестьянскихъ того жъ села ветряныхъ 4-хъ мѣлницъ по 7 коп. съ половиною итого по 90 коп. на годъ, съ рыбной ловли на реке Солонице 3 р. 65 коп.; съ мосту и перевозу 1 р. 12 к. оброчныхъ, итого 5 р. 7 коп. Квитанціи исъ катедрального Горицкого м-ря на платежъ на сей годъ въ тотъ м-рь оброку 1) апреля 30 въ уплату 100 руб. 2) июня 12 въ уплату 100 руб. 3) июля 12 въ доплату 133 руб. 35 коп. итого 333 р. 35 коп.

754-го г.

Квитанціи исъ Костромской Правинциальной Канцеляріи 1) еевраля 5 на платежъ на оной годъ первой половины подушныхъ денегъ по 35 коп. 236 р. 25 коп., накладныхъ 4 р. 72 коп. 2) октября 15 на платежъ второй половины за исключеніемъ за проданную соль по 6 коп. 40 р. 50 коп. по 29 коп. зъ души, итого 195 руб. 75 коп., накладныхъ 3 р. 91¹/₂ коп. 3) марта 11 дня на платежъ, съ написанной того села подъ деревнею Пятинымъ, что на рекѣ Солонице, мѣлницы на оной годъ оброку 77 р. 46¹/₄ коп. 4) марта 13 дня на платежъ въ томъ селѣ ветреныхъ 4 мелницъ 30 коп., съ рыбной ловли 3 р. 65 коп., итого 3 р. 95 коп. 6 квитанцій исъ катедрального Горицкого м-ря на платежъ на 754 г. въ тотъ м-рь оброку 1) июня 28-го въ уплату 90 руб. 2) августа 13-го въ уплату 90 руб. да взятыхъ Никитского м-ря стряпчимъ на покупку алебастру 30 р. 3) ноября 9-го въ уплату 250 руб. 4) ноября 22-го 315 руб. 5) декабря 28 въ уплату 300 руб. 6) генваря 18-го 1755 г. въ доплату 219 руб. 52¹/₂ коп. прикащичья доходу 20 р. 25 коп.

755-го году.

3 Квитанціи исъ катедральной Правинциальной Канцеляріи 1) марта 24. 2) октября 26-го на платежъ оного села съ 675 душъ на сей годъ въ обѣ трети по 70 коп. итого 472 р. 50 коп., накладныхъ 2 р. 45 коп. 3) еевраля 18 за состоящую на реке Солонице мелницу оброку 77 руб. 46¹/₄ коп. да съ рыбной ловли на реке Солонице 3 руб. 65 коп. 2 квитанціи катедрального Горицкого м-ря 1) ноября 13. 2) декабря 28 на платежъ въ тотъ м-рь на 755 годъ оброку 652 р. да прикащичья доходу 20 р. 4 коп.

756-го году.

4 квитанціи исъ Костромской Правинциальной Канцеляріи 1) еевраля 16-го 2) октября 4-го на платежъ оного села зъ деревнями на сей 756 годъ въ обѣ половины подушныхъ денегъ по 70 коп. 472 р.

обор.

л. 30.

50 коп., да накладныхъ 9 р. 45 коп. 3) апрѣля 11 на платежъ, состоящей въ томъ селѣ на реке Солонице мѣлницы оброку 77 руб. 46¹/₄ коп. 4) марта 22 съ ветряныхъ того села 4 мелницъ на сей годъ 30 коп., да рыбныхъ ловел 3 р. 65 коп.

757 году.

3 квитанціи изъ Костромской Правинціалной Канцеляріи 1) марта 19 на платежъ первой сего года половины по 35 коп. зъ души итого съ 675 душъ 236 руб. 25 коп. да накладныхъ 4 р. 72 коп. 2) на платежъ второй сего жъ года половины за исключеніемъ по 27 к. зъ души, итого съ 675 душъ 182 р. 25 коп. да накладныхъ по 2 коп. на рубль. 3) июня 18 съ состоящей въ томъ селѣ на речкѣ Солонице мельницы оброку на оной годъ 77 руб. 46¹/₄ коп. 5) квитанцій изъ катедралнаго Горицкаго м-ря на платежъ въ тотъ м-рь оброку 1) генваря 13 на платежъ въ уплату 200 р. 2) тогожъ генваря 21 на платежъ за прошлой 756 годъ 300 руб. 3) февраля 22-го на прошлой же 756-й годъ 150 руб. да на платежъ въ томъ м-ре за церковное каменное строение 150 р. 4) майя 12. въ уплату прошлаго 756-го г. 52 р. да на платежъ прикащичья доходу 20 руб. 4 коп. 5) октября 28-го на разные платежи въ тотъ м-рь, а именно на содержаніе Переславской Семинаріи 22 р. 75 коп., за покупные въ драгунскую отдачу лошади 20 р. 25 коп. да за пустовые водяные и ветряные мелницы 12 руб. 48 коп. да окладнаго оброку въ уплату 64 р. 52 к.

обор.

758 году.

4 квитанціи изъ Костромской Правинціалной Канцеляріи 1) февраля 21. 2) октября 5 на платежъ со оной вотчины подушныхъ въ обѣ половины денегъ по 70 коп. зъ души итого съ 675 душъ 472 р. 50 коп., накладныхъ 9 р. 45 коп. 3) октября 3 съ состоящей въ томъ селѣ на рекѣ Солонице мелницы оброчныхъ 77 руб. 46¹/₄ коп. 4) декабря 14-го того села на платежъ ветреныхъ 4 мѣлницъ 30 к., за рыбную ловлю въ реке Солонице 3 р. 65 коп. 4) квитанціи изъ катедралнаго Горицкаго м-ря 1) на разные въ тотъ м-рь платежи, а именно на содержаніе Переславской Семинаріи 22 руб. 75 коп., на платежъ за водяные и вертенные мелницы 20 р. 48 коп. да на платежъ имевшихся въ томъ м-ре плотникамъ за строеніе 22 р. 6¹/₄ к., окладнаго оброку 192 р. 70³/₄ коп. 2) марта 17 на платежъ въ м-рь оброку 138 р. 48³/₄ коп. 3) августа 20 на платежъ оброку 181 руб. 95 коп. 4) сентября 28 на платежъ же оброка на сей годъ 57 руб. 36³/₄ коп.

759 году.

4 квитанціи изъ Костромской Правинціалной Канцеляріи 1) марта 5. 2) октября 5 на платежъ подушныхъ на сей 759 годъ въ обѣ

л. 31.

половины по 70 коп. зъ души, итого съ 675 душъ 472 р. 50 коп. да накладныхъ 9 р. 45 коп. 3) марта 18. на платежь съ состоящихъ въ томъ селѣ ветреныхъ 4-хъ мелницъ 30 коп.; за рыбные ловли на реке Солонице 5 р. 65 коп. 4) октября 6-го съ состоящей въ томъ селѣ мѣлницы на рекѣ Солонице 77 руб. 46¹/₄ коп. 4 квитанціи исъ катедралнаго Горицкаго м-ря. 1) генваря 19 на платежь за прошлой 758 г. оброка 400 р. 2) ноября 11 на платежь, оброка въ уплату 238 руб. 97³/₄ коп. того же м-ря приказному Ивану Плешкину на церковное строение въ доплату 5 руб., да на поупку алѣбастра 30 р. 3) ноября 11 жъ на платежь прошлаго 758 году оброка въ уплату 51 р. 29¹/₄ коп. да прикащичья доходу 10 руб. 25 коп. 4) декабря 31-го на платежь въ монастырь оброка 270 руб. 2¹/₂ коп.

760 году.

3 квитанціи исъ Костромской Правинциальной Канцеляріи 1) марта 2. 2) октября 11 на платежь первой и второй половинъ сего года по 70 коп. итого съ 675 душъ 472 руб. 50 коп. да накладныхъ 9 р. 45 коп. 3) февраля 18 на платежь съ ветреныхъ въ томъ селѣ 4 мелницъ по 7 коп. итого 30 коп.; съ рыбной ловли на реке Солонице 3 р. 65 коп. 2 квитанціи исъ катедралнаго Горицкаго м-ря 1) ноября — дня на платежь въ тотъ м-рь оброка 300 руб. 2) декабря — дня на доплатные оброчные души 344 руб.

761-го году.

4 квитанціи исъ Костромской Правинциальной Канцеляріи 1) марта 14 2) октября 6 на платежь подушныхъ первой и второй половины сего году въ обѣ половины по 70 коп. зъ души, итого съ 675 душъ 472 руб. 50 коп., накладныхъ 9 р. 45 коп. 3). февраля 16 на платежь того жъ села на реке Солонице съ мелницы оброчныхъ на 761 годъ 77 руб. 46¹/₄ коп. 4) сянтября 11 на платежь сего году съ написанныхъ того села ветреныхъ 4-хъ мелницъ оброчныхъ 30 коп., за рыбные ловли въ реке Солонице 3 р. 65 коп. 3 квитанціи исъ катедралнаго Горицкаго м-ря 1) ноября 3 на платежь оброка въ уплату 125 руб. 50 коп. 2) декабря на платежь досталнаго на сей годъ оброка 268 р. 50 коп. да прикащичья доходу 20 руб. 25 коп. 3) декабря 15 на платежь оброка на оной годъ 250 р.

762 году.

4 квитанціи исъ Костромской Правинциальной Канцеляріи 1) февраля 7 2) октября 22 на платежь первой и второй половины сего 762 г. подушныхъ со оной вотчины съ 675 душъ 472 руб. 50 коп., да накладныхъ 9 р. 46 коп. 3) июля 18 на платежь съ состоящихъ въ томъ же селѣ ветреныхъ 4-хъ мелницъ оброчныхъ 30 коп., да съ рыбныхъ ловель на реке Солонице 3 руб. 65 коп. 4) июля 26 на

платежь съ состоящей въ томъ селѣ на реке Солонице мѣлницы на сей годъ 77 р. 46¹/₄ коп. Квитанція катедрального Горицкаго м-ря декабря 3-го на платежь въ тотъ м-рь на сей 762 г. съ 675 душъ 675 руб.

1763 году.

3 квитанціи исъ Костромской Правинциальной Канцеляріи 1) марта 7 2) сентября 27 числъ на платежь сего году со оной вотчины на первую и вторую половины подушныхъ денегъ съ 675 душъ 472 р. 50 коп. на нихъ накладныхъ 9 р. 46 к. 3) октября 16 на платежь того жъ села съ 4-хъ мелницъ ветреныхъ 30 коп., съ рыбной ловли 3 р. 65 коп. 4) копия съ квитанціи августа 20-го на платежь съ состоящей въ томъ селѣ на реке Солонице мелницы оброчныхъ денегъ на 763 г. 77 р. 46¹/₄ коп. 3 квитанціи исъ катедрального Горицкаго м-ря 1) сентября 23 на платежь со онаго села зъ деревнями данныхъ того жъ м-ря слуге Матвею Прокофьеву въ число оброка 40 р. 2) ноября 17 на платежь въ уплату во оной м-рь оброка 290 руб. 3) декабря 23 на платежь же во оной м-рь оброка въ доплату 345 р.

обор.

Указъ, присланной исъ катедрального Горицкаго м-ря исъ Казеннаго приказу о присылке изъ онаго села Тетеринскаго отъ 744 по 754 годъ на разные платежи квитанцей и расписокъ къ свидѣтельству во оный м-рь, исъ которыхъ объ оставленіи во ономъ м-ре 5 квитанцій, а которыхъ годовъ не прописано. Июля 22 дня 1758 г. Указъ изъ онаго жъ м-ря о взятіи имѣющихся въ томъ селѣ Тетеринскомъ на оное село зъ деревнями въ тотъ м-рь дву описей исъ поданной въ Костромскую Правинциальную Канцелярію къ третичной ревизіи съ скаски копии октября 2 дня 1763 году.

Въ 1764-м году.

л. 33.

6 квитанцей исъ Костромской Правинциальной Канцеляріи 1) февраля 12 на платежь во оную канцелярію села Тетеринскаго зъ деревнями съ 675 душъ подушныхъ денегъ на первую половину по 35 коп. зъ души 236 р. 25 коп., да на нихъ накладныхъ по 2 коп. на рубль вмѣсто означенныхъ 2) сентября 24 на платежь подушныхъ денегъ на вторую половину 236 р. 60 коп., да на нихъ накладныхъ по 2 коп. на рубль. 3) мая 28-го на платежь оброчныхъ денегъ въ Коллежскую сумму съ 675 душъ по 75 коп. зъ души 506 р. 25 коп. 4) декабря 17 на платежь оброчныхъ денегъ съ 675 душъ по 75 к. съ души 507 руб. 5) октября 6 на платежь за состоящую того села по(дѣ) деревней Пятинымъ за мелницу на реке Солонице 77 р. 46¹/₄ к. 6) сентября 25. на платежь показанной Тетеринской вотчины съ крестьянскихъ 4-хъ мелницъ съ каждой по 7¹/₂ коп., да за рыбные ловли 3 руб. 65 коп. итого 3 р. 95 коп.

обор.

л. 34.

Въ 765-м году.

обор.

2 квитанціи исъ Костромской Правинциальной Канцеляріи 1) фев-
раля 3-го на платежъ подушныхъ денегъ на первую половину села
Тетеринского зъ деревнями съ 676 душъ по 35 коп. зъ души 236 р.
60 коп. да на нихъ накладныхъ по 2 коп. на рубль. 2) марта 23. на
платежъ оброчныхъ денегъ въ Коллежскую сумму по 75 коп. съ ду-
ши итого 507 р.

А кромѣ вышеписанныхъ съ выписей копѣй и на платежъ кви-
танцей, кои въ сей описи показаны, другихъ никакихъ наличныхъ
указовъ, и подлинныхъ выписей, и крепостей, и платежныхъ квитан-
цей, никакихъ писменныхъ дѣлъ въ той вотчине ни у кого на лицо
не имѣется.

л. 35.

Въ копии съ выписи съ писцовыхъ 135 и 136 г.г. книгъ напи-
сано: Означенные староста и выборной показали.

Въ селѣ Тетеринскомъ монастырские пашни паханные средние
земли 80 чет. въ поле, а въ дву потому же. Оная де монастырская
пашенная земля и сенные покосы состоятъ подлѣ самого одного села
Тетеринского и оная де пашня на м-рь не пахивана и сенные покосы
не кашиваны, а изъ древлѣ де имѣются той вотчины в крестьян-
скомъ владеніи потому что де она вотчина издавна состоитъ на об-
рокѣ а не на издѣліи. Сена монастырскаго и крестьянскаго напи-
сано обще 400 копенъ, а порознь не росписано. Да при той же вот-
чине под пустошью, что была деревня Пятино, на реке на Солонице
мелница о трехъ поставахъ. Оная де мелница во владеніи монастыр-
скомъ никогда не бывала, а владение де оною имѣютъ изъ давнихъ
лѣтъ оной вотчины крестьяня и на оной мелнице всякой заводъ
пристраиваютъ и плотину во время проносовъ заделываютъ оныя жъ
крестьяня всею вотчинною своею работою, коштомъ и материалы, да
сверхъ того означенные оброчные денги по 77 руб. по 46¹/₄ коп. на
годъ въ Костромской Правинциальной Канцеляріи платятъ они же,
крестьяня, а сверхъ де того оброку никакого платежу съ той мелни-
цы, какъ напредъ сего не имѣлось, такъ и нынѣ не имѣется, оная
де мелница разстояниемъ отъ села Тетеринского въ 2 верстахъ. Со
оной мелницы въ Костромскую Правинциальную Канцелярію платится
оброку по 77 рублевъ по 46 коп. по одной четверти на годъ.

обор.

Во оной реке Солонице выше и ниже означенной мелницы по
окладнымъ канцелярскимъ книгамъ рыбная ловля, со оной въ Кост-
ромской Правинциальной Канцеляріи платятъ оброку по 3 р. по 65 к.
на годъ. Оная рыбная ловля во владеніи монастырскомъ никогда не
имѣлась, а написана по окладнымъ канцелярскимъ книгамъ при вот-
чине, по которому де написанию те оброчные денги платятъ въ ту

л. 36.

канцелярию они же крестьяня всею вотчиною, почему де и имѣется во владении ихъ крестьянскомъ, а кроме де того, никакого платежа съ той рыбной ловли не имѣется. Во оныхъ де рыбныхъ ловляхъ рыба до сего бывала щуки, окуни, язя и плотва.

Рыбная ловля, со оной въ Костромской Правинциальной Канцелярии платятъ оброку по 3 руб. 65 коп. на годъ.

Въ показанномъ селе Тетеринскомъ для доволства обывателей и скота небольшой прудъ, въ немъ рыба караси самого малого роду. Оной прудъ имѣется издавна для ихъ крестьянского удовольствия, а оброку де съ него никакого не бывало и ныне нетъ, а рыба де въ немъ караси имѣется изъ давныхъ лѣтъ толко де самое малое число и мѣлкого роду и за темъ де лову никуда не бывало и они крестьяня не лавливаютъ. А кроме де вышечисленной монастырной пашенной и сенокосной земли и рыбныя ловли при оной вотчине другихъ никакихъ казенныхъ угодей и заводовъ подлежащихъ къ отдаче съ платежа въ Коллегию Экономію оброка не имѣется.

оборот.

Къ сей описи села Тетеринскаго церковной дьячокъ Егоръ Патаповъ вместо старосты Андрея Иванова, выборнаго Петра Григорьевъ по ихъ прошению руку приложилъ. (дважды).

Скрѣпа.

И все вышечисленное описное по сей описи имяние и письменные дѣла отданы подъ охранение означеннымъ старосте Андрѣю Иванову съ выборнымъ.

По сей описи села Тетеринскаго староста Андрѣй Ивановъ, вы(бор)ной Петръ Григорьевъ, что въ сей описи вышечисленное описное подъ свое хранение приняли, а вмѣсто ихъ по ихъ велѣнню росписался села жъ Тетеринскаго церковной дьячокъ Егоръ Патаповъ.

л. 37.

А при сей описи означенныя села Тетеринскаго староста Андрей Ивановъ, выборной Петръ Григорьевъ, сошкой Тихонъ Михайловъ и все той вотчины крестьяня, бывши въ показанномъ селѣ въ Казенномъ домѣ на мирскомъ сходе сказали, съ написаннымъ де во оной вотчинѣ по второй ревизи мужеска полу 675 душъ подушныя и другія подати въ указныхъ мѣстахъ сполна донинѣ заплачены и доимки на нихъ не имѣется, въ катедральной де Горицкой м-рь платили оброку по 1754 годъ по 333 руб. по 35 коп., а со оною 1754 г. по 1762 г. не по одному окладу но по разнымъ того м-ря отъ властей расположениямъ и по насланнымъ отъ нихъ указамъ, а по сколку имянно, того де они не помнятъ, а значить де въ данныхъ на те денги квитанцияхъ, которые значатся въ сей описи выше сего, а въ 1762-м и по 763 г. того оброку платили они по рублю зъ души, итого по 600 по 70 по 5 руб. на годъ, а сверхъ де того оброку неокладныхъ денежныхъ доходовъ по 1762 г. по сколку како-

оборот. выхъ подлинно на каждой годъ происходило, того де они показать не упомнятъ, потому что на некоторые платежи давались имъ квитанціи, а на другіе де квитанцей давано не было. А какъ де они въ 762-м г. положены въ вышеписанной рублевой оброкъ и съ того де времени сверхъ того рублеваго оброку никакихъ неокладныхъ доходовъ они не платили и техъ де окладныхъ оброчныхъ денегъ и неокладныхъ денежныхъ доходовъ въ доимкѣ ничего на нихъ не имѣется, а что де на некоторые платежи квитанцей не явилось и изъ нихъ де некоторые квитанци по присланному изъ Горицкаго м-ря отъ властей указу забраны для щетовъ во оной м-рь гдѣ и нынѣ имѣются, а другіе де, бывши въ плателщиковыхъ рукахъ отъ случившихся въ домѣхъ ихъ пожарныхъ случаевъ погорели, а некоторые де плателщики и померли и, за умертвиемъ де ихъ, техъ квитанцей и требовать не съ кого, а на некоторые де неокладные денежные доходы и квитанцей имъ не бывало, а хлебныхъ де и другихъ припасовъ во объявленной м-рь они не плачивали и на м-рь изделийъ никакихъ не делывали, а хотя де по писцовымъ книгамъ во ономъ селе Тетеринскомъ монастырская пашня и покосы и написаны, токмо де оной на м-рь они не пахали и хлеба монастырскаго не сеяли и сена не кашивали, а издревле тою монастырскою пашнею и покосами владеютъ они крестьяня по положению ихъ въ денежный оброкъ точию де прописанной въ сей описке на казенномъ дворе всякое строение строили и починивали они крестьяня своими мастеровыми людьми и работники изъ своего матеріалу и кошту и на томъ дворе сторожа содержали и нынѣ соержитися на ихъ же крестьянскомъ коштѣ. (подпись смотри л. 36 скрѣпа). Секретарь Иванъ Кляповъ (трижды).

л. 38. А. М. Ю. Пересл. Зал. Офиц. опись. № 4/145. тетр. безъ №.

II. Село Николское Нерехтскаго уѣзда.

Скрѣпа. Поступило въ Горицкій монастырь въ XVI ст. Въ монастырской описи 1686 г. упоминается „данная грамота на село Николское з деревнями Марьи Борисовны жены Ивановича Жулебина лѣта 7097 г.“¹⁾ Въ монастырскомъ синодикѣ имѣется запись подъ 7105 г., что приложено въ Горицкій монастырь по Иванѣ Борисовичѣ Жулебинѣ и по матери инокѣ Марѣѣ с. Никольское съ деревнями въ Костромскомъ уѣздѣ; дала его Андреева жена Федоровича Нагова Анна Борисовна.²⁾ Очевидно село поступило въ собственность монастыря частями: сначала одна отъ Маріи Жулебиной, потомъ другая отъ Анны Нагой, видимо родныхъ сестеръ.

¹⁾ Арх. М. Ю. Патріар. прик., дозор. кн. № 149, л. 12.

²⁾ А. Титовъ. Синодики XVII в., ст. 10.

Въ 7135—36 г. село Никольское было описано Костромскими писцами Павломъ Ивановичемъ Волыскимъ съ товарищами.

Подъ 7202, въ монастырскомъ синодикѣ есть такая запись: „Лѣта 7202 м-ца февраля пожалованъ уставъ Переславскаго-Залѣскаго Горицкаго м-ря архимандритъ Θεодосій съ соборными старцами: казначей старецъ Гавриломъ да съ соборнымъ старцемъ Никодимомъ да съ ризничимъ Иринархомъ іеромонахомъ, и конюшимъ Дороеемъ и со всей братіей въ домовую свою вотчину въ Костромской уѣздъ, въ нагорную половину, въ Плесскую десятину, въ село Микольское, въ церковь Божію Успенія Пресвят. Богородицы и Николая Чудотворца. А то село Никольское стоитъ на рѣкѣ, по межѣ въ Суздальскомъ стану.“¹⁾

Слѣдующій документъ, которымъ мы располагаемъ „Офицерская опись“ 1763—64 г.г. Въ ней говорится:

Въ учрежденную при Коллегіи Экономіи Щетную Экспедицію № 3796. отъ находящагося въ Костромскомъ уезде для описи монастырей, л. 1. архиерейскихъ, монастырскихъ и белаго священства вотчинъ Ингермоландскаго пехотнаго полку подпорутчика Расловлева.

Репортъ.

Прошлаго 1763 года ноября 14-го дня по присланному Е. И. В. изъ вышереченной экспедици ко мне указу повелено по силе имяново Е. И. В. высочайшаго указу состоявшаго генваря 30-го дня прошлаго жъ 1763 года по данной изъ учрежденной о церковныхъ именияхъ Комисіи инструкціи и приложенныхъ печатныхъ формъ и пополнительныхъ указовъ монастырскимъ и церковнымъ имениямъ и вотчинамъ описи сочинять и присылать во оную Щетную Экспедицію.

И по оному Е. И. В. указу о имеющейся въ Костромскомъ уезде вотчине Горицкого м-ря селу Николскому съ деревней учиненная опись изъ принадлежностями всего на 5 листахъ въ реченную экспедицію сообщаются при семъ репорте июня дня 1764 года. Подпорутчикъ Лаврентей Расловлевъ.

1764 г. июня 18 дня опись учиненная посланнымъ изъ учрежденной о церковныхъ именияхъ комисіи для описания духовныхъ имениевъ подпорутчикомъ Лаврентьемъ Расловлевымъ вотчине катедрального Горицкого м-ря Костромскаго уѣзду Шухоможской волости селу Николскому съ приписной къ нему деревней Ороловской. л. 2.

Въ Костромскомъ уезде.

Въ Шухоможской волости вотчина катедрального Горицкого м-ря

¹⁾ Idem 9—10 ст.

село Николское при реке Шаче состоитъ разстояниемъ отъ города Костромы въ 60 верстахъ, отъ пригородка Плеса въ 30 верстахъ, отъ города Шуи въ 40 верстахъ, отъ Москвы въ 300 верстахъ, а отъ означеннаго катедральнаго Горицкаго м-ря во 180 верстахъ. Въ томъ селе по последней въ 744-мъ г. бывшей ревизи крестьянскихъ 85 душъ. Къ тому селу по писцовымъ дачамъ пашенной средней и худой земли 35 чет. наездомъ 3 чет., перелогомъ 30 чет., лесомъ порослой 122 чет., итого 190 чет. въ поле, а въ дву по тому же.

Во ономъ селе по крестьянскому расположенію считается 12 осмаковъ, въ 11 осмакахъ въ каждомъ по 7 душъ а въ 12-мъ осмаке 8 душъ.

Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ въ означенной катедральной Горицкой м-рь збиралось по 3 руб. по 46 коп. и $\frac{3}{4}$ съ каждаго осмака 41 руб. 61 коп. На церковное строение по 1 р. по 13 коп. и $\frac{3}{4}$ съ осмака, 13 р. 65 к. За невыставку дровъ по 72 к. съ осмака 80 руб. 64 коп. На наемъ подъ рыбу подводъ по 40 коп. съ осмака 4 р. 80 коп. Настряпческія расходы по 59 коп. съ денгою съ осмака 7 р. 14 коп. Къ тому селу писцовыхъ сенныхъ покосовъ по реке Шаче и по заполью 200 коп. Лесу непашеннаго мелкаго кустарнику 3 десятины. При томъ селе рыбная ловля по реке Шаче въ крестьянскомъ владеніи имеется, за оную въ Костромскую Правинциальную Канцелярію вотчинными оного села съ нижеписанною приписною деревнею крестьяны платится по 96 коп. въ годъ, а въ м-рь платежа не бываетъ. Въ томъ селе монастырскаго двора не имеется. А кроме означенныхъ угодей, другихъ, т. е. мельницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и протчихъ заводовъ, поверстныхъ лесовъ и заповедныхъ рощей при ономъ селе не имеется. Монастырскаго пашенной по темъ же писцовымъ дачамъ при ономъ селе земли 20 чет. въ поле а въ дву потому же. Вотчинными оного села и нижеписанной приписной деревни крестьяны на означенной катедральной Горицкой м-рь из давныхъ лѣтъ не пахалось и сено не косилось. Въ томъ селе зъ деревней прикащика и земскаго писца не имелось, а ведалъ оное село и нижеписанную приписную деревню имеющейсѣя того жъ монастыря въ селе Тетеринскомъ прикащикъ, которой того м-ря изъ служителей на общемъ села Николскаго крестьянскомъ содержани имелся, а по сколку на содержание ево съ нихъ крестьянъ збиралось значить ниже сего подъ деревнею.

Во ономъ селе наличнаго монастырскаго хлеба не имеется. Къ тому селу приписная деревня въ томъ же Костромскомъ уезде состоитъ. Деревня Ороловка при вышеозначенной же реке Шаче состоитъ разстояниемъ отъ города Костромы въ 59, отъ села Николскаго

обор.

л. 3.

въ одной, отъ Плеса въ 30, а отъ Горицкого м-ря во 180 верстахъ. Во оной деревне по последней въ 744 г. бывшей ревизи крестьянскихъ 22 души. Къ той деревне по писцовымъ дачамъ пашенной наездомъ средней земли 5 четв. лесомъ порослой 45 четв. итого 50 чет. въ поле, а въ дву потому же. Во оной деревне по крестьянскому расположению считается 3 осмака, въ двухъ осмакахъ по 7, а въ третьемъ 8 душъ. Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ въ вышесказанной Горицкой м-рь збирается по 3 руб. по 46 к. и $\frac{3}{4}$ съ осмака 9 р. 40 к. На церковное строене по 1 р. по 13 к. и $\frac{3}{4}$ съ осмака 3 р. 41 коп. За невыставку дровъ по 72 к. съ осмака 2 р. 16 к. На наемъ подъ рыбу подводъ по 40 коп. съ осмака 1 р. 20 коп. Настряпческия расходы по 59 коп. съ денгою съ осмака 1 р. 78 коп. съ $\frac{1}{2}$. Къ той деревне сенныхъ покосовъ по реке Шаче 50 коп. А кроме оныхъ другихъ угодей, также мелницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и прочихъ заводовъ, рыбныхъ ловель, поверстныхъ лесовъ, заповедныхъ роцей и монастырской пашни, и сенныхъ покосовъ, такожь прикащика и земскаго писца и наличнаго монастырскаго хлеба при оной деревне не имется. Вышеозначенную при селе Николскомъ монастырскую писцовую пашню 20 чет. въ поле а въ дву по тому жъ вотчинная онаго села и означенной деревни Ороловки крестьяня изъ давныхъ летъ не пахали и сено не косили да на другихъ никакихъ монастырскихъ работъ ими крестьяня не исправлялись. Прикащику на содержаніе жалованья обще съ нихъ крестьянъ входило по 3 руб. Хлеба, ржи по 5 чет. за которой вотчинная крестьяне помагаютъ денгами по 80 коп. за четверть 4 р. $1\frac{1}{4}$ коп. Во оныхъ вотчинахъ наличнаго монастырскаго хлеба не имется. Итого въ означенномъ селе Николскомъ съ деревней по последней въ 744-м г. бывшей ревизи крестьянскихъ 107 душъ. Къ тому селу съ деревней по писцовымъ дачамъ пашенной средней земли 20 чет., наездомъ 5 чет., перелогомъ 10 чет., лесомъ порослой 88 чет., пашенной худой земли 15 чет. наездомъ 3 чет., перелогомъ 20 чет. лесомъ порослой 79 чет., всего 240 чет. въ поле а въ дву потому же. Сеяныхъ покосовъ по реке Шаче и по заполю 250 к. Лесу не пашеннаго 3 десят., которой ныне мелкой кустарникъ. Рыбная ловля одна. А кроме оныхъ другихъ угодей, также мелницъ, соляныхъ варницъ, конскихъ и прочихъ заводовъ, поверстныхъ лесовъ и заповедныхъ роцей при техъ вотчинахъ не имется. Въ техъ вотчинахъ по расположенію крестьянскому считается 15 осмаковъ. Съ нихъ окладныхъ денежныхъ доходовъ въ катедральной Горицкой м-рь збиралось по 52 рубли за излишествомъ оныхъ въ доляхъ 1 копейка съ $\frac{1}{4}$. На церковное строеніе по 17 руб. по 5 коп., за излишествомъ

обор.

л. 4.

оныхъ одна копейка. За невыставку дровъ по 10 руб., по 80 коп. На наемъ подъ рыбу подводъ по 6 руб. Настряпческія расходы по 8 р. по 90 коп., за излишествомъ оныхъ 2 коп. $\frac{1}{2}$. Всего по 94 руб. по 75 коп. Прикащику на содержание ими крестьяны денгами збирается и за производимой ему хлебъ полагается по 7 руб. по 1 коп. $\frac{1}{4}$ да на отдачу оброчныхъ денегъ давали по 5 руб. по 50 коп. Да сверхъ того на приказныя и мирскія расходы сходятъ съ нихъ по 30 руб. въ годъ. А окроме оныхъ другихъ никакихъ какъ окладныхъ такъ и не окладныхъ денежныхъ и хлебныхъ доходовъ съ пустошей, земель и луговъ выводныхъ денегъ за бабъ и девокъ, столовыхъ и конюшенныхъ припасовъ со оныхъ вотчинъ въ показанной Горицкой м-рь не збиралось и въ Коллегію Экономію ничего не платилось. А каморъ коллежскихъ доходовъ въ Костромскую Правинциалную Канцелярію платилось за рыбную ловлю по 96 коп. А съ 1754 года вмѣсто всехъ вышеписанныхъ збираемыхъ съ разныхъ вотчинъ въ показанной Горицкой м-рь денежныхъ доходовъ положено имъ крестьянамъ платить оброчныхъ денегъ по 184 рубли по 1 к. съ денгою. На церковное строеніе по 10 руб. по 70 коп. За невыставку въ катедру дровъ по 10 руб. по 80 коп. Итого 205 руб. 51 коп. съ денгою. Прикащику жалованія по 3 руб. хлеба ржи по 5 четвертей по 1 гарнцу. Да сверхъ того вышепоказанныхъ каморъ коллежскихъ доходовъ въ Костромскую Правинциалную Канцелярію за рыбную ловлю по 96 коп. А съ 755 г. вмѣсто вышеозначенныхъ збираемыхъ со оныхъ вотчинъ во объявленной катедраальной Горицкой м-рь денежныхъ доходовъ обложены они крестьяны того монастыря властью съ вышеозначенныхъ состоящихъ по последней въ 744-м г. бывшей ревизи 107 душъ во оной м-рь платежемъ рублевымъ оброкомъ по 1 руб. съ каждой души 107 рублевъ. Да сверхъ онаго на монастырское строеніе по 9 руб. по 78 коп. На обивку хрящевымъ холстомъ казенныхъ полатъ по 5 руб. по 21 коп. На содержание межевой канцелярии по 2 руб. по 25 коп. На содержание Семинари по 3 руб. по 74 коп. съ денгою итого по 127 руб. по 98 коп. з денгою. Прикащику жалованья по 3 руб., хлеба ржи по 5 чет. по 1 гарнцу а въ небытность когда въ вышеписанныхъ годахъ прикащика на содержание ихъ платилось въ м-рь по 8 руб. по 79 коп., которые по 762 годъ въ тотъ м-рь и платили а съ 762 года по 764 годъ, кроме руб. оброку съ нихъ не сходило, да на отдачу оброчныхъ денегъ даютъ по 7 руб., да сверхъ того вышеписанныхъ каморъ коллежскихъ доходовъ въ Костромскую правинцію за рыбную ловлю по 96 коп. Да на приказныя и мирскія расходы сходятъ съ нихъ вотчинныхъ крестьянъ по 20 руб. въ годъ.

Оное описание учинено по справедливому моему о всемъ **Скрѣпа.**
 усмотрению Подпорутчикъ Лаврентей Расловлевъ.

Къ сей описи села Николского церкви Успенія Пречистыя Богородицы попъ Стефанъ Михайловъ вмѣсто старосты Ивана Тимофѣева, выборныхъ Алексѣя Павлова, Ѳедора Никитина и всехъ той вотчины крестьянъ по ихъ прошению въ томъ подписуюся, что по описанию сего показанія учинили по самой истинѣ безо всякой утайки и излишности:

1764 г. июня 18 дня вотчины катедрального Горицкого м-ря села **л. 5.**
 Николского з деревней староста Иванъ Тимошеевъ, выборныя Алексей Павловъ, Ѳедоръ Микитинъ и все той вотчины крестьяня при учиненной означенной господиномъ подпорутчикомъ Лаврентьемъ Расловлевымъ описи объявили что де естьли им монастырская земля, состоящая при селе Николскомъ 20 чет. въ поле, а въ дву по тому жъ отдана будетъ, то они крестьяня положенной по указу полутора рублевой оброкъ, куда повелено будетъ, платить и впредь должны повсягодно на два срока вместе съ платежемъ подушныхъ денегъ, а сверхъ того полутора рублевого оброку платить не въ состояни, а впротчемъ, что за благо учрежденная о церковныхъ именияхъ комиссія противъ протчихъ положить на нихъ соизволить, платить они повинны неотменно.

Къ сему объявлению села Николского церкви Усп. Б-цы и т. д. (см. л. 4).

Въ силу вышеозначеннаго имяннаго Е. И. В. высочайшаго по **обор.**
 велеиіа собственное примечаніе по самой справедливости, что означеннаго села Николскаго и приписной деревни крестьяня на посредственной къ плодородію земле поселены, санныя покосы имеютъ посредственныя жъ, а лесныхъ угодей никакихъ не имеютъ, въ зимняя время упражняются, какъ мужеска, такъ и женска пола въ пряже, которую хорошою ценою продають, а другихъ никакихъ довольныхъ къ исправному крестьянамъ пребыванию приволностей не имеютъ, по достатку же означенной крестьянской ихъ противъ протчихъ смежныхъ къ оной вотчине помещичья вотчина Петра Осипова сына Козодайлова деревни Некрасовой, въ которой по последней бывшей въ 944 году ревизіи 83 души, а оброку означенному помещику платять по 2 руб. по 25 коп. съ каждой души въ годъ, а ко владению своему пашенной земли, санныхъ покосовъ, и лесныхъ угодъ по расчисленію душъ не более Николскихъ крестьянъ имеютъ, а по сравненію моему съ помещичьими вотчинами; ежели имъ монастырская земля, состоящая при ономъ селѣ Николскомъ, 20 чет. въ полѣ, а въ дву потому же, отдана будетъ, то они, крестьяня сверхъ положен-

наго по указу полутора рублеваго платежа, платить еще по 25 коп. могут, итого по 1 руб. по 75 коп. съ каждой души въ годъ, а более о томъ предаю на вышее рассмотрение учрежденной о церковныхъ именияхъ Коммисіи. Подпорутчикъ Лаврентей Расловлевъ.

л. 6.

1764-го года июня 18 дня Костромского уѣзду Шухомоской волости вотчины катедрального Горицкого м-ря, что въ Переславле Залескомъ села Николскаго зъ деревней староста Иванъ Тимоѣевъ, выборной Алексей Павловъ, Ѳедоръ Никитинъ и все той вотчины крестьяня присланному изъ учрежденной по имянному Е. И. В. высочайшему указу о церковныхъ именияхъ и вотчинахъ Коммисіи г-ну подпорутчику Лаврентею Расловлеву сущую правду сказали, показанной де вотчины крестьянъ действительно въ зборе имелось оброчныхъ денегъ по 52 руб., на церковное строение по 17 руб. на стряпческия расходы по 8 руб. по 90 коп., на отдачу оброчныхъ денегъ и на проездъ давали по 5 руб. по 50 коп., а хлебныхъ доходовъ съ отдаточныхъ пустошей земель и луговъ крестьянамъ въ оброкъ не имелось и монастырскихъ работъ никакихъ ими крестьяны не исправлялось, а состоящая при ономъ селе Николскомъ монастырская писцовая пашня, 20 чет. въ поле, а въ дву потому же, издавнихъ летъ имелась во владеніи крестьянскомъ, за оную каморъ коллежскихъ доходовъ въ Костромскую Правинциалную Канцелярію вотчинными показаннаго села и приписной деревни крестьяны платится по 96 коп. въ годъ въ томъ селе съ деревней прикащика и земскаго писца особливыхъ не имелось, а ведалъ означенное село и приписную деревню имеющейсѣя того жъ монастыря въ селе Тетеринскомъ прикащикъ, которой того монастыря изъ служителей на содержание ево обще съ нихъ крестьянъ сходило жалованья по 3 руб., хлеба ржи по 5 чатв. по 1 гарнцу, а сверхъ производимаго ему жалованья съ нихъ крестьянъ не сходило, да на приказныя и мирскія расходы сходить съ нихъ, вотчинныхъ крестьянъ, по 30 руб. а съ 1754 года, вместо вышеписанныхъ, збираемыхъ со оныхъ вотчинъ денежныхъ доходовъ, положено имъ крестьянамъ того монастыря властью платить оброчныхъ денегъ по 184 руб. по 1¹/₂ коп., на церковное строение по 10 руб. по 70 коп., за невыставку въ катедру дровъ по 10 руб. по 80 коп. итого по 205 руб. по 51 коп. съ денгою; вышеозначенному пркащику, имеющемуся въ селе Тетеринскомъ жалованья по 3 руб., хлеба ржи по 5 четв. по 1 гарцу, да за вышеписанную рыбную ловлю въ Костромскую Правинциалную Канцелярію по 96 коп., а 755 г., вместо всего онаго збираемаго со оныхъ вотчинъ денежныхъ доходовъ, обложены они, крестьяня, того жъ м-ря властью съ состоящей по последней въ 744-мъ г. бывшей ревизи крестъ-

обор.

янскихъ 107 душъ рублевымъ оброкомъ по одному рублю съ каждой души 107 руб. да сверхъ того на монастырское стоение по 9 руб. по 88 коп.; на обивку хрящевымъ холстомъ казенныхъ палатъ по 5 руб. по 25 коп., на содержание семинари по 3 руб. по 74 коп. съ денгою, на содержание Межевой Канцеляріи по 2 руб. по 25 коп., итого 127 р. 98 коп. съ денгою, прикащику имеющемуся въ селе Тетеринскомъ жалованья по 3 руб., хлеба ржи по 5 четв. по 1 гарнцу, которые по 762 годъ въ тотъ м-рь и платили, а въ небытность, когда въ вышеписанныхъ годехъ въ селе Тетеринскомъ прикащика на содержание ихъ збиралось въ монастырь по 8 руб. по 79 коп., а съ 762-го г. по 764 г., кроме рублеваго оброку съ нихъ не збиралось, да на отдачу оброчныхъ денегъ даютъ по 7 руб. да на приказные и мирския расходы сходить съ нихъ по 20 руб., и въ сей скаске сказали они самую истинную правду безъ всякой утайки и излишности, а ежели сказали что ложно, за то повинны чего по указу будемъ достойны. Къ сей скаске села Николскаго Успенскій іерей Стеванъ Михайловъ вмѣсто вышеписанныхъ старосты, и выборныхъ, и всехъ той вотчины крестьянъ по ихъ прошению руку приложилъ.

А. М. Ю. Перес. Залѣсск. Офицерская опись № 4/145 тетр. № 3796/18.

III. Посадъ Большая Соль Костромскаго уѣзда.

Посадъ Большая Соли находился во владѣніи Горицкаго м-ря съ 1693 г. по 1761 г. Былъ вымѣнянъ Петромъ I на с. Вельково на берегу Переславскаго Плещеева озера, гдѣ „построено для государева пришествія многое дворцовое строеніе“. Отчисленъ отъ монастыря при им. Елизаветѣ Петровнѣ по челобитью посадскихъ людей на разорительное для нихъ состояніе въ вѣдѣніи Переславскихъ архіереевъ.

Въ „Описаніи посада Большая Соли“ свящ. Е. Лагѣвскаго въ рец. прот. М. Діева ¹⁾ находженіе посада подъ властью Горицкаго монастыря характеризуется „мрачною эпохой“. Это справедливо лишь о времени существованія Переславской епархіи, когда хозяевами вотчинъ стали владыки и особенно наиболѣе деспотичный и расточительный изъ нихъ еп. Амвросій Зертисъ-Каменскій.

Нижепомѣщаемыя данныя содержатъ въ себѣ указанія, на какихъ условіяхъ большесольцы были освобождены отъ монастырской зависимости.

Въ Великосольской волости.

Посадъ Соль болшая, въ немъ по послѣдней въ 744-м г. бывшей ревизіи 286 душъ. Во ономъ посадѣ по грамотѣ великихъ го-

¹⁾ Костромск. старина, V. К. 1901 г. стр. 167—193.

сударей, церей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея Россіи Самодержцовъ за Горицкій м-рь отказано: посадскихъ 75 дворовъ; 171 огородъ; 3 полянки; 29 лавокъ; 5 лавошныхъ мѣстъ; 3 навѣса; 2 кузницы. А сколько подъ оными дворами, огородами, лавками, лавошными мѣстами, навѣсами и кузницами, также и въ 3-хъ полянкахъ земли, о томъ по крѣпостямъ не показано и другого никакого известія не имѣется. Съ оныхъ лавокъ и лавочныхъ мѣстъ шалашей и кузницъ по 1704 г. въ Горицкій монастырь оброку сходило по 2 р. 56 коп. въ годъ. Животиннаго выпуска 60 десят. Мѣльница, состоящая въ катедральныхъ дачахъ на рѣчкѣ Солонице, съ которой по означенной 1704 г. въ Горицкой м-рь оброку сходило по 63 руб. на годъ. Означенною мельницею по отдачѣ ись Костромской Правинциальной Канцеляри владѣють Костромского Николаевского Бабаевского м-ря игуменъ зъ братіею ись платежа въ ту канцелярию по 10 руб. по 13 коп. въ годъ, а въ катедру съ той мѣльницы никакова платежа не бываетъ, и съ котораго году и по какимъ указамъ та мѣльница означенному Бабаевскому м-рю во владѣніе отдана, въ домовотчинномъ правлении извѣстія не имѣется.

Соляныя заводы гостя Михаила Шарина на острову рѣки Солоницы, съ нихъ въ Горицкій м-рь оброку братъ велѣно, когда варение соли производится будетъ по 16 руб. 65 коп. на годъ, нынѣ же оныхъ заводовъ въ наличествѣ нѣтъ и съ котораго года запусѣли въ правлении домовотчинномъ неизвестно.

Того жъ посаду у крестьянина Василья Дернова ветреная мельница; съ коей онъ платитъ въ Костромскую Правинциальную Канцелярию оброку по 10 коп. на годъ, а въ катедру никакого платежа не имѣется. Рыбная ловля въ рекѣ Солонице, за которую отъ Солскихъ крестьянъ въ реченной Костромской Правинциальной Канцелярии платится по 40 коп. въ годъ, а въ катедру никакова платежа и рыболовения не имѣетца.

Со оныхъ солцовъ по опредѣленію Синодалнаго члена преосвященнаго Амвросія, бывало Переславского и Дмитровского епископа, нынѣшняго архиепископа Крутицкого, учиненному въ 755-м г. по присланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода въ 756-м годехъ октября 12 дня указу, велѣно собирать съ числа имѣющихся въ томъ посадѣ по 2-й ревизіи душъ, съ каждой по 1 р. въ годъ, точию они, солцы, учинясь во всемъ противны и ослушны, того положеннаго рублеваго оброка, (кромѣ присланныхъ отъ нихъ въ катедру въ платежъ въ 758 г. 220 руб. кои отъ нихъ приняты и записаны въ приходъ на 755, понынѣ ничего не платятъ) и состоитъ на нихъ въ доимкѣ считая по 286 руб. на годъ 2354 руб.

оборот.

л. 89.

скобки
подлин-
ника.

А въ 761 г. по указу Правительствующаго Сената, и по прошению ихъ, солцовъ, велѣно изъ за Горицкаго м-ря изъ крестьянства ихъ выключить и написать и написаны въ купечество, токмо положенной съ нихъ въ м-рь оброкъ по силѣ 1722 г. апрѣля 13 дня указа платит имъ въ тот м-рь непременно и въ томъ платеже получать имъ крестьянамъ отъ того м-ря росписки, которые они должны объявлять при платеже ими сорока алтыннаго съ купечества окладу у подушнаго збору въ Костромской Правинциальной Канцелярии, а ежели они когда такихъ данныхъ отъ м-ря росписокъ въ оной канцелярии не объявятъ, тогда тѣ подлежащие въ монастырской доходъ денги брать съ нихъ въ той канцеляри при самомъ платеже сорокаалтыннаго окладу и отсылать въ тожь время въ м-рь съ росписками, а имъ въ томъ давать квитанции, коего оброка съ нихъ солцовъ о взыскании по присылкѣ въ катедру, за силу имянныхъ высочайшихъ Е. И. В. указавъ въ Костромскую Правинциальную Канцелярию изъ катедры неоднократно сообщено было промемориями, точно оная канцелярия тѣхъ денегъ съ нихъ солцовъ, принимая отъ нихъ разновымышленныя съ указами отговорки, не взыскала, и для того, по предложенному въ 1763 г. отъ его преосвященства въ контору Святѣйшаго Правительствующаго Синода доношению о взыскании со оныхъ солскихъ крестьянъ показанной доимки и о повсягодномъ впередъ имъ положенного въ силу вышеизображенныхъ Е. И. В. указовъ оброка въ катедру платежа изъ конторы Святѣйшаго Синода въ контору жъ Правительствующаго Сената сообщено, а изъ оной послано въ Коллегию Экономии указомъ о взыскании оного оброка подтверждено, по которому указу указомъ же изъ Коллегии Экономии октября отъ 30 числа 1763 года Правинциальную Канцелярию велѣно на 1762 и 1763 годы подлежащей съ помянутыхъ солскихъ крестьянъ оброкъ взыскать и, впредь повсягодно взыскивая, въ реченный Горицкій м-рь присылать, а чего ради та канцелярия отъ взыскания положенныхъ со оныхъ солскихъ жителей оброковъ отрекалась и съ какимъ точно по присланному изъ Правительствующаго Сената въ тое канцелярию указу по запискѣ ихъ въ купечество во взыскании оброковъ и въ пересылкѣ во объявленной Горицкой м-рь подтверждениемъ оной канцелярии поступать велѣно и для какихъ та резоновъ оные солцы положенные по опредѣлению Святѣйшаго Правительствующаго Синода по рублю зъ души не платили и запустили въ доимку не малую сумму, о томъ оной канцелярии, собравъ подлежащія обстоятельства, прислать въ Коллегию при доношении для разсмотрения въ немедленномъ времени точию какъ по вышепрописанному октября отъ 30-го 1763, такъ и по вторичному

обор.

л. 90.

сего 1764-го годовъ февраля отъ числа ись Коллегии Экономии от-
правленнымъ указомъ объявленная Костромская канцелярия, чиня оз-
наченнымъ солцамъ къ противности и къ ослушаньямъ потачки,
вышеписанныхъ оброчныхъ денегъ по нынѣ на нихъ не взыскала ¹⁾.

Приведенный отрывокъ служить дополнениемъ къ многочислен-
нымъ документамъ, описаннымъ Н. Н. Селифоновымъ и изданнымъ
Костромской Архивной Коммиссией подъ заглавиемъ: Описи доку-
ментамъ архива бывшихъ Больше-Сольскихъ посадской избы и ра-
туши“. СПБ. 1902 г.

М. Смирновъ.

¹⁾ Москов. Арх. М. Ю. Офицер. опись по Пересл. Залѣс. № 4/145.

Изъ прошлаго Пыщугской и Заводской волостей Ветлужскаго у. *).

Съ 1792 г. Пыщугская вотчина съ селами Воздвиженскимъ и Никольскимъ значитя за Марьей Никитичной Дурново, урожденной Демидовой, вышедшей замужъ за камергера Дмитрія Николаевича Дурново. Преданія мѣстныхъ жителей гласятъ, что Никита Акинѣевичъ Демидовъ передалъ Пыщугскую вотчину дочери своей въ приданое.

Послѣ произведеннаго въ дачахъ Суворова и Демидова (съ 1792 г. Дурново) генеральнаго межеванія (1779 г.) кр-не той и другой вотчины начали заботиться о сбереженіи въ своихъ дачахъ лѣса: въ случаѣ обнаруженія порубщиковъ съ нихъ взыскивались большіе штрафы. Въ предупрежденіе такихъ штрафовъ кр-нами Екатерины Александровны Суворовой 11 окт. 1794 г. былъ постановленъ приговоръ, воспреещающій кр-намъ входить въ лѣсъ и пропзводить порубки въ дачѣ Марьи Никитичны Дурново. За порубки виновные должны были отвѣчать сами или своей деревней и отнюдь не должны были доводить до убытковъ міръ; ослушниковъ же велѣно представлять на мірской судъ, бурмистру и старостѣ съ выборными людьми, для наказанія.

Съ 1797 года въ Пыщугской вотчинѣ прикащикомъ при господской усадьбѣ, управлявшимъ кр-нами при содѣйствіи выборныхъ людей, былъ Прокопій Михайловъ Ивунинъ. Ко времени его управленія относится возбужденіе дѣла о взысканіи съ конторы главнаго командира Архангелогородскаго порта 1900 р., слѣдуемыхъ за вырубку въ дачахъ Суворова и Дурново и доставку въ городъ Архангельскъ корабельнаго лѣса. Обстоятельства этого дѣла не лишены интереса.

17 августа 1793 г. контора главнаго командира Архангелогородскаго порта, состоявшая въ вѣдѣніи Государственной Адмиралтействъ—

*) Настоящій очеркъ, представляющій самостоятельное цѣлое, извлеченъ изъ рукописнаго сборника „Ветлуж. старина,“ т. I, вып. 3-й, гдѣ онъ входилъ въ видѣ особой (шестой) главы въ „Историческій очеркъ Пыщугской волости Ветлужскаго уѣзда съ древнѣйшихъ временъ“ и носилъ названіе: „Пыщугская вотчина во владѣніи М. Н. Дурново въ концѣ XVIII ст.“ Т. к. очеркъ базируется также и на матеріалахъ изъ Заводской волости, то намъ казалось возможнымъ присвоить ему названіе, болѣе отвѣчающее содержанию. Примѣч. редакціи.

коллегии, заключила съ крестьяниномъ Архангельской губ. Уемской волости Алексѣемъ Голенищевымъ, поручителемъ котораго былъ архангельскій купецъ Степанъ Латышевъ съ сыномъ, договоръ о доставкѣ въ адмиралтейство къ Архангельску дубоваго лѣса на 66-ти-пушечный корабль и на два 44-хъ-пушечныхъ фрегата— всего по росписанію 2173 дерева. Вслѣдствіе болѣзни подрядчика Голенищева въ 1795 г., а также за неимѣніемъ наемныхъ р-хъ людей доставка дубоваго лѣса въ срокъ произведена не была. Тогда поручители Латышевы договорились о поставкѣ требуемаго, но недоставленнаго къ кораблю и фрегатамъ лѣса (958 деревъ) не позднѣіюля 1798 года съ крест. Вологодской губ., Никольской округи Халежско-Ложскаго волостного присуда, деревни Большого Двора Андреемъ Федоровымъ Баданинымъ, поручителями за котораго явились устюжскій купецъ Степанъ Васильевъ Квасовъ и никольскій купецъ Иванъ Баданинъ. 19 апрѣля 1797 г. главная контора Архангельскаго порта договоръ съ Андреемъ Баданинымъ утвердила и дала ему къ вырубкѣ и вывозкѣ лѣса надлежащія инструкціи. Для осмотра же лѣсовъ, годныхъ и удобныхъ на корабельное строеніе, былъ посланъ плотникъ изъ Архангельскаго порта Филиппъ Палтасовъ съ указомъ отъ того же 19 апрѣля 1797 г. за № 837. 22 іюня и 22 поября купецъ Квасовъ сдалъ вырубку и вывозку лѣса кр-намъ вотчины Дурново, а 29 іюня того же 1797 г.—кр-намъ вотчины Суворской, которые и доставили лѣсъ въ указанный согласно договора срокъ на Пермазскую старую пристань для сплава его по рѣкѣ Югу—количествомъ отъ кр-нъ вотчины Дурново 324 и отъ Суворовскихъ 156 дубовыхъ деревъ. Лѣсъ этотъ былъ принятъ Квасовымъ, какъ годный, и въ принятіи его кр-ми была получена отъ Квасова росписка, засвидѣтельствованная у никольскаго маклера. Однако денегъ за работу кр-не отъ Квасова не получили: своихъ денегъ у него не оказалось, главная же контора въ Архангельскѣ денегъ впередъ не выдала, хотя слѣдовало получить съ нея до 4000 рублей.

Въ апрѣлѣ 1798 г. кр-не-вырубщики, не получая слѣдуемыхъ за работу денегъ, выдали довѣренность на ихъ полученіе отъ Квасова прикащику М. Н. Дурново, упомянутому выше Прокопію Михайлову Ивунину. Ивунинъ подалъ соотвѣтствующее прошеніе въ Никольскій уѣздный судъ, который 16 апрѣля 1798 г. и приговорилъ получить съ Квасова въ Устюгѣ или Архангельскѣ 1900 руб. Квасовъ выдалъ отъ себя Ивунину довѣренность на полученіе денегъ въ Архангельскомъ портѣ и подалъ туда 31 мая 1798 г. прошеніе о выдачѣ денегъ со всѣми документами. Въ іюнѣ 1798 г. к-ра главнаго команди-

ра Архангельскаго порта на это прошеніе отвѣтила отказомъ, указавъ въ объясненіе отказа, что вслѣдствіе спада воды лѣсъ обсыхалъ и что поэтому при сплавлѣ его по р. Югу для подъема его приходилось нанимать въ счетъ поставщика Квасова людей, что, несмотря на это, на р. Югѣ послѣдовала непредвидѣнная остановка въ сплавѣ и что лишь весною 1799 года лѣсъ наконецъ былъ доставленъ въ Архангельскъ и здѣсь по осмотрѣ бракованъ, какъ фаутный, т. к. отъ дождей и солнца на деревьяхъ образовались щели. Ивунинъ отправился за деньгами въ Архангельскъ лично, но ни онъ, ни его довѣренный, архангельскій купецъ Алексѣй Ивановъ Поповъ, денегъ не получили. Обнадеженный вначалѣ на полученіе денегъ, Ивунинъ послѣ почти двухмѣсячныхъ проволочекъ, получивъ въ апрѣлѣ 1800 г. отъ конторы порта только 100 р. на дорогу—на проѣздъ отъ Архангельска до Пыщуга (болѣе 800 верстъ), счелъ за лучшее вернуться домой. Уѣзжая изъ Архангельска, Ивунинъ послалъ своимъ господамъ въ Сѣвѣбургъ письмо слѣдующаго содержанія:

„Ваши Превосходительства, Милостивые Государи, Дмитрій Николаевичъ и Марія Никитична! Вовлеченный въ дѣло Вашего Превосходительства крестьянъ, прожилъ я въ городѣ Архангельскомъ всю зиму за просьбою въ конторѣ главнаго командира Архангельскаго порта о выдачѣ за дубовые лѣса денегъ 1495 рублей вобще (вмѣстѣ) съ крестьяниномъ Ея Превосходительства Катерины Александровны Суворовой, которому за таковыя же лѣса слѣдуетъ получить 605 руб., и кои всѣ контора учиненнымъ въ 1798 годѣ опредѣленіемъ обнадежила намъ выдать; мы просили ежедневно, контора день ото дня только продолжала (тянуть) время и на послѣдокъ вовсе отказала; а лишь на сѣздѣ намъ въ домъ свой выдала 100 руб. а затѣмъ еще получить изъ виду совсѣмъ выходитъ, какъ о семъ изъ приложенной записи усмотрѣть изволите. Для того осмѣливаюсь, Ваши Превосходительства, всенижайше просить заступиться за насъ бѣдныхъ просьбою въ С.-Петербургѣ, чтобы принудили контору непремѣнно насъ удовлетворить, ибо она сама же обнадежила и для того вѣрившія письма (росписки и довѣренности) оставила у себя. Если бы она съ іюня мѣсяца 1799 года не обнадежила насъ тою выдачею, тобъ по просьбамъ въ другихъ мѣстахъ деньги тѣ съ Квасова, можетъ быть, и получили бы. Итакъ, нынѣ, не имѣя никакой надежды прожить здѣсь, я и крестьянинъ госпожи Суворовой, ѣдемъ въ домъ свой на Ветлугу, гдѣ и ожидать буду Ваше Господское повелѣніе. Всенижайшій вашъ крестьянинъ Ветлужской округи села Никольскаго Прокопій Михайловъ Ивунинъ 1800 года апрѣля дня.“*)

*) Рукопись Кандалицеваго архива.

Помимо того Ивунинъ написалъ прошеніе въ Государственную Адмиралтействъ-коллегію, Контора главнаго командира Арханг. порта въ лицѣ адмирала Фокея Бритоусова и секретаря Герасима Третьякова въ виду оказавшихся фаутныхъ деревьевъ и прошенія отъ Квасова о невыдачѣ Ивунину денегъ до окончательнаго разсчета, предложила дѣло это, по разсмотрѣніи его Адмиралтействъ-коллегіей, вновь на разсмотрѣніе Вологодскаго губернскаго правленія. Ивунину представлялось, что отъ этого проистекуть лишь новые для кр-нѣ расходы на проѣздъ въ Вологду, на веденіе дѣла въ судѣ, что опять будетъ связано съ безконечными проволочками. Чѣмъ все это дѣло кончилось, получены ли были деньги изъ Архангельской конторы или отъ Квасова — неизвѣстно. Но дѣло это характерно, не только какъ образчикъ тогдашней волокиты — одновременно оно подтверждаетъ, что въ концѣ XVIII столѣтія въ Ветлужскихъ помѣщичьихъ вотчинахъ производилась вырубка дубовыхъ лѣсовъ на нужды казеннаго корабельнаго строенія. *)

Впрочемъ, слѣдуетъ указать, что вообще лѣсная вырубка и вывозка лѣса въ то время были сопряжены для кр-нѣ съ большими затрудненіями, значительными издержками и постоянной опасностью быть въ отвѣтѣ передъ міромъ или лѣснымъ надемстрицикомъ; помимо того трудъ этотъ мало вознаграждался, почему у многихъ пропадала охота къ вырубкѣ лѣсовъ, и кр-не Пыцугской вол. въ старыя времена больше занимались хлѣбопашествомъ.

Въ царствованіе Екатерины II-ой въ Пыцугской вотчинѣ обнаруживались указы и правительственныя распоряженія, касающіяся гражданскаго устройства. Указы эти исходили отъ Унженскаго воеводы или, позднѣе, отъ Ветлуж. уѣзднаго исправника, посылались съ нарочными посыльными и объявлялись всему народу каждымъ сотскимъ въ его сотнѣ, въ мірской избѣ. Руководствуясь инструкціей, сотскій, въ качествѣ главнаго начальника сельской полиціи, служилъ за становаго пристава, которыхъ тогда еще не было.

Сами помѣщики въ усадьбахъ часто не жили, а изъ своихъ же

*) Вырубка и вывозка корабельнаго лѣса изъ помѣщичьихъ дачъ производилась и ранѣе 1798 г., вѣроятно, еще съ 1733 года, когда былъ произведенъ осмотръ лѣсовъ по рѣкѣ Ветлугѣ и были найдены лѣса, годные къ корабельному строенію. 12 апрѣля 1793 г. въ с. Архангельскомъ кр-не вотчины Суворовой приговорили: „увести прошлогодній (1792 г.) дубъ подрѣзанный на Пермазскую пристань, увезти на 30 подводахъ и чтобы отнюдь въ дубовую порубку лѣсную ни за что не входить... подрѣзанный дубъ также увезти на Пермазскую пристань, а оставшій срубленный дубъ отнюдь безъ мірскаго приказанія никому никуда не употреблять“. 8 января 1794 г. Суворовскіе кр-не приговорили: „старый дубъ порубленный увезти, а мірскимъ людямъ кому угодно рубить, то рубить запрету нѣтъ“. Приговоры о вырубкѣ дубья и о запрещеніи этого нѣкоторымъ членамъ крест. міра имѣются также отъ 10 февраля, 22 февраля и 11 октября 1794 г., а равно и позднѣе заключеннаго съ Квасовымъ условія“. (Рукописи Кандалицевскаго архива, крестьянское судопроизводство).

кр-нѣ, выбравъ наиболѣе способныхъ и обучивъ ихъ грамотѣ въ Москвѣ или Петербургѣ или же у мѣстныхъ священно-служителей, опредѣляли ихъ приказчиками въ имѣнія. Прикащикъ былъ главнымъ управляющимъ имѣнія, его помощникомъ былъ бурмистръ, а земскій исполнялъ должность писаря. Эти лица и были единственными грамотными людьми во всей вотчинѣ, умѣвшими составить мѣрской приговоръ и записать его въ книгу, написать въ городъ властямъ или помѣщику отписку—а иные могли только подписать каракулями свое отчество и фамилію. Случалось, что за отсутствіемъ въ вотчинѣ грамотѣевъ письмоводствомъ занимался мѣстный священникъ. Въ Архангельскомъ приходѣ, въ вотчинѣ Суворова, св. Стефанъ Гавриловъ Дементьевъ, за отсутствіемъ земскаго, записывалъ въ мѣрской избѣ приговора, за что и получалъ благодарственныя письма отъ вотчинника (Вас. Ив. Суворова). Но иногда и священники не отличались особенной грамотностью. Напр., священники Никольскаго и Воздвиженскаго приходовъ Иванъ Михайловъ Камповъ и Григорій Трофимовъ Камповъ сами не могли составить и написать метрики, и за нихъ писалъ онъ земскій. Староста, сотскій, выборные и десятскіе были совершенно безграмотны, какъ и весь прочій народъ въ вотчинѣ.

Бурмистръ болѣе всего занимался отправленіемъ обязанностей судьи, налагая наказанія единолично или по волѣ выборныхъ мѣрскихъ людей. Сотскіе и десятскіе были блюстителями порядка и исполнителями повелѣній городского пачальства и своихъ мѣрскихъ приговоровъ. Въ мѣрской избѣ за проступки, семейныя ссоры, несогласія, драки, непослушаніе тотчасъ же чинились судъ и расправа, причемъ вѣрили одному свидѣтелю, котораго „приводили къ Богу“, заставляя прекреститься или поцѣловать икону, вѣрили даже одному просителю безъ свидѣтелей, а виновный жестоко безъ счета наказывался розгами, ботожьемъ (ботогъ—палка) и потажьемъ (потягъ—ремень).

Кражи въ тѣ времена случались рѣдко, п. ч. кромѣ тяжелаго тѣлеснаго наказанія уличенный подвергался еще публичному опозоренію. Обвѣшаннаго поличными вещами, имѣ же покраденными, со звономъ кутазовъ—коровихъ колокольцовъ, желѣзныхъ предметовъ, заслоновъ и пр., виновнаго торжественно водили по деревнѣ. Виновнымъ обрѣзали также волосы, а годныхъ въ военную службу отдавали въ солдаты безъ всякаго зачета по семейству. Вообще въ солдаты сдавали преимущественно людей въ возрастѣ 20—35 лѣтъ изъ числа опороченныхъ въ мѣрѣ, лѣнтыевъ и бобылей, больше-семейные же оставались неприкосновенными. Уличенный въ болѣе тяжкихъ преступленіяхъ отвѣчалъ не передъ мѣрскимъ судомъ, а наказывался въ городѣ или ссылался въ Сибирь съ зачетомъ по вотчинѣ за рекрута.

Рекрутскіе наборы производилось по указамъ, которые заблаговременно черезъ сотскихъ объявлялись народу. Приемъ рекрутъ былъ сначала на Унжѣ, а затѣмъ, даже и по учрежденіи г. Ветлуги, въ г. Макарьевѣ, куда и обязаны были представлять рекрутъ выбранные міромъ отдатчики. Содержаніе рекрута раскладывалось между крестьянами въ мірской избѣ. Изъ сохранившихся въ Пыщугской вол. рекрутскихъ квитанцій видно, что съ 1768 года печатныя квитанціи выдавались изъ Галичской провинціальной канцеляріи. По одному рекруту брали въ 24-й рекрутскій наборъ (1730 г.) съ каждыхъ 424 ревизскихъ душъ, въ 25-й (1732)—съ 320, въ 26-й (1733)—съ 288 $\frac{1}{2}$, въ 27-й (1734)—съ 102, въ 28-й (1735)—съ 169, въ 29-й (1737)—съ 125, въ 30-й (1738)—съ 120, въ 33-й (1741)—съ 157, въ 36-й (1746)—съ 171, въ 37-й (1747)—съ 112, въ 1754 г.—съ 100, въ 1756 г.—съ 135, въ 42-й наборъ (1758)—съ 116, 43-й (1759)—съ 128, въ 1767 г.—съ 100, въ 1768 г.—съ 300, въ 1769 г.—съ 300, въ 1770—съ 300, въ 1771 г.—съ 100, 1772—съ 150, въ 1773 г.—съ 100; въ годы 1776, 1778, 1779, 1780 и 1781 г. одинъ рекрутъ принимался съ 500 душъ, въ 1782 г.—съ 200, 1783 г.—съ 250, 1784 г.—съ 500, въ 1785 г.—съ 250 и въ 1786 г.—съ 500 Въ 1787 г. по указу отъ 31 авг. было повелѣно собрать съ 500 душъ по 2 рекрута. Въ 1787 г., какъ видно это изъ квитанцій рекруты съ Ветлужскихъ вотчинъ принимались 17 лѣтъ; ранѣе 1747 г. согласно указа 27 января 1747 г. моложе 20 л. и старше 35 л. въ солдаты не принимались. Въ 1788 и 1789 г. г. одинъ рекрутъ принимался съ каждыхъ 100 ревизскихъ душъ, въ 1790 г.—съ 125, въ 1793 и 1795 г.г.—съ 500 и 1799—съ 350.

Конскій наборъ по квитанціямъ извѣстенъ съ 1737 г., когда, между прочимъ, были приняты лошади у Никиты Акинфіева Демидова съ имѣнія его въ Московскомъ уѣздѣ, села Сергѣевского—Калугина. По указу 27 января 1747 г. предписывалось брать лошадей: драгунскихъ по одной съ 608 и подъемныхъ по одной съ 2028 душъ. Въ 1742 г. конскій наборъ былъ съ 600 душъ, а въ 1746 г.—одна драгунская лошадь съ 785 душъ.

Рекрутская повинность и конскіе наборы были обременительны для населенія; особенно вслѣдствіе связанныхъ съ ними злоупотребленій и вымогательствъ. Рекрутъ являлся какъ бы навсегда отчужденнымъ отъ крест. міра. Передъ поставкой, при объявленіи ему „солдатства“, онъ гулялъ, нерѣдко причиняя большіе убытки міру. Бѣлая повязка или полотенце вмѣсто шарфа—отличительный знакъ Пыщугскаго рекрута съ давнихъ временъ. Выбранный міромъ отдатчикъ, староста земскій или другое болѣе довѣренное лицо, обязанъ былъ содержать рекрута до поставки, одѣть его въ указанное прилично содѣянціе и поста-

вить въ Макарьевъ на ставку. Отдатчикъ боялся за каждое ввѣренное ему рекрута и нерѣдко платилъ за всѣ бѣды, сдѣланныя изъ шалости на пути во время слѣдованія отъ Пыщуга до Макарьева; нѣкоторыхъ отчаянныхъ и неугомонныхъ рекрутъ иногда поневолѣ сажали въ колодки.

Взяточничество и подкупъ, какъ извѣстно, были однимъ изъ самыхъ больныхъ мѣстъ нашей общественной жизни. Взяточничество при ставкѣ рекрута было открытое. Чиновники брали деньгами, медомъ, хлѣбомъ и всѣмъ, чѣмъ только было возможно. Брали отъ родственниковъ рекрута—съ цѣлью освобожденія поставленнаго отъ службы, брали большія деньги и отъ отдатчиковъ, боявшихся, какъ бы привезенныхъ рекрутъ не забраковали. Не разъ случалось, что и при большомъ числѣ рекрутъ не находилось годныхъ къ приему, и отдатчикъ долженъ былъ возвращаться въ вотчину и набирать новыхъ рекрутъ, съ которыми и являлся въ рекрутское присутствіе во второй и даже въ третій разъ, доколѣ не былъ поставленъ полный комплектъ. Немудрено, что при такихъ условіяхъ иногда находили болѣе выгоднымъ платить за рекрута деньгами—по 500 р. за человека. Платилъ эти деньги или мѣръ въ раскладку, или же отецъ за сына, причемъ мѣръ, при невозможности уплатить всю сумму сразу, давалъ отсрочку, иногда на нѣсколько лѣтъ. Черезъ Пыщугъ по почтовому тракту изъ Хлынова (Вятки) къ Унжѣ въ XVIII ст. ежегодно по зимамъ проходило болѣе 700 рекрутъ. Эти рекрутскія партіи, какъ свидѣтельствуя объ этомъ отписки кр-нѣ къ своимъ господамъ, причиняли мѣстному населенію большіе убытки.

Почтовый трактъ („большая дорога“) въ Пыщугской вол. былъ устроенъ крестьянами въ царствованіе Екатерины II. Трактъ этотъ, шириною въ 30 саж., былъ обсаженъ деревьями и имѣлъ верстовые столбы, а потому и писался большой столбовой дорогой. Подводы проѣзжавшимъ по казенной надобности и посыльнымъ давались бесплатно, частныя же лица уплачивали положенную плату. Екатерина II въ 1782 г. (13 янв) издала распоряженіе объ устройствѣ и ходѣ почты. Въ г. Ветлугѣ, какъ извѣстно, почта ходила уже въ маѣ 1790 г., а до сего времени всѣ нужныя сообщенія кр-нѣ съ помѣщикомъ, жившимъ въ Москвѣ или С.П.-бургѣ, производились черезъ нарочныхъ посыльныхъ или избранныхъ мѣромъ ходаковъ.

Доходы кр-нѣ вотчины Демидова, а впослѣдствіе Дурново, были крайне ограничены. Изъ ихъ отписокъ къ помѣщикамъ видно, что они нуждались въ деньгахъ. Главная доходность кр-нѣ была отъ продажи хлѣба, котораго было съ излишкомъ. Излишекъ этотъ продавался въ Никольскѣ или Устюгѣ по весьма дешевымъ цѣнамъ. Старо-

жины передаютъ, что въ началѣ 19 столѣтія ржаной хлѣбъ (рожь) продавался въ Никольскѣ по 30 коп. ассигн., а овесъ по 10 к. ассигн. за пудъ, но случалось, хлѣбъ продавался еще дешевле. Цѣна на хлѣбъ зависѣла, главнымъ образомъ, отъ урожая. Случалось такъ, что недоставало хлѣба во всей вотчинѣ, тогда покупали его на сторонѣ. Въ 1780 г. пшеница въ Пыщугской вотчинѣ доходила до самой высокой, по тогдашнему, цѣны: одна мѣра стоила 1 р. 60 коп. ассигн., а на серебро 48 к. или пудъ пшеницы стоилъ на наши деньги менѣе 10 коп. серебромъ. Въ 1783 г. все лѣто стояла засуха и не только не было урожая хлѣба, но присоединилось еще и другое бѣдствіе для народа—скотскій падежъ; въ этомъ же году были лѣсные пожары. Въ 1788 г. случилось тоже самое, и весной на хлѣбъ цѣны были очень высокія, рожь покупали по 2 руб. мѣра, а овесъ по 1 р. мѣра*) Хотя устроенные въ 1780 г. хлѣбные магазины и помогли въ нуждѣ, но запасовъ ихъ было недостаточно для населенія. Не отраднымъ было положеніе крестьянъ и въ слѣдующіе годы—въ 1789 г. червь выѣлъ озимое, а въ 1790 г. яровые хлѣба родились очень хорошіе, но „осенью сдѣлалось ненастье и дожди великіе, отчего во всѣхъ деревняхъ приклонило, и весь хлѣбъ гніетъ, а исправиться ему не чаемъ, а рѣка Ветлуга отъ дождей наполнилась и по лугамъ разлилась и травъ много перетопило“**). При такихъ обстоятельствахъ кр-не, не имѣя возможности продавать на сторону хлѣбъ, находили единственную возможность добывать необходимыя деньги вырубкой въ лѣсу дубовыхъ деревьевъ въ казну, промышляли тѣмъ, что гнули полозья и работали сани, а также мочили мочало; большинство же крестьянъ, не зная другихъ занятій, зимой занимались рогожнымъ промысломъ. Никольскіе или Устюжскіе купцы строили на р. Югѣ барки, въ которыя грузили рогожу, изготовляющуюся и въ Ветлужскихъ вотчинахъ. Вотъ какъ описываютъ рогожный промыселъ и торговлю рогожами въ неурожайный 1787 г. Суворовскіе кр-не въ отпискѣ своему помѣщику отъ 7-го марта. Положеннаго оброка бурмистръ „никакъ собрать не могъ затѣмъ, что за неурожде-ніемъ хлѣба нынѣ у многихъ крестьянъ на пропитаніе хлѣба нѣтъ,

*) Мѣра хлѣбная, какъ ранѣе, такъ и нынѣ, въ Пыщугской вол. считается 5 пуд., слѣдовательно, пудъ ржи стоилъ на серебро 12 коп., а овса 6 коп., и это считалось до-рого!

**) См. Труды Владим. Учен. Арх. Ком., книга 6-я, Изъ переписки помѣщика съ крестьянами во второй половинѣ XVIII ст. стр. 76. Въ этихъ трудахъ напечатана найденная Д. П. Дементьевымъ въ Заводско й в. Ветлужск. у. переписка кр-нѣ Суворовской вотчины съ вотчинникомъ, Вас. Ив. Суворовымъ, отцомъ знаменитаго полководца. Подлинная переписка была, Д. П. Дементьевымъ, какъ даръ, принесена въ Костр. Губ. Архив. Ком., и разобрана Я. О. Кузнецовымъ, подготовившимъ ее для напечатанія въ Трудахъ Влада. Учен. Арх. Ком.

а на сѣмена-то и у хорошихъ крестьянъ не будетъ, а купить цѣны высокія, да и по высокімъ цѣнамъ взять негдѣ затѣмъ, что и по сторонамъ не родилось... Прежде рогожу купили сотню свыше 3 руб. съ поставкою на пристань, а нынѣ покупаютъ по самой низкой цѣнѣ по 2 р. по 50 к. съ доставкою, оной цѣны и старики не помнятъ. А деньги пришли отъ Устюжскихъ купцовъ въ постѣ на 1-й недѣлѣ, а до великаго поста денегъ ни отъ какихъ купцовъ не было, а другихъ промысловъ никакихъ не имѣется и взять негдѣ. А показанный товаръ рогожи и тою низкою цѣной не принимаютъ, бракуютъ, потому что нынѣ купечество и подрядовъ мало... нынѣ деньги не точію бѣднымъ, но такожь и хорошимъ крестьянамъ взять негдѣ затѣмъ, что деньги въ товарахъ, въ рогожи отданныхъ, а нынѣ и этотъ товаръ не принимаютъ... денегъ проворить не на чемъ**). Слѣдовательно, при неурожайныхъ годахъ и торговля рогожами была самая плохая; въ 1794 г. въ февралѣ рогожа на мѣстѣ, безъ провоза въ Никольскѣ, оцѣнивалась 2 р. 50 к. сотня, а на серебро одна копѣйка за штуку самой лучшей кулевой рогожи. При семъ надо замѣтить, что прежде, чѣмъ продать за такую цѣну рогожу, кр-намъ предстояли еще расходы: съ 100 липовыхъ деревъ или лубовъ съ вырубщика взималось 50 к. пошлины за мочало, каковая сумма шла въ мірскую кассу на разные расходы. Въ одномъ крест. приговорѣ 1794 г. было постановлено: „у которыхъ есть мочало, то съ нихъ брать въ мірѣ по пятидесяти копѣекъ со ста“.

Вслѣдствіе сильнаго истребленія липы на промыселъ, скоро ея не стало доставать въ своихъ дачахъ; поэтому кр-намъ приходилось за липой обращаться въ смежную казенную дачу, гдѣ липу рубить и мочало мочить можно было не иначе, какъ съ разрѣшенія исправника, за что ему преподносили деньги.**)

Какъ лѣсная вырубка, такъ и рогожное издѣліе въ общемъ не были завидны. Кр-не не знали, гдѣ заработать деньги, а между тѣмъ они требовались не только для собственнаго продовольствія, но и въ уплату какъ податей въ казну, такъ и оброка помѣщику.

Государственная подушная подать собиралась за первую и вторую половину каждаго года по 80 к. съ ревиз. души, т. е. собственно за половину брали по 35 к., но съ накладными на разные расходы и пересылочными обходилось не менѣе 40 к. за полгода. Съ мельницъ брали по 15 и 25 коп.; ихъ въ Пыщугской вотчинѣ было 5 (3 водяныхъ и 2 овсяныхъ толчеи). За рыбныя ловли былъ окладъ 20 коп., а съ кузницъ и доменныхъ горновъ по 10 коп. Деньги принимались

*) Тамъ же, ст. 54—55.

***) Тамъ же, стр. 91.

отъ старосты, сотскаго или прикащика и въ приѣмѣ выдавалась квитанція изъ уѣзднаго города (Унжи или Ветлуги). Сдача каждаго рекрута, хотя бы и бобыля, какъ видно изъ отчета сдатчиковъ, стоила міру 77 р. 6 к., иногда расходовались на рекрута въ меньшей суммѣ (51 р. 41 к.)

Если рекрутъ оказывался негоденъ и взамѣнъ его требовался другой—это причиняло міру новые денежные убытки. Вообще на каждаго рекрута сходило по раскладкѣ 72 коп. съ души. Мірской расходъ при сборѣ лошадей былъ также обременителенъ для кр-нѣ, но позднѣе, вѣроятно съ 1760 г., онъ былъ отмѣненъ, но взамѣнъ его появился новый расходъ, связанный съ наборомъ работниковъ въ Бахмутъ (Екатер. губ.). Какъ и при сдачѣ въ рекруты, наборъ этотъ вызывалъ добавочные расходы со стороны міра. Въ 1772 г. каждый сдаваемый р-къ долженъ былъ снабжаться указными платьемъ и обувью, 7 руб. денегъ и провіантомъ на одинъ мѣсяць, не говоря уже объ инструментахъ, на которые тоже выдавались билеты и предъявлялись въ г. Унжѣ.

Но еще тяжелѣе для кр-нѣ былъ платежъ оброка помѣщику. Часто алчность помѣщика не имѣла границъ. Свѣдѣній о количествѣ оброка съ кр-нѣ вотчинъ Демидова-Дурново въ XVIII ст. не имѣется—съ сосѣднихъ же сель кромѣ 2 р. 50 к. денежнаго душевого оброка требовалось множество разной провизіи. Въ селѣдней Суворовской вотчинѣ въ 1784 г. кр-не были обязаны доставить помѣщику рябчиковъ до 200, тетеревей, зайцевъ, сколько можно, груздей, рыжиковъ, грибовъ мелкихъ, рыбъ, щукъ, язей, лещей, сукна 100 аршинъ, холста 300 арш. нитокъ, сколько можно больше (по пятинкѣ съ 2-хъ бабъ). Рябчиковъ полагалось выпотрошить, набить моссомъ жеманникомъ, засушить и въ такомъ видѣ, чтобы они не испортились, везти по зимнему пути.

Въ 1791 г. въ той же вотчинѣ на 700 ревиз. душъ помимо 2000 р. денежнаго оброка было положено доставить—за масло 100 р., сѣраго хорошаго крестьянскаго сукна 100 арш., уренской холстины 300 арш., да ровной холстины 500 арш.; рябчиковъ 200, тетеревей 25, зайцевъ 25, куницъ 40, бѣлокъ (не указано сколько), сухой рыбы 4 пуда, груздей 2 ведра, сухихъ грибовъ „сколько можно больше“, сухой малины 10 фунтовъ.*) Судя по отпискамъ, многое изъ провизіи кр-намъ приходилось покупать въ другой вотчинѣ, расходуя на это мірскія деньги.

*) Тамъ же стр. 81.

По документамъ 1766—1791 г. цѣны на продукты были слѣдующія: коровье масло 3 р. 30 к. ассигн. пудъ, черное и сѣрое крестьянское сукно 18 коп. арш., уренское полотно 13 к. арш., домашнее тонкое полотно 6 к. арш. Лисья лучшая шкура цѣнилась въ 3 руб., куница 1 р. 20 к., заяць 17 к., бѣличья шкурка 5 к. (посылалось болѣе 400 штукъ), глухарь или большой тетеревъ 25 к., рябчикъ 3 к., сушеная рыба 3 руб. пуд., малина сушеная 6 к. фунтъ. Грибы же не имѣли никакой цѣны и посылались только при урожаѣ съ нихъ. Отдѣльно съ вотчины требовалось 100 р. на содержаніе кучера въ СІІБургѣ и Москвѣ, а также нѣсколько дворниковъ для господскаго главнаго дома—каждому изъ нихъ шло съ вотчины деньгами по 7 р. въ мѣсяць. Миръ обязанъ былъ еще обучать грамотѣ 2 мальчиковъ у дячка, которому платили въ зиму 46 руб. на готовомъ содержаніи у него.

За неимѣніемъ больницъ въ вотчинѣ, ѣздили къ Вознесенью и Никольскѣ и тратили до 20 руб. „лекарямъ заправскимъ“. Двоимъ ходакамъ отъ Пыщуга до Москвы уплачивали 28 руб., но зимой за подводы съ провизіей при двухъ лошадяхъ цѣна была 20 рублей. По этой же цѣнѣ находились и двое пѣшихъ ходяковъ съ оброкомъ, или нарочные, отправлявшіе продукты съ „оказіей“. Жалованье прикащику или управляющему было отъ 12 до 30 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой и неограниченное потребное ему количество земли для пашни; притомъ въ пользу его повелѣно было дѣлать сборъ муки (6 четвертей), крупы (осмину), мяса (8 пудовъ), масла коровьяго и постнаго льняного, пшеничной муки, солода и проч. Ему позволялось имѣть 2 лошадей и 3 коровъ при готовомъ кормѣ и уходѣ за ними со стороны крестьянъ. Бурмистръ, или судья, иногда пользовались также вознагражденіемъ со стороны кр-нъ не меньше прикащика. Земскій, или писарь, получалъ жалованья въ годъ отъ 20 до 26 руб.; полицейскій сотскій 6 или 7 рублей въ годъ, а прочіе выборные со старостой и десятские исполняли службу безъ жалованья, какъ повинность. Перевозчикъ на рѣкѣ получалъ 15 руб. въ лѣто. Также отъ міра шло содержаніе съ 1794 г. станцій въ деревнѣ Сергѣевицы при большой дорогѣ. Содержатель станціи получалъ прогоны по тракту 3 коп. съ версты а по проселкамъ по 1 коп. за пару лошадей. Копна или возъ хорошаго сѣна стоилъ 50 коп. Стоимость рабочаго лѣтнаго дня опредѣлялся міромъ въ 40 коп., зимой въ 20 коп. а рабочая лошадь въ работѣ стоила 25 к. въ день. Размоль хлѣба на мельницахъ былъ обложенъ съ мѣры (5 пудовъ); рожь 3 коп., пшеница и толокно 10 к. ассигн. овесъ на толчеяхъ обложенъ былъ по 3 к. со ступы (мѣшокъ)

Всѣ таковыя цѣны, разумѣется, въ нѣкоторые годы мѣнялись, но видно, что при существовавшемъ курсѣ на серебро всѣ продукты были еще дешевы. При такой дешевизнѣ припасовъ и предметовъ первой необходимости для оброка и для продовольствія семьи кр-нѹ приходилось не мало сберегать денегъ. Достать ихъ, впрочемъ, было не легко, такъ какъ рогожный промыселъ падалъ, вырубка дубьевъ и вывозка ихъ на пристань не вознаграждалась, и крестьянинъ не зналъ какъ достать копѣйку на казенную соль. Помимо того были непредвидѣнные расходы *), требуемые со стороны городскихъ властей, или отъ самаго помѣщика различные штрафы, подарки при дѣлопроизводствѣ въ судѣ по дѣламъ вотчинника. 28-го мая 1793 года при выжиганіи новины сгорѣла деревня (Огарково), и, когда явился капитанъ—исправникъ, „чтобы ставить селеніе по плану, онъ началъ страшать кр-нѣ, выжигавшихъ новину. Тогда крестьяне уплатили штрафъ: *„чтобы не увезъ (виновныхъ) въ тюрьму, поднесено ему за оное 10 руб.* Что-бы избавиться отъ устройства мостовъ на большой дорогѣ, согласно постановленія мірскаго приговора, въ 1793 г. было передано сотскому 25 руб. для передачи исправнику. Нечаянный случай на охотѣ когда медвѣдь смялъ одного охотника подъ себя, а другой охотникъ выстрѣломъ убилъ не только медвѣдя, но и своего товарища, обошелся міру въ 136 руб. 20 декабря 1794 г. капитаномъ—исправникомъ за неочистку просѣкъ былъ наложенъ штрафъ въ 50 руб. **)

Подобные непредвидѣнные помимо государственныхъ податей и помѣщичьяго оброка расходы ложились тяжелымъ бременемъ на крестьянское населеніе, въ особенности при застоѣ въ торговлѣ. Относительно торговли разными товарами обстоятельныхъ свѣдѣній не имѣется, но несомнѣнно, что масленики съ постнымъ масломъ, уренской холстиной, кренделями, пряниками, изюмомъ, рожками и орѣхами, наѣзжали сюда зимой и снабжали кр-нѣ лакомствами, промѣнивая ихъ на мѣстные товары. Строго было преслѣдуемо пьянство въ вотчинѣ продажа вина строго воспрещалась, никто не имѣлъ права держать у себя вина въ домѣ, даже подъ предлогомъ, что оно приготовлено для проѣзжихъ купцовъ. Лишь позволялось угощать наѣзжающихъ сюда изъ города по случаю: исправника, секретаря, засѣдателя, приказныхъ и др. Вино для ихъ угощенія бра-

*) Напр. при покупкѣ Демидовымъ у Суворова деревни Колпашницы, или при полученіи документовъ о переходѣ 2-хъ деревень, Петровки и Казаковки отъ Вас. Ив. Суворова къ женѣ его потребовался расходъ съ крестьянъ въ суммѣ 573 руб. 45 коп.

***) Въ отпискахъ кр-нѣ имѣнія Суворовыхъ, нынѣшней заводской волости, кромѣ вышеизложенныхъ, приведено много и другихъ расходовъ на исправника, напр. за потерю извозникомъ мѣха 70 руб., за мочало и пр.

лось въ городахъ: Ветлугѣ, Унжѣ или Кологривѣ. Въ 1775 году декабря 30 дня Унженская воеводская канцелярія чрезъ сотскаго Кириллова объявила въ Воскресенскомъ, Богородскомъ и Воздвиженскомъ станахъ, что съ 1-го января 1776 года по городу Унжѣ и по всему уѣзду отданы на откупъ питейные, пивочные и конскіе сборы короннымъ повѣреннымъ Евреиннову и Пономареву впредь на 4 года. Брали ли откупщики какую-либо пошлину за крестьянское пиво, приготовляемое домашнимъ способомъ, неизвѣстно, но вареніе пива для мѣстныхъ праздниковъ, на Никольщины и свадьбы было любимымъ занятіемъ народа съ давнихъ временъ въ Воздвиженскомъ стану. Вареніе пива въ Пыщугскомъ краѣ и въ сосѣднихъ помѣстьяхъ производилось въ складчину; варили его сообща въ большихъ котлахъ особеннымъ способомъ; пиво дѣлалось такое крѣпкое, что люди пьянѣли отъ него, какъ отъ вина, Такого же качества варятъ пиво и въ настоящее время. Варилось пиво кр-нами на храмовые праздники: Преображеніе (6 августа), Николинъ день (6 дек. и 9 мая), Воздвиженіе (14 сен.) и Макарьевъ день (25 іюля, 12 окт.), также на часовенные праздники при деревняхъ, при мірщинѣ, Никольщинѣ и бѣратчинѣ, также при рекрутствѣ, свадьбахъ и къ масленицѣ, Пиво изготовлялось по количеству солода: три части ржимоченой и пареной, а четвертая часть овса смѣшивались и мололись на мельницѣ вмѣстѣ. Такое смѣшанное жито и называлось солодомъ. Обыкновенная пивная „варя“ считалась въ 5 мѣрѣ, или въ 25 пудовъ муки солодовой. Чобы употребить всю эту муку, предназначенную для варки пива въ одинъ разъ, за деревней у ручьевъ, у рѣчекъ, при которыхъ обыкновенно строились деревни, а зимой у овиновъ, или просто дома на дворѣ, сначала кипятили воду большими котлами, а послѣ кипяченія ее выливали въ чанъ, вмѣщающій въ себѣ отъ 50 до 100 ведеръ воды, на днѣ чана была устроена сѣтка изъ прутьевъ и соломы, сюда сваливался солодъ. Когда чанъ наполнится водой то солодовую муку размѣшиваютъ и приготовляютъ „грудю“. Наверху, въ раскладенной дровяной клѣткѣ кладутъ около двухъ возовъ камней, раскаливаютъ ихъ, возможно сильнѣе, и опускаютъ камни желѣзными вилами въ чанъ; такимъ способомъ стараются, какъ можно лучше прокипятить воду на солоду въ чанѣ; когда она остынетъ и осядетъ, спускаютъ изъ чана осѣвшее сусло. Спускъ сусла дѣлается чрезъ отверстіе, продѣланное въ днѣ чана; подъ дно чана подставляютъ корыто или лотокъ, проведенный въ другой чанъ, куда и сливаютъ уже вторично кипятокъ на солоду въ чанъ изъ котловъ, и второе сусло такимъ же образомъ спускается, какъ и первое; этотъ второй спускъ сусла не смѣшивается съ первымъ и называется „средникъ“; подобный же тре-

тій спускъ называется „брага“. Первачь или цѣльное, пиво также и средникъ вновь варятся въ котлахъ но уже съ хмѣлемъ и послѣ варки сусло вновь переливается въ чанъ, гдѣ оно и ходитъ цѣлыя сутки и цѣдится чрезъ рѣшета въ бочки или кадки; послѣ выдѣленія хмѣля пиво бываетъ вполне готово*). Съ 1 пуда такого Пыщугскаго солода выходитъ цѣльнаго пива и средника 5 ведеръ и 2 ведра браги; хмѣлю на пудъ солоду кладется „безмень“ или 2½ фунта. Такимъ образомъ, съ 5-ти мѣръ солоду, или 25 пудовъ одной вари, выходитъ пива цѣльнаго 65, средняго, 60, браги 50 ведеръ, а всего 175 ведеръ. Это количество было выпиваемо не въ большихъ деревняхъ не только въ прежнее время, когда при урожаѣ не знали, куда дѣвать хлѣбъ, но и теперь по Пыщугской волости варятъ пиво въ такихъ большихъ размѣрахъ. На свадьбахъ у богатыхъ кр-нъ навариваютъ до 200 ведеръ пива. Старинный обычай этотъ существуетъ еще въ Пыщугскихъ деревняхъ и до нынѣ.

Первое сгущенное сусло считаютъ обязательнымъ унести въ церковь, гдѣ надъ нимъ просятъ священника прочесть соотвѣтственную молитву „омолитвить“ и окропить его святою водою, выходя изъ того убѣжденія, что Богъ подастъ изобиліе на поляхъ въ хлѣбѣ. Въ храмовые праздники очень было развито мірское угощеніе близъ церквей. Всѣ четыре церкви: Воздвиженская, Макарьевская, Никольская и Преображенская въ Пыщугской вотчинѣ были деревянныя и, по словамъ старожиловъ, построены были такъ, что подъ нихъ складывалось приносимое угощеніе заблаговременно. Тоже соблюдалось и подъ часовнями, построенными по старому, съ кладовой для пива**). За нѣсколько дней до праздника чрезъ бурмистра или старосту оповѣщалось на міру, по сколько крестьяне желаютъ сносить солоду „на мірщину“, по пуду или по полупуду съ вѣнца. Какъ объ этомъ порѣшать на міру, такъ и приносятъ и варятъ мірское пиво около церкви неподалеку въ оврагѣ. По изготовленіи ставили его въ бочкахъ и чанахъ подъ церковью или часовней. Пива приготавливалось на мірщинѣ до 500 и болѣе ведеръ. Послѣ службы и освященія мірскаго пива начиналось угощеніе въ мірской, избѣ въ зимнее время, а лѣтомъ болѣе близъ церкви, на мѣстѣ, называемомъ „кругъ“. Сюда каждая женщина носила пироговъ въ хлѣбницѣ или коробкѣ, и начиналось угощеніе**) другъ друга мірскимъ пивомъ. Пива разу-

*) Такимъ способомъ варятъ пиво въ Пыщугской, Заводской и Хорошевской волостяхъ и въ настоящее время.

**) Такъ устроены были старыя часовни въ Пыщугской волости въ деревняхъ: Кулачихѣ, Моршкинѣ, Бѣлой, Высокой, Боровой, Сергѣвицѣ, Средней, Крутой, Песчанкѣ и др.

мѣется, выпивалось по многу, и т. к. оно варилось хмѣльное, то вмѣстѣ съ братской любезностью пьяные производили много шума и начинали драку у церкви. *) Это видно изъ того, что было много разбирательствъ подобныхъ дѣлъ въ прошломъ столѣтіи у бурмистра на міру. Такой же порядокъ попойки былъ не только на мірщинѣ, но и „на братчинѣ“, которая больше дѣлалась на масленицѣ въ складчину гдѣ-нибудь въ одной, болѣе просторной избѣ, гдѣ и просиживали съ утра до вечера, и даже по нѣсколько дней „братушки сидѣли на складчинѣ братчинской“, доколѣ не выпивали все навареное пиво и несѣдали всѣ пироги и ватрушки.

Во времена епископа Симона Лагова „Никольщина“, водимая здѣсь, обращала на себя вниманіе Костромскаго архипастыря, который воспретилъ ее, а также и бывшее пиrowаніе при церквахъ. Но не долго Никольщина была подъ запрещеніемъ**). Такъ какъ въ то время вино было въ рѣдкомъ употребленіи и въ особенности воспрещалось помѣщиками, то повсюду являлось на праздникахъ довольное число ведеръ пива. Если еще и теперь 6 декабря справляется по цѣлой недѣлѣ, и производятся перепировки то въ томъ, то въ другомъ селеніи непрерывно, то, вѣроятно, въ прежнее время подобныхъ пиrowаній, столованій и чашничаній при пивѣ было не менѣе, а еще болѣе, особенно при мѣстныхъ бурмистрахъ, безъ управляющихъ, невоспрещавшихъ пиrowанія, которое и было совершаемо въ болѣе широкихъ размѣрахъ сравнительно съ нынѣшнимъ, что подтверждаютъ и мѣстные старожилы.

Относительно свадебныхъ обрядовъ прошлаго столѣтія въ Пыщугской волости свѣдѣній не сохранилось, но достаточно ознакомить

*) Въ Пыщугской волости до настоящаго времени сохранились старинные обычаи и теперь вы найдете послѣ храмоваго богослуженія кругъ народа съ хлѣбницами, женщины съ поклонами угощающихъ на базарѣ родныхъ и знакомыхъ изъ хлѣбенки, чего въ другихъ селахъ не водится.

**) Унженское Духовное Правленіе 1772 года, 10-го іюля на 10 пунктовъ испрашивало архипастырскаго разрѣшенія, напр. въ 7-мъ пунктѣ правленіе писало что не только простолоудинъ, но и изъ духовнаго званія по обѣщанію изъ собраннаго по околотку хлѣба варятъ пиво подъ названіемъ Никольщины; потомъ, принявъ въ домъ свой иконы, предъ оными ставятъ то пиво во время молебна святителю Николаю Чудотворца Священникъ надъ пивомъ читаетъ положенную въ требникѣ надъ коливомъ молитву, и это пиво называютъ святымъ. Послѣ молебна вмѣстѣ съ сосѣдями празднуютъ сутки трои съ разными безчинствами, а священники потворствуютъ этимъ Никольщинамъ; во время болѣзни и другого несчастья они предлагаютъ прихожанамъ, чтобы тѣ обѣщались варить пиво угоднику Христову, приводя на это изъ житія святителя Николая архіепископа Мирликійскаго чудо о восхищеніи Агрикова сына. Въ 9-мъ пунктѣ Правленіе доносило, что на храмовые праздники изъ собраннаго солодуварятъ пиво и, приготовивъ кушанья изъ снесенныхъ прихожанами съѣстныхъ припасовъ, обѣдаютъ со множествомъ народа въ трапезѣ церковной и на паперти при разныхъ также безчинствахъ. Преосвященный Симонъ строжайше запретилъ какъ Никольщину, такъ и пиrowаніе въ церквахъ предписавъ внести въ благочинническую инструкцію это правило и чтобы благочинные или десятона начальники строго за тѣмъ надзирали и развѣдывали (см. Біографич. свѣдѣнія о преосв. Симонѣ Лаговѣ, управлявшемъ Костр. епархіей съ 1769 по 1778 годъ, странникъ, августъ 1870 годъ стр. 73—120.

ся съ современнымъ свадебными обрядами въ Пыщугской волости, чтобы видѣть, что онъ нихъ вѣсть стариною и что многое въ нихъ ведетъ свое начало отъ старыхъ временъ. Извѣстно по рукописямъ прошлаго столѣтїя, что въ сосѣдней съ Пыщугомъ (Суворовской) вотчинѣ было въ обычаѣ у помѣщиковъ женить того, кого они желаютъ, и отдать замужъ ту, которая вовсе не намѣрена была выходить за предлагаемаго ей жениха. Существовалъ обычай переписывать всѣхъ невѣсть въ округѣ и назначать жениху невѣсту по жеребью. При такихъ обстоятельствахъ были частые случаи разбирательства дѣлъ о супругахъ въ мірской избѣ, гдѣ міръ безцеремонно приговаривалъ „за непорядки нещадно высѣчь батажемъ“. Бракъ, хотя бы и не по любви, признавался законнымъ. Неравные браки, случалось, заключались не только по расчету родителей, но и по мірскому соглашенію; къ богатой невѣстѣ навязывали бѣднаго жениха, или къ отцу богатаго жениха опредѣляли бѣдную невѣсту, дабы уравнять чрезъ-то дома. По преданію, священники вѣнчали и 50-лѣтняго вдовца съ 15-ти-лѣтней дѣвицей, и 40-лѣтнюю вдову съ 14-лѣтнимъ парнемъ. По преданію, лучшіе парни или отроки бракосочетались въ 10 лѣтъ, а въ 16 лѣтъ обязательно *) Въ имѣющихся метикахъ прошлаго столѣтїя начала настоящаго вѣка (до 1837 г.) лѣта жениха и невѣсты не отмѣчались. *Недозволенные закономъ браки совершались церковнослужителями по требованію міра за порядочное вознагражденіе.*

Неизлишнимъ считаемъ замѣтить, что содержаніе въ приходѣ церковного причта ложилось также всецѣло на кр-нѣ. Въ 1765 г., было издано положеніе объ исправленіи церковныхъ требъ, но по этому положенію содержаніе было крайне недостаточно для священнослужителей. Поэтому священнослужители прокармливались гл. обр. отъ земли, которую для нихъ нарочно отдѣляли и которую они обрабатывали уже сами, часто даже собственноручно. 1 января 1798 г. издано было положеніе объ обрабатываніи церковныхъ земель и о продовольствіи церковнаго причта

*) Древній церковный законъ позволялъ обручать съ 7-ми лѣтъ. Узаконенія 1084 1092 и 1111 года повелѣваютъ: а) обрученіе совершать предъ самымъ бракомъ и не прежде, какъ жениху минетъ 14, а невѣстѣ 12 лѣтъ; б) обрученія, совершеннаго въ сіи лѣта, не почитать однимъ гражданскимъ обязательствомъ, а принимать въ одной силѣ съ бракомъ (лѣтопись церковныхъ событій, СПб. 1870 г. вып. 2-й стр. 201) Позднѣе узаконенія о бракахъ измѣнились; было запрещено вступать въ бракъ лицамъ мужского пола ранѣе 18, а женскаго 16 лѣтъ отъ рожденія. Сводъ Законовъ Граждан. 1857 г. ст. 3.

кр-нами *). Положеніе это хотя и было выгодно для священно-служителей, но оно того же года 3 апрѣля было отмѣнено; обрабатывать землю церковниковъ предоставлено было имъ самимъ, дабы при-мѣромъ своимъ они привлекали и располагали къ труду; совѣтова-лось не считать такое занятіе постыднымъ для священническаго сана. При отмѣнѣ обязательныхъ работъ крестьянъ на церковныхъ слу-жителей 3 апр. 1798 г. повелѣно было увеличить плату за исправленіе церковныхъ требъ: противъ положенія 1765 года она была удвоена; такъ, положено назначить слѣд. плату: за молитву надъ ребенкомъ съ родительницы 4 коп., за крещеніе младенца 6 коп., за соверше-ніе свадьбы 20 коп., за погребеніе возрастныхъ 20 коп., а за погре-беніе младенцевъ 6 коп. ассигнаціями. Впрочемъ, предоставлено по волѣ прихожанъ давать и болѣе сего безъ всякихъ однако со стороны духовныхъ притязаній и вымогательствъ. Послѣднее впрочемъ ни-когда не исполнялось, и церковно-служителями самопроизвольно на-значались возвышенныя цѣны за исправленіе церковныхъ требъ, а обрабатываніе земли не было отмѣнено скоро, и крестьяне обя-заны были работать на церковно-служителей. 4-го іюня 1798 г. въ г. Макаръевѣ, въ присутствіи Унженскаго Духовнаго Правле-нія игумена Транквилина и Ветлужскаго капитана-исправника Волженскаго, состоялось между уполномоченными отъ крестьянъ и церковно-служителями по Ветлужской округѣ, въ т. ч. и Пы-щугѣ, соглашеніе объ обрабатываніи земли церковно-служи-телей и заключено условіе по сему предмету. На сей разъ обсу-ждались вопросъ и требованіе Преосвященнаго Павла, епископа Костромскаго и Галичскаго, въ Унженское Духовное Правле-ніе при указѣ отъ Костромскаго губернатора Бориса Петрови-ча Островскаго въ Ветлужскій земскій судъ, объ исполненіи царскаго указа, повелѣвающаго обрабатывать крестьянамъ свя-щенно-служительскую землю. Во исполненіе этого повелѣнія крестья-не заключили въ лицѣ вотчинно-начальниковъ условіе, слѣд. содержанія: „1) мы, вотчинно-начальники, узаконенную имяннымъ его императорскаго величества указомъ 1797 года декабря 18 дня

*) Положеніе 1 янв. 1798 г. объ обрабатываніи церк. земель крестьянами упоми-нается въ имянномъ указѣ Правит. Сенату 3 апрѣля 1798 г.: „изъ поднесеннаго намъ Святѣйшимъ Синодомъ доклада усмотрѣвъ повсемѣстныя неудобства и затруд-ненія, происшедшія при исполненіи конфирманнаго въ 1-й день генваря положенія объ обрабатываніи церковныхъ земель и продовольствіи церковнаго причта, на лучшее сей части устройство, при уваженіи первыхъ началъ сего положенія, открывається, что съ одной стороны поставляетъ церковныхъ служителей безпрерывно въ зависимость отъ прихожанъ въ насущномъ хлѣбѣ, съ другой, налагаетъ на сихъ слѣднихъ (кр-нѣ) ноѣую имъ повинность, оно разрываетъ между ними тотъ союзъ мира и любви и добраго разумѣнія, каковой между всѣми сынами церкви, а паче между пастырями цер-ковными и стадомъ ихъ словеснымъ вѣра полагаетъ и проч.“

данную пропорцію земли, пахотной 30 десятинъ, равно и 3 десятины сѣннаго покосу, для обрабатыванія со крестьяны беремъ себѣ во владѣніе, а вмѣсто хлѣба, по посредственному урожаю на ней родиться могущаго (полагая ярового и ржаного хлѣба самъ третей), отдаемъ церковно-служителямъ съ каждой крестьянской ревизской души денгами по 40 копѣекъ на каждый годъ; мы же, священно и церковно-служители, во всемъ ономъ съ ними вотчинноначальники и крестьяны согласны. 2) Сего 1798 года посѣянный священно—и церковно-служителями какъ въ оржаномъ, такъ и въ яровомъ поляхъ хлѣбъ жать, измолотить, равно и 3 десятины покосу скосить намъ вышеписанныхъ деревень крестьянамъ безъ платежа нынѣшній годъ денегъ. 3) намъ же, священно-церковно-служителямъ, отъ нихъ, вотчинноначальниковъ и крестьянъ, никакого сбора ржи какъ хлѣба, соломы и гуменнаго корму, сѣна и дровъ, словомъ сказать, кромѣ указныхъ требъ деньгами какъ нынѣ, такъ и впредь не требовать, а довольствоваться въ будущіе годы означенною суммою денегъ (по расчету такую суммою, сколько имѣется въ приходѣ душъ, по 40 коп. съ души) и получать оныя октября въ 1-хъ числахъ* *). Мы видѣли, что землю священно-служители по указу 18 декабря 1797 года и 1-го января 1798 г. обязаны были обрабатывать крестьяне, посему и послѣдовало распоряженіе высшаго начальства о соглашеніи, которое и состоялось, о томъ, что вмѣсто работъ крестьяне обязаны были платить священно-церковно-служителямъ по 40 коп. съ души. Хотя работа крестьянъ на церковныхъ земляхъ вскорѣ высочайшимъ указомъ и была отмѣнена, но она продолжалась какъ въ Пыщугской, такъ и въ сосѣднихъ вотчинахъ до 1800 года.

Д. П. Дементьевъ.

*) Условія и расписки священно-служителей и крестьянъ объ обрабатываніи крестьянами священно-служительской земли сохранились въ подлинникахъ и въ копіяхъ въ рукописяхъ Кандалицевскаго архива Заводской волости.

Подольская вотчина Кандалицева въ 40-хъ годахъ 19-го вѣка *).

У статскаго совѣтника Николая Федоровича Кандалицева въ предѣлахъ Костромской губ. было два имѣнія: одно на крайнемъ сѣверѣ Ветлужскаго у, въ районѣ нынѣшней Заводской волости, другое—на Волгѣ, въ Костромскомъ уѣздѣ, неподалеку отъ известнаго своимъ ювелирнымъ промысломъ села Краснаго. Первое носило названіе Ветлужскаго имѣнія, второе—Подольскаго, по имени села, бывшаго центромъ вотчины. Описанію чрезвычайно интереснаго Ветлужскаго имѣнія предполагается посвятить особый очеркъ; предметомъ же настоящаго сообщенія явится исключительно Подольская вотчина, хотя и связанная въ административномъ отношеніи съ Ветлужскимъ имѣніемъ (управляющій обоими имѣніями жилъ въ Ветлужскомъ имѣніи), но тѣмъ не менѣе представляющая въ хозяйственномъ отношеніи самостоятельное цѣлое.

Въ составъ Подольскаго имѣнія входили слѣдующія упоминаемыя въ документахъ селенія: с. Подольское, д.д. Аферково, Архипино, Астафьевское, Веселово, Гоманиха, Даниловское, Есюнино, Ильино, Конищево, Косевская, Кузнецово, Маланьино, Погостъ и Сапырева. Въ подворномъ сборникѣ по Костромскому уѣзду 1905—6 г.г.***) всѣ названныя селенія помѣчены бывшими помѣщика Рюмина и значатся по Красносельской волости, кромѣ Гоманихи, которая числится по Пушкинской вол. и вообще лежитъ отъ остальныхъ селеній вотчины на значительномъ разстояніи, на отшибѣ. Помимо указанныхъ Рюмину въ Красносельской волости принадлежала также д. Васильково; принадлежало ли и оно до Рюмина Кандалицеву—неизвестно: въ документахъ оно не упоминается, но зато въ документахъ

*) Матеріаломъ для очерка послужили рукописи изъ собранія Д. П. Дементьева, принесенныя въ даръ Научному Об-зу и относящіяся, гл. обр., къ 1844 и 1845 г.г. Рукописи эти печатаются въ приложеніи къ очерку.

**) Матеріалы для оцѣнки земель Костромской губ. т. XII. Костромской уѣздъ. Сводъ подворной переписи 1905—6 года. Изданіе Костр. губ. земства.

названа другая деревня—Слободина, не значащаяся ни въ подворной переписи, ни въ спискѣ населенныхъ мѣстъ Костромской губ. *).

Какъ велико было по площади Подольское имѣніе—изъ документовъ не видно, но, надо полагать, оно было значительнымъ. По подворной переписи у крестьянъ бывшей Рюминской вотчины, видимо, совпадавшей съ прежнимъ Кандилинцевскимъ имѣніемъ, значится всего надѣльной земли 8610 дес. (всего получены надѣль на 807 ревизскихъ душъ). Изъ рекрутскихъ квитанцій видно, что въ 1815 г. въ Подольской вотчинѣ (принадлежало оно тогда надв. совѣтнику Степану Федоровичу Кандалинцеву) было 645 душ. м. п., а при надв. совѣтницѣ Прасковѣ Петровнѣ Кандалинцевой—въ 1818 и 1819 г.—661 душа и въ 1828, 1830 и 1831—662. 19 декабря 1834 г. въ Подольскомъ имѣніи числилась 771 душа **). Въ рекрутскій наборъ 1845 г., когда съ тысячи ставилось 7 рекрутъ, Подольской вотчиной было поставлено 6 человекъ. Если исходить изъ этого расчета, въ вотчинѣ въ 40-хъ г.г. было свыше 800 душъ.

Какъ и большинство имѣній Костромской губ., Подольское имѣніе было оброчнымъ. Въ мартѣ 1845 г. помѣщикъ распорядился, чтобы съ каждаго тягла собиралось въ годъ оброку по 70 р.; счетъ здѣсь на ассигнаціи; въ переводѣ на серебро это составитъ около 20 р. ***). Сколько платили крестьяне оброка до 1845 г.—въ документахъ не указано. Пользуясь журналомъ вотчинной конторы за 1845 г., можно установить, что втеченіе этого года было отослано вотчинной конторой въ ПБургъ вотчиннику оброчныхъ денегъ 20786 р. 98¹/₂ к. на ассигнаціи (или 5924 р. 29 к. на серебро) ****).

Крестьяне Подольской вотчины постоянно занимались мастерствомъ и результаты его еженедѣльно продавали на торгахъ въ селѣ Красномъ. Что это было за мастерство—въ документахъ точно не указано, тѣмъ не менѣе съ достовѣрностью можно предположить, что то былъ ювелирный промыселъ, существующій и въ настоящее время во всѣхъ почти вышеназванныхъ селеніяхъ бывшей Кандалин-

*) Въ документахъ встрѣчается также выраженіе „Скопинскій крестьянинъ“; была ли въ вотчинѣ д. Скопина (въ подворной переписи ея нѣтъ) или же въ вотчинѣ проживалъ какой-то крестьянинъ Скопинскаго уѣзда Рязанской губ.—остается невыясненнымъ.

***) См. „Памятникъ событій и происшествій и записей, относящихся къ имѣнію Кандалинцева въ предѣлахъ нынѣшней Заводской вол., Ветлужскаго у.“, составленное Д. П. Дементьевымъ и помѣщенное въ его „Ветлужской старинѣ“, т. I, вып. 3, стр. 420—422, 432 и 438.

****) Въ имѣніи Шульца Костр. губ. (см. „Остзейскій к-тъ въ ПБургѣ“—Голосъ Минувшаго 1915 № 2, стр. 166) въ 50-хъ г.г. оброкъ равнялся 21 р. съ тягла.

*****) По мѣсяцамъ высылка оброка распредѣлялась такъ: январь 7780 р. 50 к., мартъ 1104 р., май 2500 р., июнь 2976 р. 48¹/₂ к., августъ 1701 р., октябрь 2100 р., декабрь 2625 р.

цевской вотчины *). Какъ кажется, вотчинное управленіе интересовалось этимъ промысломъ преимущественно съ точки зрѣнія исправнаго поступленія съ крестьянъ оброковъ. Управляющій Бѣлозеровъ, жившій постоянно въ Ветлужскомъ уѣздѣ, предусмотрительно предписывалъ бурмистру, чтобы тотъ, во избѣжаніе расходованія крестьянами вырученныхъ отъ промысла денегъ на себя и накопленія черезъ то недоимокъ, собиралъ оброчную сумму каждаго недѣльно.

Часть вотчинныхъ крестьянъ проживала на сторонѣ, находясь въ отлучкахъ по разнымъ мастерствамъ и работамъ въ ПБургѣ, Москвѣ, Архангельскѣ, Лугѣ и проч. Между прочимъ, въ Санктъ-Петербургѣ въ мастерахъ находилось въ январѣ 1844 г. 11 вотчинныхъ крестьянъ и въ апрѣлѣ-май 1845 г.—14 чел. Нѣкоторое число крестьянъ служило въ Лугѣ и Архангельскѣ въ сидѣльцахъ при тамошнихъ питейнаго откупа конторахъ. Напр., въ 1844 г. на службѣ въ Архангельскомъ откупѣ было 4 крестьянина **) и въ маѣ 1845 г. въ Лугѣ въ откупѣ 11 челов. До нѣкоторой степени о развитіи стороннихъ промысловъ среди крестьянъ Подольской вотчины можно судить по количеству билетовъ и паспортовъ на отлучку, выданныхъ вотчиною конторою въ 1845 г. Всего за годъ контора выдала 67 билетовъ ***). Изъ нихъ было выдано билетовъ на 10—12—15 дней—13, на 1 мѣсяць—14, на 2—18, на 3—4, на полгода 6, на годъ—11; въ одномъ случаѣ срокъ не указанъ.

Въ „исходящемъ журналѣ“, по которому мы подсчитали приведенныя данныя, иногда указано и мѣсто, куда отпускались крестьяне. Такъ, напр., четверо крестьянъ было отпущено на жительство въ Москву, въ томъ числѣ одинъ, крестьянскій сынъ, для поступленія въ ученіе на 6 лѣтъ, одинъ—въ Ярославль, двое—срокомъ на годъ—на Ростовскую „яромку“. Одинъ крестьянинъ, изъ деревни Есющина, нѣкто Алексѣй Петровъ, былъ отпущенъ для моленія Богу въ Кіевъ.

Говоря о крестьянскихъ промыслахъ, необходимо упомянуть о мѣрахъ, принимавшихся вотчиннымъ управленіемъ для ихъ развитія. Одной изъ такихъ мѣръ была посылка крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ ПБургъ въ обученіе мастерствамъ. Въ числѣ входящихъ бумагъ Подольской конторы за 1844 годъ сохранилась чрезвычайно

*) См. „Куст. Отд. Костр. Губ. Зем. Управы, вып. VII. Костромской уѣздъ. 1914 г., стр. 13.

**) М. пр., одинъ изъ нихъ, крест. д. Сапырева, Андрей Макаровъ „за дурное поведеніе, буйство и пакости“ былъ изъ откупа уволенъ, и ему было приказано вернуться въ вотчину.

***) По мѣсяцамъ выдача билетовъ распредѣляется такъ: январь 4, февраль 9, мартъ 10, апрѣль 9, май 9, июль 7, августъ 5, сентябрь 3, октябрь 1, ноябрь 7 и декабрь 3.

любопытная вѣдомость, носящая такой заголовокъ: „Регистръ съ отмѣткою по осмотрѣ мальчиковъ и дѣвочекъ; назначенныхъ къ отправленію въ СПбургъ для отдачи въ обученіе мастерству“. Регистръ этотъ, составленный въ началѣ 1844 г., исходилъ изъ Подольской конторы и былъ посланъ на утвержденіе управляющаго (Бѣлозерова) и вотчинника, отъ которыхъ и вернулся съ отмѣтками и резолюціями. Въ этомъ регистрѣ значится изъ разныхъ селеній вотчины 13 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Двумъ дѣвочкамъ было по 15 л. и одной 17 л. Мальчики по возрасту распредѣлялись такъ: 12 лѣтнихъ 3, 13—лѣтнихъ—5, 14—лѣтнихъ—1, 15—лѣтнихъ—3 и 19 л.—1. Какъ видно это изъ письма управляющаго Бѣлозерова, датированнаго январемъ 1844 г., при отборѣ дѣвочекъ и мальчиковъ для посылки въ ПБургъ къ нимъ предъявлялись особыя требованія: „Дѣвочекъ—писалъ Бѣлозеровъ бурмистру—къ назначеннымъ мною выбери еще до пяти; только, чтобы не старѣе были 10, 11 и 12 лѣтъ, наблюдая, чтобы личикомъ были хороши и добронравны, поведенія хорошаго, способныя къ руководѣлю, отъ бѣдныхъ семействъ; къ назначеннымъ мальчикамъ можешь еще выбрать отъ 13 до 15 лѣтъ человекъ до 8 изъ бѣдныхъ семействъ, но только здоровыхъ и годныхъ для обученія мастерствамъ. Въ другомъ мѣстѣ Бѣлозеровъ предписывалъ, чтобы мальчики и дѣвочки были выбраны „изъ сиротъ, преимущественно хорошихъ собою и не старше 11 и 12 л.“.

Не лишены интереса отмѣтки, сдѣланныя конторою на регистрѣ, а также резолюціи вотчинника. Такъ, о дѣвочкахъ Васильевыхъ, Зиновія (17 л.) и Аннѣ (15 л.), бурмистръ пишетъ, что онѣ „не такъ-то фізіономіей благовидны и ростомъ велики и уже совершенны“, „какъ вы рѣшите—продолжаетъ бурмистръ—а по моему не такъ годны для ученія и прислуги въ горничныхъ“. Третья дѣвочка, Марина (15 л.), по осмотру тоже оказалась „росла и очень совершенна“. Вотчинникъ распорядился всѣхъ трехъ пристроить къ фабрикѣ, т. е. очевидно, къ ткацкой фабрикѣ, о которой будетъ сказано далѣе. Мальчика Ефрема (13 л.), жившаго при отцѣ-сидѣльцѣ въ г. Лугѣ, вотчинникъ предписалъ вытребовать. Таже резолюція была положена и въ отношеніе 15-лѣтняго Козьмина, бывшаго въ отлучкѣ по своему мастерству, какъ сказано въ регистрѣ, въ г. Вольскомъ (Вольскѣ). Вотчинникъ приказалъ „вытребовать его обратно, ежели не затруднительно ему воротиться“. Мальчикъ Васильевъ (11 л.) оказался въ ПБургѣ въ ученіи по серебряному мастерству у вольноотпущеннаго Гордея Федорова, что и отмѣчено было въ регистрѣ. Послѣдовала резолюція о вызовѣ мальчика для осмотра къ вотчиннику. Мальчика Михайлова (13 л.) Кандалинцевъ рѣшилъ было „пристроить къ ф-кѣ“,

но приписка, сдѣланная рукою Вѣлосерова, гласить: „отправить въ Питеръ, ежели здоровъ“. Заключительная отмѣтка на регистрѣ предписываетъ, чтобы по списку и по подворной описи было выбрано 5 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ и непременно отправлены въ первыхъ числахъ іюня въ Петербургъ. Съ ними для надзора до мѣста должна быть отправлена женщина хорошаго поведенія.

Въ вотчинѣ была своя ткацкая фабрика, заведенная, повидимому, еще въ бытность прикащикомъ въ вотчинѣ Владиміра Хлѣбникова. Въ 1840 году фабрика уже существовала и помѣщалась въ с. Подольскомъ вмѣстѣ съ вотчинною конторой въ домѣ бывшемъ кр. Александра Шестернина *).

Возникновеніе этой фабрички (большой она быть не могла, т. к. занимала лишь часть крестьянскаго дома) представляетъ собою явленіе не случайное, а типичное для всего вообще юго-западнаго района Костр. губ. Въ 40-хъ г.г. 19 столѣтія и даже еще раньше въ этомъ районѣ возникаютъ ткацкія фабрички и свѣтелки, устраиваемыя, гл. обр., крестьянами—зародыши будущихъ гигантскихъ фабрикъ. Духъ времени дѣйствуетъ заразительно. Слѣдуя примѣру крестьянъ, устраиваютъ ткацкія фабрики и помѣщики. Данью этому духу времени, повидимому, была и фабричка при с. Подольскомъ. Знаемъ мы о ней въ сущности немного, но все, что о ней извѣстно, слѣдуетъ привести, т. к. лишь на основѣ детальнаго изученія всѣхъ сохранившихся записей возможно будетъ въ будущемъ составленіе болѣе или менѣе полной и соответствующей дѣйствительности исторіи фабричной промышленности въ Костромской губ.

Въ февралѣ 1844 г. по отчету бурмистра на этой фабрикѣ имѣлось имущества, пряжи и пряденой бумаги на 3329 р. 14 к. (счетъ на ассигнаціи); въ числѣ фабричнаго имущества значатся и 3 чугунныхъ машины съ особыми досками и блоками, купленныя за 321 р. 30 к. Изъ документовъ какъ будто бы слѣдуетъ, что машины эти были куплены у кр. Гоголкина, бывшаго бурмистра, т. к. деньги за нихъ были ему зачтены въ уплату числящагося за нихъ передъ конторой долга (недоимка). Сколько было ткачей на фабрикѣ, не указано, извѣстно только, что получали они содержаніе отъ вотчины. По ихъ показанію, въ 1843 г. ткачамъ было выдаваемо въ недѣлю по 6 пудовъ ржаной муки, а всего за годъ на всѣхъ было выдано 312 пудовъ. Для нихъ же для колотья покупался скотъ на ногахъ.

*] Этотъ Шестернинъ былъ изъ числа тѣхъ вольноотпущенныхъ крестьянъ, которыхъ управляющій Хлѣбниковъ отпуская на волю за платежъ не наличными деньгами, а имуществомъ (въ т. ч. и домами). Объ этомъ см. ниже.

О томъ, какіе товары выдѣлывались на этой фабричкѣ, можно судить по слѣдующему: въ декабрѣ 1845 г. въ чемоданѣ бывшаго писца при вотчинной конторѣ Павла Крупицкаго были обнаружены слѣдующія, очевидно, похищенные имъ съ фабрики вещи: 11 куколь бѣлой бумаги для тканья, 1 скатерть столовая желтая, 1 тожь красная, 1 скатерть 1¹/₂ арш. ширины, какія, какъ сказано въ документѣ, ткались при ф-кѣ въ с. Подольскомъ, 1 катокъ полотенцевъ салфеточныхъ и 1 кусокъ полосухи, тоже тканной въ здѣшней ф-кѣ. Въ маѣ 1844 г. Бѣлозеровъ (управляющій) предписалъ бурмистру Рубцову вытканная для собственной Рубцова надобности 2 скатерти красной бумаги снести на его счетъ въ жалованье по 7 руб. за скатерть. Въ томъ же письмѣ предписывалось состоящее налицо ткацкое бѣлье отправить въ ПБургъ къ вотчиннику небѣленнымъ. Итакъ, несомнѣнно, что на фабричкѣ выдѣлывались полосухи, скатерти разныхъ цвѣтовъ, салфетки, бѣлье. Упомянутое на ряду съ пряжей пряденой бумаги указываетъ, что матеріаломъ для производства являлся не только ленъ, но и хлопокъ.

Какъ это устанавливается съ несомнѣнностью, въ 1844 г. ткацкая фабричка при с. Подольскомъ была ликвидирована и перенесена въ Ветлужское имѣніе.

Съ ткацкой фабрикой въ тѣсной связи находилось и пряденіе. На ф-ку на сторонѣ крестьянами прялась пряжа. Пряли дѣвушки, а, м. б., также и мужчины. Въ январѣ 1844 г. управляющій Бѣлозеровъ предписалъ съ бобылей, неспособныхъ къ работамъ, взыскивать государственныя подати, и при этомъ указалъ, что они могутъ „платить оныя пряжею“. Вотчинное управленіе внимательно слѣдило за тѣмъ, чтобы пряжа была тонкою. „Обратить особенное вниманіе—нишетъ управляющій (въ январѣ 1844 г.),—чтобы пряжа прялась взаимѣнъ оброка самая тонкая, но толстой нисколько не принимать“.

Пряденіе и связанное съ нимъ льноводство шоощрялись. Въ концѣ 1843 г. вотчина купила въ Нерехтекомъ у. у Сумароковыхъ 10 мѣшковъ льняного сѣмени (вѣсомъ въ 46 п. 6 ф.). Сѣмя это было доставлено въ вотчину, и управляющій Бѣлозеровъ предписалъ (въ январѣ 1844 г.) раздать его въ ссуду тѣмъ крестьянамъ, которые, какъ сказано въ предписаніи, занимаются пряжей только для ткацкой фабрики.

Данныя за 1845 г. свидѣтельствуютъ о значительномъ развитіи вотчиною скупки пряжи—теперь уже не для Подольской, а для Ветлужской ф-ки. Въ мартѣ бурмистръ отправилъ въ Ветлужское имѣніе 589 мотовъ пряжи по разной цѣнѣ, всего на 318 р. 32 коп. Въ маѣ бурмистръ доносилъ Бѣлозерову, въ отвѣтъ на его замѣчаніе, что

присланная пряжа оказалась средней руки и б. ч. толстая,—что по здѣшнему мѣсту тоньше не найдешь. „Было предписано—писать бурмистрѣ далѣе—по здѣшнему имѣнію на дѣвокъ отъ 20 лѣтъ, которыя замужь не выходятъ, на нихъ тальки раздавать прясть изъ господскаго льну по 20 талькъ, а изъ своего льну по 10 талькъ“ *). Въ сентябрѣ бурмистрѣ изъяснялъ Бѣлозерову, что „пряжи лучшей доброты въ теперешнее время купить невозможно, да и цѣна оной десятиями копейками дороже обойдется на тальку; если возможно по-временить до наступающаго декабря мѣсяца, тогда цѣны будутъ ниже, а пряжи надѣюсь купить лучшей доброты“. Въ декабрѣ бурмистрѣ послалъ въ Ветлужскую вотчину пряжу двухъ сортовъ: закупленную на базарахъ—750 мотовъ по 48 коп.—и, въ особой связкѣ, купленную въ Кинешемской округѣ у Куломзина—100 мотовъ 11 вершковой мѣры по 40 коп. О куломзинской пряжѣ бурмистрѣ писалъ, что „ежели сія послѣдняя окажется для издѣлія годною, то можно будетъ оной еще купить по сей же (цѣнѣ) у поименованнаго господина до 300 мотовъ“. Сообщая объ этомъ, бурмистрѣ не упускаетъ указать, что при покупкахъ пряжи онъ „примѣнялъ всевозможное раченіе“, но что „превосходнѣе сей доброты и ниже сихъ цѣнъ не могъ купить“. Одной изъ причинъ низкой добротности пряжи была, по заявленію бурмиистра, неблагоприятная осенняя погода. Когда льны были разостланы, выпалъ снѣгъ, затѣмъ долго шли дожди, и въ результатѣ льны получились къ тонкой пряжѣ весьма неудобные.

Вообще въ районѣ, видимо, была развита скупка пряжи. М. пр., въ одной изъ рукописей рассказывается, что въ октябрѣ 1845 г. кр. д. Веселова Василій Артемовъ съ сыномъ отправился въ село Колшево, лежащее на Кинешемскомъ трактѣ, верстахъ въ 20 отъ Подольской вотчины для торговли пряжей; по окончаніи торговли, на обратномъ пути, на ночлегѣ, ночуя на возу для предохраненія товара отъ расхищеній, Артемовъ умеръ. Очевидно, Артемовъ скупалъ пряжу и, б. м., даже для вотчинной конторы.

Мы упоминали, что Подольское имѣніе было оброчнымъ. Однако при немъ существовала втеченіе нѣкотораго времени также и господская запашка—сѣялся ржаной хлѣбъ и ленъ. Заведена эта запашка была при прикащикѣ Владимірѣ Хлѣбниковѣ. Какъ рисуется это изъ матеріаловъ, названный Хлѣбниковъ былъ злымъ геніемъ для вотчины. Записка о порядкахъ, заведенныхъ Хлѣбниковымъ, составленная, повидимому, новымъ управляющимъ, Бѣлозеровымъ, и

*) Потомъ это распоряженіе было отмѣнено.

относящаяся, кажется, къ 1840 году, съ достаточной яркостью *) обрисовываетъ режимъ, введенный въ вотчинѣ Хлѣбниковымъ. Указанный Хлѣбниковъ былъ двоюроднымъ братомъ другого Хлѣбникова, управлявшаго обѣими вотчинами, предшественникомъ Бѣлозерова. По характеристикѣ записки, хозяйствованіе Владиміра Хлѣбникова, дѣйствовавшаго во всемъ согласно видовъ и желаній своего брата, приносило Подольской вотчинѣ явный ущербъ. Главное зло, наносившее непоправимый вредъ крестьянскому благосостоянію, заключалось въ широко практиковавшихся при Хлѣбниковыхъ переселеніяхъ вотчинныхъ крестьянъ съ мѣста на мѣсто. Одни крестьяне были переселены въ Ветлужское имѣніе, другіе въ разныя селенія Подольской же вотчины, причемъ дома ихъ, имѣніе, хлѣбъ и прочая движимость при этомъ терялись или отбирались. Поступая такъ, Хлѣбниковъ, по словамъ записки, мстилъ крестьянамъ за какія-то поданныя на него вотчиннику жалобы. Записка отмѣчаетъ при этомъ въ дѣйствіяхъ Хлѣбникова полный произволъ: одни крестьяне при большей на нихъ недоимкѣ спокойно оставались на своихъ прежнихъ мѣстахъ, а другіе, съ меньшей недоимкой, были переселяемы съ одного мѣста на другое, съ другого на третье. Связанныя съ потерей крестьянами части ихъ имущества, отрывая ихъ отъ хлѣбопашества и промышленности, переселенія эти вели крестьянъ на путь разоренія, отъ чего, разумѣется, не выигрывалъ и помѣщикъ, ибо потеря хозяйственной самостоятельности и состоятельности прежде всего влекла за собою ростъ недоимки. Вотъ яркія цифры. Къ 1838 г. въ недоимкѣ по имѣнію состояло 1677 р., а къ 1839 г. недоимка возросла до 12236 руб. Вообще въ Подольскомъ имѣніи и въ болѣе поздніе годы недоимочность достигала значительныхъ размѣровъ. Напр., въ 1845 г. за 6 питерщиками числилось недоимки 2560 руб.; за бывшимъ бурмистомъ Гоголкинымъ въ томъ же году числилось недоимки тысяча руб. Но не только выростала недоимка, и помѣщикъ лишался части оброка, ему еще приходилось поддерживать за свой счетъ переселенныхъ крестьянъ, давать имъ дома или деньги на ихъ постройку въ новомъ мѣстѣ, доставлять средства на ихъ пропитаніе. Записка говоритъ, что „всею этого не могло бы съ ними послѣдовать, когда бы они оставлены были въ своихъ домахъ, гдѣ бы имѣли возможность постепенно и нечувствительно заплатить недоимку, не терпя ни бѣдствій, ни разоренія“. Указаннымъ не ограничивалась вредная

*) Весьма возможно, если эту записку дѣйствительно писалъ Бѣлозеровъ, что въ запискѣ краски нѣсколько сгущены, т. к., разумѣется, въ интересахъ новаго управлявшаго было указать помѣщику на нехозяйственность прежняго управлявшаго.

сторона дѣятельности Хлѣбникова, отражавшаяся самымъ тяжелымъ образомъ на матеріальномъ благосостояніи крестьянъ. Одновременно Хлѣбниковъ побуждалъ крестьянъ выкупаться на волю, причемъ за выкупъ бралъ не только деньгами, но и имуществомъ, въ томъ числѣ домами, превращая такимъ образомъ вольноотпущенныхъ крестьянъ въ бездомныхъ пауперовъ. По словамъ записки, свои настоящія намеренія, мѣсть крестьянамъ, Хлѣбниковъ прикрывалъ оболочкой, „разумѣя тутъ учрежденіе при с. Подольскомъ хлѣбопашества, для котораго нужно было выселить крестьянъ какими бы то ни было насильственными мѣрами и отпускомъ на волю“. Итакъ, очевидно, дѣло шло о приобрѣтеніи крестьянской земли подъ господскую запашку.

Записка трактуетъ заведеніе запашки, какъ весьма, нецѣлесообразное мѣропріятіе. Предположивъ завести господское хлѣбопашество, Хлѣбниковъ „не обозрѣлъ здраво главнаго предмета“, а именно: „будетъ ли оно полезно и могутъ ли проистечь отъ него выгоды, тогда какъ препятствія къ сему были очевидны и явны“. Изъ препятствій этихъ, указанныхъ запиской, стоитъ отмѣтить прежде всего малость земли, что и явилось побудительной причиной къ выселеніямъ крестьянъ, затѣмъ возрастающую бѣдность крестьянъ вслѣдствіе упадка цѣнъ на ихъ произведенія, что, вѣроятно, отражалось на состояніе ихъ живого и мертваго инвентаря, при помощи котораго приходилось обрабатывать господскую землю, частые неурожаи и другія неблагопріятныя естественныя условія, а также и то, что „много требовалось къ обработкѣ, и рукъ, и времени, и труда, какъ на опытѣ открылось, но оный не могъ быть вознагражденъ и въ половину, т. е. что трудъ оказался непроизводительнымъ.

Такъ или иначе, имѣли ли тутъ рѣшающее значеніе тѣ или иныя неблагопріятныя условія, или, б. м., вся совокупность ихъ, но господская запашка долго не просуществовала. Уже въ мартѣ 1845 г. вотчинникъ распорядился ее, а также и бывший при ней скотный дворъ уничтожить, продавъ весь скотъ и переведя лошадей въ Ветлужское имѣніе. Въ іюнѣ того же года Бѣлозеровъ писалъ бурмистру, что тотъ можетъ хлѣбъ ржаной съ господской запашки убирать съ помощью дѣвокъ, „которыя провинились, что послужить имъ вмѣсто наказанія“ *); а также тѣхъ солдатокъ, „у которыхъ нѣтъ госпо-

*) Чрезвычайно интересно отмѣтить, что и здѣсь, какъ и въ Ветлужской вотчинѣ Дурново, а равно и въ Костромскомъ имѣніи Шульца, на барщину назначались провинившіеся крестьяне. Такимъ образомъ, и на примѣрѣ Подольской вотчины подтверждается высказанное нами въ другомъ мѣстѣ положеніе, что въ заглазныхъ имѣніяхъ нечерноземной полосы Россіи господская запашка не столько преслѣдовала цѣли с. хоз. производства, сколько являлась своего рода „каталажкой“ для проштрафившихся крестьянъ.

дину принадлежащихъ дѣтей, потому что оныя имѣютъ проживаніе и пользуются господскими мѣстами“. Въ августѣ бурмистръ доносилъ, что господская рожь въ дер. Аферковѣ незамужницами и вдовами вся выжжена, приче́мъ всего вышло сноповъ 10350 штукъ. Въ сентябрѣ хлѣбъ этотъ былъ обмолоченъ помощью оброчныхъ крестьянъ, приче́мъ изъ 10350 сноповъ получилось 291¹/₂ пуда зерна *). Умолотъ этотъ показался управляющему малымъ, и онъ запросилъ объ этомъ бурмиистра. На запросъ бурмиистръ далъ интересное объясненіе. Малый умолотъ бурмиистръ объяснялъ тѣмъ, что рожь жали вдовы и незамужницы, и на каждую было назначено по 150 сноповъ, но „онѣ для большого щета вязали снопа весьма мелки, такъ что въ крестьянскій овинъ во время сушки помѣщалось оныхъ по 700 сноповъ и болѣе“. Въ приведенныхъ строкахъ содержится достаточно выразительная характеристика малой производительности принудительнаго труда.

Выше указывалось, что Подольская вотчина представляла собою въ хозяйственномъ отношеніи самостоятельное цѣлое; однако административная связь съ Ветлужской вотчиной давала себя знать. Несомнѣнно, въ глазахъ вотчинника наиболѣе важное значеніе имѣла Ветлужская вотчина, а на Подольское имѣніе онъ смотрѣлъ какъ на подсобное, изъ котораго надо было выжать, какъ можно больше. Между прочимъ, Подольская вотчина играла роль резервуара рабочей силы для Ветлужскаго имѣнія, въ которыхъ послѣдняя, носившая ярко выраженный характеръ заводской вотчины, сильно нуждалась. Посылка крестьянъ на работу въ Ветлужское имѣніе, повидимому, практиковалась часто. Такъ, напр., въ январѣ 1844 г. Бѣлозеровъ приказываетъ бурмиистру „изъ числа здѣльныхъ крестьянъ годныхъ въ работѣ выслать въ Ветлугу“. Туда же была переведена ткацкая фабричка, а равно и скотники по ликвидаціи барской запашки въ Подольскомъ имѣніи. Посылались туда и недоимщики. Напр., въ ноябрѣ 1845 г. Подольская контора писала въ Архангельскій питейный откупъ по поводу того, что находящіеся въ сидѣльцахъ при оныхъ сборахъ крестьяне здѣшней вотчины не имѣютъ „ни малѣйшаго попеченія“ объ уплатѣ состоящихъ за ними недоимокъ прежняго времени. Контора рекомендовала откупу отказать неплательщикамъ отъ должности и отправить ихъ въ свое жительство, ука-

См. Дюбокъ Евг. Ветлужская вотчина Дурново въ канунъ крест. реформы и въ первые годы послѣ нея. Стр. 15. См. также П. А. Шульцъ. Остзейскій комитетъ въ Петербургѣ въ 1856—57 г.г. Голосъ Минувшаго 1915 г. № 2.

*) По сообщ. бурмиистра, въ 1845 г. въ округѣ урожаи былъ самъ-третьей и самъ-четверть, слѣдов., въ среднемъ около самъ 3¹/₂. Исходя изъ этой нормы и принимая высѣвъ на десятину около 10 пудовъ, получимъ площадь оржаного поля около 8 дес., а площадь всей пашни, при трехпольномъ оборотѣ, опредѣлится въ 24 десятины.

завѣ, вѣроятно, не безъ цѣли воздѣйствія на самихъ неплательщиковъ; что „по прибытіи въ оное контора сія распорядится отправкою ихъ въ Ветлужское имѣніе въ заводскую работу для зарабатыванія недоимокъ“. Для нуждъ же Ветлужскаго имѣнія предписано было (въ маѣ 1844 г.) Бѣлозеровымъ приготовить при помощи задѣльныхъ крестьянъ опошную (или формировавшую) землю—кулей до 20, „оную обжечь и просѣять, а по прибытіи изъ С.П.Бурга лодокъ съ кладью здѣшней наложить на оныя и отправить сюда“. Въ слѣдующемъ (1845 г.) году на Подольское имѣніе была возложена угольная операція—выжечь угля изъ валежнику въ Гомонскомъ лѣсу и отправка его въ Нижегородскую ярмарку. Къ работѣ приказывалось привлечь оброчныхъ крестьянъ при 5 вольныхъ мастерахъ. Въ іюлѣ уголь въ количествѣ 866 кулей былъ отправленъ въ Нижній и проданъ тамъ разнымъ лицамъ и въ кузницы, въ среднемъ по 54 коп. за куль. Чистый доходъ отъ этой операціи составилъ около 10 коп. съ куля.

Для характеристики вотчинныхъ порядковъ нѣкоторый матеріалъ даетъ „предписаніе Подольской вотчиной конторѣ и бурмистру Якову Филипову“ отъ управляющаго, уже не однажды упоминавшагося отставнаго поручика Бѣлозерова. Предписаніе это находится въ связи со смѣной бурмистра Ивана Рубцова, смѣненнаго за дурное поведеніе, какъ говорилось въ предписаніи, и излишне производимые имъ расходы, незаписку на приходъ полученныхъ имъ отъ крестьянъ за отдачу рекрутъ складочныхъ денегъ и пр. Въ этомъ предписаніи, между прочимъ, не была оставлена въ сторонѣ и забота о трезвости крестьянъ. Конторѣ предписывалось „неослабое имѣть смотрѣніе за поведеніемъ крестьянъ и въ особенности за пьянствомъ какъ мужского, такъ и женскаго пола“, всѣ провинности крестьянъ („что будетъ усмотрѣно или доведено до свѣдѣнія и обнаружено“) надлежало записывать въ нарочно для сего сдѣланную книгу. Прощѣтала въ вотчинѣ, надо полагать, и порка. Въ связи съ случаемъ симуляціи крестьянки д. Гоманихи Марфой Млажеевой покушенія на ея убійство со стороны крестьянъ той же деревни, притѣснявшихъ ее по подозрѣнію въ колдовствѣ, описаннымъ бурмистромъ въ его донесеніи управляющему, находимъ и такія краснорѣчивыя, несмотря на свою краткость, строки: „Еще доношу Вашему Бл-дію—пять женщинъ, подверженныхъ этой порчѣ (т. е., очевидно, колдовству), по приказанію Вашему мною наказаны“. Вѣроятно, наказаніе это было не единственнымъ.

Нѣсколько бытовыхъ яркихъ картинъ, словно выхваченныхъ изъ рамки, представится намъ, если мы попробуемъ выйти изъ тѣс-

наго и прозаически будничнаго круга внутренних вотчинныхъ отношеній и перейдемъ къ обрисовкѣ ея сношеній съ внѣшнимъ міромъ. Двѣ-три картины, перенасыщенныя „бытомъ“—этого будетъ совершенно достаточно для характеристики указаннаго внѣшняго круга отношеній и для завершения нашего изложенія документовъ. Въ своихъ „Семидесяти лѣтнихъ воспоминаніяхъ“ писатель—костромичъ Н. П. Макаровъ *), между прочимъ, говоритъ, что „взяточничество было тогда до того въ порядкѣ вещей, что исправникъ и взяточникъ были синонимы. А если и случалось иногда, но только чрезвычайно рѣдко, что исправникъ былъ не взяточникъ, то объ немъ говорили какъ объ уродѣ съ тремя ногами или двумя головами“. Эта характеристика того времени невольно вспоминается, когда перелистываешь страницы рукописей Подольскаго архива. Вотъ нѣсколько иллюстрацій къ этой характеристикѣ, взятыхъ изъ самой жизни.

Въ августѣ 1845 г. было предположено перенести манежъ Суздальскаго пѣхотнаго полка, квартировавшаго тогда въ Костр. губ., изъ с. Краснаго въ с. Подольское. Когда объ этомъ узнали подольскіе крестьяне, то всѣ „единогласно изъявили желаніе избѣгнуть постройки онаго (манежа), имѣя въ виду, что чрезъ коего могутъ быть лишнія хлопоты и издержки, именно: притѣсненіе въ производствѣ мастерствъ и тому подобныхъ случаяхъ“. „По сей причинѣ—пишетъ бурмистръ—крестьяне дали мнѣ съ общаго согласія приговоръ о томъ, чтобы постараться объ удаленіи манежа“. Бурмистръ, исполняя приговоръ, обратился съ соотвѣтствующей просьбой къ исправнику и становому приставу, и „они дали мнѣ—пишетъ бурмистръ—вѣрное слово, что сію постройку манежа назначутъ при селѣ Здеміровѣ; въ благодарность за сіе имъ подарено со счета мірскаго полторасто рублей ассигн., ибо—эпически добавляетъ бурмистръ—менѣе сего не согласны были взять“. Если имѣтъ въ виду, что изъ с. Краснаго манежъ былъ удаленъ также стараніями крестьянъ и что въ с. Здеміровѣ, вѣроятно, было проявлено тоже качество, то получится занятная картина кочеванія манежа изъ села въ село, напоминающая кочеваніе мертваго тѣла изъ избы въ избу въ участкахъ изобрѣтательныхъ становыхъ добраго стараго времени.

Аналогичная исторія произошла съ починкою трактовой дороги. Въ сентябрѣ 1845 г. земскій судъ возложилъ на Подольскую вотчину починку участка Кинешемскаго тракта, расположеннаго верстахъ въ 25 отъ вотчины. Раньше, втеченіе лѣтъ 30, крестьяне имѣли участки въ своей дачѣ. Бурмистръ, блюдя интересы вотчины, обратился къ

*] Часть первая, стр. 12. СПБ. 1881.

исправнику и становому. съ просьбой, нельзя ли оставить крестьянъ на прежнихъ участкахъ. На эту просьбу было объявлено, что время уже упущено, что надо было просить о семъ ещё въ маѣ. Всего назначено было къ починкѣ 8 верстъ и 300 саж. Крестьяне, находя, при дальнихъ разстояніяхъ, эту починку для себя весьма затруднительной, при сходѣ въ вотчинномъ правленіи изъявили желаніе попросить исправника земскаго суда, „не имѣеть ли какихъ способовъ къ сдѣланію спомоществованія по сему предмету“. Исправникъ въ отвѣтъ на соотвѣтствующую просьбу бурмистра заявилъ, что можетъ въ участокъ подольскихъ крестьянъ приписать постороннихъ крестьянъ—числомъ 250 душъ, „за каковое дѣло назначилъ ему благодарности 115 руб. ассигн.“ „По объявленіи мною о семъ—продолжается эпическое повѣствованіе бурмистра—крестьяне всѣ вообще изъявили согласіе и дали въ томъ мірской приговоръ. По доставленіи мною вышесказанной благодарности отчислена изъ нашего участка 1 верста 300 саж.“ Кромѣ того исправникъ сбавилъ мосту 8 саж. и 3 трубы. Подольская вотчина, какъ видно изъ дальнѣйшихъ матеріаловъ, не была исключеніемъ. „Сосѣди нашей вотчины, кр-не князя Вяземскаго—сообщаетъ тотъ же бурмистръ—ходатайствовали въ надлежащее время, почему и оставлены въ прежнемъ участкѣ и доставили за оное исправнику благодарность 525 руб., а изъ нашей вотчины не было просителя, почему и должны крестьяне претерпѣвать безъ вины тяжкія работы и расходы“.

Не менѣе яркимъ представляется третій случай. Въ октябрѣ 1845 г. въ вотчину кн. Вяземскаго, с. Красное, приѣхалъ стан. приставъ Сологубовъ, вызвалъ къ себѣ бурмистра Подольской вотчины и объявилъ ему, что у кр. д. Косевской Федора Михайлова содержится изъ вотчины Вяземскаго с-ца Захарова отъ солдатки кантонистъ по имени Никита, отроду 13 лѣтъ, приписанный по ревизіи къ Подольской вотчинѣ. Ссылаясь на то, что онъ недавно въ должности бурмистра и вѣрнаго ничего сказать не можетъ, бурмистръ отказался дать о мальчикѣ—кантонистѣ свѣдѣнія. Приставъ вызвалъ тогда къ себѣ кр. Михайлова, съ женою и мальчикомъ, „навелъ ему большой страхъ и въ испугѣ съ него взыскалъ 300 руб. ассигн. и еще сверхъ того страцалъ его большимъ штрафомъ“. Бурмистръ имѣлъ неосторожность заступиться за крестьянина, за что получилъ отъ пристава дважды по лицу. По собраннымъ потомъ бурмистромъ свѣдѣніямъ выясняется, что злополучный мальчикъ—подкидышъ принятъ Михайловымъ вмѣсто умершаго сына, въ ревизіи не значится, но внесенъ въ подворную опись 1841 г. и включенъ въ метрики церковно-служителемъ с. Николо-Мосты и числится роднымъ сыномъ Михайлова.

Приставъ, вначалѣ такъ грубо обомеднѣлся съ бурмистромъ, вскорѣ предлагалъ ему уладить дѣло, обѣщая „приключить того мальчика къ здѣшнему имѣнію, за что назначалъ сдѣлать ему благодарность въ 500 руб.“ Однако безъ разрѣшенія владѣльца бурмистръ не рискнулъ пойти на такой расходъ. Собраніе кр-нъ, созванное бурмистромъ, также не изъявило согласіе на указанный расходъ. Но тѣмъ не менѣе это дѣло, вѣрнѣе, возможность его улаженія продолжала интересовать полицію. Чѣмъ кончились оно, мы не знаемъ, но извѣстно, что нѣкоторое время спустя послѣ описаннаго исправникъ объявилъ бурмистру, что можетъ взять на себя ходатайство вмѣстѣ съ секретаремъ земскаго суда о томъ, чтобы онъ мальчикъ навсегда остался во владѣніи Кандалинцева—за хлопоты назначалось 400р. ассигн., причемъ исправникъ великодушно указывалъ, что тѣ 300 р., которыя стан. приставъ взыскалъ съ кр. Михайлова, можно будетъ получить съ пристава обратно. Едва ли могутъ быть нужны какіе-либо коментаріи къ описаннымъ проявленіямъ „быта“.

Евг. Дюбюка.

Подлинныя матеріалы по Подольской вотчинѣ Кандалинцева.

(Изъ собранія Д. П. Дементьева *).

№ 1. **) 1, Изъ дѣйствій управляющаго бывшаго, Хлѣбникова, видно: а) что при немъ значительно стала умножаться недоимка на крестьянахъ, особенно Подольскаго имѣнія, въ которомъ (опредѣленъ былъ) находился до 4-хъ лѣтъ подъ его рукою и покровительствомъ братъ его двоюродный, Владимиръ Хлѣбниковъ, имъ опредѣленный въ должность прикащика и хозяйствовавшій по его (видамъ и) волѣ (ко вреду вотчины), слѣдствіемъ коей произошло то, что подъ видомъ сей недоимки (многіе) нѣкоторые изъ кр-нѣ переведены въ Ветлужское имѣніе, а другіе въ разныя селенія Подольской вотчины, дома ихъ и имѣніе, хлѣбъ и прочая движимость отобраны, но въ самой сущности онъ, Хлѣбниковъ, увлекся къ такому дѣйствію по личнымъ своимъ на кр-нѣ (неудовольствію и злобѣ) и мщенію за поданныя на него Николаю Федоровичу жалобы, (и это мщеніе) и оно выказывается изъ того, что одни кр-не, какъ видно изъ собственныхъ Хлѣбникова документовъ, при большей на нихъ недоимкѣ, остались спокойно на прежнихъ своихъ мѣстахъ, а другіе, съ меньшею недоимкою, переселены изъ одного мѣста въ другое, изъ сего въ третье (и такъ далѣе), а тѣмъ самымъ разорены, остались безъ домовъ и имѣнія, безъ хлѣба, (безъ земли), безъ скота (и живота), безъ хлѣбопашества и промышленности, безъ чего кр-нинѣ не есть кр-нинѣ, и это умножило ихъ не только недоимку и бѣдствія, которой до поступленія Владимира Хлѣбникова по 1838 годъ состояло 1677 р. 80 к., а къ 1839 г. умножилось при немъ до 12236 р. 42 к. и т. д., а посему и... они поддерживались и поддерживаются на счетъ господскій и вотчинный, къ ущербу... и отягощенію другого, ибо симъ

*) При печатаніи матеріаловъ орфографія и пунктуация подлинника для удобства чтенія не соблюдена. Зачеркнутое въ подлинникѣ заключено въ скобки. Введено сокращеніе наиболѣе употребительныхъ словъ, напр., вмѣсто крестьяне—кр-не и проч. Прим. редактора.

**) Сбоку надпись карандашомъ—1840. Прим. ред.

людямъ должно было вновь давать и давались дома, поправляемые и устрояемые на помѣщичій капиталъ, давались и дается... и средства въ пропитаніи и содержаніи, и всего этого не могло бы съ ними послѣдовать, когда бѣ они оставлены были въ своихъ домахъ, гдѣ бѣ имѣли возможность постепенно и нечувствительно заплатить недоимку, не терпя ни бѣдствій, ни разоренія, особенно при благоразумныхъ мѣрахъ и распоряженіяхъ уполномоченнаго довѣренностью; впрочемъ, это зло симъ не ограничено, но умножено (столь-же) еще важнымъ и большимъ зломъ и обманомъ о выпускѣ кр-нѣ на волю, къ чему не было ни причины, ни побужденій, какъ то видно будетъ изъ послѣдующихъ обстоятельствъ; ежели Хлѣбниковъ это (выдуманное пред.) намѣреніе (облекалъ, одѣвалъ и) прикрывалъ (своею оболочкою, разумѣя тутъ) учрежденіемъ при селѣ Подольскомъ хлѣбопашества, для котораго нужно было выселить какими бы то ни было насильственными мѣрами и отпускомъ кр-нѣ на волю, то въ семъ предметѣ ничего болѣе не видно и не произошло кромѣ ущерба (въ одномъ) и обмана (въ другомъ, и разоренія) въ обѣихъ случаяхъ, чему доказательствомъ есть (слѣдующее): 1-е что (хотя)... кр-нѣ, (просившихъ) изъявившихъ желаніе на свободу, заплачены не наличныя деньги, но въ число слѣдующей за сіе платы и поступили ихъ дома и имѣніе въ селѣ Подольскомъ въ господское завѣдываніе, и изъ сихъ домовъ Александра Шестернина занимается фабрикою и вотчинною конторою, но кр-не свободою не воспользовались и доселѣ... и едва ли могутъ, а остались теперъ (безъ домовъ и имѣній) въ совершенно разоренномъ положеніи, какъ видно выше сего и изъ ихъ жалобъ, недоимка же между тѣмъ на нихъ возрастаетъ; 2-е—что онѣ, Хлѣбниковѣ, (имѣвъ въ предметѣ заведеніе) предположивъ завести хлѣбопашество господское, не обозрѣлъ здраво главнаго предмета, будетъ оно полезно и могутъ ли проистечь отъ него выгоды, тогда какъ препятствія къ сему были очевидны и явны по малости земли, по необходимому выселенію кр-нѣ изъ села, сопрягавшемуся съ разстройствомъ ихъ положенія, по умножившейся бѣдности кр-нѣ отъ упадка цѣнъ на работы ихъ и произведенія, по частымъ неурожаемъ хлѣба и другимъ естественнымъ неблагопріятнымъ явленіямъ и потому, что много требовалось къ обработкѣ, и рукъ, и времени, и труда, какъ на опытѣ открылось, но оный не могъ быть вознагражденъ и въ половину; слѣдовательно, для учрежденія таковаго дѣла... обстоятельной обдуманности... послѣдствій. 2. Въ подобномъ же видѣ имѣ, Хлѣбниковымъ, велись всѣ дѣла вотчинныя, заводскія, фабричныя и экономическія, ибо по нимъ не было употребляемо ни бдительнаго надзора, ни старанія, а при отсутствіи личнаго смотрѣнія употребля-

лись къ тому люди, или неспособные, или недостойные, и оттого дѣла и производства не могли идти съ успѣхомъ и пользою; но это небреженіе со стороны Хлѣбникова не было безъ цѣли и обдуманности; онъ поставилъ для себя тутъ вѣрную пищу и, гдѣ бы слѣдовать (вѣрному) прямому правилу—трудъ все превозмогаетъ, старался не совершенствовать стекольный заводъ и фабрику ткацкую, но держать ихъ въ разстроенномъ видѣ, не только не вознаграждающемъ трудъ и усилій, но убивающемъ (другіе) постоянные и вѣрные капиталы, изъ другихъ источниковъ получаемые, дабы (какъ бы изобразить яснѣе и выразительнѣе) лучше и продолжительнѣе было (по пословицѣ, свойственной съ характеромъ и дѣйствіями его) въ мутной водѣ рыбу ловить и скрывать свои планы и (вѣрныя) въ свою пользу выгоды, (если ихъ только можно назвать таковыми) каковыми впрочемъ едва ли назвать можно подъ предлогомъ худого теченія работъ и производствъ по заведеніямъ. И отъ сего... самъ г. помѣщикъ лишился вѣрнаго себѣ дохода, каковой прежде получалъ и всегда постоянно могъ получать ежегодно... а чтобъ все это погрузить... и нерасчерпаемую неизвѣстность... не вель своевременно и согласно съ порядкомъ книгъ прихода-расходныхъ и прочихъ документовъ, а составлялъ статьи, и прихода, и расхода, незаписанными, и, когда потребовалась отъ него отчетность, то, медля оною, съ умысломъ придумывалъ средства запутать это дѣло, выводя огромные расходы, или неимовѣрные, или сомнительные, такъ какъ (весьма натурально), приступивъ одновременно къ составленію книгъ, документовъ и отчетовъ не за малое время, а за цѣлые годы весьма можно удобно изъ своей головы писать и увеличивать все, что только придумать заблагодарасудится; а потому нельзя дать симъ расходамъ, равно какъ и значительнымъ займамъ, вѣры, сколько потому, что выдѣлка матеріаловъ и употребленіе ихъ того не доказываетъ, такъ и по той главной причинѣ, что онъ, Хлѣбниковъ, не былъ (отъ довѣрителя) уполномоченъ довѣренностью заимствоваться у кого-либо суммою и давать въ оной акты, но производилъ самовольно, не испрося дозволенія отъ Н. Ф. и не извѣстя его; (слѣдовательно), когда онъ преступилъ уже за предѣлы даннаго ему права, то, значить, всегда готовъ былъ на поступки, несовмѣстные съ справедливостью и совѣстью. Не менѣе (обличеніемъ) обвиненіемъ ему служить по стекольному заводу и то, что онъ неуспѣхъ по нему и убытки относилъ новому всего заведенія и худому знанію р-хъ въ производствѣ посуды;... нынѣшнее дѣйствіе завода при г. Бѣ... обличило его въ противномъ и въ весьма въ краткое время; однако онъ не посоветился назначить себѣ безъ всякаго основанія 3-ю часть изъ прибрѣтенныхъ будто бы по нему выгодъ,

не взирая на собственные свои противорѣчивыя слова о полученныхъ по сему заводу значительныхъ убыткахъ.

№ 2. Бурмистру Костромской вотчины господина Николая Федоровича Ивану Петрову. Находящимся при Архангельскомъ откупѣ нижепоименованнымъ крѣпостнымъ г-на Николая Федоровича людямъ нужно вмѣсто просроченныхъ новые пачпорта. Причемъ контора здѣшняго откупа извѣщаетъ, что поступившій въ сидѣльцы кр. д. Сапырева Андрей Макаровъ за дурное поведеніе, буйство и пакости отъ службы уволенъ, почему, не имѣя средствъ къ исправленію его поступковъ, возвратила ему его пачпортъ, и приказано было отправиться обратно въ вотчину. Списокъ нужнымъ для высылки пачпортамъ: дер. Даниловской кр-ну Меркурію Иванову, д. Ильина кр-ну Егору Александрову, д. Маланьина кр-ну Дмитрію Михайлову. Поименованные пачпорта конторѣ необходимы нужны, ибо безъ узаконенныхъ видовъ тѣмъ кр-намъ проживать здѣсь невозможно, почему контора просить высылкою оныхъ озаботиться. Архангельскаго откупа кассиръ М. Ласкинъ. Юля 5 дня 1844 года. Архангельскъ. Адресъ писать на имя конторы или имя Михаила Иванова Ласкина.

№ 3. По переводу Подольской к-ры, доставленному въ Спбургскую о оброкахъ и недоимкахъ кр-нѣ сей вотчины по 1-е августа сего 1844 года, слѣдующія по означенное время по упомянутому списку съ кр-на д. Есюнина Игнатія Яковлева ассигнаціями 174 р. 82 к. въ С.ПБургской конторѣ получены, въ чемъ и выдана ему сія квитанція. 10 сентября 1844 года. Николай М. Паруковъ.

№ 4. Квитанція выдана сія изъ домовой Его Высокородія к-ры кр-ну д. Погоста Дмитрію Иванову въ томъ, что слѣдующій съ него по вотчинному увѣдомленію отъ 14-го мая сего года оброкъ 185 р. 21 к. ассигн. полученъ сполна. Ноября 9-го дня 1844 года. Домоуправляющій Николай М. Паруковъ. Записано ноября 26 дня 1844 г.

Далѣе подъ №№ 5—11 слѣдуютъ „Входящія бумаги Подольской конторы за 1844 годъ“.

№ 5. Введеніе въ Подольскую к-ру. Вслѣдствіе рапорта бурмистра отъ 19 ноября 1843 г. за № 84 по переводу съ кр-нѣ Подольской вотчины, находящихся здѣсь въ мастеровыхъ, принято въ счетъ недоимокъ, числящихся на нихъ на 1-е января сего 1844 года, а именно:

	Сколько было по переводу отъ 19 ноября 1843 года.		Въ число на-го по 1 янв. 1844 г.		Когда выдана квитанція и за какимъ номеромъ.
	руб.	коп.	руб.	коп.	
Села Подольскаго Кира Степенина .	—	—	104	77	отъ 8 дек. 1843 г. за № 90 сполна.
„ „ Кузьмы Яковлева .	155	28	50	—	

д. Даниловскаго	Гордея Федорова	. —	—	65	83	
"	"	Ивана Яковлева	. 154	80	103 63	
д. Конищева	Григорья Иванова	. 26	18	50	—	
д. Аферкова	Михайло Михайлова	197	—	50	—	
Д. Погоста	Павла Карпова	. 250	—	25	—	
д. Косовскаго	Степана Андреева	. 180	75	60	—	
д. Есюнина	Дмитрія Петрова	. 198	60	40	—	
"	"	Игнатя Яковлева	. 195	11	76	—
д. Маланьина	Екима Андреянова	во временномъ пробываніи	35	—	29 дек. 1843 г. за № 97	
Всего залочено на январь сего 1844 г. ассигн.				660	23	

Вслѣдствіе воли г. Николая Ф-ча имѣеть вотчинная к-ра составить вообще всѣмъ кр-мъ, внѣ имѣнія находящимся, какъ-то въ ПБургѣ, Москвѣ, Лугѣ, Архангельскомъ и другимъ мѣстамъ, списокъ, какой кто деревни, какихъ лѣтъ, сколько на каждомъ изъ нихъ недоимки на сей 1844 годъ и за сколько душъ съ каждаго причитается получить за сей 1844-ый годъ оброка, а съ тѣмъ вмѣстѣ имѣеть увѣдомить бурмистръ Рубцовъ сію к-ру, снесясь съ г. управляющимъ, которой списокъ за основаніе должна домовая к-ра принять, прежде присланной ли за подписомъ Рубцова отъ 19 ноября прошлаго 1843 года или второй управляющаго Бѣлозерова отъ 22 декабря 1843 г., т. к. они въ суммахъ между собою рознятся и нѣкоторыхъ кр-нъ вовсе въ послѣднемъ списокѣ нѣтъ, о коихъ нужно сказать, почему они не вошли въ послѣдній списокъ, а для того и составить вновь общій, по которому бы можно было при взысканіи недоимокъ и настоящаго оброка за сей годъ руководствоваться. Паруковъ. Января 5 дня 1844 года. СПбургъ.

№ 6. Съ отмѣткой о полученіи генваря 11 дня 1844 г. Накладная слѣдовавшей клади Костромской губерніи онаго же уѣзда въ имѣніе г-на статскаго совѣтника Николая Ф-ча Кандалицева въ с. Подольское, заключающейся изъ 10 мѣшковъ льняного сѣмени, обшитыхъ отдѣльно каждой въ рогожахъ, отправленной за присмотромъ и отвѣтственностью Костромской же губ. Нерехтскаго у. д. Заревина вотчины артиллеріи подпоручика Николая и несовершеннолѣтняго Сергѣя Петровыхъ Сумароковыхъ кр-на Алексѣя Павлова, а именно: мѣшокъ подъ № 2 вѣсу 3 пуда 7 фун., № 3—3 п. 28 ф., № 4—5 п. 5 ф., № 5—4 п. 4 ф., № 6—5 п. 6 ф., № 7—5 п. 3 ф., № 8—4 п. 22 ф., № 9—5 п. 5 ф., № 10—4 п. 8 ф., № 11—5 п. 38 ф., всего 10 мѣшковъ вѣсу 46 п. 6 ф., за каковую доставку сей клади слѣдуетъ заплатить ему, Павлову, съ пуда по 2 р. 50 к. ассигн., въ число коихъ и выдано здѣсь въ СПбургѣ 50 р. ассигнаціями же, а достальныя по исправной и благополучной доставкѣ получить въ

вышеозначенномъ имѣніи г-на Кандалинцева. СпБургъ. Декабря 29 дня 1843 г. Управляющій купецъ Паруковъ.

№ 7. Регистръ съ отмѣткою по осмотрѣ мальчиковъ и дѣвочекъ, назначенныхъ къ отправленію въ СпБургъ для отдачи въ обученіе мастерству.

№ 2 по подворной описи—С. Подольскаго Иванъ Ефремовъ 11 лѣтъ по подворной описи, нынѣ налицо 13 л. Отецъ его въ Лугѣ сидѣльцемъ, то и сынъ его находится при немъ, можно вытребовать въ СпБургъ. Отмѣтка г-на Николая Ф-ча: вытребовать изъ Луги.

№ 8. С. Подольскаго Евсей Михайловъ 11 л. по подв. описи, нынѣ 13 л. Осмотрѣнъ и назначенъ къ отправленію.

№ 9. С. Подольскаго Аксентій Козминъ 13 л. по описи, нынѣ 15 л., въ отлучкѣ по своему мастерству по билету въ городѣ Вольскомъ, а вновь билета не велѣно выдавать, если потребуетъ, а чтобъ явился. Отмѣтка Ник. Ф-ча: вытребовать его обратно, ежели незатруднительно ему воротиться.

№ 22. С. Подольскаго Иванъ Васильевъ 9 и 11 л., его сестры Зновія 15 и 17 л. и Анна 13 и 15 л.; въ СпБургѣ въ ученіи по серебряному мастерству у вольпоотпущеннаго кр-на Гордея Федорова, то можете вытребовать и найдете каковымъ; его сестры не такъ-то фізіономіей благовидны и ростомъ велики и уже совершенны, то какъ вы рѣшите, а по моему не такъ годны для ученія и прислуги въ горничныхъ. Отмѣтка Ник. Ф-ча: дѣвокъ пристроить къ ф-кѣ, а мальчика потребовать для осмотра ко мнѣ.

Д. Кузнецова № 9 Никандръ Ильинъ 13 и 15 л. и № 11 Абрамъ Афанасьевъ 10 и 12 л. Осмотрѣны и найдены хороши къ отправленію.

Д. Астафьевской № 8 Петра Абрамова сестра Марина 12 и 15 л.; она росла и очень совершенна; ежели прикажете, то вышлется. Отмѣтка Ник. Ф-ча: пристроить къ ф-кѣ.

Д. Даниловскаго № 12 Федоръ Михайловъ 11 и 13 л. Къ отправленію годенъ и осмотрѣнъ. Отмѣтка Ник. Ф-ча: пристроить къ ф-кѣ; примѣчаніе рукою Бѣлозерова: отправить въ Питеръ, ежели здоровъ.

Д. Слободина № 1 Родіонъ Михайловъ 17 и 19 л. Осмотрѣнъ и годенъ къ отправленію.

Д. Погоста № 8 Яковъ Алексѣевъ 12 и 14 л., № 16 Федоръ Семеновъ 13 и 15 л. и № 22 Иванъ Яковлевъ 10 и 12 л. Къ отправленію годны и назначены.

Д. Косовскаго № 3 Михайло Абрамовъ 10 и 12 л. къ отправленію годенъ и осмотрѣнъ.

Д. Сапырева № 14. Алексѣй Архиповъ 11 и 13 л. Осмотрѣнъ и назначенъ къ отправленію.

Приписка рукою Бѣлозерова: оныхъ по списку мальчика и еще по описи подворной выбери 5 человекъ и дѣвочекъ до 6-ти всѣхъ изъ сиротъ преимущественно, хорошихъ собою и не старше 11 и 12 л., отправить въ Питеръ и женщину хорошаго поведенія для надзору за ими съ мужемъ, чтобы онъ смотрителемъ былъ за мальчиками въ іюлѣ отправить. Управляющій Бѣлозеровъ. На оборотѣ: 26 марта 1844 г. Ст. Дюково. Костр. губ. и уѣзда вотчины г-на ст. сов. Николая Ф-ча Кандалицева въ с. Подольское бурмистру Ивану Рубцову въ Плесѣ.

№ 8. Съ помѣтой о полученіи 21 мая 1844 г. № 92. Подольской в-ны бур-ру Рубцову. По представленной тобою вѣдомости за февраль м-ць сего года отнесено насчетъ здѣшней к-ры имущества пряжи и бумаги пряденой на сумму всего 3329 р. 14 к.; въ числѣ коихъ 3 чугуныя машины съ приборомъ 600 р., кошльныхъ (?) досокъ 5 на 15 руб., блоковъ 2 на 50 р., а по справкѣ оказалось: 1-е—что за 3 чугуныхъ съ приборомъ машины зачтено въ апрѣлѣ м-ць прошлаго года въ уплату долга бывшему бур-ру Гоголкину 311 р. 30 к., каковая сумма тогда жъ отнесена была насчетъ ткацкой ф-ки, 2-е—кошльныя (?) доски по показанію мастеровъ куплены были 3 штуки вмѣстѣ съ машиною и 2 сдѣланы экономическимъ образомъ мастерами. 3-е—блоки, смотря по работѣ и какъ ткачи утверждали, что онымъ и новымъ самая высшая цѣна по 5 р. 4-е—по содержанію ткачей распущенныхъ муки ржаной значить въ 1843 г. 506 пудъ, а по показанію ткачей оной выдаваемо было еженедѣльно по 6 пудъ, скотнику въ м-ць 4 пуда, что составляетъ выдачи 360 пудъ въ годъ, почему, примѣчая столь неправильныя записки съ полученія сего, приказывается тебѣ немедленно составить со дня вступленія твоего въ должность по 1 генваря 1844 г. вѣдомости, сколько именно поступило отъ смѣны бывшего бурмистра Гоголкина разнаго имущества, вотчиннаго и фабричнаго, т. е. заключающагося въ матеріалахъ, вещахъ разныхъ, конской сбруи и упряжи и прочаго, сколько тобою вновь и когда именно куплено, порасходовано и затѣмъ состоитъ налицѣ, съ показаніемъ оному числа вещей, количества вѣса и на какую сумму. Вмѣстѣ съ симъ за то же время представить расчеты по статьямъ займа и людей, имѣющихъ дѣла съ конторою, тожъ съ показаніемъ, отъ какихъ лицъ, когда и чѣмъ именно поступило въ заемъ или по расчетамъ Хлѣбникова и за что таковымъ, когда оставалась контора должна, когда онымъ произведена уплата и отъ нихъ поступило въ уплату и затѣмъ на 1 генваря 1844 г. состоитъ сколько именно за конторою или за лицами недоплаченныхъ и потомъ таковыя жъ и послѣдующее время.—Объяснить, 1-е—по какому случаю приняли машины—цѣнность еще за долженствующею съ оныхъ ремонтною скидкою сумму 600 р.,

когда оныя были куплены за 311 р. 30 к., 2-е—почему кошльня доски помѣщены въ счетъ имущества, когда оныя принадлежатъ къ одной вещи машины и вмѣстѣ съ оною куплены, а за двѣ сдѣланныя мастерами должно быть записано на приходъ суммою, которыхъ по вѣдомостямъ не значится, 3-е—а излишняя сумма, приписанная на блоки 40 руб., должна поступить на счетъ бурмистра Рубцова, равно и все присланное имущество имѣетъ быть принято и записано здѣсь на приходъ по представленіи тобою капитальной вѣдомости за ремонтною скидкою съ вещей на счетъ подольскаго производства ткацкой ф-ки.—Расходы столь велики производятся тобою, а въ особенности по содержанію ткачей замѣчено, столь великъ расходъ хлѣба и втеченіе года составляетъ выдачею муки ржаной, какъ вышесказано, 506 пудъ, а выдавалось имъ около 360 пудъ, слѣдственно, 146 пуда, видно, поступили въ пользу твою; и по объявленію словесному ткачей, что къ содержанію ихъ покупался для колотья скоть на ногахъ и оной употреблялся, но отъ заколотыхъ кожъ и овчинъ на приходѣ мало очень записано, что, принявъ въ замѣчанье, нынѣ съ полученія сего приказывается производить въ выдачу хлѣба скотнику 4 пуда, сторожу 1 пудъ въ м-цѣ и постные мѣсяцы гороху обоимъ 20 фунтовъ; въ противномъ случаѣ излишне—выданной долженъ будетъ поступить на счетъ твой.—Покупка конской сбруи, за ковку лошадей и чистку оныхъ коноваломъ показывается тобою чрезвычайно много и вообще на разныя издержки относится, но конская сбруя есть вещь капитальная, никакимъ образомъ не долженствующая сообщаться съ ковкою лошадей и прочими тому подобными расходами, почему въ слѣдующее время имѣть по вѣдомости счетъ конской сбруи и упряжи особенно.—Состоящее налицѣ ткацкое бѣлье при отправленіи мальчиковъ отправить въ С.ПБургъ къ г-ну Николаю Федоровичу небѣленнымъ, а вытканныя тобою предъ отправленіемъ ткацкой ф-ки для собственной твоей надобности двѣ скатерти красной бумаги снести на твой счетъ въ жалованье по 7 руб.—14 р. и записать деньги сіи отъ счета проданнаго ткацкаго бѣлья поступившими и жалованье жъ, которое тебѣ положено безъ разрѣшенія моего отнюдь не брать, о чемъ было и прежде предписываемо тебѣ.—Съ полученія сего немедленно распорядись приготовить задѣльными крестьянами опошной земли (или формироваальной) кулей до 20, оную обжечь и просѣять и по прибытіи изъ С.ПБурга лодокъ съ кладью здѣшней наложить на оныя и отправить сюда. Мая... дня 1844 г. Упрцій имѣніемъ поручикъ Александръ Бѣлозеровъ. На оборотѣ: Въ Плесь Костр. губ. вотчиннъ г. Кандалинцева бурмистру Ивану Рубцову. Въ селѣ Подольскомъ Костр. уѣзда.

№ 9. Съ помѣтой о полученіи 12 февр. 1844 г. Подольской в-ны бурмистру Рубцову. Относящіяся на счетъ Подольской вотчины расходы, а именно: 1-е, починка, поправка мостовъ, дорогъ и содержаніе перевозовъ по трактамъ Костромскому и Кинешемскому, 2-е, зачетъ кр-намъ за прокормленіе партій нижнихъ военныхъ чиновъ сверхъ положенныхъ и излишне поставленныя подъ оныхъ подводы, 3-е, поѣздка бурмистра въ Кострому по дѣламъ вотчины, 4-е, извѣстные расходы, 5-е, священникамъ за приходы съ крестомъ въ торжественные и праздничные дни, 6-е, жалованье сотскаго, магазиннаго старосты, сторожу церкви и за караулы Гомонскаго и мірскаго лѣса и Гуляевской мельницы и 7-е, плата за квартиру въ Костромѣ, угощеніе пріѣзжавшихъ чиновниковъ и въ Костромѣ—согласно воли г-на Николая Ф-ча должны падать на кр-нѣ, въ погашеніе каковыхъ расходовъ предписывается тебѣ на сей 1844 годъ сдѣлать раскладку на первый разъ сверхъ оброчной суммы по 3 руб. ассигн. на каждую душу и взыскивать вмѣстѣ съ оброчною суммою, подраздѣляя оныя, а впослѣдствіе соразмѣрно расходовъ по симъ предметамъ относящихся по усмотрѣнію и дѣлать можно будетъ раскладку ежегодно.—Присланное сѣмя льняное раздай кр-намъ тѣмъ, к-рые занимаются пряжею только для ткацкой ф-ки, съ назначеніемъ цѣны, и кому будетъ дано, взыскать деньги и записать на приходѣ. Обрати особенное вниманіе, чтобъ пряжа прядлась взамѣнъ оброка самая тонкая, но толстой нисколько не принимать, п. ч. о семъ пишетъ г-нъ Николай Ф-чъ, что тканье прислано толсто.—Дѣвочекъ къ назначенной мною выбери еще до пяти, только чтобы не старѣе были 10, 11 и 12 лѣтъ, наблюдая, чтобы личикомъ были хороши и добронравны, поведенія хорошаго, способныя къ руководѣлю, отъ бѣдныхъ семействъ, въ число коихъ можно назначить, буде годна, д. Сопырева Демида Степанова дочь, п. ч. онъ будетъ жить въ Ветлугѣ, и для препровожденія ихъ назначить женщину и отправить непременно въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца вмѣстѣ съ мальчиками.—Изъ числа задѣльныхъ кр-нѣ годныхъ въ работы выслать въ Ветлугу.—Составить списокъ кр-намъ на 1844 годъ, сколько за кѣмъ состоитъ недоимки и вновь по окладу и раскладкѣ 1844 года, съ отмѣткою тѣхъ, к-рые находятся въ отлучкахъ по своимъ работамъ, мастерствамъ, въ сидѣльцахъ, гдѣ именно, или въ Ветлугѣ, каковой отправить къ г-ну Николаю Ф-чу и мнѣ, а равно вѣдомость за декабрь и расчетъ съ кр-нами въ оброчныхъ суммахъ за 1843 годъ по полученіи сего немедленно.—Съ бобылей, неспособныхъ къ работамъ, взыскивать государственныя подати съ самихъ, п. ч. могутъ платить оныя пряжею или денежною суммою, и обратитъ на оныхъ особенное вниманіе.—

Къ назначеннымъ мальчикамъ можешь еще выбрать отъ 13 до 15-лѣтъ челоуѣкъ до 8 изъ бѣдныхъ семействъ, но только здоровыхъ и годныхъ для обученія мастерствамъ, и отправить вмѣстѣ жъ съ выбранными мальчиками въ Питеръ.—Оставленное предписаніе мною конторѣ уничтожить, а замѣнить исполненіе по сему присланному предписанію. Генваря 29 дня 1844 года. Упр-щій имѣніемъ поручикъ Александръ Бѣлозеровъ. На оборотѣ: 30 генв. 1844 г. ст. Дюково. Въ Плесѣ. Бурмистру Подольской вотчины Ивану Петрову Рубцову.

№ 10. Предписаніе Подольской вотчинной конторѣ и бурмистру Якову Филипову. По случаю смѣны бурмистра Ивана Рубцова за дурное поведеніе и излишне производимые имъ расходы, незаписку на приходъ полученныя имъ отъ кр-нѣ за отдачу рекрутъ складочныхъ денегъ, имъ оныхъ утраченныхъ, и за отдачу въ арендное содержаніе вообще съ головой Матвѣемъ Спиридоновымъ Комарихи предписываю исполнить слѣдующее: 1-е—головъ, исключая по трезвости и хорошему поведенію одного подольскаго Прокофія Николаева, Матвѣя Спиридонова и Дмитрія Герасимова смѣнить и на мѣсто ихъ избрать трезвыхъ и честныхъ поведеній кр-нѣ, 2-е—для поѣздки бурмистра въ Кострому по дѣламъ вотчины, по вотчинѣ и въ другія мѣста, препровожденія пріѣзжавшихъ въ контору по дѣламъ вотчины лицъ и прочихъ относящихся къ конторѣ разъѣздовъ нанять годового ямщика, полагая одну пару лошадей за 150 р. и съ таковымъ условіемъ, чтобы ямщику во время ѣзды кормъ имѣть для лошадей свой и содержаніе его, свое собственное, т. е. не требовать отъ конторы никакихъ издержекъ, также нанять ямщиковъ для проходящихъ воинскихъ чиновъ по случаю квартированія полка въ селѣ Подольскомъ и Погостѣ и для земской помощи по усмотрѣнію, сколько потребно будетъ, полагая плату въ годъ таковыхъ по 50 р. на лошадь. 3-е—такъ какъ произведеніе по мастерствамъ кр-нѣ постоянно производится и оно продается на торгахъ въ Красномъ селѣ еженедѣльно, а дабы вырученныя деньги кр-нами не расходовались на свои собственные надобности и чрезъ что накоплялась бы недоимка, то оброчную сумму собирать каждаго недѣльно и по сборѣ значительной суммы отправлять оныя въ СПбургъ къ г-ну Николаю Ф-чу и во избѣжаніе излишней платы за отсылку на почтѣ оныхъ отправлять не менѣе двухъ тысячъ рублей ассигн. 4-е—государственныя подати и на мірскіе расходы собирать деньги и записывать оныя на приходъ порознь, не соединяя съ прочими суммами. 5-е—каждый бобыль или вышедшій изъ тягла не изъемлетъ изъ платежа государственныхъ податей и мірскихъ расходовъ по раскладкѣ, а потому и предоставляю дать имъ для отопленія избы изъ мірской дачи дровяного лѣсу.

6-е—солдаткамъ и бобылкамъ тѣмъ, к-рыя имѣютъ мальчиковъ, принадлежащихъ господину, также давать на одну душу для дровъ лѣсу, кромѣ тѣхъ, к-рыя не имѣютъ г-ну принадлежащихъ дѣтей, коимъ ни въ какомъ случаѣ не давать, 7-е—сторожамъ при конторѣ, мірскаго магазина и церкви жалованье производить по усмотрѣнію, изъ коего бы онъ производилъ себѣ содержаніе, сотскому производить по прежнему 70 р. въ годъ и жалованье его зачитать въ оброчную сумму, а особенно ежели оный не платитъ натурой, а состоитъ за нимъ недоимка. 8-е—исправленіе дороги и починку мостовъ по большому тракту по участку вотчины по усмотрѣнію предоставляю починку сдать за умѣренную плату, заключивъ съ подрядчикомъ законной контрактъ, дабы вся отвѣтственность въ исправности оныхъ состояла подрядчика, и истребовавъ отъ него мірское поручительство. 9-е—неослабное имѣть смотрѣніе за поведеніемъ кр-нѣ и въ особенности за пьянствомъ какъ мужского, такъ и женскаго пола и, что будетъ усмотрѣно или доведено до свѣдѣнія и обнаружено, записывать въ книгу, каковую нарочно для сего сдѣлать. 10-е—сборъ хлѣба въ мірскіе запасные магазины съ имѣющихъ хлѣбопашество производить по раскладкѣ и, за кѣмъ состоитъ недоимка, собирать по усмотрѣнію хлѣба, а по дешевизнѣ онаго и урожаю можно требовать уплаты и болѣе, ибо оно также не обременитъ. 11-е—посѣянный хлѣбъ ржаной съ запашки господской можешь собрать уборкою дѣвокъ, к-рыя провинились, что послужитъ имъ вмѣсто наказанія, и употребитъ солдатокъ тѣхъ, у которыхъ нѣтъ г-ну принадлежащихъ дѣтей, п. ч. оныя имѣютъ проживаніе и пользуются господскими мѣстами; по перемолоченіи хлѣба, перевѣсивъ, сколько онаго будетъ, записать поступившимъ по счету экономіи на приходъ и впредь до предварительнаго моего увѣдомленія оный, а равно и состоящій въ наличности старій не продавать и никуда не расходовать; ленъ и сѣмя льняное можешь по назначенной цѣнѣ продавать и записывать на приходъ со счета экономіи господской. Управляющій имѣніемъ А. Бѣлозеровъ. Юня 13 дня 1845 г. с. Подольское.

№ 11. Почтовая квитанція. Бурмистръ с. Подольскаго Иванъ Петровъ Рубцовъ отправилъ черезъ Костромскую почт. к-ру 25 р. серебр. въ Елатьму Дмитрію Зотову. Взято вѣсовыхъ 10 к., страховыхъ 25 к. и пошлины 3 к. серебромъ. 29 юня 1845 г.

Исходящая Подольскаго вотчиннаго правленія разнымъ донесеніямъ, сообщеніямъ и приказамъ съ 1845-го генваря мѣсяца по 1846 годъ генварь мѣсяць (№№ 12—54).

№ 12. 9 янв. Г-ну Николаю Ф-чу рапортъ Подольскаго Вашего имѣнія бурмиистра Ивана Рубцова всепокорнѣйшій рапортъ. Всепод-

даннѣйшій рабъ вашъ доношу Вашему В-дію, что при имѣніи Подольскомъ состоитъ все, слава Богу, по сіе число благополучно. Два приказа Вашего В-дія я имѣлъ счастье получить отъ 22-го и отъ 29 минувшаго декабря въ 7 день сего генваря мѣсяца и по онымъ препровождаю Вашему В-дію за истекшіи годъ послѣдней половины обр. суммы 400 р., кромѣ тѣхъ, кто именно находится при сборахъ въ Лугѣ, Архангельскѣ и въ Санктъ-Петербургѣ по разнымъ мастерствамъ, и надѣюсь не въ продолжительномъ времени собрать и отправить и расчетъ за истекшіи годъ съ каждымъ крестьяниномъ.

№ 13. 18 генв. Рапортъ г-ну Николаю Ф-чу. Всеподданнѣйшій Вашъ рабъ доношу Вашему В-дію, что при Подольскомъ имѣніи состоитъ все, слава Богу, по сіе число благополучно.—Денегъ обр. суммы собранной при семь честь имѣю представить Вашему В-дію ассигн. 1680 р., а вѣдомость о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежной суммы, хлѣбныхъ припасовъ, матеріаловъ и расчетъ съ кр-нами за истекшіи годъ и окладъ на сей годъ представляю въ особомъ кувертѣ съ будущей почтой.

№ 14. 19 генваря. Рапортъ упр-щему Бѣлозерову. Доношу Вашему Благородію, что при Подольскомъ имѣніи состоитъ все, слава Богу, благополучно. По приказамъ нашего г-на помѣщика Николая Ф-ча обр. суммы отправлено въ СПбургъ 4 тыс. р. 50 к. и по сей почтѣ отправилъ 1680 р. и впредь не въ продолжительномъ времени надѣюсь отправить до 2 тыс. руб., а вѣдомость денежной суммы за минувшіи мѣсяць декабрь и списокъ на крестьянахъ оброчныхъ суммахъ и разводъ на сей текущій годъ честь имѣю представить съ будущей почтой Вашему Благородію.—Кр-не здѣшняго имѣнія отпущены Вами въ свое жительство и по предписанію Вашему, что ихъ отправить опять къ 10 числу февраля въ Ветлужское имѣніе для работъ, но они оброчныя суммы недоимокъ заплатили сполна, и на сіе спрашиваю Вашего В-дія о семъ, отправлять ихъ или нѣту; благоволите мнѣ дать знать, а прочихъ по предписанію Вашего В-дія, кто не уплатитъ недоимокъ изъ прочихъ кр-нѣ, тѣ могутъ быть высланы съ 10 февраля, и по сему случаю имъ я далъ льготы сей генварь м-ць для уплаты, но если они втеченіе сего мѣсяца не уплатятъ, то могутъ быть высланы.—По дѣлу Гуляевской м-цы уѣзднаго суда изволите предписывать, что (бы) копію получить за скрѣпою присутствующихъ, но какъ оной судъ по своду законовъ меня не удосужить къ выслушанію рѣшенія дѣла по той причинѣ, что я на сіе не имѣю довѣренности, а кр-не Степуринскіе по рѣшеніи дѣла хотѣли подать на апелляцію, а копія была мнѣ выдана на простой бумагѣ для удостовѣренія, что дѣйствительно рѣшено въ нашу пользу.

№ 15. 27 генваря. Рапортъ г-ну Н. Ф. Кандалицову. Доношу Вашему В-дію, что при Подольскомъ имѣніи состоитъ все благополучно.—Приказъ я Вашего В-дія имѣлъ счастье получить отъ 20-го числа въ 26 день сего генваря изъ Казани и на сіе доношу Вашему В-дію, что отправлено на имя Вашего В-дія въ СПбургъ сего 9 генваря ассигн. 4000 р. 50 к. и 25 числа 1680 р., итого 5680 р. 50 к. и къ 1 числу будущаго февраля тоже представлю до 2000 р. или болѣе собранныхъ недоимокъ и оклада сего года, а вѣдомость о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежной суммы, матеріаловъ и прочаго и расчетъ съ кр-нами за 1844 г. въ оброчныхъ суммахъ представлю съ будущей почтой въ особомъ кувертѣ въ СПбургѣ.

№ 16. 29 генв. Рапортъ г. упр-щему Александру Андреевичу Бѣлозерову. Доношу Вашему В-дію, что при Подольскомъ имѣніи обстоитъ все, слава Богу, благополучно, что по приказамъ г-на нашего Николая Ф-ча по сей почтѣ отправлено денегъ въ СПбургъ оброчной суммы за истекшій годъ и сего года ассигн. 2100 р., а оброчную сумму собираю слѣдующимъ порядкомъ каждонедѣльно. Вѣдомость о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежной суммы за мнувшій декабрь м-ць и расчетъ съ кр-нами за истекшій годъ при семъ честь имѣю представить къ разсмотрѣнію Вашего В-дія.

№ 16. Рапортъ г-ну Н. Ф. Кандалицеву. Всеподданнѣйшій Вашъ рабъ доношу Вашему В-дію, что при Подольскомъ имѣніи состоитъ все, слава Богу, по сіе число благополучно. При семъ препровождаю въ СПбургъ Вашему В-дію денегъ обр. суммы за истекшій годъ и сего года ассигн. 2100 р.

№ 17. 16 февраля. Рапортъ г. упр-щему А. А. Бѣлозерову. Доношу Вашему В-дію, что при Подольскомъ имѣніи состоитъ все, слава Богу, благополучно.—Доношу Вашему В-дію, что по здѣшней губерніи открылся рекрутскій наборъ съ тысячи семь ч-къ съ будущаго м-ца марта съ 15 числа и чтобы покончить по 15 число апрѣля, а лѣтъ 20 и до 35; и потомъ меня земской судъ подпиской обязалъ, чтобы изъ имѣнія кр-нѣ таковыхъ лѣтъ никого на чужую сторону не отпущать, и по сему случаю я остановилъ отправкою въ Ветлужское имѣніе въ заработку неплательщиковъ и прошу Вашего В-дія, сколько благоволите по здѣшнему имѣнію представить въ нынѣшній рекрутской наборъ и ожидаю отъ Вашего В-дія на сіе въ скоромъ времени распоряженія.

№ 18. Рапортъ г-ну Н. Ф. Кандалицеву. Всеподданнѣйшій Вашъ рабъ доношу Вашему В-дію, что при Подольскомъ имѣніи состоитъ все, слава Богу, по сіе число благополучно. Вѣдомость о приходѣ-

расходѣ и остаткѣ денежной суммы, матеріаловъ и прочаго при семъ честь имѣю представить на благоразсмотрѣніе Вашего В-дія.

№ 19. Г. Упр-щему Александру Андреевичу Бѣлозерову. Доношу Вашему В-дію, что при Подольскомъ имѣніи состоитъ все, слава Богу, по сіе число благополучно. Въ число сего мѣсяца я отправилъ Вашему В-дію, испрашивая Вашего распоряженія по нынѣшнему набору, сколько благоволите по сей вотчинѣ представить рекрутъ. Я ожидаю немедля отъ Вашего В-дія распоряженія. Вѣдомость о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежной суммы и матеріаламъ за январь мѣсяць при семъ честь имѣю представить къ разсмотрѣнію Вашего В-дія.

№ 20. Рапортъ г-ну Бѣлозерову. Доношу Вашему В-дію, что при Подольскомъ имѣніи состоитъ все, слава Богу, на сіе число благополучно. Доношу Вашему В-дію, нашъ г. Николай Федоровичъ изволилъ прибыть въ городъ Кострому 5 числа, а отбылъ 7 числа пополудни. 1. Получилъ я отъ Его В-дія новое распоряженіе оброку по 70 р. съ каждаго тягла собирать въ годъ Его В-дію и отправлять въ СПбургъ съ сего 1845 г. 2. Подати въ казначейство вносить, мірскіе расходы, рекрутскія отдачи и ямщину дѣлать особыя раскладки на счетъ міру. 3. Задѣлья, господскую зашашку уничтожить, и скотной дворъ тоже; скота повелѣлъ продать, а на 3-хъ лошадяхъ отправить въ Ветлужское имѣніе на жительство скотника Бориса Дмитріева, Василья Федорова, Демиды Степанова съ семействами, а Василья Федорова по болѣзни съ женою не отправилъ. 4. Въ Гомонскомъ лѣсу изъ валежнику уголь жечь лѣсъ заготовлять посредствомъ оброчныхъ кр-нѣ, вольныхъ мастеровъ нанять до 5 чел. Уголь отправлять въ Нижегородскую ярмонку, сколько его заготовится. 5. По приказанію Вашему отправлены Капитонъ Карповъ, Иванъ Петровъ, Андрей Абрамовъ. 6. Подушныя за 1 половину сполна взнесъ 2080 р. 76 к. 7. Въ рекруты поступило 5 чел., а 6-му челоуѣку лобъ забрить, находится въ больницѣ на излѣченіи; обѣщаютъ воспользо-вать, а неизвѣстно, что будетъ, и квитанцію не получилъ. На 5 чел. квитанцію при семъ препровождаю Вамъ. 8. Льну отправляю 5 пудъ по 7 р.—35 р., сѣмя льняного 5 пудъ по 5 р.—25 р., масла коровьяго отъ скотнаго двора 2 по 14 р.—28 р., пряжи 589 т. по разной цѣнѣ 318 р. 32 к., итого 406 р. 32 к., каковую сумму благоволите принять со счета Подольскаго имѣнія. 9. Выдано на путевые расходы денегъ Іону Васильеву съ Борисомъ Дмитріевымъ вообще 50 р., Андрею Абрамову 3 р. 50 к., Ивану Петрову 5 р., итого 58 р. 50 к.

№ 21. Г-ну Н. Ф. Кандалицеву рапортъ. Всеподданнѣйшій рабъ доношу Вашему В-дію, что при Подольскомъ имѣніи состоитъ все,

слава Богу, по сіе число благополучно. Доношу Вашему В-дію, что по Подольскому имѣнію рекруты представлены въ рекрутское присутствіе были 13 и 14 числа, двѣ были ставки, 5 чел. отданы и 6-му лобъ забрить, по болѣзни находится въ больницѣ на излѣченіи, обѣщаютъ выпользовать, но неизвѣстно, что будетъ, а на 5 чел. квитанціи получены, на 6-го не получена. По повелѣнію Вашего В-дія лично въ г. Костромѣ напомнить справится о цѣнѣ сѣмя льняного, почему оно куплено и отправлено въ Подольское имѣніе для взысканія здѣсь съ кр-нѣ отпущенное было имѣ на посѣвъ въ прошломъ 1844 г.— Денегъ ассигн. при семъ честь имѣю представить Вашему В-дію оброчной суммы и рекрутскихъ оставшихъ 1104 р.—Вѣдомости за минувшій февраль мѣсяць о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежной суммы, хлѣбныхъ припасовъ и прочаго отправляю въ особомъ кувертѣ по сей же почтѣ на благоразсмотрѣніе Вашего В-дія.

№ 22. Рапортъ г. упр-щему Бѣлозерову честь имѣю донести Вашему В-дію, что при Подольскомъ имѣніи состоитъ все, слава Богу, по сіе число благополучно. Предписаніе Вашего В-дія отъ 9 числа декабря 1842 г. за № 228 по приказанію г. нашего стат. совѣтн. Николая Ф-ча о выдачѣ денегъ по претензіи вдовы Ирины Григорьевой женѣ Андрея Макарова, такъ какъ въ бытность Его В-дія въ Ветлужскомъ имѣніи сынъ ея родной померъ. Андреевъ безпокоилъ Его В-дія о выдачѣ денегъ по претензіи матеріной, и по здѣшней конторѣ было выдано ей по приказанію самого помѣщика въ два раза 50 р., а достальную сумму приказалъ Его В-діе остановиться выдачею сихъ денегъ до совершеннаго возраста дѣтей ея, и при семъ препровождаю Вашему В-дію для Вашего распоряженія и рассмотрѣнія. Вѣдомость за минувшій февраль м-ць о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежной суммы при семъ представляю къ рассмотрѣнію Вашего В-дія.

№ 23. 14 апрѣля, Рапортъ г. упр-щему Бѣлозерову. Честь имѣю донести Вашему В-дію, что при Подольскомъ имѣніи состоитъ все, слава Богу, благополучно. Доношу Вашему В-дію, что рекрутъ, к-рой находился въ б-цѣ на излѣченіи, при поставкѣ онъ оказался неспособнымъ и поставленъ другой, при семъ прилагаю коего квитанцію. Вѣдомость о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежной суммы при семъ честь имѣю представить къ рассмотрѣнію Вашего В-дія.

№ 24. Рапортъ г-ну Н. Ф. Кандалинцеву. Всеподданнѣйшій Вашъ рабъ доношу Вашему В-дію, что при Подольскомъ имѣніи состоитъ все, слава Богу, по сіе число благополучно. Доношу Вашему В-дію, что рекрутъ, к-рой находился въ б-цѣ на излѣченіи, по представленію онъ оказался неспособнымъ и поставленъ вмѣсто его другой. Вѣдо-

мость о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежной суммы, матеріаловъ и прочаго при семъ честь имѣю представить на благоразсмотрѣніе Вашего В-дія.

№ 25. 7 мая. Упр-щему г. Бѣлозерову рапортъ. Доношу Вашему Б-дію, что по Подольскому имѣнію состоитъ все благополучно. Предписаніе я получилъ отъ 7 минувшаго апрѣля въ 5 день мая за № 63 и въ к-ромъ вы изволите предписать объ лошадахъ, и по сему случаю я честь имѣю объяснить: 1-е, точно у бывшаго бурмистра Гоголкина была лошадь взята въ число недоимки—меринъ вороной за 70 р. и того же 1842 г. пала въ бытность г. Юхнева, а въ 2-хъ куплена у Макара Михайлова и обратно продана, что и по документу числится, а доморощенный высокаго росту меринъ вороной и 2-й купленъ вороной въ 1844 г. за 100 р., а 3-я гнѣдая послѣ упр-щаго Хлѣбникова и к-рая стоитъ обѣихъ цѣною дороже вороныхъ мериновъ, а саврасой лошади у меня при конторѣ никогда не было, и самъ я имѣю сомнѣніе, что такое значить.—Еще о пряжѣ пишете, покупную мною средней руки и большей части толще—объясняю, по здѣшнему мѣсту тоньше не найдешь. Было предписано, по здѣшнему имѣнію съ дѣвокъ отъ 20 лѣтъ, к-рыя замужъ не выходятъ, на нихъ тальки раздавать прясть изъ господскаго льну по 20 талькъ, а изъ своего льну по 10 талькъ, но, какъ г. Николай Ф-чъ изволилъ сдѣлать распоряженіе новое и о которомъ я прежде доносилъ Вашему Бл-дію, и дайте мнѣ знать, исполнять Ваше распоряженіе или нѣту. При семъ отправляю Подольскаго кр-нина Василья Федорова одного, а жена его съ дѣтьми осталась послѣ его, чтобы домъ продать и прочаго.

№ 26. 14 мая. Въ С.ПБургскую домовую к-ру Его Высокородія г-на ст. сов. Н. Ф. Кандалинцева отношеніе. По полученному вѣденію отъ 25 минувшаго апрѣля м-ца о уплатѣ Подольскими кр-нами оброчной суммы получено и зачтено имъ с. Подольскаго Киру Степенину 50 р., Михаилу Волкову 54 р., д. Даниловскаго Ивану Яковлеву 85 р. 94 к., д. Конищева Григорью Иванову 76 р., д. Есюнина Дмитрію Петрову 57 р. 99 к., Якову Косареву 100 р., итого 423 р. 93 к. И вновь присемъ прилагаю у сего наоборотѣ реестръ кр-намъ, находящимся въ С.ПБургѣ по мастерствамъ за уплатою здѣсь по 14 число сего мая и съ сего числа слѣдуетъ взыскаъте оброчныхъ недоимокъ и текущаго сего года оброчной суммы, итого 2560 р. 28½ к.

Недоим. Оброку.

С. Подольскаго:

д. Конищева:

Афонасій Егоровъ — р. — к. 30 р. — к. Григорей Ивановъ — р. — к. 125 р. — к.

Аксентій Софоновъ — р. — к. 140 р. — к. Герасимъ Ивановъ 187 р. 49½ 77р. — к.

с. Подольскаго:		д. Конищева:	
Михаиль Волковъ 123 р. 7 к.	— р. — к.	Козьма Яковлевъ 406 р. 23 к.	154 р. — к.
д. Даниловскаго:		д. Есюнина:	
Гордей Федоровъ .	— р. — к. 70 р. — к.	Дмитрій Петровъ 166 р. 61 к.	77 р. — к.
Иванъ Яковлевъ .	— р. — к. 60 р. 29 к.	Яковъ Косаревъ 241 р. — к.	— р. — к.
Михаиль Андреевъ — р. — к.	70 р. — к.	Гаврила Яковлевъ 457 р. 59 к.	105 р. — к.
Федосей Ивановъ .	— р. — к. 70 р. — к.		
И т о г о .			
		1581 р. 99 ¹ / ₂ 978 р. 29 к.	
2560 р. 28 ¹ / ₂ к.			

№ 27. Упр-щему Бѣлозерову рапортъ. Доношу Вашему Б-дію, что при Подольскомъ имѣніи состоитъ все, слава Богу, благополучно. Оброчная сумма собирается слѣдующимъ порядкомъ и отправлено по сей почтѣ въ С.ПБургъ къ г. помѣщику нашему оной суммы до 2500 р. При семъ прилагаю къ разсмотрѣнію за истекшіи апрѣль м-ць вѣдомость о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежной суммы Вашему Б-дію.

№ 28. Въ Лугскую питейную к-ру увѣдомленіе. Кр-не, находящіяся при сборахъ въ служеніи здѣшняго Подольскаго имѣнія, на каковыхъ состоитъ оброчной недоимки прежнихъ лѣтъ и за сей текущій 1845 годъ, прилагаю у сего на оборотѣ регистръ, кто именно состоитъ долженъ по 1846 годъ. Благоволятъ оная к-ра дать мнѣ знать съ 13 генваря сего года о уплатѣ оброчной суммы, т. к. мнѣ необходимо нужно знать:

	Недоимки.	Оброку.		
Федоръ Алексѣевъ	— р. — к.	82 р. — к.	Кирьянъ Степенинъ	78 р. 50 к. 77 р. — к.
Андрей Григорьевъ	— р. — к.	77 р. 98 к.	Дмитрій Прохоровъ	— р. — к. 26 р. 36 к.
Козьма Басовъ . .	— р. — к.	112 р. — к.	Савелья Ивановъ .	— р. — к. 90 р. 2 к.
Иванъ Рубцовъ . .	— р. — к.	180 р. — к.	Сергѣй Михайловъ	— р. — к. 153 р. 50 к.
Василей Гавриловъ	— р. — к.	105 р. — к.	Гаврило Степенинъ	— р. — к. 200 р. — к.
Ефремъ Матвѣевъ	322 р. 25 к.	112 р. — к.		
И т о г о				400 р. 75 к. 1215 р. 86 к.

Г-ну Николаю Ф-чу рапортъ. Доношу Вашему В-дію, что при Подольскомъ имѣніи состоитъ все, слава Богу, по сіе число благополучно. При семъ отправляю Вашему В-дію собранной оброчной суммы чрезъ Костромскую почтовую к-ру ассигн. Вѣдомости о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежной суммы хлѣбныхъ припасовъ и прочаго на благоразсмотрѣніе Вашему В-дію отправлены въ особомъ кувертѣ за апрѣль м-ць *).

№ 29. 21 іюня. Выданъ видъ Костр. рекрутскаго присутствія солдаткѣ д. Есюнина Варварѣ Даниловой Кузьминой.

29 іюня. Тожъ солдаткѣ д. Есюнина Еленѣ Васильевой Добринной.

№ 30. 5 іюля. Билетъ кр. д. Погоста Василью Федорову на 2 м-ца на собственномъ листѣ.

*) Далѣе журналъ писанъ другою рукою, видимо, Бѣлозерова. Прим. ред.

№ 31. Выданъ видъ Костр. рекрут. присутствія солдаткѣ д. Ильина Александрѣ Никифоровой.

№ 32. 5 іюля накладная на отправленный уголь 866 кулей на сумму 866 р. съ поставщикомъ плескимъ мѣщаниномъ Роману Петрову Десятову.

№ 33. Отношеніе въ Лугскую к-ру по предмету взысканія денегъ по роспискѣ кр. д. Сапырева Назара Иванова.

Вѣдомости о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежной суммы г. Н. Ф.

№ 34. 14 іюля за май м-ць.

№ 35. „ „ за іюнь м-ць *).

№ 36. Въ Лугскую питейнаго откупа к-ру. Находившійся при сборахъ оной к-ры въ сидѣльцахъ кр. Подольской в-ны д. Сапырева Назаръ Ивановъ объявилъ мнѣ, что при смѣнѣ и подачѣ имъ поступившему на мѣсто его сидѣльцу здѣшной вотчины д. Есюнна кр. Григорью Иванову осталась за послѣднимъ по роспискѣ за имущество 55 р., к-рую для взысканія съ его, Назара Иванова, предписала сія к-ра, но и по сіе время никакого увѣдомленія въ здѣшной к-рѣ не получено, а какъ за онымъ состоитъ значительная недоимка, то и благоволить оная к-ра сіи деньги 55 р., а равно и по писанному изъ здѣшной к-ры отъ 17 мая за № 56 свѣдѣнію о недоимкахъ за находящихся при Лугскихъ сборахъ въ услуженіи здѣшнихъ кр-нѣ взыскать и выслать квитанцію за надлежащимъ подписаніемъ.

№ 37. 3 августа. Ваше В-діе Милостивѣйшій Государь Николай Ф-чъ! Вотчины Вашего В-дія с. Подольскаго бур-ра Якова Филипова рапортъ. Честь имѣю Вашему В-дію донести, что при в-нѣ по сіе число состоитъ все благополучно. Предписаніе Вашего В-дія отъ 25 минувшаго іюля я имѣлъ честь получить. Вы изволите предписывать на счетъ кр. здѣшной в-ны Алексѣя Петрова Лебедева, но осмѣливаюсь Васъ увѣдомить, что черновой копій съ выданнаго Лебедеву билета при конторѣ не имѣется и въ исходящей примѣтъ съ его билета не внесено; а ревизской сказки по отлучкѣ бывшаго бур-ра Рубцова въ Нижегородскую ярманку мною отъ него не принято; поэтому объ лѣтахъ его вѣрно не могу Вашему В-дію донести; по справкѣ же мною въ подворной описи 45 года значится ему отроду 22-й годъ по послѣдней ревизіи. Также имѣю доложить Вамъ, Ваше В-діе, что при здѣшной в-нѣ дѣйствительно есть кр. д. Есюнина Алексѣй Петровъ, к-рый освобожденъ для моленія Богу, но онъ и ихъ домъ фамиліи Лебедевыхъ не имѣютъ; а фамиліи же Лебедевыхъ здѣсь не имѣетъ никто изъ кр-нѣ. Что касается до оброчной суммы, въ пріѣздъ г. упр-шаго Александра Андреевича Бѣлозерова собран-

*) Далѣе новымъ почеркомъ, видимо, Филипова. Прим. ред.

пой имъ съ кр-нть здѣшней в-ны оброчной суммы поступило на счетъ Ветлужской вотчинной к-ры 2976 р. 48¹/₂ к. ассигн., но съ поступления моего въ должность съ 13 іюля собрано мною оброчной суммы чтыреста рублей, посему выслать къ Вамъ обр. суммы впредь до дополнительнаго сбора не могу.

№ 38. 8 авг. Ваше Б-діе милостивый государь Александръ Андреевичъ! В-ны с. Подольскаго бур-ра Якова Филипова рапортъ. Честь имѣю Вамъ донести, что при здѣшней в-нѣ по сіе число состоитъ все благополучно. Кромѣ сего случилась 31-го минушнаго іюля м-ца въ деревню Гоманихъ: учинено г. стан. приставомъ въ присутствіи меня и сельскаго головы Бадина слѣдствіе по дѣлу крест. жены Марфы Млажевой к-рая во время вашего въ здѣшнемъ имѣніи пребыванія приносила вамъ жалобу, что кр-не сей деревни притѣсняють ее въ пѣдозрѣніи въ колдовствѣ. Вышесказаннаго числа среди дня произвела всеобщее возмущеніе, когда она лежала одна на постели и что будто бы въ это время приходилъ къ ней мужчина съ закрытымъ лицомъ и находящимся при немъ ножомъ причинилъ ей раны; объ этомъ дѣлѣ она чрезъ пришедшую къ ней съ работы дочь ея дала знать своему мужу, к-рый также въ это время не былъ дома, да вообще примѣрно сказать, что всѣ кр-не были на сѣнокосѣ, такъ что кромѣ старой... никого не было. Мужъ этой кр-нки, по приходѣ своемъ нашедши ее окровавленную, далъ знать прочимъ кр-намъ вышесказанной деревни; дѣло сіе непременно требовало розыску, ибо она дала знать постороннимъ, сотскимъ и священнику, почему и нельзя было дѣла сего прикрыть,... моею по дѣлу сему съ нихъ взыскано рублей до ста ассигнаціями; сотскою донесъ о семъ г. стан. приставу, к-рый по полученіи сего извѣстія прибылъ къ розысканію сего дѣла, и что же при слѣдствіи оказалось: по обмытіи кроваваго ея лица нашли одну рану на вискѣ, что нельзя назвать ранюю, но только тѣла сдернута самая малость, на головѣ нашли небольшую цапину и болѣе ничего; кр-нинъ, на к-раго она показывала, вмѣстѣ съ прочими былъ на покосѣ, о чемъ всѣ свидѣтельствовали; наконецъ, по приказанію г. стан. пристава означенная женщина призналась, что она сдѣлала это сама собою, желая чрезъ то погубить кр-нина, ея обвиняемаго, и, наконецъ, дѣло сіе предано забвенію.—Еще доношу Вашему Б-дію, пять женщинъ, подверженныхъ этой порчѣ, по приказанію Вашему мною наказаны.—Смѣю Васъ утрудить Ваше Б-діе о томъ, какъ прикажете мнѣ вести отчеты, съ 13-го ли числа іюля м-ца, съ к-раго я поступилъ въ должность бур-ра или съ того времени, на к-рое Вами закончены, т. е. съ 1-го іюля; мнѣ желательно бы отдѣльно отъ прежнихъ.—Отправленный Вами въ здѣшнее имѣніе для письмоводства

Иванъ Ивановъ просилъ меня о выдачѣ ему въ счетъ положеннаго Вами ему жалованья впередъ за 3 мѣсяца на одежду, но т. к., не имѣя въ виду въ предписаніи Вашемъ мнѣ то, благоволите о семъ предписать.—Честъ имѣю Васъ увѣдомить, что по приказанію Вашему незамужницами и вдовами господская рожь въ деревнѣ Аферковѣ вся выжнена, сноповъ счетомъ всего 10350 штукъ.—Вывезенный въ здѣшнее имѣніе изъ стекольной ф-ки кр-нинъ Николай Трифиловъ (?) просилъ меня о выдачѣ ему на посѣвъ ржи, что я могу сдѣлать, но какъ онъ еще домогается, чтобы ему еще производить выдачу хлѣбомъ на содержаніе его семейства, посему и благоволите предписать и назначите, поскольку выдавать.

№ 39. 17 авг. Ваше В-діе Милостивый Государь Николай Ф-чъ! В-ны Вашего В-дія с. Подольскаго бур-ра Якова Филипова рапортъ. Всеподданнѣйшій рабъ Вашъ честъ имѣю донести Вашему В-дію, что при Подольскомъ имѣніи по сіе число состоитъ благополучно. М. пр., при семъ моемъ отношеніи честъ имѣю послать Вашему В-дію оброчной суммы, собранной съ кр-нѣ втеченіе мѣсяца 1701 р. ассигн. Смѣю просить Васъ, Ваше В-діе, извинить меня въ томъ, что мало собралъ оброчной суммы для отсылки къ Вамъ; кр-не всѣ вообще жалуются, что они заняты обработкою хлѣба, мастерствъ производить время не остается, и потому добыть денегъ для уплаты некогда, но впредь, Ваше В-діе, надѣюсь учинить большой сборъ.

№ 40. 31 авг. Ваше Б-діе Милостивый Государь Александръ Андреевичъ! В-ны села Подольскаго бур-ра Якова Филипова рапортъ. Честъ имѣю Вамъ, Ваше Б-діе, донести, что при здѣшнемъ имѣніи по сіе число состоитъ все, слава Богу, благополучно.—Предписаніе Ваше отъ 12 числа сего августа м-ца чрезъ бывшаго бур-ра Рубцова я имѣлъ счастье получить и на которое честъ имѣю Вамъ, Ваше Б-діе, донести.—Собранной мною съ кр-нѣ обр. суммы по отбытіи Вашемъ изъ здѣшняго имѣнія отправлено чрезъ Плескую почтовую к-ру къ г. Николаю Ф-чу при рапортѣ ассигнаціями 1701 р., въ коемъ я осмѣлился просить Его В-дія извинить меня въ малой отправкѣ оной суммы, выставляя ту причину, что кр-не заняты уборкой хлѣба и не имѣютъ времени производить своихъ мастерствъ, но впредь не преминую постараться о большемъ сборѣ.—Всепокорнѣйше прошу Вашего Б-дія о томъ, благоволите приказать сдѣлать предписаніе на отправленный мною къ Вамъ рапортъ отъ 8 числа сего августа м-ца.—Кромѣ сего доношу Вашему Б-дію слѣдующее: предполагается было перевести изъ села Краснаго по старанію кр-нѣ манежъ Суздальскаго пѣхотнаго полка въ с. Подольское и построить его въ ономъ, но, по объявленіи мной о семъ намѣреніи, кр-не здѣшней в-ны всѣ едино-

гласно изъявили желаніе избѣгнуть постройки онаго, имѣя въ виду то, что чрезъ коего могутъ быть лишнія хлопоты и издержки, именно притѣсненіе въ производствѣ мастерствъ и тому подобныхъ случаевъ; по сей причинѣ кр-не дали мнѣ съ общаго согласія приговоръ о томъ, чтобы постараться объ удаленіи манежа. Я о семъ дѣлѣ просилъ исправника Карцова и г. стан. пристава; о томъ они дали мнѣ вѣрное слово, что сію постройку манежа назначутъ при селѣ Здеміровѣ,— то въ благодарность за сіе имъ подарено со счета мірскаго полтора-ста рублей ассигн., ибо менѣе сего не согласны были взять.—Еще я просилъ ихъ на счетъ трактовой дороги, ибо назначено кр-намъ нашей в-ны исправлять оную на Кинешемскомъ трактѣ разстояніемъ отъ вотчины верстахъ въ двадцать пять, тогда какъ прежде сего по-чинку оной имѣли они участокъ въ своей дачѣ лѣтъ тридцать, то нельзя ли оставить кр-нѣ въ прежнихъ участкахъ, но они объявили, что должно было просить о семъ дѣлѣ въ маѣ м-цѣ сего года, а теперь время уже упущено и нельзя сего сдѣлать.—Какъ уже время приходитъ къ сбору съ кр-нѣ въ мірской магазинъ хлѣба недоимокъ прежняго времени и вновь по окладу, но въ магазинѣ болѣе тридцати четвертей онаго не мѣстится, то я съ согласія головъ и мірскихъ людей для сего купилъ въ селѣ Красномъ у мѣщанина Дмитрія Иванова Подгорнаго хлѣбный амбаръ. мѣрой оной: длины 7 сажень, ширины 4 сажени, вышины 23 ряда—за двѣсти тридцать рублей ассигн. и для отстройки онаго со всею принадлежностью порядилъ плотничаго подрядчика цѣною за двѣсти рублей ассигн.

№ 41. 26 сент. Рапортъ г-ну Николаю Ф-чу. Подданиѣйше честь имѣю Вамъ, Ваше В-діе, донести о случившемся происшествіи. Въ деревнѣ Конинцевѣ кр. Лазарь Петровъ 13-го числа сего м-ца вечеромъ послѣ ужина пошелъ спать въ заднюю избу или сельницу, въ это время жена его, Арина Иванова, подала ему въ чашкѣ молока, оставшагося отъ ужина, и просила его допить, что онъ и исполнилъ, о чемъ дѣти ихъ свидѣтельствовали. Означенной Лазарь Петровъ легъ спать и чрезъ нѣсколько времени почувствовалъ въ себѣ сильное жженіе сердца и жажду. Страдая въ ономъ положеніи трои сутки, никому сосѣдямъ о семъ дѣлѣ не объявлялъ, въ четвертые сутки былъ исповѣданъ и причащенъ святыми тайнами священникомъ с. Подольскаго, послѣ чего, чувствуя приближавшагося конца своей жизни, объявилъ своей деревнѣ сосѣдямъ, что это сдѣлала ему его жена, и въ пятой день сего м-ца, то есть 18-го числа, помре. Кр-не оной деревни о семъ дѣлѣ объявили мнѣ; что было мнѣ объявлено, я о семъ дѣлѣ далъ знать г. стан. приставу, к-рый прибылъ на слѣдствіе сего дѣла вмѣстѣ съ уѣзднымъ докторомъ. По сдѣланіи ими

операціи оказалось, что былъ отравленъ ядомъ, и наружность тѣла была черна подобно углю. По приказанію г. ставк. пристава означенная женщина Иванова призналась, что это сдѣлала она, при допросѣ показала, той же деревни у крест. вдовы Палагеи Ивановой домоглась мышьяку подѣ видомъ для отравленія таракановъ въ своемъ домѣ; и, наконецъ, тѣло предано землѣ, а поименованная жена его, Арина Иванова, предана законному суду, а вторая оставлена дома впредь до востребованія; дѣтей осталось послѣ ихъ трое, сынъ 14 годовъ, дочь 15 годовъ и послѣдняя 10 годовъ, которые оставлены при своемъ домѣ съ тещей покойнаго первой его жены и преданная суду взята была имъ въ замужество нынѣ текущаго 1845 года.—Вѣдомости о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за июль и августъ м-цы у сего чести имѣю Вамъ, Ваше В-діе, представить.

№ 42. 26 сент. Рапортъ г. упр-щему Александру Андреевичу. Предписаніе Вашего В-дія я имѣлъ счастье получить, на которое честь имѣю Вамъ донести.—Вы изволите предписывать о покупкѣ сукна и пряжи, на что честь имѣю изъяснить. Пряжи лучшей доброты въ теперешнее время купить невозможно, да и цѣна оной десятиями копейками дороже обойдется на тальку; если возможно повременить до наступающаго декабря м-ца, тогда цѣны будутъ ниже, а пряжи надѣюсь купить лучшей доброты, о семъ благоволите предписать.—Еще честь имѣю Вамъ донести о случившемся происшествіи *). Подати въ казначейство за 2-ую половину сего года внесено сполна 2060 р. 73 к.—Рожь съ господской запашки обмолочена посредствомъ оброчныхъ кр-нѣ, вѣсу оной съ 10310 сноповъ принято 264 пуда 20 фунтовъ.—По начисленному на здѣшнее имѣніе участку трактовой дороги, лежащей отъ г. Костромы въ Кинешму, назначено было всего 8 верстъ и 300 сажень; по дальнему разстоянію отъ имѣнія кр-не, считая оной весьма затруднительнымъ, при сходѣ въ вотчинномъ правленіи изъяснили желаніе попросить г. исправника земскаго суда о томъ, не имѣетъ ли какихъ способовъ къ сдѣланію вспоможенія по сему предмету. Я объ ономъ просилъ г. исправника, онъ на сіе объявилъ мнѣ, что можетъ причислить въ нашъ участокъ постороннихъ кр-нѣ 250 душъ, за каковое дѣло назначилъ доставить ему благодарности 115 р. ассигн. По объявленіи мною о семъ кр-не всѣ вообще изъяснили согласіе и дали въ томъ мірской приговоръ. По доставленіи мной вышесказанной благодарности отчислено изъ нашего участка 1 верста и 300 сажень съ должною вышесказанныхъ кр-нѣ отвѣт-

*) Далѣе приводится буквально повторенное описаніе случая отравленія Ариной Ивановой своего мужа, которое опускаемъ. Примѣч. ред.

ственностью. На принадлежащій нашей вотчины участокъ 8 верстъ кр-не изъявили желаніе порядить стройку мостовъ и трубъ по ветхости плотника, к-раго порядилъ за 1270 р. ассигн. и заключилъ съ нимъ законный контрактъ.

№ 43. 2 окт. Вѣдомости денежныхъ суммъ за іюль и августъ м-цы отправлены къ Александру Андреевичу.

№ 44. 13 окт. Рапортъ Николаю Ф-чу. Подданиѣйше честь имѣю Вашему В-дію донести, что при здѣшнемъ имѣніи по сіе число состоитъ все, слава Богу, благополучно.—Собранной съ кр-нѣ оброчной суммы и по раскладкѣ расходной при семъ честь имѣю Вашему В-дію послать ассигнаціями 2000 рублей.—Вѣдомости о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежной суммы и о наличности и остаткѣ хлѣбныхъ припасовъ и прочаго за минувшій сентябрь м-ць на разсмотрѣніе Вашего В-дія честь имѣю представить въ особомъ конвертѣ.—У сего прилагается регистръ кр-намъ, находящимся въ СПбургѣ по мастерствамъ, о состоящей за ними прежнихъ годовъ недоимкѣ и по окладу сего года за уплатою здѣсь по 13-е число сего м-ца:

Недоим.		Окладъ.		Недоим.		Окладъ.	
с. Подольскаго:				д. Конищева:			
Афанасій Егоровъ	— р. — к.	30 р. — к.	Григорій Ивановъ	— р. — к.	188 р. 71 к.		
Арсентій Софроновъ	— р. — к.	140 р. — к.	Герасимъ Ивановъ	187 р. 49½	77 р. — к.		
Михайла Волковъ	177 р. 7 к.	22 р. 6 к.	Козьма Яковлевъ	406 р. 23 к.	154 р. — к.		
д. Даниловской:				д. Есюнина:			
Гордій Федоровъ	— р. — к.	70 р. — к.	Дмитрій Петровъ	166 р. 61 к.	77 р. — к.		
Иванъ Яковлевъ	— р. — к.	60 р. 29 к.	Яковъ Косаревъ	241 р. — к.	— р. — к.		
Михайла Андреевъ	— р. — к.	69 р. 43 к.	Гаврила Яковлевъ	457 р. 59 к.	105 р. — к.		
Федосей Ивановъ	— р. — к.	140 р. — к.					
				Итого	1635 р. 99½	1133 р. 49 к.	
				Итого	2769 р. 48½ к.		

№ 44. 17 окт. Рапортъ г. упр-щему Александру Андреевичу. Честь имѣю Вамъ, Ваше В-діе донести, что при в-нѣ на сіе число состоитъ все благополучно.—Предписаніе Ваше отъ 29 минувшаго сентября въ 6-й день сего октября я имѣлъ счастье получить.—Вы предписываете объ отправкѣ въ Ветлужское имѣніе кр-нина с. Подольскаго Василія Федорова съ семействомъ, но какъ онъ еще не окончилъ молотьбу своего хлѣба, то я еще не отправилъ его, по окончаніи же молотьбы не замедлю его отправить.—Собранной съ кр-нѣ оброчной и по раскладкѣ расходной суммы отправлено къ г. Николаю Ф-чу чрезъ Плескую почтовую к-ру двѣ тысячи руб. ассигн.—За минувшій сентябрь м-ць вѣдомость о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ при семъ Вамъ представляю.—Какъ уже время остается цемного до новаго года, то нужно будетъ дѣлать раскладку на сборъ съ кр-нѣ расход-

ныхъ суммъ; изъемяются ли какіе расходы изъ мірской раскладки или безъ изъятія всё должны пасть въ раскладку, какіе значатся по окладу?—Въ минувшемъ августѣ м-цѣ Вы предписывали о взысканіи съ кр. Гоголкина числящейся за нимъ недоимки въ чплѣ уплаты тысячу рублей, въ чемъ онъ отзывается, что не въ состояніи заплатить оной, и проситъ освободить его въ СПбургѣ; благоволите о семъ предписать.

№ 45. 24 окт. Ваше Б-діе Милостивый Государь Александръ Андреевичъ! В-ны с. Подольскаго бур-ра Якова Филипова рапортъ. Честь имѣю Вамъ, Ваше Б-діе, донести, что при в-нѣ по сіе число состоитъ все благополучно.—Предписаніе Ваше отъ 13-го въ 18-е число сего м-ца я имѣлъ счастье получить.—Вы предписываете о участкѣ трактовой дороги взойти съ прошеніемъ къ предводителю дворянства, но какъ уже къ сему предмету дѣло утверждено губернаторомъ г. Костромы и присутствующими лицами, почему нельзя онаго перемѣнить. При назначеніи новаго участка я думалъ просить уѣзднаго предводителя, но впрочемъ обратился спросить о томъ г. Ивана Петровича Протасьева, на что онъ объяснилъ мнѣ, долженъ просить исправника земскаго суда, и дѣло было предводителемъ передано ему для распоряженія по сему предмету; нѣкоторые люди, правящіе вотчинами, обращались съ просьбами къ предводителю, но онъ имъ въ томъ отказывалъ и назначалъ просить исправника, и къ тому же предводитель исправнику родной дядя; предводитель Василій Степанычъ и родитель исправника Михайла Степанычъ и исправникъ Николай Михайловичъ—Корцовы. Должно было ходатайствовать о семъ дѣлѣ въ минувшемъ маѣ и іюнѣ м-цахъ въ бытность бур-ра Рубцова; по вступленіи мною въ должность я прилагалъ всевозможное стараніе, но нельзя было уже сего перемѣнить. Сосѣди нашей в-ны, кр-не князя Вяземскаго, ходатайствовали въ надлежащее время, почему и оставлены въ прежнемъ участкѣ, и доставили за оное исправнику благодарность 525 руб., а изъ нашей в-ны не было просителя, почему и должны кр-не претерпѣвать безъ вины тяжкія работы и расходы.—По предмету отдачи постройки мосту и трубъ на тракѣ Вы предписываете, что дорога ряда и нельзя ли порядить другого подешевле, но сего сдѣлать нельзя, ибо заключенъ съ нимъ законный контрактъ; при рядѣ оной постройки были и вотчинные головы; по понужденію земской полиціи безъ отлагательствъ по назначенію участка тотчасъ же понудила приступить къ строикѣ мосту по случаю проѣзда по сему тракту адъютанта его величества графа Храповицкаго и во время случившагося въ городѣ Кинешмѣ пожара проѣзжалъ ревизоръ дѣлъ города Костромы князь Лобановъ для осмотра онаго города, почему

и поряженъ подрядчикъ за 1270 руб., а кр-не въ то время были заняты уборкой хлѣба и изъявили согласіе сдать сію работу и дали мірскій приговоръ; по согласію же кр-нъ я просилъ исправника о спомоществованіи по сему предмету, то онъ и отчислилъ изъ нашего участка тракту 1 версту и 300 саж., свойство земли большею частью жидкое, еще мосту сбавлено 8 саж. и 3 трубы, за что по мірскому приговору благодарено ему 115 р. и предполагалось было построить при с. Подольскомъ ротный манежъ и два капральныхъ, въ избѣжаніе чего, тоже по мірскому приговору, благодарено ему 150 р., за что и отмѣнилъ оную постройку.—На счетъ крест. женки д. Конищева Ирины Ивановой я былъ у г. исправника и объявлялъ ему, о чемъ Вы предписывали; онъ на сіе объявилъ, что по силѣ свода законовъ изъ губернскаго города вывозить для наказанія воспрещено, а впрочемъ по прошенію можно будетъ сдѣлать, и дѣло о семъ зависить въ уѣздномъ судѣ, к-рому нужно будетъ сдѣлать благодарность, рублей 20, да во время пріѣзда въ имѣніе послѣдуютъ расходы на содержаніе ихъ; я безъ воли Вашей сего сдѣлать не могу, благоволите увѣдомить не въ замедлительномъ времени, ибо скоро будетъ ей рѣшеніе.—Вѣдомости за іюль и августъ м-ца отправлены чрезъ г. Плесь 2-го числа и за сентябрь 18 числа сего м-ца и адресованы на станцію Дюково; я не могу знать, какимъ случаемъ оныя Вами не получены; прикажите сдѣлать предписаніе, выслать ли таковыя жъ вторительныя или не нужно.—Г. Иванъ Петровичъ Протасевъ нынѣ отъ должности отрѣшенъ и имѣетъ проживаніе б. ч. въ своей дачѣ, а въ Костромѣ пріѣзжаютъ весьма рѣдко; по этому случаю какія бываютъ въ вотчинѣ дѣла, не къ кому прибѣгать о защитѣ нашей вотчины.—Рожь съ господской запашки дѣйствительно принято оной въ господскій анбаръ въ с. Подольскомъ 264 п. 20 ф., да выдано было на посѣвъ кр-нину Николаю Трофимову 27 п., всего 291 п., а въ донесеніи Вамъ по ошибкѣ показана токмо наличность оной; по счету сноповъ по той причинѣ малой умолоть ржи, ибо жали оную вдовы и незамужницы и назначено было на каждую по 150 сноповъ, то онѣ для большаго счета вязали снопа весьма мелко, такъ что въ крестьянскій оwinъ во время сушки помѣщалось оныхъ по 700 сноповъ и болѣе. Выданная рожь Николаю Трофимову снесена въ расходъ въ семь м-цѣ. Здѣсь въ окрестности нынѣ урожаи ржи былъ самъ-третій и самъ-четвертъ и превосходнѣе сего, по слухамъ, не было. Что касается о вѣрности приѣма сего хлѣба, беззвѣстные вотчинные головы и кр-не, к-рые оной хлѣбъ молотили, могутъ объяснить о томъ, сколько онаго намолочено, и въ вѣрности онаго готовы дать присягу, потому вѣшенъ въ видѣніи ихнемъ. По приказанію Вашему сукна

сбраго въ г. Плѣсѣ я купилъ 204 арш. и бѣлаго 294 аршина.—При посланномъ мной къ Вамъ денесеніи 26 минувшаго сентября м-ца былъ приложенъ мірской приговоръ, сдѣланный о упущеніяхъ бывшимъ бурмистромъ Рубцовымъ; благоволите увѣдомить, получили ли Вы оный?—По предписанію Вашему отъ 29 минувшаго сентября которые кр-не находились при архангельскихъ сборахъ, явились въ свое жительство Козьма Михайловъ и Иванъ Леонтьевъ, за к-рыми недоимки не имѣется, а Андрей Макаровъ еще не являлся и неизвѣстно, гдѣ нынѣ проживаетъ.—Подрядчикъ на стройку моста и трубъ поряженъ на тѣхъ кондиціяхъ: лѣсъ для онаго строенія его собственный и окрасить и постройкѣ сдать оный земской полиціи въ надлежащемъ порядкѣ; при рядѣ онъ просилъ изъ нашего лѣсу токмо за одну работу по 22 р. съ сажени и съ его всеми матеріалами по 41 руб., по которой и поряженъ; оный мостъ строится на сваяхъ, к-рыхъ полагается до 80 штукъ и подъемъ мосту 4 арш. вышины. Сей подрядчикъ зависить по сему тракту одинъ и поряженъ по цѣнѣ, какъ и прочіе рядили.

№ 46. 2 ноября. Ваше В-діе Милостивый Государь Николай Ф-чъ, Подольской Вашего В-дія в-ны бур-ра Яковъ Филипова рапортъ. Подданнѣйше честь имѣю Вамъ, Ваше В-діе, донести. 26 числа минувшаго октября м-ца стан. приставъ Сологубовъ пріѣзжалъ въ с. Красное г. Вяземскаго и потребовалъ меня въ оное и объявилъ мнѣ, что въ здѣшней в-ны деревнѣ Косевской у кр. Федора Михайлова содержится изъ в-ны г. Вяземскаго сельца Захарова отъ солдатки кантонистъ, коему имя Никита, отроду ему 13 лѣтъ и будто бы приписанъ по ревизіи къ нашей вотчинѣ, желая взять отъ меня на то показаніе за моимъ подписомъ, въ чемъ я отказался, объясняя ему, что въ должность бур-ра опредѣленъ недавно и вѣрнаго о томъ показанія не могу дать. По справкѣ мной о томъ мальчикѣ оказалось, по ревизской сказкѣ онъ не значится, а въ подворной описи сего 1845 (?) года показанъ 9 годовъ, а въ метрическихъ книгахъ церкви Николая Мостовъ записанъ 13 годовъ; введенъ онъ былъ въ подворную опись въ 1841 году въ бытность при здѣшнемъ имѣннѣ ревизора Юхнева; хотя означенный мальчикъ у онаго кр-нина подкидышъ, но въ то время у него былъ родной сынъ и померъ, то вмѣсто умершаго мальчика въ духовныя метрики включили его церковнослужители с. Николая Мостовъ и числится по онымъ роднымъ его сыномъ, а онъ подлинно изъ с-ца Захарова солдаткинъ сынъ; по духовнымъ онъ, какъ бы слѣдуетъ, справедливо приписанъ къ нашей в-нѣ, а въ послѣдней ревизіи не написанъ; при рожденіи онъ крещенъ села Пазухина священникомъ и какимъ онъ у нихъ записанъ, того неиз-

вѣстно. Означеннаго мальчика мать умерла. Г. стан. приставъ пріѣхавши въ упомянутое с. Красное и взявъ кр. Федора Михайлова съ его женою и означеннымъ мальчикомъ, навелъ ему большой страхъ и въ испугѣ съ него взыскалъ 300 р. ассигн. и еще сверхъ того страцалъ его большимъ штрафомъ, я за крестьянина настаивалъ защищать, что ему казалось грубо и ударилъ меня два раза по лицу, за что я ему сказалъ, что буду писать господину своему за вашу обиду; я человекъ неопытный, прошу Васъ, Ваше В-діе, снабдить меня Вашимъ приказомъ, я безъ воли Вашей дѣлать расходовъ не смѣю и дѣлалъ собраніе кр-нъ о семь дѣлѣ, к-рые не изъявили желанія на производство расходовъ. Еще онъ, стан. приставъ, объявлялъ мнѣ, что можетъ приключить того мальчика къ здѣшнему имѣнію, за что назначалъ сдѣлать ему благодарности 500 руб., но я сего безъ Вашего В-дія сдѣлать не осмѣливаюсь.

№ 47. 9 ноября. Ваше Б-діе Милостивый Государь Александръ Андреевичъ! Подольской в-ны бур-ра Якова Филипова рапортъ. Почтеннѣйше честь имѣю Вамъ, Ваше Б-діе, донести *)... Стан. приставъ объявлялъ мнѣ, что можетъ того мальчика оставить при здѣшней в-нѣ и назначилъ сдѣлать ему благодарность, но я сего безъ воли Вашей не могу сдѣлать и дѣлалъ собраніе кр-нъ, к-рые не изъявили такое согласіе; я человекъ неопытный, прошу, Милосердый Государь, снабдить меня Вашимъ приказомъ.—22-го числа минувшаго октября м-ца крестьянинъ д...лова Василій Артемьевъ съ среднимъ своимъ сыномъ Михаиломъ Васильевымъ, на двухъ лошадяхъ, запряженныхъ въ распряжку, отправясь въ село Колшево, разстояніемъ отъ здѣшней в-ны въ двадцати состоящее по Кинешемской дорогѣ, для торговли пряжею, по окончаніи торговли отправясь обратно домой, но по позднотѣ времени отѣхавъ отъ того села версты двѣ, остановились почевать казеннаго вѣдомства въ дер. Михальцовѣ; сынъ его легъ спать а самъ легъ спать на возу для предохраненія товара; вставши утромъ, сынъ его сталъ будить, но онъ лежалъ мертвый; по произведенію слѣдствія лошади съ товаромъ возвращены, а тѣло предано землѣ; расходовъ по конторѣ по сему дѣлу не произведено.

№ 48. 14 ноября. Ваше В-діе Милостивѣйшій Государь! Подольской Вашего В-дія в-ны бур-ра Якова Филипова покорнѣйшій рапортъ. Подданнѣйше честь имѣю Вамъ, Ваше В-діе, донести, что при в-нѣ по сіе число состоитъ все, слава Богу, благополучно. Предписаніе домовой Вашего В-дія конторы отъ 31 минувшаго октября въ 12-е число сего м-ца я имѣлъ счастье получить, на к-рое подданнѣйше

*) Далѣе идетъ почти буквально повторенное описаніе пріѣзда стан. пристава въ с. Красное по дѣлу о мальчикѣ, которое опускаемъ за исключеніемъ конца. Прим. ред.

Вашему В-дію доношу. Кр. д. Есюнина Алексѣй Петровъ Лебедевъ былъ отлучившись изъ округа здѣшней губерніи въ г. Кіевъ для моленія Богу, а нынѣ изъ онаго возвратился и, по слыхамъ, имѣеть проживаніе въ г. Костромѣ, въ коемъ я объ немъ узнавалъ, но не могъ его сыскать, ибо онъ не имѣеть себѣ постоянной квартиры и въ вотчинную контору не являлся; по сему случаю я замедлилъ довести Вашему В-дію въ надлежащее время о его примѣтахъ; въ исходящей съ выданнаго ему билета примѣтъ не значитя, а по справкѣ мной въ выше поименованной деревнѣ кр-не показали: отроду ему по ревизской сказкѣ 32 года, росту 2 арш. 5¹/₂ верш., волосы и брови рыжіе. Глаза сѣрые, носъ, ротъ обыкновенные, лицо чистое, подбородокъ круглый и особыхъ примѣтъ не имѣеть.—Собранной съ кр-нѣ оброчной суммы при семъ честь имѣю Вашему В-дію отправить ассигнаціями 2100 рублей. Вѣдомость о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежной суммы на разсмотрѣніе Вашего В-дія при семъ честь имѣю представить въ особомъ конвертѣ за истекшіи октябрь м-цъ.

№ 49. Подольская вотчинная Его В-дія Николая Ф-ча Кандалинцева к-ра. Ноября 23 дня 1845 г. № 94. Въ Лугскую питейнаго откупа контору. По посланному въ оную к-ру увѣдомленію отъ 17 минувшаго мая м-ца о состоящихъ на кр-нахъ здѣшней в-ны недоимкахъ и по окладу на сей годъ находящихся въ сидѣльцахъ при оныхъ сборахъ контора сія просить оную снабдить здѣшнюю въ уплатѣ оныхъ суммъ не въ замедлительномъ времени, ибо оное необходимо нужно для учиненія съ ними годового расчета.—Въ минувшемъ іюлѣ м-цѣ въ бытность въ здѣшнемъ имѣніи г. упр-щаго Александра Андреевича Бѣлозерова послано было имъ отношеніе въ оную к-ру о взысканіи съ кр-нина здѣшней в-ны д. Есюнина Григорья Иванова денегъ 55 р. ассигн., слѣдующихъ съ него за поступившее ему имущество при смѣнѣ и по сдачѣ ему по распискѣ отъ находившагося въ сидѣльцахъ здѣшней же в-ны дер. Сапырева Назара Иванова, за к-рымъ состоитъ значительная недоимка, но и по сіе время не получено отвѣта, то и благоволитъ оная к-ра съ него оныя деньги взыскать и снабдить здѣшнюю увѣдомленіемъ.

Подольская вотчинная Его В-дія г-на Н. Ф. Кандалинцева к-ра. Ноября 23 дня 1845 г. за № 95 въ Архангельскую питейнаго откупа к-ру. Усмотрѣно вотчинною конторою, что кр-не здѣшней в-ны, находящіеся въ сидѣльцахъ при оныхъ сборахъ, не имѣють ни малѣйшаго попеченія о уплатѣ состоящихъ за ними недоимокъ прежняго времени и по окладу сего года, по сему контора сія рекомендуетъ неплательщикамъ отъ должности имъ отказать и отправить въ свое жительство; по прибытіи въ оное к-ра сія распорядится отправкою ихъ въ Вет-

лугское имѣніе въ заводскую работу для зарабатыванія недоимокъ, а къмъ сколько будетъ уплачено, оныхъ суммъ имѣеть она снабдить здѣшнюю увѣдомленіемъ елико возможно скорѣе.

№ 50. 7 декабря. Ваше Б-діе Милостивый Государь Александръ Андреевичъ! Подольской в-ны бур-ра Якова Филипова рапортъ. Честь имѣю Вамъ, Ваше Б-діе, донести, что при в-нѣ по сіе число состоитъ все, слава Богу, благополучно.—Два предписанія Вашего Б-дія отъ 3 и 17 чиселъ минувшаго ноября м-ца я имѣлъ счастье получить.— При семъ отправляется кр. здѣшней в-ны с. Подольскаго Василій Федоровъ съ женою его Екатериною Степановой и малолѣтнею дочерью Авдотьей и съ нимъ за его присмотромъ по предписанію Вашему посылается крестьянскаго сукна сѣраго 204 аршина и бѣлаго 294 аршина, всего 498 аршинъ, съ симъ же вмѣстѣ купленной на здѣшнихъ базарахъ пряжи 750 мотовъ по 48 коп., закупленной въ Кинешемской округѣ у г. Куломзина 100 мотовъ 11 вершковой мѣры по 40 коп., к-рая въ особой связкѣ и ежели сія послѣдняя окажется для издѣлія годною, то можно будетъ оной еще купить по сей же у поименованнаго господина до 300 мотовъ. При купкахъ пряжи прилагалъ всевозможное раченіе, но превосходнѣе сей доброты и ниже сихъ цѣнъ не могъ купить. По неблагополучной погодѣ втеченіи нынѣшней осени, когда льны были разостланы, выпалъ снѣгъ и послѣ онаго продолжившейся дождливой погодѣ, а посему къ тонкой пряжѣ весьма неудобны.—По неимѣнію у Василья Федорова собственной лошади, то я какъ для провоза его съ семействомъ и господской клади порядилъ здѣшней в-ны кр. д. Есюнина Михайла Иванова на парѣ его лошадахъ въ распряжку цѣною за 45 руб., въ господской клади всего вѣсу 14 п. 20 ф., къ коей добавлено кладью Василья Федорова 5 п. 20 ф., а на вторую семейство и сколь помѣстится клади. Въ число 45 руб. выдано ему Михаилу Иванову 25 руб., а достальныя 15 руб. по благополучной доставкѣ благоволите ему добавить.— Съ Гоголкина въ число состоящаго за нимъ долга послѣ отца его получено мной 1-го числа сего м-ца 252 рублей ассигн., да къ 1 числу января будущаго 1846 года обязуется заплатить 100 руб. серебромъ, а болѣе сего въ скорости заплатить не въ состояніи, и если взыскать съ него ту сумму сполна, каковую онъ Вамъ обязался, то не иначе, какъ должно отобразить отъ него всю его скотину и прочее крест. имущество и продать и изъ всего онаго не исполнится обѣщанная сумма, чрезъ сіе впослѣдствіи времени онъ не будетъ уже имѣть средствъ къ платежамъ и положенныхъ ежегодныхъ суммъ.—14 числа минувшаго ноября м-ца при полученіи мною въ г. Плесѣ на имя мое предписанія и получилъ письмо на имя бывшаго бур-ромъ Ивана Рубцова, но

по признанію руки бывшаго здѣсь писцомъ Павла Крупицкаго оное удержалъ, въ коемъ онъ пишетъ о высылкѣ оставшагося послѣ отъѣзда его и хранившагося с. Подольскаго у священника отца Василя кожанаго чемодана, коего я призывалъ въ к-ру и вытребовалъ оный чемоданъ подѣ предлогомъ, что писано мнѣ о высылкѣ онаго, к-рый и хранится въ конторѣ; по письму въ чемоданѣ заключается: бѣлой бумаги для тканья 11 куколъ, 1 скатерть столовая желтая, 1 тожь красная, 1 скатерть 1¹/₂ аршина ширины, какія ткались здѣсь при фабрицѣ, 1 катокъ полотенець салфеточныхъ и 1 кусокъ полосунки, тожь тканой въ здѣшней ф-кѣ. Благоволите о семъ предписать, выдать ли чемоданъ съ вещами Рубцову для пересылки Крупицкому или удержать? Оное мною сдѣлано для того, дабы чрезъ то впослѣдствіи времени мнѣ не впасть подѣ Вашъ гнѣвъ.—При семъ прилагается за минувшій ноябрь м-ць вѣдомость о приходѣ-расходѣ и остаткѣ денежной суммы на разсмотрѣніе Вашего Б-дія; у сего же приложена росписка Гоголкина и прошеніе на Ваше имя отъ солдатки с. Подольскаго Аграфены Ивановой. При семъ же отправляется сынъ Павла Крупицкаго Иванъ.

№ 51. 12 декабря. Ваше В-діе Милостивѣйшій Государь Николай Ф-чъ! Подольской Вашего В-дія в-ны бур-ра Якова Филипова всенижайшій рапортъ. Подданнѣйше честь имѣю Вамъ, Ваше В-діе, донести, что при в-нѣ по сіе число состоитъ все, слава Богу, благополучно.—Вѣдомости о приходѣ-расходѣ денежныхъ суммъ и матеріаловъ за минувшій ноябрь м-ць на благоразсмотрѣніе Ваше при семъ счастье имѣю представить.—Собираемой съ кр-нъ оброчной суммы не преминую постараться отправить Вашему В-дію съ будущею почтою.—Ваше В-діе всенижайше возымѣлъ смѣлость донести Вамъ: 2-го числа минувшаго ноября м-ца я, всенижайшій Вашъ рабъ, имѣлъ счастье отправить Вамъ донесеніе, но не имѣлъ счастья получить на оное Вашего повелѣнія; въ поѣздку мою въ г. Кострому 6 числа сего м-ца по сомнѣнію спрашивалъ о томъ купца Жолтикова, к-рый объявилъ мнѣ, что было имъ оное получено и переслано мнѣ въ вотчинную с. Подольскаго к-ру чрезъ посредство пономаря с. Краснаго князя Вяземскаго, къ к-рому я обращал... объявилъ, что было имъ получено, но токмо не въ здѣшнюю кон... или оное имъ потеряно, почему и прошу Вашего В-дія повелите меня снабдить Вашимъ повелѣніемъ на оное донесеніе.

№ 52. 12 декабря. Ваше Б-діе Милостивый Государь Александръ Андреевичъ. В-ны с. Подольскаго бур-ра Якова Филипова рапортъ. Честь имѣю Вамъ, Ваше Б-діе, донести, что при в-нѣ по сіе число состоитъ все, слава Богу, благополучно.—Предписаніе Вашего Б-дія

отъ 2 числа сего м-ца и при ономъ реестрѣ о заслуженномъ жалованьи здѣшними кр-нами, находившимися на заводскихъ работахъ, я имѣлъ счастье оное получить.—Кр. с. Подольскаго Василия Федорова съ семействомъ и присланнаго изъ ПБурга сына Павла Крупицкаго 7 числа сего м-ца отправилъ, равно и сукна крестьянскаго 2-хъ сортовъ 498 арш., пряжи 850 мотовъ, для провоза оныхъ людей и клади порядилъ здѣшняго крест. д. Есюнина Михаила Иванова за 45 р. ассигн., въ число коихъ выдалъ ему 25 руб., а достальныя по благополучной доставкѣ благоволите ему добавить; Василию Федорову также на путевые расходы выдано 10 руб. ассигн., еще Михайлу Иванову выдано денегъ 3 р. 60 к. на покупку валеныхъ сапогъ и армяка сыну Крупицкаго, а содержать его пищей въ дорогѣ приказалъ вощику Михайлу Иванову изъ выданныхъ ему денегъ. Оныя деньги 38 р. 60 к. въ расходъ здѣсь записаны.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежной суммы за минувшій ноябрь м-ць отправлена 7-го же числа на благоразсмотрѣніе Вашего Б-дія.—Объ мальчикѣ справлялся при рожденіи его; гдѣ и какимъ записанъ, достоверно узнать не могъ, ибо мать его не имѣла постоянной жизни, а во время житья въ селѣ Пазухинѣ назывался кантонистомъ и при жизни его матери получаемъ былъ ею казенный паекъ въ казначействѣ; по ревизіи не значитя; дошло до свѣдѣнія г. исправника земскаго суда, к-рый объявлялъ, что онъ можетъ взять на себя ходатайство по сему дѣлу и съ нимъ вмѣстѣ секретарь того же суда о томъ, что оный мальчикъ можетъ остаться во владѣніи Николая Ф-ча, и за сдѣланіе онаго назначали доставить имъ 400 р. ассигн., а съ г. стан. пристава взысканныя имъ 300 р. ассигн. они объявляли, что можно будетъ съ него взыскать и должно будетъ подать на него прошеніе.—Собранной съ кр-нъ оброчной суммы отправлено къ Его В-дію г-ну Николаю Ф-чу 14 числа минувшаго ...ря м-ца 2100 р. и по сборѣ постараюсь съ будущею почт... также отправить.—По дѣлу мальчика сего числа отправляюсь въ г. Кострому для справокъ.

№ 53: 19 декабря. Ваше Б-діе Милостивый Государь Александръ Андреевичъ! В-ны с. Подольскаго бур-ра Якова Филипова донесеніе. Честь имѣю Вамъ, Ваше Б-діе донести, что при вѣѣ по сіе число состоитъ все, слава Богу, благополучно.—13-го числа сего декабря м-ца я получилъ съ почты въ г. Костромѣ два пакета на Ваше имя отъ г. Николая Ф-ча, на коихъ адресовано остановитъ на почтѣ до востребованія, к-рыя и хранятся въ здѣшней конторѣ. Благоволите снабдить Вашимъ приказаніемъ, выслать ли ихъ къ Вамъ или имѣть здѣсь до Вашего прибытія.—По справкѣ объ мальчикѣ въ земскомъ судѣ оказалось: родился онъ въ 1831 году въ с. Пазухинѣ и значитя

кантонистомъ и въ томъ же году изъ онаго суда выданъ ему законный билетъ на проживаніе до востребованія.

№ 54. 22 декабря. Ваше В-діе Милостивый Государь Николай Ф-чъ! Подольской Вашего В-дія в-ны бур-ра Якова Филипова всепокорнѣйшее донесеніе. Подданинѣйше честь имѣю Вамъ, Ваше В-діе, донести, что при в-нѣ по сіе число состоитъ все, слава Богу, благополучно. Сбранной съ кр-нѣ оброчной суммы за 2 половину сего года при семъ препровождено Вашему В-дію 2625 р.—2-го числа минувшаго ноября м-ца я, всепокорнѣйшій Вашъ рабъ, имѣлъ счастье донести Вамъ, Ваше В-діе, о мальчикѣ, проживающемъ у кр. л. Косевской Федора Михайлова подъ видомъ подкидыша, а по справкѣ мною о немъ въ земскомъ судѣ оказалось: онъ дѣйствительно кантонистъ и рожденъ въ с. Пазухинѣ въ 1831 году, въ томъ-же году выданъ былъ ему билетъ на прожитіе до совершенныхъ лѣтъ.

Входящія бумаги по Подольскому имѣнію за 1845 годъ. (№№ 55 и 56).

№ 55. Подольской вотчинной к-рѣ и бур-ру Якову Филипову. Посылается для письмоводства Иванъ Ивановъ, к-рый долженъ по прибытіи принять конторскіе документы и вести во всей исправности по кассѣ приходы изъ собираемыхъ оброка и прочихъ поступлений, деньги записывать и расходъ также ежедневно и что будетъ принято оныхъ суммъ и расходовъ произведено, то, записавши, сей же часъ показать бур-ру, а ежемѣсячно составлять вѣдомость изъ кассы и отправлять въ ЦБургъ къ г-ну Николаю Ф-чу, а другой экземпляръ ко мнѣ за подписомъ бур-ра, и о наличности матеріаловъ и хлѣба; и доносить мнѣ о всѣхъ происшествіяхъ, какія могутъ случиться, немедленно чрезъ почту. Писцу Ивану Иванову производить жалованія въ годъ 150 р. на ассигн., изъ к-раго онъ долженъ содержать себя вполнѣ; дай ему квартиру въ конторскомъ домѣ; оной писецъ Иванъ Ивановъ долженъ быть въ полномъ повиновеніи у бур-ра и о поведеніи его долженъ доносить мнѣ упр-щій имѣніемъ А. Бѣлозеровъ. За провозъ семейства Крупицкаго, равно и Ивана Иванова ямщику деньги сполна заплачены и записаны по здѣшнему имѣнію въ расходъ.

№ 56. Счетъ по сплаву и продажѣ угля Иваномъ Рубцовымъ.

Приходъ: выручено за проданный уголь:

Комарову	35 кулей по 70 к.	24 р. 50 к.
Ему же	15 50 "	7 " 50 "
Лукъ Николаеву	50 70 "	35 " — "
Ему же	20 50 "	10 " — "
Ретневу	30 70 "	21 " — "

Въ кузницы	40 кулей по 80 к.	32 р. — к.
Трусову	700	50 " — "
	890	480 р. — к.

Выдано въ Подольскомъ на путевыя издержки, по словамъ Рубцова, 109 р. 43 к. Всего 589 р. 43 к.

Расходъ: выдано сплавщику Десятову за сплавъ угля до Нижняго оставшихъ по расчету 250 р. За выpravку свидѣтельства на право продажи 25 р., за купленные 100 рогожь 35 р., за шитье кулей — 88 коп., за купленное мочало 2 р. 25 к., за перевозку рогожь — 88 к., за купленные три кулевья иглы 50 к., солому 2 р., выдано Петру Макарову на содержаніе за 35 дней 11 р. 32 к., за взводку барки отъ Борку до Нижегородской пристани 25 р., по сплавъ оной же съ углемъ отъ Нижегородской пристани до Борку 7 р., расходъ при выгрузкѣ — 3 р. 50 к. Всего 363 р. 33 к. Представлено Рубцовымъ наличными деньгами 214 р. 69 к., на содержаніе Рубцова 11 р. 41 к. Итого 589 р. 43 к.

Далѣе приписка рукою Бѣлозерова: Выдано Рубцову и караульному на расходы въ обратный путь 17 р. 22 к.(?!). Дѣйствительно получено отъ его 197 р. 40 к., к-рѣя деньги записать по кассѣ на на счетъ Ветлугскаго имѣнія. Упр-щій Бѣлозеровъ. Записано въ кассу мартъ 1845 г.

Почтовые расписки.

№ 57. Кр. Мартынъ Комаровъ отправилъ чрезъ Костромскую к-ру 22 р. 86 к. на серебро въ Судиславль Игнатію Федотову. Взято 10 к. вѣсовыхъ, 23 к. страховыхъ и пошлыны 3 к. серебр. 31 янв. 1846 г.

№ 58. Кр. Мартынъ Николаевъ Комаровъ отправилъ чрезъ Коstr. к-ру 25 р. на серебро въ Елатьму Андрею Зотову. Взято вѣсовыхъ 10 к., страховыхъ 25 к. и пошлыны 3 к. серебр. 1 февр. 1846 г.

№ 59. Бур-рѣ Яковъ Филиповъ отправилъ чрезъ Плескую почт. к-ру 1143 р. серебр. въ СПбургъ Его В-дію Николаю Ф-чу Кандалинцеву. Взято вѣсовыхъ 50 к., страховыхъ 5 р. 71½ к. и пошлыны 3 к. серебр. 2 февр. 1846 г. Почтмейстеръ А. Афонинъ.

№ 60. Купецкій сынъ Тимофей Жуковъ отправилъ чрезъ Ветлужскую к-ру 175 р. серебр. въ Плесь Якову Филипову. Взято вѣсовыхъ 20 к., страховыхъ 1 р. 75 к. и пошлыны 3 к. серебр. 2 авг. 1847 г. Почтмейстеръ Сакинъ.

№ 61. Перечень кр-нъ Подольской вотчины, которымъ въ 1845 г. Подольскимъ вотчиннымъ правленіемъ были выданы билеты и паспорта.

(Составлено по „Исходящей Подольскаго Вотчиннаго Правленія разнымъ донесеніямъ, сообщеніямъ и приказамъ съ 1845-го генваря мѣсяца по 1846-й годъ генваря мѣсяца“).

Число и мѣсяцъ.	Селеніе.	Имя и фамилія кр-нина.	На какой срокъ выданъ.	Примѣчанія.
3 января.	д. Конищево.	кр. Иванъ Спиридоновъ	2 м.	
6 "	Скопинскому.	кр. Григорью Семенову	2 м.	
16 "	д. Есюнино.	кр. Михайлъ Ивановъ.	12 дн.	до Ветлуги.
17 "	д. Остафьевская	кр. Мартынъ Васильевъ.	2 м.	
? февраля.	д. Сапырева.	женка Авдотья Петрова.	2 м.	
? "	д. "	дѣвица Александра Андреева.	2 м.	
10 "	д. Есюнино.	кр. Алексѣй Петровъ Нѣмой.	2 м.	
17 "	д. Аферково.	кр. Степанъ Дементьевъ.	1 м.	
18 "	д. Ильина.	кр. Александръ Ильинъ.	1 м.	
19 "		кр. Яковъ Николаевъ Шестерникъ.		
29 "	д. Архипино.	кр. Василій Федотовъ.	12 м.	} На Ростовск. ярмонку.
29 "	"	кр. Яковъ Федоровъ.	12 м.	
"	с. Подольское.	кр. Харламъ Ивановъ.	12 м.	
26 марта.		кр. Борисъ Дмитріевъ съ семейств.	} на всег- дашнее жительст. } на время.	} На проѣздъ до Ветлужскаго имѣнія.
26 "		кр. Іона Васильевъ.		
26 "		кр. Капитонъ Карповъ.		
26 "		кр. Иванъ Петровъ.		
26 "		кр. Андрей Абрамовъ.		
26 "	д. Сапырева.	кр. Василій Степановъ.	2 м.	
26 "	д. Маланьина.	кр. Михайлъ Захаровъ.	2 м.	
26 "	д. Погостъ.	кр. Иванъ Федотовъ.	2 м.	
28 "	д. Гоманиха.	кр. Иванъ Степановъ.	1 м.	
31 "	"	кр. Филиппъ Сергѣевъ.	2 м.	
4 апрѣля.	"	кр. Тимофей Осиповъ.	1 м.	
9 "	"	кр. Степанъ Осиповъ.	2 м.	
9 "	"	кр. Михайлъ Сергѣевъ.	2 м.	
18 "	с. Подольское.	кр. Иванъ Прокофьевъ.	1 м.	
"		кр. Михайлъ Николаевъ Комар.	1 м.	
"		кр. Николай Васильевъ Кож.(?!)	1 м.	
"		кр. Федоръ Михайловъ Бодинъ.	1 м.	
"		кр. Павелъ Крупицкій.	1 м.	
"	д. Веселова.	кр. Стефанъ Петровъ.	1/2 г.	
6 мая.	д. Конищева.	кр. Герасимъ Ивановъ.	1 м.	
"	д. Есюнино.	кр. Козьма Михайловъ.	1/2 г.	
9 "	д. Архипино.	кр. Леонтій Михайловъ.	1/2 г.	
9 "	с. Подольское.	кр. Василій Федоровъ.	12 дн.	на проѣздъ до Ветлуж. имѣн

Число и мѣсяць.	Селеніе.	Имя и фамилія кр-нина.	На какой срокъ выдано.	Примѣчанія.
9 мая	д. Погостъ.	кр. Василій Федоровъ.	2 м.	
14 "	д. Остафьевское	кр. Мартынъ Васильевъ.	1/2 г.	
15 "	д. Гоманиха.	кр. Иванъ Сергѣевъ.	2 м.	
17 "	д. Есюнина.	кр. Алексѣю Петрову богомольцу.	1 г.	годовой плакат. пачпортъ
20 "	д. Гоманихи.	кр. Иванъ Степановъ.	1 м.	
5 июля.	д. Погостъ.	кр. Василій Федоровъ.	2 м.	
5 июля.	д. Сапырева.	кр. Андрей Макаровъ.	1 г.	Доношено въ
"	д. Веселова.	кр. Поликарпъ Андреевъ.	15 дн.	На проходъ въ заводъ.
12 "	с. Подольское.	кр. Иванъ Рубцовъ.	1 м.	
11 "	д. Даниловское.	кр. Петръ Макаровъ.	1 м.	
11 "	с. Подольское.	кр. Поліевкту Андрееву и находящемуся у него при надзорѣ Павлу Ферапонтьеву съ женою Пелагеею Александровой, дочерьми Александрой, Анною, Катериною и съ сыномъ Ильей.	10 дн.	
20 августа.	д. Гоманиха.	кр. Иванъ Степановъ.	1 м.	
20 "	с. Подольское	кр. Мартынъ Николаевъ.	3 м.	
19 "	с. Подольское.	кр. Михаилъ Николаевъ.	2 м.	
19 "	д. Гоманиха.	кр. Филипъ Сергѣевъ.	3 м.	
19 "	"	Иванъ Сергѣевъ.	3 м.	
17 сентября.	с. Подольское.	кр. сынъ Федулъ Михайловъ Комаровъ	10 дн.	
29 "	д. Даниловская	кр. Афанасій Ивановъ.	1 г.	Доношено въ Костр. Уѣзд. Казнач. о выдачѣ билетова на жительство въ г. Москву.
"	"	кр. сыну...(?) Петра Макарова Петру Васильеву.		по проѣздѣ въ г. Москву для поступленія въ ученіе на 6 год.
24 октября.	д. Есюнино.	кр. Феокисть Михайловъ.	1 г.	Доношено въ Костр. Уѣзд. Казнач. о выдачѣ пачпорта.
2 ноября.	д. Даниловская.	кр. Меркурій Ивановъ.	1 г.	Доношено въ Костр. Уѣздн. Казнач. о выдачѣ пачпорта.
2 "	д. Маланьино.	кр. Дмитрій Михайловъ.	1 г.	
2 "	д. Ильина.	кр. Егоръ Александровъ.	1/2 г.	
15 "	д. Астафьевская	кр. Натерію (?) Васильеву.	1/2 г.	Для житель
22 ноября.	д. Аферково.	кр. Капитонъ Михайловъ.	3 м.	Доношено въ Костр. Уѣздн. Казнач.

Число и мѣсяць.	Селеніе	Имя и фамилія кр-нина.	На какой срокъ вы- дано.	Примѣча- нія.
30 ноября.	д. Даниловская.	кр. сынъ Петръ Васильевъ. Костр. Уѣздн. Казнач. на жительство въ г. Москвѣ.	1 г.	Доношено въ
30 "	"	кр. Авдотѣ.	12 дн.	
2 декабря.	с. Подольское.	кр. сынъ Андрей Андреевъ.	2 м.	въ Москву.
5 "	"	кр. сынъ Иванъ Ивановъ.	2 м.	
7 "	"	кр. Василій Федоровъ.	10 дн.	

О дворянскихъ гнѣздахъ.

(Воспоминанія, впечатлѣнія, мысли).

За послѣдніе пятнадцать лѣтъ отношеніе къ старому „дворянскому гнѣзду“ существенно перемѣнилось. Сорокъ лѣтъ въ немъ видѣли лишь пережитокъ крѣпостного права, памятникъ мрачной эпохи господства этого права, подозрѣвали въ немъ очагъ для возрожденія его въ томъ или иномъ исправленномъ видѣ, сопрягали съ нимъ кошмарныя легенды и преданія и въ лучшемъ случаѣ проходили мимо него съ равнодушіемъ.

— Что въ немъ интереснаго?—говорили эти равнодушные.— Земля, поди, уже продана, садъ липовый или вишневый уже срубленъ, владѣльцы разбрелись по бѣлу—свѣту и въ домѣ мерзость запустѣнія.

И шли и ѣхали мимо, не удѣляя вниманія ни осѣдавшему въ землю, стоявшему порой безъ крыши дому „александровской эпохи“, ни разрушавшимся отъ времени „львамъ на воротахъ“, ни построенной когда-то по рисунку Растрелли или Гваренги бесѣдкѣ,—„храму наслажденій и лѣниваго отдохновенія“,—заваленному теперь сухими сучьями, опавшими листьями, или загнивающимъ картофелемъ.

А порою грубыя безсмысленныя руки отбивали камнемъ или дубиной голову у потемнѣвшей отъ времени статуи, вырезанной нѣкогда изъ Италіи и украшавшей садъ,—или растапливали русскую печку томами „Большой Энциклопедіи“ Руссо, Вольтера, д'Аламбера... „Печной горшокъ былъ имъ дороже“...

Шло время,—и страсти, кипѣвшія вокругъ „дворянскихъ гнѣздъ“, улеглись. Подозрѣнія разсѣялись. Легенды и преданія потускнѣли и утратили свою остроту. Пушкинъ и Шекспиръ опять стали „выше сапогъ“, и Рафаэль обрѣлъ прежнюю цѣнность, которую Базаровъ („Отцы и дѣти“) опредѣлялъ когда-то меньше мѣднаго гроша.

Послѣ полосы разрушенія стараго быта, отрицанія и нигилизма, послѣ двухъ десятилѣтій прозябанія въ тупомъ равнодушіи къ прекрасному, началось въ Россіи „возрожденіе искусствъ“. Русское общество потянулось къ прекрасному,—къ красивой вещи, къ книгѣ не только умной, но и изящно изданной, къ картинѣ подлинной, а не олеографической, къ зданію, архитектурному памятнику, а не къ просто каменному дому—ящику, шкафу. Захотѣлось не-

только порядливой культурной, правовой, идейной жизни, но и **красивой**.

Во всемъ, что составляетъ жизнь, общество стало искать не только содержанія, но и **формы**. Въ немъ народилась или воскресла, — какъ хотите, — **эстетическая потребность**.

Почему это случилось, какими этапами шло народженіе этой потребности, въ чемъ оно теперь выразилось и куда насъ ведетъ, все это очень интересно и важно знать, но выяснять все это не входитъ ни въ рамки моего очерка, ни въ программу трудовъ Костромскаго Общества по изученію мѣстнаго края. Коснемся только одного факта этого сложнаго многообразнаго процесса, который я назвалъ „возрожденіемъ искусства въ Россіи“.

Гдѣ бы таковое ни происходило, оно всегда отмѣчалось возстановеніемъ цѣнности предметовъ искусства прошлаго.

Долго пренебреженные, заброшенные, ненужные, отданные на произволъ судьбы и стихій жизнью, они вдругъ вновь становятся драгоценными, желанными, любимыми. Ихъ ищутъ всюду и, отыскавъ подчасъ уже одни осколки, — берегутъ и ихъ... Время и стихіи, пронесшіяся надъ ними, еще болѣе увеличиваютъ обаяніе ихъ красоты. Даже тѣ предметы прошлаго, которые, служа въ обыкновенномъ обиходѣ жизни ихъ владѣльцевъ, не имѣли въ глазахъ послѣднихъ ничего магическаго отъ искусства, въ перспективѣ времени приобрѣтаютъ силу чаръ.

„Какая старина!“

И это звучитъ не только восхищенно предъ воскрешаемыми ею образами и картинами минувшаго, — не только гордо предъ силою природы вещи надъ силой времени, но и жутко... Жутко — предъ таинственностью ихъ судьбы, предъ этой невѣдомой, умершей жизнью, которою они жили когда-то вмѣстѣ съ ихъ владѣльцами...

Вы помните у Пушкина описаніе комнаты Онѣгина въ усадьбѣ?

И столъ съ померкшею лампадой,
И груда книгъ, и подъ окномъ
Кровать, покрытая ковромъ,
И видъ въ окно сквозь сумракъ лунный,
И этотъ блѣдный полусвѣтъ,
И лорда Байрона портретъ,
И столбикъ съ куклою чугунной
Подъ шляпой, съ пасмурнымъ челомъ,
Съ руками, сжатыми крестомъ

И про Онѣгинскія книги?—

Хранили многія страницы

Отмѣтку рѣзкую ногтей
На ихъ поляхъ она встрѣчаетъ
Черты его карандаша.
Вездѣ Онѣгина душа
Себя невольно выражаетъ
То краткимъ словомъ, то крестомъ,
То вопросительнымъ крючкомъ

Не жутко ли увидѣть эти вещи нынѣ не только тамъ, въ онѣгинской деревнѣ, но и внѣ ея, въ лавкѣ антиквара, въ кабинетѣ современнаго любителя **старины**?

И вотъ, когда началось возрожденіе искусства, возстановленіе цѣнности его произведеній, поиски ихъ,—„дворянскія гнѣзда“ предстали предъ нами въ новомъ освѣщеніи. Это уже не только очаги „крѣпостничества“, не только кладбища мрачныхъ легендъ и преданій, но и очаги былой тонкой культуры, мѣстные музеи, сокровищницы предметовъ искусства.

Имъ посвященъ теперь рядъ журналовъ—„Старые годы“, „Столица и Усадьба“, „Русскій библіофилъ“,—и рядъ великолѣпныхъ изданій въ родѣ „Провинціальная архитектура“—Лукомскаго, „Подмосковныя“, „Русскія усадьбы“ и т. п.

Передать богатство содержанія всѣхъ этихъ изданій невозможно. Еще труднѣе говорить о разнообразіи и богатствѣ тѣхъ „дворянскихъ гнѣздъ“, которыя уже обслѣдованы. И то, и другое огромно. И тотъ успѣхъ, которымъ пользуются не только у насъ, но и за границей всѣ эти изданія, свидѣтельствуетъ, какъ значительны культурныя цѣнности, уцѣлѣвшія въ „дворянскихъ гнѣздахъ“.

II.

Много ли такихъ богатыхъ культурными цѣнностями „дворянскихъ гнѣздъ“ сохранилось въ Костромской губерніи,—не знаю. Въ достаточно уже обширнѣйшій обзоръ литературы мнѣ попалось указаніе лишь на одно изъ нихъ: имѣніе С. И. Вирюкова,—**Ивановское**, въ Костромскомъ уѣздѣ. („Столица и усадьба“, 1915 г. № 48). Въ немъ имѣется и „галерея предковъ“, и старинная библіотека, и мебель краснаго дерева старинной фирмы Гамжа.

Но въ томъ же „журналѣ красивой жизни“ (1916 г. № 55) воспроизведенъ видъ и полуразвалившагося дома усадьбы Е. И. Шигриной—**Вознесенское**, близъ Галичскаго озера.—„Дому больше ста лѣтъ, никто его не поддерживаетъ, внутри уже все валится...“—гласитъ краткая, но характерная надпись подъ снимкомъ съ этой усадьбы.

Характерная,—ибо таковыми остались въ моей памяти „дворянскія гнѣзда“ родной губерніи,—заброшенныя, полуразвалившіяся... Жалкія руины былого величія, былого довольства, былой культуры.

Актъ девятнадцатаго февраля 1861 года разрушилъ ихъ, какъ разрушаетъ землетрясеніе города. И какъ отъ землетрясеній люди бѣгутъ изъ своихъ жилищъ, боясь быть погребенными подъ ихъ развалинами, такъ бѣжали изъ своихъ „дворянскихъ гнѣздъ“ помѣщичьи...

Но освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости не было вѣдь явленіемъ космическимъ, застигающимъ людей врасплохъ. Никакихъ невидимыхъ, подземныхъ силъ тутъ не дѣйствовало. Пять лѣтъ открыто и гласно шла послѣдняя подготовительная работа къ „великой реформѣ“... И къ ней были призваны прежде всего помѣщичьи,—дворяне... Было время уяснить свое будущее и подготовиться къ нему... Устроить крестьянъ и избавить себя отъ пролетарскаго существованія. Но время и силы тратились помѣщичьями на бессильные протесты и тормазы реформы, неизбежной, какъ законъ исторической жизни народа. И когда онъ совершился, въ помѣщичьей толпѣ произошло великое смятеніе.

— „Рѣшилась Россія!.. Рѣшилась!..—кричали одни, подобно тому, какъ кричалъ Ферапонтовъ при оставленіи Смоленска въ 1812 г. („Война и Миръ“)—и бѣжали изъ своихъ усадебъ въ города, на частныя квартиры, бросая все на произволъ судьбы.

— „Отобрали крестьянъ,—не надо мнѣ ничего—озлобленно заявляли другіе.“—Ни мебели краснаго дерева, ни портретовъ предковъ, ни „венеційскихъ истукановъ“, когда-то бережно вывезенныхъ изъ Италіи, ни картинъ, ни портъ-папье, ни кошелековъ, любовно вышитыхъ шелками, шерстью, бисеромъ руками бабушекъ, ни книгъ въ тисненыхъ золотомъ кожаныхъ переплетахъ, хранившихъ на своихъ страницахъ „отмѣтку рѣзку ногтей“...

Ихъ раздраженіе, ихъ негодованіе распространялось на все.

Казалось, они вдругъ возненавидѣли все, что еще наканунѣ любили, что цѣнили, что, не жалѣя средствъ, пріобрѣтали, чѣмъ гордились другъ передъ другомъ. Все это вдругъ не только потеряло въ ихъ глазахъ свое значеніе, свою цѣнность, но стало имъ непріятно ненавистно, напоминая о недавнемъ и увы, невозвратномъ прошломъ, о добромъ старомъ времени, когда жилось въ родовомъ своемъ „гнѣздѣ“ привольно и уютно. Такъ, капризныя, балованныя дѣти швыряютъ въ уголь все, что имъ даютъ взамѣнъ отобранной у нихъ игрушки или вещи.

Такъ брошено было на произволъ судьбы въ „дворянскихъ гнѣздахъ“ не мало сокровищъ искусства и литературы, не мало подлинныхъ культурныхъ цѣнностей.

Другіе столь же легкомысленно пытались „фрондировать“ въ отношеніи „реформы“, а когда увидѣли, что фрондерство это ни къ чему ихъ не ведетъ и ничего не измѣняетъ въ томъ, что совершилось, они или также бросили свои насиженные гнѣзда, переселились въ города и „пошли въ чиновники“, или замкнулись въ нихъ и доживали вѣкъ свой „бирюками“ или, наконецъ, стали промышленниками, даже „кулаками“...

Мнѣ пришлось видѣть и перелистывать толстую старую книгу съ копіями уставныхъ грамотъ и протоколовъ мирового посредника о введеніи ихъ въ дѣйствіе по одной изъ волостей Солигаличскаго уѣзда Костромской губерніи. И мнѣ бросилось въ глаза, что ни одинъ изъ помѣщиковъ не только не явился присутствовать при введеніи уставной грамоты, но никто не прислалъ и поѣренныхъ.

Это не помѣшало имъ, впрочемъ, переѣхать въ города, напѣвать: „Ахъ ты воля, моя воля . . .“ и учить этому гимну своихъ дѣтей...

Все было тогда какъ-то безалаберно и противорѣчиво...

Черезъ 10—15 лѣтъ „новой жизни“ прежнихъ помѣщиковъ потянуло къ старой... Они захотѣли, хотя бы и въ новыхъ соціальныхъ условіяхъ, воскресить для себя **деревенскій бытъ**. Начался разѣздъ дворянъ изъ городовъ. Одни возвращались въ свои, еще не проданные „гнѣзда“, другіе—въ чужія, купленные ими у помѣщиковъ, окончательно порвавшихъ связь съ землею, съ прошлымъ.

Съ жуткимъ чувствомъ вступали они въ пустые барскіе дома, гдѣ на стѣнахъ висѣли чьи-то предки,—мужчины въ бѣлыхъ парикахъ, въ камзолахъ, въ старомодныхъ сюртукахъ съ жабо и дамы—съ французскими прическами, въ кружевныхъ французскихъ, низко вырѣзанныхъ платьяхъ, въ чепцахъ и шляхахъ на плечахъ...

По стѣнамъ стояли разохшіеся отъ сырости массивные диваны и кресла изъ корельской березы или краснаго дерева съ оторванными бронзовыми украшениями.

Въ шкафахъ, а чаще на чердакахъ, сушилахъ и въ амбарахъ лежали груды золотообрѣзныхъ книгъ съ вырванными „на цыгарку“ страницами, пожелтѣвшія отъ плѣсени, изъѣденныя мышами...

Въ садахъ—заросшія чертополохомъ клумбы, затянутае тиною высохшіе пруды, запущенныя липовыя аллеи и подгнившія бесѣдки...

Новые помѣщики хотѣли быть однако прежде всего дѣловитыми людьми, хозяевами—практиками и на эти „мелочи“ вниманія не

обращали . . . они думали и говорили о сѣнокосѣ, яровомѣ, хотѣли подойти поближе къ мужику; поучиться у него, даже „опроститься“...

Но опытъ возвращенія къ „пенатамъ“, къ новому хозяйничанью на землѣ не удался. Быть-можетъ, потому, что „пенатами“-то они и не дорожили, имъ не молились; быть можетъ, потому, что имъ, выпавшимъ на полтора десятка лѣтъ изъ хода жизни, уже не оказалось мѣста въ ней...

Бѣда съ наемными рабочими!.. Бѣда съ озимью!.. Бѣда со скотомъ!.. стонали новые помѣщики...

И, помаявшись съ десятокъ, другой лѣтъ со всѣми бѣдами, махнули на все рукой—и пошли опять въ чиновники, въ банки, въ промышленность, въ города.

Снова стали пустѣть „дворянскія гнѣзда“.

Такова въ общихъ чертахъ картина того, что довелось пережить и видѣть людямъ того поколѣнія, которое близится теперь къ полвѣку жизни...

Для многихъ изъ нихъ „дворянскія гнѣзда“ далекое воспомина- ніе дѣтства... Въ памяти отъ нихъ остались лишь смутные образы „старыхъ вещей“ и какихъ то странныхъ людей. На первыя еще натыкаешься порой въ лавкѣ антиквара, а вторыхъ уже не встрѣтишь больше въ жизни. Вымерли, перевелись...

И, когда судьба заносила, бывало, въ глухіе, родные края, видѣлись лишь полуразвалившіеся барскіе дома, вырубленные сады, заброшенные могилы...

Тѣдешъ мимо нихъ, и въ памяти встаютъ легенды и преданія... Поговоримъ хотя бы о нихъ. Многія изъ нихъ для васъ „легенды“, для насъ еще живая быль, съ которой мы связаны первыми впечатлѣніями бытія.

Вотъ, на примѣръ, старая нянька Авдотья Никандровна, „крѣпостная господъ М-евыхъ“. Шестнадцати лѣтъ ее выдали замужъ. Ни онъ, ни она не питали другъ къ другу никакого чувства... Но— „барская воля“... Повѣнчали. А черезъ день послѣ свадьбы „молодой“ пошелъ въ лѣсъ—да и не вернулся больше... „Канулъ въ воду“. Смерть-ли принялъ или пошелъ бродягою по „бѣлу свѣту“,—никто не дознался.

— А у тебя есть мама?—спрашивалъ я няньку Авдотью.

— Нѣту.

— А гдѣ она?

— Померла.

— А почему померла?

— Кипяткомъ ее ошпарили...

— Почему ошпарили?

— Господа велѣли...

— Зачѣмъ велѣли?

— Пряхой была... Урокъ не исполнила...

Этотъ діалогъ врѣзался у меня въ память, произвелъ на меня кошмарное впечатлѣніе и внушилъ мнѣ ненависть къ крѣпостному праву...

Вотъ другая няня въ нашей семьѣ,—Глафира Федуловна. Она вошла въ нее уже старухой, когда отецъ купилъ, взамѣнъ своего стараго, сгорѣвшаго дворянскаго гнѣзда, другое, то же старое дворянское гнѣздо... Умная, бойкая; въ молодости, видимо, красявая и видная, она была „барской барыней“ у своего вдоваго помѣщика г-на Р-на. Когда онъ умеръ, наслѣдники продали ее или обмѣняли на что-нибудь двумъ старымъ дѣвамъ—помѣщицамъ П-нымъ.

Старушки доживали свой вѣкъ въ своемъ глухомъ, живописномъ „гнѣздѣ"... Но, видимо, большія страсти жили въ нихъ. Передъ смертью, послѣ нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ, совмѣстно проведенныхъ ими вдали отъ суеты мірской, сестры поссорились... Да какъ! Когда одна умерла, другая не пожелала выйти закрыть глаза покойницѣ и дать ей послѣднее цѣлованіе“...

— Ну, Богъ ее за это и наказалъ, говорила Глафира. Когда сама померла, изъ нея вдругъ кровь такъ и хлынула... Изъ мертвой-то!.. Страсть сколько выпло!...

И она показывала намъ большое темное кровавое пятно на полу, въ томъ углу зала, гдѣ висѣлъ забытый старый образъ св. Феодосія Тотемскаго..

Пятно не отмывалось—и мы дѣти съ трепетомъ глядѣли на этотъ явный слѣдъ Божьяго гнѣва...

Когда повѣренный наслѣдниковъ, жившихъ гдѣ-то, продалъ намъ эту усадьбу, Глафира заявила, что вмѣстѣ съ усадьбой и она будетъ нашей...

Дѣлайте, что хотите со мной, а я теперь ваша и не уйду отсюда. Почитай весь свой вѣкъ тутъ прожила, тутъ и помереть хочу... Ее оставили...

Изъ окрестныхъ „помѣщичьихъ гнѣздъ“ на меня тогда же сильное впечатлѣніе произвело одна,—усадьба г-жи К-ной.

К-на была изъ числа тѣхъ помѣщиковъ, которые „подчинились“ реформѣ, гнѣзда своего не покинули, а замкнулись въ немъ и въ себѣ, ни желая болѣе ни о чемъ знать и слышать.

Ея высокій двухэтажнй сѣрый домъ, затерявшійся въ лѣсу, въ сторонѣ отъ дороги, казался вымершимъ... Такъ все было тихо вокругъ него и въ немъ...

Моему дѣтскому тогда воображенію, питавшемуся еще сказками, онъ показался не то замкомъ спящей царевны, не то жилищемъ таинственной колдуньи...

Было холодно и жутко въ высокихъ комнатахъ съ чинно, по стѣнамъ, разставленной тяжелой мебелью, съ молчаливо глядѣвшими изъ рамъ лицами „предковъ“, съ пустыми, какъ будто ничего не отражавшими зеркалами въ простѣнкахъ, съ тусклыми посѣрѣвшими стеклами въ окнахъ. За ними безшумно качались вѣтви деревьевъ сада, словно „китайскія тѣни“, и дѣлали мнѣ какіе-то непонятные, но наполнявшіе мое дѣтское сердце ужасомъ знаки...

Въ этой жуткой тишинѣ я долго ждалъ выхода „волшебницы“ или „царевны“.

И вотъ она вышла ко мнѣ. Высокая, худая, стройная, „барыня“ съ тонкимъ, строгимъ, пергаментнымъ лицомъ, съ сѣдѣющими волосами, въ кружевной наколкѣ на нихъ и въ черномъ платьѣ, подтянутая, холодная, важная. Она подала мнѣ письмо для передачи отцу и что-то сказала или спросила... Что, я не помню... Жуть этаго „царства тѣней“ владѣла мною, и я желалъ лишь одного: скорѣе вонъ отсюда, къ свѣту, къ солнцу на просторъ...

Самъ Солигаличъ нѣкогда былъ окруженъ кольцомъ „дворянскихъ гнѣздъ“, тѣснившихся къ нему и соприкасавшихся своими землями съ городской землей. Тутъ были усадьбы Окулово, Хотьково, Мизинцево, Песочная, Долгое Поле...

Первое изъ нихъ „гнѣздо“ г-дѣ Шиповыхъ; о нихъ и объ Окуловѣ есть любопытная свѣдѣнія въ воспоминаніяхъ извѣстнаго костромича Н. П. Макарова: „Мои семидесятилѣтнія воспоминанія“.

Въ Окуловѣ до начала нынѣшняго вѣка стоялъ типичный деревянный барскій домъ—сѣрый, низенькій, съ толстыми колоннами параднаго подъѣзда и широкою терассою, обращенной въ садъ... Въ его амбарахъ, въ грудѣ хлама, одинъ изъ позднѣйшихъ владѣльцевъ Окулова нашелъ и подарилъ мнѣ оригиналъ письма декабриста, кн. Е. П. Оболенскаго къ своему отцу, писаннаго въ Петропавловской крѣпости „22 января 1826 года“, *) а въ погребѣ старинный барельефъ изъ извѣстной серіи гр. Ѳ. П. Толстого „1812-й годъ“. Последнимъ закрывали кринки молока.

Перейдя къ г-дамъ Карталинымъ, Окулово долго сохраняло видъ „старога дворянскаго гнѣзда“... Все въ немъ было „отъ прошлаго“ и мебель, и гравюры на стѣнахъ, и гостепрѣимство хозяевъ...

*) Письмо это вмѣстѣ съ біографіей кн. Оболенскаго напечатано мною въ № 4-мъ „Вѣстни ка всемірной исторіи“, за 1900 годъ.

Жаль мнѣ стараго Окуловскаго дома. Его изображеніе могло бы занять свое мѣсто на страницахъ прекраснаго изданія Лукомскаго „Провинціальная архитектура“.

Въ Хотьковѣ—усадьбѣ г-дъ Новиковыхъ, на мѣстѣ стараго дворянскаго гнѣзда—„смиренная обитель“, женскій монастырь. Старый барскій домъ, кажется, еще цѣлъ, и въ немъ живетъ мать игуменья.

Помню и руины маленькаго старенькаго домика въ **Песочной**... Одинокое стоялъ онъ подѣ шумѣвшими надъ нимъ высокими березами. Двери были настезь, окна выбиты или раскрыты, на полу—груда сорванныхъ обоевъ, обломки мебели, черепки посуды, и на подоконникѣ—портретъ масляными красками какого—то мальчика въ красной рубашечкѣ съ румянымъ яблокомъ въ рукѣ... Потрескавшійся, запыленный, засиженный мухами... Бѣдный брошенный портретъ, никому болѣе не нужный, производилъ тягостное впечатлѣніе, словно брошенъ былъ на самомъ дѣлѣ безпомощный ребенокъ въ суматохѣ послѣшняго бѣгства отъ наступающихъ на Песочную татаръ или нѣмцевъ...

Куда онъ дѣлся? Кого изображалъ этотъ портретъ, когда то любовно заказанный живописцу любившими свое дитя родителями?...

Долгое поле... Но о немъ въ своемъ мѣстѣ.

III *)

Было время, когда мнѣ приходилось ежегодно свершать тяжелый путь „на долгихъ“ или „на перекладныхъ“ отъ Солигалича до Костромы—и обратно.

Тогда „благому просвѣщенію“ еще не были „раздвинуты границы“,—Пушкинъ предсказывалъ это въ „Евгеніи Онегинѣ“—„лѣтъ черезъ пятьсотъ“... И потому все было такъ, какъ онъ описывалъ, рисуя путь Тани съ матерью въ Москву...

Мосты забытые гниютъ,
На станціяхъ клопы, да блохи
Заснуть минуту не даютъ...

Сельскіе циклопы
Передъ медлительнымъ огнемъ
Россійскимъ лечатъ молоткомъ
Издѣлье легкое Европы,
Благословляя колеи
И рвы отеческой земли.

Такъ это все и было спустя полвѣка со дня смерти Пушкина.

*) Содержаніе этой главы составили мои фельетоны—„Мимо старыхъ гнѣздъ“, напечатанные въ 1900 г. въ „Костромскомъ Листкѣ“ (№№ 78 и 79) за подписью „Вл. Фролищевъ“ и нынѣ переработанные.

Въ Солигаличѣ тогда „держалъ ямщину“ „столбовой дворянинъ“ Е. Н. К-овъ, маленькій заикающійся старичекъ, хорошо извѣстный населенію всего уѣзда, какъ бывшій нѣкогда, въ дореформенную эпоху, не то капитанъ—исправникомъ, не то дворянскимъ засѣдателемъ.

Девятнадцатое февраля 1861 года выбило его изъ колен, п изъ прежней своей барской, дворянской страстишки къ лошадямъ онъ сдѣлалъ теперь профессію:—содержалъ ямщину. Это былъ милѣйшій человекъ: весельчакъ, балагуръ съ неистощимымъ запасомъ анекдотовъ и острыхъ словечекъ, рассказывавшихся и повторявшихся потомъ цѣлымъ уѣздомъ. Его маленькую фигурку, одѣтую въ потертый вицъ-мундиръ со стершимися посеребренными когда—то пуговицами съ зачесанными впередъ, по старинѣ, вискамн, съ крупнымъ характернымъ носомъ, съ краснымъ фуляровымъ платкомъ въ одной рукѣ и съ табакеркой—въ другой,—всегда можно было видѣть въ раскрытыхъ настежь воротахъ его стараго длиннаго дома на Дворянской улицѣ. Передъ нимъ, то вытягивая, то поджимая подъ себя длинныя, тонкія ноги, гулялъ прирученный имъ журавль. Если не было иныхъ поводовъ къ разговору съ Ефимомъ Никандровичемъ, то пользовались гуляющей птицей, чтобъ завязать таковой и унести домой одинъ анекдотъ, двѣ-три шутки и самую послѣднюю новость, только-что привезенную изъ Галича, Буя, а то такъ и изъ самой „губерніи“ вернувшимся оттуда ямщикомъ... Если вамъ случалось, разговаривая съ Е. Н., вынуть часы, онъ почти всегда дѣлалъ вамъ предложеніе „мѣняться“ и тотчасъ же вытаскивалъ изъ своихъ кармановъ штукъ пять часовъ самой разнообразной конструкціи, столько же табакерокъ, мунштуковъ, колець и т. п... Если вамъ все это не нравилось, онъ предлагалъ въ обмѣнъ ружье, старый прадѣдовскій пистолеть. Но больше всего онъ любилъ мѣняться лошадьми. „Мѣняться“ вообще было его страстью,—но при этомъ безъ всякой тѣни стремленія къ наживѣ. Просто „мѣна“ вещей доставляла ему своеобразное удовольствіе... Я не знаю, не слыхалъ,—также ли мѣнялся онъ своими крѣпостными людьми, какъ потомъ лошадьми. Во всякомъ случаѣ это былъ типичный представитель „добраго стараго времени“...

Теперь его замѣстителемъ явился „мужичекъ“.

У „мужичка“ дѣло идетъ, кажется, доходнѣе, налажено крѣпче.

Выѣзжалъ и изъ Солигалича, и вмѣстѣ съ верстовыми столбами по сторонамъ дороги начинали мелькать „дворянскія гнѣзда“...

Ко всѣмъ имъ ведутъ березовыя аллеи-дороги и въ иныхъ мѣстахъ только онѣ однѣ и уцѣлѣли отъ всего гнѣзда, отъ всѣхъ барскихъ затѣй...

Вотъ Долгое Поле...

Солигаличскіе старожилы, если они еще не перевелись, должны помнить типичную мощную фигуру „долгопольскаго барина“—М. П. К-нова... Въ грудѣ старыхъ пожелтѣвшихъ отъ времени фотографическихкихъ карточекъ, доставшихся мнѣ отъ отца, есть и его... Тучный старикъ, въ военного покроя пальто и флотской фуражкѣ, съ небольшими, коротко остриженными сѣдыми усами и баками, сидитъ на какой-то скамьѣ, грузно опершись на палку. Его глаза властно и прямо смотрятъ изъ-подъ нависшихъ бровей...

— Деспотъ былъ...—вспоминаютъ о немъ.—Тиранъ... Дѣла о немъ въ Сенатѣ не переводились...

Спасало его отъ кары закона то обстоятельство, что женатъ онъ былъ на пожилой уже воспитанницѣ одного сенатора. Благодаря послѣднему все дѣла о Мартьянѣ Прокофьевичѣ вклились подъ сукно...

Въ то время все дѣла подобнаго рода носили характерное названіе дѣлъ „о злоупотребленіи помѣщичьей властью“... Такъ звучало гораздо мягче... Слова „истязанія“, „мученія“ слишкомъ быютъ по нервамъ.

Мартьянъ Прокофьевичъ хотя и служилъ когда—то во флотѣ, но больше всего любилъ лошадей, особенно молодыхъ и горячихъ... Лошади у него водились, дѣйствительно, хорошія; были и арабской, и персидской, и англійской крови...

Запрягутъ четверку такихъ „дьяволовъ“ въ коляску, выйдетъ баринъ на крылечко, поставитъ носокъ одной ноги на подножку—и замретъ въ выжидательной позѣ... Боже сохрани, если какая-нибудь лошадь дернетъ, шевельнется и покачнетъ грузное барское тѣло.

— Пятьдесятъ палокъ...—скажетъ Мартьянъ Прокофьевичъ ровнымъ, немного гнусавымъ голосомъ и уйдетъ въ „покои“ Кучеръ слѣзавъ съ козелъ, отправляясь на конюшню, получалъ пятьдесятъ палокъ, одѣвался, садился снова на козлы и везъ барина, „куда прикажутъ“...

Да жестокіе были нравы!...

Понятно, что приглашеніе отъ мирового посредника пожаловать для введенія въ Долгомъ Полѣ уставной грамоты Мартьянъ Прокофьевичъ почелъ за личное себѣ оскорбленіе, и не только не „пожаловалъ“, но и пересталъ кланяться съ посредникомъ... А ранѣе были друзьями.

Однако, видя, что гнѣвъ дѣлу не помогаетъ, Мартьянъ Прокофьевичъ положилъ его на милость. Да и то, пожалуй, болѣе потому,

что понравилась ему у посредника одна лошадка. Продай, да продай... Что хочешь, то и дамъ. Заставилъ таки человекъ отдать лошадь. Упрямя и нравенъ былъ ужасно... Впрочемъ, выпло это ему на свою голову... Послѣ освобожденія крестьянъ не захотѣлъ онъ болѣе оставаться въ Долгомъ Полѣ и переѣхалъ въ Кострому... Къ тому же времени и другія бѣды подоспѣли. Въ новыхъ судахъ дѣла шлудля него не такъ уже гладко... Волокита кончалась... Предъявлены были кое-какія взысканія. Приходилось спасаться изъ стараго гнѣзда и увозить, что поцѣннѣе... На выѣздѣ изъ Солигалича захотѣлъ онъ проститься съ мировымъ посредникомъ... Остановилъ дормезъ, простился, сѣлъ снова: „Трогай!“ А лошади ни съ мѣста, колеса по стушцу врѣзались въ землю... Что такое? Оказалось, что дормезъ биткомъ набитъ тяжелой старинной металлической посудой, которую Мартьянъ Прокофьевичъ увозилъ съ собою. Насилу съ мѣста сдвинули. На Гнѣздниковской горѣ (подъ Солигаличемъ) экипажъ снова засѣлъ... Пришлось сзывать крестьянъ изъ трехъ окрестныхъ деревень... Въ Костромѣ Мартьянъ Прокофьевичъ не долго пожилъ... Лошадь, купленная имъ у посредника, на которой онъ въ свои слишкомъ 70 лѣтъ катался верхомъ, одѣтый въ черкесскій костюмъ, сбросила его съ себя, да такъ несчастливо, что тутъ онъ и Богу души отдалъ.

Надъ гробомъ, его безъ большихъ пзмѣненій, можно было произнести „Похвальное слово моему дѣдушкѣ“, написанное когда-то П. А. Крыловымъ...

— Попочка еще пожилъ бы., говорила о Мартьянѣ Прокофьевичѣ его супруга... И дѣйствительно, это былъ человекъ громадной силы и желѣзнаго здоровья. Въ 70 лѣтъ онъ ѣздилъ верхомъ и танцевалъ, какъ юноша. Въ 40—градусный морозъ онъ обходилъ свое хозяйство въ туфляхъ на босу ногу и въ халатѣ...

Послѣ Мартьяна Прокофьевича Долгое Поле переходило изъ рукъ въ руки, ни у кого долго не задерживаясь. Потомъ его купилъ какой-то вологодскій „мужичекъ“, который въ немъ однако не жилъ. Глохнулъ садъ, становясь еще тѣнистѣе, тишина царила въ большихъ каменныхъ конюшняхъ, нѣкогда оглашавшихся ржаніемъ породистыхъ коней и воплями истязуемыхъ рабовъ; разваливались службы; долго въ запустѣніи молчаливо стоялъ большой домъ съ огромнымъ двухсвѣтнымъ заломъ, съ хорами, гдѣ когда-то пировали, танцевали. Ни образа, ни стула; ничего, чѣмъ былъ когда-то полонъ домъ, въ немъ не было... Все расхитили, все вывезли, все унесли. Не понадобился ни кому лишь большой, писанный масляными красками, портретъ бывшаго его хозяина... Онъ одиноко висѣлъ на стѣнѣ дной изъ комнатъ, противъ балконной двери, выходившей въ

садъ, и его безжизненные глаза долго созерцали мерзость заустѣнія.

На этомъ портретѣ Мартьянъ Прокофьевичъ былъ изображенъ молодымъ еще человѣкомъ, въ креслѣ, передъ письменнымъ столомъ. На столѣ часы, чернильница, грудa запечатанныхъ конвертовъ и горячая свѣча. Мартьянъ Прокофьевичъ запечатываетъ еще одинъ пакетъ, и что-то изъ-подъ его бѣлыхъ, пухлыхъ украшенныхъ перстнемъ пальцевъ каплетъ на конвертъ, не то сургучъ, не то кровь...

Лѣтъ 10 назадъ пустой старинный домъ сгорѣлъ. Въ пламени погибъ его портретъ... На мѣстѣ стараго дворянскаго гнѣзда—однѣ лишь головешки...

* *

Въ чрезвычайно живописной мѣстности пріютилось на высокой горѣ другое гнѣздо—**Боловино**. Напротивъ его, на возвышеніи же, бѣлѣтся стѣнами своего храма приходъ св. Дмитрія (Грива). Ихъ раздѣляетъ широкая лощина съ чудесными, богатѣйшими покосами. Ландшафтъ оживляется лентой вьющейся рѣчкой... Съ горы у Боловина не налюбуеться видомъ. Хорошо должно быть тутъ жилось... Но давно уже стерты съ лица земли старый одноэтажный домъ Надежды Ивановны Бартеневой... Шумятъ лишь уцѣлѣвшія отъ жизненныхъ бурь деревья стараго сада, да пустуетъ какимъ-то уродливымъ горбомъ небольшой холмикъ, на которомъ прежде высилась какая-нибудь затѣйливая бесѣдка съ надписью „Храмъ Діаны“ или „Mon Repos.“

Немного свѣдѣній сохранили даже сторожилы о владѣльцахъ этого уголка... Послѣднія хозяйки его, двѣ сестры Бартеневы были фрейлинами, и придворное званіе привязывало ихъ къ Петербургу... Пока онѣ тамъ разсуждали на своихъ вечерахъ о томъ, что „Генуя и Лукка стали помѣстіями фамиліи Бонапарте“, здѣсь орудовалъ по своему управляющій... Фрейлины дѣлали свое дѣло, онѣ свое... Въ результатѣ дѣла сестеръ-фрейлинъ запутались разстроились; на Боловино было наложено запрещеніе, а потомъ и продано съ молотка... Только, должно быть, и полюбовались онѣ на прекрасные ландшафты, открывавшіеся съ горы отъ Боловина, пока дѣтьми жили тутъ у матери...

Здѣсь подъ кровомъ гостепріимной Над. Ив. Бартеневой завязался когда-то узелъ полной превратностями жизни извѣстной основательницы и игуменіи Новодѣвичьяго монастыря (въ Петроградѣ) матери Теофаніи... Въ міру Александра Сергѣевна Шулепникова, она 20 лѣтъ отъ роду, вышла замужъ за встрѣченнаго здѣсь случайно въ 1808 году генерала-маіора С. С. Готовцева... Черезъ шесть недѣль послѣ свадь-

бы, Готовцевъ былъ убитъ въ Финляндіи, въ сраженіи съ шведами. Рожденіе дочери Анны скрасило грустную жизнь молодой вдовы, но не надолго... Четырехлѣтняя малютка внезапно умерла въ день своего рожденія, праздновавшагося большимъ съѣздомъ гостей въ с. Мишковѣ... Глухая молва говорила, что дѣвочка была отравлена родственниками своего отца изъ корыстныхъ цѣлей... Александра Сергѣевна надъ трупомъ дочери дала торжественный обѣтъ уйти въ монастырь-и сдержала свое слово. На кладбище села Лосева,—также бывшаго „дворянскаго гнѣзда“—въ 20-ти верстахъ отъ Солигалича, можетъ быть, и донинѣ высится небольшой столбикъ чернаго мрамора, на которомъ съ трудомъ можно разобрать стершуюся отъ времени надпись, напоминающую о разыгравшейся когда-то страшной семейной драмѣ. Умерли люди—утихли страсти, время стерло все то, къ чему они такъ жадно стремились... Колесо жизни совершило надъ ними свой оборотъ...

* * *

Вотъ село **Николо-Березовецъ** съ своимъ стариннымъ деревяннымъ храмомъ. Кругомъ его ютилась прежде много дворянскихъ гнѣздъ... Возлѣ самаго села лежала усадьба **Сидорова**... Однимъ изъ боголюбивыхъ владѣльцевъ ея, Вас. Ив. Кадниковымъ, и выстроенъ въ селѣ этотъ деревянный храмъ... Подъ церковью и теперь еще цѣла его могила... Въ храмѣ есть нѣсколько предметовъ, способныхъ заинтересовать любителя старины. Показываютъ прежде всего какую—то громадную кость... Народъ говоритъ, что въ старину тутъ жилъ одинъ богатырь, и кость—часть его ноги... При ближайшемъ разсмотрѣніи оказывается, что это кость мамонта. Кости этихъ допотопныхъ животныхъ вообще довольно часто находятъ въ почвѣ береговъ здѣшнихъ рѣкъ и рѣченокъ... Но народъ вѣрилъ въ „богатыря“ и кости его приписывалъ чудодѣйственную силу... Страдавшіе зубною болью грызли ее и, говорятъ исцѣлялись... Дѣйствительно, добрая часть кости уже сгрызена... Отъ Сидорова теперь не осталась и слѣда, и потомокъ Вас. Ив. Кадникова живетъ уже въ другомъ мѣстѣ.

По другую сторону Николо-Березовца лежала нѣкогда богатая усадьба **Петранинское** по общему произношенію, по документамъ же, вѣроятно—**Петро—Аннинское**...

Лѣтъ двадцать пять назадъ еще стоялъ тутъ большой барскій домъ, и я бродилъ въ его руинахъ... Надъ частью дома уже не было крыши, стѣны внутри рухнули... вмѣсто пола,—груды мусора, кирпича, досокъ и обвалившейся штукатурки... Словно Мамай прошелъ здѣсь... На одной стѣнѣ изъ подъ ободранныхъ обоевъ виднѣлся ла-

тинскій шрифтъ.. Оказалось, что подклейкой для обоевъ послужила не то какая—то на латинскомъ языкѣ написанная грамота, не то листы стариннаго латинскаго фоліанта. Выбитое въ балконной двери стекло было заткнуто кускомъ холстины, сохранившей слѣды красокъ.. Очевидно это была картина. Черезъ нѣсколько лѣтъ я не нашелъ уже и этихъ развалинъ; и ихъ истребилъ огонь. На мѣстѣ ихъ высился чистенькій крестьянскій дворъ, и нѣсколько молодухъ сгребали въ копны сѣно, работая „на себя“... Только старыя березы и липы да два пруда свидѣтельствовали о томъ, что тутъ когда—то было „дворянское гнѣздо“. Мнѣ рассказывали, что въ саду здѣсь былъ погребъ, на двери котораго былъ нарисованъ какой—то бородатый мужикъ... Это „баринъ“ приказалъ изобразить своего садовника въ воздаяніе какихъ то особыхъ заслугъ послѣдняго.. И садовникъ дольше сохранился въ памяти окрестнаго населенія, чѣмъ увѣковѣчившій его „баринъ“.

* * *

Село Воздвиженское.. Помѣстье господъ Жадовскихъ... Слышала кое-что о нихъ... Но гдѣ же чудесный бѣлый каменный домъ съ колоннами, архитектуры александровскаго времени?! Такъ барственно вырисовывался онъ на зеленомъ фонѣ стараго сада... Разобранъ... Только груды кирпича указываютъ то мѣсто, гдѣ онъ стоялъ...

Ямщикъ остановился напоить изъ пруда лошадей... Я вышелъ изъ экипажа посмотреть живопись иконъ, утвержденныхъ на стѣнѣ башенки въ углу церковной ограды. Въ срединѣ икона Воздвиженіе Креста Господня... Блеклыя краски, но живопись вообще не дурна и хорошо сохранилась... Лица выписаны тщательно, имъ сообщено молитвенно восторженное выраженіе...

Подъ колокольнею—фамильный склепъ Жадовскихъ... Онъ былъ открытъ... Но попасть во внутрь было не легко... Перебравшись чрезъ груды мусора, я подошелъ къ двумъ гробницамъ... На передней лежала плита съ слѣдующею надписью:

„Покоятся здѣсь прахъ и друга, и отца.
Признательность къ нему сей камень положила,
Но въ памяти моей до моего конца
Его не схоронить могила“...

А подъ „Адамовой головой“ на костяхъ высѣчено: „Маіоръ Евстафій Семеновичъ Жадовскій. Род. въ 1750 году, скончался 2-го августа 1823 года“.

Я слышала объ этомъ „маіорѣ“ два анекдота, рассказанные когда—то имъ самимъ и перешедшіе въ потомство, въ „легенду“.

Маіоръ былъ большой любитель „трубки“ и не выпускалъ ее изъ рта... Однажды по какому-то случаю долженъ онъ представляться „матушкѣ-Екатеринѣ“ П-й. Явился во дворецъ, приказалъ о себѣ доложить и ждетъ выхода государыни... Ждетъ полчаса, часъ... Государыня не выходитъ, а у маіора отъ долгаго воздержанія отъ трубки, подъ ложечкой уже сосеть. Наконецъ, не вытерпѣлъ онъ, сѣлъ и закурилъ... А тутъ то Великая и вышла... Увидала его, да и говоритъ: Ничего... ничего, кури себѣ, Евстафій Семеновичъ... Покурила бы съ тобою и я, да голова что-то болитъ“...

— Вотъ какая она была добрая Матушка-то наша-добавлялъ старикъ...

А то съ нимъ былъ еще такой однажды случай:

Ѣхалъ онъ зимой на тройкѣ въ саняхъ черезъ рѣку... Дѣло было ночью... Кучеръ не доглядѣлъ и палетѣлъ на прорубь. Маіоръ едва успѣлъ выскочить изъ саней, а лошади, кучеръ и сани все скрылось подо льдомъ... Пожалѣлъ Евстафій Семеновичъ и раба своего, и скота своего, и добра своего и сталъ перебираться по льду на другой берегъ. Перебрался, а тамъ, глядь, уже Селифанъ его съ тройкой дожидается...

— Какими судьбами?

— Подо льдомъ переплыли... Да еще рыбы съ собой захватили...

— Глянулъ я въ сани, рассказывалъ маіоръ, а онъ дѣйствительно полнехоньки рыбой...

Вотъ что въ старину-то бывало!..

Вторая могла неизвѣстно кому принадлежить... Ничья „признательность“ не соорудила ему камня... И въ то время какъ наверху, во храмѣ, на ектеніяхъ диаконъ возглашаетъ прошенія „о строителяхъ святаго храма сего, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ“, —внизу, въ склепѣ, гуляютъ коровы и оставляютъ послѣ себя мерзость запустѣнія... Грустно!..

*
* *
*

Отъ с. Воздвиженскаго до села Новографскаго дорога чрезвычайно живописна. Не смотря на гористую мѣстность, глазъ видитъ далеко. Горизонтъ широкъ... Селенія часты, и подъ лучами заходящаго солнца блестятъ главы сразу пяти сельскихъ храмовъ,—единственнаго украшенія нашихъ деревень. Ихъ бѣленькія кирпичныя оградки красиво сбѣгаютъ внизъ по скатамъ зеленыхъ холмовъ, открывая глазу кучки бѣлыхъ и сѣрыхъ деревянныхъ крестовъ, подъ которыми успокоились пахари...

Новографское—бывшая экономія новаго графа (впослѣдствіи князя) Платона Зубова, извѣстнаго фаворита Екатерины II. „Князь Пла-

тонъ добрый человѣкъ, тихъ, благочестивъ, безстрастенъ, какъ будто изъ унтеръ-офицеровъ гвардіи, знаетъ намеку, загадку и украшается угоднымъ.., хотя царя въ головѣ не имѣетъ“...—такова характеристика этого временщика, сдѣланная Суворовымъ.

Тутъ о немъ ничто не напоминаетъ. Даже въ мѣстной церкви нѣтъ слѣдовъ его владѣнія здѣсь землями и человѣческими душами... Очевидно, отсюда, изъ экономіи, только бралось, но сюда ничего не вкладывалось...

Скупость, скарденность была въ характерѣ этого баловня Фортуны. Удаленный отъ двора, онъ поселился въ одномъ изъ сѣверо-западныхъ своихъ имѣній и остатокъ дней своихъ провелъ по-плюшкински. Сутяжничалъ съ окрестными крестьянами, оттягивая отъ нихъ лѣса, пашни, луга и сады, и пріумножалъ свои милліоны, штрафуя крестьянъ за скотъ, забредшій въ его владѣнія...

* * *

Послѣдній разъ предъ Костромой кормимъ лошадей.. Пока онѣ перемалываютъ своими челюстями, какъ жерновами, овесъ, пьемъ чай въ бесѣдкѣ въ полисадникѣ... Молодые деревца совсѣмъ скрыли тутъ старый столбъ съ доскою, на которой съ трудомъ читается характерная надпись:

„Усадьба Ямы, прошу любить и жаловать, будемъ вѣкъ друзьями“...

Тутъ очевидно жилъ когда—то родственникъ гоголевскаго Петра Петровича Пѣтуха... Вотъ и небольшой прудикъ, въ которомъ онъ, быть можетъ, „въ костюмѣ Адама“, самъ ловилъ карасей, бросая неводъ лишь для того, чтобы, приложивъ руку ко лбу въ защиту отъ солнца, взглянуть на какого нибудь проѣзжающаго мимо Чичикова и крикнуть ему:

— Вотъ усадьба Ямы!.. Добро пожаловать!... будемъ вѣкъ друзьями!..

Очевидно, гостепріимство было радостью жизни здѣшняго помѣщика. Увы, неблагоприятные потомки не сохранили намъ даже его имени... Теперь на мѣстѣ гостепріимной усадьбы—трактиръ, и я тщетно допытывался отъ здоровенной рябой босоногой дѣвки съ подоткнутымъ подоломъ, подававшей мнѣ самоваръ,—чья это была усадьба... Она твердила лишь одно:—„Тутъ заведеніе... Заведеніе“...

IV.

Такимъ остался въ памяти путь отъ Солигалича до Костромы,—мимо старыхъ гнѣздъ...

Флеромъ романтизма окутаны воспоминанія о немъ.

— И охота же быть романтиками въ нынѣшнее время!--говорилъ нѣкогда Базаровъ молодому Кирсанову.

Мы не будемъ ими въ отношеніи къ изжитому социальному порядку... Онъ умеръ въ язвахъ... Но позвольте быть романтикомъ въ отношеніи „старыхъ вещей“, старыхъ домовъ „дворянскихъ гнѣздъ“, ихъ садовъ, ихъ бесѣдокъ, „львовъ на воротахъ“...

Палство XVI-го и XV-го столѣтій было развратно, вся Италія того времени была ареной всевозможныхъ преступленій, но вещи, созданныя тогда по заказамъ папъ и герцоговъ руками Рафаэля, Микель-Анджело, да-Винчи и другихъ художниковъ эпохи Италіанскаго Возрожденія не потеряли отъ этого въ своей художественной цѣнности. Онѣ смягчали тогда ея ужасы; онѣ озаряютъ ее и теперь своимъ неумирающимъ свѣтомъ. Безъ нихъ все въ ней было бы безпросвѣтно темно, и самъ Бенвенуто Челлини былъ бы только „убійцей“.

Онѣ, эти „старыя вещи“—оправданіе быта, людей...

„Прошлое всегда кажется прекраснѣе дѣйствительности. Прекраснѣе и грустнѣе... Когда перестроили старый домъ, то только тогда поняли его прелесть“... *)

Когда разорили, сожгли „дворянскія гнѣзда“, вспомнили, что въ нихъ висѣли „Рафаэли“, „Рембрандты“, „Ванъ-Дики“, былъ севрскій фарфоръ, подлинныя письма Пушкина и любимое дѣдовское кресло, посидѣть въ которомъ теперь было бы такъ тепло и уютно.

Вл. Апушкинъ.

*) „Отблескъ былого“, посмертная статья бар. Н. Н. Врангеля. „Русскій Библіофиль“, 1916 г. кн. У, стр. 10.

Выручка Баязета.

(Письмо врача В. А. Шонорова къ А. Н. Прохоровой).

Владимиръ Алексѣевичъ Шоноровъ родился въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія, воспитывался въ Костромѣ, сначала у Михаила Павловича Корсакова, затѣмъ въ Костромской гимназіи, по окончаніи которой поступилъ въ С. П. Б. военно-мед. академію. До турецкой войны былъ военнымъ врачомъ на Кавказѣ. Умеръ отъ чахотки въ восьмидесятихъ годахъ.

7 іюля 1877 г.

Идыръ.

Александра Николаевна! Только сегодня, по возвращеніи нашего отряда къ границѣ, получилъ я Ваше письмо. Цѣлый мѣсяцъ нашъ отрядъ былъ отрѣзанъ отъ всего міра, и уже его считали разбитымъ и погибшимъ. Напомню, изъ какого мѣста послалъ я послѣднее мое письмо къ Вамъ; помнится, что изъ Сурпъ Оганеса. Цѣлый мѣсяцъ бродили мы по Малой Азій, не встрѣтивъ ни одного турка. Дальнія рекогносцировки морили безплодно и людей и лошадей. Всѣ роптали, что на долю эриванскаго отряда выпали одни изнурительные переходы съ лишеніями всякаго рода, но что серьезнаго дѣла даже и не предвидится; о туркахъ всѣ были самаго презрительнаго мнѣнія. Впрочемъ, иначе и думать нигдѣ было невозможно. Войска буквально шли по непріятельской землѣ церемоніальнымъ маршемъ, нигдѣ не встрѣчая сопротивленія; города, крѣпости, селенія были брошены турками; сильно укрѣпленныя позиціи, надъ которыми, видимо, трудились усердно, мы занимали безъ бою. Армянское населеніе мѣстности оставалось на мѣстахъ, встрѣчало всюду съ депутаціями, молебствіемъ и проч. Но вдругъ сразу все перемѣнилось, отъ одной крайности перешли къ другой. Въ три сраженія потеряли около 800 убитыми и ранеными, да въ разнаго рода мелкихъ стычкахъ и больными много-много... Было время, когда существованіе цѣлаго отряда висѣло положительно на волоскѣ. Было, наконецъ, время по-

спѣшнаго, иногда безпорядочнаго къ тому же отступленія передъ пятеро сильнѣйшимъ врагомъ.

4-го іюня былъ нашъ первый бой съ эффектнымъ для насъ исходомъ. Въ этотъ день мнѣ не довелось быть на полѣ битвы: я былъ назначенъ на главный перевязочный пунктъ и проработалъ тамъ до поздней ночи. За это время отрядъ, преслѣдуя непріятеля, ушелъ впередъ на нѣсколько верстъ, и мнѣ пришлось догонять его. Было совсѣмъ темно, когда я ѣхалъ въ сопровожденіи одного казака только по ущелью, въ которомъ цѣлый день кипѣла битва; тишина была уже полная. Зато лагерь нашъ весь блестѣлъ огнями костровъ, доносилась музыка, шелъ громкій неопредѣленный гулъ тысячи голосовъ. Въ палаткахъ до глубокой ночи шли неумолкаемые разговоры о событіяхъ дня. 9-го числа повторилось сраженіе и еще въ болѣе грандіозныхъ размѣрахъ. Въ этотъ день я занимался на первомъ перевязочномъ пунктѣ, т.е. подъ выстрѣлами, и, слѣдоват., могъ хоть урывками видѣть и наблюдать многое. Впервые пришлось испытать ощущеніе быть подъ пулями, свиставшими то справа, то слѣва, надъ головою, да иной разъ такъ близко, что комочки земли, взбиваемой ими, попадаютъ въ лицо. Бой длился въ теченіе 9 или 10 часовъ. За это время мнѣ пришлось разъ 6 мѣнять мѣсто своего перевязочнаго пункта, присматриваться, на примѣръ, гдѣ бы поблизости боевой линіи найти мѣсто болѣе спокойное отъ пуль и отъ лопающихся гранатъ. Такое мѣсто найдено; туда несутъ и ведутъ отовсюду раненыхъ; разложены перевязочныя вещи. Работа началась: я съ фельдшерами дѣлаю свое дѣло, священникъ исповѣдуетъ и причащаетъ умирающихъ и тяжело раненыхъ. И только что успѣешь завести кой-какой порядокъ, боевыя позиціи успѣли перемѣниться, тихій печальный уголокъ нашъ вслѣдствіи этого попалъ подъ выстрѣлы, и снова приходится перекочевывать. Часамъ къ 5 вечера подвозъ раненыхъ на этотъ пунктъ уменьшился, и я поѣхалъ на главный перевязочный пунктъ и снова поздною ночью, выбившись окончательно изъ силъ, воротился въ свой лагерь. Въ этотъ день 9-го числа кромѣ убитыхъ мы потеряли около 360 ранеными, 6 батальоновъ нашихъ дрались противъ 20 турецкихъ, и хотя мы выдержали бой и удержали свою позицію и лагерь, но благоразуміе требовало отступленія, потому что патроны и боевые снаряды у насъ пришли къ концу, сухарей не было. Поэтому только что было я заснулъ крѣпкимъ сномъ, какъ получено было приказанье снять лагерь и ночью же начать отступленіе. Съ этого дня для отряда наступило тяжелое время. Турки и черкесы въ теченіе всѣхъ 10 дней отступленія къ Границѣ почти безнаказанно преслѣдовали хвостъ нашего отряда.

Каждый день шла перестрѣлка; двигались мы и день и ночь, пятались кой-чѣмъ и спали, такъ сказать, на ходу. Вреда въ сущности было мало, но тревоги и безпокойства безъ конца. Безконечный обозъ и раненные значительно замедляли движеніе отряда. Шутка сказать: мы везли съ собою по горнымъ отвратительнымъ дорогамъ до 600 раненныхъ, да около 500 больныхъ. Отъ изнуренія погибло много лошадей; по дорогѣ поминутно попадались павшіе кони. Поэтому лазареты сжигали и бросали по дорогѣ кровати, столы и прочія громоздкія вещи; интенданство сожгло и развѣяло по вѣтру цѣлыя тысячи нудовъ муки, крупъ и проч. Маркитанты отряда бросали по дорогѣ свои повозки съ табакомъ, сахаромъ, чаемъ, виномъ и т. д. И въ довершеніи еще всего этого хаоса за отрядомъ нашимъ потянулись сотни арбъ армянъ изъ тѣхъ селеній, по которымъ проходили войска. Злополучные жители ихъ: женщины, дѣти, старики, калѣки всякаго рода потащились за нами, убѣгая отъ турецкихъ войскъ. Захвативъ кой-что изъ своего скуднаго имущества на ветхія на скорую руку сколоченныя орды, они сами зажгли свои дома и все, чего нельзя было забрать съ собою. Запылала селенья; поля, засѣянныя ячменемъ, пшеницею, беспощадно топтались и скармливались нашею голодною кавалеріею. И все это голодное и испуганное населеніе толпилось около отряда, жалось къ намъ. Цѣлыя стада барановъ, коровъ, воловъ брели по горамъ безъ хозяевъ. Кто возьметъ, тотъ и хозяинъ. Длинной вереницей тянется обозъ раненныхъ ночью по оврагамъ, по камнямъ. Арбы тряскія, на каждой навалено этихъ несчастныхъ цѣлая куча, какъ попало. Часто въ темотѣ ночи опрокидываются и разсыпаются въ дребезги эти первобытные экипажи, и вотъ раненные попадали на камни. При такомъ поспѣшномъ отступленіи не успѣвали перевязывать, раны приходили въ гніеніе. При подобной перевозкѣ, конечно, пропали многіе изъ тѣхъ, которые при другихъ условіяхъ, безъ сомнѣнія, были бы спасены. Въ страшной жарѣ, разбитые, измученные и голодные, вотъ прибыли они, положимъ: на мѣсто отдыха. Но какой же и отдыхъ, ихъ даже и съ арбъ не снимаютъ, потому что нѣтъ времени разбить палатки; такъ и пролежатъ они беззащитные часто на самомъ солнышкѣ, перекусивши кой-что, потому что нѣтъ времени опять-таки сварить горячую пищу. На каждой такой стоянкѣ роятся могилки для тѣхъ изъ этихъ мучениковъ, которые сочли за лучшее успокоиться на вѣки... Одну изъ ночей я въ особенноти помню до мельчайшихъ подробностей. Весь предшествовавшій день и ночь мы были въ движеніи къ сѣверу; когда уже стемнѣло, добрались до своего бивака, расположеннаго въ глубокой долианѣ. Предполагали отдохнуть, выспаться,

закусить. Не тутъ то было. Турецкій многочисленный отрядъ Мухтара-Паши какъ разъ насѣлъ на насъ сзади въ это время съ значительною артиллеріею. Позиція наша для защиты сказывалась вполнѣ неудобною, да къ тому же, какъ я уже говорилъ, патроновъ у пѣхоты и снарядовъ у артиллеріи оставалось совсѣмъ мало. Между тѣмъ впереди еще узкій горный проходъ, съ убійственной дорогой, въ которомъ насъ всѣхъ могли бы застукать окончательно и обойти кругомъ со стороны горъ. Нужно было во что бы то ни стало, не смотря на темноту ночи и на измученныхъ коней, провести артиллерію и обозъ черезъ проходъ немедленно. Впереди пошла наша конная батарея, чтобъ скорѣй занять высоты. Дорога узкая, а впереди длинная вереница арбъ бѣгущихъ армянъ съ имуществомъ, малыми ребятами и проч. Разойтись негдѣ, приходилось сворачивать ихъ подъ откосъ дороги. Зги невидать, само собою много и опрокинули, поразсыпали имущества, зашибли людей. Меня попросили подать помощь раздавленной колесамъ женщинѣ. Что я могъ для нея сдѣлать?! Ребята и женщины подняли плачь и вой, мѣстами слышатея стоны, цѣпляются за наши лафеты, орудія, ящики, жестами умоляя взять ихъ съ собою, не покинуть въ бѣдѣ... А ѣздовымъ нашимъ не до нихъ: кони стали, и имъ приходится на своихъ плечахъ вывозить и поддерживать орудія. Всякій занять своимъ дѣломъ, всякій торопится и измученъ до крайности. При такихъ оказіяхъ большинство дѣлается какимъ-то тупо безчувственнымъ, и о состраданіи къ другимъ лучше и не заикается, чтобы не наткнуться на грубый отказъ. Чаще всего и дѣйствительно бываешь безсиленъ помочь, чѣмъ бы то ни было. Вотъ вамъ, напримѣръ, одинъ случай. Разъ подхожу къ столпившимся около лафета казакамъ нашей батареи и вижу привязанную къ нему женщину, армянку, полураздѣтую, съ растрепанными волосами, съ руками крѣпко стянутыми веревкою. Около нея стоитъ солдатъ съ груднымъ ребенкомъ на рукахъ. Ее нашли, какъ оказалось, конные казаки бѣжавшею по дорогѣ и невдалекѣ отъ нея брошеннаго ребенка. Ее остановили и передали ребенка на руки; она его снова бросила и пустилась бѣжать отъ нихъ. Тогда ее поволокли силою въ лагерь, не смотря на сильное сопротивленіе съ ея стороны. Кормить ребенка грудью ее они не могли заставить; она упорно отталкивала его отъ себя. Вотъ тогда-то ее и привязали къ лафету, потому что она рвалась, металась, кусалась, стараясь убѣжать. Я попробовалъ ее развязать, развязали. „Убѣжить, Ваше бл-іе, она, такъ ребенка бросить“, заговорили казаки. Я велѣлъ присматривать за нею; она находилась въ состояніи какого-то полусумашествія, но я могъ думать, что оно пройдетъ. Она дѣйствительно попыталась опять убѣжать. Тогда я дѣй-

ствительно принужденъ былъ связать ее и уложить въ свой лазаретный фургонъ, а ребенка повезъ мой фельдшеръ на рукахъ, самъ сидя верхомъ на конѣ. Я убѣдился, что у матери молока въ грудяхъ не было и слѣдовъ, и накормить ребенка она поневолѣ не могла. Спрашивается: что намъ было дѣлать съ этою парочкою—съ безумною женщиною и умирающимъ отъ голода и холода ребенкомъ. Накормить ихъ нечѣмъ, сами питались одними сухарями, ухаживать некогда—время не такое, да и фургонъ нуженъ для своихъ больныхъ и раненыхъ. Кой-какъ довезъ ихъ до подвижного лазарета и сдалъ на руки старушкѣ—сестрѣ милосердія. Что съ ними—не знаю. Дней черезъ 10 мы благополучно отступили до своей границы, гдѣ турки оставили насъ наконецъ въ покоѣ. И изъ-за чего же выпелъ весь этотъ переполохъ? Дѣло въ томъ, что послѣ побѣды нашей 4-го іюня, намъ, несмотря на малочисленность нашего отряда и недостатки во всемъ, велѣно было, во что бы то ни стало, идти впередъ да впередъ, въ глубь Малой Азіи—отвлекать отъ Карса турецкія силы. Между тѣмъ изъ Александропольскаго отряда съ большими силами двинулся Гейманъ, чтобы отрѣзать главныя турецкія силы Мухтара отъ Карса и Эрзерума и помочь намъ. Гейманъ повелъ дѣло такъ неудачно; что былъ разбитъ, и вотъ Мухтаръ всею своею тяжестью обратился тогда на насъ. Въ то же время Баязеть, передъ тѣмъ занятый нами безъ бою, турки успѣли обложить кругомъ войсками. Небольшой гарнизонъ нашъ изъ 1½ батальоновъ пѣхоты, нѣсколькихъ сотенъ казаковъ и лезгинъ и взвода артиллеріи (2 орудія) долженъ былъ запереться въ крѣпости, гдѣ нѣтъ воды, съ небольшимъ запасомъ сухарей и снарядовъ. Безъ воды и пищи жить нельзя само собою, и слѣдоват., долго продержаться эти 1½ тысячи человекъ не могли, имъ оставалось либо умереть медленною смертію отъ голода и жажды, либо сдаться и быть перерѣзанными; всѣ жители города были ими вырѣзаны, женщины обезчещены и уведены въ плѣнъ, дѣтей бросали на костры въ огонь. Намъ, значитъ, нужно было торопиться идти на выручку гарнизона. Разъ было мы и пошли: часть отряда осталась на мѣстѣ, а часть пошла. Но на оставшуюся часть, не успѣли мы отойти верстъ 30-ти, сдѣлано было нападеніе, и насъ на рысяхъ съ бѣжавшею бѣгомъ пѣхотою вернули поспѣшно назадъ. Такъ вотъ какъ только отступление къ границѣ совершилось, мы, не отдыхая, запаслись патронами и снарядами, сдавши раненныхъ и оставивъ на мѣстѣ обозъ, усиленными переходами двинулись къ Баязету. Черезъ одного казака, которому посчастливилось бѣжать изъ осажденной крѣпости, узнали мы, что осажденные едва уже держатся. Питаются кониной павшихъ лошадей, сухарей уже 4 дня у нихъ нѣтъ.

Томятся отъ жажды, потому что для добыванья воды приходится дѣлать вылазку и всякій разъ попадать подъ пули, теряя массу убитыми и ранеными. Отрядъ нашъ, взволнованный отъ всего слышаннаго, въ сильно возбужденномъ состоянїи подошелъ къ Баязету. На половинѣ пути дали три орудійные выстрѣла, чтобъ дать знать осажденнымъ о своемъ приближенїи. Впослѣдствїи оказалось что выстрѣловъ они не слышали, но видѣли ихъ характерные дымки и догадались, что помощь идетъ. Они вотъ уже три недѣли дежурили, не выпуская бинокля изъ рукъ. Къ ночи, не дойдя версты пять до Баязета, войска расположились ночлегомъ, сыгравши предварительно, какъ можно громче, зорю вечернюю опять же съ тою цѣлью. Но городъ, расположенный на скалахъ, и его крѣпость, бывшія передъ нами какъ на ладони казались мертвыми: полнѣйшая тишина, ни звука, ни сигнала; на улицахъ ни одной живой души, ночью ни одного огонька. Надо было видѣть нашъ отрядъ въ минуту, когда мы всѣ остановились передъ городомъ, и онъ представился глазамъ во всемъ своемъ мертвомъ величїи. Можно было слышать, казалось, полетъ мухи: такъ все было тихо въ отрядѣ; все ждало хоть намека на то, что еще бѣдняги живы въ крѣпости, не вымерли, не вырѣзаны. Дать знать о себѣ нельзя, изъ крѣпости ни звука. Позиціи турецкой за окружающими городъ горами не видно и слѣдовъ, начать съ вечера бой за освобожденїе невозможно. Оставалось провести въ тревожномъ ожиданїи, шутка сказать, цѣлую ночь. За то уже съ ранняго утра начался жестокий бой и, несмотря на превосходство силъ турокъ, съ блестящимъ для насъ результатомъ. Весь ихъ лагерь достался намъ, и послѣ того какъ солдаты разобрали изъ него, кто что могъ—сожгли, отбили у нихъ четыре орудія, освободили гарнизонъ и вывезли оттуда всѣхъ раненыхъ, убитыхъ, слабыхъ и больныхъ, забрали около 70 плѣнныхъ и рано утромъ на другой день двинулись обратно на свою границу. Въ этотъ день я перевязывалъ этихъ злополучныхъ баязетцовъ и много много наслушался отъ нихъ интересныхъ рассказовъ. Но, Боже! надо было ихъ видѣть, этихъ героевъ по необходимости! Изможденные, блѣдные, большинство нужно было везти, потому что они едва на ногахъ держались. А повозокъ не хватило. Многимъ пришлось тащиться пѣшимъ въ страшную жару. Въ Игдырѣ зато имъ была устроена торжественная встрѣча. Часть нашего отряда (кавалерїя) опередила остальныхъ. Встрѣтили баязетцевъ парадомъ, молебномъ, музыкою и обѣдомъ. Многие изъ этихъ голодныхъ на радости такъ объѣлись, что попали къ намъ, медикамъ, на попеченье, не говоря уже о плѣнныхъ. Теперь настала очередь нарядовъ, разныхъ церемоній по поводу раздачи наградъ и проч. Словомъ, пока мы отдыхаемъ,

„на лаврахъ“. Да и надо правду сказать: и люди и кони такъ измучены, что ни къ черту не годятся. Куда насъ пошлютъ затѣмъ—ничего неизвѣстно. Говорятъ, въ Александропольскомъ отрядѣ дѣла пошли плохо. Я ужь говорилъ, что Гейманъ разбитъ. Далѣе: осада съ Карса снята, это все вещи неутѣшительныя. А, откровенно признаться, надоѣла уже мнѣ порядкомъ эта безалаберная бивачная жизнь! Нервы, и безъ того-то разстроенные, разстроились еще того больше. Впрочемъ, здоровье, не смотря на всѣ передраги, не разстроилось, скорѣй даже поправилось. Я успѣлъ за это время значительно, такъ сказать, „закалить“ себя. Ваше письмо изъ Насонокъ я получилъ 1 іюля тотчасъ по возвращеніи изъ Баязета. Какъ видите, пользуясь отдыхомъ, сейчасъ же и пишу Вамъ. Пишу много, зная по опыту, что, живя въ деревнѣ, получить письмо въ высшей степени интересно. И какъ я позавидовалъ Вашей теперешней безмятежной жизни! На нѣкоторое время и мнѣ бы хотѣлось и очень пожить такъ. Кончится компанія-думаю поѣхать въ ваши края-немного осѣжиться. Это мнѣ положительно необходимо. Какъ подумаешь право: вѣчный я странникъ и конца этимъ мытарствамъ не предвидится! Не знаю право, дойдетъ-ли до Васъ это письмо; почта у насъ ужасно неисправна. Пишите, прошу Васъ. Для насъ „азіатовъ“ теперь письма изъ Россіи великая роскошь. Только онѣ насъ поддерживаютъ, а то мы окончательно бы одичали. Что слышно о Петрѣ Ник.? Ольгѣ Ник. мой сердечный поклонъ. Куда собственно поѣхалъ Никол. Николаичъ: въ Дунайскую армію, или къ намъ? Будьте здоровы, всякаго успѣха и всего хорошаго желаю Вамъ отъ души.

Вл. Шоноровъ.

Адресъ пока тотъ же.

Историческіе и бытовые матеріалы извлеченныя изъ дѣлъ Архива Костромско-Ярославскаго Управленія Э. и Г. Имуществъ.

Дѣло по архиву № 8/10 о размежеваніи общихъ у казны и казенныхъ крестьянъ съ помѣщиками дачъ по деревнямъ Поломѣ, Гарямъ и Протасихѣ.

Началось 19 марта 1800.

Листъ 4 об.

. . . . въ писцовыхъ дмитрія лодыгина 129 и 131 годовъ книгахъ бѣлогородская волость село Катунки Сселы деревнями починокъ Займищи пустошми и совсякими всякаго рода угоды и спримерными землями состояли за бояриномъ княземъ Иваномъ Ивановичемъ Шуйскимъ...

Листъ 47.

Копія.

Божіею Поспѣшествующею милостію Мы Пресвѣтлѣйшій Державнѣйшій великій Государь Царь и великій Князь Петръ Алексѣевичъ всея великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ

. Московскій Кіевскій владимерскій Новгородскій Царь Казанскій Царь Астраханскій Царь Сибирскій Государь Псковскій и великій князь Смоленскій Тверскій Югорскій Пермскій вятцкій Болгарскій и иныхъ Государь и великій князь Нова Города Низовскіе земли Черниговскій Резанскій Ростовскій Ярославскій Бѣлоозерскій Удорскій Обдорскій Кондинскій и всеа Сѣверныя Страны Повелитель и Государь Иверскіе земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ царей и Кабардинскіе земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ многихъ Государствъ и земель восточныхъ и Западныхъ и Севѣрныхъ Отчичь и Дѣдичь и Наслѣдникъ и Государь и Обладатель:

Сею Нашею Царского величества жалованною Грамотою за Нашею Государственною Печатью пожаловали по имянному Нашему великого Государя указу, подданнаго Нашего Царя Арчила вагтангѣевича и сына его Царевича Александра Арчиловича Меретійскихъ для того: понеже Мы великій Государь, Наше Царское величество имѣли ихъ всегда въ милостивомъ Нашемъ Государскомъ призрѣніи и въ

защищеніи во исправлѣніе всякихъ ихъ домовныхъ потребъ въ мѣсто кормовыхъ денѣгъ и питья, даны имъ въ прошломъ 1700-мъ году изъ нашихъ Царского величества Нижегородскаго уѣзду Дворцовыхъ волостѣй Закудѣмского и Запьянскаго становъ Терюшевская да Бѣлогородцкая и Лысковская волости съ принадлежащими къ нимъ селы и здеревнями и спустошми и со крестьяны и збобыли и збортники и смордвою и спашнѣю и съ санными покосы и со всякими угоды въ вотчину. И въ томъ числѣ по Писцовой книгѣ Никиты Лѣвашова да подьячего Прокофья Стахѣева 185-го и 186-го и 187-го годовъ въ Бѣлогородцкой волости Слобода Катунки да четыре села да триста сорокъ шесть деревень: Да пятьдесятъ девять пустошей. А въ той слободѣ и селѣхъ и въ деревняхъ тысяча девятьсотъ семь дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ. А подь дворами усадьбы Двѣсти Двадцать восемь десятинь безъ полутрети десятины. Пашни наханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло въ селѣхъ и въ деревняхъ и въ пустошахъ четыре тысячи восемь сотъ сорокъ девять десятинь съ третью и съ полполучетвертью въ полѣ а въ дву потомужь. Лѣсу Черной рамѣни въ доль на четырѣ версты по перегъ на три версты: санныхъ покосовъ къ деревнямъ и около полъ и въ пустошахъ и по Берегу Волги рѣки и на островахъ что на волгѣ рекѣ триста шестьдесятъ шесть десятинь, Да Костровамъ присыпного песку девяносто десятинь. Да лѣсу пять десятинь. Да въ тѣхъ же санныхъ покосѣхъ рыбныя ловли по Берегу волги рѣки подь деревнѣю Кербатовымъ заводъ вышла изъ волги рѣки да два озера безымянныя да озеро Чернѣцкое другое Затворное да съ трехъ речекъ Строчки Ссакехты и Здорку: Да прибылыя озера что прибыли мѣжъ санныхъ покосовъ по нынѣшнему Новому Никитину письму Лѣвашова озеро Глубокое посторонь Колодливого, озеро долгое, озеро свято, озеро Колодливое, Два озера виловатыя, Да къ той же Бѣлогородской волости рыбныя ловли

Листъ 48-й:

въ волгѣ рекѣ по стрежень отъ мѣжи Юрьевецкаго уѣзду отъ устья рѣчки Кетовки на низъ по дороге новотеребъ пески и подвальи Да заводъ Кербатовская Да озеро свято А стрежень тѣхъ водъ въ волгѣ рекѣ отъ заповѣдныхъ отъ туковыхъ водъ отъ мѣжи отъ Спскаго врага на низъ до Петрины волошки на оброкѣ за Юрьевчаны посацкими людьми а оброкъ съ тѣхъ стрежиныхъ водъ платятъ въ нашу Государеву Казну въ приказъ Большого дворца. Да по приправочнымъ отписнымъ книгамъ Давыда Племянникова 106 году по указу Пресветлѣйшаго и Державнѣйшаго Отца Нашего Государева

Блаженные и вѣчнодостойныя памяти великого Государя Царя и великого Князя Алексѣя Михайловича всея великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и по грамотѣ и съ приказу Большого Дворца за приписью дьяка Давыда Дерябина велѣно той Бѣлогороцкой волости крестьяномъ ѣздить въ Наши Государевы Ячменскую и Заборскую волости для хоромного и дровяного лѣсу про свою нужду по прежнѣму. Да по приправочнымъ писцовымъ книгамъ Дмитрея Лодыгина 129 и 130 и 131 годовъ написано къ деревнямъ и къ починкамъ лѣсъ, въ которые лѣса напредь сего тое Бѣлогороцкіе волости деревнѣ и починковъ ѣздили крестьяны и всякіе волостные люди по меже пурецкой волости и Нашей Государевы Ячмѣнской волости. А по отказнымъ книгамъ подъячего что былъ дьякъ Ивана Легонова 700-го году въ той Бѣлогороцкой волости слобода да пять сотѣнъ: А въ нихъ четыре села, слоботка четыре ста двѣ деревни, А въ нихъ тысяча двѣ сти сорокъ пять дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ. И Мы Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій великій Государь Царь и великій Князь Петръ Алексѣевичъ всеа великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ и Многихъ Государствъ и земель восточныхъ и Западныхъ и Севѣрныхъ Отчичъ и Дѣдичъ и Наслѣдникъ и Государь и Обладатель: Наше Царское величество тою вышеписанною вотчиною Бѣлогороцкою волостью съ селы и здеревнями и съ пустошми и съ пашнѣю и съ санными покосы и со крестьяны и збобыли и со всѣми къ той волости принадлежащими угодьи по писцовымъ и по описнымъ и по отказнымъ книгамъ Его подданнаго Нашего Царя Арчила вагтангѣевича и сына Его Царевича Александра Арчиловича и детей ихъ и внучать и въ роды ихъ неподвижно пожаловали. И вольно имъ то все по сей Нашей Царского величества жалованной грамотѣ продать и заложить и въ приданые дать. А въ Монастыри и по душѣ ни по комъ того ничего не отдавать.

Листъ 48-й об. (продолженіе).

А будѣ та вотчина явится у нихъ въ продаже или въ закладѣ а по нихъ тое вотчину наслѣдники ихъ похотятъ выкупить: и имъ наслѣдникомъ тотъ выкупъ по уложению свободенъ. А будѣ по нихъ наслѣдниковъ роду ихъ никого не останется, А та вотчина явится не въ продаже и не въ закладѣ, и въ приданыхъ не въ отдаче; и тое вотчину по Нашему Царскаго величества указу взять на насъ великого Государя по прежнѣму въ Дворцовые земли. Писана сія Наша великого Государя Нашего Царского величества Жалованная Грамота въ Нашемъ Царствующемъ велицемъ Градѣ Москвѣ: Лѣта отъ сотворенія мира 7213-го, А отъ Рождества Христова 1704-го М-ца Декабря 14-го дня: Государствованія Нашего 3-го году.

Сія великого Государя Жалованная Грамота запѣчатана съ верхъ Государственной печати въ пѣчатномъ приказѣ привильною печатью; пѣчатныхъ пошлииъ.

Листъ 49-й.

121-нъ рубль 24 Алтына польденъги взято и въ книгу записано марта въ 16-й день нынѣшняго же 1705 году.

На оборотѣ подлинныя грамоты написано тако: По указу Пресвѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго великого Государя Царя и великого Князя Петра Алексѣевича всеа великія и Малыя Россіи Самодержца Сію Его Царского величества Жалованную Грамоту подписалъ Дьякъ Никифоръ Пановъ.

Листъ 124.

Копія

Отъ Царей и великихъ Князей Иоанна Алексеевича Петра Алексеевича всеа великія и малыя ибѣлыя Россіи Самодержцевъ въ Юрьевецъ Повольской воеводѣ Нашему Ивану Ивановичу Пекину въ прошлыхъ въ 185 и въ 186 годѣхъ по указу блаженныя памяти отца нашего Государева великаго Государя Царя и великаго Князя Алексея Михайловича всеа великія и малыя и белыя россіи Самодержца и брата нашего Государева великаго Государя Царя и великаго Князя Феодора Алексеевича всеа великія и малыя и белыя россіи Самодержца а по челобитію Нашихъ великихъ Государей дворцовой белгородской волости крестьянъ велено имъ Юрьевецкаго уѣзду Повольскаго Нашей дворцовой Заборской волости въ леса которыя и белгородской волости *подобны* (по близку, А. Ш.) для дровъ и жердей илыкъ и лубья и по всякіе лесныя припасы въезжать и сечь про себя и о томъ въ Юрьевецъ повольской къ воеводѣ *Ксаве малово* (къ Саввѣ Малову, А. Ш.) ихъ великихъ государей Грамота послана и нынѣ били челомъ Намъ великимъ Государемъ исострѣ Нашей великихъ Государей великой Государонѣ благоверной Царевнѣ и великой Княжнѣ Софіи Алексѣевнѣ Нижегородскаго уѣзду Нашей великихъ Государей Новоотписной белгородской волости Староста Алешка Михайловъ и во все тое волости крестьянъ место въ белгородской де волости лѣсомъ у нихъ скудно и ездять по дрова и по жерди въ иные волости верстъ по 12-ти и болше и въ зимнее время позябають зяблою смертію а прежде сего по указу отца Нашего великихъ Государей блаженныя памяти великаго Государя Царя и великаго Князя Алексея Михайловича и всеа великія и малыя и белыя россіи Самодержца и брата Нашего великихъ Государей благоверной памяти великаго Государя даны имъ многіе грамоты велено имъ ѣздить для бревенъ и жердей идровъ илыкъ и для

всякихъ лесныхъ припасовъ Юрьевецкаго и балахонскаго уѣздовъ въ ячменскую изаборскую ивзаузольскую волости и на белую рамень иврѣку унжу а нынѣ ихъ втѣ леса не пуцають бьютъ и грабятъ лошади и платья и топоры отънимають и намъ великимъ Государемъ пожаловать было велено имъ попрежнимъ Нашимъ великихъ Государей Грамотамъ втѣ лѣса въезжать попрежнему и какъ втебѣ сія Наша великихъ Государей грамота придетъ итыбѣ Нашей дворцовой белгородской волости крестьянамъ Юрьевецкаго уѣзду Повольскаго Нашей дворцовой Заборской и Ячменской волости влеса которые къ той волости подались велеть въезжать и дрова и жерди и бревна сечь и лыки и лубья про себя драть по прежнему чтобъ впредѣ о томъ Намъ Великимъ Государемъ Нашей дворцовой белгородской волости отъ крестьянъ челобитья не было а прочеть сію Нашу великихъ Государей Грамоту исписавъ снее списокъ оставить въ Юрьевцѣ повольскомъ въ съезжой избѣ а подлинную Нашу великихъ Государей Грамоту отъдать Нашей великихъ Государей дворцовой белгородской волости крестьяномъ.

Листъ 125.

для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ лѣта 7104 декабря въ день. На оборотѣ написано Дьякъ Григорей Посникоу Справилъ Ивашко Алферевъ

въ Юрьевецъ Повольской воеводѣ Нашему Ивану Ивановичу Пекину.

Пошлинъ 25-ть алтынъ взято.

Листъ 126.

Списокъ съ грамоты.

Копія съ копіи.

Отъ великихъ Государей Царей и великихъ Князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великія Государыни благовѣрныя Царевны и великія княжны Софіи Алексѣевны всея великія и малыя и белыя росіи самодержцевъ балахнинскаго уезда въ Нашу великихъ Государей дворцовую Заузольскую волость Путному Ключнику Филату Коротневу въ нынѣшнемъ во 195-мъ Октября въ 31 день били челомъ Намъ великимъ Государемъ Наши Царственныя Большой Печати и Государственныхъ Нашихъ посольскихъ делъ оберегатель и ближней Нашъ бояринъ и наместникъ Новгородской Князь Василій Васильевичъ Голицынъ впрошломъ 194-мъ году по нынѣшнему великихъ Государей указу дана ему за ево службу изнашихъ изъ дворцовыхъ волостей внижегородскомъ уезде белгородская Волость Слобода Катунки съ селы и съ деревнями. А ктой Волости лесныхъ уго-

дѣй неть и той белгородской волости крестьяня для всякаго лесу въезжати Юрьевцаго уѣзду Повольскаго Нашей дворцовой Заборской волости въ леса и про свои нужды всякой лесъ съчь потомъ даны имъ белгородской волости Наши великихъ Государей

Листъ 126 об

грамоты съ прочетомъ и потомъ Нашимъ великихъ Государей Грамотамъ той белгородской волости крестьяномъ въ Заборской лѣсъ въезжали и про свои нужды лесъ хоромной идровяной и насанное полозье дубникъ и жердья рубили и лубья снимали и плавня лотки большія и малыя делали А съ прошлаго 158-го и по нынешнее по 195-й годъ Юрьевцаго уѣзду Повольскаго Нашей великихъ Государей дворцовой Заборской волости крестьяня села Троицкаго демка Фоминъ, села Воскресенскаго Ивашко Петровъ, деревни Белянкова Пантелейко Мукаровъ, деревни Абакумова Петрушка Васильевъ, Ефимка Абакумовъ, деревни Голосова Фетька Епифановъ, деревни Маракушина Степка Агѣевъ, Коземка плотникъ,

Листъ 127.

деревни Кузина бориско Панкратовъ деревни Комягина Макарко Шишка и всѣ тоя волости крестьяня техъ Нашихъ великихъ Государей Грамотъ не послушали и крестьянъ ево втомъ лесу и на дорогахъ грабили и платье съ нихъ кафтаны шубныя и сермяжныя и рукавицы и шапки и кресты серебряныя снимали и топоры и лошади и котлы медныя и лѣтошныя топоры и теслы и всякую лѣтошнаго дела збрую отнимали и готовленной всякой лесъ лубья илыки къ себе вывезли и на дорогахъ у крестьянъ его вѣроски лесъ всякой и лубья отнимали. А цена тому грабежу 370ру о кроме крестьянскаго обезчестямъ и увечьямъ. А кого имяны крестьянъ ево и сколько человекъ они били и что укого грабежомъ платья и лошадей и котловъ и топоровъ плотнишнаго дела збрую взяли и сколько всякаго приготвленнаго лесу и лубья изъ лесу вывезли и на дорогахъ грабежомъ отняли и то будетъ писано въ исковой ево челобитной и Намъ великимъ Государемъ пожаловати бѣ ево велеть втомъ ево иску Нашей великихъ Государей дворцовой Заборской волости выщеписанныхъ крестьянъ Пантелейка Макарова съ товарищи за поруками выслать къ Москвѣ и отомъ послать къ тебѣ Нашу Великихъ Государей грамоту и какъ къ тебе сія Наша великихъ Государей Грамота придетъ и ты бѣ Юрьевцаго уѣзду Повольскаго Нашей Великихъ Государей дворцовой Заборской волости выщеписанныхъ селъ и деревень крестьянъ Демку Фомина съ товарищи одиннадцать че-

ловѣкъ за поруками выслать къ Намъ Великимъ Государямъ къ Москве къ ответу тотъ часъ декабря къ 22 числу нынешняго 195 году а вкиторомъ числе ихъ Демку съ товарищи вышлешъ о томъ къ Намъ великимъ Государемъ писать а отписку и по Демкѣ Фоминѣ съ товарищи поручную запись прислалъ и велелъ...

Листъ 128.

подать имъ Демкѣ съ товарищи явится вприказе большого дворца боярину і дворецкому Нашему Князю Василью Федоровичу Адовскому съ товарищи. А въ Юрьевецъ Повольской къ Путному Ключнику Кирилу Чиркову о томъ Наша великихъ Государей Послушная грамота писана на Москве лета 7195-го году октября въ день.

Тотъ-же 128 листъ:

Отъ великихъ Государей Царей и великихъ Князей Иоанна Алексеевича, Петра Алексѣевича и великія Государыни благоверныя Царевны и великой Княжны Софіи Алексѣевны всея великія и малыя и белыя россіи Самодержцовъ въ Юрьевецъ Повольской Путному Ключнику Кирилу Чиркову указали мы великія Государи противъ челобитья Нашея Царственныя Большія печати и Государственныхъ Нашихъ великихъ посольскихъ дель оберегателя ближняго Нашего Боярина и Наместника Новгородскаго Князя василья васильевича Голицына на Юрьевецкаго уѣзда Повольскаго и Нашей великихъ Государей дворцовой заборской волости села Троицкаго да села Воскресенскаго крестьянъ по имяномъ 11 человекъ за поруками выслать къ Москве къ Намъ великимъ Государемъ тотъ-часъ и о томъ Наша великихъ Государей грамота послана балахнинскаго уезда въ Нашу великихъ Государей дворцовую Заузолскую волость Путному Ключнику Филипу Коротневу и какъ тебе сія Наша великихъ Государей Грамота придетъ а путной ключникъ Филатъ Коротневъ въ Заборскую волость для высылки техъ крестьянъ кого пришлетъ и ты бѣ заборской волости крестьянамъ втомъ велелъ бы послушнымъ. Писанъ на Москвѣ лета 7195-го октября въ день.

Листъ 130.

Копія.

Отъ царя и великаго князя Алексеѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя россіи Самодержца въ Юрьевецъ Повольской воеводѣ Нашему Ивану Федоровичу Лызлову да кормоваго дворца стряпчему Ивану Миронову били челомъ намъ великому Государю Бѣлогородскія волости староста Марчко Слезинъ и во всѣхъ тоя волости

крестьянъ мѣсто въ прошломъ де во 149-мъ году по грамотѣ блаженныя памяти отца нашего великаго Государя царя и великаго князя Михаила Феодоровича всея россіи велено имъ Юрьевецкаго уѣзду Повольскаго Ячменской и Заборской волости въ лѣса для дровъ и жердей и бревенъ на хоромное строеніе ѣздить і возить безъ явочно про себя а не на продажу да въ прошломъ во 156-мъ году по напѣму великаго государя грамотѣ, каковая дана боярину нашему Ильѣ Даниловичу Милославскому имъ же крестьянамъ велено Заборской волости въ лѣса для дровъ и бревенъ на хоромное строеніе ѣздить безъявочно и нынѣ тѣ Ячменскіе и Заборскіе волости крестьяне въ лѣсѣ для дровъ и жердей и бревенъ и лыкъ вѣзжать ихъ не пускаютъ а чинятся нашимъ грамотамъ непослушны да въ Балахнинскомъ же уѣздѣ въ Зауольской волости лѣсу и всякаго угодыя много и тоя волости крестьяне ихъ въ лѣсѣ для дровъ и жердыа и бревенъ и лыкъ не пуцаютъ же и ихъ бьютъ лошади и топоры и платья отнимаютъ а въ бѣлогородской де волости землею и лѣсомъ и всякими угодыи скудно землю и лѣсѣ всякой наймуютъ дорогою цѣною и отъ дорогого найму оскудали а опричь де Ячменскіе и Заборскіе и Зауольскіе и иныхъ волостей которыя по близку лѣсу взять имъ негдѣ да по рѣкѣ де Унже есть лѣсѣ верстѣ больше 500 и намъ бы великому Государю пожаловать ихъ бѣлогородскіе волости крестьянъ велеть въ тѣ лѣса для дровъ и жердей и бревенъ и лыкъ вѣзжать безпѣнно и какъ къ вамъ сія наша великаго государя Грамота придетъ и вы бѣ по прежнимъ и по сей нашей великаго государя Грамотамъ Бѣлогородскія волости крестьянамъ въ наши великаго государя дворцовые лѣса которыя къ бѣлогородской волости поблизу для дровъ жердей бревенъ и лыкъ вѣзжать и сѣчь имъ велели про себя а не на продажу и прочеть сію нашу великаго Государя Грамоту списавъ съ нее списокъ оставить у себя а подлинную нашу грамоту отдали бѣ крестьянамъ почему имъ въпредь про свою нужду для дровъ въ наши дворцовые лѣса ѣздить. Писанъ на Москвѣ лѣта 7177-го февраля въ 16 день.

Листъ 131.

На оборотѣ списка: воеводѣ нашему Ивану Федоровичу Лызлову да кормового дворца Стряпчему Ивану Миронову. Подписаль Дьякъ Денисъ Савковъ. Справиль Никитко Описковъ.

Дѣло 1800 года, № по архиву 4/6 о размежеваніи казенныхъ лѣсовъ
отъ помѣщичьихъ по Ветлужскому уѣзду.

Листъ 101.

1817 года октября 20 дня по указу Его Императорскаго Величества ветлужской уѣздной судъ слушавъ выписку учиненную издела производимаго по указу 1799 года іюня 6 дня оистребованіи отпомещиковъ крепостей или выписей писцовыхъ на право владѣнія лесу состоящаго ветлужской округи за рекой ветлужой обмежеваннаго вообще съ экономической кажировскою вотчиною автомъ деле значить...

Листъ 102 об.

. . . . по писцовымъ Галичскаго уезда письма и меры Никиты Ласкирева да подъячего Ждана рамоданова 137 года книгамъ унженской осады ветлужской волости за бояриномъ князь фѣдоромъ ивановичемъ иза княгинею ириною михайловною мстиславскими селы рожественское что была деревня дороватая наозере дороватомъ иреке ветлуге богородское и николское нареке шанге со всеми принадлежащими книмъ деревнями пустоши починками сзаимищами пожнями и угодьями бортными созерами поверстными и прикосновенными лесами и наживыхъ урочицахъ имянуемыми аво 148 дано и отказано боярину князь борису александровичу репнину во 151 бояринъ князь борисъ репницъ село рожественское здеревнями и пустоши и со крестьяны променилъ Столнику князь ивану юсупову на муромское имене и занимъ втомъ же году мая въ 5 день справлено ипопериснымъ

Листъ 103.

во 156 годовъ книгамъ то село рожественское здеревнями и пустоши было писано ввотчинѣ потомъ во 157 та князь ивана Юсупова вотчина по прежнему дана впоместье боярину князь борису александровичу репнину и затемъ втомже 157 году декабря 17 по посланной извотчиннаго приказу грамоте отказано и пожаловано ему за службы ввотчину и жалованья грамоты даны во 178 боярина князь бориса александровича репнина не стало и 181 поместьи ивотчины ево въ разныхъ уездахъ втомъ числе и выше помянутой Галичское совсеми угодья справлены и втомже году отказано за сыномъ ево князь Иваномъ борисовичемъ репнинымъ изанимъ по переписнымъ 186 книгамъ писаны и жалованная грамота дана да занимже князь иваномъ репнинымъ втомже Галичскомъ уѣздѣ кологривской осады ветлужской округи втроицкомъ стану по посланной во 187 или во

188 иноместнаго приказа грамоте во 188 декабря 5 в деревне слутке вразныхъ местахъ отказано по смертижъ ивана борисовича репнина галичское унженской осады ветлугской волости селы рождественское николское и богородское во 196 справлены втомже 196 февраля 1-го и отказаны за детми ево столниками князьями никитою и андреемъ репниними имъ даны жалованныя на то грамоты и по смерти князь андрея означенной братъ ево родной князь никита репнинъ какъ свое равно и брата андрея имения въ 1714 разделиль детямъ своимъ князьямъ ивану сергию василью и юрю пожеребьямъ и занима втомъ же 1714 февраля 26 справлено и отказано апосле того князь никита ивановичъ репнинъ въ 1726-мъ то галичское обще спере-славль Залесскимъ именнемъ отдалъ иучиниль подуховной наслед-никомъ болшаго сына своего князь ивана Репнина а князь иванъ репнинъ въ 1727 продалъ оберъ правянтъ мастеру—князь михайлу княжъ савину сыну козловскому а князь михайло козловской втомже 1727 вфеврале месяцъ продалъ князь юрю никитичу репнину и крепость втомже году апреля 13 явлена апо ево князь юрья учиненному завещанію изабезуміемъ сына ево князь александра не-движимое вразныхъ уездахъ втомъ числе и галичское имение въ 1753 іюня по имянному высочайшему указу отдано князь юрьеву племян-нику родному а сына ево князь александра двоюродному брату князь николаю васильевичу репнину и напоследокъ въ 1753 іюля 16 повы-шеписанному имянному высочайшему указу все то движимое и не-движимое вразныхъ уездахъ имение вотчинною коллегиею за князь николаемъ васильевичемъ репнинимъ утверждено и по посланному указу втомъ же 1753 октября 6 1754 1755 отказано...

Листъ 105.

. . . . въ представленныхъ копіяхъ выписей списцовой книги 198 года Галичскаго уезду писма и меры никиты лоскирева да подья-чего ждана ромоданова значится по даче 138 году декабря въ 1-й день вбогородскомъ стану вотчина боярина князь федора ивановича метиславскаго и Княгини ирины михайловны деревня что былъ по-чинокъ головинъ дьяковка тожъ здеревнями пустошами и починки внихъ пашни 104 четверти по указу блаженныя памяти великаго го-сударя царя и великаго князя михайла феодоровича всея россіи от-ца ево государева великаго государя Святѣйшаго патріарха филаре-та никитича московскаго и всея россіи дана дворецкому алексею иг-натьеву сыну Зубову впоместье совсеми угоды а во 140 году марта во 2 день то дворецкаго алексеево поместье Зубова дано жене ево вдове аксинье на прожитокъ впоместье угоды во 148 ноября 18 то вдо-

вино аксчньино поместье дано матвеемъ игнатьеву сыну Зубову впоместьехъ совсеми угоды да ивгаличскихъ межевыхъ книгахъ написано писма имежеванния никиты беклемешева да подьячего артемья рогозина 156 и 157 годовъ межа богородскаго стану вотчинной земле столника ивана юсупова тогожъ стану споместною землею матвея игнатьева сына Зубова по третейской ихъ расхожей записи за руками 155 году и по разводу разделщика василья

Листъ 106.

Капнина сперваго признаку сусть богородскія речки, за реку ветлугу впрямь понижную сторону богородскаго озера да на конецъ березоваго озера на истокъ систоку чрездве дороги до речки которая течеть поперегъ отрезки дороги нюрюгския и по черному лѣсу до пожни которая находится поверхнюю сторону омота даверхъ по рѣчке шанге на речку малую паозерь соной на устье речки большого паозерь а сустья прямо вгору кчеремискому лесу и потой межевой расходной правая сторона столника князь ивана кирильевича вотчина владеи крестьяномъ шанги волости санными покосы рыбными ловлями ивсякими угоды алевая сторона того межеваго разводу матвея Зубова поместная во 159 году Матвѣея Зубова поместье дано внуцатамъ ево кlementью даивану зубовымъ со всеми угоды...

Листъ 125.

. копію съ отказу учиненнаго 7167 генваря въ 14 день по Государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія ималыя и бѣлыя росіи Самодержца указу и по грамотѣ изъ по(ме)стнаго приказу заприписью дьяка ивана владыкина по наказной памяти воеводы князь Семена Савиновича Горчакова Галичаниномъ *первымъ* Ташировымъ окольничьяго князя василья петровича Львова помѣстью женѣ вдовѣ княгинѣ марьѣ съ дочерьми съ княжною катериною да съ княжною авдотьею на прожитокъ со всеми угоды разнымъ деревнямъ и починкамъ коихъ числится 26 въ нихъ 188 дворовъ жилыхъ да 16 пустыхъ а людей въ нихъ по имяномъ 609 человекъ...

Листъ 126 об.

... въ списку съ писцовыхъ книгъ Галичскаго уѣзда письма и мѣры князь никиты мещерскаго да данилы беклемешева да подьячего феокиста тихомирова 135. 136. 137. 138. 139. 140 и 143 годовъ верховской волости въ помѣстьяхъ написано за бояриномъ за иваномъ ни-

китичемъ романовымъ деревня Загатино на рекѣ на унжѣ а въ ней пашни паханые середніе земли 3 четверти да перелогомъ 7 четвертей безъ 3 четвериковъ въ полѣ а вду потомужъ сена 3 копны лѣсу пашеннаго 6 десятинь...

Листъ 127 об.

. . . полселца волкова а другая половина за молчаномъ Сипягинымъ и на федорову половину съ тремя деревнями пашни паханая помѣщиковы середніе земли въ полусельцѣ волковѣ 15-ть четвертей съ осминою доброю землею съ наддачею 12 четвертей съ осминою да пашнижъ паханые крестьянскіе середніе земли врьдъ безъ наддачи, въ деревнѣ фроловѣ съ деревнями четверть безъ полуосьмины да перелогомъ 70 четвертей безполуосмины всего пашни паханые и перелогомъ середніе земли 70 четвертей съ осминою и обое пашни паханые и перелогомъ средней земли доброю землею съ наддачею 83 четверти въ полѣ а въ дву потомужъ, сена 60 копенъ лѣсу пашеннаго 10 десятинь да лѣсужъ пашеннаго и непашеннаго воще въ длину на версту а поперегъ тожь...

Листъ 130.

. . . списку съ отказу что по государеву цареву и великаго Князя Алексѣя Михайловича всея русси по грамотѣ изъ помѣстнаго приказу за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина и понаказной памяти Галичскаго воеводы семена андреевича Голочолова Галичской разсылщикъ васька тихановъ отказалъ помѣстье боярину князь Борису Александровичу репнину въ галичскомъ уѣздѣ на ветлугѣ въ шангѣ волостѣ и у рождества три погоста да 37 деревень да 12 починковъ да 4 займища, а въ нихъ 257 дворовъ крестьянскихъ да 9 дворовъ бобыльскихъ А людей въ нихъ крестьянъ и крестьянскихъ дѣтей и внучатъ и племянниковъ 882 человекъ, бобылей и бобыльскихъ дѣтей 53 человекъ да четвертныя пашни 300 четвертей въ полѣ а въ дву потомужъ и съ санными покосы и съ бортными ухоякаи и съ раменными лѣсами и съ рыбными ловлями и со всеми угодыи..

Дѣло № 36/20 по рапорту фюрштмейстера Волтатиса объ отысканныхъ сѣнныхъ покосахъ въ макарьевскомъ уѣздѣ, состоящихъ въ пустошахъ большихъ и малыхъ комарахъ.

Началось 11 марта 1817 года.

Листъ 48:

Въ тѣхъ выписяхъ значить: Въ первой лѣта 94 декабря въ 11 день Государевы царевы и Великаго князя федора ивановича

всѣя руси писцы петръ ивановъ карамышевъ да подъячей левъ гавриловъ да имѣнка володимеровъ да по Государевѣ грамотѣ за приписью Государева дьяка Василья Щелкалова, на унже къ николѣ чудотворцу къ ружному храму попу Демиду яковлеву за Государеву за денежную и за хлѣбную ругу въ понизовской волости пустошь, что была деревня емельяново пашни перелогомъ добрые земли 24 четверти съ осьминою въ полѣ, а въ дву потомужь, сена 40 копенъ, да пустошь что была деревня комары большіе, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 34 четверти въ полѣ, а въ дву потомужь, сена 60 копенъ, пустошь, что была деревня комары меньшіе пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 18 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужь, сена 40 копенъ; и попу демиду яковлеву тѣми пустошми и веѣми угоды владѣти и за Государя Бога молити Къ подлинной памяти петръ ивановичъ карамышевъ печать свою приложилъ у подлинной пишуть тако: подъячей левъ Гавриловъ приписалъ, подъячей имѣнка володимеровъ.

Во второй. Галичскаго уѣзда унженской осады письма и меры стольника федора Артамоновича Жадовскаго да подъячего воина Яковлева. 193 году въ верховской волости въ церковныхъ земляхъ написано да въ унженскомъ городкѣ церковь Чудотворца Николая ружная; а къ той церкви церковные земли въ понизовской волости пустошь комары большіе, да пустошь малые комары; а въ нихъ пашни лѣсомъ поросло пять четвертей, лѣсу непашеннаго 10 десятинъ, да сенныхъ покосовъ за рѣкою за унжею пожня зимней взвозъ поздышка тожъ; пожня трясыно а на нихъ сена 10 копенъ а дана сія выпись церкви Николая Чудотворца попу ивану якимову по его челобитью впредь для владѣнія церковной земли. И сію выпись стольникъ федоръ Артамоновичъ Жадовской да подъячей Воинъ Яковлевъ закрепили своими руками.

Примѣчаніе: изъ листовъ 73 и 81 того-же дѣла видно, что пожалованіе въ церковь Петромъ Карамышевымъ произошло въ 7094 году, а выпись изъ книгъ стольника Жадовскаго дана въ 7193 году. А. Ш.

Дѣло № 34/21 о спорной дачѣ состоящей въ Костромскомъ уѣздѣ казенныхъ села Исаковского крестьянъ съ помѣщиками въ пустошахъ Петрищевой и Афониковой названныхъ по межеванію пустошью Карпушкиной.

Началось 12 генваря 1817 года.

Листъ 4.

. . . . по писцовымъ 136, 137 и 13. годовъ книгамъ по вкладной въ троицкой Ипатской монастырь Бояриномъ Дмитріемъ Годуновымъ...

Примѣчаніе: выписей изъ писцовыхъ книгъ и съ упомянутой вкладной въ дѣлѣ нѣтъ. А. Ш.

Дѣло № 36/н.29а по прошенію Костромскаго уѣзда села Фоминскаго повереннаго крестьянина Петра Евдокимова о воспрещеніи помѣщику Бедареву владѣть санными покосами въ наволокъ волосовъ.

Началось 9 сент. 1819 года.

Листъ 3.

Выписъ Костромскихъ писцовыхъ книгъ луговые половины писма и мѣры князь василья романовича волконскаго да подъячего остафья колюпанова 137 и 138 году восецкомъ стану. новые корнильевы пустыни спаса Геннадіева монастыря что на озере на сурскомъ въ вотчинѣ написано село павловское павлоково тожь на речке на павловѣ.

По сей выписи по тогдашнему изысканію иразмежеванію проходила между дачами разныхъ владельцев наконецъ вънутри лежащихъ дачъ грань довела сверхъ по рекѣ Костромѣ до того мѣста, которое обозначается въ той же выписи сими словами „межа спаса Геннадіева монастыря наволока волосова Здвиженскаго монастыря саволокомъ волосовымъ же первая грань отъ реки Костромы вращкомъ вверхъ а изоврашка до дуба а на немъ грань а переднимъ яма а въ ямѣ каменя и уголья а отъ того дуба иотъ ямы до дубажъ а на немъ грань а переднимъ яма а въяме каменя и уголья а отъ того дуба и отъ ямы до осины а наней грань апереднею яма авъяме каменя и уголья аотъ тое осины иотъямы до двойного вяза изодного корени ананемъ грань а передъ нимъ яма а въяме каменя и уголья а оттого двоиного яза и отъ ямы до столба и на немъ грань а переднимъ яма авъяме камене и уголье аоттого столба иотъямы направо достолбажъ ана немъ грань а передъ нимъ яма авъяме каменя и уголья аоттого столба иотъямы до черемхи а на пей грань апереднею яма авъяме каменя иуголья аотъ тое черемхи иотъямы до столба ананемъ грань апереднимъ яма авъямѣ каменя и уголья а оттого столба иотъямы доолхи ананей грань а переднею яма авъяме каменя иуголья аоттое олхи иотъ ямы до столба ананемъ грань а переднимъ яма а въяме каменя и уголье аоттого столба иотъямы налево вкруте креке костроме ауреки укостромы на берегу на круче яма авъ яме каменя иуголья направо луть и лесъ геннадіева монастыря деревни дехтяревой аналеве наволокъ волосовъ здвиженскаго монастыря гдѣ и межа кончилась.

при семъ мѣстѣ внатурѣ межеванія того пожни волосовой нетъ прикосновенности кней другаго наволока называемаго господами бедаревыми киверева и ниже въ участке ихъ не значится

Земля напротив наволока волосова подругую сторону въ верхъ реки костромы отъ бедаревыхъ къ геннадіевскому монастырю отошла по следующей здѣлкѣ.

Се азъ василѣй фѣдоровъ сынъ бедаревъ по благословенію матери своей иноки(ни) Ефросиньи и брата своего степана иподуховной грамоте далъ еси вдомъ преображенію спасову и чудотворцу сергию строителю старцу геннадію збратіею по душе родителей своихъ по брате своемъ степанѣ далъ еси свои наволокъ ивашевъ. на реке костроме отречки отъ сурвы по костроме вверхъ авъ межахъ тотъ наволокъ збратомъ сфѣдоромъ по борисовъ наволокъ и слесомъ и половину сурского озѣрка исыстокомъ речки сурвы до реки до костромы алесъ въ межахъ великого князя землю сосецкою сторожевицею пожнею да въ томже наволоке озерко кокопино сыстокомъ а далъ еси наследіе ввечныхъ благъ а на то послуши жеребець нестеровъ сынъ да жукъ шустенинъ сынъ, а данную писалъ василей самъ своею рукою лета семь тысячъ пятьдесятъ четвертого къ подлинной данной фѣдоръ васильевъ сынъ бедаревъ руку приложилъ

Листъ 99 обор.

. секундъ маіора степана фѣдорова сына павлуцкаго по-веренной объявлялъ написанными оныя по писцовымъ князь фѣдора кривоборскаго да артемья колетовскаго съ товарищи 105 и 106 годовъ въ волости въ тепре (которыхъ въ конторѣ не оказалось) за мирославомъ зюзинымъ и теде пустоши отъ него ветлицкаго дошли по закладной данной въ 1777 году марта 27 нынѣшнему господину его...

Листъ 98. Собственное имя—„Смиряй Лехчановъ“.

Листъ 100. Названіе пустоши—„Чертова Яма“.

Листъ 100 об.

Пустошь—Лодыгина съ наволокомъ чертовикомъ,
Пустошь—боброва.

Листъ 103.

земля починка дехтярева (что нынѣ пустошь) а деревня свињи-на называется нынѣ Молчановой...

Дѣло 1822 г: № 52/31 по сообщенію Костромской Палаты Гражданскаго Суда съ дѣломъ о вѣзжихъ лѣсахъ состоящихъ Кологривской округи въ Верховской, Шишкилевской и Илешевской волостяхъ по десяти планамъ.

Листъ 25.

. выписъ съ галичскихъ писцовыхъ книгъ письма и мѣры стольника Федора Жадовскаго да подъячаго воина Яковлева 193 и 194 года по которой въ верховской волости въ помѣстьяхъ написано: за князь андреемъ князь Григорьевымъ сыномъ ухтомскимъ въ помѣстье и въ трети деревни малова вочурова съ жеребьемъ, авней наево две трети съ жеребьемъ пашни паханья середнія земли четверть да перелогомъ 7 четвертей съ осьминою въ полѣ а вду потомужъ; деревня думалово а вней пашни паханья среднія земли осьмина да перелогомъ 8 четвертей съ осьминою въ полѣ а вду потомужъ; починокъ мундоръ авнемъ пашни паханые среднія земли третникъ да перелогомъ 6 четвертей съ третникомъ въ полѣ а въ дву потомужъ; жеребей пустоши сосновки на речкѣ наянгѣ а въ ней наево жеребей пашни лѣсомъ поросло среднія земли четверть сосминою въ полѣ а въ дву потомужъ, да къ тѣмъ деревнямъ и къ двумъ третямъ съ жеребьемъ деревни къ жеребью пустоши сенныхъ покосовъ по обѣ стороны реки Унжи пожня запесокъ въ верху залужнова озера, двѣ трети съ жеребьемъ, пожня на устьѣ рѣки Межи по обѣ стороны, двѣ трети вязовинская истоку на рекѣ на Меже, пожня баевка, въ верху *боры(?)* истоку, пожня десятинной наволокъ, пожня долбуша промежь елхомъ, пожня круглица, пожня долгая веретія, пожня высокая веретія, пожня на конецъ долгова озера, пожня сосновая веретія, а на нихъ сена 130 копенъ и всего за нимъ въ помѣстье двѣ трети деревни

Листъ 26.

съ жеребьемъ да деревня починокъ живущіе, да жеребей пустоши а въ нихъ 9 дворовъ крестьянскихъ людей въ нихъ 30 чело-вѣкъ а по скаскѣ старосты Ивашки Ефимова по переписнымъ же книгамъ переписи Михайла Коробина да подъячаго Василья Лукина 176 года написано 13 дворовъ, и убыло по нынешнему письму 4 двора пашни паханые четверть съ осьминою и съ третникомъ да перелогомъ 22 четверти съ третникомъ; далъ повольно четверть сосминою, и всего пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло среднія земли 26 четвертей безъ третника въ полѣ а въ дву потомужъ сена 130 копенъ, а къ темъ дву третямъ жеребей съ жеребьемъ и къ деревнѣ и къ починку и къ жеребью пустоши по обѣ стороны рѣки унжи, и въ лѣсахъ всякія угодыя и рыбныя ловли въ стрежи рѣки

унжи и въ речькахъ и въ озеркахъ владеть по прежнему какъ прежде сего владѣли; а дана сія выпись князь андрею князь григорьеву сыну ухтомскому съ галичскихъ писцовыхъ книгъ 193 и 194 года на ево помѣстье для земленаго владѣнія и для сыску беглыхъ ево крестьянъ и бобылей по ево челобитью и по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Петра вяземскаго въ нынешнемъ 280 году.

Иванъ Козьминъ сынъ князь кирило никитинъ, да князь игнатей мелентьевъ сынъ коробицынъ, да князь ульянъ клементьевъ коробицынъ же стоварищи своими деревни большова вочурова дали сію запись софону фефилову сыну, въ томъ, что въ прошломъ во 165 году били они челомъ Государю царю и великому князю Алексею Михайловичу всея великія и малыя и белыя росіи Самодержцу и принесли челобитную писцу ивану дементьевичу Лазареву на него софона въ новомъ его починкѣ Мундорѣ, что де онъ софонъ починкомъ своимъ владѣлъ насильствомъ ихъ деревни вочурова землю, а онъ писецъ тотъ починокъ мундоръ по нашему челобитью отвелъ къ нашей деревнѣ безъ сыску и безъ суда и данную де унего софона наторъ починокъ взялъ и починокъ де отвелъ къ нашимъ 3-мъ деревнямъ къ вочурову да къ знаменкѣ, да къ

Листъ 27.

починку къ лелекову, и въ нынешнемъ во 166 году билъ челомъ Государю Царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя росіи Самодержцу онъ софонъ на насъ встрешно и принесъ Его Государеву Грамоту приказному сытнаго дворца страпчему силѣ зерцалову, что насъ въ томъ починкѣ судилъ и и иванъ да кирило стоварищи своими узнавъ свою вину инеходя въ судъ съ нимъ софономъ съ докладу приказнова человѣка силы зерцалова помирились, и съ миру своего межъ ево починкомъ мундоромъ и своею деревнею вочуровымъ между учинили, и межа отъ знаменскія межи свержъ верховины повочуровскому осеку внизъ да по старымъ рубежамъ и рубежи нарублены на молодовишной елкѣ, да отъ тое елки вънизъ по ихъ же осекъ въ другомъ полѣ, изъ тово поля поосеку прямо до мочальнаго озера да истокомъ къ софону отошло части ивана коробицына, и онъ софонъ противъ тое ивановы части столько же отъсекъ, а въ прежномъ ивану да кирилу и съ товарищи своими нанего софона и надетей его въ томъ починкѣ не бить челомъ, и въ тотъ починокъ мундоръ не вступатся а буде яжъ иванъ да кирило съ товарищи своими станемъ вступатся впредь и въ ево софоновъ починокъ мундоръ и нанасъ иванъ да накирилъ сто-

варищи взять ему софону за повытье десять рублей денег и съ-
убытки, а запись съ записи снята или буде онъ софонъ станеть на насъ
послѣ сей записи убытковъ пскать истанеть вступатся своєю починка въ
наше владеніе и на немъ софонъ посеиже запись заплатитъ десять
же рублей денегъ и убыткижъ, а запись въ записи же снята а
изволили мы сію запись положить за третьево заспаскаго священника
закима семенова, а ему акиму сію запись другъ безъ друга насъ
невкладывать, выкладывать ему запись намъ будетъ унасъ межъ себя
споръ, и нато послуши земской дьячекъ тимофей григорьевъ сынъ
мякотинъ да данило васильевъ

Листъ 27 об.

сынъ бабачевъ, а запись писалъ земской дьячекъ левка ивановъ
7166 года декабря въ 3 день.

7166 года декабря въ 5 день билъ челомъ Государю царю и
великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣ-
лыя россиі Самодержцу а приказному сытнаго дворца стряпчему
силъ зерцалову принесъ челобитную деревни вочурова крестьянинъ
софонко фефеловъ деревни большова вочурова на крестьянина ивана
коробицына стоварищи да деревни знаменки на кормила осипова.

Листъ 28.

стоварищи же да починка лелекова на федора михайлова въ че-
лоботной ево написано въ прошломъ де во 165 году какъ де былъ
по государеву цареву и великаго князя Алексея Михайловича всея
великія и малыя и бѣлыя россиі Самодержца по его Государеву
указу въ верховской волости писецъ иванъ дементьевичъ лазаревъ
для переписки нынешнихъ крестьянскихъ дворовъ, и подъ кѣмъ
сколь тягла, и онъ де софонко положилъ переднего писца на свой
новой починокъ мундоръ данную блаженныя памяти боярина пикиты
ивановича романова, дачи приказнова челоуѣка ево ивана парфентьева,
и въ данной же ево было написано тому починку мундору дикова
лѣсу длинника отъ речки борчовки 670 сажень, а поперешнику де
отъ речки знаменки 370 сажень до вочуровскаго поля да къ тому же
де новому починку мундору дано было наволоку подъ сенной покосъ
отъ речки знаменки въ низъ порѣкъ унже отъ вочуровскаго поля,
да позадь мелевипкихъ пожняхъ дикова же лѣсу 6 десятинъ и онъ
софонко тотъ починокъ мундоръ россекъ и росчистилъ, и всякія го-
сударевы доходы съ того починка платилъ съ миромъ врьдъ по мир-
скому де окладу и стакався де тотъ ивашко коробицынъ стоварищи
своими воровски, и укупя де ево писца билъ челомъ ему писцу

ложно, чтобъ имъ тотъ починокъ мундоръ у него софонка отнять къ своимъ тремъ деревнямъ и онъ де писецъ стакався съ ними вашкомъ тотъ починокъ мундоръ у него Софонка

Листъ 29.

отнял къ своимъ тремъ деревнямъ и данную де ево софонкову взялъ и починовъ де ево софонковъ отвелъ къ ихъ тремъ деревнямъ а въ нынешнемъ де во 166-мъ году билъ челомъ онъ софонко Государю царю и великому князю алексѣю михайловичу всея великія и малыя и белыя росіи Самодержцу на ево ивашка и на товарищевъ ево въ стрешно и принесъ ево Государеву грамоту приказному сытнаго Дворца стряпчему силѣ зерцалову, что ево софонка съ ними ивашкомъ въ томъ починкѣ судить и онъ ивашко съ товарищи своими узнавъ свою вину иложное свое челобитьѣ и неходя съ нимъ софонкомъ въ судъ съ докладу приказнова силы зерцалова помпрились, что ему софонку тотъ починокъ мундоръ отдали назадъ, и въ запись на себя мировую далъ, что имъ ивашку стоварищи своими втотъ ево софонковъ починокъ впредь не вступаться и межи тому починку въ записяхъ написали и межа съ деревнею знаменкою утого починка мундорова отъ вочуровскаго поля отъ осеку даповерховинѣ внизъ до рѣчки Знаменки, да по той де рѣчкѣ Знаменкѣ внизъ до унжи рѣки и таде рѣчка Знаменка мѣжа имъ лѣлековымъ, да съ деревнею вочуровымъ межа утого починка отъ знамя нашей межи сверхъ верховины по вочуровскому осеку внизъ, дапостарымъ де рубежамъ, а рубежи де наложены на молодовишной елкѣ, да съ той де елки вънизъ по ихъ же вочуровской осекѣ въ другомъ полѣ, и съ того поля поосеку прямо до мочальнова озера и приказной сытнаго дворца стряпчей сила зерцаловъ противъ ихъ мировыхъ записей ему софонку на тотъ починокъ мундоръ и данную далъ, что владѣтъ ему софонку тѣмъ своимъ починкомъ попрежнему своему владѣнію, а имъ ивашку съ товарищи своими впредь въ тотъ починокъ не вступатся. Къ сей данной приказной верховской волости сытнаго дворца стряпчей сила зерцаловъ руку приложилъ.

Дѣло 1853 г. № 8622. По вѣденію хозяйств. отдѣленія о спорной между кр-ми князя Урусова и казенными села Колшева землѣ по пустошѣ Выголихѣ.

Листъ 43.

Октября 29 дня 1711 года отъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича Всея Великія и Малыя и Бѣлыя Рос-

сїи Самодержца въ Костромскую провинцію оберъ коменданту на шему Федору Григорьевичу Оладьину, въ нынѣшнемъ 1711 гооу били челомъ намъ Великому Государю Василій Ивановъ сынъ Головцынъ да Федоръ да Антонъ Ивановы дѣти да Петръ Афанасьевъ сынъ съ сестрами съ дѣвками съ Софьею да съ Оленою да съ Ографеною Шульгиной да Константинъ Алексѣевъ сынъ Чичаговъ въ нынѣшнемъ де 711 году помѣнялись они межъ себя полюбовно помѣстными своими землями они Федоръ и Антонъ и Петръ съ сестрами своими родными съ дѣвками съ Софьею да съ Оленою да съ Ографеною Шульгины промѣнили ему Василью Головцину изъ помѣстья своего въ Костромскомъ уѣздѣ въ Логиновѣ стану два жеребья пустоши Рыкановской, а Константинъ Чичаговъ изъ своего помѣстья въ Костромскомъ же уѣздѣ въ Дуплеховѣ стану въ пустошѣ Вытулихѣ съ пашнею нѣсъ лѣсомъ и съ сѣнными покосы и со всеми угодыи по дачамъ своимъ и писцовымъ книгамъ а онъ Василій Головцынъ противъ того промѣнилъ имъ Федору и Петру съ сестрами Шульгинымъ изъ своего помѣстья въ Костромскомъ же уѣздѣ въ Шачебольскомъ стану въ пустоши Подолкахъ пашни полосмины, а Антону Шульгину въ Андрониковѣ стану въ пустошѣ Медвѣдкахъ пашни четверикъ а Константину Чичагову въ Логиновѣ стану въ пустошѣ Бабцынѣ пашни по конецъ одного поля полчетверика, а мѣняются де они тѣми своими помѣстными землями межъ себя полюбовно пусто на пусто и съ переходжими четвертьми, а за переходжіе четверти взяли они Петръ съ сестрами и Федоръ Шульгины у него Василья Головцына денегъ десять рублей и Константинъ Чичаговъ пять рублей и намъ Великому Государю пожаловать бы ихъ велѣлъ тѣ ихъ мѣновные земли между

Листъ 44.

ими расписать и съ переходжими четвертьми и дать отказную грамоту, да къ тѣмъ челобитнымъ Василій Головцынъ и Антонъ и Федоръ Шульгины и вмѣсто сестръ своихъ родныхъ дѣвокъ Софьи и Алены и Огрофены по ихъ веленію руки приложили.

А по Костромскимъ книгамъ письма и мѣры князя Василья Волхонскаго да подъячаго Астафья Колюпанова 137 и 138 и по дачѣ и по отказнымъ книгамъ 705 года въ томъ Федоровѣ и Антоновѣ и Петровѣ съ сестрами помѣстьѣ Шульгиныхъ, что они мѣняютъ Василью Иванову сыну Головцину въ Костромскомъ уѣздѣ въ логиновѣ стану въ дву жеребьяхъ пустоши Рыкановской а въ ней на мѣновные жеребьи написано пашни паханья лѣсомъ поросло худья земли четыре четверти съ полутретникомъ, а въ Константиновѣ помѣстьѣ Алексѣева сына Чичагова что онъ мѣняетъ Василью жѣ Головцину въ Костром-

скомъ же уѣздѣ въ Дуплеховѣ стану въ жеребью пустоши, что была деревня починово, а починокъ тожъ, въ пустоши Выголихѣ а Вытулихѣ тожъ а въ нихъ по тѣмъ же писцовымъ книгамъ князь Василья Волконскаго 137 и 138 и по дачѣ и по отказнымъ книгамъ 198 года написано: пашни перелогомъ среднія земли семь четвертей съ полуосминою въ полѣ а въ дву потомужъ и Мы Великій Государь указали послать къ тебѣ нашу Великаго Государя грамоту велѣть мѣновщиковъ противъ челобитья промѣну помѣстей при свидѣтеляхъ допросить въ сѣзжей избѣ и по допросу буде спору не будетъ тѣ ихъ мѣновыя помѣстья отказать Василью Головцыну и допросы и книги за руками прислать и какъ къ тебѣ сія наша Великаго Государя грамота придетъ и тыбъ Федора да Антона Ивановыхъ дѣтей да Петра Афанасьева сына съ сестрами съ дѣвками съ Софьею да съ Оленою да съ Огрофеною Шульгиными да Константина Алексѣва сына Чичагова велѣлъ

Листъ 45.

поставить передъ собою въ сѣзжей избѣ и ихъ противъ челобитья промѣну помѣстей при свидѣтеляхъ допросить, они Федоръ и Антонъ Ивановы дѣти и Петръ Афанасьевъ сынъ Шульгины съ сестрами съ дѣвками съ Софьей да съ Оленой да съ Огрофеною изъ помѣстья своего въ Костромскомъ уѣздѣ въ Логиновѣ стану два жеребья пустоши Рыкановской пашни четыре четверти съ получетверикомъ Василью Головцыну промѣнились и за переходящія четверти денегъ 10 рублевъ взяли и къ челобитной они Федоръ и Антонъ и Петръ Шульгины и въ мѣсто сестеръ своихъ дѣвокъ Софьи и Олены и Огрофены по ихъ велѣнію руки приложили самижъ, а Константинъ Чичаговъ изъ своего помѣстья въ Костромскомъ же уѣздѣ въ Дуплеховѣ стану въ жеребью пустоши, что была деревня Починово починокъ тожъ да въ пустоши Выголиха Вытулиха тожъ пашни семь четвертей съ полуосминою емужъ Василью Головцыну промѣнилъ же и къ челобитной его Костромской приказной избы подъячій Карпъ Крышинъ руку приложилъ по ево же велѣнію, да буде они въ допросѣ передъ тобою противъ челобитья своего скажутъ и ничѣмъ не оспорятъ и тыбъ о томъ у нихъ взялъ сказки за руками а допросивъ и взявъ сказки въ Костромской уѣздѣ да въ Дуплеховъ станы въ Федорово да въ Антоново да въ Петрово съ сестрами помѣстье Шульгиныхъ на пустошь Рыкановское да въ Константиново помѣстье Чичагова на пустошь починово починокъ тожъ да на пустошь Выголихи а Вытулиха тожъ послалъ кого пригожъ и велѣлъ ему взять съ собою тутошнихъ и стороннихъ людей старостъ и цѣловальниковъ и

крестьянъ сколько человекъ пригожь, да въ томъ помѣстьѣ велѣлъ переписать мѣста дворовые и пашню и сѣно и лѣсъ и всякія угодыя и переписавъ де то помѣстье а въ немъ пашни одинадцать четвертей съ полуосьминою и съ получетверикомъ въ полѣ а въ дву потому мужъ велѣлъ *отказать* Василью Иванову сыну Головцыну въ помѣстье со всѣми угоды да что ему въ томъ помѣстье отдано будетъ мѣсть дворовыхъ и пашни и сѣна и лѣсу и всякихъ угодій и ты бѣ все то велѣлъ написать съ отпискою вмѣстѣ въ книги выдать и по перепискѣ на гербовой бумагѣ подлинно порознь дать книги и допросныя рѣчи за руками

Листъ 46.

прислалъ къ намъ Великому Государю къ Москвѣ и велѣлъ подать въ помѣстномъ приказѣ Московской провинціи Оберъ инспектору Василью Семеновичу Ершову съ товарищи, а таковыжъ книги оставилъ на Костромѣ, писанъ на Москвѣ лѣта 711 октября 2 дня помѣта числа Петра Вяземскаго. Подлинный указъ подписалъ дьякъ Андрей Кирѣевъ.

Сообщилъ А. А. Ширскій.

Къ исторіи костромскихъ корабельныхъ лѣсовъ.

а) *) Секретное. М. Г. И. Вохомское волостное правленіе. Апрѣля 19 дня 1841 г. № 334. Кажировскому сельскому старшинѣ Кирилу Васильеву.

Г. Ветлужскій окружной начальникъ въ предписаніи своемъ отъ 12 сего апрѣля за № 12 съ прописаніемъ Указа Костромской Палаты Гос. Им., послѣдовавшаго къ нему отъ 11-го минувшаго марта за № 3, изъясняя предписаніе перваго д-та Госуд. Имущ., въ ко-емъ значить: по дѣламъ М-ва Гос. Им. извѣстно, что изъ числа лашманъ**) Казанской, Нижегородской губ. нѣкоторые отряжаются иногда для работъ въ казенныя лѣсныя дачи Костр. губ. Какъ въ М-вѣ Гос. Им. имѣется предположеніе о обращеніи лашманъ въ казенныя кр-не съ предоставленіемъ производить лашманскія работы всѣмъ вообще обывателямъ селеній, находящихся вблизи корабельныхъ лѣсовъ, подъ руководствомъ тѣхъ же мастеровъ вѣдомства правленія Низового округа корабельныхъ лѣсовъ, которые и нынѣ наблюдаютъ за работами лашманъ, то первый д-тъ Гос. Им., находя нужнымъ имѣть въ виду удовлетвореніемъ (?) въ томъ, что обыватели селеній, вблизи корабельныхъ лѣсовъ состоящихъ, въ состояніи ли производить отпращаемыя лашманами по вырубкѣ, обдѣлкѣ и вывозѣ корабельныхъ деревъ работы и согласны ли они исполнять сіе за постановленную Св. Зак. т. VIII Уст. лѣсного ст. 700 и 703 цѣну и именно: пѣшему по 40 коп., а конному по 80 коп. мѣдью—предписалъ собрать о семъ ближайшія на мѣстѣ безъ огласки свѣдѣнія и о послѣдующемъ донести д-ту, присовокупивъ къ тому, буде извѣстно, какъ велико число наряжаемыхъ ежегодно по Костр. губ. лашманъ къ работамъ, почему палата Гос. Им. и предписываетъ окружному управленію, чтобы немедленно собрать ближайшія на мѣстахъ и безъ огла-

*) Извлеченъ изъ рукописнаго сб-ка „Ветлужская старина“ Д. П. Дементьева, т. VII, стр. 157—160.

**) О лашманахъ см. интересную статью Н. В. Залѣскаго: Казанскіе лашманы. Русская старина, 1916 г. августъ.

ски свѣдѣнія въ томъ, что обыватели селеній, вблизи корабельныхъ лѣсовъ сост ящихъ... *) О содержаніи выше изъясненнаго указа волостное правленіе давая знать Вамъ старшинѣ и притомъ предписываетъ, дабы вы секретно узнали, не пожелаютъ ли кр-не принять на себя работы лашмановъ за объявленную выше сего плату и о послѣдующемъ сему правленію донести въ самомъ скорѣйшемъ времени и не позже какъ 23. числа сего апрѣля непременно. Волостной Голова Разумовъ. Волостной писарь Григорій Лохтинъ.

б) **) М. Г. И. Вохомское волостное пр-іе 16 генв. 1848 г. № 69. Кажировскому сельскому управленію.

Ветлужское окружное управленіе въ предписаніи своемъ отъ 10 генв. за № 41 изъяснило слѣдующее.. (въ бумагахъ дефектъ—ред.) округа помощникъ комиссіонера г. Сидоровъ препроводилъ въ Окружное Управленіе копиі съ вѣдомости о преміяхъ за приискъ корабельныхъ лѣсовъ, назначенныхъ морскимъ начальствомъ на операцию 1848 г. данный ему отъ правленія, (изъянъ—ред.) Управленіе сіе объявить всѣмъ кр-намъ Ветлужскаго уѣзда изъ Госуд. кр-нѣ о назначенной морскимъ начальствомъ на операцию 1848 г. за приискъ лѣсовъ премій съ тѣмъ, что выдача оныхъ будетъ производится изъ отпущенной ему, Сидорову, операционной суммы тому лицу изъ контрагентовъ (изъянъ—ред.), которымъ дерево будетъ примѣчено независимо отъ той цѣны, которая за дерево по контракту цѣлой артели слѣдовать будетъ (изъянъ—ред.) какъ по представленію г. Сидорову за подписью всей артели (изъянъ—ред.) письменнаго свидѣтельства и удостовѣреннаго мѣстнымъ начальствомъ, что точно поименованными людьми дерева приисканы, а если будутъ срублены и такія деревья, которыя приисканными изъ контрагентовъ указаны уже г. Сидорову или помощнику его на корабль и признаны будутъ ими годными по наружному ихъ виду, но по срубкѣ окажутся фаутными, то контрактная плата будетъ выдаваема только за годныя деревья; за деревья же, которыя будутъ признаны годными на корабельныя гротъ-станги, т. е. за мачтовья деревья, имѣющія не менѣе 72 футъ длиною, 17 дюймовъ въ отрубѣ и не менѣе 25 дюймовъ толщины на трехъ саженьяхъ отъ комля, выдавать сверхъ назначенной вѣдомостью преміи добавочной преміи по 25 р. за деревья и за деревья, годныя на корабельныя форъ—стенги, т. е. не менѣе 65 футъ длины, 17 д. въ отрубѣ и не менѣе 25 дюймъ толщины на 3-хъ саженьяхъ—тоже выдавать добавочной преміи по 10 р. за дерево. Добавочныя преміи

*) Опускаемъ содержащееся въ подлинникѣ повторное изложеніе указа. Пр. ред.

**) Извлеченіе изъ того же сб-ка, т. XIV, стр. 225—228.

выдаваться будетъ только тогда, если деревья прописанныхъ размѣровъ признаны уже годными на корабельныя стѣнки офицеромъ корпуса корабельныхъ инженеровъ (изъянъ—ред.) лѣса съ дистанціи препроводить копію съ копіи вѣдомости о преміяхъ, назначенныхъ за пріискъ корабельныхъ лѣсовъ опредѣленныхъ выше размѣровъ (изъянъ—ред.) объявить черезъ сельскихъ старостъ (изъянъ—ред.) всѣмъ кр-намъ волость; давая о семъ знать оному управленію, препровождая копію съ копіи вѣдомости о преміяхъ, волостное пр-іе предписываетъ объявить оныя кр-намъ об-ва. За Вохомскаго голову засѣдатель по части полицейской Разу-мовъ. Помощникъ волостного писаря Комаровъ.

Вѣдомость о преміяхъ на пріискъ корабельныхъ лѣсовъ—за со-сновыя мачтовыя деревья.

Длина. Футовъ		Толщина дюймовъ въ отрубѣ.					
		10,11	12,13	14,15	16,17	18,19	20
коп. серебромъ за каждое.							
60	63	30	60	90	120	150	180
64	67	60	90	120	150	180	210
68	71	90	120	150	180	210	240
72	75	120	150	180	210	240	270
76	79	150	180	240	240	270	300
80	83	180	240	240	270	300	330
84	87	210	240	270	300	330	360
88	91	240	270	300	330	360	390
	92	270	300	330	360	390	420

На копіи написано: Начальникъ Б. Врангель. Съ подлин-нымъ вѣрно: за столоначальника съ копіей свѣрять помощ-никъ комиссіонера Сидоровъ. Вѣрно пом. вол. писаря Комаровъ.

Забытый проект соединенія рѣки Костромы съ рѣкою Сухою.

Небывалая въ жизни народовъ война 1914—1917 г.г. съ полной очевидностью показала русскому народу всю экономическую и техническую отсталость Россіи и полную ея зависимость отъ другихъ Европейскихъ Государствъ. Одно изъ первыхъ мѣстъ въ этой отсталости занимаютъ и наши пути сообщенія. При громадныхъ разстояніяхъ въ Россіи, при отсутствіи въ странѣ сколько-нибудь сносныхъ грунтовыхъ дорогъ, дѣло желѣзно-дорожнаго и воднаго транспорта стоитъ у насъ на низкомъ уровнѣ своего развитія. Причиной тому служитъ и наша бѣдность, и политика желѣзно-дорожнаго вѣдомства стараго режима, не допуская ни частной инициативы въ дѣлѣ желѣзно-дорожнаго строительства, ни частныхъ капиталовъ. При колоссальныхъ требованіяхъ во время войны въ перевозкахъ, для удовлетворенія нуждъ фронта, тыла, продовольствія и топлива, наши желѣзныя дороги и рѣчной флотъ не успѣвали справиться со своей задачей. Отсюда понятно, что въ самый разгаръ войны обстоятельства военного времени заставили наше правительство срочно улучшать уже существующіе пути и строить новые. Такъ, напр., во время войны была перешита линія Вологда-Архангельскъ на широкую колею и выстроена вновь имѣющая громадное значеніе въ смыслѣ обороны страны и сношенія съ нашими союзниками Мурманская жел. дор. Въ виду срочности постройки этой дороги, связывающей обшчю сѣть желѣзныхъ дорогъ съ незамерзающимъ портомъ, потребовались отъ государства громадныя жертвы, усилія и капиталы. Да много и другихъ дорогъ пришлось строить при тѣхъ же неблагоприятныхъ, тяжелыхъ условіяхъ. Отсюда понятно, что въ обществѣ и печати, въ специальныхъ и промышленныхъ кругахъ появились всевозможные проекты новыхъ путей сообщенія, прорѣзывающихъ пространство нашей огромной Россіи въ различныхъ направленіяхъ. По части расширенія воднаго транспорта также появились смѣло задуманные и дорого стоящіе проекты, какъ, напр., соединеніе Волги съ Дономъ, Волги съ Сибирскими рѣками (см. 8-й сѣздъ судовла-

дѣльцевъ въ Н.-Новгородѣ), Чернаго моря съ Балтійскимъ и т. д. Разъ уже въ этомъ направленіи мысль работаетъ и ищетъ своего осуществленія, то намъ, Костромичамъ, представляется необходимымъ и своевременнымъ вспомнить одинъ забытый проектъ, быть можетъ, также имѣющій большое государственное значеніе. Мы, говоримъ о соединеніи Волги съ Сѣвѣрною Двиною, посредствомъ соединенія притоковъ ихъ: р. Костромы съ р. Сухоною. Начало этого вопроса уноситъ насъ въ глубь исторіи. Соединеніе системы р.р. Костромы и Сухоны напрашивалось еще очень давно; такъ, есть указаніе, что еще въ царствованіе Іоанна Васильевича прокапывался каналъ между рѣкою Лежею (притокъ р. Сухоны) и рѣкою Монзою (притокъ р. Костромы). А вотъ и другой примѣръ. Въ „Историческомъ описаніи Россійской Коммерціи“ въ 1785 г. М. Чулковъ, говоря о рѣкахъ Костромскаго намѣстничества—Костромѣ, Унжѣ, Керженцѣ и Ветлугѣ, писалъ: „всѣ онѣ смежны съ Сухоною столь близко, что небольшой каналъ могъ бы тутъ Волгу съ Сухоною, а потомъ и съ Двиною, равно какъ Каспійское море съ Бѣлымъ совокупить, что принесло бы не малую выгоду для Макарьевской ярмарки, которая всѣ иностранные товары изъ города Архангельска получаетъ и оныя обратно россійскими товарами снабжаетъ“ (М. Чулковъ—Москва. 1785 г. Т. II, кн. 2-я, стр. 150).

Но, оставивъ преданія старины и разсужденія М. Чулкова, обратимся къ болѣе близкому намъ времени, отдѣляющему насъ всего лишь полувѣковой давностью. Это тѣмъ болѣе необходимо, что вопросъ, поднятый въ 1868 г. о соединеніи р. Костромы съ Сухоною, былъ въ свое время подробно разработанъ и въ достаточной мѣрѣ обсужденъ. Исторія этого вопроса сводится къ слѣдующему: группа гласныхъ Костромскаго Губернскаго Земства изъ семи лицъ, а именно: А. Бошнякъ, Н. Коровинъ, Н. Катенинъ, М. Корсаковъ, О. Моллеръ, В. Мошковъ и А. Маринъ обратились въ Губернское Земское Собраніе со слѣдующимъ заявленіемъ:

„Костромская губернія въ предѣлахъ своихъ заключаетъ много весьма значительныхъ рѣкъ, которыя при небольшихъ работахъ могли бы быть приведены въ судоходное положеніе и тѣмъ самымъ дали бы весьма важный толчекъ мѣстной промышленности. Если взглянуть внимательно на карту, то легко замѣтить, что рѣка Кострома въ этомъ отношеніи занимаетъ весьма важное мѣсто не только для нашей губерніи, но и для Вологодской съ Архангельской, такъ какъ водо-раздѣль рѣкъ Костромы и Сухоны, впадающей въ Сѣвѣрную Двину, составляетъ пространство отъ 30 до 40 верстъ, почему если въ этой мѣстности прокопанъ будетъ каналъ, а русло рѣ-

ки Костромы расчищено, Костромская губернія получить непосредственное водяное сообщеніе со всѣмъ сѣверомъ Россіи, который, отправляя свои произведенія во внутрь страны, складочнымъ пунктомъ будетъ имѣть г. Кострому. Нашъ губернскій городъ пріобрѣтетъ такимъ образомъ весьма важное торговое значеніе, котораго въ настоящее время не имѣетъ, а на будущее время можетъ лишиться и во все при обходѣ его двумя желѣзными путями—Кинешемскимъ и Ярославскимъ. Выгоды, сопряженныя съ осуществленіемъ этого предпріятія для г. Костромы, равно какъ и для уѣздовъ Солигаличскаго, Галичскаго, Чухломскаго, Буйскаго и Костромскаго, такъ очевидны, что объ ихъ нѣтъ надобности и распространяться, но и для другихъ уѣздовъ, находящихся въ смежности съ вышеозначенными, весьма важно имѣть для сбыта своихъ произведеній значительный торговый пунктъ“.

Губернское Земское Собраніе, заслушавъ это заявленіе 28 сент. 1868 года, поручило Губернской Управѣ, по сношеніи съ Министерствомъ Путей Сообщенія, приготовить докладъ къ будущему собранію. Дѣйствительно, 19 сент. 1869 г. докладъ Управы былъ рассмотрѣнъ Губернскимъ Собраніемъ, но Собраніе, принявъ во вниманіе отзывъ бывшаго департамента проектовъ и смѣтъ, въ которыхъ сказано, что къ учрежденію воднаго сообщенія рѣкъ Сухоны съ Костромою возможности не имѣется, рѣшило дальнѣйшее изслѣдованіе этого вопроса прекратить. Если въ то время Губернское Собраніе торжественно похоронило этотъ проектъ, потому что, какъ сказано въ докладѣ управы, „польза отъ соединенія рѣкъ болѣе, чѣмъ сомнительна, а издержки не соотвѣтствовали бы ожидаемой пользѣ“, то, быть можетъ, теперь, черезъ 50 лѣтъ, проекту снова суждено воскреснуть, чтобы на этотъ разъ уже воплотиться въ жизнь. То, что по техническимъ и финансовымъ условіямъ невозможно было полвѣка тому назадъ, быть можетъ, легко осуществимо будетъ теперь, послѣ войны, при новыхъ условіяхъ жизни свободной, раскрѣпощенной Россіи, которая, надо думать, будетъ матеріально богатой, сильной въ техническомъ отношеніи, съ широко развитымъ товарообмѣномъ, и которая станетъ на путь планомѣрнаго использованія всѣхъ природныхъ богатствъ страны, сейчасъ понапрасну пропадающихъ за отсутствіемъ удобныхъ путей сообщенія.

Въ заключеніе, въ виду понятнаго интереса читателя къ вопросу о соединеніи р. Костромы съ р. Сухоною, а, слѣдовательно, и Волги съ Сѣв. Двиною, позволю себѣ привести всѣ матеріалы по этому дѣлу, положенные въ основаніе доклада Управы Губ. Собранію сессіи 1869 г.

О соединеніи каналомъ рѣкъ Сухоны съ Костромою и о приведеніи ихъ въ состояніе, годное для судоходства.*)

По возбужденному вопросу о соединеніи каналомъ рѣкъ Сухоны съ Костромою и о приведеніи ихъ въ состояніе, годное для судоходства, Костромское Губернское Собрание, постановленіемъ 28 сентября 1868 года, поручило Губернской Управѣ собрать необходимыя для того свѣдѣнія и внести ихъ съ своимъ заключеніемъ на предстоящее Губернское Собрание.

Во исполненіе этого порученія, Губернская Управа, имѣя въ виду, что въ пятидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія, по распоряженію Министерства Путей Сообщенія, производилось изысканіе мѣстности между рр. Костромою и Сухоною въ видахъ соединенія ихъ, просила Министерство Путей Сообщенія сообщить Губернской Управѣ свѣдѣнія и данныя, добытыя упомянутымъ изысканіемъ. Министерство Путей Сообщенія столь обязательно отозвалось на просьбу Земства, что выслало всѣ подлинныя техническія данныя (генеральный планъ мѣстности съ 10 подробными планами, объяснительною запискою, съ таблицею и нивелировкой), добытыя изысканіемъ по соединенію р.р. Сухоны съ Костромою.

Изъ препровожденной Министерствомъ Путей Сообщенія пояснительной записки по изысканію на соединеніе рр. Сухоны съ Костромою и доклада бывшаго департамента проектовъ и смѣтъ, видно, что**) Министръ Государственныхъ Имуществъ, признавая полезнымъ, для успѣшнѣйшаго сбыта лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ Костромской и Вологодской губерній, соединить каналами рѣку Сухону съ Костромою, просилъ объ изслѣдованіи возможности къ исполненію этихъ предположеній.

Вслѣдствіе сего, по распоряженію г. Главноуправляющаго путями сообщенія и публичными зданіями, поручено было сообразить оз-

*) Подъ настоящимъ заголовкомъ печатаются подлинныя матеріалы изъ сохранившагося въ Архивѣ Костр. Губ. Земства „Наряда бумагамъ по соединенію каналомъ р.р. Сухоны съ Костромою“, начатаго въ 1868 г. и положеннаго въ основаніе доклада Губ. Зем. Собранію сессіи 1869 г., напечатаннаго въ „Сб-кѣ постан. Костр. Губ. Зем. Собр. Очередное собраніе 1869 года“—Ред.

**) Съ указаннаго мѣста полностью безъ пропусковъ приводится упомянутая выше записка—Ред.

наченное предположеніе графа Киселева въ отношеніи возможности исполненія онаго, приблизительной стоимости и пользы, отъ осуществленія произойти могущей, а также донести, не послѣдуетъ ли отъ учрежденія канала какого вреда другимъ существующимъ сообщеніямъ.

Для исполненія сего порученія произведены были въ 1855 году подробныя изысканія, и результатъ оныхъ въ порядкѣ предложенныхъ требованій здѣсь излагается.

Рядъ холмистыхъ возвышеній, направляясь отъ оконечности Онежской губы къ югу до Бѣлаго озера, поворачиваетъ отсюда на востокъ и, раздѣляя долины притоковъ р. Сѣверной Двины отъ притоковъ р. Волги, доходить, постепенно возвышаясь, до хребта Урала подъ названіемъ Шемаховскихъ горъ. Этими возвышеніями раздѣлены между собою р.р. Сухона и Кострома, а притоки оныхъ получаютъ здѣсь въ лѣсныхъ и болотистыхъ пространствахъ свои начала. Изъ этого видно, что устройство сообщенія между которыми либо изъ притоковъ р.р. Сухоны и Костромы не иначе возможно, какъ съ помощью раздѣльнаго пункта, а это обстоятельство обуславливаетъ необходимость резервуаровъ для питанія вѣтвей на противулежащихъ склонахъ и необходимость устройства гидротехническихъ сооруженій.

Изъ рѣкъ, которыя по относительному положенію своему представляютъ возможность служить сообщеніемъ между р.р. Сухоною и Костромою, замѣчательны слѣдующія:

Притоки рѣки Сухоны: 1) р. Лежа; 2) р. Шуя и 3) р. Ихалца.

Притоки рѣки Костромы: 1) р. Монза и 2) р. Тутка.

Рѣка Лежа, главный притокъ р. Сухоны (планы лист. I, II, III, IV, V, VI и VII) беретъ начало въ Буйскомъ уѣздѣ, изъ болотъ, лежащихъ въ Дикопорской казенной лѣсной дачѣ, по которой протекаетъ 15 верстъ въ видѣ незначительнаго маловоднаго ручья до соединенія съ р. Пешмою, берущей начало того же уѣзда изъ Жаровиныхъ болотъ; по соединеніи съ Пешмою ширина р. Лежи возрастаетъ до 3 сажень, далѣе принимая въ себя значительное количество ручьевъ, съ лѣвой стороны: р.р. Сеньгу, Почку, Юду, Шохму, Кохлышъ, Звозню и Комелу, а съ правой стороны: р.р. Пешму, Вохтасу, Великую, Сосушку и Вохтому;—р. Лежа постепенно уширяется и, проплывъ всего до 145 в., впадаетъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ въ р. Окольную Сухону.

Дикопорская лѣсная дача лежитъ въ изгибѣ цѣпи горъ; по выходѣ изъ нея р. Лежа извивается между высокими берегами, которыхъ крутизны, попеременно переходя съ одной стороны рѣки на

другую, замыкают весенній разливъ въ предѣлахъ до 150 сажень, на протяженіи теченія около 50 верстъ до села Никольскаго; на этомъ протяженіи, при ширинѣ рѣки отъ 3 до 5 сажень, глубина незначительна, измѣняется отъ 1½ до 5 фут. Отъ с. Никольскаго крутизны, очерчивающія берега, идутъ шире и понижаются, расходясь до устья р. Кохтышы; здѣсь ширина рѣки до 10 и болѣе сажень, глубина въ предѣлахъ отъ 5 до 20 футъ. Отъ рѣки Кохтыши берега большею частью ровные, луговые и лѣсистые; ширина при той же глубинѣ увеличивается и при устьѣ въ Окольную Сухону достигаетъ до 70 сажень. На этомъ протяженіи, по причинѣ низменности береговъ и подпора, образуемаго весною водами рр. Сухоны и Комелы, весенній разливъ простирается до 800 и болѣе сажень.

На 106, 107, 111, 115 и 122 верстахъ отъ соединенія р. Лежи съ Пенмою расположены песчаные, наносные, покрывшіеся дерномъ острова, а на 108 верстѣ находится каменный порогъ, называемый Пертки-лежалціи на протяженіи 584 сажень. На немъ въ меженное время бываетъ воды не болѣе 1 фута.

Рѣка Лежа на протяженіи 119 верстъ подпирается плотинами, устроенными при 12 мукомольныхъ мельницахъ. Подпоръ мельничныхъ плотинъ измѣренъ, а какъ мельницы выстроены при такомъ расчетѣ, чтобы подпоръ бассейна одной не мѣшалъ дѣйствию подливныхъ колесъ у предлежащей, то сумма мельничныхъ подпоровъ довольно вѣрно опредѣляетъ паденіе р. Лежи: оно простирается, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, до 105 футъ.

	Пространст. бассейна.	Высота под- порной воды плотиной.	Глубина во- ды въ бас- сейнѣ.
Отъ р. Пешмы до мельницы Степановской	19½ вер.	7 футъ	Отъ 1,5 до 8 футъ
„ м-цы Степановской до м-цы Москвинки	2½ „	7,5 „	„ 1 „ 10 „
„ „ Москвинки „ Мартыновской	2½ „	7,75 „	„ 1 „ 8 „
„ „ Мартыновской „ Панкратьевск.	6½ „	7,5 „	„ 0,5 „ 9 „
„ „ Панкратьевской „ Панфиловской	5½ „	8,5 „	„ 1 „ 8,5 „
„ „ Панфиловской „ Ниж.-Пустын.	8 „	7,80 „	„ 1 „ 12 „
„ „ Ниж.-Пустынск. „ Никольской	8 „	7,45 „	„ 1,5 „ 21 „
„ „ Никольской „ Демьяновск.	11 „	12,5 „	„ 2 „ 15 „
„ „ Демьяновской „ Спасской	8 „	7 „	„ 1,5 „ 12 „
„ „ Спасской „ Обуховской	4 „	8,5 „	„ 1 „ 15 „
„ „ Обуховской „ Малаклавск.	11 „	8 „	„ 2 „ 18 „
„ „ Малаклавской „ Арсеньевск.	18 „	16 „	„ 3 „ 21 „
„ „ Арсеньевской до порога Пертки	4 „	— „	„ — „ — „
Итого	— „	104,78 „	„ — „ — „
Отъ порога Пертки до впаденія р. Лежи въ Окольную Сухону	37 вер.	3 „	„ 11 „

Р. Лежа вскрывается обыкновенно въ концѣ апрѣля мѣсяца; весенняя вода подымается до 3 аршинъ. Ледохода по р. Лежѣ не бываетъ.

Собственно на р. Лежѣ лѣсныхъ дачъ, за исключеніемъ Дикопорской у истока, не имѣется; вырубаемый изъ сей дачи строевой лѣсъ для продажи и корабельный изъ отдѣленія Корежской близъ лежащей вывозится зимою къ селу Демьяновскому, откуда по вскрытіи рѣки спускается по одиночкѣ (молемъ) до устья р. Сеньги и до деревни Становой, гдѣ останавливается у запани, ожидая, покуда весенняя вода войдетъ въ берега; далѣе до рѣки Окольной Сухоны лѣса идутъ въ плотахъ по 25 и болѣе деревь. Въ р. Сухонѣ связывается по нѣсколько такихъ плотовъ вмѣстѣ для слѣдованія по назначенію до г. Вологды или до Архангельска. Иногда строевой лѣсъ отправляется и съ р. Сеньги, но отсюда, какъ и съ р. Великой, сплавляется наиболѣе дровъ.

Вся лѣсная промышленность по р. Лежѣ ограничивается сплавомъ изъ казенныхъ и помѣщичьихъ дачъ отъ 7000 до 10000 деревь и до 6000 сажень дровъ.

Въ естественномъ своемъ положеніи р. Лежа никакихъ препятствій къ сплаву лѣсовъ весною не представляетъ, но они встрѣчаютъ затрудненія при проѣздѣ чрезъ мельничныя плотины, которыхъ разборчатныя части недостаточно широки.

Изъ числа притоковъ р. Лежи наиболѣе замѣчательны р.р. Сеньга, Комела и Великая.

Сеньга беретъ начало изъ болотъ Любимскаго уѣзда, протекаетъ 50 верстъ по Любимскому, 100 верстъ по Грязовецкому уѣздамъ и впадаетъ въ Лежу при деревнѣ Спасское. Сеньга удобна къ сплаву, ширина ея отъ 3 до 12 сажень, глубина въ межени отъ 3 до 9 фут., теченіе быстрое, очень извилистое, дно каменистое, берега возвышенныя, въ верховьи имѣетъ частыя перекаты. Весеннія воды подымаются у истока на 1½ аршина, а при устьѣ до 2 аршинъ. По Сеньгѣ расположена Сеньговская казенная лѣсная дача, лѣса годные для строевой произрастаютъ въ маломъ количествѣ и идутъ для надобностей мѣстныхъ жителей, выплавляются же для продажи сосновыя, еловыя и березовыя дрова.

Рѣка Комела вытекаетъ изъ озера Никольскаго въ Грязовецкомъ уѣздѣ, протекаетъ 120 верстъ и впадаетъ съ лѣвой стороны въ рѣку Лежу. Ширина въ межень отъ 5 до 10 сажень, глубина измѣняется отъ 1 до 7 футъ. Грунтъ береговъ и дна рѣки песчано-глинистый, берега крутыя вышиною до 2 сажень. По Комелѣ расположено много помѣщичьихъ лѣсныхъ дачъ, но сплавъ по ней въ настоящемъ ея

положеніи невозможенъ, ибо она преграждена каменными рыболовными заколами (язами), 6 мельничными глухими плотинами и одною при бумажной фабрикѣ.

Рѣка Великая вытекаетъ изъ болотъ и мховъ Воскресенской казенной лѣсной дачи, а также изъ родниковъ, расположенныхъ по всему ея теченію, длина этой рѣки 40 верстъ, ширина въ межень до 5 саж., а у впаденія въ р. Лежу (съ правой стороны) до 7 сажень. Весенній разливъ весьма широкъ, но мелокъ, высокая вода стоитъ не болѣе 10 дней и въ это время изъ мѣстъ заготовки въ нее сплавляются дрова. Сплавъ дровъ по р. Великой простирается ежегодно до 3 куб. сажень.

Рѣка Шуя (планъ листъ I и II) есть притокъ незначительный она беретъ начало изъ лѣсной дачи наслѣдниковъ помѣщика Жаркова, въ Тотемскомъ уѣздѣ, и, протекая всего до 35 верстъ, впадаетъ въ рѣку Сухону, при селеніи Шуйскомъ. Лѣсная дача, изъ которой бѣжитъ р. Шуя, прилегаетъ къ Пустошуйской казенной дачѣ, богатой прекрасными лѣсами. Среди густой лѣсной чащи, на возвышенномъ мѣстѣ, расположена болотная площадка, не болѣе 100 кв. саж. торфяного, пучистаго свойства, на одной ея сторонѣ, чуть примѣтной струйкой воды, обозначается истокъ Шуи, а на противоположной истокъ рѣчки Ссоры, текущей въ Тутку. Шуя, пробираясь лѣсомъ безпрестанно обогащается на пути ключами, которые сбѣгаютъ въ нее то съ откосовъ покатоостей, то бьютъ вверхъ изъ лощинъ, покрытыхъ ржавчиной. Въ верстахъ 4-хъ отъ истока, Шуя, принявъ видъ ручья шириною до $\frac{1}{2}$ сажени, извивается безчисленными изгибами по помѣщичьимъ рощамъ, завалена и заложена лѣсомъ, заглушена кустарникомъ. Начиная отъ деревни Волкова, она входитъ въ лѣсную дачу, надъ которой въ 1853 году разразился ураганъ. Ураганъ прошелъ полосою до 10 верстъ ширины по направленію съ запада на востокъ и на протяженіи болѣе 70 верстъ сложилъ и повалилъ, большею частью вырвалъ съ корнемъ высокій лѣсъ. Въ то же лѣто на этомъ пространствѣ былъ лѣсной пожаръ, такъ что оно нынѣ представляетъ сплошную массу лежащихъ, перепутанныхъ, обгорѣлыхъ деревь. Рѣка Шуя, пересѣкая сказанное пространство по всей ширинѣ, сдѣлалась почти недоступною. Принявъ въ себя нѣсколько ручьевъ и рѣчку Лебедянку, Шуя уширяется до $1\frac{1}{2}$ —2 саж., но также извилиста. Отъ рѣчки Залѣсной ширина достигаетъ 5, а мѣстами 8 саж., глубина же измѣняется отъ 3 до 10 футъ; отъ впаденія р. Козланги Шуя имѣетъ постоянную ширину до 9 саж. на всемъ протяженіи своего теченія Шуя имѣетъ берега не высокіе, большею частью луговые и покрытые лѣсомъ, на рѣкѣ имѣются 4 мукомоль-

ная мельницы. Паденіе Шуи у истока столь значительно, что подпоръ воды въ $1\frac{1}{2}$ сажени у первой близъ с. Волкова мельницы. не обнаруживаетъ вліянія на теченіе рѣки въ 2-хъ верстахъ выше.

Такъ какъ рѣка Шуя протекаетъ черезъ весьма богатая лѣсныя дачи и близъ огромной казенной Пустошуйской, то могла бы служить драгоцѣннымъ путемъ для сплава лѣсовъ изъ сихъ дачъ, но незначительная ея ширина, чрезвычайныя извилины и въ особенности то обстоятельство, что она вообще заломлена лѣсомъ, а на пространствѣ горѣлаго мѣста почти недоступна, дѣлають ее для сплава лѣсовъ мало доступною. Сплавъ лѣсовъ весною начинается весьма незначительною частью, отъ впаденія р. Лебедянки и въ большихъ размѣрахъ отъ р. Залѣсной, ибо отсюда рѣка менѣе извилиста и весенній разливъ бываетъ отъ 30 до 50 сажень. Здѣсь иногда строятъ даже суда, предназначаемыя для плаванія по Сухонѣ, которыя и выплавляются весною. До Лебедянки и до Залѣсной лѣса доставляются зимою гужемъ въ количествѣ до 300 бревень.

Рѣка вскрывается въ половинѣ апрѣля мѣсяца, а весенняя вода стоитъ до 3 недѣль.

Принимаемая р. Шуею рѣчки всѣ весьма незначительны, замѣчательна только рѣчка Козланга въ томъ отношеніи, что родниковый ея истокъ расположенъ весьма близко отъ истока р. Монзы, впадающей въ р. Кострому и именно на противоположной покатости той же горы.

Рѣка Ихалица вытекаетъ изъ озера Княгининаго, образуемаго накопленіемъ воды рѣчки Мизюги въ продолговатой ложбинѣ Великоихалицкой лѣсной дачи.

Мизюга, ошибочно названная на 100 листовой картѣ Хмѣльницей *), вытекаетъ въ Тотемскомъ уѣздѣ, изъ болотистой родниковой мѣстности, на южной оконечности Пустошуйской дачи, по которой протекаетъ до 30 верстъ, при ширинѣ отъ $1\frac{1}{2}$ до 5 саж. и глубинѣ отъ 1 аршина до 1 саж. Образованіе и видъ Мизюги совершенно одинаковы, какъ и р. Шуи, съ тѣмъ исключеніемъ, что она менѣе извилиста, немного менѣе завалена лѣсомъ и, приближаясь къ Княгининому озеру, протекаетъ въ мѣстности болотистой и весьма тонкой. Мизюга, протекая въ срединѣ значительнаго лѣснаго пространства, совершенно пустынна, не имѣетъ въ себѣ путей, а лѣтомъ мѣстами и доступу. Весенній разливъ до 15 саж., а высокая вода, дающая Мизюгѣ глубину до 3 саж., стоитъ иногда до 10-го іюня, обстоятельство это весьма важно было бы для сплава лѣсовъ, но заготовокъ по

*) Рѣчка „Хмѣлевица“ есть незначительный притокъ р. Сельмы, впадающей въ рѣку Кострому.

этой рѣкѣ, по причинѣ отдаленности ея отъ всякаго жилья и путей не дѣлается.

Княгинино озеро, какъ выше сказано, составляетъ какъ бы продолженіе р. Мизюги, оно окружено мхами и топями, имѣетъ длины до 12 верстъ, видъ полумѣсяца съ загнутыми къ востоку концами, ширина отъ 20 до 30 саж., а глубина отъ 1 до 3 саж. Изъ сѣверной оконечности онаго вытекаетъ р. Ихалица, весьма быстрая и крюковатая. Длина ея до 20 верстъ, ширина отъ 5 до 8 саж. Берега низменные, болотистые и мѣстами топкіе. Весенній разливъ отъ 40 до 50 саж., весеннія воды стоятъ до конца іюня и начала іюля. Рѣка Ихалица въ весеннее время способна для сплава судовъ отъ озера Княгининаго; суда по ней строятся въ зимнее время и выплавляются въ Сухону. Сплава лѣсовъ по р. Ихалицѣ не бываетъ. Притоки Ихалицы состоятъ изъ весьма незначительныхъ ручьевъ, изъ нихъ обильнѣйшія водою рѣки: Кинешма, Матковица и Воя.

Рѣка Монза беретъ начало въ Тотемскомъ уѣздѣ изъ родниковъ на южной покатости отрасли Шемаховскихъ горъ, протекаетъ по уѣздамъ: Тотемекому, Грязовецкому, и Солигаличскому всего 82 версты и впадаетъ въ Буйскомъ уѣздѣ въ р. Кострому.—Отъ истока до слиянія съ р.р. Черною и Бѣлою Шингарью Монза имѣетъ видъ мелкаго и узкаго, быстро по каменистому ложу бѣгущаго родниковаго ручья; съ принятіемъ названныхъ рѣчекъ Монза получаетъ видъ рѣки шириною 5 саж. при глубинѣ отъ 2 до 10 футъ. Въ 15 верстахъ ниже, противъ деревни Путилово, лежитъ на Монзѣ порогъ, называемый Пушпловъ, на протяженіи 137 саж.; вода покрываетъ здѣсь каменя не больше, какъ на 1 футъ. Отъ погоста Василія Великаго Монза течетъ болѣе спокойно, ибо здѣсь паденіе менѣе значительно. Въ 5 верстахъ ниже Васильевского погоста и въ 1½ верстахъ отъ устья имѣются мельничныя плотины, первая изъ нихъ подымаетъ воду на 5½, а послѣдняя на 10 футъ. Въ Солигаличскомъ уѣздѣ въ 2 верстахъ отъ Монзы лежитъ Демьяновская казенная лѣсная дача въ 7619 десятинъ. Изъ этой дачи и изъ Пустошуйской, прилегающей къ Монзѣ незначительнымъ участкомъ около села Троицкаго, производится сплавъ лѣсовъ до с. Васильевского, модемъ, по самой высокой весенней водѣ, а отсюда въ плотахъ при спадѣ весенней воды, ибо разливъ р. Костромы подпираетъ Монзу до сего пункта, такъ что теченіе совершенно прекращается. Всего по р. Монзѣ сплавляется строевыхъ лѣсовъ до 5000 деревьевъ и дровяного лѣса до 1000 куб. саж., сплавъ этотъ производится весною и препятствій не встрѣчаетъ.

Рѣка Тутка беретъ начало въ Вологодской губерніи, Тотемскаго уѣзда, изъ южной части казенной Пустошуйской лѣсной дачи, про-

текаетъ Тотемскимъ уѣздомъ 17 верстъ, входитъ въ Солигаличскій и, проплывъ въ немъ 28 верстъ, впадаетъ съ правой стороны въ р. Кострому. Тутка, собравъ у истока болотныя воды, извивается лѣсомъ по родниковымъ лощинамъ, во множествѣ разбросаннымъ на пути, къ ручьямъ Мотъмѣ и Ссорѣ; принявъ послѣдній въ разстояніи 15 в. отъ истока, имѣетъ ширины до 4 саж. при глубинѣ 1 аршина; далѣе въ Тутку впадаетъ маловодная рѣчка Юрятина, не увеличивая замѣтно ея глубины и мало уширяя, такъ что при устьѣ Тутка имѣетъ всего 6 саж. ширины и до 1½ аршина глубины. Берега и окрестности вообще низменны, незаселенныя, заросшіе кустарникомъ и дровянымъ лѣсомъ, за исключеніемъ лишь 4-хъ послѣднихъ верстъ у р. Костромы, гдѣ Тутка протекаетъ около полей и жила. Течение рѣки Тутки тихое, кромѣ нѣсколькихъ самыхъ незначительныхъ перекатовъ, пороговъ нѣтъ. Весенній разливъ выходитъ изъ береговъ, а лѣтомъ вода въ рѣкѣ очень пересыхаетъ. Въ разстояніи 6 верстъ отъ устья построена мукомольная мельница. Судовъ по Туткѣ не строится, весною по ней производится сплавъ бревенъ и дровъ, начиная отъ впаденія р. Ссоры почти исключительно изъ помѣщичьихъ дачъ; изъ Пустошуйской же дачи отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ по р. Туткѣ производится самый незначительный.

Рѣка Ссора есть значительнѣйшій притокъ Тутки, вытекаетъ, какъ сказано выше, изъ того же болота, откуда беретъ начало рѣка Шуя, течетъ въ крутыхъ берегахъ, очень извилисто, лѣсной дачей помѣщика Филицына и Пустошуйской казенной, вся заломлена деревьями. Длина Ссоры 23 версты, ширина въ началѣ ничтожная, при устьѣ 3 саж., глубина 1 футъ. Въ 15 верстахъ отъ истока устроенъ былъ прибрежнымъ владѣльцемъ лѣсопильный заводъ и приступлено къ расчисткѣ теченія Ссоры, но попытка, за значительностью издержки, пріостановлена, и Ссора оставлена въ первобытномъ состояніи, а заводъ сгорѣлъ.

Разсматривая на картѣ направленіе и относительное положеніе вышеописанныхъ притоковъ рр. Сухоны и Костромы, находимъ, что соединеніе сихъ рѣкъ посредствомъ Тутки, Мизюги и Ихалицы было бы весьма удовлетворительнымъ. Мизюга и Тутка берутъ начало въ недалекомъ разстояніи, а теченіе ихъ, обращенное въ противоположныя стороны, представляетъ прямолинейный и кратчайшій путь отъ р. Костромы къ Сухонѣ, при томъ путь, прорѣзывающій пополамъ Пустошуйскую,—самую богатую хорошими строевыми и корабельными лѣсами,—казенную дачу. Но изученіе мѣстности показало, что устройство водяного сообщенія по сему пути совершенно невозможно. Теченіе р.р. Тутки и Мизюги, какъ сказано выше, неправильное

въ противоположныя стороны, раздѣляется плоскою, малопримѣтною возвышенностью, съ покатостью къ Мизюгѣ; истоки обѣихъ рѣчекъ столь скудны, что изъ собираемыхъ ими въ окрестностяхъ вода ед-ва въ разстояніи десятка верстъ отъ исходной точки образуются не-глубокіе и узкіе ручьи, извивающіеся среди дебрей лѣса.

Соединить подобные ручьи каналомъ для учрежденія деривацион-ной системы можно въ такомъ только случаѣ, если въ верховьи ихъ имѣются водохранилища, или если мѣстность позволяетъ образовать во-дохранилища искусственныя для питанія раздѣльнаго пункта; между тѣмъ по самымъ тщательнымъ розысканіямъ оказалось, что не толь-ко вблизи истоковъ р.р. Тутки и Мизюги, но и на всемъ протяженіи Шемаховскихъ возвышеній и на склонахъ ихъ отъ г. Грязовца до г. Солигалича озеръ вовсе не имѣется. Не представляется тоже воз-можности образовать для упомянутыхъ рѣкъ искусственное водохра-нилище среди огромнаго сплошь растущаго лѣса, ибо тутъ нѣтъ во-ды и глубокихъ котловинъ, окаймленныхъ горами (къ сему нужно прибавить, что вообще стоимость расчистки, спрямленіе и уширеніе рѣкъ, подобныхъ Туткѣ и Мизюгѣ, коихъ берега заросли крупнымъ и частымъ лѣсомъ, столь велика, что работы могутъ быть назначаемы къ производству въ томъ лишь только случаѣ, если отъ совершенія ихъ предвидится значительная—соразмѣрная издержкамъ, польза).

Близкое разстояніе истоковъ р. Шуи, впадающей въ Сухону и Ссоры, впадающей въ Тутку, притокъ р. Костромы, положеніе сихъ рѣчекъ около богатыхъ частныхъ дачъ и казенной Пустошуйской, побудило къ отысканію возможности соединеніемъ оныхъ открыть сплавной путь между Сухоною и Костромою. Но сдѣланныя изысканія показали, что р.р. Шуя и Ссора, на значительной части ихъ протя-женія, до того ничтожны, маловодны, узки, извилисты и за-валены лѣсомъ, что гораздо легче и дешевле было бы прорыть цѣ-лый каналъ, длиною въ 30 верстъ, чѣмъ очищать и спрямлять Шую и Ссору на томъ же разстояніи, а совершенное отсутствіе натураль-ныхъ резервуаровъ и мѣстъ годныхъ для сдѣланія искусственныхъ, дѣлаютъ всякое предположеніе объ учрежденіи по сему направленію сплавной системы невозможнымъ.

Рѣка Лежа есть главный притокъ р. Сухоны, равно какъ Монза главный притокъ р. Костромы. Направленіе теченія ихъ противоположно. Лежа, получивъ начало въ изгибѣ Шемаховскихъ возвышеній, отдѣляющихъ начало ея отъ притоковъ р. Костромы, течетъ къ Су-хонѣ съ юга на сѣверо-западъ; тѣ же возвышенія поднимаются по пра-вому берегу рѣки Лежи, подходятъ къ долинѣ Сухоны, и въ томъ

мѣстѣ, гдѣ онѣ круто поворачиваютъ къ юго-востоку, беретъ начало р. Монза, протекая съ сѣвера на югъ къ р. Костромѣ.

Обѣ рѣки сближаются между собою на половинѣ теченія, такъ что кратчайшее между ними разстояніе отъ погоста Никольскаго къ Васильевскому 12 верстѣ. Въ этомъ мѣстѣ существуютъ слѣды прорытаго между р.р. Лежею и Монзою въ давнія времена канала, называемаго мѣстными жителями Лежекою прорѣзью. Г. Штукенбергъ въ своей гидрографіи упоминаетъ, что каналъ этотъ прокапывался въ царствованіе Іоанна Васильевича, но хотя во время производства изысканій наводились многочисленныя справки въ архивахъ разныхъ мѣстѣ, для собранія положительныхъ свѣдѣній о времени и цѣли сооруженія сего канала, но розысканія остались безуспѣшны.

Хотя у начала р.р. Лежи и Монзы не имѣется вовсе озеръ и болотъ, которыя могли бы служить натуральнымъ резервуаромъ для питанія соединительнаго канала, какъ раздѣльнаго пункта, въ случаѣ устройства онаго, но положеніе истока р. Лежи, въ узкомъ изгибѣ возвышенностей, и ея высокіе берега на значительномъ протяженіи, давали мѣсто предположенію, что весеннія воды рѣки могутъ быть скопляемы въ видѣ искусственнаго хранилища. Тогда, если бы прорыть отъ р. Лежи къ Монзѣ, которая протекаетъ ниже, каналъ, по тому же направленію, гдѣ видны слѣды прорытаго въ старину, глубиною до меженнихъ водъ р. Лежи, если запереть устье сего канала въ Монзу полушлюзомъ, а на р. Монзѣ, у впаденія ея въ рѣку Кострому, воспользоваться мельничною плотиною для поддержанія весеннихъ водъ, учрежденіе водяного сообщенія между обѣими упомянутыми рѣками, хотя на нѣсколько лѣтнихъ мѣсяцевъ, казалось бы возможнымъ. Эти соображенія и то обстоятельство, что мысль соединить р. Лежу съ р. Монзою была преслѣдована еще въ старину, обязывали изслѣдовать вопросъ о соединеніи рѣки Лежи съ Монзою съ особеннымъ тщаніемъ.

Подробный осмотръ мѣстности показалъ, что каналъ былъ проектированъ по направленію отъ оврага, на правомъ берегу р. Лежи, выше с. Никольскаго, лѣсомъ къ р. Васильевкѣ, у погоста Васильевскаго на р. Монзѣ, но не по руслу сей рѣчки, а выше, въ разстояніи мѣстами до 200 саж. отъ лѣваго ея берега. Вообще мѣстность между Лежею и Монзою, на протяженіи соединительнаго канала, высокая и большею частью сухая; имѣя это въ виду, а также и то, что каналъ проведенъ не по мѣстности видимо и ощутительно низшей, — какова на длинѣ 6-ти верстѣ, по ложу р. Васильевки, гораздо вѣроятнѣе, кажется, будетъ предположить, что онъ прорытъ скорѣе для означенія какой либо границы, чѣмъ съ цѣлью соединить р. Лежу

съ Монзою въ видахъ сплава или судоходства. Нивелировка между сими рѣками даетъ выводъ, что р. Монза ниже р. Лежи на 38.65 ф. и ихъ раздѣляетъ возвышеніе до 11 саж. Невозможность прорытія въ семь направленіи соединительнаго канала безъ чрезвычайныхъ издержекъ на сдѣланіе и укрѣпленіе огромной траншеи очевидна. Вся мѣстность, на пространствѣ 5 верстъ въ предѣлахъ, гдѣ Монза не слишкомъ удаляется отъ Лежи, представляетъ тѣ же неудобства, ибо здѣсь Шемаховская цѣпь, раздѣляющая обѣ рѣки, возвышается значительно.

Въ виду пользы, которую можетъ принести новое учрежденіе, не должно бы останавливаться предъ значительностью издержки, но польза отъ соединенія рѣки Лежи съ Монзою болѣе, чѣмъ сомнительна; посему составленіе проекта на сіе предположеніе признается излишнимъ.

Изъ свѣдѣній, собранныхъ чрезъ Вологодскую и Костромскую палаты Государственныхъ имуществъ оказывается, что по притокамъ р.р. Сухоны и Костромы находятся слѣдующія лѣсныя казенныя дачи (расположеніе ихъ показано на планѣ лит. А.)

Наименованіе дачь.	Назначено къ отпуску по смѣтамъ.								Продается примѣрно на сумму руб.	
	Стреловаго лѣсу дерегъ.	Валежнаго лѣсу деревъ.	Дровъ куб. саж.	Жердей и кольевъ.	Смолы ведеръ.	Дегтю ведеръ.	Издѣлія.			На сумму руб.
							И овой коры пудовъ.	Береста кубич. саж.		
а) По южнымъ притокамъ Вологодской губерніи.										
1) Пильменская 13467 д. 452 с. для каз. надобн.	1600	100	2300	7500	30	—	—	—	1110	600
2) Раменская 50329 д. 2132 с. для каз. надобн.	—	—	—	—	—	—	—	—	180	—
3) Богословская 1237 д. 643 с. для каз. надобн.	2000	—	3800	3000	2000	—	—	—	2000	300
4) Бурдуковская 1707 д. 1107 с. для каз. надобн.	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—
5) Липовская 2211 д. 1635 с.	300	—	300	—	—	—	—	—	1681 1/2	168 1/2
6) Сеньговская 6038 д. 1240 с.	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—
7) Вяговская . . .	350	—	—	—	—	—	—	—	50	—
	350	200	—	—	—	—	—	—	70	—
	800	300	1000	90	200	—	—	—	450	80
	Отпускъ	ка лѣ	совъ	въ	пр	ода	жу	не	произ	водится.

Наименованіе дачъ.	Назначено къ отпуску по смѣтамъ.									Продаётся примѣрно на сумму руб.
	Строевого лѣсу деревъ.	Валежнаго лѣсу деревъ.	Дровъ куб. саж.	Жердей и кольевъ	Смола ведеръ.	Дегтю ведеръ.	Издѣлія.		На сумму руб.	
							Ивовоі ко- ры пудовъ.	Бересты ку- бич. саж.		
8) Божьесенская 10079 д. 952 с. для каз. надобн.	3000	2590	—	2100	250	250	—	—	1000 250	250 —
9) Пустошуйская	10400	2990	7400	13500	2750	250	—	—	6298 ¹ / ₂	1398 ¹ / ₂
6) По сѣвернымъ притокамъ р. Кост- ромы, Костр. губ.	50000	—	—	—	—	—	—	—	до 6000	—
1) Корежская 2858 д. 17 с.	1000	1000	70	15000	100	100	40	10	—	131 р. 1 к.
2) Фералонтовская 2269 д. 399 с.	800	1000	210	305	100	100	25	5	—	121 р. 68 к.
3) Демьяновская 7619 д. 1950 с.	1000	1000	1004	1770	100	100	25	10	—	149 р. 41 к.
4) Николо-Поломская*) 4151 д. 760 с.	1220	2200	400	1410	100	100	40	20	—	7 р. 81 к.
5) Шуйская 865 д. 1365 с.	157	—	150	60	—	—	—	1	—	19 р. 56 к.
6) Дикопорская 178294 д. 1159 с.	89620	15000	—	37960	по мѣрѣ	над обн	ости.	—	—	5258 р. 81 к.
7) Нейско-Какшинская 47333 д. 650 с.	11080	по мѣрѣ	надоб	ности.	—	—	200	300	—	334 р. 84 ¹ / ₂ к.
	104877	20200	1834	6505	700	400	130	56	—	6022 р. 37 ¹ / ₂ к.

Отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ упомянутыхъ дачъ какъ вид-
но простирается на сумму до 7000 руб.

Обсуживая вопросъ о возможности увеличенія сбыта лѣсовъ
по р.р. Сухонѣ и Костромѣ и заключающимся между оными прито-
ками, Вологодская палата Госуд. Имущ. въ отн. отъ 11 мая 1849 г.
за № 7178 сообщила, что во всѣхъ вышеупомянутыхъ состоящихъ въ
вѣденіи ея дачахъ, за исключеніемъ Пустошуйской, корабельныхъ
рошъ нѣтъ, что дачи тѣ значительными отпусками особенно для по-

* Дачи Николо-Поломская и далѣе Шуйская и Нейско-Какшинская показаны не-
вѣрно лежащими по притокамъ Костромы; находятся онѣ внѣ бассейна р. Костромы
въ другой части Костр. губ.; а именно: Шуйская—въ Макарьевскомъ уѣздѣ, Н.-Полом-
ская—въ Кологривскомъ и Н.-Какшинская въ Ветлужскомъ—Ред.

горѣвшихъ крестьянъ изрѣзаны и что доброкачественныхъ сосновыхъ строевыхъ лѣсовъ почти вовсе не имѣется, такъ что весь отпускъ въ продажу приносить дохода не болѣе 1500 руб. и что по симъ причинамъ и съ открытіемъ путей съ Волжскою системою увеличенія доходовъ казнѣ и усиленія отпусковъ ожидать нельзя. Въ отношеніи же отъ 2 августа 1855 г. за № 15583 о томъ же предметѣ присовокупила:

Изъ казенной Пустошуйской дачи въ 115031 десят. назначается въ продажу бревенъ сосновыхъ до 10000, еловыхъ до 4000 ежегодно, на сумму отъ 3000 р. до 4500 р.; изъ этой дачи отпускъ лѣса можетъ увеличиться на сумму до 6000 руб.; изъ всѣхъ же прочихъ въ вѣдомости означенныхъ дачъ нельзя надѣяться на увеличеніе отпуска лѣса, по скудному состоянію оныхъ. Посему Палата находитъ, что отъ соединенія р. Сухоны съ Костромою посредствомъ р.р. Лежи и Монзы или Соры съ Шуей не предвидится никакой пользы для лѣсного хозяйства, что подобное соединеніе посредствомъ р.р. Тутки, Мизюги и Ихалицы обѣщало бы болѣе выгоды, какъ проходящее чрезъ Пустошуйскую дачу, въ которой находятся и корабельныя роши. Костромская же палата отн. отъ 4 декабря 1854 г. за № 23164 сообщила, что по мнѣнію оной соединеніе р. Лежи съ Монзою, усилило бы отпускъ лѣсовъ изъ Вологодской губ. въ Костромскую чрезъ сплавъ въ р. Волгу.

Это мнѣніе противорѣчитъ мнѣнію, изложенному Вологодской палатою, основанному на изслѣдованіи положенія и состоянія лѣсныхъ дачъ Вологодской губ., близъ сихъ рѣкъ расположенныхъ.

Изъ вышеприведенныхъ отзывовъ палатъ Госуд. Им. заключить должно, что соединеніе Сухоны съ Костромою полезно было бы только въ видахъ усиленія отпуска лѣсовъ изъ Пустошуйской дачи. Но для сбыта лѣсовъ изъ сей дачи и къ Сухонѣ и Костромѣ имѣются естественные пути, именно: р.р. Мизюга и Тутка, коихъ начала весьма близки, посему отъ устройства между ними канала (если бы это было возможно) произошло бы та лишь выгода, что среднее разстояніе подвозки бревенъ для сплава по длинѣ дачи нѣсколько бы уменьшилось, а какъ вся длина дачи не превышаетъ 20 верстѣ, подвозка же производится обыкновенно зимою, слѣдовательно, малоцѣнна, — то польза отъ учрежденія сообщенія была бы ничтожная, несоразмѣрная съ пожертвованіемъ суммы на это предпріятіе и въ томъ случаѣ, когда сумма эта была бы весьма незначительна.

Неуспѣхъ отпуска лѣсовъ изъ Пустошуйской дачи справедливѣе приписать отдаленію оной отъ мѣстъ сбыта, неразвитію промышленности, незначительности запроса на лѣса, отсутствію проѣзжихъ пу-

тей среди дачи и неудобству производить сплавъ по р.р. Мизюгъ и Туткѣ въ большомъ размѣрѣ, чѣмъ недостатку водяного пути между ними рѣками.

Дѣйствительно, лѣса изъ Пустошуйской дачи, будучи направлены къ Сухонѣ, могутъ быть сбываемы или въ г. Вологдѣ или у Архангельскаго порта. Надобность г. Вологды въ лѣсахъ обезпечивается приплаваемыми съ р.р. Лежи, Шуи и изъ Сухонскихъ дачъ и развѣ въ случаѣ недостатка ближайшей заготовки: предстояла бы надобность требовать незначительное ихъ количество изъ мѣстъ болѣе отдаленныхъ, отправленіе же бревенъ къ Архангельскому порту сопряжено съ большими издержками, между тѣмъ Архангельская губ. весьма изобильна лѣсами, расположенными по р. Сѣверной Двинѣ и ея притокамъ, откуда доставка ближе и дешевле. Лѣса, направленные по р. Туткѣ, удобнѣе сбывать только по р. Костромѣ, хотя по сей рѣкѣ имѣется довольно лѣсныхъ дачъ, ибо отправленіе лѣсовъ далѣе по Волгѣ къ С.-Петербургу представляло бы путь не менѣе длинный, чѣмъ до г. Архангельска. Для низовыхъ губерній лѣса получаютъ изъ р. Ветлуги, чрезвычайно богатой дачами, но и оттуда по недостатку запросовъ отправляется далеко не все назначенное къ отпуску количество лѣсовъ.

Что же касзется предположенія Костромской палаты, что съ устройствомъ соединенія Сухоны съ Костромою посредствомъ р.р. Лежи и Монзы сбытъ лѣсовъ изъ Вологодской губ. усилился бы къ Волгѣ то оно совершенно невѣроятно. Изъ описанія дачъ, лежащихъ на р.р. Лежѣ и Монзѣ, сдѣланнаго въ отн. Вологодской Палаты за № 7178 видно, что дачи эти довольно скудны и изрѣжены. Усиленію отпуски лѣсовъ къ р. Волгѣ или тѣхъ дачъ, которыя находятся по р. Монзѣ, ничто не препятствуетъ и въ настоящее время, — расположеніе же дачъ по р. Лежѣ (какъ видно изъ карты) таково, что гораздо ближе и удобнѣе производить изъ нихъ сплавъ лѣсовъ по р. Сухонѣ въ г. Вологду, чѣмъ на Волгу въ случаѣ проложенія къ ней пути. Если бы даже имѣлось въ виду корабельные лѣса, находящіеся въ Корезьской рошѣ, доставлять къ С.-Петербургу, то и въ такомъ случаѣ, сплавивъ ихъ по Лежѣ въ Сухону, удобнѣе отправить для сего каналомъ Герцога Александра Виртембергскаго на Маринскую систему, нежели предполагавшимся каналомъ на р. Монзу, оттуда въ Кострому и въ Волгу для доставки къ С.-Петербургу.

Итакъ, въ заключеніе всего здѣсь изложеннаго, остается повторить обличенные изысканіями факты, что къ соединенію р. Сухоны съ Костромою посредствомъ ихъ притоковъ, для учрежденія водяного сообщенія, возможности не имѣется.

2, что учреждение такого сообщенія не усилило бы отпускъ лѣсовъ изъ казенныхъ дачъ, по смѣ рѣкамъ расположенныхъ, до возможности сбывать всѣ лѣсные матеріалы, ежегодно, по смѣтамъ къ отпуску назначаемые.*)

Департаментъ проектовъ и смѣтъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій, разсмотрѣвъ генеральный планъ рѣкъ Сухоны и Костромы съ 10-ю подробными къ нему планами и пояснительною запискою, нашелъ, что соединеніе Сухоны съ Костромою, для доставленія лѣсовъ съ Сухоны чрезъ Кострому въ р. Волгу, ни въ одномъ изъ трехъ пунктовъ, а именно соединеніемъ:

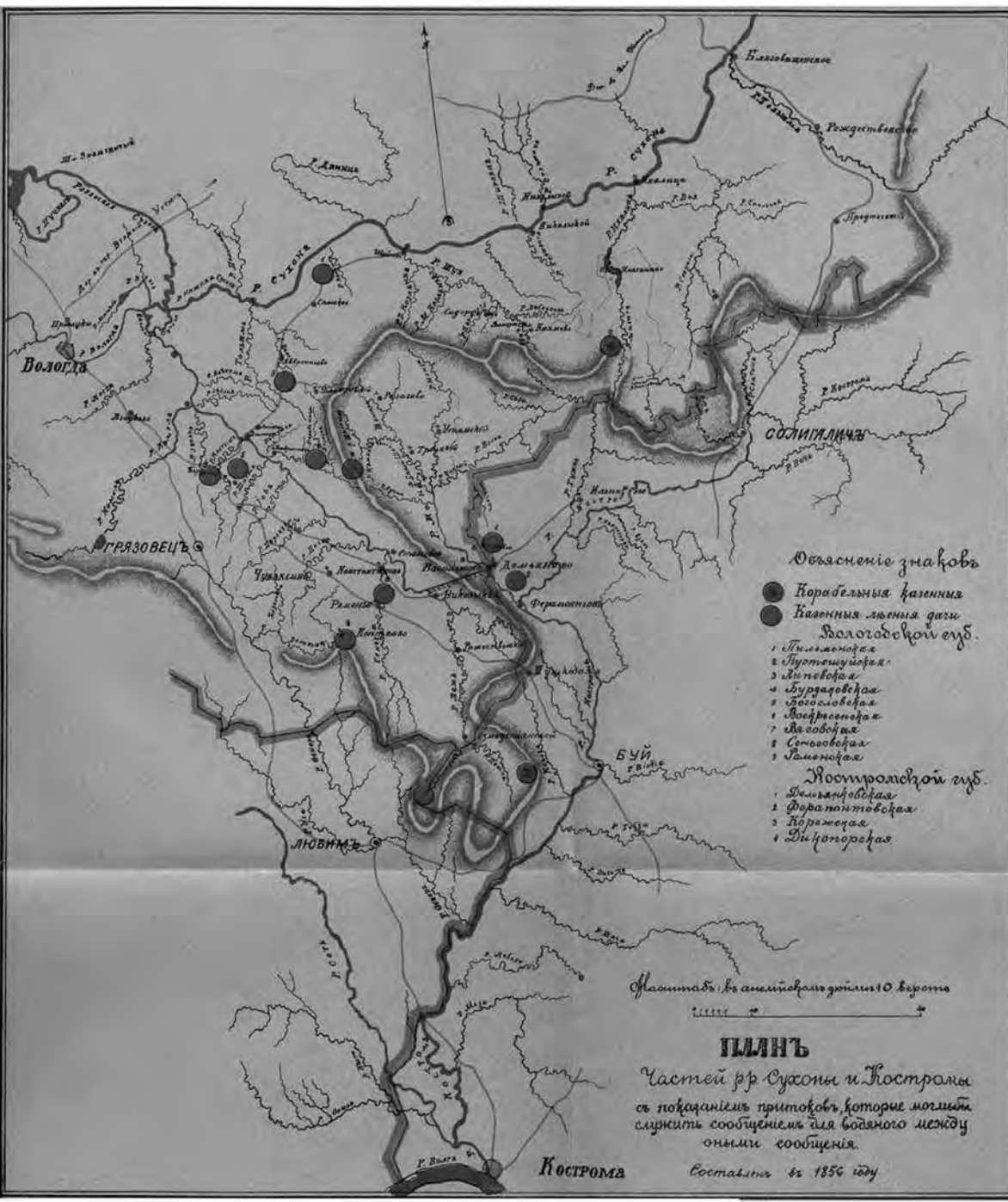
а) Ихалицы, впадающей въ Сухону, и Тутки, впадающей въ Кострому.

б) Шуи, впадающей въ Сухону, и Соры, впадающей въ Кострому.

в) Лежи, впадающей въ Сухону, и Монзы, впадающей въ Кострому,—не можетъ быть произведено по скудности водъ притоковъ и по неимѣнію мѣстъ, удобныхъ для образованія водохранилищъ, и что кромѣ того издержки не соответствовали бы ожидаемой пользѣ по незначительному годовому сбыту лѣсовъ, который можетъ быть допущеннымъ.

Губернская управа, въ виду такого заключенія Министерства Путей Сообщенія о соединеніи каналомъ р.р. Костромы и Сухоны, признаетъ необходимымъ обратиться къ Губернскому Собранію съ вопросомъ: признаетъ ли оно нужнымъ дальнѣйшее собраніе свѣдѣній по этому предмету.

*) На этомъ заканчивается объяснительная записка, подписанная инженеръ-капитаномъ Грабчинскимъ и далѣе приводится. Выписка изъ доклада бывшаго Д-та Проектовъ и Смѣтъ Главн. Упр. Путей. Сообщ. отъ 5 августа 1857 г. за № 2112. — Въ нарядѣ имѣется также „таблица“ нивелировки мѣстности между р.р. Лежей и Монзой, которую не приводимъ. — Ред.



Объяснение знаков

- Корабельныя казенныя
- Казенныя лѣвныя дачи Вологодской губ.

- 1 Лилеморская
- 2 Лутошуйская
- 3 Липовская
- 4 Бурдаковская
- 5 Слободская
- 6 Воскресенская
- 7 Давосовская
- 8 Сегоновская
- 9 Ланская

Костромской губ.

- 1 Ильинская
- 2 Ферапонтовская
- 3 Каржеская
- 4 Дикоторская

Масштабъ въ англійской миліи 10 верстоу



ПЛАНЪ

Частей рр Сухоны и Костромы съ показаніемъ притоковъ, которые могли бы служить сообщеніемъ для водного между оными сообщенія.

Составленъ въ 1856 году

Кострома

не деревни осенью 1914 и зимой 1914—15 г.г. *В. Смирнов*—
Отношеніе деревни к войнѣ. *А. Виноградов*—К анкетѣ по вопро-
су о вліяніи войны на жизнь мѣстнаго края (корреспонденція), ц. 1 р. 25 к.

15. Труды Костромскаго Научнаго Об-ва по изученію мѣст-
наго края, вып. VI.

СОДЕРЖАНІЕ: *Г. Ф. Морозов* О типологическом изученіи
лѣсов. *О. Барсеновскій*—Естественно историческія условія роста
и возобновленія и типы лѣсонасажденій и связи с основаніями
хозяйства в Потахинской и Пелеговской казенных дачах Юрье-
вецкаго лѣсничества Костромской губ. *В. Ковцинскій*—О типах
лѣсонасажденій в Изосимовской, Нагорной и Зарѣчной дачах
Кологривскаго уѣзда, Костромской губ. *С. Виткавскій*—Типы на-
сажденій восточной и западной частей Изосимовской дачи Коло-
гривскаго у. *А. Форст*—Типы насажденій Екатерининской дачи
Ветлужскаго у. *В. Матренинскій*—Лѣса Кологривскаго уѣзда в
естественно-историческомъ отношеніи ц. 4 руб.

16. Труды Костромскаго Научнаго Об-ва по изученію мѣст-
наго края, вып. VII.

СОДЕРЖАНІЕ: Сотная пригородка Кадуя 1573 года. Со-
общил *И. Н. Ельчанинов*. Описаніе города Буя, составленное ин-
женер. поруч. Федором Перелешиннымъ въ 1718 г. при воеводѣ
кол. ассес. Серг. Темском. Сообщ. *И. Н. Ельчанинов*. *М. Смир-
нов*—Костромскія вотчины Переславскаго Горницкаго монастыря
(матеріалы). *Д. П. Деметвевъ*—Из прошлаго Пыщугской и За-
водской волостей Ветлужскаго у. *Ев. Дюбюк*—Подольская вот-
чина Кандалицева (из собранія *Д. П. Деметвева*). *Вл. Апуш-
кин*—О дворянскихъ гнѣздахъ (Воспоминанія, впечатлѣнія мысли).
—Выручка Баязета (Письмо *В. Шохорова* к *А. Н. Прохоровой*).—
Историческіе и бытовыя матеріалы, извлеченные изъ дѣл. Архи-
ва Костромско-Ярославскаго Управленія З. и Г. имущества. Со-
общил *А. А. Щирскій*. К исторіи Костромскихъ карабельныхъ лѣ-
сов.—*А. А. Апушкин*—Забытый проэкт соединенія рѣки Костро-
мы с рѣкою Сухоною ц. 2 р. 50 к.

17. Труды Костромскаго Научнаго Об-ва по изученію мѣст-
наго края, вып. VIII.

СОДЕРЖАНІЕ: *К. Завойко*—В Костромскихъ лѣсахъ по Вет-
лугѣ рѣкѣ (этнографич. матеріала). *П. Зорин*—Пѣсни черемис
Ветлужскаго уѣзда. *Н. Виноградов*—Костромская свадьба ц. 2 руб.

Продаются отдѣльными оттисками статьи:

18. *А. Апушкин*—Забытый проэкт соединенія рѣ-
ки Костромы съ рѣкою Сухоною ц. 75 к.

19. *В. Апушкин*—О дворянскихъ гнѣздахъ ц. 50 к.

20. *С. Барановскій*—Ест.-историч. условія роста
и возобновленія типа лѣсонасажденій и связи с осно-
ваніями хозяйства в Потахинской и Пелеговской ка-
зенных дачах Юрьевецкаго лѣсничества Костромской
губ. ц. 1 р.

21. *В. Барыков*—Из жизни с. Парскаго, Юрье-
вецкаго уѣзда, Костр. губ. ц. 10 к.

22. *М. Виноградов*—Галичское озеро и галичскій
рыбный промысел ц. 45 к.

23. **Н. Виноградов**—Костромская свадьба . ц. 1
24. Выручка Баязета (письмо врача *В. Шонорова* кз *А. Н. Прохоровой*) . ц. 25
25. **Е. Дюбюк**—Основные черты в развитии крупной промышленности в Костр. губ. в дореформенное время . ц. 30 к.
26. **Е. Дюбюк**—Подольская вотчина Кандалинцева . ц. 30 к.
27. **Е. Дюбюк**—Экономическое положение деревни осенью 1914 и зимою 1914—15 г.г. (по данным анкеты общества) . ц. 35 к.
28. **А. Жадовскій**—К флорѣ ветлужскаго края . ц. 40 к.
29. **А. Жадовскій**—Обзор литературы по флорѣ Костромской губерніи . ц. 20 к.
30. **Н. Завойко**—В Костромских лѣсах по Ветлужь рѣкѣ (этнографич. матеріалы). . ц. 50 к.
31. **Л. Захарова**—Вліяніе трезвости на жизнь Костромской деревни (по данным анкеты общества) . ц. 25 к.
32. **П. Зорин**—Пѣсни черемис Ветлужскаго уѣзда . ц. 50 к.
33. **В. Матренинскій**—Лѣса Кологривскаго уѣзда в ест.-историческом отношеніи . ц. 2 р.
34. **Г. Морозов**—О типологическом изученіи лѣсов . ц. 40 к.
35. **В. Смирнов**—Н. Л. Сколозубов (некролог) . ц. 10 к.
36. **В. Смирнов**—Отношеніе деревни к войнѣ (по данным анкеты общества) . ц. 35 к.
37. **М. Смирнов**—Костромскія вотчины Горицкаго монастыря . ц. 45 к.
38. **Э. Шпор**—Нѣкоторыя данныя о цвѣтеніи рясок . ц. 10 к.
39. **А. Языковъ**—Общественная помощь призванным и их семьям (по данным анкеты общества) . ц. 25 к.

Печатается:

Выпуск IX Трудов Костромского Научнаго Об-ва по изученію мѣснаго края.

СОДЕРЖАНІЕ: Желѣзные руды Костромской губ.



Цѣна настоящаго выпуска—2 руб. 50 к.

