

Труды Костромского Научного Общества по изучению местного края.
Вып. XIII.

Экономический Сборникъ.

СОДЕРЖАНИЕ.

- А. А. Апушкинъ.* Къ истории Топливной организации въ Костромской губ. въ 1915-1918 г.г.
- Н. И. Воробьевъ.* Обзоръ Костромской губерніи въ экономическомъ отношеніи.
- Д. П. Павловъ.* Экономическая сторона Мисковского Хмелеводства.
- А. В. Знаменскій.* Изъ материаловъ по кожевенной промышленности Костромской губ.



К О С Т Р О М А .

Типография Губернского Совета Народного Хозяйства
1919.

Изданія Костромського Наукнаго Общества по изученію мѣстнаго края.

1. Программа для собирания этнографическихъ предметовъ. Кострома, 1912 г., 20 стр. ц. 60 к.
2. Отчетъ о дѣятельности Костромского Научнаго Об-ва по изученію мѣстнаго края за 1912 г. (годъ 1-й, разошелся) 36 стр. ц. 60 к.
3. Отчетъ за 1913 годъ (годъ 2-й), 80 стр. ц. 60 к.
4. Отчетъ за 1914 годъ (годъ 3-й), 40 стр. ц. 60 к.
5. Отчетъ за 1915 годъ (годъ 4-й), 56 стр. ц. 1 р.
6. Отчетъ за 1916 годъ (годъ 5-й), 40 стр. ц. 1 р. 40 к.
7. Отчетъ за 1917 годъ (годъ 6-й), 56 стр. ц. 2 р.
8. Отчетъ за 1918 годъ (годъ 7-й), 34 стр. ц. 2 р.
9. Предварительный указанія к изученію Костромской губ., Кострома, 1913 г., 24 стр. (разошлись).
10. Предварительныи указанія к изученію Костромской губ. Второе, исправленное и дополненное издание. Кострома, 1914 г., 24 стр. (разошлись).
11. Тоже, изд. 3-е, 1916 г., 24 стр. ц. 80 к.
12. Каталогъ Кустарного Отдѣла музея мѣстнаго края, 8 стр., 1919 г. ц. 75 к.
13. Труды Костромского Научнаго Об-ва по изученію мѣстнаго края, вып. I-й (разошлись) 147 стр. Кострома, 1914 г.
- Содержаніе: В. Смирновъ—И. В. Щулепниковъ (искрологъ) М. Виноградовъ—Галическое озеро и галичский рыбный промыселъ. Е. Дюбюкъ—Основные черты въ развитіи крупной промышленности въ Костромской губерніи въ дореволюционное время С. Барыковъ—Ученічество въ отхожемъ мѣлкимъ промыслѣ въ Воскресенской вол., Галичского уезда. А. Андрониковъ—Народныи сказки Костромской губ. Отдельные сообщения: В. Бугушевскаго, Н. Сколозубова и В. Чарнецкаго, (в продаже нетъ).
14. Труды Костромского Научнаго Общества по изученію мѣстнаго края, вып. II, 100 стр. Кострома 1914 г.
- Содержаніе: А. Жадовскій—Ботаническія исследования въ Костромской губерніи летомъ 1913 г. ц. 4 р.
15. Труды Костромского Научнаго Общества по изученію мѣстнаго края, вып. III, 184 стр. Кострома 1915 г.
- Содержаніе: Е. Дюбюкъ—Ветлужская вотчина Дурново въ канунъ крестьянской реформы и въ первые годы послѣ нея. Подлинные документы Ветлужской вотчины Дурново. (Изъ собраний Д. П. Дементьева). В. Барыковъ—Изъ жизни села Парскаго, Юрьевецкаго уезда. Костр. губ. П. Зоринъ—Какъ веселится черемисская молодежь. В. Смирновъ—Крестьянская изба и ея резные украшения въ Макарьевскомъ уезде. Костромской губерніи. ц. 8 р.
16. Труды Костромского Научнаго Общества по изученію мѣстнаго края, вып. IV, 100 стр., Кострома 1915 г.
- Содержаніе: В. Смирновъ—П. Л. Сколозубовъ (искрологъ) А. Жадовскій—Къ флоре Ветлужского края. Отчетъ о ботаническихъ экспедиціяхъ летомъ 1914 г. Его-же—Обзоръ литературы по флорѣ Костромской губ. Э. Шпоръ—Нѣкоторыи данные о цветеніи рясокъ. ц. 4 р.
17. Труды Костромского Научнаго Общества по изученію мѣстнаго края, вып. V, 134 стр. Кострома 1916 г.
- Содержаніе: Костромская деревня въ первое время войны по даннымъ анкеты Об-ва. Языковъ—Общественная помощь призваннымъ и ихъ семьямъ. Л. Захарова—Влиянія тревозы на жизнь Костромской деревни. Е. Дюбюкъ—Экономическое положеніе деревни осенью 1914 и зимой 1914—15 г. г. В. Смирновъ—Отношеніе деревни къ войнѣ. А. Виноградовъ—Къ анкетѣ по вопросу о влияніи войны на жизнь мѣстнаго края (корреспонденція). ц. 7 р.
18. Труды Костромского Научнаго Об-ва по изученію мѣстнаго края, вып. VI. „Первый Лесной Сборникъ“, 332-II стр. Костр. 1917 г.
- Содержаніе: Г. Ф. Морозовъ—О типологическомъ изученіи лесовъ. С. Барановскій—Естественно-историческая условія роста и возобновленія и типы лѣсонасаждений въ связи съ основаніемъ хозяйства въ Потахинской и Пелеговской казеныхъ дачахъ. Юрьевецкаго лѣсничества, Костромской губ. В. Квецинский—О типахъ лѣсонасаждений въ Изосимовской, Нагорной и Зарѣчной дачахъ Кологривскаго уезда. Костромской губ. С. Витковскій—Типы насаждений восточной и западной частей Изосимовской дачи, Кологривскаго у. А. Форотъ—Типы насаждений Екатерининской дачи, Ветлужскаго у. В. Матренинскій—Лѣса Кологр. у. въ естественно-историческомъ отношеніи (разошлись).
19. Труды Костромского Научнаго Об-ва по изученію мѣстнаго края, вып. VII. „Исторический Сборникъ“, 182 стр. Кострома, 1917 г.

Труды Костромского Научного Общества по изучению местного края.
Вып. XII.

Экономический Сборникъ.

СОДЕРЖАНИЕ.

- А. А. Апушкинъ.* Къ истории Топливной брганизациі въ Костромской губ. въ 1915-1918 г.г.
- Н. И. Воробьевъ.* Обзоръ Костромской губерніи въ экономическомъ отношеніи.
- Д. П. Павловъ.* Экономическая сторона Мисковского Хмелеводства.
- А. В. Знаменскій.* Изъ материаловъ по кожевенной промышленности Костромской губ.



КОСТРОМА.

Типография Губернского Совета Народного Хозяйства,
1919.

Къ исторіи топливной организації въ Костромской губ. въ 1915—1918 гг. *).

Уже черезъ годъ послѣ начала Великой Войны, а именно въ половинѣ 1915 года впервые началь сказываться недостатокъ топлива въ странѣ. Причиной тому главнымъ образомъ послужило прекращеніе ввоза каменнаго угля изъ-за границы, что составляло 520 миллионовъ пудовъ угля и прекращеніе его добычи въ Домбровскомъ бассейнѣ, гдѣ добывалось 360 миллионовъ пудовъ. Такимъ образомъ сразу пришлось сбросить съ топливного баланса 880 миллионовъ пудовъ угля изъ общаго количества добычи въ 2213000 пудовъ (Донецкій бассейнъ—1270 тысячъ пудовъ, заграничный—520 тысячъ пудовъ, Домбровскій—360 т. пуд.; Подмосковный, Уральскій и Кавказскій—63 тысячи пудовъ). Для удержанія равновѣсія приходилось замѣнить уголь прежде всего дровами, заготовивъ, сверхъ обычно расходуемыхъ въ Европейской Россіи 20 миллионовъ куб. сажень, еще 4—5 миллионовъ кубовъ дровъ. Для заготовки такого количества дровъ были организованы по телеграммѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 17 мая 1916 года Губернскіе Комитеты по усиленію заготовки дровъ подъ Предсѣдательствомъ Губернаторовъ. Въ центрѣ же все это было сосредоточено въ Министерствѣ Путей сообщенія, въ Комитетѣ по распределенію топлива. Тогда же лѣсное Вѣдомство сдѣлало распоряженіе объ отводѣ въ 1915 году дровянныхъ лѣсостѣкъ въ количествѣ 3-хъ ежегодныхъ смытныхъ назначеній о предоставлении права лѣсохранительнымъ Комитетамъ разрѣшать вырубку до 10 смытныхъ ежегодныхъ назначеній при наличии плана хозяйства и 5 при отсутствіи такового. Костромской Губернскій Комитетъ открылъ свои дѣйствія 2-го июня 1915 года, избралъ изъ своей среды нѣсколько Комиссій. Комиссія по изысканію мѣропріятій по усиленной заготовкѣ дровъ имѣла нѣсколько засѣданій (2, 3, 26, июня, 25, 27 августа). Между прочимъ Комиссіей было признано возможнымъ производить заготовку дровъ въ полосѣ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ до 15 verstъ въ каждую сторону, а цѣна на заготовку дровъ была определена въ 33 рубли за кубическую сажень

*) Подъ названнымъ заглавіемъ печатается докладъ по Отдѣлу топлива при Костр. Губ. Советѣ Народнаго Хозяйства, представленный авторомъ въ качествѣ Завѣщающаго Отдѣломъ въ Высшій Советѣ Народнаго Хозяйства. Докладъ этотъ представляетъ, какъ полагаетъ редакція, общий интересъ, такъ какъ чрезвычайно полно и обстоятельно рисуетъ положеніе топливного вопроса въ Костромской губ. въ періодъ войны и революціи. Ред.

березовыхъ дровъ и въ 30 рублей для смыщанныхъ. Въ уѣздахъ также рѣшено было открыть дѣйствія Комиссіи. Получивъ оть Центрального Комитета извѣщеніе, что для удовлетворенія потребности гор. Петрограда въ топливиѣ необходимо заготовить для него 450 тысячъ куб. сажень дровъ и что Костромская губернія должна дать для столицы 200 тысячъ кубовъ дровъ, Губернская Комиссія опредѣлила смыту для заготовки этого количества въ 7210000 рублей, выработала техническія условія на поставку дровъ Губернскому Комитету, сдѣлала объявленіе о торгахъ на 15 и 21 сентября на это количество и только. Дальше этого дѣло не двинулось за неассигнованіемъ средствъ, да и выполнить это заданіе въ столь короткій срокъ, какъ 1 января 1916 года, не представлялось возможнымъ. Тѣмъ временемъ былъ изданъ законъ 17-го августа 1915 г. объ Особомъ Совѣщаніи по Топливу, коимъ все дѣло топливоснабженія въ странѣ было передано въ Министерство Торговли и Промышленности съ Предсѣдателемъ Особаго Совѣщанія во главѣ (онъ же Министръ Торговли и Промышленности), въ губерніяхъ учреждены были двѣ должности Уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія: одинъ Уполномоченный—по заготовкѣ дровъ, а другой—по обеспеченію населенія топливомъ. Въ Костромской губерніи телеграммой Министра 22-го декабря 1915 г. тѣмъ и другимъ Уполномоченнымъ былъ назначенъ А. А. Апушкинъ, который за нахожденіемъ его на фронтаѣ, могъ вступить въ эту должность только въ концѣ января мѣсяца 1916 года. Роль и объемъ дѣятельности уполномоченныхъ опредѣлялись инструкціями Предсѣдателя Особаго Совѣщанія, утвержденными 22-го ноября и 5-го декабря 1915 года, 8-го января и 16 января 1917 года. Въ связи съ такимъ двойственнымъ полномочиемъ опредѣлилась и двоякая задача, заготовить дрова какъ на вѣнчайший, такъ и на внутренній рынокъ, т. е. для вывоза изъ губерніи и для пушдъ самой губерніи, и во вторыхъ, къ принятію мѣръ по обеспеченію населенія губерніи, ея промышленности, учрежденій, предпріятій работающихъ на оборону и путей сообщенія топливомъ. На съездѣ 28—29 января Уполномоченныхъ Московской области, куда отнесена была и Костромская губернія, Уполномоченному послѣдней дано было заданіе заготовить для пушдъ гор. Москвы 30 тыс. кубическихъ сажень дровъ. Тогда же на съездѣ было отмѣчено всюду наблюдаемое рѣзкое сокращеніе дровяныхъ запасовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сильное поднятіе цѣни на дрова. Причинами тому явились разстройство желѣзнодорожныхъ перевозокъ, недостатокъ рабочихъ рукъ, вслѣдствіе постоянныхъ мобилизаций и большого набора лошадей. На этомъ же съездѣ было признано, что дровянной кризисъ есть не только кризисъ дня или даже военного времени, но что всѣ данные говорять за то, что кризисъ этотъ имѣть характеръ длительный и на послѣ военное время, на цѣлый рядъ лѣтъ. И надо сказать, что

Съездъ тогда не ошибся, не угадывая и не учитывая, конечно, вління революції, что само по себѣ увеличило разруху въ топливномъ дѣлѣ и удлинило періодъ налаживанія топливоснабженія въ странѣ. Здѣсь интересно отмѣтить, что тогда же 28—29 января 1916 года Съездъ Уполномоченныхъ рекомендовалъ переходъ промышленныхъ предприятій Костромской губерніи и другихъ съ привозного минерального топлива на мѣстное древесное. Въ цѣляхъ пропаганды этого перехода было устроено районное соображеніе фабрикантовъ 17-го января 1916 года въ Вичугѣ. Однако на это предостереженіе топливныхъ организацій не было обращено должнаго вниманія, что и сказалось, напримѣръ, на фабрикѣ Большой Костромской Мануфактуры, которая за недостаткомъ между прочимъ и нефти принуждена была остановиться 23-го мая—5-го июня 1918 года.

25-го февраля 1916 года утвержденія были Предсѣдателемъ Особаго Совѣцтвія заготовка Костромскимъ Уполномоченнымъ 30 тысячъ кубовъ дровъ для г. Москвы въ суммѣ 2 миллионовъ рублей и смета по содержанію канцеляріи и служащихъ въ 475 руб. въ мѣсяцъ. Вслѣдъ за этимъ началась организація Управлениія Костромскаго Уполномоченнаго. Трудность подбора опытныхъ въ лѣсномъ дѣлѣ лицъ и практическихъ работниковъ сказалась и на времени организаціи, на что затрачено было много времени и энергіи, но все же въ концѣ концовъ удалось создать кадръ опытныхъ и идеиныхъ работниковъ, преимущественно изъ земской и кооперативной среды. Въ это же врёмя помощникомъ Костромского Уполномоченнаго былъ назначенъ учений лѣсоводъ Е. Ф. Дюбюкъ. Послѣ окончанія организаціи начались подготовительныя работы въ двухъ направленихъ: по заготовкамъ дровъ и по обслѣдованію и изученію топливнаого вопроса въ губерніи. Весенний и лѣтній періоды 1916 года для собственныхъ хозяйственныхъ заготовокъ дровъ былъ упущенъ за неимѣніемъ въ распоряженіи Уполномоченнаго казенныхъ лѣсныхъ дачъ. На просьбу послѣдняго мѣстное Управление Государственныхъ Имуществъ отвело такія отдаленные дачи отъ линіи Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, что пришлось отъ нихъ отказаться. Пришлось встать на путь закупокъ уже готовыхъ дровъ. Райономъ дѣятельности закупки и заготовки дровъ для нуждъ гор. Москвы была выбрана полоса, прилегающая къ линіи Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ Вологда-Вятка, отъ станціи Вохтога до станцій Гостовская. Эта линія желѣзной дороги прорѣзываетъ Сѣверную часть Костромской губерніи съ запада на востокъ, проходя по лѣсистымъ уѣзdamъ Костромской губерніи: Буйскому, Галичскому, Чухломскому, Кологривскому и Ветлужскому, почему и даетъ возможность вывозить дрова изъ предѣловъ губерніи безъ ущерба для населенія. Наличность жел. дороги позволяла во всякое время грузить дрова и отправлять

ихъ въ Москву, чего нельзя было сдѣлать сплавомъ по рѣкамъ и безъ ущерба для южныхъ уѣздовъ губерніи.

Сплавомъ же нельзя было доставлять дрова въ Москву, во первыхъ, по дороговизнѣ этого предпріятія, а во вторыхъ, и потому, что сплавъ дровъ по рр. Костромѣ, Мерѣ, Желватѣ, Унжѣ и Ветлугѣ въ силу историческихъ и географическихъ условій обеспечиваетъ совсѣмъ другіе рынки; такъ, напримѣрь, съ р. Костромы дрова доставляются въ г. Кострому, а отчасти и въ Ярославль, съ рр. Меры, Желваты, Кистеги, Немды и Унжи дрова поступаютъ на удовлетвореніе Кинешемскаго и Ивано-Вознесенскаго промышленнаго районовъ и гор. Нижняго-Новгорода съ его Сормовскими заводами и, наконецъ, съ р. Ветлуги на низовья Волги, для гг. Саратова, Царицына, Астрахани и др.

Итакъ, въ силу отказа въ отводѣ казенныхъ дачъ, для примѣненія хозяйственной заготовки дровъ для Москвы, пришлось прибѣгнуть къ покупкѣ частновладѣльческихъ дачъ. Послѣ предварительныхъ осмотровъ была куплена лѣтомъ 1916 года на срубъ дача „Дорокъ“ въ Чухломскомъ уѣзда, въ 8—9 верстахъ отъ станціи Анtronово Сѣверной дороги, площадью въ 282 дес. 1315 кв. саж. за 68 тысячъ руб. Въ этой дачѣ въ 240 дес., собственно занятыхъ подъ лѣсомъ, какъ строевымъ такъ и дровянымъ, предполагалось заготовить въ 3 года 7200 куб. саж., не считая строевого лѣса и шпаль; заготовка же дровъ, шпаль и лѣса началась съ конца 1916 г. съ прибытіемъ туда партіи плѣнныхъ въ 50 человѣкъ. Наряду съ покупкой готовыхъ дровъ и хозяйственной заготовкой практиковался и третій способъ, т. е. сдача частнымъ лицамъ, въ большинствѣ случаевъ мелкимъ лѣсопромышленникамъ-крестьянамъ подряда заготовки дровъ мелкими партіями отъ 100 и болѣе кубовъ по договорной цѣнѣ, изъ собственныхъ или арендованныхъ дачъ.

Что касается заготовки дровъ на внутренній рынокъ, т. е. для нуждъ Костромской губерніи, то обслѣдованіе губерніи, о которомъ будетъ сказано ниже, показало, что дровяной кризисъ болѣе всего и острѣе всего захватилъ гор. Кострому, какъ крупный губернскій центръ, съ его фабриками и заводами, со многими учебными, военными и лечебными и друг. учрежденіями. Въ эту сторону и были направлены усилия Костромского Уполномоченнаго. Въ отношеніи заготовокъ дровъ для гор. Костромы сфера дѣятельности была раздѣлена между Уполномоченнымъ, Костромской Городской Управой, городскими кооперативами и фабrikами. Уполномоченный долженъ былъ заготовить дрова для учрежденій, Городская Управа для бѣднѣшаго населенія, кооперативы для своихъ членовъ и фабрики для себя. Съ этой цѣлью Костромскимъ Уполномоченнымъ была составлена смета на 4 тысячи кубовъ дровъ въ суммѣ 400 тысячъ руб. и эта сумма испрашивалась къ отпуску изъ средствъ казны. Послѣ дол-

гихъ усилий наконецъ удалось получить только 200 тысячъ рублей. Городская же Управа въ апрѣлѣ мѣсяца 1916 года сдѣлала заемъ на заготовку 4 тысячъ кубовъ дровъ въ 300 тыс. рублей, но получила разрѣшеніе только на 150 тысячъ рублей. Заготовку дровъ всѣми учрежденіями предполагалось произвести въ зиму 1916—17 года въ уѣздахъ: Костромскому, Буйскому и Солигалическому, и сплавить ихъ по р. Костромѣ въ навигацію 1917 года и частью заготовить въ собственныхъ городскихъ дачахъ и доставить ихъ гужемъ. Для хозяйственныхъ заготовокъ дровъ кооперативами были, главнымъ образомъ, отведены дѣлянки въ Фоминско-Милюковской казенной дачѣ. Для использования же частнаго заготовочнаго аппарата Костромскімъ Уполномоченнымъ было создано 11 ноября 1916 г. въ гор. Буй совѣщеніе лѣсопромышленниковъ бассейна рѣки Костромы, на которомъ участники охотно пошли на встрѣчу предложенію Уполномоченнаго и согласились дрова свои продать въ его распоряженіе. Для определенія покупныхъ цѣнъ была избрана особая согласительная комиссія. Цѣна за одну кубическую сажень дровъ франко—Кострома, берегъ Волги была назначена въ 95 рублей, по каковой цѣнѣ и покупались дрова въ навигацію 1917 года.

Выкатка и расчистка производилась средствами Уполномоченнаго и за его счетъ. Всего было сплавлено по р. Костромѣ, въ адресъ Уполномоченнаго 11540 погонныхъ сажень 12-ти вершковой длины или 2885 кубическихъ сажень и доставлено въ его же адресъ изъ заготовокъ Унженского Уполномоченнаго 20355 погонныхъ сажень аршинныхъ дровъ или 6785 кубическихъ сажень, а всего у Костромскаго Уполномоченнаго имѣлось для снабженія учрежденій гор. Костромы въ отопительный сезонъ 1917—18 года—9670 куб. дровъ. Если же къ этому прибавить заготовки Городской Управы (4 тысячи кубовъ) и заготовки мѣстныхъ кооперативовъ, изъ коихъ: Костромское Центральное Сельско-Хозяйственное Общество имѣло—2564 погонныхъ сажени (641 куб.), Кашинское Общество Потребителей—4275 пог. саж. (1069 куб.). Зотовское Общество Потребителей—2088 пог. саж. (522 куб.), Общество Потребителей Земскихъ и городскихъ служащихъ 1800 пог. саж. (450 куб.), Литовскій Бѣженскій Комитетъ—732 п. с. (183 куб.) и заготовки Губернскаго Земства—свыше 10 тысячъ погонныхъ сажень (свыше $2\frac{1}{2}$ тысячъ куб.), то получится въ общей сложности 19 тысячъ кубическихъ сажень дровъ, запасъ болѣе чѣмъ достаточный при общемъ расходѣ гор. Костромы въ 34 тысячи кубическихъ саж. Недостающіе 15 тысячъ кубовъ легко были пополнены базарными дровами, частными поставками и имѣющимися запасами дровъ у населенія и учрежденій. Таковая большая общественная заготовка дровъ позволила гор. Костромѣ сравнительно легко пережить зиму 1917—18 года, не испытывая недостатка дровъ и не платя бѣшеныхъ цѣнъ. Такъ, со складовъ

Уполномоченного и Городской Управы дрова отпускались всю зиму и весну 1918 года по цене 41 рубль за погонную сажень смъшанныхъ дровъ (12 верш.) и 48 рублей за березовыя дрова. Если къ этому прибавить стоимость доставки дровъ на мѣсто, то цена будетъ колебаться отъ 52 рублей за смъшанныя (препимущественно ель, сосна) до 60 рублей за березовыя. Приблизительно въ такой же ценѣ держались и базарныя дрова. Если теперь эти цѣны сравнимъ съ цѣнами на дрова до войны, въ зиму 1913—14 года, когда погонная сажень березовыхъ дровъ стоила отъ 7 до 8 рублей и еловыхъ и сосновыхъ отъ 6 до 7 рублей, то увидимъ вздорожаніе дровъ къ среднемъ въ 8 разъ, въ то время какъ за это же время дрова въ Москвѣ вздорожали въ 15 разъ, не говоря уже о прочихъ предметахъ первої необходимости и хлѣбѣ, который вздорожалъ въ 150 разъ. Для обеспеченія топливомъ населенія уѣздныхъ городовъ, учрежденій и предпрыятій Уполномоченнымъ были образованы уѣздныя комиссіи при земскихъ управахъ и были испрошены у Московскаго Районнаго Уполномоченнаго на 1917 годъ кредиты въ суммѣ 1083168 рублей по слѣдующему разсчету:

Буйскому уѣзду	48000 р.	Костромскому уѣзду	49680 р.
Варнавинскому	41760 "	Макарьевскому	129000 "
Ветлужскому	25200 "	Нерехтскому	106848 "
Галичскому	86400 "	Солигаличскому	47040 "
Кинешемскому	381600 "	Чухломскому	14040 "
Кологривскому	27600 "	Юрьевецкому	136000 "

Къ сожалѣнію, въ силу разныхъ причинъ кредиты эти не были отпущены; между тѣмъ многія уѣздныя комиссіи энергично принялись за заготовки дровъ, и Костромскому Уполномоченному пришлось ихъ служать изъ своихъ оборотныхъ средствъ, тѣмъ болѣе, чтѣ нѣкоторыя изъ нихъ стали заготовлять дрова въ его адресъ, какъ, напримѣръ, Солигаличская, Галичская и Нерехтская. Всего было выдано Уѣзднымъ Земствамъ подъ ихъ откѣтственность 245000 рублей, а именно:

Буйскому уѣзду	20000 р.	Кинешемскому	25000 "
Варнавинскому	10000 "	Чухломскому	5000 "
Макарьевскому	35000 "	Солигаличскому	40000 "
Ветлужскому	20000 "	Кологривскому	10000 "
Нерехтскому	10000 "	Юрьевецкому	40000 "
Галичскому	30000 "		

Уѣзды: Галичскій, Нерехтскій и Солигаличскій въ погашеніе ссудъ заготовили въ адресъ Уполномоченнаго дрова и возвратили деньгами: Ветлужскій 10000 руб. и Кологривскій уѣздъ 10000 руб. Такимъ образомъ остается непогашенныхъ ссудъ на 145000 рублей. Для согласованія и направленія дѣятельности уѣздныхъ комиссій Костромскимъ Уполномочен-

нымъ была составлена особая инструкція (10 января 1917 г.), которая Московскімъ Районнымъ Уполномоченнымъ была рекомендована, какъ образецъ, прочимъ губерніямъ Московскаго района. Инструкція при семъ прилагается (см. приложение 1-е). Въ губерніи же при Уполномоченномъ существовало Губернское Совѣщаніе, которое периодически собиралось для обсужденія всѣхъ болѣе важныхъ и принципіальныхъ вопросовъ и разсмотрѣнія плановъ и сметъ. Кромѣ этого Совѣщанія при Уполномоченномъ существовало особое дровяное бюро для правильного учета и распределенія дровъ въ гор. Костромѣ. Журналы Губернскаго Совѣщанія и Дровяного Бюро за 1916 годъ напечатаны въ особой брошюрѣ. Чтобы покончить съ вопросомъ о заготовкахъ дровъ средствами Осотона (Особое Совѣщаніе по Топливу), необходимо сказать нѣсколько словъ объ Уженскихъ заготовкахъ. Дѣло въ томъ, что на Августовскомъ Съездѣ Лѣсныхъ Организаций въ гор. Москве въ 1916 году было признано необходимымъ выдѣлить Уженскій районъ въ особую заготовочную единицу съ особымъ Уполномоченнымъ во главѣ, каковымъ и назначенъ былъ В. И. Майерь. Тогда же было поручено ему заготовить въ обще-государственный фондъ 200 тысячъ кубическихъ сажень дровъ, силами 10000 человѣкъ воениоплѣнныхъ. Районъ дѣятельности его опредѣлялся р.р. Унжей, Мерой, Желватою, Немдой и притоками, захватывая уѣзды: Кинешемскій, Юрьевецкій, Кологривскій и Макарьевскій, въ общемъ районъ съ очень большими лѣсными массивами и многими сплавными рѣками. Не входя въ разборъ и оцѣнку дѣятельности Уженской организации, какъ организации вполнѣ самостоятельной, выдвинутой не изъ нѣдръ губерніи, а поставленной сверху, вѣдь общаго плана по губерніи, здѣсь мы лишь обратимъ внимание на впервые примѣненный опытъ въ нашей губерніи такъ называемаго „монопольнаго“ сплава. Правила сплава лѣсныхъ материаловъ и дровъ по р.р. Мерѣ и Желватѣ съ пхъ притоками, утвержденныя 16 февраля 1917 года, при семъ прилагаются (см. приложение 2-е).

Какъ мы сказали выше, кромѣ заготовокъ дровъ на мѣстный и Московскій рынки, на Костромскомъ Уполномоченномъ еще лежала обязанность по принятию мѣръ къ обеспечению населенія, фабрикъ и заводовъ и другихъ предпрѣятій топливомъ. Но чтобы правильно и своевременно принять мѣры къ обеспечению топливомъ той или другой отрасли, тѣхъ или иныхъ учрежденій губерніи, нужно было сначала ихъ изучить и въ зависимости отъ полученного результата уже принимать тѣ или другія решения. Надо сказать, что дровянной статистики и вообще учета топлива въ губерніи не существовало. Прежде всего нужно было изслѣдовывать промышленность губерніи, какъ самый чуткій нервъ страны, притомъ необходимый для нуждъ обороны и для поддержанія экономического благо-

остоянія населенія. Съ этой цѣлью Управлениемъ Костромскаго Уполномоченнаго было предпринято въ началѣ 1916 года детальное обслѣдованіе всѣхъ фабрикъ и заводовъ губерніи, дабы выяснить ихъ годичную потребность во всѣхъ видахъ топлива, какъ-то: въ дровахъ, нефти, углѣ и торфѣ, ихъ запасы и нехватки, рынки получения топлива и условія доставки и проч. Статистикомъ Управлениія Н. П. Раствориномъ было обслѣдовано экспедиціоннымъ способомъ 60 фабрикъ съ 92 тысячами рабочихъ ить общаго количества въ 100 тысячъ человѣкъ. Данныя обслѣдованія тогда же были напечатаны въ особой брошюрѣ „Обезпечениe тоplivomъ фабрично-заводской промышленности Костромской губерніи въ 1916 г.“. Здѣсь интересно привести лишь общіе итоги годичнаго потребленія различныхъ видовъ топлива. Такъ, дровъ всѣ фабрики и заводы потребляютъ 122712 куб. саж., нефти (мазута, натурала)—5127192 пуда, угля (антрацита)—695890 пудовъ, кокса—30240 пудовъ и древеснаго угля—18948 пуд. Расходъ торфа равняется—1985796 пудамъ¹⁾.

Обращаясь теперь къ болѣе раннимъ свѣдѣніямъ видимъ, что въ 1908 году фабриками и заводами Костромской губерніи расходовалось дровъ 127575 куб. саж., жидкаго минеральнаго топлива—3283000 пуда и угля—496900 пудовъ или, переводя все это на дрова по урочному положенію и считая, что 1 пудъ нефти замѣняетъ $3\frac{1}{2}$ пуда дровъ и 1 пудъ угля—2,33 пуда дровъ и принимая вѣсъ кубической сажени дровъ въ 250 пудовъ, получимъ, что всѣ фабрики и заводы потребляютъ дровъ—178179 куб. саж. По свѣдѣніямъ Московскаго Районнаго Уполномоченнаго годовая потребность въ дровахъ фабрикъ и заводовъ на 1918 годъ равняется 159212 кубовъ, каковое количество по уѣзdamъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: Буйскій—2425 кубовъ, Варнавинскій—5889, Галичскій—180, Кологривскій—1000, Костромскій—26334, Кинешемскій—89305, Нерехтскій—19920 и Юрьевецкій—14165 кубовъ. Въ общемъ результатъ обслѣдованія показалъ, что въ 1916 году фабрики и заводы смогутъ справляться съ тоplivomъ своими средствами, такъ какъ общий недостатокъ въ тоplivѣ по губерніи выражается въ слѣдующемъ видѣ: для нефти—24% и для дровъ только 5%.

Послѣ обслѣдованія фабрикъ и заводовъ въ томъ же 1916 году было приступлено къ такому же детальному обслѣдованію потребленія дровъ всѣми городами губерніи. Данныя эти также опубликованы въ особой брошюрѣ „Материалы къ вопросу объ обезпечениe тоplivomъ городовъ и посадовъ Костромской губерніи“ и сводятся къ слѣдующему: по г. Костромѣ домовое потребленіе составляетъ 26 тысячъ кубическихъ саженъ,

¹⁾ Другими словами: годовая потребность во всѣхъ видахъ топлива въ переводѣ на дрова составитъ 201636 куб. саженъ.

расходъ на различныя учрежденія города 8 тысячъ кубическихъ сажень и на фабрики и заводы 22 тысячи кубовъ, а всего 56 тысячъ кубовъ дровъ. Затѣмъ изъ уѣздныхъ городовъ потребляютъ дрова: г. Кинешма—10857 куб. саж., Солигалич—5625 куб. саж., Макарьевъ—5142 куб. саж., Галич—4515 куб. саж., Юрьевецъ—3750 к. с., Нерехта—3000 куб. саж., Варнавинъ—2857 к. с., Буй—2500 куб. саж., Ветлуга—2062 куб. саж., Коломна—1625 куб. саж. и Чухлома—1312 куб. саж., т. е. всего уѣздные города и посады потребляютъ въ годъ—51 тысячу куб. сажень, а съ гор. Костромой—107 тысячъ куб. сажень. По гор. Кинешмѣ обслѣдованіе произведено подробное, и потому материалы по гор. Кинешмѣ составили отдельный печатный выпускъ подъ заглавиемъ: „Материалы къ вопросу объ обеспеченіи топливомъ гор. Кинешмы“.

Чтобы покончить съ 1916-годомъ, необходимо сказать и о Московской Районной Организаціи. До конца 1916 года Костромская губернія хотя и входила въ Московскій районъ, но дѣйствовала болѣе или менѣе самостоительно, сносясь непосредственно съ Осотовомъ и только въ концѣ 1916 года появилась районная организація въ лицѣ Московскаго Районнаго Уполномоченнаго проф. П. И. Новгородцева, которая и сплотила всѣ губерніи, нынѣ Московской области, въ одно цѣлое, стройное, связанное общностью интересовъ и стремленій. Благодаря умѣлому руководительству Московскаго Районнаго Уполномоченнаго и подбору себѣ помощниковъ, извѣстныхъ знатоковъ топливного дѣла въ Россіи, какъ напримѣръ, проф. К. В. Киршъ, проф. П. Н. Гензель, Л. Б. Кафенгаузъ, И. В. Мозжухинъ и друг., Московской районной организаціи удалось завоевать такое положеніе, что она, быть-можеть, дѣяла всю топливную политику въ странѣ. Вотъ въ такомъ видѣ, съ такими поставленными ей цѣлями и задачами, Костромская топливная организація вступила въ 1917 году во второй годъ своего существованія. Вскорѣ, въ концѣ февраля мѣсяца, всыхнувшая революція, сбросившая всѣ старыя формы Государственного Управленія отъ царскаго самодержавія до самодержавія волостныхъ старшинъ, заменившая систему единоличнаго управления коллегіальнымъ выборнымъ органомъ, конечно, не могла не коснуться и топливныхъ организацій. Если 1916 годъ можно назвать годомъ организаціи топливныхъ учрежденій и работъ, то, какъ ниже увидимъ, 1917 годъ былъ годомъ реорганизаціи ихъ. Но инициатива реорганизаціи ихъ шла не снизу и не сверху, а отъ самой организаціи. По мысли Московскаго Районнаго Управленія было созвано 7—9 мая 1917 года совѣщеніе по древесному топливу въ Москвѣ, которое и выработало формы, въ которыхъ должны были вылиться будущія топливныя учрежденія. Совѣщаніемъ были проектированы Губернскіе и Уѣздныя Комитеты по топливу, взамѣнъ губернскихъ Уполномоченныхъ по обеспечению, съ выборными исполнительными органами ихъ—Управами. Уполномоченные

моченные же по заготовкамъ дровъ на государственные нужды остались и по настояще время. Положеніе обѣ этихъ Комитетахъ было утверждено Предсѣдателемъ Особаго Совѣщанія 13 іюня 1917 года (Вѣстникъ Временного Правительства 1917 года № 88). Если прежнія Губернскія Совѣщанія состояли главнымъ образомъ изъ представителей Вѣдомствъ, то составъ Комитетовъ былъ построенъ на паритетномъ началь: сколько представителей демократическихъ организацій, столько и цензовыхъ. Быть-можеть, и въ этомъ сказался принципъ коалиціонности, бывшій въ то время еще моднымъ. Организація Комитетовъ по топливу въ Костромской губ. началась съ 1 іюня и закончилаась въ августѣ.

Учредительное Собраніе Губернскаго Комитета состоялось 12—13 іюня, а Губернскія Управы по топливу выбрана была 3 іюля. Предсѣдателемъ Губернскій Управы и Уполномоченнымъ по заготовкамъ былъ избранъ А. А. Апушкинъ, а членами управы И. А. Бобровъ, К. В. Лонинъ и Г. Г. Перфильевъ.

Подробный ходъ организаціи Комитетовъ по топливу и Управъ можно видѣть изъ печатнаго доклада А. Апушкина по этому поводу. Но какъ Комитеты и Управы эти скоро выросли, также скоро они стали и умирать. Правительство, отдавая дань времени, насадило эти Комитеты всюду, даже тамъ, где не было къ нихъ нужды; напримѣръ, взять хотя бы Чухломскій уѣздъ, где нужно было заготовить всего лишь 100 кубовъ дровъ на уѣздъ.

Созданіе громоздкіе органи—Комитеты и Управы, Правительство въ то же время ничего не дало на ихъ содержаніе. Въ результатѣ они влажили жалкое существованіе; Управы, не получая содержанія, стали разсыпаться, а сами Комитеты постепенно закрываться, къ чему пришло и одно изъ Московскихъ Районныхъ Совѣщаній. Послѣ октябрьскаго переворота, когда вся власть перешла въ руки пролетаріата, былъ выдвинутъ новый организаціонныи принципъ—построенія на пріоритетныхъ началахъ, т. е. $\frac{2}{3}$ представительства революціонной демократіи и $\frac{1}{3}$ цензовиковъ; такъ было, напримѣръ, съ Московской районной организаціей, но надо сказать, что и этотъ опять ни къ чему не привелъ. Да и трудно было работать Комитетамъ по топливу. Съ одной стороны, они были безъ средствъ, да и взять ихъ было не откуда. Правительство не давало, кассы органовъ самоуправлениія стали изсякать, различные способы получечія денежныхъ средствъ специально на дровяная операциі, какъ-то: 1) краткосрочная обязательства, 2) соло-векселя, 3) выдача удостовѣреній, выѣсто денегъ за дрова и учтѣть ихъ въ банкахъ, 4) гарантированные займы, 5) дровяные бони и 6) особый сборъ съ каждой заготовленной сажени въ общемъ оказались несостоятельными. Правда, иѣкоторымъ земствамъ и городамъ были разрѣшены займы въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ подъ гарантію Государственнаго Казначейства (правила эти были утверждены

Предсѣдателемъ Особаго Совѣщанія по топливу 16 ноября 1915 г.), но благодаря бюрократической канцелярской волокитѣ, путь этотъ оказался долгимъ. Все же мы здѣсь укажемъ на тѣ постановленія о займахъ, которыя были сдѣланы земствами и городами: 1) Костромская городская управа—300 тысячъ рублей (разрѣшено 150 тыс. руб.), 2) Макарьевская городская управа—20 тысячъ рублей, 3) Ветлужская городская управа—58 тысячъ рублей (отказано), 4) Большесольская городская управа—10 тысячъ рублей, 5) Солигаличская городская управа—20 т. р., 6) Юрьевецкая земская управа—300 т. р., разрѣшено 200 т. р., 7) Варнавинская городская управа—25 т. р. (разрѣшено), 8) Юрьевецкое земство—50 т. р., 9) Нерехтское земство—300 т. р. (разрѣшено 150 т. р.), 10) Костромская городская управа—450 т. р. Вторая причина, мѣшающая правильной работѣ топливныхъ организацій и вносящая дезорганизацію во все дѣло, заключается и до сихъ въ ложномъ пониманіи населеніемъ законовъ Временнааго Правительства и декретовъ Совѣтскаго Правительства о соціализаціи земли, неправильнаго представленія о лѣсахъ, о правѣ реквизицій, конфискацій и обложеній. Большинство частныхъ лѣсопромышленниковъ дровозаготовителей было крестьянами устранино, такимъ образомъ частный аппаратъ сталъ разрушаться, частный капиталъ въ періодъ беднѣнья у казны былъ отстраненъ. Опытъ прежнихъ заготовительныхъ организацій былъ не использованъ. Образовавшійся послѣ Петроградскаго Лѣсного Съезда 17 июня 1917 года Центральный Комитетъ по заготовкамъ дровъ для желѣзныхъ дорогъ (Центрлѣсъ), положеніе о немъ утверждено Времен. Прав. 28 июня 1917 г.), который долженъ быть заготовить для желѣзныхъ дорогъ 4800000 кубическихъ сажень дровъ, принужденъ былъ вскорѣ увя-
нуть, не успѣвши распредѣлить, какъ организація на половину частная, на половину общественная, хотя и вмѣщающая въ себѣ и опытъ и капиталъ. Возвращаясь къ отношенію мѣстнаго населенія къ мѣстнымъ заготовкамъ и въ частности къ заготовкамъ дровъ, мы видимъ, что послѣднія, будучи заготовлены для желѣзныхъ дорогъ, фабрикъ или другихъ какихъ-либо государственныхъ, цѣлей, реквизицируются мѣстными волостными или уѣздными Совѣтами, Земельными Комитетами или другой какой-либо организаціей. Дрова произвольно облагаются на мѣстѣ, въ лѣсу, на станціяхъ, при перевозкѣ изъ волости въ волость или изъ уѣзда въ уѣздъ, иногда доходя до размѣра, превышающаго стоимость дровъ. Рабочіе и администрація съ мѣстъ заготовки увольняются, цѣны на все назначаются произвольныя.

Чтобы не быть голословнымъ, укажу на нѣсколько примѣровъ изъ собственныхъ заготовокъ. Такъ, въ дачѣ „Дорокъ“, купленной Особымъ Совѣщаніемъ для разработки на дрова для обще-государственныхъ нуждъ, мѣстные крестьяне отвели себѣ болѣе 100 дес. изъ общей площади въ 240 дес., хотя

вовсе въ лѣсѣ не нуждаются. Тѣ же крестьяне назначили за очистку лѣса постѣ вырубки отъ сучьевъ и вершинъ по 300 р. съ десятини, когда покупная стоимость десятины съ лѣсомъ обошлась въ 240 рублей. Въ Николо-Шанской волости, Вѣтлужскаго уѣзда, крестьяне самовольно отстранили поставщика и контрактъ, заключенный съ нимъ Уполномоченнымъ признали, не дѣйствительнымъ и т. д. Припомните слова, оказанныя виднымъ Членомъ Московскаго Совѣта Рабочихъ Депутатовъ Плетневымъ на Московскому Районномъ Совѣтѣ: „Московскій Губернскій Земельный Съѣздъ прошелъ подъ знакомъ „волость“. Волости не знаютъ ни Государства, ни района, ни губерніи, тѣмъ болѣе уѣзда. Дальше своей волостной колокольни Съѣздъ не пошѣлъ. Одна волость объявила всѣ лѣса и земли собственностью волости. Машины на торфяныхъ разработкахъ крестьяне объявили сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ. Клинскій Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ при перевозкѣ дровъ черезъ уѣздъ обложилъ ихъ и конфисковалъ въ свою пользу 10% дровъ. Облагаются дрова 3—4-мя органами, причемъ обложение колеблется отъ нѣсколькихъ кон. до 40 рублей. Нѣкоторыя крестьянскія общества объявили подмосковный уголь своею собственностью“. Официальные документы, обращенія высшихъ Центральныхъ Органовъ власти краснорѣчию все это подтверждаютъ. При такихъ условіяхъ частныя заготовки дровъ почти совершенно прекратились, между тѣмъ какъ ранѣе они составляли около 3/4 всѣхъ заготовокъ, а Государственный и общественный значительно уменьшились. Къ тому же не было ни фуражка, ни продовольствія. Подача же дровъ къ центральному потребленію постепенно уменьшается, вслѣдствіе разстройства транспорта. Достаточно сказать, что % большихъ паровозовъ составляетъ 38, а большихъ вагоновъ—10%.

Правда, къ счастью, на смѣну частной лѣсопромышленности явилась лѣсная кооперация, но организація лѣсныхъ трудовыхъ артелей идетъ не планомѣрио, какъ то случайно, часто не по уставу, а по селенскому волостному приговору. Такъ, напримѣръ, въ Буйскомъ уѣздѣ лѣсныхъ артелей насчитывается около 50-ти, а въ сосѣднемъ Галичскомъ уѣздѣ—только двѣ. Въ нашей губерніи первоначальный толчекъ образованію артелей положилъ Мантуровскій лѣсной съѣздъ 28—30 августа 1917 года, а затѣмъ Вологодскій Районный Съѣздъ лѣсной кооперации 8—11 января 1918 г. На этомъ Съѣздѣ былъ выработанъ и нормальный уставъ лѣсныхъ артелей. Но уже Мантуровскій Съѣздъ даль нежелательное направление артелямъ, къ наживѣ. Съѣздъ требовалъ артелямъ максимума льготъ и въ то же время продажи дровъ по рыночнымъ цѣнамъ.

Вотъ при какихъ условіяхъ приходилось Костромскому Уполномоченному продолжать заготовлять и закупать дрова на Москву и на Кострому. Но положеніе его усугублилось тѣмъ, что средствъ на заготовку

дровъ не высыпали ни Осотовъ, ни Москвотопъ. Всего, напримѣръ, въ періодъ съ 1 юля 1917 года по май 1918 года было выслано 430000 руб. При этихъ средствахъ, конечно, нельзя было и думать о большихъ заготовкахъ дровъ. Въ теченіи 1917 года происходила погрузка въ вагоны, дровъ, рание заготовленныхъ въ районѣ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ и вывезенныхъ на станціи. Всего такимъ образомъ было отправлено въ Москву 4459,75 куб. саж., но съ конца 1917 года, вслѣдствіе неподачи вагоновъ, погрузка и отправка въ Москву вовсе прекратилась, и тогда вышло распоряженіе Москвотона всѣ имѣющіеся на станціяхъ дрова изъ заготовокъ Костромскаго Уполномоченнаго передавать самой Сѣверной желѣзной дорогѣ, ибо желѣзная дорога запасомъ дровъ не имѣла и доходило до того, что только что сданныя дрова сейчасъ же нагружались на паровозы. До декабря мин. 1917 года было сдано желѣзной дорогѣ 401,71 куб. саж., въ декабрѣ—389 куб. саж., въ январѣ 1918 года—461,67 куб. саж., въ мартѣ—1610,80 куб. саж. и апрѣль—1602,95 куб. саж., всего сдано 4466,28 куб. саж. Сдача дровъ Сѣверной желѣзной дорогѣ продолжается и теперь. Уплаты денегъ за отправленный дрова въ Москву и за дрова, сданыя Сѣверной желѣзной дорогѣ, не производилось.

Втченіе осени и зимы 1917—18 гг. и по настоящес время Костромской Топливной Управѣ, а нынѣ Отдѣлу Совѣта Народнаго Хозяйства пришлось снабжать всѣ рѣшительно учрежденія гор. Костромы дровами. Излишекъ дровъ позволилъ отпускать дрова фабрикамъ и заводамъ въ ихъ трудную минуту; такъ, было продано фабрикѣ Анонимнаго Общества 5000 пог. саж., заводу Пло 1000 погонныхъ саженъ, заводамъ Царевскаго, Толстопятова и другимъ. Дрова развозились по городу какъ силами своего обоза, такъ и наемными. Подробный списокъ учрежденій, коимъ отпущены дрова, напечатанъ въ статистическомъ бюллетенѣ, издаваемомъ Костромскимъ Уполномоченнымъ, и въ № 1 Трудовѣ Костромскаго Губернскаго Совѣта Народнаго Хозяйства.

Осеню 1917 года послѣ одного изъ сѣездовъ Уполномоченныхъ въ Москвѣ, когда на Костромскую губернію снова было дано заданіе заготовить дрова на государственные нужды, была выработана смета на заготовку 15 тысячъ кубическихъ саженъ дровъ для гор. Москвы или для Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ въ суммѣ 3285000 рублей и смета на 4 тысячи кубическихъ саженъ дровъ въ размѣрѣ 1040000 руб. для нуждъ гор. Костромы, чтобы въ навигацію 1918 г. снова сплавить ихъ по рѣкѣ Костромѣ. Но вотъ прошло съ тѣхъ поръ 7 мѣсяцевъ, наступилъ юнь мѣсяцъ, открылась давно навигація, а утвержденія плана заготовокъ Костромскаго Уполномоченнаго и сметъ нѣть и до сихъ поръ. Причиною тому, быть-можетъ, служатъ реформы Осотова, Москвотопа и Вышаго Совѣта Народнаго Хозяйства. Такъ, бывшее Особое Совѣщеніе по топливу

воншило въ составъ Высшаго Совета Народнаго Хозяйства, Московская Районная организация только въ маѣ мѣсяцѣ 1918 года послѣ долгихъ усилий преобразилась въ отдѣль по топливу при Московскомъ Областномъ Совѣтѣ Народнаго Хозяйства и вмѣсто Московскаго Районнаго Уполномоченнаго исталъ во главѣ Президіумъ. Безконечный споръ въ Москвѣ, да и у насъ въ Костромѣ о томъ, куда перетащить топливную организацію, въ Комиссаріатъ ли Земледѣлія, или въ Совѣтъ Народнаго Хозяйства, при чёмъ страсти около этого вопроса сильно разгорѣлись, повидимому, получили наконецъ разрѣшеніе въ томъ смыслѣ, что бывшія топливныя организаціи Осотова, вмѣстѣ съ ихъ функциями перешли согласно постановленію маї 1918 года Высшаго Совета Народнаго Хозяйства въ Отдѣль Топлива при Высшемъ Совѣтѣ Народнаго Хозяйства.

Такъ, § 1 этого постановленія гласить: „Отдѣль Топлива Высшаго Совета Народнаго Хозяйства организуетъ собственные лѣсозаготовительные органы и въ то же время съ цѣлью использования всѣхъ существующихъ лѣсозаготовительныхъ организацій, для спѣшнаго завершения уже начатыхъ лѣсныхъ операций, объединяетъ дѣятельность всѣхъ этихъ организацій, какъ общественно-государственныхъ, такъ и центрально-вѣдомственныхъ“.

§ 2. „Всѣ учрежденія, вѣдомства, организаціи и частныя лица, производящія лѣсныя заготовки, подчиняются въ послѣднихъ указаніяхъ и контролю Отдѣла Топлива Высшаго Совета Народнаго Хозяйства.

§ 5. „Существующія на мѣстахъ лѣсозаготовительныя организаціи объединяются въ уѣздныя, губернскіе и районные центры, служащи органами „Лѣсозаготовительной Секціи“ при Отдѣлѣ Топлива Высшаго Совета Народнаго Хозяйства.

Топливныя учрежденія бывшаго Осотова должны перейти въ распоряженіе Районныхъ Совѣтовъ Народнаго Хозяйства со всѣми служащими, техническимъ и служебнымъ аппаратомъ. Необходимая реорганизація этихъ учрежденій, въ цѣляхъ использования готоваго аппарата, производится усмотрѣніемъ районныхъ Совѣтовъ Народнаго Хозяйства и утверждается Отдѣломъ Топлива Высшаго Совета Народнаго Хозяйства. У насъ въ Костромѣ Губернскія Управа по топливу еще 15-го января 1918 года вошла въ Губернскій Совѣтъ Народнаго Хозяйства, какъ самостоятельный Отдѣль по топливу. Надо думать, что это постановленіе Высшаго Совета Народнаго Хозяйства будетъ послѣднимъ рѣшеніемъ по вопросу о судьбѣ топливныхъ организацій, и, найдя свое мѣсто, они снова примутся за заготовку топлива, столь необходимаго для нуждъ страны.

Какъ и раньше Костромская топливная организація, т. е. Губернскія Управа по топливу и Уполномоченный по заготовкамъ дровъ не ограничивали свою роль въ 1917 году только одной заготовкой дровъ, а по преж-

нему несли и многія другія разнообразныя функціи по снабженію всѣмъ рабочихъ, по учету лѣсныхъ площадей, распределенію топлива и по принятію тѣхъ или иныхъ мѣръ. Статистической Отдѣль Управы подъ руководствомъ сначала Е. Ф. Цююкъ, а потомъ С. А. Щербакова продолжалъ производить обслѣдованіе топливоснабженія въ губерніи. Послѣ фабрикъ, заводовъ и городовъ губерніи встали на очередь вопросъ по обслѣдованію фабричныхъ поселковъ губерніи, въ которыхъ топливный кризисъ сказывается, быть-можетъ, острѣ, чѣмъ гдѣ-либо. Съ этой цѣлью было обслѣдовано 10 болѣшихъ поселковъ губерніи, а именно: 1) Бонячки, 2) ст. Вичуга, 3) Новая Гольчиха, 4) Старая Гольчиха, 5) Каменка, 6) Наволоки, 7) Родники, 8) Середа, 9) Тезино и 10) Томна съ общимъ числомъ жителей въ 55679 чел. и съ 9927 квартирами. Общій расходъ дровъ всѣхъ этихъ поселковъ опредѣляется въ 18518 куб. саж. Данныя этого обслѣдованія составили отдельный выпускъ и сданы въ печать. Такъ же было признано нужнымъ вновь произвести обслѣдованіе фабрикъ и заводовъ Костромской губерніи, ихъ потребность и степень обеспеченія къ концу 1917 года, тѣмъ болѣе, что въ связи съ военнымъ временемъ объемъ работы фабрикъ сильно колебался. Данная этого обслѣдованія готовится къ печати. Кроме этого собирались свѣдѣнія объ отправленныхъ дровахъ по желѣзнымъ дорогамъ, свѣдѣнія о прибытии и отправкахъ дровъ гужемъ, нефти и лѣса воднымъ путемъ, ввозъ дровъ гужемъ, цѣны на рабочія руки, базарные цѣны въ городахъ и уѣздахъ губерніи, отпускъ со склада Управы инструментовъ, материаловъ и проч. (см. статистический бюллетень). Здѣсь интересно отметить ростъ цѣнъ на-покупаемыя и заготовляемыя дрова подряднымъ способомъ въ предѣлахъ Сѣверной желѣзной дороги. Эти цѣны близки и къ цѣнамъ дровъ, заготовляемымъ хозяйственнымъ способомъ. Для примѣра возмѣмъ самый ходовой сортъ дровъ, т. е. дрова 1-го сорта, смѣшанныя съ небольшой примѣсью осины и кругляка. Такъ:

въ маѣ 1916 года стоимость 1-й куб саж. была . . .	45 руб.
июль	55 .
ноябрь	60 .
декабрь . . . (начало мѣс.)	65 .
" (конецъ мѣс.)	71 .
январь 1917 г.	85 .
июль 1917 г.	100 .
августъ . . . (начало мѣс.)	135 .
" (конецъ мѣс.)	150 .
сентябрь	155 .

Конечно, за это время были незначительныя отклоненія въ ту или другую сторону, вызываемыя качествомъ или количествомъ продаваемыхъ дровъ, но одно несомнѣнно, что цѣны быстро росли и увеличились за

1 годъ и 3 мѣсяца въ 3½ раза. Съ сентября мѣсяца 1917 года и до послѣдняго времени цѣны на Сѣверной дорогѣ держались на одномъ уровне. Объясняется это тѣмъ, что Управление Костромскаго Уполномоченнаго, Управление Сѣверныхъ Желѣзныхъ Дорогъ и Вологодскій Центральность условились между собою цѣны не повышать, а отчасти и потому, что частные заготовщики дровъ согласны были дешево продать дрова, лишь бы не подвергнуться реквизиції дровъ мѣстными комитетами.

Отпускъ нефти вслѣдствіе ея недостатка на рынкѣ нормировался Костромскимъ Уполномоченнымъ, а съ цѣлью экономіи въ расходѣ ея на Костромской электрической станції было издано 29-го ноября 1917 года обязательное постановление Костромской Городской Думы о сокращеніи потребленія электрической энергіи въ гор. Костромѣ въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ.

Въ заключеніе подведемъ итоги дѣятельности Костромскаго Уполномоченнаго по заготовкамъ дровъ, отдельно для Москвы и для Костромы.

Для Москвы: 1) закуплено готовыхъ дровъ и заготовлено средствами поставщиковъ на 1-е июня 1918 года—18772,59 куб. саж., изъ нихъ: принято по актамъ на разныхъ станціяхъ Сѣверной желѣзной дороги—16369,69 куб. саж., и принято въ лѣсу на мѣстѣ заготовки 2403 куб. саж. Изъ числа принятыхъ дровъ отправлено въ Москву 4459,75 куб. саж. Сдано Сѣверной желѣзной дорогѣ 4466,28 куб. саж. и увезено обратно поставщиками 240,89 куб. саж. и остается въ наличии на 1-е июня сего года 9.605,67 куб. саж. дровъ; 2) въ дачѣ „Дорокъ“, Чухломскаго уѣзда, близъ ст. Антропово на 1-е июня сего года заготовлены хозяйственнымъ способомъ слѣдующіе материалы:

Наименование заготовленного материала.	Количество заготовленного материала.	Изъ этого числа:	
		находится въ лѣсу.	увезено на ст. ж. д.
Дровъ	2096 к. с.	1714	380
Шпаль	2246 "	813	1433
Тюлекъ	967 -	145	822
Бревень 9 арш. .	945 штука	726	219
10	642 -	454	188
12	2008 -	1154	854

Шпалы и бревна вырабатывались къ виду экономіи, чтобы не рубить строевой и шпалльный лѣсъ на дрова. Такимъ образомъ закуплено и заготовлено было для Москвы на линіи Сѣверной жел. дор. и въ дачѣ „Дорокъ“ дровъ 20868,59 куб. саж., 3213 шпаль и 3595 бревенъ.

Для Костромы закуплено съ р. Унжи и р. Костромы 9670,20 куб. саж., изъ нихъ поставлено учрежденіямъ, фабрикамъ и заводамъ гор. Костромы

7631,93 куб. саж. и оставалось на 1-е мая 1918 года 2038,27 куб. саж. Въ навигацію сего 1918 года снова стали прибывать въ Кострому въ адресъ Костромского Уполномоченного дрова въ кошмахъ и огородкахъ, но опредѣлить количество прибывающихъ дровъ не представляется возможнымъ; такъ какъ сплавъ продолжается. Прибывшая дрова выкатываются и распиливаются средствами Уполномоченного. Подведя общій итогъ дровамъ, заготовленнымъ для Москвы и для Костромы, получимъ на приходъ 30538,79 куб. саж., израсходовано 16798,85 куб. саж. и остается въ наличности 13739,94 куб. саж., изъ нихъ: на линіи Сѣверной жел. дор. 9166,92 куб. саж., въ дачѣ „Дорокъ“ 2096 куб. саж. и въ г. Костромѣ на складахъ 2038,27 куб. саж.

За врёмя работы Костромской топливной организаціи, съ начала операциіи по 1-е мая 1918 г., поступило въ кассу и на текущій счетъ Уполномоченного въ мѣстное отдѣлѣніе Государственного Банка денежныхъ суммъ: отъ Особаго Совѣщанія по топливу, Московскаго Районнаго Уполномоченнаго и Совѣта Народнаго Хозяйства 2394670 рублей; возвращено авансомъ—36878 р. 94 к.; выручено отъ продажи дровъ, фуража, инструментовъ и проч. 605024 руб. 47 коп., а всего 3036573 руб. 41 коп. За это же время израсходовано 2792498 руб. 85 коп. и на 1-е мая 1918 г. въ наличности оставалось 244074 руб. 56 коп. Счетоводство, отчетность, ревизія въ Костромской топливной организаціи ведется по правиламъ, преподаннымъ Особымъ Совѣщаніемъ по топливу. О движениіи суммъ и матеріаловъ ежемѣсячно посылаются отчеты: 1) въ Особое Совѣщаніе по топливу, нынѣ Высшій Совѣтъ Народнаго Хозяйства; 2) Московскому Районному Уполномоченному (Отдѣль топлива Московской Области. Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства) и 3) въ Костромскую Контрольную Палату.

Опредѣливъ въ общихъ чертахъ характеръ и объемъ работы Отдѣла по топливу при Губернскомъ Совѣтѣ Народнаго Хозяйства, перейдемъ къ разсмотрѣнію того техническаго и рабочаго аппарата, который руководиль направлять и исполнять возложенные на него порученія. По началу работы въ 1916 году аппаратъ этотъ былъ немногочисленный, но по мѣрѣ развитія дѣла онъ увеличивался въ соотвѣтствіи съ требованіями момента. Въ зависимости отъ увеличенія или уменьшенія дѣла измѣнялся и составъ работниковъ въ ту или другую сторону, будучи въ этомъ отношеніи аппаратомъ гибкимъ. Въ настоящее время руководитъ работами Отдѣла слѣдующая Коллегія лицъ: Завѣдующій Отдѣломъ топлива, завѣдующіе секціями: 1) распределенія и учета, при немъ отдѣль статистики, 2) завѣдующій секціей снабженія матеріалами, инструментами, продовольствиемъ рабочихъ, при немъ касса отдѣла и склады; 3) завѣдующій секціей заготовокъ и закупокъ дровъ на общегосударственные нужды на Москву, на

желѣзныя дороги и 4) завѣдующій секціей заготовокъ и закупокъ дровъ на мѣстныя нужды для гор. Костромы. Кроме этихъ лицъ на правахъ завѣдующихъ состоять: 5) специалистъ по лѣсной части, 6) секретарь и 7) бухгалтеръ. Всѣ эти лица вмѣстѣ съ завѣдующимъ отдѣла топлива образуютъ коллегію, которая періодически собирается для вырѣшенія общихъ вопросовъ. Засѣданіямъ этой коллегіи ведутся журналы. При завѣдующемъ секціей заготовокъ и закупокъ дровъ для мѣстныхъ нуждъ, въ частности для г. Костромы, состоить довѣренный по г. Костромѣ, который непосредственно ведеть работу по приему прибывающихъ въ Кострому дровъ, по выкаткѣ и распиловкѣ ихъ, по завѣдыванію въ г. Костромѣ складами и по отпуску дровъ разнымъ учрежденіямъ и предпріятіямъ. При довѣренномъ имѣются береговая контора, обозъ для развозки дровъ по городу и склады дровъ. Въ помощь довѣренному имѣются приказчики, рабочие и сторожа. По такой же схемѣ построена агентура и на заготовку по линіи Сѣверныхъ жел. дорогъ, состоящая въ вѣдѣніи завѣдующаго секціей по заготовкѣ и закупкѣ дровъ на вѣшній рынокъ. Линія Сѣверной желѣзной дороги раздѣлена на три участка: 1) отъ западной границы Костромской губерніи до ст. Буй, 2) отъ ст. Мантурово до ст. Мантурово и 3) отъ разъѣзда № 53 до восточной границы губерніи. Въ каждомъ участкѣ находится довѣренный съ мѣстожительствами: 1) въ г. Буй, 2) въ г. Галичѣ и 3) на ст. Шарья. На обязанности ихъ лежитъ: подысканіе мѣсть заготовокъ, осмотръ и приемка заготовокъ въ лѣсу, приемъ и едача дровъ на станціяхъ, отводъ мѣсть, оправка дровъ, погрузка въ вагоны, охрана и проч. При довѣренныхъ имѣются приказчики и сторожа. Кроме довѣренныхъ на линіи Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ имѣется отдѣльный довѣренный и въ дачѣ „Дорокъ“, который ведеть всю хозяйственную заготовку дровъ, шпалъ, бревенъ. При немъ имѣется лѣсная контора съ соотвѣтствующимъ штатомъ служащихъ, приказчиковъ и сторожей. Въ вѣдѣніи секретаря отдѣла топлива имѣется канцелярія изъ дѣлопроизводителя, 3-хъ машинистокъ и регистратора, а у бухгалтера отдѣла—счетная часть изъ 3-хъ счетчиковъ и конторщиковъ. Общее число служащихъ Отдѣла въ Костромѣ и по губерніи, включая сюда и приказчиковъ, составляетъ 33 человѣка. Въ связи съ намѣченными передъ Отдѣломъ задачами намѣчалось приглашеніе въ Отдѣль еще трехъ работниковъ: 1) завѣдующаго торфяной секціей, 2) завѣдующаго механической разработкой дровъ и 3) инструктора по организаціи въ губерніи лѣсныхъ трудовыхъ артелей. По отношенію первыхъ двухъ мотивы приглашенія ихъ будутъ сообщены ниже, что касается инструктора по организаціи лѣсныхъ артелей, то надо сказать, что врядъ ли слѣдуетъ распространяться о пользѣ и необходимости его. Выше я указалъ, что сейчасъ организація лѣсныхъ трудовыхъ артелей идетъ неправильно, безсистемно, принимая

иной разъ уродливых формъ. Насадивъ артели, призвавъ ихъ къ дѣятельности, необходимо соединять ихъ въ союзы, сдѣлать ихъ сильными, выработать для нихъ уставъ, инструкціи и отчетность. Итакъ, мое предложеніе сводится въ этомъ отношеніи къ необходимости приглашенія въ отдѣль топлива инструктора по организаціи лѣсныхъ артелей съ необходимымъ кадромъ помощниковъ.

Отдѣль по топливу при Губернскомъ Совѣтѣ Народнаго Хозяйства, выполняя прежде всего задачу государственную, а потомъ уже мѣстную, въ своей работѣ руководствуется цѣлями и заданіями высшей государственной организаціи и потому, входя въ вѣдѣніе Отдѣла по топливу Московской Области Совѣта Народнаго Хозяйства и Отдѣла по Топливу Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства, выполняетъ ихъ задачу въ общегосударственномъ масштабѣ. Въ предѣлахъ же своей губерніи Отдѣль по топливу прежде всего 1) заботится объ обеспеченіи населенія, городовъ, посадовъ, фабричныхъ поселковъ и сельскихъ мѣстностей особо-нуждающихся въ топливѣ, фабрично-заводской промышленности и другихъ предпріятій, правительственныхъ и общественныхъ учрежденій топливомъ, какъ то: дровами, торфомъ, нефтью и углемъ; 2) опредѣляетъ годовую потребность губерніи въ топливѣ, ея запасы и нехватки, условія транспорта, для чего производить статистическое обслѣдованіе; 3) устанавливаетъ согласованность дѣйствій и взаимоотношеній всѣхъ правительственныхъ, общественныхъ, кооперативныхъ и частныхъ организацій, заготовляющихъ и транспортирующихъ топливо; 4) ведеть учетъ всѣхъ заготовокъ въ губерніи и учетъ всѣхъ лѣсныхъ площадей; 5) ведеть учетъ рабочихъ и лошадей, занятыхъ на лѣсныхъ заготовкахъ и принимаетъ мѣры къ обеспеченію ихъ продовольствіемъ, фуражемъ, инструментами, материалами и проч., 6) составляетъ планы и сметныя предположенія, изыскиваетъ средства; 7) производить въ предѣлахъ губерніи правильное распределеніе между потребителями топлива и обмѣнъ на другие виды топлива, производить въ нужныхъ случаяхъ реквизицію и издаєтъ обязательныя постановленія; 8) организуетъ по губерніи лѣсныя трудовые артели, инструктируетъ ихъ и распредѣляетъ между ними заготовки топлива и вообще оказываетъ имъ свое содѣйствіе.

Перейдемъ теперь изъ области общихъ мѣръ и разсужденій къ конкретнымъ заданіямъ на предстоящій заготовительный сезонъ 1918—19 гг., для чего коснемся каждого вида топлива отдѣльно.

Дрова. Въ моментъ топливного кризиса въ странѣ Костромская губернія, какъ губернія лѣсная, должна дать максимумъ дровъ на общей рынокъ. Въ самомъ дѣлѣ Костромская губернія имѣть 4,8 миллионовъ десятинъ лѣсу изъ общей площади земли въ $7\frac{1}{2}$ миллионовъ десятинъ, что составляетъ 64%. По своей лѣсистости Костромская губернія въ

Европейской России занимаетъ 2-е мѣсто, уступая только Вологодской губерніи. О величинѣ лѣсовъ можно судить еще и потому, что изъ 13 миллионовъ десятинъ лѣсу въ 13-ти центральныхъ губерніяхъ болѣе одной трети падаетъ на одну Костромскую губернію. Если раньше въ топливномъ балансѣ дрова занимали первое мѣсто, то теперь съ уменьшениемъ добычи нефти и угля, дрова займутъ исключительное положеніе. До сихъ поръ дрова составляли 22% техническаго потребленія, а вмѣстѣ съ домовымъ около 55% всего потребленія. Насколько много расходуется дровъ видно изъ того, что Центральный промышленный районъ изъ 13 губерній потребляетъ для домового отопленія, техническихъ надобностей, желѣзныхъ дорогъ свыше 4 миллиона кубическихъ сажень, не считая сельскаго населенія; чтобы такое количество дровъ добыть, надо срубить 200 тысячъ дес. лѣсу въ годъ. Одна Москва расходуетъ 540 тысячъ кубическихъ сажень дровъ или 180 тысячъ вагоновъ, т. е. въ среднемъ должно прибывать въ Москву 500 вагоновъ съ дровами, на самому же дѣлѣ поступленіе дровъ въ Москву все падаетъ; такъ, въ октябрѣ 1917 года прибывало по 300 вагоновъ въ день, а въ ноябрѣ уже по 200 вагоновъ. Мы выше въ этомъ докладѣ упоминали, какіе районы Россіи снабжаетъ Костромская губернія своимъ дровами. Ходатайство о продажѣ и поставкѣ дровъ постоянно поступали въ бывшую Губернскую Управу по топливу; такъ, Саратовская Городская Управа просила 25 тысячъ пятериковъ, Саратовскій Уполномоченный—100 тысячъ кубовъ, Астраханскій Губернскій Комитетъ—20 тысячъ пятериковъ, Балахнинская Уѣздная Управа—20 тысячъ кубовъ и т. д. Только два три дня тому назадъ поступила въ Отдѣль телеграмма отъ Предсѣдателя Московскаго Президіума Отдѣла Топлива Областного Совѣта Народнаго Хозяйства такого содержанія: „въ виду полнаго отсутствія топлива на желѣзныхъ дорогахъ Московской Области необходимо немедленно мобилизовать всѣ силы топливной организаціи для заготовки максимальнаго количества дровъ и т. д.“.

Теперь посмотримъ, что же можетъ дать Костромская губернія въ предстоящей заготовительный сезонъ. Прежде всего, въ смыслѣ заготовокъ губернія разбивается на семь отдѣльныхъ районовъ, каждый со своею особенностью, въ смыслѣ способа, мѣста заготовки и рынка сбыта. Районы эти слѣдующіе: 1) Сѣверный районъ, 2) Районъ Южныхъ желѣзно-дорожныхъ участковъ, 3) Бассейнъ р. Костромы, 4) Районъ р. Меры 5) Районъ р. Немды, 6) Бассейнъ р. Унжи и 7) Бассейнъ р. Ветлуги.

1. Сѣверный районъ. Вдоль линіи Сѣверной жел. дор. отъ ст. Вохтога до ст. Гостовской полоса на 12 верстъ по каждую сторону жел. дор. Общая площадь полосы до 758 тысячъ десятинъ. Изъ нихъ лѣсной площади (по

земско-стatisitческимъ данными конца 90-хъ, начала 900-хъ г. г.) до 532 тысячъ десятинъ, въ томъ числѣ въ предѣлахъ Буйского уѣзда (участокъ отъ ст. Вохтоги до Махровскаго разѣзда) 61 тысяча десятинъ, Галичскаго и частю Чухломскаго (отъ Махровскаго разѣзда до ст. Никола-Палома)—88 тысячъ десятинъ, Кологривскаго (отъ ст. Н.-Палома до ст. Мантурова)—231 тысяча десятинъ и Ветлужскаго (отъ Мантурова до Гостовской)—151 тысяча десятинъ. Въ числѣ 532 тысячъ десятинъ лѣсной площади значилось до 19 тысячъ десятинъ вырубокъ, 419 тысячъ десятинъ хвойныхъ лѣсовъ и 93 тысячи лиственныхъ лѣсовъ. Если принять оборотъ рубки для хвойныхъ насажденій въ 120 лѣтъ и для лиственныхъ въ 60 лѣтъ, то нормальная годовая лѣсосѣка опредѣлится: хвойная въ $\frac{218982}{120} = 3491$ десятина и лиственная $\frac{93600}{60} = 1560$ десятина. Считая запасъ спѣлаго хвойнаго лѣса въ среднемъ на десятинѣ въ 35 кубическихъ сажень, получимъ размѣръ годичнаго пользованія: хвойная древесина 122185 куб. саж. и лиственная 39000 куб. саж. Примѣрно 50% хвойной древесины надо отнести въ разрядъ строеваго лѣса и остальные 50% къ дровяному. Такимъ образомъ, имѣемъ строевой массы 61092 куб. саж. и дровянной 100092 к. с. Слѣдовательно, въ предѣлахъ 12 верстной полосы въ районѣ Сѣверной ж. дороги, оставаясь въ рамкахъ нормальной годичной лѣсосѣки, можно получить до 100 тысячъ куб. саж., при условіи однако, что будетъ рубиться не только лиственный, но и хвойный спѣлый лѣсъ; изъ послѣдняго можно будетъ получить до 61092 тыс. куб. саж., бревенъ, шпаль и другихъ строевыхъ материаловъ. При этомъ надлежитъ указать, что въ соотвѣтствіи съ пространственнымъ распределеніемъ лѣсовъ въ предѣлахъ указанной полосы большая часть рубокъ должна вестись въ предѣлахъ Кологривскаго и Ветлужскаго у. у. Въ виду отдаленности этого района отъ рынковъ добываемая здѣсь древесина должна поставляться на нужды желѣзной дороги.

2 Районъ южныхъ желѣзно-дорожныхъ участковъ. Въ предѣлахъ линій Бурмакино—Нерехта, Нерехта—Кострома, Нерехта—Ермолино, Ермолино—Кинешма 12 верстная полоса (по каждую сторону желѣзной дороги) объемлетъ пространство въ 437 тысячъ десятинъ, изъ коихъ подъ лѣсной площадью находится 136 тысячъ десятинъ, т. е. 31%. Лѣсная площадь распредѣляется на вырубки (14 тыс. дес.), хвойный лѣсъ (43 тыс. дес.) и лиственный (79 тыс. дес.). Спѣлыхъ насажденій незначительное количество. Нормальная годичная лѣсосѣка (при оборотахъ 120 и 60): хвойная $\frac{42758}{120} = 356$ десятина и лиственная 1392 десятины. Въ виду недостатка спѣлыхъ насажденій слѣдовало бы базировать не на нормаль-

ной, а на возможной по состоянию насаждений лесосекахъ: хвойная $\frac{10505}{80} = 131$ дес. и лиственная $\frac{36925 + 5558}{40} = 1037$. Однако и приведенные лесосеки являются проблематичными. Сильные рубки за последний 15—20 лѣтъ, происходившія въ размѣрахъ, несомнѣнно превышающихъ годичную нормальную лесосеку, должны были привести къ истощенію лѣсовъ въ указанномъ районѣ. Поэтому въ видахъ осторожности слѣдуетъ проктикованную выше возможную лесосеку сократить разъ въ 10. Въ такомъ случаѣ имѣемъ годичную добчу: хвойная древесина 35 куб. саж. $\times 35 = 1225$ куб. саж., изъ нихъ 613 строевой и 612 дровяной и лиственная 3475 куб. саж., а всего дровяной 4097 куб. саж. Заготовка должна быть произведена на нужды фабрикъ и фабричныхъ поселковъ.

3. Бассейнъ Костромы. Обнимаетъ прибрежную 12 верстную полосу р. Костромы (отъ Солигалича до устья) съ Туткой и Монзой. Общая площадь полосы 279 тысячъ десятинъ, изъ нихъ лѣсной площади 180 тысячъ десятинъ, въ томъ числѣ въ предѣлахъ уѣздовъ: Костромского—31 тысяча десятинъ, Буйскаго—28 тысячъ десятинъ, и Солигаличскаго—121 тысяча десятинъ. Хвойныхъ лѣсовъ 124 тысячи десятинъ, лиственныхъ 46 тысячъ десятинъ. Годичная лесосека—хвойная 1035 десятинъ, лиственная 766. Размѣръ годичного пользованія: хвойная строевая 18113 куб. саж., хвойная дровяная 18112 куб. саж. и лиственная дровяная 19156 куб. саж. Всего дровъ—37262 куб. саж. Заготовка должна быть произведена для нуждъ гор. Костромы 25 тыс. куб. саж. и 10 тысячъ кубовъ для южнаго участка Сѣверной желѣзной дороги. Районъ заготовки: Солигаличскій уѣздъ и сѣверная часть Буйскаго уѣзда.

4. Районъ р. Меры въ предѣлахъ Сѣверной части Кинешемскаго уѣзда (12 верст. полоса). Общая площадь 103 тысячи десятинъ. лѣсная площадь 64 тысячи десятинъ, хвойныхъ лѣсовъ 48 тысячъ десятинъ, лиственныхъ 9 тысячъ десятинъ. Въ виду недостатка спѣльныхъ насаждений бази-

руемъ на возможныхъ лесосекахъ: хвойная $\frac{9538 \text{ плюс} 1908}{80} = 143$ десятины и лиственная

$\frac{4360 \text{ плюс} 363}{40} = 118$ десятинъ. Годичное пользованіе:

хвойная строевая 5503 куб. саж., хвойная дровяная 5502 куб. саж., лиственная дровяная 2950 куб. саж., всего дровяной 8452 куб. саж. Заготовка для нуждъ Кинешемскаго промышленнаго района сплавомъ по р. Мерѣ молемъ.

5. Районъ р. Немды и Елнати—Желватой, 12 верстная полоса. Общая площадь 231 тысяча десятинъ, лѣсная площадь 195 тысячи дес., хвойныхъ лѣсовъ 106 тысячъ десятинъ, лиственныхъ—65 тысячъ десятинъ. Годичная

льсосѣка хвойная—882 десятины, лиственная—1081. Годичное пользование: хвойная древесина—15435 куб. саж. и хвойная дровяная—15435 куб. саж., лиственная дровяная—27025 куб. саж.. Итого дровъ—42460 куб. саж. Заготовка по Елнati молевыхъ дровъ, по Немдѣ кошемныхъ. Рынокъ сбыта—Кинешемскій районъ.

6. Бассейнъ Унжи (оть Кологрива) съ Межей (оть с. Георгіевскаго). Общее пространство въ предѣлахъ 12 верстной полосы 444 тысячи десятинъ, изъ нихъ лѣсной площиади 326 тысячъ. Главная масса лѣсовъ въ Кологривскомъ уѣздѣ (219 тысячъ десятинъ лѣсной площиади).

Годичная лѣсосѣка хвойная $\frac{257423}{120} = 2145$ десятинъ, лиственная 942 десятинъ. Годичное пользование: хвойная строевая 37538 куб. саж. и хвойная дровяная 35737 куб. саж., лиственная дровяная 23550 куб. саж. Всего дровяной 61087 куб. саж. Дрова заготовляются преимущественно барочныя, необходима организація постройки барокъ. Главный рынокъ для дровъ Нижній-Новгородъ. Строевой лѣсъ раздѣляется въ шпалы, поставка на Сѣверную желѣзную дороги.

7. Бассейнъ Ветлуги (оть Николо-Шанги). Въ 12 верстной полосѣ всего пространства 329 тысячъ десятинъ, въ томъ числѣ лѣсной площиади 243 тысячъ десятинъ, въ частности подъ хвойнымъ лѣсомъ 154 тысячи десятинъ и подъ лиственнымъ 69 тысячъ десятинъ. Годичная лѣсосѣка: хвойная 1284 десятины и лиственная 1154 десятины. Годичное пользование: хвойная строевая 22470 куб. саж., хвойная дровяная 22470 куб. саж. и лиственная дровяная—28850 куб. саж., итого дровъ 51320 куб. саж. Сплавъ дровъ связанъ съ постройкой бѣлянъ. Часть дровъ—въ кошмахъ на Сѣверную жел. дороги (сплавъ до Шары). Изъ низовьевъ Ветлуги сплавъ въ баркахъ. Обычные рынки—Царицынъ, Астрахань.

Итого по 7 районамъ:

Хвойной строевой массы 160764 куб. саж.

“ дровяной 160764 к. с. }
Лиственной дровяной 144000 к. с. } 304764 куб. саж.

А всего 465 тысячъ кубическихъ саженъ.

Изъ общаго количества 304 тысячъ кубическихъ саж. дровяного лѣса можетъ быть заготовлено для нуждъ желѣзныхъ дорогъ: 1) 100 тыс. куб. саж. съ линіи Сѣверной жел. дороги, 2) съ рѣки Костромы для южныхъ участковъ Сѣверной желѣзной дороги 20 тыс. куб. саж., 3) съ р. Немды до 20 тыс. куб. саж., 4) съ рѣки Унжи до 30 тыс. куб. саж. и 5) съ рѣки Ветлуги для низовьевъ Волги до 25 тыс. куб. саж., всего 185 тыс. куб. саж. дровъ или, округляя, до 200 тыс. кубовъ. Остальное количество отъ 100 до 115 тыс. кубовъ, преимущественно съ рѣкъ Костромы, Меры, Немды, Унжи, и Ветлуги, должны пойти на удовлетвореніе дровами насѣ-

ления городовъ: Костромы, Кинешмы, Нижнеяго-Новгорода, Саратова, Царицына, Астрахани и ихъ фабрично-заводской промышленности. При этомъ надо оговориться, что изъ 185 тыс. куб. саж., предназначенныхъ для желѣзныхъ дорогъ, могутъ быть подвезены къ станціямъ въ предстоящую зиму 100 тыс. куб. саж. на линію Сѣверної жел. дороги, а остальные 85—100 тыс. куб. саж. поступить съ рѣкъ къ мѣсту потребленія лишь въ навигацію 1919 года.

Представить сейчасъ подробную смѣту (за краткостью времени) на заготовку 185—200 тыс. куб. саж. съ доставкой ихъ гужемъ и сплавомъ къ мѣстамъ потребленія не представляется возможнымъ, но приблизительно можно дать общую цифру предстоящихъ затратъ, принимая во вниманіе настоящія цѣны гужевыхъ, и сплавныхъ дровъ съ надбавкой 25% на вздорожаніе. Такимъ образомъ, заготовка 100 тыс. куб. саж. дровъ на линіи Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ по существующей средней цѣнѣ въ 160 рублей съ куба съ надбавкой 25% (40 р.), считая по 200 р. съ куба, составить 20 миллионовъ руб. Заготовка 100 тыс. куб. саж. и сплавъ ихъ, считая по 325 руб. съ куба (260 р. плюсъ 25%) составить 32.500 тыс. рублей, а всего обѣ заготовки потребуютъ 52.500.000 рублей для однѣхъ желѣзныхъ дорогъ. Считая заготовку 100 тыс. куб. саж. дровъ для городовъ и фабрикъ и доставку ихъ сплавомъ по той же цѣнѣ—325 рублей съ куба, получимъ еще 32.500.000 руб. или всего на заготовку 300 тыс. куб. саж.—85 миллионовъ рублей, не считая потребныхъ кредитовъ на заготовку строевого лѣса, шпаль и другихъ лѣсныхъ матеріаловъ, что не входитъ въ наши задачи. Главными условіями успѣшной заготовки такого количества дровъ считаю 1) своевременный отпускъ денегъ, 2) наличность продовольствія и фуража, 3) распределеніе заготовокъ между существующими заготовочными организаціями: Отдѣломъ по топливу Губернскому Совѣту Народного Хозяйства и Лѣснымъ Отдѣломъ Губернского Комиссариата Земледѣлія, конечно, предполагая, что они работу будутъ вести въ тѣсномъ kontaktѣ; но выдѣление изъ Отдѣла по топливу Совѣта Народного Хозяйства особой, сепаратной организаціи, какъ это, напримѣръ, имѣеть мѣсто съ Унженской Организаціей, считаю невозможнымъ и вреднымъ для дѣла. Вѣдь и у бывшаго Особаго Совѣщанія по топливу было желаніе слить ее съ губернскій организаціей, достаточно много говорилось по этому поводу и на районныхъ совѣщаніяхъ въ Москвѣ, взять хотя бы Совѣщаніе Представителей Губернскихъ топливныхъ организацій Московского района 9—13 марта 1918 года, где было постановлено признать нежелательнымъ заготовку дровъ въ Костромской губерніи двумя организаціями и принять мѣры къ объединенію всѣхъ заготовокъ въ губерніи въ одной. Еще однимъ изъ условій успѣшной заготовки дровъ, тѣмъ болѣе срочной, является примѣненіе механической разработки дровъ

и устройство подъездныхъ путей. Это обстоятельство позволить сосредоточить и организовать крупныя заготовки дровъ въ немногихъ мѣстахъ, въ крупныхъ дачахъ и уйти вглубь отъ сплавныхъ рѣкъ и желѣзодорожныхъ станцій, такъ какъ по преимуществу вблизи ихъ уже вырублено все. Приглашеніе на службу въ отдѣль топлива специалиста по механической разработкѣ и доставкѣ дровъ считаю необходимымъ.

Слѣдующимъ добываемъ въ нашей губерніи видомъ топлива является торфъ.

Торфъ. Въ 10 губерніяхъ Московскаго района добыча торфа равняется 90% всего торфа въ Россіи. Торфъ въ Московскомъ районѣ занимаетъ въ балансѣ топлива 14% техническаго потребленія топлива. Вследствіе сильнаго вздорожанія дровъ и источенія лѣсовъ должно обратить вниманіе на другое мѣстное топливо торфъ, запасы котораго такъ велики. Переходъ на торфяное топливо дасть возможность сохранить лѣса. Надо замѣтить, что торфъ отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ хорошаго топлива и является вполнѣ пригоднымъ, какъ для домашняго потребленія, такъ и для фабрикъ и заводовъ. Недостатки торфа при его перевозкѣ на большія разстоянія заставляютъ добычу торфа сосредоточить къ мѣстамъ потребленія—къ желѣзнымъ дорогамъ, городамъ, фабрикамъ, заводамъ и промышленнымъ центрамъ. О величиаѣ торфяныхъ залежей можно судить потому, что въ 24 губерніяхъ съверной чечерноземной полосы имѣется около 17 миллиновъ десятинъ торфяныхъ болотъ. Въ однихъ бывшихъ казенныхъ лѣсахъ Костромской губерніи насчитывается свыше 35 тысячъ десятинъ торфяныхъ болотъ, а общая площадь торфяныхъ болотъ по губерніи весьма значительна. Нѣкоторыя свѣдѣнія о торфяныхъ залежахъ въ Костромской губерніи напечатаны въ брошюре Л. Р. Феддеръ „Районная Электрическая Станція“, изданной Костромскимъ Уполномоченнымъ по топливу. Здѣсь лишь укажемъ на нѣкоторыя значительныя торфяные болота: Ветлужскій уѣздъ Кажировская казенная дача—2136 десятинъ торфяного болота, Галичскій уѣздъ по рѣкѣ Средней—3225 десятинъ, по рѣкѣ Шачѣ—4250 десятинъ, по рѣкѣ Тебѣ 2420 десятинъ, Костромской уѣздъ—Мисковское казенное болото—6056 десятинъ, крестьянъ с. Куникова—3540 десятинъ, Макарьевскій уѣздъ—Дудинское болото въ Понизовской дачѣ—5558 десятинъ, Кадыевскому Лѣсничеству 4500 десятинъ, Чухломскій уѣздъ—Дердягинское и Коняевское болото—2122 десятинъ и крестьянъ Мирохановской волости 2000 десятицъ и т. д., не считая болѣе мелкихъ болотъ. Пionерами по добычѣ торфа съ промышленными цѣлями въ Костромской губерніи являются бр. Горбуновы изъ Середы, которые начали разработку своего Космининского болота въ 1905 году, а затѣмъ бр. Михѣевы въ 1913 году („Чистое болото“ и „Сельцо Фомкино“). Позже, въ 1916 году, начало разработку торфа Т-во Костромской Лѣнивой Ману-

фактуры на своеемъ „Сухоноговскомъ“ болотѣ при селѣ Троицѣ Ильинской волости Костромского уѣзда. Космининское болото Т-ва Горбуно-выхъ площадью 800 десятинъ при средней глубинѣ торфа—5 аршинъ. Т-во Горбуновыхъ начало добычу торфа для своихъ фабрикъ съ 221 тысячи пудовъ въ 1906 году и довело въ послѣднее время до 1.325 тыс. пудовъ въ 1916 г. и 1.200 тыс. пуд. въ 1917 году Въ настоящемъ 1918 году Т-во предполагаетъ добычу торфа довести до 20 миллионовъ кирпичей—1.300 тыс. пудовъ. Въ настоящее время работаетъ 13 локомобилей прес-совъ Лауданского и 670 человѣкъ рабочихъ, изъ нихъ пришлихъ рабо-чихъ изъ Калужской губерніи, Козельского и Жиздринского уѣздовъ—27 мужчинъ и 138 женщинъ. Себѣстоимость одного пуда торфа обходилась въ 1916 году на болотѣ 15 съ половиной копѣекъ, доставка на ст. Середа 3 съ четвертью коп., на фабрикѣ 20 коп. Въ 1917 году—на болотѣ 45 к., доставка на ст. Середа 4,6 к., на фабрикѣ 53 коп.. Стоимость пуда торфа въ 1918 году еще не опредѣлена. На Сухоноговскомъ—болотѣ Т-ва Большой Лыняной Мануфактуры площадью 350 десятинъ, мощность залежей 7 аршинъ, выработано было въ 1916 году 15 тыс. пудовъ и въ 1917 году 130 тыс. пуд. Работали три машины пресса системы Лауданского. Пред-положено было фабрикой выработать въ 1918 году 780 тыс. пуд., но, къ сожалѣнію, разработка торфа въ текущемъ году фабрикой не ведется. Во-обще надо сказать, что добыча торфа съ 1914 года падаетъ. Въ 1914 году выработано 95 миллионовъ пудовъ, въ 1917 году—70,6 миллионовъ пудовъ. Главная причина уменьшения добычи торфа заключается въ отсутствіи продовольствія для рабочихъ. Въ настоящее тяжелое время надо напречь всѣ усилия, чтобы увеличить добычу торфа. Еще разъ запомнимъ, что одна десятина торфяного болота при 3-хъ аршинномъ залеганіи даетъ 180 тысячъ пудовъ торфа и что съ одной десятины торфяного болота можно получить электрической энергіи 2 миллиона килловатъ—часть. При замѣнѣ угля на торфъ видимъ, что 200 пудовъ торфа замѣняютъ 100 пудовъ угля, что также очень важно. Все торфяное дѣло въ Россіи въ настоящее время сосредоточено въ Главномъ Торфяномъ Комитетѣ при Высшемъ Совѣтѣ Народнаго Хозяйства. Послѣдній декретъ Совѣта Народныхъ Комис-саровъ о разработкахъ торфяного топлива гласитъ, что всѣ разрабатываемыя торфяныя залежи, а также оборудование торфяныхъ разработокъ не под-лежать запретамъ и обложенію налогами со стороны мѣстныхъ организа-ций. Всѣ производящіяся заготовки торфяного топлива поступаютъ на учетъ и подъ контроль Отдѣла Топлива Высшаго Совѣта Народнаго Хо-зяйства. Мѣстные Совѣдѣы обязаны оказывать содѣйствіе правильной экс-плоатациіи, безпрепятственной вывозкѣ торфа и доставкѣ продовольствія для торфяныхъ рабочихъ. Съ цѣлью изслѣдованія многочисленныхъ тор-фяныхъ залежей въ Костромской губерніи для ихъ эксплоатациіи, какъ

топлива, и электрофикації (проектъ инженера Феддеръ) и вообще для развитія торфяного дѣла въ нашей губерніи, считаю необходимымъ въ ближайшее время пригласить въ Отдѣль по Топливу при Губернскомъ Совѣтѣ Народнаго Хозяйства специалиста инженера-торфмейстера и двѣ партіи изслѣдователей на Мисковское, Костромскаго уѣзда, и на Котловское болота, Кинешемскаго уѣзда, тѣмъ болѣе, что ходатайство объ отпускѣ на этотъ предметъ 50 тысячъ руб., было послано въ Главный Торфяной Комитетъ и уже получено авансомъ 10 тысячъ рублей.

Нефть. Какъ мы уже указывали выше, по статистическимъ даннымъ 1916 года всѣ фабрики и заводы потребляютъ нефти (мазута, натурала) 5127 тыс. пуд. Нефть для насть является привознымъ топливомъ по р. Волгѣ и въ этомъ отношеніи мы являемся зависимыми отъ общаго состоянія нефтяногдѣла въ Россіи. А оно представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ моментъ начала войны въ 1914 году всего было добыто нефти на всѣхъ промыслахъ 550 миллионовъ пудовъ; затѣмъ подъ вліяніемъ принятыхъ Осотовомъ мѣръ добыча въ 1916 г. увеличивается до 602 миллионовъ пудовъ, но уже въ 1917 году добыча начинаетъ падать, доходя въ томъ же году до 518 миллионовъ пудовъ, изъ нихъ въ Бакинскомъ районѣ 402 миллиона пудовъ и въ прочихъ районахъ 115 миллионовъ пудовъ. Въ 1918 г. уменьшеніе добычи нефти все сильнѣе прогрессируетъ. Такъ, производство въ Бакинскомъ районѣ сократилось болѣе чѣмъ на $\frac{1}{3}$, а Грозненскіе промыслы сгорѣли и добыча нефти совершенно прекратилась, между тѣмъ какъ въ 1916 году они давали 125 миллионовъ пудовъ нефти. Нефтепроводъ на Петровскъ разрушенъ и бездѣйствуетъ. Въ настоящее время на Бакинскихъ промыслахъ въ связи съ гражданской войной и за отсутствіемъ продовольствія рабочіе разбѣгаются. Предполагается, что въ этомъ году будетъ добыто всего 250—300 миллионовъ пудовъ. Такое же сильное паденіе замѣчается и съ вывозомъ нефти. По апрѣльскому плану предполагалось къ вывозу по Волгѣ 200 миллионовъ пудовъ, вмѣсто 425 миллионовъ пудовъ прошлаго 1917 года, но уже въ маѣ мѣсяцѣ цифра эта была понижена до 150 миллионовъ пудовъ: но и за это количество нельзя поручиться. Въ тяжеломъ положеніи оказались и желѣзныя дороги, которымъ предположено дать 90 миллионовъ пудовъ нефти, вмѣсто 248 миллионовъ пудовъ 1916 года. Текстильныя предприятия получать максимумъ 40% расхода прошлаго года. По даннымъ инженера Рубина до 29-го апрѣля въ Астрахань не прибыло изъ Баку ни одного пуда нефти, между тѣмъ къ этому времени въ прошломъ году прибыли десятки миллионовъ пудовъ. Въ маѣ же незначительное поступление изъ Баку. Запасы жидкаго топлива въ Нижнемъ-Новгородѣ ничтожны, на долю центрального промышленнаго района мало что остается. Правильное распределеніе нефти между потребителями: флотомъ, желѣзными дорогами, про-

мышленностью и друг. затрудняется тѣмъ, что каждая мѣстная организація считаетъ себя автономной и не считается съ центромъ. Вотъ при такихъ условіяхъ для Костромской губерніи изъ трехъ обычныхъ условій борьбы съ топливнымъ кризисомъ, какими являются усиленная заготовка, сокращеніе потребленія и правильное распредѣленіе по отношенію нефти, мы должны помнить послѣднія два условія. Чтобы сокращать потребленіе нефти, для этого надо фабрики, тамъ, где это можно, переводить на древесное топливо и, наконецъ, имѣющіеся въ Костромской губерніи запасы нефти правильно, равномѣрно распредѣлить между его потребителями.

Уголь. Каменный уголь для Костромской губерніи не имѣть уже такого рѣшающаго значенія: по даннымъ 1916 года расходъ его около 700 тысячъ пудовъ. Донецкій бассейнъ отъ Московской области отошелъ, а подмосковный уголь, добыча котораго, благодаря энергичнымъ мѣрамъ Москвотопа, съ 1915 г. стала сильно увеличивааться (дойдя до 45 миллионовъ пудовъ), съ конца 1917 года стала рѣзко падать; такъ, въ январѣ 1918 года добыто 2,7 миллиона пудовъ, вместо 5 миллионовъ пудовъ и т. д. По отношенію каменнаго угля также надо имѣть въ виду возможное сокращеніе потребленія и правильное его распредѣленіе.

Вотъ всѣмъ этимъ изложеннымъ въ настоящемъ моемъ докладѣ опредѣляется объемъ и направленіе работъ Отдѣла по топливу при Совѣтѣ Народнаго Хозяйства.

июнь 1918 года.
Гор. Кострома.

Инструкція Костромского Уполномоченного Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по обезпеченію древеснымъ топливомъ населенія Уѣздныя Комиссарамъ по топливу.

1. Уѣздныя Комиссіи по топливу образуются въ уѣздныхъ городахъ Костромской губ. подъ предсѣдательствомъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, въ составѣ: а) представителей уѣздныхъ земскихъ и городскихъ управъ, б) представителей вѣдомствъ: казеннаго лѣсного, военнаго, финансового и другихъ вѣдомствъ, участіе коихъ въ Комиссіи представляется по мѣстнымъ условіямъ необходимымъ, в) представителей мѣстныхъ кооперативныхъ объединеній, а равно и г) свѣдущихъ лицъ, участіе которыхъ въ Комиссіи предсѣдатель ея признаетъ полезнымъ. При наличии въ составѣ уѣзда заштатныхъ городовъ и посадовъ къ участію въ Комиссіи приглашаются и представители городскихъ и посадскихъ учрежденій указанныхъ пунктовъ.

2. Въ задачу Комиссіи входитъ забота въ широкомъ смыслѣ этого слова объ обезпеченіи древеснымъ топливомъ населенія и учрежденій уѣзда, какъ находящихся въ городахъ и посадахъ, такъ равно и расположенныхъ въ сельскихъ мѣстностяхъ.

3. Въ цѣляхъ осуществленія этой задачи Уѣздная Комиссія принимаетъ мѣры:

а) къ опредѣленію величины годовой потребности въ древесномъ топливѣ и запасовъ послѣдняго какъ всего уѣзда, такъ и отдельныхъ его частей и пунктовъ, для чего производить необходимыя обслѣдованія на мѣстахъ и опросы свѣдущихъ лицъ, обращая при этомъ сугубое вниманіе на особо-нуждающіеся въ топливѣ пункты и районы.

б) къ установленію возможно-полнаго согласованія дѣятельности всѣхъ тѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и организаций, которые также, какъ и Комиссія, заготовляютъ и закупаютъ дрова для мѣстныхъ нуждъ—во избѣженіе нежелательной конкуренціи между этими учрежденіями на закупочномъ рынке; въ этихъ цѣляхъ желательно привлеченіе въ составъ Комиссіи представителей указанныхъ учрежденій и организаций, а также образованіе при Комиссіи особой подкомиссіи по согласованію дѣятельности.

в) Къ своевременному доставленію Костр. Уполномоченному всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній для составленія ежемѣсячныхъ плановъ перевозокъ древеснаго топлива по желѣз. дорогѣ для учрежденій и предприятій, работающихъ на оборону, находящихся въ уѣзда.

г) Къ изысканію средствъ борьбы съ дровянымъ кризисомъ на мѣстахъ, къ составленію плановъ и сметныхъ соображеній по обезпеченію

древянымъ топливомъ особо нуждающихся пунктовъ и районовъ уѣзда на ближайшій отопительный сезонъ и представленію ихъ на утвержденіе Костр. Уполномоченнаго.

д) Къ производству въ потребныхъ случаяхъ заготовокъ и закупокъ древеснаго топлива распоряженіемъ Комиссіи для указанныхъ выше районовъ, къ его гужевой вывозкѣ изъ лѣса или сплаву по рѣкѣ, къ арендѣ мѣстъ подъ свалы и склады дровъ и ихъ оборудованію, къ храненію заготовленныхъ дровяныхъ запасовъ и пр.

е) Къ правильному и своевременному распределенію заготовленныхъ дровъ между отдѣльными категоріями потребителей, а внутри каждой категоріи между отдѣльными потребителями, для чего при Комиссіи можетъ быть образована особая распределительная подкомиссія съ участіемъ представителей населенія.

4) Оборотныя средства, необходимыя на производство заготовокъ и закупокъ дровъ для потребителей особо нуждающихся пунктовъ и районовъ, отпускаются Костр. Уполномоченнымъ по особымъ ходатайствамъ Уѣздныхъ Комиссій, опирающимся на выработанные послѣдними планы заготовочной и закупочной дѣятельности, по утвержденіи этихъ плановъ Губернскими совѣщаніями при Костр. Уполномоченному. Средства эти отпускаются лишь на определенный срокъ и подлежать возврату съ начисленными согласно циркуляра Особаго Совѣщанія по отдѣлу хоз. заготовокъ отъ 29 августа 1916 г. 60% на всѣ произведенныя Уѣздной Комиссіей расходы. Уѣздная Комиссія, получившая оборотныя средства на заготовку и закупку дровъ, обязана на каждое 1 число представлять Костромскому Уполномоченному по установленной формѣ какъ денежную отчетность по движению оборотныхъ средствъ, такъ равно и материальную отчетность по ходу и состоянію заготовокъ и закупокъ.

5) Засѣданія Комиссіи происходятъ периодически, однако не рѣже одного раза въ мѣсяцъ. Число служащихъ канцеляріи и агентовъ по заготовкамъ опредѣляется предсѣдателемъ Комиссіи; расходы на ихъ содержаніе относятся на счетъ операционныхъ расходовъ по закупкамъ и заготовкамъ и въ качествѣ таковыхъ должны быть вносимы въ финансовый планъ заготовокъ, утверждаемый Губернскимъ Совѣщаніемъ.

6) Въ цѣляхъ согласованія дѣятельности Уѣздныхъ Комиссій отъ каждой Комиссіи выбирается представитель и его замѣститель для участія въ Губернскомъ Совѣщаніи при Уполномоченному.

10-го января 1917 года.

П Р А В И Л А

сплава лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ по рѣкамъ Мерѣ и Желватѣ съ ихъ притоками.

1. Весь сплавной периодъ по рѣкамъ Мерѣ и Желватѣ съ ихъ притоками разбивается на двѣ части, а именно:

а) въ теченіи первыхъ 10 дней послѣ открытия рѣкъ отъ льда производится сплавъ подѣлочного (круглого лѣса), шпаль и коротья плотами и розсыпью и

б) въ теченіи всего остального времени сплавного периода допускается исключительно сплава дровъ и шпаль розсыпью (молемъ).

2) Въ цѣляхъ объединенія всѣхъ мѣропріятій, обуславливающихъ успѣшность всего сплава по вышеуказаннымъ рѣкамъ, Предсѣдателемъ Особаго Совѣщанія по Топливу назначается, по представлению Уженскаго Уполномоченнаго по топливу, особый завѣдующій сплавомъ.

3. Всѣ лица и предпріятія, желающія производить сплавъ подѣлочного лѣса, шпаль и коротья въ теченіе первой части сплавочнаго периода (п. „а“ § 1). обязаны подать не позднѣе 1-го марта соответствующее заявленіе Уполномоченному Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по топливу Уженскаго района.

4. Въ означенномъ заявленіи указывается название рѣкъ, по которымъ предполагается сплавъ, начальные и конечные пункты сплава, количество матеріаловъ, родъ и размѣръ ихъ, клейма, а также и лица, кои отвѣтственны за выполнение правиль на мѣстахъ.

Примѣчаніе. О всякой перемѣнѣ владѣльца лѣса или его довѣренного должно быть немедленно доведено до свѣдѣнія Уполномоченнаго до начала сплава.

5. По полученіи означенныхъ заявленій, Уполномоченный Уженскаго района созывает совѣщаніе въ г. Кинешмѣ, въ составъ коего входятъ съ совѣщательнымъ голосомъ всѣ частные лѣсоплавщики и лица, участіе коихъ признано полезнымъ для дѣла.

6. Послѣ выясненія на вышеуказанномъ совѣщаніи всѣхъ условій предстоящаго сплавного периода, Уполномоченнымъ Уженскаго района устанавливается подробный распорядокъ сплава лѣсныхъ матеріаловъ въ соотвѣтствіи съ требованіями настоящихъ правилъ.

7. Сплавъ сплоченнаго лѣса, шпаль и коротья производится средствами владѣльцевъ его подъ ихъ полною отвѣтственностью за правильность и своевременность сплава, гарантируемыхъ залогами, вносимыми въ Кинешемское Отдѣленіе Государственного Банка на текущій счетъ Уполномоченнаго по топливу.

номоченного Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по топливу Унженскаго района.

8. Залогъ за сплавляемые лѣсные матеріалы вносится изъ расчета 25 к. за погонную сажень круглаго лѣса, сплавляемаго въ плотахъ, и 10 к. за погонную сажень круглаго лѣса, сплавляемаго розсыпью.

9. Квитанціи по взносѣ залоговъ должны быть приложены къ заявлению, поданному Уполномоченному къ 1 марта.

10. Матеріалы лицъ, не подавшихъ указанного выше заявленія и не внесшихъ установленнаго залога, къ сплаву не допускаются.

11. Всѣ расходы завѣдующаго сплавомъ связанные съ поддержаніемъ общаго порядка при сплавѣ, устраниеніемъ задержекъ для расчистки рѣкъ отъ лѣса во время аварій, заколовъ, заторовъ, и проч., съ ускореніемъ выгрузки лѣса, очисткой фарватера какъ для пропуска лѣса, такъ и судовъ, и т. д. производятся за счетъ залога, внесеннаго лѣсосплавщикомъ, виновнымъ въ нарушениіи порядка сплава.

12. Лица, поставленные частными лѣсовладѣльцами въ качествѣ отвѣтственныхъ сплавщиковъ, подчинены завѣдующему сплавомъ, которому принадлежитъ общее руководство сплавомъ.

13. Всѣ лѣсосплавщики обязаны безусловно подчиняться распоряженіямъ завѣдующаго сплавомъ, или его Уполномоченнымъ, не выходящимъ за предѣлы настоящихъ правилъ и требованій распорядка сплава, установленнаго согласно § 6.

14. По первому требованію завѣдующаго сплавомъ или его Уполномоченнымъ лѣсосплавщики обязаны представлять всѣхъ рабочихъ, находящихся въ ихъ распоряженіи, для устраниенія задержки въ сплавѣ (§ 11), а въ случаѣ недостатка таковыхъ—имъ предоставляется право немедленного пополненія числа рабочихъ до нужнаго количества за счетъ залоговъ тѣхъ сплавщиковъ, лѣсной матеріалъ коихъ вызываетъ эту задержку.

15. По окончаніи сплава неизрасходованныя изъ залога деньги или % бумаги возвращаются по принадлежности.

16. Сплавщики обязаны наблюдать:

а) чтобы при сплавѣ не было причинено поврежденій вододѣйствующихъ, береговыхъ, мостовыхъ сооруженій, для чего обязываются заранее устраивать у мостовъ, плотинъ и гдѣ будетъ необходимо, повѣсы и для охраны ставить отдѣльныхъ сторожей; причиненные порчею сооруженій убытки возмѣщаются лѣсосплавщиками по взаимному соглашенію съ владѣльцемъ, или по опредѣленію суда.

б) чтобы сплавщиками и гонщиками не причинялось сошненіемъ и рытьемъ ямъ для мертвяковъ, за чертою бечевника, порчи и потравы луговъ, по-

лей и прочаго имущества прибрежныхъ владѣльцевъ. Причиненный по-
слѣднимъ убытокъ вознаграждается по взаимному соглашению или по
суду.

17. Прибрежные владѣльцы и владѣльцы вододѣйствующихъ заведе-
ний и плотинъ обязуются не чинить какихъ-либо препятствий и стѣсненій
въ пользованіи рѣкою и указанными бичевниками и тропами для цѣлей
сплава.

18. Выведенный изъ устьевъ рѣкъ Меры и Желваты лѣсъ въ пло-
тахъ долженъ ставиться у лѣваго берега Волги выше устьевъ рѣкъ и не
заграждать фарватера. Ниже устьевъ рѣкъ берегъ отводится для устрой-
ства дворовъ для выпуска въ нихъ сплавныхъ розсыпью материаловъ.

19. Устье рѣкъ Жедваты и Меры должны быть очищены отъ всего
подѣлочного лѣса, шпалъ и коротя не позднѣе 20 дней послѣ начала
сплава на этихъ рѣкахъ. Всякія задержки въ сплавѣ или освобожденіе
устья рѣкъ отъ лѣсного материала для свободного прохода судовъ и пло-
товъ должны быть немедленно устранимы самими лѣсовладѣльцами или
ихъ довѣренными, а въ противномъ случаѣ—распоряженіемъ завѣдующаго
сплавомъ за счетъ виновныхъ лѣсосплавщиковъ.

20. Къ моменту наступленія условій, при коихъ возможенъ сплавъ
древъ розсыпью, однако, не ранѣе 10-ти дневнаго срока, послѣ начала
сплава по рѣкамъ Мерѣ и Желватѣ, предусмотрѣннаго п. „а“ § 1 насто-
ящихъ правилъ, весь круглый лѣсъ долженъ быть приведенъ въ поря-
докъ, дающій возможность безпрепятственнаго начала сплава древъ роз-
сыпью.

21. Всѣ дрова, сплавляемыя розсыпью по рѣкамъ Мерѣ и Желватѣ
съ ихъ притоками, передаются на ставежахъ по договореннымъ цѣнамъ
въ распоряженіе Уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по
топливу Унженскаго района, которому и устанавливается подробный по-
рядокъ сплава съ учетомъ всѣхъ мѣстныхъ интересовъ и опытомъ мѣст-
ныхъ дѣятелей.

22. Завѣдующій сплавомъ дровъ розсыпью имѣть право и обязанъ
принимать мѣры къ безпрепятственному сплаву дровъ, при чемъ оплата
всѣхъ убытоковъ частныхъ лицъ, связанныхъ съ выполнениемъ вышеука-
занныхъ работъ, производится изъ средствъ Особаго Совѣщанія по топ-
ливу по взаимному соглашению и, если таковое состоялось, то справед-
ливая оцѣнка убытоковъ производится Совѣщаніемъ при Унженскомъ
Уполномоченномъ созванномъ согласно § 2 инструкціи 22 ноября 1915
года.

23. Всѣ дрова, силявленныя по вышеуказаннымъ рѣкамъ, поступаютъ въ распоряженіе Особаго Совѣщанія по топливу и транспортируются по Волгѣ средствами организаціи Уполномоченнаго Унженскаго района, согласно распоряженіямъ Московскаго Районнаго Уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по топливу.

Обзоръ Костромской губерніи въ экономическомъ отношеніи.

I.

Сравнительный методъ въ большинствѣ случаевъ даетъ Костромскія и наглядныя представленія о предметѣ. Цифра 84000 кв. километровъ, выражающая пространство Костромской губерніи, сама по себѣ говорить мало, но въ сопоставленіи со слѣдующими цифрами пространства цѣлыхъ государствъ и большихъ провинцій Западной Европы она производить болѣе опредѣленное впечатлѣніе.

	Пространство въ т. кв. килом.	Плотность населенія.
Костромская губернія	84,0	16
Ирландія	84,4	58
Шотландія	77,2	58
Баварія	75,9	86
Греція	65,0	65
Сербія	48,0	56
Голландія	33,0	155
Бельгія	29,5	227
Саксонское королевство	15,0	300

Очень большая по пространству, Костромская губ. незначительна по населенію; плотность населенія въ ней въ 19 разъ ниже, чѣмъ въ Саксоніи. Приведенное сравненіе касается слишкомъ разнородныхъ единицъ, и потому изъ него трудно сдѣлать какія нибудь существенные заключенія. Ближе къ дѣйствительности будетъ сравненіе Костромской губ. съ другими земскими губерніями. Какое мѣсто занимаетъ Костромская губернія въ ряду прочихъ земскихъ губерній? Сравненіе можетъ быть сдѣлано по очень многимъ признакамъ; остановимся на сравненіи по пространству, населенію, по числу рабочихъ на фабрикахъ, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи, по суммѣ земского бюджета и по числу верстъ ж.-д. пути на 100 тыс. жителей об. пола.

ГУБЕРНИИ.

		Пространство (кв. в.).	Население съ городомъ на 1911 г.	Рабочихъ об. п. тыс. въ 1911 г.	Суммы зем. доходовъ на 1913 г.	Вер. ж. д. на 100 тыс. на 1911 г.	По стране.	По насе- леніи,	По числу рабочихъ	Мѣсто губерніи.
Кievskaya .	.	44778	4604,2	74745	10730	23,7	23	1 5	7	36
Volynskaya .	.	63037	3920,4	25711	5223	36,5	11	2 15	15	24
Podol'skaya .	.	36922	3812,0	30684	9018	31,5	34	3 11	11	33
Vit'skaya .	.	135020	3806,8	13575	10958	15,9	3	4 26	6	29
Persimskaya .	.	290169	3792,8	22435	13236	51,1	2	5 19	4	6
Poltavskaya .	.	43844	3626,3	12599	14329	29,5	24	6 28	3	35
Samarskaya .	.	132725	3600,9	11843	9533	40,2	4	7 31	9	18
Khersonskaya .	.	62213	3195,6	41604	11013	37,3	12	8 7	5	29
Tambovskaya .	.	58511	3442,7	18702	8866	37,1	13	9 21	13	21
Voronezhskaya .	.	57902	3421,0	9268	9264	36,1	14	10 33	10	25
Kharkovskaya .	.	47885	3288,5	48910	14981	36,0	20	11 6	1	26
Moskovskaya .	.	29236	3257,2	360289	10104	41,2	38	12 1	8	14
Ekaterinoslavskaya .	.	55706	3138,2	34831	14707	80,7	17	13 10	2	1
Saratovskaya .	.	74245	3125,4	23885	8055	45,4	9	14 16	14	9
Kurskaya .	.	40821	3074,7	22987	8990	36,7	29	15 17	12	23
Chernigovskaya .	.	46042	3031,1	26472	7767	35,0	21	16 14	16	29
Ufimskaya .	.	107210	2942,9	6142	7663	22,5	6	17 37	17	37
C.-Peterburgskaya .	.	39203	2903,0	188983	5541	35,4	30	18 3	25	28
Minskaya .	.	80152	2868,9	11252	4268	39,3	8	19 32	33	19
Kazanskaya .	.	58955	2749,2	14999	4989	5,9	16	20 24	27	40
Orlovskaya .	.	41058	2629,0	29050	4765	43,7	28	21 12	29	10
Riazanskaya .	.	36845	2510,2	22825	5980	43,5	35	22 18	23	11
Bessarabskaya .	.	39015	2490,2	3145	6862	33,3	31	23 39	19	30
Mogilevskaya .	.	42135	2261,5	8036	4286	32,5	27	24 34	32	32
Tver'skaya .	.	56837	2213,8	41185	7958	40,8	15	25 8	15	16
Nizh'egorodskaya .	.	45037	2017,0	27508	5988	18,7	22	26 13	22	38
Smolenskaya .	.	49212	1988,7	12242	4980	41,0	19	27 29	28	15
Simbirskaya .	.	43491	1961,5	15424	4072	33,0	25	28 22	34	31
Tavricheskaya .	.	53054	1921,0	12053	6643	41,7	18	29 30	21	13
Vladimirskaya .	.	42832	1918,2	204406	6786	50,0	26	30 2	20	7
Vitebskaya .	.	38650	1850,7	7445	3211	60,0	32	31 35	35	3
Penzaenskaya .	.	34129	1829,7	13792	3810	40,4	36	32 25	36	17
Tul'skaya .	.	27204	1801,8	15285	4808	56,2	39	33 23	23	5
Kostromskaya .	.	74086	1726,1	92213	7498	31,6	10	34 4	18	34
Vologodskaya .	.	353349	1651,2	6463	5677	43,0	1	35 36	24	12
Novgorodskaya .	.	104163	1642,2	20622	4416	64,8	7	36 20	31	2
Kaluzhskaya .	.	27178	1412,9	13445	3727	48,1	40	37 27	37	8
Pskovskaya .	.	37956	1373,3	3378	3308	59,1	33	38 38	39	4
Yaroslavskaya .	.	31231	1228,9	35483	4008	35,7	37	39 9	35	27
Olonetskaya .	.	112322	448,7	1798	2546	36,8	5	40 40	40	22

Губернії расположены въ исходящемъ порядкѣ по основному признаку—по количеству населенія об. пола. Костромская губ. по населенію занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ—34-е изъ 40. Такое же низкое мѣсто занимаетъ Костромская губернія и по относительной длини желѣзно-дорожного пути.

Наоборотъ, по пространству и особенно по числу фабричныхъ рабочихъ Костромская губ. стоитъ въ первыхъ рядахъ—на 10-мъ мѣстѣ по пространству и на 4-мъ—по числу рабочихъ. По земскому же бюджету губернії принадлежитъ золотая середина.

Интересно отмѣтить, что земской бюджетъ по 40 губерніямъ находится въ наибольшемъ соотвѣтствіи съ количествомъ населенія. Если всѣ

губернії въ проведенні таблиць подсчитать въ группы по населенію, то обнаружится следующая зависимость бюджета отъ населенія:

Число губерній.	Населеніе.	Въ среднемъ на 1 губернію (въ милл.).	
		Населенія земскихъ доходовъ.	
20	отъ 4,6 до 2,8 милл.	3,4	9,5
20	2,6 „ 0,4 „	1,8	4,5

Получается почти полная прямая пропорциональность между населениемъ и бюджетомъ, который слагается, какъ извѣстно, изъ налоговъ на недвижимыя имущества, а не личные доходы. Въ конечномъ счетѣ налоги несетъ не земля и не имущество вообще, а человѣкъ, который создаетъ „податную“ доходность имущества.

Сравнение Костромской губ. съ прочими земскими губерніями рисуетъ ее большой по пространству, но слабо населенной, съ высокоразвитой фабричной промышленностью и съ среднимъ земскимъ бюджетомъ. Эта общая характеристика должна быть дополнена описаніемъ внутренняго состоянія и развитія губерній.

Въ „Статистическомъ ежегоднику Россіи 1911 г.“ Ц. С. К. Пространство и земство Костромской губ. „безъ значительныхъ внутренн. населеніе.ныхъ водъ“ опредѣлено въ 1525,06 кв. миль или въ 73809,1 кв. верстъ. Эту же цифру находимъ и въ тетради первой всеобщей переписи 1897 г. по Костромской губерніи. Въ дѣйствительности между 1897 и 1911 годомъ въ пространствѣ губерніи произошла перемѣна,—въ 1907 году къ ней присоединена Великовская вол. Тотемскаго у. Вологодской губ. площадью въ 277 кв. верстъ. Поэтому въ настоящее время пространство Костромской губ. равно 74086,1 кв. в.¹⁾. Населеніе губерніи (безъ Великовской в.) по указанному ежегоднику Россіи исчислялось къ 1 января 1911 г. въ 1723,7 тыс. душъ об. пола; и въ томъ числѣ въ городахъ—106,6 тыс. Эта цифра населенія далеко не точна. Она получается путемъ вычисленія, исходя изъ цифры первой всеобщей переписи (1897 г.). О предѣлахъ неточности такого исчислениія даетъ наглядное представление слѣдующій фактъ. По „ежегоднику“ въ Костромскомъ у. городского населенія счи-тается 46,9 тыс. Сюда, кромѣ г. Костромы, входитъ, вѣроятно, и населеніе гор. Судиславля, а можетъ быть, и посада Б.-Соли. По исчислению же Костромской городской управы, въ г. Костромѣ въ 1612 году оказалось всего 59202 жителя об. пола. Отсюда понятно, какъ осторожно нужно относиться къ цифрамъ нашей офиціальной статистики.

Уѣзы губерній различаются между собою и по пространству, и по населенію, и плотности населенія не менше, чѣмъ земская губернія между

¹⁾ Внутреннія воды—оз. Галичское—50,3 кв. в. и оз. Чухломское—38,7 кв. в. (Материалы по стат. Костр. губ., изд. Губ. Стат. Коміт., 1870 г. вып. I).

собой. По даннымъ „ежегодника Россіи“, къ 1 января 1911 г. пространство и населеніе исчислялись въ слѣдующихъ цифрахъ:

Уѣзди.	Пространство (кв. верстъ).	Населеніе об. п. (тысячи).	Населеніе на 1 кв. вер.
Буйскій .	2771,1	86,7	31,3
Варнавинскій .	9430,4	154,9	16,4
Ветлужскій .	13181,7	157,5	11,9
Галичскій .	4157,7	137,3	33,0
Кинешемскій .	4432,9	175,7	39,6
Колгравскій .	11398,3	144,1	12,6
Костромскій .	4255,5	219,8	51,6
Макарьевскій .	10652,4	178,5	16,8
Нерехтскій .	3464,2	179,6	51,8
Солигаличскій .	4101,9	79,0	20,0
Чулковскій .	3233,4	64,3	19,9
Юрьевецкій .	3006,8	148,3	49,3
По губерніи .	74086,1	1726,1 -	23,4

По пространству и по плотности населенія уѣзды слѣдуютъ съ сѣверо-востока на юго-западъ—отъ большихъ съ рѣдкимъ населеніемъ (Ветлужскій у.) къ мелкимъ съ плотнымъ населеніемъ (Нерехтскій у.).

Движеніе Для характеристики губерніи большое значеніе имѣютъ **населенія**, динамія, рисующія динамику общественныхъ явлений. Для описанія губерніи въ годъ пятидесятилѣтняго юбилея земскихъ учрежденій эти данные, и особенно тѣ изъ нихъ, которая относится къ послѣднему полувѣку, пріобрѣтаютъ исключительную цѣнность. Поэтому позволительно здѣсь, при описаніи населенія, остановиться на данныхъ двухъ переписей—1867 и 1897 года. Сравненіе ихъ даетъ возможность составить иѣкоторое общее представление о ростѣ въ губерніи населенія.

Первая перепись была произведена 16 декабря 1867 года; городское населеніе переписано по методу однодневныхъ переписей всего наличного населенія, а сельское получено изъ „надворныхъ вѣдомостей“ постоянного населенія. При сводкѣ этой переписи ¹⁾ по каждому уѣзду и городу введено въ подсчетъ постоянное населеніе, а не наличное въ день переписи. Для сравненія переписи 1867 г. съ переписью 1897 года въ послѣдней взяты цифры таблицы I, графы 17—19, постоянного населенія. Динамика населенія слагается изъ двухъ процессовъ—изъ естественнаго (биологическаго) роста населенія и изъ механическаго (миграционнаго) его передвиженія. Народныя переписи, пріурочиваляемыя къ опредѣленному моменту времени, фиксируютъ результатъ обоихъ процессовъ въ движении населенія, и сравненіе переписей даетъ возможность судить о ростѣ населенія въ цѣломъ. Наблюденіе за естественнымъ и особенно механическимъ

1) Материалы по стат. Костр. губ., вып. I, 1870 г. стр. 48 и сл.

движениемъ населения очень трудно и поэтому исчисление населения на основаніи данныхъ о его движении не можетъ дать даже приблизительно вѣрныхъ цифръ.

По свѣдѣніямъ указанныхъ двухъ переписей за 30 лѣтъ въ Костромской губ. произошли слѣдующія перемѣны въ населеніи:

	Въ уѣздахъ безъ городовъ.			Въ городахъ.			Всего по губерніи.		
	Мужч.	Женщ.	Об. пола.	Мужч.	Женщ.	Об. пола.	Мужч.	Женщ.	Об. пола.
1867 . . .	497740	576734	1074474	35180	35420	70600	532920	612154	1145074
1897 . . .	608746	722653	1331399	45173	47599	92772	653919	770252	1424171
Средній годовой % прироста . . .	0,673	0,755	0,717	0,836	0,981	0,915	0,684	0,769	0,730

Исчисляя % средняго годового прироста населения по формулѣ сложныхъ процентовъ ¹⁾, получимъ приведенные въ таблицѣ % средняго годового прироста. По губерніи для лицъ обоего пола приростъ равнялся 0,734 % въ годъ; для мужчинъ онъ былъ ниже (0,684) и для женщинъ— выше (0,769). Ростъ городского населения шелъ впереди роста сельскаго. Вѣдь эти различія въ ростѣ не нуждаются въ оправданіи и сами могутъ служить до извѣстной степени доказательствомъ сравнимости двухъ переписей.

Если обратиться къ % естественнаго роста населения, то окажется, что онъ значительнѣе выше вычисленнаго % общаго роста. Завѣдывающій санитарнымъ бюро Костромскаго губ. земства врачъ З. Г. Френкель въ своей статьѣ: „основные показатели, характеризующіе движение населения въ Костромской губ. въ три послѣднія пятилѣтія (1891—1905)“ выводить средній годовой приростъ сельскаго населения въ губерніи:

	Среднее за годъ въ періодъ 1891—1905 г.		
	Населеніе.	Приростъ.	% роста.
Сельское . . .	1410061	19726	1,399
Городское . . .	98796	854	0,864
Всего . . .	1508857	20580	1,364

Сравнивая эти показатели движениія населения съ вычисленными выше по двумъ переписямъ, можно отмѣтить значительное превышеніе естественнаго прироста надъ общимъ и обратную разницу въ естественномъ приростѣ городскаго и сельскаго по сравненію съ общимъ:

	Коэффициентъ прироста населения:		
	Сельскаго.	Городскаго.	Всего.
Общий приростъ за 1867—1897 г.	0,717	0,915	0,730
Естественный . . . 1891—1905 .	1,399	0,864	1,364

¹⁾ $\Gamma = \sqrt{\frac{A}{C}} - 1$, где A — населеніе въ 1897 году, а C — въ 1867 году, и Γ — %.

Если бы движение населения происходило только в зависимости от его естественного роста, то за 30 летъ, съ 1867 по 1897 годъ, количество населения въ губерніи достигло бы слѣдующихъ размѣровъ:

	Сельское.	Городское.	Всего.
Население 1867 г.	1074474	70600	1145074
Средний годовой % естеств. прироста	1,399	0,864	1,364
Вычисленное население къ 1897 г.	1630290	91380	1719453
Население по переписи 1897 г.	1331399	92772	1424171

Вычисленное населеніе оказалось по губерніи вообще выше действительного, а въ городахъ, наоборотъ,—ниже.

По всѣдствіе механическаго передвиженія населения, городское населеніе въ действительность увеличилось за счѣт имиграціи главнымъ образомъ изъ ближайшихъ сельскихъ мѣстностей; а сельское—уменьшилось противъ естественнаго роста вслѣдствіи эмиграціи.

Разница въ 298891 лицъ для сельского населенія губерніи между действительнымъ числомъ населения по переписи 1897 года и вычисленнымъ по естественному росту представляеть только часть выселившагося изъ губерніи населения въ теченіе 30 летъ: все число выселившихся должно быть вѣроятно больше.

По даннымъ всесообщей переписи 1897 года въ число постоянныхъ жителей въ разныхъ мѣстностяхъ Империи костромскихъ уроженцевъ было 97567 мужчинъ и 53728 женщинъ, а обоего пола—151295, что составляетъ 10,06 % всего *постоянного* населения губерніи. Притокъ же въ губернію изъ другихъ мѣстностей выразился числомъ уроженцевъ другихъ губерній, проживающихъ въ Костромской—въ 17739 мужчинъ и 21578 женщ., а всего 39317. Какъ видно изъ этихъ цифръ—выселяется изъ губерніи больше мужское населеніе, а приливаетъ больше женское.

Несмотря на высокий естественный приростъ населения, благодаря постоянной эмиграціи, общій ростъ населения въ губерніи оказывается довольно слабымъ, особенно въ сельскихъ мѣстностяхъ. Неподвижное состояніе общаго количества сельского населения должно отрицательно отражаться на экономическомъ развитіи деревни.

Движеніе населения по уѣзdamъ уклоняется отъ средняго погубернскаго: эти уклоненія не случайны и на нихъ, поэтому, необходимо остановиться. Такъ какъ городское населеніе въ остальныхъ уѣздахъ, за исключеніемъ двухъ, очень незначительно, то слѣдующія вычислениія по уѣзdamъ относятся только къ сельскому населенію, тѣмъ болѣе, что и различія въ движении населения характерны именно для деревни.

Постоянное сельское население Костромской губ.

Уезды.	Мужчины.		Женщины.		Об. пола.		Среди годов. %, прироста.		
	1867 г.	1897 г.	1867 г.	1897 г.	1867 г.	1897 г.	Мужч.	Женщ.	Об. пол.
Буйский .	27837	32210	32306	38701	60143	70911	0,488	0,603	0,549
Варнавинский .	41862	60494	46849	66321	88711	126815	1,235	1,166	1,198
Ветлужский .	35499	58704	39252	63141	74751	121848	1,691	1,596	1,643
Галичский .	40249	44782	48421	58719	88670	103501	0,356	0,644	0,516
Кинешемский .	50917	65938	59048	73063	109965	139001	0,864	0,712	0,782
Колгризский .	35811	50789	41420	59069	77231	109858	1,172	1,190	1,182
Костромской .	53025	64457	62309	77228	115334	141685	0,651	0,748	0,686
Макарьевский .	52599	67450	58728	75220	111327	142670	0,832	0,828	0,830
Нерехтский .	65131	66887	75588	81434	140719	148321	0,089	0,248	0,175
Солигаличский .	22063	23177	26345	33859	48408	57036	0,166	0,840	0,548
Чухломский .	19976	18162	26073	30260	46049	48422	0,317	0,499	0,169
Юрьевецкий .	52771	55696	60395	65635	113166	121331	0,182	0,278	0,232
По губернии.	497740	608746	576731	722753	1074474	1331399	0,673	0,755	0,717

По уездамъ % годового прироста за періодъ 1867—97 г.г. для обоихъ половъ выразился числами отъ 1,643 до 0,169: эти крайние показатели прироста относятся къ Ветлужскому и Чухломскому у.у. Эти же уѣзды стоять на границахъ и по приросту мужского населения и женского. Мужское население Чухломского у. за 30 лѣтъ не увеличилось, а уменьшилось. Располагая уѣзды въ порядкѣ уменьшения % прироста, получила для каждого уѣзда слѣдующее мѣсто:

Мѣсто уѣзда:
по % прироста.

	Обоио поля.			Мужч.	Женщ.
	Обоио поля.	Мужч.	Женщ.		
Ветлужский .	1	1	1		
Варнавинский .	2	2	3		
Колгризский .	3	3	2		
Макарьевский .	4	4	4		
Кинешемский .	5	5	6		
Костромской .	6	6	5		

Мѣсто уѣзда:
по %, прироста.

	Обоио поля.			Мужч.	Женщ.
	Обоио поля.	Мужч.	Женщ.		
Буйский .	7	7	9		
Солигаличский .	8	10	7		
Галичский .	9	8	8		
Юрьевецкий .	10	9	11		
Нерехтский .	11	11	12		
Чухломский .	12	12	10		

Въ Ветлужскомъ уѣзда общій приростъ населения выше средняго естественнаго прироста, исчисленного въ цитированной выше работѣ З. Г. Френкеля, но во всѣхъ остальныхъ общій приростъ шель медленнѣе естественнаго.

Чрезвычайно слабый общій приростъ въ Чухломскомъ у. находится, несомнѣнно, въ связи съ отхожими промыслами. Что касается Нерехтскаго и Юрьевецкаго уѣзовъ, то на нихъ, вѣроятно, оказала вліяніе сосѣдня Владимирская губ. и главнымъ образомъ фабричный Иваново-Вознесенскій районъ. По даннымъ первой всеобщей переписи, изъ общаго числа костромскихъ уроженцевъ, разсѣянныхъ по лицу Руси, наиболѣшее число приходится на Владимирскую губ. Только Петербургъ стоитъ впереди ея, а за ней слѣдуетъ Ярославская губ. И въ Нерехтскомъ и въ Юрьевец-

комъ у.у., а также и въ правобережной половинѣ Кинешемскаго создаются свои фабричные центры, стягивающіе къ себѣ сельское населеніе. Такимъ образомъ трудовая сила Костромской губерніи ослабляется и истощается, съ одной стороны, отходомъ населенія на заработки, а съ другой—быстро развивающейся на югъ губерніи фабрикой. Тяга въ отхожіе промыслы и тяга на фабрику не только неослабѣваютъ, но послѣдняя съ каждымъ годомъ все усиливается и захватываетъ новые районы губерніи.

Ростъ Весьма цѣннымъ и мало использованнымъ демографическимъ рекрутъ скимъ матеріаломъ являются призывные списки и свѣдѣнія о рекрутахъ. Ція губернской земской выставки были извлечены свѣдѣнія о рекрутахъ 1874 по 1912 года включительно; содержаніе вѣдомостей, изъ которыхъ были взяты эти свѣдѣнія, исчерпывается слѣдующими важнейшими данными: число внесенныхъ въ списки призывающихъ, призывающихся въ первый разъ, число принятыхъ изъ нихъ на службу, грамотность принятыхъ (число со льготой по образованію, число грамотныхъ, число неграмотныхъ) и распределеніе принятыхъ по росту. Несмотря на крайнюю скучность этихъ свѣдѣній, они, при отсутствии болѣе полныхъ и точныхъ данныхъ, все-таки заслуживаютъ вниманія и позволяютъ сдѣлать нѣкоторыя заключенія, напр., о движениіи грамотности и даже о физическомъ состояніи рекрутъ.

Число принятыхъ на военную службу въ 1874—1912 г.г.

Ростъ 2 арш. и:	Буйск. у.	Верхн. у.	Бетнуж.- ск. у.	Галич. у.	Кинешем- ск. у.	Коло- нинск. у.	Костром.- ск. у.	Макаров- ск. у.	Нерехт- ск. у.	Солига- личск. у.	Ухтом- ск. у.	Юрьевец- к. у.	По губер- ніи.
2½-верш.	140	149	260	363	282	269	379	378	349	203	154	234	3153
3	583	925	984	1633	1453	1274	1901	1610	1569	737	513	1292	14447
4	1499	2495	2660	3107	3198	2790	4126	3208	3812	1635	1214	2748	32454
5	2139	3675	3815	3246	3995	3420	5110	4123	4853	1946	1629	3915	41834
6	1820	3234	3462	2153	3053	2623	3919	3280	3834	1457	1273	3281	33378
7	936	1702	1868	714	1410	1207	1717	1605	1719	636	681	1616	15805
8	318	558	597	199	455	342	489	543	512	212	198	560	4979
9	54	112	111	24	103	68	79	123	92	25	39	125	957
10	15	22	16	6	10	8	11	17	10	4	6	18	143
11	1	3	3	—	1	—	1	1	—	—	2	—	12
12	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Выше 12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Неизмѣрен.	—	2	—	4	—	—	—	—	—	2	—	—	8
Всего	7505	12878	13777	11663 ¹⁾	13960	12001	17732	15478 ¹⁾	16750	6857	5709	13789	147976 ¹⁾

Группа ростомъ 2 арш. 5 верш. численно является максимальной по всемъ уѣздамъ; группы ниже и выше этого роста соответственно близки между собой. Такъ по губерніи группа 2 арш. 4 верш.—32454, а группа 2 арш. 6 верш.—33378 и дальше—группа 3 верш.—14447 и 7 верш.—

¹⁾ Нѣть свѣдѣній о ростѣ 214 рекрутъ по Галичскому у. и 590 рекрутъ по Макарьевскому у.

15805. Уже по этимъ цифрамъ можно думать, что по росту всѣ призываые принадлежать къ одному типу, т. к. распредѣляются по нормальной кривой. Но по отдѣльнымъ уѣздаамъ въ распредѣлениі рекрутъ по росту наблюдаютсѧ большія различія.

Такъ если выразить въ %/% число рекрутъ въ каждой ростовой группѣ по тремъ наиболѣе характернымъ уѣздаамъ—по Ветлужскому, Галичскому и Нерехтскому, то получимъ слѣдующія весьма различныя цифры:

Уѣзды:	Ростъ рекрутъ призываовъ 1874—1912 г.г. 12 арш. и;											Средній ростъ (верш.)
	21/2 в.	3 в.	4 в.	5 в.	6 в.	7 в.	8 в.	9 в.	10 в.	11 в.		
Ветлужскій.	1,89	7,13	19,31	27,64	25,16	13,55	4,33	0,81	0,12	—	5,309	
Нерехтскій .	2,08	9,35	22,75	28,99	22,92	10,23	3,05	0,55	0,06	—	5,084	
Галичскій ..	3,17	14,28	27,15	28,38	18,79	6,29	1,75	0,22	0,05	—	4,740	
По губерніи .	2,14	9,82	22,05	28,43	22,68	10,74	3,38	0,65	0,10	0,01	5,194	

Наиболѣе нормальное и близкое къ среднему по губерніи распредѣленіе даеть Нерехтскій у. Максимальное число рекрутъ по губерніи и по Нерехтскому у. падаетъ на ростъ 5 вершковъ; въ Ветлужской максимумъ уклоняется въ сторону 6 вершкового роста, а въ Галичскомъ—наобороть—въ сторону 4 вершкового роста. Такимъ образомъ ветлужское мужское населеніе въ призываюмъ возрастѣ отличается болѣе высокимъ ростомъ, чѣмъ нерехтское, а послѣдніе выше галичскаго. Разница среднихъ ростовъ между ветлужскимъ и нерехтскимъ рекрутами равна 0,225 верш. между нерехтскимъ и галичскимъ—0,344 верш. и между ветлужскимъ и галичскимъ—0,569 верш.

Можно ли считать эту разницу среднихъ ростовъ результатомъ случайныхъ уклоненій отъ действительного средняго роста? Вычислимъ и сравнимъ уклоненія по Ветлужскому и Нерехтскому у.

Ветлужскій уѣздъ.

f	z	fz	fz ²	Первый моментъ	$v_1 = \frac{4260}{13777} = 0,309$
2,5	260	— 2,5	— 650	1625	
3	984	— 2	— 1968	3936	
4	2660	— 1	— 2660	2660	Средняя арифметическая $= M_e = 5 + 0,309 = 5,309$
5	3815	0	—	—	
6	3462	+ 1	+ 3462	3462	Второй моментъ $= v_2 = \frac{26861}{13777} = 1,94977$
7	1868	+ 2	+ 3736	7472	
8	597	+ 3	+ 1791	5373	Средне квадратическое уклоненіе $= r^2 = 1,9498 -$
9	111	+ 4	+ 444	1776	$- 0,309^2 = 1,854$.
10	16	+ 5	+ 80	400	Вѣроятное уклоненіе средней $= \sqrt{\frac{r^2}{f}} =$
11	3	+ 6	+ 18	108	
12	1	+ 7	+ 7	49	$= \sqrt{1,854 : 13777} = \sqrt{0,0001346} = 0,0116$.
$S = 13777$				$S = + 4260$	$\Sigma fz^2 = 26861$.

Подобные же вычисления по Нерехтскому уезду дают величины:

Среднее квадратическое уклонение $= \sqrt{2} = 1,743615$.

Вероятное уклонение средней $= 0,0102$.

Разница средних ростов $= M_{\text{Р}} - M_{\text{Н}} = 5,309 - 5,084 = 0,225$.

Вероятное уклонение разности средних $\sqrt{0,0001346 + 0,0001041} = 0,0154$.

Утроенное вероятное уклонение разности $= 3 \times 0,0154 = 0,0462$.

Из теории статистики известно, что уклонения, превышающие в 2,5 или 3 раза вероятное квадратическое уклонение, указывают на неоднородность элементов ряда. В рассматриваемом случае средние росты рекрут Ветлужского и Нерехтского уездов разнятся значительно больше, уточненной величины вероятного уклонения разности их. Следовательно нужно полагать, что разница в росте рекрут по сравниваемым уездам представляет явление типическое, постоянное, свойственное населению этих уездов.

Очевидно, та же результаты получатся и при сравнении Ветлужского у. с Галическим и послѣдняго с Нерехтским, так как разница средних ростов в них еще больше.

Интересно рассмотреть, менялся ли рост рекрут на протяжении периода 1874—1912 года и на сколько измѣнения, если они были, можно считать устойчивыми? Для этого сравним распределение рекрут по росту по губерніи по десятилетнимъ периодамъ:

Периоды:	2,5 в.	3 в.	4 в.	5 в.	6 в.	7 в.	8 в.	9 в.	10 в.	11 в.	12 в.	Итого.
1881—1890 .	1119	4605	8576	9101	5740	2028	521	72	9	—	1	31772
1891—1900 .	650	3213	7568	10064	7921	3703	1136	223	30	—	—	34508
1901—1910 .	500	3047	8965	13893	12843	6895	2327	469	77	7	1	49024
Т о ж е в % .												
1881—1890 .	3,52	14,48	27,00	28,61	18,01	6,39	1,64	0,25	0,03	—	0,0	100
1891—1900 .	1,86	9,30	21,85	29,50	22,84	10,68	3,26	0,62	0,09	—	0,0	100
1901—1910 .	1,02	6,26	18,29	28,34	26,19	14,04	4,75	0,95	0,16	0,0	0,0	100

Средний рост рекрут за каждый период будетъ:

	Верхковъ:	Болѣе на:
1881—1890 . . .	4,72	—
1891—1900 . . .	5,12	0,40
1901—1910 . . .	5,40	0,28

Видъ всякаго сомнія, что разница средних ростов по периодамъ выходитъ далеко за предѣлы вероятного уклонения и поэтому должна рассматриваться, какъ дѣйствительная разница, въ основѣ которой лежитъ постоянная причина. Первый семилѣтний периодъ 1874—1880 г.г.—дастъ средний ростъ нѣсколько ниже периода 1881—90 г.г. а именно на 0,086 верш.

Имѣющійся материалъ недостаточенъ для изслѣдованія всѣхъ условій, которыхъ оказывали влияніе на физическое развитие населения. Возможно,

что измѣненія въ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ рекрутамъ, большая или меньшая строгость въ выборѣ и особенно измѣненіе нормы отношенія обхвата груди къ росту повлияли на подборъ рекрутъ. Но если въ общемъ требования понизились, то этимъ трудно объяснить увеличеніе роста рекрутъ. Кромѣ этого, контингентъ рекрутъ годъ отъ года захватывалъ все большую и большую долю призывныхъ и следовательно, годъ отъ года подборъ ихъ могъ въ общемъ только ухудшаться. Такъ % принятыхъ изъ общаго числа призывныхъ по періодамъ измѣнялся такъ:

1874—1880 . . .	27,66
1881—1890 . . .	28,08
1890—1900 . . .	29,04
1901—1910 . . .	35,44

Послѣднее десятилѣтіе, вслѣдствіе, главнымъ образомъ, сокращенія срока службы, дало сразу увеличеніе принятыхъ на 6,4% противъ предыдущаго десятилѣтія. Это важное обстоятельство, однако, не нарушило характера измѣненія въ ростѣ, наблюдавшагося за все время всеобщей воинской повинности. Поэтому сдавали въ условіяхъ набора можно найти объясненія констатированаго факта повышенія роста рекрутъ.

По уѣздамъ измѣненія въ ростѣ происходили въ томъ же направленіи, какъ и въ среднемъ по губерніи. Такъ по Ветлужскому, Галичскому и Нерехтскому у.у., такъ рѣзко различающимся по среднему росту рекрутъ по десятилѣтіямъ средній ростъ измѣнялся такъ:

	Ветлужскій.	Галичскій.	Нерехтскій.
1881—1890 . . .	4,66	4,54	4,77
1891—1900 . . .	5,60	4,76	5,16
1901—1910 . . .	5,62	4,89	5,47

Такимъ образомъ и уѣздныя данныя подтверждаютъ фактъ, установленный для всей губерніи. Очевидно, между уѣздами въ этомъ отношеніи нѣть большой разницы; вездѣ происходитъ какая-то перемѣна въ физическомъ состояніи населенія, можетъ быть, иѣкоторое улучшеніе.

Разсмотрѣнныя здѣсь данныя о рекрутахъ извлечены изъ отчетовъ присутствій по воинскимъ дѣламъ: полныя и въ высокой степени цѣнныя незамѣнимыя данныя имѣются въ личныхъ спискахъ призывныхъ; извлечение этихъ данныхъ на индивидуальныя карточки и надлежащая статистическая разработка ихъ могли бы дать замѣчательную по точности и полнотѣ свѣдѣнія картину физического состоянія основного контингента рабочаго населенія.

Первая всеобщая перепись 1897 года является единственнымъ профессиональнымъ источникомъ свѣдѣній о професіональномъ составѣ населения губерніи. Свѣдѣнія о промыслахъ земской подворной ^{населенія} переписи остаются не разработанными. Промышленныхъ переписей,

которые захватывали бы всѣ виды и формы производства, у насъ нѣтъ. Поэтому разнаго рода данныя о занятіяхъ насеенія могутъ служить, и то въ нѣкоторыхъ только случаюхъ, лишь иллюстраціоннымъ матеріаломъ къ данными всеобщей переписи. Но и свѣдѣнія всеобщей переписи, кромѣ того, что они уже достаточно устарѣли, не отличаются желательной точностью и полнотой. Эти свѣдѣнія уже были частью использованы въ „Ежегодникѣ Костромскаго земства“ за 1910 годъ. Здѣсь необходимо остановиться на характеристикѣ профессіонального состава населенія съ большей полнотой, чѣмъ это сдѣлано въ „Ежегодникѣ“.

У тъ з а мъ. Число занятыхъ: При нихъ членовъ Среди занятыхъ на 100 занятыхъ
семьи: на 100 мужч. об. пола число не-
занятыхъ об. пола.

Сельское населеніе.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Женщ.	
Буйскій .	12787	5135	17110	33031	40,16	2,79
Варнавинскій .	21353	4754	34045	60971	22,27	3,64
Ветлужскій .	18033	3607	34813	59199	20,00	4,34
Галичскій .	18790	10176	24472	47934	54,16	2,50
Кинешемскій .	32527	14661	31313	57734	45,07	1,89
Кологривскій .	17470	5136	30831	53573	29,40	3,73
Костромской .	25179	8570	36829	67877	34,17	3,11
Макарьевскій .	24240	6848	37506	67552	28,25	3,38
Нерехтскій .	31228	14707	32834	65834	47,10	2,15
Солигалицкій .	11245	6109	14152	27618	54,33	2,40
Чухломскій .	9225	7161	10935	22884	77,63	2,06
Юрьевецкій .	22313	9261	27716	55464	41,52	2,63
По губерніи .	244295	96128	332556	619671	39,35	2,79
Городское .	30079	16528	16173	31585	54,95	1,02

Въ число занятыхъ по переписи внесены только лица, имѣющія „самостоятельное“ занятіе. Члены семьи, помогающіе главѣ семьи, не вошли въ число занятыхъ. При такомъ подсчетѣ занятій не дается действительнаго числа всѣхъ лицъ, участвующихъ въ разныхъ работахъ, численность отдельныхъ профессій представляется не полной. Въ дополненіе къ основной таблицѣ занятій населенія въ переписи имѣется таблица побочныхъ занятій, но лишь для земледѣльческаго населенія. Земледѣльческая группа состоитъ:

	Занятыхъ.		Незанятыхъ.	
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
По губерніи .	161108	54662	309070	571352
Изъ нихъ съ побочными занятіями .	77694	6096	35703	39627

Какъ видно изъ этихъ цифръ, побочная занятія въ земледѣльческой группѣ имѣютъ широкое распространеніе; въ другихъ группахъ ихъ должно быть меньше. Изъ числа „членовъ семьи“ побочная занятія имѣютъ около 9%.

По уѣздамъ въ половомъ составѣ активнаго (занятого) населенія наблюдаются большія различія: въ Чухломскомъ у. на 100 муж. приходится

77,63 женщинъ, а въ Ветлужскомъ—20,00 женщинъ. Въ этихъ границахъ укладываются остальные уѣзы въ такомъ порядкѣ.

Чухломскій	77,13	Кинешемскій	45,07	Кологривскій	29,40
Солигаличскій	54,33	Юрьевецкій	41,52	Макарьевскій	28,25
Галичскій	54,16	Буйскій	40,14	Варнавинскій	22,27
Нерехтскій	47,10	Костромской	34,17	Ветлужскій	20,00
		По губерніи	39,35		
		Въ городахъ	54,95		

Женщины въ качествѣ самостоятельныхъ работниковъ выступаютъ тамъ, гдѣ мужчины заняты отхожими промыслами; затѣмъ слѣдуютъ уѣзы съ фабричной промышленностью, за ними—земледѣльческие и последними стоять лѣсные (восточные) уѣзы. Это, въ общемъ, порядокъ, обратный тому, какой выше былъ уже отмѣченъ по общему приросту населенія за 30 лѣтъ.

Номенклатура профессій первой всеообщей переписи состоитъ изъ 65 общихъ группъ. Для побочныхъ занятій, въ дополнительной таблицѣ, дана болѣе детальная сводка, чѣмъ для главныхъ. Въ слѣдующей таблицѣ приводится распределеніе населенія по группамъ главныхъ занятій, по которымъ подсчитаны и всѣ лица изъ сельско-хозяйственной группы съ побочными занятіями.

Распределеніе сельского населенія по занятіямъ:
Главное самостоятельное Попочное занятіе лицъ изъ
занятіе: 17—21 группы:

	Занятые. Члены семьи. Изъ занятыхъ.			Изъ членовъ семьи.				
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
1. Администрація, судъ, полиція	852	5	578	1285	—	—	—	—
2. Общество и сослов. служба	1026	10	438	1012	—	—	—	—
3. Частная юридич. дѣятел.	10	—	1	18	—	—	—	—
4. Вооруженные силы	195	—	5	22	—	—	—	—
5. Богослуженіе правосл. испов.	2693	1135	1949	5112	—	—	—	—
6. другихъ христ.	1	1	—	1	—	—	—	—
7. нехристіанъ	1	—	—	—	—	—	—	—
8. Церковно-служители, староста	755	16	279	721	—	—	—	—
9. Учебная дѣятельность	450	517	235	486	—	—	—	—
10. Наука, литерат., искусство	34	1	5	24	—	—	—	—
11. Врачебная и санитар. дѣятел.	268	132	134	325	—	—	—	—
12. Служба при благотвор. учр.	13	4	2	5	—	—	—	—
13. Частная служба и прислуга	4358	10220	1764	3718	347	82	168	182
14. Доходы съ капитал. и имущ.	1462	1636	560	1500	—	—	—	—
15. Пенсионеры и т. п.	1825	3396	325	600	—	—	—	—
16. Лишенные свободы	17	3	—	—	—	—	—	—
17. Земледѣліе	157316	54137	308401	570014	1282	98	55	309
18. Членовод. и шелковод.	81	21	18	45	412	27	54	11
19. Живодноводство	2208	474	437	875	333	34	337	57
20. Лѣсновод. и лѣсные пром.	1455	28	174	303	13712	64	6668	283
21. Рыболовство и охота	118	2	40	115	848	30	285	12
22. Добыча руды	9	1	2	7	73	—	31	—
23. Выплавка металловъ	—	—	—	—	—	—	—	—
24. Обработка волокнистыхъ вещест.	20122	15219	4248	7759	10277	5270	6574	35629
25. Обработка животныхъ продукт.	1009	12	218	415	1888	18	779	54
26. Обработка дерева	4568	167	883	1949	10477	111	4781	1945

Распределение сельского населения по занятиям:
Главное самостоятельное Побочное занятие лицъ изъ
занятіе: 17—21 группы:

Занятые. Члены семьи. Изъ занятыхъ. Изъ членовъ
семьи.

	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
27. Обработка металловъ	2147	15	846	1659	2005	4	953	43
28. - минераловъ (керамика)	1660	40	410	726	1504	1	684	31
29. Производства химический	957	82	211	445	158	12	88	20
30. Вино-пиво-медо-вареніе	210	—	37	86	20	—	26	—
31. Прочие напитки	13	2	5	5	22	2	5	—
32. Обработка питательныхъ продукт.	1519	93	592	1191	2402	22	566	91
33. Табакъ и издѣлія изъ него	10	2	2	12	1	—	1	—
34. Полиграфическая производ.	62	18	18	28	37	2	23	32
35. Инструменты физич. часн. игруш.	72	1	30	69	59	—	21	2
36. Ювелирное дѣло, живопись	912	106	704	1400	240	2	144	37
37. Изготовление одежды	5248	1306	1936	3644	4613	150	2773	628
38. Строительные работы	19905	87	2926	5880	18512	15	8030	29
39. Постройка судовъ и экипажей	142	1	11	17	326	1	146	1
40. Невошедшія въ прочія группы	753	54	257	665	75	—	17	—
41. Водные сообщенія	1340	2	486	1137	520	1	560	8
42. Желѣзные дороги	184	47	177	311	45	—	25	—
43. Извозческій промыселъ	1111	14	205	298	3270	7	881	11
44. Прочіе средства передвижениіе	148	—	11	19	45	—	22	1
45. Почта, телеграфъ, телефонъ	96	2	60	128	3	—	2	—
46. Кредит, коммер., учрежд.	12	1	11	17	—	—	—	—
47. Торговое посредничество	11	2	9	24	4	—	1	—
48. Торговля вообще	571	144	359	786	792	24	173	50
49. Торговля живымъ скотомъ	87	1	78	159	204	—	38	—
50. - зерновыми продукт.	136	12	131	228	243	4	39	4
51. - прочими с.-х. ор.	710	78	443	855	1399	28	319	63
52. - строит. матер.	426	3	166	285	473	5	145	13
53. - предметами домашн.	32	5	4	13	69	2	15	3
54. - металлич. товар.	54	6	23	42	57	—	8	10
55. - тканями и одеждой	277	72	177	427	217	7	66	19
56. - кожами, мѣхами	32	14	21	39	122	2	29	4
57. - предметами роскоши	35	3	32	58	23	—	6	—
58. - прочая	45	5	21	40	45	3	11	1
59. - разная и развозная	139	30	27	63	288	8	92	10
60. Трактиры, гостиницы и пр.	747	158	435	802	204	40	43	12
61. Торговля питейная	275	32	228	513	42	2	19	8
62. Чистота и гигиена тѣла	8	74	17	35	6	18	1	14
63. Неопределенные занятія	2325	3193	531	932	—	—	—	—
64. Проституція	—	2	—	—	—	—	—	—
65. Лица неоказавшія занятія	1128	3254	213	330	—	—	—	—
Итого	244295	96128	332556	619671	77694	6096	35703	39627

Среди группъ непроизводительныхъ занятій—отъ 1 до 16, главными группами по числу занятыхъ лицъ являются группы прислуги и частной службы и группа православного духовенства. Не-православного духовенства въ губерніи оказалось только три лица и изъ нихъ—одна женщина. Рантье и пенсіонеры вмѣстѣ составляли вторую по численности группу посль прислуги, но каждая въ отдѣльности меньше группы духовенства.

Изъ производительныхъ занятій на первомъ мѣстѣ стоитъ сельское хозяйство и, собственно, земледѣліе, такъ какъ прочія отрасли сельского хозяйства представлены слабо. Населеніе, отнесенное по главному занятію къ сельскому хозяйству, даетъ большой контингентъ лицъ съ побочнымъ

занятіемъ въ прочихъ, не-сельскохозяйственныхъ видахъ промышленности Сочетаніе сельско-хозяйственного труда съ прочими его видами характеризуетъ участіе земледѣльческаго населенія въ неземледѣльческихъ промыслахъ. На сколько велико это участіе, можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

	Всего занятыхъ лицъ въ неземледѣльческихъ занятіяхъ (гр. 18—62).		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого.
Какъ главнымъ занятіемъ	69569	18471	88040
Какъ побочнымъ при сельскомъ хоз.	111544	45053	156597
Городское населеніе	17650	6116	23766

Оказывается, что весь производительный занятія въ губерніи несетъ главнымъ образомъ земледѣльческое населеніе, въ качествѣ побочныхъ. Даже если къ сельскому населенію, занятому не-земледѣльческимъ трудомъ, какъ главнымъ, прибавить и городское населеніе, то все-таки и вмѣстѣ они численно будутъ меньше земледѣльческаго населенія, занятаго побочнымъ трудомъ и въ тѣхъ же отрасляхъ производства. Слѣдовательно, по даннымъ первой всеобщей переписи, полная и точная характеристика промышленной жизни губерніи дается не однимъ распределеніемъ населенія по главнымъ занятіямъ, но вмѣстѣ съ распределеніемъ земледѣльческаго населенія по побочнымъ занятіямъ.

Распределеніе населенія—по главнымъ и земледѣльческаго—по побочнымъ занятіямъ—по уѣзdamъ, представляетъ иѣкоторя особенности по сравненію съ губернскимъ распределеніемъ.

уѣздамъ.	Всего занято лицъ, сельского населенія въ неземледѣльческой промышленности (гр. 18—62).					
	Земледѣлье (17).		Какъ главнымъ занятіемъ.		Какъ побочнымъ при земл.	
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
Буйскій .	8574	3427	3347	452	6516	3604
Варнавинскій .	16296	2849	3469	367	13211	3303
Ветлужскій .	15426	1979	1095	179	9264	2583
Галичскій .	10527	7740	7096	306	8285	3795
Кинешемскій .	15138	4599	15112	6972	10321	4024
Кологривскій .	13336	3499	2911	237	12926	2588
Костромской .	17909	5118	5186	943	8676	2366
Макарьевскій .	18305	3951	4311	788	16003	8091
Нерехтскій .	16611	6184	12422	5671	8100	7318
Солигаличскій .	6766	4538	3755	207	5353	1791
Чухломскій .	4276	5872	4318	133	2710	206
Юрьевецкій .	14152	4381	6548	2212	10179	5384
По губерніи .	157316	54137	69569	18471	111544	45053

По уѣзdamъ участіе земледѣльческаго населенія въ промышленности отличается большимъ разнообразіемъ; въ однихъ уѣздахъ, какъ Ветлужскій, промышленная дѣятельность совмѣщается съ земледѣльческой, и

въ другихъ, какъ Кинешемскій или Юрьевецкій, промышленныя занятія, какъ основныя, преобладаютъ надъ побочными при земледѣліи.

Если сравнить по главному занятію группы земледѣльческую (17) и всѣ промысловыя (18—62)¹⁾ по уѣздамъ, то по числу занятыхъ въ нихъ мужчинъ земледѣліе не всѣмъ уѣздамъ преобладаетъ, но въ разной мѣрѣ.

Въ Кинешемскомъ у. земледѣльцевъ и всѣхъ промышленниковъ почти поровну (15138 и 15112), а въ Ветлужскомъ у. земледѣльцевъ почти въ 15 разъ больше, чѣмъ не-земледѣльцевъ. Вмѣстѣ съ развитіемъ не-земледѣльческихъ занятій, въ качествѣ главныхъ, возрастаютъ и „самостоятельный“ занятіе у женщинъ. По тѣмъ же крайнимъ уѣздамъ Кинешемскому и Ветлужскому—число женщинъ съ самостоятельнымъ не-земледѣльческимъ занятіемъ—6972 и 169⁴ т. е. въ первомъ болѣе въ 40 разъ. При этомъ и въ земледѣліи женщинъ съ самостоятельнымъ занятіемъ въ Кинешемскомъ больше, чѣмъ въ Ветлужскомъ.

Если же принять въ разсчетъ и побочныя не-земледѣльческія занятія, то всего занятыхъ въ промышленности окажется больше, чѣмъ занятыхъ въ земледѣліи. Населеніе, главнымъ занятіемъ котораго перениссъ зареги-стрировала земледѣліе, въ дѣйствительности оказалось тѣсно соприкасающемся и съ не-земледѣльческими профессіями. Это разслоеніе земледѣльческаго населенія наблюдалось во всѣхъ уѣздахъ, и съ сильно развитой промышленной жизнью и съ слабо развитой, и въ Ветлужскомъ у., и въ Кинешемскомъ.

Чтобы судить о различіи уѣздовъ по развитію въ нихъ не-земледѣльческихъ профессій, и по участію земледѣльческаго населенія въ не-земледѣльческихъ занятіяхъ, посмотримъ, какой процентъ лицъ (муж. и.) занятыхъ въ сельскомъ хозяйстѣ (17—21 гр.гр.) какъ главномъ промыслѣ, имѣть побочное занятіе и какой процентъ изъ числа занятыхъ мужчинъ во всѣхъ производительныхъ видахъ труда приходится на сельск.-хозяйственная и не-земледѣльческія профессіи. Занятія женщинъ, очень характерныя для отдельныхъ профессій, въ общемъ не уясняютъ картины распределенія профессій и связанного съ нимъ состоянія промышленной жизни края.

Относящіеся сюда цифры рисуютъ слѣдующую картину²⁾.

1) Группы 1—16 относятся къ общественной и государственной службѣ, свободной про-фесії, прислугѣ и пр. непроизводительнымъ профессіямъ, а группы 63, 64 и 65—неизвѣстной профессії.

2) Здѣсь, какъ видно изъ заголовковъ таблицы, взяты другія группы, чѣмъ въ преды-дущей таблицѣ, а именно—вместо 17 (одно земледѣліе)—17—21, т. е. все сельское хозяйство и лѣсово-дѣлство.

Главное занятие мужчинъ.			Сельскохоз. хозяйство. (17—21 гр.).	Не-сельское хозяйство. (22—62).	Сельскохоз. съ побочн. занятиемъ.	В %	% %.	Съ побочн. изъ сельско- хоз.
Буйский .	8907	3014	4487	74,7	25,3	50,4		
Варнавинский .	16771	2991	9124	84,9	15,1	56,2		
Ветлужский .	15507	1014	6070	93,9	6,1	39,1		
Галичский .	10780	6843	5774	61,2	38,8	53,6		
Кинешемский .	15780	14470	7478	52,2	47,8	47,4		
Кологривский .	13578	2669	8835	83,6	16,4	65,1		
Костромской .	18346	4749	6049	79,5	20,5	32,9		
Макарьевский .	18773	3843	10344	83,0	17,0	55,1		
Нерехтский .	17001	12032	5933	58,6	41,4	34,9		
Солигаличский .	6854	3667	4018	65,1	34,9	58,6		
Чухломский .	4339	4255	2094	50,5	49,5	48,3		
Юрьевецкий .	14469	6231	7187	69,9	30,1	49,7		
По губерніи .	161108	65777	77694	71,1	28,9	48,2		

Процентъ лицъ, занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ по уѣздаамъ колеблется отъ 93,9 до 50,5 (Ветлужскій и Чухломскій у.у.). По развитію не-сельскохозяйственныхъ занятій Чухломскій у. стоитъ на первомъ мѣстѣ, рядомъ съ Кинешемскимъ и Нерехтскимъ. Порядокъ уѣздовъ по развитію не-сельскохозяйственныхъ занятій слѣдующій:

Чухломскій .	1	Солигаличскій .	5	Макарьевскій .	9
Кинешемскій .	2	Юрьевецкій .	6	Кологривскій .	10
Нерехтскій .	3	Буйскій .	7	Варнавинскій .	11
Галичскій .	4	Костромской .	8	Ветлужскій .	12

Безъ всякой связи съ развитіемъ промысловъжъ занятій въ уѣздѣ находятся развитіе побочныхъ занятій сельскохозяйственного населенія. Побочные занятія наиболѣе слабо развиты въ Костромскомъ у. и наиболѣе сильно—въ Кологривскомъ. Рядомъ съ Костромскимъ, по степени развитія побочныхъ промысловъ, стоитъ Нерехтскій и Ветлужскій у.у., а съ Кологривскимъ—Солигаличскій и Варнавинскій.

Вѣроятно, развитіе побочныхъ промыловыхъ занятій у земледѣльческаго населенія въ наибольшей мѣрѣ зависитъ отъ характера полевого хозяйства. Тамъ, где послѣднее стоитъочно и занимаетъ рабочія руки въ теченіе большей части года, внѣземледѣльческие промыслы развиваются слабо. Въ Костромскомъ уѣздѣ, напр., у земли населеніе удерживаетъ ленъ.

Переходя къ характеристикѣ уѣздовъ по развитію въ нихъ отдѣльныхъ видовъ занятій, кроме земледѣлія, нѣть надобности изслѣдовывать всѣ занятія, достаточно остановиться на распределеніи по уѣздаамъ только тѣхъ занятій, которымъ вообще принадлежитъ видное мѣсто въ губерніи. Изъ такихъ занятій слѣдуетъ отмѣтить гр.гр. 20 и 26—лѣсные промыслы и обработку дерева гр. 24—строительныя работы. Это небольшое число группъ заключаетъ въ себѣ большую часть рабочаго населенія губерніи

по главнымъ и по побочнымъ занятіямъ. По губерніи на эти группы приходится лицъ:

	Главное занятіе.		Побочное занятіе.	
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
20. Лѣсоводство и лѣсные промыслы	1385	28	20380	347
26. Обработка дерева . . .	4569	167	15258	2056
24. Обработка волокнистыхъ веществъ	20122	15519	16851	40899
37. Изготовленіе одежды . . .	5248	1306	7386	778
38. Строительныя работы . . .	19905	87	26542	44
Итого по 5 группамъ . . .	51228	17107	86417	44124
Во всѣхъ прочихъ группахъ (кромѣ земледѣлія и 1—16 гр. гр.) . .	21791	7808	25128	928
Всего . . .	73019	24915	101545	45052
Итого по 5 гр. въ %, % . .	70,2	68,7	85,1	97,9

Лѣсные промыслы и обработка дерева распространены въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ, какъ видно изъ слѣдующей таблицы.

Уѣзди.	Лѣсные промыслы.				Обработка дерева.			
	Главное занятіе.	Побочное занятіе.	Главное занятіе.	Побочное занятіе.	Главное занятіе.	Побочное занятіе.	Главное занятіе.	Побочное занятіе.
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
Буйскій . . .	134	1	700	83	117	1	807	2
Варнавинскій . . .	423	—	4258	64	505	3	1921	22
Ветлужскій . . .	51	—	3430	9	173	35	2219	1147
Галицкій . . .	66	—	153	3	376	3	983	4
Кинешемскій . . .	104	2	1163	10	743	49	1753	73
Кологривскій . . .	201	3	5812	23	213	1	379	2
Костромскій . . .	11	12	374	3	220	2	1444	9
Макарьевскій . . .	282	1	2825	139	593	62	3097	725
Нерехтскій . . .	18	—	270	1	303	6	756	44
Солигаличскій . . .	29	—	930	8	341	3	633	1
Чухломскій . . .	30	3	138	3	788	—	483	5
Юрьевецкій . . .	36	2	227	1	196	2	783	22
По, губерніи . . .	1385	28	20380	347	4568	167	15258	2056

Собственно по лѣснымъ промысламъ—рубка и сплавъ лѣса—первое мѣсто занимаетъ Кологривскій у., за которымъ слѣдуютъ—Варнавинскій, Ветлужскій, Макарьевскій и Кинешемскій. Послѣдній по сравненію съ остальными уѣздами, занимаетъ видное мѣсто въ лѣсной промышленности, которая сосредоточена въ сѣверной части уѣзда. Обработка дерева наиболѣе широкое развитіе нашла въ Макарьевскомъ у. затѣмъ—въ Ветлужскомъ, причемъ въ послѣднемъ большое участіе въ обработкѣ дерева принимаютъ женщины; здесь, какъ известно, распространенъ рогожный промыселъ. Изъ прочихъ уѣзовъ по обработкѣ дерева выдѣляются Варнавинскій, Кинешемскій и Костромской у.у.

Во всѣхъ уѣздахъ, и въ особенности въ сѣверо-восточныхъ, лѣсные и деревообдѣльные промыслы существуютъ въ качествѣ побочнаго занятія

земледѣльческаго населенія. Земледѣліе и лѣсные промыслы, такимъ образомъ, дополняютъ другъ друга, потому и лѣсные районы губерніи являются и наиболѣе земледѣльческими.

Въ обработкѣ волокнистыхъ веществъ примѣняется преимущественно женскій трудъ: она распространена въ слѣдующихъ уѣздахъ.

Уѣзды.	Обработка волокнистыхъ веществъ.					
	Главное занятіе.		Побочное (при сел.-хоз.) занятіе.			
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
Буйскій .	26	93	443	474	129	2950
Варнавинскій .	91	262	890	256	521	2894
Ветлужскій .	50	96	353	110	178	1295
Галичскій .	29	102	141	551	36	3099
Кинешемскій .	8952	6337	2226	412	1202	3340
Кологривскій .	69	75	1292	162	1075	2360
Костромской .	283	435	243	298	143	1902
Макарьевскій .	775	527	2821	947	2338	6169
Нерехтскій .	6804	5294	564	892	299	6195
Солигаличскій .	19	88	62	355	15	1321
Чухломскій .	13	14	21	37	6	82
Юрьевецкій .	3011	1896	1221	776	632	4022
По губерніи .	20122	15219	10277	5270	6574	35629

Обработка волокнистыхъ веществъ, какъ главное занятіе, распространена въ трехъ уѣздахъ—въ Кинешемскомъ, Нерехтскомъ и Юрьевецкомъ. Характерной особенностью этихъ занятій является большое участіе женщинъ въ качествѣ самостоятельныхъ работницъ. Въ уѣздахъ, кромѣ трехъ названныхъ, женщины, какъ самостоятельныхъ работницъ, больше чѣмъ мужчинъ. Здѣсь мы имѣемъ дѣло съ домашней обработкой льна, который занятъ, какъ подсобнымъ промысломъ, почти исключительно женщинами—члены симъи. Въ наименованныхъ же трехъ уѣздахъ домашняя и кустарная обработка волокнистыхъ веществъ уступаетъ фабричной. Фабрика же не довольствуется временными рабочими силами, привязанными къ землѣ. Поэтому здѣсь образуются кадры рабочихъ, для которыхъ текстильная промышленность даетъ основной заработокъ. Число работниковъ съ главнымъ занятіемъ здѣсь большие числа съ побочнымъ. Только среди женщинъ преобладаютъ, хотя и не въ такой большой степени, какъ въ лѣсныхъ промыслахъ, лица съ побочнымъ занятіемъ. Но это сочетаніе земледѣлія съ занятіемъ по обработкѣ волокна выражается не въ соединеніи двухъ профессій въ одномъ лицѣ, какъ въ лѣсныхъ промыслахъ, а въ раздѣленіи членовъ семьи между земледѣліемъ и обработкой волокна.

Слѣдующая численно значительная группа промышленного населенія по изготовлению одежды частью представляетъ мѣстное ремесло, частью отхожий промыселъ. Она сосредоточена въ наиболѣшей, сравнительно, мѣрѣ только въ Буйскомъ уѣзда.

Уезды.	Главное занятие.		Побочное (при сел.-хоз.) занятие..			
	Мужч.	Женщ.	При главномъ.		Членовъ семьи.	
			Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
Буйский .	928	307	370	15	306	39
Варнавинскій .	426	47	547	10	397	5
Ветлужскій .	204	13	419	—	371	6
Галичскій .	265	67	458	10	161	35
Кинешемскій .	577	201	372	3	192	69
Кологривскій .	302	54	363	5	217	14
Костромской .	625	200	473	14	254	39
Макарьевскій .	488	72	363	11	251	11
Нерехтскій .	597	153	562	14	296	66
Солигаличскій .	137	24	108	17	51	20
Чухломскій .	139	33	52	7	22	27
Юрьевецкій .	560	135	526	44	255	297
По губерніи .	5248	1306	4613	150	2773	628

Изъ этихъ цифръ видно, что ни въ одномъ уѣздѣ изготошеніе одеждъ не получило исключительного развитія, не обратилось въ специальный мѣстный промыселъ на широкій рынокъ: во всѣхъ уѣздахъ, за исключениемъ Буйского, изготошеніе одежды можно разсматривать какъ производство для удовлетворенія мѣстнаго потребительскаго спроса, какъ мѣстное ремесло. Поэтому эта группа занятій сельскаго населенія характерна для губерніи въ цѣломъ. Чѣмъ въ Буйскомъ у. только въ небольшемъ районѣ развитъ отхожій шапочный промыселъ.

Сложная группа „строительныхъ работъ“ представлена въ губерніи, главнымъ образомъ, малярами и плотниками. По числу работниковъ, для которыхъ строительный промыселъ является главнымъ, группа строительныхъ работъ въ губерніи занимаетъ первое мѣсто на ряду съ текстильной промышленностью, но въ ней не участвуютъ женщины.

Строительные работы (число занятыхъ).

Уезды.	Главное занятие.		Побочное (при сел.-хоз.) занятие..			
	Мужч.	Женщ.	У занятыхъ.	У членовъ семьи.	Мужч.	Женщ.
			Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
Буйскій .	744	4	1251	—	692	2
Варнавинскій .	789	1	1056	1	475	2
Ветлужскій .	132	—	353	—	135	—
Галичскій .	5287	23	3325	4	1846	8
Кинешемскій .	1276	12	1092	—	365	2
Кологривскій .	1296	4	1793	2	753	3
Костромской .	1375	2	1957	2	999	1
Макарьевскій .	606	1	1006	1	499	—
Нерехтскій .	2482	9	2262	1	839	4
Солигаличскій .	2652	6	2064	1	668	2
Чухломскій .	2765	20	1224	1	415	3
Юрьевецкій .	501	5	1129	2	353	2
По губерніи .	19905	87	18512	15	8030	29

Центромъ строительныхъ рабочихъ служатъ Галичскій, Чухломскій и Солигаличскій у.у., въ которыхъ въ строительныхъ работахъ, въ качествѣ главнаго занятія, ихъ общаго числа не-сельскохозяйственныхъ

рабочихъ занято отъ 64 до 74 %. Въ Нерехтскомъ у. строительные рабочіе составляютъ только 20% изъ числа не-сельскохозяйственныхъ. Такимъ образомъ названные уѣзы дѣйствительно занимаютъ исключительное мѣсто по развитію строительныхъ промысловъ.

Строительные промыслы отличаются и отъ лѣсныхъ и отъ текстильныхъ тѣмъ, что они въ одинаковой степени являются какъ главнымъ, такъ и побочнымъ занятіемъ. Какъ и въ лѣсныхъ промыслахъ, въ строительныхъ работахъ участвуютъ почти исключительно мужчины, занимающіеся ими или какъ главнымъ, или какъ побочнымъ промысломъ. Совмѣщеніе земледѣлія и строительного промысла наблюдается въ большей части въ одномъ лицѣ, какъ и въ лѣсныхъ промыслахъ. Но такъ какъ большая часть строительныхъ работъ производится лѣтомъ, то такое совмѣщеніе, очевидно, не всегда удается. Происходить дифференціація, изъ общаго числа работниковъ, занятыхъ строительными работами, только меньшая половина совмѣщаетъ ихъ съ земледѣліемъ, причемъ отслоеніе строительного промысла отъ земледѣлія произошло особенно сильно въ Чухломскомъ у. и въ Галичскомъ, т. е. въ мѣстностяхъ, где этотъ промыселъ нашелъ наиболыше развитіе.

Профессиональный составъ населенія Костромской губ. рисуетъ слабо дифференцированную среду, въ основѣ которой лежитъ земледѣліе, составляющіе главное занятіе для большинства самостоятельно работающаго сельскаго населенія. Но земледѣльческій трудъ на всемъ пространствѣ губерніи тѣсно сплелся съ другими не-сельскохозяйственными промыслами; это сплетеніе представляетъ три характерныхъ для губерніи типа, находящихся въ зависимости отъ не-земледѣльческихъ промысловъ. Развитые въ лѣсной части губерніи лѣсные промыслы просто и легко объединяются съ земледѣліемъ въ лицѣ одного работника, лѣтомъ занятого въ полѣ, а зимой и весной — въ лѣсу. И лѣсные промыслы зарегистрированы переписью въ качествѣ подсобныхъ у земледѣльческаго населенія. Здѣсь, слѣдовательно, достигается наиболыше продуктивное и гармоничное раздѣленіе *рабочаго времени* между различными занятіями.

Второй типъ сочетанія земледѣлія съ не земледѣльческими занятіями представляеть районъ строительныхъ промысловъ. Здѣсь также наблюдалася раздѣленіе во времени, но такъ какъ большая часть строительныхъ работъ производится лѣтомъ, то на ряду съ рабочими, совмѣщающими земледѣліе и строительный промыселъ, въ районѣ образовались большия кадры частныхъ промышленниковъ. Здѣсь, слѣдовательно, совершаются дифференціація въ рабочей средѣ: земледѣліе и строительные промыслы получаютъ самостоятельное бытіе.

Иное сочетаніе земледѣлія съ промыслами встрѣчается въ районѣ текстильной промышленности. Какъ и строительные промыслы, обработка

воловинистыхъ виществъ, сосредоточенная на фабрикахъ, создаетъ кадры самостоятельныхъ работниковъ, порывающихъ связь съ землей. Но на ряду съ этимъ, земледѣльческая семья отдѣляетъ своихъ второстепенныхъ членовъ на текстильные промыслы. Происходитъ, такимъ образомъ, объединеніе земледѣлія съ обработкой волокна не въ лицѣ одного рабочаго, а въ семье. Перепись зарегистрировала обработку волокна у большого числа членовъ земледѣльческихъ семей, и главнымъ образомъ у женщинъ. Широкое примѣненіе женского труда въ фабричной и домашней обработкѣ волокна является отличительной чертой этого промысла, распространеннаго на юго-западѣ губерніи.

Профессиональный составъ населенія обрисовываетъ только самые общіе контуры хозяйственной жизни губерніи. Детали ея будутъ даны дальше, при описаніи сельского хозяйства, промышленности и промысловъ.

II.

Сельское хозяйство и лѣсоводство составляютъ двѣ важнѣйшія, если не единственныя, отрасли добывающей промышленности въ губерніи. Сельское хозяйство и, собственно, земледѣліе является главнымъ занятіемъ сельского населенія, а лѣсные промыслы—побочнымъ. Этимъ, однако, не опредѣляется действительный, полный вѣсъ въ экономической жизни губерніи земледѣлія и лѣсоводства.

Земледѣліе въ Костромской губ. не обеспечиваетъ населеніе даже рожанымъ хлѣбомъ. Не только городское населеніе, но и значительная часть Костромскихъ земледѣльцевъ питаются привознымъ хлѣбомъ. Такъ, по отвѣтамъ корреспондентовъ статистического отдѣленія на вопросъ „до какого времени хватаетъ своего хлѣба мѣстному земледѣльческому населенію”, оказалось слѣдующее (за 1909 и 1910 г.г.):

Уѣзды.	Зажиточныи.				Среднии.				Бѣдныи.			
	Января		Мая,		Января		Мая,		Января		Мая,	
	до	до	до	до	до	до	до	до	до	до	до	до
	Ч	Л	С	П	О	О	Т	В	Ч	Т	О	В
Буйскій	1	1	18	1	11	9	19	6	—	—	—	—
Варнавинскій	—	9	22	9	18	6	28	8	—	—	—	—
Ветлужскій	1	13	45	10	31	18	45	10	—	—	—	2
Галичскій	4	6	29	10	25	7	34	6	—	—	—	1
Кинешемскій	4	16	23	18	26	1	40	3	—	—	—	—
Кологривскій	1	14	37	19	35	8	49	9	—	—	—	—
Костромскій	3	9	23	10	21	6	29	7	—	—	—	—
Макарьевскій	1	33	28	30	31	4	59	7	—	—	—	—
Нерехтскій	6	15	54	21	48	7	60	15	—	—	—	—
Солигаличскій	—	5	17	8	13	5	22	4	—	—	—	—
Чухломскій	—	1	18	3	19	4	16	7	—	—	—	—
Юрьевецкій	6	21	23	20	31	1	49	3	—	—	—	—
По губерніи	27	143	337	159	309	76	450	85	6	—	—	—

Полагая, что срокъ до января составляетъ 4 мѣсяца, до мая—8 и до нового урожая—12, получимъ, что въ теченіе года своимъ хлѣбомъ питались мѣсяцевъ:

Зажиточные	10,4
Средніе	7,4
Бѣдныя	4,7

Съ другой стороны, по тѣмъ же сообщеніямъ корреспондентовъ, изъ всего земледѣльческаго населенія по губерніи своимъ хлѣбомъ питались:

Менѣе $\frac{1}{4}$ года	31% населенія.
Отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{3}{4}$ года	48% :
Дольше $\frac{3}{4}$ года	21% :

И изъ этихъ цифръ ясно, что значительная часть земледѣльческаго населенія губерніи не можетъ проподолѣствоваться своимъ хлѣбомъ.:

Наконецъ вообще въ губерніи, для всего населенія, ввозится хлѣба по рѣкамъ и по желѣзнымъ дорогамъ (по свѣдѣніямъ за 1906—11 г.г.) въ годъ:

Ржи и ржаной муки	3303,5 тысячъ пуд.
Овса	570,5

Ишеница и другіе хлѣба почти не культивируются въ губерніи и, слѣдовательно, весь спросъ на нихъ покрывается ввозомъ. Кромѣ ввоза по желѣзнымъ дорогамъ и рѣкамъ, до сихъ поръ сохранился гужевой ввозъ изъ Яринскаго у. Вятской губ., такъ что общій ввозъ ржи и овса въ годъ, вѣроятно, доходитъ до 4 милл. пудовъ.

Приведенные факты достаточно краснорѣчиво свидѣтельствуютъ, что сельское хозяйство въ Костромской губ. не находится въ цвѣтущемъ состояніи.

По даннымъ Ц. С. К., подъ посѣвомъ въ губерніи было занято десятинъ пашни (къ озимомъ и яровомъ полѣ):

Годы.	Въ хозяйствѣ.		
	Крестьянъ.	Владѣльцевъ.	(Тысячи десятинъ).
1881 . . .	834,1	71,3	
1893 . . .	773,3	89,4	
1895 . . .	765,7	72,0	
1900 . . .	769,9	97,2	
1905 . . .	778,7	85,4	
1910 . . .	763,6	81,8	

Какъ бы ни были эти цифры неточны, онъ, во всякомъ случаѣ, достаточны для доказательства полной неподвижности хозяйства за послѣдніе годы, а также весьма слабаго развитія въ губерніи владѣльческой запашки, о размѣрахъ которой приведенные цифры даютъ, вѣроятно, преувеличеннѣе представление.

Общая усло-
вия земле-
дѣлъ въ
губерніи: По характеру землевладѣнія Костромская г. принадлежитъ къ числу губерній съ крупнымъ землевладѣніемъ, но крупная землевладѣльческая масса въ губерніи связана въ ней съ лѣснымъ, а не полевымъ хозяйствомъ. Самымъ крупнымъ владѣніемъ въ губерніи является земельная казна, владѣющая 1385692 дес., изъ которыхъ подъ лѣсомъ 1301568 дес. Удѣльному вѣдомству принадлежитъ 536175 дес. и изъ томъ чистѣ 474127 дес. подъ лѣсомъ.

По свѣдѣніямъ уѣзденыхъ земскихъ управъ, относящимся къ 1868 г., по окладнымъ книжкамъ состояло земли (по губерніи):

	Десятинъ.	Въ %.	
1. Государственные крестьяне	460109,15	6,5	
2. Удѣльные	80864,08	4,4	
3. Временно-обязанные	1430550,91	20,0	
4. Собственники	1406431,41	19,9	
5. Казна	457647,84	6,5	
6. Удѣль	2821554,36	40,1	
7. Потомственныи и личные дворяне	52264,18	0,7	
8. Крестьяне личные собственники	94654,06	1,3	
9. Лица другихъ сословий	22761,98	0,3	
10. Городъ	Итого	7054037,97	100

Это распределение земли послѣ реформы 1861 года рисуетъ землевладѣніе въ начальный моментъ земельной мобилизации, широко развившейся въ послѣдующее время.

Мобилизация земли въ Костромской губерніи совершилась съ перенесеннымъ напряженіемъ, но въ одномъ направлении. Общее количество сѣльск. и десятинъ перешедшей по купчимъ земли и цѣны съ 1863 по 1905 г.г., по даннымъ о движениі земельной собственности Департамента окладныхъ сборовъ, по Костромской губ. выражились слѣдующими цифрами:

Годы.	Сѣльск. (тыс.).	Перешло на десятинъ. (тыс.).	Средняя за дес.	Годы.	Сѣльск. (тыс.).	Перешло на десятинъ. (тыс.).	Средняя за дес.
1863 . . .	347	40,5	7,73	1886 . . .	728	87,7	9,22
1864 . . .	352	99,2	9,02	1887 . . .	651	75,1	8,85
1865 . . .	260	38,1	7,33	1888 . . .	721	81,0	11,75
1866 . . .	304	54,0	8,56	1889 . . .	410	34,3	9,67
1867 . . .	249	47,4	9,00	1890 . . .	512	99,4	9,52
1868 . . .	275	47,7	9,32	1891 . . .	417	52,2	7,97
1869 . . .	162	54,7	5,25	1892 . . .	575	74,0	9,06
1870 . . .	243	69,5	4,18	1893 . . .	682	162,5	10,32
1871 . . .	89	19,4	7,89	1894 . . .	751	117,9	19,38
1872 . . .	361	98,4	10,09	1895 . . .	724	177,3	10,30
1873 . . .	528	86,9	10,12	1896 . . .	657	?	11,11
1874 . . .	571	115,2	8,90	1897 . . .	658	142,0	19,43
1875 . . .	625	129,0	6,98	1898 . . .	702	119,8	16,33
1876 . . .	686	216,3	6,84	1899 . . .	781	117,5	19,63
1877 . . .	627	110,8	9,51	1900 . . .	701	107,2	17,08
1878 . . .	684	175,5	7,03	1901 . . .	695	67,4	20,74
1879 . . .	721	146,1	11,94	1902 . . .	615	74,5	16,61
1880 . . .	726	136,7	11,37	1903 . . .	663	69,9	28,77
1881 . . .	830	143,5	10,34	1904 . . .	620	55,9	29,67
1882 . . .	730	98,8	10,96	1905 . . .	583	45,2	29,95
1883 . . .	720	95,2	9,21	Средняя за 1863—1905 .	567	95,3	11,96
1884 . . .	727	99,4	10,93				
1885 . . .	706	95,8	6,45				

Разматривая количества земли, ежегодно переходившей путем купли-продажи, можно заметить довольно ясно выраженную въ напряженности процесса мобилизаций. Въ первые годы продажа происходила довольно равномерно; въ 1870—71 г.г. она стояла на минимумѣ. Съ этого года въ обращеніе начало поступать все больше и больше земли, и въ 1876 году оборотъ достигъ максимума (215,3 тыс. дес.). Отсюда мобилизация пошла на убыль, и постепенно, и сравнительно равномерно, черезъ 13 лѣтъ, въ 1889 году, достигла снова минимума (34,3 тыс. дес.). Затѣмъ опять совершился быстрый подъемъ къ 1895 году и быстрое паденіе къ 1905 году.

По пятилѣтнимъ періодамъ среднія чиcла сдѣлокъ, площади земель и цѣнь за 1 дес. были слѣдующія:

	1863—65 гг.	1866—70 гг.	1871—75 гг.	1876—80 гг.	1881—85 гг.	1886—90 гг.	1891—95 гг.	1896—900 гг.	1901—1905 гг.	Среднія за 1863—1900 гг.
Число сдѣлокъ . . .	320	248	435	689	743	604	630	700	635	567
Продано десятинъ . . .	59251	54637	89753	156882	106521	75506	116927	121596	62565	95341
Цѣна за 1 дес. . . .	8,0	7,26	8,80	9,34	9,58	9,80	11,41	16,72	25,15	11,96
Тоже въ %, къ среднему за весь періодъ.										
Число сдѣлокъ . . .	56,5	43,8	76,7	121,5	131,0	107,4	111,0	123,2	112,0	100
Продано десятинъ . . .	62,0	57,4	94,1	164,2	111,8	79,0	122,0	127,5	65,7	100
Цѣна за 1 дес. . . .	67,6	70,7	73,5	78,0	80,0	82,0	95,5	140,0	210,0	100

Что касается цѣни на землю, то онѣ съ небольшими колебаніями неуклонно подымались вверхъ; въ пятилѣтие 1900—05 цѣны стояли выше цѣни первого пятилѣтія—1866—70 г.г.—въ 3,5 разъ.

Несмотря на такой значительный ростъ цѣни, Костромская губ. по цѣнамъ на землю занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ въ ряду соѣднѣхъ губерній.

Цѣна за 1 десятину земли:

Губерніи:	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.
Костромская . . .	20,74	16,61	28,77	29,67	29,95
Ярославская . . .	40,94	37,89	45,00	49,85	40,46
Тверская . . .	44,13	61,80	49,43	51,83	64,00
Нижегородская . . .	55,88	51,92	53,49	68,47	50,08
Владимирская . . .	66,63	51,22	66,20	75,50	71,88
Пермская . . .	20,87	11,88	18,09	27,46	43,69
Вятская . . .	31,42	45,04	36,44	42,70	20,06
Вологодская . . .	14,93	17,84	20,24	17,15	13,01

На пространствѣ губерніи цѣны на землю были весьма различны. Такъ за пятилѣтіе 1883—87 г.г. среднія цѣны по уѣздаамъ были слѣдующія:

Уѣзды:	Цѣна за 1 дескт. 1883—87 г.	Порядокъ уѣздовъ по цѣнѣ за 1 дес. въ 1883—7 г.	
		5	8
Буйскій	11,73		
Варнавинскій	5,89	8	
Ветлужскій	5,29	11	
Галичскій	9,56	6	
Кинешемскій	17,26	4	
Кологривскій	5,60	9	
Костромскій	19,18	3	
Макарьевскій	7,29	7	
Нерехтскій	32,46	1	
Солигаличскій	5,37	10	
Чухломскій	4,48	12	
Юрьевецкій	20,57	2	
По губерніи	9,37	—	

По высотѣ цѣнѣ уѣзды распредѣляются въ томъ же порядкѣ, въ какомъ они стоять по плотности населенія и по другимъ существеннымъ признакамъ общественно-экономического быта. Уѣзды съ искаженными цѣнами занимаютъ сѣверъ и востокъ губерніи, къ юго-западу цѣны растутъ; въ Нерехтскомъ у. они достигаютъ максимума.

Для выясненія направления, въ которомъ совершается мобилизациія земли, можно сравнить данные о распространеніи земель по катроріямъ владѣльцевъ въ 1877 и 1905 г.г., по свѣдѣніямъ Ц. С. К. Такъ, какъ общая площа земли въ этихъ изслѣдованіяхъ по губерніи и по уѣздаамъ оказалась неодинакова, а именно—по изслѣдованию 1877 г.—7067298 дес., а по изслѣдованию 1905 г.—7269371 дес., то для сравненія важны не столько абсолютныя, сколько относительныя цифры.

Крестьянскія земли:

Уѣзды:	Годы:	Наштѣкъ и нын.	Купчихъ и общест-	Владѣнія дворянъ	Владѣнія купцовъ и поч. гр.	Прочихъ частнѣйш. владѣльцевъ	Казны, уѣзд. церкви и раз. учреж.	Всего	
								1877	1905
Буйскій	1877	104726	41644	95525	6739	2944	19069	270647	
	1905	102780	86030	48532	11532	10509	19454		278837
Варнавинскій	1877	213138	25918	282217	36343	1960	350534	910110	
	1905	206564	41344	110588	79058	20105	460330		917989
Ветлужскій	1877	223832	24895	478240	90974	3244	491206	1312391	
	1905	229226	57741	311864	138601	79640	495150		1312222
Галичскій	1877	166331	41095	150837	12478	5903	14529	391183	
	1905	163091	108200	53166	39415	22964	15469		402305
Кинешемскій	1877	172420	34920	87368	34763	5124	50505	385100	
	1905	164935	61249	58122	78253	15181	49942		427682
Кологривскій	1877	198490	26815	423429	189686	20725	275318	1134463	
	1905	192177	104356	187359	282754	102965	275984		1145595

Крестьянские земли.

Уезды.	Годы.	Населен. ны.	Купчих личи и общест.	Владельцій дворянъ.	Владельцій купцовъ и поч. гр.	Прочіхъ частныхъ владельцевъ.	Крестьянъ, шерки и раз. учреж.	Всего.
Костромской	1877 1905	203119 201831	30268 105161	58464 26559	8249 16519	2667 8914	42925 41869	345692 400853
Макарьевский	1877 1905	275184 285517	25478 85132	120255 58720	102026 87802	8604 30063	500086 515796	1031633 1063030
Нерехтский	1877 1905	220077 212230	41699 54045	14530 20097	15718 23486	2445 10105	9010 9341	333476 329304
Солигалический	1877 1905	109963 110117	34131 87444	146548 55943	17591 43359	2307 21769	56184 56524	366724 375156
Чухломский	1877 1905	113043 91841	32005 85073	86884 34481	25192 43047	6917 19764	40791 46562	304832 320768
Юрьевецкий	1877 1905	171426 176064	13804 26677	28768 9238	10305 21041	1770 4248	54945 58362	281018 295630
По губернії	1877 1905	2171746 2136373	372672 902452	2003065 974669	550064 864867	64610 346227	1905112 2044783	7067269 7269371
По губ. въ 0,0%	1877 1905	30,73 29,38	5,27 12,41	28,34 13,41	7,78 11,90	0,92 4,77	26,96 28,03	100 100

По отдельнымъ уѣздаамъ перемѣщеніе земельной собственности въ общемъ не отличалось отъ губернского. Съ 1861 года мобилизація земельной собственности къ губерніи представляла непрерывный процессъ ликвидациіи старого крѣпостного дворянскаго землевладѣнія. Новыя условія хозяйства вызвали въ жизни и новыхъ предпринимателей, новыхъ землевладѣльцевъ. Съ одной стороны земледѣльцы-крестьяне, а съ другой—капиталисты-купцы явились на смѣну благороднаго сословія, одни—въ качествѣ „трудового“, мелкаго земледѣльца, другіе—въ роли крупныхъ предпринимателей. По отдельнымъ уѣздаамъ участіе новыхъ землевладѣльцевъ въ мобилизаціонномъ процессѣ было не одинаково: въ Буйскомъ, Галичскомъ, Костромскомъ, Макарьевскомъ, Нерехтскомъ, Солигаличскомъ, Чухломскомъ и Юрьевецкомъ наибольшія пріобрѣтенія сдѣлали крестьяне, а въ Варнавинскомъ, Ветлужскомъ, Кологривскомъ, а также и Кинешемскомъ—капиталисты. Такое распределеніе земель между новыми землевладѣльцами совпадаетъ съ характеромъ уѣздовъ: первые уѣзды—густо населенные и сравнительно малолѣсные, а вторые—лѣсные уѣзды, или, какъ Кинешемскій—частью лѣсные и частью—исключительно промышленные.

Далѣе, изъ распределенія земель по угодьямъ будетъ видно, что крупные предприниматели скупали лѣса, а крестьяне—угодья.

Составъ
угодій. По свѣдѣніямъ Я. Крживоблоцкаго¹⁾ генеральное межеваніе
Костромской губ., произведенное въ 1773—83 г.г., установило
такой составъ угодій.

	Пашня.	Луга.	Лесь и хутора.	Выгонь.	Пески и болота.	Волы и строения.	Всего.
Будскій	59024	8176	205158	9	2741	2836	277914
Варнавинскій	84321	18340	797886	336	7780	2806	911469
Ветлужскій	89376	47825	1172113	—	11748	4595	1325657
Галичскій	142846	21295	237910	971	6250	11611	427883
Кинешемскій	168556	27215	229856	4	12039	7254	444924
Кологривскій	119570	22320	963355	—	11908	4837	1121990
Костромской	146556	39980	210181	183	8329	13234	419066
Макарьевскій	147404	32434	852713	17	20871	13277	1066716
Нерехтскій	191272	35435	101319	1	13353	7501	348881
Солигаличскій	87380	20512	270703	320	8022	2590	389527
Чухломскій	105480	15975	105536	—	4246	8014	329251
Юрьевецкій	163584	15076	197937	—	9199	6223	302019
По губерніи	1505396	304583	5344970	2141	116486	84778	7358327

Современное распределение земель по угодьямъ, на основаніи статистического учета владѣній, представляется въ значительно иномъ видѣ:

Уѣзды ²⁾ .	Усадьба.	Пашня.	Стынокость.	Лесь.	Выгонь.	Невысажен- наяя угодья.	Итого удобной.	Неудобной.	Всего.
Буйскій ²⁾ десятина	4176	62077	44620	142971	20976	2425	277546	6727	284273
въ %/п.о	1,50	22,37	16,19	51,51	7,56	0,87	100	2,36	100
Варнавинскій	7311	138943	63423	664622	21616	3386	899302	35697	934999
. . . .	0,81	15,45	7,05	73,91	2,10	0,38	100	3,82	100
Ветлужскій	9073	135107	75601	1058368	21462	11156	1310768	41284	1352052
. . . .	0,69	10,31	5,77	80,74	1,64	0,85	100	3,05	100
Галичскій	6200	104024	42202	216750	28722	8188	406085	14086	420171
. . . .	1,53	25,61	10,39	53,38	7,07	2,02	100	3,35	100
Кинешемскій	7151	116034	39834	239664	33468	794	436944	14908	451853
. . . .	1,61	26,55	9,12	54,85	7,69	0,18	100	3,30	100
Кологривскій	6499	92913	62435	952505	26019	15358	1155729	20539	1176268
. . . .	0,56	8,03	5,40	82,41	2,25	1,35	100	1,76	100
Костромской	8193	119430	68115	166452	39537	718	402444	27828	430272
. . . .	2,04	29,68	16,92	41,36	9,82	0,18	100	6,47	100
Макарьевскій	7853	160138	74150	702566	57212	50969	1052890	35960	1088850
. . . .	0,75	15,21	7,04	66,73	5,43	4,84	100	3,30	100
Нерехтскій	8939	151634	53394	90193	33036	2166	339362	11023	350385
. . . .	2,64	44,68	15,75	26,58	9,73	0,64	100	3,15	100
Солигаличскій	3968	48462	51647	273863	19480	4295	401716	11553	413269
. . . .	0,99	12,06	12,86	68,10	4,92	1,07	100	2,79	100
Чухломскій	3575	48123	37351	201214	25423	6101	321786	13393	335178
. . . .	1,11	14,96	11,61	62,53	7,90	1,89	100	3,99	100
Юрьевецкій	6921	119965	36286	105483	15841	831	285326	9761	295088
. . . .	2,43	42,04	12,72	36,97	5,55	0,29	100	3,31	100
По губерніи	78757	1296807	648909	4812600	341727	106387	7385187	242625	7527812 ²⁾
Въ %/п.о	1,08	17,80	8,91	66,06	4,69	1,46	100	3,22	100

¹⁾ Материалы для географии и статистики Россіи, собранные офицерами генерального штаба. Костромская губ. Составилъ Я. Крживоблоцкій, СПб. 1861 г.

²⁾ Цифры приведены безъ десятыхъ долей; по этому нѣкоторые итоги (удобной, всей и по губерніи) могутъ расходиться въ единицахъ съ суммой единицъ слагаемыхъ.

Въ итогѣ всей земли разница между данными генерального межеванія и данными учета не велика, если принять во внимание, что иль учесть вошла Великовская волость (28851 дес.), которой ильть въ итогѣ генерального межеванія, но въ площади отдельныхъ угодий данная расходится сильно. Причины расхожденія могутъ быть двоякаго рода: а) при межеваніи и при учетѣ приняты были разныя определенія угодий, и б) со времени межеванія до настоящаго времени—въ періодъ 120—130 лѣтъ произошли измѣненія въ угодьяхъ. Такъ понятія „луга“ и „сѣнокоса“, очевидно, не тождественны, и къ лугамъ, вѣроятно, отнесены при межеваніи только сѣнокосы по рѣкамъ и по такимъ мѣстамъ, где они не могли быть превращены въ полевыя угодья. Выгонныхъ земель межеваніе почти совсѣмъ не отмѣчаетъ, а кустарники отнесены къ лѣсу, и т. д. Такое различное распределеніе земли по угодьямъ лишаетъ возможности дать вполнѣ правильное и точное представление объ измѣненіяхъ въ составѣ угодий по губерніи. Полагая, что наиболѣе близки определенія пашни, посмотримъ, какія измѣненія произошли въ площади пашни по уѣздаамъ.

Уѣзди.	Десятинъ пашни.		По учету пашни.	
	По генерал. межев.	По учету земель.	Больше.	Меньше.
Буйскій .	59024	62077	3053	—
Варнавинскій .	84321	138943	54622	—
Ветлужскій .	89376	135107	45731	—
Галичскій .	142846	104024	—	38822
Кинешемскій .	168556	116034	—	52522
Кологривскій .	119570	92913	—	26657
Костромскій .	146556	119430	—	27126
Макарьевскій .	147404	160138	12731	—
Нерехтскій .	191272	151634	—	39638
Солигаличскій .	87380	48462	—	38918
Чухломскій .	105480	48123	—	57357
Юрьевецкій .	163584	119965	—	43619
По губерніи .	1505369	1296807	—	208562

Только въ четырехъ уѣздахъ—Буйскомъ, Ветлужскомъ, Варнавинскомъ и Макарьевскомъ площадь пашни увеличилась, въ Варнавинскомъ и Ветлужскомъ болѣе чѣмъ въ $1\frac{1}{2}$ раза; во всѣхъ остальныхъ произошло сокращеніе пашни, въ Чухломскомъ у. болѣе чѣмъ въ 2 раза. Въ изслѣдованіи Крживоблоцкаго (1861 г.) отмѣчается, что „посѣвы увеличиваются въ уѣздахъ Кологривскомъ, Ветлужскомъ, Макарьевскомъ и Галичскомъ, въ иѣкоторыхъ же уѣздахъ, какъ-то: Костромскомъ, Юрьевецкомъ, а въ особенности въ Кинешемскомъ и Нерехтскомъ, не только не увеличились, но даже уменьшились“ (стр. 218). Это свидѣтельство, относящееся къ срединѣ минувшаго вѣка, не вполнѣ совпадаетъ съ приведенными цифрами. Сокращеніе запаски происходило не только въ промышленныхъ уѣздахъ, но и въ уѣздахъ съ отхожими промыслами, въ обоихъ случаяхъ, очевидно, подъ вліяніемъ развитія промысловъ занятій. Кромѣ этого послѣ 1861 г.

должна была сократиться запашка въ помѣщичьихъ усадьбахъ, въ которыхъ, впрочемъ, большого плевого хозяйства не велось и при крѣпостномъ правѣ: выгоднѣе была оброчная, а не барщинная система собирания доходовъ съ крѣпостныхъ.

На ряду съ сокращеніемъ пахотной земли произошло, въ большинствѣ случаевъ, и увеличеніе лѣсной площиади. Если сравнить вмѣстѣ площиадь лѣса и выгона, то по уѣздаамъ произошли въ ней слѣдующія измѣненія:

Уѣзды.	Десятина лѣса и выгона.		По учету оказалось:	
	По генерал.	По статист. межеванію. учету земель.	Больше.	Меньше.
Буйскій .	205167	163947	—	41220
Варнавинскій .	798222	686238	—	111984
Ветлужскій .	1172113	1079830	—	92283
Галичскій .	238881	245472	6591	—
Кинешемскій .	229860	273132	43272	—
Колгровскій .	963355	978524	15169	—
Костромскій .	210967	205989	—	4978
Макарьевскій .	852730	759778	—	92952
Нерехтскій .	101320	123229	21909	—
Солигаличскій .	271023	293343	22320	—
Чухломскій .	105536	226637	121101	—
Юрьевецкій .	197937	121324	—	76613
По губерніи .	5347111	5154327	—	192784

Сокращеніе лѣсной площиади произошло въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ расширилась площиадь пашни или площиадь сѣнокосовъ, въ промышленныхъ и отхоже-промышленныхъ уѣздахъ площиадь лѣсовъ вообще увеличилась. Собственно между пашней и лѣсомъ промежуточную зону составляютъ сѣнокосы и выгоны, площиадь которыхъ, къ сожалѣнію, представлена межеваніемъ очень неопределѣнно. Можно полагать, что площиадь этихъ переходныхъ угодій вообще увеличилась. По статистическому учету, при которомъ руководящимъ принципомъ распределенія земель по угодьямъ было дѣйствительное назначение угодья и дѣйствительная эксплуатациія его, площиадь сѣнокосовъ и выгоновъ (съ крестьянскими) оказалась очень большой по сравненію съ межеваніемъ, но не выходящей за предѣлы нормального отношенія въ посѣвной площиади при навозномъ удобреніи.

Слѣдовательно, произошло увеличеніе сѣнокосной и выгонной земли за счетъ пашни и лѣса. Это могло произойти не только вслѣдствіе рационализаціи хозяйства, но и, наоборотъ, вслѣдствіе упадка земледѣлія и хищническаго веденія лѣсного хозяйства. Такъ какъ площиадь пашни сократилась въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ населеніе отвлекалось въ промышленную жизнь, а площиадь лѣсовъ, наоборотъ, въ тѣхъ, где земледѣліе расширялось, то можно заключить, что полевое хозяйство въ губерніи, дѣйствительно пришло въ упадокъ, за исключеніемъ лѣсныхъ восточныхъ уѣздовъ.

Наконецъ сравненіе данныхъ генерального межеванія и учета земель съ достаточно высокой вѣроятностью свидѣтельствуетъ о крайне медленномъ развитіи въ губерніи сельского хозяйства; болѣе ста лѣть времени и исключительная по своей важности соціальная реформы, можно сказать, нисколько не измѣнили основного фонда сельскохозяйственной жизни губерніи: запущенія поля и дремучіе лѣса, и теперь, какъ и сто лѣть назадъ, составляютъ фонъ картины.

Составъ угодій по главнымъ категоріямъ владѣній позволяетъ судить о характерѣ хозяйства землевладѣльцевъ. Изъ слѣдующей таблицы видно, что полевые угодья составляютъ принадлежность надѣльныхъ земель; са—частновладѣльческихъ. Казна и удѣльѣ имѣютъ исключительно сныя дачи.

Категоріи владѣній.	Усадьба.	Пашня.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Выгонъ.	Невыяснен-ная угодья.	Итого уод-ной.	Неудобн.	Всего.
1. Надѣльн. земли	67512	1103967	435201	423814	207796	4138	2242428	95891	2338319
2. Крестьянскія купчія земли .	3386	107790	106758	671299	75205	6869	971307	18383	989690
3. Земли дворянъ и чиновниковъ	2207	25624	38252	830532	26739	16621	939975	46421	986396
4. Купцовъ и по-четн. гражданъ.	1574	11608	26738	897469	16618	4774	958780	17320	976100
9. Мѣщанъ и ре-месленниковъ .	704	8274	8045	77687	4539	942	100190	1748	101938
6. Разныхъ лицъ не крестьянъ .	347	2189	2905	389674	1756	262	97131	1191	98321
7. Земли казны .	17	661	1304	101568	583	61045	1365179	20483	1385662
8. . удѣла .	76	16589	17603	474127	956	2784	512136	24039	536175
9. Церквей и мо-настырей .	1378	17761	8082	27927	4142	5022	64312	7408	71720
10. Проч. учрежден.	1846	2154	3937	17935	3392	3932	32896	9704	42600
11. Коробовскихъ бѣлопашцевъ .	9	190	86	567	—	—	853	37	890
Итого . .	78757	1296807	648909	4912600	341727	106387	7285187	242625	7527812

Тоже въ % % а--къ итогу по владѣнію, б--къ итогу по губерніи.

Усадьба и пашня.	Сѣнокосъ.		Лѣсъ.		Выгонъ.		Невыясн.		Итого уд.		Неудобн.		Всего.		
	а.	б.	а.	б.	а.	б.	а.	б.	а.	б.	а.	б.	а.	б.	
1. 52,23	85,08	19,31	67,01	18,92	8,81	9,26	60,61	0,18	3,85	100	30,76	4,10	—	100	30,70
2. 11,45	8,09	10,99	16,44	69,11	13,94	7,74	21,94	0,71	6,46	100	13,33	1,86	—	100	13,33
3. 2,96	2,03	4,07	5,90	88,36	17,25	2,84	7,80	1,77	15,63	100	12,90	4,71	—	100	13,28
4. 1,37	0,97	2,79	4,12	93,61	18,64	1,73	4,85	0,50	4,49	100	13,15	1,77	—	100	13,15
5. 8,96	0,65	8,03	1,24	77,54	1,62	4,53	1,33	0,94	0,90	100	1,38	1,71	—	100	1,54
6. 2,61	0,18	2,99	0,46	92,32	1,86	1,81	2,51	0,27	0,25	100	1,33	1,31	—	100	1,50
7. 0,05	0,05	0,10	0,20	95,34	27,03	0,04	0,17	4,47	57,42	100	18,73	1,48	—	100	18,10
8. 3,25	1,21	3,44	2,71	92,58	9,85	0,19	0,28	0,54	2,62	100	7,03	4,48	—	100	6,90
9. 29,69	1,39	12,58	1,25	43,56	0,08	6,46	1,21	7,71	4,67	100	0,88	10,32	—	100	0,90
10. 12,90	0,35	11,66	0,67	53,11	0,42	11,87	1,30	10,46	3,71	100	0,51	20,50	—	100	0,60
Итого	18,88	100	8,91	100	66,05	100	4,70	100	1,46	100	100	100	3,22	100	100

Выше уже было приведено распределение угодий въ уѣздахъ; Процентъ пашни по уѣздамъ колеблется въ предѣлахъ отъ 8,06 до 44,68 % удобной земли. Несмотря на такую большую разницу въ площади пашни по уѣздамъ, во всѣхъ уѣздахъ пашня и усадьба входитъ главнымъ образомъ въ крестьянскій надѣль. Процентъ пашни и усадьбы, принадлежащихъ къ надѣлу, по усадьбамъ выражается цифрами:

% пашни и усадьбы изъ общей площади ихъ по уѣзду:

	Буинск. у.	Варнавинск. у.	Бетулжск. у.	Галичск. у.	Кинешемск. у.	Кологривск. у.	Костромск. у.	Макарьевск. у.	Нерехтск. у.	Солигаличск. у.	Чухломск. у.	Юрьевецк. у.	По губернii
1. Надѣльные земли .	74,7	86,1	72,0	80,4	84,2	88,2	78,2	88,6	84,3	81,4	80,7	89,8	—
2. Крестьянская купчая .	17,5	4,8	7,5	11,0	8,9	5,0	12,5	5,4	10,3	11,6	11,9	4,6	—
3. Земли дворянъ .	4,0	0,9	10,8	4,0	3,1	2,2	3,0	0,7	1,9	3,0	2,0	0,5	—
4. Купчовъ и почетн. гражд.	0,7	1,3	6,7	1,0	1,3	1,5	2,0	0,3	0,9	1,0	0,6	0,3	—
5. Земли мѣщанъ и ремеслен.	0,9	0,3	0,3	1,1	0,4	1,7	0,6	0,3	0,7	1,0	2,0	0,3	—
6. Земли прочихъ со словий .	0,1	0,0	1,2	0,3	0,1	0,2	0,5	0,1	0,3	0,1	0,2	0,3	—
7. Земли казны .	—	0,2	0,0	0,0	0,1	—	0,1	0,0	0,0	—	0,0	—	—
8. Уѣзла .	—	5,5	0,2	—	0,3	—	—	2,8	0,1	—	—	2,5	—
9. Церквей и монастырей .	1,5	0,6	0,9	1,9	1,6	1,2	2,2	1,1	1,3	1,6	2,3	1,6	—
10. Прочикъ учрежд.	0,8	0,2	0,5	0,2	—	0,0	1,1	0,7	0,2	0,4	0,3	0,2	—
Итого .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Въ Кологривскомъ у., гдѣ пашня занимаетъ только 8,06 % всей удобной земли по уѣзду, и вѣ Нерехтскомъ, гдѣ на пашню приходится 44,68 %, крестьянамъ на правѣ общинаго, надѣльного, владѣнія принадлежитъ пашни и усадьбы вмѣстѣ 88,2 и 84,3 %, а вмѣстѣ съ купчими землями—93,2 и 94,6 %. Такимъ образомъ во всѣхъ уѣздахъ одинаково пахотная земля составляетъ почти исключительно принадлежность крестьянскаго землевладѣнія. Цифры приведенной таблицы очень мало измѣняются, если исключить усадьбу, которая составляетъ собственно неотъемлемую часть полевыхъ угодий и по способу эксплуатации незастроенной ея части, и потому, что и застроенная часть занята сельскохозяйственными постройками.

Послѣдняя таблица рѣшаетъ вопросъ о характерѣ земледѣльческаго хозяйства въ губернii. Если болѣе 90% всей пашни принадлежитъ крестьянамъ, то, слѣдовательно, и господствующимъ, и почти единственнымъ хозяйствомъ въ губернii является крестьянское хозяйство. Прежде чѣмъ перейдемъ къ изображенію крестьянского хозяйства въ современномъ состояніи, разсмотримъ развитіе нѣкоторыхъ его элементовъ за послѣдніе годы.

Типъ крестьянского земледѣлія Костромской губ.—зерновое Пропорція посѣвовъ хозяйство съ трехпольнымъ сѣвообработомъ; рожь въ озимомъ и урожай-полѣ, овесъ и ячмень—въ яровомъ. По губернii въ 1910 году рожь занимала 45,7 %, овесъ 30,3 и ячмень—10,0, и на всѣ прочія культуры—картофель, ленъ, пшеницу и др.—оставалось 14%о. Эта пропорція культуръ остается почти неизмѣнной за все извѣстное послѣднее время.

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Ленъ.	Картофель.	Прочія культуры.	Итого.
1881 . .	46,6	28,9	9,5	6,8	2,2	6,0	100
1893 . .	47,9	28,5	9,3	5,5	4,2	4,6	100
1900 . .	47,2	29,9	8,9	5,1	4,8	4,1	100
1910 . .	48,1	30,4	7,8	5,1	5,5	3,1	100

Замѣтное и непрерывное расширеніе даетъ только картофель, площадь подъ нимъ увеличилась (въ %%) болѣе чѣмъ въ два раза. Распространеніе картофеля произошло за счетъ отчасти ячменя, разныхъ мелкихъ культуръ и льна. Общая площадь посѣва за рассматриваемые годы мало измѣнилась, и перераспределеніе ея по культурамъ произошло не за счетъ расширенія или сокращенія общей площади, а за счетъ сокращенія и расширенія посѣвовъ отдельныхъ культуръ.

Площадь посѣва, въ тыс. десятинъ, по культурамъ:

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Ленъ.	Картофель.	Прочія культуры.	Итого.
1881 . .	391,3	240,8	80,0	52,8	19,0	50,2	834,1
1893 . .	370,6	220,7	71,9	42,7	31,6	35,8	773,3
1900 . .	363,4	230,9	68,8	38,9	37,2	30,6	769,9
1910 . .	367,3	232,3	59,5	39,3	41,7	23,6	763,6

Измѣненія общей посѣвной площади и площадей подъ отдельными культурами по уѣздамъ такъ же незначительны и того же характера какъ и по губернii.

	Всего засѣяно тысячъ де-				Всего засѣяно тысячъ де-				
	сятинъ.				сятинъ.				
	1881	1893	1900	1910		1881	1893	1900	1910
Буйскій уѣздъ .	36,7	37,0	39,2	36,7	Костромской уѣздъ	69,9	71,0	66,7	65,4
Варнавинскій уѣздъ .	83,8	80,9	79,3	84,6	Макарьевскій .	108,9	81,2	85,7	91,6
Ветлужскій .	79,8	76,5	84,3	76,5	Нерехтскій .	94,5	97,6	95,0	91,8
Галичскій .	61,2	55,7	54,3	53,4	Солигаличскій .	33,4	28,0	29,0	30,7
Кинешемскій .	83,7	65,1	61,5	58,4	Чухломскій .	41,0	37,3	37,0	37,2
Кологривскій .	63,5	60,1	58,6	59,4	Юрьевецкій .	79,8	83,1	79,2	78,0

Колебанія въ площади посѣва имѣютъ совершенно случайный характеръ, не выражая какой-либо тенденціи. Пропорція культуръ по уѣздамъ, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, очень близка, по характеру измѣненій за рассматриваемый периодъ, къ погубернской.

% общей пло-	Годы.	Буйский у.												Юревецкий.	По губернii.
		Варнавинск.	Ветлужский.	Кинешемской	Кологривск.	Костромск.	Макарьевск.	Нерехтский.	Солигаличск.	Чудомонский.	Юревецкий.	Юревецкий.	Юревецкий.		
Рожь .	1881	48,1	48,5	44,8	47,4	49,6	43,4	47,3	44,1	49,6	45,1	44,7	48,1	46,6	
	1893	47,0	50,2	48,8	46,0	49,5	45,6	49,3	46,1	49,3	41,9	45,5	49,2	47,9	
	1900	43,9	50,0	46,9	47,6	46,7	46,4	46,0	46,2	49,6	41,9	46,3	48,7	47,2	
	1910	46,9	48,8	48,4	48,0	49,0	46,5	47,6	48,0	49,8	45,3	46,7	48,8	48,1	
Овесъ .	1881	24,4	30,8	36,7	26,8	21,4	41,2	18,5	40,3	16,7	31,5	34,7	24,1	28,9	
	1893	27,6	33,8	33,4	24,5	23,1	39,5	19,3	37,3	18,1	36,3	33,0	25,4	28,5	
	1900	31,0	33,4	39,1	25,2	26,2	37,0	19,4	37,2	19,7	39,0	31,5	26,9	29,9	
	1910	28,2	35,0	37,5	26,2	28,0	39,1	18,5	36,7	20,0	33,2	33,1	30,0	30,4	
Ячмень .	1881	17,2	2,1	6,2	18,4	17,2	3,1	8,2	2,0	20,1	7,3	10,0	7,5	9,5	
	1893	16,4	1,0	3,8	19,5	15,9	4,5	7,6	2,0	22,6	6,5	8,1	5,2	9,3	
	1900	16,4	0,9	3,0	19,5	16,9	5,0	7,7	1,8	21,3	4,7	7,9	5,2	8,9	
	1910	14,2	0,4	3,3	18,6	14,0	3,6	8,1	0,8	20,6	4,1	6,8	3,0	7,8	
Ленъ .	1881	4,7	4,8	4,3	2,0	4,2	2,0	15,8	10,5	7,4	3,3	2,0	8,5	6,8	
	1893	3,6	5,2	3,7	2,1	3,5	2,2	15,5	7,9	4,3	3,2	1,5	7,7	5,5	
	1900	3,8	5,7	3,6	2,0	2,6	2,2	13,5	7,0	3,6	2,3	1,7	7,8	5,1	
	1910	4,9	5,8	4,3	1,4	2,0	2,2	12,2	8,0	3,9	2,5	1,5	7,5	5,1	
Картофель .	1881	1,4	4,5	1,8	1,0	2,0	1,3	6,3	1,3	2,5	2,9	0,1	1,3	2,2	
	1893	2,9	5,2	5,3	2,7	3,7	3,3	7,3	3,6	4,2	3,6	2,5	2,9	4,2	
	1900	3,4	4,4	3,3	2,6	4,2	4,1	12,4	5,4	4,5	5,8	4,2	3,5	4,8	
	1910	5,2	5,5	4,0	2,9	5,0	4,8	12,7	5,1	4,7	6,9	5,6	4,2	5,5	

Въ составѣ яровыхъ культуръ между уѣздами существуютъ значительныя различія: четыре уѣзда—Буйскій, Галичскій Кинешемскій и Нерехтскій—составляютъ группу ячменныхъ уѣзовъ; Костромской у. выдѣляется большими % льна и картофеля, и остальные семь уѣзовъ—входить въ группу овсяныхъ. Посѣвы льна, послѣ Костромского уѣзда, наибольшее распространеніе получили въ Юревецкомъ и Макарьевскомъ. Болѣе детальное распределеніе посѣвовъ по территории нѣсколько измѣняетъ представленную общую картину ихъ на основаніи поуѣздныхъ цифръ. Такія культуры, какъ ленъ, пшеница, картофель не распространены равномѣрно въ каждомъ уѣзда, а сконцентрированы въ небольшихъ районахъ, выдѣляющихся рѣзкими пятнами на картограммѣ посѣвовъ.

Цифры пропорціи посѣвовъ по волостямъ напечатаны въ „Данныхъ для опредѣленія доходности земель и лѣсовъ“, часть 4-я, таблица 17 (56—62 стр.); здѣсь достаточно дать краткое описание распределенія отдельныхъ культуръ.

Рожь во всѣхъ волостяхъ, за исключеніемъ Чернозаводской, Шунгендской и части Мисковской Костромского у., занимаетъ все озимое поле. Въ пару—и слѣдовательно въ озимомъ клину—въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губернii производятся посѣвы яровой пшеницы и ячменя. Такіе посѣвы встрѣчаются въ юго-восточномъ углу Ветлужскаго у. и въ Великовской в. Солигаличскаго у. Далеко не во всѣхъ волостяхъ рожь занимаетъ площадь

очень близкую къ половинѣ посѣвовъ; въ большинствѣ случаевъ % ржи выражается цифрами 40—45. Происходить это оттого, что на ряду съ правильнымъ трехпольемъ встрѣчаются посѣвы, главнымъ образомъ яровыхъ хлѣбовъ, на подсѣкахъ, а также запуски въ озимомъ клину.

Овесъ встрѣчается во всѣхъ волостяхъ, но размѣры его посѣва измѣняются отъ 0,1 до 57,2 %. Однако менѣе 10% овесь занимаетъ только въ пяти волостяхъ Костромскаго у., въ семи—Нерехтскаго и въ одной—Юрьевецкаго, и свыше 40% въ трехъ волостяхъ—Буйскаго въ четырехъ—Ветлужскаго, въ трехъ—Кинешемскаго, въ восемнадцати—Кологривскаго, въ тринацати—Макарьевскаго, въ восьми—Солигаличскаго, въ трехъ—Чухломскаго и въ девяти—Юрьевецкаго, а всего въ 61 волости изъ 264 по губерніи.

Высокій % овсяныхъ посѣвовъ, какъ видно изъ приведенной справки, встрѣчается главнымъ образомъ въ лѣсныхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Варнавинскаго, а особенно въ Кологривскомъ. Большиѣ посѣвы овса въ лѣсномъ районѣ находятся въ связи съ лѣсными извозными промыслами. Но и большія посѣвы все-таки не покрываютъ всего лѣсного спроса на овесь, который ввозится сюда по желѣзнымъ дорогамъ и гужемъ изъ Вятской губ. Въ ячменныхъ уѣздахъ посѣвы овса отступаютъ передъ ячменемъ: въ нѣкоторыхъ волостяхъ—передъ льномъ, но и тутъ % овса рѣдко отпускается ниже 10.

Ячмень распространенъ по губерніи очень неравномѣрно: онъ занимаетъ отъ 0 до 38% посѣвной площади въ двухъ поляхъ, и въ то же время онъ не разбросанъ, а сосредоточенъ въ отдельныхъ мѣстностяхъ губерніи. Въ уѣздахъ Варнавинскомъ, Ветлужскомъ, Кологривскомъ, Макарьевскомъ, Солигаличскомъ и Чухломскомъ, т. е. на всемъ сѣрѣ и востокѣ губерніи, во всей лѣсной ея полосѣ, посѣвы ячменя только въ рѣдкихъ волостяхъ достигаютъ 10 и болѣе процентовъ, въ огромномъ же большинствѣ волостей ячменя или совсѣмъ нѣтъ или онъ занимаетъ 2—3%. Напротивъ, въ Галичскомъ, Буйскомъ, Кинешемскомъ, Нерехтскомъ у. у. ячмень за рѣдкими исключеніями, не спускается ниже 10% и доходитъ въ большей части волостей до 20—30%. Что касается Костромскаго и Юрьевецкаго у., то въ нихъ ячмень вытѣсняется или льномъ и картофелемъ (въ Костромскомъ уѣзда) или льномъ и пшеницей (въ Юрьевецкомъ).

Костромская губ. принадлежитъ къ числу льняныхъ. Однако ленъ хотя и распространенъ по всей почти губерніи, но въ большей части волостей въ небольшихъ размѣрахъ, до 2—3% и ниже. Свыше 10% ленъ встрѣчается въ нѣкоторыхъ (10) волостяхъ Варнавинскаго у., въ четырехъ—Ветлужскаго, въ большинствѣ—Костромскаго, въ семи—Макарьевскаго,

въ десяти—Нерехтского и въ пяти—Юрьевецкаго. Всѣ волости названныхъ уѣздовъ съ посѣвами льна лежить въ южной части губерніи, за исключеніемъ четырехъ волостей Ветлужскаго у., причемъ волости Варнавинскаго, Макарьевскаго и Юрьевецкаго у.у. составляютъ одну льняную мѣстность, волости Костромскаго и Нерехтскаго—другую, совершенно обособленную отъ первой. Ленъ принадлежитъ къ числу цѣнныхъ рыночныхъ продуктовъ сельскаго хозяйства, особенно въ крестьянскомъ хозяйствѣ съверной полосы. Поэтому состояніе льняныхъ посѣвовъ заслуживаетъ особаго вниманія. Къ сожаленію самая площадь посѣвовъ до сихъ поръ не учитывается надлежащимъ образомъ. Такъ по Костромской губ. подъ посѣвомъ льна насчитывается десятинъ:

Уѣзды.	Годы подворной переписи.	По свѣдѣніямъ:		Примѣчаніе.
		Земской под- ворной пе- реписи.	Ц. С. К.	
Буйскій .	1898	2389	1442	
Варнавинскій .	1904	7674	4216	
Ветлужскій .	1902—4	5094	2960	
Галичскій .	1902—4	1089	1004	
Кинешемскій .	1898	1852	2150	
Кологрицкій .	1903—5	2209	1417	
Костромской .	1906—6	10079	8761	
Макарьевскій .	1901	8237	6353	
Нерехтскій .	1897	5239	5338	
Солигаличскій .	1900	1175	663	
Чухломскій .	1897	735	597	
Юрьевецкій .	1901	5640	7951	
По губерніи .	—	51412	42852	

Расхожденіе цифръ двухъ источниковъ достигаетъ 20% по губерніи и еще больше—по отдѣльнымъ уѣзdamъ. Это необходимо имѣть въ виду, чтобы правильно судить о степени точности имѣющагося учета площади культуры. Изслѣдованіе измѣненій въ площади льняныхъ посѣвовъ по уѣзdamъ и по годамъ, возможное только по свѣдѣніямъ Ц. С. К., едва ли можетъ вскрыть дѣйствительное направлѣніе развитія въ губерніи льноводства. Цифры даютъ уклоненія въ обѣ стороны, трудно поддающіяся объясненію въ связи съ какими либо данными развитія мѣстнаго землемѣльческаго хозяйства вообще или льноводства и льняной промышленности въ частности. Наиболѣе важное значеніе для развитія льноводства должно имѣть переходъ крестьянскаго хозяйства къ травосѣянію. Однако даже въ Костромскомъ у., въ которомъ и травосѣяніе и льноводство получили наибольшее развитіе, цифры не вскрываютъ ихъ взаимной связи.

Картофель, какъ показываютъ цифры и по губерніи, и по уѣзdamъ, постепенно занимаетъ все большую долю поля. Расширеніе картофельныхъ посадокъ свидѣтельствуетъ о ростѣ потребленія картофеля сельскимъ населеніемъ. Большое торговое значеніе картофель получилъ только въ

не большомъ районѣ Костромскаго уѣзда, во всѣхъ же прочихъ мѣстностяхъ губерніи картофеля распространенъ такъ же равномѣрно—и, предѣлахъ 3—4%, какъ и рожь; онъ вездѣ и одинаково становится обязательнымъ продовольственнымъ продуктомъ.

Пшеница встрѣчается въ двухъ мѣстностяхъ—на сѣверѣ въ нѣсколькоихъ волостяхъ Солигаличскаго, Чухломскаго и Галичскаго у.у. (въ Великовской, Карцовской и Нероновской Сол. у., Бореевской и Каликинскай Чух. и Єгчинской Галич.) и на югѣ—въ Юрьевецкомъ и Кинешемскомъ у.у. (Зименская и Шевалдовская в.в. и Горбунихинская, Дьяконовская, Кандауровская, Махловская, Мордвиновская, Обжерихинская и Соболевская). Въ этихъ двухъ мѣстностяхъ пшеница занимаетъ отъ 10,0 до 30,6% посѣва въ двухъ поляхъ. Затѣмъ она встрѣчается и въ другихъ волостяхъ, но въ небольшихъ размѣрахъ.

Благодаря, главнымъ образомъ, усиленію земской агрономіи, въ крестьянское хозяйство начинаетъ проникать травосѣяніе; на сѣмью вѣковому трехполью идетъ четырехполье съ клеверомъ. По свѣдѣніямъ агрономическаго обзора за 1911—12 г.г. въ Костромской губ., къ началу 1913 года подъ клеверомъ было 17393 десятины. По отношенію къ общей посѣвию площади по губерніи (764647) это составить 2,28%. Если бы всѣ селенія губерніи перешли къ правильному четырехполью съ клеверомъ и если бы при этомъ площадь пашни не увеличилась, то подъ клеверомъ была бы площадь въ 287618 дес., отъ которой имѣющаяся въ 1913 году площадь клеверныхъ посѣвовъ составляетъ 6,05%. Достигнутые результаты въ травосѣяніи составляютъ плодъ десятилѣтнихъ трудовъ агрономической организаціи. При этомъ въ послѣдній, 1912 годѣ, когда организація была доведена почти до полнаго развитія, клеверные посѣвы удалось ввести на площади 1764 дес., т. е. на средней за десятилѣтіе. Такимъ образомъ одно изъ наиболѣе назрѣвшихъ культурно-техническихъ улучшений въ сельскомъ хозяйства пригивается крайне медленно. При томъ среднемъ темпѣ, съ какимъ происходило распространеніе травосѣянія въ 1903—1912 г.г., нужно... 165 лѣтъ, чтобы ввести во всей губерніи вмѣсто трехполья—четырехполье! Это—фантастическая цифра, но присматриваясь къ темпу нашего культурного развитія, хотя бы, напр., въ области народнаго образованія, нельзя не признать ее, межеть быть, не особенно преувеличенной. Во всякомъ случаѣ она показываетъ, какъ медленно совершаются эволюція въ области хозяйства, даже при наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ, при энергичной и планомѣрной дѣятельности органовъ мѣстнаго самоуправлія, и какъ неосновательны весьма обычныя мнѣнія о чрезвычайныхъ перемѣнахъ, происходящихъ будто бы чуть-ли не изъ года въ годъ въ хозяйственномъ бытѣ населенія.

Отдельные факты измѣняются быстро и радикально, люди рождаются и умирают ежеминутно, раззоряются и богатѣют въ теченіи одного года даже мѣсяца, но это мало вліяетъ на цѣлую большія совокупности людей и хозяйствъ, которая остаются неизмѣнными десятки лѣтъ.

Приведенные факты о пропорціи культуръ на поляхъ Костромской губ. во всякомъ случаѣ достаточно убѣдительно указываютъ на большое постоянство и устойчивость пропорціи не только въ среднемъ по губерніи, но и по отдельнымъ районамъ, различающимся по составу посѣвовъ. Слѣдовательно пропорція культуръ является однимъ изъ постоянныхъ основныхъ фактovъ полеводства.

Скотоводство. Поля Костромской губ. безъ удобренія не рождаются, удобрение получается отъ скота. Такимъ образомъ скотоводство составляетъ необходимую служебную часть земледѣльческаго хозяйства. Скотоводство на сѣверѣ, при дорогомъ зимнемъ содержаніи, становится возможнымъ, въ качествѣ самостоятельной сельскохозяйственной отрасли, только тогда, когда создается постоянный спросъ на молочные продукты. Въ Костромской губ. развитіе молочного хозяйства только начинается. Поэтому до сихъ порь скотоводство въ Костромской губ. являлось исключительно въ качествѣ необходимаго элемента земледѣльческаго хозяйства. Вполнѣ понятно, что если полевое хозяйство въ губерніи не обнаруживало, по скольку можно было судить по приведеннымъ цифрамъ, замѣтнаго и послѣдовательнаго роста и развитія, то и скотоводство не могло уклониться отъ пути, по которому шло вообще сельское хозяйство.

По Костромской губ. о скотоводствѣ имѣются свѣдѣнія: а) перепись скота 1867 года, б) данные о скотѣ за 1900 годъ, полученные отъ сельскихъ старостей, в) подворная земская перепись 1898—1906 г.г., и г) данные конскихъ переписей 1867, 1882 и 1900 г.г. Всѣ эти источники не даютъ материала для сужденія и ежегодныхъ измѣненіяхъ въ количествѣ скота, но сравненіе переписей 1867 и 1900 или 1888—1906 г.г. все-таки можетъ установить характеръ происшедшіхъ за 33 года измѣненій. На этомъ сравненіи прежде всего и остановимся. (См. 73 стр.).

За 33-хъ лѣтній пріодъ—съ 1867 по 1900 г.—количества скота въ губерніи остается почти безъ измѣненія; число лошадей по губерніи увеличилось на 100%, рогатаго скота—на 120%, овецъ—на 15,2% и только число свиней учетверилось. По отдельнымъ уѣзdamъ количество лошадей къ 1900 году по сравненію съ 1867 года измѣнилось отъ 95,0 до 133,0%; по тремъ уѣзdamъ—уменьшилось, по Кинешемскому осталось почти безъ измѣненія и по восьми—увеличилась. Наибольшій приростъ лошадей произошелъ въ лѣсныхъ и земледѣльческихъ уѣздахъ, т. е. на сѣверѣ и югѣ; въ фабричныхъ южныхъ уѣздахъ—Нерехтскомъ и Юрьевецкомъ число лошадей уменьшилось.

Уезды:	Годы.	Общее чилю скота.			Въ 1900 г. въ % % за 1667 г.			
		Лоша- дей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Сви- ней.	Лоша- дей.	Рогатаго скота.	Овецъ.
Буйский	1867	12731	27037	31863	208	100	100	100
	1900	16956	30489	35506	354	133,0	113,0	111,5
Варнавинский	1867	18920	33920	42967	56666	100	100	100
	1900	23456	42213	70892	22960	124,0	124,0	164,9
Ветлужский	1867	19940	35818	35885	6184	100	100	100
	1900	24202	51479	64233	18384	121,0	143,0	179,0
Галичский	1867	16417	34921	40513	223	100	100	100
	1900	18286	39371	38062	1684	111,0	112,0	93,9
Кинешемский	1867	19812	34178	42965	148	100	100	100
	1900	19956	38870	45452	933	101,0	114,0	105,8
Кологривский	1867	17433	41160	39840	1617	100	100	100
	1900	19043	43409	39522	9298	109,0	105,0	99,2
Костромской	1867	23855	43495	39801	181	100	100	100
	1900	23594	42236	30693	552	98,5	97,0	77,1
Макарьевский	1867	23009	41889	67668	616	100	100	100
	1900	25052	49920	78137	5125	109,0	119,0	115,4
Нерехтский	1867	31139	46818	32695	125	100	100	100
	1900	30017	47224	30707	1508	96,5	103,0	93,9
Селигаличский	1867	9589	19794	25697	149	100	100	100
	1900	11965	23008	37654	706	124,5	116,0	146,5
Чухломский	1867	9237	19936	22730	273	100	100	100
	1900	12280	21310	28133	2328	133,0	109,0	123,8
Юрьевецкий	1867	18686	32719	46160	119	100	100	100
	1900	17713	29449	41280	149	95,0	90,0	89,4
По губерніи	1867	220836	411285	468784	15509	100	100	100
	1900	242520	458978	540271	63566	110,0	112,0	115,2

Въ количествѣ рогатаго скота по уѣздахъ произошли измѣненія, аналогичныя измѣненіямъ въ числѣ лошадей. Если эти измѣненія въ крупномъ скотѣ сопоставить съ измѣненіями въ площиади пашни, то нельзя не отмѣтить параллелизма между ними: количество скота наиболѣе возросло въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ, по видимому, увеличилась площаадь пашни. Впрочемъ, связь запашка и скота съ полной очевидностью доказывается данными подворной переписи крестьянского хозяйства, которое будетъ описано въ слѣдующей главѣ очерка.

Другой характеръ имѣютъ измѣненія въ количествѣ овецъ и свиней. Количество овецъ сравнительно сильно возросло только въ двухъ восточныхъ уѣздахъ—Ветлужскомъ и Варнавийскомъ и затѣмъ—въ двухъ

съверныхъ—Солигаличскомъ и Чухломскомъ, а ѿ пяти уѣздахъ число овецъ уменшилось.

Свиноводство за 33 года сдѣлало вообще большие успѣхи особенно же въ Нерехтскомъ, Чухломскомъ, Макарьевскомъ и Галичскомъ у., гдѣ число свиней увеличилась въ 7—12 разъ. Ростъ свиноводства не совпадаетъ съ ростомъ крупнаго скота; оно развивается, самостоятельно, но количество свиней по сравненію съ количествомъ рогатаго скота и въ 1900 году было не велико, поэтому замѣтнаго значенія въ хозяйствѣ оно не можетъ имѣть. Однако исключительный ростъ свиноводства является, несомнѣнно, характернымъ для эволюціи хозяйства, какъ признакъ большей рыночности его.

Данныя конскихъ переписей позволяютъ судить не только и. можетъ быть, и не столько объ измѣненіяхъ въ общемъ количествѣ лошадей, сколько о распределеніи лошадей по хозяйствамъ, такъ какъ переписи 1882 и 1900 года даютъ число всѣхъ хозяйствъ и хозяйствъ безъ лошади, а перепись 1867 г. позволяетъ опредѣлить среднее число лошадей на 1 хозяйство. Общее число лошадей конскими переписями опредѣлялось въ слѣдующихъ цифрахъ по уѣздамъ:

Годы:	Буйский у.	Варнавин. у.	Ветлужск. у.	Галичский у.	Кинеш. у.	Колоторв. у.	Костромск. у.	Макарьев. у.	Нерехтск. у.	Солигалич. у.	Чухломск. у.	Юрьевецк. у.	По губерніи.
1867	12731	18962	19940	16413	19812	17433	23885	23009	31139	9589	9237	18686	220830
1882	13798	23212	28786	18646	20234	19365	24008	24795	20959	11281	10614	18265	243960
1900	13155	22257	26346	17013	19451	19531	23885	24825	29249	11107	9610	17481	233910

По всѣмъ уѣздамъ наблюдается приростъ числа лошадей къ 1882 г. и сокращеніе къ 1900 году, хотя и въ небольшихъ размѣрахъ. Это могло быть результатомъ различій въ приемахъ регистраціи. Но нельзя объяснить приемами, регистраціи слабую измѣнчивость въ количествѣ лошадей за рассматриваемый періодъ. Въ этомъ отношении конскія переписи подтверждаютъ сдѣланный выше выводъ на основаніи мѣстныхъ переписей всего скота. Слѣдующія цифры еще ярче выражаютъ отсутствіе роста лошадности въ губерніи.

На 1 хозяйство въ среднемъ приходится лошадей:

Годы:	Буйский у.	Варнавин. у.	Ветлужск. у.	Галичский у.	Кинеш. у.	Колоторв. у.	Костромск. у.	Макарьев. у.	Нерехтск. у.	Солигалич. у.	Чухломск. у.	Юрьевецк. у.	По губерніи.
1867	1,10	1,10	1,60	1,00	0,90	1,30	1,00	1,10	1,10	1,00	1,00	0,80	1,10
1882	1,19	1,26	1,94	1,11	1,08	1,30	1,11	1,11	1,28	1,23	1,18	0,93	1,21
1900	1,04	1,05	1,37	0,92	0,90	1,08	0,95	0,96	1,10	1,05	0,94	0,81	1,01

По отношению къ числу хозяйствъ количество лошадей не только не возросло, но во всѣхъ без исключения уѣздахъ замѣтно уменьшилось, въ среднемъ процентовъ на 8. Но вмѣстѣ съ относительнымъ уменьшениемъ лошадей происходила и замѣтная концентрація ихъ по хозяйствамъ, такъ какъ въ сильной степени увеличился % безлошадныхъ хозяйствъ.

Годы.	% х о з и я с т в ъ б е з ъ л о ш а д е й:											По губерніи.		
	Буйскій у.	Варнавин. у.	Ветлужск. у.	Галичск. у.	Кинеш. у.	Костромск. у.	Макарьев. у.	Нерехтск. у.	Солигалич. у.	Чухломск. у.	Юрьевецк. у.			
Конская перепись .	1882	21,7	19,7	8,6	24,2	19,1	14,2	26,8	18,0	22,9	13,5	16,0	21,6	19,6
	1900	25,0	24,1	13,	28,9	30,4	14,7	33,9	23,7	30,9	19,9	24,7	28,9	25,6
Подворные :	1898—1905	28,6	30,7	16,5	29,0	30,4	18,5	37,2	26,5	29,3	23,7	19,8	31,5	—

Ростъ безлошадныхъ дворовъ, очевидно, далеко оставилъ за собой слабый приростъ конского населения. Но въ такомъ случаѣ количество лошадей на одинъ лошадный дворъ за разматриваемый периодъ должно было увеличиться, т. е. должно было увеличиться число двухъ-и-болѣе лошадныхъ хозяйствъ. Измѣненія въ этомъ направленіи наиболѣе энергично шли въ Солигаличскомъ, Чухломскомъ и Нерехтскомъ у.у. Число безлошадныхъ хозяйствъ по губерніи за 18 лѣтъ увеличилось съ 39490 до 59049, т. е. на 49,05%, число хозяйствъ, имѣющихъ одну лошадь, только съ 161003 до 171934 или на 6,79%, число же рабочихъ лошадей уменьшилось съ 200011 до 188826 или на 5,59%.

Изъ разматриваемой таблицы видно, что % безлошадныхъ въ действительности еще выше, чѣмъ дала конская перепись, которая регистрировала не всѣ крестьянскіе дворы, какъ земская подворная перепись, данный которой, относящіяся къ периоду 1898—1905 г.г., приведены въ таблицѣ.

Для характеристики конского населения интересны данные конскихъ переписей о количествѣ лошадей отъ 1 арш. 14 вер. и выше, считающихся годными для войсковой службы.

Уѣзды.	Всего лошадей.		Изъ числа рабочихъ.		% рабочихъ лошадей.	
	Рабочихъ.	Молодыхъ.	Отъ 1 арш.	Отъ 2 арш.	Отъ 1 арш.	Отъ 2 арш.
	1882	1900	1882	1900	14 в. до 2 арш.	и выше.
Буйскій .	10998	10168	2800	—	1768	4129
Варнавинскій	20379	18960	2833	—	5406	10295
Ветлужскій	22433	21113	6353	—	5417	10230
Галичскій .	14676	13849	3970	—	5156	7745
Кинешемскій	16672	15376	3562	—	5362	7029
Кологривскій	16742	17395	2620	—	5708	10274
Костромскій	18903	18983	5105	—	5083	9366
Макарьевскій	22643	21460	2152	—	7007	13027
Нерехтскій .	22429	19672	8530	—	2458	5191
Солигаличскій	9228	8840	2053	—	2202	4741
Чухломскій .	8598	7871	2106	—	2717	4920
Юрьевецкій .	16400	15145	1865	—	4783	7616
По губерніи	200011	188826	43949	—	53077	94563
					22159	53869
					26	50
					12	29

По уездамъ возрастной составъ конскихъ стадъ и качество лошадей различаются очень рѣзко. На 100 рабочихъ лошадей приходится молодыхъ:

Буйский .	. 25,4	Кинешемскій .	. 21,4	Нерехтскій .	. 38,0
Варнавинскій .	. 13,9	Кологривскій .	. 15,7	Солигаличскій .	. 22,2
Ветлужскій .	. 28,3	Костромской .	. 27,0	Чухломскій .	. 24,8
Галичскій .	. 27,1	Макарьевскій .	. 9,5	Юрьевецкій .	. 11,4
		По губерніи .	. 22,0		

Юго-восточная части губерніи—Варнавинскій, Макарьевскій и Юрьевецкій у.у., имѣли въ 1882 году недостаточное для ремонта количество молодняка. По качеству лошадей, если судить по % годныхъ и особенно—рослыхъ (2 арши, и выше) на послѣднемъ мѣстѣ стоять уѣзды Ветлужскій, Варнавинскій, Кологривскій, Макарьевскій и Солигаличскій, т. е. весь съверъ и востокъ губерніи, а на первое мѣсто выдвигается Нерехтскій, Кинешемскій и Костромской у.у. Свѣдѣнія конскихъ переписей не даютъ матеріала для выясненія причинъ такого большого различія въ составѣ конскихъ стадъ по уѣзdamъ.

Изъ таблицы видно, что за время съ 1882 по 1900 годъ произошла большая перемѣна въ качественномъ составѣ стада, а именно % вообще годныхъ лошадей удвоился. Произошло ли это въ дѣйствительности, или существенно измѣнились пріемы измѣренія роста лошадей—выяснить трудно. Если принять во вниманіе, что какъ въ 1882, такъ и въ 1900 году подвергались измѣренію повидимому всѣ взрослые лошади и что мѣра для опредѣленія годности лошадей не измѣнилась, а пріемы измѣренія роста, очевидно, и не могли измѣниться въ такой мѣрѣ, чтобы оказалось одного и того же роста лошадей въ два раза больше, то слѣдуетъ заключить о серьезномъ улучшении или правильнѣ, измѣненіи въ качествѣ лошадей во всѣхъ уѣздахъ. Выяснить этотъ вопросъ, во всякомъ случаѣ, представляется интереснымъ и важнымъ съ точки зрењія мѣропріятій по улучшению въ губерніи коневодства.

Урожай Естественные и культуро-технические факторы полевого **ржи, овса и ячменя** хозяйства находятъ свою оценку въ урожаѣ, какъ конечномъ итогѣ производственного процесса. По принятому въ русской урожайной статистикѣ способу регистрации урожая воловой сборь съ десятинъ не получается непосредственно, а вычисляется по густотѣ высева и урожая „самъ“, который и являются непосредственно данными первона-чальными величинами. Густота посѣва **ржи** въ Костромской губ. опредѣляется въ слѣдующихъ, среднихъ за 1902—1910 г.г., цифрахъ:

Средняя по уезду густота посева и распределение волостей по густоте посева:

Густота посева (пудовъ на 1 дес.).	I группа.				II гр.				III гр.				IV группа.				V.								
	Ветлужский.	Кологривский	Солигаличск.	Чухломский.	Макарьевск.	Варнавинск.	Галичск.	Буйск.	Юрьевск.	Кинешемский	Костромской	Нерехтск.	Средний по уезду . . .	9,52	9,61	9,69	9,93	10,00	10,16	10,65	11,13	11,62	12,17	12,32	12,84
8,3—8,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8,8—9,2	8	10	8	—	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9,3—9,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9,8—10,2	2	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10,3—10,7	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10,8—11,2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11,3—11,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11,8—12,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12,3—12,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12,8—13,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13,3—13,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13,8—14,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14,3—14,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Средний
по группѣ

I группа—4 уезда	2	17	25	18	7	2	10,3—10,7	11,3—11,7	5	11	13	26	4	10	12	6	6	13	14,3—14,7	9,65			
II	—2	—	—	—	11	20	6	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III	—2	—	—	—	2	5	14	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV	—3	—	—	—	—	2	1	8	11	13	26	3	10	12	6	6	6	6	6	—	—	—	—
V	—1	—	—	—	—	—	—	—	3	3	10	12	6	6	2	1	2	1	1	1	1	1	12,84

Каждая изъ этихъ группъ уездовъ занимаетъ определенные замкнутыя террииторіи губерніи которыя полосами одна за другой съдуютъ къ правильномъ порядкѣ отъ съверо-востока къ юго-западу—первая—съверная полоса губерніи, вторая—юго-восточная, третья—продолженіе второй къ западу, четвертая юго-западная и пятая, состоящая изъ одного Нерехтскаго у.,—занимаетъ юго-западный уголъ губерніи. Крайними уездами въ этомъ распределеніи уездовъ по густоте посева являются Ветлужскій и Нерехтскій, крайній съверо-востокъ и крайній юго-западъ.

Сравненіе урожаевъ „самъ“ по показаніямъ земскихъ корреспондентовъ и по даннымъ Ц. С. К. приводить къ заключенію, что оба источника даютъ почти тождественные величины. Поэтому для изученія измѣненій

По губерніи.

урожая „самъ“ по годамъ достаточно пользоваться данными Ц. С. К., обнимающими періодъ съ 1883 по 1910 г.г., тогда какъ земскія свѣтлнія имются только съ 1893 г.

Годы.	Урожай „самъ“:			Годы.	Урожай „самъ“:			Годы.	Урожай „самъ“:		
	Ржи.	Овса.	Ячм.		Ржи.	Овса.	Ячм.		Ржи.	Овса.	Ячм.
1883	3,7	2,8	4,0	1893	4,5	3,0	3,8	1903	4,8	1,9	2,6
4	3,7	2,2	2,0	4	4,6	3,5	4,6	4	5,2	3,7	4,2
5	3,9	2,4	2,8	5	3,9	2,6	3,1	5	4,2	3,3	4,3
6	4,4	2,5	2,8	6	5,1	3,3	3,9	6	2,6	2,2	3,2
7	4,4	3,2	4,5	7	5,0	3,6	4,5	7	4,1	2,3	3,2
8	3,8	2,8	3,1	8	4,3	3,0	3,8	8	4,9	3,4	3,7
9	3,6	3,4	4,3	9	5,0	2,9	3,2	9	3,3	4,1	4,9
1890	3,6	2,8	3,7	1900	4,2	2,9	2,8	1910	4,3	3,4	4,0
1	4,7	3,0	4,0	1	4,6	2,7	3,2				
2	5,0	2,7	3,3	2	4,2	3,5	4,7	Средній	4,27	2,97	3,65

Объединивъ годы въ три девятилѣтнихъ періода (съ 1884 по 1910 г.), получимъ среднія по періодамъ урожая „самъ“, въ которыхъ яснѣе будетъ видно, происходитъ ли какая либо постоянная перемѣна въ урожаяхъ и существуетъ ли связь въ урожаяхъ яровыхъ съ озимыми.

Періоды.	Урожай „самъ“:		
	Ржъ.	Овса.	Ячмень.
1884—1892	.	4,12	2,78
1893—1901	.	4,58	3,06
1902—1910	.	4,18	3,09
			3,87

Ржъ въ послѣдній періодъ принесла одинъ годъ полнаго почти неурожая, но и за его исключеніемъ средній по періоду сборъ будетъ ниже предшествующаго девятилѣтія. Очевидно общій уровень урожайности ржи за рассматриваемый довольно продолжительный періодъ не измѣнился. Что касается овса и ячменя, то урожайность ихъ, особенно послѣдняго, какъ будто обнаруживаетъ тенденцію къ повышенню. Но общее состояніе урожайности въ губерніи несомнѣнно остается не подвижнымъ и неустойчивымъ. Колебанія урожайности ржи по годамъ, особенно въ послѣдніе годы, были очень рѣзки, напр. 4,2—2,6, 4,9—3,3 и т. п.

По уѣзdamъ урожайность „самъ“, средняя за 28 лѣтъ, колебалась отъ 3,73 до 5,30. Располагая уѣзды въ порядкѣ густоты высѣва, получимъ слѣдующій рядъ урожая „самъ“:

Рожь.	Ветлужский	Кологривский	Солигаличск.	Чухломск.	Макарьевск.	Варнавинск.	Галичский.	Буйск.	Юрьевецкий	Кинешемск.	Костромской	Нерехтск.	По губерніи.
Высѣвъ на 1 дес. пуд.	9,52	9,61	9,69	9,93	10,00	10,16	10,65	11,13	11,62	12,17	12,32	12,84	10,93
Урожай „самъ“	4,64	4,62	5,30	4,03	4,01	4,07	4,21	4,74	3,37	3,83	4,86	4,09	4,27
По группамъ:	густота	9,65			10,07		10,85		12,03		12,84	—	
	„самъ“	4,62			4,04		4,48		4,14		4,09	—	

Никакой связи между густотой высева и урожаями „самъ“ нетъ: одинаковы урожаи „самъ“ и въ Варнавинскомъ и въ Нерехтскомъ у.у., при высевахъ 10,16 и 12,84 пуд. на 1 дес. и т. п.

Полученные среднія урожая „самъ“ и густоты посева позволяютъ опредѣлить средній валовой сборъ ржи съ 1 дес. Исходя изъ среднихъ „самъ“ по уѣзdamъ и густоты—по группамъ, получимъ валовой сборъ ржи съ десятинами въ слѣдующихъ цифрахъ:

Рожь.	Ветлужский.	Кологривск.	Солигаличск.	Чухломск.	Макарьевск.	Варнавинск.	Галичск.	Буйск.	Юрьевецк.	Кинешемск.	Костромской	Нергтск.	По губерн.
Валовой сборъ съ 1 дес. пуд.	44,78	44,58	51,15	38,89	40,38	40,98	45,68	51,43	44,87	46,07	58,47	52,52	46,67

Въ исходящемъ порядкѣ по урожайности уѣзды располагаются въ слѣдующей послѣдовательности:

1. Костромской	58,47	5. Кинешемскій	46,07	9. Кологривскій	44,58
2. Нерехтскій	52,52	6. Галичскій	45,68	10. Варнавинскій	40,98
3. Буйскій	51,43	7. Юрьевецкій	44,87	11. Макарьевскій	40,38
4. Солигаличскій	51,15	8. Ветлужскій	44,78	12. Чухломскій	38,89

Изъ этого порядка уѣздовъ ясно, что опредѣляющимъ валовой сборъ элементомъ является не урожай „самъ“, а густота посева: на первомъ мѣстѣ по валовому сбору стоять уѣзды съ большой густотой высева, а на послѣднемъ—съ рѣдкимъ сѣвомъ. Отсюда понятно, какъ важно знать не только урожай „самъ“, но и густоту высева. Между тѣмъ именно густота высева крайне трудно поддается точному опредѣленію.

Погодныя данныя Ц. С. К. о валовомъ сборѣ съ 1 дес., полученные путемъ перемноженія „самъ“ на среднюю для каждого года густоту посева, не даютъ той же цифры средняго сбора за весь періодъ.

Годы.	Рожь.	Овесъ.	Ячн.	Годы.	Рожь.	Овесъ.	Ячн.	Годы.	Рожь.	Овесъ.	Ячн.
1883	36,5	35,1	40,7	1890	35,7	33,4	38,5	1897	50,9	46,1	46,0
4	37,4	27,0	20,0	1	45,6	37,4	39,8	8	44,2	38,8	39,4
5	40,0	29,7	29,7	2	51,3	34,1	38,5	9	51,5	41,1	37,8
6	44,4	30,8	32,4	3	46,3	38,1	39,2	1900	43,1	38,4	29,1
7	45,2	40,0	30,4	4	44,7	44,6	49,7	1	47,0	38,2	35,1
8	38,7	33,9	29,5	5	39,5	34,4	33,8	2	42,5	50,0	49,6
9	36,1	40,0	39,7	6	52,2	40,9	41,2	3	47,0	25,2	28,3
								1901	52,0	51,0	49,5
								4	42,6	43,9	49,8
								5	25,6	29,0	35,9
								6	40,7	29,9	36,1
								7	46,8	45,4	43,9
								8	33,5	54,6	55,8
								9	42,9	46,5	46,5

По девятилѣтіямъ средніе сборы съ 1 десятины ржи, овса и ячменя были:

	Rожь.	Овесъ.	Ячмень.
1884—1892 . . .	41,60	34,03	33,17
1893—1901 . . .	46,60	40,07	39,03
1902—1910 . . .	41,51	41,92	43,87
1883—1910 . . .	43,00	38,48	38,76

Выводы изъ приведенныхъ данныхъ объ урожайности главныхъ хлѣбовъ въ губерніи можно формулировать такъ: средняя производительность полей Костромской губ. не высока; за послѣдніе три десятка лѣтъ урожайность не улучшилась; она была подвержена рѣзкимъ колебаніямъ; въ урожайности по уѣздамъ существуетъ большая разница; уѣзды съ болѣе высокой урожайностью лежать по западной границѣ губерніи, восточные уѣзды отличаются низкой урожайностью; высота валового сбора по уѣздамъ зависитъ не столько отъ урожая „самъ“, сколько отъ густоты выѣзда; уѣзды рѣзче различаются между собой по густотѣ выѣзда, чѣмъ по урожаю „самъ“.

Цѣны на рожь и овесъ и на землю Послѣдній заключительный итогъ хозяйственной дѣятельности подводится не въ полѣ, а на рынкѣ, не урожаемъ, а с.-х. рабо- цѣнами на хлѣбъ и на трудъ. Поэтому, на ряду съ урожайно- чихъ.

стую, въ качествѣ основныхъ элементовъ, опредѣляющихъ результатъ земледѣльческаго предпріятія, должны быть разсмотрѣны цѣны. Образованіе цѣнъ на хлѣба происходитъ въ области совершенно иныхъ явлений, чѣмъ достижение урожая; менѣе всего имѣютъ здѣсь значеніе естественно-историческія условія.

И вообще „мѣстныя“ условія, не только естественно-историческія, но и экономическія, не имѣютъ рѣшающаго значенія въ установленіи мѣстныхъ цѣнъ, слагающихся подъ вліяніемъ общаго рынка и въ зависимости отъ состоянія мѣстныхъ путей сообщенія.

Костромская губ. принадлежитъ, какъ уже было указано выше, къ ввозящимъ хлѣбъ губерніямъ. Хлѣбъ въ губернію ввозится по Волгѣ изъ низовыхъ губерній, по желѣзнымъ дорогамъ, а до открытія ея—гужемъ, изъ Вятской губерніи. Подвозка хлѣба въ сѣверные районы губерніи сопряжена съ большими накладными расходами на провозъ; поэтому, въ зависимости отъ состоянія дорогъ въ губерніи, цѣны на хлѣбъ всегда оказываются ниже въ южной части губерніи, на Волгѣ, и выше—въ сѣверной, удаленной отъ водныхъ и желѣзно-дорожныхъ путей сообщенія.

Влініє на мѣстный цѣны мѣстного урожая крайне слабо. Такимъ образомъ для отдѣльныхъ районовъ губерніи цѣны на хлѣбъ образуются изъ общей рыночной цѣны ввозного хлѣба, дефференцированной въ зависимости отъ разстоянія отъ главныхъ мѣстныхъ станцій и пристаней. Такъ, средня за 1902—10 г.г. осенія цѣны на рожь по уѣзdamъ были слѣдующія:

Источники	Костромск. у.	Нерехтск. у.	Буйск. у.	Галицкий у.	Ветлужск. у.	Кинешемск. у.	Варнавин. у.	Макарьев. у.	Юрьевец. у.	Солигалич. у.	Чухломск. у.	Кологрив. у.	По губерн.	На рыбин- ской биржѣ.
Текущая статистика ⁸¹	85	85	85	86	86	87	88	89	89	90	90	100	88	85,4
Справочные цѣны	85	87	97	88	85	88	91	98	88	102	112	107	94	

По сравненію съ биржевой цѣной, на Рыбинской биржѣ, лежащей по Волгѣ выше Костромской губерніи, только Костромской у., по свѣдѣніямъ корреспондентовъ, имѣлъ цѣны ниже биржевой. Затѣмъ цѣны по всемъ уѣздамъ повышаются надъ биржевой тѣмъ больше, чѣмъ дальше уѣздъ находится отъ большихъ пристаней и станцій. На послѣднемъ мѣстѣ по высотѣ цѣнь стоятъ три съверныхъ уѣзда — Кологривскій, Чухломскій и Солигаличскій, наиболѣе оторванные отъ общей сѣти путей сообщенія. Восточные уѣзды — Варнавинскій и Ветлужскій пользуются дешевымъ вятскимъ хлѣбомъ; въ Кинешемскомъ и Нерехтскомъ у.у. цѣны повышаются въ фабричной мѣстности.

Связь цѣнь Костромской губ. съ цѣнами общаго рынка особенно ясно выступаетъ при сравненіи ихъ по годамъ.

Цѣна за пудъ въ копѣйкахъ:

	R	ж	и.	O	в	а	р
	На внутр. рынкахъ.	Въ Костр. губерн.	Въ сѣверн. портахъ.	На внутр. рынкахъ.	Въ Костр. губерн.	Въ сѣверн. портахъ.	
1893	64,8	62	79,6	61,0	53	77,8	
4	45,9	49	60,7	43,1	39	63,3	
5	36,6	52	58,4	37,7	46	56,7	
6	33,8	43	55,3	40,7	45	58,9	
7	45,6	57	64,0	53,5	48	66,8	
8	63,4	76	79,4	72,5	61	78,1	
9	62,2	68	80,2	59,1	53	71,3	
1900	48,5	66	70,6	46,9	50	61,9	
1	54,8	72	73,1	63,8	61	78,0	
2	61,5	77	79,6	68,5	52	86,5	
3	58,0	75	76,4	56,0	76	67,6	
4	60,4	63	78,5	59,0	46	72,5	
1905	72,9	85	88,2	59,9	51	75,7	
6	79,2	106	90,5	69,2	74	81,3	
7	98,8	106	116,0	91,2	90	95,1	
8	97,8	97	114,1	71,5	74	83,4	
9	86,0	93	101,5	69,7	54	84,7	
1910	70,3	82	87,7	55,2	54	71,2	
Сред.	63	74	81	59,9	57	73,9	

Костромская губ., лежащая на пути движения хлѣба съ востока въ порты Балтийского моря, и по цѣнамъ на хлѣбъ занимаетъ среднее мѣсто между цѣнами на мѣстѣ производства и на мѣстѣ отправки за границу.

Зависимость костромскихъ цѣнъ на рожь отъ цѣнъ на внутреннемъ хлѣбномъ рынке выражается коэффициентомъ 0,93, а цѣнъ на овѣсъ 0,77. Большая независимость отъ общаго рынка цѣнъ на овѣсъ можетъ быть объяснена тѣмъ, что въ районахъ губерніи съ наибольшимъ спросомъ на овѣсъ (льговыѣ уѣзды) имѣются большия посѣянія овса и, еравнительную, доступный подвозъ изъ соѣднѣй Вятской губерніи.

Цѣны на сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ Костромской губерніи находятся подъ сильнѣйшимъ влияніемъ промышленности. Слѣдующія данные текущей статистики о платахъ работнику и работницѣ въ лѣто при наймѣ на сельскохозяйственную работу даютъ сравнительную оцѣнку труда по уѣзdamъ и по годамъ.

Годы	Будайск. у.	Варнавин. у.	Ветлужск. у.	Галичск. у.	Кинешемск. у.	Колоторовск. у.	Костромск. у.	Макарьев. у.	Нерехтск. у.	Солигаличск. у.	Чухломск. у.	Юрьевецк. у.	По губерніи.
Плата взрослому работнику въ лѣто.													
1896	49	29	18	52	50	35	45	34	45	45	47	40	42
7	51	27	20	53	53	31	48	36	47	47	49	44	43
8	55	26	19	58	54	39	49	39	49	49	53	50	46
9	58	30	21	60	56	39	56	40	52	52	53	52	48
1900	62	28	25	59	60	40	54	43	52	52	53	48	50
1	61	28	25	59	66	39	55	41	54	54	55	48	50
2	61	28	25	63	63	39	50	44	53	53	58	52	51
3	60	30	25	64	63	43	55	47	53	53	54	58	52
4	60	34	21	70	65	43	57	41	55	55	59	54	53
1905	64	36	24	69	66	48	60	46	51	51	55	56	54
6	68	36	22	75	66	40	61	44	55	55	61	61	55
7	67	36	23	72	70	44	63	44	59	59	55	59	56
8	66	39	36	73	73	46	73	49	56	56	65	68	60
9	71	42	27	60	71	42	67	56	59	59	64	57	58
1910	68	35	30	68	74	53	68	51	58	58	64	58	58
Плата работницѣ въ лѣто.													
1896	26	20	12	27	24	23	25	20	25	27	31	21	23
7	26	17	12	26	24	26	26	21	26	28	32	22	24
8	27	17	12	28	27	26	28	23	29	29	33	25	25
9	29	18	12	29	27	27	31	22	29	28	31	29	27
1900*	30	18	14	31	29	26	32	24	32	30	35	25	27
1	29	17	14	32	33	24	30	24	32	32	35	25	27
2	31	17	15	33	30	25	33	25	32	31	37	28	28
3	30	18	16	33	33	26	33	25	33	32	37	29	29
4	32	20	13	34	32	27	32	25	32	32	39	29	29
1905	32	21	14	36	33	28	33	26	35	31	41	31	30

Г о д а .

	Б у с к и й у .	В а р н а в и н с к и й у .	В е т л у ж с к и й у .	Г а л и ч с к и й у .	К и н е ш е м с к и й у .	К о л о г р и в с к и й у .	К о с т р о м с к и й у .	М а к а� ѿ в с к и й у .	Н е р е х т с к и й у .	С о л и г а л и ч с к и й у .	Ч у х л о м с к и й у .	Ю рьевецк и й у .	П о г у б е р н и й
	П л а т а р а б о т н и ц ѣ въ лѣто.												
6	31	20	13	36	31	28	36	26	36	33	39	34	31
7	35	22	14	35	33	28	35	25	42	34	38	33	31
8	36	23	23	41	36	31	36	30	42	37	47	35	35
9	35	24	19	34	36	35	36	31	38	36	41	29	33
1910	35	23	21	39	37	31	39	32	38	40	42	33	34
1-е пятилѣтіе . . .	56	28	21	56	55	37	50	38	49	49	51	47	46
2-е . . .	61	31	24	65	65	42	57	44	53	53	56	54	52
3-е . . .	68	38	28	70	71	45	66	49	57	57	62	61	57
Средняя за 15 л. . .	61	32	24	64	64	41	58	44	53	53	56	54	52
1-е пятилѣтіе . . .	28	18	12	28	26	26	28	22	28	28	32	24	25
2-е . . .	31	19	14	34	32	26	32	25	33	32	38	28	29
3-е . . .	35	22	18	37	35	31	36	29	39	36	41	33	33
Средняя за 15 л. . .	31	20	15	33	31	28	32	25	33	32	37	28	29

Средняя за 15 лѣтъ плата рабочимъ при наймѣ на лѣто по уѣздаамъ колеблються работнику отъ 24 до 64 руб. и работницѣ—отъ 15 до 37 руб. Порядокъ уѣзовъ по платамъ работнику и работницѣ слѣдующія:

У є з д ы .	П о р я д о къ п о п л а т ъ .	У є з д ы .	П о р я д о къ п о п л а т ъ .	У є з д ы .	П о р я д о къ п о п л а т ъ .
	P-ку. P-цѣ.		P-ку. P-цѣ.		P-ку. P-цѣ.
Г а л и ч с к и й . . .	1 2	Ч у х л о м с к и й . . .	5 1	М а к а р ѿ в с к и й . . .	9 10
К и н е ш е м с к и й . . .	2 7	Ю рьевецк и й . . .	6 8	К о л о г р и в с к и й . . .	10 9
Б у с к и й . . .	3 6	Н е р е х т с к и й . . .	7 3	В а р н а в и н с к и й . . .	11 11
К о с т р о м с к о й . . .	4 4	С о л и г а л и ч с к и й . . .	8 5	В е т л у ж с к и й . . .	12 12

Плата работнику не всегда совпадаетъ съ платой работницѣ. Высокая плата работнику была въ земледѣльческихъ западныхъ уѣздаахъ и въ промысловыхъ, и фабричныхъ: высока плата работницѣ—въ уѣздаахъ съ отхожими промыслами.

Рѣзко выдѣляются низкой платой восточные уѣзды—Варнавинскій и Ветлужскій, и особенно послѣдній. Средняя погубернская плата лежитъ между четырьмя восточными и восемью западными уѣздаами. Въ западныхъ уѣздаахъ, въ которыхъ сосредоточены и отхожіе строительные промыслы и фабричная текстильная промышленность, плата работнику колеблется отъ 53 до 64 руб., въ четырѣхъ же восточныхъ—отъ 24 до 44 руб.

Что касается движенія заработной платы во времени, то во всѣхъ уѣздаахъ она правильно повышалась; средняя плата за 15 лѣтъ совпадаетъ съ средней за второе пятилѣтіе. Но губернія плата работнику послѣдніго пятилѣтія выше первого на 23,7% и работницѣ на 32%. По уѣздаамъ приростъ заработныхъ платъ къ послѣднему пятилѣтію (1906—10 г.) получился въ слѣдующемъ размѣрѣ (въ %):

	На сколько $\%$ платы увеличились	плата въ	1906—1910 гг.	Варнавинск.	Бетлужск.	Костромской	Юрьевецкий.	Кинешемский	Макарьевск.	Галичский.	Чухломский.	Буйский.	Нерехтский.	Солигалич.	По губернії.	
1896—1900 гг.	противъ	1896—1900 гг.	Работнику . .	35,7	33,3	32,0	29,8	29,1	28,9	25,0	21,7	21,6	24,4	16,3	16,3	23,7
Работница . .	противъ	1896—1900 гг.	Работнице . .	22,2	50,0	28,6	37,5	34,7	31,8	32,2	19,2	26,1	25,0	39,3	28,6	32,0

Между ростомъ цѣнъ на хлѣбъ и заработной платы не имѣется полнаго параллелизма; плата отстала отъ цѣнъ на 74%.

	1896	7	8	9	1900	1	2	3	4	1905	6	7	8	9	1910
a) Цѣна за 1 пудъ ржи (коп.)	43	57	76	68	66	72	77	75	63	85	106	106	97	93	82
b) Плата работнику (руб.)	42	43	46	48	50	50	51	52	53	54	55	56	60	58	58
По пятилѣтіямъ: a)	.	.	49=100			74=151					97=198				
b)	.	.	46=100			52=113					57=124				

Оцѣнка сельскохозяйственного труда по заработной платѣ сроковыми рабочими даетъ преувеличенную разницу въ платахъ по уѣздамъ. Приведенные данные даютъ крайнія платы отъ 24 до 64 руб. Ни цѣны на хлѣбъ, ни урожай не имѣютъ такой разницы по уѣздамъ. Не имѣютъ такой разницы и поденныя платы. Слѣдующая таблица представляетъ среднія поденныя платы конному рабочему на харцахъ рабочаго (въ коп.):

	Буйский.	Варнавинск.	Бетлужск.	Галичский.	Кинешемский	Костромской.	Макарьевск.	Нерехтск.	Солигалич.	Чухломск.	Юрьевецк.	По губернії.	
1896—1900 . .	118	112	90	140	160	111	116	119	159	137	145	127	128
1901—1905 . .	136	120	105	152	158	128	136	124	164	153	160	143	140
1906—1910 . .	160	149	120	181	191	153	159	147	204	181	187	189	168
1896—1910 . .	138	127	105	158	170	131	137	130	176	157	164	153	145

Порядокъ уѣзовъ по поденными платами не совпадаетъ съ порядкомъ по сроковымъ: здѣсь на первомъ мѣстѣ стоитъ Нерехтскій у., за которымъ слѣдуютъ—Кинешемскій, Чухломскій, Галичскій, Солигаличскій, Юрьевецкій, Буйскій, Костромской, Кологривскій, Макарьевскій, Варнавинскій и Бетлужскій. Этотъ порядокъ представляется болѣе закономѣрнымъ, чѣмъ порядокъ по платѣ лѣтнему работнику. Разница по уѣзамъ поденныхъ платъ не такъ велика, какъ сроковыхъ; крайніе уѣзы имѣютъ поденную плату конному работнику 105 и 176 коп.

Основными элементами продуктивности хозяйства является урожай ржи, цѣны на рожь и заработка плата. Продукція хозяйства, по рыночной денежной оцѣнки, при равенствѣ прочихъ условій, должна быть тѣмъ выше, чѣмъ выше урожай и цѣны на хлѣбъ, и тѣмъ ниже, чѣмъ выше заработка плата. Изъ прочихъ элементовъ, опредѣляющихъ продукцію хозяйства, имѣютъ наибольшее значение два—затраты рабочаго

времени и пропорция яровыхъ культуръ. Но при сравнительномъ однобразі земледѣльческой техники и равнотѣнности главныхъ яровыхъ культуръ, эти два элемента не могутъ оказывать большого вліянія на колебанія въ общей продукціи земледѣлія. Поэтому коэффиціентъ общей продукціи можно опредѣлить по формулы

$$P = \frac{a \times n}{m},$$

гдѣ a —сборъ ржи съ 1 дес., n —цѣна 1 пуда ржи и m —заработка плата. Выраженная такимъ образомъ общая продукція хозяйства, представляемая величину валового дохода на единицу цѣнности затрачиваемаго труда, можетъ служить для сравнительной оцѣнки продукціи земледѣлія по уѣзdamъ, по годамъ и пр. Пользуясь средними цифрами урожаевъ по уѣзdamъ и средними за 15 лѣтъ цѣнами на рожь и поденными платами конному рабочему, получимъ слѣдующіе коэффиціенты продукціи по уѣзdamъ.

Буйский.	Варнавинск.	Ветлужский.	Галичский.	Кинешемскій	Кологривский	Костромской.	Макарьевск.	Нерехтскій.	Солигаличск.	Чухломскій.	Юрьевецкій.	По губерніи.
27,7	24,2	30,4	22,4	21,1	29,2	30,9	24,3	22,6	26,3	19,5	23,5	25,3

Комбинація основныхъ элементовъ земледѣльческаго производства оказывается наиболѣе благопріятной для Костромскаго у. и наименѣе—для Чухломскаго. Какія изъ элементовъ оказывали въ каждомъ уѣздѣ наибольшее вліяніе на образованіе вычисленныхъ коэффиціентовъ, можно до некоторой степени судить по слѣдующей таблицѣ, въ которой отмѣчено мѣсто уѣзовъ по коэффиціенту продукціи, по цѣнѣ на рожь и урожайности ржи и (въ обратномъ порядке) по поденной платѣ:

Мѣсто уѣзда по порядку по:	Буйскій.	Варнавинск.	Ветлужскій.	Галичскій.	Кинешемскій	Кологривскій	Костромской.	Макарьевск.	Нерехтскій.	Солигаличск.	Чухломскій.	Юрьевецкій.
Продукціи	6	11	3	2	10	12	7	4	8	11	5	6
Урожаю ржи	10	3	5	7	8	4	12	2	5	10	3	9
Цѣнѣ ржи	4	3	1	6	7	12	2	8	1	5	—	—
Поденной платѣ	7	11	12	4	2	9	8	10	1	5	—	6

Мѣста уѣзовъ по продукціи хозяйства совпадаютъ—съ мѣстами по урожаю ржи въ двухъ случаяхъ вполнѣ (12 и 12 и 1 и 1) и въ трехъ—расходится на одно мѣсто; съ мѣстами по цѣнѣ ржи—нѣть полнаго совпаденія ни въ одномъ случаѣ и только въ двухъ, съ расхожденіемъ на одно мѣсто, и съ мѣстами по заработной платѣ—одно полное совпадение (2 и 2) и четыре—съ расхожденіемъ на одно мѣсто. Отсюда можно

заключить, что урожайность и заработка плата имъють рѣшающее влияние на конечный результат земледѣльческаго хозяйства и опредѣляютъ относительную доходность его по уѣздамъ. Такое значение урожаевъ и заработной платы объясняется большимъ интерваломъ по уѣзамъ между высшимъ и низшимъ предѣломъ этихъ элементовъ.

Урожай	39	и	58	или 100 = 148,7
Цѣны	71	:	85	100 = 119,7
Плата	105	:	176	100 = 167,6

Значительная, сравнительно, разница въ цѣнахъ хлѣба по уѣзамъ является исключительно слѣдствіемъ плохого состоянія въ губерніи путей сообщенія и слабаго развитія земледѣлія, необеспечивающаго населеніе своимъ хлѣбомъ. Эта разница годъ отъ года сглаживается. Урожаи различны вслѣдствіе неодинаковыхъ естественно-историческихъ и, главнымъ образомъ, техническихъ условій земледѣлія по уѣзамъ, и отъ общаго строя экономической жизни губерніи зависятъ различная оплата труда. Выше, при описаніи профессіональнаго состава сельскаго населенія, было указано, какъ рѣзко губернія дѣлится на большіи мѣстности по характеру промысловыхъ занятій земледѣльческаго населенія. Этими занятіями опредѣляется и оплата труда изъ земледѣлія; подъ влияниемъ ихъ, главнымъ образомъ, находится и земледѣльческое хозяйство.

III.

Отхожіе промыслы. Въ губерніяхъ центрального промышленнаго района отхожіе промыслы, промыслы населенія вообще развиты очень широко. Костромо-Середской фабрічной складъ губернія въ этомъ отношеніи ничѣмъ ни отличается отъ районъ, соединенныхъ губерній, Ярославской и Владимирской. По "замосковному краю", къ которому принадлежитъ Костромская губ., объ отхожихъ промыслахъ сохранились указанія отъ 17 вѣка ¹⁾). При освобожденіи крестьянъ Костромской комитѣтъ, опредѣляя размѣры денежныхъ повинностей въ пользу помѣщиковъ, исходить изъ среднихъ цифръ оброка, причемъ въ уѣзда Чухломскомъ, Кологривскомъ, Галичскомъ и Солигаличскомъ цифры оброка были выше противъ прочихъ уѣзовъ потому, что принятая въ соображеніе особая выгодность отхожихъ промысловъ. Относительно отхожихъ промысловъ комитетъ, между прочимъ, замѣчаетъ: По усвоенному этимъ краемъ обычая, крестьяне съ молодыхъ лѣтъ обучаются разнаго рода ремесламъ. Проживая болѣею частью въ столицахъ и значительныхъ городахъ для заработка, крестьяне не только легко оплачиваютъ оброкъ, но и скопляютъ у себя капиталы, на которые до настоящаго времени многіе изъ нихъ и выкупались у помѣщиковъ на волю. Помѣщики со своей стороны содѣйствовали этому ремесленному развитію и, изъ вида сохраненія нравственности, учреждали надь ними

¹⁾ Готье, Замосковный край, М. 1906 г. стр. 533.

надзоръ въ столицахъ, поставляя для того особыхъ старость изъ числа отпускаемыхъ для заработка ремесленниковъ¹⁾.

Освобождение крестьянъ не измѣнило дѣла: укоренившійся отходъ не только не ослабѣлъ, но, подъ влияниемъ общаго подъема хозяйственной жизни страны, еще болѣе усилился.

О развитіи и распространеніи отходящихъ промысловъ можно Отхожіе судить по свѣдѣніямъ о числѣ паспортовъ, выдаваемыхъ водо- промыслы. стными правленіями. Уже въ 1868 году Губернскій статистической комитетъ обратилъ внимание на эти свѣдѣнія. Къ сожаленію измѣненія въ паспорной системѣ лишили материала о паспортахъ необходимаго единства. Цаныя за 1868, 1880, 1887 г. содержатъ число паспортовъ и билетонъ; паспорта выдавались годовые и полугодовые, а билеты—на сроки 1, 2 и 3 мѣсяца. Понятно, что билеты могли выправляться однимъ и тѣмъ же лицомъ болѣе одного раза въ годъ и число ихъ, поэтому, не равнялось числу лицъ, выправляющихъ ихъ. Въ 1868 году по губерніи было выдано:

	Мужскихъ.	Женскихъ.	Всего.
Паспортовъ: годовыхъ	17555	1380	18935
полугодовыхъ	22975	874	23849
Билетовъ: на 3 мѣсяца	1772	57	1829
2	8777	441	9218
1	59327	2508	61835

Такъ какъ билеты и паспорта были платные, то естественно, что брались самые дешевые изъ нихъ, мѣсячные. Съ другой стороны и требованія имѣть паспортъ на отлучку были въ то время не такъ строги, какъ теперь, когда пребываніе гдѣ бы то ни было „безъ вида“ почти невозможно.

На сколько измѣненіе паспорной системы повлияло на составъ паспортовъ, можно видѣть изъ сравненія слѣдующихъ данныхъ за 1910 г. съ приведенными свѣдѣніями 1868 г.

	Всего паспортовъ.
Безсрочныхъ	3818
На 5 лѣтъ	742
1 годъ	253639
6 мѣсяцевъ	11487
3	6060

Въ 1868 году преобладали мѣсячные билеты, а въ 1910 году годовые паспорта.

На сколько это измѣнило дѣйствительное число отлучившихся, сказать трудно. Однако, можно думать, что лица, которые предпочитали два или три раза выправить мѣсячные билеты вмѣсто одного трехмѣсячнаго, было немного, и что каждый сообразовался съ дѣйствительной надобностью и обходился въ теченіе года однимъ билетомъ.

Въ слѣдующей таблицѣ за 1868, 1880 и 1887 г. даны суммы билетовъ и паспортовъ, а за 1900 и 1910 г.—паспортовъ, такъ какъ билеты уже не

1) А. Скrebцкій. Крестьянское дѣло, т. III, стр. 664.

выдавались. Первые три года сравнимы между собой, какъ и два послѣдніе—между собой, но сравненіе первыхъ четырехъ лѣтъ съ двумя послѣдними—взыываетъ основательныя сомнѣнія.

	Выдано всего паспортовъ и билетовъ:				
	1868	1880	1887	1900	1910
Буйскій	9626	12491	11334	12382	15463
Варнавинскій	3690	7311	6736	10210	13121
Ветлужскій	3624	7934	6883	9450	11493
Галичскій	14178	16841	17426	22450	26578
Кинешемскій	7290	9195	10305	19994	36258
Кологривскій	8647	9727	9861	14566	18338
Костромской	7801	11156	11853	19686	29113
Макарьевскій	11921	17854	16726	23058	26641
Нерехтскій	11914	32017	29863	25688	37839
Солигаличскій	5891	7123	7318	12893	14624
Чухломскій	7174	7836	8374	13668	13720
Юрьевецкій	15845	23180	22454	25158	33226
По губерніи	107601	162665	159133	209203	276414

Въ всѣхъ уѣздахъ въ періодъ 1868—80 г. произошелъ сильный ростъ отлучекъ; по губерніи онъ увеличился на 60%, но съ 1880 по 1887 г. наблюдается несомнѣнное замедленіе въ развитіи отхода и послѣ 1887 г. отходъ хотя и продолжаетъ развиваться, но, сравнительно, медленно. По уѣздамъ развитіе отхода совершилось различно. Особенно широкіе размѣры онъ принялъ въ Кинешемскомъ у., затѣмъ въ Костромскомъ, Нерехтскомъ и Юрьевецкомъ, и слабо развивался въ Галичскомъ, Солигаличскомъ, а въ Чухломскомъ даже сократился.

Объ интенсивности отхода приблизительно можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

Уѣзды.	Число билетовъ и паспортовъ выдано:					
	На 100 душъ мужскаго пола.			На 100 душъ женскаго пола.		
	1868	1880	1887	1868	1880	1887
Буйскій	34,9	43,3	31,2	2,1	3,3	3,1
Варнавинскій	9,0	15,9	12,3	0,2	0,7	0,6
Ветлужскій	10,5	19,6	14,0	0,4	1,1	0,7
Галичскій	36,8	42,1	34,7	1,3	2,1	1,7
Кинешемскій	14,8	16,4	14,0	0,6	2,3	2,3
Кологривскій	26,1	25,3	20,6	0,5	0,9	0,6
Костромской	15,1	19,8	17,7	0,6	1,3	1,3
Макарьевскій	23,9	32,1	25,3	0,4	2,2	1,8
Нерехтскій	18,5	46,1	35,1	0,8	4,5	5,9
Солигаличскій	26,9	28,8	24,4	1,4	2,3	2,3
Чухломскій	37,4	36,1	32,0	1,4	2,1	2,3
Юрьевецкій	32,3	44,1	35,5	0,5	3,1	3,3
По губерніи	22,4	30,8	24,6	0,7	2,2	2,3

Отлучки мужскаго населенія за 19 лѣтъ почти не увеличились; но сравненію съ 1868 годомъ въ 1897 году процентъ мужчинъ увеличился только на 2,2, а женщинъ—на 1,6. Иль уѣздахъ только Нерехтскій далъ большое увеличеніе отлучекъ (на 16,6 и 5,1%).

Такимъ образомъ за періодъ 1868—1887 г.г. большихъ измѣненій въ интенсивности отлучекъ не произошло.

Послѣднее десятилѣтіе (1900—1910) по характеру матеріала можетъ быть изслѣдовано болѣе детально и точно. Населеніе по переписи 1897 г. по сѣльскому, волостныхъ правленій 1907 года, подсчитанное по каждому селенію и по волостямъ и уѣздаамъ, дасть возможность отнести число паспортовъ за 1900 г. и 1910 г. къ наделенію и получить сравнимыя относительныя числа отхода.

Уѣзды.	На 100 душъ об. пола выдано паспортовъ:						На 100 душъ об. пола выдано паспортовъ:						На 100 душъ об. пола выдано паспортовъ:							
	Мужскихъ			Женскихъ			Всего.			Мужскихъ			Женскихъ			Всего.				
	1900	1910	1900	1910	1900	1910	1900	1910	1900	1910	1900	1910	1900	1910	1900	1910	1900	1910		
	1900	1910	1900	1910	1900	1910	1900	1910	1900	1910	1900	1910	1900	1910	1900	1910	1900	1910		
Буйский .	15,4	15,8	2,5	5,5	18,8	20,3	Костромской .	11,9	13,7	2,5	5,2	14,7	19,3	Макарьевский .	16,4	15,7	1,3	1,7	17,9	17,6
Варнавинскій .	6,3	7,6	0,6	1,3	7,0	9,7	Нерехтскій .	13,4	14,4	5,4	8,8	19,1	23,6	Солигаличскій .	19,1	19,9	2,5	2,7	22,7	23,4
Ветлужскій .	7,7	7,4	0,7	1,1	8,5	8,5	Чухломскій .	24,1	20,2	2,8	2,9	28,2	24,1	Юрьевецкій .	24,2	24,9	5,3	9,6	29,8	34,9
Галичскій .	21,1	20,0	1,4	2,3	23,1	23,7	Кинешемскій .	11,3	16,1	4,8	10,0	16,4	26,4	Буйский .	14,8	15,3	2,6	4,5	17,9	20,3
Кинешемскій .	11,3	16,1	4,8	10,0	16,4	26,4	Варнавинскій .	6,3	7,6	0,6	1,3	7,0	9,7	Ветлужскій .	7,7	7,4	0,7	1,1	8,5	8,5
Кологривскій .	17,8	17,1	1,0	2,4	19,1	20,3	Галичскій .	21,1	20,0	1,4	2,3	23,1	23,7	Солигаличскій .	19,1	19,9	2,5	2,7	22,7	23,4

Населеніе въ рабочемъ возрастѣ составляетъ около 45% всего населенія, и, слѣдовательно если на 100 душъ обоего пола выдается 14,8 билетовъ мужскихъ, то по отношенію къ взрослому мужскому населенію это составитъ около 65%. Другими словами—дѣй трети рабочаго сельскаго населенія въ губерніи ежегодно выбираетъ паспорта для ухода на промыслы, за исключениемъ тѣхъ мѣстныхъ промысловъ, наемъ въ которыхъ не требуетъ предъявленія паспорта. Этотъ отходъ за послѣднее десятилѣтіе увеличился; особенно значительное увеличеніе произошло въ женскихъ паспортахъ.

По отдельнымъ уѣздаамъ произошли неодинаковыя измѣненія въ интенсивности отхода. Въ уѣздахъ съ наиболѣе высокимъ отходомъ, какъ Чухломскій, Галичскій, Кологривскій, Солигаличскій, Юрьевецкій, почти не произошло увеличенія въ отходѣ, а въ нѣкоторыхъ онъ понизился, но въ прочихъ уѣздахъ, съ низкимъ отходомъ, отходъ усилился. Затѣмъ особенно усилился отходъ въ фабричныхъ уѣздахъ, въ Кинешемскомъ на 4,8% въ Нерехтскомъ на 1,0, въ Юрьевецкомъ на 0,7%. Но большія измѣненія за десятилѣтіе произошли въ отходѣ па промыслы женщинъ. По губерніи число женскихъ паспортовъ равнялось 2,6 на 100 душъ об. пола или около 11 на 100 женщинъ работницъ, черезъ десять лѣтъ 4% женскихъ паспортовъ поднялся до 4,5 (до 20%). Уѣзды, по нѣкоторымъ произошелъ наибольшій ростъ женского отхода, принадлежащаго фабричному району губерніи, изъ нихъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Кинешемскій уѣздъ (4,8—10,0), затѣмъ Юрьевецкій, Нерехтскій и Костромской. Здѣсь же

существуютъ и наибольшій отходъ женщинъ по сравненію съ другими уѣздаами губерніи.

Что касается характера промысловъ и мѣсто отхода, то съ 1868 г. они измѣнились мало. Въ 1868 году были указаны слѣдующія работы, на которыхъ уходять костромичи—строительные: плотничіи, столярныи, малирныи, главнымъ образомъ въ Петербургъ, и въ небольшомъ числѣ случаевъ изъ Москву, И.-Новгородъ и др. На строительныи работы, среди которыхъ первое мѣсто занимаютъ плотничіи, столярныи, малирныи, штукатурныи, и главнымъ образомъ въ Петербургъ, или и въ 1910 году Плотники или въ Петербургъ изъ 7 волостей Буйскаго и Чухломскаго у.у. изъ 16—Галичскаго, и 6—Кологривскаго и Солигаличскаго, а всего изъ 45 волостей. Въ Москву, изъ тѣхъ же главнымъ образомъ уѣздовъ, плотники уходили изъ 23 волостей, и затѣмъ въ Нижній (17 вол.), въ Кострому, Ив.-Вознесенск., Кинешму и разные города. Малары или въ Петербургъ изъ Буйскаго (4 в.), Галичскаго (18 в.), Кологривскаго (2 в.), Солигаличскаго (11 в.), Чухломскаго (10 в.), Кинешемскаго и Макарьевскаго. Въ Москву малиры были изъ Буйскаго (3 в.), Галичскаго (10 в.), Кологривскаго (3 в.), Солигаличскаго (7 в.), Чухломскаго (8 в.) и другихъ (7 в.). Затѣмъ, изъ меньшаго числа волостей, они разставлялись по ближайшимъ городамъ, въ единичныхъ случаяхъ или въ Царицынъ, въ Сибирь и т. п. Плотники и малары—дѣлъ главныи профессіи отходящихъ костромскихъ промышленниковъ въ строительномъ дѣлѣ. Значительно меньше штукатуровъ, столяровъ, мало каменщиковъ, кровельщиковъ, печниковъ. Второе мѣсто по распространенности въ губерніи и по интенсивности отхода занимаютъ фабричные промыслы. Это—отходъ въ предѣлахъ своей губерніи и даже своего уѣзда: Кострома, Родники, Перехта, Кипешма и ихъ уѣзды стоять на первомъ планѣ; затѣмъ уходитъ на фабрики въ Ив.-Вознесенск., Шую, въ Ярославскую губернію. Фабричныхъ рабочихъ даютъ уѣзды—Перхтскій (21 в.), Кинешемскій (17 в.), Костромской (10 в.), Юрьевецкій (6 вол.), и затѣмъ въ одной—двухъ волостяхъ отмѣченъ отходъ на фабрики изъ Варнавинскому, Ветлужскому, Кологривскому, Макарьевскому уѣздахъ. Въ 1868 году фабричные рабочіе были изъ четырехъ фабричныхъ уѣздовъ и, кромѣ того, изъ Буйскаго (на Костромскія фабрики). Въ настоящее время уходъ на фабрики, очевидно, расширился и захватилъ новые районы. Обработкѣ кожъ и шерсти (овчинники, шерстобиты, катали) какъ въ 1868 году, такъ и шерсти заняты главнымъ образомъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ (шерстобиты и катали), въ Юрьевецкомъ (кожевники и катали), въ Кологривскомъ (шерстобиты). Мѣстный валильный промыселъ Кинешемскаго у. сюда не входитъ. Мѣстомъ отхода этихъ промышленниковъ были Сибирь, Оренбургская, Пермская, Вятская, Уфимская, Сара-

товская и другія „низовыя“ губерніи Въ эти же мѣста шли и пятьдесят лѣтъ назадъ.

Въ другомъ районѣ губерніи сосредоточены лѣсные промыслы: главнымъ образомъ сплавъ лѣса по р.р. Унжѣ, Ветлугѣ, Костромѣ. Этотъ отходъ былъ и раньше. Въ настоящее время присоединились работы на лѣсопильныхъ заводахъ.

Другого характера женскіе промыслы. Главнымъ женскимъ промысломъ въ губерніи является фабричная работа, затѣмъ болыпой отходъ образовался въ города въ прилуги. Въ прилуги идутъ въ Петербургъ и въ Москву изъ Буйского, Солигалическаго и Чухломскаго уѣзда; затѣмъ главнымъ мѣстомъ отхода служатъ мѣстные города: Кострома, Кинешма, Ил.-Вознесенскъ и др. Фабричный женскій промыселъ разился въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ и фабричный мужской—на югѣ губерніи, вокругъ мѣстныхъ фабрикъ, но изъ Нерехтскаго у. (изъ 17 вол.) идутъ въ Ил.-Вознесенскъ. Другіе женскіе отхожіе промыслы встрѣчиваются въ единичныхъ случаяхъ: мѣстные женскіе промыслы, разумѣется, сюда не входить. Всѣ женскіе отхожіе промыслы по интенсивности представляютъ чрезвычайно неструю картину. Въ районѣ фабричного промысла встрѣчаются рядомъ волости съ высокимъ и очень слабымъ отходомъ. Отходъ въ прилуги связанъ, какъ видно, главнымъ образомъ съ петербургскимъ и московскимъ отходомъ строительныхъ рабочихъ и съ развитиемъ мѣстной городской жизни, и распространенъ неравномѣрно, какъ и фабричный отходъ. Однако оба эти вида женскихъ промысловъ связаны съ индустриализацией губерніи и страны, и, очевидно, имъ предстоитъ дальнѣйшее широкое развитіе. Что касается будущаго мужскихъ отхожихъ промысловъ, то изъ которыхъ изъ нихъ находятся въ стадіи вымирания; первымъ изъ такихъ промысловъ можно считать валильный и шерстобитный, сосредоточенные изъ Макарьевскому у. И общія цифры отхода по этому уѣзду за 1900 и 1910 г. указываютъ на сокращеніе отхода. Въ положеніи застоя находятся и строительные промыслы, и только мѣстные и фабричные продолжаютъ расширяться.

Улица Середа Нерехтскаго у. и въ настоящее время сохра- Середской
нять видъ стариннаго села на большомъ трактѣ, съ церковью фабричный
и базарной площадью посрединѣ. Рядомъ съ неѣ въ мелкихъ деревняхъ—
Киселево, Обухово, Фроловка и др. возникли фабрики, быстро разросшіеся
въ крупный поселокъ новаго типа. Основатели самой большой въ настоя-
щее время Середской фабрики—товарищество бумаго-ткацкой мануфактуры
бр. Г. и А. Горбуновыхъ—въ 1859 году располагали капиталомъ около
35000 руб. Первая механическая ткацкая въ Киселевѣ была выстроена
въ 1869 году на 112 станковъ. Съ этого года начинается быстрый ростъ

фабрикъ бр. Горбуновыхъ: въ 1872 году было уже 392 станка, въ 1892 г. построена прядильная фабрика и оборудовано 25000 веретенъ; наконецъ въ 1911—12 г. работало 131178 веретенъ и 4286 станковъ¹⁾. Ростъ имущества товарищества выразился цифрами: въ 1872 году—945000 руб. въ 1882—710511 руб., въ 1892 году—1819623 руб., 1902 году—5071232 руб. и въ 1912 г.—8497713 руб. Количество рабочихъ на прядильной и ткацкихъ фабрикахъ развивалось въ такой последовательности: въ 1882 году—1998 рабочихъ, въ 1892 г.—2908, въ 1902 г.—6390, и въ 1912 г.—8539 рабочихъ.

Рядомъ съ Киселенской фабрикой товарищества бр. Горбуновыхъ основалась фабрика Скворцова (Павлова), которая въ послѣдніе десять лѣтъ выросла въ огромное предпріяtie.

Вокругъ этихъ фабрикъ образовалось поселеніе, поглотившее бывшія здѣсь деревни Кисилево, Некрасово, Фроловку и др. и преросшее самую Упину Середу, которая превратилась въ прифабричное селеніе, сохранившее еще признаки обычаго крестьянскаго земледѣльческаго села.

По переписи 1911 года собственно фабричное поселеніе, въ центрѣ котораго находятся фабрики Т-ва бр. Горбуновыхъ, Т-ва П. И. Скворцова и фабрика Клементьевы, состоитъ изъ ряда беспорядочно разбросанныхъ улицъ и линій, носящихъ или давніяя прежнихъ деревень или новые: Киселево, Фотбиха (Мал. Кучиха), Бол. Кучиха, Лопатино, Некрасово, Обухово, Фроловка, Ново-Никольское, и, особо, собственно Середа (Упина). Въ этихъ поселкахъ—территориально совершенно слившіхся въ одно поселеніе—переписью зарегистрировано 1435 усадебныхъ мѣстъ, кромѣ фабричныхъ дворовъ. За исключеніемъ фабрикъ, находящихся на собственной землѣ, большая часть жилыхъ построекъ расположена на арендованныхъ у крестьянъ участкахъ, на общественной надѣльной землѣ:

	Число усадебныхъ мѣстъ.			
	Около фабрикъ.	Въ Середѣ.	Всего	Въ %, %.
На собственной надѣльной	83	107	190	13,3
— купчей	15	3	18	1,2
— церковной	2	6	8	0,6
— арендованной у общества	994	54	1048	73,0
— у отдѣл. общинник. . . .	42	14	56	3,9
— у частныхъ лицъ	55	—	55	3,8
Владѣнія не опредѣленныя	56	4	60	4,2
Итого	1247	188	1435	100

Застройка идетъ чрезвычайно спѣшно и беспорядочно; по времени заключенія арендныхъ договоровъ, усадьбы на арендованной землѣ распределются такъ:

¹⁾ Включая сюда кромѣ Киселевской ткацкой также и небольшую Колобовскую и арендованную ткацкія.

	Число усадебъ.	Въ %-и.
1-й годъ .	132	12,1
2-3 годъ .	346	31,8
5-6 лѣтъ .	310	28,5
7-8 .	81	7,1
Дольше 8 лѣтъ .	220	20,2
Неизвѣстный срокъ .	130	—

Точно также и дома, находящіеся на арендованныхъ участкахъ, построены въ сравнительно самое послѣднее время:

	Число домовъ, построенныхъ:	
	На собств. землѣ.	На арендо- ванной.
Въ 1911 году .	7	84
• 1909—10 году .	18	239
• 1906—8 .	22	223
• 1901—5 .	26	174
• 1896—900 .	21	105
Ранѣе 1896 г. .	79	105
Неизвѣстно .	39	304

Сиѣшнє заселеніе производится безъ всякаго общаго плана; безъ планировки поселенія, безъ урегулированія арендныхъ отношеній, безъ организаціи внутренняго управлениія. Поселокъ, которому въ будущемъ предстоитъ обратиться, можетъ быть, въ крупный фабричный центръ и въ цѣлый городъ, напоминаетъ временный таборъ. Всѣ жилыя постройки крайне однообразны: господствующимъ типомъ служитъ деревянный флигель, безъ надворныхъ построекъ, безъ огороженнаго дворового мѣста. Такіе флигельки, новенькие и чистенькие, раздѣленные пустырями, засоренными щепой отъ построекъ или заросшими травой, сохранившими слѣды бывшей пашни, вытягиваются въ линіи, уходящія въ поле. Линіи обращены фасадами въ одну сторону, и проѣзды между ними, соотвѣтствующіе улицамъ, имѣютъ по одну сторону—лицевой фасадъ одной линіи построекъ, а по другую—задний фасадъ параллельной линіи. Нѣкоторыя линіи, напр. Дѣвичья Гора, построились на отлеть, другія—перепутались и сбились въ беспорядочную кучу. Въ центрѣ поселенія, около фабрикъ, улицы превратились въ узкіе переулки и проѣзды; оказался застроеннымъ и большой казенный трактъ. Среди хаоса легкихъ, мелкихъ новенькихъ жилыхъ домиковъ высятся гиганты изъ камня, желѣза и бетона—фабричные корпуса, съ дымящимися трубами, съ электрическими фонарями на высокихъ столбахъ. На всемъ лежитъ печать кипучей дѣятельности въ горячій моментъ начального строительства, рожденія новой жизни.

Населеніе Середского района¹⁾ также подвижно, неустойчиво и хаотично, какъ и постройки. По переписи 1911 года во всей Середѣ было .

¹⁾ Т. е. всѣхъ поселеній вмѣстѣ съ Упиной Средой, фабриками съ близкайшими селеніями.

зарегистрировано наличного населения об. пола 18891 человекъ. Это население образовалось слѣдующимъ образомъ:

	Население Середы (района).			
	Семей.	М.	Ж.	Об. п.
Приписано: с. Середа .	111	213	264	477
Прочія селенія .	79	137	163	300
Ближайшія селенія .	1517	3147	3775	6922
Постороннее: Цѣлые семьи .	3155	4656	5734	10439
Части семей .	1664	906	1580	2487
Итого . . .	6526	9059	11516	20576

Кромъ Ушиной Середы и др., изъ которыхъ составился главный фабричный поселокъ, въ подсчетъ вошло населеніе непосредственно примыкающихъ къ главному поселку деревень; приписаное населеніе всѣхъ этихъ селеній составляетъ только 31,8 % всего населенія. Главный фабричный поселокъ заселенъ почти исключительно постороннимъ населеніемъ, изъ котораго большая часть живеть здѣсь постоянно по тѣмъ семьями, а часть состоитъ изъ отдельныхъ членовъ семей, живущихъ на родинѣ.

Постороннее населеніе сложилось здѣсь слѣдующимъ образомъ:

Группы по времени по- селенія въ районѣ.	Постороннее населеніе середского населения.							
	Полные семьи.				Части семей.			
	Число семей.	М.	Ж.	Об. п.	Число семей.	М.	Ж.	Об. п.
Поселились 1 годъ и менѣе (1911 г.)	101	132	141	273	208	90	150	240
1910—1906 г.	558	781	974	1755	505	191	450	641
1905—1901 г.	651	888	1098	1986	280	105	312	417
1896—1900 г.	463	698	868	1566	176	124	184	308
1891—1895 г.	395	680	846	1526	82	68	83	151
1886—1890 г.	187	329	413	742	53	47	55	102
1885 и раньше .	281	439	531	970	83	87	82	169
незавѣтно .	516	709	863	1582	277	194	264	458
Итого . . .	3155	4656	5734	10400	1664	906	1580	2487

Постороннее населеніе, зарегистрированное переписью, въ огромной части очень недавняго поселенія; лицъ, поселившихся 26 лѣть назадъ, насчитывалось только 6,8 %; остальная часть поселилась позднѣе и притокъ новыхъ лицъ шелъ, неослабѣвая, до послѣдняго времени. Неполные семьи селились позднѣе полныхъ, они представляютъ переходную ступень къ прочному поселенію въ районѣ полной семьи.

Постороннее населеніе притекало въ фабричный районъ съ очень недалекаго разстоянія.

Мѣсто приписки:	Полные семьи.				Части семей.			
	Число семей.	М.	Ж.	Об. п.	Число семей.	М.	Ж.	Об. п.
Прилегающая волости Нерехтскаго у.	993	1414	1831	3245	415	237	410	647
Прочія	1718	2573	3115	5689	1151	595	1111	1706
Прочія уѣзды Костромской губ.	97	154	184	338	16	19	8	27
губерніи .	280	438	496	934	54	43	26	70
Мѣсто приписки неизвѣтно .	67	77	108	194	28	12	25	37
Итого . . .	3155	4656	5734	10400	1664	906	1580	2487

Изъ этой таблицы видно, что большая часть посторонняго населения, образовавшаго главный фабричный поселокъ, принадлежитъ къ мѣстному и при томъ ближайшему населенію Нерехтскаго у. Другіе уѣзды губерніи и другія губерніи дали очень незначительное число постоянныхъ жителей фабричного поселка. Процессъ образования фабричного центра представлялъ концентрацію мѣстнаго населения около фабрики. Протяженіе фабрики распространялось на районъ не болѣе 20 верстъ въ диаметрѣ; при сравнительно густотѣ населения, районъ съ избыткомъ поставлялъ на фабрику рабочія руки, отчасти уже подготовленныя предшествующей домашней и мануфактурной ткацкой промышленностью. Такое образование фабричного центра важно ить томъ отношеній, что оно создаетъ органическую связь фабрики со всѣмъ мѣстнымъ населеніемъ, ить которому фабрика получаетъ неиссякаемый источникъ дешевыхъ, привязанныхъ къ мѣсту рабочихъ рукъ. Постепенное втягивание населения изъ сферу фабричнаго труда особенно ясно выступаетъ на слѣдующемъ сравненіи данныхъ переписей 1897 и 1911 г.г. ближайшихъ (не далѣе 8 верстъ) деревень Нерехтскаго у.

Изъ всего числа лицъ съ промысловыми занятіями занято:

	Фабричнымъ трудомъ.				Не фабричнымъ трудомъ.						
По 54 селеніямъ:	Въ рабоч. возр.	Полурабочихъ.	Въ рабоч. возр.	Полурабоч.	Всего.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
По переписи 1897 г.	878	858	61	13	210	47	54	37	2158		
- 1911 г.	983	1321	118	58	174	44	51	32	2781		

За четырнадцать лѣтъ *наличное* населеніе окружавшихъ Середу деревень существенно измѣнило свои занятія. Весь приrostъ рабочихъ силъ перешелъ къ фабричному труду: не-фабричные промыслы сократились, а фабричные привлекли главнымъ образомъ женщинъ и полуработниковъ. Количество работницъ на фабрикѣ увеличилось на 53.8 %.

Форсированное скопление фабричного населения создало своеобразный и исключительный состав его и по полу и по возрасту и особынмъ условія жизни вообще. Въ общемъ населеніи перевѣсь женского пола составляетъ 17 %, но среди посторонняго населения, живущаго въ сердскомъ районѣ неполными семьями, женщинъ больше на 74 %. Еще болѣе уклоняется отъ нормального возрастной составъ населенія.

Возрастной состав населения в 1960 г.

Рѣзко выдѣляются группы до 40 лѣтъ; на возрастъ 20—39 лѣтъ приходится 41,2 % мужчинъ и женщинъ. Въ общемъ же населенія на этотъ возрастъ приходится только 28,2 %. Только въ городѣ % населения изъ возрастъ 20—39 лѣтъ для мужскаго пола близокъ къ середскому (40,7 %), а для женскаго все-таки ниже (32,8 %). Приписаное населеніе, напротивъ, склоняется по возрастному составу на другую сторону; въ немъ выше среднаго проценты лицъ старше 40 лѣтъ. Это могло произойти только вслѣдствіи отдѣленія отъ коренной семьи молодыхъ семей, ушедшихъ на фабрику. Такія семьи изъ ближайшихъ селеній, переселившихся въ фабричный поселокъ, могли войти въ число постороннаго, а не приписаного населенія. Наконецъ постороннее населеніе, живущее въ районѣ неполными семьями, принадлежитъ почти исключительно къ рабочему возрасту; среди нихъ очень мало и дѣтей, и стариковъ.

Виодѣ естественно, что большая часть рабочаго населенія Середы занята фабричнымъ трудомъ.

	Лица съ заработкомъ:			
	Фабричнымъ.		Не фабричнымъ.	
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
Уп. Середа . . .	42	45	45	29
Прочія селенія Середы . . .	50	53	10	10
Ближайшія селенія . . .	821	1077	195	89
Постороннее пол. семьи . . .	2241	2865	574	349
неполныя . . .	733	1458	104	21
Всего . . .	3887	5500	928	498

Въ подсчетъ не входятъ лица, занятія земледѣлемъ. Среди постороннаго населенія ихъ вовсе нѣть; но въ Упиной Середѣ и въ прочихъ селеніяхъ сохранились еще чисто земледѣльческія семейства.

	Уп. Середа.	Проч. с.	Близ. с.	Итого.
Семьи, занятые только земледѣлемъ . . .	10	1	109	120
только фабричнымъ трудомъ . . .	31	37	298	366
не фабричнымъ трудомъ . . .	20	6	69	95
землед. и Фабрич.	12	15	579	606
и не фабрич. . .	15	3	52	70
фабрич. и нефабрич. . .	11	7	87	105
незанятые . . .	12	10	47	69
Итого . . .	111	79	1241	1431

Больше половины семействъ приписаного населенія—796 изъ 1431—сохранили пѣкоторую связь съ земледѣлемъ, но соединивъ его съ фабричной работой. Чистыхъ земледѣльческихъ семей остается менѣе 10 %. Въ какомъ направленіи происходитъ совмѣщеніе фабричного труда съ земледѣлемъ, можно видѣть на слѣдующихъ фактахъ.

Въ 54 селеніяхъ Середского района рабочее населеніе распределется такъ:

Число лицъ, способныхъ къ труду, занятыхъ:

	Только земледѣліе.	Только промысл.	Землед. и пром.	
Рабочей вѣз.	Полураб.	Рабочіе.	Полураб.	Рабочіе.
М.	Ж.	М.	Ж.	М.
По переписи 1897 г.	595	1150	427	488
1911 г.	332	443	222	250
			375	467
			75	66
			782	898
			99	99
			16	16
				4025
				4819

Развитіе промыслоныхъ занятій—а въ данномъ случаѣ это—фабрічныя занятія—показало къ сокращенію числа чисто земледѣльческихъ рабочихъ и къ увеличенію чисто промысловыхъ; въ смѣшанной группѣ сильно увеличилось только число работницъ. Сравнивая числа лицъ рабочаго возраста, получимъ слѣдующія результаты:

Въ % %, къ общему числу:

	Земледѣліе.	Промыслы.	Смѣшан.	Итого.
	М. Ж.	М. Ж.	М. Ж.	М. Ж.
Перепись 1897 г.	35,4	55,4	12,5	10,4
1911 г.	22,3	24,5	25,2	25,7
			52,1	33,7
			52,5	49,8
			100	100
			100	100

За счетъ сильнаго сокращенія земледѣльцевъ—на 13,1 и 31,4%—возросла группа чистыхъ промышленниковъ (на 12,7 и 15,3%); смѣшанная группа для мужскаго рабочаго населенія осталась безъ измѣненій, а для женщинъ она увеличилась на 16,1%. Смѣшанныя—фарично-земледѣльческія занятія—составляются въ одномъ лицѣ, очевидно, временно, въ видѣ переходной ступени къ фабрічному труду. У посторонняго населенія середского района связь съ земледѣліемъ у фабрічныхъ рабочихъ сохранилась въ слѣдующихъ размѣрахъ и формахъ.

На сельско-хозяйственные работы:

Постороннее населеніе:	У ходятъ:	Съ заставкой По праз. По сменамъ.		
Полныя семьи . . .	2806	265	69	15
Не полныя семьи . . .	699	397	237	31

Интересно, что никто не бросаетъ фабрики на лѣто. Отъ этого удер-живается боязнь потерять свое мѣсто на фабрікѣ. Поэтому создалась особая форма ухода, это—заставка своего станка временнымъ работникомъ. Заставка допускается только на очень короткое время. Часто заставкой служить смѣнщики, который, работаетъ, слѣдовательно, двѣ смѣны сряду Въ ближайшихъ деревняхъ полевыя работы исполняются въ смѣну, чаще—въ праздничное время. Но всѣ эти способы совмѣщенія фабрічнаго труда съ земледѣльческимъ не имѣютъ подъ собой прочной почвы и не могутъ быть правильно урегулированы. Тѣмъ не менѣе группа смѣшанныхъ рабочихъ, какъ показываютъ выше приведенные цифры, относи-тельно не только не уменьшилось, но для женщинъ даже увеличилось.

Что касается не личной, а хозяйственной связи съ земледѣльцемъ, то большая часть семействъ, живущихъ въ Середѣ, сохранила такую связь, имѣя на родинѣ въ деревнѣ землю, домъ, посѣть, лошадь, но хозяйство при этомъ ведется другими членами семейства. Фабрика не мирится съ личнымъ участіемъ рабочего въ земледѣліи, но она умѣетъ брать изъ земледѣльческой семьи лучшія рабочіе силы. Такая связь въ концѣ концовъ ведеть къ полному упадку земледѣлія: уменьшается количество скота, сокращается запашка, поля забрасываются, рабочіе навсегда оставляютъ деревню.

Перепись.	Запущено пашни цѣлы- ми надѣлами.		Число хозяйст. въ посѣва.	Съ посѣвомъ въ 5 и 6 дес.	Безъ лошади,	Безъ коровы,	Съ промы- слами.	Изъ нихъ съ боткомъ.	Сумма про- мышлового заработка (тыс. руб.).	Отсутству- ющихъ хожд- ства.	Всего наличничью- хозяйств.
	Число хозяйст.	Десят.									
1897 г.	91	298,3	350	330	569	383	1173	1078	254	184	1444
1911 г.	227	848,5	539	132	704	468	1342	1149	416	306	1505

За короткій срокъ, раздѣляющій двѣ переписи, всѣ признаки заступътчія обнаружились съ полной ясностью: и сокращеніе запашки, и убыль скота, и расширение промысловыхъ занятій и увеличеніе заработковъ, и бѣгство изъ деревни.

Что даетъ населенію фабрика?

Перепись знакомитъ съ важнѣйшими условіями жизни середского населенія: съ его жилищемъ, заработкомъ, положеніемъ на фабрикѣ и пр. Жилищныя условія характеризуются слѣдующими данными. Большая часть населенія занимаетъ тѣ новые флигели, которые, какъ опеки, растутъ вокругъ фабрики. Этнѣ дома по времени постройки ихъ распредѣляются такъ:

	До 1895 г.	1896—900	1901—5	1906—8	1909—10	1911 г.	Итого.
Число домовъ	184	126	200	245	257	91	1103
Въ %	16,6	11,5	18,2	22,2	23,6	8,2	100

Время постройки остальныхъ домовъ неизвѣстно; среди нихъ есть совершенно ветхія постройки, но ихъ немного. Они находятся въ центральной, наиболѣе тѣсно и беспорядочно заселеній части поселка.

Объемъ домовъ рѣдко достигаетъ большихъ размѣровъ.

	До 5 к. с.	5—9 к. с.	9—15 к. с.	15—22 к. с.	22 и б. к. с.	Итого.
Число домовъ	145	512	435	193	103	1388
Въ %	10,4	36,9	31,3	14,0	7,1	100

Всѣхъ квартиръ въ поселкѣ было зарегистрировано 1921; изъ нихъ 178 были не заняты. Почти всѣ квартиры помѣщались въ одноэтажныхъ

домахъ, и только 11 квартиръ были въ подвальномъ этажѣ, 18—во второмъ и 1—на антрасоляхъ. По числу комнатъ были квартиры.

Комната—кухня . . .	791 кварт.	3 комнаты и кухня . . .	32 кварт.
Комната и кухня . . .	711 . . .	4 . . .	20 . . .
2 комнаты . . .	124 . . .	Число комнатъ не указано . . .	65 . . .

Квартиры очень плохо обставлены необходимыми службами; многія совсѣмъ не имѣютъ клозетовъ (244), другіе пользуются общими для двухъ и болѣе квартиръ (380); нѣть погребовъ у большинства квартиръ (990). Отапливаются квартиры русскими печами, при которыхъ въ большинствѣ случаевъ желѣзныя печи (въ 874 кварт.) или „подтопки“, но очень мало квартиръ съ голландскими печами (272). По числу оконъ квартиры распредѣляются такъ:

	Съ 1—2 окн.	Съ 3 окн.	Съ 4—5 окн.	Съ 6 и бол.	Нензв.
Число квартиръ . . .	177	363	805	392	6

По относительной свѣтовой площади огромное большинство квартиръ принадлежать къ группѣ съ 0,08—0,13 (отношеніе площади окна къ площади пола). Если считать нормой отношеніе 0,20, то почти всѣ квартиры окажутся недостаточно освѣщенными.

Число квартиръ . . .	Отношеніе площади оконъ къ площади пола:				
	До 0,07	0,08—0,14	0,14—0,20	0,20 и бол.	Нензв.
17,7	302	1219	174	16	32
—	17,7	71,2	10,2	0,9	—

Цѣлая квартира занимается или семействомъ хозяина или квартирантомъ, но и тѣ и другіе въ большинствѣ случаевъ пускаютъ жильцовъ, которые не занимаютъ отдельныхъ комнатъ, а живутъ въ общей съ хозяиномъ. Жильцы составляютъ главный контингентъ населенія квартиръ. Число ихъ непостоянно; зимой оно больше, чѣмъ лѣтомъ, когда многіе рабочіе уходятъ домой въ деревню, иногда за 6—8 верстъ. Квартиры, занятыхъ самими домовладѣльцами и квартирантами безъ шильцовъ—всего 505 и 217, а всѣ остальные квартиры (1021) наполнены жильцами. Слѣдующія двѣ таблицы рисуютъ заселенность квартиръ фабричнаго поселка:

Средній объемъ кварт. на 1 жильца.	Число въ группѣ. Квартиръ.	Жильцовъ.	Въ %: Квартиръ.	Жильцовъ.
0,15 куб. с.	8	116	0,5	1,0
0,25 . . .	76	966	4,7	8,2
0,40 . . .	430	4099	26,6	34,6
0,60 . . .	367	2849	22,6	24,0
0,85 . . .	346	2131	21,3	18,0
1,15 . . .	162	791	10,0	6,7
1,50 . . .	127	523	7,8	4,4
1,95 . . .	74	269	4,6	2,3
2,45 . . .	31	87	1,9	0,8
Итого . . .	1621	11831	100	100

Число квартиръ.	Жильцовъ на 1 кв.			Жильцовъ на 1 кв.			Жильцовъ на 1 кв.			Жильцовъ на 1 кв.			
	Число квартиръ.	Въ %	Жильцовъ.	Число квартиръ.	Въ %	Жильцовъ.	Число квартиръ.	Въ %	Жильцовъ.	Число квартиръ.	Въ %	Жильцовъ.	
1	20	20	1,2	8	132	1056	7,9	9,1	15	18	270	1,1	2,3
2	125	250	7,5	9	112	1008	6,7	8,7	16	13	208	0,8	1,8
3	106	318	6,4	10	83	830	5,0	7,2	17	19	323	1,1	2,8
4	168	672	10,1	11	80	880	4,8	7,6	18	6	108	0,4	0,9
5	239	1195	14,3	12	49	588	2,9	5,1	19	6	114	0,4	1,0
6	231	1386	13,8	13	48	624	2,9	5,4	20	5	100	0,3	0,8
7	179	1253	10,7	14	28	392	1,7	3,4	Итого	1667	11595	100	100

Заселенность квартиръ связана съ ихъ общимъ объемомъ, но больше заселены мелкія квартиры.

Квартиры: объемъ	. . .	До 5 куб. с.	5—9 к. с.	9—15 к. с.	15—23 к. с.	23 и б.
число . . .		724	755	198	42	14
Жильцовъ: всего . . .		4314	5782	1815	364	89
на 1 кварт.	. . .	6,0	7,6	9,2	8,8	6,4

Чрезвычайная заселенность квартиръ, разумѣется, исключаетъ небходимость говоритьъ о болѣе или менѣе элементарныхъ удобствахъ ихъ для жильцовъ. Нарушены самыя элементарныя требования гигиены и санитаріи, и положительными качествами всѣхъ квартиръ нужно признать только ихъ большую естественною проветриваемость, малый объемъ и незагрязненность пока новыхъ построекъ и ихъ изолированность. Старыя постройки въ центрѣ поселенія лишены этихъ важныхъ качествъ.

Въ заключеніе приведемъ нѣкоторыя данія переписи о фабричныхъ рабочихъ населенія. Число зарегистрированныхъ переписью рабочихъ оказалось нѣсколько ниже дѣйствительнаго числа ихъ на фабрикахъ, такъ какъ при переписи по квартирамъ рабочие, уходящіе домой въ деревню, ускользали отъ переписи. Не всѣ также рабочіе распределены по мѣстнымъ фабрикамъ. Эта неполнота, однако, на столько незначительна, что не можетъ повлиять на характеръ выводовъ и общаго освѣщенія положенія рабочаго населенія Середы.

Число рабочихъ, у которыхъ работали на фабрикѣ:	Фаб. Г-ыхъ.	Фаб. П-а.	Фаб. Кл-з.	Фаб. На-ыхъ.	Всего.										
на фабрикѣ:	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.	М.	Ж.	Об. п.			
Дѣдъ и бабка . . .	7	6	13	3	2	5	1	—	1	2	—	2	13	8	21
Отецъ . . .	249	285	534	141	150	291	33	38	71	27	17	44	450	490	940
Мать . . .	99	133	232	53	76	129	8	11	19	7	11	18	167	231	398
Отецъ и мать . . .	346	459	805	274	393	667	62	61	123	42	44	86	724	957	1681
Пошли первыми . . .	1533	2005	3538	833	1010	1843	147	243	390	201	204	405.	2714	3462	6176
Неизвестно . . .	4	365	369	2	212	214	21	6	27	5	1	6	32	584	616
Итого . . .	2238	3253	5491	1306	1843	3149	272	359	631	284	277	561	4100	5732	9832

Для большинства рабочихъ фабричный трудъ не является наследственнымъ; 67% рабочихъ об. пола пошли на фабрику первыми изъ своей семьи. У остальной 1/3 рабочихъ наследственность найдеть дальше одного поколѣнія. Между мужчинами и женщинами въ этомъ отношеніи нѣть различія. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ большинствѣ случаевъ фабричными были оба родителя, г. рѣже—одна мать, чѣмъ одинъ отецъ.

Въ какомъ возрастѣ рекрутируется рабочая армія фабрикой, показываютъ слѣдующія цифры распределенія рабочихъ по возрасту поступленія на фабрику:

Поступили на фаб- рику въ возрастѣ:	Фаб. Г-ыхъ.	Фаб. С-а.	Фаб. Кл-а.	Фаб. Н-а.	Итого.
	М. Ж. Об. п. М. Ж. Об. п. М. Ж. Об. п.	М. Ж. Об. п. М. Ж. Об. п.	М. Ж. Об. п. М. Ж. Об. п.	М. Ж. Об. п.	
До 14 лѣтъ	385	280	665	285	196 481 35 34 69 48 18 66 753 528 1281
15—19	1442	2309	3751	831	1302 2133 198 249 447 194 193 387 2665 4053 6718
20—24	170	335	505	95	176 271 11 36 47 20 36 56 296 583 879
25—29	106	126	232	40	58 98 13 15 28 6 10 16 165 209 374
30—34	25	46	71	7	29 36 3 6 9 1 5 6 36 86 122
35—39	19	36	55	5	17 22 — 5 5 3 3 6 27 61 88
40 и ст.	42	55	97	16	16 32 3 1 4 6 2 8 67 74 141
Неизвестно	49	66	115	27	49 76 9 13 22 6 10 16 91 138 229
Итого	2338	3253	5491	1306	1843 3149 272 359 631 284 277 561 4100 5732 9832

Изъ общего числа рабочихъ 83,3% пошли на фабрику въ возрастѣ до 19 лѣтъ, и главнымъ образомъ въ возрастѣ 15—19 лѣтъ. Эта возрастная группа доставляетъ болѣе 2/3 рабочихъ. Послѣ 19 лѣтъ поступаетъ на фабрику всего только 16,7%, и столько же поступило въ возрастѣ до 14 лѣтъ включительно. Отсюда понятно, что въ возрастномъ составѣ фабричныхъ рабочихъ должны преобладать группы начальныхъ рабочихъ возрастовъ. И здѣсь нѣть большой разницы между мужчинами и женщинами; и тѣ и другие поступаютъ на фабрику въ одномъ возрастѣ.

Возрастной составъ рабочихъ на всѣхъ фабрикахъ вмѣстѣ слѣдующій:

	15—19 лѣтъ.	20—24	25—29	30—34	35—39	40—44	45—49	50—54	55—59	60 и ст.	Незавес. и/o.	Всего.
Мужчинъ	640	596	723	673	498	342	257	272	90	9	—	4100
Женщинъ	1203	1187	1101	680	610	370	271	247	53	9	1	5732
Об. пола	1843	1783	1824	1353	1108	712	528	519	143	18	1	9832

Между рабочими мужчинами и женщинами въ возрастномъ составѣ оказывается большая разница. Болѣе 2/3 работницъ приходится на возрастъ до 30 лѣтъ; старше этого возраста число работницъ сразу рѣзко понижается. Рабочіе мужчины распредѣляются по возрастнымъ группамъ равномѣрнѣе; главная группа среди нихъ—въ возрастѣ 25—29 лѣтъ, а у женщинъ—15—19 лѣтъ.

Степень устойчивости службы на фабрикѣ имѣеть значение и для рабочаго, и для фабрики. Рабочій заинтересованъ въ прочности своего заработка, фабрика — въ привязанности рабочихъ къ мѣсту. Постоянныи контингентъ рабочихъ, сжившійся и съ мѣстомъ, и съ фабрикой, представляеть консервативную среду, неподдающуюся виѣшнимъ вліяніямъ и несклонную къ перемѣнамъ. Въ этомъ есть и хорошия и дурныя стороны, и для фабрики, и для рабочихъ. Въ середскомъ районѣ, какъ было показано выше, преобладаетъ исключительно мѣстной рабочій, связанный съ деревней. Для него, слѣдовательно, обеспеченный прочный заработка имѣеть большое значеніе.

Работаютъ на дан-	Фаб. Г-ыхъ.	Фаб. Ск-а.	Фаб. Кл-а.	Фаб. Нос-а.	И т о г о .											
ной фабрикѣ лѣтъ:	М. Ж. Об. п.															
1 годъ и менѣе	281	551	832	218	481	699	42	43	85	175	181	356	716	1256	1972	
2	*	128	262	390	108	203	311	18	27	45	35	38	73	289	530	819
3—5	*	332	513	845	268	321	589	37	61	98	55	44	99	692	939	1631
6—10	*	439	733	1172	134	214	348	58	98	156	9	9	18	640	1054	1694
11—15	*	422	624	1046	165	175	340	53	67	120	3	2	5	643	868	1511
16—20	*	269	242	511	101	119	220	24	24	48	1	1	2	395	396	781
21—25	*	102	119	221	81	110	191	16	16	32	—	—	—	199	245	444
26 и бол.	209	149	358	205	183	388	17	12	29	2	—	2	2	433	344	777
Неизв.	.	56	60	116	26	37	63	7	4	18	4	2	6	93	110	203
Итого	.	2238	3253	5491	1306	1843	3149	272	359	631	284	277	561	4100	5732	9832

На всѣхъ фабрикахъ въ теченіе года смѣнилось 17,8% мужчинъ и 22,3% женщинъ; остальные рабочіе работали и раньше. На фабрикѣ И—а, только что расширенной, почти весь составъ рабочихъ былъ набранъ вновь. За исключеніемъ этой фабрики, процентъ новыхъ рабочихъ на фабрикахъ еще нѣсколько понизится; для рабочихъ обоего пола онъ будетъ равенъ 17,8%. На середскихъ фабрикахъ, слѣдовательно, ежегодно обновляется около $\frac{1}{6}$ всѣхъ рабочихъ, а $\frac{5}{6}$ остаются старые. Среди послѣднихъ на фабрикѣ Г-ыхъ самое большое число приходится на группу работающихъ на фабрикѣ 6—10 лѣтъ, на фабрикѣ С—а, которая въ послѣдніе годы расширена, на группу—3—5 лѣтъ, а на старой фабрикѣ К—а опять на 6—10 лѣтъ. Средняя продолжительность службы рабочаго на одной фабрикѣ равна 9,3 годамъ. При среднемъ возрастѣ рабочаго въ 30 лѣтъ такая продолжительность службы очень значительна.

Мѣсячный заработка рабочихъ регистрировался за послѣдній передъ переписью мѣсяцъ; однако не всегда удавалось получить цифру дѣйствительнаго заработка; опрашиваемые склонны были округлять цифру дѣйствительнаго заработка до средняго. Распределеніе рабочихъ по мѣсячному заработку можно рассматривать, какъ среднее для года переписи.

Мѣсячный заработка	Фаб. Г-ыхъ. М.	Фаб. Ск-а. Ж.	Фаб. Кл-а. М.	Фаб. Нос-а. Ж.	Итогъ
	Г-ыхъ. Ж.	Ск-а. Ж.	Кл-а. Ж.	Нос-а. Ж.	о. Об. п.
До 4 рублей	—	1	1	—	20
4—6	3	3	5	15	58
6—8	29	46	23	12	188
8—10	49	84	33	10	411
10—12	150	362	40	11	868
12—15	454	1039	236	143	2707
15—20	1036	1595	533	941	4242
20—25	179	44	206	64	519
25 и бол.	295	—	195	3	527
Нензв.	43	79	36	52	292
Итого	2238	3253	1306	1843	9832

Сумма мѣсячного заработка всѣхъ рабочихъ равнялась 138682 руб., изъ иея—заработная плата мужчинъ—64749 руб. и женщинъ—73933 руб. Отсюда—средній заработка работника—16,2 руб., а работницы—13,3 руб. Эти среднія цифры говорять мало. Заработка мѣняется въ зависимости отъ специальности рабочаго, его возраста, продолжительности работы на одной фабрикѣ и т. д. Соответствующія свѣдѣнія имются въ изслѣдованіи середскаго фабрічнаго района, но здѣсь нѣть возможности останавливаться на нихъ.

Середской районъ не представляетъ ничего исключительнаго; онъ типиченъ для подобныхъ же районовъ Костромской губ. Весь обширный районъ текстильной промышленности въ губерніи состоитъ изъ цѣлаго ряда такихъ пунктовъ, какъ Середа: тотъ же типъ построекъ и разселенія, тѣ же рабочіе изъ ближайшихъ селеній, связанные и со своей землей, и со своей фабрикой, и тѣ же заработки. Есть разныя отступленія отъ типа, варианты, представляющія большой интересъ. Нѣкоторыя изъ нихъ можно найти при детальномъ изученіи матеріала середскаго изслѣдованія, но было бы своеобразно изслѣдовать и другіе фабрічные поселки, чтобы надлежащимъ образомъ освѣтить наиболѣе важную и интересную область экономического состоянія губерніи.

IV.

Данныя о дѣятельности земства въ области народнаго **Нѣкоторые** образованія, медицины, агрономіи и пр. представляютъ богатый **данный о культур-** матеріалъ для сужденія о культурномъ ростѣ губерніи, но они **номъ** не разрѣшаютъ вполнѣ вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ земская **уровнѣ** культурная работа протекаетъ, виѣдряется въ населеніе. Въ концѣ концовъ дѣйствительнымъ пріобрѣтеніемъ страны является только то, что становится достояніемъ всего населенія, дѣлается его необходимой потребностью. Поэтому развитіе школьнаго дѣла еще не можетъ служить показателемъ дѣйствительнаго развитія народной грамотности; но, наоборотъ, грамотность населенія, независимо отъ состоянія школьнаго дѣла, можно

считать первымъ свидѣтельствомъ распространія просвѣщенія. Число лечебницъ можетъ быть велико, обстановка ихъ можетъ быть очень хороша, а обращаемость населенія къ медицинской помощи можетъ быть мала. Въ дѣйствительности, разумѣется, не бываетъ, чтобы общественная и государственная культурная мѣропріятія или внереди народныхъ запросовъ; но очень часто они идутъ вразбрѣсть послѣдними и удовлетвореніе культурныхъ потребностей массы идетъ не чрезъ, а помимо ионечипельныхъ заботъ государства. Въ виду этого, особенно цѣнны всѣ данные, непосредственно выражавшія культурное состояніе широкихъ массы населенія. Къ категоріи такого рода данныхъ можно отнести распространеніе, степень и ростъ народной грамотности, развитіе почтовыхъ сношеній, распространеніе культурныхъ, хозяйственныхъ и общественныхъ организаций и пр.

Свѣдѣнія о грамотности населенія Костромской губ. имѣются въ переписяхъ 1867 и 1897 года и въ материалахъ о рекрутахъ съ 1874 по 1912 годы.

По переписи 1867 года подсчитаны грамотные по городамъ для всего наличного населенія и по селеніямъ только крестьянскихъ обществъ безъ частновладѣльческихъ усадебъ, фабрикъ и заводовъ и др. не-крестьянскихъ селеній. Для сравненія данныхъ двухъ переписей о грамотности сельского населенія изъ всеобщей переписи взяты свѣдѣнія, только о приписномъ сельскомъ населеніи. Такимъ образомъ въ слѣдующей таблицѣ даны свѣдѣнія о крестьянскомъ населеніи и его грамотности въ 1867 и 1897 г.г.

Уѣзды.	Всего сельского населенія.		Число грамотныхъ.		%, грамотныхъ.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
	1867	1897	1867	1897	1867	1897
Буйскій .	26410	28551	31231	36485	5269	11910
Варнавинскій .	40687	54359	46076	64474	3768	13405
Ветлужскій .	33926	51772	38135	61575	1644	12657
Галичскій .	37872	41222	46317	55486	7950	17189
Кинешемскій .	48931	58796	57557	66376	6824	20390
Кологривскій .	33804	44363	39859	54318	5163	15268
Костромской .	50510	59226	60154	73276	11642	26835
Макарьевскій .	50202	59876	57208	72224	4998	16722
Нерехтскій .	63011	61599	73948	77426	10473	24477
Солигаличскій .	20876	24199	25370	32065	4840	9931
Чухломскій .	18887	18774	25105	28075	6419	9185
Юрьевецкій .	49674	47950	58094	62078	8305	16714
По губерніи .	474790	550687	559054	683858	77295	194683
	11716	60941	16,1	35,4	2,0	8,9

Процентъ грамотныхъ вычисленъ ко всему населенію, неисключая и дѣтей всѣхъ возрастовъ. Болѣе правильное представление о грамотности населенія даетъ процентъ грамотныхъ въ возрастѣ 10 лѣтъ и старше. Если допустить для всѣхъ уѣздовъ и для обоихъ половъ средній % дѣтей до 10 лѣтъ равнымъ 200%, то для толученія % грамотныхъ въ возрастѣ

10 лѣтъ и старше слѣдуетъ вычисленный въ таблицѣ % помножить на $\frac{5}{4}$. Но отъ такой замѣны одного числа другимъ точность вычислений процента грамотныхъ не увеличится, но процентъ будетъ ближе къ той величинѣ, которой принято выражать степень грамотности.

Приведенные свѣдѣнія даютъ возможность судить о степени грамотности и о быстротѣ развитія грамотности по уѣздаамъ среди мужскаго и женскаго населенія. Располагая уѣзы по % грамотныхъ мужчинъ по переписи 1897 года, и отмѣчая мѣсто каждого уѣзда по % грамотныхъ мужчинъ и женщинъ въ 1867 и 1897 году, можемъ въ простой и наглядной формѣ отмѣтить сравнительный ходъ развитія грамотности по уѣздаамъ.

Уѣзда:	Мѣсто уѣзда по грамотности.				Мѣсто уѣзда по грамотности.	
	1867	1890	1867	1890	1867	1897
Чухломскій . . .	1	1	1	1	7	7
Костромскій . . .	3	2	2	2	6	8
Галичскій . . .	4	3	4	3	8	9
Буйскій . . .	5	4	6	5	10	11
Солигаличскій . . .	2	5	3	4	11	11
Кинешемскій . . .	9	6	10	10	12	12

Въ теченіе тридцати лѣтъ грамотность поднялась болѣе, чѣмъ въ два раза; та чрезвычайно большая разница въ грамотности между уѣздаами, которая была въ 1867 году, когда на пр., Чухломскій уѣздъ былъ грамотнѣе Ветлужскаго въ семь разъ, сильно сгладилось. Развитіе грамотности шло подъ живымъ воздействиемъ широкой и плодотворной дѣятельности земства. И крайніе по грамотности уѣзы тѣ же Чухломскій и Ветлужскій, разнѣлись уже не въ семь, а только въ два раза. Въ одномъ отношеніи не произошло большихъ перемѣнъ, это—въ вмѣстѣ, которое и занимаетъ каждый уѣздъ по грамотности. По грамотности мужчинъ почти всѣ уѣзы сохранили свои первоначальные мѣста; первое мѣсто было и остается за Чухломскимъ уѣздомъ; послѣднєе—за Ветлужскимъ. Сохранили свои мѣста—послѣднія—Макарьевскій и Варнавинскій у.у., а остальные измѣнили на одно-два мѣста ниже или выше. Выдвинулся Кинешемскій уѣздъ, отступили назадъ Юрьевецкій и Солигаличскій.

При предположеніи, что ростъ числа грамотныхъ происходилъ безъ особыхъ скачковъ и совершился, какъ и приростъ населенія, по правилу сложныхъ процентовъ, получилась слѣдующій % ежегодного прироста числа грамотныхъ:

Уѣзда:	% ежегодного прироста числа грамотныхъ.		Уѣзда:	% ежегодного прироста числа грамотныхъ.	
	М.	Ж.		М.	Ж.
Буйскій . . .	2,755	5,493	Костромскій . . .	2,823	5,701
Варнавинскій . . .	4,322	4,550	Макарьевскій . . .	4,108	6,761
Ветлужскій . . .	7,041	9,839	Нерехтскій . . .	2,870	5,652
Галичскій . . .	2,603	6,076	Солигаличскій . . .	2,425	5,688
Кинешемскій . . .	3,715	6,012	Чухломскій . . .	1,201	4,351
Кологривскій . . .	3,673	6,125	Юрьевецкій . . .	2,358	5,472
По губерніи . . .		3,127	5,651		

Приростъ грамотныхъ щель значительно быстрѣе прироста населенія. Предѣль роста числа грамотныхъ—всеобщая грамотность. Полагая, что всеобщая грамотность можетъ считаться, если все населеніе въ возрастѣ 10 лѣтъ и старше будетъ грамотно, легко разсчитать около какого времени можно ожидать, что всеобщая грамотность станетъ дѣйствительнымъ фактомъ. Обозначивъ чрезъ x число лѣтъ, по прошествіи которыхъ послѣ 1867 года все мужское населеніе всѣхъ возрастовъ должно быть грамотнымъ и принимая во вниманіе процентъ прироста грамотныхъ и всего населенія, будемъ имѣть:

$$77295 (1,03127)^x = \frac{4}{5} 497740 (1,00673)^x$$

$$\text{или } 386475 (1,03127)^x = 1990960 (1,00673)^x,$$

откуда $X = \frac{\log 1990960 - \log 386475}{\log 1,03127 - \log 1,00673} = 69$ лѣтъ, т. е.

въ 1867 + 69 = 1936 году въ губерніи все мужское населеніе должно быть грамотнымъ, если не встрѣтится какихъ либо особыхъ препятствій въ развитіи грамотности.

Для женского населенія по такому же расчету всеобщая грамотность должна наступить къ 1944 году.

Этотъ расчетъ былъ бы правильнъ, если бы средній годовой процентъ прироста грамотныхъ вообще не измѣнялся, или измѣнялся не большие того, на сколько, вѣроятно, измѣняется естественный приростъ населенія. Въ дѣйствительности же приростъ грамотности происходитъ по иному закону, чѣмъ естественный ростъ населенія: онъ идетъ ускореннымъ темпомъ вначалѣ и замедляется, приближаясь къ своему естественному предѣлу—всеобщей грамотности. Это видно и изъ приведенныхъ выше цифръ прироста и % грамотныхъ въ 1867 году. Располагая уѣзда иль порядкѣ увеличенія % грамотныхъ въ 1767 г., получимъ слѣдующую таблицу:

Уѣзды:	Мужчины.		Мужчины.		
	% грам.	% при-	% грам.	% при-	
въ 1867 г.	роста.	въ 1867 г.	роста.		
Чухломскій	33,9	1,201	Нерехтскій	16,6	2,870
Солигаличскій	23,1	2,425	Кологривскій	15,2	2,673
Костромскій	23,0	2,823	Кинешемскій	13,9	3,715
Галичскій	20,9	2,603	Макарьевскій	9,9	4,108
Буйскій	19,9	2,755	Варнавинскій	9,2	4,322
Юрьевецкій	16,7	2,358	Ветлужскій	1,8	7,041

Въ общемъ и съ большой правильностью, чѣмъ выше была грамотность вначалѣ рассматриваемаго периода, тѣмъ медленѣе происходило развитіе грамотности. Въ Чухломскомъ уѣзде—самомъ грамотномъ—процентъ прироста—1,201, а въ Ветлужскомъ—самомъ отсталомъ—приростъ 7,041 %.

Данныя двухъ переписей рисуютъ состояніе грамотности только въ началѣ и въ концѣ тридцатилѣтняго периода, который раздѣляетъ переписи, но не даютъ представлениія о дѣйствительномъ движениі грамотности въ теченіе периода. Этотъ пробѣлъ до нѣкоторой степени восполняется съ-
дѣніями о грамотности рекрутъ.

% неграмотныхъ рекрутъ съ 1874 по 1912 годъ по уѣздаамъ.

Годы.	Буйскій.	Варнавинск.	Ветлужскій.	Галицкій.	Кинешемскій	Колотроноск.	Костромской	Макарьевск.	Нерехтскій.	Солигаличск.	Чухломскій.	Юрьевецкій.	По губерніи.
1874	51,28	80,23	74,54	42,16	55,40	61,44	59,00	72,81	62,50	42,31	26,73	64,21	60,14
5	64,62	81,03	74,42	55,14	78,99	59,78	53,66	81,61	61,77	52,73	35,64	59,93	65,41
6	62,94	83,46	75,44	53,81	63,31	61,11	58,61	72,06	60,75	53,60	29,56	69,97	64,76
7	63,52	65,19	77,11	53,43	78,02	61,25	59,85	79,41	66,37	54,04	29,45	68,43	65,27
8	58,22	76,26	79,18	56,99	69,30	62,76	57,84	78,35	67,06	50,66	35,43	73,09	66,05
9	52,35	76,02	80,20	49,74	72,27	55,46	53,50	72,45	61,17	46,03	36,61	64,08	62,21
1880	62,00	82,98	78,85	46,93	70,89	57,33	59,42	79,00	64,75	42,00	26,62	66,96	64,50
1	60,20	77,22	79,31	49,12	66,67	54,63	49,75	72,00	58,42	45,74	37,82	73,54	62,24
2	52,50	75,99	75,56	49,58	70,23	51,64	51,72	78,29	54,50	40,44	28,93	68,11	61,04
3	80,40	78,75	77,76	47,79	64,81	45,00	57,92	69,49	62,80	44,20	20,18	63,92	61,74
4	58,50	71,42	72,41	40,17	59,86	53,74	51,04	80,95	58,40	38,78	19,12	72,78	58,97
1885	53,20	76,89	72,28	35,85	56,49	50,91	42,90	76,60	57,91	39,58	18,98	64,83	56,44
6	45,51	66,55	68,37	40,21	61,86	52,96	41,75	77,19	49,38	35,71	21,01	63,61	54,78
7	45,81	70,83	69,05	40,96	56,86	50,00	47,12	74,41	49,33	36,88	15,38	63,09	54,35
8	57,30	71,08	67,25	30,77	57,51	50,61	41,65	74,75	52,72	23,43	14,94	63,28	53,56
9	48,68	66,54	63,63	36,86	55,33	42,41	40,34	71,28	47,44	33,10	18,05	61,25	51,52
1890	46,91	67,39	59,64	30,77	57,14	48,12	44,11	61,03	48,58	32,63	21,99	56,77	50,15
1	41,62	64,78	67,43	37,84	51,45	41,13	37,59	61,92	48,04	32,71	15,17	61,08	49,35
2	33,56	63,16	58,74	38,22	47,62	41,52	32,20	56,53	40,83	22,01	16,67	55,70	45,14
3	32,32	62,15	58,70	33,00	43,09	37,66	29,40	57,60	42,05	34,04	13,18	49,84	43,28
4	34,50	60,00	61,51	25,81	35,40	40,10	35,29	61,17	34,79	33,15	13,18	44,35	42,05
1895	25,15	54,48	49,69	19,87	41,79	35,60	28,60	60,42	36,41	39,47	15,94	44,21	38,90
6	40,63	54,02	51,75	18,40	38,64	33,61	32,13	54,38	17,48	27,89	19,05	35,02	36,17
7	28,66	52,92	50,06	25,18	34,80	36,80	26,00	53,23	33,00	29,00	16,18	39,99	37,06
8	25,21	54,00	48,94	24,29	36,71	31,05	26,96	47,21	31,28	21,23	13,14	40,03	35,32
9	32,20	51,97	44,28	21,96	33,81	32,71	25,55	47,03	23,54	19,38	17,61	37,57	33,57
1900	25,12	50,35	44,19	18,86	30,85	25,62	18,81	45,45	23,06	23,57	16,41	34,90	30,46
1	22,73	39,73	45,35	19,54	33,85	20,58	22,53	48,25	20,00	20,95	15,63	33,54	29,56
2	32,43	37,57	40,94	16,05	26,64	22,09	22,15	45,55	17,98	15,76	15,23	35,12	27,36
3	24,00	21,76	34,92	16,39	33,33	19,27	21,10	40,17	26,91	13,45	—	30,07	25,27
4	15,19	35,68	39,18	18,75	26,07	22,33	14,24	41,33	21,37	13,10	—	26,15	24,53
1905	11,96	37,18	39,04	15,60	25,83	22,69	17,10	40,03	13,11	9,97	—	24,91	23,92
6	13,33	45,93	37,47	19,27	23,95	21,57	10,45	24,41	11,69	13,31	—	26,90	21,76
7	13,76	25,10	30,47	11,52	25,71	22,60	12,76	36,24	19,02	9,59	—	23,60	21,00
8	12,45	33,88	28,99	10,24	20,61	15,33	14,66	34,59	15,13	11,11	5,05	20,32	19,99
9	15,49	33,77	27,85	11,76	15,06	18,91	11,73	34,07	9,61	5,70	10,17	39,91	20,80
1910	11,27	37,55	24,64	10,35	17,96	10,51	7,41	32,60	12,59	9,96	6,42	19,02	17,75
1	12,20	34,14	23,42	13,45	16,52	10,54	5,34	31,69	9,05	7,20	5,29	21,41	17,17
2	7,44	27,47	17,98	8,30	14,15	12,70	8,10	28,59	2,73	8,33	3,48	15,99	13,93
1874—80	59,51	77,76	77,27	51,59	70,31	64,73	57,47	76,83	63,74	48,82	31,27	67,12	64,27
1881—90	54,83	72,23	70,21	40,06	60,77	49,85	46,77	73,42	53,96	36,60	21,26	61,08	56,37
1891—100	31,88	56,94	53,02	22,21	39,30	35,55	28,97	54,39	32,97	28,81	15,68	44,35	39,02
1901—10	16,14	34,78	34,38	14,74	24,23	19,67	14,82	36,85	16,09	11,65	4,64	27,50	22,86
1874—1912	33,66	53,25	49,47	27,48	41,54	33,49	30,09	54,04	35,02	25,65	15,08	45,51	38,94

Приведенная таблица дает процент неграмотных рекрут; процент грамотных получается, если изъ 100 вычесть % неграмотныхъ, причемъ въ грамотныхъ, очевидно, войдутъ всѣ, кто не попалъ въ не грамотные. Возможно, что определение „неграмотности“ не было тождественнымъ за все время съ 1874 по 1912 г., и отсюда могли происходить ошибки въ регистрации неграмотныхъ и грамотныхъ. Но вообще „неграмотными“ считались всѣ, неумѣющіе читать и писать.

Процент неграмотныхъ по годамъ идетъ, убывая, неравномѣрно; во всѣхъ уѣздахъ, въ погубернскомъ итогѣ, кривая процента неграмотныхъ представляетъ пилообразную линію съ острыми зубцами; наростаніе грамотныхъ течетъ рѣзкими вибраціями. Таковъ общий характеръ всѣхъ динамическихъ кривыхъ даже въ области естественныхъ явлений. Неровности сглаживаются, когда отдѣльные годы суммируются въ періодъ, и по десятилѣтнимъ періодамъ по всѣмъ уѣздамъ получается нравильно убывающій рядъ процента неграмотныхъ.

Легко видѣть, если нанести % неграмотныхъ, или, обратно, % грамотныхъ, на діаграмму, что ростъ грамотности не только за отдѣльные годы но и въ общемъ происходилъ не равномѣрно. Слѣдующія цифры даютъ ряды % грамотныхъ изъ губерніи по трехлѣтіямъ конкретные и выравненные по линіямъ первой, второй и третьей степени:

% грамотныхъ	6	9	2	5	8	91	1	7	900	3	6	9	12
ряды:	1874—	1877—	1880—	1883—	1886—	1889—	1892—	1895—	1898—	1901—	1904—	1907—	1910—12
1) Конкретный	37,3	35,8	37,4	40,9	45,8	49,7	56,6	62,6	66,8	72,3	76,6	79,4	83,8
2) $y = a + bx$	30,9	35,3	39,7	44,1	48,5	52,9	57,3	61,4	65,8	70,2	74,7	79,1	83,5
3) $y = a + bx + cx^2$	33,2	36,4	39,9	43,4	47,4	51,5	55,8	60,0	64,8	69,7	74,9	80,2	85,8
4) $y = a + bx + cx^2 + dx^3$	36,5	36,4	38,0	41,0	45,3	50,3	55,8	61,3	66,9	72,2	76,7	80,2	82,4

Только посдѣдня кривая третьей степени почти во всѣхъ тачкахъ совпадаетъ съ конкретнымъ рядомъ. Наибольшій ростъ грамотныхъ наблюдается въ среднекъ—начиная съ четвертаго трехлѣтія (1883—5 г.г.) и продолжается до десятаго (1901—3 г.г.), а затѣмъ ростъ начинаетъ ослабѣвать все больше и больше, увеличиваясь послѣдовательно на 4,5—3,5—2,2 %.

Такіе же ряды получаются и по отдѣльнымъ уѣздамъ, но въ отсталыхъ уѣздахъ, какъ Ветлужскій, еще продолжается, какъ буде подъемъ % грамотныхъ, во всѣхъ же отсталыхъ наступило замедленіе роста, такъ какъ во многихъ уѣздахъ % грамотныхъ рекрутъ уже приближается къ предѣлу, а по Чухломскому уѣзду за рядъ послѣднихъ лѣтъ совсѣмъ не было неграмотныхъ.

Такое течеіе грамотности, само собою разумѣется, должно удлинить тотъ вѣроятный срокъ достижениія всеобщей грамотности, который быль исчисленъ выше при предположеніи, что % прироста грамотныхъ не измѣняется все время. Въ дѣйствительности-же, въ концѣ періода полнаго развитія онъ понижается.

Имѣющіеся материалы о грамотности позволяютъ отмѣтить еще одну интересную сторону въ развитіи народной грамотности. Первымъ и главнымъ источникомъ грамотности должна служить школа; когда, до земскихъ учрежденій, официальной школы почти не существовало, была, несомнѣнно, частная школа, которая и создала ту, сравнительно, значительную грамотность, которая найдена переписью 1867 года. Но кромѣ лѣтской школы грамотности есть великая школа жизни, которая также учить и грамотѣ и учить не положенное число лѣть, а всю жизнь. Въ земскихъ изслѣдованіяхъ народного образования не разъ указывалось на то, что иногда большая часть грамотнаго населенія не прошла черезъ школу, а выучилась грамотѣ виѣ школы. Сравненіе грамотныхъ по переписямъ г. Москвы показываетъ, что значительная часть грамотнаго населенія научилась въ послѣшкольномъ возрастѣ. Этотъ же фактъ вскрывается и по Костромской губ. путемъ сравненія % грамотныхъ въ разныхъ возрастахъ по всеобщей переписи 1897 года съ % грамотныхъ рекрутъ. Мужчины въ возрастѣ, скажемъ, 41—39 лѣть¹⁾ по переписи 1897 года, принадлежать къ тому поколѣнію, которое призывалось къ отбыванію воинской повинности, т. е. было въ возрастѣ 21 года,—18—20 лѣть назадъ, значитъ въ 1877—9 г.г. Такимъ образомъ группа населенія въ возрастѣ 41—39 лѣть въ 1897 году и рекрутъ призыва 1877—9 г.г. принадлежать къ одному поколѣнію, и грамотность ихъ зарегистрирована два раза—первый при призывѣ, въ 1877—9 г.г., въ возрастѣ 21 года, и въ второй—во время всеобщей переписи въ 1897 году въ возрастѣ 41—39 лѣть. Періодъ времени въ 18—20 лѣть могъ различно отразиться на рассматриваемомъ поколѣніи; часть его вымерла, различно измѣнились условія отдельныхъ лицъ и цѣлыхъ группъ. Могла измѣниться и грамотность: одни могли забыть приобрѣтенную до 21 лѣтнаго возраста грамотность и въ 41 лѣтнемъ возрастѣ должны были попасть въ неграмотные, другіе, наоборотъ, будучи неграмотными въ возрастѣ 21 года, могли научиться грамотѣ и при переписи, въ возрастѣ 41 года, войти въ число грамотныхъ. Такимъ образомъ сравненіе грамотности рекрутъ призововъ до 1897 года съ грамотностью соотвѣтствующихъ возрастовъ по переписи 1897 года даетъ возможность судить о развитіи грамотности мужскаго населенія въ

¹⁾ Беремъ трехлѣтнюю группу, чтобы имѣть болѣе устойчивый % грамотныхъ.

послѣ призыва возраста. Съ другой стороны, мужское населеніе по переписи 1897 года въ возрастѣ моложе 21 года является къ призыву съ грамотностью, полученной въ школѣ и въ послѣшкольномъ возрастѣ. Такъ по переписи дѣти въ возрастѣ 12—14 лѣтъ, только что закончившіе школьнное обученіе, имѣютъ грамотность, какую пріобрѣли въ этомъ возрастѣ. Черезъ 9 лѣтъ, являясь къ призыву, они несутъ свою грамотность, пріобрѣтенную въ школьнномъ возрастѣ (и въ большинствѣ случаевъ—въ школѣ) и пріобрѣтенную въ послѣшкольномъ возрастѣ тѣми, кто не получилъ грамотности въ школьнномъ возрастѣ. Здѣсь слѣдовательно, грамотность одного и того же поколенія первый разъ регистрируется переписью въ допризывномъ возрастѣ и второй разъ—при призываѣ на военную службу. Разница въ % грамотныхъ при первой и второй регистраціи должна указать характеръ движения грамотности въ допризывной возрастѣ. При этомъ, если грамотность рекрутъ окажется выше грамотности соотвѣтствующаго поколѣнія по переписи, то это буоеть свидѣтельствовать о распространеніи грамотности, наоборотъ, если % грамотности рекрутъ будетъ ниже, то это будетъ указывать на распространеніе редактива безграмотности.

Такимъ образомъ, путемъ сравненія % грамотныхъ по переписи съ % грамотныхъ рекрутъ, выясняется, во 1-хъ, развитіе грамотности въ послѣпризываѣй периодѣ—сравненіемъ % грамотныхъ въ возрастѣ старше 21 года съ % грамотныхъ призываовъ до 1897 года, и во—2-хъ, развитіе грамотности въ послѣшкольномъ возрастѣ ниже 21 года и выше 12 лѣтъ ст. % грамотныхъ рекрутъ призыва послѣ 1897 года. Процентъ грамотныхъ призыва 1897 года и % грамотныхъ по переписи 1897 года въ возрастѣ 21 года должны быть тождественны, такъ какъ относятся къ одному и тому же поколѣнію въ одномъ и томъ же возрастѣ и опредѣленные въ одинъ и тотъ же годъ.

Слѣдующая таблица показываетъ, какъ въ дѣйствительности выразилась грамотность рекрутъ и соотвѣтствующихъ возрастныхъ группъ населенія по переписи 1897 года.

% грамотных: а) мужчины по возрастам по всеобщей переписи и б) скрепить по состоянию на конец 1939 г.

Бюджет непосредствен- но-техни- ческого персонала	Варна- вийский. Балтий- ский. а.	Балти- вийский. скай. а. б. а. б. а.	Галич- вийский. шемский. а. б. а. б. а.	Кинес- кий. гравий. а. б. а. б. а.	Коло- мийский. скай. а. б. а. б. а.	Костром- Макарьев- Нерехт- ский. а. б. а. б. а.	Солига- чевский. скай. а. б. а. б. а.	Чухлом- ское. скай. а. б. а. б. а.	Юрас- ьевский. бескид. а.	
44—42 1874—6	55,4 39,8	32,5 28,7	28,5 25,2	57,3 49,2	45,6 33,8	347,7 32,3	58,2 42,9	38,4 24,3	50,2 38,4	52,3 50,4 71,5 69,4 49,5 35,0 47,7 37,3
41—39 1877—9	53,6 41,9	33,0 29,7	31,2 21,6	55,4 48,1	42,2 24,6	43,5 40,8	61,3 43,3	36,3 23,7	48,6 35,9	54,0 49,5 68,7 67,4 49,3 30,9 46,8 35,8
38—36 1880—2	58,9 41,4	37,4 21,2	30,5 22,1	61,0 51,5	47,2 30,8	51,0 45,4	64,1 46,4	41,8 23,6	58,2 40,7	57,1 57,3 73,1 69,1 49,7 30,5 51,2 37,4
35—33 1883—5	63,8 36,0	36,8 24,1	38,2 25,9	66,3 58,4	48,1 39,3	52,4 50,2	69,2 49,0	42,3 25,0	56,5 40,3	60,5 59,2 74,1 80,6 53,0 33,1 53,7 40,9
32—30 1886—8	64,2 50,0	39,0 31,8	38,8 31,8	66,3 52,4	41,3 53,7	48,8 70,3	56,6 43,9	24,3 63,6	49,5 61,9	68,1 76,5 83,0 57,1 36,7 55,9 45,8
29—27 1889—1	70,2 54,3	44,6 33,8	39,1 36,2	71,1 64,8	56,9 45,4	57,3 56,0	72,9 59,3	49,9 35,1	65,3 52,0	66,6 67,2 78,6 81,6 62,8 40,2 60,3 49,7
26—24 1892—4	72,0 66,5	43,5 36,2	40,6 40,3	75,5 68,6	60,0 58,3	57,4 60,5	76,7 67,7	49,6 41,5	68,7 60,7	68,1 68,2 80,9 85,6 58,6 50,3 61,6 56,6
23—21 1895—7	72,5 68,6	41,6 46,2	41,9 49,5	75,6 78,8	59,8 61,4	59,6 64,5	74,6 71,2	51,5 44,0	70,7 70,6	71,2 65,4 81,8 83,0 60,6 60,0 62,6 62,6
20—18 1898—900	76,4 72,6	44,4 47,3	47,6 54,1	76,7 78,2	64,1 66,0	62,6 69,9	81,0 76,2	52,5 53,4	72,2 74,0	75,3 78,7 84,1 84,2 66,0 62,4 65,4 66,8
17—15 1901—3	77,4 73,5	47,4 51,1	59,9 79,1	12,7 62,2	69,1 67,9	79,4 83,6	77,4 56,3	55,4 77,2	78,8 74,5	83,5 82,6 89,5 66,7 65,8 67,2 72,3
14—12 1904—6	82,4 86,6	50,7 60,5	56,5 61,4	81,1 82,3	67,3 74,7	70,8 77,8	82,5 86,0	58,9 64,5	76,2 85,1	83,5 88,1 100 64,5 74,1 70,0 76,6

Таблица не только подтверждает правильность высказанныхъ соображений и возможность путемъ указанныхъ сравнений выяснить движение грамотности въ течениі почти всей жизни отдельныхъ поколѣй мужскаго населенія, но и показываетъ, что и послѣ школы, и послѣ призыва грамотность не прекращаетъ распространяться, число грамотныхъ растетъ. Особенно ярко это вскрывается въ погубернскихъ цифрахъ. Въ возрастѣ 23—21 года, соответствующемъ призыву 1895—7 г.г., т. е. когда призывы совпадаютъ съ годомъ переписи, % грамотныхъ въ обоихъ случаяхъ т. е. % грамотныхъ рекрутъ и % грамотныхъ въ возрастѣ 23—21 г.г., одинъ и тотъ же—62,6 %. Затѣмъ, отъ этого пункта, гдѣ наблюденія перекрещиваются, кривые грамотности рекрутъ и населения по переписи расходятся въ различныхъ направленияхъ: % грамотныхъ рекрутъ призываю до 1897 года ниже % соответствующихъ возрастовъ по переписи, а % грамотныхъ рекрутъ призываю послѣ 1897 года—выше % соответствующихъ возрастовъ по переписи. Это значитъ, что поколѣнія призвавшіяся въ 1874—1896 г.г. и имѣвшія въ то время извѣстную грамотность, доживъ до переписи 1897 года, не утратили своей грамотности, а расширили ее. Точно также поколѣнія въ возрастѣ 12—20 лѣтъ по переписи, имѣвшие въ моментъ переписи извѣстную грамотность, доживъ до призыва на военную службу, оказались болѣе грамотными, тѣмъ были при переписи. Отъ школьнаго возраста (12 л.) до призыва—за 9 лѣтъ—% грамотныхъ увеличился на 6,6%, а отъ призыва—до 30 лѣтъ—тоже за 9 лѣтъ—на 9,9%. Такъ что въ возрастѣ старше 20 лѣтъ грамотность еще продолжаетъ развиваться, какъ будто даже энергичнѣе, чѣмъ въ возрастѣ отъ 12 до 21 годъ. Наконецъ въ возрастѣ отъ 30 до 39 лѣтъ—за 9 лѣтъ—грамотность еще увеличилась на 1,1%. Распространеніе грамотности не останавливалось и въ этомъ возрастѣ.

Приведенные цифры и сравненія, конечно недостаточны для болѣя точнаго и глубокаго анализа распространенія грамотности вообще, тѣмъ не менѣе заслуживаютъ вниманія, какъ несомнѣнное доказательство дѣйствительной потребности въ грамотности, удовлетворяемой не столько школой, сколько внѣшкольнымъ образованіемъ, потому что и въ то время, когда школъ было мало, и въ то, когда ихъ стало сравнительно, много—и въ 70-хъ годахъ и въ 900 годахъ—развитіе грамотности въ постѣшкольномъ возрастѣ происходило одинаково энергично. Распространеніе грамотности имѣть характеръ почти стихійнаго процесса, неразрывно связанного съ общимъ развитіемъ жизни.

Разсмотрѣнныя данныя говорятъ о распространеніи грамотности, не касаясь роста самой грамотности; остается-ли она на одномъ уровнѣ

самой элементарной грамотности или уровень ея повышается и въ какой степени? Съѣднія о грамотности рекрутъ даютъ отвѣтъ и на этотъ вопросъ. Въ числѣ всѣхъ грамотныхъ рекрутъ выдѣляется группа грамотныхъ, пользующихся льготой по образованію, т. с. главнымъ образомъ окончившихъ полный курсъ начальной школы. Относительный ростъ этой группы въ общей массѣ грамотныхъ указываетъ на повышение уровня самой грамотности.

Годы.	Буйский.	Варнавинск.	Ветлужский.	Галичский.	Кинешемскій	Кологривск.	Костромской	Макарьевск.	Нерехтскій.	Солигаличск.	Чухломскій.	Юрьевецкий.	По губерн.
1874—80 .	4,33	3,64	9,53	4,76	5,76	4,93	11,04	3,15	2,77	4,42	5,36	3,73	5,76
1881—90 .	14,65	10,08	37,71	13,34	14,15	12,39	20,20	26,49	10,18	14,27	20,06	9,49	17,90
1891—900 .	25,74	35,61	34,12	20,35	29,13	17,19	25,85	29,43	28,65	20,59	26,47	27,67	26,61
1901—1907 .	28,18	26,62	46,14	22,22	32,65	21,26	38,71	27,26	41,53	24,07	28,78	30,10	31,85
1874—1907 .	22,18	36,29	38,18	17,73	25,09	16,99	27,81	25,58	26,37	18,37	22,39	22,39	24,37

Въ первые годы всеобщей воинской повинности, когда земское школьное дѣло еще только зарождалось, рекрутъ съ правомъ льготы по образованію было не много; по губерніи они составляли около $\frac{1}{20}$ всѣхъ рекрутъ, а по отдѣльнымъ уѣздаамъ—отъ 9,5 до 3,2 %. Это—первый лучъ организованной школы въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ грамотность была и остается слабо распространенной. На первомъ мѣстѣ, по силѣ вліянія школы, стоятъ Ветлужскій и Варнавинскій у. Въ нихъ среди грамотныхъ рекрутъ % льготныхъ равняется 38,18 и 36,29. Напротивъ, въ уѣздахъ наиболѣе грамотныхъ значеніе школы относительно слабо. Такъ, уѣзды Солигаличскій и Галичскій, стоящіе на первомъ мѣстѣ по грамотности рекрутъ, оказались на послѣднемъ по % льготнограмотныхъ рекрутъ. Но Чухломскій у. и въ этомъ отношеніи не остался позади другихъ уѣзовъ: льготная грамотность среди его грамотныхъ рекрутъ оказалась выше, чѣмъ въ Буйскомъ, Галичскомъ, Кологривскомъ и Солигаличскомъ уѣздахъ.

Льготнограмотныхъ рекрутъ могла дать только организованная школа; это вліяніе школы можно разсматривать, какъ показатель повышенія уровня образования. Разумѣется, это не вполнѣ вѣрный показатель: возможно, что если бы была болѣе точная мѣра степени грамотности, то обнаружилось бы, что не только льготнограмотные, но и всѣ грамотные рекрута годъ отъ года поднимались на все болѣе высокія степени грамотности, такъ что грамотность вообще, приобрѣталась ли она черезъ школу или помимо школы, не только росла въ ширь, распространяясь въ населеніи, но и шла вверхъ. Иначе, разумѣется, и не могло быть;

нѣть такого уровня грамотности и образованія, выше которого было бы не нужно или невозможно подниматься. И каждая ступень грамотности есть только переходная къ слѣдующей.

Здѣсь можно было бы остановиться на сопоставленіи свѣдѣній о развитіи въ уѣздахъ школьнаго дѣла съ разсмотрѣнными данными о грамотности населенія вообще и рекрутъ въ частности. Но со статистической точки зрењія такое сопоставленіе очень трудно и требуетъ данныхъ, которыхъ нѣть въ распоряженіи земствъ. Во всякомъ случаѣ одинъ выводъ напрашивается самъ собою, это—тотъ, что въ развитіи народной грамотности школа до сихъ поръ едва-ли играла рѣшающую и руководящую роль.

Почтовыя сношения. Довольно вѣрнымъ показателемъ вообще культурнаго роста сношений страны служить развитіе почтовыхъ сношений. По Костромской губ. свѣдѣнія о почтовыхъ сношенияхъ имѣютъ значеніе, какъ будуть видно, и для характеристики ея экономической жизни.

Число почт- товыхъ учрежденій.	Число всѣхъ отправлений	
	(полученныхъ и отправ- ленныхъ).	Частныхъ. Казенныхъ.
1868 г..	30	488402 605654
1866 г..	30	514901 564421
1910 г..	68	8138560 1861841

Въ сумму отправлений 1910 года не вошли повременные изданія, которыхъ было получено и отправлено 3493283 почтовыхъ отправлений. Данныя за 1868 и 1869 замѣщованы изъ „Матеріаловъ для статистики Костромск. губ.“, вып. I и II, гдѣ они напечатаны „по свѣдѣніямъ почт-
ваго вѣдомства“ по 8 графамъ: 1—4) получено, 5—8) отправлено: казен-
ныхъ—1—5) пакетовъ, 2—6) посылокъ; частныхъ—3—7) писемъ, 4—8)
посылокъ, безъ всякихъ объясненій. Неизвѣстно, вошли ли въ итоги
повременные изданія, списокъ которыхъ напечатанъ особо, и открытыя
письма и бандероли (если они тогда были). Такъ какъ количество повре-
менныхъ изданій, считая каждое почтовое отправление, т. е. каждый №
изданій, отдельно, и въ 1868 году было значительно, то, можно думать,
что они не вошли въ итоги почтовыхъ отправлений. Свѣдѣнія за 1910 г.
(и за 1890 и др. г.г.) получены непосредственно от почтовыхъ учрежденій
губерній.

За 40 лѣтъ число почтовыхъ учрежденій увеличилось только въ $2\frac{1}{4}$ раза, но число отправлений въ 16 разъ.

Даже казенныя отправления увеличились въ 3 раза. Почта сорокъ лѣтъ назадъ была занята главнымъ образомъ казенной корреспонденціей; въ настоящее время частная корреспонденція больше казенной въ 7 разъ.

По уездамъ развитіе почтовыхъ операций выразилось слѣдующими цифрами:

Уѣзды.	Число почтовыхъ учрежденій.		Отправлено и получено писемъ, пакетовъ и пр.			
	1869	1910	Частныхъ отправленій.		Во сколько разъ увеличилось число отправленій.	Казенныхъ.
			1869 г.	1910 г.		
Буйскій . . .	1	2	8102	279311	34,4	15588 85836
Варнавинскій . . .	4	10	13489	249533	18,5	40051 132792
Ветлужскій . . .	2	5	15212	234585	15,4	21495 107764
Галицкій . . .	2	5	66832	1628641	24,4	24177 98640
Кинешемскій . . .	3	8	36749	1068190	29,0	44352 166594
Кологривскій . . .	4	8	41442	351800	8,5	32745 97848
Костромскій . . .	3	6	142665	2189145	15,4	215861 625842
Макарьевскій . . .	3	6	21146	211805	10,0	38543 84654
Нерехтскій . . .	3	6	28269	768038	27,2	40346 183441
Солигаличскій . . .	1	3	56600	292368	5,2	24433 60522
Чухломскій . . .	1	4	51489	297537	5,8	18644 61986
Юрьевецкій . . .	3	5	32906	567606	17,2	51186 155922
По губерніи . . .	30	68	514901	8128560	15,8	564421 1861841

Вся корреспонденція за 42 года увеличилась въ 9,3 раза; частная корреспонденція, уступавшая въ 1869 году казенной, переросла послѣднюю въ 4,3 раза. Съ полмиллиона частная корреспонденція достигла 8 миллионовъ. Интересно распределеніе частной корреспонденціи по уѣзамъ. Уже въ 1869 году, послѣ Костромскаго у. съ губернскимъ городомъ, на первомъ мѣстѣ по количеству отправленій стояли уѣзды Галичскій, Солигаличскій и Чухломскій, т. е. уѣзды съ отхожими промыслами и высокой грамотностью. И черезъ 40 лѣтъ первенство осталось за Галичскимъ у.: но слѣдующія за нимъ мѣста заняли новые уѣзды—Кинешемскій, Нерехтскій, Юрьевецкій. Въ этихъ трехъ фабричныхъ уѣздахъ произошелъ и наибольшій относительный ростъ корреспонденціи: въ Кинешемскомъ она увеличилась въ 29 разъ, въ Нерехтскомъ въ 27 разъ, въ Юрьевецкомъ въ 17 разъ.

Количество частныхъ почтовыхъ отправленій на сто жителей (об. п.) въ 1869 и 1910 году было слѣдующее:

	Число отправленій на 100 жителей об. п.	
	1896 г.	1910 г.
Буйскій . . .	13,9	322,2
Варнавинскій . . .	15,0	161,1
Ветлужскій . . .	19,4	148,8
Галицкій . . .	70,8	1182,7
Кинешемскій . . .	32,2	602,3
Кологривскій . . .	56,2	244,1
Костромскій . . .	98,7	995,9
Макарьевскій . . .	17,8	118,6
Нерехтскій . . .	19,3	427,6
Солигаличскій . . .	109,6	381,6
Чухломскій . . .	107,3	462,7
Юрьевецкій . . .	27,9	382,3
По губерніи . . .	44,9	472,2

Сорокъ пять лѣтъ назадъ только въ Чухломскомъ и Солигалическомъ уѣздахъ на каждого жителя обоего пола въ годъ приходилось одно почтовое отправление; не только въ лѣсныхъ уѣздахъ, но даже въ промышленномъ Нерехтскомъ въ 1869 году было менѣе одного отправления на пять жителей; въ Буйскомъ уѣзда—одно на семь жителей, въ Варнавинскомъ одно на 6 и т. д. Къ 1910 году картина измѣнилась совершенно: Только въ трехъ лѣсныхъ уѣздахъ—Ветлужскомъ, Варнавинскомъ и Макарьевскомъ—количество корреспонденцій всѣхъ родовъ было не свыше 1—1½ отправлений на каждого жителя; во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ оно поднялось на одного жителя до 3—4—6—9 и въ Галическомъ у.—почти до 12. Развитіе почтовыхъ сношеній въ 1869 году находится, за нѣкоторыми исключеніями, почти въ полномъ соотвѣтствіи съ развитіемъ грамотности:

	На 100 жи- телей корре- спонденцій.	% грамот- ныхъ мужчинъ.
Солигалическій . . .	109,6	23,1
Чухломскій . . .	107,3	33,9
Котромской . . .	98,7	23,0
Галическій . . .	70,8	20,0
Кологривскій . . .	56,2	15,2
Кинешемскій . . .	32,2	13,9
Юрьевецкій . . .	27,9	16,3
Ветлужскій . . .	19,4	4,8
Нерехтскій . . .	19,3	16,6
Макарьевскій . . .	17,8	9,9
Варнавинскій . . .	15,0	9,2
Буйскій . . .	13,9	19,9

Несоответствующее мѣсто занимаютъ только два уѣзда—Буйскій и Ветлужскій. Нужно имѣть въ виду, что корреспонденція, приходящая на учрежденія данного уѣзда, далеко не вся принадлежитъ населенію того же уѣзда. Такъ, несомненно, что большая корреспонденція Галическаго уѣзда распространяется въ значительной части на ближайшія мѣстности Солигалическаго и Чухломскаго у.

Въ приведенныхъ цифрахъ почтовыхъ отправлений нѣть периодической печати. Она въ 1910 году увеличивала общее количество корреспонденціи на 30%.

Свѣдѣнія за 1869 годъ, къ сожалѣнію, очень кратки, поэтому приходится ограничиться приведенными сравненіями съ данными 1910 года.

Болѣе подробная свѣдѣнія, имѣющіяся за 1890, 1895, 1900, 1905 и 1910 г.г.—почти по всѣмъ почтовымъ учрежденіямъ губерніи, позволяютъ отмѣтить нѣкоторыя характерныя особенности почтовыхъ сношевій населенія разныхъ районовъ губерніи.

Промышленный характер губернії отразился на развитії денежной корреспонденції. Въ 1910 году по всѣмъ отдѣленіямъ каждого уѣзда въ письмахъ и переводахъ иронили слѣдующія суммы:

Уѣзди.	Мѣстныхъ корреспонд.	Сумма цѣнности денежныхъ писемъ и переводовъ въ 1910 году.			
		Иногородняя. Получено. Отправлено.	Международная. Получено. Отправлено.	Всего.	
Буйскій . .	2675	607943	420935	—	1031553
Варнавинскій . .	8636	1372366	1075366	—	2456442
Ветлужскій . .	3697	715282	687020	—	1406531
Галичскій . .	16272	2010547	549461	—	2577760
Кинешемскій . .	93970	2086476	2353040	—	4533993
Кологривскій . .	10013	1338241	885967	—	2234321
Костромскій . .	85677	4022447	2631840	1257	6750682
Макарьевскій . .	4168	1064367	1005013	—	2074292
Нерехтскій . .	18451	1309016	1891526	97	1612
Солигаличскій . .	15533	790962	276344	—	3220702
Чухломскій . .	7594	1139393	335688	3	1083374
Юрьевецкій . .	13583	2010950	2132978	50	1482678
По губерніи . .	280269	18467990	14245178	1407	4159167
				16651	33008495

Въ теченіе года общая сумма денежной корреспонденції по губернії достигла 33 миллиона рублей, причемъ губернія получила 18,5 милл. и отправила 14,3 милл. Слѣдовательно, чистый остатокъ денегъ въ губернії составилъ сумму 4,2 милл. руб. Почтовый денежный оборотъ не составляетъ всего оборота, такъ какъ производится переводъ денегъ и помимо почты. Ввозъ денегъ падаетъ на уѣзды съ развитыми отхожими промыслами, а вывозъ—на Кинешемскій, Нерехтскій и Юрьевецкій у., т. е. на фабричные уѣзды. Такое распределеніе почтовыхъ денежныхъ пересылокъ совпадаетъ съ распределеніемъ промысловыхъ занятій населенія:—въ отхожихъ уѣздахъ населеніе уходитъ на заработки за предѣлы губерніи и оттуда шлетъ домой свой заработка; въ фабричныхъ уѣздахъ, наоборотъ, рабочіе мѣстныхъ фабрикъ пересылаютъ свой заработка на родину. Это распределеніе денежныхъ отправлений особенно рѣзко обнаруживается по отдѣльнымъ почтовымъ учрежденіямъ. Такъ иногороднія отправления въ 1910 году по почтовымъ отдѣленіямъ выразились цифрами:

	Тысячъ руб.			Тысячъ руб.			Тысячъ руб.	
	Получ.	Отпр.		Получ.	Отпр.		Получ.	Отпр.
1. Буй . . .	227	167	Вичуга . . .	107	267	Ковернино . . .	246	337
Молвитино . . .	381	253	Есилово . . .	19	40	Словинка . . .	87	79
2. Варнавинъ . . .	329	334	Козловка . . .	57	32	Сокольское . . .	48	102
Баки . . .	321	256	Колшево . . .	23	68	Унжа . . .	93	48
Бѣльшево . . .	43	29	Нов. Вичуга . . .	219	683	9. Нерехта . . .	628	368
Горки . . .	112	51	Рѣшица . . .	71	88	Писчево . . .	111	27
Зашильское . . .	1	2	Семеновское . . .	101	136	Плесъ . . .	160	411
Карпово . . .	46	56	6. Кологривъ . . .	325	289	Середа . . .	110	733
Кузнециха . . .	49	37	Вожево . . .	159	32	Сидорорское . . .	64	91
Стрѣльцы . . .	150	42	Высоково . . .	113	90	Яковлевское . . .	237	261
Тонкино . . .	89	63	Кузьминка . . .	49	37	10. Солигаличъ . . .	453	165
Уренъ . . .	233	206	Малоугоны . . .	68	43	Корцово . . .	211	77
3. Ветлуга . . .	400	454	Матвеево . . .	161	44	Н.-Березовецъ . . .	127	34
Дюково . . .	102	49	Парфентьевъ . . .	397	292	11. Чухлома . . .	559	179
Залуполовница . . .	32	26	Солтаново . . .	67	59	Вушнево . . .	171	37
Ивановское . . .	90	73	7. Кострома . . .	2783	1752	Введенокое . . .	95	19
Пышугъ . . .	92	85	Кострома ж. д. . .	6	20	Судай . . .	315	100
4. Галичъ . . .	1363	341	Б.-Соли . . .	315	235	12. Юрьевецъ . . .	920	534
Жарки . . .	137	20	Воронье . . .	243	99	Лухъ . . .	224	266
Орѣхово . . .	178	33	Красное . . .	506	303	Нордни . . .	422	135
Палкино . . .	302	140	Судиславль . . .	170	224	Пучежъ . . .	547	576
Селехово . . .	31	15	8. Макарьевъ . . .	548	396	Родники . . .	199	622
5. Кинешма . . .	1490	1039	Кадый . . .	44	43			

Центры крупной фабричной промышленности—Новая и старая Вичуга, Середа и Родники вмѣстѣ получаютъ только 635 тыс. руб., а посылаютъ—2305 тыс., больше полученія на 1670 тыс. руб. Обратно, Галичъ получаетъ 1022 тыс., Чухлома—380 тыс. руб., Солигаличъ—288 тыс., а три города вмѣстѣ—1690 тыс. руб. Больше города—Кострома и Кинешма—больше получаютъ, чѣмъ отправляютъ; но Кострома получаетъ не больше Галича (1031 тыс. руб.). Однако притокъ денегъ не создаетъ мѣстнаго богатства: получающими уѣздами оказываются наиболѣе бѣдные уѣзды, а посылающими—богатые. Активный балансъ почтовыхъ операций Костромской губ. следѣдовательно еще не можетъ радовать мѣстныхъ дѣятелей и патріотовъ, такъ какъ онъ свидѣтельствуетъ не о богатствѣ, а о бѣдности губерніи. Испанія обнищала тогда, когда была засыпана золотомъ Перу.

Богатство губерніи въ ея лѣсахъ и фабрикахъ и въ мелкомъ землемѣрческомъ крестьянскомъ хозяйствѣ; фабричная промышленность уже поднялась и теперь на значительную высоту, лѣсное хозяйство оживилось въ послѣдніе 3—4 года, наиболѣе отстало крестьянское хозяйство.

Экономическая сторона Мисковского хмельводства.

По произведеному въ декабрѣ 1912 г. обслѣдованію, хмельники въ Мисковскомъ районѣ по отдѣльнымъ селеніямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

№	Селеніе.	Волости.	Земля въ десятинахъ.			Всего.
			Надѣльная.	Купчая.	Арендованная.	
1	с. Мисково ¹⁾	Мисковской	109,43	.	.	109,43
2	с. Жарки	.	163,14	.	.	163,14
3	с. Куниково	.	105,55	.	.	105,55
4	д. Ведерки	.	34,35	.	.	34,35
5	д. Вежки	.	18,89	.	.	18,89
6	с. Спась	.	15,87	.	.	15,87
7	д. Овницы	.	2,29	.	.	2,29
8	д. Шола	.	8,99	.	8,00	16,99
9	д. Колгора	.	5,50	.	5,11	10,61
10	д. Пустынь	.	1,93	2,90	5,10	9,93
11	д. Янково	.	1,20	1,80	.	2,28
12	д. Оганино	Шунгенской	4,72	.	3,46	8,18
		Всего	471,86	3,98	21,67	479,51

Изъ приведенной таблицы видно, что 95% общей площади хмельниковъ расположено на надѣльныхъ земляхъ. Порядокъ разведенія надѣльныхъ хмельниковъ въ большинствѣ селеній принять слѣдующій: каждый хозяинъ, желающій расширить свои хмельники, съ согласія общества разрабатываетъ новыя свободныя земли. Количество хмельниковъ душевыми надѣлами не регулируется: нерѣдки случаи, когда при одномъ душевомъ надѣлѣ крестьянинъ имѣеть въ 3—4 раза больше хмельниковъ, чѣмъ его сосѣдъ съ 2—3 душевыми надѣлами. Разведеніе хмельники въ дальнѣйшемъ никакому общественному передѣлу не подлежать, считаются собственностью крестьянина и по его желанію могутъ быть проданы или переданы по наслѣдству.

¹⁾ Данныя о количествѣ хмельниковъ у каждого домохозяина, исключая дер. Оганина, получены изъ раскладочныхъ сельскихъ книгъ. Въ Оганинѣ книги этихъ не ведутся и въ послѣднемъ случаѣ пришлось ограничиться опросомъ каждого домохозяина на сходѣ. Обслѣдование и разработка материаловъ произведена инструкторомъ по хмельводству Павловымъ и практикантомъ Падашкевичемъ.

Хмельники на арендованных землях распространены въ 4-хъ селенияхъ. Первые 3 селения—Шода, Колгора и Пустынь арендуют заливные участки у крестьян Ярославской губернии. Участки эти до самаго послѣдняго времени были заняты лѣсомъ, а затѣмъ, по мѣрѣ того, какъ лѣсъ срубался, сначала арендовались подъ застѣвъ хлѣбами, а потомъ, черезъ нѣсколько лѣтъ, пускались и подъ хмельники. Сначала, пока земли разрабатывались, арендной платы владѣльцами не взимается. Только черезъ 6—7 лѣтъ существованія хмельника устанавливается плата въ предѣлахъ отъ 10 до 24 рублей за десятину.

При сравненіи съ 1905 г. общая площадь хмельниковъ значительно возросла. Увеличеніе отмѣчено на 64,82 десятины. О томъ, какъ это увеличеніе распредѣляется по отдѣльнымъ селеніямъ, свѣдѣнія приведены въ таблицѣ I (См. приложение).

Быстрое увеличеніе за семилѣтій періодъ объясняется нѣсколькими причинами. Прежде всего не всѣ 64 дес. приходится считать вновь разработанными. Въ періодъ 1905 г., когда производилось обслѣдованіе, на Мисковскихъ хмельникахъ въ большихъ размѣрахъ наносила ущербъ урожаю мучнистая роса. Часть хмельниковъ поражалась такъ сильно, что уходъ за ними кромѣ систематическихъ убытковъ ничего не приносилъ хозяину. Въ конечномъ итогѣ нѣкоторое количество такихъ хмельниковъ оказалось заброшеннымъ и въ учетъ 1905 г. не вошло. Уменьшеніе площади хмельниковъ продолжалось съ 1900 по 1909 г., причемъ послѣ 1905 г. уменьшенію ихъ, кромѣ мучнистой росы, способствовало и сильное нападеніе цѣнъ на хмѣль. Только въ 1909 году цѣны опять замѣтно повысились, урожаи увеличиваются и заброшенные ранѣе хмельники снова пускаются подъ обработку. Изъ 64 дес. на долю старыхъ, возвращенныхъ подъ обработку приходится не менѣе $\frac{2}{3}$ и только лишь одна треть на новые разработанные земли. Новые хмельники распространялись преимущественно въ селеніяхъ—Шодѣ, Колгорѣ и Оганиѣ.

Для рѣшенія вопроса о томъ, какое количество хмельниковъ приходится на одно крестьянское хозяйство, при разработкѣ матеріала хозяйства разбиты на 8 самостоятельныхъ группъ. Въ каждомъ селеніи отмѣчено количество домохозяевъ, не имѣющихъ хмельниковъ, и имѣющихъ до $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{3}{8}$ и т. д. десятины, причемъ во всемъ районѣ хозяйствъ съ площадью хмельниковъ выше $1\frac{1}{2}$ дес. совершенно не имѣется. Свѣдѣнія эти приводятся въ приложении. (См. таблицу II).

Какъ видно изъ этой таблицы, изъ общаго количества хозяйствъ (1564) 85,3% приходится на долю тѣхъ, гдѣ площадь хмельниковъ не превышаетъ $\frac{3}{4}$ дес. (Безъ хмельниковъ—8,8%, съ хмельниками до $\frac{1}{8}$ дес.—17,5%, до $\frac{1}{4}$ —18,9%, до $\frac{3}{8}$ д.—18,8%, до $\frac{1}{2}$ д.—15,6%, до $\frac{3}{4}$ дес.—14,5%, до 1 дес.—4,5% и $1\frac{1}{2}$ дес.—1,3%).

Обстоятельство это при разсмотрѣніи вопроса о доходности имѣть немаловажное значеніе. Прежде всего эти цифры позволяютъ установить доходность отдельного хозяйства каждой группы, а главное, представляется возможнымъ намѣтить, сколько хозяйствъ при уходѣ за хмельниками пользуется собственной и наемной силой,

Интересно отмѣтить существующія мѣстныя мѣры хмельничной площади въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Мисковскаго района. Въ пяти селеніяхъ: Шода, Ямково, Пустынь, Колгора и Оганино хмельники измѣряются простой квадратной саженью, и въ зависимости отъ того, сколько сажень имѣть хозяинъ, просто отмѣчается—25, 100, 200 саж. и т. п. Въ другихъ 7 селеніяхъ существуетъ мѣстная мѣра—“копѣйка”. По различнымъ селеніямъ площадь ея не одинакова и колеблется въ слѣдующихъ предѣлахъ:

1) Мисково и Жарки—копѣйка	= 256 кв. саж.
2) Куниково	100
3) Спасъ Вежи, Ведерки и Ованицы	44 : :

Сама копѣйка распредѣляется на болѣе мелкія доли. Ранѣе копейка дѣлилась на полъ-копейки, пироги и полутии. Но къ настоящему времени послѣднія мѣры повсемѣстно оставлены, а введено простое дѣление копейки на четвертия и шестнадцати доли. Въ Мисковѣ и Жаркахъ придерживаются шестнадцатыхъ долей, а въ Куниковѣ, Спасѣ, Ведеркахъ, Вежахъ и Ованица четверть копейки. Шестнадцатая доля въ первыхъ двухъ селеніяхъ—16 кв. саж., а четвертая въ Куниковѣ 25 и въ Спасѣ 11 кв. саж. Обычно записываются доли копеекъ дробями, напр., въ Мисковѣ количество хмельниковъ отмѣчается— $1\frac{1}{16}$, $3\frac{5}{16}$, а въ остальныхъ селеніяхъ $1\frac{3}{4}$, $3\frac{1}{4}$ и т. д. коп.

Чтобы перейти къ вопросу о доходности хмелеводства, приведемъ краткій очеркъ работы по закладкѣ и уходу за хмельникомъ. Очень важной особенностью этого края является то обстоятельство, что въ уходѣ за землей совершило не примѣнится конная обработка. Все, начиная отъ первоначального воздѣлыванія дерна, обрабатывается исключительно лопатой и мотыгой. Ручная обработка несомнѣнно удорожаетъ культуру, но при мѣстныхъ условіяхъ замѣнить ее конной если и удается, то далеко не при всѣхъ лѣтнихъ работахъ.

Подъ хмельники обыкновенно подыскивается участокъ съ наименьшимъ весеннимъ разливомъ. Работа на намѣченномъ участкѣ начинается осенью. Прежде всего весь участокъ разбивается канавами на нѣсколько отдельныхъ загоновъ. Ширина загоновъ дѣлается отъ 2 до 3-хъ сажень, а длина произвольная. Осеню на новый хмельникъ вывозится навозъ. Весной земль вмѣстѣ съ навозомъ перекапывается на штыкъ (6—7 верш.) и обычно засаживается картофелемъ.

На третій или четвертый годъ, когда почва достаточно переработается, приступаютъ къ посадкѣ хмеля. Посадка производится черенками, взятыми съ хмельниковъ въ возрастѣ 3—5 лѣтъ. Рѣжутся черенки съ подземныхъ боковыхъ плетей, длиною 10—15 верш. По внешнему виду черенки тонки, напоминаютъ корни лѣсныхъ породъ.

Садятся корни безъ соблюденія точныхъ рядовъ, въ неглубокія безъ всякаго удобренія ямки. Въ каждую ямку почти горизонтально кладется два-три черенка и засыпаются на вершокъ или на полтора землею. Расстояніе между рядами и въ рядахъ между растеніями $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ арш.

Слѣдующій за посадкой уходъ заключается въ разрыхленіи верхняго слоя почвы и уничтоженіи сорныхъ травъ. Когда-же растенія поднимутся вершковъ на 10—12, разставляются двухъ-аршинные тонкіе колышки или „подтычки”, и молодые побѣги подвязываются къ нимъ. Послѣ подвязки растенія легко окучиваются. Въ первый годъ хмель рѣдко вырастаетъ выше 2—3 арш. и никакого урожая не приносить.

Описанныя сейчасъ работы указаны для хмельниковъ вновь разрабатываемыхъ. Однако такихъ хмельниковъ ежегодно ведется крайне незначительное количество. Наибольшее количество выпадаетъ на долю старыхъ разработанныхъ земель. На такихъ хмельникахъ работы по подготовкѣ почвы совсѣмъ сокращаются. Послѣ уборки урожая предназначенный къ пересадкѣ хмельникъ очищается отъ старого корня, весной перекапывается и затѣмъ производится посадка черенковъ. Дальнѣйший уходъ одинъ и тотъ же для хмельниковъ какъ старыхъ, такъ и новыхъ. Стоимость работъ по уборкѣ старого корня и расходъ по закладкѣ нового хмельника разнятся незначительно. Между тѣмъ количество старообработанныхъ земель преоблаждаетъ и по этой причинѣ при описаніи расходовъ на десятину, расчетъ приходится брать для хмельниковъ на старой землѣ.

На второй годъ послѣ посадки первою весеннею работою является установка тычинъ и распределеніе по хмельнику навоза. Для тычинъ берутся 6—9 арш. еловые колыя. Какъ только тычины установлены, навозъ, подвезенный на лодкахъ, или осеню на саняхъ по первопутку, разносится по хмельнику и стелется ровнымъ слоемъ по поверхности загона. Дѣлается это весной, пока молодые побѣги не успѣли еще развиться.

Недѣли черезъ полторы побѣги появляются на поверхности нивоза и когда достигаютъ аршинной величины, быстро дѣлается подвязка на подтычину. Къ каждой тычинѣ ставятъ 2—3 подтычки, а на каждую подтычку пускается отъ 1—4 побѣговъ.

Подвязка на подтычку пріурочивается обыкновенно къ числу 18—23 мая. Дальнѣйший уходъ заключается въ подправкѣ и подвязкѣ плетей, когда онѣ выходятъ съ подтычки на тычину.

Въ теченіе второго и всѣхъ послѣдующихъ лѣтъ пропалываніе сорной растительности ведется не часто, а у нѣкоторыхъ хозяевъ даже совсѣмъ отсутствуетъ. Поэтому хмельники крайне засорены, подвержены быстрому заболѣванію, что въ конечномъ результатѣ всегда гибельно отражается на урожаяхъ хмеля.

Въ концѣ іюня хмель достигаетъ полнаго развитія и зацвѣтає. Первыми цвѣтутъ мужскія растенія, а спустя недѣлю зацвѣтаютъ и женскія.

Поспѣвать хмель большие въ половинѣ августа. Иногда, предвидя холодную или сырую погоду, уборку начинаютъ нѣсколько ранѣе созрѣванія. Бываетъ это однако въ исключительные годы. Продолжается уборка дней 15—18.

Щипка обычно производится такимъ образомъ. На 5 щипальщиковъ одинъ мужчина снимаетъ плети съ тычинъ и сноситъ ихъ въ кучу. Срѣзываются плети или старой косой, прикрѣпленной на длинный шестъ, или особымъ ножомъ, раздвоеннымъ на подобіе ухваты. Щипальщики обрываютъ хмель въ корзины, при чемъ сортированія урожая въ Мисковскомъ районѣ совершенно не практикуется. Даже наоборотъ—нерѣдко приходится наблюдать, когда вмѣстѣ съ шишками въ корзинѣ попадаетъ большой процентъ листьевъ и вѣтвей.

Сушинный хмель въ мѣшкахъ отвозится къ овину. Устройство сушильного овна очень примитивно. Это довольно высокое двухъ-этажное зданіе, аршинъ пять въ квадратѣ. На сажень отъ земли устроено промазанный глиной „подъ“, а надъ подомъ колосники. Хмель разсыпается по колосникамъ въ рѣдкой ленъковой ткани,толщиной слоемъ 5—6 вершковъ. Сушка производится открытымъ огнемъ отъ разложеннаго внизу костра. Въ срединѣ сушки хмель ссыривается, для чего тутъ же на кострѣ въ котелкѣ сжигается сѣра съ расчетомъ одного фунта на пудъ сухого хмеля. Пакуется хмель по мѣрѣ надобности въ 2-хъ пудовые мѣшки или 5—10 пудовые рогожные тюки. Набиваются тюки руками и обычно эта работа дѣлается не хозяевами, а торговцами, когда товаръ ими купленъ.

Въ послѣдующіе годы уходъ за хмельниками ничѣмъ не отличается отъ только что описаннаго. Такжѣ въ теченіе 5 лѣтъ хмельникъ ни разу не перекапывается, не укучивается, а только изъ года въ годъ устилается навозомъ. Наибольшій урожай получается въ 3 и 4 года, затѣмъ начинаеть быстро понижаться, и на 6-й, рѣже 7-й годъ хмельникъ снова перекапывается. Въ среднемъ каждый хмельникъ приносить урожай 5 лѣтъ.

Стоимость ежегодныхъ расходовъ по вѣденію десятины хмельника приводимъ въ таблицѣ № III. (См. приложеніе). Цѣны на рабочія руки взяты средними за послѣдніе 5 лѣтъ. Что-же касается остальныхъ расче-

твъ, то при составлениихъ руководствовались данными 8—10 лѣтъ. Общий расходъ на десятину выразился въ суммѣ 340 руб. 88 коп. Это расходъ безъ налоговъ, включая же послѣдніе, сумма расхода увеличивается до 351 руб. 68 коп. Какъ распредѣляется общій расходъ по отдѣльнымъ предметамъ,—свѣдѣнія эти приведены въ указанной выше таблицѣ № III.

Самая спѣшная и дорогая по цѣнѣ работа въ хмелеводствѣ—уборка урожая. Наемъ постороннихъ рукъ больше всего встрѣчается при этой работе. Слѣдовательно, не будетъ особенно глубокой ошибки, если щипку возьмемъ исходной точкой для рѣшенія вопроса о томъ, какой процентъ хозяйствъ обходится безъ найма рабочихъ рукъ, какой процентъ пользуется наймомъ частично и какой—береть постороннія руки почти на всѣ лѣтнія работы.

Въ среднемъ одинъ взрослый щипальщикъ въ Мисковскомъ районѣ ежедневно вырабатываетъ 25 фунтовъ сухого хмеля. На десятину въ среднемъ урожай за послѣднее десятилѣтіе выразился въ суммѣ 74. (Подробныя свѣдѣнія по этому вопросу будутъ приведены ниже). Руководствуясь изложеннымъ данными и принимая во вниманіе, что щипка продолжается 18 дней, для каждой группы получаемъ слѣдующую картину:

№ №	Какая группа.	Количество нашипак- ныхъ пуд.	Сколько щип- леть одинъ человѣкъ въ день.	Сколько дней потребуется человѣку для съемки урожая.	Сколько человѣкъ необходимо, чтобы снять урожай.	
					Раб.	Полураб.
1	До 1/2 дес.	9 п. 10 ф. 25 ф. 13 ф.	18	18 дн.	1	—
2	1/4	18½	—	—	2	—
3	3/4	27½	—	—	2	1
4	1½	37	—	—	3	1
5	2½	55½	—	—	4	2
6	1	74	—	—	6	1
7	1½	111	—	—	9	2

Въ приведенномъ расчетѣ данные объ урожаѣ на десятину взяты средніе за 10 лѣтъ. По отдѣльнымъ годамъ урожаи колеблются, и въ случаѣ повышенія урожая количество рабочихъ дней у каждой группы увеличивается. Колебанія въ урожаѣ за десятилѣтіе отмѣчены съ 54 до 102 пуд. на десятину, т. е. встрѣчаются годы, когда количество потребныхъ для каждой группы рабочихъ дней то понижается, то увеличивается на полную треть.

По статистическимъ даннымъ 1905 года всего въ Мисковской волости насчитывалось 1278 хозяйствъ съ общимъ количествомъ мужскаго и женскаго населения въ рабочемъ возрастѣ 3483 и въ полурабочемъ 362 ч-къ. Т. обр., на одно хозяйство въ рабочемъ возрастѣ приходится 3 человѣка. Цифра эта для выводовъ по группамъ несомнѣнно не будетъ давать полной

характеристики, но такъ какъ болѣе полныхъ материаловъ о количествѣ населенія въ настоящее время не имѣется, то, не претендуя на полную законченность выводовъ, все же представляется возможнымъ намѣтить въ общихъ чертахъ, съ какими затратами—собственными и наемными—ведется хозяйство каждой группы. Если иѣкоторая ошибка и вкрадывается, то не по всѣмъ группамъ, а только въ двѣ, гдѣ хозяйства съ $\frac{3}{4}$ до 1 дес., при чёмъ ошибка крайне незначительна, такъ какъ увеличиваетъ расходъ въ каждомъ хозяйствѣ этихъ группъ всего лишь на 10—15 руб. За основаніе при расчетахъ о наймѣ намъ приходится брать среднюю московскую семью т. е. три рабочихъ человѣка. Можно, правда, считать, что въ маленькихъ хозяйствахъ количество рабочихъ сокращается до 1—2, а въ болѣе сильныхъ поднимается до 4-хъ, но, не имѣя фактическаго материала, проводить это положеніе является иѣсколько рискованнымъ, тѣмъ болѣе, что при допущеніи, что на одно хозяйство приходится въ среднемъ 3 работника, разница получается только въ двухъ группахъ и то только увеличивается въ каждомъ хозяйствѣ расходъ на какіе—нибудь 2—3.

Исходя изъ средней цифры—3 рабочихъ на каждое хозяйство, мы будемъ считать, что всѣ хозяйства размѣромъ до полудесятины исключительно управляются своими собственными руками, хозяйства до $\frac{3}{4}$ и 1 дес. частично нанимаютъ, а группа $1\frac{1}{2}$ дес., состоящая почти изъ однихъ торговцевъ, ведутъ хмельники только путемъ найма постороннихъ рукъ.

Высказанное положеніе съ иѣкоторыми необходимыми подробностями поясняетъ таблица IV-я (См. приложение). Въ таблицѣ приведено необходимое для каждого хозяйства число рабочихъ рукъ при щипкѣ и другихъ лѣтніхъ работахъ. По даннымъ таблицы изъ общаго количества хозяйствъ 70% обходится совершенно безъ найма, 14,5% нанимаютъ только на щипку и то въ размѣрѣ одной трети всѣхъ затратъ на эту работу, 4,6% нанимаютъ почти на половину работы и только лишь 1,3% ведутъ все хмелевое хозяйство наемными руками.

Изъ этой же таблицы видно, съ какими ежегодными затратами каждое хозяйство ведутъ свои хмельники. Не включая въ расходъ стоимость своихъ рабочихъ рукъ, расходъ каждого хозяйства опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ: хозяйства—въ $\frac{1}{8}$ дес. затрачиваетъ 23 руб. 43 коп., въ $\frac{1}{4}$ —46 руб. 83 коп., въ $\frac{3}{8}$ дес.—70 руб. 29 коп., въ $\frac{1}{2}$ дес.—93 руб. 72 коп., $\frac{3}{4}$ дес.—150 руб. 58 коп., въ 1 дес.—233 руб. 44 коп. и въ $1\frac{1}{2}$ дес.—511 руб. 32 коп. Считая же стоимость всѣхъ рабочихъ рукъ—своихъ и наемныхъ—расходъ въ каждомъ хозяйствѣ, кромѣ группы $1\frac{1}{2}$ д., значительно возрастаетъ; въ хозяйствѣ въ $\frac{1}{8}$ дес. онъ поднимается до 42 руб. 61 коп., въ $\frac{1}{4}$ —до 85 руб. 22 коп., въ хозяйствѣ въ $\frac{3}{8}$ дес.—до

127 руб. 83 коп. и т. п. и т. д. Кромъ того въ приведенные сейчас расходы не включены мірскіе и земскіе налоги. Если включить послѣдніе, расходъ еще усиливается, что пояснено таблицей V приложения.

Перейдемъ теперь къ вопросу о доходности хмелеводства. Всего подъ хмельниками въ районѣ имѣется 497 десятинъ. Однако не вся эта площадь приносить ежегодный урожай, такъ какъ выше упоминалось, что черезъ 5 въ 6-й годъ хмельники пересаживаются и въ теченіе первого года пересаженная часть не даетъ никакого урожая; слѣдовательно, при полученіи средней доходности десятины пятилѣтій урожай ея приходится распредѣлять на 6 лѣтъ существованія хмельника.

Цифровой матеріаъль обѣ урожаѣ и цѣнахъ за хмель за полное десятилѣтіе полученъ у Жарковскаго хмелеторговца Крылова. Цѣны выводились средніе по его торговымъ книгамъ, общій же урожай хмеля въ районѣ онъ устанавливалъ, руководствуясь главнымъ образомъ, количествомъ выпущенныхъ пудовъ имъ и другими торговцами. Данныя Крылова были дополнены свѣдѣніями отдѣльныхъ хмелеводовъ, причемъ хмелеводы давали свѣдѣнія не за весь районъ, а только за свое собственное хозяйство, указывая, сколько въ каждомъ году въ нихъ было земли подъ хмельниками, сколько пудовъ собрано и по какой средней цѣнѣ продавался пудъ хмеля. Рѣзкое колебаніе въ показаніяхъ торговца и отдѣльныхъ хмелеводовъ не наблюдалось. Свѣдѣнія о цѣнахъ остались совершенно безъ измѣненій, только урожай въ одномъ году пришлось нѣсколько повысить, а въ другихъ сдѣлать пониженіе. Но измѣненія въ томъ и другомъ случаяхъ не превышали 2—3-хъ пудовъ на десятину и существенной разницы въ выводахъ не даютъ.

Доходность десятины за десятилѣтіе приведена въ таблицѣ VI. (См. приложение). Сначала въ таблицѣ приведена урожайность десятины въ пудахъ, цѣны пуда за десятилѣтіе и по этимъ даннымъ получена фактическая ежегодная валовая доходность десятины. Въ среднемъ за десятилѣтіе она выразилась въ суммѣ 585 р. 84 к. Эта цифра доходности получается въ теченіе 5 лѣтъ за шестилѣтній періодъ существованія хмельника. Чтобы получить среднее на одинъ изъ шести лѣтъ, 585 руб. 84 коп. приходится увеличить въ 5 разъ и раздѣлить на 6, т. е. на число лѣтъ существованія хмельника. Тогда средняя доходность десятины выражается въ суммѣ 488 руб. 20 коп. Расходъ на десятину, исключая налоги,—340 руб. 88 коп., включая же послѣднія, увеличивается до 351 р. 68 коп.. Вычитая двѣ послѣднія цифры изъ средней суммы доходности—488 р. 20 к., получаемъ чистую прибыль за десятилѣтіе въ первомъ случаѣ 147 р. 32 к. и во второмъ—136 р. 52 к. Въ переводѣ на проценты чистая

доходность десятины, не включая въ расходъ налоговъ, опредѣляется въ суммѣ 43,2%, включая-же послѣдніе, доходъ понижается до 38,8%.

За послѣдніе десять лѣтъ, если хозяйство цѣликомъ велось наемными силами, въ теченіе трехъ годовъ получались убытки. Произошло это вслѣдствіе двухъ причинъ: съ одной стороны, мучнистая роса уносила большую часть урожая, съ другой—цѣны падали до послѣдней возможности. Напримѣръ, въ 1908 г. пудъ хмеля стоилъ 4 руб. 20 коп. Цѣна эта средняя, а колебанія, смотря по качеству, доходили съ 7 р. до 1 р. 50 к. и ниже за пудъ. Рѣзкая разница въ качествѣ въ такіе годы обусловливается почти исключительно присутствіемъ болѣзни: пораженный мучнистой росой хмель—черный, тяжелый, малопригодный для пивоваренія. Сильно пораженные хмельники въ виду крайне низкихъ цѣнъ нѣкоторыми хозяевами оставлялись нещипанными, такъ какъ одна стоимость уборки обходится дороже, чѣмъ можно было выручить за выщипанный продуктъ. Рядъ низкихъ по доходности лѣтъ обусловливаетъ и сокращеніе площади подъ хмельниками. Правда, кромѣ мучнистой росы, урожай хмеля въ Московскомъ районѣ нерѣдко понижаютъ и другія, чисто внешніе причины. Сюда относится выпрѣваніе корня при весеннихъ разливахъ и заморозки въ теченіе весны. Заморозки встрѣчаются иногда въ концѣ мая, и однимъ утромъ, какъ это было въ 1910 г., урожай былъ пониженъ на полную треть.

Самый счастливый за послѣдніе десятилѣтіе для Московскаго населенія былъ 1911 годъ. Но годъ этотъ по нѣкоторымъ причинамъ приходится считать исключительнымъ. Урожай достигъ полного развитія, мучнистая роса отсутствовала, и цѣны все время не падали ниже 6 руб., достигая временами до 20 руб. за пудъ. Обычно, когда большиe урожаи, цѣны въ районѣ не бывають высокими. Но въ 1911 г. произошелъ рѣдкій міровой неурожай хмеля. Большую часть нашего урожая пришлось экспортirовать заграницу, и благодаря этому цѣны все время простояли высокими.

Доходность отъ хмелеводства во всемъ районѣ поясняетъ таблица VII.

При составленіи этой таблицы, расчетъ, со сколькихъ десятинъ ежегодно собирался урожай, полученнъ по даннымъ двухъ обслѣдований, причемъ вариаціи для каждого отдѣльного года составлены по сообщеніямъ нѣкоторыхъ хмелеводовъ и торговца Крылова. Быстрое увеличеніе площади хмельниковъ торговцами отмѣчены въ 1911-мъ году. Въ 1911 г., по ихъ мнѣнию, прибыло до 42 дес., периодъ же съ наименьшей площадью приходится на 1907—1908 года. Въ среднемъ за десятилѣтіе въ районѣ имѣлось 434 дес. Средняя валовая доходность десятины за этотъ-же періодъ—488 руб. 20 коп., а расходъ включая въ него налоги,—351 руб. 68 коп. Средняя ежегодная чистая прибыль на весь районъ—56124 руб. 84 коп.

Въ таблицахъ VIII и IX приведены данные о доходности хмельводства на каждое отдельное хозяйство. Въ таблицѣ VIII выводы получены, не включая въ расходъ стоимости своихъ рабочихъ рукъ, а въ второй учтены всѣ расходы безъ исключений.

Изъ первой таблицы выясняется, что за истекшее десятилѣтие 17,5% хозяйствъ, обрабатывающихъ 3,9% всей общей площади хмельниковъ, пользовались ежегоднымъ чистымъ доходомъ отъ хмелеводства на каждое хозяйство въ суммѣ 20 руб. 75 коп. 18,9%, обрабатывающие 11,3% всей площади, получали ежегодно 41 р. 50 к.; 18,8% съ площадью 18,5%—62 р. 25 к.; 15,6% съ площадью 21,6%—85 руб.; 14,5%, обрабатывающие 27,5% общей площади—124 р. 50 к., 4,6% съ площадью 12,3%—166 руб. и 1,3% съ площадью 4,9%—248 р. 88 к.

Это чистый доходъ, съ вычетомъ всѣхъ затратъ на рабочіе руки. Если-же для хозяйствъ, где ныма не ведется, рабочія руки исключить (см. таблицу IX), то доходность хозяйствъ первой группы увеличивается до 43 руб. 79 коп., второй до 87 руб. 58 коп., третьей—131 руб. 37 коп. четвертой—175 р. 16 к., пятой—246 р. 54 к., шестой—296 р. 45 к., и въ седьмой остается прежнимъ т. е. 248 р. 98 к.

Нѣсколько словъ необходимо сказать о болѣзни—мучнистой роѣ. Выше уже указывалось, что мучнистая роса сильно понижаетъ количество и качество урожая. Приводимъ, какія удалось собрать, данные объ ея распространеніи по годамъ въ таблицѣ X (см. приложение).

За полную достоверность цифръ о мучнистой роѣ высказываться, конечно, не приходится. Свѣдѣнія собраны черезъ хмелеводовъ, причемъ сообщалось ими по памяти, при отсутствіи письменныхъ источниковъ.

На вопросъ о размѣрѣ убытоковъ, приносимыхъ болѣзнью отъ отвѣта пока необходимо воздержаться. Всѣ выводы могутъ быть грубой ошибкой, такъ какъ непрѣдѣльно, была-ли ощущительная разница въ доходѣ, если излишокъ, неуничтоженный болѣзнью, поступалъ на рынокъ. Если больше урожай, прогрессивно падаютъ и цѣны. По этой причинѣ точныхъ выводовъ за отсутствіемъ болѣе полнаго материала, сейчасъ не представляется возможнымъ сдѣлать.

Въ заключеніе очерка кратко коснемся нѣкоторыхъ общихъ вопросовъ Московскаго хмелеводства.

При обзорѣ доходности района не указывалось на сорта хмеля. Между тѣмъ по стоимости на рынкѣ не всѣ мѣстные сорта одинаковы. Существуетъ въ настоящее время 4 сорта: Московскій круглякъ, поздній Куниковскій, Виноградный и Красный. Распространены они, если урожай въ районѣ достигаетъ до 40 тысячъ пудовъ, слѣдующимъ образомъ:

Московский	30000	пуд.
Поздний	5000	.
Виноградный	3000	:
Красный	2000	.

Средняя стоимость Московского сорта на рынкѣ колеблется отъ 7—9 руб., поздняго—6—7, винограднаго—10—12 и краснаго—отъ 5—7 р. за пудъ. Лучшій по качеству сортъ виноградный. Онъ недавно выведенъ путемъ отбора изъ московскихъ сортовъ, не заболѣваетъ мучнистой росой и благодаря этимъ обстоятельствамъ быстро распространяется.

По сравненіи съ прошлыми десятилѣтіями Мисковское хмелеводство становится все менѣе и менѣе доходнымъ. Объясняется это нѣсколькими причинами. Съ одной стороны, хмелеводство въ другихъ районахъ Сѣверной Россіи быстро распространяется, на рынкахъ количество хмеля увеличивается, а спросъ на такие хмеля, какъ нашъ грубый по естественнымъ качествамъ, плохо отщипанный, прокопченный дымомъ, сѣрой, начинаетъ быстро сокращаться. Мисковскій хмель при существующихъ способахъ обработки пригоденъ только на крестьянскую брагу. Между тѣмъ крестьянское пивовареніе, остающееся только въ глухихъ мѣстахъ Россіи, быстро уменьшается. Быть—можетъ, еще десятилѣtie, полтора, и эти послѣднія мѣста нашего сбыта исчезнутъ.

Для Мисковского хмелеводства поэтому наступилъ періодъ переворота: оно стоитъ передъ необходимостью имѣть новые мѣста для сбыта своего продукта. Но новые рынки—съ требованіями болѣе высокими, и что-бы имѣть ихъ, предстоитъ огромная работа въ дѣлѣ улучшенія способовъ ухода, обработки и сбыта мѣстнаго хмеля. Поэтому въ ближайшіе предстоящіе годы увеличенія доходности отъ хмелеводства врядъ ли приходится ожидать. За увеличеніе не говорить ни одно изъ существующихъ условій. Только тогда, когда за хмельниками будетъ лучшій уходъ, когда при сборѣ урожай будетъ сортироваться, безъ дыма высушиваться, и наконецъ, когда въ сбытѣ не будутъ хояйничать мѣстные скупщики, только тогда можно будетъ надѣяться на болѣе свѣтлые въ будущемъ линіи.

Всѣмъ этимъ предстоящимъ мѣропріятіямъ первые шаги уже положены: имѣется показательный хмельникъ съ болѣе совершеннымъ способомъ ухода, нѣсколько бездымныхъ сушилокъ отдѣла хмелеводства или Вежевскаго о-ва с. х. и, наконецъ, возникаетъ новое кооперативное Т-во по сбыту хмеля. На хмельникѣ, въ цѣляхъ сокращенія, расходовъ будетъ испробована и конная обработка.

Но все это первые шаги, и пока каждое мѣропріятіе достигнетъ широкаго развитія и примѣненія, для населенія можетъ пройти еще цѣлый рядъ лѣтъ, мало обеспечивающихъ его существование.

Правда, при сравненіи съ полеводствомъ, хмелевая культура и въ настоящее время является наиболѣе доходной с. х. отраслью. Чистая доходность десятины за десятилѣтіи достигла 38,80%, т. е. такой цифры, которая для полеводства въ условіяхъ нашего сѣверного крестьянского хозяйства является скорѣй мечтой, чѣмъ свершающимся фактъ. Но съ другой стороны, послѣдній выводъ требуетъ весьма существенной оговорки. Если при хмелеводствѣ доходность десятины, увеличивается, то это еще далеко не значитъ, что семья хмелевода является всегда наиболѣе обеспеченной. При полеводствѣ низькая доходность десятины, но за то хозяинъ можетъ обработать въ нѣсколько разъ большую площадь земли, чѣмъ при хмелеводствѣ, такъ какъ хмелеводство, будучи интенсивной культурой, имѣетъ съ увеличивающейся доходностью требуетъ и гораздо большаго количества труда и капитала, сокращая этимъ обрабатываемую площадь. Слѣдовательно, сравнивая не относительную доходность обоихъ культуръ съ опредѣленной площадью земли, а только абсолютную доходность среднихъ хозяйствъ того и другого типа, мы можемъ получить представление, насколько семью хмелевода можно считать лучше обеспеченной со стороны своихъ насущныхъ жизненныхъ потребностей.

Заканчивая очеркъ, приведемъ краткое сравненіе Мисковскаго хмелеводства съ другими районами Россіи. Для сравненія возьмемъ Волынскій районъ, гдѣ свѣдѣнія о доходности имѣются довольно полныя и кромѣ того районъ этотъ по производительности является лучшимъ въ Россіи. Въ Волынскомъ районѣ разводятся преимущественно высокіе по качеству, благородные заграничные сорта.

№	Районъ.	Количество		Валовой	Расходъ.	Чистая
		пудовъ, соб.	Цѣна пуда.			
1	Волынскій . . .	55	12 р.	660 р.	380 р.	280 р.
2	Мисковскій ¹⁾ . . .	74	7 . 92 к.	585 .	409 . 05 к.	176 . 79 к.

Средній урожай на десятину въ Волынскомъ районѣ ниже нашего. Объясняется это въ хмелеводствѣ установившейся аксиомой, чѣмъ выше по качеству сортъ, тѣмъ ниже по урожайности и обратно. Расходъ на десятину на Волыни точно также ниже нашего. Послѣднєе явленіе объясняется нѣсколькими причинами. Дороговизна Мисковскаго ухода, не смотря на поразительную его примитивность, обусловливается отсутствиемъ конной обработки, высокими цѣнами на навозъ и на рабочіе руки. На Волыни уходъ приближается къ заграничному, но конная обработка съ

¹⁾ Расходъ распределенъ на 5 лѣтъ, т. е. на періодъ плодоношенія хмельника. Доходность тоже взята ежегодная фактически, т. е. количество снятыхъ пудовъ умножено на стоимость каждого пуда и дальнѣйшаго распределенія на 6 лѣтъ не произведено. Чистая доходность десятины въ % остается прежнею, т. е. 43,2%.

одной стороны и болѣе низкія цѣны на рабочія руки, съ другой, дѣлаютъ его не только выше, но даже ниже съвернаго Костромскаго уѣзда. Всѣ эти вмѣстѣ взятыя условія, т. е. болѣе высокое качество хмеля и лучшій по качеству, но болѣе низкій по цѣнѣ уходъ увеличиваютъ чистую доходность волынской десятины при сравненіи съ нашей, на полные 100 руб. ежегодно.

17 февраля 1913 г.

Кострома.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

Таблица I-я.

Увеличение площади хмельниковъ съ 1905 по 1912 г.г.

№	Селеніе.	Волость.	Въ десятинахъ.		
			Въ 1905 г.	Въ 1912 г.	Увеличение.
1	Мисково . . .	Московской	96,87	109,43	12,56
2	Жарки . . .		153,99	163,14	9,15
3	Куниково . . .		100,21	105,55	5,34
4	Спасъ . . .		14,20	15,87	1,67
5	Вежи . . .		16,46	18,89	2,43
6	Овницы . . .		1,86	2,29	0,43
7	Ведерки . . .		24,31	34,35	10,04
8	Шода . . .		9,31	16,99	7,68
9	Пустынь . . .		5,83	9,93	4,10
10	Ямково . . .		1,96	2,28	0,32
11	Колпора . . .		6,34	10,61	4,27
12	Оганино . . .	Шунгенской.	1,35	8,18	6,83
Всего . . .			432,69	497,51	64,82

Таблица II-я.

Распределение хмельниковъ по размѣрамъ отдельнаго хозяйства.
(По обсл. 1912 г.).

№	Селеніе.	Въ десятинахъ.																
		Немѣющіе хмельни.	Немѣющіе до 1/8 д.	До 1/4 д.	До 3/8 д.	До 1/2 д.	До 5/8 д.	До 1 д.	До 1 1/2 дес.	Всего.	Количество домох.	Количество домох.	Количество домох.					
1	Мисково	27	31	2,27	67	12,62	71	21,71	61	26,21	56	33,75	14	11,66	1	1,21	328	109,43
2	Жарки	12	37	2,61	26	5,28	57	17,83	70	30,39	79	48,81	44	36,80	17	21,02	342	163,14
3	Куниково	21	14	1,50	41	8,03	66	21,70	66	29,54	65	38,96	7	5,82	—	—	280	105,55
4	Спасъ	22	8	0,67	29	4,93	17	5,26	7	2,91	2	1,30	1	0,80	—	—	86	15,87
5	Вежи	19	15	1,00	27	5,26	26	7,84	7	2,92	2	1,11	1	0,76	—	—	97	18,89
6	Овницы	5	1	0,04	—	—	2	0,64	—	3	1,62	—	—	—	—	—	11	2,29
7	Ведерки	14	14	1,06	35	6,70	30	9,65	20	8,81	11	6,49	2	1,64	—	—	126	34,35
8	Шода	2	4	0,63	11	2,16	7	2,20	5	2,30	6	3,68	4	3,59	2	2,43	41	16,99
9	Ямково	3	39	1,75	3	0,53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	2,28
10	Пустынь	3	25	2,02	10	1,75	9	2,79	5	2,25	2	4,12	—	—	—	—	54	9,93
11	Колпора	8	59	3,74	19	3,00	7	2,19	4	1,68	—	—	—	—	—	—	97	10,61
12	Оганино	1	27	2,33	28	5,57	1	0,28	—	—	—	—	—	—	—	—	57	8,18
Всего		137	274	19,62	296	55,83	293	92,09	245	107,41	226	136,83	73	61,07	20	24,66	1564	497,51
%		8,8%	17,5%	3,9%	18,9%	11,3%	18,8%	18,5%	15,6%	21,6%	14,5%	27,5%	4,6%	12,3%	1,3%	4,9%	100%	100%

Таблица Ш-я.
Расходъ на десятину.

№	Название работъ и материаловъ.	Рабочія руки.				Количество предметовъ	Стоимость единицъ матеріаловъ.	Общая стоимость работы и матеріаловъ.	Насколько лѣтъ расходъ гасится стоимостью матеріаловъ.	Затрата на годъ.	Всего расхода.						
		Число дней.		Поденная плата.													
		М.	Ж.	Муж.	Жен.												
1	Уборка старого корня	45	—	1 р.	—	—	—	45	—	—	—	45					
2	Перекопка	—	45	—	60 к.	—	—	27	—	—	—	27					
3	Стоимость корня . .	—	—	—	—	28 п.	4	—	112	—	—	112					
4	Посадка корня . .	18	—	—	—	—	—	18	—	—	—	18					
5	Окучиваніе	—	9	—	60	—	—	5	40	—	—	5 40					
6	Подвязка и подт.	—	—	18	—	60	—	—	10	80	—	10 80					
7	Полоть . .	—	27	—	50	—	—	13	50	—	—	13 50					
8	Уборка полыни . .	—	9	—	40	—	—	3	60	—	—	3 60					
всего . .											235	30					
а) Закладка хмельника.																	
9	Стоим. подт. тычинъ . .	—	—	—	—	27000	2	—	54	—	13	50					
10	—	—	—	—	—	10000	3	—	300	—	37	50					
11	—	—	—	—	—	200 в.	—	60	120	—	1	120					
12	Установ. тычинъ . .	18	—	1	—	—	—	18	—	—	18	—					
13	Постилка на воза . .	—	27	—	60	—	—	16	20	—	16	20					
14	Уст., подт. и пода. . .	—	45	—	60	—	—	27	—	—	27	—					
15	Полоть . .	—	18	—	50	—	—	9	—	—	9	—					
16	Шипка . .	18	90	1	60	—	—	72	—	—	72	—					
17	Сушка сѣль дровъ . .	4	—	1	—	4 с.	4	—	20	—	20	—					
18	Сѣра . .	—	—	—	—	1½ п.	1	50	2	25	2	25					
19	Осинъ . .	—	—	—	—	—	—	200	—	20	—	20					
20	Сѣтки . .	—	—	—	—	1	10	10	10	—	3	34					
21	Уборка тычинъ . .	9	15	80 к.	40 х.	—	—	13	20	1	13	20					
всего . .											361	99					
б) Ежегодное ведение хмельника.																	
9	Стоим. подт. тычинъ . .	—	—	—	—	27000	2	—	54	—	13	50					
10	—	—	—	—	—	10000	3	—	300	—	37	50					
11	—	—	—	—	—	200 в.	—	60	120	—	1	120					
12	Установ. тычинъ . .	18	—	1	—	—	—	18	—	—	18	—					
13	Постилка на воза . .	—	27	—	60	—	—	16	20	—	16	20					
14	Уст., подт. и пода. . .	—	45	—	60	—	—	27	—	—	27	—					
15	Полоть . .	—	18	—	50	—	—	9	—	—	9	—					
16	Шипка . .	18	90	1	60	—	—	72	—	—	72	—					
17	Сушка сѣль дровъ . .	4	—	1	—	4 с.	4	—	20	—	20	—					
18	Сѣра . .	—	—	—	—	1½ п.	1	50	2	25	2	25					
19	Осинъ . .	—	—	—	—	—	—	200	—	20	—	20					
20	Сѣтки . .	—	—	—	—	1	10	10	10	—	3	34					
21	Уборка тычинъ . .	9	15	80 к.	40 х.	—	—	13	20	1	13	20					
всего . .											361	99					
Хмельники существуютъ 6 лѣтъ:																	
1)	Закладка 1 га	—	—	—	—	—	—	—	—	—	235	30 к.					
2)	Веденіе 5 лѣтъ (361 р. 99 к. x 5)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1809	95 .					
	Всего на 6 лѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2045	25 .					
	Въ среднемъ на одинъ годъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	340	38 к.					
	Мірскихъ и земскихъ налоговыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	80 .					
	Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	351	68 .					

Хмельники существуютъ 6 лѣтъ:

- 1) Закладка 1 га
- 2) Веденіе 5 лѣтъ (361 р. 99 к. x 5)
- Всего на 6 лѣтъ
- Въ среднемъ на одинъ годъ . .
- Мірскихъ и земскихъ налоговыхъ
- Итого . .

Таблица IV-я.

Расходъ, на одно хозяйство, не включая налога.

№№	Какой группы хозяйства.	Инвентарь и другіе расходы въ руб. и коп.						Рабочія руки.								
		% домохозяйств.	Черенки,	Тычинк.	Подтычинк.	Навозъ.	Овинъ ¹⁾ .	Стѣкн.	Дрова и сѣра.	Собствен. дней.	Наемн. дней.	Щипка.	Пр. раб.	Прочихъ раб.	Щипка.	Р.
1	Въ 1/8 д.	17,5	2—33	3—91	1—41	12—50	1—03	—35	1—90	13	18	—	—	—	23 43	42 61
2	• 1/4 •	18,9	4—67	7—82	2—80	25—	2—06	—70	3—80	27	36	—	—	—	46 83	85 22
3	• 3/8 •	18,8	7—	11—72	4—22	37—50	3—09	1—05	5—70	40	54	—	—	—	70 29	127 83
4	• 1/2 •	15,6	9—34	15—62	5—62	50—	4—12	1—39	7—60	54	72	—	—	—	93 72	170 44
5	• 3/4 •	14,5	14—01	23—44	8—48	75—	6—18	2—11	11—40	54	108	27	—	—	150 58	255 66
6	• 1 •	4,6	18—67	31—25	11—25	100—	8—25	2—78	15—21	54	117	54	27	233 44	340 88	
7	• 1 1/2 •	1,3	28—07	46—87	16—87	150—	12—37	4—17	22—81	—	—	108	216	511	32 511	32

Таблица V-я.

Расходъ на одно хозяйство, включая налоги.

№№	Какой группы хозяйства.	Не считая своих рабочія руки.				Считая наемнага и своих рабочія руки.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
1	Въ 1/8 десятины	—	—	24	78	43	96
2	• 1/4 •	—	—	49	56	87	92
3	• 3/8 •	—	—	74	34	131	88
4	• 1/2 •	—	—	99	12	175	84
5	• 3/4 •	—	—	158	68	263	76
6	• 1 •	—	—	244	24	351	68
7	• 1 1/2 •	—	—	527	52	527	5!

¹⁾ Овинъ, мелкія хозяйства, строятъ по двое, по трое.²⁾ Нанимаютъ на перекопку и постилку навоза.

Таблица VI-я.

Доходность десятины хмеля за десятилѣтіе.

№ №	Г о д а .	Количество собранныхъ пуд. на десятину.	Цѣны за пудъ.		Валовая доходность десят. (за 1 годъ), изъ 5 лѣтъ.		Ежегод. валовая дох. дес., разлагающая пятилѣтній урожай на 6 лѣтъ.		Чистая приб. или убытокъ безъ налоговъ.		Чистая приб. или убытокъ, включая въ расх. налоги.		
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1	1903	58	10	50	609	—	507	50	+ 166	62	+ 155	82	
2	1904	53	13	75	728	75	607	29	+ 266	41	+ 255	61	
3	1905	64	6	35	406	40	338	67	— 2	21	— 13	01	
4	1906	58	8	25	478	50	398	75	+ 57	87	+ 47	07	
5	1907	84	4	35	365	40	304	50	— 36	28	— 47	18	
6	1908	78	4	20	327	60	273	—	+ 67	88	— 78	68	
7	1909	95	5	55	527	25	439	38	+ 98	50	+ 87	70	
8	1910	74	8	50	629	—	524	17	+ 183	29	+ 172	49	
9	1911	102	12	—	1224	—	1020	—	+ 679	11	+ 668	32	
10	1912	75	7	50	562	50	468	75	+ 127	87	+ 117	07	
Среднее			74	7	92	585	84	488	20	+ 147	32	+ 136	52

Таблица VII-я

Доходность отъ хмелеводства за десятилѣтіе во всемъ районѣ.

№ №	Г о д а .	Общее количество земли подъ хмельн. въ пудахъ.	Общая урожай въ пудахъ.	Общий дохдъ въ районѣ.		Общий расходъ, не включая налога.		Общий расходъ съ налогами.		Чист. расходъ и убытокъ, не включая въ расходъ налоги.		Чист. дох. или убыт., включая въ расходъ налоги.			
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
1	1903	430	20760	218223	—	146578	40	151222	40	+ 71646	10	+ 67002	60		
2	1904	432	19083	262349	28	147260	16	151925	76	+ 115089	12	+ 110423	52		
3	1905	432	23040	146305	44	147260	16	151925	76	+ 954	56	+ 5620	32		
4	1906	432	20700	172260	—	147260	16	151925	76	+ 24999	84	+ 20334	24		
5	1907	420	29400	127890	—	143169	60	147705	60	+ 15279	60	+ 19815	60		
6	1908	400	25974	109200	—	136352	—	140672	—	+ 27152	—	+ 31472	—		
7	1909	410	32395	180145	80	139760	80	144188	80	+ 40385	—	+ 35957	—		
8	1910	420	25900	220151	40	143169	60	147705	60	+ 76981	80	+ 72445	80		
9	1911	470	40000	479400	—	160213	60	165289	60	+ 319186	40	+ 314110	40		
10	1912	497	31100	232968	75	169417	36	174784	96	+ 63551	39	+ 58183	79		
Среднее				434	26835	210935	14	148034	13	152734	62	61815	63	56124	84

Т а б л и ц а VIII-я.

Доходность одного хозяйства, не включая въ расходъ стоимость своихъ рабочихъ рукъ.

№	Какой группы хозяйство	% обрабатываемой земли.	Расходъ не включая налоги.	Валовой доходъ.			Доходъ или убыт., не включая въ расходъ налоги.			Средний за 10 л. доходъ хозяйст., включая въ расх. налоги.					
				Лучшій 1911 г. Худшій 1908 г. Средній за 10 л.			Лучшій 1911 г. Худшій 1908 г. Средній за 10 л.								
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.					
1	Въ 1/8 д.	17,5	3,9	23	43	127	50	34	12	61	02	+ 104 07	+ 10 69	+ 37 59	+ 36 24
2	. 1/4 .	18,9	11,3	46	86	255	—	68	25	122	05	+ 208 14	+ 21 38	+ 75 18	+ 72 48
3	. 3/8 .	18,8	18,5	70	29	382	50	104	37	183	08	+ 312 21	+ 32 07	+ 112 77	+ 108 72
4	. 1/2 .	15,6	21,6	93	72	510	—	136	50	244	10	+ 416 28	+ 42 76	+ 150 36	+ 144 96
5	. 3/4 .	14,5	27,5	150	58	765	—	204	75	366	15	+ 614 42	+ 54 17	+ 215 57	+ 207 47
6	. 1 .	4,6	12,3	233	40	1020	—	273	—	488	20	+ 786 60	+ 39 60	+ 254 80	+ 244 —
7	. 1 1/2 .	1,3	4,9	511	32	1530	—	409	50	732	30	+ 1018 68	+ 101 83	+ 220 98	+ 204 78

Т а б л и ц а IX-я.

Доходность одного хозяйства, включая въ расходъ стоимость всѣхъ своихъ и наемныхъ рабочихъ рукъ.

№	Какой группы хозяйство	% обрабатываемой земли.	Расходъ не включая налоги.	Валовой доходъ.			Доходъ или убытокъ, не включая въ расходъ налоги.			Средний за 10 л. доходъ хозяйст., включая въ расх. налоги.					
				Лучшій 1911 г. Худшій 1908 г. Средній за 10 л.			Лучшій 1911 г. Худшій 1908 г. Средній за 10 л.								
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.					
1	Въ 1/8 д.	17,5	3,9	42	61	127	50	34	12	61	02	+ 84 89	— 8 49	+ 18 41	+ 17 06
2	. 1/4 .	18,9	11,3	85	22	255	—	68	25	122	05	+ 169 78	— 16 98	+ 36 83	+ 34 13
3	. 3/8 .	18,8	18,5	127	83	382	50	104	37	183	08	+ 254 67	— 25 47	+ 55 25	+ 51 19
4	. 1/2 .	15,6	21,6	170	44	510	—	136	50	244	10	+ 339 56	— 33 96	+ 73 66	+ 68 26
5	. 3/4 .	14,5	27,5	255	66	765	—	204	15	336	15	+ 509 34	— 50 91	+ 110 50	+ 102 38
6	. 1 .	4,6	12,3	340	88	1020	—	273	—	488	20	+ 679 12	— 67 88	+ 147 32	+ 136 52
7	. 1 1/2 .	1,3	4,9	511	32	1530	—	409	50	732	30	+ 1018 68	+ 101 83	+ 220 98	+ 204 78

Т а б л и ц а Х-я.

Повреждение мучнистой росой за десятилѣтие.

№ №	Г о д а .	Предполагаемый урожай по вѣнчному виду до проявления болѣзни.	Собранные количество пудовъ въ районѣ.	Количество хмеля, уничтоженное болѣзнью.	Количество хмеля, пониженное въ качествѣ.
		Въ пудахъ.	Въ пудахъ.	Въ пудахъ.	Въ пудахъ.
1	1903 . . .	27760	20760	7000	8000
2	1904 . . .	34083	19083	15000	4000
3	1905 . . .	33040	23040	10000	6000
4	1906 . . .	28760	20760	8000	6000
5	1907 . . .	38400	29400	9000	9000
6	1908 . . .	35944	25944	10000	9000
7	1909 . . .	42395	32395	10000	10000
8	1910 . . .	29900	25900	4000	8000
9	1911 . . .	40000	40000	—	2000
10	1912 . . .	41100	31100	10000	10000

Изъ материаловъ по кожевенной промышленности Костромской губ.

I. О нѣкоторыхъ теченіяхъ въ кожевенной промышленности Костромской г.

Крупная фабрично-заводская кожевенная промышленность, какъ и остальные виды заводской промышленности, развилась изъ кустарного производства. Но въ то время, какъ въ громадномъ большинствѣ производствъ (металлургическомъ, текстильномъ и друг.) эта начальная форма промышленности, породивши новую форму производства, отмерла, въ кожевенной промышленности, мы имели нѣчто другое и кустарное производство продолжало свое существование наряду съ фабрично-заводскимъ.

Въ послѣднее время, когда промышленная жизнь нашего государства въ силу ряда событий вступила въ новую полосу своего развитія, установившееся ранее соотношеніе между крупной и кустарной промышленностью должно было, естественно, подвергнуться существеннымъ измѣненіямъ. Поэтому было бы чрезвычайно интересно прослѣдить тѣ измѣненія, которые произошли въ обѣихъ указанныхъ формахъ кожевенного производства и отмѣтить то новое въ ихъ взаимоотношеніяхъ, что сложилось подъ влияниемъ означенныхъ измѣнений.

Само собой разумѣется, что поставленный вопросъ выходитъ далеко за предѣлы вопросовъ чисто мѣстнаго значенія и для своего всесторонняго изученія нуждается въ освѣщеніи цифрами, охватывающими всю кожевенную промышленность государства въ ея цѣломъ. Но весьма вѣроятно, что благодаря разницѣ мѣстныхъ условій, уклонъ происходящихъ измѣненій не вездѣ одинаковъ и, освѣщеніе вопроса цѣлесообразнѣе начинать съ разработки данныхъ по отдѣльнымъ районамъ.

Въ виду этого я позволилъ себѣ воспользоваться материалами о работѣ заводовъ Костромской г., имѣющимися въ мѣстномъ Районномъ Кожевенномъ Комитетѣ, и, пользуясь найденными въ нихъ цифрами, сдѣлалъ попытку подойти къ освѣщенію постановленного вопроса при условіяхъ хозяйственной жизни Костромской губ.

Въ соотвѣтствіи съ общей задачей мнѣ казалось необходимымъ установить: 1) производительность кожевенныхъ заводовъ до войны и въ настоящее время, 2) происшедшія въ нихъ измѣненія производительности,

3) производительность заводовъ по расчету на 1 рабочую силу раньше и теперь и 4) качество вырабатываемыхъ заводами товаровъ.

Болѣе или менѣе полный материаълъ, необходимый для отвѣтствъ на означенные вопросы, удалось подобрать по 15 заводамъ, которые по характеру работы, степени оборудованности и числу рабочихъ можно было подраздѣлить на 3 группы. Въ первую группу я отнесъ 3 завода съ числомъ рабочихъ по мирному времени свыше 50 человѣкъ (максимумъ 120), имѣющихъ не менѣе 4 машинъ (макс. 8) и снабженныхъ однимъ или болѣе промывнымъ барабаномъ (макс. 5). Во вторую группу вошли 3 завода съ числомъ рабочихъ отъ 10 до 49 человѣкъ (макс. 30), имѣющіе не менѣе 20 чановъ, 2 машины (макс. 3), и хотя бы одинъ барабанъ. И наконецъ въ 3-ю группу отнесенны 9 заводовъ съ числомъ рабочихъ не менѣе 9 человѣкъ (минимумъ 3) съ количествомъ чановъ менѣе 20 (мин. 6—макс. 16) не имѣющіе барабановъ.

Очевидно, что эти три группы заводовъ весьма отличны одна отъ другой по условіямъ производства и этому послѣднему обстоятельству мы вправѣ приписать тѣ особенности, которая замѣчаются въ жизни заводовъ каждой группы.

При ознакомлениі съ работой заводовъ означенныхъ группъ оказалось слѣдующее. Возможная производительность завода по расчету на 1 рабочую силу опредѣлилась для заводовъ:

1-й группы—крупныхъ—около 130 кож. въ мѣсяцъ
2-й : —средникъ — : 80 : :
3-я : —мелкихъ — : 80 : : :

Иначе говоря, болѣе или менѣе замѣтная разница въ производительности заводовъ по расчету на 1 рабочую силу наблюдалась лишь въ очень крупныхъ и наиболѣе совершенно оборудованныхъ заводахъ, мелкие же и средніе заводы въ означенномъ отношеніи почти не отличались другъ отъ друга и требовали приблизительно одинакового расхода рабочей силы на каждую выпускаемую имъ кожу.

Условія пѣреживаемаго момента нарушили нормальный ходъ работъ на всѣхъ заводахъ, уменьшивъ число состоявшихъ на нихъ рабочихъ и понизивъ ихъ производительность, но означенное вліяніе сказалось, однако, далеко не одинаково на заводахъ каждой изъ нашихъ группъ. Такъ, фактическая мѣсячная производительность заводовъ составляетъ по отношенію къ возможной для нихъ производительности въ условіяхъ мирного времени:

Для заводовъ 3-й группы 87%
: : 2-я : 69%
: : 1-я : 27%

Весьма вероятно, что благодаря малому числу заводовъ первой и второй группъ приведенные въ табличкѣ цифры не могутъ быть рассматриваемы, какъ точно установленные коэффициенты отношенія ихъ производительности, но, несомнѣнно, что качественная сторона явленія нашла въ этихъ цифрахъ совершенно правильное отраженіе.

Итакъ мелкое кожевенное производство, находившее въ себе силы бороться съ крупной промышленностью даже въ предшествовавшее время, оказалось болѣе приспособленнымъ къ жизни въ современныхъ условіяхъ и претерпѣло въ силу этого меныше потрясеній, чѣмъ крупное.

Если за симъ принять во вниманіе современную производительность заводовъ по расчету на одного рабочаго, то получается, что въ то время, когда на крупныхъ заводахъ одинъ рабочій выпускаетъ въ мѣсяцъ въ среднемъ около 40 кожъ, на среднемъ заводѣ онъ даетъ ихъ уже около 60, а на мелкомъ—даже 65.

Такимъ образомъ, кустарные заводы губерніи оказались не только болѣе приспособленными къ жизни, чѣмъ крупное производство, но даже и болѣе выгодными для государства въ отношеніи использованія рабочей силы и состоящаго въ нихъ инвентаря.

Что касается затѣмъ качества выпускемаго съ заводовъ товара, то надлежащихъ данныхъ въ формѣ аналитическихъ отправлений состава, крѣпости, непроницаемости кожи и т. п. у меня не имѣется, но имѣются весьма интересные цифры о вѣсѣ вырабатываемой каждымъ заводомъ кожи по актамъ приемки ихъ Районнымъ Кожевеннымъ Комитетомъ. Означенія цифры показываютъ, что вѣсъ выходящей съ различного типа заводовъ кожи не одинаковъ и мѣняется въ зависимости отъ типа завода. Такъ средний вѣсъ одной кожи былъ на заводахъ:

Группа	Выростокъ	Мостовые.	Полуватъ.
I.	5,1	11,5	23,1
II.	5,4	11,9	17,8
III.	5,4	10,4	15,4

Оказывается, что мелкие заводы могутъ давать легкій товаръ выростокъ того же вѣса, что и болѣе оборудованные, и только съ переходомъ къ слѣдующему по своей плотности сорту кожи степень оборудованности заводовъ начинаетъ оказывать влияніе на качество кожи. Средніе заводы даютъ средній товаръ (мостовые) того же вѣса, какъ и крупные и только при выработкѣ полуvalta эти послѣдніе имѣютъ несомнѣнное преимущество передъ менѣе оборудованными заводами.

Экстраполируя цифры приведенной таблички на непредставленные въ ней типы заводовъ, т. е. съ одной стороны на заводы, имѣющіе большее число рабочихъ, чѣмъ Костромскіе (120), а съ другой на болѣе мелкіе

заводы (меньше 5 чановъ), можно думать, что если бы мы имѣли надлежащія данныя для заводовъ этихъ двухъ типовъ, то нашли бы, что заводы послѣдней группы должны отставать отъ всѣхъ остальныхъ заводовъ при выработкѣ всѣхъ рѣшительно товаровъ, и что наиболѣе крупные заводы имѣли бы существенный перевесъ надъ остальными заводами исключительно лишь при выработкѣ подошвенного товара.

Эти выводы могли бы имѣть и практическое значеніе въ смыслѣ соотвѣтствующаго направленія регулирующей дѣятельности государствен-наго аппарата, которая по условіямъ Костромской губерніи должна была бы сводиться: 1) къ закрытию всѣхъ чисто кустарныхъ заводовъ, имѣющихъ мѣньше 5 чановъ и мѣньше 3 человѣкъ рабочихъ и 2) къ распределенію сырья по всѣмъ остальнымъ заводамъ въ губерніи въ зависимости отъ степени ихъ технической оборудованности.

Главный Кожевенный Комитетъ стоитъ, какъ извѣстно, наканунѣ принятія болѣе рѣшительныхъ мѣръ въ видѣ закрытія не только типично-кустарныхъ и полукустарныхъ заводовъ, но даже и заводовъ средне-оборудованныхъ съ предоставлениемъ выработки кожъ только наиболѣе крупнымъ заводамъ.

Означенная мѣра идетъ какъ видно изъ приведенныхъ выше цифръ, въ разрѣзъ съ тѣмъ, что складывается въ кожевенной промышленности подъ вліяніемъ естественныхъ условій. И мы слѣдовательно, въ ближайшее время будемъ имѣть возможность наблюдать любопытный случай борьбы административнаго аппарата съ явленіями стихійнаго характера, борьбы, которая по существу своему является простою попыткою остановить проявляющіяся въ кожевенной промышленности, какъ и въ рядѣ другихъ сторонъ общественной жизни, регressiveя теченія. Какъ сложится равнодѣйствующая двухъ означенныхъ воздействиій съ полной уверенностью сказать трудно, но не слѣдуетъ забывать, что „не для всякаго обществен-наго зла есть соотвѣтствующій рецептъ“ и что, „изслѣдуя происхожденіе общественныхъ явлений, говорить Спенсеръ, мы всегда увидимъ, что специальные цѣли, которыхъ ожидали и къ которымъ приготавлялись, были достигнуты только временно или даже совсѣмъ не были достигнуты“. И думается, что проектируемыя мѣры не будутъ въ состояніи измѣнить намѣтившееся нынѣ направленіе развитія кожевенной промышленности, пока общественная жизнь Россіи будетъ идти по тому уклону, по которому двигалась она за послѣднее время.

II. Опытъ характеристики скота Костромской губерніи по даннымъ кожевенной промышленности.

Закономъ 22-го апрѣля 1917 г. въ Россіи введена кожевенная монополія.

Проведеніе въ жизнь означенной монополіи возложено на особыя учрежденія подъ названіемъ Главнаго и Районныхъ Кожевенныхъ Комитетовъ. Въ задачи означенныхъ Комитетовъ помимо урегулированія производства и установлениі цѣнъ на кожевенные товары входить между прочимъ и учть какъ собираемыхъ въ каждомъ района сырыхъ кожъ, такъ и вырабатываемыхъ изъ нихъ готовыхъ товаровъ. Такъ какъ объектомъ надзора Комитетовъ являются по преимуществу крупныя заводскія предприятия, легко поддающіяся учету, то въ результатѣ этой работы у Районныхъ Комитетовъ должны получится достаточно достоинчественные данные о количествѣ и составѣ поступающаго въ убой скота, которыя могутъ быть использованы не только въ цѣляхъ фиска, но и для другихъ соображеній и между прочимъ для массовой качественной характеристики скота того или иного района.

По отношенію къ конскому составу нѣкоторый материалъ для такой характеристики даютъ военно-конскія переписи, при которыхъ кромѣ количества животныхъ регистрируется и характерные признаки каждой переписываемой лошади (высота, масть и пр.). По отношенію же къ рогатому скоту подобнаго рода массовыхъ переписей не только въ государственномъ, но даже вообще въ болѣе или менѣе крупномъ масштабѣ (области, губерніи), насколько мнѣ известно, никогда не производилось.

Центръ тяжести обычныхъ статистическихъ обслѣдований лежитъ въ опредѣленіи общаго числа головъ скота и въ распределѣніи его по извѣстному числу (2—3), возрастныхъ группъ, качественный же составъ скота оставляется въ сторонѣ.

Кое-какой материалъ для означенной характеристики можно извлечь изъ боенскихъ данныхъ о всѣхъ туши, кое-что даютъ отчеты о сельскохозяйственныхъ выставкахъ, позволяющіе составить извѣстное представление о максимумѣ тѣхъ успѣховъ, которые достигнуты въ данномъ районѣ въ дѣлѣ улучшенія его скота. Хорошій материалъ содергится въ производимыхъ менѣстами гигіаздовыхъ и анкетныхъ обслѣдованіяхъ и великолѣпный материалъ даютъ книги контрольныхъ союзовъ, но, къ сожалѣнію районъ дѣйствія этихъ союзовъ, равно какъ и районъ гигіаздовыхъ обслѣдований весьма ограниченъ, такъ что въ концѣ концовъ мы должны признать, что болѣе и менѣе однообразныхъ материаловъ для общей качественной характеристики рогатаго скота у насъ не имѣется.

Въ частности по вопросамъ животноводства въ Костромской губерніи изъ печатныхъ трудовъ извѣстны: докладъ специалиста по животноводству А. Макарова Костромскому Губернскому Земству—„вопросы массового улучшения животноводства въ Костромской губ.“ вып. I изд. 1912 г., „гнѣздовое обслѣдование животноводства Костромской губ. часть II цифровой материалъ и часть III картограммы“ изд. 1914 г. и докладъ Губернской Земской Управы за № 19 очередному Губернскому Земскому Собранию 1916 года.

Первые три работы никакихъ данныхъ для характеристики скота не содержать, въ послѣдней же приводятся нѣкоторыя указания животновода А. Макарова—о крупности Костромского скота и его экстерьерѣ (стр. 16 и 22—26).

Характеристика размѣра скота дѣлается на основаніи боенскихъ данныхъ о вѣсѣ туши и сводится всего на всего къ двумъ цифрамъ—8 пуд. убойного вѣса и, слѣдовательно, 19—20 пуд. живого для скота фабричныхъ районовъ и Георгіевской на Межѣ и Контиевской волостей Кологривскаго уѣзда и 7 п. убойного вѣса (17—18 пуд. живого) для скота Буйскаго и Макарьевскаго уѣздовъ и Межевскаго района Кологривскаго уѣзда.

Для описанія экстерьера использованы данныя гнѣздоваго обслѣдованія 1913—1915 г., относящіяся въ 9 волостяхъ Костромскаго и Буйскаго уѣздовъ, 6 вол. Кологривскаго у. и 8 вол. Макарьевскаго уѣзда, а всего 23 волости, т. е. весьма незначительной части губерніи, при чмъ самый подборъ волостей показываетъ, что полученные данныя на могутъ служить для массовой характеристики скота Костромской губ.

Въ виду этого, мнѣ кажется, интересующимъ дѣломъ животноводства было бы не лишнимъ обратить вниманіе на данные кожевенныхъ комитетовъ и попытаться использовать ихъ для своихъ цѣлей.

Несомнѣнно, что всѣ кожи стоять въ тѣсной зависимости отъ размѣровъ животнаго и въ товаровѣдѣніи при расценкѣ кожъ пользуются какъ вѣсомъ, такъ и размѣромъ кожи, считая, что кожа свыше 32 фун. вѣсомъ (тяжѣ) имѣеть въ длину болѣе 12 четвертей.

Отъ 22—34 фун.	10—12 четверт.	Отъ 5—8,5 фун.	7—8 четверт.
• 17—20 .	10,5—12 .	• 4—5 .	6,5—8 .
• 12—17 .	9,5—10,5 .	• 4 .	6,5—7 .
• 8,5—12 .	8—9,5 .		

За симъ выходъ того или иного товара изъ данной кожи сильно зависить (при одинаковыхъ условіяхъ выработки) отъ качества животнаго; болѣе упитанный скотъ при одномъ и томъ же объемѣ дасть болѣе плотную кожу и слѣдовательно, болѣе тяжелый товаръ. Такимъ образомъ,

зная въесь собираемыхъ въ данномъ районѣ кожъ и составъ получаемаго изъ нихъ товара, можно почти съ увѣренностью сказать объ относительной высотѣ скота этого района по сравненію со скотомъ другого района, для котораго помимо вѣса кожи и состава товара имѣются еще достаточно полныя данные для качественной характеристики скота по другимъ материаламъ.

По закону о кожевенной монополіи оплата принимаемыхъ у населенія кожъ производится по известнымъ категоріямъ, въ основу которыхъ положенъ вѣсъ кожи.

		Въ парномъ видѣ.	Въ сухомъ.
Такъ, къ I-й категоріи отнесены кожи, вѣсящія ф.		10—25	4—9
II-й		25—50	9—20
III-й		50—70	20—30
IV-й		70—90	30—40
V-й		Свыше 90	40

Равнымъ образомъ и товарь оплачивается по вѣсу, при чмъ подошва имѣть около 30 ф., полуvalъ—20, мостовье—12, выростокъ—5.

Изъ сопоставленія вѣса указанныхъ группъ готоваго товара и сырыхъ кожъ видно, что подошва можетъ получиться только изъ кожъ IV и V категоріи, полуvalъ изъ III, мостовье изъ II и выростокъ изъ I и II категоріи.

Основываясь на этихъ соображеніяхъ и пользуясь тѣми данными, которыми располагаетъ Костромской Районный Кожевенный Комитетъ, я и попытаюсь сдѣлать качественную характеристику скота Костромской г. и отдельныхъ ея районовъ.

Костромской Комитетъ началъ свою работу съ юля 1917 года и въ настоящее время имѣть за собою годичный опытъ и располагаетъ данными о годовомъ убоя скота и годовомъ производствѣ кожъ въ своей губерніи.

За указанное время черезъ руки Комитета прошло 103,6 тыс. кожъ крупнаго рогатаго скота и 34 т. кожъ онойка. По даннымъ с.-х. переписи 1917 г.—въ губерніи состояло въ 1917 г. 554,8 т. рогатаго скота, изъ нихъ 392,8 т. головъ крупнаго скота и 162 т. телятъ. Такимъ образомъ, въ 1917—1918 хозяйственному году въ губерніи было убито, судя по этимъ даннымъ,—24,98% общаго числа головъ рогатаго скота, или 20,74%—телятъ и 26,37% крупнаго рогатаго скота.

Въ действительности % убоя скота былъ, по всей вѣроятности, немногого больше, такъ какъ во всѣхъ уѣздахъ имѣется некоторое число кустарныхъ заводовъ, перерабатывающихъ то или иное количество кожъ, не попадающихъ на учетъ Районнаго Комитета. Наиболѣе неблагопріятно

обстоять въ этомъ отношеніи дѣло въ Варнавинскомъ уѣздѣ, гдѣ насчитывается болѣе 25 кустарныхъ заводовъ, и откуда Районный Комитетъ получилъ въ 1917—1918 г. самое незначительное количество кожъ. Если по означеннымъ соображеніямъ исключить Варнавинскій уѣздъ изъ подсчета, то окажется, что убой 1917—1918 г. составлялъ 27,27% общаго числа головъ рогатаго скота, 29,5 крупнаго скота и 22,18 телятъ.

Такъ какъ, судя по переписи 1917 г., телята составляютъ 30,19% общаго числа головъ, то можно считать, что отходъ скота въ Костромской губерніи приближается къ естественному приросту и отстаетъ отъ этого послѣдняго менѣе, чѣмъ на 3%.

Конечно, характеристика скота по 30% состава не можетъ почитаться исчерпывающей, но все же она является болѣе общей, чѣмъ построенная по даннымъ гнѣздового или анкетнаго обслѣдованія и будучи проведена въ теченіе трехъ послѣдовательныхъ periodовъ даетъ представление почти о всемъ составѣ рогатаго скота губерніи или района.

Изъ указаннаго выше числа кожъ сбора 1917—1918 г. въ Костромской губ. поступило:

Кожъ I-й категоріи	61284	или	59,13%	Кожъ IV-й категоріи	549	или	0,53
II-й . . .	36992	"	35,70	V-й . . .	146	"	0,14
III-й . . .	4668	"	4,5				

Для оцѣнки указанныхъ цифръ интересно сопоставить ихъ съ аналогичными данными другихъ губерній.

Такъ, изъ поступившаго съ юля по январь мѣсяцъ сырья приходилось въ губерніяхъ:

На категор.	Ярослав.	Смоленск.	Вятск.
I	37,4	16,7	10,5
II	45,2	49	63,7
III	13,1	25,5	21,8
IV	3,1	7,6	3,4
V	1,2	1,2	0,6

Скотъ Костромской губ. оказывается значительно мельче скота трехъ указанныхъ губерній.

Эта особенность Костромского скота выступаетъ еще рѣзче, если 5 означенныхъ категорій кожи мы соединимъ въ 2 группы, объединивъ въ одну группу кожи I-й и II-й категоріи (легкій товаръ) и въ другую кожи трехъ остальныхъ категорій (полутяжелый и тяжелый товаръ), послѣ чего получается:

Въ губерн.	% кожъ въ гр.		Въ губерн.	% кожъ въ гр.	
	I.	II.		I.	II.
Костромской . . .	94,83	5,17	Вятской . . .	74,2	25,8
Ярославской . . .	82,6	17,4	Смоленской . . .	65,7	34,3

Такимъ образомъ, болѣе $\frac{1}{2}$ Костромскаго скота имѣть въ длину отъ 6,5 до 8,5 четвертей, $\frac{1}{3}$ отъ 8,5 до 12 четв. и только около $\frac{1}{6}$ скота— болѣе 12 четв., тогда какъ въ трехъ поименованныхъ губерніяхъ мы имѣемъ гораздо болѣе выгодное соотношеніе указанныхъ группъ скота.

Отъ этой общей характеристики скота по губерніи можно перейти къ характеристикѣ его по отдѣльнымъ районамъ, пользуясь данными поступленія кожъ на заводы.

Имѣющіеся въ губерніи кожевенные заводы расположены въ уѣздахъ Галичскомъ, Буйскомъ, Костромскомъ, Нерехтскомъ, Кинешемскомъ, Юрьевецкомъ, Макарьевскомъ и Ветлужскомъ.

Какъ общее правило каждый заводъ обслуживается сырьемъ расположеннаго около него района и хотя въ практикѣ Комитета было нѣсколько случаевъ передвиженія сырья изъ одного уѣзда въ другой, но вслѣдствіе крайней дороговизны перевозки такая переброска сырья производилась крайне рѣдко и касалась незначительныхъ партий кожи.

Въ виду этого составъ кожъ, поступающихъ на тотъ или иной заводъ, является показателемъ скота прилегающаго къ заводу района. При чёмъ для заводовъ Кинешемского, Нерехтского, Макарьевского, Юрьевецкаго и Ветлужского уѣздовъ районъ можетъ быть понимаемъ какъ уѣздъ, по отношенію же къ заводамъ Галичского уѣзда, понятіе района должно быть расширено, такъ какъ кромѣ Галичского сырья на эти заводы поступаетъ еще сырье изъ уѣзовъ Чухломскаго, Солигаличскаго и Кологривскаго, не имѣющихъ своихъ сколько нибудь крупныхъ кожевенныхъ заводовъ. По отношенію къ заводамъ Костромскаго уѣзда необходимо имѣть въ виду, что Кострома, какъ крупный потребительный центръ, притягиваетъ къ себѣ нѣкоторое количество скота изъ сосѣднихъ уѣзовъ и главнымъ образомъ изъ Буйского, что до извѣстной степени можетъ маскировать истинный составъ скота Костромскаго уѣзда.

Процентное отношеніе сданныхъ на заводы сырыхъ кожъ по указаннымъ 5 категоріямъ по отдѣльнымъ районамъ сведено въ нижеслѣдующую табличку.

Уѣзды.	Категоріи кожъ.					Итого.
	I.	II.	III.	IV.	V.	
Буйский	91,50	8,5	—	—	—	100
4 сѣверн. уѣзда	65,16	32,98	1,67	0,19	—	100
Ветлужскій	53,62	37,62	8,05	0,71	—	100
Юрьевецкій	42,81	49,81	6,61	0,77	—	100
Макарьевскій	40,06	56,02	3,66	0,20	0,05	100
Нерехтскій	32,88	58,86	7,59	0,64	0,03	100
Кинешемскій	31,77	60,13	6,37	1,12	0,10	100
Костромской	12,35	82,65	4,94	0,06	—	100

Изъ приведенныхъ цифръ, видно, что 6 сѣверныхъ уѣзовъ: Чухломскій, Солигаличскій, Кологривскій, Ветлужскій, Галичскій и Буйскій

располагаютъ особо плохимъ скотомъ; въ уѣздахъ Макарьевскомъ и Юрьевецкомъ скотъ уже нѣсколько улучшается и наконецъ въ Нерехтскомъ, Кинешемскомъ и особенно Костромскомъ уѣздахъ улучшеніе скота достигаетъ положеннаго для Костромской губ. предѣла. Повидимому, качество скота стоитъ въ извѣстной зависимости отъ емкости мясного рынка, чѣмъ большие требования на мясо и другіе продукты скотоводческаго хозяйства предъявляются даннымъ рынкомъ, тѣмъ больше побужденій у населенія заботиться о воспитаніи болѣе крупнаго скота.

Разница между тремя назначными районами рельефъ видна изъ слѣдующей таблицы:

Р А Й О Н Ы .	К а т е г о р і и :				Итого.			
	I.	II.	III.	IV.				
1-й съверный	:	:	65,88	32,07	1,84	0,21	—	100
2-й восточный	:	:	41,52	52,72	5,22	0,51	0,03	100
3-й южный	:	:	28,80	63,81	6,55	0,77	0,07	100

Если за единицы сравненія взять указанныя выше губерніи Ярославскую и Вятскую, то скотъ Макарьевскаго и Юрьевецкаго уѣздовъ ближе всего будетъ подходить къ скоту Ярославской губ., а скотъ Костромскаго, Кинешемскаго и Нерехтскаго уѣзовъ къ скоту Вятской губерніи, хотя какъ въ томъ, какъ и въ другомъ случаѣ мѣстный скотъ все же оказывается хуже означенныхъ двухъ губерній.

Расчетъ съ поставщиками сырыхъ кожъ производится Комитетомъ по вѣсу и прѣемщики Комитета обязаны въ силу этого взѣживать каждую предлагаемую имъ кожу. Такимъ образомъ, кроме данныхъ о количествѣ кожъ той или иной категоріи въ распоряженіи Комитетовъ имѣются еще материалы, позволяющіе судить о среднемъ вѣсѣ кожи каждой категоріи по отдѣльнымъ районамъ. Однако этими данными надо пользоваться съ нѣкоторою осторожностью.

Прежде всего кожи могутъ сохраняться населеніемъ различными способами; извѣстны кожи парные, мороженые, сыросоленые, сухосоленые и пресносухія; каждый изъ этихъ способовъ измѣняетъ вѣсъ кожи извѣстнымъ образомъ и потому, при опредѣленіи средняго вѣса кожи, послѣдний долженъ быть исчисляемъ особо для каждого способа храненія. Такимъ образомъ, вмѣсто 5 качественныхъ группъ, мы будемъ имѣть уже 25 группъ и, слѣдовательно, доказательная сила цифръ, выведенныхъ по каждой группѣ, будетъ соотвѣтственно меньше.

Затѣмъ, каждый изъ указанныхъ пяти способовъ храненія кожи допускаетъ возможность ряда градаций вѣса однокачественной кожи въ зависимости, такъ сказать, отъ интенсивности примѣненія самаго способа. Такъ, парные кожи, сдаваемыя прѣемщику сразу послѣ снятія ихъ съ

животныхъ, будуть несомненно тяжелѣе, чѣмъ кожи, сданныя черезъ 2 или 3 дня послѣ убоя на какомъ-нибудь удаленіи отъ мяста убоя приемномъ пункѣ (убыль вѣса 2-3 ф. на пудъ въ сутки). Сухосоленая кожа въ силу своей гигроскопичности будетъ имѣть различный вѣсъ при различныхъ условіяхъ своего храненія; мороженая—въ зависимости отъ степени вымораживания, сыросоленая—отъ способа грузки склада и т. д.

Вообще данные о вѣсѣ кожи представляются менѣе пригодными для характеристики скота, чѣмъ данные группировки по категоріямъ, и если могутъ быть использованы для этой цѣли, то лишь въ качествѣ вспомогательныхъ.

Тѣмъ не менѣе означенный матеріалъ все же представляетъ нѣкоторый интересъ и заслуживаетъ быть отмѣченнымъ. Такъ, средній вѣсъ сыросоленой кожи I-й категоріи равняется:

Въ Варнавинскомъ уѣздѣ	14,8	ф.
· Юрьевецкомъ	14	.
· Кинешемскомъ	15,61	.
· Нерехтскомъ	15,6	.

У парной кожи II-й категоріи онъ составляетъ:

Въ Макарьевскомъ	28,2		ср. 30,76
· Юрьевецкомъ	33,2		
· Кинешемскомъ	34,7		
· Нерехтскомъ	36,7		ср. 36,54
· Костромскомъ	36,7		

и у сыросоленой кожи II-й категоріи раняется:

Въ восточномъ районѣ	31,43	ф.
* южномъ	32,04	.

Указанные цифры находятся въ полномъ соотвѣтствии со сдѣланными ранѣе выводами о лучшемъ составѣ скота въ южномъ районѣ, показывая, что даже въ предѣлахъ одной и той же категоріи скота мы встрѣчаемся съ тѣми же признаками, которые характеризуютъ скотъ данного района вообще.

Это положеніе является правильнымъ и по отношенію ко всему скоту Костромской губерніи, который оказывается хуже средняго русскаго скота.

Такъ по нормамъ, установленнымъ Главнымъ Кожевеннымъ Комитетомъ для вѣса кожъ разной категоріи имѣемъ:

Парной.	Колеблест. отъ до	Средн.	Въ Костр. у. Меньше норм. съ быль. сред. на %.
I категоріи . . .	10—25	17,5	16,7 4,5
II . . .	25—50	37,5	36,7 2,2
III . . .	50—70	60	56,9 5,2
IV . . .	70—90	80	77,4 3,3
<i>Сыросоленой.</i>			
I категоріи .. .	9—22	15,5	16,4 —
II . . .	22—44	33	31,7 1
III . . .	44—62	53	49,3 7
IV . . .	62—79	70,5	64,1 9

Означеннай табличка, какъ и приведенай выше таблица о группировкѣ кожъ по отдельнымъ категоріямъ, говорить о сравнительно низкихъ качествахъ Костромскаго скота.

Выходъ готоваго товара стонть, какъ было сказано выше, въ зависимости отъ качества сырой кожи, но это положеніе вѣрно только при условіи одинаковой выработки. Такимъ образомъ, при сужденіи о качествѣ скота по готовому товару надо брать районы съ болѣе или менѣе одинаковыми, по своей технической оборудованности, заводами. Въ частности по Костромской губерніи для соблюденія этого требованія приходится оставлять въ сторонѣ заводы Макарьевскаго и Юрьевецкаго уѣздовъ, гдѣ преобладающимъ типомъ является заводы кустарного и полукустарного оборудования. Сопоставленіе % состава кожъ, доставляемыхъ заводами сѣвернаго и южнаго районовъ, приведенное въ нижеслѣдующей табличѣ:

Районы.	Вырост.	Мостовые.	Полуваль.	Пол.
Сѣверный . . .	41,06	48,63	10,03	0,28
Южный . . .	9,38	77,90	11,37	1,35

говорить, какъ и таблица распределенія сырья, о лучшемъ составѣ скота въ южномъ районѣ, но кромѣ того означеннай табличка дасть возможность ввести въ это положеніе еще одно дополненіе. Если сопоставить % отношенія полученного по каждому изъ этихъ двухъ районовъ товара, съ составомъ поступившаго на заводы сырья, то окажется, что какъ въ томъ, такъ и въ другомъ районѣ мы имѣмъ переходъ кожъ изъ низшихъ группъ въ высшія такъ:

Въ районѣ | Сдано на заводы кожъ I-й кат. 65,88; II-я—32,07; III-я—1,84; IV-я—0,21; V-я—
сѣверномъ | Получ. готов. тов. Выр. 41,06; Мост.—48,63; Пол.—10,03; Пол. 0,28.

Въ | Сдано на заводы кожъ I-й кат. 28,8; II-я—63,81; III-я—6,55; IV-я—0,77; V-я—0,07
южномъ: | Получено готов. тов.: Выр. 9,38; Мост.—77,90; Пол.—11,37; Пол. 1,35.

Т. е. въ то время, какъ въ сѣверномъ районѣ изъ 66 кожъ I-й кат. 25 кожъ или 37,6% даютъ болѣе тяжелый товаръ, въ южномъ районѣ такой же товаръ даютъ 19 кожъ изъ 29 кожъ I-й кат., т. е. 67%. Очевидно,

что скотъ южнаго района не только крупнѣе съвернаго, но и добротнѣе этого послѣдняго, вслѣдствіе чего даваемая имъ кожа менѣе истощается при обработкѣ, чѣмъ кожа скота съвернаго района.

Весьма вѣроятно, что означеннное качество кожи стоитъ въ связи съ общимъ иѣсомъ животнаго или вѣрище съ отношеніемъ вѣса къ его размѣрамъ, но какъ выражается означеннная зависимость едва ли еще установлено.

Вообще переводъ приводимыхъ выше качественныхъ характеристистикъ скота по его кожѣ на животноводческія нормы пока почти невозможенъ, но думается, что дополненіе производимаго Комитетомъ учета кожъ иѣко-торыми необременительными для прѣемщиковъ сѣдѣніями (напр. размѣръ кожи) и производство гибридного обслѣдованія въ рядѣ наиболѣе типичныхъ районовъ позволять установить коэффиціентъ перехода отъ однихъ данныхъ къ другимъ и дадутъ болѣе или менѣе прочныя основанія къ экстраполированію полученныхъ для этихъ районовъ выводовъ на всю необслѣдованную территорію, не прибегая къ дорого стоящей ноголовной переписи скота.

Въ этомъ заинтересованы какъ животноводы, такъ и кожевники. Первые, получая изъ данныхъ кожевенной промышленности материалы для направления своей работы, въ видѣ указанія техъ районовъ, на которые должно быть обращено ими наибольшее вниманіе какъ въ смыслѣ получения высококачественныхъ животныхъ, такъ и прилива новой крови, а вторые, пользуясь результатами планмѣрной работы животноводовъ, долженствующей сказаться въ повышеніи качества скота и въ улучшении доставляемой этимъ скотомъ кожи.

Въ общемъ же на основаніи данныхъ кожевенной промышленности рисуется приблизительно такая картина состоянія скота въ Костромской губерніи.

У Т З Д Ы.	Колич. скота мѣрой четвертей.	Приблизит.	Добротн.
	Отъ 6,5 до 8,5. 8,5—12. Бол. 12	средн. длина ж. вершк.	животн.
Съверные (Чухломскій Галичскій, Кологривскій, Ветлужскій, Солигалич и часть Буйскаго)	2/3.	1/3	—
Юго-восточные (Юрьевъ, Макарьевскій)	2/5	1/2	1/10
Южные (Кинешемскій, Нерехтскій, Костромской и часть Буйскаго)	3/10	6/10	1/10
			37
			Выше ср

Издание Костромской Ученой Архивной Комиссии.

1. Руководство къ производству археологическихъ роскопокъ. 115 стр.
С. П. Б. 1918 г. ц. 2 р.
2. П. Флоренский—Частушки Нерехтского уѣзда, 65 стр., 1910 г. ц. 2 р.
3. Сборникъ молизъ и старинныхъ правилъ по пчеловодству подъ редакціей губ. пчелов. Г. А. Кузьмина, 24 стр. 1906 г. ц. 1 р.
4. А. Рождественский—Краткія свѣдѣнія о роскопкахъ въ Костромской губ. 17 стр. 1908 г. ц. 60 к.
5. Ф. Изюмовъ—Былая Аврааміева великая пустынь. ц. 80 к.
6. Н. Селифонтовъ—Родословная Селифонтовыхъ и Румянцевыхъ, С. П. Б. 1890 г., 59 стр. ц. 3 р.
7. И. Вознесенский—О складѣ или ритмѣ краткихъ изрѣчений русскаго народа: (пословиць, поговорокъ, загадокъ, присказокъ и др.) 23 стр. 1908 г. ц. 60 к.
8. Указатель книгъ, статей и мыслей о Костромскомъ краѣ, 34 стр., 1907 г. ц. 1 р. 60 к.
9. Н. Селифонтовъ—Сборникъ материаловъ по истории предковъ царя Михаила Федорова I и II части. 373-62 стр. С. П. Б. 1901—109 стр. по 6 р. часть.
10. Л. Скворцовъ—Материалы для истории г. Костромы. 362 стр. С. П. Б. 1898 г., 1913 г. ц. 20 р.
11. Н. Покровский—Церкви Костромской епархии. 242 стр. С. П. Б. 1909 г. ц. 16 р.
12. Каталогъ музея землѣвой комиссии. 73 стр., 1909 г. ц. 50 к.
13. Журналы застѣданій архивн. ученої комиссии. 1898—1908 гг. ц. 1 р.
14. Отчеты за 1903—1906 гг. ц. 30 к.
15. Извѣстія IV областнаго историко-арх. съезда № 1—10, съ XIX—129 стр., 1914 г. ц. 4 р.
16. Каталогъ русскихъ медалей и жетоновъ за время отъ Петра I-го до Николая II. ц. 1 р.
17. "Костромская старина" выпускъ III, 85-|7-|92-|64-|39-|67-|13-|2 стр., 1894 г. ц. 6 р.
18. "Костромская старина" выпускъ V, 288 стр., 1901 г. ц. 10 р.
19. * * * VI, 283 стр., 1906 г. ц. 10 р.
20. * * * VII, 280 стр., 1912 г. ц. 10 р.
21. С. П. А. Историческая записка о г. Плесе, 11 стр., 1910 г. ц. 40 к.
22. И. Преображенский и Н. Альбицкий—Подробная опись 962 рукописиѣмъ начала XVII до начала XIX ст. Далматовскаго архива* 216-|90 стр. С. П. Б. 1895 г. ц. 12 р.
23. Н. Селифонтовъ—Подробная опись 440 рукописиѣмъ XVII, XVIII и начала XIX столѣтія первого собранія "Линевскаго архива" съ двумя приложеніями 85-|27 стр. С. П. Б. 1892 г. ц. 12 р.
24. Его же—Подробная опись 142 рукописиѣмъ XVII до начала XIX столѣтія (Лосевскаго) Собр. "Линевскаго архива" съ 8 прилож., 71 стр. С. П. Б. 1893 г. ц. 12 р.
25. Его же—Подробная опись 272 рукописиѣмъ конца XVI столѣтія второго (Шевлягинскаго) Собр. "Линевскаго архива" съ прил. 171 стр., С. П. Б. 1892 г. ц. 12 р.
26. Его же—Опись документовъ архива бывшихъ Большесольскихъ, посадской избы и ратуши, XVI—XVIII столѣтія, 190 стр., С. П. Б. 1902 г. ц. 12 р.
27. Архивъ сельца Зиновьевъ (акты и письма) подъ редакціей члена Костром. Учен. Архивной Комиссіи А. Куломзина и сотрудника Импер. Арх. Ком. Курдюмова, 243 стр. С. П. Б. 1913 г. ц. 12 р.
28. Труды IV-го областнаго губ. археолог. съезда въ г. Костроме въ юнѣ 1909 г., 129 стр. Костр. 1914 г. ц. 12 р.
29. Материалы для истории г. Чухломы. Собралъ и изд. Г. Юдинъ—т. 1, Краснояр. 1902 г. VII-|266-|67 стр.: т. П. 361-|53 стр. ц. 40 р.
30. П. Алмазовъ—Путеводитель по г. Костроме и Костр. губ., 1909 г. 42 стр. ц. 1 р.
31. И. Я. Смирцовъ—городъ Кострома. въ прошломъ и настоящемъ, 1909 г. 51 стр. ц. 1 р. 50 к.

Продаются отдельными оттисками статьи:

32. С. Бариновский—Биостатистико-историч. условия роста и возобновлений и типы лесонасаждений въ связи со основанием хозяйствъ въ Поташинской и Пелевской лѣсныхъ земляхъ Юриевецкаго лѣсничества, Костромской губерніи 84 стр., 1917 г.
33. М. Виноградовъ—Галическое озеро и Галичск. рыб. промыселъ, 53 стр. 1914 г.
34. Н. Виноградовъ—Костромская земля, 82 стр. 1917 г.
35. Выручка Баязета (письма врача В. Шокорова къ А. Н. Прохоровой), 7 стр., 1918 г.
36. Е. Дюбюкъ—Основные черты въ развитии крупной промышленности въ Костр. губ. въ дореформенное время, 50 стр. 1917 г.
37. Е. Дюбюкъ—Повесть о томъ какъ польский шляхтичъ попалъ въ крѣпость къ рус. помѣщику, 26 стр. 1919 г.
38. Е. Дюбюкъ—Подольская волчина Кандалическ. 50 стр. 1917 г.
39. Е. Дюбюкъ—Экономическое положение деревни осенью 1914 и зимою 1914—15 г. г. (по даннымъ анкеты общества), 40 стр., 1916 г.
40. Е. Дюбюкъ—Лѣса, лѣсное хозяйство и лѣсная промышленность Костромской губ., 146 стр., 1918 г.
41. Г. Ереминъ—Грозы, наблюдения въ г. Костромѣ съ 1915 по 1918 г. с. 12 стр., 1919 г.
42. Г. Ереминъ—Наблюдения обличности въ г. Костромѣ
43. А. Жадовский—Къ изучению загитательности Костр. губ., 4 стр., 1919 г.
44. А. Жадовский—Къ флорѣ Ветлужск. края, 50 стр., 1915 г.
45. А. Жадовский—Сборъ литературы по флорѣ Костр. губ., 29 стр., 1915 г.
46. П. Зоринъ—Пѣсли черемисъ Ветлужск. у., 22 стр. 1917 г.
47. И. Кириловъ—Материалы къ изучению флоры. Макар. у..
48. В. Коршъ—Типы лѣсныхъ насаждений по лѣсному сборн.
49. В. Куин—Питьевая вода г. Костромы.
50. В. Матренинский—Лѣса Коломенского у. въ естеств. историческомъ отношении, 168 стр., 1917 г.
51. В. Смирновъ—Н. Г. Скалозубовъ (некрологъ), 12 стр., 1915 г.
52. В. Смирновъ—Отношение деревни къ войнѣ (по даннымъ анкеты общества), 45 стр., 1916 г.
53. М. Смирновъ—Костромская волчина Горнцкого монастыря 46 стр., 1916 г.
54. А. Ширский—Истор. и бытов. материалы извлеченные изъ дѣлъ Архива Костр.-Яросл. Упр. З. и Г. Имущество, 22 стр. 1917 г.
55. Э. Шпоръ—Нѣкоторые данные о цветеніи рясокъ, 7 стр., 1915 г.
56. А. Языковъ—Общественная помощь призваннымъ и ихъ семьямъ (по даннымъ анкеты общества), 26 стр., 1916 г.
- ц. 4 р.
- ц. 3 р.
- ц. 4 р.
- ц. 1 р.
- ц. 1 р. 20 к.
- ц. 3 р.
- ц. 1 р. 20 к.
- ц. 1 р. 40 к.
- ц. 6 р.
- ц. 30 к.
- ц. 1 р.
- ц. 40 к.
- ц. 80 к.
- ц. 2 р.
- ц. 4 р.
- ц. 2 р.
- ц. 2 р.
- ц. 6 р.
- ц. 40 к.
- ц. 2 р.
- ц. 1 р.
- ц. 40 к.
- ц. 1 р.

Содержание: Сотная пригородка Кадуя 1573 г. Сообщил И. Н. Ельчаниновъ—Описание города Буя, составленное инженер. поруч. Федоромъ Перелешинъ въ 1718 г. при воеводе кол. ассес. Серг. Темском. Сообщ. И. Н. Ельчаниновъ. М. Смирновъ—Костромскія вотчины Переславского Горицкаго монастыря (материалы). Д. П. Дементьевъ—Из прошлого Пышугской и Заводской волостей Ветлужского у. Евг. Любюкъ—Подольская вотчина Кандалинцева (изъ собрания Д. П. Дементьева) Вл. Апушкинъ—О дворянскихъ гнѣдахъ (Воспоминанія, впечатлія и мысли) Выручка Баязета. (Письма В. Шонорова къ А. Н. Прохоровой). Исторические и бытовые материалы, извлеченные изъ дѣл Ариха Костромско-Ярославского Управления З. и Г. Имущество. Сообщилъ А. А. Ширский. Къ исторіи Костромскими корабельными лѣсами—А. А. Апушкинъ—Забытый проектъ соединенія рѣки Костромы съ рѣкою Сухоной.

20. Труды Костромского Научного Об-ва по изученію мѣстнаго края, вып. VIII. „Этнографический сборникъ”, 152 стр. Кострома, 1917 г.

Содержание: К. Завойко—Въ Костромскихъ лѣсахъ по Ветлугѣ рѣкѣ (этнографич. материалы). П. Зоринъ—Пѣсни черемисъ Ветлужскаго уѣзда. Н. Виноградовъ—Костромская свадьба (разошелся).

21. Труды Костромского Научного Об-ва по изученію мѣстнаго края, вып. IX. „Желѣзная болотная руды Костромской губ.” 54 стр., Кострома, 1918 г.

Содержание: А. Горской—Андабскія желѣзныя руды Н. Виноградовъ—Желѣзная руда въ Шунген. вол. А. Горской—Анализъ желѣзной руды изъ д.Щегольное, Макарьевскаго у. Е. Любюкъ—Раменскій чугунно-плавильный заводъ. В. Смирновъ—Мѣстонахожденіе желѣзныхъ болотныхъ рудъ въ Костромской губ.

22. Труды Костромского Научного Об-ва по изученію мѣстнаго края, вып. X. „Второй лѣсной сборникъ”, 174 стр., Кострома, 1918 г.

Содержание: Е. Любюкъ—Лѣса, лѣсное хозяйство и лѣсная промышленность Костромской губ. В. Корша—Классификация насаждений въ „Лѣсномъ Сборнике”. А. Орловъ—Типы сосновыхъ насаждений въ Дымницкой дачѣ и др. мелкія статьи.

23. Труды Костромского Научного Об-ва по изученію мѣстнаго края, вып. XI. „Ест.-Исторический сборникъ”.

Содержание: А. Жадовскій—Б изученію растительности Костромской губ.; Г. Ереминъ—Грозы. Наблюденія въ г. Костромѣ съ 1915 г. по 1918 г.; В. Куни—Питьевая вода г. Костромы. И. Кирилловъ—Материалы къ изученію флоры Макарьевскаго уезда. Г. Ереминъ—Наблюденія облачности въ г. Костромѣ. Н. Сизова—Костромская черепаха. В. Смирновъ—Пункты нахождений костей крупныхъ ледниковыхъ ископаемыхъ въ предѣлахъ Костромской губерніи. А. Горской—Анализъ желѣзныхъ рудъ изъ д. д. Губино и Абаково, Кологр. у..

24 Труды Костр. Науч. Об-ва, вып. XII. „Экономический Сборникъ”.

Содержание: А. Апушкинъ—Къ исторіи Топливной организаціи въ Костромѣ въ 1915—1918 г. Н. Воробьевъ—Обзоръ Костромской губерніи въ экономическомъ отношеніи. Павловъ—Экономическая сторона Мисковского хмелеводства. А. Знаменскій—Изъ материаловъ по кожевенной промышленности Костр. губ.

ц. 10 р.

ц. 5 р.

ц. 12 р.

ц. 11 р.

ц. 15 р.

Библиотека общественныхъ движенийъ въ Россіи въ XIX и XX в.

1. Записки П. Черевина (новые матер. по дѣлу каракозовцевъ), 1918 г.

и. 4 р.

2. Записки предателя П. Гребнева, 1918 г.

и. 6 р.

Выпуски „Б-ки Общественныхъ движенийъ“ членамъ Общества и учреждениямъ бесплатно не разсылаются, такъ какъ печатаются на частныхъ средствахъ. Весь доходъ отъ продажи ихъ поступаетъ въ пользу Костр. Научн. О-ва.

П Е Ч А Т А Е Т С Я:

Выпускъ XIII. Трудовъ Костромского Научного Об-ва по изученію мѣстнаго края.

Содержание: 2-й „Исторический сборникъ“.

Складъ изданий—Кострома. Книжные магазины
„КОСТРОМИЧЪ“ и „КООПЕРАЦІЯ“. .
и Музей мѣстнаго края.

Цѣна настоящаго выпуска 15 руб.

