

# КОСТРОМСКАЯ СТАРИНА.

Сборникъ, издаваемый Костромскою губернскою ученою  
архивною комиссіею.

---

Выпускъ четвертый.

---



КОСТРОМА.  
Типо-лит. С. П. Федотова  
1897.

# КОСТРОМСКАЯ СТАРИНА.

Сборникъ, издаваемый Костромскою губернскою ученою  
архивною комиссіею.

---

Выпускъ четвертый.

---



КОСТРОМА.

Типо-лит. С. П. Федотова.

1897.

Печатано по постановленію совѣта Костромской губернской  
ученой архивной комиссія.

## С о д е р ж а н и е.

### ИСТОРИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ.

Страницы.

- Отдѣленіе I-е. Подлинныя акты, раз-  
смотрѣнные членами комиссіи.
1. 1635 (7143) г. мартъ. Выпись изъ Галичскихъ писцов. книгъ кн. Нисифора Мещерскаго и подъячего Θεоктиста Тихомірова 135—138 гг., выданная писцомъ Никитою Беклемишевымъ Борису Бухвалову на его помѣстья, въ Галичскомъ уѣздѣ . . . . . 1
  2. 1695 (7204) г. сент. 30. Данная запись на стариннаго крѣпостнаго человѣка съ семействомъ, уступленнаго Маврою Килениною зятю ея стольнику Льву Θεодоровичу Казакову, явленная въ приказѣ Холопья Суда 14 ген. 1699 г. 3
  3. 1700 г. март. 9. Продажная запись Осипа и Григорія Θεодоровичей Бухваловыхъ на купленную у нихъ стольникомъ и полковникомъ Иваномъ Исаевичемъ Скрипицынымъ Галичскую ихъ вотчину, с. Воскресенское—Волосово-тожъ 4
  4. 1700 г. апр. 30. Отказная грамота на имя Костромскаго воеводы кн. Аеанасія Михайловича Шедякова на промѣнныя помѣстныя земли Ивана Скрипицына и Θεодора Бедарева 8
  5. 1701—1702 гг. Два свитка, заключающіе въ себѣ документы подлинныхъ производствъ при-



казовъ: Преображенскаго, Сыскныхъ дѣлъ и Московскаго Суднаго по уголовному дѣлу стряпчего Матв. Петров. Языкова, брата его Григорія, князей Михаила Никитича, Григорія Владимір. и Осипа Андреев. Ухтомскихъ и помѣщиковъ Ивана Алексѣев. Дедевшина и Толбузина, обвинявшихся въ ограбленіи товарнаго обоза . . .

- 10

6. 1713 г. марта 13. Справка изъ дѣла Сысканаго приказа о Григоріѣ Петровичѣ Языковѣ. представленная приказомъ Земскихъ дѣлъ князю Александру Даниловичу Меншикову . . .

77

Отдѣленіе П-е. Старинныя рукописи, разсмотрѣнныя членами комиссіи, заключающія въ себѣ списки съ актовъ и выписки изъ оныхъ.

1. Послѣ 1596 г. Списокъ съ выписи съ Костромскихъ вотчинныхъ книгъ письма и мѣры нн. Федора Кривоборскаго и Аѳанасія Зиновьева съ товарищи о вотчинѣ Ивана Аѳанас. Казакова, въ Желѣзно-Борской волости, Костромскаго уѣзда . . .

81

2. 1642 (7151) г. дек. 10. Списокъ съ подлинной грамоты изъ приказа Большаго Дворца Костромскому воеводѣ князю Тюфякину о закрѣпленіи сѣнныхъ покосовъ и половины мельницы на рч. Кричевѣѣ за Костромскимъ Анастасіевскимъ дѣвичьимъ монастыремъ . . .

83

3. 1645—1646 (7154) гг. Отрывокъ изъ списка съ дѣла по челобитью игуменни Ризоположенскаго Анастасіевскаго дѣвичья монастыря о

### III

- насильномъ завладѣннн Владиміромъ Бутаковымъ монастырскими покосами, въ Костромскомъ у. . . . . 85
4. Около 1645—1646 гг. Отрывокъ списка съ грамоты на имя Костромскаго воеводы Владимира Кирилловича Бутурлина по жалобѣ Костромичей на писцоваго межевщика князя Василия Волконскаго . . . . . 87
5. 1648 (7156) г. апр. 25. Списокъ съ продажной записи на вотчину въ Костромскомъ уѣздѣ, Буевской ссады, проданную бояриномъ Михайломъ Михайловичемъ Салтыковымъ Андрею Аванасьевичу Казакову . . . . . 88
6. 1767 г. Списокъ съ наказа дворянства Костромскаго у. выборному отъ него депутату въ комиссію для составленія проекта Новаго Уложения, ген.-порутч., л.-гв. Измайловскаго полка сек.-маіору, А. И Бибикову . . . . . 90
7. 1767 г. Списокъ съ наказа Судиславльскаго дворянства депутату въ ту же комиссію — Васил. Григор. Баскакову . . . . . 105
- Отдѣленіе III-е. Описаніе частныхъ архивовъ и собраній отдѣльныхъ рукописей.
1. Линевскій архивъ, третье собраніе— Лосевское 115
2. Рукописи Шангскаго-Городища, Ветлужскаго уѣзда . . . . . 128

### ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

1. Докладъ непремѣннаго члена Костромской губ. учен. арх. комиссіи И. В. Миловидова о наказѣ

- дворянства Костромскаго уѣзда депутату своему въ комиссію для составленія проекта Новаго Уложенія, ген.-порутч. А. И. Бибикову . . . . . 134
2. Докладъ его же о такомъ же наказѣ Судиславльскаго дворянства депутату—Вас. Григор. Баскакову . . . . . 153
3. Докладъ его же объ историческихъ записяхъ сержанта Саввы Порхомова 1735—1744 гг., касающихся хода военныхъ событій Турецкой и Шведской войнъ . . . . . 161
4. Докладъ члена той же комиссіи Н. И. Коробицина о сооруженіи памятника Царю Михаилу Ѳедоровичу и поселянину Ивану Сусанину въ г. Костромѣ . . . . . 197
5. Краткій историческій очеркъ Шангскаго Городища, члена той же комм. Д. П. Деметьева (окончаніе) . . . . . 211

## С М Ъ С Ъ.

1. Докладъ члена Костромской губ. учен. арх. комм. М. Д. Рябинцева о рукописи 17-го вѣка, принадлежавшей боярину Борису Ивановичу Морозову . . . . . 230
2. Строитель Александровской пустыни, Яросл епарх., іером. Варооломей (1730—1750 гг.); матеріалы для исторіи быта монаховъ-странниковъ 18-го вѣка въ Приволжскомъ краѣ, извлеченные изъ дѣлъ Яросл. дух. консисторіи членомъ Костр. г. у. арх. комм. Н. Н. Корсунскимъ . . . . . 236
3. Извлеченія изъ шести дѣлъ быв. Костр. Угол.

- Палаты, 1810—1836 гг., составленная членом той же комм. Н. А. Альбицким . . . . . 251
4. Извлечения изъ старыхъ дѣлъ архива Костр. губернскаго правленія, 1711—1723 гг. составленная непремѣннымъ членомъ той же комиссіи И. В. Миловидовымъ . . . . . 317
5. Описаніе рукописи, составленной мѣщаниномъ г. Галича В. В. Зиновьевымъ, подъ заглавіемъ «Память на 1814 годъ.-Любопытная». Описаніе составлено членомъ той же комм. П. П. Европинымъ . . . . . 360
6. Новыя свѣдѣнія о заслуживающихъ въ историко-археологическомъ отношеніи вниманія мѣстностяхъ въ Костромск. краѣ; докладъ члена-дѣлопроизводителя той же комиссіи І. Д. Преображенскаго . . . . . 368
7. Докладъ его же о раскопкахъ, произведенныхъ имъ, въ 1893 г., въ Костромскомъ уѣздѣ . . . . . 371

#### ПРИЛОЖЕНІЯ.

Описанія старинныхъ рукописныхъ сборниковъ и синодиковъ. (Продолженіе).

1. Сорокъ два старинныхъ сборника Костромскаго Богоявленскаго монастыря; описаніе сборниковъ составлено членомъ Костромской губ. учен. арх. комиссіи И. В. Баженовымъ . . . . . 68
2. Сборникъ Богородицкаго Игрицкаго, что на рч. Песошнѣ, монастыря; описаніе составлено членомъ-дѣлопроизводителемъ той же комиссіи І. Д. Преображенскимъ . . . . . 118

3. Четыре сборника 17 и 18 в. в. духовно-прав- ственного содержания. (Тоже) . . . . .	150
4. Сборникъ 18 в. свѣтскаго содержания. (Тоже). . . . .	217
5. Синодикъ Вогородицкаго-Игрицкаго монастыря 18-го в. (Тоже) . . . . .	219
6. Синодикъ того же монастыря, 1824 г. (Тоже). . . . .	224



**ИСТОРИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ.**



## **ОТДѢЛЕНИЕ I-Е.**

Подлинныя акты, рассмотрѣнные членами комиссiи.





## ИСТОРИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ

(разсмотрѣны членомъ дѣлопроизводителемъ Коммисіи І. Д. Преображенскимъ.)

1635 (7143) г. мартъ. Выпись изъ Галицкихъ писцовыхъ книгъ князя Никифора Мещерскаго и подъячего Θεоктиста Тихомірова 135—138 и., выданная писцомъ Никитой Беклемишевымъ—  
Борису Бухвалову на его помѣстья, въ Галицкомъ у.

„Лѣта  $\frac{7143}{1635}$  году марта въ „ „ день. По государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу писецъ Микита Ивановичъ Беклемишевъ далъ выпись Борису Бухвалову съ Галицкихъ писцовыхъ книгъ пис(ь)ма и мѣры князя Никифора Мещерскаго, да подъячего Θεоктиста Тихомірова 135, и 136, и 137, и 138 году, въ Черномъ стану, въ помѣс(т)ьяхъ написано за Борисомъ Счаснова сына Бухвалова, помѣстья, отца его выслуга, село Волосово на рѣкѣ на Соти, а въ немъ храмъ во имя великого чудотворца Николы стоитъ безъ пѣн(і)я, да въ селѣ-жѣ домъ помѣщиковъ, да крестьянъ: (дворъ)—Θед(ь)ка Ивановъ, пашни паханые, помѣщиковы середніе зем(л)и дватцать четьре чети, да крестьянскіе пашни паханые полъ-четверика, да перелогомъ дватцать пять чети безъ полчетверика въ полѣ, а вѣду потому жѣ, сѣна сто пятьдесятъ копенъ, лѣсу не пашеннаго дватцать десетинъ. Пустошь Мячково на рѣкѣ на Солжѣ пашни перелогомъ середніе земли двѣнатцать чети въ полѣ, а вѣду потому жѣ, сѣна сорокъ копенъ, лѣсу не пашеннаго шесть десетинъ. Пустошь Гуреву, пашни передогомъ середніе земли тритцать одна чети, да лѣсомъ поросло дватцать пять чети въ полѣ, а

вдву потому жъ, сѣна межъ полямъ пятьдесятъ копенъ, лѣсу пашеннаго двѣ десетины, а не-пашеннаго лѣсу четыре десетины. Пустошъ Хрѣнова, пашни перелогомъ середніе земли дватцать четыре чети, да лѣсомъ поросло дватцать чети въ полѣ, а вдву потому жъ, сѣна межъ полъ сорокъ копенъ, лѣсу пашеннаго двѣ десетины, а не-пашеннаго лѣсу четыре десетины, Пустошъ Семенкинъ починокъ, пашни перелогомъ середніе земли четырнадцать чети въ полѣ, а вдву потому жъ, сѣна двѣнадцать копенъ, лѣсу пашеннаго двѣ десетины, а не-пашеннаго лѣсу четыре десетины и всего за Борисомъ Вухвалова въ помѣс(т)ѣ, въ Черномъ стану, село да четыре пустоши, а въ нихъ дворъ помѣщиковъ, дворъ крестьянской, пашни паханые помѣщиковы середніе земли дватцать четыре чети, да крестьянскіе пашни паханые полчетверика, да перелогомъ сто шесть чети безъ полчетверика, да лѣсомъ поросло сорокъ пять чети, и всего пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли сто семьдесятъ пять чети, а доброю землею съ наддачею сто сорокъ чети въ полѣ, а вдву потому-жъ, сѣна двѣсти девяноста двѣ копны, лѣсу пашеннаго шесть десетинъ, а не пашеннаго лѣсу тритцать восемь десетинъ; а платити ему съ живущаго съ полчетверика пашни. Да за нимъ же помѣс(т)ѣе, въ Турковѣ стану, пустошъ Петраково, пашни перелогомъ середніе земли дватцать одна чети, а доброю землею съ наддачею семнатцать чети въ полѣ, а вдву потому-жъ, сѣна пятнатцать копенъ, лѣсу не-пашеннаго четыре десетины и всего за Борисомъ помѣс(т)ѣя въ обоихъ станѣхъ сто пятьдесятъ семь чети. Къ сей выписи Микита Ивановичъ Беклѣмишевъ печать и руку свою приложилъ. „Беклѣмишовъ“.

*Приложена чернаго воска печать. На оборотъ по склейкамъ скрѣпа. „Микита—Беклѣмишовъ—Микита“.*

1695 (7204) 1. сентябрь 30. Данная запись на стариннаго крѣпостнаго челоуѣка, съ семействомъ, уступленнаго вдовою Маврою Килениною зятю ея столънику Льву Ѳедоровичу Казакову, явленная въ приказъ Холопья Суда 14 янв. 1699 г.

Помѣта. 207 году Генваря въ 14 день роспросить. Се азъ, вдова Мавра Ѳедорова дочь, Пантелѣвская жена Иванова сына Киленина. Въ нынѣшнемъ двѣсти четвертомъ году сентября въ 30 день дала я сію дан(н)ую запись на стариннаго челоуѣка, мужа своего, на Ивашка Абросимова и на жену его Анисійцу и на дочь его Алисаѣицу зятю своему, стол(ь)нику Льву Ѳедорову сыну Казакову за дочерью своею, Марьею Пантелѣвою дочер(ь)ю въ приданья. И ему, зятю моему стол(ь)нику, Льву Ѳедорову сыну Казакову и дочери моей, Марьѣ, а его Львовѣ женѣ и дѣтямъ крѣпокъ тотъ мой челоуѣкъ, по сей дан(н)ой въ вѣкъ безповоротно. А тотъ челоуѣкъ напередъ сего и сей дан(н)ой ни у кого не укрѣпленъ и ни въ какихъ крѣпостяхъ не написанъ, а кто въ того челоуѣка станеть вступатца по какимъ нибудь моимъ крѣпостямъ и мнѣ очисать и убытка никакова не доведеть. А буде я, вдова Мавра Киленина противъ сей дан(н)ой записи, хотя въ маломъ въ чемъ не устою что писано въ сей дан(н)ой выше сего и на мнѣ, вдовѣ Маврѣ, взять ему, зятю моему и женѣ его и дѣтямъ по сей дан(н)ой записи тому челоуѣку очис(т)ка и убытки по его скаскѣ. А дан(н)ую писалъ по велѣнію вдовы Мавры Килениныхъ Петрѣ Ивановѣ Ивановъ сынъ Рат(ь)ковъ 7204 году сентября въ тридесятый день.“ „Осмотреть.“ И противъ вышеписанной дан(н)ой челоуѣкъ роспрашиванъ, а въ роспросѣ оказался Ивашкою зовутъ Абросимовъ, старинной де онъ былъ челоуѣкъ Пантелея Килѣнина. И Пантелея Килѣнинъ умре и послѣ де его смерти, жена его, Пантелеева, вдова Мавра

Федорова дочь выдала дочь свою, дѣвицу Марью за мужъ за стол(ь)ника за Л(ь)ва Федорова сына Казакова; а его де Ивашка съ женою его Анисьицею Павловою дочерью, да съ дочерью Лисаекою дала въ приданыхъ ему, Л(ь)ву и съ того де времени и по се число все живетъ онъ Ивашка съ женою своею и съ дочерью во дворѣ у него, Л(ь)ва и у жены его Марьи безотходно и впредь жить хочеть. „приложилъ:“ По осмотру Ивашко плосколикъ, носъ вскоросъ, глаза сѣры, волосомъ голова руса, усъ и борода посвѣтлѣе—русы, у лѣвой руки отъ пал(ь)ца на персту рубчикъ. Сказался дватцати пяти лѣтъ, дочери лѣта сказалъ дочь Лисаевица трехъ лѣтъ. „записать“ на оборотъ: 207 генваря въ 14 день въ приказѣ холопья суда передъ думнымъ дьякомъ Протас(ь)емъ Ивановичемъ Никиеоровымъ съ товарищи ся даная записъ чтена и пошлины по указу взяты и въ книгу записаны. Діакъ Павелъ Мухинъ. Справилъ Якушко Бѣдаревъ. Къ сей дан(н)ой записи пригородка Судисловля, соборной Преображенской попъ Григорей Ивановъ вмѣсто дочери своей духовной вдовы Мавры Федоровы дочери Пантелѣевскія, жены Иванова сына Киленина по ея челобит(ь)ю руку приложилъ. Пошлинъ 9 алт. \*) взято. Къ сему роспросу, приказу холопья суда площадной подъячей Ондрейко Ивановъ вмѣсто Ивашки Обросимова по ево велен(ь)ю, что онъ грамоте не умѣеть руку.

*1700 г. мартъ 9. Продажная записъ Осипа и Григорія Федоровичей Бухваловыхъ на купленную у нихъ стольникомъ и полковникомъ Иваномъ Исавичемъ Скрипичинымъ Галицкую изъ вотчину село Воскресенское—Волосово тожъ.*

1700 году іюня въ 5 день взять въ помѣс(т)номъ приказѣ списокъ.

\*) Надъ цифрою 9 (девять) поставлена буква Л подъ взметомъ.

Се азъ жил(ь)цы Осипъ да Григорей Ѳедоровы дѣти Борисовичи Бухвалова, въ нынѣшнемъ 1700 году марта въ девятый день, продали мы, дядѣ своему, стол(ь)нику и полковнику Ивану Исаеву сыну Скрыпицыну родовую свою вотчину въ Галицкомъ уѣздѣ, въ Черномъ стану, село Воскресенское, Волосово тожъ, на рѣкѣ на Сотѣ, а въ немъ церковь во имя Воскресенія Христова, да въ предѣлѣ Николая чудотворца, да дворъ вотчинниковъ со всякимъ дворовымъ, хороннымъ строеніемъ, съ пашнею и съ лѣсы и съ сѣнными покосы, и со всѣми угод(ь)и по писцовой книгѣ и по дачѣ своей и со крестьяны. А въ томъ селѣ семь дворовъ крестьянскихъ: во дворѣ Тимошка Алексѣевъ, во дворѣ Ивашка Ивановъ Пащничъ, во дворѣ Тишка Ивановъ въ бѣгахъ, во дворѣ Ивашко Ивановъ сынъ Усачъ въ бѣгахъ, во дворѣ Алешка Алексѣевъ, во дворѣ Савка Якимовъ съ матер(ь)ю и съ брат(ь)ями, во дворѣ Лучка Микулаевъ. А тѣ крестьяне у которыхъ жены есть съ женами и съ дѣтми и съ брат(ь)ями, и съ племянники, и со внучаты и съ приемыши, кои у нихъ нынѣ есть на лицо, кромѣ тѣхъ кои взяты до сей нашей купчей во дворъ и проданы и выпущены и бѣжали. А тѣ крестьяня съ хлѣбомъ стоячимъ, и съ молоченымъ, и съ землянымъ, и съ хороннымъ дворовымъ строеніемъ, и съ ихъ крестьянскими животы и съ нашимъ посѣян(н)ымъ хлѣбомъ, которой посѣянъ къ нынѣшнему тысяча семьсотому году. А тѣ вышеозначенные крѣпостные крестьяня, которые въ сей купчей писаны, имяны выше сего, крѣпки намъ по писцовой и переписной книгѣ сто восемьдесятъ шестаго году, а ему Ивану и женѣ его и дѣтямъ тѣ крестьяне, кои писаны выше сего въ сей купчей имяны, имянно крѣпки по сей нашей продажѣ и купчей. А взяли мы у него, Ивана за ту свою вотчину денегъ пятьсотъ рублевъ; а та наша вотчина напередъ сего,

кромѣ его, Ивана, иному никому не продана и не заложена и ни въ какіе крѣпости не укрѣплена. А кто въ тоѣ, нашу, вотчину и во крестьянѣхъ учнетъ у него Ивана и у жены его и у дѣтей вступатца по какимъ нибудь крѣпостямъ за руками дѣда и отца нашего и за нашими руками, и намъ, Осипу и Григор(ь)ю, его Ивана и жену его и дѣтей отъ тѣхъ своихъ крѣпостей очищать и убытка никакова не доставить. А будетъ нашимъ не очищеніемъ учинятца ему, Ивану, и женѣ его и дѣтямъ, въ той нашей вотчинѣ, какіе убытки и ему, Ивану, и женѣ его и дѣтямъ взять на насъ, Осипъ и Григор(ь)ъ тѣ свои убытки по своей скаскѣ всѣ сполна. А что онъ, Иванъ, проча себѣ и женѣ своей и дѣтямъ въ той нашей вотчинѣ вновь крестьянѣхъ населить и дастъ тѣмъ крестьяномъ всякой ссуды, и пашни распашетъ, и лѣсу рощистить и сѣнныхъ покосовъ рощосить; а естли кто похочетъ тоѣ нашу вотчину выкупить и учнетъ о той вотчинѣ бить челомъ великому Государю себѣ на выкупъ, и буде великій Государь пожалуетъ того выкупщика укажетъ тоѣ вотчину отдать ему на выкупъ и ему, Ивану, и женѣ его, и дѣтямъ взять на томъ выкупщикѣ тѣ свои да(н)ные деньги пятьсотъ рублевъ всѣ сполна, а за земляную распашку и за сѣнную рощоску, и за лѣсную рощистку, и за дворовое строеніе и за крестьянскую всякую ссуду взять ему, Ивану, и женѣ его, и дѣтямъ на томъ же выкупщикѣ ден(ь)ги по своей скаскѣ всѣ сполна. А новопоселенныхъ своихъ крестьянѣхъ вол(ь)но ему, Ивану, и женѣ его, и дѣтемъ изъ той нашей вотчины вывести въ иные свои вотчины куды онъ, Иванъ, похочетъ или взять на томъ-же выкупщикѣ за всякую вѣсную голову противъ государева указу и уложенья, а ест(ь)ли изъ той вышеписанной нашей вотчины и изъ тѣхъ нашихъ вышеписанныхъ крестьянѣхъ, кои писаны выше сего имяны до сей нашей купчей вышли куды на

посадъ или для прокормленія, или куды бѣжали, и ему, Ивану, тѣхъ вышеписанныхъ крестьянъ сыскивать самому, а которые государевы подати и всякіе поборы, по сю нашу продажу и купчую, которые прошлые годы не плачены и за тѣ годы по чынѣшней тысяча семьсотый годъ платитъ намъ, продавцамъ, а ему, Ивану, убытка никакова не доставитъ, а съ сей купчей пошлины великаго государя платитъ ему, Ивану. А что въ томъ, нашемъ селѣ Воскресенскомъ есть людей и всякаго заводу и всякой скотины: лошадей, и коровъ, и всякой мѣлкой скотины и всякаго молоченаго хлѣба, и сѣна, и соломы и всякаго огуменнаго мѣлкаго корму, и ему, дядѣ нашему Ивану, до того ни до чего дѣла нѣтъ и вывезть намъ то все въ иные свои деревни нынѣшнего тысяча семьсотого году маія до перваго числа. А у сей купчей свидѣтели: Стольники князь Иванъ князь Петровъ сынъ Л(ь)вовъ, князь Ѳедоръ князь Ивановъ сынъ Л(ь)вовъ, князь Борисъ князь Андрѣевъ сынъ Козловской, князь Алексѣй князь Семеновъ сынъ Вадбол(ь)ской, жилецъ Григорей Аѳонас(ь)евъ сынъ Нелидовъ, да городовой Леонтей Глѣбовъ сынъ Коринъ, а сю купчую писалъ помѣстнаго приказу подъячей Григорей Судакъ лѣта 1700 году марта въ 9 день.— *«На оборотѣ столбца.»* Жилецъ Осипъ Ѳедоровъ сынъ Бухваловъ вотчину свою вообще съ братомъ своимъ Григорьемъ Бухваловымъ при свидѣтеляхъ и при стол(ь)никахъ: при князѣ Иванѣ Петровичѣ Л(ь)вовѣ, при князѣ Ѳедорѣ Ивановичѣ Л(ь)вовѣ, при князѣ Борисѣ Андреевичѣ Козловскомъ, при князѣ Алексѣе Семеновичѣ Вадбол(ь)скомъ, при жил(ь)цѣ при Григор(ь)ѣ Аѳонас(ь)евѣ сынѣ Нелидовѣ, при городо(во)мъ при Левонтѣ Глѣбовѣ сынѣ Коринѣ продали и денегъ пятьсотъ рублевъ взяли и къ сей купчей руки приложили. «Къ сей купчей всѣ помянутыя сви-



дѣтели приложили руки». \*) «1700 году Юня въ 5 день, въ помѣс(т)номъ приказѣ думному дьяку Автамоу Ивановичу Иванову съ товарищи сю купчую на вотчину явилъ стольникъ и полковникъ Иванъ Исаевъ сынъ Скрыпичинъ; а по сей купчей та вотчина за нимъ Ивановъ Скрыпичинымъ справлена и пошрины по указу великаго государя въ его, великаго государя, казну взяты и въ приходную юня въ 6 день, а ся купчая въ записную вотчинную книги юня жъ 12 день нынѣшняго 1700 году записаны. Дьякъ Иванъ Козловъ. Справилъ Лаврушко Постниковъ».

*1700 г. апрѣль 30. Отказная грамота на имя Костромскаго воеводы князя Афонасія Шедякова на промѣнныя помѣстныя земли Ивана Скрыпичина и Ѳедора Бедарева.*

Отъ великаго государя, царя и великаго князя Петра Алексѣевича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержца на Кострому стол(ь)нику нашему и воеводѣ князю Овонас(ь)ю Михайловичю Шедякову, да под(ь)ячему Дмитрею Тихоновскому. Билъ челомъ намъ, великому государю, стол(ь)никъ нашъ и полковникъ Иванъ Исаевъ сынъ Скрыпичинъ да Ѳедоръ Григор(ь)евъ сынъ Бедаревъ. Въ нынѣшнемъ де въ 1700 году промѣнялись они помѣстными своими землями, онъ, Иванъ, промѣнилъ ему, Ѳедору, въ Костромскомъ уѣздѣ, въ Котогорскомъ стану, въ пустоши Волчуковѣ въ одномъ полѣ по конецъ поля четвертую долю четверика пашни безъ угодей, а онъ Ѳедоръ, противъ того промѣнилъ ему, Ивану, въ Галицкомъ уѣздѣ, въ Котогорскомъ стану, пустошь Толкачево съ пашнею и съ лѣсы и съ сѣнными покосы и со всѣми

---

\*) За симъ слѣдуетъ тождественное рукоприкладство другаго продавца— жильца Григорія Ѳедорова Бухвалова и шесть рукоприкладствъ шести свидѣтелей.

угод(ь)и по писцовымъ и по отказнымъ книгамъ и по дачамъ, а мѣняютца де они тѣми своими землями межъ себя любовно пусто на пусто и съ переходими его, Ѳедоровыми, четми. А за переходіе де чети взялъ онъ, Ѳедоръ, у него Ивана денегъ тритцать рублевъ. И намъ, великому государю, пожаловать-бы, ихъ велѣтъ тѣ ихъ мѣновыя земли межъ ими росписать. Да къ той челобитной въ помѣс(т)номъ приказѣ къ допросу Иванъ Скрыпицынъ, а вмѣсто Ѳедора Бедарева князь Иванъ Л(ь)вовъ по его велѣн(ь)ю руки приложили. А по книгамъ Галицкаго уѣзду пис(ь)ма и мѣры, князь Микиѳора Мещерскаго съ товарищи 135, 136, 137, 138, 139, 140 гг. и по дажѣ и по отказнымъ книгамъ Галицкаго городского прикащика Савы Рудина 143 г. въ Ѳедоровѣ помѣс(ь)ѣ Бедарева, что онъ промѣнилъ стол(ь)нику и полковнику Ивану Скрыпицыну въ Котогорскомъ стану, въ пустоши, что была деревня Толкачево написано: пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли сорокъ чети, а доброю землею съ наддачею тритцать двѣ чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. И мы, великій государь, указами тѣ мѣновныя земли по заручной ихъ челобитной и по допросу меж(ь) ими росписать и послать отказная грамота. И какъ къ вамъ ся наша великого государя, грамота придетъ, и вы бѣ въ Галицкой уѣздѣ, въ Котогорской станѣ, въ Ѳедорово помѣс(ь)е Бедарева и на пустошѣ, что была деревня Толкачево послали кого пригожъ, а велѣли ему взять съ собою тутошнихъ и стороннихъ людей, старостъ и цѣловал(ь)никовъ и крест(ь)янъ скол(ь)ко человекъ пригожъ, да въ томъ помѣс(ь)ѣ велѣли переписать мѣста дворовыя и пашню, и сѣно, и лѣсъ и всякіе угод(ь)я, а переписавъ да то вышписанное Ѳедорово помѣс(ь)е Бедарева, пустошъ Толкачево, а въ ней пашни середніе земли доброю землею съ наддачею тритцать двѣ чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, со

всѣми угод(ь)и велѣлъ отказать стол(ь)нику нашему и полковнику Ивану Исаеву сыну Скрыпицычу въ помѣстье-жъ, да что ему въ томъ помѣс(ь)ѣ отказано будетъ мѣсть дворовыхъ, и пашни, и сѣна, и лѣсу и всякихъ угодей. И вы бѣ, то все велѣли написать въ книги подлинно порознь, да тѣ книги за руками тѣхъ людей, которые въ томъ помѣс(ь)ѣ у отказу будутъ и за откащиковою рукою,— и ты, Дмитрей, за своею припис(ь)ю прислали къ намъ, великому государю, къ Москвѣ и велѣли подать въ помѣс(т)номъ приказѣ, думному нашему дьяку, Автамону Ивановичю Иванову съ товарищи, а таковы-жъ книги тѣхъ же людей за руками и ты, Дмитрей, за своею припис(ь)ю велѣли ставить на Костромѣ въ сѣзжей избѣ, впредь для вѣдома. Писанъ на Москвѣ лѣта 1700 апрѣля въ 30 день.»

«На дѣлѣ помѣта дьяка Алексѣя Волкова.»

*На оборотной сторонѣ написано:* «На Кострому стольнику нашему и воеводѣ князю Овонас(ь)ю Михайловичю Шедякову.»  
*По склейкѣ скръпи:* Діакъ —Иванъ—Шейнъ. *Въ низу приписи:* «Писалъ Ивашко Яковлевъ.»

Тамъ же, на оборотѣ столбца въ первой его пусти приписано: «отказная грамота на Толмачево.»

*1701—1702 г. Два свитка заключающіе въ себѣ ДОКУМЕНТЫ подлиннаго производства приказовъ: ПРЕОБРАЖЕНСКАГО, СЫСКНЫХЪ ДѢЛЪ и МОСКОВСКАГО СУДНАГО по уголовному дѣлу стряпчего Матвея Петровича Языкова, брата его Григорія Петровича, князей Михаила Никитича, Григорія Владиміровича и Осипа Андреевича Ухтомскихъ и помѣщиковъ: Ивана Алексѣевича Дедевишина и Толбузина, обвинявшихся въ ограбленіи товарнаго обоза.*

Лѣта 1701 го, іюля въ 31 день. По указу великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержца, стол(ь)нику, князю Ивану Осиповичю Щербатово, съ товарищи. Въ ны-

нынѣшнемъ 1701 году, іюля въ 18 день, по указу великого государя, по извѣту рейтарского строю поручика Аѳонас(ь)я Ѳедорова сына Винкова и по посылкѣ изъ Преображенскаго приказу взять въ Преображенской приказъ изъ за Тверскихъ воротъ, съ двора Васил(ь)я Секѣрина, стряпчей Матвѣй Петровъ сынъ Языковъ, да человекъ его Якушко Ивановъ, да съ ними принесена рухледь и мелочные товары, да приведена лошедь кобыла свѣтлосѣра, для того Аѳонасей Винковъ въ извѣтѣ сказалъ: въ нынѣшнемъ де году, сего іюля 18 числа, вышенисанной Матвѣя Языкова человекъ Якушко Ивановъ съ товарищемъ самдругъ, будучи на томъ Васил(ь)евѣ дворѣ Секѣрина, при немъ, Аѳонас(ь)ѣ, отдавали Матвѣю Языкову ден(ь)ги, а сказывали, что на тѣ ден(ь)ги продали они въ городѣ товары: ладонь, бабры, купоросъ, сандалъ, мышьякъ, воскъ, нашатырь, а взяты де тѣ товары у Ярославцовъ посацкихъ людей у Ивана Кемского съ товарищи разбоемъ и положены де тѣ разбойные животы все въ его, Матвѣевыхъ, вотчинахъ, въ Суздальскомъ уѣздѣ—въ селѣ Олоер(ь)евѣ, въ Пошехонскомъ уѣздѣ—въ селѣ Погорѣломъ, и вышенисанная приводная лошадь, кобыла свѣтло-сѣра, того жъ разбою и у Матвѣя Языкова перепятнена по старому пятну вновь его, Матвѣевымъ пятномъ; да Матвѣя жъ де Языкова люди Сенька да Бориска Матвѣевы, Максимка, а чей сынъ не упомянуть, Ивашка Калмыкъ межъ себя попрекались и говорили, что на томъ разбоѣ были они. И по указу великого государя, по тому вышенисанному извѣту въ вышенисаннные Матвѣя Языкова вотчины для взятъя вышенисаннныхъ разбойныхъ животныхъ и по оговорныхъ людей посланы изъ Преображенскаго приказу нарочно капитанъ съ салдаты и іюля по 31 число въ Преображенскомъ приказѣ не явились, а вышенисанная жъ приносная рухледь въ Преображенскомъ приказѣ переписана,

и приводная лошадь цѣнена, и Матвѣй Языковъ и человѣкъ ево Якушка спрашиваны порознь, а въ роспросѣ Матвѣй Языковъ сперва въ томъ вышеписанномъ разбоѣ запырался, а вышеписанную рухледь и лошадь называлъ своими. А послѣ того въ другомъ своемъ роспросѣ въ томъ разбоѣ вицился и сказалъ: на томъ разбоѣ были съ нимъ товарищи Пошехонскіе помѣщики князь Михайла князь Никитинъ сынъ, князь Григорей князь Володимеровъ сынъ, князь Осипъ князь Андрѣевъ сынъ Ухтомскіе, Иванъ Алексѣевъ сынъ Дедевшинъ, да Вологодской помѣщикъ по прозванію Толбузинъ, а имени ево не знаетъ, а съ ними со всѣми люди ихъ и вышеписанная жъ приносная рухледь, опричь платя, вся того разбою, а наканунѣ де того разбою онѣ жъ, Матвѣй съ товарищи, выѣзжали на другой разбой, а товарищи де съ нимъ были брать ево Матвѣевъ родной Григорей Языковъ, да вышеписанные жъ князь Михайло Ухтомской, Иванъ Дедевшинъ, да Толбузинъ, а съ ними люди ихъ и разбить де имъ не удалося, для того, что де тѣ люди, кого было имъ разбивать, проѣхали преже ихъ, а вышеписанной де ево человѣкъ Якушка прототъ разбой не вѣдалъ. А Якушка въ роспросѣ, въ продажѣ вышеписанныхъ товаровъ, противъ извѣту не запырался, а прототъ де, что они разбойные не вѣдали, да по ево жъ Якушкинымъ роспроснымъ рѣчамъ по посылкѣ изъ Преображенскаго приказа взяты къ Преображенскому приказу села Покровскаго изъ конскаго стада ево, Матвѣевы, двѣ лошади и осматриваны и цѣнены для того, пріѣхавъ онѣ, Матвѣй, нынѣ къ Москвѣ тѣхъ лошадей пустилъ въ то стадо на пазбу. И великій государь, царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ всеа великія, и малыя, и бѣлыя росіи самодержецъ указалъ, тотъ вышеписанной извѣтъ, и извѣтчика Аѳонас(ъ)я Винкова, и Матвѣя Языкова, и человѣка ево Якушку, и ихъ роспросные

рѣчи, и все подлинное дѣло, и вышеписанную приносную рухледь по перепискѣ, какова въ томъ дѣлѣ есть, и приводныхъ лошадей отослать изъ Преображенскаго приказу въ приказъ сыскныхъ дѣлъ и потому дѣлу свой великаго государя указъ учинить тебѣ, стол(ь)нику князю Ивану Осиповичю съ товарищи, и потому ево великаго государя указу извѣтчикъ Афонасей Винковъ, и ево извѣтъ, и Матвѣй Языковъ, и человекъ ево Якушка, и ихъ роспросные рѣчи, и все подлинное дѣло, и приводные лошади, и приносная рухледь по перепискѣ изъ Преображенскаго приказу въ приказъ сыскныхъ дѣлъ посланы Преображенскаго приказу съ под(ъ)ячимъ съ Фодоромъ Лалинымъ и по указу великаго государя, царя и великаго князя Петра Алексѣевича всея великія, и малыя, и бѣлыя росіи самодержца стол(ь)нику князю Ивану Осиповичю Щербатово съ товарищи о приѣмѣ того дѣла, и колодниковъ, и рухледи, и лошадей учинить по сему ево великаго государя вышеписанному указу. *концовъ.* \*)

1701 г. іюля въ 18 день въ Преображенскомъ приказѣ стол(ь)нику князю Фодору Юрьевичю Ромодановскому извѣщаль словесно рейтарскаго строю порутчикъ Афонасей Фодоровъ сынъ Винковъ, а сказалъ: сего жъ числа шель онъ изъ города Никицкою улицею, на Васильевъ дворъ Секѣрина просить заемныхъ своихъ денегъ къ Матвѣю Петрову сыну Языкову за Тверскіе ворота въ Бронную, и бывъ у него запоздалъ и ночевалъ, и при немъ, Афонас(ь)ѣ, къ нему, Матвѣю, на тотъ же дворъ пришли ево, Матвѣевъ, человекъ Якушко Ивановъ, да князь Ивановъ человекъ Ухтомскаго Фед(ь)ка, а чей сынъ и произвоца не упомянуть, только борода у него черна, и стали Матвѣю Языкову отдавать ден(ь)ги, а сказа-

\*) т. е. конецъ скрѣпы дьяка по склейкамъ «Ді—акъ—яковъ—иц—*концовъ.*»

ли, что на тѣ ден(ь)ги продали они въ городѣ товары: ладонѣ, бобры, кунорось, сандалѣ, мышьякъ, воскъ, нашатырь, а взяты де тѣ товары у ярославцовъ посацкихъ людей Ивана Денисова съ товарищи разбоемъ, а гдѣ розбили и сколь давно и что разбоемъ взяли, того подлинно не выговорили, тол(ь)ко де тѣ разбойные животы всѣ положены въ ево, Матвѣевой, Суздальской вотчинѣ, въ селѣ Олоерьевѣ въ церквѣ, да въ его жѣ, Матвѣевой, Пошехонской вотчинѣ, а въ селѣ или деревнѣ, того не выговорили жѣ; да того жѣ де разбою лошадей, кобыла свѣтло-сѣра, у него жѣ, Матвѣя, и на томъ же Васильевѣ дворѣ Секѣрина и которымъ пятномъ та лошадь запятнана была у прежняго своего хозяина и потому пятну, по Матвѣеву приказу Языкова люди ево, Матвѣевы, тою лошадью перепятнали своимъ пятномъ. Да Матвѣя жѣ де Языкова люди ево: Сенька да Бориска Матвѣевы, Максимко, а чей сынъ не упомянуть, Ивашко Калмыкъ межъ себя попрекались и говорили, что на томъ разбоѣ были они и онъ Аѳонасей слыша отъ нихъ такіе слова для извѣту пришло въ Преображенской приказъ и чтобы съ нимъ, Аѳонасьемъ, на тотъ Васильевъ дворъ послать салдатъ и Матвѣя Языкова, и людей ево, кого на томъ дворѣ застанутъ взять въ Преображенской приказъ и въ томъ во всемъ спросить. *жиль.* \*)

И того жѣ числа по указу великого государя и по приказу стол(ь)ника князя Ѳедора Юрьевича Ромодановского съ вышеписаннымъ извѣтчикомъ съ Аѳонасьемъ Винковымъ за Тверскіе ворота, на дворъ Василья Секѣрина, посланы Преображенского приказу, под(ь)ячей Яковъ Былинской, а съ нимъ стеного караулу Ѳедосѣева полку Казина капитанъ Михайло

---

\*) Это копецъ рукоприкладства къ извѣту Винкова, писаннаго на оборотѣ столбца слѣдующаго содержанія: «къ сему извѣту, потѣнной копіи сторожъ Иваліка Захаровъ, вмѣсто Аѳонасія Винкова, по его велѣн(ь)ю руку прило.....»

Аристовъ, да десять человекъ салдатъ, а велѣно ему на томъ дворѣ по указыванью того Аѳонас(ъ)я взять Матвѣя Петрова сына Языкова, да людей его: Якушка Иванова, Сен(ъ)ку да Бориску Матвѣевыхъ, Ивашка Калмыка, да Максимку, да князь Иванова человекъ Ухтомского Ѳед(ъ)ку, да на томъ же дворѣ осмотрить и обыскать причинной къ воровству рухляди, и буде что по обыску явитца и тое рухлядь, да лошадь, кобылу сѣру, взять и привести въ Преображенской приказъ.

И того жъ числа въ Преображенской приказъ под(ъ)ячей и капитанъ съ салдаты Матвѣя Языкова, а съ нимъ человекъ его Якушка, да лошадь, кобылу свѣтло-сѣру, привели, а съ нимъ привезли чемоданъ, не большой, съ рухлед(ъ)ю; а сказали: взяли они того Матвѣя, и человекъ его Якушку, и лошадь, и рухлядь за Тверскими вороты, близъ торговыхъ бань, за кузнешнымъ рядомъ, на дворѣ Васил(ъ)я Секѣрина, а его жъ, Матвѣевыхъ, людей Сен(ъ)ки да Бориска Матвѣевыхъ, Ивашка Калмыка, да Максимки, да князь Иванова человекъ Ухтомского Ѳед(ъ)ки на томъ дворѣ не изошли.

И по указу великого государя и по приказу стол(ъ)ника князя Ѳедора Юрьевича Ромодановскаго, Матвѣй Языковъ и человекъ его Якушка, и рухлядь, и приводная лошадь въ Преображенской приказъ приняты, и Матвѣй и Якушка роспрашиваны, а рухлядь и лошедь осматриваны и переписаны. А по осмотру и по перепискѣ той рухляди: книга чесословъ Московской печати въ переплетѣ выходу 208 году новая, да мелочныхъ товаровъ: три бобра; десять дестей писчей бумаги; остатокъ китайки свѣтлолазоревой, мѣрою полпята аршина; четыре аршина сукна красного анбурскаго; три кисти хрусталу; полдюжины картовъ новыхъ; вос(ъ)мь спусковъ стеклянныхъ грановитыхъ пуговицъ разныхъ цвѣтовъ на мѣдныхъ



снарядахъ; пятьдесятъ наперстковъ желѣзныхъ; два зеркалишка небольшіе, одно хрустальное старое, другое новое простова стекла; шеснатцать бумажекъ иголь желѣзныхъ что шьютъ; двѣ свѣски, а въ нихъ девять бумажекъ булавокъ; пять листовъ шумихи; четыре креста, да серги мѣдные; переденка, да аршинъ лянты, все мишурное; шеснатцать аршинъ прошвы нитеной; три пояска шелковые красные; колодочка пугвиць синихъ шелковыхъ; пять аршинъ снурку гаруснова лазорева; крухъ большой, да три кусочка маленькіе мышьяку; три кончика не-большіе пополуаршину золотной лянты по черной, по красной, по зеленой землямъ; дватцать четверы голицы новыя, на нихъ на всѣхъ положены клейма слова *иже* да *како*; простыня съ мохрами, да скатертишка ветха, да полотенцо по концамъ перетыкано красною бумагою, да платокъ шаноншной съ зеленою тесмою все л(ь)няное; два кафтанишка сѣрые суконныя, да полукафтанишко крашениное, всѣ ветхіе; шапенка черная съ лисѣимъ околышемъ, ветхая; фляга да галеночицъ писаной, не большіе; сапоги телятненные, поношены; сѣдло съ патниками и съ подпруги и съ желѣзными стременами, да съ пахвями \*) да съ стреногою да двѣ узды ременные простые да плеть; двѣ сабли, одна полоса пол(ь)ская, крыжъ желѣзной, насѣченъ серебромъ, ножны увиты покровью вишнев(о)ю, другая полоса простая оправа мѣдная; хомутицка, у него крышка, шдея, гужи ременные, все ветхо; чемоданъ да кожа телѣжная покрывал(ь)ная, ветхи; сумки переметныя; ветхіе; топоръ, не большой.

А Матвѣй Языковъ въ роспросѣ сказалъ: испомѣщенъ онъ въ Суздал(ь)скомъ уѣздѣ, въ Тейковскомъ и въ Шаховскомъ стану въ селѣ Олоерьевѣ, да въ деревнѣ Смановѣ, да въ Пошехонскомъ уѣздѣ въ Водской волости, въ селѣ Пого-

\*) Ремень, съ пугей въ которую, при запряжкѣ лошади продѣвается ея хвостъ.

рѣломъ, а служить въ стряпчихъ по передней. Аѳонас(ъ)я Винкова знаетъ онъ потому, что тотъ Аѳонасей въ томъ же Сузда(ъ)скомъ уѣздѣ съ вышписаннымъ ево селомъ Олѣерьевымъ въ сосѣдствѣ, а къ Москвѣ онъ, Матвѣй, пріѣхалъ изъ вышписаннаго своего села Олѣер(ъ)ева тому нынѣ съ недѣлю, для всякихъ покупокъ, потому что велѣно ему быть на службѣ во Псковѣ, въ полку боярина и воеводы Бориса Петровича Шереметева, а съ нимъ, Матвѣемъ, къ Москвѣ-жъ пріѣхалъ человекъ ево Якушко Ивановъ одинъ, и пріѣхавъ стоитъ онъ, Матвѣй, за Тверскими вороты близъ Бѣлогорода, по конецъ кузнешнаго ряду, на Васильевѣ дворѣ Секѣрина, потому что тотъ Василей ему Матвѣю тестъ. И вчарашняго числа Аѳонасей Винковъ пришелъ къ нему, Матвѣю, на тотъ Васильевъ дворъ Секѣрива по вышписанному знакомству для свидан(ъ)я и просилъ у него взаймы полтины денегъ, и онъ, Матвѣй, тѣхъ денегъ ему не далъ, для того у него у самого денегъ нѣтъ и дать было нѣчего, а ево Аѳонас(ъ)евыхъ заемныхъ денегъ на немъ, Матвѣѣ, никакихъ нѣтъ. А того-жъ числа къ нему, Матвѣю, при Аѳонас(ъ)ѣ-жъ Винковѣ съ князь Иванова двора Ухтомского изъ Бѣлого города, съ трубы, дворникъ Ѳед(ъ)ка Антоновъ приходилъ для свидан(ъ)я, потому, что князь Иванъ Ухтомской ему, Матвѣю, племянникъ родной и ден(ъ)ги ему, Матвѣю, тотъ Ѳед(ъ)ка съ человекомъ ево, Матвѣевымъ, съ Якушкомъ Ивановымъ отдали такіе: того-жъ дня послалъ онъ, Матвѣй, въ городъ съ человекомъ своимъ Якушкомъ три бобра не большіе, да краски сандалу, фунтовъ съ десять, продать въ рядъ, кто бы купилъ, и тотъ ево человекъ Якушко пошедь въ городъ, взялъ съ князь Иванова двора Ухтомского того дворника Ѳед(ъ)ку, въ продажѣ тѣхъ товаровъ по себѣ для поруки, и за тѣ товары принесли къ нему, Матвѣю, денегъ за два бобра восемь гривенъ, для того, что

были мален(ь)ки и одинъ подопрѣлъ, за третей тритцать алтынъ, за сандалъ девять алтынъ, а сказалъ что они тѣ товары продали въ рядѣхъ торговымъ людямъ зачисто съ порукою, а онъ, Матвѣй, тоѣ краску взялъ въ нынѣшней великой постѣ въ вышеписанномъ своемъ Пошехонскомъ помѣстьѣ, въ селѣ Погорѣломъ брата своего родного Григор(ь)я того жъ села у крестьянина Харламка Леонтьева, потому какъ тотъ Харламка прежь того былъ во крестьянствѣ за нимъ, Матвѣемъ, и въ то время на томъ Харламкѣ остались въ доимкѣ ево, Матвѣевыхъ, оброчныхъ денегъ рублей съ десять и тѣхъ денегъ тому крестьянину заплатить стало нѣ чемъ, и тотъ крестьянинъ за тѣ оброчные ден(ь)ги отдалъ ему, Матвѣю, въ уплату тое краску, мѣрою съ четверикъ съ лишкомъ съ иными мелочными товары, потому что тотъ крестьянинъ ѣздя по ярманкамъ такими товары торгуетъ, а въ тоже время тотъ же ево человекъ Якушка и дворникъ Фед(ь)ка такихъ словъ, будто они продали на тѣ ден(ь)ги въ городѣ товары ладонъ, купоросъ, мышьякъ, воскъ, нашатырь и бутто взяты тѣ товары у ярославцовъ посацкихъ людей у Ивана Кемского съ товарищи разбоемъ и бутто тѣ животы всѣ положены въ вышеписанныхъ ево селѣхъ въ Олоер(ь)евѣ и въ Погорѣломъ, при немъ, Матвѣѣ, и при Аеонас(ь)ѣ Винковѣ не говаривали и опричь бобровъ и сандалу товаровъ же, ладону, купоросу, воску, нашатырю продавать съ ними онъ не посылавалъ, а мышьякъ продавать посылавалъ да не продали. А которые товары и лошадь взяты съ нимъ, Матвѣемъ, нынѣ въ приказъ, и изъ тѣхъ товаровъ: часословъ купилъ онъ нынѣ на Москвѣ на печатномъ дворѣ въ лавкѣ, далъ, десять алтынъ; три бобра съ вышеписанными тремя бобрами пожитковъ отца ево Петра, какъ въ прошлыхъ годѣхъ, а сколь давно не упомнить, былъ онъ на Саратовѣ воеводою и тѣ бобры нажитковъ того

воеводства; писчая бумага, три кисти хрусталоу, карты, пугвицы, наперстки, иглы и булавки, шумиха, мышьякъ, голицы взялъ онъ за вышеписанные свои оброчные ден(ь)ги у вышеписанного крестьянина Харламка ввачеть за три рубля, а тотъ крестьянинъ тѣ товары гдѣ взялъ и на голицахъ клеймы слова: і, како, кто и для чего клеймилъ, того онъ, Матвѣй, не знаетъ, китайку купилъ онъ, Матвѣй, нынѣ на Москвѣ жъ въ прибавку къ такой же домашней своей китайкѣ въ сурожскомъ ряду изъ лавки у торгового человѣка, а какъ зовутъ и чей человѣкъ и лавки ево не знаетъ. Прошва, пояски шелковые, пугвицы шелковые-жъ, снурокъ гарусной, линты золотные купилъ онъ на Москвѣ въ лавкахъ и на перекресткахъ на скам(ь)яхъ нынѣ жъ, а у кого не знаетъ же, сукно купилъ въ нынѣшней великой постѣ въ Ярославлѣ у торгового человѣка изъ лавки-жъ, а у кого не знаетъ же себѣ на каотанъ, далъ по четыре гривны аршинъ и хотѣлъ окрасить въ черную краску. Зеркал(ь)цо хрустал(ь)ное, простыня, скатерть, полотенцо, платокъ, шапенка, олага да галенокъ, сапоги, сѣдло, да двѣ узды, двѣ сабли, сумки переметные, топоръ, хомутишка, чемоданъ, кожа покрывальная все ево, Матвѣево, домашнее. Зеркалишка простого стекла, кресты да серги мѣдные, переденка да линта мишурные, два каотанишка, да полукаотанишко вышеписанного ево человѣка Якушка, а кобыла свѣтло-сѣра ево, Матвѣева, купленая; купилъ онъ ее въ нынѣшней въ великой постѣ въ Пошехонскомъ уѣздѣ, въ сельцѣ Хлѣбовѣ, у Вологоцкого помѣщика у Прокоева Алексѣева сына Дедевщина, какъ онъ въ томъ селѣ былъ у брата своего родного Ивана въ гостяхъ и далъ четыре рубли съ полтиною и взялъ у него на неѣ купчую пис(ь)ма ево, Прокоевевы руки, а пятномъ запятналъ онъ, Матвѣй, своимъ домашнимъ поцѣлому мѣсту, а въ томъ пятнѣ имя отца ево, Матвѣева, Петра

Васильева, сына Языкова, начал(ь)ные слова: покой, вѣди, я, а по старому пятну тое лошади онъ, Матвѣй, не перепятывалъ и людемъ своимъ перепятывать не веливалъ и Прокоеей Девшинъ тоѣ лошади гдѣ взялъ того онъ, Матвѣй, не знаетъ и Ярославца посацкого человекъ Ивана Кемского онъ, Матвѣй, съ людми своими и со крестьянѣ и съ иными ни съ кѣмъ ни гдѣ не разбивалъ и иные кто того Ивана гдѣ разбивали, того онъ, Матвѣй, не знаетъ и разбойныхъ никакихъ животовъ въ вышеписанныхъ ево въ Суздальскомъ и въ Пошехонскомъ помѣстьяхъ нѣтъ и не бывало, а вышепомянутые ево прикащикъ и люди и крестьянинъ нынѣ въ вышеписанныхъ ево селѣхъ. «——» *приложилъ* \*)

Матвѣя Языкова человекъ Якушко Ивановъ въ роспросѣ сказалъ: помѣщикъ ево Матвѣй Языковъ, а съ нимъ онъ, Якушко, къ Москвѣ прѣехали тому нынѣ съ недѣлю изъ Сузда(ь)ского ево, Матвѣева, помѣстья изъ села Олеер(ь)ева и стали на дворѣ Матвѣева тестя Василья Секѣрина и вчашняго числа Матвѣй Языковъ послалъ ево, Якушка, въ Бѣлой городъ на трубу, на дворъ племянника своего князь Ивана Ухтомского по дворника Ѳед(ь)ку Антонова и велѣлъ ево привести къ себѣ на Васил(ь)евъ дворъ Секѣрина, и какъ онъ, Якушка, того Ѳед(ь)ку къ нему Матвѣю привелъ, и тотъ Матвѣй послалъ съ тѣмъ Ѳедькою да съ нимъ Якушкомъ въ городъ три бобра, да сандалу красного немного помен(ь)ши четверика, да зеленого купоросу съ пригоршни (спригорщи) или больши, да мышьяку комъ, а сколько чего вѣсомъ, того онъ, Якушко, не знаетъ потому, что того ничего не вѣсили, и велѣлъ онъ, Матвѣй, тѣ бобры и сандалъ и купоросъ и мышьякъ продать, и тотъ дворникъ Ѳед(ь)ка изъ тѣхъ товаровъ

\*) Слово «*приложилъ*» есть конецъ рукоприкладства, помѣщенного на оборотѣ столба такого содержанія: «къ сему—роспросу—Матвѣй Языковъ руку—приложилъ».

бобры, сандалъ, купоросъ продалъ въ городѣ зачисто, за бобры взялъ за одинъ тритцать алтынъ, за два восемь гривенъ, а закупоросъ и за сандалъ что взялъ, того не упомнить и кому продалъ не знаетъ, а мышьяку никто не купилъ, и принесши тѣ деньги Матвѣю Языкову, за одинъ боберъ тритцать алтынъ отдалъ онъ, Якушка, а за два бобра и сандалъ и за купоросъ деньги отдалъ дворникъ Оед(ь)ка безъ него Якушка, а мышьякъ отдалъ тому жъ Матвѣю онъ же Якушка; а Оеонасей Винковъ въ то время у нихъ былъ ли, того онъ, Якушка, не упомнить и ладону, и воску, и нашатырю Матвѣй Языковъ продавать съ ними не посылавалъ и такихъ словъ будто тѣ товары взяты у Ярославца посацкого человѣка у Ивана Кемского и будто Матвѣй Языковъ посылавалъ съ ними продавать ладонъ, воскъ, нашатырь и будто того жъ разбою всѣ животы положены въ Матвѣевѣ Суздальской вотчинѣ, въ селѣ Олоер(ь)евѣ въ церквѣ, да въ евожъ въ другой Пошехонской вотчинѣ и будто взятая лошадь кобыла свѣтло-сѣра тогожъ разбою и перепятнена по старому пятну Матвѣевымъ пятномъ Языкова, онъ, Якушко, съ тѣмъ дворникомъ Оед(ь)кою при Оеонас(ь)ѣ Винковѣ не говаривалъ и Матвѣя жъ Языкова люди Сен(ь)ка да Бориска Матвѣевы Максимка, Ивашка Калмыкъ на разбоѣ у Ивана Кемского были ль и межъ себя тѣмъ разбоемъ при томъ же Оеонас(ь)ѣ Винковѣ попрекались-ли того онъ, Якушко, не знаетъ; только въ нынѣшней великой постѣ Матвѣй Языковъ былъ въ Пошехонскомъ своемъ помѣстьѣ въ селѣ Погорѣломъ и изъ того села приѣхалъ въ Суздальское свое помѣстьѣ въ село Олоер(ь)ево, а съ собой привезъ не вѣдомо что завязано въ небольшихъ въ дву узлахъ. Принялъ у него тѣ узлы человѣкъ ево Сен(ь)ка Матвѣевъ, которой въ томъ ево селѣ Олоер(ь)евѣ на приказѣ и отнесъ въ ево Матвѣевы хоромы, а онъ Якушко,

да Матвѣевы-жъ люди Максимко Назаровъ, Ивашка Матвѣевъ изъ того жъ села Погорѣлаго прѣхали въ тожъ село Олоер(ь)-ево съ нимъ, Матвѣемъ, вмѣстѣ и въ тожъ время у Максима Назарова, у Ивашка Матвѣева, въ томъ же селѣ Олоер(ь)евѣ появились голицы бѣлые, а барановые или козловые того подлинно не знаетъ и продавали они ихъ того-жъ села и постороннихъ помѣстей и вотчинъ крестьяномъ, а кому и скол(ь)ко ихъ продали того онъ, Якушко, не знаетъ, тол(ь)ко въ разговорѣ онъ, Якушко, ихъ спрашивалъ гдѣ они тѣ голицы взяли и они ему сказали, что они того-жъ великого поста будучи съ Матвѣемъ Языковымъ въ Ярославле взяли тѣ голицы у торгового гулящаго челоуѣка, прозвище *Столытка*, за долгъ а за какой долгъ того не сказали. Да нынѣшняго лѣта послѣ святой недѣли Матвѣй Языковъ посылалъ ево, Якушка, изъ села своего Олоер(ь)ева съ подводами на Валдаѣ и какъ онъ отдавъ тѣ подводы съ Валдаю въ то село Олоер(ь)ево прѣхалъ послѣ Троицына дни и въ то время евожъ, Матвѣевъ, челоуѣкъ того села Олоер(ь)ева прикащикъ Сен(ь)ка Матвѣевъ въ разговорехъ говорилъ при немъ, Якушкѣ, и при иныхъ того-жъ села крестьянехъ. Про тоежъ лошадь, кобылу свѣтло-сѣру, которая нынѣ взята къ Преображенскому приказу, какъ де онъ, Якушка, былъ на Валдаѣ, а Матвѣй де Языковъ въ то время былъ въ Пошехонскомъ своемъ селѣ Погорѣломъ и безъ него де, Матвѣя, въ село ево Олоер(ь)ево въ конское стадо прѣвзжали въ день не вѣдомо кто Ярославцы и тоѣ де кобылы въ томъ стадѣ обыскивали, и онъ де, Сен(ь)ка, тоѣ кобылу до того ихъ прѣвзду изъ того стада взявъ, велѣлъ отвезть въ томъ же ихъ селѣ на крестьянской дворъ и тѣ де Ярославцы взяли въ Ярославль того стада пастуха; немного де ихъ Богъ помиловалъ отъ бѣды, а стъ какой бѣды и тое лошадь изъ стада для чего на крестья-

янской дворъ тотъ прикащикъ отводилъ, того ему тотъ прикащикъ имянно не выговорилъ, да и онъ Якушко о томъ ево не спрашивалъ, а объявилась та лошадь у Матвѣя Языкова съ нынѣшняго великого поста, а гдѣ онъ еѣ взялъ, того онъ, Якушко, не знаетъ. А которые мелочные товары съ Матвѣемъ Языковымъ взяты нынѣ въ Преображенской приказъ, и тѣ товары онъ, Матвѣй, къ Москвѣ съ собою привезъ нынѣ изъ села своего Олоер(ь)ева, а гдѣ ихъ взялъ и въ томъ ево селѣ въ церквѣ такіе-жъ положенные товары естли того онъ, Якушко, не знаетъ, а зеркалишко простого стекла, да крестъ и серги мѣдные, переденка да линта мишурные, два каетанишка, да полукаетанишко ево, Якушковы; зеркалишко да крестъ и серги, да переденку и линту купилъ онъ нынѣ на Москвѣ, а каетанишки старые домашніе. А какъ онъ, Якушко, поѣхалъ съ Матвѣемъ Языковымъ къ Москвѣ нынѣ, и ево, Матвѣевы, люди, Максимка Назар(ь)евъ, Ивашка Матвѣевъ Калмыкъ, Сен(ь)ка да Бориска Матвѣевы были въ Пошехонскомъ ево селѣ Погорѣломъ, а прикащикъ Сен(ь)ка остался въ Сузда(ь)скомъ ево селѣ Олоер(ь)евѣ, а нынѣ они въ тѣхъ ли селехъ того онъ, Якушка, не знаетъ и Ярославца Посацко-го человекъ Ивана Кемского ни съ кѣмъ нигдѣ не разбивалъ и кто ево гдѣ разбивали-ль, того не вѣдаетъ. А какъ де Матвѣй Языковъ пріѣхалъ къ Москвѣ нынѣ и пріѣхавъ лошадей своихъ, дву коней, свѣтло-сѣра, да вгнѣде-пѣга велѣлъ ему, Якушку, отвезть въ село Покровское и отдать въ конское стадо пастухамъ изъ понедѣл(ь)ного пазбу, и нынѣ де тѣ лошади ходять въ томъ конскомъ стадѣ.

И юля въ 19 день, по роспроснымъ рѣчамъ Якушка Иванова и по посылкѣ изъ Преображенского приказу тѣ двѣ лошади, да сѣдло съ потниками и съ уздою, сабля простаго желѣза съ мѣдною оправою изъ того конского стада, по указыванью того Якушка въ Преображенской приказъ взяты.



И іюля въ 21 день, по указу великого государя и по приказу стол(ь)ника князя Ѳедора Юрьевича Ромодановского вышешисанные приводные три лошади изъ Преображенского приказу осматриваны и цѣнены. «*При*» \*)

А по осмотру и по оцѣнкѣ конской площадки барышника, Алексѣевской слободы Андронка Иванова конь въ гнѣдецѣгъ, грива налѣво, на лѣвомъ бедрѣ крыжъ и лѣты сросла, цѣна полтина. «*ло*» \*\*)

Кобыла темно-сѣра, грива направо съ отметомъ, правое ухо порово, ос(ь)ми лѣтъ, цѣна сорокъ алтынѣ. «*жилъ*». \*\*\*)

Кобыла сѣра съ крапинами, грива налѣво, лѣвая поздря порота, правое ухо порото жъ, на правомъ бедрѣ пятно, знатно перепятывано по старому пятну, потому что нового пятна не завлокло струпомъ, а старое пятно какое было не знать, и лѣты сросла, цѣна семь гривенѣ. «*лг*». \*\*\*\*)

1701 г. іюля въ 21 день въ Преображенской приказѣ описать изъ розряду: въ Пошехонѣ да въ Суздальѣ кто имяны воеводы и какъ къ нимъ пишутъ.

Въ Суздальѣ стол(ь)никъ и воевода Василей Даниловъ сынъ Исленьевъ. Въ Пошехонѣ Стол(ь)никъ и воевода Аѳонасей Ивановъ сынъ Тихменевъ.

1701 г. іюля въ 24 день. По указу великого государя и по памяти изъ Преображенского приказу велѣно прислать подполковника Никитина полку Аѳонасьевича Козлова ево полку капитана Андрея Аносова, а съ нимъ салдатъ десять человекъ, а кто имяны солдаты то писано ниже сего: Семень Бекорюковъ, Прокоей Колычевъ, Сергей Пестовъ, Еремей Кор-

---

\*) Предлогъ «*при*» относится къ слѣдующему на оборотѣ столбца рукоприкладству: къ сему осмотру и оцѣнкѣ села Преображенского под(ь)ячей Ивашко Екимовъ, вмѣсто цѣновщика Андронка Иванова, по сто велѣн(ь)ю, руку . . . .

\*\*) См. выше.

\*\*\*) Тоже.

\*\*\*\*) Тоже.

нильевъ, Филиппъ Власовъ, Ефимъ Страховъ, Федоръ Александровъ, Иванъ Куровской, Емельянъ Михайловъ, Василей Быковъ.

1701 г. іюля въ 19 день. По указу великого государя и по памяти изъ Преображенского приказу подполковника Никитина полку Аѳонас(ъ)евича Козлова велика прислать ево полку капитана Дмитрея Рогоул(ъ)скова да съ нимъ салдаты десить человекъ, а быть ему въ посылкѣ, а кто имяны салдаты посланы съ нимъ капитаномъ, имяны ихъ писаны въ сей росписи ниже сего: Козьма Сулимовъ, Андрей Мен(ъ)шой, Андрей Щолокъ, Михайло Шкомиловъ, Петръ Поялишкъ, Андрей Большой, Тимоѳей Евѣсевъевъ, Иванъ Мен(ъ)шовъ, Еремей Тимоѳеевъ, Иванъ Банниковъ:—«*Никита Козловъ*».

Лѣта 1701 го іюля въ 22 день. По указу великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя росіи самодержца, боярину Федору Алексѣевичу Головину съ товарищи: великій государь, царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ всеа великія, и малыя, и бѣлыя росіи самодержецъ указалъ послать для сыскного дѣла изъ Преображенского приказу въ помѣстья Матвѣя Петрова сына Языкова капитановъ: въ Суздальской уѣздъ въ село Олоерьево Дмитрея Рагульского, въ Пошехонской уѣздъ, въ село Погорѣлое Андрея Аносова, а съ ними по десяти человекъ салдаты служивныхъ, а для тѣхъ посылокъ отъ Москвы до тѣхъ городовъ и до помѣстей и назадъ до Москвы дать имъ ямскіе подводы по указу. \*)

---

\*) Текстъ настоящаго документа подвергся измѣненію путемъ помярокъ и вставокъ между строкъ. По первоначальному тексту оба имѣнія Языкова названы *вотчинами* и не указано который изъ капитановъ посылается въ Суздальскій и который въ Пошехонскій уѣзды.

Лѣта 1701 г. іюля въ 25 день. По указу великого государя, царя \*) память капитану Дмитрею Рагульскому: ѣхати ему въ Пошехон(ь)ѣ, а съ нимъ десяти человѣкомъ салдать, а пріѣхавъ великого государя грамоту, какова съ нимъ, Дмитрѣемъ, послана изъ Преображенскаго приказу подати ему, Дмитрею, стол(ь)нику и воеводѣ Авонас(ь)ю Тихменеву и взявъ у него къ вышенисаннымъ солдатомъ въ прибавку служилыхъ людей, ѣхать съ ними въ Пошехонской уѣздъ въ Вол(ь)скую волость, въ помѣстьѣ стряпчаго Матвѣя Петрова сына Языкова, въ село Погорѣлоѣ, а, не доѣзжая того села, взять съ собою понятыхъ окольныхъ селъ и деревень прикащиковъ, и старость, и крестьянъ, скол(ь)ко человѣкъ пригожь, и съ тѣми понятыми взять въ томъ селѣ ево жъ, Матвѣевѣ, Суздальскаго помѣстья, села Олоер(ь)ева крестьянина Сен(ь)ку Матвѣева, Максимку Лазарева, да ево-жъ, Матвѣевыхъ, людей Бориску да Сен(ь)ку, Ивашка Калмыка, да того жъ села брата ево Матвѣева роднаго Григорьева крестьянина Языкова, который прежь сего былъ за нимъ, Матвѣемъ, во крестьянехъ Харламка Матвѣева и заковать ихъ всѣхъ въ кандалы, а на дворѣ Матвѣя Языкова, въ ево, Матвѣевыхъ, хоромахъ, и въ скоцкихъ избѣхъ, и въ чуланахъ, и вездѣ, и во дворѣ крестьянина Харламка Леонтьева, и во всѣхъ крестьянскихъ дворѣхъ, во всякихъ мѣстѣхъ при понятыхъ осмотритъ и обыскать накрѣпко всякихъ причинъ къ воровству, и, буде что явитца, и то записать, и къ той запискѣ самому и понятымъ велѣтъ приложить руки. А взявъ тѣхъ людей и крестьянина и причину рухледь вестъ къ Москвѣ на ихъ подводахъ бережно, чтобъ они съ дороги не ушли и не учинили бѣ надъ собою какова дурна, или-бѣ кто ихъ и причин-

---

\*) Здѣсь поставленъ знакъ, показывающій, что слѣдуетъ выписать весь царскій титулъ.

ной рухледи на дорогѣ не отбили. А что для той посылки ему, Дмитрею, и солдатомъ дано изъ Преображенскаго приказу на ямскіе подводы прогонныхъ и кормовыхъ денегъ, семь рублевъ, тридцать восемь алтынъ, четыре ден(ь)ги, и тѣ ден(ь)ги въ томъ селѣ доправить на ево, Матвѣевыхъ, людехъ и на крестьянехъ всѣ сполна и привести съ собою; а буде окажется вскорѣ доправить будетъ нѣчего и за тѣ деньги продать изъ Матвѣевыхъ животныхъ, что пристойно, съ записью и тѣ доплаты имъ же привести съ собою жъ. А пріѣхавъ ему, Дмитрею, явитца и доѣздъ за своею и понятыхъ людей за руками подать и колодниковъ объявить въ Преображенскомъ приказѣ ближнему стол(ь)нику князю Ѳедору Юрьевичю Ромодановскому.

(Таковъ написанъ въ Суздаль Андрею Аносову).

п	д
я	и

Отъ Великаго Государя, царя \*) въ Пошехон(ь)ѣ стол(ь)нику нашему и воеводѣ Аѳонас(ь)ю Ивановичю Тихменеву. По нашему великаго государя указу посланъ изъ Преображенскаго приказу для нашего государева дѣла въ Пошехонской уѣздъ, въ помѣстьѣ Матвѣя Языкова въ село Погорѣлое капитанъ Дмитрей Рагульской и съ нимъ десять человекъ салдатъ. И какъ къ тебѣ ся наша великаго государя грамота придетъ, а капитанъ Дмитрей Рагульской въ Пошехон(ь)ѣ пріѣдетъ, и ты бѣ вышеписаннымъ салдатамъ въ прибавку въ то село послалъ съ нимъ изъ Пошехон(ь)я служилыхъ людей, или какіе люди въ Пошехон(ь)ѣ для такихъ посылокъ есть, сколько ему, Дмитрею, понадобится безъ мотчанья, чтобъ ему въ той посылкѣ нималые затѣмъ остановки не было и велѣлъ имъ, быть ему послушнымъ. А буде тѣ служилые люди понадобятся ему изъ

\*) Здѣсь знакъ, показывающій недописку полнаго царскаго титула.

того села въ провожатыхъ до Москвы и имъ велѣлъ съ нимъ ѣхать потому жъ безмешкоты, а котораго числа и скол(ь)ко человекъ и кто имяны служилые люди съ нимъ, Дмитрѣемъ, посланы будутъ, о томъ къ намъ, великому государю писать съ нимъ же, Дмитреемъ, а отписку велѣлъ подать въ Преображенскомъ приказѣ ближнему нашему стол(ь)нику князю Федору Юрьевичю Ромодановскому. Писанъ въ Преображенскомъ лѣта 1701 іюля въ 25 день

п	д
я	и

Такову написать въ Суздаль стол(ь)нику и воеводѣ Васил(ь)ю Даниловичю Мезенцеву (написано неразборчиво). \*)

И іюля-жъ въ 26 день въ Преображенскомъ приказѣ передъ стол(ь)никомъ княземъ Федоромъ Юрьевичемъ Ромодановскимъ, Матвѣй же Языковъ сказалъ: виноватъ онъ передъ великимъ государемъ въ томъ,—въ нынѣшнемъ году на первой недѣлѣ великого поста въ пятницу противъ субботы, пріѣхалъ онъ изъ Суздальскаго своего помѣстья изъ села Олоер(ь)ева въ Пошехонское свое помѣстьѣ въ село Погорѣлое, а съ нимъ пріѣхалъ человекъ ево Максимко Лазаревъ. И въ то время въ томъ же селѣ Погорѣломъ былъ братъ ево Матвѣевъ родной Григорей Петровъ сынъ Языковъ у себя въ домѣ. И на другой недѣлѣ поста, а въ которой день, того не упомнить пріѣхалъ къ брату ево Григор(ь)ю въ гости посвойству жилецъ князь Михайло княжъ Микитинъ сынъ Ухтомской и братъ ево, Матвѣевъ, Григорей позвалъ къ себѣ и ево, Матвѣя, въ гости. И часу въ другомъ или въ третьемъ ночи брату ево Григор(ь)ю люди ево, а кто не упомнить, сказали, что пріѣхалъ къ нему отъ Пошехонскаго помѣщика, отъ Ивана Алексѣева сына Дедевшина человекъ. И братъ ево Григорей и князь Михайло Ухтомской къ тому человеку вышли изъ гор-

\*) Оба послѣдніе документа съ помарками и поправками.

ницы въ сѣни и были въ сѣняхъ съ четверть часа. И пришедъ изъ сѣней стали ему, Матвѣю, говорить оба, прислалъ де къ намъ Иванъ Дедевшинъ человекъ: *прѣхали де изъ Веси-егонской мужики Даниловцы домой, а знатно де есть у нихъ товары и ден(ь)ги, поѣдемъ де съ нами на Микольской лѣсѣ, на большую дорогу и подождемъ тѣхъ мужиковъ на дорогѣ и что у нихъ есть и то все оберемъ. И онъ, Матвѣй, имъ сказалъ: для чего де не ѣхать, я де теперь человекъ не богатой, поѣдемъ* и говоря поѣхали всѣ въ саняхъ, на троемъ. А съ нимъ, Матвѣемъ, въ то время поѣхалъ человекъ ево Ивашка Калмыкъ, нынѣ онъ въ Пошехонскомъ ево помѣстьѣ въ селѣ Погорѣломъ. А съ братомъ ево Григор(ь)емъ были люди Ивашка Самоновъ, Васька Григор(ь)евъ, да третьей купленъ послѣ князя Андрея Ухтомского, а имени и прозвища ему не упомянуть. Съ княземъ Михайломъ Ухтомскимъ былъ человекъ ево Алешка Кулка. — И какъ прѣхали подъ Иванову усадьбу Дедевшина, подъ село Хлѣбово и на полѣ съѣхался съ ними Иванъ Дедевшинъ, а съ нимъ на саняхъ былъ человекъ ево прозвище Крвущка, а имени не упомянуть.

Да съ нимъ же Ивановъ выѣхалъ на другихъ саняхъ рейтаръ, нынѣ въ драгунахъ и посланъ на службу Толбузинъ, а имени и отечества не упомянуть, а съ тѣмъ Толбузинымъ былъ Ивана жъ Дедевшина человекъ, а имени и прозвища не знаетъ. Всѣхъ ихъ и людей ихъ съ ними было одиннадцать человекъ, а оружья съ ними было по рогатинѣ въ саняхъ да по дубинѣ. И съѣхався, поѣхали на вышеписанной Микол(ь)ской лѣсѣ всѣ вмѣстѣ, и прѣхавъ дожидались на томъ лѣсу на дорогѣ вышеписанныхъ Даниловцовъ мужиковъ часа съ три и не дождались, и поѣхали по домамъ. Онъ, Матвѣй, съ братомъ Григорьемъ прѣхали въ Пошехонское свое село Погорѣлое, а князь Михайло Ухтомской поѣхалъ въ Пошехонскую свою

усадыбу въ сельцо Семеновское, а Иванъ Дедевшинъ въ вышесписанное свое сельцо Хлѣбово, а Толбузинъ съ нимъ же Иваномъ. И на другой день передъ *еюимонами*, къ брату жъ ево Матвѣеву Григор(ъ)ю, пріѣхалъ въ гости племянникъ ихъ родной князь Григорей князь Володимерововъ сынъ Ухтомской для свиданья жъ. И братъ ево Григорей призвалъ къ себѣ и ево, Матвѣя, и сидѣли у него до сумерекъ. И князь Григорей Ухтомской сталъ ему Матвѣю говорить, чтобъ онъ поѣхалъ съ нимъ къ вышесписанному жъ Ивану Дедевшину гулять. И къ тѣмъ словамъ молвилъ имъ и братъ ево Григорей, поѣзжайте де, вотъ де и я за вами пріѣду, однако де мнѣ ѣхать на Романово для своего дѣла, мимо той Ивановы усадьбы. А у брата ево Григорья на Романовѣ было такое дѣло: взять на Романовскомъ приказу по челобитью Романовского земского бурмистра, а кого именемъ не знаетъ, чловѣкъ брата ево въ заемныхъ ден(ъ)гахъ и того бѣ чловѣка какъ изъ приказу свободить. И того вечера онъ, Матвѣй, съ князь Григорьемъ Ухтомскимъ къ Ивану Дедевшину въ сельцо ево Хлѣбово пріѣхали и были у него часа съ два, а братъ ево, Матвѣевъ, Григорей того вѣчера къ тому Ивану за ними не бывалъ. И Иванъ Дедевшинъ сталъ имъ говорить, *вчера-де пздимъ, да не удалось, а нынѣ де прошолъ обозъ Ярославцовъ торговыхъ людей къ Миколѣ на Тропу, поѣдемъ де на тотъ же Микольской тѣсъ или по другую сторону Микольского монастыря и того обозу подождемъ, авось либо де удастца*. И онъ, Матвѣй, и князь Григорей Ухтомской на тоѣ дороге ѣхавъ тому Ивану потакнули и поѣхали оба по домамъ взять съ собой людей; а взявъ людей сговорились съѣхатца къ князю Михайлу Ухтомскому въ вышесписанное ево Семеновское. И взявъ онъ, Матвѣй, изъ двора своего людей своихъ Ивашку Калмыка, Максимку Лазарева, къ князю Михайлу

Ухтомскому пріѣхаль на двоихъ саняхъ, а оруж(ь)я съ нимъ было, у него, Матвѣя, дубина, а у людей ево по рогатинѣ. И какъ онъ къ князю Михайлу Ухтомскому пріѣхаль и въ то время у того князя Михайла былъ Иванъ Дедевшинъ, а съ нимъ вышеписанной Толбузинъ на двоихъ саняхъ, а съ ними были вышеписанные жъ Ивановы два человѣка, а оруж(ь)я у нихъ было, у самихъ по рогатинѣ, а у людей по дубинѣ. Да къ князю Михайлу-жъ Ухтомскому пріѣхали при немъ, Матвѣѣ, вышеписанной князь Григорей, да князь Осипъ княжъ Андреевы сынъ Ухтомскіе на двоихъ саняхъ, а съ ними съ обѣими были князя Григор(ь)евы два человѣка Ивашка Матвѣевъ, а другому имени не упомнить, тол(ь)ко недавно пришолъ изъ бѣговъ, а оруж(ь)я съ ними было по рогатинѣ жъ, да по дубинѣ на саняхъ. И сѣхався, сидѣли у князь Махайла Ухтомского часа съ два, пили вино. И въ полночь отъ того князь Михай(ла) къ Миколѣ на тропу поѣхали всѣ вмѣстѣ и не доѣзжая подмонастырской слободы згоны, выѣхали на большую дорогу, которая лежитъ изъ Ярославля въ Весь-Егонскую и ѣхали тою дорогою до Чернѣевского лѣсу, и проѣхавъ того лѣсу половину повернулись назадъ, для того, что тѣхъ Ярославцовъ обозу не наѣхали. И ѣдучи назадъ съ версту, попался имъ тотъ обозъ встрѣчу всего того обозу было подводъ съ пятнадцать, а людей въ томъ обозѣ скол(ь)ко человѣкъ было того не усмотрилъ. И сѣхався стали тотъ обозъ съ дороги ссылатъ въ сторону, что бѣ имъ дали дорогу для того, что та дорога не бол(ь)но широка. И проѣхавъ тотъ обозъ, поверстався съ послѣдними тремя возами, скача изъ саней всѣ тѣ три воза повертели назадъ съ собою. И тѣхъ подводъ подводчики три человѣка стали было съ ними дратца и изъ нихъ невѣдомо кто одного подводчика ударилъ дубиною въ голову и онъ дратца пересталъ, и побежали на достал(ь)ныхъ возахъ



всѣ отъ нихъ на утекъ, а они съ тѣми тремя возами поѣхали къ себѣ и приѣхали всѣ къ князю Осипу Ухтомскому въ Пошехонское ево помѣстьѣ въ село Покровское и тѣ возы и съ товары ввезли въ хлѣвъ и розвязавъ выклали все на землю и стали дѣлить на три пая, а пай у нихъ были: у него Матвѣя съ князь Григорьемъ Ухтомскимъ; у князь Михайла Ухтомского съ князь Осипомъ Ухтомскимъ, у Ивана Дедевщина съ Толбузинымъ. А по роздѣлу досталось имъ на пай: по пяти рублевъ денегъ, по два рубли съ полтиною человекъ; по двадцать по два бобра; по половинкѣ красныхъ да зеленыхъ недорогихъ суконъ; по двѣ стопы писчей бумаги; по кул(ь)ку денежному ладону; по два лукошка сандалу красного мѣрою по четверику; да изъ тѣхъ же возевъ по себѣ жъ дѣлили: карты, иглы, булавки, наперстки желѣзные, пугвицы стекляные, бисеръ, купоросъ, нашатырь, мышьякъ, голицы, бормоты, блески мѣдные, а поскол(ь)ку числомъ на пай досталось, того сказать не упомянуть, и роздѣля по паямъ розѣхались всѣ по домамъ. Онъ, Матвѣй, съ князь Григор(ь)емъ свой пай привезъ къ себѣ домой и на другой день тотъ пай съ тѣмъ князь Григор(ь)емъ роздѣлили, а по роздѣлу имъ досталось: по одиннадцати бобровъ, по полтретья рубли денегъ, по стопѣ бумаги, по два портища сукна красного, по двадцать шестеры голицы, по полупуду ладону, да сандалу по лукошечку въ четверикъ, да иголь и булавокъ и наперстковъ и карговъ, купоросу, нашатырю, мышьяку, а по скол(ь)ку чего счетомъ и вѣсомъ того не упомянуть; да въ сукнѣ-жъ имъ завернуто, сверхъ роздѣлу досталось, шумиха, та что нынѣ принесена съ нимъ въ приказъ. И князь Григорей, и князь Михайло и князь Осипъ и Иванъ Дедевшинъ и Толбузинъ взявъ свои пай гдѣ девали того онъ, Матвѣй, не знаетъ. А онъ, Матвѣй, своего паю продалъ два бобра въ Суздаль по-

сацкому человѣку, а имени и прозвища не знаетъ, взявъ два рубли за чисто, а порукою ему по себѣ далъ дворника своего Евсигнѣйка и привелъ того посацкого человѣка для покупки тѣхъ бобровъ тотъ дворникъ. Четыре бумашки пугвицъ стеклянныхъ продалъ въ вотчинѣ боярина князя Михаила Яковлевича Черкасского въ Суздальскомъ уѣздѣ, въ селѣ Ивановѣ крестьянину Вас(ь)кѣ Красному зачисто-жъ; взялъ по семи копѣекъ за бумашку, а порукою по себѣ далъ села своего Олоер(ь)ева крестьянъ. Два бобра продалъ онъ, Матвѣй, самъ на Романовѣ, посацкому человѣку, а имени и прозвища не знаетъ, за чисто-жъ; взялъ два рубли, двѣ гривны, а порукою по себѣ далъ посацкую-жъ вдову Аоонас(ь)еву дочь по знакомству, потому что прѣзжая на Романовъ у ней на дворѣ онъ стоитъ. Да на Москвѣ человѣкъ ево Якушко продалъ три бобра, тѣ про которые сказалъ онъ, Матвѣй, сперва въ роспросѣ. А три бобра взяты съ нимъ въ приказъ, а одинъ боберъ нынѣ въ Суздальскомъ ево помѣстьѣ, въ селѣ Олоер(ь)евѣ. А изъ сукна сдѣлалъ онъ себѣ кафтанъ, окрася, а другое портище принесено съ нимъ въ приказъ. Изъ бормота сдѣлалъ себѣ онъ полукафтан(ь)е, нынѣ оно въ томъ же ево Суздальскомъ помѣстьѣ; да изъ половины бормота кушакъ нынѣ на немъ Матвѣѣ. Ладонъ распродалъ онъ самъ въ томъ же своемъ селѣ Олоер(ь)евѣ своимъ и постороннимъ крестьяномъ за чисто въ фунты и въ золотники, а сказывалъ своимъ купленнымъ съ Вологды. Сандаля, купоросъ, нашатырь продалъ на Москвѣ человѣкъ ево Якушко съ вышесказаннымъ дворникомъ Фед(ь)кою Антоновымъ въ ряду зачисто, а кому не знаетъ, за сандаля взялъ девять алтынъ, за купоросъ и за нашатырь семь алтынъ. А достальныя тово ево паю все принесено съ нимъ, Матвѣемъ, въ приказъ. Того жъ розбою досталось ему, Матвѣю, кобыла сѣра, та, которая нынѣ приведена съ

нимъ въ приказъ, а другая лошедь гнеда досталась князь Михайлу Ухтомскому, третья лошедь каряя досталась Ивану Дедевшину и онъ, Матвѣй, тоѣ кобылу запятналъ своимъ пятномъ, а прежъ того пятна на ней не было. Изъ тѣхъ же разбойныхъ животовъ рукавилы да ладону не въ роздѣль давалъ онъ людемъ своимъ, а что чего имъ дано не упомнить. И нынѣшняго лѣта послѣ Троицына дни въ селѣ ево Олоер(ь)-евѣ не вѣдомо кто тоѣ лошади въ конскомъ ево стадѣ подѣхавъ подсматривали и еѣ въ то время въ томъ стадѣ не было, а была въ деревнѣ ево Змановѣ и взяли тѣ Ярославцы изъ того стада пастуха, а куды отвезли того онъ, Матвѣй, не знаетъ. А опричь того на иныхъ никакихъ воровствахъ онъ, Матвѣй, ни гдѣ ни съ кѣмъ не бывалъ и за товарищи своими опричь того иного никакова воровства не знаетъ, а нынѣ тѣ ево вышеписанные товарищи опричь Толбузина, всѣ въ вышеписанныхъ своихъ Пошеховскихъ деревняхъ, а Толбузинъ въ драгунахъ нынѣ на службѣ. А человекъ ево Якушко и дворникъ Оед(ь)ка того ево воровства за нимъ, Матвѣемъ, не вѣдали. \*)

Августа въ 1-й день. По сему дѣлу Матвѣй Петровъ сынъ Языковъ, да человекъ ево Якушко Ивановъ, да Аео-насей Винковъ да рухледь по росписи какова въ дѣлѣ изъ Преображенскаго приказу въ приказъ сыскныхъ дѣлъ, да три лошади къ приказу приняты и передъ стол(ь)никомъ передъ княземъ Иваномъ Осиповичемъ Щербатово съ товарищи онъ, Матвѣй и человекъ ево Якушко Ивановъ роспрашиваны порознь. А въ роспросѣ Матвѣй Языковъ въ томъ вышеписанномъ розбоѣ винулся и говорилъ, — тѣжь рѣчи, что въ Преображенскомъ приказѣ и июля въ 26-мъ числѣ сказалъ: прѣ-

---

\*) Все показаніе Матвѣя Языкова имъ орукоприкладствовано какъ на оборотѣ столбцовъ по склейкамъ, такъ и по лицевой ихъ сторонѣ въ самомъ текстѣ такъ: «*къ сему роспросу Матвѣй Языковъ руку приложилъ.*»

халь онъ изъ Суздал(ь)скаго своего помѣстья изъ села Олер(ь)ева въ Пошехонское свое помѣстьѣ въ село Погорѣлое, а съ нимъ пріѣхаль человекъ ево Максимко Лазаревъ, и въ тожъ время въ томъ жъ селѣ Погорѣломъ былъ братъ ево Матвѣевъ родной Григорей Петровъ сынъ Языковъ у себя въ домѣ, и на другой недѣлѣ поста, а въ которой день того не упомнить, пріѣхаль къ брату ево Григор(ь)ю въ гости по свойству жилецъ князь Михайло князь Микитинъ сынъ Ухтомской, и братъ ево Матвѣевъ Григорей позвалъ къ себѣ ево, Матвѣя, въ гости. И часу въ другомъ или въ третьемъ ночи брату ево Григор(ь)ю люди ево, а кто не упомнить, сказали что пріѣхаль къ нему отъ Пошехонскаго-жъ помѣщика, отъ Ивана Алексѣева сына Дедевшина человекъ, и братъ ево Григорей и князь Михайло Ухтомской къ тому человеку вышли изъ горницы въ сѣни и были въ сѣняхъ съ четверть часа, и пришедъ изъ сѣней стали ему, Матвѣю, говорить оба: прислалъ де къ намъ Иванъ Дедевшинъ человека, пріѣхали де изъ Веси-Егонской мужики Даниловцы домой, а знатно де есть у нихъ товары и ден(ь)ги. Поѣдемъ де съ нами на Микол(ь)ской лѣсѣ, на большую дорогу, и подождемъ тѣхъ мужиковъ на дорогѣ и что у нихъ есть, и то все оберемъ. И онъ, Матвѣй, имъ сказалъ: для чево де не ѣхать, я де теперь человекъ не богатой, поѣдемъ и говоря поѣхали всѣ въ сѣняхъ на троемъ, а съ нимъ, Матвѣемъ, въ то время поѣхаль человекъ ево Ивашка Калмыкъ; нынѣ онъ въ Пошехонскомъ ево помѣстьѣ, въ селѣ Погорѣломъ. А съ братомъ ево Григор(ь)емъ были люди Ивашка Самоновъ, Вас(ь)ка Григор(ь)евъ, да третей купленъ послѣ князь Андрея Ухтомскаго, а имени и прозвища не упомнить. Съ князь Михайломъ Ухтомскимъ былъ человекъ ево Алешка Кума. И какъ пріѣхали подъ Иванову усадьбу Дедевшина, подъ сельцо Хлѣбово, и на

полѣ стѣхался съ ними Иванъ Дедевшинъ, а съ нимъ на савняхъ былъ человекъ ево прозвище Кривушка, а имени не упомянуть. Да съ нимъ-же Иваномъ выѣхалъ на другихъ савняхъ рейторъ нынѣ въ драгунахъ и посланъ на службу Толбузинъ, а имени и отчества не упомянуть, а съ тѣмъ Толбузинымъ былъ Ивана-жъ Дедевшина человекъ, а имени и прозвища не знаетъ. Всѣхъ ихъ и людей ихъ съ ними было одиннадцать человекъ, а оружья съ ними было по рогатинѣ въ савняхъ да по дубинѣ. И стѣхався поѣхали на вышеписанной Микол(ь)ской лѣсѣ все вмѣстѣ, и пріѣхавъ дожидались на томъ лѣсу на дорогѣ вышеписанныхъ Даниловцовъ мужиковъ часа съ три и не дождались и поѣхали по домамъ. Онъ, Матвѣй, съ братомъ Григорьемъ пріѣхали въ Пошехонское свое село Погорѣлое, а князь Михайло Ухтомской поѣхалъ въ Пошехонскую-жъ свою усадьбу въ сельцо Семеновское, а Иванъ Дедевшинъ въ вышеписанное свое сельцо Хлѣбово, а Толбузинъ съ нимъ-же Иваномъ. И на другой день передъ еимонами, къ брату-жъ ево, Матвѣеву, Григор(ь)ю пріѣхалъ въ гости племянникъ ихъ родной князь Григорей княжъ Володимеровъ сынъ Ухтомской для свиданья-жъ, и братъ ево Григорей призвалъ къ себѣ и ево, Матвѣя, и сидѣли у него до сумерекъ. И князь Григорей Ухтомской сталъ ему, Матвѣю, говорить, чтобъ поѣхалъ съ нимъ къ вышеписанному Ивану Дедевшину гулять и къ тѣмъ словамъ молвилъ имъ и братъ ево Григорей поѣзжайте де, вотъ де и я за вами пріѣду, однако де мнѣ ѣхать на Романовъ для своего дѣла мимо той Ивановы усадьбы. А у брата ево Григорья на Романовѣ было такое дѣло, взять на Романовъ въ приказъ по челобитью Романовскаго земскаго бурмистра, а кого именемъ не знаетъ, человекъ брата ево въ заемныхъ ден(ь)гахъ и того бѣ человекъ какъ изъ приказу свободить. И того вечера онъ, Матвѣй,

съ князь Григор(ь)емъ Ухтомскимъ къ Ивану Дедевшину въ сел(ь)цо ево Хлѣбово пріѣхали и были у него часа съ два, а братъ ево Матвѣевъ Григорей того вечера къ тому Ивану за ними не бывалъ.

И Иванъ Дедевшинъ сталъ имъ говорить: *Вчера съ де пѣдмѣ да неудалось, а нынѣ прошолъ обозъ Ярославцовъ торювыхъ людей къ Миколѣ на тропу, поѣдемъ де на тотъ же Микол(ь)ской лѣсъ или по друую сторону Микол(ь)ского монастыря и того обозу подождемъ, авось либо де удастца.* И онъ, Матвѣй, и князь Григорей Ухтомской на тое дорогу ѣхать тому Ивану потакнули и поѣхали оба по домамъ взять съ собою людей, а взявъ людей сговорились съѣхатца къ князь Михайлу Ухтомскому въ вышеписанное ево Семеновское. И взявъ онъ, Матвѣй, изъ двора своего людей своихъ Иванку Калмыка, Максимку Лазарева, къ князь Михайлу Ухтомскому пріѣхалъ на двоихъ саняхъ, а оруж(ь)я съ ними было, у него, Матвѣя, дубина, а у людей ево по рогатинѣ. И какъ онъ къ князь Михайлу Ухтомскому пріѣхалъ и въ то время у того князь Михайла былъ Иванъ Дедевшинъ, а съ нимъ вышеписанной Толбузинъ на двоихъ саняхъ, а съ ними были вышеписанные жъ Ивановы два челювѣка, а оруж(ь)я у нихъ было у самихъ по рогатинѣ, а у людей по дубинѣ.

Да къ князь Михайлу-жъ Ухтомскому пріѣхали при немъ, Матвѣѣ, вышеписанной князь Григорей да князь Осийъ княжъ Андреевъ сыны Ухтомскіе на двоихъ-же саняхъ, а съ ними собѣими были князь Григор(ь)евы два челювѣка Ивашко Матвѣевъ, а другой имени не упомнить, тол(ь)ко недавно пришолъ изъ бѣговъ, а оружья съ ними было по рогатинѣ-жъ, да по дубинѣ на саняхъ, и съѣхався сидѣли у князь Михайла Ухтомского часа съ два, пили вино. И въ полночь отъ того князя Михайла къ Николѣ на тропу поѣхали всѣ вмѣстѣ, и не до-

ѣзжая подмонастырской слободы згоны, выѣхали на бол(ь)шую дорогу, которая лежитъ изъ Ярославля въ Весь-Егонскую и ѣхали тою дорогою до Чернѣвскаго лѣсу и проѣхавъ того лѣсу половину, поворотились назадъ для того, что тѣхъ Ярославцовъ обозу не наѣхали. И будучи назадъ съ версту попался имъ тотъ обозъ встрѣчу, всего того обозу было подводъ съ пятнадцать, а людей въ томъ обозѣ скол(ь)ко человекъ было, того не усмотрилъ.

И съѣхався стали тотъ обозъ съ дороги ссылатъ въ сторону, чтобъ имъ дали дорогу для того, что та дорога не бол(ь)но широка; и проѣхавъ тотъ обозъ, поверстався съ послѣдними тремя возами, скоча изъ саней всѣ тѣ три воза поворотили назадъ съ собою.

И тѣхъ подводъ подводчики три человекъ стали было съ ними дратца и изъ нихъ не вѣдомо кто одного подводчика ударилъ дубиною въ голову и онъ драгся пересталъ и побѣжали на достал(ь)ныхъ возахъ всѣ отъ нихъ на утекъ, а они съ тѣми тремя возами поѣхали къ себѣ и приѣхали всѣ къ князь Осипу Ухтомскому въ Пошехонское ево помѣстье, въ сел(ь)цо Покровское и тѣ возы и съ товары ввезли въ хлѣвъ и розвязавъ выклали все на землю и стали дѣлить на три пая, а пай у нихъ были:»

Далѣ идетъ тождественное показаніе Языкова, сдѣланное имъ въ Преображенскомъ приказѣ 26 Іюля.

Затѣмъ вновь слѣдуетъ такое же показаніе человекъ Языкова, Якушки данное ранѣе.

Зарукоприкладствовано показаніе Якушки такъ: «къ сему роспросу приказа сыскныхъ дѣлъ площадной под(ь)ячей Алешка Черной, вмѣсто Матвѣева человекъ Языкова Якушка Иванова, по ево велѣнью руку приложилъ».

И послѣ роспросу онъ, Матвѣй, и человекъ ево Якушко

посажены зарешотку и приказаны беречь дневальному приставу Терешкѣ Зайчѣвскому, а приносная рухледь отдана беречь сторожу Ивашкѣ Семенову. Тогожъ числа приводные лошади у приказу сыскныхъ дѣлъ осматриваны. А по осмотру конь въ гнѣдѣ пѣгъ, грива налѣво, на лѣвомъ бедрѣ крыжъ, лѣты сросла, кобыла темносѣра, грива направо соотметомъ, правое ухо порото. Кобыла сѣра съ крапинами грива налѣво, лѣвая нозря порота, правое ухо поротожъ, лѣты сросла. И послѣ осмотру тѣ приводные лошади отданы на кормъ приставу Терешкѣ Зайчѣвскому.

Августа въ 8 день. По указу великого государя и по приказу стол(ь)ника князя Ивана Осиповича Щербатова съ товарищи и по роспроснымъ рѣчамъ Матвѣя Языкова да челоуѣка ево Якушки Иванова по князь Иванова дворника Ухтомского по Ѳед(ь)ку Антонова посланъ приказу сыскныхъ дѣлъ под(ъ)ячей Семень Яковлевъ, да съ нимъ приставъ Гришка Васильевъ съ товарищи, а для указыванья того двора, гдѣ онъ Ѳед(ь)ка живетъ, посланы съ ними Матвѣевъ челоуѣкъ Языкова Якушко Ивановъ, велѣно имъ съ понятыми люд(ь)ми того дворника Ѳед(ь)ку Антонова взявъ привести въ приказъ сыскныхъ дѣлъ.

И под(ъ)ячей Семень Яковлевъ и приставы привели въ приказъ сыскныхъ дѣлъ того дворника Ѳед(ь)ку Антонова, а сказали взяли они ево, Ѳед(ь)ку, на дворѣ князь Ивана Ухтомского и привели въ приказъ сыскныхъ дѣлъ. И тотъ дворникъ Ѳед(ь)ка Антоновъ въ приказъ сыскныхъ дѣлъ принять и передъ стол(ь)никомъ передъ княземъ Иваномъ Осиповичемъ Щербатово съ товарищи роспрашиванъ, а въ роспросѣ сказанъ: прежде сего бывалъ онъ князь Михайловъ челоуѣкъ Ухтомского, а послѣ смерти ево отпущенъ онъ, Ѳед(ь)ка, на волю и нынѣ де живетъ онъ, Ѳедька, на дворѣ стол(ь)-



ника князь Ивана князь Володимерова сына Ухтомского на дворничествѣ съ поручною запис(ь)ю, кормитца, торгуетъ на красной площади всякимъ ветошьемъ, а Матвѣя де Петрова сына Языкова и человѣка ево Якушку Иванова онъ, Ѳед(ь)ка, знаетъ. И въ нынѣшнемъ де 1701 году, тому нычѣ назадъ недѣли съ четыре, а подлинно сказать не упомнитъ, онъ, Матвѣй Языковъ, приходилъ къ нему Ѳед(ь)кѣ на дворъ и говорилъ ему, чтобъ онъ у него, Матвѣя, побывалъ на постояломъ дворѣ, а сказала ему Ѳед(ь)кѣ онъ, Матвѣй, есть де у него продажной товаръ, чтобъ онъ, Ѳед(ь)ка, продалъ, потому что де ему, Матвѣю, сказано на службу и бывъ онъ, Матвѣй, у него, Ѳед(ь)ки, пошолъ къ себѣ домой и на другой день прислалъ онъ, Матвѣй, по его Ѳедьку человѣка своего Якушку Иванова и онъ, Ѳед(ь)ка, съ нимъ Якушкомъ къ нему, Матвѣю, пришолъ и онъ, Матвѣй, далъ ему, Ѳед(ь)кѣ три бобра, а велѣлъ ему, Ѳед(ь)кѣ, тѣ бобры продать, и онъ де, Ѳед(ь)ка, взявъ тѣ бобры для продажи понесъ въ городъ, а съ нимъ, Ѳед(ь)кою послалъ онъ, Матвѣй, того своего человѣка Якушку. И онъ де, Ѳед(ь)ка, изъ тѣхъ бобровъ одинъ бобръ продалъ на красной площади невѣдомо какова чину человѣку, взявъ тридцать алтынъ, а дву бобровъ не продалъ потому, что де давали за оба дватцетъ шесть алтынъ, четыре ден(ь)ги и тѣ де ден(ь)ги тридцать алтынъ и два бобра съ тѣмъ человѣкомъ Якушкою принесъ къ нему, Матвѣю, и тѣ ден(ь)ги и бобры отдалъ онъ, Ѳедька, ему, Матвѣю, и бывъ отъ него пошолъ онъ домой и на другой день онъ, Матвѣй прислалъ по него, Ѳедьку, того жъ человѣка Якушку и онъ, де, Ѳед(ь)ка, къ нему, Матвѣю, пришолъ и онъ, Матвѣй, далъ ему, Ѳед(ь)кѣ, тѣ два бобра, а велѣлъ продать за дватцать за шесть алтынъ за четыре ден(ь)ги. Да онъ же де Матвѣй, далъ ему, Ѳед(ь)кѣ, для продажи въ кул(ь)кѣ сандалу красного мен(ь)

ши четверика, да купоросу зеленого мен(ь)ши получетверика, да въ томъ-же купоросѣ было комъ небольшой нашатырю, да мышьяку комъ и велѣлъ ему, Оед(ь)кѣ, тѣ бобры, и сандалъ, и купоросъ, и мышьякъ продать, а съ нимъ послалъ того жъ своего чело-вѣка Якушка и онъ де, Оед(ь)ка, тѣ два бобра продалъ на Тверской улицѣ не вѣдомо какова чину чело-вѣку, взялъ дватцать шесть алтынъ четыре деньги. А продалъ де онъ, Оед(ь)ка, тѣ всѣ три бобра зачисто, безъ поруки, а сандалъ продалъ онъ, Оед(ь)ка, на Тверской-же улицѣ невѣдомо какова чину чело-вѣку, взялъ семь алтынъ, а купоросъ продалъ на Тверской же улицѣ не вѣдомо какова-жъ чину чело-вѣку, взялъ четыре алтына, продалъ всѣ зачисто безъ поруки. И продавъ тѣ бобры и купоросъ и сандалъ пришолъ онъ къ Матвѣю Языкову, тѣ дев(ь)ги отдавъ ему, Матвѣю, а мышьякъ отдалъ ему жъ Матвѣю, для того что де того мышьяку никто некупилъ, а бол(ь)ше того онъ, Матвѣй, ему, Оед(ь)кѣ, для продажи ничево не давалъ и про тѣ бобры, и про сандалъ, и про купоросъ, и про мышьякъ, что они воровскіе онъ, Оед(ь)ка, не вѣдалъ и Матвѣй ему не сказывалъ, а ладону и воску онъ Матвѣй, ему, Оед(ь)кѣ, продавать не отдавалъ, а какъ де онъ, Оед(ь)ка, тѣ деньги, ему, Матвѣю, отдавалъ и въ то число былъ у него, Матвѣя невѣдомо какова чину чело-вѣкъ, старъ, а какъ ево зовутъ и чей словеть, того онъ не знаетъ и такихъ словъ, будто тѣ товары у Ярославца у Ивана Кѣмского разбоемъ (взяты) и будто того жъ разбою всѣ животы положены въ Матвѣевѣ Сузда(ь)льской вотчинѣ, въ селѣ Олеер(ь)евѣ, въ церкви, да въ другой ево жъ Поше-хонской вотчинѣ, онъ, Оед(ь)ка, не говаривалъ и про воровство ево, Матвѣево, онъ, Оед(ь)ка, не вѣдалъ.

Великому государю, царю и великому князю Петру Алек-сѣвичу всеа великія, и малыя, и бѣлыя Россіи самодержкцу

бьетъ челомъ сирота твой Ярославецъ посацкой человѣкъ Ивашко Кѣмской. Въ нынѣшнемъ государь 1701 году, марта въ 13 день ѣхалъ изъ Егонской-Вѣси (\*) въ Ярославль прикащикъ мой Матюшка Аноерѣвъ съ прикащикомъ же Ярославца Афонас(ь)я Сергѣева съ Ѳедоромъ Сергѣевымъ съ моими товары и съ ден(ь)гами и въ Пошехонскомъ уѣздѣ проѣхавъ деревню Черніеву, въ лѣсу воровскіе люди смертнымъ боемъ ихъ били и грабили и тѣмъ разбоемъ и грабежемъ отняли у нихъ три воза съ нашими товары и съ ден(ь)гами и лошадей съ санми, а что моего сироты твоего товаровъ и денегъ взяли и то писано въ росписи подъ сею челобитною. И въ Преображенской приказъ приведенъ Матвей Петровъ сынъ Языковъ и съ нимъ взято нашихъ остальныхъ грабленыхъ товаровъ по малой долѣ и въ томъ разбоѣ и грабежѣ онъ, Матвѣй, въ роспросѣ запирался, а послѣ того въ другомъ роспросѣ повинился и про товарищевъ своихъ сказалъ. Милосердый великій государь, царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ всеа великія, и малыя, и бѣлыя Россіи самодержецъ, пожалуй меня сироту своего, вели Государь, противъ сего моего челобитья и росписи въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ о всемъ ево, Матвѣя, съ подлинною очисткою роспросить. Великій Государь смилуйся.

Роспись товару Ярославца Ивана Кѣмскаго, что взято грабежемъ у людей ево у Матюшки Аноерѣва съ товарищи, четыре пуда ладану, цѣна тридцать рублевъ, пудъ мышьяку, цѣна четыре рубли, да камеди цѣна три рубли двадцать алтынъ, пудъ сѣры горючей, цѣна сорокъ алтынъ, двѣнатцать фунтовъ нашетырю цѣна три рубли, пять бурметей, цѣна три рубли, шесть концовъ китайки, цѣна пять рублевъ четыре гривны, девять фунтовъ орѣшковъ чернил(ь)ныхъ, цѣна тридцеть алтынъ, десять дюжинъ картъ, цѣна три рубли съ пол-

---

\*) Въ подлинникѣ «*Ванской-Веси*».

тиною, пять связокъ пугвиць литыхъ, цѣна два рубли, двѣ половинки суконь.... (\*) темнозеленое да красное, цѣна девять рублевъ двѣ гривны, восемь ящиковъ стекаль, цѣна два рубли четыре гривны, пять коропковъ очковъ, цѣна дватцать одинъ алтынъ четыре ден(ь)ги, десять тысячъ булавокъ, цѣна два рубли съ полтиною, семь стоиъ бумаги пицей, цѣна семь рублевъ семь гривенъ, семьдесятъ тысячъ иголь свѣтлыхъ, цѣна дватцать четыре рубли съ полтиною, пудъ бисеру, цѣна восемь рублевъ, пять дюжинъ наперсковъ желѣзныхъ, цѣна два рубли дватцать одинъ алтынъ четыре ден(ь)ги, три фунта три четверти бумаги хлопчатой, цѣна дватцать пять алтынъ, два фунта сургуча, цѣна двадцать алтынъ, бумашка шумихи, цѣна два рубли, два коронка канители, цѣна два рубли дватцать алтынъ, десять фунтовъ инберю, цѣна восемь гривенъ, пудъ купороса чернова, цѣна сорокъ алтынъ, четыре фунта перцу, цѣна дватцать одинъ алтынъ четыре ден(ь)ги, десять стаюковъ свездакъ, цѣна три рубли съ полтиною, половинка красного сукна анбурскаго, цѣна восемь рублевъ, три половинки суконъ яренковъ, цѣна двѣнатцать рублевъ, три пуда дватцать пять фунтовъ сандалу синева, цѣна пять рублевъ четыре алтына, пудъ восемь фунтовъ бокану, цѣна четыре рубли восемь гривенъ, двѣ литры мишуры бѣлой и красной, цѣна дватцать алтынъ, двѣсти восемьдесятъ рукавиць барановыхъ, цѣна дватцать два рубли, четыре гривны, кобыла сѣра съ санми и хомутомъ, цѣна двѣнатцать рублевъ, меринъ рыжъ съ санми и съ хомутомъ, цѣна девять рублевъ съ полтиною, два коп(ь)я цѣна восемь алтынъ двѣ ден(ь)ги, двѣ рубахи пестры синей пестреди, да сапоги черные телятненные, да кафтанъ черной да шапка, цѣна четыре рубли, да денегъ двѣсти шездесять шесть рублевъ.

---

(\*) Не разобрано слово.

Великому государю, царю и великому князю Петру Алексѣвичу всеа великія, и малыя, и бѣлыя росіи самодержцу бьетъ челомъ сирота твой Ярославецъ Аѳонка Сергѣевъ сынъ Боброшиковъ. Въ нынѣшнемъ государь 1701 году марта въ 13 день ѣхалъ изъ Егонской Веси (\*) въ Ярославль прикащикъ мой Ѳед(ь)ка Сергѣевъ съ прикащикомъ же Ивана Кѣмскаго съ Матвѣемъ Оноорѣевымъ, а съ моими товары и съ ден(ь)гами, и въ Пошехонскомъ уѣздѣ проѣхавъ деревню Чернѣву въ лѣсу воровскіе люди смертнымъ боемъ ихъ били и грабили и тѣмъ разбойнымъ грабежемъ отняли у нихъ три воза съ нашими товары и съ ден(ь)гами, и съ лошада(ь)ми, и съ санми, а что моего сироты твоего товару и денегъ взяли и то писано въ росписи подъ сею челобитною, и въ Преображенской приказъ приведенъ Матвѣй Петровъ сынъ Языковъ и съ нимъ взято моихъ остальныхъ грабленыхъ бобровъ малая доля, и въ томъ разбоѣ и грабежѣ онъ, Матвѣй, въ роспросѣ записался, а послѣ того въ другомъ роспросѣ повинился. А нынѣ онъ, Матвѣй, изъ Преображенского. приказу присланъ въ сыскной приказъ. Милосердый великій государь, царь, и великій князь Петръ Алексѣвичъ всеа великія, и малыя, и бѣлыя росіи самодержецъ! Пожалуй меня, сироту своего, вели государь противъ сего моего челобитья и росписи въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ о всемъ ево, Матвѣя, съ подлинною очисткою роспросить. Великій государь смилуйся.

Роспись товару Ярослава Аѳонас(ь)я Сергѣева сына Бобровщика, что взято у человекка ево Ѳед(ь)ки Сергѣева сто пятьдесятъ бобровъ, цѣна двѣсти рублевъ, да денегъ сто дватцетъ пять рублевъ, лошада меринъ гнѣдъ съ санми и хомутомъ цѣна десять рублевъ.

---

(\*) Въ подлинникѣ «Ванской—Веси».

1701 г. августа въ 24 день. Въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ передъ стол(ь)никомъ, передъ княземъ Иваномъ Осиповичемъ Щербатово съ товарищи извѣщаль словесно того жъ приказу приставъ Терешка Зайчѣвской, а сказалъ: по розбойному де дѣлу Матвѣя Петрова сына Языкова отданы ему на кормъ три лошади опал(ь)ныхъ—конь пѣгъ, грива налѣво, на лѣвомъ бедрѣ крыжъ, кобыла темно-сѣра, грива направо съ отметомъ, правое ухо порото, кобыла сѣра съ крапинами, грива налѣво, которые присланы изъ Преображенскаго приказу съ Матвѣемъ Языковымъ и изъ тѣхъ де лошадей конь пѣгъ да кобыла сѣра съ крапинами померли, чтобъ извѣтъ ево записать, а третья лошедь кобыла темно-сѣра у него Терешки а кормить ему еѣ нѣчемъ. 1701 году августа въ 25 день, по указу великаго государя стол(ь)никъ князь Иванъ Осиповичъ Щербатово съ товарищи сего дѣла слушавъ приказали: лошадь кобылу темно-сѣру продать изъ наддачи охочимъ людемъ, а продавъ тое лошадь тѣ деньги отдать въ приходъ.

По сей помѣтѣ вышенисанная лошедь кобыла темно-сѣра изъ приказу сыскныхъ дѣлъ продана Ивану Петрову сыну Тумакову, взята по оцѣнкѣ сорокъ алтынъ, да сверхъ оцѣнки наддачи десять денегъ и тѣ деньги отданы въ приходъ под(ь)ячему Патапу Гаврилову.

**Примѣчаніе.** На оборотѣ челобитной Иванки Кемскаго помѣта: «1701 г. августа въ 23 день взята къ дѣлу». Тамъ же рукоприкладство за челобитчика Ивана Кемскаго—Ярославскихъ дѣлъ челобитчика Мишки Пожлова. Къ росписи покраденнаго имущества руку приложилъ самъ Иванъ Кемской. На челобитной Авоц(ь)ки Сергѣева Бобринникова, на оборотѣ такая же помѣта о приобщеніи къ дѣлу челобитной, какъ и на челобитной Кемскаго, а также и рукоприкладчикомъ тотъ же Мишка Пожловъ. Всѣ три документа эти писаны на столбцахъ гербовой бумаги.

На извѣщеніи пристава о томъ, что двѣ лошади околѣли, на оборотной сторонѣ имѣется скръпна по склейкѣ изъ четырехъ лишь буквъ «*стаг.*»

По склейкамъ столбцовъ, на ихъ оборотѣ 32 скръпны сдѣланы дякомъ Преображенскаго приказа *Яковомъ Никоновымъ* и слѣдующія 15 скръпнъ—дякомъ приказа сыскныхъ дѣлъ *Иваномъ Федоровымъ*.

«1701 г. августа въ 27 день. Въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ передъ стол(ь)никомъ, передъ княземъ Иваномъ Осиповичемъ Щербатово съ товарищи, приказу сыскныхъ дѣлъ под(ь)чей Иванъ Быковъ извѣщалъ словесно, а сказалъ: въ нынѣшнемъ де 1701-мъ году присланъ изъ Преображенскаго приказу въ приказъ сыскныхъ дѣлъ Матвѣй Петровъ сынъ Языковъ съ розбойною рухлед(ь)ю, которой винился въ разбоѣ Ярославца посацкого человѣка Ивана Кѣмскаго, работника ево и ево приводъ и роспросные рѣчи и все подлинное дѣло, да сънимъ же де Матвѣемъ присланъ человѣкъ ево Якушко Ивановъ и ево роспросные рѣчи, да по ево жъ Матвѣеву оговору взять былъ въ приказъ сыскныхъ дѣлъ князь Ивановъ дворникъ Ухтомскаго Оед(ь)ка Онтоновъ, въ продажѣ розбойныхъ бобровъ, и купоросу, и сандалу и роспрашиванъ и сего де числа столбникъ князь Иванъ Осиповичъ Щербатово съ товарищи, слушавъ того дѣла, приказалъ ево Матвѣя въ томъ разбоѣ пытатъ и для подклеиванья подъ то дѣло столбца на помѣтку то дѣло изъ судейскаго стола сдано въ столъ къ нему, Ивану, и онъ де, Иванъ, то дѣло положилъ на столъ передъ себя, гдѣ онъ сидитъ, и того де числа то дѣло съ того стола пропало, а кто ево взялъ, того онъ не вѣдаетъ чтобъ извѣтъ ево записать.

1701 г. августа въ 27 день. По указу великаго государя, стол(ь)никъ князь Иванъ Осиповичъ Щербатово съ товарищи, сего извѣту слушавъ, приказали: Матвѣя Петрова Сына Языкова про розбой Ярославца, посацкого человѣка Ивана Кѣмскаго работника ево и о товарищахъ ево, Матвѣевыхъ, въ томъ ево роспросить подлинно, и человѣка ево Якушку и дворника Оед(ь)ку роспросить же порознь.» \*)

\*) На оборотѣ столбца: къ сему извѣту Иванко Быковъ руку приложилъ: загѣмъ уже почеркомъ текущаго столѣтїя имѣется подпись: «допросъ Матвѣя Языкова о разбоѣ съ князьями Ухтомскими Ярославца купца Кемскаго.»

И того жъ числа по сей помѣтѣ Матвѣй Языковъ, да человекъ ево Якушко Ивановъ, да князь Григор(ь)евъ дворникъ Ухтомского Оед(ь)ка Антоновъ спрашиваны порознь.

А въ роспросѣ Матвѣй Языковъ сказалъ: въ нынѣшнемъ 1701 году, на другой недѣлѣ великого поста разбивалъ онъ, Матвѣй, съ товарищи своими Ярославца посацкого человекъ Иванова работника Кемскаго съ товарищи, а какъ ихъ зовутъ того онъ не знаетъ, а товарищи съ нимъ на томъ разбоѣ были Пошехонскіе помѣщики: князь Михайло княжъ Никитинъ сынъ, князь Григорей княжъ Володимеровъ сынъ, князь Осипъ княжъ Андреевъ сынъ Ухтомскіе, Иванъ Алексѣевъ сынъ Дедевшинъ, да Вологоцкой помѣщикъ по прозванію Толбузинъ, а какъ зовутъ не знаетъ, да люди ихъ, ево, Матвѣевы, люди Ивашка Калмыкъ, Максимко Лазоревъ; князь Михайловъ человекъ Алешка прозвище Кулпа; князь Григорьевы люди Ивашко Матвѣевъ, да другой человекъ, а какъ зовутъ того не знаетъ, тол(ь)ко де онъ пришолъ къ нему, князь Григор(ь)ю изъ бѣговъ; Ивановы люди Дедевшина Ивашко, да другой человекъ, а какъ зовутъ и чей сынъ Ивашко, того онъ не знаетъ. А разбоемъ взяли три воза съ лошада(ь)ми и въ томъ числѣ одинъ возъ былъ съ бобрами, а въ дву возахъ были три половинки сукна краснова, да четвертая половинка зеленова сукна, да въ тѣхъ же возахъ было: бисеръ, краска, купоросъ, сандаля, мыш(ь)якъ, ладонъ, булавки, иглы, наперстки желѣзные, карты, шесть стопъ бумаги пицей, голицы, а что чево порознь того онъ не упомянуть, денегъ съ семнатцать рублевъ. И съ тѣми разбойными животами пріѣхали они къ князь Осипу Ухтомскому на дворъ и изъ тѣхъ саней тое всю рухледь переносили въ хлѣвъ, и въ томъ хлѣвѣ тое разбойную рухледь роздѣлили по себѣ на три пая, по два человекъ въ пай. Онъ, Матвѣй, съ князь Григор(ь)емъ, князь Ми-



хайло съ князь Осипомъ, Иванъ Дедевшинъ съ Толбузинымъ, а по роздѣлу досталось на пай ладону по куску, по дватцати бобровъ, по четыре бобра на пай, сандалу по два четверика на пай, мыш(ъ)яку по глыбѣ, суконъ по половинкѣ на пай, а купоросъ, нашатырь, рукавицы, иглы и булавки брали межъ себя не дѣля и давали людямъ своимъ, которые съ ними на томъ розбоѣ были, да имъ же де дали они половинку сукна зеленого. Да того-жъ де розбою лошади, одна лошадь кобыла сѣрая досталась ему, Матвѣю, мѣринъ гнѣдъ достался князь Михайлу Ухтомскому, меринъ кар(ь) достался Ивану Дедевшину. А иное что чево имъ той рухледи досталось, того онъ не упомнить. Да имъ же всѣмъ шестерымъ досталось по стопѣ бумаги, по полтретья рубли денегъ на человѣка, а достальные деньги отдали людямъ своимъ и роздѣля то все розѣхались по домамъ своимъ, онъ Матвѣй, съ князь Григор(ь)емъ приѣхалъ къ себѣ домой и тотъ свой пай раздѣлили по себѣ, а по роздѣлу досталось ему Матвѣю дватцать трои голицы, стопа бумаги, полкуса ладону, двѣнадцать бобровъ, четверикъ сандалу, половинка сукна, купоросу пригорщи съ трои, нашатырю глыба, мышьяку глыба жъ, да ему жъ досталось по роздѣлу карты, иглы, булавки, наперстки, скол(ь)ко чево досталось, того онъ не упомнить, а князь Григор(ь)ю Ухтомскому досталось тожъ, что ему, Матвѣю. А вышеписаннымъ ево товарыщамъ что и ково мелочного досталось, того онъ не знаетъ, про то де про все скажутъ они сами и того розбою онъ, Матвѣй, продалъ въ Суздаля посацкому человѣку, а какъ зовутъ, того онъ не знаетъ, два бобра зачисто взялъ два рубли, а порукою далъ Суздаля(ь)ца посацкого человѣка Евсигнѣйку Павлова, а ладонъ продавалъ онъ въ золотники розныхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ крест(ь)яномъ зачисто, а сказывалъ имъ что тотъ ладонъ ево, Матвѣевъ, а три бобра да ку-

поросъ и сандалъ, что ему, Матвѣю, досталось на ево пай отдалъ онъ, Матвѣй, на Москвѣ продавать князь Иванову дворнику князь Володимерова сына Ухтомского Ѳед(ь)кѣ Антонову, а съ нимъ посылалъ онъ, Матвѣй, для увѣренія чело-вѣка своего Якушку Иванова и тотъ де дворникъ тѣ бобры и сандалъ и купоросъ продалъ, а кому не знаетъ, взялъ за одинъ бобръ тритцать алтынъ, за два восемь гривенъ, за сан-далъ девять алтынъ, за купоросъ восемь алтынъ. А про то, что тѣ бобры, и купоросъ, и сандалъ розбойные онъ, Матвѣй, тому дворнику и чело-вѣку своему Якушкѣ не сказывалъ и про розбой ево не вѣдали; отдалъ онъ ихъ продавать зачисто. Да того де розбою продалъ онъ, Матвѣй, на Романовѣ посацкому чело-вѣку, а какъ зовутъ, того онъ не знаетъ, одинъ бобръ взялъ рубль, продалъ зачисто, порукою ручалась по немъ, Матвеѣ, Романовца посацкого чело-вѣка жена ево вдова, а какъ еѣ и мужа еѣ зовутъ, того онъ \*) не знаетъ, тол(ь)ко она Аеонасьева дочь, а знакома де она ему, Матвѣю, потому, что де прѣѣзжая на Романовъ для всякихъ дѣлъ стоитъ у ней на дворѣ, а про тотъ бобръ, что онъ розбойной, та жонка не вѣдала. Да онъ же, Матвѣй, два бобра изрѣзалъ въ женскіе портища, третей бобръ изрѣзалъ на шапку, четвертой бобръ нынѣ въ домѣ у него, Матвѣя, а изъ сукна сдѣлалъ себѣ каетанъ. Да тогожъ де розбою продалъ онъ, Матвѣй, въ Суз-дал(ь)скомъ уѣздѣ въ вотчинѣ боярина князя Михайла Яков-левича Черкасского, села Ивакова крестьяномъ Ивашкѣ, проз-вище Кумакъ, да Васькѣ, прозвище Рыжему, три кисти би-серу зачисто, а взялъ десять алтынъ, а порукою далъ онъ, Матвѣй, крестьянъ своихъ. А достальная рухледь, что ему досталась, прислана съ нимъ, Матвѣемъ, изъ Преображенского приказа въ приказъ сыскныхъ дѣлъ. А наѣанунѣ де того роз-

\*) Въ подлинникѣ—«она».

бою онъ, Матвѣй, съ товарищи выѣзжали на другой разбой, а товарищи съ нимъ были, братъ ево, Матвѣевъ, родной Григорей Языковъ, да вышеписанные жъ князь Михайло Ухтомской, Иванъ Ледевшинъ, да Толбузинъ, а съ ними люди ихъ и разбить де имъ \*) не удалось, для того, что де тѣ люди, кого было имъ разбивать, проѣхали прежде ихъ, а кромѣ де того онъ, Матвѣй, на тат(ь)бахъ и на разбояхъ нигдѣ не бывалъ, а которая де лошадь кобыла сѣра досталась ему, Матвѣю, и та де лошадь, да ево, Матвѣевы, двѣ лошади, конь пѣгъ да кобыла сива взяты въ Преображенской приказъ и присланы съ нимъ въ приказъ сыскныхъ дѣлъ. «жилъ» \*\*)

Человѣкъ ево, Матвѣевъ, Якушко Ивановъ въ роспросѣ сказалъ: въ нынѣшнемъ де 1701 году пріѣхалъ онъ, Якушко, съ бояриномъ своимъ съ Матвѣемъ Языковымъ къ Москвѣ и сталъ на дворѣ Василья Секерина и у него де, Матвѣя, было сандалъ, бобры, куноросъ, напатырь, мышьякъ, бумага пищал, голицы, иглы, булавки, наперстки, карты, сукно красное, бисеръ, а гдѣ онъ, Матвѣй, то все взялъ, того онъ не вѣдаетъ. И онъ де, Матвѣй, послалъ ево, Якушку, на дворъ къ князь Ивана князь Володимерова сына Ухтомскаго къ дворнику его, къ Ѳед(ь)кѣ Антонову, и велѣлъ ево Ѳед(ь)ку привести къ себѣ, и онъ де, Якушко къ нему, Ѳед(ь)кѣ, ходилъ и ево, Ѳед(ь)ку, къ нему, Матвѣю, привелъ и онъ де, Матвѣй, отдалъ тому Ѳед(ь)кѣ три бобра \*\*\*)) и велѣлъ продать, и онъ де, Ѳед(ь)ка, взявъ тѣ бобры для продажи, понесъ ихъ въ городъ, а съ нимъ, Ѳед(ь)кою, послалъ онъ, Матвѣй, ево, Якушка, и тотъ де, Ѳед(ь)ка, изъ тѣхъ бобровъ продалъ на красной площади невѣдомо какова чину человѣку, одинъ бобръ, взялъ тридцать

\*) Въ подлинникѣ: «илъ».

\*\*\*) На оборотѣ столбца рукоприкладство: «къ сему роспросу Матвѣй Языковъ руку прило.»

\*\*\*)) Въ подлинникѣ «три бобри».

алтынъ зачисто безъ поруки, а дву бобровъ не продалъ, а для того давали за нихъ дешево тол(ь)ко восемь гривенъ и тѣ де бобры принесъ онъ, Ѳед(ь)ка, съ нимъ, Якушкой, къ нему, Матвѣю, и тѣ бобры и ден(ь)ги отдалъ ему, Матвѣю, и послѣ де того на другой день, онъ, Матвѣй послалъ ево, Якушку, къ нему, Ѳед(ь)кѣ, и велѣлъ ево привести къ себѣ, и онъ де, Якушко, къ нему, Ѳед(ь)кѣ, ходилъ и ево привелъ къ нему, Матвѣю, и онъ де, Матвѣй, далъ ему, Ѳед(ь)кѣ, тѣ два бобра, а велѣлъ продать за восемь гривенъ. Да онъ же де, Матвѣй, далъ ему, Ѳед(ь)кѣ, для продажи въ кул(ь)кѣ сандалу красного, мен(ь)ши четверика, да купоросу зелѣного меньши полчетверика, да нашатырю, а скол(ь)ко не знаетъ, да мышьяку комъ и велѣлъ продать, и онъ де, Ѳед(ь)ка, взявъ тѣ бобры, и сандалъ, и купоросъ, и нашатырь, и мышьякъ понесъ продавать, а съ нимъ, Ѳед(ь)кою послалъ онъ, Матвѣй, евожъ, Якушку, и тотъ де, Ѳед(ь)ка, тѣ два бобра, и сандалъ, и купоросъ, и нашатырь продалъ на Тверской улицѣ невѣдомо какова чину людемъ зачисто безъ поруки; за бобры взялъ восемь гривенъ, за сандалъ семь алтынъ, за купоросъ, за нашатырь четыре алтына, а мышьяку никто не купилъ, и продавъ то все, пришли къ нему, Матвѣю, и тѣ ден(ь)ги и мышьякъ отдали ему, Матвѣю, а про воровство ево, Матвѣево, и что то все вышеписанное розбойное онъ, Якушко, не вѣдалъ.

Дворникъ Ѳедька Онтоновъ въ роспросѣ сказался: прежде сего бывалъ онъ князь Михайловъ человекъ Ухтомского, а послѣ смерти ево отпушонъ онъ, Ѳед(ь)ка, на волю и нынѣ живетъ онъ, Ѳед(ь)ка, на дворѣ стол(ь)ника князь Ивана княжъ Володимерова сына Ухтомского на дворничествѣ съ поручною записью, кормитца, торгуетъ на красной площади всякимъ ветошнымъ товаромъ, а Матвѣя де Петрова сына Языкова и человекъ ево Якушку онъ, Ѳед(ь)ка, знаетъ и въ нынѣшнемъ де 1701 году, тому нынѣ назадъ недѣль съ восемь,

а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ того онъ не знаетъ, онъ, Матвѣй Языковъ, приходилъ къ нему, Ѳед(ь)кѣ, на дворъ и говорилъ ему, чтобъ онъ у него, Матвѣя, побывалъ на постояломъ дворѣ, а сказалъ ему, Ѳед(ь)кѣ, онъ, Матвѣй, есть де у него продажной товаръ, чтобъ онъ Ѳед(ь)ка, продалъ, потому что де ему, Матвѣю, сказано на службу и бывъ онъ, Матвѣй, у него, Ѳед(ь)ки, пошолъ къ себѣ домой и на другой день прислалъ онъ, Матвѣй, по него, Ѳед(ь)ку, человѣка своего Якушку Иванова и онъ де, Ѳед(ь)ка, съ нимъ, Якушкомъ, къ нему, Матвѣю, пришолъ и онъ де, Матвѣй, далъ ему, Ѳед(ь)кѣ, три бобра и велѣлъ продать и онъ де, Ѳед(ь)ка, взялъ тѣ бобры для продажи понесъ въ городъ, а съ нимъ, Ѳед(ь)кою, послалъ онъ, Матвѣй, того своего человѣка Якушку и онъ де, Ѳед(ь)ка, изъ тѣхъ бобровъ одинъ бобръ продалъ на Красной площади не вѣдомо какова чину человѣку, взялъ тридцать алтынъ, а дву бобровъ не продалъ потому, что де давали за оба восемь гривенъ и тѣ ден(ь)ги тридцать алтынъ и два бобра съ тѣмъ Якушкою принесъ къ нему, Матвѣю, и тѣ ден(ь)ги и бобры отдалъ онъ, Ѳед(ь)ка, ему, Матвѣю, и бывъ пошолъ отъ него домой \*) и надругой день онъ, Матвѣй, прислалъ по него, Ѳед(ь)ку, тогожъ своего человѣка Якушку и онъ де, Ѳед(ь)ка, къ нему, Матвѣю, пришолъ и онъ, Матвѣй, далъ ему, Ѳед(ь)кѣ, тѣ два бобра, а велѣлъ продать за восемь гривенъ, да онъ же де, Матвѣй, далъ ему, Ѳед(ь)кѣ, для продажи въ кул(ь)кѣ сандалу краснаго мен(ь)ши четверика, да купоросу зеленаго мен(ь)ши получетверика, да въ томъ же купоросѣ было комъ небол(ь)шой нашатырю, да мыш(ь)яку комъ и велѣлъ ему, Ѳед(ь)кѣ, тѣ бобры, и санцаль, и купоросъ, и мышьякъ продать, а съ нимъ послалъ тогожъ своего человѣка Якушка и онъ де, Ѳед(ь)ка, тѣ бобры продалъ на Тверской

---

\*) Въ подлин. «домовъ».

улицѣ невѣдомо какова чину человѣку, взялъ восемь гривенѣ, сандаля продалъ на Тверской же улицѣ невѣдомо какова чину человѣку, взялъ семь алтынѣ, а купоросъ продалъ на Тверской же улицѣ невѣдомо-жь какова чину человѣку, взялъ четыре алтына, а продалъ де онъ, Ѳед(ь)ка, тѣ бобры и сандаля и купоросъ продалъ онъ зачисто безъ поруки и тѣ ден(ь)ги и мышьякъ отдалъ ему, Матвѣю, для того, что де того мышьяку никто не купилъ, а бол(ь)ши де того онъ, Матвѣй, ему, Ѳед(ь)кѣ, для продажи ничево не давалъ и про тѣ бобры, и про сандаля, и про купоросъ, и про мыш(ь)якъ, что они воровскіе, и про воровство ево, Матвѣево, онъ, Ѳед(ь)ка, не вѣдалъ и Матвѣй ему не сказывалъ.

1701 г. августа въ 27 день. По указу великого государя стол(ь)никъ князь Иванъ Осиповичъ Щербатово съ товарищи сего дѣла слушавъ, приказали: *Матвѣя Языкови съ застенкѣ съ пристрастіемъ роспросить и пытать.*

Того-жь числа по сей помѣтѣ Матвѣй Языковъ взятъ въ застѣнокѣ и у пытки роспрашиванъ и пытанъ. А въ роспросѣ и съ пытки говорилъ тѣжь рѣчи, что въ приказѣ сыскныхъ дѣлѣ; въ роспросѣ сказалъ: розбивалъ де онъ, Матвѣй, съ товарищи своими Ярославца посацкого человѣка Иванова работника Кемского съ товарищи, а какъ ихъ зовутъ, того не знаетъ, а товарищи съ нимъ на томъ розбоѣ были князь Михайло, да князь Григорей, да князь Осипъ Ухтомскіе, Иванъ Дедевшинъ, да Толбузинъ, а какъ ево зовутъ, того не знаетъ, да люди ихъ,—ево, Матвѣевы, люди Ивашко Калмыкъ, Максимко Лазаревъ,—князь Михайловъ человѣкъ Алешка прозвище Кулна,—князь Григорьевы люди Ивашко Матвѣевъ, да другой человѣкъ, а какъ ево зовутъ, того не знаетъ, только де онъ пришолъ къ нему, князь Григор(ь)ю, изъ бѣговъ,—Ивановы люди Дедевшина Ивашко, да другой человѣкъ, а какъ

зовуть и чей сынъ Ивашко, того онъ не знаетъ, а что дѣ они розбоемъ взяли и то дѣ онъ въ роспресѣ своемъ сказалъ имянно, а собирались дѣ они на тотъ розбой у князь Михайла Ухтомскаго въ сел(ь)цѣ Семеновскомъ, а наканунѣ дѣ того розбою онъ же, Матвѣй, съ товарищи выѣзжали на другой розбой, а товарищи съ нимъ были: братъ ево, Матвѣевъ, родной, Григорей Языковъ, да князь Михайло Ухтомской, Иванъ Дедевшинъ, да Толбузинъ, а съ ними люди ихъ и разбить дѣ ихъ не удалсь, для того что тѣ люди уѣхали прежде ихъ, а кромѣ дѣ того онъ, Матвѣй, на иныхъ розбояхъ онъ, Матвѣй, ни гдѣ не бывалъ. И нынѣ дѣ товарищи ево живутъ въ домѣхъ своихъ въ Пошехонскихъ деревняхъ: князь Михайло Ухтомской—въ сел(ь)цѣ Семеновскомъ; князь Григорей—въ сельцѣ Демовскомъ; князь Осипъ—въ сельцѣ Огарковѣ; Иванъ Дедевшинъ—въ сельцѣ Глѣбовѣ; братъ ево Григорей Языковъ—въ сельцѣ Погорѣломъ, а Толбузинъ дѣ жилъ у Ивана Дедевшина. А которые дѣ бобры, и сандалъ, и купоросъ, и нашатырь, и мышьякъ давалъ онъ продавать дворнику Ѳед(ь)кѣ Онтонову и про то дѣ тотъ дворникъ Ѳед(ь)ка также и человекъ ево Якушка Ивановъ, что тѣ бобры и купоросъ, и нашатырь, и мышьякъ и про иную рухледь, которая съ нимъ принесена въ приказъ, что они розбойные, не вѣдали и про розбой онъ, Матвѣй, имъ не сказывалъ.

*Было ему 12 удировъ.*

1701 г. августа въ 30 день. По указу великаго государя стол(ь)никъ князь Иванъ Осиповичъ Щербатово съ товарищи сего дѣла слушавъ, приговорили: приносную рухлядь оцѣня отдать челобитчикомъ съ роспискою кто что свое опознаетъ, а въ Преображенской приказъ послать память о присылкѣ въ приказъ сыскныхъ дѣлъ колодниковъ, по которыхъ по тому дѣлу послано изъ

Преображенского приказу, и буде не приведены, о томъ изъ Преображенского приказу отписать, а оговорныхъ людей: князь Михаила, князь Григорья, князь Осипа Ухтомскихъ, Ивана Дедовщина и Толбузина, Григорья Петрова сына Языкова и людей, которые на томъ розбоѣ съ ними были, сыскивать и для сыску ихъ и переписки помѣстей ихъ, и вотчинъ, и животовъ ихъ, и крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ послать изъ приказу сыскныхъ дѣлъ старого подъячего, человѣка добра, велѣть ему съ понятыми люд(ь)ми помѣстья ихъ, и вотчины, и животы ихъ, и крестьянскіе и бобыльскіе дворы, и въ нихъ людей поимяномъ, и животы крестьянскіе, и четвертную пашню, и сѣнные покосы, и всякіе угодыя, и скоть, и хлѣбъ переписать имянно, а переписавъ отписать на великого государя и что животовъ ихъ по перепискѣ помѣщиковъ явитца и тѣ ихъ животы и переписную роспись за руками и помѣстьямъ ихъ и вотчинамъ, описныя книги понятыхъ людей и за своею посылщиковою руками жъ привести къ Москвѣ въ приказъ сыскныхъ дѣлъ и тѣ ихъ помѣстья и вотчины и крестьянскіе животы приказать беречь до указу великого государя тутешнымъ и окол(ь)нымъ людямъ съ порукою и тое порушную запись привести къ Москвѣ жъ въ приказъ сыскныхъ дѣлъ, а въ помѣстной приказъ о помѣстьяхъ ихъ и о вотчинахъ послать память, чтобъ тѣхъ ихъ помѣстей и вотчинъ ни по какимъ сдѣлкамъ и поступкамъ до указу великаго государя ни за кѣмъ не записывать и не справливать; а Матвѣева челоуѣка Языкова и дворника изъ приказу сыскныхъ дѣлъ свободить съ роспискою. А буде по тому дѣлу ихъ впредь спросятъ и ихъ поставитъ, а не поставятъ на роспищикахъ ихъ пеня великого государя и истцовъ искъ, а приводные лошади оцѣня отдать за пристава.



1701 г. сентября «        » въ день. По указу великого государя и по приказу стол(ь)ника князя Ивана Осиповича Щербатова съ товарищи отданы изъ приказу сыскныхъ дѣлъ Матвѣевъ человекъ Петрова сына Языкова Якушко Ивановъ, да дворникъ Ѳед(ь)ка Антоновъ Ѳедору Петрову сыну Посникову съ роспискою, а за тою роспискою ставитца имъ, Якушкѣ и Ѳед(ь)кѣ, въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ по вся дни и безъ указу великого государя съ Москвы никуда не съѣхать, а будетъ они, Якушка и Ѳед(ь)ка, въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ ставитца не учнутъ или безъ указу великого государя съ Москвы куды съѣдутъ и на нихъ и на росписчикѣ ихъ Ѳедорѣ Посниковѣ великого государя пеня и исцовъ искъ Ивана Кемского. По сей роспискѣ Ѳедорѣ Посниковѣ Матвѣева человекъ Языкова Якушку Иванова, да дворника Ѳет(ь)ку Антонова изъ приказу сыскныхъ дѣлъ взялъ, а вмѣсто ево росписался приказу сыскныхъ дѣлъ площадной под(ъ)ячей Демка Кириловъ. \*)

Лѣта 1701. сентября въ 11 день. По указу великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержца думному дѣаку Артамону Ивановичу Иванову съ товарищи по розыскному дѣлу Ярославца посацкого человекъ Ивана Кемского, велѣно сыскать въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ Пошехонскихъ помѣщиковъ князь Михайла князь Никитина сына, да князь Григор(ь)я князь Володимерова сына, да князь Осипа князь Андреева сына Ухтомскихъ, Ивана Алексѣева сына Дедевшина, Григорья Петрова сына Языкова и по посылкѣ изъ приказу сыскныхъ дѣлъ они, князь Михайло съ товарищи, не явились, и великій государь пол. \*\*) князь Михайла князь Никитина

\*) Росписка эта писана на столбцѣ гербов. бумаги, цѣною 1 деньга.

\*\*) Слогъ «пол» есть условное сокращеніе, показывающее, что слѣдовало выписать *полный* царскій титулъ.

сына, да князя Григор(ь)я князь Володимерова сына, да князь Осипа князь Андреева сына Ухтомскихъ, Ивана Матвѣева сына Дедевшина, Матвѣя да Григор(ь)я Петровыхъ дѣтей Языковыхъ помѣстей ихъ и вотчинъ и крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ ни покакимъ крѣпостямъ ни за кѣмъ въ помѣстномъ приказѣ записывать до своего великого государя указу не указаль. И по указу великого государя пол. думному дьяку Автамону Ивановичю Иванову съ товарищи учинить о семъ по указу великого государя.

Сентября въ 11 день. Вилъ челомъ великому государю, царю и великому князю Петру Алексѣевичю всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержпу Василей Дохтуровъ, а въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ стол(ь)нику князю Ивану Осиповичю Щербатово съ товарищи подалъ челобитную, а въ челобитной пишетъ.

Великому государю, царю и великому князю Петру Алексѣевичю всеа великія, и малыя, и бѣлыя Россіи самодержцу бьетъ челомъ холопъ твой Васька Дохтуровъ. Владѣли крестьянишки мои разныхъ помѣщиковъ съ крестьяны по отдачѣ Ивана Алексѣева сына Дедевшина изъ найму пустоши въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ Комелской волости пустошью Хруленой, да пустошью Осиновицой и онъ, Иванъ, явился по оговору въ розбоѣ, и хотя тѣ пустоши укрѣпить промѣнилъ Василью Хвостову, не давъ вывладѣть урочныхъ лѣтъ крестьянишкамъ моимъ и въ той мѣнѣ онъ не допрашиванъ, а въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ къ розыску онъ, Иванъ, не явится. Милосердый великій государь, царь и великій князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержецъ, пожалуй меня, холопа своего, вели, Государь, сю мою челобитную къ дѣлу взять, а въ помѣстной приказъ вели, государь, послать память, чтобъ той мѣны межъ ими не ро-

списывать по коихъ мѣстѣ онѣ, Иванѣ, отъ воровства очиститца. Великій государь, смилуйся. \*).

Лѣта 1701 сентября въ «        » день. По указу великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержца думному дяку Автамону Ивановичю Иванову съ товарищи. Въ нынѣшнемъ 1701 году сентября въ 11 день билъ челомъ великому государю пол. Василей Дохтуровъ, а въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ стол(ь)нику князю Ивану Осиповичю Щербатово съ товарищи подалъ челобитную, а въ челобитной ево написано: владѣли де крестьяня ево разныхъ помѣщиковъ съ крестьяны по отдачѣ Ивана Алексѣева сына Дедевшина изъ найму пустошами въ Вологоцкомъ уѣздѣ, въ Комелской волости пустошею Хруленой, да пустошью Осиновицей и онѣ, Иванѣ, явился по оговору въ розбоѣ и хотя тѣ пустоши укрѣпить, промѣнили Василью Хвостову, не давъ вывладѣть урочныхъ лѣтъ крестьяномъ ево и въ той мѣнѣ не допрашиванъ, а въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ къ роспросу онѣ, Иванѣ, не явитца, и великій государь пожаловалъ бы ево велѣлъ сю ево челобитную взять къ дѣлу, а въ помѣстной приказѣ велѣлъ бы послать память, чтобъ той мѣны межъ ими не росписывать по коихъ (мѣстѣ) онѣ Иванѣ отъ воровства очиститца и великій государь пол. Ивановыхъ вышеписанныхъ пустошей Дедевшина Хрулевой и Осиновицы мѣны съ Васил(ь)емъ съ Хвостовымъ до своего великого государя указу въ помѣстномъ (п.) росписывать не указалъ. И по указу Великого Государя (пол.) дум-

---

\*) Челобитная эта писана на столбцѣ гербовой бумаги. На оборотѣ столбца по срединѣ: «*къ сей челобитной Вас(ь)ка Дохтуровъ руку приложилъ*». Тамъ-же, по выше помѣта: «*1701 г. сентября во 11 день. Взять къ дѣлу, а въ помѣстной приказѣ по сему челобитію послать память*».

ному дьяку Автамону Ивановичю Иванову съ товарищи, учинить о семъ по указу великого государя. \*)

Отъ великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и Бѣлыя Росіи самодержца въ Пошехонѣ стол(ь)нику нашему и воеводѣ Аоонас(ь)ю Ивановичю Тихменеву. По нашему великого государя указу посланъ съ Москвы въ Пошехонѣ приказу сыскныхъ дѣлъ подъячіе Василей Гавриловъ, Иванъ Шолоховъ да съ ними два человекъ приставовъ, велѣно имъ взять у тебя Пошехонскихъ многихъ служилыхъ людей, а взявъ ѣхать въ Пошехонской уѣздъ для поимки оговорныхъ людей Пошехонскихъ помѣщиковъ князь Михайла князь Никитина сына, князь Осипа князь Андрѣева сына, князь Григор(ь)я князь Володимерова сына Ухтомскихъ, Григор(ь)я Петрова сына Языкова, Ивана Алексѣева сына Дедевшина, да Толбузина и людей ихъ и для переписки дворовъ ихъ, и животовъ, и помѣстей ихъ и вотчинъ. А поймавъ велѣно ему привести ихъ къ Москвѣ, въ приказъ сыскныхъ дѣлъ. И какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, а под(ь)ячіе Василей Гавриловъ, Иванъ Шолоховъ съ приставы въ Пошехонѣ приѣдутъ, и ты бѣ для поимки тѣхъ вышеписанныхъ оговорныхъ людей велѣлъ имъ дать Пошехонскихъ служилыхъ многихъ людей, также за тѣми оговорными люд(ь)ми до Москвы провожатыхъ, да имъ же велѣлъ дать подводы тотчасъ безъ всякого мотчанія. Писанъ на Москвѣ лѣта 1701 сентября въ 23 день. \*\*)

---

\*) Это отпускъ съ памяти и конецъ весь съ помарками, вызванными перестановкою словъ для исправленія слога.

\*\*) Это подлинная грамота, хотя писана съ помарками. На оборотѣ слѣдующая надпись *вдоль* столбца: «на Пошехонѣ, стол(ь)нику нашему и воеводѣ Аоонасю Ивановичю Тихменеву». Далѣе ниже и поперекъ столбца приписъ: «Діакъ Калнна Патрекѣевъ. Справилъ Ивашко Быковъ.» Помарки

Лѣта 1701 сентября въ 23 день. По указу великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержца память приказу сыскныхъ дѣлъ подъячимъ Василью Гаврилову да Ивану Шолохову ѣхать имъ въ Попехоньѣ для того: въ нынѣшнемъ 1701-мъ году августа въ 27 день въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ говорилъ въ роспросѣ и съ пытки Матвѣй Петровъ сынъ Языковъ: въ нынѣшнемъ де 1701-мъ году, въ великой постѣ разбивалъ онъ, Матвѣй, съ товарищи своими Ярославца посацкого человѣка Иванова, работника Кемского съ товарищи, а товарищи съ нимъ на томъ разбоѣ были Попехонскіе помѣщики: князь Михайло княжъ Никитинъ сынъ, князь Григорей княжъ Володимеровъ сынъ, князь Осипъ княжъ Андрѣевъ сынъ Ухтомскіе, Иванъ Алексѣевъ сынъ Дедевшинъ, да Вологоцкой помѣщикъ по прованію Толбузинъ, а какъ зовуть не знаетъ; да люди ихъ: ево Матвѣевы люди—Ивашко Колмыкъ, Максимко Лазаревъ; князь Михайловъ человѣкъ—Алешка, прозвище Кулпа; князь Григор(ь)евы люди—Ивашко Матвѣевъ, да другой человѣкъ, а какъ зовуть того не знаетъ, тол(ь)ко де онъ пришолъ къ нему князь Григор(ь)ю изъ бѣговъ; Ивановы люди Дедевшина—Ивашко да другой человѣкъ, а какъ зовуть и чей сынъ Ивашко, того онъ не знаетъ. А разбоемъ взяли три воза съ лошада(ь)ми, а въ тѣхъ возахъ былъ всякой товаръ. А наканунѣ де того разбою онъ же, Матвѣй, съ товарищи выѣзжали на другой разбой, а товарищи съ нимъ были: братъ ево, Матвѣевъ, родной Григорей Петровъ сынъ Языковъ, да князь Михайло Ухтомской, Иванъ Дедевшинъ, да Толбузинъ, а съ ними люди ихъ и разбить де

---

въ грамотѣ вызваны тѣмъ, что первоначально было указано, что посланы только одинъ подъячій Василій Гавриловъ, а затѣмъ поправлено, что посланы два подъячіе Василій Гавриловъ и Иванъ Шолоховъ.

ихъ не удалось, для того что тѣ люди уѣхали прежде ихъ, и нынѣ де товарищи ево живутъ въ Пошехонскихъ своихъ деревняхъ: князь Михайло Ухтомской—въ сельцѣ Семеновскомъ, князь Григорей—въ сельцѣ Демовскомъ,—князь Осипъ въ сельцѣ Огарковѣ, Иванъ Дедевшинъ—въ сельцѣ Глѣбовѣ, братъ ево, Матвѣевъ, Григорей Языковъ—въ селѣ Погорѣломъ, а Толбузинъ жилъ у Ивана Дедевшина. И под(ъ)ячимъ Василью Гаврилову, Ивану Шолохову пріѣхавъ въ Пошехоньѣ, подать великого государя грамоту воеводѣ Аѳонас(ъ)ю Тихменеву и взять у него Пошехонскихъ служилыхъ людей скол(ъ)ко человекъ пригожь, а взявъ ѣхать имъ съ понятыми людьми въ Пошехонской уѣздъ въ вышеписанныя помѣстья князь Михайла, да князь Григорья, да князь Осипа Ухтомскихъ, Ивана Дедевшина, Григор(ъ)я Языкова и въ тѣхъ ихъ помѣстьяхъ ихъ, князь Михайла и князь Григор(ъ)я, и князь Осипа и Ивана Дедевшина и Толбузина и Григор(ъ)я Языкова и вышеписанныхъ людей ихъ поимать и привести съ собою къ Москвѣ въ приказъ сыскныхъ дѣлъ на ихъ подводехъ, а будетъ у коихъ подводъ не будетъ и имъ взять подводы у Пошехонскаго воеводы Аѳонасыя Тихменева, а дворы ихъ, и животы, и помѣстья, и вотчины, и крестьянскіе и бобыльскіе дворы и животы, и въ нихъ людей поиманомъ и четвертную пашню, и сѣнные покосы, и всякія угодыя, и скотину, и лошади, и коровы, и овцы, и свиньи, и хлѣбъ всякой переписать имянно порознь, а переписавъ тѣ помѣстья и вотчины, отписать на великаго государя, а что по перепискѣ животовъ помѣщиковыхъ явитца, и тѣ животы, и переписную роспись за руками, и помѣстьямъ ихъ, и вотчинамъ описныя книги понятыхъ людей и за своими руками привести къ Москвѣ, въ приказъ сыскныхъ дѣлъ, а тѣ помѣстья, и вотчины, и крестьянскіе животы, и лошади, и всякую скотину приказать бе-

речь тутошнимъ окол(ь)нымъ людемъ до указу великого государя съ порукою и тѣ поручные записи потому жъ привести въ приказъ сыскныхъ дѣлъ. А пріѣхавъ явитца и доѣзду своего память и росписи подать и опал(ь)ные животы и колодниковъ об(ь)явить въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ стол(ь)нику князю Ивану Осиповичю Щербатово съ товарищи, а будетъ они, князь Михайло, и князь Григорей, и князь Осипъ Ухтомскіе, и Григорей Языковъ, и Иванъ Дедевшинъ, и Толбузинъ, и люди ихъ *ухоронятца* и вмѣсто ихъ взять имъ правыхъ ихъ людей или крестьянъ и роспросить съ *пристрастіемъ*, гдѣ они нынѣ и у ково живутъ или пристають, да тѣ ихъ роспросныя рѣчи привести съ собою къ Москвѣ, а для розыски послать съ ними Васил(ь)емъ и Иваномъ два человекъ приставовъ, а что дано имъ под(ь)ячимъ и приставомъ для той посылки изъ приказу сыскныхъ дѣлъ на ямскія подводы прогонныхъ денегъ и печатныя пошлины, также и имъ, под(ь)ячимъ и приставомъ на дорогу, великого государя жалованья въ приказъ и тѣ ден(ь)ги доправить имъ, Васил(ь)ю и Ивану въ тѣхъ селѣхъ на людехъ и на крестьяняхъ тотчасъ, а будетъ за скудостію вскоре доправить будетъ не мочно и за тѣ ден(ь)ги продать изъ ихъ, помѣщиковыхъ, животныхъ, что пристойно, и тѣ деньги потому-жъ привести съ собою вмѣстѣ. Къ сей наказной памяти великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержца печать приложена.»

Лѣта 1701 сентября въ 27 день. По указу великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержца боярину Ѳедору Алексѣвичу Головину съ товарищи. Великій государь, царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержецъ указалъ: по розыскному розбойному дѣлу Ярославца посацкого человекъ Иванова работника

Кемскаго съ товарищи и по язычной молкѣ Матвѣя Петрова сына Языкова послать съ Москвы изъ приказу сыскныхъ дѣлъ въ Пошехоньѣ и въ Пошехонской уѣздѣ дву человекъ молодыхъ подъячихъ, да съ ними дву человекъ приставовъ для поимки оговорныхъ людей Пошехонскихъ помѣщиковъ князь Махайла, князь Григорья, князь Осипа Ухтомскихъ, Ивана Дедевщина, Григорья Петрова сына Языкова да Толбузина и людей ихъ, и для переписки дворовъ ихъ, и животовъ, и помѣстей, и вотчинъ, а подводы подѣ тѣхъ под(ъ)ячихъ и подѣ приставовъ отъ Москвы до Пошехонья и въ Пошехонской уѣздѣ и назадъ до Москвы дать ямскіе, а прогоны за тѣ подводы даны будутъ изъ приказу сыскныхъ дѣлъ. И по указу великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержца боярину Ѳедору Алексѣвичу Головину съ товарищи учинить о семъ по указу великого государя.

Лѣта 1701-го октября въ «        » день. По указу великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержца и по наказу и съ приказу сыскныхъ дѣлъ за припис(ъ)ю дьяка Ивана Ѳедорова велено намъ того жъ приказу под(ъ)ячимъ Василью Гаврилову, Ивашкѣ Шолохову ѣхать въ Пошехоньѣ и великого государя грамоту подать воеводѣ Аѳонасью Тихменеву и взять у него служилыхъ людей и съ тѣми служилыми людьми ѣхать въ Пошехонской уѣздѣ въ село Погорѣлое, въ сел(ъ)цо Хлѣбово, въ сел(ъ)цо Семеновское, въ сел(ъ)цо Демовское, въ сел(ъ)цо Агарково, и не доѣзжая тѣхъ селъ взять съ собою понятыхъ людей и при тѣхъ понятыхъ взять князь Михайла, да князь Григорья, да князь Осипа Ухтомскихъ, Ивана Де(де)вщина, Григорья Языкова, Вологоцкого помѣщика по прозванію Толбузина, да Матвѣевыхъ людей Языкова Ивашка кол-



мыка, Максимку Лазарева, князь Михайлова человекъ Ухтомского, Алешку прозвищемъ Кулпу, князь Григорьевыхъ людей Ухтомского Ивашка Матвѣева поимать и привести съ собою къ Москвѣ въ приказъ сыскныхъ дѣлъ на ихъ подводахъ, а дворы ихъ, и животы, и помѣстья, и вотчины, и крестьянскіе и бобыльскіе дворы и животы, и въ нихъ людей поиманомъ, и четвертную пашню, и сѣнные покосы, и всякіе угодыя, и скотину, и лошади, и коровы, и овцы, и свиньи, и хлѣбъ всякой переписать имянно порознь, а переписавъ тѣ помѣстья и вотчины отписать на великого государя. А будетъ они, князь Михайла, и князь Григорей, и князь Осипъ Ухтомскіе и Григорей Языковъ и Иванъ Дедевшинъ и Толбузинъ и люди ихъ ухоронятца и вмѣсто ихъ взять правыхъ ихъ людей и крестьянъ и роспросить съ пристрастіемъ. А что дано намъ для послышки изъ приказу сыскныхъ дѣлъ на ямскіе подводы прогонныхъ денегъ и печатные пошлины такъ же намъ и приставомъ дано въ приказѣ, и тѣ ден(ь)ги доправить въ тѣхъ селѣхъ на людехъ и на крестьянахъ, и мы Вас(ь)ка и Ивашка пріѣхавъ въ Пошехонѣ и взявъ у Пошехонского воеводы у Аѳонасыя Тихменева посыльныхъ людей, да съ тѣми жъ послы(ь)ными не доѣзжая вышеписанныхъ селъ взяли понятыхъ людей Пошехонского уѣзду, а ково имяны посыльныхъ и понятыхъ людей взяли и тому подъ симъ доѣздомъ роспись и съ тѣми послы(ь)ными людьми пріѣхавъ въ помѣстья Ивана Алексѣева сына Дедевшина въ сельцо Хлѣбово и въ томъ сельцѣ Хлѣбовѣ на ево, Ивановѣ, дворѣ Дмитрей Романовъ сынъ, а какова чину человекъ и какъ ему прозвище, того мы не вѣдаемъ, собравъ многихъ людей и крестьянъ съ копьи и съ рогатины и съ кольемъ и съ дуб(ь)емъ и на дворъ ево, Ивановъ, не пустили и насъ, и посыльныхъ, и понятыхъ людей стали бить и копьи колоть до смерти и двора ево, Ива-

нова, и животовъ, и крестьянскихъ дворовъ и животовъ переписать не дали и говорили намъ, и посыльнымъ и понятнымъ людямъ: *если де вы пойдете и мы де все померемъ и васъ съхъ побьемъ до смерти* и мы, убоясь такова отъ нихъ страху побежали въ помѣстья Григорья Петрова сына Языкова въ село Погорѣлое и въ томъ селѣ Погорѣломъ такъ же и вышеписанные Ивановы люди и крестьяне Дедевшина съ кольемъ и дуб(ь)емъ и съ рогатины собрався люди ево, Григорьевы, и крестьяне человѣкъ со сто и бол(ь)ши такъ же хотѣли бить и ничего переписывать не дали и говорили что де имъ приказывалъ помѣщикъ ихъ чтобъ двора ево и животовъ описывать не давать и они де по тѣмъ ево словамъ помѣщика своего отписывать не дають и говорили: *если де вы пойдете и они де помрутъ, хотя съхъ ихъ перевешаютъ*. А приказывалъ де имъ обо всѣмъ помѣщикъ ихъ Григорей Языковъ и то они, Ивановы, люди и крестьяня и Григорьевы люди жъ и крестьяня великого государя указу учинились во всемъ противны и ослушны, а сказали про нихъ Ивана Дедевшина и про Григорья Языкова, что они пѣхали къ Москвѣ. А въ сел(ь)цѣ Семеновскомъ въ усадьбѣ князь Михайла княжъ Никитина сына Ухтомскаго, да въ сел(ь)цѣ Демскомъ у князь Григорья Ухтомскаго-жъ на дворѣ ихъ были и у нихъ князь Михайла и у князь Григор(ь)я дворы ихъ пусты, хлѣба и скотины ничего нѣтъ, также и въ сел(ь)цѣ Агарковѣ у князь Осипа Ухтомскаго были жъ и въ хоромахъ; у него ничего нѣтъ, также все пусто. А хоромного строенія у князь Михайла Ухтомскаго въ сел(ь)цѣ ево Семеновскомъ: горница съ комнаты на жилыхъ подклѣтахъ, да другая горница на жиломъ же подклѣтѣ, промежъ ими двои сѣни, на нихъ чердакъ повалыша да на томъ же дворѣ два сушила съ исподними, замки у всѣхъ нутрянные желѣзные. Поварня, конюшня, ворота створ-

чатые, другіе однощитные. Въ сельцѣ Огарковѣ князь Осипа Ухтомского на дворѣ ево горница съ комнатою на глухихъ подклѣтахъ, да горница жъ на глухомъ подклетѣ, промежъ ими сѣни повалыша, амбаръ мшеной, конюшня, у воротъ изба, ворота створчетые и всякое домашнее строеніе. А въ сел(ь)цѣ Демскомъ у князь Григор(ь)я Ухтомского хоромного строенія четыре горницы на жилыхъ подклѣтахъ, промежъ ими сѣни. Позади тѣхъ горницъ черная горница, баня, конюшня, на конюшнѣ сушило, два анбара солодовенные, сушило, три избы людскихъ, поварня, четыре житницы, садъ городба кругомъ. Того двора ворота створные большіе. А скотины и всякого пожитку никакова у нихъ не явилось, а что за ними пашни и лѣсу и сѣнныхъ покосовъ и всякихъ угодей есть, того намъ не вѣдомо, да у князь Григор(ь)я Ухтомского на полѣ близъ его двора взяли двѣ лошади гнѣдыхъ, то нашъ и доѣздъ.

Роспись посыльнымъ людямъ.

Пошехонской приставъ Гаврилко Мужатиновъ, губные целовал(ь)ники: Корнильева монастыря крестьянинъ Ивашка Елизаревъ, Павлова монастыря крестьянинъ Мит(ь)ка Максимовъ, Ивановъ крестьянинъ Свиньина деревни Голубковой Андрюшка Леонтѣевъ сынъ, приѣзжей стол(ь)ника Ивановъ крестьянинъ Павлова сына Языкова Стен(ь)ка Михайловъ, Андрѣянова монастыря крестьянинъ Ѳед(ь)ка Давыдовъ, Матвѣевъ крестьянинъ Уварова сына Лодыгина деревни Копани Гараска Семеновъ, стол(ь)ника Алексѣевъ крестьянинъ Петрова сына Измайлова деревни Сварухи Костка Васильевъ, Василья Иванова сына Чаадаева деревни Аюнасова крестьянинъ Якушко Лукьяновъ, Ѳедора Яковлева сына Токмачева, деревни Аюнина крестьянинъ Ивашко Устиновъ, дѣвки Матрены Васильевой дочери Языковой крестьяня

Ивашко Аѳонасьевъ, Степка Кузминъ, Макарко Родіоновъ, Гришка Михайловъ, Ивана Григор(ь)ева сына Языкова крестьяня Вас(ь)ка Васильевъ, Вас(ь)ка Естиевевъ.

*Понятые:*

Никитинъ крестьянинъ Юшкова деревни Маслова Оед(ь)-ка Андрѣевъ, Ивановъ крестьянинъ Гаврилова сына Токмачова деревни Пономарева Куземка Павловъ, стол(ь)ника Ивана Петрова сына Аничкова сел(ь)ца Евсѣвьева крестьяня— Илюшка Оедоровъ, Сенка Никитинъ, Якушка Семеновъ, Кондрашка Степановъ, Илюшка Кириловъ, Николы Тропскаго монастыря слушки— Якушка Никитинъ, Сенка Лукьяновъ, окол(ь)ничего Михайла Ивановича Глѣбова деревни Таргамина крестьяня— Анашка Григорьевъ, Вас(ь)ка Степановъ, Осиповъ крестьянинъ Борисова сына Харламова деревни Тирикова— Мишка Мартыновъ, Степановъ человѣкъ Иванова сына Волкова деревни Старой Гришка Михайловъ, да той же деревни вдовы Мавры Алексѣевской жены Люткиной— крестьянинъ Матюшка Оеоановъ. \*)

Октября въ день вышеписанные лошади къ приказу сыскныхъ дѣлъ приняты и осматриваны, а по осмотру: конь гнѣдъ, грива на лѣво, правое ухо перевязано, во лбу звѣзда, межъ ноздрей белен(ь)ко, на правой лопаткѣ и на правомъ бѣдрѣ пятно; меринъ гнѣдъ грива направо и послѣ осмотра тѣ при-

---

\*) Дѣздъ, росписъ посыльнымъ и росписъ понятымъ написанны на 5 столбцахъ, на оборотѣ которыхъ имѣются слѣдующія надписи: 1) — «1701 г. октября въ 24 день взять къ отпуску». — 2) — «Къ сему дѣзду Помехонского уѣзду Волскаго волости церкви Георгія Стратотерпца дячекъ Аѳон(ь)ка Ивановъ, вмѣсто Помехонскихъ посыл(ь)ныхъ людей Гаврила Мужатина съ товарищи, которые подъ симъ дѣздомъ въ росписи написаны по ихъ вѣлѣнью руку приложилъ». — 3) — «Къ сему дѣзду тое-же церкви Георгія Стратотерпца поповъ сынъ Иванко Андреевъ, вмѣсто понятыхъ людей, которые подъ симъ дѣздомъ писаны, по ихъ вѣлѣнью руку приложилъ». — 4) «Къ сему дѣзду Вас(ь)ка Гавриловъ (и на лицевой сторонѣ) руку приложилъ». — 5) — На четырехъ склейкахъ четыре раза написано: слово «ставъ» и притомъ однимъ и тѣмъ же почеркомъ.

водные лошади для оцѣнки посланы на конскую площадку, приказу сыскныхъ дѣлъ съ приставомъ съ Терешкою Зайчѣевскимъ. Того жъ числа приставъ Терешка пришелъ въ приказъ сыскныхъ дѣлъ, тѣмъ вышенисаннѣмъ лошадѣмъ подалъ цѣновную, а въ ней пишетъ:

1701 г. октября въ 25 день, по указу великого государя и по памяти изъ приказу сыскныхъ дѣлъ, за приписью дьяка Калины Патрикѣева Московской конской площадки цѣнилъ барышникъ Ганька Ивановъ. Конь гнѣдъ, грива налѣво, правое ухо перевязано, во лбу звѣзда, межъ нозрей бѣлен(ь)ко, на правой лопаткѣ и на правой бедрѣ пятна, лѣты срослы (цѣна); меринъ гнѣдъ, грива направо, лѣты срослы, цѣна обѣимъ дватцать алтынъ. Цѣновную писалъ Московской конской избы под(ъ)ячей Ивашко Поповъ.

1701 г. октября въ 29 день. По указу великого государя стол(ь)никъ, князь Иванъ Осиповичъ Щербатово съ товарыщи сего дѣла слушавъ, приказали: тѣхъ приводныхъ лошадей продать охочимъ людямъ изъ наддачи и тѣ ден(ь)ги принять и записать въ приходъ. \*) По сей помѣтѣ вышенисанные, опал(ь)ные, лошади: конь гнѣдъ, грива налѣво, да меринъ гнѣдъ, грива направо, изъ приказу сыскныхъ дѣлъ проданы изъ наддачи Ивану Петрову сыну Туманову, взято за обѣ съ наддачею дватцать одинъ алтынъ четыре ден(ь)ги. И тѣ ден(ь)ги отданы въ приходъ под(ъ)ячему Патапу Гаврилову.

Октября въ <        > день по вышенисанной помѣтѣ присланная рухледь, которая прислана въ приказъ сыскныхъ дѣлъ изъ

---

\*) На оборотѣ столбца надписи: 1) „взять къ дѣлу“; 2) „къ сей цѣновной стряпчей конюхъ Игнатей Свистовъ, вмѣсто барышника Ганьки Иванова по его велѣн(ь)ю руку приложилъ“. — Цѣновная писана на столбцѣ гербовой бумаги, цѣною въ 1 деньгу. — Съ этого мѣста прекращается скрѣпна дьяка Ивана Федорова, по склейкамъ проходящая чрезъ все предшествующіе 20 столбцовъ.

Преображенскаго приказа съ Матвѣемъ Языковымъ осматривана и цѣнена. А по осмотру и по оцѣнкѣ, ветошнаго ряду торгового человѣка Никиты Иванова, той рухледи: кнѣга часословъ Московской печати въ переплетѣ, выходу 208 году, новая, цѣна шесть алтынъ 4 д.; три бобра небол(ь)шихъ, цѣна дватцать алтынъ; десять дестей бумаги, цѣна тринацать алтынъ 2 д.; остатокъ китайки свѣтло-лазоревой, мѣрою полпята аршина, цѣна восемь алтынъ 2 д.; четыре аршина сукна краснаго, анбурскова, цѣна дватцать шесть алтынъ 4 д.; три кисти хрусталу, цѣна пять алтынъ; полдюжины картовъ новыхъ, цѣна четыре алтына; восемь спусковъ стеклянныхъ грановитыхъ, пуговиць, разныхъ цвѣтовъ, на мѣдныхъ сварядахъ, цѣна 4 алтына; пятьдесятъ наперстковъ желѣзныхъ, цѣна нять алтынъ; два зеркалишка небол(ь)шіе, одно хрустальное старое, другое новое простова стекла, цѣна 6 денегъ; 16 бумажекъ иголь, что шьютъ, цѣна 16 алтынъ; двѣ связки, а въ нихъ девять бумажекъ булавокъ, цѣна 9 алтынъ; пять листовъ шумихи, цѣна 2 алтына; четыре креста да серьги мѣдныя, цѣна двѣ ден(ь)ги; переденка да аршинъ линты, все мишурное, цѣна двѣ ден(ь)ги; шестнатцать аршинъ прошвы нитяной, цѣна 4 ден(ь)ги; три пояса шелковыхъ красныхъ малыхъ, цѣна два алтына; колодочка пуговиць \*) синихъ шелковыхъ, цѣна 2 д.; 5 аршинъ снурку гаруснова (лазоревава), цѣна ден(ь)га; кругъ большой да три куска малые мыш(ь)яку, цѣна 4 алтына; три кончика небол(ь)шіе по полуаршину золотной линты: по черной, по красной, по зелѣной землямъ, цѣна два алтына; дватцать четверы голицы новыя, на нихъ на всѣхъ положены клейма слова: *«иже да како»*, цѣна дватцать четыре алтына; простыня съ мохрамъ, да скатертишка ветха,

\*) Въ подлинникѣ: „*Повица*“.

да полотенцо, по концамъ перетыкано красною бумагою, да платокъ шапошной съ зеленою тесьмою, все льяное, цѣна 3 алтына, 2 д.; два кафтанишка сѣрые суконные, да полукафтанишко крашенинной, все ветхіе, цѣна 6 алтынъ 4 ден(ь)ги; шапенка черная съ лис(ь)имъ околышемъ ветхая, цѣна 6 денегъ; фляга да галенокъ, писаные не бол(ь)шіе, цѣна 4 ден(ь)ги; сапоги телятинные поношеные, цѣна четыре алтына; сѣдло съ потниками и съ подпруги, стремена желѣзные да пахви, тренога, двѣ уѣзды ременные простые, да плеть, цѣна всему десять алтынъ; двѣ сабли—одна полоса пол(ь)ская, крыжъ желѣзной насѣченъ серебромъ, ножны увиты покромью,—другая полоса простая, цѣна обѣимъ десять алтынъ; хомутишко, у него крышка, шлея, гужи ременные, все ветхо, цѣна три алтына 2 д.; чемоданъ да кожа телѣжная покрывал(ь)ная, ветхи, цѣна шесть алтынъ четыре ден(ь)ги; сумки переметные ветхіе, цѣна два алтына; топоръ небол(ь)шой, цѣна четыре ден(ь)ги.

1701 г. октября въ 29 день, великій государь, царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ всеа великія, и малыя, и бѣлыя Россіи самодержецъ указалъ, по имянному своему, великого государя, указу Матвѣю Петрову сыну Языкову учинить наказанье, *бить кнутомъ и сослать въ ссылку въ Азовъ съ женою и съ дѣт(ь)ми на вѣчное житье.* А князь Михайла и князь Григор(ь)я и князь Осипа Ухтомскихъ, родственниковъ ихъ сыскать въ приказъ сыскныхъ дѣлъ и допросить: они, князь Михайло и князь Григорей и князь Осипъ гдѣ нынѣ живутъ, у нихъ ли или у кого у родственниковъ ихъ. А въ скаскѣ написать съ подкрѣпленіемъ будетъ они, ихъ князь Михайла и князь Григор(ь)я и князь Осипа укроютъ и про нихъ не скажутъ, а послѣ того кромѣ ихъ иные кто посторонніе люди на нихъ извѣстятъ и скажутъ, что они, князь Михайло, и князь Григорей, и князь Осипъ живутъ у нихъ

или они про нихъ вѣдаютъ, гдѣ они живутъ, а они въ скаскѣ своей ихъ утаили, и за ту ихъ ложную скаску быть имъ въ смертной казни а помѣсья ихъ и вотчины описаны будутъ на великого государя и розданы будутъ въ роздачу безповоротно. Сей великого государя имянной указъ приказалъ записать стол(ь)никъ князь Иванъ Осиповичъ Щербатово. Діакъ Иванъ Ѳедоровъ. По сему великого государя указу Матвѣю Языкову учинено наказанье, — *бить кнутомъ, было ему десять ударовъ.*

1701 г. октября въ « » день, въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ передъ стол(ь)никомъ, передъ княземъ Иваномъ Осиповичемъ Щербатово съ товарищи Матвѣй Языковъ про жену ево и про дѣтей допрашиванъ; а въ допросѣ сказалъ: жена де у него Матрена Васил(ь)ева дочь жила въ Пошехонской деревнѣ Погорѣлой, а нынѣ гдѣ она живетъ того онъ не знаетъ, а дѣтей у него, Матвѣя, никово нѣтъ \*).

Лѣта 1701 г. октября въ 29 день. По указу великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержца думному дьяку Автамону Ивановичю Иванову съ товарищи. Въ нынѣшнемъ 1701 году сентября въ 11 день, въ указѣ великого государя изъ приказу сыскныхъ дѣлъ въ помѣстной приказъ писано, велѣно по розыскному дѣлу Ярославца, посацкого человѣка, Ивана Кемского, сыскать въ приказъ сыскныхъ дѣлъ Пошехонскихъ помѣщиковъ: князя Михайла князь Никитина сына, князь Григор(ь)я князь Володимерова сына, князь Осипа князь Андрѣева сына Ухтомскихъ, Ивана Алексѣева сына Дедевщина, Григорья Петрова сына Языкова и по посылкѣ изъ приказу сыскныхъ дѣлъ, они князь Михайло съ товари-

---

\*) На оборотѣ столбца написано: «къ сему допросу Матвѣй Языковъ руку прило» а на лицевой сторонѣ «жилъ».



щи въ приказъ сыскныхъ дѣлъ не явились, помѣстей ихъ и вотчинъ и крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ ни по какимъ крѣпостямъ въ помѣстья не записывать. А нынѣ великій государь (пол.) \*) указаль въ помѣстномъ приказѣ выписать за вышеписанными оговорными людьми, за князь Михайломъ и за князь Григор(ь)емъ и за князь Осипомъ Ухтомскими, за Иваномъ Алексѣевымъ сыномъ Дедевшинымъ, за Матвѣемъ да за Григор(ь)емъ Петровыми дѣт(ь)ми Языковыми, что помѣстей и вотчинъ, и крестьянскихъ, и бобыльскихъ дворовъ, и четвертной пашни, и всякихъ угодій порознь и въ которыхъ городехъ, да тое выписку прислать въ приказъ сыскныхъ дѣлъ къ стол(ь)нику ко князю Ивану Осиповичю Щербатово съ товарищи и по указу великого государя (пол.) \*\*) думному дьяку Автаману Ивановичю Иванову съ товарищи учинить о семъ по указу великого государя.

Лѣта 1701 г. ноября въ 5 день, по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержица боярину Тихону Никитичу Стрешневу съ товарищи великій государь (пол.) \*\*\*) указаль, по имянному своему великого государя указу, Матвѣя Петрова сына Языкова за его воровство, за розбой, сослать въ ссылку въ Азовъ съ женою и съ дѣт(ь)ми. И потому, его великого государя указу, онъ, Матвѣй, изъ приказу сыскныхъ дѣлъ для ссылки посланъ на Воронежъ съ приставомъ съ Сең(ь)кою Поповымъ, а съ Воронежа сослать его въ Азовъ. А о приѣмѣ ево, Матвѣя, на Воронежъ и въ Азовъ и въ какой чинъ онъ, Матвѣй, пригодитца указаль великій государь послать свой великого государя указъ изъ розряду. А жена ево, Матвѣева, не сыскана и по указу великого государя, (п.)\*\*\*\*)

\*) Сокращеніе *полнаго* титула.

\*\*) Тоже.

\*\*\*) Тоже.

\*\*\*\*) Тоже.

боярину Тихону Никитичю Стрешневу съ товарищи учинить о семъ по указу великого государя.

Лѣта 1701 г. Ноября въ 5 день. По указу великого государя (пол.) \*) боярину Ѳедору Алексѣевичю Головину съ товарищи. Великій государь (пол.) \*\*) послалъ въ ссылку, въ Азовъ, колодника Матвѣя Петрова сына Языкова, а подводы подъ него, Матвѣя, и за нимъ подъ провожатыхъ двумъ съ приставомъ отъ Москвы до Воронежа и назадъ до Москвы приставомъ дать ямскіе, а прогоны за тѣ подводы даны будутъ изъ приказа сыскныхъ дѣлъ. И по указу великого государя (пол.) \*\*\*) боярину Ѳедору Алексѣевичю Головину съ товарищи учинить о семъ по указу великого государя.—Отъ великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержца на Воронежъ стол(ь)нику нашему и воеводѣ Петру Максимовичю Игнатьеву. По нашему великого государя имянному указу посланъ съ Москвы изъ приказа сыскныхъ дѣлъ на Воронежъ стряпчей Матвѣй Петровъ сынъ Языковъ, за воровство и за разбой Ярославца посацкого человѣка Иванова работника Кемского, приказу сыскныхъ дѣлъ съ приставомъ съ Сен(ь)кою Поповымъ, а съ Воронежа велѣно сослать ево въ ссылку въ Азовъ. И какъ къ тебѣ ся наша, великого государя, грамота придетъ, а приказу сыскныхъ дѣлъ приставъ Сен(ь)ка Поповъ того вышенисанного колодника, Матвѣя Языкова, на Воронежъ привезетъ, и тыбъ того колодника велѣлъ у него, Сен(ь)ки, принять, а принявъ сослалъ въ ссылку въ Азовъ, да о томъ къ намъ, великому государю, писалъ, а отписку велѣлъ подать и приставу Сен(ь)кѣ Попову явитца въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ стол(ь)нику нашему князю Ивану Осиповичю Щер-

\*) Сокращеніе *полнаго* титула.

\*\*) Тоже.

\*\*\*) Тоже.

батово съ товарищи. Писанъ на Москвѣ лѣта 1701 г. ноября въ 8 день.

Великому государю, царю и великому князю Петру Алексѣвичу всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержцу холопъ твой, Петрушка Игнатьевъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ, государь, 170. г. ноября въ 24 день въ твоей, великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣвича, всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержца, грамотѣ изъ приказу сыскныхъ дѣлъ ко мнѣ, холопу твоему, на Воронежъ, за припис(ь)ю дьяка Ивана Ѳедорова написано: велено приказу сыскныхъ дѣлъ у пристава, у Сен(ь)ки Попова, принять на Воронежѣ колодника, стряпчего Матвѣя Петрова сына Языкова, за ево воровство сослать въ Азовъ. И потому, твоему великого государя указу, у того вышеписанного пристава, у Сен(ь)ки Попова, колодникъ на Воронежѣ принять и посаженъ въ тюрьму; а приставъ Сен(ь)ка съ Воронежа отпущенъ съ сею отпискою сего-жъ вышеписанного числа. А отписку, государь, велѣлъ я, холопъ твой, подать и приставу явитца въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ, стольнику князь Ивану Осиповичю Щербатово съ товарищи.—На оборотѣ написано: *«взять къ отпуску и записать въ книгу»*. Далѣе, въ длину столбца: Великому государю, царю и великому князю Петру Алексѣвичу всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержцу. Потомъ помѣта: «1701 году Декабря въ 9 день подалъ отписку Московского судного приказу приставъ Сен(ь)ка Поповъ».

Лѣта 1702 г. Февраля въ 10 день. По указу великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣвича, всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержца боярину Алексѣю Петровичю Салтыкову съ товарищи. Въ прошломъ, 1701 году, сентября въ 11 день, въ указѣ великого государя, царя

и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержца изъ сыскаго приказа въ помѣсной приказъ, къ думному дьяку къ Овтомону Ивановичю Иванову съ товарищи, за приписью дьяка, Ивана Ѳедорова, противъ челобитья Василія Дохтурова писано Ивана Алексѣева сына Дедевшина по мѣнѣ съ Васил(ь)емъ Хвостовымъ помѣстной ево земли въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ Комельской волости, пустошъ Хрулену, пустошъ Оси...., которые отдалъ онъ, Иванъ, въ наемъ крестьяномъ ево, Васил(ь)я Дохтурова, росписывать не велѣно, для того явился онъ, Иванъ Дедевшинъ въ сысканомъ приказѣ по оговору въ розбоѣ. И великій государь указаль, — отписать въ помѣсной приказъ къ думному дьяку, къ Овтомону Ивановичю Иванову съ товарищи: Иванъ Алексѣевъ сынъ Дедевшинъ къ тому розыску сысканъ былъ ли и въ какомъ воровствѣ и по чьему оговору и по розыску по тому дѣлу, какой великого государя, указъ учиненъ. И по указу великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержца, боярину Алексѣю Петровичю Салтыкову съ товарищи учинить о семъ по указу великого государя. «Дьякъ Ѳедосей Мануковъ». На оборотѣ: «принять и отписать подлинно». Внизу: «Писаль Аеонасей Смирновъ». \*)

Лѣта 1702 г. Февраля въ 21 день. По указу великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержца думному дьяку Автамону Ивановичю Иванову съ товарищи. Въ указѣ великого государя (пол.)\*\*) въ Московской судной приказъ къ боярину, Алексѣю Петровичю Салтыкову съ товарищи, изъ помѣснаго приказа за приписью дьяка Ѳедосея Манукова на-

\*) Документъ писанъ на гербовомъ столбцѣ, цѣною въ 1 денгю.

\*\*) Сокращеніе *полнаго* царскаго титула.

писано: въ прошломъ де 1701 году сентября въ 18 день въ указѣ великого государя изъ приказу сыскныхъ дѣлъ въ помѣстной приказъ писано по челобит(ь)ю Васил(ь)я Дохтурова, Ивана Алексѣева сына Дедевшина по менѣ съ Васил(ь)емъ Хвостовымъ помѣстной ево земли въ Волоцкомъ уѣздѣ,.... пустошъ Хрулена.... росписывать не велѣно, для того явился Иванъ Дедевшинъ въ сыскомъ.... по оговору въ розбоѣ. И великій государь указалъ отписать въ помѣстной приказъ, къ тебѣ, думному дьяку, къ Автамону Ивановичю съ товарищи: Иванъ Алексѣевъ сынъ Дедевшинъ къ розыску сысканъ были ли и въ какомъ воровствѣ и по чьму оговору и по розыску, по тому дѣлу какой великого государя указъ учиненъ. И по указу великого государя въ Московской судной приказъ.... въ прошломъ 1701 году августа.... присланъ изъ Преображенскогѣ приказу въ бывшей сыскной по Матвѣй Петровъ сынъ Языковъ, а въ роспросѣ говорилъ: въ томъ де 1701 году на другой недѣлѣ великого поста разбивалъ онъ, Матвѣй, съ товарищи своими ярославца посацкого человѣка, Иванова работника Кемскаго, а товарищи де съ нимъ на томъ розбоѣ были Иванъ Алексѣевъ сынъ Дедевшинъ съ товарищи. И по указу великого государя велѣно ево, Ивана Дедевшина съ товарищи.... по той язычной молкѣ сыскать и онъ, Иванъ, и товарищи и по сей часъ въ Московской судной приказъ не сысканы а помѣст(ь)я ихъ и вотчины велѣно отписать на великого.... и въ томъ де 1701 году октября въ 29 день по именному великого государя указу.... Матвѣю Языкову учинено наказан(ь)е—бить кнудомъ и сос....

Лѣта 1702 февраля въ 28 день, по указу великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Россіи самодержца, боярину Алексѣю Петровичю Салтыкову съ товарищи.... Государь, царь и вели-

кїй князь Петръ Алексѣевичъ всеа великія, и малыя, и бѣлыя Россїи самодержецъ указалъ: въ Московскомъ судномъ приказѣ изъ розыскаго дѣла Матвѣя Языкова каково было прежь сего въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ выписать потому розыскаго дѣлу Матвѣю Языкову на Ивана Алексѣева сына Дедевшина въ разбояхъ и въ иныхъ воровствахъ въ роспросѣ и съ пытокъ говорилъ ли и буде говорилъ, во многихъ ли разбояхъ и ково разбивали, да тое выписку за дьячьею приписью прислать въ Преображенской приказъ, къ стол(ь)нику, ко князю Федору Юрьевичю Ромодановскому для розыскаго дѣла. И по указу великаго государя, царя и великаго князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Россїи самодержца боярину Алексѣю Петровичю Салтыкову съ товарищи учинить о томъ по сему ево великаго государя указу.

Генеральный писарь Иванъ Суворовъ. \*)

---

Въ свиткѣ около 16 сажень, при чемъ первые двадцать столбцовъ по склейкамъ скрѣплены дьякомъ приказа сыскныхъ дѣлъ Иваномъ Ѳедоровымъ. На склейкахъ дальнѣйшихъ столбцовъ скрѣпы дьяка нѣтъ.

*1713 г. мартъ 13. Списокъ съ справки изъ дѣла Сыскаго Приказа о Григорїѣ Петровичѣ Языковѣ, представленной Приказомъ Земскихъ Дѣлъ князю Александру Даниловичу Меншикову.*

Лѣта 1713 года, марта въ 13 день, по указу великаго государя, царя и великаго князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя и бѣлыя Россїи самодержца свѣтлѣйшему Римскаго и Россійскаго государствъ князю и герцогу Ижерскому,

---

\*) На оборотѣ столбца на верху написано: «1702 г. марта во 2 день, справясь отписать». Внизу: «Справилъ Иванъ Алексѣевъ».

его царскаго величества верховному дѣйствител(ь)ному тайному совѣтнику и надѣ войски камандующему, генералу-еелтьмаршелу и губернатору губерніи Санктъ-Питербургской, кавалеру святаго апостола Андрѣя и Слона, Бѣлаго и Чернаго Орловъ и подполковнику отъ Преображенской лейб-гвардіи и полковнику надѣ тремя полки, Александру Даниловичю Меншикову. Въ нынѣшнемъ 713 году, марта въ 2 день, въ указѣ великаго государя, царя и великаго князя Петра Алексѣевича всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержца въ приказъ земскихъ дѣлъ ко ближнему боярину и Московскому губернатору, его сіятельству, ко князю Михайлу Григор(ь)евичю Рамодановскому съ товарищи изъ Санктъ-Питербургской канцеляріи писано: велѣно въ Московскомъ судномъ Приказѣ по челобитью Дмитрея Михайлова сына Румянцова выписать подлинно: Матвѣй Петровъ сынъ Языковъ за какую вину въ ссылку сосланъ и въ роспросѣ и съ пытки на брата своего родного, на Григорья Языкова что говорилъ и сысканъ онъ, Григорей былъ ли и что ему за то учинено или учинить велѣно, да тое выписку прислать къ тебѣ, свѣтлѣйшему Римскаго и Россійскаго Государствъ князю и герцогу Ижерскому, его царскаго величества верховному дѣйствительному тайному совѣтнику и надѣ войски командующему, генералу еелтьмаршелу и губернатору губерніи Санктъ-Питербургской, кавалеру святаго апостола Андрѣя, и Слона, Бѣлаго и Чернаго Орловъ, и подполковнику отъ Преображенской лейб-гвардіи и полковнику надѣ тремя полки Александру Даниловичю, въ Санктъ-Питербургскую канцелярію для вершенья дѣла и потому, его великаго государя, указу въ приказѣ земскихъ дѣлъ выписано: въ прошломъ 701 году августа въ 1 день присланъ изъ Преображенскаго приказу въ бывшей сыскной приказъ Матвѣй Петровъ сынъ Языковъ въ роспросѣ и съ пытки гово-

рилъ: въ томъ же 701 году на другой недѣлѣ великого поста розбивалъ онъ, Матвѣй, съ товарищи своими Ярославца, посацкаго человѣка Иванова работника Кемскаго съ товарищи; а какъ ихъ зовутъ того не знаетъ. А товарищи съ нимъ на томъ разбоѣ были Пошехонскіе помѣщики: князь Михайло княжъ Никитинъ сынъ, князь Григорей княжъ Володимеровъ сынъ, князь Осипъ княжъ Андрѣевъ сынъ Ухтомскіе, Иванъ Алексѣевъ сынъ Дедевшинъ да Вологодкой помѣщикъ Толбузинъ, а какъ зовутъ не знаетъ, а съ ними со всѣми людьми ихъ. А розбоемъ имали всякую рухледь, да онъ же Матвѣй въ роспросѣ и съ пытки говорилъ: наканунѣ того розбою възжалъ онъ, Матвѣй, на розбой, а товарищи съ нимъ были: братъ его Матвѣевъ родной Григорей Петровъ сынъ Языковъ, да князь Михайло Ухтомской, Иванъ Дедевшинъ, да Толбузинъ, а съ ними люди ихъ и розбить де имъ не удалось для того, что тѣ люди кого было имъ розбивать, проѣхали прежде ихъ, а окромѣ де того онъ, Матвѣй, на иныхъ разбояхъ нигдѣ не бывалъ, а въ разбоѣ Ярославца посацкаго человѣка Иванова работника Кемскаго съ товарищи Матвѣй Языковъ на брата своего, на Григорья Языкова не говорилъ. И по указу великаго государя велено, по той его язычной мол(в)кѣ, тѣхъ выпеписанныхъ оговорныхъ людей, Григор(ь)я Языкова съ товарищи сыскать въ приказъ сыскныхъ дѣлъ, а помѣстья ихъ и вотчины, и животы отписать на великаго государя. И по посылкѣ изъ приказа сыскныхъ дѣлъ онъ, Григорей, съ товарищи не сысканы. И въ 701 году октября въ 29 день великій государь указалъ по имянному своему, великаго государя, указу Матвѣю Языкову учинить наказаніе—бить кнутомъ и сослать въ ссылку въ Азовъ съ женою и съ дѣтьми на вѣчное житье; а князя Михайла и князя Григор(ь)я и князя Осипа Ухтомскихъ родственниковъ ихъ сыскать въ при-



казь сыскныхъ дѣлъ и допросить: они князь Михайло и князь Григорей и князь Осипъ гдѣ нынѣ живутъ, у нихъ ли, или у кого у родственниковъ ихъ, а въ скаскѣ написать съ подкрѣпленіемъ: будетъ они ихъ князь Михайла и князь Григор(ь)я и князь Осипа укроютъ и про нихъ не скажутъ, и послѣ того кромѣ ихъ иные хто посторонніе люди на нихъ извѣстятъ и укажутъ, что они: князь Михайло и князь Григорей и князь Осипъ живутъ у нихъ или они про нихъ вѣдаютъ гдѣ они живутъ, а они въ скаскѣ своей ихъ утаили и за ту ложную скаску быть имъ въ смертной казни, а помѣстья ихъ и вотчины отписаны будутъ на великаго государя и розданы будутъ въ роздачу безповоротно, а о Григор(ь)ѣ Языковѣ въ томъ, его великаго государя, имянномъ указѣ, чтобъ его сыскать, не написано. И по тому, его великаго государя имянному указу, Матвѣю Языкову учинено наказанье: бить кнутомъ и сосланъ въ ссылку въ Азовъ на вѣчное житье, а князь Михайла и князь Григор(ь)я и князь Осипа Ухтомскихъ родственники ихъ не сысканы.

## ОТДѢЛЕНІЕ II-Е.

Старинныя рукописи, рассмотрѣнныя членами комиссіи, заключающія въ себѣ списки съ актовъ и выписки изъ оныхъ.



## ИСТОРИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ.

*Посль 1596г. Списокъ съ выписи съ Костромскихъ вотчинныхъ книгъ письма и мѣры князя Ѳедора Кривоборскаго и Аванасія Зиновьева съ товарищи о вотчинѣ Аванасія Ивановича Казакова, въ Желѣзно-Борской волости, Костромскаго уѣзда.*

«Списокъ съ выписи слово въ слово. Выпись съ Костромскихъ съ вотчинныхъ книгъ пис(ь)ма и мѣры князя Ѳедора Кривоборскаго да Аванас(ь)я Зинов(ь)ева съ товарищи.

Лѣта 7104 году, въ волости въ Желѣзномъ Борку, въ вотчинахъ написано: за Аванас(ь)емъ за Ивановымъ сыномъ Казакова въ вотчинѣ, по правой грамотѣ боярина и Костромскаго намѣстника Степана Васил(ь)евича Годунова 95 году, деревня, что былъ починокъ Лопшиловъ, а въ немъ крестьянъ: (дворъ) Дав(ы)дко Алексѣевъ, а дворъ бобыл(ь)ской пустъ, пашни паханые и худые земли восемь чети въ полѣ, а вду потому-же, сѣна на рѣчкѣ на Тебзѣ, на Доловатомъ наволоцѣ, двадцать копенъ, лѣсу непашеннаго три десятины; деревня Орлоцово (и) и въ ней крестьянъ: (дворъ) — Тренка Тимоѣевъ, (дв.) — Ларка Даниловъ, (дв.) бобыль Ондрейко Борисовъ; пашни паханые худые земли десять чети въ полѣ, а вду потому-же, сѣна межъ полъ пять копенъ, лѣсу пашеннаго три десятины; деревня Оролово на рѣчкѣ на Толстиковкѣ, а въ ней (дв.) Онтипко Некрасовъ, (дв.) Тиханъ Бо-

рисовъ, (дв.) Ивашко Левонтьевъ, (дв.) Самулко Леонтьевъ; въ той же деревнѣ *кузница*; пашни паханыя худыя земли десять чети въ полѣ, а вду потому-же, сѣна межъ полъ дватцать копень, да на рѣчкѣ на Тебзѣ на Подрядномъ наволокѣ тридцать копень, лѣсу не пашенного 4 десятины; \*) деревня Мартянова, а въ ней крестьянъ: (дворъ) Безсонко Родинъ, (дв.) Оадѣй Вахромѣевъ, (дв.) Якушъ Исаковъ, (дв.) Неупокойко Марковъ, (дв.) Кирилко Даниловъ, (дв.) бобыль Поздѣйко Яковлевъ, (дв.) сынъ боярской Яковъ Куз(ь)минъ сынъ Рубцовъ, въ томъ Домница \*\*) пашни паханыя худыя земли десять чети въ полѣ, а вду потому-же, сѣна пятьдесятъ копень, да на рѣчкѣ на Тебзѣ на Иванисовѣ наволокѣ, да на Варгасовѣ, да на Волтрокѣ, да на Камени, да на Становомъ пятьдесятъ копень, лѣсу непашеннаго до рѣчки до Тебызы пятнадцать десятинъ. Да за нимъ же, что было за Олексѣемъ за Оксентьевымъ въ вотчинѣ, деревня Галкино, а въ ней крестьянъ: (дв.) Ермалка Тимоѣевъ, (дв.) Овдокимко Ивановъ, (дв.) Ондрейко Торас(ь)евъ, (дв.) Созонко Оедоровъ; пашни паханыя худыя земли десять чети въ полѣ, а вду потому-жъ, сѣна пятьдесятъ копень, да на выгарѣ десять копень, лѣсу непашеннаго въ длину на версту, а поперегъ на полверсты. И всего пять деревень живущихъ, а въ нихъ (а въ нихъ) семнатцать дворовъ живущихъ крестьянскихъ, а крестьянъ тожъ, да дворъ, а въ немъ живетъ сынъ боярской на оброкѣ, да два двора бобыльскихъ, а бобылей тожъ, да дворъ бобыльской пустъ, да дворъ Домницы. Пашни паханыя худыя земли сорокъ восьмъ чети въ полѣ, а вду потому-же, сѣна сто девяносто пять копень, лѣсу пашеннаго три десятины, а непашеннаго дватцать двѣ десятины, да лѣсу жъ непашеннаго въ длину

---

\*) Слова: лѣсу непашеннаго 4 десят. «вписаны между строкъ».

\*\*) Надо полагать гдѣ доменная для руды печь.

на версту, а поперегъ на полверсты. (Конца нѣтъ). Назади по склейкѣ: Къ сему списку съ выписи Андрѣй Оѳонас(ъ)евъ сынъ Казаковъ руку приложилъ».

1642 (7151) 1. декабря 10. Списокъ съ подлинной грамоты изъ приказа Большаго Дворца Костромскому воеводѣ князю Тюфякину о закрѣпленіи сѣнныхъ покосовъ и половины мельницы на рч. Кривчѣвскѣ за Костромскимъ Анастасьевскимъ дѣвичьимъ монастыремъ.

Списокъ съ под(линной грам)оты слово въ слово.

Отъ царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всеа Росіи на Кострому, воеводѣ нашему князю Васил(ъ)ю Васил(ъ)евичю Тюфякину. Въ нынѣшнемъ, во 151, году послана къ тебѣ наша грамота, велѣно Настасѣина дѣвица монастыря игумен(ъ)ѣ Аѳонас(ъ)ѣ съ сестрами владѣть сѣнными покосы, монастырскіе ихъ вотчины сел(ъ)ца Ил(ъ)инскаго починка Шеломоя-Баракново тожъ, на отхожемъ лугу за дорогою за Сущевкою въ Жарѣхъ, по писцовымъ книгамъ. А Богоявленскаго монастыря игумену Ермогѣну съ братьею тѣми сѣнными покосы владѣть и впредь въ ту землю вступатца и Настасѣина дѣвица монастыря крестьяномъ обиды и насил(ъ)ства чинить не велѣно, а мел(ъ)ницею, что Богоявленскаго монастыря выше села Опраксина, на рѣчкѣ на Кривчѣвскѣ, и Настасѣина дѣвица монастыря, подъ починкомъ Шеломоя-Баракново тожъ, велѣно владѣть Богоявленскаго монастыря игумену Ермогѣну съ брат(ъ)ею, да Настасѣина дѣвица монастыря игумен(ъ)ѣ Аѳонас(ъ)ѣ съ сестрами пополамъ по писцовымъ же книгамъ. Да и то игумену съ брат(ъ)ею велѣно сказать, будетъ они Настасѣина дѣвица монастыря въ монастырскую землю и въ сѣнные покосы и въ половину мел(ъ)ницы впредь учнутъ вступатца и Настасѣина дѣвица монастыря крестьяномъ насил(ъ)ство и обидѣ чинить, и имъ за то быть въ ве-

ликой опалѣ, да на нихъ же за владѣнїе, и убытки, и про-  
 ѣсть и волокиту велѣть доправить въ трое. И въ нынѣшнемъ  
 же, во 151, году писалъ ты къ намъ, что по нашей грамотѣ  
 Богоявленскаго монастыря игумену Ермогѣну нашъ указъ  
 сказывалъ въ сѣзжей избѣ и игуменъ де сказалъ: Настасѣи-  
 на монастыря сѣнными покосы и половиною мел(ь)ницею не  
 владѣють, а владѣють Богоявленскаго монастыря сѣнными  
 покосы своими и мел(ь)ницею, которая въ селѣ Опраксинѣ  
 по писцовымъ книгамъ; а тою мел(ь)ницею, которая выше  
 села Опраксина, подъ починкомъ Шеломамъ-Бараково тожъ,  
 не владѣють, стоитъ впустѣ многое время и заплоту водою  
 рознесло и строен(ь)я никакова нѣтъ и Настасѣина дѣвица  
 монастыря крестьянъ обидитъ не велѣтъ и никого не обидятъ.  
 А Настасѣина дѣвица монастыря игумен(ь)я Аѳонас(ь)я съ  
 сестрами били намъ челомъ: Богоявленскаго монастыря игу-  
 менъ Ермогенъ съ братьею и третїи наши грамоты не по-  
 слушалъ, владѣтъ имъ сѣнными покосы и половиною мел(ь)-  
 ницею не даетъ и отъ того де насильства по тремъ нашимъ  
 грамотамъ въ два года учинилося имъ убытка и монастыр-  
 ского оброку пятьдесятъ семь рублевъ съ полтиною. И намъ-  
 бы ихъ пожаловать, велѣти въ игуменскомъ насил(ь)ствѣ  
 нашъ указъ учинить и какъ къ тебѣ ся наша грамота при-  
 деть, и ты-бъ по прежней и по сей нашимъ грамотамъ велѣлъ  
 Настасѣина дѣвица монастыря игуменѣ Аѳонас(ь)ѣ съ сест-  
 рами владѣтъ сѣнными покосы монастырскіе ихъ вотчины  
 сел(ь)ца Ильинскаго, починька Шеломоя—Бараково тожъ, на  
 отхожемъ лугу за дорогою за Сущевьскою въ Жарѣхъ по пис-  
 цовымъ книгамъ. А Богоявленскаго монастыря игумену Ер-  
 могену съ братьею тѣми сѣнными покосы владѣтъ и впредь  
 въ ту землю вступатьца и Настасѣина дѣвица монастыря  
 крестьяномъ обиды и насильства чинить не велѣтъ; а мел(ь)-

ницею, что Богоявленского монастыря выше села Опраксина на рѣчкѣ, на Кривчевкѣ и Настасѣина дѣвича монастыря подъ починкомъ Шеломоя-Бараково тожъ велѣлъ владѣть Богоявленского монастыря игумену Ермогѣну съ братьею, да Настасѣина дѣвича монастыря игумен(ь)ѣ Аѳонас(ь)ѣ съ сестрами пополамъ, по писцовымъ же книгамъ и приказалъ игумену Ермогену съ братьею, чтобъ они Настасѣина дѣвича монастыря въ монастырскую землю и въ сѣнные покосы и въ половину мел(ь)ницею не вступалиса. А будетъ ови впредь учьнуть вступатца и Настасѣина дѣвича монастыря крестьяномъ насильство и обиды чинить и имъ отъ \*) пѣсъ за то имъ быть въ великой опалѣ, да на нихъ же за владѣн(ь)е убытки и проѣсть и волокиту велимъ доправить въ трое да о томъ отписалъ къ намъ къ Москвѣ; а отписку велѣлъ подать въ приказѣ большаго дворца, боярину нашему князю Алексѣю Михайловичю Львову, да дьякомъ нашимъ Ивану Ѳедорову да Максиму Чиркову. А сію нашу грамоту, записавъ въ книгу, отдалъ Настасѣина дѣвича монастыря игуменьѣ Аѳонас(ь)ѣ съ сестрами, почему имъ тѣми сѣнными покосы и половиною мел(ь)ницею впредь владѣть. Писанъ на Москвѣ лѣта 7151 году декабря въ 10 день. А позади подлинной грамоты пишетъ дьякъ Иванъ Ѳедоровъ \*\*). Справилъ подъячей Юшко Собакинъ.

На оборотѣ столбца надпись: «по рѣчкѣ по Кречевковѣ о мел(ь)ницахъ и укосахъ».

1645—1646 (7154) г. *Отрывокъ изъ списка съ дѣла по челобитью игумена Ризоположенскаго Анастасѣевскаго дѣвчья монастыря о насильномъ завладѣннн Владимиромъ Бутаковымъ монастырскими покосами, въ Костромскомъ уѣздѣ.*

СПИСОКЪ. Царю, Государю и великому князю Алексѣю Михайловичю всеа Русіи бьютъ челомъ богомолицы твои Пре-

\*) Въ подлинной рукописи описка: «имъ и отъ насъ».

\*\*\*) Описка въ рукописи: «Аредпрвзъ».



чистые Богородицы Ризьположенія Настасѣина дѣвicha монастыря, игумен(ь)я Анис(ь)я съ сестрами. Въ нынѣшнемъ, государь, во 154 году прислана твоя, государева, грамота съ суднаго дѣла и съ приговору на Кострому къ воеводѣ Володимеру Кириловичю Бутурлину, а по твоей, государевѣ, грамотѣ велѣно намъ, богомолицамъ твоимъ, владѣть въ Костромскомъ уѣздѣ сѣнными покосы, въ Жарѣхъ на Горкахъ по писцовымъ книгамъ, а Володимеру Бутакову въ тѣ сѣнные покосы впредь вступатца и владѣть не велѣно. И мы, богомолицы твои, били челомъ тебѣ, Государю, а челобитную принесли въ сѣзжую избу, къ воеводѣ къ Володимеру Кириловичю Бутурлину, чтобъ намъ на тѣ пожни даль пристава, что бѣ намъ съ тое пожни сѣно свести отъ него, Володимера, безъ боязни и безъ убивѣства. И воевода по нашему челобит(ь)ю послалъ на тѣ пожни пристава Ивана Елякова съ отказною памят(ь)ю и велѣлъ ему, Володимеру и его крестьяномъ тѣми нашими пожнями впредь не владѣть, и по твоей, государевѣ, грамотѣ и по наказной памяти при понятыхъ людѣхъ крестьяномъ его, Володимеровымъ, отказалъ, а нашимъ крестьяномъ съ тое пожни съ Горокъ сѣно велѣлъ возить въ наше вотчинишко въ село Ил(ь)инское. И какъ то сѣно свезли и приставъ понятыхъ людей отпустилъ, а крестьянишка наши поѣхали домой, а приставъ съ нимижъ поѣхалъ въ городъ; и тотъ Володимеръ пріѣхалъ со многими людьми, а съ нимъ пріѣзжали Костромичи, дѣти боярскіе, Оеонасей Бажѣновъ сынъ Аристовъ да Микита Пасынковъ съ людьми своими и со крестьяны въ наше монастырское вотчинишко, въ деревню Марицыно да въ деревню Скорбенки и учили крестьянъ нашихъ при приставѣ бить, и саблями сѣчь, и грабити и крестьянъ нашихъ посѣкли дву человекъ: Еюимка Антипина да Ивашка Пиминова; а грабежемъ, Государь, взяли пятнатцать лошадей

съ хомутами и съ уздами, а цѣна лошадемъ шестьдесятъ пять рублевъ съ полтиною, да крестьянскаго грабежю взяли платья, каотановъ сермяжныхъ, суконныхъ и теплыхъ, и шапокъ и рукавиць, на тритцать на полтора рубли и всего грабежомъ взяли: лошадей и платья на девяносто на семь рублевъ, а иныхъ многихъ крестьянъ побили (и) изувѣчили. Милосердый Государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всеа Русіи, пожалуй насъ богомолицъ своихъ, вели, государь, тое Володимерово убивство и насильство отписать къ Москвѣ, къ собѣ государю, въ приказъ Большаго Дворца и доѣзжію память пристава Ивана Елякова и нашихъ битыхъ и раненыхъ крестьянъ досмотрѣную роспись подъ отпискою прислать къ собѣ же государю. Царь, государь смилуйся.

*Около 1645—1646 г. Отрывокъ списка съ грамоты на имя Костромскаго воеводы Владиміра Кирилловича Бутурлина по жалобѣ Костромичей на писцовато межжевщика князя Василія Волконскаго.*

„Списокъ. Отъ царя и великаго князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи на Кострому воеводѣ нашему Володимеру Кирилловичю Бутурлину. Били намъ челомъ Костромичи, дворяне и дѣти боярскіе и розные помѣщики всякихъ чиновъ люди, у которыхъ наше жалован(ь)е помѣстья и вотчины въ костромскомъ уѣздѣ, по нашему де указу посыланъ былъ въ Костромской уѣздъ, въ луговую половину, князь Василей Волконской да подъячей Ѳома Трет(ь)яковъ межевать помѣстные, и вотчинные, и монастырскіе земли и всякіе угод(ь)я. А хто де на ково учнетъ бить челомъ въ землѣ и во всякихъ угод(ь)яхъ и имъ де велѣно давать судъ и съ суда велѣно сыскивать всякими сыски накрѣпко писцовыми книгами, и выпис(ь)ми, и старожил(ь)цы, и старинными межами, и всякими крѣпостями и давать вѣра и образное хоженіе. И они де

князь Василей и подъячей Оома межевали помѣстные и вотчинные земли не противъ нашего указу; въ спорной землѣ имъ помѣщикомъ и вотчинникомъ суда не давали и сыски не сыскивали и межевали не по писцовымъ книгамъ, и не по выписямъ, и не по крѣпостямъ и, не досмотря спорныхъ земель и не допрашивая ихъ, челобитниковъ и старожил(ь)цовъ, въ коемъ году на скол(ь)ко чети пашни и сѣна и, лѣсу и всякихъ угодей хто у кого“..... (Конца нѣтъ).

*1648 (7156) 1. апрѣля 25. Списокъ съ продажной записи на вотчину, въ Костромскомъ уездѣ, Боегородской осады, проданную бояриномъ Михаиломъ Михайловичемъ Салтыковымъ Андрею Авонасьевичу Казакову.*

„Списокъ съ купчія слово въ слово.

Се азъ, бояринъ Михайло Михайловичъ Салтыковъ, продалъ есми закладную свою вотчину Костромитину Андрѣю Аванас(ь)еву сыну Казакову, что въ прошломъ во сто пятьдесятъ трет(ь)емъ году заложилъ мнѣ братъ его родной Андрѣевъ, Семень Аванас(ь)евъ сынъ Казаковъ, въ пятьсотъ рублей въ Костромскомъ уездѣ, въ Боегородской осадѣ, въ волости Желѣзномъ Борку, въ деревнѣ Мартьяновѣ, да въ деревнѣ Галкинѣ, да въ деревнѣ Ороловѣ, да въ деревнѣ Орлоцовѣ, да въ деревнѣ Толстиковѣ, да въ деревнѣ Коццовѣ, да въ починкѣ Лопашиловѣ, да въ пустоши Гологузовѣ, а Белогузова тоже съ мел(ь)ницею, и со крестьяны, и съ пашнею, и съ сѣнными покосы, и съ лѣсомъ, и съ болоты и со всѣми угод(ь)и четвертой свой жеребей. И заложилъ онъ, Семень, тое свою вотчину, просрочилъ и на срокъ не выкупилъ и челобитную онъ, Семень, за своею рукою въ помѣс(т)ной приказъ принесть, что ему, Семену, тое своей вотчины, четвертаго жереб(ь)я выкупать нечемъ, и та его, Семенова, закладная вотчина по государеву указу въ помѣс(т)номъ приказѣ въ записные вотчинные книги записана за

мною, бояриномъ Михайломъ Михайловичемъ, и послушная государева грамота мнѣ на ту мою вотчину дана. А взялъ я, бояринъ Михайло Михайловичъ, за ту свою вотчину у него, Андрея Аѳонас(ь)ева сына Казакова, пятьсотъ рублей денегъ, свое данные деньги, что я далъ брату его Андрѣву—Семену Казакову. А что въ той моей вотчинѣ, въ деревнѣ Концовѣ, въ прошломъ, во сто пятьдесятъ пятомъ году; къ нынѣшнему, ко сто пятьдесятъ шестому году, сѣяна рожь и та сѣяная рожь пожать и въ нынѣшнемъ, во сто пятьдесятъ шестомъ году; яровой хлѣбъ въ то(й) же деревнѣ Концовѣ сѣть и сѣно косить на меня же, боярина Михайла Михайловича, оприче решныхъ покосовъ. И впредь мнѣ, боярину Михайлу Михайловичю, и женѣ моей, и дѣтемъ и роду моему и племяни до тое мое закладны вотчины до деревни Мартьянова съ деревнями, и до пустоши, до мед(ь)ницы и до крестьянъ, до четвертаго жереб(ь)я дѣла нѣтъ. А та моя закладная вотчина опричь его, Андрея Казакова, и жены его и дѣтей иному никому не продана и не заложена, ни въ денежныхъ, ни въ хлѣбныхъ кабалахъ, ни въ данныхъ, ни въ рядныхъ записяхъ, ни выззусныхъ памятахъ и въ иныхъ не въ какихъ крѣпостяхъ ни у кого ни въ чемъ не укрѣплена, и по душѣ въ монастыри и къ церкви ни по комъ, ни въ приданые, не отдана. А хто на ту мою вотчину, на четвертый жеребей, на деревню Мартьянову съ деревнями и съ пустош(ь)ю и съ мед(ь)ницею выложить какую ни буди иную крѣпость мою, боярина Михайла Михайловича, оприч(ь) сей моей купчей, и мнѣ боярину, Михайлу Михайловичю, та своя закладная вотчина, четвертой жеребей со всѣми угоды(и), его, Андрѣя Казакова, ото всякихъ своихъ крѣпостей очищать и убитка ему, Авдрѣю, и женѣ его и дѣтемъ никакова не учинить; та своя закладная вотчина, деревню Мартьянову съ деревнями и съ пустош(ь)ю и съ мед(ь)ницею, четвертой свой жеребей, въ по-

мѣс(т)номъ приказѣ въ записные вотчинные книги записать за нимъ Андрѣемъ. А будетъ по какимъ моимъ крѣпостямъ ему, Андрѣю, и женѣ его и дѣтемъ въ тое закладной вотчинѣ, моимъ, бояриномъ Михайла Михайловича, неочищеніемъ учинитца какой убытокъ, и ему, Андрею Казакову, и женѣ его и дѣтемъ, тѣ свои убытки и вотчинная очис(т)ка взяти на мнѣ, бояринѣ Михайлѣ Михайловичѣ. А что онъ Андрѣй, проча себѣ и женѣ своей и дѣтемъ, въ той мое вотчинѣ, въ деревнѣ Мартьяновѣ съ деревнями, какого вотчиннаго строенья построить, лѣсу росчистить, и пашни распашеть, и сѣнныхъ покосовъ роскосить, и крестьянъ назоветъ, и ссуды хлѣбные и денежныя, и конскіе, и животинные дать, а хто будетъ роду моего и племени о той вотчинѣ учнетъ бити челомъ государю на выкупъ, и ему, Андрѣю, тѣ сво(и) данныя деньги и вотчинная строен(ь)я и крестьянская ссуда взяти на томъ на выкупщикѣ все сполна. А на то послуши: Кузма Долгова, да Осипъ Демент(ь)евъ, Семень Орловъ, да Михайла Пугачевъ, Иванъ Суворовъ, Василей Сахаровъ. А купчую вотчинную писалъ стрѣлецъ, Алексѣева, приказу Полтева, Ивашко Комячинъ. Лѣта сто пятьдесятъ шестого году апрѣля въ 25 день. Къ сей купчей бояринъ Михайла Михайловичъ Салтыковъ руку приложилъ. Послухъ Куземка и руку приложилъ. Послухъ Осипъ руку приложилъ. Послухъ Сенка руку приложилъ. Послухъ Мишка руку приложилъ. Послухъ Ивашко руку приложилъ. Послухъ Васска руку приложилъ.

---

*1767 г. Списокъ съ наказа дворянства Костромскаго уѣзда выбранному отъ него депутату въ комиссію для составленія проекта новаго уложенія ген.-порутч. л.-гв. Измайловскаго полка сек.-маіору А. И. Бибикову.*

Купно со всеподданѣйшими отъ Костр. дворянства Е. И. Величеству прошеніями отправляющемуся отъ Костр. у.

выборному отъ дворянъ депутату въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, Г. ген.-поручч., л.-гв. Измайлов. полку сек.-маіору и ордена Св. Анны Кавалеру Бибикову.

Все Костромское дворянство всеподданнѣйше Е. И. ВЕЛИЧЕСТВО просятъ:

1., Чтобъ всемилостивѣйше ИМПЕРАТОРСКОЮ Самоде-  
ржавною властію утверждены были и пожалованы права и  
преимущества дворянскія, а въ чемъ оныя имянно по Высо-  
чайшему Ея В. разсмотрѣнію состоятъ будутъ; и дабы уже  
тѣми впредь никто, не будучи отъ ЕЯ В—А въ дворянское  
достоинство возведенъ, пользоваться не могъ, а хотя въ та-  
бели о рангахъ 722 году, между прочимъ сказано, что дослу-  
жившіеся штабъ и оберъ-афицерскаго чина таковыя суть  
дворяне и ихъ дѣти, но въ той же табели ЕГО И. ВЕЛИ-  
ЧЕСТВО блаженной и вѣчной славы достойной памяти  
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ въ 16 пунктѣ  
объявить изволилъ, что никому кромѣ ЕГО В—А, и другихъ  
Коронованныхъ Главъ не принадлежитъ кого въ дворянское  
достоинство гербомъ и печатью пожаловать, а хотя и всѣ  
россійскія старинныя дворянскія фамиліи рѣдко отъ Госуда-  
рей подписанныя дипломы имѣютъ; то однакожъ дворянство  
свое жалованными грамотами отъ предковъ ЕЯ И. В., и дав-  
ность своихъ фамилій доказать могутъ, что въ той же табели  
и въ 16 же пунктѣ изъяснено, а тѣ, кои изъ разнаго званія  
людей до штабъ и оберъ-афицерскихъ чиновъ дослуживаются,  
не суть таковыя, развѣ особо отъ ЕЯ И. В. изъ матерняго  
милосердія въ то достоинство возведутся; но между тѣмъ  
нынѣ пользуются какъ они, такъ и ихъ дѣти дворянскими  
правами и преимуществами; и какъ несравненно болѣе тре-  
буется заслугъ быть возведенну въ шляхетское право предъ

заслугами афицерскихъ чиновъ, то чрезъ сіе и ревность къ заслугамъ въ людяхъ, неимѣющихъ дворянскаго достоинства, долженствуетъ быть несравненно больше, и чтобъ оное получить—заслуги и достоинства будутъ требоваться большія, Высочайшее жь Монаршее преимущество, чтобъ возводить въ дворянское достоинство, предостанется въ своей силѣ, что ему единому и принадлежить, а неполучившіе того достоинства отъ руки Монаршей тщетно тѣмъ пользоваться не будутъ.

2., Многія бѣдныя дворяня, не имѣя достатку, не только дѣтей своихъ пристойно воспитать и обучить нужнымъ дворянину наукамъ, но по крайнему убожеству, и довести въ Государственныя школы по отдаленности не въ состояніи, отъ чего тѣ ихъ дѣти въ невѣжествѣ и косности возрастаютъ, и не только дѣлаются неспособными къ службѣ, но и нималѣйшаго виду дворянскаго въ житіи и въ поведеніи своемъ не имѣютъ, а многія чрезъ то приходятъ въ разныя гнусныя страсти и шалости, которыя имъ же самимъ наконецъ во вредъ и гибель обращаются. Для сохраненія таковыхъ и чтобъ оныя, вмѣсто гибели, на пользу Государству и годны для службы Е. В. быть могли, Костромское дворянство всеподданнѣйше просить, чтобъ материнское Е. И. В. возрѣніе на таковыхъ быть могло, и для воспитанія и обученія ихъ грамотѣ и первымъ хотя основаніямъ математики и чужестранныхъ языковъ, а паче для пристойнаго ихъ воспитанія повелѣтъ учредить по губернскимъ и провинціальнымъ городамъ школы или семинаріи, въ которыхъ бы не богатые дворянскіе дѣти воспитываться и сказаннымъ наукамъ обучатися могли и чтобъ тѣ школы нужнымъ содержаніемъ изъ материнской щедроты изъ казны, или иначе откуда заблагоразсуждено будетъ, снабждаемы были.

3., Всемиловѣйше повелѣть во всемъ Государствѣ учредить какъ въ городахъ, такъ въ селахъ, и деревняхъ и на всѣхъ бываемыхъ ярманкахъ и торгахъ единственную равную мѣру и вѣсъ, ибо въ сихъ отъ разности великой недостатокъ и обманы происходятъ, надъ чемъ кому слѣдуетъ крѣпкое наблюденіе дѣлать было указано.

4., Великія и крайнія продолженія и убытки между дворянствомъ и ихъ крестьянами, примѣченныя въ нескоромъ обиженномъ доставленіи суда и расправы и для другихъ надобностей понуждаетъ Костромское дворянство къ отвращенію того и къ скорому обиженныхъ удовольствію нижайше представить свое мнѣніе, чтобъ во всякомъ стану учредить по выбору самыхъ дворянъ Становаго Коммиссара, который бы не только всѣ случающіяся между дворянами, но и другими селеніями ссоры въ зашкѣ земель, въ вырубкѣ лѣсовъ, въ перекосахъ сѣна и во всѣхъ случающихся между сосѣдми ссорахъ дѣлалъ скорое и справедливое разсмотрѣніе и судъ, и при томъ накрѣпко за сотскими и десятскими въ томъ стану наблюдалъ, дабы воровъ, разбойниковъ, пришлыхъ и подозрительныхъ людей обыватели не содержали, а увѣдавъ тотчасъ брать подъ карауль и отсылать въ Городскую Канцелярію, а кои дѣла покажутся ему сумнительными или большой важности, которыя онъ самъ собою рѣшить не можетъ (сіе разумѣется о ссорящихся между собою), тѣ отсылаетъ онъ, равно и тяжущихся, въ Провинціальныи Земскій Судъ, а на какомъ оному Становому Комисару содержаніи быть и что въ его власти остается, и какія въ прочемъ ему наблюденія имѣть, о томъ бы въ Коммиссію проекта о сочиненіи новаго уложенія сдѣлать уставъ соблаговолено было.

5., Во всякомъ же уѣздѣ, а по крайней мѣрѣ въ каждой провинціи для спокойствія же и распорядку земскова изъ



живущихъ въ отставкѣ дворянъ, по выбору ихъ же самихъ, учредить Земскія Суды, состоя каждой изъ одного старшего или выборнаго уже нынѣ по Высочайшему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенію Предводителя и при немъ по 3 или по 4 человекъ соприсутствующихъ, которые чрезъ два года, а не прежде, такъ какъ и Предводитель съ выборомъ же дворянскимъ другими перемѣняются, разве все общество дворянское, будучи ими довольны, наки ихъ же изберуть, если они однакою сами на то согласятся; должность же сего Земскаго Суда состоять бы имѣла, между прочимъ въ слѣдующемъ: 1) всѣ случающіяся между дворянами ссоры за владѣніе земель, порубку лѣсовъ, пожинъ хлѣба, перекошь сѣна, въ крестьянскихъ между собою дракахъ, въ захваткѣ лошадей и скота, что до нихъ дойдетъ, такъ какъ и о Становомъ Коммиссарѣ сказано дѣлать скорой судъ и расправу и виновныхъ штрафовать. 2) Всѣ большія и проѣзжія дороги велѣтъ въ добромъ порядкѣ содержать и починивать, дѣлая порядочное и ровное для всѣхъ расположеніе и чтобъ одни только на большихъ дорогахъ живущія селенія тѣмъ отягощены не были, а взаимно другъ другу вспомошествовали, для чего особливо изъ сихъ подъ предводителемъ четырехъ сосѣдателей одному посмѣнно о томъ попеченіе и надсмотръ поручить, сверхъ Становыхъ Коммиссаровъ, которые о томъ же нещися должныствуютъ, состоя въ прочемъ въ вѣденіи и повелѣніи того Земскаго Суда, а какимъ образомъ тѣ дороги отъ всего уѣзда содержать, дабы одному предъ другимъ было неотяготительно, о томъ здѣлать особой уставъ. 3) Сей же Земскій Судъ долженствуетъ дѣлать свои распоряженія и росписанія, при расположеніи стоящихъ или проходящихъ въ томъ уѣздѣ воинскихъ командъ, дабы обыватели квартирами, поставкою фуража, дачею подводъ и тому подобнымъ одни предъ другими отягощены не

были. 4) Какъ скоро увѣдается, что кто изъ дворянъ въ той провинціи или уѣздѣ владѣющій или владѣющая деревнями умретъ, а наследники тѣмъ деревнямъ останутся малолѣтныя, и тѣми деревнями владѣть не могуція, не имѣя при томъ самыхъ ближайшихъ свойственниковъ и родственниковъ, и которые бы были не далѣе двоюродныхъ; то помянутой Земской Судъ тотчасъ и ни мало не медля имѣетъ послать двухъ изъ своихъ сосѣдатедей, которые бы призвали постороннихъ людей изъ дворянъ, и при нихъ какъ движимому, такъ и недвижимому имѣнію сдѣлали вѣрную опись, и потомъ опредѣлили изъ дворянъ же честнаго и добросовѣстнаго человѣка опекуномъ, давъ ему на записку всего шнуровыя книги, по которымъ бы онъ считанъ быть могъ, а по исполненіи того репортоваль той губерніи Губернатору со всѣми обстоятельствами; и если отъ вышняго правительства кто особливой къ тому умершаго имѣнію и къ малолѣтнимъ опредѣленъ не будетъ, то опредѣленному опекуну до указнаго возраста при томъ и остаться; но Земскому же Суду и того наблюдать, что бъ сей приставленной отъ нихъ или хотя и отъ вышняго правительства опекунъ не только того имѣнія не разорилъ и порядочно бы правилъ, но и малолѣтнимъ давалъ пристойное дворянскому званію воспитаніе, по ихъ достатку. 5) Равнымъ образомъ ежели помянутой Судъ увѣдаетъ, что кто изъ дворянъ, владѣющихъ своими деревнями по брѣзни или иначе лишится обыкновеннаго ума и придетъ въ совершенное безуміе и учнетъ неистово деревнями владѣть и подчиненныхъ своихъ людей и крестьянъ необычайно мучить или заставлять дѣлать разныя неистовства, то тотчасъ имѣетъ онаго освидѣтельствовать, подлинно ли увѣданно ими отъ него происходить? И если по свидѣтельству найдется, что то истинна, а сей въ безуміе, пришедшей никого изъ ближнихъ самыхъ, то есть,

отца, матери, жены, взрослого сына, замужней дочери, въ одномъ домѣ и не въ раздѣлѣ живущаго брата не имѣетъ тогда помянутой Судь ему отъ владѣнія откажетъ, людямъ и крестьянамъ того безумнаго слушаться не велитъ и поручаетъ какъ его самого, такъ и деревни во владѣніе кто есть изъ вышесказанной родни, смотря по обстоятельству, или опредѣляетъ опекуна съ такимъ же наблюденіемъ, какъ о малолѣтнихъ сказано. 6) Словомъ: сей Земской Судъ о всемъ томъ печется, что до порядочнаго разбору и учрежденій земскихъ дѣлъ принадлежитъ и дѣлая во всемъ немедленное разбирательство, всѣ ссоры прекращаетъ и спокойство возстановляетъ. 7) Чтобъ Судъ Земской имѣлъ власть всякаго живущаго въ томъ уѣздѣ дворянина позвать къ суду и принудить отвѣчать противъ поданнаго на него въ чемъ либо челобитья, или поставить отъ себя повѣреннаго, чему ни какія отговорки и отбывательствы препятствовать не должны. 8) Онъ сверхъ удовольствія штрафуетъ обидчика наложеніемъ денежнаго штрафа, смотря по обстоятельству дѣла, равно и преступившихъ въ земскихъ дѣлахъ должностъ и не исполнившихъ сдѣланнаго въ уѣздѣ повелѣнія; но до какой денежной суммы и какія въ прочемъ штрафы во власти сего Земскаго Суда быть должны, о томъ благоволено бѣ было въ новосочиняемомъ проектѣ новаго уложенія предписать. 9) На сей Земской Судъ ни въ провинціальныхъ, ни въ губернскихъ канцеляріяхъ апелляціи не просить, ниже тѣ канцеляріи власть бы имѣли рѣшенія Земскимъ Судомъ дѣла перерѣшать. Ибо сей Судъ равную силу съ третейскимъ имѣетъ, понеже по добровольному выбору дворянства судьи избираться будутъ, однакожь о разсмотрѣніи рѣшенныхъ тѣмъ Земскимъ Судомъ дѣлъ и апелляцію просить единственно въ Правительствующемъ Сенатѣ.

И если сіе за благо принято будетъ, то на какомъ со-

держаніи тому Земскому Суду быть и какія впротчемъ для того потребны уставы, о томъ Костромское дворянство не сомнѣвается, что въ Коммисіи, при сочиненіи проекта новаго уложенія, лучшія правила предпринутся.

Черезъ два года при собраніи дворянскомъ для избранія Предводителя изъ сказанныхъ сосѣдителей имѣютъ они разсуждать и дѣлать разныя между собою совѣты о собственной деревенской экономіи и о протчихъ исправленіяхъ, до земли касающихся, записывая положенія свои въ протоколъ, что такова-то году, мѣсяца и числа, при собраніи дворянскомъ на совѣтъ положено такое-то, до экономіи касающееся, правило.

6) Воеводскимъ канцеляріямъ, кромѣ криминальныхъ, знатныхъ воровскихъ и разбойныхъ дѣлъ, чтобъ ни въ чемъ въ уѣздѣ, живущія дворяня, со всѣми ихъ имѣніями, подсудимы не были, а подушной и всѣ прочія сборы, какова бы они званія не были, такожъ и рекрутской наборъ останутся въ вѣдомствѣ и управленіи тѣхъ канцелярей, во что уже Земской Судъ мѣшаться не долженъ, развѣ воеводская канцелярія потребуетъ для того или другаго помощи, для чего всѣми силами Земскія Судьи то исполнять будутъ повинны, почитая въ томъ общую государственную надобность.

7) Извѣстно, что межевыя дѣла нынѣ съ добрымъ успѣхомъ продолжаются и что въ непродолжительное время и все Государство матернимъ попеченіемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА къ спокойствію ЕЯ вѣрноподданныхъ обмежевано будетъ; польза же и благоденствіе отъ сего слѣдуемая кому можетъ быть не понятна! во умноженіе же общаго спокойствія Костромское дворянство за нужно находить представить, не соблаговолится ль, чтобъ, по размежеваніи каждой провинціи, земляныя дачи и планы разосланы были по тѣмъ провинціямъ, дабы дворянство и владѣльцы не имѣли нужды

изъ отдаленныхъ мѣстъ ѣздить и проживаться въ Москвѣ или въ Санктпетербургѣ; но имѣя въ той провинціи тѣ земляныя дѣла могло всякія по тѣмъ выправки дѣлать, такожь и о справкѣ за собою по наслѣдствамъ, по купчимъ и закладнымъ справлять. Для чего и имѣть только въ той провинціальной канцеляріи одну земляныхъ дачъ книгу, въ которой бы недвижимое имѣніе отмѣчать было можно, отъ кого выбыло и за кого вступило. Нынѣ же по состоянію тѣхъ дѣлъ отъ всего государства въ двухъ архивахъ, то есть, въ Москвѣ и въ Петербургѣ обитающіе во отдаленныхъ мѣстахъ владѣльцы великія и неудобосносимыя отягощеніи и убытки терпѣть принуждены, ибо и по обыкновенному наслѣдственному праву получающія малое или великое наслѣдство должны поступать въ Москву, а другія въ Санктпетербургъ, или посылать нарочныхъ для справки и взятыя объ отказѣ того за ними недвижимаго имѣнія, равнымъ образомъ по купчимъ и закладнымъ, иначе во владѣніе не получается, какъ прошеніемъ въ Вотчинной Коллегіи и ея конторѣ, отъ чего сверхъ путевыхъ обыкновенныхъ издержекъ немалое изживеніе каждому по состоянію его потребно для житья въ особыхъ помянутыхъ столицахъ, а небогатые люди и вовсе къ сей указной справкѣ и отказу покупаемыхъ ими и иначе достающихся недвижимыхъ именей способовъ лишаются. Ибо издержка и убытки въ десять и двадцать разъ существительную цѣну того имѣнія превосходятъ. Елико же до спорныхъ и тяжбныхъ земляныхъ дѣлъ касается, то впредь можетъ оныя разбирать учрежденной Провинціальной Земской Судъ (если оной учредится). Ибо надлежація земляныя дачи храниться будутъ въ провинціальныхъ городскихъ архивахъ; въ случаѣ же споровъ о недвижимыхъ имѣніяхъ, состоящихъ въ разныхъ уѣздахъ, рассмотрѣніе бы чинено было въ Государственной Юстиціи.

Коллегіи, а когдабъ сіе за благо принято было, то сверхъ чрезвычайнаго владѣльцамъ облегченія содержащаяся до сего особая Коллегія нужна не будетъ, излишне и почти праздно проживающее дворянство въ столицахъ втуне бѣ не были, не говоря о многихъ другихъ, отъ того происходящихъ, полезностяхъ.

8. Не безнужно и то представить, что какъ для вотчинныхъ, такъ и для другихъ всякихъ дѣлъ потребно построить крѣпкія и отъ пожаровъ безопасныя архивы въ городахъ, въ которыхъ бы прошлыхъ лѣтъ дѣла какъ для казенной, такъ и для партикулярныхъ людей пользы сохранялись, которыя такимъ образомъ и построить нужно. Ибо которыя въ городахъ и есть, то большею частію не только дѣла безо всякаго порядку, но и безъ описи валяются, а въ нѣкоторыхъ или совсѣмъ погорѣли или отъ мокроты погнили. Сіи дѣла неминуемо вездѣ гдѣ не разобраны, разобрать, описать и въ безопасныхъ мѣстахъ хранить слѣдуетъ, дабы всякъ безъ убыточи и безъ продолженія времени пользоваться могъ.

9. Подушныя деньги съ числа душъ платятся въ два назначенныя полугодовыя время и по состоявшемуся 1762 г. Февраля 7 дня указу для высылки изъ канцеляріи посылокъ посылать не велѣно, доколѣ назначенныя сроки проходить не будутъ, отъ чего дворянство великое облегченіе противъ прежняго и чувствуетъ. Въ равное же бы облегченіе и Высочайшую милость почувствовало, если бы для протчихъ, такъ называемыхъ, канцелярскихъ зборовъ назначенъ былъ таковой же срокъ, въ которой бы всякъ должное платилъ, а не разновременно; а для понужденія сихъ зборовъ такъ какъ и о подушныхъ указано посылокъ и съ канцеляріей чинено не было, и оныя бѣ деньги принимались безъ подачи доношеніевъ, а единственно по книгѣ; а хотя въ числѣ сихъ канцелярскихъ

зборовъ платится и такъ называемая подать съ бань отъ живущихъ въ деревняхъ помѣщиковъ съ платою за каждую помѣщичью баню по одному рублю, но какъ сей окладъ многими платимъ, а многими и не платимъ бываетъ, избѣгая разными отъ того способами, то платящія иногда по отлучкѣ своей отъ деревень оными и не пользуются, а не платящіе присутственны будучи безъ платы за оное положенной подати въ пользу свою употребляютъ. Для уравненія всѣхъ особливое бѣ материнское милосердіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и дворянамъ быть могло, если бѣ оная подать съ помѣщичьихъ бань сложена быть могла, ибо и указъ блаженной и вѣчной славы достойной памяти ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО 704 году гласитъ только, чтобъ положить зборъ съ бань въ Москвѣ и въ городѣхъ съ боярѣ, съ окольныхихъ, съ думныхъ дворянъ по три рубли съ человѣка, съ стольниковъ, и съ стряпчихъ, и съ приказныхъ, и съ боярскихъ и всякаго званія людей по рублю; а чтобъ въ уѣздѣ помѣщичьи бани въ окладъ положить, въ томъ указѣ не именовано.

10. Изъ бываемыхъ приключеней примѣчено, что отцы и матери отдавъ имѣніи свои дѣтямъ живутъ вмѣстѣ съ ними, а случалось, что дѣти по воли Божіей умрутъ ихъ прежде, тогда по законамъ уже не родителямъ ихъ, но наслѣдникамъ то доставшееся имъ отъ отца и матери имѣніе слѣдуетъ; и дабы по случаю смерти дѣтей отцы и матери собственнаго имѣнія своего не лишались, для чего справедливо кажется таковыя имѣніи и по смерти дѣтей возвращать опять отцамъ и матерямъ, равнымъ образомъ послѣ смерти сына и дочери къ нажитому имѣнію ежели не будутъ тѣ дѣти имѣть дѣтей же (кремъ полученныхъ по наслѣдству дѣтьми изъ другихъ родовъ) напримѣръ, купленное и выслуженное никто ближе какъ родители наслѣдниками быть не могутъ. Не меньше жѣ

справедливо кажется, чтобъ оставшая послѣ мужа жена имѣя прижитыхъ дѣтей домъ мужа своего управляла по смерти, по замужство и по пострыженье; тожъ и отецъ, оставшейся съ дѣтьми имѣніемъ жены своей владѣлъ по смерти, по женитьбу и по пострыженіе. Въ протчемъ Костромское дворянство не сумнѣвается, что въ будущей Коммисіи о сочиненіи проекта новаго уложенія, какъ о семъ, такъ подробно о правахъ наследства, выкупахъ и о другихъ распоряженіяхъ движимыхъ имѣней лутчія, удобнѣйшія и сходственныя съ россійскими обстоятельствами положенія узаконены будутъ, и по премудрому ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему разсмотрѣнію подтверждаются.

11. Костромское дворянство за должность почитаетъ въ будущей Коммисіи о сочиненіи проекта новаго уложенія между прочимъ и о томъ представить, чтобъ выданныя дворянскихъ женъ приданія дѣвки замужнихъ дворовыхъ людей и крестьянъ, равнымъ образомъ и мужнія дѣвки за приданыхъ людей же и крестьянъ по смерти того или той оставались тѣмъ крѣпки, кому мужья ихъ слѣдуютъ, дабы избавить ея бываемаго по смерти мужа или жены отъ разбору тѣхъ замѣшательства, какъ то до нынѣ происходитъ.

12) По состоявшимся указамъ проѣзжія изъ провинціальныхъ городовъ въ уѣздныя города дороги положены въ весьма великую ширину, равно съ тѣми, какъ и къ резиденціямъ и къ знатымъ городамъ; а какъ въ Костромскомъ уѣздѣ по таковымъ дорогамъ проѣздъ купечеству весьма малъ бываетъ, а скотскаго прогону какъ къ резиденціямъ, такъ и къ городамъ для продажи вовсе небываетъ, отъ чего обыватели въ содержаніи излишне широкихъ дорогъ претерпѣвають немалый убытокъ, а занятіемъ подъ тѣ дороги излишнихъ земель владѣльцы употребленія ихъ лишаются, не бесполезно бѣ



было въ Комиссіи проекта новаго уложенія о семь пунктѣ точное разсмотрѣніе сдѣлать и таковымъ дорогамъ по обстоятельству каждаго уѣзда умѣренную ширину назначить.

13., По соборному уложенію, для рашенія травы, луга указано заирать съ Троицына дни; но какъ извѣстно, что Троицынъ день бываетъ въ Маѣ и Іюнѣ въ разныхъ числахъ, иногда въ Іюнѣ случается, то время для рощенія травы бываетъ весьма недостаточпо, и потому Костромское дворянство за нужно и о семь представить находить, чтобъ затвору луговъ быть по здѣшнему климату Іюня съ перваго числа, а отворять не прежде Августа перваго числа.

14., Къ сохраненію и къ збереженію хлѣбопашцевъ, мнится, не бесполезно бы было, когда бъ вольныя люди приниманы были въ рекруты, на основаніи вербованія съ выдачею каждому отъ некомплекта арміи по двадцати по четыре рубли, только тѣ имъ деньги выдаваны бъ были раздѣля въ три года, дабы получа единовременно уйтить не могли, только при семь того смотрѣть, чтобъ они дѣйствительно увольнительныя отъ помѣщиковъ пашпорты имѣли.

Въ знакъ же всеподданнѣйшаго своего признанія и истинной благодарности за столь великія къ Россійскому дворянству и ко всѣмъ обще сынамъ Россійскимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА матерія милосердія и неусыпныя о пользѣ своихъ подданныхъ попеченія мы собравшіися Костромскаго уѣзда дворяня всеподданнѣйше просимъ и своему депутату просить поручаемъ, чтобъ въ ознаменованіе толикой Монаршей къ намъ милости ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО всемилостивѣйше соизволила указать въ прославленіе въ роды родовъ славы ЕЯ и нашего блаженства соорудить достойной сей Великой Государынѣ монументъ, къ чему мы всѣ вообще и каждой по возможности изъ своего

изживенія охотно приносимъ несомнѣваясь, что всѣ Ея вѣрно-подданныя и дѣти отечества съ равною намъ благодарностію соучаствовать будутъ. Кострома, Марта 7 дня 1767 года.

На подлинномъ подписались:

Дворянскій Предводитель, Лейбъ-Гвардіи Капитанъ Иванъ Одицовъ.

Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Нелидовъ.

Флота отъ солдатъ Подполковникъ Яковъ Громотинъ.

Секундъ-Маіоръ Петръ Манассеинъ.

Поручикъ Федоръ Полозовъ.

Дворянинъ Козьма Дамашневъ.

Секундъ-Маіоръ Андрей Аргамаковъ.

Поручикъ Федоръ Сколковъ.

Прапорщикъ Иванъ Колычевъ.

Дворянинъ Никита Щепинъ.

Секундъ-Маіоръ Стефанъ Волковъ.

Секундъ-Маіоръ Иванъ Одицовъ.

Прапорщикъ Михайло, Ивановъ сынъ, Калычовъ.

Прапорщикъ Василій Головцынъ.

Прапорщикъ Михайло Щепинъ.

Капралъ Иванъ Чичаговъ.

Капитанъ Григорей Шевелевъ.

Поручикъ Петръ Носковъ.

Подпоручикъ Василей Шестаковъ.

Поручикъ Козьма Аристовъ.

Секундъ-Маіоръ Иванъ Аристовъ.

Примеръ-Маіоръ Петръ Ржевскій.

Секундъ-Маіоръ Иванъ Шуваловъ.

Секундъ-Маіоръ Платонъ Мустофинъ.

Капитанъ Алексѣй Сумороковъ.

Еъ сему наказу вмѣсто Каптенармуса Степана Полозова, по болѣзни его, Порутчикъ Ѳедоръ Полозовъ подписался.

Вахмистръ Андрей Павловъ.

Секундъ-Маіоръ Петръ Сумороковъ.

Секундъ-Маіоръ Иванъ Сарычовъ.

Карнетъ Василей Аргамаковъ.

Вахмистръ Никита Аргамаковъ.

Лейбъ-Гвардіи Капитанъ-Порутчикъ Петръ Нащевинъ.

Карнетъ Григорей Куломзинъ.

Прапорщикъ Мина Лихаревъ.

Секундъ-Маіоръ Илья Чичаговъ.

Подпорутчикъ Евстратъ Чичаговъ.

Прапорщикъ Петръ Биресвъ.

Капитанъ Андрей Сумороковъ.

Каптенармусъ Александръ Головцынъ.

Вахмистръ Никита Алалыкинъ.

Подпорутчикъ Степанъ Чупрасовъ

Капитанъ Егоръ Линевъ.

Ротмистръ Иванъ Корцовъ.

Секундъ-Маіоръ Стефанъ Скрынницынъ.

Порутчикъ Макарій Аристовъ.

Секундъ-Маіоръ Григорей Громотинъ

— — Иванъ Бѣшенцовъ

Порутчикъ Тимоѳей Карцовъ.

Лѣкаръ Ѳедоръ Зайцовъ.

Прапорщикъ Леонтей Сумороковъ.

Вахмистръ Иванъ Козинъ.

Карнетъ Климъ Куломзинъ.

Капралъ Ѳедоръ Карцовъ.

Корабельнаго флота Капитанъ-Лейтенантъ Тихонъ Гурьевъ.

Подпоручикъ Николай Бредихинъ.

Порутчикъ Михайло Сколковъ.

Подпорутчикъ Иванъ Ашитковъ.

Каптенармусъ Иванъ Дамашневъ.

Секундъ-Маіоръ Алексѣй Степановъ

— — Князь Василей Вяземскій.

Капитанъ Иванъ Суповевъ.

Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго полку Прапорщикъ Николай Суповевъ.

Порутчикъ Василей Шуваловъ.

Къ сему наказу вмѣсто подпорутчиковъ Алексѣя Лаптева, Михайлы Строева, Прапорщиковъ Данилы Петлина, Степана Спнягина, Сержанта Алексѣя Лаптева, Подпрапорщика Матвѣя Аристова, Капраловъ: Алексѣя Соболева, Ивана Захарьина, Трофима Селевина, всего девяти человекъ, по неумѣнію ихъ грамотѣ и по ихъ прошенію, Подпорутчикъ Иванъ Ашитковъ подписался.

Приміеръ-Маіоръ Родіонъ Зувинъ.

Съ подлиннымъ наказомъ свидѣтельствовалъ частной о разборѣ наказовъ и проэктвъ Коммисіи сочинитель Секундъ Маіоръ Куприянъ Офоховъ. (Послѣдніе слова написаны другою рукой).

„Копія“.

*„Отъ избраннаго Судисловскимъ благороднымъ дворянствомъ предводителя секундъ-маіора Сергѣя Ивановичаго и всего общества дворянъ избранному тѣмъ же Судисловскимъ дворянствомъ депутату коллежскому совѣтнику и канцеляріи опекуства иностранныхъ члену Василью Григорьевичу Баскакову“.*

„Н А К А З Ъ“.

„По силѣ манифеста Ея Императорскаго Величества и при томъ приложеннаго обряда, коимъ повелѣно выбрать децу-

тата къ сочиненію проекта Новаго Уложенія, давъ ему полномочіе отъ всего общества того уѣзду дворянъ и сочинить наказъ съ прошеніями, въ который включить всѣ нужды, въ чемъ бы онѣ не состояли, какія здѣшнее дворянство въ комиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія хотятъ представить. И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія Судисловское дворянство, по присяжной должности и чистой совѣсти, признавъ достойнымъ и способнѣйшимъ къ сему дѣлу, выбрали ваше высокоблагородіе депутатомъ, давъ вамъ за руками всего дворянства полномочіе и при томъ сей наказъ, а прошеніе сочиня по пунктамъ о необходимыхъ нуждахъ, которыя здѣшнее дворянство въ комиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія чрезъ васъ представляютъ; и какъ же все оное вашимъ высокоблагородіемъ илучено будетъ, то въ повелѣнное мѣсто, не упуская указаннаго времени, изволите представить и, если не противно будетъ Вышней власти, то о включеніи въ законъ о общихъ нуждахъ здѣшняго дворянства, изъясненныхъ въ нижелисанныхъ пунктахъ, стараться изволите; если же при сочиненіи проекта Новаго Уложенія что вашимъ высокоблагородіемъ по тогдашнему обстоятельству къ лучшему и полезнѣйшему для общества дворянства разсуждено будетъ, чего въ приложенныхъ при семъ просительныхъ пунктахъ не предписано, представлять въ указномъ мѣстѣ все здѣшнее общество дворянства дозволяетъ, причитая вамъ въ честь, а себѣ въ немалое удовольствіе“.

---

„Во учрежденную отъ Ея Императорскаго Величества комиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія отъ Судисловскаго дворянства нижайшее прошеніе“.

„Во обнародованномъ Ея Императорскаго Величества Высочайшемъ манифестѣ о сочиненіи проекта Новаго Уложенія и при томъ приложенномъ обрядѣ повелѣно, по выборѣ предводителя и депутата и по исполненіи всего, предводителю съ выбранными при немъ пятью человекъ дворянъ сочинить наказъ и напиши всенижайшія прошенія для поднесенія въ Комиссію о сочиненіи проекта \*) Новаго Уложенія, включая въ нихъ всѣ нужды и недостатки каждаго мѣста, въ чемъ-бы они ни состояли и во исполненіе Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, а въ знакъ нашего всеподданнѣйшаго послушанія Судисловское дворянство, съ общаго согласія, признавъ за необходимо-потребное, учиня при семъ нижайшее прошеніе, состоящее въ девяти пунктахъ, черезъ выбраннаго обществомъ-же дворянства депутата коллежскаго совѣтника и канцеляршн опекунства иностранныхъ члена Василія Григорьева сына Баскакова нижайше представляемъ“.

## I.

„Весьма-бы для дворянства способно и полезно было, еслибы Ея Императорское Величество, Милосердая Мать отечества соизволила повелѣть для дворянства учредить словесный судъ и ко оному опредѣлить того уѣзду изъ дворянъ выбравъ обществомъ, судьбу и къ нему, по такому-жъ выбору, опредѣлить же изъ дворянъ четыре персоны помощниковъ, а для письма одного писаря и пристойное число команды къ посыланію, когда къ засѣданію потребны будутъ означенные помощники, то-жъ и по челобитьямъ за отвѣтчиками,

---

\*) Въ оригинальной копіи описка: вмѣсто „проекта“, написано „прошенія“.

а судъ дозволить имъ производить въ нижеслѣдующихъ дѣлахъ, а именно: въ ссорахъ, дракахъ, въ потравѣ хлѣба и луговъ, въ порубкѣ лѣсовъ, въ перепашкѣ земель и въ другихъ случающихся просьбахъ (окромѣ криминальныхъ и розыскныхъ дѣлъ), для того, дабы дворяне, не имѣвъ себѣ убытка и приказной волокиты, могли получать вскорѣ и малое удовольствіе, сочтя за большее, ибо изъ дворянъ многое число такихъ, которые приказныхъ порядковъ не знаютъ, а другіе и грамотѣ вовсе не умѣютъ, повѣренныхъ же отъ себя за сущою скудостью представить не въ состояніи, а паче вдовы и сироты не только, чтобъ въ такія приказныя просьбы войтить могли, но и совсѣмъ, страшась убытковъ, а больше опасаясь лбедниковъ, и безъ челобитья дѣло свое вовсе оставляютъ и чрезъ то несутъ крайнее разореніе, да и впредь ко отысканію своего удовольствія безнадежны, того ради въ защищеніе таковыхъ бѣдныхъ дворянъ, а паче вдовъ и сиротъ, также и всему обществу скорѣйшаго правосудія и потому обидимымъ удовольствія, здѣшнее общество дворянства учрежденную отъ Верховной власти комиссію нижайше просятъ повелѣть учредить помянутый для дворянства словесный судъ, снабдя оный подлежащимъ къ нему повелительнымъ закономъ, по которому онъ и производиться долженъ“.

## II.

„Не соизволено-ль будетъ отъ Верховной власти повелѣть воеводу и ихъ товарищамъ \*) отъ правительствующаго сената не присылать, а дозволить всякому уѣзду отъ общества дворянства оныхъ выбирать не по словеснымъ выборамъ, но балтированіемъ честныхъ поведеній, способныхъ къ тому и не подозрительныхъ людей и изъ своихъ собратьевъ такимъ во

---

\*) Въ оригиналѣ поправка: „товарищевъ“.

всемъ порядкомъ, какъ нынѣ балтированы предводители и депутаты со учиненіемъ напередъ всего всему дворянству присяги, съ перемежною тѣхъ въ два года, если они не подозрительны будутъ; а какъ двухгодичное время наступать станетъ, то мѣсяца за два до того термина не допусая, на мѣсто ихъ другихъ балтировать повелѣтъ, а по балтированіи, якоже и о смѣнѣ ихъ, не по апелляціямъ, но прямо въ правительствующій сенатъ отъ всего общества дворянъ репортовать и выборъ за руками тѣхъ дворянъ прислать, а таковой же оставить при канцеляріяхъ и по тому выбору ожидать указа. Если-бъ же кто изъ тѣхъ балтированныхъ воеводъ и товарищей явились въ такомъ подозрѣніи, что, производя какой судъ, одной сторонойъ свойства, дружбы или знатности ради норовиль, а на другую по ненависти, злобѣ, или видя бѣдность, лаская себя тѣмъ, что онъ на него сатисфакціи ни гдѣ сыскать не можетъ, посягнулъ, или посягаетъ, то тѣмъ обиженнымъ дозволить челобитныя свои въ правительствующій сенатъ или въ юстицъ-коллегію прямо присылать и по тому указано-бъ было всему обществу изслѣдовать; когдажъ и по такому изслѣдованію изъ оныхъ воевода или товарищъ обвиненъ будетъ, то взыскавъ съ него челобитчику противъ иску его вдвое, а сверхъ того за преступленіе присяги лишитъ всѣхъ чиновъ; напротивъ же того, ежели и челобитчикъ явится съ покленнымъ и неправымъ челобитьемъ, то то-жъ и съ нимъ учинитъ повелѣтъ и если учрежденная комиссія сей отъ насъ нижайше представленный пунктъ за способный признать изволитъ, то оной способъ для того служить можетъ, что всякой дворянинъ, выбираючи въ воеводы и товарищи, обстоятельно знать можетъ какого они качества; напротивъ того и воевода съ товарищемъ не точію всѣхъ дворянъ и ихъ обстоятельства по дѣламъ, но и положенія мѣстъ зналъ, склонность правосудію чинить должны“.



III.

„По законамъ Ея Императорскаго Величества велѣно оставшимъ послѣ мужа женамъ бездѣтнымъ, равнымъ образомъ и мужьямъ послѣ женъ изъ недвижимаго имѣнія давать седьмую, а изъ движимаго четвертую части, по чему и исполняется; точію оставшему мужу или женѣ бездѣтнымъ происходитъ въ томъ не малое неудовольствіе, ибо, живучи, мужъ и жена совокупляютъ движимое и недвижимое имѣніе обще и ни въ чемъ разности не имѣютъ, а на послѣдокъ оставшей изъ нихъ получаетъ только вышеупоминаемую седьмую часть. Того ради не соизволено-ль будетъ вновь узаконить, чтобъ оставшимъ женамъ и мужьямъ бездѣтнымъ давать изъ движимаго и недвижимаго имѣніевъ четвертую часть, а дочерямъ при братьяхъ, противъ матери и мачихи вполнѣ“.

IV.

„Нѣкоторыя дворянскія жены выдаютъ въ замужество приданыхъ своихъ дѣвокъ за дворовыхъ лучшихъ людей и крестьянъ мужей своихъ съ тѣмъ вымысломъ, чтобъ, по смерти мужниной, по тѣмъ дѣвкамъ получить отъ наслѣдниковъ, а нѣкоторыя и отъ дѣтей своихъ тѣ семейства, сверхъ указанной части, отбираютъ, а что выданы за людей и крестьянъ ея \*) собственныя мужнины дѣвки, тѣхъ съ мужьями и ихъ семейства не кладутъ въ раздѣлъ, отъ чего послѣ умершаго оставшимъ наслѣдникамъ происходитъ не малая обида; того ради и не соизволено-ль будетъ опредѣлить оставшимъ женамъ по приданымъ ихъ дѣвкамъ дворовыхъ людей и крестьянъ, сверхъ указанной части, не отдавать, а класть тѣ всѣ семейства съ прочими людьми и крестьяны въ раздѣлъ, равно какъ и мужниныхъ выданныхъ дѣвокъ для того, что жены

---

\*) Въ оригиналѣ „ет“.

противъ прежняго, если имъ отъ Высочайшей власти опредѣлено будетъ, какъ выше представлено, изъ недвижимаго и движимаго имѣнія послѣ мужа давать четвертыя части, то вмѣсто тѣхъ ихъ дѣвокъ онѣ могутъ быть довольны.

V.

„Многіе образцы и такіе являются, что жены, не любя мужей своихъ и не проча наслѣдникамъ по нихъ, а другія для единого неумѣреннаго и роскошнаго житія, безъ позволенія и совѣту мужей своихъ, данныя за ними въ приданство цѣлыя деревни, тако-жъ людей и крестьянъ на вывозъ продаютъ и закладываютъ, а, въ случаѣ смерти ея, \*) оставшему мужу и указной части получить не изъ чего и такъ остаются ни съ чѣмъ и для того учрежденная комиссія о сочиненіи проекта Новаго Уложенія не соизволить-ли опредѣлить всеѣмъ дворянскимъ женамъ при живыхъ мужьяхъ, безъ согласія и повелѣнія мужаина, недвижимаго имѣнія тако-жъ на вывозъ людей и крестьянъ продавать запретить и не закладывать; да хотя-бъ мужъ ей и позволилъ, но то не иначе учинить повелѣть, какъ мужу ея ту купчую или закладную самому засвидѣтельствовать, или дать женѣ вѣрующее письмо за своею рукою и за свидѣтельствомъ канцелярскимъ, а которые грамотѣ не умѣютъ, тѣхъ мужей, при написаніи крѣпостей и при дачѣ вѣрующихъ писемъ повелѣть допрашивать въ тѣхъ канцеляріяхъ, гдѣ тѣ крѣпости писаны, а вѣрующія письма свидѣтельствованы будутъ, а которыя купчія и закладныя явятся не за руками мужей ихъ, а безграмотные, при написаніи крѣпостей и при дачѣ вѣрующихъ писемъ, будутъ не допрашиваны, таковыми крѣпостямъ не вѣрять и за дѣйствительныя не почитать“.

---

\*) Въ подлинникѣ „съ“.

VI.

„Изъ государственной вотчинной коллегіи по разнымъ челобитьямъ объ отказѣ покупныхъ, закладныхъ и наследственныхъ недвижимыхъ имѣній присылають въ разныя канцеляріи указы, по которымъ изъ тѣхъ канцелярій даются инструкціи подъячимъ и оныя, увѣдавъ чрезъ челобитчиковъ, гдѣ слѣдуетъ быть спорному челобитью, \*) не ѣздя въ тѣ недвижимыя имѣнія, дѣлають отказныя книги съ подаваемыхъ къ ревизіи сказокъ, заочно, а не по количеству людей и не по наѣзду земли и рукоприкладчиковъ къ обыскамъ, и къ свидѣтельству и къ отказнымъ книгамъ сыскивають дальнихъ священниковъ и, учиня такой вымышленный отказъ, пріѣхавъ, подъячій только прочтетъ готовыя отказныя книги, чтобъ тѣмъ людямъ и крестьяномъ быть послушнымъ челобитчику, по которымъ неправильнымъ отказомъ, за дальностію и невѣдѣніемъ, помѣщики и въ канцеляріи спорныхъ челобитенъ не подають, а чрезъ таковыя ябедническія, и вымышленныя и неправильныя отказныя книги помѣщики приходятъ къ крайнему раззоренію; въ такомъ случаѣ учрежденная комиссія не соизволить-ли узаконить, что когда о такихъ дѣлахъ по челобитьямъ въ провинціальныя и городовыя канцеляріи, единственно въ тѣ, въ которыхъ оныя челобитчики уѣздахъ недвижимое отказывать просятъ, а не другіе посылать объ отказѣ указы, то предписывать въ нихъ, дабы тѣ канцеляріи, не посылая по инструкціи подъячихъ, но прежде призывали тѣхъ помѣщиковъ, которые тѣмъ недвижимымъ владѣють, и требовать отъ нихъ по какимъ крѣпостямъ имъ то недвижимое досталось, и не имѣють ли они законнаго права къ подачѣ спорнаго челобитья и, ежели отзовутся, что имѣють, то въ то-жъ время

---

\*) Вѣроятно описка, слѣдуетъ „имѣнію“.

велѣть ему челобитье свое и подавать, по которому тѣмъ канцеляріямъ разсматривать обстоятельно и справедливо, и по тому изслѣдованію, если окажется та спорная челобитная по законамъ подлежащая, то, не отказывая, присылать оную въ вотчинную коллегію и дожидаться вторичнаго указа, а ежели таковая спорная челобитная и подана будетъ, да не законно, то, не принимая оную, для отказу посылать, а съ того не законно-подателя челобитчика въ тѣхъ канцеляріяхъ брать подписки, чтобъ они, при отказѣ, не точію ссоръ, дракъ, но ниже какого помѣшательства чинить не дерзали, подъ неупустительнымъ законнымъ жестокимъ штрафомъ“.

## VII.

«Здѣшнее общество дворянства учрежденную комиссію покорно просить тѣмъ помѣщикамъ накрѣпко запретить, которые покупаютъ на вывозъ людей и крестьянъ, тако жъ и по наслѣдству, не бивъ челомъ, гдѣ надлежитъ, увозятъ цѣлыми деревнями и меньше, не давъ того уѣзда канцеляріямъ никакого извѣстія и не потребовавъ отъ прежнихъ владѣльцевъ крѣпостей; въ такомъ случаѣ, если кому будетъ принадлежать по крѣпостямъ и по наслѣдству людей и крестьянъ вывозить, то и не иначе, какъ отъ Верховной власти повелятъ съ дозволенія предписанныхъ канцелярій и съ вѣдома тѣхъ помѣщиковъ, которые тѣми людьми и крестьяны владѣли, дабы владѣющіе помѣщики могли знать: правильно-ль тѣ люди и крестьяне изъ его владѣнія выбудутъ».

## VIII.

«Въ имянномъ Ея Императорскаго Величества указѣ 1763 г. февраля 10 дня, между прочимъ, во 2 пунктѣ напечатано: которые приводные воры съ первыхъ своихъ допросовъ или съ очныхъ ставокъ во всемъ, на нихъ показуемомъ, по-

кажутъ справедливо, то таковымъ, не чиня не только пытокъ, но ниже пристрастныхъ распросовъ, дѣлать довольныя увѣщанія. Точію таковыя злодѣи, не чувствуя монаршаго матерняго милосердія, въ истинное признаніе не приходятъ и отъ увѣщанія всего сдѣланнаго ими воровства и смертнаго убивства тожъ и товарищей своихъ не объявляютъ, окромѣ единаго того, въ чемъ они обличены, какъ то уже и послѣ предписаннаго 763 году Высочайшаго указа въ разныхъ мѣстахъ Россійской имперіи множество разбоевъ и смертныхъ убивствъ таковыми злодѣями учинено, окромѣ татевныхъ и малыхъ воровскихъ дѣлъ, которыхъ уже исчислить почти не можно, и для того Судисловское дворянство, защищая свой животъ, и не повинное отъ такихъ злодѣевъ страданіе и безпокойство, Верховную власть всенижайше просить объ искорененіи оныхъ воровъ, разбойниковъ и смертно убійць строжайшаго вновь закона; равнымъ образомъ, если кто изъ дворянъ въ таковыхъ же богопротивныхъ дѣлахъ приличатся, съ тѣми повелѣно бы было то-жъ учипить, какъ и съ сущими злодѣями“.

## IX.

„Въ разныхъ годѣхъ публикованными Ея Императорскаго Величества указами повелѣно большія проѣзжія дороги имѣть во всегдашней исправности и чтобъ всякій владѣлецъ въ своей дачѣ по тѣмъ дорогамъ на рѣкахъ, ручьяхъ и грязныхъ мѣстахъ мосты мостилъ, версты ставилъ и по обѣимъ сторонамъ оной рвы копалъ или городьбу дѣлалъ, а въ случаѣ неисправности тѣхъ дорогъ на владѣльцевъ и ихъ прикащиковъ и старостъ положены указные штрафы, а какъ оныя дороги обыкновенно починкою исправляются въ лѣтнее время, когда полевая работа происходитъ, а дачи у владѣльцевъ есть и такія, что большая часть или вся та дорога лежитъ чрезъ владѣніе его болотными и лѣсными мѣстами, а помѣщики тѣ

имѣютъ за собою людей и крестьянъ малое число и такъ принуждены въ самое нужное работное время, оставя всѣ работы, исправлять тѣ дороги, чрезъ что, упустя настоящее время, принуждены уже и безвременно хлѣбъ свой и сѣно собирать и отъ того приходятъ къ крайнему недостатку; того ради предписанное Судисловское дворянство приѣмлютъ смѣлость въ учрежденную комиссію, низкайше прося, представить—не соизволено-ль будетъ приказать узаконить всѣ, сколько есть въ уѣздѣ каждаго города, большія проѣзжія дороги починкою исправлять, мосты мостить и лѣсъ около оныхъ въ указную широту рубить и чистить, такожъ рвы копать или городьбу становить всѣмъ живущимъ въ томъ уѣздѣ обывателямъ, раздѣля канцеляріями всѣхъ тѣхъ жителей на столько частей, сколько тѣхъ дорогъ въ которомъ уѣздѣ будетъ по равному числу людей и по способности жителемъ въ тѣ стороны, гдѣ ихъ жилища, и оному распредѣленію единожды и навсегда быть повелѣть“.

«Все жъ общество здѣшняго дворянства низкайше представленные пунеты и изображенныя въ нихъ наши крайнія нужды и недостатки къ высокому разсмотрѣнію учрежденной отъ Ея Императорскаго Величества комиссіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія представляемъ, а сверхъ того какія повелительныя узаконенія отъ Верховной власти учреждены будутъ мы низкайшіе, по всеподданической должности, оныя почитать и повиноваться имъ должны“.



## **ОТДѢЛЕНІЕ III-Е.**

Описаніе частныхъ архивовъ и собраніе отдѣльныхъ рукописей.



*Линевскій архивъ, третье собраніе (Лосевское) \*).*

Собраніе описанныхъ здѣсь рукописей доставлено предсѣд. Нерехт. у. зем. управы Никол. Иванов. Линевымъ (см. изданія въ 1892 г. комиссією первое и второе собранія «Линевскаго архива»). Хранились документы въ селѣ Лосевѣ, Нерехт. уѣзда, отстоящемъ отъ г. Нерехты въ 18 и отъ села Писцова въ 12 верстахъ, по направленію тракта изъ г. Нерехты въ г. Шую. Въ настоящее время въ с. Лосевѣ, по списку населенныхъ мѣстъ Росс. Имп., православная церковь, училище, 25 дворовъ и въ нихъ 57 муж. и 60 женск. пола душъ.— Съ начала XVIII вѣка (по документамъ описываемаго архива), а быть можетъ и ранѣе сего, с. Лосево принадлежало: въ большой его части— Борису Матвѣвичу Высоцкому, а въ меньшей (около  $\frac{1}{4}$ ) помѣщику Ѳедосѣву. Высоцкіе затѣмъ скупили себѣ часть Ѳедосѣву, а въ тридцатыхъ годахъ текущаго столѣтія все с. Лосево досталось, по покупкѣ, Шишиловымъ, изъ коихъ одинъ былъ женатъ на родной теткѣ вышеуказаннаго Николая Ивановича Линева-на Аннѣ Александровнѣ Линевои.

Всѣхъ документовъ въ Лосевскомъ собраніи Линевскаго архива 142. Наболѣе старинные относятся къ 1672 г., а позднѣйшіе къ 1840 г. Изъ нихъ 58% (около 82 док.) касаются рода *Высоцкихъ* и ихъ родственниковъ, а 42% (60 док.) стольниковъ Никиты Андреевича и сына его Якова Никитича *Астафьевыхъ*, по ихъ Алатырскимъ, Арзамасскимъ, Курмышскимъ и Саранскимъ имѣніямъ и дѣламъ, по преимуществу процессуальнаго, но не хозяйственнаго характера. Изъ всего собранія документовъ несомнѣнно видно, что ни стольникъ Никита, ни сынъ его стольникъ же Яковъ Никитичъ Астафьевы, ни въ селѣ Лосевѣ, ни по сосѣдству, ни помѣстій, ни вотчинъ не имѣли, а также и не были въ родствѣ ни съ Высоцкимъ, ни съ Ѳедосѣвымъ. Серія документовъ Астафьевскаго рода очевидно сторонняя и чуждая селу Лосеву и роду Высоцкихъ, и если она слилась съ прочими документами архива Высоцкихъ, то вѣроятно уже въ первой трети теку-

\*) Докладъ предсѣд. Костр. губ. учен. арх. комм. Н. Н. Селифонтова, читанный имъ въ засѣданіи комиссіи 19 Мая 1893 г.

шаго столѣтія, когда село Лосево перешло отъ Высоцкихъ къ Шишиловымъ. Въ предположеніи этомъ насъ подкрѣпляетъ то обстоятельство, что единственный документъ, касающійся рода Шишиловыхъ, а именно челобитная 1699 г. \*) нѣкоего Ивашки Михайлова Шишилова непосредственно касается стольника Якова Никитича Астафьева. Ивашка Шишиловъ былъ женатъ на вдовѣ нѣкоего Семена Негоновскаго, за которою получилъ Алатырское и Курмышское помѣстья. Отказъ этого помѣстья за Шишиловымъ въ указной долѣ жены его повелъ къ процессу съ Яковомъ Никитичемъ Астафьевымъ, по разрѣшеніи котораго помѣщичій дворъ въ дер. Демлейкѣ Алатырскаго уѣзда былъ отданъ Ивашкѣ Шишилову, а два помѣщичьихъ двора въ Курмышскомъ уѣздѣ остались за Яковомъ Никит. Астафьевымъ. Могло случиться двойко: или жена Шишилова была по первому мужу, Негоновскому, въ родствѣ съ Астафьевыми и тѣмъ болѣе, что Астафьевы владѣли селомъ Негоновымъ или Негоновскимъ, или Ивашка Шишиловъ, получивъ Астафьевскую усадьбу Демлейку, получилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и часть Астафьевскаго архива.

Всѣ документы, въ виду малаго ихъ числа, безразлично отъ того относятся ли они къ роду Высоцкихъ или къ роду Астафьевыхъ, при составленіи описи, раздѣлены на *десять* общихъ отдѣловъ, исключительно по своему содержанию.

Въ *первомъ* отдѣлѣ— «*документы, касающіеся государственной службы*»—*восемь* рукописей (№№ 1—7 а и б). № 1-й и 2-й—двѣ черновыхъ челобитныхъ стольника Никиты Андреевича Астафьева. Астафьевъ, прослуживъ съ 1658 г. 22 года въ полковой службѣ, сдѣлавъ пять походовъ и неоднократно бившійся съ Литовскими и Польскими людьми, а равно съ

Турками и Татарами, по его словам «одряхлѣлъ ногами, руками и животомъ и обнищаль глазами», хотѣлъ покормиться и первую челобитною просился на воеводство въ дворцовыя волости. Удалось ли откормиться Никитѣ Андреевичу не знаемъ, но изъ другой челобитной его видно, что хотя по осмотру его въ аптекѣ докторами, онъ въ 1680 г. и былъ отставленъ отъ полковой службы по дряхлости и какъ отставной былъ обложенъ подворнымъ сборомъ, но тѣмъ не менѣе въ 1695 г. (1687.--1688) его вновь нарядили на полковую службу и ему пришлось вторично просить объ отставкѣ и о сдачѣ его помѣстья (32 двора) сыну его Якову Никитичу. Остальные шесть документовъ касаются командованія ротмистромъ Александромъ Петровичемъ Высоцкимъ въ 1812 г. эскадрономъ коннаго полка Костромскаго ополченія на походѣ къ западной границѣ Имперіи.

Во *второмъ* отдѣлѣ «*частныя письма*» — только *одинъ* документъ (№ 8). Письмо Якова Никитича Астафьева изъ Воронежа въ Москву къ кн. Борису Алексѣевичу Голицыну (боярину въ приказѣ Казанскаго дворца) съ мольбою о защитѣ его противъ дьяка Преображенскаго приказа *Инехова*, извращающаго яко-бы его, Астафьева, дѣло съ Ростригинымъ. Соперникъ Астафьева Артемій Семеновичъ Ростригинъ былъ бомбардиромъ Преображенскаго полка и возмимѣлъ намѣреніе добиться въ Преображенскомъ приказѣ перерѣшенія процесса его брата съ отцомъ Якова Никитича Астафьева. Письмо полно чувства безнадежности и признанія силы какъ Преображенскаго приказа, его дьяка *Инехова*, такъ и самого бомбардира Артемія Ростригина.

Въ *третьемъ* отдѣлѣ — «*выводныя записи на крестьянскихъ двоицѣхъ*» — два документа (№№ 9 и 10); въ *четвертомъ* отдѣлѣ — «*документы по займу денегъ*» — пять документовъ (№№ 11 — 15);

въ пятомъ отдѣлѣ, — «*поступныя записи на крестьянъ безъ земли*» — четыре документа (№№ 16—19); всѣ эти 11 документовъ, пополняя свѣдѣнія объ имѣнιάхъ преимущественно Высоцкихъ, сами по себѣ не заключаютъ въ себѣ ничего особеннаго и по малочисленности своей не могутъ служить матеріаломъ для какихъ либо общихъ выводовъ.

Въ шестомъ отдѣлѣ — «*отказныя грамоты на помѣстныя земли*» — пять документовъ (№№ 20—24) за періодъ времени съ 1682 г. — 1700 г. Изъ нихъ двѣ отказныя грамоты (въ спискахъ) заслуживаютъ нѣкотораго вниманія, такъ какъ, въ нихъ идетъ рѣчь объ отказѣ за частными лицами *дикихъ полей* (см. №№ 22 и 24). Дикія поля отводятся въ значительномъ количествѣ числа четвертей пашни, десятинъ лѣса и копенъ сѣнныхъ покосовъ, но несомнѣнно, что центральное Московское правительство, а въ данномъ случаѣ приказъ Казанскаго дворца имѣли самыя поверхностныя свѣдѣнія и о мѣстоположеніи этихъ дикихъ полей, ихъ пространствѣ и фактическихъ ихъ владѣльцахъ. Отказникъ долженъ былъ самъ на мѣстѣ рѣшить: лежитъ-ли дикое поле порозже, не въ помѣстьѣ-ли оно или въ вотчинѣ, не сдано ли кому на оброкъ, не Мордовская-ли и не Татарская-ли или не заповѣдная эта земля, наконецъ въ общемъ выводѣ — «*пристойна-ли быть земля къ помѣстнымъ дачамъ*», и, въ случаѣ благоприятнаго рѣшенія сихъ вопросовъ, дикое поле описать, измѣрить и за челобитчикомъ отказать.

Въ седьмомъ отдѣлѣ — «*выписки и выборки изъ писцовыхъ и переписныхъ книгъ*» — три документа (№№ 25—27) и въ осьмомъ — «*отписи, росписки и квитанціи рекрутскія и подушныя и по другимъ государственнымъ повинностямъ*» — двадцать девять съ 1717—1750 гг. (№№ 28—56).

Наиболѣе важный отдѣлъ *девятый* — «*исковыя и явочныя*

челобитныя, допросы, дозды и сыски, судебныя рѣшенія и списки съ судебныхъ производствъ и актовъ»; такихъ документовъ *сорокъ семь* (№№ 57—103). Обращаютъ на себя вниманіе: № 61—явочное челобитье о порубкѣ въ 1685 г. крестьянами стольника Сергѣя Ивановича Милославскаго лѣса стольника Никиты Андреевича Астафьева; № 71—тоже явочное прошеніе о нападеніи въ 1690 г. казаковъ на помѣщика Семена Яковлевича Ростригина и его ограбленіи; № 73—копія съ докладной выписки изъ дѣла приказа Казанскаго дворца о конфискаціи помѣстій Дмитрія Иванисова Ростригина, обвиненнаго въ убійствѣ, въ лѣсу, помѣщика Петра Юматова (въ сообществѣ съ братомъ своимъ Аванасіемъ Иванисовымъ Ростригинымъ и съ помѣщицею вдовою Матреною Астафьевою)—убійствѣ, имѣвшемъ роковое послѣдствіе для Дмитрія Ростригина, такъ какъ изъ дѣла видно, что судившій Ростригина на Алатырѣ думный дворянинъ Степанъ Богдановичъ Ловчиковъ *«отсѣкъ Митькѣ голову»*, а двухъ его людей *повѣсилъ*. Впрочемъ, какъ было и не отсѣчь Митькѣ головы, онъ повинился не только въ убійствѣ Юматова, но еще и въ другихъ *шести* убійствахъ (*«всего винился въ семи душахъ»*); № 74—явочное челобитье крестьянъ стольника Никиты Андреевича Астафьева о сожженіи барскаго двора и гумна помѣщикомъ Егоромъ Семеновичемъ Ростригинымъ; послѣдній зажегъ усадьбу Астафьева деревню Обуховку трупомъ, который онъ везъ нѣсколько верстъ зажженнымъ въ ближайшей деревнѣ; № 79—тоже явочное прошеніе крестьянъ Никиты Андреевича Астафьева объ ограбленіи ихъ въ 1702 г. вѣроятно уже патентованными *разбойниками*, а не сосѣдними помѣщиками и № 81—тоже явочное прошеніе 1718 г., но уже крестьянъ Якова Никитича Астафьева объ ограбленіи ихъ въ лѣсу *ворами*.

Подъ № 91 находится переписка о ссорѣ, возникшей

между Нерехтскимъ городничимъ Машенко и мѣстнымъ жителемъ и помѣщикомъ ротмистромъ Александромъ Петровичемъ Высоцкимъ. Ссора или взаимныя обвиненія относятся къ 1823 г. и стоятъ они на болѣе скромной почвѣ, чѣмъ предъидущія преступленія. Городничій Машенко стоялъ на томъ, что Высоцкій, слушая съ своими гостями, съ балкона, хоръ своихъ пѣсенниковъ, а также и деревенскіе хороводы, проходящіе мимо его дома съ народнаго гулянья, нарушаетъ тѣмъ въ городѣ *порядокъ и благочиніе*; Высоцкій, съ своей стороны, видѣлъ нарушеніе порядка и благочинія въ г. Нерехтѣ самимъ городничимъ, по приказанію котораго квартальный надзиратель рано утромъ, когда всѣ спятъ, занимался барабаннымъ боемъ по случаю объявленія запрещенія о куреніи табака на улицахъ. Судьею между ними былъ уже не грозный Преображенскій приказъ съ орудіями пытокъ, съ кн. Ѳедоромъ Юрьевичемъ Ромадановскимъ и дьякомъ Иваномъ Инеховымъ, а Костромской губернаторъ д. ст. сов. Иванъ Карловичъ.....

Переходя вновь къ Преображенскому приказу, укажемъ, что послѣдніе одиннадцать документовъ въ девятомъ отдѣлѣ посвящены всѣ одному и тому же дѣлу и весьма крупному — къ процессу Астафьевыхъ съ Ростригиными, длившемуся около 20 лѣтъ и побывавшему у кн. Ѳедора Юрьевича. Возникшее между Астафьевыми и Ростригиными дѣло было и судное и сыскное, — спорили о неустойкѣ, о земляхъ, убыткахъ, насильномъ завладѣніи, побояхъ, безчестьи и грабежѣ.

Началось дѣло съ того, что помѣщику Семену Ростригину достались 5 четв. пашни съ примѣрною землею въ общей дачѣ съ Астафьевыми, а именно въ Саранскомъ уѣздѣ на рѣчкѣ Чиналкѣ (называется и Начиналкою). Саранскій подъячій Тимошей Свѣтильниковъ (Богъ ему судья! — прибавимъ отъ себя), которому было поручено совершить отказъ земли за

Ростригинымъ, друга послѣднему, отдѣлилъ ему въ 1681 г. лишнихъ 36 четв. пашни и 21 десятину сѣнныхъ покосовъ. Стольникъ Никита Андреевичъ Астафьевъ, интересы котораго этимъ были нарушены, добился отмѣны распоряженій Свѣтельникова и по грамотѣ изъ приказа Казанскаго дворца Саранскій воевода стольникъ Григорій Волковъ, въ 1689 г., отмежевалъ излишнюю вышеноказанную землю Никитѣ Астафьеву.

Астафьевъ сталъ искать убытковъ съ Семена Ростригина за незаконное провладѣнiе его землею и ему ихъ присудили въ размѣрѣ 290 руб., 30 алт., 2 денегъ; а какъ Ростригинъ суммы этой не уплатилъ, то у него описали и оцѣнили 80 четв. пашни и 8 крестьянскихъ дворовъ въ жеребѣ сѣла Семеновскаго въ Саранскомъ уѣздѣ и отдали въ погашенiе взысканiя Никитѣ Андреевичу Астафьеву. Между тѣмъ Семень Ростригинъ умеръ, и сыновья его Егоръ и Артемiй насильно завладѣли отчужденною отъ ихъ отца частiю имѣнiя. Насильственное это завладѣнiе выразилось тѣмъ, что Егоръ Ростригинъ съ братьями своими, а также и съ своими людьми и крестьянами, прiѣхалъ въ с. Семеновское, гдѣ сталъ сидѣть (гнать) вино изъ хлѣба Астафьева, его котлами и рабочими; сталъ продавать хлѣбъ Астафьева, взымать съ его крестьянъ оброки, бить и мучить ихъ; запрещать имъ слушаться Астафьева, наконецъ Петръ Семеновичъ Ростригинъ вывезъ изъ с. Семеновскаго нѣсколькихъ крестьянъ къ себѣ въ Воронежъ и объявилъ ихъ бѣглыми отъ своего отца, почему и предъявилъ къ Астафьеву искъ въ приказѣ Казанскаго дворца.

По жалобѣ Астафьева все дѣло о присужденiи ему части сѣла Семеновскаго восходило до Расправной Палаты и приговоромъ боярина кн. Якова Никитича Одоевскаго съ товарищи велѣно было отсужденному отъ Ростригина помѣстью быть за Никитою Андреевичемъ Астафьевымъ. Изъ Саранска прибылъ

въ с. Семеновское подъячій для исполненія приговора кн. Одовскаго и наказанія ослушныхъ Астафьеву крестьянъ. Егоръ и Артемій Ростригины заступились за крестьянъ, стрѣляли въ служилыхъ людей изъ луковъ и ихъ, крестьянъ, отбили. Приговоръ приказа Казанскаго дворца приговорилъ за это Ростригиныхъ къ заключенію на мѣсяць въ тюрьму, а крестьянъ къ наказанію кнутомъ. Для исполненія приговора былъ посланъ самъ Инсарскій воевода Любавскій съ подъячимъ приказныхъ дѣлъ Поповымъ, а при нихъ: 3 площадныхъ подъячихъ, 67 пушкарей, казаковъ и стрѣльцовъ и 45 понятыхъ — всего 114 человекъ; но и Ростригины не дремали, они собрали 300 челов., *вооруженныхъ ружьями, пищалями, бердышами, кольями и т. д.* Они разбили правительственную команду и избитый и израненный воевода Любавскій и подъячій Поповъ были доставлены въ г. Саранскъ съ обогранными кровью служебными документами. Приказъ Казанскаго дворца присудивъ Ростригиныхъ къ битью батогами, а крестьянъ кнутомъ, предписалъ вновь исполнить свой прежній приговоръ и доправить еще на Ростригиныхъ безчестье *служилымъ людямъ вдвое* \*). Исполнить приговоръ долженъ былъ другой воевода Алатырскій, стольникъ Мартемьянъ Лопухинъ. Послѣдній однако побоялся Ростригиныхъ и за ними *не поѣхалъ*.

Въ такомъ положеніи дѣла, въ концѣ 1691 г., Егоръ и Артемій Ростригины предложили въ Москвѣ Никитѣ Астафьеву мировую и согласились для постановленія окончательныхъ условій мира съѣхаться на 20 ноября того же года въ усадьбѣ Астафьева, въ селѣ Смагинѣ, и тамъ все порѣшить предъ третейскимъ судьей Степаномъ Бахметевымъ. 30-е ноября

---

\*) 499 руб. 9 алт. 4 деньги.



было назначено окончательнымъ днемъ ратификаціи мирнаго договора въ г. Алатырѣ, т. е. облеченія мировой сдѣлки въ формальную запись. Всѣ эти предварительныя условія Артемій Ростригинъ занесъ 3 окт. 1691 г. въ формальную запись съ неустойкою въ 1000 руб. Неустойка была установлена и на тотъ случай, если Ростригины не пріѣдутъ на срокъ и если и пріѣдутъ, но не сговорятся и наконецъ на тотъ случай, если будутъ бить челомъ по дѣлу въ правительственныхъ учрежденіяхъ.

Далѣе бытовая сторона дѣла представляется въ двоякомъ видѣ По показаніямъ Артемія Ростригина, онъ и братья его явились на срокъ въ усадьбу Астафьева, во всемъ сговорились, оставалось лишь оформить соглашеніе актомъ, для чего они и отправились въ Саранскъ. Не доѣзжая г. Саранска, они остановились въ селѣ Зимницахъ въ домѣ священника. Ихъ зазвалъ къ себѣ Астафьевъ; они пошли къ нему на домъ, но тамъ Астафьевъ ихъ билъ и грабилъ съ своими сыновьями. Онъ отнялъ у нихъ подголовокъ, въ которомъ было 400 руб., взялъ ихъ жемчугъ, стоимшій 450 руб., взялъ у нихъ письма, крѣпости, платье, рухлядь и ногайскаго коня, всего на сумму 126 руб. 16 алт., да было у нихъ 22 ведра двойнаго и простаго вина и у священника осталась ихъ икона въ окладѣ. Побитыхъ и ограбленныхъ, Астафьевъ сдалъ ихъ бывшему тутъ Алатырскому подъячему Павлу Аникѣеву, а затѣмъ ихъ отвели къ воеводѣ Алатырскому Мартемьяну Лопухину. Воевода ихъ, съ своей стороны, билъ и мучилъ и заставилъ подписываться на бумагахъ неизвѣстнаго имъ содержанія.

По показаніямъ Астафьевыхъ и ихъ сторонниковъ дѣло было не такъ. Ростригины записи 3 окт. 1691 г. не исполнили, на срокъ не прибыли и Никита Астафьевъ, заявивъ о семь на Алатырѣ, просилъ исполнить прежде состоявшіяся судеб-

ныя рѣшенія. Спустя мѣсяць послѣ условленнаго срока, Егоръ и Артемій Ростригины дѣйствительно прибыли въ Зимницы, но безъ матери и брата ихъ Петра и вмѣсто третьяго — Степана Бахметева привезли съ собою 2-хъ постороннихъ лицъ. Въ это время у Астафьева былъ подъячій Аникѣевъ, который и взялъ ихъ въ Алатырь. Въ Алатырѣ Астафьевъ искалъ на Ростригиныхъ неустойку въ 1000 руб., которая ему и была присуждена и рѣшеніе это утвердилъ приказъ Казанскаго дворца, а въ счетъ неуплаченной неустойки послѣдовала новая оцѣнка и отписка отъ Ростригиныхъ имѣній.

Далѣе изъ переписки видно, что мать Ростригиныхъ перенесла дѣло въ Москву въ приказъ Казанскаго дворца, но приказъ этотъ 1 февр. 1693 г. оставилъ въ силѣ распоряженія и рѣшенія Алатырскаго воеводы. Рѣшеніе это было заочное, почему Ростригины явились въ Москву и обжаловали все дѣло съ самаго его начала. Дѣло было *потребовано вверхъ, государь слушалъ его въ комнатѣ и бояре приговорили*: оставить прежнія рѣшенія въ силѣ, а просьбъ отъ Ростригиныхъ по настоящему дѣлу впредь не принимать.

За такимъ рѣшеніемъ самого государя, царя Петра Великаго, и приговоромъ боярскаго думы, казалось-бы, наступалъ конецъ дѣлу. Вышло иначе: отвѣтчикъ по дѣлу солдатъ Преображенскаго полка Артемій Семеновичъ Ростригинъ 10 янв. 1694 г. задержалъ въ Москвѣ, на улицѣ, сына Никиты Андреевича Астафьева Василия Никитича и его людей и, заарестовавъ, представилъ ихъ въ сѣзжую избу Преображенскаго полка и рядомъ челобитій на Астафьевыхъ возбудилъ въ Преображенскомъ приказѣ пересмотръ всего дѣла. Преображенскій приказъ принялъ дѣло къ своему пересмотру и началъ новые розыски и допросы, но уже Никита Андреевичъ Астафьевъ, по отзыву его сыновей, больной при смерти, въ

приказъ представленъ не былъ. Ростригину однако не посчастливилось: 7-го февраля 1698 г. приговоромъ ближняго стольника кн. Ѳедора Юрьевича Ромадановскаго съ товарищи всѣ прежнія по дѣлу рѣшенія оставлены въ силѣ. Ростригинъ Артемій однако не смирился, и уже въ августѣ 1698 г. подалъ въ Преображенскій приказъ челобитную о захватѣ будто бы Астафьевыми его земель. Начался новый розыскъ, по которому оказалось, что земли, на которыя указывалъ истецъ, были присуждены Астафьевымъ всѣми вышеприведенными рѣшеніями. Какое послѣдовало рѣшеніе Преображенскаго приказа по иску о захватѣ земель изъ документовъ не видно, но Артемій Ростригинъ, продолжая именоваться бомбардиромъ Преображенскаго полка, подавалъ въ Преображенскій приказъ челобитныя по тому же дѣлу, измѣняя лишь основанія иска; такъ, отказываясь отъ земель, онъ искалъ съ Астафьевыхъ яко-бы заграбленнаго у него имущества въ Зимницахъ, затѣмъ жаловался, что Астафьевы ложно оговорили его брата Егора въ поджогѣ ихъ деревни Обуховки, наконецъ составивъ подложное заговорное письмо отъ имени Астафьевыхъ, онъ оговаривалъ ихъ въ государственномъ преступленіи. Астафьевы бойко отписывались послѣ приговора князя Ромадановскаго 7 февр. 1698 г., но чѣмъ все кончилось—изъ документовъ тоже не видно.

Въ *десятомъ* отдѣлѣ—*«документы по разнымъ предметамъ»*—*тридцать восемь* рукописей (№№ 104—141). Здѣсь значительное число росписокъ помѣщиковъ Полозовыхъ въ полученіи кортомныхъ денегъ за ихъ часть пустоши Агаоники, которую многое число лѣтъ арендовали крестьяне Высоцкаго изъ села Лосева. Кортомная плата началась съ 1 р. 80 к. въ 1748 г., поднялась до 2 р. 60 к. въ 1749 г., опустилась въ 1757 г. до 2 р. 50 к. и въ такой нормѣ держалась до

1771 г.; вновь поднялась до 2 р. 60 к., вновь понизилась до 2 р.—50 к., и съ 1777—1781 г. (последнія росписки) установилась опять въ нормѣ 2 р.—60 к. Обращаетъ также на себя вниманіе документъ подъ № 129—условіе каретнаго въ Москвѣ мастера Прохора Алексѣева, выданное имъ брату Александра Петровича Высоцкаго—маіору Григорію Петровичу 8 декабря 1796 г.—Прохоръ Алексѣевъ названъ мастеровымъ человѣкомъ «*дому княгини Татьяны Ивановны Гагариной*». Онъ за 30 руб. обязался въ теченіе мѣсяца окрасить карету Высоцкаго, покрыть ее лакомъ и кромѣ того исправить кругъ у кареты, сдѣлать новое дышло, высеребрить всю бронзу и поставить подъ карету весь *навесь* новый, такъ что отъ кареты остались не требующими ремонта только ходъ и стѣнки кузова, и все обошлось въ 30 р.

Таково въ сжатомъ видѣ, содержаніе документовъ описываемаго архива.

Къ описи документовъ приложены:

I.—Азбучный указатель именъ личныхъ, упоминаемыхъ въ описанныхъ актахъ.

II.—Такой же указатель географическій \*).

III.—Списокъ дьякамъ приказовъ, упоминаемымъ въ актахъ.

IV.—Такой же списокъ городовымъ воеводамъ.

V.—Тоже боярамъ, вѣдавшимъ приказами.

VI.—Роспись лицамъ рода *Астафьевыхъ*, упоминаемымъ въ актахъ.

VII. Тоже, рода дворянъ *Высоцкихъ*.

VIII.—Тоже, рода *Ростришиныхъ*.

---

\*) Оба азбучныхъ указателя составлены сотрудникомъ Костр. Губ. учен. архив. комиссіи Алексѣемъ Николаевичемъ *Успенскимъ*.

*Поправка.*—На страницѣ 171-й описи Второго Собранія Линевскаго архива (Шевлягинскаго), напечатанной въ 1892 г., въ прилож. V, лит. Е., въ родословной росписи князей *Шехонскихъ* сказано, что первые 18 колѣнъ рода князей *Шехонскихъ* носили фамилію князей *Вяземскихъ*, при чемъ сдѣлана ссылка на первую часть Росс. Родосл. Книги, изд. кн. Долго-руковымъ въ 1855 г., на страницы 182—184. Указаніе это не вѣрно.—Князья *Шехонскіе*—потомки св. князя, *Федора Чернаго*, *Ярославскаго чудотворца*, вмѣстѣ съ князьями *Вяземскими* происходили отъ князя *Ростислава Смоленскаго* и фамиліи *Вяземскихъ* не носили. На эту существенную ошибку указалъ намъ *Филиппъ Павловичъ Минюшскій*, за что мы и приносимъ ему искреннюю благодарность.

Тамъ-же въ прилож. V, лит. Г., на страницѣ 160, въ родословной *Линевыхъ*, подъ № 18, показанъ *Григорій Александровичъ Линевъ* съ чиномъ артиллеріи капитана. По указанію родственниковъ *Григорія Александровича* онъ имѣлъ чинъ артиллеріи полковника.

### Рукописи села Шангснаго Городища Ветлужскаго уѣзда.

(Разсмотрѣны членомъ Костромской губ. учен. архивной комиссіи *Д. П. Дементьевымъ*).

*Благословенная грамота патріарха Іосифа 1645 года, на постройку вмѣсто ветхаго, новаго храма во имя Воскресенія Христова въ Шанскомъ Городищѣ.*

Божіею милостію, се азъ, смиренный великій господинъ святѣйшій *Іосифъ патріархъ Московскій* и все... .. Били намъ челомъ князь *Васил(ъ)я Петровича Л(ъ)вова*, да *Матвѣя Зу-*

бова крестьяне Галитѣцково уѣзду, Унескіе осады, Ветлускихъ волостей, Богородитцково стану, у Шансково Городища, староста Герасимко Яковлевъ съ товарищи и всѣ крестьяне Никол(ь)сково приходу а сказали: храмъ де въ приходе у нихъ во имя Воскресеніе Христова ветхъ, и служити въ немъ невозможно и они де обѣщалися воздвигнуть новой храмъ, во имя Воскресеніе Христова, да въ предѣлехъ чудотворныя иконы Пречистые Богородицы Казанскіе; другой придѣлъ преподобныхъ отецъ Зосимы и Саватѣя Соловецкихъ чудотворцовъ; и намъ бы ихъ пожаловати, благословити, велѣти на тотъ новой храмъ и на предѣлы лѣсъ ронити и въ томъ лѣсу новой храмъ и придѣлы воздвигнути и антимицы дати и освятити. И азъ, смиренный великій господинъ святейшій Іосифъ патріархъ Московскій и всеа Русіи, князя Васил(ь)я Петровича Л(ь)вова, да Матвѣя Зубова крестьянъ ихъ, старосту Герасимка Яковлева съ товарищи, пожаловалъ, благословилъ, велѣлъ имъ на тотъ новой храмъ и на придѣлы лѣсъ ронити и въ тому лѣсу, въ Галитцкомъ уѣзде, въ Шанскомъ Городище, возле старого престольново мѣста воздвигнути новой храмъ, во имя Воскресеніе Христова, да два придѣла, чудотворныя иконы Пречистые Богородицы Казанскіе, да преподобныхъ отецъ Зосимы и Саватѣя Соловецкихъ чудотворцовъ. А какъ тотъ новой храмъ съ предѣлы совершатца и на тотъ новой храмъ и на придѣлы велѣлъ имъ и антимицы дати и освятити тотъ новой храмъ и придѣлы порознь, по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, а царскія двери были-бы не на одномъ брусу, а которые бревна того старога храма, въ тотъ новой храмъ и въ придѣлы въ подѣлку пригодятца и тѣ бревна, того старога храма велеть класть, въ тотъ новой храмъ и въ придѣлы, въ подѣлку въ мостъ и въ паперть.

А которыя бревна въ подѣлку въ мостъ и въ паперть не пригодятца и тѣ бревна велѣтъ вывезть въ поле, и въ чисте мѣсте зжечь, а онтимисъ старово храма велеть положить въ новой престоль Воскресенія Христова въ десномъ столпце, вытесавъ ящикомъ отъ восточной стороны. А старого храма престольное мѣсто велѣтъ обрубить и землею насыпать и покрыть и крестъ надъ нимъ поставить, чтобъ къ тому престол(ь)ному мѣсту никакая нечистота не прикасалась. Писанъ на Москвѣ лѣта 7153 Марта въ 4 день. Печатныя взяты.

Внизу значится проколъ для подвѣшенной красной восковой печати, которая значится на бумагѣ, но печати не сохранилось. На оборотѣ по склейкѣ написано: «Дьякъ Иванъ Ковелинъ». Позднѣе написано «Изъ древнихъ рукописей № 1-й 194 года. Въ 1855 г. 208 лѣт. Указъ патріарха Іосифа \*) о устроении новой церкви Воскресенской на мѣстѣ древней ветхой въ Шангскомъ Городищѣ. Рукопись длиною 16<sup>6</sup>/<sub>8</sub> вершк. шириною 3<sup>2</sup>/<sub>8</sub> вершка. Справы нѣтъ.

*Грамота преосвященнаго Питирима митрополита Сарскаго и Подонскаго (за патріарха), 1661 года, о построении вмѣсто старой сгорѣвшей, новой Николаевской церкви, въ Шангскомъ Городищѣ.*

Начала оторвано нѣсколько словъ ( . . . . . )  
тиримъ митрополитъ Сарскій и Подонскій. Въ нынешнемъ, во 169 году, билъ челомъ, великому Государю, Царю и великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи Самодержцу, окольнічей Федоръ Михайловичъ

---

\*) было написано Іосафа и зачеркнуто.

большой Ртищевъ, а сказалъ: въ прошломъ де во 168 году, въ Ветлужской его вотчинѣ, церковь Божія згорѣла и нынѣ онъ обѣщался, въ Ветлужской своей вотчинѣ на старомъ церковномъ мѣстѣ воздвигнуть церковь новую, во имя Николы чудотворца, да въ предѣлѣ святыхъ мученикъ Флора и Лавра. И великій Государь, Царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи Самодержецъ, пожаловалъ бы его, велѣлъ ему на тоѣ церковь и на предѣлы, лѣсъ ронить и въ томъ лѣсу въ Ветлужской его вотчинѣ воздвигнуть церковь на старомъ церковномъ мѣстѣ во имя Николы Чудотворца, да въ предѣлахъ святыхъ мученикъ Флора и Лавра и антимиасы дать. И азъ, Смиренный Пресвященный Питиримъ, митрополитъ Сарскій и Подонскій, по повелѣнію великаго Государя, Царя и великаго князя Алексея Михайловича, всеа великія, и малыя, и бѣлыя Росіи Самодержца, межъ потріаршества, окольничего Федора Михайловича большаго Ртищева, благословилъ, велѣлъ ему на тоѣ церковь и на предѣлы лѣсъ ронить и въ томъ лесу, въ Ветлужской его вотчинѣ, воздвигнуть церковь во имя Николы чудотворца, да въ предѣле святыхъ мученикъ Флора и Лавра; а предѣлъ велеть прирубить по сторонѣ тое церкви особою стат(ь)ею, чтобъ предѣльные двери, были въ паперть и входъ въ предѣлъ былъ изъ паперти; а изъ церкви въ предѣлъ входу не было. А глава бѣ на той церкви и на предѣлѣ были не шатровыя, и олтари дѣлать круглыя тройныя, а въ церкви и въ предѣле въ олтари были, потрой двери: царскіе, южныя, сѣверныя; а подле царскихъ двере(й) по правую сторону, вначалѣ поставить: образъ Всемилостиваго Спаса, а подле того святова образа, поставить образъ настоящего того святого храма; а полѣвую сторону царскихъ дверей, поставить



образъ Пречистыя Богородицы и инья образы по чину. А какъ та церковь и предѣль, совсѣмъ совершатца и на тое церковь и на предѣль, велѣль и антимицы дать и освятить та церковь, и придѣль попу со д(ь)якономъ, по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7169 Іюня въ 11 день.

Внизу грамоты значится проколъ красной восковой печати, слѣды которой видны на бумагѣ, но оной не сохранилось. На оборотѣ по склейкамъ написано: «Дьякъ Пароеней Ивановъ». Справиль Якимко Меньшиковъ. Новымъ позднѣйшимъ почеркомъ надпись: «Изъ древнихъ рукописей № 2-й въ 1855 году - 186 лѣтъ. Указъ митрополита Питирима, о сооруженіи на мѣсто прежде сгорѣвшаго, новаго храма во имя Николая Чудотворца въ селѣ Шангскомъ Городищѣ. Рукопись длиною 23 вершка, шириною  $3\frac{3}{8}$  вершка.

*Грамота патріарха Іосафа 1668 года о постройкѣ на старомъ мѣстѣ новаго храма во имя святыхъ мучениковъ Флора и Лавра въ Шангскомъ Городищѣ.*

Божіею милостию, се язь смиренный Великій Господинъ святейшій Іосафъ патріархъ Московскій и всеа Русіи. Били намъ челомъ, Галицкаго уѣзду, вотчины стольника князя Василья Ѳедоровича Адовсково, Ветлускіе волости, Шанскаго Городища, церковной староста Пронка Яковлевъ съ товарищи, а въ челобитной ихъ написано: обѣщалися де они, въ той волости, въ Шангскомъ Городищѣ, на старомъ церковномъ месте построить новую церковь, во имя святыхъ мученикъ Олора и Лавра; и намъ бы ихъ пожаловать, велѣть лѣсь ронить и въ томъ лѣсу, на старомъ церковномъ мѣсте, по-

строить новую церковь, во имя святыхъ мученикъ Флора и Лавра и антимишь дать. И азъ, смиренный Великій Господиный, Святейшій Гоасаеъ, патриархъ Московскій и всеа Русіи, пожаловалъ, благословилъ, церковнаго старосту Пронку Яковлева съ товарищи, велѣлъ лѣсъ ронить, и въ томъ лесу на Шангскомъ Городище, на старомъ церковномъ мѣсте построить новую церковь во имя святыхъ мученикъ Флора и Лавра, верхъ бы на той церкви былъ не шатровой и алтарь дѣлать круглой, а въ церкви въ алтарныхъ стенахъ, посреди были бѣ царскіе двери, по правую ихъ сторону южные, по лѣвую сѣверные, а подле царскихъ дверей межъ южныхъ въ начале поставить образъ Всемиловитаго Спаса, подле ево, поставить образъ Пречистыя Богородицы и иные образы по чину. А какъ та новая церковь совсѣмъ совершитца и на тое церковь велѣлъ и антимишь дать и освятить тое церковь, попу со дьякономъ, по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7177 Октября въ 14 день.

Внизу грамоты была восковая красная печать, которой видѣнъ знакъ. На оборотѣ по склейкѣ скрѣпа: «Дьякъ Перфилей Семенниковъ» справилъ Елизарко Федоровъ. «По срединѣ повдѣе написано: «Изъ древнихъ рукописей въ 1855 году—186 лѣтъ. № 3-й—170 лѣтъ. Указъ Московскаго Патриарха Гоасафа о сооруженіи новаго храма во имя св. мученик. Флора и Лавра въ Шангскомъ Городищѣ, на местѣ стараго ветхаго. Рукопись длины имѣеть 17 верш., а ширины 3<sup>7</sup>/<sub>8</sub> верш.

---



**ИЗСЛѢДОВАНІЯ.**

## О т д ѣ л е н і я I—V.

**Докладъ Непремѣннаго члена Костромской губернской ученой архивной комиссіи И. В. Миловидова.**

*Наказъ дворянства Костромскаго уѣзда выбранному отъ дворянъ депутату въ комиссію для составленія проекта Новаго Уложенія генералъ поручику, лейбъ-вардиі Измайловскаго полка секундъ-майору Бибикову, 1767 года.*

Какъ радужнымъ сіяніемъ, послѣ разсѣявшихся тучъ, озаряется небосклонъ, такъ фактомъ первостепенной важности въ русской исторіи ознаменовываются свѣтлыя страницы исторіи Костромы въ первой четверти XVII столѣтія послѣ смутнаго времени. Въ Ипатьевскомъ монастырѣ начинается новый порядокъ государственной жизни Россіи; послѣ долгаго колебанія и нерѣшительности, съ благословенія своей матери, юный бояринъ Михайль Феодоровичъ Романовъ, только что передъ тѣмъ спасенный огъ грозившей ему опасности отъ враговъ-крестьяниномъ Иваномъ Сусанинымъ, увѣковѣчившимъ свое имя въ русской исторіи своей мученической кончиной ради спасенія юнаго, вновь избраннаго царя, — изъявилъ здѣсь посольству, прибывшему въ Кострому изъ Москвы, свое согласіе на принятіе Россійской державы и въ первый разъ возсѣлъ здѣсь на царскій стулъ, замѣнившій ему на сей разъ тронъ. Такъ Ипатьевскій монастырь, по неотъемлемому отъ него праву, усвоилъ себѣ названіе въ русской исторіи колыбели царствующаго русскаго Дома Романовыхъ. Этимъ важнымъ историческимъ фактомъ заканчивается видная въ русской исторіи роль Костромы. Дальнѣйшая ея исторія уже совершенно сливается съ исторіей центра русскаго государства, или Москвы, ставшей теперь въ полномъ смыслѣ слова сердцемъ Россіи. Периодъ централизованія русской земли вокругъ Москвы, на время прерванный смутнымъ временемъ, возобновился вновь. Идетъ быстрый ростъ могущества Россіи подъ державою царей изъ

Дома Романовыхъ. На престолѣ россійскомъ является геніальный царь и императоръ Петръ Великій, поставившій Россію на степень европейскаго государства; пульсъ жизни русской переносится на берега Балтійскаго моря, которое такъ необходимо было Россіи для сближенія ея съ образованными государствами Европы. Свѣтлыя страницы русской исторіи послѣ царствованія Петра Великаго на нѣкоторое время тускнѣютъ, но свѣтъ европейскій, внесенный въ Россію Петромъ Великимъ, снова блеситъ и становится все ярче и ярче въ царствованіе Петровой дочери Елизаветы. На престолѣ русскомъ является снова геній — Императрица Екатерина II. Чего не успѣлъ совершить Петръ Великій, то осуществила или, по крайней мѣрѣ, положила начало осуществленію проектированнаго Петромъ Великимъ Императрица Екатерина II. Петръ сознавалъ нужду въ составленіи новаго свода всѣхъ дѣйствующихъ законоположеній въ Россіи. Потребность въ такомъ новомъ уложеніи, — такъ какъ уложеніе царя Алексѣя Михайловича устарѣло, — чувствовалась въ виду накопленія множества постановленій и законовъ, иногда несогласныхъ между собою, отъ чего дѣла запутывались и что давало поводъ недобросовѣстнымъ судьямъ рѣшать дѣла по своему произволу, подыскивая однакожь постановленія оправдательныя въ свою пользу. Необходимость обновить законодательство особенно сильно чувствовалась послѣ того, какъ новыя понятія проникли къ намъ съ запада. Для этой цѣли, такъ же какъ и для того, чтобы узнать народныя нужды, Екатерина II созвала комиссію депутатовъ отъ всѣхъ сословій и присутственныхъ мѣстъ. Избирали на съѣздъ своихъ представителей всѣ, исключая духовенства, \*) крѣпостныхъ крестьянъ и кочующихъ инородцевъ.

\*) Духовенство имѣло косвенное участіе въ комиссіи; оно имѣло вліяніе на составленіе депутатскихъ приказовъ. Депутатомъ отъ духовенства былъ только митрополитъ Новгородскій Дмитрій — представитель Святѣйшаго Синода.

Выборы совершались совершенно свободно. Губернаторъ съ торжественностію созывалъ дворянство отъ каждаго уѣзда съ тѣмъ, чтобы оно избрало себѣ предводителя и послѣ того уже не вмѣшивался въ дѣло. Подъ руководствомъ предводителя дворяне сходились на совѣщаніе, гдѣ избирали депутата въ Комиссію Уложенія и также нѣсколькихъ изъ своихъ членовъ для составленія наказа, въ которомъ излагались ихъ нужды и мнѣнія. Такой наказъ, прочитанный и одобренный въ собраніи, вручался каждому, отправлявшемуся въ Москву депутату. Наказъ Императрицы Екатерины, составленный Ею въ руководство Комиссіи для составленія проекта Новаго Уложенія, въ отличіе отъ этихъ депутатскихъ наказовъ, назывался «Большимъ Наказомъ». Въ городахъ точно также мѣстная власть созывала всѣхъ домовладѣльцевъ изъ купцовъ и ремесленниковъ, чтобы они выбрали себѣ голову, а голова уже руководилъ выборомъ депутата и составленіемъ наказа, по вольному рѣшенію всѣхъ гражданъ. Крестьяне \*) собирались волостью для выбора отъ себя повѣреннаго. Повѣренные отъ волостей избирали уѣздныхъ повѣренныхъ, а уѣздные избирали уже депутата отъ провинціи. Не смотря на нѣкоторые недостатки выборовъ, они вообще были сдѣланы такъ, что Императрица могла узнать народныя нужды.

Всего собралось въ Москвѣ по однимъ свѣдѣніямъ 564, по другимъ 559 депутатовъ отъ разныхъ сословій и правительственныхъ мѣстъ. Здѣсь преобладали представители отъ городовъ, но наиболѣе вліянія, конечно, имѣли дворянскіе депутаты.

Собраніе было открыто 30 іюля 1767 года. Послѣ молебствія въ Успенскомъ соборѣ, подписавшись на присяжномъ

---

\*) Въ то время были уже и свободные крестьяне, наприм. жившіе на монастырскихъ и церковныхъ земляхъ.

листвѣ, депутаты отправились въ залу дворца, гдѣ Императрица Екатерина уже сидѣла на тронѣ, окруженная придворными и иностранными министрами. Императрица вручила Генераль-Прокурору, для передачи депутатамъ, свой наказъ и подписанный Ею обрядъ управленія Коммиссией. По обряду управленія собраніе депутатовъ должно было выбрать, кромѣ Маршала, изъ своей среды еще двѣ частныя коммиссіи, по пяти человекъ въ каждой: дирекціонную для завѣдыванія дѣлами собранія и коммиссію для разбора депутатскихъ наказовъ. Во время выборовъ Императрица невидимо присутствовала, скрываясь на хорахъ Грановитой Палаты, въ которой засѣдала Большая Коммиссія, или собраніе депутатовъ. Кандидатами въ Маршалы были выбраны трое: графъ Иванъ Орловъ, графъ Чернышевъ и Бибииковъ. Генераль-Прокуроръ Вяземскій, съ своей стороны, предложилъ, съ согласія собранія, Бибиикова генераль-поручика, депутата отъ Костромскаго дворянства. Графъ Орловъ отказался и Императрица Екатерина утвердила Маршаломъ Бибиикова, который, какъ видно, уже предназначался къ этой должности. Императрица Екатерина собственноручно начертала такое рѣшеніе: «какъ графъ Орловъ Насъ просилъ о увольненіи, а графъ Чернышевъ обязанъ многими дѣлами, то быть предводителемъ Костромскому депутату *Александръ Бибиикову.*» \*) Послѣ прочтенія Большаго Наказа, составленнаго самой Императрицей, всѣ депутаты выразили Маршалу желаніе благодарить Государыню и поднести ей титулъ «Великой,» «Премудрой,» «Матери Отечества». Бибииковъ выразилъ это желаніе депутатовъ въ своей привѣтственной рѣчи Государынѣ. Императрица Екатерина косвенно выразила согласіе на приня-

---

\*) А. И. Бибииковъ, впрочемъ, былъ уроженецъ Москвы. Онъ родился въ Москвѣ въ 1729 г. и, какъ извѣстно, отличался рѣдкими, высокими душевными качествами и знанъ иностранныхъ языки.



тіе титула «Матери Отечества», такъ какъ, по Ея словамъ, «любить Богомъ врученныхъ мнѣ подданныхъ я почитаю за долгъ Моего званія, быть ими любимою есть мое желаніе».

Депутатскихъ наказовъ считалось до 1264 и каждый изъ нихъ былъ наполненъ самыми разнообразными предметами и свѣдѣніями. Не смотря на неполноту выборовъ депутатовъ, эти свѣдѣнія, ими доставленныя, представляютъ богатѣйшій матеріаль для ознакомленія съ нуждами каждаго сословія. Пренія депутатовъ также показали, что большинство изъ нихъ хорошо понимаютъ не только выгоды своего сословія, но и дѣло общей пользы. Все разобратъ, осмыслить, всему дать надлежащій ходъ и направленіе къ пользѣ отечества зависѣло отъ лицъ, поставленныхъ во главѣ собранія и руководившихъ его дѣлами, т. е. отъ Маршала и дирекціонной комиссіи. Маршалъ одинъ могъ предлагать предметы для обсужденія, управлялъ преніями, собиралъ голоса. Дирекціонная комиссія наблюдала за частными комиссіями.—Начало доброму дѣлу было положено блестящее. Все было организовано по серьезному плану и по инициативѣ мудрой Императрицы. Оставалось только правильно и разумно вести дѣло, чтобы привести его къ желанному Императрицею блестящему концу. Но дѣло не пошло по правильному пути и въ результатѣ не получилось и десятой доли того, чего желала Императрица. Виною такого неуспѣха былъ и мало свѣдущій въ юридической области руководитель собранія—Маршалъ Бибиковъ. Генераль-Прокуроръ, одинъ изъ главныхъ распорядителей въ устройствѣ Комиссіи и члены дирекціонной комиссіи имѣли очень мало понятія о законодательствѣ; еще менѣе имѣлъ его самъ Маршалъ Бибиковъ. Хорошій генераль, заявившій свою храбрость въ Семилѣтнюю войну, онъ и потомъ отличался распорядительностью, съ какою исполнялъ даваемыя ему Екатериною порученія, напр. по

успокоенію горнозаводскихъ крестьянъ, возмущившихся передъ бунтомъ Пугачева; онъ также осматривалъ съ военною цѣлью границы Польши. Во всѣхъ этихъ и другихъ дѣлахъ Бибииковъ выказалъ и умѣнье и свой неподкупный характеръ, но вовсе не видно, чтобы онъ когда нибудь занимался изученіемъ правъ, и Екатерина могла назначить его Маршаломъ въ Комиссію, рассчитывая лишь на его безпристрастіе. Есть свѣдѣнія о томъ, что онъ сильно боялся этого назначенія. При томъ онъ зависѣлъ и отъ дирекціонной комиссіи; дѣйствовать же самостоятельно, какъ указывалъ ему обрядъ управленія, онъ не рѣшался по своей совершенной неопытности въ дѣлѣ, для котораго былъ призванъ. Бибииковъ предпочелъ соблюдать только внѣшній порядокъ въ собраніи, вовсе не выказывая своего участія въ томъ или другомъ вопросѣ. Профессоръ А. Брикнеръ въ своей исторіи Екатерины II говоритъ: «что касается неуспѣшнаго и отчасти неправильнаго хода преній, то въ этомъ, какъ кажется, можно обвинять и депутатовъ и Маршала. Обнаруживалась вообще замѣчательная неопытность. Пренія не велись систематически: въ одно и тоже засѣданіе не рѣдко были затрогиваемы разные предметы. Часто дѣлались замѣчанія, или подавались мнѣнія, относяшіяся не къ очереднымъ вопросамъ; и здѣсь, какъ относительно дисциплины, Бибииковъ не всегда считалъ себя въ правѣ дѣйствовать рѣшительно своею властью. Въмѣсто того, чтобы при преніяхъ не допускать объясненій, уклоняющихся отъ очереднаго предмета, онъ довольствовался общими внушеніями и замѣчаніями, что депутаты иногда подаютъ совершенно не подлежащія къ обсуждаемому предмету мнѣнія и тѣмъ производятъ лишь путаницу. Неопытность въ дѣлѣ парламентаризма шла рука объ руку съ готовностью собранія выслушивать жалобы, просьбы, совѣты и предложенія всѣхъ и каждаго. Трудно было найти

среднее между слишком отвлеченными обобщеніями «Наказа» Императрицы съ одной стороны и черезчуръ конкретными нуждами отдѣльныхъ мѣстностей, сословіи, группъ населенія, или даже отдѣльныхъ лицъ, о которыхъ были сдѣланы заявленія въ собраніи, съ другой. Такимъ образомъ Большая Коммиссія, вмѣсто того, чтобы сдѣлаться настоящимъ законодательнымъ собраніемъ, превращалась все болѣе и болѣе въ сходку, имѣвшую характеръ совѣщательнаго собранія, доставлявшаго драгоценный матеріалъ для правительства, которому, въ концѣ концовъ, должно было быть предоставлено рѣшеніе законодательной задачи». (Исторія Екатерины II Брикнера, ч. IV, стр. 561—563).

Съ 8-го засѣданія начались занятія Большой Коммиссіи чтеніемъ отдѣльныхъ крестьянскихъ наказовъ. Все происходило чинно. Читали отдѣльный наказъ и потомъ маршалъ предлагалъ высказывать по поводу его мнѣнія; голоса подавались изустно и письменно, и за крестьянъ и противъ крестьянскихъ требованій. Къ сожалѣнію эти пренія не привели ни къ чему. Наказы читались прежде, чѣмъ была сдѣлана какая нибудь сводка ихъ. Бибииковъ не соглашалъ мнѣній, высказываемыхъ въ наказахъ, и по поводу ихъ не ставилъ ни какихъ вопросовъ, не выяснялъ чего желаетъ большинство депутатовъ; разобрана была только небольшая часть крестьянскихъ наказовъ, и при томъ разобрана такъ, что, не окончивъ преній по одному наказу, Бибииковъ переходилъ къ другому. Въ сентябрѣ онъ вдругъ прекратилъ чтеніе крестьянскихъ наказовъ и началъ читать законы о правахъ благородныхъ. Законы о дворянствѣ также читались безпорядочно, безъ выбора и безъ системы и пренія о нихъ точно также представили сборъ отдѣльныхъ, не согласованныхъ между собою мнѣній. Это продолжалось 11 засѣданій. Почитавъ кое-что изъ законовъ о дворянствѣ, Би-

Биковъ перешелъ къ такому же чтенію законовъ о купечествѣ. Въ декабрѣ въ Москвѣ собранія были прекращены и съ 1768 года вновь открылись въ Петербургѣ чтеніемъ законовъ о юстиціи. Но опять подаваемые мнѣнія не были сведены къ какому нибудь рѣшенію, не было дѣлаемо голосованія, по которому бы можно было узнать какъ думаетъ большинство депутатовъ. Въ іюлѣ 1768 года былъ представленъ въ общее собраніе проектъ законовъ о правахъ благородныхъ. Объ этомъ проектѣ пренія возобновлялись три раза и всетаки Бииковъ, даже съ помощью Екатерины, не могъ дойти до какого нибудь рѣшенія. Къ концу 1768 года Большая Коммиссія собиралась все рѣже; въ ней еще читались законы о помѣстьяхъ и вотчинахъ и, наконецъ, въ декабрѣ 1768 года она была распущена по случаю войны съ Турками. Нѣсколько лѣтъ еще продолжали работать частныя коммиссіи. Большая Коммиссія, хотя не была уничтожена, но болѣе не созывалась Императрицей. Нѣкоторые это объясняютъ тѣмъ, что Екатерина увидала безплодность преній въ Большомъ Собраніи; но Императрица находила и пользу отъ этой Коммиссіи Уложенія: «Коммиссія уложенія, бывъ въ собраніи, подала мнѣ свѣтъ и свѣдѣнія о всей имперіи, съ кѣмъ дѣло имѣемъ и о комъ должно заботиться..... Многіе стали судить о цвѣтахъ по цвѣтамъ, а не какъ слѣпые». Изъ Ея указаній Биикову и различныхъ отзывовъ видно, что она была недовольна веденіемъ всего дѣла и желала иначе поставить его. Бииковъ былъ лицомъ, такъ сказать, второстепеннымъ, слишкомъ зависѣвшимъ отъ дворянской знати. Нельзя сказать, чтобы онъ дѣйствовалъ преднамѣренно во вредъ собранію; онъ виноватъ лишь въ томъ, что не отказался отъ дѣла, съ которымъ не могъ справиться и которому самъ не сочувствовалъ. Екатерина же, по своимъ правиламъ, разъ назначивъ, не могла смѣнить его. Какъ бы

въ оправданіе отца въ неуспѣхѣхъ предпріятія, сынъ Бибикова говоритъ въ своихъ запискахъ: «должно признаться чистосердечно, предпріятіе сіе было рановременно и умы большей части депутатовъ не были еще къ сему приготовлены и весьма далеки отъ той степени просвѣщенія и знанія, которыя требовались къ столь важному ихъ дѣлу. Нѣкоторые же изъ депутатовъ, увлеченные вольнодуміемъ, ухищрялись уже предписывать законы Верховной власти; другіе предлагали уничтоженіе рабства, неоспоримо истинною философіею и христіанскимъ чловѣколюбіемъ предначертанное, но исполненіе чего (говоритъ патріотическій нашъ и благоразумный писатель Болтинъ) по обширности и малонаселенію Россійской Имперіи, еще гораздо болѣе мудрыхъ и благовременныхъ мѣръ, прилежнаго разсмотрѣнія и опаснаго вниманія и разсужденія требуетъ.» (Записки Бибикова, 57). Профессоръ Брикнеръ замѣчаетъ: «этотъ отзывъ (о депутатахъ) едва ли можетъ считаться вполне справедливымъ. Число членовъ Большой Комиссіи, которые участвовали въ преніяхъ и тѣмъ самымъ свидѣтельствовали о нѣкоторой способности къ участию въ этомъ дѣлѣ, оказывается довольно значительнымъ. Изъ числа 564 депутатовъ, уже въ продолженіи первыхъ мѣсяцевъ засѣданій Большой Комиссіи, не менѣе 202 чел. подавали мнѣнія, дѣлали возраженія, замѣчанія..... Не только люди высшихъ классовъ общества, но и простолюдины были въ состояніи проникнуть въ духъ замѣчательнаго сочиненія Императрицы Екатерины—Наказа и заимствовать отсюда нѣкоторыя данныя для усиленія аргументаціи при поддержаніи своихъ интересовъ; почти всѣ ораторы часто ссылаются на Большой Наказъ Екатерины» (Исторія Екатерины II Брикнера, ч. IV, стр. 564). Законодательная цѣль собранія не была достигнута. Принимая во вниманіе всѣ обстоятельства, не должно обвинять главнымъ

образомъ Екатерину въ неудачѣ предпріятія, по словамъ профессора Брикнера (Ист. Екатер. II, ч. IV, стр. 604); но было бы несправедливо утверждать, что предпріятіе ея оказалось вполне неудавшимся. Матеріаль, собранный въ 1767 и 1768 гг., и группировка его въ частныхъ комиссіяхъ послужили пособіемъ для законодательной дѣятельности слѣдующаго времени.

Перейдемъ сначала къ общему изложенію содержанія наказовъ крестьянскихъ, дворянскихъ и купеческихъ, а затѣмъ приведемъ подробное содержаніе наказа дворянства Костромскаго уѣзда, врученнаго имъ своему депутату Бибикову, ставшему, какъ мы сейчасъ сказали, во главѣ всего собранія депутатовъ по назначенію Императрицы Екатерины II. -- Крестьянскіе указы большею частію заключали просьбы о нѣкоторыхъ облегченіяхъ отъ повинностей и о защитѣ отъ притѣсненій. Дворяне просили о расширеніи своихъ правъ: о правѣ съѣздовъ и выбора предсѣдателя, который бы завѣдывалъ ихъ дѣлами, о своемъ дворянскомъ выборномъ судѣ, о правѣ имѣть въ городахъ ходатаевъ по своимъ дѣламъ, чтобы избѣгнуть раззорительныхъ поѣздокъ по судебнымъ вызовамъ. Они просили объ освобожденіи дворянъ отъ тѣлеснаго наказанія, пытокъ и смертной казни; о заведеніи повсемѣстно школъ для бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей и для дворянскихъ дѣвицъ, объ учрежденіи аптекъ и лѣкарей въ уѣздахъ. Тамъ, гдѣ ихъ интересы сходились съ крестьянскими, они много говорили въ пользу крестьянъ: противъ обремененія крестьянъ подводными и другими повинностями, противъ подушной подати, которую предлагали замѣнить поземельною, противъ запрещенія крестьянамъ промыслять въ городахъ, не записываясь въ цехи и гильдіи, противъ дороговизны соли, противъ продажи крестьянъ безъ земли и продажи ихъ въ рекруты, отъ чего многіе помѣщики разорились,

противъ черезполосицы владѣній, противъ права купцовъ закупать по деревнямъ хлѣбъ, при чемъ происходили всякія прижимки, противъ приписки крестьянъ къ фабрикамъ, при чемъ краснорѣчиво представляли, какое отягощеніе терпятъ крѣпостные на фабрикахъ, и въ тоже время требовали, чтобы имъ однимъ дозволено было заводить фабрики-- на крѣпостныхъ началахъ. Нѣкоторые простирали заботу о своихъ выгодахъ до того, что предлагали дать право однимъ дворянамъ обрабатывать ленъ и пеньку, заниматься виннымъ откупомъ на томъ основаніи, что все произрастающее на землѣ принадлежитъ тому, кто ея владѣетъ. Особенно строгихъ законовъ дворяне требовали противъ бѣглыхъ, не пропуская случая и въ другихъ отношеніяхъ утвердить свою помѣщичью власть; но они предлагали и многія обще-полезныя мѣры, разсуждая о сохраненіи лѣсовъ, объ устройствѣ запасныхъ магазиновъ, о новой оцѣнкѣ земель, объ уравниеніи вѣсовъ и мѣръ, объ ученіи крестьянскихъ дѣтей, объ учрежденіи мировыхъ судей по примѣру Англіи и проч.

Купечество хлопотало о своихъ выгодахъ; оно просило запрещенія торговать и имѣть фабрики всѣмъ, кромѣ записавшихся въ торговое сословіе, домогалось права владѣть крѣпостными для фабрикъ и заводовъ, основываясь на томъ, что особенно въ отдаленныхъ мѣстахъ трудно достать людей по найму. Отъ купечества были поданы замѣленія о томъ, какъ облегчить и расширить внутреннюю и внѣшнюю торговлю, о заведеніи въ городахъ нотаріусовъ для сдѣлокъ, о заграничныхъ агентахъ и консулахъ, о выдачѣ ссудъ изъ банковъ. Между прочимъ выражено было предположеніе объ устройствѣ порта при Черномъ морѣ и высказано было мнѣніе о важности торговаго пути по этому морю въ то время, какъ южная часть Россіи еще не была завоевана.

Одинъ изъ дворянскихъ наказовъ мы имѣемъ возможность изложить подробно и на страницахъ сборника «Костромская Старина» привести его вполнѣ, съ буквальной точностью,—это именно наказъ Костромскаго дворянства, врученный отправлявшемуся отъ Костромскаго уѣзда выбранному отъ дворянъ депутату въ Комиссію для составленія проекта Новаго Уложения г. генераль-поручику, лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка секундъ-маіору и ордена Св. Анны кавалеру Бибикову. Есть извѣстіе, что важнѣйшее участіе въ составленіи этого наказа принадлежитъ самому Александру Ильичу Бибикову (Исторія царствованія Екатерины II Брикнера, ч. IV, стр. 554). Наказъ этотъ даетъ понятіе о нуждахъ въ то время Костромскаго края; впрочемъ, Костромское дворянство, согласно съ дворянствомъ и другихъ губерній, больше трактуеть здѣсь о своихъ нуждахъ и правахъ. Нѣкоторые же пункты этого наказа касаются и общественныхъ нуждъ. Въ своемъ наказѣ Костромское дворянство просить сначала объ измѣненіи порядка возведенія въ дворянское званіе. По его мнѣнію въ это званіе должны быть возводимы лица, достойныя его, монаршею властію согласно съ 16 пунктомъ таблицы о рангахъ Государя Петра Великаго. Въ основаніе своей просьбы объ ограниченіи правъ носить дворянское званіе лицамъ изъ другихъ сословій, дослужившимся штабъ и оберъ-офицерскихъ чиновъ и ихъ дѣтямъ, безъ особаго на то соизволенія монаршей власти, Костромское дворянство приводитъ такое соображеніе: хотя въ таблицы о рангахъ 1722 г., между прочимъ, сказано, что дослужившіеся штабъ и оберъ-офицерскаго чина, таковыя суть дворяне и ихъ дѣти, но въ той же таблицѣ Его Императорское Величество Государь Императоръ Петръ Великій въ 16 пунктѣ объявить изволилъ, что никому, кромѣ Его Величества и другихъ коронованныхъ главъ, не принадлежитъ кого въ дво-



рянское достоинство гербомъ и печатью пожаловать. Въ заключеніи этого пункта Костромское дворянство говоритъ, что для полученія дворянскаго званія требуются большія заслуги въ сравненіи съ заслугами офицерскихъ чиновъ.

Во 2-мъ пунктѣ говорится о нуждѣ устройства на казенный, или иной, какой будетъ установленъ, счетъ въ губернскихъ и провинціальныхъ городахъ школъ и семинарій для образованія небогатыхъ дворянскихъ дѣтей, которыхъ родители не могутъ довести и опредѣлить въ государственныя школы, т. е. столичныя. Костромское дворянство свое ходатайство объ открытіи упомянутыхъ мѣстныхъ школъ мотивируетъ такъ: «многіе бѣдные дворяне не въ состояніи не только дѣтей своихъ пристойно воспитывать и обучить нужнымъ дворянину наукамъ, но по крайнему убожеству и довести въ государственныя школы, по отдаленности ихъ, не могутъ, отъ чего дѣти вырастаютъ въ невѣжествѣ и лѣности и не только становятся неспособными къ службѣ, но и нималѣйшаго вида дворянскаго въ жизни и поведеніи своемъ не имѣютъ. Для сохраненія такихъ на пользу государству, для воспитанія и обученія ихъ грамотѣ и первымъ основаніямъ математики и чужестранныхъ языковъ, особенно же для приличнаго воспитанія учредить по губернскимъ и провинціальнымъ городамъ школы или семинаріи».

Во 3-мъ пунктѣ говорится о необходимости учредить одинаковую торговую мѣру и вѣсъ во избѣжаніе обмановъ.

Во 4-мъ пунктѣ высказывается нужда въ учрежденіи во всякомъ стану должности становаго комиссара съ полномочіемъ ему на скорѣйшее разбирательство разныхъ споровъ и тяжбъ между дворянами-сосѣдями и между селеніями и съ возложеніемъ на него обязанностей земско-полицейскихъ.

Въ 5-мъ пунктѣ указывается нужда учрежденія во всякомъ уѣздѣ земскихъ судовъ, на которые должно возложить обязанности: 1) разбора тѣхъ тяжёбныхъ дѣлъ между дворянами, которыя не можетъ рѣшить самъ собою становой комиссаръ; 2) содержанія въ порядкѣ всѣхъ большихъ и проѣзжихъ дорогъ и равномернаго распредѣленія расходовъ по этому предмету между селеніями; 3) равномернаго распредѣленія по квартирамъ между обывателями воннскихъ командъ и ихъ фуражировки; 4) назначеніе опекуновъ къ малолѣтнимъ наслѣдникамъ имѣній и наблюденія за первыми, дабы они имѣній не раззоряли; 5) на земскіе суды должна быть возложена важная обязанность, заявленіе о которой должно быть отнесено къ чести Костромскаго дворянства, понимавшаго тогда существенныя нужды крѣпостныхъ, именно обязанность назначать опеки надъ имѣніями тѣхъ помѣщиковъ, которые по болѣзни или по другимъ причинамъ начнутъ неистово, по буквальному выраженію наказа, деревнями владѣть и подчиненныхъ своихъ людей и крестьянъ необычайно мучить или заставлять дѣлать разныя неистовства. \*) Въ слѣдующихъ

---

\*) Какъ можно видѣть изъ замѣчаній Императрицы Екатерины II на нѣкоторыхъ докладахъ и изъ ея положеній въ Наказѣ. Она знала о тяжеломъ положеніи крестьянъ многихъ имѣній, лелѣла въ душѣ своей мысль и желаніе дать свободу и права крѣпостнымъ, но, въ силу обстоятельствъ, не высказывала этой мысли вполне ясно и не рѣшалась приступить въ исполненіе свое затаенное желаніе. Достаточно привести хотя одно замѣчаніе, выражавшее неудовольствіе Ея по поводу взглядовъ членовъ комиссіи на крѣпостныхъ людей: «если крѣпостнаго нельзя признать персоною, слѣдовательно, онъ не человекъ; но его скотомъ извольте признавать, что къ немалой славѣ и человеколюбію отъ всего

четырёх пунктахъ обязанностью земскаго суда ставится вообще имѣть попеченіе о томъ, чтобы былъ правильный порядокъ въ разборѣ и устройствѣ земскихъ дѣлъ, о прекращеніи разнаго рода ссоръ и о водвореніи вездѣ спокойствія. Въ заключеніи этого пункта предлагается придать земскому суду значеніе суда третейскаго и далѣе то, что должно быть дано право апеллировать на рѣшенія его только въ Правительствующій Сенатъ. Дворянство выражаетъ здѣсь желаніе, чтобы члены земскаго суда, собираясь черезъ два года для избранія предводителя дворянства, имѣли между собою совѣщанія о нуждахъ деревенской экономіи и о прочихъ относящихся до земли. Далѣе въ 6-мъ пунктѣ разграничиваются обязанности проектируемыхъ земскихъ судовъ отъ обязанностей воеводскихъ канцелярій; отъ подсудности послѣднимъ, кромѣ дѣлъ криминальныхъ, дворяне должны быть освобождены. Въ 7-мъ пунктѣ говорится о нуждѣ заведенія въ провинціальныхъ канцеляріяхъ земельныхъ дачъ книгъ, изъ которыхъ мѣстные дворяне могли бы получать справки по дѣламъ о своихъ имѣніяхъ, наприм., о наслѣдствахъ, по купчимъ и заклад-

---

свѣта намъ приписано будетъ», — иронически замѣчаетъ Императрица, — «Все, что слѣдуетъ о рабѣ, есть слѣдствіе сего богоугоднаго положенія и совершенно для скотины и скотиною дѣлаю». — Собственноручно. Въ государственномъ архивѣ. (Исторія Соловьева, Т. XXVII, примѣч. 74). По поводу этой тягостной сердечной боли Императрицы Еваторины II о положеніи своихъ подданныхъ — низшихъ братьевъ — намъ припоминается мудрое замѣчаніе Императора Николая Павловича, высказанное имъ въ бесѣдѣ о значеніи прежнихъ царствованій съ поэтомъ Пушкинымъ, о чемъ намъ пришлось читать въ воспоминаніяхъ о Пушкинѣ Смирновой: «жаль, что Михаилъ Феодоровичъ не отмѣнялъ крѣпостнаго права».

нымъ, не ѣздивши для того, какъ теперь водится, въ столицы и не входя для поѣздокъ туда въ излишніе расходы. Въ случаяхъ же споровъ о недвижимыхъ имѣніяхъ ихъ разбирала бы Государственная Юстицъ-Коллегія. \*) Въ 8-мъ

---

\*) Здѣсь нужно замѣтить, что не всѣ дворяне, даже Костромской губерніи были одинаковаго мнѣнія о Юстицъ-Коллегіи, не всѣ имѣли въ ней довѣріе: такъ депутатъ отъ Галичскихъ дворянъ Лермонтовъ говорилъ противъ Юстицъ-Коллегіи: «отъ безчисленнаго множества дѣлъ въ означенной Коллегіи и ея конторѣ рѣдкій челобитчикъ, не понеся большого убытка, можетъ получить удовлетвореніе въ законный срокъ. Извѣстно всему собранію, что въ Юстицъ-Коллегіи и ея конторѣ отъ переноса дѣлъ больше пользуются ябедники. Они проволакиваютъ время, приводятъ челобитчиковъ въ изнеможеніе и въ крайнее раззореніе. Бываетъ еще и то, что Коллегія, продержавъ дѣло не малое время, отсылаетъ его для рѣшенія въ другія судебныя мѣста». Лермонтовъ предлагалъ уничтожить Юстицъ-Коллегію и изъ губернской Канцеляріи переносить дѣла прямо въ Сенатъ; Губернскимъ Провинціальнымъ и Воеводскимъ Канцеляріямъ рѣшать дѣла непременно черезъ полгода (Исторія Россіи, Соловьева, Т. XXVII, стр. 126). Касательно измѣненія порядка судопроизводства мы находимъ прогрессивный и, вмѣстѣ съ тѣмъ, откровенный взглядъ въ наказѣ изъ того-же Костромскаго края—Судиславскаго дворянства. Судиславское дворянство просило объ учрежденіи словеснаго суда изъ судьи и четырехъ помощниковъ, по дворянскому выбору, чтобы дворяне не терпѣли убытковъ и приязной волокиты, ибо изъ дворянъ много такихъ, которые приказныхъ порядковъ не знаютъ, а другіе и грамотъ вовсе не умѣютъ, повѣренныхъ же, за скудостью, представить не въ состояніи, особенно вдовы и сироты. То-же Судиславское дворянство просило и о выборѣ воеводъ дворянами изъ своихъ. (Исторія Россіи, Соловьева, Т. XXVII, стр. 103).

пунктѣ Костромское дворянство высказываетъ нужду, заслуживающую вниманія по своей оригинальности. Выраженное здѣсь желаніе Костромскаго дворянства особенно интересно для насъ, членовъ архивной комиссіи, заботящейся о сохраненіи памятниковъ старины, въ особенности рукописныхъ, которые сосредоточиваются, мало по малу, въ нашемъ историческомъ архивѣ. Нужда въ учрежденіи архивныхъ комиссій или, по крайней мѣрѣ, центральныхъ губернскихъ архивовъ сознавалась Костромскимъ дворянствомъ задолго до нашего времени. Нынѣ тоже дворянство, сохраняя традиціи отъ прошлаго времени, сочувственно отнеслось къ нашему учрежденію, для котораго оно отвело въ своемъ домѣ помѣщеніе. Въ 8-мъ пунктѣ наказа говорится, что какъ для вотчинныхъ, такъ и для другихъ всякихъ дѣлъ, потребно построить въ городахъ крѣпкіе и отъ пожаровъ безопасные архивы, въ которыхъ бы прошлыхъ лѣтъ дѣла какъ для казенной, такъ и для партикулярныхъ людей пользы сохранялись. Далѣе указывается и мотивъ этого желанія: «безъ такихъ архивовъ дѣла въ разныхъ мѣстахъ валяются безъ порядку и даже безъ описей; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они сгорѣли или гниютъ отъ мокроты. Эти дѣла неминуемо нужно разобрать, описать и хранить въ безопасныхъ мѣстахъ». Въ 9-мъ пунктѣ выражается просьба Костромскаго дворянства о назначеніи опредѣленныхъ сроковъ для платежа такъ называемыхъ канцелярскихъ сборовъ и о сложеніи съ дворянъ налога, такъ называемаго, баннаго, т. е. съ помѣщичьихъ бань, такъ какъ въ указѣ Петра Великаго не говорится о томъ, чтобы обложить сборомъ помѣщичьи бани въ уѣздѣ. Въ 10-мъ пунктѣ наказа трактуется о правахъ и о порядкѣ наследства. Дворянство высказываетъ желаніе, чтобы по смерти дѣтей, при жизни ихъ родителей, имѣнія ихъ были возвращаемы опять родителямъ, а не по-

ступали-бы во владѣніе другихъ наслѣдниковъ. Также, чтобы по смерти мужа владѣла и управляла имѣніемъ, оставшимся послѣ него, жена съ дѣтьми по смерти, замужество, или постриженіе; а по смерти жены, владѣль бы и управлялъ бы ея имѣніемъ оставшійся ея мужъ съ дѣтьми по смерти, женитьбу или постриженіе. Въ 11-мъ пунктѣ говорится объ установленіи порядка владѣнія тѣми крѣпостными дѣвицами, которыя будутъ выданы замужъ, при условіи соединенія имѣній супруговъ при заключеніи брака, т. е. когда имѣніе жены присоединяется къ имѣнію мужа, какъ приданое. Въ такомъ случаѣ, по смерти одного изъ супруговъ, жены должны быть крѣпки тѣмъ, кому мужа ихъ слѣдуютъ. Въ 12-мъ пунктѣ Костромское дворянство говоритъ о нуждѣ общественной: проѣзжія дороги изъ провинціальныхъ городовъ въ уѣздные проведены очень широкія, въ равную ширину съ тѣми, какъ и къ столичнымъ и къ значительнымъ городамъ; такъ какъ въ Костромскомъ уѣздѣ по такимъ дорогамъ проѣздъ купечества бываетъ малъ, а прогону скота къ столицамъ и къ городамъ для продажи вовсе не бываетъ, то не бесполезно было бы, для освобожденія обывателей отъ излишнихъ расходовъ на содержаніе такихъ широкихъ дорогъ и отъ ненужнаго отчужденія земель владѣльцевъ подъ тѣ дороги, постановленія объ этихъ дорогахъ подвергнуть разсмотрѣнію вновь и, по потребностямъ въ каждомъ уѣздѣ, назначить для тѣхъ дорогъ умѣренную ширину. Въ 13 пунктѣ высказывается нужда въ томъ, чтобы, сообразно съ здѣшнимъ климатомъ, луга затворялись для рощенія травы не съ Троицына дня, который бываетъ и въ маѣ и въ іюнѣ мѣсяцахъ, а съ опредѣленнаго числа, именно съ 1-го іюня, а отворялись бы они не раньше 1-го августа. Въ 14-мъ пунктѣ высказано мнѣніе

отомъ, чтобы, для сбереженія хлѣбопашцевъ, были принимаемы въ рекруты вольные люди, т. е. имѣющіе отъ помѣщиковъ увольнительныя свидѣтельства, съ выдачею каждому отъ некомплекта арміи по двадцать четыре рубля въ трехгодичный срокъ, дабы, получивъ эти деньги единовременно, они не могли уйти. Въ заключеніи своего наказа Костромское дворянство высказываетъ довольно оригинальное свое желаніе, чтобы Всемилостивѣйшая Государыня Императрица снизошла на всеподданнѣйшую къ Ней просьбу Костромскаго дворянства о дозволеніи, въ знакъ истинной благодарности къ Ней за великія Ея милости къ россійскому дворянству и за неусыпныя Ея попеченія о пользѣ для своихъ подданныхъ, соорудить ей монументъ, на что каждый изъ дворянъ охотно жертвуетъ изъ своего иждивенія, не сомнѣваясь въ томъ, что всѣ Ея вѣрноподданные и дѣти отечества съ равною имъ благодарностію будутъ этому сочувствовать. — Наказъ помѣченъ марта 7 1767 г и подписанъ предводителемъ дворянства лейбъ-гвардіи капитаномъ Иваномъ Одинцовымъ и шестьюдесятью четырьмя лицами изъ дворянъ, преимущественно имѣющихъ чины по военной службѣ \*),

---

\*) Дословный текстъ этого наказа дворянства Костромскаго уѣзда своему депутату Бибикову, помѣченъ на страницахъ сборника «Костромская старина» въ виду важности этого акта для исторіи Костромскаго края.

**Докладъ непремѣннаго члена Костромской губернской ученой  
архивной комиссіи И. В. Миловидова,**

(читанный имъ въ засѣданіи Комиссіи 26 Августа 1894 года.)

**Н А К А З Ъ**

*Судиславскаго дворянства избранному депутату въ комиссію  
для составленія проекта Новаго Уложенія Василю Григорьевичу  
Баскакову, 1767 г.*

Въ засѣданіи 11 іюня прошлаго, 1893 г., я имѣлъ честь изложить содержаніе наказа дворянства Костромскаго уѣзда своему депутату въ комиссію для составленія проекта Новаго Уложенія А. И. Бибикову, предпославъ ему обще-историческія свѣдѣнія о составленіи названной комиссіи въ царствованіе Императрицы Екатерины II и о ходѣ занятій въ ней. Въ распоряженіи нашей архивной комиссіи еще находится копія съ наказа изъ того-же Костромскаго края—Судиславскаго дворянства депутату Василю Григорьевичу Баскакову. Какъ первый, такъ и второй наказъ имѣетъ важное историческое значеніе для исторіи Костромскаго края, такъ какъ они знакомятъ насъ съ его нуждами или недостатками въ XVIII вѣкѣ, по мѣткому выраженію въ указѣ о составленіи комиссіи Уложенія. Недостатковъ этихъ, и самыхъ существенныхъ, въ жизни общественной было тогда не мало. Неприглядно, нужно сказать, рисуется въ этихъ наказахъ бытовая сторона тогдашнихъ обитателей здѣшняго края; между тѣмъ людьми, болѣе развитыми и вникавшими въ жизнь, чувствовалась и сознавалась большая потребность въ мѣрахъ исправленія недостатковъ общественной жизни. И вотъ, вмѣстѣ съ указаніемъ послѣднихъ, въ наказахъ указываются и самыя мѣры исправленія ихъ.



Наказъ Судиславскаго дворянства раздѣленъ на девять пунктовъ, содержаніе которыхъ слѣдующее: Въ 1 пунктѣ Судиславское дворянство проситъ Государыню повелѣть для дворянства учредить въ ихъ уѣздѣ словесный судъ изъ выборныхъ отъ дворянъ: судьи и четырехъ къ нему помощниковъ, т. е. членовъ суда; для письменнаго же дѣлопроизводства опредѣлить писаря, т. е. по нынѣшнему, секретаря и потребное число команды, т. е. разныхъ чиновниковъ, для посылокъ, въ случаѣ надобности, за означенными помощниками судьи и, по челобитьямъ, за отвѣтчиками. Далѣе опредѣляются виды дѣлъ, подлежащихъ этому словесному суду, а именно: ссоры, драки, потравы хлѣба и луговъ, порубки лѣсовъ, перепашки земель и дѣла по другимъ, случающимся, просьбамъ, кромѣ криминальныхъ и розыскныхъ. Цѣль учрежденія словеснаго суда та, чтобы дворяне, не терпя убытка и приказной волокиты, могли вскорости получать рѣшенія дѣлъ и удовлетвореніе, такъ какъ изъ дворянъ много есть такихъ, которые приказныхъ порядковъ не знаютъ, а другіе грамотѣ вовсе неумѣютъ, повѣренныхъ же отъ себя, за скудостью, представить не въ состояніи; особенно вдовы и сироты не только въ такіе приказные порядки входить не могутъ, но, страшась убытковъ, а больше опасаясь ябедниковъ, вовсе дѣлъ не начинаютъ, а черезъ это несутъ крайнее раззореніе и къ полученію и впредь удовлетворенія по своимъ нуждамъ не имѣютъ ни малѣйшей надежды. Имѣя въ виду все сказанное, для защиты таковыхъ бѣдныхъ дворянъ, особенно же вдовъ и сиротъ и для дарованія скорѣйшаго правосудія всему обществу, и для защиты обиженныхъ, Судиславское дворянство проситъ учрежденія для дворянства словеснаго суда и изданія правилъ для его руководства.

Во 2 пунктѣ Судиславское дворянство проситъ соизво-

ленія Верховной власти на то, чтобы воеводы и ихъ товарищи не были назначаемы Правительствующимъ Сенатомъ, а были бы во всякомъ уѣздѣ выборные отъ общества дворянъ и выборы ихъ производились бы баллотированіемъ изъ людей честныхъ и способныхъ къ этимъ должностямъ; выбирать ихъ должно на два года, если они не окажутся подозрительными. За два мѣсяца до двухгодичнаго срока баллотировка производится вновь. О результатахъ баллотировокъ и о смѣнѣ прежнихъ лицъ дворянство уѣзда репортуетъ Правительствующему Сенату и ждетъ оттуда по тому выбору указа. Въ томъ случаѣ, если выборный воевода или его товарищъ будетъ заподозрѣнъ въ пристрастіи или неправосудіи по какому либо неблаговидному побужденію, или въ притѣсненіи слабого и бѣднаго въ той увѣренности, что притѣсняемому искать на немъ негдѣ, обиженнымъ дозволено посылать на нихъ челобитныя въ Правительствующій Сенатъ или въ Юстицъ-Коллегію, по которымъ изслѣдованіе производить всему обществу. Если по слѣдствію воевода или его товарищъ окажется виновнымъ, то взыскивать съ него челобитчику, противъ его иску вдвое, а сверхъ того, за нарушеніе присяги, лишитъ его всѣхъ чиновъ; напротивъ, если окажется, что челобитчикъ поклепалъ его напрасно, то повелѣтъ также и съ нимъ поступать. Побужденіемъ къ установленію выборовъ въ воеводы и ихъ товарищи по мнѣнію Судиславскаго дворянства, служитъ то, что всякій дворянинъ, пользуясь правомъ выбора, можетъ обстоятельно знать выбираемыхъ лицъ со стороны ихъ качествъ, въ свою очередь и воевода съ товарищемъ, зная всѣхъ дворянъ и ихъ нужды должны будутъ имѣть склонность къ водворенію правосудія.

Въ 3 и слѣдующемъ за нимъ 4 пунктѣ говорится объ измѣненіи существующихъ установленій о порядкѣ наследства.

Одинъ изъ существующихъ порядковъ тотъ, что оставшимся послѣ мужей женамъ бездѣтнымъ, равнымъ образомъ и мужьямъ послѣ женъ изъ недвижимаго имѣнія дается седьмая, а изъ движимаго четвертая части. Невыгода отъ такого порядка происходитъ отъ того, что мужъ и жена свои движимыя и недвижимыя имѣнія соединяютъ и ни въ чемъ разности не имѣютъ, а между тѣмъ, по смерти одного изъ супруговъ, оставшійся въ живыхъ получаетъ только седьмую часть. Поэтому Судиславское дворянство проситъ соизволить узаконить давать въ этихъ случаяхъ оставшимся въ живыхъ супругамъ изъ движимаго и недвижимаго имѣній четвертую часть, а дочерямъ, при братьяхъ, противъ матери и мачихи вполнину.

Въ 4 пунктѣ Судиславское дворянство указываетъ на слѣдующую практику въ дѣлѣ наслѣдованія крѣпостныхъ людей: нѣкоторыя дворянскія жены выдаютъ въ замужество данныхъ имъ въ приданое дѣвицъ своихъ за лучшихъ \*) дворовыхъ людей и крестьянъ своихъ мужей съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы по смерти мужниной получить отъ наслѣдниковъ семейства отъ тѣхъ дѣвицъ, а нѣкоторыя отбираютъ такіа семейства и отъ дѣтей своихъ; а мужниныхъ дѣвицъ, выданныхъ за крестьянъ ихъ (т. е. женъ) съ мужьями ихъ и ихъ семействами не кладутъ въ раздѣлъ, вслѣдствіе чего послѣ умершаго оставшимся наслѣдникамъ бываетъ немалая обида.

Поэтому Судиславское дворянство проситъ узаконить, чтобы оставшимся вдовамъ помѣщиковъ дворовыхъ людей и крестьянъ, родившихся отъ приданныхъ ихъ дѣвицъ, сверхъ указной части, не отдавать, а опредѣлять всѣ тѣ семейства

---

\*) Болѣе зажиточныхъ, домовитыхъ.

съ прочими людьми и крестьянами въ общій между наследниками раздѣлъ; также опредѣлить и относительно мужних дѣвицъ. Жены могутъ быть довольны и тѣмъ, если будетъ узаконено изъ недвижимаго и движимаго имѣнія, оставшагося послѣ мужа, давать имъ четвертыя части.

Въ 5 пунктѣ указывается на слѣдующій, вредный въ быту помѣщиковъ, обычай: часто случается, что нѣкоторыя жены, не любя мужей своихъ и поэтому не желая отдавать своихъ имѣній ихъ наследникамъ, а другія для того только чтобы имѣть возможность роскошно и неумѣренно жить, безъ позволенія и совѣта мужей своихъ, данныя имъ въ приданое цѣлыя деревни, также людей и крестьянъ продаютъ на вывозъ и закладываютъ, а въ случаѣ смерти жены, мужу и указной части получить не изъ чего и потому мужья остаются ни съ чѣмъ. Поэтому Судиславское дворянство проситъ учрежденную Коммиссію воспретить женамъ дворянскимъ при живыхъ мужьяхъ, безъ согласія и позволенія послѣднихъ, продавать недвижимое имѣніе, также воспретить и крестьянъ и людей на вывозъ продавать и закладывать. И въ случаѣ позволенія на то женѣ со стороны мужа, купчую или закладную долженъ мужъ самъ засвидѣтельствовать или дать женѣ вѣрющее письмо за своею подписью и за канцелярскимъ свидѣтельствомъ.

Тѣхъ мужей, которые не умѣютъ грамотѣ, при написаніи крѣпостей и при дачѣ вѣрющихъ писемъ повелѣтъ допрашивать въ тѣхъ канцеляріяхъ, гдѣ тѣ крѣпости будутъ писаны, а вѣрюція письма свидѣльствованы. Тѣмъ же крѣпостямъ и закладнымъ, которыя не будутъ подписаны мужьями, или при написаніи которыхъ мужья не будутъ допрошены, не вѣрить и за дѣйствительныя ихъ не считать.

Въ 6 пунктѣ указывается на нерѣдкія злоупотребленія по совершенію отказовъ на разныя покупныя, закладныя и наслѣдственныя недвижимыя имѣнія, а именно: изъ Вотчинной коллегіи по разнымъ челобитьямъ присылаются въ разныя канцеляріи указы, по которымъ послѣднія выдаютъ инструкціи подъячимъ, а тѣ, развѣдавъ отъ челобитчиковъ гдѣ должно быть спорное имѣніе, не ѣздивши еще на мѣсто, составляютъ отказныя книги съ подаваемыхъ къ ревизіи сказокъ заочно, не по количеству наличныхъ людей и безъ осмотра земли, а затѣмъ для подписи обысковъ, свидѣтельствъ и отказныхъ книгъ, вмѣсто надлежащихъ рукоприкладчиковъ, привлекаютъ священниковъ изъ дальнихъ мѣстъ. Составивъ такой вымышленный отказъ, подъячій, пріѣхавши въ имѣніе, ограничивается прочтеніемъ лишь заранѣе заготовленныхъ документовъ съ тѣмъ, чтобы люди и крестьяне были послушны новому пріобрѣтателю.

Вслѣдствіе такихъ злоупотребленій помѣщики, коихъ владѣніе такими отказами нарушено, спорныхъ челобитенъ въ канцеляріи не подаютъ и, благодаря такимъ ябедническимъ и неправильнымъ отказамъ, приходятъ въ крайнее раззореніе. Судиславское дворянство проситъ, чтобы провинціальныя и городовыя канцеляріи не посылали непосредственно съ инструкціями подъячихъ въ недвижимыя отказныя имѣнія, а прежде призывали бы наличныхъ владѣльцевъ тѣхъ недвижимыхъ имѣній и требовали бы отъ нихъ предъявленія крѣпостей, по которымъ имъ недвижимое имѣніе досталось во владѣніе, потомъ допрашивали бы ихъ, не имѣютъ ли они законнаго права къ подачѣ спорнаго челобитья. Если это право окажется за ними, то и велѣтъ имъ челобитья свои подавать, а канцеляріямъ послѣднія разсматривать обстоятельно и по нимъ рѣшать справедливо. Если поданныя челобитныя окажутся

подлежащими сужденію о нихъ по законамъ, то, не отказывая, присылать ихъ въ Вотчинную коллегію и дожидаться вторичнаго указа. Если же челобитныя окажутся незаконными, то, не принимая ихъ, посылать для отказа, а съ подателей незаконныхъ челобитенъ въ канцеляріяхъ брать подписки, чтобы они при отказѣ не только ссоръ, дракъ, но и никакой номѣхи учинять не осмѣливались подъ угрозой большаго за то штрафа.

Въ 7 пунктѣ заявляется о другихъ безпорядкахъ въ быту помѣщичьемъ, которые Судиславское дворянство просить прекратить, а именно: чтобы воспрещено было тѣмъ помѣщикамъ, которые покупаютъ на вывозъ людей и крестьянъ, а также и получаютъ ихъ, при такихъ условіяхъ, по наслѣдству, увозить ихъ, не извѣстивъ объ этомъ того уѣзда канцеляріи и не потребовавъ на сихъ людей отъ прежнихъ владѣльцевъ крѣпостей. Въ такихъ случаяхъ, если кому либо изъ помѣщиковъ придется вывозить по крѣпостямъ или по наслѣдству людей и крестьянъ, то дѣлать это не иначе, какъ въ силу разрѣшенія Верховной власти и съ дозволенія вышеписанныхъ канцелярій и съ вѣдома тѣхъ помѣщиковъ, которые тѣми людьми и крестьянами владѣли, дабы владѣльцы помѣщики могли быть увѣрены въ томъ, что крестьяне и люди изъ ихъ владѣнія выбываютъ правильно.

Въ 8 пунктѣ Судиславское дворянство указываетъ на одно очень распространенное въ государствѣ зло и просить объ его искорененіи; зло это слѣдующее: въ указѣ Ея Императорскаго Величества 1763 г. февраля 10 во 2 пунктѣ сказано, что если пойманные воры при первыхъ допросахъ и очныхъ ставкахъ во всемъ признаются, то такихъ не только не подвергать пыткамъ, но, и не дѣлая имъ разспросовъ съ пристрастіемъ, только увѣщевать убѣдительно. Но, какъ за-

являетъ Судиславское дворянство, злодѣи эти, не вразумясь такимъ матернимъ милосердіемъ и не чувствуя его, отъ одного увѣщанія не дѣлаютъ истиннаго признанія во всѣхъ, ими содѣянныхъ, воровствахъ и убійствахъ, кромѣ того, въ чемъ они уличены, и сообщниковъ своихъ не выдаютъ. Судиславское дворянство съ горестью заявляетъ, что и послѣ Высочайшаго указа 1763 г. въ разныхъ мѣстахъ Россійской Имперіи такими злодѣями совершено множество разбоевъ и убійствъ, не говоря о воровствахъ и ихъ татѣбныхъ дѣлахъ, которыхъ и исчислить невозможно. Для преслѣдованія и искорененія впредь такихъ воровъ, разбойниковъ и убійць Судиславское дворянство проситъ Верховную власть издать строжайшій законъ, который бы распространялся и на дворянъ, если кто либо изъ нихъ будетъ уличенъ въ такихъ богопротивныхъ дѣлахъ; таковыхъ также преслѣдовать, какъ злодѣевъ.

Въ 9 пунктѣ Судиславское дворянство высказывается за неудобство распубликованныхъ въ именныхъ указахъ распоряженій, въ силу которыхъ каждый владѣлецъ земли долженъ самъ заботиться объ исправности большихъ проѣзжихъ дорогъ въ его дачѣ; для чего и настилать мосты черезъ рѣки, ручьи и грязныя мѣста, ставить верстовые столбы и по обѣимъ сторонамъ дороги копать рвы или дѣлать городьбу; по тѣмъ же правиламъ въ случаѣ неисправности дорогъ владѣльцы земель, ихъ прикащики и старосты должны платить штрафъ. Неудобство такого порядка отправленія дорожной повинности заключается въ томъ, что дороги приходится исправлять въ лѣтнее время, когда бываютъ полевые работы, между тѣмъ есть дачи, наполненные болотами и лѣсами и при этомъ малолюдныя. Помѣщики должны, ради исправленія дорогъ, останавливать нужныя полевые работы и, пропуская удобное время, собирать хлѣбъ и сѣно поздно, отъ чего они терпятъ

убытки. Посему Судиславское дворянство просить Коммиссію Уложенія узаконить всё сказанныя работы производить всёмъ жителямъ извѣстнаго уѣзда, раздѣливъ ихъ на столько частей, сколько есть большихъ проѣзжихъ дорогъ, назначая къ работамъ на извѣстной дорогѣ жителей ближайшей къ ней части. Такое распредѣленіе составить однажды навсегда.

Всѣ перечисленные пункты съ изложенными въ нихъ нуждами и недостатками Судиславское дворянство представляетъ на разсмотрѣніе учрежденной Коммиссіи для составленія проекта Новаго Уложенія, присовокупляя: «а сверхъ того какія повелительныя узаконенія отъ Верховной власти учреждены будутъ, мы, низжайшіе, по всеподданнѣйшей должности, оныя почитать и повиноваться имъ должны.

**Докладъ непремѣннаго члена Костромской губернской ученой архивной Коммиссіи И. В. Миловидова,**

(читанный въ засѣданіи Коммиссіи 27 марта 1894 г.).

*Объ историческихъ записяхъ сержанта, послѣ подпоручика, Черниговскаго пѣхотнаго полка Саввы Порхомова съ 1735 по 1744 г.*

Русская исторія обширными трудами нашихъ извѣстныхъ историковъ, начиная съ Карамзина, давшего литературную обработку исторіи російскаго государства, и его предшественниковъ, вращавшихся болѣе въ области сыраго матеріала, собраннаго и изложеннаго ими въ своихъ трудахъ, получила теперь широкое развитіе; особенно важнѣйшія эпохи исторіи Россіи разработаны теперь до подробностей. Но, судя и по результатамъ изысканій архивныхъ коммиссій, нельзя еще сказать, чтобы все, что можетъ пролить свѣтъ на историческія собы-



тія даже отдаленнаго прошлаго и, такимъ образомъ, можетъ имѣть значеніе историческаго матеріала и даже первоисточника, было извѣстно и изчерпано. Отъ поры до времени вмѣстѣ съ рукописями, получаемыми архивными комиссіями изъ частныхъ семейныхъ архивовъ, преимущественно изъ усадебъ помѣщиковъ, которыя (рукописи) имѣютъ значеніе мѣстное, какъ характеризующія бытъ и отношенія мѣстныхъ обитателей въ старину, встрѣчаются акты и записи, имѣющіе общеоисторическое значеніе. Не первый случай поступленія въ архивъ нашей комиссіи актовъ и записей общеоисторическаго значенія мы можемъ привести изъ нашей практики по изысканію и изслѣдованію архивныхъ и историческихъ матеріаловъ; на примѣръ, на страницахъ III выпуска сборника «Костромская старина» уже изложена нами грамота царя Василя Ивановича Шуйскаго въ г. Свіяжскъ, оставшаяся доселѣ не напечатанною и неизвѣстною, которая получена архивною комиссією изъ архива усадьбы Свѣточева Гора. Въ недавнее время изъ архива усадьбы Завражье г. Львова, Буйскаго уѣзда, наша комиссія, вмѣстѣ съ рукописями, получила старинную рукописную книгу (первой половины XVIII вѣка), содержащую въ себѣ на послѣднихъ страницахъ историческія записи сержанта, послѣ подпоручика, Черниговскаго пѣхотнаго полка Саввы Порхомова, обнимающія девятилѣтній (съ 1735 по 1744 г.) періодъ Турецкой и Шведской войнъ, съ конца царствованія Анны Іоанновны до первыхъ годовъ царствованія Елизаветы Петровны. Обнародованіемъ, съ надлежащею разработкою, этихъ записей участника и свидѣтеля походовъ во время сказанныхъ войнъ архивная комиссія исполнитъ свой долгъ, особенно въ томъ случаѣ, если окажется, что онѣ представляютъ хотя даже только крупницу къ тѣмъ историческимъ сказаніямъ объ этихъ войнахъ, какія извѣстны въ русской исторической наукѣ.

*Внѣшній видъ и содержаніе рукописной книги.*

Книга рукописная, въ четвертую долю листа, въ ветхомъ бумажномъ переплетѣ. Въ началѣ она содержитъ таблицы окладовъ жалованья военнымъ чинамъ, потомъ табель регулярной арміи, т. е. перечень корпусовъ съ показаніемъ числа людей въ нихъ по новому штату въ военное и мирное время. За нею слѣдуетъ списокъ съ воинскаго устава, напечатаннаго въ 1715 г. съ такою надписью на первомъ, предзаглавномъ листѣ: «сей артикулъ отъ инфантеріи Черниговскаго пѣхотнаго полка сержанта Саввы Порхомова 1734 г. Генваря 20 дня. Подписалъ братъ его Христофоръ Порхомовъ». За спискомъ воинскаго артикула въ книгѣ оставалось нѣсколько неисписанныхъ листиковъ, на которые, вѣроятно, владѣлецъ книги, судя по тождеству почерка со спискомъ артикула, внесъ историческія записи о передвиженіяхъ русской арміи и о ходѣ военныхъ дѣйствій, начиная съ 1735 до 1744 г. включительно.

*Значеніе записей.*

Какъ сержантъ, т. е. старшій унтеръ-офицеръ въ ротѣ Черниговскаго полка, участвовавшаго въ походахъ во время Турецкой и Шведской войнъ въ теченіи упомянутыхъ лѣтъ, Порхомовъ, очевидно, въ своихъ записяхъ касается тѣхъ военныхъ событій и передвиженій арміи, въ которыхъ онъ самъ участвовалъ съ своимъ полкомъ. Какъ одному изъ нижнихъ чиновъ, ему, очевидно, не были доступны тѣ правительственныя и дипломатическія соображенія, которыя вызвали эти войны въ концѣ царствованія Анны Иоанновны, въ царствованіе Иоанна VI и въ началѣ царствованія Елизаветы Петровны, онъ не былъ, разумѣется, посвященъ и въ тѣ высшія

правительственный, даже ближайшаго своего военного начальства, распоряженія, которыми руководились въ походахъ. Онъ былъ только исполнителемъ распоряженій высшаго своего начальства и потому его записи чисто объективнаго характера, какъ очевидца и участника походовъ, не болѣе. Принимая въ соображеніе невысокое положеніе автора записей въ ряду воинскихъ чиновъ, мы должны были подвергнуть ихъ критикѣ; т. е. съ цѣлью убѣдиться въ правдивости имъ повѣствуемаго, сравнить сообщаемыя имъ свѣдѣнія о событіяхъ изъ времени Турецкой и Шведской войнъ въ промежутокъ съ 1735—1744 года съ сказаніями о нихъ, изложенными въ печатныхъ изданіяхъ. Мы имѣли возможность прослѣдить отдѣльно Турецкую войну въ теченіе первой половины упомянутыхъ лѣтъ только по статьѣ, помѣщенной въ XIII т. Военно-Энциклопедическаго Лексикона, изданнаго въ 1857 году подъ заглавіемъ «Турецкая война въ царствованіе Анны Іоанновны» (стр. 70—77) и по запискамъ графа Эрнста Миниха (сына фельдмаршала Миниха), изложеннымъ въ книгѣ (изд. Русской Старины 1891 г.) «Россія и Русскій дворъ въ первой половинѣ XVIII вѣка.—Записки и замѣчанія графа Эрнста Миниха». Турецкую и Шведскую войны сказанныхъ лѣтъ вмѣстѣ мы прослѣдили по исторіи С. М. Соловьева въ 20 и 21 томахъ.

По сравненіи записей Порхомова съ сказаніями о тѣхъ же войнахъ въ исчисленныхъ печатныхъ изданіяхъ, мы убѣдились въ томъ, что сержантъ Порхомовъ достовѣрнѣйшій свидѣтель хода военныхъ событій въ Турецкую и Шведскую войны въ періодъ отъ 1735 по 1744 г., какъ участникъ походовъ въ теченіе ихъ, и въ нерѣдкихъ случаяхъ подробностями хотя и не представляющими первостепеннаго историческаго значенія, тѣмъ не менѣе имѣющими интересъ и характеръ историческій, пополняетъ свѣдѣнія объ этихъ войнахъ, изложенныя въ упомянутыхъ печатныхъ изданіяхъ.

Записи сержанта Порхомова, помимо ихъ общеисторическаго значенія, могутъ имѣть значеніе въ частности и для военной исторіи. Именно войны Миниха извѣстны только въ общихъ чертахъ. Въ подтвержденіе послѣдняго положенія приведемъ выдержку изъ предисловія ко второму выпуску «Матеріаловъ къ исторіи военнаго искусства въ Россіи» (Журн. чтенія въ Импер. Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Москов. Унив. 2 кн. 1890 г.) полковника Генеральнаго Штаба Д. О. Масловскаго: «одна изъ современныхъ намъ задачъ исторіи военнаго искусства въ Россіи заключается въ томъ, чтобы намѣтить, по достовѣрнымъ источникамъ, общія черты развитія военнаго дѣла въ первой половинѣ XVIII ст. и сдѣлать общіе изъ нихъ выводы. Къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ частныхъ случаевъ этой эпохи намъ такъ мало извѣстны, что дѣлать общія заключенія рискованно. Такъ напр. войны Миниха (1735—1739 гг.) намъ извѣстны въ самыхъ общихъ чертахъ; да и то, что уже разработано, основано на ненадежныхъ данныхъ.» — Принимая во вниманіе невысокій чинъ \*) и, слѣдовательно, не болѣе, какъ среднюю степень образованія автора записей, при томъ понимаемую относительно тогдашняго времени, нельзя ожидать и вполнѣ выработаннаго слога въ нихъ.

При изложеніи въ дословной транскрипціи записей сержанта Порхомова, мы параллельно съ ними изложимъ и тѣ выдержки изъ статей упомянутыхъ печатныхъ изданій о названныхъ войнахъ, которыя сходны съ содержаніемъ записей и при этомъ выдѣлимъ изъ послѣднихъ тѣ подробности, которыя не содержатся въ печатныхъ статьяхъ.

---

\*) Впрочемъ, мы имѣемъ въ виду здѣсь чинъ сержанта. Изъ другой записи въ томъ же артикулѣ, служившей скрѣпою по листамъ, видно, что Савва Порхомовъ имѣлъ чинъ подпоручика, можетъ быть, полученный имъ послѣ или во время походовъ.

*Причины и обстоятельства, благоприятствовавшія началю Турецкой войны.*

Во второй половинѣ царствованія Анны Иоанновны велась война съ Турціей. Въ Петербургѣ давно хотѣлось начать ее: отдали Персін области, завоеванныя Петромъ Великимъ, въ тѣхъ видахъ, что эти области, вмѣсто пользы, приносятъ Россіи только вредъ, служа кладбищемъ для русскаго войска. Между тѣмъ неприятно было начинать царствованіе уступками пріобрѣтеній Великаго Дяди. Поэтому желалось вознаградить себя за эти уступки пріобрѣтеніями со стороны Турціи, желалось возратить то, что было уступлено Петромъ Великимъ, изгладить, такимъ образомъ, безчестіе Прутскаго мира. Фельд-маршалъ Минихъ сильно желалъ Турецкой войны, желалъ славы, рассчитывая на вѣрныя и полныя побѣды, тогда какъ въ войну съ Польшей послѣдніе данцигскіе лавры были не безъ терній (Ист. Солов. т. 20 стр. 87, 88). Обстоятельства благоприятствовали Россіи объявить войну Турціи, такъ какъ съ послѣдней въ то время велъ войну Персидскій Шахъ и изъ Персіи пришли благоприятныя извѣстія, что Кулы-ханъ намѣренъ продолжать войну съ Турціей. 23-го іюля 1735 г. Минихъ получилъ грамоту отъ Кабинетъ-Министровъ о томъ, что Императрица желаетъ ускорить началіемъ военныхъ дѣйствій противъ Турокъ, и что на него возложено нынѣшнею же осенью предпринять осаду Азова, для чего онъ долженъ прямо изъ Польши итти къ Дону. Въ августѣ 1735 г. Минихъ, переправившись черезъ Донъ, въ Новопавловскѣ получилъ Высочайшій указъ, въ которомъ отдавалось на его волю — начать ли осаду Азова нынѣшнею же осенью, или отложить ее до весны, а зимою держать крѣпость въ тѣсной блокадѣ. Минихъ отвѣтилъ, что избираетъ послѣднее; но, чтобы не терять времени, онъ съ украинской арміей немедленно предприметъ по-

ходъ на Крымъ; время для этого самое благоприятное, потому, что татары перебрались на Кубанскую сторону для персидскаго похода. Въ сентябрѣ Минихъ распорядился отправить къ Крыму Генераль-Лейтенанта Леонтьева съ арміей въ числѣ 39795 человекъ.

### *Записи Порхомова.*

Съ выступленія дивизіи подъ начальствомъ генерала Леонтьева въ Крымскій походъ и начинаются записи сержанта Порхомова. Онъ повѣствуетъ о походѣ слѣдующее:

«1735 году октября 1 дня, выступила дивизія въ походъ въ Крымской подъ командою г. генерала-поручика Леонтьева изъ мѣстечка Царицынки <sup>1)</sup> и полевой артиллеріи была малая часть и маршировали до Самары, и до рѣки Московки, и до Конскихъ водъ и на Конскихъ водахъ (в)верхъ по рѣкѣ разбили татарскихъ два аввулы (аула), малое число взято въ полонъ, болѣе малыхъ ребятъ, а больши побито, скота рогатаго взято довольно, а лошадей малое дѣло; и маршировали внизъ Днѣпра степью, а степь была мѣстами выжжена татарами. И не дошедъ Каменнаго затону за 10 верстъ (когда были у) называемо урочище (такъ называемаго урочища) Горькія воды, т. е. октября 13 дня и выпалъ снѣгъ великой и морозъ съ вѣтромъ (начался). И стояли на ономъ мѣстѣ три дни и былъ консилиумъ. <sup>2)</sup> И отъ онаго мѣста возвратились обратно къ (г)раницамъ своимъ и маршировали до Самары; все снѣгъ былъ и лошадей пало множество, а людямъ провіанта было довольно, только былъ великой холодъ и при-

---

<sup>1)</sup> Въ подлинникѣ, «Цариченки». Такъ-же это мѣстечко называется и въ актахъ, изданныхъ Масловскимъ.

<sup>2)</sup> «Камсилиумъ».

шли къ Царицынкѣ <sup>1)</sup> ноября 6 дня и роспущены по квартирамъ въ Малороссію.

1736 г. апрѣля 10 дня выступили изъ Царицынки <sup>2)</sup> во второй Крымскій походъ и маршировали до Кизиякермени, а мая 9 дня была послана партія на Черную долину для провѣдованія татаръ и оныхъ казаковъ атаквали и отъ арміи былъ присланъ конной сикурсъ и баталія была и съ нашей стороны уронъ былъ, а 17 пришли къ Перекопи, а 20 дня взять Перекопъ благополучно такъ, что урону было до десяти человѣкъ нашихъ, а татаръ побито не мало и крѣпость взята на окордъ, <sup>3)</sup> а въ крѣпости Янчаръ взято 1900 человѣкъ и съ ихъ офицеры и съ ружьемъ; а ружье у нихъ хорошее, исправное, пушекъ мѣдныхъ болѣе ста и стояли четыре дни. И была вся армія въ парадѣ; и благодарный молебень былъ и съ пушечной пальбой и ружейной. И пошли къ Козлову, который стоитъ на морѣ и корабельная пристань. И пришли къ городу Козлову, то уже пустъ оставили, близъ котораго стояли три дни и въ немъ разоряли и жгли; хлѣба, мѣди, платя и прочаго въ добочь получили, шеницы же сколько кто хотѣлъ, только бралъ. И маршь имѣла армія Ея Императорскаго Величества къ Бакчисараю и пришли къ нему, а оной городъ стоитъ въ горахъ и крѣпости только что горы и далѣ тамъ великія горы, на которыя мало и ходятъ, развѣ по нуждѣ, въ которомъ (городѣ) не найдено и хлѣба и отъ онаго возвратились къ Перекопи, а татары всякой день около арміи развѣзжали, даже и до Перекопи насъ провожали сзади и спереди и по сторонамъ. И пришли къ Перекопи и стояли

<sup>1)</sup> «Цариченкѣ».

<sup>2)</sup> «Цариченки».

<sup>3)</sup> «на окорть».

лагеремъ около Перекопи; а провіанта при арміи былъ. <sup>1)</sup> недостатокъ, а привести было не можно (потому), что татары не допускали и стояли двѣ недѣли и разорили Перекопъ. И въ іюлѣ въ послѣднихъ числѣхъ, выступили къ своимъ границамъ и пришли къ Кизикирменю и пришелъ изъ Кинбурна <sup>2)</sup> господинъ генераль-лейтенантъ Леонтьевъ и привелъ съ собою овецъ и коровъ и роздалъ по полкамъ солдатамъ, драгунамъ, было довольно, а татаръ уже не видали. И маршировали до Царицынки, <sup>3)</sup> пришли сентября 18 дня (въ воен. энциклопед. лекс. число позднѣе на 9 дней) и распущены по квартирамъ въ Малороссію. А въ ноябрѣ мѣсяцѣ, въ первыхъ числѣхъ, татары, пришедъ къ линіи, и ровъ забросали и перешли внутрь линіи, людей малороссійскихъ <sup>4)</sup> и съ женами и съ дѣтьми и скотину въ полонъ взято не мало, за которой переходъ татарской былъ сужденъ генераль-поручникъ князь Урусовъ и написанъ въ ландмилиціе <sup>5)</sup> полки полковникомъ, а татары, набравши, ушли въ Перекопъ <sup>6)</sup>.

1737 г. въ февралѣ, въ половину, противу Мишурина-Рога перебрались воровски съ 20000 татаръ и вышелъ къ нимъ на встрѣчу на Днѣпрѣ генераль-маіоръ Лесли и съ нимъ драгунъ со сто да казаковъ съ 40 человекъ. И съ ними была полковая пушка, на которомъ мѣстѣ онъ, генераль убитъ, и изрубленъ въ кусья, а команда его побита, а другіе взяты

<sup>1)</sup> «было».

<sup>2)</sup> «Кинбурна».

<sup>3)</sup> «Цариченки».

<sup>4)</sup> «малоросійскихъ»,

<sup>5)</sup> «ландмилиціе».

<sup>6)</sup> Въ походѣ 1736 г. Черинговскій полкъ, въ которомъ служилъ Порхоновъ, состоялъ изъ 1240 человекъ и вмѣстѣ съ пѣхотными полками: С.-Петербургскимъ, Владимірскимъ, Смоленскимъ и Муромскимъ и драгунскими: Ревельскимъ, Ингерманландскимъ, Ростовскимъ, Рижскимъ и Новгородскимъ былъ въ авангардѣ въ командѣ генераль-маіоровъ фонъ-Шингеля и фонъ-Штоффеля (матеріалы Масловскаго).



въ полонъ и сынъ его взять, при немъ былъ адъютантъ и пушку взяли и стояли близъ Переволочни <sup>1)</sup> три дни. Платавской (вѣроятно Полтавскій) и Миргородскій малороссійскіе полки весьма разорили <sup>2)</sup> и въ полонъ забрали немало мужиковъ, женъ и дѣтей, скота же всякаго множество. И оныя татары безъ малаго препятствія пошли къ Очакову, а была орда Крымская и Бѣлогородская и при нихъ былъ ханъ. 1737 г. въ маѣ мѣсяцѣ собралась армія Ея Императорскаго Величества по ту сторону Днѣпра Мишурина-Рога и пошли въ степь и маршировали до Очакова безъ всякаго препятствія отъ непріятели. Юня 29 дня даже и до іюля до 4 числа была штурма и приступы, а отъ нихъ вылазки, покамѣсть и взяли, а въ добочъ получили золота, сребра, лошадей съ уборы, платья и мѣди, ружья добраго, въ полонъ взято всякихъ народовъ по разнымъ рукамъ съ 15000. Побито янчаръ, арнаутъ, шпагъ <sup>3)</sup> съ бешлями <sup>4)</sup> съ 20000. И оставленъ нашъ

1) «Переволошни».

2) Здѣсь нужно разумѣть полки не въ смыслѣ военной боевой единицы, а въ смыслѣ округовъ (территорій), носившихъ названіе полковъ. Судя по историческому атласу Е. Е. Замысловскаго противъ Переволочни на сѣверъ былъ расположенъ полкъ (т. е. округъ) Полтавскій, а на сѣверо-западъ полкъ Миргородскій. Такимъ образомъ татары, прорвавшись черезъ Днѣпръ, разорили ближайшіе два округа (полка).

3) Т. е. Спаговъ (Spahis)—родъ турецкой кавалеріи на подобіе янчаръ.

4) Бешли—значитъ Волохи, испорченное слово Вельни—Wealch—Волохи—жители Валахін. Валаховъ, или Волоховъ, а также Молдаванъ и нерѣдко Далматинцевъ и даже Итальянцевъ русскіе въ старину звали Вельнами (отъ немецк. Wealch-Land). Бешли есть испорченное слово Вельни. Въ официальныхъ актахъ, изданныхъ Масловскимъ, говорится, что Бендерскій, Хотинскій и Очаковскій гарнизоны составляли: турки, татары, янчары, арнауты, спаги, сербаджи и бешли (стр. 48 и 50). По другимъ документамъ Масловскаго въ турецкой арміи не малую часть ея составляли: албанцы, босняки и валахи. Въ подлинникѣ читается такъ: «собешли».

гарнизонъ съ генераломъ-маіоромъ Штоффилемъ. А что нашихъ при взятіи побито и ранено, явствуетъ подъ симъ:

Реэстръ побитымъ и раненымъ подъ Очаковымъ іюля съ 1 даже до 4 числа, покажѣтъ и взяли Очаковъ: Побито полковниковъ 4: Кондыревъ, Балсырь, Келенгеръ, Керманъ; подполковниковъ 2: Петерсонъ <sup>1)</sup>. Масъ; премьеръ-маіоровъ <sup>2)</sup> 2: Ртищевъ, Коховскій; оберъ-офицеровъ 39; унтеръ-офицеровъ, капраловъ и рядовыхъ 975 человекъ. Раненыхъ: Генераль-порутчикъ Кейтъ, генераль-порутчикъ баронъ Левендаль, генераль-маіоръ Бахметьевъ, генераль-маіоръ Аракчеевъ, бригадиръ <sup>3)</sup> Ливинъ, бригадиръ Гамфъ; полковниковъ 6: Стрешневъ, Еропкинъ, Матренинъ, Шеникберхъ, Карауловъ, Апачинъ; подполковниковъ 2, Беклеръ, Щербининъ; маіоровъ 19: Бомманъ, Резановъ, Лопать, князь Долгорукой, Коретъ, Вѣгичевъ, кн. Прозоровской, Улитинъ, Нестеровъ, Юнгоръ, Гениксгаузенъ, Кастюринъ, фонъ-Бревернъ, Луцевинъ, Дукаль, Волковъ, фонъ-Манштейнъ, Нееловъ, Сомовъ; оберъ-офицеровъ 55; унтеръ-офицеровъ, капраловъ и рядовыхъ 2752 человека.

Изъ именнаго Ея Императорскаго Величества указу, отпращеннаго іюля 22 дня 1737 г. Чрезъ вашего генераль-адъютанта фонъ-Вильдемана получили мы вашу реляцію отъ 2 іюля и при томъ хотя еще не такъ скоро ожидаемую, но весьма радостную вѣдомость о счастливомъ взятѣ Очакова. Вначалѣ мы Всемогущему Богу за сіе праведному оружію нашему дарованное высочайше <sup>4)</sup> и благодарне должное благодареніе отдать (неоставимъ), а потомъ и вамъ за ваши при семъ дѣлѣ достохвально храбрые, искусные поступки и намъ

---

1) «Петерсынъ».

2) «прихбрь-мазоровъ».

3) «бригадиръ».

4) «высочайша».

и государству нашему показанную, такъ знатную службу, какъ и всемилостивѣйше благодарствуемъ и оную нашу Императорскою милостию дѣйствительно признать не оставимъ. Мы же меньше всѣхъ протчему генералитету, штабъ и оберъ-офицерамъ и рядовымъ за ихъ показанные при семъ случаѣ храбрые и добрые поступки всемилостивѣйше благодарствуемъ, о чемъ (за что) бы отъ оберъ-офицеровъ до солдатства всѣмъ, при томъ дѣлѣ дѣйствительно бывшемъ, на одинъ мѣсяцъ денежное жалованье во всемилостивѣйшее награжденіе жалуемъ и дать новелѣваемъ, которые ежели обрѣтающіеся при васъ военной суммы къ тому достаточно, дѣйствительно онымъ выдать надлежитъ, а ежели оной суммы, паче чаянія, къ тому не достанетъ, то по возвращеніи имъ оное дѣйствительно выдано быть имѣетъ для побужденій протчихъ къ равномернымъ <sup>1)</sup> вѣрнымъ и храбымъ поступкамъ, а генералитету и штабъ-офицерамъ другіе знаки нашей милости впредъ даны быть имѣютъ. Впротчемъ нынѣ ожидаемъ ежечасно отъ васъ куріера о всемъ того славнаго дѣла происхожденіи со обстоятельнымъ доношеніемъ, по прибытіи котораго торжественное Богу благодареніе и молебень отправленъ будетъ какъ здѣсь, такъ и во всемъ государствѣ нашемъ. У подлиннаго подписано тако: Графъ фонъ-Минихъ. Гессенъ-Гомбургскій <sup>2)</sup> (принцъ).

1738 года мая дня собиралась армія Ея Императорскаго Величества по ту сторону Днѣпра Мишурина-Рога и, собравшись, маршировала на три девизии степью и захватили польской границы до Днѣстра рѣки. Великіе были лѣса, горы. И пришедъ Днѣстру видѣнь <sup>3)</sup> былъ турецкой лагерь по ту сторону рѣки, изъ котораго выѣзжала къ намъ конница и арапы,

<sup>1)</sup> «къ равномерныхъ».

<sup>2)</sup> «Гессенъ-Гомбургской».

<sup>3)</sup> «ведень».

съ которыми сраженія въ день была раза по два и по три, только съ нашу сторону уронъ малъ; по большей части пушки дѣйствовали. И стояли на одномъ мѣстѣ три дни. И на походѣ усталые волю съ провіантомъ, позади батальонъ декарей (?) татарами и турками разбиты и въ полонъ взяты погонщики, а другіе и порублены; муку и крупу разсѣяли по степи. И за оное несмотрѣніе и нерепортованіе генераль-провіантмейстеръ лейтенантъ Кречетниковъ былъ подъ арестомъ и скованъ не на долгое время. На берегу жъ Днѣстра сдѣлана наша была батарея, изъ которой были брошены во всю ночь бомбы <sup>1)</sup> въ турецкій лагерь. То(гда) турки, оставя свои палатки, ушли въ лѣсъ съ великимъ страхомъ. А во ономъ мѣстѣ берегъ весьма былъ крутъ, каменный (такъ), что не можно было воды брать. И отъ онаго мѣста возвратились назадъ чрезъ польскія деревни. И случилась быть рѣчка весьма топкая, черезъ которую перебирались три дни. И августа 1 дня отъ второй девизин были посланы предъ фронтъ <sup>2)</sup> верстахъ въ 6 или меньше фуражиры или за травою подъ командою полковника Тютчева, надъ которыми сдѣлалось несчастіе: изъ лѣсу выѣхали татары и турокъ тысячъ 2 и напали на фуражировъ, многихъ порубили и въ полонъ взяли не мало тѣхъ, которые косили траву-солдаты драгуны, деньщики, люди офицерскіе, лошадей и воловъ, на которыхъ ѣздили за травою, угнали, а командѣ съ пушками, которая была у закрытія, вреда ни ма(ла)го сдѣлать не могли; и тотъ моментъ ушли въ лѣсъ, какъ воры, а не военные люди. И за оное генераль-поручикъ Загряжской <sup>3)</sup> былъ арестованъ и брига-

---

<sup>1)</sup> «бомбы».

<sup>2)</sup> Въ подлинникѣ «предоунтъ».

<sup>3)</sup> «Загряжской».

диръ князь Кантакузенъ <sup>1)</sup> и полковникъ Тютчевъ. И маршировали чрезъ Бѣлую церковь и Кіевъ дивизія одна, а другія двѣ на Переяславль <sup>2)</sup> и Каневской перевозъ. Токмо будучи во ономъ походѣ воды было не довольно; разъ случилось двои сутки и въ бочкахъ не было. Провіанта позжеено не мало за тѣмъ, что волаы и лошади поколѣли. 1739 г. генваря дня въ Малороссіи съ квартиръ полки выступили и приступили къ Днѣпру и линіи, а (въ) февралѣ мѣсяцѣ татары, пришедъ ко Днѣпру тысячъ 20 или меньше и противу мѣстечка Городища перешли тысячъ съ 5, которые мало ушли назадъ—порублены и въ Днѣпрѣ потоплены, а въ полонъ мало брали. И оныя татары пошли отъ границъ нашихъ прочь съ малымъ выигрышемъ, а полки распуцены по квартирамъ обратно. Апрѣля съ половины выступили полки съ квартиръ къ Кіеву и по ту сторону Кіева къ Василькамъ. И собралась армія Ея Император-Величества въ маѣ, въ послѣднихъ числѣхъ. И передъ Астраханскимъ пѣхотнымъ полкомъ полковника Тютчева вывели и прочли конфирмацію <sup>3)</sup> и разстрѣляли. И маршъ имѣла армія къ Хотину <sup>4)</sup> и Хотинъ взяли <sup>5)</sup> и Ясы и Волоховъ, которые тамъ жили (взяли) благополучно безъ всякаго урону. А изъ-подъ Кіева и Васильковъ возвращены полки пѣхотныя Астраханской, Черниговской и два кирасирскіе полки къ Петербурху для осторожности отъ Шведовъ, (потому), что уже шведская армія стояла отъ Выборха въ 120 верстахъ и намѣрена была города отбирать, только еще зачать не осмѣлилась. И при вышенисаннхъ военныхъ атраціяхъ были главные генералы:

<sup>1)</sup> «Кантузинъ».

<sup>2)</sup> «Переясловль».

<sup>3)</sup> «кореермацію».

<sup>4)</sup> «Хатину».

<sup>5)</sup> 19 августа (Солов. т. 20, стр. 751).

генераль-фельдмаршалъ Минихъ, князь Гессенгомбургской, Александръ Румянцевъ, Кейтъ, Левендаль. И въ 1740 году сдѣлался съ туркомъ миръ, а Азову и Очакову не быть ничьему и быть пустымъ мѣстомъ. И во ономъ-же году полки приступили къ Петербурху и въ о(ст)зейскіе города.

*Выдержки изъ печатныхъ изданій, идущія въ параллель съ сказаніями Порхомова.*

Подъ команду генераль-лейтенанта Леонтьева армія двинулась отъ рѣки Орели по направленію къ рѣкѣ Самарѣ (Солов. т. 20, стр. 91). Въ военно-энциклопедическомъ лексиконѣ (т. 13 стр. 70) о походѣ генерала Леонтьева сказано такъ, что, выступивъ къ концѣ лѣта въ земли Черноморскія, онъ дѣйствовалъ удачно, жегъ и грабилъ ногайцевъ; но окончаніе похода было бѣдственно. Огромный обозъ, недостатокъ корма лошадямъ, болѣзни въ безводной степи и наступленіе ранней осени губили войско. У Каменнаго затона ранній снѣгъ покрылъ поля и Леонтьевъ рѣшился возвратиться въ Украину. Въ исторіи Соловьева (т. 20 стр. 91) повѣствуется тоже самое, кромѣ названія рѣки Осакаровка, можетъ быть, вмѣсто Московки, а именно: 6-го октября Леонтьевъ стоялъ на рѣкѣ Воронѣ, а на другой день достигъ рѣчки Осакаровка, гдѣ мѣстами степь лѣтомъ была выжжена татарами..... У рѣки Конскихъ водъ русскіе напали на аулы ногайскихъ татаръ, убили болѣе тысячи человекъ, захватили слишкомъ 2 тысячи штукъ рогатаго скота, 95 лошадей, 47 верблюдовъ. Съ 13 числа начались дожди, потомъ снѣгъ, крѣпкіе морозы. 16 числа на урочищѣ Горькія воды Леонтьевъ собралъ военный совѣтъ, на которомъ рѣшено было возвратиться, потому что уже пало около 3 тыс. лошадей.

Минихъ въ то время былъ въ Царицынкѣ. Онъ сильно досадовалъ на возвращеніе Леонтьева. Онъ вызвалъ въ Царицынку запорожскаго кошеваго Милашевича съ другими знатными казаками для совѣщанія о будущемъ походѣ. (Солов. т. 20 стр. 92).

Неудача Леонтьева заставила Императрицу назначить главнокомандующимъ войсками въ Малороссіи фельдмаршала Миниха. Готовя войско и запасы, онъ собралъ двѣ арміи: первую расположилъ на Днѣпрѣ, близъ Царицынки, вторую на Донѣ близъ Изюма. 6-го апрѣля Минихъ изъ подъ Азова отправился къ главной Днѣпровской арміи и прибылъ въ Царицынку. Минихъ выступилъ въ походъ съ тѣмъ войскомъ, какое успѣло собраться и съ небольшимъ обозомъ. Шли пятью колоннами. Казаки ѣхали впереди, открывая непріятеля. На каждыхъ 10 верстахъ Минихъ устраивалъ земляные окопы и въ трехъ мѣстахъ учредилъ крѣпостцы (на Самарѣ, въ Бѣлозерскѣ и въ Кизикирменѣ). 19-го числа 20 тысячъ татаръ окружили передовой отрядъ Шнигеля. Минихъ самъ кинулся въ атаку. Татары бѣжали. Мая 21 достигли Черной долины. 28 числа русскіе стали у Перекопа (въ числахъ разница на 11 дней). 1-го іюня эта крѣпость была взята приступомъ. (Воен. энциклопед. лекс. т. 13 стр 71). Въ 20 т. исторіи Соловьева на 95 стр. повѣствуется: «20 апрѣля Минихъ выступилъ изъ Царицынки съ арміею, раздѣленною на пять колоннъ. 21-го Минихъ вошелъ въ турецкія владѣнія.» О нападеніяхъ татаръ на 96 стр. говорится, что не только жители и пріѣзжіе за солью захватываются въ плѣнъ татарами, но и генералъ Леси, во время проѣзда черезъ степь, подвергся нападенію и грабежу и едва успѣлъ спастись подъ защиту линіи. 20-го мая Минихъ донесъ, что онъ уже въ Крыму..... Перекопская линія оказалась очень укрѣпленною и башни насажены яныча-

рами. Сначала были взяты башни, сидѣвшіе въ башняхъ или были избиты, или сдались военно-плѣнными, а 22-го мая (разница на 2 дня) сдалась и самая крѣпость Перекопская съ условіемъ, чтобы турецкій гарнизонъ, состоявшій изъ 2554 человекъ, былъ выпущенъ. 24-го мая войско пошло далѣе по направленію къ гор. Козлову. 5-го іюня войско приблизилось къ Козлову; нѣсколько отрядовъ было отправлено для изгнанія изъ города непріятеля, но городъ уже былъ оставленъ гарнизономъ и жителями и наибольшая часть его выжжена. Татары вышли изъ города такъ торопливо, что оставили русскимъ богатую добычу; свинцу досталось на всю армію, хлѣбомъ армія запаслась на 24 дни. Казаки нахватали до 10 тыс. барановъ; получено было много мѣдной посуды, жемчугу, парчей и прочаго добра. Это обезпеченіе арміи провіантомъ заставило перемѣнить рѣшеніе военнаго совѣта и двинуться изъ Козлова далѣе къ Бакчисараю. Татары шли постоянно впереди русскаго войска и пользовались всякимъ случаемъ къ нападенію. (Ист. Солов. т. 20 стр. 100). Русскіе явились къ Бакчисараю столь неожиданно, что сильное татарское войско, защищавшее Бакчисарай, бѣжало почти безъ битвы. Великолѣпные дворцы, мечети, сады, — все погибло въ пламени. Татары сами стали опустошать все на пути непріятелей. Минихъ хотѣлъ итти къ Кафѣ, но принужденъ былъ воротиться отъ изнеможенія войскъ, гибнувшихъ не отъ битвъ, но отъ климата, недостатка припасовъ и болѣзней. Іюля 17 Минихъ возвратился въ Перекопъ, гдѣ получено было извѣстіе, что Леонтьевъ занялъ Кинбурнъ безъ боя. Фельдмаршалъ 28 августа началъ обратный походъ въ Россію. Шпигель оставался у Перекопа. Въ 3 дня разрушили Перекопскій валъ, подорвали башни, сожгли Оръ-Капи и 27-го сентября благополучно достигли Самары, гдѣ соединился съ Минихомъ Леонть-



евъ, оставя гарнизонъ въ Кинбурнѣ. Такъ кончился крымскій походъ 1736 г (Воен. энц. лекс. т. 13 стр. 72). Въ Петербургѣ были недовольны возвращеніемъ войска къ Перекопи и требовали, чтобы Минихъ возобновилъ нападеніе на Крымъ въ августѣ и сентябрѣ. Минихъ отвѣчалъ, что онъ возвратился для того, чтобы имѣть съ своими границами свободное сообщеніе и посылать какъ можно чаще донесенія Императрицѣ, также турокъ черезъ Днѣпръ не пропустить, войско провіантомъ удовольствоваться и отдыхъ дать. За недостаткомъ провіанта и вслѣдствіе усилившихся болѣзней въ войскѣ Минихъ не пошелъ въ Крымъ снова, а двинулся съ арміею къ Днѣпру. Осень и зиму онъ занимался укрѣпленіемъ важнѣйшихъ мѣстъ на Украинѣ. Онъ очень цѣнилъ здоровое и выгодное положеніе Кіева, поэтому хотѣлъ сосредоточить въ немъ корпусъ въ 20000 человекъ. Татары иногда прорывались черезъ линію и, хотя имъ не позволяли большихъ разбоевъ, но естественно рождался вопросъ: къ чему же служилъ походъ фельдмаршала Миниха въ Крымъ? О нападеніяхъ зимою крымцевъ мы находимъ извѣстіе въ военно-энциклопедическомъ лексиконѣ въ т. 13 на стр. 72 слѣдующее: «зимою крымцы мстили сильнымъ набѣгомъ на Изюмъ, разоряли Украину и увели-было въ плѣнъ до 30000 человекъ, но Донской походный атаманъ Краснощекъ отбилъ у хищниковъ добычу и разогналъ толпы ихъ.—О судѣ надъ генераломъ княземъ Урусовымъ свѣдѣніе мы не могли провѣрить (см. подходящее мѣсто изъ исторіи Соловьева ниже).—О гибели генерала Лесли и его отряда мы находимъ свѣдѣніе въ исторіи Соловьева въ 20 т. на стр. 116: «надобно было спѣшить распоряженіями (къ новому походу 1737 г.) потому, что 12-го февраля, на масляницѣ, непріятель переправился черезъ Днѣпръ выше Перевелочни, при чемъ истребленъ былъ на льду рѣки русскій от-

рядъ, состоявшій съ небольшимъ изъ 100 человекъ, но при немъ находился генералъ Лесли. Генералъ былъ убитъ; сынъ его взятъ въ плѣнъ; въ тотъ же день татары напали на подполковника Свѣчина; тотъ отбился и взялъ въ плѣнъ мурзу съ тремя татарами». Минихъ былъ очень смущенъ этимъ нападеніемъ враговъ. Онъ писалъ въ Петербургъ: «безчисленные примѣры въ исторіи военнаго искусства показываютъ, что еще не сыскано никакой возможности границы, растянутыя отъ двухъ до трехъ сотъ миль, какъ отъ Кіева и отъ Днѣпра до Азова и Дона, охранить такъ, чтобы легкой непріятель въ какое нибудь мѣсто не прорвался потому, что если вездѣ войско имѣть, то на такомъ протяженіи надобно его сильно раздробить». Минихъ жаловался также на Запорожцевъ, которые дали знать о приближеніи непріятеля только 11-го февраля.

Время и общій ходъ осады и взятіе приступомъ крѣпости Очакова изложены Порховымъ согласно со свѣдѣніями объ этомъ, но гораздо болѣе подробными, въ печатныхъ изданіяхъ. Число убитыхъ и раненыхъ подъ Очаковымъ здѣсь показано согласно съ цифровыми данными въ исторіи Соловьева т. 20 стр. 119. Названныхъ въ записяхъ Порхова фамилій всѣхъ провѣрить мы не имѣли данныхъ въ печатныхъ изданіяхъ.

Минихъ представилъ къ полученію двухмѣсячнаго жалованья всѣхъ офицеровъ и рядовыхъ за то, что они «поступали противъ непріятеля, какъ вѣрнымъ рабамъ Императорскаго Величества надлежитъ зѣло храбро, не щадя живота своего». Но въ Петербургѣ опредѣлено было выдать жалованье только за мѣсяцъ и только тѣмъ, которые дѣйствительно были при атакѣ; генералитетъ и штабъ-офицеры обнадежены были особенными наградами (ист. Солов. т. 20 стр. 120).

Въ томъ же томѣ исторіи Соловьева на стр. 124-й мы находимъ слѣдующій отзывъ о нераспорядительности и непре-

дусмотрительности фельдмаршала Миниха при осадѣ Очакова, высказанный его адъютантомъ извѣстнымъ Манштейномъ, который въ своихъ мемуарахъ дѣлаетъ ему сильныя упреки: «Надобно было имѣть счастье Миниха, чтобы выйти съ успѣхомъ изъ этого дѣла потому, что послѣ ошибокъ, сдѣланныхъ фельдмаршаломъ, онъ заслуживалъ быть разбитымъ и принужденнымъ снять осаду. Онъ началъ нападеніе, не разузнавши сначала, какимъ образомъ городъ былъ укрѣпленъ, даже не зная его положенія; онъ велѣлъ приступать къ сторонѣ, наиболѣе укрѣпленной, не имѣя необходимыхъ вещей для перехода черезъ ровъ, о существованіи котораго не имѣли понятія, пока не подошли къ нему; тогда какъ было бы гораздо легче овладѣть городомъ со стороны моря, гдѣ онъ защищался простою стѣною и то во многихъ мѣстахъ поврежденною».

Въ военно-энциклопедическомъ лексиконѣ въ т. 13 на стр. 75, о походѣ 1738 г. говорится слѣдующее: «армія, пройдя черезъ польскія земли, достигла Буга 30-го іюня по теченію Синюхи и Кодимы. Здѣсь узнали, что за послѣднею рѣкою стоитъ сильный турецкій корпусъ. Съ 11-го іюля начались непріятельскія наѣзды; сражаясь непрерывно, русскія войска, утомленные походами, достигли Днѣстра въ началѣ августа. Толпы татаръ окружили ихъ. На другомъ берегу находился Вели-паша съ 60000 войска, 60 орудіями и 15 мортирами.

Чума, неудачи Ласси въ Крыму и Австрійцевъ на Дунаѣ заставили Миниха совершить обратное отступленіе..... Трудности похода превосходили вѣроятіе. Подойдя къ Бугу, ослабили предосторожности и за то лишились 600 человекъ изъ отряда, посланнаго за припасами.

Въ 20 т. исторіи Соловьева на стр. 138 и слѣдующихъ повѣствуется: Минихъ выступилъ въ походъ; 18-го мая армія имѣла генеральное рандеву при рѣкѣ Омельники; 23-го іюня

фельдмаршалъ съ генералитетомъ переправились черезъ Бугъ. Бугъ былъ перейденъ безпрепятственно, но на Днѣстрѣ, къ которому армія приблизилась въ іюлѣ, она была встрѣчена непріятельскими выстрѣлами. 26-го іюля было довольно значительное дѣло съ аккерманскимъ султаномъ, который стоялъ съ татарскимъ и турецкимъ войскомъ по сю сторону Днѣстра. Въ первыхъ числахъ августа, за немѣніемъ кормовъ, армія должна была двинуться къ рѣчкѣ Каменкѣ, при чемъ принуждены были везти съ собою воду; скота и лошадей потеряно было много, а между тѣмъ непріятель окружалъ армію. «Здѣшнія мѣста» — писалъ Минихъ — «для воинскихъ операцій такой большой арміи очень трудны и неспособны потому, что въ малыхъ рѣчкахъ, впадающихъ въ Днѣстръ, для всей арміи воды недостаточно, высокіе и каменистые берега мѣшаютъ приблизиться съ скотомъ для водоноя, а по самому Днѣстру, по причинѣ каменистыхъ береговъ, еще хуже, нѣтъ ни кормовъ въ достаточномъ количествѣ, ни удобныхъ дорогъ, но вездѣ глухія и пустыя горы и буераки..... Хотя непріятель сильно и часто насъ окружалъ и нападалъ, однако въ арміи въ продолженіи всей кампаніи не болѣе 700 человекъ побито и 250 ранено..... Переходъ нашей арміи на ту сторону Днѣстра, при нынѣшнемъ состояніи припряжки, рѣшительно не возможенъ»..... Кампанія не удалась. О порядкахъ во время движенія арміи и о фуражировкахъ въ теченіи этого похода мы находимъ въ 20 т. исторіи Соловьева на стр. 144, 145 и 146 выдержку изъ показаній австрійскаго капитана Парадиса: «Русскіе пренебрегаютъ порядочнымъ походомъ и затрудняютъ себя огромнымъ и лишнимъ обозомъ..... Русская армія употребляетъ болѣе 30 часовъ на такой переходъ, на какой другая армія употребляетъ 4 часа», Парадисъ довольно подробно говоритъ о беспорядкахъ при движеніи арміи съ огромнымъ обозомъ и о сильномъ раз-

витіи болѣзней въ войскѣ. О фуражировкахъ онъ говорить далѣе: «если татары армію окружаютъ и немного стѣснять, какъ они часто дѣлали, то она принуждена кормить скотъ уже толченою и завялою травою и скотъ въ 24 часа сдѣлаетъ мѣсто чистымъ, какъ токъ. Если на другой день тамъ же днєвать стануть, то всякій, по своей волѣ, фуражируетъ, гдѣ можетъ, и выходятъ изъ лагеря безъ всякаго порядка, равно какъ и приходятъ одни вечеромъ, а нѣкоторые на другой день по утру. Правда, казаки безпрестанно развѣзжаютъ, какъ бы для ихъ прикрытія, но такъ какъ они похожи на волонтеровъ, или, лучше сказать, на сволочъ, то на нихъ нельзя много надѣяться и, если бы 13-го августа принято было въ разсужденіе, что по флангамъ были большія татарскія толпы, то у насъ тысячи двухсотъ человекъ и болѣе двухъ тысячъ скота и лошадей не пропало: татары порубили и угнали ихъ въ двухстахъ шагахъ отъ фрунта. Правда, что 400 человекъ подъ командою полковника было послано для прикрытія фуражировъ, но отрядъ этотъ очень плохо сталъ въ лощинѣ, откуда ничего не могъ видѣть. Татары нечаянно напали на фуражировъ, а команду въ лощинѣ ни чѣмъ не тронули; она оказала имъ взаимную учтивость, — отпустила съ добычею, — за что полковникъ подъ арестомъ ожидаетъ рѣшенія своего дѣла и генераль Загражскій также нѣсколько дней подъ арестомъ былъ, для чего не сдѣлалъ лучшаго распоряженія.

Объ окончаніи похода 1738 г., въ военно-энциклопедич. лекс. въ т. 13 на стр. 75, говорится: «Минихъ отступалъ неудачно. По причинѣ множества погибшихъ лошадей и воловъ, онъ принужденъ былъ сжечь часть обоза и зарывать въ степяхъ пушки, ядра, бомбы.... Едва укротилась чума, татары вторглись въ Украину и успѣли причинить большія разоренія. Плѣнныхъ отбили у нихъ на обратномъ походѣ донскіе казаки.

Въ концѣ марта 1739 года Минихъ пріѣхалъ въ Кіевъ. Приказавъ всеѣмъ войскамъ подняться съ квартиръ въ 24 часа, онъ назначилъ сборъ къ 26-му апрѣля, но, по случаю испорченныхъ рацнею весною дорогъ, едва 7-го іюня армія перешла Днѣпръ..... Послѣ побѣды при Ставучанахъ Минихъ повелѣлъ войска къ Хотину..... Хотинъ сдался безъ выстрѣла». О нападеніи татаръ въ началѣ 1739 г. приводится свѣдѣніе и въ исторіи Соловьева въ 20 т. на стр. 154-й: «Минихъ отправился въ Украину, гдѣ, въ его отсутствіе, отбиты были отъ границы татары съ большимъ для нихъ урономъ.—О разстрѣляніи полковника Тютчева мы не нашли извѣстія въ имѣвшихся у насъ печатныхъ изданіяхъ, но вѣрность и этого факта можно допустить на основаніи сохранившихся извѣстій о распоряженіяхъ Миниха. Сохранилось любопытное сочиненіе, не извѣстно кѣмъ написанное, въ формѣ разговора между двумя солдатами, въ которомъ, между прочимъ, говорится: «Съ турками войну объявили и пошли подъ командою Миниха въ Крымъ, вышли въ степь пустую и сталъ Минихъ російскихъ людей перебирать, штабъ и оберъ-офицеровъ штрафовать, въ солдаты безъ суда писать и самыхъ старыхъ и заслуженныхъ *полковниковъ предъ фрунтомъ арміи подъ ружьемъ водить*, а все за бездѣлицу. Провіанту у насъ ужъ ничего не стало: люди стали ослабѣвать и съ голоду помирать: Минихъ на то ни на что не смотритъ» (Истор. Солов. т. 21 стр. 274, 275). Кромѣ того и Парадись, какъ мы видѣли, говоритъ, что «полковникъ подъ арестомъ ожидаетъ рѣшенія своего дѣла».

Миръ съ Турціей былъ заключенъ на слѣдующихъ условіяхъ: Азовъ остался за Россією, но укрѣпленія его должно было срыть; окрестности его должны были остаться пустыми и служить раздѣленіемъ между обѣими имперіями и проч. (Исторія Соловьева т. 20, стр., 166).

*Записи Порхомова.*

Шведская война.

И въ 1741 г. (съ) Шведомъ началась война. Фельдмаршалъ Леси и аншефъ Кейтъ съ полками подѣ Вильманстрандѣ <sup>1)</sup> пришли и взяли въ августѣ, хотя и съ урономъ и въ полонъ взяли генерала-маіора Врангеля, штабъ и оберъ-офицеровъ, урядниковъ, и солдатъ и драгунъ <sup>2)</sup>, побито-жь не мало шведовъ. И оный городъ разорили и пришли полки къ Выборху, гдѣ и зимовали.

И въ 1742 г. въ маѣ собрались полки въ Выборхѣ и галеры 46 и маршъ имѣла ко Фридрихсгаму <sup>3)</sup>, токмо дороги узкія и каменистыя очень. И пришедъ (пришли) къ Шведской засѣкѣ <sup>4)</sup>, которая была сдѣлана въ крѣпи. И батареи были и лагерь не малъ, и оныя ушли не дождавъ насъ. И пришли ко Фридрихсгаму наканунѣ Петра и Павла и атаквали, то(гда) изъ города изъ пушекъ палили и наши гусары очень близко подѣзжали, что (такъ что) изъ фузей къ нимъ въ городъ стрѣляли, а изъ ихъ пушекъ въ наши полки ядры летали. И когда стала ночь, то изъ пушекъ стали очень часто палить и часу въ 1-мъ пополуночи зажгли городъ сами шведы, ушли, оставя пушки мѣдныя, большія, а чугунныхъ множество и пороховые погребы, которые и рвало и пушки все были набиты полны порохомъ съ ядры чиненными. И оный городъ сгорѣлъ весь до подошвы; провіанту, мундира, ружья, шпагъ и всякой аммуниціи множество погорѣло. И армія Ея Императорскаго Величества за шведскою арміею пошла, а шведы впереди насъ, перешедъ рѣку, мосты жгли и деревни. И отъ

<sup>1)</sup> «Вилемъ—странъ».

<sup>2)</sup> 1250 рядовыхъ (Солов. т. 21 стр. 91).

<sup>3)</sup> «Фридрицъгаму».

<sup>4)</sup> Въ подлинникѣ «засики» — очевидно по вліянію малорусскаго акцента.

Фридрихсгама въ 30 верстахъ на рѣкѣ Кюмени <sup>1)</sup>, перешедъ сами, мосты сожгли. И по ту сторону поставлены были пушки, изъ которыхъ они по насъ палили ночь и до половины дни. А когда наши пушки по сю сторону рѣки установили, то ихъ пушки двѣ или три съ станковъ сбили, то(гда) уже они и стоять не стали и пошли къ Борго(ву), а наша армія больше остановку имѣла за мостами и на рѣкѣ Оберфорсѣ <sup>2)</sup> стояли двѣ недѣли, пока мосты сдѣлали, понеже рѣка очень быстра, и Борго(въ) оставили пустъ, только что не сожженъ. И не доходя Гельсингфорса <sup>3)</sup> за 12 верстъ шведская армія чрезъ малую рѣчку, токмо весьма топкую, имѣла ночлегъ, а наша армія по другую сторону рѣчки и во всю ночь рунды <sup>4)</sup> какъ во шведской (арміи), такъ и у насъ ходили и дозоры (такъ), что все слышно было и не спали въ обѣихъ арміяхъ. И по утру изъ пушекъ пальба была съ часъ или больше съ обѣихъ сторонъ, гдѣ было пошли къ нимъ пѣхотные полки, чтобы въ баталію вступить, то шведы почали свое мѣсто уступать, за которыми драгуны, казаки, гусары скоро пошли. И оные ушли однако-жь; которые не могли уйтить — побиты и ранены; въ полонъ взято: капитанъ одинъ, капралъ одинъ, драгунъ пять человекъ. И прошедъ наша армія впередъ версты 4 и видѣнъ былъ Гельсингфорсъ чрезъ заливъ и суда шведскія, изъ котораго мѣста посланъ бригадиръ Краснощекой съ казаками для провѣдыванія дороги отъ Гельсингфорса къ Або(ву), чтобы шведовъ не выпустить изъ Гельсингфорса, гдѣ и поѣхалъ въ лѣса и болотами; маленькими дорожками, то отъ шведскихъ солдатъ оной Краснощекой уйтить не могъ, — въ болотѣ ло-

---

<sup>1)</sup> «Тюмене».

<sup>2)</sup> «Оборьеорсѣ».

<sup>3)</sup> «Эльсенъеорса».

<sup>4)</sup> Рундъ — дежурный по карауламъ.



шадь увязла, то тутъ его солдаты ранили и взяли въ полонъ и привезли его въ Гельсингфорсъ къ генералу Левенгаупту <sup>1)</sup> токмо уже отъ ранъ скоро онъ умре и мертвое тѣло прислали къ намъ шестернею и сыну его отдано, а сынъ его былъ при казакахъ полковникомъ.

И перешедъ у нихъ Абовскую дорогу и атаковавъ Гельсингфорсъ, а съ моря корабли и галеры наши атаковали-жъ и стояли 9 дней. И около Гельсингфорса въ близости были сдѣланы многія батареи, изъ которыхъ пушечная стрѣльба была частая. И командированы были гранодерскія роты подъ городъ. И не дошедъ до батареи версты за полторы и очень стали изъ пушекъ бить, то оныя роты поставлены были по мѣсу и за каменья и поставлены были пикеты наши и шведскіе, что можно было другъ друга изъ пистолетъ стрѣлять, на которомъ мѣстѣ стояли 7 дней.

И сдѣлался договоръ, что финскіе полки отдать всѣ намъ съ ружьемъ, и со знаменами, и аммунициею и лошадьми, а шведскіе полки отпустить въ Стокгольмъ <sup>2)</sup>. Пѣхоту на судахъ моремъ, а конницу сухимъ путемъ черезъ Вазы и Умы <sup>3)</sup>. И августа въ послѣднихъ числѣхъ то и учинилось: городъ сняли (т. е. заняли русскіе) и съ пушками мѣдными и полки финскіе (взяли): драгунскихъ три, пѣхотныхъ семь. И былъ благодарный молебень и съ пушечной и (о)ружейной пальбой троекратно, а шведскіе полки отпусти(ли) противъ договору. И оставлены наши полки въ Гельсингфорсѣ: три полка пѣхотныя, въ Або(въ) генераль-аншефъ <sup>4)</sup> Кейтъ и драгунскіе гранодерскія роты, и пѣхотныя гранодерскія роты и гусары всѣ,

---

<sup>1)</sup> «Левенгаупту».

<sup>2)</sup> «Стокгольмъ».

<sup>3)</sup> Рѣка и городъ въ Умее въ Швеціи, т. е. конница шла кругомъ Ботническаго залива.

<sup>4)</sup> «аншесть».

да два драгунскіе полка въ Борго(въ), два гранодерскіе ландмилицие <sup>1)</sup> полка да пѣхотный полкъ въ Фридрихсгамѣ, три полка и нѣсколько донскихъ казако въ вовсей Финляндіи <sup>2)</sup>, а протчіе полки сухимъ путемъ и на галерахъ вышли въ Петербурхъ благополучно. 1743 г. марта 20 дня изъ Фридрихсгама пошли полки къ Гельсингфорсу, гдѣ было нашихъ галеръ 20 и два прама <sup>3)</sup>. И на оныя галеры полки сѣли въ апрѣлѣ и пошли шкерами, и на плесахъ еще былъ ледъ великой, такъ что въ небезопасности были. И на оныхъ галерахъ былъ генераль-поручикъ Хруцовъ. И пришедъ въ Тавангускую <sup>4)</sup> косу стояли три дни. И выѣхалъ изъ Або(ва) генераль-аншефъ Кейтъ и пошли далѣе и не доходя Юнгфоръ-Зунда за полмили увидѣли шведскія галеры и дубельшлюбки, съ которыхъ они изъ пушекъ палили и отъ насъ оныя бѣжали, а намъ послѣшить за ними было не можно, (потому) что два прама имѣли на буксирѣ. И отъ нашихъ галеръ были въ недалеомъ разстояніи. И прошедъ Абовскій фарватеръ, называемое островъ Карно-Кирка <sup>5)</sup>, стояли сутки; и пришли на плеса <sup>6)</sup> шведскія галеры съ 25 или больше и одинъ прамъ, называемый Аркулесъ <sup>7)</sup> подъ командою адмирала Валкинъ-Грефа и стояли сутки на якоряхъ, (потому) что погода была весьма сильная. И на зав(т)рея мая 20 дня по полудни начали ихъ галеры и прамъ подаваться къ нашимъ ближе и стали съ прама палить и съ галеръ тожъ. И отъ насъ тоже дѣйствовали, которая

---

<sup>1)</sup> «Ланцимилицие».

<sup>2)</sup> «Финляндіи».

<sup>3)</sup> Прамъ большое военное плоскодонное судно, употребляемое для осадной артиллеріи (Акад. Слов.).

<sup>4)</sup> «Тавангускую».

<sup>5)</sup> Можетъ быть, Карно-Кирка.

<sup>6)</sup> «На плеса».

<sup>7)</sup> Очевидно Геркулесъ.

баталія продолжалась три часа съ половиной, только шведскій прамъ Аркулесъ весьма досталъ ранъ много, (такъ) что уже якорь отрубили-ль или ядромъ отбило, тожь и галеры достали не мало ранъ. И видно было, что и людей побито не мало на ихъ прамѣ и галерахъ. И взявъ на буксиръ прамъ двѣ галеры и тотчасъ погребли скоро и пошли къ Аландскимъ <sup>1)</sup> островамъ. Наши прамы и галеры ранены жъ и на прамѣ убито: артиллерійской подпоручикъ, солдатъ и матросовъ съ 20 человекъ, которая баталія была слышна въ Або(вѣ). И съ онаго мѣста пошли далѣе къ Стокгольму. И въ Аландскихъ островахъ ихъ галеры застали. И они такъ торопились, что барановъ зарѣзанныхъ не успѣли взять на галеры, изъ котловъ кашу и горохъ на камень вылили на острову-жъ и перновы (?) галерныя отрубили, да перебитыя съ галеръ райны <sup>2)</sup> на берегу оставлены, на (при) которыхъ островахъ стояли наши галеры три недѣли и сдѣланы были наши баттарей на разныхъ островахъ и сняты были пушки съ нѣкоторыхъ галеръ и поставлены на баттарей. И шведскій флотъ отъ нашихъ галеръ былъ очень въ близости. И прибыли еще изъ Стокгольма три фрегата и одинъ бомбардиръ <sup>3)</sup>. И намѣреніе имѣли шведы, что(бы) на наши галеры 20 напасть и разбить, чего ради имѣли отъ нихъ великое опасенье. И ихъ галеры, прамъ, фрегаты отъ насъ все видно были, и съ котораго пріѣзжали къ намъ на шлюпкѣ офицеры и отъ насъ были посланы тожь офицеры и стояли. пока фельдмаршалъ прибылъ съ 60 галерами <sup>4)</sup> и 80 канчebasовъ; токмо прибылъ къ 20 галерамъ,

---

<sup>1)</sup> «Аландскимъ».

<sup>2)</sup> Райна-поперечина на мачтахъ судовъ, къ которой привязываются паруса.

<sup>3)</sup> «банбандиръ».

<sup>4)</sup> «галеръ».

то зачалась пальба изъ пушекъ для чести; и увидѣли оныя галеры, (что) шведскіе галеры и фрегаты ушли прямо въ Стокгольмъ, нигдѣ не останавливаясь. И генераль-аншефъ Кейтъ съ 20 галерами и съ 60 канчебасы за ними пошелъ и отшелъ 3 мили и остановился, (потому) что уже пришло(сь) моремъ ѣхать 120 верстъ, гдѣ уже и Стокгольмъ былъ въ томъ разстояніи прямо моремъ, то уже шведы тотчасъ и миръ заключили съ Россіею и отдали финляндскую провинцію по Кюмень <sup>1)</sup> рѣку.

И стояли на оныхъ островахъ Дегербиі (?) 3 недѣли и въ августѣ возвратились Петербурху.

*Выдержки изъ печатныхъ изданій.*

Причины Шведской войны въ манифестѣ Шведскомъ были объявлены слѣдующія: «Русскій дворъ во многихъ случаяхъ мало уважалъ народныя права самыя священныя; не упоминая объ оскорбительныхъ угрозахъ, опъ нарушилъ 7-й параграфъ Ништадтскаго мира, вмѣшиваясь не позволительнымъ образомъ во внутреннія дѣла королевства для возбужденія смуты и для установленія престолонаслѣдія по своей волѣ. Русскій дворъ постоянно говорилъ съ Швеціею языкомъ высокомернымъ, неприличнымъ между государствами равными и независимыми..... Суды (русскіе) не удовлетворяли справедливыхъ жалобъ шведскихъ подданныхъ, запрещено вывозить хлѣбъ въ Швецію», и нѣкоторыя другія причины—Въ русскомъ манифестѣ отъ имени Императора Іоанна VI говорилось: «между невѣрными и дикими, Бога не исповѣдующими погаными, не только между христіанскими державами, еще не слыхано было, чтобъ, не объявля напередъ о причинахъ неудо-

---

<sup>1)</sup> «Тюмень».

вольства своего, или не учиня, по послѣдней мѣрѣ, хотя мало основанныхъ жалобъ и не требуя о пристойномъ подравленіи оныхъ, войну начать, какъ то дѣйствительно нынѣ отъ Швеціи чинится»..... Тайная причина войны была та, что Швеція хотѣла теперь возвратить области, завоеванныя у нея Петромъ Великимъ. Объ единственномъ значительномъ дѣлѣ въ кампанію 1741 г. — взятіи Вильманштранда Порхомовымъ кратко повѣствуется согласно съ рассказомъ въ исторіи Соловьева т. 21 стр. 90, 91. Подъ Вильманштрандомъ русскіе потеряли убитыми: генераль-маіора Уксуля, 3 штабъ и 11 оберъ-офицеровъ и съ небольшимъ 500 человекъ рядовыхъ. 24 ноября (1741 г.) правительство отдало приказъ по всемъ гвардейскимъ полкамъ быть готовыми къ выступленію въ Финляндію противъ Шведовъ на основаніи, какъ говорили, полученнаго извѣстія, что Левенгауптъ идетъ къ Выборгу (истор. Солов. т. 21, стр. 149). Вскорѣ вступила на русскій престолъ Императрица Елизавета Петровна. Французскій посолъ при русскомъ дворѣ маркизь де-ля-Шетарди далъ знать Левенгаупту, бывшему съ войсками на дорогѣ къ Выборгу, о вступленіи на престолъ Елизаветы, чѣмъ война должна прекратиться. Но Левенгауптъ отвѣчалъ, что не будетъ причиною кровопролитія, если его удостовѣрятъ, что Швеція получитъ выгодный миръ (истор. Солов. т. 21 стр. 207). Онъ возвратился къ Фридрихсгаму. Русскіе продолжали военныя дѣйствія, беспрепятственно опустошали страну, при чемъ особенно отличались донскіе казаки подъ начальствомъ своего старшины Краснощекова, пожалованнаго въ бригадиры. Въ концѣ іюня Леси подошелъ къ Фридрихсгаму и шведы поспѣшно покинули эту крѣпость, зажегши ее. Левенгауптъ поспѣшно отступилъ за рѣку Кюмень, направляясь къ Гельсингфорсу; русскіе беспрепятственно заняли Борго вслѣдствіе «обыкновенной робостной ретирады непріятели» и отпра-

вились за шведами къ Гельсингфорсу. Въ августѣ мѣсяцѣ Леси настигъ шведскую армію у Гельсингфорса и отрѣзалъ ей дальнѣйшее отступленіе къ Або. Въ то же время русскій флотъ заперъ шведовъ со стороны моря. Вскорѣ шведская армія сдалась на капитуляцію, по которой вся армія должна была переправиться въ Швецію, оставивъ русскимъ всю артиллерію; финскому войску позволено было разойтись по домамъ. 26 августа русскіе вошли въ Гельсингфорсъ. Вслѣдствіе отъѣзда шведской арміи изъ Финляндіи столица этой страны, г. Або, былъ занятъ русскими. Современникъ, оставившій намъ описаніе этой войны, говоритъ: «поведеніе шведовъ было такъ странно и такъ противно тому, что обыкновенно дѣлается, что потомство съ трудомъ повѣритъ извѣстіямъ объ этой войнѣ. Въ Стокгольмѣ отдали подъ судъ генераловъ, которые и поплатились жизнію за свое непонятное поведеніе. Но поправить дѣла было нельзя, надобно было мириться съ Россіей (истор. Солов. т. 21, стр. 222). Несчастнаго эпизода въ эту войну, во время котораго постигла такая печальная участь бригадира Краснощекова, въ исторіи Соловьева не приведено и вообще весь этотъ рассказъ о занятіи русскими войсками окрестностей Гельсингфорса Порхомовымъ изложенъ съ гораздо большими подробностями, чѣмъ въ исторіи Соловьева въ 21 т. на стр. 221. О расположеніи полковъ въ Финляндіи также въ исторіи Соловьева не упоминается. Приводится, впрочемъ, выдержка изъ письма генерала Румянцева къ канцлеру Бестужеву, гдѣ Румянцевъ высказываетъ свое недоумѣніе — продолжится ли война, или будетъ заключенъ миръ: «если первое, то извольте заблаговременно стараться пріуготовленіями къ тому какъ корабельнымъ, такъ и товарнымъ флотомъ. У насъ здѣсь военныхъ людей очень мало, около Абова и до самыхъ Вазъ не будетъ 4000, провіанта въ Абовѣ и Вазахъ только

по іюнь мѣсяцъ» (истор. Солов. т. 21, стр. 268). Изъ вышеупомянутаго разговора двухъ солдатъ приведемъ еще нѣсколько выдержекъ о Минихѣ, генералѣ Румянцевѣ и о стоянкѣ арміи у Аландскихъ острововъ. Солдатъ Симонъ спрашиваетъ Якова: «скажи, пожалуй, были ли съ нимъ, Минихомъ, въ тѣхъ походахъ наши російскіе генералы и для чего ему, Миниху, о непорядочныхъ поступкахъ не говорили»? Яковъ: «тогда съ нимъ были почти всѣ генералы нѣмцы, а именно: два Бирона, Левендаль и проч., а російскихъ полковыхъ генераловъ одинъ Румянцевъ, и хотя онъ человекъ добрый, храбрый и умный, свидѣтельствованный министръ и любимый генераль-адъютантъ Государя Императора Петра Великаго и нынѣ со Шведами въ Абовѣ на конгрессѣ миръ учинилъ, — да что ему было дѣлать? Вся пленипотенція Миниху передана: російскихъ полковниковъ разстрѣливалъ (см. вышеприведенный Порхоновымъ примѣръ разстрѣліянія передъ Астраханскимъ полкомъ полковника Тютчева), а генераловъ въ солдаты писалъ (см. выше въ записяхъ Порхонова упоминаніе о разжалованіи въ 1736 г. генерала князя Урусова только, впрочемъ, въ полковники); Румянцевъ такъ отъ него всегда ожидалъ смертной напасти» (истор. Солов. т. 21, стр. 275, 276). О рассказываемыхъ Порхоновымъ морскихъ эволюціяхъ и баталіяхъ съ Шведами, очевидно, встрѣченными нашими войсками на галерахъ и судахъ въ шхерахъ и у острововъ близъ финляндскаго побережья, въ исторіи Соловь-ва не рассказано даже и въ краткой формѣ, можетъ быть, по неимѣнію источниковъ объ этихъ военныхъ эпизодахъ. Если послѣдніе наше предположеніе вѣрно, то въ этомъ случаѣ записи Порхонова имѣютъ значеніе первоисточника. Приводимые Порхоновымъ эпизоды, очевидно, происходили въ промежутокъ времени между занятіемъ русскими войсками Гельсингфорса и заключеніемъ

Абовскаго мира 19 Августа 1743 года, и недалеко отъ Або, такъ какъ Порхомовъ говоритъ, что баталія была слышна въ Або. Въ началѣ того же, приведеннаго Соловьевымъ, разговора двухъ солдатъ есть только краткое упоминаніе о стоянкѣ русской арміи у Аландскихъ острововъ передъ заключеніемъ мира въ Або. Солдатъ Симонъ говоритъ товарищу Якову: «для чего мы столько долго въ пустомъ мѣстѣ стоимъ, гдѣ не можно на пинцу ничего достать купить, да и вода самая нужная и нездоровая? А видимъ по островамъ финскаго скота шатается много безъ пастуховъ, и жителей въ деревняхъ нѣтъ, а брать его не велятъ, и отъ такого недовольствія въ полкахъ весьма больныхъ умножилось да и мрутъ, а главные наши командиры о довольствѣ нашемъ не стараются и въ хорошія мѣста не переводятъ»? Яковъ: «водлинно мы знать не можемъ, каковы дѣла происходятъ въ Стокгольмѣ и на мирномъ конгрессѣ въ Абовѣ» (истор. Солов т. 21, стр. 273 и 274).

Императрицею Елизаветою Петровною мирный (Абовскій) договоръ былъ подписанъ 19 августа на слѣдующихъ условіяхъ: «Свѣйскій король уступилъ Ея Императорскому Величеству и наследникамъ ея и послѣдователямъ всероссійскаго императорскаго престола въ совершенное, вѣчное владѣніе въ сей войнѣ завоеванную изъ великаго княжества Финляндскаго провинцію Кюменегоръ съ находящимися въ оной городами и крѣпостями—Фридрихсгамъ и Вильманстрандъ и, сверхъ того, часть Кирхшинля, Пюттиса по ту сторону и къ востоку послѣдняго рукава рѣки Кюмени или Келтиса обстоящую» и проч. (ист. Солов. т. 21, стр. 273)



*Записи Порхомова.*

**Русская помощь Швеціи противъ Даніи.**

«И пришедъ къ Березовымъ островамъ отъ Кронштадта въ разстояніи 60 верстъ, по имянному Ея Императорскаго Величества указу велѣно командировать во Швецію 10 полковъ на галерахъ, гдѣ и командировано, генераль-аншефъ Кейтъ, генераль-поручикъ графъ Салтыковъ и два генерал(о)въ-маіоровъ: Василій Лопухинъ, Штуартъ, полковъ 10, галеръ 29, канчебасовъ 40. И прибыли прстиву Стокгольма и пошли далѣе. Пришедъ противу мѣстечка Даларѣ <sup>1)</sup> стояли недѣли три на Голыхъ островахъ; въ дровахъ и въ пищѣ было не безъ нужды. И далѣе того мѣста сильная погода не допустила и галеры обратно возвратились въ Стеки, отъ Стокгольма въ 15 верстахъ; изъ галеръ сошли декабря 5 дня и пошли по квартирамъ по разнымъ городамъ и деревнямъ и пришли на квартиры въ генварѣ мѣсяцѣ, а именно: въ Норкепингъ, въ Судеркепингъ <sup>2)</sup>, въ Линкепингъ <sup>3)</sup>, а отъ Стокгольма разстояніемъ съ 300 верстъ къ Шонамъ. И услышалъ <sup>4)</sup> датской (король), что російскіе полки пришли на помочь, то вскорости со Швеціею и вѣчный миръ заключили. И шведскіе полки отъ границы распущены всѣ по д(ом)амъ, какъ у нихъ и обычай всегда. А полки російскіе во всю зиму стояли по квартирамъ благополучно.

И въ 1744 г. іюня 24 дня изъ Норкепенга вышли наши 10 галеръ и 6 канчебасовъ и шли къ Стокгольму; и собирались галеры отъ Стокгольма въ 10 миляхъ, — островъ, назы-

---

<sup>1)</sup> «Далеръ».

<sup>2)</sup> «Суркипенгъ».

<sup>3)</sup> «Ликепингъ».

<sup>4)</sup> «ушлина».

ваемый Рамансо; и собравшись всѣ галеры, и канчебасы и галюты съ провіантомъ и шли шкерами. И пришедъ противу Ревеля, стояли у острововъ 9 дней и перевалили <sup>1)</sup> моремъ въ Ревель благополучно; и стояли въ лагерѣ подъ Ревелемъ <sup>2)</sup> и расположены въ Ревельской губерніи по деревнямъ и мызамъ на зимовыя квартиры».

*Выдержки изъ печатныхъ изданій.*

По поводу Абовскаго мира съ Швеціею вооружилась Данія и на спросъ шведскаго посла, что значать эти вооруженія, ему отвѣчали, что они предпринимаются для собственной безопасности, ибо, по письмамъ изъ Гамбурга, Киля и Стокгольма, отъ Даніи потребуютъ возвращенія Шлезвига. Получивъ донесеніе объ этомъ изъ Або, канцлеръ Бестужевъ замѣтилъ: «сіи скоропостижныя голштинскія угрозы внутать могутъ въ новую войну, которая, безъ всякой прибыли, удаленія ради, еще тяжелѣе прежней будетъ». Шведское правительство требовало, чтобы корабельный русскій флотъ подался поближе къ Зунду для воспрепятствованія выходу датскаго флота..... Шведскіе уполномоченные въ Або не переставали толковать объ опасности и требовать русской помощи; кромѣ флота стали требовать, чтобы Россія высадила въ Швецію сухопутное войско отъ 7 до 8 тысячъ не только противъ датчанъ, но и для поддержанія внутренней тишины въ Швеціи. По поводу просьбы шведовъ о помощи отъ Россіи противъ датчанъ Императрица Елизавета учредила совѣтъ для обсужденія этого вопроса. 3-го сентября собраніе рѣшило: генералу Кейту съ полками на галерахъ идти немедленно отъ Гельсингфорса къ Стокгольму и тамъ зимо-

---

<sup>1)</sup> «перевалили».

<sup>2)</sup> «Ревелямъ».

вать. 30-го ноября два русских полка: Ростовскій и Казанскій имѣли торжественный входъ въ Стокгольмъ съ музыкою и распущенными знаменами..... Въ концѣ 1743 г. отправлены были въ Стокгольмъ деньги на содержаніе русскаго войска, чтобы отнять у недовольныхъ причину жаловаться на лишнія тягости (по содержанію, очевидно, чужеземнаго войска).

Шведскій король и наслѣдникъ престола были очень обрадованы такою щедротою Императрицы Елизаветы. Сенаторы говорили, что теперь зажметъ ротъ зломыслящимъ, которые перетолковывали въ дурную сторону присылку русскаго вспомогательнаго корпуса. Кейтъ писалъ, что черезъ присылку денегъ отъ Даніи отпадетъ большая часть ея приверженцевъ, а только на нихъ то она и могла надѣяться, если бы вздумала напасть на Швецію. Между тѣмъ дѣла съ Даніею улаживались; 1-го апрѣля Кейтъ писалъ, что его уже спрашиваютъ когда русскій вспомогательный корпусъ намѣренъ возвратиться въ отечество. «Что жъ Ваше Императорское Величество повелѣвать мнѣ изволите искуснымъ образомъ внушить о дальнѣйшемъ пребываніи здѣсь корпуса войскъ Императорскихъ, то по истинѣ сія есть струна, наивысочайшей осторожности подлежащая. Я въ состояніи буду до конца мая мѣсяца, не подавая ни малаго шведамъ сумнѣнія, посаженіе войскъ на галеры проволоочь». Причиной замедленія Кейтъ хочетъ выставить ожиданіе изъ Россіи провіанта. Между тѣмъ миръ между Швеціей и Даніей былъ заключенъ окончательно и шведское министерство обратилось къ Кейту съ внушеніемъ, что русскія войска, теперь болѣе не нужны, могутъ отправиться изъ Швеціи,—хорошо, если уйдутъ до жатвы и еще лучше до сѣнокоса. Провіантъ шведское правительство обязалось выдать изъ своихъ магазиновъ. Когда Кейтъ объявилъ наслѣдному принцу, что полученъ указъ Императрицы о выходѣ русскаго

войска изъ Швеціи, то принцъ отвѣчалъ «очень радъ, потому, что долгое ваше здѣсь пребываніе народъ приписываетъ мнѣ и началъ уже на меня роптать». Кейтъ долженъ былъ оставить Швецію вмѣстѣ съ русскимъ войскомъ. (Истор. Солов. т. 21, стр. 277, 278, 279, 348, 349, 350).

### **Историческая замѣтка о памятникѣ Царю Михаилу Ѳеодоровичу и поселянину Ивану Сусанину.**

*Докладъ члена Костр. губ. учен. арх. комиссіи Н. И. Коробицина,*

(читанный въ засѣданіи Комиссіи 14 марта 1893 г.).

Скромная въ ряду растушихъ городовъ средней Россіи Кострома имѣетъ право гордиться памятниками, вызывающими историческія патріотическія воспоминанія и представляющими прекрасный пейзажъ. Обратите вниманіе на Сусанинскую площадь или полюбуйтеся съ земли бывшего завода Шипова на прелестную панораму Ипатіевского монастыря, особенно во время половодья Волги и Костромы. Сусанинская площадь можетъ дать пробѣгающему по Волгѣ путнику очень пріятное впечатлѣніе.

Представьте довольно обширную площадь, очень правильно распланированную; она пристала бы ко многимъ, даже и большимъ, городамъ: она окаймлена внушительными, совершенно правильно расположенными зданіями гостиннаго ряда, покрываемыми пятиглавымъ куполомъ и шпиремъ гостинно-дворской церкви; тутъ же, не въ далекѣ виднѣется граціозная колокольня, нѣсколько въ Индійскомъ стилѣ, Успенскаго собора; съ другой стороны открывается панорама на типичную или оригинальную группу Богоявленскаго и Анастасіинскаго монастырей; а противъ гостинной линіи другой, не менѣе внушительный по размѣрамъ, корпусъ мучной и льняной линій, и здѣсь, придавая площади еще болѣе красиваго разнообразія,

возвышаются храмъ святаго Іоанна Предтечи и часовня въ память Царя-Освободителя; наконецъ, невольно глазъ зрителя останавливается на расходящихся отъ площади радіусами скромныхъ улицахъ города, надъ массой домовъ которыхъ сіяютъ кресты церквей. Вообще, площадь окаймлена лучшими по стилю въ городѣ зданіями, хотя послѣднія едва-ли могутъ претендовать, исключая указанныхъ зданій, зданія окружнаго суда и присутственныхъ мѣстъ, на что нибудь выдающееся. Но всему этому присоедините широкую великую рѣку, протекающую подъ ногами наблюдателя и противоположный, очень живописный, берегъ Волги съ его храмами и селеніями среди густой зелени березовыхъ рощей, и нельзя будетъ не сознаться, что такой пейзажъ невольно можетъ приковать къ себѣ вниманіе даже и избалованнаго пейзажемъ наблюдателя. И среди такой обстановки красуется скромный, но очень оригинальный по изящной простотѣ, вполне соответствующей тихому губернскому городу, монументъ въ воспоминаніе одного изъ яркихъ и симпатичныхъ эпизодовъ въ исторіи отечества и Костромы, съ ея окрестностями въ особенности, — это памятникъ Царю Михаилу Ѳеодоровичу и поселянину Сусанину.

Памятникъ очень хорошъ въ ансамблѣ; на первый взглядъ онъ можетъ показаться скромнымъ. Но это и составляетъ его главное достоинство; онъ много выигрываетъ въ перспективѣ, онъ почти величественъ, если наблюдать его при подъемѣ съ арки прирѣчной, или береговой заставы, представляющей собою два пирамидообразныхъ обелиска, украшенныхъ на верху двуглавыми орлами; внушительнъ памятникъ и съ довольно удаленныхъ отъ площади пунктовъ скромныхъ улицъ города, выходящихъ радіусами къ площади. Видно, что проектировавшій монументъ былъ истиннымъ художникомъ: онъ внимательно изучилъ обстановку, имѣющую очень важное значеніе

въ художественномъ отношеніи; онъ не послѣдовалъ совѣтамъ нѣкоторыхъ, желавшихъ воздвиженія болѣе высокой колонны, повидимому, болѣе соответствующей важности событія и идеѣ послѣдняго; художникъ изящно соблюлъ законъ гармоніи, такъ необходимый во всякомъ художественномъ произведеніи и достигъ того, что едва-ли гдѣ, кромѣ Кіева, гдѣ, на Крещатикѣ, при соединеніи послѣдняго съ Подоломъ, высится величественный, но также художественно простой монументъ Клодта Святому Владиміру, встрѣчался бы такой же, соответствующій мѣстности, памятникъ какъ нашъ.

Мысль о сооруженіи историческаго памятника въ Костромѣ возникла послѣ знаменитаго въ лѣтописяхъ Русской исторіи путешествія Императора Николая Павловича по Россіи въ 1833—34 годахъ. Великая Русская земля сосредоточивалась въ себѣ и самоуглублялась послѣ пережитыхъ ею великихъ испытаній и явленій исторической жизни. Геронческая эпоха 12-го года еще такъ ярко и ясно жила въ сознаниі, 14-е декабря 1825 года было еще такъ близко,—и оно такъ отрезвляюще подѣйствовало на самопознаніе образованныхъ людей, персидская и турецкая войны покрыли славою молодого Царя и наконецъ возстаніе Польши, усмиренное послѣ геройской борьбы съ обѣихъ сторонъ... Всѣ эти важные эпизоды исторіи учили интеллигенцію Россіи одному чрезвычайно важному и необходимому знанію—помнить и знать исторію отечества и ни въ какомъ случаѣ не забывать героическихъ подвиговъ предковъ, а особенно историческихъ личностей. И вотъ настало, въ первый разъ, время историческихъ, дѣятельныхъ воспоминаній, началось усердное, покровительствуемое Государемъ и вліятельными учрежденіями и лицами собраніе разнообразныхъ древнихъ историческихъ памятниковъ и источниковъ во всѣхъ сферахъ историческаго изученія русской

жизни. Къ этому времени приурочивается начало и разцвѣтъ Императорской Археографической Коммисіи (начало и подготовленіе изданія Русскихъ лѣтописей), Общества исторіи и древностей при Московскомъ Университетѣ, начало русскаго историческаго романа и Высочайшая забота объ улучшеніи крестьянскаго быта. Къ этому же времени относится начало усиленной работы въ области зодчества и ваянїи въ патриотическомъ и религіозномъ направленїяхъ. Ни одно время въ исторіи искусства, исключая переживаемаго нами, не ознаменовано реставраціями древнихъ памятниковъ и сооруженіемъ новыхъ и въ томъ числѣ грандіозныхъ и величественныхъ (соборы въ Петербургѣ и Москвѣ — эти величественные памятники двухъ возрожденій Русской земли), какъ это. Такое начало оживленія русскаго искусства въ области ваянїи и скульптуры открывается, можно сказать, сооруженіемъ и торжественнымъ открытіемъ знаменитаго Бородинскаго памятника, этой «великой панихиды», по выраженію чешскаго поэта, писавшаго по-русски. И это событіе одинъ изъ высоко-даровитыхъ и живыхъ молодыхъ писателей, увлекшись идеями германскаго философа (Гегель) восторженно привѣтствовалъ. Впослѣдствїи этотъ писатель является красою въ исторіи развитія родной литературы и образованнаго общества: онъ уяснилъ значеніе и смыслъ изданій великихъ русскихъ поэтовъ царствованія Императора Николая (В. Г. Бѣлинскій. Бородинская годовщина). Историческимъ, дѣятельнымъ воспоминанїемъ очень много способствовалъ Августѣйшій путешественникъ по Россіи. Государь посѣтилъ почти всѣ мѣстности Россіи, ознаменованныя великими событіями въ ея исторической жизни. И Смоленскъ, и Красный, и Малоярославецъ, и Таругино, и Куликово поле, и Кострому, и Нижній-Новгородъ и Казань. И почти во всѣхъ этихъ городахъ воздвигнуты не въ очень

продолжительное время памятники, вызывающіе у насъ, современниковъ, живыя воспоминанія великихъ явленій нашей исторической жизни. И какое поле, какой просторъ для переживанія историческихъ эпохъ! Посѣщая эти мѣста, Государь горячо интересовался историко-археологическими свѣдѣніями и памятниками, связанными съ извѣстной мѣстностью. Въ Нижнемъ-Новгородѣ Государь очень внимательно спрашивалъ Бутурлина, военнаго губернатора, о родѣ и потомствѣ Минина; губернаторъ совѣтовался въ этомъ вопросѣ съ учителемъ исторіи Нижегородской гимназіи П. И. Мельниковымъ (Печерскимъ).

Посѣтивъ въ это знаменитое свое путешествіе и Кострому и Ипатіевскій монастырь, эту колыбель династіи, Государь еще въ болѣе значительной, вѣроятно, степени переживалъ историческія воспоминанія, связанныя и съ Костромою, и ея краемъ. Извѣстно, что Государь обратилъ большое вниманіе на экономическое положеніе (бѣдность) крестьянъ-бѣлопашцевъ, потомковъ Сусанина, улучшивъ очень много ихъ положеніе (Сводъ законовъ изд. 1842 и 1857 гг. томъ V, ст. 7, п. 2, примѣч.), еще большое вниманіе Государь обратилъ почти на полную реставрацію Ипатіевского монастыря и собраніе при немъ дорогихъ по воспоминаніямъ древностей, современныхъ знаменитой эпохѣ воцаренія династіи (Историко-Статистическое описаніе Костромскаго первокласснаго каѳедральнаго Ипатіевского монастыря. Составлено протоіереемъ П. Островскимъ. Кострома 1870 г. стр. 63, 64, 65, 66 и 67) и наконецъ выразилъ желаніе увѣковѣчить знаменитую эпоху монументомъ. Онъ, слѣдовательно, далъ мысль Костромскому дворянству о сооруженіи памятника въ Костромѣ Царю Михаилу Ѳеодоровичу и крестьянину Сусанину.

Общія обстоятельства благопріятствовали довольно скорому осуществленію мысли и воли Государя. Русская скульптура



получила особенное оживленіе во второй половинѣ царствованія Государя, благодаря любви Его къ искусству и покровительству, которое Онъ оказывалъ отечественнымъ художникамъ, равно и такимъ громаднымъ предпріятіямъ, какъ постройка и украшеніе Исакиевскаго собора въ Петербургѣ и Христа Спасителя въ Москвѣ. Всѣ русскіе ваятели и стараго и юнаго поколѣнія получали тогда правительственные заказы, и будучи поощряемы вниманіемъ Монарха къ ихъ трудамъ, старались въ нихъ превзойти одинъ другаго. Къ числу ваятелей этого времени принадлежитъ и создатель памятника въ Костромѣ. В. И. Демуть-Малиновскій, составившій проектъ нашего памятника, занимаетъ почетное мѣсто между современными ему художниками по таланту и стилю въ своихъ произведеніяхъ. Очень извѣстны его: статуя святаго апостола Андрея въ Казанскомъ соборѣ въ Петербургѣ, Русскій Сцевола въ Академіи Художествъ, портретные бюсты и проч.

Проектъ памятника Костромичами сначала былъ задуманъ очень широко. Это объясняется отеческимъ вниманіемъ, оказаннымъ Государемъ потомкамъ Сусанина и его непремѣннымъ, живымъ желаніемъ, реставрировать историческія, обветшавшія отъ времени строенія Ипатіевской обители, представляющей, сама по себѣ, цѣлый или полный историческій монументъ. Предполагалось, именно, среди самого монастыря, воздвигнуть какой-то величественный монументъ. Но въ іюнѣ 1835 года «послѣдовало, какъ замѣчаетъ въ рукописи, въ концѣ печатныхъ приложений, съ цѣлью исправить нѣкоторыя неточности и невѣрныя свѣдѣнія, извѣстной книги: «Взглядъ на исторію Костромы князя Александра Козловскаго» одинъ изъ губернаторовъ нашего города, какъ видно, собиравшій матеріалы для исторіи мѣстнаго края «соизволеніе Государя Императора и на приведеніе Ипатіевскаго монастыря въ его первобытное

состояніе, съ разными улучшеніями и внутренними и внѣшними и на сооруженіе памятника Сусанину,—только Государю Императору угодно было, чтобъ памятникъ былъ поставленъ не въ Ипатіевскомъ монастырѣ, а на городской Екатеринославской площади, почему и самую площадь повелѣно было именовать съ того времени Сусанинскою».

«О пламенномъ усердіи дворянъ Костромской губерніи, продолжаетъ начальникъ губерніи въ своихъ рукописныхъ примѣчаніяхъ въ книгѣ кн. Козловскаго, «устроить въ Ипатіевскомъ монастырѣ памятникъ родоначальнику Августѣйшаго Дома Романовыхъ, царю Михаилу Ѳеодоровичу, представлено было губернскимъ предводителемъ генераль-адъютанту графу Бенкендорфу для доклада Государю Императору, на что послѣдовалъ слѣдующій отзывъ Государя: «когда будутъ собраны деньги и составленъ планъ памятнику, тогда представить на мое утвержденіе».

«Въ 1838 году получено было Высочайшее повелѣніе соединить суммы, собираемыя для памятниковъ Царю Михаилу Ѳеодоровичу, согласно изъявленному въ 1834 г. желанію дворянства Костромской губерніи и поселянину Сусанину, по представленію дѣйствительнаго статскаго совѣтника Приклонскаго, употребить для сооруженія одного памятника по рисунку, составленному въ Академіи Художествъ на назначенной, по представленію губернатора Приклонскаго площади».

Выразителемъ и исполнителемъ воли Государя и почти главнымъ двигателемъ осуществленія желанія воздвигнуть памятникъ въ Костромѣ представляется гражданскій губернаторъ Александръ Григорьевичъ Приклонскій. Государь, во время пребыванія Своего въ Костромѣ, приказалъ Приклонскому составить соображенія объ устройствѣ и приведеніи въ луч-

шее состояніе Ипатіевскаго монастыря и потомковъ Сусанина и представить свои соображенія Его Величеству.

Губернаторъ исполнилъ эту высокую задачу и осчастливленъ былъ личнымъ представленіемъ Государю 19 февраля 1835 года. Вскорѣ же послѣ этого Приклонскій представилъ проектъ сооруженія памятника Сусанину. «На это представленіе Государь изволилъ отозваться, что нѣтъ никакого препятствія воздвигнуть памятникъ Сусанину, если изберется оному приличное мѣсто. Приклонскій донесъ, что мѣсто избрано на главной площади, представилъ планъ и ситуацію мѣстности и просилъ Высочайшаго утвержденія о наименованіи этой площади Сусанинскою, на что и послѣдовало вскорѣ Высочайшее разрѣшеніе».

По распоряженію Приклонскаго на томъ мѣстѣ, гдѣ предполагалось устроить памятникъ Сусанину, поставленъ былъ столбъ съ четырьмя фонарями, для освѣщенія площади, но безъ всякой надписи.

Костромской губерніей и особенно городомъ подъ вліяніемъ дорогихъ историческихъ воспоминаній и радости населенія Государь остался доволенъ. Это видно изъ тѣхъ же рукописныхъ замѣтокъ къ книгѣ Козловскаго «11 числа (октября) въ 9 часовъ Государь Императоръ, вышедши изъ внутреннихъ покоевъ занимаемаго Имъ дома (генераль-лейтенанта Борщова, — см. у Козловскаго), милостиво поздоровавшись съ губернаторомъ Приклонскимъ, подозвалъ къ себѣ графа Бенкендорфа, которому приказать изволилъ: Скажи Позену, чтобъ онъ вручилъ губернатору орденъ прежде, чѣмъ онъ выйдетъ изъ этого дома». По выходѣ Государя правитель походной канцеляріи Государя статскій совѣтникъ Позень тутъ же поднесъ Приклонскому рескриптъ и орденъ Святаго Владиміра 3-й степени. Подобной милостивой наградой Государь, во время свое-

го путешествія никого еще не удостоиваль», замѣчаетъ бывшій губернаторъ, сдѣлавшій примѣчаніе къ «Взгляду на исторію Костромы» кн. Козловскаго.

18 октября 1834 года губернаторъ Приклонскій получилъ отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ предписаніе слѣдующаго содержанія: «Государь Императоръ въ Высочайшее путешествіе по Костромской губерніи и пребываніе въ Костромѣ изволилъ найти слѣдующее: 1) острогъ въ порядкѣ и чистотѣ; 2) инвалидный домъ и богадѣльня въ порядкѣ; 3) школа дѣтей канцелярскихъ служителей въ старомъ домѣ въ порядкѣ; новый для нея домъ отменно хорошъ, но сыръ отъ ранней штукатурки, посему Его Императорское Величество изволилъ запретить переводить туда нынѣ школу и приказать штукатурку снаружи сбить, а въ комнатахъ поставить желѣзныя печи и сдѣлать камины; 4) больница въ весьма ветхомъ деревянномъ домѣ, но въ порядкѣ и требуетъ непремѣнной постройки новыхъ общихъ зданій приказа по утвержденнымъ планамъ. Его Величество соизволилъ, чтобы таковыя постройки были ускорены; 5) губернаторскій домъ большой, на хорошемъ мѣстѣ, но близокъ къ разрушенію. Его Величество Высочайше соизволилъ, чтобы сей домъ нынѣ же былъ сданъ въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія, дабы отдѣлать его для гимназій съ пансіономъ, къ чему онъ весьма удобенъ, и въ замѣнъ того нынѣшній домъ гимназій отдать для помѣщенія губернатора, сдѣлавъ въ немъ нужныя передѣлки; 6) городъ Кострома содержится чисто и хорошо; 7) дороги по губерніи въ самомъ предѣстномъ видѣ и исправности и послѣ московскаго шоссе первыя въ Россіи; почтовые дома каменные и прекрасно содержатся».

«Его Императорское Величество повелѣтъ соизволилъ: за все сіе объявить вашему превосходительству особенную монаршую благодарность».

Этими рукописными, очень важными и интересными замѣтками для исторіи сооруженія памятника въ Костромѣ и пребыванія Императора Николая Павловича въ Костромѣ я обязанъ много дѣйствительному статскому совѣтнику Владимиру Павловичу Смольянинову, сообщившему экземпляръ упомянутаго уже «Взгляда на исторію Костромы князя Козловскаго», съ такими любопытными рукописными замѣтками губернатора-историка. Вмѣняю въ пріятный долгъ принести искреннюю благодарность г. Смольянинову.

Памятникъ Царю Михаилу Ѳеодоровичу и поселянину Сусанину представляетъ колонну смѣшаннаго стиля—полудорійскаго и отчасти флорентійскаго (эпохи возрожденія) съ капителью и цоколемъ, свойственнымъ этимъ стилямъ; надъ капителью высится грудной бюстъ Царя Михаила Ѳеодоровича въ шапкѣ Мономаха и въ бармахъ; золоченый крестъ на груди бюста ярко выдѣляется на его фонѣ; на лицевой, средней части колонны гербы: государственный и прежній Костромы: щитъ, раздѣленный на четыре части; въ первой изъ нихъ золотой крестъ, а въ четвертой серебряный полумѣсяцъ, обращенный внизъ и скрещенныя сабли внизу; колонна покоится на довольно массивномъ сравнительно съ нею пьедесталѣ, представляющемъ почти параллелипипедъ, у цоколя колонны колѣнопреклоненная, выразительно вылитая, статуя Сусанина въ крестьянскомъ костюмѣ; лицо и поза фигуры дышатъ выраженіемъ молитвы и самопожертвованія. Одинъ только барельефъ украшаетъ медальонъ пьедестала съ лицевой стороны памятника: Это хорошо извѣстная сцена изъ «Жизни за Царя»—смерть Сусанина; на оборотной сторонѣ пьедестала высѣченная позолоченая надпись: «за Вѣру, Царя и Отечество животь свой положившему поселянину Ивану Сусанину благодарная Россія»; на правомъ медальонѣ «1851». Наконецъ,

монументъ плотно къ постаменту, съ двумя уступами, окаймлень фигурной, вылитой и бронзированной рѣшеткой, орнаментированной государственными гербами и древне-русскими бердышами, и четыре, сравнительно граціозныхъ, чугунныхъ фонарныхъ столба у краевъ рѣшетки дополняютъ ансамбль монумента.

Изложивъ начало строенія нашего знаменитаго памятника, въ заключеніе долгомъ считаю остановиться на торжествѣ открытія и освященіи монумента 14 марта 1851 года.

Благодаря просвѣщенной любезности губернскаго предводителя дворянства Авдія Ивановича Шипова и содѣйствію секретаря его В. Н. Кордобовскаго, представилась возможность подробно разсмотрѣть хранящееся въ архивѣ канцеляріи депутатскаго собранія «дѣло по отношенію г. начальника губерніи объ открытіи памятника, воздвигнутаго въ Костромѣ Царю Михаилу Ѳеодоровичу и поселянину Сусанину. Началось 22 февраля 1851 г. Кончилось 30 марта 1851 г.».

Дѣло состоитъ изъ 36 листовъ. Открывается оно отношеніемъ военнаго губернатора генераль-майора Ивана Васильевича Каменскаго губернскому предводителю дворянства Ѳеодору Ѳеодоровичу Чагину, что «по всеподданнѣйшему г. министра внутреннихъ дѣлъ докладу Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ открыть памятникъ 14 марта 1851 г.».

Затѣмъ слѣдуютъ циркулярное отношеніе губернскаго предводителя уѣзднымъ предводителямъ о содержаніи отношенія г. начальника губерніи и приглашеніе пожаловать въ Кострому за нѣсколько дней до открытія памятника; отношеніе предводителя дворянства Костромской городской полиціи съ предложеніемъ объявить всѣмъ костромскимъ дворянамъ, дабы они пожаловали въ дворянское собраніе для нѣкоторыхъ совѣщаній по случаю открытія памятника; отношеніе Ветлужскаго

предводителя Мельгунова, увѣдомляющаго, что «принимая во вниманіе важность настоящаго случая, онъ съ чувствомъ восторга поставляетъ обязанностью быть до назначеннаго срока въ Костромѣ»; постановленіе депутатскаго собранія, опредѣлившаго: «дабы драгоцѣнное для каждаго гражданина въ память незабвеннаго отечественнаго событія торжество совершить приличнымъ образомъ слѣдуетъ произвести расходъ изъ суммъ дворянства до 2500 руб.»; циркулярное письмо предводителя, приглашающее духовенство, дворянство и купечество на сельскій праздникъ, предположенный для потомковъ Сусанина; отношеніе губернскаго предводителя въ приказъ общественнаго призрѣнія о выдачѣ указанной суммы дворянства для торжества; отношеніе губернатора предводителю съ препровожденіемъ церемоніала открытія памятника; печатный экземпляръ церемоніала; дѣло заканчивается донесеніемъ губернскаго предводителя г. министру внутреннихъ дѣлъ о ходѣ открытія памятника со времени перваго отношенія начальника губерніи, о дѣйствіяхъ дворянскаго собранія съ указаніемъ на то, что «по единогласному постановленію дворянства всѣ издержки, какъ-то: на наемъ квартиръ, на случай приѣзда въ Кострому изъ другихъ губерній предводителей и мѣстныхъ уѣздныхъ и потомковъ Сусанина, Коробовскихъ бѣлопашцевъ, одновотчинниковъ съ ними крестьянъ села Домнина, угощеніе ихъ и подарки, иллюминацію дворянскаго дома, выписку изъ Ярославля 3-го резервнаго пѣхотнаго полка, полнаго хора музыки, а также угощеніе духовенства, штабъ и оберъ-офицеровъ и почетныхъ купцовъ, дворянство приняло на свой счетъ». Потомъ слѣдуетъ изложеніе церемоніала открытія памятника. Литургію совершала преосвященный Леонидъ, при чемъ, по окончаніи оной, соборнымъ протоіереемъ произнесено было приличное торжеству слово; за тѣмъ подняты были чудотворныя иконы

Божіей Матери: Ѳеодоровская и принесенная изъ Ипатіевскаго монастыря Тихвинская, тѣ самыя иконы, которыя при увѣщаніи Царя Михаила Ѳеодоровича на царство принесены были въ Ипатіевскій монастырь. Начался изъ кафедральнаго собора крестный ходъ къ памятнику; по снятіи покрыва съ него и отданія ему чести войсками и народомъ, совершено было молебствіе съ водосвятиемъ, послѣ чего произведено было освященіе памятника окропленіемъ его святою водою, преосвященнымъ же Леонидомъ произнесена была рѣчь.

По окончаніи всей торжественной церемоніи предводитель дворянства съ начальникомъ губерніи, ярославскимъ, костромскими уѣздными предводителями, дворянскими депутатами, дворянами и чиновниками отправились къ приготовленному дворянствомъ для потомковъ Сусанина, Коробовскихъ бѣлопашцевъ, обѣденному столу. По прибытіи изъ собора духовныхъ особъ провозглашенъ былъ военнымъ губернаторомъ тостъ за здоровье Государя Императора и всего Августѣйшаго дома. Послѣ обѣда, на память сего торжества, розданы были отъ имени Костромскаго дворянства всѣмъ потомкамъ Сусанина бархатныя шапки, опушенныя мѣхомъ, съ серебрянымъ позументомъ, на которомъ вышито было «14 марта 1851 г.». Всѣмъ нижнимъ чинамъ, находившимся въ строю, комиссіонеромъ здѣшняго откупа полковникомъ Шиповымъ роздано было по фунту рыбы и по двѣ чарки вина на человѣка. Въ четыре часа по полудни былъ обѣденный столъ отъ Костромскаго дворянства на 250 кувертовъ по особому приглашенію.

По окончаніи обѣда губернскимъ предводителемъ дворянства провозглашены были тосты за Государя Императора, Государыню Императрицу и всю Августѣйшую Фамилію, сопровождаемые восторженными: ура!»

«Вечеромъ были иллюминированы: памятникъ отъ Костром-



скаго городского общества, дворянскій домъ отъ дворянства и городъ отъ жителей онаго. Въ теченіе цѣлаго дня во всѣхъ церквахъ происходилъ колокольный звонъ. Прекраснѣйшая погода вполнѣ благопріятствовала въ тотъ день сему торжеству и неопisanному восторгу въ столь важномъ для Костромитянъ событіи, совершившемся въ отличномъ порядкѣ. «О чемъ, пишетъ въ заключеніи губернской предводитель Ѳ. Ѳ. Чагинъ», я имѣю счастье почтеннѣйше донести Вашему Сіятельству и неизлишнимъ считаю присовокупить, что дворянстве Костромской губерніи, движимое вѣрноподданническимъ чувствомъ отъ такого счастливѣйшаго событія въ Костромѣ, еще прежде настоящаго торжества въ прошедшую 1850 года баллотировку единогласно постановило сдѣлать сборъ суммы со своихъ имѣній и на таковую возсоздать въ Костромѣ институтъ для благородныхъ дѣвицъ, при чемъ осмѣливалось испрашивать Высочайшее соизволеніе наименовать институтъ Романовскимъ, а также осчастливить его принятіемъ подъ покровительство Государыни Императрицы, о чемъ составленное опредѣленіе и внесено черезъ г. военнаго губернатора на благоусмотрѣніе Вашего Сіятельства.

Вотъ выдающіяся и наиболѣе интересныя извлеченія изъ важнаго для мѣстнаго края документа, какимъ представляется разсмотрѣнное дѣло; оно переноситъ насъ за 42 года назадъ и можетъ дать нашему воображенію яркую и живую картину знаменитаго событія въ нашемъ городѣ, имѣющаго значеніе и для всей Россіи.

## Краткій историческій очеркъ Шангскаго Городища.

(Составленъ членомъ Костромской губ. архивн. комиссіи Д. П. Дементьевымъ).

О к о н ч а н і е \*).

Начало построенія первой церкви въ Шангскомъ Городищѣ неизвѣстно; не имѣется также вѣрныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній о существованіи въ немъ другихъ церквей и о событіяхъ, касающихся дѣлъ церковныхъ. Не сомнѣнно только, что первая церковь въ Шангскомъ Городищѣ была во имя Святителя и Чудотворца Николая, или, какъ тогда называли и писали,—Никола Чуднаго. <sup>1)</sup> Новгородскіе ушкуйники, заселяя черемисскія земли по берегамъ р. Ветлуги, полагали и начало христіанству въ этихъ мѣстахъ. Какъ видно они давали обѣты при покореніи черемисъ строить здѣсь церкви и особенно во имя Николая Чудотворца, какъ наиболѣе почитаемаго ими святаго; черезъ нихъ узнали и стали почитать его какъ бога и черемисы, желавшіе, хотя и смутно понимая христіанское ученіе, креститься и посѣщать русскія церкви, не оставляя въ то же время и своихъ языческихъ вѣрованій въ Юму и Кереметя. Рать Андрея Юрьевича Боголюбскаго, кня-

\*) Смотр. начало въ 3-мъ вып. сбор. „Костром. Старина“.

<sup>1)</sup> Топшаевскіе черемисы Ветлужскаго уѣзда и донныѣ называютъ еще Николая Чудотворца „Никола Чудный“. По преданію онъ считался богомъ и ему прекрещенные черемисы, по слѣбному вѣрованію, приносили въ жертву животныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ злой богъ Кереметь насылалъ на нихъ болѣзни, и Никола Чудный избавлялъ ихъ отъ нихъ. Онъ называлъ „Чуднымъ“ и потому еще, что иконы, оставляемые Русскими въ странѣ черемисъ, обыкновенно раскалывались и сожигались ими, но иногда онѣ и сохранились, какъ это было съ иконами, которыя, по преданію, сохранились во время пожара (?) въ Кажировѣ (Якмангѣ) и Топшаевѣ (Окмангѣ). Въ старыхъ рукописяхъ XVI столѣтія и позднѣйшемъ спискѣ съ одной изъ нихъ, а также въ молитвѣ противъ колдуновъ изложено прошеніе объ исцѣленіи, обращенное къ Николаю Чудному и о заступничествѣ его.

зя Суздальскаго, вступая въ 1155 году <sup>1)</sup> въ предѣлы Галича и стараясь завладѣть землями черемись, населяла завоеванныя мѣста русскими, строила церкви и часовни тамъ, гдѣ были русскіе христіане. Мы видимъ, что во времена Андрея Боголюбскаго уже повелѣно было крестить черемись, но въ это ли время была построена въ Шангскомъ Городищѣ Николаевская церковь, или позднѣе — свѣдѣній нѣтъ. Очевидно черемисы, построивъ свой городъ Шангу въ 1181 году, не могли допустить построене христіанской церкви и она могла быть построена только въ 1240 году, когда черемисскій князь Коджа Ералтемъ принялъ православіе и покровительствовалъ христіанамъ. По Ветлужскому лѣтописцу первое извѣстіе о Богородицкой церкви имѣется подь 1350 г., а на мѣстѣ Шангскаго Городища подь 1452 „во имя Святова Миколы“. Не спокойная жизнь русскихъ поселенцевъ въ этихъ мѣстахъ, набѣги татаръ и черемись, а также и русскихъ повольниковъ-ушкуйниковъ, грабившихъ и разорявшихъ церкви, не давали послѣднимъ возможности обогащаться средствами и обстраиваться. Постройки ихъ, производимыя изъ дерева и скудныхъ матеріаловъ, имѣвшихся подь руками, самими вѣрующими, не могли, конечно, представлять изъ себя что-либо замѣчательное и едва-ли отличались отъ простыхъ деревянныхъ крестьянскихъ домовъ. Въ Шангѣ церковь была сожжена татарами въ 1552 году, а въ 1579 была опять возобновлена крестьянами и въ нее начали поступать дары богослужебными книгами и другими предмета-

---

<sup>1)</sup> 1155 годъ отиѣченъ въ рукописи Сибирякова въ событіяхъ Ветлужскихъ, гдѣ упоминается появленіе подь Галичемъ и на берегахъ Ветлуги — Эперъ рати Суздальскаго князя Андрея Боголюбскаго, который, какъ видно, въ этомъ году пришелъ къ Суздали изъ Вышгорода (Азф. сп. перв. государей Хмырова 1870 г. № 20 стр. 10). Галичскимъ княземъ Андрей названъ въ 1169 г., подь коимъ отмѣчаютъ и основаніе Галича Мерскаго (Костр. кал. на 1873 г.; Костр. Губ. Вѣдом. за 1892 г. № 11).

ми церковнаго обихода отъ вотчинника Ивана Федоровича Мстиславскаго. Въ это время черемисы частію были вытѣснены изъ этихъ мѣстъ, частію же, принявъ христіанство, слились съ русскими. Бѣдственное положеніе поселенцевъ этого края укрѣпило въ нихъ вѣру въ Бога и въ Его святыхъ угодниковъ и способствовало распространенію христіанства между язычниками, особенно благодаря замѣчательнымъ проповѣдникамъ, прославившимъ тѣмъ свое имя и пребываніе на Ветлужскихъ берегахъ, каковы: Варнава Ветлужскій, Макарій Унженскій, Тихонъ Лухскій и Нилъ Столбенскій <sup>1)</sup>. Хотя всѣ они удалялись отсюда, но всетаки оставляли у послѣдователей ихъ ученія воспоминанія о себѣ и память о нихъ передавалась изъ рода въ родъ; имъ служили молебны въ церквахъ и, при торжественномъ признаніи ихъ святыми, строили въ честь ихъ церкви и часовни, или имѣли въ другихъ храмахъ престолы во имя ихъ. Въ Шангско-Городищенской волости и нынѣ

---

<sup>1)</sup> О пребываніи на Ветлужскихъ берегахъ проповѣдниковъ—Варнавы Ветлужскаго (1360—1445 г.), Макарія Унженскаго (1349—1444 г.), Тихона Лухскаго (1405—1492 г.) и Нила Столбенскаго (1492—1555 г.) см. рукопись „Обитатели Ветлужскаго края“ и „Ветлужскіе проповѣдники въ землѣ черемисской“. О первыхъ трехъ подвижникахъ имѣются древнія сказанія, рукописныя и печатныя житія и свѣдѣнія историческія, хотя съ большими разпорѣчiami о годахъ, но и о послѣднемъ—Нилѣ Столбенскомъ нельзя умолчать потому, что у Шангско-Городищенскихъ жителей онъ живетъ еще и доселѣ въ воспоминаніяхъ и преданіяхъ, какъ цѣлитель недуговъ тѣлесныхъ. Въ селѣ Ильинскомъ и Верхнепасскомъ и донынѣ еще показываютъ два старинныя шелковые колпачка съ старопечатными словами и изображеніями, рукавички и чулочки, будто-бы принадлежавшіе Нилу Столбенскому, который оставилъ ихъ при своемъ здѣсь пребываніи (1526 г.). Еще въ недавнее время заболѣвшій головою, послѣ молебна, падалъ колпачекъ, при болѣзни рукъ—рукавичку и при болѣзни ноги—чулочки, хранящіяся и до сего времени при церкви. Этимъ вещамъ народъ придаетъ религіозное значеніе и чудодѣйственную силу, хотя очень можетъ быть, что онѣ никогда не принадлежали Нилу Столбенскому или Столбенскому. Такія вещи достойны изслѣдованія и, полагаемъ, болѣе пригодны для храненія въ музей, а не въ церкви, что можно сказать и о разныхъ другихъ предметахъ прошлыхъ столѣтій, оставшихся отъ прежнихъ церквей, которыя имѣются въ Шангскомъ Городищѣ и въ с. Ильинскомъ.

имѣется престоль въ имя Нила Столбенскаго въ с. Спасскомъ; по преданію въ честь его была особая церковь въ с. Ильинскомъ, но обстоятельныхъ свѣдѣній о ней нѣтъ <sup>1)</sup>. Въ Шангскомъ Городищѣ, судя по выписи о существовавшихъ здѣсь церквахъ, во время князя Ѳедора Ивановича Мстиславскаго, около 1600 года, было пять небогатыхъ деревянныхъ церквей, а именно: 1) Николая Чудотворца, 2) Воскресенія Христова, 3) Священномуч. Флора и Лавра, 4) Преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ и 5) во имя Казанской Божіей Матери. Въ смутное время на Руси, при нашествіи Поляковъ, эти церкви были разграблены и сожжены возмутившимися черемисами за исключеніемъ Воскресенской, построенной въ 1553 году. 14 марта 1645 г. Патріархъ Московскій и всея Россіи Іосифъ далъ благословенную грамоту, по челобитью старосты Герасимка Яковлева съ крестьянами князя Василія Петровича Львова и Матвѣя Зубова, въ которой сказано: „храмъ въ приходѣ (Никольскомъ) у нихъ во имя Воскресенія Христова ветхъ и служить въ немъ не можно“, а потому крестьянамъ дозволено было построить новый храмъ Воскресенія Христова съ придѣлами въ честь „чудотворной иконы Пречистой Богородицы Казанскіе и преподобныхъ отецъ нашихъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ“, который

---

<sup>1)</sup> По духовному завѣщанію послѣ смерти околичаго еп. Василія Петровича Львова отъ 14 января 1659 г. помѣстье его перешло къ вдовѣ его Маріи, а дочерямъ его досталась деревня Ключи съ церковью Пророка Ілліи, которая здѣсь упоминается въ 1-й разъ; но въ с. Ильинскомъ до каменной церкви были двѣ деревянныя—Ильинская и Христорождественская. О нихъ мы не можемъ сообщить обстоятельныхъ свѣдѣній за неимѣніемъ данныхъ. Каменная церковь была построена въ 1827 г. на средства помѣщича Марьи Васильевны Бабарыкиной съ престолами: во славу Пресвятой Троицы, въ честь Покрова Божіей Матери и св. Пророка Ілліи. (Стат. опис. церквей Костр. еп. свящ. Вѣльева 1863 г.).

и былъ построенъ ими въ томъ же 1645 г. <sup>1)</sup>. Эта церковь во имя Воскресенія Христова, простоявъ 92 года, пришла въ ветхость и въ 1737 году съ тѣми же придѣлами и иконами была построена вновь. Просуществовавъ 105 лѣтъ, деревянная Воскресенская церковь въ Шангскомъ Городищѣ была упразднена въ 1842 г.; бывшія въ ней иконы перенесены въ каменный Никольскій храмъ, построенный въ томъ же году. Освященіе въ немъ придѣла во имя Воскресенія Христова, можетъ быть было совершено позднѣе; св. антиминосъ на престолѣ священнодѣйствованъ 4 мая 1853 г. преосвященнымъ Леонидомъ, епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ <sup>2)</sup>. Относительно построенія въ Шангскомъ Городищѣ церковей во имя Николая Чудотворца кромѣ вышеозначенныхъ свѣдѣній имѣется еще подлинная грамота Питирима, Митрополита Сарскаго и Подонскаго, исправлявшаго должность Патріарха (Никона) отъ 11 іюня 1661 г., вызванная челобитьемъ вотчинника Шангскаго Городища окольниковича Ѳедора Михайловича Ртищева <sup>3)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Послѣ составленія очерка Шангскаго Городища, помѣщеннаго въ Костр. Губ. Вѣд. 1892 г. въ №№ 6—11, мы получили отъ мѣстнаго священника о. Іоанна Клиентова эту патріаршую грамоту вмѣстѣ съ другими, изъ которыхъ выясняется, что совмѣстное владѣніе Матѣя Зубова и Василія Петровича Львова нужно считать не съ 1647 г., а съ 1645 г., что доказывается подлинною патріаршею грамотою, отосланною для разсмотрѣнія въ Костромскую архивную комиссію. Оказывается, что Воскресенская церковь въ Шангскомъ Городищѣ, построенная въ 1645 г., сооружена на мѣсто старой, бывшей тоже во имя Воскресенія Христова, но съ прибавленіемъ придѣловъ въ честь иконы Казанской Божіей Матери и чудотворцевъ Соловецкихъ Зосимы и Савватія, во имя которыхъ особыхъ церквей вновь не сооружалось.

<sup>2)</sup> Свѣдѣнія эти заимствованы изъ Шангско-Городищенскихъ церковныхъ рукописей и изъ церковной описи села Шангскаго Городища 1838 г., въ которой содержится подробное описаніе бывшей деревянной Воскресенской церкви.

<sup>3)</sup> Окольниковичъ Ѳедоръ Михайловичъ Ртищевъ—постельничій царя Алексея Михайловича (1625—1673 г.). По Шангскому Городищу за нимъ была вотчина съ 1659 по 1661 г.; сколько времени онъ владѣлъ этою вотчиною раньше 1659 г. и послѣ 1661 г. и какія въ эту вотчину входили селенія—неизвѣстно.

Какъ видно изъ этой грамоты, въ челобитьи своемъ Ртищевъ объяснялъ, что бывшая до того времени церковь во имя Николая Чудотворца въ 1660 году сгорѣла, а потому и просилъ благословить и дозволить ему построить, по его обѣщанію, на старомъ церковномъ мѣстѣ новую церковь во имя Николая Чудотворца съ придѣломъ во имя мучениковъ Флора и Лавра. Это ему было дозволено и на построеніе новой церкви дана была Птиримомъ храмозданная грамота <sup>1)</sup>. Очевидно, что церковь, бывшая до 1600 года, была теплая и сгорѣла во время пожара, происшедшаго отъ неосторожной топки печи, такъ какъ большинство церковныхъ пожаровъ происходило отъ неумѣнія класть печи. Новая церковь была построена въ томъ же 1661 году <sup>2)</sup> но когда она была освящена, неизвѣстно. Эта церковь существовала 70 лѣтъ и въ 1731 г. была построена вновь. Освященіе новой церкви замедлилось по неизвѣстной причинѣ и она была освящена только въ 1752 г. строителемъ Кажировой пустыни іеромонахомъ Варлаамомъ <sup>3)</sup>. Св. антиминосъ священнодѣйствовалъ вновь 12 апрѣля 1808 г. преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Кост-

<sup>1)</sup> Подлинникъ отосланъ въ Костр. учеп. архивн. Коммиссію.

<sup>2)</sup> Съ этимъ мы соглашаемся на томъ основаніи, что въ позднѣйшей выпискѣ изъ рукописи с. Шангскаго Городища построеніе церкви Николая Чудотворца отнесено также къ 1661 г., согласно съ грамотой. Впрочемъ, если принять во вниманіе то обстоятельство, что прежнія деревянныя церкви строились весьма искусно изъ матеріаловъ, имѣющихся подъ руками, а не изъ привозныхъ издалека, и рубились не спеціальными плотниками и строителями, а мѣстными крестьянами или всѣмъ міромъ, то нельзя удивляться, что и церковь въ Шангскомъ Городищѣ была построена въ тотъ же годъ, въ который дана была грамота на ея построеніе. Есть примѣры, что церковь бывала готова въ одинъ день (такія церкви назывались обиденными); много—если ея рубили недѣлю.

<sup>3)</sup> Въ книгѣ описи церковей Шангскаго Городища, выданной въ 1838 г. изъ Унженскаго Дух. Правленія, имѣется подробное описаніе Николаевской деревянной церкви; здѣсь построеніе ея отнесено къ 1731 году. Ходатайство крестьянъ о построеніи каменной церкви и полученіе ими плана, утвержденного преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, отнесено къ 1833 г. Но въ каменную Николаевскую церковь, построенную въ

ромскимъ и Галичскимъ. Эта церковь, просуществовавъ 111 лѣтъ, была упразднена и взамѣнъ ея въ 1842 г. была построена каменная церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, существующая и доселѣ, антиминосъ которой священнодѣйствованъ 5 сентября 1842 г. преосвященнымъ Владиміромъ. Кромѣ Воскресенской и Николаевской церквей, одновременно съ ними, была въ Шангскомъ Городищѣ еще третья деревянная церковь во имя Флора и Лавра <sup>1)</sup>, существовавшая до 1669 г. Въ этомъ году вмѣсто нея была построена новая деревянная церковь во имя тѣхъ же святыхъ, на построеніе которой Московскій Патріархъ Іоасафъ 14 октября 1669 г. далъ храмозданную грамоту вотчины стольника князя Василя Федоровича Одоевскаго Ветлужской волости, Шангскаго Городища, церковному старостѣ Пронкѣ Яковлеву съ товарищами. Эта церковь существовала 126 лѣтъ и вновь построена въ 1795 г.; антиминосъ на престолѣ ея священнодѣйствованъ 25 мая 1796 г. Преосвященнымъ Павломъ. Черезъ 90 лѣтъ, а именно въ 1885 г. Флоровская церковь вновь перестроена и освящена и находится до настоящаго времени отдѣльно отъ каменной, построенной, какъ выше сказано, въ 1842 году. Каменная церковь пазывается Воскресенской и Николаевской; престолы въ ней: Святителя и Чудотворца Николая, анти-

---

1842 году, иконы были перенесены, какъ значится въ описи, изъ упраздненной Воскресенской церкви, а не Николаевской; изъ описи не видно, чтобы что нибудь изъ имущества прежней деревянной церкви поступило въ нее, а потому можно предполагать, что деревянная Николаевская церковь существовала долгое время, а когда она прекратила свое существованіе, объ этомъ мы не имѣемъ свѣдѣній.

<sup>1)</sup> О существованіи первой церкви во имя Флора и Лавра обстоятельныхъ свѣдѣній не имѣется, только въ позднѣйшей выписи имѣется указаніе, что въ вотчинѣ боярина князя Федора Ивановича Мстиславскаго (1598—1622 г.) была, кромѣ другихъ, еще Флоровская церковь, да и въ подлинной грамотѣ 1669 г. сказано построить новый храмъ во имя Флора и Лавра на старомъ церковномъ мѣстѣ.



минсь священнодѣйствованъ 5 сентября 1842 г. Преосвященнымъ Владиміромъ, преп. Зосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ, антиминосъ священнодѣйствованъ 16 мая 1843 г. Преосвященнымъ Виталиемъ и престоль Воскресенія Христова, антиминосъ священнодѣйствованъ 4 мая 1853 г. Преосвященнымъ Леонидомъ. Бывшій придѣлъ въ честь иконы Казанской Божіей Матери упраздненъ при сломкѣ Воскресенской церкви въ 1842 году. Изъ церковной описи 1838 г. видно, что при существовавшихъ трехъ церквахъ Николаевской, Воскресенской и Флоровской была отдѣльная ветхая деревянная колокольня, неизвѣстно когда построенная, обь одномъ ярусѣ, четырехъугольная, крытая тесомъ съ деревяннымъ на верху крестомъ. На колокольнѣ было 5 колоколовъ: большой въ 42 пуда, средній около 8 п. и три малые по 4 пуда. Въ прежнихъ деревянныхъ церквахъ окна были стекольчатыя безъ желѣзныхъ рѣшетокъ. Церкви были четырехъугольныя, крылись тесомъ, главы были чешуйчатыя съ желѣзными, безъ позолоты, крестами. Въ каждой церкви было по трое дверей, полы были деревянные; внутри и снаружи церкви ничѣмъ не были раскрашены. Многія иконы были изъ прежнихъ упраздненныхъ церквей, писанныя на деревѣ и холстѣ; болѣе чтимыя были писаны на деревѣ. Вокругъ иконъ были золоченые кіоты и золоченая рѣзба. Одѣяніе на престолахъ и жертвенникахъ было бумажное, полотняное, холщевое, набойчатое и крашенинное. Вообще замѣчается большая бѣдность церковей Шангскаго Городища, зависѣвшая отъ бѣдности помѣщичьихъ крестьянъ. Серебряныя церковныя сосуды были заведены лишь съ 1786 г. и позднѣе. Въ церквѣ имѣется одно Евангеліе съ золотымъ обрѣзомъ и мѣдными досками съ 5 изображеніями, печатанное въ Москвѣ въ 1789 г. и крестъ серебряный позолоченый 1791 г., которые и составляютъ болѣе замѣчательные предметы въ опи-

си <sup>1)</sup>). Обь управленіи церковными дѣлами при первоначальномъ построеніи церквей въ Шангскомъ Городищѣ свѣдѣній не имѣется. Въ то время когда Галичъ былъ удѣломъ, на который заявляли свои притязанія Московскіе и другіе князья и вели за него упорныя войны, — управление церковными дѣлами зависѣло отъ воли побѣдителей. Первоначально всѣ церкви по Ветлужскому краю отъ рѣкъ Унжи и Межи (Кологривскаго уѣзда) были подчинены Новгородскому Митрополиту или Епископамъ Архангельскимъ и Вологодскимъ; священники въ Шангское Городище прибывали изъ Великоустюга. Судъ по уголовнымъ дѣламъ и по дѣламъ церкви былъ въ гор. Устюгѣ; дспросы и существовавшая тогда пытка происходили въ Устюгѣ Великомъ, но самый судъ рѣшался въ Москвѣ Митрополитомъ или Патріархомъ. Въ Шангскомъ Городищѣ сохранились только три патріаршія грамоты: 1) грамота Патріарха Московскаго Іосифа отъ 14 марта 1645 г. на построение новой Воскресенской церкви вмѣсто ветхой; 2) грамота Митрополита Сарскаго и Подонскаго Пигирима, управлявшаго церковными дѣлами вмѣсто Патріарха Никона, на построение Николаевской церкви вмѣсто сгорѣвшей, отъ 11 іюня 1661 г. и 3) грамота Патріарха Московскаго Іоасафа отъ 14 октября 1669 г. на построение новой Флоровской церкви. Съ 1719 г. вся Ветлужская волость въ церковномъ отношеніи подчинилась Епископу Нижегородскому и Алатырскому Пигириму. Въ Шангскомъ Городищѣ до сихъ поръ сохранились слѣдующія копии съ указовъ: 1) подтвержденіе указа Преосвященнаго Пигирима, даннаго въ 1719 г. Варнавины пустыни игумену Іосифу о сыскѣ вновь вѣдомства его архимандритовъ, игуме-

---

<sup>1)</sup> Не внесены въ опись деревянныя рѣзныя изображенія Іисуса Христа, Божіей Матери и Маріи Магдалины; также оловянная древняя дарохранительница.

новъ, монаховъ, іеродіаконовъ, протопоповъ, поповъ, діаконовъ, дьячковъ и пономарей, имѣютъ ли всѣ они священнооставленныя, епитрахильныя и стихарныя грамоты, записи, памяти, указы или письма и объ обязательномъ имѣніи ихъ всѣми священно—и церковнослужителями, а также и просвирни имѣли-бы памяти, о чемъ повелѣно игумену Іоасафу освидѣтельствовать по указу Преосвященнаго Питирима, — 1720 г. 4 мая (подтвержденіе); 2) указъ Преосвященнаго Питирима, Епископа Нижегородскаго, отъ 2 іюня 1720 г., заказчику—Воскресенскому (г. Ветлуга) попу Аванасію Петрову объѣхать съ подъячимъ Василиемъ Соколовымъ всѣ церкви въ Ветлужской волости для собранія сказокъ (метрикъ) объ исповѣдывавшихся и причащавшихся и о не бывшихъ у исповѣди, о немедленномъ исполненіи послѣдними этого таинства и о собраніи свѣдѣній о тѣхъ, кто не повинуется и не будетъ слагать крестъ трехперстный; о таковыхъ предписывалось прислать книги въ Нижній-Новгородъ; 3) указъ Преосвященнаго Питирима отъ 5 дек. 1721 г. Варнавины пустыни игумену Іоасафу о провозглашеніи на литургіи Императорской фамиліи согласно Высочайшаго указа отъ 24 дек. 1721 г.; 4) указъ Преосвященнаго Питирима Варнавины пустыни игумену Іоасафу отъ 24 дек. 1721 года въ защиту отъ оскорбленій, наносимыхъ священству гражданскими чинами. Изъ этихъ указовъ видно, что Шагское Городище находилось подъ главнымъ вѣдомствомъ и управленіемъ Питирима, епископа Нижегородскаго и Алатырскаго, и церкви и священно-церковно-служители въ Ветлужской волости были подъ наблюденіемъ игумена Варнавиной пустыни и заказчиковъ поповъ (благочинныхъ) съ командированіемъ, въ необходимыхъ случаяхъ, подъячихъ. Десятильники, заказчики, или благочинные были опредѣляемы высшею церковною властію; изъ рукописей видно, что Шагское Городище посѣщали

по дѣламъ церкви игумены Макаріево-Унженскаго, Варнавино-Ветлужскаго и Кажирово-Якшангскаго монастырей или же изъ блага духовенства наиболѣе достойные и способные священники Ветлужскихъ сель.

Съ учрежденіемъ Костромской епархіи въ 1744 году (14 мая) село Шангское Городище, находившееся въ Галичскомъ уѣздѣ, въ Ветлужской волости, въ Богородскомъ стапѣ, причислено было къ Унженскому Духовному Правленію и находилось въ вѣдѣніи Епископа Костромскаго и Галичскаго. При открытіи въ 1778 г. города Ветлуги Шангское Городище вошло въ составъ Ветлужскаго уѣзда и при генеральномъ размежеваніи земель священно-и церковно-служителямъ Шангскаго Городища Ветлужскимъ землемѣромъ Ѳедоромъ Чихачевымъ 11 іюня 1779 г. была отмежевана 61 дес. 1016 саж. земли, кромѣ того для сѣнокоса была отмежевана 19 іюня того же года пожня подъ названіемъ Ногуля въ 8 дес. 1791 саж. и 20 іюня того же года пожня Отючкино въ 36 дес. 2270 саж., на каковыя земли выданы межевыя книги и планы <sup>1)</sup>. Священно-и церковно-служители при церквахъ, бывшихъ въ Шангскомъ Городищѣ, избирались народомъ; вѣроятно они болышею частію были изъ Устюга и съ Вологодской стороны, но какъ ихъ имена и откуда именно они были неизвѣстно. Въ народныхъ преданіяхъ сохранились только имена проповѣдниковъ Варнавы Ветлужскаго, Макарія Унженскаго и Тихона Лухскаго, бывшихъ здѣсь около 1439 г. и отмѣченныхъ въ лѣтописяхъ. Далѣе, когда Шангское Городище входило въ составъ вотчины Мстиславскихъ, также неизвѣстны имена священно-церковно-служителей, только съ 1696 по 1699 г. въ Шангскомъ Городищѣ значится попъ Андрей Матвѣевъ.

<sup>1)</sup> Хранятся при Шангско-Городищенской церкви, — рукописныя.

31 іюля 1743 года въ Шангское Городище посвященъ былъ священникъ Аванасій Яковлевъ, который 19 іюня 1747 года получилъ отъ Сильвестра, Епископа Костромскаго и Галичскаго ставленную грамоту <sup>1)</sup>. 11 и 19 іюня 1779 г. на планахъ церковной земли и межевыхъ книгахъ подписались: „церкви Николая Чудотворца, что на Шангскомъ Городищѣ, священникъ Іосифъ Аванасьевъ“, поступившій на мѣсто названнаго выше отца своего Аванасія Яковлева; при томъ священникъ были: діаконъ Ілья Васильевъ, дьячекъ Андрей Ивановъ и пономарь Никифоръ Ивановъ. Съ 1809 года на мѣсто Іосифа Аванасьева въ Шангскомъ Городищѣ былъ священникомъ Евсигній Ананьевъ, съ 1830 г. Никифоръ Петровъ Дементьевъ и Василий Бѣлороссовъ. На мѣсто Бѣлороссова съ 10 октября 1848—Іоаннъ Кліентовъ, съ 1884 г. Николай Арсеньевичъ Андреевскій и Александръ Михайловичъ Тимоеевъ. Послѣ смерти Ирины Михайловны Мстиславскѣй, жены Федора Ивановича Мстиславскаго († 1622 года) раздробилась не только Ветлужская волость, но и описываемая Шангско-Городищенская вотчина съ 1631—1718 г. раздѣлилась на восемь отдѣльныхъ вотчинъ, принадлежавшихъ слѣдующимъ фамиліямъ: Зубовыхъ, Львовыхъ, Одоевскихъ, Ртищевыхъ, Ромадановскихъ, Лопухиныхъ и Милославскихъ. Изъ нихъ извѣстны и значатся въ рукописяхъ по Шангскому Городищу слѣдующія лица: 1) Алексѣй Игнатьевичъ Зубовъ-дворецкій (1631—1632), 2) Акинья Зубова, жена его (1632—1640), 3) Матвѣй Игнатьевичъ Зубовъ (1640—1651), 4) Василий Петровичъ Львовъ-окольникій, князь (1647—1658). 5) Никита Ивановичъ Львовъ-стольникъ, князь (1647), 6) Никита Ивановичъ Одоевскій-стольникъ, князь (1647), 7) Клементій Дмитріевичъ Зубовъ (1651—1671), 8) Иванъ Дмитріевичъ Зубовъ (1651—

<sup>1)</sup> Хранится при церкви.

(1682), 9) Михаилъ Васильевичъ Львовъ-стольникъ, князь (1659), 10) Марія (жена Василя Петровича) Львова съ дочерьми Екатериной и Авдотъей Васильевнами Львовыми—вдова, княгиня (1659—1660), 11) Ѳедоръ Михайловичъ Ртищевъ-большой-стольникъ (1659—1661), 12) Василий Ѳедоровичъ Одоевскій-стольникъ, князь (1669), 13) Степанъ Клементьевичъ Зубовъ (1671—1691), 14) Ѳедоръ Юрьевичъ Ромодановскій-стольникъ, князь (1691), 15) Абрамъ Ѳедоровичъ Лопухинъ (1693—1718), 16) Александръ Ивановичъ Милославскій-стольникъ (1693), 17) вдова Софья Александровна Милославская-жена Александра Ивановича (1733—1763), 18) Иванъ Тимоѳеевичъ Бѣлкинъ (1733—1739), 19) вдова Агриппина Ивановна Николаева (1733), 20) Самуилъ Михайловичъ Николаевъ-стольникъ (1733), 21) Иванъ Степановичъ Потемкинъ-стольникъ (1733), 22) Владиміръ Степановичъ Нарбековъ-стольникъ (1733), 23) Андрей Михайловичъ Зубовъ (1733), 24) Гавріиль Ивановичъ Бѣлкинъ (1739), 25) Алексѣй Григорьевичъ Зубовъ (1747), 26) Василий Владиміровичъ Грушевскій (1763—1767), 27) Иванъ Александровичъ Потемкинъ (1778), 28) Николай Гавриловичъ Бѣлкинъ (1769), 29) Сергѣй Алексѣевичъ Николаевъ (1785), арміи маіоръ, 30) Дмитрій Алексѣевичъ Николаевъ, гвардіи сержантъ (1785), 31) Алексѣй Алексѣевичъ Николаевъ, гвардіи сержантъ (1785), 32) Михаилъ Сергѣевичъ Потемкинъ (1779), генераль-маіоръ, 33) Андрей Ивановичъ Обресковъ-подпоручикъ (1779), 34) Михаилъ Александровичъ Нарбековъ (1779), 35) Михаилъ Бѣлкинъ (1787), 36) Анна Ивановна Апраксина (1779), 37) Прокопій Васильевичъ Акишевъ, титулярный совѣтникъ (1779—1792), 38) Петръ Ѳедоровичъ Зубовъ, статскій совѣтникъ (1795), 39) Лукьянъ Ивановичъ Бабѣрыкинъ (1792), 40) Константинъ Жадовскій (1793).—Все это помѣщики, вла-

дѣльцы восьми отдѣльныхъ имѣній по нынѣшней Шангско-Городищенской волости, извѣстные по имѣющимся рукописямъ съ 1631 по 1799 годъ. Трудно опредѣлить съ точностью границы владѣній каждаго помѣщика и переходъ помѣстій отъ одного помѣщика къ другому за неимѣниемъ раздѣльныхъ документовъ. Знаемъ только то, что до царствованія Петра I владѣнія были не раздѣльны, и въ 1779 г., при генеральномъ размежеваніи земель, установлены точныя границы владѣній каждаго помѣщика, которыя значатся и до сего времени у позднѣйшихъ владѣльцевъ. Въ предѣлахъ нынѣшней Шангско-Городищенской волости въ половинѣ XVII в. было три отдѣльныхъ села: Шангское Городище, Зубовское-Богородское и Ильинское, принадлежавшія разнымъ владѣльцамъ. Такъ напри- мѣръ: село Никольское на Шангскомъ Городищѣ съ деревнями имѣло сначала 5 церквей, а потомъ 3, но нельзя съ точностью опредѣлить у каждаго ли владѣльца извѣстной фамилии была отдѣльная церковь, или содержаніе церквей и причтовъ было общее; послѣднее представляется болѣе вѣроятнымъ на томъ основаніи, что въ храмозданной грамотѣ отъ 14 марта 1645 г. по поводу ходатайства крестьянъ о построеніи новой Воскресевской церкви вмѣсто ветхой сказано: «били намъ челомъ князя Василя Петровича Львова да Матвѣя Зубова крестьяне Галицкаго уѣзду, Унженскіе осады, Ветлужскихъ волостей Богородицкаго стану у Шангскаго Городища староста Герасимко Яковлевъ и всѣ крестьяне Никольскаго приходу.....» Здѣсь упоминаются крестьяне Львова и Зубова, вмѣстѣ составлявшіе одинъ, Никольскій приходъ, а потому и содержаніе причта, вѣроятно, лежало на обязанности тѣхъ и другихъ; къ этому же Никольскому приходу принадлежали крестьяне и другихъ вотчинъ, а именно: Одоевскихъ, Ртищевыхъ и позднѣе Николаевыхъ, Нарбековыхъ, Потемкиныхъ, Бѣлкиныхъ и Жа-

довскихъ. Село Богородское-Зубовское составляло отдѣльный приходъ и принадлежало Зубовымъ; село Ильинское также составляло отдѣльный приходъ и принадлежало Милославскимъ, отчасти Львовымъ, Ромодановскимъ, Лопухинымъ, позднѣе Апраксинимъ, Акишевымъ и Бабарыкинымъ. Такіе приходы извѣстны были до 1800 г.; позднѣе, именно въ 1827 году помѣщица Марья Васильевна Бабарыкина, построивъ каменную церковь Пророка Іліи въ принадлежавшей ей деревнѣ Ключахъ, образовала новое село и приходъ; въ томъ же 1827 г. начата постройкою каменная Спасская церковь. Въ 1862 году, по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ образовавшейся Шангско-Городищенской волости было четыре села съ отдѣльными причтами при каждомъ и 12 сельскихъ обществъ, по числу бывшихъ помѣщиковъ, но съ 1885 года образовалось только 6 сельскихъ обществъ. Эти общества составились изъ слѣдующихъ помѣстій: а) *Дюковское общество* 1) Дмитрія Николаевича Ракова 13 дворовъ, по 10 ревизіи \*) 72 муж. пола души, проживающія въ деревняхъ: Кораблихъ, Дюковъ и Матвѣевкѣ; 2) Дмитрія Михайловича Ракова 6 дворовъ, 17 душъ м. п. въ деревняхъ: Кораблихъ, Дюковъ и Матвѣевкѣ; 3) Николая Петровича Енько-Доровскаго 39 дворовъ, — 84 души—въ деревняхъ: Притыкинъ и частію въ Кораблихъ, Дюковъ и Матвѣевкѣ; 4) казенные крестьяне, бывшіе Евгенія Николаевны Петерсонъ и сына ея Дмитрія Васильевича Петерсонъ, отъ которыхъ имѣніе въ 1857 г. перешло въ казну, 80 дворовъ, 199 душъ въ селеніяхъ: Пищевкѣ, Вардугинѣ, Обуховицѣ, Кучерихѣ, Яковлихѣ, Хавихѣ, Демидовѣ, Шахаркѣ и Хмѣлевкѣ. б) *Кекурское общество*: 5) Ан-

\*) 1-я ревизія въ 1719 г., 2-я въ 1722 г., 3-я въ 1747 г., 4-я въ 1782 г., 5-я въ 1793 г., 6-я въ 1811 г., 7-я въ 1817 г., 8-я въ 1834 г., 9-я въ 1851 г. и 10-я послѣдняя—въ 1859 г.



дрея Дмитріевича Бороздина (генераль, завѣдывавшій Московской типографіей) 59 дворовъ, 116 душъ въ селеніяхъ: Лысихъ, Петунинъ, Ключевкѣ и частію въ Кекурѣ; 6) Петра Евстафіевича Салькова 25 дворовъ, 52 души въ деревнѣ Корчихъ и частію въ Кекурѣ. в) *Невзорское общество*: 7) Александра Константиновича Жадовскаго 10 дворовъ, 25 душъ въ селеніи Александровскомъ, 8) Константина Константиновича Жадовскаго 13 дворовъ, 28 душъ въ селеніи «Сѣверная Ливадія» съ деревнею Ковалихою, 9) Еспера Константиновича Жадовскаго 28 дворовъ, 88 душъ въ селеніяхъ: Большой Косихъ, Невзорихъ, Кеколъ, Косишкѣ, Королевкѣ и въ части починка Филипнова, 10) Алексѣя Аполлоновича Перфильева 30 дворовъ, 70 душъ въ деревняхъ: части Косихи, части Невзориха и части Филипнова. г) *Шангско-Городищенское общество*: 11) Константина и Владиміра Никитичей Друцко-Сокольницкихъ 78 дворовъ, 195 душъ въ усадьбѣ Шангско-Городищенской, гдѣ находилась контора, а потомъ волостное правленіе, въ селеніяхъ: Токовицѣ, части Кривячки, починкѣ Дубовъ и починкѣ Яковлевъ, 12) полковника Григорія Симанскаго 62 двора, 142 души въ деревняхъ: Прудовской, Вардугинъ и части Кривячки. д) *Спасскія общества*: 13) Николая Николаевича Бабарыкина 204 двора, 510 ревизскихъ душъ въ селахъ Ильинскомъ и Спасскомъ съ деревнями. Всего въ 1862 году въ Шангско-Городищенской волости было 647 дворовъ и 1442 муж. пола ревизскія души; по семейному списку 1885 г. числилось 2459 м. п. душъ. \*)

Изъ статистическаго описанія соборовъ и церквей Костромской епархіи протоіерея Іоанна Бѣляева 1863 г. по Шангско-

---

\*) Извлечено изъ имѣющихся рукописей по Шангскому Городищу и изъ отчетовъ Ветвужскаго земства.

Городищенской волости приведемъ слѣдующія описанія: 1) *села Шанскаго Городища* церковь Святителя Николая каменная съ каменною колокольнею построена въ 1842 г. Престолы: во славу Воскресенія Иисуса Христа изъ мертвыхъ, Святителя Николая и преподобныхъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ. Церковь 2-я деревянная, построена въ 1795 г. Престоль въ честь св. муч. Флора и Лавра. Причта по штату положено: священникъ, дьячекъ и пономарь и сверхъ штата діаконъ. Жалованья штатному причту. 168 рублей; земли 85 дес. 1125 кв. саж.; планъ на землю и межевая книга есть. Прихожанъ муж. пола 761, женск. 964, дворовъ 229. Въ приходѣ селеній 17 на пространствѣ 11 верстъ отъ церкви. Сообщенію прихожанъ съ церковью препятствуютъ рѣки и топкія мѣста. Ильинская церковь села Ключей въ 14 и Богородицкая села Зубовскаго въ 18 верстахъ. Отъ Костромы 360 верстъ.

2) *села Ключей* церковь Св. Пророка Іліи каменная съ каменною колокольнею, построена въ 1827 г. иждивеніемъ г-жи Марьи Васильевны Бабарыкиной. Престолы: во славу Пресвятой Троицы и въ честь Божіей Матери, празднованія Ея Покрова, и Св. Пророка Іліи. Причта по штату: священникъ, дьячекъ и пономарь. Жалованья штатному причту 125 рублей. Проценты съ капитала 857 р. 14 к. поступаютъ въ пользу причта; земли 35 дес. 320 кв. саж., плана на землю и межевой книги нѣтъ. Прихожанъ мужеск. пола 452 души, женск. 502; дворовъ 136. Въ приходѣ селеній 10 на пространствѣ 6 верстъ отъ церкви; препятствій къ сообщенію нѣтъ. Часовень въ приходѣ—2 деревянные. Спасская церковь села Спасскаго въ 6 и Архангельская села Михайловицы въ 10 верстахъ. Отъ Костромы 365 верстъ.... (Далѣе описаніе села Спасскаго и села Зубовскаго). По этимъ свѣдѣніямъ въ 4-хъ приходяхъ Шанскаго Городищенской волости въ 1863 году было 56 селеній, 613

дворовъ, 2117 человѣкъ мужскаго пола и 2529 женскаго, обоёго пола 4646 человѣкъ. По свѣдѣнїямъ Центрального Статистическаго Комитета, собраннымъ въ 1889 году, въ Шангско-Городищенской волости находится 58 селенїй, 900 дворовъ, 2340 чел. мужскаго пола и 2550 женскаго, обоёго пола 4890 челов. \*) Земли въ Шангско-Городищенской волости у землевладѣльцевъ—помѣщиковъ и крестьянъ-собственниковъ 19437 десятинъ у крестьянъ-общинниковъ 9712 дес. и у священно-церковно-служителей 246 дес., а всего (въ 1885 г.) 29395 десятинъ.

Занятїя жителей Шангско-Городищенской волости съ давнихъ временъ: хлѣбопашество, рыбная ловля и охота; позднѣе съ 1800-хъ годовъ мочальный и рогожный промыселъ, выкурка смолы и дегтя, вырубка и сплавъ лѣса до г. Козмодемьянска, что даетъ, кромѣ домашней полевой работы, заработокъ отъ 25 до 40 рублей въ годъ на человѣка. Шангско-Городищенское волостное правленіе было открыто 12 іюня 1861 года въ с. Шангскомъ Городищѣ при Ветлужскомъ исправникѣ Нилѣ Петровичѣ Колюпановѣ и мировомъ посредникѣ Григорїѣ Николаевичѣ Макаровѣ, а затѣмъ съ 1 января 1863 года переведено на трактъ въ деревню Кривячку. До 1861 года въ имѣнїи Марьи Васильевны Бабарыкиной былъ стеклянный заводъ, но съ освобожденїемъ крестьянъ былъ закрытъ. Въ 1885 году во всей волости значился одинъ только дехтекурный заводъ. Мѣстные жители рассказываютъ, что Императоръ Александръ Павловичъ, проѣзжая 12 октября 1824 года черезъ Шангско-Городищенскую волость, заинтересовался способомъ выкурки дегтя и смолы изъ береста въ ямахъ и способъ этотъ былъ показанъ Ему нарочно. Государь

\*) См. „Костромская губернія“. Изданїе центрального статистическаго комитета СПБ. 1890 г. № 75.

посѣтилъ Ильинскую церковь и почевалъ въ домѣ предводителя дворянства М. И. Верховскаго въ имѣніи его при с. Ильинскомъ. На память о своемъ посѣщеніи Государь подарилъ Верховскому 300 рублей, а супругѣ его впослѣдствіи прислалъ черезъ Костромскаго губернатора брилліантовый фермуаръ. Въ 11 часовъ утра 13 октября Государь выѣхалъ изъ с. Ильинскаго, обѣдалъ въ деревнѣ Дюковѣ, имѣніи г-жи Петерсонъ и отсюда въ 3 часа по полудни выѣхалъ въ Кологривскій уѣздъ. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ Александръ Николаевичъ, проѣзжая изъ Костромы въ Вятку, 16 мая 1837 года ночевалъ между станціями Дюковой и Ильинской въ имѣніи г-жи Жадовской, урожденной Сипягиной, и въ 7 часовъ утра 17 мая отправился далѣе по тракту къ селу Пыщугу и къ г. Орлову, оставивъ пріятное воспоминаніе о себѣ въ сердцахъ жителей Ветлужскаго уѣзда. \*)

Остается добавить, что населеніе Шанскаго Городища и во времена помѣщиковъ было бѣдно вслѣдствіе, будто бы, непосильныхъ работъ на помѣщиковъ. Нѣкоторые управляющіе были настолько жестоки, что народъ и доселѣ съ ужасомъ воспоминаетъ объ ихъ тиранніи.

---

\*) Воспоминанія о путешествіяхъ Высочайшихъ особъ дома Ромаповыхъ въ предѣлахъ Костромской губерніи. Сочиненіе священника Е. П. Вознесенскаго 1859 года.



**C M B C B.**

Докладъ члена Костр. губ. учен. архив. комм. М. Д. Рябинцева.

*Орукописи XVII в., принадлежавшей боярину Бор. Ив. Морозову\*)*

Костромскимъ помѣщикомъ Влад. Пав. Смольяниновымъ представлена была мнѣ на просмотръ рукопись XVII в., касающаяся бояр. В. И. Морозова. Борисъ Ивановичъ Морозовъ былъ воспитателемъ ц. Алексѣя Михайловича. Онъ былъ умный и образованный, но иногда свои личныя выгоды ставилъ выше общественныхъ. Алексѣй Михайловичъ вступилъ на престолъ 16 лѣтъ. Какъ и отецъ его онъ былъ характера мягкаго и легко подчинялся влиянію его окружающихъ. Вскорѣ онъ лишился матери, послѣ чего онъ совершенно подчинился влиянію Морозова. Будучи религіознымъ, юный царь проводилъ все время въ путешествіяхъ по окрестнымъ монастырямъ или же предавался до страсти имъ любимой соколиной охотѣ. Занятіе государственными дѣлами онъ предоставилъ боярамъ и во главѣ ихъ Морозову. Еще болѣе влияніе Морозова усилилось, когда онъ женился на младшей сестрѣ царицы Марьи Ильинишны Милославскій. Онъ, вмѣстѣ съ родственниками царя Милославскими, распоряжался дѣлами по произволу и замѣщаль важныя должности своими родственниками и приверженцами, которые, желая поскорѣе нажитъ, допускали важныя злоупотребленія и притѣсняли народъ. Это и было причиною бунта, вспыхнувшего 26 мая 1648 года. Царь возвращался съ богомолья изъ Сергіевой лавры. Народъ обступилъ его и сталъ умолять, чтобы онъ удалилъ отъ мѣста Плещеева \*\*). Царь обѣщаль и народъ сталъ расходиться, но друзья Плещеева вѣхали въ толпу и съ ругательствами стали бить народъ. На обидчиковъ посыпались камни, и они спаслись только бѣгствомъ во дворецъ. Но народъ уже ожесточился и двинулся къ дворцу. Чтобы укротить мятежь, Плещеева повели на казнь. Народъ вырвалъ его изъ рукъ палача.

\*) Читанный въ засѣданіи комм. 7 іюня 1893 г.

\*\*\*) Судья земскаго приказа.

и умертвилъ. Послѣ этого вышелъ Морозовъ и убѣждалъ отъ имени царя народъ разойтись, но ему отвѣчали угрозами, и онъ поспѣшилъ удалиться, а народъ бросился грабить дома вельможъ, при чемъ разграбленъ былъ и домъ Морозова. На другой день вспыхнулъ пожаръ и сгорѣла значительная часть Москвы. Послѣ пожара опять поднялся мятежъ, и народъ потребовалъ выдачи самого Морозова и окольного Траханиатова, начальника Пушкарскаго приказа. Царь выслалъ уговаривать мятежниковъ любимаго народомъ боярина Никиту Ивановича Романова. Никита Ивановичъ явился къ народу, снялъ свою боярскую шапку и, держа ее въ рукахъ, отъ лица царя обѣщалъ исполнить желанія народа. Мятежъ утихъ. Траханиатова казнили, но Морозова царь тайно отправилъ до времени въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь. Прошло нѣсколько времени и негодованіе народа стало утихать. Тогда Алексѣй Михайловичъ во время одного крестнаго хода обратился къ народу съ рѣчью; онъ сожалѣлъ о прежнихъ злоупотребленіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ первые годы его управленія, обѣщалъ уничтожить ненавистные народу палогъ на соль и монополіи и въ заключеніе просилъ пощадить его родственника Морозова. Народъ въ умиленіи восторженно выразилъ свое согласіе. Морозовъ былъ возвращенъ, попрежнему былъ самымъ близкимъ къ государю лицомъ, но попрежнему царь совѣтовался съ нимъ во всѣхъ важныхъ дѣлахъ, но мѣста правителя онъ уже никогда не занималъ. Ръ концѣ своей жизни онъ даже заслужилъ любовь народную, такъ какъ помогалъ всѣмъ, кто къ нему обращался.

Разсказанное нами событіе и было причиною появленія нашей рукописи, имѣющей въ первой своей части заглавіе: «списокъ съ выписи слово въ слово». «Лѣта 7157 (1649), говорится далѣе въ рукописи, мая въ 14 день билъ челомъ



государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всеа Русіи бояринъ Борисъ Ивановичъ Морозовъ и въ челобитной ево написано: осадной де у него дворъ въ Галичѣ въ городѣ да другой дворъ за городомъ на посадѣ для прїѣзду людей и крестьянъ ево и на тѣ де ево дворы была у него у боярина Бориса Ивановича выпись съ писцовыхъ книгъ, и какъ де московскій ево дворъ въ прошломъ въ 156 году разорили и животы ево разграбили и многіе крѣпости разнесли, а инде изодрали, и та де выпись въ то время пропала же. И государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всеа Русіи пожаловалъ бы боярина Бориса Ивановича, велѣлъ ему на тѣ ево дворы дать съ писцовыхъ книгъ выпись писца Микиты Беклемишева. А на челобитной помѣта думнаго дьяка Михаила Волошенинова: 157 года маія въ 14 день государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всеа Русіи пожаловалъ, велѣлъ съ писцовыхъ книгъ выпись дать и въ галицкой чети, въ галицкихъ въ писцовыхъ книгахъ Галичу посаду письма и мѣры князя Микиѳора Мещерскаго да подъячево Ѳеоктиста Тихомирова 156 году. И князя Микиѳора Мещерскаго да подъячаго Ѳеоктиста Тихомирова не стало, а послѣ ихъ и тѣ книги остались вчерне. И государь царь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи указалъ въ Галичѣ въ письма на князь Микиѳорово мѣсто Мещерскаго Микитѣ Беклемишеву. И подалъ тѣ книги Галичу посаду Микита Беклемишевъ въ галицкой чети за своею рукою въ прошломъ 148 году. И въ тѣхъ въ галицкихъ книгахъ въ Галичѣ внутри города написано: дворъ боярина Бориса Ивановича да Глѣба Ивановича Морозовыхъ, въ длину того двора триста одна сажень, поперегъ пятнадцать сажень съ полусаженью. Дворникъ ево же крестьянинъ села Вознесенскаго Тимошка Ѳилимоновъ. Да на посадѣ написано въ нечистой улицѣ дворъ боярина Бо-

риса Ивановича Морозова, въ длину двора и огорода тридцать три сажени, поперегъ двадцать сажень».

Изъ приведеннаго текста этой части рукописи мы видимъ, что она представляетъ собою документъ на владѣніе двумя дворами въ г. Галичѣ, выданный боярину Морозову взаменъ уничтоженнаго во время московскаго бунта 1648 г.

Слѣдующая часть рукописи имѣетъ заглавіе: «Выписъ съ галицкихъ книгъ письма и мѣры князя Микиѳора Мещерскаго да подъячаго Феоктиста Тихомирова 135 году, 136 году, 137 году и 138 году да письма жъ и мѣры Микиты Беклемишева да подъячаго Феоктиста Тихомирова 139 году».

Въ ней заключаются пять статей о принадлежащихъ боярину Борису Ивановичу Морозову населенныхъ и ненаселенныхъ участкахъ.

1. *Въ стану озъ Кушкѣ* старая вотчина, доставшаяся Борису Ивановичу отъ дѣда его Михайла Яковлевича Морозова, что было прежде въ роздачѣ за разными помѣщиками, село *Вознесенское* на рѣкѣ на Вексѣ и на рѣчкѣ на Кушкѣ, а въ ней 1) храмъ Вознесенія Господа нашего Иисуса Христа съ придѣломъ пречистыя Богородицы Феодоровскія, 2) храмъ великаго чудотворца Николая, а у церкви дворъ попа, дьячка, пономоря, келья просвирицы, дворы вотчинниковъ и крестьянъ. Далѣе слѣдуетъ поименное перечисленіе. Всего: село да сельцо, 12 деревень съ полудеревнею, 5 починковъ живущихъ, 19 пустошей \*), а въ нихъ дворъ вотчинниковъ да 54 двора

\*) Сельцо Скворцово на р. Тоегѣ. Деревни: Деляновское на Вексѣ, Тудудово или Кутудово, Баскаково. Васильевская, Кадниково на р. Кушкѣ, Елизаровская на Кушкѣ, Матвѣевская на Кушкѣ, Куракино, Симаново, Брюхово тожъ на Вексѣ, Пустошка на Тоегѣ, Гришино на Тоегѣ. Покровская на Вексѣ. Починки: Кошесевъ, Заколѣнцевъ, Балахонки. Пазухи тожъ, Устиновъ, Пустошь Красная, Лукьино, Волю. Пустоши: Зуево, Терешкино, Нялкино, Погорѣлая, Прудца, Пряжвино, Пекяшево, Фалейкино, Миклаево, Олошутино, Лпходѣево, Кунарино, Кляпиково, Гузца, Гершиково.

крестьянскихъ, 29 дворовъ бобыльскихъ; въ нихъ 122 человекъ, да 15 дворовъ пустыхъ, рыбная ловля на галичскомъ озерѣ. Пашни паханой доброй земли третникъ, да перелогомъ 20 безъ третника, да пашни паханой вотчинниковы средней земли 20 чети, да крестьянской пашни паханой 7 чети безъ третника, да перелогомъ 515 чети съ третникомъ, да лѣсомъ поросло 420 чети съ осминою. Всего пашни средней земли 962 чети съ осминою, а доброй земли съ наддачею 470 чети, обою пашни паханой и перелогомъ и лѣсомъ поросло, доброй и средней земли, доброю землею съ наддачею 790 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна 2179 копенъ, лѣсу пашеннаго 57 десятинь да непашеннаго 97 десятинь, да лѣсу непашеннаго въ длину на три версты, поперегъ на полверсты. Сошнаго письма въ живущемъ и впустѣ соха и не дошло сошнаго письма 10 чети пашни, а платитъ съ живущей съ 7 чети пашни. Писана та вотчина по государевѣ жалованной грамотѣ 124 году за приписью дьяка Герасима Мартемьянова, а отхожіе сѣнные покосы и пожни писаны по сказкѣ человекъ ево Герасима Губцова.

2. *Въ Ликуриской волости* старая дѣда его боярина Михайла Яковлевича Морозова *деревня Микулкино*. Всего по этой вотчинѣ: 2 деревни (Микулкино и Куликово), 2 починка живущихъ (Плоское, Сердовинка), 5 пустошей (Ердумово, Глушково, Хомъ, Кожино на р. Петриловкѣ, Кузнецово), а въ нихъ 6 дворовъ крестьянскихъ, 2 двора бобыльскихъ, а людей въ нихъ 11 человекъ, 3 двора пустыхъ. Пашни всего средней земли, доброю землею съ наддачею всего въ рядѣ безъ наддачи 148 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна 170 копенъ, лѣсу пашеннаго 13 десятинь, непашеннаго 134 дес., сошнаго письма въ живущемъ осмина съ четверикомъ, да въ пустѣ доброй земли полнолѣ чети сохи и не дошло въ

сошное письмо четь съ осьминою пашни, да средней земли полчети сохи и не дошло въ сошное письмо осмины съ четверикомъ пашни. Писана та вотчина по государевъ жалованной вотчинной грамотѣ 124 году за приписью дьяка Герасима Мартемьянова.

3. *Въ чухломскомъ и усольскомъ и околородномъ стану* вотчина старинная *сельцо Козинское* на р. Святицѣ. Всего въ ней: 1 сельцо 3 деревни живущихъ (Святица на р. Святицѣ, Крутица на той же рѣкѣ, Константиново), 2 пустоши (Великодворская, Бабынино), Чухломское озеро съ рыбными ловлями и рѣками, 10 дворовъ вотчинниковыхъ, 16 крестьянскихъ, 8 бобыльскихъ, а въ нихъ 39 человекъ, пашни 243 чети, сѣна 294 копны. Лѣсу пашеннаго 29 десятинъ, непашеннаго 29 десятинъ, непашеннаго въ длину 5 верстъ, поперегъ 3 версты. Сошнаго письма въ живущемъ 2 чети, въ пустѣ полчети и четь съ осминою и съ пол-пол-третникомъ пашни. Писана по грамотѣ 124 г. за приписью дьяка Герасима Мартемьянова, а Чухломское озеро—по грамотѣ 127 года за приписью дьяка Семена Головина.

4. *Въ Лихуринской волости* за бояриномъ за княземъ Иваномъ Ондреевичемъ Голицынымъ вотчина, что ему дана за царя Васильево московское осадное сидѣнье, *село Воскресенское* на р. Вексѣ, а въ немъ церковь Воскресенія да придѣлъ чудотворца Николая. Всего по вотчинѣ: 1 село, 4 деревни (Сохано Большое на р. Новѣ, Береледа на р. Быкѣ, Боровская), 3 починка живущихъ, 1 пустъ (Мякишки и Рудино, Ахасышево тожъ на р. Новѣ, Соколовъ на р. Карповкѣ, Павловъ, Павлиновъ тожъ на р. Быкѣ, Головино, Жегинъ тожъ), 1 пустошь Медвѣдская, а въ нихъ дворъ вотчинниковъ, 19 крестьянскихъ, 8 бобыльскихъ, въ нихъ 50 человекъ, 28 дворовъ пустыхъ. Пашни средней земли 263 чети съ осьминою, а доброй

съ наддачею 212 чети, сѣна 585 копенъ, лѣсу пашеннаго 17 дес., непашеннаго 17 дес., непашеннаго лѣсу въ длину 2 версты, поперегъ 1 верста. Сошнаго письма въ живущемъ 2 чети съ полуосминою, въ пустѣ четь сохи и 9 чети безъ полуосмины пашни. Писана по грамотѣ 124 года за приписью дьяка Герасима Мартемьянова.

5. *Въ Корельской волости* за бояриномъ княземъ Иваномъ Ондреевичемъ Голицынымъ вотчина, что ему дана за царя Васильево московское осадное сидѣнье, *пустынь Оотьева*. Пашни 30 чети, сѣна 20 копенъ, лѣсу пашеннаго 7 дес. Сошнаго письма въ пустѣ пол-полчети сохи, недошло въ сошное письмо четь съ полуосминою пашни. Писана по грамотѣ 124 году за приписью дьяка Герасима Мартемьянова, а по записнымъ вотчиннымъ книгамъ 155 году же боярина князя Ив. Ондр. Голицына вотчина по ево купчей и челобитью записана за бояриномъ за Борисомъ Ив. Морозовымъ въ вотчину жъ со всѣми угоды, а дана ся выпись боярину Борису Ив. Морозову на ту ево вотчину по ево челобитью по помѣтѣ на отпискѣ думнаго дьяка Федора Елизарова въ нынѣшнемъ во 157 году Бредихинѣ. Справилъ Сергѣйко Ивановъ. (На поляхъ рукописи скрѣпа дьяка Мартимьяна Бредихина).

**Строитель Александровской пустыни Ярославской епархіи (упраздненной въ 1764 г.), іеромонахъ Вареоламей (1730—50 гг.).**

*(Матеріалы для исторіи быта монаховъ-странниковъ въ XVIII стол., въ Приволжскомъ краѣ). \*)*

(Докладъ члена Костромской архивн. Коммисіи Н. Н. Корсунскаго, читанный въ засѣданіи Коммисіи 7 июня 1893 года).

Сынъ посадскихъ людей г. Смоленска православнаго исповѣданія Ивана Осипова Махова и Евфросиніи Калиновой дочери, въ мѣрѣ Василій. Россійской грамотѣ читать родите-

\*) Яросл. дух. конс. отъ 1749 г. дѣло за № по архиву 157-мъ.

лями былъ обученъ, писать же не умѣлъ. Будучи 11 лѣтъ отъ родителей своихъ тайно ушелъ ради получения себѣ монашескаго чина и лѣтъ 16 бѣльцемъ ходилъ по разнымъ Нижегородской епархіи монастырямъ, а пришедъ въ возрастъ, будучи лѣтъ 27, въ 1728 г. пришелъ въ Ростовъ и явился къ Преосвященному Георгію Архіепископу, который родителей его и его Василя зналъ. И по прошенію его, Василя, и желанію, по письму, посланному отъ онаго Георгія Архіепископа къ бывшему тогда въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ архимандриту Аарону, онъ, Василій, въ томъ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ въ церкви Болжіей бывшимъ тогда въ томъ монастырѣ іеромонахомъ Германомъ постриженъ въ монашескій чинъ и наречено ему имя Варооломей. И по постриженіи онъ, Варооломей, имѣлся въ томъ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ дней съ пять, а потомъ въ томъ же 728-мъ году отъ Георгія Архіепископа съ указомъ посланъ изъ Ярославля (вѣроятно изъ Яр. дух. правленія) Ярославскаго уѣзда въ Александрову пустынь на мѣсто бывшаго тогда строителя іеромонаха Никандра въ строителя жъ. И въ той Александровой пустынѣ онъ, Варооломей, строителемъ имѣлся съ полтора года, а потомъ по прошенію его, Варооломея, онымъ же Георгіемъ, Архіепископомъ Ростовскимъ, изъ оной Александровой пустыни отъ строительства уволенъ и по желанію своему пошелъ въ имѣвшуюся въ синодальной области въ Гороховецкомъ уѣздѣ Флорищеву пустынь, въ которую бывшимъ тогда строителемъ іеромонахомъ Іероеемъ и принятъ былъ въ братство, и имѣлся въ той пустынѣ съ двѣ недѣли, а изъ оной Флорищевой пустыни онъ, Варооломей, по своему же желанію, пошелъ въ имѣющійся за рѣкою Волгою Юрьевецкаго уѣзда Успенскій Вельмошскій монастырь, отстоящій отъ Ростова верстъ съ 300, а отъ города Юрьевца съ 80 верстъ. И состоитъ тотъ монас-

тырь въ Керженцѣ, при устьѣ рѣки Бельмоши да Керженца. И въ томъ монастырѣ онъ, Варѣоломей, имѣлся дни съ 4. И какъ онъ Варѣоломей изъ того монастыря вышелъ для разгулки за монастырь, и тогда ему встрѣтился идущій въ монашескомъ платьѣ называвшій себя іеромонахъ Нифонтъ. И звалъ онъ, его, Варѣоломея къ себѣ жить въ пустыню, имѣющуюся де въ Казанскомъ уѣздѣ, въ большихъ лѣсахъ за рѣкою Ветлугою, среди болотъ, на островѣ, разстояніемъ отъ того монастыря верстъ съ 200, а отъ Ростова верстъ съ 500, а отъ оной рѣки Ветлуги верстъ съ 5, близъ рѣчки Утрехъ, коя течетъ изъ лѣсовъ. И по зву онаго іеромонаха Нифонта, онъ, Варѣоломей, ради уединеннаго и безмолвнаго житія съ нимъ, Нифонтомъ, пошелъ въ тое пустыню. И въ той пустынѣ онъ, Варѣоломей, жилъ 21 годъ по 9-е число августа 1749 года со онымъ іеромонахомъ Нифонтомъ да съ бѣльцомъ Корнилиемъ Логиновымъ обще всѣ трое въ кельяхъ. А кромѣ ихъ другихъ въ той пустынѣ никого не было. А оный іеромонахъ Нифонтъ сказывался уроженецъ г. Владиміра, посадскій человекъ, а грамотѣ онъ не зналъ. И оные Нифонтъ и Корнилій въ помянутую пустынь жить вселились прежде его, Варѣоломеева, сюда приходу лѣтъ съ 40, а всего жили лѣтъ съ 60. А въ той пустынѣ имѣлись строенія: двѣ кельи съ сѣнными и чуланами, два сарая, 4 житницы, два погреба, одинъ овинъ. И то строеніе заводили и строили они Нифонтъ и Корнило, а пропитаніе они имѣли хлѣбомъ отъ пашенной земли, которую они, росчистя лѣсъ, пахали. И всякой хлѣбъ сѣяли сами; и для той пашни косули желѣзныя были; пищу имѣли рыбу, медъ и всякія лѣсныя ягоды, грибы — рыжики, рѣпу и прочій земной овощъ, который родился у нихъ въ огородѣ. Въ одной кельѣ они жили, а въ другой кельѣ, коя называлась у нихъ бѣлая, церковное пѣніе отправляли: вечерни, заутрени, часы и прочее монашеское

правило повседневно по православному церковному чиноположенію, по новоисправнымъ церковнымъ печатнымъ книгамъ, а не по раскольнически и не по старопечатнымъ книгамъ. Изъ нихъ іеромонахъ Нифонтъ отправлялъ іеромонашеское служеніе (кромѣ литургіи) въ епитрахили да въ поручахъ безъ ризъ, а онъ, Варѳоломей, читалъ, а Корнило молился, а святыхъ литургій не служили. И въ той пустынѣ церкви и часовни никакой не было. А книгъ у нихъ имѣлось двѣ псалтири со возслѣдованіемъ, одна псалтирь малая, два завѣта, т. е. Евангеліе и Апостоль, 12 миней мѣсячныхъ, октоихи осми гласовъ, двѣ тріоди: постная и цвѣтная, два ермолага, требникъ большой, четыи минен во весь годъ въ четырехъ книгахъ: переилетенная, сборникъ, Ефремъ, обѣтъ, вечера, двой святцы малые да епитрахиль и поручи одни, а ризъ и прочаго священническаго облаченія и сосудовъ церковныхъ никакихъ не было. Святыхъ образовъ имѣлось 29 иконъ шти — листовыхъ; изъ нихъ 9 иконъ въ окладѣ серебряномъ, всѣ тѣ образы писанные новоисправно, а не по раскольнически; крестъ деревянный, обложенный серебромъ; на немъ распятіе Господне. Руководѣліе они имѣли: іеромонахъ Нифонтъ токарное, т. е. ложки и всякую деревянную посуду дѣлалъ, а бѣлецъ Корнило льняное: прялъ и ткалъ, а онъ, Варѳоломей, припасалъ на кушанье: пищу варилъ и хлѣбъ пекъ. Скота у нихъ было по двѣ лошади и по двѣ коровы, отъ коихъ млеко и масло употребляли себѣ жъ на пищу. При кельяхъ же ихъ было ульевъ съ 30, и болѣе, и менѣе, изъ коихъ медъ употребляли себѣ на пищу, а воскъ на дѣло свѣчъ, кои поставляли и возжигали предъ святыми образами въ кельѣ своей. А означенную, дѣланную іеромонахомъ Нифонтомъ, деревянную посуду, сушенныя ягоды и грибы и моченые рыжики и всякой земной овощъ повсягодно, въ осеннее время возили они для



продажи въ городъ Чебоксары, который состоитъ у рѣки Волги разстояніемъ отъ той пустыни верстѣ съ 80. И тое все возили они въ лодкѣ помянутою рѣкою Ветлугою, коя теченіемъ впала въ рѣку Волгу. А проѣзду было въ первую поводь сутки двои, а отгуду, возвратно противъ теченія воды, сутки девятеры. А на той лодкѣ ѣздили онъ, Варѣоломей, да означенный іеромонахъ Нифонтъ, двое, въ монашескомъ платьѣ, а третій Корнило оставался въ кельяхъ. А пріѣхавши къ Чебоксарамъ становились они близъ того города на берегу и привезенное ими: посуду и овощъ, продавалъ за деньги оный іеромонахъ Нифонтъ, который въ тотъ городъ входилъ одинъ, а онъ, Варѣоломей, оставался въ лодкѣ. А на деньги они покупали себѣ на пищу соль, крупы, масло постное, рыбу соленую. Оный же іеромонахъ Нифонтъ изъ той пустыни по вся годы отходилъ въ лѣтнее время въ іюлѣ и въ іюлѣ мѣсяцахъ недѣль по шти и болѣе и менѣе на родину въ градъ Володимерь; и возвращаясь, приносилъ съ собою въ тое пустыню иногда образъ, иногда книгу. Оный же іеромонахъ Нифонтъ ходилъ въ имѣющійся въ помянутыхъ же лѣсахъ вверхъ рѣки Ветлуги, разстояніемъ отъ той ихъ пустыни верстѣ съ 30, въ монастырь, называемый преподобнаго Варнавы, по вся годы, во всѣ четыре посты, для исповѣди, а иногда и между постами для келейной своей нужды и ради покупки яицъ и скота. И въ томъ монастырѣ обывалъ онъ, Нифонтъ, сутки по двои и по трои. И оный іеромонахъ Нифонтъ по всягодно жъ и по вся жъ четыре посты изъ онаго, преподобнаго Варнавы, монастыря приносилъ съ собою причастіе святыхъ тайнъ въ ковчезцѣ, оловянномъ маломъ литомъ, который имѣлся четверугольный съ надписаніемъ на немъ святаго креста. И закрывался тотъ ковчезецъ такъ сверху, какъ малые ящички закрываются. И тѣ святыя тайны стояли въ бѣлой кельѣ на полицѣ у креста.

И по вся годы и четыре посты онъ, Варѳоломей, и бѣлецъ Корнило Логиновъ исповѣдывались у означеннаго іеромонаха Нифонта, отъ коего по исповѣди святыхъ Христовыхъ тайнъ они оба причащались изъ помянутаго оловяннаго ковчегца. И кромѣ того, что они, Нифонтъ и Варѳоломей, для продажи посуды и овощей и прочаго въ Чебоксары ѣздили, да оный Нифонтъ на родину да въ монастырь Варнавы ходилъ, никто изъ нихъ никуда ни для чего въ городы, монастыри и въ деревни не ѣздили и не ходили; и къ нимъ въ пустыню никто жъ никакого званія и пола людей ни для чего не приходили и не пріѣзжали, понеже помянутою рѣкою Ветлугою никто никогда не ѣздилъ и мимо ихъ пустыни никакой проѣзжей дороги не имѣлось, и въ пустыню ихъ въ лѣтнее время за болотами и большею тиною, а въ зимнее время за большими снѣгами и за неимѣніемъ дороги, никому приттить и пріѣхать никакъ было не можно. А дорогу, коею они чрезъ тину къ болоту ходили и лодки, на коихъ они болотомъ и рѣкою ѣздили, вдернувши ихъ на берегъ, прикрывали хворостомъ и травою, чтобъ ихъ никому найтить и обыскать было не можно. И что они трое во оной пустынѣ жили тайно, посторонніе люди никто не знали и не вѣдали.

Да близъ помянутой пустыни, въ коей они жили, разстояніемъ верстахъ во шти, въ десяти и болѣе въ разныхъ мѣстахъ въ лѣсу жъ имѣлись раскольническія кельи, въ коихъ жили раскольники одного мужеска пола, старцы и бѣльцы, а женскаго полу при нихъ не было. И кормились они отъ труда своего. И они, іеромонахъ Нифонтъ и бѣлецъ Корнило, съ тѣми раскольниками согласія и сообщенія никогда не имѣли и въ раскольническія ихъ кельи не ходили. И тѣ раскольники къ нимъ въ пустыню никогда жъ не приходили. А тѣ раскольническія кельи въ лѣсахъ состояли изъ давныхъ лѣтъ, еще до приходу его, Варѳоломея, въ помянутую пустыню.

А онъ, Вареоломей, назадъ тому лѣтъ съ десять (т. е. примѣрно въ 1738 г.), живучи въ помянутой пустынѣ, въ лѣтнее время ходилъ въ Керженецъ въ Семеновскій починокъ, который отъ той ихъ пустыни имѣлся разстояніемъ съ двѣсти верстъ, для гулянія и посмотрѣнія въ Керженскихъ лѣсахъ раскольниковскихъ жилищъ, отъ которыхъ въ тѣхъ Керженскихъ лѣсахъ нынѣ въ разныхъ мѣстахъ имѣются однѣ пустыни ихъ раскольниковскія кельи, и живущихъ въ нихъ нынѣ никого не имѣется. И потомъ изъ оныхъ Керженскихъ лѣсовъ онъ, Вареоломей, наки возвратился въ помянутую жъ пустынь. И въ той отлучности былъ онъ, Вареоломей, недѣли съ четыре, а кромѣ тѣхъ Керженскихъ лѣсовъ онъ, Вареоломей, въ другихъ раскольниковскихъ лѣсахъ и мѣстахъ, въ скитахъ и жилищахъ ихъ не бывалъ.

А въ 1749 г. по указу Ея Императорскаго Величества нарочно присланными изъ Казанской губернской канцеляріи поручикомъ Иваномъ Васильевымъ сыномъ Павловымъ и солдатами означенныя, имѣвшіяся въ лѣсахъ, раскольниковскія кельи всѣ разорены и жившіе въ тѣхъ кельяхъ раскольники всѣ жъ взяты и отвезены въ Казанскую губернскую канцелярію.

А августа 1-го 1749 г. оный поручикъ Ивавъ Павловъ съ солдаты, коихъ числомъ было 26 человекъ, по указанію ходившихъ изъ починокъ по лѣсамъ для обысканія пчель бортниковъ, часу въ 4-мъ дня, пришедъ въ помянутую ихъ пустынь его, Вареоломея, и помянутыхъ іеромонаха Нифонта и бѣльца Корнила арестовали и имѣвшіеся у нихъ святыя образы, книги, мѣдную посуду, одежду, деньги, коихъ имѣлось 225 рублей, въ томъ числѣ мелкихъ серебряныхъ копѣекъ, коимъ въ народѣ ходить не велѣно, 217 рублей, да 8 рубликовъ, такожъ медъ, воскъ и всякой хлѣбъ, котораго было съ полторы тысящи четвертей, двѣ лошади, да двѣ

коровы, да пчель 36 ульевъ, все забравъ, изъ той пустыни и изъ лѣсовъ вывезли вонъ. А по вывезеніи того оный поручикъ съ солдаты въ той пустынѣ строеніе ихъ, кельи съ сѣнми, сарай, житницы, и погреба, и овинъ и всякую въ немъ деревянную посуду сожгли того жъ августа 9 числа. А по созженіи того строенія оный поручикъ Павловъ его, Варѣоломея, и объявленныхъ іеромонаха Нифонта и бѣльца Корнила, давъ имъ за рукою своею разныя на прежнія жилища пашпорты, т. е. ему, Варѣоломею въ Спасо-Ярославскій монастырь, а Нифонту въ Володимерь, а Корнилу въ Ростовъ, изъ той ихъ бывшей пустыни и изъ лѣсовъ выслалъ. А высланы они, Нифонтъ и Варѣоломей, въ монашескомъ платьѣ, коего на немъ, Варѣоломеѣ, тогда было клобукъ и камилавка, кафтанъ суконный черный, кафтанъ же понитошной, балахонъ холщевой, четки да двѣ свитки холщевыхъ, рукавицы съ варегами да четыре платка бѣлыхъ; и велѣлъ имъ явиться во оныхъ прежнихъ жилищахъ. И по высылкѣ всѣ они трое или Нижегородскаго уѣзду вотчины Милитинскихъ царевичевъ до села Катунюкъ, кое состоитъ при рѣкѣ Волгѣ разстояніемъ отъ помянутой ихъ бывшей пустыни съ триста верстъ. И какъ они вси жъ трое 749 года сентября 4 дня у того села Катунюкъ чрезъ рѣку Волгу въ лодкѣ переѣзжали и отъ случившейся тогда не малой погоды изъ той лодки ихъ въ воду всѣхъ опрокинуло и въ той рѣкѣ они едва не потонули и въ то время помянутыя, данныя имъ отъ поручика Павлова, пашпорты, имѣвшіеся въ мѣшечкѣ, водою унесло внизъ той рѣки и за погодую найтить было никакъ не можно. Да съ тѣми же пашпортами у него, Варѣоломея, водою унесло четки, рукавицы, двѣ свитки, четыре платка. И потомъ оные іеромонахъ Нифонтъ и бѣлецъ Корнило звали его, Варѣоломея, съ собою итти для жительства Гороховецкаго уѣзду во Фролищеву

пустынь; и ежели де ихъ въ тоѣ Фролицеву пустынь не примуть, то они пойдутъ въ Саровскую пустынь; токмо онъ, Вареоломей, съ ними во оныя Фролицеву и въ Саровскую пустыни не пошелъ. И оныя Нифонтъ и Корнило, сказавшись ему, что они прежде пойдутъ во Фролицеву пустынь, съ нимъ, Вареоломѣемъ, въ помянутомъ селѣ Катункахъ расстались, а онъ, Вареоломей, одинъ изъ онаго села Катунокъ пошелъ прямо къ Ярославлю.

А идучи къ Ярославлю онъ, Вареоломей, заходилъ Юрье-вецкаго уѣзду въ состоящую близъ рѣки Волги Кривозерскую пустынь, въ коей онъ, Вареоломей, съ позволенія тоя пустыни игумена Алексѣя, отдыхалъ двои сутки въ кельѣ у монаха. И оный игумень Алексѣй, по просьбѣ его, далъ ему, Вареоломею, шубу овчинную да кафтанъ смурый.

Да встрѣтившись на дорогѣ, ѣхавшій въ городъ Кострому съ Вологды, Прилуцкаго монастыря архимандритъ, остановя его, Вареоломея, спрашивалъ, что онъ куда идетъ и гдѣ жилъ, на что онъ, Варесломей, архимандриту сказалъ, что жилъ въ показанныхъ лѣсахъ и идетъ въ Ярославль на обѣщаніе. И по разговорѣ онъ, архимандритъ, далъ ему, Вареоломею, мантию. Да имѣвшійся при немъ, архимандритѣ, іеродіаконъ далъ ему, Вареоломею, камилавку.

И пришедъ въ Ярославль оный Вареоломей явился октября 19-го 1749 г. въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ прося милостыни. И по приказу архимандрита Спасо-Ярославскаго монастыря Вареоломея Любарскаго оный монахъ Вареоломей отведенъ былъ въ Ярославское духовное правленіе, гдѣ о себѣ объявилъ, что онъ монахъ подлинно, что съ именемъ Вареоломея постриженъ въ ономъ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ и былъ въ Александровой пустыни строителемъ; изъ оной сошелъ въ низовые города въ скитскія мѣста и обывалъ тамъ многіе годы и по указу де высланъ въ то мѣсто, гдѣ постри-

женъ и данъ де былъ ему паспортъ (а откуда не объявилъ), но оный паспортъ утратился.

Для надлежащаго о немъ по указамъ разсмотрѣнія сей Вареоломей, за карауломъ двухъ приставовъ, скованный отосланъ былъ изъ Ярославля въ Ростовскую духовную консисторію.

Здѣсь онъ 23 октября былъ принять, а 24 дня допрашиванъ и показалъ о себѣ все вышеизложенное и что отъ роду ему 51 годъ, а въ концѣ добавивъ, что женатъ онъ никогда не бывалъ, въ священство произведенъ не былъ, іерейская нигдѣ ничего не дѣйствоваль, а числился всегда и назывался простымъ монахомъ и живучи въ помянутой пустынѣ ходилъ, такожь и изъ той пустыни въ Ярославль шель въ монашескомъ, а не въ свѣтскомъ платьѣ и имени своего нигдѣ не перемѣнялъ, и подложныхъ паспортовъ у себя не имѣлъ, и на татьбахъ и разбояхъ и въ непотребныхъ и подозрительныхъ мѣстахъ и никуда въ судебныя мѣста, въ канцеляріи и въ комиссіи и въ приводахъ, въ штрафахъ и наказаніяхъ не бывалъ, и нигдѣ подъ карауломъ не содержался и съ воровскими и непотребными людьми не водился; на Олонцѣ и на Вяткѣ, гдѣ раскольники и раскольницы живутъ, въ раскольническихъ ихъ лѣсахъ, скитахъ и жилищахъ, кромѣ Керженскихъ, не бывалъ и съ записными и потаенными раскольниками и раскольницами никакого сообщенія и согласія не имѣлъ, и отъ нихъ перекрещиванъ не былъ, и ихъ злого кривотолковатаго и суетнаго ученія ни отъ кого не слушивалъ и не учивался и раскольническихъ книгъ не читывалъ, и самъ онъ, Вареоломей, никакого раскола не имѣеть и православно-восточной греко-россійскаго исповѣданія церкви никакой противности не чинить. И въ знакъ своего правовѣрія и въ отраженіе подозрительства о принадлежности къ расколу онъ, Вареоломей, публично въ Ростовской соборной церкви клятвенное исповѣданіе прочеть, и всѣхъ раскольниковъ и

раскольницъ проклятію и анаемѣ предать, и у священника или іеромонаха, у коего повелѣно будетъ; исповѣдаться, и святыхъ и Христовыхъ тайнъ тѣла и крови Господни причаститься желаетъ усердно, и въ церкви Божіи для моленія ходить, — и по вся годы и посты исповѣдываться и св. тайнъ причащаться будетъ до кончины своей жизни; и желаетъ быть на своемъ обѣщаніи въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ, въ коемъ онъ въ монашество постриженъ, въ послушаніи, никуда неисходно, а изъ того монастыря никуда ни на малое время своевольно исходить отнюдь не будетъ. А крестное знаменіе онъ, Варѣоломей, на себѣ изъ младенчества полагалъ, и нынѣ полагаетъ и впредь полагать будетъ по православному преданію правою рукою тремя первыми персты сложенными, а по раскольнически двоеперстнымъ сложеніемъ никогда не крестился и впредь креститься отнюдь не будетъ. И въ семъ допросѣ онъ, Варѣоломей, показалъ самую сущую правду; а ежели показалъ что ложно или неправдиво и утаилъ, и зато повиненъ онъ по святымъ правиламъ и по Ея Императорскаго Величества указомъ штрафа и истязанія.

Консисторія, слушавъ сіи рѣчи, приказала: въ Ярославскомъ духовномъ правленіи въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ и въ Александровой пустынѣ справиться о семъ Варѣоломѣѣ, а о немъ самомъ представить Преосвященному митрополиту, не соизволить ли Его Преосвященство онаго монаха, до полученія извѣстій, послать въ Спасо-Ярославскій монастырь къ содержанію до полученія указа никуда ни на малое время ни для чего неисходно, подъ крѣпкимъ арестомъ, дабы онъ утечки не учинилъ.

Преосвященный митрополитъ на докладѣ консисторіи отъ 10-го ноября \*) написалъ: «сдѣлать по сему». И ноября 18-го

---

\*) Повидимому Владыка былъ въ отъѣздѣ.

монахъ Варѳоломей съ приставомъ препровожденъ изъ Консistoriи въ Спасо-Ярославскій монастырь.

По справкамъ въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ, между тѣмъ, о семъ Варѳоломеѣ никакихъ извѣстій ни писемъ не отыскалось. потому что въ случившійся въ 737-мъ году пожаръ въ Ярославлѣ и въ ономъ монастырѣ многія дѣла и письма погорѣли.

Въ Ярославскомъ духовномъ правленіи по справкѣ съ имѣвшимися за разные годы записными книгами и съ дѣлами о семъ монахѣ никакихъ свѣдѣній также не оказалось.

А въ Александровой пустынѣ нашлись два указа изъ Ростовской Преосвященнаго Георгія Архіепископа духовной канцеляріи, одинъ отъ 18-го октября 1728 г., а другой отъ 2-го августа 1729 г. При первомъ монахъ Варѳоломей былъ присланъ въ Александрову пустынь въ строители, а вторымъ онъ отъ строительства отрѣшался и велѣно ему быть въ Ярославскомъ же уѣздѣ въ монастырѣ Вознесенскомъ, что на р. Обнорѣ, строителемъ же.

Отъ 2-го марта 1750 г. о семъ монахѣ Варѳоломеѣ состоялось такое опредѣленіе Преосвященнаго митрополита: «Содержащемуся нынѣ въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ монаху Варѳоломею Махову во всю сію грядущую святую четвердеcятницу поститься и ходить въ томъ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ въ церковь Божию ко всякимъ священнослуженіямъ къ началамъ и стоять до окончанія тѣхъ пѣніевъ и слушать Божественное чтеніе и пѣніе со вниманіемъ. И на будущей страстей Господнихъ недѣлѣ въ великій пятокъ въ Ярославской соборной церкви ключарю іерею Андронику онаго монаха Варѳоломея привести къ отрицательной отъ расколовъ присягѣ, чрезъ кою къ православію сумнительныхъ и къ расколу подозрительныхъ утверждать велѣно. И потомъ оному іерею Андро-



нику его, Варео́ломея, исповѣдывать и въ великую субботу при святой литургіи въ обычное время св. Христовыхъ таинъ, тѣла и крови Господни, причастить въ той же соборной церкви, а по исполненіи того отослать онаго монаха Варео́ломея обратно въ означенный же Спасо-Ярославскій монастырь, въ коемъ его, Варео́ломея, до указу содержать никуда ни на малое время ни для чего изъ того монастыря неисходно, подъ крѣпкимъ присмотромъ, дабы онъ утечки учинить не могъ. И когда вышеписанное исполнено будетъ, о томъ о всемъ къ Его Преосвященству изъ Ярославскаго духовнаго правленія отрепортовать немедленно».

Сіе все и было исполнено, и монахъ Варео́ломей содержимъ былъ въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ подъ крѣпкимъ арестомъ ни куда ни на малое время неисходно.

Тутъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1750 г. пріѣхалъ въ Спасо-Ярославскій монастырь архимандритъ Переяславскаго Троицкаго Данилова монастыря Панкратій. Усмотря онаго монаха, онъ опозналъ его и архимандриту Варео́ломею объявилъ, что оный монахъ Варео́ломей жилъ въ его, Даниловомъ, монастырѣ и во время пожарнаго случая изъ него бѣжалъ.

По донесеніи о семъ Преосвященному Арсенію имъ велѣно было «Сдѣлать консисторіи по надлежащему».

Варео́ломей вызванъ былъ, и къ 22-му сентября, подъ карауломъ, высланъ въ консисторію, а сентября 27-го на допросѣ показалъ, что изъ находящихся въ Казанскомъ уѣздѣ за рѣкой Ветлугою лѣсовъ онъ, Варео́ломей, вышелъ въ октябрѣ мѣсяцѣ, назадъ тому года уже съ три и пришедъ въ Переяславль Залѣскій, понеже въ Переяславскомъ Горицкомъ монастырѣ, гдѣ имѣется консисторія, напредъ въ давныхъ лѣтѣхъ имѣлся знаемый ему архимандритъ Игнатій, русскій, родомъ изъ Сибири. Но Игнатій изъ того монастыря былъ уже

высланъ. И онъ, Вареоломей, явился тамъ къ викарному Преосвященному Серапіону, Епископу Можайскому и Волоколамскому. Потомъ въ Переяславской духовной консисторіи былъ допрашиванъ, а показаль о своемъ состояніи и житіи не все справедливо и не самую истину, какъ въ Ростовской консисторіи. И по указу изъ оной Переяславской духовной консисторіи онъ, Вареоломей, посланъ былъ въ Переяславскій Даниловъ монастырь въ братство. И въ томъ монастырѣ обываль онъ года съ два въ хлѣбнѣ въ подкеларской должности и жилъ порядочно, никакихъ худыхъ поступковъ, продерзостей не чиниваль и въ подозрѣніяхъ не бываль. А какъ въ прошломъ 749 г. въ сентябрѣ мѣсяцѣ оный Даниловъ монастырь почти весь выгорѣль, то онъ, Вареоломей, видя что за неимѣніемъ въ томъ монастырѣ братскихъ келей стало жить негдѣ, такожь и на пищу выдаванъ былъ хлѣбъ горѣлый и въ пропитаніи стало быть все нужное, изъ онаго Данилова монастыря вышелъ собою, безъ надлежащаго пашпорта и безъ позволенія настоятеля и въ Ярославль ѣхаль на наемныхъ подводахъ, подъ своимъ настоящимъ именемъ.

По предложенію архимандрита Панкратія Переяславская духовная консисторія отъ 3-го октября между тѣмъ требовала высылки сего монаха Вареоломея въ Переяславль, куда онъ изъ Ростова при копіи съ его показаній и былъ 18-го октября препровожденъ.

Ноября 6-го всѣ эти Ростовскія Вареоломеевы показанія въ Переяславской консисторіи были ему прочтены и по прочтеніи онъ, Вареоломей, спрашиванъ объ истинѣ подъ плетми, а въ допросѣ утвердилъ истину Ростовскихъ своихъ показаній.

Послѣ сего, съ доклада Преосвященному Серапіону, Вареоломей снова былъ отосланъ въ Ростовскую духовную конси-

сторію, а отсюда снова отъ ноября 20-го пересланъ въ Спасо-Ярославскій монастырь.

Потребовались новыя справки въ Казанской духовной консисторіи, подлинно ль оной монахъ Вареоломей съ объявленными іеромонахомъ Нифонтомъ и бѣльцомъ Корниломъ Логиновымъ въ показанныхъ большихъ лѣсахъ въ называемой ими пустынѣ жительство имѣли и въ 749-мъ году означеннымъ, нарочно присланнымъ изъ Казанской губернской канцеляріи поручикомъ Иваномъ Павловымъ съ солдаты они, Вареоломей, Нифонтъ и Корнило въ той ихъ пустынѣ арестованы были, и имѣвшееся во оной пустынѣ строенія и деревянная посуда сожжены ль, и имѣвшіеся жъ у нихъ святые образы, книги, деньги, мѣдная посуда, медь, воскъ, всякой хлѣбъ и скоть и ульи со пчелами онымъ поручикомъ Павловымъ съ солдаты отобраны ль и сколько чего именно порознь, и то отобранное все ль и куда именно отвезено и объявлено и куда жъ употреблено или въ наличіи имѣется и они жъ, Вареоломей, Нифонтъ и Корнило изъ тѣхъ лѣсовъ на прежнія жилища высланы ль и кто куда именно и съ данными ль отъ онаго поручика Павлова пашпортами или (паче чаянія) они изъ тѣхъ лѣсовъ или же изъ другихъ какихъ мѣсть не бѣжали ль и не были ль они, Вареоломей, Нифонтъ и Корнило въ какихъ приводахъ, подозрѣніяхъ и въ штрафахъ и не потребенъ ли оный Вареоломей по какимъ дѣламъ къ слѣдствію.

Черезъ письменное Казанской духовной консисторіи сношеніе съ Казанскою же губернской канцеляріей Ростовская духовная консисторія просила о всемъ этомъ справиться и что по справкамъ окажется, о всемъ томъ въ Ростовскую духовную консисторію въ неукоснительномъ времени прислано бѣ было письменное извѣстіе. Промеморія отъ 2-го іюля 1751 г.

съ изложеніемъ всѣхъ допросныхъ Варроломея рѣчей изъ Ростова послана въ Казань чрезъ почту изъ Ярославля 9-го іюля, бывъ принята здѣсь почтъмейстеромъ Парамономъ Конищевымъ.

**Извлеченія изъ 6 дѣлъ бывшей Костромской Уголовной Палаты  
1810—1836 гг.**

*(Сдѣланы членомъ Костромской архивн. Коммисіи Н. А. Албицкимъ).*

I.

*По доношенію Костромскаго Городоваго Магистрата объ  
осколненіи мѣщанина Семена Григорьева Ашастина во вре-  
мя сна его.*

(Началось 3 февр. 1811 г., копчилось того же числа).

Правящій должность Пристава Александровской части Квартальный Надзиратель Скрыбинъ рапортомъ донесъ градской Полиціи, что въ ночь съ 12 на 13 сентября 1810 года Костромской купецъ Иванъ Ашастинъ извѣстилъ его, что братъ его, Ашастина, мѣщанинъ Семень Ашастинъ, во время сна, былъ оскопленъ неизвѣстно кѣмъ въ своей квартирѣ чрезъ отрѣзаніе у него мошонки съ ядрами. Отправившись на квартиру Семена Ашастина, Скрыбинъ увидѣлъ что дѣйствительно у послѣдняго была отрѣзана мошонка съ ядрами, отъ чего происходило сильное кровотеченіе. Для поданія помощи потерпѣвшему Скрыбинъ пригласилъ Штабъ-Лѣкаря Гильдебранта, который перевязалъ рану, послѣ чего Ашастинъ былъ отправленъ въ лазаретъ. Изъ показаній разныхъ лицъ, спрошенныхъ при дознаніи по поводу происшествія, обстоятельства этого дѣла представляются въ слѣдующемъ видѣ: Семень Григорьевъ Ашастинъ 12 сентября, часовъ около семи вечера, по окончаніи работъ у купца Коржавина, пришелъ немного выпивши

домой и здѣсь затѣялъ ссору съ своею женою Матреною Андреевой за ея, будто бы, распутную жизнь. Послѣ этой ссоры съ живущимъ на одномъ дворѣ съ нимъ товарищемъ его мѣщаниномъ Горчаковымъ Ашастинъ отправился въ питейный домъ Денисиху, гдѣ оба еще выпили водки. Возвратясь домой хмѣльнѣе прежняго, Ашастинъ снова затѣялъ ссору съ женою, но та, не желая слушать его брани и боясь побоевъ, ушла изъ дому къ своей двоюродной сестрѣ мѣщанской вдовѣ Иринѣ Васильевой, гдѣ и осталась ночевать. Ашастинъ же, отужинавъ у Горчакова, легъ спать въ своей квартирѣ съ малолѣтнимъ сыномъ своимъ Иваномъ въ особой горницѣ. Сѣни квартиры, по словамъ сына Ашастина, были заперты имъ на запоръ. Спаль Ашастинъ крѣпко *и вдругъ*, часовъ около 12 ночи, *почувствовалъ мокроту и сильную рѣзь около своихъ тайныхъ удъ*. Проснувшись отъ боли онъ разбудилъ сына и велѣлъ ему принести огня; по принесеніи его *взглянулъ на свои тайные уды* и увидѣлъ, что они отрѣзаны и въ крови; *испугавшись онъ вскопчилъ съ постели, отъ чего ядра съ мошонкою выпали на полъ*. Въ горницѣ тогда никого уже не было и кто совершилъ надъ нимъ оскотленіе Ашастинъ доподлинно удостовѣрить не можетъ, но заявилъ подозрѣніе на свою жену, или кого либо изъ ея любовниковъ, въ виду дурной жизни ея съ нимъ и болѣе потому, что за годъ или болѣе передъ этимъ, когда онъ ее наказывалъ за непорядочное съ нимъ сожитіе, она схватила его за тайные уды такъ крѣпко, что онъ около мѣсяца чувствовалъ въ этомъ мѣстѣ боль. Жена Ашастина Матрена Андреева не признала себя виновною въ оскотленіи его, ссылаясь на то, что ея въ ту ночь дома не было, а ночевала она у своей двоюродной сестры Ирины Васильевой и кто совершилъ надъ ея мужемъ такое дѣяніе она не знаетъ. Свидѣтели также отозвались не знаціемъ.

Костромской Городовой Магистратъ, въ которомъ разбиралось это дѣло, находя, что хотя Ашастинъ и подозрѣваетъ въ оскотленіи себя жену свою Матрену Андрееву, или же, по наученію ея, кого либо изъ ея любовниковъ, но доказательствъ тому никакихъ не представилъ, мнѣніемъ своимъ положилъ: „случай оскотленія Ашастина, на основаніи воинскихъ процессовъ 2 части 5 главы 10 пункта предать волѣ Божіей и положиться въ томъ весьма на Бога, пока впредь само объявится, а мѣщанку Ашастину отъ слѣдствія сего учинить свободною“, самое же дѣло передать на ревизію въ Костромскую Палату уголовного суда. Палата соглашаясь съ доводами Городоваго Магистрата, утвердила его рѣшеніе.

## II.

*Объ ослушаніи подпоручикомъ Николаемъ Аристовымъ противу Высочайшей воли отъ устройства дороги необрабатываніемъ выдѣленною для нея ему участка и въ чиненіи имъ, Аристовымъ, на бывшаго исправника Ягнетева разныхъ доносовъ.*

(Началось 13 ноября 1822 года, кончилось 25 апрѣля 1824 г.).

13 декабря 1817 года воспослѣдовалъ имянной Высочайшій указъ упрямляющему министерствомъ полиціи объ устройствѣ большихъ дорогъ по новымъ планамъ; исполненіе этого указа въ Костромской округѣ было возложено на земскаго исправника Ягнетева, который черезъ подвѣдомственныхъ ему сотскихъ распорядился о высылкѣ на Кинешемскій трактъ крестьянъ помѣщичьихъ и казенныхъ для рытья канавъ по обѣимъ сторонамъ его и для посадки березокъ, съ тѣмъ, чтобы уже сами крестьяне распредѣлили сколько придется работы на каждое селеніе по числу душъ. Между тѣмъ сотскій Высокской сотни Андрей Гавриловъ, крестьянинъ дер. Убебинова,

донесъ исправнику Ягнетеву, что крестьяне помѣщика Николая Аристова не обрабатываютъ пришедшагося на ихъ долю участка дороги вслѣдствіе воспрещенія своего помѣщика. Исправникъ черезъ земскій судъ донесъ о такомъ ослушаніи Аристова Костромскому гражданскому губернатору Баумгартену, который, вслѣдствіе этого, предложилъ уѣздному суду съ подпоручикомъ Аристовымъ или его крестьянами, кто окажется виновнымъ въ упорствѣ и ослушаніи противу Высочайшей воли, поступить по законамъ. Привлеченный въ качествѣ обвиняемаго Аристовъ подалъ въ уѣздный судъ письменное объясненіе, въ которомъ въ оправданіе свое приводитъ слѣдующія обстоятельства:

Требованіе исправника Ягнетева было передано ему въ маѣ мѣсяцѣ черезъ крестьянина дер. Убебинова Андрея Гаврилова, котораго исправникъ, не смотря на дурное поведеніе его, назначилъ сотскимъ по своему произволу, а не по выбору крестьянъ сотни ихъ и при томъ требованіе это было предъявлено ему безъ объявленія предписанія начальства и въ рабочую пору, почему онъ и не повѣрилъ Гаврилову, такъ какъ законъ воспрещаетъ отвлекать крестьянъ въ рабочую пору отъ полевыхъ работъ. Предъявляя ему требованіе обработать участокъ дороги въ рабочую пору, исправникъ тѣмъ самымъ лишилъ его возможности вспахать поле и посѣять яровой хлѣбъ и при томъ однихъ селеній крестьянъ вовсе освободилъ отъ устройства дороги, а на другихъ возложилъ двойную работу, которая и производилась болѣе двухъ мѣсяцевъ. Участокъ дороги отъ г. Костромы, который должны были обработать его и смежныхъ съ нимъ селеній крестьяне, не былъ разбитъ на мелкіе участки по числу душъ въ каждомъ селеніи; канавы рылись по обѣимъ сторонамъ дороги и земля сначала выкидывалась изъ нихъ въ сторону отъ дороги, а затѣмъ исправникъ

приказалъ эту землю переносить черезъ канавы и раскидывать по дорогѣ, вслѣдствіе чего работы затянулись слишкомъ на недѣлю; посадка березокъ также происходила два раза и безъ всякаго присмотра. Далѣе въ своемъ объясненіи Аристовъ пишетъ, что исправникъ самовольно освободилъ отъ работы жителей татарской слободы въ числѣ 97 душъ, крестьянъ дер. Поземова и Никитина—60 душъ и приказалъ сотскому Андрею Гаврилову подать на него, Аристова, рапортъ будто его крестьяне, по его приказанію, уклоняются отъ работъ и по этому рапорту несправедливо донесъ на него гражданскому губернатору, между тѣмъ какъ его крестьяне обработали выдѣленный ему участокъ дороги, и, если произошло замедленіе, то не по его винѣ, а по винѣ другихъ. Наконецъ, пишетъ Аристовъ, исправникъ Ягнетевъ небрежно относится къ исполненію своихъ обязанностей, вслѣдствіе чего въ Костромской округѣ явились воровство, пристанодержательство и грабежи, для искорененія коихъ исправникъ наряжалъ отъ крестьянъ пикеты и разъѣзды безъ всякой для него, Аристова, очереди и пикеты и разъѣзды эти содержались лѣтомъ въ рабочую пору, а зимою въ сильные морозы и непогоды. Въ заключеніе Аристовъ проситъ уѣздный судъ о неправильномъ доносѣ на него губернатору и о притѣсненіяхъ, чинимыхъ ему исправникомъ; произвести слѣдствіе.

На это показаніе Аристова исправникъ Ягнетевъ, въ свою очередь, письменно объяснилъ уѣздному суду, что требованіе объ обработкѣ дороги было предъявлено къ Аристову по предписанію начальства такъ же, какъ и другимъ помѣщикамъ и казеннымъ крестьянамъ—черезъ сотскаго Андрея Гаврилова, избраннаго сотскимъ въ 1818 году и въ 1819 году исполнявшаго обязанности такового по найму, и ссылка Аристова на то, что онъ лично самъ не предъявилъ ему это требованіе, не



заслуживаетъ уваженія, какъ не согласная съ законами; требованіе это было предъявлено Аристову не въ рабочую пору, не во время заправки, а до нея, что могутъ подтвердить живущіе въ усадьбѣ Аристова крестьяне; никого отъ работъ онъ, исправникъ, не освобождалъ и на другихъ двойной работы не возлагалъ, а всякое селеніе обрабатывало выпавшій на его долю участокъ; работы продолжались не два мѣсяца, какъ показываетъ Аристовъ, а гораздо менѣе; березки были посажены въ одинъ разъ, если же и было съ его стороны во второй разъ приказаніе, то оно касалось посадки вновь посохшихъ березокъ, а не обсаживанія дороги вновь. Крестьяне дер. Позомова и Никитина отъ обработки дороги освобождены не были, что же касается жителей татарской слободы, то они дѣйствительно были освобождены по приказанію губернатора отъ устройства каменнаго моста на дорогѣ потому, что на нихъ возложена постройка моста черезъ рѣку Черную и потому, что они оказываютъ не малую помощь при проходѣ по рѣкѣ Волгѣ судовъ съ казенными вещами. Что касается обвиненія его Аристовымъ въ небрежности къ службѣ, то, по мнѣнію его, Аристовъ въ сужденіе этого обстоятельства, какъ его не касающагося, входить не долженъ, должность свою онъ исправляетъ, какъ того требуютъ законы и судить о немъ можетъ лишь его начальство; воровства, пристанодержательства и грабежей во ввѣренной ему округѣ онъ нигдѣ не допускалъ, если же были учреждаемы, по приказанію губернатора, по дорогамъ пикеты и разѣзды, то единственно для порядка и предохраненія проезжающихъ, чтобы во время темныхъ ночей лѣтомъ и по причинѣ узкости дороги зимою не случилось какого либо несчастія; пикеты и разѣзды назначались съ строгимъ соблюденіемъ очереди между селеніями и никому никакихъ стѣсненій онъ, Ягнетевъ, не дѣлалъ.

На объясненіе исправника Аристовъ вновь донесъ уѣздному суду, что отъ сотскаго Андрея Гаврилова онъ никогда не слыхалъ о требованіи устроить дорогу, что требованіе это Гавриловъ предъявлялъ только крестьянамъ сего, но по чьему приказанію, онъ до сихъ поръ не знаетъ, что всѣ объясненія исправника не справедливы, что во время работъ по дорогѣ съ крестьянъ происходилъ двадцати копѣечный сборъ неизвѣстно для какой надобности, наконецъ, что исправникъ, узнавъ о его изобличеніяхъ, послалъ въ ихъ сотню солдата вытребовать къ нему всѣхъ сотскихъ и вотчинныхъ старостъ, болѣе тридцати человекъ, и по прибытіи ихъ сначала упрашивалъ, а затѣмъ приказывалъ имъ, чтобы ни о какихъ стѣсненіяхъ они не показывали. На этотъ доносъ исправникъ Ягнетевъ объяснилъ суду, что никакихъ притѣсненій Аристову онъ не дѣлалъ, денежнаго сбора, по его приказанію, никогда не было, рядоваго онъ дѣйствительно посылалъ за ближними сотскими и старостами, но послѣднихъ не упрашивалъ, а тѣмъ болѣе не приказывалъ имъ давать показанія въ свою пользу, а вызывалъ ихъ для того, чтобы научить ихъ устройству дороги по новому плану и посадкѣ березокъ.

Уѣздный судъ, не рѣшая дѣла, представилъ его въ губернское правленіе, которое, съ своей стороны, для приведенія въ ясность обстоятельствъ, изложенныхъ въ доносахъ Аристова, командировало для производства слѣдствія ассесора Максимова. При производствѣ слѣдствія спрошенные подъ присягою свидѣтели показали, что крестьяне помѣщика Аристова выдѣленный имъ участокъ дороги обработали, что отъ этой работы крестьяне дер. Поземова и Никитина, а равно и жители татарской слободы освобождены не были, что никакихъ притѣсненій по обработкѣ дороги; равно и по содержанію пикетовъ и развѣздовъ исправникъ Ягнетевъ имъ не чинилъ, что, на-

конецъ, никакого денежнаго сбора съ нихъ; по приказанію исправника, производимо не было и послѣдній никогда сотскихъ и старость не упрашивалъ и не приказывалъ имъ давать показанія въ свою пользу. Денежный сборъ, о которомъ говоритъ Аристовъ, былъ между ними въ размѣрѣ 12 коп. съ души по соглашенію старость, которые, видя, что дорога должна пройти лѣсомъ и низкимъ мѣстомъ и желая избѣжать этого, хотѣли просить исправника измѣнить ея направленіе, для чего и собрали въ подарокъ ему 100 рублей, но тотъ денегъ ихъ не взялъ и направленія дороги не измѣнилъ. Часть собранныхъ денегъ пошла поэтому на покупку верстовыхъ столбовъ, остальные же были возвращены крестьянамъ. Произведенное ассесоромъ Максимовымъ слѣдствіе губернское правленіе препроводило въ уѣздный судъ для постановленія рѣшенія по существу дѣла. Уѣздный судъ, рассмотрѣвъ дѣло, нашелъ, что сотскій Андрей Гавриловъ ничѣмъ не доказалъ того, что Аристовъ уклонялся съ устройства дороги, одно же голословное утвержденіе его о томъ не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ обвиненію Аристова потому, что свидѣтели удостовѣрили, что крестьяне Аристова выдѣленный имъ участокъ дороги обработали, а потому опредѣлили Аристова, на основ. воинскихъ процессовъ 2 части 1 главы 2 пункта, отъ суда освободить.

Обращаясь, затѣмъ, къ доносамъ Аристова, будто исправникъ Ягнетевъ самовольно, безъ выбора крестьянъ, назначилъ сотскимъ Андрей Гаврилова, — человѣка дурнаго поведенія и нетрезвой жизни, чинилъ ему, Аристову, разныя притѣсненія по обработкѣ дороги и по содержанію пикетовъ и разѣздовъ, небрежно относился къ службѣ, вслѣдствіе чего появились воровство, пристанодержательство и грабежи, дѣлалъ въ свою пользу денежные сборы съ крестьянъ, упрашивалъ, а затѣмъ

и приказывалъ еѣтскимъ и старостамъ не показывать о притѣсненіяхъ его, и самовольно избавилъ отъ обработки дороги крестьянъ дер. Поземова и Никитина и жителей татарской слободы, уѣздный судъ нашелъ, что ни самъ Аристовъ не подкрѣпилъ свои доносы ни какими доказательствами, ни слѣдствіе, произведенное ассесоромъ Максимовымъ не подтвердило ихъ, а потому призналъ ихъ неосновательными и на основаніи 2 части 1 главы 2 пункта воинскихъ процессовъ исправника Ягнетева отъ суда и слѣдствія освободилъ. Что касается крестьянъ разныхъ вотчинъ, собиравшихъ деньги въ подарокъ исправнику, то уѣздный судъ нашелъ, что такой поступокъ совершенъ ими по крестьянской простотѣ и на этотъ разъ освободилъ ихъ отъ всякаго наказанія, подтвердивъ имъ черезъ земскій судъ, чтобы они впредь отъ такихъ сборовъ воздерживались подѣ опасеніемъ наказанія. Наконецъ, усматривая въ дѣйствіяхъ Аристова (донасахъ) личную обиду исправнику Ягнетеву и оскорбленіе его чести, уѣздный судъ по силѣ 151 и 152 воинскихъ артикуловъ мнѣніемъ своимъ положилъ: сдѣлать Аристову въ присутствіи уѣзднаго суда строгій выговоръ съ подтвержденіемъ, дабы въ подобныхъ случаяхъ на будущее время былъ осмотрительнѣе и сверхъ того у него, Ягнетева, въ обидѣ и оскорбленіи его по силѣ того жъ 159 артикула и толкованія на оный въ присутствіи испросилъ христіанское прощеніе. Съ прописаніемъ сего рѣшенія по содержанію жалованной дворянству грамоты 6 и 65 ст. дать знать дворянскому депутатскому собранію, а дѣло представить на ревизію въ Костромскую палату уголовного суда.

Рѣшенія уголовной палаты при дѣлѣ нѣтъ.

## III.

*О застрѣленіи изъ ружья на суднѣ хозяина онаго Балахнинскаго мѣщанина Федора Хлыстова работниками крестьянами—Юрьевецкой округи графа Бутурлина Николаемъ Гавриловымъ и Макарьевской округи—удѣльной деревни Сельскаго Гавриломъ Еремѣевымъ и Махловскаго приказа дер. Ручья Даниломъ Андреевымъ.*

(Началось 2 августа 1820 г., кончилось 12 августа 1820 г.).

11 октября 1819 года сотскій Пенской сотни Алексѣй Петровъ рапортомъ донесъ Егостромскому земскому суду, что ночью съ 10 на 11 число октября онъ услышалъ на рѣкѣ Волгѣ необычайный крикъ „караулъ“, вслѣдствіе чего, собравъ людей, отправился на тотъ крикъ на трехъ лодкахъ. Ближе къ лѣвому берегу рѣки они увидѣли стоящими на каменной грядѣ три сплоченныя между собою судна и на рулѣ одного изъ нихъ какого то человѣка, просящаго о помощи. Снявъ его съ руля, они взошли на судно и здѣсь увидѣли лежащаго въ крови на палубѣ мертваго человѣка. Снятый ими съ руля человѣкъ, назвавшійся Балахнинскимъ мѣщаниномъ Михаиломъ Ивановымъ Безсоновымъ, рассказалъ имъ, что онъ съ покойнымъ хозяиномъ своимъ—Балахнинскимъ мѣщаниномъ Федоромъ Семеновымъ Хлыстовымъ и четырьмя другими работниками Даниломъ Андреевымъ, Гавриломъ Еремѣевымъ, Николаемъ, по отчеству ему неизвѣстнымъ и Иваномъ Михайловымъ слѣдовали по рѣкѣ Волгѣ изъ Рыбинска; противъ Чернопенья первые трое застрѣлили хозяина, а также неоднократно принимались стрѣлять и въ него, но ружье не сдавало. Въ азартѣ онъ вырвалъ у Данилы Андреева ружье и хотѣлъ бросить его въ воду, но оно упало въ лодку; за это они трое сильно прибили его и бросили въ воду съ намѣреніемъ утопить, но онъ, ухватясь за руль, взобрался на него и сталъ кричать о

помощи. Убийцы еще до прибытія его, Алексѣя Петрова, съ людьми уѣхали съ судовъ на лодкѣ на луговую (лѣвую) сторону и, не смотря на розыски его съ окольными людьми и Пушкинскимъ сотскимъ, розысканы не были.

Того же числа и Безсоновъ подалъ въ земскій судъ объявленіе, въ которомъ объяснилъ слѣдующее: Въ мартѣ мѣсяцѣ 1819 года онъ нанялся къ Балахнинскому мѣщанину Фодору Семенову Хлыстову на все лѣто въ работники на коломенку съ хлѣбомъ, идущую въ г. Рыбинскъ, вмѣстѣ съ Балахнинскимъ же мѣщаниномъ Иваномъ Михайловымъ Долгополовымъ и другими рабочими. Въ гор. Рыбинскъ они прибыли благополучно, сгрузили здѣсь хлѣбъ, и Хлыстовъ расчиталъ всѣхъ рабочихъ, кромѣ его и Долгополова, такъ какъ они были наняты на все лѣто. Въ Рыбинскѣ хозяинъ ихъ купилъ еще коломенку у крестьянина Балахнинскаго уѣзда Бойцева, да еще былъ у него паузокъ, купленный на пути въ Рыбинскъ. Видя, что имъ троимъ невозможно сплавить до Балахны три судна, Хлыстовъ нанялъ еще трехъ работниковъ, одобренныхъ продавцемъ коломенки Бойцевымъ. До гор. Ярославля они гнали суда благополучно, и здѣсь Данило Андреевъ купилъ себѣ ружье, будто бы для стрѣлянія дичи, а Николай Гавриловъ—пистолетъ. Отъ Ярославля они плыли также благополучно до с. Чернопеня, гдѣ 10 числа октября, вечеромъ, наѣхали на каменную гряду. Видя это хозяинъ ихъ, Хлыстовъ, послалъ Андреева, Гаврилова и Еремѣева завести въ сторону якорь, чтобы сняться съ камня. Заведя якорь, они возвратились на судно и наверхули канатъ отъ якоря на шпиль, послѣ чего его, Безсонова, хозяинъ отослалъ на другое судно выкачивать воду, куда онъ и пошелъ. Спустя немного времени онъ услышалъ выстрѣлъ изъ ружья и крикъ хозяина, что его убили, при чемъ хозяинъ назвалъ его по имени. Прибѣжавъ на крикъ,

онъ увидѣлъ, что Андреевъ, Гавриловъ и Еремѣевъ застрѣлили хозяинна; въ него также пять разъ прицѣвливались, но каждый разъ случалась осѣчка. Въ азартѣ онъ вырвалъ у Андреева ружье и бросилъ его въ воду, но оно попало въ лодку, за что Андреевъ и Гавриловъ начали его давить и бить кулаками и ногами, Еремѣевъ же ушелъ на другое судно. Избивъ его, они бросили его въ воду и грузили шестомъ, намѣреваясь утопить, но онъ успѣлъ схватиться за руль и началъ кричать о помощи, почему убійцы, испугавшись, сѣли въ лодку, переѣхали на луговую сторону и скрылись. На крикъ его пріѣхали съ огнемъ чернопенскій сотскій съ крестьянами человекъ до 20 и сняли его съ руля. При осмотрѣ судовъ они увидѣли, что хозяинъ его уже умеръ, а въ казенкѣ его не оказалось сундучка, но съ чѣмъ онъ былъ ему неизвѣстно. Четвертый рабочій Долгополовъ во время убійства спрятался на суднѣ, и убійцы ему ничего не сдѣлали. Въ присутствіи земскаго суда Безсоновъ былъ освидѣтельствованъ, при чемъ у него на обѣихъ щекахъ, нижней губѣ, шеѣ близъ горла, выше и ниже локтя правой руки оказались большія царапины съ запекшейся кровью, а щеки припухли.

Того же числа на мѣсто преступленія выѣхалъ дворянскій засѣдатель Цвѣтковъ съ смотрителемъ судоходства Березовскимъ и уѣзднымъ стряпчимъ Клиентовымъ для осмотра тѣла Хлыстова. При осмотрѣ оказалось слѣдующее: тѣло лежитъ на палубѣ коломенки вверхъ лицомъ, одѣто въ нагольный тулупъ, красную рубаху и синіе порты, опоясано по тулупу бумажнымъ кушакомъ; а по рубахѣ поясомъ изъ тесемки, на которомъ привязаны на ремешкахъ два небольшіе ключа; на шеѣ мѣдный крестъ на тесемкѣ; ноги обуты въ сапоги и шерстяные носки. По снятіи одежды на лѣвомъ боку оказались двѣ раны и одна на груди, повидимому, отъ выстрѣла изъ ружья пулею

или картечью въ лѣвый бокъ, откуда пуля вышла на вылетъ въ грудь; несомнѣнно, что Хлыстовъ умеръ отъ выстрѣла въ него пулею или картечью изъ ружья, которое и было найдено при осмотрѣ въ лодкѣ. При осмотрѣ также были найдены пистолеть, около полуфунта пороху и дроби и въ осинової коробкѣ шесть пашпортовъ и три свидѣтельства на суда и другія вещи, принадлежащія убитому и бѣжавшимъ убійцамъ; денегъ найдено не было. Мѣщанскій сынъ Иванъ Михайловъ Долгополовъ, спрошенный въ земскомъ судѣ, показалъ, что въ мартѣ мѣсяцѣ 1819 года онъ нанялся на все лѣто къ мѣщанину Хлыстову въ работники на коломенку и велъ ее вмѣстѣ съ другими рабочими до гор. Рыбинска. Здѣсь хозяинъ рассчиталъ всѣхъ рабочихъ, кромѣ его и водолива Безсонова, такъ какъ они были наняты на все лѣто. Въ Рыбинскѣ Хлыстовъ купилъ у крестьянина Бойцева еще коломенку, такъ что съ купленнымъ въ пути паузкомъ у него стало три судна. Видя невозможность троемъ сплавить всѣ суда до Балахны, Хлыстовъ нанялъ въ Рыбинскѣ еще трехъ рабочихъ—Данила Андреева, Гаврила Еремѣева и Николая Гаврилова, съ которыми и плыли до с. Чернопеня благополучно. Вечеромъ съ 10 на 11-е октября, противъ Чернопеня, суда ихъ нашли на каменную гряду, почему хозяинъ послалъ вышеназванныхъ рабочихъ завести якорь въ сторону, самъ же вмѣстѣ съ нимъ и Безсоновымъ сталъ готовить шпиль, на который навили канатъ отъ якоря. По возвращеніи Данила Андреева съ другими всѣ они пытались снять суда съ камней, но не могли этого сдѣлать, почему хозяинъ послалъ его и Безсонова выливать воду изъ паузка. Поработавъ тамъ съ полчаса, они услышали ружейный выстрѣлъ и жалобный крикъ Хлыстова „ахъ погубили“; Безсоновъ побѣжалъ на крикъ, онъ же остался на паузкѣ и слышалъ оттуда, какъ тѣ рабочіе съ полчаса били Безсонова, а



потомъ бросили его въ воду. Услыхавъ, что на крикъ Безсонова о помощи прѣхало много народа, онъ осмѣлился выйти изъ паузка и слышалъ какъ Безсоновъ рассказывалъ прѣхавшимъ, что его били и намѣревались застрѣлить рабочіе Андреевъ, Еремѣевъ и Гавриловъ, а потомъ бросили въ воду, желая утопить, и сами уѣхали на лодкѣ на берегъ. Хозяина своего, Хлыстова, онъ увидѣлъ лежащимъ въ крови на палубѣ коломенки уже мертвымъ. Смерть его послѣдовала отъ выстрѣла изъ ружья Даниломъ или другимъ кѣмъ нибудь; ружье принадлежало Данилу, который купилъ его въ Рыбинскѣ, а также имѣлъ порохъ и дробь, купленные въ Ярославлѣ; у Николая Гаврилова былъ пистолетъ. Самъ онъ, а равно и Безсоновъ въ убійствѣ хозяина не виновны. Безсоновъ на допросѣ подтвердилъ все изложенное имъ въ объявленіи, дополнивъ къ тому, что выкачивать воду изъ паузка онъ пошелъ вмѣстѣ съ Долгополовымъ, а на крикъ хозяина, послѣ выстрѣла, вышелъ одинъ и что въ похищенномъ убійцами сундукѣ должны были быть деньги, такъ какъ за доставленный въ Рыбинскѣ хлѣбъ Хлыстовъ получилъ деньги сполна. Въ застрѣленіи хозяина онъ подозрѣваетъ Данила Андреева, такъ какъ только одинъ онъ стрѣлялъ во время пути, Еремѣевъ же и Гавриловъ ни изъ ружья, ни изъ пистолета не стрѣляли. Сотскій Чернощелья и другіе крестьяне подтвердили показанія Безсонова и Долгополова о подачѣ имъ помощи и нахожденіи Хлыстова мертвымъ.

Задержанный въ Юрьевецкомъ уѣздѣ и представленный чрезъ Макарьевскій земскій судъ въ таковой же Костромской Гавриилъ Еремѣевъ показалъ, что по данному ему изъ Костромской удѣльной конторы годовому наппорту онъ порядился въ гор. Рыбинскѣ къ мѣщанину Хлыстову для сплава трехъ судовъ до гор. Балахны. Отсюда вмѣстѣ съ другими рабочими—

Безсоновымъ, Долгополовымъ, Николаемъ Гавриловымъ и Даниломъ Андреевымъ они гнали тѣ суда до Ярославля; здѣсь Андреевъ и Гавриловъ куда-то носили для вочинки имѣвшіеся у нихъ ружья и пистолеть и, возвратясь, показывали ему порохъ, купленный въ Ярославлѣ и пули, купленныя Даниломъ будто-бы еще въ Рыбинскѣ у какого то бурлака; для чего они починяли ружье и пистолеть и покупали порохъ и пули онъ не знаетъ. Отъ Ярославля до Чернопенья плыли они благополучно; здѣсь же набѣхали на каменную гряду, почему хозяинъ приказалъ ему, Андрееву и Гаврилову завести въ сторону якорь, чтобы сняться съ камней. Когда они, исполнивъ это приказаніе, вернулись, хозяинъ послалъ Безсонова и Долгополова отливать воду изъ паузка, а его для того же въ другую коломенку, а самъ остался на третьей съ Гавриловымъ и Андреевымъ. Во время работы онъ вдругъ услышалъ на хозяйскомъ суднѣ выстрѣлъ и, приближавъ на него имѣть съ Безсоновымъ, увидѣлъ, что хозяинъ застрѣленъ тѣми рабочими. Неоднократно прицѣливались они и въ Безсонова, но каждый разъ была осѣчка. Когда Безсоновъ вырвалъ у нихъ ружье и бросилъ его въ лодку, они начали его бить, а потомъ, связавъ, бросили въ воду и, желая утопить, грузили шестомъ; принуждали къ тому же и его, но онъ не согласился и хотѣлъ воспрепятствовать имъ въ ихъ намѣреніи, но они, угрожая и его лишитъ жизни, столкнули его въ имѣвшуюся при судахъ лодку, сѣли въ нее и сами, захвативъ хозяйскій сундучекъ, и поѣхали на луговую сторону рѣки, вѣроятно испугавшись шума ѣхавшихъ на крикъ Безсонова людей. Приставъ къ берегу и оттолкнувъ отъ него лодку, всѣ они побѣжали въ лѣсъ. Пробѣжавъ версты три, товарищи его остановились и разломали сундучекъ, въ которомъ оказались мѣшокъ, двѣ рубахи съ двумя портами и три серебряные полтинника. Съ этими

деньгами они безпрепятственно дошли до гор. Кинешмы, гдѣ остановились на неизвѣстномъ ему постояломъ дворѣ. Отобѣдавъ здѣсь, Андреевъ и Гавриловъ куда то ушли; онъ же, побывъ, послѣ ихъ ухода, еще нѣсколько времени, пошелъ къ своему дядѣ—крестьянину Максиму Иванову—въ дер. Протасиху Юрьеveckаго уѣзда. У дяди своего онъ переночевалъ только одну ночь, такъ какъ на другой день дядя, узнавъ, что его разыскиваютъ, представилъ его въ Боярскій приказъ, откуда онъ былъ препровожденъ сначала въ Макарьевскій, а потомъ въ Костромской земскій судъ. Крестьяне Николай Гавриловъ и Даниль Андреевъ были задержаны въ гор. Кинешмѣ и здѣсь въ городническомъ Правленіи показали: Николай Гавриловъ, что онъ по годовому пашпорту работалъ сначала у Пучежскаго мѣщанина Іоны Семенова на расшивѣ, нагруженной рожью и доплылъ на ней до гор. Рыбинска, а потомъ у Тихвинскаго мѣщанина, неизвѣстнаго ему по имени, на лодкахъ и тихвинкахъ ходилъ вверхъ по рѣкамъ Волгѣ и Мологѣ и, наконецъ, возвратясь въ Рыбинскъ, работалъ здѣсь около недѣли, нанимаясь поденно у разныхъ лицъ. Находясь въ гор. Рыбинскѣ, случайно сошелся съ знакомымъ ему крестьяниномъ Юрьеveckаго уѣзда, Махловскаго приказа, дер. Ручья Даниломъ Андреевымъ и уговорился съ нимъ идти вмѣстѣ домой. Идя черезъ Ярославль и Кострому, не доходя 15 верстъ до гор. Кинешмы, пашпортъ свой, бывшій за пазухой въ черномъ кожаномъ бумажникѣ, онъ потерялъ въ лѣсу. Придя въ Кинешму къ вечеру въ понедѣльникъ, они остановились ночевать у знакомаго Андрееву отставнаго солдата Ефрема Осипова и здѣсь онъ объявилъ о потерѣ пашпорта; Осиповъ и Андреевъ совѣтовали ему объявить объ этомъ въ судебномъ мѣстѣ, но онъ не согласился, надѣясь дойти до дома и безъ пашпорта, такъ какъ уже было не далеко. 14 октября въ домъ Осипова при-

шелъ полицейскій чиновникъ и, спрося откуда они, его, Гаврилова, по неимѣнію пашпорта, онъ представилъ въ полицію. Во время пути и нахождения въ работахъ онъ никакого проступка не сдѣлалъ, а кормился на выработанныя деньги, точно также и товарищъ его.

Даниль Андреевъ показалъ, что все лѣто 1819 г. по годовому пашпорту, выданному изъ Костромской удѣльной конторы, онъ работалъ на судахъ разныхъ лицъ и въ гор. Рыбинскѣ поведено на берегу; здѣсь, сойдясь съ знакомымъ крестьяниномъ графа Батурлина дер. Бору Николаемъ Гавриловымъ, онъ согласился идти съ нимъ вмѣстѣ домой. Дойдя до гор. Кинешмы чрезъ Ярославль и Кострому, въ понедѣльникъ вечеромъ они остановились ночевать у знакомаго ему отставного солдата Ефрема Осипова, гдѣ Николай Гавриловъ объявилъ имъ о потерѣ пашпорта. Онъ и Осиповъ совѣтовали ему объявить объ этомъ въ судебномъ мѣстѣ, но Гавриловъ не согласился, отозвавшись, что до дому не далеко, дойдетъ и безъ пашпорта. На другой день пришелъ въ домъ Осипова полицейскій чиновникъ, спросилъ ихъ кто они и откуда и товарища его, Гаврилова, по неимѣнію пашпорта, задержалъ и представилъ въ полицію; что пашпортъ у Гаврилова былъ, онъ знаетъ, такъ какъ видѣлъ его еще въ Рыбинскѣ, при полученіи отъ хозяина дома, въ которомъ они квартировали. Во время пути и нахождения въ работѣ никакого проступка онъ не совершилъ, а кормился на заработанныя деньги, также и товарищъ его. 22 октября Николай Гавриловъ былъ вторично допрошенъ въ Кинешемскомъ городническомъ правленіи и показалъ, что дѣйствительно онъ находился работникомъ у Пучежскаго мѣщанина Юны Семенова на расшивѣ съ хлѣбомъ и въ гор. Рыбинскѣ получилъ отъ него послѣднія заработанныя деньги 3 р. и свой пашпортъ. Въ Рыбинскѣ онъ съ знакомымъ своимъ

крестьяниномъ Даниломъ Андреевымъ и неизвѣстнымъ по отчеству крестьяниномъ Гавриломъ нанялся къ Балахнинскому мѣщанину Федору Хлыстову сплавить до гор. Балахны три пустыя судна. На судахъ, кромѣ самого хозяина, были еще водоливъ Михаилъ Ивановъ и крестьянскій сынъ Иванъ, по отчеству ему неизвѣстный. Въ Рыбинскѣ Давиль Андреевъ купилъ за 5 рублей ружье и на вопросъ его зачѣмъ оно ему, отвѣчалъ, что ходить дома на охоту: Пониже гор. Костромы они наѣхали на каменную гряду, почему водоливъ Михаилъ Ивановъ пошелъ внутрь судна отливать воду, а онъ вмѣстѣ съ Даниломъ и Гавриломъ поѣхали заводить якорь; возвратясь на судно, онъ съ крестьянскимъ сыномъ Иваномъ пошелъ въ мурью \*) для укладки соли, гдѣ вскорѣ услышалъ ружейный выстрѣлъ и крикъ хозяина „ахъ, батюшки, погубили“; выстрѣлилъ Даниль Андреевъ. На выстрѣлъ онъ выскочилъ изъ мурьи и увидѣлъ, что хозяинъ лежитъ на палубѣ безъ признаковъ жизни. Водоливъ Михаилъ Ивановъ, увидавъ это, бросился было въ лодку, но Даниль Андреевъ не допустилъ его, втащилъ обратно на палубу, билъ кулаками и ногами и хотѣлъ ружьемъ проткнуть бокъ, но водоливъ ружье вырвалъ и бросилъ на палубу. Не довольствуясь тѣмъ, Даниль Андреевъ столкнулъ водолива въ воду, гдѣ послѣдній схватился за руль и началъ кричать „караулъ“. На крикъ его пріѣхали на лодкѣ неизвѣстные люди, почему Андреевъ, испугавшись, схватилъ хозяйскій сундучекъ и бросился въ лодку, а за нимъ онъ и Гавриль, и переѣхали всѣ трое на луговую сторону Волги, откуда, по тракту, пошли внизъ по рѣкѣ лѣсомъ. Пройдя нѣкоторое разстояніе, они остановились, разломали сундучекъ и, найдя въ немъ три полтинника и мѣдью 40 коп.,

---

\*) Мурья помѣщеніе для рабочихъ на судахъ.

раздѣлили эти деньги между собою и покупали на нихъ пищу во время пути. По прибытіи въ гор. Кинешму Гаврило съ ними расстался и пошелъ домой, онъ же съ Андреевымъ остановился ночевать у знакомаго Андрееву солдата, который выкупилъ для Андреева заложенный имъ у Кинешемскаго купца Ивана Дмитріева Полѣнова въ 24 рубляхъ паспортъ. На другой день въ домъ солдата пришелъ полицейскій чиновникъ, спросилъ ихъ кто они такіе и, по неимѣнію имъ паспорта, представилъ ихъ обоихъ въ полицію, гдѣ они были допрошены. Послѣ допроса Андреевъ былъ освобожденъ, а онъ отправленъ подъ стражею въ Юрьевецкій земскій судъ. Не доходя верстъ 15 до Юрьевца, онъ было остановленъ Кинешемскимъ полицейскимъ чиновникомъ Потѣхинымъ и возвращенъ обратно въ Кинешму. Въ прежнемъ допросѣ онъ не сказалъ о преступленіи Андреева потому, что боялся, чтобы его не задержали. Участвія въ убійствѣ Хлыстова онъ не принималъ и никто, кромѣ Данила Андреева, въ немъ не виновенъ.

30 октября Кинешемскій уѣздный стражчій сообщилъ городничему, что, при посѣщеніи имъ тюремнаго замка, содержащейся тамъ по подозрѣнію въ убійствѣ Хлыстова арестантъ Николай Гавриловъ чистосердечно признался ему, что принималъ участіе въ убійствѣ Хлыстова и просилъ вновь допросить его. Допрошенный вслѣдствіе этого въ Кинешемскомъ городническомъ правленіи со священническимъ увѣщаніемъ въ третій разъ Николай Гавриловъ показалъ, что еще за сутки до убійства Хлыстова Данило Андреевъ, увидя подъ постелью хозяина деньги до ста рублей ассигнаціями и серебряною монетою, похитилъ ихъ и не говорилъ имъ о нихъ до прихода въ гор. Кинешму. Думая, что въ сундучкѣ хозяина хранится денегъ еще больше, онъ задумалъ воспользоваться и ими и сталъ уговаровать его и Гаврила убить хозяина и воспользоваться его

деньгами, на что они охотно согласились. Против Чернопеня Даниль Андреевъ застрѣлили хозяина изъ ружья, заряженнаго передъ тѣмъ пулями; хозяинъ только успѣлъ вскрикнуть Безсонову „ахъ убили“ и померъ. На выстрѣлъ выбѣжалъ Безсоновъ и, видя хозяина убитымъ, хотѣлъ вскочить въ лодку, но Андреевъ, зарядивъ вторично ружье, прицѣливался въ него нѣсколько разъ, намѣреваясь застрѣлить его, но ружье не выстрѣлило. Видя это, Безсоновъ выскочилъ изъ лодки, вырвалъ у Андреева ружье и бросилъ на палубу. За это Андреевъ повалилъ Безсонова на палубу и началъ бить кулаками и ногами, а онъ съ Гавриломъ держали его за голову и за ноги, но не давили; наконецъ, избивъ Безсонова, они бросили его въ воду и Андреевъ бросилъ въ него однажды стягомъ, но не попалъ. Безсоновъ схватился за руль и сталъ кричать о помощи; на крикъ его отъ Чернопеня приѣхалъ народъ, вслѣдствіе чего Андреевъ, схвативъ хозяйскій сундучекъ, вскочилъ въ лодку, а за нимъ и онъ съ Гавриломъ переѣхали на луговую сторону и ушли въ лѣсъ. Объ остальномъ Гавриловъ показаль во всемъ согласно со вторымъ своимъ показаніемъ, добавивъ, что пистолеть купилъ для своей забавы и желая перепродать его съ барышемъ. Изъ пистолета въ хозяина не стрѣлялъ; два фунта пороху онъ съ Андреевымъ купили въ Ярославлѣ, а дробь и пули въ Рыбинскѣ у неизвѣстныхъ людей. Въ виду разногласія показаній Безсонова и Гаврила Еремѣва имъ была дана въ Костромскомъ земскомъ судѣ очная ставка, на которой Безсоновъ, уличая Еремѣва въ соучастіи въ убійствѣ Хлыстова и намѣреніи и его лишить жизни, показаль, что Хлыстовъ не посылалъ Еремѣва въ коломенку отливать воду, а находились всѣ они, т. е. Даниль, Гавриль и Николай при хозяинѣ; объ уходѣ же Гаврилова на другую коломенку онъ

писалъ въ объявленіи ошибочно, такъ какъ находился тогда подъ вліяніемъ страха. Еремѣевъ на это показаніе объяснилъ, что хотя онъ и не былъ посылаемъ хозяиномъ на другое судно, но ушелъ туда самъ и тамъ слышалъ ружейный выстрѣлъ; выбѣжавъ на него, онъ видѣлъ какъ Данило Андреевъ прицѣливался въ Безсонова нѣсколько разъ, а затѣмъ вмѣстѣ съ Николаемъ Гавриловымъ билъ его и сбросилъ въ воду, онъ же въ этомъ никакого участія не принималъ. Кромѣ того Еремѣевъ сознался, что за трои сутки они уговорились, по совѣту Андреева, убить хозяина и что найденными въ сундучкѣ деньгами, шестью рублями, они воспользовались всѣ трое по ровну. Оставшіяся послѣ смерти Хлыстова суда и разное имущество по описи на 846 р. были выданы подъ росписку, по довѣренности жены и сына Хлыстова, Балахнинскому мѣщанину Николаю Алексѣеву Крылову, а Безсоновъ и Долгополовъ, бывшіе подъ присмотромъ Чернопенскаго сотскаго Алексѣя Петрова, отданы на поручительство.

Послѣ того, какъ произведенное слѣдствіе было представлено изъ земскаго суда въ уѣздный, Николай Гавриловъ и Гавриль Еремѣевъ были вновь допрошены со священническимъ увѣщаніемъ въ подтвержденіе прежде данныхъ показаній и показали — Николай Гавриловъ тоже, что и при допросѣ 30 октября въ Кнншемскомъ городническомъ правленіи съ тѣмъ измѣненіемъ, что убить хозяина, съ цѣлью воспользоваться его деньгами, они уговаривались, какъ только отѣхали отъ Ярославля по усиленному убѣжденію Данила Андреева; онъ согласенъ былъ на это, но Гавриль Еремѣевъ постоянно отговаривалъ ихъ отъ этого. Они, будучи пьяны, согласились не убивать хозяина и плыли до Чернопеня благополучно; здѣсь же, когда Еремѣевъ былъ на другомъ суднѣ, они, только вдвоемъ, рѣшились убить Хлыстова, что Андреевъ и исполнилъ, вы-



стрѣливъ въ него изъ ружья. Не желая оставить свидѣтелемъ своего преступленія Безсонова, они били его и бросили въ воду, намѣреваясь утопить, но онъ ухватился за руль и началъ кричать о помощи. Угрозами они заставили и Еремѣва слѣдовать съ собою; денегъ, при раздѣлѣ, ему ничего не дали, а только кормили во время пути. Не доходя до Кинешмы, Еремѣвъ ушелъ отъ нихъ домой. Они же остановились у солдата Осипова, котораго Андреевъ просилъ сходить къ Подѣнову и выкупить его пашпортъ. Исполнивъ эту просьбу, Осиповъ и его жена совѣтовали Андрееву идти въ Астрахань, а не жить вблизи дома; такой совѣтъ они давали ему потому, что тѣ рассказали имъ объ убійствѣ Хлыстова. Въ домѣ Осипова они были арестованы и представлены въ полицію. 30 октября Н. Гавриловъ не правильно показалъ, будто бы въ то время, какъ Андреевъ билъ Безсонова, онъ съ Еремѣвымъ держали послѣдняго за голову и за ноги и потомъ бросили въ воду. Еремѣвъ въ то время былъ на другомъ суднѣ и не зналъ о ихъ намѣреніи убить хозяина; показалъ онъ на него потому только, что Еремѣвъ отговаривалъ ихъ отъ ихъ намѣренія; убійство же совершили только онъ и Андреевъ. Гаврило Еремѣвъ, подтверждая свое прежнее показаніе, дополнилъ, что онъ не зналъ былъ-ли у Гаврилова и Андреева заговоръ убить Хлыстова. Дѣйствительно въ началѣ пути отъ Ярославля Андреевъ и Гавриловъ угваривали его убить Хлыстова изъ за денегъ, но онъ не согласился на это и ихъ отговаривалъ отъ такого намѣренія, и они, хотя и были пьяны, согласились. Противъ Чернопеня, находясь на другомъ суднѣ, онъ услышалъ выстрѣлъ и, придя, увидѣлъ хозяина мертвымъ, а Безсонова утопающимъ въ водѣ. Между тѣмъ, Андреевъ и Гавриловъ, съ угрозами подступили къ нему и стали требовать, чтобы онъ ѣхалъ съ ними на берегъ; боясь послушаться, онъ

вмѣстѣ съ ними переѣхалъ на берегъ и убѣжалъ въ лѣсъ. При дѣлежѣ денегъ, найденныхъ въ похищенномъ хозяйскомъ сундучкѣ, ему ничего не дали, и онъ не просилъ ничего. Не доходя до Кинешмы, онъ отсталъ отъ Андреева и Гаврилова, сказавшись, что пойдетъ домой.

Уѣздный судъ, разсмотрѣвъ дѣло, нашелъ, что хотя крестьянинъ Гавриль Еремѣевъ и не признается въ соучастіи въ убійствѣ мѣщанина Хлыстова, но запирательству его нельзя дать вѣры по слѣдующимъ причинамъ: 1) когда на выстрѣлъ приближалъ мѣщанинъ Безсоновъ и Хлыстовъ уже былъ застрѣленъ, тогда всѣ преступники были вмѣстѣ; 2) когда и мѣщанина Безсонова Андреевъ и Гавриловъ намѣривались застрѣлить, но тотъ вырвалъ ружье и забросилъ, Гаврилу Еремѣеву, какъ человѣку молодому и сильному, легко было бы, подавъ помощь Безсонову, защитить и спасти его, если бы онъ не былъ соучастникомъ убійцы, но онъ не сдѣлалъ этого, а скрылся на другое судно, вѣроятно, полагая, что и двое товарищей его могутъ справиться съ Безсоновымъ; 3) когда Безсоновъ былъ сброшенъ въ воду и кричалъ о помощи и когда на крикъ его приближались къ судамъ крестьяне на лодкахъ и Гавриловъ и Андреевъ бѣжали, Еремѣевъ не остался, а послѣдовалъ за ними; 4) по вскрытіи сундука съ деньгами также находился съ убійцами, да и всю дорогу слѣдовалъ вмѣстѣ съ ними и питался на деньги, добытыя преступленіемъ; 5) по приходѣ въ гор. Кинешму, онъ обѣдалъ вмѣстѣ съ ними на постояломъ дворѣ; здѣсь уже, не опасаясь ихъ мщенія, онъ могъ бы заявить о ихъ преступленіи, но не сдѣлалъ этого; 6) самъ Еремѣевъ сознался, что еще до убійства зналъ о намѣреніи своихъ товарищей убить хозяина Хлыстова, и даже отговаривалъ ихъ отъ этого; такъ что, если бы дѣйствительно хотѣлъ спасти хозяина, то могъ бы и даже долженъ бы былъ предупредить объ этомъ хозяи-

на и водолива Безсонова, которые бы и приняли надлежащія мѣры для своего спасенія, но онъ этого не сдѣлалъ; наконецъ 7) показаніе его, данное въ уѣздномъ судѣ, во всемъ противно прежнему, въ земскомъ судѣ отъ него отобранному. По столь яснымъ доказательствамъ уѣздный судъ, находя, какъ его, Гаврила Еремѣева, такъ и товарища его Николая Гаврилова равными виновниками въ убійствѣ Хлыстова, по силѣ Уложенія 21 гл. 72 пункт., воинскаго 154 артикула и указа 1818 года марта 5, присудилъ ихъ, наказавъ кнutomъ съ поставленіемъ на лицахъ ихъ знаковъ, сослать въ каторжныя работы. Что касается оговоренныхъ Николаемъ Гавриловымъ проживающаго въ гор. Кинешмѣ отставнаго солдата Ефрема Осипова и купца Полѣнова, виновныхъ—первый въ держаніи ихъ, зная, что они преступники, а второй въ томъ, что отдалъ Андрееву пашпортъ, бывший у него въ закладѣ, съ наставленіемъ удалиться въ Астрахань, то сіе обстоятельство, выписавъ изъ дѣла, представить на основаніи Высочайшаго о губерніяхъ учрежденія 420 ст. на сужденіе тамошняго уѣзднаго суда и магистрата. Что касается товарища ихъ Данила Андреева, который еще и понынѣ не розысканъ, то сужденіе о немъ оставить до сыска его. Уголовная палата, на ревизію которой поступило дѣло, утвердила приговоръ уѣзднаго суда во всѣхъ частяхъ, назначивъ Николаю Гаврилову, въ виду его собственнаго признанія, двадцать ударовъ, а Гаврилу Еремѣеву, какъ не сознавшемуся, но уличенному въ преступленіи, тридцать пять ударовъ кнutomъ.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1820 года въ Нижнемъ-Новгородѣ былъ задержанъ за просрочку пашпорта Данилъ Андреевъ и препровожденъ въ гор. Кострому. Здѣсь, допрошенный 31 іюля въ уѣздномъ судѣ, онъ показалъ, что родной братъ его Федоръ Андреевъ въ 1819 году нанялся въ Нижнемъ къ Угличскому

мѣщанину Ивану Михайлову въ работники на судно съ рыбою, но, не доплывъ до Юрьевца, сдѣлался такъ боленъ, что далѣе ѣхать не могъ. Поэтому онъ, Даниль, взявъ съ собою паспортъ брата, поплылъ далѣе вверхъ по р. Волгѣ вмѣсто него. Прибывъ въ Рыбинскъ, онъ рассчитался съ хозяиномъ, работалъ здѣсь недѣль пять и, наконецъ, вмѣстѣ съ Еремѣевымъ и Гавриловымъ нанялся къ мѣщанину Хлыстову сплавить до гор. Балахны три судна. При остановкѣ въ Ярославлѣ сдѣлалась такая сильная буря, что плыть далѣе было невозможно. Не желая болѣе оставаться на судахъ, онъ требовалъ отъ хозяина паспортъ, но тотъ не отдалъ, а принуждалъ его плыть далѣе; однако онъ не послушался и, безъ паспорта, остался въ Ярославлѣ, а оттуда сухимъ путемъ дошелъ до гор. Кинешмы. Встрѣтившись здѣсь на площади съ Николаемъ Гавриловымъ, онъ ходилъ съ нимъ въ питейный домъ выпить вина, а потомъ къ знакомому ему солдату Ефрему Осипову, у котораго и пробыли двое сутокъ. Осипова онъ просилъ выкупить для себя заложенный у купца Полѣнова паспортъ, выданный изъ удѣльной конторы вмѣстѣ съ братнинымъ, что Осиповъ и исполнилъ. Между тѣмъ въ Кинешмѣ ихъ за что то арестовали и послѣ допроса его отпустили, а Гаврилова задержали. Не заходя на квартиру, онъ ушелъ изъ Кинешмы въ Нижний, гдѣ и работалъ въ разныхъ мѣстахъ по найму. Когда истекъ срокъ, на который ему былъ данъ паспортъ, его препроводили въ г. Кострому. Кѣмъ и когда былъ убитъ его прежній хозяинъ Хлыстовъ, онъ не знаетъ, и Николай Гавриловъ въ Кинешмѣ ему объ этомъ ничего не говорилъ, а сказалъ, что онъ съ Гавриломъ Еремѣевымъ ушли отъ хозяина по случаю сильной бури. Вслѣдствіе такого показанія Данилу Андрееву съ Николаемъ Гавриловымъ и Гавриломъ Еремѣевымъ была дана очная ставка, на которой послѣдніе двое уличали Андреева въ томъ,

что дѣйствительно онъ застрѣлилъ Хлыстова и всѣ они трое послѣ убійства вмѣстѣ бѣжали съ судовъ, похитивъ сундучекъ съ деньгами, и прибыли въ Кинешму, но Андреевъ ни въ чемъ не признался, а подтвердилъ свое показаніе. Во время очной ставки Андреевъ неоднократно мѣнялся въ лицѣ.

Уѣздный судъ, находя, что Даниль Андреевъ, хотя и не сознается въ убійствѣ Хлыстова, но вполне изобличается въ томъ очною ставкою и показаніями Гаврилова, Еремѣева и Безсонова, вполне согласными съ обстоятельствами дѣла, приговорилъ его, Андреева, наказавъ кнутомъ 35 ударами и выставя на лбу и щекахъ знаки, сослать въ каторжныя работы въ Екатеринбургъ въ золотые рудники. Уголовная палата, обривизовавъ дѣло, утвердила этотъ приговоръ.

#### IV.

*О Костромскомъ посадскомъ Дмитріи III., судившемся за написаніе къ жень своей чародѣйственной записки и дурное съ нею обращеніе.*

(Началось 5 Окт. 1827 года, кончено 10 Окт. 1827 года).

8 января 1827 года жена Костромскаго посадскаго Александра III. подала въ городскую полицію объявленіе, въ которомъ объяснила, что состоя въ супружествѣ съ Дмитріемъ III. 17 лѣтъ, она во все это время претерпѣвала отъ мужа своего безчеловѣчныя побои и тиранство, отъ которыхъ и самая жизнь ея нерѣдко была въ опасности, если бы не была избавляема соседомъ Костромскимъ купцомъ Петромъ Яковлевымъ Приишниковымъ и квартирующею въ ея домѣ жепкою рядоваго Федосьею Васильевой Шиловой. Все это, на сколько хватало силъ, она переносила, надѣясь, что ея безответность смягчитъ злобу мужа; затѣмъ, хотя въ 1826 году она и приносила сло-

весныя жалобы на мужа своего городскому головѣ Угличанинову и частному приставу Александровской части Семенову, но никакія увѣщанія и наставленія ихъ, ни, даже, временное устраненіе его изъ дому не оказали никакого вліянія на его безпокойный характеръ; напротивъ, послѣ того, онъ озлобился на нее еще болѣе, причинялъ ей болѣе жестокія побои, угрожалъ даже самой жизни ея и намѣревался поджечь ея домъ. Не довольствуясь этимъ, мужъ ея прибѣгъ, наконецъ, къ чародѣйству. Доведенная побоями мужа до болѣзни и не будучи въ состояніи переносить ихъ долѣе, она едва нашла возможность уйти отъ мужа и въ присутствіи городской шести-гласной думы принести 5 января жалобу на него городскому головѣ, который и посовѣтовалъ ей обратиться съ таковою въ градскую полицію. Въ доказательство своей жалобы Александра Ш. сослалась на свидѣтелей—Прянишникова и квартирующую у нея солдатку Шилову съ мужемъ и представила собственноручныя письма къ ней мужа ея, а также писанную его рукою *чародѣйственную* записку, найденную ею подъ своимъ изголовьемъ. Въ заключеніе Алекс. Ш. просила произвести слѣдствіе о поступкахъ мужа ея, отобрать отъ него насильно взятые имъ у нея ключи отъ кладовой и сундуковъ, въ которыхъ хранится ея имущество и самого мужа ея, въ виду угрозъ его лишить ее жизни, удалить изъ ея дому. Чародѣйственная записка и письма представленныя Алекс. Ш. слѣдующаго буквально содержанія: 1) «ка дверь приклоняется, какъ приклонись женщина ко мнѣ, къ рабу Дмитрію Александра утромъ, вечерами, и зарями, и днями, и часами, и до(ро)лы и дьяволы и сотоны и чертенята; послю тучу грозную и всѣхъ ваши дома выжгу и горье, долы и темны лѣса, и боры и горы все разрушу». «ка дверь притворяется, какъ приклонись женщина къ рабу Дмитрію Александр-

ра, приклонимась утрами, вечерами, и днями, и часами и минутами по кажные въ умѣ держала, не спала и не лежала, что раба того на умѣ держала, и не пила и не ѣла, и дьяволы, и сотоны, и чертенята и сатанята приклонитесь къ намъ; луга, болота, горы и доли дѣлайте по моему; рабыню, ежи не сдѣлайте по моему, не давайте ей не ста(ть) и лежать, посылайте ко мнѣ, то разорю луга, и болота и темные лѣса, послю тучу грозную; на морѣ, на океанѣ, на островѣ на Буянѣ, вѣтры буйные, вѣтры храбрые, вѣтры полуденные, ночные и полуночные, денные и полуденные дуйте и подуйте, Дмитрію Александрову присушите и приворотите 70 жиль, 70 покосковъ, 77 суставовъ, 77 костей, 77 подкосковъ; какъ дверь воскидается туго на туго, также и она ко мнѣ къ рабу приклонясь утрами и вечерами... (дальше не печатныя ругательства)... идолы, дьяволъ покрывайте эти слова».

2. «Любезная супруга Александра И...! я очень сожалѣю, и совершенно раскаиваюсь и извиняюсь предъ вами, что причинилъ вамъ безвинно побои сего іюля 5 числа единственно отъ одного моего азарту; въ разсужденіи чего и прошу васъ все сіе забыть и оставить; впредь же сего, увѣрю васъ, подобныхъ сихъ поступковъ никогда причиненныхъ мною не будетъ, а посему прошу васъ отъ родственниковъ своихъ возвратиться въ домъ свой. Остаюсь съ сердечнымъ расположеніемъ мужъ вашъ Дмитрій Ш. Іюля 18 числа 1825 года».

3. «Любезная супруга Александра И...! за чинимые мною вамъ безчеловѣчные побои и оказываемые въ сожитіи несоответственные не только что супружеству, но даже и самому челоуѣчеству наглые и безчинные мои поступки, по принесенной вами словесной просьбѣ господамъ градскому головѣ Сергѣю Петровичу и частному приставу Александровской части Павлу Ивановичу Семенову чрезъ команду сего послѣдняго,

за таковыя свои поступки и устраненъ я для безопасности и самой жизни вашей изъ дому вашего, каковое устраненіе почувствовавъ я самъ не только что справедливымъ но и необходимымъ, признаю себя совершенно предъ вами виновнымъ и не заслуживающимъ даже по самому брачному союзу не только что имѣть съ вами сожитіе, но и наименование мужа; нынѣ же, по двадцатидневномъ моемъ съ вами разлученіи, совершенно почувствовавъ всю гнустность прежнихъ моихъ неистовствъ, оставя и самое рукоприкладствовавшее меня къ тому пьянство, изъявляю предъ вами чрезъ сіе письмо, посылаемое мною къ вамъ съ сыномъ нашимъ, совершенное извиненіе и раскаяніе и прошу васъ принять меня въ домъ вашъ съ таковымъ увѣреніемъ, что я не только что какъ прежде до сего какія либо производить могу безчинства и наглые поступки, а и еще того менѣе побои и тиранство, но напротивъ буду себя вести соотвѣтственно обязанности супружеской, доставлять вамъ возможное пропитаніе и спокойствіе. Остаюсь съ сердечнымъ расположеніемъ мужъ вашъ Дмитрій Ш. 28 Октября 1826 года».

11 января 1827 года Дмитрій Ш. былъ вытребованъ въ Александровскую часть для допроса по объявленію его жены и здѣсь въ присутствіи частнаго пристава Семенова и квартальнаго надзирателя князя Малишевича до окончанія допроса сказался больнымъ. Въ отобранномъ же допросѣ между прочимъ относительно чародѣйственной записки показалъ, что по пріѣздѣ изъ гор. Моршанска, лѣтомъ 1826 года, въ какомъ мѣсяцѣ не помнитъ, идя съ рынка домой по Павловской улицѣ, онъ поднялъ небольшой лоскутокъ бумаги, на которомъ были написаны всѣ тѣ слова; этотъ лоскутокъ онъ принесъ домой и, для смѣху, списалъ съ него точную копію. Этотъ недоконченный допросъ Ш. не подписалъ, отзываясь болѣзною.



Послѣ того хотя и былъ .каждодневно требованъ въ часть, Ш. постоянно сказывался больнымъ и лежалъ въ своемъ домѣ въ постели до того времени, когда ему было объявлено, что его отправить въ городской лазаретъ. 22 января Ш. принесъ въ часть составленный имъ самимъ, но писанный не его рукою, допросъ, въ которомъ во многомъ отступилъ отъ прежде данныхъ въ части показаній и главнымъ образомъ отперся отъ находки имъ чародѣйственной записки и списыванія съ нея копии. На требованіе объясненій о причинѣ отступленія отъ первоначальнаго допроса Ш. долго упорствовалъ давать таковыя, а говорилъ, что вполне утверждаетъ составленный имъ допросъ; а такъ какъ въ послѣднемъ не означено было время многихъ событій, къ открытію истины клонящихся, да и самый допросъ былъ составленъ неясно и безпорядочно написанъ, то едва могли уговорить Ш., въ присутствіи ратмана Волкова, чтобы онъ согласился исправить составленный имъ допросъ и дать переписать его рукою писца, находящагося при части; отъ прежняго же допроса своего, писаннаго 11 Января княземъ Малишевичемъ, Ш. совсѣмъ отказался потому, что будто бы написаннаго въ немъ, въ томъ числѣ и о чародѣйственной запискѣ, онъ совсѣмъ не показывалъ.

Въ исправленномъ допросѣ Ш. показалъ, что дѣйствительно онъ женатъ 17 лѣтъ на дочери Костромскаго купца И. Д. В. Александрѣ и имѣеть отъ этого брака сына Григорія 15 лѣтъ, но во все это время, кромѣ послѣднихъ 5 лѣтъ, онъ жилъ съ женою дружно, никогда побоевъ и истязаній ей не причинялъ, да и она хорошимъ поведеніемъ своимъ не только не доводила до этого, но напротивъ своею любовію все болѣе и болѣе его къ себѣ привлекала. Жили они по неимѣнію собственнаго дома, сначала въ домѣ его отца А. С. Ш., а потомъ, по желанію жены, у отца послѣдней. Послѣдніе

10 лѣтъ онъ служилъ прикащикомъ у купца Ознобихина, гдѣ и жена его около году жила съ нимъ. Въ 1819 году онъ купилъ на собственныя деньги домъ на Павловской улицѣ у мѣщанской вдовы Марьи Ивановой Прянишниковой за 750 рублей и деньги за оный платилъ свои собственныя сначала 120 рублей, а потомъ въ разное время 405 рублей и въ полученіи этихъ денегъ за неграмотную Прянишникову росписывался зять ея Иванъ Ивановъ Копытцевъ, а 225 рублей остался долженъ. На купленный домъ, по любви къ женѣ, онъ заключилъ съ продавщицею Прянишниковою условное письмо о продажѣ ею дома женѣ его. Вступивъ во владѣніе домомъ, онъ дѣлалъ также на свои деньги поправки и пристройки всего на 250 рублей. По порученію хозяина своего купца Ознобихина, онъ ѣздилъ по торговымъ дѣламъ въ низовые города и жилъ тамъ долгое время, а жена его, въ его отсутствіе, впала въ крайнее распутство и, наруша супружескій долгъ, сошлась съ рядовымъ Костромскаго внутренняго гарнизоннаго батальона С. С., съ которымъ, безъ стыда, и жила какъ съ мужемъ. По возвращеніи его въ Кострому, онъ узналъ о такомъ поведеніи жены отъ постороннихъ людей, но, еще не довѣря слухамъ, сталъ развѣдывать объ этомъ и, наконецъ, отъ посадскихъ Гаврила Цибина и Ѳедора Колодкина узналъ, что тѣ видѣли его жену съ солдатомъ С. С. въ Кокоревомъ болотѣ. За это онъ безъ всякихъ побоевъ и истязаній, по супружеской обязанности, усовѣщевалъ свою жену, думая, что она исправится; однако она, вопреки его увѣщаній, вскорѣ привела солдата С. въ домъ его, гдѣ онъ и засталъ ихъ. Для увѣщанія жены своей онъ призвалъ тогда купца Никифора Петрова Домерникова, который и усовѣщевалъ ее. Не смотря однако на увѣщаніе, жена его начала вести себя все хуже и хуже, нерѣдко стала отлучаться изъ дому

сутки по двоим и болѣе и расточать имущество чѣмъ и причинила ему убытку рублей до пятисотъ. Не будучи въ состояніи терпѣть такое поведеніе жены, онъ, по любви къ ней и по обязанности мужа, дѣлалъ ей увѣщанія, а иногда умѣренно и наказывалъ ее, а не безчеловѣчно, какъ она показываетъ, и удерживалъ отъ отлучекъ изъ дому. Тогда она отпрашивалась у него въ воскресные и праздничные дни къ обѣднѣ, а вмѣсто того занималась дурными дѣлами или уходила къ посадскому Александру Рыльцеву, за которымъ состоитъ въ замужествѣ ея родная сестра, оставляя домъ и его съ сыномъ безъ всякаго призорѣнія недѣли по три и болѣе; Рыльцевъ же, какъ прежде, такъ и теперь, приходя къ нему въ домъ, высылалъ его изъ дома, присваивая послѣдній, согласно условному письму, заключенному съ Прянишниковою, своей свояченицѣ, а его женѣ—Александрѣ. Кромѣ того жена его, отлучаясь изъ дому, бывала съ солдатомъ С. въ домѣ вдовы Афимьи Дмитріевой, что можетъ подтвердить квартировавшій у нея рядовой пожарной команды Герасимъ Осиповъ. Что касается писемъ, писанныхъ имъ къ женѣ о томъ, что онъ не будетъ чинить ей побоевъ и притѣсненій, то ими онъ хотѣлъ только побудить ее возвратиться домой для занятія хозяйствомъ и житья вмѣстѣ съ нимъ; она же, не желая этого, принесла на него 5 января жалобу городскому головѣ Угличанинову и шестигласной думѣ, гдѣ, по призваніи его и по объясненіи ею о дурныхъ ея поступкахъ, была увѣщиваема. Но такъ какъ увѣщанія не привели ни къ какому результату, то они были высланы изъ думы безъ всякаго удовлетворенія по ея жалобѣ, а съ приказаніемъ ей жить съ нимъ вмѣстѣ и заниматься хозяйствомъ. Не удовлетворяясь этимъ, она подала на него жалобу въ городскую полицію, въ которой пишетъ, что будто бы онъ покушался на ея жизнь и намѣревался сжечь домъ и, кромѣ

того, представила какую то чародѣйственную записку, выстав- ляя его чародѣйцемъ. На самомъ же дѣлѣ онъ никогда на ея жизнь не покушался, сожечь домъ намѣренія не имѣлъ и по- добныхъ угрозъ никогда не произносилъ; да и не было ему никакого разсчета жечь свой домъ и тѣмъ лишить себя соб- ственности. Послѣ писемъ, писанныхъ имъ къ женѣ своей, онъ ее никогда не только не билъ, но и не бранилъ, въ чемъ и ссылается на квартирующихъ у него въ домѣ рядоваго Ши- лова, посадскаго Александра Колодкина и ихъ женъ. Чаро- дѣйства онъ никакого не знаетъ и знакомства съ людьми, знаю- щими его, не ведетъ, а гдѣ жена его взяла чародѣйственную записку и чьею рукою она писана онъ не знаетъ, самъ же онъ никогда такой записки не писалъ.

Въ отвѣтъ на этотъ допросъ Александра Ш. подала въ Александровскую часть письменное доказательство, въ кото- ромъ, въ опроверженіе показаній мужа, объяснила, что домъ у вдовы Прянишниковой она купила сама на свои деньги, (а не мужъ ея) и для покупки его продала въ разное время мно- го вещей и платья, данныхъ ей ея родителями въ приданое, всего на 1037 рублей, почему и условіе съ Прянишниковою было заключено ею самою, а не мужемъ ея, который никогда не имѣлъ средствъ, не только что на покупку дома, но и на пропитаніе семейства. Нерѣдко находясь безъ мѣста, онъ и самъ получалъ пропитаніе отъ нея. Купчая крѣпость на домъ до сихъ поръ не совершена единственно только вслѣдствіе от- говорокъ Прянишниковой, а не почему либо другому, такъ какъ неуплаченные деньги 225 рублей у нея давно готовы. Для болѣе совершеннаго доказательства неправильности притя- заній мужа ея на домъ, Александра Ш. ссылается на отобран- ное отъ мужа ея въ 1826 году, для составленія городской обывательской книги, показаніе, что онъ за собою никакого

недвижимаго имѣнія не имѣеть, а домъ состоитъ за женою его. Поправки и пристройки при домѣ она производила также на свои деньги, а мужъ ея только присматривалъ за рабочими и иногда покупалъ матеріаль. Что касается ссылки мужа ея на продавщицу Прянишникову и ея зятя Копытцева въ платежѣ денегъ будто бы имъ, а не ею, то поводомъ къ этому послужило то обстоятельство, что мужъ ея находился при нѣкоторыхъ платежахъ, производимыхъ ею Прянишниковой и ея зятю. Показаніе мужа ея, что онъ, по возвращеніи изъ низовыхъ городовъ, узналъ отъ постороннихъ людей, что жена его сошлась съ солдатомъ С. и жила съ нимъ, безъ стыда, какъ съ мужемъ, съ перваго взгляда оказывается ложнымъ, такъ какъ онъ не указываетъ кто эти посторонніе люди, отъ которыхъ онъ узналъ о ея жизни, да и не могъ указать ихъ, такъ какъ ничего подобнаго не бывало. Не повѣря слухамъ, онъ сталъ развѣдывать о ея поведеніи и, наконецъ, будто бы узналъ отъ посадскихъ Цыбина и Колодкина, что они видѣли ее съ С. въ Кокоревѣ болотѣ, но опять таки не указываетъ въ какое именно время видѣли они ее, и что она тамъ дѣлала. Сказываясь на требованіе Александровской части больнымъ до 22 января, мужъ ея все это время употребилъ на происки къ оклеветанію ея въ прелюбодѣянніи, ибо одинъ изъ выставленныхъ имъ свидѣтелей — Федоръ Колодкинъ — сознался ей, что мужъ ея въ теченіи этого времени приходилъ къ нему, Колодкину, однажды вечеромъ въ домъ и просилъ его подтвердить своимъ свидѣтельствомъ его показаніе. Въ Кокоревѣ болотѣ она, Александра Ш., съ солдатомъ С. никогда не бывала и гдѣ таковое находится совсѣмъ не знаетъ. Далѣе ея мужъ показываетъ что она въ скоромъ времени привела С. въ домъ, гдѣ онъ и засталъ ихъ и пригласилъ будто бы для усовѣщеванія ея купца Домерникова, но это показаніе его совершенно ложно. Солда-

та С. она никогда въ свой домъ не приводила, а онъ дѣйствительно приходилъ тогда, но не къ ней, а къ ея мужу и не въ отсутствіи его, а при немъ и сталъ требовать у мужа ея взятія имъ у него во время квартированія его у нихъ въ домѣ вещи, но мужъ ея, по своему дурному характеру, затѣялъ съ С. ссору, и чтобы удовлетворить своей злобѣ, ее безчеловѣчно прибилъ; боевые знаки на ней видѣлъ и пришедшій въ то время купецъ Домерниковъ. Послѣ этого случая, говорить мужъ ея, она стала вести себя хуже и хуже, стала часто и по долгу отлучаться изъ дому и расточать имущество; ложность этого показанія ясна сама по себѣ, ибо если бы она дѣйствительно часто отлучалась изъ дому, то мужъ сталъ бы ее розыскивать и могъ бы узнать въ какихъ мѣстахъ она находилась, и что дѣлала и объ этомъ не преминулъ бы сказать въ допросѣ, тѣмъ болѣе, что, какъ онъ показываетъ, отлучки эти сопровождались расточеніемъ имущества. Объ этомъ онъ долженъ бы былъ въ свое время довести до свѣдѣнія начальства, но не сдѣлалъ этого; въ допросѣ онъ также не указываетъ каксе именно имущество она расточила, и не упоминаетъ потому именно, что въ дѣйствительности никакого расточенія и не было. Это умолчаніе его о расточенномъ ею имуществѣ доказываетъ невинность ея, такъ какъ за продажею нѣкоторой части ея приданого для покупки дома на 1037 рублей, у нея и теперь еще остается его на значительную сумму. За отлучки мужъ безчеловѣчно наказывалъ ее; въ наказаніяхъ онъ и самъ признается въ допросѣ, называя ихъ умеренными наказаніями по великой его къ ней любви и супружеской обязанности. Далѣе мужъ ея говоритъ, что она въ воскресные и праздничные дни отпрашивалась у него къ обѣднѣ, а вмѣсто того занималась дурными дѣлами или уходила къ посадскому Рыльцеву, оставляя будто бы домъ и его съ

сыномъ по три и болѣе недѣли безъ всякаго призрѣнія, но и въ этомъ случаѣ мужъ показываетъ на нее ложно, не устыдась, самыя похвальныя намѣренія ея представить въ дурномъ свѣтѣ. Самъ онъ говоритъ въ допросѣ, что она отпрашивалась у него къ обѣднѣ, стало быть самъ признаетъ, что она находилась у него въ повиновеніи и желала исполнить христіанскій долгъ—сходить въ церковь, исполненія чего законъ одинаково требуетъ отъ мужа и жены; какими именно дурными дѣлами она занималась и гдѣ—онъ въ допросѣ не указываетъ; къ Рыльцеву же, какъ къ мужу своей родной сестры, она отлучалась съ дозволенія мужа своего, и отлучки эти продолжались не три недѣли и болѣе, а лишь нѣсколько часовъ. Только уже въ послѣдствіи, когда она, доведенная побоями мужа до болѣзненнаго состоянія, стала обращаться съ жалобами на мужа къ начальству, она находилась нѣсколько времени въ домѣ своей сестры и зятя Рыльцева. Начальство, войдя въ ея положеніе и предупреждая опасность, могущую угрожать ея жизни отъ мужа ея, признано необходимымъ удалить его изъ ея дома чрезъ полицейскую команду: необходимость такой мѣры признаетъ и самъ мужъ ея, что ясно выразилъ въ письмѣ своемъ къ ней отъ 28 октября 1826 года. Сынъ ихъ Григорій находится не при мужѣ ея, а при ней, и она отдала его въ услуженіе Костромскому купцу Николаю Петрову Лапотникову. Мужъ ея, имѣя, вѣроятно, такое же расположеніе къ сыну, какъ и къ ней, не устыдился 24 января остановить помянутаго Лапотникова противъ присутственныхъ мѣстъ и стащить сына съ саней, выговаривая Лапотникову, съ свойственной ему грубостью, что тотъ держитъ у себя бѣгло и притомъ, схвативъ съ головы сына картузь, бросилъ ему свой худой. Такою поступокъ его доказываетъ, что онъ не имѣетъ къ сыну родительской любви и,

находясь самъ въ праздности, не желаетъ и его допустить къ добропорядочнымъ занятіямъ. Еще мужъ ея говоритъ, что она во время отлучекъ изъ дому бывала съ солдатомъ С. въ домѣ вдовы Афімьи Дмитріевой, ссылаясь при этомъ на рядоваго пожарной команды Герасима Осипова, квартировавшаго у Дмитріевой, но и въ этомъ случаѣ, какъ и въ другихъ своихъ показаніяхъ, желая оклеветать ее, онъ не указываетъ времени, когда она была въ этомъ домѣ и что дѣлала тамъ, а говоритъ неопредѣленно. Чтобы представить клевету свою достовѣрною онъ долженъ бы былъ доказать, что домъ Дмитріевой, въ которомъ она была съ С., есть домъ зазорный и что она ходила туда для свиданія съ С., а не сошлась съ нимъ здѣсь случайно. На самомъ же дѣлѣ она никогда съ солдатомъ С. въ домѣ Дмитріевой не бывала. Относительно писемъ мужъ ея говоритъ, что писалъ ихъ съ цѣлью побудить ее возвратиться въ домъ для занятія хозяйствомъ и совмѣстнаго съ нимъ житія, но она вмѣсто того представила ихъ вмѣстѣ съ жалобою городскому головѣ и думѣ и была тамъ увѣщиваема жить съ нимъ въ мирѣ, на самомъ же дѣлѣ письма эти имѣютъ совсѣмъ не ту цѣль, чтобы ее, какъ преступницу, обратиться къ добропорядочному управленію домомъ, а лишь изобличаютъ ея мужа въ причиняемыхъ ей безчеловѣчныхъ бояхъ и тиранствѣ и указываютъ на опасность, которой подвергалась ея жизнь, если бы она не была защищаема начальствомъ. Понимая такъ эти письма, городской голова Углечаниновъ и посоветовалъ ей обратиться съ жалобою на мужа въ городскую полицію. О чародѣйственной запискѣ мужъ ея показываетъ, что никогда ее не писалъ, не знаетъ гдѣ она взяла ее, чародѣйствомъ не занимается и съ такими людьми знакомства не ведетъ; такое показаніе мужа ея доказываетъ, что клевета завела его такъ далеко, что онъ сталъ отказываться отъ за-



писки, писанной его собственною рукою и, по содержанию своему, свидѣтельствующей о совершенномъ отступленіи его отъ Бога и обращеніи съ ужасными заклинаніями и ругательствами къ нечистымъ духамъ и съ требованіемъ отъ нихъ дѣянія надъ нею, несвойственнаго человѣчеству. Она утверждаетъ, что эта чародѣйственная записка писана ея мужемъ и нашла она ее подъ изголовьемъ своей постели. Не зная грамоты, она спрашивала мужа, что это за записка и онъ отвѣтилъ, что онъ положилъ ее тутъ, какъ нужную, и не велѣлъ ее до времени трогать съ мѣста, вѣроятно потому, что время дѣйствія записки еще не наступило. Подозрѣвая тутъ что нибудь не ладное, она дала прочесть эту записку пришедшему въ скоромъ времени въ ея домъ своему брату А. В., отъ котораго и узнала о содержаніи ея. Послѣ этого мужъ ея, увидѣвъ однажды, что записки подъ изголовьемъ уже нѣтъ, спрашивалъ ее о ней и, когда она отозвалась незнаніемъ, жестоко прибилъ ее. Не желая терпѣть долѣе побои мужа, она обратилась съ жалобою къ правившему должность частнаго пристава квартальному надзирателю Михаилу Курганову, которому представила и чародѣйственную записку. Курганову мужъ ея показывалъ, что записку эту онъ не сочинялъ самъ, а только переписывалъ съ найденнаго имъ на улицѣ лоскутка бумаги; тоже показаніе далъ онъ и 11 января 1827 года въ Александровской части, но послѣ отъ своего показанія отрекся, сказавъ, что никогда подобной записки онъ не писалъ и гдѣ жена его взяла такую не знаетъ. Что записка эта писана мужемъ ея, Дмитриемъ Ш., могутъ удостовѣрить частный приставъ Семеновъ и квартальные надзиратели Кургановъ и князь Малишевичъ; кромѣ того сличеніе почерка, которымъ написана записка, съ почеркомъ мужа ея можетъ доказать, что записка эта писана дѣйствительно ея мужемъ. Наконецъ мужъ ея въ допросѣ пока-

зываетъ, что послѣ писемъ, писанныхъ къ ней, онъ ее не только не билъ, но и не бранилъ, ссылаясь при этомъ на квартирующихъ въ ихъ домѣ Шиловыхъ и Колодкиныхъ; на послѣднихъ мужъ ея дѣлаетъ ссылку не правильно, такъ какъ они переѣхали въ ихъ домъ послѣ послѣднихъ происшествій, бывшихъ въ ноябрѣ 1826 года; хотя квартира и была нанята ими ранѣе, но сами они въ ихъ домѣ не жили почти вплоть до самой отлучки ея изъ дому, а потому и видѣть ничего не могли. На Шиловыхъ и она ссылалась въ своей жалобѣ, какъ на лицъ неоднократно видѣвшихъ нанесеніе ей мужемъ ея побоевъ, а мужъ ея дѣлаетъ на нихъ ссылку, вѣроятно, потому, что, находясь, послѣ подачи ею жалобы на него, съ ними въ домѣ одинъ, успѣлъ склонить ихъ давать показанія въ свою пользу. Что мужъ ея наносилъ ей жестокіе побои и покушался даже на жизнь ея послѣ написанія къ ней писемъ, могутъ служить доказательствомъ слѣдующія два случая: въ половинѣ ноября мѣсяца 1826 года, уже послѣ написанія вышеупомянутыхъ писемъ, во время ужина въ комнатѣ, которую они занимали, при племянницѣ ея дѣвицѣ Екатеринѣ В., мужъ ея вдругъ схватилъ ее за горло, повалилъ на полъ и началъ ее жестоко бить; племянница ея, видя это, побѣжала за помощью къ постояльцамъ Шиловымъ, вслѣдствіе чего жена Шилова прибѣжала къ ней на помощь. Такъ какъ одна она не въ состояніи была удержать ея мужа, то таже племянница ея побѣжала вторично за самимъ Шиловымъ, который, придя въ ихъ комнату и заставъ еще мужа ея наносающимъ ей побои, удерживалъ его и грозилъ въ противномъ случаѣ сходить за будочниками, чѣмъ и побудилъ мужа ея прекратить побои. Дней черезъ пять послѣ этого случая, при другой племянницѣ ея Фавстѣ В, мужъ ея, безъ всякой вины съ ея стороны, во время приготовленія ею пищи, незамѣтно для нея, нанесъ бы-

ло ей смертельный ударъ въ голову желѣзною кочергой, но, къ счастью, былъ удержанъ случившеюся тутъ же Шиловой. Это видѣла и пришедшая случайно въ тотъ разъ Колодкина. Угрозы лишить ее жизни и зажечь домъ Шиловы также слышали и хотѣли даже заявить объ этомъ сосѣдямъ. Въ случаѣ запираательства Шиловыхъ и Колодкиной Александра Ш. просила дать имъ очныя ставки съ нею и ея племянницами—дѣвцами Екатериной и Фавстой. Въ заключеніе Ш. просила удалить мужа ея изъ дому и предоставить послѣдній ей, какъ ея собственность, а также и разное движимое имущество ея, заключающееся въ св. иконахъ, жемчугѣ, разныхъ вещахъ, платьѣ и посудѣ. Въ доказательство принадлежности дома ей, а не мужу ея, Ш. представила подлинное условіе, заключенное ею съ вдовою Прявишниковою. Въ отвѣтъ на доказательства жены своей, Дмитрій Ш. подалъ въ часть оправданіе, въ которомъ, приводя въ доказательство принадлежности дома ему, а не женѣ его, тѣ же доводы, что и въ представленномъ имъ допросѣ, въ опроверженіе объясненій жены своей, объяснилъ, что жена распродала часть своего приданого, на какую сумму—ему неизвѣстно—не для покупки дома, о чемъ они тогда еще и не думали, а для заведенія новомоднаго платья, и какъ по дороговизнѣ въ то время всякаго рода товаровъ, вырученныхъ отъ продажи денегъ не хватило, то онъ, изъ любви къ ней, добавлялъ своихъ денегъ и на ея содержаніи никогда не былъ, такъ какъ въ праздности время никогда не проводилъ, а всегда находился въ услуженіи у постороннихъ лицъ за хорошее вознагражденіе. Если бы даже онъ дѣйствительно былъ когда нибудь безъ мѣста, то и тогда ей содержать его было бы нечѣмъ, такъ какъ при выходѣ за него замужъ, она не только не принесла какой либо суммы денегъ, но даже и по росписи онъ получилъ не все, что слѣдовало. Въ 1826 году

при составленіи городской обывательской книги, онъ показалъ, что за нимъ нѣтъ никакого недвижимаго имущества потому, что за купленный домъ еще не всѣ деньги были уплачены и купчей крѣпости еще совершенно не было. За нею онъ показавъ свой домъ единственно по любви къ ней и потому, что у нихъ есть сынъ, который является, послѣ ихъ смерти, единственнымъ законнымъ наслѣдникомъ. Что жена его находилась въ любовной связи съ солдатомъ С. могутъ удостовѣрить свидѣтели Цибинъ и Ѳеодоръ Колодкинъ, на которыхъ онъ уже ссылался. Другихъ свидѣтелей, отъ которыхъ онъ слышалъ о томъ же, онъ указать не можетъ, такъ какъ, не довѣряя имъ, не считая нужнымъ запоминать кто именно говорилъ ему объ этомъ. Что жена его была съ С. въ Кокоревѣ болотѣ для дурныхъ цѣлей, ему неоднократно говорили Цибинъ и Колодкинъ, но когда именно она была тамъ, онъ не считалъ за нужное спрашивать ихъ, а они сами не говорили ему объ этомъ. Свидѣтель Колодкинъ, какъ-то увидѣвшись съ нимъ, говорилъ ему, что жена его приходила къ нему и убѣдительно просила его отказаться отъ своего показанія, что онъ и обѣщавъ ей; поэтому, въ случаѣ заирательства Колодкина, онъ можетъ уличить его на очной ставкѣ. Самъ онъ, Дмитрій Ш., никогда къ Колодкину не ходилъ и не просилъ его показывать въ свою пользу, и жена его показываетъ на него въ этомъ случаѣ ложно. При требованіи его въ Александровскую часть для допроса, онъ больнымъ не притворялся, а былъ дѣйствительно боленъ, что могутъ удостовѣрить приходившіе за нимъ. Солдатъ С. никогда при немъ въ домъ не приходилъ и никакихъ вещей, оставленныхъ будто-бы имъ, не требовалъ отъ него, ссоры съ нимъ онъ, Ш., не затѣвалъ и жену не билъ, а, заставъ ихъ въ своемъ домѣ, только пригласилъ купца Домерникова для увѣщанія своей жены. Жена его дѣйстви-

тельно отлучалась изъ дому въ воскресные и праздничные дни подъ предлогомъ ухода къ обѣднѣ, что онъ и удостовѣряетъ по долгу присяги. Письма писалъ онъ ей съ единственною цѣлью побудить ее возвратиться домой для занятія хозяйствомъ и совмѣстной жизни. Когда жена принесла на него жалобу городскому головѣ Угличанинову, то послѣдній, не находя его, виновнымъ, уговаривалъ ее жить вмѣстѣ съ нимъ, а такъ какъ она, по своему упрямству, не согласилась на это, то Угличаниновъ предоставилъ ей обратиться съ жалобой на него куда слѣдуетъ. Купца Лапотникова, ѣхавшаго съ сыномъ его, онъ ни 24 января, ни въ другое время противъ присутственныхъ мѣстъ не останавливалъ, сына изъ саней не тащилъ и Лапотникову не говорилъ, что онъ держитъ бѣгло, а только спрашивалъ давно ли сынъ живетъ у него и просилъ не оставлять его своимъ вниманіемъ. Картузъ онъ снялъ съ сына не наглымъ образомъ, а послѣ того, какъ, по долгу отца, сдѣлалъ ему внушеніе о послушаніи своему хозяину, и снялъ его потому, что новый—сынъ успѣетъ износить въ праздничное время, а во время работы можетъ ходить и въ картузѣ похуже; взамѣнъ онъ отдалъ сыну свой картузъ поношенный, а не худой, какъ показываетъ его жена. Что жена его была съ солдатомъ С. въ домѣ Афимьи Дмитріевой, можетъ удостовѣрить жившій у послѣдней на квартирѣ рядовой пожарной команды Герасимъ Осиповъ. Никакой чародѣйственной записки онъ никогда не писалъ; гдѣ жена его взяла таковую ему неизвѣстно и все, что она относительно ея показываетъ,—совершенно не справедливо. Если бы онъ дѣйствительно показывалъ квартальному надзирателю Курганову, что списывалъ эту записку съ другой найденной имъ, то Кургановъ не оставилъ бы этого обстоятельства безъ вниманія и изслѣдованія, а предалъ бы его, какъ преступника суду; на

самомъ же дѣлѣ ничего подобнаго не было. Хотя онъ и былъ вызываемъ Кургановымъ, но только не по жалобѣ жены за нанесеніе будто-бы ей побоевъ и, оправдавшись въ томъ, былъ немедленно освобожденъ изъ части. Приставу Семенову и надзирателю князю Малишевичу онъ точно также не давалъ подобнаго показанія. Если бы онъ сознался имъ въ писаніи записки, то они не преминули бы помѣстить его сознание въ допросѣ, отобранномъ отъ него, а на случай заперательства его составить особое постановленіе; если бы даже это такъ и было, то какимъ образомъ могла узнать объ этомъ жена его, когда изданными на сей случай узаконеніями и соборнымъ уложеніемъ повѣлено «кто изъ коллегіи на словахъ что вынесетъ, тому языкъ рѣзать?» Свидѣтелей Колодкиныхъ жена его устраняетъ неправильно, ибо они переѣхали къ нему въ домъ не въ половинѣ ноября, какъ она показываетъ, а 1-го августа 1826 года; племянницы же жены его — дѣвѣны Екатерина и Фавста В., какъ не совершеннолѣтнія и близкія родственницы, по закону не могутъ быть свидѣтелями. Доказательствомъ расточительности жены его можетъ служить то обстоятельство, что когда онъ находился по дѣламъ купца Ознобихина въ низовыхъ городахъ, она забрала въ лавкѣ Ознобихина разной муки, крупъ и прочаго, а также и денегъ на 400 рублей, да кромѣ того изъ запасеннаго дома хлѣба распродала разнымъ лицамъ на 35 рублей. Въ бытность его въ 1826 году прикащикомъ у купца Совина, по отѣздѣ его, Ш., изъ Костромы, жена его забрала у хозяина товаромъ и деньгами на 100 рублей. Послѣ того въ Александровской части были допрошены подъ присягою разныя лица и показали: Марья Иванова Прянишникова, что запродаанный по условію домъ у нея сторговали мужъ и жена Ш. за 750 рублей; часть слѣдующихъ ей денегъ она получила въ разное время и рос-

писывался за нее въ полученіи ихъ зять ея Копытцевъ. Ей слѣдуетъ получить еще съ Ш. за домъ 237 руб. 80 коп. Кю именно изъ Ш. производилъ ей платежи, т. е. мужъ или жена въ какое время и по сколько, она за давностью не упомянуть. Купчей крѣпости на домъ она дать не можетъ и не обязывалась. Посадскій Иванъ Ивановъ Копытцевъ также показалъ, что не знаетъ кто именно изъ Ш. торговалъ у его тещи домъ и кто платилъ за него деньги, но запродажное условіе совершено на имя Александры Ш.

Рядовой Семень Егоровъ С. показалъ, что онъ дѣйствительно квартировалъ въ домѣ Александры Ш., но съ нею ни въ отсутствіе мужа ея, ни при немъ незаконныхъ отношеній не имѣлъ и въ Кокоревѣ болотѣ съ нею не бывалъ. Почему Дмитрій Ш. показываетъ, что онъ С. былъ въ незаконныхъ отношеніяхъ съ его женою и слышалъ отъ посадскихъ Цибина и Колодкина, что онъ былъ съ нею въ Кокоревѣ болотѣ онъ не знаетъ. По переѣздѣ отъ Александры и Дмитрія Ш. съ квартиры въ домъ Аристова, онъ однажды приходилъ въ домъ Александры Ш. за оставшимися тамъ его вещами и въ это время Дмитрій Ш. зачѣмъ то позвалъ купца Домерникова, намѣревался его грибить, причемъ оцарапалъ ему щеку, но былъ удержанъ Домерниковымъ. Взявши свои вещи, онъ ушелъ изъ дому Ш. въ свою квартиру и послѣ того ни разу въ ихъ домѣ не бывалъ. Въ домѣ вдовы Афиимы Дмитріевой съ Александрою Ш. онъ никогда не былъ и Дмитріеву совсѣмъ не знаетъ.

Рядовой Игнатій Шиловъ показалъ, что онъ квартируетъ съ женою своею Федосьею Васильевою въ домѣ Александры и Дмитрія Ш. полтора года и за все это время ни разу не видалъ и не слыхалъ, чтобы Дмитрій Ш. билъ свою жену. Почему Александра Ш. сослалась на него, будто бы въ нояб-

рѣ мѣсяцѣ 1826 года при немъ и его женѣ Дмитрій Ш. носилъ ей жестокіе побои и онъ его удерживаль, онъ не знаетъ и свидѣтелемъ такого происшествія никогда не былъ; похвальныхъ словъ Дмитрія Ш. о лишеніи жизни жены своей и зажигательствѣ дома онъ никогда не слыхаль. О дурномъ поведеніи Александры Ш. онъ ничего не слыхаль, а узналъ только отъ своей жены, что Александра Ш. научала ее напоить его своимъ потомъ и менструальною кровью для того, чтобы онъ болѣе любилъ ее и былъ снисходительнѣе къ ея провинностямъ. Между собою супруги Ш., до отлучки жены изъ дому по неизвѣстной ему причинѣ, жили какъ и слѣдуетъ жить мужу и женѣ и о причинѣ тяжбы между ними ему ничего не извѣстно.

Федосья Васильева Шилова показала тоже самое, что и мужъ ея, добавивъ, что о дурномъ поведеніи супруговъ Ш. она ничего не знаетъ, кромѣ того, что, въ отсутствіи мужа, Александра Ш. дня четыре кряду отлучалась изъ дому и приходила въ полночь, во куда именно она отлучалась и по какой причинѣ она не знаетъ. Солдата С. она дважды видѣла стоящимъ у воротъ вечеромъ, но для чего онъ приходилъ она не знаетъ. Однажды Александра Ш. рассказывала ей при посадской, Авдотѣ Алексѣевой Колодкиной, что поила своего мужа потомъ въ чаю и менструальною кровью въ красномъ винѣ и совѣтовала и имъ сдѣлать это, говоря, что мужья ихъ будутъ ихъ больше любить и не будутъ ни за что наказывать, однако она не послѣдовала ея совѣту. Явныхъ неудовольствій между супругами Ш. не было и, что послужило причиною тяжбы между ними, она не знаетъ.

Александръ Андреевъ Колодкинъ и жена его Авдотья Алексѣева показали, что они квартируютъ въ домѣ Дмитрія Ш. съ 1 августа 1826 года и никогда ссоры или драки между супру-



гами Ш. не видали; при этомъ Колодкина, подтвердивъ показаніе Шиловой, что Александра Ш. рассказывала имъ, что поила своего мужа какъ выше сказано, добавила, что никогда свидѣтельницей намѣренія Дмитрія Ш. ударить свою жену ко чергою по головѣ она не была.

Посадскій Федоръ Васильевъ Колодкинъ показалъ, что онъ никогда не говорилъ Дмитрію Ш. будто бы видѣлъ жену его въ Кокоревѣ болотѣ съ солдатомъ С., да и послѣдняго раньше совсѣмъ не зналъ. Что Александра Ш. распутнаго поведения и ссорится съ мужемъ, онъ ни отъ кого не слыхалъ до того времени, какъ однажды вечеромъ къ нему пришелъ въ домъ Дмитрій Ш. и просилъ его, чтобы онъ далъ ложное показаніе о распутномъ поведеніи его жены и о томъ, что видѣлъ ее съ солдатомъ С. въ Кокоревѣ болотѣ.

Гавриль Герасимовъ Цибинъ показалъ, что онъ дѣйствительно говорилъ Дмитрію Ш. около половины августа, что за нѣсколько дней передъ этимъ видѣлъ его жену, идущую между огородами по направленію къ вѣтренымъ мельницамъ, находящимся на Галичской дорогѣ. Не доходя до тѣхъ мельницъ, она остановилась и, дождавшись какого то солдата гарнизоннаго батальона, пошла съ нимъ въ кустарники, находящіеся за огородами и называющимися Кокоревымъ болотомъ. Что тамъ Александра Ш. дѣлала и долго ли тамъ пробыла онъ не знаетъ. Въ то время онъ былъ подносчикомъ въ питейномъ домѣ мѣщанина Григорьева и совсѣмъ бы не зналъ объ этомъ случаѣ, если бы не вошелъ въ питейный домъ посадскій Угодниковъ и не позвалъ бы его посмотреть, какъ его сосѣдка Александра Ш. пошла съ солдатомъ въ болото. Было это часа въ три пополудни; послѣ же того онъ никогда Александру Ш. съ тѣмъ солдатомъ не видалъ.

Рядовой пожарной команды Герасимъ Осиповъ показалъ, что во время квартированія его у вдовы Афимьи Дмитриевой, онъ видалъ у хозяйки Александру Ш. раза два. Въ третій и послѣдній разъ она, придя въ отсутствіи Дмитриевой, просила его сходить за рядовымъ гарнизоннаго батальона Семеномъ С. и позвать его къ ней въ домъ Дмитриевой для отдачи, будто бы, ему въ починку башмаковъ. При этомъ Ш. велѣла сказать С., что его зоветъ фельдфебель, потому будто бы, что у него жена ревнива и не отпуститъ его, если услышитъ, что его зоветъ она, Александра Ш. Онъ такъ и сдѣлалъ; по дорогѣ къ дому онъ отсталъ отъ С. и, когда пришелъ въ свою квартиру и отворилъ дверь имѣющейся на верху комнаты, то засталъ С. и Александру Ш. въ несомнѣнно предосудительномъ сообществѣ. Устыдясь, онъ захлопнулъ дверь и сошелъ внизъ съ намѣреніемъ сказать объ этомъ хозяйкѣ Бобковой, но не засталъ послѣдней дома. Въ это время Ш. съ С. ушли изъ дома Бобковой. По возвращеніи Бобковой домой, онъ разказалъ ей о поступкѣ Ш. и она заочно ее побранила. Послѣ этого онъ Александру Ш. вмѣстѣ съ солдатомъ С. никогда не видалъ болѣе. Въ прошедшемъ году, не помнитъ когда именно, находясь въ Александровской части, онъ увидѣлъ Александру Ш., пришедшую жаловаться на мужа, и, вспомнивъ бывшее съ нею, разказалъ обо всемъ какому то полицейскому, и, такъ какъ онъ говорилъ громко, безъ всякой осторожности, то разказъ его слышалъ Дмитрій Ш., бывший тутъ же, котораго онъ раньше не зналъ.

Афимья Дмитриева Бобкова показала, что однажды лѣтомъ, а когда именно она не помнитъ, по возвращеніи ея домой, квартировавшій у нея солдатъ Герасимъ Осиповъ, будучи нѣсколько выпивши, сказалъ ей, что у нея какіе то гости и пошелъ въпереди ея вверхъ; когда она пришла въ комнату

наверху, то увидѣла тамъ Александру Ш., сидѣвшую на стулѣ и неизвѣстнаго ей солдата, которыхъ она тотчасъ же и выгнала изъ своего дома. Послѣ этого ни солдатъ, ни Александра Ш. въ домѣ ея не бывали болѣе. Герасимъ Осиповъ не справедливо показываетъ, что будто бы онъ рассказывалъ ей о предосудительномъ поступкѣ Александры Ш., и что она бранила ее заочно. Съ Александрою Ш. она познакомилась когда жила кухаркой у купца Колодезникова, къ которому Ш. часто ходила, какъ родственница. До этого случая Александра Ш. была въ ея домѣ только одинъ разъ по дѣлу.

Племянницы Александры Ш.—дѣвицы Александра и Фавста В. подтвердили ссылку на нихъ тетки ихъ—первая, что Дмитрій Ш. билъ при ней свою жену и былъ остановленъ Игнатіемъ Шиловымъ съ женою, а вторая, что однажды при ней Дмитрій Ш., во время приготовленія женою его пищи, замахнулся на нее желѣзною кочергою, съ намѣреніемъ ударить ее по головѣ, но былъ остановленъ Колодкиною и Шиловой. О причинѣ ссоры между супругами Ш. имъ ничего не извѣстно.

Посадскій Петръ Яковлевъ Прянишниковъ показалъ, что 11 іюля 1826 года, часовъ въ 11 вечера, онъ услышалъ, что сосѣдка его Александра Ш. кричитъ караулъ; прибѣжавъ на этотъ крикъ во дворъ супруговъ Ш., онъ увидѣлъ, что мужъ бьетъ свою жену. Увидѣвъ его, Прянишникова, Дмитрій Ш. прекратилъ побои; въ рукахъ его онъ ничего не видалъ; жена же его была въ одной рубашкѣ и простоволосая. Вырвавшись отъ мужа, Александра Ш. выбѣжала въ калитку на улицу и, придя къ нему во дворъ, просила его, чтобы онъ позволилъ ей ночевать у себя, говоря, что къ мужу она не пойдетъ, а въ другое мѣсто не можетъ идти, такъ какъ она въ одной рубашкѣ. Не желая навлекать на себя неудовольствія Дмитрія Ш.,

онъ, Прянишниковъ, не пустилъ къ себѣ ночевать Александру Ш., а только вынесъ ей сарафанъ своей жены, въ которомъ Ш. и ушла съ своимъ сыномъ неизвѣстно куда. Въ домѣ супруговъ Ш., онъ въ то время никого не видалъ, кромѣ квартирующей у нихъ солдатеи, неизвѣстной ему по имени. Кромѣ этого случая онъ никогда между супругами Ш. ссоры или драки не видалъ.

Купецъ Никифоръ Петровъ Домерниковъ показалъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ, не помнитъ котораго именно числа, въ лѣтнее время, Дмитрій Ш.; выйдя на улицу и увидѣвъ его стоящимъ у своего дома, позвалъ его къ себѣ въ домъ, не объяснивъ зачѣмъ. Не спрашивая о причинѣ приглашенія, онъ согласился исполнить просьбу Дмитрія Ш. и, входя на крыльцо, увидѣлъ сходящаго на встрѣчу имъ неизвѣстнаго ему солдата. Говорилъ ли что Дмитрій Ш. при встрѣчѣ тому солдату, онъ, за давностью, не помнитъ и солдатъ при немъ отъ Ш. никакого имущества не требовалъ. Когда онъ вошелъ въ домъ, Дмитрій Ш. говорилъ ему, не помнитъ въ какихъ выраженіяхъ, о замѣченныхъ имъ незаконныхъ отношеніяхъ своей жены съ встрѣтившимся имъ солдатомъ и онъ говорилъ тогда Александрѣ Ш., что, если сказанное мужемъ ея справедливо, то это не дѣлаетъ ей чести; она же виновною себя не признала. Никакихъ боевыхъ знаковъ ни на Александрѣ Ш., ни на встрѣтившемся солдатѣ онъ не замѣтилъ и Дмитрія Ш. не только не удерживалъ отъ битья солдата, какъ показываетъ послѣдній, но вообще не замѣчалъ за Дмитріемъ Ш. подобныхъ поступковъ. О поведеніи обоихъ Ш. онъ ничего дурнаго сказать не можетъ.

Въ отвѣтъ на оправданіе мужа своего, Александра Ш. подала въ Александровскую часть письменное объясненіе, въ которомъ доказывала, что новой моды платья передѣланы ею

большею частью изъ своихъ приданныхъ платьевъ и кружевные уборы къ нимъ сдѣланы ею частью изъ приданныхъ же, частью же новые изъ сплетенныхъ ею кружевъ. Плетеніемъ кружевъ она занимается постоянно и для постороннихъ лицъ, за что и получаетъ по 5—10 рублей за аршинъ. Зарабатываетъ она плетеніемъ кружевъ рублей до 70 въ годъ и платья передѣлывала на свой заработокъ, а не пользовалась деньгами мужа, слѣдовавшими будто-бы въ уплату Прянишниковой за домъ. Мужъ ея, находясь, послѣ женитьбы своей, болѣе трехъ лѣтъ безъ мѣста, проживалъ вмѣстѣ съ нею у ея отца и, по милости послѣдняго, имѣлъ и пропитаніе; затѣмъ хотя и былъ принятъ, изъ милости, въ услуженіе близкимъ родственникомъ ея покойнымъ купцомъ Ознобихинымъ, но безъ всякой платы за трудъ деньгами, а, находясь въ услуженіи до 10 лѣтъ, получалъ только изъ лавки Ознобихина товаръ для пропитанія и нѣсколько денегъ по мелочамъ. Послѣ смерти Ознобихина ему было отказано отъ мѣста и въ это время онъ находился на ея содержаніи до поступленія на мѣсто къ купцу Совину, отъ котораго также получалъ плату товаромъ. На какую именно сумму она забрала товаромъ и деньгами у Ознобихина и Совина, она сказать не можетъ. Если бы она дѣйствительно забрала у Совина товару на 45 рублей, то это доказывало бы не расточительность ея, а напротивъ умѣренность; такъ какъ заборъ продолжался полгода. Деньгами же она забрала у Совина только двадцать рублей. При этомъ Александра Ш. добавила, что когда она пришла въ свой домъ съ княземъ Малишевичемъ и ратманомъ Волковымъ, для отобранія отъ мужа своего имущества, послѣдній, кромѣ оскорбленія ея словами, ударилъ ее сначала въ комнатѣ по затылку, а потомъ въ чуланѣ въ грудь такъ сильно, что она не могла устоять на ногахъ и упала на полъ. Допрошенная въ части Александра Ш. пока-

зала, что она никогда не рассказывала Шиловой и Колодкиной будто бы поила своего мужа особымъ способомъ и не совѣтовала имъ сдѣлать тоже съ своими мужьями. Колодкина съ мужемъ въ ихъ домѣ не жили до половины ноября мѣсяца, хотя и наняли квартиру въ началѣ августа. Что касается показанія Шиловой, будто бы она, Александра Ш., въ отсутствіи мужа отлучалась изъ дому и приходила домой за полночь, то дѣйствительно, по случаю брака сестры ея мужа Анны Ш., вышедшей за мужъ за мѣщанина П., она отлучалась дня по три въ гости къ ней и, по случаю пиршествъ, возвращалась домой поздно; иногда и по своимъ надобностямъ она отлучалась изъ дому, но въ такихъ случаяхъ возвращалась домой въ надлежащее время. Почему Шилова и Колодкина показываютъ на нее и чинятъ заpiresательство о нанесеніи ей побоевъ мужемъ, она не знаетъ, такъ какъ сама неоднократно ссылалась на нихъ въ томъ отряжаемомъ изъ части командамъ. Вслѣдствіе разнорѣчія въ показаніяхъ Бобковой, Герасиму Осипову, Александрѣ Ш., солдату С., Шилковымъ, Колодкиной, дѣвицамъ Екатеринѣ и Фавстѣ В., Прянишникову, Домерникову и Григорію Ш. даны были очныя ставки, но всѣ они остались при прежнихъ своихъ показаніяхъ, кромѣ Герасима Осипова, который измѣнилъ свое первсначальное показаніе согласно показанію Бобковой. Свидѣтели Дворниковъ, Бородавкинъ и Фуфылдинъ показали, что они дѣйствительно подписывались подъ услсвіемъ на продажу дома вдовою Прянишниковою на имя Александры Ш., но кто именно изъ супруговъ Ш. покупалъ домъ и кто платилъ деньги, они не знаютъ. Купецъ Лапотниковъ показалъ, что дѣйствительно 24 января онъ ѣхалъ въ саняхъ съ Григоріемъ Ш., отданнымъ ему въ услуженіе матерью его, и противъ присутственныхъ мѣстъ его остановилъ посадскій Дмитрій Ш., сказавшій ему грубо, что

онъ держитъ его бѣлаго сына, и хотѣлъ стащить своего сына съ саней и вести въ часть, но онъ не допустилъ его до этого, сказавъ, что сынъ его отданъ ему въ услуженіе своею матерью. Тогда Дмитрій Ш. схватилъ съ головы сына картузь и, отдавъ ему свой худой, пошелъ прочь. До этого времени онъ, Лапотниковъ, совсѣмъ не зналъ о ссорѣ между супругами Ш. и какого оба они поведенія онъ также не знаетъ. Сынъ супруговъ Ш. Григорій Дмитріевъ Ш. подтвердилъ показанія Прянишникова и Лапотникова, добавивъ къ показанію переаго, что когда Прянишниковъ далъ его матери сарафанъ своей жены, онъ съ матерью пошелъ къ своему дядѣ Александру В. гдѣ и ночеваль, мать же его, сказавъ, что пойдетъ въ часть, ушла отъ В. и гдѣ она ночевала, ему неизвѣстно. Во время побоевъ, наносимыхъ матери его отцемъ на дворѣ находилась Шилова, которая и просила Прянишникова заступиться за его мать. Квартальный надзиратель Кургановъ показалъ, что по жалобамъ Александры Ш. на мужа, послѣдній нерѣдко бывалъ арестуемъ при части сутки по двою; наконецъ Александра Ш. явилась въ часть въ нему съ жалобою на мужа и представила чародѣйственную записку, писанную его рукою, относительно которой Дмитрій Ш. показалъ, что писалъ ее во время проѣзда по рѣкѣ Волгѣ на суднѣ купца Совина со словъ водолива или лоцмана, для шутки, а не для того, чтобы привлечь къ себѣ жену. Дня черезъ три послѣ этого Дмитрій Ш. помирился съ женою и далъ ей росписку въ томъ, что не будетъ бить ее и ходить въ ея домъ безъ приглашенія, а также распорядиться домомъ ея и имуществомъ.

Костромской городской магистратъ, разсмотрѣвъ настоящее дѣло, нашель, что оно заключаетъ въ себѣ извѣты псадскаго Дмитрія Ш. на жену свою Александру, а сей послѣдней на мужа разныхъ родовъ: 1-е о чародѣйственной явобы

запискѣ, писанной тѣмъ Дмитріемъ Ш., которою онъ желаетъ жену свою привлечь къ себѣ, 2) о прелюбодѣяніи будто бы Александры Ш. съ рядовымъ Костромскаго внутренняго батальона Семеномъ С., 3) о суровомъ обращеніи Дмитрія Ш. съ женою и безчеловѣчныхъ побояхъ, вслѣдствіе чего она не можетъ и не желаетъ жить съ нимъ и наконецъ 4) о присвоеніи дома съ строеніемъ и землею, находящагося на Павловской улицѣ и купленнаго по условію Александрю Ш. у вдовы Прянищниковой, Дмитріемъ Ш. по платежу, будто бы имъ за домъ собственныхъ денегъ. Первые два извѣта за силою 399 ст. Высочайшаго о губерніяхъ учрежденія и Высочайшей резолюціи, послѣдовавшей на докладныхъ пунктахъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1722 года апрѣля 12 сужденію городского магистрата не подлежатъ; послѣдніе же два подлежатъ его разсмотрѣнію. На основаніи этого городской магистратъ постановилъ: извѣтъ Александры Ш. на мужа своего въ написаніи имъ къ ней чародѣйственной записки и извѣтъ Шиловой и Колодкиной на Александрю Ш. будто бы та учила ихъ напоить своихъ мужей потомъ и менструальною кровью подобно тому, какъ и она поила своего мужа, представить на разсмотрѣніе Костромскаго совѣтнаго суда, а извѣтъ Дмитрія Ш. на жену свою въ прелюбодѣяніи будто бы ея съ солдатомъ С.—Костромской духовной консисторіи, для чего въ первый послать подлинное дѣло, а во вторую засвидѣтельствованныя копіи съ показаній, касающихся вины Ш. Обращаясь, затѣмъ къ суровому обращенію Дмитрія Ш. съ женою и безчеловѣчнымъ побоямъ, наносимымъ ей мужемъ во все время супружества, городской магистратъ нашелъ, что обстоятельства эти ничѣмъ по дѣлу не доказаны, такъ какъ свидѣтели, выставленные Александрю Ш., а именно: Шиловы, Колодкины и Домерниковъ ссылки на нихъ Александры Ш.



не подтвердили. Двѣ племянницы ея—дѣвицы Екатерина и Фавста В., за силою воинскихъ процессовъ 2 ч. 3 гл. 2 п. 11 и 14 отдѣлений въ свидѣтели не могутъ быть допущены. Посадскій Прынишниковъ свидѣтельствуетъ одинъ только случай, когда Дмитрій Ш. билъ свою жену, утверждая, что кромѣ сего случая ни разу не видалъ между ними ссоры или драки. Что касается писемъ, писанныхъ Дмитріемъ Ш. къ женѣ своей, въ которыхъ онъ впродъ обѣщается не бить ее, то ссылка его на то, что онъ писалъ эти письма съ цѣлью побудить жену возвратиться въ домъ для занятія хозяйствомъ и сожитія съ нимъ, представляется вполнѣ вѣроятною, ибо изъ нихъ видно, что Александра Ш. изъ дому своего ушла и мужъ тѣми письмами звалъ ее возвратиться. Показаніе квартальнаго надзирателя Курганова, что Александра Ш. неоднократно приходила къ нему въ часть съ жалобами на мужа не только не слѣдуетъ къ обвиненію Дмитрія Ш., но напротивъ оправдываетъ его, такъ какъ и самъ Кургановъ свидѣтельствуетъ, что Дмитрій Ш. въ томъ не сознавался, а лица, видѣвшія нанесеніе имъ женѣ своей побоевъ, остались Курганову неизвѣстны. Взятіе же съ Дмитрія Ш. въ части подписки, что онъ не будетъ входить въ домъ своей жены безъ ея приглашенія и распорядиться имуществомъ не согласно съ правилами, изложенными въ 41 ст. уст. благочинія въ 8 и 9 отдѣленіяхъ и противно указамъ 1767 г. мая 28 и 1819 г. апрѣля 30. На основаніи изложеннаго и по силѣ уложенія 10 гл. 160 ст., воинскихъ процессовъ 2 ч. 1 гл. 2 п., 148 воинскаго артикула и 19 гл. генеральнаго регламента городской магистратъ постановилъ: за означенные поступки Дмитрія Ш. отъ суда и слѣдствія освободить, подтверждая ему и женѣ его Александрѣ дабы они въ общемъ сожитіи поступали по правиламъ, изложеннымъ въ 41 ст. устава благочинія въ 8 и 9 отдѣленіяхъ и надзоръ за

этимъ представить Костромской городской полиціи. Обращаясь далѣе къ вопросу о томъ, кому долженъ принадлежать спорный домъ, городской магистратъ нашелъ, что согласно письменному условію, заключенному съ Прянишниковою, домъ принадлежитъ женѣ Ш., чего и самъ Дмитрій Ш. не отрицаетъ, но говоритъ, что хотя онъ изъ любви къ женѣ, заключилъ запродажное условіе на ея имя, но платилъ за домъ свои собственные деньги. Усматривая, затѣмъ, изъ условія, что и самый фактъ продажи дома Прянишниковою не можетъ считаться законнымъ, такъ какъ домъ принадлежитъ не ей, а ея дочери, городской магистратъ о домѣ предоставилъ еупругамъ Ш. вѣдаться съ Прянишниковою особо по формѣ, указомъ 1723 года ноября 5 узаконенной, о чемъ имъ съ подписками и объявить.

Костромская уголовная палата, обревизовавъ дѣло, утвердила рѣшеніе городского магистрата во всей силѣ.

Посадскій Дмитрій Ш., допрошенный въ Костромскомъ совѣстномъ судѣ, показалъ, что никогда никакой чародѣйственной записки онъ къ женѣ своей не писалъ и гдѣ она взяла такую онъ не знаетъ. Вслѣдствіе этого въ совѣстный судъ были приглашены въ качествѣ экспертовъ, для сличенія почерковъ Дмитрія Ш. почерка записки. Секретари всѣхъ присутственныхъ мѣстъ, которые и дали заключеніе, что почеркъ, которымъ написана чародѣйственная записка, не имѣетъ никакого сходства съ почеркомъ Дмитрія Ш. Поэтому совѣстный судъ, на основ. воинск. процессовъ 5 гл. 9 и 10 п. п., постановилъ: Дмитрія Ш. отъ суда и слѣдствія освободить: ибо хотя надзиратель Кургановъ въ допросѣ своемъ и показываетъ, что Дмитрій Ш. сознавался ему въ написаніи записки со словъ лодмана или водолива во время проѣзда по рѣкѣ Волгѣ на судахъ купца Совина, то такое показаніе его, какъ данное безъ

присяги, за силою 3 гл. 7 п. воинск. процессовъ, не только не можетъ быть принято ни въ какое уваженіе но, на основ. 10 гл. 160 ст. улож., служить къ оправданію Ш., ибо ссылка Курганова на него, Дмитрія Ш., не только не подтвердилась, но и самое признаніе онъ представляетъ совсѣмъ въ иномъ видѣ, чѣмъ какъ описываетъ Александра Ш. Извѣтъ Колодкиной и Шиловой будто бы Александра Ш. учила ихъ напоить особымъ образомъ своихъ мужей съ тѣмъ, чтобы они болѣе любили ихъ и не наказывали за проступки, совѣстный судъ не призналъ подлежащимъ своему разсмотрѣнію, такъ какъ по 399 ст. Высочайшаго о губерніяхъ учрежденія разсмотрѣнію совѣстнаго суда подлежатъ только дѣла колдуновъ и о колдовствѣ, поеніе же указаннымъ выше образомъ къ дѣламъ сего рода не относится. А потому, не входя въ разсмотрѣніе этого извѣта, совѣстный судъ отослалъ дѣло обратно въ городской магистратъ, на его опредѣленіе, а послѣдній, не осмѣливаясь за силою 130 ст. Высочайшаго о губерніяхъ учрежденія войти въ разсмотрѣніе этого извѣта, представилъ его на благоусмотрѣніе Костромской уголовной палаты, утвердившей рѣшеніе его о передачѣ этого извѣта на разсмотрѣніе совѣстнаго суда.

Уголовная палата, разсмотрѣвъ представленіе городского магистрата, нашла, что дѣло это палатою уже рѣшено и всѣ тѣ обстоятельства, которыя до нея относились, обсуждены, что же касается рѣшенія совѣстнаго суда, то въ обсужденіе его палатѣ, а тѣмъ менѣе магистрату, за силою 405 ст. Высочайшаго о губерніяхъ учрежденія, 5 отдѣленія, входитъ нельзя, а потому опредѣлила: предписать магистрату, чтобы онъ, по числу дѣло о супругахъ Ш. рѣшеннымъ, дальнѣйшее по нему сужденіе, по маловажности представляемаго имъ обстоятельства, оставилъ, о чемъ и послать въ городской магистратъ

указъ, который и посланъ былъ 20 апрѣля 1828 г. за № 696. О томъ, какое послѣдовало рѣшеніе Костромской духовной консисторіи по извѣту Дмитрія Ш. о нарушеніи его женою супружеской вѣрности, въ настоящемъ дѣлѣ Костр. уголов. палаты слѣда нѣтъ.

V.

*Дѣло о крестьянахъ казенныхъ деревень—Осиновой слободы Григорій Напалковъ и Шутромина Алексѣй Панковъ и Иванъ Карповъ, обвиняемыхъ въ возмущеніи крестьянъ къ неповиновенію властямъ во время чтенія попечителемъ Прохоровымъ предохранительныхъ отъ холеры правилъ въ церкви села Левашева.*

(Началось 12 рѣшено 15 сент. 1831 г.).

7 августа 1831 г. сотскій (3 половины) с. Левашева Иванъ Ивановъ донесъ Костромскому земскому исправнику Орлову, что 2 августа, въ воскресенье, онъ, по приказанію пріѣхавшаго въ с. Левашево попечителя—коллежскаго совѣтника Прохорова, послѣ литургіи остановилъ народъ въ церкви для выслушанія предохранительныхъ отъ холеры правилъ. Во время чтенія правилъ крестьяне слушали ихъ со вниманіемъ, только крестьянинъ деревни Осиновой слободы Григорій Максимовъ *Напалковъ, обратясь къ народу, сталъ говорить, что все въ правилахъ навроно и что они ни что иное, какъ выдумка дворянъ морить людей;* при этомъ онъ, Напалковъ, рассказывалъ, что, будучи въ С.-Петербургѣ, лично видѣлъ какъ простой народъ, на улицахъ, убивалъ попечителей изъ дворянъ и лѣкарей, срывалъ съ нихъ ордена и самые экипажи ихъ сбрасывалъ въ канавы. Къ Напалкову присоединились крестьяне деревни Шутромина Алексѣй Панковъ и Иванъ Карповъ, и всѣ они съ грубостью заявляли попечителю Прохорову, *что они никакихъ правилъ слушать не будутъ и, въ случаѣ появленія болѣзни, домовъ для больныхъ*

*отводить не будутъ и приглашали прочихъ крестьянъ послѣдовать ихъ примѣру.* Прохоровъ, подзававъ къ себѣ Напалкова, уговаривалъ его, чтобы онъ не распространялъ нелѣпыхъ толковъ въ народѣ и не возбуждалъ его къ неповиновенію, предупреждая, что въ противномъ случаѣ съ нимъ будетъ поступлено какъ съ нарушителемъ общественной тишины и спокойствія, но Напалковъ съ грубостью отвѣчалъ ему, что все сказанное имъ онъ готовъ подтвердить, безъ всякой боязни, даже самому губернатору. Послѣ этого Напалковъ, Карповъ и Панковъ были препровождены въ мѣста своего жительства сотскимъ Ивановымъ и другими благомыслящими крестьянами. Всѣ вышесказанныя обстоятельства были подтверждены и самимъ Прохоровымъ въ отношеніи его къ дворянскому засѣдателю Костромскаго земскаго суда Френеу отъ 10 августа.

При производствѣ по настоящему дѣлу слѣдствія засѣдателемъ земскаго суда Френевымъ, Напалковъ не призналъ себя виновнымъ въ томъ, что будто бы говорилъ народу, что все въ правилахъ наврано, и что они выдуманы дворянами для того, чтобы морить людей, что онъ, Напалковъ, видѣлъ въ Петербургѣ, какъ простой народъ убивалъ попечителей и лѣкарей и возмущалъ будто-бы крестьянъ къ неповиновенію; хотя Прохоровъ и подзывалъ его къ себѣ и уговаривалъ не смущать народъ, но и ему онъ, Напалковъ, никакихъ дерзостей не говорилъ, сказалъ только, что, бывъ въ Петербургѣ, слышалъ отъ кого-то, а не самъ лично видѣлъ, что простой народъ на улицахъ убиваетъ попечителей и лѣкарей, срываетъ съ нихъ ордена и экипажи ихъ сбрасываетъ въ канавы, подтвердить все это самому губернатору онъ не вызывался. Оказали-ли какія либо дерзости Прохорову крестьяне Карповъ и Панковъ онъ не замѣтилъ.

Крестьяне Панковъ и Карповъ также не признали себя виновными въ возбужденіи прочихъ крестьянъ къ неповино-

венію и въ дерзостяхъ противъ попечителя Прохорова, при чемъ Панковъ показалъ, что онъ при чтеніи правилъ даже и не былъ въ церкви, а Карповъ, что онъ только сказалъ Прохорову, что въ Левашевскомъ приходѣ все благополучно; возмущалъ ли крестьянъ Напалковъ они оба не знаютъ.

Левашевскій сотскій Иванъ Ивановъ, подтверждая прежнее свое донесеніе исправнику Орлову, въ рапортѣ засѣдателю Френеву отъ 25 августа добавилъ, что Напалковъ, Карповъ и Панковъ переговаривались между собою, что если бы попечитель Прохоровъ вздумалъ пріѣхать къ нимъ для отвода домовъ для больныхъ, то они указали бы ему дорогу, и что если бы Прохоровъ тронулъ, хотя пальцемъ, Напалкова, то съ нимъ случилось бы тоже самое, что, по рассказамъ Напалкова, происходило съ попечителями и лѣкарями въ Петербургѣ. Чтобы избавить г. Прохорова отъ могущихъ возникнуть неприятностей онъ, сотскій, вмѣстѣ съ вотчиннымъ старостою Семеномъ Яковлевымъ и десятию крестьянами принужденъ былъ выслать Напалкова, Панкова и Карпова въ мѣста ихъ жительства. Указанные сотскимъ Ивановымъ староста Семень Яковлевъ и крестьяне вполнѣ подтвердили показаніе сотскаго. На основаніи свидѣтельскихъ показаній уѣздный судъ приговорилъ: Напалкова, Панкова и Карпова, наказавъ на мірскомъ сходѣ плетьюми, послѣднихъ двухъ отослать въ вотчину, а Напалкова, какъ уже прежде судившагося и наказаннаго плетьюми, наказавъ 20 ударами, сослать въ Сибирь на поселеніе.

Уголовная палата, на ревизію которой поступило дѣло, утвердила приговоръ уѣзднаго суда, назначивъ Панкову и Карпову по 30 ударовъ плетьюми. Рѣшеніе палаты 19 сентября 1831 года Костромскимъ гражданскимъ губернаторомъ Сергѣемъ Степановичемъ Ланскимъ было утверждено.

VI.

*Дело о Костромскомъ мѣщанинѣ Иванѣ Ивановѣ Колодкинѣ, подозрѣваемомъ въ умышенномъ допущеніи запереть себя въ церкви Богоявленскаго монастыря и въ похищеніи изъ свѣчнаго ящика денегъ 40 рублей.*

(Началось 2 Января, кончилось 24 Января 1836 года).

27 апрѣля 1835 г. іеродіаконъ Богоявленскаго монастыря Иннокентій, явись въ Костромскую Константиновскую часть, заявилъ, что того числа изъ церкви монастыря, изъ свѣчнаго ящика похищено 40 руб. денегъ; въ похищеніи ихъ онъ подозрѣваетъ Костромскаго мѣщанина Ивана Иванова Колодкина, такъ какъ послѣдній оставался запертымъ въ той церкви отъ вечерни до всенощни и найденъ былъ тамъ послушникомъ монастыря Григоріемъ Васильевымъ за печкой. Въ заключеніе іеродіаконъ Иннокентій просилъ произвести освидѣтельствованіе ящика и надлежащее изслѣдованіе о похищеніи денегъ. Вслѣдствіе этого заявленія квартальнымъ надзирателемъ Пелетаевымъ, при ратманѣ градской полиціи, іеродіаконѣ Иннокентіѣ и стороннихъ людяхъ того же 27 апр. былъ произведенъ осмотръ церковнаго свѣчнаго ящика и обыскъ въ домѣ Колодкина, по коимъ оказалось: у свѣчнаго ящика, гдѣ хранятся также и деньги, находится замокъ висячій, у котораго сторонка, гдѣ замокъ отпирается ключемъ, помята и близъ ящика, подъ образомъ найденъ желѣзный крючекъ; въ квартирѣ Колодкина, при обыскѣ, денегъ нисколько найдено не было. Въ сообщеніи настоятеля монастыря архимандрита Аванасія, поданномъ въ градскую полицію 6 мая обстоятельства похищенія денегъ изъ церкви изложены такъ-же какъ въ заявленіи іеродіакона Иннокентія и въ допросѣ его 6 мая.

Допрошенные 6 мая въ Константиновской части Колодкинъ, послушникъ Григорій Васильевъ, іеродіаконъ Иннокентій

и церковный староста Богоявленскаго монастыря мѣщанинъ Козьма Петровъ Лапотниковъ показали: Колодкинъ, что 27 апрѣля онъ, отправляясь изъ своей квартиры въ мясной рядъ для перекупки телятъ и барановъ, сказалъ своимъ домашнимъ, что зайдетъ къ вечернѣ. Когда онъ еще не дошелъ до мяснаго ряда, начали благовѣститъ къ вечернѣ, почему онъ и зашелъ помолиться въ Богоявленскій монастырь, гдѣ и всталъ у печки. Почувствовавъ вскорѣ сильное головокруженіе, темноту въ глазахъ и слабость въ ногахъ, онъ сначала сѣлъ за печкою, а потомъ и легъ. Сколько времени тамъ пролежалъ, онъ не помнитъ, такъ какъ былъ безъ памяти и опаматовался только тогда, когда услышалъ, что церковную дверь отпираютъ ко всенощной. Вставши онъ увидѣлъ подошедшаго къ нему со свѣчкой послушника, который спросилъ его, зачѣмъ онъ тутъ находится. На это онъ отвѣтилъ, что во время вечерни ему сдѣлалось дурно, почему онъ и прилегъ за печкою и, находясь въ безпамятствѣ, не видалъ, какъ вышелъ народъ изъ церкви и не слышалъ, какъ ее заперли. Намѣренія остаться въ церкви онъ не имѣлъ. Послушникъ, выйдя изъ церкви, оставилъ его одного и вскорѣ привелъ іеромонаха (іеродіакона Иннокентія); вскорѣ пришли и другіе монахи и всѣ спрашивали его, какъ онъ смѣлъ остаться въ церкви за печкою. На это онъ отвѣтилъ имъ то-же, что и послушнику, и просилъ, чтобы они, если сомнѣваются въ чемъ либо, обыскали его; но іеромонахъ отвѣтилъ ему на это, что теперь обыскивать его не хорошо, такъ какъ ко всенощной идетъ много народа. Послѣ іеромонахъ сталъ требовать отъ него будто бы пропавшихъ у нихъ изъ церкви 40 рублей, при чемъ говорилъ, что если онъ отдастъ ихъ, то архимандритъ проститъ его и не будетъ возбуждать дѣла. Бывши въ церкви въ безпамятствѣ онъ денегъ изъ ящика не похищалъ, къ ящику не подходилъ и намѣренія по-



хитить деньги не имѣлъ. Послѣ разговора съ іеромонахомъ онъ, черезъ силу, пошелъ въ свою квартиру, находящуюся на Власьевской улицѣ въ домѣ мѣщанина Григорія Васильева Трыкова. По приходѣ на квартиру, онъ вскорѣ взять былъ изъ нея десятскимъ и представленъ въ Константиновскую часть въ болѣзненномъ состояніи. Припадки съ нимъ начались года три тому назадъ и вслѣдствіе ихъ онъ нерѣдко на дорогѣ падаетъ въ безпамятствѣ на землю.

Послушникъ Григорій Васильевъ показалъ, что 27 апр. во время благовѣста ко всенощной, получивъ отъ іеромонаха Аванасія ключи отъ церкви, онъ отперъ ее и когда вошелъ въ нее, то услышалъ, что за печкой кто-то зашевелился. Подойдя туда онъ увидѣлъ неизвѣстнаго ему мужчину, котораго и спросилъ, зачѣмъ онъ оставался въ запертой церкви; тотъ отвѣтилъ ему, что онъ часто и во многихъ церквяхъ остается для богомоленія и пошелъ на паперть; онъ, послушникъ, пошелъ за нимъ и на паперти встрѣтилъ іеродіакона Иннокентія, которому и рассказалъ о случившемся. Іеродіаконъ сталъ спрашивать неизвѣстнаго зачѣмъ онъ оставался въ церкви и тотъ отвѣтилъ ему то же самое, что и ему, послушнику, добавивъ, что онъ Костромской мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Колодкинъ и они отпустили его. Іеродіаконъ Иннокентій, войдя въ церковь, осмотрѣлъ всю церковную утварь, которая оказалась въ цѣлости. О пропажѣ денегъ изъ ящика онъ, послушникъ, узналъ уже во время всенощной.

Іеромонахъ Иннокентій показалъ то же, что и послушникъ Григорій Васильевъ, съ добавленіемъ, что, когда пришелъ въ церковь староста Лапотниковъ, онъ спросилъ его не знаетъ ли онъ мѣщанина Колодкина; Лапотниковъ отвѣтилъ ему, что Колодкинъ человекъ не честный, почему онъ, іеродіаконъ, велѣлъ ему осмотрѣть свѣчной ящикъ. По осмотрѣ въ ящикѣ не ока-

залось 40 рублей. Узнавъ объ этомъ, Иннокентій тотчасъ заявилъ о пропавшѣ денегъ изъ ящика настоятелю монастыря архимандриту Аванасію и квартальному надзирателю Константиновской части Полетаеву.

Церковный староста Богоявленскаго монастыря Костромской мѣщанинъ Козьма Петровъ Лапотниковъ 27 августа показалъ, что когда онъ 27 апрѣля пришелъ въ церковь, іеродіаконъ Иннокентій спрашивалъ его не знаетъ ли онъ мѣщанина Колодкина, на что онъ и отвѣтилъ іеродіакону, что Колодкинъ человекъ не честный; тогда іеродіаконъ велѣлъ ему отпереть церковный ящикъ и провѣрить деньги; по провѣркѣ не оказалось сорока рублей. 3 сентября тотъ же Лапотниковъ на вопросъ: почему онъ назвалъ Колодкина нечестнымъ? отвѣтилъ, что онъ назвалъ его не честнымъ потому, что онъ былъ найденъ за печкою въ запертой церкви, почему онъ, староста, и думалъ, что Колодкинъ спрятался туда съ дурнымъ умысломъ, ибо когда сканчивается служба, то всѣ богомольцы уходятъ изъ церкви заблаговременно.

Въ такомъ видѣ дѣло 16 сент. 1835 г. было передано городской полиціею въ городской магистратъ вмѣстѣ съ обвиняемымъ Колодкинымъ, который находился въ болѣзненномъ состояніи и заявилъ, что отвѣтовъ давать не можетъ по болѣзни, вслѣдствіи чего онъ того же числа былъ отправленъ для излеченія въ городскую больницу.

По разсмотрѣніи дѣла магистратъ нашелъ слѣдствіе, произведенное полиціею, неполнымъ, а потому и возвратилъ его полиціи для дополненія. При вторичномъ производствѣ слѣдствія Колодкинъ подтвердилъ свое прежнее показаніе. Лапотниковъ дополнилъ, что старостою церковнымъ онъ состоитъ 30 лѣтъ, что, по приходѣ въ церковь, онъ нашелъ на столѣвѣ, подъ которымъ вдѣланъ ящикъ, желѣзный крючекъ, ко-

торый ранѣе былъ вклоченъ въ стѣнѣ олтаря, для вѣшанія кадила и которымъ, по его мнѣнію, былъ отпертъ замокъ у ящика. Похищено изъ ящика около сорока рублей разною серебряною монетою, завернутою въ особой бумажкѣ. Съ достовѣрностью сказать сколько именно похищено денегъ онъ не можетъ, такъ какъ давно не считалъ ихъ, но полагаетъ, что около 40 рублей. Ящикъ, въ которомъ хранились деньги, запечатанъ не былъ и никогда не печатается. Геродиаконъ Иннокентій въ дополнительномъ показаніи и на очной ставкѣ съ Колодкинымъ и послушникъ Григорій Васильевъ на очной ставкѣ подтвердили свои прежнія показанія, обращая особенное вниманіе на то обстоятельство, что они отпустили Колодкина безъ обыска потому, что находили неудобнымъ обыскивать его при народѣ, шедшемъ въ церковь и потому, что не предполагали чтобы что нибудь изъ церкви пропало и—на то, что самъ Колодкинъ не просилъ ихъ обыскать его.

Архимандритъ Аѳанасій удостовѣрилъ, что показаніе 77 лѣтняго старца Лапотникова, уже 30 лѣтъ служащаго церкви безпорочно, относительно пропажи церковныхъ денегъ сомнѣнію не подлежитъ, тѣмъ болѣе, что и дѣло возникло не по объявленію его, а вслѣдствіе поимки въ церкви притаившагося Колодкина и что о количествѣ похищенныхъ денегъ опредѣленно сказать нельзя, такъ какъ они считаются по окончаніи мѣсяца, когда только и узнается точно количество ихъ.

Спрощенные о припадкахъ, случающихся съ Колодкинымъ, разныя лица, въ числѣ 11 человекъ, отозвались незнаніемъ, за исключеніемъ квартирнаго хозяина Колодкина Григорія Васильева Трыкова и его жены, которые показали, что однажды въ 1834 г. они видѣли Колодкина лежащимъ на землѣ противъ гостинницы купца Зелова.

Разсмотрѣвъ 1 ноября присланное съ такимъ дополненіемъ слѣдствіе, городской магистратъ, находя, что къ обвиненію

Колодкина служить только одно показаніе церковнаго старосты Лапотникова, усиленное удостовѣреніемъ архимандрита Аѳанасія о безпорочной 30 лѣтней службѣ его, призналъ необходимымъ сдѣлать повальный обыскъ о прежней жизни Колодкина и его поведеніи, а также навести справку о лѣтахъ его. Городская Дума увѣдомила магистратъ, что Колодкинъ ни за что никогда судимъ не былъ; при повальномъ обыскѣ, произведенномъ полиціею, 33 человекъ поведеніе Колодкина одобрили и только двое сказали о немъ, что онъ «поведенія посредственнаго и нравомъ пронырливый!» Духовная консисторія сообщила, что Колодкинъ по метрическимъ книгамъ Покровской церкви г. Костромы значится рожденнымъ 7 января 1770 г.

5 ноября мѣщанинъ Колодкинъ, при отобраніи отъ него показанія о рожденіи, *пояснил, что онъ въ доказательство слушающихся съ нимъ припадковъ ссылается на Костромскаго мѣщанина Семена Елистратова Бобкова, который съ другимъ, неизвѣстнымъ ему, мѣщаниномъ, во время пребыванія въ 1834 г. въ г. Костромѣ Государя Императора, видѣлъ его, Колодкина, лежащимъ въ безпамятствѣ у колончи и отводилъ его въ Константиновскую часть, гдѣ тогда находился квартальный надзиратель Мартыновъ. Мѣщанинъ Бобковъ, а также жена его и бывший квартальный надзиратель Мартыновъ подтвердили ссылку на нихъ Колодкина, при чемъ Мартыновъ прямо заявилъ, что по приводѣ въ Константиновскую часть Колодкина Бобковымъ, его женою и еще какимъ-то неизвѣстнымъ мѣщаниномъ, Колодкинъ заявилъ ему, что онъ лежалъ въ безчувственномъ состояніи потому, что съ нимъ сдѣлался припадокъ; въ это время Колодкинъ былъ въ трезвомъ состояніи.*

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло городской магистратъ нашель, что къ обвиненію Колодкина во взводимомъ на него

преступленіи служить только то обстоятельство, что онъ былъ запертъ въ церкви Богоявленскаго монастыря и, какъ показываетъ староста Лапотниковъ, въ тоже время изъ свѣчнаго ящика пропали деньги 40 руб., но принимая въ соображеніе, что Колодкинъ, при всѣхъ допросахъ, въ похищеніи денегъ не сознался, въ оправданіе же того, что позволилъ запереть себя въ церкви приводитъ случившійся съ нимъ припадокъ, существованіе которыхъ подтвердили свидѣтели и то обстоятельство, что онъ присланъ былъ въ магистратъ въ болѣзненномъ состояніи, что онъ, Колодкинъ, выпущенъ былъ изъ церкви безъ обыска, который могъ бы доказать его виновность или невинность, что при обыскѣ, произведенномъ въ его домѣ денегъ найдено не было, что въ продолженіи 65 лѣтней жизни онъ ни разу не былъ подъ судомъ и повальнымъ обыскомъ въ поведеніи одобренъ, что одно показаніе старосты Лапотникова не можетъ служить изобличеніемъ въ преступленіи столь важномъ, тѣмъ болѣе, что Лапотниковъ не могъ опредѣлить съ точностью и суммы пропавшихъ денегъ, магистратъ мнѣніемъ своимъ положилъ: «дѣло сіе передать на судъ Богу и по уваженію къ свидѣтельству архимандрита монастыря, что показаніе Лапотникова касательно пропавшихъ денегъ заслуживаетъ вѣроятія и сверхъ того увидѣвшіе Колодкина въ церкви іеромонахъ и послушникъ, отъ которыхъ зависѣлъ осмѣръ (обыскъ) Колодкина, не показали, чтобы Колодкинъ просилъ ихъ обыскать его, *оставить Колодкина въ похищеніи денегъ въ сильномъ подозрѣніи и, поруча имѣть за образомъ жизни его строгій надзоръ, отдать его по 110 ст. св. зак. уголовн. на росписку лицамъ, одобрившимъ его въ поведеніи при повальномъ обыскѣ*».

Костромская уголовная палата, на ревизію которой поступило, это дѣло, утвердило рѣшеніе Костромскаго городского магистрата.

#### IV. Извлеченія изъ старыхъ дѣлъ архива Костромскаго губернскаго правленія.

(Составлены цепремѣннымъ членомъ комиссіи И. В. Миловидовымъ).

##### I.

*О наймѣ бѣлыхъ крестьянъ въ рекрутные солдаты.*

1711 г. іюля въ 5-й день на Костромѣ, въ приказной избѣ стольнику Петру Никитичу Мусину-Пушкину да съ приписью подъячему Степану Тихменеву Костромской станціи солдатъ Семень Григорьевъ доносилъ словесно: Костромскаго-де уѣзду, вотчины Троицы-Сергіева монастыря села Поемесья отдаточные рекрутные солдаты седьмаго набору, семь человекъ, разговорясь съ нимъ, Семеномъ, сказывали ему, Семену, что они, солдаты, всѣ наемщики и чтобъ о томъ сіе доношеніе записать и указъ учинить. Къ сему доношенію подъячей Иванъ Аристовъ, вмѣсто солдата Семена Григорьева, по его велѣнью, руку приложилъ. Помѣта: записавъ въ книгу, вышешеленныхъ солдатъ разспросить накрѣпко со всякою подлинною очисткою той-ли вотчины они крестьяне или наемщики и буде наемщики-чьи и откуда и какъ изъ тѣхъ мѣстъ въ помянутую вотчину пришли и гдѣ нанялись изъ той вотчины въ солдаты и кто ихъ нанималъ и почему кто рядомъ и рядныя деньги взяты-ль или нѣтъ и какія крѣпости они на себя давали и напередъ сего они въ солдатахъ не бывали-ль и воровства какова не чинивали-ль и, разспрося, доложить и все дѣло объявить судьямъ тотчасъ.

Іюля-жъ 5 числа по вышечисанному доношенію и по помѣтѣ на Костромѣ, въ приказной избѣ рекрутные солдаты, которые отданы съ вотчины Троицы-Сергіева монастыря села Поемесья разспрашиваны.

А въ роспросѣ одинъ сказался: Иваномъ де его зовутъ Козминъ, Матвѣевъ крестьянинъ Гаврилова сына Каблукова

Суздальскаго уѣзду, деревни Крюкова. Въ нынѣшнемъ де 1711 г. за двѣ недѣли до Петрова дни изъ помѣстья помѣщика его, изъ деревни Крюкова, бѣжалъ отъ солдатскаго набору, что де съ той деревни хотѣли его отдать въ солдаты и пришелъ въ Костромской уѣздъ, въ вышеозначенную вотчину села Поемесья, въ деревню Ошихино къ крестьянину Степану Григорьеву, сказался ему, что бѣгаетъ отъ солдатъ и онъ, Степанъ, нанялъ его, Ивана, въ отдачу (въ ?) рекрутные солдаты и порядилъ ему, Ивану, десять рублей, чтобы онъ сказался ихъ вотчины монастырскимъ крестьяниномъ и отвели въ то село Поемесье на монастырской дворъ и на тотъ же монастырской дворъ привезли изъ иныхъ деревень шесть человѣкъ въ солдаты, которые нынѣ на Костромской станцы всѣхъ наемныхъ и того села староста Никита Петровъ да старецъ Авраамій Яковлевъ, вѣдая, что они наемщики, сковавъ, повезли на Кострому и на Костромѣ, у солдацкой отдачи, велѣлъ ему, Ивану, сказываться другимъ именемъ—Матвѣемъ Васильевымъ и той вотчины крестьяниномъ вышеозначенный староста, а рядныхъ денегъ напередъ вышеозначенной крестьянинъ далъ ему, Ивану, полтора рубли, а послѣднія деньги хотѣлъ отдать на Москвѣ. Другой въ роспросѣ сказался: Дмитріемъ де его зовутъ сынъ Андреевъ, Суздальскаго уѣзду дворцоваго села Рожества, деревни Ясюнина. Тому де 7-й годъ изъ той деревни онъ, Дмитрій, бѣжалъ и кормился міромъ и тому де недѣли съ три пришелъ онъ, Дмитрій, въ Костромской уѣздъ, въ вотчину Троицы-Сергіева монастыря села Поемесья, въ деревню Зарѣчье къ крестьянину Ивану, а чей сынъ не упомянуть, и сказался ему монастырскимъ крестьяниномъ Суздальскаго уѣзда Шартомскаго монастыря и бѣгаетъ-де отъ нужды и онъ-де, Иванъ, нанялъ его, Дмитрія, чтобъ отдать съ вотчины села Поемесья въ рекрутные солдаты и рядилъ ему отъ

того девять рублей и отвели его на монастырской дворъ въ село Поемесье и съ того села помянутой староста съ старцемъ повезли на Кострому въ отдачу солдацкую и (у?) отдачи онъ, Дмитрій, сказался ихъ вотчины монастырскимъ крестьяниномъ и помянутой крестьянинъ далъ ему напередъ денегъ рубль, а послѣднія деньги хотѣлъ отдать на Москвѣ и помянутой староста вѣдалъ, что онъ, Дмитрій, наемщикъ.

Третій Иванъ Сидоровъ дворцоваго села Рожества, деревни Сормова въ распросѣ сказалъ: тому-де недѣли съ двѣ изъ той деревни онъ бѣжалъ отъ солдацкой отдачи для того, что хотѣли отдать миромъ въ солдаты, и пришелъ въ Костромской уѣздъ помянутаго села въ деревню Юрино къ крестьянину Ивану Терентьеву и сказался онъ, что бѣгаетъ отъ солдатъ и онъ, Иванъ, нанялъ его, Ивана, въ отдачу въ рекрутные солдаты, рядилъ десять рублей и тѣхъ денегъ ему, Ивану, ничего не далъ и изъ той деревни отвезли въ помянутое село и изъ того села помянутой староста и старецъ привезли на Кострому и отдали въ рекрутные солдаты и у отдачи помянутой крестьянинъ велѣлъ называться той вотчины крестьяниномъ, а староста и старецъ, что онъ, Иванъ, наемщикъ, вѣдаютъ ли — того онъ, Иванъ, не вѣдаетъ, а напередъ сего онъ, Иванъ, въ солдатѣхъ не бывалъ.

Четвертый Яковъ Тимоѣевъ въ распросѣ сказалъ, что онъ дворцоваго села Рожества, деревни Дубниковъ, бѣжалъ-де онъ изъ той деревни съ вышеозначеннымъ Иваномъ Сидоровымъ вмѣстѣ и пришелъ села Поемесья въ деревню Волосово къ крестьянину, именемъ сказать не упомянуть; только прозваніе ему Шушара и онъ нанялъ его въ отдачу рекрутныхъ солдатъ, рядилъ одиннадцать рублей и тѣхъ денегъ ему тотъ крестьянинъ ничего не далъ и на Кострому повезли изъ села жъ Поемесья, у отдачи сказался онъ тое жъ вотчины кре-



стьяниномъ, а староста и старецъ, что онъ, Яковъ, наемщикъ, вѣдаютъ-ли того онъ не вѣдаетъ, а напередъ онъ въ солдатѣхъ не бывалъ.

Пятый Степанъ Андреевъ, Городецкаго уѣзду, города Городца Пресвятыя Троицы-Сергіева монастыря, села Сукромъ, деревни Семирядова сказалъ: бѣжалъ изъ той деревни тому года четыре и жилъ въ Костромскомъ уѣздѣ въ вотчинѣ, въ селѣ Писцевѣ, въ деревнѣ Степашевѣ у крестьянина Ивана Михайлова, а та вотчина Долгорукова, лѣто изъ найму, рядилъ тридцать пять алтынъ, и отъ него сошедъ, кормился миромъ, походя, и пришелъ села Поемесья въ деревню Слободу Моруниху къ крестьянину Ивану и сказался, что бѣгаетъ отъ солдатъ и онъ, Иванъ, нанялъ его, Степана, въ отдачу (въ) рекрутные солдаты за вотчинныхъ крестьянъ, рядилъ шесть рублевъ и тѣхъ денегъ ничего напередъ не взялъ и на Кострому повезли изъ села Поемесья они, староста и старецъ и про то онъ, староста, вѣдалъ, что онъ, Степанъ, наемщикъ и на Костромѣ, у отдачи онъ, старецъ, велѣлъ ему называться, что села Поемесья крестьянинъ и напередъ сего въ солдатѣхъ и на воровствахъ онъ, Степанъ, не бывалъ.

Шестой Иванъ Михайловъ сказался въ распросѣ: вотчины свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меньшикова крестьянинъ Олонскаго уѣзду, села Веницкаго. Нынѣшнею де весною шель онъ Волгою рѣкою на стругу въ работникахъ до Ярославля и тому недѣли съ три пришелъ онъ въ Костромской уѣздъ, въ помянутую деревню Юрино къ крестьянину Тимофею Андрееву сыну, по прозванію Сараеву и сказался, что бродить и кормится миромъ отъ хлѣбной недороды и онъ нанялъ его въ отдачу въ рекрутные солдаты села Поемесья за крестьянъ, рядилъ пять рублевъ, и они староста и старецъ привезли его на Кострому и у отдачи помянутой крестьянинъ,

которой его нанялъ, велѣлъ называться той вотчины крестьяниномъ и про наемъ его староста и старецъ вѣдали, а тѣхъ-де денегъ ему, Ивану, напередъ ничего не далъ, а которыя де рядныя деньги имъ не отданы, и тѣ деньги помянутой староста покинулъ того села у крестьянъ, которые за нимъ въ караульщикахъ два человѣка, какъ ихъ зовутъ сказать не знаетъ.

Седьмой въ роспросѣ сказался: Иваномъ-де его зовутъ Андреевъ, боярина князь Ивановъ крестьянинъ Юрьевича Трубецкаго, Ростовскаго уѣзду, села Осенева, деревни Иванкова; тому годовъ съ двадцать изъ той вотчины бѣжалъ и пришелъ въ Костромской уѣздъ, въ вотчину, въ село Писцово, а та вотчина Долгоруковыхъ, въ деревню Юрцыно къ крестьянину Гаврилу Семенову и жилъ у него три года изъ найму, рядилъ въ лѣто по два рубли и тѣхъ денегъ на одинъ годъ далъ рубль, на другой сорокъ алтынъ, на третій взялъ сполна два рубли и про побѣгъ его вѣдалъ и, сошедъ отъ него, кормился міремъ, походя, и тому недѣли съ четыре пришелъ онъ того-жъ села Поемесья въ деревню Волосово къ крестьянамъ Осипу Иванову да Кондратию Игнатѣеву и сказался, что бѣгаетъ отъ солдатъ и они его наняли въ отдачу въ рекрутные солдаты съ вышеозначенной вотчины, рядили двѣнадцать рублей, напередъ дали ему рубль двадцать алтынъ. Последніе хотѣли отдать на Москвѣ и села жъ Поемесья-жъ помянутые староста и старецъ про наемъ его, Ивановъ, вѣдали и у отдачи они, староста и старецъ, велѣли сказываться села Поемесья крестьяниномъ, а напередъ сего онъ, Иванъ, въ солдаты нигдѣ не наймывался и на воровствѣхъ нигдѣ не бывалъ.

И противъ роспросныхъ рѣчей вышечисанныхъ бѣглыхъ рекрутныхъ солдатъ караульщикъ Троицы-Сергіева монастыря крестьянинъ распрашиванъ и въ роспросѣ онъ сказался: Ива-

номъ-де его зовуть Гордѣевъ вышеписаннаго села Поемесья, деревни Слободы Морунины; въ нынѣшнемъ-де 1711 г. тому третья недѣля, села де Поемесья староста Никита Петровъ, старецъ Аврамій Яковлевъ вышеписанныхъ наемщиковъ отдали на Костромѣ въ отдачу вмѣсто вотчинныхъ монастырскихъ крестьянъ и про то-де они, староста и старецъ и онъ, Иванъ, вѣдали, что они наемщики, а у записки какъ они назывались, — того онъ, Иванъ, не вѣдаетъ и, записавъ, отданы тѣ солдаты на станцы, а ему-де, Ивану, велѣно ихъ караулить и вышеписанной староста покинулъ имъ, солдатомъ, на провіантъ четыре рубли, да на подводы шесть рублевъ, да тѣмъ солдатомъ рядныхъ денегъ, что дать было имъ на Москвѣ, какъ приняты будутъ, а сколько тѣхъ денегъ по счету, того онъ, Иванъ, не вѣдаетъ и тѣ-де деньги нынѣ у него, Ивана.

1711 г. Юля въ 6 день по указу Великаго Государя стольникъ Петръ Никитичъ Мусинъ-Пушкинъ приказалъ вышеявленные деньги, у крестьянина взявъ, передъ судьями въ приказной избѣ счесть при томъ крестьянинѣ и сколько ихъ по счету явится записать до указу въ неокладной приходъ, а вышеявленныхъ наемщиковъ въ солдаты разспросить въ застѣнкѣ накрѣпко съ подъемомъ на виску въ прежнихъ роспросѣхъ они совершенную-ль правду сказывали и не бѣгли-ль они солдаты и до указу ихъ и помянутаго крестьянина держать за крѣпкимъ карауломъ, а въ тое вотчину по старца и по старосту и по выборнаго послать тотчасъ добраго подъячаго съ солдаты по наказу и, взявъ ихъ на Кострому, по вышеписанному дѣлу старца допросить по иноческому обѣщанію (не разборчив. слово), а старосту и выборнаго роспросить подлинно.

Того-жъ числа по сей помѣтѣ на Костромѣ въ приказной избѣ передъ стольникомъ Петромъ Никитичемъ Мусинымъ-Пуш-

кинымъ да съ приписью подъячимъ Степаномъ Тихменевымъ Троицы-Сергіева монастыря вышеписаннаго села Поемесья у крестьянина Ивана Гордѣева деньги взяты и считаны при немъ, Иванѣ Гордѣевѣ, а по счету тѣхъ денегъ пятьдесятъ пять рублевъ.

Юля въ 7-й день по вышеписанной помѣтѣ приводные вышеписанные наемщики Иванъ Козминъ, Дмитрій Андреевъ, Иванъ Сидоровъ, Яковъ Тимофеевъ, Степанъ Андреевъ, Иванъ Михайловъ, Иванъ Андреевъ *въ застѣнкѣ на виску подыманы и пытаны*. А съ подъему и съ пытки они, Иванъ Козминъ съ товарищи, говорили тѣ-жъ вышеписанныя свои рѣчи, что и въ расправахъ своихъ сказали, что они въ вышеписанныхъ своихъ роспросѣхъ говорили совершенную правду и не бѣглые они солдаты, а дано имъ на той пыткѣ по двадцати ударовъ человѣку. 1711 г. Августа въ 3-й день по вышеписанной помѣтѣ на Костромѣ въ приказной избѣ передъ командирами Троицы-Сергіева монастыря вотчины Костромскаго уѣзда, села Поемесья староста Никита Петровъ явился и противъ приводу и роспросныхъ рѣчей вышеписанныхъ наемщиковъ въ рекрутные солдаты роспрашиванъ. А въ роспросѣ онъ, староста Никита Петровъ, сказалъ: въ нынѣшнемъ 711 г. вышеписанныхъ де людей, которыхъ онъ, староста привелъ на Кострому и отдалъ въ рекрутскіе солдаты съ тое вышеписанные вотчины села Поемесья съ деревнями, семи человѣкъ, и тѣхъ де крестьянъ приводили къ нимъ въ село Поемесье тое-жъ вотчины вышеписанные крестьяне, а сказали имъ, что де они наняли крѣпостныхъ и чтобъ де ихъ отдать въ рекрутные солдаты вмѣсто дѣтей ихъ, и онъ де, староста, тѣхъ людей у тѣхъ монастырскихъ крестьянъ принялъ и привелъ на Кострому и отдалъ въ рекрутные солдаты и велѣлъ у отдачи

сказываться монастырскими крестьяны, а почему тѣ крестьяне тѣмъ наемщикомъ рядили, того онъ, староста, не вѣдаетъ.

Того жъ числа вышеписанной староста отданъ за каруль на сѣзжій дворъ къ солдатскому набору.

Того жъ числа по приказу стольника Петра Никитича Мусина-Пушкина вышеписаннымъ наемщикамъ Великаго Государя дворцоваго села Рождественнаго, Суздальскаго уѣзда Якову Тимофееву, Дмитрію Матвѣеву, Ивану Сидорову учинено наказаніе въ торговый день, на площади—биты кнутомъ нещадно и отпущены по прежнему въ тое жъ дворцовую волость.

1711 г. августа въ 21-й день по приказу Костромской провинціи оберъ-коменданта Ѳедора Григорьевича Оладына вышеписаннымъ наемщикамъ Ивану Кузмину, Ивану Михайлову, Ивану Андрееву за ихъ воровство, что они нанялись въ рекрутные солдаты и за то имъ учинено наказаніе—биты кнутомъ нещадно и отпущены въ дома свои по прежнему, а Троицы-Сергіева села Сукромъ Степанъ Андреевъ посланъ на сѣзжій дворъ къ солдатскому набору для записки въ рекрутные солдаты съ вышеписаннаго села Поёмесья.

Оберъ-комендантъ Ѳедоръ Оладынь.

## II.

*О реузизіи денегъ, вырученныхъ отъ продажи соли.*

Ландрату Саввѣ Ивановичу Тимирязеву.

1715 г. сего Ноября 1-го дня въ письмѣ къ ближнему боярину и губернатору Алексѣю Петровичу Салтыкову съ товарищи отъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капитана поручика Ивана Плещеева написано: по имянному царскаго Величества указу повѣлено ему въ Москвѣ слѣдовать солонное

дѣло. И октября 1, 2, 7, 8 чиселъ московскіе соляныя продажи у головы Алексѣя Дѣева съ товарищи взято вѣдѣніе, въ которомъ написано: соляного ряду цѣловальникомъ въ вышепомянутыхъ числѣхъ сколько пудъ дано было соли на каждую лавку для продажи и по тому вѣдѣнію соляной продажи у цѣловальниковъ ящики были запечатаны и той продажи деньги изъ тѣхъ ящиковъ считаны и противъ продажи пудовъ явилось въ несхожствѣ недочету и перечету немалое число. Знатно у той продажи будучи цѣловальники получаютъ себѣ не малую корысть и чтобъ Московской губерніи въ города къ ландратамъ и къ комендантомъ и къ прочимъ, команду имѣющимъ, послать царскаго Величества указы, дабы оныя, имѣющіе команду, въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ, гдѣ имѣется соляная продажа, надъ головами, и надъ цѣловальниками и надъ прочими, у той продажи будущими, усматривали-бъ весьма радѣтельно и имали-бы у головъ по вся мѣсяцы вѣдомости за руками сколько въ которомъ мѣсяцѣ будетъ въ продажѣ соли, а ящики, въ которые кладутъ соляной продажи деньги, дабы они ящики имѣли-бы за своими печатями и по тѣмъ вѣдомостямъ дабы соляныя продажи головы и цѣловальники высыпали деньги изъ ящиковъ при имѣющихъ команду въ городѣхъ, а чего противъ продажи пудовъ денегъ не явится и что явится свыше, и о томъ дабы оныя изъ городовъ ландраты и коменданты писали о всемъ подлинно къ нему отъ лейбъ-гвардіи капитану поручику Плещееву въ канцелярію немедленно.

И сего ноября въ 28 день по Его Великаго Государя указу, каковъ за приписаніемъ руки ближняго боярина и губернатора Алексѣя Петровича Салтыкова съ товарищи, приказали по вышеписанному письму послать Московской губерніи во всѣ горды и доли къ ландратомъ Великаго государя ука-

зы, чтобъ они въ долѣхъ своихъ надъ головами и надъ цѣловальниками въ соляной продажѣ имѣли усмотрѣніе весьма радѣтельно и имали-бы у головъ по вся мѣсяцы вѣдомости за руками сколько въ которомъ мѣсяцѣ въ продажѣ будетъ соли, а ящики, въ которыхъ кладутъ соляной продажи деньги, и тѣ-бѣ ящики они, ландраты, имѣли за своими печатями и по тѣмъ вѣдомостямъ соляной продажи головамъ и цѣловальникамъ высыпать деньги изъ ящиковъ при нихъ, ландратахъ, а чего противъ продажи пудовъ денегъ не явится и что свыше явится и о томъ имъ, ландратамъ, писать въ канцелярію къ нему, господину капитану поручику Плещееву, а усмотрѣніе имъ ландратомъ имѣть точію царскаго Величества интересу къ лучшему было собранію, а въ команду и въ соляное купецкое правленіе самимъ отнюдь не вступать и помѣшательства и остановки имъ, головамъ, не чинить И какъ ты сей Великаго Государя указъ получишь, и ты-бѣ чинилъ по вышесланному Его Великаго Государя указу. Леонтіѣ Кутейниковъ.

У сего указу Великаго Государя печать. 1715 г. декабря.

Великому Государю (по титулу) холопъ твой Иванъ Тимирязевъ челомъ бьетъ. — По твоему, Великаго Государя, указу изъ Московской губернской канцеляріи за приписью дьяка Леонтя Кутейникова повелѣно мнѣ, холопу твоему, въ Костромской провинціи во опредѣленной моей долѣ, гдѣ есть соляная продажа, надъ солянными головами съ товарищи какъ въ продажѣ соли, такъ и въ сборѣ твоея, Великаго Государя, денежныя казны, весьма усматривать во всѣмъ радѣтельно и ящики, въ которые по продажѣ за соль при купцахъ кладется денежная казна, печатать своею печатію изъ тѣхъ ящиковъ денежную казну высыпать и считать при мнѣ-жѣ, холопѣ твоемѣ. И потому твоему, Великаго Государя, указу во опредѣленной своей долѣ, а именно въ дворцовомъ селѣ Си-

доровскомъ соляной продажи надъ головою Константиномъ Яковлевымъ съ товарищи Генваря съ 14 дня сего 716 года какъ въ продажѣ соли, такъ и въ сборѣ твоея, Великаго Государя, денежныя казны, я, холопъ твой, смотрю и ящикъ, въ которой по продажѣ соли при купцахъ денежная казна кладется, печатаю своею печатью и изъ ящика денежная казна высынается и считается при мѣ-жѣ, холопѣ твоемъ, по мѣ-сячно. А въ по данныхъ мѣѣ, холопу твоему, вышепомяну-таго соляной продажи головы Константина Яковлева съ то-варыщи въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ написано: въ нынѣшнемъ 716 году генваря съ 14 дня мая по 1-е число въ селѣ Си-доровскомъ продано приѣмныя по договору балахонской соли гостинной сотни Михайла Михайлова сына Добрынина въ пу-ды и въ фунты на орленые вѣсы\*) тысяча двѣсти девяносто шесть пудъ двадцать фунтовъ: въ истинѣ договорною цѣною по три алтына по одной деньгѣ пудъ безъ вычету, а въ про-дажѣ по семи алтынъ по двѣ деньги пудъ, прибыли по четы-ре алтына отъ пуда, итого сто пятьдесятъ пять рублевъ де-вятнадцать алтынъ двѣ деньги. Да вмѣсто убавочныхъ по де-ньгѣ отъ пуда, итого шесть рублевъ шестнадцать алтынъ съ полденьгою, всего прибыльныхъ и убавочныхъ сто шестьдесятъ два рубля два алтына съ полденьгою. И оныя деньги и мѣ-сячныя вѣдомости на Генварь, на Февраль, на Мартъ, на Апрель мѣсяцы сего 716 г. выслалъ я, холопъ твой, къ Москвѣ того сбору съ цѣловальникомъ съ Васильемъ Семеновымъ сыномъ Ка-пустинимъ. А отписку и мѣсячныя вѣдомости велѣлъ я, холопъ твой, подать и вышепомянутому цѣловальнику Капустину съ вы-шеписанною прибыльною денежною казною явиться въ по-мѣстной приказъ Кирилѣ Лаврентьевичу Чичерину съ товарищи.

Такова бѣлая отписка послана мая 23 дня 716 г. съ цѣловальникомъ Васильемъ Капустинимъ.

\*) Т. е. съ клеймомъ съ изображеніемъ орла.



1716 г. марта въ день по указу Великаго Государя, царя и великаго князя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца господину лантратору Саввѣ Ивановичу Тимирязеву.

Въ нынѣшнемъ 1716 г. марта во второй день въ указѣ Великаго государя изъ канцеляріи подполковника и отъ лейбгвардіи капитана-порутчика Ивана Никифоровича Плещеева господину подполковнику Григорью Ивановичу Коробовскому написано: по доношенію Костромскаго уѣзду села Краснаго крестьянина Гаврила Шастева (Шалѣева) (?) въ томъ селѣ Красномъ прошлыхъ лѣтъ съ 1705 г. по нынѣшній 1716 г. соляной продажи головы и цѣловальники продавали соль сверхъ указной цѣны, накладывали собою излишнихъ денегъ безъ указу на пудъ по деньгѣ и въ долги отдавали безденежно, а изъ долговъ брали по осми алтынъ и больши, также и въ другихъ городѣхъ и въ уѣздѣхъ, которые ему, господину подполковнику, въ наказѣ написаны съ 1705 г. по нынѣшній 1716 г. головъ и цѣловальниковъ о накладѣ безъ указу излишнихъ денегъ и отдачѣ въ долги соли допросить и розыскать. И по указу Великаго государя тебѣ, господине, велѣтъ въ селѣ Сидоровскомъ справиться, въ земской избѣ подлинно выписать съ 1705 по нынѣшній 1716 г. въ томъ селѣ у соляной продажи головы и цѣловальники кто имяны были и тебѣ головъ и цѣловальниковъ для допросу прислать въ село Красное на сѣззкій дворъ господину подполковнику Григорью Ивановичу Коробовскому.

И господину ландратору Саввѣ Ивановичю Тимирязеву учинить о томъ по указу Великаго государя.

Подполковникъ Коробовскій.

Марта 16 дня 1716 г.

III.

*О взысканіи денег за рекрутный провіантъ.*

По указу Великаго Государя,  
Ландрату Саввѣ Ивановичу Тимирязеву.

Сего 1716 г. августа 1-го дня по Его Царскаго Величества указу и по приговору отъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку маіора Андрея Ивановича Ушакова да стольника Петра Ермолаевича Баскакова съ товарищи велѣно стольнику Григорію Семеновичу Васильчикову по прежнимъ и по оному Его, Великаго Государя, указомъ города Костромы и съ Костромскихъ пригородовъ, съ посадовъ, и съ дворцовыхъ селъ и волостей, и съ патріаршихъ, и съ монастырскихъ вотчинъ и съ помѣстей и вотчинъ всякихъ чиновъ людей за рекрутной провіантъ прошлыхъ лѣтъ—за муку и за крупу по настоящей торговой цѣнѣ подоимочныя росписи собрать деньги въ самой скорости и впредь для посылки къ Москвѣ съ отписками и для разсылокъ служилыхъ людей и подводъ брать у васъ, лантратовъ, и въ томъ велѣно вамъ быть послушными и въ томъ сборѣ чинить всякое споможеніе и о томъ къ вамъ Великаго Государя послушные указы изъ Губернской Канцеляріи посланы, да по указу-жъ Великаго Государя изъ Канцеляріи рекрутныхъ дѣлъ велѣно ему-жъ стольнику Григорію Семеновичу Васильчикову дворцоваго села Сидоровскаго на старостахъ и на крестьянѣхъ за негоднаго рекрута Тихона Иванова сына Вялина взять денегъ двадцать рублей да накладныхъ по двѣ деньги на рубль и прислать въ вышепомянутую канцелярію немедленно. А нынѣ въ твое лантратство для того вышеписаннаго сбора по доимочнои росписи посланъ отставной дворянинъ Иванъ Семеновъ сынъ Аристовъ да подъячій Дмитрій Голоперовъ, да съ ними-жъ посланъ къ тебѣ Великаго Государя указъ о споможеніи сбору за негодныхъ ре-

крутъ. И по указу Великаго Государя лантрату Саввѣ Ивановичу Тимирязеву о споможеніи оному посланному дворянину въ сборѣ вышеписанныхъ денегъ и о дачѣ подводъ учинить по Его, Великаго Государя, указу, чтобъ тому сбору какой остановки не учинилось.— Григорій Васильчиковъ.

1716 г. сентября въ 22 день.

Справиль Дмитрій Голоперовъ.

#### IV.

*О построеніи крестьяниномъ Михаиломъ Ломакинымъ хоромнаго строенія на поступной тялой землѣ близъ чужихъ дворовъ.*

Державнѣйшій Царь, Государь милостивѣйшій!

Въ нынѣшнемъ, Государь, 1717 г. въ мѣсяцѣ августѣ Костромскаго уѣзду твоего царскаго Величества дворцоваго села Сидоровскаго, деревни Путятина пашенной крестьянинъ Михайло Семеновъ сынъ Ломакинъ поставилъ себѣ въ селѣ Сидоровскомъ близъ нашихъ дворовъ новую избу и при ней строить и прочія хоромы, на которой землѣ изъ древнихъ лѣтъ никакого хоромнаго строенія отнюдь ничего не бывало; а на которой землѣ я, нижеимянованной, съ другими сосѣдями своими живемъ, и та земля подъ поселеніемъ дворовъ нашихъ отмѣряна намъ противъ нашего прошенія по твоему, Великаго Государя, указу изъ приказу большаго дворца изъ твоей, Государевы, десятинной пашни и по опредѣленію на каждый годъ съ тое земли положенный оброкъ платимъ. А какъ онъ, Михайло, тѣ хоромы закладывалъ и въ тѣ числа меня, нижеименованнаго, въ домѣ не было, а былъ въ отъѣздѣ въ другихъ городѣхъ.

Всемилоствѣйшій Государь! Прошу Вашего Величества да повелить державство ваше вышепомянутаго крестьянина Михайла Ломакина сыскать и допросить въ томъ, что онъ,

Михайло, на тяглоу или на оброчной землѣ строится и по какимъ крѣпостямъ та земля ему, Михайлу, крѣпка и коликое счисленіе по крѣпостямъ у него, Михайла, дворовой и огородной земли трехъ-аршинныхъ указныхъ сажень мѣроу и на тое землю крѣпость гдѣ надлежитъ въ приказѣ въ указныя числа явилъ-ли и по указу оная крѣпость подписана ли. Вашего Величества низжайшій рабъ Костромскаго уѣзду твоего, Государева, дворцоваго села Сидоровскаго пашенной крестьянинъ Иванъ Ивановъ сынъ Щербаковъ.

1717 г. сентября во 2-й день. — Къ сему прошенію Иванъ Щербаковъ руку приложилъ. По сему прошенію, сыскавъ, допросить.

1717 г. сентября въ 3-й день по указу Великаго Государя, царя и великаго князя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца въ дворцовомъ селѣ Сидоровскомъ, въ канцеляріи передъ лантраторомъ Саввою Ивановичемъ Тимирязевымъ дворцоваго села Сидоровскаго деревни Путятиной пашенной крестьянинъ Михайло Семеновъ сынъ Ломакинъ допрашиванъ, а въ допросѣ онъ, Михайло Ломакинъ, сказалъ: въ нынѣшнемъ де 1717 г. въ селѣ Сидоровскомъ поставилъ себѣ избу новую съ сѣнникомъ, а тягла ли та земля или оброчная про то онъ, Михайло, не вѣдаетъ и прежь сего на той землѣ хоромное строеніе бывало-ль или нѣтъ про то онъ, Михайло не вѣдаетъ же; а на тое дворовую землю у него, Михайла, крѣпостей никакихъ и указу нѣтъ, а про тое землю, что нынѣ я, Михайло, построилъ хоромное строеніе на томъ мѣстѣ прежь сего хоромное строеніе бывало-ль или нѣтъ и которою землею мнѣ, Михайлу, поступилъ дворцовой крестьянинъ села Сидоровскаго Логинъ Матвѣевъ и про тое землю, что прежь сего на томъ мѣстѣ хоромное строеніе бывало-ли, про то скажетъ онъ, Логинъ Матвѣевъ.

Въ допросѣ Логинъ Матвѣевъ сказалъ: 1717 г. онъ поступилъ подъ хоромное строеніе своей дворовой тяглою земли того жъ села Сидоровскаго дер. Путятина крестьянину Михайлу Семенову Ломакину. По поступкѣ его Михайло Ломакинъ на той землѣ построилъ себѣ избу и съ сѣнникомъ, а та земля намѣряна ему, Логину Матвѣеву, по указу Великаго Государя изъ приказу большаго дворца, изъ десятинной пашни подъ дворовую селитьбу съ нимъ, челобитчикомъ, Иваномъ Щербаковымъ въ равенствѣ, и прежде сего на томъ мѣстѣ хоромное строеніе было его, Логина Матвѣева, а крѣпостей онъ, Логинъ Матвѣевъ, ему, Михайлу Ломакину, никакихъ не далъ. Логинъ Матвѣевъ былъ вторично допрашиванъ. Въ допросѣ онъ сказалъ, что напредъ сего десятинной пашни своей дворовой земли поступился того жъ дворцоваго села Сидоровскаго непашенному бобылю Данилу Иванову (въ которомъ году не упомянуть), а мѣрою поступился подачѣ своей длиннику дворовой и огородной земли тридцать сажень поперекъ пять сажень въ концѣ, а въ другомъ тожъ. И на ту землю онъ, Логинъ, далъ Данилу Иванову крѣпость. А оставшейся земли с(ъ) лица (?) той дворовой земли нынѣ живетъ онъ, Логинъ Матвѣевъ. Что прежде сего на томъ мѣстѣ строеніе было, на которомъ нынѣ поставилъ хоромы Ломакинъ избу безъ указу и безъ крѣпостей, и тому онъ, Логинъ, объявляетъ свидѣтелей (слѣдуютъ ихъ имена) и въ томъ онъ, Логинъ Матвѣевъ, хочетъ быть правъ и виноватъ свидѣтелями, что на томъ мѣстѣ было хоромное строеніе. А онъ, Логинъ Матвѣевъ и нынѣ на томъ дворовомъ мѣстѣ живетъ самъ и въ томъ онъ на вышеписанныхъ свидѣтелей шлется, что дворовое мѣсто дано по указу Великаго Государя изъ приказу большаго дворца подъ дворовую селитьбу, а мѣрою противъ дворовъ непашенныхъ бобылей

съ нимъ, Иваномъ Щербаковымъ, въ равенствѣ и что-бъ Великаго Государя указомъ то дворовое мѣсто освидѣтельствовать и размѣрять по межамъ съ нимъ, Иваномъ Щербаковымъ, при тѣхъ свидѣтеляхъ и въ этомъ онъ, Логинъ, на нихъ шлется.

1717 г. сентября въ 6 день по указу Великаго Государя (по титулу) и по приказу лантрата Саввы Ивановича Тимирязева дана сія выпись дворцоваго села Сидоровскаго пашенному крестьянину Михайлу Семенову сыну Ломакину съ подлиннаго дѣла въ томъ, что билъ челомъ на него Великому Государю того-жъ дворцоваго села Сидоровскаго пашенной крестьянинъ Иванъ Ивановъ сынъ Щербаковъ, а въ челобитѣхъ его написано: въ нынѣшнемъ 1717 г. въ мѣсяцѣ августѣ Костромскаго уѣзду, дворцоваго села Сидоровскаго деревни Путятина пашенной крестьянинъ Михайло Семеновъ сынъ Ломакинъ поставилъ себѣ въ селѣ Сидоровскомъ близъ ихъ домовъ новую избу и при ней строить и прочія хоромы, на которой землѣ изъ древнихъ лѣтъ никакого хоромнаго строенія отнюдь ничего не бывало, а на которой землѣ онъ, Щербаковъ, съ другими сосѣдми своими живетъ, и та земля подъ поселеніемъ дворовъ ихъ отмѣряна имъ противъ ихъ прошенія по указу Великаго Государя изъ приказу большаго дворца изъ Государевы десятинной пашни и по опредѣленію на каждый годъ съ той земли положенный оброкъ они платятъ. А какъ онъ, Михайло, тѣ хоромы закладывалъ и въ тѣ числа его, Ивана Щербакова, въ домѣ не было, а былъ въ отъѣздѣ въ другихъ городахъ и что-бъ Великій Государь пожаловалъ-бы его, велѣлъ вышеписаннаго крестьянина Михайла Ломакина сыскать и допросить въ томъ, что онъ, Михайло, на тяглоу ли или на оброчной землѣ строится и по какимъ крѣпостямъ та земля ему, Михайлу, крѣпка и коликое счисленіе по крѣпостямъ у

него, Михайла, дворовой и огородной земли трех-аршинных указных сажень мѣрою, да къ той челобитной онъ, Иванъ Щербаковъ, самъ руку приложилъ и по помѣтѣ на челобитной велѣно его, Михайла, сыскавъ, допросить и оной крестьянинъ, Михайло Ломакинъ, сысканъ и допрашиванъ, а въ допросѣ своемъ сказалъ: въ нынѣшнемъ де 1717 г. въ селѣ Сидоровскомъ поставилъ себѣ избу новую съ сѣнникомъ, а тяглая ли та земля или оброчная про то онъ, Михайло, не вѣдаетъ, а тое землю поступилъ ему, Михайлу, дворцовой крестьянинъ села Сидоровскаго Логинъ Матвѣевъ и про тое землю, что прежь сего на томъ мѣстѣ хоромное строение бывало-ли—про то скажетъ онъ, Логинъ Матвѣевъ, да къ тому допросу вмѣсто его, Михайла Семенова, сына Ломакина села Сидоровскаго Николаевской попъ Яковъ Ивановъ руку приложилъ по его велѣнію. И по помѣтѣ на томъ допросѣ велѣно сыскать его, Логина Матвѣева, и допросить и онъ, Логинъ Матвѣевъ, сысканъ и допрашиванъ и въ допросѣ своемъ сказалъ: въ нынѣшнемъ де 1717 г. въ селѣ Сидоровскомъ подъ хоромное строение поступилъ свой жеребей дворовой и огородной тяглой земли того-жъ села Сидоровскаго, деревни Путьятина крестьянину Михайлу Семенову сыну Ломакину и по поступкѣ его на той дворовой тяглой землѣ онъ, Михайло Ломакинъ, построилъ себѣ избу съ сѣнникомъ, а та земля намѣряна ему, Логину Матвѣеву, по указу Великаго Государя изъ приказа большаго дворца, изъ десятинной пашни подъ дворовую селитьбу съ нимъ челобитчикомъ Иваномъ Щербаковымъ въ равенствѣ и прежде сего на томъ мѣстѣ хоромное строение было его, Логина Матвѣева, да къ тому допросу вмѣсто его, Логина Матвѣева, села Сидоровскаго житель Артемей Ивановъруку приложилъ по его велѣнію. На допросѣ помѣта съ указу великаго государя каковъ ему данъ изъ приказу большаго дворца: взять

къ тому дѣлу списокъ, и оной крестьянинъ Логинъ Матвѣевъ съ вышеозначеннаго Великаго Государя указу, каковъ ему данъ изъ приказу большаго дворца и съ того указу положилъ онъ, Логинъ Матвѣевъ, къ тому дѣлу за рукою списокъ; дворовое мѣсто дано ему по указу Великаго Государя изъ приказу большаго дворца подъ дворовую селитьбу, а мѣрою противъ дворовъ непашенныхъ бобылей съ нимъ, Иваномъ Щербаковымъ, въ равенствѣ, и чтобъ по оному, Великаго Государя, указу то дворовое мѣсто освидѣтельствовать и размѣрять по межамъ съ нимъ, Иваномъ Щербаковымъ, при свидѣтеляхъ того-жъ села Сидоровскаго, а оной крестьянинъ, Логинъ Матвѣевъ, съ присланнаго Великаго Государя указу подалъ списокъ, а въ списокѣ написано: Костромскаго уѣзду, дворцоваго села Сидоровскаго хлѣбнаго дворца стряпчему Дмитрію Пятину, велѣно ему изъ десятинной пашни, которая подошла близко крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, у полевыхъ воротецъ, мѣрою съ десятину и тое пашню велѣно отмѣрять села Сидоровскаго бобылямъ Логину Матвѣеву, Ивану Ѳедорову подъ дворы ихъ (противъ ихъ братій) и съ тѣхъ новопоселенныхъ дворовъ велѣно имъ платить оброкъ и всякія подати противъ ихъ братій (?) въ равенствѣ съ непашенными бобылями, да у того списку написано приписъ дьяка Артемона Тимоѣева, справа подъячего Василия Аванасьева, да къ тому-жъ списку села Сидоровскаго житель Артемей Ивановъ, вмѣсто Логина Матвѣева, руку приложилъ по его велѣнію и по помѣтѣ на томъ списокѣ взять къ дѣлу, а оную землю Логина Матвѣева, Ивана Щербакова освидѣтельствовать, и измѣрять подъ вышечисанными дворами землю, а по мѣрѣ его написано Логина Матвѣева двора и огороду длиннику тридцать четыре сажени, а поперекъ двѣнадцать сажень въ концѣ, а въ другомъ то-жъ, а Ивана Щербакова двора и огороду то-



жъ число сажень, что у Логина Матвѣева и по помѣтѣ на выпискѣ лантрага Саввы Ивановича Тимирязева, слушавъ вышелісаннаго челобитья Ивана Щербакова и допросныхъ рѣчей Михайла Ломакина и Логина Матвѣева и съ присланнаго Великаго Государя указу списку, что дворы ихъ, челобитчика Ивана Щербакова и Логина Матвѣева, въ длину и поперекъ сажени противъ присланнаго изъ приказу большаго дворца сходны и потому жить ему, Михаилу Семенову сыну Ломакину на томъ дворѣ по поступкѣ и по допросу Логина Матвѣева и владѣть тѣмъ дворомъ и огородною землею ему, Михаилу Ломакину, и женѣ его и дѣтямъ, а впредь съ прежняго своего тягла, гдѣ онъ, Михайло, жилъ въ деревнѣ Путятинѣ всякія Его Великаго Государя подати платитъ и работу работать съ своею братьею въ равенствѣ.

Такова подлинная выпись дана Михаилу Семенову сыну Ломакину.

V.

*Дѣло о двумужницѣ солдатской женѣ Авдотѣ Колесниковой. 1721 г.*

Державнѣйшій царь, государь милостивѣйшій!

Въ прошлыхъ, государь, годѣхъ отданъ я, нижеименованный, во второй наборъ въ рекрутные солдаты на Костромѣ наборщику Василю Семеновичю Васильчикову и служилъ тебѣ, великому государю, на службѣ отъ лейбъ-гвардіи въ гренадерскомъ первомъ полку генерала и полковника господина Адама Адамовича Веды (Вейде) (?) лѣтъ съ шестнадцать и больши безъ измѣны и на многихъ твоихъ, государевыхъ, службахъ былъ битъ и раненъ и за тѣ службы нынѣ я, нижеименованный, по указу Царскаго Величества и по ос-

мотру, за многія раны, отъ службы отставленъ и отпущенъ въ домъ свой, въ Костромской уѣздъ бывшего стольника Ѳеодора Ѳеодорова сына Плещеева въ вотчину его полусельца Потукова въ деревню Заплужье, которая отдана въ гошпитальны; (?) и данъ мнѣ, рабу, твой Царскаго Величества милостивый указъ, что жить мнѣ въ домѣ своемъ свободно. И безъ меня нижеименованнаго раба, жена моя Авдотья Абрамова дочь съ сыномъ моимъ Никифоромъ, у отца моего Кирида Микитина не похотя жить въ домѣ съ нимъ, отошла жить къ отцу своему родному помѣщика Василья Андреева сына Мѣшкова-Плещеева въ деревню Бараново Абраму Никитину, забравъ всякіе мои пожитки, одежду, и хлѣбъ, и деньги и скотину, что оставилъ я, рабъ, сыну своему родному Никифору на прожитокъ, а именно: святыхъ иконъ два образа: Георгія стратотерпца да Николая Чудотворца, писанныхъ на краскахъ, да хлѣба-ржи восемь четвертей, скотины — корову, овцу; цѣна коровѣ и овцѣ четыре рубли шестнадцать алтынъ, четыре деньги, денегъ тридцать рублей, два кафтана шубныхъ, два кафтала сѣрыхъ новыхъ, цѣна шесть рублей, да новинъ и рубахъ по цѣнѣ на два рубли на шестнадцать алтынъ на четыре деньги, и съ тѣмъ моимъ платьемъ, и съ деньгами и съ одежей отецъ ея, жены моей Авдотьи, родной, а мой тесть Абрамъ Никитинъ съ сыномъ своимъ Ѳеодоромъ, а съ моимъ шуриномъ, не дождався меня, раба твоего, съ государевой службы и не проча мнѣ ничего, выдали замужъ жену мою Авдотью съ сыномъ моимъ Никифоромъ незнамо по какому вымыслу отъ жива мужа въ вотчину стольника Василя Дмитріева сына Сабурова въ Костромскомъ уѣздѣ въ деревню Бажурино за крестьянина Аванасія Васильева и съ вышеявленными всякими пожитками и съ деньгами и скотиною. И нынѣ жена моя Авдотья живетъ за нимъ, Аванасіемъ,

и съ сыномъ моимъ Никифоромъ, а кто ее сваталъ и которой церкви попъ вѣнчалъ, про то они, тесть мой, Абрамъ Никитинъ, да сынъ его Ѳедоръ и зять его Аванасій Васильевъ, а *моей жены мужъ* скажутъ.

Всемиловѣйшій Государь! Прошу Вашего Величества, да повелитъ высокодержавство Ваше съ Костромы, изъ канцеляріи юстицкихъ дѣлъ послать нарочнаго по наказу по онаго тестя моего по крестьянина Абрама Никитина, и по сына его Ѳедора, и по жену мою Авдотью и по сына моего Никифора для допросу и отдачи мнѣ, рабу, жены моей Авдотьи, и съ сыномъ моимъ Никифоромъ, и пожитковъ моихъ, и денегъ, и скотины и хлѣба, о чемъ выше сего въ прошеніи моемъ показано. — Вашего Величества низжайшій рабъ отъ лейбъ-гвардіи гренадерскаго перваго полку генерала и полковника Адама Адамовича Веды (Вейде) солдатъ Василій Кирилловъ сынъ Колесниковъ нынѣшняго 721 г. генваря въ 25-й день. (Рукоприкладство вмѣсто соддата Василія Колесникова подъячаго Петра Маклакова).

1721 г. генваря въ 30-й день на Костромѣ, въ канцеляріи юстицкихъ дѣлъ староста Данило Яковлевъ далъ сказку, что-бъ поставитъ ему въ канцелярію юстицкихъ дѣлъ солдатскую жену Василія Колесникова Авдотью Абрамову дочь и самому съ нею явиться, а буде онъ на вышеписанный срокъ ея не поставитъ и самъ не явится, и на немъ по тому дѣлу противъ его, солдатскаго, прошенія исцовъ искъ и съ того дѣла Великаго Государя пошлины.

И того-жъ числа предъ стольникомъ и судьбою Аггеемъ Максимовичемъ Кайсаровымъ солдатская жена Авдотья Абрамова дочь допрашивана, а въ допросѣ сказала: отданъ-де мужъ ея Василій въ рекрутные солдаты во второй наборъ и послѣ-де его осталась она съ сыномъ Никифоромъ и поживъ послѣ

мужа своего четыре года и вышла замужъ въ Костромской же уѣздъ въ помѣстьѣ Василя Дмитріева сына Сабурова въ деревню Бажурино за крестьянина за Аѳанасія Васильева, а сказала-де ему, что она солдацкая жена, а сваталь-де ее замужъ зять его, Васильевъ, крестьянинъ Андреева сына Мѣшкова-Плещева деревни Калинокъ Терентій Васильевъ, а вѣнчалъ де ихъ Никольской попъ, что въ Зажарьѣ, Ѳедоръ Даниловъ, а шла она замужъ изъ дому отца своего родного изъ деревни Баранова Абрама Никитина, а приданова-де она за собою взяла два образа, писаны на краскахъ, да хлѣба ржи шесть четвертей, да скотины корову да овцу, да одежды двѣ шубы бараньи, да сѣрой кафтанъ, да два сарафанишка крашенныхъ, а что де въ челобитѣхъ перваго мужа ея, Василя, написано, что оставилъ-де у нея денегъ тридцать рублей, и такія де деньги у нея, Авдотья, были или нѣтъ, про то де не упомнить, а другихъ-де пожитковъ послѣ мужа ея ничего не осталось. И она де, Авдотья, скитаючись межъ дворъ, вышла за другаго мужа замужъ за вышеписаннаго крестьянина, а про прежняго де своего мужа она, Авдотья, не вѣдала живѣли или нѣтъ. И послѣ де того къ ней, Авдотѣ, отъ прежняго мужа ея, Василя, грамотки приходили какъ де вышла за другаго мужа, а присылокъ де отъ него съ тѣми письмами никакихъ не бывало. Приписка: По сему допросу велѣтъ сыскать вторичнаго мужа ея и показаннаго свата, который крестьянинъ за втораго ее мужа сваталь допросить.

1721 г. февраля во 2-й день посланъ съ сыскной памятью разсыльщикъ сыскать крестьянина Аѳанасія Васильева, который женился на солдацкой женѣ Авдотѣ Абрамовѣ да свата, который ее сваталь деревни Калинокъ Терентія Васильева. Разсыльщикъ означенныхъ лицъ привелъ въ канцелярію юстицкихъ дѣлъ, которыя отданы подъ караулъ дневальнымъ разсыльщикомъ.

Державнѣйшій Царь, Государь милостивѣйшій!

Въ прошедшемъ генварѣ мѣсяцѣ сего 1721 г. билъ челомъ, я, нижеименованный, тебѣ, Великому Государю, а на Костромѣ, въ канцеляріи юстицкихъ дѣлъ подалъ прошеніе, что послѣ меня, нижеименованнаго раба твоего, какъ я былъ на твоей, Великаго Государя, службѣ многіе годы, а жена моя Авдотья Абрамова дочь вышла замужъ по нѣкакому сватовству за вторичнаго мужа, о чемъ въ той канцеляріи юстицкихъ дѣлъ значить именно. И та моя жена, знатно за многими устрашеніи, гдѣ она нынѣ обрѣтается, старосты и крестьянъ и вторичнаго своего мужа пожитки мои, хлѣбъ, и деньги, и одежду и скотину въ допросѣ своемъ показала самое малое число неправду, не противъ моего челобитья, знатно дружка и нороя нынѣшнему вторичному мужу, не хотя со мною попрежнему жить, а я, рабъ твой, послѣдуя по преданію святыхъ апостолъ, той своей женою и нынѣ *не мушаясь*, въ мужество къ себѣ пріимаю попрежнему. Всемилостивѣйшій Государь! Прошу Вашего Величества да повелить державство ваше сіе мое прошеніе на Костромѣ, въ канцеляріи юстицкихъ дѣлъ принять къ прежнему дѣлу и передъ судьями-стольникомъ Аггеемъ Максимовичемъ Кайсаровымъ да съ приписью передъ (подъячимъ) Иваномъ Соколовымъ помянутую мою жену во всемъ противъ псданной моей копіи, которая подана подъ прежнимъ моимъ прошеніемъ, перепросить вторично съ пристрастіемъ, именно: кто ей за то въ прежнемъ своемъ допросѣ сказывать не велѣлъ, а по разспросу повели, Государь, тое мою жену отдать мнѣ попрежнему также и пожитки мои, хлѣбъ, и деньги, и одежду и скотину попрежнему возвратить. Подпись Колесникова.

Авдотья Абрамова была вторично разспрошена. Въ разспросѣ она сказала, что де она въ прежнихъ своихъ роспрос-

ныхъ рѣчахъ противъ челобитья прежняго мужа своего утаила, а нынѣ она вторично сказала, что-де хлѣбъ и деньги прежняго мужа ея у нея были и тотъ де хлѣбъ она съ сыномъ своимъ съѣла, а послѣдній хлѣбъ двѣ четверти отдала вторичному мужу своему Аѳанасію Васильеву да денегъ, которыя у нея остались тридцать рублей, и тѣ де деньги держала себѣ на нужду и на пропитаніе съ сыномъ своимъ Никифоромъ двадцать четыре рубли до вторичнаго замужества, а послѣднія деньги шесть рублей отдала вторичному своему мужу Аѳанасію Васильеву, а что де она въ прежнемъ своемъ распросѣ утаила для того, что де ей заказалъ нынѣшняго помѣщика Василія Дмитріева сына Сабурова староста деревни Бажюрина-Данило Яковлевъ, да вторичной ея мужъ Аѳанасій Васильевъ, да она-жъ сказала: которой де другой кафтанъ покинулъ прежній мужъ ея и тотъ де кафтанъ продалъ вторичной мужъ ея и тѣ деньги держалъ на свой расходъ. Былъ допрошенъ крестьянинъ Аѳанасій Васильевъ, который показалъ: въ прошлыхъ годѣхъ, тому двенадцатый годъ, женился онъ, Аѳанасій, на вдовѣ Авдотѣѣ Абрамовѣ дочери Безотлушной для того, что-де сказали ему она, Авдотья, вдова, солдатская жена, а сваталъ за него, Аѳанасія, зять ея Васильевъ крестьянинъ Андреева сына Мѣшкова-Плещеева, деревни Калинокъ Терентій Васильевъ и онъ де, Терентій, ему, Аѳанасію, сказывалъ, что она вдова, солдатская жена, а мужа де у нея нѣтъ, и онъ де, Аѳанасій, повѣря ему, женился, а приданого за ней взялъ два образа, писаны на краскахъ, да хлѣба ржи шесть четвертей, да скотины корову да овцу, да одежды двѣ шубы бараньи, да сѣрой кафтанъ да два сарафанишка крашенинныхъ, а что де она въ допросѣ своемъ говорила, что будто за него шла и денегъ взяла тридцать рублей, и тѣмъ де она поклепала его напрасно. Былъ допро-

шенъ деревни Калинокъ крестьянинъ Терентій Васильевъ, который сказалъ: въ прошлыхъ годѣхъ, тому лѣтъ съ десять, сваталъ де онъ, Терентій, солдатскую Васильеву жену Кириллова сына Колесникова Авдотью Абрамову дочь замужъ Костромскаго уѣзду стольника Василя Дмитріева сына Сабурова, деревни Бажурина за крестьянина Аѳанасія Васильева и (въ томъ-де) сватанье въ то число не состоялось, а какъ де она, Авдотья, послѣ того сватанья за вышеписаннаго Аѳанасія Васильева замужъ вышла и кто ее сваталъ, — того онъ не вѣдаетъ и что съ ней пожитковъ было не вѣдаетъ же и какъ де ее, Авдотью, замужъ сваталъ и она пожитковъ ничего у себя не сказала и про мужа своего Василя Колесникова ему, Терентію, ничего не сказывала — живъ или нѣтъ. Крестьяне Терентій Васильевъ и Ѳедоръ Абрамовъ, которые держались по дѣлу солдата Василя Кириллова Колесникова, освобождены впредь до новаго требованія въ канцелярію юстицкихъ дѣлъ.

По указу Великаго Государя

Костромскаго Ипацкаго монастыря келарю іеромонаху Ѳеодосію.

Въ нынѣшнемъ 1721 г. Генваря въ 25-й день били челомъ Великому Государю лейбъ-гвардіи Преображенскаго перваго полку генерала и полковника Адама Адамовича Вейде солдаты Василій Кирилловъ сынъ Колесниковъ да Иванъ Ѳедоровъ сынъ Боборыкинъ и подали челобитныя за руками, а въ челобитныхъ ихъ написано: взяты де они въ Государеву службу во второй наборъ въ рекрутные солдаты и съ того де вышеписаннаго набору по сей 1721 годъ Великому Государю служили отъ лейбъ-гвардіи въ вышеписанномъ гренадерскомъ полку лѣтъ съ шестнадцать и больше и за многой службой и за боевыми ранами отъ службы свобожены съ указомъ Великаго Государя въ домъ свой по прежнему, а жены ихъ, безъ нихъ, вышли замужъ за другихъ и жены ихъ — Васильева жена

Колесникова Авдотья Абрамовна дочь да Иванова жена Бобарыкина Марья Григорьева дочь сысканы и допрашиваны и они въ допросѣхъ своихъ отъ перваго брака своего не отпирались и сказали, что шли замужъ за другихъ мужей въ розныя вотчины за крестьянъ и они, вышписанные солдаты, и жены ихъ посланы къ тебѣ въ Патріаршѣ духовной приказъ для отдачи по первому браку и Костромскаго Ипацкаго монастыря келарю іеромонаху Θεодосію о совокупленіи ихъ по прежнему ихъ браку по правилу святыхъ отецъ и по указу Великаго Государя учинить, какъ повелѣвается, и о томъ на Кострому, въ канцелярію юстицкихъ дѣлъ къ стольнику и судѣ Агею Максимовичу Кайсарову да съ приписью Ивану Соколову писать немедленно.

Такой же Великаго Государя указъ посланъ въ духовный приказъ съ подъячимъ Дмитріемъ Судаковымъ сего 721 г. февраля въ 4 день.

Староста вотчины стольника Василия Дмитріева сына Сабурова, села Романова, Данило Яковлевъ взять и привезенъ на Кострому въ канцелярію юстицкихъ дѣлъ за неплатежъ Великаго Государя пошлинъ по дѣлу отъ лейбъ-гвардіи гренадерскаго полку генерала и полковника Адама Адамовича Вейде солдата Василия Кириллова Колесникова.

Василій Колесниковъ далъ росписку въ томъ, что онъ жену свою Авдотью съ пожитками и съ деньгами принялъ по договору.

Староста Данило Яковлевъ тоже далъ подписку, въ томъ, что онъ обязуется уплатить пошлины Великаго Государя. Далѣе по поводу платежа пошлинъ съ количества исковаго хлѣба въ справкахъ есть свѣдѣніе о тогдашней— въ 1721 г. торговой цѣнѣ хлѣба: рожь по 26 алт. по 4 деньги и по 30 алт. и по рублю по пяти алтынъ четверть.



VI.

*Дѣло о святотатствѣ 1722 г.*

Всепресвѣтлѣйшій, державнѣйшій Императоръ и Самодержецъ всероссійскій Петръ Великій, отецъ отечествія, государь всемилостивѣйшій!

Въ прошломъ, государь, 1721 году въ февралѣ мѣсяцѣ въ Костромскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ Андрея Михеева сына Титова, въ селѣ Ивановскомъ, изъ церкви Божіи ночью порою воровскіе люди покрали прикладныхъ церковныхъ денегъ изъ алтаря изъ сундука, разломавъ замокъ, двадцать рублей, да помѣщиковыхъ его, Андрея Титова, для охраненія положено было денегъ тридцать рублей, да сего 722 г. марта противъ 12 числа ночью порою изъ тое-жъ церкви Божіи покрали воровскіе люди святыхъ иконъ прикладныя съ образа Знаменія Пресвятыя Богородицы два ефимка золотыхъ, цѣна четыре рубли, серги серебряныя золоченыя съ жемчугами цѣна пять рублей, да съ образа Пресвятыя Богородицы Одигитріи ожерелье жемчужное цѣна двадцать рублей, да съ тѣхъ же образовъ серебряныхъ золоченыхъ и не золоченыхъ копѣекъ рубли съ два, да сосуды церковныя серебряныя и вызолоченныя: потиръ, звѣзда и дискось, два блюда, лжица цѣна тридцать рублей, три покрова и пелены окладныя, обшитыя золотомъ и серебромъ и кресты нашиты кружева серебряныя съ золотомъ цѣна пять рублей. И нынѣ въ Костромскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ князь Василія Михайловича Долгорукова въ селѣ Писцовѣ, въ торговый день того-жъ вышепомянутаго села Ивановскаго церковникъ дьяконовъ сынъ Петръ Степановъ пойманъ у покупки рыбы съ поличнымъ съ приличными прикладными со святыхъ образовъ позолоченными и серебряными деньгами и приведенъ въ томъ селѣ въ схожую избу. И мы, низжайшіе, въ томъ селѣ Писцовѣ у выборнаго

Ивана Савинова съ товарищи онаго дьяконова сына Петра Степанова съ тѣмъ полицнымъ взяли и привели на Кострому въ канцелярію юстицкихъ дѣлъ въ той помянутой церковной кражѣ къ разспросу и къ розыску. Всемилостивѣйшій государь! Просимъ Вашего Императорскаго Величества вели, государь, того приводнаго дьячка съ тѣмъ полицнымъ принять и противъ сего нашего челобитья разспросить и по разспросу свой Императорскаго Величества милостивый указъ учинить. Вашего Императорскаго Величества нижайшій богомолецъ села Ивановскаго попъ Иванъ Ѳедоровъ да нижайшій рабъ Андрея Михеевича Титова староста Китай Самуйловъ 1722 г. Апрѣля въ 26 день.

Въ канцеляріи юстицкихъ дѣлъ на Костромѣ приводный человекъ, съ промѣнными деньгами принять, и съ приписью передъ Иваномъ Соколовымъ про церковную татьбу распрашиванъ, а въ разспросѣ сказалъ: въ нынѣшнемъ де 1722 г. въ великій постъ противъ пятаго Воскресенья, ночью порою, умысла-де онъ, Петръ, чтобъ покрасть изъ церкви Божіи въ томъ селѣ Ивановскомъ отъ святыхъ иконъ приклады и утварь, а въ томъ де въ умыслу никого съ нимъ не было. И какъ де въ томъ селѣ жители приуснули и онъ де, Петръ, тое ночи пришелъ къ той церкви одинъ и в(ъ) сходной въ паперть лѣстницы ей (?) на папертную кровлю влѣзъ и съ тое кровли въ тое церковь въ косячатое окошко, отломавъ окончину, а то окошко изъ церкви было затворомъ не заперго, и спустился и вошелъ въ церковь и съ образа Знаменія Пресвятыя Богородицы снялъ прикладныхъ денегъ два ефимка золотыхъ, да серебряныхъ и золоченыхъ денегъ рубли съ полтора, да съ образа Пресвятыя Богородицы Одигитрии снялъ ожерелье жемчужное да пришелъ въ алтарь, изъ сундука взялъ сосуды церковные серебряные—потиръ и дискось, звѣзду, два блюда,

лжицу, три покрова, пелену окладные и покрадчи тое помянутую церковную утварь и съ приклады, изъ тое церкви съ тѣмъ покраденнымъ вышелъ, отперши стороннія двери, что де они были изъ церкви поперешнымъ запоромъ заперты, а замка де у тѣхъ дверей не было. И вышетчи де тое покраденную церковную утварь отнесъ на дворъ отца своего въ пустую избу, гдѣ жила проскурня. И обергѣвъ, взявъ на томъ дворѣ вѣтошку, и положилъ въ той избѣ подъ полъ, а серебряныя деньги онъ, Петръ, носилъ съ собою. И послѣ де той кражи спустя пять дней въ торговой въ пятнишной день помянутаго Великаго поста, на вербной недѣлѣ, онъ, Петръ, съ тѣми краденными серебряными деньгами пришелъ въ село Писцево на торгъ и сталъ покупать на тѣ деньги рыбу того-жъ села Писцова у жителя, а какъ его зовутъ, не вѣдаетъ, и сторговавъ, за тое рыбу онъ, Петръ, сталъ оному продавцу помянутыя краденныя деньги давать. И онъ, принявъ и увидавъ на тѣхъ деньгахъ дирки, такожде и позолоту, и съ тѣми деньгами отвелъ его, Петра, въ томъ же селѣ въ схожую мірскую избу и въ той де схожей избѣ держанъ былъ за карауломъ сутки и сидѣлъ въ колодѣ и краденыхъ вышепомянутыхъ одинъ ефимокъ да серьги опустилъ по-за той колодѣ подлѣ лавки и на другой де день, въ субботу, помѣщика Андрея Титова села Пирогова прикащикъ Семень Тихоновъ да помянутаго села Ивановскаго выборный его жъ, Титова, крестьянинъ Китай Самойловъ пришли въ схожую избу и его, Петра, въ томъ селѣ изъ за карауду у выборныхъ Ивана Савинова съ товарищи на росписку взяли и отвезли въ вотчину его, Титова, въ село Пирогово, на помѣщиковъ дворъ и держали его за карауломъ и по се число. И онъ де, сидя, въ той кражѣ повинился и тое церковную помянутую утварь: сосуды, и пелены и приклады въ помянутомъ положенномъ мѣстѣ оныя при-

водцы взяли все, а помянутыя де серьги и еѣимокъ въ селѣ Писцовѣ сыскались-ли про то онъ, Петръ, не вѣдаетъ. Да въ прошломъ де 721 г. въ февралѣ мѣсяцѣ въ томъ же селѣ Ивановскомъ изъ тое жъ церкви Божіи изъ алтаря, изъ того жъ сундука денегъ пятьдесятъ рублевъ онъ, Петръ, не крадывалъ, а укралъ де изъ того сундука деньги, а сколько денегъ, того онъ, Петръ, не вѣдаетъ, того жъ села Ивановскаго поповъ сынъ Михайло Ивановъ и въ кражѣ тѣхъ денегъ брали его, Петра, и его, Михайла, помѣщика Андрея Титова оной прикащикъ Семень Тихоновъ со крестьяны и держали подъ карауломъ и били и онъ де, Михайло, въ кражѣ тѣхъ денегъ его, Титова, приказному человѣку повинился. И его де, попова сына Михайла, въ той кражѣ въ городъ не возили, свободили и нынѣ де онъ, дьячекъ Михайло Ивановъ, живетъ въ томъ же селѣ Ивановскомъ въ домѣ отца своего попа Ивана Ѳедорова. А больше де того онъ, Петръ, никакихъ церковныхъ и на иныхъ кражахъ нигдѣ не бывалъ и больше того ничего не крадывалъ и какъ де онъ, Петръ, съ нимъ, Михайломъ, въ пропажѣ тѣхъ денегъ за карауломъ былъ держанъ и онъ де, Михайло, винился вышписанному прикащику Семену Тихонову, что де кралъ онъ изъ оконъ церкви тѣ помянутыя деньги его жъ, Титова, со крестьяны села Ивановскаго съ Михайломъ Евдокимовымъ да съ Григорьемъ Ѳедоровымъ; да села Окѣвскаго съ попомъ Ѳедоромъ, да съ братомъ Василюмъ Ивановымъ, а ключи-де давалъ отмыкать тое церковь села Ивановскаго оной челобитчикъ попъ Иванъ Ѳедоровъ. И въ томъ де во всемъ онъ, поповъ сынъ Михайла, ему, прикащику Семену Тихонову, при немъ, Петрѣ, винился, а тѣ де краденныя деньги онъ, дьячекъ Михайло, назадъ въ церковь отдалъ или нѣтъ, про то онъ не вѣдаетъ. А какъ де онъ, Петръ, изъ той церкви помянутую церковную утварь кралъ,

и про то де его воровство отецъ его Степанъ Ѳедоровъ и никто не вѣдалъ, а которое де поличное на Кострому въ канцелярію юстицкихъ дѣлъ съ нимъ, Петромъ, денегъ двѣ гривны серебряныя копѣйки съ дирками и тѣ де деньги укралъ изъ оной церкви съ образа Пресвятыя Богородицы Знаменія.

Промеморія.

Костромской канцеляріи юстицкихъ дѣлъ въ Костромскую жь Синодскаго Правленія канцелярію.—Содержаніе:

Сего 1722 г. Апрѣля въ 26 день приведенъ на Кострому въ канцелярію юстицкихъ дѣлъ воръ, села Ивановскаго дьяконовъ сынъ, Петръ Степановъ съ поличнымъ (исчисляются вышеупомянутыя украденныя деньги и церковныя вещи) и въ кражѣ повинился и оговорилъ въ кражѣ церковныхъ денегъ изъ сундука попава сына Михаила Иванова, что де оный дьячекъ изъ той же церкви кралъ деньги съ попомъ Ѳедоромъ да съ братомъ его Васильемъ Ивановыми, а ключи де давалъ отмыкать ту церковь села Ивановскаго попъ Иванъ Ѳедоровъ; воръ въ той кражѣ оговорилъ и другихъ крестьянъ.... О воровствѣ этихъ лицъ предписано указомъ розыскивать. Люди духовнаго чина и церковные причетники по всякимъ дѣламъ вѣдомы въ канцеляріи Синодскаго Правленія.

Поэтому по указу Его Императорскаго Величества Синодскаго Правленія канцелярія относительно розыска приводнаго вора и о сыскѣ помянутыхъ поповъ и церковниковъ, какъ (?) соблаговолить о томъ о всемъ на Костромѣ въ канцелярію юстицкихъ дѣлъ къ стольнику и судьѣ Агею Максимовичу Кайсарову учинить вѣдѣніе не медленно, дабы въ розыскѣ оговоренныхъ людей остановки и замедленія не было.

Далѣе идетъ переписка между Костромскимъ Синодскимъ духовнымъ приказомъ и Костромской канцеляріей юстицкихъ дѣлъ. Первый извѣщаетъ вторую, что попъ Ѳедоръ и братъ

его Василій Ивановы и села Ивановскаго попъ Иванъ Федоровъ сысканы, а поповъ сынъ Михайло Ивановъ не сысканъ; вмѣсто его привезенъ отецъ его попъ Иванъ....

Канцелярія юстицкихъ дѣлъ, снявъ копию со всего дѣла, отослала ее въ Костромской духовный Синодскій приказъ. Костромской Синодскій приказъ препроводилъ въ канцелярію юстицкихъ дѣлъ келіи съ разспросныхъ рѣчей оговоренныхъ Петромъ дяконовымъ (сыномъ) въ воровствѣ лицъ и просить прислать копию съ тѣхъ разспросныхъ рѣчей, которыя будетъ говорить съ розыску и съ вытокъ оный воръ Петръ Дяконовъ. Въ разспросѣ села Ивановскаго Знаменской попъ Иванъ Федоровъ Подгорный сказалъ, что никогда села Окѣевского попу Федору Иванову и брату его Василю Иванову и оговореннымъ крестьянамъ ключей церковъ отмыкать не даывалъ, а что въ прошломъ 1721 г. въ Январѣ мѣсяцѣ, котораго числа не помнитъ, ночью порою, отломавъ окошко села Ивановскаго у церковной трапезы и въ алтарѣ у церковнаго сундука перелома цѣпочку, которая наложена была на пробой и замкнута висячимъ замкомъ, воровскіе люди изъ сундука украли церковныхъ денегъ двадцать рублей да Андрея Титова тридцать рублей, которые положены были на сбереженіе и, покравши тѣ деньги, воры вышли посторонними дверьми, которыя были заперты только запоромъ, безъ замка. Онъ усмотрѣлъ отломанное окошко утромъ и билъ всполохъ, на который сбѣжались жители того села. Съ ними онъ осмотрѣлъ все поломки, при чемъ оказалась кража денегъ, сдѣланная неизвѣстно кѣмъ, что самъ онъ ни въ какомъ воровствѣ не бывалъ и съ воровскими людьми не знаетъ. Прикащикъ Андрея Титова съ крестьянами брали-ли подъ караулъ Михайла Иванова сына попова и держали-ли и били-ли и Михайло винился-ли въ кражѣ тѣхъ денегъ, того онъ не знаетъ. Воръ Петръ Дья-

коновъ клевететь де его, попа Ивана, напрасно (изъ мести) за то что де онъ, попъ Иванъ, помянутаго Титова со старо-стою Китаемъ Самойловымъ его, Петра Дьяконова съ поличнымъ покраденнымъ изъ церкви привелъ на Кострому въ канцелярію юстицкихъ дѣлъ. Попъ Ѳедоръ Ивановъ села Окѣвскаго въ разспросѣ сказалъ, что села Ивановскаго попъ Иванъ Ѳедоровъ Подгорный ключи церковныя ему отмыкать церковь не даывалъ и въ томъ селѣ Ивановскомъ изъ церкви, изъ сундука, онъ съ оговорными людьми денегъ не крадывалъ.... Его попа Ѳедора на помѣщиковъ дворъ Титова призывали и ввели де его въ избу, въ которой Михайло Поповъ сидѣлъ скованный по ногѣ съ дьячкомъ села Ивановскаго Степаномъ Ѳедоровымъ и прикащикъ Титова Семень Тихоновъ велѣлъ говорить Михайлу Попову—говори де, что выдавалъ изъ церкви въ селѣ Ивановскомъ деньги ему, Михайлу, ключемъ Подгорный попъ Иванъ Ѳедоровъ и Михайло Поповъ при немъ, попѣ Ѳедорѣ, говорилъ, что де оный Подгорный попъ Иванъ ходилъ въ церковь и выдавалъ де ему изъ церкви деньги ключемъ; съ нимъ де Михайломъ, были ранѣе помянутые крестьяне (Михайло Евдокимовъ да Григорій Ѳедоровъ) и о немъ де, попѣ Ѳедорѣ, и братѣ его Василиѣ говорили же, что будто онъ, попъ Ѳедоръ, и братъ его Василій съ нимъ, Михайломъ, въ селѣ Ивановскомъ были, а помянутые крестьяне изъ подполья кричали, что де Михайло Поповъ клевететь напрасно....

Во время кражи онъ, попъ Ѳедоръ, съ братомъ своимъ былъ въ Костромскомъ уѣздѣ, въ селѣ Клевцовѣ на погребеніи. Далѣе попъ Ѳедоръ перечисляетъ тѣхъ лицъ, у кого онъ съ братомъ былъ въ гостяхъ.... По приѣздѣ изъ Клевцова онъ узналъ о кражѣ денегъ.... Прикащикъ и выборный его, попа Ѳедора драли за волосы и въ цѣпь де его посадили, что онъ

кричалъ въ окошко, заявляя о томъ прикащикѣ, что онъ де бьетъ напрасно, а къ градскому суду съ Михайломъ Поповымъ не везеть.... Многіе крестьяне его слышали. .. Прикащикъ его съ цѣпи освободилъ, а Михайла Попова выборный изъ села Окѣевского повезъ скованнаго куда то, о чемъ было ему неизвѣстно.... Что Михайло Поповъ покленаль-де его въ кражѣ денегъ напрасно.... Покуда онъ, попъ Ѳеодоръ, у онаго прикащика былъ скованъ, въ то время Петра Дьяконова въ той избѣ не было, а гдѣ теперь живетъ Михайло Поповъ, того онъ не знаетъ.

Братъ попа Ѳеодора Василій Ивановъ сказалъ, что онъ денегъ не кралъ и попъ Иванъ Ѳеодоровъ села Ивановскаго ключей отмыкать церковь не даывалъ.... Оговорилъ-ли Михайло Поповъ его и другихъ лицъ въ кражѣ денегъ, онъ не знаетъ, такъ какъ въ то время онъ былъ въ гостяхъ у тестя своего въ селѣ Медвѣдковѣ.... О приводѣ и держаніи подъ карауломъ упомянутыхъ лицъ онъ узналъ по прїѣздѣ домой отъ брата своего попа Ѳеодора Иванова.

Села Ивановскаго Знаменской попъ Иванъ Ѳеодоровъ, прозвищемъ *Пагорный*, сказалъ, что въ прошломъ 1721 г. января на двадцать седьмое число, въ ночи воровскіе люди украли церковныхъ денегъ 20 рублей да помѣщика Андрея Титова 30 рублей. Спустя три недѣли послѣ той кражи помѣщика Титова крестьянинъ Китай Самойловъ, взявъ сына его Михайла, отвезъ его въ село Окѣевское къ прикащику Титова Семену Тихонову и держанъ былъ сынъ его подъ карауломъ сутки. Въ село Ивановское привезъ Михайла скованнаго онъ же, Китай Самойловъ, и, расковавъ его, съ двора отпустилъ. Сынъ его Михайло сказывалъ ему, что прикащикъ Титова Семень Тихоновъ держалъ его скованнаго въ селѣ Окѣевскомъ на помѣщичьёмъ дворѣ въ подпольѣ и руки де назадъ ключемъ у него



*запертывалъ*, а за что прикащикъ такъ дѣлалъ съ сыномъ, про то онъ, попъ Иванъ, не вѣдаетъ. Скажетъ объ этомъ самъ его сынъ Михайло, который отлучился отъ него изъ дому въ нынѣшнемъ 1722 г. въ февралѣ мѣсяцѣ и живетъ де нынѣ въ селѣ Даниловскомъ у своей тетки просвирни... Попъ Иванъ общается сына представить на Кострому въ синодскій духовный приказъ....

1722 г. іюля 3 дня полковникъ Костромской провинціи воевода Любимъ Андрѣевичъ *Грибодовъ* приказалъ присланную изъ синодскаго правленія съ допросными рѣчьми промеморію взять къ дѣлу и по тому дѣлу приводному церковному вору учинить указной розыскъ.

Староста вотчины Андрея Михѣева Титова Китай Самойловъ подалъ государю челобитную, въ которой, упомянувъ о кражѣ изъ церкви села Ивановскаго прикладныхъ золоченыхъ копѣекъ и другихъ вещей церковныхъ дьячкомъ Петромъ Степановымъ, говоритъ, что оный воръ дьячекъ въ распросѣ сказалъ, что въ совершеніи этой кражи товарищей съ нимъ не было, да онъ же говорилъ, что въ прошломъ 1721 г. въ февралѣ мѣсяцѣ изъ той же церкви села Ивановскаго изъ алтаря изъ сундука поповъ сынъ Михайло Ивановъ укралъ денегъ,— сколько будто не вѣдаетъ. Оный приводный дьячекъ Петръ Степановъ въ распросѣ своемъ говорилъ все неправду, отбываячи розыску. Китай Самойловъ въ челобитной просить государя повелѣть вора распросить и разыскать по дѣлу вторично, потому что въ прежнемъ своемъ распросѣ въ первой кражѣ онъ заперся и понынѣ онъ не разыскиванъ, а мнѣ, говоритъ Китай Самойловъ, по тому дѣлу чинится великое продолженіе. Привлеченныя къ дѣлу лица, которыя держатся подъ карауломъ, въ канцелярію юстицкихъ дѣлъ и понынѣ къ распросамъ и ко очной ставкѣ не присланы. 1722 г.

іюня... Былъ вторичный допросъ. Петръ Степановъ далъ то же показаніе, что и при первомъ допросѣ. Іюля въ 3 день воръ Петръ Степановъ про церковную кражу въ застѣнкѣ *пытанъ*. Съ пытки онъ говорилъ то же, что и въ прежнихъ разспросныхъ своихъ рѣчахъ, а въ прежней де церковной кражѣ онъ, Петръ, неповиненъ, только онъ слышалъ, какъ, когда его, Михайла, прикащикъ Семень Тихановъ взялъ на помѣщиковъ дворъ и спрашивалъ, онъ, Михайло, винулся въ той церковной кражѣ и попъ Ѳедоръ въ то время на томъ дворѣ у прикащика скованъ былъ, а за что про то не вѣдаетъ, а кто на низу государеву казну разбивалъ, — того онъ не вѣдаетъ.

Благородному и высокопочтенному господину полковнику и воеводѣ Любиму Андреевичу Грибоѣдову.

#### Д о н о ш е н і е .

Крестьянинъ села Писцова Иванъ Свѣшниковъ доносить, что дьячекъ Петръ Степановъ покупалъ въ селѣ Писцовѣ на торгу у крестьянъ рыбу и всякой харчъ и давалъ за рыбу дробныя деньги пробитыя, съ дирами. Усмотрѣвъ эти деньги, крестьяне вотчинника моего, поймавъ этого дьячка, привели въ селѣ Писцовѣ въ судебную избу подъ караулъ и посаженъ былъ въ колоду для отдачи жителямъ села Писцова для отвсу на Кострому въ канцелярію юстицкихъ дѣлъ къ разспросу. И какъ Петра Степанова прикащику Семену Тихонову отдали, послѣ онаго дьячка явился на томъ мѣстѣ подъ колодою ефимокъ нѣмецкой да гривенникъ нѣмецкой же, серебряныя были серьги съ жемчугами, да кресты серебряныя жъ, да вѣсковинки, на которыхъ деньги съ дирами привѣшены были. Понятное дѣло, что дьячекъ Петръ, дабы избавиться отъ уликъ воровства своего, подъ колоду эти вещи подкинулъ. Я нынѣ ефимки, серьги и кресты привезъ на Кострому въ кан-

целярію юстицкихъ дѣлъ для предьявленія и прошу ихъ принять, дабы крестьянамъ вотчинника моего не пришлось быть въ какомъ раззореніи... Въ канцеляріи юстицкихъ дѣлъ личное было принято и осмотрѣно. Вещи оказались: три креста серебряные небольшіе, серьги одиначки серебряныя, на нихъ по три жемчужинки небольшія, да сережка небольшая серебряная одинакая, да шведская монета серебряная, да другая шведская не большая монета позолоченая.

Черезъ нѣсколько дней послѣдовало тому же воеводѣ Грибоѣдову новое доношеніе отъ разсылщиковъ юстицкой канцеляріи Ивана Утиралова и Гавріила Соловьева о томъ, что приводный воръ Петръ Степановъ изъ канцеляріи изъ окошка, выломавъ желѣзную спицу, ушелъ, снявъ у себя съ шеи цѣпь....

Караульные разсылчики Утираловъ и Соловьевъ предъ воеводой Грибоѣдовымъ про утечку вышенисаннаго вора были допрошены. Они показали, что приводный дячекъ Петръ Степановъ былъ у нихъ подъ карауломъ, сидѣлъ въ цѣпи и 20 числа, въ ночь, изъ канцеляріи изъ окошка, выломавъ желѣзную спицу, снявъ у себя съ шеи цѣпь и сорвавъ замокъ, ушелъ въ соборную заутреню. Иванъ Утираловъ въ тотъ часъ уснулъ, а товарищъ его Соловьевъ караулилъ у сѣнныхъ дверей на крыльцѣ, а скупу де они съ него, вора, не бировали. Повѣтчика въ то число, какъ бѣжалъ воръ, въ канцеляріи не было....

Приказано разспросить колодниковъ, содержавшихся тогда въ канцеляріи юстицкихъ дѣлъ подъ карауломъ. Колодники сказали, что они не слышали, какъ воръ ушелъ, а увидѣли--въ канцеляріи лежитъ цѣпь, а у передняго окошка спицы желѣзныя выбраны....

Караульные Утираловъ и Соловьевъ были въ застѣнкѣ пытаны и спытки сказали тоже. Утиралову на пыткѣ было дано пять ударовъ. Караульные Утираловъ и Соловьевъ были заключены подъ стражу и черезъ мѣсяць подали воеводѣ Грибоѣдову новое прошеніе, что они подъ карауломъ помирають голодною смертію и просятъ ихъ изъ подъ караула освободить, чтобъ голодной смертію не умереть.

По помѣтѣ на семь прошеніи выписано изъ уложенія изъ 10 гл. 271 ст.: «которыхъ приводныхъ людей дадутъ держать приставомъ до указу, а приставы тѣхъ приводныхъ людей упустятъ, а истцы на тѣхъ приставовъ учнутъ бити челомъ государю объ указѣ, что они тѣхъ приводныхъ людей отпустили и приставовъ давать на поруки съ записьми и велѣти имъ тѣхъ приводныхъ людей сыскивати и въ сыску давати указные сроки, что имъ тѣхъ приводныхъ людей, сыскавъ, поставити въ приказѣ, а будетъ въ указные сроки тѣхъ приводныхъ людей приставы не сыщутъ и истцовъ иски правити на тѣхъ приставѣхъ и на ихъ поручикахъ. А въ колодничѣ побѣгѣ тѣхъ приставовъ не пытать, а будетъ на тѣхъ приставѣхъ и на ихъ поручикахъ доправити исцова иску нечего и тѣхъ приставовъ отдавати истцомъ головою до искупу, а по тѣхъ истцахъ взяти порученныя записи въ томъ, что имъ надъ ними никаково дурна не учинити и не изувѣчити».

Далѣе въ дѣлѣ слѣдуетъ поручительская росписка въ томъ, чтобы караульнымъ Утиралову и Соловьеву разыскивать утеклца вора и, сыскавъ, привести на Кострому въ канцелярію юстицкихъ дѣлъ.

На этомъ дѣло остановилось.

VII.

*О самовольномъ завладѣннн крестьянами Алексѣя Петровича Шереметьева пустошами, принадлежавшими Стефану Григорьевичу Тихменеву.*

1723 г. января 9 сослужитель оберъ-секретаря Стефана Григорьевича Тихменева Василій Смоленскій подалъ государю императору Петру Великому челобитную, въ которой приносить жалобу на крестьянъ умершаго князя Якова Федоровича Долгорукова и нынѣ зятя его морскаго флота поручика Алексѣя Петровича Шереметьева, Костромской вотчины, Шехонской волости, деревни Селиванцова, которые завладѣли озорническимъ насильствомъ господина его въ Костромскомъ уѣздѣ, въ Плесскомъ стану, пустошами: Овчинкою, Карпишкою, Колышкинымъ, на которыхъ они пашню пашутъ, и сѣно косятъ, и лѣсъ рубятъ и всякими угодьями владѣютъ; въ прошлыхъ 1721, 1722 годахъ на тѣхъ пустошахъ заповѣднаго лѣсу они порубили не малое число и лѣсъ перевозили къ себѣ въ деревню Селиванцово, что освидѣтельствовано Костромскимъ подъячимъ Яковымъ Михайловымъ съ понятыми. Певья же того порубленнаго въ минувшую 1722 г. весну эти крестьяне господина Шереметьева постороннимъ крестьянамъ въ наемъ выкопать и къ нимъ, наемщикамъ, перевозить отдали. Изъ этихъ наемщиковъ при томъ певѣ господина моего на пустошѣ Карпишкѣ пойманъ крестьянинъ Яковъ Дорофѣевъ съ лошадейю и съ дровнями и приведенъ въ Костромскую канцелярію для распросу, а остальныхъ поймать не могли. Изъ порубленнаго лѣсу въ 1722 г. крестьяне деревни Селиванцова и посторонніе нѣсколько свезли къ себѣ, а остальной порубленной лѣсъ въ кострахъ. За такуюю озорническую ихъ обиду и вину взяты крестьяне господина Шереметьева вотчины и привезены на Кострому въ канцелярію (слѣдуетъ ихъ перечисленіе). Цѣна

порубленному лѣсу господина моего триста рублей. О земляномъ же владѣннн пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ, также и о порубленныхъ лѣсахъ прошлыхъ лѣтъ, кромѣ вышеозначеннаго, по семьсотъ двадцать первый (годъ) господинъ мой будетъ бить челомъ и искать впредь.... Челобитчикъ просить государя повелѣть по этому челобитью приводныхъ крестьянъ допросить и учинить указъ по уложенію. Къ челобитью прилагается свидѣтельское письмо понятыхъ.

Помѣта: крестьянъ допросить, а лошадь, осмотрѣвъ, описать и, оцѣнивъ, отдать за пристава до указу.

Порубка была осмотрѣна окольными людьми, при чемъ оказалось, что на пустоши Колышкиной порублено лѣсу стаи(i)-наго (?) триста корней, дровянаго сорокъ костровъ, въ которыхъ 157 возовъ; на ней же по рѣкѣ Шохонкѣ сѣна три стога, въ которыхъ по пяти возовъ, да съ нея жъ повожено восемь стоговъ. На пустоши Овчинкиной порублено дровянаго лѣсу шестьдесятъ костровъ, въ коихъ по четыре воза, а сѣна повожено одиннадцать стоговъ, въ остаткѣ на этой пустоши пять стоговъ, изъ коихъ въ трехъ по шести возовъ, а въ двухъ по пяти. На пустоши Карпишкѣ порублено дровянаго лѣсу двадцать пять костровъ, въ которыхъ по шести возовъ; сѣна повожено семь стоговъ, а въ остаткѣ на этой пустоши пять стоговъ—въ трехъ по шести возовъ, въ двухъ по пяти.

Окольные люди видѣли, что на пустошахъ лѣсъ порубленъ и сѣно повожено; что сдѣлано было крестьянами вотчины Алексѣя Петровича Шереметьева, его деревни Селиванцова (исчисляются).

Приводные крестьяне предъ воеводой Костромской провинці Любимомъ Андреевичемъ Грибоѣдовымъ допрашиваны.

Тимоеѣй Ивановъ показалъ, что онъ пришлый человекъ въ вотчину А. П. Шереметьева, жилъ онъ съ братомъ въ

Кинешемскомъ уѣздѣ въ разныхъ деревняхъ, *все похода*, жили изъ младенчества, годовъ съ десять; изъ Кинешемскаго уѣзда, пришли въ Костромской уѣздъ, въ вотчину князя Якова Ѳедоровича Долгорукова, въ деревню Золотовку и жили у крестьянина Антипова; затѣмъ пришли въ дер. Демидову, гдѣ онъ и братъ его женились; а котораго они были помѣщика, — того онъ не упомянуть. Изъ этой деревни, по приказу помѣщика они съ братомъ вышли жить на пустошь Селиванцово; на той пустоши построились семь крестьянскихъ дворовъ По сказкамъ ихъ смотрѣли присланные офицеры. Съ того времени, какъ они поселились на пустошѣ Селиванцовой, крестьяне деревни Селиванцова на пустошахъ оберъ-секретаря Тихменева лѣсъ всякой рубили и *изъ дома свои* возили, и сѣно косили, и хлѣбъ всякій на тѣхъ пустошахъ сняли, да съ тѣхъ же пустошей отдавали въ наемъ лѣсъ рубить разнымъ крестьянамъ... Сколько лѣсу въ помянутыхъ пустошахъ порублено воевъ и десятинъ, — того онъ сказать не можетъ. Про то владѣнье той вотчины староста и выборный вѣдаетъ. Сколько за порубленный лѣсъ кортомы брали — про то онъ не вѣдаетъ.

Яковъ Дорофѣевъ сказалъ, что, по отдачѣ Алексѣевыхъ крестьянъ, когда онъ копалъ на упомянутыхъ пустошахъ старое пенье и сталъ возить ихъ домой, на тѣхъ пустошахъ съ копанными пеньями поймали его крестьяне оберъ-секретаря Тихменева, такъ какъ та пустошь его. Тихменевъ послалъ его въ Кострому къ допросу. А прежде его въ тѣхъ пустошахъ осенью 1721 г., по отдачѣ помянутой вотчины Шереметьева дер. Селиванцова, крестьянамъ дер. Левина, Назаръ Ивановъ лѣсъ рубилъ съ крестьянами деревни Красныя Горы. — Показанія другихъ крестьянъ касаются вопроса о томъ, чьи-

ми владѣніями были помянутыя пустоши. Нѣкоторые крестьяне показывали, что они не вѣдали въ чѣмъ онѣ были владѣніи.

Выборный отъ крестьянъ деревни Овечкиной, вотчины Шереметьева, Артемій Савельевъ въ январѣ 1723 г. подалъ государю челобитную, въ которой изъяснилъ обстоятельства дѣла такъ: «я съ крестьянами ѣхалъ изъ с. Острцова съ торгу и, когда мы были въ с. Межахъ, насъ переловилъ обер-секретарь Степанъ Григорьевъ Тихменевъ съ людьми своими и привезъ на Кострому; а нынѣ Тихменевъ, посадивъ насъ, отъ дѣла отсталъ, изъ городу съѣхалъ, и насъ не поить, не кормить, а мы, сидя, помираемъ голодною смертію. Артемій Савельевъ просилъ ихъ изъ подъ караула освободить, чтобы имъ не умереть голодною смертію безвинно.

Костромской канцеляріи воеводскаго правленія подъячій Иванъ Усольцевъ съ понятыми окольными людьми ѣздилъ въ помѣстье Тихменева, на названныя пустоши, да въ вотчину Алексѣя Петровича Шереметьева, въ деревню Селиванцево. Велѣно порубленный лѣсъ осмотрѣть, описать и смѣтить на сколько порубленного лѣсу десятинь, а въ дер. Селиванцовѣ съ тѣхъ пустошей свозной лѣсъ осмотрѣть, и описать и смѣтить и взять въ той же деревнѣ Шереметьева старосту и выборныхъ и крестьянъ (5 челов. поименованы) и привезти на Кострому къ допросамъ, а будетъ ухоронятся, взять той вотчины правыхъ крестьянъ.

Усольцевъ порубленный и свозной лѣсъ осматривалъ. Въ пустошѣ Карпишки лежитъ въ кострахъ порубленного лѣсу— двадцать костровъ, въ которыхъ по шести возовъ, на пустошѣ Овчинкахъ дровяного лѣсу сорокъ костровъ (по 4 воза), на пустошѣ Колышкинѣ стайнаго бревенчатого лѣсу двѣсти бревенъ, дровяного лѣсу двадцать костровъ, въ которыхъ семь-



десять восемь возовъ, въ дер. Селиванцовѣ положено порубленнаго дровянаго лѣсу сорокъ пять костровъ, въ которыхъ по смѣтѣ, 218 возовъ, да стайнаго бременчатаго лѣсу сто бревенъ.

Изъ дер. Селиванцова взять крестьянинъ Тимошей Ивановъ, а остальные крестьяне вотчины Шереметьева, дер. Селиванцова, учинились сильны (оказали сопротивленіе), или бѣжавъ изъ дворовъ своихъ съ кольемъ, взять себя не дали. Въмѣсто нихъ взяты въ с. Межахъ правые этой вотчины крестьяне (перечисляются взятые крестьяне и изъ другихъ деревень и двѣ лошади съ санями и окольные люди, которые при этомъ дождѣ были).

Приводныя лошади на Костромѣ у канцеляріи въ шерсть и въ примѣты осматриваны (описаны примѣты лошадей) и изъ канцеляріи отданы на кормъ деревни Овечкиной выборному Артемію Савельеву. Очевидно конца дѣла нѣтъ.

**1814 г. Описаніе рукописи, составленной мѣщаниномъ г. Галича В. В. Зиновьевымъ, подъ заглавіемъ:**

*«Память на 1814 г.—Любопытная»*

(Составлено членомъ Костр. учен. арх. комм. П.-П. Европиннымъ).

Памятная записъ на 1814 годъ состоитъ изъ двухъ частей: содержаніе первой части преимущественно политическаго характера, а содержаніе второй—частнаго или, по выраженію автора, «домашняго».—Память на 1814-й годъ. Любопытная—вотъ подлинное заглавіе 1-й части этой рукописи. На первый взглядъ рукопись очень много обѣщаетъ. Въ самомъ дѣлѣ, 1814 годъ былъ послѣднимъ актомъ той великой драмы, которая разыгралась на сценѣ жизни Европейскихъ народовъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Ровный ходъ общественной жизни въ Европѣ былъ глубоко потрясенъ и нарушенъ; геній Наполеона преодолѣлъ всевозможныя препятствія и, повидимому,

не зналъ для себя никакихъ границъ. Но вдругъ онъ получаетъ страшный отпоръ въ Россіи и даже принужденъ былъ съ позоромъ бѣжать изъ нея, преслѣдуемый русскими войсками, которыя во главѣ съ императоромъ Александромъ I-мъ торжественно вступаютъ въ Парижъ и распоряжаются судьбами Европы, будучи глубоко убѣждены, что на долю русскаго народа выпала трудная политическая задача водворить всюду миръ на началахъ справедливости. Торжественная и достопамятная страница въ исторіи нашего отечества! Что должны были чувствовать тогда современники, на глазахъ которыхъ совершались всѣ эти великія событія; какія мысли занимали умы всѣхъ, съ какимъ вниманіемъ слѣдили за ходомъ событій и прислушивались ко всякой вѣсти, имѣющей какое либо отношеніе къ нимъ— вотъ что особенно интересно было бы знать намъ, удаленнымъ отъ тѣхъ великихъ событій почти на столѣтіе. И вдругъ вамъ попадается въ руки дневникъ на 1814 годъ; съ какимъ интересомъ вы беретесь за чтеніе его, надѣясь въ немъ найти отраженіе взглядовъ и впечатлѣній тогдашняго общества, а быть можетъ даже и нѣкоторыя данныя, проливающія новый свѣтъ на великія историческія событія. Съ такимъ настроеніемъ приступилъ я къ чтенію означенной «памяти». Но, къ сожалѣнію, я глубоко ошибся въ своихъ предположеніяхъ и скоро же долженъ былъ испытать разочарованіе: я не нашелъ въ ней того, что желалъ, а также не нашелъ и того, что естественно ожидать отъ всякаго дневника, какихъ либо признаній предъ самимъ собой, анализа своей душевной жизни, исповѣди и т. п.,— однимъ словомъ, какихъ либо экскурсій въ область психологіи. Лишь изрѣдка (во 2-й ч.) изъ старческой груди автора вырываются такія стереотипныя и маловыражающія фразы: «согрѣшилъ», «грѣховъ куча» (2 ч. 10 и др.). Такимъ образомъ «память» одна изъ безчисленнаго

множества записей, которыя пишутся исключительно для себя, въ которыя каждый по своему вкусу вносить все почему либо интересующее его (видѣнное или читанное), а также—всѣ мелочи жизни, имѣющія значеніе лишь для того, кто ихъ пишетъ и пожалуй лишь въ то время, когда ихъ пишутъ. Всѣ такія записи, а слѣдовательно и означенная № 14, по справедливому замѣчанію автора памяти, ни болѣе, ни менѣе какъ только простое «маранье» (86).

Но впрочемъ, чтобы кто либо другой (подобно намъ по неопытности и положившись на случай) не взялся за эту же рукопись, мы скажемъ нѣсколько словъ объ ея авторѣ и вкратцѣ представимъ содержаніе. Авторъ дневника мѣщанинъ города Галича Василій В. Зиновьевъ, достигшій уже преклоннаго возраста (ему 60 л.), «старый дряхлецъ», по его собственному выраженію (I ч. 53, II ч. 31). Онъ принадлежалъ къ числу мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей, а именно завѣдывалъ дѣлами по рекрутскому набору; вслѣдствіе этого ему приходилось имѣть сношенія со многими лицами (владѣльцами крестьянъ, чиновниками) и учрежденіями (магистратъ и др.). Общественная жизнь (особенно того времени) безъ сомнѣнія могла дать много интереснаго матеріала для человѣка наблюдательнаго и тѣмъ болѣе для человѣка пожившаго и, вѣроятно, достигшаго какихъ нибудь взглядовъ и собственныхъ убѣжденій: въ такія лѣта вѣдь можно же «сміть свое сужденіе имѣть». Ничего такого въ дневникѣ не оказывается; отличительная черта его отсутствіе самостоятельности и какой бы то ни было связности. Авторъ въ свою «память» записываетъ все, что ему приходилось читать, что ему только понадалось подъ руку; изъ всѣхъ интересующихъ его статей онъ дѣлаетъ или полныя дословныя выдержки или болѣе или менѣе обширныя извлеченія: выписываетъ и изъ библии, и изъ газетъ, и разныхъ жур-

наловъ, и мистическихъ книгъ и изъ разнаго долотопнаго старья, разъ оно оказалось въ его рукахъ. У него очевидно было очень много свободнаго времени,—къ тому же, страдая бессонницей, онъ чувствовалъ потребность приняться за какое либо дѣло, которое бы заняло все его свободные часы, и вотъ такимъ дѣломъ оказалась «память», въ которую онъ регулярно и аккуратно записитъ всякую — всячину и это даже называетъ своимъ «ремесломъ и урокомъ» (I ч. 53, 59).

Обратимъ вниманіе теперь на содержаніе этого дневника. Съ января 1814 года авторъ принимается за чтеніе Библии и дѣлаетъ выдержки изъ I и II кн. царствъ до 12 гл. (1—5 стр.). Это чтеніе прерывается желаніемъ сдѣлать выписку изъ Вѣстника Европы: «а я надумался выписать здѣсь статью въ послѣдней книжкѣ протекшаго года въ Вѣстникѣ Европы, помѣщенную подъ названіемъ: «Политическая Исторія или для чего мы воюемъ» (5—13). Послѣ этого безъ всякой связи и комментарий выписка изъ того же Вѣст. Евр. другой статьи, именно: «Повѣствованія о трудахъ Кипріана митрополита», — о томъ, «какъ онъ въ преклонныя лѣта старости своей изъ Москвы выѣзжалъ на уединенныя молитвы, поставлялъ достойныхъ церкви пастырей и наставниковъ, читалъ книги и собственною рукою ихъ переписывалъ», изъ коихъ остался лишь одинъ служебникъ (13—14). Затѣмъ опять Библия, — чтеніе ея прерывается выписками изъ журналовъ и газетъ (Инвалида, Сѣв. Почты, Сына Отечества) о событіяхъ во Франціи и Швейцаріи, дѣйствіяхъ нашихъ войскъ; рядомъ съ этимъ помѣщается извѣстный манифестъ Александра I-го, въ которомъ Государь, указывая на опасность, грозившую Россіи въ 1812 году, говоритъ, что вотъ, «не проходитъ еще года, какъ уже побѣдоносныя наши знамена вѣютъ на берегахъ Рейна и ополчавшаяся противъ насъ Европа нынѣ добровольно шествуетъ съ

нами» и т. д. Въ концѣ манифеста дѣлается призывъ всѣхъ Русскихъ къ молитвѣ и благодарности къ Богу, Который «высокою мышцею Своею изъялъ насъ изъ хлябей бездны и поставилъ на высоту славы. Что воздадимъ Ему кромѣ радости, слезъ и рыданій»?! Чтеніе этого манифеста волнуетъ васъ, трогаетъ до глубины души, вы проникаетесь сознаниемъ торжественности текущихъ событій..... Но вдругъ вы какъ бы съ неба спускаетесь прямо на землю съ ея мелочными и прозаическими интересами, когда авторъ здѣсь же непосредственно замѣчаетъ, что «дворовый человѣкъ княжны Ухтомской весьма искусно править». Все это для автора какъ будто бы одинаково важно—и перстъ Божій, на который указываетъ въ манифестѣ, и кучеръ княжны. Далѣе авторъ съ неподражаемымъ спокойствіемъ выписываетъ изъ газетъ о Вестфальскомъ королѣ, событіяхъ въ Парижѣ, Пруссіи,—изъ Библии, опять изъ газетъ, откуда выписывается указъ о членовредительствѣ съ цѣлью избѣжать рекрутской новинности, — указъ, предписывающій «изъ семействъ повреждающихся брать 2-хъ за одного», а затѣмъ дѣлается выписка изъ газетъ о военныхъ дѣйствіяхъ во Франціи и бѣдственномъ положеніи французовъ («великій недостатокъ въ оружіи, крѣпости безъ пушекъ, въ артиллеристахъ скудость»), занятія Данцига (16—21). Послѣ выписки изъ 3 кн. Царст. идетъ выдержка изъ газетъ о Виртембергской конницѣ, какомъ то азіатскомъ принцѣ, находящемся при русской арміи, «одѣтомъ и вооруженномъ весьма великолѣпно», о французскихъ затрудненіяхъ и событіяхъ въ Швейцаріи (21—25), опять продолжается чтеніе кн. Царст. (16 гл.—22), послѣ чего—выдержка изъ мистическихъ сочиненій Юнга Штилинга (Угрозъ Свѣтовостоковъ), которыя онъ «прочиталъ съ удивленіемъ—какъ позволены и съ умиленіемъ—какъ написаны»; затѣмъ откуда-то выписывается «са-

тира на миллионнаго обладателя», т. е. откупщика, который описывается такими безподобными виршами: «лобъ крутъ, глаза въ крови, отвисли толсты губы, покрой свиной, собачьи толсты зубы» и т. д. въ томъ же родѣ. Авторъ впрочемъ теперь начинаетъ сознавать достоинство своихъ замѣтокъ и потому говорить, что «писалъ дрянъ и не нужную вздорную» (29). Но, не смотря на это проскользнувшее было сознание, онъ съ неутомимою ревностію, достойною лучшаго дѣла, снова выписываетъ изъ Ю. Штилинга о послѣднихъ временахъ и изъ газетъ о побѣдѣ русскихъ войскъ надъ Наполеономъ при Бриеннѣ, о дѣлахъ во Франціи и Швейцаріи (44). Авторъ какъ то разъ вслушался въ читаемую въ церкви за всеобщей паремію изъ прор. Исаіи (именно 6 гл.: о видѣніи Исаіею Господа) и нашелъ это нужнымъ внести въ свою память. «Запишу теперь», тотчасъ же говоритъ онъ, «статью въ мою память изъ Инвалида № 11», и дѣлаетъ выписки извѣстій о смерти въ Майнцѣ, Нанси и др. городахъ, а потомъ опять изъ Библии (46—49 стр.). Наконецъ авторъ, къ сожалѣнію, сталъ убѣждаться, что для него будто бы нѣтъ никакого толку отъ чтенія Библии: «приращенія къ проразумѣнію не усугубилось: съ тѣмъ же остаюсь, съ чѣмъ и началъ», вслѣдствіе чего и рѣшается оставить чтеніе библии (49), «ибо на сіе потребны свободныя мысли и умственная зрѣлость, въ которой чувствую себя недостаточнымъ» (90). Продолжая слѣдить за разными газетными извѣстіями, Зиновьевъ при вѣсти о взятіи Наполеона «порадовался и произнесъ отъ души и сердца хвалу Богу, намъ благодѣющему» (50), но радость очевидно скоро прошла, потому что онъ вслѣдъ за этимъ опять погружается въ выписываніе разныхъ газетныхъ мелочей, а затѣмъ изъ сентиментальнаго разсказа Карамзина о графѣ Глейхенѣ, взятомъ— въ плѣнъ турками и освобожденномъ влюбившейся въ него

дочерью владѣльца, и какъ послѣ графъ и его двѣ жены жили другъ съ другомъ: «Всѣ обнимаются и клянутся любить другъ друга до гроба; небеса благословили сей тройственный союзъ и *самъ papa подтвердилъ его* (подчеркнуто въ рукописи), миръ и счастье обитали въ графскомъ домѣ, «вѣрные супруги были погребены вмѣстѣ». Изъ сборника, подъ названіемъ «экономическій и технологическій магазинъ на 1814 г.», онъ выписываетъ о «приготовленіи брусничнаго сорбета, очень пріятнаго здороваго и охлаждающаго напитка», о новоизобрѣтенной штукатуркѣ, составъ вмѣсто чернилъ (цѣлыхъ 3 состава!), записываетъ домашнія «лекарства отъ кашля и грудной боли, особливо же отъ накопленія мокроты въ легкомъ», отъ зубной боли (рекомендуется истолченный синій купоросъ замѣсить на меду и, завернувъ въ тряпичку, держать на больномъ зубѣ, и другое испытанное средство: гумма евдорбія), отъ стрѣлбы въ ухѣ (теплое топленое сало влить въ ухо), отъ жабы и опухоли въ горлѣ (распарить глухую крапиву въ горячей водѣ и завернувъ въ салфетку, обвязать шею) (56). Здѣсь же проскальзываетъ единственная личная замѣтка о быстротѣ времени, слабости своихъ силъ и искренности своихъ намѣреній. Вмѣстѣ съ тѣмъ съ свойственною автору непослѣдовательностію дѣлаются политическія выписки изъ газетъ, далѣе изъ V ч. древней рос. вивліюеики — о мощахъ св. Ник. Чуд., которыя «видѣть неудобно и ежели что можно такъ только одну ногу и то неявственно, мура довольно, почитаніе имъ усердно велико, и много бываетъ чудесъ», далѣе — изъ «Добротолюбія» о постѣ, далѣе изъ СПб. вѣдомостей 1760 г. № 55 о приключеніи въ Архангельской губерніи «которому подобнаго никто въ тамошнихъ мѣстахъ не слыхалъ и не помнитъ», именно о пойманномъ китѣ, длиною 12 саж., а толщиною 3 саж.; далѣе изъ современныхъ газетъ о вступленіи союзныхъ войскъ

въ Парижѣ, прокламація Александра I французскому народу по вступленіи въ Парижъ (64—89). Можно видѣть, что авторъ чувствовалъ потребность въ постоянномъ трудѣ, къ которому онъ могъ бы приложить всю свою энергію; быть можетъ, онъ искалъ, труда полезнаго, но не могъ доселѣ найти его; наконецъ нашелъ такой трудъ, гдѣ онъ могъ вести занятія систематически,—это именно переписываніе Стоглава, на что употреблено 40 дней. (На поляхъ дѣлаются иногда неважныя замѣтки, напр. стр. 101, 118, 123—4, 129 и др.) (90—180). Въ концѣ послѣ переписки Стоглава трудолюбивый старецъ дѣлаетъ справедливое замѣчаніе о Стоглавѣ, что «есть въ немъ излишества много и, кажется, по нынѣшнему духу времени, страннаго и неприличнаго, но мы въ тотъ вѣкъ не жили, слѣдов. и обстоятельствъ того времени не знали» и выражаетъ свое *pium desiderium* о переложеніи Стоглава на общепонятный языкъ. 1-я часть заканчивается выпиской изъ «Друга Юношества» о роскоши и разныхъ порокахъ, выпиской изъ газетъ, политическихъ извѣстій и манифеста о примиреніи и прекращеніи войны (187).

Чтоже касается II-й части подъ заглавіемъ «память на 1814 годъ домашняя», то она настолько носитъ частный и преимущественно семейный характеръ, что о ней совѣмъ не стоитъ даже и упоминать: здѣсь говорится объ его отношеніи къ домашнимъ, разныхъ семейныхъ невзгодахъ, о погодѣ, рыбной ловлѣ, покупкахъ, болѣзняхъ своихъ и чужихъ, похоронахъ или свадьбахъ знакомыхъ,—разсказываются сны, сообщается о кометѣ и что она предвѣщаетъ: «ученые астрономы мѣтятъ для насъ добро, а для врага человѣчеству гибель» (19), говорится о поправкахъ въ домѣ, канарейкахъ и т. д. и т. д.; также часто говорится о рекрутскихъ наборахъ, при чемъ отмѣчается характерная для того времени черта, что у



иного «отца 7 сыновъ и всѣ ребята до солдатства здоровы, а въ продолженіи рекрутства глухи, нѣмы, калѣки и уроды» (31). Къ чести В. Зиновьева, какъ общественнаго дѣльца, нужно сказать, что онъ не принадлежалъ къ числу закоренѣлыхъ взяточниковъ (что въ то время бывало не часто) и если рѣшается взять благодарность, то рѣшается въ виду своего «расположенія» къ тому или другому лицу и «по неотступной больше убѣжденности принуждается брать» (12, 24 и др.).

Общее впечатлѣніе, получаемое отъ чтенія «памяти», слѣдующее: изъ I части видно, что именно авторъ читалъ (а читалъ дѣйствительно много, но безъ всякаго порядка и системы); но не видно, что думалъ и чувствовалъ онъ по поводу читаннаго. Это было бы пожалуй въ какомъ нибудь отношеніи и для кого нибудь интересно, а что онъ читалъ разныя разности—это едва-ли для кого интересно, поэтому вопреки заглавію, что «I ч. памяти любопытная» нужно сказать обратное, что она крайне нелюбопытна. Вторая же часть еще болѣе безынтересна: потому что носить слишкомъ частный характеръ.

*Новыя свѣдѣнія о заслуживающихъ въ историко-археологическомъ отношеніи вниманія мѣстностяхъ и предметахъ  
Костромскаго края.*

(Докладъ члена-дѣлопроизводителя комиссіи І. Д. Преображенскаго).

Костромская архивная комиссія въ предыдущихъ годахъ, желая получить свѣдѣнія о городищахъ, курганахъ, насыпныхъ валахъ и другихъ мѣстностяхъ, заслуживающихъ археологическаго изслѣдованія, а также о церковныхъ древностяхъ и другихъ предметахъ старины, обращалась за содѣйствіемъ къ гг. священникамъ, гг. земскимъ начальникамъ и чрезъ воспи-

танниковъ учебныхъ заведеній къ разнымъ лицамъ. Благодаря тѣмъ и другимъ она получила много просимыхъ ею свѣдѣній, которыя помѣщены въ 1-мъ и 2-мъ выпускахъ сборника «Костромская старина». Свѣдѣнія эти продолжаютъ поступать въ архивную комиссію и въ настоящее время отъ разныхъ лицъ, знающихъ въ своихъ мѣстностяхъ памятники старины. Вновь получены слѣдующія свѣдѣнія:

Костромскаго уѣзда Бычихинской волости, близъ деревни Юрнова въ лѣсу есть мѣстность «Могилки» гдѣ существуютъ курганы, обложенные камнями. Свѣдѣніе получено отъ крестьянъ этой мѣстности.

Того же уѣзда, Шунгенской волости, на правомъ берегу р. Костромы, недалеко отъ впаденія ея въ Волгу, въ Мышиномъ оврагѣ есть круглый курганъ. Свѣдѣнія получены отъ члена-дѣлопроизводителя І. Д. Преображенскаго.

Того же уѣзда, Красносельской волости, близъ деревни Боровикова, существуетъ нѣсколько кургановъ, именуемыхъ Панами. Сообщено крестьяниномъ этой деревни.

Того же уѣзда, Ильинской волости, при деревнѣ Качалкѣ (на правомъ берегу р. Волги), на сѣчѣ, существуетъ нѣсколько кургановъ съ камнями. Свѣдѣніе получено отъ мѣстныхъ жителей.

Того же уѣзда, Гридинской волости, близъ деревни Шувалова и дер. Никулина, существуетъ до 40 кургановъ, обложенныхъ камнями, изъ коихъ около 20 раскопано членами комиссіи Бекаревичемъ и Преображенскимъ въ 1892 году.

Черезъ члена комиссіи М. Д. Рябинцева получены свѣдѣнія: Костромскаго уѣзда, Бычихинской волости, въ полѣ дер. Окуловой, въ мѣстности, называемой «Двориною», близъ с. Кузнецова находится 12 кургановъ близъ мельницы «Панихи». Они имѣютъ форму круглую и по основанію обложены

дикими камнями. Говорятъ, что здѣсь былъ прежде дремучій лѣсъ.

Въ томъ же уѣздѣ, Коряковской волости, близъ дер. Горки также попадаются курганы.

Нерехтскаго уѣзда, Кузнецовской волости, близъ деревни Раменья находятся курганы. При случайномъ рытьѣ ихъ крестьянами найдены желѣзный топоръ, ножъ и человѣческія кости. Сообщено становымъ приставомъ Нерехтскаго уѣзда г. Лебедевымъ.

Того же уѣзда, Блазновской волости, близъ деревни Дьякова существуютъ круглые холмики съ камнями и между ними ямы. Сообщено мѣстной обывательницей.

Галичскаго уѣзда, Срѣтенской волости, близъ деревни Красницы, есть довольно высокій круглый курганъ, который состоитъ изъ насыпной земли. Сообщено помѣщицей г. Богдановой.

По сообщенію члена-дѣлопроизводителя комиссіи: Костромскаго уѣзда, Чернозаводской волости, близъ дер. Лихобазова существуетъ гора, называемая «Лысая» и около нея болото, въ которомъ, какъ сообщаютъ, много большихъ дикихъ камней. Мѣстность эта заслуживаетъ изслѣдованія потому, что близъ нея найдено каменное орудіе, быть можетъ боевое, рѣдкой формы.

Того же уѣзда, Мисковской волости, при селѣ Спасѣ есть мѣстность, носящая названіе «Дворецъ», и около нея рѣка Идолонка и Идолонское озеро. На берегу рѣки Идолонки найденъ случайно обломокъ кремневаго долота.

Отъ благочиннаго 1-го округа Бувескаго уѣзда, священника Агриколянскаго, получены слѣдующія свѣдѣнія: 1) въ приходѣ погоста Георгіевскаго, что на р. Костромѣ, противъ самаго погоста, на правомъ берегу р. Костромы было, по пре-

данію, кладбище и это преданіе заслуживаетъ вѣроятія, такъ какъ почти ежегодно послѣ весенняго спада воды, при обсыпаніи берега, изъ него выпадаютъ человѣческіе черепа и кости; находили здѣсь также тѣльные кресты и разъ нашли цѣпочку отъ лампы или кадила. Мѣсто это носить названіе «Пожарища» и говорятъ, что тамъ была церковь деревянная, которая сгорѣла, 2) въ церкви Благовѣщенія на р. Монзѣ имѣется старинная рукопись, заключающая въ себѣ житіе и службу преподобному Оерапонту Монзенскому. Въ рѣкѣ Костромѣ близъ этой церкви и этого погоста есть камень, именуемый «Барань», который, по преданію, въ древности имѣлъ на верхней сторонѣ возвышенія въ видѣ роговъ барана, отчего и получилъ свое названіе. Этотъ камень препятствовалъ судовщикамъ и сплавщикамъ лѣса, которые, въ виду опасности, обращались съ молитвою о помощи къ преподобному Оерапонту, о чемъ упоминается въ житіи его; въ настоящее же время возвышеній (роговъ) на камнѣ нѣтъ, самый камень имѣетъ вышины по верхъ земли не болѣе 2 аршинъ и шириною около 2 аршинъ; одно изъ возвышеній (роговъ) отъ камня находится въ церковной оградѣ \*).

*Докладъ о раскопкахъ, произведенныхъ 1893 г. въ Костромскомъ уѣздѣ І. Д. Преображенскимъ.*

Наша архивная комиссія, помимо собиранія и разработки историческихъ матеріаловъ и разбора старинныхъ рукописей, приступила въ 1892 и 1893 гг., съ разрѣшенія Императорской археологической комиссіи, къ раскопкамъ кургановъ въ предѣлахъ Костромскаго уѣзда и, соображаясь съ своими

---

\*) Последнее указаніе по сдѣланномъ комиссіею письменному сношенію не подтвердилось.

средствами, на первое время, въ небольшихъ размѣрахъ. О произведенныхъ мной съ Н. М. Бекаревичемъ по порученію комиссіи, раскопкахъ кургановъ въ 1892 году представлены комиссіи два доклада, а именно: 11 іюня и 27 августа 1892 года, изъ коихъ можно составить понятіе о мѣстахъ, избираемыхъ курганными людьми для погребенія умершихъ, о формѣ могилъ и о способѣ погребенія, о положеніи костяковъ, о видахъ предметовъ и украшеній, съ коими эти люди погребали умершихъ и о металлѣ, изъ котораго дѣлались вещи или украшения. Вещи, найденныя при раскопкахъ кургановъ въ 1892 г., были представлены на разсмотрѣніе въ Императорскую археологическую комиссію и ею возвращены для помѣщенія въ музей нашей комиссіи.—Въ засѣданіи комиссіи 14 Марта минувшаго 1893 года, хотя и были предположены раскопки кургановъ и изслѣдованіе «городищъ» и «городковъ» въ Костромскомъ, Нерехтскомъ, и Варнавинскомъ уѣздахъ; но раскопки производились въ минувшее лѣто лишь только въ одномъ Костромскомъ уѣздѣ. Производство же раскопокъ въ прочихъ намѣченныхъ мѣстахъ было приостановлено—въ Варнавинскомъ уѣздѣ, по болѣзни члена комиссіи г. Поливанова, изъявившаго желаніе произвести раскопки, а въ Нерехтскомъ и нѣкоторыхъ пунктахъ Костромскаго уѣзда за неимѣніемъ времени и за израсходованіемъ суммы, предназначенной на раскопки. Общій обзоръ и подробный дневникъ произведенныхъ мною лѣтомъ 1893 г. раскопокъ кургановъ своевременно представлены въ Императорскую археологическую комиссію вмѣстѣ съ найденными вещами. Общему собранію нашей комиссіи обзоръ послѣднихъ раскопокъ еще не былъ доложенъ, поэтому сегодня, предъ обсужденіемъ вопроса о продолженіи раскопокъ въ настоящемъ году, я считаю умѣстнымъ ознакомить собраніе

членовъ архивной комиссіи съ результатомъ раскопокъ, про изведенныхъ лѣтомъ 1893 года.

Въ продолженіи минувшаго лѣта мною произведены раскопки кургановъ въ мѣстахъ болѣе близкихъ къ г. Костромѣ, значившихся въ числѣ пунктовъ, намѣченныхъ въ засѣданіи комиссіи 14 Марта 1893 года, а именно: при деревняхъ: Шуваловѣ, Пушкинской волости, Чижовѣ и Веригинѣ, Каримовской волости; Качалкѣ и Пахомьевѣ и при селѣ Качаловѣ, Ильинской волости; одного кургана на р. Костромѣ Шунгенской волости, а также на мѣстахъ, о коихъ комиссія ранѣе не имѣла еще свѣдѣній, и о которыхъ я узналъ отъ мѣстныхъ крестьянъ при поѣздкахъ на раскопки, а именно при д. Мыльниковѣ, Красносельской волости, и при дер. Становщиковѣ, Каримовской волости. Раскопанныя мною группы кургановъ почти всѣ находятся на возвышенныхъ мѣстахъ за исключеніемъ лишь одного могильника близъ с. Качалова, гдѣ курганы находятся на невысокой мѣстности среди поля. Насыпь раскопанныхъ кургановъ формы полушарообразной и состоитъ изъ песку, по основанію почти всегда обложена волунами; въ насыпяхъ постоянно попадаются зола, угли и черепки отъ глиняной посуды. Скелеты, находимые въ курганахъ, лежатъ головою на западъ, ногами на востокъ, руки по большей части вытянуты вдоль туловища. Исключеніе составляютъ лишь два кургана при дер. Чижовѣ, Каримовской волости (№ 5 и 6), \*) гдѣ оказались два костяка, лежащихъ головою на востокъ, ногами на западъ. Въ нѣкоторыхъ курганахъ костяки находились обложенными сосновымъ деревомъ. Костяки лежатъ всегда на грунтѣ и преимущественно глинистомъ. У

---

\*) №№ кургановъ показаны изъ дневника раскопокъ, представленнаго въ Императорскую Археологическую комиссію.

скелетовъ во многихъ курганахъ не только истлѣли оконечности рукъ и ногъ, но даже въ нѣкоторыхъ курганахъ и самыя скелеты превратились въ прахъ вмѣстѣ съ черепами и вслѣдствіе этого изъ разрытыхъ кургановъ вынута наиболѣе сохранившихся только 7 череповъ. Глубина нахождения костей въ курганахъ колебалась отъ  $1\frac{1}{2}$  аршина до  $2\frac{1}{2}$  аршинъ, смотря потому, насколько цѣлымъ сохранился курганъ. Въ каждомъ курганѣ находилось по одному костяку. Исключеніе составляетъ лишь одинъ курганъ при дер. Кочалѣ № 1, въ коемъ оказались два костяка—одинъ взрослого человѣка, а другой дѣтскій. Въ разрытыхъ курганахъ найдены слѣдующія вещи: при дер. Становиковѣ, въ курганѣ № 2 около праваго слуховаго прохода—половина проволочной мѣдной серьги, на шейныхъ позвонкахъ 3 мѣдныхъ мелкихъ пуговицы и тутъ же двѣ полоски серебряннаго голуна, изъ коихъ одна на берестѣ и кусокъ береста съ окисью отъ мѣдныхъ пуговокъ; около оконечностей колѣночной кости—два куска истлѣвшей кожи. Въ курганѣ № 6, около шейныхъ позвонковъ остатокъ мѣдной пуговицы и около кисти правой руки два куска желѣза, изъ коихъ одинъ походить на гвоздь, другой же безформенный. При дер. Чижевѣ на пустоши «Яхорцевѣ» въ курганѣ № 3, въ сторонѣ отъ праваго плеча, глиняный сосудъ съ расширеннымъ выпуклымъ дномъ; по верху сосуда сдѣланы украшенія изъ прямыхъ небольшихъ линій. При той же дер. на «Солонииковской горѣ» въ курганѣ № 1, около груди, найдены черепки отъ раздавленнаго землею глинянаго сосуда. Въ курганѣ № 5, на правой рукѣ костяка, мѣдный витой браслетъ и около кисти той же руки половина мѣднаго кольца. Въ курганѣ № 6, около праваго слуховаго прохода, мѣдная серьга съ подвѣскою; на шейныхъ позвонкахъ серебрянная фибула и подъ лѣвой тазовой костью мѣдная подвѣ-

ска. При дер. Шуваловѣ въ курганѣ № 8 около затылка черепа небольшая прядь черныхъ волосъ и въ нихъ круглая мѣдная проволочная застежка, расплюснутая на срединѣ. При дер. Качалкѣ въ курганѣ № 5 желѣзный тонкій предметъ въ видѣ шила и въ курганѣ № 8 на мѣстѣ истлѣвшихъ шейныхъ позвонковъ найдены 14 мелкихъ стеклянныхъ бусинъ чернаго цвѣта. Во всѣхъ названныхъ могильникахъ разрыто мною 45 кургановъ. Здѣсь упомянуты только тѣ курганы, въ коихъ найдены какія либо вещи. Прочіе курганы, какъ и эти, подробно описаны въ веденномъ мною особомъ дневникѣ. Кромѣ раскопки кургановъ въ перечисленныхъ пунктахъ мною сдѣланъ внѣшній осмотръ «Городка» при дер. Очипицевѣ на рѣкѣ Стежерѣ, Красносельской волости, Костромскаго уѣзда. «Городокъ» находится на самомъ берегу рѣки Стежеры и представляетъ продолговатый треугольникъ. Двѣ стороны его покаты, а третья, примыкающая къ водѣ, отвѣсная влѣдствіе подмыванія ея водою. Высота его около 8 саж., длина 160 шаговъ и поперечнику 65 шаговъ. На площадкѣ «Городка» растутъ небольшіе кусты. Изъ обсыпающей стороны къ рѣкѣ видно, что тутъ было жилище, такъ какъ въ верхнемъ слоѣ находятся зола, угли и обгорѣлые камни. И такъ прошлымъ лѣтомъ произведены раскопки кургановъ не во всѣхъ намѣченныхъ пунктахъ, а только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Костромскаго уѣзда по недостатку средствъ, поэтому для устраненія пріостановки раскопокъ кургановъ (кои уничтожаются распахами и отъ другихъ причинъ); на будущее время, я смѣю предложить на обсужденіе настоящаго собранія вопросъ объ изысканіи средствъ и о назначеніи большей суммы, потребной на этотъ предметъ, при чемъ я полагаю, что если бы наша комиссія вошла съ ходатайствомъ въ Императорскую Археологическую комиссію объ оказаніи пособія на произ-



водство раскопокъ, то послѣдняя, вѣроятно, не отказала бы въ этомъ, тѣмъ болѣе, что въ нашей губерніи мало производится раскопокъ, и потому имѣется много мѣстностей, которыя требуютъ детальнаго изслѣдованія, не говоря уже о тѣхъ мѣстахъ, на коихъ были случайно найдены доставленныя въ нашъ музей каменные орудія, кости мамонта и носорога. Эти случайныя находки наводятъ на мысль, что человѣкъ обиталъ въ предѣлахъ Костромской губерніи еще въ періодъ каменнаго вѣка или мамонта и, слѣдовательно раскопки на этихъ мѣстахъ, можно предположить, дадутъ новый научный матеріалъ. Это предположеніе высказываетъ, въ своемъ трудѣ «Археологія Россіи» (т. I стр. 345) графъ Уваровъ и, какъ на одинъ изъ болѣе важныхъ пунктовъ къ изслѣдованію, онъ указываетъ на Нерехтское озеро, на берегу котораго найдено было огромное количество кремневыхъ наконечниковъ стрѣлъ и копій.

## О П Е Ч А Т К И:

Стр.	Стр.	Напечатано.	Слѣд. читать:	Стр.	Стр.	Напечатано.	Слѣд. читать:
1	12	св. году, въ Черномъ стану,	году. Въ Черномъ стану,	10	8	св. припис(ь)ю	припис(ь)ю,
3	10	— своему.	своему,	—	12	— припис(ь)ю	припис(ь)ю,
—	11	— Казакову за дочерью своею,	Казакову, за дочерью своею,	—	20	— ставитъ	оставитъ
—	20	— Мавра Киленина	Мавра Киленина,	—	22	— Два свитка	Два свитка,
—	21	— не устою	не устою,	—	6	сн. помѣщиковъ:	помѣщиковъ—
4	4	— ему, Льву	ему, Льву,	11	1	— Щербатово,	Щербатово.
—	4	— онъ, Иванка	онъ, Иванка,	13	10	— Матвѣевымъ	Матвѣевымъ,
—	6	— у него, Льва	у него, Льва,	14	10	— изъ города	изъ города,
—	14	сн. Судисловля	Судисловля	16	12	— застануть	застануть,
—	13	— Ивановъ	Ивановъ,	—	18	— тесною	тесною,
—	12	— Киленина	Киленина,	—	13	— стреногою	треногою,
—	10	— роспросу,	роспросу	—	12	— простые	простые,
—	9	— Ивановъ	Ивановъ,	—	2	— лошади	лошади,
—	—	— Обросимова	Обросимова,	18	6	св. Погорѣломъ	Погорѣломъ,
—	8	— не умѣтъ руку.	не умѣтъ, руку.	19	15	— не знаетъ	не знаетъ же,
—	6	— стольникомъ	стольникомъ	21	3	— закупоросъ	за купоросъ
5	3	св. своему,	своему	22	12	сн. крестьянехъ.	крестьянехъ про
—	17	— съ женами и съ дѣтми	съ женами, и съ дѣтми,	23	9	св. есть-ли	есть-ли,
—	27	— ему Ивану	ему, Ивану,	—	13	сн. Посадкого	посадкого
—	30	— Ивана	Ивана,	24	6	св. барышника,	барышника
6	3	— у него Ивана	у него, Ивана,	27	10	сн. Погорѣлое	Погорѣлое,
—	10	— Григор(ь)ѣ	Григор(ь)ѣ,	28	4	св. государю	государю,
—	1	сн. имяны	имяны,	—	17	— всего	своего
8	4	— съ пашнею и съ дѣсы и съ сѣнными покосы	съ пашнею, п съ дѣсы, и съ сѣнными покосы,	—	22	— неупомнитъ	неупомнитъ,
—	9	св. у него Ивана	у него, Ивана,	—	23	— по свойству	по свойству
—	16	— Толкачево	Толкачево,	30	4	— ево Матвѣе-ву	ево, Матвѣеву,
—	11	сн. ся наша	ся наша,	32	3	сн. Михайло и князь Осипъ	Михайло, и князь Осипъ,
—	8	— Толкачево	Толкачево,	34	4	св. пятна не ней	пятна на ней
—	6	— крест(ь)янтско	крест(ь)янтско, ско-	—	10	— Змановѣ	Змановѣ,
10	7	св. будутъ	будутъ,	—	7	сн. Матвѣй	Матвѣй,
—	—	—	—	36	4	св. рейторъ	рейторъ,
—	—	—	—	38	12	сн. Покровское	Покровское,
—	—	—	—	—	6	— Языкова,	Языкова Якушки,
—	—	—	—	—	—	— Якушки	—

38	2	сн. по ево велѣнью	по ево велѣнью,	47	14	сн. Григор(ъ)ю	Григор(ъ)ю,
39	1	св. зарешотку	за решотку	48	17	— онъ Матвѣй,	онъ, Матвѣй,
—	6	— срoсла,	срoсла;	—	5	— зачисто	зачисто,
—	14	— Иванова	Иванова,	50	1	— Матвѣевъ,	Матвѣевъ;
—	15	— Ухтомского	Ухтомского, по	51	5	— челoвѣку,	челoвѣку
—		по Ѳед(ъ)ку	Ѳед(ъ)ку Ан-	—	5	св. Матвѣй	Матвѣй,
—		Антонова	тонова,	52	15	— Ѳед(ъ)кою	Ѳед(ъ)кою,
—	19	— Ивановъ,	Ивановъ;	54	12	сн. и надругой	и на другой
40	15	— Ѳед(ъ)кѣ	Ѳед(ъ)кѣ,	55	12	— Онтонову	Онтонову,
—	2	сн. алтынъ	алтынъ,	—	18	— государя	государя,
41	7	св. алтынъ	алтынъ,	—	15	— ивотчинамъ,	и вотчинамъ от-
—	12	сн. онъ Матвѣй	онъ, Матвѣй,	—		отписныя	писныя книги,
—	10	— Матвѣя	Матвѣя,	—	14	— руками жъ	руками жъ,
—	8	— не знаетъ	не знаетъ,	56	14	св. Иванова,	Иванова
42	5	— нашетырю	нашетырю,	—	5	— ни покакимъ	ни по какимъ
—	4	— нять руб-	нять рублевъ, че-	—	11	сн. въ Комел-	въ Комелской во-
—		левъ четыре	тыре	—		ской волости	лости, пустошью
43	3	св. рублевъ двѣ	рублевъ, двѣ	—		пустошью	Хруленой
—	—	— рубли	рубли,	—		Хруленой	
—	5	— алтынъ	алтынъ,	58	13	св. волости	волости,
—	7	— рублевъ	рублевъ,	—	14	— Хруленой,	Хруленой
—	10	— рубли дват-	рубли, дватцать	—	8	сн. Хрулевой	Хруленой
—		цать одинъ	одинъ алтынъ,	59	4	св. Бѣлыя Росіи	бѣлыя Росіи
—		алтынъ		60	10	— Иванова,	Иванова
—	13	— два рубли	два рубли, дват-	61	4	сн. и помѣсть-	и помѣстьямъ ихъ
—		дватцать	цать	—	—	ямъ ихъ,	
—	16	— алтынъ	алтынъ,	—	—	— описныя	описныя книги,
43	12	сн. рублевъ	рублевъ,	—	3	— за своими	за своими руками,
—	11	— рубли восемь	рубли, восемь	—		руками	
—	9	— алтынъ.	алтынъ,	62	16	— приставомъ	приставомъ, на до-
44	12	— царь,	царь	—		на дорогу,	рогу
—	2	— хомутомъ	хомутомъ, цѣна	—	15	— въ приказѣ	въ приказѣ,
—		цѣна		—	—	и Ивану	и Ивану,
45	12	св. Терешки	Терешки,	—	—	— и Ивану	и Ивану,
46	8	— работника	работника ево,	63	14	— государя	государя,
—		ево		—	13	и 12 и съ	изъ
—	9	— приводъ	приводъ.	—	12	— дѣлъ	дѣлъ.
—	—	— сънимъ	съ нимъ	—	11	— Ѳедорова	Ѳедорова,
—	11	— роспросные	роспросные рѣчи;	64	2	св. Ухтомского,	Ухтомского
—		рѣчи.		—	11	— Ухтомскіе	Ухтомскіе,
—	16	— ево Матвѣя	ево, Матвѣя,	—	12	— Языковъ	Языковъ,
—	21	— вѣдаетъ	вѣдаетъ, чтобъ	—	—	— Дедевшинъ	Дедевшинъ,
—		чтобъ		—	17	— въ приказѣ	въ приказѣ
—	26	— Ивана Кѣм-	Ивана Кѣмского,	—	18	— крестьянахъ,	крестьянахъ. И мы
—		ского		—		и мы	
47	14	— Матвѣевы,	Матвѣевы люди,	—	9	сн. роспись	роспись,
—		люди		—			

64	3 сн.	рогатины и рогатины, и съ съ кольежъ	рогатины, и съ кольежъ,	77	10 св.	Ромоданов- скому	Ромодановскому,	
65	4 св.	страху	страху,	—	13 —	самодержца	самодержца,	
—	11 —	ихъ чтобъ	ихъ, чтобъ	—	4 сн.	Тоже.	Тоже.	
—	16 —	Ивановы,	Ивановы	78	9 св.	Тоже.	Тоже.	
—	17 —	крестьяня	крестьяня,	—	15 сн.	Языкова	Языкова,	
67	7 сн.	написаны по ихъ велѣнью	написаны, по ихъ велѣнью,	—	14 —	Григорей	Григорей,	
—	4 —	велѣнью	велѣнью,	—	5 —	дѣла и по- тому	дѣла. И потому	
68	17 —	стол(ь)никъ,	стол(ь)никъ	—	1 —	Языковъ	Языковъ,	
—	10 —	алтынъ	алтынъ,	79	16 —	тѣ люди	тѣ люди,	
—	5 сн.	Иванова	Иванова,	—	12 —	Языкова	Языкова,	
—	4 —	велѣн(ь)ю	велѣн(ь)ю.	80	1 св.	они	они.	
69	2 св.	по оцѣнкѣ,	по оцѣнкѣ	—	2 —	Осипъ	Осипъ,	
—	3 —	Иванова,	Иванова	—	4 —	ихъ	ихъ,	
—	5 —	алтынъ	алтынъ,	—	5 —	Осипа	Осипа,	
—	7 —	Тоже.	Тоже.	—	7 —	они:	они,	
—	8 —	Тоже.	Тоже.	—	8 —	Осипъ жи- вуть у нихъ	Осипъ, живутъ у нихъ,	
—	9 —	Тоже.	Тоже.	—	13 —	И по тому, его	И по тому его,	
—	12 —	грановитыхъ,	грановитыхъ	—	14 —	государя имянному	государя, имянно- му указу	
70	4	алтынъ	алтынъ,	—	—	указу,	—	
—	9 —	желѣзные	желѣзные,	—	85	2 —	на Крив- чевкѣ	
—	13 —	алтына	алтына,	—	6 —	книгамъ	книгамъ,	
—	15 —	алтынъ	алтынъ,	—	11 —	чинить	чинить,	
—	7 сн.	Осипъ	Осипъ,	—	13 —	въ трое	втрое	
—	5 —	ихъ	ихъ,	—	15 —	дворца	дворца	
—	4 —	Михайла	Михайла,	—	21 —	Москвѣ	Москвѣ,	
—	—	Осипа	Осипа,	—	4 сн.	СПИСОКЪ.	Списокъ.	
71	3 св.	казни	казни,	—	3 —	Руси	Руси,	
—	3 сн.	дѣлъ, они	дѣлъ они,	—	3 св.	въ 154 году	въ 154 году,	
72	1 св.	товарыщи	товарыщи,	—	7 —	покосы,	покосы	
—	17 —	государя	государя,	—	15 —	Володимеру	Володимеру,	
74	6 —	170.	1701	85	21 —	вотчиннико	вотчиннишко,	
—	10 —	Федорова	Федорова,	86	4 сн.	Скорбешки	Скорбешки,	
—	3 сн.	самодержца	Самодержца,	—	4 св.	полтора руб- ли	полтора рубля,	
75	2 св.	Тоже.	Тоже.	—	87	9 сн.	а Белогузо- ва тоже	а Белогузова — тоже,
—	4 —	дьяка,	дьяка	—	93	1 —	провинци	провинци,
—	10 —	Дедевшинъ	Дедевшинъ,	—	94	11 св.	1) всѣ слу- чающіяся	1) Всѣ случаю- щіяся
—	7 сн.	самодержца	самодержца,	—	—	15 —	сказано	сказано,
—	4 —	боярину,	боярину	88	2 —	или уѣздѣ	или уѣздѣ,	
—	3 —	приказу	приказу,	—	—	—	—	
—	—	Манукова	Манукова,	93	—	—	—	
76	3 св.	писано	писано,	94	—	—	—	
—	15 —	сыскной по	сыскной пр.	—	—	—	—	
76	21 св.	Дедевшина	Дедевшина,	—	—	—	—	
—	24 —	не сысканы	не сысканы,	—	—	—	—	
77	2 —	самодержецъ	самодержецъ,	95	—	—	—	

95	6 св. двоюродныхъ;	двоюродныхъ,	140	4 св. безъ системы	безъ системы,
—	10 — имѣнію	имѣнію,	144	1 св. купцобъ	купцобъ
96	2 — не имѣеть	не имѣеть,	146	9 — довести	довести
—	5 — деревни	деревни,	154	9 св. разореніе	разореніе
97	14 — въ уѣздѣ,	въ уѣздѣ	155	9 — товарищи	товарищи,
98	10 — въ Петербургѣ	въ Петербургѣ,	—	4 — нужды	нужды,
—	—	—	158	12 — разореніе	разореніе
99	3 св. и съ канцеляріей	изъ канцеляріей	161	3 св. частей.	частей,
—	—	—	171	6 — Петерсонъ 1),	Петерсонъ 1),
100	13 — примѣчено, что	примѣчено, что	181	сонъ 1).	—
—	2 — и выслуженное	и выслуженное,	184	2 св. 4 час.,	4 часа.
—	—	—	—	5 св. и съ уропомъ	и съ уропомъ,
101	1 св. жена имѣя	жена, имѣя	188	7 св. стояли	стояли,
—	2 — дѣтей	дѣтей,	193	7 — вѣчное	вѣчное,
—	16 — замужнихъ	за мужнихъ	—	3 — Кирхипиля, Пюттиса	Кирхипиля Пюттиса
—	18 — крестьянъ	крестьянъ,	—	—	—
103	1 — приносимъ	приносимъ,	194	4 — Далеръ	Далеръ
—	3 — будутъ Кострома,	будутъ. Кострома,	222	4 св. грамоту 1)	грамоту 1).
—	—	—	231	7 св. Ръ	Въ
104	14 — Петръ Биреевъ.	Петръ Бизѣвъ.	232	1 св. государю	государю,
—	—	—	—	2 — Русіи	Русіи,
105	13 — Аристова,	Аристова;	—	7 — проиомъ	проиомъ, въ 156,
107	9 св. Мать отечества	Мать отечества,	—	въ 156	—
—	—	—	—	1 св. нечистой улицѣ	Нечистой улицѣ
112	8 — а не другіе	а не другіе,	243	улицѣ	—
—	—	—	—	7 св. помянутыя,	помянутыя, данные
121	5 св. преступленія	преступленія.	245	данныя	—
—	17 — Иванъ Карловичъ....	Иванъ Карловичъ Баумгартенъ.	257	8 — добавивъ,	добавивъ,
—	—	—	260	2 св. дороги;	дороги,
—	3 св. Начиалкою.	Начиалкою ).	268	12 св. Ролгъ	Волгъ
—	—	—	—	6 — что	чтобы
130	10 — верхк.,	верхк.,	269	5 св. Гавриль	Гаврило
—	1 — было	Было	271	8 св. имъ	ими
131	3 св. вотчинѣ	вотчинѣ,	—	9 св. правленіи	правленіи,
—	1 св. полѣвую	по лѣвую	273	5 — Гавриль	Гаврило
132	2 св. совершатца	совершатца,	—	3 св. сундучкѣ	сундучкѣ,
—	3 — предѣль,	предѣль	—	7 — Гавриль	Гаврило
—	4 — церковь, и	церковь и	292	13 забросилъ,	забросилъ;
—	13 — сгорѣвшаго,	сгорѣвшаго	294	5 св. не справедливо	несправедливо
—	—	—	—	ведливо	—
—	9 св. Юсафъ	Юсафъ,	295	16 св. болотѣ	болотѣ,
139	10 св. управленія.	управленія,	304	11 св. посадской,	посадской
—	7 св. очереднаго	очереднаго	—	3 — Александръ	Александръ,
—	—	—	—	1 — отдѣленіяхъ,	отдѣленіяхъ,

305	10	сн. почерка записки.	съ почеркомъ за- писки,	323	9	сн. староста	староста,
308	6	— въкнавы,	въ канавы;	325	1	— солдаты	солдаты,
—	5	— подтвердить все	подтвердить-же все	326	12	— вѣдомо- стямъ	вѣдомостямъ,
310	5	— 6 мая	6 мая,	327	4	— печатію	печатію,
317	1	св. IV. Извле- ченія.	Извлеченія.	—	1	св. Сидоров- скомъ	Сидоровскомъ,
—	14	сн. наемщики	наемщики.	—	8	— въ по дан- ныхъ	въ поданныхъ
—	12	— пришли	пришли.	—	15	— шесть пудъ	шесть пудъ,
—	10	— или нѣтъ	или нѣтъ,	—	16	— три алтына	три алтына,
—	—	— давали	давали,	—	17	— по семи	по семи алтынъ,
—	3	— Поемесья	Поемесья,	—	18	— пяти руб- левъ	пять рублей,
—	1	— Каблукова	Каблукова,	—	19	— девятнад- цать алтынъ	девятнадцать ал- тынъ,
318	13	св. наемныхъ	наемныхъ.	—	20	— итого шесть рублевъ	и того шесть руб- левъ,
—	14	— и того	И того	—	22	— два рубля	два рубля,
—	16	— Кострому и на	Кострому, и, на на	—	3	св. самодержца	самодержца,
—	18	— крестьяни- номъ—	крестьяниномъ—	—	14	сн. написаны	написаны,
319	2	— Поемесья	Поемесья,	328	10	— справиться,	справиться:
—	4	— крестьяни- номъ	крестьяниномъ—	—	2	св. Государя,	Государя.
—	6	— на Москвѣ	на Москвѣ,	329	12	сн. Путятина	Путятина,
—	9	— Сормова	Сормова,	334	—	3 — приложилъ	приложилъ,
—	13	— солдатъ	солдатъ,	—	1	— государя	государя,
—	16	— не даль	не даль,	—	335	1 св. списокъ, и	списокъ. И
—	18	— солдаты	солдаты,	—	3	— дворца	дворца,
—	19	— крестьяни- номъ,	крестьяниномъ;	—	7	сн. приложилъ	приложилъ, по его
—	2	сн. не даль	не даль,	—	—	по его ве- лѣнію	велѣнію.
—	1	— Поемесья,	Поемесья;	—	—	и по	И по
320	1	св. крестьяни- номъ,	крестьяниномъ;	336	1	св. Матвѣева и	Матвѣева. И
—	2	— вѣдаютъ- ли	вѣдаютъ-ли,	—	9	— Ломакину	Ломакину,
—	6	— Семирядова	Семирядова,	—	12	— гдѣ онъ.	гдѣ онъ,
—	18	— на Костро- мѣ,	на Костромѣ;	337	5	— (?) и данъ	и данъ мнѣ,
—	5	сн. Сараеву	Сараеву,	—	7	— И безъ меня	И безъ меня,
—	2	— крестьянъ,	крестьянъ;	—	15	сн. четыре	четыре рубли,
321	9	— рубль	рубль,	—	14	— четыре	четыре деньги;
—	8	— на Москвѣ и села	на Москвѣ. И села	—	12	— два рубли	два рубли,
322	15	— деньги,	деньги	—	11	— алтынъ	алтынъ,
—	9	— и до указу	и, до указу,	—	2	— пожитками	пожитками,
323	14	— вотчины	вотчины,	338	2	св. тестъ мой,	тестъ мой

339	12	сн. приходили приходили,	344	8	сн. съ золо-	съ золотомъ,
340	4	св. на Костро- на Костромѣ			томъ	
—	12	сн. юстицкихъ юстицкихъ дѣлъ,	348	2	св. не вѣдалъ не вѣдалъ,	
		дѣлъ	350	3	— Дьяконова Дьяконова,	
341	6	св. остались остались,	—	13	— Федоровымъ Федоровымъ,	
—	9	сн. Калинокъ Калинокъ,	—	1	сп. пона Фе- пона Федора,	
342	6	св. Бажурица Бажурина,	355	13	св. отпустили отпустили,	
—	17	— По указу По указу Великого	—	18	— сыщутъ сыщутъ,	
		Великого Государя.	358	3	— уѣзда, уѣзда	
		Государя	—	9	— дворовъ дворовъ.	
343	2	сн. по 26 алт. по 26 алт.,	361	6	— русскаго Русскаго народа	
—	1	— и по рублю и по рублю,			народа	
344	16	— съ жемчу- съ жемчугами.	—	1	сн. 10 и др.) 10 стр. и др.).	
		гами	362	13	— времени) времени), безъ сом-	
—	14	— жемчуж- жемчужное,			безъ сом- нѣнія,	
		ное			нѣнія	
—	11	— лжица лжица,				

**ПРИЛОЖЕНІЯ.**





## ПРИЛОЖЕНІЯ, \*)

описанія старинныхъ рукописныхъ сборниковъ.

### I.

*Сорокъ два старинныхъ сборника Костромскаго Богоявленскаго монастыря.*

(Описаніе составлено членомъ Костромской губ. ученой архив. комиссіи  
И. В. Баженовымъ).

Основанный около половины XV вѣка Богоявленскій монастырь—въ бытность его мужскимъ до пожара 6 Сентября 1847 года—постепенно достигъ блестящаго своего состоянія въ XVII—XVIII вѣкахъ—до учрежденія т. н. духовныхъ штатовъ въ 1764 году; пользуясь великимъ благорасположеніемъ великихъ князей, царей, бояръ и особенно среди жителей г. Костромы, онъ получалъ въ разныя времена богатые денежныя и вещественныя вклады, между прочимъ, и письменными цѣнными книгами. Если въ началѣ XVII вѣка, какъ видно изъ сдѣланной въ 1643 г. описи книгъ степенныхъ монастырей, въ библиотекѣ Богоявленской обители числилось 39 книгъ\*\*), то въ послѣдующія времена она постепенно обогащалась и на собственныя до XVIII вѣка нескудныя монастырскія средства. Къ сожалѣнію, нѣтъ никакой возможности хотя приблизительно опредѣлить количество принадлежавшихъ Богоявленскому мужскому монастырю печатныхъ и рукописныхъ книгъ, такъ какъ не сохранилось каталога ихъ; библиотека же монастыря почти вся сдѣлалась жертвою пламени въ пожаръ

---

\*) Пагинацію страницъ см. 3-й вып. сборн. «Костромская старина».

\*\*) См. чтен. общ. истор. и древ. Россіи 1847 г., VI ч., 29—30 стр.

1847 г., при чемъ нѣкоторыя книги, бывъ сложены безпорядочно на монастырскомъ дворѣ въ общую массу съ различными вынесенными изъ огня вещами, могли быть похищены, частію же, особенно въ періодъ упраздненія (1848—1863 гг.) и разрушенія сильно обгорѣлаго монастыря, затерялись вслѣдствіе небрежнаго отношенія вообще къ древнимъ внѣшне малоцѣннымъ книгамъ. Неудивительно такимъ образомъ, что въ нынѣшней библиотекѣ возстановленнаго Богоявленскаго (но уже женскаго) монастыря старинныя рукописныя книги сохраняются въ очень ограниченномъ числѣ. Приготовивъ для печати подробный очеркъ Богоявленскаго Анастасіина монастыря, \*) авторъ взялъ на себя и этотъ трудъ—сдѣлать известными для интересующейся древностями образованной публики старинныя его рукописи, которыя въ видахъ нѣкотораго удобства описанія и по возможности въ хронологическомъ порядкѣ подраздѣляетъ на три группы: а) сборники преимущественно для назидательнаго чтенія; б) церковно-богослужебныя книги и в) синодики.

#### *А. Рукописные сборники Богоявленскаго монастыря.*

1. Сборникъ въ листъ—въ кожѣ, писанный полууставомъ, данъ въ Богоявленскій монастырь царемъ Іоанномъ Грознымъ (1533—1584 г.), какъ видно изъ вкладной книги этого монастыря. Въ ней, подъ 1609 годомъ, написано: «7117 года мая въ 15 день въ Ярославлѣ пречистыя Богородицы протопопъ Данило далъ Богоявленскаго *црбсжу* дачи государя царя и великаго князя Іоанна Васильевича всея Россіи сборникъ письменный въ десть, въ началѣ житіе Θεодосія, общему житію начальника, іерусалимлянина». Сборникъ представляетъ

---

\*) Напечатанъ въ приложеніяхъ къ Костромскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ за 1894 г. и отдѣльною книгою.

собою избранныя житія святыхъ, празднуемыхъ въ Январѣ, Февралѣ, Мартѣ и Апрѣлѣ, при чемъ дѣйствительно въ началѣ его подъ 11 днемъ Января помѣщено «житіе отца нашего Θεодосія, общимъ житіямъ начальника», которое начинается такъ: «Сладчайши убо весна въ временѣхъ, добрѣйши же въ звѣздахъ солнце, изящнѣйши же въ житіихъ великаго Θεодосія житіе». Далѣе помѣщены—подъ 15 днемъ Января житіе преподобнаго отца нашего Ивана Христа ради нищаго; того же дня преп. отца нашего Павла Фивейскаго; 17 дня—преп. отца нашего Антонія Великаго; 18 дня—Кирилла архіепископа Александрійскаго слово о покаяніи; 20 дня—преп. отца нашего Евѳимія великаго; 24 дня—преп. отца нашего Максима исповѣдника; 25 дня—преп. отца Григорія Богослова; 30 дня—слово тремъ святителямъ Василя Великаго, Григорія Богослова и Ивана Златоустаго. Мѣсяца Февраля 4 дня—житіе преп. отца нашего Николы Исповѣдника игумена Студійскаго; 8 дня—мученіе Федора Стратилата; 11 дня—житіе преп. отца нашего Димитрія Прилуцкаго, составленное тояжь обители игуменомъ Макаріемъ, и слово похвальное ему же, составленное іеромонахомъ Пахоміемъ; 12 дня—иже во святыхъ отца нашего Алексія митрополита всероссійскаго; 13 дня—преп. отца Мартиніана;—24 дня—повѣсть на обрѣтеніе честныя главы Ивана предтечи и того же дня слово на обрѣтеніе главы его. Марта 1 дня—житіе преп. матери и мученицы Евдокіи; 4 дня—чудотворца св. Конона; 17 дня—святаго Алексія челоуѣка Божія. Апрѣля 1 дня—житіе преп. матери Маріи Египетскія; 23 дня—св. мученика Георгія, да ему же слово похвально, да его же чудо прежде мученія.

2. Паскалія, составленная на 8 тысячу въ 7001 годѣ Геннадіемъ архіепископомъ Новгородскимъ, по порученію Московскаго митрополита Зосимы, въ 31 годѣ вел. княженія Ива-

на III Васильевича (слѣд. въ 1493 г.); рукопись въ 54 листа въ кожѣ, очень нетвердая и неполная, писана мелкимъ полууставомъ въ самомъ началѣ XVI вѣка. Въ началѣ рукописи въ видѣ предисловія приписано другою рукою: «Сказаніе за колико кійжедо кругъ обновляется», потомъ «Слово о поставленіи небесе и земли, моря и водъ», далѣе «Сказаніе о солнцѣ и лунѣ и о составѣ человѣчествъ»,— начинается такъ: «Есть убо человѣкъ, якоже повѣдаютъ, на главѣ имѣеть три швы и на углы составлены, женская же глава имѣеть единъ шовъ кругомъ обходя главу». Затѣмъ слѣдуетъ: «Сказаніе извѣстно како считати Пасхаліа наизустъ», при чемъ означенъ поводъ къ составленію ея и приложены разныя сказанія, относящіяся къ этому предмету, таковы: а) «Сказаніе отъ божественныхъ писаній, яко его же Богъ не повелѣ въдати, о сихъ не подобаетъ пытати, и о глаголющихъ: яко седьмая тысяча лѣтъ прошла и пасхаліа скончалась, что святыя отцы сложили на семь тысячъ лѣтъ, а втораго де пришествія Христова нѣсть и святіи де отцы солгали»; б) «Сказаніе о глаголющихъ, еже св. Ефремъ написалъ есть: яко вся уже пророчества скончашася и ничтоже остало есть точію второе пришествіе Бога нашего Іисуса Христа и се ужь тысяща и сто лѣтъ преидоша, егда написалъ есть сія св. Ефремъ, а втораго пришествія Господа нашего Іисуса Христа нѣсть» и проч.

3. Другой экземпляръ Пасхаліи—съ внѣшней и внутренней стороны совершенно одинаковый съ предыдущимъ, но по листамъ этой рукописи имѣется подпись: «книга глаголемая Миротворный кругъ Костромскаго Богоявленскаго монастыря игумена Герасима»,—который управлялъ имъ въ теченіе 1644—1673 годовъ.

4. Лѣствица Іоанна Лѣствичника, форматомъ въ листъ,

въ кожаномъ по дереву переплетѣ, писана четкимъ полу-уставомъ, приближающимся къ уставу. Она написана во второй половинѣ XVI вѣка, какъ это слѣдуетъ изъ подписи по начальнымъ ея листамъ: «Сія книга Павловы пустыни», а за тѣмъ другимъ стариннымъ почеркомъ: «Сія книга лѣтъ 7118 (1609) декабря въ 27 день при державѣ государя, царя и великаго князя Василя Ивановича всея Русіи при святѣйшемъ Ермогенѣ патріархѣ Московскомъ и всея Русіи послѣ костромскаго отъ государевыхъ измѣнниковъ и Литовскихъ людей разгрому по совѣту Павлова монастыря игумена Филарета съ братією дана на Кострому на посадѣ Богоявленскій монастырь при игуменѣ Арсеніѣ (1603—1619 г.) съ братією, для ихъ монастырскаго разоренія». Въ началѣ рукописи помѣщено: «Послание отца Іоанна игумена Райфы къ Іоанну достоинчудному игумену горы Синайскія». Послѣ житія Іоанна, списаннаго Данииломъ инокомъ ранескимъ, изображена киноварью лѣстница съ 31 ступенью; между ступеньками написаны оглавленія далѣе помѣщенныхъ словъ, изъ которыхъ первое: « о отверженіи суетнаго житія».

5. Другой экземпляръ Лѣствицы, одинаковый съ предыдущимъ, писанный хорошимъ полууставомъ средняго размѣра, имѣетъ слѣдующую по листамъ подпись: «сію книгу глаголемую скрижаль письменную приложилъ вкладу въ церковь Божию Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Сошѣ рѣкѣ, для вѣчнаго поминовенія родителей своихъ, по обѣщанію своему, патріарха дворцоваго приказу подъячей Лука Никитинъ сынъ Шириевъ и подписалъ своею рукою сего 1716 года генваря мѣсяца дня 18».

6. Евангеліе отъ Луки съ толкованіемъ блаж. Теофилакта архіепископа болгарскаго, въ листъ—въ нетвердомъ кожаномъ переплетѣ, писано полу-уставомъ. Что рукопись относит-

ся къ половинѣ XVI вѣка, свидѣтельствуеть о томъ слѣдующая подпись на первыхъ листахъ: «Лѣта 7084 (1585) сентября 18 дня \*) далъ сію книгу въ домъ Святому Богоявленію на Кострому тояжь обители игумень Сильверстъ на поминокъ по себѣ и по своемъ родѣ».

7. Къ тому же времени слѣдуетъ относить не имѣющее никакой подписи, но писанное несомнѣнно однимъ и тѣмъ же лицомъ,—того же блаж. Теофилакта толковое Евангеліе отъ Матѳея и Марка, заключающееся въ одномъ нетвердомъ кожаномъ переплетѣ.

8. Сборникъ въ листъ въ кожѣ, имѣеть въ началѣ надпись по листамъ внизу: «лѣта 7118 (1610) мѣсяца февраля въ 6 день при державѣ государя, царя и великаго князя Василія Ивановича всея Руси самодержца, далъ сію книгу въ домъ Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа на Кострому, на посадь, послѣ литовскаго и воровскаго разгрому Аеонасій Черкасъ Григорьевъ сынъ Бабьежскій по своимъ родителямъ». Въ этомъ сборникѣ содержатся поучительныя слова разныхъ святыхъ на нѣкоторые праздники, также житія нѣкоторыхъ святыхъ. Въ началѣ помѣщена: 1) служба тремъ святителямъ Петру, Алексію и Іонѣ \*\*), въ концѣ которой сказано: «составижеса сій праздникъ въ лѣто 7104 (1595) мѣсяца октября въ 5 день повелѣніемъ царя Феодора Ивановича, по благословенію патріарха Іова», затѣмъ прибавлено: «поставлена бысть первая церковь трехъ святителей въ предѣлѣ Николая Чудотворца въ патріаршѣ селѣ

---

\*) 18 Сент. 7084 г. по годамъ отъ Р. Х. соотвѣтствуетъ: 18 Сентября 1575 г.

\*\*) Мѣстное празднованіе неупоминаемому здѣсь св. Филиппу митрополиту московскому установлено было еще 1591 г., но всеобщее въ православной церкви—только въ 1652 г. См. соч. В. Васильева «Исторія канонизаціи русскихъ святыхъ». 1893 г. 213 стр.

Никольскомъ зовомое Селятино, а ту церковь поставилъ великій господинъ Святѣйшій Іовъ патріархъ московскій всея Русіи и освящена лѣта 7104 сентября въ 23 день на память священномученика Корнилія Сотника». 2) Слово Дамаскина на Благовѣщеніе (съ 13 листа). 3) Мая въ 5 день мученіе св. мученицы Ирины (23 л.). 4) Іюля въ 17 день житіе св. мученицы Марины (42 л.) 5). Житіе св. Алексія челоуѣка Божія марта въ 17 день (54 л. обор.). 6) Слово на погребеніе Христова и о плачѣ Богородицы на великую субботу (60 л.). 7) Слово на Рождество Христова Іоанна Златоустаго (62 л. обор.). 8) Слово на воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа, его же (64 л.). 9) Чудо св. Николы о Василиѣ Агриковѣ сынѣ (70 л. обор.). 10) Декабря въ 15 день житіе иже во святыхъ отца нашего Стефана епископа Сурожскаго (75 л.). 11) Житіе Авраамія, архимандрита Ростовскаго (89 л.). 12) Служба въ честь преп. Павла Обнорскаго (95 л.) и житіе его же (105 л.), составленіе обители и преставленіе преподобнаго съ его 26 чудесами. Далѣе писано иною рукою болѣе крупнымъ и отчетливымъ полууставомъ: 13) Сказаніе о явленіи иконы пречистыя Богородицы на Толгѣ съ 5 чудесами (149 л.). 14) Іюня 2 дня мученіе св. Іоанна Новаго иже въ Белѣ-градѣ мучившагося (153 л.). За тѣмъ писано снова первоначальнымъ почеркомъ: 15) Житіе Ѳеодосія игумена Печерскаго (163 л.); 16) Сказаніе о созданіи Печерскаго монастыря (210 л. обор.); Патерикъ Печерскій, оканчивающійся сказаніемъ о смерти Нифонта епископа Новгородскаго и Поликарпа архимандрита Печерскаго (въ 6690—1182 г.) и о поставленіи на мѣсто послѣдняго игуменомъ попа Василия. Непосредственно за послѣднимъ сказаніемъ на той же строкѣ написано: «Сія же книги преж сего написаны быша нарицаемый Патерикъ Печерскій, житія и чудеса святыхъ въ лѣто 6968 (1460) индик-



та и *фемеліонъ* 7 іюня 19 на память св. апостола Іуды брата Господня въ богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ въ обители Честныя Богоматери и преп. отецъ нашихъ Антонія и Θεодосія въ монастырѣ Печерскомъ при княженіи благовѣрнаго князя Симеона Александровича при архимандритѣ Печерскомъ Николѣ, а повелѣніемъ инока Касіана Крылошанина Печерскаго, а писана быша книги сія на имя священноинока киръ Акакія бывшаго намѣстника Кіевскаго. Нынѣ же сія книги писана быша нарицаемый Патерикъ въ лѣто 6970 (1461) индикта 10 фемеліонъ 29 мѣсяца Ноября въ 21 день въ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ въ обители Великаго Вознесенія при княженіи благовѣрнаго и великаго князя Василя Васильевича и при сынѣ его благовѣрномъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ и при священномъ архіепископѣ Θεодосіѣ, а повелѣніемъ благовѣрныхъ и христорожбивыхъ княгини инокини Евпраксіи, а рукою многогрѣшныхъ дву діячишковъ Григорія Ирмолая скорости ради дѣля. Тѣхъ же святыхъ молитвами Чудотворецъ и преподобныхъ отецъ нашихъ Печерскихъ Антонія и Θεодосія Господи Іисусе Христе Боже помилуй насъ. Зачало и конецъ всякому дѣлу благу. Аминь. Относительно послѣдней приписки слѣдуетъ замѣтить, что она сдѣлана первоначальнымъ почеркомъ и вѣроятно списана, а такимъ образомъ на основаніи ея нельзя относить начало сборника къ 1461 году, тѣмъ болѣе, что выше упоминается о празднованіи тремъ Московскимъ святителямъ съ 1595 года.

9. Житіе нѣкоторыхъ святыхъ на мѣсяцы Сентябрь и Октябрь, рукопись разныхъ годовъ и лицъ конца XVI столѣтія, въ 4 долю — въ кожѣ, писана полууставомъ и заключаетъ въ себѣ 535 листовъ. Въ этомъ сборникѣ, между прочимъ, содержатся: 1) служба (58 л.) въ честь князя Θεодора Смоленскаго и Ярославскаго и житіе его (77 л.), составленный іеро-

монахомъ инокомъ Антоніемъ того-жъ монастыря и по благо-словенію господина преосвященнаго митрополита, волею бого-любиваго и вседержавнаго царя государя и великаго князя Ивана Васильевича и при благородномъ и благочестивомъ его сынѣ великомъ князѣ Иванѣ Ивановичѣ всея Русіи, начи-нается: «велма убо божественнымъ мужемъ хотяще повѣсти написати и вѣнца отъ нихъ похвальныя плести полезно есть».

2) Мѣсяца Марта въ 5 день проявленіе святыхъ чудотвор-цевъ ярославскихъ благовѣрнаго князя Θεодора и сыновъ Да-вида и Константина съ чудесами (съ 90 л.), начало: «радуйт-ся праведніи о Господѣ».

3) Мученіе князя Михаила Чер-ниговскаго и болярица его Θεодора, пострадавшихъ отъ зло-честиваго царя Батыя (130 л.). начало: «Что реку или что возглаголю? Первое мужество же доблести подвиги и страда-нія»...

4) Послѣ предисловія на 174—178 лл. «мѣсяца Сен-теврія 25 дня житіе и чудеса преподобнаго и богоноснаго Сергія Радонежскаго; написанное отъ духовника мудрѣйшаго Епифанія, послѣди же приписано бысть отъ священноинока Пахомія Святыя Горы», начало: «приидѣте честное и святое постниковъ сословіе, приидите отцы и братіе»...

5) Съ 350 листа помѣщена служба, а съ 376 л.—житіе, обрѣтеніе мо-щей и чудеса Гурія архіепископа Казанскаго и Варсонофія епископа Тверскаго, повелѣніемъ благочестиваго государя ца-ря и великаго князя Θεодора Иоанновича и благословеніемъ

Иова патріарха московскаго писано Ермогеномъ митрополи-томъ Казанскимъ»,—начало: «повѣсть полезна яко близъ очи-ма зрится, но недоумѣніе и скудость разума»...

6) Наказаніе св. Иларіона къ отрекшимся міра Христа ради (461 л.), на-чало: «къ старѣйшему ми брату и Христову рабу убогій азъ

инокъ и послѣдній въ братствѣ Иларіонѣ, малѣйшій разумомъ», а конецъ: «потщимся братіе паче всего безъ молвы Богови ра-ботати, себо паче неповинна тя предъ Бога поставить».

10. Также весьма объемистая рукопись въ листъ, заключающая въ себѣ переводныя слова Григорія Богослова, писана разными лицами полууставомъ въ началѣ XVII вѣка, какъ это доказываетъ приписка на концѣ ея: «дописана книга Григорій Богословъ художествомъ непотребнаго чернца Данила Живоначальныя Троицы Павлова монастыря въ лѣто 7139 (1630) мѣсяца Октября въ 23 день во 2 часъ ночи». На последнемъ неписанномъ листѣ имѣется подпись стариннымъ почеркомъ: «на Кострому въ Богоявленскій монастырь». Въ этой рукописи заключаются слѣдующія слова св. Григорія: 1) Слово на Пасху (на 13 листахъ), начало: «Воскресенія день и начало десно и просвѣтимся торжествомъ»... 2) Слово второе на св. Пасху съ предисловіемъ (на 99 л.), начало: «на стражи моей стану, рече чудный Аввакумъ»... 3) Слово въ новую недѣлю о веснѣ и святѣмъ мученицѣ Мамонтѣ и обновленіи (на 28 л.), начало: «поновленія чтите се ветхій Законъ и добрѣ имѣющъ, паче же и новая чтите обновленми»... 4) Слово на св. Пятидесятницу (на 50 л.), начало: «о праздницѣ мало да любозремудствуемъ, да духовнѣмъ праздествуемъ»... 5) Мѣсяца Августа въ 1 день о Маккавейяхъ, слово 5-е (на 31 л.), начало: чтожь Маккавеи сихъ бо настоящее торжество не отъ многихъ убо чтомо»... 6) О мученикѣ Киприанѣ мѣсяца Октября во 2 день (на 25 л.), начало «маломъ Киприанѣ убѣжа насъ отъ тщеты и вы ожидаете»... 7) Слово о словесѣхъ о сравнителѣхъ (sic) Гуліанѣ въ недѣлю святыхъ отецъ предъ Рождествомъ Христовымъ (на 26 л.), начало: «что мучительство еже изъ любве присно мучимся, кая моя премудрость и художество»... 8) Слово 8-е на Рождество Христово (на 30 л.), начало: «Христось раждается славите»... 9) Слово на погребеніе святаго и великаго Василия архіепископа Кесаріи Каппадокійскія (на 90 л.), начало: «всѣмъ убо

многа слова сказанія словесная предположившу намъ Великому Василию и честенъ бо бываше» .. 10) Слово на святая просвѣщенія (на 33 л.), начало: «паки Исусъ мой и паки таинство непрелестно, ниже неукрашено»... 11) Слово на святое крещеніе (на 79 л.), начало: «вчера свѣтлый просвѣщенія день праздноваше и подобаше радостная положить спасенію нашему»... 12) Слово о св. Аеанасіи (на 52 л.), начало: «Аеанасія похвалю добродѣтель похвалю»... 13) Слово о Григоріи братѣ Василиевѣ (на 13 л.), начало: «другу вѣрну нѣсть измѣны отъ сущихъ ничтоже»... 14) О пришествіи 150 епископовъ слово соборное генваря въ 26 день (на 44 л.), начало: «како вамъ наша о друзи пастыріе и паственницы, ихже красны убо ноги, благовѣствующихъ миръ и благая, съ ними жъ придосте»... 15) Слово о нищелюбствіи въ недѣлю мясопустную (на 56 л.), начало: «мужіе и братіе и соубозіи, нищія бо вси и божественныя благодати просительни»... 16) Слово о отцѣ молчащемъ язвы ради града въ недѣлю сыропустную (на 37 л.), начало: «что разоряете чинъ похваляемъ, что нудите языкъ закону работающъ»... Каждое изъ этихъ словъ имѣетъ предисловіе, въ которомъ обозначается содержаніе слова, случай произнесенія и т. под., а за тѣмъ слѣдуетъ по пунктамъ и отдѣленіямъ изложеніе съ толкованіями.

11. «Киновіонъ или изображеніе евангельскаго иноческаго общаго житія отъ святыхъ отецъ вкратцѣ собрано трудомъ Гавріила Домецкаго недостойнаго архимандрита пречестныя великія обители Пречистыя Богородицы общежительнаго Симонова монастыря отъ сотворенія міра 7191 отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1683 индикта 6 мѣсяца августа». Эта рукопись въ листъ въ нетвердомъ кожаномъ переплетѣ имѣетъ на заглавномъ листѣ надпись: «сія книга Киновіонъ

или изображеніе евангельскаго иноческаго общаго житія Богоявленскаго монастыря что во градѣ Костромѣ казенная. Подписалъ многогрѣшный іеромонахъ Аркадій Бредихинъ 1745 году генваря 24». Собственно Киновіонъ занимаетъ самую малую часть рукописи—16 листовъ и послѣ заглавія начинается такъ: «се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ»; введеніе «ко читателю», за тѣмъ (3 л. обор). «входъ во общее евангельское житіе», причемъ въ изображенныхъ трехъ кругахъ написано: «нищета», «чистота», «послушаніе» и указаны основанія для украшенія христіанина этими добродѣтелями. На листѣ 5—«откуда начася обще жительство»; л. 6—«о пользахъ общежительства»; 9 л. обор. «Описаніе Божественныя плоти и нрава Господа нашего Іисуса Христа»; 10 л. обор.: «Описаніе образа и нрава преблагословенныя Маріи Дѣвы Богородицы»; 11 л. обор.: «Описаніе нравовъ иноческихъ, како подобаеть украшеннымъ быти»; 16 л.—«знаменія, кїи любятъ Бога всѣмъ сердцемъ и всею душею». Далѣе съ 17 л. «отъ собранія преподобнаго отца нашего Іосифа Волоцкаго о иноческомъ чинѣ, како ему начало бысть»,—начало: «слышахомъ поруганіе отъ живущихъ странъ вокругъ живущихъ земли нашея возлѣ предѣла великія Россіи еретическія вѣры»...; съ 24 л. обор. «Святаго Діонисія ареопагита таинство иноческаго совершенія». За тѣмъ, 49 л. обор., помѣщено житіе и подвиги Авраамія архимандрита Богоявленскаго Ростовскаго Чудотворца, начало: «еже удивлятися святымъ трудомъ добро естъ». Въ концѣ житія помѣщенъ на 4 листахъ краткій лѣтописецъ о ростовскихъ чудотворцахъ и о нѣкоторыхъ историческихъ событіяхъ и еще перечень епископовъ, архіепископовъ и митрополитовъ ростовскихъ. Замѣчательно, что въ списокъ архіереевъ ростовскихъ, послѣднимъ написанъ обычною скорописью Іоасафъ—1691 г., а имя святителя Димитрія—съ

1702 г.—приписано уже другимъ почеркомъ; слѣд., рукопись появилась послѣ 1691 г, вѣроятно въ самомъ концѣ XVII вѣка. Между прочимъ, въ лѣтописцѣ подь 912 годомъ записано: «была зима безъ снѣгу, а разводіе было до великаго поста», подь 7008 (1500) годомъ: былъ недородъ хлѣбный вездѣ, а съ Петрова дни былъ моръ въ Руси великой до Рождества Христова»; подь 7102 (1594) годомъ: «позябъ хлѣбъ по всей земли, была меженина по три года»; «Во 140 (1632) году въ Ростовѣ почали дѣлать городъ земляной тремя городами Ростовомъ, Кинешмою, Пошехоньемъ, а работниковъ пѣшихъ было 1000 да конныхъ 100, а землю на городъ возили тележками на одномъ колесѣ дѣланы, а конныя телеги были дѣланы на двухъ колѣсѣхъ, ящики на вертлугахъ, а мастера были нѣмцы, а дѣлали три лѣта». Есть подробности о морѣ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ 162 (1654) году. За тѣмъ съ 70 листа слѣдуетъ оглавленіе Киновіона. Здѣсь помѣщено 225 статей на 252 листахъ изъ отеческихъ писаній, относящихся къ иноческой жизни, такъ что сборникъ представляетъ собою прекрасное руководство для иноковъ. Между прочимъ помѣщены избранныя статьи разныхъ св. отцовъ греческихъ, какъ-то: Симеона новаго Бгослова, Нила, Василя Великаго, Стефана Оивейскаго, Исаака Сиріянина, Ефрема Сирина, о. Аммона, Иоанна Златоустаго, Макарія, Зосимы, Петра Черноризца, Дороея, Лѣствичника, Евагрія мниха, великаго Пахомія и многихъ другихъ отцовъ о разныхъ нравственныхъ предметахъ; еще «вопрошеніе Кириллово, иже вопросы епископа Новоградскаго Вивантія и иныхъ». Здѣсь же находится а) инока Максима Грека повѣсть страшна и достопамятна о совершенномъ жительствѣ; б) его же посланіе къ нѣкоему князю, просившему у него, съ чего пошло не ясти скоромна въ понедѣльникъ»; в) его же «отвѣты христіаномъ противу ага-

рянь, хулящихъ нашу православную вѣру»; г) его же «слово о неизглаголанномъ Божіи Промыслѣ, благодати же и челоувѣколюбіи» и «на лихоимствующихъ»; д) бесѣда преп. отца нашего Антонія Великаго къ суцимъ ту ученикомъ его, еже рече божественный апостоль: «брань наша ни къ крови, ни плоти, но къ началомъ, и ко властемъ и къ міродержителемъ тмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ»; еще «о узкомъ пути, ведущемъ въ жизнь вѣчную; е) того же св. отца «о отшедшихъ душахъ»; ж) слово св. отецъ о пользѣ душевной ко всѣмъ православнымъ христіанамъ, яко не подобаетъ матерно лаяти никого же». По окончаніи рукописи подпись: «всѣхъ листовъ въ книгѣ сей 350, а тетрадей 45».

12. Рукопись безъ начала и переплета съ подписью: «сія книга Василія Лопухина»,—вѣроятно XVII вѣка, содержитъ житіе Зосимы и Савватія соловецкихъ чудотворцевъ. Последнее «чудо 48-е о иноцѣ Макаріѣ, имѣвшемъ десную руку скорчену, и како изцѣленіе получи у гроба святаго Зосимы»,—кончается молитвою: «отъ скверныхъ устенъ»... Потомъ на нѣсколькихъ бѣлыхъ листахъ сдѣланы вписки скорописью конца XVII или начала XVIII в. Далѣе помѣщена служба преп. Савватію въ 27 день сентября и служба преп. Зосимѣ на 17 день апрѣля и потомъ общій обоимъ канонъ; на концѣ рукописи—слово Анастасія Синаита о шестомъ псалмѣ.

13. Сборникъ въ листъ, четкаго, преимущественно крупнаго полууставнаго письма, близкаго къ печати, въ твердомъ кожаномъ переплетѣ,—конца XVII и начала XVIII вѣка. Такъ какъ начальная статья на двухъ листахъ: «о избраніи благовѣрнаго благороднаго великаго государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича» означена на полѣ «глава 198», то очевидно эти листы приставлены изъ другаго сборника. Далѣе же киноварью обозначенъ а листъ, — «Книга молебная и служба

и чудеса Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Приснодѣвѣ Маріи честнаго и славнаго ея ради чудотворныя иконы явленія во градѣ Костромѣ, яже нарицается Ѳеодоровская. Написажесе сія книга смиреннымъ игуменомъ Кирилломъ монастыря печенгскаго. По обѣщанію іеродіакона Логгина въ обители Святой Живоначальной Троицы Ипацкомъ. Въ лѣто отъ сотворенія свѣта 7178, а отъ Рождества Іисуса Христа 1670 мѣсяца маія въ 1 день». Съ 3 л. помѣщены «на велицѣй вечерни стихеры на пресвятую госпожу владычицу Богородицу, Живопріемный Источникъ». Съ 15 л. обор. «слово о чудеси явленію Пресв. Богородицы честнаго и славнаго ея чудотворнаго образа нарицаемыя Ѳеодоровскія. Какъ явися на Костромѣ градѣ» и далѣе чудеса: «повѣсть о пожарѣ соборныя церкви» (23 л.); «о побѣдѣ благовѣрнаго и великаго князя Василя Георгіевича, како побѣди прегордаго Батыя царя» (24 л.). На 31 л. обор.—«о обновленіи честнаго чудотворнаго образа Ѳеодоровскаго при архимандритѣ Тихонѣ Ипацкаго монастыря и игуменѣ Ѳерапонтѣ Богоявленскаго монастыря въ 7144 (1636) годѣ въ 4 день маія; далѣе (63 л.) изложены 35 чудесъ. На 64 л. читаемъ: «спотрудижесе и написа сія книга глаголемая служба и чудеса во славу Господу Богу и Пречистыя Владычицы нашея Богородицы чудотворныя Ея иконы нарицаемыя Ѳеодоровскія, еже естъ во градѣ Костромѣ, церкви Пресвятыя Троицы что у Богоявленскаго монастыря, грѣшный и непотребный рабъ діаконъ Петръ Стефановъ сынъ Поповъ и совершися сія книга въ лѣто 7216 (1708) въ 1 день февраля». Далѣе на 64 л. обор. писано: «о посланіи ко гсударю къ Костромѣ съ моленіемъ и нареченіи его царскомъ». За тѣмъ помѣщено «повѣствованіе о безсмертномъ усненіи Пречистыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи отъ святыхъ отецъ и достовѣрныхъ писателей собран-



ное» съ присовокупленіемъ о томъ «како и гдѣ по вознесеніи Христовомъ поживе Владычица наша» и «о лѣтѣхъ ея, колико на земли поживе и въ который годъ представися». Въ слѣдующемъ отдѣлѣ «Книга глаголемая новое небо, въ ней же лежащая чудеса Пресвятыя Богородицы», гдѣ упоминается о напечатаніи во Львовѣ сочиненія Іоанникія Голятовскаго и о смерти царя Алексѣя Михайловича, описаны на 84 листахъ чудеса Пресв. Богородицы. На 85 листѣ значится «оглавленіе книги сея рекомыя звѣзды пресвѣтлыя»: гл. I о возношеніи и гордости и невниманіи молитвы: Богородице Дѣво радуйся; въ ней чудесъ 11; всѣхъ же чудесъ въ книзѣ сей обрѣтается въ 14 главахъ 127. За предисловіемъ въ книгѣ слѣдуютъ сказанія о величествѣ, чудесѣ Пресв. Богородицы и Приснодѣвы Маріи и о кондакахъ и икосѣхъ и о поздравленіи ей ангельскомъ. Съ 162 л. обор. сжатымъ полууставомъ написано: «о ростригѣ Григоріи и о смерти царя Бориса» гл. 182; «съ 168 л.— о царствѣ Ѳедора Борисова Годунова; съ 171 л. «о царствѣ ростриги Григорія Отрепьева и о смерти розстригинѣ» (175 л.); о царствѣ Василія Ивановича Шуйскаго, 176 л. об.; о зломъ развратницѣ Петрушкѣ, 167 л. и о принесеніи мощей св. мученика царевича Димитрія. На оборотѣ 180 л. заключительная «повѣсть сія есть вельми дивна и зѣло чудна и душеполезна къ нынѣшнему роду лукавому и непокоримому»,—на концѣ ея написано: «конецъ по главу 192». Въ сборникѣ встрѣчается одна притомъ не давняя подпись внизу съ 16 листа: «изъ книгъ Алексѣя Живущева по раздѣлу 1826 года».

14. «Лѣтописецъ» рукопись въ листъ въ твердомъ кожаномъ переплетѣ, на оборотѣ послѣдняго листа имѣетъ надпись скорописью: «сія книга принадлежитъ капитанша Ульяна Васильева дочери Готовцевой писана 1784 году»; на внутрен-

ней же сторонѣ переплетенной начальной доски написано: «изъ книгъ Ивановыхъ. Лѣтописецъ Божоявленскаго монастыря». Рукопись представляетъ до 148 листа библейскую исторію: гл. 1 о зачатіи перваго; 2 гл. о раѣ и о рѣкахъ и о моряхъ; послѣдняя глава «избраніе отъ рожденія Александра царя Македонскаго» Далѣе съ 149 л. слѣдуетъ «Исторія сирѣчь повѣсть или сказаніе вкратцѣ о благочестивыхъ державнѣйшихъ и святопожившихъ Богомъ вѣнчанныхъ царехъ и великихъ князехъ, которые въ російстѣй земли богоугодно державствующихъ наченше отъ святаго и равноапостольнаго и великаго князя Владиміра Святославича»: послѣднее сказаніе «о вѣнчаніи (7184—1686 г. 18 іюня) царскимъ вѣнцомъ благовѣрнаго государя царя и великаго князя Θεодора Алексѣевича»; нѣкоторою подробностію отличаются лѣтописныя сказанія о царяхъ Михаилѣ Θεодоровичѣ и Алексѣѣ Михаиловичѣ. На оборотѣ 173 л. въ прибавленіи: «Въ лѣто отъ сотворенія свѣта 2244, по потопѣ 2 лѣто по благословенію отца своего Ноя Аѳету излившуся на западныя страны и на сѣверныя даже и до полунощныя»... трактуется о происхожденіи и заселеніи словенъ, русовъ, болгаръ и проч. Рукопись имѣетъ 176 листовъ и принадлежитъ къ концу XVII вѣка.

15. «Собраніе разныхъ словъ и поученій, говоренныхъ во дни недѣльныя и праздничныя, начиная отъ Пасхи до недѣли свѣтоносной»---рукопись. въ листъ, на внутренней сторонѣ картоннаго переплета имѣетъ надпись: «Троицкаго діакона Стефана Малиновскаго 1788 году»; внизу же «церковная». На первыхъ шести листахъ помѣщены три поученія на преславный день Воскресенія Христова; начало перваго поученія: «раduitесь днесь христоименитіи людіе и веселитесь, яко воскресе Христось; начало втораго: «раduitесь днесь христоименитіи людіе и веселитесь яко воскресе Христось: уже бо люта зима преиде и скорбное безведріе и дождь велій преста»...; нача-

до третьяго: «приглядаючи мужъ святой Божіе благодѣяніе бывшее роду человѣческому»... За тѣмъ—два поученія въ недѣлю 2-ю по пасцѣ, два поученія въ недѣлю 3 по пасцѣ и поученія въ послѣдующія недѣли; на оборотѣ послѣдняго въ рукописи 210 листа начато поученіе 1-е въ недѣлю цвѣтоносець. Всѣхъ же поученій 78, писаны разными руками; изрѣдка встрѣчаются надстрочныя вставки и поправки; нѣкоторыя поученія не дописаны до конца.

16. Сборникъ—рукопись твердая, въ 12 долю, принадлежитъ къ XVIII вѣку и заключаетъ слѣдующія статьи: 1) на праздникъ всѣхъ святыхъ «о цѣнѣ добрыхъ дѣлъ»; 2. Симеона Фессалонитскаго вопросъ 60-й о монашествѣ и 3. Каспара Барлея доктора и профессора Лугдуни Батавской «слово о дивныхъ свойствахъ души человѣческой».

17. «Книга или Отропіо еже есть солнечникъ. Сообразование человѣческой воли съ Божественною, изображающей трудами ясне въ Богу пресвященнаго милости(ваго) господина отца киръ Іоанна Максимовича митрополита тобольскаго и всея Сибири, въ типографіи своей Троицкой Ильинской Чернѣговской напечатанный року 1714. Выписана съ печатной». Рукопись въ 12 долю, въ кожѣ, писана скорописью XVIII вѣка, на концѣ имѣетъ трактатъ «св. Геннадія патріарха Константинопольскаго о вѣрѣ», начало: «еже бо православную вѣру имѣти основаніе добрыхъ дѣлъ есть, тѣмже отъ вѣры начнется слово»...

18. Рукопись въ листъ, имѣетъ заглавіе: «Весьма печальное и внезапное пришествіе короля втораго на десять бывшаго шведскаго въ государство умершихъ»; внизу же написано: «напечатано во Франкфуртѣ въ 1720 году». Въ концѣ рукописи помѣщенъ манифестъ, данный Августомъ II королемъ польскимъ въ Дрезденѣ въ 8 день августа 1709 года и еще «Объявленіе объ чудномъ мужѣ, его же иные вторымъ

Самсономъ нарицають, фам», печатанное въ 1719 году марта 17 дня. Рукопись писана скорописью въ прошедшемъ столѣтіи.

*Б. Церковно-богослужебныя рукописныя книги Богоявленскаго мужскаго монастыря.*

1. «Книга Обиходникъ имать въ себѣ написаніе о праздницѣхъ владычныхъ, богородичныхъ, о апостальскихъ, о пророческихъ, о мученическихъ, о святительскихъ, о преподобническихъ, о всѣхъ святыхъ». Писанный мелкимъ полууставомъ, уставецъ этотъ въ 12 долю—въ нетвердомъ переплетѣ имѣетъ многія вставки и поправки. Здѣсь (5 гл.) находится «Обиходникъ Троицкой о пищи на братію и святцы съ новыми чудотворцы» начиная съ сентября, съ указаніемъ что въ обѣдѣ подавать и какое питье и о звонахъ. Для сужденія о времени происхожденія Обиходника необходимо имѣть въ виду слѣдующія данныя. Въ мѣсяцословѣ за октябрь выше текста стариннымъ почеркомъ приписано къ 4 числу: «иже во святыхъ нашихъ Гурія святителя и Варсонофія казанскихъ», церковное празднество которымъ установлено въ день обрѣтенія мощей въ 1595 году. Къ 5 числу прибавлено внизу: «празднуемъ святителямъ московскимъ Петру, Алексію. Іонѣ», о митрополитѣ же Филиппѣ, причисленномъ къ сонму святыхъ въ 1652 г., ни здѣсь, ни подъ 9 днемъ января не упоминается. Къ 19 числу приписано: «царевичу Дмитрею московскому», а подъ 15 дн. мая сдѣлана приписка: «убіеніе царевича Дмитрея московскаго». Къ 5 дню ноября приписано: «Іоны архіепископа Новгородскаго», который канонизованъ въ 1549 году. Къ 14 марта внизу приписано стариннымъ же почеркомъ: «о нареченіи царя Михаила Ѳеодоровича». Еще встрѣчаются приписки къ 1 іюня: «обрѣтеніе мощей Макарія калязинскаго чудотворца»; къ 8 августа: «празднуемъ Соловецкимъ Зосимѣ и Савватію»; къ 11 августа, «празднуемъ Максиму юродивому московскому чудотворцу»,—а этимъ 4

чудотворцамъ установлено празднество на московскомъ соборѣ 1547 г. Къ 7 числу іюня позднѣе приписано: «благовѣрнымъ князьямъ ярославскимъ Давиду и Константину», — начало же церковнаго празднованія въ честь ихъ относятъ къ концу XV вѣка. На основаніи этихъ и другихъ позднѣйшихъ вставокъ въ мѣсяцословѣ открывается возможность полагать, что Обиходникъ первоначально написанъ еще въ половинѣ XV вѣка, и пополнялся не позже начала XVII вѣка, такъ какъ въ немъ нѣтъ ни одной приписки, которая могла бы относиться къ концу царствованія Михаила Феодоровича.

2. Минея Сентябрьская въ листѣ въ нетвердомъ переплетѣ въ кожѣ -- рукопись конца XVI вѣка, какъ видно изъ подписи по начальнымъ ея листамъ: «лѣта 7117 (1609) мѣсяца іюля въ 27 день на память святаго мученика Пантелеимона положилъ сію книгу глаголемую Минею мѣсяць Сентябрь въ пречестную обитель въ монастырь Богоявленія Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа на Кострому Ларіонъ сынъ Борисовъ при благовѣрномъ царѣ и великомъ князѣ Василии Ивановичѣ всея Русіи и при благовѣрной царицѣ и великой княгинѣ Марѣѣ и при святѣйшемъ патріархѣ Ермогенѣ и при игуменѣ Арсеніи и по своихъ родителѣхъ, а куплена та Минея у пановъ (на оборотѣ-же листа, на которомъ писано послѣднее предложеніе, означено въ объясненіе другимъ, но стариннымъ же почеркомъ: «Богоявленскаго *грабежу* домовная») и тою книгою никому ни властвовать и некоторыми дѣлы не вступаться».

3. Къ тому же времени по написанію могутъ быть отнесены: Минея Январская и вмѣстѣ Февральская, въ 4 долю въ кожѣ въ нетвердомъ переплетѣ, -- рукопись разныхъ лицъ, писанная неизящнымъ полууставомъ. Въ началѣ ея имѣется подпись внизу по листамъ: «Сію книгу Минею Генварь даль

въ домъ Пречистыя Богородицы Честнаго и Славнаго ея Чудотворныя иконы Одигитрія Костромскаго уѣзду въ Троицкій монастырь Семенка»..... Въ ней, между прочимъ, подъ 11 днемъ Февраля помѣщена служба преп. Димитрію Прилуцкому, въ честь котораго церковное празднованіе установлено въ началѣ XV вѣка.

4. Минея Мартовская въ полдесть, рукопись разныхъ лицъ и въ очень нетвердомъ переплетѣ.

5. Минея Апрельская, рукопись въ 4 долю также писана полууставомъ, имѣетъ надпись по листамъ: «Сія минея отдана въ монастырь къ Богоявленію Христову по родителѣхъ, поминати Илью, Ульяну, Симеона, Кипріяна, Иоанна, Стефана, инока Симона, иноку Анисію, иноку Агнѣю, иноку Улиту, Симеона»,—а когда и кѣмъ пожертвована, не означено.

6. Цвѣтная Трїодь—рукопись въ 8 долю въ нетвердомъ кожаномъ переплетѣ, имѣетъ внизу по листамъ подпись: «книга глаголемая Треодь священника Герасима Маркелова сына....., да священника Антонія Дмитреева сына Дубровьскаго». Можно замѣтить, что часы на Пасхѣ полагаются тѣ-же, какъ и нынѣ. Въ концѣ рукописи подписано: «азъ иоць Игнатъ Стефановской сію книгу продалъ Ширяю Павлову сыну и руку приложилъ». Рукопись—четкимъ мелкимъ полууставомъ XVI вѣка, а подпись вѣроятно XVII вѣка.

7. Служебникъ—рукопись безъ первыхъ листовъ въ 12 долю, начала XVII вѣка, какъ слѣдуетъ изъ подписи по листамъ киноварью: «лѣта 7138 (1630) году августа 18 дня Кириллова монастыря черной попъ Евгенийъ родомъ Бѣлозерецъ въ селѣ Ромыковѣ слободкѣ служилъ у Рождества Пречистыя Богородицы и написалъ и подписалъ сію Христову службу своею многогрѣшною рукою: аще кто по сей книгѣ пѣти будетъ, мое грѣшное имя о здравіи помянетъ, аще же мою многогрѣшную душу востыжетъ Господь Богъ, за упокой

помяните во вѣки, аминь. А писано и исправлено съ печатнаго служебника». На концѣ книги приписано: «сія книга первой гильдіи Московскаго купца Ивана Никитина сына Груздева ноября 30 дня 1750 года, а подписалъ своею рукою».

8. Трефологій въ 8 долю въ кожаномъ переплетѣ съ отпавшею верхнею доскою, писанъ полууставомъ. Въ немъ содержатся слѣдующія 32 службы русскимъ святымъ, расположенныя по мѣсяцамъ, начиная съ Сентября. Сентября 7 дня—Іоанну архіепископу Новгородскому; 25 дня—преп. Ефросиніи Суздальской; 27 дня—преп. Савватию Соловецкому Чудотворцу. Октября 7 дня—преп. Сергію Обнорскому Чудотворцу. Ноября 5 дня—Іоѣ архіепископу Новгородскому; 22 дня—великому князю Михаилу Тверскому; 27 дня—благовѣрному в. князю Всеволоду Псковскому Чудотворцу. Декабря 3 дня—преп. Саввѣ Сторожевскому. Января 11 дня—преп. Михаилу Клопскому; 31 дня—Никитѣ архіепископу Новгородскому Чудотворцу. Февраля 11 дня—благ. князю Всеволоду Псковскому Чудотворцу. Марта 2 дня—Арсенію епископу Тверскому Чудотворцу; 11 дня—Евѣимію архіепископу Новгородскому. Апрѣля 17 дня—преп. Засимѣ Соловецкому Чудотворцу; 26 дня—Стефану епископу Пермскому. Мая 1 дня—преп. Пафнутію Боровскому Чудотворцу; 7 дня—преп. Антонію Печерскому; 15 дня Исаи епископу Ростовскому; 19 дня—преп. Корнилію Вологодскому; 21 дня благ. князьямъ Константину и чадамъ Михаилу и Θεодору Муромскимъ Чудотворцамъ. Іюня 1 дня—преп. Діонисію Глушицкому; 8 дня—благ. князьямъ Василию и Константину Ярославскимъ Чудотворцамъ; 25 дня—благ. князю Петру и княгинѣ Февроніи Муромскимъ Чудотворцамъ. Іюля 8 дня—явленію иконы Пречистыя Богородицы Казанскія; 11 дня—благ. княгинѣ Ольгѣ; 25 дня—преп. Макарію Желтоводскому Унженскому Чудотворцу. Августа 3 дня—преп. Антонію Римлянину Новгородскому Чудотворцу;

24 дня — на пренесеніе честныхъ мощей иже во святыхъ отца нашего Петра митрополита Московскаго и всея Русіи Чудотворца; 21 дня — преп. Авраамію Смоленскому Чудотворцу; 26 дня — Срѣтенію иконы Пречистыя Богородицы Владимірскія; 30 дня — преп. Александру Свирскому Чудотворцу. Въ самомъ концѣ рукописи (32 глава) приложена еще «общая служба Христа ради юродивымъ Андрею Цареградскому, Исидору Ростовскому, Михаилу и Василию Московскимъ». Такъ какъ празднованіе памяти Василию блаженному установлено еще въ 1588 году, а Антонію Римлянину — не ранѣе 1597 года, Макарію же Унженскому — въ 1619 году, — за тѣмъ въ словахъ оглавленія «а въ мѣсячныхъ минеяхъ и въ соборникахъ службы новымъ Чудотворцамъ» указывается не разъ на службу въ честь св. Димитрія царевича Угличскаго, то слѣдуетъ признать, что Трефологій писанъ въ первой половинѣ XVII вѣка.

9 и 10. Два устава постной и цвѣтной Тріоди писаны въ половинѣ XVII вѣка а) Уставъ Тріоди бѣ 12 долю въ твердомъ кожаномъ переплетѣ имѣеть подпись по листамъ: «сія книга Костромскаго Богоявленскаго монастыря игумена Герасима» (1644 — 1673 г.). Въ ней уставъ часовъ и литургіи тотъ-же, что и въ цвѣтной Тріоди (6). На утрени Пасхальной игумень предъ чтеніемъ поученія І. Златоустаго говоритъ обратясь на западъ: «Павловы уста, Христовы уста, Христовы же уста Павловы уста, уста Златоустовы, Христовы и Павловы уста». По прочтеніи поученія братія рекутъ растоятелю равнымъ гласомъ: «многая лѣта владыко» и за тѣмъ тропарь гл. 8

б) Уставъ постной и цвѣтной Тріоди — рукопись въ 4 долю въ кожѣ съ подписью: «лѣта 7174 (1616) мѣсяца Генваря въ 30 день сія книга глаголемая Обиходникъ четыреде-



сятницы и пятьдесятницы Костромскаго Богоявленскаго монастыря игумена Герасима». Рукопись сходна съ предыдущею; но сверхъ изложеннаго въ своемъ мѣстѣ чина объ артосѣ, писаннаго мелкимъ полууставомъ, на концѣ еще скорописью записанъ подробнѣе уставъ объ артосѣ и ношеніи его за трапезу въ монастыряхъ.

11 и 12. Двѣ рукописныя въ 4 долю въ кожѣ книги, въ которыхъ содержатся молебствія на разные случаи: а) «Послѣдованіе молебнаго пѣнія за царя и за люди, пѣваемаго во время брани противъ супостатовъ, находящихся на ны». Въ концѣ помѣщено «великаго господина святѣйшаго кирь Іоакима патріарха московскаго поученіе возбуждающее люди до молитвы и поста во время нахождения супостатовъ». б) Молебное пѣніе ко господу нашему Іисусу Христу, пѣваемое въ нуждѣ церковнѣй и о умирении и соединеніи православныя вѣры и освобожденіи отъ бѣдъ належащихъ православнымъ отъ сопротивныхъ супостатъ». Обѣ эти рукописи относятся къ концу XVII вѣка.

13. 14 и 15. Три нотныхъ обихода—конца XVII вѣка: а) Обиходъ въ 12 долю въ нетвердомъ кожаномъ переплетѣ, съ перебитыми листами. Начало «мѣсяца Сентевріа въ 8 день»; надъ текстомъ писанныхъ очень мелкимъ полууставомъ пѣснопѣній на различные праздники и святыхъ написаны ноты крюковыя; за 4 листа до конца обихода подписано: «трудихся многогрѣшный чернецъ Макарій Сибирцевъ 203 (1694) года Октября 7 дня». б) Обиходъ нотный въ 4 долю въ твердомъ кожаномъ переплетѣ,—объемистая тщательно писанная рукопись нотная сначала на всеобщее бдѣніе, а потомъ на праздники. Еще в) Обиходъ въ 12 долю въ кожѣ писанъ небрежнымъ скорописнымъ полууставомъ; въ началѣ помѣщенъ «канонъ Пасцѣ», а за тѣмъ ноты съ текстомъ.

16, 17, 18 и 19. Четыре рукописи «Ирмологій нотный» а) Ирмологій въ 4 долю въ кожѣ, въ разбитомъ переплетѣ безъ послѣднихъ листовъ, имѣеть по листамъ подпись: «Ирмологій Богоявленскаго монастыря положенъ на лѣвой крылосъ». Начинается «Твоя побѣдительная десница»; въ концѣ помѣщенъ мѣсяцословъ, въ которомъ по преимуществу записаны вселенскіе главные святые, изъ русскихъ же святыхъ очень немногіе упомянуты. Между прочимъ, въ мѣсяцословѣ подь 9 Сентября не означено празднество преп. Іосифу Волоцкому, установленное въ 1591 году; хотя подь 5 днемъ Октября не означено празднованіе въ честь московскихъ святителей, но подь 21 дн. декабря записано преставленіе Петра митрополита Московскаго, а подь 20 мая—обрѣтеніе мощей Алексія митрополита. Вѣроятно, Ирмологій принадлежитъ къ XVI вѣку. б) Второй экземпляръ Ирмологій нотный въ 4 долю, разбитый, въ кожѣ, подобенъ предыдущему, но безъ мѣсяцослова и подписи; вторую половину его занимаетъ Октоихъ. в) Третій экземпляръ безъ начала и конца—въ 4 долю начинается 4 пѣснью. г) Четвертый Ирмологій нотный въ 12 долю въ кожѣ, безъ подписей. Послѣдніе три Ирмологія—письма XVII вѣка.

20. Наконецъ нотная рукопись въ 4 долю въ кожѣ имѣеть подпись: «мѣсяца Іюня Костромскаго Богоявленскаго монастыря казначей монахъ Боголѣпъ предложилъ сію книгу въ церковь Божию пѣвчія праздники господскіе и богородичны и прочія послѣ преставльшаго(ся) раба іеромонаха Матѳея; аще кто сію книгу отъ святыя церкви отлучить и буди оный отлучникъ Ананія и Сапфира вѣчно быть неотъемлемо». Въ рукописи ноты нынѣшнія писаны по пятилинейной системѣ, текстъ же пѣснопѣнній подь ними писанъ полууставомъ. Такъ какъ только съ 1772 года нотныя церковныя книги стали печататься по пятилинейной системѣ, которая доселѣ была малоупотребительна въ рукописяхъ, то можно съ вѣроятно-

стію полагать; что эта рукопись появилась въ концѣ XVIII вѣка.

*В. Синодики Богоявленскаго монастыря.*

1. Къ группѣ синодиковъ прежде всего мы относимъ трапезенный уставъ монастырской или показаніе, въ какіе дни попамъ надобно отправлять поминовеніе. Въ виду того, что здѣсь кратко означено, когда какой кормъ бываетъ братіи Богоявленскаго монастыря (напр. большой, средній или чѣмъ Богъ пошлетъ), рукопись эту можно также назвать кормовой книгой. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ея показано, что именно и когда дано вкладчиками, по коимъ слѣдуетъ совершать заупокойную литургію и обѣдню. Сверхъ этихъ особенностей устава мы въ немъ встрѣчаемъ подробную перечень лицъ рода, назначенныхъ для поминовенія послѣдовательно по числамъ мѣсяцовъ, и съ этой стороны уставъ трапезенный представляетъ собою родъ синодика. Рукопись эта, въ 8 долю, писана среднимъ полууставомъ XVII вѣка и имѣетъ позднѣйшія приписки разныхъ лицъ. Какъ главные вкладчики въ Богоявленскую обитель упоминаются въ трапезномъ уставѣ слѣдующіе наиболѣе извѣстные роды, расположенные нами въ алфавитномъ порядкѣ, причемъ путемъ сопоставленія записанныхъ въ разныхъ мѣстахъ членовъ одного рода мы имѣемъ возможность обозначить родственныя ихъ отношенія.

Барташевскій, галицкаго уѣзда иноземець, новокрещенный Григорій; дача по немъ государева 50 рублей.

Боровскіе князья: князь Андрей Васильевичъ «Ярославича», сент. 20 и 4 іюля; князь Василій Васильевичъ, 9 дек. и 26 апр.

Волконской князь Петръ, инокъ схимникъ Паисій, а дачи по немъ 50 р. да аргамакъ.

Волынскіе Борисъ, Василій и инокъ Михаилъ Васильевичъ, инока схимница Мариамна.

Вяземскіе — Легловскіе князья: князь Андрей-Андроникъ, князь Аеонасій Ивановичъ имя ему Аверкій (въ иночествѣ?); жена его Анна въ схимѣ Анісія; дача ея село Загарово съ деревнями, а выкупу за него взято 125 р. съ полтиною. Жена князя Андрея Марія Мавра.

Гагинъ, 19 ноября убіеніе князя Ивана Даниловича великаго Гагина; дочь его Анна Ивановна († 1700 г. 1 дек.).

Зюзины: стольникъ Иванъ Владиміровичъ, 21 сент.; вкладу на монастырское конюшно гнѣдой жеребець бахмать 9 лѣтъ.

Жена стольника Александра Ивановича — Параскева Ивановна († 1692 г. 21 мая); вкладъ — архимандричья служащая шапка.

Коотыревы: Никита Васильевичъ въ иночествѣ схимникъ Антоній, 28 сент.; жена его Евдокія, вторая Агаѳія. Іаковъ Васильевичъ; жена его Анастасія, вторая Стефанида. Іосифъ Васильевичъ; дачи по немъ 100 р. да три судна серебряныхъ въ чемъ воду святятъ. Матѳей Васильевичъ. Діомидъ Васильевичъ. Параскева Діомидовна. Іакинѳъ. Василій Леонтьевичъ; жена его инока Маріамна. Инокъ схимникъ Варсонофій Коотыревъ, а дачи его къ старому 20 рублей.

Кутузовы: Иванъ Захаровичъ; жена его Варвара. Данииль Ивановичъ; Василій Ивановичъ, — жена его Анна. Михайль Васильевичъ († 1698 г. 26 сент.)

Линевъ Тимоѳей, сынъ Исаи.

Овцынъ Кириллъ Григорьевичъ; жена его инока Юлія.

Озеровы — Авраамій, инокъ Нифонтъ.

Палецкій Давидъ князь, 3 іюля.

Пановы — Харитонъ Тимоѳеевичъ; иноки Павель, Іона, Макарій.

Пушневъ, инокъ Иродіонъ; дача — сельцо Дмитрецево, а нынѣ вмѣсто того села село Юрьевское съ деревнями.

Салтыковы: Бояринъ Михайль Михайловичъ въ иночест-

въ схимникъ Мисаиль, († 25 апр.); жена его старица Евникія, а дача ея сто рублей:—это родители Бориса и Михаила Салтыковыхъ главныхъ благодѣтелей Богоявленской обители. Бояринъ Борисъ Михайловичъ, († 1 окт.); жены его: Евѳимія, вторая Домника; по Евѳиміи дано 50 р. и ризы золотныя, оплечье низаное. Бояринъ Михаилъ Михайловичъ; жена его Параскева. Бояринъ Исаакій Михайловичъ. Димитрій Михайловичъ. Бояринъ Петръ Михайловичъ († 1690 г. 5 іюля); жена его Елена Васильева. Алексѣй Петровичъ; жена его Екатерина Ѳеодоровна, дочь именитаго человѣка Ѳеодора Петровича Строганова; а дачи по ней 500 р.; вторая жена его—Іуліанія Тимоѳеевна, скончавшаяся въ Казани 1722 г. 3 іюля, вмѣстѣ съ сыномъ Михаиломъ, скончавшимся въ Казани 1723 г. 29 авг., погребена въ Богоявленскомъ монастырѣ 23 сентября. Бояринъ Петръ Петровичъ († 1699 г. 18 апр.); дочь его дѣвица Анна, а дача по ней алтабазъ на ризы, да бархатъ зеленой на стихарь діаконской. Дѣвица Агриппика Петровна Салтыкова. Ѳедоръ Петровичъ, убіенный въ смутное время 1682 г. Стольникъ Алексѣй Ѳеодоровичъ; жена его Анна Иларіоновна († 1701 г. 6 нояб.), дочь думнаго дьяка Иларіона Ивановича, убіеннаго въ 1682 г. Стольникъ Василій Ѳеодоровичъ; жена его Марія Яковлева († 1700 г. 10 іюн.).

Старицкій князь Андрей, имя ему Евсигній, а дача князя Владиміра Андреевича 50 р.—помянуть князя Владиміра и княгиню иноку Евдокію, служити тремъ попомъ да діакону.

Сулешева княгиня Марѳа Ивановна.

Сыдавной думный дьякъ Семень Васильевичъ, († 5 нояб.); Иванъ Семеновичъ; дача 60 р.

Хованскіе, князя Ивана Андреевича Хованскаго жена Анастасія Львовна († 1699 г. 1 дек.). Инока Марія Михайловна Хованская.

Шаровниковъ Максимъ Васильевичъ († 1697 г. 12 янв.)

Шестаковъ стольникъ Андрей Андреевичъ († 1697 г. 20 ав.)

Изъ настоятелей и брати Богоявленскаго монастыря упоминаются въ трапезенномъ уставѣ слѣдующіе: 1. а) игумены: Исаія Шапочниковъ, 8 мая (1534—1572 г.); Арсеній, 7 сент. (1603—1619); Макарій (1618—1623 г.); родители его Иванъ и Анастасія. Тихонъ, 4 июня; Ѳерапонтъ, 11 янв.; Герасимъ, 20 нояб. (1644—1673 г.); б) архимандриты: Павелъ схимникъ, 27 окт. (1673—1691 г.); Гермогенъ Задоринъ, 1 март. и Корнилій († 1699 г. 9 дек.), вкладу по немъ семь книгъ. 2. Изъ иноковъ перечисляемъ болѣе извѣстныхъ по своимъ вкладамъ: Инокъ Германъ Жердинъ, дача его 50 р. въ колокола и въ церковное первое дѣло при игуменѣ Исаи (17 февр.), Лаврентій Пщелко, дача его въ колокола и въ церковное первое дѣло 80 р. (2 мая). Порѣирій Скрыбинъ, дача его колоколъ благовѣстникъ. Иона серебряникъ. Схимникъ Никонъ Сампсоновъ и Прохоръ юродивый (1 нояб.). Закхей Лукошковъ—вкладъ его—евангеліе, у коего доска сребропозлащенная, украшенная камнями. Филаретъ Задоринъ, а дачи по немъ 200 осетровъ рыбы просольной, а цѣною за 78 р. Геросхимонахъ Іосифъ Артемьевъ, † 1704 г. 19 дек. во вторникъ въ 4 ч. дня, а погребенъ въ среду; вкладъ его прологъ двѣ книги во весь годъ и псалтирь съ возслѣдованіемъ. Схимонахъ Іосифъ Спиридовъ, † 1704 г. 25 іюля во вторникъ въ 1 часу и погребенъ того же дня. Келарь священноинокъ Аонасіѣ Кіевлянинъ, убіенный. Варлаамъ Наумовъ, въ 1608 г. убіенный отъ литовцевъ; по немъ данъ крестъ воздвизальный. Авраамій Родіоновъ, дача его 100 р. Инокъ Исифъ и сынъ его Иванъ, а дача его часовой колоколъ, да 39 р. на церковное строеніе. Схимонахиня Варсонофія, что была въ мірѣ Варвара, жена Ивана Корсакова,—вкладу 10 рублей.

Всѣхъ панихидъ въ теченіе года совершалось въ Богоявленскомъ монастырѣ 214. Особыя панихиды положены были: 1. Въ субботу Дмитріевскую «панихида пѣти и обѣдня служити соборомъ по всѣхъ православныхъ христіанѣхъ, иже въ повѣтріе преставилися; на братію кормъ средній, и во эктенияхъ говорити: Помяни Господи рабъ твоихъ и рабынь, отецъ и братію нашихъ иже волею Божіею повѣтріемъ скончавшихся въ святѣй обители сей, и повсюду православныхъ христіанъ, о нихже и поминаніе творимъ». 2. Октября въ 26 день панихида пѣти и обѣдня служити соборомъ по благовѣрномъ царевичѣ Дмитріѣ Алексѣевичѣ; на братію кормъ большой. 3. 30 декабря большая панихида по инокахъ и слугахъ и крестьянахъ Богоявленскаго монастыря избѣнныхъ отъ Литвы и измѣнниковъ въ 7117 (1608) г., а имена ихъ писаны въ большемъ синодикѣ. 4. 3 Марта поминовеніе «Воздвиженскаго монастыря по архимандритѣ Геннадѣ съ братіею избѣнныхъ отъ Литвы и отъ государевыхъ измѣнниковъ». 5. Вторникъ 2 недѣли по Пасхѣ назначено поминовеніе монастырскихъ крестьянъ, которые судомъ Божиимъ въ лѣто 7110 (1602) голодною смертію померли (при Борисѣ Годуновѣ). 6. Въ четвергъ 7-й недѣли по пасхѣ панихида и обѣдня служити по братіи преставшихся въ обители сей. Также назначены были поминовенія по царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ (30 янв.); по великомъ государѣ Іоаннѣ Алексѣевичѣ (янв. 29), по царѣ Феодорѣ Алексѣевичѣ (7190—1682 г.), по царицѣ и великой княгинѣ Натальи Кирилловнѣ (25 янв. † 7202—1694 г.) по патріархѣ Питиримѣ (янв. 19) и др.

2. Синодикъ Богоявленскаго монастыря—въ 4 долю, имѣющій 127 писанныхъ листовъ, первоначально писанъ въ началѣ XVII вѣка, потому что первоначальнымъ стариннымъ полууставомъ записаны: послѣднимъ изъ царей Василій Шуй-

скій (1606—1610 г.), изъ патріарховъ же Гермогенъ; затѣмъ позднѣе приписаны царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, изъ патріарховъ Іоасафъ (1-й) и еще позднѣе Іосифъ (1642—1652 г.). Синодику предпослано предисловіе, начинающееся словами: «извѣстное намъ завѣщаніе предложимо есть отъ св. апостоль»... Съ начала въ немъ поименованы роды великихъ царей и князей россійскихъ (съ 5 л.); митрополитовъ кіевскихъ и всея Руси (8 л.); патріарховъ московскихъ; далѣе имена великихъ княгинь и царицъ съ царевнами; нѣсколько митрополитовъ, изъ которыхъ послѣднимъ значится Исидоръ; на оборотѣ 35 л. записанъ отдѣльно родъ Исидора митрополита московскаго; далѣе имена архіепископовъ и епископовъ; на оборотѣ 26 л. записанъ родъ Смоленскаго архіепископа Паисія Сарифанова. Съ 11 листа поименованы великіе князья рязанскіе и тверскіе, за тѣмъ «сынове князя Василья Ярославича Боровскаго, что лежатъ у Богоявленія на Костромѣ: князя Ивана, Андрея, Василья». На 13 л. записано поминать «строителя мѣсту сему преподобнаго старца Никиту»; на 25 л.— родъ преп. Сергія Радонежскаго, ученикомъ или собесѣдникомъ котораго считаютъ основателя Богоявленской обители чернца Никиту.

Изъ родовъ болѣе или менѣе замѣчательныхъ упомянуты въ синодикѣ слѣдующіе: родъ Годуновыхъ (25 л.): Дмитрія Ивановича боярина; родъ боярина Стефана Васильевича; родъ окольничаго Никиты Васильевича; родъ Анны Петровны, жены Васильевича Годунова; затѣмъ (27 л.) родъ Бориса, Михаила и Петра Михайловичей Салтыковыхъ; родъ княгини Марьи Михайловны, да дѣтей ея: стольника Ивана Ивановича да Петра Ивановича Хованскихъ (31 л.): родъ Каетырева Василья Леонтьевича (32 л.); родъ Долгорукова (36 л.); князя Михаила Волконскаго съ братією (37 л.); князя Дмитрія



Друцкаго; князя Андрея Петровича Куракина (38 л.); государева дьяка Ивана Палицина (38 л. сбор.) Линева Тимофея (42 л.); княгини Вяземской Анны Феодоровны, жены Аванасія (50 л.); родъ дьяка Алексѣя Аргамачева; Ивана Давидовича Панова; за тѣмъ (56 л.) родъ Дмитрія Михайловича Пожарскаго; дьяка думнаго Сыдавнаго Васильевича; родъ пана Стефана Селецкаго (66 л.); Кутузовыхъ (67 л.); князя Феодоровича Мстиславскаго; Плещеевыхъ; родъ князя Петра Феодоровича Волконскаго (78 л. об.); родъ князя Петра Андреевича Волконскаго (84 л.); родъ стольника Иоанна Михайловича Колычева (117 л.); родъ князей Вяземскихъ (123 л.).

Изъ игуменовъ (13 л.) на первомъ мѣстѣ упоминается Пахомій, далѣе Зосима, Арсеній, Веніаминъ и т. д.; до Исаи Шапочникова,— поименованъ 21 игумень. На 14 листѣ имена постриженниковъ Богоявленской обители,—въ числѣ ихъ князь иннокъ Досифей; всѣхъ же именъ записано до 350. На 25 л. упоминаются отдѣльно роды игуменовъ Богоявл. монастыря: Макарія, Тихона, Феодоранта, Тихона; еще на 34 л. записанъ родъ Богоявленскаго игумена Феодоранта; за тѣмъ (36 л.) родъ старца Митрофана кievлянина; родъ игумена Колязина монастыря Арсенія (49 л.); родъ архимандрита Исаи Лукошкова (57 л.); родъ Рождественскаго монастыря съ Обноры игумена Евѣимія (87 л.); родъ (93 л.) успенскаго протодіакона Григорія съ Москвы; родъ казначея старца Геннадія (102 л. обор.); на 13 л.—родъ чернова попа Герасима иконописца.

Въ этомъ же синодикѣ на 19 л. встрѣчаемъ запись кинорварю: «лѣта 7163 (1654) сентября съ 1 числа въ Богоявленскомъ монастырѣ на Костромѣ за грѣхи наши поущеніемъ Бога челоуѣколюбца при игуменѣ Герасимѣ измерло братіи тлетворною смертію и повѣтріемъ 56 братовъ»,—въ числѣ ихъ 5 іеромонаховъ; послѣ мору еще приписано 39 именъ. Также въ синодикѣ записано весьма много родовъ крестьянскихъ и служебниковъ.

3. Другой синодикъ Богоявленскаго монастыря, имѣющій 182 писанныхъ листа, въ 4 долю -- въ кожѣ, начинается предисловіемъ: «Должно есть къ Богу молебное благодареніе»..... Съ внѣшней стороны онъ отличается отъ предыдущаго синодика тѣмъ, что въ большей его части записаны роды вкладчиковъ болѣе крупнымъ полууставомъ и притомъ непрерывнымъ письмомъ, роды же поминаемыхъ лишь изрѣдка обозначены на отгибахъ листа, между тѣмъ въ томъ синодикѣ нѣтъ сплошнаго письма, даже имѣются неписанные страницы и листы для послѣдующей приписки другихъ членовъ рода, а родъ указывается въ началѣ или срединѣ страницы отдѣльно. Синодикъ этотъ сравнительно съ вышеописаннымъ имѣетъ нѣсколько большую давность. На 6 л. въ концѣ записано: «князя Василія» и за тѣмъ дважды «великаго князя Ивана», изъ которыхъ подъ первымъ можно разумѣть Іоанна III (1462—1505 г.), а подъ вторымъ царя Іоанна Грознаго (1533—1584 г.), о жертвахъ гнѣва котораго здѣсь имѣется подробная запись. Также большую древность этого синодика подтверждаетъ сопоставленіе записей родовъ, напр. родъ В. Л. Каотырева доведенъ только до «Доментіана», а въ предыдущемъ синодикѣ продолжена запись членовъ этого рода, при чемъ ихъ перечислено въ четверо болѣе. Въ этомъ синодикѣ записано менѣе аристократическихъ родовъ. На основаніи всего этого можно полагать, что разсматриваемый синодикъ былъ первоначальнымъ въ Богоявленскомъ монастырѣ и писанъ еще въ концѣ XVI вѣка, а законченъ въ началѣ XVII вѣка.

Съ 5 л. въ немъ перечислены имена православныхъ архіепископовъ, изъ которыхъ первый — Леонтіѣ еп. ростовскій; далѣе благовѣрные великіе князья, архимандриты, игумены и лица разныхъ званій; на 18 л. — родъ игумена Сильверста; на 77 л. — родъ Шараповъ; Озеровыхъ; Вяземскихъ и др.; съ 114 л. и на

145 л. постриженники Богоявленскаго монастыря. Съ 140 л. до конца синодика встрѣчаются приписки разныхъ рукъ, иногда старинною скорописью; съ 144 л. почти не пишутся киноварью начальныя буквы именъ.

Особенное вниманіе на себя обращаетъ этотъ синодикъ въ томъ отношеніи, что въ немъ подробно записаны имена избіенныхъ, по которымъ царь и великій князь Іоаннъ Васильевичъ далъ милостыню; всѣхъ убіенныхъ здѣсь записано 1397; нѣкоторые изъ нихъ не поименованы, а записаны только въ общемъ числѣ, — о такихъ обыкновенно говорится: «ихъ же имена самъ вѣси Господи». Поименованы въ общемъ числѣ убіенные въ Коломенскихъ селахъ и Губинѣ углу 39 человекъ, въ Матвѣищевѣ 89, въ Ивановскомъ Большомъ 17, въ Ивановскомъ Меньшомъ 13, въ Солославлѣ 2, въ Бѣжецкомъ верху 65, въ Богородскомъ 16, въ селѣ Братовшинѣ 22; на заказѣ отъ Москвы 6; псковичей съ женами и дѣтьми 103 человекъ и еще 30. Между поименованными убіенными записаны не рѣдко только фамиліи безъ именъ и на оборотъ; также встрѣчаются имена многихъ князей и княгинь, подъячихъ, священноиноковъ. На оборотѣ 169 л. записаны братія, слуги, служебники и крестьяне монастырскіе, избіенные отъ государевыхъ измѣнниковъ и отъ литовскихъ людей въ 117 (1608—1609) году, именно: 3 іеромонаха, іеродіаконъ, 10 монаховъ, 8 служекъ, 34 крестьянина съ означеніемъ монастырскихъ 8 вотчинъ, изъ которыхъ они происходили; 3 убіенные Воздвиженскаго Костромскаго монастыря: архимандритъ Геннадій; іеромонахъ; 9 монаховъ. На оборотѣ 175 л. поименованы избіенные отъ государевыхъ измѣнниковъ и отъ литовскихъ людей, въ Колязинѣ монастырѣ, а именно: воевода Давидъ Жеребцовъ, князь Иванъ, Григорій и 68 человекъ монастырской братіи; 5 крестьянъ Большесольскаго монастыря.

На оборотѣ 178 л. записаны убіенные монастырскіе крестьяне (богоявленскіе) отъ Литвы и отъ воровскихъ людей въ декабрь 120 (1611—1612) года: изъ села Грудева 4 и изъ села Ильинскаго 4 человекъ.

4. Въмѣстѣ съ рукописями, принадлежавшими Богоявленскому мужскому монастырю, сохраняется донинѣ въ библиотекѣ этой возстановленной обители *Синодикъ Костромскаго Крестовоздвиженскаго дѣвичьяго монастыря*. Писанный крупнымъ полууставомъ, онъ состоитъ изъ двухъ вмѣстѣ переплетенныхъ синодиковъ—въ листъ; на 1 листѣ означено: «вновь переплетенъ 1820 г. іюня 15 дня пономаремъ онаго монастыря Михаиломъ Аванасевымъ». Во всемъ синодикѣ 209 писанныхъ листовъ, изъ которыхъ первый—древнѣйшій синодикъ занимаетъ 146 листовъ; на первыхъ же 21 листахъ имѣются рисунки (см. описаніе ихъ ниже). На время появленія этого синодика указываютъ слѣдующія данныя. На 29 л. написано киноварью: «Божіею милостію составися сей синодикъ по благословенію великаго господина и первопрестольнаго отца нашего Іова патріарха московскаго и всея Русіи (1589—1605 г.). на оборотѣ же 48 л. внизу подписано: дѣта 7106 (1597) Октября въ 15 день по благословенію архимандрита Павла списана сія вѣчная память книга рабомъ многогрѣшнымъ Вавиломъ»; слѣд. синодикъ появился въ 1-й годъ царствованія Бориса Годунова.

Древній синодикъ имѣетъ нѣсколько предисловія. Такъ съ 22 л. въ виньеткѣ «Предисловіе сенадика сего. Смышлениемъ святыхъ апостолъ»...; на 25 л. Сказаніе Макарію Александрійскому ангела Господня о четырехдесятницы, что дѣйствуемо бываетъ усопшимъ», а на 29 л. описанъ чинъ поминовенія ихъ. Съ 37 л. упоминаются вселенскіе и московскіе патріархи; изъ послѣднихъ Іовъ московскій, Гермогенъ;

имя Филарета, по видимому (буква Ф писана не киноварью, какъ предыдущія имена, а чернилами), приписано позднѣе; дальѣ несомнѣнно позднѣе приписаны имена: Іоасафа (2-го), Питирима, Никона, Адріана; сверху же между двумя послѣдними именами вставлено новѣйшимъ почеркомъ: «Іоакима». Въ ряду поминаемыхъ на 37—38 л. православныхъ царей именемъ «царевича Димитрія» оканчивается первоначальная запись: слѣдующія имена «царевича Алексѣя Алексѣевича и царевича Симеона Алексѣевича» позднѣе приписаны и еще позже послѣдняя запись притомъ неискуснымъ перомъ: «благовѣрнаго царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи». Такимъ образомъ по времени своего происхожденія относясь къ концу XVI вѣка; синодикъ этотъ не восходитъ дальѣ конца XVII вѣка. Съ 39 л. встрѣчаемъ запись митрополитовъ кіевскихъ и всея Россіи, московскихъ, при чемъ послѣдними стоятъ имена: Филиппа Колычева, Кипріана, Пафнутія, а изъ упоминаемыхъ на 40 л. епископовъ тверскихъ послѣдняя запись: «архіепископа Θεоктиста» († 1613 г.), на оборотѣ 40 л.—имена благовѣрныхъ великихъ княгинь. На 42—50 л. помѣщено уже второе «предисловіе о любви духовной твореніе Кирь Савы Савиной пустыни» и канонъ за умершаго. Съ 51 листа (оборотъ) упоминаются слѣдующіе наиболѣе знаменитые роды: 1) княжескіе и боярскіе: родъ князя Θεодора Ивановича Мстиславскаго; Салтыковыхъ (52 л.); Годуновыхъ (53 л.); родъ дьяка Сыдавнаго Васильева (54 л.); родъ Ивана Петровича Шелеметева (54 обор.); родъ Волосскихъ государей (61 л.); родъ вдовы Θεодосіи Ивановны, жены Павла Воынскаго (63 л. обор.); родъ князя Василія Ивановича Туренева (66 л.); родъ княгини старицы Александры Черкасскія (68 л.); родъ Ивана Зюзина (71 л. обор.); родъ князя Владиміра Долгорукова (84 л. обор.); родъ князя Щер-

батаго Василя Петровича (89 л. обор.); родъ Богоявленскаго монастыря старца Варсонофія Каетырева (90 л.); родъ князя Шеховскаго Ивана Θεодоровича (91 л.). 2) Настоятели и иноки: родъ Воздвиженскаго архимандрита Тихона и Корнилія (55 л. обор.); родъ старцовъ Полозова и Бибикова (57 л.); родъ строителя Сильверста Посадникова (62 л.); родъ старца Геннадія Халезова (64 л. обор.); родъ Воздвиженскихъ архимандритовъ Павла (99 л.) и Филарета (103 л.); «родъ Спасскаго игумена Іоны что на Подвязѣ» (125 л.); братія обители на 57—58 листовъ и 3) Инокнии: родъ игуменіи Крестовоздвиженскаго монастыря Акилины (52 л.); родъ старицы Пелагіи соборныя проскурницы (101 л.); родъ стариць Вѣры и Акилины Загоскиной (110 и 117 л.) и Киликіи (118 л.); родъ старицы Варсонофіи вологжанки (108 л.); родъ старицы казначей Воздвиженскаго монастыря Акилины (141 л. обор.); родъ старицы Иринархи (143 л.) и многіе другіе роды разныхъ сословій. На послѣднемъ 146 листѣ въ этой древней части синодика записанъ родъ игуменіи Нектаріи (1774—1789 г.).

Вторая часть этого синодика начинается съ 148 листа, въ началѣ котораго написано: «Родъ Крестовоздвиженскаго дѣвичьяго монастыря игуменіи Александры Мятлевой вписанъ 1794 года». На 280 листѣ послѣ многихъ еще не записанныхъ листовъ сдѣлано такое оглавленіе: «показаніе родовъ въ семь синодикѣхъ обрѣтающихся вновь внесенныхъ», при чемъ въ оглавленіи значится лишь 278 №№, тогда какъ въ этой только части синодика занумерованы 394 рода и 4 рода безъ нумераціи приписаны. На поляхъ новаго синодика часто можно встрѣтить записи вкладовъ и времени представленія извѣстнаго лица. Такъ напр. въ № 1 «родъ игуменіи Александры» читаемъ: «за поминовленіе въ церковь ея иждевеніемъ сдѣланы

богатыя парчевые ризы и стихарь». Въ № 3 «родъ купца Ипата Зорина» приписано о немъ: «престав. іюня 14 д. 1808 г. въ исходѣ 6 часа по полудни», а на полѣ: «за поминаеніе дано въ колокольню 200 р. въ 1802 г.»; или на полѣ записи рода (№ 23) Натальи С. Тихменевой: «на поминаеніе въ церковь приложенъ отъ помянутой г. Н. С. серебряный ковчегъ». Изъ великаго множества записанныхъ родовъ, сверхъ родовъ инокинъ, отмѣтимъ нѣкоторые; родъ Ашитковыхъ (№ 49); Елизаветы М. Шиповой (№ 61); Аристовыхъ (№ 69); В. И. Стригалева (№ 76); Н. Б. Стригалева (№ 77); Солодовникова (№ 83); Дурыгиныхъ (№ 84); Трубникова (№ 86); М. Живущева (№ 106); купца В. В. Красильникова (№ 134); родъ попады Сигорской (№ 138); Луки И. Сколзубова (№ 338) и др. Записано весьма много родовъ мѣщанъ и крестьянъ преимущественно Костромской губерніи. Съ № 212 встрѣчаются разные почерки, очевидно указывающіе на позднѣйшія приставки соответственно времени поступления вкладовъ на поминаеніе.

Въ заключеніе обзорѣнія этихъ трехъ синодиковъ слѣдуетъ замѣтить вообще, что по всѣмъ въ нихъ записямъ родовъ нѣтъ возможности опредѣлить родственныя отношенія членовъ родословной памяти, потому что въ синодикахъ не дѣлается упоминанія, кто чей сынъ, жена и т. под., какъ то читаемъ въ трапезномъ монастырскомъ уставѣ.

Какъ выше упомянуто, синодикъ Крестовоздвиженскаго монастыря вначалѣ имѣеть рисунки на 21 листѣ. Представляемъ краткое описаніе этихъ рисунковъ.

На 1 листѣ различными красками изображенъ благословляющимъ Господь Саваоѣ, возсѣдающій на тронѣ, и Иисусъ Христосъ на лонѣ Его.

На 2 л. рисунокъ имѣеть надпись киноварью: «Царь царемъ Господь Господемъ единъ сѣдѣй во святѣ(мъ) на пре-

столѣ съ Отцемъ и Святымъ Духомъ вся исполняя неописанный». Изображенъ золотомъ Иисусъ Христосъ въ вѣнцѣ на Синемъ тронѣ; въ лѣвой рукѣ Его высокій жезлъ, а правая рука благословляющая; возсѣдаетъ Спаситель въ церкви, изображенной со входными дверями и окнами вверху и внизу; зданіе это увѣнчано тремя главами съ осмиконечными на нихъ крестами. По сторонамъ и вверху между главами виднѣются деревья съ зелеными листьями. На оборотѣ рисунка написано полууставомъ, при чемъ вездѣ въ такихъ случаяхъ начальная буква раскрашена киноварью: «Чистота душевная, аки невѣста преукрашена, равна есть ангельскому естеству; душа свята и преукрашена всякими цвѣты, имѣя на главѣ своей вѣнецъ царскій, предстоить у престола Господня; молитва ея исходитъ изо-устъ аки огонь до небеси».

Въ нижней части 3 картины видимъ родъ ограды съ вратами, надъ которыми изображенъ пламенный херувимъ съ поднятымъ мечемъ въ лѣвой рукѣ. Выше возвышающихся трехъ остроконечностей вратъ дерево, на трехъ стволахъ котораго красуются зеленыя листья какъ у широколиственныхъ пальмъ; вокругъ основнаго ствола дерева обвился красный змѣй, глава котораго находится внѣ стволовъ; къ пасти змѣя протянута правая рука «Евы», а за нею стоитъ «Адамъ». По лѣвую сторону этого дерева познанія добра и зла изображена Ева подносящей круглый плодъ къ устамъ Адама.

На 4 листѣ представленъ родъ разнovidнаго грунта, который заступомъ вскапываетъ «Адамъ» въ одеждѣ зеленого цвѣта; въ срединѣ на скалѣ сидитъ орелъ, клювомъ обращенный къ земледѣльцу, а далѣе въ правомъ углу картины «Ева» въ сѣтующемъ настроеніи. На лѣвой сторонѣ рисунка среди бѣлаго поля возвышается дерево съ тремя стволами, на вершинѣ которыхъ въ зелени сидитъ «Каинъ» со сложенными руками.



На 5 листѣ рисунокъ сложный, отдѣльныя части котораго обозначены надписаніями: изъ нихъ первая верхняя надпись чернилами — полууставомъ: «Первый другъ пагубное богатство его же ради впадаемъ во многія грѣхи». Въ верхней части картины въ правомъ углу въ палатахъ на тронѣ воссѣдаетъ мужъ; шею его обогнула коса, держаемая стоящимъ ниже скелетомъ — «смертью», назади которой — коробъ стрѣлъ, сѣкиръ и т. под. Сюда относится надписаніе вверху киноварью: «Приступи ко мнѣ смерть аки хищникъ; начахъ плакаться суетнаго міра сего горькою печалію»; свитокъ съ такими же словами держитъ нѣкій св. мужъ съ нимбомъ. Далѣе слѣдуетъ изображеніе (въ нижней части) трупа во гробѣ, надъ которымъ склонился юноша бояринъ; сюда относится надпись внизу чернилами: «Видѣхъ бо чудо во гробѣ лежащу нашу красоту безобразну и безславну, неимущу доброты видѣнію»; и на полѣ — киноварью: «Плачюся и рыдаю егда помышляю смерть». Слева изображенъ тотъ-же бояринъ въ плачѣ и отчаяніи, къ чему идетъ надпись на лѣвомъ полѣ: «бывъ на гробѣ вошіяше». Позади того же юноши, склонившагося надъ трупомъ, изображены съ правой стороны стоящими три мужа — два въ боярскихъ одеждахъ, послѣдній въ иноческомъ одѣяніи; надпись на правомъ полѣ киноварью: «Придите мудрствующей земная видите гробъ плачитесь».

На другой сторонѣ 5 л. надпись: «Слышавше се яко нѣсть помощи отъ перваго друга, и потече ко второму другу. И рече: помниши ли, друже, колику стъ меня пріять любовь, яко азъ тобою паче себя печаловахся во вся дни. И се нынѣ азъ впадохъ въ неизбытнующую печаль; да потрудися, поиди со мною избавити мя. И рече ему второй другъ: азъ самъ есмь въ печали и нѣсть ми итти мощно; обаче мало пойду съ тобою до полупутя и скоро возвращуся вспять. И некійся своими

скорбми, да нѣсть ти во мнѣ помощи. Такожъ той человѣкъ рыдаше о неразуміи своемъ, яко тѣхъ друзей несмысля любяше и не обрѣтохъ отъ нихъ ни единыя помощи. Толкованіе. Второй другъ жена и дѣти и прочій родъ, ими же во вся дни пекійся. И приобидимъ душу свою, а помощи нѣсть отъ нихъ никоея же предъ Богомъ, но токмо проводивше до гроба, и возвратятся въ домъ свой собою пекущися и о заднихъ тяготися начнуть.

Придите видимъ бывшаго вмалѣ съ нами: гробу предается и съ мертвыми погребается; торжество все суеты: духъ изчезе отъ тѣлеси, брение почернѣло, сосудъ разсѣдеса безгласенъ и нечувствевъ, мертвъ, недвижимъ, его-же посылающе ко гробу, и земныхъ слава угасаетъ; зракъ погибаетъ, лице помрачается, уши затыкаются, сердце увядши, нозѣ гробу предаются. Велий, велий вопль и бѣда разлученіе души—адъ и погибель; время животь—стѣнь и сонъ прелестный; далече земнаго и мірскаго грѣха бѣжимъ, да небесная наслѣдуемъ. Весь животь нашъ есть цвѣтъ, дымъ и роса. Придите, воззримъ на гробъ: ясно гдѣ доброта тѣлесная, гдѣ юность, гдѣ очи и зракъ,—вся исчезоша; вси уди тѣлеси моего праздни явишася; языкъ молчаніемъ затворися».

6 рисунокъ имѣеть вверху надпись чернилами: «Кладезь сѣтъ діавола: Поле міръ свѣта сего и домъ богатыхъ человѣкъ». На бѣломъ фонѣ изображены справа на лѣво левъ съ надписью: «смерть», конь—«немоць» и «человѣкъ», направляющійся къ двумъ деревьямъ; на ближайшемъ изъ нихъ изображенъ человѣкъ (въ шляпѣ) сидящемъ на стволѣ въ багряныхъ листьяхъ. На право изображены трапезующими пять лицъ боярскаго сословія, изъ которыхъ—двѣ женщины; надпись киноварью: «богатіи пьютъ и ядятъ». Внизу у ствола дерева—мужъ стремглавъ павшій, видимо пораженный отъ

нѣкоего мужа, стоящаго съ натянутымъ лукомъ; еще ниже гробъ съ мертвецомъ, надъ которымъ—двѣ мыши, обращенныя одна къ другой, и лѣвѣе—трупъ, вокругъ котораго обвилась змѣя и еще четыре змѣи разинули пасть: подпись внизу рисунка: «впаде во аспиды и керасты, еже есть въ сѣть дьяволу».

На оборотѣ листа «Притча святаго Варлаама о печали житействѣй и о суетномъ богатствѣ и о милостыни. Человѣкъ нѣкій имяше три други: двухъ любляше и чтяше, а о третіемъ небреженіе имяше вельми. Во единъ же отъ днѣй прииде къ нему воинъ страшень зѣло отъ царя хотя его вести къ царю, а ему неготову суцу и аки нѣчто зло сотворшу унылу и печальну ему бывшу и искаше себѣ, дабы шель и умолилъ его у царя».

Вверху 7 картины имѣется надпись чернилами: «Человѣкъ нѣкій имяше три други: двухъ любляше и чтяше, а о третіемъ небреженіе имяше вельми. Первое богатство; 2—жена и други; 3—другъ милостыня вѣка сего маловременнаго»; внизу же вышписанныя слова: «Во единъ же отъ днѣй прииде»... На краю справа на лѣво изображенъ херувимъ, подпись: «воинъ страшень ангель Господень»; далѣе изображено пиршество въ палатахъ, участники котораго—два боярина,—одинъ изъ нихъ принимаетъ чашу изъ сосуда у женщины. На другой сторонѣ пиршественной трапезы безногій «ницій» и бояринъ съ протянутыми руками, подпись «милостыня».

На оборотѣ листа читаемъ надпись: «Сія подпись перваго друга. И притече къ первому другу и глагола ему: помниши ли друже, како азъ всегда тя любя и душу мою за тя полагахъ? Нынѣ же ищю помощи, дабы кто ми помогъ и одержація мя бѣды избавилъ. И рече ему первый другъ: что ти есть бѣда? И глагола ему: царь по мя прислалъ страш-

ныхъ воинъ, хочеть мя мучити. Онъ же рече ему: аще есть тако, то нѣсмь азъ тебѣ другъ уже и не знаю тебя, кто еси ты; иныя бо имамъ други, да съ тѣми веселитися имамъ; но се даю ти два портица, возьми съ собою аможе идеши, а иной не имѣй отъ мене надежды. Толкованіе. Первый другъ пагубное богатство, его же ради впадаемъ во многіе грѣхи; пришедши же смерть ничтоже отъ него помощи точию возьмемъ срачицу и саванъ, а богатство инѣмся останеть». Далѣе слова: «Приступи смерть ко мнѣ»..., Что и на 5 л.

Вверху 8 картины надпись киноварью: «Первый другъ пагубное богатство, его же ради впадаемъ во многіе грѣхи», Въ росписанныхъ палатахъ на тронѣ възсѣдаетъ самодовольный богачъ,—вблизи его сундукъ и бочка съ сокровищами; надпись надъ главою: «богатство первый другъ». Другая надпись «и притече къ первому другу» сдѣлано надъ юношей бояриномъ; сюда же относится выше съ лѣвой стороны надпись: «ничтоже отъ него помощи точию срачица и саванъ, а богатство инѣмся останеть». Внизу на картинѣ—лежитъ мертвецъ въ гробу. На оборотѣ листа подписано: «О второмъ другѣ о женѣ и о чадѣхъ писана назади на четвертомъ листѣ»; сбоку этой надписи: «подпись писана назади».

На 9 рисункѣ вверху надпись чернилами: Второй другъ жена и дѣти и прочій родъ и ближніи друзи, имиже пекійся по вся дни»; киноварью: «велій плачь, велій вопль и бѣда—разлученіе души». Изображенъ лежащій на убранномъ столѣ покойникъ въ палатахъ,—предъ нимъ стоитъ въ ужасѣ видимо жена; у головы же сидятъ плачущіе, между тѣмъ въ миниатюрѣ изображена какъ бы прыгающею надъ лицомъ покойнаго жена безъ одѣянія. Сюда относится надпись на свиткѣ, держимомъ нѣкимъ мужемъ съ нимбомъ: «О люто и грозно душѣ той и страшно вельми, егда предстануть ангели Господ-

ни». Вторая нижняя половина страницы представляет картину погребенія, при чемъ надъ гробомъ со скелетомъ стоятъ съ двухъ концовъ двое съ заступами; кругомъ оплакивающиіи почившаго — жена, ближніи. Подпись внизу картины чернилами: «Придите видимъ бывшаго съ нами: въ малѣ гробу предается и съ мертвыми погребается». На оборотѣ картины подписано: «О люте мнѣ! колику имать тяготу душа; егда разлучается отъ тѣла, тогда плачется, ко ангеламъ очи возводящи, къ человѣкомъ руцѣ простирающе, и не имать себѣ помогающаго».

На рисункѣ 10 листа надпись киноварью: «Третій другъ милостыня восходитъ на небеса предъ Бога». Изображенъ дворецъ, въ дверяхъ котораго стоитъ бояринъ молодой въ дорогомъ одѣяніи; къ нему взоромъ обращены женщина въ фрязи, подпись надъ главою: «милостыня» и старикъ, опирающійся на костыль, — «нищій»; въ рукахъ обоихъ по куску милостыни, изъ устъ же ихъ исходитъ развѣтвляющаяся къверху восходящая тонкая струя. На оборотѣ писано киноварью: «Предисловіе святаго отца Макарія Александрійскаго, чесо ради третины и девятины и сорочины память по умершихъ творимъ». Далѣе чернилами писано. «Понеже отъ святыхъ отецъ предано есть вѣрнымъ въ третій и девятый и въ четверодесятный день молитвы и канонъ и просвира въ церковь Божию приносить. Рече ангелъ Господень Макарію: Слыши рабе Божій Макаріе. «Не безвѣстно въ своей церкви небесная таинства сотворити повели: въ третій бо день по смерти человѣку приношеніе въ церковь бываетъ;—души той утѣшеніе отъ скорби бывшей отъ разлученія тѣлеснаго: приѣмлетъ душа та отводящаго ю ангела и разумѣетъ, яко память и молитвы ея ради въ церковь Божию принесены и прочее радостна бываетъ о всемъ». За тѣмъ повторяются слова: «Рече ангелъ Господень.... отводящаго ю ангела».

Въ началѣ картины на 11 листѣ представленъ брадатый іерей, котораго юноша въ длинной изукрашенной одеждѣ вводитъ въ баню. Въ нижней половинѣ картины на правой сторонѣ этотъ юноша въ короткой одеждѣ снимаетъ сапоги съ сидящаго на стулѣ іерея; сюда относится надпись: «пришедшу же сему попу въ нѣкій день въ баню на умовеніе и обрете нѣкоего незнаема челоуѣка, готова ему на послуженіе, иже изуи его и ризы его приѣмъ». По лѣвую сторону изображена баня, гдѣ «нѣкій» стоя оказываетъ помощь моющемуся іерею, возвышающемуся на 5 ступеней. Окончаніе сюжета—вверху картины въ правой сторонѣ: іерей съ посохомъ въ правой рукѣ подаетъ лѣвой просфору «нѣкому» — служителю: сюда относится надпись: «мывшуся же сему іерею и паки отходящему ему въ домъ свой и послужившему вда двѣ просвѣрѣ, моля да приѣмъ я». Нѣкій правой рукой отклоняетъ ихъ, указывая лѣвой къ верху—на небеса, откуда—въ правомъ углу картины—виднѣется таинственная рука съ двумя перстами, протянутыми къ небольшому челоуѣку (душа). Мотивъ отказа отъ просфоръ за услуги обозначенъ въ словахъ надписи надъ юношею, припадшимъ къ ногамъ іерея: «Онъ плачася рече: сій хлѣбъ... азъ отречень».

Въ нижней части 12 рисунка изображенъ Іисусъ Христосъ благословляющій обѣими руками; по обѣ стороны Его возсѣдаютъ два мужа съ нимбами; на груди ихъ, какъ и у Спасителя, покоятся души праведныхъ. Выше нарисованы райскія деревья, плодами которыхъ наслаждаются праведники; на деревьяхъ пріютились райскія птицы челоуѣкообразныя съ коронкою. Надписей нѣтъ.

На 13 л. подъ изображеніемъ Спасителя благословляющаго въ облакахъ имѣется подпись киноварью: «Помянухъ пророка вопіюща: азъ есмь земля и пепель. и паки разсмотрѣ

рихъ во гробѣ и видѣхъ кости обнажены и рѣкъ: кто убо естъ царь или ниць или праведникъ или грѣшникъ по покой Спасе нашъ съ праведными рабы Своя». Внизу изображенъ наклонившійся надъ скелетомъ во гробѣ «Іоаннъ Домаскинъ» (надпись); по лѣвую сторону—сонмъ иноковъ плачущихъ, по правую же міряне въ дорогихъ одеждахъ.

Вверху 14 картины надпись та-же, что на 13 л.— но чернилами. Изображенный съ лѣвой стороны картины І. Домаскинъ держитъ свитокъ съ словами: «И паки разсмотрихъ во гробѣ и видѣхъ кости обнажены лежаще», имѣющими отношеніе къ рисунку подъ свиткомъ. При срединѣ гроба надъ скелетомъ стоитъ какъ бы въ изумленіи съ распростертыми руками нѣкій мужъ, окруженный оплакивающими мужчинами и женщинами. На оборотѣ листа написана стилира на отпѣваніе: «Зряще мя безгласна»....

Вверху 15 картины надпись киноварью: «О люте! колико имать тяготу душа! егда разлучается отъ ангела, тогда плачется, ко ангеломъ очи возводя»; внизу же чернилами: И къ человѣкомъ руцѣ простирающе, и не имать кто ей поможетъ», Вблизи палатъ слѣва изображены ангелы, справа друзья и І. Домаскинъ. держащій свитокъ съ словами: «животъ время челоуѣческой,—оле дивно»; предъ ними на кругломъ столѣ почившій, котораго сатана, ногами упирающійся въ пасть чудовища, намѣревается крюкомъ стащить въ преисподнюю. На оборотѣ листа написано: «Сія подпись о богатствѣ писана въ сей тетради назади на четвертомъ листѣ на оборотѣ. О первомъ другѣ; на боку же киноварью: «И перваго друга подпись назади».

На 16 л. въ полукружїи вверху изображены семь ангеловъ, изъ которыхъ три протянули свои руки къ младенцу—душѣ праведника, нѣжно подсаживаемому ангеломъ, а съ лѣ-

вой стороны четыре ангела также готовы принять отъ ангела душу. Внизу подъ этимъ написано киноварью: «Въ третій день ту душу понесутъ ангели Господни къ престолу Господню и аще жила душа та на земли по заповѣдемъ Божиимъ, и ту душу на первомъ небеси срѣтають тмы тмами ангель Божіихъ въ свѣтлыхъ ризахъ. Аще же грѣшна душа и такой души не срѣтеніе но укореніе, страхъ и трепеть». Нижняя половина листа занята рисункомъ, объясненіе котораго дано въ надписи киноварью: «Отъ Бога ангели Господни приѣмлютъ ю на руки своя и вѣдуть ю, идѣже хочетъ душа: овогда же ко гробу, гдѣ тѣло лежитъ, овогда въ домъ къ роду своему». Внизу—трупъ во гробѣ; въ правой сторонѣ изображены палаты, вблизи при которыхъ ангель носить душу; съ лѣва на право—ангелъ съ младенцемъ. На оборотѣ листа написано: Въ два бо дни оставляется душа со ангеломъ ходити по земли, идѣже хочетъ; овогда убо отходитъ къ дому своему, отъ него же разлучися, овогда ко гробу, идѣже тѣло ея лежитъ, отъ него же изыде. Сице творитъ два дни, ищуща яко птица гнѣзда своего: аще есть добродѣтельна душа его, то ходитъ идѣже обычай имяше дѣлати правду. Въ третій бо день восхожденіе бываетъ души христіанской на небеса поклонитися Христу того ради въ третій день память творимъ за умершаго».

Верхняя половина 17 картины имѣетъ надпись вверху киноварью: «Силы небесныя»; на поляхъ-же «Ангели Господни». Ниже картины надпись: «Въ третій бо день бываетъ восхожденіе всякой души христіанской на небеса поклонитися Христу». относится къ изображенію Іисуса Христа, возсѣдающаго на тронѣ среди сонма ангеловъ и херувимовъ; къ подножію Его припадаютъ двѣ души въ видѣ младенцевъ. Въ нижней половинѣ рисунка изображенъ домъ въ видѣ церкви, но безъ главъ и крестовъ, съ остроконечностями; внутри зда-



ніа на возвышенномъ мѣстѣ — икона спасителя, имѣющая по обѣ стороны по двѣ зажженныя свѣчи въ подставкахъ; на ступеняхъ изображенъ священникъ въ облаченіи съ благословляющею рукою; впереди его на столѣ — чаша покрытая; позади діаконъ съ раскрытою книгою; подпись надъ столомъ: «приидите поклонимся царице нашему Богу, приидите поклонимся Христу». Продолженіе этого представляетъ изображеніе по правую ихъ сторону «пресвитера» съ кадиломъ въ лѣвой рукѣ, отъ устъ его идетъ надпись книзу: «Помяни Господи усопшихъ рабъ»; позади его «діаконъ» съ блюдомъ (съ кутьей?), — отъ устъ его надпись: «Аминь. Царю небесный утѣшителю Душе истины». Внизу картины подписано чернилами: «Въ два бо дни оставляется душа съ ангеломъ ходити по земли; идѣ же хочеть; овогда убо отходитъ къ дому, отъ него же разлучися, овогда ко гробу, идѣ же тѣло ея лежитъ». На оборотѣ листа написано: «Потомъ всѣхъ Владыка Христосъ Богъ нашъ повелитъ ангелу, яко да покажетъ души той различныя красоты и жи(ли)ща святыхъ райскую доброту; сіа вся смотритъ душа чудящися; славящи, сотворшаго Бога, и забываетъ скорбь, прежде бывшую отъ разлученія. Аще есть праведна душа, то радости исполняется; аще ли грѣшна, то большую скорбь приѣмлетъ и начнетъ укаряти себе, глаголюще: увы мнѣ, како азъ въ суетнѣмъ мірѣ ономъ вся дни живота моего истощихъ и не попекохся послужити Богу, да и азъ бы сподобился славы и радости сіа; увы мнѣ, яко безъ ума изжихъ моя лѣта. Потомъ Владыка Господь нашъ Иисусъ Христосъ повелитъ ангелу, яко да покажетъ души той различныя красоты и жилища святыхъ. Ангелъ Господень носитъ душу и показуетъ ей всю доброту божественнаго рая».

На 18 л. внизу изображенъ родъ крѣпости; надъ входными дверями слѣва — пламенный херувимъ съ мечемъ въ

рукахъ. Въ верхней большей половинѣ рисунка изображенъ «Ангель Господень», держащій въ рукѣ «душу»; кругомъ пять родовъ райскихъ деревьевъ, листья которыхъ раскрашены зеленой, голубой и красной краской; на листьяхъ сидятъ четыре особаго вида птицы; надъ верхней изъ нихъ надпись: «птица сиринь». Внизу картины подписано чернилами: «Сія вся смотритъ душа чужащися, славящи сотворшаго ея Бога, и забываетъ скорбь ту, прежде бывшую ей отъ разлученія тѣлеснаго». На оборотѣ же листа написано: «Потомъ повелѣниемъ отъ всѣхъ Владыки Бога нашего сведеть душу ангель Божій во адъ показати мученія и различныя муки и видитъ ту душа множество мучащихся, непрестанно рыдающихъ и зубы скрегчущихъ,—помышляше въ себѣ, егда въ таковое мѣсто осудится мучитися. И бываетъ ту водима по всѣмъ различнымъ мукамъ тридцать дней. Потомъ повелѣниемъ Божиимъ сведеть душу ангель Господень во адъ» и т. д. (повтореніе предыдущаго).

Изображенное на 19 л. въ срединѣ верхней части обозначено въ надписи: «Ангель Господень (лѣвою рукою держащій младенца) показываетъ души»; по лѣвую сторону его надпись: «Бойтся душа и ужасается видящи лютыя муки грѣшникомъ и трепещетъ лютѣ зѣло» относится къ изображеннымъ ниже мученіямъ грѣшниковъ, обозначеннымъ надписями: «лютыя муки», «скрежетъ зубовный», «тартаръ»; въ послѣднемъ одинъ грѣшникъ повѣшенъ за ноги, другой за руки, третій связанъ.. По правую сторону средняго ряда—грѣшники въ подвѣшенномъ кстлѣ (надпись: «тма кромѣшная мука попомъ»), возжигаемомъ изъ ада, въ которомъ возсѣдаетъ сатана съ Іудою на чудовищѣ въ видѣ медвѣдя; въ отверстую пасть звѣря слугитель ада ввергаетъ грѣшника головой впередъ. Въ рисунка на правомъ полѣ написано: «Огнь неугасимый, уго-

тованный діаволу и ангеломъ его и всѣмъ грѣшникамъ». — Надпись на оборотѣ 19 листа слѣдующая: «Въ чetyредесятный день приводима бываетъ всяка душа на поклоненіе ко Христу: тогда-жъ праведный Судія даруетъ ей мѣсто покойно или мучейно комуждо противу по дѣломъ до втораго пришествія Своего. Когда пріидеть судити живыхъ и мертвыхъ со тмами силами своими, тогда воздасть комуждо по дѣломъ; того ради творимъ 40 дней память по умершихъ». Далѣе повторена первая половина этой же надписи.

На 20 л. вверху картины написано чернилами: «Охъ, охъ, увы, увы смерть! кто ты можетъ убѣжати? Братія! небойтесь смерти! бойтесь грѣха; смерть страшить, а грѣхъ во вѣки мучить»; внизу же картины: «Отъ вѣка умершіи человекы въ темныхъ и сѣни смертнѣй». Изображена на борзомъ конѣ сидящею «смерть» — скелетъ съ косою въ рукахъ и коробомъ (назади) со стрѣлами и сѣкирами; подъ ногами коня — восемь труповъ въ темномъ отдѣленіи.

Наконецъ на 21 листѣ написано вверху киноварью: «Христось Архіерей великій принесъ Себѣ жертву единъ о всѣхъ насъ плотію Своею закланія Богу Отцу, Иже есть одесную Его, примиряя насъ Ему своею язвою и проповѣдуетъ о насъ». Въ верхней половинѣ рисунка на двухмѣстномъ сѣдалищѣ возсѣдають ближе къ правому углу Богъ Отець, — къ лѣвому углу Иисусъ Христось; между Ними выше трона изображена птица въ родѣ голубя (въ кругу) — Символь Духа Святаго. Въ нижней большей половинѣ рисунка изображена церковь съ тремя главами съ крестами; надъ церковію парятъ два ангела, крылья которыхъ (лѣвое одного и правое другаго) соприкасаются. Въ зданіи вверху икона, на которой въ срединѣ Иисусъ Христось, съ лѣвой стороны Божія Матерь, съ правой «Іоаннь». Предъ столомъ въ молитвенномъ состояніи

стоитъ «пресвитеръ», а позади его діаконъ съ открытою книгою; надъ столомъ ангель держитъ книгу съ словами: «Помяни Господи прежде почившихъ рабъ». На оборотѣ листа нѣтъ надписи, какъ и на оборотѣ 20 листа.

2.

*Сборникъ Богородицкаго Ирицкаго, что на рч. Песочны, монастыря, въ четвертую долю листа.*

(Разсмотрѣвъ членомъ-дѣлопроизводителемъ комиссіи І. Д. Преображенскимъ).

Сборникъ статей духовно-нравственнаго содержанія.

Сборникъ въ кожаномъ по дереву переплетѣ, въ 4-ю долю листа; онъ заключаетъ въ себѣ 412 листовъ и писанъ четкимъ полууставомъ, причемъ заглавіе каждой статьи выведено киноварью съ 40 по 50 л. сдѣлана по листамъ внизу надпись: «162 года (1654) марта въ 1-й день продалъ книгу Златоустъ изъ казны староста церковный Никиѳоръ Кырчевъ Никиѳору Петрову сыну Веснину, а взялъ за ту книгу денегъ у него, Никиѳора, тридцать алтынъ, а подписалъ дьяконъ Василей, по старостину вельнью, своєю рукою». Съ 1 по 8 листъ написано оглавленіе статей, заключающихся въ этомъ сборникѣ. Всѣхъ главъ значится 169.

На 8-мъ и пол. 9-го л. Слово иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, патріарха ц(а)ря града о чтеніи б(о)жественныхъ писаній. Нач. «Рече с(вя)тый Иванъ Златоустыи: сѣдящу ти оубо на почитани і послушающу словесъ божественныхъ, то первие помолися Богу.» Конецъ «но и дѣлы добрыми тщащеса получитьи жизнь вѣчную о Х(рист)ѣ И(ису)сѣ Г(оспо)дѣ нашемъ, Ему же слава». \*)

\*) За недостаткомъ церковно-славянскаго шрифта **титла** развернуты и недостающія буквы поставлены въ скобкахъ; равнымъ образомъ всѣ надстроч-

9 и 10 л. Слово с(вя)таго Григория папы Римскаго. Нач. «Добро братіе и полезно есь всякому вѣрному почитаніе книжное.... Конецъ «да здѣ Богоугодно поживше, а онамо царство небесное сподобимся. Богу нашему слава.»

10 и об. 12-го л. Слово Павла апостола, истолковано Иваномъ Златоустомъ і Василиемъ Кесарійскимъ. Нач. «Придемъ братіе да слышимъ слово ползы духовныя исполнено... Конецъ «да и мы братіе оученіе слышимъ и творимъ е».

Об. 12 и нач. 13 л. Слово Ивана Златоустаго, како не лѣннися книгъ чести. Нач. «Мнози не почитаніемъ божественныхъ писанія с праваго пути совратишася и заблудиша и погибоша .. Конецъ. «аще что и согрѣшитъ, то не мнится согрѣшивъ и не тверится сотвори зло».

13 и об. 14 л. Слово св. апостоль и святыхъ от(е)ць, како жити християномъ. Нач. «Подобаетъ всякому християнину чисто жити и вся съ разсмотрѣніемъ творити, да не во тще трудъ нашъ будетъ... Кон. «и многи во адскую глубину сводить, отъ нея жъ избавить ны Г(оспод)ъ Б(о)гъ творящая заповѣди его и ходящая в воли его».

Об. 14 и 17 л. «Слово Ивана Златоустаго о глаголющихъ, яко нѣсмь мощно спастися въ миру». Нач. «Извѣстно да есть, яко не спасетъ мѣсто насъ, аще не творимъ воля Божія... Конецъ. «человѣку во избавленіе отъ муки своей, ему богатство есть о Х(рист)ѣ І(исус)ѣ Г(оспо)дѣ нашемъ. Ему же слава».

Об. 17 и об. 20 л. Слово Ивана Златоустаго о кленущихся во лжу. Нач. «Егда оубо кого видиши живуща во изобильнѣмъ богатствѣ и ничего не приемлюща зла, не блажи

---

ныя буквы поставлены въ строку, но для видимости, что онѣ надстрочныя поставлены тоже въ скобкахъ. Также соблюдено въ послѣдующихъ церковно-славянскихъ текстахъ.

его, но плачи и скорби онамо бо лютыя муки примуть такового... Конецъ. «аще ли мене не послушаете, оружіе вы поясть, оуста бо Господня глаголаша сия».

Кон. 20 и нач. 21 л. «Посланіе нѣкогo отца к сыну своему духовному». «Желаю любимиче спасенія твоего, тѣмъ благословеніе Богу братіе подщитесе угодная ему сотворити, оумъ кождо аще станеть Богу работати, раба иматъ тѣло, аще плоть кто любитъ и вся воля ея творить, не наслѣдитъ таковой царства небеснаго и не можетъ спастися».

21 и об. 23 л. «Слово Ивана Златоустаго о зависти». Нач. «Любиміи, азъ долгъ свой по вся дни отдаю, еже есть оученіе, а ваше есть еже внимати и творити... Кон. «а будетъ завидливъ, то горша татя и разбойника осудитеса съ жи-ды, тїи убо завистию пророки и апостолы избиша и крови сына Божія сотвориша изліятися».

24 и об. 25 л. Слово Анастасія еже не осужати. Нач. «Не осужайте рече, да не осужени будете, се бо многи(хъ) слышахъ глаголюща: горе мнѣ како ся могу спасти... Конецъ. «братіе поживемъ добродѣтельно, сотворяще заповѣди Божія да царство небесное воспримемъ, еже уготова Богъ любящимъ его».

Об. 25 л. Слово святаго Іоанна Златоустаго яко не прїята безъ исповѣданія милостыни. Нач. «Преходяше братіе отъ пища на пищу хвалимъ и прославимъ Христа Бога нашего, сподобльшаго насъ святаго сего оученія... (конца нѣтъ, слѣдующаго листа не имѣется).

26 и об. 27 л. Слово святыхъ отецъ ко христіаномъ, иже кто оставляетъ жену и дѣти и отходитъ въ монастырь. Нач. «Реку вы, послушайте любовно братіе, аще въ мїрѣ есте и въ богатствѣ живете извѣст(н)о да увѣсте, иже рече апостоль Павелъ, пиша къ Тимооею... Кон. «того дѣля братія,

донеле же во свѣтѣ семъ есмь, попецемся о спасеніи нашемъ и о страшномъ дни суднемъ.»

Об. 27 и об. 28 лист. Слово святаго Ниеонта к вѣрнымъ. Нач. «Тайну цареву достоинъ хранити, а дѣла Божія ясно проповѣдати. Вѣдый волю Божию, а не проповѣдая лѣности ради, многу муку и томленіе прииметь въ судный день, яко не ключимый рабъ, скрывый слово Божіе... Кон. «таковъ мзду прииметь отъ Бога велми бо помогаютъ намъ молитвы святыхъ».

Об. 28 и 29 л. Слово святыхъ отецъ о славѣ мира сего. Нач. «оуподобися слава мира сего пламени огнену, иже подгнещенъ дровы и бысть великъ и потомъ преложится во угліе и потомъ пепель... Кон. «идеже херувими и сераѣими и небесныя силы со всѣми святыми радуются».

Об. 29 и 30 л. Слово Ивана Златоустаго о творящихъ многа зла и не приѣмлющихъ бѣдъ. Нач. «Ѳараонъ царь коллика пріять долготерпѣнія Божія, терпяше бо ему Богъ творящу многа злая, вижте убо како послѣди за вся злая пріять отместіе... Кон. «а иже будуще зли во обилии живутъ, а не приѣмлютъ бѣдъ таковіи, люте будутъ осужени съ бѣсы въ муку вѣчную».

Кон. 30 и нач. 31 л. Слово Ивана Антиоха великаго, како достоинъ блюстися злыхъ женъ безумныхъ. Нач. «Хвалу воздамъ Богу, яко ученіемъ симъ на истину наставляеми есмы. Пророкъ бо рече: вразуми мя и живъ буду, да аще братіе хотите соблюстися отъ злыхъ женъ безумныхъ, первіе своей женѣ тайны не повѣдай... Конецъ. «а блудяй во свое тѣло согрѣшаетъ и аще не лишится того жестокииъ покаяніемъ, то не можетъ спастись блуженія ради».

31 и 35 л. Слово Ивана Златоустаго о глаголющихъ яко нѣсть грѣшнымъ муки. Нач. «Совѣтъ не человѣченъ сый, како

братіе убѣжимъ мукъ злая творяще... Кон. «4 тысящи лѣтъ минуло Содомлянѣмъ, изгорѣніе и до сего дни курится на страхъ грѣшнымъ».

35 и 39 л. Слово святыхъ отецъ еже не обидѣти вдовъ и сиротъ. Нач. «Царь ли еси или князь или воевода или судья, то помысли отъ кого еси власть пріять... Кон. «яжъ собрасте отъ вдовиць и сиротъ, то въ негасимомъ огнѣ подгнѣта есть душамъ вашимъ».

39 и нач. 41 л. Притча о богатыхъ отъ болгарскихъ книгъ. Нач. «Человѣкъ нѣкій хожаше на поли чистѣ и не бѣ на поли томъ ни дебри ни лѣса и узрѣ къ себѣ лва съ велблудомъ грядуща.... Кон. «собирая богатство а дати щадити, ему же подгнѣта будетъ въ негасимомъ огни окаянной души скунаго. Богу нашему Слава».

41 и об. 42 л. Слово святаго Еврема о судѣ и о покаяніи. Нач. «Ширины земля и концы ея ничтожъ намъ уснѣтъ въ страшный день суда, того ради братіе доколе есмы живи имѣемъ память о будущемъ томъ судѣ.... Кон. «аще си сотворите блажени будете, а не сотворше осужени будете».

Об. 42 и 44 л. Слово святаго Ивана Златоустаго како востать въ ноци помолитись Богу. Нач. «Щитъ пріими о человекѣ! рекше святыхъ молитвы и оградись ими. Востани отъ сна, извлецы си мечъ, востани крѣпцѣ по силѣ своей и помолися отъ всея душа.... Копецъ «аще бо и милостыня творимъ, а сами лѣнимъся молитися, то не можемъ спастися».

Об. 44 и 46 л. Слово святаго Нифонта о искушеніи Божіи. Нач. «Сего ради братіе попускаетъ Богъ оукоры пріимати и скорби и искушенія праведнымъ, наготу же и алчбу и тѣсность житія, да множае умножатъ имъ жизнь вѣчную, покой же и веселіе.... Кон. «аще кто въ монастырь или въ пустыню идетъ, а злыхъ нравъ не останется, то не можетъ спастися».



46 и 48 л. Слово святого Нифонта о русаліяхъ \*)  
Нач. «Иногда бысть идушу святому Нифонту въ церковь  
святыя Богородицы на заутреню и видѣ мимо идуща дѣмона,  
иже бѣ князь бѣсомъ и съ нимъ 12 бѣсовъ и слышаше цер-  
ковное пѣніе и ужасошася.... Кон. «аще кто не отстанеть  
творенія сего проклятаго, съ невѣрными осуженъ будетъ и съ  
кумирослужители».

48 и 50 л. Слово Ивана Златоустаго о разсмотрѣніи спа-  
сенія. Нач. «который оубо оуспѣхъ есть совлещи инаго и  
облещи, оубогаго сироту обидѣти и инаго надѣляти ... Кон.  
«не пріятны молитвы ни дарове тѣхъ дондеже смирятся и  
отъ грѣхъ покаются».

50 и 52 л. Слово Ивана Златоустаго о берушихъ многое  
имѣніе. Нач. «Нынѣ оубо братіе благо время есть возгласити  
къ вамъ пророческое слово и рещи чудесная дѣла.... Кон. «и  
душу си погубить жадаю, имѣнія, а не помышляетъ яко умрети  
вся та оставльше, а съ собою не взяти ничтожь».

52 и об 53 л. Слово святого Василія како дается отъ  
Б(о)га ангель челоуѣку на сблюденіе. Нач. «Иже въ вѣрѣ  
суть христіанстей всякому челоуѣку дается ангель на сохра-  
неніе въ весь животъ его, аще мы дѣлы злыми не проже-  
немъ его.... Кон. «да на истину наставитъ ны и пронырства  
діаволя сохранить ны и всѣхъ соблазнъ его».

Об. 53 и 55 л. Слово Ивана Златоустаго о кротости.  
Нач. «Г(оспод)ь рече: лучши есть искати кротости нежели  
мудрости, всякой бо мудрости кротость есть мати и всѣмъ  
дѣломъ добрымъ.... Кон. «аще бо и часто слышимъ, а не тво-  
римъ то не можемъ спастися».

55 и 57 л. Слово отъ патерика, яко не достоинъ итти

---

\*) т. е. пѣніе и пляски.

отъ церкви егда поють. Нач. «Иже древле бысть се повѣда намъ нѣкто отъ вѣрныхъ. Бѣ мужъ егеръ богобоязливъ и той сына имѣ едино чада. И бысть во странѣ той гладъ крѣпокъ.... Кон. «се жъ братіе и сестры слышаще, не можете исходити изъ церкви преже конца пѣнію, паче жъ въ часъ божественныя литургія, да избавлени будете бѣдъ и добре поживете».

57 и 58 л. Слово Ивана Зла(то)устаго яко оставле дѣло итти ко церкви христіаномъ. Нач. «О семъ оубо друзи и братія глаголю вамъ. Азъ бо день отъ дне болѣ надѣяхся собрати люди въ церковь на послушаніе божественныхъ словесъ, нынѣ же меньши приходитъ. Кон. «не ходите бо небреженіемъ ко церкви самохотыми лишается духовнаго сего оученія, имже добре пожити и душа спасти».

Об. 58 и 59 л. Сидорово посланіе ко Евсеію епископу. Нач. «Зижеши ты церковь Пилусіи, якож повѣдають, хитростію бо украшену велми, а не правдами, порабощеніемъ сиротъ и убогихъ насиліемъ. Отнюдъ скверно есть еже здати Сионъ в кровѣхъ, Іерусалимъ в неправдахъ.... Кон. «Блаженъ иже во смиренѣ житіи живетъ, не требуя обилія неправеднаго, потомъ поидеть въ безгрѣшный покой царства небеснаго».

Об. 59 и 61 л. Слово Івана Златоустаго. яко не подобаетъ престати учащему. Нач. «Молю вы убо приидите нынѣ и слышите возлюбленніи, се бо вамъ духовныя отдаю долги. Сій бо долгъ никогда не отданъ, но подавая всегда безъ оскуднѣнія... Кон. «аще ли не учимъ, лють намъ будетъ отвѣтъ, съ невѣрными осужени будемъ».

Об. 61 и 62 л. Поученіе Івана Зла(то)устаго. Нач. «Азъ любиміи отцы и братія свой долгъ отдаю всегда частымъ ученіемъ, надѣяхся усѣквуги усътремленіе пьянственное, но

нынѣ супротивъ вижу.... Кон. «старіи и оуніи подвизайтесе на добрая дѣла, да злыхъ избавлени будете»

Об. 62 и 64 л. Слово святаго Нифонта о различіи спасенія. Нач. «Речено быс(ть) сице: Б(о)гъ свѣдый немощъ рода нашего, яко благъ и человеклоубецъ многи намъ различныя пути спасенія дарова... Кон. «самовластни бо есмы Богом сотворени, или спасемся или осудимся».

Об. 64 и 66 л. Слово святаго отца Аеонасія о милостыни. Нач. «И се же вѣдати намъ потребно есть, яко богатство намъ далъ есть Б(о)гъ на искушеніе. Кон. «и повѣдаша братіи яко оба въ купѣ въ раи, во единой славѣ видѣхъ я и во единомъ веселіи и радости».

Об 66 и нач. 68 л. Слово Ивана Зла(то)устаго о глаголющихъ въ церкви. Нач. «Глаголю вы возлюбленіи и извѣствую волю Божію, юже сотворше спасени будете, еще ли не послушаете не сотворите, то осужени будете.... Кон. «единому гласу пѣнію подобаеъ быти въ церкви, а пустошныхъ ничтожъ не глаголите въ церкви, да мзды си не погубите».

68 и об. 69 л. Слово святаго Ивана Зла(то)устаго, яко не подобаеъ вѣры няти клеветникомъ. Нач. «Добро оубо есть возлюбленіи надѣятися на Г(оспод)а нежели надѣятися на человекка.... Кон. «сего ради епископъ еси, да учиши, елика ти сила есть, донележе издышеши, а не учившу судъ золь пріяти».

Об. 69 и 71 л. Притча святаго Варлаама о трехъ друзѣхъ. Нач. «Человекъ нѣкій имѣяше три други, двоюжъ любляше и чтяше, а о третіемъ небреженіе имяше веліе.... Кон. «тѣмъ же молю вы, творите милостыню та бо есть не ложный другъ и избавляя вѣчныя муки».

Об. 71 и об. 73 л. Поученіе лѣнивимъ, иже не дѣлають, и похвада дѣлающимъ, св. Василія Кесарійскаго. Нач. «Иже

вы глаголю братіе слышите, не хотѣвшу бо ми о сихъ къ вамъ глаголати, но боюся реченаго: возбужайте спящя на дѣло, подвизайте лѣнныя.. Кон. «ни кто бо безъ труда спастися не можетъ, но всякъ кождо по дѣломъ приметь».

Об. 73 и нач. 75 л. Слово къ лѣннымъ святаго Василия. Нач. «Любиміи о семъ извѣствуетъ апостоль Павелъ: Егда на дѣло пороздна воздвигнетъ кто, то полза велика будетъ отъ Бога, зане всякъ бывъ прайдненъ отъ дѣла на дѣвольская грядетъ дѣла... Кон. «иже бо ся на дѣло лѣнитъ, тотъ и о души своей не радитъ».

75 и 77 л. Слово Ивана Зла(то)устаго о добрыхъ женахъ. Нач. «Услышите жены заповѣди Б(о)жія и научитесь въ молчаніи повиноватися мужемъ своимъ, да спасете душа своя... Кон. и многи жены таковы хвалими суть».

77 и нач. 79 л. Слово Ивана Зла(то)устаго о добрыхъ женахъ и о злыхъ. Нач. «Въ посланиихъ къ Римляномъ апостоль Павелъ мѣнитъ многи добрыя жены съ похвалою... Кон. «о мужи бо всяка жена славна и честна есть».

79 и 82 л. Слово Ивана Зла(то)устаго о злыхъ женахъ. Нач. «Есть лучши въ пустыни со звѣрми жити, неже со злою женою въ дому. Никій же звѣрь подобенъ злѣ женѣ и злоязычной... Кон. «тѣмъ и породиша добронравенъ цвѣтъ плода и поминаеми суть во святыхъ книгахъ и хвада имъ отъ святыхъ мужей».

82 и об. 83 л. Слово о притчи и о наказаніи дѣтемъ къ родителемъ. Нач. «Человѣцы внимлите извѣстно о глаголемыхъ, наказывайте изъ млада дѣти своя. Глаголетъ бо Божія премудрость: любяй сына не щади жезла своего. Кон. «того ради братіе накажайте дѣти своя не словомъ точію, но и ранами, да нынѣ не примете про нихъ отъ людей срама, а въ будущій вѣкъ съ ними муки вѣчныя».

84 и об. 85 л. Слово Ивана Зла(то)устаго како имѣти челядь. Нач. «Аще кто (въ) васъ братіе иматъ рабы или рабыни, да учить я и нудить на крещеніе и на покаяніе и на законъ Божій... Кон. «вся оубо съ разсмотрѣніемъ творите братіе и сестры, а не злобою ни усердіемъ да спасени будете».

Об. 85 и нач. 87 л. Слово святаго Ивана Зла(то)устаго, како чтити дѣтемъ родителей. Нач. «Послушайте братіе и сестры заповѣди Господня, яже къ законнику исперва рече: Се первая заповѣдь, да любиши отца своего и мать да благо ти будетъ... Кон. «раболѣпно послужите има, да и здѣ добрѣ поживете, а онаго милость обряцете яко совершители заповѣди Его».

87 и об. 88 л. Слово святаго Ивана Зла(то)устаго како чтити прозвитеры. Нач. «Увѣдите вси колика іерейская власть и честь крещеніемъ и покаяніемъ и причащеніемъ поновляетъ вѣрныя и за вся молитвы къ Богу творять... Кон. «яко о себѣ тако и о людехъ молятся Богу день и нощь, того ради достоить излише чтити священники»

Об. 88 и 90 л. Слово святыхъ отецъ о женитвѣ и о любодѣянніи. Нач. «Чюствія разумно и умныя слухи отверземъ. Придѣте убо и слышите ясно вси иже на ползу есть... Кон. «да очистимся пощениемъ и покаяніемъ да спасемся».

Об. 90 и 100 л. Слово Ивана Зла(то)устаго о терпѣнннн благохваленія, да не много плачемъ о умершихъ. Нач. «Присно имѣйте в памяти день смертный. Многи вчера съ вами бывша или къ Богу, а нынѣ уже нѣсть съ вами, или къ Богу отшедша или боляща къ смерти спѣюща... Кон. «Егда у кого васъ младенцы отходятъ, радуйтеся о нихъ и весело со Ивовомъ пойте: Господь далъ, Господь и взятъ, яко Господеви гадѣ та кои бысть. Буди имя Господне благословенно в вѣки».

100 и нач. 104 л. Слово Іоанна Зла[то]устаго о христіанствѣ. Нач. «Послушайте извѣстно: мнози убо толико слутіемъ христіане, а по житію еллини, нарекохомся христіане а обычаемъ и дѣлы странницы... Кон. «будите щедри: болна посѣти, темничника и скорбяща утѣши и родъ свой и домашняя своя не остави скудны и скорбяща, да и Г(оспод)ь Богъ помилуетъ тя».

104 и об. 106 л. Слово отъ Евангелія отъ Луки о богатомъ и о Лазари. Нач. «Иже о богатемъ Лазарева притча велми на ползу есть богатымъ и убогимъ.. Кон. «идеже праведни водворяются во свѣтѣ радости вѣчныя и присносущныя, а грѣшныхъ же обители многа разстоянія имуть».

Об. 106 и 107 л. Слово о нѣкоемъ блудницѣ иже милостыню творя, а блуда не оста. Нач. «Таково о семъ сказаетъ. Въ лѣта Леона царя бѣ славенъ человекъ въ константинѣ градѣ богатъ милуя нища и сироты надѣляя, дѣйствомъ же непріязненнымъ прелюбы отъ жены своея творяше... Кон. «не пріятны Богу блудниковы дары ни молитвы».

108 и 109 л. Слово святаго Івана Зла(то)устаго како ученія слушати. Нач. «Азъ убо во вся дни возлюбленни ученіе творю вамъ, да бысте добродѣтельно пожили со вниманіемъ словесъ Божіихъ... Кон. «кощуну и блядословія любить болѣ книгъ, да поистиннѣ недостойно таковыхъ христіаномъ именоватись, отнюдъ горе имъ будетъ съ невѣрными осудятся не милостивно».

Об. 109 и 110 л. Поученіе святаго Івана Златоустаго. Нач. «Иже аще кто благочестивъ и боголюбивъ приидѣте и слышите да насладитесь духовнаго сего ученія... Кон. «вѣдомо бы да есть день единъ во свѣтѣ царствія Божія лучши есть тысящи лѣтъ свѣта сего временнаго».

Об. 110 и 112 л. Поученіе Івана Златоустаго о милостыни. Нач. «яко же въ садѣхъ винограда различниі плодове

суть, тако и во святыхъ церквахъ ученія многа суть и учители мнози.. Кон. «тѣмъ потщитесь богати на милостыню, десятое Богови отдающе имѣнія вашего да спасете дуна ваша».

112 и 114 л. Поученіе святаго Кирила архіепископа. Нач. «Духовное убо сѣмя въ душахъ вашихъ, уже первое и второе всѣяли есмь многажды... Кон. «аще ли кто озлобляетъ добро сотворшихъ, таковой горши невѣрныхъ осудится и люгѣ ему будетъ въ день судный».

114 и об. 115 л. Слово святаго Ивана Златоустаго къ вѣрнымъ. Нач. «Азъ любиміи свой долгъ на всякъ день отдаю ученіемъ волю Божию извѣстую вы.. Кон. «многи себѣ творять пути ведущая въ негасимый огонь, но мы братіе не свѣдуемъ тѣхъ путей да не злѣ погибнемъ».

Об. 115 и 117 л. Слово иже во святыхъ отца нашего Ивана Златоустаго о крѣпости и о разумѣ гдѣ живеть въ челоуѣцѣхъ. Нач. «Се убо азъ любиміи часто ученіе творя, надѣяся возбранити пьянства наукъ злыхъ, но нынѣ супротивъ вижу того ради болѣзную, яко вотще поученіе бываетъ... Кон. «иже въ мѣру піеть здравіе творить, а безъ мѣры души пагубу творить».

Об. 117 и нач 119 л. Слово Ивана Зла(то)устаго о твари Божіи и о кончинѣ смертней и о покаяніи. Нач. «Премудростію своею Богъ всю тварь сотвори отъ небытія въ бытіе видимая же и не видимая... Кон. «а мы со грѣхи отыдемъ, того ради будемъ милостивы да помилуетъ и насъ Господь Богъ».

119 и об. 120 л. Слово Ивана Златоустаго о милостыни. Нач. «Аще безъ печали челоуѣче желаеши быти, то отклонися мятежа мирскаго, аще ли ти невозможно того сотворити, то и въ миру живыи не будеши лишенъ царствія Божія

толико будеши щедръ и милостивъ... Кон. «да оубогій богатымъ живъ будетъ, а богатый оубогимъ спасетсѣ».

Об. 120 и 122 л. Слово Ивана Златоустаго да не излише по младенцемъ плачемъ. Нач. «Се обаче мы слыши младенца оумирающа зря: сему было наслѣднику быти моего имѣнїя... Кон. «но каждо отвѣщаеть о дѣлехъ и примуть праведнїи веселїе и радость, а грѣшнїи осужени будутъ въ муку вѣчную».

122 и 124 л. Слово святаго Ивана Златоустаго о не востающихъ на заутреню. Нач. «Иже в лѣности кто въ житїи семъ пребываетъ, той не спасетсѣ... Кон. «и аще въ сихъ пребывающа смерть приметъ кою съ кумирслужебники осудитсѣ таковой».

124 и 125 л. Поученїе святаго Ивана Златоустаго къ вѣрнымъ христіаномъ. Нач. «Ширины земныя, и долгота моря, и рѣки и источники вся вѣлѣнїю Божїю повинуютсѣ и работая человѣческому естеству не преступаютъ оустава своего... Кон. «егда убо Бога ради кто хоцетъ что сотворити, то дабы не озлоблени домашни его были, то совершенна есть милостыни».

126 и об. 127 л. Слово Ивана Златоустаго почто Богъ оставилъ напасти и скорби и бѣды примать святымъ. Нач. «И се намъ извѣстно да есть братїе многи бо попустилъ Богъ страсти примати угодникомъ своимъ, дабы въ величанїе не пришли... Кон. «богатїи бо имѣнїю надѣющесѣ Бога не боятсѣ и не могутъ спастисѣ».

Об. 127 и 129 л. Слово Ивана Златоустаго о впадающихъ въ печали. Нач. «Се же да вѣсте, яко частыя печали любимы Богу и прїятна сотворяють человѣка, печали бо терпѣнїе показуютъ... Кон. «Аще ли скупъ кто и не милостивъ, то аще будетъ въ бѣдѣ погибель имѣнїю. То не спасетсѣ не».



милостивый скупости дѣля своя.»

129 и об. 130 л. Слово Ивана Златоустаго еже не отчаятис в бедѣ. Нач. «яко аще кто добро творя в беду в падеть, или въ болѣзни люты, или грабленіе имѣнію, или во оклеветаніе, или пожаромъ, или потошленіемъ имѣнія будетъ лишень, не мози на Бога хулы вѣщати... Кон. «велика бо добродѣтел предъ Богом, иже во искушеніихъ не стужитиси».

131 об. 132 л. Слово святыхъ отецъ о лъсти мира сего. Нач. I аще кто отъ чловѣкъ славы сея желаетъ временныя, то и не можетъ славы Божія разумѣти... Кон. «а не сотворшимъ воля Божія, осужденнымъ(ъ) быти въ муку вѣчную».

Об. 132 и 134 л. Слово святыхъ отецъ о покаяніи. Нач. «Глаголетъ писаніе: вѣщцы многажды кающесе о грѣсѣхъ и паки тая же творять и во отчаяніе тѣмъ приходятъ... Кон. «благослови обидящаго тя и добро сотвори біющему тя, а не воздай зла за зло, то бо истинно покаяніе и Богомъ пріятно».

Об. 134 и 136 л. Слово святыхъ отецъ о завѣщаніи покаянія. Нач. «Любиміи слышите: аще во грѣсѣхъ состарѣвся чловѣкъ положить завѣтъ свой къ Богу моляся, глаголя со вздыханіемъ: Владыко прости мя, азъ согрѣшихъ доселѣ, прочее не содѣваю моихъ грѣховъ... Кон. «блажени, иже Х(рист)а ради стражутъ и безчестни оубиваеми, тѣхъ есть царство небесное, тиі оузрятъ Бога».

136 и об. 137 л. Слово наказаніе святыхъ отецъ. Нач. «Аще оубо скота не презримъ въ калу грязнуца, то вси простираемъ руцѣ извлещи и хотяще, а брата погибающа не презримъ въ злыхъ дѣлѣхъ грязнуца, почто не наведемъ на истинныи путь оученіемъ... Кон. «такое и не научай небре-

женіемъ многу муку и люто томленіе пріиметь въ день судный».

138 и 141 л. Вопросы преподобнаго Антиоха. Отвѣты святаго Епифанія. (Всѣхъ вопросовъ 11 и на каждый изъ нихъ отвѣтъ; но здѣсь мы помѣщаемъ только первый и послѣдній).

1-й Вопросъ. Господь Богъ чево дѣля попустилъ есть воевати діаволу на человѣки?

Отвѣтъ. Да любяй Бога прославится, а лежацій въ похотѣхъ обличается. Супостату бо не сущу, то добріи воины цареви не явятся, тако же кто діавола побореть побѣдный вѣнецъ пріиметь отъ Бога.

Послѣдній вопросъ. Иже мнози оставливають имѣніе реще: по умертвіи дѣти ми сотворятъ память, а сами при животѣ не податливи быша, будетъ ли имъ полза въ томъ?

Отвѣтъ. «Аще отъ живаго было участіе къ Богу, то и по смерти даемыми велика помощь души его есть, аще ли живъ немилостивъ былъ, то не пріятна и по смерти милостыня по немъ. Будучи бо живъ не уболяше о своей души даяти самъ... Конецъ. «даяти о спасеніи души своя и скорбѣти кающеся о грѣсѣхъ, то велико есть предъ Богомъ, о томъ апостоль рече; а не яко въ бѣдѣ и въ напасти даяти».

141 и 143 л. Слово святыхъ отецъ о умирающихъ внезапно и утопающихъ. Нач. «Оубо что хочетъ глаголати о умирающихъ внезапно или со брега спадшу или со стѣны, или инѣми кацями страстьми напрасно умирающа гдѣ во ономъ вѣцѣ суть... Кон. «воля бо есть Господня всячески человѣка спасти, а грѣшнымъ многа лѣта подаетъ жити, чая ихъ обращенія, а праведныя малолѣтны восхищаетъ».

143 и обор. 144 л. Слово блаженнаго Евсевія епископа. Нач. «Лѣте во единъ отъ дни человѣкъ превезеса рѣку и

оутопе, да овїи глаголаху по дѣломъ прїялъ есть, а друзїи вѣщаху смерть прїиде ему... Кон. «аще жь кого внезапно бѣда прїдетъ или утонетъ или убїютъ или инако вневѣденїи прилучится смерть, то мученическою умирають смертію».

Об. 144 и 147 л. Слово святаго Дионисїя о жѣлѣющихъ по оумершимъ. Нач. «Иногда ко святому Дионисїю мнози прїидоша Христороубцы, хотяще отъ него духовнымъ оученїемъ оутѣшиться... Кон. «а о мертвыхъ не желѣйте, праведнїи бо въ животъ грядуть, а грѣшнїи въ муку вѣчную».

147 и 149 л. Слово святыхъ отецъ о соблазнѣ бѣсовьсте. Нач. «Се како возмогають бѣси на ны слышите вол бо дѣла нашихъ злыхъ погибаемъ злѣ, зане въ похоти тѣлесныя впадаемся... Кон. «вся убо съ разсмотрѣнїемъ твори, а не остави связаннаго предъ Богомъ».

149 и 151 л. Слово святаго отца Ефрема о покаянїи. Нач. «Иже во псалтыри слышимъ братїе блаженнаго Давїда глаголюща: сей день иже сотвори Господь возрадуемся и возвеселимся въ онь... Кон. «ты жь въ той часъ дома пребуди не исходя, то въ славу Божию сѣденїе твое, аще тако сотворите то спасени будете».

151 и 153 л. Слово святаго отца Іоанна Зла(то)устаго како въ церкви приходити съ вѣрою. Нач. «Церкви небо земное есть любимїи, что сихъ вещь страшнѣе церковь бо небрегомѣ храма сотворясте.. Кон. «аще ли ничто жь имаша подати Бога ради отнюдь, то часто преклоняй колѣни своя и бїй въ перси моляся Богу глаголя: Боже остави ми грѣхи, яжъ злѣ содѣяхъ. Не лжи, не кради, не завиди, да спасешись».

153 и обор. 154 л. Слово святаго Іоанна Златоустаго ко вдовцемъ и ко вдовамъ. Нач. «Еще же сея заповѣди слышите вси, паче бо тѣхъ дѣла мужъ и женъ се слово есть, ижъ второе совокупаются и посягающе и ложе истлѣвають

оумершаго... «Кон. «аще ли ни то живущимъ въ дому податлива буди и дѣти своя тому же учи, да спасешися».

155 и 157 л. Слово святаго Ивана Златоустаго о душевной чистотѣ. Нач. «Мы оубо да навыкнемъ, что есть иже человекѣа сквернить, да разсмотримъ и отбѣгнемъ ихъ, ибо въ церкви всегда тако видимъ, обычаи отъ многихъ держимъ... Кон. «покоренію и безмолвію да научаются, то бо добро есть и Богомъ пріятно».

157 и 159 л. Слово святаго Ефрема о мятежи міра сего. Нач. «Оуже наводитъ ны время на дѣло вѣчнаго живота, неразримыя славы, сію бо жизнь постигаетъ смерть, а славу постигаетъ студь... Кон. «но кождо насъ покаянія ждеть и обращеніа чаеъ, а не пріемлетъ гнѣва, но милосердуетъ о насъ, яко чадолюбивый отецъ».

159 и 162 л. Слово Ивана Златоустаго о причастіи тѣла и крови Христовы. Нач. «Любиміи слышите сего ради Владыка Господь нашъ И(ису)съ Х(ристо)с(ъ) въ нашу плоть облечеса не терпя зрѣти рода человекѣа отъ діавола мучима... Кон. «часто святыхъ тайнъ съ чистою совѣстію и со исправленіемъ причащайтеса мужіе и жены и дѣти, да спасете душа своя».

162 и об. 166 л. Слово Ивана Зла(то)устаго о казняхъ Божіихъ и о ратехъ. Нач. «Яко же мудріи врачеве не ожидаютъ, да къ нимъ болніи приходятъ егда въ недузѣ слежатъ, но приходяще сами врачуютъ такожь душамъ и тѣломъ нашимъ благіи врачъ Господь нашъ И(исус)ъ Христосъ насъ видя злобою изнемогающа, Самъ съ небеси на землю къ намъ пріиде... Кон. «но отверземъ братіе злая дѣла покаяніемъ нелицемѣрнымъ, да царство небесное подасть ны Х(ристо)с(ъ) Б(о)гъ».

Об 166 и 168 л. Слово Ивана Златоустаго, како по-

помъ учити люди. Нач. «Яко аще не послушаютъ оучиміи насъ, мы не престанемъ оучаще, яко же рѣки не оставятъ шествія своего... Кон. «и Господь Богъ многу ти подастъ мзду и равенъ апостолемъ будеши; души ни что жъ равно есть. Небеси и земли честиѣе есть душа».

Об. 168 и об. 170 л. Слово святаго Ген(н)адія патриарха къ вѣрнымъ христіяномъ. Нач. «Готовите братіе на исходъ дѣла добрая съ ними же отыдемъ свѣта сего, а имѣнія, иже стяжахомъ, вся здѣ остануть... Кон. «прощая бо рече прощень будеши, милуай помилованъ будеши, милостивии бо милостивъ судъ обрящуть».

Об. 170 и об. 172 л. Слово святаго священномученика Пагькратія епископа. Нач. «Слышите братіе и извѣстно о обѣднѣ и трапезѣ, двѣ молитвы есть: едина въ началѣ, а другая въ конецъ уставлены самѣмъ Господемъ, потомъ апостолы и тако святыми отцы уставлено иже есть кутія... Кон. «ихъ же бо богъ чрево есть и слава пагуба имъ; но мы братіе потщимся въ трезвѣ умѣ молитися Богу а не піянии да получимъ жизнь вѣчную».

Об. 172 и об. 174 л. Ангелову повѣсть сказуеть великій Василій. Нач. «Се да слышите отъ Господа слово ангель сказуеть вѣрнымъ. Иже страха Божія не имуть глаголетъ сице: горе человеку тому иже гнѣваяся съ кѣмъ, или свари вся, или бився и досаду сотворь, иде въ церковь не простився съ нимъ... Кон. «да получимъ жизнь вѣчную со всеми угождшими Богу».

Об. 174 и об. 177 л. Слово святаго Симеона Месопотамска како боятися смерти. Нач. «Послушайте братіе и естры какій страхъ и бѣду пріяти иматъ душа въ часъ исхода еже отъ сего житія, егда бо отъ тѣла душа разлучается великъ ей страхъ и ужасть есть. .. Кон. «да по отшествіи отъ

сего свѣта во царство небесное и въ радость некончаемую приведуть ны».

Об. 177 и 179 л. Слово о погребаемыхъ во церкви Нач. «Оужасно чюдо и памяти достойно, повѣда Иваць Римлянинъ еже во области ихъ сотворилося. Бѣ нѣкто судія и мздоимецъ лють именемъ Валирионъ, всю оставль истину. И тому лучися умерети; епископъ же златолюбець сы града того; имѣнія дѣля погребе тѣло его во церкви.. Кон. «аще бо кого дѣла зла суть, а будетъ во священныхъ мѣстѣхъ положени въ церкви, лютѣйшая таковымъ мука, а отъ святаго мѣста ему ни малы помощи нѣсть».

179 и 180 л. Слово святыхъ отецъ о погребаемыхъ. Нач. «Да слышите еще о погребаемыхъ въ церкви. Бѣ Валентинъ судія и мздоимецъ лють, умре въ Медиоламѣ градѣ, мужъ отнюдь не имѣя правды во всемъ животѣ своемъ и сего тѣло мзды ради погребоша во церкви... Кон. «отнюдь горе таковому будетъ, аще во святыхъ мѣстѣхъ тѣлеса ихъ погребени».

Об. 180 и об. 181 л. Слово Ивана Златоустаго сведено притчею о составѣ тѣла чловѣча. Нач. «Иже писаніе рече что есть иже опустѣеть земля и царь изнеможеть, сильніи его разыдутся, тогда разрушатся гради каменніи и источники изсякнутъ... Кон. «яко твердо заклепанная голубице излѣтитъ отъ гнѣзда своего, рекше, душа изыдетъ отъ тѣла чловѣческа».

Об. 181 и об. 183 л. Слово святаго Иоанна Златоустаго како въ церковь приходити съ вѣрою. Нач. «Рече Господь во святомъ евангеліи идеже два или тріе совокуплени о имени моемъ, ту есмь посредѣ ихъ... Кон. «не льститесь: ни татіе, ни піяницы, ни служащїи кумиромъ, ни лихоимцы, ни грабители, та вся творяще, царства Божїя не наслѣдятъ».

184 и 185 л. Слово святаго отца Иоанна Златоустаго о впадающихъ въ бѣды. Нач. «Яко сіи, иж хотятъ огнь возгнѣтити, прержъ дымъ под(ъ)имше слезятъ, тожъ огнь возгорится и на потребу будетъ, тако и хотящии спасенію прерже бѣды и печали и слезы многи подѣмлють, тожъ вѣчный покой примутъ... Кон. «праведныя бо уловляетъ лукавый врагъ въ величаніе приводя и тщеславіемъ окрадаетъ, а грѣшныя сѣтми нечаянія увязаетъ и во отчаяніе приводя».

185 и об. 186 л. Слово о старцѣ, иже молитвою дождь съ небесе сведе. Нач. «Бѣ нѣкогда въ Мирстѣ(й) области бездождіе велико, и молящимся имъ епископъ же и игумени и попове и вси людіе со всѣмъ усердіемъ къ Богу, да подастъ имъ дождь и не бысть по многи дни дожда... Кон. «и едва умоленъ быс(т)ь отъ епископа нуажею и примаше пищу и одежу и тако сконча жизнь свою въ добродѣтели».

187 и 188 л. Слово святаго отца Григорія Двоесловца, да очистя плоть свою входити въ церковь. Нач. «Бѣ нѣкая жена Матрона именемъ, иже недавно бѣ сынъ ея невѣсту понялъ, иже купно со своею свекровію на освященіе церкви звана бѣ. И на ту ноцъ, иже на утрѣ и бысть священіе, плотною похотію съ мужемъ своимъ смѣсися... Кон. «никто васъ не лѣгуйте болѣзней своихъ волхвованіемъ да не паче Бога разгнѣвавшѣ, лютѣйшая примете».

188 и об. 189 л. Поученіе святаго Василия. Нач. «Научися вѣрныи чловѣче быти благочестію дѣлатель, научися жити по евангельскому словеси... Кон. «не вѣси бо когда посланный ти ангель придетъ и восхититъ душу твою неготову суцу, тогда, что возможеши окаянне сотворити».

190 и об. 192 л. Поученіе святаго отца Ивана Златоуста на память святыхъ апостолъ. Нач. «Помыслите оубо и разумѣйте какова будетъ слава и честь пріяти оугождышимъ

Богу, веселіе же и радость... Кон. «аще лучится бѣда или напасть или нещета, или кая болѣзнь, или недугъ изсушая и скорчевая тѣло твое, претерпимъ оубо благодаряще Господа нашего І(ису)с(а) Х(ри)с(та), да примемъ отъ него милость въ день судный».

Об. 192 и 194 л. Слово святаго Иларіона о житіи семь. Нач. «Худо и маловременно житія сего наслаженіе, скоро погибающая слава мечетнаго житія свѣта сего, а небесная благодать безъ конца есть... Кон. «О! братіе потщимся здѣ стяжати добрая дѣла, да обогатѣмъ во царствіи небеснѣмъ».

Об. 194 и 196 л. Слово великаго Василія о святѣмъ постѣ. Нач. «Вострубите, рече, въ новомѣсячную трубу въ нарочитый день праздника вашего... Кон. «постимся братіе и мы да спасемся отъ грѣхъ».

Об. 196 и 198 л. Слово святаго Нифонта о богатемъ и скупенѣ. Нач. «Иногда святому Нифонту ходящу и видѣ челоуѣка, ему жъ моляшеся множество нищихъ, просяще оу него милостыня, онъ ниозряшеся на нихъ. Кон. «да не можете, молю вы любиміи, скупы быти, а имуще имѣніе на подаваніе, да не тои жъ судъ примете отъ Бога да не погубимъ душъ нашихъ скупости ради».

Об. 198 и 200 л. Слово о богатыхъ и не милостивыхъ. Нач. «Не глаголю оубо на богатыя, иже податливы и добре живутъ, но оукаряю злыя, иже богатство имущи въ скупости живутъ... Кон. «то истинный есть милостивецъ, иже отъ своея силы даетъ и правду творить».

201 и об. 202 л. Евангеліе отъ Матеея. Нач. Еже пророкъ рече, да ся исправитъ молитва моя, яко и кадило предъ тобою, воздеяніе руку моею жертва вечерняя... Кон. «того дѣла потщитесь безъ гнѣва и безъ злобы молитесь, да спасете душа своя».



Об. 202—206 л. Слово божественно о блазень покаяніи. Нач. «Яко подабаеть намъ братіе и отцы блюсти себѣ хитре, да не погибнемъ .. Кон. «а иже отца духовнаго послушаетъ и волю Божию творить, приметъ таковыи царство небесное».

206 и об. 207 л. Слово святыхъ отецъ о житіи чловѣчестемъ. Нач. «Рекли, хоцемъ житіе чловѣче велико бо всѣми ищемо, аще ли есть рокъ, то како пророкъ Давидъ рече къ Богу: не возведи мене въ половеіе дній моихъ. .. Кон. «Господь оживляетъ и мертвитъ, смиряетъ и выситъ, вся дѣйствуетъ Творецъ яко же хоцетъ».

208 и об. 214 л. Слово душеполезно о покаяніи Іоанна Златоустаго. Нач. «Братіе и друзи, како страхъ и трепеть имамъ на ономъ страшномъ судѣ, пляшуще, играюще и кощуняюще... Кон. «той бо гроздь возведо перваго чловѣка въ рай, да тому подобаеть всяка слава, честь и поклананіе Отцу и Сыну и святому Духу».

Об. 214 и 216 л. Слово о глаголющихъ о оумирающихъ; яко оумирають, а не Божиимъ повелѣніемъ оумирають. Нач. «Оубо не лѣпо несмысленнымъ послушати глаголющи яко въ рѣкахъ и въ мори погибающи, или отъ разбойникъ или въ рати избиты, не повелѣніемъ Божиимъ оумирають... Кон. «а еже грѣшніи нужными смертми оумирають, ослабу отъ муки примуть и вся творить Богъ яко же хоцетъ».

Об. 216 и 218 л. Слово святаго отца Кирилла о первожданемъ. Нач. «Созда Богъ преже Адама отъ земля и отъ ребра его жену созда, и душу има изъ себѣ вдохну, и введе ею въ рай пищный и заповѣдь има преда. . Кон. «живыи праведныи именуеть, а мертвыи грѣшныи нарицаеть и воздасть комуждо по дѣломъ его».

219 и 220 л. Слово святаго Іоанна Златоустаго о святѣмъ постѣ. Нач. «Почто суть мнози глаголюгъ, не требѣ

постѣ въ чистотѣ живущимъ, тожъ криво есть и ложно...  
Кон. «постѣ бо съ добрыми дѣлы честенъ есть и приятенъ  
Богу и человѣки спасаетъ».

221 и об. 222 л. Слово святаго Іоанна Златоустаго о  
пощеніи. Нач. «Иже кто боголюбивъ и вѣренъ приидите и  
слышите о постѣ: совлещыся любимиче, житейскихъ пот-  
ребъ и будещи воинъ Христовъ... Кон. «аще и попелъ зоб-  
лемъ, а злыхъ дѣлъ не останемся, то не можемъ спастись  
жестокимъ воздержаніемъ».

223 и 225 л. Слово святаго Іоанна Зла(то)устаго о святѣ  
постѣ. Нач. «Оуже бо о постѣ истину сказаемъ, да увѣсте  
все се бо алканію время настоитъ, сіи дніе на оцыщеніе и  
спасеніе душамъ и тѣломъ нашимъ... Кон. «гнѣва не имѣти,  
ни завидѣти, ни вадити и всякъ злобный клятвенный обычай  
оставити, то истинный постѣ есть».

225 и об. 227 л. Слово о видѣніи святаго апостола  
Павла. Нач. «Тако глаголетъ Господь пророкомъ: доколѣ сог-  
рѣшаете, и прилагаете грѣхи на грѣхи, прогнѣваете сотвор-  
шаго вы .. Кон. «нощъ бо на двое разлучена: тѣлу на покой,  
а души на спасеніе».

Об. 227—229 л. Слово святаго отца Кирил(л)а о страстѣ  
Божіи. Нач. «Всегда любиміи братіе и сестры имѣйте страхъ  
Божій предъ очима своима... Кон. «а не поможеть тамо ни-  
кто, ни отецъ сыну, ни сынъ отцу, ни братъ брату; но дѣла  
каждо ли спасутъ или осудятъ».

Об. 229—231 л. Слово святаго Пахомія о средѣ и о пят-  
ницѣ. Нач. «Иже потаи врагъ тайну да бы намъ спасенія  
не пріяти... Кон. «веселящеся ведутъ ю въ присносущную ра-  
дость, т. е. мзда постящимся въ среду и въ пятокъ».

231 — 235 л. Слово святыхъ отецъ, како жити христіа-  
номъ. Нач. «Братіе и сестры! слышите ученія святая. Суть

бо въ христіанѣхъ нѣщии, иже токмо имя христіанско держать на большее осуженіе себѣ... Кон. «нѣсть бо достойно зло творящихъ щадити, но казнити я, да къ тому не творять зла дѣла».

235—238 л. Слово Іоанна Златоустаго о страстѣ Божію и о покаяніи. Нач. «Любіиі! Павлова сладкаго оученія послушающе, разпространите сердца и уши, доброплодная духовная сѣмена пріимете во умная села ваша.. Кон. «тѣхъ отмѣтниківъ вѣрніи бѣгайте, ни пити ни ясти съ ними, да ся устыдѣвши въ страхъ Божіи придуть и покаются».

238 - 240 л. Слово святыхъ отецъ, како праздновати духовно во святые дни. Нач. «Иже кто вѣренъ благочестивъ, лѣпо божественныя праздники имѣти въ чистотѣ духовнѣй, а не на позоры ни на игры упражнятися... Кон. «вѣра бо безъ дѣлъ мертва есть, иже бо кто богатъ, а не милостивъ то и не можетъ спастися».

241 и 242 л. Слово Іоанна Златоуста о велицѣмъ постѣ и о апостольскихъ. Нач. «Вѣрніи челоуѣцы о постѣ сказаніе слышите. Виждѣте Бога воздающа царство за милостыню оубогихъ... Кон. «симъ бо путемъ, шествовавше, мнози во царство небесное внидоша».

243—249 л. Слово святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ о великомъ постѣ, і о Петровѣ і о Филипповѣ. Нач. «Иже вѣрніи суть слышите братіе и сестры, вси старіи и оуніи писанія о постѣ. Самъ бо Господь Богъ нашъ преобразова намъ собою честный постъ, постився 40 дній... Кон. «заповѣди сотворяюще со смиреніемъ тѣло и Кровь Христову достойне да пріимемъ на освященіе душамъ нашимъ и тѣломъ и на отданіе грѣхомъ».

249—254 л. Поученіе святыхъ отецъ како жити христіаномъ. Нач. «Нынѣ любимиі оученіе се слышите, имѣйте пер-

віе страхъ Божій въ сердцахъ своихъ и се къ церкви будите станлива всегда, та бо оцѣщеніе душамъ есть... Кон. «женамъ отъ мужа не разлучатися, ни мужемъ отъ женъ, развѣ прелюбодѣйныя вины или смерть разлучить».

255—265 л. Заповѣдь святаго апостола Павла. Нач. «Иже воздержашася о жено, не совокуняющися съ мужемъ своимъ, онъ же разжегся отходитъ и согрѣшаетъ индѣ, тотъ грѣхъ твоему воздержанію вмѣнится... Кон. «аще бо заповѣди Божіи сотворимъ, то нѣс(т)ъ миръ сіи достоинъ противу намъ».

265—270 л. Слово блаженнаго Евсевія епископа. Како Бога хвалити болящему Іовѣ. Нач. «Оузрѣ во единъ отъ дни царь Александръ нѣкоего болна челоуѣка лежаща, и пришедъ къ нему воспроси ту суцихъ: колико время имать болящій? Они къ нему рекоша: 14 мѣсяць есь уже. Кон. аще ли кто имѣнія испадеть, или язв (язва) или болѣзнь многая претерпи, хваля Бога, аще кто сія сотворить, со Іовомъ царство небесное наслѣдитъ».

271—279 л. Слово святаго отца Кири(л)ла о исходѣ души і о 20 мытарствахъ. Нач. «Се яже тайны не вѣдять мнози сію намъ Кириллъ философъ повѣда. Не того дѣля сотворени быхомъ, да ямы и піемъ и въ различіе ризъ одѣмся, но да угодимъ Богови... Кон. «потомъ земля будетъ нова бѣлѣ снѣга и изыдетъ трава, различніи цвѣты и дерева, о нихъ же не мощно рещи оусты челоуѣческими».

279 и об. 281 л. Поученіе святаго отца нашего Іоанна Златоустаго къ вѣрнымъ христіаномъ. Нач. «Аще кого оузриши живуща въ заповѣдехъ Господнихъ и въ кротости и въ смиренной мудрости и книгамъ прилежаща, и ты ученія такихъ всегда имѣй во оумѣ своемъ... Кон. «та бо суть вся дѣла поганыхъ, ихъ же ждуть вѣчныя и горкія муки и во огни нерѣшимыя узы».

Об. 281—284 л. Слово святыхъ отецъ о Тязіотѣ. Нач. «Иже въ Катарганѣ, и бысть въ лѣта Патрекѣя и Никиты Тязіотъ нѣкто въ приторѣ бѣ; много же бѣяше во градѣ томъ моръ на люди... Кон. «се жь Фаласіи игуменъ и чернцы его видѣша и слышаша, и намъ на пользу написаша и послушающимъ».

Об. 284—287 л. Слово святаго отца Іоанна Златоустаго о слѣпцѣ его жь отверзе очи Христось во Ерихонѣ грядый. Нач. «Мы оубо да слышимъ вѣрніи сказаніе отъ ев(ан)глія, юже златословесный на спасеніе намъ сказуетъ Отверзите оумныя слухи, а пустошныя бесѣды оставите, да ясно слышимъ... Кон. «милостынею и любовію и смиреніемъ и къ церкви всегда безъ гнѣва приходяще, да спасетъ ны Христось Богъ нашъ».

287—289 л. Слово святыхъ отецъ о житіи семъ мало-временнемъ. Нач. «Иже подобаетъ намъ братіе въ кратцемъ семъ житіи творити, прийдѣте и слышите о своемъ спасеніи... Кон. «шедъ первіе смирися, тожъ даръ Богови принеси и пріять ти будетъ, и будещи сыпъ свѣту и причастникъ къ царству небесному».

Об. 289—291 л. Слово о нѣкою двою шведу сусѣду. Нач. «Послушайте братіе о семъ. Бѣ два сусѣда швеца вкупѣ живуща, единъ же ею имѣяше отца и матеръ, жену и дѣти многи... Кон. «аще послушаетъ кто спасенъ будетъ, и иже не послушаетъ осуженъ будетъ въ муку вѣчную».

Об. 291 и об. 293 л. Слово святыхъ отецъ о правдѣ и не правдѣ Нач. «Оубо первіе бысть правда предъ Богомъ сотворена въ чловѣцѣхъ, потомъ же отъ непріязнена дѣйства воста неправда... Кон. «братіе понудимся преже смерти въ правдѣ пожити и добрая дѣла творити, милостынею да получимъ вѣчную жизнь и помиловани будетъ отъ Христа Бога».

Об. 293—296 л. Слово о покояніи грѣшныхъ. Видѣніе Павла Препростаго. Нач. «Тако видѣ сію вещь, повѣда блаженный Препростый Павелъ оученикъ преподобнаго отца Антонія. Нѣкогда въ монастырь приде посѣтити братію, ити въ церковь въ годъ святаго пѣнія: блаженному же показа Богъ кто какою душею входитъ въ церковь... Кон. «плачемъ о грѣсѣхъ да онамо возрадуемъ, и будемъ милостиви, да помилуетъ ны во царствіи своемъ Христосъ Богъ нашъ».

296 и об. 313 л. Слово святаго отца нашего Ефрема о второмъ пришествіи Христовѣ. Нач. «И егда житія человекъ и лѣта рѣченная скончаются пріити имать Господь съ силою и со славою многою, безчисленною, судити всѣхъ и отдати комужда по дѣломъ его... Кон. «вся наша дѣла и помышленія исповѣдаемъ, кающеся да спасемъ».

Об. 313 и об. 321 л. Слово о недѣли. Блаженнаго Евсѣвія епископа. Нач. «Недѣли суци по утрени сѣдяцу Евсѣвію епископу, приде царь Александръ, вопросы и глаголя: Отче святыи, повѣждь ми, почто въ недѣлю яко в иныя дни дѣлати не рѣчено?... Кон. «да оубогій богатымъ живъ будетъ, а богатый оубогимъ спасетъ».

Об. 321 и об. 328 л. Слово о недѣли. Такова, брата Господня, архіепископа Іерусалимскаго. Нач. «Господь Богъ почи отъ всѣхъ дѣлъ своихъ въ седьмый день. Въ первый созда Богъ свѣтъ, а въ второй день небо... Кон. «пїянчивому бо старость въ не уставъ, житію порушеніе, маловременная смерть, а по смерти мука вѣчная, аще ся того обычая не лишите покаяніемъ».

Об. 328—331 л. Поученіе святаго Іоанна Златоустаго душѣ-полезно. Нач. «Иже дѣла злая погибающаго житія сего возненавидитъ, то и спасетъ душу свою... Кон. «иже здѣ скорбятъ о грѣсѣхъ кающеся, а онамо в вѣки возрадуютъ».

Об. 331 и об. 334 л. Слово святаго Іоанна Златоустаго еже не отчаятися спасенія. Нач. «Сего житія мятежь разсмотрите о человѣцы! Доколѣ оубо не помянемся, доколѣ спимъ тяжкимъ сномъ... Кон. «дондеже время есть воздохнемъ о грѣсѣхъ, потщимся даже солнце не заидеть и двери не затворятся и ночь не приспѣтетъ, рѣкше житіе наше не скончается».

Об. 334 и об. 337 л. Слово преподобнаго отца Ефрема о кончинѣ міра сего. Нач. «Бойтеся братіе грозы и страха суда Божія! вnezалу бо найдеть день той страшный... Кон. «егда самъ Г(оспод)ъ приидеть на мѣсть грѣшнымъ и здѣ бо егда будетъ буря или громъ того не утерпимъ, а онамо камо ся дѣжемъ, егда будетъ судъ страшный, аще не нынѣ оуготовимся».

338—346 л. Слово Іоанна Златоустаго, въ немъ же притчу сказуеть, чему подобно житіе се настоящее и како въ немъ льстимся... Нач. «Вся оубо возлюбленніи свѣта сего вскорѣ преминуются, того дѣля добро есть прежь смерти комуждо покаятися... Кон. «доколѣ время имама, попечалуемъ о спасеніи нашемъ слава святую Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа нынѣ и присно».

Об. 346—348 л. Слово святыхъ отецъ о тативѣмъ слѣпцѣ. Нач. «Бѣ нѣкіи слѣпецъ въ восточнѣй странѣ, въ мѣстѣ рекомемъ Навлонь, иже бѣ нравомъ злымъ объятъ... Кон. «земнаго имѣнія богатство рѣчнымъ быстринамъ подобно и вскорѣ минуется».

Об. 348 352 л. Сказаніе святаго Аеоносія архіепископа Александрѣйскаго ко Антіоху князю вопросившему его. Нач. «Откуда въ сердцы человѣку бывають помыслы и словеса хоулная и не подобная, и самого Творца многажды безчествуютъ. Отв. Се діаволъ есть, творяй и то въ душу непо-

добная влагаетъ, хотя человѣка въ нечаяніе ввести, но за то не будетъ осуженъ»... Затѣмъ слѣдуетъ еще шесть вопросовъ и на нихъ отвѣты. Конецъ послѣдняго отвѣта слѣдующій: «аще кто не родится свыше, рекше, водою и духомъ, не увидетъ въ царство небесное. Добрѣ явѣ о семъ, яко никто же не крещенъ не увидетъ въ царство небесное».

Об. 352—355 л. Слово святаго Іоанна Златоустаго на память апостола или мученика. Нач. «Да есте вѣдуще братіе и сестры, яко в сій день память святаго (им(яре)къ). Въ церковь снидемся отъ мала и до велика, мужіе и жены, вкупѣ домашніе иже и пришелцы... Кон. «да молитвами святыхъ его и насъ грѣшныхъ сподобитъ царствія своего Х(ристо)съ Б(о)гъ нашъ».

Об. 355—359 л. Слово святаго Іоанна Златоустаго. Поученіе общее на память святаго мученика. Нач. «Братіе присно жадаетъ спасенія нашего Х(ристос)ъ Б(ог)ъ нашъ и всегда призываетъ ны не престая многѣми учителя и святыми книгами... Кон. «братіе будемъ здѣ готови прежде часа смертнаго да получимъ оставленіе грѣховъ о Х(рист)ѣ І(ису)сѣ».

360—362 л. Слово святаго Ефрема о казнѣхъ Божіихъ и о ратѣхъ. Нач. «Оудивимся братіе и почюдимся человѣколюбію милостиваго Бога нашего... Кон. «аще неправдою озлобите вдову или сироту... (не dokonчено или слѣдующаго листа нѣтъ).

363—365 л. Слово о Филипповѣ постѣ, иже предъ Рождествомъ Христовымъ. Нач. «Братіе се время есть воздержанію. Уставленный постъ святыми нашими оучители, божественными апостолы и честными отцы... «Кон. блюдитесь о чада и пребывайте въ повелѣніихъ Господнихъ въ малое се время, да въ безсмертный животъ приидете. Богу нашему слава».

365—366 л. Поученіе святаго великаго Василия. Нач. Оустрайте любиміи, спасеніе душамъ своимъ въ малое се



время... Кон. «оустрайте жизнь сію добръ, да безмятежно поживете, а онамо царство небесное наслѣдите».

367—368 л. Поученіе святаго отца Геннадія патріарха Нач. «Желаю любиміи и се вамъ извѣстити да богоугодно поживше спасетесь... Кон. «благословенъ Богомъ творяй волю Его и пребывая въ заповѣдѣхъ Его. Блажени, рече, милости-виіи яко ти помиловани будутъ».

369—370 л. Слово святаго отца Аѳонасія Александрійскаго еже не осужати. Нач. «Еже что убо не подобаетъ или согрѣшающихъ оглаголати, ибо Павелъ о томъ сице рѣче: паче жъ Христось Павлю глаголетъ: ты что судиши и оукоряеши согрѣшшаго и кто ты еси осужаяй чужаго раба... Кон. «се велии есть зло и дѣволя есть лѣсть, еже инѣхъ осужати, а о своихъ не скорбѣти грѣсѣхъ. Богу нашему слава».

371 и об. 373 л. Слово Іоанна Златоустаго еже не осужати но оучити. Нач. «Мысленно да слышите, еже Господь рече во святѣмъ евангеліи: не судите да не осужени будете... Кон. «да увѣсте яко ею жъ мѣрою мѣритъ кто, возмѣрится ему, ими жъ кто согрѣшаетъ, тѣми и мучится».

Об. 373—375 л. Слово Іоанна Златоустаго еже не осужати, но оучити. Нач. «Еже что оубо не подобаетъ ли согрѣшающихъ оглашати, ибо Павелъ апостоль о томъ сице рече, паче жъ Христось Павломъ глаголетъ: ты что судиши и укоряеши согрѣшшаго?... Кон. «еже инѣмъ есмы судая, а себѣ не учимъ добро дѣяти се вел(ь)ми есть зло и дѣволя есть лѣсть, еже иныхъ осужати, а о своихъ не скорбѣти грѣсѣхъ».

Об. 375—377 л. Слово о старцѣ, его же хотѣли бѣси прельстити. Нач. «Оубо сѣдѣше безмолствуя братъ и хотяху бѣси прельстити его въ привидѣніи ангель. Кон. «азъ недостойнъ есмь ангела видѣти во грѣсѣхъ живы, онъ же абіе вскорѣ изчезе смиренія ради и тако спасеса старецъ».

377—379 л. Слово Петра черноризца о житіи семь. Нач. «Аще кто отъ человекъ оукоры и скорби и бѣды пріемлетъ въ худомъ житіи семь, то во ономъ вѣцѣ отъ Бога въ величѣй чести будетъ... Кон. «ангелъ Господень данный на соблюденіе человекъу, той велми плачется о немъ».

379—380. Слово отъ патерика о нѣкоемъ игуменѣ. Нач. «Общему житію наставникъ бѣ нѣкіи игумень, имый 200 братіи въ монастыри своемъ; иже исперва бѣ нищелюбивъ, потомъ же славу велику прія отъ человекъ и начатъ съ богатыми съ боляры любовь имѣти, а сиротъ небреши... Кон. «братіе будемъ милостивы и нищелюбцы, да и Господь помилуетъ ны и въ тлѣнныхъ мѣсто нетлѣнная сторицею подастъ намъ Господь Богъ нашъ».

381 и об. 382 л. Слово о нѣкоемъ кунцѣ богобоязливѣ. Нач. «О семь повѣда епископъ Евсеви. Бѣ купецъ во Александріи богобоязливъ, сей на пути бѣду потопленія пріять, потони своя и чюжая... Кон. «и мы братіе и сестры се слышаще, сотворимъ волю Господню, да здѣ отъ бѣдъ гонземъ, а онамо царство небесное пріимемъ».

Об. 382—384. л. Слово отъ Пандока о снѣх. Нач. «Такъ глаголетъ о снѣхъ Антіохъ: понеже вѣщии вѣры емше сномъ и вѣры осташася, сего ради вамъ пишуемъ, яко не подобаетъ вѣры (н)яти сномъ... Кон. «молите(ся) Богу всегда, егда спати хотя и егда вставъ отъ сна избавитесь отъ сопротивныхъ мечтаній».

384—386 л. Пророчество Исаино, сына Аммосова, иже пророчествова съ рыданіемъ о послѣднихъ днѣхъ, провидѣвъ духомъ святымъ хотящихъ быти на ны. Нач. «О! человекы слышите тако глаголетъ Господь: внимлите глаголы устъ моихъ и приклоните уши ваши во свѣтъ языка моего... Кон. «такъ и грѣси та и мы тѣло и душу оумоютъ, а дья-

волу то есть радость иже кто грѣхи своя потаяеть».

Об. 386—387 л. Слово святаго отца Кирила о небесныхъ силахъ. Нач. «Отъ небытія въ бытіе благій Богъ чело-вѣколюбець сотвори мира сего, первіе помысли сотворити небесныя силы... Кон. «омрачаютъ бо ся злыми дѣлы и сами ся погубляютъ неправдами.

388—389 л. Слово Генадія патріарха Конст(ант)ина града о чтущихъ многія книги. Нач. «О! челоувѣче, что тре-буеши многихъ ища книгъ; аще бояся Бога и правду творя чтеши книги и не едины доволны ти на спасеніе... Кон. «кая таковому полза, аще и много имать разума и многія чтеть книги, а сихъ золь не останеть. О Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава со Отцемъ и Святымъ Ду-хомъ и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ.

390—398 л. Слово о Моисеѣ Оугринѣ и о Іосиѣ.

Нач. «Сей бысть родомъ Оугринъ, братъ же Георгіевъ на него же возложи гривну злату святой Борисъ, его же оубиша со святымъ Борисомъ на Алтѣ и главу его отрѣ-заша златыя ради гривны. Сеи Моисей, избывъ отъ такового оубивства, прииде къ Передславѣ, сестрѣ Ярославлѣ... Кон. «пребысть же Моисей въ полону 5 лѣтъ и во оковѣхъ му-чимъ за чистоту 6 лѣтъ, въ монастырѣ 10 лѣтъ пребывъ и успе о Господѣ въ добремъ исповѣданіи, того молитвами Господи спаси грѣшнаго раба своего Феодосія (имрк.)

398—403 л. Повѣсть о святемъ Пиминѣ, его же ангели постригоша во мнишескіи образъ.

Нач. Сей Пиминъ родися боленъ и возрасте, сего ради недуга чистъ бысть отъ всякія скверны отъ оутробы-матерня... Кон. «много удившеся и прославиша Бога извѣстившаго имъ таковое постриженіе и рассужденіе.

403—408 л. Слово о Марцѣ черноризцѣ и о Феодилѣ черноризцѣ.

Нач. «Сей Марко имы житіе в пещерѣ, при семъ изнесенъ бысть Феодосей отъ пещеры во святую церковь. Сій многа мѣста ископалъ своимъ руками... Кон. «да сѣявше со слезами въ радости пожнуть о Х(рист)ѣ І(ису)сѣ Г(оспо)дѣ нашемъ».

408--412 л. Повѣсть о нѣкоемъ старцѣ душеполезна. Нач. «Старецъ нѣкіи в пустыни многи лѣта бывъ моляшеся Богу глаголя: Г(оспод)и яви ми кому есть подобенъ? Кон. «старецъ же благословивъ царя, абіе во свою пустыню возвратися славяще и благодаряще Бога».

3.

*Четыре сборника 17 и 18 вв. духовно-нравственнаго содержания.*

(Разсмотрѣны членомъ-дѣлопроизводителемъ комиссіи І. Д. Преображенскимъ).

1. Сборникъ духовно-нравственнаго содержания. Въ кожаномъ по дереву переплетѣ; въ 4-ю долю листа. Рукопись половины XVII в. Въ сборникѣ въ настоящее время 430 малыхъ листовъ; но сколько въ немъ было ранѣе опредѣленно сказать нельзя, такъ какъ первыхъ двухъ листовъ и въ концѣ сборника нѣкоторыхъ послѣднихъ листовъ не сохранилось. На оборотной сторонѣ первой доски переплета есть позднѣйшая надпись. «Сія книга града Ярославля, церкви Святыя великомученицы Параскевы, что въ Снасовѣ слободѣ, попа Иліи Иванова. Подписалъ язъ попъ всею рукою 1752 году въ Маія 16 день.

На первомъ, сохранившемся листѣ есть нумерація славянскими буквами «Г» и нумерація листовъ продолжена только до 39 листа, а затѣмъ слѣдующіе листы безъ перемѣты. Заглавіе каждой статьи писано полууставомъ, киноварью. На первомъ листѣ продолженіе статьи начинается такъ: 1-е. «Божій помилуй мя, или стоиши, когда седиши или лежа дондеже уснеши сія глаголи непрестанно». Конецъ. «Глаголаху старцы, яко зеркало иноку есть молитва».

2-е. 9 и об. 11-го л. гл. 2-я. «Василія великого завѣтъ мнишескаго житія оунымъ чернцемъ в кѣліи. Начало. «Мнишескаго устава житіе иноку, ума блюденіе, страстнымъ помысломъ въспротивеніе, закону умный ловець... Конецъ. «храни же ся всею душею и разумомъ, да живъ будеши здѣ и паче же тамо въ будущихъ с горными силами».

3-е. Об. 11 и об. 12 л. Завѣтъ чернцемъ велико(го) Василия. Начало. «Аще сія сохранить, блаженъ есть, а не сохраненіи сихъ вѣхъ написанныхъ чюжь есть спасенія своего». Конецъ «По Исаию пророку: червь ихъ не умретъ и огнь ихъ не угаснетъ и дождѣ рече огнь жюпелный и часть чаши ихъ».

4-е. 13 л. Отъ повести Іоанна милостиваго. «Повѣдаваху нѣкии не боящеися В(о)га царю Константину, клеветуеще на мнихи яко блудятъ. Рече онъ же к нимъ отвѣща: азъ братіе, аще вижду іерея или мнихи блудяща, совлещи хощу хламиду мою и покрю его, яко да не видимъ будетъ отъ нѣкихъ».

5-е. Кон. 13 — об. 19 л. гл. 3-я. «Вопроси і отвѣти преподобныхъ отецъ о молитвѣ и о трезвѣнніи оума. Какъ подобаетъ безмолвнику седѣти въ кѣліи. Начало. «Воцрость. Какъ подобаетъ чернцу безмолствовать въ кѣліи. Отвѣтъ. Еже не имѣти памяти челоуѣча отнюду в кѣліи седа». Далѣе идутъ

20 вопросовъ и столько же отвѣтовъ. Конецъ послѣдняго отвѣта: «и ближняго ползовати и благо творити ему, се бо яко жь рѣхъ любовь есть яже есть совершение добродѣтелемъ, якожь святыи апостоль глаголетъ. Богу нашему слава во вѣки вѣкомъ аминь».

6-е. 20 и 21 л. гл. 4-я. Глаголи различни вкратцѣ velmi полезни святаго Дорофея. Слово 23-е. Начало: «Глаголаше Авва Дорофей: невозможно есть имущему свой разумъ, или свой помысль повиноватися или послѣдовати доброму дѣлу искренняго»... Конецъ. «а еже безъ смущенія носити еже о ней обличеніе, сирѣчь исправленіе знаменіе есть, яко побѣждаемъ есть, или невѣдый сотвори ту».

7-е. 22-й—нач. 23-го л. гл. 5-я. Того же святаго Дорофея посланія различна к брату, вопросившу его о нечювствіи душа и о изсякновеніи любве. Слово 24-е. Начало. «Въ нечювствіи душа брате, частымъ прочитаніемъ божественныхъ писаніи побѣждается со умилѣніемъ словесы богоносныхъ отецъ... Конецъ «еще же и силу уготовати себѣ ко всякому дѣлу благу. Богу нашему слава во вѣки. Аминь».

8-е. 23-й и нач. 24 л. К брату утешнаему отъ напасти. Начало. «Первое убо чадо невѣмы смотрѣнія Божія и должны есмы попустити Ему устроеніе еже о насъ. Конецъ. «да запретитъ и твоей напасти чадо и дастъ ти широту сердца во еже видѣти злодѣйство его. Господь съ тобою».

9-е. Кон. 24—26 л. К брату внадшу въ долгу болѣзнь и предкновенія различна.

Начало. «Молю тя чадо претерпи и благодари о приключаящихъ-ти ся въ немощи преткновеніи... Конецъ. «и Той насъ препитаеть, сиречь спасеть, той бо нечется о насъ, Той и сердце твое да утишитъ чадо молитвамъ святыхъ. Аминь».

10-е. Об. 26 л. К немощну нѣкому брату приемшу

различная помышленія, о устрояющихъ яже на потребу его». Начало. «О имени Х(ристо)ве брате мой, ничто жъ имамы сопротивно ко бли(ж)нему, до(л)жни бо есмы сего любовію преминути и поглотити»... Конецъ. «еже о Христѣ покая Богъ челоуѣколюбивый. Чадо да покрываетъ насъ своею благодатию, молитвами всѣхъ святыхъ. Аминь».

11-е. 27—об. 39 л. гл. 6-я. Слово Іоа(н)на Златоустаго пущеніе къ единому игумену, вопросившу у него, пустити ему правило духовнаго ученія на ползу самому и сущимъ с нимъ братіи. Начало. «Понеже писалъ ми еси возлюбленный брате, да предамъ ти правило посное. Что ти писати невѣде, силенъ же есть Богъ славы Ису(съ) Хр(ис)то(съ) быти тебѣ наставнику... Конецъ. «Господь славе(нъ) буди с вами, царствуя отъ первыхъ вѣкъ нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь».

12-е. Об. 39-го—48-го л. гл. 7-я. Слово о(т)ца Моисея, суща в скитѣ, ко о(т)цу Пимину бѣже[н] бысть отъ него писати ему. Начало. «Первое целую ст(....)ние твое Божіимъ страхомъ и молю, да тру(дъ) твой не бываетъ празденъ, но да бываетъ совершенъ Богу... Конецъ. «Егда жъ совершиша заповѣди Его, дасть имъ область силою; си словеса не суть тѣмъ токмо, но и всѣмъ хранящимъ заповѣди Его».

13-е. Об. 48—50 л. гл. 8-я. Того жъ калугера Моисея заповѣдь. Начало «Седмь начатокъ словесныхъ(ъ) пути черноризецъ Моисей черноризцу именовемъ, по имени жъ и снабди я избавится отъ мученія и почиеть... Конецъ. «в(ъ) мало время есть трудъ, а во вѣки покой, благодать Божія. Аминь».

14-е. 51 об. 85 л. гл. 9-я. Провѣщаніе состарѣвшихъ постникъ. Начало вопросовъ. «Вопрошенъ бысть старецъ како убо подобаеть мниху быти! И отвѣща: яко еще живъ есть. (Далѣе располсжено съ 51 по 86 листь множество вопросовъ,

отвѣтовъ и наставленій постнической жизни). Конецъ. «Яростнаго молитва мерзостно кадило и пѣтіе гнѣвливаго гласъ не сладокъ. Сластолюбивому не довѣдетъ едина и унывателю иноку не довѣдетъ едина кѣлія. Сладко слово паче даянія».

15-е. 86—89 л. гл. 10-я. Посланіе к(ъ) нѣкомуевоу вопрошу отъ словесъ святаго Дорофея, о смиреніи.

Начало. «Безъ смиренія бо не можетъ послушати заповѣди, ни внити же ни во что благихъ, яко жъ рече авва Марко... Конецъ. «долженъ убо есть кто кое аще творите благо; со смиреніемъ творити, да смиренія ради соблюдется бываемое».

16-е. 89 об. 103 л. гл. 11-я. Поученіе благаго царства, «се же и к(ъ) бояромъ и къ епископомъ и ко игуменомъ лѣпо есть. Начало главизнъ. «Чѣти всякоя превышше и имѣя санъ царю чти паче всего, сему ты сподобившаго Бога, яко по подобію небесныя власти да ты есть скипетръ земныя силы да человекы научиши правду хранити.. (Далѣ съ листа 89 по 104 помѣщено 67 главизнъ (или главъ). Конецъ послѣдней 67-й главизны. «яко да и горняго царствія насладишися, еже подасть Христосъ с подружіемъ царь царствующихъ и царствуемыхъ, во вѣки вѣкомъ. Аминь».

17-е. 104 и 105 л. гл. 12-я. Сказаніе о бесѣ блуднемъ. Начало. «Боящемуся Бога прилоги похотными врагъ сварится. Бога же любящему болѣзненными наложи борется.. Конецъ «имже наказается спрятоватися на смиреніе страхомъ. Не на иного безгодною хвалою превозносясь и на смиреніе ведется и цѣломудреную мысль и говѣніе».

18-е. 106 и 107 гл. 13-я. Великаго с(вя)ти(л)ника Іоанна Зла(т)оустаго. Начало. «Творить и се многа(ж)ды дьяволъ злокозну, егда узритъ душу наченшу чюти своя грѣхи, наченшу помыслити конца и муки таковая влагаетъ



помышленія: унъ есть, сотворю грѣхъ время имамъ покаянію...  
Конецъ. «такъ и Петръ и(зъ) темницы убежа. Молитва бѣяше  
прилѣжна бываема отъ церкви к Богу о немъ и тако изба-  
ви его Господь».

19-е. 108—113 л. гл. 15-я. Сказаніе како состави  
с(вя)гый Кириль Словеномъ писмена противу языку.

Начало. «Пре(ж)де убо словене не имѣяху писмян,  
но чертанми и нарѣзанми чтяху и гадаху, еще суще  
погани. Крестившежеся, нуждахуся Римскими и Греческими  
писмены писати словенскую рѣчь. Безъ устроенія никако  
можетъ писати добре: Богъ, или животь, или зило, или  
церковь, или человекъ, или широта, или щедроты, или  
юность, или юда, или языкъ, или ядъ и ина подобна симъ  
и тако бѣша многа лѣта. Потомъ(ъ) же человекѡлюбець Б(о)гъ  
строая вся и не оставляя человекча рода безъ разума, но вся  
на разумъ приводя и спасеніе. Помилова родъ Словенскъ и  
посла имъ святаго Константина Филосова, нарицаемаго Кирила,  
мужа праведна и истинна, и сотвори имъ писменъ тридесяте  
и осмь... Конецъ. «таковъ разумъ братіе Богъ есть дароваль  
словеномъ. Ему же слава честь, держава и поклоняніе нынѣ  
и присно... Аминь».

20-е. 113—об. 115. Обретохъ(ъ) же нѣгдѣ въ главизнѣ  
кни(ж)ней пишется в(ъ) словесѣхъ святаго Феодорита толко-  
вание еже отъ полеи... (затѣмъ расположены отдѣлы) а) «о  
племени Симовѣ, б) «агромоть S, в) «о племени Хамовѣ.  
г) агромоть D, д) «а се рѣки су(ть) в Хамовѣ части,  
е) о племени Аетовѣ, ж) «а се рѣки во Аетовѣ части.

21-е. Об. 115—129 л. Писано в(ъ) житіи с(вя)таго о(т)ца  
Стевана бывшаго в(ъ) Перми еп(ис)к(оп)а, о(т)ъ него жъ и  
крещени быша. Начало «Долъ(ъ)жно есть взысковати и рас-  
пытовати и извѣстно увѣдати о Пермской земли гдѣ есть и

в(ѣ) коихъ мѣстехъ отстоятъ и промежи кѣими предѣлы»...  
 (Въ этой статьѣ очень полно сказано объ обращеніи Пермлянъ въ христіанскую вѣру, объ уничтоженіи идоловъ и жрецовъ и составленіи особой азбуки Пермской). Конецъ. «доброч-  
 тивый сей о(те)цъ не себѣ уго(ж)дая, но многимъ да ся  
 спасуть».

22-е. Об. 129 л. Начало азбуки греческой.

«Греческую грамоту исперва нача(лъ) творити Панамидъ») Панамидъ же и Мелесій три  
 S словъ; а, б, в, г, д, е. Панамидъ же и Мелесій три  
 слова: ж, з, з.

23-е. 130 л. Вопросъ. «Что есть еже пишется на иконе  
 у шествія С(вя)т(а)го Д(у)ха на и(с)ходне(мъ) краи. Еже  
 седить ч(е)л(овѣ)къ старостию о(б)держимъ в(ѣ) мѣсте(хъ)  
 темныхъ, а на немъ риза черлена и венецъ ц(а)рьскіи на  
 главѣ его; в(ѣ) рука(хъ) же своихъ имѣ(тъ) у(б)русъ, а в(ѣ)  
 немъ 12 свитко(въ)? Отвѣтъ. Ч(е)л(овѣ)къ убо гл(агол)етсяя  
 ве(сѣ) мир(ѣ). А еже старостию обдержимъ сире(чь) приста-  
 рѣлъ Адамовымъ грехопадениемъ; а еже в(ѣ) темне(мъ) мѣсте  
 ми(ръ) ве(сѣ) в(ѣ) невѣрїи быша пре(ж)де. Риза(жъ) черлена  
 приношеніе кровныхъ жертвъ бесомъ, венецъ ц(а)рьскіи на  
 гл(а)вѣ его, понеже ц(а)р(с)твова тогда в(ѣ) мире грѣ(хъ);  
 а еже в(ѣ) рукахъ свои(хъ) имѣяше убрусъ бѣлъ въ немъ же  
 12 свитковъ си ре(чь) ап(осто)ли учениемъ своимъ просве-  
 тиша ве(сѣ) мир(ѣ).

24-е. Об. 130 и 131 л. С(вя)т(а)го Кирила Туровско(го)  
 образѣ иноческом(ѣ).

Начало. «Егда и(зра)ильтяне и(зъ) Египта поидоша  
 сквозѣ черное море, тѣсто на глава(хъ) своихъ несяху и  
 испечеса отъ с(о)лнца и отъ сего спо(д)зоша имъ власи...  
 Конецъ. «бысть же рече облакъ в(ѣ) кро(въ) имъ еже есть  
 мантия покровъ Божїи.

25-е. 131—об. 135 л. Подобаеть вѣдати како начати правило в кѣліи своей.

Начало. «Ставь убо на обычно(мъ) мѣстѣ идѣ(же) потре(б)но есть молитися, сотвори убо со смиреніемъ и сокрушеніемъ с(е)р(д)ца поклонъ до земля... Конецъ. «и мене много согрѣшившаго поминай, да и самъ отъ Б(о)га помяновенъ будеши».

26-е. Об. 135 и об. 136 л. Преданіе отъ оустава с(вя)тыхъ о(те)цъ. Начало. «Иже во общемъ житіи пребывающимъ инокомъ, неумѣющимъ писанія кни(ж)ного... Конецъ. «да простить ти ся здѣ и тамо благи(хъ) получи(ши). Б(о)гъ смиренія буди с(ъ) тобою. Аминь».

27-е. 137—об. 147 л. Пр(е)п(одо)бнаго о(т)ца н(а)ш(е)го Стевана Ѡйвейскаго заповѣди, хотящимъ спастися. Начало. «Прежде всего требуемъ смиренномудрія на вся готови суще в(ъ) каковѣ любо слове, еже слышимъ гла(го)лати прости... Конецъ. «изрядне же гл(а)голати со слезами прежъ писаиную м(о)л(и)тву Г(оспо)ди И(су)се Хр(ис)те, Ты помощникъ ми буди. Яко Б(о)гу подобаеть сл(а)ва во вѣки. Аминь».

28-е. об. 147 и 148 л. Отъ слове(се) с(вя)т(а)го Григорія папы Римскаго.

Начало. «В(ъ) странѣ нѣкое(й) г(ла)гоleme(й) Инурска презвите(рѣ) нѣкіи бѣ и ввѣреную ему ц(е)рковь отъ Г(оспо)да и стадо со страхомъ) со(б)людаше.. Конецъ. «не зрите ли святыя ап(ос)т(о)лы пришедшая здѣ, не зрите ли Петра и Павла ве(р)ховныхъ ап(ос)т(о)лъ к(ъ) нимъ(ъ) же паки обращається. Сия тому гл(а)голюющу смироемъ успе».

29-е. об. 148 и 151 л. Того же с(вя)т(а)го Григорія Начало. «В(ъ) начале убо еще сущу ми в(ъ) монастыри старецъ нѣкій zelo бл(а)гоговѣйтъ, и(же) по вся дни любо ко мнѣ прилипаше и не точию мнѣ, но и веѣмъ бл(а)горо(д)нымъ

града сего любовенъ бѣше... Конецъ. «яко да и мы сѣя слышавше при(т)ча, убоимся и разумѣмъ, что хоцетъ пострадати д(у)ша въ небреженіи живущаго и суда Б(о)жия не боящагося».

30-е. 151 и об. 152 л. Того же с(вя)т(а)го Григорія о отрочищи на Б(о)га хулившаго. Начало. «Все бо кр(е)щени мл(аде)нцы и въ то(мъ) младенчествѣ умирающей внити в(ъ) ц(а)р(с)тво н(е)б(ес)ное не невѣруемъ, ни паки вси наченши бесѣдовати внити вто вѣруемъ, мноземъ бо мл(аде)нцемъ ц(а)р(с)тво н(е)б(ес)ное затворяется... Конецъ. «Понежъ скорбную сию и умиленную повесть скончахо(мъ), воона паче веселящая с(е)р(д)ца, паки возвратившеса повести начнемъ».

31-е. Об. 152 и 153 л. Того же с(вя)т(а)го Григорія папы Римскаго. Начало. «Ни сие убо должни есмы мо(л)чаниемъ преминути еже преже реченный еп(иско)пъ повѣда ми, гл(аго)ля, о своей сестрѣ... Конецъ. «и отъ дѣвствующаго тѣла исше(д)ши и со с(вя)тымъ онем(ъ) дѣвамъ въ н(е)б(ес)ный Ие(руса)л(и)мъ водворися».

32-е. 154 л. Того же с(вя)т(а)го Григорія повесть. Начало. «Братъ нѣкии со мною в(ъ) м(о)н(ас)т(ы)рѣ пребываше именемъ Антоние, по вся дни плача и рыдая и утѣшити себе не хотяше... Конецъ. «Всѣ(мъ) же братиям(ъ) при одрѣ его стоящимъ, съ миромъ успе».

33-е. 154 и об. 155 л. Отъ старчества о плачущем(с)я брате.

Начало. «Братъ седяше в нѣкоемъ м(о)н(ас)т(ы)ри и се бѣше м(о)л(и)тва его выну...»

Конецъ. «Яко сотвори ему Б(о)гъ м(и)л(ос)ть и поживе прочее животъ свой во мнозе смиреніи и бл(а)годаря Б(о)га».

34-е. Об. 155 нач. 159 л. С(вя)таго Іларіона велико(го) о пустынном(ъ) житіи.

Начало. «Потщимся брате па(че) всего безмолви Б(о)г(о)ви работати. Се бо паче повинна тя предъ Богомъ поставитъ прилепися пустыни, яко любей м(а)т(е)ри...»

Конецъ. «яко едина отъ птицъ по г(лаго)лу Г(оспо)дню прикасай же ся любо худе вѣка сего, да вѣсть, яко нѣсть мнихъ, но ложъ и ругатель заповѣдемъ Г(оспо)днимъ.»

35-е. 159—161 л. С(вя)т(а)го Симеона Новаго Б(о)гослова.

Начало. «Облечемся в новаго адама И(су)са Хр(ис)та. Чистою и не вещественною м(о)л(и)тв(о)ю непрестанными слезам(и) омывающе себе... Конецъ. «И сихъ кромѣ Д(а)в(и)дъ гл(агола)ше жертва Б(о)гу Д(у)хъ сокрушень, сер(д)це сокрушено и смирено Б(о)гъ не уничижитъ.»

36-е. 161—163 л. Того(жъ) Симеона новаго б(о)гослова. Отъ главизнъ. Начало. «Аще отрещися хочещи мира и Е(ванге)ульско(му) житію научитися, да ненеискусну ни(же) страстну учителю себѣ вдаси... Конецъ. «да потщимся добрыми дѣлы и теплѣйшимъ поканіемъ сие прияти и сохранити сия заповѣдей ради дѣлания.»

37-е. Об. 163 и нач. 164 л. Того(жъ) с(вя)таго Симеона. Начало. «Повѣдаша намъ нѣкая братія, ше(д)шимъ намъ в Раиѳу, яко(же) бѣше нѣкто старецъ тру(д)никъ, седа в пещерахъ... Конецъ. «брате, брате! близъ часъ о(т)ити намъ к(ъ) Б(о)гу и отну(дъ) не зря в среду.»

Тутъ же. «Сѣнию держимъ есмь и истину зрю яже ни что(же) есть, разве надежа извѣстная... Конецъ. «ми(ръ) смерть что бо изрядно иматъ.»

38-е. 164—183 л. Главизны отца Макарія и прочи(хъ) с(вя)ты(хъ). Начало. «Рече авва Макарие: не подобаетъ хр(ис)тианину оклеветати или осужати кого, и(же) бо осужаяй ближняго яко грѣшникъ есть что иматъ речи тои Б(о)гу.»

Конецъ. «Рече(жъ паки сеи гла(съ) вопиеть къ ч(е)л(овѣ)ку даже и до кончания его, г(лаго)ля: дне(съ), дне(съ), днесь обратитесь.

39-е. об. 183—185 л. Начало. «Братъ нѣкій повѣда намъ сице г(лаго)ля: случимся рече стужаему быти ча(с)то отъ блу(д)наго бѣса, и сице стужими бѣ(съ) блудный, яко ни в сонныхъ мечтаніихъ, ни(же) дню преставше смущая мя.

Конецъ. «и терпѣти со благодарениемъ кова(р)ства бесовская и отпустивъ мя во всемъ быти дерзостна къ ратемъ».

40-е. 185—192 л. Епистолия блаженнаго Павла Ла(ж)данина. Начало. «Гл(аголю)щей с(ъ) женами и (з)детми легати на единой постели и никійждо вредъ д(у)ши творити отъ сластолюбія, но востязатися и крепитися блу(д)ною ратию... Конецъ. «Сие учение буди гл(аголю)щимъ н(ы)не яко съ женою лежу и (з)дѣтми и нѣсть ми пакости.

41-е. 192 и об. 196 л. «К(ъ) сему же и другое приложивъ; рекъ братъ нѣкій побѣжденъ бысть отъ беса блу(д)на(г)о и по вся дни обреташеся въ блудѣ пребывая... Конецъ. «яко жъ го(р)сть песка впадши в пучину мо(р)скую потопляется и не видима бываетъ, сице всякаго ч(е)л(овѣ)ка согрѣшенія ко множеству ще(д)ротъ Б(о)жїихъ, не победима бо есть бл(а)гость Б(о)жїя отъ злобъ и грѣхъ ч(е)л(овѣ)ческихъ.

42-е. об. 196 и об. 198 л. «Си и другую повесть сказа нѣкто отъ о(те)цъ. Бысть рече нѣкій братъ въ нѣкоемъ о(б)ще(м) житїи и бѣ угоденъ братїи на всяку слу(ж)бу... Конецъ. «и абие погребоша тѣло его, радующеся о бывшемъ преславне(м) спасенїи брата, яко бли(з) Г(оспо)дъ всѣмъ боющимся Его и призывающихъ Его истиною».

43-е. об. 198 и нач. 199 л. Отъ старчества повесть о покаяніи. Начало. «Аще кто прегрешениемъ впадетъ въ грѣхъ, и(з)нуритъ же плоть свою и истаетъ кости мо(з)говъ своихъ в постѣ и плачи ничто(ж) успѣетъ; аще(ж) и рече(т) ч(е)л(овѣ)ку грехи своя на срамъ себѣ, сего ради оправдится»...

44-е. 199 и 200 л. Дамаскиново. Начало. «Прочее реку н(ы)не вамъ житіе соде(р)жащимъ во истинномъ правед(д)номъ законѣ. Како попустися діаволу ратовати ч(е)л(овѣ)ки... Конецъ. «Малъ есть подвигъ и худ(ъ) и умале(н), бесконечное(ж) неи(з)реченно м(з)дово(з)даяние во веки векомъ. Аминь».

45-е. 200—205 л. Ина повѣсть чюднѣйша первы(х) Начало. «Прочее(ж) к(ъ) сему услыши нѣкіи отъ с(вя)тыхъ старецъ, великъ и прозо(р)ливъ пре(з)вше(д) бесовская искушения, ктому ни во что(ж) коварства ихъ вменяше... Конецъ. «по кончинѣ сподобишися и бл(а)женству свѣтлыми а(нг)лы вводимъ идѣ(ж) красота неи(з)реченная и присно сущное веселіе, достойно(ж) здѣ ксему и ина повесть приложити».

46-е. 205—207 л. Старецъ нѣкіи седя в(ъ) пустыни лѣтъ 70 в(ъ) велице постѣ и въ воздержаніи пребывая и во всѣхъ сихъ лѣтѣхъ никое посещение Б(о)ж(ес)твенное въ себѣ не видѣвъ... Конецъ. «и ползевався старецъ возвратися в кѣлію свою бл(а)годаря и славя Б(о)га».

47-е. 208 и об. 208 л. О иже от(ъ) юности возраста воспитавшася и гордости ради отриновена. Начало. «Имѣаше нѣкій о(те)ць брата мирянина и скончавшуся ему, остави сына тремъ лѣтомъ суца. И пріять старецъ отроча въ пустыню и бѣ съ нимъ ѳеники і зелія ядый и не видя иного ч(е)л(овѣ)ка отъ неле (ж) вниде в(ъ) пустыню... Конецъ. «Предъ Б(о)гомъ всякъ высокосердый и пришедъ вся старецъ плакааше непрестанно о погибели отрочица».

48-е. 209—211 л. Начало. «Братъ нѣкій вопросы старца г(лаго)ля: имя ли есть спасають или дѣла? Отвеща старецъ виде(х) азъ брата м(о)л(и)тву творяща и молящася... Конецъ. «и вразивша оружия своя в(ъ) сер(д)цы его и тако сну(ж)дею исторгоста д(у)шу его».

49-е. 211—214 л. Нач. «Бысть нѣкій старецъ имѣя стран-нопріимство и прочимъ добродѣтелемъ прилежа сотщаніемъ... Конецъ. «старецъ оставль злато и устыдѣвся бѣже в(ъ) кѣлию свою, паки же вложи начало свое и постиже съ Б(о)гомъ в(ъ) первый свой чинъ».

50-е. 214—217 л. Начало. «Повѣдааху намъ уч(е)н(и)цы о(т)ца Евлогія, яко егда посылааше на(с) старецъ во Алек-сандрию за е(ж) продати рукодѣліе н(а)ше... Конецъ. «Паче(ж) ч(е)л(овѣ)коугодиемъ себѣ предавше сия намъ просвѣщенный Евлогіе усты ко устомъ бесѣдоваше зело по(л)зовахомся.

51-е. 217—об. 219 л. Начало. «Видѣхомъ и отца Пола-дія добродѣте(л)наго и просвѣщеннаго, иже и бесѣдова с(ъ) нами д(у)шеполезная словеса и повести в(ъ) ни(х) же и при-лучашаяся ему сказа намъ... Конецъ. «и положити в(ъ) книзе знаменоносныхъ о(т)ецъ к ползе и к созданию прочита-ющимъ».

52-е. об. 219 и 220 л. Начало. «Старецъ нѣкій отъ ве-ликихъ исше(д) о(т) скита единою и приде во Александрию продати рукодѣліе свое... Конецъ. «простися чадо понеже безумно г(лаго)ла(х) к(ъ) тебѣ и крестнымъ знамение(м), огради(в) себе старецъ и отъиде отъ уного».

53-е. Об. 220 и 221 л. Начало. «Братъ нѣкій вопросы старца г(лаго)ля: рцы ми отче како диаво(л) вапасти творить на с(вя)тыя... Конецъ. «и тако отиде. Видиши (ли) брате како ти диаво(л) наводи(т) на(с)ти на с(вя)тыя».



54-е. Об. 221—227 л. о пр(еподо)бнемъ Козмѣ. «Начало. «Повѣдаша намъ и се, яко бѣ ре(ч) о(т)цъ нѣкїи великъ именованъ Ко(з)ма. Иже до(б)родѣте(л)ми многими и силою с(вя)таго д(у)ха просвещенъ сы и многими чудесы и знаменми... Конецъ. «и оттолѣ убо оба м(о)н(асты)ря въ едино совокупиша(с) и отъ отца Козмы наставляеми бѣху и учениемъ его мнози спасени быша».

55-е. 227—об. 231 л. Слово о с(вя)тѣмъ о(т)цѣ Логгине. Начало. «Повѣда намъ а(в)ва Пио(р), яко сущи ми уну идо(х) а(з) и старецъ мой къ знамено(с)цу, Логгину, и утру(ж)дѣшеся отъ труда(ж) и жа(ж)ды и (з)ноя, с ну(ж)дею во(з)мого(х) ходити... Конецъ. «и отъиди во огонь кромѣшній и бысть яко змїй чернъ и враты и(з)шед(ъ) и наполни кѣлию дыма, яко отъ сме(р)дящаго камене».

56-е. Об. 231 и 232 л. Отъ жития с(вя)таго Іоанна М(и)л(ос)тываго. Начало «Бл(а)ж(ен)ный Іоа(н) м(и)л(ос)тывый многая о памяти см(е)ртней и о исходѣ д(у)ши пр(ис)но бесѣдоваше, и(ж) бо зело любляше.. Конецъ. «колики(х) наставникъ и б(о)ж(ес)твенныхъ хранителей требуемъ исходяще на долгїй сей путь вѣчный, г(лаго)лю же еже отъ тѣла и(с)ход(и) и к н(е)б(е)си всхо(д)».

57-е. 233 и об. 234 л. Того же Іоа(н)на м(и)л(ос)тываго. Начало. «И когда ж паки в(ъ) бесѣду о м(и)л(ос)т(ы)ни приидохомъ и повѣда намъ бл(а)женный... Конецъ. «абие скорбию одержимъ отъ сна возбнувъ, о(т) толе ве(л)ми по(л)зова-ся и бысть преи(з)лиха м(и)л(ос)тивъ».

58-е. Об. 234 и 235 л. Отъ Патерика. Начало. Слышомъ (ж) нѣкоего отъ о(те)цъ повѣдающа сице: бы(с)ть ре(ч) нѣкїй мни(х) безмолствуя въ нѣкоей пустыни, бли(з) же его живяше другїи старец(ц), имѣя кѣлию свою... Конецъ. «бесѣдующема (ж) има пре(д)ста(в) а(н)гг(л)ъ Г(осподе)нъ г(лаго)ла

има: препираніе се ваше в(ъ) воню бл(а)говонія въз(де) предъ Б(о)гомъ.

59-е. Об. 235—238 л. Начало. «Ходящу нѣкогда о(т)цу Макарию во внутренней пу(с)тыни и срѣте нѣкоего старца бремене(м) тяж(к)ки(м) обременена зело и по всему его тѣлу мнози сосу(ді) висяаху»... (Это извѣстная повѣсть о встрѣчѣ св. Макарія съ бѣсомъ, увѣшаннымъ тыквами съ водою).

60-е. Об. 238 и 242 л. Начало. «Повѣда намъ нѣкіи отъ о(те)цъ о иноце нѣкоемъ, молящу Б(о)га яко да сподобитъ его быти, яко (ж) Иовъ или яко (ж) Исаакъ... Конецъ. «не укланяюще(с) на десно ни на шпе и спастися отъ лестнаго вѣка сего имуще во всемъ смиренно-м(у)дріе».

61-е. Об. 242—244 л. Начало. «Повѣда намъ нѣкіи о(т) о(те)цъ г(лаго)ля: бысть рече нѣкіи о(те)цъ и жилище имѣя в нутренней пустыни на многи дни, иже стяжа дарование про(з)рѣнія... Конецъ. «силою Г(оспо)да Н(а)шего И(ису)са Хр(ис)та, хотящаго все(м) ч(е)л(овѣ)комъ спастися и в разумъ истинный прити».

62-е. 245 л. Начало. «Повѣдаху паки о старцы ономъ, яко шедшу ему нѣкогда на торгъ купити себѣ ризу и купи, взявше ю и положи и сѣдѣ на ню... Конецъ. «и хочеть тещи путемъ б(о)жественнымъ и послѣдовати пр(епод)обны(м) отцемъ».

63-е Об. 245 об. 247 л. Начало. «Въ Виваиде гора есть нѣкая, въ ней (ж) седяаху иноцы мнози и тамо суще(м) намъ единою идохомъ ко отцу Исааку Фивіянина суца родомъ... Конецъ. «вѣру ими чадо, яко аще не сохранимъ, я(ж) пре(д) Б(о)гомъ прѣемъ, въ погибель иде(м)».

64-е. Об. 247 и 248 л. Начало. «Феодо(р) нѣкто имене(м) бысть мни(х) искуснейшій и гл(аго)лаше, яко о(т) неле (ж) неучень быхъ и породи(х)ся водою и д(у)хомъ... Конецъ.

«сего ради творий м(и)л(ос)т(ы)ню в сицевы(х) Б(о)га ради сторицею м(з)ду имать».

65-е. 248 и 249 л. Начало. «Повѣда намъ о(те)ць Саватие о о(т)цы Стеване, яко седящу ему рече въ пустыни горы Синайския.. Конецъ «всякъ во(л) г(лаго)ль на ва(с)лжуще мене ради, радуйтесе и веселитесе, яко м(з)да ваша многа на н(е)б(е)си».

66-е. 249—257 л. Иже во с(вя)тыхъ о(т)ца н(а)шего Аеоноasia велика(го) патриарха Александрійскаго слово оглавлено к заповѣдемъ Б(о)ж(и)мъ всѣмъ отвергшимся мира, хотящимъ сп(ас)тиса. Начало. «Во(з)любленіи понецемся о сп(а)сеніи н(а)ше(м), яко время скращено есть про(ч)е и не можетъ кто возврѣти единемъ окомъ на н(е)бо, а друземъ на землю... Конецъ. «Соломо(н) рече: во многихъ дровехъ возгараетса огнь, а иде(ж) нѣсть ярости безмолствуетъ вражда».

67-е. Об. 257—262 л. О(т)ъ повести о(т)ца) Зосимы. Начало. «Гл(а)голаше о(те)ць Зосима яко аще сподобитса д(у)ша имѣти къ Б(о)гу нѣчто мало отъ бл(а)гихъ дѣ(л), да аща не въ вѣце семъ но нѣкогда по времени обретаеть... Конецъ. «в простотѣ и радости подаеше всѣмъ просящимъ ему и вси слышавшей, славляху и бл(а)годаряху Б(о)га».

68-е. 262 и об. 263 л. О м(и)л(ос)т(ы)ни. Начало. «Ходящу ми нѣкогда по стогчѣ града, рече нѣкій старецъ и возрѣхъ(ъ) о десную мене и се ч(е)л(овѣ)къ постиже мя. Ему (ж) послѣдоваше мно(же)ство нищи(х), просяще отъ него м(и)л(о)с(т)л(ы)ню, онъ же творяся яко доса(ж)даяй имъ отревая, влагаше кому(ж)до въ руцѣ м(и)л(ос)т(ы)ню... Конецъ. «и надѣяся мздово(з)дааніе прияти отъ Хр(ис)та моего, иже всѣмъ Сп(а)сеніе творящаго многими различными нравы».

69-е. Об. 263—и нач. 268 л. Начало. «Повѣда намъ о(те)ць Еустаеие г(ла)голя, яко егда бѣхъ в(ъ) мире нико ли (ж)

ядяхъ яре(ж) с(о)лн(е)чнаго захо(ж)денія. И сидящу ми на мытницы и николи (ж) книга изъ руку моею исхо(ж)даше... Конецъ. «сице есть и о всякой страсти вражіи же и ч(е)л(ове)честей».

70-е. 268 и 269 л. Начало. «Повѣда намъ нѣкии отъ о(те)ць, яко бысть рече нѣкии старецъ великъ, нача(л)никъ сы нѣксему общему житію и бѣ слави(м) отъ ч(е)л(овѣ)къ много... Конецъ. «Но понеже славу ч(е)л(овѣ)чю во(з)люб(л) еси, отъ четырехъ стра(н) мира сего славу да(м) ти; мою же славу не имаша видети зане азъ есмь право судья Г(оспо)дь и сице познася Вседержитель у богъ».

71-е. Об. 269—272 л. Начало. «Повѣда намъ нѣкии отъ о(те)ць г(лаго)ля: старе(ц) рече некии наставникъ сы нѣкоему общему житію, всяцыми до(б)рѣдѣте(л)ми украшенъ сы... (Конца этой и слѣдующей статьи не приводимъ потому, что нѣкоторыхъ листовъ нѣтъ).

72 е 273—279 л. О еп(ис)к(о)пѣ Андрѣе. Начало. «Сеи убо бл(а)женный воистинну и бл(а)гоговѣйный еп(ис)к(о)пѣ Андрѣй свое житіе добродѣтели украсивъ и внутреннее святолѣпно блюденіе соблюде... Конецъ. «и г(лаго)ла ему старецъ: сицево дерзновенне имуть у Б(о)га подвигающеися о целом(уд)рїи».

73-е. Об. 279 и 280 л. Ангелова повесть къ великому Василию. Начало. «А(н)г(е)ль Г(оспо)д(е)нь написуетъ слово отъ Г(оспо)да ко мящимся Христианомъ, иже страха Б(о)жия не имущимъ и г(лаго)ла сице: горе ч(е)л(овѣ)ку тому и(ж) гнѣвъ имѣя на кого любо... Конецъ «вся самосмысленная воинства ужаснутся со страхомъ видя ч(е)л(овѣ)ческое недостоинство, дозде а(н)г(е)лова повѣсть».

74-е. Об. 280 и 281 л. Того же с(вя)т(а)го Василия наказаніе презвитеру о б(о)ж(ес)твенѣ службѣ, о причащеніи, о

нерадящихъ и запрещеніи ихъ. Начало. «Потщимся о пре(з)-витере! представить себе дѣлателя непосты(д)на, правяще слово истинное; николи же не станеша на соборъ вражду имѣя на кого... Конецъ. «Сия таковыи сохраняи, себе сп(а)сеши и послушающа(х) тебе».

75-е. Об. 281—283 л. Слово с(вя)т(а)го Нифонта яко въ послѣднемъ издыханіи писаниемъ и слезами і м(и)л(о)стынею угодити Б(о)гу. Начало. «Видевъ пр(е)п(одо)бный Нифонтъ два а(н)г(е)ла возносяща д(у)шу на н(е)бо, яко (ж) приближиста ко мздоимству, блужению и ко инемъ греховнымъ силамъ, начаша князи мытоимцы гнѣватися.. Конецъ. «сия рекша а(н)г(е)ла посраamista духи лукавыя и тако отъидоша ко вратомъ н(е)б(ес)нымъ и спасена бысть д(у)ша та о Хр(ис)те И(исус)ѣ Г(оспо)дѣ н(а)ше(м)».

76-е. 283—об. 290 л. О нѣкоемъ мужи іменемъ Сергіи, іже і старѣйши блудница(м) бысть потомже іноческіи обра(з)земъ і тако сп(а)сеся. Начало. «Мнихъ нѣкіи имене(м) Авваку(м) повѣда ми г(лаго)ля, яко ходящу ми нѣкогда по пустыни обретохъ пещеру нѣкую.. Конецъ. «и отыдохъ бл(а)годаривъ бл(а)гаго Б(о)га о всемъ».

77-е. Об. 290 и 291 л. Гл(а)ва 66-я. Начало. «Слышавомъ же иного о(т)ца повѣдающа на(м): мирянинъ рече нѣкіи имѣяше дщере. Прилучижесе ей мучимей быти отъ беса... Конецъ. «конечнаго ради смирения мниху, множае же ради несумѣнія ихъ ради вѣры еже ко мниху».

78-е. 292 л. гл. 67-я. Начало. «Того жъ о(т)ца Исаия ученикъ Петръ повѣда намъ, яко седящу ми нѣкогда со о(т)цемъ моимъ Исаиею у о(т)ца Макария... Конецъ. «можетъ и исцѣлити. И отпусти ихъ старецъ ко о(т)цу Даніилу».

79-е. Об. 292 и об. 293 л. гл(а)ва 68-я. Начало «Повѣдааху старцы о о(т)цы Макаріи велицемъ, яко нѣкогда ходящу ему

по пустыни, обрѣте на земли гл(а)ву лежащу ч(е)л(овѣ)чю...  
Конецъ. «и по семь взе(м) старецъ гл(а)ву ону и погребе ю  
въ земли».

80-е. 294—296 л. Гл(а)ва 69-я. Видѣніе нѣкогого стар-  
ца, како д(у)ша правѣднаго исходитъ. Начало. «Нѣкии о(т)  
с(вя)тыхъ имене(м) Иоанъ желание имѣяше видети како д(у)-  
ша пр(а)в(ед)наго и(с)ходитъ и моляшеся Б(о)гу всегда о  
се(м)... Конецъ. «понеже ради твоего дѣланія обоихъ д(у)ша  
сп(а)сени быша».

81-е. 296 и нач. 297 л. Гл. 70-я. Начало. «Повѣдаша  
намъ і се о о(т)цы Сергеи, яко пребывающу ему в горѣ  
Синайстей и сотвори его инокомъ в Урдунаре со инѣми бра-  
тиями .. Конецъ. «отвѣща ми: яко леопардъ приде и прило-  
живъ хребетъ свой къ хребту моему и грѣя мя всю ноцъ и  
се н(ы)нѣ дахъ ему хлѣ(б) и отиде».

82-е. 297 л. гл. 71-я. Начало. «Други братъ повѣда  
намъ, яко шедшу ми, рече, единою ко о(т)цу Павлу и сидя-  
щимъ намъ въ пещере его и бесѣдующимъ я(ж) о ползе...  
Конецъ. «тогда вземъ жезлъ и дахъ ему раны доволны и  
так о(т)иде».

83-е. 298—об. 302 л. гл. 72-я. Начало. «Отца Макария  
Александрійскаго ученикъ повѣда намъ сице: яко нѣкогда  
рече ходящимъ на(м) въ пустыни со отцемъ моимъ, виде(х)  
два а(н)г(е)ла шествующа съ нимъ... Конецъ. «не видими  
быша о(т) на(с) и мы шествовахомъ путе(м) своимъ славяще  
и хваляще Б(о)га о извещеніи семъ».

84-е Об. 302—309 л. гл. 73-я. Иоа(н)на м(и)л(ос)тиваго.  
Начало. «Повѣда намъ о(те)ць Соероние со о(т)це(м) Иоан-  
номъ. Идохомъ, рече, нѣкогда в(ъ) гра(д) Александрию къ пат-  
риарху Иан(н)у м(и)л(ос)тивому и пребыхо(м) у него время  
дово(л)но... Конецъ. «Иоан(н)а повесть не точию о(т) своего

житія слышащая по(л)зовавше, но и о(т) иныхъ повестей сказоваше».

85-е. Об. 309 и 310 л. гл. 74-я. Начало. «И другіи о(т) о(те)ць повѣда на(м), яко во Александріи рече нѣкто богатъ зело. Случися ему в(ъ) болѣ(з)нѣ впасти и убоя(в)ся смерти, —вземъ 30 литръ злата и дасть убогимъ... Конецъ «И вси слыша(в)ше, прославиша Б(о)га творящему великая и дивная».

86-е. Об. 310—312 л. О исповѣдавшемъ своя согрѣшенія к старцу. Гл. 75-я. Начало. «Мнихъ нѣкии блгоговѣи(н) имене(м) Соероние, пришедъ о(т) горы Оли(м)ба, повѣда на(м) вещь подобну иже въ дѣствицы написанне(й)... Конецъ. «бл(а)годаряще Г(оспо)да н(а)шего И(и)суса Хр(ис)та, бл(а)годать и ч(е)л(овѣ)колюбіе и отидоша дивяшуся велми о преславныхъ дѣлехъ м(и)л(ос)тываго Б(о)га н(а)ш(е)го».

87-е. Об. 312 и 313 л. Гл. 76-я. Начало. «Чюдный во отцѣ(х) Авва Иоа(н) Саваити(н) повѣдоша намъ г(лаго)ля: седящу ми, ре(ч), нѣкогда въ далней пустыни, пріиде ко мнѣ братъ нѣкій отъ м(о)н(ас)т(ы)ря посещения ради... Конецъ. «яко аще пр(а)в(ед)никъ едва сл(а)сется, нечестивый же и грѣшный гдѣ явится».

88-е. Об. 313—316 л. гл. 77-я. Начало. «Приспомятый Еуеимие добродѣтельный инокъ, иже во обители пр(е)п(одо)бна(г) о(т)ца н(а)ш(е)го А(р)сения новаго постническое житие пребывающу... Конецъ. «хотящая всѣмъ ч(е)л(овѣ)комъ спасти(с) и в разумъ истинный пріити, ему (ж) сл(а)ва во веки веко(м). Аминь».

89-е. 317—319 л. гл. 78-я. Начало. «Повѣда намъ нѣкии о(т) о(те)ць г(лаго)ля, яко купца рече два отъ единыя веси бѣста имуща любовь къ себѣ... Конецъ. «сія ж вся самый той о(те)ць Симеонъ исповѣда намъ и прославихомъ Б(о)га».

90-е. 319—об. 321 л. гл. 79-я. Начало. «Повѣда намъ о(те)ць Θεона, яко шедшу ми рече во Александрию к па(т)-риарху Павлу, слыша(х) тамо нѣчто сицево, иже повести достоино... Конецъ. «и рекши отроковица почи о Г(оспо)де, почюдивжеся патриарх рече пр(а)в(е)днѣ еси Г(оспо)ди и прави суди твои».

91-е. 322—324 л. гл. 80-я. Начало. «Въ единомъ же мѣсте страны Андиохия м(о)н(ас)т(ы)рь есть женскій, имѣя постницъ 60 и есть zelo утверждень. Ра(з)бойницы числомъ 12 и съ старѣйшиною своею совѣща(с)а приити нощию на ня... Конецъ «заче многаци намъ нехотящимъ боятися его. Той нѣкими судьбами им(ж) са(м) вѣсть, улавляетъ на(с)ко сп(а)сению».

92-е. Кон. 324 и об. его. гл. 81-я. Начало. «Той же о(те)ць Христовуль г(лаго)ля, яко единою творящу намъ праздникъ с(вя)тыя пянтико(н)стия и б(о)ж(ес)твенне(й) литур(г)гii сотворяеме на с(вя)темъ версѣ горы... Конецъ «имѣяи уши слышати да слышитъ, и удивихомся слышавше».

93-е Об. 324 и 325 л. гл. 82-я. Начало. «Сказа-же на(м) и се той (ж) о(те)ць. Яко старец(ц) нѣкии до(б)родѣтеленъ и с(вя)тъ, егда сотворити ему б(о)ж(ес)твенную литургию а(н)гели зряше стояща одесную и ошуюю его... Конецъ. «исправися старецъ и бл(а)годаряше Б(о)га, яко не понусти его конечно пре(л)ститися и погубити тру(д) свой».

94-е. Об. 325—327 л. гл. 83-я. О(т) повести пр(е)п(одо)-бнаго о(т)ца Зосимы. Начало. «Иногда (ж) сидящу ми со бл(а)женны(м) о(т)цемъ Зосимою, приде нѣкии братъ вопрошитъ о ползѣ... Конецъ. «послѣдовати стона(м) с(вя)тыхъ о(те)ць, ихъ (ж) молитвами да сподобимся и мы милость получитьи».

95-е. 328—334 л. гл. 84-я. Начало. «Отъ житія с(вя)-таго Антонія Новаго. Сей преп(одо)бный о[те]ць и(а)шѣ Анто-



ние, отъ славныхъ и богатыхъ сый. Богатство (ж) и славу оставль, иноческое житие возлюбивъ... Конецъ. «я(ж) приходя обретааше Антоние и тако б(о)гоугодно пожитъ, скончася о Г(оспо)де послушания венець примъ».

96-е. Об. 334 и нач. 335 л. гл. 85-я. Начало. «Слышахомъ и се отъ нѣкоего о(т)ца гла(гола)вша и повѣдающа нѣкимъ мнихомъ. Яко мнихъ рече нѣкии въ ските послушаниемъ повинуюся отцу своему лѣта доволна... Конецъ. «и о(т)голетѣло м(у)ч(е)ника пребываше въ церкви, сотворяемей б(о)жественней литургіи».

97-е. 336 и об. 337 л. гл. 86-я. О прозвитере отлученномъ отъ своего еп(ис)к(о)па. Начало. «Презвитерь нѣкии о(т) своего еп(иско)па о(т)луче(н) бысть еже не творити ему б(о)жественную литургию... Конецъ. «видѣ(в) же архиеп(иско)пъ со игуменомъ и братьями, бывшее знамение и прославиша Б(о)га, творящаго дивная и неислѣдованная чюдеса, ниже нѣсть числа».

98-е. Об. 337—нач. 345 л. гл. 87-я. Посланіе еп(ис)к(о)па Семиона Владимерскаго і Суздальскаго къ Поликарпу черноризцу Печерскому слово 19-е. Начало «Брате, сѣдя въ безмолвіи собери си умъ свой и рцы къ себѣ: ч(е)л(овѣ)че не-сили мира остави(л) и по плоти родите(л), аще ж и здѣ пришедъ на спасение, а не д(у)ховная твориши... Конецъ. «сея чти единъ д(е)нь въ до(му) Б(о)жия м(а)т(е)ре паче тысяща лѣтъ и въ немже изволи(л) бы(х) пребывати, паче вежел жити ми въ селѣхъ грѣшничех».

99-е. 345—нач. 348 л. гл. 88-я. Что ради имѣти тщаніе і любовь ко с(вя)тому Антонию и Θεодосію о(т)цемъ Печерскимъ слово 13-е. Начало. «И се ти брате скажу, что ра(ді) мое тщаніе и вѣра к с(вя)тому Антонию и Θεодосію. Слыша(х) вещь предивну отъ божественныхъ тѣ(х) старецъ...»

Конецъ. «малу: отраду прия(л) бы(х) многи(х) ми греховъ м(о)л(и)твѣ ради с(вя)тыхъ от(е)ць о Х(рист)ѣ И(су)се Г(оспо)де н(а)шемъ, Ему(ж) слава н(ы)не и присно и во веки веко(м). Аминь».

100-е: 348 — об. 350 лист. гл. 89-я. Слово о с(вя)темъ Афонасіи затворнице, іже умеръ и паки в(ъ) другіи д(е)нь оживе и пребы(с)лѣтъ 12-тъ. Начало. «Бысть убо и се въ то(м) же м(о)н(ас)т(ы)ри, братъ единъ живый с(вя)то и б(о)гоу(г)о(д)но житіе имене(м) Аѳонасіи, болѣ(в) много умре... Конецъ. «содѣянная и слышанная отъ многихъ мало сказать. О Хр(ис)тѣ И(су)се о Г(оспо)де н(а)ше(м), Ему же слава и н(ы)не и пр(ис)но и во веки веко(м). Аминь».

101-е. об. 350—352 л. гл. 90-я. О Еразмѣ іже истроши имѣніе свое с(вя)тымъ іконамъ и тѣхъ ради си(а)сение обрѣте. Начало. «И се ти брате скажу подобно твоему тщанию о Еразме чернори(з)цы. Бысть черноризецъ именемъ Еразмъ въ томъ же печерскомъ м(о)н(ас)т(ы)ри, имѣя богатство много и все еже имѣя на ц(е)рковную потребу истроши... Конецъ. «рцы: Г(оспо)дь дастъ, Г(оспо)дь взятъ, тому сл(а)ва во веки веко(м). Аминь».

102-е. 353 и об. 354 л. гл. 91-я. Начало. «И се виде(х) тамо суцу ми въ Печере, бысть убо черноризецъ в(ъ) томъ же Печерскомъ монастыри именемъ Ареа, родо(м) полочанинъ, много богатство имѣй въ кѣліи своей... Конецъ. «сія три вещи боліи всѣхъ добродѣтелиі суть, яко(ж) Аѳонасіи затворникъ свидѣтельствова».

103-е. 355—357 л. гл. 92-я. О двою брату о Тите попѣ и Евгаріи диаконе, имѣвшимъ вр[ж]ду между собою. Слово 21-е. Начало. «И се ти еще ино дивно скажу, е[ж] самъ виде[х], сице убо сотворися в[ъ] то[м] же с[вя]темъ м[о]н[ас]т[ы]ри Печерскомъ. Два брата быста по д[у]ху Евгаріи диаконъ,

Тить же попъ... Конецъ, «той бо рече да не изыдетъ с[о]ляце во гнѣвѣ вашемъ. Тому слава со О[т]цемъ и со Святымъ Д[у]хомъ и н[ы]не и пр[ис]но и во веки векомъ. Аминь».

104-е. 357—362 л. гл. 93-я. О многотерпѣливѣ Іоа[н]не затворнице слово. Начало. «Подобнообразия и равнострастия имѣти рожены[м] на земли перваго ч[е]л[о]вѣка, ибо видѣвъ красоту овоца, неудержа[с] и Б[о]га послушася... Конецъ. «и вѣнцы нетлѣнныя украси и царствію своему сподоби. Ему[ж] слава со От[ц]емъ и со с[вя]тымъ Д[у]хомъ и н[ы]не и пр[ис]но и во веки веко[м]. Аминь».

105-е. 362—371 лист. М[ѣся]ца Октября въ 6 день. Дѣянія с[вя]таго ап[осто]ла Фомы, како созда ц[а]р[е]ви полату войн[н]и ди ги б[ла]гослови . Начало. Во время внем[е] быша вси ап[осто]ли во Иер[усали]ме и разделиша себѣ страны вселенныя и меташа жребіи, да ко[ждо] идѣ проповѣсть во о[т]лученней ему странѣ... Конецъ. «и ти идоша на путь свой о Господѣ. Ему[ж] подобаеъ всякая слава и ц[а]рство и поклоняніе О[т]цу и С[ы]ну и с[вя]т[о]му Д[у]ху и н[ы]не и пр[ис]но и во веки векомъ. Аминь».

106-е. 371—377 л. гл. 95-я. Вопросы і отвѣти с[в]ят[а]го Афонасія ко Антиоху кн[язю] о потребны[х] исканіи. Начало. Вопросъ. «Кая есть вещь, сама та д[у]ша человѣческа и отъ куду и како составляется? Въ телеси во всемъ ли ч[е]л[ове]цѣ пребываетъ и како о[т] тѣла разлучается и что до воскресенія дѣлають? Конецъ. «а тѣло аки свито тако[ж] и от[ъ] мала истечения, малость родству и годы потому суть».

107-е. 377—382 л. Слово о раи насажденно[м] во едѣмѣ. Начало. «Рече добрый б[о]гословесникъ, аще быхомъ соблюли первую заповѣдь ни супру[ж]ница быхо[м] знали, но были быхо[м] кацы[ж] на бывахом[и], н[ы]не понудимся быти тацы, яцы[ж] быхо[м] до преступленія... Конецъ. «того ради дѣтище

первое м[а]ти приложить къ лѣвому сесцу, потом[ж] къ десному.

108-е. тотъ же 382 л. Сти[х] крещенскаго канона. Въ глубинѣ погрязшую сѣкующую въздѣсть. Начало. «Пр[о]р[о]къ Елисей сѣклъ лозие по берегу Иердана ходя, сѣкира[ж] сп[а]д[и]ши съ топорщица въ воду... Конецъ. «и зацепивъ привлече къ берегу и возьмъ ю и прослави В[о]га».

109-е. 383 и об. 383 л. Иоа[н] Кр[ес]титель жидомъ рече. Начало. «Се грядеть крѣплии мене, ему[ж] азъ нѣсмь мощенъ разрешити ремень сапогу его. Сапогъ есть ученіе Х[ристо]во, а ремень вѣра... Конецъ... «много о немъ гл[агола]ша, а[з] мало написахъ, но отъ многа».

110-е. об. 383 и 384 л. гл. 101-я Указъ о клубукѣ. Начало. «Подобаеть убо всѣмъ властемъ имѣти на главѣ клубукъ, откровенне гл[а]вѣ отъята бываетъ власть... Конецъ. «идѣ[ж] бежа Иона отъ Ниневия пр[о]р[о]чествія ради».

111-е. тотъ же 384 л. Къ дому Д[а]в[и]д[о]ву нѣтъ силы зрѣ[ти]. Аки на с[о]лнце зрѣти, а дойти къ нему нѣ[т]же силы ограждено страхомъ бысть. С[ъ] стороны долъ Асаатовъ, а [з]ъ другую страну дому земля стрясется, немочно приступить. А въ дому Д[а]в[и]девѣ 12 верховъ изъ единого столпа, а изъ верховъ тѣхъ четыре видети».

112-е. 385 л. «Рече с[в]я[т]ый Ниль. Начало. «Тѣло н[а]ше домъ есть и полата, въ немъ же н[е]б[ес]ный Царь живетъ, д[у]ша невѣста Х[ристо]ва, умъ[ж] постельникъ, сер[д]це же престоль Б[о]жій, смыслъ же придверникъ... Конецъ «Елико а[н]гели выше ч[ел]о[вѣ]къ смертныхъ, толико не женивийся женившиагося ч[ес]тнѣиши.

113-е. об. 385—387 л. Слово о пр[е]м[уд]рости В[о]жія о с[в]я[т]ѣй Софїи. Начало. «Ц[е]рк[о]вь В[о]жия Софїя, Пр[е]ч[ис]тая В[о]городице, сиречь д[ѣ]вственныхъ д[у]ша не

изглаголанна[го] дѣвства ч[ис]гота... Конѣць. «идѣ же Азъ буду ту и слуга мо[и] будетъ, Ему же слава».

114-е. об. 387 и 388 л. Сказаніе како списася Ев[анге]-  
лие Г[оспод]а н[а]шего И[ису]са Х[рист]а. Начало. «Егда  
распяша Г[оспо]да н[а]ш[е]го И[су]са Хр[ис]та, тогда на  
кр[ес]тѣ възрѣвъ на мать свою рече: жено се с[ы]нъ твой.  
Конѣць. «ту прие[м] с[вя]тый Лука и написа 4 иконы, гля-  
даючи на образъ Пре[свя]тыя В[огороди]ца. Лука бо наречеса  
первый зуграѣ».

115-е. 388 и 389 л. С[вя]т[а]го ап[осто]ла Фомы о воз-  
движеніи. гл. 100-я. Начало. «Егда бысть Успение Прес[вя]-  
тыя В[огороди]ца, тогда а[н]г[е]ли собирахуся и ап[осто]ли  
на облаце[х] живи и мертви и Ѡма рекомый близнецъ...  
Конѣць. «они[жъ] познаша с[вя]тую зуну: и поклонишася  
ей и умолкоша; Петръ же Ѡмѣ рече бл[агослов]в[е]нъ еси во  
веки».

116-е. об. 389 л. гл. 101-я. «Како начатся в[ъ] церкви  
Вожіи пѣти на оба лика скажемъ в[ъ] кратцѣ. Начало. «Иг-  
натіе богоносець, ижъ третій по ап[осто]ле Петръ еп[иско]пъ  
бысть во Антиохіи Сирстей, той виде ликъ а[нге]льскій на  
оба лика поюща.

117-е. об. 389—391 л. Исусъ Сираховъ. гл. 102-я.  
Начало. «Не ратуйся с[ъ] ч[е]л[овѣ]комъ язычнымъ, да не  
возложиши на пламень его дрова. Конѣць. «яко требуетъ  
общее житіе имѣти дѣла: первое смирение, другое послуша-  
ніе, третие подвизающе и имѣюще стряцало на дѣло общаго  
житія».

118-е. нач. 392 л. гл. 103-я. Отъ патерика. Начало.  
«Гла[го]лу о а[в]ве Памве, яко николиже не усклабися  
лице его. Въ единъ[ж] отъ днѣй хотяще бѣсове сотворити его  
смеятися, привязаша ко древу перо... Конѣць. «яко толицы  
сущѣ понести перо не можете»...

119-е. кон. 392—нач. 400 л. гл. 104-я. Слово отъ Патерика с[вя]т[а]го о[т]ца Исаия. Начало. «О[те]ць Исаия повѣда намъ гл[агол]я: яко седящу ми нѣкогда близъ с[вя]т[а]го о[т]ца Макария придоша се[д]мь братіи отъ Александрия... Конецъ. «Гл[агола]ху старцы, яко сѣтъ вражия на иноки паче женъ отрочата суть, идѣ[ж] есть вино и отрочата тамо, нѣсть потребы Сатонѣ.

120-е. кон. 400—об. 404 л. гл. 105-я. С[вя]т[а]го Нила о осми помыслѣхъ. Начало. «Вѣждь чадо яко осмь есть помы[се]ль, и[ж] вся содевающей: чревобѣсие, блуд, сребролюбіе, ярость, печал[л] без[в]ременная, уныніе, тщеславие и гордыня»... Конецъ. «и не печется повинути ч[е]л[овѣ]ки яко оклеветанъ есть, но прощение просить».

121-е. 405—об. 412 л. гл. 106-я. Отъ старчества. Начало. «Братъ вопросы вел[ь]ми дѣлателя нѣкоего старца, гл[агол]я: душа моя желяетъ смерти и глагола ему старецъ: понежь скорби бѣгаешь и невѣси яко грядущая ско[р]обь много горши есть отъ суцая здѣ... Конецъ. «Ц[е]ркви Б[о]жия зовущи тя на м[о]л[и]тву [и ты о[т]стави дѣло земное, кое любо и иде на д[у]шевную пищу со тцаниемъ, аки Петръ и Иванъ ко гробу Г[л]осно[д]ню.

122-е. 413 об. 420 л. С[вя]таго о[т]ца Дороеѣя. Начало. «Реку вамъ о семъ одно, еже слыша[х] о велице старцы прозордиве, яко стоя въ церкви, яко[ж] начинаху братія пѣти, зряше нѣкоего свѣтлоносна исходяща и[з] олтаря... Конецъ. «но доволети есть малое сие, аще есть добре исправіши, нежели многа словеса витаючи въ небреженіи покладаяся.

123-е. 421—432 л. «Исписанъ толкомъ о ускомъ пути, ведущемъ в[ъ] жизнь вѣчную і о широкомъ пути, ведущемъ въ муку вѣчную. Начало. «Бѣ нѣкій ц[а]рь славенъ zelo, имѣя гра[д] верху горы высокъ zelo. О[т]. Ц[а]рь е[с]ть Б[о]гъ. О[те]ць вседержитель и С[ы]нъ слово Б[о]жие и С[вя]тый

Д[у]хъ Его, а градъ есть горній Иер[уса]л[и]мъ веру н[е]б[е]сѣ.  
В. Нѣсть бо к[ъ] нему прихода ни приступа разве возлета-  
нія Б[о]гопарныхъ птицъ, а не б[о]гопарныя птицы увязаютъ  
в[ъ] сѣти ловящихъ я.

---

2. Сборникъ духовно-нравственнаго содержанія, въ бумаж-  
номъ переплетѣ, въ 4-ю долю листа. Рукопись нач. XVIII в.  
различныхъ почерковъ. Въ сборникѣ 200 малыхъ листовъ.

1-е. л. 1. Начало. «Рай исполне[н] есть плода весела і  
различны[х] цвѣто[в] множества інокъ в[ъ] немъ украшеніи»...  
Конецъ. «яко мо[ль] тли[т] ризу, тако и оклеветание тли[т]  
д[у]шу инокову».

2-е. 2—12 л. Начало. «Яко азъ грѣшныи Ефре[м] ис-  
полне[н] сый невѣдения возмогу изрещи бо[л]шая мене, но  
понеже Г[оспо]дъ н[а]шъ свои[м] милосердіемъ движеть на[м]  
языкъ»... Конецъ. «с женихомъ радостію неизрѣченною со  
всеми святыми во вся вѣки вѣковъ. Аминь».

3-е. 13—17 л. Начало. «Свѣтло житіе праве[д]ны[х],  
како же свѣти[т]ся не терпение[м] ли сие возлюби о иноче:  
еже есть мужеству мати»... Конецъ. «О! люте мнѣ, о люте,  
каково есть тамо родство огня негасимаго и не усыпаящаго  
и ядовитаго червя».

4 е. 18—19 л. Начало. «Бѣ нѣки бл[а]гоправныи и  
с[в]я[т]ыхъ обычая иерей, живый внѣ града, добродѣтели же  
его ради и чюднаго жительства и к[ъ] чадомъ д[у]ховнымъ  
наказанія і исправленія отъ всюду ч[е]л[о]вѣ[ц]ы притекаху»...  
Конецъ. «азъ же едва возмог[х] без образиемъ си[м]  
[с] сыно[м]... [ст. не докончена].

5-е. 20—27 л. Андрианъ милостию Б[о]жію архие-  
п[ис]к[оп]ъ ц[а]рс[т]вующаго великаго града Москвы всея Ро-

сіи и всѣхъ сѣверны[х] стра[н] патриа[рх] сыновомъ мѣрности  
нашея и братиамъ по д[у]ху всем[ъ] православы[м] хрестиа-  
но[м] желаю здравия и спасения и отъ всякихъ податися отъ  
Б[о]га. Начало. «Б[о]гъ всебл[а]ги в[ъ] Тр[ои]цѣ поемый  
О[те]цъ и С[ы]нъ и С[вя]тый Д[у]хъ мудростію своею не  
сказанною сотвори ми[р] и созда ч[е]л[овѣ]ка по образу своему  
и по подобію»... Конецъ. «В[ъ] ц[е]рковь входа имъ не пу-  
щайте и с[вя]тыни всякия лишайте, яко преждніи с[вя]тіи  
патриархи соборне изрекоша и осудиша до[н]деже отъ того  
престануть и соверше[н]но. (Въ этомъ словѣ высказано стро-  
гое наказаніе бреющимъ бороду).

6-е. 28—55 л. На этихъ листахъ помѣщенъ апокалип-  
сисъ Іоанна Богослова, состоящій изъ 28 главъ. Начало. «Апо-  
калипсисъ с[вя]таго Іоанна Θεолога. Апокалипсисъ І[су]са  
Х[рист]а, юже даде ему Б[о]гъ.. Конецъ. Ей гряди Г[оспо]ди  
Іи[су]се, благодать Г[оспо]да н[а]шего Іис[у]са Хр[ис]та со  
всѣми вами».

7-е. 56—об. 62 л. часть 1-я книги ся гл. 1-я. Начало.  
«Г[оспо]дь искони і всегда безконечный, иже е[с]ть начало  
книги сея Аминь».

#### Учитель и ученикъ.

Ч[е]л[овѣ]къ кто му[д]ро[с]ти хочетъ—безтрудно обря-  
щеть. Учитель е[с]ть Д(у)хъ с(вя)тый, то(й) на(съ) утвердилъ  
да сохранимъ родите(л)скія вещи, уразумѣемъ яже во многи(хъ)  
книга(х), сокровенны(х) и неудобъ разумѣвателны словеса...  
Конецъ 1-й гл. «у всякого ч(е)л(о)в(ѣ)ка ушесе(х) на то от-  
части раздѣляется ровно, тако есть и б[о]ж[ес]тво на всяко(м)  
месте.

Гл. 2-я. Повѣдалъ ми еси о Творцѣ, да услышу о(тъ)  
тебѣ еще: повѣдай ми о сотвореніи н(е)б(е)си и земли.



Гл. 3-я. Какъ именовася первый а(н)г(е)лъ? Учитель. Сатанилъ, его же то(л) Б(о)гъ лѣшна сотвори...

Гл. 4-я. Ученикъ. Ксгда Б(о)гъ адъ сотвориль понеже и о семь потребно знати! Адъ сотворенъ отъ Б(о)жия области въ той самый часъ, егда диаво(л) помыслил(ъ) противу Бога.

Гл. 5-я. Ученикъ. Гдѣ есть вер(х)ній адъ? Учитель. на некоемъ мѣсте на земли, яко на высоки(х) гора(х)...

Гл. 6-я. Ученикъ. Какъ е(с)тъ н[е]бо сотворено? Учитель. С(вя)тое писаніе имянуеть небо твердь.

Гл. 7-я. Ученикъ. Солнце въ 4 день сотворено, кой свѣтъ бы(л) тогда пре(ж) нежели солнце сіяло? Учитель. Нѣци учителяе гл(а)г(о)лють, яко Б(о)гъ зело свѣтель облакъ сотвориль бѣ, отъ него прете(л) бы.

Гл. 8-я. Ученикъ. Гдѣ бяше Ада(м) сотворе(н). На мѣстѣ, нарицаемо(м) Ееро(н), признаніе же на то(м) умре и погребенъ бы(с)тъ и напо(л)нися та яма отъ нея же созда(н) онъ бѣ...

Гл. 9-я. Ученикъ. Гдѣ есть рай? Учитель. Рай на востоцѣ в(ъ) мире, а предлежитъ бли(з) н(е)б(е)си еже е(с)тъ выше вся земли. Ученикъ. Можетъ ли кто н(ы)нѣ дойти? Учитель. Невозможно, тамо облежитъ великия горы и чащи лѣсныя и рамени.

Гл. 10-я. Ученикъ. Ко(л) до(л)го Адамъ былъ въ рай? Учитель. Нѣсть боле токмо 2 часа.

Гл. 11-я. Ученикъ. Какъ бы ч(е)л(о)в(ѣ)цы родилися, аще бы (въ) рай были пребывати? Учитель. Яко руцѣ вкупе лежи(т) бе(з)похоти и грѣха. Ученикъ. Ко(л) жи(л) до(л)го Ада(м)? Учитель. 900 лѣтъ тогда умре во Ерусалиме и погребе(н) бысть во Ееремѣ.

Гл. 12-я. Ученикъ. Коль старъ бы(л) Аве(ль), убиен(н)ы отъ Каина? Учитель. 30 лѣтъ убиенъ отъ брата своего Каина въ Дама(с)цѣ.

Гл. 13-я. Ученикъ. Кто первый ч(е)л(о)в(е)къ писаніе обрете? (Учит.) Писаніе обрете Енохъ... Конецъ главы. «бѣ сестра имене(м) Неанія или Ноема, сія обрете хитро(с)тъ точива.

Гл. 14-я. Ученикъ. Кто первый ц(а)рь по потопѣ? Учитель. Мелхиседекъ, его же Латина гл(а)г(о)лю(т) Сима с(ы)на Ноева, но бысть иная кн(и)га о семь ц(а)рѣ...

Гл. 15-я. Ученикъ. Повѣждь ми всего мира устроеніе вселенныя? Учитель. Миръ сей около облянъ водами, сиречь моремъ...

Гл. 16-я. Ученикъ. Како земля ни на чемъ(ъ), не можетъ поколебаться сие мя ужасаетъ слово! Учитель. По се(м) разумѣй, Б(о)гу вся су(ть) возмо(ж)на...

Гл. 17-я. Ученикъ. Како сие зримъ, откуда исходятъ источницы водны? Учитель. Егда воды из(ъ) моря текутъ подъ землею в(ъ) жилы земныя и егда жилы конецъ восмутъ, тогда проразумися ве(дутъ) во(н) на вер(х) земли и течи безпрестанно паки до моря отнуду же прииде.

Гл. 18-я. Ученикъ. Како сей миръ раздѣлися? Учитель. Сей ми(р) ра(з)дѣлися на 3 части: едина иде(т) посредѣ вселенной и то горяча отъ солнца... Конецъ. Богъ силою своею и мудростию тако устроилъ, еже не могутъ тѣ люди видети на(съ), раздѣлилъ же отъ на(съ) водами, горами даже вкупе снитися не могутъ.

Гл. 19-я. Ученикъ. Котори звѣри в(ъ) те(хъ) предѣлѣ(хъ) посредѣ людей тѣ(х) есть ли? Учитель. Тамо есть велицы, змеи, зовомы сла(н)ги и то(л) велицы, иже предипомянуты(х) людей пожирають и зело быстро плаваю(тъ) по морю...

Кон. «истой земли вывозятъ камень магнитъ, который желѣзо к(ъ) себѣ привлекаетъ, оттоле(ж) каме(н) честныи адада(с) или просто алмазъ.

Гл. 20-я. Ученикъ. Повѣдалъ ми о земли Индейстей и еще повѣждь ми о земли Тарси. Учитель. Земля Тарска вся лежитъ подле рѣки Андось... Конецъ. тамо есть каме(н) Силуусъ и(же) во(з)растаетъ в(ъ) мѣру свою и обростаетъ вмѣсте съ луною во вся ея полности и ущербы.

Гл. 21-я. Ученикъ. Повѣждь ми о земли Месопотаріи (Месопотаміи)? Учитель. Въ земли Месопотари велики гра(дъ) бы(л) Ниневия, широта его и до(л)гота равна, мѣра(же) яко мочно предти его ч(е)л(о)в(ѣ)ку въ 3 дни... Конецъ. здѣ же има(т) свою границу и конецъ 1-я части мира, нарицаемья Озия (Азія).

Гл. 22-я. Ученикъ. Повѣждь ми о второй части сего мира. Учитель. Вторая часть сего мира зовется Европія, еже простресея по горамъ... (конца нѣтъ).

63 и 64 л. Слово 1-е въ н(едѣ)лю 31 листъ 493 книги от бѣ(се)дъ.

1-е. Соломонъ премудръ поятъ себѣ жены отъ иноплеменникъ, ими же тако и обезумися.

2-е. Слово 1-е въ не(дѣ)лю 1-ю вел. поста. л. О(т) бе(се)дъ. О сицевомъ Наанаиловомъ вопрошеніи ибо аще бы и намъ возвѣщаль кто: яко изъ гнѣзда врабіева излете?

Отвѣтъ. Назаретъ же гнѣздо врабіево малъ бѣ зело градецъ, а Христось Спаситель-Орелъ великій.

3-е. О четверолицымъ, иже имѣяше лице ч(е)л(о)в(ѣ)че тел(ь)че, л(ь)вово и верху те(х) орлее? (отвѣтъ на это).

4-е. В. Пришелъ богатъ къ нищему и просилъ у него: дай мнѣ того чего у меня нѣтъ! Отв. Г(оспо)дъ приде ко Иоанну и просилъ у него крещенія.

1-й вопр. Премудрость созда себѣ храмъ. (Отвѣтъ на него).

2-й В. Утверди столпъ семь? (Отвѣтъ на него).

3-й В. Закла своя жертвенная? (Отвѣтъ на него)

4-й В. Что есть высота небе(с)ная, и что есть широта земная и что есть глубина морская? (Отвѣтъ на него).

5-й В. Что есть древянь плугъ, а водянь замокъ, заяць ушель, а ловець утопе? (Отвѣтъ на него).

6-й В. О(те)ць мя роди и азъ роди(х) жену, жена же роди моя дѣти, а дѣти мои роди(х) о(т)цу моему матеръ? (Отвѣтъ на него).

1-е. Той же книги листъ 6-й. Вопросъ. Сицевая нѣкто отъ учителей даромъ премудрости украшень, юроды имянуеть и повѣствуетъ яко видѣ въ мирѣ семъ пять мужъ юродивы.

Перваго устнама надме(н)ыма морскій ядуща песокъ. (Отвѣтъ).

Второго при жупелнемъ стояща езерѣ и смрадное тща-шася глотати воскурение. (Отвѣтъ).

Третяго лежаща на печи и огненныя искры завистно отверстыма приемлюща устама. (Отвѣтъ).

Четвертаго на крылѣ церковномъ стояща, легкаго воздуха веяніе отверстыма устама глотающа, и аще мало вметати являшеся веяломъ воздухъ себѣ пригоня(ю)ща и аки весь аерь поглотити чающа. (Отвѣтъ).

Пятаго о себѣ стояща, овымъ ругающимъ но и самого обругания достойнаго, ибо самъ свое тѣло излиха завистнѣ ссаше, ово руцѣ, ово нозе, ово прочия уды. (Отвѣтъ).

л. 65-й. Слѣдуетъ рядъ вопросовъ.

1-й Вопросъ. Что есть рече внукъ бабѣ: баба мя роди и рече баба внуку: како ты хочу родити, а ты мя создалъ? (Отвѣтъ).

2-й В. Который пророкъ не родився Г(оспо)да виде?  
(Отвѣтъ).

3-й В. Что есть живой мертваго бѣше, а мертвый кри-  
чаше? (Отвѣтъ).

4-й В. Который ч(е)л(овѣ)къ погибъ обретеса? (Отвѣтъ).

5-й В. Который пр(о)р(о)къ не погребенъ бысть? (Отвѣтъ).

6-й В. Кто со(л)галъ сп(асе)ся, а исти(н)ну рекъ погибсе?  
(Отвѣтъ).

7-й В. Кто состарѣвса паки вниде во чрево м[а]тере  
своея? (Отвѣтъ).

8-й В. Что есть полъ не поставленъ, а диаконъ отмет-  
никъ, а пѣвецъ блудникъ? (Отвѣтъ).

9-й В. Что есть гробъ, а въ немъ мертвый поаше?  
(Отвѣтъ).

10-й В. Кто первый отъ Г[оспо]да нареченъ на земли?  
(Отвѣтъ).

11-й В. Кто именована В[о]га на земли? (Отвѣтъ).

12-й В. Гдѣ писаше Е(ван)г(е)ліе Ев[анге]листи и въ  
какихъ образехъ быша? (Отвѣтъ).

2-й рядъ вопросовъ.

л. 66-й и 67-й. 1-й Вопросъ. Кои двѣ души прежде  
Адама сотворени и како имъ имена и когда имъ откровеніе  
будетъ? (Отвѣтъ).

2-й В. Кто пядию измеривы землю, а дланію покры  
н[е]бо? (Отвѣтъ).

3-й В. Что есть худше на земли и мудрейши всего?  
(Отвѣтъ).

4-й В. Чей гла(с) изыде отъ востока и до запада?  
(Отвѣтъ).

5-й В. Что страшнѣйши на земли? (Отвѣтъ).

6-й В. Долго ли вода стояла по потоке на земли?  
(Отвѣтъ).

7-й В. Что есть ц(е)рковь огненная, алтарь пламенень,  
поеть немой, а слушаетъ глухой, а внимаеть мертвый?  
(Отвѣтъ).

8-й В. Въ кое время и лѣто и въ кій часъ и въ день  
сотворень бысть Адамъ? (Отвѣтъ).

9-й В. Что на земли отъ вѣка смирен(н)ѣйши? (Отвѣтъ).

10-й В. Что отъ вѣка всего честнѣйши? (Отвѣтъ).

11-й В. Что отъ вѣка всего вернѣйши? (Отвѣтъ).

12-й В. Что есть на земли отъ вѣка всего свѣтозар-  
нѣйши? (Отвѣтъ).

13-й В. Что есть храмъ, во храмѣ зиждетца, а внѣшни  
хра[м] не разумѣеть и не вестъ? (Отвѣтъ).

14-й В. Что есть смертное съ бессмертнымъ живеть, а  
другъ друга не вѣсть, а смертное безсмертнаго не видитъ, а  
путь ему кажетъ? (Отвѣтъ).

15-й В. Рече отрокъ дѣвице: дай мнѣ свое, а мое возми  
к себѣ и а[зъ] вложу свое во твое, и поимется мое съ твоимъ.  
И понадобится твое тебѣ, а мое мнѣ и а(зъ) отдамъ твое  
тебѣ, а свое возму к себѣ? (Отвѣта нѣтъ).

16-й В. Котораго звѣря въ ковчегѣ не было? (Отвѣтъ).

17-й В. Кто бѣжитъ или кто гонитъ? (Отвѣтъ).

18-й В. Твой отецъ, мои дѣти, а мнѣ му(ж), ты же мнѣ  
с(ы)нъ, а я тебѣ сестра? (Отвѣтъ).

19-й В. Отъ чего сотворено солнце? (Отвѣтъ).

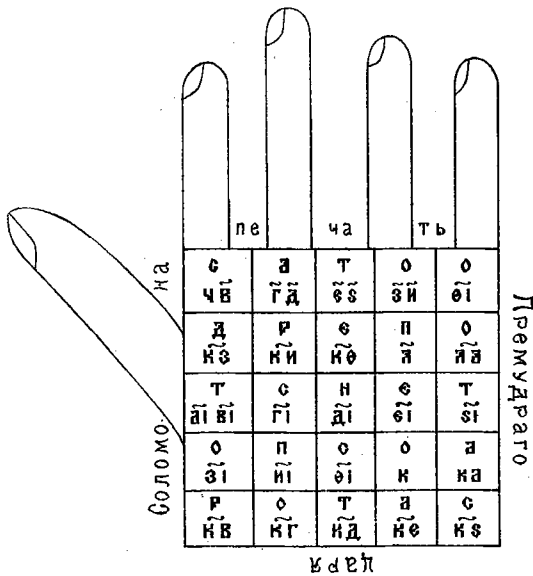
20-й В. Отъ чего сотворена луна? (Отвѣтъ)

21-й В. Кому Г[оспо]дъ посла первую грамоту на землю?  
Отвѣтъ. Свою с[ы]ну Адамову.

Об. 67 л. Кто созданъ бысть отъ земли аки Адамъ и  
посажденъ бысть на колесницу аки Фараонъ и верженъ бысть

в печь огненную аки трие отроцы въ Вавилонѣ; и по скончаніи того ч(е)л(овѣ)ка разсыпашася кости и тѣлеса и поиде въ землю отъ нея же взять бысть. И инъ ч(е)л(о)в(ѣ)къ мимо иде и милосердова о немъ и взя его кости и тѣлеса и принесе его въ домъ свой и вда въ руцѣ женѣ своей, жена же его благоумнична сущи и прія его съ радостію и облече его въ пестрыя ризы; и онъ нача второй вѣкъ жити? (Отвѣта нѣтъ) (горшокъ).

На 69 листѣ ничего не помѣщено кромѣ печати Соломона слѣдующаго изображенія



70—об. 93 л. Повѣсть зело полезна, выписана от дрѣвнихъ лѣтописцѣвъ. Начало. «Бы(с)ть въ палестинскихъ странахъ, в нѣкоемъ градѣ Былицѣ ц(а)рь бл(а)гоче(с)тивъ и славень зѣло, имѣяше у себѣ м(а)т(е)рь. Поимъ же себѣ жену»... У повѣсти этой, какъ видно, послѣдняго листа не сохранилось. Рукопись кончается словами: «и испроси царица у ц(а)ря отпустить осужденныя на см(е)рть и тѣмничнымъ разрѣшеніе и отдати долги». Эта повѣсть заключаетъ въ себѣ сказаніе о воспитаніи львицею царскаго сына, а затѣмъ объ общемъ соединеніи всей царской семьи.

94—97 л. Повѣсть преславна д[у]шѣ полезна. Ъздилъ нѣкии воинъ виде смерть ве(л)ми страшну Начало. «Бѣ неки ч(е)л(о)в(ѣ)къ храбры зело, ѣзди(л) по чи(с)тому полю и приде к нему жена ве(л)ми страшна, очи у нея аки левъ злы... Конецъ. «Увы ему грѣшному что какъ жи(л) бы(л), не боя(л)ся грѣхо(в) своіхъ. Слава и нынѣ и пр(ис)но и во вѣки веко(в) аминь».

98—107 л. Во с(вя)тый великии во вторникъ Евсевія епископа Самоса(д)цкаго о сошествіи Иоанна Пре(д)течи во адъ. Начало. «Возлюбле(н)ни добро есть рещи есть благовѣщеніе Предтечи во аде... Конецъ. «яко тому подобаеть слава и честь и поклоняніе со О[т]цемъ и С[в]я[т]ымъ Д[у]хомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь».

107—об. 109 л. Слово о смертномъ часѣ и о суетномъ богатствѣ мира сего. Начало. «Ч(е)л(о)в(ѣ)къ неки богобоязливъ и милостивъ ко всякому ч(е)л(о)в(ѣ)ку и богатъ зело во время неково дни [пойде] на полѣ чистое веселитися, зряще семо и овамо и узре на томъ поле гробъ стоящъ... Конецъ. «а мы братия како не боимся Бога по вся дни и по вся часть согрѣшаемъ предъ Богомъ. Богу нашему слава. Аминь».



110—об. 115 л. Выписано изъ зеркала. О кресномъ с[ы]нѣ, како Г(оспо)дь кр(ес)ти мл(аден)ца. Начало. «Вѣ нев-  
которомъ гра(де) Андабурсе, живяше некоторые убоги ч(е)л(о-  
вѣ)къ въ самой скудости и во всеконечномъ убожествѣ. И  
по некоторомъ времени жена рече г[оспо]д[и]ну своему мужу:  
пойди призови возприемника... Конецъ. «и отъ того его тѣла  
многимъ страннымъ, больнымъ, слѣпымъ, глухимъ входя-  
щимъ с вѣрою. Б[о]гу нашему слава и нынѣ и присно и во  
веки вѣковъ аминь».

116—126 л. Сказание о всѣхъ с[в]я[ты]х(х) мѣстехъ града  
Иерусалима и гроба Г(осно)дня и о Синайстей горѣ и о  
Египтѣ. Начало. «По приказу великаго Г(осу)д(а)ря ц(а)ря и  
великаго кн(я)зя Ивана Васи(ль)евича всея великия, и ма-  
лыя, и бѣлыя Росіи самодержца и при с(ы)нѣ Феодорѣ Ива-  
новичѣ и по благословенію Дионисія митрополита Московскаго  
послание Московскихъ купцовъ хождение съ Москвы къ пат-  
риарху съ милостиной въ лѣто 7090 году м(ѣся)цѣ Мартѣ.

128—об. 133 л. М(ѣся)ца Сентевриа 29 день. Стра(с)тъ  
с(вя)тыхъ м(у)ч(е)н(и)къ Дады и Гаведдая с(ы)на Савория  
ц(а)ря Перскаго и сестры Гаведдаевы Каздои!

Начало. «Во дни Савория царя Перскаго о(т)ца с(вя)таго  
м(у)ч(е)н(и)ка Гаве(д)дая, баше некто имене(м) Дада хр(и)стиа-  
ни(н) и первыи в палатѣ сродникъ ц(а)р(е)вы(х) и велми отъ  
ц(а)ря чтомъ и любимъ)»... Конецъ. «яко азъ окаянная  
обращу грѣхо(въ) разрѣшения въ славѣ Хр(ис)та В(о)га.  
Аминь».

Об. 133—135 л. М(ѣся)ца Декемвриа въ 13 ден(ь)  
стр(ас)тъ с(вя)ты(хъ) м(у)ч(е)н(и)къ Евстратиа, Авксентиа,  
Евгеніа, Мардариа и Ореста. Начало. «Сии бѣяху при Докли-  
тианѣ и Максиміанѣ ц(а)рѣ(хъ) и при Лисіи Дуксѣ Лими-

та(н)скаго чина»... Конецъ. «ихъ же молитвами и мы приимемъ оставление грѣховъ. Аминь».

136—об. 137 л. М(ѣся)ца Декамвриа 15 день. Иже во святы(хъ) о(т)ца н(а)шего Стефана архіепископа исповѣдника новаго чудотворца.

Начало. «Сеи пр(е)п(одо)бнии от(е)ць нашъ Стефа(нъ) бшае отъ страны Каппадокии великия, отъ родителю христиану».

Съ 138 по 16<sup>ч</sup> л. выписка изъ церковныхъ святцевъ, помѣщены два мѣсяца Сентябрь и Октябрь.

169—об. 184 л. Сказание о страшней побѣде великаго кн(я)зя Дмитрея Ивановича Московскаго на злочестиваго Мамайа и золотые орды. Начало. «Говорить ц(а)рь Момай к татаромъ: хошу убо братия бой сотворити со христианы у быстраго Дону»... Кончается рукопись словами: «князь же велѣ ему то слово хранити, никому не повѣдати и возреть на небо и нача. (Конца нѣтъ).

185—обор 200 л. Предисловіе книги, глаголемыя Ко(з)мограеи, сложено от древни(хъ) Филосовъ, преведено с римскаго языка.

Начало «Искони зи(ж)датель и Б(о)гъ со(з)давъ ч(е)л(о)-в(ѣ)ка самовластно и словесно и ра(з)судител(ь)на. Потомже покориве ему видимыя твари всяческия и дасть ему животную разумную силу, да творить на уго(ж)деніе Б(о)гу... Нецѣльная рукопись кончается словами: «Островъ новая Шпанія и другіи острова новая Франція потому названы тако, что те Немды острова тѣ нашли и овладѣли, по своему крепости поставили и люди для того что копають.

---

3. Сборникъ, хранящійся въ Костромской архивной комиссії.

Сборникъ духовно-нравственнаго содержанія въ 8-ю долю листа, содержитъ въ себѣ, кромѣ не сохранившихся начальныхъ и послѣднихъ 187 малыхъ листовъ, писанъ среднимъ полууставомъ XVII вѣка. Переплета не сохранилось, за исключеніемъ полоски кожи вдоль корешка. Съ перваго листа (т. е. за исключеніемъ утраченныхъ первыхъ) по 5-й, помѣщена исторія о происхожденіи царя Мелхиседека и прообразованіи имъ Иисуса Христа. Изъ исторіи этой \*) видно, что отцу Мелхиседекову было имя Мелхиль, а матери Руфудія. Отецъ его, царь Салима, Мелхиль былъ идолопоклонникъ; Мелхиседекъ же вѣровалъ въ истиннаго Бога. Отецъ Мелхиседека и множество людей поглощены были землею во время приношенія въ жертву идоламъ своего сына Мелхила и 300 другихъ юношей, а Мелхиседекъ въ это время молился на горѣ Фаворской. Когда же Мелхиседекъ сошелъ съ этой горы и увидѣлъ случившееся, онъ возвратился опять на ту же гору и жилъ въ глубинѣ лѣса 7 лѣтъ, безъ одежды, пребывая въ постоянной молитвѣ. По окончаніи 7 лѣтъ былъ гласъ Господень къ Аврааму: «аврааме, аврааме! Рече авраамъ: Г(осподь) мой! Г(осподь) же рече ко авраамови: осѣдлай сѣ по(д)яремникъ и понеси одѣяніе многоцѣнно. Авраамъ, по повелѣнію Божію, отправился на Фаворскую гору, нашелъ Мелхиседека; по сходѣ съ горы Мелхиседекъ помазалъ Авраама масломъ и благословляя его сказалъ: бл(агосло)в(е)нъ еси авраамъ Б(о)га вышняго, да оу(же) не боуде(т) твое имя нареченно ано, боуде(ть) ти имя съврѣшенно Авраа(м)... Далѣе говорится о

\*) Апокрифическаго характера. См. стр. 343 (54) въ описаніи рукописныхъ сборниковъ Имп. пуб. библіотеки А. Ѳ. Бычкова, ч. I.

томъ, какъ Мелхиседекъ остался на землѣ безъ отца и матери, не родословенъ, а также и о томъ, какъ Мелхиседекъ, по возвращеніи Авраама съ побѣды надъ царями содомскими предложилъ не растворенну чашу (вина) и уломокъ хлѣба людямъ, пришедшимъ съ Авраамомъ съ побѣды, которыхъ было 318. Конецъ слѣдующій: тако бо с(вя)тїи о(т)ци въ время обрѣтоша(сь) в Никейско(мъ) градѣ право секоуще вѣроу, имже бяше число образу патриархаавраама. Вяхоубо 318 с(вя)тїи о(т)цы въ сборѣ благодатию и ч(е)л(овѣ)колюбіемъ Г(оспод)а нашего И(ису)са Х(рист)а со О(т)ц(е)мъ и со с(вя)тымъ Д(у)хомъ и н(ы)нѣ и пр(ис)но и въ вѣкы вѣкомъ аминь.

Оборотъ 5-го листа. Словеса избранная изо многихъ книгъ. Начало. «Восхощенья бжественныхъ словесъ. Премоудрость създа себѣ храмъ. «Конецъ. «грѣшникомъ отпушаю, достойнымъ царство дарую. Есть елико печальни веселитель».

7-й л. Слово о наказаніи Г(оспо)дни. (бл(а)госло)ви о(т)че). Послушайте с(ы)н(о)ве ч(е)л(овѣ)честїи и вноушите въ оуши свои самого Х(рист)а С(ы)на Б(о)жїя. . Конецъ. «досада а(н)гелова. Повѣсть сказанїя, повѣсть с(вя)тымъ Василиемъ о Х(рист)ѣ И(ису)сѣ Г(оспо)дѣ н(а)шем н(ы)нѣ и пр(е)сно и въ вѣкы вѣко(м). Аминь».

10 и 13 лл. Начало. «Первое имѣй стра(х) Б(о)жїй во ср(д)цы, аще бо ч(е)л(овѣ)къ имѣетъ стра(х) Б(о)жїй ср(д)цы тѣмъ може(т) встыгнуутися отъ всякаго зла, ко ц(е)рк(в)и же будь востанивїй, а не лѣнивїй... Конецъ. «Б(о)гу нашему сл(а)ва и н(ы)нѣ и пр(ис)но и въ вѣкъ».

13—28 л. М(ѣся)ца Ноября въ 8 д(е)нь на собор арха(н)гла Михаила слово о н(е)б(ес)ныхъ сила(х) и чего ра(д)ї създанъ бы ч(е)л(овѣ)къ. Г(оспод)и бл(а)госло)ви о(т)че. Начало. «Понеже тайная всѣмъ откровена бы(ст) и многими

ч(е)л(овѣ)ки не свѣдома; но яко рече Кирилъ философъ: не того бо ра(д) створиши бихомъ да ямъ и приемъ и оболчимся, но да оугодимъ Г(осподе)ви, боудущая полоучимъ бл(а)-гая... Конецъ. «не возможно како глаголати усты ч(е)л(о)-в(ѣ)ч(е)скы, понеже имуть д(у)х(о)внаа, Б(о)гу нашему сл(а)-ва со Отц(е)мъ пр(есвя)тымъ, бл(а)гымъ и животворящим ти Д(у)хомъ н(ы)нѣ и пр(ис)но въ вѣки вѣкомъ. Аминь».

28—35 л. Слово св(я)т(а)го Ивана Зла(то)устаго ко все-му миру на сп(а)сеніе. Начало. «Тр(ои)ца О(те)цъ и С(ы)нъ и с(вя)тыи Д(у)хъ г(оспод)ъ Б(ог)ъ нашъ бл(а)гословять тварь всю и созданіе все: митрополиты и еп(ис)копы, игумены, и попы, и диаконы, ц(а)ри, и кн(я)зи, и велможи и ве(сь) миръ на все дѣло... Конецъ. «не придохъ бо призвати правед(н)ыхъ но грѣшныхъ на покаяніе, а Са(м) свами до скончанія вѣка. Аминь».

35 и 36 л. Слово с(вя)тыя Феодоры. г(оспод)и бл(а)гослов(и). Начало. «Вземши бл(а)ж(ен)наа Феодора дѣтище на лоно свое, лобызаше его глаголюще: с(ы)ну мой любимый! время скончанія ми приспѣ... Конецъ. «сїи аще створиши, то во ц(а)р(с)твіи н(е)б(ес)немъ водворишася. Во(г)у нашему сл(а)ва н(ы)нѣ и пр(ис)но».

36—40 л. Слово о Моисеовѣ законѣ. Начало. «Законъ Моисѣовъ распятиемъ Г(оспод)нимъ поправъ бѣ и обрѣзани-емъ Г(оспод)нимъ поправно бѣ оцыщеніе иудѣйское; да в но-вомъ законѣ обрѣзанія мѣсто кр(е)щеніе... Конецъ. «аще кто ясть сыръ и молоко и яйца и масло в среду или в пятокъ. о! горе тому есть отъ Б(о)га, иже сихъ словесъ не послу-шаетъ. Б(о)гу нашему сл(а)ва и н(ы)нѣ и пр(ис)но».

40—47 л. Слово св(я)т(а)го Ивана Б(о)гословца о при-шествіи Г(оспод)а нашего, како хоче(т) быти по вознесеніи Г(оспод)а н(а)шего І(ису)са Х(рист)а. Начало. «Вшедшу ми

на гору Фаворскую, на ней же показа намъ г(оспод)ь преч(ес)тное Б(о)ж(ес)тво свое не могущимъ намъ зрѣти падохомъ ницъ... Конецъ. «ни вѣроваша во Отца и С(ы)на и с(вя)т(а)го Д(у)ха и не вѣроваша во с(вя)тую Тр(ои)цу, ни в распятіе мое, яко же умрохомъ и паки же въ 3-й день вос(к)р(е)се».

47 и 48 л. Слово с(вя)тыхъ и в(о)просъ. Начало. «Что есть еже рече писано: егда опустѣетъ земля, ц(а)рь изнеможетъ, силніи его разыдутся, тогда раздрушатся каменніи гради, источницы изсыкнутъ, вѣтри не взвѣютъ... Конецъ «аки твердая заклепанная голубица, рекши, д(у)ша отъ тѣла изыдетъ».

48—54 л. Вопросы с(вя)таго Іон(н)на Фелого Авра(а)мъ. Начало. «Возыде І(ису)съ на гору Елео(н)скую со уч(е)ники своими и рече имъ г(лаго)ля: азъ отхожу отъ васъ на н(е)бо и адама возвожу с собою (и) иже суть с нимъ».

55—58 л. Слово Ивана Зла(то)устаго о м(и)л(ос)т(ы)ни. Начало. «Иже кто м(и)л(ос)т(ы)ню творить отъ своего труда, то Б(ого)ви пріятно, а иже кто неправдою добывающи на худыхъ, емлющи на сиротахъ, и тѣмъ м(и)л(ос)т(ы)ню творить и тѣ(м) хотятъ Б(ого)ви милы быти, чего, того Б(о)гъ ненавидитъ, да таціи повинни суть мертву псу смердящу... Конецъ. «древо наша д(у)ша, а секира бѣси, а топориче воля наша, имже посекаемся».

58—60 л. Слово с(вя)тыхъ 3 с(вя)т(ите)ль Василіа Великого, Григоріа Б(о)гослова, Ивана Зла(то)устаго. Начало. «Григоріи рече кто в 1-е на земли Б(о)га нарече? Василій рече: Сотонаилъ, а(н)гель сверженъ с н(е)б(е)си прежд(е) созданія Адамля 4-ми деньми, за гордость его наречеся Сотонаилъ. Конецъ: «три языки различныхъ имянь, по толику

же звѣрь и птицъ и рыбъ и дрѣвъ. Богу нашему слава н(ы)нѣ и пр(ис)но и въ вѣкы вѣкомъ. Аминь».

62—77 л. Житіе и хоженіе с(вя)таго отца нашего Нифонта, иже въ Коньстантинѣ градѣ вкратцѣ списано. Начало. «Тайну убо ц(а)р(е)ву достойно сохранить, а дѣла Б(о)жія проповѣдати славно есть, да видущимъ Божественныхъ его не проповѣдающимъ, лѣности ради, како убо будетъ бѣда в день. в онъ же приидетъ великій судъ... Конецъ. «но се знаменіе есть, яко всячески ослабляетъ силу нашу. Б(о)гу нашему слава н(ы)нѣ и пр(ис)но».

78—84 л. Слово с(вя)таго отца нашего Макария о исходѣ д(у)ши. Г(оспод)и бл(агосло)ви. Начало. «Бѣ ч(е)л(овѣ)къ д(у)х(о)в(е)нъ и бл(а)говѣренъ, и Х(рист)олюбивъ и братолюбивъ, и страннолюбивъ и нищелюбивъ, бояся Б(о)га и страхомъ служаше Ему и безъ слезъ николи же пребываше... Конецъ. «разумно же буди вамъ чтущимъ подвигъ его. О Х(рист)ѣ И(ису)сѣ Г(оспод)и нашемъ, Ему же слава и ч(е)сть со Отц(е)мъ и С(ы)номъ».

Оборотъ 84—94 л. М(ѣся)ца Марта въ 17 д(е)нѣ ж(ит)ие и жизнь с(вя)т(а)го Алексіа ч(е)л(овѣ)ка Б(о)жія. Начало. «Бѣ ч(е)л(овѣ)къ бл(а)говѣренъ в Римьстемъ градѣ, именовъ Ефимьянъ, славенъ быст(ь) у царей Римскихъ Онорія и Аркадіа... Конецъ. « вси недужніи собращася, взимаху славяще и хваляще Отца и Сына и С(вя)т(а)го Д(у)ха, единого Б(о)га, истиннаго, Ему же слава и ч(е)сть и дрѣжава и поклоняніе н(ы)нѣ и пр(ис)но и въ вѣкы вѣкомъ. Аминь».

94—95 л. Слово с(вя)т(а)го Ивана Зла(то)устаго о 10 дѣвахъ. Начало. Соблюдоша д(ѣ)вство 5 д(ѣ)въ мудрыхъ, 5 д(ѣ)въ буихъ—д(ѣ)вство и м(и)л(ос)тію имѣяхъ, того ради видоша в чертогъ... Конецъ. «велицѣ бо есть крилѣ м(и)л(ос)т(ы)ни и до н(е)б(е)си възнесетъ, точію до пр(ес)т(о)ла

Б(о)жіа. Славяще Отца и С(ы)на и с(вя)т(а)го Д(у)ха н(ы)нѣ и пр(ис)но и въ вѣкы вѣкомъ. Аминь».

95—97 л. Слово о распятіи г(оспод)ни. Бл(агосло)ви о(т)че. Начало. «Тако бо и самъ Г(оспод)ь повелѣ пѣти, егда в распятіи г(оспод)ни Иосифъ снемъ со кр(е)ста тѣло Ис(усо)во, носяще его ко гробу молча, отъ великия бо печали удрученно имѣа с(е)р(д)це, не можаше устъ развести, И Г(оспод)ь възривъ нанъ и рече: Иосифе! почто молча несеси мя? Конецъ. «и насъ помилуй г(оспод)и кланяющихся въскр(ес)нію Твоему. Яко тому подобаеъ всяка сл(а)ва и ч(ес)ть и покланяніе О(т)цю и С(ы)ну и с(вя)т(о)му Д(у)ху н(ы)нѣ и».

98—103 л. Чюдо с(вя)т(а)го великого Х(ристо)ва м(у)ч(ени)ка Георгія о зми и о д(ѣ)в(и)ци. Начало. «Како изреку страшную сию и преславное тайну, что вы въз(ла)голю или что помышляю, или како начну повѣдати славно слышаніе... Конецъ. «улучимъ вѣчныхъ бл(а)гъ о Х(рист)ѣ И(ису)сѣ Г(оспод)и нашемъ, Ему же сл(а)ва и д(е)ръжава с безначалны(м) О(т)ц(е)мъ и Прес(вя)тымъ и бл(а)гымъ и животворящимъ ти Д(у)хомъ н(ы)нѣ и пр(ис)но и въ вѣкы вѣкомъ. Аминь».

103—116 л. Во с(вя)тый великій пятокъ. Слово с(вя)т(а)го ...сивѣа о пришествіи во адъ Іоанна Пр(ед)т(е)чи и о страсти Г(оспод)ни и о воскр(есе)ніи. Бл(агосло)ви о(т)че. Начало. «Возлюбленніи! добро естъ рещи каково естъ бл(а)говѣщеніе Пр(ед)т(е)чево въ адѣ... Конецъ. «такъ веселящисъ в рай течаху, славяще избавителя г(оспод)а нашего І(исуса) Х(рист)а. Ему же подобаеъ всяка слава и ч(ес)ть и покланяніе Отцю и С(ы)ну и с(вя)т(о)му Д(у)ху н(ы)нѣ и».

116 и 117 л. Слово о кр(ест)тѣхъ с(вя)тыхъ ап(осто)лъ и никако полагаеъ кр(ес)тообразно на лица своемъ. Начало. «О! с(вя)тый Сп(а)се нашъ, Б(о)же нашъ, помилуй вся при-



ходящая к тебѣ вѣроу и чистымъ с(е)рд(ц)е(мъ), избавити всякоа нужда и печали... Конецъ. «да и мы, братіе стоимъ съ страхомъ, чаючи отъ Г(оспод)а своего великіа м(и)л(о)сти вси вѣкъ, и в будущи. Б(о)гу нашему сл(а)ва».

117—119 л. Слово о поученіи дѣтемъ духовнымъ. Начало. «Се же ти мало молвлю: сыну! божіихъ заповѣдей и с(вя)тыхъ от(е)ць не забывай, правда блюдетъ твое с(е)рд(ц)е .. Конецъ. «всякому ч(е)л(овѣ)ку, вѣрующему Б(о)гу, а(н)гель прииде к нему, да и мы злыми не преложениемъ его отъ селе, яко пчелы дымомъ прогоняють. Б(о)гу нашему сл(а)ва».

119—127 л. Слово Ивана Зла(то)устаго отъ с(вя)т(а)го Евангелія, иже не молит(ь) у Б(о)га зла на друга, но отпуцати грѣхи всякому ч(е)л(овѣ)ку, то иже от(е)ць нашъ (не)б(ес)ный отпуститъ ва(м) грѣ(х) вашъ. Начало. «Како ти Сп(а)съ нашъ І(ису)съ Х(ристо)съ учитъ ны въ с(вя)томъ еуа(нг)ліи, како ны велитъ всылати ему м(о)л(и)твы чисты, безъ гнѣва всякому ч(е)л(овѣ)ку... Конецъ. «приидѣте бл(аго)сло(ве)ніа отца моего, наслѣдуйте п(а)р(с)тво н(е)б(ес)ное. О Х(рист)ѣ І(ису)сѣ Г(осно)ди нашемъ и н(ы)нѣ и пр(ис)но въ вѣкы».

127—137 л. Слово о Моисѣи Угринѣ. Начало. «Увѣдана бысть сеи о блаженномъ Моисеи, яко велми любимъ баше княземъ Борисомъ, с(ы)н(о)мъ Володимеримъ, весь бѣ родомъ Угринѣ. Братъ Юрьевъ на него же, баша, възложи кн(я)зь Борисъ гривну златую и его же убиша съ с(вя)тымъ кн(я)земъ Борисомъ на Алтѣ; главу же ему отрѣзаша, гривны ради златыа. Сій же Моисѣй избыи таковаго убійства единъ... Конецъ. «того ради Моисѣи яже преди написахомъ о Иванѣ затворници и о Моисѣи Угринѣ. Б(о)гу нашему слава и н(ы)нѣ и пр(ис)но и».

137—139 л. Чинъ Мануила Пр(о)р(о)ка. Начало. «По-

пове, Б(о)га вышняго слуги! внимайте собѣ и стаду вашему, яко же Деонисиі вѣща... Конецъ. «первое бо вамъ безуміа и неправды уклоняти, то же учити не зазорно и не стыдно».

Оборотъ 139 и 142 л. Св. Григорія поученіе попомъ. Начало. «Слышите, что о насъ гл(аголе)тъ г(оспод)ь Б(о)гъ, жатва рече приспѣ многа, а дѣлателей мало... Конецъ. «да онѣхъ о грѣсѣхъ свободимъ сами учительскую мзду отъ Б(о)га приимемъ».

142 и 144 л. С(вя)таго Афанасія архиепископа поученіе попомъ. Начало. «Пастыри! что створихомъ, всегда мзды емлемъ, а дѣлатели никогдаже есмь. Имѣнни, кормлю отъ людій приимемъ безъ усилія, не трудяся людскими... Конецъ. «яко же Г(оспод)ь рече: пастуси мнози посмрадиши виноградъ мой, рекше не зло совротиша людіе».

145 л. Поученіе Іо(анн)а Златоустаго попомъ. Начало. «Прозвитере помысли, который санъ пріялъ еси отъ Б(о)га, кій талантъ порученъ ти есть отъ Б(о)га. \*)

146—149 л. Слово Іо(анн)а Златоустаго попомъ. Начало. «Помыслимъ братіа, что плодъ приобретаемъ порученномъ нами талантомъ... Конецъ. «аще ли служители сихъ не останущеса, горшее поганыхъ и осуженъ будетъ, аки блазнитель и лестецъ, ведущи ч(е)л(овѣ)ка въ пагубу и въ муку вѣчную».

150 л. Книга гл(аголе)мая зд(ат)ая чещь. Поученіе ко всѣмъ хр(ис)тіаномъ. Бл(агосло)ви о(т)че. Начало. «Чада моя милаа первое имѣйте вѣру праву к Б(о)гу О(т)ца и С(ы)на и Д(у)ха, потомже в послушаніи с(вя)тыхъ его ап(осто)лъ... Конецъ. «да научитъ ны собою хитростію къ спасенію, хотя ны сп(ас)ти отъ муки въ преидущій вѣкъ».

---

\*) См. стр. 457 (12) Описаніе рукописныхъ сборниковъ Имп. Публич. бібліотеки А. Ф. Бычкова часть I.

151 л. I се еще вымолвлю чада моя милая! послушайте, постъ чистъ имѣйте къ Б(о)гу, егда достоинъ поститися въ постныя дни... Конецъ. «и юныя же на послушаніе, на добро поучайте, яко же Авраамъ сказа, отъ разбоя и татбы».

Оборотъ 151 л. Слово о сусѣде(х). Начало. «Сусѣдъ же не обидите, ни отъемлите земли его, рече бо Моисѣви Б(ог)ъ, пришелица суща не обидите... Конецъ. «тѣмъ же чада моя блюдитесь и не отнимайте чюжаго».

152 л. Слово о монастырехъ. Начало. «Монастыри же чада любите, то бо суть с(ы)н(о)ве с(вя)тыхъ и пристанища сего свѣта... Конецъ. «и отъ тѣхъ бл(агосло)веніа просите и тѣхъ в дома своя вводите бл(агосло)веніа дѣля».

Слово о епископѣ. «Епископа чтите, яко Петра и Павла; аще ли кто не чтеть его, да благословеніа отъ него не приметъ ни здѣ ни на судѣ, то бо есть молитвенники за ваша дома и за ваше спасеніе».

153 л. Слово о епископехъ. Начало. «Попы же бѣлци достойно чтите и діаконы, аки слуги Б(о)жіа, ти бо за вы молитвы творять... Конецъ. «до сорама упоити, но с поклономъ отпустити, благословеніе вземши отъ него».

154 л. Сло(во) о кн(я)зех. Начало. «Кн(я)зю же земля ваша покаряйтеся, не рецете ему зла въ с(е)р(д)ци своемъ... Конецъ. «да и вы, сынове мои миліи, не мозите пріити чюж(д)ему кн(я)зю, да не в тожъ зло впадете».

154-й л. (оборотъ). Слово о друзѣхъ. Начало. «Другомъ же малымъ и великимъ покаряйтеся, или на пиръ звани будете сяди на послѣднемъ мѣстѣ... Конецъ. «яко всякъ възносійся-смиритца, а смиряся възнесется».

155-й л. Слово о страсѣ Б(о)жіи. Начало. «Имѣйте чада моя страхъ Б(о)жіи присно въ с(е)р(д)цихъ вашихъ. Писано бо есть начало премудрости страхъ Господень... Конецъ. «тѣмъ

же чада моа милаа, будите вы всѣмъ страхомъ Г(оспод)нимъ спастися»

Оборотъ 155 и 156 л. Слово о челяди гла(ва) 5. Начало. «Чада моа милая еще вы г(лага)лю челядь свою кормите яко же досыти имъ, одѣвайте, обувайте, а холопа твоего убиютъ у татбы.. Конецъ. «да еще тако кажется и добрѣ одѣваеши и кормиши, благъ даръ приимеши отъ В(о)га».

156 л. Слово о жениѣ см(е)рти. Начало. «Сыну аще по грѣх ти жена умереть, поймеша другую и тое жены словесъ дѣля блядивыхъ, слушая не любити начнеша п(е)рвыхъ дѣтей... Конецъ. «и подобенъ будеша коневу, на немъ же кобыла начнетъ ѣздити всѣдши».

157 л. Слово о волхвахъ. Начало. «Волхвовъ же чада моа блюдитесь, боляше(т) бо рече Озіа царь и оставивъ В(о)жію помощь, а В[о]гъ казняшеть е болѣзнию лютою... Конецъ. «и дрѣжати имъ велѣно опитемъ, како бо имъ избыти грѣха того тяжкаго».

Оборотъ 157 л. Слово о тайнѣ. Начало. «И се вы, чада моа, г[лаго]лю иже кто въсохщеть любити животъ свой, и голову свою, и домъ свой да хранитъ тайну цареву и друговъ своихъ; рече бо прамудрость: слышалъ ли еси слово или каку тайну, да умереть с тобою... Конецъ. «да иже кто блюдетъ тайну, той блюдетъ головы своя».

Слово о снѣхъ. Начало. «Сынове же мои и чада и се вы, еще г[лаго]лю, не вѣруйте сномъ, иже бо вѣруеть сномъ погибаетъ... Конецъ. «и тако гнѣвъ В(о)жіи наветъ на тя и прочее в муку поидеши, въ сны вѣруа».

159—168 л. Слово къ с(ы)ну своему д(у)шеполезное. Начало. «Сыну мой! чадо мое, приклони ухо твое и послушай о(т)ца своего свѣтующаго ти сп(а)сеніа. Чадо приближи разумъ с(е)р(д)ца своего и внуши глаголъ родившаго тя....

Конецъ. «славяще Пр(есвя)тую Тр(ои)цу О(т)ца и С(ы)на и с(вя)таго Д(у)ха и н(ы)нѣ и пр(ис)но и въ вѣкы вѣкомъ».

Оборотъ 168—172 л. Слово Ир(анн)а Зла(то)устаго. Начало. «Яко же огонь хотяще възгнѣтити, преже дымъ подымуть и слезять, толи възгорится огонь, тако же хотящїи спасенїа прежь печальни и бѣдни и многи слезы подымуть.... Конецъ. «но плюнувши нань и прекр(ес)тившася бѣжати Б(ог)у нашему слава н(ы)нѣ и пр(ис)но».

Далѣе съ 173 по 183 л. помѣщенъ законъ-молебенъ Св. Ангелу хранителю, а съ 183 до конца «Канонъ на исхождед(у)ши». Твореніе Андрея Критскаго».

*4. Сборникъ Богородицкаго Иррицкаго, что на р. Песочнѣ, монастыря близъ г. Костромы.*

Сборникъ въ 4-ю долю листа, въ кожаномъ, по дереву переплетѣ, съ мѣдными застежками; кожа украшена тисненными цвѣточками. Содержитъ въ себѣ 354 малыхъ листа, исключая 8 первыхъ листовъ не перемѣченныхъ. Писанъ крупнымъ, четкимъ полууставомъ, частїю различнымъ, заглавіе каждой статьи писано киноварью. На первомъ не перемѣченномъ листѣ «книга сія, глаголемая о старцествѣ преподобнаго отца нашего Іосифа Волоцкаго чудотворца и отъ него изложенная». На 2 и 3 л. не полное оглавленіе, слѣдующїе 4 пустые; а на послѣднемъ, т. е. 8-мъ листѣ, передъ перемѣтою, сдѣлана заставка, въ коей очень хорошо изображена Св. Троица въ видѣ ангеловъ, сидящихъ за столомъ. Подъ заставкою молитва Пресвятой Троицѣ.

На 1—8-мъ (начал. перемѣты). Слово о милосердіи Божїи, о Пресвятей Троицѣ, Троичною благодатїю намъ грѣш-

никомъ. Выписано изъ книги, изъ зеркала изъ бол(ь)шаго глава 1-я. Начало. «Благочестива нѣкоего родителя чада бѣ братія, вдани быша в Парижѣ при храмѣ священно-мученика Діонисія Ареопагита во училищѣ словеснаго наказанія и единомысленно во градъ внидоша, последиже противными себѣ пути поидоша... Конецъ. «юноша же по трехъ бо двехъ съ великою надеждою и радостію и веселиемъ преставися и воспрія вѣчное блаженство щедротами и человѣколюбіемъ Бога въ Троицѣ единаго Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

На оборотѣ 8-го—10 лл. Слово полезно о иноческомъ житіи. Начало. «Услышите братія моя возлюбленная». Конецъ. «Понеже инокъ аще не имать ничтоже в келии своей вещей нѣкоихъ, печалуеть ні о чесомъ точію о Бозѣ, хваляци и славяще Его во вѣки. Аминь».

На 11-мъ. Выписано ис пролога. Слово святаго Евагрія о послушаніи. Начало. «Слыши монаше словеса сія, отца твоего, и не отмѣнно сотвори наказаніе его». Конецъ. «Аще внидеши въ весь, не приближися женѣ и не сотвори долга времени съ нею въ словесѣхъ и бѣжи отъ нея и тако избудеши грѣха».

Оборотъ 11-го и 12-й листъ. «Слово Григорія Двоесловца на подвигъ прочитающимъ и слышащимъ. Начало. «Рече Григорій двоесловець: большее есть чюдо, словесное проповѣданіе молитвы, помогаючи еже словомъ ученія». Конецъ. «силы многи сотвори ученіемъ своимъ».

Конецъ 12-го и оборотъ 13-го. «Мѣсяца Іаннуаріа 9 день. Наказаніе Св. Василиа о ласкосердіи и о обьяденіи и о піанствѣ». Начало. «Блудися убо да не прельститъ тебѣ врагъ и да нелишенъ будеши райскія породы». Конецъ. «Ему же слава нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ».

Оборотъ 13-го и 15 лист. Мѣсяца Іулія 27 день. Слово

святаго Ніла. Начало. «Потщися чадо, да будеши всегда простъ и беззлобивъ». Конецъ. «Аще хочещи да предсѣбши, скоро молитву и воздержаніе и любовь воспріими и тако спасеши душу твою отъ всѣхъ навѣтовъ вражіихъ, Богу нашему слава нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

16—50 л. «Книга глаголемая от старчества. Списана преподобнымъ отцемъ и игуменомъ Іосифомъ Волоцкимъ, зѣло полезно, како достоятъ о своей совѣсти иноку быти и о отреченіи мирскаго житія и о постриженіи власовъ. Начало. «Како мы чловѣцы своими усты и сердцемъ обѣщаваемся чернечествовати, въ первый день постриженія власомъ и со отъятіемъ власъ всякое мирское мудрованіе и плотское, и потомъ забываемъ, и не творимъ, и не воспоминаемъ и почему именуемъя иноцы...» Конецъ. «Иже кромѣ совѣта тружаяся весьма обнищаетъ, а иже съ надежею текій сугубо обогатѣеть».

Оборотъ 50-го и 63-й л. «Преданіе старчество ново(на)ча(ль)нымъ инокомъ».

Начало. «Како подобаеть жити у старца въ послушаніи». «Аще брате пришелъ еси ко мнѣ, немощному, чловѣку грѣшну паче всего мира»... Конецъ. «Рече бо Господь, аще кто не возненавидитъ всего себѣ еще же и души своя, не можетъ быти мой ученикъ и паки рече: любай душу свою погубить ю».

Оборотъ 63 и 64-го л. О искушеніи. «Начало. Аще случится искушеніе во снѣ, въ той часъ востани борзостію»... Конецъ. «Отъ чего ся будетъ случилось тоже поговорити, что будетъ съ кѣмъ надобѣть».

Оборотъ 64 и 66 л. О унынїи. Начало. «Аще придетъ в нощи унынїе, помянути писаніе святыхъ отецъ глаголющее: аще бы мощно вѣдати иноку любящимъ Бога какова его ра-

дось ждеть не изрѣченная и безконечная»... Конецъ. «и чловѣколюбивый Богъ избавить тя отъ такового навѣта бѣсовскаго».

Оборотъ 66-го и 68 л. О грѣсѣхъ. Начало. «Аще ты брате, соблюлъ Богъ отъ скверны тѣлесныя, не мози того ради исплошати, да не полжитися въ сердца оправданіе, но поминай со смиреніемъ слово пророческое еже рече: се бо въ беззаконіи зачатъ есмь и во грѣсѣхъ роди мя мати моя»... Конецъ. «Милосердый Богъ не обидливъ есть, воздасть ти чего воспросиши у него, но токмо не отчайся своего спасенія».

68—и оборотъ 84 л. О возношеніи. Начало. «Аще, брате, Божією помощію поспѣшитися в житіи постомъ и молитвою и труды иными, прочими добродѣтелями, не моги превознестися мыслию, но смиренно-мудріе покажи»... Конецъ. «но попецыйся умертвіемъ своимъ и абіе, воставъ прилѣжно помолися, да не найдетъ на ты напасть, но пребыти безъ пакости».

Оборотъ 84 и 90 л. Великаго отца Макарія отъ главъ. Начало. «Тѣло, чловѣче, церковь есть Божія и кто растлитъ, то и Господь растлитъ растливаго его»... Конецъ. «и чловѣколюбивъ бо есть Владыка нашъ и Богъ сотворитъ съ нами молитву свою».

На оборотѣ 90 л. Отъ старчества. «Рече преподобный Пиминъ, яко не толико веселится Богъ о иной добродѣтели, яко въ скорбь какову владеть чловѣкъ и со благодареніемъ до конца терпять. Отъ болящаго же тѣломъ не истяжетъ Богъ поста отъ брашенъ или отъ питія, ниже подвига или труда тѣлеснаго, развѣ точію терпѣнія и благодаренія.

91 и 93 л. Повѣсть зѣло полезна. Начало. «Услышите братіе колико почтенъ бысть иноческій чинъ и колика слава



образа, въ онъ же облекохомся. Конецъ. «О Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ, Ему же слава со Отцемъ, и съ Пресвятымъ, и благимъ и животворящимъ Духомъ нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

94 л. пустой.

95—102 л. Духовная грамота преподобнаго игумена Іосифа о монастырскомъ и иноческомъ устроеніи, подленно же и пространно и по свидѣтельству божественныхъ писавій, духовному настоятелю, иже по мнѣ существу и всѣмъ, яже о Христѣ, братіямъ моимъ отъ перваго, даже и до послѣдняго. Во обители преславныя Богородицы, честнаго и славнаго Ея успѣнія въ ней же жительствоуемъ. Начало. «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Завѣщеваю і изъявляю духовному настоятелю, иже по мнѣ существу и всѣмъ, яже о Христѣ, братіямъ моимъ, отъ перваго, даже и до послѣдняго». Затѣмъ слѣдуетъ оглавленіе 13 главъ правилъ пр. игумена Іоасафа, которыя мы признали нужнымъ переписать подробно.

Оборотъ 102 и 117 л. О еже подобаетъ имѣти попеченіе настоятелю и всей братіи о церковномъ благочиніи и о соборномъ молитвѣ. Начало. «Прежде всего подобаетъ самому настоятелю и всей братіи многотщаніе и попеченіе и подвигъ о семъ показати, яко да вся, иже во обители благообразна и по чину бывають, изряднѣе же чинъ церковная служба. Конецъ. «не презри убо божественныя службы, да непреданъ будеши въ руцѣ врагъ твоихъ, еже убо о сихъ доздѣ».

Оборотъ 118-го и 130 л. «О еже како подобаетъ попеченіе имѣти о трапезномъ благоговѣйствѣ и о благочиніи и о пици и о питіи. Начало. «Подобаетъ вѣдати, яко послѣдней и молитвѣ отъ церкви исходящимъ братіямъ, приходити в трапезу ясти вкупѣ с настоятелемъ»... Конецъ. «Глаголютъ бо святіи отцы, яко аще дано ти будетъ пища и питіе добро,

ты же остави добрая, яже пій ходѣйшая, Господа ради, тебѣ ради отцта и желчи вкусиша и яже о сихъ до здѣ».

Оборотъ 130-го и 146 лл. О «еже како подобаетъ имѣти одежда и обуица и прочая вещи, и яко не подобаетъ никому же не гдѣ же ні что же взимати, ні монастырскую вещь, ниже брата коего безблагословенія настоятелева или келарева». Начало. «Яко же рекохомъ о пици о пїтїи и яко добро есть простое и не излишнее избирати и вся по совѣту духовнаго настаятеля творити». Конецъ. «Аще ли же врата не замкнуты, но велитъ замкнути передъ собою; отъ малаго небреженія въ великая грѣхопаденія соотводимся.

Оборотъ 146-го. «Яко не подобаетъ инокомъ исходити внѣ монастыря без благословенія. Начало. «Потребно есть вѣдати, яко не подобно есть, паче же реци бѣдна, еже со инокомъ исходити внѣ обители кромѣ благословенія настоящаго»... Конецъ. «и въ хожденїихъ, и в словесѣхъ и дѣлѣхъ, яко же преданіе имама и сїя убо о сихъ до здѣ».

Оборотъ 149 и 160 лл. «Яко подобаетъ попеченіе имѣти о соб(ор)ныхъ дѣлѣхъ и о службахъ, въ ней же кой же да учиненъ бысть». Нач. Нужно же есть реци и о соборномъ дѣлѣ, подобаетъ бо всякому подщатися на совершенное дѣло». Конецъ. «работающе ему со смиренїемъ и послушанїемъ і еже убо о соборныхъ дѣлѣхъ довольно есть».

160—167 лл. О соборныхъ службахъ. Начало. «Рцемъ(ъ) же убо нынѣ і и о соборныхъ службахъ елика суть во обители»... Конецъ. «аще сїце начнешїи, сїце же и скончаешїи въ маломъ времени Божїею благодатїю внїдешїи в рай, Христу срадуяся во вѣки вѣковъ. Аминь».

168—170 лл. Яко не подобаетъ во обители пїтїю быти отъ него же пїянство бываетъ. Начало. «Понеже бо пїянство начало и конецъ всѣмъ злымъ, того ради Господь нашъ

Иисусъ Христосъ глаголетъ: блюдитесь себѣ да некогда отячаютъ сердца ваша обьяденіемъ и пиянствомъ»... Конецъ. «яко да не будетъ врагомъ нашимъ въ посмѣхъ и в поруганіе чювственнымъ(ъ) же и мысленнымъ(ъ) и аже убо о сихъ доздѣ».

Оборотъ 170-го и 172 л. Яко не подобаеъ въ монастыри женскому входу быти. Начало. «О женахъ же глаголетъ великій Златоустъ: любодѣяніе убо естъ иноку и прелюбодѣяніе еже со женами сожительствовати или часто бесѣдовати». Конецъ. «и тако возможемъ спастися о Христѣ Иисусѣ, о Господѣ нашемъ, ему же слава во вѣки вѣковъ».

172—177 л. Яко не подобаеъ в монастыри жити отрочатомъ голоусымъ и оныхъ нужныхъ винахъ. Начало. «Не подобаеъ же въ монастыри жити отрочатомъ голоусымъ, глаголаше бо отецъ Ісаакъ: братіе не приемлите дѣтей в киновія, азъ бо видѣхъ три церькви быша пусты во скитѣ дѣтей ради»... Конецъ. «Вѣдущей же божественная писанія, прочетъши воспомянуть себѣ елика здѣ написана суть.

Оборотъ 177—214 лл. Отвѣщаніе любозазорнымъ и сказаніе вкратце о святыхъ отцѣхъ, бывшихъ в монастырѣхъ иже в Рустей земли сущихъ. Начало. «Вы же вси о Христѣ отцы и братія, елицы прочитаете сія писанія, аще и груба суть, но по свидѣтельству божественныхъ писаній, да не мнитъ убо никто же яко тщеславія ради или яко славу ловятъшую отъ чловѣкъ; нѣсть, се нѣсть, свидѣтель Христосъ мой»... Конецъ. «Вся ина оставльше ко оному единому зримъ Божію и угожденію и наслажд(д)енія вѣчныхъ благъ примемъ о Христѣ Иисусѣ, о Господѣ нашемъ, Ему же слава во вѣки вѣковъ. Аминь».

(Въ этомъ наставленіи иноческаго житія приводятся нестяжаніе, строго постническая жизнь и нѣкоторыя чудеса

св. угодниковъ Божіихъ Русской земли Такъ напримѣръ: «Яко во обители блаженнаго Сергія и самыя книги не на хартіяхъ писаху, но на берестахъ. Самъ же блаженный Сергіе таковыи ризы худу искропавы ношаше, яко множицею не познаваемъ бываше отъ приходящихъ, но мняху его единаго отъ проситель быти».

Во время жизни блаженнаго Саввы случился «моръ великъ» и въ обители умерли всѣ священники, остался одинъ блаженный Савва, который долженъ былъ посѣщать больныхъ, исповѣдывать ихъ, приобщать и похравать; а такъ какъ больныхъ и умирающихъ было много, то онъ не могъ поспѣть одновременно къ каждому. Когда же онъ напутствовалъ одного умирающаго и въ это время явились къ нему извѣстить, что другой помираеть, то блаженный Савва отвѣчалъ: «иди брате и рцы умирающему яко да аще не умретъ, но ожидаетъ моего посѣщенія и яко глаголаше брату умирающему по повелѣнію отца и абіе умирающему легчайше бываше, дондеже прихожаше блаженный Савва, и егда того божественнаго причащенія и прощенія сподобляше, тогда братъ умираше». Приведемъ также одно чудо св. Евфросина, жившаго въ Савватіевой пустынѣ. «Присла къ нему (т. е. къ Евфросину) самодержецъ земля оная, князь великій Борисъ Александровичъ дщерь свою сумладу сущу, уже тогда обручену сущу великому князю Іоанну Васильевичу. Придоша с нею мнози архимандрити, игумены и боляра, начаша молити блаженнаго Евфросина, яко да молится о отроковицѣ: бѣше бо обдержима зѣл(ь)ною немощію; и принесоша сію на рукахъ в пустыню блаженному Евфросину. Онъ же отрицашеся и не хотяше сего сотворити, не достойна себѣ нарицаше и грѣшна; они же, падше на землю, вси со слезами моляхуся ему, яко да молится о ней и глаголаху сице: «яко аще сія жива будетъ твоихъ ради святыхъ молитвъ, отче, то два царства сми-

риши; имъ же сице глаголющимъ абіе отроковица в болѣзнь впадъ в таковую, яко же всѣмъ мнѣти яко умереть, видѣвше же сіе начаша вси плакаться. Повелѣ же блаженный Евфросинъ сію отнести и положить во церкви, иже въ Савватіевѣ пустыни, самъ же вскорѣ приде въ монастырь и вниде въ церковь и видѣ отроковицу лежащу, едва дыхати могущу. Блаженный же Евфросимъ ставъ передъ иконою Пречистыя Богородицы, носящу на руку превѣчнаго младенца, начать молитися со многими слезами и рыданьями, также повелѣ имъ молебень пѣти Пречистой Богородицѣ и великому чудотворцу Николѣ; егда же отпѣша молебень прозрѣ отроковица и сѣдѣ, они же воставиша ю и абіе бысть здрава и въ той день отведоша ю ко отцу ея...

215 и оборотъ 221-го лл. Сказаніе отъ божественныхъ писаній, яко подобаеъ настоятелю учити и наказовати сущихъ подъ нимъ. Начало. «Подобаеъ убо настоятелю всяко тщаніе показати и промыслиати и пещися о преданныхъ ему отъ Бога душахъ... Конецъ. «и всѣмъ намъ получитьи благодатию и челоуколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, Ему же слава во вѣки вѣковъ. Аминь».

222 л. Духовная грамота вторая грѣшнаго и худаго игумена Іосифа отцемъ и братіямъ моимъ, хотящимъ слышати вкратцѣ о всѣхъ, иже здѣ написанныхъ, о монастырскомъ и иноческомъ строеніи. Начало. «Во имя святыя единосущныя и животворящыя Троицы, Отца глаголю и Сына и Святаго Духа единаго и нераздѣльнаго и Трипостаснаго Божества... Конецъ. «паче же всего о церьковномъ благоговѣйствѣ, еже суть сія».

Оборотъ 222 л. Первое. О церьковномъ благочиніи і о соборномъ молитвѣ. Начало. «Еже поспѣвати к(ъ) началу всякаго пѣнія, а со своего мѣста на иное не переходити... Конецъ «а кры-

лошаномъ имѣти бреженіе о церковномъ пѣніи и о прочитаніи и о псалмѣхъ».

223 л. Второе. О трапезномъ благоговѣнствѣ, и о благочиніи, и о пищіи и о питіи. Начало. «Поспѣвати в трапезу ко благословенію, а на трапезѣ не бесѣдовати, ниже смѣяться... Конецъ. «слугамъ и робятомъ монастырскимъ во время обѣда не стояти въ трапезѣ».

224 л. Третіе. О одеждахъ і обуйцахъ. Начало. «Одежа имѣти и обуйца, прочая вещи колико числомъ и каковыи цѣною... Конецъ. «что въ книзѣ кромѣ благословенія настоятеля и уставщиковъ».

Оборотъ 224 л. Четвертое. Яко не подобаеъ бесѣдовати по павечерницѣ. Начало. «По павечерцѣ же не подабаеъ на монастыри стояти бесѣды ради... Конецъ. «да возбранитъ, аще ли кто не послушаетъ настоятелю или старѣйшой братъ и скажетъ».

225 л. Пятое. Яко же не подобаеъ никому исходити внѣ монастыря безблагословенія. Начало. «Не подобаеъ же убо нікому исходити внѣ обители, кромѣ благословенія, ни въ деревни, ни въ селѣ, ни на дворцѣ и нигдѣ индѣ».

Шестое. О соборныхъ дѣлѣхъ. Начало. «На соборныя же дѣла подобаеъ приходити всѣмъ въ началѣ дѣла... Конецъ «а кто поидетъ съ дѣла преже братіи, ино ему благословитися или у настоятеля или у старца, которому приказано о семъ пещися».

226 л. Седмое. Яко не подобаеъ во обители быти питію, отъ него же пиянство бываетъ. «Не подобаеъ во обители быти питію, отъ него же пиянство бываетъ, аще ли же къ кому принесутъ въ келію таковое питіе, да возвеститъ настоятелю или келарю, самъ же никогда же да вкуситъ».

Осмое. Яко не подобаеть въ монастыри женскому входу быти. Начало. «Не подобаеть въ монастыри быти женскому входу никакоже... Конецъ. «никако же не попустять ходити».

227 и 229 лл. Девятое. Яко не подобаеть въ монастыри, ниже на дворцѣхъ монастырскихъ жити отрочатомъ юнымъ. Начало. «Не подобаеть въ монастырѣ, ниже по келіямъ, ниже на дворцѣхъ монастырскихъ жити отрочатомъ юнымъ, ниже милостыню давати... Конецъ. «но о всемъ речено есть еже убо о сихъ доздѣ».

229—245 лл. О еже како подобаеть соборнымъ и старѣйшимъ братіямъ, имъ же правленіе монастырское вручено есть, и всѣмъ служебникомъ, иже суть въ монастыри, съ настоятелемъ или не сущу настоятелю попеченіе имѣти о церковныхъ и о монастырскихъ винахъ нужныхъ, соключающихся ко спасенію душамъ. Начало. «Понеже убо прежде написахомъ въ чину завѣта яже о Христе отцемъ и братіямъ моимъ и чадомъ любезнымъ, всѣмъ, отъ перваго даже до послѣдняго духовную грамоту, отъ божественныхъ писаній свидѣтельство имуще... Конецъ. «настоятеля вамъ непоставляю въ себѣ мѣсто помоемъ отшествіе, но его жъ Г(оспо)дь Б(о)гъ изволитъ и Пречистая Богородица и его же вы изберете, тако бо глаголется въ святыхъ правилехъ».

Оборотъ 246 л. Отъ правилъ святаго Григорія Акрагантійскаго. «Повелѣніемъ убо игумена или архимандрита въ коемъ каждо монастыри поставляти, невсячески по степенемъ мнишескимъ или по старѣйшинству, но его же вси мниси, добрѣйши смысломъ, сирѣчь старѣйшии достоинствомъ и разумомъ изберуть ни что же ради, но яко права вѣрою и житіемъ цѣломудрена и правленія достойна».

246—255 лл. Грани (титль) Уста(н)іана царя новыхъ запо-

вѣдей. Начало. «Яко епископъ, или игуменъ, или архимандрить коегождо монастыря не весьма постепени, по старѣйшинству поставляетъ, но его же мниси вси разумнѣйши и преимущей изберуть... Конецъ. «яже уготова Богъ любящимъ Его молитвами Преславныя Богородицы и всѣхъ святыхъ. Аминь».

256—264 л. Преданіе 1-е преподобнаго отца нашего Іосифа игумена соборнымъ и старѣйшимъ братіямъ и всѣмъ служебникомъ, иже суть въ монастырѣ, о церковнемъ благочиніи и о соборной молитвѣ. Начало. «Се убо истинной извѣстно слышакомъ свидѣтельство отъ божественныхъ писаній, яко подобаетъ убо всею мощію имѣти стражбу и бодрость не единому точію настоятелю, но и всѣмъ братіямъ... Конецъ «свидѣтельствуеть сему преданію и божественная писанія въ духовной грамотѣ, въ 1 словѣ и въ четвертомъ надесять словѣ, первое запрещеніе».

Оборотъ 264—об. 269 лл. Преданіе второе о трапезномъ благоговѣйствѣ и о благочиніи, и о пици и о питіи. Начало. «Подобаетъ убо въ трапезу входить ясти и на обѣдъ и на ужину егда въ колоколъ позвонять... Конецъ «въ духовной грамотѣ второе слово, въ четвертомъ надесять словѣ, второе запрещеніе».

Оборотъ 269—об. 271 л. Преданіе третіе о одеждахъ и обу(и)щахъ и о иныхъ вещехъ. Начало. «Достоитъ убо преимущимъ и соборнымъ братіямъ, примшимъ правленія монастырская, попеченіе имѣти съ настоятелемъ, или не сущу настоятелю, о одеждахъ и обуищахъ и о иныхъ вещехъ... Конецъ. «въ духовной грамотѣ третѣе слово и въ 14 словѣ третѣе запрещеніе».

272 л. Преданіе 4-е. О еже не подобаетъ бесѣдовати по



навечерницѣ. Начало. «Подобаетъ убо соборнымъ и преимущимъ братіямъ, пріемшимъ правленія монастырская о семь попеченіе имѣти... Конецъ. «и въ четвертомъ надесять словѣ четвертое запрещеніе».

Оборотъ 272—277 лл. Преданіе 5-е. Яко не подобаетъ инокомъ исходити внѣ монастыря безъ благословенія. Начало. «Подобаетъ убо преимущимъ соборнымъ братіямъ, пріимшимъ правленіе монастырское о семь попеченіе имѣти... Конецъ «судіямъ же монастырскимъ и приставомъ имать свои пошлыны на крестьянехъ, которыхъ судити вполы того какъ написано въ великого князя судебникѣ».

277 л. Преданіе 6-е. О соборныхъ дѣлѣхъ и о соборныхъ службахъ.

278—280 лл. Преданіе 7-е. Яко не подобаетъ въ обители питію быти, отъ него же пѣянство бываетъ.

Оборотъ 280 и начало 281 лл. Преданіе 8-е. Яко не подобаетъ въ монастырь женскому входу быти. Въ этомъ преданіи запрещается входъ женщинамъ въ монастырь, исключая крайней нужды. «Аще ли же нужда будетъ женѣ ити въ церковь, да идетъ нощю, да преже пришлетъ, да возвеститъ настоятелю или келарю; они же пошлютъ къ ней старцовъ два или три, которые на то подобны. Они же идутъ къ ней и съ нею идутъ въ церковь, тако же и изъ церкви съ нею идутъ за монастырь, а по келіямъ ей не велятъ ходити».

Конецъ 281 и 285 лл. Преданіе 9-е. Яко не подобаетъ въ монастырѣ, ниже на дворцѣхъ монастырскихъ жити отрочатомъ юнымъ... Начало. «Подобаетъ оубо преимущимъ и соборнымъ братіямъ, пріемшимъ правленія монастырская, о семь попеченіе имѣти съ настоятелемъ или не сущу настоятелю, яко не подобаетъ во обители отрочатъ юныхъ, ниже на дворщехъ монастырскихъ... Конецъ. «небрегущимъ же о преда-

ніяхъ, симъ запрещеніе, по свидѣтельству священныхъ правилъ и великаго Василия и святаго отца нашего Феодора Студійскаго».

Об. 285 л. Подобаеть же убо настоятелю, и соборнымъ и преимущимъ братіямъ и сіе прочитати. Начало. «Довольно оубо речено бысть о семъ, еже како подобаеть соборнымъ братіямъ, приѣмшимъ правленія монастырская, попещися о церковномъ и о монастырскомъ и о иноческомъ благочиніи; потребно же есть и о семъ рещи, еже како подобаеть симъ правленіе монастырское имѣти съ настоятелемъ, или не сущу настоятелю, егда же будетъ настоятель во обители тогда братія о всѣхъ духовныхъ и о внѣшнихъ».

286 и об. 296 л. Отъ собранія преподобнаго отца Іосифа Волоцкаго о иноческомъ чину како бысть. Начало. «Слышахомъ же поруганіе отъ живущихъ странъ, вокругъ живущихъ земли нашея, возлѣ предѣлъ Великія Росіи, еретическія вѣры. Люторове и Кал(ь)вини, иже хулять иноческое житіе... Конецъ. «совершенныхъ всѣхъ мнишескій чинъ вышши есть и святая красота очищенна всею чистотою и на многа въ божественномъ писаніи обрящещи, отъ нихъ же едино есть сіе».

297—300 л. Отъ главъ святаго Нила о осьми помыслѣхъ. Начало. «Вѣждь чадо, яко осмь есть помысловъ, иже вся злая содѣвающіи: чревобѣсіе, блудъ, сребролюбіе, ярость печаль безвременная, уныніе, тщеславіе, гордыня, сія борющая всякаго человекѣка... Конецъ. «обрящемъ милостива и кротка Владыку Христа, Ему же слава со безначальнымъ Отцемъ и Пресвятымъ, благимъ и животворящимъ Духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь».

301 л. О еже, како подобаеть соборнымъ и старѣйшимъ братіямъ съ настоятелемъ, или не сущу настоятелю давати запрещеніе небрегущимъ общежительныхъ преданій, иже здѣ

написанныхъ отъ священныхъ правилъ и отъ постныхъ словесъ великаго Василия и отъ типика Феодора Студійскаго Слово 14.

Затѣмъ съ 302 по 307 л. помѣщены 9-ть запрещеній для монашеской жизни.

1-е. О церьковномъ благочиніи и о соборной молитвѣ.

2-е. О трапезномъ благоговѣйнствѣ и благочиніи, и о пици и о питіи.

3-е. О одеждахъ и обуицахъ и о иныхъ вещехъ.

4-е. О еже не подобаеть бесѣдовати по павечерницѣ.

5-е. Яко не подобаеть инокомъ исходити внѣ монастыря безъ благословенія.

6-е. О соборныхъ дѣлѣхъ и о соборныхъ службахъ.

7-е. Яко не подобаеть во обители быти питію, отъ него же пѣянство бываетъ.

8-е. Яко не подобаеть въ монастыри женскому входу быти.

9-е. Яко не подобаеть въ монастыри, ниже на дворцѣхъ монастырскихъ жити юнымъ отрочатомъ.

308—312 лл. Выписано слово изъ требника прежнихъ выходовъ, того же Иларіона великаго поученіе ко инокомъ. Начало. «Потщимся, братіе, паче всего безмолвы Богови работати, се бо паче неповинна тя Богови представить... «Конецъ. «прикасааяжеся любо и худѣ вѣка сего, да вѣсть яко нѣсть мнихъ; но воистину ложь и ругател(ь) заповѣдемъ Христовымъ».

313—315 лл. Мѣсяць Августъ 5 день. Слово святаго Нила о добродѣтелѣхъ тѣлесныхъ, о душевныхъ страстѣхъ и о тѣлесныхъ страстѣхъ.

316—318 лл. мѣсяца Апрѣля въ 20 день. Слово святаго великаго Василия. Начало. «Иже въ вѣрѣ суть Христіанстей

всякому человѣку дается о(тъ) Бога ангелъ на сохраненіе во весь животъ его, аще кто дѣлы злыми не проженеть его... Конецъ. «да на истину наставитъ ны и отъ проницства діаволя избавитъ насъ и соблазнъ его».

Оборотъ 318—320 л. Въ той же день слово, того же Анастасія игумена о исповѣданіи грѣховъ къ духовнымъ отцемъ и прозорливымъ, а не къ невѣжамъ. Начало. «Добро есть отнюдъ и полезно исповѣдати грѣхи ко искуснымъ духовнымъ отцемъ, а не к(ъ) невѣжамъ... Конецъ. «глаголи первѣе грѣхи твоя да оправдишися. Богу нашему слава нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ».

Оборотъ 320—322 лл. Мѣсяца того же (т. е. Апрѣля) въ 21 день. Слово отъ старчества, о бѣсовскихъ видѣніяхъ, да никто же прельстится въ мечтаніяхъ діаволихъ отъ явленія. Начало. «Нѣкоему монаху явился діаволь, преобразився во архангела свѣтла, и рече ему: азъ есмь Гавріиль, посланъ есмь Богомъ къ тебѣ. Онъ же рече: блюди еда ко иному посланъ еси, азъ бо шѣсмь достоинъ видѣти ангела во грѣсѣхъ живыхъ»... Конецъ. «тогда убо помолися на нихъ и заклинай Христомъ и отъити имуть и не хотяще прельщающіи тебѣ. Богу нашему, слава нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ».

322—323 л. Мѣсяца того же въ 25 д. Слово отъ патерика. Начало. «Повѣда авва Кассіанъ о старцѣ, сѣдящемъ въ пустыни, яко помолися Богу, да дастся ему николиже уснути съ сущими въ бесѣдѣ духовнѣй... Конецъ. «о чемъ же иномъ тако скорбитъ и упражняется сатана, яко егда человѣкъ смиреніе и безчестіе любитъ».

324 и оборотъ 325 л. Мѣсяца Маіа 18 день. Въ той же день слово отъ патерика. Начало. «Рече старецъ: егда видиши Бога милующа тя и дающа души твоей умиленіе, тогда сатана воспоминаетъ ти дѣла нѣкая въ келіи... Конецъ. «Пре-

зираяй же сихъ внѣ плача есть и слезъ. Сія же имѣяй вѣздѣ Бога съ собою имать. Ему же слава нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ».

326 и оборотъ 327 л. Мѣсяца Іюнія 22 день. Въ той же день слово отъ старчества. Начало. «Рече авва Исаія: богатый, дабре смысла, крыетъ внутрь храма сокровища своя... Конецъ. «и всякаго сквернаго дѣла удалено есть и нѣгдѣ далечѣ отстоитъ».

328 и оборотъ 329 л. Мѣсяца Іюліа 21 день. Въ той же день слово отъ старчества... Начало. «Нѣкоего отъ старецъ отведе ангель Божій въ мѣсто и показа ему великаго Арсенія зѣло въ славнѣ мѣстѣ.. Конецъ. «Богу нашему слава нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ».

330 и 331 лл. Мѣсяца Іюнія 23 день. Слово святаго Ефрема о учителѣхъ. Како подобаетъ творити, тако же и учити. Начало. «Не желай владѣти душами, егда како взыдеши на безстрастіе мѣры, да и себѣ сотвориши пакость... Конецъ. «и пастыри отъ Бога похвалени будутъ, Ему же слава нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ».

Оборотъ 331 и 332 л. Преподобнаго отца нашего Стефана Фивейскаго заповѣди отрѣкшимся мира и иже в(ъ) мирѣ. Сіе слово выписано изъ скитскаго патерика. глав. 27-я л. 45-й. Начало. «Первое убо и не имамъ причащенія со женами, яко да не сгориши во огни ихъ... Конецъ. «о Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ, Ему же слава подобаетъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ».

333—347 лл. Того же заповѣди больша первыхъ къ хотящимъ спастися. Глава 28-я. Начало. «Прежде всего требуемъ цѣломудрія на всяко готови суще, въ каковѣ ли убо словѣ, еже слышимъ глаголати... Конецъ. «Господи Іисусѣ

Христе, ты помощникъ мой буду, яко Тебѣ подобаеть слава во вѣки вѣковъ. Аминь».

348 л. Слово святаго Ефрема о безстрастїи. Начало. «Не имѣя страха Божїя въ себѣ, повиненъ есть таковый діаволимъ начинанїямъ... Конецъ. «насъ же да сохранитъ Господь отъ сицеваго зла и направитъ на спасенны(й) путь».

Оборотъ 348 л. Слово отъ патерика о хитрости книжной и о злобѣ. «Братъ вопроси старца о книжномъ словеси, глагола ему старецъ: тѣхъ не пытай и отжени отъ тебе злобу и Богъ тебѣ откритъ вышняя и нижняя».

Выписано изъ книги преподобнаго отца нашего Ефрема Сирина. Слово 99-е листъ 193-й. Начало. «Егда же хочещи почести, или чтущаго послушати, прежде помолися Богу.... Конецъ. «всякъ бо просяй приѣмлетъ, ищай обрѣтаеть, и толкущему отвержется, ищи во имя Отца и Сына и Свят. Духа, имже слава во вѣки вѣковъ. Аминь».

349 и 350 л. Мѣсяца Декамврія 9 день. Слово о нерадивомъ монасѣ. Начало. «Игуменъ нѣкій имяше подъ собою монаховъ 20; единъ же бѣ зѣло непекїися о своемъ спасенїи безъ време ядый и пїя безъ воздержанїя и языка отнюдь не воздержа... Конецъ. «яко не отъ моего тщанїя, но отъ Божїя помощи и заступленїя бываетъ».

Оборотъ 350-го листа. Мѣсяца Декамврія 21 день Слово о черноризцѣ, пришедшемъ ко Антонїю постричься и имѣнїя себѣ удержавшемъ. Начало. «Братъ единъ отрекся простаго житїя, и издавъ все имѣнїе свое нищимъ, удержавъ же мало въ службу свою, и иде къ старцу Антонїю... Конецъ. «и хотящи имѣти имѣнїя, тако отъ демонъ разстерзани будутъ борющїися».

351 и 352 л. Мѣсяца Апрѣлія 10 день. Слово отъ патерика о послушанїи. Начало. «Рече старецъ, яко сѣдѣя въ

послушаніи отца духовнаго большую мзду имать, паче сѣдѣщаго въ пустыни о себѣ живущаго... Конецъ. «о тебѣ бо насидишися и тобою свершишася».

Оборотъ 352--354 лл. Мѣсяца Іюліа 28 день. Поученіе святаго отца Феодора Студійскаго о послушаніи, иже съ вѣрою во всѣхъ службахъ.. Начало. «Братія, иноцы, бойтеся дѣлываго раба осуженія, скрывшаго талантъ... Конецъ. «Богу нашему слава нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ».

4.

*Одинъ сборникъ 18 в. свѣтскаго содержанія.*

(Разсмотрѣвъ членомъ дѣлопроизводителемъ І. Д. Преображенскимъ).

Рукопись XVIII в. форматомъ въ 4-ю долю листа содержитъ въ себѣ 104 страницы. Переплета не сохранилось и, начиная съ перваго листа до 20-го, середина верхнихъ двухъ строкъ истлѣла.

Начало исторіи слѣдующее: «Гисторія.....шляхтичѣ Долторнѣ, впадшемъ въ разбойники и произшедшемъ разными бѣдствіями въ Римской цесаріи (въ Римскіе цесари?) и о невѣстѣ его Гишпанской прекрасной королевнѣ Елеонорѣ, како она о(тѣ) отца своего, гулявъ во елотѣ купецкомъ волнами морскими въ разбойнически городъ занесена и оттуда Долторномъ уведена въ цесарію, при многихъ бѣдствіяхъ приведена и за(коннымъ бракомъ) соединена.--Переведенная съ Пол(ь)скаго на Россійскій діалектъ. Исторія эта состоитъ изъ 20-ти главъ. Дословнаго начала исторіи мы передать не можемъ, такъ какъ перваго листа первой главы не сохранилось, а поэтому (считая не лишнимъ) въ краткихъ словахъ передаемъ содержаніе исторіи, касаясь преимущественно героевъ сказа «Шляхтича Долторна и королевны Елеоноры». Изъ сказа этого

видно, что Португалія, не захотѣвъ платить Испаніи условленной ежегодной дани, объявила войну Испаніи. Въ это время нѣкоторые изъ Португальцевъ, убѣжавъ тайно основали на одномъ островѣ разбойническій городъ, укрѣпили его высокими стѣнами и грабили всѣ суда, мимо проѣзжающія. Въ этотъ городъ, боясь жестокаго наказанія за неявку своевременно въ ряды войскъ, явился и Долторнъ. За свой умъ снъ былъ избранъ разбойниками атаманомъ ихъ. Какъ-то Гишпанской королевнѣ Елеонерѣ пожелалось сдѣлать морскую прогулку на кораблѣ, а вмѣстѣ съ нею поѣхали и нѣкоторые изъ свиты. Составилась флотилія изъ богатоубранныхъ купеческихъ кораблей для прогулки; во время плаванія сдѣлалась буря и корабль, на которомъ находилась Елеонора, бурей принесло къ разбойническому городу. Разбойники, лишь только увидали корабль, выѣхавъ на галерахъ, окружили его и всѣхъ бывшихъ на кораблѣ перебили, а драгоценности и одежды убитыхъ забрали себѣ. Королевна же Елеонора волею судьбы осталась невредимою въ одной изъ каютъ корабля и, за особенную красоту, не была умерщвлена разбойниками, а представлена была атаману Долторну, который хотѣлъ было сдѣлать Елеонору своею наложницею, но по усиленной просьбѣ ея, а болѣе потому, что узналъ о ея происхожденіи оставилъ свое намѣреніе и рѣшился освободить ее; но ему, какъ атаману, вдругъ это сдѣлать было не легко: нужно было выждать удобнаго случая для побѣга. Долторнъ, приготовясь съ Елеонорою къ побѣгу, выждалъ случай, когда разбойники почти всѣ уѣхали въ морѣ и, воспользовавшись этимъ временемъ, убѣжалъ съ Елеонорою, захвативъ съ собою много золота и драгоценныхъ камней. Они избавились отъ погони разбойниковъ и благополучно достигли Римскихъ предѣловъ. Далѣе очень пространно идетъ рассказъ съ томъ какъ Римскій



цесарь, узнавъ, что Королева Елеонора, его племянница, спасена Долторномъ, дѣлаетъ его, по совѣту съ своими царедворцами, 2-мъ цесаремъ съ тѣмъ, чтобы онъ занялъ его престолъ. Потомъ Долторнъ съ Елеонорою на время ѣдутъ въ Испанію и, по возвращеніи ихъ оттуда, цесарь коронуетъ Долторна на царство вмѣсто себя, «а самъ съ цесаревою своею вскорости, старости сущей, положи конецъ дней сихъ. Аминь».

Далѣе на 63—78 листахъ помѣщены десять разсказовъ, названныхъ «баснями». На 63 листѣ въ началѣ, предъ баснями, предисловіе.

«Хотя не для историческаго чтенія, сочинены нѣкоторымъ человѣкомъ для увеселѣнія».

«Самыя добрыя жарты тако охотно читати, какъ въ карты играти» \*).

5.

*Синодикъ XVIII вѣка Богородицкаю Иррицкаю монастыря,  
что на р. Песочнѣ.*

(Разсмотрѣнъ членомъ-дѣлопроизводителемъ І. Д. Прображенскимъ).

Синодикъ въ кожаномъ, по дереву, переплетѣ, форматомъ въ листъ. Писанъ крупнымъ полу-уставомъ и заключаетъ въ себѣ 336 полу-листовъ съ двойною нумераціей, т. е. съ 1-го по 52-й и снова съ 1-го по 284 листъ; кромѣ того между 42 и 44 листами вложено 18 полулистовъ пустыхъ болѣе

---

\*) Разсказы первый и второй озаглавлены: «о дворяннѣ и мужикѣ»; третій—«о лукавой женѣ»; четвертый—«о старомъ мужѣ»; пятый—«о купцовой женѣ и о прикащикѣ»; шестой—«о увеселительномъ шутѣ»; девятый—«о двухъ товарищахъ»; десятый—«о ворѣ»; седьмой и восьмой разсказы безъ заголовковъ: (седьмой, о томъ какъ одинъ шутъ въ веселомъ женскомъ собраніи обнаружилъ сколько было въ компаніи непостоянныхъ женъ, восьмой, какъ другой шутъ подарилъ своей женѣ, вмѣсто обновки,—плеть.

поздней бумаги съ водянымъ въ ней знакомъ, изображающимъ плывущую оснащенную ладью и подъ нею 1797 г.

Между 244 и 245 полулистами вложено тоже 6 пустыхъ полу-листовъ съ разными водяными знаками. Съ перваго по четвертый полу-листъ помѣщено извѣстное во многихъ синодикахъ предисловіе. Предъ предисловіемъ незатѣйливая заставка.

Начало. «Извѣстное намъ завѣщаніе предложимое бысть отъ святыхъ апостолъ и отъ святыхъ отецъ».

На 5 и 6 листахъ стихи.

*«О погребеніи чловѣковъ стихи».*

Человѣцы, почто всуе мятемся,  
Днесь вси скоро ко гробу сберемся.  
Житіе чловѣческое, яко дымъ въ малѣ ся являетъ,  
И яко цвѣтъ травный внезапно увядаетъ.  
О смерти! ты всекрасное и любимое мнѣ отънимаешь!  
Отъ друзей и знаемыхъ мя скоро разлучаешь;  
Ко гробу праздна посылаешь,  
И душу мою въ темномъ адѣ затворяешь.  
Гдѣ мои златотканныя одежды,  
Нѣсть мнѣ въ нихъ ни единыя надежды;  
Имѣнія мои расточены и непріятельми  
Моими злѣ расхищены.  
О смерти! почто мнѣ не оповѣда своего приходу,  
Дабы стерегся отъ тебя своему исходу.  
О смерти! злонивая и гнѣвливая,  
Толкося на жалось мою сквапливая,  
Всего мя еси обнажила  
И межъ смрадными струпы положила.  
Друзи мои далече отъ меня стаща,

И ноздри отъ сирада моего заткнуша.  
И нынѣ все доброе веселіе и слава мене минула,  
Богатства и честь уже на вѣки уплынула.  
Смерть мя, яко татъ похищаетъ,  
Уже всю мою доброту и богатство погубляетъ.  
Отъ васъ всѣхъ, любимыхъ друзей моихъ, разлучаетъ  
И не милостиво мечемъ мя посѣкаетъ.  
Зліи бѣси на воздухѣ сѣти мнѣ закидаютъ  
И злѣ мене въ пути семъ достизаютъ.  
Начаша на мене яко скимни въ ярости рыкати,  
И не щадно нынѣ хотятъ душу мою разстерзати.  
Увы мнѣ яко полки мнози на мя собрани,  
И въ рукахъ своихъ имяху мечи и стрѣлы обнажени.  
Ко ангеломъ руцѣ простирающе,  
И ни одинаго зрю мнѣ помогающа.  
Придите друзи и зрите мою красоту тлѣнную,  
И не познаете плоть мою очерненную.  
Преминула уже вся житія моего слава,  
И плоть моя уже червемъ пища стала.  
Страшно убо въ послѣдній день труба вострубитъ,  
И всѣхъ яко спящихъ отъ сна возбудитъ.  
Придите друзи мои и припадите Христу любезно  
И восплачите о мнѣ въ молитвахъ своихъ ко Господу  
слезно:  
Дабы учинилъ мя въ селеніихъ своихъ вѣчно,  
Во царствіи своемъ, со всѣми святыми вселитися без-  
конечно.

Об. 6-го и 7-го листовъ. «Предисловіе до читателя».  
Начало. «Все христіане долгъ имѣють заповѣдію, по учи-  
тельству святыхъ апостолъ, молитися Богу другъ за друга,

яко да исцѣлѣемъ»... Въ этомъ предисловіи изъясняется польза поминовенія живыхъ и умершихъ посредствомъ молитвы и милостыни, а наче отъ поминовенія на литургіи.

На 8—11 л. Изложенъ чинъ литіи по умершимъ.

На оборотѣ 11-го листа слѣдующія три изреченія:

1-е. «Молю вы братіе Господемъ нашимъ Ии(су)съ Христомъ и любовію Духа споспѣшествуйте ми в молитвахъ о мнѣ к Богу. (\*) И паки в молитвѣ терпите, бодрствующе в ней, со благодареніемъ молящеся вкупѣ и о насъ, понеже Духъ Божій живетъ въ васъ».

2-е. «Глава 13-я вѣры. Кто за усопшихъ приношеніи творитъ, самъ мзды сопричастенъ бываетъ, зане показываетъ о спасеніи ближняго любовь якоже се, иже другаго помазуетъ ароматы, самъ онъ первіе себѣ облагоухаетъ и егда поминаніи въ вѣрѣ преставлшихся душамъ совершаемъ, ей и себѣ самѣхъ благодѣйствуемъ и прислугу у Бога творимъ».

3-е. «Святыи Іоаннъ Златоустый во правоученіи 21 на дѣянія. Сія вѣдуще да умыслимъ елика можемъ утѣшенія отшедшимъ вмѣсто слезъ и рыданій, и вмѣсто гробъ милостыни, молитвы, приносы творити, да и они и мы получимъ обѣщанныхъ благъ».

Затѣмъ начинается самый синодикъ.

Съ 14 по 17 л. поминаются имена: царей, царицъ, царевичей, и великихъ княгинь и княженъ. Перечисленіе именъ царей начинается съ Іоанна Васильевича (Грознаго) и кончается Императоромъ Петромъ I-мъ Алексѣевичемъ, а царицъ — начиная съ царицы и великой княгини Анастасіи и кончая императрицей Анной Іоанновной. Послѣ перечисленія

---

(\*) Изрѣченіе это—см. глав. 15, посл. апост. Павла къ Римлянамъ стихъ 30, зачало 119-е.

именъ царей и царицъ въ синодикѣ занесены въ случайномъ порядкѣ роды: патріарховъ, строителей монастыря, схимниковъ, монаховъ, князей, бояръ, купцовъ и крестьянъ не только Костромской губерніи, но и болѣе отдаленныхъ мѣстностей, какъ на примѣръ Москвы и С.-Петербурга.

Всѣхъ родовъ, считая среднимъ числомъ по 6 родовъ на полу-листѣ, занесено въ синодикъ около 1842.

Изъ родовъ болѣе извѣстныхъ лицъ помѣщены:

Родъ патріарха Іоакима. Патріарха Адріана. Епископа Костромскаго и Галичскаго Сильвестра. Севрюка Исаева. Петра Протопопа, духовника Государева. Волхонскаго, князя Ѳедора Васильевича. Воротынскаго, князя Ивана Алексѣевича. Вяземскаго, князя Льва Петровича. Голицына, князя Андрея Андреевича. Жироваго-Засѣкина, князя Василия Львова, князя Семена Петровича. Нерыцкаго, князя Бориса. Оболенскаго, князя Ивана, Урусова, князя Василия Семеновича. Хованскаго, князя Ивана Ивановича. Шехонскаго, князя Ивана. Беглецова, Никиты. Борзово, Владиміра. Борцовыхъ. Бунина, Степана. Бутакова, Матвѣя. Верейтина, Аѳанасія. Волынскаго, Павла. Гаврилова Іоанна, государева крестов. священника. Гладышева, Петра. Голонищева, Петра. Голчина, Ивана Васильевича. Грамотина, Савина. Елизарова, Ѳедора окольничаго. Жадовскихъ. Завороткова, Ивана. Замятни-Тимоеева. Зворыкиныхъ, Лаврентія и Никиты. Захарова, Григорія. Золотарева, Діонисія. Зузина, Ивана Владиміровича. Карачинскихъ. Каетырева, Ѳедора. Клеопина, Константина. Козлова, Іосифа. Колюпанова, Евстафія. Куломзина. Кутузовыхъ. Макарова, Алексѣя Васильевича. Мешкова-Плещеева, Андрея Алексѣевича. Могутова Игнатія (гостя). Мустафина, Григорія. Нелидовыхъ. Немцева, Михаила. Неронова, Григорія. Овцына, Ѳедора. Остан-

кова, Семена. Пановыхъ. Пелевина, Козьмы. Племянникова, Владиміра. Писемскаго, Іоаннікія. Перелешинныхъ Ивана и Абрѣсима. Полозова, Якова. Постникова, Ивана. Приклонскаго, Тарасія. Потуловыхъ. Посульщикова, Василя. Пруцкаго, Максима. Пушкина, Никиты Борисовича. Рожновыхъ. Салтыкова, Петра Михайловича. Сажина, Ивана. Селехова, Якова. Сидневыхъ. Сарыпицина, Ѳедора. Стрешнева, Тихона Никитича. Сумарокова, Алексѣя. Супенева, Кирилла. Сурмина, Ивана Михайловича. Сытина, Константина Сюнчелѣева, Ивана (новокрещена). Телешева, Григорія. Тушина, Андрея. Тюфіева, Архипа. Чемоданова, Ѳедора. Шанскаго, Григорія. Шеина, Семена Ивановича. Шетневыхъ. Шипова, Клима. Щапиныхъ. Ярцовыхъ. Яхонтова, Артемія Иванова.

Подъ родомъ въ синодикѣ понимается въ большой части случаевъ два или три лица одной семьи, но есть случаи что въ родѣ помѣщено и довольно значительное число лицъ.

---

6.

*Синодикъ Богородицкаго Ирцицкаго монастыря.*

(Разсмотрѣнъ членомъ дѣлопроизводителемъ І. Д. Преображенскимъ).

Рукопись писана четкимъ полу-уставомъ, форматомъ въ листъ, въ кожаномъ по дереву переплетѣ. Синодикъ содержитъ 110 полу-листовъ, кромѣ начальнаго, который не помѣченъ. Въ рукописи двѣ отдѣльныя нумераціи полулистовъ, т. е. предисловія и поминанія имѣютъ свою нумерацію съ 1 по 25,

а самый синодикъ съ 1-го же по 85-й. На оборотѣ не помѣченнаго полу-листа наклеена раскрашенная круглая виньетка, какъ видно, вырѣзанная изъ стараго синодика, въ ней помѣщено слѣдующее: «Изволеніемъ Бога Отца, и споспѣшеніемъ Бога Сына и содѣйствомъ Бога святаго и животворящаго Духа, написася сія книга, глаголемая синодикъ, сіречь помя(н)ник(ъ), во общую пол(ь)зу хотящим(ъ) человѣкомъ по представленіи своем(ъ) написать въ сей книзѣ имена своя, добрымъ рачительствомъ и тцаніемъ пречестныя обители пустынныйя, яже въ предѣлахъ града Костромы, Пречистыя Богородицы честнаго ея Одигитрія на Песочнѣ, настоятеля честнаго отца строителя іеромонаха Порѣірія, въ 1824 г.

Съ 1-го по 25-й полулистъ два предисловія и два поминанія; предъ началомъ предисловія и поминаній наклеены заставки, писанныя отъ руки и раскрашенныя красками. Заголовки каждаго предисловія писаны киноварною красивою вязью.

На 1 и 2 полулистахъ первое предисловіе на книгу глаголемую синодикъ. Начало. «Извѣстное намъ завѣщаніе, предложимое бысть отъ святыхъ апостолъ и отъ святыхъ отецъ ветхаго завѣта и новыя благодати указася, еже памяти творити по умершимъ 40 дней или произволеніемъ добрѣйшаго чрезъ годъ, или умаленіемъ убожества ради, да исправится по три дни въ недѣли». Въ этомъ предисловіи завѣщается каждому христіанину творить память по умершимъ, а священникамъ нелѣнно поминать не только ради мзды, но и ради Бога.

На 3—11 полулистахъ 2-е предисловіе. «Сіе предисловіе общаго синодика, еже есть помянника, избрано бысть отъ божественныхъ писменъ и сказательно вкратцѣ полеченія ради

умерших». Всяко даяніе благо и всякъ даръ совершенъ сходяй свыше отъ Отца свѣтовъ; свѣтъ же есть Христось истинный Богъ нашъ... и т. д. Предисловіе это гораздо пространнѣе перваго. Въ немъ же приведены примѣры силы молитвы изъ житія святаго Макарія Египтянина, сказанія изъ Палладіевой книги и ученій Іоанна Златоустаго.

На полу-листахъ 12--19. «Поминаніе, еже во благочестіи скончавшихся сие отъ вѣка». Всѣхъ поминаній 46. Первое поминаніе. «Помяни Господи души, иже послѣдоваша пророческимъ гласомъ и иже повиновашася апостольскимъ оученіемъ, иже приложишася е(ванге)льски(мъ) списаніемъ и святыхъ отецъ вселенскихъ седми соборовъ преданія держащихъ, и того ради, елико въ житіи семъ согрѣшиша, прости имъ и души ихъ со святыми оупокой.

Послѣднее 46-е поминаніе: «Помяни Господи души потрудившихся трудолюбезне прочитати синодикъ сей на всякъ день елико возмогоша по своей силѣ подвигшеся и прости имъ Господи всяко согрѣшеніе ихъ и оупокой ихъ съ праведными твоими.

Съ 19 по 25 полу-листъ. «Божіею милостію сложенъ бысть сій поминанникъ на подобіе вселенскаго канона, иже сотворенъ бысть по усопшихъ въ мясопустную субботу утро». Всѣхъ поминаній въ этомъ отдѣлѣ 35. Въ нихъ изложены прошенія о упокоеніи душъ, начиная съ Адама и Евы и родившихся отъ нихъ людей, познающихъ истиннаго Бога, потомъ за вселенскихъ патріарховъ, благочестивыхъ царей, митрополитовъ, архіереевъ, великихъ князей и другихъ власть имѣвшихъ. Затѣмъ слѣдуютъ прошенія о упокоеніи душъ всякими видами смерти умершихъ людей.



На оборотѣ 25 полулиста съ незамысловатой заставкой помѣщены слѣдующія стихи:

«Сынъ Божій за ны подъя плотскія страсти,  
«Терпѣвъ, далъ образъ свой намъ нести напасти.  
«Кто же гдѣ какое носилъ бремя крестно  
«За его имя в различное краткое время известно:  
«Скиптры, богатство все и домъ и родство оставилъ,  
«Славу, честь и сладость все в ничто поставилъ.  
«Сихъ предъ всѣми самъ Христось тѣхъ ублажаетъ,  
«По дѣломъ же ихъ комуждо тѣмъ вѣнцы возлагаетъ.  
«Трудъ ихъ потъ и кровь, каковы они велики,  
«Жизнь наша, кончина и всѣ страсти колики.  
«Въ книгѣ сей написанной всѣмъ явлено зрящимъ,  
«И словеса Спасителя нашего слышати хотящимъ,  
«Яже въ пользу нашихъ душъ вѣрнѣи читайте,  
«В подвизѣхъ своихъ и трудѣхъ святымъ подражайте.

Между 25 и 1 полу-листами вклеена гравированная картина съ надписью подъ ней «Страшный Судъ». На картинѣ изображены: радуга и сверкающія молніи, а выше ихъ померкающее солнце. Почти надъ самую землю паритъ ангелъ съ распростертыми крыльями, трубою и огненнымъ мечемъ, къ трубѣ прикрѣпленъ флагъ съ изображеніемъ на немъ вѣсовъ правосудія. На землѣ помѣщены пять фигуръ человѣческихъ, изъ коихъ три уже освободились изъ гробовъ и стоятъ, а двѣ фигуры мужчины и женщины еще только освобождаются отъ лежавшихъ на нихъ плитъ. Подъ картиной текстъ: «Отъ куда огненный сей лучъ? что вижу я! съ превыспренныхъ небесъ сквозь облаковъ стремиться какою я слышу громъ! и солнце мракомъ темнится; сейчасъ ужаснейшій поедѣвнй свету часъ, въ который творецъ судити всехъ будетъ насъ... уже и гласъ трубы шумить взывая всѣхъ и изъ пещеръ темныхъ из водъ

и жилищъ ..... ныхъ примите смертны ..... зъ сохшіи жости ..... (\*)

Съ 1 по 85 полулистъ идетъ частный синодикъ. Предъ началомъ незатѣйливая заставка, затѣмъ слова вязью: «Книга, глаголемая синодикъ» наклеена изъ стараго синодика, такъ какъ по отклейкѣ этихъ словъ на оборотѣ оказались имена патріарховъ: Іосифа, Іоасафа, Іоакима, Никона, Питирима, Адріана.

Въ синодикѣ поминаніе именъ идетъ съ патріарховъ, императоровъ, императрицъ, царей (начиная съ Іоанна Васильевича); царицъ, цесаревичей, и великихъ княгинь, митрополитовъ и епископовъ Костромскихъ, начиная съ Симона и кончая архіепископомъ Павломъ. Затѣмъ уже идутъ имена настоятелей и схимниковъ Игрицкаго монастыря. Между помѣщенными родами настоятелей Игрицкаго монастыря значатся роды «чудотворца Алексія и дворянина Емеліана Севрюкова (\*\*). Далѣе идутъ роды въ перемѣшку: помѣщиковъ, жущовъ и крестьянъ и неизвѣстныхъ господъ и купцовъ благодотворителей. Мы здѣсь выписываемъ только болѣе извѣстные фамиліи родовъ, а именно:

Барятинскихъ, Бартенева, Бизеева Александра Петровича, Бычинскаго Ивана Моисеевича, Вагнеровыхъ, Васильчиковыхъ, Гнѣвушевыхъ, Головцыныхъ, Готовцевыхъ, Дуниловыхъ, Жураковскихъ, Захарова Измаила Михайловича, Змѣевыхъ, Килениныхъ, Клементьевыхъ, Колычевыхъ, Коротыгиныхъ, Кочетовыхъ, Куломзинныхъ, Мерлиныхъ, Мошко-

---

(\*) Удержана орфографія подлинника.

(\*\*) Пастухи дворянина Севрюка, пася скоть въ пустоши Игрицахъ, случайно увидали полуразрушенный деревянный храмъ и въ немъ икону Б. М. Смоленскія.

выхъ, Невельскихъ, Орловой графини, Овцыныхъ, Понищевыхъ, Протасьевыхъ, Саковниныхъ, Салтыковыхъ князей, Свиныхъ, Селевиныхъ, Сколковыхъ, Сумароковой, Токмачевыхъ, Шестинскихъ, Шуваловыхъ.

Примѣчаніе. Въ синодикѣ иногда подъ родомъ понимается два или три имени, сдѣлавшихъ вкладъ. Многіе же роды довольно численныя.



# П Р И Л О Ж Е Н І Я .

## О П Е Ч А Т К И :

Стрн.	Стр.	Напечатано.	Слѣд. читать:	Стрн.	Стр.	Напечатано.	Слѣд. читать:
74	2 сн.	преж	прежъ	86	11 св.	Троицкой	Троицкой,
—	1 —	6968 (1460)	6968 (1460),	87	13 —	7117	7117 (1609),
75	1 св.	фемеліонъ 7	фемеліонъ 7,			(1609)	
—	—	Іуды	Іуды,	—	14 —	27 день	27 день,
—	2 —	Господня	Господня,	—	—	Пантелеи-	Пантелеимона,
—	—	Кіевъ	Кіевъ,			мона	
—	3 —	Феодосія	Феодосія,	—	15 —	сію книгу	сію книгу,
—	5 —	Симеона	Симеона Алексан-	—	17 —	Борисовъ	Борисовъ,
		Александро-	ровича,	88	16 —	книга	книга,
		вича		—	17 —	Треодъ	Треодъ,
—	10 —	индикта 10	индикта 10,	—	6 сн.	Евгеній	Евгеній,
—	—	фемеліонъ 29	фемеліонъ 29,	—	5 —	Бѣлозередъ	Бѣлозередъ,
—	11 —	градъ Моск-	градъ Москвѣ,	89	5 св.	въ 8 долю	въ 8 долю,
		въ		—	1 сн.	Чудотвор-	Чудотворцу;
—	—	Вознесенія	Вознесенія,	90	15 —	Трїюди	Трїюди,
—	17 —	Ирмолая	Ирмолая,	—	6 —	растоятелю	настоятелю
76	8 сн.	Московского	Московского,	91	4 —	нотная	нотная,
77	7 св.	въ 23 день	въ 23 день,	—	3 —	въ кожѣ	въ кожѣ,
—	9 —	на Кострому	на Кострому,	93	20 —	устава мы	устава, мы
78	7 сн.	отець	отець,	—	3 —	50 р.	50 р.,
—	4 —	7191	7191,	94	2 св.	Ивановичъ	Ивановичъ,
—	3 —	1683 ин-	1683, индикта 6,	—	3 —	Анна	Анна,
		дикта 6		—	5 —	Марія Мав-	Марія-Мавра
79	2 св.	монастыря	монастыря,	—	9 —	жеребедъ	жеребедъ, бахматъ
—	—	Костромъ	Костромъ,			бахматъ	
81	4 сн.	благовѣрна-	благовѣрнаго,	—	12 —	Коотыревы:	Коотыревы:
		го		—	15 —	Василье-	Васильевичъ,
82	5 св.	печенгскаго	Печенгскаго,			вичъ;	
—	12 —	образа	образа,	—	—	серебря-	серебряныхъ,
—	8 сн.	Троицы	Троицы,			ныхъ	
83	18 —	Маріи	Маріи,	95	15 сн.	Агриппника	Агриппина
—	—	о кондакахъ	о кондакахъ,	96	7 св.	Анастасія,	Анастасія;
—	5 —	Живущева	Живущева,	97	7 —	нашихъ	нашихъ,
—	1 —	Готовцевой	Готовцевой,	—	13 —	монастыря	монастыря,
85	20 св.	1714	1214.	—	16 —	съ братією	съ братією,
86	5 —	обиходникъ	Обиходникъ,	—	22 —	по братіи	по братіи,
—	6 —	апосталь-	апостольскихъ	99	2 —	(38 л. обор.)	(38 л. обор.).
—	10 —	находится	находится:	—	7 —	Федо Ива-	Федора Ивановича
						новича	

Стрн. стр.			Стрн. стр.			
104	9	св. Юны	Юны,	124	20 св. Блаженъ	Блаженъ, иже
—	10	— листовъ	листахъ			иже
107	16	— и рыдаю	и рыдаю,	125	4 — Богъ свѣ-	Богъ, свѣдый
108	5	сн. сидящемъ	сидящимъ			дый
109	15	— небрежнѣ	небреженіе	—	13 — Об	Об.
110	9	св. Что и на	что, и на 5 л.	—	21 — на Г(ос-	на Г(оспод)а,
		5 л.			под)а	
—	15	— сдѣлано	сдѣлана	—	4 сн. молю вы,	молю вы
111	3	— оплаки-	оплакивающіе	—	— милостыню	милостыню,
		вающіи				
112	9	сн. Христосъ	Христосъ,	126	14 св. Кон	Кон.
—	3	— Спасителя	Спасителя,	127	14 — Златоуста-	Златоустаго,
—	2	— въ обла-	въ облакахъ,			
		кахъ		—	16 — крещеніемъ	крещеніемъ,
—	1	— и пепель.	и пепель и паки	—	5 сн. бывша или	бывша (или къ
		и паки			къ Богу,	Богу),
113	2	св. царь или	царь, или ницъ,	—	2 — та кои	та, кои бысть.
		ницъ или	или праведникъ,			
		праведникъ		128	13 св. блудникъ	блудникъ,
—	8	— Домаскинъ	Дамаскинъ	—	16 — богатъ ми-	богатъ, мизуа
—	18	— И къ че-	„И къ человекъмъ	—	— Златоустаго	Златоустаго,
		ловѣкомъ		—	24 — съ невѣр-	съ невѣрными,
—	21	— І. Дома-	І. Дамаскинъ,			
		синъ.		—	28 — слышите	слышите,
114	3	— и аще	и, аще	129	3 — вашего	вашего,
—	15	сн. славящи,	славящи	—	13 — пути	пути,
122	4	св. святыхъ	святыхъ отецъ,	—	14 — путей	путей,
		отецъ		—	6 сн. милостивы	милостивы,
—	5	— Над.	Нач.	—	1 — Божія	Божія,
—	—	— или князь	или князь,	130	3 св. Златоустаго	Златоустаго,
—	19	— аще си со-	аще си сотворите—	—	12 — приметь	приметь,
		творите		—	21 — Златоустаго	Златоустаго,
—	—	— а не со-	а не сотворше—	131	2 — Тоже.	Тоже.
		творше		132	7 — Богъ	Богъ,
—	20	— Ивана Зла-	Ивана Златоустаго,	133	21 — Златоустаго	Златоустаго,
		тоустаго		134	14 сн. облечеса	облечеса,
123	5	— Кон	Кон.	—	8 — приходятъ	приходятъ,
—	11	— тѣхъ	тѣхъ,	—	1 — Об	Об.
—	16	— жадаю,	жадая имѣнія,	135	16 сн. установле-	установлено,
		имѣнія			но	
—	—	— помыш-	помышляетъ,	—	14 — Богу	Богу,
		ляетъ		—	— піяніи	піяніи,
—	18	— Василя	Василя, како	—	5 — Месапо-	Месапотамска,
		како			тамска	
124	13	св. ко церкви	ко церкви,	—	3 — исхода	исхода,
—	18	— скверно	скверно есть:	136	5 св. Римлянинъ	Римлянинъ,
		есть				

Стр.	стр.			Стр.	стр.		
136	19	св. Златоустаго	Златоустаго,	155	9	св. Крестивше-	Крестившеше ся
—	20	— рече	рече,			же ся,	
—	6	св. Златоустаго	Златоустаго,	155	1	сн. земли	земли,
—	4	— евангеліи	евангеліи:	156	15	— обдержимъ	обдержимъ,
137	10	— волхвова-	волхвованіемъ,	—	14	— мѣсте	мѣсте,
—	1	— разумѣйте	разумѣйте,	—	9	— свитковъ	свитковъ,
138	12	— отъ Бога	отъ Бога,	—	6	— образъ	(о) образъ
139	9	— Богъ яко	Богъ, яко	—	2	— имъ	имъ,
141	3	св. казнити я	казнити я	157	3	св. мѣстѣ	мѣстѣ,
—	17	сн. милостивъ	милостивъ,	158	15	— преминути	преминути,
—	13	— Бога	Бога,	—	16	— гл(аго)ля,	гл(аго)ля
—	4	— примемъ	примемъ,	159	11	— гл(агола)ше	гл(агола) ше:
—	2	— отецъ	отецъ,	160	1	— Рече (жъ)	Рече (жъ)
142	8	св. Кон	Кон.	—	16	— н(ы)не	н(ы)не,
—	12	сн. мнози	мнози,	161	12	— первы(х)	первы(х).
—	5	— Господнихъ	Господнихъ,	—	17	— вводимъ	вводимъ,
—	—	— кротости	кротости,	—	19	— нѣкии	нѣкии,
143	2	св. Никиты	Никиты,	—	20	— дѣтъ 70	дѣтъ 70,
—	8	— о слѣдцѣ	о слѣдцѣ,	162	14	— предаваше	предаваше;
—	10	— сказуетъ	сказуетъ,	—	18	— повести	повести,
—	12	— милостынею	милостынею,	164	9	— Бога	Бога,
—	—	— любовію	любовію.	167	6	св. Нифонта	Нифонта,
144	7	— о грѣсѣхъ	о грѣсѣхъ,	—	9	— а(н)г(е)ла	а(н)г(е)ла,
145	1	— Златоустаго	Златоустаго,	—	15	— мужи	мужи,
—	10	— внезапно	внезапу	—	16	— бысть	бысть,
—	11	— и здѣ бо	и здѣ бо,	169	7	— Б(о)га	Б(о)га,
—	12	— громъ	громъ,	—	12	— подобну	подобну,
—	4	сн. князю	князю,	170	11	— намъ	намъ,
146	15	— смертнаго	смертнаго,	—	12	— судьбами	судьбами,
—	10	— не докон-	не докончено,	171	11	— прозвитере	прозвитере,
—	—	— чено		—	13	— бысть	бысть,
147	9	св. Александрѣйскаго	Александрѣйскаго,	—	15	— братними	братними
—	15	— Златоустаго	Златоустаго,	—	10	сн. несли ми-	несь-ли мира
—	18	— увѣсте	увѣсте,	172	9	ра	ра
—	20	— Златоустаго	Златоустаго,	—	9	св. житие	житие,
—	1	сн. исчезе	исчезе,	—	13	— Бразмѣ	Бразмѣ,
—	—	— ради	ради,	—	17	— много	много,
148	4	св. Господень	Господень,	—	9	сн. мона-	монастыри,
149	1	— радость	радость,	—	—	стыри	
—	15	сн. Георгіевъ	Георгіевъ,	173	13	— брату	брату,
—	2	— Бога	Бога,	—	5	св. б(лаго)сло-	б(лаго)слови....
152	8	— сердца	сердца,	—	—	ви	
153	17	св. Пимину	Пимину,	174	2	сн. Софѣи	Софѣи.
154	2	сн. душу	душу,	175	2	св. буду ту	буду, ту
—	—	—		176	6	— отрочата	отрочата,
—	—	—		—	—	— тамо,	тамо
—	—	—		—	12	— ч(е)л(овѣ)ки	ч(е)л(овѣ)ки,

Стр.	стр.			Стр.	стр.		
176	16	св. смерти	смерти,	201	11	св. чернече-	чернечествовати
—	17	— невѣсн	невѣси,	—	—	— ствovati,	—
—	21	— Г(оспо)дню.	Г(оспо)дню.	—	1	сн. иноку	иноку,
—	6	сн. покладаяся	покладаяся	—	—	— Бога	Бога,
177	2	св. В. Нѣсть	Кон. Нѣсть	202	4	св. Аще ты	Аще ты,
179	3	— сотворишь	сотворишь,	—	2	сн. Услышите	Услышите,
180	6	сн. горами	горами,	—	1	— братіе	братіе,
—	3	— велицы,	велицы	203	12	св. успѣшнѣ	успѣшнѣ,
181	7	св. Силуушь	Силуушь,	—	5	сн. о благочи-	о благочннѣ,
—	18	— 31	31,	—	—	— ннѣ	—
—	5	сн. ч(е)л(о)в(ѣ)-	ч(е)л(о)в(ѣ)че,	204	6	св. безблагосло-	без благословеніа
		че		—	—	— словеніа	—
182	5	св. небесная	небесная,	—	3	сн. быти	быти,
184	6	— 8-й В.	8-й В.	206	13	св. извѣстити	извѣстити,
185	8	— (Отвѣта нѣтъ, но	(Отвѣта нѣтъ, но	—	15	— умирающе-	умирающему,
		нѣтъ)(гор-	это горшокъ).	—	16	— посѣщеніа	посѣщеніа,
		шокъ).		—	17	— отца	отца,
186	12	— страшну	страшну.	—	17	— отца	отца,
188	8	— христіану	христіан....	208	13	сн. безблагосло-	без благословеніа
190	8	св. патріарха	патріарха Авраама	—	—	— словеніа	—
—	—	— авраама		209	13	— послѣдняго	послѣдняго,
—	—	— Вяхоубо	Вях оубо	—	11	— помоемъ	по моемъ
191	13	— праве(д)-	праве(д)ных,	—	3	— разумомъ	разумомъ,
		ных		210	2	св. по степенѣ	по степенѣ
—	16	— г(оспод)и	Г(оспод)и	—	3	— по старѣй-	по старѣйшинству,
—	6	сн. в пятокъ.	в пятокъ,	—	—	— шинству	—
192	2	св. свое	свое;	211	10	— того	того,
—	13	— Фелога	Фелога.	212	11	— обители	обители,
199	7	— бѣжати	бѣжати.	—	2	сн. настоятелю	настоятелю,
200	13	— о чесомъ	о чесомъ,	213	3	св. Слово 14	Слово 14.
—	19	— отъ нея	отъ нея,	217	12	св. ХVIII в.	ХVIII в.,
—	5	сн. о ласко-	о ласкосердіи,	—	—	— листа	листа,
		сердіи		—	20	— она	она,
201	3	св. молитву	молитву,	—	—	— своего,	своего
—	—	— восприми	восприми,	—	—	— купецкомъ	купецкомъ,
—	8	— быти	быти,	—	—	—	—

Изданія Костромской губернской ученой архивной Коммиссии:

1. Матеріалы для исторіи Костромы. **И. В. Миловидова.**
2. Очеркъ исторіи Костромы съ древнѣйшихъ временъ до царствованія Михаила Ѳеодоровича. **И. В. Миловидова.** 1885 г. Цѣна 50 к., безъ пересылки.
3. Содержаніе рукописей, хранящихся въ архивѣ Ипатьевскаго монастыря. **И. В. Миловидова.** Кострома. 1887 г. вып. I.
4. Тоже. Выпускъ II. Кострома. 1888 г. Цѣна 30 коп.
5. Описаніе старинныхъ рукописей, хранящихся въ архивѣ Макаріева Унгенскаго монастыря Костромской губерніи. **И. К. Херсонскаго.** Кострома. 1887 г. Цѣна 25 коп.
6. Костромская Старина. Выпускъ I. Кострома 1890 г.
7. Подробная опись 440 рукописямъ XVII, XVIII и начала XIX стол. Перваго Собранія «Линевскаго архива» съ двумя приложеніями. **Н. Н. Селифонтава.** Спб. 1891 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.
8. Подробная опись 272 рукописямъ конца XVI до начала XIX стол. Втораго (Шевлягинскаго) Собранія «Линевскаго архива» съ приложеніями. **Н. Н. Селифонтава.** Спб. 1892 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.
9. Костромская Старина. Выпускъ II. Кострома. 1892 г. Цѣна 1 р. 50 к.
10. Подробная опись 142 рукописямъ XVII до начала XIX стол. Третьяго (Лосевскаго) Собранія «Линевскаго архива» съ 8-ю приложеніями. **Н. Н. Селифонтава.** Спб. 1893 г. Цѣна 75 коп.
11. Костромская Старина. Выпускъ III. Кострома. 1894 г. Цѣна 1 р. 50 коп.
12. Подробная опись 962 рукописямъ начала XVII до начала XIX стол. Долматовскаго архива (Головцинскаго и Куломзинскаго родовъ) съ приложеніями. **И. Д. Преображенскаго** и **Н. А. Альбицаго.** Спб. 1895 г. Цѣна 2 р. 50 коп.

**Члена Костромской губернской ученой архивной Коммиссии**  
**И. К. Херсонскаго.**

13. Лѣтопись Макаріева Унгенскаго монастыря Костромской епархіи. Выпускъ второй. 1682—1891 г.г. Кострома. Въ Губерн. Типографіи. 1892 г.

**Примѣчаніе.** Изданія подъ №№ 2, 4, 5, 7—11 имѣются въ продажѣ при складѣ Костромской губернской ученой архивной Коммиссии и сверхъ того № 2 въ Костромѣ, въ книжномъ магазинѣ БЕКЕНЕВА, а №№ 7, 8, 10, 11 и 12 въ С.-Петербургскихъ книжныхъ магазинахъ: И. ГЛАЗУНОВА, Н. Г. МАРТЫНОВА, Н. К. МАРТЫНОВА и НОВАГО ВРЕМЕНИ.



