

ЛѢТОПИСЬ

МАКАРИЕВА УНЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ

Костромской епархіи.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

1682—1891 гг.

Составилъ членъ Костромской ученой архивной комиссіи

И. Я. Хергонскій.

КОСТРОМА.
Въ Губернской Типографіи.
1892.

ЛѢТОПИСЬ

МАКАРІЕВА УНЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ

Костромской епархіи.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

1682—1891 гг.

Составилъ членъ Костромской ученой архивной комиссіи.

и. в. Херсонскій.

КОСТРОМА,
Въ Губернской Типографіи.
1892.

**Приложение къ неофициальной части Костромскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей 1888—1892 гг.**

Оглавление второго выпуска.

	Стр.
Глава XVI. Игуменъ Иона первый 1682—1688 гг.	1
Глава XVII. Игуменъ Феодосій 1688—90 гг.	16
Глава XVIII. Игуменъ Спиридонъ 1691—1694 гг.	20
Глава XIX. Игуменъ Иона второй 1694—1699 гг.	24
Глава XX. Игуменъ Трифилій 1699—1700 гг.	36
Глава XXI. Игуменъ Леонидъ 1700—1714 гг.	38
Глава XXII. Игуменъ Леонтій 1714—1727 и 1728— 1741 гг.	51
Глава XXIII. Игумены Александръ первый (изъ Москвы) 1727—1728 г. и Ефремъ 1741—1742 гг.	92
Глава XXIV. Игуменъ Александръ второй (изъ Галича) 1742—1754 гг.	96
Глава XXV. Игумены Варсонофій 1754 г. и Гурій 1754—1758 гг.	106
Глава XXVI. Игуменъ Анастасій (Бѣлопольскій) 1758 —1761 гг.	115
Глава XXVII. Игуменъ Юсифъ (второй) 1761 г. Архи- мавдреть Амвросій (Авдреевскій) 1761—1770 гг.	126
Глава XXVIII. Архимандрить Иеронимъ 1770—1773 гг.	152
Глава XXIX. Игуменъ Митрофанъ второй 1774—1781 гг.	156
Глава XXX. Игуменъ Юсифъ третій 1781—1791 гг.	164
Глава XXXI. Игуменъ Травквялинъ 1791—1800 гг.	174
Глава XXXII. Игуменъ Ирмиархъ (Шигвявъ) 1800— 1806 гг.	183
Глава XXXIII. Игуменъ Гедесонъ 1806—1820 гг.	210

П

Глава XXXIV. Архимандритъ Макарій 1820 — 1839 гг.	239
Глава XXXV. Архимандритъ Діонисій 1839 — 1849 гг.	260
Глава XXXVI. Архимандритъ Платовъ (Марковскій) 1849 — 1867 гг.	276
Глава XXXVII. Архимандритъ Иннокентій (Бѣликовъ) 1867 — 1874 гг.	348
Глава XXXVIII. Монастырь въ послѣднія семнадцать лѣтъ 1874 — 1891 гг.	360
Глава XXXIX. Заключеніе	384

ЛѢТОПИСЬ

Макаріева Уженскаго первокласнаго монастыря

Глава XVI. Пгуменъ Іона первый 1682—1688 г.

Свѣдѣнія о немъ. Постройка каменной церкви Св. Николая. Пожаръ 1696 года. Освобожденіе монастыря отъ платы денегъ на жалованье ратнымъ людямъ. Постройка каменныхъ братскихъ келій. Иконописныя работы въ церквахъ. Вклады князя Барятинскаго и др. Сам. управство Уженскаго воеводою Шелешинскаго. Пререканія съ Гальчскимъ конюшеннымъ стряпчимъ Патрикесвымъ. Подтвержденіе за монастыремъ права сбора конскихъ пошлинъ на зимнихъ торжкахъ. Принесена Чухломской Великой пустыни. Заселеніе села Успенскаго. Рукописи, сохранившіяся отъ времени игумена Іоны: семь царскихъ грамотъ, три патріаршихъ, дѣло о сосланномъ въ монастырь „за изступленіе ума“, выписи изъ Гальчскихъ писцовыхъ книгъ 1653 г., выписи о землѣ для церкви Флора и Лавра (вышъ Христорождественскій соборъ) и другія.

Преемникомъ Св. Митрофана въ должности настоятеля Макаріева монастыря былъ игуменъ Іона „родомъ своей“, т. е. монастырской, „вотчины“ (Лѣтоп. мон. Леониды въ сборн. № 1098). Можетъ быть это тотъ самый „черной полъ Іона“, который при игуменѣ Св. Митрофанѣ состоялъ казначеемъ и подписался послѣ него на вышеупомянутой (гл. XV стр. 111) вкладной записи крестьянина Пахомъ Диндрева, сдѣлавшаго пожертвованіе въ монастырь въ 1678 году. Монастырь „отпаянъ“ игумену Іонѣ черезъ годъ по вступленіи его въ должность настоятеля. Для описи приѣзжали „приставъ духовныхъ патріаршихъ дѣлъ съ протопопомъ“, имена которыхъ неизвестны, при чемъ приставу 27 іюля 1683 г. дано 40 алтынъ (сборн. № 1514). Послѣ шестилѣтняго управленія монастыремъ игуменъ Іона въ 1688 году по неизвестной причинѣ оставилъ должность настоятеля. Изъ одной расходной книги послѣдующаго времени (сборн. № 1518) видно, что онъ жилъ въ монастырѣ рядовымъ монахомъ въ 1690 году и получилъ за этотъ годъ „заживова“ 5 рублей.

При игуменѣ Іоанѣ построены въ монастырѣ существующія нынѣ каменная церковь *Св. Николая* на святыхъ воротахъ и братскія келліи каменныя вмѣсто прежнихъ деревянныхъ, сгорѣвшихъ во время пожара въ 1686 году. Къ постройкѣ церкви игуменъ Іона приступилъ въ первый же годъ своего управленія монастыремъ. Въ сохранившемся отъ его времени отрывкѣ изъ расходной книги (сборн. № 1514) говорится, что 20 ноября 1682 года былъ „подряженъ строить каменную церковь на святыхъ воротахъ каменнаго дѣла подмастерье Давидъ Гавриловъ“, которому и выдано тогда же въ задатокъ рядныхъ денегъ 10 рублей. Этотъ подмастерье, вѣроятно, происходилъ изъ Солнгалича, такъ какъ въ другомъ отрывкѣ изъ расходной книги (сборн. № 1516) подъ 20 февраля 1683 года записано: „посланъ слуга Кирило Денисовъ къ Соли Галицкой, платилъ подмастерью Давиду Гаврилову съ товарищи рядныхъ денегъ по записи 20 рублей“. Въ „помѣстной книгѣ“ казначея старца Трифона 1682 и 3 гг. (сборн. № 1519), въ которой записаны подряды и выдача разныхъ монастырскихъ вещей, есть выписка изъ контракта съ каменщикомъ, подъ заглавіемъ: „роспись, что ряжено отъ каменнаго дѣла“ при постройкѣ церкви *Св. Николая*. Въ этой росписи говорится: „ряжено денегами 90 рублей, 30 мѣръ ржи, 8 мѣръ толокна, 8 мѣръ крупы, 2 мѣры гороху, 4 пуда соли, бычка, да десять тушъ бараньихъ, квась пять монастырской, каковъ случится, а сдѣлать ту церковь и ворота одѣвѣмъ лѣтомъ“, да лѣто перечисляются сроки полученія денегъ и въ концѣ прибавлено: „а быть тому каменному строенію за нашею (подрядчиковъ) порукою по записи семь лѣтъ“. Дѣлать кирпичъ для зданія церкви подрядился тотъ же Харлампъ Лукояновъ, который приготовлялъ этотъ матеріалъ при игуменѣ *Св. Матрофанѣ*, когда строилась Благовѣщенская церковь (гл. XV). Известно, между прочимъ, покупали въ Соли Галицкой посланные изъ монастыря старецъ Филиппъ и слуга Кириль Денисовъ „у известовщика Нестора Лазарева“, а доставлялъ подъ монастырь въ бочкахъ на стругахъ посадской человекъ Федоръ Андреевъ сынъ Боржоша. Въ Соли же Галицкой, кромѣ каменщика, были панаты и кузнецы дляковки связей Кирило Яковлевъ съ товарищи. Посланный въ

августъ 1683 года въ Москву „ради монастырскихъ и крестьянскихъ дѣлъ“ конюшенный старецъ Савватій, который въ 1680 году сопровождалъ туда Св. Митрофана, какъ выше упомянуто (гл. XV), заблаговременно выправлялъ грамоту на ослѣщеніе церкви и антиинсь, причемъ заплатилъ двѣ гривны подъячему за письмо грамоты, за антиинсь четыре дѣньги, да сторожамъ за поскъ шесть денегъ (сборн. № 1516). Окончаніе постройки и освященіе церкви послѣдовало въ 1685 году Дѣтоп. Леонида въ сборн. № 1098).

Въ слѣдующемъ 1686 году въ монастырѣ былъ пожаръ, о которомъ извѣстно изъ грамоты, даваемой на имя игумена Іоны отъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и царевны Софьи въ октябрѣ того же года. *) Этою грамотою монастырь освобожденъ былъ отъ взноса платы 200 рублей, которые ранѣе велѣно было взять изъ монастырской казны „для вспоможенія государскаго дѣла ратнымъ людямъ на жалованье“. Такъ какъ игуменъ Іона былъ челоухъ, что въ монастырѣ „волею Божіею кельи и монастырскія службы погорѣли безъ остатку и монастырская казна изомла вся въ монастырское строеніе безъ остатку,“ то великіе государи „тѣхъ денегъ дву сотъ рублей имать съ монастыря не велѣли“. Послѣ пожара построены были въ 1687 году „кельи каменные братскія и больница“ (Дѣтоп. Леонида въ сборн. № 1098).

Одновременно съ постройкою церкви Св. Николая производилась иконописная работа въ прочихъ церквахъ. Въ 1683 году иконопикъ Моисей Прокофьевъ сынъ Половъ написалъ двѣ иконы *Св. Пророка Иліи* **) и *Преп. Онуфрія Великаго*, за которыя 20 іюня того года выдаво было ему 2 рубля. Въ маѣ 1684 года игуменъ Іона подрядилъ этого же иконопика „изолифить“ въ соборной церкви Живоначальной Троицы и въ церкви Преп. Макарія ивѣстныхъ иконы „и Девусы, что были въ Никольской церкви“, а въ церкви Преп. Макарія на царскихъ дверяхъ вставочныя иконы переписать вновь. По условію золото, серебро и олифа были монастырскія, а краски подрядчика. За работу

*) Сохранился старинный списокъ съ этой грамоты по описи № 1404.

**) Вѣроятно та самая, которая пишѣ находится въ Троицкомъ храмѣ за правымъ клиросомъ, по описи № 100.

Моисей Прокофьевъ долженъ былъ получить при готовой нищѣ 6 руб. денегъ и по осмннѣ ржи, овса и солоду молотого *).

Изъ пожертвованій, поступившихъ въ монастырь при игуменѣ Ионѣ, записаны, между прочимъ: а) образъ Преподобнаго Макарія, ко Спасу молящагося въ басменномъ серебряномъ позолоченномъ окладѣ; б) образъ Пресв. Богородицы со святини Тиховомъ и Макаріемъ въ басменномъ позолоченномъ окладѣ; в) „покровы на сосуды атласъ червчатъ, обложены атласомъ зеленымъ, кресты на всѣхъ ихъ и слова жемчужны;“ г) „ризы бархатъ золотой съ серебромъ большія земли, оплечье шито золотомъ и серебромъ по черному бархату звѣздками, опушены объярью бѣлою серебряною, подпушены атласомъ желтымъ, подложены киндякомъ червчатымъ“ и д) „двѣ камки китайчатныя—червчатая и лазоревая“ для ризъ и поданы въ церковь Пресв. Макарія. Кѣмъ пожертвованъ образъ—неизвѣстно. Покровы прислалъ съ Москвы Архангельскаго собора попъ Евсѣій Дмитриевъ, ризы—стольникъ Петръ Артемьевичъ Волинскій, а камки—стольникъ князь Федоръ Юрьевичъ „Обрятинской“ (Барятинскій), который потомъ въ апрѣлѣ 1684 года пріѣзжалъ въ монастырь на богомолье. Кромѣ князя Барятинскаго, въ числѣ богомольцевъ, посѣщавшихъ монастырь, упоминаются еще бояринъ князь Одоевскій, Волинскій, Юрьевскій воевода, неназванный по фамиліи, и не много другіе. Въ расходныхъ книгахъ встрѣчается нѣсколько разъ запись платн за тѣсто *Гречухъ* или за калачи въ тѣ дни, въ которые эти лица были на богомольѣ въ монастырѣ. Изъ расходной книги 1682 и 3 годовъ видно, что пріѣзжалъ еще въ монастырь архимандритъ Ипацкой, для котораго бралъ калачей на 10 денегъ Елифановъ игуменскій келейникъ. Какая была цѣль посѣщенія монастыря Ипатьевскаго архимандритомъ—неизвѣстно.

Были и такіе посѣтители монастыря, пріѣздъ которыхъ вызывалъ жалобы со стороны игумена: это Уженскій воевода и Галичскій конюшечный стряпчий съ своими приставами, являвшіеся подъ монастырь въ торговые дни. Въ 1683 году игуменъ Иона билъ челомъ государямъ:

*) Рядная запись въ сборникѣ № 1518.

что Унженскій воевода князь Петръ Шелешпанской, во время ярмарки на память Чудотворца пріѣхавъ въ подмонастырную слободу, самовольствомъ учинилъ себѣ слѣзжій дворъ и всякимъ торговымъ людямъ и богомольцамъ чинилъ налоги и убытки великіе, и отъ той его налоги многіе торговые люди и богомольцы съ добромъ разѣхались, и въ монастырскую казну доходу собрать было не съ кого, да онъ же князь монастырскихъ служекъ и служебниковъ на Унжѣ велитъ хватать и въ тюрьму сажаетъ и въ монастырскія вотчины многихъ пущкарей и розсыльщиковъ посылаетъ и крестьянъ хватаетъ безъ поличнаго и въ тюрьмѣ держать многое время и на правехъ велитъ бить безъ пощады." Согласно просьбѣ игумена Іоны, грамотою, данною на имя Галичскаго воеводы 13 сентября 1683 года (№ 1384), велѣно: слугъ и служебниковъ и крестьянъ монастыря судомъ и расправою во всякихъ дѣлахъ вѣдать по-прежнему въ Галичѣ, а не на Унжѣ, во время ярмарки на память чудотворца Макарія изъ Галича и съ Унжи по крестьянъ и богомольцевъ „въ вѣсковыхъ искѣхъ, кроиѣ разбойныхъ и татинныхъ и убивственныхъ дѣлъ, подъячихъ и приставовъ и розсыльщиковъ не посылать, и посыльныхъ людей, которые посланы будутъ не для монастырскихъ дѣлъ въ монастырь и въ монастырскія вотчины вѣзжать и подводъ и кормовъ ямать и никакихъ убытковъ чинять не велѣтъ, изъ Галича и съ Унжи воеводамъ и приказнымъ людямъ на ярмарки къ Унженскому монастырю для расправныхъ дѣлъ не вѣзжать". Въ слѣдующемъ 1684 году марта 19 дня, по челобятію игумена Іоны, подтверждена на его имя данная въ 1681 году при игуменѣ Св. Митрофанѣ грамота о томъ, чтобы крестьянъ, слугъ и служебниковъ Макарьевского монастыря татинными, разбойными и убивственными и всякими губными дѣлами вѣдать въ Юрьевцѣ-Поволскомъ, а не въ Унжѣ и не въ Галичѣ. Выше было упомянуто (гл. VI и XV), что грамотою царя Михаила Феодоровича 1627 года, подтвержденною царемъ Феодоромъ Алексѣевичемъ на имя игумена Св. Митрофана въ 1681 году, Макарьевскому монастырю было предоставлено право сбора ковскихъ пошлинъ во время ярмарокъ, бывавшихъ подъ монастыремъ. Это право было подтверждено и при игуменѣ Іонѣ грамотою царей Іоанна и Па-

тра Алексѣевичей и царевны Софьи, данною 9-го марта 1684 года. Такъ какъ въ грамотѣ было сказано, что сборъ пошливъ предоста- вляется монастырю только во время ярмарокъ, а о торжкахъ, которые зимою были при монастырѣ по пятницамъ, не упоминалось, то стряп- чій конюхъ Иванъ Патрикеевъ, сборщикъ конскихъ пошливъ по Галичу и Галичскому уѣзду, совѣтъ оспаривалъ у монастыря право сбо- ра этихъ денегъ и въ апрѣлѣ 1686 года донесъ Великимъ Государямъ, что монастырскія власти сбраютъ „конскія пошливныя деньги невѣдомо почему“, а его къ монастырю собирать не пускаютъ и отъ того у него чинится недоборъ большой. Игуменъ въ свою очередь въ июнѣ того же года подалъ челобитную, въ которой писалъ, что на основаніи жалованныхъ грамотъ прежніе игумены и опъ, игуменъ Иона съ братією, не только на ярмаркахъ, но и „въ то время, какъ подъ монастыремъ ихъ по пяткамъ зимою бывають самые важне торжки, прѣѣз- жая торгуютъ окольные небольшіе люди и ихъ крестьяне, съ конскою продажи и съ мѣны и со всякихъ товаровъ пошливу собирали Чудо- творцу Макарію въ домовую казну, а Галицкой де сборщикъ Иванъ Патрикеевъ для того сбору присылаетъ къ нимъ цѣловальниковъ и при- ставовъ и той пошливы собирать имъ не даетъ, только тѣмъ торжкомъ чинить у нихъ поруку, а крестьянъ ихъ убытчить напрасно“. Грамотою 27 февраля 1687 года (№ 1407) велѣно игумену Ionъ съ бра- тією на ярмаркахъ въ дни памяти Чудотворца Макарія (т. е. въ ян- варѣ и июлѣ) и во время зимнихъ торжковъ по пятницамъ конскія пошливныя деньги со всякихъ чиновъ людей собирать въ Макарьевъ монастырь „съ служивыхъ людей съ куппа съ шерстей по шести де- негъ, а съ продавца 7 денегъ, съ рубля по шести же денегъ, а не съ служивыхъ съ денегъ съ рубля по осьми денегъ, а съ шерстей по осьми же денегъ... а изъ Галича сборщиковъ конюшеннаго чину людей и откупщиковъ и выборныхъ цѣловальниковъ во время тѣхъ Чудотвор- ца Макарія памятей и по пятницамъ на ярмарки для сбора конскихъ пошливныхъ денегъ имъ не пущать“.

Изъ расходной книги 1684 и 5 годовъ (№ 1516) видно, что при игуменѣ Ionъ была приписана къ монастырю Великая Пустынь.

находившаяся около Чухломы *). Такъ, подъ 25 августа 1684 года есть слѣдующая записъ: „посланы въ Великую Пустынь на Чухлому черной священникъ Іосифъ, да черной священникъ Леонидъ для досмотру, дано имъ на дорогу 2 гривны“. 27 января 1885 года „данъ старцу Аврамію, какъ поѣхалъ келарь Θεодосій къ Москвѣ бить челомъ великимъ государемъ о припискѣ Великія Пустыни, дано имъ на державу 22 р. 3 алт. 2 д.“. Вѣроятно эта пустынь не долго находилась въ зависимости отъ Макаріева монастыря, такъ какъ впоследствии о ней не упоминается въ монастырскихъ бумагахъ.

Игуменъ Іона особенно заботился о заселеніи монастырской вогчинной земли за Ветлугою, гдѣ находилось новое село Успенское. Многіе крестьяне изъ Тилошова, Зарѣчья и другихъ деревень, ближайшихъ къ монастырю, по предложенію пастытеля, переселились въ это село, строили тамъ себѣ дворы, сѣкли лѣсъ, расчищали и распахивали поля и проч. Сохранилось 15 поручныхъ записей (безъ №) разныхъ лицъ, которыя ручаются, что извѣстный крестьянинъ, „подрядившійся ѣхать въ новое село жить въ крестьянствѣ“, исполнитъ свое обязательство въ назначенный срокъ. Въ расходныхъ книгахъ встрѣчается много записей расхода денегъ, данныхъ поселенцамъ, „на заводъ“, и строителю новаго села „про сельской обиходъ“, или уплаченныхъ за купленные для нихъ припасы.

Отъ времени игумена Іоны первого сохранились слѣдующія рукописи.

1. Вышеупомянутая грамота царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и царицы Софьи Галичскому воеводѣ, отъ 13 сентября 1683 года (по описи № 1384), о томъ, чтобы слугъ, служивиковъ и крестьянъ

*) Монастырь, называвшійся *Великою Пустынью*, основанъ Преп. Авраміемъ Галичскимъ въ XIV вѣкѣ; закрытъ въ 1674 г. На мѣстѣ его нынѣ приходская Ризположенская церковь, что въ Озеркахъ. Прилужскаго „Историческое описаніе Городецкаго Авраміева монастыря. С.-П.Б. 1861 г.“ стр. 2. Придѣлъ во имя Препод. Макарія Унженскаго въ находящейся въ 3 верстахъ отъ Озерковъ Пльинской церкви, называющейся „Пльинскою, что въ Великой Пустыни“, (построена въ 1815 г.), можетъ быть, остается памятникомъ того, что означенная пустынь иъ-богда принадлежала Макаріеву монастырю.

монастырскихъ вѣдать въ Галичѣ, а ве на Ужѣ, изъ Галича и съ Ужи воеводамъ и приказнымъ людямъ на ярмарки въ Ужженскому монастырю для расправныхъ дѣлъ не вѣзжать и проч.

2. Грамота отъ царей и царевны игумену Юнѣ отъ 27 декабря 1683 года (№ 1394), которою предписано давать изъ монастыря деньги и хлѣбъ отставному стрѣльцу Гришкѣ Панфилову, назначенному для прокормленія въ монастырь, но живущему въ Москвѣ.

3. Грамота отъ царей и царевны игумену Юнѣ отъ 18 мая 1685 года (по описи № 1385), которою дано знать о назначеніи въ монастырь для прокормленія отставнаго стрѣльца Моськи Федосеева, на убылое мѣсто умершаго стрѣльца Авранка Иванова и велѣно давать ему, Мосейку, на Москвѣ въ одно число на одежду по рублю 30 алтынь, да хлѣбныхъ запасовъ по три четверти ржи, овса по тому-жъ, по четвертику крупъ, по четвертику толокна, по получетвертику гороху и по десяти гривенокъ соли на годъ.

4. Грамота отъ 21 апрѣля 1686 года (№ 1403) о высылкѣ изъ монастыря съ стольникомъ Иваномъ Хитрово и подъячимъ Федоромъ Неумоковымъ 559 рублей 4 денегъ для вспоможенія государеву дѣлу и на жалованье ратнымъ людямъ.

5. Грамота отъ 20 мая 1686 года (безъ №) о принятіи въ приказъ большого двorca присланныхъ изъ монастыря съ стольникомъ Хитрово и подъячимъ Неумоковымъ 100 рублей 5 алт. 4 денегъ, въ счетъ 559 руб. 5 алт. 4 д.

6. Вышеупомянутая грамота отъ царей и царевны, выданная на имя игумена Юны въ октябрѣ 1686 года (по оп. № 1404), объ освобожденіи монастыря по случаю бывшаго въ немъ пожара отъ взноса денегъ 200 рублей изъ суммы, слѣдовавшей на жалованье ратнымъ людямъ.

7. Грамота царей и царевны игумену Юнѣ отъ 29 января 1687 года (№ 1386) о томъ, что изъ приказа сыскнымъ дѣломъ снова ссылается подъ началь въ Макарьевъ монастырь Галичскаго уѣзда, Глазуновской волости раснопа Пвашка Пахомовъ, убѣжавшій изъ монастыря, куда онъ былъ ранѣе сосланъ.

8. Вышеупомянутая грамота царей и царевны игумену Іонѣ отъ 27 февраля 1687 года *) о представленіи монастырю сбора конскихъ пошлинъ не только на ярмаркахъ зимней и лѣтвей въ дни памяти Преподобнаго Макарія, но и на торжкахъ, бывшихъ подъ монастыремъ въ зимнее время по пятницамъ. Эта грамота по наружному виду отличается отъ всѣхъ прочихъ, находящихся въ монастырѣ: она писана на широкомъ листѣ бѣлой толстой бумаги; сверху украшена виньеткой, а по краямъ бордюромъ; на позолоченномъ шнурѣ прикрѣплена къ ней красная восковая печать съ изображеніемъ орла на одной сторонѣ, а на другой всадника на конѣ; снизу подклеены шелковый лоскутъ, которымъ грамота закрывается съ лицевой стороны.

9. Грамота патриарха Іоакима игумену Іонѣ отъ 1 мая 1682 г. (№ 1415), которою дано знать о смерти царя Θεодора Алексѣевича 27 апрѣля въ 13 часъ дня и велѣно править по немъ чотырдесятиницу, поминая на литургіяхъ и лютіяхъ и по субботахъ совершая панихиды, а послѣ чотырдесяти дней впрядь на лютіяхъ и за просфороніеніемъ поминать усопшаго съ прочими нхъ государскими родителами. Грамотою также предписано игумену разослать объ этомъ отъ себя намяти во всѣ окрестныя монастыри и церкви, а посланнымъ кормовыхъ брать не велѣтъ, чтобы священникамъ и причетникамъ для государскаго поминовенія убытковъ не было.

10. Грамота патриарха Іоакима игумену Іонѣ отъ 15 сентября 1683 года (№ 1414), по поводу челобитья отставнаго стрѣльца Кононка Фролова, который жаловался, что дѣдъ и отецъ его и онъ самъ работали въ монастырѣ лѣтъ шестьдесятъ „въ служкахъ“ и были вольные люди, а недавно монастырскія власти „приверстали его въ работники“, хлѣбнаго и денежнаго жалованья ему не даютъ, морять голодною смертію, и такъ работаетъ онъ, Кононокъ, въ монастырѣ лѣтъ съ десять и больше и отъ той работы платехъ обносился и задолжалъ великимъ долгомъ и проч. Грамотою велѣно игумену службу Кононка

*) По описи № 1407. Напечатана въ описаніи Мак. мон. 1835 г. стран. 149.

Фролова „принять, хлѣбное и денежное жалованье ему давать по своему разсмотрѣнію противъ иныхъ служекъ того-же монастыря“.

11. Грамота патриарха Іоакима отъ 10 мая 1687 г. (№ 1420) на имя игумена Іоны, названнаго ошибочно архимандритомъ, съ приложеніемъ двухъ печатныхъ формъ, какъ молить Бога о сохраненіи христіанскаго воинства и о побѣдѣ и одолженіи на супротивныхъ супостатовъ агарянь. — Грамотою велѣно списки съ этихъ формъ разослать по сосѣднимъ соборнымъ и приходскимъ церквамъ.

12. Память Галичскаго Паисеина монастыря архимандрита Сильвестра игумену Іонѣ отъ 29 апрѣля 1686 года (№ 1429), въ которой говорится, что по указу патриаршему архимандриту Сильвестру велѣно по смыслу отослать въ Макарьевъ монастырь Алексѣя Семенова сына Ленакова, который „въ изступленіи ума и въ противномъ христіанскому жителству и въ неистовыхъ словахъ явился“, а игумену Іонѣ „принять его, какъ приставъ приведетъ и отдать добродѣтельному старцу на исправленіе изумленія его и во время божественнаго цѣлія велѣть его приводить къ церкви Божіей, а какъ онъ, Алексѣй Ленаковъ, отъ изумленія оздравѣтъ и придетъ во умъ, предати его отцу его духовному ко исповѣданію и буде отецъ его духовной скажетъ, что онъ истинно отъ изумленія оздравѣлъ, о томъ въ Галичъ на патриаршъ дворъ отписать“. Къ памяти приклеена черновая отпись игумены Іоны, который уведомляетъ архимандрита Сильвестра, что Алексѣй Ленаковъ принятъ, отданъ добродѣтельному старцу и „его, Алексѣева изступленія ума и противнаго христіанскому жителству ни въ чель и ни въ какихъ неистовыхъ словахъ не объявилось: въ церковь Божію ко всякому церковному цѣлію ходитъ къ началу, иконы святыхъ цѣлуетъ и всякую святиню приемлетъ со страхомъ и отцемъ духовнымъ свидѣтельствовавъ, и сказка отца его духовнаго, что онъ, Алексѣй, во всякомъ благоразуміи и цѣломудріи“.

13. *Пріемная ризничная книжа* чернаго священника Леонида 1682 года (въ сборн. № 1518), въ которой переписаны церкви, находящіяся въ монастырѣ, и въ нихъ иконы *), ризы, сосуды и проч.

*) Въ числѣ иконъ въ этой описи записанъ въ первый разъ „об-

Эта книга писана вскорѣ послѣ выбитія Св. Митрсфана на Епископскую кафедру въ Воронежъ и заключаетъ опись церковнаго имущества, какое было въ Макарьевскомъ монастырѣ въ послѣдній годъ управленія имъ Святителя. Здѣсь значатся всѣ пожертвованія, поступившія въ монастырь отъ царя Феодора Алексѣевича, о которыхъ было выше упомянуто (гл. XV).

14. Четыре отрывка изъ расходныхъ денежныхъ книгъ 1683—6 годовъ (въ сборникахъ №№ 1514, 1516 и 1518). Въ этихъ книгахъ, кромѣ записи выдачи жалованья братіи, платы за разные припасы, также за строительные матеріалы и работы при постройкѣ церкви Св. Николая и другихъ расходовъ, о которыхъ было выше сказано, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія записи: „1683 г. августа 4 плачено по приказу государя отца игумена Ионы и по приговору всей братіи за убитыхъ крестьянъ боярина князя Якова Никитича Одоевского за Трошву Васильена да за Трифонка Агаѣонова по боярскому указу, женамъ ихъ по десяти рублевъ, да за лошадь и за платье 30 рублевъ“. Такъ какъ эти крестьяне были убиты въ монастырской вотчинѣ въ деревнѣ Старовѣ, то князь Одоевскій велѣлъ взять съ игумена Ионы „женамъ побитыхъ крестьянъ по 10 рублевъ, да за лошадь, за платье и за рухлядь, что съ ними была, по оцѣнкѣ 30 рублевъ“, а всего 50 р. Въ пріемѣ означенныхъ денегъ сохранилась (въ связкѣ бумагъ безъ №), отпись боярина князя Одоевского Нейской вотчины села Покровскаго, приказнаго человека Василья Шавандіа. Подъ 18 іюня 1684 года записано: „по приказу государя своего отца игумена Ионы съ братією и по приговору всего чернаго собора носилъ черной священникъ Сергій въ Унежскій городокъ вынати съ тюрьмы Тараска Любинова сына ево Ивашку, издержалъ воеводѣ, подъячницъ и приставамъ и ево всякія держи рубль 20 алт. 2 деньги“. За что былъ посаженъ въ

разъ Алексѣя Человѣка Божія да Феодора Стратилата на краскахъ и на золотѣ, среди ихъ Спасовъ образъ“ (2½ × 2 аршинъ), поступившій въ монастырь, вѣроятно, при игуменѣ Никитѣ (1666—1675). Этотъ образъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими въ іюнѣ 1888 года отправленъ изъ Макарьева Уженскаго монастыря въ Ростовскій музей церковныхъ древностей.

тврѣну, этотъ крестьянинъ, очевидно, монастырскій—неизвѣстно. Изъ приведенныхъ записей видно, что монастырю приходилось отвѣчать деньгами за преступленія своихъ крестьянъ. Встрѣчаются записи выдачи милостини вдовамъ и другимъ бѣднымъ, покупки калачей въ дни памяти особъ царскаго дома, платы за славенье въ праздникъ Рождества Христова чернымъ священникамъ, дьяконамъ и клирошанамъ, также Ковровскія попомъ и дьячкамъ, за сорокоустъ и чтеніе псалтири по умершемъ старцѣ священникамъ и дьячкамъ, руги Тимонинскому попу (1 рубль на 7192 (1684) годъ) и проч. Много записей расходовъ при поѣздкахъ въ Москву, Галичъ, въ Унжу на харчъ и особенно на подарки подъячмъ. Изъ этихъ записей не видно, чтобы самъ игумень Іона ѣздилъ въ Москву, какъ это дѣлала его предшественники: при немъ были посланы въ столицу вышепомянутый конюшенный старецъ Савватій, черный священникъ Сергій, келарь черный священникъ Теодосій и другіе. Въ Москвѣ, какъ и прежде, былъ дворъ для пріѣзда лицъ, посланныхъ изъ монастыря, что видно изъ слѣдующей записи годъ 20 янв. 1686 года: „посланы къ Москвѣ старецъ Аркадій да слуга Кирилло Денисовъ ради двороваго строенья, даво имъ на дворовое строенье 40 рублевъ“. Изъ другой записи видно, что у монастыря былъ свой дворъ въ Галичѣ.

15. Пять отрывковъ изъ помѣтныхъ казначейскихъ книгъ 1682—7 гг. (сборн. №№ 1518 и 1519), въ которыхъ записаны пріемъ и выдача разныхъ вещей, также подряды мастеровъ и рабочихъ. Въ одной изъ этихъ книгъ, между прочимъ, есть слѣдующая записи: 22 августа 1682 г. „посланъ къ Москвѣ патриаршихъ духовныхъ дѣлъ подъячей Иванъ Михайловъ (сынъ Св. Митрофана); дано ему двѣ сабли, да карабинъ, да кафтанъ шубной ношеной; ему-же Ивану данъ рубль брать на тѣ довѣги выписъ со счету архимандрита Теодосія.“ Что это за выписъ—неизвѣстно. Въ другой книгѣ послѣ росписи молотому хлѣбу новаго села Успенскаго записано: 1683 г. били челомъ государю отцу игумену Іонѣ съ братією села Коврова Рождественскіе попп Василей да Степанъ, чтобы имъ къ церкви давать просфоры изъ монастыря, а съ нихъ вмѣсто того имать шеницею, и отецъ игумень

Иона съ братією приговорилъ и указалъ имъ просфоры ямать имъ изъ монастыря, а съ нихъ ямать пшеницы по двѣ осьмины въ торговую мѣру*.

16. Списокъ съ выписи изъ Галичскихъ писцовыхъ книгъ 7161 (1653) юда съ дополненіемъ изъ книгъ 7135—38 и 43 (1627—30 и 35 годовъ), данный въ 1685 году по указу патриаршему Паисенна монастыря архимандритомъ Сильвестромъ и поповскимъ старостою Воскресенскимъ попомъ Лазаремъ Макаріева монастыря келарю старцу Феодосію (сборн. № 1518). Здѣсь переписаны всѣ церкви нынѣшнихъ Ветлужскаго и Варлаамскаго уѣздовъ и отчасти Макарьевскаго и Кологривскаго, входившія въ составъ Унженской десятины, которую завѣдывали игумены Макаріева монастыря, означено количество земли, данной церквамъ по писцовымъ книгамъ патриаршаго казеннаго приказа письма и оклада Романа Киреева 1653 года, Никифора Мещерскаго 1627—30 г., Никиты Беклешева 1631 и 35 г. и Никиты Ласкирева 1628 года и названы лица, живущія дворами на церковной землѣ. Сначала значатся церкви 1) Воскресенская города Унжи, 2) Вознесенская въ Поцязовской волости и 3) Успенская въ Мералой слободкѣ въ вотчинѣ князя Василія Дулова. Потомъ 4) о нынѣшнемъ *Макарьевскомъ Христорождественскомъ соборѣ* записано такъ: „церковь Св. мученикъ Флора и Лавра въ вотчинѣ Преподобнаго Макарія Унженскаго монастыря въ селѣ Ковровѣ д(ворѣ) попа Якова Тихонова, да къ той же церкви Святыхъ мученикъ Флора и Лавра дѣлено церковной земли въ селѣ Ковровѣ изъ вотчинной земли Преподобнаго чудотворца Макарія Унженскаго монастыря изъ того-же села Коврова подъ пашню, пашня пахатные середніе земли десять четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ, и та пашенная церковная земля съ вотчинною монастырскою землею размежевана и въ межевыхъ книгахъ та межа написана. Да къ той-же церкви сѣна за рѣкою Унжею лугъ на Наволокѣ, да по сю сторону рѣки Унжи, всего пятнадцать коневъ. А у мѣры были чудотворца Макарія Унженскаго келарь черной поць Боголѣвъ, да Флоровской поць Яковъ Тихоновъ* и проч. (слѣдуютъ имена крестьянъ). Далѣе переписаны церкви въ волостяхъ Устьнейской, Спаской, Ней-

ской, Солтоновской, Коткишевской, Ветлужской, Верховской и Межской *)).

17. Двѣ записныя книги конскихъ пошлинъ 1682 и 83 годовъ (сборн. №№ 1518 и 19).

18. Книга лавочнаго сбора казначея Трифова 1683 г. (сборн. № 1519).

19. Записная судовныхъ и мировыхъ пошлинъ села Андреевскаго посельскаго старца Свиеона (тамъ же).

20. Вышеупомянутыя 15 поручныхъ записей за крестьянъ, обзавшихся переселиться изъ ближайшихъ къ монастырю деревень въ новое село Успенское (въ связкѣ бумагъ безъ №).

21. Пять пріемныхъ денежныхъ книгъ поповскихъ старостъ, Покровскаго попа Якова Никитина, Спасскаго Іустина Ульянова и Рождественскаго Ивана Дѣва 1684—86 годовъ, (сборн. №№ 1518 и 1519). Въ этихъ книгахъ записано количество сбора дани, заѣзда, казенной пошлины, десятильничьихъ доходовъ, позоняничныхъ и вѣнеч-

*) Кромѣ названныхъ четырехъ, значатся слѣдующія церкви: 5) въ Устьинской волости—Воскресенская, 6) въ Спасской волости—Преображенская, въ Нейской волости, 7) Покровская въ вотчинѣ князя Одоевского и 8) Богоявленская въ погостѣ Никольскомъ на Неѣ въ вотчинѣ Петра Годунова, 9) въ Солтоновской—Троицкая въ вотчинѣ Измайловыхъ, 10) въ Коткишевской—Рождества Христова, въ селѣ Коткишево въ вотчинѣ Салтыкова, въ Ветлужской волости: 11) Знаменская въ вотчинѣ дьяка Дурова, 12) Благовѣщенская на Ветлугѣ въ Варзубовскихъ починкахъ, 13) Ильинская въ помѣстьѣ князя Застѣкина, 14) Рождества Богородицы въ селѣ Бакахъ въ помѣстьѣ окольного князя Дмитрія Львова, 15) Богоявленская въ помѣстьѣ князя Семена Львова, 16) Рождества Богородицы въ Притыкинѣ, 17) Троицкая въ Варнавинной пустивѣ, 18) Вознесенская въ Никольскомъ на Лапшагѣ, въ вотчинѣ князя Буйносова, 19) Никольская въ Шудскихъ починкахъ, 20) Богоявленская на Волу, 21) Ильинская въ Бѣлышевѣ на Пышугѣ, 22) Георгіевская въ Жегринѣ на Волу въ вотчинѣ Никиты Тараканова, 23) Троицкая на Турани, 24) Вознесенская въ селѣ Борякѣ на Вятской дорогѣ на Ветлугѣ, 25) Никольская въ Бѣлышевѣ на рѣчкѣ Нужнѣ, 26) Воскресенская въ селѣ Шуликовѣ, 27) Преображенская въ селѣ, что была деревня Ульянова, въ вотчинѣ боярина Зузина, 28) Макарьевская на Ветлугѣ, 29) Никольская и 30) Троицкая въ вотчинѣ князя Одоевского, 31) Рождественская на озерѣ Дароватомъ, въ вотчинѣ боярина князя Реппина, 32) Никольская на Шангѣ, 33) Ильинская въ деревнѣ Ключевѣ, 34) Никольская на Шангѣ

ныхъ денегъ съ подвѣдомственныхъ этимъ старостамъ церковей. Въ книгахъ съ записью вѣчныхъ пошлинъ поменованы всѣ крестьяне, которые были вѣданы въ той или другой церкви.

22. Копія съ отписки чюмена Юны въ приказъ большого дворца 1685 г. объ отсылкѣ къ Москвѣ Ларьки Фодотова, бѣглаго крѣпостнаго человѣка подъячаго Ивана Лафина (въ связкѣ бумагъ безъ №). Этотъ Ларька проживалъ въ конюшихъ въ Макарьевскомъ монастырѣ и вѣнребованъ въ Москву по челобитной своего помѣщика.

23. Извѣтная челобитная на имя царей Иоанна и Петра Алексѣевичей отъ 21 іюля 1682 года Юрьевецкаго уѣзда дворцовой Коряковской волости, деревни Бухарина крестьянина Огапка Гурьева на прикащика Якова Никитича Одоевскаго, Нейской волости Василья Львова, который отбилъ поймавшаго Гурьевымъ вора, укравшаго лошадей, а его, Гурьева, прибилъ (безъ №).

24. Дѣло (безъ №) о Рождественскомъ, что на Волу, вдовомъ попѣ Яковѣ Никоповѣ, который бранилъ крестьянъ, бросаѣтъ образа,

скомъ Городищѣ, 35) Рождества Богородицы на Ветлугѣ, 36) Архангельская въ Михайловицѣ, въ вотчинѣ князя Василія Львова, 36) Воздвиженская на Ветлугѣ, въ вотчинѣ княгини Сиддой, 38) Никольская въ деревнѣ Иванинѣ на Пыщугѣ, въ вотчинѣ той же княгини, 39) Георгіевская, на Хорюшемъ и 40) Покровская въ Заветлужскихъ починкахъ въ вотчинѣ князя Лукомскаго; въ *Верховской* волости въ вотчинѣ князя Никиты Ивановича Романова, 41) Никольская въ селѣ Никольскомъ, Градылево тожъ, 42) Благовѣщенская въ Ануфриевскомъ погостѣ. 43) Преображенская, 44) Рождества Богородицы въ погостѣ Пречистенскомъ на Ухтубужѣ, 45) Покровская въ Торинѣ, 46) Спасская на рѣкѣ Межѣ, 47) Воскресенская въ Нисцовскихъ починкахъ, 48) Зосимо-Савватіевская и 49) Георгіевская, 50) въ *вотчинѣ* Макаріева монастыря въ селѣ Тимошинѣ Вознесенская; 51) въ *Ветлужской* волости Никольская на Кажировѣ, 52) Воскресенская въ Кропачевѣ слободѣ на рѣкѣ Межѣ въ вотчинѣ боярина Бутурлина, 53) Никольская въ Кропачевѣ-жъ слободѣ *Межской* волости, 54) Троицкая на Керженцѣ въ вотчинѣ Дмитрія Петровича Львова, Ружня, 55) Никольская и 56) Макарьевская на Ужѣ на посадѣ и 57) Воскресенская, поставленная вновь въ деревнѣ Степуринѣ *Верховской* волости, въ вотчинѣ боярина Романова. Далѣе списокъ съ выписи изъ книгъ Мещерскаго, Белемешева и Ласкирева 1627—31 и 35 годовъ, въ которомъ значатся 35 церковей изъ числа вышеупомянутыхъ. О нѣкоторыхъ замѣчено, что онѣ поставлены вновь.

былъ одного изъ своихъ духовныхъ дѣтей и послѣ у заказчика, производившаго розыскъ, вырвалъ челобитную, поданную на него, попа Якова, потерпѣвшимъ крестьяниномъ. Въ дѣлѣ находятя: розыскъ заказчика Николаевского попа Назарія Акиндинова, челобитная патриарху (неоконченная) келаря Θεодосія, который, какъ видно, производилъ слѣдствіе о попѣ Яковѣ послѣ заказчика и двѣ челобитныя на имя патриарха отъ попа Тарасія Θεофилактова, который жалуется, что попъ Яковъ Никоновъ, находясь подъ запрещеніемъ, „безъ благословенной епитрахильной грамоты св. патриарха ходитъ въ мирѣ съ дары и съ покаяніемъ и съ молитвою“, отправляетъ богослуженіе въ церкви, „его, Тарасія, бранить вслюбо нещодобною бранью“ и проч.

Глава XVII. Игуменъ Θεодосій 1688—90 гг.

Челобитие объ игуменѣ. Новый настоятель. Поѣздка его въ Москву. Жалованная грамота 1689 года. Пожаръ въ монастырѣ 1689 г. Освященіе возобновленной послѣ пожара Макрьевской церкви. Приѣздъ Ново-возерскаго архимандрита и польскаго патриарша разряда „для розыска“. Библия 1663 года, данная въ монастырѣ игуменомъ Θεодосіемъ, и рукописи, сохранившіяся отъ 1688—90 годовъ.

Въ началѣ 1688 года игуменъ Іона оставилъ должность настоятеля и сталъ жить въ монастырѣ рядовымъ монахомъ. Для ходатайства предъ патриархомъ о назначеніи поваго игумена были посланы изъ монастыря въ Москву уполномоченныя братією лица, какъ видно изъ слѣдующей записи въ расходной книгѣ 1688 года (сборн. № 1519): „посланы къ Москвѣ старецъ Филаретъ да слуга Иванъ Борисовъ бити челомъ Святѣйшему Патриарху о игуменѣ, издержали ѣдучи къ Москвѣ конямъ на кормъ и на всякой харчъ и на Москвѣ будучи всего шестнадцать рублей, что и у игумена заняли“. На должность настоятеля былъ „приславъ съ Москвы“ игуменъ Спасскаго монастыря г. Старой Руси Θεодосій, который прибылъ въ монастырѣ въ маѣ 1688 года. Управление его продолжалось менѣ двухъ лѣтъ: изъ расходныхъ книгъ видно, что въ мартѣ и слѣдующихъ мѣсяцахъ 1690 года расходы производялись по приказу келаря, а не игумена, слѣдовательно уже въ началѣ этого года Θεодосія въ монастырѣ не было. По принятому игуменами обычаю, Θεодосій въ 1689 году ѣздилъ въ Москву за

монастырски дѣлажи, а главнымъ образомъ для переписки на свое имя жалованныхъ грамотъ, изъ которыхъ многія, данныя на прежнихъ игуменовъ, обветшали (сборн. № 1514). Его сопровождалъ путный казначей ризничій монахъ Давидъ, которому по братскому заручному приговору выдано двѣсти рублей, а на какіе именно расходы, о томъ данъ былъ „господину священно игумену Θεодосію“ особый братскій заручный приговоръ, да „на мелкія держи“ выдано 30 рублей. При поѣздкѣ куплею, между прочимъ, про Московскую держу девять бурakovъ меду на 6 рублей 10 алтынъ съ гривною. 22 мая 1689 игуменъ Θεодосій получилъ отъ имени царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и царицы Софьи за подписью дьяка Артамова Тимоеева, жалованную грамоту *), которою подтверждены прежнія грамоты: а) царя Михаила Θεодоровича 1632 г. на право владѣнія монастыря половиною мельницы въ дворцовой Коряковской волости на рѣкѣ Водгатя; б) царя Алексѣя Михайловича 1659 года на владѣніе Воздвиженскою пустынею Чепебечихою со всѣми угодьями; в) его же, царя Алексѣя Михайловича, 1667 года на право сбора пошлины въ монастырскую казну въ пятничные торжки, бывающіе зимою подъ монастыремъ; г) царя Θεодора Алексѣевича 1682 года о томъ, чтобы въ монастырскія вотчины изъ Галича и съ Унжи съ кружечныхъ дворовъ вѣрныхъ головъ съ продажными питьемъ не посылать и д) ихъ же царей и царицы 1684 г. о томъ, чтобы слугъ и служебниковъ и крестьянъ монастырскихъ судовъ и расправовъ вѣдать въ Галичѣ, а во время ярмарокъ подъ монастыремъ новодамъ и приказнымъ людямъ изъ Галича и съ Унжи для расправныхъ дѣлъ не вѣзжать и разсыльчиковъ по крестьянъ и богомольцевъ не посылать, кромѣ татвнхъ, разбойныхъ и убивственныхъ дѣлъ.

Во время игуменства Θεодосія 16 сентября 1689 года, въ монастырѣ былъ пожаръ, отъ котораго въ церквахъ „всѣ верхи и иконы погорѣли, кельи всѣ каменные обгорѣли и амбары хлѣбныя съ хлѣбомъ“ сгорѣли **). Начался пожаръ въ подмонастырной слободѣ, которая вся

*) Есть копія XVIII в. въ сборникѣ № 1453. Напечатано въ опис. Мак. мов. 1835 г. стр. 142.

***) Лѣтоп. Леонида въ сборн. № 1098.

была уничтожена огнемъ. Такъ какъ игуменъ Θεодосій послѣ пожара недолго оставался настоятелемъ, то возобновленіе погорѣвшихъ зданій послѣдовало уже частію при егѣ преемникахъ, частію въ промежутокъ по выбитіи Θεодосія до вступленія въ должность новаго игумена Спиридона, когда монастыремъ завѣдывали келаря, что продолжалось болѣе года. Въ расходныхъ книгахъ 1690 года, когда игумена Θεодосія уже небыло въ монастырѣ, и расходы производялись по распоряженію келарей Макарімъ и потомъ Θεодосія, встрѣчаются записи платы за купленные строительные матеріалы: тѣсъ, бѣлое желѣзо, олово и проч., также рядныхъ денегъ камовыщникамъ и плотникамъ. Подъ 16 іюля значится покупка колокола на Желтоводской ярмаркѣ „про монастырской обиходъ за 9 рублевъ 4 гривны“. 20 іюля было освященіе возобновленной послѣ пожара Макарьевской церкви, при чемъ „куплено козачей братьѣ къ столу на четыре гривны“. Изъ расходной книги 1690 года видно, что въ мартѣ этого года были въ Макарьевскомъ монастырѣ Новоозерскаго монастыря архимандритъ Тарасій да патріарша разряда подъячій Назарій Аванасьевъ. О послѣднемъ замѣчено, что онъ пріѣзжалъ „для розыску и съ богомольною грамотою“. Такъ какъ „для пріѣзду“ ихъ куплено было вина пять ведръ, то, вѣроятно, эти лица жили въ монастырѣ не мало времени. Подъячему за труды поднесена была „въ почеть“ значительная сумма—15 рублевъ. Что это былъ за „розыскъ“, для котораго пріѣзжали Новоозерскій архимандритъ и подъячій патріарша разряда, изъ сохранившихся рукописей не видно. Можетъ быть, имъ поручено было описать монастырское имущество по выбитіи игумена Θεодосія, котораго въ это время уже не видавъ въ монастырѣ, и привести въ извѣстность поврежденія, причиненныя пожаромъ, но еще неисправленныя. Такое предположеніе оправдывается тѣмъ, что вслѣдъ за отъѣздомъ названныхъ лицъ началось изготовленіе строительныхъ матеріаловъ, какъ видно изъ дальнѣйшихъ записей въ расходной книгѣ, помеченныхъ выше.

Отъ времени управленія монастыремъ игумена Θεодосія и послѣ него двухъ келарей съ 1688 до 1691 года сохранились *печатная*

библія 1663 года (№ 1123), давняя въ монастырь игуменомъ, какъ видно изъ собственно ручной его подписи, *) и слѣдующія рукописи:

1. Грамота царей Іоанна и Петра Алексѣевичей на имя игумена Θεодосія, писанная въ ноябрь 1689 года, о назначеніи въ Макаріевъ монастырь для прокормленія отставнаго стрѣльца Петрушки Григорьевъ на убылое мѣсто умершаго Моисейка Θεодосьева (по описи № 1383).

2. Пять отрывковъ изъ расходныхъ книгъ 1688—90 годовъ (въ сборникахъ №№ 1514, 1515, 1518 и 1519). Здѣсь, кромѣ выше приведенныхъ записей расхода, находятся, между прочимъ, слѣдующая: 1690 года августа 4 дано *затворнику* іеродіакову Коринтію на вынѣшній на 198 годъ заживова рубль.

3. Книга приемная вѣчныхъ пошливъ поповскаго старосты Верховской волости Георгіевскаго попа Наума Иванова 1690—91 года (сборн. № 1518).

4. Запись Никиты Карнова Борноволокова, давняя игумену Θεодосію и келарю старцу Сергію 29 апр. 1689 г., объ уступкѣ Борноволовскому монастырю своихъ бѣглыхъ крестьянъ Сееньки да Кузьки и копія съ полюбившой челобитной на имя царей и царевни (безъ №).

5. Отрывокъ изъ дѣла относящагося къ 1688 году, о проѣздѣ проѣзжей грамоты, кабалъ и другихъ документовъ (въ числѣ бумагъ безъ №). Іеромонахъ Вавило жаловался, будто служебникъ Сидорко Ивановъ сломалъ у чулава его пробой и замокъ и унесъ государскую проѣзжую грамоту да пять рублей денегъ, кабалъ на 20 рублей и разныя письма, записи и челобитныя. По приказу игумена Θεодосія истецъ и отвѣтчикъ были допрошены казначеемъ іеромонахомъ Трифономъ. На допросѣ Сидорко виноватымъ себя не призналъ, объясняя, что былъ хо-

*) На внутренней сторонѣ верхней доски переплета написано: „сіа книга библія Старие Руси Спасскаго монастыря игумена Θεодосія келейная, куплена на келейныя деньги, дана шесть рублей съ полтиною. И 197 году гевваря въ д. Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Чудотворца Макарія Ужженскаго духовный пастытель язьубогій игумень Θεодосій сію книгу библію отдалъ въ домъ Чудотворцевъ въ казну на ветхую и избитую старую библію, подписалъ азъ смиренный брвенною своею рукою“.

дѣлъ въ чуланѣ Вавилн за своимъ собственнымъ виномъ, которое хранилось въ томъ чуланѣ, и проч.

Глава XVIII. Игуменъ Спиридонъ 1691—1694.

Пріѣздъ новаго игумена. Поправка погребъ пожара. Иконы, писанныя при игуменѣ Спиридонѣ. Насильственнымъ дѣйствіемъ Галичскаго воеводы Колтовскаго и Галичаннина Брудастова. Царская грамота 1692 г. Прочія рукописи, сохранившіяся отъ времени игумена Спиридона.

Въ январѣ 1691 г. келарь Θεодосій отправился въ Москву съ выбраннымъ по братскому приговору путнымъ казначеемъ іеромонахомъ Тимофеемъ и въ началѣ марта возвратился въ монастырь съ новымъ игуменомъ Спиридономъ, который былъ родомъ „Ярославецъ“. По вступленіи въ должность игуменъ Спиридонъ продолжалъ начатое келарями исправленіе поврежденій, причиненныхъ бывшимъ въ 1689 году пожаромъ. 22 марта подряженъ былъ „Балахонецъ кирпичикъ Захаръ Никитинъ сынъ Сильновъ“ сдѣлать двѣнадцать тысячъ кирпичу „въ черепицу на церковныя главы Живоначальныя Троицы“ по три рубля за тысячу, и дано ему того же числа рядныхъ денегъ въ задатокъ 15 рублей. Затѣмъ при игуменѣ Спиридонѣ написано было нѣсколько иконъ, изъ которыхъ двѣ несомнѣнно сохранились до настоящаго времени, какъ видно изъ надписей. Эти иконы слѣдующія: а) *Кипрская икона Божіей Матери*, находящаяся по лѣвую сторону царскихъ вратъ въ иконостасѣ Макарьевской церкви *) и б) *икона Пресвятая Троицы* въ томъ же иконостасѣ по правую сторону царскихъ вратъ рядомъ съ иконою Спасителя, писанною при игуменѣ Св. Митрофанѣ. Первая изъ этихъ иконъ длиною 2 ар. 9 вер., шириною 1 ар. 6 вер. Спаситель изображенъ на ней съ хартією, на которой написаны слова Пророка Исаія: „Духъ Господень на Мяѣ, егоже ради показа Мя, благовѣстити нищимъ посла Мя“ и

*) Изъ прежнихъ описей видно, что ранѣе на этомъ мѣстѣ находилась икона Похвалы Пресв. Богородицы. Вѣроятно, она повреждена была во время пожара, и потому игуменъ Спиридонъ замѣнилъ ее Кипрскою иконою Божіей Матери. Написана была именно Кипрская, а не другая икона, можетъ быть, потому, что Трипифунтъ, въ которомъ былъ епископомъ тезоименитый игумену Святый Спиридонъ, находился на островѣ Кипрѣ.

проч. Внизу иконы слѣдующая надпись: „Богородице Дѣво, радуйся, благодатная Маріе, яко зачала еси плотію Сына Божія; радуйся, яко Его во чревѣ твоємъ носила еси; радуйся, яко Его родила еси; радуйся, яко волеви Ему покланялся; радуйся, яко Христа съ церкви по трехъ дняхъ обрѣла еси; радуйся, яко Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и возшедъ на небо; радуйся яко сама на небо взята еси; радуйся, яко ты дѣвствомъ ангеломъ и славою святыхъ превышашаши; радуйся, яко ты на земли покой твориши; радуйся, яко тебѣ жители небесныя вси послушны суть; радуйся, яко ты еже хощеша у Сына своего Христа Бога вашего упросити можеша; радуйся, яко сподобилася еси сѣсти близъ Пресвятыя Троицы; радуйся, яко ты... матерію людей озлобленныхъ, иже къ тебѣ прибѣгаютъ; радуйся, яко твоя радость во вѣки не скончается; радуйся, благодатная, Господь съ тобою; благословенна ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева твоего, яко Спаса родила еси душъ нашихъ. Изображенъ сій образъ лѣта 7201 (1693) мѣсяца апрѣля въ 1 д. при игуменѣ Спиридонѣ изографомъ монахомъ Іосифомъ“. Нилъ эта икона въ апліковой ризѣ, сдѣланной въ позднѣйшее время. *) Икона Пресв. Троицы такой же иѣры, какъ и предыдущая. На ней изображено явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ: странники сидятъ на столѣ, а Авраамъ и Сарра имъ прислуживаютъ, за этою группою видна верхняя часть большаго дома старинной русской архитектуры. На правой сторонѣ иконы вверху слѣдующія миниатюрныя изображенія: а) Авраамъ, покланяющійся странникамъ; впереди съ краю; б) пожаръ Содома; выше в) два Ангела и Лотъ, бѣгущіе изъ Содома и г) стоящая жена Лотова; здѣсь надпись: „и озрѣся жена вспять и бысть столпъ слани;“ въ углу на той же сторонѣ д) жертвоприношеніе Исаака съ надписью: „возрѣвъ Авраамъ очима и узрѣ и се овенъ въ саду Савекомъ, взявъ закла его на жертву“. Вверху иконы на полѣ надпись крупною вязью: „образъ Живоначальныя Троицы“. Внизу подписано: „изображенъ сій образъ лѣта 7201 года мѣсяца мая 20 числа при игуменѣ Спиридо-

*) 1844 года 24 марта мастеромъ Евстигнеемъ Хапиломъ по усердію Николая Нѣмкова, какъ значится въ вычеканенной на ней надписи.

нѣ. Риза на иконѣ аплике познѣйшаго времени, лѣтцы и даты серебрянаго чекана 1778 года.

Мы видѣли, что царскими грамотами, данными прежними игуменамъ, было запрещено воеводамъ и приказнымъ людямъ сосѣднихъ городовъ въѣзжать на ярмарки къ Макарьеву монастырю для расправныхъ дѣлъ и производить какіе бы то ни было сборы; между тѣмъ воеводы верѣдко нарушали этотъ царскій указъ, что вызвало жалобы со стороны настоятелей монастыря. Тоже случилось и при игуменѣ Спиридонѣ. Во время лѣтней ярмарки 1691 года Галичскій воевода стольникъ Алексѣй Колтовскій самовольно прислалъ на Ужю въ Макарьевъ монастырь пасынка своего Семена Степанова съ подьячими и приставами, которые „стали прѣзжихъ торговыхъ людей продавать и убытчать, и отъ того ихъ прѣзду и продажи многіе торговые люди съ ярмарки не дождавшись торгу развѣхались“; такимъ образомъ монастырской сборной казнѣ Семень Степановъ „панадками своими учинилъ недоборъ много“. Во время той же ярмарки Галичанинъ посадской человекъ Евстигвей Алексѣевъ сынъ Врудастовъ „не зная по какому своему умыслу мимо таможенной избы привелъ къ воеводскому пасынку съ двумя бобрами, будто съ полчинымъ, Романовца посадскаго человека Алешку Аврамова“; Семень Степановъ, продержавъ его у себя на съѣзжель дворѣ два дня, прислалъ съ Врудастовымъ и подьячимъ Даниломъ въ монастырскую таможенную пзбу; здѣсь на допросѣ Алешка Аврамовъ показавъ, что онъ прѣехалъ на ярмарку торговать, а Евстигвей Врудастовъ съ товарищами взяли его у лодки своей, забрали весь бывшій въ его лодкѣ товаръ и деньги „и тѣ два бобра евожъ, Алешкины, навязали ему силой и пазпали будто полчиное“. Подобнымъ же образомъ Врудастовъ обвинялъ въ кражѣ одиннадцати поясовъ шелковыхъ Романовца Петрушку Куріяннова, которому тѣ поясы также „навязали силой“. О такихъ дѣйствіяхъ воеводскаго пасынка и Евстигвея Врудастова съ товарищами игуменъ Спиридонъ донесъ государямъ и просилъ совѣтъ освободить монастырь изъ вѣдомства Галичскаго воеводы въ дѣлахъ судебныхъ и расправныхъ. Грамотою царей Іоанна и Петра Алексѣевичей отъ 29 января 1692 года (подлинная по описи

№ 1387) въ Галичѣ и на Ужѣхъ воеводамъ и приказнымъ людямъ вѣлно, согласно челобитью игумена, слугъ и служебниковъ и вотчинныхъ крестьянъ и бобылей Макарьевского монастыря по всякихъ вѣдальныхъ дѣлахъ судомъ и управомъ вѣдать по-прежнему на Ужѣхъ воеводамъ, а въ Галичѣ не вѣдать, а на Галичанъ посадскихъ людей Евстигнея Брудастова съ товарищами въ убыткахъ, въ проѣзди и въ волокищѣ противъ челобитья Макарьева монастыря властемъ дать судъ на Москвѣ въ приказѣ большого дворца.

Кромѣ этой грамоты, отъ времени игумена Сивридова сохранились слѣдующія рукописи: 1) три отрывка изъ расходныхъ книгъ 1691 г., въ томъ числѣ вышеупомянутыя книги расходныя Московской державы цутнаго казначея іеромонаха Тимооая; 2) приходная денежная книга казначея Ириварха, начатая въ 1690 году. Здѣсь подъ 25 марта 1691 года есть, между прочимъ, слѣдующая запись: *продано подьячему Ивану Михайлову* десять бумагъ, взято два алтына. Отсюда видно, что сынъ Св. Митрофана еще въ это время жилъ при Макарьевскомъ монастырѣ; *) 3) опись имущества, принятаго новымъ казначеемъ Леонидомъ отъ бывшаго казначея Ириварха въ 1691 г.; 4) нѣсколько пріемныхъ денежныхъ книгъ 1693 и 1694 г. поповскихъ старостъ Попизовской волости, Уженской десятины, Преображенскаго попа Иларіона, Рождественскаго попа Тимооая Григорьева, закащиковъ Покровскаго попа Якова Никитина, Воскресенскаго попа Никифора Корнилова, Шингскаго городища Николаевского попа Андрея Матвѣева и хн. другихъ. Здѣсь перечислены церкви Уженскія, Ветлужскія, Варшавинскія и частію Кологривскія и означено, сколько съ нихъ получено разныхъ сборовъ: дани, заѣзда, вѣчныхъ пошлякъ и проч. Въ книгахъ закащиковъ поименованы всѣ свадьбы, вѣчанины въ каж-

*) Въ печатной книгѣ 1647 года „Преподобныхъ Чудотворцевъ Сергія и Никова, службы и житія ихъ и о чудесѣхъ списанія“, пожертвованной въ монастырь въ 1650 году при игуменѣ Іосифѣ Норкинѣ, есть слѣдующая подпись сына Св. Митрофана на внутренней сторонѣ нижней доски переплета: „202 (1693) году ноября въ 15 д. началъ сію книгу читать *убойй Иванико Михайловъ*, а прочелъ ноября въ 25 день“.

дой церкви, а книги поповскихъ старостъ ничто иное, какъ общія вѣдомости о суммѣ, поступившей отъ церквей; 5) книга конюшеннаго монаха Викентія 1694 г.; 6) поступочная память Ивана Васильева Суколенова 1692 г., которою онъ уступаетъ монастырю своего крестьянина съ женою и дѣтьми; 7) досмотръ прохѣвному наволоку, что подъ Спасомъ, поступившему въ монастырь отъ крестьянина деревни Малаго Горюшкина Васьки Онисимова. Досмотръ дѣлали (доѣзжали) конюшенный монахъ Макарій да посальской монахъ Іосифъ въ 1693 г.; *) 8) письмо игумена Спиридонова (по описи № 1435) въ новое село Успенское стронтелю монаху Даніилу, котораго увѣдомляетъ о полученіи 4 четв. овса и велитъ выслать на 20 подводяхъ пшеницы, ячменя, гороху и прочаго жита и рязной посылы.

При игуменѣ Спиридонѣ поступили въ монастырь 12 книгъ иже и въ сѣчныхъ, печатанныхъ въ 1689—91 гг. Изъ подписа по листамъ на каждой книгѣ видно, что онѣ пожертвованы въ 1693 году стольникомъ Семеновъ Степановымъ.

Глава XIX. Игуменъ Іона второй 1694—1699.

Опись 1694 г. Постройка каменной часовни надъ колодеземъ Преп. Макарія. Икона Преподобнаго, писанная при игуменѣ Іонѣ. Рукописный обиходъ 1698 г. Лѣтоисчислѣ монахъ Леонидъ и пожертвованныя имъ рукописи. Царскія и патриаршія грамоты. Дѣло о безпорядкахъ по случаю приписки Варявниной пустыни къ Московскому Боголюбскому монастырю и отлученіе отъ церкви ослушника. Прочія рукописи, сохранившіяся отъ времени игумена Іоны.

Въ мартѣ 1694 года вступилъ въ управленіе монастыремъ игуменъ Іона родомъ изъ города Верея. Въ іюнь того же года по указу патриарха Адріана и по грамотѣ изъ патриарша разряда „Галицкаго уѣзду села Покровскаго попъ Яковъ Никитинъ, пріѣхавъ въ монастырь и взявъ прежнія описныя книги, да по тѣмъ описнымъ книгамъ пересмотря и переписавъ все церковное и монастырское имущество въ двоякія книги, приказалъ игумену Іонѣ тотъ Макарьевъ монастырь вѣдать, межъ братіи, служекъ, служебниковъ, вотчинныхъ крестьянъ и собылей

*) Рукописи 1—5 находятся въ сборникахъ №№ 1517 и 1518, а 6 и 7 безъ №.

расправу чинить, а братіямъ и служкамъ и пр. его игумена Іону слушать во всемъ и почитать, какъ я въ прочихъ монастырехъ властей слушаютъ и почитаютъ". Описъ составленная попомъ Яковомъ Никитинымъ сохранилась донынѣ (сбор. №№ 1515 и 1517). Изъ нея, между прочимъ, видно, что церковь Живоначальныя Троицы, при вступленіи въ должность игумена Іоны, еще была послѣ пожара „безъ главъ“, и въ икопостасѣ не было многокъ иконъ на мѣстѣ сгорѣвшихъ. Слѣдовательно новому пастоятелю нужно было продолжать починки и поправки, не оконченныя его предшественниками. Свѣдѣній о всѣхъ работахъ, какія были произведены при игуменѣ Іонѣ, не сохранилось, такъ какъ отъ времени его не осталось ни одной расходной книги и ни одной записи подрядовъ. Въ лѣтописи монаха Леониды говорится, что при этомъ игуменѣ построена надъ Чудотворныиъ кладеземъ часовня каменная. *) Для Троицкой церкви была, между прочимъ, написана сохранившаяся до настоящаго времени *мстная икона Преп. Макарія*. Она нынѣ находится въ Макарьевской церкви подлѣ южной алтарной двери рядомъ съ вышеупомянутою иконою Пресвятныя Троицы, писанною при предшественникѣ Іоны игуменѣ Савридонѣ. Мѣра иконы 2 арш. 5 верш. въ длину и 1 арш. 11 верш. въ ширину. Преподобный изображенъ держащимъ въ лѣвой рукѣ свитокъ, въ которомъ вписано слѣдующее: „Владыко многоименства, Господи Іисуса Христа Боже нашъ, призри свыше на мѣсто сіе святое и услыши молитву въ часъ сей. Се бо праведныиъ гнѣвомъ Твоимъ воспорѣся огнь и попали мѣсто сіе святое. Господи, Господи Боже мой, якоже древле стѣи оную свидѣнія хитроустройство Моисеевъ, яже премудрому Соломону повелѣный создати домъ святый и славный Твоея певарѣченныя славы, тако и нынѣ по ономъ находящемъ праведномъ Твоемъ гнѣвѣ... призрѣти и посѣтити виноградъ сей и совершити его, егоже насади десница Твоя, во еже прославлятися въ немъ Пресвятому имени Твоему со безначальнымъ Твоимъ Отцемъ и Живоотворяющимъ Твоимъ Духомъ, нынѣ и присно и

*) Во время пожара, бывшаго впоследствии въ 1758 г. какъ увидимъ далѣе, деревянные потолокъ и крыша этой часовни сгорѣли, а каменные стѣны, сложенные безъ связей, развалились.

во вѣки вѣковъ Аминь." По правую сторону Преподобнаго Макарія изображенъ храмъ Живоначальныя Троицы, а по лѣвую храмъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Подъ первыиъ слѣдующая надпись: „Храмъ Святныя Троицы здѣ начертался, дабы входящиииъ людямъ ясно зрѣвъ зря убо люди да размышляють благодѣянїя Божїи, не забываючи, како оны огнемъ сїиъ храмъ благоволи посѣтити и въ попо благолѣтїе его украсити". Подъ изображенїемъ храма Благовѣщенїя подписано: „Храмъ Божїи Матери Благовѣщенїя здѣ писанъ, яко она по время находящаго (гнѣва), глаголю бесѣдующа съ Сыномъ въ небѣ, моля простерши и гнѣвъ оваго коленїемъ отъемши и потребица на сіе коленїе вышца усерднѣ убо угодица Макарія чудна, ибо того ради образъ того здѣ написанъ, яко оны Владыцѣ Христу за сіе мѣсто непреставно Христу Богу молится". Послѣднїя двѣ подписи были, какъ видно, подновлены впоследствии и, кажется, воспроизведены не вполне вѣрно. Внизу иконы слѣдующая надпись: „Лѣта 7202, писалъ сей образъ Преподобнаго Макарія Чудотворца во обитель Святныя Живоначальныя Троицы, яко есть на Ужѣ, въ соборную церковь при игуменѣ Іонѣ, но бывшемъ пожарѣ, еже Богу угодно то 7198 году". На этой иконѣ риза аялика позднѣйшаго времени; вѣнецъ съ сіапїемъ серебряный.

Отъ времени игумена Іоны втораго сохранился рукописный церковный *обиходъ крюковой ноты* (по описи № 1112), въ которомъ не многїя пѣснопѣнїи (задостойнїки и евангельскїя стихиры) писаны обикновенною лїпейною нотою. На 203 листѣ этой книги находится слѣдующая записка: „Лѣта отъ сотворенїя міра 7206 году писана книга сіа обиходъ да октай большїа въ Троицкомъ Макарьевѣ монастырѣ, что на Ужѣ".

При игуменѣ Іонѣ жилъ въ монастырѣ *лѣтописецъ монахъ Леонидъ*, о которомъ выше много разъ было упомянуто. Въ 1697 году онъ пожертвовалъ въ монастырь двѣ рукописи, соединивъ ихъ въ одну книгу. Въ первой изъ этихъ рукописей содержится краткое сказанїе о житїи Преподобнаго Макарія и лѣтопись о вступленїи въ должность настоятелей и въ которыхъ замѣчательныхъ событїяхъ въ монастырѣ, а въ другой сказанїе о чудесахъ Преп. Макарія. Первая включительно

до 1694 года, въ которомъ „сталъ бытъ игуменъ Иона“, писана самыми монахомъ Леонидомъ, а затѣмъ впоследствии была продолжена другими лицами. Вторая рукопись, содержащая сказаніе о чудесахъ Преподобнаго Макарія, писана неизвестно кѣмъ, большею частію въ 1670 году при игуменѣ Никитѣ, какъ было выше сказано (гл. XIV). Эти двѣ рукописи сверѣлисем по листамъ слѣдующею подписью: „Лѣта 7205 году апрѣля въ д. построилъ сію книгу о чудесахъ Чудотворца Макарія Желтоводскаго и Ужескаго, яке есть на Ужѣ, по обѣщанію своему, сея Святія обители монахъ Леонидъ, а сію книгу изъ дому Святія Троицы и Чудотворца Макарія изъ казенныя кельи ни продать, ни отдать, ни заложити никому ни въ челя; аже кому сію книгу отдадутъ или продадутъ, или у кого въ челя заложать да судятся со мною въ будущемъ вѣцѣ на страшномъ и праведномъ судѣ Христовѣ; а на книгѣ подписалъ я, монахъ Леонидъ, своею многогрѣшною брепною рукою, не смѣлъ бо дерзнути, еже бо молити Бога о здравіи и о спасеніи всеборно и келлепю, а родителей нашихъ помянати яки писана въ селадинахъ (даже на двухъ листахъ подпись стерта). щедротъ ради Христовыхъ, да о моемъ подостоянствѣ молити Бога о оставленіи грѣховъ и родителей моихъ во время святія и страшныя Ангельскыя силы службы, егда Божій пречистый вземлетъ грѣхи всего міра агнецъ за спасеніе всѣхъ закалается и пречистаго его тѣла и крови въ видѣ хлѣба и вина свыше рожденія водою и духомъ чада сподобляются быти и мое бы пия и родителей моихъ Бога ради помянути за просвиромисаніемъ на литургіяхъ и на литіяхъ и на понахыдахъ и во время, въ неже молитвы къ Богу возсылаются; помяуяи бо настію благоуханною друга своего сами прежде благоуханія и благодати сподобляются, да и тѣмъ помяновани будутъ отъ Господа Бога во царствіи небесномъ; всякъ бо что взимая отъ святія церкви или изъ обители несправедно, таковый разоритель Божіаго дому яменуется да убонется святимъ духомъ реченоаго словеси: погубяши вся глаголющія лжу“. Кроме лѣтописи о настоятеляхъ, монахъ Леонидъ велъ еще лѣтопись о постройкахъ, бывшихъ въ монастырѣ, которая также послѣ была продолжена другими лицами. Сохранившіеся изъ этой послѣдней лѣтописи

скини дѣлами и жилъ на Москвѣ генваря по тожъ число самъ трестей со слугами и въ то число приславъ къ нему по колоколъ Андрей плотникъ на вятерныхъ лошадяхъ, а съ нимъ четыре человекъ и на Москвѣ жили двѣ недѣли и съ Москвы ѣдучи келарь съ слугами и плотниками съ колоколомъ до монастыря издержалъ на дрова и себѣ на харчи со слугами и лошадямъ на кормъ 11 рублей. 1525 февраля 28. Бздель келарь старецъ Іосифъ къ Москвѣ къ государю и патриарху и ко царцѣ съ образы и для монастырскаго дѣла... и, прѣхавъ къ Москвѣ, обложилъ серебромъ 4 образа чудотворцевы Макариевы: серебра пошло на окладъ и за золото и за дѣло и за зендокъ подъ образы четыре рубля едины алтынъ. Взята благословенная грамота (*) на два престола, дано пошлннѣ подписныхъ и печатныхъ 16 алтынъ 4 денъги. Два алтинница на тѣ же престола дано осьмнадцать алтынъ двѣ денъги. Куплено три пуда меду дьяку Петру Микулину, дано рубль 32 алтына 4 денъги. Куплено два пуда меду дьяку Ивану Васильеву, дано 44 алтына. Отъ вѣнскихъ во дворцѣ въ медвяномъ оброкѣ дано подъячему Савѣ Звѣреву шесть алтынъ 4 денъги."

Тарханною грамотою 1624 года игуменъ былъ освобожденъ отъ платы „проѣзжей гловщины“, платы „за перевозки“ и другихъ пошлннъ, когда отправлялся въ Москву и обратно „со святыми водами“. Той же грамотою было запрещено брать провозную пошлнну съ хлѣба и другихъ припасовъ, покупаемыхъ „для монастырскаго обихода“ въ сосѣднихъ съ монастыремъ городахъ (**).

(*) Вѣроятно, упомянутая выше грамота патриарха Филарета 1625 г., которою разрѣшено устроить въ монастырѣ новый храмъ Живоначальныи Троицы, а придѣлъ св. мучениковъ Флора и Лавра перенести въ деревню Коврово.

(**) Эта грамота сторѣла въ Москвѣ въ 1626 году, какъ видно изъ грамоты отъ 20 Октября 1626 года, данной на имя игумена Макарія, списокъ съ которой сохранился и значится въ описи подъ № 1262. Напеч. въ опис. монастыря стр. 94.

5. Послѣ посвященія обители царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ многія знатныя лица, какъ выше упомянуто, прѣзжаютъ ко гробу преподобнаго на богомолье и частію здѣсь лично дѣлаютъ пожертвованія, частію присылаютъ изъ Москвы и другихъ мѣстъ. Продолжали жертвовать въ обитель деньгами и вещами какъ самъ царь, такъ и другія лица царскаго дома. Въ приходныхъ книгахъ 1623—25 годовъ записаны, между прочимъ, слѣдующія пожертвованія: 1623: гевн. въ 21 д. Князь Аеонасей Григорьевичъ Козловской далъ на кормъ на братію рубль денегъ. Гевн. 29. Феодоръ Михайловичъ Толочановъ далъ на братію на кормъ рубль денегъ, да съ Феодоромъ же прислала государыня великая старша инока Марса Ивановна на свѣчи рубль денегъ. Февр. 12. Бояринъ Петръ Петровичъ Головинъ далъ на братію на кормъ три рубля денегъ. Февраля 15. Бояринъ Семецъ Васильевичъ Головинъ далъ на братію на кормъ три рубля денегъ. Февр. 18. боярыня вдова Никиты Васильевича Годунова Анна Ивановна дала въ сеналкъ по родителямъ пятнадцать рублей денегъ. Февр. 23. Окольный Михайло Михайловичъ Салтыковъ далъ на конскій кормъ два рубля. Февраля 24. Никита Языковъ далъ въ колоколь шесть рублей. Петръ Петровичъ Головинъ шесть рублей. Окольный Михайло Михайловичъ Салтыковъ 30 рублей. Октября по указу великаго государя святѣйшаго Филарета Никитича патріарха Московскаго и всея Руси бояринъ Иванъ Никитичъ Романовъ, да князь Иванъ Борисовичъ Черкасской, да Феодоръ Ивановичъ Шереметевъ дали по бояринѣ по князю Феодору Ивановичу Мстиславскому въ домъ Живоначальныя Троицы и чудотворца Макарія къ старому его вкладу пятьдесятъ рублей денегъ въ колоколь. Окт. 8. Царевичъ Михайло Арслансевичъ Кайбаловъ далъ на кормъ на братію пять рублей денегъ да на чудотворцеву раку прикладныхъ денегъ 4 рубля. 1624 гевн. 30. Княжна Матрова Андреевна Мизецкова дала на кормъ на братію четыре рубля. Марта 4. Бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Шуйскій далъ вкладу для ради своего многолѣтняго вѣрава: и по авонкъ родителямъ пятьдесятъ рублей денегъ.

гдѣ староста долженъ явиться въ казенномъ приказѣ къ казначею монаху Тихону Макарьевскому да Андрею Девисовичу Владыкину.

8. Дѣя патріаршихъ грамоты и пѣсколько другихъ рукописей, относящихся къ дѣлу о безпорядкахъ по случаю приписки Варнавинной пустыни къ Московскому Богоявленскому монастырю. Дѣло это состояло въ слѣдующемъ. По указу государя и по благословенію патріарха находившюся на рѣкѣ Ветлугѣ въ Галичскомъ уѣздѣ Тролицкую Варнавинну пустынь со всякимъ строеніемъ и съ заводомъ велѣно было приписать къ Московскому Богоявленскому монастырю, что за ветошнимъ рядомъ, и „для отписи и отказа“ въ означенную пустынь посланы были изъ приказа большого дворца подъячій Григорій Кондаковъ, а изъ Богоявленскаго монастыря казначей іеромонахъ Іосифъ. Когда они пріѣхали и стали переписывать въ казенной кельѣ и въ службахъ, что есть на лицо, бѣлый попъ Иванъ Григорьевъ, который служилъ въ Варнавинѣ пустынѣ, и стольникъ князя Ивана Никитича Урусова Галичской вотчины на Ветлугѣ прикащикъ Максимко Дупиловъ съ крестьянами той же вотчины „пришедъ въ монастырь и собравъ многолюдствомъ почали кричать и бранить“ казначея и дворцоваго подъячаго и „говорили: для чего-де вы въ монастырь пріѣхали“? И по той брани и крику прикащикъ Максимко Дупиловъ съ крестьянами въ церковь и въ алтарь входили дерзновенно, книги и всякую церковную утварь выбрали, а попъ Иванъ церковные ключи взялъ къ себѣ и въ монастырь никому ихъ не отдавалъ“, остановилъ такимъ образомъ въ церквахъ Божіихъ „пѣніе“. О самоуправствѣ попа Ивана и прикащика Максимка Дупилова архимандритъ Богоявленскаго монастыря Никифоръ билъ челомъ патріарху Адриану. Патріаршемъ грамотою отъ 29 апрѣля 1697 года велѣно игумену Макарьевскаго монастыря Іоанъ попа Ивана и Максимка Дупилова „сыскать и сыскавъ“ перваго за поруками выслать къ Москвѣ въ патріаршіи разрядъ къ окольникчому Глѣбону, ключи же взять и отдать Варнавинна монастыря стровлетелю, а прикащика Дупилова допросить, по какому онъ указу изъ церквей тѣхъ книги и всякую утварь взялъ, и тотъ допросъ за рукою прислать къ Москвѣ въ патріаршіи разрядъ духовныхъ дѣлъ къ окольникчому

Михаилу Ивановичу Глѣболу, старцу Стефану Лебедеву и дьякамъ Борису Остолопову, Василию Душину и Ивану Тугаринову. Получивъ патриаршую грамоту, игуменъ Иона наказною памятью отъ 24 мая велѣлъ приставамъ Мишкѣ Федотову и Коряшкѣ Якимову ѣхать въ Варшавину пустынь до бѣлаго пона Ивана, а доѣхавъ взять съ собою въ попятіе поповъ и церковныхъ причетниковъ, сколько пригоже, и при тѣхъ попятыхъ дать его, пона, на поруки съ записью, что онъ явится на Москвѣ въ патриаршемъ разрядѣ для отвѣта по челобитью архимандрита Никифора, и теперь же, по отпуская его, представить въ Макарьевъ монастырь на патриаршіи десятинный дворъ къ игумену Ионѣ. Въ то же время игуменъ послалъ наказною памятью заказчику Ветлужской волости, Казанской церкви попу Федору Авксентьеву, чтобы онъ отправился съ приставами Мишкою Федотовымъ и Коряшкою Якимовымъ въ село Николаевское къ прикащику князя Урусова Максиму Душилову и, взявъ съ собою попятныхъ—разныхъ церквей поповъ и церковныхъ причетниковъ, при тѣхъ попятыхъ велѣлъ ему ѣхать Макарьева монастыря на десятинный патриаршіи дворъ къ допросу и о томъ прислалъ съ приставами доѣздъ за своею и попятныхъ рукою. Темъ же наказною памятью игуменъ Иона поручилъ попу Федору отправиться въ Варшавинъ монастырь, взять ключи у бѣлаго пона Ивана и отдать ихъ строителю монаху Адриану. Порученіе игумена Ионы относительно пона Ивана было исполнено. Вотчины Макарьева монастыря, Поповской волости, церкви Рождества Христова попомъ Стефанъ Тимофеевъ, да Варшавина монастыря дьячекъ Андрей Григорьевъ и службникъ Никифоръ Агапоповъ дали поручную запись въ томъ, чтобы стать попу Ивану на Москвѣ противъ челобитья архимандрита Никифора на срокъ въ июль мѣсяць. Изъ дѣла видно, что попомъ Иванъ дѣйствительно послѣ являлся въ Москву, былъ допрашивалъ въ духовномъ патриаршемъ разрядѣ и въ оправданіе свое говорилъ, что ключи церковные отнял у него Максимко Душиловъ. Не такъ послушнымъ оказался Душиловъ. Когда заказчикъ попомъ Федоръ Авксентьевъ съ приставами и попятными прибылъ къ нему въ село Николаевское, то Душиловъ ихъ на дворъ къ себѣ не пустилъ. Объ этомъ попомъ Федоръ за-

писалъ въ своемъ доѣздѣ, а игуменъ потомъ допесъ патриарху. Патриаршею грамотою отъ 15 іюля 1697 года велѣно прикащика вотчинъ князя Урусова „Максимка Дунилова за сво озорничество отлучить отъ входа святаго церкови и въ дождь его никоу отъ священнаго чипа ни съ какими церковными требами не входятъ“. О назначеніи такого наказанія Дунилону игуменъ Іона извѣстилъ заказчика попа Федора Авксентьева и поручилъ ему ѣхать въ село Николаевское, взявъ съ собою въ попятке поповъ и церковныхъ причетниковъ, и притѣхъ попятыхъ, а также при пощѣ, дьяконѣ и причетникахъ того села отлучить Максимка Дунилова отъ входа святаго церкви и велѣтъ во дворъ его никоу священнаго чипа ни съ какими требами не входить, о чемъ разослать памятя къ попамъ во всѣмъ церквамъ своего заказа и „заказъ учинить съ великимъ подерѣплеиємъ на крѣпко“. *)

Прочія рукописи по дѣламъ о предосудительныхъ поступкахъ разныхъ лицъ сохранились отъ времени игумена Ионы втораго слѣдующія (въ числѣ бумагъ безъ №):

9. Дѣло челобитнаго на имя патриарха Адріана 1696 г. отъ строителя Троицкой Варнавинной пустыни старца Гавріила съ братією и отъ попа Тарасія Константинова, на другаго попа той же пустыни Ивана Григорьева и брата его Андрея. Челобитчики жалуются, что поппъ Иванъ и братъ его Андрей во врежъ вечерни, которую служилъ поппъ Тарасій, „педали ему вечерни отсутить, стали его бить“; Тарасій изъ рукъ у нихъ вырвался и убѣжалъ изъ церкви въ ентрахилъ; строитель Гавріилъ началъ уговаривать безчявниковъ, но поппъ Иванъ съ братомъ вытолкали я его поппъ изъ церкви.

10. Дѣло о кражѣ дьякономъ пригорода Пареевцева Клявкомъ Петровымъ жита изъ клѣти попа Нейской волости, Успенской церкви Никона Стананова 1697 г. Здѣсь находится, между прочимъ, челобитная попа Никона на имя патриарха, въ которой просятъ „поставить того дьячка Ужескія десятины въ Маваріевѣ Ужескомъ монастырѣ на патриаршемъ десятильничемъ дворѣ передъ игумена Иону и дать съ

*) Дѣло это (по описи № 1418) въ столбецъ длиною въ 8 арш. на 15-ти склеенныхъ листахъ. У одной патриаршей грамоты сохранилась красная печать съ изображеніемъ благословляющей руки.

вннъ, Клинокъ, очную ставку и съ очной ставки своей милостивнй святительскій указъ учинить". Другою челобитною паронитьевскіе священноцерковнослужители просятъ не прывлекать ихъ къ отвѣту по этому дѣлу.

11. Челобитная 1697 г. на имя патриарха отъ поновъ: Николаевской церкви Нейской волости, Аонасія Никифорова и Никифора Авансимова, которые сознаются въ своей винѣ, что допустили дечь просфоры для церкви безъ позволенной грамоты вдовицу Аннису Назарьеву, которая была за мужемъ за двоеженцемъ, хотя и вышла за него дѣвцяцею.

12. Челобитная патриарху 1695 г. отъ Юрьевецкаго духовныхъ дѣлъ подъячаго Ивашки Симонова, котороу доносить о мѣстѣ жительства города Юрьевца Поволгскаго соборной Спасской церкви протопопа Ивана Константинова. Изъ челобитной видно, что Юрьевецкіе градскіе попы и дьяконы и подъячій Симоновъ ранѣе жаловались патриарху „про всякіе неправды и нападки протопопа разныхъ чиновъ людемъ.“ Патриаршинимъ указомъ поручено было разискать и допросъ по этому дѣлу произвести игумену Макаріена монастыря Іонѣ. Протопопъ Иванъ Константиновъ отъ того допросу и розыску сбѣжалъ, будто бы въ Москву, гдѣ, по словамъ его, и былъ допрашиваемъ, но вскорѣ возвратился опять въ Юрьевецъ и сталъ жить въ своемъ домѣ, а какъ явился туда—по указу ли сбѣжалъ или самовольно сбѣжалъ,—того челобитчику подъячюму Ивашкѣ Симонову не вѣдомо, почему онъ и донесъ о вышесказанномъ патриарху.

13. Допросъ, произведенный казначеемъ іеромонахомъ Леонидомъ 1695 г., по указу игумена Іоны, тремъ монастырскимъ службикамъ о томъ, какъ 15 марта во время утрени учинилася въ кабацкой избѣ между ними драка.

14. Челобитная и допросная сказка 1697 г. по дѣлу о кражѣ хлѣба изъ житницы одного крестьянина Велужской волости дѣтими попомъ Шангскаго городища Андрея Матѣева Васкою да Андронкомъ и другими лицами.

15. Челобитная 1698 г. на имя патриарха Адріана, отъ поновъ

Ветлужской волости церкви Богооявленія Господня, Терентія Никонова на племянника своего попа Кондратя Яковлева, который бранилъ дядю всякою бранью неподобною, называя его врагомъ и бездушникомъ, а не попомъ, билъ жену его полѣномъ и пр. Къ челобитной приклеепъ допросъ истцу и отвѣтчику. Послѣдній вповнимъ себя ни въ чемъ не призналъ.

16. Челобитная на имя патриарха Адріана Нейской волости, церкви Успенія Пресвятна Богородицы церковнаго дьячка Гришки Иванова съ сыномъ, дьякономъ Иваномъ, о томъ, что племянникъ его, дьячка, попъ Антипа Федоровъ, не выдаетъ ему третьей части дохода, какъ было прежде.

17. Челобитная 1699 г. на имя патриарха отъ крестьянина села Макарова Федьки Анкиня на Николаевского попа Исидора Самсонова и розискъ по этой челобитной. Анкиня жалуется, что когда онъ на гумнѣ своемъ молотилъ рожь, попъ Исидоръ пришелъ на гумно, насильствомъ нагребъ себѣ иѣшокъ ржи, сего, Федьку, прибилъ не на животь, а на смерть лопатомъ, лопату объ него паломалъ, толкаши его топталъ, бороду выдралъ и вроч. На допросѣ попъ Исидоръ показалъ, что бралъ рожь, которую челобитчикъ ему былъ долженъ, и что Федька самъ началъ бить его.

Изъ рукописей, заключающихъ свѣдѣнія о сосѣднихъ съ Макарьевскихъ монастырехъ церквахъ, заслуживаетъ упоминанія.

18. Доѣздъ 1694 г., по указу патриарха Адріана и по наказной памяти Макарьева монастыря игумена Ионы, о землѣ, принадлежащей церкви Воскресенія Христова, что *въ Халбузѣ*, произведенный іеромонахомъ Леонидомъ и десятильничья двора подъячимъ *Ивашкою Михайловичемъ* (сынъ Св. Митрофана) съ попятными попами города Угжи соборнымъ Воскресенскимъ Ильею Андрониковымъ, Вознесенскимъ Василіемъ Андрониковымъ, Георгіевскимъ Иваномъ Андреевымъ, Угженскаго городка ружной Макарьевской церкви *Тимосемъ Андрониковымъ* *), Ануфріевскихъ Иваномъ Стахивымъ, двумя монастырскими

*) Въ статьѣ г. Голубева „Атаманъ Илюшка Пономаревъ“, напечатанной въ Историч. Вѣстн. авг. 1888 г.; приводится изъ „отписки“

слугами и двумя приставами. Поводъ къ написанію этой бунаги былъ слѣдующій: крестьяне Никиты Родіонова Непелюева и Петра Козловскаго деревень Стенурниа и Желѣзцова „насилствомъ насѣли и запахали“ землю, отмежеванную по Галичскимъ писцовымъ книгамъ 193 (1685) года столыпникомъ Федоромъ Жадовскимъ да подьячимъ Волкомъ Яковлевымъ для церкви Воскресенія Христова, что въ Халбужѣ, „межи перепахали, столбы вопъ выбросали, ямы заровдали и грани подпалили“. Въслѣдствіе жалобы на такое самоуправство, патриаршею грамотою, присланною на патриаршѣ десятильничѣ дворѣ къ вгудену Юрь, было предписано „розыскать и съ поياتыми досмотрѣть“, что къ той Воскресенской церкви церковныя земли и сѣнныхъ покосовъ“ отведено по писцовымъ книгамъ 193 года и чѣмъ вмѣсто завладѣли вышеупомянуто крестьяне. Иеромонахъ Леонидъ, подьячій Иванъ Михайловъ и поятіе исполнили патриаршій указъ и по окончаніи досмотра оказавшейся на церковной землѣ хлѣбъ, который насѣли насильствомъ крестьяне, „взѣли съжать попомъ (церкви Воскресенія, что въ Халбужѣ) Симеону Описиному съ товарищи и скласть въ клада, гдѣ пристойно и пригоже, до указа святѣйшаго патриарха“. „Добѣдъ (въ столбецъ дланю въ 3½ арш.) писалъ Унженскіа десятины патриарша десятильничья двора духовныхъ дѣлъ подьячій Ивашко Михайловъ“.

Тотемскаго воеводи Ртищева извѣстіе, будто бы въ декабрѣ 1670 года Унженскій попь *Тимошей Андрониковъ* читалъ на площади грамоту Илюшки Попомарева и убѣждалъ собравшуюся толпу народа перезинуться къ атаману. Достоверность этого извѣстія представляется сомнительною въ виду существованія такого документа, какъ приводимый „добѣдъ“ о землѣ Халбужской церкви 1694 г., гдѣ въ числѣ поياتыхъ названъ Унженскій попь Тимошей Андрониковъ. Если бы онъ былъ измѣнникъ, какъ пишетъ Ртищевъ, то не поятіе, почему онъ остался ненаказаннымъ и состоялъ на той же должности священника города Унжи спустя 24 года послѣ смуты, произведенной Илюшкою Попомаревымъ въ Унженскихъ предѣлахъ, тогда какъ всѣ другіе измѣнники еще въ 1670 году, по словамъ Ртищева, были перевѣшаны воеводою Нарбековымъ, который разсѣялъ шайку Илюшки и его товарищей (см. выше Лѣтоп. М. в. г. XIV стр. 85).

(Окончаніе свидѣтельнаго дѣла по доносу продавца корчменнаго пива и грамота по этому дѣлу 1700 г. Челобитная 1700 г. о разбоѣ, поджогахъ, грабежахъ и др.)

Послѣ Іоаннъ второго управляетъ монастыремъ всего одинъ годъ игуменъ Трифилій, присланный съ Москвы. При немъ окончено было свидѣтельное дѣло; начатое по доносу продавца корчменнаго пива Трофима Авдѣева на игумена Іону. Вышеупомянутыи (гл. XIX) царскии грамотами велѣно было игумену Макаріева монастыря для продажи пива во время ярмарокъ и торжковъ, бываемыхъ подъ монастыремъ, отвести пристойныи мѣста, гдѣ бы можно было устроить ледникъ, амбаръ надъ нимъ и дворъ для прїѣзду; торговать пивомъ и собирать пивную прибыль въ казну государей поручено головѣ гостинной сотни, Трофиму Авдѣеву съ товарищи, а если бы кто другой сталъ проваживать подобную торговлю, тѣхъ игуменъ долженъ былъ пнать и отсылать въ Ужгу къ воеводѣ или въ Москву въ приказъ Большой казны. Въ октябрѣ 1697 года Трофимъ Авдѣевъ былъ челомъ государю, будто игуменъ Іона съ братією государевымъ указамъ и грамотамъ оказывается не послушенъ и государевой казнѣ пивной прибыли чинитъ остановку и недоборъ великой, во время ярмарокъ и торжковъ съ продажнымъ пивомъ не пускаетъ туда, гдѣ быть пристойно винной продажѣ, а отвелъ мѣсто на дальнемъ разстояніи отъ торгу, и отъ того пива расходу было мало; кромѣ того, въ подмонастырной слободѣ продавали вино многіе монастырскіе бобыли и работники, изъ которыхъ одинъ, Пахомко Андреевъ, цѣловальникъ Данилкоу Герасимовиу былъ пойманъ съ склянницею вина; цѣловальникъ привелъ его съ тѣмъ корчменнымъ пивомъ въ монастырь къ казначею старцу Леопиду, но казначей, его, Пахомка, къ себѣ не принявъ, въ крѣпкіи держать не велѣлъ, на Ужгу къ воеводѣ не послалъ и далъ тѣмъ корчменникамъ побѣтку". Послѣ двукратнаго допроса оговоренныхъ лицъ и свидѣтелей, произведеннаго Уженскимъ воеводоу Карташевиу доносъ Трофима Авдѣева оказался ложнымъ: у Авдѣева не доставало корчменнаго вина, и онъ сдѣлалъ вышеназженный доносъ, чтобы оправдать себя въ недоборѣ пивной прибыли. Обвиненные въ корчемствѣ крестьяне во вре-

мя слѣдствія по этому дѣлу были заключены въ тюрьму. Игуменъ Трифилій близъ челомъ объ освобожденіи ихъ изъ тюрьмы и донесъ, что Трофимъ Андѣевъ, не торговавшій въ нѣкоторыя ярмарки за недостаткомъ вина, послѣ сталъ торговать и по окончаніи ярмарокъ не въ торговое время нѣсколько дней, вопреки указу. Это по слѣдствію подтвердилось, только оказалось, что въ челобитной игумена съ братією слово: „дней“ подъячій Якушка Любиновъ подчистывалъ и вмѣсто того слова написалъ: „педѣль“, о чемъ игуменъ подавалъ новую челобитную. Дѣло кончилось тѣмъ, что по указу великаго Государя на головѣ гостинной сотни Трофимъ Андѣевъ съ товарищи велѣно доплатить всю недоимку кружечнаго сбора, накопившуюся за вини въ теченіи четырехъ лѣтъ съ 1696 по 1699 годъ въ количествѣ 482 р. 8 алт. 4 денегъ, а „буде они—Трофимъ съ товарищи—тѣхъ недоимочныхъ денегъ скорѣ платитъ не учнутъ, то у нихъ оцѣнить дворы и животи и по оцѣнкѣ пзъ приказа большія казны продать охочимъ людямъ“. Подъячему Якушкѣ Любину за подчистку челобитной и другія вини „учинено наказаніе—вмѣсто кнута быть батоги, и отъ дѣла отставленъ“. О всемъ вышеизложенномъ грамотою пзъ приказа большой казны отъ 31 іюля 1700 года дапо зпать какому-то воеводѣ, имя котораго неизвѣстно, такъ какъ начала грамоты нѣтъ, и велѣно ему у Трофима Андѣева съ товарищи дворы и всякіе заводы, какіе у нихъ есть на Упжѣ или въ уѣздѣ, осмотрѣть, переписать и оцѣнить все въ правду, да о томъ къ великому государю отписать не замолчать, а отписку, осмотръ, переписную роспись и цѣповную за своею в цѣлопидековыми рукави прислать къ Москвѣ в подать въ приказъ большія казны боярину князю Петру Плавовичу Прозоровскому съ товарищи; списокъ съ грамоты оставить у себя въ приказной избѣ, а подлинную отдать въ Макарьевъ монастырь игумену съ братією „впредь для оправданія и винъ воеводѣ и приказныхъ людей“. Грамота писана на листахъ съ изображеніемъ орла, склеяныхъ пзъ столбецъ дѣлпою въ 15½ аршинъ (пайдена въ связкѣ бумагъ безъ №).

Къ 1700 году относятся также слѣдующія четыре челобитныя на имя царя, сохранившіяся въ числѣ рукописей монастырскаго архива (безъ №).

2. Троицкой Варнавийной пустыни строителя іеромонаха Климента доносеніе о томъ, что 11 октября 1700 года „приходили въ монастырь разбоемъ многіе люди, монастырь разбили и пограбили и монастырскихъ людей многихъ перестрѣляли“.

3. Города Ужж соборной Воскресенской церкви попа Илья Андроникова, который доноситъ, что почью съ 14 на 15 сентября за рѣчкою Ужжею на рѣчкѣ Низлацѣ пожгли церковную мельницу, неизвестные люди. Слѣдуетъ оцѣнка сгорѣвшаго и просьба о томъ, чтобы ему, Андроникову, дозволено было искать, если провѣдаеть о поджигателяхъ.

4. Села Никольскаго, вотчины князя Одоевскаго „старостишки Ганка Незговорска съ товарищи“, которые жалуются, что пристава Ужженскаго воеводи Федора Бѣзлюбскаго ограбили крестьянъ князя Одоевскаго Якушку Худобина съ товарищи, ѣздившихъ на армарку къ Макарьеву монастырю съ продажными лошадыи и рогатомъ скотиною, и сказали при этомъ, что они ловятъ крестьянъ вотчины князя по приказу воеводи.

5. Андришкин Андреева сына Былина челобитная о томъ, что крестьянинъ его Василка Константиновъ, хотя отъ него отбыть, записался въ посадъ города Ужж, а съ него, Былина, требуютъ податей, а бурмистръ Стефанъ Силинъ по просьбѣ его по этому дѣлу ни какого указа не учинилъ.

Глава XXI. Игуменъ Леонидъ 1700—1714.

(Слѣдствіи о пестрѣ. Завѣдываніе Ужженскою десятиною. Новый порядокъ управленія монастырскими погнцами. Переписчикъ Пелидовъ Управителсь стольникъ Сабуровъ. Дѣло о крадѣ иконы. Порученію игумену Леониду управленія монастырскихъ имѣній. Тяжелое положеніе монастырскихъ крестьянъ. Окуднѣе средствъ монастыря. Пастежь скота. Нѣкоторыя вселожныя постройки и поправки въ монастырскихъ зданіяхъ. Пререканія съ продавцами корчманнаго вѣтъя и табачными промышленниками. Жалоба бывшаго казначея на игумена. Рукописи „Чета“, „Звѣзда пресвѣтла“ и „Синодикъ“, и печатныя книги, сохранившіяся отъ времени игумена Леонида).

Игуменъ Леонидъ, въ мѣстѣ Лазарь Плотииковъ, происходилъ „въ обществѣ“ подмонастырвой слободы; до постриженія былъ священникомъ въ городѣ Ужжѣ. Вступилъ въ управленіе монастыремъ въ 1700

году, онъ отказался отъ должности настоятеля въ 1714 году за старостию, и послѣ того остался въ монастырѣ въ числѣ братіи; изъ реестра монаховъ, составленнаго въ 1723 году, видно, что въ этомъ году онъ былъ еще живъ. Во время управленія монастыремъ игуменъ Леопидъ, какъ и его предшественники, вѣдалъ духовныя дѣла *Унженской десятины*, въ составъ которой входили церква янѣшскихъ Ветлужскаго и Варшавинскаго и отчасти Макарьевскаго и Кологривскаго уѣздовъ. При Леопидѣ началось перенѣны въ завѣдываніи монастырскими имуществоми и взаимныхъ отношеніяхъ начальства монастыря и вотчинныхъ крестьянъ, окончившіяся впоследствии въ 1764 году полнымъ отчужденіемъ отъ монастырей принадлежавшихъ имъ вотчинъ. Извѣстно, что въ 1701 году Петромъ Великимъ возобновленъ уничтоженный въ 1677 году монастырскій приказъ, который припазъ въ свое вѣдѣніе имущества патриаршаго и архіерейскихъ доновъ и монастырей. Для управленія монастырскими имѣніями, сначала приказомъ назначались стольники; они обязаны были переписать имѣнія и собирать государственныя подати и монастырскіе доходы при помощи особыхъ лицъ, называвшихся приказчиками, которые замѣняли прежнихъ помещичьихъ старцевъ. Изъ доходовъ съ монастырскихъ имѣній часть была отбѣса на содержаніе монастырей и монашествующихъ и часть расходовалась на разныя общегосударственныя потребности. На содержаніе братіи сначала назначено было по 10 рублей денегъ и 10 четвертей хлѣба въ годъ на каждого, но вскорѣ эта „указная дача“ была уменьшена на половину. Указами 1721 и 22 годовъ монастырскія имѣнія снова были переданы въ вѣдѣніе духовнаго начальства, но еще и рѣже случалось, что управленіе ими было предоставляемо мѣсто стольниковъ и другихъ чиновниковъ приказа, самихъ настоятелей. Последніе, какъ и слѣтскіе управители, обязаны были деньги, собираемыя съ вотчинъ, а также и другіе монастырскіе доходы отсылать въ назначенныя правительствомъ мѣста, крохъ указной части, слѣдовавшей въ содержаніе монастыря.

Первымъ управителемъ и переписчикомъ имущества Макарьевскаго монастыря, по порученію монастырскаго приказа въ 1701 году,

былъ стольникъ Иванъ Леонтьевичъ Нелидовъ. Изъ одной сохранившейся челобитной крестьянъ вотчины Макаріева монастыря на имя царя (сборникъ № 1453) видно, что Нелидовъ внесъ въ перепись не только дворы тѣхъ крестьянъ, которые „отъ хлѣбной скудости разбредлись кормиться въ низовые города до его стольникова прѣзду“, но и „вдовья дворя: у которой (вдовы) останется одинъ сынъ лѣтъ пяти и меньше писалъ такожь дворями“. Такимъ образомъ по переписи Нелидова за Макаріевымъ монастыремъ записано было 668 дворовъ. Впрочемъ монастырскимъ приказомъ положено было въ окладъ для сбора податей только то число дворовъ, какое значилось по переписи 1678 года, именно 467. *) Братівъ въ монастырѣ Нелидовымъ записано и приказомъ положено 48 человекъ. Принимать сверхъ этого числа настоятель не имѣлъ права. Послѣ Нелидова въ 1702 году управителемъ монастырскаго имѣнія былъ назначенъ стольникъ Василій Дмитріевичъ Сабуровъ. Изъ памяти монастырскаго приказа игумену Леониду отъ 20 марта 1703 года видно, что Сабуровъ вмѣсто указанной дачи 10 рублей на брата, выдалъ монахамъ на 1702 годъ денежнаго жалованья только по рублю. Игуменъ былъ челомъ въ приказъ, что „тѣмъ жалованьемъ братівъ прожить невозможно“ и просилъ разрѣ-

*) Въ указѣ 4 февр. 1707 года (сборн. № 1453) говорится, что за монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 (1678) года значилось крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 436, а въ указѣ 12 ноября 1713 года (тамъ же) 467. Въ послѣднемъ написано слѣдующее: „по справкѣ въ монастырскомъ приказѣ за вашимъ Макаріевымъ монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 году крестьянскихъ бобыльскихъ 467 дворовъ; доходу съ нихъ по окладу: оброчныхъ денегъ 262 рубля, масла коровьяго 5 пудъ съ полупудомъ, дровъ 220 сажень; хлѣба крестьяне на монастырь сѣютъ: ржи 149 четвертей, яроваго всякаго 422 четверти; да сверхъ того, крестьяне на монастырь всякую работу работаютъ. У того-жъ монастыря во время ярмарки въ торговые дни въ сборѣ бывало таможенныхъ пошлинъ по 300 рублей; съ лавокъ наемныхъ денегъ по 37 рублей; свѣчныхъ и прикладныхъ денегъ по 68 рублей и больше и меньше въ годъ“. Ранѣе переписи 186 года по переписнымъ книгамъ 1646—8 и 1660 годовъ за монастыремъ значилось 348 дворовъ, какъ выше упомянуто въ гл. XI стр. 72 и гл. XV стр. 128. Число 348 даже записано было послѣ переписи 186 года въ приходной половаяпочной книгѣ приказа большаго дворца 1679 года, какъ видно изъ грамоты на имя игумена Св. Митрофана 1682 года, упомянутой выше въ гл. XV стр. 121.

шенія дѣлать между братією подаваемыхъ богомольцами молебниныхъ день-
 ги, которыя въ ныхъ монастыряхъ на Москвѣ и другихъ городахъ
 игумены, священники и церковные причетники дѣлать между собою.
 Приказъ разрѣшилъ, но съ тѣмъ, чтобы эти деньги собирались въ осо-
 бую кружку отдѣльно отъ свѣчныхъ и прикладныхъ, которыя во вся-
 комъ случаѣ не должны были подлежать раздѣлу и отсылались въ Мо-
 скву. О стольникѣ Сабуровѣ извѣстно еще, что онъ производилъ слѣд-
 ствіе по дѣлу о кражѣ изъ монастырской церкви денегъ и иконы. Со-
 хранилось по этому дѣлу черновое показаніе Сабурову игумена Леонилы,
 казначея монаха Боголюбна и ризничаго іеромонаха Асклиподота отъ
 сентября 1702 года (въ связкѣ бумагъ безъ №). Изъ этого показанія
 видно, что въ ночь на 16 іюня 1700 года изъ церкви Преподобнаго
 Макарія унесена Владимірская икона Пресв. Богородицы окладная съ
 каменіемъ и жемчугами и разломана кружка, находившаяся у раки Пре-
 подобнаго, а деньги, которыхъ было рублей съ шестнадцать, изъ той
 кружки вынуты и унесены. Игуменъ, казначей и ризничій, пришедшіе
 въ церковь для осмотра, на полу нашли только ясу жемчужную отъ
 украденной иконы. Въ августѣ мѣсяцѣ того же года подмонастырною
 слободою „робята Василей да Фалалей“ пропавшій образъ Пресв. Бо-
 городицы принесли въ церковь и сказали, что нашли его за монасты-
 ремъ въ оврагѣ. При этомъ оказалось, что на образѣ „окладъ, ка-
 менье и жемчугъ ободрапы“. Кто были воры—не извѣстно.

Въ ноябрѣ 1703 года вмѣсто свѣтскихъ управителей полѣпо ба-
 ло самому игумену Леониду до новаго указа вѣдать монастырскихъ
 слугъ, служебниковъ и вотчинныхъ крестьянъ и по переписнымъ кни-
 гамъ 1678 года съ тѣхъ крестьянъ на будущій 1704 годъ взять и
 впредь во всѣ годы собирать по рублю съ двора „для того, что ихъ
 по нынѣшнимъ (Незидова) переписнымъ книгамъ явилось и написано
 многое число, а оброчныхъ денегъ напередъ сего она въ монастырь не
 платили, жила всѣ на льготѣ“. Далѣе съ 1705 года управителями
 были подъачій монастырскаго приказа Филиппъ Алексѣевъ и потомъ
 Никита Чагинъ. Въ 1707. году управленіе монастырскимъ являемъ
 слова было поручено игумену Леониду. Изъ поступающихъ въ мона-

стиръ доходовъ разрѣшено было ему брать на церковныя потребности по
 41 рублю, на жалованье монахамъ, слугамъ и служебникамъ и на по-
 купку для братіи всякихъ столовыхъ запасовъ по 266 рублей 29 алт.
 2 а. да хлѣба 48 челоуѣкамъ братіи по пяти четвертей на каждого
 въ годъ, а всего 240 четвертей, затѣмъ остаточныя деньги (59 руб.
 12 коп.) велѣно прислать въ монастырскій приказъ, а хлѣбъ беречь
 и безъ указа въ расходъ не держать. *) Положеніе монастырскихъ
 крестьянъ съ введеніемъ новаго порядка управленія или по учрежденіи
 монастырскаго приказа ухудшилось. Когда въ 1704 году объявленъ
 былъ вышеозначенный сборъ съ крестьянъ Макарьевскаго монастыря по
 рублю съ двора, то они били челомъ Государю объ освобожденіи ихъ
 отъ этого налога, такъ какъ послѣ переписи Нелидова 1701 года
 много крестьяне отъ хлѣбной скудости разбрелись въ міръ корнѣ-
 ся Христовыиъ именемъ, изъ монастыря имъ никакой денежной и хлѣб-
 ной ссуды не стало, а игумену съ братіею отъ денегъ и отъ хлѣба
 отказано, между тѣмъ какъ „на передъ сею, ишутъ они въ своей
 челобитной, для великой нашей нужды деньгами и хлѣбомъ насъ осу-
 ждали“. Изъ челобитной видно, что крестьянамъ Макарьевскаго мона-
 стыря приходилось платить разныхъ сборовъ „вдвое противъ похѣщи-
 ковыхъ и вотчинниковыхъ“, потому что много было пустыхъ дворовъ,
 за которые требовали съ нихъ денегъ. Этихъ пустыхъ дворовъ было
 много въ 1701 году, когда переписчикъ стольникъ Нелидовъ вклю-
 чилъ въ перепись и вдовьи дворы, о чемъ было выше упомянуто. Въ
 1703—4 году число пустыхъ дворовъ увеличилось даже противъ пе-
 реписи 186 года, когда „по государеву указу посланы были на служ-
 бу великаго Государя въ лопатники шестьдесятъ семь челоуѣкъ и
 то люди волю великаго Бога на той службѣ понерли, а которыя и
 возвратились въ дома свои, и тѣ въ домахъ своихъ понерли жъ, а дво-
 ры ихъ стали быть пустѣ, а жевы и дѣти ихъ разбрелись въ міръ
 и ходить въ міръ корнятся Христовыиъ именемъ“ (челобитная крестъ-

*) Объ этомъ упоминается въ указѣ 12 ноября 1718 г. въ сборн.
 № 1453.

явъ въ сбори. № 1453). По досмотру недѣлячаго монастырскаго приказа Герасима Дашнева пустыхъ крестьянскихъ дворовъ въ 1704 году оказалось 174, и съ этого числа дворовъ оброчныя деньги на 1704 годъ приказъ сложилъ, а велѣлъ въ томъ году доправить оброкъ только на живыхъ дворахъ (указъ 4 февр. 1707 г. въ сбори. № 1453). Къ июлю 1710 года монастырскимъ приказомъ по указу государя было предписано *выслать съ вотчины Макарьева монастыря въ С.-Петербургъ для городоваго строенія по челобѣту съ 13 двора съ гѣмъ, чтобы у каждаго былъ топоръ, а у десятка долото, буравъ, пилыникъ и скобель. Деньги на продовольствіе въ пути рабочимъ, посланныхъ въ Петербургъ, велѣно было собрать съ прочихъ крестьянъ, оставшихся на мѣстѣ, по 8 алт. 2 д. съ двора. Въ это время крестьяне Макарьева монастыря терпѣли отъ неурожая и, такъ какъ настоятель не имѣлъ права дать имъ въ долгъ хлѣба, хранившагося въ монастырскихъ житницахъ, то староста Никита Ивановъ съ мирскими людьми были челомъ въ монастырскій приказъ о ссудѣ. Наматую изъ приказа отъ декабря 1710 года разрѣшено игумену дать крестьянамъ хлѣба въ заемъ, а долгъ велѣно получить „съ первыхъ сноповъ“. Вслѣдствіе обѣдненія крестьянъ, было затруднительно собирать съ нихъ деньги, назначенныя на содержаніе монастыря; другіе же монастырскіе доходы большею частію отошли въ казну: таможенные сборы были отданы правительствомъ на откупъ, рыбныя ловли также; свѣчныя, прикладныя, лавочныя и др. деньги отсылались на содержаніе войска и прочіе государственныя расходы. Стѣснятельное положеніе монастыря относительно средствъ содержанія увеличилось еще отъ того, что въ 1710—12 годахъ палъ весь монастырскій рогатый скотъ. Въ октябрѣ 1713 года игуменъ Леонидъ съ братією были челомъ Государю въ монастырскій приказъ, что „монастырскіе крестьяне оскудали и обѣднили и отъ скудости разбрелся врозь,“ и ему, игумену съ братією, „денегъ брать не съ кого и не гдѣ, а въ прошлыхъ годѣхъ монастырская рогатая скотина вся выпала, монастырскія рыбныя ловли за откупщиками на откупъ, и кормиться братіи стало не отъ чего—помирають голодомъ“. Челобитчики просили разрѣшить имъ употреблять на церковныя потребности свѣчныя, прикладныя и*

гроба Чудотворцева и лавочина деньги и продать накопившіяся за монастырскими расходами хлѣбъ—рожь и овесъ, чтобы на вырученныя деньги завести рогатую скотину, а часть тѣхъ денегъ расходовать себѣ на пропитаніе. 11 ноября Правительствующій Сенатъ, выслушавъ выписки, относящіяся къ дѣлу по челобитью игумена Леонида съ братією, опредѣляя: „буде съ которыхъ крестьянъ за совершенною пустою положенныхъ на нихъ денегъ взять не возможно, то вмѣсто того недостатку на толикое число продавать монастырской остаточной за опредѣленнымъ числомъ хлѣбъ, дабы тѣхъ вочинныхъ крестьянъ не привести во всеконечную скудость и разореніе и не оставить бы всякихъ положенныхъ на нихъ податей.. а свѣчныхъ, прикладныхъ и съ лавокъ наемныхъ денежныхъ доходовъ въ расходъ не держать для того, что всякіе денежныя доходы по табелѣ росписаны на армейскіе полки и въ опредѣленные мѣста тѣ деньги отдавать (указъ отъ 12 ноября 1713 г. въ сборн. № 1453).“

При скудости монастырскихъ средствъ, во время управленія игумена Леонида, конечно, не могло быть въ монастырѣ значительныхъ построекъ. Впрочемъ съ разрѣшенія монастырскаго приказа произведены были нѣкоторыя неотложныя строительныя работы. Такъ „памятью“ изъ приказа отъ 9 марта 1704 года разрѣшено игумену поставить на соборной церкви крестъ, сломаанный бурей еще въ 1702 году, поправить штукатурку на стѣнахъ, отпавшую во время прежнихъ пожаровъ, построить новыя деревянныя ограду и погребъ, такъ какъ прежніе сгнили (сборн. № 1453). Въ сентябрѣ 1709 года игуменъ доносилъ въ приказъ, что „въ монастырѣ въ церквахъ Божіихъ святыхъ иконы въ ризницахъ всякое облаченіе и на престолахъ одежды и всякая церковная утварь все ветхо, въ церквахъ окончинъ нѣтъ, а кровли обветшали и огнили и стала быть великая теча, а починить того всего нечѣмъ, а есть въ монастырѣ денегъ въ сборѣ свѣчныхъ, прикладныхъ, вкладныхъ и выводныхъ и за продажную монастырскую скотину и кожи сто рублевъ съ небольшими“. Памятью изъ монастырскаго приказа отъ 18 ноября 1709 года разрѣшено „строеніе, безъ чего жить невозможно, починить и вновь сдѣлать, а на то строеніе въ расходъ

держатъ вышписанные сборные деньги, а что построено и починено будетъ и во что цѣною станетъ и тому всему и вышписаннымъ деньгамъ книги за своею рукою прислать къ Москвѣ (сборн. № 1424)^а. Очевидно разрѣшеніе приказа употребить въ расходъ на монастырскія потребности свѣчныя, прикладныя и другія деньги, имѣвшія опредѣленное назначеніе, было вынуждено крайностію. Большею же частію приказъ предписывалъ беречь эти деньги и отсылать, куда назначено. Выше было упомянуто, что въ 1713 году онъ не дозволялъ возмѣстить этими деньгами недоимки съ обѣдѣвшихъ крестьянъ. Раяѣ памятью отъ 9 февраля 1702 года игумену было строго предписано „такоже вышписанная пошлая и на мельницахъ помольныя деньги велѣть выборнымъ собирать великимъ радѣисемъ, чтобы противъ сборовъ прошлыхъ лѣтъ учинить приборъ не малый в тѣхъ сборныхъ денегъ ни на какіе расходы безъ указа въ расходъ не держать“. Въ 1702 году игуменъ Леопякъ просилъ разрѣшить ему уплатить снгу Нейскаго попа Якова Тихонова попу Михаилу 60 четвертей хлѣба, взятаго въ долгъ по заемной памяти, данной отцу его игуменомъ Іоною. На эту челобитную приказъ отвѣтилъ: „заемнаго хлѣба вышписанному попу Михаилу не отдавать для того, что о томъ хлѣбѣ намъ, великому государю, въ монастырскомъ приказѣ челобитья отъ него нѣтъ (память отъ 9 февраля 1702 г. безъ №)“.

На игумена Леонида, какъ и на его предѣстниковъ, были жалобы со стороны продавцевъ корчманнаго пива. Въ 1704 году бурмистръ Унженскаго кружечнаго двора донесъ въ монастырскій приказъ, что настоятель монастыря отвелъ подъ строеніе стойки мѣсто неудобное, не у дороги, гдѣ люди не бываютъ. Памятью изъ приказа отъ 23 августа 1704 года предписано игумену Леониду отвести для продажи пивей пристойное мѣсто. Однако, когда въ 1707 году пивейный сборъ отданъ былъ на откупъ, откупщики Алексѣй Лобашевъ и Григорій Коровицъ съ товарищами уже не довольствовались в этомъ мѣстѣ, не смотря на то, что оно находилось на большой Московской, Галичской и Унженской дорогѣ и самовольно построили пьющую фар-

питную *) избу и ледникъ близъ монастыря, монастырскихъ житницъ и гостина двора. Игуменъ Леонидъ жаловался въ Унженскую ратушу, что отъ того вновь построеннаго кабака бываетъ церква Божіей во время пѣнія и явъ, игумену съ братією, также и посторонняимъ богомольцамъ отъ пьяныхъ людей помѣшательство и посмѣшество и отъ частаго днемъ и ночью отъ того кабака съ огнемъ хожденія мною монастырскихъ житницъ и гостина двора безвременно и небережно можно опасаться пожара. Вслѣдствіе этой жалобы, ратушею было предписано откупщикамъ питейную избу поставить на прежнемъ мѣстѣ, гдѣ она была ранѣе, когда питейную прибыль собирали еще Унженскіе бурмистры на вѣрѣ.

Кромѣ продавцовъ вина не дружелюбно были встрѣчены на монастырскомъ торгу новыя торговцы—табачные промышленники, явившіеся съ своимъ товаромъ при игуменѣ Іонѣ, вѣроятно, въ первый разъ. Въ книгѣ проф. свѣщ. М. И. Горчакова „монастырскій приказъ“ запечатана память въ приказъ изъ оружейной палаты отъ 4 ноября 1702 года, гдѣ говорится слѣдующее: „въ письмѣ Королевскаго Величества Великобританскаго консула Карлуса Гутфеля съ товарищемъ, каково подано въ назатѣ оружейной, написано: вѣдоме изъ отъ табачныхъ ихъ промышленниковъ на Унжѣ Макарьева монастыря Подмонастырской слободы бурмистры постололага двора изъ не отводятъ, также подъ табашную свѣтлицу мѣста близъ кружечнаго двора не даютъ, чтобы великій Государь пожаловалъ, указать о томъ свой великаго государя указъ учинить. И великій Государь... указалъ противъ вышеозначеннаго прошенія консула Карлуса Гутфеля съ товарищемъ табашнымъ промышленникамъ объ отводѣ постололага двора, гдѣ пристойно, также подъ табашную свѣтлицу отдачѣ мѣста близъ кружечнаго двора и о всякомъ вспомошествованіи. **).“

Въ отношеніи къ братіи монастыря игуменъ Леонидъ былъ строгъ и отъ должностныхъ лицъ требовалъ исправности. Изъ сохранившейся

*) Штофнуу.

***) Горчакова. Монаст. приказъ. Приложение № 11.

памяти монастырскаго приказа на его имя отъ 6 октября 1704 года (сборн. № 1453) видно, что монахъ Боголѣвъ, бывшій по выбору братіи три года казначемъ, жаловался въ приказъ, будто игуменъ насильно отобралъ у него, казначея, приходныя и расходныя книги и росписки монаховъ, которые ѣздилъ къ Москвѣ и въ другіе города для монастырскихъ дѣлъ и, взявъ тѣ книги и росписки, держитъ у себя въ кельѣ мѣсяца съ два и начятаетъ на него, Боголѣва, многія деньги и мучитъ его напрасно, держитъ его за карауломъ окована, вѣдомо за что, безвинно и вымучилъ у него келейныхъ его денегъ шестьдесятъ рублевъ тридцать алтынъ, и вымуча тѣ деньги, его освободилъ на поруки и взялъ по немъ поручную запись, чтобы ему изъ монастыря никуда не уѣзжать и быть въ яцахъ, и нынѣ его за взятымъ той поручной записи держитъ за карауломъ и мучитъ напрасно и моритъ голодною смертію, а за что тѣ вышесказанныя деньги вымучилъ, того онъ, Боголѣвъ, не знаетъ". Вслѣдствіе этой жалобы, присланъ былъ изъ монастырскаго приказа въ Макарьевъ монастырь „Федоръ Миклаевъ“, которому поручено взять отъ игумена приходныя и расходныя книги, росписки, поручную запись и отписку, о томъ, за какую вину онъ, игуменъ, монаха Боголѣва держитъ за карауломъ и вышесказанныя деньги вымучилъ за что и представить все это въ приказъ боярину Мусину Пушкину. Чѣмъ кончилось это дѣло—не извѣстно.

Отъ времени игумена Леониды, кромѣ разныхъ указовъ, паплетъ, черновыхъ донесеній и другихъ канцелярскихъ бумагъ (сборн. № 1453), сохранились слѣдующія три замѣчательныя рукописныя книги: 1) книга глаголемая „Пчела“; 2) „Звѣзда Пресвѣтлая“ и 3) „Синодик“.

Сборникъ „Пчела“ (№ 1094) форматомъ въ 4-ху, писанъ четкимъ полууставомъ; дѣлится на 70 главъ, въ которыхъ содержатся избранныя мѣста изъ Св. писанія, твореній св. отцевъ и азычскихъ писателей о разныхъ предметахъ религіи и нравственности. Въ первой главѣ говорится „о добродѣтели и злобѣ и узкомъ пути“; далѣе есть главы о мудрости, чистотѣ и цѣломудріи, о мужествѣ и крѣпости, о дружбѣ, милостынѣ, благодати, о власти и княженіи, лжи и клеветѣ, богатствѣ, молитвѣ, любомудріи, молчаніи, почитаніи родителей, о слѣ-

підняти, красота людської, Божієм суді хотіли быти страшномъ, празднсловіи, прощиль, зависти, о благородіи и злородіи, о скондѣвнн, о нрѣ и рати, о женахъ, о старости и юности и проч. *) Въ концѣ на оборотѣ 164 листа сдѣлана слѣдующая приписка: „писана книга сія Пчела въ Макаріевѣ монастырѣ на Ужѣ въ лѣто отъ сотворенія міра 7211, отъ рождества же по плоти Бога Слова 1702 году П. І. В. М. Вхѣствъ съ этнхъ сборниконъ переплетена другая рукопись, писанная тѣмъ же почеркомъ: *Житіе и отчасти чудеса постаніе* Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего *Василія новаго* списано Григоріємъ мнхонъ ученикомъ его“.

2. Книга „*Звѣзда Пресвятая*“ (№ 1092) также въ 4-ку, писана четкимъ полууставомъ на 191 листѣ; содержитъ „сказаніе о чудесѣхъ Пресвѣтныя Владычицы нашея Богородицы и прснодѣвы Маріи и поздравленіи ангельскомъ, и(е)же принесе отъ Бога Гавріилъ Архангелъ, приглашая радость сицѣ: Богородице Дѣво радуйся и прочая“ (листъ 10). Разказы о милости Божіей Матери къ тѣмъ, которые читали Ее произношеніемъ пѣснмъ: „Богородице Дѣво, радуйся“ и наказаніи другихъ за непочтеніе Пресв. Дѣвы занимають большую часть рукописи (съ 10 до 148 л.). Далѣе (съ л. 150) слѣдуетъ „мѣсяца августа въ 15 день повѣствованіе о безсмертножъ успеніи Пречистыя

*) Для образца дѣлаемъ нѣсколько выписокъ изъ гл. 19 (л. 113—115) о празднсловіи: Рече *Господь*, яко всякъ глаголь, иже аще рекуть челоѣци въ праздниости, воздають о немъ слово въ день судный. *Апостоль*: да будетъ всякъ челоѣкъ скоръ на послушаніе, а косеть на глаголаніе... *Соломонъ*: съ измычымъ не твори при, ни прикладай на огонь его дровъ, сътъ мужу крѣпка устнѣ свои. *Давидъ*: мужъ измыченъ не исправится на земли, якоже ровъ глубокъ уста беззаконнаго. *Василій Великій*: не вся поручай измыку, да не постраждеша безъ времени. *Григорій Богословъ*: не все исправляй словомъ; ровъ есть глубокъ челоѣкомъ языкъ... *Аристотель*: нѣкоему юпу многи исторіи молвищу и вопросившу, аще дивны суть, Аристотель же рече: не дивны суть сія, но сіе дивно, есть, аще кто ноги имѣя не бѣжитъ отъ тебе. *Сократъ*: всяко еже хоцеша рещи прежде искушай умомъ своимъ, у многихъ бо языкъ глаголетъ прежде ума. *Клисторъ*: ежеже не хоцеша слышати, тѣхъ словесъ и самъ не глаголи, повеже отъ слышанія и глаголанія великии напасти бывають. *Ликурій*: яко же ластовница частащи пѣснь сладость пѣсней отговнить, тако и многорѣчивый не сладокъ является слышанцимъ.

и Препоблагословенныя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣви Маріи отъ святыхъ отецъ и достоувѣрныхъ списателей собранное, списано съ Киевскіе печатныя исторіи“. Здѣсь послѣ повѣствованія объ успѣхѣ Пресвятыя Богородицы приводятся сказанія о томъ, „какова Владычица наша живущи на земли бѣ правомъ“, „какова бѣ и тѣлеснымъ образомъ“, како гдѣ по Вознесеніи Христовомъ поживе“ и „колько на земли поживе и въ который годъ преставлеса“. На листѣ 148 слѣдующая подпись тѣмъ же полууставнымъ почеркомъ, каковыя писана вся книга: „лѣта отъ сотворенія міра 7214, отъ Рождество же во плоти Бога Слова 1706 индикта 14 писана книга сія, глаголемая звѣзда пресвѣтлая въ Троицкомъ Макаріевѣ монастырѣ, что на на Ужѣ бревною рукою многогрѣшнаго раба І. V. М.“

3. *Синодикъ* (№ 1103) листовой съ печатными рисунками. Главную часть содержанія его на 55 листахъ составляютъ разсужденія о необходимости помяновенія усопшихъ, съ доказательствами изъ священнаго писанія и твореній Св. Отцевъ, Пролога, Чети-минея, книгъ Зерцала великаго, Соборника и другихъ. Только въ концѣ на 5 листахъ находится помянникъ сначала общій, а потомъ по именамъ, начиная съ митрополитовъ всея Россіи; за митрополитами слѣдуютъ имена патриарховъ, великихъ князей и княгинь, царей, царицъ, царевичей и царевонъ; на оборотѣ 59 листа запись о кончинѣ патриарха Адріана 15 октября 1700 годѣ и стихи по этому случаю, начинающіеся такъ:

Богъ всетворецъ намъ всю жизнь устроуетъ . . .

Жити и урети людемъ зволяетъ

Его волю днесъ успе надежно

Господиныхъ оставъ житіе мтежно

Святѣйшій патриархъ Адріанъ избранный

Москвы всѣхъ Россіи сѣверныхъ странъ званый и проч.

На послѣднемъ 60 листѣ въ вишнетѣ напечатаны имена еродниковъ патриарха Адріана, а вверху вишетки портретъ его. Всѣхъ рисунковъ въ синодикѣ съ опредѣленнымъ содержаніемъ, не включая отдѣльныхъ вишетокъ и заставокъ, двадцать семь. Подъ каждымъ рисункомъ печатный текстъ, объясняющій его содержаніе. По листамъ слѣ-

подана слѣдующая надпись: „въ лѣто 7213 дана сія книга во обитель Пресвятыя Троицы и Чудотворца Макарія въ Ужвепскій его монастырь для помяновенія усопшихъ рабовъ Божіихъ, написавшихъ въ книгу сей“.

При игуменѣ Леонидѣ поступили въ монастырь слѣдующія *печатныя* книги:

1. *Апостолъ* изд. въ Москвѣ въ 1704 (№ 1117), по листамъ котораго находится слѣдующая надпись: „1707 году генваря въ 5 д. сію книгу Апостолъ пожегъ въ доль Живоначальныя Троицы и Чудотворца Макарія, что на Ужѣ, монахиня Манра Грвгорьева дочь по родителямъ своимъ и своего ради душевнаго спасенія“.

2. *Книга поученій* на всякую недѣлю и на праздники, безъ выходнаго листа, пожертвованная посадскимъ челоувѣкомъ Юрьевца-Шоволгскаго Теодоромъ Борисовичемъ сыномъ Свѣшниковичемъ, за котораго подписался по листамъ іеродиаконъ Варсоноей.

3. *Жезъ Пролома* (патріарха Іоасафа 1666 г.), безъ выходнаго листа. На этой книгѣ четыре подписи по листамъ, сдѣланныя въ разное время и разными почерками. Изъ двухъ подписей вблизи страницъ видно, что книгу пожертвовалъ въ монастырь въ 7208 (1700) году „по своей праведной теллой вѣрѣ и по своимъ родителямъ“ самъ игуменъ Леонидъ, который купилъ ее у Рождественскаго попа Стефана Тимофеева за полтину. Третья подпись также вблизи страницъ, сдѣланная по велѣнію слѣпаго монаха Аврамія іеромонахомъ Леонидомъ, удостоверяеть, что книга раѣе принадлежала попу Іоанну и по смерти послѣдняго отцень его монахомъ Авраміемъ продана игумену Іовѣ въ 7205 (1697) году также за полтину. Четвертая подпись на поляхъ съ правой стороны слѣдующая: „186 (1678) году марта въ 1 д. пожаловалъ великій государь царь и великій князь Теодоръ Алексѣевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ для помяновенія оудъ и матери своей Гдревы юрода Галича соборныя церкви Преображенія Спасова попу Івану Аманьеву“.

Глава XXII. Игуменъ Леонтій 1714—1727 и 1728—1741 гг.

(Свидѣнія объ игуменѣ Леонтіи. Опись 1715 года. Челобитые священниковъ Угженской десятины. Постройка церкви Тихвинской съ селѣ Ковровѣ 1715 г. Пожертвованіе Тихвинской иконы Б. М. въ монастырь. Постройка припадѣль Богоотцевъ въ Макарьевской церкви 1729—30 г. и церква Успенія съ каменными больничными келліями 1732—35 г. Устройство сѣрнаго завода на монастырской землѣ 1733 г. Злоупотребленія по управленію монастырскими имѣніями, пригнѣсенія игумена, братіи и крестьянъ сѣдователями и управителями и казенныя жалобы. Извѣстїя на игумена въ Преображенскомъ приказѣ. Рукописи, сохранившіяся отъ времени игумена Леонтіа: вѣдомость о живущихъ въ монастырь 1738 г., вѣдомость о званіяхъ, имуществѣ, доходахъ 1739 г. и другія; рукописныя книги: пространное житіе Преп. Макарія съ службою, сборникъ разныхъ статей съ повѣстаніями о хожденіи въ Палестину игумена Давіила, Трифона Коробейникова и др., служба Преп. Авраамію и житіе, обиходы и другіе сборники церковныхъ вѣдомостей, правилыникъ, алфавитъ духовный и повѣсть о Владимірской иконѣ Божіей Матери съ житіемъ Св. Александра Невского. Печатныя книги, пожертвованныя при игуменѣ Леонтіи.

Игуменъ Леонтій, въ мѣрѣ Лука Павловъ, происходилъ изъ посадскихъ людей города Юрьевца-Поволгскаго; принялъ монашество въ принадлежавшей къ Кляшескому уѣзду пустынькѣ Рождественской, что на Подогѣ, потомъ жилъ въ Николаевскомъ Перервинскомъ монастырѣ, откуда въ 1711 году былъ назначенъ настоятелемъ Кривоозерской пустыни; въ октябрѣ 1714 года перевѣщенъ на ту же должность въ Макарьевъ Угженскій монастырь на мѣсто Леопида, уволеннаго за старостію. Макарьевскія монастыремъ игуменъ Леонтій управлялъ дважды и долѣе всѣхъ настоятелей, бывшихъ прежде и послѣ него, именно 26 лѣтъ: въ первый разъ съ 1714 до 1727 года и во второй съ 1728 до 1741 года, въ которомъ снова перешелъ на жительство въ Кривоозерскую пустынь. Въ 1742 году онъ былъ вторично определенъ настоятелемъ этой пустыни и здѣсь скончался въ 1748 году 84 лѣтъ отъ роду. *) При опредѣленіи игумена Леонтіа въ Мака-

*) Въ Кривоозерской пустынь при игуменѣ Леонтіи въ 1748 году окончена постройкаю вчернѣ Троицкій храмъ; имъ же въ 1711 году освящена была чудотворная Іерусалимская икона Божіей Матери, написанная Корниліемъ Улановымъ въ 1709 году. Во время пребыванія своего въ Кривоозерской пустынь игуменъ Леонтій составилъ сказаніе о написаніи этой иконы съ службою Божіей Матери и келейный уставъ для монаховъ подъ названіемъ: „Правило Троеозерской пустыни“. „Сказаніе“, собственноручно имъ писанное хранится въ архивѣ Кривоозерской пустыни. См. историческія записки о Троицкой Кривоозерской пустыни, сост. іеродіакономъ Фядуменомъ. Москва 1862 г. стр. 25.

рѣвъ монастырь указомъ изъ духовнаго патриаршаго прѣказа отъ 8-го октября 1714 года было предписано Юрьевецкаго уѣзда, Коряковской волости, Воздвиженскому пону Ѳеодору Корнизову передать монастырь въ завѣдываніе новаго настоятеля, составивъ опись монастырскаго имущества, что и исполнено было въ слѣдующемъ 1715 г. (сохранилась подлинная опись 1715 г. въ сборн. № 1519). Вскорѣ по вступленіи игумена Леонтія въ управленіе Макарьевскихъ монастырей, священники разныхъ сель Уженской десятины взяли челомъ въ патриаршіи духовный разрядъ о томъ, чтобы новому настоятелю велѣно было вѣдать духовныя дѣла помянутой десятины и межъ духовнаго и церковнаго чина людей расправу чинить вмѣсто Галичскаго Пансеппа монастыря архимандрита Филарета Наумова, который принялъ на себя эту обязанность послѣ игумена Леонида „незная по какому указу“. Причину такой просьбы священники указывали въ дальности разстоянія ихъ сель отъ города Галича. Указомъ отъ 17 декабря 1714 года, согласно означенному челобитью, поручено было игумену Леонтію завѣдываніе Уженскою десятиною, въ которой числилась тогда 61 церковь.

При игуменѣ Леонтіи построены были Тихвинская деревянная церковь близъ монастыря и нѣкѣ существующія Успенская каменная церковь въ монастырѣ и прѣдѣлъ во имя Богоотцевъ Іоакима и Анны въ храмѣ Преп. Макарія. Первою по времени была *постройка церкви Пресвятыя Богородицы съ честь Тихвинскія ея иконы съ монастырскомъ селѣ Ковроотъ* подлѣ того мѣста, гдѣ нѣкѣ находятся Макарьевскій Христорождественскій соборъ. Объ этомъ событіи была составлена „повѣсть“ еще во время игумена Леонтія, вѣроятно, нѣтъ самъ и въ послѣдніе годы его игуменства записана въ книгу, въ которой содержится сказаніе о житіи и чудесахъ Преп. Макарія, спсавное при томъ же игуменѣ въ первый періодъ его управленія монастыремъ (по описи № 1097). Въ воспоминаніе чудеснаго явленія Преп. Макарія на Тихвинѣ и „предсказанія его о грядущемъ гнѣвѣ Божіей Матери на обитель Тихвинскую, яко огнемъ имать наказаніе пріяти за нѣкая тоя обители жителей неисправленія, а наипаче за пѣяство“ *).

*) Преподобный Макарій, какъ рассказывается въ гл. 45 житія

монахи Унженскаго монастыря пожелали создать близъ своей обители „святую церковь во имя Пресвятыя Богородицы въ честь всесвятныя и божественныя иконы ея Тихвинскія, яко да не забвемъ будутъ небесныя царицы Божественная чудеса и щедроты милостей ея неизреченныхъ и милосердная матерняя ея наказанія къ роду человѣческому, также и сіе прославное чудо (явленіе Преподобнаго на Тихвиѣ и предсказаніе его о пожарѣ Тихвинскаго монастыря), еже содѣя угодникомъ своимъ Святымъ Чудотворцемъ Макаріемъ да будетъ приспопояваемо же и вѣдомо во странѣ сей Галичстѣй“. Посовѣтовавшись съ окрестными жителями, которые, вѣроятно, изъявили готовность принять участіе въ постройкѣ церкви своими пожертвованіями и трудами, игуменъ Леонтіи и братія монастыря исходатайствовали въ Москвѣ разрѣшеніе на постройку и получили „благословешную грамоту“. 11 октября 1715 года положено было основаніе новому зданію церкви. Между тѣмъ иконы Пресвятыя Богородицы, именую Тихвинскою, строители „убѣдиша написать благоговѣйнаго зографа“ игумена Юрьевецкой Кривоозерской пустыни *Корнилія Уланова* *) „Той убо Корниліи, по прошенію

его (№ 1097), явился въ Тихвинскомъ монастырѣ блаженному Никитѣ и велѣлъ объявить игумену того монастыря и братіи, что если они не оставятъ своей порочной жизни, то Божія Матерь покажетъ ихъ пожаромъ обители. Никита исполнилъ данное ему повелѣніе, по иконы не исправились, и Тихвинскій монастырь вскорѣ сгорѣлъ, какъ предсказалъ Преподобный.

*) Кирилъ Улановъ, бывшій придворный иконописецъ поступилъ въ Кривоозерскую пустынь около 1709 года и здѣсь принялъ постриженіе съ именемъ Корнилія; въ 1714 году опъ былъ опредѣленъ игуменомъ той же обители послѣ Леонтія, перемѣщеннаго въ Макаріевъ монастырь; въ 1720 году принялъ схиму съ именемъ Каріона, отказавшись отъ должности настоятеля; скончался въ 1731 году и погребенъ въ Знаменскомъ првдѣлѣ Троицкой церкви. Кромѣ находящейся въ Кривоозерской пустынѣ чудотворной Іерусалимской иконы Божіей Матери и иконы Тихвинской—въ Макарьевскомъ Христорождественскомъ соборѣ извѣстны иконы письма Корнилія Уланова въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Кривоозерской пустынѣ—другія семь иконъ, въ Юрьевецкихъ церквяхъ Срѣтенской и Богоявленской, въ Троицкомъ Бѣлбажскомъ монастырѣ, селѣ Успенскомъ Макарьевскаго уѣзда, Кинешемскомъ соборѣ—иконы Іліи Пророка и Іоанна Предтечи св. Николая Чудотворца, и въ домѣ священника (умершаго) Кинешемской Вознесенской церкви К. Херсонскаго иконы Спасителя, Божіей Матери и Іоанна Предтечи

ихъ, являвъ в ѣпетствонѣ употребивъ воображеніе съ самаго чудотворнаго образа, яко на Тихвинѣ, немедленно Божественныя Богонатереобрази икону, качество все подобное той онако содѣла, и благоговѣйвъ соверши, въ обитель Святаго Чудотворца Макарія со благочестивыми своєю обители монахи присла“. Изъ монастыря икона торжественно перенесена была во село Коврово въ вновь устроенную церковь. 14 февраля 1717 года послѣдовало освященіе церкви, которое совершалъ, по благословенію мѣстоблюстителя патриаршаго престола митрополита Рязанскаго Стефана Яворскаго, игумень Леонтій при участіи другихъ священнослужителей. „И вси тогда радости премногія исполняшася монаси же и міряне, живущіе окрестъ обители, яко сподобяшася видѣти, якоже желашу, церковь преблагословенныя христіанскія превеликія и непогрѣшительныя падежды и всего міра спасительницы Пречистыя Богородицы“. Тогда же установили праздновать въ новосозданномъ храмѣ Тихвинской иконѣ Пресвятыя Богородицы трижды въ годъ, „якоже и на Тихвинѣ въ пречестнѣй ея обители празднуютъ повсемѣстно“, именно: а) 26 іюня, когда и вездѣ совершается этотъ праздникъ; б) въ первую недѣлю Великаго поста—недѣлю Православія и в) во вторникъ Свѣтлой седмицы. Въ эти дни положено было совершать въ Тихвинскую церковь крестный ходъ съ иконами изъ Макаріева монастыря *).

Вскорѣ по освященіи Тихвинской церкви въ селѣ Ковровѣ, Воскресенскаго монастыря, что въ Череповѣ, архимандритъ Стефанъ Соколовъ, бывший прежде въ Макарьевскомъ монастырѣ келаремъ, пожертвовалъ въ монастырь, хранящуюся и нынѣ (по описи № 1011) Тих-

(Демусъ). (См. Воспоминанія о путешествіяхъ Высочайшихъ особъ въ предѣлахъ Костромской губерніи. Свящ. Е. П. Вознесенскаго. Кострома 1859 г. стр. 99, 102—105. Историческія записки о Троицкой Кривоозерской пустынѣ Иеродіак. Филумена стр. 41). Послѣднія три иконы нынѣ находятся въ церкви Кинешемской женской общины.

*) Въ Макарьевскомъ Христорожественскомъ соборѣ, замѣллившемъ сгорѣвшую Тихвинскую церковь, празднество Тихвинской иконѣ Божіей Матери совершается нынѣ только 26 іюня и въ первую недѣлю Великаго поста,—празднованіе же во вторникъ Пасхи оставлено; на 26 іюня бываетъ изъ монастыря въ соборъ крестный ходъ съ иконами, а въ недѣлю Православія не бываетъ.

оинскую икону Пресвятныя Богородицы взяшнаго письма, шѣромъ 7X6 верш. на задней сторонѣ ся обитой крашевыми полотномъ, находится по полотну слѣдующая надпись: „лѣта отъ Рождества Іисуса Христа 1717 марта въ 4 день сей святыи образъ Препоблагословенныя Владычицы нашея Богородицы и Присподѣвы Маріи—подобіе честнаго ангеловоспаго и чудотворнаго Тихвинскаго образа привнесень во святую обитель архимандритомъ Стефаномъ Соколовымъ и принять во вкладъ при господниѣ и отцѣ той обители и игуменѣ Леонтіи на помяновеніе души его, архимандритовыхъ, родителей и душевное его спасеніе. Подписалъ апрѣля 15 д.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1728 года игуменъ Леонтіи началъ дѣлать приготовленія къ постройкѣ шшѣ существующаго при церкви Преподобнаго Макарія съ югозападной стороны каменнаго *придѣла во имя Богоотецъ Іоаннима и Анны*. Сохранилась (въ сборн. № 1454) рядная запись подрядчиковъ, произведшихъ постройку. Это были Ярославскаго уѣзда Подгороднаго стану потчнинъ стольника Ивана Васильевича Соковнина деревни Дуркова крестьянинъ Степанъ Яковлевъ Елавицъ да Степанъ Федоровъ Тарабурицъ. 30 апрѣля 1728 года они подрядились устроить по правую сторону наперти придѣльную церковь „настоящую дяномъ по старому фундаменту наперти, вышиномъ отъ полу до занка 9 аршинъ, а въ трапезѣ и въ алтарѣ по 5 аршинъ...; а къ тому строенію пзвестъ, желѣзо, лѣсъ и тесъ на подвесн и кружала и сарай кирпичные сдѣлать отцу игумену съ братіемъ своими работниками на своемъ коштѣ, а что къ тому церковному строенію понадобятся каменьщики и кирпичники, и лотки и песокъ; и вода, и заступы, и топоры, и лопаты, то подрядчиковъ, а за работу рѣдди себѣ отъ того строенія 250 рублей, хлѣбнаго припасу ржи 20 четвертей, солоду ржаннаго и крупъ овсяныхъ по 3 четверти, гороху и гороху по 2 четверти, соли 3 пуда, масла коровьяго 2 муда, востнаго 2 ведра, тысячу ялицъ, двухъ быковъ трехлѣтнихъ и 12 барановъ.“ Въ маѣ слѣдующаго 1729 года была закладка придѣла, а 29 января 1730 года происходило уже освященіе его (Лѣтоп. въ сборн. № 1098), слѣдовательно постройка была окончена въ одно лѣто. Впрочемъ писъ-

но иконъ и приобретеніе нѣкоторыхъ другихъ церковныхъ принадлежностей для вновь устроеннаго придѣла продолжались и послѣ того, какъ онъ былъ освященъ. Такъ въ расходной книгѣ 1731—32 гг. (въ сборн. № 1455) есть слѣдующія записи: 28 мая плачено иконовикамъ, что пишутъ иконы въ церковь Іоакима и Анны 10 р. 23 алт. 2 д. Сент. 5 куплено краски для иконнаго письма монаху Кириллу на 5 алтннѣ. Сент. 14 плачено отъ иконнаго дерева, что сдѣлано въ новую церковь Іоакима и Анны 2 р. съ полтяною. Того же числа плачено отъ письма святыхъ иконъ въ сѣверныя и южныя двери 6 руб., куплено нанвадило въ церковь Іоакима и Анны, даво 2 руб. 28 алт. 4 д.

Черезъ мѣсяцъ по освященіи придѣла во имя Богоотцевъ Іоакима и Анны, 28 февраля 1730 года игумень Леонтій подалъ въ синодальный казенный приказъ прошеніе, въ которомъ писалъ, что въ монастырѣ церкви Божіей съ больничными кельями пѣтъ и монахамъ престарѣлымъ и больничнымъ безпокойство веліа, потому что живутъ по разнымъ кельямъ, и просилъ разрѣшенія построить *церковь каменную Успенія Пресвятыя Богородицы и при той церкви кельи больничныя каменныя*. Указомъ отъ 7 марта того же 1730 года (по описи № 1423) разрѣшено новую церковь устроить и „устроая убрать святые иконы и прочіи церковныя благозвѣствы по подобающему противъ прочіихъ церквей святыхъ безо всякого по своему смысленію приложенія или умаленія, а какъ построена и изготовлена будетъ и кому святить и о священноиъ антикинѣ битъ челомъ впредь“. Новая церковь съ больничными кельями была построена, какъ выше упомянуто (гл. V) на томъ мѣстѣ, гдѣ находились сгорѣвшія въ 1629 году келліи, въ которыхъ останавливался царь Михаилъ Ѳеодоровичъ при посѣщеніи монастыря въ 1619 году. Въ концѣ „исторіи о пришествіи“ его въ Ужженскую обитель (рукоп. № 1098), писавшой при игуменѣ Леонтій, говорится, что эта церковь построена „въ незабвенную и вѣчную память боголюбиваго во святѣи сей обители бытія святопочившаго, православнаго Государа Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича, да блаженный во блаженнѣмъ мѣстѣ поминается и святопочившій

и праведный царь въ родъ и родъ святолюбивъ и праведнѣй дерковнѣ Божіемъ во вѣкъ почитается, яко да и на пемь, государь и царь, исполнится пророка и царя реченное слово: въ память вѣчную будеть праведникъ. 11 мая 1732 года была закладка зданія новой церкви и больничныхъ келій, „а освященна та церковь святая 1735 года октоврія мѣсяца въ 18 день на память святаго Апостола и Евангелиста Луки“ (Дѣт. въ сборн. № 1097). Болѣе никакихъ свѣдѣній о постройкѣ Успенской церкви не сохранилось.

Въ 1738 году на монастырской землѣ былъ устроенъ *сѣрный заводъ*. Ярославскіе посадскіе люди Федоръ Полушкинъ и Тимофей Шабунинъ отыскали „сѣрную руду“ въ Уженскомъ уѣздѣ въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ вотчинѣ Макаріева монастыря на рѣкѣ Бѣлый Лукъ по выше мельницы; 2) на Невѣ рѣкѣ въ 15 верстахъ отъ монастыря подъ деревнею Тыкаловымъ вотчины Дмитрія Борисова сына Додожилова; 3) на государственной землѣ на Красномъ бору по берегу Ужы противъ деревни Каркова и Горки; 4) противъ города Ужы на рѣкѣ деревни Поповичъ около мельницы Поповской и 5) по Ужѣ рѣкѣ внизъ отъ Кологривья до Макарьева Уженскаго монастыря въ разныхъ мѣстахъ по обѣ стороны береговъ. Названные посадскіе люди, имѣвшіе уже сѣрный заводъ близъ Ярославля на берегу Волги, исходатайствовали отъ государственнаго генераль-бергъ-директоріума Московской конторы разрѣшеніе на постройку такого же завода въ Уженскомъ уѣздѣ близъ Макарьева монастыря и поручили прикащику своему Василью Григорьеву Исакову заключить съ игуменомъ Леонтиемъ и братією договоръ объ отдачѣ послѣдними въ аренду монастырской земли подъ устройство завода. По этому договору, составленному 24 сентября 1738 года (сборн. № 1457), игуменъ съ братією отвели Исакову подъ сѣрный заводъ и заводское строеніе монастырской земли подъ селомъ Ковровымъ на берегу Ужы 250 сажень въ длину и столько же въ ширину и отдали имъ старыи монастырскій амбаръ ради привозу и клажи сѣрной руды. Плата назначена за землю и амбаръ по 10 рублей въ годъ. Въ томъ же 1738 году указомъ въ Уженскую воеводскую канцелярію изъ Коммерцъ-коллегіи и государственнаго генераль-бергъ-ди-

директоріума конторы разрѣшено заводчикамъ Полушкину и Шабунину, согласно ихъ прошенію, изъ упомянутыхъ выше рудныхъ мѣстъ Уженскаго уѣзда, равно и изъ другихъ, которыя они вновь принцуютъ сѣрныя руды брать и привозить на вновь устраиваемый подъ селомъ Ковровымъ заводъ и, переплави руду въ сѣру, дѣлать изъ того сѣрнаго камня купоросъ и краску мушю; въ десятинномъ платѣжѣ съ означеннаго Уженскаго завода дана Полушкину и Шабунину льгота на три года, какъ и прочимъ заводчикамъ; дозволено также имъ руду покупать добровольною цѣною у крестьянъ, которые будутъ добывать оную своими трудами, и въ томъ ни отъ кого запрещенія имъ, заводчикамъ и крестьянамъ, дѣлать не велѣно. Однако не прошло двухъ лѣтъ, какъ заводчикамъ сдѣлано было „понѣмательство“ въ ихъ предпріятіи. Монастырскій вотчинный управитель Петръ Дуровъ, постоянно ссорившійся съ игуменомъ и братією „воровскимиъ своими умыслеми“ отнялъ часть земли, уступленной ими Ярославцамъ Полушкину и Шабунину по договору, заключенному въ сентябрѣ 1738 года, и засѣвалъ яровымъ хлѣбомъ, а крестьянамъ монастырскимъ запрещалъ работать на вновь устроенномъ заводѣ. Такъ какъ другихъ крестьянъ по близости не было, то работи на заводѣ могли остановиться. Полушкинъ и Шабунинъ жаловались на самоуправство Дурова въ государственнаго генераль-бергъ-директоріума контору. Контора предписала Уженской воеводской канцляріи произвести на мѣстѣ слѣдствіе по этому дѣлу. Дуровъ признанъ виновнымъ и государственнымъ генераль-бергъ-директоріумомъ въ августѣ 1740 года опредѣлено отъ коллегіи экономіи требовать, прошею, чтобы оной Дуровъ присланъ былъ въ Москву въ бергъ-контору для учиненія ему надлежащаго наказанія, а подчиненнымъ оной коллегіи мѣсталь подтвердитъ, дабы заводчикамъ сѣрныхъ никакой остановки и обидъ не чинили и крестьянамъ въ наймѣ въ работу не запрещали *).

Во время управленія монастыремъ игумена Леонтія были частыя пререканія у монастырскаго начальства и братіи съ вотчинными упра-

*) Указъ изъ государственнаго генераль-бергъ-директоріума въ Московскую контору отъ 27 августа 1740 года въ сборн. № 1457.

вителими. Сначала вотчиной завѣдывалъ самъ игуменъ, который назначенные съ крестьянъ сборы на общія государственныя потребности и на содержанію монастыря производилъ чрезъ старость. При этихъ сборахъ оказался злоупотребленія, и въ началѣ 1726 года въ камеръ-контрѣ синодальнаго правительства, зашѣлавшей въ это время прежній монастырскій приказъ, возникаетъ дѣло „вотчины Макаріева, что на Ужѣ крестьянъ о счетѣ въ приходѣ старость и въ неуканыхъ ни расходахъ и въ прочемъ и въ обихахъ къ нимъ игумена Леонтія“ (сборн. № 1454) По опредѣленію камеръ-конторм отъ 10 марта 1726 года для слѣдствія по этому дѣлу посланъ въ Макаріевъ монастырь подкамерлярскій Семешъ Орловъ, которому по данной инструкціи велѣно слѣдствіе производить въ самой скорости, а того монастыря слугъ и вотчинныхъ крестьянъ судомъ и расправою вѣдать и въ казенной пашнѣ и въ поствѣ и въ сѣнныхъ покосахъ смотрѣніе имѣть и собирать съ крестьянъ оброчныя деньги платить комиссарству бездомночно“. Прибывъ въ монастырь, Орловъ объявлялъ, чтобы игуменъ „кромя церковнаго и между монахами правленія, ни въ чемъ никого не вѣдалъ“, чтобы слуги и служебники монастырскіе были во всемъ послушны ему, Орлову, а не игумену съ братією; монастырскіе скотные и конюшенныя дворы и села отобразъ и монаховъ изъ нихъ высласть, а ввѣрилъ и хлѣбъ и скотъ крестьянамъ; обвиняемыхъ въ незаконныхъ сборахъ старость, которыхъ по инструкціи велѣно было во время слѣдствія держать „скованныхъ“, отпустилъ въ другіе города „для домашнихъ ихъ проищсловъ“; по дѣламъ крестьянъ употреблялъ для ѣзды игуменскихъ и казначейскихъ лошадей вмѣсто того, чтобы брать подводи у тѣхъ, чье дѣло; въ Великую пятницу; перехѣрвалъ хлѣбъ, запечаталъ хлѣбные амбары и какъ хлѣбъ, такъ и съ монастырскаго погреба молоко; сметану, масло и прочіе братскіе припасы выдавать безъ своего позволенія не велѣлъ; на святую Пасху выдалъ сыру только игумену и казначею, а братіи не далъ, яицъ же не только братіи, но и игумену не далъ ни одного яйца; съ коровья двора бралъ молоко и прочее для себя и для живущихъ при немъ, какъ свое собственное; въ Свѣтлый день взялъ съ конюшни монастырскую лучшую игуменскую лошадь; самъ и коню-

ховъ и дозволялъ ѣздить жепѣ своей в т. д. За такія дѣйствія Орлова настоятель и братія въ маѣ 1726 года подали на него жалобу; по отвѣта имъ долго не было. Въ декабрѣ игуменъ Леонтій отправился въ Москву. Изъ сохранившагося письма къ нему, писаннаго казначеемъ іеромонахомъ Іосифомъ видно, что въ отсутствіе игумена Орловъ созвалъ въ Устьенской волости мирской сходъ и заставлялъ крестьянъ подписать „допошеніе“, будто игуменъ „отказалъ ему, Орлову, отъ крепостей“ и будто не хотѣлъ давать показаній по слѣдственному дѣлу; главнымъ же образомъ допошеніе заключало просьбу отъ имени крестьянъ „да быть ему, Орлову, въ вотчинахъ управителемъ и надъ крестьянами вѣдать“ вмѣсто игумена. Многіе крестьяне, узнавши панфиренія Орлова, на сходъ идти не хотѣли, но Орловъ посылалъ за ними солдатъ; нѣкоторые отъ создатъ бѣгали изъ домовъ своихъ, а другіе, хотя и были на сходѣ, и руки давали, но дѣлали это „за страхомъ изъ—подъ неволи“. Въ концѣ письма казначей сообщаетъ: „а у насъ въ монастырѣ дровъ везутъ крестьяне малое число, а подводъ для пополу солоду Орловъ отказываетъ и не даетъ, и по многія времена къ нему, Орлову, бродить на каждый день по трою, и онъ до себя не допускаетъ (сборн. № 1454)“. Указомъ 30 марта 1727 года камеръ-контора предписала подканцелярству Семену Орлову „отвѣтствовать“, почему онъ по пріѣздѣ въ монастырь не слѣдовалъ данной ему изъ камеръ-конторы инструкціи и самовольно дѣлалъ распоряженія, о которыхъ пишетъ игуменъ въ своей челобитной. Вмѣстѣ съ тѣмъ дано было ему знать, чтобы „во взятіи игумену съ братією со скотскихъ дворовъ масла, молока, яицъ и сметаны запрещенія не чинилъ, хлѣбные запасы и деньги выдавалъ имъ по ихъ окладамъ неударжанно, и ежели игумену съ братією для ѣзды понадобятся лошади и слуги, то давалъ слугамъ и крестьянамъ въ монастырь дрова возить и всякое издѣлье дѣлать велѣлъ „по прежнему обихованію“, слѣдствіе же по данной изъ камеръ-конторы инструкціи велѣно было Орлову „производить при инквизиторѣ въ самомъ скоромъ времени и въ вотчинахъ смотрѣніе имѣть, какъ въ той инструкціи изображено“. Хотя изъ этого распоряженія камеръ-конторы видно, что тамъ челобитной игумена Ле-

онтиа съ братіемъ болѣе повѣряя, чѣмъ „доношенію“, составленному Орловымъ отъ имени крестьянъ, по настоящему дѣлу, кажется, было причиною того, что игуменъ Леонтіи въ томъ же 1727 году былъ уволенъ отъ должности настоятеля. Можетъ быть, это увольненіе состоялось по его собственному желанію, а не вслѣдствіе признанія его виновнымъ, потому, что не прошло года, какъ онъ снова былъ назначенъ настоятелемъ Макаріева монастыря на мѣсто своего преемника игумена Александра, управлявшаго монастыремъ менѣе четырехъ мѣсяцевъ. Подканцеляристъ Семень Орловъ былъ отозванъ въ Москву въ октябрѣ 1727 года, немедленно по назначеніи игумена Александра, которому поручено было завѣдываніе монастырскою вотчиною (сборн. № 1454). Когда же былъ уволенъ игуменъ Александръ, о чемъ будетъ сказано далѣе, и игуменъ Леонтіи снова опредѣленъ настоятелемъ, то Коллегією экономіи синодальнаго правленія, завѣдывавшею не долго существовавшую камеръ-контору, въ февралѣ 1728 года велѣно было „монастырскія вотчины судовъ и расправомъ и всякимъ правленіемъ и сборамъ и всякими угодыми вѣдать игумену Леонтію и вотчинному управителю и положенныя денежныя и хлѣбныя съ крестьянъ доходы собирать со всякимъ усердіемъ, тщательнымъ радѣніемъ не оплошно и не запуская и собирая присылать въ оную коллегію (указъ 28 февр. 1728 г. въ сборн. № 1454)“.

Въ 1735 году игуменъ Леонтіи доносилъ Коллегіи экономіи, что „за совершенною своею дряхlostію и старостію“ монастырскихъ крестьянъ „судовъ и всякимъ правленіемъ и сборомъ“ онъ вѣдать не можетъ и просилъ объ опредѣленіи въ помощь себѣ „для вѣдомства“ въ вотчинахъ судовъ и расправомъ, для сборовъ и смотрѣнія надъ пашнею изъ первостатейныхъ того монастыря служителей Петра Елифанова Дурова приказнымъ“. Согласно этому доношенію, 30 іюля того же года Коллегією экономіи было постановлено назначить Дурова приказнымъ въ монастырь, привести его къ присягѣ въ вѣрной службѣ Ея Императорскому Величеству и „о вѣдомствѣ ему монастырскихъ крестьянъ судовъ и расправомъ и всякими сборами и въ смотрѣніи надъ монастырскою пашнею дать инструкцію“, которую послать въ коллегію съ на-

рочнымъ подканцеляристомъ Петромъ Крюковымъ" (указъ отъ 4 августа 1735 г. въ сборн. № 1456). Вступивъ въ отправление новой должности, прежній монастырскій служба „обшатъль и оозюрдъль, игумену съ братією сталъ ни въ чемъ не послушенъ, святой обители началъ чинить пакости: мужиковъ вотчинныхъ прельщалъ и по многія времена поилъ до-пьяна, велѣлъ имъ чинить въ вотчинахъ монастырскихъ мирскіе сходы безъ вѣдома игумена и просилъ у нихъ челобитныя, чтобы быть ему надъ ними монастырскимъ управителемъ, а игумену бы съ братією ни въ чемъ ихъ не вѣдать, аки бы быть ему надъ ними крестьяны похѣщикомъ, и хотѣлъ, чтобы крестьяне за ево управительствомъ изъ монастырь оброчныя деньги не платили и надѣля бы не дѣлали" и проч. Въ виду такихъ дѣйствій Дурова, въ томъ же 1735 году игуменъ Леонтій съ братією на братскомъ соборѣ приговорили „того служку монастырскаго Петра Дурова, который прежде сего былъ въ подмонастырной слободѣ бобылемъ и тягло съ прочими бобылями платилъ въ равности, изъ монастырскихъ слугъ за ево плутовство пылъ выкинуть и быть ему по прежнему въ подмонастырной слободѣ бобылемъ и тягло платить, въ чемъ онъ обложенъ будетъ съ прочими бобылями" (приговоръ въ сборн. № 1456). Однако привести этотъ приговоръ въ исполненіе оказалось затруднительнымъ, такъ какъ Дуровъ утвержденъ былъ въ должности приказнаго Коллегією экономіи, безъ указа которой не могъ быть и уволенъ. Отсюда начались взаимныя жалобы въ коллегію экономіи отъ игумена съ братією на приказнаго Дурова и Дурова на игумена. Коллегія неоднократно посылала довѣренныхъ лицъ для производства слѣдствій по этимъ жалобамъ; такъ какъ слѣдователи часто злоупотребляли данными имъ полномочіями, то возникали новыя жалобы; Дуровъ попеременно то былъ устраняемъ отъ управленія монастырскими вотчинами, то опять допускаемъ, что дѣлалось иногда по желанію самихъ игумена и братіи, которые готовы были лучше призвать его управителемъ, чѣмъ терпѣть притѣсненія отъ слѣдователей, присылаемыхъ Коллегією экономіи. Въ концѣ 1735 игуменъ Леонтій жаловался въ Коллегію экономіи, что безъ его вѣдома приказный Дуровъ дѣлаеть съ крестьянъ излишніе денежные сборы, а его, игумена,

ни въ чемъ не слушаетъ; Дуронъ въ свою очередь послалъ жалобу, въ которой писалъ, что излишніе сборы чинить и разоряетъ крестьянъ не онъ, Дуронъ, а игуменъ. По опредѣленію Коллегіи отъ 31 января 1736 года посланъ былъ въ Макаріевъ Увженскій монастырь и въ вотчинны комисаръ канитанъ Макарь Григорьевъ Вараксинъ съ инструкціею, по которой велѣно ему о всемъ, писанномъ въ жалобахъ игумена и Дурова, изслѣдовать обстоятельно самую сущую правду безъ всякія пророни и учинить деньгамъ и хлѣбу по казначейскимъ и вотчинны монастырской выбранныхъ сборщиковъ и цѣловальниковъ приходнымъ и расходнымъ книгамъ счеты. Такъ какъ Дуронъ въ это время былъ въ-требованъ въ Архангело-городскую губернскую канцелярію по какому-то дѣлу съ виннымъ подрядчикомъ Елизаромъ Петровымъ, то за отсутствіемъ его Коллегіею экономіи поручено было Макаріеву монастыря вотчинъ крестьянъ вѣдать судомъ и расправою и всякими сборами и надъ монастырскою пашнею смотрѣніе имѣть тому же Вараксину. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по прибытіи въ монастырь, Вараксинъ донесъ Коллегіи экономіи, что Дуронъ, какъ показали нѣкоторые крестьяне въ своей челобитной, дѣйствительно дѣлалъ съ нихъ незаконные сборы, именно собралъ по 32½ коп. съ души—всего 970 рублей, а въ Коллегію послалъ только 118 руб. 24 коп. Что же касается до игумена Леонтія, обвиненнаго Дуронимъ въ излишнихъ сборахъ, то онъ на вопросы Вараксина по этому дѣлу ничего не отвѣтствовалъ. Въ то же время на самага Вараксина поступили въ Коллегію экономіи одна за другою четыре жалобы: двѣ отъ игумена Леонтія съ братією, третья отъ возвратившагося изъ города Архангельска приказнаго Дурова и четвертая отъ выборныхъ крестьянъ монастырскихъ вотчинъ. Игуменъ Леонтій писалъ, что Вараксинъ не велитъ крестьянамъ слушать его, игумена, ни въ чемъ и монастырскимъ подѣлкамъ и строевіямъ чинитъ оставовку, что весь наличный хлѣбъ съ монастырской пашни запечаталъ и отдалъ на руки цѣловальникамъ, а игумену съ братією выдалъ на годъ только 240 четвертей. между тѣмъ какъ у нихъ выходитъ въ годъ на пропитаніе братіи, трудивкамъ, служащъ и на подаваніе вотчиннымъ и нищимъ крестьянамъ, вдовамъ, сиротамъ, нищимъ и нижеходящимъ

странникамъ, также на Господскіе праздники приходящимъ богомольцамъ и вкладчикамъ по 840 четвертей и проч. Дуровъ доносилъ, будто бы комисаръ Вараксинъ по пріѣздѣ своемъ, не првстуная еще къ слѣдствію „вотчинныхъ крестьянъ велѣлъ битъ великими побоями батожьемъ безвинно и бьючи причиталъ: не слушайте де его вора, Дурова, и на сходъ его не дожидайтесь“, а такъ какъ „опъ, Дуровъ, ни въ какихъ подозрѣніяхъ и воровскихъ приликахъ не бывалъ“, то воровъ называть его не надлежало. Выборные изъ крестьянъ монастырскихъ вотчинъ Якимъ Еениковъ съ товарища жаловаясь Коллегіи экономіи, что комисаръ Вараксинъ „по поданнымъ отъ нихъ мирскимъ доношеніямъ не учина съ казначеемъ въ излишнихъ сборахъ счету, чинилъ имъ великія обиды, былъ съ пріѣзду своего у себя на квартирѣ ихъ безвинно, держалъ въ чепяхъ и въ желѣзахъ многое время и отъ тѣхъ его побой и держанія въ работную пору они и по нынѣ въ состояніе не пришли и разорились напрасно; да при немъ же, Вараксинѣ, собрано съ крестьянъ, кромѣ подушныхъ денегъ, по 22 копейки съ души, всего 662 р. 20 к.“ Вслѣдствіе этихъ жалобъ 19 ноября 1736 года послѣдовала изъ Коллегіи экономіи на имя игумена Леонтія съ братією указъ (сборн. № 1453), которымъ дано знать, что коллегією опредѣлено послать въ Унженскій Макаріевъ монастырь я вотчинны нарочнаго офицера прапорщика Ивана Васькова и велѣть ему „по всѣмъ вышеозначеннымъ прошеніямъ произвести по формѣ судъ“, собраннымъ деньгамъ и хлѣбу по приходнымъ и расходнымъ книгамъ учинить справедливые счеты; во время производства слѣдствія приказному Дурову вотчинныхъ монастырскихъ крестьянъ не вѣдать, а оставить тѣ вотчины, по силѣ указа 15 декабря 1720 года, въ вѣдѣніи игумена Леонтія съ братією; комисара Вараксина за вышепоказанными отъ игумена, Дурова и крестьянъ доношеніями отъ управленія монастырскими вотчинами, суда и расправы отрѣшить и велѣть для отвѣту явиться въ Коллегію экономіи, предписавъ ему изъ излишняго съ монастырской пашни хлѣба монастырь удовольствоваться, а останнійся хлѣбъ отдать на сохраненіе старостамъ съ росписками. Какъ производилъ слѣдствіе вновь назначенный прапорщикъ Васьковъ и даже былъ ли опъ въ монастырѣ,—

свѣдѣній объ этомъ не сохранилось. 21 марта слѣдующаго 1737 года указомъ изъ Коллегіи экономіи (сборн. 1453) дано знать въ монастырь, что для производства слѣдствія по доношеніямъ отъ игумена Леонтія и крестьянъ на ирказнаго Петра Дурова и отъ него, Дурова, на игумена посланъ поручикъ Кипріянь Фаустовъ. Этотъ слѣдователь такъ велъ дѣло, что вскорѣ пришлось затѣнуть его другимъ и дать послѣднюю въ помощь всеенную команду. Фаустовъ донесъ Коллегіи экономіи, что монастырскій стряпчій Терентій Иввовъ, Подмонастырной слободы староста Иванъ Евдокимовъ, слуга Тиховъ и Давидъ Борисовъ, отставной солдатъ Ефремъ Пряженцовъ и другіе, которыхъ слѣдователь требовалъ къ допросу „учинились посланнымъ изъ Коллегіи экономіи указамъ и ему, Фаустову, противни“, что игумень Леонтіи монахамъ, слугамъ и крестьянамъ къ суду являться запретилъ и что казначей іеромонахъ Іовъ да конюшенный монахъ Герасимъ съ стряпчнимъ Пяновымъ, съ крестьяни и съ бобыляни, собрався многолюдствомъ, приходили къ нему, Фаустову, и крестьянъ, призванныхъ для допроса, отбили и солдатъ били. Вслѣдствіе этого доношенія, Коллегією экономіи въ іюлѣ того же 1737 года посланъ былъ въ монастырь съ подьячимъ и съ солдатами отставной капитанъ Козма Дихачевъ, которому велѣно стряпчаго Иванова и прочихъ ослушниковъ для допросу и учиненія имъ показанія взять и подъ карауломъ ирзаслать въ Москву въ Коллегію экономіи, а отъ игумена, почему онъ запрещаетъ крестьянамъ являться къ слѣдователю, и отъ казначей Іова и конюшеннаго монаха Герасима, въ самоуправствѣ ихъ, потребовать отвѣта. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ Дихачевъ донесъ, что староста Иванъ Евдокимовъ и нѣкоторые другіе виновные въ ослушаніи Фаустову всего 10 человекъ сысканы и въ Коллегію экономіи отправлены, а стряпчій Терентій Иввовъ и двое слугъ не сысканы затѣмъ, что игумень Леонтіи укрываетъ ихъ въ своей и казенной кельяхъ, равно и третьяго Тихона Борисова, который былъ сысканъ, но бѣжалъ изъ подъ караулу также къ игумену. Указомъ Коллегіи экономіи 24 сент. 1737 (сборн. № 1453) велѣно игумену Леонтію выслать стряпчаго Терентія Иванова съ товарищи въ Москву „безъ всякаго отрицанія въ немедленномъ времени“; въ томъ же ука-

зѣ было написано: „а вотчинны онаго монастыря за вышепоказанными твоими не по должности монашескаго чина продерзостими тебѣ не вѣдать и ни чѣмъ до нихъ отнынѣ не интересоваться, а вѣдать какъ судомъ и расправомъ, такъ и всѣкими сборами и прочими правлениями ромаянскому капитану Лихачеву до указа“. Въ виду такого распоряженія Коллегіи экономіи, игуменъ Леонтій съ братією и служитель Петръ Дуровъ подали мировое прошеніе, въ которомъ заявили, что прежде они неоднократно жаловались другъ на друга „якобы въ излишнихъ съ крестьянъ сборахъ и въ прочихъ обидахъ“, а нынѣ, „разобрався въ правдѣ и поговоря съ нимъ, Дуровымъ, полюбовно по вышеписаннымъ прошеніямъ и довошеніямъ, не ходя въ судъ, помирились“, и просятъ тѣ жалобы оставить безъ послѣдствій. Такого же рода прошеніе подали въ январѣ 1738 года вотчинны Макаріева монастыря выборные и старосты, которые заявили, что они жаловались на Дурова „не осмотрѣсь“ и теперь, поговоря межъ себя полюбовно и не ходя въ судъ, во всемъ по приходнымъ и расходнымъ книгамъ и въ прочемъ съ нимъ, Дуровымъ, помирились и впредь ихъ другъ на друга по тому дѣлу ни въ чѣмъ не бить челомъ. Между тѣмъ капитанъ Лихачевъ въ апрѣлѣ или: мартѣ 1738 года умеръ; бывшій съ нимъ подъячій Алексѣй Хоботовъ монастырскій хлѣбъ заперъ въ житницахъ и запечаталъ, выдавъ игумену съ братією на пропитаніе только на одну ведѣлю, и уѣхалъ въ Москву. Настоятель и братія писали въ Коллегію экономіи, что они „помирають голодною смертію и живутъ въ такой скудости, что какъ стоятъ святая обитель такой скудости и разоренья не бывало“, и просили повелѣть хлѣбъ распечатать и отдать имъ по ирежнему, тѣмъ болѣе, что наступило уже время посѣва яроваго, а сѣять было не чѣмъ. Въ то же время крестьяне чрезъ своихъ выборныхъ, вѣроятно по наученію Дурова, послали просьбу о возвращеніи ему должности приказнаго въ монастырскихъ вотчинахъ. 29 апрѣля послѣдовалъ указъ, которымъ дано знать, что Коллегією экономіи опредѣлено Макаріева Унженскаго монастыря крестьянамъ быть въ вѣдомствѣ у игумена Леонтія, а „для управленія вотчинныхъ дѣлъ и ходатайства за крестьянъ по вотчиннымъ дѣламъ и для смотрѣнія въ вотчинахъ казенной десятинной паш-

ни", согласно опредѣленію Коллегіи въ іюль 1735 года и подаваемоу шипѣ крестьянами прошенію, быть по прежнему приказнымъ Петру Дурову, для опися же оставшагося въ вотчинахъ по смерти капитана Дичачева казеннаго хлѣба послать за вахмистра Никиту Давринова, которому обще съ Дуровымъ при старостахъ и цѣловальникахъ, печата осмотрѣть, хлѣбъ перебрать и объ оказавшемся довести Коллегіи эконومی. Мирныя отношенія Дурова къ игумену съ братією и крестьянамъ были не продолжительны. Въ слѣдующихъ 1739 и 1740 годахъ крестьяне опять подаютъ жалобы на приказнаго Дурова „въ назидательныхъ сборахъ, въ неукладныхъ расходахъ, во взяткахъ и прочихъ обидяхъ“ и просятъ, чтобы ихъ повелѣно было вѣдать „лично его, Дурова“. Въ апрѣлѣ 1740 года Коллегія эконومی опредѣлила вѣдать ихъ игумену Леонтію съ братією (указъ отъ 14 апр. 1740 года въ сборн. № 1457), а отъ Дурова потребовать отвѣта. Дуровъ, вызванный въ Москву, доказалъ, что жалобы, поданныя на него отъ имени крестьянъ, составлены такими лицами, которымъ вѣрить не слѣдуетъ: такъ, между прочимъ, земскій дьячокъ. Аонасіемъ Смирновымъ, захваченнымъ рабѣ въ составленіи воровскихъ паспортовъ въ Унженской воеводской канцеляріи; кромѣ того, одна жалоба подписана отъ имени крестьянъ только монахомъ Герасимомъ, между тѣмъ какъ рукоприкладству надлежало бы быть по каждой волости отъ приходскихъ священниковъ, земскихъ дьячковъ и крестьянъ, укрѣощихъ грамотъ. Тоже самое подтверждали 67 человекъ крестьянъ, подавшіе, по наученію Дурова, въ Коллегію эконومی доношеніе за руками укрѣощихъ грамотъ, а вмѣсто не укрѣощихъ за подписью приходскихъ священниковъ—отцевъ ихъ духовныхъ. Дуровъ такимъ образомъ „явился по всѣмъ обстоятельствамъ неязвоннымъ“, и въ іюль 1740 года Коллегією опредѣлено отпустить его въ Макаріевъ монастырь по прежнему приказнымъ. Коллегіи эконومی, со словъ Дурова, „явно показалось, что тотъ приговоръ (объ обидяхъ Дурова крестьянамъ) писанъ не по повелѣнію ихъ крестьянъ, но ложно, по наученію игумена и его согласниковъ“, о чемъ и дано было знать игумену Леонтію указомъ (отъ 2 іюля въ сборн. № 1453). Возвратившись на прежнюю должность, Дуровъ чрезъ иф-

был посланъ на Игумена доносъ, обвиняя его въ злоупотребленіяхъ по
 управленію монастырскихъ имуществъ за прежніе годы, именно: а)
 будто бы Игуменъ съ казначеемъ Ювонъ и конюшеннымъ монахомъ Ге-
 расимомъ (очевидно, тѣмъ самымъ, который приложилъ руку къ жало-
 бѣ крестьянъ на Дурова) продалъ самовольно въ 1737 году девять
 монастырскихъ лошадей; б) съ зятемъ своимъ монахомъ Пилариономъ
 продалъ монастырское дворовое мѣсто въ Москвѣ въ Вѣлохъ городѣ
 въ приходѣ церкви мученика Евпла; в) продалъ безъ указа сѣнныя по-
 косы подъ городомъ Унжею и разныя монастырскія скоты (перечисленъ,
 какой именно); г) далъ сроднику своему Козлѣ Кпрелову и разнымъ
 Игуменъ лицамъ пашенной монастырской земли и проч. Игуменъ и бра-
 тья терпѣли отъ Дурова разныя стѣсненія и въ октябрѣ того же 1740
 послали въ Коллегію экономіи синодальнаго правленія жалобу, въ
 которой писали: „Макаріева монастыря служба, что нынѣ управитель
 Петръ Дуровъ, на пропитаніе и на квасъ намъ, нижайшимъ богомоль-
 цамъ, и церковникамъ и трудникамъ и на всякіе монастырскіе расходы
 изъ монастырскихъ казенныхъ житницъ, своимъ воровскимъ умысломъ
 ненавидя и гоня насъ, нижайшихъ богомольцевъ, и хотя святую оби-
 тель въ конецъ разорить и всѣмъ монастырскимъ стяжаніямъ и крестья-
 нъ завладѣть, выдаетъ намъ хлѣба самое малое число, чѣмъ намъ от-
 нудъ не возможно пробавиться, и нынѣ въ томъ нашемъ монастырѣ
 хлѣба не токмо на какіе прочіе расходы, но и про братію, и церков-
 никамъ и трудникамъ не имѣется, и дневныя пищи лишаемся, едва
 пытаемся засыпать хлѣбомъ, а нынѣ уже и занять не у кого (въ сборн.
 № 1456)“. Въ жалобѣ приложенъ реестръ хлѣба, запятаго монасты-
 ремъ у священниковъ сосѣднихъ селъ Покровскаго, Красногорскаго и
 др. Въ то же время и отъ крестьянъ поступили жалобы на незакон-
 ныя дѣйствія Дурова. Коллегія экономіи назначила для производства
 слѣдствія по этому дѣлу капрала Гаврила Яновскаго, но вскорѣ, по доносу
 Дурова, признала, что Яновскій чинить то слѣдствіе не по силѣ данной ему
 инструкціи. Въ январѣ 1741 г. посланъ былъ новый слѣдователь дворя-
 нинъ Аеанасій Владыкинъ, которому велѣно у того Яновскаго, данную ему
 инструкцію и все подлинное слѣдственное дѣло о Дуровѣ отобрать и что
 нынѣ, Яновскій, не изслѣдовано, то изслѣдовать“ (указъ отъ 8 янв.

1741 года въ сборн. № 1459). По этому слѣдствію Дуровъ былъ отстраненъ отъ должности управителя, но не на долго: онъ успѣлъ достигнуть того, что въ концѣ 1741 года въ монастырь былъ назначенъ поддерживавшій его новый игуменъ Ефремъ, которому и поручено снова разобрать дѣло Дурова съ крестьянами. Игуменъ же Леонтіи окончателно оставилъ должность настоятеля Макаріева монастыря и, какъ выше сказано, опять поселился въ Кривоозерской пустынѣ.

Кромѣ тяжбынхъ дѣлъ съ Дуровымъ, Орловымъ и прочими лицами, завѣдывавшими монастырскимъ иждивеніемъ, были и другіе случаи, причинявшіе игумену Леонтію неприятности и скорби. Такъ въ 1723 году Подмонастырной слободы бобыльской сынъ Иванъ Климовъ, будучи въ Галичѣ въ воровствѣхъ при рознскѣ, сказалъ за собою Его Императорскаго Величества слово и дѣло и говорилъ, что того монастыря въ Подмонастырной слободѣ есть измѣнникъ бобыль Михайло Масляниковъ, который де избранъ сего года въ старосты, да и то онъ, Климовъ, говорилъ, что онъ вѣдаетъ того монастыря за игуменомъ Леонтіемъ измѣну и духовныя дѣла". Отправленный въ Преображенскій приказъ, Климовъ на допросѣ показавъ слово и дѣло за явль такое, что вышеписанной слободы бобыль Иванъ Михайловъ съ товарищи били его смертнымъ боемъ и хотѣли посадить въ воду за то, что онъ, Климовъ, хотѣлъ на игумена доносить въ утратѣ денежной казны и монастырскаго хлѣба, а Михайло де Масленниковъ въ ту Подмонастырную слободу пришелъ невѣдомо откуда и за то, чтобы его изъ слободы игуменъ Леонтіи не выслалъ, далъ тому игумену 2 деньги.. Кромѣ того, за игуменомъ Леонтіемъ измѣна и духовныя дѣла (между прочимъ) такія, что монастырскаго вотчина села Воскресенскаго поповичъ Иванъ Ивановъ года съ четыре убилъ до смерти не знаемо чьего крестьянина, и тотъ поповичъ приведенъ былъ въ монастырь и спрашивавъ и въ убійствѣ виновна, но игуменъ взялъ съ него 15 денегъ и освободилъ,... да года съ два тому назадъ въ именныи игумена въ день Луки Евангелиста староста Масленниковъ, будучи у того игумена въ калѣ, говорилъ ему такимъ разговоромъ, что де при немъ, игуменѣ, имъ и поповѣ, а тѣ слова слышалъ онъ, Климовъ, стоя въ сѣняхъ и

проч. г. п. *). Вѣроятно этотъ извѣтъ не имѣлъ серьезныхъ послѣдствій, но все таки могъ надѣлать хлопотъ игумену.

2 января 1726 года случилось прискорбное происшествіе, которое, безъ сомнѣнія, произвело тяжелое впечатлѣніе не только на игумена, но и на всю братію монастыря: монахи Варпана и Петръ пьяные убили монаха Іова. По поводу донесенія объ этомъ игумена Леонтія духовная дикастерія предписала ему изслѣдовать, „какимъ случася то смертное убійство учинено, подьянно ли въ пьянствѣ и безъ умысла, въ дневныхъ или ночныхъ часѣхъ“ и проч. Игуменъ донесъ, что убійство совершено въ хлѣбной кельѣ во второмъ часу дня „съ пьянства“, а не умншленно, что ссоры до того у помилуемыхъ монаховъ не бывало (сборн. № 1454).

Въ 1737 году игуменъ Леонтій подвергся отвѣтственности за *постриженіе монаховъ безъ надлежащаго разрѣшенія*. Выше упоминалось, что еще въ XVII вѣкѣ на счетъ монастыря содержались стрѣльцы; во извѣстно, что при Петрѣ Великомъ въ монастыри опредѣляемы были на жительство отставные воинскіе чины не сравненно въ большемъ числѣ, чѣмъ это дѣлалось въ предшествующія царствованія. Именнымъ Высочайшимъ указомъ 28 января 1723 года было предписано учинить вѣдомости о числѣ монашествующихъ, живущихъ въ каждомъ монастырѣ и „отнынѣ взредь отнюдь никого не постригать, а колико изъ обрѣтающагося нынѣ числа монаховъ и монахинь будетъ убывать, о томъ въ Синодъ репортовать по всякъсячно и на тѣ убыли мѣста опредѣлять отставныхъ солдатъ“ **). Вѣроятно въ первые годы по изданіи этого указа игуменъ Леонтій, какъ и другіе настоятели, исполнялъ его, но затѣмъ съ теченіемъ времени въ царствованіе преемниковъ Петра Великаго пересталъ считать обязательнымъ. Въ царствованіе Анны Іоанновны въ 1737 году послѣдовало распоряженіе во всѣхъ мужскихъ монастыряхъ и пустыняхъ *монаховъ*, а въ дѣвичьихъ *монахинь*, ко-

*) Указъ Преображенскаго приказа въ капцелярію Галичскія провинціи отъ 9 сентября 1723 г. въ сборн. № 1453.

***) Указъ изъ Московской духовной дикастеріи игумену Леонтію отъ февр. 1723 г. (въ сборн. № 1453).

торые пострижены послѣ 1723 года разстричь и въ знакъ истребленія монашества на головахъ и на бородахъ власи остричь, монашеское платье снять и по разстриженіи отослать на прежніи ихъ жилища, къ откуда поступилъ въ монастырь. Изъ вѣдомости, представленной игуменомъ Леонтіемъ въ Галичское духовное правленіе, оказалось, что въ Макарьевскомъ монастырѣ было пострижено послѣ 1723 до 1737 года 12 человекъ изъ крестьянъ. Состоявшему при правленіи приставу Алексѣю Памфилову данъ былъ изъ правленія приказъ взять въ Макарьевъ монастырь, взять тѣхъ монаховъ, постриженныхъ послѣ 1723 года, переписавшихъ въ особомъ, выданномъ приставу реестрѣ, и представить ихъ въ правленіе немедленно, а отъ игумена Леонтія отобрать подписку, что онъ также явится въ правленіе. Въ мартѣ 1737 года помянутые 12 монаховъ, въ силу Ея Императорскаго Величества указа, были въ Галичскомъ духовномъ правленіи разстрижены, какъ повелѣно въ указѣ, и отправлены въ прежнія мѣста ихъ жительства *). Въ іюнѣ того же года правленіемъ определено отправить въ Макарьевъ монастырь другаго пристава Федора Петрова съ присланнымъ изъ Московской духовной дикастеріи солдатомъ Давыломъ Воробьевымъ для взысканія съ игумена Леонтія *штрафа* „за постриженіе въ противность указовъ монаховъ не изъ указныхъ чиновъ 12 человекъ“ 120 рублей. На это требованіе игумень далъ слѣдующій отзывъ: „штрафныхъ денегъ за новопостриженныхъ монаховъ по десяти рублей за монаха мнѣ, низайшему, платить не члѣмъ; о томъ извѣстно Макарьева монастыря всеи братіи, что у меня денегъ и ни какихъ келейныхъ ставяній нѣтъ, кромя нужныхъ монастырскихъ одждѣ“. Однако, вслѣдствіе новаго требованія, въ концѣ іюля того же 1737 года онъ представлялъ въ Галичское духовное правленіе 30 рублей въ счетъ наложеннаго на него штрафа, а въ платежъ остальныхъ денегъ просилъ дать отсрочку **). Сколько еще и когда было отдано игуменомъ Ле

*) Указъ Галичскаго духовнаго правленія игумену Леонтію марта 1737 года въ сборн. № 1453.

***) Копія съ доношенія игумена Леонтія въ Галичскаго духовнаго правленія канцелярію отъ 28 іюля 1737 г. (въ сборн. № 1456).

оніемъ штрафныхъ денегъ—не извѣстно, но нужно думать, что въ теченіи сдѣшкомъ трехъ лѣтъ штрафъ сполна не былъ имъ уплаченъ. 9 марта 1741 года послѣдовала изъ духовной дикастеріи въ Ужвенское духовное правленіе (учрежденное, вѣроятно, около этого времени) указъ (сборн. № 1459), который даво было звать, что Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено по свѣзъ состоявшагося 23 октября 1740 года указа для поминованія умершей Государыни Императрицы штрафа съ пастыря за противное указамъ постриженію не взискывать и монашествующихъ за запретительными указами не разстригать, а разстриженныхъ принять въ монастыри, если окажется, что за ними нѣтъ дѣла и что подушной окладъ за нихъ обяжутся вносить, кому надлежитъ, и проч. Въ томъ же году Святѣйшимъ Синодомъ, въ виду недостаточности іеромонаховъ, іеродьяконовъ и монаховъ въ монастыряхъ велѣно постригать послѣ шестидесячатаго искуса священнослужителей, отставныхъ разныхъ чиновъ и семинаристовъ, окончившихъ ученіе, и разпочицевъ, о добромъ житіи которыхъ въ мірѣ будетъ представлено свидѣтельство за руками лицъ безсумнительныхъ и честныхъ *).

Отъ времени 26-лѣтняго управленія Макарьевскимъ монастыремъ игумена Леонтія сохранилось значительное число рукописныхъ и печатныхъ указовъ, черновыхъ донесеній, вѣдомостей, приходорасходныхъ тетрадей, челобитныхъ и другихъ бумагъ (сборники №№ 1453—1459), также нѣсколько сборниковъ повѣствовательнаго и поучительнаго содержанія и богослужебныхъ книгъ. Многіе указы имѣютъ общее государственное значеніе, таковы, наприм., о восшествіи на престолъ Екатерины I, Петра II, Анны Іоанновны, о рожденіи и смерти особъ царскаго дома, о наложеніи штрафа на не бывшихъ у исповѣди и двойнаго оклада на раскольниковъ 1716 года, о составленіи переписи крестьянъ 1719 г., о сборѣ по рублю съ двора на провіантъ для Петербурга, Ряды и другихъ завоеванныхъ городовъ 1720 г., объ освобожденіи нѣкоторыхъ колодниковъ по случаю смерти Петра Великаго 1725 г., объ отицѣнъ сбора подушныхъ по случаю коронаціи манифестъ 1728 г., объ изытаніи изъ обращенія мелкихъ серебряныхъ денегъ 1732 г. и проч.

*). Указъ духовной дикастеріи отъ сент. 1741 г. (въ сборн. № 1459).

Другіе указы, общіе для всѣхъ монастырей, какъ то: а) вышеупомянутые указы 1723 г. о помѣщеніи въ монастыри отставныхъ солдатъ и 1737 г. о разстриженіи всѣхъ постриженныхъ послѣ 1723 года; б) указы о приведеніи въ извѣстность числа монастырскихъ крестьянъ; в) о томъ, сколько слѣдуетъ давать хлѣбнаго и денежнаго жалованья отставнымъ офицерамъ и солдатамъ, состоящимъ на пропитаніи въ монастыряхъ *); г) о составленіи вѣдомостей о монастыряхъ и живущихъ въ нихъ 1739 г.; д) о мѣрахъ къ прекращенію бродяжничества монаховъ 1732 г. **); е) о доставкѣ изъ церквей и монастырей иконныхъ приѣсовъ въ Синодъ и выдачѣ за „курьозное“, какъ то: „старыя монеты, каменья хорошіе и симъ подобное“ денегъ достойной цѣны печатный указъ 1722 г.; ж) о высылкѣ изъ другихъ монастырей молодыхъ, умѣющихъ грамотъ, монаховъ въ Москву въ Спасскій, что за иконнымъ рядомъ, монастырь для обученія въ тамошнихъ школахъ 1723; з) о высылкѣ въ монастыри мужскіе и женскіе тысячи пятидесяти шести человѣкъ раскольниковъ чернецовъ и черницъ, вывезенныхъ изъ-за польскаго рубежа изъ села Вѣтка и другихъ мѣстъ, въ томъ числѣ двухъ чернецовъ въ Макарьевскій монастырь, 1736 г.; и) о доставкѣ въ Коллегію экономовъ всѣхъ подлинныхъ указовъ, полученныхъ монастырями изъ бывшаго монастырскаго приказа для сятія съ нихъ копій ***).

Изъ бумагъ, относящихся исключительно къ Макарьевскому мона-

*) При Петрѣ В. рядовые солдаты получали противъ монашеской порціи, унтеръ-офицеры полторы порціи и т. д. Настоящимъ указомъ 1731 г. велѣно убавить и давать двѣ трети прежняго, такъ какъ настоятели жаловались, что во многихъ монастыряхъ братіи полное число и отставныхъ воинскихъ чиновъ кормятъ печѣмъ.

**) Этимъ указомъ велѣно завести настоятелямъ книги для вписыванія имени, прозванія, мѣста рожденія и пр. каждаго монаха (какъ въ дух. регламентѣ о монахахъ гл. 53): изъ книгъ составить три таблицы: одну держать въ монастырѣ, другую подать архіерею, третью въ Синодъ; монахамъ бытъ въ монастырѣ не отлучво, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда самъ архіерей переселить по нѣкой неотложной нуждѣ; бродящихъ предписано отсылать въ свѣтскій судъ „для учиненія наказанія: для посылки на сибирскіе горные заводы и проч.

***). Изъ Макарьева монастыря были посланы съ стряпчимъ Дмитріемъ Горнымъ только два указа 1703 и 1707 г.

стерь, кроиъ тѣхъ, о которыхъ было выше упомянуто, заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

1. *Опись монастырской ризницы 1738 г.* (сборн. № 1457).

2. *Вѣдомость о живущихъ въ монастырѣ за тотъ же 1738 годъ* (тажъ же). Здѣсь помѣеновано: игуменъ Леонтій, казначей іеромонахъ Алексій, 2 іеромонаха, іеродіаконъ, 2 бѣлыхъ дьякона, крылошанъ 2 монаха и 7 бѣльцовъ; монахи: загробенный, конюшенный, 3 поселскыя, хлѣбодаръ, монахъ на мельницѣ Лехтъ у сбору вычольныхъ денегъ, будилевный монахъ, сводитный, 2 больничныхъ, 2 пономаря; служители большой поваренный и 2 повара; казенной подъячій; 7 слугъ, 2 конюха, ясельный, конюхъ села Андреевскаго и скотникъ, скотники селъ Хилевницкаго, Коврова и Спасскаго, квасной чашпекъ, звонарь, игуменской келейникъ, казначеевскій келейникъ, 2 сторожа, 6 рыбаковъ, часоводитель, въ хлѣбѣ на вытѣ 3, столяръ, садовникъ, отставныхъ солдатъ 3, на квасной поварнѣ поваръ и при немъ 2 работника, а „всего всякаго чину 77 человекъ“ *).

3. *Вѣдомость* (въ сборн. № 1453) Галичской провинціи Унженскаго уѣзда *Макаріева монастыря*, что на Унжѣ, по слѣдъ присланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Коллегіи экзекуціи указа, которой полученъ прошедшаго октября сего 1739 года и приложенной при немъ формы о нижеслѣдующемъ (приводится буквально кроиъ означенія иѣры въкоторыхъ помѣщеній и именъ монаховъ и служителей):

Макаріевъ Унженскій монастырь въ Галичскомъ уѣздѣ состоитъ въ разстояніи отъ Галичской провинціи въ 120, а отъ города той провинціи Унжъ въ 15 верстахъ, близъ рѣки Унжи. Въ томъ Макаріевѣ монастырѣ шесть церквей каменныхъ, двѣ съ трансеею; въ нихъ шесть престоловъ. Игуменская одна деревянная келья; въ ней три покая длянью 7 саж. 1 арш. 12 вер., шириною 4 саж. 12 вер. Братскихъ каменныхъ келій въ одной ливнѣ восемь дл. 47 саж. 1 арш. 3 в., шир. 3 саж. 3 четверти. Да при церкви Успенія Пресв. Богородицы двѣ кельи больничныя каменные дл. 6 саж. 1 ар. 1½, четв., шир. 4 саж. 6 вер. Сторожка при вратахъ святыхъ каменная (слѣду-

*) Въ этомъ перечнѣ 2-хъ недостаетъ до 77-ми.

еть ибра). Подъ колокольнею келья каменная. Харчевая верхняя палата. При трапезѣ харчевая палата, что поставляется на братію пища. Пономарскія деревянныя двѣ кельи. Хлѣбня и поварня подѣ трапезою каменною. Магазена одна подѣ алтаремъ. Подѣ нею каменцою пивцою и квасной зимній теплый погребъ. Вторая магазенка въ хлѣбнѣ. Братской лѣтній квасной погребъ деревянной. Погребъ ѣстовной лѣтній деревянной. Глиизъ оного погреба колодезь вѣтается глубиною 9 саж. При теплой церквѣ роздаточная хлѣбная палата. Подѣ колокольнею палата, что поставляется харчъ. При поварнѣ каменная палата, въ которой поставляютъ на братію всякой овоць. Пивная и красная деревянная поварня. Гостиная келья деревянная. Два албара деревянные кладовые. Рабочая изба про рыбныхъ ловцовъ. Въ монастыря кладязь чудотворца Макарія, надѣ нимъ часовня каменная дл. полтретья саж., шир. 2 $\frac{1}{4}$ саж. Въ ономъ монастырѣ издревле игумены. А имѣ въ на лицѣ: игумену Леоптію дается въ годѣ по 20 рублевъ хлѣба по 30 четвертей, казначею іеромонаху Алексію по 10 руб. 20 чет., іеромонаху Павлу по 5 р. 10 чет., уставщику іеродіакону Прову 3 р. 50 к. 8 чет., головщику, синодишному монаху (названъ по именамъ), схимонаху при гробѣ чудотворца Макарія, соборному монаху Иларіону, поваренному, хлѣбнымъ тремъ, конющенному, будильному, больничному (названъ по именамъ) по 3 р. и 6 четвертей. Бѣлымъ дьяконамъ: ризничему 3 р. 50 к. и 10 чет., другому 3 р. 10 чет. Церковникамъ за умаленіемъ крылошатъ монаховъ 8 человекамъ (поименованы) по 2 р. 6 четв. каждому. За умаленіемъ монаховъ въ томъ монастырѣ трудниковъ: хлѣбодару, иконописцу, свѣчь восковыхъ скателю, чашнику, угодошнику, звонарю, двумъ пономарямъ по 2 р. и 6 чет. каждому. При томъ же монастырѣ служителейъ: приказному Петру Дурову 10 р., хлѣба 30 четв., стряпчему Дмитрію Федотову 6 р. 6 четв., казенному подъячему Терентію Ивалову 4 р. 6 чет. Слугамъ 8 человекамъ по 2 р. 50 к. и 6 чет., конюхамъ 4-мъ по 1 р. 6 к., часоводителю 2 р. 6 к., двумъ сторожамъ по 1 р. 50 к. и 6 четв., закройщику 2 р. 50 к. и 6 чет., поварамъ двумъ по 1 руб. 6 чет., рыбакамъ 6-ти по 1 руб. 50 к. и 6 чет. ясельному и истопляющимъ

двумъ, кузнецу, скотникамъ 6-ти по 1 р. 6 чет., игуменскимъ келейникомъ Нефеду Абрамову 2 р. 6 чет., Григорью Иванову 1 р. 6 ч., казначеевскому келейнику отставному солдату Семену Мартынову 2 р. 6 четв.; отставнымъ солдатамъ, которые приславы по указу на пропитаніе девяти по 3 р. 60 коп. и 6 чет. каждому. *Итого* на одну годъ производится *денежнаго жалованья* игумену Леонтію съ братіемъ, слугамъ и служебникамъ и отставнымъ солдатамъ 220 р. 40 к., *хлѣба съ дачь* происходитъ 568 четвертей въ годъ. Монастырскому скоту при монастырѣ и въ селѣхъ употребляется въ годъ по 90 четвертей, всего 658 четвертей. А за онымъ монастыремъ по переписнымъ 186 года книгамъ написано *крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ*, а по *свидѣтельству генералитета* крестьянскихъ и бобыльскихъ 3267 душъ *). При монастырѣ и въ селѣхъ *съ посылъ* всякаго *хлѣба* бываетъ по 470 четвертей. А ко оному монастырю и въ крестьяномъ какъ пахотная, такъ и сѣнные покосы и лѣсныя угодья имѣются по писцовымъ книгамъ 193 году.—Мельницы при ономъ монастырѣ и вотчинахъ имѣются, а именно: на рѣкѣ Бѣломъ Лухѣ, на рѣкѣ Водгати, на рѣкѣ Бакшѣ, на рѣкѣ Лехтѣ, всего 4, съ которыхъ платятся въ Уженскую воеводскую канцелярію по окладу по 64 руб. по 27 коп. въ годъ бездомочно.—Ко оному монастырю по писцовымъ книгамъ 193 году написано отъ Юрьевецкаго уѣзду Новолгскаго отъ дворцовой Коряковской волости отъ межи рѣчки Водгати, вверхъ по Ужѣ рѣкѣ и съ озера до земли князя Пвана Борисовача Троекурова, до рѣчки Лехты рыбная ловля имѣются на откулу, съ ко-

*) Въ вѣдомости 1745 г. (сборн. № 1460) значится: „въ вотчинахъ за онымъ Макариевымъ монастыремъ по генеральной переписи 1723 г. мужеска полу 3271 душа (на 4 больше, чѣмъ въ вѣдомости 1738 г.), а по ревизіи 1744 года 3831 душа“. Въ вѣдомости же, учиненной въ январѣ 1765 г. по требованію находившагося въ Галичской провинціи у описи монастырскихъ вотчинъ подпоручика Павла Пѣвцова число душъ въ вотчинахъ Макариева монастыря показало слѣдующее: „по послѣдней въ 1744 году бывшей ревизіи жителей и въ монастырскихъ службахъ служителей 318 душъ, приписныхъ церковниковъ 112 душъ, крестьянскихъ 3428, всего 3858 душъ (сборн. № 1472)“ — на 27 больше, чѣмъ значится выше въ вѣдомости 1745 года по той же ревизіи 1744 года.

торныхъ платится повсягодно по 12 р., да съ рѣки Невъ по 25 коп. Пашется на монастырь хлѣба четвертьми по 140 четвертей озимоваго, а яроваго по 330 четвертей, итого по 470 четв., а десятиальной пашни по переписнымъ 186, 193 и 710 годовъ кнѣзѣ не лиѣется и написать десятиальной пашни во съ чего. Сѣяз въ укосѣ при монастырѣ и въ селѣхъ по 1019 копенъ.—Въ тотъ монастырь по окладу *сбирается* въ годъ съ крестьянъ оброчныхъ денегъ по 262 р., съ лавокъ наемныхъ по 37 р., свѣчныхъ и прикладныхъ по 68 р. и больше и меньше, итого *окладныхъ 367 рублей*, да неокладныхъ собирается за продажной рогатой скотъ въ годъ по пяти рублевъ больше и меньше; за продажные жъ бараны собирается въ годъ по рублю по 35 коп. и больше и меньше, итого неокладныхъ по 6 р. по 35 к., *всего окладныхъ и неокладныхъ 373 р. 35 к.* Да по окладу жъ: масла коровья по 5 пудъ съ полуцудочъ, дровъ по 220 саж. въ два польна. Неокладныхъ доходовъ: груздей по 100 ведръ и меньше, грибовъ по 10 пудъ, гороху по 1 четверти, ящъ по 3 тысячи, рогожъ по 200, кулей по 100, мочала по 100 лубовъ, хлѣбныхъ чашъ по 20. Конюшенныхъ припасовъ: колесъ по 10 паръ, саней болксовыхъ и дровенъ по 15, дугъ по 35, канатовъ по 30, возжей личныхъ по 30, ужищъ по 45, пряхи конопляной чистой въ неводы по 15 пуд., тузей личныхъ по 28, обротей личныхъ по 45, скаль по 500, лубья по 100 и больше; на монастырскіе потребы уголь въ кузницу; бревенъ на всякое монастырское строенье и на почвинки по 500 и больше; тесу на крышку церквей и прочаго по 400 и больше.—Изъ вышесказанныхъ окладныхъ доходовъ бываетъ въ расходъ въ монастырь на церковныя потребы на свѣчи, на ладанъ, на вино церковное, на вандышъ, на соль, на сѣмя конопляное, на постное масло, на просовня крупн, на рыбу, икру, на свѣчи сальныя по 93 р. по 83 к. въ годъ. Затѣмъ расходомъ платится въ Коллегію экономіи по всягодно по 59 р. по 12 коп. Онаго Макаріева монастыря, что на Унжѣ игуменъ Леонтій, казначей іеромонахъ Алексѣй, приказной Петръ Дуровъ при сочиненіи новой вѣдомости подписуются, что оныя вѣдомости написаны въ самой правосты безъ всякой утайки, а ежели не въ правосты или что утаили,

и въ томъ отъ кого изболочены будутъ, и за то повинны мы, что указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно будетъ“.

4. *Книга приходная* сбору вотчины Макаріева монастыря съ разныхъ столовъ домищныхъ оброчныхъ денегъ за 1734 годъ на жалованье монахамъ и слугамъ и служителямъ по расположенію по двѣ копейки (отрывокъ въ сборн. № 1457). Здѣсь означенъ пріемъ денегъ отъ старостъ: а) Спасскаго стола съ 851 души; б) Устьнейскаго нижняго стола съ 448 душъ; в) Устьнейскаго верхняго стола съ 423 д.; г) Пережскаго стола съ 357 д.; д) Тимонинскаго съ 84 д. и е) Какшинскаго съ 876 душъ. Далѣе записана выдача жалованья.

5. *Тетрадь* казенной кельи входящимъ вотчины *плательнымъ описямъ и осяжимъ прошеніямъ и доношеніямъ 1738 г.* (сборн. № 1457). Здѣсь, между прочимъ, подъ 14 августа находится слѣдующая характерная записъ: „учяено наказаніе Спасскаго стола деревни Оксентьева вдовѣ Федосѣѣ, Никифоровѣ дочери, что она давала *травы солотороту* племяннику своему Ивану Акинтьеву *для пооружденія ноги*, а при томъ наказаніи были: конюшенной монахъ Герасимъ, староста Яковъ Захаровъ, Подмонастырной слободы жителя Иванъ Вездеръ и конюхъ Игнатій Филатовъ“.

6. *Дѣло* (въ сборн. № 1455) *по жалобѣ* Подмонастырной слободы *вдовы* Наталы Степановой на мирскаго старосту Степана Софопова и другихъ лицъ, которые „собрался многочисловымъ ночью порою приходили къ ней, окошки отбили, ворота отшибли, все въ домищкѣ платьишко обрали и ее прибили“. Въ дѣлѣ находятся: челобитная потерѣвшей, актъ свидѣтельства чрезъ сотскаго, пристава духовныхъ дѣлъ и другихъ лицъ, допросъ обвиняемыхъ и слѣдующая резолюція игумена Леонтія: „1731 года апрѣля въ 9 д. противъ допросныхъ рѣчей; старосту Степана Софопова и всѣхъ, которые съ нимъ были, и слугу Ивана Мосеева обвинить и велѣть на нихъ той вдовѣ доправить противъ уложенья за безчестье и увѣчье противъ мужа безчестья вдовы и убытки, и за ихъ безчеловѣчство и самоуправство учинить пѣ монастырское наказаніе бить ихъ шелемми, чтобы имъ такъ лгутать

не повадно; а что они въ допросахъ своихъ заперлись и тому вѣрять не для чего, потомучто плуты, наплутавъ, всегда запираются*.

7. Указъ отъ 29 октября 1735 года изъ Архангелогородской канцелярїи въ Галичскую провинціальную канцелярїю (сборн. № 1456), которымъ дано звать, что *таможенныя и кабацкія сборы въ городѣ Умжѣ и въ уѣздѣ, кромѣ села Баковъ, въ двѣнадцать мѣстахъ отданы на откупъ юрьевчанину Гаврилу Павлову съ 1733 по 1738 годъ за 2028 р. 49 к.* въ годъ и для вспоможенія ему въ товарищество по прашенію Павлова Галичскимъ воеводою подковникомъ Макаровымъ допущенъ Уженскаго монастыря слуга Петръ Дуровъ.

8. Указъ отъ 7 мая 1734 г. изъ Галичской провинціальной канцелярїи (тамъ же), изъ котораго видно, что въ 1731 году монастырскій слуга *Петръ Дуровъ укралъ изъ казеннаго амбара соль*, которую продаетъ высокою цѣною и что въ силу указа Соляной конторы въ Архангелогородскую губернскую канцелярїю о покражѣ и потаенной продажѣ той соли велѣно изслѣдовать обрѣтающемуся въ Галичской провинціи майору Шинкову, а не въ Галичской и не въ Уженской воеводскихъ канцелярїяхъ, „гдѣ правда сыскана быть не можетъ, ибо въ тѣхъ канцелярїяхъ имѣеть соль, Дуровъ, откупилъ и подъялъ и отъ того тѣ канцелярїи имѣ охилены и одарены“.

9. Отрывокъ изъ дѣла о кражѣ въ 1730 г. изъ храма Преп. Макарія, пожертвованной Подмонастырвой слободы крестьяниномъ Никитомъ Терентьевымъ Казанской иконы Божіей Матери (въ сборн. № 1455).

Рукописныя богослужебныя книги и книги правоучительнаго и поѣствовательнаго содержанія, относящіяся ко времени игумена Леонтія, сохранились слѣдующія:

1. *Служба и сказаніе о житіи и чудесахъ Преп. Макарія* (№ 1097). Рукопись въ листъ, писана крупнымъ четкимъ полууставомъ; листовъ въ ней 433 и 6 листовъ оглавленія. Первая часть (78 листовъ), въ которой находится служба, имѣеть нумерацію отдѣльную отъ второй части (335 л.), содержащей сказаніе о житіи и чудесахъ Преподобнаго. Въ службѣ есть особенности въ сравненіи съ по-

чатаемою въ мѣсячной манѣѣ подъ 25 юля *). Вторая часть состоитъ изъ 58 главъ. Въ первыхъ 12-ти главахъ разсказывается о рожденіи Преподобнаго, дѣтствіи его, постриженіи въ Печерскомъ монастырѣ, удаленіи къ рѣкѣ Духу, основаніи обителей Боговѣленія Господя у Желтоводской, разореніи послѣдней, переселеніи къ г. Унжѣ, основаніи Унженской обители, исцѣленіи слѣпой дѣвочки, „о богодарованномъ источникѣ водъ“ (гл. 11 л. 74) и о преславленіи Преподобнаго (гл. 12). 13 глава съ л. 91 на обор. содержитъ „слово похвальное“ Преп. Макарію. Въ гл. 14—51 (съ л. 103 до 247) описаны чудеса Преподобнаго, „же быша по усненіи его“. Глава 52 (съ л. 247) содержитъ „о чудесѣхъ святаго чудотворца Макарія сказаніе вкратцѣ“. Здѣсь (л. 259 и 260) упоминается о *доукратномъ посѣщеніи царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ Унженскаго монастыря*. Въ гл. 53 (съ л. 362) говорится о возобновленіи Желтоводской обители; въ гл. 54 (л. 272)—о обрѣтеніи мощей Преподобнаго. Глава 55 (съ л. 308) заключаетъ „сказаніе о чудесѣхъ преподобнаго и богоноснаго отца нашего Макарія Унженскаго чудотворца, *бывшихъ во градѣ Юрьевцѣ-Поволскомъ и въ предѣлахъ его, во время воегда попущеніемъ*

*) Эти особенности слѣдующія: 1) въ рукописи есть пѣснопѣвныя малой вечерни, которыхъ нѣтъ въ печатной; 2) на великой вечерни кромѣ стихиръ 2 гласа печатной службы есть иныя стихиры гл. 5; 3) есть стихиры на литіи 2, 6 и 8 гласовъ; 4) на стиховнѣ богородиченъ гл. 5 „Приндите вѣршіи“, а въ печатной указано нѣтъ: „Храмъ и дверь еси“; 5) сѣдальны по каѳизмамъ другіе, кромѣ перваго, и есть слава; 6) по поіеленъ есть слава; Богородиченъ „О тебѣ радуется“, а въ печатной гл. 1 „Настави насъ на путь“; 7) канонъ Богородицѣ, котораго нѣтъ въ печатной; святаго не одинъ 4 гласа, какъ въ печатной, а два канона 4 и 8 гласовъ; 8) въ концѣ (л. 74 на обор.) написано: „вѣдомо же буди, яко во обители святаго чудотворца Макарія Унженскѣи обычай содержитсяъ на память его по утрени бываетъ литія вѣи монастыря. Исходимъ же и на чудотворный его источникъ и тамо бываетъ вадъ кладеземъ онымъ послѣдованіе малое освященіе воды. На освященіи же поется по обычаю стихира гласъ 4: „Источникъ исцѣленій и муче святія беззребреницы“. Также слава, и послѣ стихирѣ настоящую Преподобному Макарію гласъ той же самогласу „Свѣтлу твою содѣваемъ память“ (написана вся стихира) и иныя Богородиченъ: „Прязри на моленія твоихъ рабъ, всевепорочная“ и „Владычице прими“ и прочее по чину. Ст. л. 76 до конца молитва Преп. Макарію: „Преподобне и богоблаженне“.

Божіимъ російская земля страдаше отъ нахожденія безбожника ляховъ и о богодвижимомъ приходѣ въ пречестную преподобнаго отца обитель великаго государя царя и великаго князя Михаила Феодоровича всяя Россіи самодержца. Дополненіемъ къ этой главѣ служатъ „приспеженіе отъ русскихъ лѣтописцевъ“ о побѣдѣ надъ литовскими людьми одержанной подъ Юрьевцемъ Поволжскими русскими, посланными изъ Нижняго-Новгорода Феодоромъ Ивановичемъ Шереметевымъ. *) Эти 55 главъ второй части рукописи и вся первая часть, содержащая службу, писаны крупнымъ полууставнымъ почеркомъ, очевидно, одного писца въ первые годы управленія монастыремъ игумена Леонтія ранѣе 1721 года, **) между тѣмъ какъ послѣднія три главы 56, 57 и 58 писаны другимъ почеркомъ мелкимъ и, какъ по почерку, такъ и потому, что въ главѣ 57 упоминается о событіи 1735 года, должны быть признаны позднѣйшею вставкою, сдѣланною послѣ 1735 года во второй періодъ управленія игумена Леонтія монастыремъ. Въ 56 главѣ разсказывается о чудесномъ исцѣленіи слѣпца отъ владыки Преп. Макарія; въ 57 содержится „Исторія краткая о пришествіи великаго Государя царя и великаго князя Михаила Феодоровича во святую и чудотворную Унженскую обитель преподобнаго и богопосаго отца нашего Макарія Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца“. Въ концѣ этой главы говорится о постройкѣ Успенской церкви въ 1735 году. Послѣдняя 58 глава содержитъ вышеупомянутую „Повѣсть о созданіи церкви во имя Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи близъ обители святаго чудотворца Макарія въ селѣ Ковровѣ и о написаніи иконы Тихвинскія Пресвятыя Богородицы“.*

2. Сборникъ (№ 1095), начинающійся статью: „Заповѣди Божія и церковныя и иная нѣкая оиновная спасенію словеса, яко

*) См. выписки изъ этой рукописи въ опис. Мак. мон. 1835 года стр. 40; въ брошюрѣ В. А. Самарянова: „Матеріалы для отечественной исторіи вачала XVII в.“ 1882 г. и его же: „Памяти Ивана Сусалина“ Рязань. 1884 г.

**) Доказательства см. въ вышеупомянутой брошюрѣ В. А. Самарянова „Матер. для от. ист. нач. XVII в.“

вуждно подобаєть вѣдѣти въ наказаніе всѣмъ христіаномъ^а. Другія статьи слѣдующія: 2) вопросы и отвѣты *о цѣлосаніи архангела Гавриила къ иреласлооеннѣи и пречистѣи Днѣи Маріи Богородици*. Начин. вопросомъ: „правовѣрный христіанинъ въ комъ надежду по Христъ полагаѣти долженъ естъ“; 3) *повѣсть* нѣкоего Христолюбца безыменитаго, росіійскихъ странъ жителя, *о святѣмъ градѣ Иерусалимѣ и о иныхъ мѣстѣхъ сущихъ отъ Палестинѣ*, о нѣхъ же написа, изъ Россіи тамо ходилъ. Обрѣтена же повѣсть сія во святѣи и чудотвориѣи обители преподобнаго отца нашего Макарія, что на Ужѣ, въ рязницѣ, писана древнимъ писаніемъ, же и переписана бысть во славу Христа Бога и Пресвятыи Богородицы, въ пользу же вѣрныхъ^а. Эта повѣсть естъ не полный списокъ „жизня и хоженья Данила русскыи земли игумена“ съ вставками изъ двухъ греческихъ паломниковъ Епифанія и Арсенія. *) Послѣ этой статьи сдѣлана слѣдующая приписка: „доздѣ повѣсти сѣя написаніе, еже обрѣтѣся въ рязницѣ во обители святаго чудотворца Макарія, что на Ужѣ, древнимъ писаніемъ писанное еже мы приписахомъ тоя обители монаси въ лѣто 7232 (1724) на пользу вѣрныхъ любящихъ вѣдѣти о святыхъ святаго града Иерусалима мѣстѣхъ, же освятиста Христось Богъ нашъ и Пречистая и Пресвятая Его Богоматерь, божественнымъ своимъ житіемъ, имъ же слава, честь и поклоненіе буди во вѣки, аминь“. Далѣе слѣдуютъ: 4) *Повѣсть* списана *о Печерскомъ монастырѣ*, же въ Псковской землѣ и о Марцѣ первомъ старцѣ вкратцѣ и о чудесѣхъ отъ иконы Пресвятыи Владычицы нашеи Богородицы и пресподѣвы Маріи честнаго и славнаго Ея Успенія и о избавленіи града Пскова и обители Печерскія въ нашествіе безбожнаго краля литовскаго Стефана“; 5) *отъ повѣсти*, же *о хожденіи во святый градъ Иерусалимъ москвитина Трифона Коробейникова* и прочихъ съ нимъ, которые ходили по повелѣнію царя и великаго князя Іоанна Васильевича всея Россіи въ лѣ-

*) Въ 1888 году этотъ сборникъ разсматривалъ членъ археографической комиссіи М. А. Вепевитиновъ, подъ редакціею котораго въ 1885 году издано Православнымъ Палестинскимъ обществомъ „Жизнь и хоженье Данила русскыи земли игумена“.

то 790 о святохъ патріархъ Іоакимъ Александрійскомъ"; 6) *Сказаніе о чудесахъ Пресвятыя Богородицы, егда ходила Новгородомъ восвати Устюга великаго*"; 7) *„Ярмыки, сиречь жалованныя грамматы, изъ же даваху перые цари ордынскіе и по нихъ сущіе вси святѣйшииъ преосвященнииъ митрополитомъ Кіевскииъ и вса Россія, легностъ, церковныиъ домохъ и людемъ православныиъ"*; 8) слово на Рождество Богородицы съ ямцемъ Іоанна Дамаскина, начинающееся такъ: *„Прійдите вси язны, всякъ родъ челоувѣчскій и языкъ и возрастъ всякъ"*; 9) Григорія инокъ и пресвитера слово на тотъ же день. Начало этого слова: *„Да предначиваетъ настоящему торжеству Богоотецъ Давидъ"*; 10) Св. Іоанна Златоуста на тотъ же день. Начало: *„Всякъ челоувѣкъ хотяи похвалити что, иному добрѣйшему прилагая хвалитъ"*; 11) Григорія Екзарха слово на день Введенія Пресв. Богородицы во храмъ. Начало: *„Добрѣйшая памъ вина началу пришедшу торжества"*; 12) Іоанна Дамаскина на Благовѣщеніе. Нач. *„Нниѣшнему честному и царственному собранію"*; 13) слово на Покровъ Пресв. Богородицы. Начало: *„Понеже убо челоувѣчскій родъ обыче святыхъ памать съ похвалами праздновати"*; 14) *„мѣсяца нояврія во 23 д. воспомяніе знамени бывшаго отъ всечестныя иконы Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи въ великомъ Новѣ градѣ"*—разказъ; 15) *„Слово правоучительное въ день знамени"*. Начало: *„Егда руно геденово орошено баше, прообразовашея тѣмъ Божіа къ челоувѣкомъ любовь"*; 16) *„Слово отъ патерика о пояповеніи усопшихъ, яко пріятно есть Богу"*—разказъ о видѣніи Павла Препростаго; 17) отъ книги звѣзды пресвѣтлыя нѣсколько разказовъ; 18) выписки „изъ граинографа" (хрвографа): *„о Условіи Пресвятыя Богородицы"*—разказъ, краткія свѣдѣнія о времени крещенія Болгаръ, пришествія руси на Царь-градъ, браня князя Юрія Всеволодонича съ братомъ, основаніи церкви Рождества Богородицы въ Суздадѣ, убіеніи этого князя въ бою при Свти, погребеніи его, осмованіи имъ *Пижняго-Новгорода* и *Юрьеца Поволскаго*, постройкѣ княземъ Василіемъ Васильевичемъ церкви Рождества Предтечи у Боровитскихъ воротъ и взятіи Царя-града *Сазбожныиъ Бахметомъ турскимъ салтаномъ*.—Рукопись въ 4-ку, всѣхъ

листовъ въ ней 342, включая бѣло не писаныя; первыя двѣ статьи писаны полууставомъ, а прочія скорописью. Въ концѣ на листь приклеенномъ къ нижней доскѣ переплета написано: „сія книга Макаріева Уженскаго монастыря казенная, письма и трудовъ игумена Леонтія“.

3. „Мѣсяца іюлія въ 20 день *служба преподобнаю* отпа вашего *Аврамія*, иже на Чухломѣ Галичскаго новаго чудотворца“ и сказаніе о житіи и чудесахъ его. (№ 1096) въ 4-ку на 252 л.; въ концѣ подпись: „1715 году мѣсяца іюлія“.

4. Сборникъ *пѣснопѣній тріоди и общей минеи* крестокопной ноты (№ 1109) на 210 л. По листамъ подписано: „1717 году мѣсяца мая въ 6 д. положилъ сія книги, глаголемыя тріодіонъ постная и цвѣтная и минея общая послѣ преставленія своего Макаріева монастыря Уженскаго чудотворца томъ обители уставщикъ іеродиаконъ схимонахъ Лаврентій, приказалъ по отшествіи отъ житія сего, сія пѣвчія крестковныя книги отдать въ ту же обитель чудотворца Макаріа ради конновенія души своей“.

5. Другой сборникъ *пѣснопѣній изъ минеи и тріоди* крестокопной ноты, начинающійся службою въ 25 д. сентября Преп. Сергію. Въ концѣ „показаны на осемь гласовъ полезны и умятательны гл. 1 Возникши душе мол... Гл. 8 Плачися обаянная душе прежде ковца“.. По листамъ подпись 1717 года, что эту книгу, именуемую „*трезвоомы*“ приказалъ по отшествіи житія сего отдать въ монастырь тотъ же уставщикъ схимонахъ Лаврентій.

6. *Обиходъ* крестокопной ноты (№ 1115) на 346 л.; писанъ, вѣроятно, въ апрѣлѣ 1682 года, такъ какъ на листахъ 176—178 есть многодѣтіе царю Θεодору Алексѣевичу, который умеръ 27 апрѣля 1682 г. в преосвященнѣйшему Митрофану епископу Воронежскому, рукоположенному въ епископа 2-го апрѣля того года. Пожертвовавъ въ монастырь при игуменѣ Леонтіи въ 1717 году тѣмъ же уставщикомъ схимонахомъ Лаврентіемъ, что видно изъ такой же подписи по листамъ, какаѣ и на предыдущихъ двухъ книгахъ.

7. „*Тріодіонъ*, сіе есть трипѣснецъ“ (№ 1108) крестокопной ноты, писанный тѣмъ же уставщикомъ схимонахомъ Лаврентіемъ, жившимъ въ монастырѣ при игуменѣ Леонтіи.

8. „*Молебная книга съ Богомъ свѣтлымъ сіѣ рѣчь дванадесятодневна, содержащая въ себѣ подобающее возсѣдованіе, сіесть владычнн господскіе и Богоматери праздники*“ (№ 1109) квадратной ливейной ноты. По листамъ подясапо: „1723 году геннуарія въ 1 д. положилъ сію книгу глаголемую праздники въ домъ Живоначальныя Троицы и преродобнаго отца нашего Макарія Унженскаго чудотворца тояжь обителя монахъ Геннадій Казалець ради своего душевнаго спасенія и ради поминовенія родителей своихъ преставшихся, и сію книгу, глаголемую праздники, изъ сея обители никому не отдавать, а ежели кто, забывъ страхъ Божій и не помя смертнаго часа, сію книгу украдетъ и украдчи кому продастъ или заложитъ в тому человѣку судить Господь Богъ на ономъ страшномъ второмъ Христовомъ пршшествіи и воздастъ комуждо по дѣломъ его, а подписалъ сію книгу тояжь обители іеродиаконъ Привархъ по ево Геннадіеву велѣнію“.

9. *Октоихъ* квадратной ливейной ноты (343 л.), пожертвованный въ 1723 году тѣмъ же монахомъ Геннадіемъ „крылоснымъ канархистомъ“, какъ значится въ подписи по листамъ. На 7 листѣ этой рукописи распрашенный рисунокъ во всю страницу, изображающій Св. Іоанна Дамаскина, съ слѣдующею подписью внизу: „святый Іоаннь духовная цѣвлица пѣсни поеть три въ Бозѣ свята лица“. На 8 листѣ раскрашенная заставка съ изображеніемъ вверху Спасителя.

10. *Октоихъ* съ приложеніемъ пѣспопѣній службы Преп. Макарія, великой субботы, тропарей и кондаковъ дванадесятихъ праздниковъ квадратной ливейной ноты, пожертвованный въ 1723 году тѣмъ же монахомъ Геннадіемъ, что видно изъ подписи по листамъ.

Ко времени игумена Леонтія должны быть отнесены слѣдующія рукописныя книги, писанныя тѣмъ же почеркомъ, какииъ служба и житіе Преп. Аврамія (№ 1096—1715 года) и послѣднія главы рукописи, въ которой содержатся служба и житіе Преп. Макарія (№ 1097).

11. *Правильникъ* (№ 1079)—книга въ листъ, на 209 листахъ. Содержаніе ея слѣдующее: Л. 1 „*О правилъ обители преподобнаго отца нашего Макарія, именуемаго Унженскія*“—о тояжь, какие въ обители каноны, кондаки, икосы, сѣдальны и другія пѣспопѣнія и молитвы

должно пѣть и читать въ различные дни на повечеріи, утрени и въ келзіяхъ. Л. 5—*Лѣтописаніе о преподобномъ отицѣ Макаріи Унженскомъ чудотворцѣ*. Здѣсь указаны годы: рожденія преподобнаго 6857, постриженія его—6869, плѣвенія—6947, кончины—6952, поставленія Св. Іовы въ митрополиты, смерти князя Василія Васильевича, взятія Царя-града, рожденія Преп. Сергія Радонежскаго—6822 и Еоимія Суздальскаго—6824. Л. 7—*Послѣдованіе во акаѳистову пѣснь Препоблагословенныя Владычицы нашея Богородицы и Приспосѣвы Маріи*“. Л. 25—*Повѣсть о чудесахъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы.. еже бысть во святѣхъ Лаврѣ Аѳонстѣхъ*“. Это разсказъ о явленіи во снѣ домашнику лика Григорію Кукузелю Пресв. Богородицы, которая дала ему златникъ за то, что пѣлъ „О тебѣ радуется“ въ павечеріе Богоявленія. Л. 27—*„Канонъ умилительный ко Господу нашему Іисусу Христу“* и акаѳистъ. Далѣе каноны и тропари на Покровъ Пресв. Богородицы, Св. Троицѣ, Благовѣщенію, Преп. Макарію, молитвы утреннія и на сонъ грядущимъ, правило монашествующимъ и коемуждо челоуѣку, оное имѣти хотящему, канонъ и акаѳистъ Успенію Пресв. Богородицы, служба явленію Смоленскія иконы Божіей Матери Одигитріи, два канона Пресв. Богородицѣ, канонъ и тропарь св. Великомученику Георгію, два канона Пресв. Богородицѣ, канонъ и тропарь св. Великомученику Георгію. Л. 133—*„Слово отъ патерика о помяповеніи усопшихъ, яко пріятно есть Богу*“. Съ л. 134—*„Разныя сказанія отъ книги Звѣзды пресвѣтлыя*. Л. 143—*Св. Іоанна Златоустаго слово о постѣ*. Начало: *„Днесь возлюбленнїи врачю душевному поклонися, зовущему насъ на исцѣленіе душевныхъ нашихъ язвъ*“. Л. 146—*Слово отъ Лимониса объявѣ Деонтіи Киликійствѣхъ подвизавшемся въ храмѣ Пресв. Богородицы*. Л. 147—*„Бѣ въкоей вдовѣ удивительныя щедроты Пресвятыя Богородицы“* и далѣе многія другія сказанія о помощи Божіей Матери людямъ. Л. 165—*„Повѣсть страшна о прїемшихъ божественное причащеніе и достойныя потомъ сестя не воздавшихъ*“. Л. 168—*„О еже како умершіи поминающаго ихъ священника испоручивша“* и другіе поучительныя разсказы отъ патерика, Звѣзды пресвѣтлыя и безъ означенія

нія источника. Л. 171—Св. Іоанна Златоустаго о молитвѣ. Начало: „Якоже бо тѣлу свѣтъ солнце, тако души молитва“. Л. 178—Лазаря епископа Черниговскаго отъ слова на Рождество Христово. Начало: „Слава сотворшему въ созданіи три творенія“. Л. 180—,мѣсяца октоврія въ 1 день слово похвално на Покровъ Пресв. Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи“. Начало: „Сладчайши убо во временахъ весна и во звѣздахъ солнце“. Л. 193 на бор.—„Слово похвальное второе на Покровъ Пресвятыя... Богородицы, и откуда и какою виною отъ Константина града уставися сей божественный праздникъ праздновати. Начало. „Понеже убо чловѣческій родъ обыче святыхъ памяти съ похвалили праздновати“. Л. 201—,мѣсяца носеврія въ 27 дець воспоминаніе знаменія, бывшаго отъ всечестныя иконы Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи въ великомъ Новѣ-градѣ“—разказъ о событіи. Л. 208—„Молитва къ Пресвятой Владычицѣ вашей и Приснодѣвѣ Маріи предъ всечестною ея иконою, нарицаемою Знаменіе“.

12. *Алфавитъ духовный* (№ 1081), въ листь, на 271 л. Въ началѣ оглавленіе; съ Л. 6 „О еже точію о единомъ Господѣ радоватися подобаетъ, а не о тлѣнныхъ міра сего вещехъ. Съ л. 14 краткія нравственныя наставленія, начинающія съ буквъ въ азбучномъ порядкѣ. Съ л. 17 три части алфавита, раздѣленныя на 33 главы: гл. 1 „О еже первѣйша вина быти адамю наденію перазумію и всековечное себе непознаніе“; гл. 2 „О еже дѣлати подобаетъ разумомъ и хранити Господни заповѣди“ и т. далѣе. Съ л. 147 стихословія первая любезнаго къ Богу изыванія. стихословія вторая любезно къ Богу бесѣдующая, третія—рачительнаго къ Богу вопіенія, четвертая—желательнаго къ Богу восклицанія, пятая—прежелательнаго къ Богу благодаренія о благодѣваніяхъ Его. Съ л. 169—Преподобнаго оца нашего Нила Сорскаго 11 словъ. Л. 231—Исаака Сиряна повѣсть о Божиємъ промышленіи. Начало: „Юноша иѣкій, именеъ Теодоръ, мученъ бысть по всему тѣлесю своему“. Его же бесѣда „О еже не преходити скорбы тѣлесе тпалывому“. Главы, яже посла авна Моисей къ аввѣ Пимену и другія „повѣсти различныя отъ святыхъ отецъ“: Св. Максима, Исаіи,

отъ постныхъ Великаго Василя. Л. 247—послание Григорія Богослова въ Великому Василю уставъ монашескаго житія. Начало. „Юность патаящюся и отъ своего обѣта отходити хотищихъ отай и скитатися любящихъ безъ време повелѣваемъ твердо блюсти я“..—отъ книги Маргарита, отъ патерика, отъ учительствъ отца Аммонія, отъ словесъ Св. Іоанна Дамаскина о седьмихъ дѣланихъ, Григорія Синавта. отъ старчества, Петра Дамаскина воспоминаше къ своей душѣ. Л. 260— „Сказаніе инока Максима Грека о умершемъ философѣ возношенія ради философскихъ учевій, отъ слова ето перваго“. Его же „Сказаніе о струфокашлѣ и охраненіи ума“. Его же „изъ слова, еже написа къ честнымъ инокинямъ о исправленіи иноческаго жителства“. Его же „Послание къ нѣкоему другу сѣдящу въ темницѣ и просившу у него, како избыти искушенія сатанина“.

13. „Мѣсяца августа въ 26 день *повѣсть* полезна о чудотворной иконѣ Пречистыя Госпожи и Владычицы нашея *Богородицы* и Приснодѣвы Маріи, юже написа святой и богогласный Евангелестъ Лука, самопидно зря на истинную Богородицу при снасенной жизни Ея, и како божественная та икона бысть въ російстѣй земля перлѣ по градѣ Кіевѣ и въ Выше-градѣ, во церкви преславно на воздухѣ являлася, и како потомя *приде въ преименитый градъ Владиміръ, отнелъ же и нарицается икона Владимірская*, и каковня ради впы приде въ боголюбивый царствующій градъ Москву и паче надежды сугубо чудесно избавленіе намъ содѣя отъ нахожденія безбожнаго и злоотрнаго царя *Темиръ Аксака* и о поставленіи монастыря, идѣ же срътоша той пречестный Богоматере образъ и о иныхъ чудесѣхъ Пресватыя Богородицы“, и съ листа 110 „мѣсяца нояврія въ 23 день *житіе и подвиги* святаго и благоуѣрнаго великаго князя *Александра, иже Невскій именуется Владимірскаго и Новгородскаго новаго чудотворца* и о чудесѣхъ его отчасти повѣданіе“. Рукопись въ 4-ку на 315 листахъ (№ 1101). Въ первой повѣсти объ иконѣ Владимірской, между прочимъ, находятся слѣдующія сказанія: л. 3 „о принесеніи чудотворныя иконы Богоматери изъ Царя-града въ Кіевъ“ купецъ Широощею; л. 9 „о поставленіи церкви Владимірскаї“; л. 11

„чудо о побѣдѣ на Болгары“ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ; л. 13 „о Батыевѣ находженіи“; л. 15 „о Темирѣ Аксацѣ. . . отъ восточныхъ страны, отъ смяія орды, отъ шамакійскія земли“, который „ногу свою, пробитую (за кражу овцы у нѣкогого челоуѣка) желѣзомъ прекова и того ради прозванъ бнеть Темирѣ Аксацъ: Темирѣ бо зовется татарскимъ языкомъ желѣзо, аксацъ же хромецъ“; л. 16 „о турецкомъ царѣ Баозитѣ крещенѣ“, который съ сербскимъ княземъ Стефаномъ пошелъ войною на Темира и былъ послѣднимъ взятъ въ плѣнъ въ лѣто 6911 (1405); л. 22 „о взятіи Темиромъ града Елеча;“ л. 25 „о мужествѣ великаго князя Василія Дмитріевича“; л. 40 „о устраниеніи видѣніемъ Темирѣ-Аксака, царя и о побѣгѣ его“; л. 52 „объ избавленіи Москвы и всей россійской земли отъ нашествія безбожнаго царя Ахмата“; л. 68 „Магметъ Гиремъ и др. За повѣстью о житіи св. Александра Невскаго и чудесахъ его по преставленіи и похвальнаго слова ему слѣдуютъ съ л. 268 „отъ русскаго лѣтописца достопамятныя повѣсти вкратцѣ“—хронологическій перечень нѣкоторыхъ событій изъ русской исторіи. Л. 260 „сказаніе, когда господоначалство кіевское перейде во Владиміръ“; л. 263 „о благодарномъ терпѣніи Маріи Всеволожи, бабы святаго Александра Невскаго и о монастырѣ ея, иже во Владиміръ“; л. 280 „о великомъ князѣ Константиנѣ Всеволодовичѣ Ростовскомъ, иже бѣше стрый святаго Александра Невскаго“; л. 296 „о великомъ князѣ Георгій Всеволодовичѣ, иже пострада за Христа отъ нечестиваго Батя и о бывшей скорби въ Руси“; л. 309 „сказаніе о великихъ князѣхъ россійскихъ, въ которомъ году который преставился“. Послѣ записи о кончинѣ царя Іоанна Алексѣевича, сдѣлана приписка другимъ почеркомъ, очевидно, въ царствованіе Екатерины II, о времени кончины императоровъ и императрицъ: Петра I, Екатерины I, Петра II, Анны, Елисаветы и Петра III. На послѣднихъ трехъ листахъ (313—315) лѣтописаніе о преподобномъ отцѣ Макаріи, поставленіи Іоны митрополита, взятіи царя-града, преставленіи преп. Сергія и Евонія и проч.—тоже, что и въ вышеупомянутой книгѣ „Правильникъ“.

При игуменѣ Леонтіи поступили слѣдующія печатныя книги, какъ видно изъ находящихся на нихъ подписей:

1. *Евангеліе съ толкованіемъ святаго блаженнаго Теофилакта архіепископа Бомарскаго* печ. въ Москвѣ въ 1703 году (№ 1172). По листамъ этой книги слѣдующая подпись: „лѣта 7123, а отъ Рождества Христова въ 1714 мѣсяца октоврія въ 13 д. приложилъ сію святую книгу въ монастырь святыхъ Живоначальныхъ Троицы и Благовѣщенія Пресвятыя Владычницы нашея Богородицы и преподобнаго отца нашего Макарія Уженскаго чудотворца въ Уженскую обитель прежде бывшій Воскресенскаго монастыря, что въ Череповѣ, архимандритъ Стефанъ прозваніемъ Соколовъ, который прежде сего былъ въ томъ Макаріевѣ монастырѣ келаремъ во славу Божию и Пресвятыя Богородицы и угодника ихъ преподобнаго Макарія и на украшеніе и пользу святыхъ церкви и для помановенія скончавшихся о Христѣ родителей его сродниковъ, а подписалъ сію святую книгу тогожъ Макаріева монастыря игуменъ Леонтій“.

2. *Апостоль*, печатанный при Екаторинѣ I въ 1726 году (№ 1118) съ слѣдующею по листамъ подписью: „лѣта 7237, а отъ Рождества Христова 1720 приложилъ свою божественную книгу вкладу въ дощъ преподобнаго отца нашего Макарія чудотворца въ Уженскій монастырь града Вологды посадской человекъ Григорій Григоріевъ сынъ Астафьевъ съ сыномъ своимъ Николаемъ во славу Божию и Пресвятыя Богородицы на спасеніе же душъ своихъ. Подписалъ по повелѣнію ихъ того же монастыря игуменъ Леонтій, мѣсяца августа въ 6 д.“.

3. *Бесѣды со. Іоанна Златоуста на дѣянія со. апостола съ приложеніемъ толкованія со. Андрея архіепископа Кесаріи Каппадокійскія на Апокалипсисъ* печ. въ Москвѣ въ 1712 г. (№ 1150). По листамъ этой книги подписано: „1721 года марта въ 29 д. сія книга глаголемая бесѣды свѣтъ учителя вселенскаго патріарха Константинопольскаго святаго Іоанна Златоустаго, толкованія на дѣянія святыхъ апостолъ положена во обитель Живоначальныхъ Троицы и чудотворца Макарія въ Уженской монастырь тѣченіемъ и трудами Семена Степанова сына Племяшпикова на спасеніе отцу игумену Леонтію и по

немъ другимъ племени, еже о Христѣ съ братією вѣрно въ бытность ево Племянникова за здравіе и для помяновения родителей ево, дабы оная книга была во ономъ монастырѣ и келѣпѣ неподвижна во вѣки. Подписалъ я Семенъ Племянниковъ“.

4. *Бесѣды св. Иоанна Златоуста на четырнадцать посланій св. Апостола Павла* въ двухъ книгахъ, печ. въ 1709 г. въ Москвѣ (№№ 1147 и 1148), пожертвованная тѣмъ же Племянниковымъ. На каждой книгѣ такая же подпись, какъ и на предыдущей.

5. *„Дьянія церковная и гражданская отъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа изъ лѣтописаній Кесаря Баронія собранная, переведенная съ польскаго языка на славенскій“* въ двухъ книгахъ, печ. въ Москвѣ въ 1719 г. (№№ 1347 и 1348). По лѣстамъ первой книги подпись: „1731 году генваря въ 1 д., книгу сію Баронію въ дву переплетахъ приложилъ во всятую обитель преподобнаго отца нашего Макарія всероссійскаго великаго чудотвора Троицкой Кривоозерской пустыни строителя іеромонаха Моисей Макарьевскій съ сыномъ своимъ Василюемъ ради вѣчнаго появленія родителей своихъ. Подписалъ своею рукою“. Такая же подпись съ незначительнымъ измѣненіемъ и на другой книгѣ.

6. *„Руно орошенное. Пречистая Преподобная Дѣва Марія, отъ Ея же чудотворнаго Червѣговскаго образа слезая иногда въ монастыру гряди Живоначальной росившаго чудодѣлственную благодати росу въ сію малую княжцу собрано и въ духовное орошеніе вѣрнымъ, типою шестое подано въ типографіи Троицкой Червѣговской“*, благоденіемъ преосв. Іоанна Максимовича, „тщаниемъ Лаврентія Крушановича“ (№ 1182). На послѣднемъ листѣ подпись: „1726 году полбра въ 14 день“.

7. *Прологъ на мѣсяцы мартъ, апрѣль и май* безъ выходнаго листа (№ 1319), пожертвованный въ 1738 году служителемъ монастыря Дмитріемъ Федотовымъ, какъ видно изъ подписи по лѣстамъ.

8. *Прологъ на іюнь, іюль и августъ* безъ выходнаго листа (№ 1322). По лѣстамъ подписано, что книга пожертвована попомъ села Коврова, церкви Рождества Христова и Пресв. Богородицы Тих-

внукія Григорья Матвѣевича въ 1739 году при игуменѣ Леонтіи.

9. *12 книгъ мнѣй мѣсячмыхъ*, печ. въ Москвѣ въ 1724 г., пожертвованныхъ въ 1733—38 годахъ разными лицами, какъ видно изъ подписей на каждой книгѣ, именно: монастырскимъ крестьянникомъ деревни Быстрова, Иваномъ Пвановымъ Быстровымъ, за котораго подписался на книгѣ отецъ его духовной Воскресенской полъ Іоаннъ Петровъ, — подъячимъ монастыря Михайломъ Васильевичемъ, города Вологды посадскаго челоуѣка Григоріа Остафьева, женою Екатериною Стефановою, дьякономъ монастырскимъ Василюемъ Никифоровымъ, женою слуги Петра Дурова, о которомъ выше упоминалось, Θεодосіею Матвѣевою, женою посадскаго челоуѣка города Юрьевца Михаила Михайлова сына Павлова Матроною Стефановою, крестьянникомъ деревни Зарѣчья Никифоромъ Никифоровымъ, крестьянникомъ деревни Новоселокъ Григоріемъ Пвановымъ Лтвиновымъ, канцеляристомъ Федоромъ Ивановымъ сыномъ Петровымъ, города Соли Галецкой жителемъ канцеляристомъ Семеномъ Стефановымъ сыномъ Поповымъ и подмонастырной слободы жителемъ Захаромъ Евлампіевымъ.

10. *Триодъ постная*, печ. въ Москвѣ въ 1717 г., пожертвованная въ 1719 году Пареевскими подъячимъ Иваномъ Ивановымъ сыномъ Шелевевымъ.

Глава XXIII. Игумены Александръ первый (изъ Москвы) 1727—1728 г. и Ефремъ 1741—1742.

Кратковременное управленіе ихъ монастыремъ. Предоставленіе игумену Александру управленія вотчинами. Приговоръ братіи 1727 г. о „непорядочныхъ поступкахъ“ игумена Александра. Послѣдствія приговора. Челобитыя братіи и слугителей на игумена Ефрема. Указъ Св. Синода 1742 г. объ увольненіи этого игумена.

Игумены Александръ первый и Ефремъ не долго управляли монастыремъ и оставили по себѣ не добрую память. Первый былъ настоятелемъ всего три съ половиною мѣсяца, а послѣдній не болѣе девяти мѣсяцевъ, и оба были уволены за „противныя ихъ званію не порядочныя поступки“. Александръ приславъ съ Москвы въ октябрь 1727 г. послѣ перваго увольненія игумена Леонтія отъ управленія монастыремъ.

До назначенія своего въ Макаріевъ монастырь онъ былъ синодальнымъ іеромонахомъ. Выше упомянуто, что вслѣдъ за опредѣленіемъ его на должность настоятеля былъ отозванъ въ Москву управлявшій монастырскими вотчинами подканцеляристъ Семенъ Орловъ, который притѣснялъ игумена Леонтія, и вѣдать вотчины велѣно игумену Александру. Сохранялся указъ отъ 8 октября 1727 г. (въ сборн. № 1453) о доставленіи Брегать-комиссару и Уженскому воеводѣ Кашницеву сказки по формѣ объ умершихъ и прибылыхъ въ вотчинѣ Макаріева монастыря послѣ переписи 1710 года и проч., писанный на имя игумена Александра, который въ этомъ указѣ названъ „духовныхъ дѣлъ судьей“. Черезъ три мѣсяца по прибытіи новаго игумена, 30 декабря 1727 г. на братскомъ обществѣ соборѣ Макаріева Уженскаго монастыря бывшій игуменъ Леонтій, архимандриты Стефанъ и Варсоломей, іеромонахи, Павелъ, Арсеній и проч., также іеродіаконы, монахи и все братство согласно приговорили того монастыря іеромонаху Іову, монаху Гермогену, слугѣ Петру Дурову, отъ вотчинъ и крестьянъ выборному Гаврилу Самойлову ѣхать въ Москву и Его Императорскому Величеству бить челомъ на игумена Александра, который по пріѣздѣ своемъ въ обитель чинилъ непорядочные поступки, а какіе именно прилагаются при семъ пункты: 1) оной игуменъ Александръ съ пріѣзду своего октября съ 1 дня 1727 года въ церковь Божію мало ходилъ, а литургіи Божіей ни одной не служивалъ; 2) спустя по пріѣздѣ своемъ малое время, взявши съ собою ризничаго Геннадія, да подъячаго котораго привезъ съ собою, Федора Семенова, ходилъ въ ризницу церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы, якобы для ониси церковной всякой утвари, и взялъ изъ оной ризницы тайно крестъ аспидной обложенъ серебромъ, не объявля означенному ризничему, да изъ церкви преем. Макарія изъ ризницы крестъ же золотой съ чернани, который приложенъ ко гробу чудотворца отъ Уженскаго комиссара Ивана Слободскаго, такожъ не объявля загробенному монаху Серафиму и оной крестъ носилъ на себѣ и, ходя въ подмонастырную слободу по многіе дни шировать, тотъ крестъ многимъ подмонастырной слободы жителямъ казалъ; 3) оставя прежнюю игуменскую келью и перешедъ въ казенную палату

строить къ той палатѣ свѣтлицы и связь не малую не по монастырскому обычаю со многими передними и задними дверьми изъ сыраго лѣсу, а оной лѣсъ изъ за жестокаго его принужденія въ неудобное осеннее время возили и вниѣ возить того монастыря вотчинные крестьяне; да у тѣхъ же свѣтлицъ построилъ себѣ баню, чего въ ономъ монастырѣ искони не бывало; а на той работѣ содержитъ крестьянъ челоувѣкъ по двадцати и больше, которымъ дается каждому челоувѣку съ міру по 10 алтынъ на недѣлю. Далѣе слѣдуютъ обвиненія въ употребленіи мяса, игрѣ въ органахъ которые игуменъ Александръ взялъ у комиссара Ивана Слободскаго въ городѣ Ужѣ, незаконномъ сборѣ податей, расходованіи казенныхъ денегъ безъ братскаго совѣта, жестокимъ обращеніемъ съ братією и монастырскими служителями и проч., всего 10 пунктовъ. Того ради вышешюменованные, усмотря означенные не порядочные игумена Александра во святой обители поступки, приговорили на него бить челоувѣ Его Императорскому Величеству и просить милостиваго указа, дабы оному игумену въ монастырѣ не быть и отъ такихъ не порядочныхъ его поступковъ святой обители и вотчиннымъ крестьянамъ въ конецъ не разориться, понеже не токио начальникамъ такъ поступать, но и простымъ монахамъ по правламъ святыхъ отецъ и по церковному уставу и по Его Императорскаго Величества указу чинить такіа продерзости и не порядочные поступки весьма запрещается (приговоръ братіи въ сборн. № 1454). Въ январѣ слѣдующаго 1728 года игуменъ Александръ былъ высланъ изъ монастыря подѣ карауломъ съ Преображенскій приказъ, а 10 февраля изъ Московской духовной дикастеріи послѣдовалъ на имя бывшаго игумена Леонтія указъ, которымъ дано было знать, что вслѣдствіе челобитья уполномоченныхъ отъ братіи и крестьянъ на игумена Александра „о не умирныхъ и злоудію его противныхъ поступкахъ и всякихъ обидахъ и монастырю разореніяхъ“ опредѣлено противъ того челобитья въ духовной дикастеріи произвестъ судъ по указной формѣ, а монастырь велѣно вѣдать игумену Леонтію, согласно заручному выбору, представленному при томъ же челобитѣ.

Игумень Ефремъ былъ назначенъ настоятелемъ въ октябрѣ 1741 года на мѣсто Леонтія, когда послѣдній во второй разъ окончательно оставилъ эту должность и перешелъ опять на жительство въ Кривоезерскую пустынь. Изъ челобитной крестьянъ вотчины Макаріева монастыря, поданной впоследствии въ 1747 году пресвященному Сильвестру, Епископу Костромскому (сборн. № 1459) на извѣстнаго уже намъ приказного Петра Дурова, видно, что игумень Ефремъ былъ „присланъ въ монастырь по его, Дурова, воровскому прошенію безъ вѣдѣнія того монастыря братіи и крестьянъ“ и коллегіемъ экономіи синодальнаго правленія указано новому игумену дѣло крестьянъ съ Дуровымъ, который въ это время былъ отрѣшенъ отъ вотчинныхъ дѣлъ, во всемъ изслѣдовать, но Ефремъ „по оному указу, дружелюбія ради, къ тому и мздою отъ него, Дурова, загражденіемъ, никакого слѣдствія не учинилъ и оставилъ праздно“. Кромѣ „дружелюбія“ съ Дуровымъ игумень Ефремъ былъ замѣченъ „въ растощеніи монастырскаго имѣнія“ и другихъ непорядочныхъ поступкахъ, за что братія и служители монастыря подали на него въ Святѣйшій Синодъ жалобу, въ которой просили объ отрѣшеніи Ефрема отъ должности и опредѣленіи на его мѣсто Боголюбскаго монастыря въ Москвѣ іеродіакона Александра. Указомъ 30 іюня 1742 года (сборн. № 1459) дано было знать просителямъ: „понеже оному Ефрему за правильною виною, какъ въ Святѣйшемъ Синодѣ по дѣлу значится, священнодѣйствовать и игуменовъ быть не можно, того ради по указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали отнюдь тому игумену Ефрему не священнодѣйствовать и игуменовъ ему не быть, и для показуемаго на него отъ насъ монастырскому имѣнію растощенія къ отѣту быть ему въ Москву и по приѣздѣ явиться въ духовной Дикастеріи, въ которой, когда отъ насъ, братіи и служителей, исковое прошеніе таково, каково въ Св. Синодѣ подано, подается, тогда съ немъ, монахомъ Ефремомъ, дать намъ судъ по формѣ“.

Глава XXIV. Игуменъ Александръ второй (изъ Галича) 1742—1754 г.

Краткія біографическія свѣдѣнія. Возобновленіе иконъ. Устройство иконостаса по образцу находящагося въ церкви дворцовой Рѣшетской слободы. Стѣнная живопись въ церкви преп. Макарія. Освященіе церквей въ селахъ Мокровскомъ и Булинѣ. Несправедливыя жалобы на игумена Александра. Дѣло съ приказнымъ Дуровымъ. Рукописи, сохранившіяся оъ времени игумена Александра: приказъ по поводу назначенія въ Костромскую епархію пресв. Сильвестра, указъ 1746 года о постройкѣ въ Галичскомъ Паисіевомъ монастырѣ келлій для архіерейскаго прѣизда,—1746 г. о назначеніи наказанія за служеніе заупокойной литургіи въ высокаторжественный день,—1754 г. о крестьянахъ *заопределенныхъ* вотчинъ, и нѣкоторыя другія.

Согласно вышеупомянутому (гл. XXIII) челобитью братіи и слушателей монастырскихъ, іеродіаконъ Московскаго Богоявленскаго монастыря Александръ былъ опредѣленъ настоятелемъ въ Макаріевъ Уженскій монастырь. 18 іюля 1742 года преосвященный Никодимъ, бывшій митрополитъ Тобольскій, рукоположилъ его въ іеромонаха, а 19 произвелъ въ игумена. До поступленія своего въ монашество Александръ былъ діаконъ въ г. Галичѣ. Макарьевскіи монастырѣ онъ управлялъ почти 12 лѣтъ; уволенъ по доводу Троицкаго, Платьевскаго монастыря іеродіакона Никандра, который былъ ранѣе въ Макарьевскомъ монастырѣ. Въ указѣ Костромской духовной консисторіи отъ 24 февраля 1754 г. (сборн. № 1459) говорится, что преосвященный Геннадій (Андреевскій), епископъ Костромской, усмотрѣвши изъ доношенія помянутаго іеродіакопа будто „игуменъ Александръ находится весьма въ слабыхъ здравія своего состояніи и въ церковь Божию за божественныя службы возенъ бываетъ служителями и какъ въ монастырѣ, такъ и въ церквахъ Божіихъ отъ несмотрѣнія ево вибѣтся не малая нечистота и монастырь оный не огражденъ, того ради приказалъ... означеннаго игумена Александра за вышесказанною емо правленія игуменскою должностію неспособностію отъ онаго Уженскаго Макаріева монастыря вывести и опредѣлить къ жительству въ келлію епархіи Его Преосвященства въ Галицкой Паисіевъ монастырь“. Однако не прошло двухъ мѣсяцевъ послѣ этого распоряженія, какъ тотъ же преосвященный Геннадій назначилъ игумена Александра настоятелемъ въ Бабавскій монастырь вмѣсто Гурія (ук. консист. 2 апр. 1754 г. № 1459).

свѣдательно нашелъ его способнымъ къ прохожденію должности настоятеля, а доносъ на него призналъ ложнымъ. Послѣ игуменъ Александръ былъ настоятелемъ Авраміева Горюдецкаго монастыря, откуда въ 1759 году, по приказанію преосвященнаго Данаскляа, „за старостіи и слабывъ въ здоровѣ состояніиъ“, уволенъ въ братство куда пожелаетъ и, согласно своему желанію, поѣхалъ въ Макаріевонъ Унженсконъ монастырь; указомъ Костромской консисторіи отъ 23 марта 1759 года (сборн. № 1465) велѣно было отвести ему здѣсь для жительства „особливныя келья пристойныя, пищу и прочее производить противъ двухъ монаховъ не оскуднувъ, къ послуженію же казенному опредѣлить изъ служителей одного человѣка; ежели ему случится для какой крайней нужды выѣхать за монастырь, то и лошадей со служителя давать безъ запрещенія; ежели ему поможется и возжелаетъ священнослуженіе имѣть, то служеніе имѣть противу іеромонашествующихъ съ отвѣтомъ ему яко игумену, повеже оное игуменство отъ него не отнято“. Скончался игуменъ Александръ въ октябрѣ 1768 года, во время управленія Макарьевскихъ монастырей архимандрита Анисіа, отъ котораго ему пришлось терпѣть разныя стѣсненія.

При игуменѣ Александрѣ второнъ произведены были, между прочимъ, слѣдующія работы въ монастырскихъ церквяхъ: иудновденн въ-которыхъ иконы, устроенъ и позолоченъ иконостасъ въ Макарьевской церкви и расписаны стѣны въ той же церкви. Въ январѣ 1748 года игуменъ съ братіею приговорили іеромонаху Аврамію и страннику Сергѣю Зотикову ѣхать въ Москву и довести въ синодальную канцелярію экономическаго правленія „о обетныхъ святыхъ церквей святыми иконами и крышнями“, также о томъ, что „ограда около монастыря деревянная ветхая вся развалилась, да и монастырь стоитъ на горѣ близъ рѣки Унжи и вешнею водою подымаетъ берега и монастырю чинится поврежденіе... а повеже къ нововленію иконъ и главъ и ко утвержденію монастыря отъ вешней воды способу за немуществомъ въ монастырь доходовъ учинить ни какъ не возможно, то синодальную канцелярію экономическаго правленія просить о томъ письменно“. Противу синодальной канцеляріи въ этой просьбѣ о назначеніи суммъ

на поправки въ монастырѣ было отказано и за самыя разрѣшеніемъ на производство работъ велѣно было обратиться къ епархіальному архіерею, отъ котораго съ учрежденіемъ Костромской епархіи въ 1744 году стала зависть монастырѣ. Грамотою отъ 28 августа 1748 года, подписанною преосвященнымъ Костромскимъ Сильвестромъ Кулябкомъ (сборн. № 1459) дозволено игумену Александру „возобновить“, согласно его прошенію, иконы въ церквахъ монастыря, а въ находящихся въ монастырской вотчинѣ селахъ на церквахъ Преображенія Господня, что на Красной горѣ, и Воскресенія, что на устьѣ Немръки, устроить лонныя деревянныя крыши; при возобновленіи иконъ велѣно имѣть смотрѣнію, чтобы „не было намалевано къ раскольниковской прелести, а наче въ арестящихъ и молящихъ перстахъ двоеперстнаго сложенія“. Иконописныя работы производилъ житель города Кивешмы Василій Федоровъ Павловъ. Усмотрѣвъ на нѣкоторыхъ потемнѣвшихъ иконахъ, отданныхъ для подновленія, двоеперстное сложеніе, игумень требовалъ, чтобы иконописецъ переправилъ оное на троеперстное. Павловъ отказывался, говоря, что оны „въ переправленіи тѣхъ святыхъ образовъ троеперстнымъ сложеніемъ имѣеть опасеніе, дабы не воспріять ему гнѣва Божія, ибо до оныхъ писаны издревле“. Игумень донесъ объ этомъ въ Костромскую консисторію, которая указомъ 20 мая 1749 года предписала: „на помянутыхъ образахъ двоеперстное сложеніе объявленному иконописцу приказать исправить правильно по преданію святыхъ церкви, чтобы раскольникомъ въ томъ не было какова соблазна, а ежели оной иконописецъ того переправлять не будетъ и объявитъ какое въ томъ сомнѣніе и церкви святѣй противности, то къ надлежащему о томъ сѣдствію выслать его подъ карауломъ въ консисторію при довошеніи немедленно“ (сборн. № 1459). Согласно этому указу, Павловъ сдѣлалъ надлежащее исправленіе въ перстосложеніи на св. иконахъ. Въ 1752 году, города Юрьевца Новолгскаго посадской человекъ Федоръ Яковлевъ сынъ Щенетинщиковъ и Владимірскаго уѣзда вотчины господина Сергія Васильевича Подъяева села Палеха крестьянинъ Петръ Александровъ Медвѣдевъ договорились съ игуменомъ Александромъ и братією сдѣлать въ Макарьевской церкви изъ монастырскаго лѣсу иконо-

стает „рисункомъ противъ иконостаса жъ, какой видѣтся Судальскаго уѣзда, дворцовой Рѣшенской слободы въ церкви Рождества Христова... а надъ гробомъ пр. Макарія сѣвъ на столбахъ вглядъ“ и позолотить какъ иконостасъ, такъ и сѣвъ во гульфибрѣ монастырскимъ золотомъ, съ платою низъ за всю работу и матеріалъ, кромѣ дерева и золота 180 руб. Въ то же время иконописецъ Кивешенецъ Андрей Дмитревъ съ товарищемъ подряженъ былъ расписывать стѣны въ церкви прем. Макарія. олифить иконы въ той же церкви, иѣкоторыя обветшавшія, между прочимъ, икону Пресв. Богородицы „Страстной“, подновить, а нима написать вновь, именно—четыре иконы предстоящихъ предъ распатіемъ вверху иконостаса. Въ слѣдующемъ 1753 году всѣ эти работы были окончены. (Запись расходовъ въ сборн. № 1462). Еще ранѣе, въ 1747 году, игуменъ ходатайствовалъ предъ консисторією просвященнаго Сильвестра о заиѣвъ въ церквахъ Троицкой и прем. Макарія ветхихъ потемнѣвшихъ антипинсовъ новнии, которые и были высланы ему съ священникомъ села Дмитріевского на Лапшавской дорогѣ Петромъ Михайловичемъ; старше, согласно указу, былъ отправленъ въ консисторію съ другимъ священникомъ (Николаевской церкви, что на Шудѣ, Григоріемъ Сялинымъ). Въ расходной книгѣ казначея монаха Ферапонта 1752 г. подъ 27 іюля, между прочимъ, записано: „плачено поиѣщидѣ вдовѣ Матренѣ Ивановѣ дочера Нелидовой за работу отъ починки церковной утвари, а именно отъ покрововъ шитыхъ золотомъ въ лицахъ, къ которымъ окладнымъ положены новня и на нихъ вокругъ шиты слова золотомъ, да отъ старшихъ ветхихъ ризъ трюихъ оплечевъ и за товаръ всякой—10 рублевъ“. Вѣроятно, это тѣ самые покровы, которые въ описи значатся подъ № 902 и по изаществу работы составляютъ замѣчательную рѣдкость монастырской ризницы (плоть Спасителя, лица и руки святыхъ, изображенныхъ на нихъ, вышиты шелками такъ искусно, что кажутся нарисованными красками) *). Изъ построекъ во

*). Время поступления этихъ покрововъ въ монастырь точно не извѣстно; не сомнѣнно только, что при игуменѣ св. Митрофанѣ они уже были, такъ какъ упоминаются въ описи, составленной въ 1682 году, въ которомъ святитель выбылъ на епископскую кафедру въ Воронежъ.

церковныхъ во время игуменства Александра только известна одна, разрешенная указомъ, даннымъ изъ Унженской воеводской канцеляріи въ 1748 г. на имя казначея Ферапонта—постройка мельницы за рѣкою Унжею противъ деревни Бѣлошенина на источникѣ, „который слыветъ *Глушица*“. Въ сосѣднихъ съ монастыремъ селеніяхъ построены вновь и освящены игуменомъ двѣ церкви: Галичскаго уѣзду, Унженскія осыды, Верховской волости по имя *Николая Чудотворца, что на Мокромъ*, и въ селѣ *Булинь* деревянная Преображенія Господня съ придѣломъ въ честь Божіей Матери Казанскія. Первымъ указомъ консисторіи отъ 27 ноября 1746 года предписано было освѣдѣтельствовать и освятить игумену Александру по просьбѣ попа Лукіяна Григорьева, а вторую указомъ отъ 24 декабря 1747 года, согласно подавшему въ консисторію прошевію отъ прихожанина лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка солдата Петра Аванасьева Бѣлокрыльцева.

Игуменъ Александръ, назначенный по желанію братіи и низвѣшій, какъ видно изъ дѣлъ, характеръ мягкій и уступчивый, тѣмъ же не менѣе терпѣлъ много несправедливостей отъ доносчиковъ и клеветниковъ. Въ 1748 году іеродіаковъ Макаріева монастыря Герасимъ безъ вѣдома настоятеля убѣжалъ въ Кострому: явился въ консисторію и подалъ письменную жалобу на игумена. Консисторія, разсмотрѣвъ эту жалобу, нашла, что „зависки“, писавшя Герасимомъ, „самыя недѣльныя, абедническія“, и, по резолюціи преемъ Сальвестра, опредѣлила: „учина іеродіакову Герасиму наказаніе по силѣ духовнаго регламента за побѣгъ изъ монастыря, заковавъ въ кандалы, отослать въ тягчайшіе монастырскіе труды въ Городецкой Авраміевъ монастырь, дабы и прочіе монашествующіе, взирая на то, житіе имѣли водержное и бездѣльныхъ абедъ не творили и отъ побѣговъ пресѣченіе возмѣли“. Далѣе сдѣлано наопинаніе, чтобы монахи, согласно духовному регламенту, писемъ не писали нигдѣ, кромя трапезы изъ общей чернильницы, а въ кельяхъ бумаги и чернила не держали (Ук. Унж. дух. правленія 1748 г. въ сборн. № 1459). Но не всѣ жалобы на игумена Александра имѣли таковой исходъ для него, какъ жалоба іеродіакона Герасима. Выше было упомянуто, что этотъ игуменъ даже уволенъ былъ отъ должности

настоятеля Макаріева монастыря по доносу одного іеродіакона, оказавшемуся ложнымъ. Много пришлось потерѣть игумену Александру отъ вѣстнаго уже намъ по своей тѣлѣ съ игуменомъ Леонтіемъ и монастырскими крестьянами приказнаго Петра Дурова. Выше сказано (гл. XXII и XXIII), что крестьяне неоднократно жаловались на Дурова въ коллегію экономовъ за вѣточивчество и притѣсненіе ихъ. По прибытіи игумена Александра, они возобновили свои жалобы, такъ какъ предвѣстникъ его, игуменъ Ефремъ, поддерживалъ Дурова и никакого разслѣдованія по доношенію крестьянъ не учинилъ. Игуменъ Александръ принималъ ихъ сторону, но за то подвергся клеветѣ со стороны Дурова и долженъ былъ защищаться отъ разныхъ обвиненій, придуманныхъ недобросовѣстнымъ приказнымъ. Дѣло по жалобѣ крестьянъ на Дурова и клеветѣ послѣдняго на игумена продолжалось во время управленія монастыремъ игумена Александра втораго восемь лѣтъ: начатое въ Москвѣ вскорѣ по прибытіи игумена въ Макаріевъ монастырь, оно кончилось въ Костромской консисторіи въ 1750—51 году, кажется, со смертію Дурова. Въ 1744 году стряпчій Сергій Зотиковъ да выборный отъ крестьянъ Андрей Ивановъ ѣздили въ Москву хлопотать по этому дѣлу, при чемъ ими было издержано денегъ, принятыхъ отъ казначея монаха Ферапонта по копѣйкѣ съ души 31 р. 20 к., данныхъ игуменомъ Александромъ 32 рубля и занятыхъ въ Москвѣ у комиссара Елизара Петрова 18 р., а всего 81 р. 20 к. *). По этому дѣлу производилось такъ же, какъ и при игуменѣ Леонтіи, по однослѣдствію: въ 1745 году синодальная канцелярія экономическаго правленія назначила слѣдователямъ игумена Желѣзоборовскаго монастыря Θεодосіа, которому, между прочимъ, велѣно было для разслѣдки и караульвать солдатъ изъ обрѣтающихся въ Макаріевѣ монастырѣ на прощ-

*) Въ числѣ расходовъ сдѣланы были ими, между прочимъ, слѣдующіе: генв. 10—хожено къ Павлу протопопу, несено приносу хлѣба на 10 к., сахару голова 1 р., *цусей итѣдо* 50 к., деньгами ему 5 руб.; сыну ево дано 1 р., людямъ ево 35 к.; канцеляристу 1 р.; архимандриту Чудова монастыря несено приносу хлѣба на 15 к., сахару голова 1 р., водки штофъ 1 руб. 80 коп., секретарю, регистратору и т. д. (сборн. № 1460).

танія (Ук. 18 марта 1745 г. въ сборн. № 1459). Въ 1747 году Костромскою консисторією поручено было проавести новое слѣдствіе игумену Городецкаго Авраміева монастыря Вареономъ. Тотъ же игумень Вареономъ послѣ дѣлалъ дознаніе по одному изъ доносовъ Дурова на игумена Александра, поданному въ консисторію. Успѣхъ въ этой тяжбѣ былъ, кажется, не на сторонѣ Дурова, потому что въ 1749 году онъ, какъ видно изъ одного консисторскаго указа, содержался подъ карауломъ въ консисторію, куда былъ присланъ въ синодальной канцеляріи экономического правленія. Доносы его на игумена не подтверждались, кромя одного только обвиненія въ томъ, что игумень Александръ служилъ съ палачемъ, на ношеніе которой не имѣлъ права. Прочіе же обвинительные пункты оказались ложными, именно: будто бы игумень присвоилъ кресты и другіе привѣсы отъ яковъ, укрывалъ въ монастырѣ двухъ раскольниковъ, которые, какъ послѣ оказалось, были нанятые рабочіе, продавалъ раскольникамъ старопечатныя книги, собиралъ съ крестьянъ бѣлокъ себѣ на шубу, позволялъ на деньги жителямъ Подмонастырной слободы выстроить часовню, продавалъ монастырскій хлѣбъ безъ разрѣшенія и за низкую цѣну, дозволялъ своимъ племянникамъ, дѣтямъ Галичскаго священника, возить изъ монастыря харчи, принималъ бѣглаго монаха, неизвестно гдѣ постриженнаго, постригалъ крестьянъ, находящихся въ полушномъ окладѣ, бралъ взятки за новоявленныя пакеты съ церковниковъ, держалъ его, Дурова, подъ карауломъ въ цѣни въ погребѣ, отплатъ у него лошадей и сѣнныя покосы, билъ его на допросѣ, велѣлъ отнять у жены его деньги, жемчугъ и платье и проч. (сборн. № 1461). Конечно, эти доносы, хотя и ложны, причинили игумену не мало хлопотъ и непріятностей. Другія указы въ августѣ и сентябрѣ 1748 года было ему предписано: „по прошенію приказнаго Петра Дурова отъ 5 марта 1746 г. о чинимыхъ ему обидѣхъ и разореніяхъ и въ завладѣніи сѣнныхъ покосовъ и въ прочемъ... быть игумену въ консисторію къ проаведенію по оному Дурова прошенію суда“. Такъ какъ игумень Александръ въ консисторію не явился, отащавалъ болѣзнию, то въ декабрѣ того же 1748 года, вслѣдствіе резолюціи просвященнаго Сильвестра, которую

вѣлно было „ого сыскать и дѣло вершить“, былъ присланъ „третьяч-ный“ указъ о томъ же. На этотъ послѣдній игуменъ Александръ от-вѣтилъ, что не можетъ выѣхать изъ монастыря частію за болѣзнію, частію „за управленіемъ по силѣ состоявшаго 1748 года декабря 14 дня, Ея Императорскаго Величества указа о отдачѣ съ вотчинъ вновь рекрутъ“, дабы за медленность по исполненію этого Высочайшаго указа не подвергнуться отвѣтственности, но „какъ оныя рекруты въ указное мѣсто отданы будутъ“, то онъ къ суду явится. Спустя слѣшкомъ годъ послѣ этого, въ маѣ 1750 г. онъ явился въ консисторію и подалъ преосвященному челобитную, въ которой, объясняя причины своей дол-говременной неявки, между прочимъ, заявилъ: „нѣ съ подозритель-ныхъ человѣкомъ. съ показаннымъ бывшимъ службой Петромъ Дуро-вымъ, по вышеозначенному его затѣйному поклѣпному прошенію въ судѣ быть невозможно, да и не надлежитъ для того, что опой Дуровъ въ прошлыхъ годѣхъ Вашему Преосвященству на нея въ вѣкоторыхъ дѣ-лахъ жестокавныя свои доношенія подавалъ и убитчлѣ напрасно, да другихъ клепалъ же и убитчлѣ напрасно, по которымъ онъ, Дуровъ, своимъ ложнымъ доношеніямъ и поклѣпу обвиненъ и вѣлно по тѣмъ дѣламъ на немъ Дуровѣ взыскать и за вину ево учинить ему наказа-ніе, о чемъ явствуеть по тѣмъ дѣламъ въ Костромской Вашего Прео-священства консисторіи“. Игуменъ просилъ отъ суда его уволить, а „если того не будетъ соблаговолено“, то обязывался прислать повѣ-реннаго. На послѣдній доносъ Дурова оупъ представилъ отзывъ, кото-рый провѣрить на мѣстѣ консисторія поручила вышеупомянутому игу-мену Городецкаго Аврааміева монастыря Варооломею. Слѣдователь на-шелъ справедливымъ одно обвиненіе въ служеніи съ палицею, какъ ска-зано выше. Хотя игуменъ Александръ и объяснялъ консисторіи, что съ палицею служилъ в прѣжніе игумены, но это не было принято въ ума-женіе, такъ какъ въ указѣ объ опредѣленіи игумена Александра въ монастырь не написано, что онъ „произведенъ съ палицею“, а про-чимъ игуменамъ при возведеніи ихъ въ игуменство дана была „пали-ца“. Консисторією было опредѣлено: за таковое своеволие игуменъ Але-ксандръ „подлежательнъ повести эпитимію: на игуменскомъ мѣстѣ не стоять и съ посохомъ не ходитъ одинъ мѣсяць“ (сборн. № 1461).

Изъ рукописей, сохранившихся отъ времени игумена Александра второго, заслуживаютъ упомянанія слѣдующія: 1) Галицкой духовной конторы расамышнику Федору Петрову приказъ отъ 10 декабря 1745 года, которымъ велѣно ему ѣхать въ Улженскую осаду во все станы и объявити, что ректоръ Кіевской академіи архимандритъ Сильвестръ (Кузубка) 10 ноября того же года рукоположенъ въ епископа Востроуского и что по этому случаю въ церквахъ должно быть совершенно молебствіе о здравіи Государыни и пр. (сборн. № 1460).

2) Изъ той же конторы отъ 24 декабря 1746 г. указъ игумену о томъ, что преосвященный Сильвестръ соизволилъ приказать въ Галицкомъ Пансенинъ монастырѣ для пріѣзду и пребыванія Его Преосвященства построить вновь деревянныя покомы, а на оное строеніе собрать со всехъ монастырей тысячу бревенъ и тысячу тесу (сборн. № 1459).

3) Опись монастырскаго имущества 1742 г., составленная при вступленіи игумена Александра въ должность настоятеля (сборн. № 1458).

4) Подробная вѣдомость 1745 г. мая 1 д. о числѣ братіи, слугъ, служебниковъ и вотчинныхъ крестьянъ, также доходахъ и расходахъ монастыря (сборн. № 1460).

5) Расходная книга казначея монаха Ферапонта 1749 г (сборн. № 1460), изъ которой видно, что преосвященный Сильвестръ въ этомъ году посѣщалъ Макарьевскій монастырь *).

6) Дѣло о кражѣ изъ церкви въ праздникъ преп. Макарія 25 іюля 1753 г. напрестольнаго серебрянаго креста юрьевичиномъ Макаромъ Баглановымъ (сборн. №№ 1459 и 62).

7) Указъ великаго господина преосвященнаго Сильвестра изъ казенной Его Преосвященства консисторіи 1746 г. о томъ, что Костромскаго Богоявленскаго монастыря уставнику монаху Іоанникію за отправленіе въ девъ бракосочетаній Ихъ Императорскихъ Высочествъ

*) Такъ, напримѣръ, есть слѣдующій записи: 14 іюля для пріѣзду Его Преосвященства куплено изюму семь фунтовъ, дано 70 копѣекъ. 14 августа послалъ іеромонахъ Мелхиседекъ въ Кострому для зову Преосвященнаго и съ поклономъ, издержалъ 20 рублевъ и др. под.

7 сентября 1745 года по родителехъ подъячаго Ашпцова рапней латургін в панхида велѣно, по святін влобука, учлпнть пещадеео плетья наказаніе, сковать въ пожные желѣза и послать въ Макарьевъ монастырь въ монастырскіе труды на три года (сборн. № 1459).

8. Указъ изъ той же коопсторіи отъ 22 октября 1746 года объ отрѣшеніи Нозозаозерскаго Авраміева монастыря архимандрита Игнатія отъ должности, лишеніи его права священнодѣйствовать и называться іеромонахомъ и отсылкѣ его въ Макарьевъ монастырь (тажъ же).

9. Указъ отъ 10 февраля 1748 г. о томъ, что священника Николаевской церкви на Даншаугъ Долласія Борисова за повѣчаніе крестьянина отъ женой жены на другой, а также согласниковъ Борисова двухъ священниковъ Якіяна Иванова и Илью Петрова опредѣлено наказати изольи пещадно, запретити священнослуженіе и послать въ Макарьевъ монастырь въ тягчайшіе труды на 3 года (тажъ же).

10. Указъ отъ 8 дек. 1748 г. о томъ, что прослащенный Свѣвостръ „въ находящейся своей тяжкой болѣзни разсуждая о разслапшихъ по вершевнымъ дѣламъ священнослужителяхъ“ велѣлъ коопсторіи „доложити о нихъ, дабы не осталась безъ разрѣшенія“ и что по сему докладу повелѣно освободити въ монастыря священника села Бакъвъ Федора Селверстова, прелепапаго въ монастырь за дозвудъ запле бывшима у исповѣди тѣхъ прихожанъ, которые у исповѣди не бывали (тажъ же).

11. Галичскаго священника Юлія Юліова къ гугену Александру отъ 13 мая 1753 г. письмо, въ которомъ упоминаеть объ отсылкѣ кадила, сдѣланнаго для монастыря въ Галичѣ, и въ концѣ, между прочимъ, пишетъ слѣдующее: „въ Кострому посвященъ въ архіерея изъ Псковскаго Нечорскаго монастыря архимандритъ Геннадій. У нея на сихъ дняхъ соборной Костромской ключарь и другой священникъ обѣдали. Сказываютъ—человѣкъ доброй и уже въ совершенныхъ лѣтахъ. Если что не воспрепятствуетъ, есть и жиѣ панѣреніе отдать поеловъ Его Преслащенству“.

Изъ бумагъ, относящихся общео значеніе для всѣхъ монастырей и въ церкви, между прочимъ, сохранились:

12. Указъ консисторіи 1754 г., который даю опять объ указѣ Св. Синода относительно крестьянъ за опредѣленными архіерейскіхъ в монастырскихъ вотчинахъ. Въ указѣ сказано: «однѣшныя крестьяне „по славому точію тому, что опредѣленные съ тѣхъ вотчинъ бывшае монастырскимъ приказомъ дедише в всякіе сборы в доходы платяи во оной монастырской приказъ, а потомъ въ бывшія синодальную камеру-контору и въ коллегію экономіи, а шедъ платятъ въ канцелярію синодальную экономическаго правленія в посолу краине безудачно везтая о себѣ, аки бы оны уже оныхъ пресвященнымъ архіереомъ и монастырскимъ властемъ по подписеныи и пафдоми и будто иждо чихъ ни какого дѣла нѣтъ, явцо чинятся весьма по послушнц... в по чарадомъ подлежащихъ работъ и издѣліи испралять по хотятъ“, потому Св. Синодъ приказали: оныхъ крестьянъ за опредѣленными по впеоватъ, в бытъ иждо, весьма правленіемъ и чарадомъ въ полюомъ вѣдомствѣ и церекословномъ послушаніи архіерейскимъ у оныхъ пресвященныхъ архіереевъ, монастырскимъ же у оныхъ монастырскихъ настоятелей и прочихъ властей и т. д. (сборн. № 1459).

13. Указъ изъ Унженскаго духовнаго правленія казначею монаху: Фераонту 1747 г. о томъ, что Св. Синодъ дозволено церекивать старце колокола съ разрѣшеніи епархіальныхъ архіереевъ, по представленію объ ономъ въ Св. Синодъ, какъ было прежде (такъ же).

Глава XXV. Пгумены Варсонофіи 1754 г. и Гуріи 1754—1758 гг.

Своее удѣленіе Варсонофіи изъ монастыря. Свидѣнія объ пгумецѣ Гуріи. Стройка каменной ограды. Пожертвованіе Цыклера. Дарохранительница, устроенная Гуріемъ. Подары 1768 года и его посѣдствія. Совершеніе богослуженія въ одной изъ монастырскихъ церквей священниками Рождественской церкви. Доложи на пгуменѣ Гуріи. Сильный капиталъ Смурыгинъ. Указы 1757 г. объ обчѣтеніи мощей Св. Дмитрія Ростовскаго, объ увольненіи преема Геннадія Андреевскаго, приговоръ о захватѣ „семинарскаго хлѣба“ денежнымъ сборомъ и другія рукописи.

Указомъ консисторіи отъ 24 февраля 1754 года на имя казначея іеромонаха Антонія даю было знать братіи монастыря, что на мѣсто Александра пресвященныи Геннадій приказалъ изъ Унженскаго Макаріевъ монастыря бытъ пгуменемъ Спасскаго Геннадіева монастыря.

игумену Вирсофю и внять ему присутствие въ Ужженскомъ Духовномъ правленіи, по примѣру своего предшественника. Но прошле двухъ лѣтъ послѣ со времени опредѣленія новаго настоятеля, какъ онъ подавъ прошенію о перемѣщеніи его въ другой монастырь „за протсѣдшіи къ нему, игумену, отъ вотчинныхъ крестьянъ, якобы ругательствы и досажденія“ в 2 апрѣля того же года назначенъ игуменомъ Сорочинтова монастыря „до указу“.

На его мѣсто игуменомъ въ Макарьевъ Ужженскій монастырь опредѣленъ настоятель Николаевскаго Вабаевскаго монастыря иеромонахъ Гурій, котораго въ Вабаевскомъ монастырѣ замѣтили, какъ выше уже явнуто, бывшій игуменъ Макарьевскій Александръ. Гурій происходилъ изъ дворянъ вѣюра Михаила Богдановича Савельева. Въ монашѣе постриженъ въ 1728 году въ Богородицкомъ Игудкомъ монастырѣ. Будучи иеромонахомъ этого монастыря, преходилъ должность ризничаго въ архіерейскомъ домѣ. Съ этой должности былъ назначенъ настоятелемъ Николаевскаго Вабаевскаго монастыря в вѣтъ Макарьевскаго, котораго управляетъ четыре года. Въ августѣ 1768 года перемѣненъ въ игумену Шельзопоборскаго монастыря; потомъ былъ настоятелемъ пустыни Сорочинтовой на Мозвѣ в Александровѣ на Волвѣ. Во время управления послѣднемъ получилъ указъ Костромской духовной консисторіи отъ 31 декабря 1763 года (сборн. № 1470); которымъ дано было ему внять, что въ силу Высочайшихъ собственноручныхъ подлинныхъ Ея Императорскаго Величества конфирмованныхъ штатовъ в присланнаго изъ Св. Синода указа оставшіеся въ епархіи Его Пресвѣщенства (Дамаскина) за штатомъ мужскіе шесть монастырей в десять пустынь, въ томъ числѣ в Александрову, велѣно упразднить и учинить приходскими церквами, а паходящихся въ нихъ за штатомъ настоятелей съ воевѣствующими распродѣлать въ положеніи по штатамъ в на своея пропитаніи оставленные монастыри. Игумену Гурію тѣмъ указомъ предписано во слачу всего церковнаго и монастырскаго имущества „Галичской духовной конторѣ в старостѣ церковному или десятиначальникамъ“ отправиться на жительство въ Костромскій Богоявленскій монастырь. Въ 1766 году изъ Богоявленскаго монастыря Гу-

рші, по собствениому желанію, перемѣщенъ на покой въ Макарьевскій монастырь, и здѣсь скончался 8 апрѣля 1774 года.

Во время управленія этого игумена Макарьевскій монастырь пача постройки нѣтъ существующей каменной ограды вокруг монастыря. 28 іюня 1754 года игуменъ Іурій съ братією „будучи въ казенной келѣи и разсуждая за благо о всякихъ монастырскихъ нуждахъ, касающихся до исправленія, между коими усмотрѣли наивѣщше прочіихъ строеній вокругъ оного монастыря ограду въ крайнемъ обѣщаніи, во ипотрихъ мѣстахъ за древностію спившую, къ тому же и отъ случившагося въ прошлыхъ 1753 году везаннаго огненнаго заплеленія по назое число оной сгорѣвше... приговорили: отпши оную ограду строить казенную“. На постройку опредѣлено было употреблять казенныя деньги, остающіяся за монастырскими расходами, и пожертвованія, какія могутъ быть отъ богоходцевъ и другихъ добродетельныхъ дателей; кромѣ того, предполагалось обратиться за „ вспоможеніемъ на крайнія нужды и недостатки“ къ крестьянамъ потчпнымъ, такъ какъ посѣдніе, буди указани обладаши „всякія работы работать на монастырь“, прежде строили и цоправляли деревянную ограду, а съ устройствомъ новой каменной „отъ ограднаго строенія и починки“ вѣють быть свободны (сборн., № 1454). Указомъ консисторіи пресеп. Гоннадія отъ 23 февраля 1755 года дозволено „устранивать огруду и производить за оудъ предметъ сборъ пожертвованій какъ въ Костромской, такъ и въ другихъ епархіяхъ съ разрѣшенія мѣстныхъ пресвященныхъ. Для записи сборныхъ денегъ выслана книга. Игуменъ Гурій составлялъ позваніе къ добродетельнымъ дателямъ, которое сборщики и должны были представлять, вѣстѣ съ книгою. Кладку ограды производилъ Костромскій купецъ Иванъ Драновъ сынъ Зипорьевъ за 80 копѣекъ съ тысячи кирпичей. Всего, во время управленія монастыремъ игумена Гурія было построено ограды 130 сажень съ двумя башнями. Постройка остальной части и прочіихъ башенъ продолжалась послѣ, при его преемникахъ. Изъ приговора, составленнаго игуменомъ Гуріемъ съ братією въ казенной келѣи 30 марта 1758 года (сборн., № 1462) видно, что въ томъ году „вкладчикъ Галвцкой провинціи воевода Михаилъ Янаповъ

симвъ Циклеръ построилъ серебряную чеканную ризу на икону Преподобнаго Макарія, находившуюся на гробѣ Чудоторца*). Такъ какъ съ устройствомъ этой ризы прежній находившійся на томъ же образѣ Преподобнаго Макарія серебряный басмешный окладъ (кромя вѣнца, который оставленъ и при новой ризѣ) оказался „празденъ и безъ продолженъ въ церковное употребленіе ни на что не дѣйствителенъ“ въ кромѣ того въ ризницѣ хранилось петлаго серебра „пѣсковъ мелочнъ“ 8 фунтовъ 8²/₃, золотниковъ, а въ монастырѣ по было серебрянаго ковчега для храненія снятыхъ даровъ, то игуменъ Гурій съ братією приговорилъ ветхій окладъ, спятивъ съ иконы Преподобнаго, находившейся на гробѣ его, и прочія мелкія серебряныя вещи переплавить и употребить на устройство ковчега. Этотъ ковчегъ сохранился и донынѣ (по описи № 577). На немъ вычеканена слѣдующая надпись: „лѣта 1758 построена сія спятая дароносца тѣмъ же Макаріева монастыря игумена Гурія изъ церковнаго серебра, а вѣсу въ ней 3 фунта и 3 золотника. Вѣроятно изъ того же серебра, между прочимъ, сдѣланъ былъ и ковшъ, существующій доселѣ (по описи въ приборѣ сосудовъ № 572), на которомъ находится надпись: „1758 года сдѣланъ сей ковшъ ирѣ игуменъ Гурій, вѣсу 29 зол.“

29 апрѣля 1758 года случился страшный пожаръ. Загорѣлось въ монастырской селѣ Копровѣ въ 9 часу вечера. Отъ свѣпнаго вѣтра огонь быстро распространился и погребилъ все означенное село, подмонастырную слободу, гостиницу и конюшенный дворъ, всѣ деревяныя монастырскія строенія и черепичныя главы на церквахъ, крыши на колодахъ, нѣкоторыя кельи и кладовыя монастырскія съ хлѣбными запасами. Внутри церкви Благовѣщенія и Богоотцевъ обгорѣли одежды св. престоловъ и сгорѣли жертвенники; въ двухъ церквахъ Успенія и Богоотцевъ сгорѣли двери. Хранившіеся въ четырехъ палатахъ

*) Въ 1761 году, когда сгорѣла гробница Преп. Макарія и икона, находившаяся на ней, о чемъ будетъ сказано далѣе, эта риза была повреждена и въ 1763 году возобновлена тѣмъ же Циклеромъ, какъ видно изъ слѣдующей вычеканенной на ней надписи: „положена сія риза на сей святой образъ вторымъ зданіемъ коллежскаго ассессора Михаила Иванова сына Циклера 1763 года юля 15 дня“.

подъ Благовѣщенской церковью ржаная мука, овсяная крупа и толокно, также мука въ мукобѣйной при кѣбелекарнѣ и въ другой снѣжной съ нею. палатѣ горѣвъ дѣлныхъ четыре дня. Отъ сильнаго жару въ келліяхъ, а особенно въ означенныхъ мучныхъ палатахъ желѣзныя связи деррывало, а иные перегнуло. Въ часовнѣ каменной, построенной подъ горою надъ кладземъ Прендоблаго Макарія при игуменѣ Іоанѣ второнѣ, потолокъ и крыша сгорѣли, а стѣны, за невѣдомъ связевъ, развалились. Въ одной изъ келлій сгорѣлъ престарѣлый іеромонахъ Іосифъ, а послѣ пожара найдены были кости его обратившіяся въ пепелъ. Съ иконы изъ церкви, ризничья вещи, жалованья грамоты и другія бумага и прочее движимое имущество монастырское и церковное, по распоряженію игумена, брѣтїемъ и служителями монастыря при помощи събѣжавшагося по набатному зову народа большаю частію было вынесено на берегъ рѣки Ужы, гдѣ игуменъ съ брѣтїемъ и провелъ ночь съ 29 на 30 апрѣля. Когда на слѣдующій день вещи обратво посланъ въ монастырь, то поднялась сильная буря, отъ которой нѣкотія бумага монастырскія, бывшія во въ коробахъ разнесло по берегу в дѣ рѣку Ужю, и разыскать ихъ оказалось не возможнымъ. Допесеніемъ отъ 5 мая игуменъ Гурій просилъ консисторію разрѣшить ему исправленію приключившихъ пожаромъ поврежденій въ церквахъ Указомъ 15 мая разрѣшено ему покрыть „погорѣвшія главы и прочее церковное каменное зданіе, дабы отъ дождевой мокроты и течн въ тѣхъ церквахъ двадцатьше не учинилось какого поврежденія“; что же касается до исправленія св. престоловъ въ церквахъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы в Боготцевѣ, и освященія ихъ... и прочаго церковнаго строенія и украшенія“, то объ этомъ предписано быть челоу будущему преосвященному, такъ какъ въ то время, за увольненіемъ преосв. Гешадія въ августѣ 1757, года, въ свирѣи не было архіерея. Подобное же распоряженіе было сдѣлано консисторіемъ по поводу допесенія Ужвнскаго духовнаго правленія о поврежденіяхъ въ церквахъ села Коврова. Правленію допесило, что во время пожара 29 апрѣля въ церквѣ этого села Рождества Христова, Пресв. Богородицы Тихвинскія и придѣла св. аптвннсы, кдвчегъ съ кв. табития, иконы... и прочая. црквицпа

угварь были вынесены, но въ то самое время „по злассно кѣмъ“ снѣты съ святыхъ престоловъ пидити в срачицы, в просило разрѣшеніи освятить эти церкви за прежде выданныхъ авторитетахъ. Консепторію предписано бити съ этотъ челоу въпредь будущему пресвященному: „Ѣ до прибытія его Рождественской церкви священникамъ священнослуженіе в всякія приходскія требы исполнять въ одной пзъ церквей Макарьева монастыря, въ которой изволено будетъ игуменомъ, дабы за неуплатеніемъ въ селѣ Ковровѣ церкви Божіей приходскіе люди не преторивали въ требохъ каковой нужды“ (сборн. № 1459). Игумену Гурію почти не пришлось производить поправокъ въ монастырь, выданныхъ случившимся при немъ пожаромъ 29 апрѣля 1758 года: указомъ консепторіи 23 іюля ему велѣно было явиться въ Бострому для встрѣчи поваго архіерея, а 8 августа вновь прибывшій пресвященный Дамаскскій назначилъ его игуменомъ Желѣзобороваго монастыря (зг. 10 авг. сборн. № 1459) на мѣсто перемѣщеннаго въ Игредскій монастырь игумена Досоея, которому было поручено наблюденіе за пестройкою новыхъ зданій для семинаріи на Запруднѣ.

На игумена Гурія были доноси со стороны нѣкоторыхъ пзъ братіи. Еще въ 1756 году указомъ отъ 15 января велѣно было являтися въ консепторію къ отвѣту „по письменному объявленію“ Макарьева монастыря іеромонаха Іосифа, рязанчана Мелхиседека съ прещеніи монашествующимъ, а исправленіе должности настоятеля в присутствующаго въ Унженской духовной управленіи поручено было изъ пазед „общо со старостою поповскія“ Рождественскія поповъ Михайломъ Ивановичемъ. „Для взятія“ игумена Гурія были прѣданы отъ Ёго Пресвященства „катедральній“ іеромонахъ Никандръ, которому, по приговору братіи отъ 20 января, отпесено казенныхъ денегъ пяти рублей. Изъ другого приговора братіи, составленнаго въ февралѣ, видно, что игуменъ находился въ консепторіи „въ слѣдствіи“ болѣе вѣсца и что за неуплатеніемъ въ казнѣ денегъ „для пропитанія“ входящихъ при немъ служителей в монастырскихъ коней заято въ Бостромѣ, въ счетъ монастыря 10 рублей. Обвиняли игумена „въ несправленіи адабы, въ 1754 и 1755 годахъ въ нѣкотороу викторіанномъ

дни полебныхъ дѣній, и по помилованному реестру царскихъ панхидъ. Отъ этого обвиненія олъ оправдался и въ мартѣ мѣсяцѣ того же 1756 года, по приказанію пресвященнаго и опредѣленію консисторіи, отлученъ въ монастырь, гдѣ необходимо было личное его присутствіе по случаю заготовки матеріала для кладки каменной ограды. Въ мѣ сѣдмидцаго 1757 года по доношенію кляросныхъ дьячковъ Алексѣя Петрова и Аонасіа Михайлова на игумена Гурія „въ пѣкоторыхъ немаловажныхъ дѣлѣ“, олъ былъ опять вызванъ къ допросу въ Кострому. Обвиненіе состояло въ томъ, будто бы олъ не отправилъ въ высокотожественный день 25 апрѣля литургіи и благодарственнаго молебна. Хотя игуменъ опять оказался „не виновенъ“ и отлученъ въ монастырь, какъ видно изъ указа казначею Удѣнскаго духовнаго правленія отъ 23 іюля 1757 г., однако въ ноябрѣ того же года предписано было ему снова явиться въ консисторію въ самой скорости, такъ какъ „по сдѣлѣ полученнаго Ея Императорскаго Величества указа изъ Святѣишаго Правительствующаго Синода вѣрно слѣдующее въ оной консисторіи дѣло въ неотправленіи игуменомъ Гуріемъ многочисленныхъ въ высокотожественные и вѣкторіально дни благодарственныхъ молебствіевъ и въ проповѣданные дни по преставльшихся Высочайшій Ея И. В. — вѣ фамилии предкахъ панхидъ дѣло дослѣдовать и привести въ совершенное окончаніе“ (въ концѣ въ сборн. № 1459).

При игуменѣ Гуріи въ январѣ 1757 года былъ присланъ въ монастырь за карауломъ бывший капиталь Тихоль Смурягинъ „личношійся отъ коакерской ереси“. Изъ указа консисторіи отъ 24 января 1757 года видно, что указомъ слѣдственной о раскольникахъ комисіи поручено „по сдѣлѣ опредѣленія Правительствующаго Сената послать Смурягина въ стрѣчному содержанію“ въ Костромскую епархію, „а Его Пресвященству (Епископу) опредѣлять его въ престоипной по своему разсмотрѣнію крѣпкожителейной монастырь и тамъ содержать и о немъ покоебныхъ вѣхъ въ православной грекороссійской вѣрѣ пребываніи, и о печеніи преляго злаго дѣйства имѣть панкрѣпчайшее смотрѣніе“. Игуменъ поручилъ смотрѣнію за сосланнымъ капитаномъ двумъ іеродиаконамъ, и іеродиакону и въ началѣ сѣ каждаго мѣсячно доносилъ объ

его поведеніи. Сохранилась копія съ донесенія отъ 4 апрѣля 1757 г., въ которомъ игумень говоритъ, что Смурыгинъ, кинувшій мартъ мѣсяцъ въ ономъ монастырѣ въ православной грекороссійской вѣрѣ пребываіше имѣлъ непоколебимое и въ церковь Божію ко всякому Божественному пѣнію ежедневно приходилъ я никакого отъ его, Смурыгина, прегняго ово злаго дѣйствія не оказывається". Изъ дѣлъ видно, что бывшій капитанъ Смурыгинъ оставался въ монастырѣ долгое время и при слѣдующихъ настоятеляхъ исполнялъ разныя монастырскія послушанія. Огизмы о поведеніи его были неодинаковы съ приведеннымъ выше. Такъ преемникъ Гурія игумень Анастасій въ 1760 году писалъ о немъ, что „житіе велеть непорядочное, предъ настоятелемъ выговариваеть шлогія досадительныя и невѣжливыя слова и виѣтъ у себя черпильницу тайно" отъ настоятеля, за что „того колодника", который присланъ въ желѣзамъ за караулъ, а тогда уже состоялъ на свободѣ, игумень съ братією приговорили „сковать въ ножныя желѣза я содержать неспходно въ монастырѣ" (сборн. № 1466). При настоятелѣ архимандритѣ Амвросіи въ 1763 году Смурыгинъ провинился въ томъ, что загорѣлась сажа въ трубѣ въ церковной печи, которую онъ топилъ вмѣсто другаго служителя, и за это былъ посаженъ на цѣль (сборн. № 1468). Въ 1782 году по слѣдъ Всенюдствійшаго манифеста Смурыгинъ отъ содержанія въ монастырѣ былъ освобожденъ, но въ 1783 году послѣдовалъ изъ Св. Синода указъ, въ которомъ сказано: такъ какъ бывшій капитанъ Смурыгинъ посланъ въ монастырь безъ назначенія времени я содержался за умышленное преступленіе, то, снская его чрезъ кого слѣдуетъ, надлежитъ отправить его въ тотъ монастырь и содержать на такомъ же основаніи, какъ о немъ въ прежде посланномъ указѣ предписано" (сборн. № 1475). Вѣроятно послѣ этого капитанъ Смурыгинъ уже изъ монастыря возвращень не былъ.

Изъ рукописей, сохранившихся отъ времени игумена Гурія заслуживаютъ вниманія слѣдующія: 1) указъ 3 іюня 1757 года изъ Уженскаго духовнаго правленія съ извѣщеніемъ объ указѣ Св. Синода относительно обрѣтенія я свидѣльствованія мощей Св. Давитрія Ростовскаго, установленія празднованія памяти Святителя 21 сентября и

порученія Синодомъ Арсенію митрополиту Ростовскому составить службу новоявленному угоднику Божию. (Сборн. № 1459).

2) Изъ тогоже правленія отъ 7 декабря 1754 г. указъ, которыхъ дано знать объ указѣ Св. Синода, дабы во всѣхъ церквахъ соблюдаема была чистота и святныя иконы подновлены были. Этотъ указъ Синода состоялся вѣдѣствіе того, что Государыня „извѣстно учинилось, яко въ соборѣ Покрова Пресв. Богородицы на рву и въ другихъ того собора церквахъ крайняя усмотрѣна нечистота и иконостасы и иконы обветшали“.

3. Указъ 4 сентября 1757 года объ увольненіи преосв. Геннадія (Андреевскаго) отъ управленія Костромскою епархією „для законопильныхъ благословныхъ винъ“, „по ииѣющемуся въ Св. Синодѣ о Его Преосвященствѣ Галичскаго Писемна монастыря съ архимандритомъ Андроникомъ дѣлу“ и назначеніи преосвященному Высочайшею волею пребыванія въ Спаскомъ Новгородскомъ Сѣверскомъ монастырѣ, вмѣсто Кіево-Почерской Лавры, куда опредѣлялъ помѣститъ его Синодъ (сборн. № 1459).

4) Росписаніе, учиненное въ казенной кельѣ Магаріева монастыря въ мартѣ 1756 года, „коликое число изъ подлежащаго въ платежъ въ Костромскую великаго господина преосвященнѣйшаго Геннадія духовную консисторію“ на содержаніе епаршеской школы за 1750, 51, 52, 53 и 54 годы „двадесятою части хлѣба вотчинъ того монастыря по числу состоящихъ въ нихъ мужеска пола душъ отдать и за оной хлѣбъ по Костромской торговой цѣнѣ и на отправленіе денегъ взять надлежать“ (сборн. № 1463).

5) Вѣдомость о количествѣ монастырскаго хлѣба за 1754 годъ. Здѣсь упоминается, что „изъ приплоднаго въ томъ году хлѣба надлежитъ въ платежъ въ Костромскую духовную консисторію на содержаніе епаршеской школы двадесятая часть: ржи 15 четвертей 1 четверикъ и овса 23 четверти 3 четверика“ (сборн. 1459).

6) Доношеніе сотскихъ Понизовской и Ветлужской волостей игумену Гурію слѣдующаго содержанія: по „памяти“, присланной отъ игумена вѣдно имъ выбрать изъ крестьянъ вѣроятія достойнаго человека

для платежа въ консисторію за 1755 и 1756 годы изъ онаго монастыря „семинарскаго хлѣба ржи 41 четверть 7 четвериковъ 2³/₄ гарницевъ и овса 42 четверти 7 четвериковъ и прислать выборнаго для принятія того хлѣба къ отвозу въ консисторію неотложно“; крестьяне всѣхъ столовъ приговорили: „виѣсто подводъ на оное того хлѣба отправление собравъ заплатитъ въ казенную келью денегъ по 2 копѣйки съ души, точію отъ вочпнъ подводъ и выборнаго не требовать и монастырскаго хлѣба не посмзлатъ, а отправить покупкою на онна деньги кому игуменомъ приказано будетъ“. (Сб. № 1462).

6. Копія съ прошенія игумена Гурія отъ февраля 1757 года къ преосвященному о переѣщеніи одного іеромонаха изъ Ипатьевскаго монастыря въ Макарьевскій. Изъ этого прошенія видно, что въ Макарьевскомъ монастырѣ было іеромонаховъ только двое, а ежедневно нужно было совершать двѣ литургіи и что богослуженіе отправлялось „съ неималою нуждою и не безъ остановки“ (тамъ же).

7. Дѣло о бѣжавшемъ изъ монастыря монахѣ Софроніи. Въ сентябрѣ 1756 года казначей доносилъ въ консисторію, что монахъ Софроній бѣжалъ. Оказалось, что онъ безъ вѣдома игумена отлучился въ село Калитино въ домъ сына своего—повоара. 25 октября посланы изъ монастыря двое слугъ для отвода Софронія въ консисторію. 3 февраля 1757 г. консисторіею предписано „монаху Софронію за своевольное его изъ монастыря ухождение учинить въ монастырѣ при собраніи всего братства нещадное плетьми наказаніе“. Игуменъ доносилъ послѣ, что наказаніе учинено (тамъ же).

Глава XXVI. Игуменъ Анастасій (Бѣлопольскій) 1758—1761 г.

(Служба его въ семинаріи. Назначеніе и періездъ въ Макарьевъ монастырь. Постройки послѣ пожара 1758 г. Дѣло съ слобожанами. Пожаръ 1761 г., въ который сгорѣли гробница надъ мощами Преп. Макарія и икона, бывшая на ней. Распоряженіе о „камерѣ“ для заведеній при казенной кельѣ. Пѣкаторы изъ дѣлъ, размѣотрѣнныя въ этой камерѣ. Распоряженіе игумена при отлучкѣ изъ монастыря. Участіе монастыря въ постройкѣ семинарскихъ зданій и содержаніи семинаріи. Предложеніе помочь Паисіеву монастырю. Указъ 1758 г. по поводу хиротоніи преосв. Дамаскіи, указъ о пѣздкѣ его по епархіи и другія рукописи).

Преемникомъ игумена Гурія былъ игуменъ Богородицкаго Игриц-

каго монастыря Анастасій Вѣлопольскій, извѣстный въ исторіи Костромской духовной семинаріи, какъ первый учитель епаршеской школы, основанной преосвященнымъ Сильвестромъ Кулябкомъ въ 1747 году. Семинарія при епископѣ Сильвестрѣ помѣщалась въ Ипатьевской монастырѣ, и Анастасій проходилъ должность учителя въ сабѣ іеромона этого монастыря. Въ то же время онъ состоялъ и экзаменаторомъ. Послѣ былъ намістникомъ Ипатьевского монастыря, присутствующимъ въ консисторіи, и въ 1754 году опредѣленъ игуменомъ Игрицкаго монастыря. Въ этомъ году преосвященный Геннадій возобновилъ семинарію, временно прекратившую свое существованіе съ перехѣдомъ преосвященнаго Сильвестра въ С.-Петербургскую епархію, и назначилъ для нея помѣщеніе въ Семеновскомъ монастырѣ, а смотрѣніе надъ семинаріею поручилъ прежнему учителю и экзаменатору „Песошенскому“ игумену Анастасію *). Смотрителемъ семинаріи игуменъ Анастасій, вѣроятно, состоялъ до прибытія въ Костромскую епархію преосвященнаго Дамаскина въ 1758 году. Епископъ Дамаскинъ, задумавъ устроить новое зданіе для семинаріи на Запруднѣ, вызвалъ для этой постройки, какъ выше упоминаю (гл. XXV), игумена Желѣзоборовскаго монастыря Досея и назначилъ его игуменомъ Игрицкаго монастыря, а Анастасія перехѣстилъ изъ Игрицкаго въ Макарьевскій (указъ 10 авг. 1758 г. въ сборн. № 1459). Послѣ трехлѣтняго управленія Макарьевымъ монастыремъ игуменъ Анастасій 28 іюня 1761 года отъ настоятельства по прошенію за болѣзнію уволенъ, и велѣно быть ему въ „катедрѣ Его Преосвященства“. (Ук. 3 іюля 1761 г. въ сборн. № 1465).

Въ расходной книгѣ казначея Варсонофія, вскорѣ послѣ назначенія Анастасія игуменомъ Макарьева монастыря, подъ 10 числомъ августа 1758 г. записано: „послано въ Кострому новоопредѣленному отцу игумену Анастасію на содержаніе его преподобія и на провѣздъ до монастыря съ казеннымъ подъячникомъ Лукомъ Федоровымъ 10 рублей“; и подъ 28 августа: „по прѣздѣ новоопредѣленнаго отца игумена Анастасія несено его преподобію по согласію всего братства на поклонъ

*) Н. О. Андроникова. Историч. записки о Костр. дух. семинаріи и Костр. губ. гимназіи. Кострома. 1874 г. стр. 8.

5 рублей" (сборн. № 1464). Въ сентябрѣ мѣсяцѣ вновь прибывшій игуменъ свидѣтельствовалъ и принималъ монастырское имущество; при этомъ оказалось, что каменной оградѣ построено 130 сажень и нужно еще класть 109 сажень; въ построекѣ, какія требовалось произвести послѣ пожара 1758 года окончены были только слѣдующія: покрыть въ одностѣ аaltarъ Животчальна Троицы съ папертью, да сдѣланы къ той церкви два рундука. Очевидно, что новому настоятелю многое нужно было послѣ пожара исправлять и строить вновь, кромѣ продолженія кладки оградѣ каменной, начатой игуменомъ Гуріємъ. Игуменъ Анастасій распорядился, чтобы всѣ постройки по монастырю производили вотчинные крестьяне или сообща или по добровольному соглашенію раздѣляли между собою эту повинность. Изъ донесенія старостъ и выборныхъ отъ крестьянъ Ветлужской волости Новоуспенскаго и Хитлевпцкаго столовъ отъ 26 апрѣля 1759 года на имя игумена (сборн. № 1464) видно, что имъ досталась по жребію постройка конюшеннаго и скотнаго дворовъ; для этого дѣла они подрядили на свой счетъ плотниковъ за 175 рублей кромѣ състныхъ припасовъ, которые выдавались мастерамъ отъ обителѣ. Въ апрѣлѣ 1760 года игуменъ Анастасій съ братією „ниѣли разсужденіе" о продолженіи исправленія монастырскихъ зданій послѣ бывшаго въ 1758 году пожара. Изъ сохранившейся объ этомъ „разсужденіи" записи (сборн. № 1465) видно, что для „самонужнѣйшихъ" поправокъ вскорѣ послѣ пожара были взяты изъ вотчинныхъ крестьянъ только плотники, которые работали понедѣльно и были часто весьма неисправны: приходили несвоевременно въ назначенную имъ очередь. Многие изъ нихъ были люди неумѣющіе и даже совсѣмъ „негодные", отъ чего чинилось въ строеніи не малое опущеніе. Но въ то время и неумѣющіе праздны не были, а находились въ другихъ работахъ, каковыхъ тогдашняя нужда требовала не мало. „Нинѣ же потребно къ исправленію въ святыхъ церквахъ цолы и прочее, что въ пожарѣ погорѣло и повреждено и на оныхъ главы и кресты, такожъ лѣстницы и надъ лѣстницами, гдѣ надлежитъ, крышки, да надъ кладезень Преподобнаго Чудотворца Макарія скласть надлежитъ часовню вновь, понеже прежняя весьма развалилась и про-

чее необходимо потребное строеніе, которое всего вышеписаннаго исправленія уже не простой работы требуетъ, и потребны къ тому мастеровые люди столяры, плотники, кузнецы, каменщики и кирпичники“. Такъ какъ указомъ 21 іюня 1759 года велѣно монастырямъ вѣсть своихъ мастеровъ изъ служителей, ихъ дѣтей, крестьянъ непахатныхъ и бездомовныхъ спроть и бобылей, то игумень съ братією приговорили: къ вышепоказанному исправленію потребныхъ мастеровыхъ людей взять изъ жителей подмонастырной слободы и вотчинныхъ всѣхъ столовыхъ крестьянъ по числу душъ на все нывѣшнее зѣто безперемѣнно, а именно: столяровъ 2-хъ, плотниковъ 8, кузнецовъ 4, кирпичниковъ и каменщиковъ 10, а всего 24 человека, „выбравъ, гдѣ кто вѣдется, самыхъ достойныхъ, не взирая отнюдь ни на какія ихъ отбывательства и отговорки, конемъ исправлять все, что принадлежитъ, безъ упущенія, а на вспоможеніе оныхъ Подмонастырной слободы жителей и крестьянамъ къ пропитанію вышепоказанныхъ мастеровыхъ людей во время работъ ихъ выдать изъ монастырскихъ житницъ ржи по разсмотрѣнію“. Вѣроятно, эти мастера были выбраны только изъ вотчинныхъ крестьянъ, а жители села Коврова и Подмонастырной слободы мастеровъ не доставили и денегъ на наемъ ихъ не давали. Изъ другаго приговора (сборн. № 1466) видно, что жители означенныхъ села и слободы въ монастырь „никакихъ денежныхъ доходовъ“ не платили, и потому настоятель съ братією опредѣлили обязать ихъ на достройку каменной ограды доставить сто тысячъ кирпича или денегъ сто рублей, ибо въ монастырѣ за расходами на содержаніе офицеровъ и солдатъ „вѣлось въ казні крайнее оскудѣніе“ въ деньгахъ. Согласно этому опредѣленію, велѣно было старостѣ собрать по 10 копѣекъ съ души; „слобожане, лукавствомъ въ сборѣ тѣхъ денегъ якобы не спорили“, а между тѣмъ, 19 іюня, во время благовѣста къ литургіи, когда настоятель отправился въ церковь, встрѣтили его староста Петръ Исаковъ и многіе той слободы бобыли „и говорили горделиво: мы де, тѣхъ денегъ въ монастырь платить не будемъ,—и многія притомъ досадительныя и непорядочныя слова произнесли“. За эту вину игумень Анастасій съ братією „приказали: показаннаго старосту Петра Исако-

ва съ приходящими боблами въ монастырскомъ приказѣ наказати пощадно и по наказаніи содержать въ томъ монастырѣ въ караульной сторожкѣ на цѣпи впредь до указа". Были ли послѣ такого строгаго взыскапія уплачены слобожанами деньги и продолжалась ли при игуменѣ Анастасіи кладка ограды—неизвѣстно. Что же касается до другихъ построекъ и поправокъ, то онѣ несомнѣнно, производились. Такъ изъ одного прошенія мастеровъ о выдачѣ имъ денегъ отъ 8 августа 1760 года (сборн. № 1466) видно, что по договору со старостами вотчинныхъ крестьянъ эти мастера подрадлились на св. церквахъ главы и крыши и лѣстницы и прочее при пожарѣ поврежденное построить, кроми пайки яблоковъ и прочаго не относящагося къ плотничной работѣ, за 330 рублей, и что по тому договору сдѣлава ими на Макарьевской церкви глава со всею оправою, да въ Благовѣщенской церкви и трапезѣ полы всѣ настланы и приготовлены на главы и на крыши всѣ матеріалы. Въ томъ 1760 году производились и другія мелкія работы, наприимѣръ обѣлка Благовѣщенской церкви снаружы и внутри, за что уплачено 9 рублей 20 копѣекъ, въ томъ числѣ и за обученіе бѣленію двухъ человекъ изъ монастырскихъ служителей согласно договору. Указомъ консисторіи отъ 30 мая 1760 года разрѣшено устроить въ церкви Благовѣщенія новый престолъ, а въ прядѣлѣ Богоотцевъ напестольныя одежды и въ обѣихъ церквахъ—новые жертвенники на мѣсто сгорѣвшихъ въ пожарѣ 1758 года и освятить эти церкви на прежнихъ антипистахъ.

Неуспѣхъ окончить игуменъ Анастасій всѣхъ поправокъ послѣ пожара 1758 года, какъ случился въ монастырѣ новый пожаръ, который хотя и не причинилъ монастырю такихъ матеріальныхъ убытковъ, какъ прежній, но лишилъ обитель одной изъ наиболѣе чтимыхъ святыхъ: древяная икона Преподобнаго Макарія, находившаяся на гробѣ Чудотворца, та самая, которую при игуменѣ св. Митрофанѣ привоссли, въ Москву, по желанію царя Феодора Алексѣевича для поклоненія (гл. XV), сгорѣла вмѣстѣ съ гробницей и въ некоторыя другія древяныя иконы. Случилось это 6 февраля 1761 года. Загробенный монахъ Арвакумъ, состоявшій въ этой должности болѣе 10-ти лѣтъ, по

обыкновенію своему, утромъ 6 февраля предъ литургіею, которая въ этотъ день отправлялась въ другой церкви (въротно Благовѣщенской), приходилъ въ Макарьевскую церковь съ фонаремъ и засѣтивъ стеклянную лампаду, висѣвшую предъ гробницею, заперъ церковь и ушелъ „за соборную литургію“, а послѣ литургіи сходить въ церковь Чудотворца для осмотра „запаятовать“. Отъ лампы и загорѣлась деревянная гробница надъ мощами Преподобнаго, но упала ли лампада, или другіи какии случаемъ отъ нея то погорѣніе началось, о томъ неизвѣстно“. (Донесеніе игумена въ консисторію въ сборн. № 1465). Пожаръ замѣченъ былъ въ 8-мъ часу вечера. По набатному звону съѣхался народъ и потушилъ огонь снѣгомъ. Для охраненія церкви на ночь былъ представленъ караулъ. На слѣдующій день игуменомъ съ братіею произведенъ осмотръ погорѣвшаго, причемъ оказалось, что совершенно сгорѣли: гробница деревянная золоченая надъ мощами Преподобнаго и находившіяся на ней Чудотворцевъ образъ, на которомъ была риза чеканная серебряная (первая, устроенная Циклеромъ), образъ шитый по атласу золотомъ и серебромъ ветхій съ вѣнкомъ, унизаннымъ жемчугомъ и покровъ бархатный черной; бывшія близъ гробницы у столпа иконы мѣстныя—Преподобныхъ Макарія и Тихона Духовскаго съ серебряномъ окладѣ, Благовѣщенія Пресв. Богородицы и св. благовѣрныхъ князей Владиміра и чадъ его Бориса и Глѣба; надъ тѣми иконами шесть иконъ „штилистовыхъ окладныхъ“, въ томъ числѣ образъ Пресв. Богородицы Одигитріи въ старинномъ серебряномъ рѣзномъ окладѣ съ 12 камнями, изъ которыхъ послѣ пожара найдено восемь; повреждены огнемъ, но не сгорѣли: за правымъ клиросомъ образъ мѣстный распятія съ предстоящими въ кіотѣ золоченомъ, осьмилстовой образъ Пресв. Богородицы Толгскія и осьмилстовой образъ Чудотворца Макарія на кляришной доскѣ. Игуменъ Анастасій, донося объ этомъ происшествіи въ консисторію просилъ разрѣшенія гробницу возобновить, а прочее исправить. Указомъ 19 февраля дано знать, что консисторіею опредѣлено просимое разрѣшить, „а чтобы впредъ всенеправильнѣе было отъ огня береженіе, о томъ игумену подѣлишеніемъ чина, а братіи, кои въ церковномъ послушаніи обрѣтаются, подѣли-

стороннѣ наказаніемъ и съсылкомъ къ другимъ дальнимъ монастырямъ подтвер-
дить". (Сборникъ № 1465).

При игуменѣ Анастасіи сдѣлано въ монастырѣ слѣдующее ново-
введеніе: 1760 года іюля 19 игуменъ „разсуждая, что Макаріеву мо-
настырю по немаловажному его содержанию и по знатности противъ дру-
гихъ монастырей надлежитъ какъ въ исправленіи по указомъ, такъ и
по всякимъ монастырскимъ и вотчиннымъ дѣламъ правленіе имѣть до-
бропорядочное и во всемъ неупустительное, того ради приказалъ быть
въ ономъ монастырѣ при казенной кельѣ особой канорѣ, въ кото-
рой имѣть засѣданіе по настоятелѣ соборныхъ старцамъ: бывшему игу-
мену пречестному отцу Александру, казначею іеромонаху Іоилу, духов-
нику іеромонаху Іоасафу, а при исправленіи дѣлъ быть того же мона-
стыря казенному подъячему Лукѣ Федорову да пищикомъ Матвѣю Крас-
нухину и Стефану Горину, а все, что принадлежитъ къ исправленію,
исправлять безъ опущенія". Этотъ соборъ старшей братіи для обсуж-
денія монастырскихъ дѣлъ верѣдко называется въ документахъ мо-
настырскимъ приказомъ. Учрежденный Анастасіемъ, олъ существовалъ
не долго и при преемникахъ этого игумена. Первое дѣло, подлежа-
вшее обсужденію приказа, было вышеупомянутое заявленіе старосты и
жителей подмонастырной слободы о нежеланіи ихъ платить деньги на
достройку ограды. Это заявленіе, кажется, даже и было ближайшимъ
поводомъ къ самому учрежденію приказа, такъ какъ распоряженіе о
засѣданіяхъ въ особой канорѣ послѣдовало въ томъ самый день,
когда староста и слобожане „горделиво" объявилъ игумену, что они
денегъ тѣхъ платить не будутъ. Изъ другихъ дѣлъ обсуждались въ
приказѣ, между прочимъ слѣдующія (сборн. № 1466): а) 31 іюля
1760 года—о приказчикѣ села Андреевскаго (свѣтъ Зотиковѣ въ уч-
неніи имъ отцу игумену Анастасію противныхъ словъ съ пьянства, въ
чемъ при братіи просилъ прощенія, которое и получилъ съ тѣмъ, что
если впредь будетъ пьянствовать и такіе непопорочныя поступки чи-
нить, то подвергается себя жестокому наказанію; б) 23 августа 1760
года по заявленію іеромонаха Іоаннкія о томъ, что конюхъ Василій
Андреевъ Краснухинъ пришедши къ Тихону Смурягину говорилъ ему:

„дѣтъ ли у тебя какого товарища, чтобы дать мнѣ, Краснухину, способу игумена Анастасія устрепать?"; в) 26 августа того же года по заявленію старосты Устьнейскаго стола и одного крестьянина, что канцелярскіе и „разспльщикъ, посланный изъ Ужвской воеводской канцеляріи для взятія по нѣкоторому дѣлу поименованныхъ въ данной имъ инструкціи лицъ, забираютъ крестьянъ правыхъ, вьжутъ изъ рукъ назадъ и бьютъ, вымогая взятки, и что многие, „не стерпя мученія“, платятъ по ихъ требованію. Объ этихъ обидахъ монастырскимъ вѣданнымъ крестьянамъ со стороны Ужвской воеводской канцеляріи, особенно о вымогательствѣ воеводы и приказныхъ служателей во время ярмарокъ, игуменъ донесъ Пресвященному Дамаскину, указывая при этомъ на льготную грамоту царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, данную игумену Θεодосію, которою воеводамъ и приказнымъ съ Галича и Ужи запрещено вѣзжать во время ярмарокъ по крестьянъ и Богомольцевъ, кроиъ татинныхъ, разбойныхъ и убивственныхъ дѣлъ (выше гл. XVI); г) упомянутое выше (гл. XXV) дѣло о непорядочномъ поведеніи капитана Тихона Смургина, досадительныхъ и невѣжливыхъ словахъ его игумену и храненіи чернильницы тайно отъ настоятеля; д) дѣло о попѣ Пароентьевской десятины села Анонмова Семенѣ Андреевѣ, присланномъ въ 1760 г. изъ консисторіи въ монастырь скованнымъ въ тягчайшіе труды съ запрещеніемъ священнослуженія. Въ слѣдующемъ году этотъ священникъ во время утрени въ заключенныхъ на немъ вожныхъ кандалахъ бѣжалъ изъ монастыря; послѣ былъ пойманъ съ монахомъ Аввакумомъ въ Петербургѣ, гдѣ просилъ милостію, и ложно сказалъ, будто его отпустилъ игуменъ Анастасій за сборомъ. Изъ Петербурга его выслали обратно въ монастырь чрезъ Московскую консисторію, въ которую указомъ 6 марта 1761 года велѣно было уплатить изъ монастыря 3 рубля 73 копейки за отводъ и кандалы бѣглаго.

Учреждая монастырскій приказъ, игуменъ Анастасій имѣлъ въ виду ввести въ монастырь, какъ выше сказано, „правленіе добронорядочное и во всемъ неупустительное“. Если ему случалось выѣзжать изъ монастыря, то забота о добронорядочномъ правленіи тѣмъ болѣе не ос-

тавляла его. Такъ въ январѣ 1761 года при „отбытіи“ своемъ (можетъ быть въ Костромѣ) онъ сдѣлалъ слѣдующія распоряженія: 1) игумену Александру имѣть правленіе монастыря и въ монастырскихъ приказахъ присутствіе, такоужъ надъ монашествующими ирѣкое и не ослабное по всемъ смотрѣніе; 2) духовнику и уставщику іеромонаху Іоасафу имѣть въ смотрѣніи монастырскую казну, а казначею іеромонаху Іоанну быть у него въ послушаніи; 3) іеромонаху Никандру имѣть отъ житницъ ключи и смотрѣніе на конюшенномъ и скотномъ дворахъ; 4) для смотрѣнія, чтобы монашествующіе изъ монастыря часто не сходили и не пьянствовали, приставить къ монастырскимъ воротамъ солдатъ Якова Загонченкова да Петра Даванасьева по очереди безотлучно. (Сборн. № 1466).

Выше упомянуто, что игуменъ Анастасій, бывшій смотритель семинаріи и настоятель Игрянцаго монастыря, долженъ былъ уступить свое мѣсто игумену Досею, названному Пресвященникъ Дамаскинымъ для постройки новыхъ семинарскихъ зданій на Запруднѣ. Эта постройка производилась почти во все время управленія Анастасія Макарьевскимъ монастыремъ, который какъ и прочіе монастыри, долженъ былъ нанимать или прислать рабочихъ и доставлять средства на покрытие другихъ расходовъ по постройкѣ, а также на содержаніе самой епаршеской школы. Такъ указомъ консисторіи отъ 6 мая 1759 года *) предписано нѣмъ вотчиннымъ крестьянъ Макаріева монастыря выслать шесть человекъ штукатуровъ съ инструментами, а буде оныхъ нѣтъ, то штукатурную работу въ семинарскихъ покояхъ исправить наемными людьми и для договора съ штукатурами прислать въ консисторію довѣреннаго. Въслѣдствіе этого указа вотчинные крестьяне Макаріева монастыря отправили въ Кострому двухъ выборныхъ, которые подали Пресвященному Дамаскину прошеніе о томъ, чтобы съ вотчины Макаріева монастыря штукатуровъ для работъ въ семинаріи было убавлено, такъ какъ въ монастырѣ производилась свои постройки послѣ бѣдствія въ 1758 году пожара. Резолюціею Пресвященнаго имъ разрѣ-

*) Въ сборн. № 1465. Напечатанъ въ № 28 Костромскихъ губернскихъ вѣдомостей 1889 года.

чено вѣсто шести навѣть только трехъ штукатуровъ. Выборные назвали крестьянина Инатскаго монастыря Феоктиста Ивасова Нефедовъ съ товарищи за 35 рублей, но такъ какъ денегъ долго не платили, то наблюдавшій за постройкою семинарскихъ зданій игуменъ Доспесій просилъ чрезъ консисторію игумена Анастасія повудить выборныхъ къ уплатѣ и выслать ихъ въ консисторію (указъ 1759 года 18 авг. въ сборн. № 1465). Указомъ 23 января 1761 года (тамъ же) предписано выслать „положенное на содержаніе его пресвященства епархической семинаріи отъ монастырей и пустынь съ монастырской нашенной земли состоящей въ дву поляхъ по три копѣйки съ четверти“. Указомъ 31 мая того же 1761 года (тамъ же) велѣно изъ вотчины Макаріева монастыря прислать или навѣть четырехъ плотниковъ на постройку „про семинарскихъ служебниковъ избѣ“.

Одновременно съ постройкою семинарскихъ зданій Макаріеву и другимъ монастырямъ епархіи было предложено помочь Галицкому Панселену монастырю въ постройкѣ настоятельскихъ келлій и отдѣлкѣ архіерейскихъ покоевъ въ томъ монастырѣ. Изъ указа 13 марта 1760 года (сборн. № 1465) видно, что въ 1759 году сгорѣли покои, построенные ранѣе (въ 1746 г.) въ Панселеномъ монастырѣ на епархическіи шотъ на случай пріѣзда архіерейскаго въ Галичъ. Резолюціей Пресвященнаго Дамаскія велѣно было обратитъ въ архіерейскіе покои келліи властелинскія, пожеже онѣ про властелина велики, а про архіерейскій пріѣздъ довольны“. Для постройки же властелинскихъ келлій, а равно и для отдѣлки архіерейскихъ покоевъ предложено указомъ настоятелямъ монастырей оказать помощь Панселену монастырю или доставкою матеріаловъ или присылкою мастеровъ, а если это неудобно, то другимъ каковымъ по своей къ архіепастырю своему склонности предствіемъ помочь учинитъ разсудитъ и о томъ съ нарочными представить извѣстія“.

Изъ другихъ рукописей отъ времени игумена Анастасія заслуживаютъ упоминанія: 1) указъ отъ 9 сентября 1758 года (сборн. № 1459) объ уплатѣ Унженскимъ монастыремъ 15 рублей 38 копѣекъ на покрытие издержекъ при хиротоніи Пресвященнаго Дамаскія. Въ указѣ

сказано: „понеже по силѣ указа Св. Синода повелѣно для хиротонисанія въ Костромскую епархію во епископа прибыть Его Преосвященству въ С.-Петербургъ съ пристойнымъ духовнымъ и свѣтскихъ служителей числомъ и ризницею на надлежащемъ оной епархіи коштѣ и по силѣ оного указа въ ономъ путевожъ при Его Преосвященствѣ содержаніи отъ заявленныхъ на коштъ епаршеской израсходовано 1106 р. 37 коѣбекъ; того ради вышенаписанныя издержанныя въ путевожъ содержаніи деньги по опредѣленію консисторіи и по резолюціи Его Преосвященства велѣно собрать съ находящихся въ Костромской епархіи монастырей и пустынь, такожъ съ приходскихъ градскихъ и уѣдвнхъ церквей по копѣйкѣ съ четвертью со двора“; 2) указъ 1759 года іюля 9 дня (сборн. № 1464) о выѣреніи Преосвященнаго Дамаскина объѣхать епархію и быть въ Макарьевскомъ монастырѣ. Предписано вгумену „все, что къ должѣйшей Его Преосвященства встрѣчѣ и къ надлежащему находящейся при Его Пр— въ всей святѣ удовольствію принадлежитъ, заблаговременно предуготовить“; 3) указы 19 февраля и 23 апрѣля 1761 года (сборн. № 1465) о доставленіи въ консисторію копій съ жалованныхъ грамотъ и крѣпостныхъ актовъ; 4) вѣдомость 1759 года (тамъ же) о числѣ мастеровыхъ изъ монастырскихъ крестьянъ. Здѣсь значатся: иконописцевъ 3, серебряникъ 1, иѣдникъ 1, столаровъ 2, плотниковъ 13, кирпичниковъ и печниковъ 2, переплетчикъ 1, портныхъ 5, сапожниковъ 2, япанашниковъ 2, красильниковъ 5, колесняковъ 2, а всѣхъ 46 человекъ; 5) копія съ прошенія вгумена въ Бергъ-коллегію 1761 года мая (сборн. № 1466) о возвратѣ монастырю земли, отведенной въ 1738 году Ярославскому купцу Федору Полушкину для компанія руды и устройства сѣрнаго завода (гл. XXII). Причина просьбы указана та, что на помянутой землѣ руду не копаютъ, сѣрнъ, купороса и другихъ „приличныхъ къ той фабрикѣ матеріаловъ не дѣлаютъ“, а арендаторъ Ярославскій нотаріусъ Григорій Свѣшниковъ ивѣтъ на той землѣ сѣнной покосъ; и „для удовольствія своего“ держитъ рогатый скотъ.

Глава XXVII. Игуменъ Иосифъ (второй) 1761 г. Архимандритъ Амвросій (Андреевскій) 1761—1770 гг.

(Непродолжительное управленіе монастыремъ игумена Иосифа. Побѣдка Преосв. Дамаскина по епархіи. Назначеніе настоятелемъ архимандрита Амвросія, бывшаго администраторомъ Владимірской епархіи. Биографическія свидѣнія о немъ. Манифестъ 26 февраля 1764 г. о монастырскихъ избыткахъ и учрежденіи штатовъ монастырей. Окончаніе каменной ограды, устройство иконостасовъ въ церквяхъ Благовѣщенской и Богооцевъ, иконописныя и другія работы; пожертвованія Цмклера и жены его. Особенности управленія монастыремъ архимандрита Амвросія. Его отношенія къ братіи, слугамъ и крестьянамъ. Взаимныя жалобы. Вызовъ архимандрита въ Кострому. Перемѣщеніе нѣкоторыхъ монаховъ въ другіе монастыри. Наставленіе архимандриту, данное Преосв. Слѣповомъ. Посѣщеніе монастыря княземъ Одоевскимъ и послѣдствія. Рукописи, сохранившіяся отъ времени архимандрита Амвросія).

Одновременно съ увольненіемъ игумена Анастасія Преосвященный Дамаскинъ опредѣлилъ на его мѣсто настоятелемъ Макаріева Уженскаго монастыря крестоваго іеромонаха Иосифа и прозвелъ его въ игумена 29 іюня 1761 года. Вслѣдъ затѣмъ Преосвященный отправился для обозрѣнія епархіи. Прибывъ въ Галичъ въ началѣ іюля мѣсяца онъ изъявилъ желаніе остаться здѣсь до августа и даль знать чрезъ свою путевую контору въ прочія мѣста Галичской провинціи, что ѣхать болѣе нигуда не намѣренъ. Такъ какъ Галичскому Пансенну монастырю содержать сопровождавшихъ Преосвященнаго „духовныхъ особъ“ и служителей, а также и лошадей было „отяготительно“, то путевая контора „разсудила потребовать припасовъ и фуража отъ прочихъ монастырей“, въ томъ числѣ и отъ Макарьевского, но чтобы не затруднять привозомъ въ Галичъ на далекое разстояніе, предписала игумену Иосифу прислать надежнаго человека изъ служителей или крестьянъ съ деньгами для закупки въ Галичѣ харчевыхъ припасовъ про служителей мяса 20 пудъ и про лошадей овса 20 четвертей (указъ въ сборн. № 1465 *).

*) Изъ другихъ бумагъ, сохранившихся отъ времени управленія монастыремъ игумена Иосифа, кромя приведеннаго указа изъ путевой конторы Преосв. Дамаскина, заслуживаетъ вниманія указъ сената іюня 1761 г. во всенародное извѣстіе о запрещеніи азартныхъ игръ. Въ указѣ сказано, что Правительствующій Сенатъ, по повелѣнію Государыни, приказали: „во всякія азартныя игры въ карты, то есть въ фаги, въ квинтичъ и тѣмъ подобныя и въ прочія всякаго званія игры на деньги и на вещи нигдѣ, исключая въ дворцахъ Е. И. Величества апар-

Управленіе монастыремъ игумена Іосифа было непродолжительно, такъ какъ въ октябрѣ мѣсяцѣ того же 1761 года, въ которомъ онъ былъ опредѣленъ настоятелемъ Макаріева монастыря, въ Костромскую консисторію послѣдовалъ изъ Святѣйшаго Синода указъ (сборн. № 1465) о назначеніи настоятелемъ этого монастыря бывшаго администратора Владимирской епархіи архимандрита Амвросія съ тѣмъ, чтобы „въ церковныхъ и прочихъ церемоніяхъ имѣть ему мѣсто по Костромскомъ Боголюбленской архимандритѣ“. Въ томъ же указѣ было сказано, что архимандритъ Амвросій „за воспослѣдовавшими болѣзнями“ просилъ чрезъ Московскую синодальную контору у Св. Синода разрѣшенія пожить нѣкоторое время „для пользованія“ въ Святотроицкой Сергіевой Лаврѣ и Святѣйшаго Синода; дозволено было ему „пробыть въ Москвѣ до перваго зиняго пути, получая къ содержанію своему коштъ и служителей изъ Ужженскаго монастыря“. Вслѣдствіе этого Преосвященный Дамаскинъ приказалъ игумена Макаріева монастыря Іосифа перевести игуменомъ же въ Гепнадіевъ монастырь, а до прибытія Амвросія пока править Ужженскимъ монастыремъ Іосифу, что и продолжалось до декабря 1761 года, когда прибылъ архимандритъ Амвросій.

Изъ послужнаго списка, составленнаго самимъ архимандритомъ Амвросіемъ, по требованію консисторіи (сборн. № 472), видно, что онъ былъ родомъ Кіевлянинъ, сынъ мѣщанскій; учился въ Кіевскихъ школахъ греческой и латинской грамматикѣ, пѣтвкѣ и философіи; постриженъ въ монашество въ 1757 году въ Святотроицкой Сергіевой Лаврѣ. Былъ въ Московской академіи и Святотроицкой лаврской семинаріи учителемъ и въ той же семинаріи префектомъ, потомъ Арзамаскаго Сиваскаго и Владимирской епархіи Царьковстантинивскаго монастырей архимандритомъ, Владимирской семинаріи ректоромъ, Владимирской епархіи администраторомъ; въ архимандрита возведенъ въ 1759 году. Макарьевскимъ монастыремъ управлялъ почти девять лѣтъ; ука-

таменты, имъ подѣ какиѣ видомъ и предлогомъ не играть; а только употреблять игры въ знатныхъ дворянскихъ домахъ и то не на большія, а на самыя малыя суммы денегъ, не для выигрышу, но единственно для препровожденія времени, яко то: въ лонберъ, въ кадрилию, въ пикетъ, въ контру, въ панфисъ“ и пр. (тамъ же).

зонъ Св. Синода 19 августа 1770 года перемѣщенъ въ настоятели Перискаго Пискарскаго ставропигиальнаго монастыря. Фамилія его была Андреевскій *). Въ исторіи Владимирской семинаріи Надеждина назначеніе Амвросія администраторомъ Владимирской епархіи объясняется слѣдующимъ образомъ: „на мѣсто епископа Платова опредѣленъ былъ въ 1757 году 8 августа архіепископъ Антовій, природный Грузинъ, прибывшій въ Россію по счутнымъ отечественнымъ обстоятельствамъ. Почти совершенно не зналъ русскаго языка, архіепископъ Антовій не могъ имѣть непосредственнаго завѣдыванія ни епархіей, ни семинаріей; поэтому назначенъ былъ ему, такъ сказать, сопрягателемъ архимандритъ Амвросій. Въ консисторіи онъ имѣлъ власть большую сравнительно съ прочими членами: онъ былъ „администраторъ“ **). Изъ того же сочиненія видно, что Амвросій, будучи администраторомъ Владимирской епархіи и въ тоже время ректоромъ Владимирской семинаріи, заботливо относился къ послѣдней; такъ, по ходатайству его, отведена была для учителей и учениковъ семинаріи земля, съ которой они пользовались покосомъ; такъ какъ изъ семинарскаго хлѣба выдавалось семинаристамъ только по $\frac{1}{3}$ фунта въ день на человѣка, то Амвросій по временамъ „линии припасая ихъ довоздѣствовалъ, а именно булками изъ пшеничной муки, иногда и почасту и собственными своими пирогами“. При Амвросіи двое лучшихъ учениковъ Владимирской семинаріи отпращены для дальнѣйшаго образованія въ Троицкую Лавру съ тѣмъ,

*) Исторія рос. іерархій. Ч. 1 стр. 628.—Прот. Смирнова „Исторія Троицкой Лаврской семинаріи“. Въ этомъ послѣднемъ сочиненіи сказано ошибочно, что Амвросій изъ префектовъ былъ переведенъ въ архимандриты *Рязанскаго* Спасскаго монастыря, такъ какъ самъ Амвросій въ своемъ формулярномъ спискѣ (вѣдомости), сохранившемся въ архивѣ Макаріева монастыря, называетъ монастырь Спасскій, въ который былъ перемѣщенъ изъ префектовъ, не *Рязанскимъ*, а *Арзамаскимъ*. Въ Исторіи рос. іер. изъ числѣ настоятелей Арзамаскаго Спасскаго монастыря значится 13 архимандритъ Амвросій. Ч. III стр. 262.

***) Надеждина. Исторія Владимирской духовной семинаріи. Владимиръ на Клязьмѣ. 1875 г. гл. VI съ стр. 46.

чтобы они были послѣ учителями въ своей семинаріи *).

Во время управленія Макарьевскими монастыремъ архимандрита Амвросія послѣдовало повѣстное правительственное распоряженіе объ учрежденіи штатовъ монастырей, и монастырскія вѣдѣнія отобраны въ казну. Манифестомъ 26 февраля 1764 г. было объявлено, что архіерейскія, монастырскія и церковныя вотчины, въ которыхъ тогда числилось 910,866 душъ, съ сего времени должны поступить въ вѣдѣніе и управленіе вновь учрежденной коллегіи экономовъ. Согласно докладу комиссіи о духовныхъ вѣдѣніяхъ, вмѣсто пашенныхъ, сѣнокосныхъ и другихъ работъ и разныхъ сборовъ съ крестьянъ положено брать оброкъ денежнаго по полтора рубля съ души. Сборъ двадцатой части хлѣба съ монастырей и тридцатой съ церквей на семинаріи отыменъ, а предположено отпустить на этотъ предметъ изъ коллегіи экономовъ „знатную сумму“. Изъ существовавшихъ къ концу 1763 года 1072 монастырей 589 были закрыты **). Изъ прочихъ одни оставлены штатными, получающими опредѣленное содержаніе отъ казны, а другіе сверхштатными, которые должны были содержаться на счетъ добродѣтельныхъ подаваній. Штатные раздѣлены на три класса; по росписанію штатовъ, разосланному при вышеупомянутомъ манифестѣ отъ 26 февраля 1764 года (сборн. № 1471) на содержаніе мужскихъ монастырей перваго класса назначено по 2017 р. 50 к., втораго класса—1811 р. 90 к. и третьяго—по 806 р. 30 к. Кромя этой суммы изъ „особливаго благоволенія“ Государыни „сверхъ положенныхъ по новому штату окладовъ всемилостивѣйше пожалована денежная прибавка изъ суммъ коллегіи экономовъ на каждый годъ пятнадцати монастырей мужскихъ перваго класса по 300 рублей, тридцати четырехъ

*) Г. Надеждинъ предполагаетъ, что Амвросій оставался администраторомъ до конца 1762 года и при слѣдующемъ ректорѣ Владимірской семинаріи Аврааміи. Изъ документовъ, хранящихся въ архивѣ Макаріева Унженскаго монастыря, мы видимъ, что это предположеніе автора „Исторіи Владимірской семинаріи“ ошибочно: указъ Костромской консисторіи, которымъ было дано знать о назначеніи Св. Синодомъ Амвросія настоятелемъ Макаріева Унженскаго монастыря, послѣдовалъ 16 октября 1761 года, а въ декабрѣ того года Амвросій былъ уже въ монастырѣ.

**) Чудецкаго. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вѣкахъ. Кіевъ 1877 г.

второго класса по 200 р. и сорока восьми третьего класса по 150 р. Изъ извѣстныхъ у монастырей угодій положено оставить для каждаго штатнаго монастыря только „по одному скотному двору и по малому для рыбной ловли озеру и пруду, да для выгогу скота выгонной земли“ для монастырей перваго класса не болѣе девяти десятинь, втораго—восьми, а третьяго—по шести *). Въ Костромской епархіи, вслѣдствіе введенія штатовъ въ силу указа Св. Синода, было закрыто шесть мужскихъ монастырей и десять пустынь и всѣ они обращены въ приходскія церкви (указъ консисторіи 31 дек. 1764 г. въ сборн. № 1471). Пять оставлены сверхштатными: Авраміемъ Новозаозерскій, Предтеченскій Желѣзоборовскій, Авраміевъ Городецкій, Богородицкій Игрицкій и Николаевскій Бабаевскій (указъ 7 іюля 1764 г. съ сборн. № 1471 **). Макарьевскій монастырь назначенъ штатнымъ третьяго класса. По штату въ немъ положено, какъ и въ прочихъ монастыряхъ третьяго класса: игуменъ съ жалованьемъ 150 рублей, казначей—22 руб., четыре іеромонаха—по 13 р., два іеродіакона—по 13 р., пономарь—10 р., просвирякъ—8 р., ключникъ, оный же и хлѣбодарь—8 р., чашникъ—8 р., итого братія 12 человекъ съ жалованьемъ 284 р.; кромѣ того, подъячій съ жалованьемъ 19 рублей и 8 служителей—по 8 рублей. На платежъ въ коллегію экономовъ за подъячаго, если оный будетъ изъ положенныхъ въ подушный окладъ, и за слугъ оброчныхъ подушныхъ денегъ назначено по штату 19 р. 80 к.; на церковныя потребности и просфоры 40 р. и сверхъ того, на тѣ же потребности назначены деньги, выручаемыя отъ свѣчной продажи. На починку церквей и др. монастырскихъ зданій и на содержаніе рязницы—200 рублей, на конюшенныя припасы, желѣзо и уголья—40 р.; на дрова 44 р. 50 коп. „да обще властямъ для прѣзжихъ и праздниковъ на рыбу братіи 50 р.“, на вино 30 р.; на пиво 15 руб.,—итого, кромѣ жалованья,

*) Извѣстно, что послѣ при Императорѣ Павлѣ I въ 1797 г. этотъ паѣль былъ увеличенъ до 30 десятинь, а въ 1835 г. Высочайше повелѣно отводить монастырямъ изъ казенныхъ дачъ отъ 100 до 150 десятинь и болѣе.

***) Оба эти указа напечатаны въ I выпускѣ сборника „Костромская Старина“, изд. Костромскою ученою архивною комиссіею.

братія 522 р. 30 к., а всего 806 руб. 30 коп., и особой денежной прибавки, какъ выше сказано 150 рублей *). Монахи изъ упраздненныхъ монастырей были перемѣщены въ оставленные штатные и сверхштатные. Изъ указа канцеляріи 31 декабря 1764 г. (сборн. № 1471) видно, что въ Макаріевъ монастырь, въ которомъ оставалось своихъ заштатныхъ монаховъ трое, было назначено изъ упраздненныхъ обителей девять человекъ, именно: 3 изъ Великой пустыни, 3 изъ Варнавиной, въ томъ числѣ строитель іеромонахъ Симеонъ, одинъ изъ Кажировой строитель іеромонахъ Антоній, одинъ изъ Жуковой и одинъ заштатный изъ дому Его Преосвященства. Въ годъ реформы въ Макарьевскомъ монастырѣ состояло: монашествующихъ 14 человекъ, ищущихся въ искушеніи до монашества вдовыхъ „поповъ“ два, церковниковъ одинъ, колодниковъ по дѣламъ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ одинъ крестьянинъ Федоръ Честной и одинъ дячекъ, по дѣламъ раскольнической конторы одинъ бывшій капитанъ Тихонъ Смургиный, итого 20 человекъ. Находящихся на пропитаніи инвалидовъ: секунд-майоръ Спиридонъ Базуковъ, получавшій 46 руб. 66 коп., капитаны Андрей Пасынковъ и Василій Постоєвъ, 4 поручика, 1 подпоручикъ, 3 прапорщика, 1 подпрапорщикъ, 1 капралъ и 11 солдатъ, итого инвалидовъ 24; имъ всѣмъ жалованья производилось 335 руб. 18 коп. и хлѣба 50 четвертей 5 четверяковъ (вѣдомость въ сборн. № 1471). Изъ вѣдомости, сочиненной въ январѣ 1765 года, по требованію находившагося въ Галицкой провинціи „у описи монастырскихъ вотчинъ“ подпоручика Павла Пѣцова (сборн. № 1472), видно, что до реформы вотчину Макаріева монастыря составляли: въ Унженскомъ уѣздѣ въ Понизовской волости Подмонастырная слобода съ селомъ Ковровымъ и девятью ближайшими къ монастырю деревнями—Гаевымъ, Ярцевомъ верхнимъ, Ярцевомъ нижнимъ, Филинымъ, Уколовымъ, Бѣлошенинымъ, Киселихомъ, Поломомъ и Зарѣчьемъ,—село Андреевское на Суходолѣ съ 22 деревнями Устьинской волости, село Спасское съ 23 деревнями, село Тимошино и близъ него село Нестерово съ деревней; въ Ветлуж-

*) Въ 1797 г. размѣръ суммы, ассигнованной на содержаніе монастырей, увеличенъ.

ской волости—село Новоуспенское въ 150 верстахъ отъ монастыря съ 13 деревнями, село Хмѣлевское на берегу рѣки Какши въ 170 верстахъ отъ монастыря съ 4 деревнями. Въ показанныхъ селахъ и деревняхъ по послѣдней въ 1714 г. бывшей ревизіи значилось жителей и въ монастырскихъ службахъ служителей 318 душъ, приписныхъ церковниковъ 112 душъ, крестьянскихъ 3428, итого 3858 душъ. Разныя работы при монастырѣ и по селамъ исправлялись крестьянами. Пашни пахалось 92 десятины; сѣвныхъ покосовъ было 516 десятинъ. Окладныхъ доходовъ собиралось по 6 коп. съ души, итого 205 руб. 68 коп. Вроизъ того крестьянами доставлялись въ монастырь въ опредѣленномъ количествѣ разные столовые и другіе принасы, какъ-то: масло, грибы, рогожи, мочало, сани, дровни, дрова, тесь и проч. Почти столько же, сколько означено выше въ вѣдомости 1739 г. (гл. XXII). Манифестомъ 26 февраля 1764 г. все это отнято. Для управленія отобранною отъ Макаріева монастыря вотчиною отъ коллегіи экономіи былъ назначенъ Галичской провинціи казначей капитанъ Петръ Григорьевичъ Саванчевъ (сборн. № 1470).

Такъ какъ по штату на поправку церквей и другихъ монастырскихъ зданій, включая и содержаніе ризницы, назначено всего 200 р., а даровыхъ рабочихъ, какими бывали нерѣдко вотчинные крестьяне, монастырь лишился съ реформою 1764 года, то теперь производить какія нибудь значительныя постройки въ монастырѣ оказывалось еще затруднительнѣе, чѣмъ прежде. Если при архимандритѣ Авросіи и были сдѣланы нѣкоторыя починки и улучшенія въ монастырскихъ зданіяхъ и поправлены или заведены вновь нѣкоторыя церковныя вещи, то это относится болѣею частію къ первымъ годамъ его управленія монастыремъ до реформы 1764 года; кромѣ того, расходы на этотъ предметъ производились не на монастырскія только суммы, но на пожертвованія благотворителей, между которыми особенно извѣстенъ вышеупомянутый (гл. XXV) Галичскій помѣщикъ Михаилъ Ивановичъ Цыклеръ и его жена. Въ 1762, 3 и 4 годахъ была окончена кладка каменной ограды, начатая при игуменѣ Гуріи и продолжавшаяся при игуменѣ Анастасіи. Въ 1763 году Цыклеръ вторично устроилъ существующую и въ

настоящее время ризу на икону Преп. Макарія на гробницѣ Чудотворца послѣ того, какъ прежнія гробница и икона съ ризою сгорѣли въ 1761 году, о чемъ было выше сказано (гл. XXV и XXVI). Въ томъ же 1763 году заключенъ контрактъ съ мастеровыми на окраску главъ на церквахъ. Въ февралѣ 1764 года Галичскаго уѣзда Паросентьевской осады Каликивской волости вотчины Новозаозерскаго Авраміева монастыря Арсеньевой слободы крестьянинъ Несторъ Кирилловъ подрядился у архимандрита Авросія „съ Галичскими помѣщикомъ Михаиломъ Ивановичемъ Цыклеромъ“ сдѣлать въ Благовѣщенской церкви иконостасъ по данному рисунку столярною и рѣзною работою шириною въ 10½ саж., вышиною 5 аршинъ изъ монастырскаго матеріалу за 100 руб. и по окончаніи работы въ іюнѣ того же года далъ подпescu въ томъ, что если „паче чаянія по спидѣтельству званихъ людей, а особливо того, кто подряджалъ, то есть М. И. Цыклера, иконостасъ явится въ чемъ либо противъ контракта не исправенъ“, то онъ, мастеръ, обязуется исправить изъ своего матеріала (сборн. № 1470). Въ томъ же февралѣ 1764 года „праздно живущій“ служитель Иванъ Федоровъ и Подмонастырной слободы житель Яковъ Ивановъ заключили контрактъ съ архимандритомъ Авросіемъ и братією въ томъ, что они подрядились „почиста выолифить по надлежащему“ иконы въ церквахъ Успенія Пресв. Богородицы, Богоотецъ и Преп. Макарія и написать въ трехъ кружалахъ снаружи на стѣнѣ Троицкой церкви св. иконы Живоначальныя Троицы, Сошествія Св. Духа и Вознесенія Господня (тамъ же). 23 февраля имъ въ задатокъ за эту работу было выдано 52 рубля. Такъ какъ въ концѣ февраля былъ изданъ манифестъ съ росписавіемъ штатовъ, а на выдачу денегъ за всѣ эти работы положенной по штату суммы не доставало, то архимандритъ Авросій сдѣлалъ представленіе о разрѣшеніи ему расчитать нанятыхъ мастеровъ изъ остаточной монастырскаго суммы, которой было 1380 р. 15 к., и виѣсть просилъ дозволенія на счетъ этой же суммы написать иконы для вновь устроеннаго въ Благовѣщенской церкви иконостаса и позолотить иконостасъ, да для покрытія ограды нанять плотниковъ. На это представленіе послѣдовалъ указъ коллегіи экономіи, который бы-

ло предписано: недодаваемые мастеровымъ 125 руб. отпустить изъ остаточной монастырской суммы, „а буде съ тѣмъ монастыремъ расчетъ уже оконченъ, то добавить изъ городской канцелярш изъ коллежскихъ доходовъ, а впредь въ ономъ монастырѣ больше положенной на строение по штату суммы не употреблять“ (сборн. № 1471). Въ виду такого указа, приходилось въкоторыя строительныя работы или совсѣмъ не производить, если не было на этотъ предметъ особыхъ пожертвованій, или отложить до болѣе удобнаго времени. 29 іюня 1764 года для памяти была сдѣлана черновая запись (сборн. № 1470), что Кинешемскій иконописецъ Василій Иноземцевъ подряжался написать иконы въ новомъ иконостасѣ Благовѣщенской церкви за 200 рублей, но, вѣроятно, за недостаткомъ денегъ этотъ подрядъ въ томъ году и можетъ быть въ слѣдующіе два-три года не состоялся, такъ какъ только въ январѣ 1768 года встрѣчается запись, изъ которой видно, что въ монастырскомъ приказѣ (учрежденномъ игуменомъ Анастасіемъ) рѣшено выдать деньги „за писаніе иконостаса въ трапезѣ Благовѣщенской церкви“ и при томъ не Иноземцеву, а „малороссіянину города Борзняцъ Даврентію Яблмову Келиковскому“ (сборн. № 1472). Подъ 30 іюня 1764 года записано слѣдующее: архимандритъ Амвросій въ монастырскомъ приказѣ имѣлъ разсужденіе о томъ, что изъ матеріи, купленной въ ярмарку, ризы сшиты, но оплечья у тѣхъ ризъ не выѣтается... а сего іюня 29 дня въ бытность въ ономъ монастырѣ для молелія владчица Галицкая помѣщица Матрона Пвановна дочь Цыклерова жена (заявила, что) имѣеть намѣреніе означенное оплечье шить своими мастеровыми людьми... да она же имѣеть намѣреніе *въ церкви Св. Богоотецъ Іоакима и Анны* подрялить столяровъ *сдѣлать иконостасъ* къ прежнимъ святымъ иконамъ изъ монастырскаго матеріала, а деньги обѣщаетъ отдать свои собственные, только требуетъ изъ монастыря запаса муки, солоду, крупъ (слѣдуетъ означеніе количества) и проч. Архимандритомъ, конечно, рѣшено это пожертвованіе принять. Изъ другихъ строительныхъ работъ, произведенныхъ при архимандритѣ Амвросіи въ монастырскихъ зданіяхъ, между разными мелочными упоминаются въ бумагахъ слѣдующіи: въ 1765 году обѣла Троицкой церкви,

поправка главъ на ней, поврежденныхъ бурей, покрытие тесомъ каменной ограды отъ оврага до башни, что за церковію Преп. Макарія; въ 1768 году—писаніе въ Троицкой церкви иконой Св. Димитрія Ростовскаго и Св. Николая за правымъ клиросомъ, въ Макарьевской—при лѣвомъ столпѣ Божіей Матери Страстной *), въ алтарь Божіей Матери Казанской выносной иконы, а на оборотѣ Преп. Макарія; въ церкви Богоотецъ—Нерукотвореннаго образа Спасителя, Св. Николая и разныхъ святыхъ въ кружалѣ въ святыхъ воротахъ. Иконописныя работы производилъ бывшій служитель „свѣдѣтельствоваанный иконописецъ“ Иванъ Федоровъ (сборн. № 1472).

Управление архимандрита Авросія Макарьевскимъ монастыремъ не было образцовымъ, хотя ранѣе, какъ мы видѣли, онъ и управлялъ цѣлою епархіей (Владимірской). Этотъ настоятель отличался мелочнымъ формализмомъ въ сношеніяхъ съ подвѣдомственными ему лицами, придумывалъ разные непрактичныя проекты ради собственныхъ личныхъ удобствъ, не жалѣя на это монастырскихъ денегъ, и былъ крайне строгъ до жестокости въ отношеніи къ братіи, служителямъ и вотчиннымъ крестьянамъ. О каждомъ маловажномъ дѣлѣ ему обыкновенно докладывали письменно, а онъ на поданной бумагѣ писалъ резолюцію по-архіерейски. Напрямъ, рабочіе кончаютъ работу—о выдачѣ денегъ должны подать ему прошеніе; на кладку ограды требуется кирпичъ: каменщики письменно доносятъ объ этомъ архимандриту, который пишетъ на ихъ бумагѣ: „сіе доношеніе при собраніи старость прочесть и обязать подписавши, чтобы прописанное число кирпича къ лѣту слѣдующаго года доставили“; въ казнѣ есть нѣсколько шерсти въ остаткѣ: престарѣлый бывшій игуменъ Александръ, экономъ, казначей, іеромонахи, іеродіаконъ и проч., всѣхъ 11 человекъ подаютъ прошеніе на имя архимандрита, чтобы приказалъ эту шерсть раздѣлить между монашествующими,—настоятель пишетъ резолюцію, которою велитъ казначею справиться, сколько шерсти въ остаткѣ, какъ давно давана была братіи и проч. Есть прошенія братіи о выдачѣ пшъ меду изъ мо-

*) Вѣроятно, та, которая нынѣ значится въ числѣ выносныхъ иконовъ подъ № 1009.

пасырскихъ бортей и т. п. и даже о выдачѣ заслуженнаго денежнаго жалованья. Встрѣчается, между прочимъ, и такая бумага (сбор. № 1467): Макаріева Улжанскаго монастыря Высокопреподобійшему господиному отцу архимандриту Амвросію загробеннаго іеромонаха Леопида докладъ. Сего февраля 6 дня въ церковь Чудотворца Макарія принесено вкладу отъ доброхотодателя холста съ четыре аршина, которой при семъ объявляю и прошу въ монастырской приказъ принять и записать въ книгу приказать. Февраля 7 дня 1762 года“; резолюція: „казначею іеромонаху Гавріилу принять и сдѣлавъ въ книгу записать. А. А. (Архимандритъ Амвросій)“. Есть подобныя же допесенія о пожертвованіи воска и другихъ предметовъ. Если нужно было купить какихънибудь припасовъ для монастыря или выдать ихъ въ расходъ, то объ этомъ представляли настоятелю письменный докладъ; напримѣръ, казначей доноситъ, что нужно купить салныхъ свѣчъ, архимандритъ пишетъ резолюцію: „купить пудъ свѣчъ“. Казначей письменно докладываетъ: „приказано отъ вашего Высокопреподобія въ праздникъ Чудотворца Макарія сварить пива и меду, а сколько именно, о томъ не приказано; а подлежательно сварить пива три четверти, меду одинъ пудъ, квасу три четверти, квасныхъ штей сколько прикажете“; резолюція: „по сему докладу учинить и учинивъ репортовать. А. А.“ (такъ же). Служитель Иванъ Клепиковъ доноситъ, что онъ „отъ казначея принялъ солоду ржаннаго четверникъ и сдѣлалъ изъ онаго солоду укусу ведро съ половинною“; резолюція: „казначею принять и записать въ книгу. А. А.“. Слуга Матвѣй Краслухинъ доноситъ, письменю, что онъ ходилъ въ слободу искать „достойнаго человѣка, кто не пожелаетъ ли въ монастырь церковное и трапезное платье мить“, и что мить желаетъ солдатка (слѣдуетъ имя), которая и прежде на тотъ монастырь платье мыла (сборн. № 1472). Служитель Емельянъ Ивановъ докладываетъ: „сего генваря 30 дня 1762 года принятою съ имѣющагося при монастырѣ скотскаго двора у скотника Захара Григорьева отъ монастырскаго екота въ одномъ горшкѣ сметаны, въ одной же кринѣ да въ ведрѣ творогу ильня, и гдѣ она содержится и куды производить прошу вашего Высокопреподобія резолюцію учинить. Къ сему докладу тогожъ монастыря пѣвчей Иванъ Ивановъ

вѣсто служителя Емельяна Иванова по его прошенію руку приложить" резолюція: „казначей приявъ записать въ книгу и дать подѣ охраненіе скатертному Омелькѣ. А. А. (сборн. № 1467)". Много и другихъ подобныхъ бумагъ.

Ижеприведенные факты доказываютъ, что архимандритъ Авверсій не отличался бережливостію монастырскихъ денегъ и иногда употреблялъ ихъ для своихъ собственныхъ надобностей и притомъ на расходы, не выходящие необходимостію. Немедленно по прибытіи въ монастырь 14 декабря 1761 года онъ далъ приказаніе, чтобы старости явились съ лучшими крестьянами для слушанія указа о назначеніи его настоятеля и представили „надлежащее число денегъ въ платежъ издержаннаго отъ Москвы до монастыря кошта" (сборн. № 1466). 1 июля 1763 года Костромскаго Богоявленскаго монастыря каретнику Степану Козмину заказана для настоятеля Макарьевскаго монастыря на казенный счетъ коляска такая же, какъ въ Богоявленскомъ монастырѣ, за 92 рубля (сборн. № 1468). 23 іюля того же года архимандритъ Авверсій далъ казначею іеромонаху Леониду приказаніе, въ которомъ писалъ, что ему, архимандриту, „яко сего монастыря настоятелю противъ прохвъ настоятелей подлежательно возвратить" изъ казенныхъ денегъ 23 р. 80 к., издержанные въ Костромѣ на покупу себя на расу 14 аршинъ „подепалу" (тавъ же). Отъ 14 октября того же года есть приказаніе архимандрита объ отправкѣ слуги Василья Иванова въ Кострому для покупки крытыхъ кожей сапей. Въ 1762 году по распоряженію настоятеля поваръ Севастьянъ Степановъ посланъ изъ Макарьева монастыря „для обученія кухинстерской должности въ катедральной Троицкой Ипацкой монастырь" (сборн. № 1467). По возвращеніи этотъ поваръ получалъ увеличенное жалованье и росписывался въ книгахъ „кухинстромъ". 11 февраля 1764 года въ монастырскомъ приказѣ по предложенію настоятеля постановлено: „повеже при ономъ монастырѣ имѣется въ заведеніи оѣна архимандритская шапка, а по малой степени монастырю надлежитъ постропть вновь для господскихъ праздниковъ, високоторжественныхъ дней и прочихъ еще другую шапку архимандритскую, того ради приказали" для покупки шапки послать

въ Москву слугу Матвѣя Краснухина и съ нимъ изъ монастырскихъ денегъ 200 рублей. Такъ какъ сумми на эту покупку не доставало, то распечатаны были хранившіеся серебряныя прикладныя деньги (сборн. № 223). Въ тоуз же февралѣ мѣсяцѣ 1764 г. архимандритъ Амвросій приказалъ слугѣ Матвѣю Краснухину „присмотрѣть въ Костромѣ для покупки на монастырь дворъ, у кого сыщется“. Слуга доносить, что продается за 300 рублей по улицѣ Мшанской близъ Симеоновскаго монастыря дворъ посадскаго человека Андрея Львова. Состоялась ли эта покупка—неизвѣстно. Въ 1763 году архимандритъ Амвросій задумалъ вырыть при монастырѣ „прудъ для живой рыбы“ и, бывши въ Костромѣ, доложилъ объ этомъ преосвященному Дамаскипу. Преосвященный не отказалъ въ своемъ согласіи, но велѣлъ ему предварительно посовѣтываться объ этомъ съ братією. Въ февралѣ 1764 года заготовленъ былъ черновой контрактъ съ двумя жителями подмонастырной слободы и села Коврова, которые обязывались вырыть прудъ подъ монастыремъ, глубиною въ 2¹/₂ арш., длиною 5 саж., шириною полторы сажени и залустить срубъ за 75 рублей и опредѣленное количество съѣстныхъ припасовъ. Братія, выслушавъ бумагу архимандрита, при которой былъ предложенъ на разсмотрѣніе этотъ контрактъ, 4 марта 1764 года представили „свой совѣтъ“ (отзывъ), въ которомъ писали, что „они довольны рѣкою Улжею и прочими озерами, которыя самими Богомъ устроены“, что расходъ на устройство пруда излишній; что рыба долго оставаться въ прудѣ не можетъ и будетъ скоро портиться, что для живой рыбы устраиваются садки и у преосвященнаго садокъ, что при прудѣ долженъ быть караулъ, а на это потребуются напрасныя издержки и проч. Этотъ протестъ братіи архимандритъ нашелъ неосновательнымъ, какъ видно изъ его приказанія отъ 15 марта 1764 года, и прудъ, кажется, все таки былъ вырытъ, потому что есть бѣловой контрактъ подрядчиковъ съ резолюцію архимандрита о выдачѣ имъ денегъ 75 рублей (сборн. № 1470).

Что архимандритъ Амвросій былъ очень строгъ и даже жестокъ въ обращеніи съ братією, служителями и вотчинными крестьянами, на это встрѣчается много доказательствъ въ оставшихся отъ времени его

управленія бунагахъ. Приведенъ нѣсколько фактовъ. 1763 года іюня 25 дня въ монастырскомъ приказѣ записано: „сего числа въ праздникъ Чудотворца Макарія его преподобіе отецъ архимандритъ, будучи того монастыря во святыхъ воротахъ, усмотрѣлъ, что престарѣлый іеромонахъ Іоанникій, уничтожа чина монашескій, наложивъ на голову свою шапку красною при самомъ его преподобіи, не востребовавъ никакаго дозволенія, самовластно въ оныя святыя врата вышелъ за монастырь, гдѣ и взятъ того монастыря сторожень Алексѣемъ Максимовичемъ“. Революція архимандрита Авросія: „сію записку въ монастырскомъ приказѣ при собраніи всей братіи прочесть, а по прочтеніи вышеозначеннаго іеромонаха Іоанникія за таковое его монашескаго чина презрѣніе содержать въ желѣзахъ двое сутокъ (сборн. № 1468)“. Казначей іеромонахъ Іоня вель петрезвую жизнь и растратилъ 7 рублей монастырскихъ денегъ. Архимандритъ Авросій 4 августа 1762 года приказалъ учинить слѣдующее: „означеннаго казначея іеромонаха Іоня, яко перадываго, за вышеписанные его непорядки отъ казначейства отрѣшить и при собраніи братіи въ монастырскомъ приказѣ наказати плетью и содержать его въ сторожень въ цѣли и кандалахъ подъ крѣпкими карауломъ до того времени, когда деньги зачетныя всѣ въ монастырскую кляну возвратитъ, не испущая нѣкуда, кромѣ церкви Божіей“. 19 января слѣдующаго 1763 года, въ праздникъ Преп. Макарія, этотъ несчастный іеромонахъ за петрезвость снова посаженъ былъ на цѣли и вѣкорѣ послѣ того, какъ былъ освобожденъ изъ цѣли, 20 января къ вечеру найденъ былъ въ своей кельѣ повѣсившимся. Тѣло его зарыто служителями за рѣкою Ужкою (въ томъ же сборн.). Изъ дописанія въ Уженскую воеводскую канцелярію Понизовской волости вотчины Макаріева монастыря сотскаго деревни Кюна видно, что въ мартѣ 1763 года архимандритъ Авросій вызвалъ въ казенную келью Спасскаго стола деревни Завражья старосту и нѣкоторыхъ крестьянъ, „якобы въ подоплатѣ оброчныхъ денегъ 30 рублей“, и велѣлъ ихъ монастырскими служками бити плетью „неизлостивно“, отъ чего одинъ изъ крестьянъ сдѣлался смертельно боленъ (тамъ же). 28 іюля 1764 года настоятель усмотрѣлъ, что іеромонахъ Варсонофій шелъ за монастырь

стырь и на вопросъ: куда и зачѣмъ—отвѣтилъ, что его послалъ на пивонарню казначей. Архимандритъ приказалъ письменно допросить казначея, почему онъ самовольно монаха посылаетъ безъ вѣдома настоятеля. Казначей въ допросѣ показалъ, что онъ посылалъ іеромонаха Варсофія „для смотрѣнія за пареніемъ для общей пользы квасу“, что и прежде для этого ходили безъ вѣдома настоятельскаго. Архимандритомъ рѣшено: казначея наказать поклонами. Въ 1764 году по обвиненіи окраски главъ на церквахъ архимандритъ Аввросій приказалъ деньги мастеровъ выдать только въ томъ случаѣ, когда они представляютъ поручителей, что работа исполнена надлежащими образомъ. Мастеровые были не довольны такими распоряженіемъ и, выпившись пьяны, ходили по монастырю и въ монастырскомъ приказѣ шумно кричали, угрожая „ту работу извести“. Казначей рѣшился выдать имъ деньги. Архимандритъ опредѣлилъ: казначея допросить при всей братіи, почему онъ отважился это сдѣлать. „не взявъ никакихъ поручителей“, а мастеровыхъ за ихъ непристойное поведеніе въ монастырскомъ приказѣ въ присутствіи настоятеля и братіи наказать плетью, „дабы впредь такового безачиства чинить не отважались“. 17 декабря 1767 года подъячій Стефанъ Горинъ не позвалъ слугъ по приказанію архимандрита Аввросія и не всталъ за свою вину на поклоны во время обѣды; какъ было ему вѣрно; за это настоятель приговорилъ: „по приказанію ево, Горина, при собраніи всѣхъ слугъ въ казенномъ приказѣ плетью за толь шотія ево дерзости и ослушность отрѣшнить отъ званія подъяческаго и быть ему вѣсто монастырскаго слуги (сборн. № 1472)“. При посѣщеніи въ 1763 году архимандритомъ Аввросіемъ села Тиношова, тамъ оказался въ церкви монастырскій содряникъ, оставленный; по забывчивости, ризничій іеродіаконъ Геронтіемъ; за такое ввердѣніе настоятель велѣлъ оштрафовать ризничаго рублемъ (сборн. № 1470). 16 октября 1764 г. пономарь іеромонахъ Варсофіи, выходя изъ церкви, забылъ загасить находящуюся въ лампадѣ предъ образомъ Преп. Макарія большую вѣстную свѣчу, которая и оказалась сгорѣвшею; настоятель приказалъ: „таковую же новую свѣчу, какая сгорѣла посмотрѣніемъ ево, пономаря Варсофія, купить на коштѣ его

же непременно (такъ же)". Въ 1764 г. при поставкѣ въ монастырь тесу крестьянина казначей іероноаха Леонидъ по недосмотру принялъ одну тесницу погодную, расколотую. Настоятель заставлялъ его взять эту тесницу себѣ и заплатить деньги и обiazалъ подпискою въ томъ, что если при перекладкѣ остальнаго теса изъ стопъ окажется погодной, то казначей долженъ поставить отъ себя тесь красной и хорошаго качества (сб. 1440).

Слѣдствіемъ такого обращенія архимандрита Аиросія съ подчиненными было общее подоходство къ братіи, слугѣ и крестьянъ и взаимныя жалобы. Такъ изъ указа консисторіи на имя экономна іероноаха Аонасія и казначей іероноаха Варсонофія съ братією отъ 11 марта 1763 г. (сборн. № 1469) видно, что преосвященному Даласкину прислано было отъ „всей монашествующей братіи монастыря на архимандрита Аиросія о чиняныхъ имъ обидяхъ“ прошеніе. Въ іюлѣ того же года бывший игуменъ Александръ, который жилъ въ Макаріевомъ монастырѣ на покоѣ, при всемъ своемъ извѣствованіи не вынесъ суроваго обращенія съ нимъ архимандрита Аиросія и послалъ на него жалобу преосвященному. Немного ранѣе донесенія братіи была послана какая-то жалоба на „обиды“ архимандрита „крестьянамъ графини Салтыковой“. Для объясненія по этой жалобѣ онъ былъ вызываемъ въ консисторію, но отказывался явиться частію по недорозумѣю, частію потому, что потчинные крестьяне „чинили ему непослушаніе и противности“. Когда послѣдовалъ доносъ братіи, то резолюціею преосвященнаго велѣно было архимандриту быть въ консисторію „къ отвѣту безъ всякихъ отговорокъ“. Въ концѣ марта онъ отправился въ Кострому и возвратился въ монастырь только въ началѣ іюля, слѣдовательно жилъ въ Костромѣ болѣе трехъ мѣсяцевъ. Дѣло съ самаго начала было направлено въ его пользу и кончилось оправданіемъ его отъ обвиненій, изложенныхъ въ донесенія братіи. Еще въ мартѣ немедленно по прибытіи архимандрита въ Кострому былъ посланъ на имя экономна іероноаха Аонасія указъ (сборн. № 1469), въ которомъ сообщалось, что хотя архимандритъ Аиросій и вызванъ въ консисторію, но власти у него не отнято, „чего для какъ про архимандрита, такъ и при немъ“

дрей и лошадей долженъ быть коштъ монастырской". Этотъ указъ состоялся вслѣдствіе жалобы архимандрита Амвросія на казначея съ экономомъ, которые при отъѣздѣ его въ Кострому не выдали денегъ изъ монастырской казны на содержаніе его и при немъ людей и лошадей. Далѣе указомъ 22 мая казначею Варсонофію сдѣлалъ былъ запросъ. Почему онъ являетъ ослушаніе своему настоятелю—не высказываетъ требуемыхъ послѣднихъ въ Кострому казенныхъ денегъ 30 рублей. Наконецъ, указомъ 7 іюля дано знать казначею съ братією в крестьянствѣ, что архимандритъ Амвросій, бывшій „по нѣкоторыхъ дѣламъ въ Костромѣ, его преосвященствомъ уволенъ въ свой монастырь“ и вѣрно ему оказывать „во всея послушаніе по прежнему“. Въ то же время архимандриту данъ совѣтъ „поддержаться отъ наказанія, если монашествующіе къ тому дойдутъ повинны, дабы они не могли почтять оно за какое напрасное по дѣлу ихъ мщеніе“. Однако этого совѣта архимандритъ могъ и не исполнять, потому что чрезъ недѣлю былъ ему присланъ новый указъ, въ которомъ сказано: „дабы они (монашествующіе) не возмнили, будто отъ вѣдомства и команды вашей отрѣшены, и чрезъ то не произошло противъ васъ ослушности и нѣкотораго вамъ презрѣнія, и отъ того не пришли бы они въ крайнее безстрашіе и развращеніе: его преосвященство приказать изволяетъ вамъ монашествующихъ и служителей содержать въ страхъ по своей настоятельской должности неотвѣнно во всемъ противъ прежняго... и которые изъ нихъ въ казенныхъ окажутся вѣнахъ, тѣхъ смирять и наказывать по рассмотрѣнію ихъ вникъ (ук. 16 іюля, сборн. № 1469)". Такимъ образомъ епархіальное начальство оказало поддержку настоятелю въ спорѣ съ нимъ братією. Только по жалобѣ игумена Александра оно приняло сторону престарѣлаго игумена, а не архимандрита Амвросія. Александръ писалъ, что при прежнихъ игуменахъ Анастасіи и Іосифѣ былъ исполняемъ указъ 1759 г. относительно стола, прислуги и проч., какіе назначены ему тѣмъ указомъ, но съ прибытіемъ архимандрита Амвросія онъ, игумень, „терпитъ притѣсненія“: настоятель „какъ денежнаго жалованья, такъ и къ послужебію казенному изъ служителей чловѣка никого не даетъ, въ чести по старости и немощи. ною претерпѣваю нужду крайнюю:

танъ дрова, воду и пищу пошу; такожъ и во всю свою бытность онъ, архимандритъ Амвросій, по многократнымъ просьбамъ лошадей и служителей для выѣзду не даетъ и во время прошенія моего отсылаетъ съ великимъ азартомъ и крикомъ". Консисторія потребовала отъ архимандрита Амвросія объясненія. Архимандритъ доказывалъ, что жалоба эта живая и просилъ вывести игумена Александра въ другое мѣсто и тѣмъ „оборонить“ его, архимандрита, отъ повныхъ навітовъ. Однако консисторія указомъ 8 іюля 1763 г. предписала: игумена Александра оставить по прежнему въ Унженскомъ монастырѣ и поступать съ нимъ такъ, какъ велѣно указомъ 1759 г., т. е. выдавать ему денежное жалованье противъ одного, а пищу противъ двухъ монаховъ, недоданное жалованье выдать, для выѣзда лошадей и слугъ давать, назначить келейника „добраго и лѣтани свертваго“, который бы въ старости и болѣзни могъ его „привзреть“, наконецъ „его же игумена, яко вѣщнаго и дрежняго человека въ собраніе братское для развѣслушавшихся монастырскихъ и стороннихъ нуждъ не призывать и не требовать и ни къ какимъ дѣламъ рукоприкладства его не употреблять, а жить ему и исповаться большиннымъ (сборн. № 1469)".

Получивъ вышеупомянутый указъ, который „дозволялось“ монашествующихъ и служителей содержать въ страхъ и виновныхъ „смирять и наказывать“, архимандритъ Амвросій, конечно, не исполнилъ своего обращенія съ подчипенными. Отсюда опять не довольство и новая жалоба. Нѣкоторые изъ недовольныхъ оказываютъ явное ослушаніе настоятелю, когда онъ назначаетъ имъ наказаніе, и угрожаютъ доносить. Такъ въ мартѣ 1764 г. служитель Петръ Горинъ заявляетъ, что іеродіаковъ Гавріилъ, котораго настоятель велѣлъ ему посадить на дѣнь, сказалъ: „я де въ чепь не пойду, и, усилявшись собою, взятись въ чепь не дался“ и затѣмъ отказался явиться къ настоятелю по требованію послѣдняго (сборн. № 1470). Въ апрѣлѣ того же года слуга Петръ Красухинъ, котораго также велѣно было архимандритомъ посадить на дѣнь, „усилясь собою въ чепь не дался и вырвавшись ушелъ изъ монастыря за святыя врата“ (тамъ же). 19 іюня того же года „въ монастырскихъ приказѣ архимандритъ Амвросій приказалъ каза-

чей ієроконаха Леонида содержать въ чени, пока не пойдеть онь, казначей, къ допросъ о покупке нъ зиную ярмонку золотой и прочей матеріи..., а онь, казначей, при братствепномъ собраніи дерзновенно говорилъ; я де, казначей, буду на архимандрита представлять въ свѣдѣніи синодъ, а о чемъ, того не объявлять,—и тутъ же говорилъ онь, казначей: архимандреть де захваталъ изъ казенныя келья въ свою, а чего, того не объявлять; притомъ же, говорилъ онь, казначей: печешь же ты, архимандрить, насъ, какъ плѣнниковъ" и проч. (сборн. № 1470). За неповиновеніе и неисправности архимандреть сѣбяляетъ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ и предлагаетъ братіи выбрать другихъ на ихъ мѣсто. Братіи отказываются производить выборъ, а выбранные самимъ настоятелемъ не хотятъ принимать должности, на которую онь ихъ назначаетъ. Такъ въ докладѣ отъ 2 іюля 1764 г. монашествующіе пишутъ: „винувшаго іюня 30 дня изволили Ваше преподобіе резолюцію своею предписать: казначей ієроконаха Леонида и повареннаго Тихона Смургыца перекѣпить и приказали избрать въ тѣ послушанія достойныхъ людей...; но въ казначей и прежде сего опредѣляли Ваше преподобіе, а отъ насъ было безспору, и выпѣ какъ соизволете, въ волѣ вашего преподобія, а мы власти такой не имѣемъ, чтобы испни о комъ представлять, такожь и о поваренномъ (сборн. № 1470)". Въ томъ же мѣсяцѣ архимандрить велѣлъ, согласно указу консисторіи, выбрать изъ братіи мѣсто бѣльцовъ въ чашники и пономари двухъ человекъ. Монахи также отказались отъ выбора и предоставили назначать самому настоятелю. Архимандрить предложилъ назначить въ чашники монаха Аввакума просфорника, а въ пономари ієроконаха Макарія, „если по нечъ, яко по давнемъ въ селѣ монастырѣ человекъ, поручатся монашествующая братія“. Монахи немедленно поручились, что „Макарій ту пономарскую должность исправлять будетъ по надлежащему“, но Макарій, исполнявшій до того времени клиросное послушаніе, былъ недоволенъ своимъ новымъ назначеніемъ и просилъ оставить его въ прежней клиросной должности, потому что съ монашествующими онь имѣетъ „канцелярскую ссору“ и они избрали его въ пономари „пронскомъ, дабы что по злобѣ своей

худое учепить" ему. Этот іеромонахъ ранѣе пользовался особымъ до-
вѣріемъ настоятеля, который во время своей отлучки изъ монастыря
давалъ ему порученіе наблюдать за поведеніемъ братіи и служителей и
доносить о замѣченныхъ несправностяхъ. Такъ какъ Макарій на мно-
гихъ сдѣлалъ доносъ, то дѣйствительно не пользовался расположеніемъ
братіи и ниѣлъ съ ними ссору, какъ пишетъ въ своемъ отзывѣ по по-
воду выбора въ пономари. Но и настоятель уже не ниѣлъ къ нему
прежняго довѣрія и дѣлалъ распоряженія, несогласныя съ желаніемъ
Макарія; такъ онъ запретилъ ему жить одному въ кельѣ, указавъ на
требованіе духовнаго регламента, и не позволялъ похѣститься съ мона-
хомъ, съ которымъ желалъ Макарій, но назначалъ его въ келью дру-
гаго, на котораго Макарій жаловался, какъ на „возникаго ругателя и
ненавистника". Далѣе въ виду донесенія братіи, что „отъ вхожденія
іеромонаха Макарія во святыи алтарь за подозрительствомъ его они
имѣютъ опасность" приказалъ во св. алтарь Макарія „не пускать".
Конечно, слѣдствіемъ такихъ распоряженій было то, что и Ма-
карій, прежде бывшій на сторонѣ настоятеля, теперь оказался въ
числѣ недовольныхъ. Изъ указа консисторіи отъ 18 мая 1764
года (сборн. № 1471) видно, что недовольные послыали на архимандрита
Андрію нѣсколько жалобъ; настоятель между тѣмъ доносилъ,
что монашествующіе „чипятъ ему многія противности и ослушанія и
пастырьской власти презрѣніе", что однажды „собрався приходили
въ келью его съ великимъ шумомъ" и что во время отсутствія его
изъ монастыря составили приговоръ по поданной на архимандрита жа-
лобѣ „другъ друга не выдавать" и ему настоятелю безъ согласія бра-
тій „воли педавать". Изъ консисторіи по резолюціи преосвященнаго въ
мат. 1764 г. было предписано о „любовъ происходившихъ ссорахъ" меж-
ду братією и настоятелемъ „другому присутствующему въ духовномъ
правленіи, крохъ его, архимандрита, все обстоятельно изслѣдовать и
представить его преосвященству съ мнѣніемъ", а братіи внушено, что
бы „должное повиновеніе своему настоятелю дѣлали и, какъ св. пра-
вила, и духовный регламентъ, и государственные указы повелѣваютъ,
житіе проводжали непремѣнно" (ук. въ сборн. № 1471). Какое мнѣ-
ніе представлялъ слѣдователь—не извѣстно, но очевидно, что приказаніе

повноватѣлю настоятелю исполнено не было и взаимныя жалобы не прекратились. Тогда указомъ на имя настоятеля отъ 15 октября 1764 г. (такъ же) даю звать слѣдующее: „по произвожденнымъ о насѣ, архимандритѣ Авросіи, съ монашествующею братією дѣламъ довольно видно, что между вами, архимандритомъ съ братією, почти всегдашнія происходятъ раздоры и другъ на друга его преосвященству и въ консисторію представленіи, которыми такъ много другъ друга обязали, что по прежде произведеннымъ между вами судамъ и слѣдствіямъ за многими касающимися по нимъ справкамъ въ скорости окончить оныхъ дѣлъ пиконимъ образомъ не возможно, а по вловѣ вступившимъ оныхъ вашимъ же другъ на друга по малымъ представленіямъ слѣдствіемъ къ скорому окончанію привести не удобительно“, а потому его преосвященство „разсудилъ“, что для прекращенія ссоръ и жалобъ „ѣтъ другаго средства, какъ изъ враждующихъ пѣкоторыхъ изъ обители отлучить хотя на время“, и приказалъ трехъ монаховъ, въ томъ числѣ Макарія, перевести въ другіе монастыри, а на ихъ мѣсто назначить изъ тѣхъ монастырей. Вновь назначенные изъ Боголюбскаго монастыря, бывшій прежде въ Николовской пустыни нѣ Сепдегъ, игуменъ Іоанникій, опредѣленный въ Макарьевскомъ монастырѣ на должность казначея, и изъ Галичскаго Пасевна—іеродіаконъ Крискентъ—оказались поведенія неодобрительнаго. Іоанникій былъ обвиненъ въ хищеніи монастырской казны и нетрезвости и въ октябрѣ слѣдующаго 1765 г. смѣненъ съ должности казначея, а въ ноябрѣ скрылся изъ монастыря съ двумя своими влчатами неизвестно куда (сборн. № 1472). Іеродіаконъ Крискентъ неоднократно былъ замѣченъ въ нетрезвости и разныхъ непристойныхъ поступкахъ, за что былъ наказываемъ настоятелемъ, и въ юнѣ 1766 года также „невѣдомо куда отлучился“. Указомъ консисторіи отъ 21 іюля того года предписано отлучить его въ вѣдомостяхъ „бѣглымъ“. (Сборн. № 1471). Такимъ образомъ принята епархіальнымъ начальствомъ мѣра къ водворенію порядка въ Макарьевскомъ монастырѣ не достигла цѣли. Послѣдствіемъ ея было то, что въ монастырѣ оказался недостатокъ въ братіи: послѣ бѣгства Крискента настоятелю было предложено консисторію выбрать „кого надле-

ждать", по его усмотрѣнію, на открывшурся іеродіаконовскіи вакансіи архимандритъ Амвросій донесъ, что въ штатъ опредѣлить некого и просилъ даже возвратитъ высланнаго въ 1764 году, изъ Макаріева монастыря въ Палеонв. Галичскій іеродіакопа Гавриила.

Съ смертію преосвященнаго Дамаскіана и вступленіемъ на Костромскіи епископство преосв. Сиколо Лагова въ 1769 году измѣнились отношенія епархіальнаго начальства къ архимандриту Амвросію. Преосвященный Сиколь, пастырь кроткій, старавшійся дѣйствовать въ неперправныхъ болѣе поставленіемъ и увѣщаніями, нежели строгостію, не могъ бытъ доволенъ обращеніемъ архимандрита Амвросія съ подчиненными. Изъ указа консисторіи отъ 13 января 1770 г. (сборн. № 1461) видно, что по поводу дописанія архимандрита о не послушаніи ему монастырскихъ служителей, которыхъ архимандритъ велѣлъ за это наказывать плетью, а одного, Петра Горпина, прибавъ палкою, преосв. Сиколь приказалъ написать постоянелю слѣдующее: „чтобы вы сами имѣли поддержаніе никого не бить своими руками, а что дерзнулъ бы ударитъ, въ томъ должны вы, архимандритъ, предъ Богомъ имѣть сердечное сожалѣніе и тому, котораго ударили, дать награжденіе, впередъ же за такіе поступки опасаться штрафа въ силу святыхъ отецъ правилъ, а служителейъ объявити его преосвященства пастырское увѣщаніе, чтобы они, повинаясь слову Божію и указомъ монаршимъ, за силу оныхъ и по христіанской совѣсти почитали своего командира и повиновались ему во всемъ, что до ихъ должности надлежитъ, при чемъ и прочтатъ имъ изъ священнаго писанія къ Римлянамъ зачало III, къ Титу главы 3 ст. 1 и 2, Петрова посланія гл. 2 ст. 13 и 14. и прочіе до 19 и 1724 года генваря 20 дня состоявшійся указъ о бытіи подчиненныхъ въ послушаніи у своихъ командировъ; приобщитъ же къ сему и другіихъ годовъ въ той же матеріи указы, и ежели, какъ слово Божіе, такъ и монарховъ указы уважатъ съ подобающимъ благоговѣніемъ и раскаяныя о своихъ дерзостяхъ съ испрошеніемъ прошенія покорятся своему командиру въ данной ему власти, то миръ на нихъ почіетъ и Вышняго Владыки благословенію, ежели же въ своей непокорности и непослушаніи пребудутъ, то, кромѣ же-

лашія его преосвященства, паче же къ сожалѣнію обратится на нихъ гнѣвъ Божій и возвратятся въ домы ихъ клятма. А когда Его Преосвященству еще представлено будетъ на нихъ, то Его Преосвященство, не терпя болѣе, воспынетъ, куды надлежитъ*.

Нѣтъ сомнѣнія, что строгія выискавія, какія употреблялъ архимандритъ Авросіій въ отношеніи къ братіи и служителямъ, нѣкоторые изъ нихъ иногда были вполне заслужены, какъ видно изъ слѣдующаго случая. Въ концѣ мая 1764 года пріѣхалъ на богомолье въ монастырь князь Николай Ивановичъ Одоевскій съ женою. Монашествующіе восемь человекъ—6 іеромонаховъ и 2 іеродіакона обратились къ нему, безъ вѣдома настоятеля, съ письменною просьбою „вплостяиво пожаловать имъ на свитки за свое сіятельское многолѣтнее здравіе“ и на помяновеніе „преставльшагося родителя своего князя Іоанна“. Письмо переписывалъ іеромонахъ Іоаннѣйскій, а подавалъ князю іеромонахъ Макарій. Князь остался недоволенъ этимъ письмомъ и возвратилъ его чрезъ своего слугу, приславши просителямъ 4 рубля. Когда настоятель узналъ объ этомъ, то далъ слѣдующее „приказаніе въ казенный приказъ: поспеже какъ во время бытности его сіятельства князя Николая Ивановича въ келліи моеи настоятельской примѣчено, что его сіятельство съ доброхотства по усердію своему ко святой обители намѣреніе имѣлъ, чтобы дать вообще на всѣхъ для богомольства, однако оныя упреди его сіятельства намѣреніе, письменво о награжденіи себя просилъ, чѣмъ онъ и не доволенъ былъ, в прошеніе оныъ имъ, братіи, во спять отправилъ безъ всякой похвѣты, что оныя братія, учинили письмо въ протявность духовному регламенту, коныя нахально отъ пріѣзжающихъ богомольцевъ хажитъ, а паче еще и безъ вѣдома настоятельскаго и тайнымъ образомъ, не слѣдовало, да и черпиль и пера по келліямъ держать не повелѣно; того ради за такое оныъ вестидливое и наглое хажество учинить имъ, братіи, слѣдующее: 1) казначею іеромонаху Леониду, какъ въ первыхъ къ тому прошенію подвигавшемуся, положить въ церкви земныхъ поклоновъ сто. Макарію, кой съ тѣмъ прошеніемъ, безъ благословенія настоятельскаго для подачи его сіятельству за монастырь выходилъ, положить въ церкви земныхъ сто покло-

поль, Іоаннікію, писавшему прошенію, — пятьдесят, а прочіиъ подписавшіяся въ томъ прошеніи каждому положить по двадцати пяти, когда кому отъ настоятеля приказано будетъ; 2) данныя деньги отъ его сіятельства нѣзъ монашествующимъ отпустить въ приходную кружку при нѣзъ, настоятель, а если они, братія, тѣхъ денегъ въ кружку не отпустить, то и данныя нѣзъ, настоятелю, отъ княгини деньги за нозобень три рубля взяты будутъ мною, настоятелю. нѣзъ конхъ уже нѣзъ братіи пѣяковой части не дастся; 3) какъ казначей, такъ и всѣхъ оказавшихся монашествующихъ продержателей обязать съ крѣпкимъ подтвержденіемъ подпискою, чтобы они впредь у прѣзжающихъ богомольцевъ во объездъ ханжить не отваживались и прошеніевъ писать, а особливо безъ вѣдома настоятельскаго, не держали; у кого же нѣзъ по келліемъ чернильницы *остъ отобразъ* нищизу Стефану Горнѣ; которые, какъ братское прошеніе такъ и учиненную нию подписку и о отобразіи чернильницъ записку прѣобща къ сему во запискѣ въ книгу сообщать въ казенномъ приказѣ впредь для вѣдома. Іюня 1 дна 1764 года. А. Ливр." При этомъ документѣ находятся подлинное письмо монаховъ князю Одоевскому. описъ десяти чернильницъ, отобранныхъ Горнѣнѣзъ у всѣхъ монашествующихъ, и подписка, которою обявляється у богомольцевъ впредь не просить (сборн. № 1470).

Изъ другихъ пропсшествій, случившихся въ монастырѣ при архимандритѣ Амвросіи. не являше упомянуть о слѣдующемъ. 23 марта 1763 года въ Пасху сторожъ Григорій Песковъ донесъ въ монастырскій приказъ (Макарьевскаго монастыря), что служащій во дворѣ откупщика, Московскаго княца Шестакова, посадской человекъ Иванъ Михайловъ, да города Галича посадской же человекъ Кузьма Сергѣевъ Панивъ въ 10 часу дня пьяные взошли на колокозѣню, близъ въ колокола и отбилъ запертые двери у часовъ колокозѣннхъ, переломали колеса часовые и четвертые, которые послѣ того оказались „для установа часовъ венадежны“.

Отъ времени управленія архимандрита Амвросія Макарьевнхъ монастыренъ сохранились, между прочимъ, слѣдующія бумаги: а) общія для всей иперіи или для всѣхъ монастырей: 1) вѣдѣніе управитель-

ствующаго, сената Святѣйшему Синоду отъ 4 апрѣля 1762 г. о назначеніи управителейъ церковныхъ вѣдѣній отставныхъ штабъ и оберъ офицеровъ, предложениіи уредить коллегію эконومی, о сборѣ съ монастырскихъ крестьянъ по рублю съ души, разибрѣ оклада денежнаго въ хлѣбнаго, жалованья моществующимъ и проч. (сборн. № 1465); 2) манифестъ 7 іюля 1762 г. о смерти Петра III (тамъ же); 3) въшешедшій манифестъ 26 февр. 1763 г. о передачѣ монастырскихъ вѣдѣній въ казну съ приложеніемъ штатовъ монастырей (сборн. № 1471); 4) указъ коллегіи экономіи 1767 г. (сообщенъ въ указѣ консисторіи 31 мая) о высылкѣ на бывшія въ духовномъ вѣдомствѣ вотчинныя крѣпостей въ изъ писцовыхъ книгъ выписей (сборн. № 1461); 5) указъ Св. Синода 1767 г. (сообщенъ въ указѣ консисторіи отъ 26 іюня) о томъ, чтобы священникамъ и іеромонахамъ какъ „пристрастныхъ распросовъ, такъ и вѣдѣныхъ тѣлесныхъ паказаній чрезъ побоевъ въ духовныхъ командахъ чинимо не было“ (тамъ же); 6) указъ Св. Синода 1767 г. (сообщенъ въ указѣ консисторіи 18 іюля), послѣдовавшій по поводу подпесенія Государынѣ однихъ купцовъ на Волгѣ, образа Св. Троицы съ тремя лицами и четырьмя глазами. Св. Синодъ извѣстно епархіальнымъ архіереямъ наблюдать, чтобы „таковыя въ иконостаныхъ изображенія странныя и чуждыя невѣрностей“ было „искоренены и прещены“. По полученіи этого указа Костромская консисторія предписала настоятелямъ монастырей и благочиннымъ церквей осмотрѣть всѣ иконы и иконостаны и невѣрныя изображенія исправить; и о томъ въ консисторію репортовать (тамъ же)*); 7) указъ Св. Синода 1768 г. (въ указѣ консисторіи 5 дек.) „объ установленіи ежегоднаго духовнаго торжества за предпріятій и счастливо совершившейся Императорскаго Величества въ переходѣи оснѣ подвигѣ“. Указомъ велѣно казануи дѣя, названнаго для этого торжества, совершить всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ послѣ соборной литургіи—

*) Напечатанъ въ первомъ выпускѣ сборника „Костромская Странна“, над. Костромскою ученою архивною комиссію объ иконѣ Св. Троицы съ тремя лицами и четырьмя глазами ст. Н. В. Покровскаго въ запискахъ Императорскаго русскаго археологическаго общества 1887 года т. III листъ 2.

благодарственный молебенъ съ козѣлопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (тамъ же).

8. Бумаги, относящіяся собственно къ Костромской епархіи и въ частности къ Макарьенскому монастырю, между прочимъ, слѣдующія: 8) указъ копексторіи отъ 15 янв. 1762 г., въ которомъ сдѣлано замѣчаніе настоятелямъ монастырей, что въ новый годъ никто изъ нихъ не явился къ преосвященному (Дамаскину) и велѣно впредѣ являться съ представленіемъ приходорасходныхъ книгъ (сборн. № 1465); 9) — отъ 23 апрѣля того же 1762 г. объ отлучкѣ преосв. Дамаскина въ С.-Петербургъ для исправленія тамъ „священнослуженія“ и присылкѣ прошеній и доношеній въ копексторію (тамъ же); 10 и 11) вышеупомянутые указы 31 дек. 1761 г. о введеніи штатовъ монастырей и закрытіи въ Костромской епархіи шести монастырей и десяти пустынь и отъ 7 іюля о пяти монастыряхъ, оставленныхъ на своею содержаніи (сборн. № 1471)*); 12) — отъ 17 іюля 1769 г. о кончаніи преосв. Дамаскина, послѣдовавшей 16 іюля, и совершеніи похороженія по усвоенію преосвященномъ (сборн. № 1461); 13) — отъ августа того же года о томъ, что погребеніе преосвященнаго совершено 9 августа Аванасіемъ епископомъ Ростовскимъ (тамъ же); 14) — отъ 25 сентября 1769 г. о назначеніи 31 августа ставропигіального Новоспаскаго монастыря архимандрита Симона (Лагова) епископомъ Костромскимъ и рукоположеніи его 6 сентября. Предписано по этому случаю совершить по церквамъ молебеніе о здравіи преосвященнаго (сборн. № 1464); 15) — отъ 3 октября 1769 г. указъ, при которомъ разосланы свѣски пастырскаго познанія преосвященнаго Симона Костромской паствѣ (тамъ же**); 16) — отъ 3 іюля 1770 г. о краткихъ вопросахъ и отвѣтахъ къ запискамъ: христіанству потребныхъ“, составленныхъ преосв. Симономъ. Листы съ этими вопросами и отвѣтами велѣно было прибить въ церквахъ на приличныхъ мѣстахъ, гдѣ бы всякій входящій и исходящій видѣть могъ и читать; кромѣ того, священникамъ видѣно по въ обязанность прочитывать ихъ вслухъ во всѣ воскресныя и празд-

*). Напечатаны въ сборникѣ „Костромская Старина“ вып. 1.

**). Посланіе и указъ напечатаны тамъ же.

лично дна (тамъ же *); 17)—отъ 21 іюня 1770 г. о запрещеніи пресвященнымъ Симономъ священникамъ и пастоятелямъ монастырей служить на коврахъ и вощерпныхъ сукнахъ (тамъ же **); 18) вышеупомянутая подробная вѣдомость о потчивѣ Макаріева монастыря, по послѣдней, бывшей въ 1744 году, ревизіи, и доходахъ съ той потчивы, составленная въ 1765 году по требованію „находившагося въ Галичской провинціи у описи монастырскихъ потчивъ четвертаго гренадерскаго пѣхотнаго полку подпоручика Павла Пѣвцова“ (сборн. № 1472); и 19) опись церковнаго и прочаго монастырскаго имущества, составленная въ январѣ 1765 года „при свидѣтельствѣ“ того же подпоручика Пѣвцова (тамъ же).

Глава XXVIII. Архимандритъ Іеронимъ 1770—1773 г.

(Свидѣнія объ архим. Іеронимѣ. Его скоропостижная смерть. Постыженіе монастыря пресвященнымъ Симономъ. Нѣкоторыя поправки въ церквахъ. Паденіе съ лѣсовъ рабочаго. Распоряженіе о выдачѣ св. мѣра изъ Макаріева монастыря. Назначеніе поста, крестныхъ ходовъ и молебствій по время чумы. Штрафы за разглазольствіе въ церкви. Указъ о смотрѣніи за колокольнями. Опись монастырскаго имущества 1771 г.)

Тѣмъ же указомъ Св. Синода отъ 19 августа 1770 года, которымъ Костромская консисторія извѣщалась о перемѣненіи архимандрита Авросія въ Пыскорскій монастырь, дано было знать о назначеніи на его мѣсто пастоятеля Макаріева Унженскаго монастыря состоявшаго за штатомъ Воронежской епархіи архимандрита Іеронима. Изъ формулярнаго списка этого пастоятеля (сборн. № 1473) видно, что онъ былъ „прородомъ изъ малороссіянъ“, сынъ священника; въ школахъ не учился; „взучень“ только російской грамотѣ; въ монашество постриженъ въ Алексѣевскомъ Акатовскомъ монастырѣ въ 1760 году; былъ Воронежской епархіи въ домѣ архіерейскомъ казначеи и экономъ, той же епархіи въ Вознесенскомъ Коротояльскомъ монастырѣ строятелемъ и въ Троицкихъ Битюгскомъ и Мигульскомъ монастыряхъ архимандритомъ; со введеніемъ штатовъ монастырей въ 1764 г. остался

*) Напечатанъ въ 1 выпускѣ сборника „Костромская Старина“.

***) Напечатанъ тамъ же.

за штатомъ. Преосвященному Воронежскому Тихону (2-му, Якубовскому) было предписано отправить архимандрита Иеронима въ Макарьевъ монастырь на опредѣленномъ по виллиному Ея. И. В. 1766. года указу особливомъ коштѣ. Только три года жилъ архимандритъ Иеронимъ въ Макарьевскомъ монастырѣ. 30 сентября 1773 года утромъ отправился онъ одинъ, какъ неоднократно дѣлалъ и раньше, за рѣку Унжу на озеро съ рыболовными снастями ловить рыбу. Здѣсь случился съ нимъ ударъ. Слободскіе жители, бывшіе за рѣкой, замѣтили, что архимандритъ сдѣлался боленъ, перевезли его обратно чрезъ рѣку и довели до половинны горы, гдѣ встрѣтили его казначей и служители монастырскіе. Архимандритъ могъ только сказать: „непа похватила на различная болѣзнь: отпалась рука и нога“, и въ 6 часу вечера въ тотъ же день скончался. На слѣдующій день 1 октября посѣщали похоронить его, такъ какъ тѣло быстро стало предаваться гниію. Погребеніе совершалъ заштатный игуменъ Гурій. Послѣ архимандрита Иеронима осталось 600 рублей денегъ и черновое завѣщаніе, которымъ онъ назначилъ около 500 рублей роздать разнымъ лицамъ, церквамъ и монастырямъ: между прочимъ, преосвященному Сикону, епископу Костромскому, 25 рублей, въ Макарьевъ монастырь 10 рублей, въ церковь села Коврова 10 р., игумену Гурію 2 руб., нищимъ 10 руб., и проч. Такъ какъ этотъ документъ не былъ скрѣпленъ подписью завѣщателя, то консисторію не принять къ разсмотрѣнію. Явившійся за полученіемъ наслѣдства послѣ умершаго, зять его Воронежской епархіи слободы Богучара священникъ Іоаннъ Конаровъ согласился выдать только 100 рублей нѣкоторымъ лицамъ, поминованнымъ въ завѣщаніи.

При архимандритѣ Иеронимѣ лѣтомъ 1771 года посѣтилъ Макарьевъ Унженскій монастырь Преосвященный Сиконъ (Лаговъ), какъ видно изъ приговора, составленнаго настоятелемъ съ братією 2 іюля того года о покупкѣ для свиты Его Преосвященства „харчу и лошадаи фуражу“ (сборн. № 1473).

Въ 1772 году произведены въ Троицкой и Успенской церквахъ нѣкоторыя строительныя работы. Костромскій купецъ Андрей Ивановъ подрадилъ за 170 рублей въ Троицкой церкви въ 16 окнахъ уст-

ропшъ жезбанія рѣшетки, въ сводахъ и на столбахъ сдѣлать тѣлеса, вытлать во всей церкви карнизы и пиластры съ тубами и наметами, около окошекъ и дверей обтѣлать наличниками, а на пиластрикахъ въ шротопныхъ мѣстахъ убрать литейныя штучки; въ преддверіи сдѣлать въ рамѣ крестъ съ сѣнцемъ и проч. Въ Успенской церкви выщепить вновь кирпичей полъ, выблещить стѣны и произвести другія мелочныя поправки! Во время работъ въ Троицкой церкви упала съ дѣловъ одинъ рабочій Костромскаго уѣзда села Сеницы, разблещъ себѣ голову и умръ вскорѣ послѣ того, какъ былъ вынесенъ изъ церкви. Настоятель донесъ объ этомъ консисторіи и просилъ указанія, не слѣдуетъ ли ему освятить церковь, какъ положено въ требникѣ Петра Могилы. Пресвященныи Синодъ по этому поводу написалъ слѣдующую резолюцію: „поступить по церковному членположенію, а какъ церковноб членположеніе, находящееся въ требникѣ Петропавловскомъ, указываетъ окровавленіе отъ ятежа случившееся, то въ архимандритъ, оное разсмотрѣ благоугодно, неприлично къ сему, не отъ ятежа случившееся должнъ оставить, а упомянуть такъ, какъ къ сему пристойно, мѣсто окровавленія изрыть и поповить и бить по члену“.

Во время управленія монастыремъ архимандрита Иеронима Пресвященныи Синодъ, между прочимъ, сдѣланы были слѣдующія распоряженія. 28 сентября 1770 года указомъ консисторіи (сборн. № 1461) на имя казначея іеромонаха Леоніда предписано было, чтобы священники Галицкой провинціи за дальностію не ѣздили въ Кострому для полученія святаго игура, а брали оное въ Макаріевои монастырь, куда предложено отпускать его за консисторскою печатью. Св. игуро должно было здѣсь храниться въ соборной церкви подъ смотрѣніемъ настоятеля, которому и вѣнялось въ обязанность раздавать его подъ росписки священникамъ.

Извѣстно, что въ 1771 году въ Россіи свирѣствовала чума. Пресвященныи Синодъ, разсуждая по обстоятельствамъ, что хотя милосердіемъ Божиимъ здѣшній архіереопрестольный городъ и сохраняется отъ заразительной болѣзни, но по некоторымъ мѣстамъ паствы Его

Преосвященства оная, убожить и отъезлеть, пещадно чадъ его Преосвященства и братію, о. Господь, кто и предъпріалъ всѣхъ адъшникъ обивателей: вторичельно побудить въ особливому показанію и должнѣи кунѣ по и къ благодаренію за оказанна по сіе время. Божескія щедроты... и опредѣлялъ быти месту на нѣкоторые дни и крестному хожденію^{*)} Крестный ходъ долженъ быти совершаться въ воскресный день въ селѣ гдѣ обширный городъ, то и на другой и на третій день. Предъ двѣччи, въ которые назначался ходъ, Преосвященный опредѣлялъ, заповѣдать всему народу придневный постъ съ особливѣи и прилежаніемъ къ молитвѣ, чего ради, и ходитъ ко всякой церковной службѣ усердно^{*)}. Въ день крестнаго хода должно было отправить всенощное божіе двѣи дневныя святныя съ приложеніемъ и покаяннаго и Святой Троицы канона и ектенія съ молитвою на литургіи, постѣ литургіи двѣи породахъ духовенству собираться въ то мѣсто, откуда начинался ходъ, а въ селѣлахъ, гдѣ нельзя было совершить крестнаго хода около селенія, неслѣбствіе совершать въ церкви послѣ литургіи, поа изъ гробника и каменные канони и чытая молитвы приличныя къ сему богомолію (указъ консисторіи отъ 7 ноября 1771 года въ сборникѣ № 1461 №).

Преосвященный во время Богослуженія, особенно при объѣздахъ епархіи, замѣчалъ, что многіе стоятъ въ церкви печально разглагоствуютъ, и прѣказалъ консисторіи хвратиться, было ли прѣжде какое распоряженіе въ видахъ предупреденія такихъ беспорядковъ. Консисторія отыскала указъ Петра Великаго 1718 года, о вознсканіи штрафа по рублю за разголорн и неблагоачивное поведеніе въ церкви, и другіе два указа 1723 и 1742 гг., подтверждающіе первый. На основаніи этихъ указовъ Преосвященныиъ Синодомъ чрезъ консисторію предписано брать штрафъ съ тѣхъ, которые разглагоствуютъ въ церкви и забавятъ св. иконы во время Богослуженія и проч. Въ приходскихъ церквахъ надзирать за молящимися и производить сборъ штрафа съ виновныхъ должны были старосты, а въ монастыряхъ, честно и доб-

*) Напечатанъ въ сборникѣ „Костромская Старина“ вып. 1. Подобный же указъ изъ архива Игрицкаго монастыря въ Историческомъ Вѣстникѣ за іюль 1888 г.

рше" изъ монашествующихъ, по избранію настоятеля съ братіей. Эти надзиратели должны были стоять у западныхъ дверей на возвышеніи. Если надзиратель былъ человекъ „познакепной и не могущій собою изыскать штрафа и задержать при перквѣ виноватаго по свѣдой“, то онъ долженъ былъ объявить о замѣченномъ безпорядкѣ одному, двумъ или тремъ лучшимъ прихожанамъ „и благоговѣяльнѣйшимъ. дабы они вступились и виноватаго безъ штрафа не выпустили, а ежели по уперству что сдѣлается, то были свидѣтелями вѣрными къ сужденію“. Для вкладыванія штрафныхъ денегъ велѣно было завести въ церквахъ особые ящики на цѣпяхъ. (Указъ консисторіи 3 марта 1772 г. въ сборн. № 1473 *).

Изъ другихъ бумагъ, сохранившихся отъ времени архимандрита Іеронима заслуживаютъ вниманія: 1) указъ Св. Синода отъ 31 октября 1771 года, сообщенный въ указъ консисторіи 11 ноября (сборн. № 1473), которымъ велѣно „всѣмъ духовнымъ правительстванъ наискрѣчайшее вѣсть смотрѣніе, чтобы у колокозельнъ дверей были крѣпкіи, замки твердые и надежные“, чтобы ключи отъ замковъ храняли священники и выдавали причетникамъ только, когда нужно звонить къ церковной службѣ, и проч. Указъ состоялся вслѣдствіе того, что при возмущеніи Московской черни во время чужихъ бѣдъ въ лабать; 2) подробная опись монастырскаго имущества, составленная въ мартѣ 1771 года вскорѣ по вступленіи архимандрита Іеронима въ должность настоятеля (въ сборн. № 1477).

Глава XXIX. Игуменъ Митрофанъ второй 1774—1781 г.

(Свѣдѣнія о немъ. Повѣстительство объ архіерейской пѣвческой музыкѣ. Приѣздъ въ архіерейскій домъ и присутствованіе въ консисторіи. Присмотръ за пятью благочинными церквей. Устройство рѣзлага иконостаса въ Троицкой цѣкви и новозаключеніе иконъ; постройка каменныхъ настоятельскихъ келій; разведеніе сада. Цѣкоторыя распоряженія игумена относительно братіи и служителей. Ученіе въ Костромскомъ наместничествѣ, Ужвенской области и г. Маварьска 1778 года. Перемѣна епископа Костромскаго. Книжки службы Божіей Матери Θεодоровской. Указъ о составленіи историческихъ свѣдѣній о монастыряхъ 1781 года. Указъ 1775 г. по поводу прошенія милости священникомъ).

Черезъ четыре мѣсяца по смерти архимандрита Іеронима на должность настоятеля Макаріева монастыря назначенъ былъ Пресвященникъ

* Напечатанъ въ № 7 Костромскихъ Еп. Вѣдомостей за 1890 г.

Симоновъ эконома архіерейскаго дома іеромонахъ Митрофанъ, который 9 февраля 1774 г. и возведенъ въ санъ игумена. Митрофанъ былъ родомъ изъ „пригорода“ Перехты, сынъ священника Богородицкой церкви, что въ двѣдичевъ монастырѣ; учился латинской грамматикѣ, пѣткѣ и риторикѣ въ Костромской семинаріи; въ монашество постриженъ 28 ноября 1758 года Пресвященнымъ Дахаскинымъ; но постриженіи былъ въ домъ его Пресвященства протоіеродіакономъ; 1 сентября 1773 года посвященъ въ іеромонаха; 27 марта 1772 года опредѣленъ экономомъ архіерейскаго дома; Макарьевскіи монастыремъ управлялъ почти 8 лѣтъ; отсюда по указу Св. Синода 22 декабря 1781 г. переведенъ въ Перемышльскій Дютиковъ монастырь Крутицкой епархіи (сборн. № 1473 и 1477). Шахидясь на службу въ Костромской архіерейской домъ, Митрофанъ „нѣтъ смотрѣніе надъ пѣвческою его пресвященства музыкою“. Когда состоялось опредѣленіе его настоятелемъ Макаріева монастыря, на должности эконома и надзирателя за архіерейскими пѣвчими были назначены другія лица, поглавное „высшее попечительство о пѣвческой музыкѣ“ оставлено за нимъ и вѣнено ему въ обязанность „отъ прісмотрителей въ пріѣздъ свой (въ Кострому) отчетъ требовать, и какое оны, прісмотрѣнны, сохитніе будутъ нѣтъ или нужду подлежащую, о томъ нѣтъ его спрашивать“. Кромя того, велѣно ему съ игуменомъ Геннадіева монастыря Тимоосевъ *) пріѣзжать поочередно въ домъ его пресвященства, на сколько возможно времени, и въ консисторіи засѣдать, а по архіерейскому дому въ нужныхъ случаяхъ быть его пресвященству послушникомъ и помощникомъ безотговорочно (ук. консист. 4 марта 1774 г. въ сб. № 1473). Для присутствованія въ консисторіи игуменъ Митрофанъ былъ вызываемъ иногда и безъ очереди; такъ, напримеръ, въ 1776 г. въ отлучкою на иѣздъ въ Москву протопопа кафедральнаго Троицкаго собора Іоанна Красовскаго пресвященный приказалъ засѣдать въ консисторіи игумену Митрофану (ук. 22 іюля въ сб. № 1462). Въ томъ же 1774 году, въ которомъ игуменъ Митрофанъ былъ опре-

*) Игуменъ Тимоосей—второй ректоръ Костромской семинаріи. Андрионкова Истор. зап. о Костр. сем. стр. 24 и 49.

дѣлать настоятелю Макарію монастыря, коневсторія поручила ему надзоръ за пятью благочинными въ вѣдомствѣ Ужвскаго духовнаго правленія: Къ Преосвященному Симону поступало много жалобъ на не-правильныя дѣйствія надзирателей благочинія. Въздѣвствіе этого, онъ предложилъ коневсторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы „въ осторожность надзирателямъ“ поручено было „имѣть надъ ними присмотръ по городамъ съ убѣдами протопопачъ, а гдѣ протопопы отдалены или ихъ не имѣется, а близки состоятъ къ тѣмъ городамъ и убѣдамъ настоя-теля монастырей, то тѣмъ настоятелямъ“. Эти наблюдатели обязаны были „равнѣдывать о поведеніи надзирателей и о прилежности въ над-зирательствѣ и когда узнаютъ что нибудь непристойное или какое не-бреженіе, то дать имъ къ исправленію наставленіе“, а въ случаѣ безуспѣшности этой мѣры и усмотрѣнія „крайней несправности и небре-женія по должности“ доносить о томъ преосвященному безусловно (ук. конвст. 4 іюля 1774 г. изъ сборн. № 1461 *). Въ вѣдомствѣ Ужвскаго духовнаго правленія были слѣдующіе надзиратели благочи-нія, за которыми долженъ былъ „имѣть присмотръ“ игуменъ Митро-фанъ: священники церкви—Воскресенской при городѣ Ужвѣ Иванны Герасимовъ, Николаевской, что на Шангѣ—Петръ Петровъ, Преобра-женской, что на Красной Горѣ, Іаковъ Адриановъ, Троицкой, что на Туравѣ—Петръ Георгіевъ и Николаевской, что на Бакахъ—Евтихій Іосифовъ (тайъ же).

Несмотря на частыя отлучки въ Кострому, игуменъ Митрофанъ много сдѣлалъ для Макарьевскаго монастыря, по крайней мѣрѣ въ отношеніи благоустройства храмовъ и другихъ монастырскихъ зда-ній, кромя ежегодно производившихся разныхъ мелочныхъ починковъ и поправокъ, каковы обѣлка стѣнъ и потолковъ въ разныхъ строеніяхъ монастырскихъ, перестилка половъ, устройство новыхъ крышъ на оградѣ, окраска крышъ и главъ на церквахъ и тому подобныя, при этомъ игуменъ произвелъ слѣдующія наиболѣе выдающіяся работы: 1) въ Троицкой церкви устроилъ столарный рѣзной иконостасъ по рисунку

*) Нанечатанъ въ Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1890 г. № 17.

поручика Бартенева и поновлены многія иконы, а нѣкоторыя писаны вновь; 2) въ 1775 году за ветхостю настоятельскихъ деревянныхъ келій на старыхъ каменныхъ казенныхъ келіяхъ верхній апартментъ вновь раздѣланъ, въ немъ устроены четыре покоя и въ нѣру старыхъ вновь къ нимъ въ заворотъ съ сѣлаго фундаменту предѣлапы еще по большіе шесть покоевъ же каменные (сборн. № 1474) и 3) въ 1777 году „за вновь раздѣланныя кельи разсажонъ садъ“, въ которыхъ посажено яблонныхъ дѣревъ 100, грушъ 11 и яблонныхъ 6 (такъ же). Относительно устройства иконостаса въ Троицкой церкви сохранились въ архивѣ монастыря слѣдующія свидѣнія. Въ ноябрѣ 1776 г. игуменъ Митрофанъ съ братіемъ „имѣя разсужденіе, что въ соборной Троицкой церкви настоящаго иконостаса не видѣется, а святныя иконы поставлены на простыхъ точи: *таблицатахъ* и оныя, кромѣ самыхъ простыхъ красокъ, ничѣмъ не обложены, да и тѣ отъ ветхости совсѣмъ сгнивали, обще приговорили: по оную церковь для лучшаго благоустройства и крѣпости противъ учиненнаго Ужескаго указа экономическимъ казначеемъ господиномъ поручикомъ Бартевевымъ рисунка сдѣлать вновь столарной и рѣзной иконостасъ... сумну же какъ на покупку матеріаловъ, такъ и за работу мастеровъ употреблять изъ случающихся церковныхъ доходовъ, а какъ оныхъ немного число собирается, то просить его преосвященство для собранія добродетельныхъ подаяній по здѣшней епархіи сборной книги“ (сборн. № 1461). Указомъ конвенторіи 8 августа слѣдующаго 1777 г. разрѣшено производить въ теченіи трехъ лѣтъ на устройство иконостаса сборъ добродетельныхъ подаяній, и для заниса ихъ выдана книга; собирать дозволено въ одной Костромской епархіи съ тѣмъ, чтобы „по торгамъ и ярмаркамъ съ обривожъ, пеленою и свѣчею не ходитъ“. Кромѣ того, на тѣ же расходы по ходатайству игумена Преосвященнымъ Синономъ сдѣлано было представленіе объ отпускѣ суммы 500 рублей изъ экономическихъ доходовъ. Для производства столарной и рѣзной работы иконостаса изъ монастырскаго матеріала былъ нанятъ деревни Ивановскаго крестьянинъ Иванъ Константиновичъ Крапивинъ за 460 рублей. Кто произвелъ экономическую работу — неизвѣстно. Изъ составленнаго игуменомъ

Митрофаномъ списка иконъ, которыя предположено поновить или написать вновь, (сборн. № 1461) видно, что мѣстные иконы Господа Вседержителя, Преп. Макарія, писанныя за сто лѣтъ до того времени при игуменѣ святомъ Митрофанѣ, впоследствии епископѣ Воронежскомъ и какъ при игуменѣ Митрофанѣ второмъ, такъ и въ настоящее время находящіяся въ той же Троицкой церкви, были поновлены *). Вновь предположено было написать по обветшалости, между прочимъ, слѣдующія иконы: въ нижнемъ ряду—Живоначальныя Троицы, Св. Николая, Св. Митрофана патриарха, Преп. Сергія Радонежскаго, Преп. Тихона Луховскаго, на царскихъ вратахъ—Влагодѣшніи и Евангелистовъ, святыхъ на южныхъ и сѣверныхъ дверяхъ; во второмъ ряду—иконъ на нѣкоторыхъ праздничныхъ иконахъ, въ третьемъ—икону Спасителя, въ четвертомъ—икону Божіей Матери, а всѣ прочія во всемъ иконостасѣ поновить. Эти иконы, за исключеніемъ Преп. Сергія и Преп. Тихона, остаются и нынѣ (1890 г.) въ томъ же иконостасѣ Троицкой церкви. Кроме иконъ для иконостаса, въ 1777 году были написаны вновь двѣнадцать образовъ иконъ мѣсячныхъ.

Заботясь о благоустройствѣ монастыря, игуменъ Митрофанъ обращалъ вниманіе на: соблюденіе монашескующими вѣшняго благоприличія и на исправность служителей. что видно изъ слѣдующихъ двухъ его распоряженій. 7 іюня 1777 года онъ далъ казначею письменное приказаніе, начинающееся такъ: „поже здѣшняго монастыря всѣ монашескующіе получаютъ полное по штату опредѣленное жалованье безъ всякаго вычета и удержавія, а куда оно употребляютъ—незвѣстно, а какъ на всѣхъ усматривается, что ни одинъ не имѣетъ надлежащаго

*) Изъ этого списка видно, что до устройства новаго иконостаса игуменомъ Митрофаномъ вторымъ на мѣстѣ прочихъ иконъ, писанныхъ при св. Митрофанѣ, которыя нынѣ находятся въ Троицкой церкви, были другія иконы: такъ на мѣстѣ иконы Успенія Божіей Матери была икона Б. М. Смоленская, на мѣстѣ иконы Іоанна Предтечи—икона Преп. Тихона Луховскаго. Вѣроятно иконы, писанныя при св. Митрофанѣ, кромѣ двухъ Господа Вседержителя и Преп. Макарія, находившихся и раиѣ въ Троицкой церкви, были перенесены сюда изъ другихъ церквей при томъ же игуменѣ Митрофанѣ второмъ по устройствѣ иконостаса.

и порядочнаго себѣ одѣянія, а ходять въ самыхъ раздранныхъ и многошвенныхъ рубищахъ, чрезъ что не малую напосятъ монастырю гнусность и пареканіе, о чемъ отъ меня ялъ неоднократно напоминаемо было и приказываемо, чтобы исправляли себѣ неотвѣнно приличное и погнуспое одѣяніе, но оны и по днесь никто себѣ ничего не исправля⁴, вслѣдствіе этого гнумешъ велѣлъ казначею не выдавать монахамъ жалованья на вторую половину 1777 года, а зазести имъ на эти деньги каждому расу шаватѣвую, подрясникъ китайчатый, камизавку черную суконную, *фанзовой* *) клобукъ, сапоги и чулки (сборн. № 1461). Усмотрѣвъ, что служителя несправны въ исполненіи своихъ обязанностей, не своевременно являютя на работу, небрежно обращаются съ монастырскими вещами и проч., гнумешъ Митрофанъ 5 іюня 1776 года приказалъ слѣдующее: 1) на работу имъ лѣтомъ вляться въ 2 часа и работать до конца поздней обѣды, а послѣ обѣда приходять въ половину 9-го и быть на работѣ до конца вечера; 2) инструменты, имъ выданные, возвращать казначею; 3) казначею завести книгу для записи, когда кто и что дѣлалъ; 4) въ помощь ему опредѣлять іеромонаха, который бы смотрѣлъ, чтобы всякій служитель являлся въ свое время и исправлялъ свое дѣло съ прилежаніемъ и т. далѣе (тамъ же).

Во время управленія Макарьевымъ монастыремъ гнумена Митрофана втораго послѣдовало правительственное распоряженіе объ учрежденіи Костромскаго намѣстничества и переименованіи слободы Макарьевской городомъ Макарьевымъ на Угжѣ. Указомъ Св. Синода отъ 28 ноября 1778 года, (сообщенъ въ указѣ консисторіи 21 янв. 1779 г. (въ сборн. № 1475 **) дано знать преосвященному Костромскому, что именнымъ Ея И. В. указани сенату отъ 5 сентября повелѣно: действительному тайному совѣтнику Ярославскому и Костромскому генералъ-губернатору Мельгунову по заданнымъ въ 7 день ноября 1775 года учрежденіямъ для управленія губерній имперіи „исполнить равно-

*) *Фанза*—китайская шелковая ткань въ родѣ фуляра. Толковый Словарь Даля.

**) Напечатанъ въ Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1890 года въ № 18.

нѣрно и въ Костромской губерніи новое намістничество по приложенному росписанію изъ двухъ областей или провинцій Костромской и Унженской“, состоящихъ изъ 15-ти уѣздовъ, изъ коихъ къ Костромской отнести одиннадцать, именно: Костромскій, Перехотскій, Духовскій, Юрьевско-Повольскій, Кивешемскій, „Плесовскій“, Кадыйскій, Буйскій, Галичскій, Чухломскій и Солигаличскій;—четыре же уѣзда: Макарьевскій на Унжѣ, Ветлужскій, Варшавинскій и Кологривскій должны были составить область Унженскую. Вслѣдствіе чего, бывшіе доселѣ пригородки Перехту, Плесъ и Буй, также вѣдомства Коллегии эконومیи слободу Макарьевскую, что на Унжѣ, и село, называемое Варшавина пустынь, велѣно переименовать городами, называя послѣдніе Макарьевъ на Унжѣ и Варшавинъ, а для городовъ Ветлуги и Кологрива избрать селенія генераль-губернатору „по лучшей удобности“. Кромѣ Костромской провинціи, въ которой числилось 142458 душъ, въ Костромскому намістничеству присоединены слѣдующія части сосѣднихъ губерній: Нижегородской губерніи городъ Юрьевецъ-Повольскій и уѣздъ съ населеніемъ 47287 душъ, часть Суздальскаго уѣзда съ 22000 д., часть Ярославскаго намістничества съ 6125 д., Свѣжской провинціи часть Царево-Шанчурскаго уѣзда съ 2220 д., той же провинціи часть Яранскаго уѣзда съ 890 д., Вологодской провинціи часть Тотемскаго уѣзда съ 88 д. Изъ Галичской провинціи отчислено отъ Кологривскаго уѣзда въ Великоустюжскую провинцію 1500 душъ, а въ Костромскій намістничествъ оставлено 122168 д.; изъ Юрьевско-Повольской провинціи отъ города Луха съ уѣздомъ отчислено въ Володмирское намістничество 3000 душъ, а въ Костромскій оставлено 10804 д.,— всего же въ Костромское намістничество зачислено 353990 душъ. На должность правителя намістничества назначенъ генераль-маіоръ Алексѣй Шишкинъ.

При игуменѣ Митрофанѣ въ Костромской епархіи произошла перемѣна епископа: 31 марта 1778 года преосвященный Симонъ (Лаговъ) перемѣщенъ въ Рязанскую епархію, а на мѣсто его въ Кострому 15 апрѣля того года посвященъ ставропигіальнаго Дювскаго монастыря архимандритъ Павелъ (Зерновъ. Ук. въ сборн. № 1478).

Преосвященный Синодъ представилъ въ Св. Синодъ рукописную службу Божіей Матери Феодоровской и просилъ разрѣшенія навечатать отдѣльными князьями. Св. Синодомъ служба исправлена и указомъ 11 января 1778 г. печатать разрѣшено; книжцы предписано продавать вдвое противъ ихъ цѣны въ пользу Костромскаго собора (сообщ. въ ук. воев. сборн. № 1475 *). Разосланы уже при преосвященномъ Пашкѣ во всѣ соборы и монастыри со взысканіемъ платы по 1 рублю.

Въ 1781 году Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано распоряженіе о доставленіи въ Синодъ историческихъ свѣдѣній о монастыряхъ, времени ихъ основанія и проч. Костромская консисторія указомъ 27 апрѣля 1781 года предписала сочинить эти свѣдѣнія о Макарьевскомъ монастырѣ игумену Митрофану и присутствующему духовнаго правленія священнику Тимоѳею Суворову (сборн. № 1476).

Изъ другихъ рукописей, сохранившихся отъ времени игумена Митрофана, заслуживаетъ вниманія указъ консисторіи отъ 28 марта 1775 года о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, по поводу прошенія милостини однимъ священникомъ. Однажды, выходя изъ церкви, преосвященный Синодъ увидѣлъ между нищими слѣпаго старика священника, который просилъ милостини. По произведенному разслѣдованію оказалось, что этотъ священникъ прежде служилъ при Костромской церкви Петра и Павла и „принужденъ де просить милостиню, потому что зятелья его сѣмеписты и скудны, хотя ихъ и трое“, именно: одинъ на его иждѣніи священникомъ, другой — при той же Петропавловской церкви дячкомъ, а третій, у котораго старикъ жилъ, соборный сторожъ. Преосвященный предлагалъ консисторіи справиться о священникѣ и его родственникахъ и отдать его въ приютъ тому, кто къ нему ближе свойствомъ или обязался кормить его, а за то, что допустилъ старика скитаться по міру, вложить епитимію; „если же всѣ сродники его, старика, по несчастію, весьма скудны, то представлять о опредѣленіи на его порціи изъ собираемой суммы на богадѣльни... Въ пресѣченіе же сего указомъ противнаго и духовному чину паче другихъ за-

*) Напечатанъ въ № 23 Костр. Губ. Вѣдомостей 1890 г.

зорнаго дѣла" — скитанія духовныхъ лицъ по міру, велѣно подтверждать указами духовнымъ правленіямъ, благочинія надзирателямъ и по всѣмъ церквамъ священноцерковнослужителямъ, чтобы никто изъ духовныхъ лицъ не смѣлывалъ себѣ пропитаніе „кошелемъ на подобіе пшякъ“ и чтобы „каждъ держался своихъ мѣстъ и кои влялись кого или по родству должны кормить, тѣ бы кормили оныхъ безъ всякой скуды подѣ страхомъ неминуемаго штрафованія“. Тѣхъ священноцерковнослужителей, которые „лишившись мѣстъ, по какому нибудь образу препитанія отъ себя имѣть не возмогутъ, ни родственниковъ при нихъ не будетъ, кои бы прлзрзли ихъ“, предложено помѣщать въ монастыри или поручать благоговѣннѣйшему церковнослужителю или прихожанцу той церкви, гдѣ они служили, а на содержаніе выдавать изъ суммъ собираемой на богадѣльни. О всѣхъ бѣдныхъ лицахъ духовнаго званія въ епархіи мужескаго и женскаго пола велѣно духовнымъ правленіямъ чрезъ благочинія надзирателей „наиприлежаннѣе и достопрѣннѣе справляться“ и прислать вѣдомость въ консисторію для представленія его преосвященству, такъ какъ суммъ, собираемой на богадѣльни, и жалованной по штату могло не достать на содержаніе всѣхъ бѣдныхъ, то преосвященнымъ предложено завести въ консисторіи и духовныхъ правленійхъ книги „на записку отъ боголюбцевъ подаянія“ и при выдачѣ жалованья служащимъ приглашать ихъ къ пожертвованіямъ и крошѣ того, книгу, которая будетъ въ консисторіи „приносить его преосвященству для таковой подаянія записки“ *).

Глава XXX. Игуменъ Іосифъ третій 1781—1791 г.

(Должности, занимаемыя игуменомъ Іосифомъ въ острогѣ. Увозъленіе его на жительство въ Макарьинъ монастырь. Дѣло о растратѣ семинарской суммъ и высылканіе. Управленіе монастырскимъ казначея и двухъ сыновейниковъ. Два казначея. Постройка деревянной ограды. Поставка вина въ монастырскихъ помѣщеніяхъ и ея послѣдствія. Присутственныя мѣста въ монастырѣ. Меженаніе монастырской земли. Основаніе Макарьевскаго духовнаго училища и дѣло о постройкѣ училищнаго дома. Рукописи: указы по случаю открытія памятника Петру I.—объ освобожденіи Макарьевскихъ мѣщанъ отъ исполненія обязанностей монастырскихъ служителей.—о погребеніи умершихъ г. Макарьева на новомъ кладбищѣ).

Одновременно съ переимѣненіемъ игумена Митрофана въ Пере-

*) Этотъ указъ въ сборн. № 1461. Напечатанъ въ № 3 Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей 1890 г.

нытльскій Лютиковъ монастырь на должность пастоятеля Макаріева Улженскаго монастыря указомъ Св. Синода 22 декабря 1781 года казначель Московскаго Крестовоздвиженскаго монастыря игуменъ Іосифъ. Будучи пастоятелемъ Макаріева монастыря, онъ въ то же время занималъ должности префекта Костромской семинаріи и члена консисторіи. Кроме того, въ сентябрѣ 1782 года былъ назначенъ въ коадьютральномъ его преосвященства Троицкомъ и Успенскомъ соборахъ смотрителемъ, обязанность котораго, въ силу послѣдовавшаго въ томъ году указа Св. Синода, состояла въ наблюденіи за цѣлостію и своевременною записью церковныхъ вещей. Проходя эти должности, игуменъ Іосифъ, жилъ въ Костромѣ и въ монастырь пріѣзжалъ только по временамъ. 20 іюля 1789 года, по письменному предложенію преосвященнаго Павла, „за слабымъ здоровьемъ“ онъ былъ уволенъ отъ должности префекта, а также, вѣроятно, и отъ прочихъ должностей, какія занималъ въ Костромѣ; съ того времени въ теченіе двухъ лѣтъ и трехъ мѣсяцевъ до смерти своей жилъ въ Макарьевскомъ монастырѣ, въ которомъ и скончался 20 сентября 1791 года послѣ двухдневной болѣзни. Истинною причиною увольненія его отъ занимаемыхъ въ Костромѣ должностей и высылки изъ Костромы на жительство въ Макаріевъ монастырь, была растрата суммъ, полученной изъ консисторіи на содержаніе семинаріи. Изъ указа консисторіи отъ 20 августа 1789 г. на имя казначей монастыря священника Григорія Савилова съ братією (сборн. № 1478) видно, что присутствующіе консисторіи, заслушавъ требованіе семинарскаго начальства о высылкѣ денегъ на содержаніе семинаріи, усмотрѣли въ этомъ требованіи и такіе долги по семинаріи, на уплату которыхъ уже была консисторією выдана сумма префекту игумену Іосифу, однако не извѣстно почему она не заплачена. Преосвященный приказалъ означенную сумму выдать, а на что именно игуменъ Іосифъ и ректоръ архимандритъ Парфеній получали деньги, но не платили — учинить справку; между тѣмъ, пока это дѣло будетъ рассмотрѣно и рѣшено, предписать казначею Макаріева монастыря съ братією изъ штатнаго жалованья, слѣдующаго игумену Іосифу, какъ пастоятелю, выдавать ему только половину, а другую половину удер-

жизнѣ. По счетной выпискѣ, сдѣланной консисторіею изъ приходныхъ и расходныхъ книгъ и другихъ документовъ оказалось, что за время служби игумена Іосифа префектомъ снесено въ расходъ, но не употреблено на семинарію 734 р. 42 к. Въ восполненіе этой суммы должно было поступить жалованье, удержанное у игумена Іосифа по должности префекта 277 р. 20 к. и половина причтавашагося ему по день смерти жалованья по должности настоятеля монастыря 203 р. 95 к., а не достающее на уплату долга еще 253 р. 24 к. по смерти игумена Іосифа предписано было покрыть суммою, вырученною отъ продажи его книгъ. Между тѣмъ оказалось, что казначей выдавалъ игумену жалованье сполна в 203 р. 95 к. при жизни его не вычелъ; кромѣ того, у игумена Іосифа были еще долги: по городу Макарьеву, которые онъ при кончинѣ своей просилъ казначея заплатить, для чего взять въ залогъ любую пару платья, и по городу Костромѣ—купцамъ Дурягину и Солодовникову; да перебрано имъ, игуменомъ, у казначея въ надеждѣ уплаты 176 р. 59 к. монастырскихъ денегъ. Костромская консисторія снеслась съ Московскою о томъ, вѣтъ ли у умершаго игумена родственниковъ и не пожелаютъ ли они взять его книгъ съ обязательствомъ уплатить долги. Московская консисторія отвѣтила, что родная сестра покойнаго Анна Андреева, жена священника Замоскворѣцкаго сорока Софійской церкви, что въ Среднихъ Набережныхъ Садовникахъ, Ивана Григорьева, отъ наследства отказалась. Тогда Костромскою консисторіею было заключено: оставшееся послѣ игумена Іосифа книгъ продать съ публичнаго торгу и деньги обратить во-первыхъ, на казенное, взыскаіііе, а потомъ и на уплату частныхъ кредиторамъ; если денегъ, излишне выданныхъ игумену казначеемъ, возвратитъ изъ игуменскаго книгъ не возможно будетъ, то, описавъ книгъ казначея, обратить оное въ уплату казеннаго взыскаііія и „партикулярнаго“, посылку онъ, казначей, давалъ тѣ деньги „безъ позволенія команды самъ собою“, чего дѣлать не долженъ былъ (журн. 30 іюня 1792 г. въ сборн. № 1478). Отъ продажи книгъ игумена Іосифа выручено только 179 руб. 20 коп., которые отосланы были чрезъ консисторію въ семинарію въ счетъ уплаты дол-

ра 253 р. 27 к.; относительно же возврата въ семинарію половины жалованья игумена Іосифа 203 р. 95 к., которые при жизни его удержаны не были, сдѣлаво сѣдующее распоряженіе: указомъ отъ 25 авг. 1793 г. (тажъ же) консисторія предписала преемнику Іосифа игумену Трапиквиллину вычитать эти деньги изъ штатнаго жалованья казначей свидѣщика Григоріи Савинова и шести монаховъ, подписавшихся подъ рапортъ, которыми они донесли, что покойному игумену жалованье выдаваемо было сполна безъ вычета. Впрочемъ это распоряженіе вскоре было отиѣнено, такъ какъ 2 сентября 1793 года послѣдовала Высочайшій манифестъ, которыми, между прочими, повелѣвалось: начеги казенныя, неумышленную казенную утрату и другія такія же упущенія, буде оны не умышленны, до тысячи рублей простить и не взыскивать. Въ силу этого манифеста консисторія опредѣлила: „по утратѣ семинарскихъ денегъ бывшимъ префектомъ игуменомъ Іосифомъ, семинарскимъ комиссаромъ Златоустовскимъ и канцеляристомъ Демьяномъ Алякритскимъ взысканіе сложить, такъ какъ утрата по значущимся въ дѣлѣ обстоятельствамъ послѣдовала неумышленно; къ тому же и иѣнія игуменскаго на возвращеніе сей утраты не достаетъ и взысканія учинить не въ чемъ, послѣдую будучи онъ въ монастырѣ получалъ, яко настоятель, полное жалованье, и вычету изъ онаго братією не сдѣлаво, а опущено простотою ихъ“. Сумму, вычтенную до манифеста предписано прислать въ семинарію, а вычтенную послѣ того, какъ состоялся манифестъ, возвратитъ казначею съ братією (ук. 27 ноября 1794 г. въ сборн. № 1478). Были ли уплачены казначею въ монастырскую кизну 176 р. 59 к., которые онъ выдалъ впередъ покойному игумену, а также и частныя долги—не извѣстно.

Въ теченіи восьми лѣтъ, пока игумень Іосифъ жилъ въ Костромѣ, монастыремъ завѣдывалъ казначей, который въ то же время состоялъ и присутствующимъ въ Угжескомъ духовномъ правленіи. Сначала казначею былъ іеромонахъ Леонидъ. Въ 1785 году игумень Іосифъ довелъ преосвященному Павлу, что Леонидъ по великой склонности своей къ уединенной и только кельиной жизни, по старости и слабости здоровья, за поведеніемъ и житіемъ каждаго изъ монашествующихъ усно-

трѣть не можетъ, отъ чего они весьма много самовольничаютъ, часто шатаются по городу и т. д., — замѣнить же іеромонаха Леонидѣ болѣе достойнымъ лицомъ изъ братіи не представляется возможность, почему игуменъ и просилъ „къ учрежденію лучшаго въ монастырѣ порядка“ предоставить вѣдѣнію казначей сборъ денежный, расходы и келейное распорядженіе братіи, а за вышнимъ ихъ поведеніемъ, кромѣ присмотра казначейскаго, имѣть еще смотрѣніе Уженскаго духовнаго правленія присутствующимъ священникамъ Петру Постыникову и Симеону Ясневу, которымъ по общему ихъ согласію непокоривыхъ и неисправныхъ исправлять, какъ бы слѣдовало настоятелю. Это предположеніе игумена Іосифа преосвященнымъ утверждено, о чемъ и дано знать указомъ консисторіи (отъ 5 февр. 1785 г. въ сборн. № 1476). Черезъ годъ одинъ изъ священниковъ — наблюдателей за поведеніемъ монаховъ оказался участникомъ въ неправильномъ расходованіи монастырской суммы. Казначей роздалъ въ долгъ разнымъ лицамъ монастырскія деньги, въ томъ числѣ 5 рублей и священнику Симеону Ясневу, которому преосвященнымъ поручено было произвести разслѣдованіе по этому дѣлу. Когда обнаружилось, что Ясневъ самъ получалъ деньги, то предписано отстранить его отъ участія въ производствѣ слѣдствія и сумму монастырскую освидѣтельствовать областного города Макарьева священникамъ Тихоою Суворову и Петру Постыникову. Можетъ быть это обстоятельство было причиною того, что вскорѣ послѣдовала замѣна наблюдателей за монахами священниковъ другимъ лицомъ. Въ сентябрѣ 1787 года казначей іеромонахъ Леонидъ просилъ уволить его отъ присутствованія въ Уженскомъ духовномъ правленіи „за старостію, дражностію и слабую памятью“. Представляя объ этомъ преосвященному, игуменъ Іосифъ доносилъ, что по полученнымъ имъ „отъ достовѣрныхъ города Макарьева жителей“ свидѣніямъ Леонидъ такъ слабъ, что „за чрезвычайнымъ дрожаніемъ рукъ“ уже и служить не можетъ, развѣ по начальству, но при другихъ соборіяхъ, и что его неоднократно выносили изъ церкви и другихъ мѣстъ безучувственнымъ, по причинѣ приключающихся ему по старости припадковъ, възъ чего очевидна неспособность его къ управленію должности казначейской. Игуменъ выска-

зывать, что его особенно „страшить приближеніемъ своимъ угрожающая Леониду смерть могущая воспослѣдовать расхищеніемъ казенныхъ и церковныхъ денегъ, если тотчасъ некому будетъ заступитъ его иъ-сто“, и просилъ опредѣлять въ товарищи Леониду по казначейской должности священника Григорія Савинова, бывшаго при Спасской церкви на Нижней Межѣ, съ тѣмъ, чтобы лучшую рязаницу хранили они оба и выпивали вѣстѣ, когда что пужно будетъ, надзоръ же за братією я особенно падеъ служителями ииѣтъ священнику Савинову, а въ важныхъ случаяхъ совѣтоваться съ Леонидомъ; жалованье казначейское они должны были дѣлать пополамъ. Указомъ консисторіи отъ 3 октября 1787 г. (сборн. № 1475) дано знать, что это представленіе игумена пресвященныи также утвердилъ. Съ 1789 года, когда игуменъ Іосифъ прибылъ на постоянное жительство въ монастырь, казначеемъ состоялъ уже одинъ священникъ Григорій Савиновъ, которому послѣ и пришлось отвѣчать за неправильную выдачу денегъ игумену.

При игуменѣ Іосифѣ капитальныхъ построекъ въ монастырѣ почти не производилось. Только въ 1789 году казначей священникъ Григорій Савиновъ подрядилъ одного крестьянина Парфентьевской волости устроить изъ монастырскаго лѣсу деревянную ограду вокругъ монастыря „вышнюю и формою противу старой ограды“. Очевидно эта ограда была устроена подъ горою, на которой стоитъ монастырь, тамъ же, гдѣ и нынѣ существуетъ деревянный заборъ.

Въ 1783 году казначей іеромонахъ Леонидъ obligался контрактомъ находящейся близъ Успенской церкви каменный подвалъ отдать подъ поставку казеннаго вина за 80 рублей въ годъ съ такими условіемъ, что если привозимая въ городъ Макарьевъ порція вина не помѣстится въ этомъ подвалѣ, то отвести ему, казначею, въ томъ же монастырѣ другой удобный и прочный каменный подвалъ, не требуя уже отъ казны прибавки платы. Этимъ договоромъ казначей Леонидъ положено было начало пререканіямъ и неудовольствіямъ, происходившимъ въ слѣдующіе годы, какъ увидимъ далѣе, между настоятелями монастыря—преемниками Іосифа и иѣстными гражданскими начальствомъ. Властиители интересовъ казны, основываясь на договорѣ 1783 года и

за немѣненіемъ въ г. Макарьевѣ для вина помѣщенія болѣе удобнаго, настаивали, чтобы монастырь исполнялъ свое обязательство и уступилъ нѣсколько подваловъ для поставки вина, такъ какъ все вино не могло быть помѣщено въ одномъ подвалѣ. Настоятели въ свою очередь жаловались, что монастырь терпитъ стѣсненіе отъ поставки вина въ помѣщеніяхъ нужныхъ для него самаго, что при возкѣ бочекъ съ виномъ въ монастырь и обратно происходятъ шумъ и крикъ непристойные въ обители, что сосѣдство виннаго склада съ братскими келліями служитъ соблазномъ для слабыхъ въ братіи и т. д., однако не смотря на свои протесты, должны были нѣсколько лѣтъ сряду отдавать монастырскія помѣщенія для виннаго склада, такъ какъ требованія лицъ, завѣдующихъ поставкою вина, принуждено было поддерживать и епархіальное начальство. Непріятности для монастырскихъ властей изъ-за помѣщенія вина въ монастырѣ начались еще при игуменѣ Іосифѣ. Такъ казначей священникъ Григорій Савиновъ жаловался игумену, что въ концѣ декабря 1789 года винный приставъ Григорій Андреевъ сынъ Бѣлыховъ „усиліемъ своимъ занялъ“ два подвала: одинъ подъ Благовѣщенскою церковью, въ которомъ хранился монастырскій квасъ, а другою подъ деревянными покоемъ, занятый извѣстью, и, такъ какъ послѣднюю пришлось оставить подъ стражею Бѣлыхова безъ присмотра со стороны монастыря, то онъ, казначей, опасается, не послѣдовало бы какой траты извести. Въ томъ же 1789 году казначей былъ вытребованъ въ Макарьевскій уѣздный судъ къ допросу по производившемуся въ судѣ дѣлу о кражѣ вина, жившимъ въ монастырѣ слѣбнымъ Михаиломъ Алексѣевымъ посредствомъ „приманнаго“ для той кражи ливера, который, по показанію слѣбнаго, найденъ казначеемъ близъ виннаго склада (сборн. № 1476).

Вромя виннаго склада, со времени игумена Іосифа въ Макарьевскомъ монастырѣ долго помѣщались присутственныя нѣста. Изъ сохранившейся описи двухъ деревянныхъ покоевъ, находившихся за Макарьевскою церковью, (сборн. № 1476) видно, что тѣ покои съ дозволенія преосвященнаго Павла въ 1790 году отданы были для помѣщенія Макарьевского уѣзднаго суда. Въ описи монастырскаго му-

щества, составленной въ 1791 году, отмѣчено, что картина „родословіе князей російскихъ въ видѣ древа“ находится въ земскомъ судѣ въ бывшихъ настоятельскихъ келліяхъ (тамъ же), слѣдовательно и земскій судъ со времени игумена Іосифа также помѣщался въ монастырѣ.

При игуменѣ Іосифѣ произведено было межеваніе монастырской земли землемѣромъ Добровольскимъ. Составленные язь отъ 11 и 16 ноября 1786 года планы а) на землю подъ монастыремъ со включеніемъ принадлежащей монастырю части рѣки Улжи и б) на землю подъ бывшимъ сѣрнымъ заводомъ, равно и межевыя книги сохраняются и нынѣ, какъ документы на право владѣнія монастыря этою землею *).

Въ годъ смерти игумена Іосифа (1791) было основано Макарьевское духовное училище, которое сначала имѣло особое помѣщеніе вмѣстѣ съ духовнымъ правленіемъ, а потомъ, какъ увидимъ далѣе, помѣщалось въ монастырскихъ зданіяхъ. Такъ какъ въ училищномъ архивѣ хранятся дѣла только съ 1814 года, а архивъ Успенскаго (послѣ Макарьевскаго) духовнаго правленія, гдѣ, вѣроятно, могли бы найтись нѣкоторыя свѣдѣнія о первыхъ годахъ училища, съ закрытіемъ правленія присоединенъ былъ къ архиву Костромской консисторіи, съ которымъ вмѣстѣ, безъ сомнѣнія, и сгорѣлъ въ пожаръ 1887 года, то единственнымъ (кромя архива Костромской семинаріи) источникомъ для начальной исторіи училища остается архивъ Макарьевскаго монастыря. Но здѣсь въ первому году существованія училища относится только одинъ документъ (язь сбора. № 1478), изъ котораго можно видѣть, что въ 1791 году было строено помѣщеніе для училища и духовнаго правленія отдѣльное отъ монастырскихъ покоевъ и что распоряжались постройкою Макарьевской Христорожественской церкви протоіерей Никифоръ Зыринъ, бывшій первымъ смотрителемъ училища, и той же церкви священникъ Тимоѣй Суворовъ — первый учитель, быв-

*) Планъ и книги на землю подъ бывшимъ сѣрнымъ заводомъ впоследствии возобновлены 20 сентября 1860 года землемѣромъ Беззюновымъ.

шіи послѣ начальникомъ училища съ званіемъ надзирателя. Поименованный документъ есть жалоба преосвященному Павлу отъ подрядчика на распорядителей постройкою слѣдующаго содержанія: 2 іюля 1791 года крестьянинъ деревни Беберина Никита Лазаревъ подрядился у протоіереевъ Зырина и священника Суворова построить къ 1-му числу сентября изъ готоваго матеріала домъ для Ужженскаго духовнаго правленія и училища для священноцерковнослужительскихъ дѣтей цѣною за 160 рублемъ съ обязательствомъ имѣть на той работѣ не менѣе шести человекъ. Начавши работу 9 іюля, онъ долженъ былъ неоднократно прекращать оную за недоставленіемъ ему нужнаго матеріала и, кромѣ того, исполнять нѣкоторыя работы въ строящемся домѣ, не означенныя въ договорѣ, такъ что постройку окончылъ только къ 14 ноября. Но послѣ казенной работы Лазаревъ еще сдѣлалъ при домѣ протоіерея Зырина палисадникъ, перевозилъ бревна на своихъ лошадяхъ, нанималъ ихъ и производилъ другія частныя работы по заказу протоіерея, за которыя и требовалъ съ него выѣсть съ деньгами, недоплаченныя за казенную постройку, всего 105 рублей 25 копѣекъ. Жалоба Лазарева передана была преосвященнымъ въ консисторію, которая поручила разобрать это дѣло преемнику умершаго игумена Іосифа Транквилянцу. Кончилось оно тѣмъ, что игумень „обще съ господиномъ комендантомъ полковникомъ Христофоромъ Ивановичемъ Фонъ-Дельденомъ“ 17 февраля 1792 года, по выслушаніи объясненія протоіерея Зырина и освидѣтельствованіи работы крестьянина Лазарева „пашли во всемъ почти его несправедливость и неосновательный доносъ“ и совѣтовали ему, крестьянину, за излишнюю его работу какъ сверхъ контракта по дому для училища съ правленіемъ, такъ и собственно для протоіерея Зырина, удовольствоваться полученіемъ 20 руб.; хотя тогда Лазаревъ на это и не согласился, но на другой день, по прибавкѣ ему Зыринымъ еще одного рубля, „отозвался дополнительнымъ“ (записка протоіерея Зырина 21 февр. 1792 г., тамъ же).

Изъ рукописей, сохранившихся отъ времени игумена Іосифа еще заслуживаютъ вниманія: 1) указъ 21 сент. 1782 г. о томъ, что по случаю открытія въ Петербургѣ 7 августа памятника Петру Велико-

ну, между прочимъ, повелѣно освободить всѣхъ священнослужителей, находящихся въ монастыряхъ подъ епитиміями (сборн. № 1476); 2) указъ консисторіи 30 іюля 1785 г., которымъ дано звать, что по заключеніи Костромской казенной палаты въ штатѣ служителей Макарьевского монастыря не должны оставаться жители Макарьевской слободы, такъ какъ съ переименованіемъ оной въ городъ Макарьевъ въ 1778 г. всѣ они обращены въ иѣщане, по слѣдъ же конфирмованныхъ въ 1764 году штатовъ монастырей повелѣно въ услуженіе въ монастыри опредѣлять изъ ближнихъ къ тѣмъ монастырямъ экономическихъ потчинъ, а чтобы быть служителямъ изъ иѣщанъ такого закона палата не имѣтъ (сборн. № 1475); 3) отъ 20 іюня 1784 г. изъ Угжескаго духовнаго правленія въ Макарьевъ Угженскій монастырь отношеніе слѣдующаго содержанія: комендантъ областного города Макарьева генералъ-маіоръ Шкотъ сообщилъ въ духовное правленіе, что по слѣдъ указа Костромскаго павѣстническаго правленія предложено было имъ, комендантомъ, Рождественской церкви священнослужителямъ, дабы они на точномъ основаніи указа Правительствующаго Сената 1772 года на отвѣденномъ за городомъ Макарьевомъ на выгодной землѣ возлѣ самой дороги, лежащей зимнимъ временемъ по тракту къ городу Кострому имѣть „по отслуженіи по церковному чиноположенію службы погребали разнаго званія людей“, но вышѣ они того не исполняютъ. Правленіемъ определено: „для дѣйствительнаго по тому сообщенію исполненія къ градской Рождественской церкви послать указъ, а во оной Макарьевъ монастырь сообщить, дабы во оной никакаго званія людямъ отъ мирскихъ погребенія не было, а погребаться могутъ тѣ мирскіе люди, на отвѣденномъ для погребенія мертвыхъ тѣлѣ кладбищѣ“ (тамъ же *).

*) Въ архивѣ Макарьевскаго Христорождественскаго собора есть а) копія съ указа консисторіи отъ 12 іюля 1784 года на имя игумена Іосифа *объ освященіи* имъ вновь построенной въ г. Макарьевѣ *каменной церкви Рождества Христова*, и б)—отъ 30 мая 1788 г. на имя причта указъ, которымъ *разрѣшено построить на бывшемъ кладбищѣ церковь Всемилостиваго Спаса съ прядѣлами въ честь Божіей Матери Смоленскія и всѣхъ Святыхъ и по окончаніи постройки освятить эту церковь и прядѣлы игумену Іосифу, а если его не будетъ въ монастырѣ, то протоіерею Никифору Зирину.*

(Его прежняя служба и назначеніе въ Макарьевскій монастырь. Увеличеніе содержанія монастыря въ 1797 году. Угодья, отдѣленные Макаріеву монастырю. Два монастырскіе дома. Помѣщеніе въ монастырѣ уѣзднаго казначейства. Уступка новыхъ помѣщей для виннаго склада. Устройство желѣзной крыши на Троицкой церкви вмѣсто деревянной, попомненіе иконостаса въ Успенской церкви и другія поправки. Внутреннее состояніе монастыря. Взятыя отношенія братья и игумена. Іеромонахъ Іосифъ—учитель духовнаго училища. Подначальникъ въ училищѣ. Запрещеніе монахамъ совершать требы у горожанъ. Указы: 1797 г. съ запрещеніемъ пѣть въ церкви выдуманные стихи,—1798 г.—объ открытіи мощей Преп. Θεодосія Тотемскаго; 1792 г.—о храненіи въ Костромскихъ Успенскомъ и Троицкомъ соборахъ присылаемыхъ изъ духовныхъ правленій „записокъ о случающихся достопамятностяхъ“; 1795 г. приказаніе преосв. Паша объ устраненіи разныхъ несправностей въ исполненіи духовенствомъ своихъ обязанностей; ук. 1795 г. о больницѣ для монашествующихъ; 1800 г.—о назначеніи новаго епископа Костромскаго; 1796 г.—объ освященіи церкви въ селѣ Устьвейскомъ; переписка объ имѣніи игумена Транквилина).

Преемникъ игумена Іосифа Транквилина происходилъ изъ дворянъ города Волхова, деревни Селихова. Обученъ былъ только российской грамотѣ. Въ монахи постриженъ въ 1782 году въ Костромскомъ архіерейскомъ домѣ и здѣсь по посвященіи въ томъ же году въ іеромонаха опредѣленъ экономомъ; вскорѣ 23 декабря 1782 года назначенъ на должность строителя Авраміева Городецкаго монастыря, которую проходилъ одновременно съ должностью эконома архіерейскаго дома. 2 ноября 1791 года перевѣщенъ въ настоятеля Макаріева Уженскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ игумена. Скопчался въ монастырѣ 15 февраля 1800 года скоропостижно во время утрени, къ которой самъ велѣлъ благовѣстять.

При этомъ игуменъ 18 декабря 1797 года послѣдовалъ именный Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду объ увеличеніи денежнаго содержанія монастыря почти вдвое противъ штатовъ 1764 года и объ отводѣ земель съ угодьями архіерейскимъ домамъ по 60 десятинъ и монастырямъ по 30 десятинъ. Изъ казенныхъ ѣбродныхъ статей велѣно было отвести каждому архіерейскому дому и монастырю по одной мельницѣ и рыбнымъ ловлям, если даже послѣднія находились и далѣе 15 верстъ, чего штатами 1764 года не дозволялось. Консисторія предписала всѣмъ монастырямъ, въ томъ числѣ и Макарьевскому (ук. 10 февр. 1798 г. въ сборн. № 1480), донести ей, сколько гдѣ находится земля съ угодьями, и если гдѣ мельницъ и рыбныхъ ловлей не имѣется, то ука-

зять, откуда какой монастырь взять ихъ желаетъ. Въ юнѣ 1798 г. при указѣ консисторіи сообщенъ списокъ земель съ угодьями, какія отведены казенною палатою Макаріеву монастырю. Въ этомъ списокѣ значатся и въ настоящее время принадлежащія монастырю: 1) пожня, званіемъ Алтыны, въ Орѣховскомъ лугу, 10 десятинъ 200 сажень; 2) сѣнные покосы по рѣкѣ Вязовкѣ 1 десятина 1782 саж.; 3) пожня Теленыха въ Орѣховскомъ лугу 7 десят. 1926 с. (пашъ, 1890 г., въ этой пожнѣ значится монастырской земли 5 десятинъ 1670 саж.); 4) Богородицкій лугъ при дер. Михаленой 4 дес. 484 с.; 5) отписная земля послѣ коллежскаго ассесора Андрея Ѳедорова по усадьбѣ Самной 6 дес. 124 саж.; 6) мельница, бывшая во владѣніи монастыря и ранѣе, на рѣкѣ Лехтѣ объ одною поставъ, называемая „Канавою“. Последнюю по ея негодности игуменъ Транквилинъ не принималъ въ вѣдѣніе монастыря и просилъ замѣнить другою мельницею противъ села Спасскаго на устьѣ рѣки Бѣлаго Духа, называемой Духовскою. Казенная палата сочла это „за его, игумена, прихоти“ и мельницу Канаву оставила за монастырешъ, тѣмъ болѣе что Духовская, которой просилъ игуменъ, не состояла въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей и палата ея не могла распорядиться. Рыбныхъ ловлей отведено палатою вновь не было, вѣроятно, потому, что монастырь уже владѣлъ такъ называемымъ „старинъ теченіемъ“ Унжи, гдѣ и прежде производился ловъ рыбы.

Бромѣ отведенныхъ казенною палатою земель, недвижимое имущество монастыря при игуменѣ Транквилинѣ увеличилось двумя деревянными домами въ городѣ Макарьевѣ. Одинъ, находившійся подъ горою къ рѣкѣ Унжѣ, на монастырской землѣ, игуменъ купилъ на монастырскія деньги, а другой—на Дворянской улицѣ—былъ пожертвованъ монастырю въ 1797 году коллежскимъ ассесоромъ Василенъ Ивановичемъ Дементьевымъ. Въ пожертвованномъ домѣ было 10 комнатъ; земля подъ пашъ и дворомъ съ пристройками состояло 70 саж. въ длину и 35 въ ширину. Въ томъ же 1797 г. этотъ домъ былъ отданъ игуменомъ въ постои Макарьевскому исправнику Никитѣ Клишкову за 25 рублей въ годъ. Присутственныя мѣста и винный складъ

по-прежнему помещались въ монастырѣ. Изъ одного донесенія игумена Транквилина преосвященному Павлу (сборн. № 1481) видно, что, крѣпѣ уѣзднаго и вѣйскаго суда, внутри монастыря отведено было помещеніе для Макарьевскаго уѣзднаго казначейства въ покояхъ подъ Благовѣщенскою церковью.—Въ 1799 году все количество вина, назначенное для города Макарьева—195 бочекъ, не могло помѣститься въ двухъ подвалахъ кузнецкомъ и подъ Благовѣщенскою церковью, отведенныхъ игуменомъ Транквилиномъ. Не доставало мѣста еще для 115 бочекъ. Городничій Дельдѣль требовалъ, чтобы игуменъ Транквилинъ, согласно договору 1783 года, заключенному при игуменѣ Іосифѣ казначеемъ Леоплдомъ, уступилъ еще другіе подвалы для помещенія вина. Игуменъ отказывался исполнить это требованіе, такъ какъ изъ подваловъ одинъ подъ Благовѣщенскою церковью занятъ былъ водками откупщика Кокорева безъ всякой монастырской платы, другой—провантомъ для воеводской команды по распоряженію того же городничаго, въ третьемъ и четвертомъ помещено уже было 80 бочекъ казеннаго вина; оставался пятой подвалъ—проходъ подъ Благовѣщенскою церковью, другихъ же свободныхъ подваловъ въ монастырѣ не было. Городничій жаловался въ камерную часть, а камерная часть отпеслалась въ конвенторію. Указами 9 и 18 августа 1799 года конвенторія предписала игумену дать помещеніе для всего привезеннаго въ Макарьевъ вина, а камерную часть просила на будущее время изыскать къ поставкѣ вина „магазинъ“. Изъ дальнѣйшей переписки видно, что игуменъ долженъ былъ уступить для поставки вина еще три подвала, въ томъ числѣ проходъ подъ Благовѣщенскою церковью.

Постройки и поправки въ монастырскихъ зданіяхъ при игуменѣ Транквилинѣ произведены были слѣдующія: указомъ конвенторіи 17 октября 1794 года разрѣшено на Троицкой соборной церкви устроить желѣзную крышу вмѣсто деревянной и для сбора пожертвованій на этотъ предметъ выдава шнурозапечатавшая книга на три года; въ 1792 году подновленъ и обращенъ въ колостась въ Успенской церкви Вишневецемъ Михаиломъ Давретьевымъ Кешелевымъ; въ томъ же году перекрыта кровля на алтарѣ Макарьевской церкви и на части ограды;

между деревянною и каменною оградями устроены двои ворота; въ деревянной оградѣ нѣкоторыя прясла подняты, „чтобы шатунамъ неудобно было лазить“ (сборн. 1476); брагская деревянная баня перенесена на другое мѣсто; въ 1793 году сложенъ кирпичный входъ въ часовню надъ владѣлемъ преп. Макарія; въ томъ же году указомъ консисторіи разрѣшено въ Успенской церкви поколебавшіяся престолы утвердить по надлежащему и освятить на прежнемъ антиивѣ; въ 1798 1799 гг. перекрыта желѣзная крыша надъ алтаремъ и среднею частию Благовѣщенской церкви, окрашены желѣзныя крыши на Троицкой и Благовѣщенской церквахъ, поправлены и окрашены нѣкоторыя главы, посажено въ саду 50 яблонь, надъ входными воротами архіерейскими штатнымъ служителемъ Николаемъ Ѳедоровичъ снова написаны вмѣсто помянутыхъ изображенія Св. Троицы и другія, раскрашены настоятельскія покои и произведены прочія т. д. мелочныя починки и поправки.

Внутреннее состояніе монастыря при игуменѣ Трапкваллиніѣ представляеть не мало темныхъ сторонъ: изъ сохранившихся отъ времени этого игумена записей о разныхъ проступкахъ монаховъ видно, что нравственность братіи была беззукоризненна. Помѣщеніе въ монастырѣ присутственныхъ мѣстъ и виннаго склада имѣло значительное вліяніе на ослабленіе монастырской дисциплины: такъ, напримѣръ, изъ одного донесенія игумена (сборн. № 1480) видно, что монастырскія ворота „въ разсужденіи присутственныхъ мѣстъ ни днемъ, ни ночью не заперались“ и монахи имѣли возможность выходить изъ монастыря во всякое время. Запѣченные въ нетрезвости и другихъ неодобрительныхъ поступкахъ и наказанные за это игуменомъ нерѣдко отвоились къ послѣднему враждебно и посылали на него жалобы, къ которымъ иногда и самъ онъ поданалъ поводъ своими необдуманнми дѣйствіями; такъ, напримѣръ, однажды взявши впередъ денегъ въ счетъ жалованья, не давалъ клязичю, діакону Ивану Лукину, росписки въ этихъ деньгахъ, а на требованіе казначея, выраженное въ грубой формѣ, отвѣтилъ угрозою и выгналъ его изъ своей кельи; въ другой разъ ударилъ пьянаго священника Григорія Савянова, жившаго въ монастырѣ, четками, что

также было поводомъ къ жалобѣ, въ которой вина игумена была преувеличена (сборн. № 1476) и т. п.

Изъ жившихъ въ монастырѣ лицъ, которыя оставили по себѣ добрую память, слѣдуетъ назвать священника Іоанна Соколова, по постриженіи принятнаго имя Іоасафа. Указомъ консисторіи 11 февраля 1792 года онъ былъ перевѣщенъ въ Макаріевъ монастырь изъ Игрянскаго. Изъ донесенія игумена Транкилліана къ консисторію отъ 26 іюля того же 1792 года видно, что іеромонахъ Іоасафъ читалъ въ въ монастырской церкви поученія собственнаго сочиненія, кромѣ синодскихъ (сборн. № 1476). 7 августа того же года онъ былъ опредѣленъ учителемъ Макарьевского духовнаго училища. Объ этомъ опредѣленіи дано было знать Уженскому духовному правленію слѣдующимъ указомъ Костромской консисторіи: „ивувшаго іюля 31 числа протоіерей Никифоръ Зырицъ, репортонъ прописывая по вѣрвнной ему отъ его преосвященства въ Макарьевскомъ духовномъ училищѣ смотрительской должности цетекшаго предъ симъ мѣсяца въ 23 и 24 дни экзаминовалъ того училища старшихъ учениковъ, по которому ево экзамену въ знаніи протолкованныхъ правилъ и прочаго оказалось чловѣкъ съ пятнадцать таковыхъ, коины уже можно преподавать и синтаксисъ, представлялъ, не повелитъ ли его преосвященство синтаксисъ преподавать тому же священнику Суворову или другаго кого къ сему опредѣлитъ, благоволитъ; на которомъ репортѣ резолюціею его преосвященства предписано: учениковъ высшаго класса поручаетъ его преосвященство обучать іеромонаху Іоасафу Соколову, коему также и катихизисъ изъяснить ученикамъ обонхъ классовъ во дни воскресные по утрамъ, за что ему а жалованье производить по 12-ти рублей въ годъ сверхъ монашескаго жалованья и порціи; почему и обявывается онъ въ обѣихъ сихъ должностяхъ, монашеской то есть и учительской, такъ поступать, чтобы одна другой помѣшательства не дѣлала“.

Изъ бумагъ, относящихся къ духовному училищу, кромѣ этого указа, сохранился еще другой (отъ 5 февраля 1792 въ сборн. № 1478), которымъ дано было знать о слѣдующемъ опредѣленіи консисторіи: дьячка Преображенской церкви, что на Вятской дорогѣ, Максима Алексѣева

„за бивство“ той церкви пономаря Савона Иванова послать въ под-
начальственное содержаніе въ находящееся при Макарьевскомъ мона-
стырѣ священно—и церковнослужительскихъ дѣтей училище въ потреб-
ную работу на полгода. Изъ указа видно, что упомянутый дѣлчекъ
былъ отправленъ въ училище за караголомъ консисторскаго пристава.

При игуменѣ Транквилинѣ причтъ приходской Христорожде-
ственской церкви жаловался въ консисторію, что монахи Макаріева мо-
настыря исправляютъ грѣбы у жителей города. Указомъ консисторіи въ
сентябрѣ 1798 г. (сборн. № 1470) это было запрещено.

Другія бумаги отъ времени игумена Транквилина; заслуживаю-
щія вниманія: 1) указъ консисторіи, присланный въ іюль 1797 г.
которымъ дано знать объ именномъ Высочайшемъ указѣ Императора
Павла I Св. Синоду слѣдующаго содержанія: „нашею въ нынѣшнее
мое путешествіе, что въ пѣкоторыхъ церквахъ во время причастія поютъ
стѣны, сочиненныя по произволію, желаю, чтобы отъ Синода пред-
писано было всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, дабы ни какихъ смду-
маныхъ стиховъ въ церковное пѣніе не употребляли, но нѣсто
концента пѣли бы или употребляли приличный псаломъ или обычной
книжечекъ“ (сборн. № 1479); 2) печатный указъ Св. Синода 30 сент.
1798 г. объ открытіи въ г. Тотмѣ въ Спасо-Суморинѣ монастырѣ
мощей преп. Θεодосія (тамъ же); 3) указъ консисторіи апрѣля 1792
года о томъ, что вслѣдствіе указа Синода относительно составленія
лѣтописей, консисторіею опредѣлено: въ правленіяхъ присутствующихъ
стараться о случающихся по своему вѣдомству достопамятностяхъ
дѣлать записки, особливо въ городахъ, какъ самичъ, такъ и чрезъ
ученныхъ священниковъ и діаконовъ, и по прошествіи каждаго года
собирая хранить оныя въ архивахъ правленскихъ для будущихъ вре-
менъ, а благочинному во вновь учрежденной при Успенскомъ собо-
рѣ библиотекѣ посылая съ тѣхъ записокъ копіи и въ консисторію,
которой получа для храненія отсылать оныя при указахъ: въ каве-
дральный Троицкій соборъ протоіерею съ братією“ (сборн. № 1478);
4) указъ консисторіи отъ 14 мая 1795 г. (тамъ же) съ надложеніемъ
письменнаго приказанія престо. Павла о надлежащемъ исполненіи

дуhovenствомъ своихъ обязанностей по церкви, приходу, веденію отчетности, о наблюденіи за расколо-учителями и проч. Всѣхъ пунктовъ въ „приказаніи“ 14 тѣ. II. I велѣно „въ церквахъ, паче же въ монастыряхъ и соборахъ *двоегласно* нигдѣ при церковныхъ службахъ не имѣть, а читать *единогласно*“; п. 2— всѣмъ священно и церковнослужителямъ на кануны праздничныхъ, воскресныхъ и высокотожественныхъ дней отъ церквей своихъ отнюдь не отлучаться; п. 3— къ эти дни „служенія церковныя неотвѣнно исправлять въ церквахъ, а не въ домахъ“, не опуская за лтургіею читать поученія, и священникамъ „стараться въ своемъ приходѣ дѣтей своихъ духовныхъ удалять отъ раскола увѣщаніями и приличными изъ священнаго писанія наставленіями“; п. 4— сельскимъ священникамъ декабря 6 во время празднованія св. Николаю съ иконами и крестами въ дома и деревни нигде не ходить, какъ и въ прочіе храмовые праздники, „кромя того только, гдѣ когда издревле учреждены ходы крестные; однако и тутъ какъ иконъ святыхъ ни по какому виду въ деревняхъ и нигдѣ не оставлять, твекъ и носить *оныя* иконы на соблазвъ другимъ жемщинамъ и дѣткамъ не попускать и въ тотъ же самый день къ церкви возвращаться“; п. 5— градскимъ и сельскимъ священнослужителямъ съ *освященною водою* и для *славленья* въ дома, кромѣ праздниковъ Рождества Христова, не званымъ, по силѣ указа 1724 г. авг. 16, не ходить; п. 6— въ города другой епархіи священноцерковнослужителямъ безъ паспортовъ отнюдь не ѣздить „да и своей епархіи по торгамъ и ярмаркамъ безъ крайней нужды не волочиться, паче же по питейнымъ домамъ, въ чемъ накрѣпко подтверждается смотрѣніе имѣть благочынный“; п. 7— „въ правленіяхъ и консисторіи съ *оказующимися* съ *пльнствъ* поступать по прежде данному отъ его пр-ва приказанію, представляя по *выдержаніи* ихъ съ запискою на *утѣщеніе* его *преосвященству*, если по двукратномъ выдержаніи накія усмотрятся“; п. 8— во весь великій постъ, а особенно въ первую и страстную седмицу неотвѣнно при церквахъ служеніе отправлять; п. 9— за требы церковныя болѣе положеннаго указомъ Св. Синода 1765 г. февраля 17 ни подъ какою видою не выногать; п. 10— браковъ сум-

нительныхъ безъ позволенія его пр-ва не вѣчать; п. 11—всякія вѣдомости сочинять, содержать и подавать въ точной формѣ, исправности и въ положенные сроки; п. 12—церковныя книги шнуровыя приходорасходныя правленіямъ непремѣнно свидѣтельствовать и о несправностяхъ представлять консисторіи; п. 13—правленіямъ и благочиннымъ смотрѣть, не издаютъ ли по приходамъ какіе иже учителя раскольническіе и, если гдѣ таковыя усмотрѣны будутъ, репортовать немедленно консисторіи, а оной непродолжительно сообщать на нихъ въ свѣтскія команды къ указаному разсмотрѣнію, о чемъ и состоящимъ въ пастырѣ его преосвященства господамъ *отчичникамъ* чрезъ Костромское навістническое правленіе объявить, дабы и они съ своей стороны благоволили всякій входящій отъ льстоцовъ въ крестьянъ ихъ противу вѣры развратъ отвращать и *не допускать разсѣвающихся съестріе входитъ съ свои отчичимы*“ и проч.; п. 14—возложено на консисторію привести это приказаніе въ исполненіе во всѣхъ его частяхъ; 5) указъ консисторіи отъ 7 іюля 1793 г. (такъ же) *объ учрежденіи для монашествующихъ Костромской епархіи больницы на пять человекъ въ Костромскомъ Богоявленскомъ монастырѣ при церкви Іоанна Богослова на счетъ 40 рублей, ассигнованныхъ по Высочайшему повелѣнію для каждой изъ двадцати епархій, въ которыхъ не было монастырей перваго класса*; 6) указъ 7 февр. 1800 г. о переимѣненіи съ 15 января преосв. Павла въ Тверь и рукоположеніи въ епископа въ Кострому архимандрита Колязина монастыря Евгенія (сб. № 1483); 7) указъ консисторіи отъ 1 сентября 1796 г. (въ сб. № 1479), которымъ предписано игумену Транквилину *освятить* вновь выстроенную, на мѣсто сгорѣвшей, каменную *церковь Воскресенія Христова, что на устьѣ рѣки Немь*; 8) переписка по дѣлу объ ивѣнн, оставшемся послѣ игумена Транквилина. Получивъ донесеніе о смерти игумена, консисторія предписала присутствующему духовнаго правленія протоірею Никифору Зыряну и казначею монастыря іеродіакову Іонѣ освидѣтельствовать монастырское имущество и описать частное имущество умершаго. Оказалось, что во время управленія монастыремъ игумена Транквилина были утрачены нѣкоторыя монастырскія вещи,

как-то: ножи, вилки и др., что овъ остался должнымъ монастырю 250 рублей, перебранныхъ имъ безъ росписокъ изъ монастырской казны, и частнымъ лицамъ свыше 50 рублей, но имущества послѣ него осталось на сумму большую той, какая требовалась на уплату долговъ и за утраченныя вещи. По сношенію Костромской консисторіи съ Орловскимъ губернскимъ правленіемъ не только родственниковъ у игумена Травкиллина „не отыскалась“, но получено извѣстіе, что „въ деревнѣ Селиховѣ изъ однодворцевъ въ монашескомъ званіи якого не бывало“ (ук. конс. 3 іюля 1801 г. въ сборн. № 1484), а потому консисторіею опредѣлено оставшіяся послѣ игумена деньги за уплатою долга и покушкою утраченныхъ вещей, употребить въ монастырь „на дѣла богоугодныя“, имѣніе же покойнаго, состоящее въ платьѣ, продать съ аукціону въ Угжескомъ духовномъ правленіи и вырученную сумму также употребить на дѣла богоугодныя. Прв преемникъ Травкиллина игуменъ Ирнархъ въ 1802—3 годахъ на счетъ оставшейся послѣ покойнаго суммы и вырученной отъ продажи его имущества сдѣланы были нѣкоторыя разныя вещи и облаченія на престолъ и жертвенникъ, крестьяниномъ Владимірской губерніи вотчины г. Бутурлина села Палеха Иваномъ Петровымъ Першинымъ за 250 рублей наняваны въ придѣлѣ Богоотцевъ три иконы св. Николая, Борса и Глѣба, Флора и Лавра, повозлены во всѣхъ церквяхъ и часовняхъ многія иконы, вызолочены столпы, кіоты и гробница преподобнаго Макарія, выкрашены балдахинъ надъ гробницею и тѣмъ у иконостасовъ и проведены нѣкоторыя другія работы въ церквяхъ (сборн. № 1484). Всѣхъ денегъ, принадлежавшихъ игумену Травкиллину, израсходованныхъ на церковныя надобности, оказалось 675 рублей.

Глава XXXII. Игуменъ Ирнархъ (Шигинъ) 1800—1806 г.

(Управление монастыремъ казначей Юны и протоіерея Зырина. Паденіе оградн. Распоряженіе преосв. Евгенія по поводу синодскаго указа 22 марта 1800 г. Назначеніе игуменомъ Ирнарха. Свѣдѣнія о немъ. Постройки, произведенныя при этомъ игуменѣ. Дѣла съ частицами св. мощей, крестъ и другіе предметы, поступившіе въ монастырь. Продажа домовъ монастырскихъ. Пожаръ въ Макарьевѣ 1802 г. Учрежденіе крестнаго хода. Характеръ игумена. Его отношенія къ присутствующимъ духовнаго правленія, мѣстному гражданскому начальству, горожанамъ, начальствующимъ въ монастыряхъ, подѣдомственнымъ ему, какъ главному, учителямъ духовнаго училища и проч. Предложеніе преосв. Евгенія объ обязательномъ обученіи дѣтей духовенства въ учрежденіи школъ „до шитки“ въ Макарьевѣ и другихъ городахъ. Указъ 1805 г. о томъ, куда должны ученики ходить въ церковь за боислуженіе. Отношеніе преосв. Евгенія къ игумену Ирнарху. Увольненіе казначея и избраніе новаго. Несвоевременное празднованіе игуменомъ высококоржественныхъ дней и др. несправности. Слѣдствіе. Жалоба игумена на преосвященнаго. Указы: объ освобожденіи священнослужителей отъ тѣлеснаго наказанія, о свидѣтельствovanіи церковнаго имущества, объ улучшеніи церковнаго ибнія, объ открытіи мощей св. Инокентія, о постраженіи живущихъ въ монастыряхъ Костр. епархіи священниковъ в дьяконовъ, — ук. съ инструкціею благочинному монастырей, составленною преосв. Евгеніемъ, — о томъ, чтобы священнослужители имѣли приличную одежду, — объ отсылкѣ 32 человекъ подъ начальв въ монастыри для изученія катихизиса, — объ ослаженіи церкви въ селѣ Онуфриевскомъ, — о свидѣтельствovanіи часовни въ Высоковскомъ скиту, — о погребеніи умершихъ г. Макарьева на новомъ кладбищѣ; дѣла о подначальныхъ въ Макарьевскомъ монастырѣ, о вещахъ монастырскихъ, не оказавно смерти игумена Ирнарха и произведенныхъ имъ сомнительныхъ расходахъ и другія рукописи).

По смерти игумена Транквилина въ теченіи восьми мѣсяцевъ Макарьевымъ монастыремъ завѣдывалъ казначей, іеродіаконъ Юны, при участіи присутствующаго духовнаго правленія, протоіерея Никифора Зырина. Въ это время случилось въ монастырѣ слѣдующее выдающееся происшествіе: 30 апрѣля 1800 года, во время утрени, съ западной стороны монастыря противъ Успенской церкви обвалилась гора, обрушилась часть каменной оградн въ пространствѣ 6 сажень и подлѣ того мѣста образовался ровъ глубиною въ 2 $\frac{1}{2}$ сажени. Вслѣдствіе доношенія объ этомъ казначея (съ сборн. № 1482), консисторія поручила Уженскому духовному правленію ослѣдствовать мѣсто разрушенія и потомъ (указъ въ сб. № 1489) дала знать, что когда прибудетъ новый настоятель, то онъ долженъ употребить „все вниманіе и раченіе“ о поправкѣ поврежденія. Въ томъ же апрѣлѣ 1800 года послѣдовалъ указъ консисторіи отъ 19 числа на имя казначея (сб. № 1490) съ препровожденіемъ указа Св. Синода отъ 22 марта „о разныхъ предписаніяхъ, относящихся до священноцерковнослужителей къ благоустройству, исправленію ихъ и удержанію отъ неприличныхъ званій

ихъ дѣяній, а наипаче отъ пьянства и о прочемъ". Въ этомъ указѣ консисторіи прописана резолюція преосв. Евгенія по поводу означеннаго синодскаго указа, которымъ велѣно: 1) представить списки всѣхъ благочинныхъ; 2) недостойныхъ изъ нихъ отрѣшить отъ должности немедленно; 3) благочиннымъ со вниманіемъ прочтати указъ и требовать отъ священноцерковнослужителей исполненія его; 4) обязать благочинныхъ представить мѣсто и мѣрачъ къ удержанію духовенства отъ безпорядочной жизни; 5) имѣть имъ надзоръ не только за своими, но и върѣнными другому благочинному церквамъ и о безпорядкахъ сообщать тому благочинному, а въ случаѣ нерадѣнія послѣдняго доносить архіерею; 6) благочиннымъ подписывать одобренія ставленникамъ не въ домахъ своихъ, а въ церкви въ томъ мѣстѣ, куда ставленникъ поступить жаляетъ; 7) назначить благочиннаго на каждыя десять церквей и въ Костромѣ, гдѣ около 30 церквей, опредѣлить трехъ благочинныхъ; 8) благочинному при каждой церкви имѣть изъ священноцерковнослужителей фискала добраго, безпристрастнаго, который самъ былъ бы во всемъ исправенъ, а о несправностяхъ и порокахъ прочихъ доносилъ ему; 9) указъ Св. Синода отъ 22 марта обязать всѣхъ священноцерковнослужителей списать и выучить въ теченіи мѣсяца, кромѣ тѣхъ, кто по усмотрѣнію консисторіи и духовныхъ правленій можетъ быть отъ этого освобожденъ, и обязать благочинныхъ при испытаніяхъ въ знаніи катихизиса испытывать и въ знаніи этого указа, о чемъ репортовать и отиѣчать въ благочинническихъ вѣдомостяхъ; кто не будетъ знать, тѣхъ консисторіи отсылать въ монастыри для изученія; 10) настоятелямъ монастырей прочитывать братіи этотъ указъ каждую субботу; 11) въ семинаріи также читать его ученикамъ разъ въ недѣлю.

8 октября 1800 года настоятелемъ Макаріеюа монастыря былъ опредѣленъ и произведенъ изъ іеромонаха въ игумена строитель Богородицкаго Песоченскаго Игриякаго монастыря Принархъ. Онъ происходилъ изъ Клевешенскаго куцеческаго семейства Шиглиныхъ. Въ монахи постриженъ въ 1784 году во Флорищевой пустынѣ; въ 1789 году митрополитомъ Гавріиломъ былъ вытребованъ въ Новгородскую

епархію и проходили разныя послушанія въ Тихвинской монастырѣ; въ 1791 году по требованію преосвященнаго Павла уволенъ въ Костромскую епархію и опредѣленъ строителемъ Богородицкаго Пгрицкаго монастыря; въ 1791 году нѣсколько времени жилъ въ Москвѣ для полученія изъ государственнаго старшихъ дѣлъ архива справокъ объ угодьяхъ Пгрицкаго монастыря; въ 1797 г. для ходатайства по дѣлу объ угодьяхъ въ Правительствующемъ Сенатѣ находился 4 мѣсяца въ Петербургѣ. По перемѣщеніи изъ Пгрицкаго въ Макарьевскій монастырь въ 1800 году опредѣленъ въ Уженское духовное правленіе первымъ присутствующимъ; въ 1803 г. назначенъ благочиннымъ надъ двумя монастырями Чухломскими Аврааміевымъ и дѣянчимъ Бѣлбжскимъ. Умеръ въ Макарьевомъ монастырѣ скоропостижно отъ апоплексическаго удара 26 марта 1806 года.

Изъ описей монастырскаго имущества, составленныхъ по смерти игумена Принарха (сборн. № 1491), и другихъ бумагъ видно, что при этомъ игуменѣ произведены были, между прочимъ, слѣдующія постройки и поправки: на углу ограды съ восточной стороны къ рѣкѣ Ужѣ въ мѣсто разломанныхъ покосовъ сложена каменная башня съ балкономъ и деревянными лѣстницами; на западной сторонѣ поставленъ бревенчатый обрубъ, а на верху его сдѣлана тесовая выставка; построены два деревянныхъ погреба; возобновлены крыши почти на всѣхъ монастырскихъ церквяхъ; къ каменной часовнѣ для крестныхъ ходовъ сдѣланы новыя лѣстницы съ площадками; на вратахъ подлѣ Никольской церкви къ сторожкѣ приложена каменная келья; въ мѣсто упавшей съ западной стороны каменной ограды сложена новая; башня, находившаяся въ монастырѣ подлѣ слободки штатныхъ служителей, перенесена внутрь монастырскаго ограды; приведены съ исправностію боевыя часы на колокольнѣ и монастырскій служитель обученъ заводитъ ихъ, за что уплачено 50 рублей; на счетъ денегъ, оставшихся послѣ игумена Травкинзлина, какъ было выше упомянуто (гл. XXXI), приобретены разныя ризничія вещи, написаны вновь нѣкоторыя иконы, поволнены прежнія и произведены другія починки и поправки внутри церквей. При игуменѣ Принархѣ поступила въ монастырь находящаяся нишѣ (1890 г.) въ Макарьевской церкви за ираріемъ клиросомъ доска съ 16-ю части-

ковъ, учтивою духовнаго училища, отсутствующаго духовнаго правленія, начальствующаго въ монастыряхъ, надъ которыми Припархъ состоялъ благочиннымъ, и наконецъ на саванаго просвещеннаго Елгенія Оберъ-Прокурору и Святѣйшему Синоду. Изъ этихъ документовъ видно, что игумень Припархъ былъ „характера песнокопнаго“, какъ сказано о немъ въ одномъ указѣ консисторіи (сборн. № 1491) и просвѣщенный Елгеній по безъ основанія на одномъ докладѣ игумена явилъ релюзію: „игумень Припархъ, кажегса, совѣмъ свѣтлымъ дѣломъ приказную ссору“ (сборн. № 1488). Еще будучи строителемъ на Песочнѣ, Припархъ, какъ видно изъ случайно сохранившихся въ Макарьевскомъ монастырскомъ архивѣ (сужагъ отъ этого времени (сборн. № 1482), имѣлъ какую-то ссору съ братією Пгрицкаго монастыря и крестьянами Песоченной слободы. Жившіе въ этомъ монастырѣ священники и діакони донесли на строителя, что онъ по служилъ въ высочайше степенные дни, отзываясь болѣзненно, а между тѣмъ къ вечеру въ нѣкоторые изъ этихъ дней прохаживался по монастырю, сатался на лодкѣ на прудѣ за монастыремъ и „стрѣлялъ изъ мушкетарта“. Изъ черноваго письма Припарха къ парестнику Александровской Дворы, (тамъ же) видно, что въ Сенатѣ происходило дѣло о покупціи изъ земли строителя крестьянами Песоченной слободы. — Съ первыхъ вѣщаний на вступленіи въ должность п стоятеля Макарьева монастыря Припархъ оставилъ себя съ непріязненнымъ отношеніемъ ко всемъ классамъ Макарьевского общества. Въ декабрѣ 1800 года онъ отказывается исполнять прежнее обязательство монастыря давать покупціи для казеннаго вина и вступаетъ по этому поводу съ городничимъ, виннымъ приставомъ и урядникомъ казначескъ въ пререканія, которыя были прекращены распоряженіемъ саркхальнаго начальства, чтобы игумень непрестанно старался помянуть все вино, „въ противоположъ случаѣ подвергнетъ себя законному сужденію, если государственной казнѣ послѣдуетъ ущербъ“ (сборн. № 1487). Въ февралѣ 1801 года обвиняетъ присутствующаго духовнаго правленія протоіерей Никифора Зыряна за составленіи фальшивой описи пятію, оставшемуся послѣ игумена Травявалова, и

просить отстранять протоіерея отъ возложенной на него консисторіею обязанности составленія вѣстѣй съ пнязъ, игуменомъ Припярхоуъ, описи монастырскаго имущества. Въ томъ же мѣсяцѣ сообщаетъ въ земскій судъ, что пять штатныхъ служителей вышли изъ повиновенія настоятелю и самовольно ушли изъ монастыря, а одинъ изъ ихъ Петръ Опекишевъ укралъ разныя вещи, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ Опекишевъ и прочіе служители явились къ городничему Дельдену съ жалобой на обиду, причиняемую имъ игуменомъ и приближенными послѣдняго казначеемъ монахомъ Герасимомъ. Такъ какъ городній и земскій судъ принялъ сторону обиженныхъ, то игуменъ Припярхоуъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1801 года послалъ жалобу преосвященному Евгенію на городничяго и двухъ чиновниковъ Макарьевскаго уѣзднаго и земскаго суда, обвиняя ихъ въ возмущеніи служителей. Резолюціею преосвященнаго предписано сообщать объ этомъ въ губернское правленіе, а игумену внушить, чтобы онъ помнилъ слова Христова: *будите мудри яко зміи, и цѣльми яко золуби*, — и предложить ему непослушныхъ служителей исключить изъ штата, а панциать свободныхъ на счетъ ихъ жалованья и проч. (сборн. № 1484). Въ томъ же мартѣ мѣсяцѣ, когда по представленію игумена Припярхоу, консисторіи, вмѣсто протоіерея Зырина, поручила участвовать въ составленіи монастырскаго описи священнику Тихоою Суворову, игуменъ писалая къ преосвященному Евгенію в секретарю консисторіи Копизову просить отстранить отъ этого дѣла и Суворова, такъ какъ Зыринъ имѣетъ на послѣдняго влияние, а „Зыринъ весьма лукавъ... онъ сокрутилъ городничяго“, который на него, игумена, „весьма сердитъ, также и всѣхъ штатныхъ служителей возмущилъ, которые и выходятъ во всемъ наъ повнновеніи... въ присутствіи правленсконъ поступаетъ“ противъ него, игумена, „дѣлако и тѣмъ обижаетъ весьма, отъ чего и церковно-служители также наъ послушанія выходятъ“. Въ апрѣлѣ того же 1801 года доноситъ преосвященному Евгенію, что протоіерей Зыринъ съ своими соборомъ „вынесъ удержаніе лютора Карла Беряйна“, квартировавшаго въ монастырскаго дохтѣ, въ свою Рождественскую церковь и отиѣлалъ по церковному чиноволоженію; а затѣмъ провожалъ на кладбище и похоронилъ противъ

алтаря внутри ограды (сборн. № 1484). Въ томъ же мѣсцѣ въ Ужовскомъ духовномъ правленіи, по требованію игумена Ириварха, составляется протоколъ, въ которомъ пишется, что когда игуменъ испытывалъ священноцерковнослужителей въ знаніи катихизиса, то протоіерей Зырипъ захѣтилъ: „если все спрашивать, то иное и вѣсь спросить, отецъ игуменъ, и вы не отягтите“. Вълѣдствіе доносовъ игумена Ириварха, протоіерей Зырипъ и самъ дѣлаетъ на него доносъ, обвиняя игумена въ томъ, что онъ входитъ въ присутствіе не въ указанное время—или ранѣе его, протоіерея, или послѣ, пазагаетъ резолюціи безъ согласія сотоварищей „неприличныя и законамъ противныя“, не допускаетъ къ похѣтамъ рапортонъ и прочихъ бумагъ и т. п. Въ іюлѣ мѣсцѣ игуменъ жалуется въ городническое правленіе на нѣкоторыхъ Макарьенскихъ мѣщанъ, что они, безъ позволенія пастора, ловятъ рыбу въ старомъ теченіи Ужви. Въ томъ же мѣсцѣ доноситъ городничему, что мѣщане разрубили одинъ изъ купленныхъ для монастыря плотовъ, отъ чего унесло нѣсколько бревенъ. Въ іюлѣ жалуется, что городской голова Иванъ Петровъ Крюковъ и мѣщане Кирилъ Наробкинъ и другіе выкосили большую часть монастырской пожни. Далѣе были, между прочимъ, жалобы: а) на судью Николая Михайловича Нелюдова, что не платитъ денегъ 40 рублей за служеніе по родственничѣ его заупокойныхъ заургиѣ въ монастырѣ; по поводу этой жалобы преосв. Евгеній написалъ резолюцію: „чтобы впредь сего не когда случиться, то безъ денегъ не служить сорокоустовъ; а когда будутъ служить по получѣ награды, то чтобы впредь не жаловались. Монахамъ должно молиться за всѣхъ: только и дѣла у нихъ. Стыдно за козную суючъ пскать плати! Пусть отдастся на советъ того, кто солгалъ“ (сборн. № 1490); б) нѣсколько дописаній на присутствующихъ духовнаго правленія священниковъ Тимоою Суворова и Силеона Пескова, что не члпятъ оппел монастырскаго имущества по указу консисторіи (сб. № 1489), что Суворовъ отпѣвалъ (въ 1803 г.) въ своей Рождественской церкви, а не въ кладбищенской, казначея Горлона и при проподахъ тѣла на кладбище чинилъ по чловѣкоугодно долговременный звонъ, котораго дѣлать „по вірской особѣ не слѣдовало“ (сборн.

№ 1490), что тотъ же свещеникъ въ присутствіи правленія „пронзвасла рѣянъ снѣ, игумену, десносна, болъ изъяснить не можно“ (сб. № 1489—въ 1802 г.) и т. под.; г) донесеніе изъ игуменю Бѣлбажскаго монастыря Маргариту, будто бы она се допустила благочиннаго игумена Припарха до свидѣтельствования монастыря, сказавши ему: „ты до въ, прошедшею году свидѣтельствовавъ, такъ неужели каждый годъ, свидѣтельствовать?“ (Ук. коп. въ сб. № 1486) и проч.; д) донесеніе о разныхъ шайныхъ несправильностяхъ іеромонаха Аркадія, строителя Андріева монастыря. Вслѣдствіе этого донесенія, Аркадій просилъ объ исключеніи его монастыря изъ благочинія игумена Припарха и о перечисленіи въ благочиніе Павсіена монастыря архимандрита Августы. Просьба его была исполнена, о чемъ указомъ консисторіи (1804 г.) и дано звать игумену Припарху. Последній въ репортѣ своемъ о полученіи указа высказалъ замѣчаніе, что переправдывался отъ одного благочиннаго въ вѣдомство другаго, Аркадій подалъ и прочимъ пастолателямъ и настоятелямъ поводу дѣлать то же самое, если благочинныя усмотрятъ у нихъ какия либо несправильности и допустятъ по томъ пресвященному. На этотъ репортъ преосвященныи Евгенийъ доложилъ резолюцію; повелѣвъ игумену, что чюдодѣбѣ и притоку неосновательнаго, выслать его изъ предѣловъ благочинія, а даже подьяченности. Къкое право онъ имѣеть, дѣлать настоявленія, когда ихъ се требуютъ?“ (Ук. коп. 16 іюля 1804 г. въ сб. № 1488).

Собрались, знаятальное число букавъ, пасяющихся, духовнаго учялица и отпосеній, игумена Припарха, къ учялицу и учителямъ, 12 января 1801 года преосвященныи Евгенийъ далъ консисторіи слѣдующее предложеніе, изложенное въ указѣ 25 января, (сборн. № 1489) отпосенію духовныхъ щоръ въ епархіи вообще: „въ Костромской епархіи, необыкновенно много, прадпо-живущихъ и притоку свѣтъмъ почти безработныхъ церковниковъ. Причиною сего, кажется, то ослабленіе, что въ сошварію ихъ дѣятельныхъ образомъ не требовалъ, а паче что незначащихъ чинать, а изалѣтнихъ не облывали родственникомъ ихъ, чтобы представлявъ въ сошварію, а дарава впречетавческія мѣста, а

за причетниками пенящими законныхъ дѣтъ и дарованій утверждаемы
 были діаконскія и священническія до присыланія правильныхъ дѣтъ по
 обычаію со стороны просителей за то погодиной небольшою платою въ
 семинарію; что, сколько мнѣ извѣстно, и для самой семинаріи не много
 полезно было, ибо по ипогіе по обязательству своему доставляли ей
 земли, а священно-церковнослужители являи чрезъ то поподъ не отда-
 вать дѣтей въ семинарію, предлагая, что и само едино ижего при-
 вестн кодегъ пятьдесятъ рублей годоваго дохода, въ каеого отданы
 въ семинарію рублей десять вежнегого стоило. Если по во всѣхъ, то
 во многихъ епархіяхъ, кромя семинаріи, пмются по три и по четыре
 гимназіи, къ семинаріи принадлежащія, *въ зѣмлей же хотя одна
 есть (Духовская), по безъ всякаго твердаго основанія въ разсужденіи
 содержанія учителя и учащихся въ ней... ибо священникъ Островскій,
 званій своихъ приходомъ и священнослужителейъ, а также в духов-
 ныхъ управленіяхъ, не можетъ быть уиѣментъ по должностямъ надзи-
 рателя и учителя сей духовной школы, — собираемая же деньги — штра-
 фы съ незнающихъ катихизиса священноцерковнослужителей на се упо-
 треблены бытъ по могутъ безъ дозволенія высшаго духовнаго правн-
 тельства, ибо все штрафы обращать должно на богадѣльни, да при-
 токъ и сумма, собираемая не можетъ бытъ ииѣтено попольною къ со-
 держанію сей школы, потому что когда все будитъ знать катихизисъ,
 еоторый всѣхъ непремѣнно знать должно, тогда не будетъ и суммъ на
 содержаніе школы. Консепторіи посезу рекомендацію нехедленно учавить
 слѣдующее: 1) обліянить всѣхъ священноцерковнослужителейъ съ под-
 пискою, чтобы они дѣтей своихъ отъ 9 до 12 лѣтъ по обученіи ве-
 правно чгтать по церковнымъ и гражданскимъ кннтамъ, равно и пи-
 сать, предѣляя въ назначенные сроки года, то есть, въ сентябрь и
 сентябрь ижепахъ, въ семинарію... 2) а боіику въ разсужденіи от-
 даленности многихъ городовъ и селъ отъ семинаріи, равно и по недо-
 статку шмѣ въ семинаріи пространныхъ палатъ для класовъ трудно
 по оной содержать амъ дѣтей; то бы *въ Мокшиселъ, въ Галичѣ, въ
 Юрзецѣ, въ Черехтѣ или другихъ городахъ, гдѣ выеодитъ по
 шезу еатлеію, заеелн школы въ монастыряхъ или въиѣтн домо,**

до минимума, производя отъ себя содержаніе пужное для дѣтей училища и учителей, какъ въ другихъ снархіяхъ бываешь, и по учиненіи распоряженія представили бы ипѣ планъ, гдѣ и на какомъ основаніи жадаютъ завести школы; при томъ кромя надзирателя и учителей, которыхъ я не премину опредѣлить, дозволяется избрать имъ отъ себя достойныхъ и вѣрныхъ расходчиковъ суммы, которую они взносятъ согласно положатъ; а чтобы она немедленно сдѣлала о селѣ поставленіе, то духовнымъ правленіямъ имѣть неослабное попеченіе и что гдѣ учинено будетъ — похотѣя ко ипѣ со всѣми обстоятельствами репортовать и проч. (Ук. въ сб. № 1489). Изъ этого документа видно, что въ Макарьевѣ въ 1801 году или со всѣмъ не было духовной школы, слѣдовательно основанная въ 1791 году, о которой было выше упомянуто (гл. XXX) была временно закрыта, или преосв. Енгеній не упоминаетъ о ней въ своемъ предложеніи потому, что это была только начальная школа съ узкою программой и ученики не доходили въ ней „до шитки“, какъ желалъ преосвященный. Изъ резолюціи его, послѣдовавшей на отношеніи губернатора о поставкѣ вина въ монастырскихъ покаяхъ (сборн. № 1486), видно, что въ 1802 году для пощенія училища духовнаго назначенъ былъ нижній этажъ одного каменнаго монастырскаго корпуса (вѣроятно, смежнаго съ Успенскою церковью), въ верхнемъ этажѣ котораго уже ранѣе было пощеніе духовное правленіе вмѣсто прежняго деревяннаго дома, построенаго, какъ выше сказано (гл. XXX) въ 1791 году *). 11 іюня 1803 года учителей духовнаго училища изб. какъ сказано въ указѣ, *Макарьевской духовной гимназіи*, назначенъ былъ преосвященный, по представленію семинарскаго правленія, ученикъ богословія Иванъ Пропотовъ, а прежняго учителя (кого не сказано) предположено съ 15 іюля уволить. Архирейскою резолюціею на докладѣ семинарскаго правленія по этому

*) По преданію, слышанному мною объ бывшаго смотрителя протоиерея Ф. М. Острожскаго, состоявшаго на службѣ при училищѣ съ 1820 до 1867 г. (+1880), деревянный домъ, въ которомъ ранѣе пощеніе училища, былъ построенъ почти на скатѣ горы; въ одну бурную дождливую ночь водою подмыло фундаментъ постройки, отъ чего домъ разрушился и утробъ обломки его оказались подъ горомъ.

дѣлу предписано ученику Кропотолу вступать въ должность въ первыхъ числахъ сентября; жалованья ему производить по 50 рублей въ годъ изъ вносной на школу священнодержкопослужителями суммы; сверхъ того прислать его на праздную монашескую въ Ужельскую монастырь порцію съ производяемъ ему монашескаго жалованья, прибавочныхъ доходныхъ денегъ и трапезы; которую онъ по произволению вѣстѣ съ братією или получая свою часть въ своей кельѣ вѣсть можетъ" (сборн. № 1490). Кропъ Кропотова въ 1805 году въ училище былъ опредѣленъ другой учитель Аонасій Кандидонъ, который такъ же, какъ и Кропотовъ, по резолюціи преосв. Евгенія, былъ зачисленъ на монашескую вакансію съ получениемъ положеннаго монаху жалованья и провизіонной суммы сверхъ 50 рублей жалованья учительскаго, но съ тѣмъ, чтобы оба учителя Кандидонъ и Кропотовъ, „когда бывають не въ классахъ, ходили въ монастырскую церковь и исправляли при священнослуженіи приличныя имъ послушанія, а паче бы на кѣлрость вѣли и проповѣди читали" (ук. 16 окт. 1805 г. въ сборн. № 1490). Надзирателемъ училища съ 28 декабря 1803 года былъ священникъ Тимочей Суворовъ, умершій скоропостижно 14 ноября 1805 года*), а расходникомъ суммы училищной дѣканъ Христождественской церкви Іванъ Проконьевъ.

Отношенія игумена Ириварха къ учителямъ и надзирателю были, какъ выше упомянуто, не мирныя. Вскорѣ послѣ вступленія своего на должность, учитель Кропотовъ въ октябрѣ 1803 г. вынужденъ былъ принести преосвященному жалобу на чинившія ему отъ игумена „вспоспныя со всѣхъ сторонъ притѣсленія и обиды". Въ этой жалобѣ Кропотовъ писалъ, что „лица ему выдаваема была самая убогая и недоста-

*) Изъ сообщенія Макарьевского уѣзднаго суда въ Ужельское духовное правленіе (сборн. № 1489) видно, что священникъ Суворовъ 14 ноября 1805 года по окончаніи присутствія въ духовномъ правленіи, гдѣ вмѣстѣ съ нимъ были священникъ Симеонъ Песковъ, города Юрьевца Спасовходскій протоіерей Алексѣй Медіокритскій и Рѣшемскаго монастыря протоіеромонахъ Гедеевъ, зашелъ съ Медіокритскимъ къ Макарьевскому уѣздному казначею Грибушину; здѣсь во время обѣда появилась у Суворова мкота, лицо вдругъ измѣнилось и онъ упалъ со ступа мертвымъ.

точная. Но потомъ, кромѣ хлѣба, квасу и щей, игумень велѣлъ и отъ той
убогой души отказать, такъ какъ учитель не согласился внести за одну
3-хъ, рублей, которыхъ требовалъ игумень, „якобы въ зимѣ недо-
статка провинтскихъ денегъ“; келью ему назначили „самую негоднѣй-
шую мрачную бѣднѣею для занятій „очень мало способную,
притомъ же плотничьямъ наполненную, которая только однимъ безпокой-
ствиемъ и стѣспіемъ мыслей и духа служить“; вѣдѣствіе этого Крото-
товъ просилъ у его преосвященства „отеческаго замѣщенія и милос-
тивѣйшаго опредѣленія объ увольненіи его отъ монастырскаго пана и
кельи, благоволивъ наградить его вѣсто сплхъ выгоды другою выго-
дою“. Преосвященный приказалъ присутствующимъ Уженскаго духов-
наго правленія священникамъ Суворову и Пескову при пасторелѣ осри-
дѣтельствовать и описать покой, гдѣ номѣщенъ учитель, и „если по-
кой въ самомъ дѣлѣ не способенъ окажется, то выгоднѣйшій и способ-
ный изъ братскихъ келій немедленно учтиво отвести, а монаха пере-
вести въ другой; отъ игумена по сему прошенію потребовать отвѣта
обстоятельнаго и справедливаго подѣ описаніемъ сужденія, во законѣхъ“
(сб. № 1490). Въ своемъ отвѣтѣ игумень отрицалъ справедливость из-
ложеннаго въ жалобѣ Крототова, объявляя его самого въ разныхъ оу-
щевіяхъ по должности, а священниковъ Пескова и Суворова въ томъ,
что они „настроили“ его подать эту жалобу, „злоствуя“ на игумена
и проч.; о кельѣ, въ которой жилъ учитель, игумень донесъ, что она
исправлена, плотники изъ нея выпелены, и учитель, будто бы, изъявилъ
желаніе опять въ ней остаться, не пережѣтаясь въ другую. 12 января
1804 г. былъ посланъ игумену указъ консисторіи, въ которомъ на-
ложено слѣдующее приказаніе преосвященнаго, Евгенія: „С января учи-
тель Крототовъ словесно жаловался преосвященному, что Уженское ду-
ховное правленіе, а особенно присутствующій онога игумень Припарухъ,
„входятъ въ дѣла училища со властію, призываютъ его, учителя, въ
правленіе чрезъ посылаемыхъ по инструкціямъ, — что игумень привади-
лъ къ себѣ нѣкоторыхъ учениковъ ходить въ доволъ, отъ чего въ пашъ
происходитъ неподчиненность и безпорядки, — что опъ, учитель, въ мо-
настырѣ жить не можетъ по причинѣ весьма невыгоднаго покоя, а са-

ной худой нищѣ, состоящей въ пустыхъ щажъ и негодныхъ горюхъ, — что игуменъ употребляетъ все способы сдѣлать учителя *подозрительнымъ и несчастнымъ*. А какъ все духовныя училища состоятъ дожны подѣ въдомствонъ севяшарскаго правленія, изъ духовныя же правленія могутъ относиться по обстоятельствамъ, когда нужно, напримеръ, ученика сыскать, выслать или — получить отъ священно и церковнослужителей добровольное подаяніе на содержаніе учителя и училища в подобныя сему, то въ духовное правленіе, къ надзирателю съ учителямъ и къ игумену неслѣдя послать указы съ таковыми предписаніемъ: 1) чтобы духовное правленіе само-собой, а особливо игуменъ, совсѣмъ не входили въ дѣла училища, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда училище будетъ законно требовать помощи; 2) чтобы ученики къ братіи и къ игумену ни когда ни зачѣмъ не ходили, — въ противноиъ случаѣ надзиратель и учитель имѣютъ долгъ учениковъ за сію по разсмотрѣніи и съ благоразуміемъ штрафовать и доносить преосвященному; 3) учителю дозволитъ жить въ монастырѣ на квартирѣ, почему не только жалованье ему монашеское, но протанна, прибавочныя, доходныя и безъ изъятія все дельги выдавать, какими имѣетъ право пользоваться монахи; 4) кромѣ виновныхъ бумагъ, въ которыхъ обнаруживается игуменомъ къ учителю недоброжелательство, особливо давша имъ рекомендація на послушномъ учителя спискѣ то доказываетъ, почему влупить ему, чтобы онъ вспомнилъ монашескія свои при постриженіи данныя обѣщанія, и чтобы впредь не обнаруживалъ своего высокоукія такими рекомендаціями, которыя предоставлены архіерею; 5) подтвердить надзирателю и учителю, чтобы они званія свои проходили само и недрочно подѣ опасеніемъ за небреженіе строгаго изысканія (сборн. № 1490). Получивши этотъ указъ, игуменъ Иривархъ отвѣчался, что все, сказанное о немъ Кропотомъ, ложно, и просилъ преосвященнаго отказать учителю въ пользованіи выгодами отъ монастыря, а велѣть ему довольствоваться доходомъ отъ оставленнаго за нимъ прежде дьяконскаго мѣста и проч. Затѣмъ послалъ нѣсколько донесеній о неодобрительномъ поведеніи учителя, обвиняя его „въ бражничаньѣ“, опущеніи уроковъ, возмущеніи братіи, составленіи отъ нѣкоторыхъ монаховъ жалобъ преосвященному на игумена и проч. Не имѣя изъ этихъ

обвиненій, подтверждался, а учителя было сдѣлано замѣчаніе отъ начальства *) Другой учитель, Аошасіи Кандидовъ, опредѣленный въ 1805 году, также не былъ въ хорошихъ отношеніяхъ съ игуменомъ. Есть указъ консисторіи отъ 26 февраля 1806 года, изъ котораго видно, что игуменъ выдалъ этому учителю только новашское жалованье, а причитающіеся на его часть деньги прибавочныхъ, доходныхъ и провизныхъ не далъ, отправляя тѣмъ, что эти деньги пужны на содержаніе воеводы Герасима, бывшаго казначея. Кандидовъ пожаловался преосвященному, который потребовалъ объясненія отъ игумена за нѣсколько дней до смерти послѣдняго.

Изъ другихъ бумагъ, относящихся къ училищу, заслуживаетъ вниманія указъ о томъ, куда должны ходить ученики за богослуженіемъ. Этотъ указъ отчасти характеризуетъ порядокъ при богослуженіи въ монастырѣ, бывшіе при игуменѣ Привархѣ. Преосвященный Евгений спрашивалъ мѣстнаго надзирателя, священника Суворова — не лучше ли ученикамъ ходить за богослуженіемъ въ градскую Рождественскую церковь, а

*) Между прочимъ, игуменъ допелъ, что 28 іюня 1804 года учителя въ школѣ не было, ученики на урокѣ потаго пѣнія кричали такъ, что „и подобія не было на потное пѣніе“, а онъ, игуменъ, послалъ правленскаго сторожа съ приказаніемъ, чтобы „ученики пѣніе производили скромно и согласно, не борлись“, но они вмѣсто того „начали подобно на смѣхъ и болѣе того безобразно, кричать, отъ чего въ присутствіи (правленія) было совершенное помѣшательство“. Ранѣе, въ мартѣ 1804 г. игуменъ писалъ преосвященному, что 26 февраля къ вечеру протоіерейша Наста въ Зырица была приглашена учителемъ Кротоковымъ въ гости на его квартиру къ вдовой священнической жень Маріѣ Постанковой, гдѣ и была тѣмъ учителемъ угощаемъ довольно, такъ что, не выйдя изъ той его, учителя, квартиры отъ сего времени жизни въ вѣчную, преставилась скоропостижно и была лекаремъ потрошена; учитель же Кротоковъ въ томъ дѣлѣ находился двое сутокъ подъ стражею и въ полиціи допрашивалъ на счетъ того дѣла" (сборн. № 1488). По дознанію оказалось, что Кротоковъ подъ стражею не содержался, а только былъ призываемъ къ допросу по дѣлу о скоропостижной смерти протоіерейши Зыриной. По резолюціи преосвященнаго, сообщенной въ указѣ консисторіи, присланнымъ въ Увженское духовное правленіе, Кротокову сдѣлано замѣчаніе, и дана ему слѣдующая подписка: „1804 года іюня 6 дня въ слышаніи указа и резолюціи его преосвященства, повелѣвающей перестать бражничать, а особливо съ бабами, подписуюсь, что я не бражничалъ и не бражничалъ ни съ кѣмъ. Учитель Ив. Кротоковъ" (тамъ же).

по въ монастырскую. Надзиратель отвѣтилъ, что 1) въ градской церкви управляютъ пѣніемъ въ клиросахъ всегда священники, діаконъ и причетники, итѣющіе стройные и твердые голоса; къ которымъ ученики пристраивать паслишкою удобно и легко могутъ и также привыкать стройности въ пѣніи, а въ монастырской церкви управляютъ пѣніемъ престарѣлые іеромонахи, итѣющіе голоса не твердые, дрожащіе, къ которымъ пристать трудно; 2) когда бываетъ соборное служеніе, то въ градской церкви управляютъ пѣніемъ опредѣленные къ тому причетники, а въ монастырской управляютъ случающіеся приказаніе, или въ монастырѣ живущій называемый въ клиросной слѣдующій, который также итѣетъ голосъ не твердый и нестройный; 3) когда что надобно пѣть по потѣ, то градской церкви священноцерковнослужители по потѣ пѣть учѣютъ, а въ монастырской, кромѣ одного іеромонаха, едва кто учѣетъ; 4) въ градской церкви учѣютъ быть показываемы ученикамъ главы, по которымъ когда что пѣть или читать надобно, чѣмъ ученики практически могутъ обучаться церковному чтенію; 5) въ градской церкви перѣдко отправляютъ послѣ церковной службы таинства, какъ-то крещеніе, бракосочетаніе и другія церемоніи и обряды, къ которымъ ученики, яко къ церковному званію располагаемые, могутъ присматриваться и по малу пріобучаться; 6) въ градской церкви ученики могутъ болѣе пріобучаться людкости, нежели въ монастырской, ибо въ градской церкви всегда болѣе собраніе бываетъ дворянства и прочихъ людей, нежели въ монастырской и проч. На этотъ доносъ священника Суворова преосвященный написалъ резолюцію: „ходить ученикамъ безъ исключенія всѣмъ и всегда въ градскую Рождественскую церковь, а въ монастырь, кромѣ классовъ, ни зачѣмъ никогда бы не ходить, въ противномъ случаѣ строго штрафовать“ (сб. № 1490). Въ апрѣлѣ 1805 г. надзиратель духовнаго училища священникъ Тивоновъ Суворовъ обращался въ духовное правленіе съ прособою „сыскать и выслать въ училище 15 учениковъ“, не явившихся послѣ отгулка на родину на праздникъ Пасхи. Правленіе представило преосвященному, чтобы благоволено было освободить ирархическихъ сторожей отъ напраснаго затрудненія сыскать учениковъ, уволенныхъ надзирателемъ и учите-

леми. Прескрипційні укази казали «объявлять Игумену и Духовенству правление, отъ имени котораго оны оудны сіе представляютъ, что оны подобно сей величави бумагаи несравненно болѣе меня и консисторію отагощаютъ, нежели сколько утрудилъ (подвергатель духовное пріавленіе своимъ требованіемъ» (сборн. № 1490).

Выше упоминалось, что пресвященный Евгений въ своихъ резолюціяхъ высказывалъ вѣдѣчліва игумену Приварху за его склонность къ ссорамъ и тяжбамъ. Кромя упомянутыхъ было не мало и другихъ случаевъ, когда пресвященный не одобрялъ дѣйствій игумена и дѣлалъ распоряженія, противорѣчившія желаніямъ послѣдняго. Такъ, между прочимъ, въ февралѣ 1801 года игуменъ просилъ разрѣшенія топить Боготцевскую церковь для служенія въ ней мною равныхъ литургій; пресвященный на представленіе объ этомъ написалъ слѣдующую резолюцію: «быть по сему желанію незыблущу, яко и въ лаврахъ, не только о простыхъ монастыряхъ, еднали для равныхъ обѣденъ итють теплая церкви. Но когда Богъ благоволитъ шибъ бытъ въ семъ монастырѣ и я усмотрю надѣвъ полезность сію, тогда настоятель за себѣ пріакоти шибъ будеть отвѣчать своимъ деньгами за дрова» (ук. въ сборн. № 1484). Въ той же году, въ сентябрѣ мѣсяцѣ игуменъ просилъ разрѣшенія съѣздить въ Успеніу на Приарку для покупки матеріа в ризы и стихары; резолюціею отназавъ во всемъ» (сб. № 1490). На отношенія губернатора съ влаженіемъ отъима Макарьевского городничаго по поводу обвиненія его игуменомъ Приархонъ въ подпорствѣ монастырскихъ служителей пресвященный вѣдѣчалъ: «отъ игумена требовать объясненія противу показанія городничаго... Но дать захѣтить игумену, чтобы оны безъошного слонир по самой истинѣ в чистей совѣсти объяснился, яко и погятего подобна связь и съ другими шжкавныя жсоры заводять на него подозрѣніе въ склонности къ немилослюбію» (ук. 1802 г. въ сб. № 1485). Въ іюль 1802 г. игуменъ просилъ позволенія пользоваться «ему» «высокомонаршійи даропавнійи медротами хотъ и въ оброку за пожныи свѣные покосы», «такъ какъ настоятели прочихъ монастырей изъ оброкоты за рыбныя ловли и мельницы въ некоторыи мѣстани дозволено пользоваться, а въ Макарие-

вождь монастырь иезуитъ до прилученія жестокости не принята во владѣніе, рыбныя же ловли весьма недостаточны; резолюція: „надобно о иезуитѣ справиться, а само нужно для коюшны“ (сб. № 1486). Присутствующіе духовнаго правленія священники Тимосей Суворовъ и Самеонъ Песковъ донесли преосвященному, что игуменъ Ириархъ въ августѣ 1804 г. въ присутствіи не бывающаго вельдъ канцелярству Андроникову писалъ себя бывшица, и сирѣчьвали „подолѣнія“ — писалъ дѣла Резолюція: „предписать Ужженскому управленію, чтобы игуменъ Ириархъ и канцелярствъ Андрониковъ представили обстоятельныя оправданія противъ сего писанія, а Геренъ Патковъ и Суворовъ — отвѣтъ, почему они осудились, требовать отъ него разрѣшенія — гдѣ нѣя правду дѣлать, когда они присягу давали хравить истину и совершено злыютъ, что лжи и неправды вкѣтъ одобрѣтъ по можеть“. Отъ Ужженскаго духовнаго правленія были представлены преосвященному срочныя вѣдомости и репортъ, на которыхъ игуменъ Ириархъ съдѣлалъ свою рукою раздѣля поправки. Преосвященный написалъ игуменъ подписавиенъ своимъ подъ сляхъ репортъ и отиѣткаи на вѣдомости обнаруживаетъ своевольную гордость. Спросить его, по какому праву осѣлнлся извѣральной его рукою репортъ и вѣдомости представить ихъ своему начальству. Для чего особо не допосалитъ (ул. 1805 г. въ сб. № 1489).

При августѣ Ириархъ, вельдъ за переиѣненіемъ его изъ Ириархскаго въ Макарьевскій монастырь, перешелъ сюда изъ того же монастыря монахъ Герасимъ, во происхожденіи крестьянинъ. Этому монаху, настоятель оказывалъ особое довѣріе, опредѣлялъ его казначеимъ и поручалъ надзоръ за братією во время своихъ отлучекъ. Герасимъ былъ поведеніи безупречнаго, жестоко обращался къ служителямъ и ссорился съ монахами. Въ май 1805 года по поводу одного подобнаго дѣла преосвященный Евгений далъ слѣдующее предложеніе: казначей по штатамъ первое по игуменъ занимаетъ мѣсто, — въ отсутствіе его обикновенно управляетъ монастыремъ, посему жалованья ему болѣе противъ іеромонаха рядоваго; слѣдовательно монаху крестьянину крестьянъ снѣхъ, выгодамъ и преимуществами пользоваться не приближно; а даже подозрѣтельно и отиѣткаи вѣдывающаго вѣдывающаго жалоба

до неслыханно доходивших на монаха Герасима. Для того поехал предписать духовному правлению и игумену Ириварху, чтобы монаха Герасима отставили от должности казначейской и выбрали братия и игуменъ при присутствующихъ духовнаго правления достойнаго казначея изъ іеромонаховъ или по крайней мѣрѣ изъ іеродиаконовъ* (сборн. № 1489)*. 16 іюля происходило избраніе новаго казначея. Братія сначала подали голоса за рязничаго іеромонаха Иннокентія, но игуменъ Иривархъ сказалъ, что Иннокентій „подозрительнъ“, такъ какъ у него не оказывается нѣкоторыхъ вещей изъ рязницы; далѣе были поданы голоса за іеродиакона Іону и благо діакона Василія Авазасева, но игуменъ отклонилъ избраніе и этихъ лицъ, говоря, что и онъ также „подозрительнъ“. Такимъ образомъ выборъ не состоялся, о чемъ духовное правленіе и допесло преосвященному Евгенію. Указомъ консисторіи, по резолюціи преосвященнаго, объявлено было игумену Ириварху, чтобы изъ троицъ избираемыхъ братією онъ непременно лучшаго избралъ въ казначей; „въ противномъ случаѣ подвергнетъ себя суду, яко ослушникъ“. Однако игуменъ послалъ преосвященному донесеніе, въ которомъ просилъ повелѣть выбрать казначея не изъ этихъ трехъ лицъ и при выборѣ присутствующихъ духовнаго правленія, за нѣбующимися съ нимъ, игуменомъ, „приказными ссорами“, не быть. Преосвященный написалъ резолюцію: „объявить игумену въ послѣдній разъ, чтобы онъ въ педѣлю по первому предписанію съ братією при присутствующихъ духовнаго правленія избралъ казначея; если же и за снѣмъ окажется ослушникъ, то удержанъ отъ управленія монастыремъ и судить будетъ, яко противникъ власти; что касается до отвода игуменомъ присутствующихъ духовнаго правленія, то она ему не могутъ сдѣлать никакого вреда, если у него все законно происходило, ибо она не одинъ будутъ; да и кого можно опредѣлять къ кому другому, съ кѣмъ бы игуменъ

* Изъ дѣлъ видно, что монахъ Герасимъ впоследствии впалъ въ тоску и однажды бѣгалъ по монастырю съ крикомъ, что за нимъ гонятся бѣсы и душатъ его; объ этомъ сохранилась особая записка, данная имъ игумену Гедеону 21 іюля 1806 года (сборн. № 1491). Онъ не долго пережилъ игумена Ириварха и умеръ 29 апрѣля 1807 года ужасною смертію, повѣсившись на березѣ за монастырскою оградой (тамъ же).

не вѣлъ приказной ссоры? Наконецъ 13 сентября, почти черезъ четыре мѣсяца по увольненіи Герасима, избранъ былъ въ казначей діаконъ Василій Лоанасевъ. Вскорѣ послѣ этого 26 сентября 1805 г. преосвященный Евгений далъ консисторіи предложеніе, послѣдствія котораго в были ближайшимъ поводомъ къ составленію игуменомъ Иривархомъ жалобы на своего архипастыря въ Святѣйшій Синодъ. Предложеніе слѣдующаго содержанія: „до свѣдѣнія моего дошло, что Макаріева монастыря игуменъ Иривархъ, часто по нѣскольку дней и даже недѣль не выходя изъ своихъ покоевъ никуда подъ видомъ болѣзни, не допускаетъ до себя даже келейныхъ служителей, кромѣ одного монаха Герасима; отправляетъ послѣ того торжественныя службы, если во время сихъ сомнительныхъ его болѣзней была какіе высокаторжественные дни, хотя братія и празднуютъ тѣ торжества въ свое время по чину, чрезъ что подаетъ соблазнъ гражданамъ праздничнымъ въ монастырѣ виномъ и молебнами въ такіе дни, въ которые ни какихъ торжествъ не положено, а братію отягощаетъ вторичнымъ служеніемъ всенощныхъ и молебныхъ пѣній“. Далѣе преосвященный велѣно потребовать отъ игумена Ириварха извѣстія, сколько разъ со времени вступленія своего въ монастырь и когда нибъ были отправлены торжественныя служенія и на основаніи какихъ законовъ, а духовному Угженскому правленію предписать, чтобы отобрало объ этомъ свѣдѣніи отъ братіи и представило преосвященному съ присокоупленіемъ и того, „ходитъ ли монахъ Герасимъ во время болѣзни игумена въ церковь или вѣдетъ съ игуменомъ биваетъ болѣзнь“. Игуменъ доносилъ, что объ дѣйствительно по случаю болѣзни отъ простуды не могъ быть въ церкви въ нѣкоторые высокаторжественные дни и отправлялъ торжественное служеніе уже послѣ тѣхъ дней, но дѣлалъ такъ „по своей простотѣ и недоразумѣнію, а не по умыслу какому или своевольству“. Распоряженіе преосвященнаго, чтобы Угженское духовное правленіе допросило каждого изъ братіи относительно болѣзни игумена Ириварха и всовременнаго отправленія ихъ торжественныхъ службъ игуменъ просилъ отиѣвять, такъ какъ присутствующіе іерей Суворовъ и Песковъ вѣдѣтъ съ нибъ приказную ссору и потому отъ братіи монастыря „объясненія

отбирать не могут". На этомъ репортѣ преосвященный написалъ резолюцію, начало которой приведено было выше: „игуменъ Ирппархъ со всѣми свѣтою, кажется, имѣетъ приказную ссору: какъ же его судить? Но чтобы не влѣзъ онъ въ гнѣду, что съ нимъ поступаютъ въ противность законамъ, предписать строгость Рѣшнскаго монастыря протоіеромонаху Гедееву, чтобы онъ немедленно отправился и взять съ собою Юрьевскаго протоіеря Алексѣя Медіокритскаго, въ Упенскомъ духовномъ правленіи безъ всякаго пристрастія, по чистой совѣсти, отъ братіи Упенскаго монастыря отобрала объясненіе съ присутствующими того правленія, крохъ игумена Ирппарха, и представилъ ко мнѣ за общими подписомъ“ (сб. № 1488). 13 ноября 1805 года протоіеромонахъ Гедеевъ и протоіерей Медіокритскій отбрали показанія отъ братіи. Этими показаніями вполне подтвердился дошедшій до преосвященнаго свѣдѣніи о частыхъ болѣзняхъ игумена и несвоевременномъ отправленіи имъ торжественныхъ служеній. Въ дѣйствіяхъ лицъ, производившихъ допросъ, игуменъ Ирппархъ нашелъ разныя неправильности и, между прочимъ, обвинялъ ихъ въ томъ, что протоіеромонахъ Гедеевъ и протоіерей Медіокритскій, „не приступая еще къ изслѣдованію дѣла, свали напередъ съ его, игумена, соперниками дружбу и у нихъ для односторонняго показаній ложныхъ наученія квартировали“. Въ виду того, что по жалобѣ его „консисторія въ изысканіе сего предмета войти не благоволила“, а главнымъ образомъ въ виду многыхъ другихъ распоряженій преосвященнаго Евгенія, въ которыхъ игуменъ Ирппархъ усмотрѣлъ противъ себя „ковы ужаснѣйшіе“, онъ составилъ въ Святѣйшій Синодъ жалобу на преосвященнаго, раиѣ еще пославши Оберъ-Прокурору князю А. Н. Голицыну „партикулярное письмо“, въ которомъ просилъ себя „его покровительства и защищенія, а навпаче отеческаго наставленія, что въ такихъ случаяхъ предначать“. Черновая жалоба въ Синодъ получена 15-мъ февраля 1806 года (въ сборникѣ № 1499). Состоитъ она изъ 30-ти пунктовъ, въ которыхъ болшею частію изложены вышеупомянутыя распоряженія и резолюціи преосвященнаго, трактуемыя игуменомъ какъ несправедливыя и для него, игумена, обидныя. Если эта жалоба и была отправлена въ Св. Синодъ,

то послѣдствій ни какихъ не имѣла, такъ какъ черезъ нѣсколько въ десять дней послѣ написанія ея игуменъ Иршархъ умеръ.

Изъ бумагъ, сохранившихся отъ времени управленія монастыремъ игумена Иршарха в поступившихъ въ промежутокъ до его вступленія въ должность настоятеля отъ смерти игумена Трапиквилина, кромѣ тѣхъ, о которыхъ было выше сказано, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія:

А) *Общія для всего духовенства и всѣхъ монастырей и церквей имперіи:* 1) — 1801 года Св. Синода печатный указъ, который даю звать, что именнымъ Высочайшимъ указомъ 22 мая 1801 года повелѣно: „Высочайшую конфирмацію декабря 9 дня 1796 г. на докладъ Св. Синода положенную и вкорѣ потомъ оставленную безъ исполненія, привести навсегда въ полную ея силу и дѣйствіе... и отнынѣ впредь священниковъ и діаконовъ, въ уголовныя преступленія впадшихъ и судомъ обличенныхъ, отъ тѣлеснаго наказанія освободить“ (сборн. № 1484); 2) 1802 г. указъ Св. Синода, сообщенный въ указѣ консисторіи, о пересмотрѣ вновь церковныхъ сокровищъ по нѣтъ-щияся описавъ, внесеніе прибывшихъ вещей въ особыя реестры и исполненіи прежнихъ указовъ 1771 г. января 17 д., 1775 г. апр. 9 и 1782 г. іюля 17 *относительно осмотра ризницы по прошествіи: каждыхъ пяти лѣтъ и ежегодныхъ донесеніяхъ о дѣлестя церковнаго имущества;* указъ состоялся вслѣдствіе именнаго Высочайшаго указа 16 авг. 1802 г. въ которомъ сказано, что по донесенію посланнаго для изслѣдованія безпорядковъ по Калужской губерніи д. т. с. Державина при производствѣ дѣла о покражѣ изъ ризницы Боровскаго монастыря драгоценныхъ вещей оказалась невнесенною въ опись шпага, осыпанная бриллиантами (сборн. № 1486); 3) 1802 г. 13 авг. указъ Синода (сообщенный въ указѣ консисторіи) *о числѣ лошадей и прогонныхъ денегъ духовнымъ чинами:* митрополитамъ 15, архіепископамъ 12, епископамъ 10, архимандритамъ и протопопамъ, присутствующимъ въ Синодѣ 10, архимандритамъ въ монастыряхъ 1 класса 7, 2 класса — 6, 3 класса и игуменамъ 4 и т. д. (тавъ же); 4) 1804 г. указъ Св. Синода (въ указѣ консисторіи) *объ улучшеніи церковнаго ятмѣи въ церквахъ, послѣдовавшій по поводу того, что государь Александръ I*

во время своего проѣзда по нѣкоторымъ губерніямъ имѣлъ неудовольствіе слушать нѣвіе „разнообразное, не согласное и произвольное съ не-пріятнымъ крикомъ“ (сб. № 1490); 5) копія съ указа Св. Синода 1804 г. *объ открытіи мощей св. Иннокентія* Иркутскаго (тамъ же); 6) 1806 г. указъ Св. Синода (въ указѣ консисторіи отъ 26 февраля) *объ учрежденіи* при Московскомъ университетѣ общества исторіи древностей российскихъ для критическаго изслѣдованія и изданія русскихъ лѣтописей и доставленія въ то общество хранящихся въ разныхъ учрежденіяхъ оригинальныхъ русскихъ лѣтописей для снятія списковъ (тамъ же).

Б) *Бумаги общія для Костромской епархіи или для остальн. монастырей епархіи*; 7) отъ 13 апрѣля 1800 г. указъ консисторіи съ составленною преосвященнымъ Емгеніемъ *инструкціею благочинному монастырей* (въ сб. №№ 1483 и 1490); между прочимъ, въ этой инструкціи благочинному вѣщается въ обязанности: п. 8 „смотреть, имѣются ли въ монастырѣ правоучительныя книги и поученія святыхъ отецъ для чтенія братіи... п. 2, давать наставленія братіи, чтобы она... упражнялась въ рукодѣліи, какъ-то въ обдѣлываніи садовъ для общества въ ихъ же пользу; п. 10, наблюдать, чтобы въ каждомъ монастырѣ была историческая записка, что когда построено, кто былъ настоятель, какія случались перемѣны, какія сдѣланы учрежденія и проч., о посѣщеніяхъ архіереевъ Костромскихъ и другихъ важныхъ приключеніяхъ, также объ урожаѣ хлѣба, холодности зимы и засухѣ лѣта и проч.“; 8) отъ 14 апрѣля 1800 г. указъ консисторіи, которымъ вслѣдствіе предложенія преосвященнаго Емгенія предписано настоятелямъ монастырей убѣдить живущихъ въ монастыряхъ *бѣльцовъ* священниковъ и діаконъ къ *принятію монашества* и черезъ подѣлю по полученіи указа отобрать отъ нихъ желательныя о постриженіи ихъ прошенія (сборн. № 1483). Поводъ къ такому распоряженію указъ тотъ, что въ монастыряхъ было больше бѣльцовъ, чѣмъ монаховъ, а въ Боголюбленскомъ монастырѣ, кромѣ настоятеля, не было ни одного монаха, и преосвященный затруднился въ принсканіи кандидатовъ для занятія должностей настоятельскихъ; 9) отъ 30 апрѣля 1800 г. указъ

консисторіи о томъ, что преосвященнымъ Еягеніемъ *запрещено* въ бумагахъ къ нему *писать слово: „Великому“* (господицу) (сборн. № 1483); 10) отъ 10 мая 1800 г. указъ, которымъ дано зпять о приказаніи преосв. Еягенія, *чтобы всадѣ нѣ сяннпаріи, въ церквахъ, монастыряхъ и другихъ мѣстахъ нечи топили по утру, а не къ ночи* (сборн. № 1483); 11) отъ 21 янв. 1801 г. съ изложеніемъ приказанія того же преосвященнаго, *чтобы священнослужители имѣли приличное ихъ сану одѣяніе*. Въ приказаніи преосвященнаго сказано: „сіе небреженіе (объ одѣяніи) укоренилось столь сильно, что едвали не многіе, особливо изъ сельскихъ священнослужителей, имѣють рясы, а о подрясникахъ приличныхъ я говорятъ нечего. Опасаясь денежнаго штрафа, ко мнѣ нынѣ хотя и приходятъ въ рясахъ, но въ чужихъ, которыя, научась, берутъ у ядѣшнихъ священнослужителей или по знакомству, или за нѣкоторую плату, и даже одинъ другому въ сѣняхъ у нея передають, чтобы прикрывши *подлюю зуню* чужою рясою можно было явиться ко мнѣ безъ намсканія. Для того консисторіи рекомендую: 1) не только безъ рясы, но и тѣхъ, кои въ чужой ходять расѣ, равно и тѣхъ, кои будѣтъ давать по знакомству или за деньги рясы штрафовать.. 2) благочыннымъ при посѣщеніи церквей свидѣтельствовать, между прочимъ, и сіе, имѣють ли, особливо священнослужители, приличное одѣяніе я ходять ли въ ономъ, не имѣющихъ убѣждать, чтобы немедленно приготовили и въ пещь ходили, на ослушныхъ бы нѣ представляли; 3) повопроизводимымъ священнослужителямъ при допросахъ объявить съ подписками, чтобы они къ посвященію приготовили подрясникъ я рясу собственныя; въ противномъ случаѣ или не будутъ посвящены, или по крайпей чѣрѣ не получаютъ грамоты, доколѣ не будутъ имѣть собственныхъ рясы я подрясника, приличныхъ сану ихъ“ (сборн. № 1490); 12) отъ 25 янв. 1801 г. указъ консисторіи съ проясавіемъ резолюціи преосв. Еягенія на репортѣ города Луки надзирателя благочинія священника Павла Гогина о священно-и-церковнослужителяхъ, знающихъ я не знающихъ *наизустъ катихизисъ и указъ Св. Синода* отъ 22 марта 1800 г. Резолюція слѣдующая: „тридцать *даухъ* человекъ изъ священноцерковнослужителей здѣсь въ приоб-

щенной вѣдомости означенныхъ померамъ *разослатъ по монастырямъ* попеременно для изученія катихизиса в указъ и для усмотрѣнія ихъ поведенія на два мѣсяца. Сверхъ того дать всѣмъ священно-и-церковно-послужителямъ по всей епархіи чрезъ благочинныхъ знать, чтобы они катихизисъ в указъ поседленно выучили, если не хотятъ быть въ монастыряхъ; для изученія дать имъ сроку еще два мѣсяца* (тамъ же); 13) отъ 30 іюля 1803 г. указъ съ росписаніемъ часовъ благоиѣста къ богослуженію въ различные дни года (тамъ же); 14) отъ 10 марта 1803 г. съ подтвержденіемъ, *чтобы „историческія записки были во вѣсть монастырямъ, а особливо от семинарскомъ правленіи“.*

В) *Бумаги, имѣющія истинное значеніе:* а) *относящіяся къ некоторымъ церквамъ и монастырямъ Макаревскаго и сосѣднихъ уѣздовъ:* 15) отъ 2-го октября 1802 г. в 10 іюля 1804 г. два указа, которыми было предписано игумену Ирипарху *освятить вновь построенную въ селѣ Онуфриевскомъ каменную церковь въ честь Божіей Матери Владычирской в престолы въ предѣлахъ той церкви во имя пр. Онуфрія Великаго и мученицы Параскевы* (сб. №№ 1485 и 1488); 16) отъ 14 декабря 1803 года — *о назначеніи игумена Ирипарха для свидѣтельствующаго вѣстѣ съ свѣтскимъ чиновникомъ часовни въ старообрядческомъ Высоковскомъ скиту.* Инокъ названнаго скита Паясій, по довѣренности настоятеля монаха Герасима и прочей братіи, просилъ о присоединеніи братства ихъ къ православной церкви съ правомъ совершать богослуженіе по старымъ книгамъ и обрядахъ и объ освященіи находившейся въ томъ скиту часовни церковью въ честь Успенія Пресв. Богородицы. Св. Синодъ указомъ 7 декабря 1803 года предписалъ преосвященному Евгенію представить, по спешенію съ губернаторомъ, вѣстіе, можно ли часовню обратитъ въ церковь; не оставивъ безъ пастырскаго вниманія в того — не послужитъ ли это дозволеніе къ обращенію другихъ раскольниковъ на путь спасенія. Вслѣдствіе этого и произведено было свидѣтельствованіе Высоковской часовни, въ которомъ вышеприведенный указомъ консисторіи поручено участвовать игумену Ирипарху (сб. № 1490); 17) 1804 г. *„реестръ, учиненный въ Ужгородскомъ духовномъ правленіи, сколько вѣдомства того правленія при которой церкви дворовъ и обоего пола душъ“*

(сборн. № 1490). По этому регистру, между прочимъ, значилось при Рождественской церкви города Макарьева 467 дворовъ 3117 душъ; при Воскресенской ц. г. Ветлуги 446 дв. 2795 душъ; при Троицкой г. Варянина 224 дв. 1571 д.

В) *Бумаги, относящіяся исключительно къ 1. Макарьеву и Макарьеву монастырю*; 18) писанное въ июль 1802 г. игуменомъ Ирьярхонъ частное письмо, въ которомъ онъ говоритъ, что „вчерашняго числа проложена у самага монастыря *лимя подь присутственныя мѣста*“, что отъ такой близости присутственныхъ мѣстъ монастырь будетъ „*лѣтъ стѣсненіе*“, такъ какъ негдѣ будетъ садить овощей, нельзя будетъ устроить скотнаго двора и проч., что объ этомъ онъ, игуменъ, докладывалъ губернатору (сборн. № 1490); 19) отъ 23 марта 1804 г. указъ консисторіи, которымъ *отказано* игумену Ирьярху *въ разрѣшеніи построить часовню* отъ монастыря на мѣстѣ отведенной по плану городской площади, такъ какъ „на мѣстѣ мѣста для оной не пазвачено“ (тамъ же); 20) отъ 14 мая 1804 года указъ консисторіи *о погрѣбениі тѣлъ умершихъ на вновь назначенномъ по плану, утвержденному 22 іюля 1802 г. мѣстѣ для кладбища* въ концѣ кладбищенской улицы, по неудобности стараго мѣста, на которомъ гроба часто зарывались въ землю, наполненную водою (тамъ же); 21) отъ 9 сентября 1801 г. актъ свидѣтельствованія алтаря Благовѣщенской церкви по случаю исчезновенія съ престола антипнса и другихъ священныхъ вещей. Изъ акта видно, что, когда выломали нѣсколько половиць, то нашли подъ половицъ противъ лѣваго клироса губу для обтиранія потира, воздухъ и четки обительскія, а у самага св. престола чрезъ двѣ половицы также подъ половицъ — илтонъ и св. антипнсъ съ губою: всѣ эти вещи „по приличію гадонъ ишшамъ утащены со святаго престола, антипнсъ въ пѣкоторыхъ мѣстахъ взвѣденъ, а святыхъ мощей часть выѣтена изъ пѣлости, а илтонъ также взвѣденъ“. Актъ подписанъ игуменомъ Ирьярхонъ, іереемъ Тиноесемъ (Уворовымъ и пѣкоторыми изъ братіи монастыря (сборн. № 1485); 22) отъ 31 января 1801 г. актъ свидѣтельствованія штабъ-лекаремъ Карломъ Верейномъ при деуататѣ съ духовной стороны Сивсепъ Пе-

сковъ и квартальный надзиратель Грачевъ, оказавшихся жертвами въ избушкѣ, построенной при истокахъ рѣки Старой, подначальнаго священника Оедора Гурьева и штатнаго служителя Бориса Ильина, которыхъ смерть приключилась отъ угару" (сборн. № 1485); 23) отъ 9 іюня 1804 г. репортъ игумену Ирриарху отъ трехъ іеромонаховъ о томъ, что бѣлый дьяконъ Алексѣй Ивановъ, возвращался съ пани съ монастырской пожив, хотѣлъ переплыть рѣку Унжу и посредствъ рѣки утонулъ (сборн. № 1488); 24) указы, копіи съ дописаній и другія бумаги о разныхъ лицахъ, находившихся въ монастырѣ въ подначальственномъ содержаніи. Кромя священно-и-церковнослужителей, были посланы въ монастырь „подъ пачалъ“ за нѣкоторыя преступленія и лица изъ другихъ сословій; такъ, напр., въ 1802 г. по указу Св. Синода назначенъ консисторіею въ Макаріевъ монастырь на церковное покаяніе коллежскій регистраторъ Бобылевъ за неумышленное убійство Варлаамскаго уѣзднаго казначейства счетчика Ключева на 2½ года; въ декабрь того же 1802 г. по приговору Костромскаго консистнаго суда присланъ въ консисторію, а изъ консисторіи отпущенъ въ Макаріевъ монастырь въ работу на три года несовершеннолѣтній дворовый человекъ г. Позозова Осипъ Богдановъ, признавшійся въ кражѣ изъ Суднелавской кладбищенской церкви. Последний, живя въ монастырѣ, совершилъ новое преступленіе: подломалъ три кружия въ церкви, у святыхъ воротъ и на источникѣ. Велѣдствіе дописаній объ этомъ происшествіи игумена съ братіею, консисторія опредѣлила: „сообщить въ губернскае правленіе, дабы благоволило означеннаго господскаго человека изъ монастыря взять подъ свое смотрѣніе, ибо единіица бытъ ему три года въ монастырѣ отяготительна для монастыря въ разсужденіи караула надъ преступникомъ“ (сб. № 1487); 25) переписка, веденная уже по смерти игумена Ирриарха, о неказавшихся послѣ него нѣкоторыхъ монастырскихъ вещахъ и „сомнительныхъ“ расходахъ, произведенныхъ изъ изъ монастырской суммы, по свидѣтельству новаго игумена Гедсона. Въ числѣ этихъ сомнительныхъ расходовъ, между прочимъ, показаны: а) деньги, издержанныя игуменомъ Ирриархомъ въ разное время на проѣздъ до Костромы и въ монастыри по должности благочиннаго;

б) розданыя нищій въ милостыню и в) истраченныя во время пожара, бывшаго въ городѣ. Консисторію 21 августа 1809 г. было опредѣлено: 1) за неказавшіяся монастырскія вещи, кровъ тѣхъ, которыя могли излонаться отъ употребленія, изыскать 346 рублей изъ оставшихся послѣ покойнаго игумена 1500 рублей — его собственныхъ денегъ; 2) перебранныя нѣтъ на разѣзды въ Кострому, по благочинію, для раздачи въ милостыню и во время пожара 109 р. 40 к. возвратить изъ тѣхъ же оставшихся послѣ него денегъ, такъ какъ „известно консисторіи, что пріѣзды чинилъ въ Кострому по собственнымъ своимъ дѣламъ, коихъ довольное количество въ прозандствѣ имѣлъ отъ по неспокойному своему характеру, — подавать же въ милостыню погъ точію изъ своего имѣнія, — равно и по должности благочиннаго тратать своего монастыря сумну не имѣлъ права, а одолжался сумны на сіе требовать изъ того мѣста, куда отправлялся“; 3) кредитору мѣщанину Желзину за набранный у него покойнымъ товаръ объявить чрезъ губериское правленіе, чтобы онъ искалъ своихъ денегъ съ наследниковъ игумена Ириварха Кипешемскихъ купца Василія и мѣщанина Григорія Шигяныхъ и проч. Заключение консисторіи, утвержденное преосвященнымъ Евгеніемъ, было представлено Святѣйшему Синоду. Указомъ Синода отъ 6 декабря 1809 г. велѣно: имѣніе преосвященнаго утвердить съ тѣмъ, между прочимъ, чтобы исключены были изъ предположенныхъ къ взыскапію денегъ 5 рублей, издержанныя игуменомъ Иривархомъ на проѣздъ по благочинію, такъ какъ эта сумна употреблена имъ не на свои надобности (сборн. № 1491).

Глава XXXIII. Игуменъ Гедеонъ 1806—1820.

(Биографическія свѣдѣнія. Устройство чугуновыхъ половъ въ двухъ монастырскихъ церквахъ, балдахина надъ рѣкой Преподобнаго, иконостаса на столбахъ Макарьевской церкви, придѣла Архангела Михаила въ Благовѣщенской церкви, лавочки для пролажи книгъ и другія постройки и поправки. Пожаръ 1808 года. Источники содержанія монастыря. Пожертвованія Огарева, Вадутинской и др. Отдача въ наемъ подваловъ въ монастырскихъ угодіяхъ. Обмѣжаніе монастырскихъ земель въ 1816 и 1818 гг. Тяжелое дѣло съ Макарьевскими мѣщанами. Отношеніе настоятеля и братіи къ духовному училищу. Вопросъ о выдѣлѣ учителямъ монашескаго жалованья и доходовъ. Помѣщеніе училища. Перелиска оу устройствѣ общежитія для учениковъ. Бумаги объ освещеніи церкви въ разныхъ селахъ и другія, сохранившіяся отъ времени игумена Гедеона. Нѣкоторые резолюціи преосвященныхъ Евгенія и Сергія. Бумаги по поводу политическихъ событій 1812 и др. годовъ).

Строитель Рѣшешской пустыни протоіеромонахъ Гедеонъ, произволившій слѣдствіе по дѣлу о несвоевременномъ празднованіи игуменомъ Иривархомъ високоторжественныхъ дней, былъ назначенъ по смерти послѣдняго на должность настоятеля Макарьева-Улженскаго монастыря. Изъ послужнаго списка игумена Гедеона (сборн. № 1491, 1495 и др.) видно, что онъ былъ уроженецъ Владимірской епархіи, обучался во Владимірской духовной семинаріи, въ которой „по выслушаніи риторическаго класса“ состоялъ съ 1778 до 1785 года учителемъ вышнихъ двухъ классовъ и находясь въ этой должности выслушалъ философію, а богословія не слушалъ, „по незадѣнію еще тогда въ той семинаріи богословія“. Въ 1785 году преосвященнымъ Викторомъ, епископомъ Владимірскимъ, посвященъ въ городъ Починки къ Христорождественскому собору въ протоіерея и назначенъ присутствующимъ въ Починковское духовное правленіе. Въ 1799 году по собственному желанію опредѣленъ въ число братства въ Макарьевъ Желтоводскій монастырь, изъ котораго также по желанію своему 2 сентября 1801 г. перенѣщенъ въ Нижегородскій Благовѣщенскій; въ апрѣлѣ 1802 года перешелъ въ Ростовскій Богоявленскій Аврааміевъ монастырь Ярославской епархіи и потомъ въ 1803 г.—въ Костромскій архіерейскій домъ; здѣсь обучалъ архіерейскихъ пѣвчихъ предметамъ, въ русскихъ школахъ преподаваемымъ, и здѣсь же постриженъ въ монашество 13 марта 1804 года. Въ 1805 году опредѣленъ строителемъ въ Макарьевскую Рѣшешскую пустынь, въ которой возобновилъ „церковное украшеніе“ и братскія келліи. 22 апрѣля 1806 года преосв. Евгеніемъ,

епископомъ Костромскій, возведенъ въ игумена Макаріева-Уженскаго монастыря и назначенъ присутствующимъ въ Уженскомъ духовномъ правленіи. Въ послѣдніе годы своей жизни, игумень Гедеонъ, по назначенію преосвященнаго Самуила, состоялъ членомъ Костромской духовной консисторіи, и жлъ по временамъ въ Костромѣ, управляя монастыремъ черезъ казначея.

Со вступленіемъ игумена Гедеона на мѣсто Ириварха совершенно намѣнялись отношеніи епархіальнаго преосвященнаго къ настоятелю Макаріева-Уженскаго монастыря. Мы видѣли, что на многія представленія Ириварха преосвященный Евгеній не изъявлялъ своего согласія и часто дѣлалъ ему замѣчанія. Доклады же игумена Гедеона преосвященный болѣею частью утверждалъ безъ всякихъ возраженій за немногими исключеніями и вообще оказывалъ ему полное довѣріе. Такимъ же довѣріемъ игумень Гедеонъ пользовался и у преемниковъ преосв. Евгенія (+ 1811 г.)—Сергія (1812—1817 г.) и Самуила. Въ одномъ указѣ консисторіи 1813 г. сообщена слѣдующая резолюція преосвященнаго Сергія: „игумену объявить мою благодарность за стараніе о монастырѣ; ибо изъ многихъ бумагъ я вижу, что онъ исполняетъ должность настоятеля какъ слѣдуетъ и за монастыремъ имѣетъ хорошее смотрѣніе“ (сборн. № 1494). Преосвященный же Самуилъ, какъ выше сказано, назначилъ его даже присутствующимъ въ духовной консисторіи.

Игумень Гедеонъ былъ изъ числа настоятелей, которые оставили явливый и доселѣ памятникъ своей заботливости о вѣшнемъ благоустройствѣ обители. При немъ въ церквахъ Троицкой и Макарьевской устроены существующіе въ настоящее время чугунные полы вмѣсто бывшихъ до того времени деревянныхъ и кирпичныхъ. Вылиты на вѣкторныхъ чугунныхъ плитахъ пола Троицкой церкви надписи: „стараніемъ игумена Гедеона устроенъ полъ сей въ 1811 году“, напоминаютъ и нынѣ посѣщающимъ Макаріевъ монастырь о дѣятельномъ игуменѣ. Плиты для пола той и другой церкви были изготовлены на Выксунскомъ заводѣ Батанева Владимірской губерніи Муромскаго уѣзда, а нынѣ Нижегородской—Ардатовскаго. Прежде оффіціальнаго ходатайства о разрѣшеніи устроить въ Троицкой церкви чугунный полъ игумень Гедеонъ

воль частную переписку о заказѣ плитъ на означенномъ заводѣ съ настоятелемъ Макаріева Желтоводскаго монастыря архимандритомъ Іоанномъ, который въ свою очередь давалъ игумену порученіе по дѣлу о неисправной доставкѣ однихъ крестьянскомъ прихода села Макарова дровъ для Желтоводскаго монастыря. Архимандритъ Іоаннъ видѣлся съ управляющимъ завода Баташена Горностаевымъ, но тотъ заочно не могъ сообщить точныхъ свѣдѣній о стоимости пола съ доставкою плитъ на мѣсто; потому игуменъ Гедесовъ при составленіи сѣты на устройство пола сдѣлалъ ошибку, назначивъ за плиты много мѣше той сунны, каковую пришлось заплатить впоследствии. Въ апрѣлѣ 1811 года получено было разрѣшеніе произвести расходъ по новой сѣтѣ, а въ іюлѣ игуменъ отправился на Желтоводскую ярмарку для пріема плитъ, доставленныхъ туда съ Выксунскаго завода. Денегъ въ монастырской казнѣ было 6 тысячъ. Изъ нихъ уплачено на заводъ за 877 чугунныхъ плитъ съ рѣзкою вѣсомъ 1781 пудъ 21 ф. по 2 р. 60 к.—3591 руб. 96 к., за провозъ съ завода на Шиморскую пристань по 7 коп. съ пуда, до Макарьевской ярмарки по 7 к. и до Макаріева-Унженскаго монастыря по 20 коп. За подписью на вѣкоторыхъ плитахъ имени настоятеля съ означеніемъ года литья плитъ игуменъ Гедесовъ платилъ собственныя деньги. Черезъ три года по настоянкѣ пола въ Троицкой церкви, въ іюлѣ 1814 года по ходатайству игумена преосвященнымъ Сергіемъ было разрѣшено устроить чугунный полъ въ Макарьевской церкви. Такъ прежнія плиты были тяжеловѣсны и за нихъ по словамъ игумена „довелось платить величайшую цѣну къ удивленію всѣхъ зрителей“, то онъ просилъ управляющаго Выксунскимъ заводомъ Баташевымъ Горностаева изготовить плиты меньшаго вѣса и притомъ гладія безъ рѣзбы, разяѣ только съ означеніемъ года, (письмо игумена Гедесова къ Горностаеву въ сборн. № 1495). По сѣтѣ предположено было 449 плитъ по 1 п. 20 ф. въ каждой цѣною по 2 р. 50 к. за пудъ. Заказъ сдѣловало исполнить къ 15 мая 1815 года. Расходъ на этотъ предметъ значится въ тетради 1816 года: за плиты на заводъ уплачено 2219 р. 51 коп. (болѣе предположеннаго по сѣтѣ); а за провозъ ихъ по водѣ отъ Шиморской пристани до Макаріева монастыря 110 р. и кушени за настилку 35 рублей.

Прочія постройки и починки, производившіяся въ монастырѣ при игуменѣ Гедеевѣ, кромѣ желочныхъ, были слѣдующія.

Въ 1806—8 годахъ на Макарьевской церкви устроена новая желѣзная крыша. Желѣзо куплено въ Ярославль въ 1806 году по 4 руб. 65 к. за пудъ по 5 листовъ въ пудѣ и въ 1808 г. по 4 р. 80 к.

Въ 1807 году старинный всеневный колоколь (можетъ быть тотъ самый, который заведенъ при игуменѣ св. Митрофанѣ, сл. гл. XV). бывшій часовымъ, разбился и былъ перелить вѣсть съ другимъ налимъ. разбитымъ при игуменѣ Транквилянтѣ; указомъ консисторіи 6 ноября 1807 г. дозволено въ отлитый вновь колоколь звонить къ раннимъ обѣдамъ.

18 сентября 1808 года въ 8 часу утра въ Троицкой церкви случился пожаръ, причина котораго осталась невнятенною. По набатному звону сбѣжался народъ, привезена пожарная труба, и огонь былъ скоро потушенъ. Поврежденія отъ пожара въ храмѣ оказались незначительныя, на сѣверной сторонѣ обгорѣлъ уголь иконостаса съ рѣзьбой и позолотой, раскололся при паденіи два образа Рождества Пресвятыя Богородицы и апостола Филиппа и сгорѣли два образа пророковъ и фонарь, стоявшій надъ иконостаса. Въ слѣдующемъ 1809 году эти поврежденія были исправлены. Столярную и рѣзную работу производилъ Юрьевецкой округи Ячменской волости деревни Душина крестьянинъ Иванъ Ильичъ Горбуновъ съ сыномъ за 160 рублей изъ готоваго матеріала; иконое письмо — Кляшевскій мѣщанинъ Егоръ Васильевъ Поповъ; позолоту — Кляшевской Явской слободы ящикъ Иванъ Давыдовъ Дружининъ—оба за 400 рублей. 3 сентября 1809 г. было обновленіе Троицкаго храма послѣ произведенныхъ въ немъ поправокъ.

Въ декабрѣ того же 1809 года игуменъ Гедеевъ просилъ разрѣшенія устроить по представленному рисунку новый иконостасъ въ Богородицкой церкви, оставивъ въ немъ прежнія иконы, кромѣ немогихъ. Въ числѣ новыхъ иконъ предполагалась надъ царскими вратами икона Господа Савоа. Пресвященный Евгеній написалъ слѣдующую

резолюціи: „дозволить по приложенному рисунку иконостасъ сдѣлать; изображение Господа Саваова оставить; непостижимый и неописанный Богъ въ видѣ человека представляется неблагоуразумно; можно крестъ поставить“; (ук. конс. 14 декабря 1809 г. сборн. № 1492). Для производства столярной и рѣзной работы по устройству означеннаго иконостаса подряженъ былъ игуменомъ за 150 рублей крестьянинъ Чухломскаго уѣзда Валуевской волости, вотчини Голохвастова деревни Кляскова Герасимъ Петровъ съ двумя товарищами. Позолота иконостаса и письмо названныхъ иконъ произведена въ 1811 году Кинешемскимъ мѣщаниномъ Егорожъ Васильевнъ Поповнъ за 300 рублей на счетъ жертвователя Кинешемскаго купца Васяля Семеновича Шигина безъ всякой платы изъ монастырской суммы.

Въ 1813 году содержатель Макарьевскихъ питейныхъ сборовъ статскій совѣтникъ Иванъ Ильичъ Огаревъ изъявилъ желаніе устроить новый рѣзной балдахинъ надъ гробницею преп. Макарія и пожертвовалъ на этотъ предметъ тысячу рублей. Въ 1815 году новый балдахинъ былъ сдѣланъ рѣзчикомъ Владимірской губ. Судогодской округи вотчини Ханенова сельца Муромскаго дворовнъ челоѣкомъ Сильвестромъ Ивановнъ по одобренному преосвященннмъ Сергіемъ рисунку „великолѣпнѣйше съ самою искуснѣйшею превосходнаго мастерства рѣзбою“, какъ доносилъ игуменъ Гедесонъ преосвященному (сб. № 1494). За работу рѣзчику заплачено 650 рублей и на покупку разнаго матеріала издержано 35 рублей. Въ 1817 году балдахинъ былъ вызолоченъ на полиментъ червонннмъ золотомъ; въ четырехъ клеймахъ на немъ написаны изображенія чудесъ преп. Макарія, а вверху—коронаванія Божіей Матери. За позолоту съ матеріаломъ уплачено подрядчику Нижегородской соляной экспедиціи коллежскому регистратору Евтхию Михайлову Орлову 2300 рублей, въ томъ числѣ 315 рублей, оставшихся отъ пожертвованныхъ Огаревнмъ 1000 рублей, а остальныя изъ монастырской суммы.

Одновременно съ устройствомъ балдахина въ 1814 году тотъ же рѣзчикъ Сильвестръ Ивановъ былъ подряженъ устроить два иконостаса на столбахъ въ Макарьевской церкви—одинъ для иконы Божіей Ма-

тери Одигитрии и другой за гробомъ преподобнаго для иконы Пресвятыя Троицы съ предстоящими за 280 рублей, а Кинешемскій ищанинъ Матвѣй Николаевъ Смыловъ — вызолотить гробницу преподобнаго и посеребрить рѣшетку около нея за 120 рублей. Последний скоро исполнилъ условленную работу, но рѣзчикъ не окончивши своей, скрылся изъ монастыря и явля съ собою рисунокъ иконостасовъ, сказавши игумену Гедеону, что отпирывается нанять особаго мастера для рѣзбы изображенія двухъ ангеловъ. Игумену пришлось вести переписку о розысканіи этого мастера сначала съ Владимірскимъ земскимъ судомъ, потомъ съ Кинешемскимъ городничимъ, такъ какъ оказалось, что Сильвестръ Ивановъ взялъ работу въ Кинешинѣ. По устройствѣ означенныхъ иконостасовъ въ 1818 году былъ заключенъ контрактъ на позолоту ихъ съ Кинешемскимъ ищаниномъ Алексѣемъ Васильевымъ Краснополцевымъ за 1300 рублей. Въ счетъ этой сумми израсходовано 800 р. монастырскихъ денегъ и 500 руб. пожертвованныхъ. Пріѣхавшая изъ Судисланя на богомолье въ монастырь дворянка Дарья Ивановна Валутина наняла квартиру въ монастырской домѣ, ежедневно ходила за монастырскія службы и пожертвовала 500 рублей на позолоту иконостаса, въ которомъ находится икона Божіей Матери Одигитрии. За такое усердіе Валутинной, игумень съ братією испросили разрѣшеніе пресвященнаго не брать съ нея платы за квартиру; въ виду того, что пожертвованіе свое она сдѣлала „не отъ богатаго состоянія, имѣя за собою вотчины только 15 душъ“. (сборн. № 1495).

Въ началѣ 1819 года было разрѣшено игумену Гедеону устроить въ транзѣ Благовѣщенской церкви съ южной стороны придѣлъ въ честь Архангела Михаила. Иконостасъ, престолъ и жертвеникъ для этого придѣльнаго храма были сдѣланы при жизни Гедеона въ августѣ того же 1819 года рѣзчикомъ Чухломской округи прихода Богородицкой пустыни вотчины Сипягиной, сельца Боголюблевскаго дворовымъ челоѣкомъ Григорьемъ Харламовымъ Дихачевымъ „самую чистую и искусѣйшею работою“, за 270 рублей. Написать иѣстныя иконы водрядился Кинешемскій ищанинъ Михайлъ Михайловъ Стржевега за

220 рублей. Письмо иконъ было окончено и освященіе придѣла послѣдовало уже по смерти Гедеона при его преемникѣ *).

Изъ другихъ построекъ и починокъ, произведенныхъ при игуменѣ Гедеонѣ, заслуживаютъ упоминанія: а) въ 1815 году исправленіе каменной часовни надъ кладземъ преп. Макарія съ кладкою новыхъ стѣвъ и сводовъ и проч. за 400 рублей; б) въ томъ же 1815 году устройство новаго деревяннаго престола въ придѣльной Богоотцовской церкви на мѣсто покрившишагося каменнаго съ уравниеніемъ всего пола въ той церкви и в) устройство въ 1819 году лавочки для продажи книгъ, согласно указу Костромской духовной консисторіи **); г) въ 1814 году игуменъ Гедеонъ доносилъ преосв. Сергію: „сего сентября 11 дня благочинный надъ монастырями о. архимандритъ Анастасій (настоятель Бабаевского монастыря) говорилъ мнѣ, что де Ваше Пресвященство уже нынѣ не изволите требовать по прежнимъ указамъ смѣты и оцѣнки новыхъ монастырскихъ построекъ, то приказалъ исправить въ церкви преп. Макарія слѣдующее: 1) для лучшаго вида и свѣта пробить въ стѣнахъ другія окна; 2) посреди церкви имѣющихся двухъ каменныхъ столповъ толщину оныхъ со всѣхъ четырехъ сторонъ сбить... при каковомъ подтвержденіи представляя мѣ примѣръ себя, что де онъ въ своемъ монастырѣ даже каменные иконы вновь складъ безъ оцѣнки и смѣты, не испрашивая на устроеніе письменнаго позволенія. Каковое приказаніе хотя бы я и долженъ выполнять, ибо таковымъ образомъ свободнѣе, удобнѣе и облегчительнѣе постройки производить.... по какъ съ резолюціи покойнаго преосв. указаніи консисторіи 1810 г. февраля 17 и 1811 г. февраля 2 числа предписано, чтобы по учивеніи смѣты и оцѣнки съ позволеніемъ начальства постройки производить... то я,

*) Этотъ придѣлъ, какъ будетъ сказано далѣе, существовалъ въ Благовѣщенской церкви только 3 года; въ 1824 году онъ былъ перенесенъ въ трапезу Макарьевской церкви, гдѣ находится и нынѣ. (1891 г.).

***) Относительно лавочки для продажи книгъ есть только запись расхода плотнику—12 руб. за настилку пола въ лавочкѣ и камешнику 3 р. 50 к. за пробивку окна и задѣлку дверей; свидѣній же о томъ, гдѣ была лавочка, какъ организовано было дѣло продажи книгъ и производилась ли самая продажа—въ архивѣ не сохранилось.

выжиданій, послушать одного только словесаго отца архимандрита ^Е вышеписанномъ приказанія смѣлости не имѣю, а паче *обрубить или сбивать каменныя столповъ*. держащихъ своды церкви, дабы отъ оного сбиванья не раздробить или по крайней мѣрѣ не ослабить тѣхъ столповъ... но какъ онъ, о. архимандритъ, во время каждаго по благочиннической должности прибытія съ 1810 года подтверждалъ имѣ объ ономъ сбитіи толщины столповъ... и до того сбитія не велѣлъ строить по утвержденному сего 1814 г., Вашимъ Пр-вомъ рисунку новыхъ иконостасовъ, то и принужденъ я удержаться отъ паватія къ оной работѣ поурядчиковъ". Какой былъ отвѣтъ на это допеселіе — неизвѣстно. Конечно, требованіе благочиннаго исполнено не было, только въ слѣдующемъ 1815 г., вѣсто пробитія новыхъ оконъ въ церкви пресв. Макарія, игуменъ Гедеонъ распорядился увеличить шесть прежныхъ, которія были очень малы и слабо освѣщали храмъ.

Источниками, изъ которыхъ получались средства на содержаніе монастыря и производившіяся въ немъ постройки и починки были, по прежнему, кромѣ опредѣленной суммы, назначенной изъ казны, обычные церковныя доходы, пожертвованія разныхъ лицъ, отлача въ насѣ монастырскихъ помѣщеній и отдача въ аренду монастырскихъ угодій, каковы поля и рыбныя ловли. Иногда бывали особые сборы по книгѣ, полученной изъ консисторіи, такъ изъ расходной тетради 1817 года видно, что въ томъ году была исправлена игуменомъ въ Костромѣ книга для сбора по Костромской епархіи добротныхъ подаваній на устройство иконостаса. (вѣроятно на позолоту иконостаса на столбахъ въ Макарьевской церкви). Наибольше значительныя пожертвованія при игуменѣ Гедеонѣ поступили отъ содержателя Макарьевскихъ питейныхъ сборовъ Огарева 1000 рублей на устройство балдахина надъ гробницею преподобнаго и дворника Валутинной 500 рублей на позолоту иконостаса для иконы Божіей Матери Одигитріи, о чемъ было выше сказано. Изъ прочихъ пожертвованій записаны: въ 1806 году отъ надворнаго совѣтника Ивкиты Бартевена 50 рублей, въ 1810 году Кашинскаго купца Ивана Станиславича Дѣвнина откупщика Макарьевскихъ питейныхъ сборовъ — 50 рублей; Галичскаго помѣщика Якова

Яковлевича Шипова—50 руб.; въ 1813 году отъ графа Ивана Андреевича Толстаго—25 руб., Михайла Ивановича Слободскаго—5 р; въ 1817 году отъ полковницы Оедоровой 25 руб. и не многія другія.

Выше упоминалось, что, по учрежденіи города Макарьева, присутствіи мѣста похищались въ монастырь; при игуменѣ Гедеонѣ этого уже не было, такъ какъ еще при Препархѣ для нихъ было устроено особое казенное зданіе. Въ 1811 году игумень Гедеонъ испросилъ разрѣшеніе отдать „пзвенное пороженое мѣсто“, которое прежде было занята казначействомъ подъ поставку вина за 125 рублей въ годъ. Это уже была добровольная сдѣлка, а невынужденная, какъ ны видѣли выше. Въ 1814 году былъ заключенъ контрактъ съ управляющимъ содержателя Макарьевскихъ питейныхъ сборовъ Огарева Московскимъ купцомъ Оедоромъ Праховымъ на отдачу ему въ влозъ подъ поставку вина „пѣхъ пзвенныхъ каменныхъ мѣстъ“, находящихся зъ слызъ съ колокольнею за 220 руб. въ годъ; въ 1818 году тѣже помѣщенія в старшій братскій корпусъ наняты были управляющимъ содержателя питейныхъ сборовъ Чухломскаго кунца Василія Іудина Дифавовымъ за 300 руб. въ годъ, а въ 1819 году Макарьевскимъ уѣзднымъ надзирателемъ питейнаго сбора Гагваномъ за туже цѣну (сб. № 1495); въ томъ же году отданы подъ поставку вина два деревянныя новыя сараи, пристроенныя къ каменнымъ стѣнамъ монастыря.

Въ 1819 гоу монастырское озеро за Улжею, называемое „Старая рѣка“ отдано было въ коротому подполковнику Дмятрію Храпову для ловли рыбы съ тѣмъ, чтобы онъ платилъ монастырю 100 р. и 10 пудовъ рыбы въ годъ (сб. № 1496). Монастырскія пожвы и земля въ Юрьевцѣ отдавались въ аренду за безначительную плату, которая не всегда получалась исправно; такъ напримѣръ мѣщанинъ Звѣрковъ, Козинъ, тожъ, которому была отдана Юрьевская земля подъ огородъ за 2 рубля въ годъ, не вносилъ платы цѣлыхъ три года, и игумень въ 1806 году долженъ былъ вести переписку съ Юрьевецкимъ магистратомъ о взыскаіи денегъ съ неисправнаго плательщика. Пѣкторныя угоды были предметомъ пререканій между монастыремъ в другіи лица, заявлявшіи право на владѣніе этими угодыми. Такъ

монастырь дѣтъ тридцать владѣлъ пожнею, называемою Разстрижиною, которую дали ему жители Макарьева „вѣсто вкладу“. Въ 1809 году вслѣдствіе возникшаго еще при игуменѣ Иривархѣ спорнаго дѣла по поводу кошевія Макарьевскими вѣщаницаи сѣна на монастырскихъ поляхъ, городское общество снова завладѣло пожнею Разстрижиною, основываясь на томъ, что у монастыря не было никакого акта на право владѣнія этою пожнею, а монастырь долженъ былъ уступить. Можетъ быть это обстоятельство было причиною ходатайства игумена Гедеоиа о производствѣ обмежеванія земель, отведенныхъ монастырю еще въ 1797¹/₈ году (гл. XXXI) и выдачѣ на нихъ плановъ, чего своевременно сдѣлано не было. Указомъ консисторіи отъ 15 мая 1816 года дано знать игумену, что губерискииъ правленіемъ сдѣлано распоряженіе о назначеніи землемера для обмежеванія монастырскихъ пожней: Алтннъ въ Орѣховскомъ лугу, Вязовка, Телелихи, Богородицкаго луга при деревнѣ Михалевои и отивевои земли послѣ бывшаго коллежскаго ассессора Андрея Федорова по усадьбѣ Савиннои. Обмежеваніе производилъ и составлялъ планы землемеръ Охотниковъ *).

Такъ какъ при отдачѣ монастырю въ 1798 году мельницѣ „Канавѣ“ на р. Лехтѣ земли отведено не было, то Востронская казенная палата въ 1818 году вслѣдствіе требованія епархіальнаго начальства, просила губернское правленіе предписать губернскому землемеру слѣдующую къ этой мельницѣ землю, на основаніи межевои инструкціи гл. 25 п. 17, отвести въ законномъ количествѣ „общее съ членомъ Макарьевскаго земскаго суда и по отводѣ состави планъ двой-

*) Межевыя книги и планы, составленные Охотниковымъ, и въ настоящее время хранятся при монастырѣ: 1) на пожню Алтннн, находящуюся въ Юрьевецкомъ уѣздѣ въ Орѣховскомъ лугу въ 80 верстахъ отъ монастыря (10 десят. 200 кв. саж.) планъ и межевая книга отъ 16 августа 1816 года; 2) на сѣнокосную дачу по рѣкѣ Вязовкѣ—въ Макарьевскомъ уѣздѣ въ 70 верстахъ отъ монастыря (1 дес. 1782 кв. саж.)—отъ того же 16 августа; 3) на Телелихи—въ Макарьевскомъ уѣздѣ въ 80 верстахъ отъ монастыря (5 десят. 1670 кв. саж.)—14 августа; 4) Богородицкій лугъ при деревнѣ Михалевои по рѣкѣ Пендѣ въ 40 верстахъ отъ монастыря (4 десят. 184 саж.)—7 августа; 5) на дачу Савину—въ Макарьевскомъ у. въ 60 верстахъ отъ монастыря (6 десят. 124 кв. саж.)—3 августа.

нии числомъ* представитъ одна для хранения въ палатѣ, а другая для отдачи въ монастырь. Тотъ же землеѣръ Охотниковъ отмежевалъ землю при названной мельницѣ и составилъ планъ 5 августа 1818 г. *).

Во все время управленія монастыремъ игумена Гедсона произошло тяжбное дѣло о перекосеніи Макарьевскими мѣщанами травы на монастырскихъ поляхъ. Начатое оное въ 1801 году при игуменѣ Иривархѣ, оно продолжалось четверть столѣтія и окончилось при преемникѣ Гедсона архимандритѣ Макаріи въ 1825 году, когда многия виновныхъ уже не было въ живыхъ. Въ 1801 году около озера, называемаго „Старая рѣка“ Макарьевскіе мѣщане Пьявъ Петровъ Крюковъ, Кирилль Паробкинъ и другіе упычужили нежевно знаки и скосили траву. Вслѣдствіе жалобы игумена Ириварха на такое самоуправство, губерпскимъ правленіемъ въ 1803 году было предписано губерпскому землеѣру отрядитъ уѣзднаго землеѣра „для разбирательства поврежденных на поляхъ Макаріена монастыря нежевныхъ признаковъ и перекосенія за нежею травы“. Губерпскій землеѣръ поручилъ это дѣло Макарьевскому землеѣру Охотникову. Отъ духовнаго начальства назначенъ былъ депутатомъ села Устьинскаго священникъ Илья Борисовъ. Такъ какъ послѣдній почтенъ то „къ выѣзду обще съ уѣзднымъ судомъ, городовымъ магистратомъ и уѣзднымъ землеѣромъ для освидѣтельствованія попорченныхъ нежевныхъ признаковъ и къ разрѣдкѣ происшедшаго у игумена съ мѣщанами скоро по согласію“, то сподѣтельство спорной земли въ 1804 году произведено не было. Въ 1805 году 12 сентября землеѣръ Охотниковъ съ застѣдателями уѣзднаго суда Леоптьевымъ и Бѣлокрыльцевымъ, бургомистрамъ Косаткинымъ, ратманомъ Морохиннымъ, депутатомъ съ духовной стороны священникомъ Борисовымъ и понятными отправился на спорное мѣсто. Здѣсь произошла у нихъ ссора, слѣдствіемъ которой были взаимныя жалобы. Землеѣръ донесъ своему начальству, что отъ гражданъ города, которые даны были ему для работы, „члены были непослушаніе, чрезмѣрная грубости, своевольтва, наглости, сопротивленія и несправедливости“.

* По межевой книгѣ и плану значится здѣсь земли 1200 квадр. саж. Самая мельница „Канавка“ на Лехтѣ пышѣ (1891 г) не существуетъ.

а члены уѣзднаго суда и городского магистрата не хотѣли привести ихъ въ должное повиновеніе и не соглашались подписаться къ составленной землеустроителю полевой запискѣ. Уѣздный судъ напротивъ донесъ губернскому правленію, что по показанію засѣдателей, бургомистра, ратмана и понятыхъ „при ономъ свидѣтельствѣ оказываемы были разныя несогласія и озартные виды отъ землеустроителя Охотникова, который рабочихъ людей называлъ Макарьевскими пьяницами и разбойниками... неоднократно приговоривъ, что онъ охотнѣе выгоды желаетъ сдѣлать для монастыря, а не для города“, передавъ имъ записку вырванъ у засѣдателя Леоптыева, для подписанія другія членахъ не предложили и „оставилъ между съ депутатомъ священникомъ Борисовичемъ и монастырскими служителями ушель“. Губернское правленіе болѣе повѣрило донесенію уѣзднаго суда и опредѣлило объявить чрезъ губернскаго землеустроителя уѣздному землеустроителю Охотникову, „дабы онъ впредь отъ подобныхъ ему поступковъ всецѣло воздержался, а для повѣрки чиняго оныхъ свидѣтельства и окончанія оного отрядить другаго уѣзднаго землеустроителя“, о чемъ и сообщено было чрезъ канцелярію игумену Гедесону указомъ 22 августа 1806 г. (сборн. № 1492). Производившіе новое свидѣтельство въ 1806 году землеустроитель Черневъ, засѣдатель Горталовъ и ратманъ Клепиковъ являвшіе всѣ нежевые знаки въ исправности и признавъ перекошенію не согласившись за недостаткомъ доказательствъ. Игумену Гедесону было предложено представить доказательства. Онъ описалъ, чтобы спросилъ сначала иѣтанъ подъ присягою, вѣрны ли они въ перекошеніи травы, и если не признаются, тогда уже требовали отъ него доказательства. Эта просьба не была уважена. Между тѣмъ иѣтанъ и въ слѣдующіе годы до 1809 года продолжали перекашивать монастырскую траву. Первое рѣшеніе по дѣлу состоялось въ 1813 году: Макарьевскимъ уѣзднымъ судомъ и магистратомъ опредѣлено взыскать съ иѣтанъ въ пользу монастыря 133 руб. 35 коп. Игуменъ Гедесонъ заявилъ, что такое рѣшеніе неправильно и обидно для монастыря и донесъ объ этомъ канцелярію; канцелярія предписала ему явиться въ уѣздный судъ и заявить поудовольствіе на рѣшеніе прислать въ гражданскую палату „апелляціонную просьбу съ прописаніемъ всѣхъ нуж-

нихъ къ защитѣ монастырскаго интереса обстоятельство". Въ 1816 г. разрѣшено игумену явиться въ губернской городъ Кострому, для выслушанія экстракта, учиненнаго въ гражданской палатѣ по дѣлу о бывшихъ ежегодныхъ перекашиваніяхъ ищущими монастырскихъ пожней. Въ декабрѣ того года игумень Гедсонъ доносилъ преосвященному Сергію, что экстрактъ изъ дѣла съ принесеніемъ законовъ учиненъ на рукоприкладствѣ его, игумена, но что повѣренный отъ градскаго общества для рукоприкладства не явился, не смотря на указъ палаты, объявленный чрезъ и. д. городничаго судью Бартенева, а что городской голова Алексѣй Лапшинъ внесъ въ городническое правленіе денегъ 7 рублей, которые и отосланы въ палату для припечатанія въ газетахъ публикація о вызовѣ повѣреннаго; это учинено было Макарьевскимъ градскимъ обществомъ съ намѣреніемъ продлить дѣло; „не находя способовъ увидѣть оное рѣшеніемъ къ удовлетворенію монастыря“, игумень съ братією просилъ преосвященнаго „повелѣть духовной консисторіи сообщить куда слѣдуетъ о немедленномъ приведеніи сего дѣла къ подлежащему на законѣ основанному рѣшенію“. Однако дѣльныхъ три года послѣдствій этой просьбы никакихъ не было; да и черезъ три года въ 1819 году игумень получалъ указъ консисторіи только съ извѣщеніемъ отъ гражданской палаты, что о вызовѣ повѣреннаго Макарьевскаго общества для рукоприкладства къ экстракту чрезъ припечатаніе въ газетахъ представлено палатѣ Правительствующему Сенату. Изъ дальнѣйшей переписки, окончившейся, какъ сказано, уже при преемникѣ игумена Гедсона, видно, что присужденію палатѣ въ пользу монастыря суммъ, губернаторъ велѣлъ вытребовать съ участвовавшихъ въ перекосовѣ монастырскаго травы лицъ, но такъ какъ многія изъ нихъ уже умерли, а городская дума во все время этой тяжбы защищала виновныхъ, то въ 1824 году губернаторомъ было предложено разложить требуемую сумму на всѣхъ вообще гражданъ, если за давностію времени не возможно обратитъ этого взыскація на участвовавшихъ въ перекосѣ. Наконецъ въ 1825 г. въ приходораходной монастырскаго книгѣ записано было въ приходъ полученныхъ отъ Макарьевскихъ гражданъ въ палату взыскація присужденнаго съ нихъ монасты-

рю за перекосное сѣно 300 рублей, хотя игуменомъ Гедеономъ насчитано было убытковъ на сумму вдвое большую.

Отношенія игумена Гедеопа къ находившемуся въ монастырѣ духовному училищу были лучше, чѣмъ его предшественника, но прежнія пререканія за право пользованія учителями частью монастырскихъ доходовъ продолжались и при этомъ игуменѣ до времени преобразования духовно-учебныхъ заведеній въ 1814 году, когда служащихъ въ нихъ назначать былъ опредѣленный увеличенный окладъ жалованья. Учителями при игуменѣ Гедеопѣ до реформы училищъ были: сначала упомянутое выше (гл. XXXII). Кропотковъ и Кандидовъ, потомъ Алексѣй Косаткинъ, послѣ бывшій священникомъ Христорождественской церкви гор. Макарьева, и Николай Виноградовъ, впоследствии протоиерей, служившій при Благовѣщенской церкви г. Кинешмы (+ 1848 г.). Учитель епитаскеса и грамматики Виноградовъ, въ виду малого жалованья, получаемого имъ по учительской должности (50 рублей) опредѣленъ указомъ консисторіи отъ 29 ноября 1809 года „на іеродіаконскую порцію“ съ тѣмъ, чтобы ему выдаваемо было монашеское жалованье, а остальное служащему іеродіакону, и чтобы онъ пользовался братскою трапезою; согласно указу, онъ также долженъ былъ всѣ послужанія монашескія въ церкви въ свободное отъ классовъ время исправлять неопустительно. Учителя информаторіи в русской школы Косаткина указомъ консисторіи отъ 27 іюля 1808 г. велѣно было опредѣлять на монашескую вакансію „съ произвожденіемъ ему положеннаго по штату жалованья, прибавочныхъ и доходныхъ денегъ, также в трапезы, съ тѣмъ, чтобы онъ, когда въ классахъ не будетъ, ходилъ въ монастырскую церковь и исправлялъ при священнослуженіи приличныя послушанія, а паче на клиросѣ пѣлъ“. Въ первые годы управленія монастыремъ игумена Гедеопа не было никакихъ несогласій между настоятелемъ и учителями, можетъ быть отчасти потому, что въ это время учились въ училищѣ, съ разрѣшенія преосвященнаго Евгенія, два племянника игумена Сокольскіе, сыновья діакона села Порѣдкаго Владимирской епархіи. 13 апрѣля 1810 года, по прошенію учителей Виноградова и Косаткина послѣдовалъ указъ консисторіи: о выдачѣ имъ изъ

монастыря определенной части „провизной“ суммы вместо того, чтобы имъ пользоваться монастырскою трапезою, „такъ какъ трапеза всегда бываетъ по выходѣ изъ за объединенной службы, когда учителя еще занимаются своими должностями“, и, кромѣ того, „по различію состояній имѣетъ быть и различная пища“. Монашествующіе были недовольны такимъ распоряженіемъ, хотя по ходатайству игумена, преосв. Евгеній и разрѣшилъ отдѣлять на братскую трапезу изъ неокладной монастырской суммы 50 рублей. Сохранялось заявленіе братіи на имя настоятеля съ „умиленною“ просьбою представить куда слѣдуетъ о „жалобѣ ихъ состояній“ вслѣдствіе недостаточности суммы „для ихъ пропитанія“ (сборн. № 1491). Этому заявленію, кажется, въ то время не дано было движенія. Въ 1811 году игумень донесъ, что учителя несправно посѣщаютъ богослуженіе и резолюціею преосв. Евгенія (указъ 22 апрѣля) предписано сдѣлать у нихъ вычетъ изъ жалованья монашескаго, провизной и доходной суммы „за всѣ дни небытія ихъ въ монастырѣ при служеніяхъ“ и вычтенныя деньги „отдать въ братскую провизную сумму“. Въ апрѣлѣ 1812 года братія просила игумена представить преосвященному „не сообразовалъ ли повелѣть пользоваться учителямъ только одними монашескимъ жалованьемъ съ прибавочнымъ, а отъ братской провизной и кружечныхъ доходовъ, которые получаютъ трудомъ братіи чрезъ служеніе молебновъ и иванхидъ, отказать. Это прошеніе братія настоятель представилъ въ консисторію и частнымъ письмомъ просилъ секретаря, „нельзя ли сдѣлать чинность къ прекращенію братскаго всегдашняго ропота на учителей отказать имъ хотя только отъ одного братскаго кружечнаго дохода“ (сб. № 1492). Между тѣмъ учитель Николай Виноградовъ подалъ вновь поступившему на Костромскую архіерейскую кафедру преосвященному Сергію прошеніе о томъ, чтобы не только выдава была ему, Виноградову, деньги, вычтенныя игуменомъ за святки и дни Страстной и Свѣтлой седмицы, но чтобы и впредь дозволено было учителямъ пользоваться назначенною имъ изъ монастыря суммою (всего на двоихъ 50 руб. 50 коп.) безъ вычета за дни вакаціонныя. Преосвященный Сергіиѣ написалъ на этомъ прошеніи слѣдующую резолюцію: „какъ учителя, яко люди пужные и

полезно, заслуживать особенное внимание начальства тѣмъ болѣе, что они въ здѣшней епархіи за труды свои получаютъ очень мало жалованья, то и не слѣдуетъ дѣлать у нихъ вычета за ваканціонные дни; на основаніи чего учителю Виноградову вычтенное у него за ваканцію и сдѣланныя жалованья возвратить, если не будетъ другихъ препятствій, о чемъ игумену съ братією послать указъ, а почему онъ и съ чьего дозволенія учинилъ соей вычетъ потребовать объясненій". Игуменьъ объяснилъ, что онъ поступилъ на основаніи прежнихъ указовъ и что если Виноградовъ имѣлъ или имѣетъ на кого неудовольствіе по поводу сдѣланнаго съ него вычета, то долженъ былъ просить не на него, игумена, исполнившаго указное предписаніе, но на покойнаго пресвященнѣйшаго, дозволившаго положить такуюю, яко бы по закону, резолюцію." и т. д. Такъ какъ игуменьъ подлялъ возвращеніемъ учителямъ денегъ, вычтенныхъ за ваканцію, то оба учителя, Виноградовъ и Косаткинъ, подали на него пресвященному жалобу, въ которой высказывали недовольство и тѣмъ, что выписка кружечныхъ денегъ производится безъ участія ихъ, учителей, что слѣдующія имъ деньги получаютъ „съ усильною просьбою и не въ свое время“, что получаемое количество провизной суммы 18 р. 50 к. они считаютъ недостаточнымъ, потому что братія состоятъ не полное число и проч. Вслѣдствіе этой жалобы, резолюціею пресвященнаго въ февралѣ 1813 года, велѣно: 1) доходныя кружки выспать въ положенные сроки при всей братіи и учителяхъ; 2) выспавшія деньги при всѣхъ высчитывать и гдѣ слѣдуетъ записывать; 3) деньги, слѣдующія на часть учителей отдавать имъ безъ всякаго задержанія, ибо они въ нихъ по малому жалованью имѣютъ великую нужду; 4) для удаленія всякаго подозрѣнія учителямъ на кружкѣ полагать свою печать; 5) пролившую сумму отдавать учителямъ всю сполна; 6) деньги, вычтенныя за ваканцію возвратить изъ неокладной монастырской суммы и впредь не вычитать; 7) если по училищу будутъ какія несправности и недостатки, то учителя о исправленіи оныхъ имѣютъ относиться къ игумену, въ случаѣ же неудовольствія, — къ пресвященному. Вскорѣ послѣ этого игуменьъ Гедсонъ написалъ пресвященному Сергію письмо, въ которомъ, между прочимъ, высказы-

валъ: „въ монастырѣ обѣдни отправляемы бывають позже, нежели въ приходской церкви, слѣдовательно учителямъ гораздо способнѣе быть за службами съ учениками и своими хозяевами въ приходской церкви, нежели въ монастырѣ, а потому не благоволено ли будетъ во удовольствіе оныхъ учителей уволить ихъ отъ приходащенія въ монастырскую церковь и дать имъ свободу въ приходащеніи въ церковь по ихъ волѣ, куда сами пожелаютъ“, при этомъ обязывался выдавать имъ „безъ всякаго удержанія“ монашеское жалованье, также часть изъ 50 рублей неокладной сумми, разрѣшенныхъ на столовые припасы, и причитающуюся на учителей часть изъ молебныхъ денегъ, только бы во избѣжаніе ропота братіи не отдѣлять имъ отъ братской провизной сумми, которой по возвысившимся цѣнамъ на припасы для общей братской трапезы не достаточно. Отъ имени братіи послано преосвященному прошеніе о томъ, чтобы прибавлено имъ было на провизию изъ неокладной сумми или позволено учителямъ пользоваться только монашескимъ жалованьемъ, кромѣ штатнаго учительскаго, такъ какъ за ними еще представлены нѣста священническія и „учителя могутъ себя содержать съ хорошими продовольствіемъ“. Эти просьбы игумена и братіи въ то время не были исполнены и до преобразованія училища учителя продолжали пользоваться деньгами, назначенными имъ изъ монастыря. Уже послѣ преобразованія, въ мартѣ 1815 года, указомъ изъ коневсторіи было дано знать игумену, что на новое представленіе его объ отказѣ учителямъ Виноградову и Косаткину въ монашескихъ порціяхъ „по многому имъ получаемому ими жалованью“ преосвященный Сергій изъявилъ согласіе.

Съ 1802 года духовное училище помѣщалось въ нижнемъ этажѣ каменнаго корпуса, находящагося въ связи съ Успенскою церковію, построенною въ 1735 г. игуменомъ Леоптіемъ для братской больницы, на мѣстѣ сгорѣвшихъ келій, въ которыхъ останавливался Царь Михаилъ Феодоровичъ въ 1619 г. (Дѣт. гл. V стр. 22 и гл. XXII стр. 57). Верхній этажъ этого корпуса (послѣ въ 1867 году также переданный училищу) былъ занятъ духовнымъ правленіемъ. Училищное помѣщеніе составляли двѣ комнаты; ко времени реформы 1814 года

въ одной изъ нихъ находились грамматическій и синтаксическій классы; въ которыхъ учитель былъ одинъ, а въ другой—информаторія и русская школа, также съ однимъ учителемъ. Такъ какъ по уставу 1814 года училище раздѣлено было на уѣздное съ двумя отдѣленіями высшихъ и низшихъ и приходское съ двумя классами первыми и вторыми и учителей назначено четверо, то двухъ прежнихъ комнатъ для училища оказывалось недостаточно. Смотритель училища іерей Петръ Соколовъ, предложивъ помѣстить въ прежде занимаемыхъ комнатахъ два отдѣленія уѣзднаго училища, просилъ игумена Гедсона отвести особое помѣщеніе для приходскаго училища, или перемѣстить изъ верхняго этажа, духовное управленіе въ одинъ изъ монастырскихъ покоевъ, а комнаты занимаемаго управленіемъ, освободить для училища. На послѣднее игуменъ не согласился, но отдалъ для приходскаго училища комнату внутри братскаго корпуса подлѣ настоятельскихъ келлій; въ этой комнатѣ и помѣщались оба класса приходскаго училища до 1824 г.; когда преосвященный Самуилъ назначилъ для этого училища другое помѣщеніе въ концѣ стараго братскаго (нынѣ трапезнаго) корпуса. При игуменѣ Гедсонѣ была иерейска обѣ открытіи при монастырѣ общежитія для учениковъ: севиларское правленіе спрашивало игумена чрезъ консисторію, не могутъ ли быть заняты „бурсою“ двѣ жилыя комнаты въ верхнемъ этажѣ братскаго каменнаго флигеля в прежня братская кухня подлѣ трапезною Благовѣщенской церкви, или не согласится ли настоятель уступить для бурсы деревянный монастырскій домъ, находящійся близъ монастыря съ дворомъ, погребомъ и бабейю. Игуменъ отвѣтилъ, что деревянный домъ приноситъ доходъ, а потому отдать его для бурсы монастырю убыточно; что же касается до верхняго этажа каменнаго братскаго флигеля, имѣющаго въ длину 120 аршинъ, то здѣсь могутъ быть отведены для бурсы не только двѣ комнаты, но и больше, если бы потребовалось, во этотъ верхній этажъ безъ половъ, потолковъ и печей и въ ономъ устроены тесовые чуланы для монашествующихъ, живущихъ въ нижнемъ этажѣ, а если помѣстить въ верхнемъ этажѣ бурсу, надъ братскими кельями, то „наведется не малое помѣшательство и безпокойство монашескаго житія, потому что дѣти по незрѣлости ума входя

однимъ своимъ съ братією могутъ не только шутить, но забѣгать къ нимъ въ кельи, и хотя братія, по монашескимъ уставамъ, должны сносить оное великодушно безъ ропота и имѣть терпѣніе, однако такое дѣтское происхожденіе между братією правиланъ, на коихъ основано монашество, противно кромѣ другихъ причинъ и потому еще, что монаху по самому своему названію должно имѣть удивленіе". Игуменъ предлагалъ отдать для бурсы находящуюся въ нижнемъ этажѣ братскую трапезу съ тремя чуланами и кухню, и въ концѣ корпуса надъ самою трапезою въ верхнемъ этажѣ отдѣлать на училищную сумму два покоя, на что и смотритель училища іерей Петръ Соколовъ изъявилъ согласіе. Дѣло это и кончилось одной перепискою, вѣроятно, по недостатку училищной суммы, а можетъ быть и потому, что представляло много другихъ затрудненій, какъ для монастырскаго, такъ и училищнаго начальства; со стороны же высшаго начальства настойчивости не было.

Кромѣ вышеупомянутыхъ пререканій съ учителями по поводу значенія имъ денегъ изъ монастырскихъ суммъ бывали у игумена Гедеопа и другія неприятели изъ-за училища. Такъ въ 1813 году до свѣдѣнія пресвященнаго дошло, что два ученика русской школы Григорій Вознесенскій и Яковъ Звѣрель самовольно отлучились изъ училища въ городъ Кострому, будто бы по наущенію игумена Гедеопа; указомъ консисторіи вслѣдствіе архіерейской резолюціи потребовано было отъ него объясненіе чрезъ Ужнецкое духовное правленіе; въ этомъ объясненіи игуменъ пишетъ, что „произошла“ на него „авшая клевета“, что ученики для полученія какихъ либо совѣтовъ не приходили и не приходятъ къ нему въ келью; да и приходятъ не сибѣютъ, „ибо, представляеть оубъ, и по своему званію до такой подлости себя не довожу и никакого обращенія съ ними не имѣю“ и проч. Изъ прочихъ бумагъ, относящихся къ училищу, заслуживаетъ уоиминанція указъ игумену отъ февраля 1813 года, которымъ дано знать о слѣдующемъ опредѣленіи консисторіи: „учениковъ Ивана Снислова и Льва Катапова, судившихся въ убитіи, яко бы, товарища ихъ ученика Федора Розова, за хожденіе въ пятаинный домъ и на бесѣдки, нарядившись и закрытыми лица платками, послать въ оный монастырь на два вѣсца на покаяніе съ

тѣхъ, чтобы они, кромѣ обыкновенныхъ монастырскихъ послушаній не лагали въ церкви по 25 поклоновъ земныхъ каждыи день съ произше- шевіеиъ словъ: Боже, помилуй ны грѣшнаго,—и въ нѣдѣли за ними неослабное смотрѣніе и сверхъ сего поручая ихъ духовному отцу, ко- торый бы своими наставленіями и увѣщаніями расподлагать сердца и мысли ихъ къ препровожденію впродѣ трезвой, кроткой и добродѣтель- ной жизни *

Отъ времени четырнадцатилѣтняго управленія монастырствъ игуме- на Гедсона сохранилось значительное число бумагъ объ освященіи нѣхъ церквей въ селеніяхъ Макарьевского, Кологривскаго, Велужскаго и отчасти Варшавнскаго уѣздовъ. Прибодитъ въ хронологическую по- рядкѣ эти бумаги, какъ нѣтъшій нѣстное историческое значеніе: 1) 1806 года сентября 25 указъ консисторіи о томъ, что приходу села *Булина* госпожи Бѣлькрыльцевой, дворовый челоуѣкъ Артановъ Ни- кифоровъ просилъ его преосвященство о дозволеніи новоустроенную въ томъ селѣ Преображенскую церковь освятить игумену Гедсону и что консисторіею опредѣлено предписать игумену освидѣтельствовать, все ли исправно устроено и если все окажется проплатеннѣи, то освятить на ста- ромъ святоиъ антипинскѣ (сборн. № 1492); 2) того же 1806 г. сеп- тября 26 указъ консисторіи, чтобы игуменъ Гедсонъ освятилъ вновь построенную въ селѣ *Устьинейской* церковь Введенія во храмъ Бо- жіей Матери, согласно подлинному въ консисторію прошенію отъ священ- ника того села Василія Алексѣева и волостнаго приклемія принадаго писаря Василія Веселовскаго (тамъ же); 3) 1807 года сентября до- писаніе игумена Гедсона объ освященіи нѣхъ 13 октября въ церкви бываго города *Умжи* Влговѣщенскаго прядѣла, согласно указу конси- сторіи, которымъ было предписано ему, игумену, освятить два, вновь построенные, прядѣла: Влговѣщенскій и Предтеческій (тамъ же); 4) 1808 года мая 8 указъ консисторіи, чтобы игуменъ Гедсонъ освятилъ *отъ селѣ Турани* Георгіевскій храмъ на новочъ антипинскѣ, по проше- нію священника того села Стефана Нестерова и старости крестьянина Ивана Гаврилова (тамъ же); 5) 1810 г. февраля 5 ук. конв. объ ос- вященіи вновь построеннаго *отъ селѣ Коткишесть* храма въ честь Пре

святныя Богородицы Казанскія, по прошенію священника Селепа Васильева и церковнаго старосты (тамъ же); 6) 1810 г. іюня 16 ук. конс. объ освященіи на старомъ антиквистъ вновь построеннаго храма Воскресенія Христова въ бывоуъ городѣ Умжѣ по прошенію соборной Воскресенской церкви священноцерковнослужителей и приходскихъ людей (тамъ же); 7) 1810 г. октября 13 ук. конс. объ освященіи по прошенію причта и прихожанъ села *Верховолостнаго* Георгіевской церкви, вновь построенныхъ двухъ прѣдѣловъ: во имя великомученика Георгія и Св. Николая Чудотворца (тамъ же); 8) 1811 г. августа 18 ук. конс. объ освященіи на новомъ антиквистъ вновь построенной въ селѣ *Красногорскомъ* церкви въ честь Божіей Матери Казанскія, по прошенію села Красногорскаго Преображенской церкви діакона Іоанна Григорьева, старосты крестьянина Тимофея Ивадова и приходскихъ людей, в копія съ донесенія, что церковь эта освящена 21 октября (тамъ же); 9) 1814 г. іюня 16 ук. консисторіи объ освященіи вновь построенной въ г. *Макарьевѣ Ильинской кладбищенской церкви*, по прошенію священника Христорождественской церкви Іоанна Калпаникова, представившаго при этомъ прошеніи приговоръ священноцерковнослужителей и приходскихъ людей (сб. № 1494); 10) 1814 г. сентября 23 ук. конс. объ освященіи *въ селѣ Одоевскомъ* каменной церкви во славу Богоявленія Господня, по прошенію священника Николаевской церкви того села и выборнаго крестьянина деревни Малаго Калпаника Іоаннѣ Фодорова (тамъ же); 11) 1814 г. октября 13 ук. конс. объ освященіи *въ селѣ Омурбеевскомъ* поправленной церкви въ честь Божіей Матери Владимірскія и прѣдѣла во имя св. мученицы Параскевы на старыхъ антиквистахъ, по прошенію причта и приходскихъ людей (тамъ же); 12) 1815 г. ноября 1, копія съ донесенія объ освященіи 28 октября *въ селѣ Нижнемежскомъ* каменной церкви во имя св. мучениковъ Флора и Лавра; 13) 1816 г. августа 29 указъ консисторіи объ освященіи *въ селѣ Халбузѣ* церкви съ престолами Воскресенія Христова и Введенія во храмъ Пресвятныя Богородицы на новыхъ антиквистахъ (тамъ же); 14) 1816 г. октября 11 указъ конс. объ освященіи *въ селѣ Верхнемежскомъ* при Введенской церкви прѣдѣловъ во имя св.

Николая и св. Стефана Сурожскаго и копія съ допесенія игумена о томъ, что периній освященъ 4 октября; 15) 1816 г. октября 20 ук. консисторіи объ освященіи въ Дмитріевской церкви села *Паломы* двухъ прядѣловъ: въ честь Божіей Матери Владимірской и св. Великомученика Дмитрія; 16) 1816 г. октября 30 копія съ репорта игумена Гедеопа объ освященіи нѣтъ 27 октября въ бывшемъ городѣ *Унжѣ* во вновь строящейся каменной Рождественской церкви прядѣловъ во имя св. Николая Чудотворца и преп. Макарія; 17) 1817 г. октября 26 объ освященіи вновь устроеннаго при церкви села *Холжима* прядѣла во имя апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, по прошенію священника Іоанна Газрилова и крестьянина Догина Владимірова; 18) 1818 г. марта 18 указъ копс. объ освященіи вновь устроенныхъ при церкви села *Тимошина* двухъ прядѣловъ Знаменія Пресвятыя Богородицы и св. мучениковъ Флора и Лавра; 19) 1818 г. мая 7 указъ копс. объ освященіи вновь устроенныхъ при Воскресенской церкви села *Халбужи* двухъ прядѣловъ во имя св. пророка Іліи и св. Тихона Алаоуптскаго; 20) 1818 г. октября 12 ук. копс. объ освященіи вновь устроенныхъ при Воскресенской церкви села *Верхнемежскаго-Георгіевскаго* двухъ прядѣловъ: Срѣтенія Господня и св. Великомученика Георгія.

Изъ другихъ бумагъ, сохранившихся отъ времени игумена Гедеопа, нѣкоторыхъ нѣтъ такое значеніе, заключающихъ свѣдѣнія о нѣкоторыхъ распоряженіяхъ и перечѣлахъ по епархіальному управленію вообще и по управленію монастырей въ частности, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія: 1) указъ консисторіи отъ 23 февраля 1810 года, который дано знать игумену Гедеопу, что на докладѣ о награжденіи копіистовъ Унженскаго духовнаго правленія Ивана Вознесенскаго и Ивана Суворова слѣдующими чинами послѣдовала резолюція преосв. Евгенія: „игумень Гедеоу жаловался нѣтъ словесно, что приказные несправны и что онъ нѣтъ ихъ самъ сочиняетъ бумаги перѣдко. По прошествіи года представлять, если подлинно услышны въ дѣлахъ и добродѣтели будутъ“. Консисторією опредѣлено потребовать отъ игумена объясненія. Въ объясненіи своемъ онъ пишетъ, что по „копіистскому званію Возне-

твскаго и Суворова довольно и сего понятія и успѣха, которые имѣть, потому что ихъ должность состоитъ не въ сочиненіяхъ, а въ перепискахъ съ чернаго на бѣло“, что онъ обращаясь съ просьбою къ преосвященному о своемъ увольненіи отъ должности присутствующаго въ духовномъ правленіи словесно доносилъ о несправностяхъ приказныхъ, имѣсто которыхъ сочиняетъ бумаги самъ, разумѣя повѣтчика Андроникова, рекомендованнаго имъ въ яѣдомости за 1809 г. „посредственныи“, а „употребилъ общини названіемъ имѣсто единственнаго множественное число, подражая священному писанію, риторическимъ правилами и просторѣчію, гдѣ ясно виднѣтъ, что иногда во многомъ числѣ, написаннаго или выговариваемаго разумѣемъ одного“ (об. № 1492); 2) того же 1810 г. 28 февраля указъ консисторіи съ сообщеніемъ резолюціи преосв. Евгенія по поводу представленія глумовъ Геденовъ на усмотрѣніе преосвященнаго жалобы проживавшаго въ монастырѣ протоіерея Іоанна Яснева на обиды, причиненныя ему священникомъ Михайловымъ и объясненія послѣдняго на эту жалобу. Резолюція: „глумовъ одождается посему обстоятельно обслѣдовать. Предписать немедленно, чтобы онъ сіе исполнялъ и о томъ представлялъ, — и при томъ дать ему надѣяться, что не всегда нужно о маловажныхъ ссорать представлять главному началству: долъ настоятель, яко отца, примирить и успокоить“ (тамъ же); 3) того же 1810 г. апрѣля 11 дк. конс. съ резолюціею преосв. Евгенія по поводу прошенія протоіерея Яснева, изъявившаго желаніе принять „чипъ монашескій“ въ Макаріевомъ монастырѣ: „хотя протоіерей Ясневъ правильныя лѣта къ постриженію имѣетъ и добровольное изъявляетъ желаніе, но какъ онъ по силѣ 11 правила, въ прибавленіи духовнаго регламента изображеннаго, трехлѣтнаго вскушенія не послужилъ, для того ему выдѣ въ сей просьбѣ отказавъ объявить, чтобы по прошествіи трехъ лѣтъ просилъ объ ономъ постриженіи“ (тамъ же); 4) того же 1810 года ноября 17 указъ консисторіи съ сообщеніемъ слѣдующей резолюціи преосв. Евгенія на справкѣ, глумовой по прошенію находящагося въ монастырѣ слѣпаго Михаила Алексѣева о принятіи его въ монастырь въ число деслужниковъ: „отослать слѣпаго въ женскій судъ для рассмотрѣнія о

его пропитали, а въ монастырь ему жить не можно, послѣдку для опаго безполезенъ и по духовнаго вѣдоства“ (тамъ же); 5) 1811 года апрѣля 21 указъ консисторіи съ сообщеніемъ резолюціи того же преосвященнаго на допесеніи игумена о томъ, что іеромонахъ Гевпадіи 25 марта, устроивъ часть тѣла Христова, святой крови не приобщался, потому что бралъ уже антидоръ и запивалъ водою, но запанатованію. Резолюція: „іеромонаху Гевпадію, яко изъ памяти выжившему, запретить свѣтспослуженіе“ (тамъ же); 6) 1811 года мая 31 указъ консисторіи съ резолюціею того же преосвященнаго по поводу допесенія игумена о вложеніи въ потиръ св. агнца безъ влѣтія крови но запанатованію служащаго съ нимъ іеромонаха Пипокентія и его, игумена, неосторожности. Резолюція: „дать знать настоятелю, что за такія погрѣшности самъ себѣ опъ можетъ палатать снѣтвию по совѣсти и чувствованію своего сердца, — по впрочемъ всецѣрпо убѣгать опныхъ должно“ (тамъ же); 7, 8 и 9) указы съ извѣщеніемъ о кончинѣ преосв. Евгенія, послѣдовавшей 9 декабря 1811 года, — о назначеніи на Костромскую епископскую кафедру ректора С.-Петербургской духовной академіи архимандрита Сергія и хиротоніи его 17 марта 1812 г. (тамъ же), — о назначеніи епископомъ Костромскимъ Троицкаго Каліазина монастыря архимандрита Самуила и хиротоніи его 19 августа 1817 г. (сб. № 1494); 10) 1813 г. марта 10 указъ консисторіи съ сообщеніемъ слѣдующей резолюціи преосв. Сергія на репортъ, при которомъ представлены приходорасходныя книги Макаріева монастыря: „читая приходорасходныя книги Макаріева монастыря, я усмотрѣлъ, что въ опныхъ пѣтъ своихъ стекольщиковъ, въ печвниковъ, въ кузнецовъ, въ портныхъ ибо всѣ сіи работы отправляемы насими. Почему игумену предписать, дабы всячески старался заводить мастеровыхъ своихъ изъ штатныхъ служителей, а панначе кузнецовъ и портныхъ, кои для монастыря необходимо нужны. Да и что же будутъ дѣлать штатные, которые получаютъ отъ монастыря жалованье“? (сб. 1494); 11) 1813 года февраля 28 указъ консисторіи съ запрещеніемъ по всей епархіи употреблять для просфоръ сборную муку, которую вѣлѣно продавать (тамъ же); 12) 1815 года іюня 30 указъ консисторіи съ приглашеніемъ монастырей къ пожертвованіямъ въ пользу учениковъ сиротъ

по просьбѣ семинарскаго правленія (тамъ же); 13) 1817 года марта 23 указъ консисторіи о храненіи въ монастырской кладовой сумми, принадлежащей духовному училищу (тамъ же); 14) вѣдомость о неокладной монастырской суммѣ за 1819 годъ, гдѣ обращаетъ вниманіе слѣдующій расходъ: „на возобновленіе въ архіерейскомъ дождѣ пришедшихъ въ ветхость покоевъ для пріѣзда монастырскихъ настоятелей, а иногда и для жительства во время бываемаго трехмѣсячнаго присутствованія въ консисторіи здѣшняго монастыря настоятеля даво отцу эконому 200 рублей. На содержаніе малыхъ пѣвчихъ даво отцу эконому 50 рублей“ (сб. № 1496); 15) 1807 г. генваря 8 указъ консисторіи о назначеніи епитиміи бываго города Увжи купеческими дѣтями Димитрію, Михаилу и Петру Шешвинымъ, „оказавшихся будучи пьяными при прошедшей ссорѣ подъ качелями въ бою булаками купеческаго сына Михаила Коптѣлова, послѣ чего оны и умерь“, и признанныхъ палатою уголовнаго суда виновными въ неумышленномъ убійствѣ“. Палатой было опредѣлено наказать ихъ плетьми на мѣстѣ преступленія и предать церковному покаянію по усмотрѣнію духовнаго начальства. Преосвященнымъ была назначена имъ епитимія срокомъ на 2½ года, но Св. Синодъ срокъ увеличилъ до пяти лѣтъ. Изъ которыхъ одинъ годъ они должны были провести въ монастырѣ (сб. № 1492 *); 16) копія съ жалобы преосв. Евгенію священника села *Покровскаго на Непь* Илиіи Краснухина на неправильныя дѣйствія духовнаго правленія слѣдующаго содержанія: въ маѣ 1808 года священникомъ Краснухинымъ подано было въ духовное правленіе на гербовой бумагѣ по титулѣ объявленіе о томъ, что діаконъ того же села Покровскаго Михаилъ Давыловъ 14 апрѣля называлъ его, священника „безвинно воромъ“, а 10 мая въ воскресный и высокаторжественный день „учинилъ весьма продерзкій поступокъ, что весь народъ, бывшій въ церкви въ удивленіе и смѣхъ привелъ, во игуменъ Гедeonъ, воспоровляя благочинному Васильеву, что оный Давыловъ ему родной племянникъ, а по немъ и прочіе (присутствующіе правленія), не только учинить какое либо слѣдствіе“ по это-

*) Напечат. въ № 45 Костр. губ. вѣд. 1890 года.

ну дѣлу не хотѣлъ, по дѣланъ „новороку“ діакону Давилову и прочимъ священноцерковпослужителямъ села Покровскаго, ближайшимъ между собою родственникамъ, которые имѣютъ съ нимъ Красухинимъ ссору, „ложное свидѣтельство чинить предобучилъ“, и не уважа императорскаго титула „приказалъ написать на ономъ всеподданнѣйшемъ прошеніи копіисту Ивану Вознесенскому, какъ характеръ его письма доказалъ, переживя въ ономъ годъ в число, слѣдующее совершенное опредѣленіе: подаю мая 27 дня 1809 (вмѣсто 1808 г.); какъ означенный священникъ Красухинъ в видно, что представляетъ на товарища своего несправедливо, а потому за несправедливый доносъ *оштрафовать его на два ведра вина, шампанскаго бутылку и цымянскаго бутылку съ закуской, да деньгами 12 рублями*“. Красухинъ проситъ освободить его отъ этого штрафа и съ игуменомъ Гедеономъ и копіистомъ Вознесенскимъ поступить по законамъ, а священнослужителей села Покровскаго, которые родственники между собою, развести. Отъ игумена по этой жалобѣ потребовано объясненіе, которое сохранилось въ копіи. Въ объясненіи онъ пишетъ: „невозможно тому статьса, чтобы я при старости своей будучи въ таковомъ званіи, отважился приказывать кому либо къ жесвидѣтельству или бы научать Вознесенскаго къ падисанію толь глупыхъ в смѣха достойныхъ словъ оштрафованіи Красухина шампанскимъ и цымянскимъ, которыми не можно совѣсть и штрафовать; вѣтъ в не быало по дѣланъ въ правленіи таковыхъ глупыхъ и беззаконныхъ падписей, да и опредѣленія на подаваемыхъ прошеніяхъ и довошеніяхъ въ правленіи къ тому же безъ рукъ присутствующихъ не пишутся; и такъ вѣроятно по видному заключить можно, что Вознесенскій, будучи въ нетрезвости, таковую глупую падпись сдѣлалъ. Касательно же показываемаго Красухинимъ жесвидѣтельства, то ипѣ вѣтъ ни малѣйшей причины, да и на мысль никогда не приходило показывать кому либо къ жесвидѣтельству на Красухина, або я съ нимъ никакой ссоры не имѣлъ и не имѣю“ (сб. № 1495).

Отъ времени игумена Гедеова сохранилось весьма много бумагъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе, относящихся преимущественно

къ политическимъ событіямъ первой четверти настоящаго столѣтія и въ некоторыхъ другихъ. Таковы, напирямъ:

А) 1) 1806 г. указъ съ преровожденіемъ манифеста объ открытіи военныхъ дѣйствій противъ Французовъ: этия указомъ предписано отправлять колебеніе по книгѣ колебныхъ мѣрій, положенное во время браги, и повседневно читать молитвы о побѣдѣ на супостаты по особовъ вновь напечатанной книжцѣ (сб. № 1492); 2) того же года декабря 16 указъ по поводу манифеста, о составленіи повсемѣстныхъ временныхъ ополченій или милицій съ сообщеніемъ резолюцій пресев. Евгенія, которою предписано по епархіи, чтобы огнестрѣльное оружіе, также сабли, томаки, копья и прочее, если у кого имѣется, отдавали въ городахъ въ полиціи или въ управы благочинія, и по другимъ мѣстамъ—чиновникамъ, которымъ будетъ поручено отъ свѣтскаго начальства; 3) того же года декабря 29 указъ конскетеріи по поводу Высочайшаго указа „о внушеніи градскимъ и сельскимъ священникамъ своимъ прихожанамъ, козико учреждаемое земское ополченіе для спасенія отечества есть необходимо“; 4) 1807 г. указъ по поводу указа Сената отъ 18 марта о запрещеніи всякихъ неприличныхъ и разорительныхъ толковъ о военныхъ и политическихъ дѣлахъ; 5) того же года указъ по поводу манифеста о заключеніи 25 іюня мира съ Франціею; 6) 1808 г. указъ по поводу манифеста отъ 20 марта о присоединеніи Финляндіи; 7) 1811 года указъ съ манифестомъ о народной переписи; 8) 1812 года указъ съ воззваніемъ отъ Св. Синода по поводу извѣстнаго манифеста: „непріятель вступилъ въ предѣлы наши... да встрѣтитъ олъ въ каждомъ дворянинѣ Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ Палицына, въ каждомъ гражданинѣ Минина“.. и пр.; 9) 1812 г. указъ о томъ, что Св. Синодомъ опредѣлено: въ пособіе къ составленію новыхъ силъ отдать полтора милліона рублей изъ прибыльной суммы, получаемой отъ свѣчной продажи, пригласить духовенство, церкви и монастыри къ пожертвованіямъ деньгами и серебряными и золотыми вещами, лежащими безъ употребленія, причетникамъ, дѣтей духовенства при отцахъ находящихся, и семинаристовъ не выше риторическаго класса, ежели кто изъ нихъ пожелаетъ для защиты отечества идти въ новое ополченіе,

тѣхъ увольнять, на одежду шить и продовольствіе давать пособіе изъ кошельковой церковной суммы и склопать прихожанъ къ пожертвованіямъ в пр. Изъ черпového донесенія игумена Гедсона видно, что изъ неокладной монастырской суммы, которой состояло 1219 руб. 36 коп. пожертвовано на военные расходы 400 рублей. игуменомъ лично отъ себя 100 рублей в братію 50 рублей; 10) того же года указъ объ оказаніи помощи жителямъ городовъ, разоренныхъ непріятелемъ; Св. Синодомъ велѣно учредить кружки при церквахъ для сбора пожертвований и предложено монастырямъ принять въ свое призрѣніе нѣкоторыхъ лишешныхъ прѣставивца, особенно престарѣлыхъ, немощныхъ и наложитныхъ; 11) 1813 г. манифестъ 4 декабря о совершеніи молебствія по случаю успѣховъ Россіи въ дѣлѣ умпированія Европы (сб. № 1494); 12) того же года указъ о разсылкѣ грамоты духовенству за усердіе къ святой церкви и отечеству во время нашествія французовъ; 13) 1814 года іюня 10 манифестъ о заключеніи мира съ Франціею и возведеніи на престолъ ея законнаго государя; 14) того же года августа 23 печатный указъ Сената о поднесеніи Александру первому титула „Благословеннаго“, и устроеніи палатки, отъ чего Государь отказался; 15) того же 1814 года указъ съ печатнымъ именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 30 августа „о назначеніи 25 числа декабря днемъ благодарственнаго праздника Спасителю Богу за избавленіе въ 1812 г. церкви и державы Россійскія отъ шестива галловъ и съ ними двадцати языкъ; 16) того же года августа 31 манифестъ о томъ же празднованіи, о выдачѣ крестовъ духовенству, „отъ верховнаго пастыря до священника“, медальей войску, дворянамъ, нѣкоторымъ изъ купцовъ, сложеніи разныхъ пачетовъ, прощеніи за нѣкоторыя преступленія и пр.; 17) 1815 года указъ съ манифестомъ 9 іюня объ окончаніи Вѣнскаго конгресса и т. д.

В) Буаги разнообразнаго содержанія, касающіяся преимущественно распоряженій по немцу духовному вѣдомству, и нѣкоторыя другія заслуживающія вниманія: 1) 1808 г. указъ конц. съ сообщеніемъ указа Святѣйшаго Синода, которымъ предписано при проѣздѣ Государя зво-

нить, священникамъ выходить съ крестомъ (сб. № 1492 *). Поводомъ къ изданію этого указа было то, что въ проѣздъ Государя Александра I по Могилевской епархіи звану не было; 2) 1810 г. указъ конс. съ сообщеніемъ указа Св. Синода, чтобы „если гдѣ въ церкви случилось какое безчynie, то духовныя власти, сдѣлавъ надлежащее сношеніе съ гражданскимъ правительствомъ о поступленіи съ виновными по законамъ, относившись немедленно къ Оберъ-Прокурору Св. Синода для доклада Государю“: Поводъ къ изданію указа былъ тотъ, что „о дерзновенномъ поступкѣ Вышневолоцкаго помѣщика Головачева, учившемъ имъ въ церкви 20 марта, доведено до свѣдѣнія Св. Синода только въ августѣ“, какъ замѣчено было самимъ Государемъ; 3) 1811 г. іюля 11 ук. конс. съ сообщеніемъ указа Святѣйшаго Синода о пощеніи улицъ противъ церквей на счетъ церковныхъ суммъ; 4) 1811 г. полбра 30 указъ конс. съ сообщеніемъ указа Св. Синода о томъ, чтобы по требованію общества исторіи и древностей, учрежденнаго при Московскомъ университетѣ, были выдаваемы изъ библіотекъ казенныхъ и монастырскихъ книги в рукописи подъ росписку председателя; 5) 1812 г. копія съ донесенія игумена Гедеона „о звѣздѣ съ необычайнымъ большимъ и широкимъ лучемъ“, которая являна была въ сентябрѣ и октябрѣ въсяцахъ 1811 г. **); 6) 1816 г. іюля 24 ук. конс. съ сообщеніемъ указа Св. Синода по поводу Высочайшаго повелѣнія, чтобы было обращено вниманіе на прежнее поведеніе лицъ, котсыя дѣлають пожертванія (сб. 1494); 7) 1817 г. ноябра 30 ук. конс. съ сообщеніемъ указа Св. Синода о томъ, чтобы при встрѣчахъ Государя священники подносили Ему для цѣлованія крестъ въ рукахъ, а не на блюдѣ, какъ дѣлали нѣкоторые; 8) 1817 г. копія съ донесенія игумена Гедеона въ комитетъ Костромскаго отдѣленія Россійскаго Библейскаго Общества о желаніи его, игумена „участвовать въ опомъ спасительномъ предметѣ“, съ обязательствомъ ежегоднаго взноса 25 рублей; 9) 1819 г. іюня 21 указъ конс. по поводу отношенія къ преосвящен-

*) Напеч. въ № 29 Костр. губ. вѣд. 1890 г.

**) Сб. № 1493. Напеч. въ Костр. губ. вѣд. 1890 г.

ному Самуилу губернатора о составленныхъ министерствомъ полиція цѣвѣтахъ краскамъ, которыя должны быть крашены въ городахъ зданія; губернаторъ просилъ учинить приказаніе объ окраскѣ церквей не иначе, какъ сими Высочайше утвержденными красками; 10) 1819 г. іюня 31 ук. конс. по поводу распоряженія Св. Синода и Сената, чтобы на укрѣпленіе за церквами цѣвѣнаго недвижимаго имѣнія было испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе.

Глава XXXIV. Архимандритъ Макарій 1820—1839 г.

(Должности, занимаемая архимандритомъ Макаріемъ. Завѣдываніе монастыремъ казначеевъ и особаго смотрителя. Прибытіе настоятеля въ монастырь. Назначеніе помощника при постройкахъ. Увольненіе архимандрита Макарія. Устройство въ Макарьевской церкви придѣловъ Богоотцовъ и Архистепа Михаила; икономическія работы и стѣнное писъмо въ той же церкви. Устройство и освященіе преосвященнымъ Павломъ придѣла и имя св. Митрофана въ Благовѣщенской церкви. Даръ пресв. Антонія, архіепископа Воронежскаго. Устройство придѣловъ Михаила Мазена и Успенскаго въ Благовѣщенской церкви. Дѣло съ несправнымъ потряпчикомъ Разныя другія постройки и проекты построекъ. Дѣло объ отвоѣ монастырю участка земли пѣз казенной дачи. Сборники монастыря. Пожертвованія. С. М. Строевъ въ Макарьевскомъ монастырѣ 1830 г. Посѣщеніе г. Макарьева Государемъ Наслѣдникомъ 1837 г. Изданіе книги „Описаніе Макаріева Уженскаго третекласснаго монастыря“ 1835 г. Нѣкоторыя рукописи времени архим. Макарія).

По смерти игумена Гедеона преосвященный Самуилъ 23 августа 1820 г. назначилъ на должность настоятеля Макаріева Уженскаго монастыря игумена Макарія, экономъ архіерейскаго дома. Въ монастырскомъ архивѣ не сохранилось послужнаго списка этого настоятеля. Изъ нѣкоторыхъ бумагъ видно, что Макарій постриженъ въ монашество въ 1807 году; проходилъ должность казначея и потомъ съ 1813 г. — экономъ архіерейскаго дома; состоя въ этой послѣдней должности онъ въ то же время былъ настоятелемъ Желѣзоборовскаго монастыря и благочиннымъ нѣкоторыхъ монастырей. Остался онъ экономомъ архіерейскаго дома и благочиннымъ монастырей и послѣ назначенія на должность настоятеля Макаріева монастыря. Въ декабрѣ 1821 года указомъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству преосвященнаго Самуила, разрѣшено было „въ вознагражденіе неутомившихъ трудовъ игумена Макарія по архіерейскому дому, и по Уженскому монастырю и въ поощреніе къ дальнѣйшимъ трудамъ, также и для благозѣпія при архіерейскомъ служеніи въ кафедральномъ соборѣ и въ другихъ градскихъ церквахъ“.

возвести его въ санъ архимандрита. съ оставленіемъ на игуменской вакансіи (ув. конс. въ сб. № 1497). Въ апрѣлѣ 1828 года преосвященный, находя, что архимандритъ Макарій очень занятъ по двумъ должностямъ эконома архіерейскаго дома и настоятеля Макаріева монастыря, уволилъ его, а также и ректора семинаріи архимандрита Егения, бывшаго настоятеля Богоявленскаго монастыря, отъ должности благочинныхъ, назначивъ настоятеля Галичскаго Павсіева монастыря благочиннымъ монастырей, кромѣ Уженскаго и Богоилецкаго, которые должны были оставаться въ вѣдѣніи своихъ настоятелей. Въ продолженіи шестнадцати слѣдующихъ лѣтъ до 1837 года архимандритъ Макарій управлялъ Макаріевымъ монастыремъ, живя въ Костромѣ, гдѣ онъ послѣ должности эконома архіерейскаго дома проходилъ должность наѣстника Ипатьевскаго монастыря, вѣроятно, съ 1835 года, когда этотъ монастырь былъ возведенъ на степенъ первокласснаго. Въ эти шестнадцать лѣтъ Макаріевъ монастырь находился подъ ближайшимъ надзѣдываніемъ казначеевъ, которые ежемѣсячно доносили настоятелю о благосостояніи монастыря и въ своихъ распоряженіяхъ руководствовались его указаціями; съ 1823 до 1832 года во главѣ мѣстнаго управленія монастыремъ въ зависяности отъ настоятеля стоялъ вмѣстѣ съ казначеемъ священникъ градской Христоуждественской церкви Іоаннъ Казнянниковъ, который именовался „смотрителемъ по ирпорученію“. При ирвѣ участіи казначея протѣрепо было все монастырское имущество по иржевымъ описаніямъ и другимъ документамъ и составлена новая опись въ 1826/7 годахъ. Въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ при освященіи храмовъ въ монастырѣ послѣ перестройки, освидѣтельствованіи разныхъ работъ или монастырскаго имущества по смерти или увольненіи казначеевъ, принималъ участіе въ монастырскихъ дѣлахъ смотритель духовнаго училища протоіерей Христоуждественской церкви Петръ Соколовъ. Архимандритъ Макарій часто самъ прѣѣзжалъ изъ Костромы въ монастырь и показавъ себя обыкновенно дѣятельнымъ по строительной части. Ни при одномъ изъ его прѣдшественниковъ не производилось въ монастырскихъ зданіяхъ столько построекъ, иногда излишнихъ, и разныхъ передѣлокъ и поправокъ, сколько при

этотъ настоятель, не смотря на то, что онъ лично бывалъ въ монастырѣ только по временамъ. Пресвященныя Самуилъ и Павелъ (Подлипскій) оказывали ему особенное вниманіе и довѣріе. Съ конца 1886 года, по прибытіи въ Кострову преосв. Владивіра, архимандритъ Макаріи сталъ тяготиться своимъ положеніемъ наѣстника Ипатіевскаго монастыря. Въ мартѣ 1887 года, конечно, не безъ вѣдома его, казначей Макаріева монастыря съ братією послали преосвященному просьбу, чтобы благоволилъ отпустить въ монастырь настоятеля по случаю производства разныхъ строительныхъ работъ, разрѣшенныхъ преосвященнымъ Павломъ. Въ то же время и самъ архим. Макаріи подалъ прошеніе объ увольненіи отъ наѣстнической должности и дозволеніи отправиться въ Макаріемъ монастырь. На этотъ прошеніи 17 марта преосвященный Владивіръ написалъ слѣдующую резолюцію: „Жаль отпа наѣстника, что онъ по въ старость изнемогаетъ въ терпѣніи, хотя я просилъ его, чтобы еще послужить для пользы Ипатской обители, но кто не хочетъ служить, того нельзя принуждать къ службѣ. За слабостію здоровья и преклонностію лѣтъ уволить о. наѣстника отъ настоящей должности въ свой монастырь, а на мѣсто его вызвать о. игумена Діонисія изъ Духовскаго монастыря“. Въ слѣдующемъ 1888 году архимандритъ Макаріи писалъ благочинному монастырей архимандриту Діонисію о своихъ затрудненіяхъ при постройкахъ, такъ какъ братія ему ни въ чемъ не помогаютъ и онъ при всѣхъ работахъ хлопочетъ самъ. Діонисій депешъ объ этомъ преосвященному и просилъ опредѣлить архимандриту Макарію помощника при постройкахъ священника градской Хресторождественской церкви Фелора Островскаго. На это преосвященный изъяснилъ соглаше и чрезъ консисторію предписалъ архим. Макарію производить постройки не плаче, какъ по общему согласію настоятеля, казначея, вновь назначеннаго помощника и старшей братіи, вести постоянную запись всѣхъ матеріаловъ и проч. Архимандритъ Макаріи не ожидалъ такого распоряженія и просилъ дозволенія производить постройки ему съ казначеемъ и старшей братією безъ участія священника Островскаго. На этотъ представленіи преосв. Владивіръ написалъ: „вразумить отца архимандрита, чтобы онъ не противился настоящихъ распо-

раженіи начальства, что сіи распоряженія не къ стѣсненію его ипоу утверждаются, но къ облегченію и для большей ясности въ отчетности. А впрочемъ если онъ взнемогаетъ, то никто не уѣшаетъ ему просить объ увольненіи и отъ правленія монастыремъ*. Въ началѣ слѣдующаго 1839 года сдѣланъ былъ архимандриту Макарію запросъ: въ силахъ ли онъ управлять монастыремъ? Онъ отвѣтилъ, что возложенныя на него должности исполняетъ неопустительно, именно: всегда во всѣ воскресныя и праздничныя и поілезныя дни отправляетъ богослуженію, а въ прочіе простыя дни бываетъ при службахъ въ церкви, имѣетъ надзоръ „за порядкомъ братіи и санаго монастыря, письменныя дѣла всѣ исправляетъ, какъ надлежитъ, въ Унженскомъ духовномъ правленіи проходитъ должность присутствующаго неопустительно“ и проч., „объявлять положенію управленія дальѣйшее онаго предасть волю и распоряженію епархіальнаго начальства“. Въслѣдствіе представленія епархіальнаго начальства, состоялся указъ Св. Синода отъ 28 сентября 1839 года, которымъ велѣно „увольтъ архимандрита Макарія по преклопености лѣтъ, вснхъ ему 77, и немощи, согласно его прошенію, отъ управленія Унженскихъ монастыремъ на покой“, назначить ему въ пенсію, на основ. Высочайшаго указа 1775 г. августа 14, половину получаемаго имъ жалованья, т. е. по 100 рублей по смерти; пребываніе ему нѣтъ изъ въ Унженскомъ или въ Желѣзоборовскомъ монастырѣ по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (сб. № 1501). По увольненіи отъ должности настоятеля архимандритъ Макарій поселился въ Желѣзоборовскомъ монастырѣ и живъ былъ въ 1843 году*).

Въ первый годъ по назначеніи Макарія настоятелемъ Макаріина монастыря окончивалась постройка прѣдѣла въ Благовѣщенской церкви въ честь Архангела Михаила, начатая при Гедесѣ. Указомъ консисторіи отъ 30 января 1821 года, по представленію настоятеля, было

*) Въ дѣлахъ сохранилось между, прочимъ, письмо его отъ 23 декабря 1843 г., которымъ уведомляетъ своего преемника архимандрита Діонисія о полученіи высланнаго съ Буевскою почтою своего жалованья, въ томъ числѣ разодраннаго по поламъ пятирублеваго кредитнаго билета (сб. № 1503).

предписано освятить вновь устроенный приделъ казначейскаго иеромонаху Самуилу. Въ 1822 и 1823 годах производились переделка братскаго корпуса на 30 саженьхъ съ надкладкой стѣны въ одной линіи съ настоятельскими корпусомъ, устройство новыхъ потолковъ и крыши, кладка новыхъ паразцовыхъ печей въ настоятельскихъ келліяхъ и проч. Въ 1823 и 4 годахъ каменщиками крестьянами села Городища, что за Волгой, Петромъ Ивановичъ Галайными и приходомъ села Малаго Яковлевскаго деревни Огапина Никифоромъ Исаконимъ разобрали часть стѣны и свода въ трапезѣ Благовѣщенской церкви, наперть и приделъ Богоотцевъ въ Макарьевской церкви и сложена вновь при этой послѣдней теплая трапеза по данному плану и фасаду за 6500 рублей. Въ этой трапезѣ указомъ консисторіи 21 апрѣля 1824 года разрѣшено было устроить на сумму монастырскую и усердствующихъ вкладчиковъ два придела—одинъ въ честь Богоотцевъ Іоакима и Анны, каковой былъ и прежде, а другой въ честь Архангела Михаила вмѣсто по задолго предъ тѣмъ устроеннаго въ трапезѣ Благовѣщенской церкви, который такимъ образомъ существовалъ немого болѣе трехъ лѣтъ. Московскаго губернатора Волоколамскаго уѣзда вольноотпущенный князь Шаховскаго Иванъ Мосеевъ по контракту отъ 20 мая 1824 года подрядился къ 10 сентября того же года перенести иконостасъ въ приделъ Архангела Михаила Благовѣщенской церкви во вновь устроенный Архангельскій приделъ Макарьевской церкви, сдѣлать другой такой же иконостасъ для придела Богоотцевъ, а также пропавести и пѣкотерныя другія столарныя и рѣзные работы въ Макарьевской церкви за 650 рублей. Обраску иконостасовъ и позолоту рѣзбы производилъ Костромской мѣщанинъ Егоръ Федоровъ Шараганъ за 360 рублей, а икѣстныя иконы числомъ 13 разныхъ наименованій мѣрою по 6¹/₂ четвертей, 13 иконъ дванадцатыхъ праздниковъ въ ³/₄ вершка, 6 иконъ и акафонствъ Божіей Матери къ иконѣ Одигитріи, входящейся въ Макарьевской церкви, писалъ и поправлялъ икѣстныя старша иконы, бывшія въ прежнихъ иконостасахъ, Кошечевскій мѣщанинъ Василій Степановъ Тюриль за 370 рублей. 19 января 1825 года вновь устроенныя въ трапезѣ Макарьевской церкви приделы были освещены: одинъ —

въ честь Богоотцевъ—протоіереємъ Петрою Соколовымъ, а другой Архангельскій—казначеемъ іеромонахомъ Иппокентіемъ (сб. № 1496). 16 октября 1825 года случилась сильная буря, которою сшибло крестъ съ одной главы, на другой повнуло, на главахъ Троицкой церкви обло черепицу, падъ придѣломъ Богоотцевъ раскрыло крышу и оторвало 130 листовъ и пр. Въ слѣдующемъ 1826 году эти поврежденія исправлены архіерейскаго дома штатнымъ служителемъ Филиппомъ Алексѣевымъ за 200 рублей, кромя матеріала. Въ 1827 году были подъяжены: а) потчины генерала Корнилова деревни Самычева крестьяниномъ Андрей Григорьевъ увеличить въ алтарѣ Макарьевской церкви окна, пробить три арки, уличтожить кладовую, бывшую подлѣ алтаря, настлатъ въ ней полъ кпріячный и произвести нѣкоторыя другія работы за 140 рублей; б) штатный служитель архіерейскаго дома Михаилъ Егоровъ Телерскій—отштукатурить пастоящую Макарьевскую церковь изъ монастырскаго матеріала за 265 рублей; в) Костромскаго ищцаиномъ Егоръ Оедоровъ Шаранинъ—въ той же церкви иконостасъ окрасить, а порѣзки позолотить монастырскимъ золотомъ—за 500 рублей; г) Кнпешенскіе ищцаиномъ Якимъ Аозпасевъ и Егоръ Дмитріевъ Туруптаевы иконы въ иконостасѣ поновить и поправить съ тѣмъ, чтобы изображенія на нихъ нимало не перемѣнять въ существеномъ ихъ видѣ, но стараться сохранить въ томъ самомъ неизмѣнно, впрочемъ, если гдѣ признано будетъ что въ нихъ необходимыя и нужныя къ исправленію, то сіе исправить лучшимъ искусствомъ соотвѣтствующимъ прежнему лицъ изображенію, а не худшимъ, съ платомъ по 5 рублей за икону, а за всѣ 350 рублей; д) тѣже Кнпешенскіе ищцаиномъ Аозпасевъ и Туруптаевъ и съ ними вѣстѣ Василій Изаповъ Крюковъ и Иковъ Васильевъ Стрѣзневъ подрядились за 2500 руб. въ пастоящей Макарьевской церкви по штукатуркѣ росписать стѣны „лучшею греческою работою по рисункамъ, разсмотриваннымъ высшимъ начальствомъ въ числѣ довяности клеймъ, въ коихъ изобразить страсти Господни, страданія апостольскія, житію преп. отца Макарія, притчи евангельскія и нѣкоторыя мѣста изъ Библіи, въ куполѣ же Господа Саваоа, сѣдящаго на херувимѣхъ и Духа Святаго... во всѣхъ двѣнадцати окнахъ по стѣнамъ

изобразить по приличію святителей и мучениковъ, а надъ ними херувимовъ". Въ 1829 году настлалъ былъ чугуинный полъ въ придѣлахъ Макарьевской церкви, на что израсходовано 1567 руб. 60 коп.

Извѣстно, что въ 1832 году послѣдовало въ Воронежѣ открытіе мощей св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго, бывшаго въ 1675—1682 годахъ игуменомъ Макарьева Угжескаго монастыря (гл. XV). Въ слѣдующемъ 1833 году въ честь новоизвѣннаго угодняка Божія въ построенной низъ въ Макарьевской монастырѣ Благовѣщенской церкви архимандритъ Макарій съ благословенія преосв. Павла устроилъ придѣлъ. Столярную и рѣзную работу иконостаса въ этомъ придѣлѣ пропаводилъ Кологривской округи вотчинн Ашитковой сельца Слюжлова дворовый челоуѣкъ Матвѣй Яковлевъ Поляковъ за 165 р. низъ монастырскаго матеріала, а писанію иконъ, окраску иконостаса и позолоту рѣзбы—Варнавинской округи г жи Бекетовой деревни Коробих дворовый челоуѣкъ Федоръ Кондратьевъ Шаперовъ за 500 рублей, въ томъ числѣ и за поправку нѣкоторыхъ иконъ въ другихъ церквахъ. Придѣлъ освященъ былъ 6 іюня 1833 года преосвященнымъ Павломъ (Подлипскимъ), который обозрѣвая епархію, прибылъ 4 числа въ г. Макарьевъ. По распоряженію преосвященнаго 5 іюня въ 5¹/₂ часовъ по полудни былъ крестный ходъ въ монастырь низъ градской Христо-рожденствеской церкви съ Тихвинской иконой Божіей Матери (писанной Корявлинемъ Улаповимъ), потомъ въ новоустроенномъ придѣлѣ отправлено всепощное бдѣніе, продолжавшееся до глубокой ночи. На слѣдующій день въ 10 часовъ утра совершенно было преосвященнымъ при участіи избраннаго духовенства самое освященіе придѣла. Во время общаго при освященіи крестнаго хода вокругъ храма, между прочимъ, носили были священниками: 1) Евангеліе, пожертвованное въ монастырь въ игуменство св. Митрофана бояриномъ Богданомъ Матвѣевичемъ Хитропо; 2) икона преподобнаго Макарія, пожертвованная тѣмъ же бояриномъ, и 3) икона св. Митрофана. давала обители въ благословеніе преосв. Павломъ, когда настоятель архимандритъ Макарій спрашивалъ у него разрѣшеніе на устройство придѣльнаго храма во имя новоизвѣннаго угодняка Божія. Эту икону послалъ вокругъ храма писектеръ ду-

ховнаго училища іеромонахъ Митрофанъ, за дель до освѣщенія храма привлѣшій монашество *). При окончаніи литургій преосп. Павелъ произнесъ назидательное слово о подражаніи добродѣтельной жизни св. Митрофана на текстъ: *поминайте наставники ваша иже ма: олаша вамъ слово Божіе: иже взирающе на скончаніе жителнстаи, подражайте отръ ихъ.* (Евр. 13, 7). Описанію обряда освѣщенія, составленное священникомъ Христорождественской церкви Іоанномъ Каллиниковымъ, просмотрѣнное и исправленное преосвященнымъ Павломъ, напечатано было въ № 72 Московскихъ Вѣдомостей отъ 9 сентября 1833 года. За напечатаніе статьи, состоявшей изъ 131 строкъ, уплачено было изъ монастырской суммы въ типографію Курбатова по 30 коп. за строку, всего 39 р. 30 к. Преосвященный Павелъ, который въ 1833 году, какъ выше было сказано (гл. XV), чрезъ священника Каллиникова разыскивалъ памятники, сохранившіеся въ монастырѣ отъ времени игуменства св. Митрофана для доставленія о нихъ свѣдѣній оберъ-прокурору Св. Синода Нечаеву, извѣстилъ послѣдняго объ устроеніи въ Благовѣщенской церкви предѣла во имя повоявленнаго угодника Божія. Оберъ-прокуроръ по этому поводу написалъ слѣдующее: „Мысль освятить предѣлъ въ древней храмѣ, создавномъ и освященномъ Святителемъ, такъ показала мнѣ вкррасною, что я рѣшился довести о семъ до свѣдѣнія Государя **)*“. Въ декабрѣ слѣдующаго 1834 года штатный служитель Макаріева монастыря Николай Аонасьевъ Горбуновъ, уволенный въ разные мѣста для богомоленія и для сбора пожертвованій въ монастырь, явившись къ настоятелю архимандриту Макарію, представилъ слѣдующіе предметы, пожертвованные архіепископомъ Воронежскимъ Автономъ въ Макаріевскую обитель во

*) Въ мѣрѣ священникъ Михаилъ Каллиниковъ, сынъ причетника села Малаго Яковлевскаго. Былъ послѣ инспекторомъ Костромскаго училища, строителемъ Авраміева монастыря, памѣтникомъ Ипатьевскаго монастыря, настоятелемъ Желѣзобороскаго. Скопчался въ 1838 году въ санѣ архимандрита настоятелемъ Галичскаго Паисіева монастыря.

***) Письмо оберъ-прокурора отъ 14 августа 1833 года въ сборникѣ рукописей изъ времени св. Митрофана, собранныхъ священникомъ Каллиниковымъ № 1530.

вновь устроенный приделъ во имя св. Митрофана и хранящіеся' иныя (1891 г.), въ ризницѣ при Благовѣщенской церкви: 1) икону святы-Митрофана дл. 14¹/₄ вер., шириною 11¹/₄ вер.; 2) часть омофора святителя; 3) часть дски отъ гроба его; 4) скуфейку полубархату краснаго и 5) паруканчикъ изъ той же матеріи съ крестиками изъ золотого позумента. На иконѣ слѣдующая надпись: „1834 года ноября 23 дня образъ вже во святыхъ отца нашего Митрофана въ епископствѣхъ Макарія, 1 епископа Воронежскаго и чудотворца, освященный и лежавшій на святыхъ. Его мощахъ, посылается отъ кафедральнаго Благовѣщенскаго Воронежскаго собора въ Уженскій Макаріевъ монастырь для устроенаго въ ономъ во имя святителя приделнаго храма. Смирный Антоній Архіепископъ Воронежскій и Задонскій“. На донесеніи объ этихъ пожертвованіяхъ преосвященный Павелъ положилъ слѣдующую резолюцію: „приславую отъ Его Преосвященства святыню, принявъ съ благоговѣніемъ, записать гдѣ слѣдуетъ и внести въ приделный храмъ святителя Митрофана, а по времени прилично украсить *); въ признательное же благодареніе написать образъ преподобнаго Макарія Уженскаго чудотворца для Воронежскаго Благовѣщенскаго собора и до удобности отправить“. По полученіи этого образа преосв. Антоній архіепископъ Воронежскій прислалъ слѣдующее письмо на имя преосв. Костр. Павла: „Преосвященнѣйшій Владыко, почтеннѣйшій о Господѣ братъ и Архипастырѣ! Съ несказаннымъ помы удовольствіемъ, получивъ образъ преп. Макарія Уженскаго чудотворца, въ здѣшній соборъ изъ Уженскаго монастыря приславный, отъ лица всего собора спѣшу препрестя Вашему Преосвященству и всей о Христѣ братівъ святыхъ общези Уженскія чувствительнѣйшую благодарность. Здѣшній соборъ удостоившася получить сей безцѣнный подарокъ при помощи Возіей предположилъ украсить сей святыи образъ прилично серебряною ризою, въ невладеющемъ каботѣ поставить близъ мощей святителя и чудотворца

*) Въ настоящее время (1891 г.) часть омофора святителя, часть дски, скуфейка и паруканчикъ хранятся въ серебряномъ ковчегѣ прикрѣпленномъ къ иконѣ св. Митрофана (вѣроятно той, которая пожертвована преосв. Павломъ).

Митрофана и ежегодно память по немъ 25 іюля совершать. Два великіе сін молитвенники и ходатаи о родѣ христіанскомъ, во временной сей жизни благоудившіе Господеля, да испросятъ у него все для временной и вѣчной жизни нашей полезное. Поручая себя братской Вашей любви къ недостоинству моему и святынь молитвалъ Вашего Преосвященства и всей любезной братіи святыя Ужженскія обители, съ искреннѣйшимъ новизъ къ Вамъ почтеніемъ и преданностію честь имѣю быть Вашего Преосвященства, почтеннѣйшаго о Господѣ брата и Архiepастыря, усерднѣйшій слуга и богомолецъ Антоній, недостойный Архiepископъ Воронежскій и Задонскій. 22 іюля 1835 года. Воронежъ". На этомъ письмѣ преосвященныиъ Павломъ написано: „Сію письмо хранить при дѣлѣ къ Макарьевскому монастырѣ на память. Іюля 7 дня 1835 года. Павелъ Е. Костромскій *)". Кромя иконъ преп. Макарія для Воронежскаго Благовѣщенскаго собора, написаны были еще двѣ такихъ же иконы—одна для преосв. Антонія Воронежскаго, а другая для преосв. Павла, и 19 мая внесены въ Макарьевскую церковь, положены на раку преподобнаго, а на слѣдующій день послѣ литургіи и молебна освящены и затѣмъ отправлены по назначенію.

Черезъ годъ по освященіи прѣдѣла во имя святителя Митрофана казначей доносилъ настоятелю, что 26 іюня 1834 года „при сильномъ вѣтрѣ и не маломъ дождѣ послѣдовалъ громоу ударъ, силою косяго на монастырской колокольнѣ у самой шейки подъ главою вырвало нѣсколько кирпичей, такъ что видится свѣтъ, а другіе кирпичи отпоротило паружу и они угрожаютъ паденіемъ; отъ паденія первыхъ желѣзную крышу на трапезѣ Благовѣщенской церкви повредило, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пробило листы пазвось; во многихъ обочивахъ разбило стекла, а одну разбило въ дребезги, иконостасъ въ папстольней церкви во многихъ мѣстахъ опалило“ и проч. Поврежденія, конечно, были исправлены. Въ томъ же 1834 году производилась перестройка верхняго этажа корпуса, снѣжнаго съ Успенскою церковію,

*) Находится въ сборникѣ рукописей изъ времени свят. Митрофана, собранныхъ священникомъ Калининскимъ М. 1830.

гдѣ возмѣшалось духовное правленіе. Архивъ правленія былъ временно перенесенъ въ палатку подъ колокольню. Въ томъ же году архимандритъ Макарій просилъ разрѣшенія устроить въ Благовѣщенской церкви другой прйдѣлъ во имя преподобнаго Михаила Малеина—ангела царя Михаила Феодоровича. Преосвященный Павелъ на представленіи настоятеля написалъ: „всеохотно благословляемъ устроить новый прйдѣлъ въ трапезѣ Благовѣщенской церкви на лѣвой сторонѣ во имя преп. Михаила Малеина, коему тепложелать былъ царь Михаилъ Феодоровичъ, изъ особенной вѣры и любви къ преп. Макарію Угличскому чудотворцу много благодѣтельствовавшій его обителю. Да возносится въ содѣхъ храмѣ отъ признательной обители въ роды и роды толпы народа за царя благодѣтеля“. Не приступая еще къ устройству, нового прйдѣла во имя преп. Михаила Малеина, архим. Макарій въ мартѣ 1835 года спросилъ у преосв. Павла дозволеніе устроить рядомъ съ старымъ прйдѣломъ другой—въ честь успенія Божіей Матери, а каменную Успенскую церковь по крайней оя ветхости разобрать, кромѣ того, обветшавшіи иконостасы въ настоящей Благовѣщенской церкви подновить. Резолюція: „дозволить по прошенію, а расписки на новые иконостасы представить по времени на утвержденіе“. Въ августѣ того же 1835 г. было разрѣшено въ Благовѣщенской церкви вѣсто деревяннаго пола настлать чугунный. Въ январѣ 1836 года дозволено: „реставрировать стѣны Благовѣщенской церкви приличными изъ красокъ козеравин“. Предположенія о разборкѣ Успенской церкви и окраскѣ стѣнъ въ Благовѣщенской церкви не были приведены въ исполненіе: мерванъ существуютъ в долинѣ, стѣны же въ Благовѣщенской церкви остаются и въ настоящее время по раскрашеннымъ, а выбѣленнымъ. Чугунный полъ былъ настланъ, для чего куплено у Костромскаго купца Геннадія Павловича Колодезника плита 611 п. 11 ф. цѣною отъ 3 р. до 3 р. 15 коп., на сумму 1899 руб. 25 коп. и на Нижегородской ярмаркѣ 336 п. 13 ф. по 3 р. 80 к., на сумму 1278 р. 8 к.; за доставку до Макарьева израсходовано около 320 руб. Подрядъ на устройство новыхъ иконостасовъ въ двухъ прйдѣлахъ и поправку стараго въ настоящей Благовѣщенской церкви взялъ на себя посада Вольскихъ-Солов

ищившия Ивана Яковлевъ Трубкиновъ. По контракту, заключенному въ мартѣ 1835 году онъ обязался исполнить всѣ работы — столярную, рѣзную, золотарную, малярную и иконописную за 3480 рублей. Для иконописныхъ работъ Трубкиновымъ былъ нанятъ за 500 рублей тотъ же Федоръ Кондратьевъ Шаперовъ, который ранѣе писалъ иконы въ придѣлѣ по имя Святителя Митрофана. Подрядчикъ Трубкиновъ оказался обманщикомъ: забравши у казначея впередъ денегъ 3180 руб., между тѣмъ какъ произведенныя работы стоили только тысячу рублей, и не расплатившись съ золотаремъ и иконописцемъ, Трубкиновъ въ январѣ 1836 года скрылся изъ монастыря. Возникло дѣло о нарушении Трубкиновымъ заключеннаго съ монастыремъ контракта и потому о розыскѣ этого подрядчика, кончившееся уже при преемникѣ Макарія архимандритъ Діонисій въ 1847 году. Сначала Трубкиновъ на требованія архимандрита Макарія окончить работы отвѣчалъ, что не можетъ найти рабочихъ; когда же предъявленъ былъ къ нему искъ и губерпскимъ правленіемъ, по требованію консисторіи, предписано было Большесольской ратушѣ сдѣлать Трубкинову допросъ по дѣлу и потребовать, чтобы онъ обезпечилъ искъ монастыря, то Трубкиновъ отозвался, что сверхъ контракта онъ занялся другою работою, какъ-то рѣсозавать плани, ѣздая въ Нижегородскую ярмарку за покупкою теленка и платъ для монастыря, за что и долженъ былъ получить лишнія деньги сверхъ означенныхъ въ контрактѣ за работу иконопастасовъ, что казначей монастыря иеромонахъ Моисей дѣлалъ ему разныя затрудненія въ работѣ и проч. т. под. Изъ бумагъ видно, что Большесольская ратуша поддерживала Трубкинова. Однако отговорки его не послужили ему въ пользу, и онъ счелъ за лучшее отлучиться незванно куда безъ письменнаго вида, о чемъ Большесольская ратуша и допесла губерпскому правленію. Это послѣднее въ февралѣ 1842 года сообщило консисторіи, что Большесольскаго ищившаго Ивана Яковлева Трубкинова по розыскѣ не оказалось нигдѣ въ Костромской, Ярославской и Владимирской губерніяхъ и потому „къ высылкѣ его въ Макарьевъ для сдѣланія иконопастасовъ въ Благовѣщенской церкви по неказательству его на ибѣстѣ жительства и неизвѣстности его пребыванія губерпское правленіе

распоряженія сдѣлать по ножезъ" (ук. копс. въ об. № 1503). Общешеніемъ отъ 31 декабря 1846 г. то же правленіе увѣдомило консисторію, что о сискѣ Трубинкова было по имперіи публиковано чрезъ прибавленіе къ № 44 Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 10 ноября 1845 года, но увѣдомленій „объ оказательствѣ" до сихъ поръ не получено и что правленіе опредѣлило: „какъ годовою сроку публикацій о сискѣ означеннаго вѣщанна Трубинкова нынѣ уже истекъ и слѣдствіемъ объ оказательствѣ его гдѣ либо ни откуда не получено, то сискѣ (предъявленный къ нему отъ монастыря чрезъ консисторію) за основ. § 158 прилож. къ ст. 648 продолж. 2 т. общ. учр. губ. св. зак. над. 1842 г. — прекратить (ук. копс. 16 авг. 1849 г. въ об. № 1511).

Пока производилась переписка по этому дѣлу, иконостасы въ Благовѣщенской церкви, пачатно Трубинковныя, оставались въ томъ же видѣ, въ какомъ были въ 1836 году, хотя придѣлы, въ которыхъ они находились, в были освящены еще до ярлбитія архимандрита Макарія на постоянное жительство въ монастырь, то есть до 1837 года. Указомъ консисторія 16 августа 1849 г. преосвященному архимандриту Макарію Діонисію разрѣшено было допустить до окончанія работъ что устроителю пачатныхъ Трубинковныхъ иконостасовъ другихъ настеровъ. За смертію Діонисія эти работы уже были проаведены при преосвященнѣ его архимандритѣ Платонѣ, какъ увидимъ далѣе. По прибытіи своемъ на постоянное жительство въ монастырь въ 1837 году, архимандритъ Макарій донесъ преосвященному Владивіру, что въ монастырскихъ зданіяхъ усматриваются, между прочимъ, слѣдующія поврежденія, которыя необходимо исправить: 1) въ Благовѣщенской церкви глава на церкви ева держится, крыша пзветшала, на стѣнахъ и въ аркѣ трещины, иконостасы въ придѣлахъ хотя освящены, „но въ настоящій образъ не приведены"; 2) въ Троицкой церкви на главахъ черепица перелопалась, крыша проржавѣла и краска обливала, такъ что во многихъ мѣстахъ появилась течь; 3) на Макарьевской церкви крыша требуетъ окраски; 4) въ Никольской — крыша, иконостасъ, полъ, лѣстница и проч. пришли въ ветхость; 5) крыша на оградѣ ветха, лѣстница, ведущая къ воротамъ отъ деревянной часовни падъ колодеземъ прен. Макарія, „ветребилась"; въ настоятельскихъ кельяхъ потолочный накатъ отгнилъ;

ранн: ветхи; братская баня сгорѣла и проч. т. п. Просвященный предписалъ „освидѣтельствовать всѣ прописанныя петхости, а послѣдую за все вдругъ приниматься пельза, то показать, къ чему прежде присту- пить“. Консисторію свидѣтельствованіе поручено было присутствующимъ духовнаго правленія протоіереемъ Петру Соколову и іереемъ Николаю Со- болову и затѣмъ нѣкоторыя изъ поврежденій разрѣшено исправить. Не ограничиваясь поправками того, что требовало исправленія, архимандритъ Макарій въ предносѣдній годъ своего управленія монастыремъ хотѣлъ построить новый скотный дворъ и просилъ разрѣшенія употребить на этотъ предметъ пожертвованные неяснѣтскимъ благотворителемъ 2300 руб. По приказанію преосв. Владимира указомъ консисторіи было пред- писано благочинному монастырей архимандриту Діонисію узнать, кто по- жертвовалъ деньги и на что именно. Благочинный послѣ произведе- наго дознанія донесъ преосвященному, что ни отъ пастыря, ни отъ братіи, не могъ получить никакихъ свѣдѣній, по которымъ бы можно было 2300 руб. признать пожертвованными именно на перенесеніе скот- наго двора, который и переносить, какъ и просвященный бывши въ монастырѣ усмотрѣлъ, нѣтъ никакой необходимости, потому что дворъ проченъ и стоитъ на приличномъ мѣстѣ. Согласно заключенію благо- чиннаго, указомъ 28 іюля 1838 г. велѣно скотный дворъ оставить на прежнемъ мѣстѣ, а деньги 2300 рублей причислить къ монастырской суммѣ.

При архимандритѣ Макаріи пачалась переписка объ отводѣ мо- настырью земли изъ казенной дачи. Указомъ Св. Синода 5 іюля 1835 года дано знать о Высочайшемъ повелѣніи надѣлать монастыря изъ ка- зенныхъ дачъ такими участками земли, которые бы могли удобнѣе слу- жить къ устройству земледѣльческаго хозяйства, притѣрно отъ 100 до 150 десятинъ, съ отпускомъ пужаго для хозяйственныхъ заведеній казеннаго лѣсу. Указомъ было предписано доставить свѣдѣнія о мона- стыряхъ, которые пужаются въ такомъ надѣлѣ, притчемъ упомянуть, какими землями они нынѣ владѣютъ. Въ мартѣ 1836 года казначей Макаріева монастыря доносилъ въ консисторію, что монастырь пужается въ надѣлѣ землею, а въ февралѣ 1837 года, согласно бывшему тре- бованію консисторіи, представилъ вѣдомость объ участкахъ земли, ко-

торне предполагалось избрать для монастыря—всего 169 десятинъ. Это предположеніе вышло не осуществилось: разрѣшено было отвести монастырю изъ казенной Поповской лѣсной дачи только 50 десятинъ и еще два участка въ другихъ мѣстахъ въ 32 десятины съ нѣсколькими сажелами вмѣсто 169 десятинъ. Должностей при парцѣлкѣ земли для монастыря указомъ консисторіи отъ 15 іюля 1838 г. назначенъ былъ учитель, впоследствии смотритель духовнаго училища, священникъ градской Христорождественской церкви Федоръ Островскій. Отпечеваніе и напечатаніе на планъ отданныхъ монастырю участковъ было произведено, какъ увидимъ далѣе, при преемникѣ архимандрита Макарія Дюпина въ 1845 году. При Макариѣ земля въ г. Юрьевцѣ, называемая „огородецъ“, составлявшая собственность Макаріева монастыря, занята была городскими постройками, а потому сдѣлано было распоряженіе объ отводѣ монастырю другаго участка. 10 іюня 1837 года этотъ новый участокъ въ количествѣ 205 кв. саж. 2 арш. былъ отпечеванъ и напечатанъ на планъ, (хранящійся и нынѣ въ монастырѣ) гѣднннхъ землеустроителемъ Ивановымъ.

Монастырскія земли по прежнему отдавались въ оброчное содержаніе разнымъ лицамъ, а подвалы подъ Благовѣщенскую церковь въ наемъ подъ постановку пива, желѣзныхъ товаровъ и др. Въ числѣ доходовъ, между прочимъ, значится плата за помѣщеніе и содержаніе жившихъ въ монастырѣ учителей духовнаго училища изъ священнослужителей. Такъ, въ 1835 году записано въ приходѣ 65 рублей, полученныхъ отъ учителя діакона Стефана Цвѣткова за продовольствіе монастырскою пищею и отопленіе его казнь. Для увеличенія средствъ необходимыхъ на постройки по временамъ были посыланы отъ монастыря въ разные мѣста сборщики съ княгана. Изъ указа консисторіи отъ 25 августа 1830 года видно, что одинъ изъ такихъ сборщиковъ монастырскій служитель Николай Лопашевъ Горбуновъ представилъ собранныхъ изъ денегъ 1259 руб. 30 коп. Ранѣе въ 1827 году этому сборщику указомъ консисторіи была объявлена благодарность проеса Самуила за собранныя въ пользу монастыря 445 руб. и нѣкоторыя вещи. Выше было упомянуто, что чрезъ того же Горбунова проеса.

Антоній архієпископъ Воронежскій въ 1834 году прислалъ въ монастырь икону св. Митрофана, часть омофора, скуфью и парубаникъ. Былъ и такой сборщикъ іеромонахъ Амвросій, который по возвращеніи пѣзъ сбора въ 1824 году не представилъ ни денегъ, ни книги. Книгу нашелъ какой-то крестьянинъ на дорогѣ въ городъ. По повѣркѣ оказалось, что записанныхъ въ книгу пожертвованій значится 680 руб. 44 коп.; Амвросіемъ же сдано было казначею только 167 руб. 40 к.; относительно остальныхъ денегъ сборщикъ объявилъ, что онъ икону въ нихъ отчета давать не желаетъ, кромя самаго настоятеля, о чемъ казначей и донесъ архимандриту Макарію въ Кострому. Изъ денежныхъ пожертвованій и вкладовъ упоминаются, между прочихъ, 940 р. пожертвованные Рыбинскими купцомъ Михаиломъ Никифоровымъ Вильнинымъ въ 1835 г., 150 руб. похѣщкомъ Андреемъ Андреевичемъ Озерецковскимъ, вѣнци серебряныя на иѣстную икону св. Троицы въ Троицкомъ соборѣ, устроены въ 1822 г. дворянкою Дарьею Ивановною Валутиной, и риза серебряная на икону св. Митрофана вѣсомъ 3 ф. 1 зол., присланная отъ Галичскаго гражданина Ивана Иванова Рудоманна. Изъ указа консисторіи отъ 8 февраля 1827 г. видно, что къ Макаріевъ монастырь были пожертвованы „послѣ печальной комиссіи Государя Императора Александра I-го“: 50 аршавъ сукна, 275 арш. караезъ и 20 плащей; эти предметы были проданы въ Костромѣ настоятелю архим. Макаріемъ, кромя 75 ар. караезъ, конхъ никто не пожалалъ купить. Резолюціею преосвященнаго Самуила было предписано: „когда нѣтъ желающихъ купить означенныя вещи, то дозволить употребить ихъ въ пользу монастырской братіи съ тѣмъ, дабы всегда исправляемо было или похвошеніе о усопшихъ о Господѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ I и Государинѣ Императрицѣ Елизаветѣ Алексіевнѣ“. Вырученныя деньги 214 руб. указомъ велѣно записать на приходъ въ книгахъ (сб. № 1497).

Въ настоятельство архим. Макарія въ 1830 году посѣтилъ Макаріевъ монастырь Павелъ Михайловичъ Строевъ, членъ учрежденной впоследствии археографической комиссіи, начальникъ археографической экспедиціи, отправленной отъ академіи наукъ для обозрѣнія и описанія

древнихъ библіотекъ в архивовъ. О допущеніи его въ библіотеки духовнаго вѣдомства предписано было указани Св. Синода въ августѣ 1828 года и въ іюлѣ 1830 г. Содержаніе перваго указа объявлено настоятелю Макаріева монастыря архим. Макарію въ указѣ консисторіи отъ 20 мая 1830 г. (сб. № 1497). Строевъ былъ въ Макарьевѣ въ концѣ августа 1830 года. Въ дѣлахъ монастырскихъ сохранились два документа, свидѣтельствующіе о посѣщеніи имъ города Макарьева и монастыря: 1) отношеніе отъ 25 августа па имя завѣдующаго монастыремъ казначея іеромонаха Іосифа о томъ, чтобы послѣдній допустилъ его, Строева, къ разсмотрѣнію библіотеки и архива монастыря и назначилъ приличный покой, гдѣ бы можно было ему записать извлеченіемъ изъ книгъ и старинныхъ бумагъ такихъ свѣдѣній, какія по слѣдъ даваемой ему инструкціи окажутся нужными, — и 2) объявленіе на печатномъ бланкѣ слѣдующаго содержанія: начальника археографической экспедиціи, по Высочайшему соизволенію Государя Императора отправленной отъ Императорской академіи наукъ, для обозрѣнія и описанія древнихъ библіотекъ и архивовъ, свѣдѣствуетъ жителямъ города Макарьева, что оныя уполномочены академіею пріобрѣтати покупкою древнія рукописи; старопечатныя славянскія книги, нотны (деньги) и всякаго рода древности; а потому имѣющіе у себя какія либо изъ сихъ древнихъ книгъ и вещей и желающіе продати ихъ благоволятъ пожеловать въ кварталъ, занимаемую экспедиціею, въ домѣ губернской регистраторши Анюты Пяпковой Красухиной. Тѣже особы, кои въ угоду будутъ пожертвовать безденежно что либо древнее, рѣдкое или пріятельное, получатъ отъ начальника экспедиціи квитанцію въ пріятіи онаго, а по доставленіи имъ въ Императорскую академію наукъ будетъ напечатано о семъ въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ.

Въ 1837 году совершилось радостное и рѣдкое для Макарьева событіе—посѣщеніе города и монастыря Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Николаевичемъ на пути его въ Сибирь. Въ апрѣлѣ послѣдовалъ указъ консисторіи о томъ, какъ священнослужители должны встрѣчать высокаго посѣтителя. Его Высочество прибылъ въ Макарьевъ 15 мая въ 9 часу пополуни. Въ свѣтъ Его, между

прочия, находился Василій Андреевичъ Жуковскій. Прежде всего Государь Наслѣдникъ посѣтилъ монастырь, гдѣ приложился къ иѣстнотной древней иконѣ Божіей Матери Одигитріи и св. мощамъ преподобнаго Макарія. Отсюда отправился со свитою въ ирготовленное для Его Высочества помѣщеніе—въ каменный домъ маіорши Богуславской. На слѣдующій день 16 мая взволялъ посѣтить градскую Христорождественскую церковь и здѣсь слушать Божественную литургію, которую совершалъ очередной священникъ Ѳеодоръ Островскій. По окончаніи богослуженія Государь Наслѣдникъ приложился къ Тихвинской иконѣ Божіей Матери, писанной Корпизіемъ Улановимъ (гл. XXII), и сопровождаемый духовенствомъ и ипожествомъ парода вышелъ изъ храма за св. врата, гдѣ приложился къ св. кресту и прямо отъ церкви въ 9 часовъ утра выѣхалъ изъ Макарьева *). Въ память о посѣщеніи Макарьевской Христорождественской церкви (имѣѣ соборной) Государемъ Императоромъ Александромъ II, когда онъ былъ еще Наслѣдникомъ, выбита надпись на доскѣ, повѣщенной на стѣнѣ церкви за правымъ клиросомъ: „1837 года мая 16 дня Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Всероссийскаго престола Государь Цесаревичъ и Великій Князь Александръ Николаевичъ въ семъ Христорождественскомъ храмѣ съ христіанскимъ благоговѣніемъ и смиреніемъ слушалъ Божественную литургію, чѣмъ самымъ жителямъ здѣшняго града, неказанно были обрадованы и осчастливлены. По окончаніи литургіи Его Высочество изволялъ пожертвовать въ церковь сто рублей ассигнаціями“.

Въ 1835 году напечатано было въ Москвѣ въ Синодальной типографіи „Описаніе Макаріева Угжескаго Костромской епархіи третьекласснаго мужскаго монастыря, составл. изъ подлинныхъ монастырскихъ бумагъ въ 1834 году“. Составителемъ описанія былъ священникъ градской Христорождественской церкви Іоаннъ Каляиниковъ, который, какъ выше упомянуто, съ 1825 до 1832 года завѣдывалъ монастыремъ и мѣстѣ съ казначеемъ, назывался „смотрителемъ монастыря по препорученію“, и который, какъ мы также видѣли выше (гл. XV), доста-

*) Св. Е. П. Вознесенскаго „Воспоминанія о путешествіи Высочайшихъ особъ въ пред. Костр. губ.“. Кострома 1859 г. стр. 93—96.

взялъ преем. Павлу требованъ Обзоръ-Прокуроромъ Св. Синода свидѣнія о намятникахъ, сохранившихся въ Макаріевомъ монастырѣ отъ времени игуменства св. Митрофана. Мысль составить и издать описаніе Макаріева монастыря принадлежала преосвященному Павлу (Подлинскому), епископу Костромскому *), который въ „Обзорѣ русской духовной литературы“ преемъ. Филарета Черниговскаго даже называется авторомъ этого сочиненія, какъ и описаній монастырей Ипатьевскаго изд. 1832 года, Переяславскаго Данилова 1834 г., Костромскаго крестнаго 1835 года, Луковскаго Николаевского 1836 года **). Преосвященный редактировалъ и во многихъ мѣстахъ исправлялъ рукопись священника Калишника, какъ видно изъ паходящихся въ архивѣ монастырскомъ двухъ экземпляровъ ея, писанныхъ рукою Калишника и бывшихъ на разсмотрѣніи у преосвященнаго Павла. Въ одномъ экземплярѣ (тетрадь въ листъ въ сборн. № 1498), кромѣ многихъ поправокъ совсѣмъ зачеркнуть отдѣлъ „о преимуществахъ монастыря“, вышнущенный и изъ печатной книгѣ; заглавіе замѣнено другимъ, написаннымъ рукою преосвященнаго Павла, которое потомъ явилось и въ печатной книгѣ. На заглавномъ листѣ надписано: „переписать съ большею внимательностію и вѣрностію. Окт. 21 д. 1834 г. Павелъ епископъ Костромскій“. Въ другомъ экземплярѣ (тетрадь въ 4 доли, переплетенная особомъ книгой), очевидно уже спасавомъ съ предыдущаго, поправокъ менѣе и онѣ касаются преимущественно недавняго событія — освященія преосвященнымъ предѣла во имя святителя Митрофана въ Благовѣщенской церкви въ 1833 году. Несомнѣнно, что безъ дѣятельнаго участія преемъ. Павла въ составленіи и изданіи „Описанія Макаріева монастыря“ книга не могла бы въ печати въ 1835 году, но приписывать эту одному этому трудъ несправедливо: но и бѣръ силъ своихъ потрудился въ этомъ дѣлѣ и священникъ Калишниковъ, который собралъ нужные для описанія монастыря матеріалы и отчасти обработалъ ихъ, какъ видно изъ подлинныхъ его рукописей. Книга напечатана была въ числѣ 1560 экземпля-

*) Впоследствии Черниговскій. Скопчался въ 1861 году на покой въ Переяславско-Даниловскомъ монастырѣ.

***) Оба рус. дух. лит. кн. 2 по 3 изд. стр. 492—3.

ровъ: за напечатаніе и брошюровку уплачено въ типографію 986 руб. 15 коп. и на проѣздъ казначея іеромонаха Моисея въ Москву и обратно за полученіемъ оттисковъ издержано 111 руб. 35 коп. Изъ требованій разныхъ церквей и монастырей, которые покупали книгу, видно, что продавалась она по 2 рубля.

Изъ рукописей, сохранившихся отъ времени архим. Макарія, и нѣющихъ мѣстное значеніе, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія: 1) 1830 года декабря 30 указъ, при которомъ прислапо воззваніе съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, учрежденнаго въ 1823 г.; разрѣшено жертвовать изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ (сб. № 1500); 2) 1834 года іюля 26 воззваніе того же попечительства къ настоятелямъ монастырей, соборовъ и благочиннымъ съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу разныхъ селъ причетниковъ, которые по случаю неурожая хлѣба пропитывали свои семейства истолченнымъ колокольцемъ и дурадомъ. Отъ Макаріева монастыря по этому приглашенію пожертвовано братією изъ своей собственности и изъ кошелековыхъ суммъ 30 руб. 50 коп.; 3) 1834 года 25 іюля указъ съ сообщеніемъ резолюціи преосв. Павла по поводу значительныхъ издержекъ, допущенныхъ настоятелемъ Авраміана монастыря на покупку чая и сахару для братіи; резолюціею предписано всѣмъ настоятелямъ, чтобы не допускали подобныхъ неумѣренныхъ расходовъ; 4) 1835 года апрѣля 26 указъ консисторіи, которымъ подтверждено казначею іеромонаху Моисею съ братією, чтобы они въ управленіе мірскихъ требъ не входили и тѣмъ умершихъ при монастырѣ не погребали. Указъ состоялся вслѣдствіе доведенія причта градской Христорождественской церкви, что монахи погребаютъ въ монастырѣ тѣла мірскихъ людей, принимаютъ мірянъ на исповѣдь и совершаютъ другія требы; 5) 1835 г. мая 30 указъ консисторіи съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на возстановленіе Ипатіевской обители по чертежамъ архитектора Тона и воззваніе. Братією Макарьевского монастыря изъ своей собственности пожертвовано 22 руб. 90 коп.; 6) 1835 г. іюня 12 указъ консисторіи съ изложеніемъ содержанія указа Св. Синода о возведеніи Ипатіевского монастыря въ первый классъ, соедине-

нів въ немъ, по приязну Чудова монастыря, штата архіерейскаго дома съ штатомъ монастыря, перенесеніе штата кафедральнаго собора изъ Ипатьевскаго монастыря въ Успенскій соборъ и проч.; 7) 1835 годѣ сентября 10 указъ объ открытіи подпіски на памятникъ Сусанину съ приложеніемъ печатнаго отношенія губернатора Приволжскаго къ преосв. Павлу. Братію монастыря пожертвовано 11 р. 50 к.; 8) 1836 года октября 12 указъ о бытіи епископу Костромскому Павлу Черниговскииъ, а Чыгарянскому Владимиру Костромскииъ по докладу Св. Синода отъ 26 сентября (сб. № 1501); 9) 1837 г. февраля 19 указъ консисторіи съ изложеніемъ составленныхъ преосвященныиъ Владиміромъ правилъ относительно мѣстъ, какія должны занимать при служеніи разныхъ духовныхъ лицъ (протоіероп, іерей ученые, выѣщюіе отличія, не выѣщюіе отличій и проч. *). По этимъ правиламъ изъ іереевъ первое мѣсто принадлежитъ присутствующиимъ въ духовной консисторіи и въ духовныхъ или училищныхъ правленіяхъ, 2-е іереемъ благочинному, 3-е іереемъ учителю въ семинаріи и духовныхъ училищахъ, 4-е депутату судебныхъ мѣстъ, 5-е іереемъ, выѣщюіему скуфью или пабедрепникъ, 6-е іереемъ изъ студентовъ семинаріи. Далѣе 7-е первенство опредѣляется старшинствомъ и безпорочностію службы, по іерей градской имѣеть первенство надъ сельскими, хотя бы послѣдній былъ депутатомъ и имѣлъ пабедрепникъ. „Сію первенство іереевъ уступается іеромонаху строителю. Простой же іеромонахъ не строитель, не выѣщюіиіи никакнхъ преимуществъ, въ предыдущемъ § въ 6-ти пунктахъ упомянутыхъ, имѣеть первенство только предъ іереями въ 7 пунктѣ означенныиъ“; 10) 1837 года марта 12 указъ конс. съ сообщеніемъ послѣдовавшей на репортъ строителя Рѣшежской пустыни резолюція преосв. Владиміра о томъ, чтобы не принимать въ другіе монастыри послушниковъ и монаховъ безъ влія. настоятелей тѣхъ монастырей, изъ которыхъ просители уходятъ. Указъ состоялся вслѣдствіе того, что одинъ послушникъ Рѣшежской пустыни, отправившись за сборомъ, долго оставался въ Макаріевомъ монастырѣ. Другиимъ указомъ отъ 30 марта того же 1837 года предписано послушника опредѣлять въ черную работу на 3 педѣли, а

*) Напеч. въ Костр. Епарх. Вѣд. 1891 г. № 14.

казначей іеромонаха Моисея, который принялъ его, штрафовать 9-ю рублями; 11) 1839 года мая 30 указъ конс. объ отказѣ прывлєнія семипарин въ своемъ согласіи на прывліє дѣтей монастырскихъ служителей въ Макарьевское духовное училище, потому что поимѣніе этого училища тѣсное, да в нѣтъ отъ высшаго начальства позволенія обучать дѣтей лицъ, не принадлежащихъ къ духовному сословію.

Глава XXXV. Архимандритъ Діонисій 1839—1849.

Биографическія свѣдѣнія. Возобновленіе Успенской церкви съ перешапованіемъ Преображенскою 1846 г. Устройствомъ новой гробницы надъ зошамъ преп. Макарія 1817 г., иконостаса въ Никольской церкви и другія постройки и поправки. Отказъ преосвященнаго въ разрѣшеніи устроить новый иконостасъ въ Макарьевской церкви. Окончаніе дѣла по вартѣкѣ монастырю казенной земли. Отдача въ аренду монастырскихъ земель, строеній, рыбныхъ ловлей и проч. Вкладъ графини Орловой Чесменской и другія пожертвованія. Городской пожаръ 1842 г. Отпущенія архимандрита Діонисія къ духовному училищу и инспектору іеромонаху Августину. Училище для дѣтей штатныхъ служителей. Поначальные въ монастырѣ. Бумаги, сохранившіяся отъ времени архимандрита Діонисія. Нѣкоторые расложженія и резолюціи преосвященнаго Устина. Два документа объ освоенной діакономъ села Бавикина Поповымъ сектѣ „Любовь братства“.

Архимандритъ Діонисій, въ мѣрѣ Дмитрій Анапичъ Муравьевъ, съ 1795 г. обучался въ Костромской духовной семипарин, а съ 1803 до 1807 года въ Троицкой Лавреков; по окончаніи въ послѣдней курса ученія въ 1807 году опредѣленъ учителемъ Костромской семипарин сперва на грамматическій, потомъ на свѣтскій классъ по языкамъ греческому и латинскому; въ 1809 году рукоположенъ во священника къ Подгорной Преображенской церкви посада Пучежа; въ 1810 году назначенъ благочиннымъ церковью; въ 1811 возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1818 г. награжденъ скуфьею; въ 1820 опредѣленъ учителемъ и законоучителемъ Пучежскаго приходскаго училища; 28 мая 1826 года „по прошенію и по уваженію службы“ переведенъ изъ Пучежа въ Костромскій кафедральный соборъ на свещенническую вакансію; 4 сентября того же года назначенъ присутствующимъ въ консисторіи; въ 1833 награжденъ камланикою; 18 мая 1833 г. постриженъ въ монашество іеромонахомъ; 18 декабря того же года опредѣленъ строителемъ Чухломской Авраимовой пустыни съ оставленіемъ въ должности присутствующаго въ консисторіи; 14 ноября 1834 г. — строителемъ Кривоозерской пустыни; 24 марта 1835 года возведенъ въ санъ

игумена; за прилежную дѣятельность по исправленію и устройству Кривоозерской пустыни, разоренной пожаромъ 13 іюля 1835 года, объявлены ему архипастырская признательность въ 1835 г. и благословеніе Святѣйшаго Синода въ 1836 году; 6 августа 1836 года опредѣленъ игуменомъ третьекласснаго Престовоздвиженскаго Духовскаго монастыря; 14 марта 1837 года—пачѣтникомъ Костромскаго каеодралянаго Ипатьевскаго монастыря; 4 сентября того же года—благочиннымъ монастырей; 4 октября 1838 года—смотрителемъ причетнической школы; 9 октября 1838 года—поведеиъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Галичскаго Пасіева монастыря; 28-го сентября 1839 года перевѣщенъ на должность настоятеля Макаріева Ужескаго монастыря; 3 іюля 1841 года по прошенію своему отъ должности пачѣтника Ипатьевскаго монастыря, члена консисторіи и смотрителя причетнической школы уволенъ и получилъ позволеніе отправиться изъ Костромы на жительство въ Макаріевъ монастырь; въ 1840 году награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени, а въ 1849 году тѣмъ же орденомъ 2 степени. Архимандритъ Діонисій составилъ правила благочинія въ монастыряхъ, руководствуясь уставами Коневской пустыни и Юрьева монастыря и благочиннической инструкціею. Въ 1840 году по приказанію преосв. Владимира эти правила были разосланы во все монастыри для руководства, при чемъ велѣно написать ихъ полууставомъ на большомъ листѣ и выставить въ тралозѣ (сб. № 1591). Преосвященные давали ему разныя экстренныя порученія; такъ, напр., въ 1845 году, вслѣдствіе безпорядковъ въ Игрицкомъ монастырѣ, Діонисій, по порученію преосвященнаго Іустина, обозрѣвалъ этотъ монастырь по всемъ частямъ управленія; въ 1848 г. производилъ разслѣдованіе по анонимному доносу, полученному преосвященнымъ Іустинномъ, о нинныхъ злоупотребленіяхъ правителя Надѣвской пустыни; въ 1849 г., по поводу прошенія іеромонаха Веніамина о восстановленіи самостоятельности Надѣвской пустыни, находившейся тогда подъ вѣдѣніемъ Кривоозерской, архимандриту Діонисію съ игуменомъ Кривоозерскимъ Пасіемъ поручено было собрать на мѣстѣ нужныя по этому дѣлу свѣдѣнія и представить свое заключеніе (сборн. № 1506 и 1510); въ томъ же году преосв.

Иустинъ секретно поручалъ ему сдѣлать дознаніе объ основанной діакономъ села Гавникна Николаемъ Поповымъ сектѣ подъ названіемъ „Любовь братства“ (см. въ концѣ настоящей главы) и др. Архимандритъ Діонисій скончался въ Макаріевомъ монастырѣ 17 ноября 1849 года „отъ простуды“, какъ доносилъ консисторіи казначей. Не за долго до смерти, именно 31 октября того же 1849 года, онъ составилъ завѣщаніе (сборн. № 1508), въ которомъ сдѣлалъ подробныя распоряженія относительно своего погребенія и распредѣленія нѣвѣщаго остатка имущества. Согласно завѣщанію, тѣло его погребено у бокового входа въ Макарьевскую церковь. Въ пользу Макаріева монастыря по завѣщанію отказано нѣтъ на помяновеніе свое 200 рублей съ тѣмъ, чтобы братія пользовались процентами съ этой суммы *).

Вскорѣ по назначеніи своемъ на должность настоятеля Макаріева монастыря въ февралѣ 1840 года, архимандритъ Діонисій взомель къ преосвященному Владивіру представленіемъ о разрѣшеніи провзвести разныя постройки въ монастырѣ и употребить на это всю остаточную сумму 1600 руб. Преосвященный на этою представленіи написалъ: „нѣ

*) Въ числѣ процентныхъ бумагъ Макаріева Ужвскаго монастыря, въ описи книгъ (1891 г.) значится только билетъ на капиталъ 100 рублей, образовавшійся „изъ билета Костромскаго приказа общественаго призрѣнія на сумму 82 р. 60 к., оставшюся послѣ покойнаго пастоятеля архимандрита Діонисія, изъ окладнаго его жалованья, который (билетъ) государственнымъ банкомъ обмѣненъ на сторублевый четырехпроцентный“. Большую часть своихъ денегъ, именно 4 тысячи рублей, архимандритъ Діонисій завѣщалъ на постройку каменной церкви въ честь Успенія Божіей Матери и св. великомученика Димитрія въ селѣ Дмитріевскомъ на Лаишапгской дорогѣ; изъ остальныхъ денегъ завѣщано въ разныя монастыри по 100 и по 50 рублей, въ Подгорную Преображенскую церковь посада Пучежа 100 руб. и на помяновеніе 100 руб. въ пользу причта той же церкви; въ Златоустовскую Костромскую церковь 20 руб., во всѣ Юрьевецкія церкви по 5 руб., брату протоіерею Костромскаго жепскаго монастыря Іакову Муравлеву, который назначенъ и душеприкащикомъ, всѣ книги и рукописи, 150 руб. денегъ и нѣкоторыя вещи изъ одежды; всѣмъ іеромонахамъ Макарьевскаго монастыря по 3 рубля, іеродіаконамъ по 2 руб., послушникамъ по 1 р. 50 к., служителямъ по 50 коп., пицимъ 100 р. пятяками оссбо приготовленными, на свѣчи при погребеніи 20 р., за сорокоустъ 15 руб. и 5 руб. въ церковь; вещи (помянованы) и отчасти деньги—разнымъ родственникамъ и проч.

одинъ годъ всѣ подѣлки почитаю несовершенными и ненужными, а по-секу оставить въ монастырѣ столько суммъ, сколько на сей 1840 годъ нужно, а прочую не хуже отдать въ сохраняющую казну". Важнѣйшія изъ построекъ и поправокъ, произведенныхъ въ монастырѣ при архимандритѣ Діонисіи, были: 1) возобновленіе Успенской церкви, переплывавшей Преображенскою; 2) устройство новой серебряной гробницы надъ мощами преп. Макарія и 3) устройство иконостаса въ Никольской церкви.

1. Выше (гл. XXXIV) сказано, что въ 1835 году архимандриту Макарію разрѣшено было разобрать Успенскую церковь, построенную, какъ извѣстно, на томъ мѣстѣ гдѣ были келліи, въ которыхъ останавливался царь Михаилъ Феодоровичъ въ 1613 году. Макарій не воспользовался этимъ разрѣшеніемъ вѣроятно потому, что въ послѣдніе годы своего управленія монастыремъ, занятъ былъ поправками, которыхъ нельзя было откладывать. Діонисій же немедленно по вступленіи своемъ въ должность настоятеля, позаботился о возобновленіи этой церкви. По представленіи его въ февралѣ 1840 года и въ августѣ 1842 г. было разрѣшено устроить въ ней новый иконостасъ, престолъ и жертвенникъ, также настлать новый полъ и сдѣлать на церкви новую крышу и главу. Такъ какъ въ 1835 году, при архимандритѣ Макаріи въ честь Успенія Божіей Матери устроенъ придѣлъ въ Благовѣщенской церкви, то возобновляемую церковь, бывшую прежде Успенскою, велѣно было освятить въ честь Преображенія Господня. Столярную и рѣзную работу иконостаса съ устройствомъ престола и жертвенника произволилъ Юрьевоцкаго уѣзда села Воскресенскаго вотчинникъ Нелыдова крестьянинъ Василій Николаевъ за 300 рублей ассигнаціями, а на серебро 55 р. 71 к.; иконы писалъ Кологривскаго уѣзда г-жи Алухтинской усадьбы Отрады дѣуровый человекъ Иванъ Тихановъ Потѣхинъ также за 87 р. 51 к. 19 мая 1846 г. возобновленная церковь освящена, о чемъ благоговѣнно жители города и окрестностей извѣщены были слѣдующимъ объявленіемъ, одинъ экземпляръ котораго сохранялся при дѣлахъ: „1846 года мая въ 19 день имѣеть быть совершенно освященіе древняго каменнаго храма, который построенъ на томъ са-

номъ мѣстѣ, гдѣ были чертоги Государя царя и великаго князя Михаила Феодоровича, а иныя возобновилъ въ честь Преображенія Господня *)". Черезъ два года по освященіи въ 1848 году икопостась въ Преображенской церкви былъ окрашенъ и рѣзба на немъ позолочена дворовымъ челоуѣкомъ г. Кожина Иваномъ Кустовымъ за 143 р. на пожертвованія добрыхотныхъ дателей.

2. Въ январѣ 1844 года архимандритъ Діонисій просилъ разрѣшенія у преосв. Виталія или исправить раку надъ мощами преп. Макарія или за ветхостію ея сдѣлать новую киярису и обложить чешуйнымъ серебромъ. На этотъ расходъ нужно было денегъ не мѣтъ двухъ тысячъ рублей, которые онъ предполагалъ собрать отъ добрыхотныхъ дателей, для чего и просилъ выдать сборную книгу. Указомъ консисторіи 23 февраля того же 1844 года разрѣшено устроить новую гробницу и производить сборъ пожертвованій по выдаваемой книгѣ. Въ маѣ 1845 г. заключенъ контрактъ съ серебряныхъ дѣлъ мастеровъ Московскихъ куцмъ Иваномъ Матвѣевымъ Лавровымъ на устройство серебряной гробницы изъ его матеріала цѣною по 27 руб. 42 коп. за фунтъ серебра съ тѣмъ, чтобы Лавровъ присматривалъ за устройствомъ киярисной гробницы, за которую иопастырѣ платилъ особо. Серебра 84 пробы употреблено въ раку 1 пудъ 37 фунтовъ. Мастеру Лаврову заплачено было 2111 руб. 90 коп., въ томъ числѣ 1845 рублей 23 коп. собранныхъ по книгѣ, а остальные изъ пожертвованныхъ безъ записи. Въ концѣ 1846 года новая рака была привезена изъ Москвы казначеемъ іеромонахомъ Самуиломъ и послушникомъ. На представленіи, которымъ архимандритъ Діонисій просилъ разрѣшенія поставить раку надъ мощами преп. Макарія, преосв. Іустинъ написалъ слѣдующую резолюцію: „разрѣшается новую гробницу оставить на мѣстѣ старой безъ всякихъ церемоній и огласки и по исполненіи довести итѣ. Старую гробницу поставить въ ризницѣ“. 4 февраля 1847 г. въ 4 часу по полудни новая гробница была „безъ народнаго собранія на прежнемъ

*) Послѣ, при архимандритѣ Платонѣ, какъ увидимъ далѣе, этотъ храмъ снова переименованъ Успенскимъ, каковымъ существуетъ и въ настоящее время (1891 г.).

иѣсть основава", какъ доносила архимандритъ Діонсій пресвященному, и существуетъ въ настоящее время (1891 г.). Длина ея 2 арш. 12¹/₂ верш., ширина 1 арш. 1¹/₂ вершка, вышина 1 арш. 1 верш. По сторонамъ вычеканены изображенія разныхъ событій изъ жизни преп. Макарія; на западной сторонѣ—два ангела, держащихъ вѣсть съ надписью, въ которой поминуются главнѣйшія событія изъ жизни преподобнаго. Другая надпись слѣдующая: „устроенъ сія святая рака въ царствованіе Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Государя Императора Николая Павловича всея Россіи благословеніемъ пресвященнѣйшаго Іустина епископа Восточнаго и Газическаго при архимандритѣ Діонсій съ пожертвованіемъ отъ доброхотныхъ дателей въ лѣто отъ воплощенія Господа Слова 1846-е ноября въ 20 день". На вершѣ гробницы положена икона, написанная при игуменѣ Анастасіи на иѣсто древней, сгорѣвшей въ 1761 году (см. гл. XXVI), покрытая ризомъ, устроенною въ 1763 году Циклеромъ (гл. XXVII).

3. Въ 1842 году получено разрѣшеніе на устройство иконостаса въ Никольской церкви „вздвигеніемъ некавѣстнаго доброхотодателя, по касаясь монастырской сунити". На представленіи объ этомъ архимандрита Діонсія преса. Владихіръ написалъ: „Богъ благословитъ! только желателью, чтобы работа въ иконостасѣ была повскупѣе и по нарядѣ". Села Спасскаго на Красной горѣ крестьянинъ Тимофей Марковъ подрядился сдѣлать въ Никольскую церковь иконостасъ на тумбахъ, поставить его на иѣсто, а иконы обложить приличною рѣзбою" за 34 руб. 25 коп. и работу свою скоро исполнилъ. Въ февралѣ 1849 года архимандритъ Діонсій нанялъ окрасить иконостасъ карминомъ и позолотить рѣзбу на пемъ за 173 р., пожертвованные некавѣстными благотворителями, того же мастера двороваго человѣка г. Кожина Ивана Кустова, который красилъ и золотилъ иконостасъ въ Преображенской церкви. Такъ какъ цѣна за работу оказалась очень низкой и для подрядчика крайне убыточною, то Кустовъ ко дню смерти архимандрита Діонсія исполнилъ только половину работы, а деньги получилъ почти всё сполна. Преемникъ умершаго настоятеля архимандритъ Платонъ завелъ переписку по этому дѣлу, требуя, чтобы деньги

173 рубля, пожертвованныя неизвестнымъ на окраску и позолоту иконостаса въ Никольской церкви, были взыскаы изъ имѣнія архимандрита Діонисія. Когда же оказалось, что есть росписки Кустова въ полученіи этой суммы за исключеніемъ 2 р. 43 к., то кописторіемъ было опредѣлено: имѣнія покойнаго не касаться, 2 р. 43 к. додать изъ монастырской суммы, спорное дѣло съ Кустовымъ передать суду правительства гражданскаго, сообщивъ губернскому правленію, окупчаніе же позолоты разрѣшить произвестъ на сумму монастырскую, если нѣтъ для сего другихъ источниковъ. (Указы 1850 в 55 гт. въ сб. № 1508 и 1511).

Другія постройки и починки, произведенныя при архимандритѣ Діонисіи, между прочимъ, были слѣдующія:

4. Въ октябрѣ 1840 года разрѣшено устроить на рѣчкѣ Дехтѣ монастырскую мельницу и употребить на этотъ предметъ заимообразно изъ церковной суммы 1000 руб., съ тѣмъ чтобы въ свое время эта сумма была возвращена изъ монастырской въ церковную; 5) въ томъ же году архимандритъ представлялъ, что гора монастырская осипается, а потому нужно обсадить ее деревьями и съ южной стороны, какъ обсажена съ западной и сѣверной, и устроить палисадникъ, который былъ и прежде, но сгнилъ, на что требуется 125 р. 57 к. серебромъ; резолюціею преосв. Владимира дозволено, „если есть деньги и нѣтъ другихъ важнѣйшихъ построекъ“; 6) въ 1843 году разрѣшено устроить гостиницу для приходящихъ и прѣзжающихъ богомольцевъ, обративъ для этого бывшую скотную избу; 7) Въ 1844 г.—сложить при входѣ въ Макарьевскую церковь теплую каменную сторожку; 8) Въ 1847 году—позолотить и окрасить кар्याпомъ два иконостаса въ трапезѣ Макарьевской церкви въ предѣлахъ Богоотцевъ и Архангела Михаила. Эту работу исполнялъ за 300 руб. тотъ же дворовый человекъ г. Кожина Иванъ Кустовъ, который производилъ окраску и позолоту иконостасовъ въ Преображенской и Никольской церквахъ; 9) въ томъ же году купецъ Николай Цѣиковъ устроилъ на собственный коштъ въ настоящей Макарьевской церкви, вмѣсто старыхъ царскихъ вратъ простой неяскусной работы, новыя столбрыя и рѣзвыя и позолотилъ на

полыновать червоныиъ золотомъ; 10) въ томъ же году устроенъ новый входъ въ Троицкую церковь съ восточной стороны, кромѣ двухъ кражде бывшихъ сѣвернаго и западнаго, заложены два новые входа въ Преображенскую церковь и оставленъ одинъ съ сѣверной стороны, ипнѣ существующій; 11) въ 1848 году произведены поправки иѣстныхъ икопъ съ покрытїемъ олифою въ церквахъ Троицкой и Никольской и иконы страшнаго суда въ Благовѣщенской церкви и иѣстани поволена яляопсы въ Макарьевской церкви и написаны иконы на двухъ круглыхъ хоругвахъ, пожертвованныхъ неизвестнымъ изъ Москвы. Въ томъ же году архимандритъ Дїонсїй просилъ разрѣшенїя пресвященнаго Іустина устроить на коштъ добродѣтельныхъ дачей новый иконостасъ въ Макарьевской церкви и представлялъ рисунки новаго и стараго. Пресвященнїй на этогъ представленїи написалъ слѣдующую резолюцію: „новый рисунокъ иконостаса не лучше стараго. Оставить иконостасъ въ настоящемъ его видѣ до личнаго моего осмотра. Впрочемъ предписать настоятелю донести иѣ, когда и кѣмъ устроенъ теперешнїй“. Настоятель донесъ, что время устройства иконостаса неизвестно *), а окрашенъ онъ при архимандритѣ Мазарїи въ 1827 году. На этогъ доносѣи резолюція: „вторично дать зпать настоятелю, что иконостасъ, какъ старинный, должно оставить въ настоящемъ его видѣ безъ всякой перемѣны“ (сб. № 1505); 12) выше (гл. XXXIV) было упомянуто, что за неотмысканїемъ подрядчика Трубинова, который при архимандритѣ Макарии въ 1835 году обязался произвести работы по устройству иконостасовъ въ Благовѣщенской церкви и, не окончивши ихъ, скрылся, указомъ консисторїи 16 августа 1849 г. было разрѣшено архимандриту Дїонсїю нанять другихъ мастеровъ для окончанїя этихъ работъ. Немедленно по полученїи разрѣшенїя подрядчики были: окончить рѣзбу иконостасовъ въ прїдѣлахъ Успенїа Божїей Матери и преп. Михаила Маленна Кологривскаго гѣзда вотчанинъ г. Апухтиява деревни Мулавинской дворовнїй человекъ Василїй Максимовъ за 25 рублей, нан-

*) Мы видѣли выше (гл. XXIV), что этотъ иконостасъ (ипнѣ существующїй) былъ устроенъ при игуменѣ Александрѣ второмъ въ 1752 году.

сать 12 иконъ въ тѣхъ же предѣлахъ — Макарьевскій ищанья Миканлъ Ивановъ Разживинъ и окрасить иконостасы въ тѣхъ же предѣлахъ голубою краскою „подъ цвѣтъ яснаго неба“, также перекрасить иконостасъ въ предѣлѣ свят. Митрофана — Галичскаго уѣзда г-жи Дмитріевой деревни Мазниковои крестьянинъ Петръ Ивановъ Третьяковъ — за 40 рублей; 13) указомъ консисторіи отъ 28 февраля 1849 года дано было звать архимандриту Діонисію, что Св. Синодомъ разрѣшена надстройка верхняго этажа на части здания, записанной духовнымъ училищемъ, на училищную сумму 1337 руб. 99 коп. по проекту и сметѣ, рассмотрѣннымъ въ Костромской губернской строительной комиссіи и велѣно учредить строительный комитетъ. Членами этого комитета были назначены: архимандритъ Діонисій, смотритель училища Петръ Соколовъ, потомъ преемникъ его по должности смотрителя священникъ Федоръ Островскій, исправляющій должность инспектора Григорій Вознесенскій, а письмоводителемъ — учитель 1 класса Петръ Веселовскій.

При архимандритѣ Діонисіи окончено дѣло по наръзкѣ земли монастырю изъ казенной дачи, начатое согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ указѣ Св. Синода отъ 5 іюля 1835 года, о чемъ было выше упомянуто (гл. XXXIV). Въ 1844 году Костромская палата государственныхъ имуществъ уведомила консисторію, что иппострои государственныхъ имуществъ разрѣшено отвести Макаріену Угженскому монастырю участокъ земли изъ лѣсной Попизовской дачи и палатою предписано произвести наръзку землеяру Полѣпову при испр. д. Макарьевскаго лѣснаго Павловъ, депутатъ отъ монастыря и членъ земскаго суда, о чемъ консисторіи в сообщила настоятелю монастыря архимандриту Діонисію указомъ отъ 27 октября 1844 года (въ сборн. № 1504). Планъ и межевал книга составлены землеяромъ Полѣповымъ 18 іюля 1845 г. *). Согласно указу Сената, послѣдовавшему въ Костромскую палату государственныхъ имуществъ отъ 30 апрѣля 1848 года и распоряженію палаты помощниковъ окружнаго началь-

*) Участокъ земли, отведенной монастырю отъ Попизовской дачи, находится въ 9 верстахъ отъ монастыря. По плану значится въ немъ 50 дес. 2235 кв. саж.

ника Федоровъ Сперанскій, 1 іюля того же года переданы въ вѣдѣніе Макаріева Ужвскаго монастыря слѣдующія оброчныя статьи: 1) земля близъ города Макарьева, вытая отъ монастыря при реформѣ 1764 года, бывшая прежде подъ сѣрными заводами, въ количествѣ 20 дес. 1494 кв. саж. и 2) пустошь Забѣляха, при деревнѣ Свнлой Ногѣ; въ этой пустоши значится сѣнокосной земли—12 десят 1906 саж. (сборн. А 1511 л. 641 *). Два послѣдніе участка земли отданы были архимандритомъ Діонсіемъ съ 1849 года въ аренду: земля, бывшая подъ сѣрными заводами, майору Миханлу Ивановичу Верковскому на 6 лѣтъ съ платомъ по 21 р. въ годъ, а Забѣляха управляющему гг. Виконтъевыхъ по 15 р. въ годъ. Отдавались въ аренду и въ наемъ, какъ и прежде, и другія монастырскія угоды и строенія. Такъ, напр., дача Салпы въ Цусской волости (6 дес. 124 кв. саж.) въ 1847 году отдава въ аренду на 6 лѣтъ по 3 руб. въ годъ; мельница на Лехтѣ въ 1844 г. отдана въ короткому помѣщику Василю Петровичу Виконтъеву на 10 лѣтъ за 85 руб. 72 коп. серебромъ въ годъ или 300 руб. ассигнаціями, съ тѣмъ, чтобы для монастыря было сносимо на ней бесплатно 300 пудовъ; въ 1848 году монастырскій флигель отданъ въ наемъ для помѣщенія земскаго суда на 6 мѣсяцевъ за 16 руб.; въ 1849 году два подвала подъ Благовѣщенскою церковью заняты городской думою для цейхгауза и склада провіанта инвалидной команды за 30 рублей, при чемъ начальникъ команды подпоручикъ Сологубовъ просилъ архимандрита Діонсія или отпустить для караульной команды отомленіе и освѣщеніе отъ монастыря, или дозволить караульнымъ живучъ чинамъ для сѣнанъ въ ночное время чрезъ каждое два часа свободный входъ въ монастырь изъ сборной вабы (отвѣтъ неизвѣстенъ). Въ 1842 году архимандритъ Діонсій просилъ разрѣшенія отдать подвалы подъ трапезою Благовѣщенской церкви въ наемъ для помѣщенія казеннаго вина въ бочкахъ съ платомъ по 30 руб.

* Планъ на землю близъ города, бывшую прежде подъ сѣрными заводами, составленъ 16 мая 1786 г. землеѣромъ Добровольскимъ и возобновленъ 20 сентября 1800 года землеѣромъ Бичковымъ, а планъ на пустошь Забѣляху составленъ 3 іюня 1879 г. землеѣромъ Захаровымъ; и тотъ и другой хранятся въ монастырѣ.

въ вѣсцѣ, но преосв. Владмиръ на представленіи его написалъ: „не дозволяю“. Рыбныя ловли въ озерѣ, называемомъ „Старая рѣка“ при прежнихъ настоятеляхъ отдавались въ кортону, и при архимандритѣ Діонисіи сначала было также; въ 1840 году кортоищикъ Катаповъ долженъ былъ заплатить монастырю 22 руб. 55 коп. в третью часть паловленной рыбы. Діонисій нашелъ, что это невыгодно, и просилъ разрѣшенія завести неводъ и прочія спасти для ловли рыбы отъ монастыря. Преосвященный Владмиръ написалъ резолюцію: „дозволить, если въ предположеніи большихъ выгодъ для монастыря не обманываются“. На 1843 годъ вѣщаніе Катаповы обязались по контракту ловить рыбу общими съ монастыремъ спасями и при помощи монастырскихъ людей. съ тѣмъ, чтобы монастырю давать половину лова и, сверхъ того, деньгами 40 рублей. Но, вѣроятно, монастырскія спасти существовали не долго: въ контрактѣ на 1848 годъ о нихъ уже не упоминается, и тѣже Катаповы даютъ обязательство ловить рыбу своими спасями, а монастырю платить 90 рублей, 5 пудовъ крупной рыбы и 5 пудовъ мелкой.

Изъ пожертвованій, поступившихъ въ монастырь при архимандритѣ Діонисіи, самое замѣчательное было по завѣщанію фрейлины двора Ея Императорскаго Величества графини Анны Алексѣевны Орловой-Чесменской, умершей 5 октября 1848 года. Указомъ консисторіи 16 декабря 1848 г. дано знать настоятелю, что по увѣдомленію Новгородской палаты гражданскаго суда, утверждавшей завѣщаніе графини Орловой-Чесменской, въ числѣ церквей и монастырей, которымъ графиня завѣщала капиталы, Макаріеву Ужвенскому монастырю назначено 5000 р. съ тѣмъ, чтобы проценты поступали поровну въ пользу монастыря и настоятеля съ братією *). Другія пожертвованія денежныя и вещныя, между прочимъ, были слѣдующія. Въ 1845 году отъ Московскаго купца Аонасіи Абрамова поступили серебряное кадило и вѣдлая посеребренная риза на икону преп. Макарія и Тихона Духовскаго,

*) Этотъ капиталъ со включеніемъ накопившихся процентовъ 35 рублей заключается въ 4% непрерывнодоходномъ билетѣ на сумму 5035 рублей, по описи № 1531.

за что жертвователю объявлено благословеніе Св. Синода. Въ томъ же году отъ Макарьевского купца Николая Нѣикова пожертвованы двѣ посеребренные ризы на иѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери, за что объявлена ему архипастырская признательность отъ просвященнаго. Въ 1846 г. пожертвовавъ послѣ г-жи Серафимы Верховской, урожденной Волженской, для похѣщенія на ризѣ иконы преем. Макарія, находящейся на рактѣ, „перстель французскаго золота съ голубиныхъ драгоцѣнныихъ кампекъ, осмианниихъ брилліантами“. Въ 1837 году мѣщанинъ Александръ Махоринъ пожертвовалъ 50 рублей на устройство иѣднаго посеребреннаго облаченія на престолъ въ Троицкой церкви и за это получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода. Въ 1849 году священникъ Іоаннъ Федоровъ и расфорный послушникъ Іоаннъ Андреевъ пожертвовали 142 руб. и также получили благословеніе Св. Синода. Въ томъ же году пожертвовано купцана Пучежскаго Иконниковниъ 43 рубля и Шапошниковниъ 200 рублей. На счетъ этихъ денегъ консисторіею дозволено купить два иѣдныя посеребренные семисѣтника.

Монастырь былъ приглашаемъ, между прочиихъ, къ слѣдующиимъ пожертвованіямъ: въ 1839 году на причетническую школу при Ипатіевскомъ монастырѣ указомъ консисторіи предложено Макаріеву монастырю пожертвовать 30 рублей и нѣсколько четвертей ржи; въ 1846 году—въ пользу болгарскихъ церквей—разныя вещи изъ ризницы; въ 1848 году участвовать въ денежныихъ пожертвованіяхъ на устройство памятника въ Херсонесѣ и др. Въ замѣчательныихъ происшествіяхъ, случившася во время управленія монастыремъ архимандрита Діонсіа, слѣдуетъ отнестись городской пожаръ 1842 года, не причинившій вреда монастырю. Въ указѣ консисторіи отъ 30 іюля 1842 года объ этомъ сказано слѣдующее: „нипуваго мая 13 числа присланныи къ ево просвященству вы, о. архимандритъ, репортонъ донесли, что монастырь вашъ во время пожара, бывшаго въ 3 число того мая и встребившаго больше 50 домовъ, остался неприкосновеннымъ и ничего не потерялъ, къ чему очевидныи средствомъ было то, что сильный вѣтеръ, съ пачала пожара дувшій на монастырь, вдругъ переиѣнилъ свое направление и сталъ дуть въ другую сторону. Горѣла самая близкая къ

монастырь часть города. На которомъ рапортъ резолюція ево преосвященства послѣдовала таковая: приидти къ сѣдѣнію; а за молитвы преподобнаго Макарія, сохранившаго обитель отъ пожара, совершать ему въ сей день ежегодно благодарственное молебствіе”.

Во внутреннемъ управленіи монастыря заслуживаетъ вниманія учрежденіе особой должности бібліотекаря. Указомъ консисторіи отъ 27 мая 1840 года разрѣшено было опредѣлить на эту должность жившаго въ монастырѣ діакона Евевія Мегалинскаго.

Въ отношеніи къ находившемуся въ монастырѣ духовному училищу дѣятельность архимандрита Діонисія состояла въ томъ, что онъ неоднократно участвовалъ въ повѣркѣ экономическихъ отчетовъ училища въ качествѣ предсѣдателя временнаго ревизіоннаго комитета, и, какъ выше упомянуто, былъ назначенъ членомъ комитета по надстройкѣ верхняго этажа зданія, занимаемаго училищемъ. Съ инспекторомъ училища іеромонахомъ Августиниомъ происходила у него несогласія. Августинъ состоялъ на іеромонашеской вакансіи, получалъ жалованье іеромонаха, пользовался столомъ и помѣщеніемъ въ монастырѣ, а череди не правилъ. Архимандритъ Діонисій искорѣ по вступленіи своемъ на должность настоятеля, въ декабрѣ 1839 года, представилъ преосвященному о назначеніи получаемаго Августиниомъ жалованья другому іеромонаху, находя достаточнымъ, если инспекторъ будетъ пользоваться столомъ и помѣщеніемъ въ монастырѣ безъ монастырскаго жалованья, въ коиъ онъ и не нуждается, такъ какъ получаетъ по училищу 800 рублей. Вѣроятно это было поводомъ къ неудовольствію іеромонаха Августина на настоятеля. Изъ одного черноваго донесенія архимандрита Діонисія 1841 года видно, что Августинъ беззаконъ его насильно оскорбилъ.

При Діонисіи въ 1845 году, вслѣдствіе всеподобратныхъ правительственныхъ распоряженій, заведено было при монастырѣ училище для дѣтей штатныхъ служителей и поселянъ, но оно, кажется, существовало всего одиѣ годъ, такъ какъ учить было чего и по кому. Сохранилось два заявленія штатныхъ служителей, писанныя въ 1846 году, о желаніи ихъ обучать въ монастырскомъ училищѣ своихъ сыновей;

однѣ изъ нихъ просить сына, уже учившагося годъ, уволить изъ училища „за многолюдныйи своимъ семействомъ и для приученія къ столарному ремеслу“; а другой просить не требовать сына своего въ школу потому, что мальчикъ нуженъ дома вмѣсто няньки за малыя дѣтми. Въ 1847 году архим. Діонисій доносилъ консисторіи, что у штатныхъ служителей или пѣтъ дѣтей, или есть возрастные и только сынъ одного служителя обучается у послушника, что въ особомъ монастырскомъ училищѣ для дѣтей поселанъ надобности не представляется, такъ какъ въ городѣ есть приходское училище и проч.

Въ монастырѣ, какъ и прежде, постоянно имѣли пребываніе подначальныя, преимущественно священно и церковнослужители, посылаемые по распоряженію епархіальнаго начальства за разные несправности и проступки. Напримѣръ, одинъ діакопъ былъ присланъ въ монастырь на два мѣсяца съ запрещеніемъ священнослуженія за то, что не доказавъ сдѣланнаго на священника доноса, которымъ подвергалъ его строгой законной ответственности, и за то, что употребилъ въ показаніи своимъ неприличныя и обидныя для сѣдодателей выраженія. Одинъ священникъ былъ подѣ началоу мѣсяць за самовольную пристройку къ церкви каменныхъ крылецъ. Вслѣдствіе донесенія священника села Солянаго П. С. о крестьянахъ, уклонившихся въ расколъ, въ 1849 году консисторіею сдѣлано распоряженіе чрезъ сношеніе съ напатоу государственныхъ имуществъ о высылкѣ ихъ въ Макаріевъ монастырь для увѣщанія, а архимандриту Діонисію поручено вразумить ихъ и убѣжденіемъ „возвратить къ долгу христіанскому“.

Изъ рукописей, сохранившихся отъ времени архимандрита Діонисія, имѣющихъ значеніе для исторіи епархіи, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія: 1) указъ консисторіи о томъ, что 14 ноября 1842 года Высочайше повелѣно бытъ епископу Костромскому Владимиру епископомъ Тобольскимъ, а Дмитровскому Виталию Костромскимъ (сб. № 1503); 2) указъ консисторіи, которымъ дано знать объ увольненіи 11 августа 1845 г. епископа Костромскаго Виталія и назначеніи Ревельскаго Юстина епископомъ Костромскимъ (сб. № 1504); 3) указъ копс. отъ 19 августа 1841 г. объ упраздненіи Судиславскаго духовнаго правленія и

перемѣщеніи Духовскаго въ Книшину (сб. № 1503); 4) — отъ 8 октября 1848 г. о закрытіи Книшешскаго духовнаго правленія и причисленія суммъ, ассигнованной на его содержаніе 149 руб. 50 к. къ канцелярской суммѣ конясторіи (сб. № 1606); 5) — отъ 17 февраля 1849 года о закрытіи Юрьевецкаго духовнаго правленія, (тамъ же); 6) — 1846 г. о томъ, чтобы лица, посылаемыя въ монастыри подъ начальство были лишены трапезы, если они не хотятъ исполнять монастырскаго послушанія (сб. № 1505); 7) — отъ 20 августа 1847 г. указъ, которыхъ давно знать, что на дѣлѣ о самовольной передачѣ причтомъ села Гребней Христорождественской церкви иконостаса въ Казанскую церковь села Знаменскаго, состоящую въ вѣдѣніи благочиннаго Андрея П. послѣдовала резолюція преосвященнаго Іустина: „благочиннаго П. за сокрытіе отъ начальства не малозначительнаго происшествія, каково самовольная переѣзда иконостаса, удалить отъ должности съ опубликованіемъ по всей епархіи въ предостереженіе прочимъ благочиннымъ“. (тамъ же); 8) — отъ 29 сентября 1874 года указъ, которыхъ давно знать, что на дѣлѣ о сверхштатномъ священникѣ Макаріева Ужельскаго монастыря Павлѣ Ѳивейскомъ, уволенномъ архимандритомъ Діонисіемъ въ Кострому на 8 дней для привсканія другаго мѣста послѣдовала резолюція преосвященнаго Іустина: „не бродятъ ли священникъ Ѳивейскій въ Костромѣ? Сыскать его и представить ко мнѣ. А архимандриту замѣтить, что онъ выдалъ билетъ Ѳивейскому не законно и тѣмъ подалъ ему поводъ къ бродяжничеству. Предписать циркулярно всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей никому не выдавать билетовъ безъ моего разрѣшенія, дабы прекратить бродяжничество лѣнливыхъ“ (сб. № 1504); 9) секретное предписаніе преосвященнаго Іустина архимандриту Діонисію отъ 22 іюля 1849 г. слѣдующаго содержанія; „довесово мнѣ по секрету, что 1) Макарьевскаго уѣзда *села Бовыкина* *діаконъ Николай Поповъ* недавно основалъ секту подъ названіемъ „*любовь братства*“; 2) ижесть онъ, Поповъ, книгу, въ которую и записываетъ всѣхъ, поступающихъ въ его секту; 3) эта секта съ каждымъ днемъ умножается, по цѣль и сущность ученія доселѣ положительнаго неизвѣстны; 4) Поповъ вовсе не передаетъ о своей должно-

щичьхъ крестьянъ; 5) о существованіи этой секты извѣстно извѣстному благочинному и священнику села Бовыкина, изъ которыхъ послѣдній доносилъ благочинному, что діаконъ Поповымъ точно основано какое-то братство, куда вступаютъ болѣею частію жепщины, и что всѣ лица, къ оному принадлежація, кланяются діакону послѣ каждой службы и называютъ его *батюшкою братцемъ*, что діаконъ называетъ его священника съ причтохъ некрещеными, никогда не служатъ съ приготовленіемъ, т. е. не приобщается св. Таинъ, называетъ себя въ документахъ іеродіакономъ, не участвуетъ ни въ какихъ причтовыхъ дѣлахъ, даже въ полученіи доходовъ росписывается по всевыжайшей просьбѣ жены своей, въ доказательство чего священникъ предпроявлялъ къ благочинному доходную тетрадь, въ которой діаконъ росписался въ такомъ смыслѣ: „8 марта 1848 года“. Вслѣдствіе чего поручаю вамъ отправиться въ село Бовыкино и безъ огласки на мѣстѣ, чрезъ разспросъ священника, причетниковъ, и, если окажется возможнымъ, и постороннихъ лицъ, повѣрить всѣ пункты означеннаго довеса. Прежде всего, пригласивъ съ собою мѣстнаго священника и причетниковъ, осмотрите домъ діакона, чтобы захватить ту книгу, въ которую, по словамъ довеса, вноситъ оныя имена поступающихъ въ его секту. На дорогѣ къ Бовыкину вы можете осторожно входить въ разговоры съ жителями окрестныхъ селъ и деревень, чтобы узнать, какая между ними носится молва о Поповѣ. Я позволяю себѣ надѣяться, что вы употребите всю свою опытность къ успенію настоящаго дѣла весьма важнаго для него управленія“. Въ архивѣ монастырскомъ не сохранилось отвѣта архимандрита Діонисія на это предисловіе *).

*) О результатахъ произведеннаго архимандритомъ Діонисіемъ дознанія относительно основанной діаконъ села Бовыкина Поповымъ секты „любовь братства“ можно отчасти заключать изъ донесенія священника Липранди графу Перовскому, сообщеннаго мнѣ въ коніи Андреемъ Александровичемъ Титовымъ, которому за это сообщеніе считаю долгомъ принести глубочайшую благодарность. Съ позволенія А. А. привожу буквально этотъ документъ, заключающій свѣдѣнія о сектѣ (по охранному каталогу рукописей А. А. Титова выв. 3, сборникъ № 2352, листы 1—4): „Отъ 9 іюня № 190 и 20 септатря прошлаго года

Глава XXXVI. Архимандритъ Платонъ (Марковскій) 1849—1867 гг.

(Биографическія свѣдѣнія. Возведеніе Макаріева монастыря въ первый классъ Препимущества настоятеля. Соборное служеніе въ монастырѣ въ високоторжественные дни. Препимущества намістника. Переписка объ инструкціи должностнымъ лицамъ монастыря и учрежденіи духовнаго собора. Прославленіе Макаріевской иконы Божіей Матери. Двѣ слѣдственныя комиссіи. Распоряженіе о мѣстѣ для иконы. Крестные ходы въ г. Макарьевѣ. Постройки и поправки, произведенныя при архимандритѣ Платонѣ: огнище новаго колокола, перестройка братскаго корпуса, росписаніе стѣнъ въ церквахъ Троицкой, Никольской и Преображенской и въ трапезѣ Макарьевской церкви, переименованіе Преображенской церкви въ Успенскую, начало кладки корпуса подлѣ паперти Макарьевской церкви, постройка новой мельницы, поправилъ послѣ пожара 1864 г., разведеніе двухъ садовъ, земляныя сооруженія подлѣ кладезя преп. Макарія и другія. Споръ городской думы по поводу сооруженій близъ кладезя препод. Источники доходовъ монастыря: вклады и пожертвованія, сборы при икононошеніяхъ и другіе. Дѣло по поводу принесенія иконы въ Кологривъ. Школа при монастырѣ для дѣтей горожанъ. Отношенія настоятеля къ духовному училищу. Переписка объ увеличеніи помѣщеній для училища и о постройкѣ новаго училищнаго дома. Распоряженіе о хоженіи учениковъ въ монастырь за богослуженіемъ. Составленіе описи монастырскаго имуществва. Книжная лавка въ монастырѣ. Посѣщенія монастыря пресвященнымъ. Совершеніе въ приходской церкви богослуженія въ трѣхъ священниками монастырскими. Вопросъ объ неповѣди приходящихъ въ монастырь богомольцевъ. Схимникъ въ монастырѣ. Совершеніе настоятелемъ богослуженій въ селѣ Ширя. Ославленіе церквей въ г. Улѣѣ, Коткишевѣ и Зосимо-Савватіевскомъ. Участіе архимандрита въ комитетѣ по составленію отвѣтовъ на вопросы, предложенные главнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства. Послѣдствія ревизіи приходорасходныхъ книгъ монастыря. Нѣкоторыя бумаги, поступившія при архим. Платонѣ, имѣющія значеніе для исторіи Костромской епархіи и др.)

Архимандритъ Платонъ, уроженецъ Воронежской епархіи, сынъ протоіерея Алексія Марковского; по окончаніи курса ученія въ Воронежской семинаріи съ степенью студента, былъ рукоположенъ во свя-

по донесеніямъ извѣстнаго Галичскаго купца Шапошникова и имѣлъ честь почтительнѣйше доводить до свѣдѣнія Вашего Сіятельства объ отвпаппой діаконѣ Макарьевскаго уѣзда села Бовыкина Николаемъ Поповымъ сектѣ, подъ названіемъ „Любовь братства“ и о произведенномъ, по предисанію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода архимандритомъ Діонисіемъ изслѣдованіи. Нынѣ Шапошниковъ отъ 15 сего мѣсяца доноситъ, что по произведеніи слѣдствія діаконъ Поповъ и священникъ того же села вызваны были въ Кострому къ пресвященному Іустину, который, по словамъ діакона, нашелъ его въ безвѣрномъ и подарилъ ему небольшой филиппинный образъ. Къ этой иконѣ діаконъ по возвращеніи своемъ привязалъ красную ленту, и во время служенія надѣвая ее на себя, объяснялъ своимъ послѣдователямъ, что архіерей остался доволенъ распространеніемъ ученія его, діакона, и благословилъ его иконою. Этими словами Поповъ укрѣплялъ своихъ единомышленниковъ, привлекалъ къ себѣ другихъ крестьянъ и съ большею ревностью началъ распространять свою ересь. Священнику же,

щенника къ Архангельской церкви села Ворокъ Задонскаго уѣзда въ 1835 году: овдовѣвши, поступилъ въ число братства Задонскаго Богородицкаго монастыря въ 1837 году и постриженъ въ монашество въ 1838 году; состоялъ учителемъ Задонскаго духовнаго училища съ іюня 1837 г. до августа 1842 г. и проходилъ должность казначея Задонскаго монастыря съ 1839 до 1842 г.; опредѣленъ намѣстникомъ Воропежскаго первокласснаго Митрофанова монастыря въ ноябрѣ 1842 года, но въ мартѣ 1844 года, согласно прошенію, опять назначенъ къ Задонскій монастырь въ число братства; въ январѣ 1845 г. перемѣненъ въ Костромскію епархію и поступилъ въ число братства Костромскаго Ипатьевскаго монастыря; въ ноябрѣ того же года опредѣленъ намѣстникомъ Ипатьевскаго монастыря, въ декабрѣ — смотрителемъ монастырской школы для штатнослужительскихъ дѣтей и строителемъ Авраііена Городенкаго монастыря съ оставленіемъ въ должности на-

писать Шапошниковъ, пресвященныи сдѣлалъ строгій выговоръ за несправедливое его на діакона показаніе и сказалъ, что удалить его отъ прихода. Изъ сего Шапошниковъ заключаетъ, что графу Протасову допесено не такъ, какъ бы слѣдовало, и что онъ, Шапошниковъ, желая оправдать возложенное на него довѣріе, постоянно наблюдалъ за діакономъ и вышѣ представляетъ о дѣйствіяхъ его письмо Макарьевскаго помѣщика Сергія Нелидова отъ 9 сего мѣсяца къ таковому же Василію Шипову, который 12 числа самъ передалъ оное ему, Шапошникову. Изъ этого письма, при семъ прилагаемаго, видно, что діаконъ Поповъ распространяетъ секту свою быстро и, подъ видомъ душеспасенія, привлекаетъ бѣдныхъ крестьянъ въ совершенное порабощеніе себѣ, стараясь внушить имъ, что вся власть надъ ними состоитъ въ немъ и сестрѣ Ульянѣ, называемой такъ не по родству однакожъ, а по сектѣ, ибо эта Ульяна есть вольноотпущенная пожилая дѣвка сестри его, Нелидова, *) вполне порабощенная діакономъ и исполняющая всѣ его предпріятія. Это извѣстно Нелидову изъ словъ одного крестьянина, говорившаго своимъ товарищамъ, что „онъ ихъ своими властями почитаетъ, а болѣе никого“, а одна жепщина изъ такъ называемыхъ сестеръ говорила: „Ульянушка то высоко на небеса“, разумя подъ этимъ, что она исполняетъ повелѣнія діакона. Далѣе Нелидовъ пишетъ, что привлеченные діакономъ приносятъ къ нему на сохраненіе деньги и если хозяинъ оныхъ попроситъ себѣ на харчи, то

*) Не имѣетъ ли это какое либо соотношеніе съ извѣстною Ульяною Васильевою, богородицею хлыстовъ, послѣднею изъ потомства основателя и бога ихъ Давида Филиппова, которая назадь тому два года сослана изъ подъ Костромю въ монастырь? Прям. Апправда.

иѣствика Ипатьевского монастыря; въ іюлѣ 1846 г. назначенъ членомъ строительной комиссіи по постройкѣ церкви св. муч. Хрисанеа и Дарія при Ипатьевскомъ монастырѣ и членомъ Костромской духовной консисторіи; въ мартѣ 1847 г., произведенъ въ игумена, въ октябрѣ 1848 года—въ архимандрита; съ ноября 1848 года состоялъ старшимъ членомъ комитета по возобновленію Смоленской часовни при упраздненной Богоявленской монастырѣ; 22 ноября 1849 года определенъ настоятелемъ Макаріева Унженскаго третьекласснаго монастыря и благочиннымъ монастырей съ управленіемъ Авраміевыхъ Городецкихъ монастырей до назначенія въ оной другаго пастыря 16 марта 1850 года; по указу Святейшаго Синода отъ 16 ноября 1853 года былъ вызываемъ въ С.-Петербургъ къ синодальному члену Григорію архиепископу Казанскому для объявленій по обвиненію его, архимандрита Платона, въ дружбѣ съ мѣстными раскольниками и въ мартѣ 1854 года

діаконъ иногда даетъ, и иногда отказываетъ, говоря, что св. отцы пытались корепьями; просятъ даже позволенія діакона, чтобы выпустить лошадь въ поле. На капушѣ прошедшаго Вознесенія діаконъ требовалъ, чтобы въ этотъ день возили навозъ. Въ это время подходитъ къ нему вышеупомянутая Ульяна и говоритъ: „отецъ діаконъ! позволь брату Корнелю переснать съ женою почъ; она плачетъ“; на что онъ и изъявилъ свое согласіе. Сверхъ того, крестьянныя сестры его, Нелидова, которому она приказывала сыскать себѣ неѣсту, сказали, что жениться не хотятъ, и не женятся. Въ вотчинѣ Чицова дѣвка тоже не идетъ замужъ, по наставленію діакона, котораго цѣль, какъ заключаетъ Нелидовъ изъ его дѣйствій, состоятъ въ большемъ приобрѣтеніи доходовъ и достиженіи скопчества *), и хотя цѣль эту, можетъ быть онъ еще и скрываетъ, но со временемъ откроетъ. Теперь онъ запрещаетъ холостымъ жениться и выходить замужъ, а женатымъ спать съ женами, по тому что поставить ихъ на ту точку, что они согласятся и осконить себя. Нелидовъ говоритъ, что такъ какъ діаконъ не имѣетъ бороды и бѣденъ, то онъ едвали не скопецъ. Братія его, когда собираются въ одну избу, ѣдятъ медъ, а по окончаніи встаютъ и клепаются другъ другу въ ноги, потомъ начинаютъ хохотать. Посторонніе спрашивали ихъ: чему хохочутъ? и они отвѣчали: „такъ, ангелъ насъ тѣшитъ“. Еще діаконъ приказывалъ одному крестьянину придти къ нему жать. Крестьянинъ сказалъ, что у него много своей жнивы, но діаконъ отвѣчалъ: „тебѣ Богъ поможетъ, а у меня пожни“. Онъ посылаетъ даже крестьянъ за ягодами и за грибами, и, однимъ словомъ, кромѣ вреда

*) Въ неподобіе хлыстовщины, сколько мнѣ извѣстно изъ многихъ описаній и что подтверждается именемъ Ульяны, какъ бы въ память сосланиной въ монастырѣ. Прим. Дивранди.

возвращень къ прежнимъ должностямъ; по возведеніи 30 января 1854 года Макаріева Ужвскаго монастыря на степень первокласснаго, въ іюлѣ 1854 года уволенъ отъ должностей наѣстника Ипатьевскаго монастыря и благочиннаго новоспирей; согласно указу Св. Синода отъ 31 мая 1855 года уволенъ отъ должностей члена консисторіи, члена строительной комиссіи при Ипатьевскомъ монастырѣ и смотрителя монастырской школы для штатнослужительскихъ дѣтей и оставленъ въ одной должности управляющаго Макаріевымъ-Ужвскимъ первокласснымъ монастыремъ; 28 апрѣля 1860 года утвержденъ Св. Синодомъ въ должности настоятеля Макаріева монастыря съ предоставленіемъ ему правъ и преимуществъ настоятелей монастырей Новгородскаго Юрьева и Нѣжинскаго Благовѣщенскаго, называемаго Наваретъ; по собственному желанію принять въ число членовъ корреспондентовъ Костромскаго губернскаго статистическаго комитета и утвержденъ въ этомъ званіи министромъ внутреннихъ дѣлъ въ декабрѣ 1856 года; назначенъ депутатомъ при испытаніяхъ по Закону Божію въ Макарьевскомъ уѣздномъ

ничего не дѣлаетъ: крестьянъ домовниковъ превращаетъ въ бездомовные и, какъ говоритъ Нелидовъ, „дождется можетъ быть и худшаго“. А потому Нелидовъ приглашалъ Шипова: не угодно ли ему будетъ подать общее прошеніе губернатору о произведеніи о дѣйствіяхъ діаконна слѣдствія и объ удаленіи его изъ прихода, чѣмъ прекратится зло, могущее впослѣдствіи усилиться, ибо діаконъ старается привлечь къ себѣ крестьянъ и другихъ приходовъ, а одного изъ крестьянъ его, Нелидова, имѣющаго порядочное состояніе и не болѣе 17 лѣтъ, прельщавъ, клалъ ему въ поги, что онъ его нарядитъ, сдѣлаешь хорошій армякъ, плюсовые брюки и тому подобное, о чемъ сказывалъ ему, Нелидову, тотъ самый крестьянинъ. Ко всему этому Шапошниковъ присовокупляетъ, что можетъ быть и о другомъ діаконѣ Еоимѣ Зѣревѣ *) доведено до свѣдѣнія не такъ вѣрно: ибо въ бытность его Шапошникова у архимандрита Галичскаго Пансіева монастыря, тамошней Козмодемьянской церкви священникъ Семель Костровъ при многихъ другихъ лицахъ рассказывалъ, что Зѣревъ давалъ ему, Кострову, читать сочиненіе свое о безбрачной жизни и проч. Шапошниковъ по собраннмъ свѣдѣніямъ заключаетъ, что цѣль обоихъ діаконовъ есть одна и таже и полагаетъ, что съ ними законъ и конецъ Громова, объ отисканіи котораго приняты имъ всевозможныя мѣры Дѣйствительный статскій совѣтникъ Липради. № 2457 іюля 1850 года².

*) Объ этомъ діаконѣ я имѣлъ честь доносить 2 октября, что онъ распространяетъ ученіе противъ браковъ, разстраиваетъ мужей съ женами и даже слѣзалъ это съ родимымъ своимъ сыномъ. Прим. Липради.

и приходскомъ училищахъ въ октябрѣ 1857 года; состоялъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ эконолическихъ отчетовъ Макарьевского духовнаго училища за 1857—1862 годы; награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени въ апрѣлѣ 1862 г.; по назначенію пресвященнаго Костромскаго Платона состоялъ въ 1862 году членомъ комитета по разсмотрѣнію проекта объ изготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ и съ 26 іюля по 20 октября 1863 года предсѣдателемъ епархіальнаго комитета по составленію отвѣтовъ на вопросы, предложенныя Высочайше утвержденнымъ главнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства; по указу Святѣйшаго Синода 31 марта 1867 года назначенъ къ перемѣщенію изъ Макаріева монастыря на должность пастыря второкласснаго Спасоелеазаровскаго монастыря Псковской епархіи, куда и отправился въ іюль того года по сдачѣ Макаріева монастыря и монастырскаго имущества особой комиссіи, составленной по распоряженію Костромскаго епархіальнаго начальства изъ протоіерея Макарьевской Христорождественской церкви Θεодора Островскаго, священниковъ Василія Сибилевскаго и Іоанна Стафилевскаго и благочиннаго Макарьевскаго 1 округа села Усть-Нейскаго священника Александра Воскресенскаго. На новомъ мѣстѣ своего служенія исполнялъ разные порученія Псковскаго епархіальнаго начальства: такъ, въ 1868 г. преосв. Θεогпостомъ поручено было ему разсмотрѣніе катихизическихъ поученій за 1867 годъ, представленныхъ цензурой уѣздовъ Великолуцкаго, Торопецкаго, Шорховскаго и другихъ; въ томъ же 1868 году онъ былъ назначенъ благочиннымъ монастырей Псковской епархіи, въ 1869 году — членомъ комиссіи для освидѣтельствованія работъ, произведенныхъ въ Псковской духовной семинаріи; въ 1870 году — членомъ комитета по возобновленію иконостаса Псковскаго Кафедральнаго Троицкаго собора. За исполненіе порученій по Псковскому Печерскому монастырю и Никандровой пустынѣ дважды получалъ благодарность отъ пресвященнаго Псковскаго Папы со внесеніемъ въ послужной списокъ; въ 1871 году награжденъ орденомъ св. Анны 2 степени; въ 1874 году за отлично-усердную и полезную службу объявлено ему благосло-

венію Св. Синода; 13 апрѣля 1877 года награжденъ орденомъ св. Владиміра 4 степени. Скончался 9 ноября 1878 года.

Восемнадцатилѣтнее управленіе архимандрита Платона Макаріевыхъ монастырехъ представляетъ непрерывный рядъ фактовъ, свидѣтельствовавшихъ о неутомимой дѣятельности этого настоятеля, направленной главнымъ образомъ къ улучшенію внѣшняго состоянія монастыря. Послѣ введенія штатовъ 1764 года ни при одномъ настоятелѣ не производилось въ монастырѣ и на принадлежащихъ монастырю земляхъ столько построекъ и поправокъ въ монастырскихъ здавіяхъ, какъ при архимандритѣ Платонѣ; равно ни при одномъ не было приобретено вновь столько вещей и не поступало въ монастырь столько пожертвованій и разныхъ доходовъ, какъ при этомъ настоятелѣ.

Самымъ главнымъ памятникомъ попечительности архимандрита Платона объ управляемомъ имъ монастырѣ или, лучше, стараній этого настоятеля о поднятіи внѣшняго значенія монастыря служитъ возведеніе Макаріево-Уженскаго монастыря изъ третьяго класса въ первый. Эта переимѣна въ степени, занимаемой Макаріевыхъ монастырехъ въ ряду другихъ монастырей совершилась слѣдующимъ образомъ. 31 декабря 1852 года помѣщица Кологривскаго уѣзда, жена майора Екатерина Александровна Романова подала въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ, изложивъ историческіе факты, доказывающіе прежнее значеніе Макаріева монастыря и уваженіе къ основателю его, преп. Макарію, прожившихъ царей, данавшихъ монастырю разныя льготы и дѣлавшихъ въ пользу его значительныя пожертвованія, заявляла, что „въ тотъ день, когда ей случилось быть въ обители и праздновать у цѣльбоноснаго гроба богоуважаемаго отца Макарія съ сонмомъ Богомольцевъ двадцатипятилѣтію царствованія Его Величества, она положила себѣ въ непрекѣнную обязанность пожертвовать 14015 рублей для Макаріева Уженскаго монастыря и просить о возведеніи его въ первый классъ епархіальныхъ монастырей по 1 штату, дабы чрезъ увеличеніе братіи и болѣе благолѣивое служеніе, совершаемое настоятелемъ, была несравненно знаменитѣе самая обитель, а въ особенности присвоивающій этотъ радостный для всей Россіи день (двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императо-

ра Николая Павловича)*. Представля деньги въ двухъ билетахъ Московскаго опекунскаго совѣта, г-жа Романова просила „дабы повелѣно было значущуюся въ тѣхъ билетахъ сумму съ причитающинися на нихъ процентами принять и приобщить къ капиталу, изъ котораго ассигнуется монастырѣмъ штатное окладное жалованье, въ дополненіе къ получаемымъ Макаріевымъ монастыремъ отъ казны 457 руб. 74 коп. въ томъ только случаѣ, если Его Императорскому Величеству благоугодно будетъ повелѣть: а) и сему Макарьевскому Угженскому монастырю быть въ степени 1 класса по штату Новгородскаго Юрьева монастыря, при тѣхъ же 8 штатныхъ служителяхъ, какіе при немъ нынѣ состоятъ (вмѣсто 24, положенныхъ въ Юрьевомъ монастырѣ); б) отнынѣ настоятелямъ сего монастыря быть въ санѣ архиплаводита и, начиная съ нынѣшняго настоятеля архимандрита Платона, имѣть постоянное въ сему монастырѣ имъ жителство какъ для непосредственнаго управленія монастыремъ и надзора за братією, такъ и для совершенія въ немъ богослуженія и пользоваться при священнослуженіяхъ наравнѣ съ настоятелями Юрьева монастыря или Нѣжинскаго, именуемаго Назаретъ, монастыря Черниговской епархіи, правами и привилегіями, какія усвоены пояпнутымъ монастыремъ; на скривляхъ мантіи имѣть золотшвейныя изображенія преподобнаго отца Макарія и святителя Митрофанія, какъ великихъ заступниковъ и покровителей сей обители; в) при всѣхъ богослуженіяхъ шнѣ за здравіе, а по смерти за упокой вѣчно поминать жертвовательницу со всѣмъ родомъ ея и накопецъ г) если почему либо найдено будетъ сіе желаніе ея неудобносполнимымъ в монастырь сей не можетъ быть возведенъ въ достоинство первоклассныхъ монастырей съ правами и привилегіями, усвоенными Юрьеву или Благовѣщенскому, Назаретъ именуемому, монастыремъ, то возвратитъ ей, г-жѣ Романовой прилагаемые билеты съ возвращеніемъ ей и права на пользованіе суммою, въ оныхъ билетахъ заключающеюся, какъ собственно ей, жертвовательницѣ, принадлежащую“. (Копія съ дѣла о возведеніи монастыря на степень первокласснаго въ сборникѣ № 1530). 25 января 1853 года послано въ Святѣйшій Синодъ отъ разночипденъ и гражданъ города Макарьева также прошеніе о возведеніи Макаріева монастыря въ пер-

VIII классъ съ правами и преимуществами при богослуженіи представленными настоятелю Юрьева монастыря *). Въ этомъ прошеніи объ архимандритѣ Платонѣ сказано слѣдующее: „вишь состоящій по правамъ монастыря на вакансіи игумена наѣстникъ Ипатіево-Троицкаго первокласснаго монастыря, что при г. Костромѣ, членъ Костромской духовной консисторіи архимандритъ Платонъ въ трехгодичное время послѣ того, какъ поступилъ въ настоятелъ сего монастыря, оказалъ и постоянно оказываетъ благочестивую ревность, неустанную дѣятельность и всевозможную заботливость какъ о внѣшней и внутренней украшеніи нашего благоговѣно чтимаго монастыря, состоящихъ въ немъ церквей и братскихъ келлій, такъ равно о усовершенствованіи благодѣлія и благочынія при богослуженіи, возбуждающаго во всѣхъ молящихся какое-то особенное благоговѣніе и умленіе душевное, не менѣе того о побужденіи всѣхъ насъ или къ исправленію жизни въ ослабѣвающихъ членахъ церкви Христовой или въ пресѣлавіи въ добродѣтеляхъ, указывая на тотъ чудотворный гробъ преподобнаго отца Макарія, къ которому приходятъ на поклоненіе люди разныхъ мѣстъ и званій. Не смотря на то, что онъ по должностямъ наѣстнической и консисторской большюю частію пребывая при Ипатіевскомъ монастырѣ, посѣщаетъ свой монастырь на время, въ теченіи трехгодичнаго управленія его монастыремъ все совершенно приведено въ надлежащій порядокъ и устройство, такъ что ни удивляясь его неуспѣшной дѣятельности, неутомимой дѣятельности, невольно чувствомъ глубокой признательности къ лицу его побуждаемся, хотя онъ и не вишетъ сего, и всеподданнѣй-

*) Прошеніе писалъ со словъ просителей, учитель приходскаго училища Федоръ Горчаковъ. Подписали: городничій Иванъ Ивановъ сынъ Водонъ, уѣздный судья маіоръ Шуленниковъ, коллежскій ассесоръ Петръ Александровъ Поповъ, казначей Федоръ Сперанскій, штабъ-капитанъ Павелъ Яковлевъ сынъ Таускій, подпоручикъ Евгенийъ Иппаровъ Шигоринъ, дворянскій застѣдатель Андрей Прохоровъ Захаровъ, странничій Иліодоръ Ивановичъ Ахазовъ, титулярный совѣтникъ Александръ Осиповъ Попадичевскій, титулярный совѣтникъ Иванъ Дмитріевъ Урюковъ, Иванъ Сергѣевъ Шохринъ, коллежскій секретарь Павелъ Воскресенскій. Купцы: Семевъ Ивановъ Гречихинъ, Федоръ Чунаковъ, Петръ Разживинъ, Ефимъ Абрамовъ. Мѣщане: Гаврило Тиричевъ, Федосей Оловничевъ, Александръ Большаковъ и другіе.

ше просить у В. И. В. какъ монастырю, такъ и означенному настоятелю оного высшихъ правъ съ тѣмъ, чтобы онъ, какъ ревностный поставникъ всѣхъ волящихся, какъ строгій блюститель порядка, тишины и спокойствія братіи своей, какъ усердный и неусынный строитель сего монастыря, имѣлъ въ немъ постоянное пребываніе, будучи снабженъ высшимъ достоинствомъ и новыми правами" и т. далѣе. 10 марта 1853 года архимандритъ Платонъ послалъ отъ себя Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода прошеніе о томъ же съ приложеніемъ вида монастыря и напечатаннаго въ 1835 году описанія монастыря. Это прошеніе представлено Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшему Синоду при предложеніи отъ 21 марта. По содержанію означенныхъ трехъ прошеній указами Святѣйшаго Синода отъ 13 марта и 7 мая 1853 года ирелписано было преосвященному Леониду, епископу Костромскому, доставить нужныя свѣдѣнія в заключеніе епархіальнаго начальства. Костромская духовная консисторія потребовала отвѣта отъ архимандрита Платона, который въ пространной докладной запискѣ повторилъ изложенныя въ прошеніяхъ историческія свѣдѣнія о монастырѣ съ разными дополненіями и подробно описалъ матеріальное состояніе монастыря за послѣдніе годы, перечисливъ угодья и капиталы, какими владѣтъ монастырь, въ особенности доходы и пожертвованія деньгами (среднимъ числомъ болѣе 10 тысячъ въ годъ) и вещами, поступившіе со времени опредѣленія его, архимандрита Платона, настоятелемъ. 27 августа состоялось и 31 утверждено преосвященнымъ заключеніе консисторіи, согласное съ желаніями лицъ, подавшихъ вышепоказованныя прошенія. 21—31 декабря 1853 года Святѣйшимъ Синодомъ, по выслушаніи заключенія епархіальнаго начальства и всего дѣла, опредѣлено: „1) Макаріевъ Унженскій третьеклассный монастырь возвестъ на степень первоклассной обители съ оставленіемъ при немъ того же числа штатныхъ служителей, какихъ пользовался онъ доселѣ по штату 1764 года, и съ отнесеніемъ потребнаго на дополнительныи штатъ его содержанія на счетъ процентовъ съ капитала 14015 рублей, пожертвованнаго для сего помѣщицею Екатеріною Романовою, который по сему и внести на вѣчное время въ одно изъ кредитныхъ учрежденій на имя монастыря; 2) настоятелямъ

Ужженскаго монастыря отнынѣ быть въ санѣ архимандрита и носить на скрижаляхъ нагній златошвейный изображеніа преподобнаго Макарія и св. Митрофана и при богослуженіи пользоваться правами и привилегіями настоятелей Новгородскаго Юрьева и Черниговскаго Благовѣщенскаго монастырей въ томъ вниманіи, что сими правами Ужженскій монастырь пользовался еще въ царствованіе благочестивѣйшаго царя и великаго князя Михаила Феодоровича; 3) на приведеніе сего положенія въ исполненіе предоставить г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода испросить установленныхъ порядкомъ Высочайшее соизволеніе Государя Императора; для чего и передать въ канцелярію его, г. Оберъ-Прокурора, на время исполненія подлинный протоколъ съ приложеніемъ вида монастыря и плана его иѣтности, и 4) о прочихъ предположеніяхъ епархіальнаго начальства по настоящему дѣлу имѣть сужденіе по воспослѣдованіи на опредѣленіе Синода Высочайшаго соизволенія". Подлинное опредѣленіе подписали: Никаноръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, Евгеній архіепископъ Астраханскій, Сварагдъ архіепископъ Орловскій, протопресвитеръ Василій Бажановъ, оберъ-священникъ Василій Кутевичъ. 30 января 1854 года это опредѣленіе Высочайше утверждено, о чемъ г. Оберъ-Прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Синода предложеніемъ отъ 3 февраля. По выслушаніи означеннаго предложенія, Святѣйшій Синодъ 12 февраля 1854 года опредѣлилъ, между прочимъ: Высочайше утвержденное опредѣленіе о возведеніи Макаріева-Ужженскаго монастыря на степень первоклассной обители объявить указомъ преосвященному епископу Костромскому Филоою; 2) пожертвованная помѣщицею Романовою деньги въ двухъ билетахъ онекускаго совѣта на 14015 руб. предоставить хозяйственному управленію преводить къ преосвященному для предназначеннаго въ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи употребленія; 3) помѣщицѣ Екатеринѣ Романовой за богоугодную жертву ея на пользу святой обители объявить чрезъ преосвященнаго Филоою признательность и благословеніе Св. Синода. По новому штату въ Макаріевомъ-Ужженскомъ монастырѣ, приѣмнательно къ штату Юрьева монастыря, положено быть: архимандриту съ назначеніемъ ему жалованья 171 р. 60 к., намѣстнику 20 руб. 1 к.,

казначей 10 р. 2 к., 8 іерокоханъ, включая ризничаго и 4 іеродіаконахъ по 6 р. 90 к., 2 пономаря, 1 просвиряку, 1 ключнику, оны же и хлѣбодарь, 1 чашнику, 8 монахахъ, 5-ти больничныхъ—по 5 руб. 73 коп. каждому, а всего 33 лицамъ съ жалованьемъ 387 р. 57 к., 1 подъячену—9 р. 90 к., 8 служителей по 7 р. 8 к., на церковныя потребы и просфоры назначено 28 руб. 56 коп., на починку церквей и другихъ зданій и содержаніе ризницы 200 рублей, на конопельныя припасы, желѣзо и уголье 35 руб. 70 коп., на дрова 85 руб. 71 коп., общезаставъ для прѣзжихъ и въ праздники—на рибу братів 57 р. 12 к., на вино 51 р. 42 к., пиво 20 руб., прибавочной 85 руб. 71 коп., а всего 1018 руб. 34 коп. Эта сумма составила изъ 457 руб. 74 коп. прежде назначенныхъ отъ казны на содержаніе монастыря по штату третьяго класса и 560 рублей 60 коп. процентовъ на капиталъ, положенный г-жею Романовою, который послѣ увеличился причисленіемъ процентовъ накопившихся въ то время пока производилось дѣло о возведеніи монастыря на степень первокласснаго *).

Такъ какъ Святѣйшіиъ Синодоломъ настоятелю Макаріева монастыря, возведеннаго на степень первокласснаго, были предоставлены при богослуженіи права и привилегіи настоятелей Черниговскаго Благочинскаго и Новгородскаго Юрьева монастырей, то Костромская духовная консисторія просила Черниговскую и Новгородскую консисторіи сообщать ей свѣдѣнія о чинѣ служенія настоятелей въ тѣхъ монастыряхъ, Черниговская консисторія въ январѣ 1855 года увѣдомила, что гранотою просв. Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, 1716 г. уставленъ „архимандриту Модесту и по немъ будущимъ Нѣживскія честна обители архимандритомъ чинѣ служенія сицевымъ образомъ: въ служеніи всякаго священнодѣйствія и въ божественной литургіи нести вѣсть на главѣ своей шапку многоцѣпнымъ, езико мощно, украшеніемъ сіяющую; на фелонѣ святой крестъ обѣшенъ на веревѣ алатѣ или серебрянѣ или отъ яваго вещества цѣвовой составленной, при препоясаніи—палацу; въ рукахъ вѣсти желѣзъ епископскій или матеряду; на

*) Нишѣ въ билетѣ на капиталъ, пожертвованный г-жею Романовою, значится 15103 рубля.

входъ великій въ херувимскую пѣснь изъ алтара съ прочими священнослужителями не исходити, развѣ еще будетъ литургисати при своемъ архіереевѣ, и) приняти предложенные святыя дары въ дверяхъ царскихъ, надъ дарами святыми восити ряшды и тѣхъ же въ иныхъ случаяхъ, идѣже прилично, употребляти, во всѣхъ же церковныхъ служеніяхъ и священнодѣствіяхъ на всякомъ мѣстѣ коверъ подъ нозѣ подстилати; мантию посити со скрижалми, на нихъ же изображеніе имать быти Благочестіенія пресея Богородицы... въ такой мантии и крошѣ служенія и крошѣ церкви купно съ честнымъ крестомъ явственно на персѣхъ висающимъ ходити имать. „миръ всѣмъ“ возглашающе на литургіяхъ, или на молебствахъ, или ииѣхъ служеніяхъ; осянати имать благословляющею десницею крестообразно“. Далѣе слѣдуетъ изображеніе нравственныхъ качествъ, какія должень имѣти архимандритъ. Изъ Новгородской консисторіи послана копія съ „Чиновника Божественнаго служенія Новгородскаго Юрьева монастыря архимандритовъ“. На подлинномъ чиновникѣ 1741 года августа 2 дня членомъ Св. Синода пресвященнымъ Афанасіемъ, архіепископомъ Великонерскимъ и Великолуцкимъ надписано: „служить по сему“. Подлинный былъ въ 1791 году вытребованъ митрополитомъ Гаврииломъ въ С.-Петербургъ и оттуда во возвращенъ, а въ монастырь оставленъ списокъ, засвидѣтельствованный подписями Аѳанасія, епископа Старорусскаго, 1791 года и епископа Виктора 1812 года. Въ этомъ чиновникѣ указаны, между прочимъ, слѣдующія особенности при богослуженіи, въ которыхъ участвуетъ архимандритъ: во время литургіи на маломъ входѣ впереди діакона несущаго евангеліе „идуть два діакона съ кадильницами и два съ осявляющими свѣщами, одна изъ нихъ тrespлетенная и купно соединена, другая же подобна первой двоясплетена, и съ двѣма подсвѣщниками, и потомъ идетъ архимандритъ, но немъ же послѣдуютъ сослужащій“... По возглашеніи діакономъ: „премудрость проста“ приносятъ архимандриту осявляющую свѣщу тrespлетенную; архимандритъ же пріемъ свѣщу поетъ съ сослужащими іерей и діаконъ косяно со слѣдующими: „пріидите поклонися“; егда же глаголетъ: „я принадлею ко Христу“, приклоняетъ архимандритъ и прочіи главы благоговѣнно поюще: „Спаси ны,

Сыне Божій" и благословляетъ архимандритъ освящающею свѣщю къ востоку также къ западу, полудню и сѣверу и входитъ во св. алтарь косо и тихо обратясь отъ царскихъ вратъ благословляетъ народъ одесную и о лѣвую сторону; пѣвцы же поютъ: „Спаси ны, Сыне Божій“; и егда увидеть во св. двери, отдавъ діакону трисвѣщіе, цѣлуетъ двери... и вшедъ въ алтарь цѣлуетъ престолъ и поетъ съ сослужащими: „спаси ны, Сыне Божій“ и кадитъ св. трапезу и несъ алтарь „держа въ лѣвой рукѣ двоесвѣщіе, предходящему діакону съ треплетенною свѣщю“ и т. д. По пѣвнѣ трисвятаго перныиъ ликомъ и прочтеніи архимандритомъ молитвы: „Боже святии“ „подноситъ діаконъ архимандриту двоесвѣщіе; онъ же пріемъ двоесвѣщіе въ десную руку поетъ вкупѣ съ сослужащими: „Святии Боже“ творя крестъ надъ св. Евангеліемъ и пакы пѣвцы поютъ: „Святии Боже“... Діаконъ подноситъ архимандриту крестъ, онъ же пріемлетъ его въ лѣвую руку и возводитъ очи на небо, и держа оное двоесвѣщіе и крестъ исходя къ народу глаголетъ: „прязри съ небесе, Боже, и вьждь в поствѣ виноградъ сей“ и проч. По цѣтвѣ лика второе архимандритъ поетъ: „Святии Боже“, стоя ввѣ святыхъ дверей и въ десницѣ держа двоесвѣщіе, а въ лѣвой крестъ, зря къ народу, и благословляетъ двоенлетенною свѣщю.. потомъ входитъ въ алтарь, пѣвцы же поютъ третіе: „святии Боже“. Послѣ словъ: „благословенъ еси на престолѣ славы“ ставъ на коврѣ на странѣ горняго мѣста, зря на западъ, отдаетъ двоесвѣщіе единому діакону, а первый діаконъ подаетъ ему треплетенную свѣщю и глаголетъ тропарь сей: „Троицы явленіе во Іорданѣ бысть“, и пріявъ архимандритъ треплетенную свѣщю, пакы поетъ во св. алтарѣ „Святии Боже“ и благословляетъ свѣщю трижды, по чину, также отдаетъ свѣщю и поютъ пѣвцы ввѣ: „слава и нынѣ, святии безсмертнии“, также: „святии Боже“. Когда діаконъ отходитъ съ евангеліемъ на амвопъ, то „предъ евангеліемъ предходятъ съ двумя возженными подсвѣщниками и съ освящающими свѣщами и стоятъ предъ царскими дверьми, донелѣже читается св. евангеліе... по прочтеніи также „предъ евангеліемъ песуть освящающія свѣща“. На великомъ входѣ „первый діаконъ исходя съ сѣверными дверями, несъ на главѣ дискось, и глагола: „Благочестивѣйшаго Самодержав-

тѣйшаго, онуже предходять два діакона съ кадильницы, съ двѣя подсвѣщники, напередъ несутъ шапку, и во страну его иди діаконъ несетъ надъ нимъ рипиду, таже послѣдуетъ со святыхъ потиронъ іерей, предходять предъ нимъ съ осѣняльшымъ двѣма свѣщани, по страну же его идетъ діаконъ съ рипидою, нося ю надъ потиронъ, за онымъ же іереемъ идутъ прочіи священники, кійждо глаголя по раздѣленію; самъ же архимандритъ не исходитъ изъ великій выходъ съ прочими, но остаеця въ алтарѣ со діаконъ въ предложевіи и оттуда приходить въ царскія врата, гдѣ и приеязеть святая... приеязъ ди-козъ отъ главы діакона, цѣлуеть его и глаголетъ: „Благочестивѣйшаго Самодержавѣйшаго“ и по прочтеніи, вшедь во св. алтарь поставляетъ дискось на престолъ, глаголя: „Благообразный Іосифъ“, и пакы исходитъ въ царскія врата; кадеть единощи (св. потиръ) и сотворивъ метаніе приеязеть потиръ, цѣлуеть его и показуя къ народу, глаголетъ якоже и первте, входятъ пакы въ алтарь и поставляетъ самъ на престолѣ св. потиръ, глаголя: „во гробѣ плотска“ и проч. Послѣ итѣи: „Милость мира“ архимандритъ „вземъ осѣняльшую свѣщу одною рукою, обратився къ народу глаголетъ: „Благодать Господа нашего“ и сію глаголя осѣняетъ вардѣ свѣщю на запавной странѣ; при произнесевіи словъ: „Горѣ нѣвѣмъ сердца“ осѣняетъ южную страну; произнося слова: „Благодаримъ Господа“ — сѣверную; таже входитъ во алтарь и осѣняетъ предстолицю съ сослужащими на востокъ и по сень глаголетъ молитву.. два же діакона приеязють рипиды и вѣють надъ святыхъ до возгласу: „Святая святыхъ“. Послѣ „Достойно“ діаконъ ставъ въ дверяхъ.. глаголетъ: „и всѣхъ и вся“, ликъ поеть тоже; архимандритъ возглаголетъ: „во нерыхъ помяни Господи Святѣйшій Правительствующій Синодъ“; діаконъ, при дверяхъ стоя, глаголетъ велигласно великую похвалу, аря къ народу: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ“ и прочая по чину; ликъ поеть: „и о всѣхъ и за вся“. „Въ своей обители причищаетъ архимандритъ Св. Таянъ іерозонахи и діаконъ, подобивъ аще случатся протопресвитеры и шірскіе іерей, архимандритовъ же и игуменонъ (Св. Таянъ не причищаетъ“. При произношеніи словъ: „Спаси Боже люди Твоя“ архимандритъ осѣняетъ пародѣ. „Въ жертвенникъ отпоеть св. дискось съ покровы первый діаконъ, святыхъ же потиръ—самъ архимандритъ вземлетъ съ престола

и глаголетъ въ царскихъ вратахъ къ народу: „всегда выѣ и присно“ и относить самъ въ жертвенникъ поддерживающій его двумя іереомъ и предвѣдущимъ предъ нимъ съ осѣняющими свѣщами“. До 1860 года архимандритъ Платонъ не пользовался этими привилегіями при богослуженіи, такъ какъ, вслѣдствіе дѣла по обвиненію его въ покровительствѣ раскольникамъ, возникшаго почти одновременно съ дѣломъ о возведеніи монастыря въ первый классъ, по распоряженію Св. Синода былъ оставленъ только „правляющіиъ монастыремъ впредъ до усмотрѣнія, а не настоятелемъ“. Въ должности настоятеля Макаріева монастыря съ правами и преимуществами настоятелей Юрьева и Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастырей онъ утвержденъ Св. Синодомъ 28 апрѣля 1860 года по ходатайству преосвященнаго Платона, епископа Костромскаго.

По случаю возведенія Макаріева монастыря въ первый классъ консисторіею было предписано молебствія во дни высокаторжественные и по особымъ распоряженіямъ правительства назначаемы совершать не въ приходской церкви, какъ было до того времени, но въ монастырѣ, въ который въ опредѣленные дни притчъ приходской церкви долженъ являться безъ особаго приглашенія, а въ чрезвычайныхъ случаяхъ по назначенію настоятеля и состоять подъ его наблюденіемъ; настоятелю вѣчно въ обязанность въ монастырѣ же приглашать и гражданскихъ чиновниковъ для присутствованія при молебствіяхъ. Впрочемъ это распоряженіе консисторіи послѣдовало только черезъ три года по возведеніи монастыря въ первый классъ, именно въ 1857 году, по предложенію преосвященнаго Платона (ук. конс. 31 іюля 1857 года). Съ того же времени в очередныя проповѣди священниковъ и учителей духовнаго училища прозвонились въ монастырѣ вмѣсто градской Христорождественской церкви. Въ слѣдующемъ 1858 году архимандритъ Платонъ ходатайствовалъ, чтобы при священнослуженіи въ высокаторжественные дни въ монастырѣ вмѣстивкъ имѣлъ первенство предъ протоіереемъ градской церкви, а прочіе должностныя лица монастыря предъ іереями. На этомъ представленіи преосвященнымъ Платономъ нанесана слѣдующая резолюція, о которой дано знать указомъ отъ 31 мар-

та 1858 года: „ходатайство о. архим. Платона согласно съ соборными постановленіями и прѣвѣромъ столицъ, гдѣ намістники первоклассныхъ монастырей, и не пользующихся такими правами, какъ Макарьевскій, занимаютъ мѣста выше штатныхъ протоіереевъ столичныхъ, а въ г. Макарьевѣ даже мѣтъ штатнаго протоіерея. Консисторія сдѣласть по сему распоряженію надлежащее, чтобы во мѣтахъ церковныхъ собранійхъ намістникъ Макаріева монастыря имѣлъ первенство предъ протоіереями, а казначей, ризничій и духовникъ предъ іерееми“. Исправленію новой должности намістника, положеной по штату, въ первый годъ по возведеніи монастыря въ первый классъ было поручено ризничему священнику Никифору Гусеву, который въ 1858 году постриженъ въ монашество съ именемъ Николая и тогда же утвержденъ въ должности намістника. Въ 1862 году намістникомъ былъ назначенъ іеромонахъ Троицкой Сергіевой Лавры Кирилль, который въ слѣдующемъ 1863 году перемѣщенъ на ту же должность къ Ипатьевскій монастырь; въ Макаріевыхъ монастырь его замѣнилъ бывшій намістникъ Ипатіева монастыря іеромонахъ Ипатій, переведенный потомъ въ 1866 году въ Желѣзоборовскій монастырь. Изъ указа консисторіи 1862 г. видно, что однихъ іеромонахъ (Федосій), по представленію архимандрита Платона, въ томъ году былъ опредѣленъ „исправляющимъ должность благочиннаго, екселеіарха и келіарха“. Для руководства намістнику и другимъ должностнымъ лицамъ монастыря въ исполненіи ихъ обязанностей архимандритъ Платонъ просилъ консисторію выдать особыя правила. Консисторія предписала ему обратиться въ правленію Ипатьевского монастыря за правилами, кои при руководствѣ намістникомъ, казначей и ризничій того монастыря. На просьбу объ этомъ архимандрита Платона правленію Ипатьевского монастыря отвѣтило, что такихъ правилъ тамъ „при сдачѣ дѣлъ другому письмоводителю на лицо не оказалось“ и что „Ипатіевъ монастырь и начальники оного болѣе слѣдуютъ распоряженіямъ епархіальнаго архіерея, нежели тѣмъ правиламъ устава, какія выдаются для руководства онымъ лицамъ (отнош. отъ 24 янв. 1856 г.)“. Изъ представленія архим. Платона преосвященному Платону отъ 16 января 1858 года видно, что архиман-

дрить послѣ того выписалъ означенныя правила изъ устава Юрьева монастыря и представивъ ихъ въ консисторію, просилъ выслать при указѣ для руководства наѣстнику, казначею и ризничему Макаріена монастыря, но такъ какъ консисторія медляла высылкою, то онъ обратился съ просьбою въ преосвященному „повелѣть кому слѣдуетъ рассмотреть“ представленныя правила и выслать ихъ въ монастырь. На этотъ представленіи преосв. написалъ слѣдующую резолюцію: „Я не нахожу нужды въ явнхъ инструкціяхъ, кромѣ инструкцій Юрьевскаго монастыря чинать. Они пусть и руководствуются учрежденныя чины въ Макаріевѣ монастырѣ“. Въ 1862 году архимандритъ Платонъ ходатайствовалъ объ учрежденіи въ монастырѣ духовнаго собора по уставу Юрьева монастыря. По этому ходатайству состоялось слѣдующее опредѣленіе консисторіи: „такъ какъ соборъ духовный въ Новгородскомъ Юрьевскомъ монастырѣ учрежденъ Св. Синодомъ съ Высочайшаго разрѣшенія, то Костромское епархіальное начальство не въ правѣ учредить его въ Макарьевскомъ монастырѣ. По уставу духовныхъ консисторій ст. 124 настоятель обязанъ дѣлать все съ совѣта старшей братіи; въ числѣ сей братіи считать: наѣстника, благочиннаго братіи монастырской, духовника, казначея и ризничаго; настоятель можетъ приглашать въ соучастіе къ управленію и другихъ опытныхъ іеромонаховъ. Предметомъ совѣщанія настоятеля съ братіею и рѣшенія можетъ служить все то, что касается монастыря“. (Ук. кон. 13 іюня 1862 года).

Другое важнѣйшее въ исторіи Макаріена монастыря послѣ позведенія его въ первый классъ событію, совершившееся во время настоятельства архимандрита Платона, было прославленіе Макарьевской ико-
Божіей Матери. 13 мая 1858 года архимандритъ донесъ Костромской духовной консисторіи, что въ концѣ апрѣля того года ему желатель-
но было прочесть Смоленскую икону Божіей Матери, въ 2 арш. 8 верш. длины и 2 арш ширины, имѣющую простое Греческое писмо, не ясное. Когда иконописцы начали снимать олифу съ этой иконы, то въ одномъ мѣстѣ верхнее писаніе иконы облупилось, и подъ нимъ оказалось другое писмо древнѣйшее и все по золоту. Когда все верхнее писмо было снято, то подъ нимъ оказалось древнѣйшее изображеніе ико-

ны Божіей Матери не Смоленской, а Макарьевской. Это возбудило всеобщее вниманіе и вскорѣ распространилось между народомъ вѣрваніе и убѣжденіе, что отъ сей иконы Пресв. Богородицы уже источаются дары благодатныхъ исцѣленій, и дѣйствительно“ къ нему архимандриту явились: 1) Макарьевского уѣзда Зарѣцкой волости деревня Григорьевской солдатки Анна Петрова дочь Муравьева, которая объявила, что она была восемь мѣсяцевъ болѣла ломотою въ ногахъ, такъ что ходить не могла и ожидала уже себя смерти; она была напутствована по исповѣди селѣтнями Тайными и соборована св. елеемъ чрезъ приходскаго своего, Макарьевского уѣзда села Устьвейскаго священника Александра Воскресенскаго, и послѣ сего, во время Великаго поста, находясь въ тяжкой своей болѣзни, увидѣла во снѣ икону Пресв. Богородицы и получила нѣкоторое облегченіе отъ своей болѣзни. Пришедши въ Макарьевскій монастырь, она въ вышеозначенной иконѣ Пресвятыя Богородицы узнала то самое изображеніе, которое видѣла во снѣ. Когда предъ сею святою Макарьевскою иконою, по желанію ея, былъ отпѣтъ молебень, то она получила совершенное исцѣленіе; 2) Вятской губерніи города Яранска престарѣлая мѣщанская дѣвица Парасковья Егорова Діаконова объявила, что, находясь на пути къ Солдвецкому монастырю въ 60-ти верстахъ отъ города Макарьева, она услышала о дивной благодати, исходящей отъ Макарьевской иконы Пресв. Богородицы; но не смотря на усиленную просьбу шедшихъ съ нею, не хотѣла оставить прѣлага пути, чтобы зайти въ Макарьевскій монастырь для поклоненія вышеозначенной иконѣ и въ то же время почувствовала въ лѣвой ногѣ сильную боль, отъ которой произошла такая опухоль которая не дала ей двинуть ногою. Она признала это Божиимъ наказаніемъ за свое нежеланіе идти въ Макарьевъ монастырь для поклоненія сей иконѣ и была уже привезена до монастырской странноприимницы 8 числа мая, въ которое не могла быть за всепощившъ бѣднѣишъ. На другой день почувствовала нѣкое облегченіе, она едва могла придти къ ранней литургіи; но отпѣтій же послѣ оной молебна предъ Макарьевскою иконою Божіей Матери получала совершенное исцѣленіе; 3) Макарьевского уѣзда села Успенскаго священникъ Петръ Кандорскій,

въ виду почти всей монастырской братіи, благодатию Пресвятыя Богородицы пришель изъ здравіе в память отъ какого то умопаступленія и безпамятства, въ которомъ находился оный. Сего священника, квартировавшаго въ домѣ Макарьевского ищанина Василія Махоткина, почти цѣлую недѣлю, жена его, священника, и причетникъ Нилъ Егоровъ Весновскій насильно приводили ко всѣмъ службамъ въ монастырь. Вечеромъ 8 мая оный въ первый разъ пришель въ память и узналъ приѣхавшаго къ нему роднаго брата, Кологривскаго уѣзда села Котвишева священника Юанна Кандорскаго, и въ тоже число послѣ колебнаго пѣнія предъ иконою Богоматери освободился отъ сей болѣзни*. На этою репортъ архимандрита Платова преосвященный Платонъ, епископъ Костромскій, написалъ слѣдующую резолюцію: „Предписать управляющему Макарьевскимъ монастыремъ отцу архимандриту Платону съ братією имѣть осторожное наблюденіе событій, а о событіяхъ, упоминаемыхъ въ репортѣ, произвести изслѣдованіе чрезъ строителя Надѣвской пустыни (іеромонаха Нароенія), протоіерея села Вичуги Бѣлякова и священника города Макарьева Петра Магнитскаго. предписать имъ въ изслѣдованіи событій употребить законную точность съ достаточнымъ вразумленіемъ вопрошаемыхъ лицъ о важности дѣла и съ принятіемъ отъ нихъ присяги къ показанію истинны *).

Вскорѣ послѣ перваго репорта архимандритъ Платонъ послалъ преосвященному второй, въ которомъ донесъ о семи повныхъ случаяхъ ящѣленій отъ иконы Божіей Матери: 1) прихода Подмонастырной Бѣлбажской слободы деревни Радости крестьянки Варвары Михайловой Колобовой, страдавшей „припадками бѣслованія“; 2) прихода села Вознесенскаго при бывшемъ городѣ Унжѣ деревни Дешукова крестьянина Кодрата Васильева Шестерикова—разслабленнаго; 3) Кологривска-

*) Указъ Костромской духовной консисторіи отъ 19 мая 1858 г. № 239 въ дѣлѣ „по изслѣдованію событій, совершившихся въ Макарьевомъ монастырѣ въ 1858 году“. Подлинное дѣло находилось въ консисторіи, гдѣ, конечно, сгорѣло въ пожарѣ 1887 года, а въ монастырскомъ архивѣ сохранилась копія съ журналовъ слѣдственной комиссіи и показаній разныхъ допрошенныхъ лицъ и нѣкоторые подлинные указы консисторіи и преосвященнаго.

го уѣзда села Солтанова крестьянки Маріи Степановой Померанцевой, страдающей припадками невыносимой тоски и безпаятства, обнаружившиися крикомъ; 4) Макарьевской вѣщавки Парасковья Алексѣевой Варооломеевой, страдавшей подобными же припадками; 5) Кологривскаго уѣзда Потрусовской волости деревни Петрова крестьянки Невилы Федоровой, не владѣвшей лѣвою рукою и ногою; 6) прихода села Воскресенскаго Нѣжятина деревни Огаркова крестьянской дѣвочки Пелагея Михайловой Бурениной, которая страдала головою болью и не владѣла правою рукою и ногою, и 7) прихода села Коткишева деревни Дмитрева крестьянина Василія Порфирьевъ Карпова, съ которымъ ежемѣсячно бывали припадки сильной тоски и расслабленія *).

Этотъ репортъ архимандрита Платона преосвященному переданъ былъ въ слѣдственную комиссію. Комиссія начала свои дѣйствія 26 іюля 1858 года осмотрѣвъ св. иконы Божіей Матери, при чемъ находились нѣкоторые чиновники и почетныя лица города, подписавшіеся потомъ къ акту. По осмотру оказалось: „Святая икона Богоматери находится за честною ракою преподобнаго и богоноснаго отца Макарія на стѣпѣ за правымъ клиросомъ.. написана древнимъ Греческимъ письмомъ на четырехъ липовыхъ доскахъ и брускѣ въ полтора вершка шириною плотво приложенныхъ и склеенныхъ между собою в укрѣпленныхъ двумя липовыми шпонками съ задней стороны ея.. Икѣть въ себѣ хѣру въ вышину 2 арш. 8 верш., въ ширину ровно 2 арш., въ толщину около одного вершка. Лицевая сторона сей иконы сдѣлана съ выемкою, отъ которой кругомъ иконы оконечности возвышены и образуютъ видъ рамы. Оконечности эти покрыты темнозеленымъ санкиромъ. По фону сему изображеніе Божіей Матери написано полное; правая рука пред-

*) Всѣ помѣшавшіе случаи исцѣленій описаны въ актахъ слѣдственной комиссіи, въ числѣ которыхъ находится и копія съ втораго репорта архимандрита Платона, и въ особѣй книгѣ, изданной имъ, подъ заглавіемъ: „Сказаніе о явленіи и чудесахъ чудотворной Макарьевской иконы Божіей Матери „Одигитри“ съ присовокупленіемъ сказанія объ обрѣтеніи и чудесахъ чудотворной „Макарьевской иконы“ Божіей Матери—копія съ Макарьевской иконы „Одигитри“. С.-Петербургъ 1863 года“.

ставлена въ видѣ приемлющей благословеніе отъ возсѣдающаго на лѣвой рукѣ Ея Предвѣчнаго младенца, десницею Своею благословляющаго, а въ лѣвой, положенной на лѣвочѣ колѣнѣ, держащаго за средину свернутый свитокъ; въ перстосложеніи благословляющей руки его персты указательный съ большесреднихъ подняты раздельно съ нѣкоторою наклонностію, большой же положенъ на первый суставъ безымяннаго на сторонѣ къ больше среднему, и какъ безымянный, такъ за палецъ и мизинецъ довольно пригнуты къ ладоши. Лицъ Предвѣчнаго Младенца обращенъ нѣсколько на правую сторону съ прямымъ взоромъ, а лицъ Божіей Матери немого поклоненъ къ Предвѣчному Младенцу. Въ очахъ ихъ нѣтъ слезъ, бѣлки потемнѣли. Отъ омытія Предвѣчнаго Младенца лептѣнъ опущенъ чрезъ правое и лѣвое рамена. Колѣна у него изображены одно отъ другаго въ раздѣленномъ, но ровномъ положеніи и ниже ихъ правая нога положена чрезъ лѣвую и обѣ покрыты убрисомъ. Надъ главою Предвѣчнаго Младенца означенъ вѣнецъ «одною только чертою» съ 9-ю въ немъ линіями, между конями въ извѣстныхъ мѣстахъ написано „ооѳ“, выше же лица надпись: „Іис. Хр.“. Надъ главою Божіей Матери вѣнецъ обведенъ также чертою; одежда на ней какъ верхняя такъ и нижняя оттушевана по золоту съ рисами и убрисомъ, на которыхъ, равно какъ и на плечахъ изображены три звѣзды. Нижняя одежда Предвѣчнаго Младенца темнозеленая съ красочными пробѣлами и золотыми мушками, вышеозначенный же препоясъ и целена по темномалиновому колеру украшена чертами изъ золота. Вверху изображенія по вышеозначенному фону сдѣланы двѣ надписи: на правой сторонѣ „Мр“, на лѣвой въ параллель „Ѳу“. Нѣсколько ниже надписи „Мр.“ написано славянскими лавторами: „Образъ Пресвятая Богородица Макарьевская“, а на нижней капиѣ, образующей раму, написано киевлярию: „Тропарь гласъ 4“, а самый тропарь сълимаи, принявшими темножелтый видъ, древними сокращенными и подъ титлами славянскими литерами слѣдующаго содержанія: „Яко необоримую стѣну і источникъ чудесъ стяжавше твою, Богоневѣсто Владычице Чудотвориюу вкону, къ пейже мы грешнии раба твою прибѣгающе, Тебе премилостивою спасенія нашего ходатаицею сердцеи и усты

смиренно молюхъ: яви намъ прѣблагамъ нима заступница щедроти твоего челоуѣколюбія, посѣти ны свыше твоею милостію і неотступно съ нами пребуди во вѣки въ папастѣхъ зашіщающа, въ скорбѣхъ утѣшающа, въ болѣзняхъ помогающа, являя же присно отъ всѣхъ золь твоя раби, наче же въ лютую годіну смерти нашея, і усвой ны себѣ о Госпоже царице і Владычице всѣхъ умиленною душою і болѣзненнымъ о грѣхахъ сердцемъ предстоящихъ ти і предъ пречистымъ твоимъ образомъ со слезами молящихъ тя о семъ и коли тебе воплощеннаго Христа Бога нашего, да избавитъ градъ Унженскъ, сятую обитель твою и вся галичскія предѣлы роусійскія же і вся страны христіанскія невредимы отъ всѣхъ навѣтъ вражніхъ и спасетъ души наша, яко милосердѣ".

Послѣ тропаря на той же строчкѣ оставленъ небольшой пробѣлъ, а за нимъ слѣдуетъ кондакъ гласъ 3, озаглавленный кивоварью, но написанный бѣлзлами, содержанія слѣдующаго: „Солнце побѣдися твоею свѣтлостію, Маріе, Ты бо Богомъство свѣтили небо украсишаго рукама Твоима обьяла еси і отъ твою соседу питаѣ еси витателя жизни наша, тѣмъ и пречудная твоя святая божественнаго снѣта. Мати, Дѣво, икона, яко световидный облакъ являетя всей російствѣи землѣ предводящи помыа люди ко землѣ обѣтованія: та бо благодатію твоею, пречыстая, болѣзніа ясцѣляетъ, прокаженныа очищаетъ, бесы изгоняетъ, верныа же спасаетъ, сего ради свѣтло сотворше торжество присещенія твоего Владычице, обычно вопетъ ти: радуйся невѣсто цещевѣстная".

На слѣдующій день 27 іюля изъ числа членомъ комиссіи выбылъ за болѣзнію строитель Надѣвской пустыни іеромонахъ Паросній. Комиссіею поставовлено довести объ этомъ пресвященному, а такъ какъ о визовѣ пужныхъ для допросовъ по сему дѣлу лицъ рапѣ сдѣлано было распоряженіе и нѣкоторые изъ нихъ уже явились въ комиссію, то дѣйствія свои продолжать, дабы не сдѣлать оставокъ витребованнымъ лицамъ и не возбудить ропота за потерю работнаго времени. 28 іюля допрошены были при старчехъ Посвѣловъ иконописцы Владимірской губерніа Вязниковскаго уѣзда деревни Милаянина крестьянинъ Максимъ Евст. Солобатовъ, сынъ его Иванъ Максимовъ в села Палеха крестьянинъ Михаилъ Алексѣевъ, которые под-

твердили вышеизложенное въ репортѣ архимандрита Платона о чисткѣ иконы и оказавшемся подѣ верхнимъ поточившимся писемомъ древней изображенія Божіей Матери. 29 и 30 іюля отобрамы показаніи отъ лицъ, получившихъ исцѣленіе и свидѣтелей въ присутствіи депутата діакона Евтропія Лебедева, окружного пачальника Весповскаго, уѣзднаго стряпчаго Поспѣлова и потомъ исправляющаго его должность Челышева. При допросѣ Макарьевской мѣщанки Парасковьи Варооломеевой находился ратникъ Алексѣй Разживинъ. Всѣ допрошенные лица подтвердили истинность происшествій, о которыхъ было допесено архимандритомъ Платономъ. Кромя того, явился въ комиссію крестьянинъ Зарѣцкой волости деревни Григорьевскаго Василій Моисеевъ, который объявлялъ, что въ теченіи пяти лѣтъ ничего не видѣлъ, по 15 мая того года послѣ усердной молитвы Божіей Матери прозрѣлъ на одинъ глазъ. Показаніе его засвидѣтельствовано духовникомъ и нѣкоторыми крестьянами той же деревни. Не имѣя возможности допросить Вятской губерніи города Яранска мѣщанскую дѣвицу Парасковью Дьяконову и ея спутницъ, такъ такъ онѣ отиравались въ Соловецкій монастырь, комиссія спрашивала архимандрита Платона, не можетъ ли онъ представить какихъ либо доказательствъ совершившагося надъ этою дѣвицею чуда. Архимандритъ сослался въ этомъ случаѣ на увѣдомленіе бывшаго Макарьевского, а въ то время Кинешемскаго, исправника П. В. Борисова отъ 14 мая, что мѣщанка Дьяконова являлась къ нему, Борисову, съ своими спутницами и при Макарьевскомъ уѣздномъ стряпчемъ Поспѣловѣ и врачѣ В. А. Коробкинѣ заявляла о своемъ исцѣленіи. Вслѣдствіе сдѣланнаго комиссіею архимандриту Платону предложенія — не можетъ ли онъ доставить свидѣній относительно названія иконы Божіей Матери „Макарьевскою“. архимандритъ представилъ въ подлинникѣ „сборную память“, выданную изъ патриаршаго казеннаго приказа при вѣстоблюстителѣ патриаршаго престола Стефанѣ, митрополитѣ Рязанскомъ на имя Макарьева-Уженскаго монастыря икона Иопи въ 24 день августа 1717 года, гдѣ, между прочимъ, значится, что въ обители чудотворца Макарія есть чудотворная икона пресвятыи Богородицы и „нарцается

та икона назреле Макарьевская* (*). Въ заключеніе своихъ дѣйствій 31 іюля 1858 года коммисія просила архимандрита Платона сообщить себѣ, въ томъ-ли видѣ оныя нашель икону Божіей Матери, когда иконописцы окончили порученную имъ работу, какой выѣтъ иныя эта икона. Архимандритъ отвѣтилъ слѣдующее: „изображенію Макарьевской иконы Божіей Матери по слатіи верхняго древняго слоя, носившаго изображение Смоленской, дѣйствительно было въ томъ же видѣ, въ какомъ она по очертанію своему иныя представляется глазамъ съ выходящими надписями, кромѣ тропаря и кондака, выѣсто конихъ древними и краткими подѣ тѣлами словами написано было что-то похожее на молитву, которое я разобрать не могъ; но какъ честная икона Макарьевской Богородицы есть уже въ копіи третья послѣ чудотворной древнѣйшаго греческаго письма, которая представленною уже иконою въ дѣлу рукописью и свидѣтельствуется, что она по ней вздревле въ себѣ обители именуется Макарьевскою, и потому вышеупомянутая икона при чисткѣ ея иконописцами Максимомъ Елстаѳіевымъ и сыномъ его Иваномъ Солобатовымъ обратила только мое вниманіе на древность свою и отличное письмо. При этомъ моемъ взглядѣ на икону в совершенной отчисткѣ оной, желая попередпнн на ней выѣста поправить, я распорядился, чтобы поправку сію по одеждѣ Божіей Матери и Спасителя производили вышеупомянутые живописцы Солобатовы, а на святыхъ ликахъ, рубцахъ и ожкахъ искусный живописецъ Егоровъ Евграфовичъ Корсаковичъ по выѣшшимся чертамъ поспешнъ были и чрезъ такую почти незамѣтную поправку придать подлежащій видъ сей иконѣ. И какъ при этой поправкѣ иконы должно было заниматься одному, ибо двое выѣствъ не могли работать, то исправленіе одежды попеременно производили Солобатовы, а поспешеніе ликовъ и прочихъ видовъ тѣла сдѣлалъ одинъ упомянутый Корсаковъ. Выѣсто же поминутой въ видѣ молитвы рукописи усердіемъ моимъ написаны подѣ тотъ же древній

(*) Этотъ документъ находился при дѣлѣ въ Костромской духовной Консисторіи и выѣствъ со всѣми прочими бумагами по этому дѣлу сгорѣлъ въ 1887 году.

сталь, по очерткѣ нервой, тропарь и кодакъ, употребленны при ико-
 лебняхъ предъ Макарьевскою иконою Богоматери. Зачѣтили ли же
 Солобановы учиненныя поспенія Корсаковыми и вновь сдѣланную над-
 писъ кодака и тропаря, такъ какъ нѣкто изъ икописцевъ при дѣлѣ
 семъ не находились, а заняты были работою въ трапезѣ церкви пре-
 подобнаго Макарія—о томъ сказать не могу. Въ надписяхъ въ словѣ
 „Ис.“ Имяномъ Солобановымъ сдѣлано при возобновленіи краскою по
 икону замѣчанію отступленіе отъ обычая, ибо онъ сдѣлалъ вмѣсто пер-
 ваго и осьмеричнаго, а за нимъ бывшаго другаго і десатеричнаго на
 оборотъ и вѣроятно по изгладившейся чертѣ въ первомъ осьмеричномъ
 и связавши двѣ стоящія черты онаго“. Закончивъ свои дѣйствія ко-
 писія представила подлинные акты въ консисторію. Консисторія нашла
 нужнымъ поручить проавести дополнительное слѣдствіе по этому дѣлу
 Ветлужской Воскресенской церкви протоіерею Іоанну Поспѣлову, бы-
 ваго города Унжи священнику Феодору Весновскому и села Устьпей-
 ского Воскресенской церкви священнику Алексѣю Никольскому. Копіи
 съ актовъ этого дополнительнаго слѣдствія, равно какъ и свѣдѣній о
 томъ, какое было окончательное заключеніе консисторіи по дѣлу объ
 иконѣ, къ сожалѣнію, въ монастырскомъ архивѣ нѣтъ. Изъ указа отъ
 30-го апрѣля 1859 года видно, что въ консисторію были вытребованы
 монастырскія описи 1715 и 1754 годовъ и дѣлопроизводство 1776
 и 1777 гг., на которыя ссылался архимандритъ Платонъ въ одномъ
 изъ объясненій своихъ, данныхъ имъ второй слѣдственной комиссіи,
 какъ на документы, доказывающіе существованіе въ монастырѣ издавна
 иконы Божіей Матери, называемой „Макарьевскою“. По распоряженію
 епархіальнаго начальства икона была перенесена изъ Макарьевской
 церкви въ алтарь церкви Благовѣщенской, по 1859 году преосвящен-
 ный Платонъ, бывши въ Макаріевоу монастырѣ во время обозрѣнія
 епархіи, далъ слѣдующее предложеніе архимандриту Платону отъ 19
 сентября того года: „Согласно неотступному и слезному прошенію граж-
 данъ города Макарьева разрѣшаю вамъ иапести икону съ надписью:
 „образъ Макарьевская Божія Матерь“ изъ алтаря монастырской Бла-
 говѣщенской церкви и поставить въ Макарьевской церкви за правымъ

вѣрситъ впереди до особаго распоряженія*. На основаніи этого разрѣшенія вкопа Божіей Матери, именуемая Макарьевскою, находится на томъ же мѣстѣ и въ настоящее время (1891 г.).

Во время управленія монастыремъ архимандрита Платона учреждены были вѣдь существующіе въ г. Макарьевѣ два крестные хода. Вслѣдствіе представленія Костромскаго епархіальнаго преосвященнаго „и по вниманію къ изъясненному въ ономъ благочестивому и единоподшвному желанію жителей города Макарьева, Святѣйшій Синодъ, признавая и съ своей стороны полезнымъ учредить ежегодно въ память избавленія города отъ индѣйской болѣзни холеры въ 1848 и 1855 годахъ два крестные хода вокругъ того города: 1) въ первую недѣлю Петрова поста и 2) въ день празднованія иконѣ Божіей Матери Каванской въ 8 день іюля съ приглашеніемъ братія съ св. иконами изъ Ужвенскаго Макаріена монастыря, опредѣленіемъ 19 ноября—5 декабря 1857 года предоставилъ г-ну оберъ-прокурору графу Александру Петровичу Толстому, по предварительномъ сношеніи съ г. навистромъ внутреннихъ дѣлъ о безпрепятственности учрежденія тѣхъ ходовъ, проситъ на сіе Высочайшемъ Государя Императора разрѣшеніе“. Означенное опредѣленіе Св. Синода Высочайше утверждено 1 февраля 1858 года съ тѣмъ, чтобы соблюденіе за порядкомъ и благочивіемъ въ народѣ во время крестнаго хода было возложено на мѣстную полицію (ук. коев. 11 апр. 1858 года). Кроме этихъ настоящихъ ходовъ, для которыхъ назначены опредѣленные дни, при архимандритѣ Платонѣ, какъ до полученія Высочайшаго разрѣшенія на учрежденіе ихъ, такъ и послѣ ихъ учрежденія, были совершаемы иногда особые крестные ходы по просьбѣ жителей города. Такъ въ 1853 году былъ крестный ходъ 8 іюля по случаю появленія въ городѣ признаковъ холеры (которая скоро прекратилась); въ 1856 году былъ крестный ходъ 15 іюля по той же причинѣ, какъ видно изъ прошенія гражданъ отъ 13 іюля 1856 года на имя архимандрита Платона и его отвѣта городничему; въ 1859 году былъ ходъ 2 іюля по случаю „кровавой болѣзни“ у дѣтей, отъ которой умирало ежедневно отъ 5 до 12 младенцевъ, какъ сказано въ прошеніи архимандриту, подписанномъ 67 лицами.

Изъ произведенныхъ при архидьячрѣхъ Платонѣ постройкѣ и поправкѣ въ монастырскихъ зданияхъ наиболѣе значительныя были слѣдующія.

1. Въ 1850 году устроены въ Никольской церкви двѣ входныя лѣстницы съ каменными столбами, новые полы, киворсы, рамы и проч. подрядчикомъ крестьяниномъ Чухломскаго уѣзда деревни Бараткадина Дмитріемъ Меледьевымъ Власовымъ за 300 рублей.

2. Въ томъ же 1850 году написаны новые иконы въ трое царскихъ вратахъ церкви Троицкой, Благовѣщенской и Никольской—по 6 въ каждая, 5 новыхъ иконъ въ иконостасы и направлены нѣкоторые изъ прежнихъ иконъ—иконописцемъ Чухломскаго уѣзда села Николы Березовца крестьяниномъ Федоромъ Пляновымъ за 130 рублей.

3. Въ томъ же 1850 году отлить новый большой колоколъ въ сѣхѣ въ 313 пудовъ 30 фун. на Нижегородскомъ заводѣ Ярославскаго купца Семена Чарышникова, а старій разбитый—даръ царя Алексѣя Михайловича сдать колокольному настеру. Въ январѣ 1851 года новый колоколъ доставленъ въ Нижняго Новгорода въ Макарьевъ и подвѣшенъ на монастырской колокольной по распоряженію казначея, такъ какъ настоятель въ то время жилъ въ Костромѣ. Согласно контракту съ Чарышниковымъ, заключенному ранѣе казначеемъ, по довѣрїю настоятеля съ братією, монастырь долженъ былъ уплатить за колоколъ по 12 рублей съ пуда, а за исключеніемъ стоимости стараго колокола всего причиталось колокольному настеру выдать 2154 руб. 39 к. Неудовольство по доставкѣ уплачено было ему нѣчто десятой части всей суммы, а 1942 руб. 86 коп. удержано, потому что настоятель, прибывшій въ монастырь въ мартѣ 1851 года, нашелъ колоколъ „беззвучнымъ“ и либушимъ взятымъ—скажины въ вершокъ глубины. Чарышниковъ подалъ въ консисторію жалобу на настоятеля за неплатежъ денегъ. По резолюціи преосвященнаго Леопида назначена была для освидѣтельствованія колокола коммиссія изъ протоіерея Петра Соколова и трехъ членовъ духовнаго правленія, которая нашла колоколъ недоброкачественнымъ. Консисторія опредѣлила: такъ какъ по настоящему дѣлу возникъ споръ по документамъ, то предоставить Чарышникову па-

чать искъ въ гражданскихъ присутственныхъ мѣстахъ (ук. конс. 29 сент. 1851 г.). Чарышниковъ въ гражданскія присутственныя мѣста не обращался, но спустя три года подалъ въ консисторію прошеніе, въ которомъ заявилъ, что „такъ какъ колоколъ вызванивается и отъ того значительно ухудшается, замѣчены же при вылитіи его недостатки оказались только незначительны, а въ самой сущности безвредными, то онъ, желая дѣло кончить безъ дальнѣйшихъ хлопотъ въ судебныхъ мѣстахъ, рѣшился понести тѣ убытки, какіе до сего времени терпѣлъ отъ не-полученія расчета за колоколъ, и отъ усердія своего еще пожертвовать въ позолоту икопостаса наъ причитающейся за колоколъ суммы двести рублей въ пользу монастыря“, а затѣмъ просилъ дѣло прекратить и учинить съ нимъ расчетъ. Консисторія указомъ отъ 31 декабря 1854 года спросила настоятеля, согласенъ ли онъ на уплату долга Чарышникову на предложенномъ послѣднимъ условіи; архимандритъ Платонъ изъявилъ согласіе, и дѣло кончилось въ 1855 году (*).

4. Въ 1851 году указомъ Консисторіи отъ 19 апрѣля разрѣшено сдѣлать на Смоленскую икону Божіей Матери (находящуюся въ столпѣ Макарьевской церкви) новую серебряную ризу 8½ пробы, украшенную аквамаринами, сердоликами и др. камнями „на счетъ благотворительной особы, желающей укрѣпить свое имя“, а старую ризу возложить на снятую съ той иконы на кипарисной доскѣ конію. Работу производилъ серебряныхъ дѣлъ мастеръ Костромскаго уѣзда сел. Здвизрова деревни Новосельска крестьянинъ Гавріилъ Абрамовъ Горшковъ за 20 руб. изъ полученнаго имъ серебра 4¼ фун.

5. Въ томъ же 1851 году разрѣшено произвести перестройку каменнаго братскаго трапезнаго корпуса съ накладкою стѣнъ за 1821 руб. 65 коп. Въ слѣдующемъ 1852 году эта работа была окончена подрядчикомъ Чухломскаго уѣзда деревни Барашкадла крестьяниномъ Димитріемъ Мелентьевымъ Власовымъ, которому за разныя подѣлки, не предусмотрѣнныя при составленіи сметы, было добавлено еще 192 р. 36 копѣекъ.

(*) При преемникѣ архимандрита Платона упоминаемый здѣсь колоколъ былъ перелитъ снова съ прибавленіемъ матеріала и вылитъ вѣсомъ 426 пудовъ.

6. Въ 1852 году изолочены четыре яковостаса въ Благоуѣщенской церкви дворовыхъ человекъ г. Елагина Василиемъ Дмитриевымъ Важенцовымъ на 400 рублей.

7. Въ томъ же 1852 году архимандритъ Платонъ донесъ консисторіи, что у многихъ лицъ явилось желаніе стѣны Троицкаго собора и Николаевской церкви росписать и внутри „альфреско живописью съ приличіемъ къ оной уборкою“ и на это уже пожертвовано 150 рублей, а какъ росписание церквей сихъ стоитъ 1000 рублей, то не желая охладить усердіе благодѣтелей, а вмѣстѣ съ тѣмъ видѣть стѣны сихъ церквей не соответствующими наружному ихъ величію и самъ горя не меньшимъ усердіемъ къ тому, что бы храмы сіи возвестъ въ должное ямъ благолѣшіе“, онъ просилъ дозволить заюдрядить живописцевъ проавести эти работы въ теченіи двухъ лѣтъ и уплачивать имъ изъ суммъ церковныхъ и жертвуемыхъ на сей предметъ „потому болѣе, что другихъ нуждъ по церкви не предядится и доходы церковные могутъ покрыть означенные расходы“. Указомъ отъ 12 марта, съ утверженія преосвященнаго Леониды, испрашиваемую работу проавести разрѣшено по законному контракту и 7 апрѣля дворовый человекъ г. Кожина Иванъ Аркадьевъ Тихомировъ подраженъ былъ росписать стѣны въ Троицкой и Никольской церквахъ за 1000 рублей по рисункамъ, одобреннымъ настоятелемъ. Еще ранѣе двухъ лѣтъ, именно въ сентябрѣ слѣдующаго 1853 года работы были окончены. По ходатайству архимандрита Платона, консисторіемъ разрѣшено было выдать Тихомирову сверхъ контрактной цѣны 340 рублей, такъ какъ онъ изначилъ цѣну 1000 рублей „весьма дешевую по количеству картинъ и по огромности церквей“ и, кромя того, росписалъ оконныя просвѣты, главы внутри и діаконикъ, что не входило въ контрактное обязательство, но „было нужно для благолѣшія храмовъ“.

8. Въ іюнѣ 1853 года въ числѣ разныхъ чалярныхъ работъ, какъ-то: обѣлки церквей, окраски крышъ и пр.,— проаведена была окраска сваружи стѣвъ Никольской церкви и лицевой стѣны трансезнаго корнуса съ раздѣлкою подъ шашки. Работы проаводилъ Главческаго уѣзда села Богородскаго дер. Стѣркова крестьянинъ Михай Харитоновъ на 220 р. съ употребленіемъ болшей частью и-настырскаго матеріала.

9. Въ томъ же 1853 и началъ 1854 года окончена была за 150 рублей Костромскихъ ищаниномъ Владиміромъ Ивановичемъ Соколовымъ позолота иконостаса въ Никольской церкви, начатая еще при архимандритѣ Діонисіи дворовымъ челоѣкомъ Кожина, Иваномъ Кустовымъ.

10. Въ іюлѣ 1854 года архимандритъ Платонъ просилъ разрѣшенія перестроить монастырскую мельницу на Лехтѣ и устроить новую на озерѣ, именуемомъ старая Ужа, съ употребленіемъ въ суммъ монастыря 500 рублей. Причины такой просьбы указаны слѣдующія: 1) арендаторъ мельницы на Лехтѣ г. Викентьевъ, платившій монастырю по 86 руб. въ годъ, за окончаніемъ срока аренды отказывался отъ содержанія мельницы въ виду ея худаго устройства; 2) монастырь вынуждалъ чрезъ земскую полицію желающихъ взять мельницу въ аренду на будущее время, по нѣкто изъ таковыхъ не явился, кромѣ крестьянина вотчинны клягнии Долгоруковой, деревни Долгова Федора Андреева Косаткина, который соглашался взять мельницу въ арендное содержаніе не иначе, какъ въ томъ случаѣ, если ему дозволено будетъ ее перестроить и, кромѣ того, устроить еще новую мельницу на старой Ужѣ, съ выдачею ему отъ монастыря 500 руб. впередъ на производство этихъ работъ, стоящихъ по расчету Косаткина не менѣе 1000 руб.; за содержаніе двухъ мельницъ въ теченіи 10 лѣтъ Косаткинъ обязывался уплачивать монастырю по 250 рублей въ годъ; 3) предложеніе Косаткина настоятель съ братією находилъ выгоднымъ, такъ какъ, употребивъ 500 рублей, монастырь имѣлъ бы вмѣсто одной двѣ мельницы, получая по 250 рублей, въ годъ арендной платы, могъ бы въ теченіи двухъ лѣтъ покрыть единовременный расходъ въ 500 руб. и т. д. Указомъ консисторіи отъ 20-го августа 1854 года разрѣшено принять предложеніе Косаткина и заключить съ нимъ законный контрактъ. Подрядчикъ и арендаторъ Косаткинъ ошибся въ расчетѣ и оказался несостоятельнымъ исполнить контрактъ: получивъ отъ монастыря деньги, строительными матеріалами и слѣстными привасами вдвое больше контрактной суммы, онъ объявилъ, что по неимѣнью средствъ продолжать начатыя по устройству мельницъ работы, которыя должны были стоять

не тусячу рублей, какъ онъ предполагалъ ранѣе, а не менѣе трехъ тысячъ. По новому договору, заключенному въ августѣ слѣдующаго 1855 года Косаткинъ сдалъ недоконченныя имъ постройки со всемъ имуществомъ, въ нихъ заключающимся, настоятелю съ братією и отказался отъ своихъ правъ на аренду мельницъ. Новая мельница на старой Ужѣ была достроена уже на счетъ монастыря. Такъ какъ по жаловодью она „не оправдала употребленныхъ на устройство ея трудовъ и издержекъ“, то архив. Платонъ „по совѣту добрыхъ людей рѣшился исправить по-песенный убытокъ и подать обывателямъ больше средствъ къ усѣшнѣйшему помылу“, устроивъ новую мельницу на истокѣ рѣчки Рывины, „съ тѣмъ чтобы изъ рѣки Лехты, чрезъ большое болото въ урочищѣ Чулковѣ, принадлежащемъ государственныя крестьянамъ Зарѣцкой волости, пропустить воду изъ помянутую рѣчку Рывину, выдающую въ старую рѣчку Ужу, на которой устроена вышеозначенная мельница; Лехтннскую же мельницу, нинѣ обветшавшую, впередь до усмотрѣнія слать изъ той надеждѣ, что предполагаемая вмѣсто оной постройкою мельница на рѣкѣ Рывинѣ, бывъ вспомошествоема водою изъ рѣки Лехты, будетъ гораздо удобнѣе къ помылу и пою, падающею съ колесъ ея, усилить теченіе оной на старо-ужевской мельницѣ“. Объ этомъ своемъ проектѣ въ апрѣлѣ 1856 г. архимандритъ сообщилъ въ Макарьевское окружное управленіе и просилъ отобрать отъ крестьянъ Зарѣцкой волости согласіе на прорытіе въ принадлежащемъ имъ урочищѣ капавы для пропуска воды изъ Лехты въ Рывину; въ то же время онъ обратился въ Макарьевскую городскую думу съ просьбой объ уступкѣ монастырю въ вѣчное владѣніе участка городской земли, для постройки водной мельницы и прочихъ при ней похѣщеній. Окружное управленіе удовлетворило, что крестьяне согласны на прорытіе капавы въ указанномъ мѣстѣ, но предложило архимандриту обратиться за дозволеніемъ къ губернскому 1 Макарьевского губернства, такъ какъ земля эта состоитъ въ вѣдѣніи губернскаго управленія. Городская дума почти чрезъ годъ отвѣтила (отв. отъ 23-го февраля 1857 г.), что городское общество на уступку просившаго подѣ постройку мельницы участка земли безъ всякой платы

въ доходъ города изъяснить согласіа не можетъ. Эгиптъ, кажется, и кончилась переписка о предполагаемой постройкѣ третьей мельницы *).

11. Въ 1856—8 годахъ позолочены иконостасы въ Преображенской церкви и росписаны стѣны въ той же церкви и въ трапезѣ Макарьевской—изображеніями въ первой—чудесъ Пресв. Богородицы, посѣщеніе монастыря царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ и другими, а во второй—событія изъ евангельской исторіи, изъ житія преп. Макарія и чудеса, его. Въ то же время возобновлена живопись на обояхъ монастырскихъ воротахъ и вновь написаны на боковыхъ стѣнахъ восточнѣе подъ Никольскою церковью изображенія двухъ встрѣчъ царя Михаила Теодоровича игуменами Иосафомъ и Зосимомъ съ братіею и другія. Работы производилъ Костромской иѣщаникъ Сергій Михайловъ Соколовъ въ церквахъ за 850 рублей, а на воротахъ за 90 рублей.

Послѣ росписанія стѣнъ и позолоты иконостаса въ Преображенской церкви архим. Платонъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи возвратити этой церкви прежнее наименованіе Успенской, бывшее до 1847 года, а Успенскій придѣльный храмъ, находящійся въ Благовѣщенской церкви, оставить, по прежнему Преображенскій чрезъ перестановку иѣстныхъ иконовъ и переложенію на св. трапезы св. апостолѣвъ. Разрѣшеніе послѣдовало, и самъ преосвященный Платонъ, бывши въ монастырѣ въ сентябрѣ 1859 года, освятилъ церковь, переименованную снова въ Успенскую.

12. Въ 1858—9 годахъ произведена переборка иконостаса въ Макарьевской церкви съ черепицею непрочныхъ составныхъ частей и возобновленіемъ полощанной и утраченной рѣзбы, позолочены два иконостаса въ трапезѣ этой церкви и устроены въ той же церкви духовыя аякосопскія печи. Работы по устройству печей производили изъ монастырскихъ матеріаловъ печникъ Солягалевскій иѣщаникъ Александръ

*) Упомянутыя здѣсь двѣ мельницы въ старой Ушѣ и Лехтѣ нынѣ не существуютъ: при преемникѣ архим. Платона, архимандритѣ Цинкопѣтинѣ, онѣ, за негодностію, уничтожены—первая въ 1867 г., а вторая въ 1873 году, и разобраныя строительныя матеріалы употреблены на дрова и другія монастырскія надобности.

Козинъ Соснинъ за 175 рублей и каменщикъ Чухломскаго уѣзда деревни Барашадина крестьянинъ Димитрій Мелентьевъ Власовъ по 3 рубля съ тысячи кирпича. При этой работѣ стоимость матеріаловъ по сметѣ была опредѣлена въ 378 рублей 30 коп., по издержано сверхъ сметы 160 руб. безъ разрѣшенія, за что настоятелю сдѣлано замѣчаніе епархіальнаго начальства (ув. коп. 18 мая 1859 г.).

13. Въ концѣ 1858 года архимандритъ Платонъ просилъ разрѣшенія возобновить и расширить обветшавшую часовню на кладсѣхъ преп. Макарія „во имя Макарьевской Божіей Матери“, при чемъ представлялъ смету и чертежъ. Указомъ отъ 15 декабря предписано ему доставить свѣдѣнія о времени постройки часовни, объяснить, на какомъ основаніи онъ предполагаетъ возобновить часовню во имя Макарьевской Божіей Матери, донести, имѣтъ ли другихъ нужнѣйшихъ расходовъ по монастырю, и проч.; затѣмъ въ декабрѣ слѣдующаго 1859 года, согласно резолюціи преосвященнаго, предписано подождать устройствомъ часовни, пока будутъ удовлетворены существенныя нужды монастыря и, между прочимъ, будетъ „приведена въ приличное благолѣпіе“ Макарьевская церковь, которая при посѣщеніи преосвященнаго оказалась „закоптѣлою“. Архимандритъ Платонъ не замедливъ распорядиться часткою стѣннаго писма въ этой послѣдней и въ мартѣ 1862 года испросилъ разрѣшеніе позолотить въ ней иконостасъ. Подрядъ на позолоту иконостаса въ Макарьевской церкви былъ сданъ Духовскому купцу Сѣркину за 1563 рубля. Часовня перестроена была уже послѣ при преемникѣ архиа. Платона.

14. Въ 1860 году на пожертвованную разными лицами сумму устроена сребро-позлащенная риза на Макарьевскую икону Божіей Матери вѣсомъ въ 1 пудъ 15 фунтовъ, цѣною въ 2500 рублей.

15. Въ сентябрѣ 1863 года архимандритъ вошелъ въ консисторію съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: еще въ 1849 году ему было разрѣшено устроить для склада монастырскихъ вещей каменный сарай изъ готоваго въ то время кирпича, но этотъ кирпичъ онъ употребилъ на устройство ограды для палисада отъ Макарьевского собора до Никольской церкви и ограды для палисада у большого брат-

скаго корпуса; устройство же сарая по нештѣиымъ средствѣмъ у монастыря отложилъ и только началъ въ истекшее лѣто 1863 года и при томъ на собственный счетъ; новое зданіе заложено подлѣ Макарьевскаго теплаго собора съ западной стороны; по предположенію его, архимандрита, оно могло служить и складочнымъ мѣстомъ для церковныхъ и монастырскихъ вещей и по времени могло быть обращено въ жилыя комнаты на случай увольненія его или другихъ настоятелей на покой; на продолженіе начатой постройки онъ просилъ разрѣшенія съ тѣмъ, чтобы она производилась на его счетъ, кровлѣ покѣтки желѣза на устройство кровли, что должно быть отнесено на счетъ монастыря. Конвенторією определено разрѣшить устройство означеннаго зданія съ употребленіемъ изъ монастырской неокладной сумы 200 руб. Въ теченіи слѣдующихъ лѣтъ кладка новаго зданія, которое возводилось въ два этажа на пространствѣ 20 сажень въ длину, 10 въ ширину, продолжалась, но медленно и въ 1867 году, когда архимандритъ Платонъ перемещенъ былъ въ Спасо-елезаровъ монастырь, еще не была окончена *).

16. 15 іюля 1864 года въ задней части настоятельскаго корпуса произошелъ отъ молніи пожаръ: загорѣлись сѣны между настоятельскими и братскими кельями. Присутствующая пожарною командою огонь скоро былъ потушенъ. Убытку понесено на 684 руб. 75 коп., по оцѣнкѣ, произведенной чрезъ присяжныхъ цѣновщиковъ полицейскими надзирателями при ратманѣ, дежуратѣ отъ монастыря и стороннихъ лицахъ. Архимандритъ Платонъ, донося о пожарѣ, вмѣстѣ просилъ разрѣшенія произвести исправленіе причиненныхъ поврежденій по оцѣнкѣ номинированныхъ лицъ. Конвенторією указомъ отъ 23 іюля, полученнымъ въ монастырь 5 августа, предписала „смыту на починки и постройки в соображеніи представить особю, поставивъ на видѣ“ настоятелю, что онъ „смышалъ вещи совершенно различныя“. Между тѣмъ архимандритъ, не дожидаясь еще разрѣшенія, немедленно приступилъ къ исправленію поврежденій на кровлѣ корпуса, дверей и рахъ въ кельяхъ и проч.,

*) Въ 1871 и 76 годахъ этотъ корпусъ, еще не вполне оконченный, по непрочности постройки былъ разобранъ.

такъ какъ опасался во—первыхъ, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ корпуса, гдѣ при пожарѣ была раскрыта кровля, не повредилась отъ дождей штукатурка на потолкахъ и стѣнахъ, въ сѣняхъ и келліяхъ, во—вторыхъ боялся разстроить какъ братія, такъ и свое здоровье, заставивъ ихъ жить въ келліяхъ безъ рамъ окопъ и дверей на сквозномъ вѣтрѣ* въ—третьихъ опасался опустить самое удобное лѣтнее время для постройки; кромѣ того „безобразіе, произведенное пожаромъ на видныхъ мѣстахъ корпуса снѣжиль исправитъ еще и потому, чтобы скорѣе изгладить скорбное впечатлѣніе, производимое разрушеніемъ на богомольцевъ, я не допустить ихъ до ропота“, такъ какъ замедленіе въ исправленіи поврежденій прямо отнеслось бы къ его небреженію, и наконецъ* никакъ не могъ предвидѣть, чтобы при такой неотлагательной нуждѣ, послѣ снѣжты и оцѣлки, съдѣланной присяжными лицами, потребовались бы особыя снѣжты и соображенія на исправленіе поврежденій*. Объяснивъ все это въ новомъ своемъ донесеніи преосвященному отъ 16-го августа, архивандритъ Платонъ прибавилъ: „нужайше репортую о семъ беру боязливое дерзновеніе благопокорѣннѣе просить— всѣ несчастныя по снѣжтѣ поврежденія отнести на мой счетъ и затѣмъ шлюстивно простить явѣ преждевременное исправленіе означенныхъ поврежденій“. Конексторією опредѣлено: „Такъ какъ пропстелшія отъ молніи поврежденія исправлены настоятелями монастыря самовольно, то расходы по этимъ исправленіямъ отнести на его собственный счетъ“ (ук. 29-го сентября 1864 г.).

17. Въ 1865 году Нижегородской губерніи Горбатовскаго уѣзда сельца Избыльца, крестьянинъ Иванъ Григорьевъ Бытегинъ по договору съ архив. Платономъ посадилъ за 175 рубъ въ монастырскомъ саду 500 ябловъ в дуль, 200 ялпешъ, 100 сливъ, 100 кустовъ бѣлой смородины, столько же кустовъ крыжевника, черносливу, шпанской малины и терновника, в сверхъ того на принадлежащемъ монастырю Михеевомъ полѣ 244 яблони, 10 кустовъ крыжевника и 24 ялпши *).

*) Нѣкоторыя изъ этихъ деревень и кустовъ въ саду при Благовѣщенской церкви существуютъ и нынѣ; чернослива, шпанская малина и терновникъ совсѣмъ не отродились, а на Михеевомъ полѣ

18. Въ апрѣлѣ 1866 года архимандритъ Платонъ подрядилъ землекопца а) по оврагу съ сѣверной стороны монастыря вырыть канаву на 50 или болѣе сажень для собранія въ одинъ резервуаръ всѣхъ ключей, текущихъ въ монастырской горы, б) подлѣ этого резервуара устроить яму и площадь изъ насаженной земли такъ, чтобы она могла служить для черпанія воды и для водопоя скоту, в) отъ резервуара посредствомъ деревянныхъ трубъ провести воду въ „срубленную сажалку“, находящуюся съ западной стороны монастыря противъ часовни надъ источникомъ преп. Макарія, и изъ этого источника также черезъ деревянную трубу, провести воду въ одному вѣсту въ „сажалку“, г) трубы по укладкѣ ихъ завалить землею и д) около часовни по оврагу сдѣлать ровную площадь удобную для крестныхъ монастырскихъ ходовъ. Когда работы уже приходили къ окончанію, Макарьевская городская дума по предложенію исправляющаго должность городского головы Улегина просила полицейское управленіе приостановить ихъ и освидѣтельствовать, такъ какъ 1) безвѣстный ручей, составляющій „живую генеральную“ между городской землей и монастырской, чрезъ отводъ воды посредствомъ трубъ въ особый прудъ „сажалку“ уничтожается, 2) прудъ этотъ выкопанъ на половину на городской землѣ, 3) на утрабровку площади надъ трубами и подлѣ пруда употреблено значительное количество городской земли и мелкаго лѣса безъ дозволенія общества, причемъ вскопанъ былъ и твердый грунтъ горы Захарьихи, и наконецъ, 4) уничтожены бывшія на безвѣстномъ ручьѣ портохойши, которыя влѣтъ съ ручьемъ выше пожарнаго городского пруда засыпаны землею. Исполненіе требованія думы принялъ на себя уѣздный исправникъ Аврамовъ, который при участіи уѣзднаго землемѣра Яковлева, депутата отъ монастыря и уполномоченныхъ отъ городского общества произвелъ 5 и 6 октября освидѣтельствованіе работъ и по плану и

плѣть ни одного дерева и куста. Кроме посадки деревьевъ въ саду подлѣ Благовѣщенской церкви и на Михеевомъ полѣ, архимандритъ Платонъ разводилъ садъ подлѣ горою за Заводью р. Упжи, но по причинѣ песчаного грунта совершенно безуспѣшно. Плъ же завелъ овощной огородъ подлѣ зданія присутственныхъ мѣстъ.

нежеланнымъ впаганъ, доставленнымъ душою и настоятелемъ монастыря, повѣрилъ границы монастырской и городской земли. По освѣдѣтельствованію и повѣркѣ оказалось, что а) безлимянный ручей служитъ границей между монастырской и городской землей не на всенъ своемъ протяженіи, что б) часть горы Захарьяхи принадлежитъ монастырю, что в) землякопныя работы произведены на землѣ монастырской, которою архимандритъ Платонъ имѣлъ право распорядиться по своему усмотрѣнію, что г) хотя для уравниенія площади около подошвы горы снято земли съ большого пространства, чѣмъ принадлежитъ монастырю, но это сдѣлано съ согласія мѣстныхъ жителей, которые сами возли землю на засыпку края оврага, дабы дорога, сдѣлавшись шире и отложе, была для нихъ болѣе удобна и безопасна, что д) о порубкѣ мелкаго лѣса душою не было заявлено своевременно, когда производились работы, и не указано ни мѣста порубки, ни цѣнности лѣса и что е) портомоины, какъ устроенныя на томъ ручей, который состоитъ въ общемъ владѣніи, безъ согласія обѣихъ сторонъ существовать не могутъ. При этомъ исправникъ „счелъ не лишнимъ“ заявить полицейскому управленію, что перевозъ черезъ Унжу, составляющій для города оброчную статью, судя по нежевымъ язамъ, находится на монастырскихъ водахъ. Полицейское управленіе постановило: ходатайство души относительно пріостановленія дѣйствій настоятеля монастыря по производству работъ, служащихъ будто бы къ уничтоженію живаго урочища безлимяннаго ручья, оставить безъ послѣдствій. Дума осталась недовольна свѣдѣтельствомъ исправника и рѣшеніемъ полицейскаго управленія и просила губернскаго правленіе командировать особаго землеметра для повѣрки границъ городской и монастырской земли и возобновленія нежевыхъ признаковъ. Эта повѣрка состоялась уже послѣ переимѣненія архимандрита Платона въ Псковскую епархію при преемникѣ его, архимандритѣ Шпокеитіи.

При значительныхъ расходахъ на постоянныя постройки и починки, производившіяся во время управленія монастыремъ архимандрита Платона, требовались и значительныя средства. Кромѣ обыкновенныхъ церковныхъ доходовъ и арендной платы отъ оброчныхъ статей, при этомъ настоятель особенно много получало пожертвованій и вкладовъ,

сборовъ по книгѣ и безъ книги по разнымъ селеніямъ Костромской и отчасти другихъ епархій и доходовъ при иконопошеніяхъ. Арендная плата получалась за земли, принадлежащія монастырю, мельницу на Дехтѣ, рыбная ловля, отдачу въ пасѣ монастырскихъ подваловъ, запрещенную въ 1842 году преосвященнымъ Владлирою, отдачу въ наемъ отсроченной архимандритомъ Платономъ гостиницы, стараго монастырскаго флигеля и кузницы, которая въ 1862 году сгорѣла. Подвалы подъ Благовѣщенскою церковію были наняемы, какъ бывало и прежде, подъ поставку вина за 165—175 руб. въ годъ. Когда въ февралѣ 1850 года архимандритъ просилъ разрѣшенія отдать ихъ въ арендное содержаніе купцу Первушину, то преосв. Іустинъ написалъ резолюцію: „во вниманіе скудости монастыря разрѣшить, предписавъ настоятелю строго блюсти, чтобы не вышло какого неприячія по сему случаю“. Съ 1863 года отдача подваловъ подъ поставку вина окончательно запрещена слѣдующимъ опредѣленіемъ Консисторіи по резолюціи преосвященнаго Платова на представленіи архим. Платона о дозволениі возобновить контрактъ на отдачу ихъ въ аренду: „Крайне неприлично святости храма храненіе спирта подъ снѣжъ, во какъ уже не много остается времени до предполагаемаго срока, то дозволить оставаться спирту въ подвалахъ не далѣе 14 февраля 1863 года“ (ук. конс. отъ 20 августа 1862 г.). Въ 1855 году испр. д. окружнаго начальника И. А. Шишиаревъ изъявилъ желаніе нанять подъ квартиру для себя и окружнаго управленія вновь отстраиваемую монастырскую гостиницу, кромя мезонина и двухъ комнатъ внизу, за 170 рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы при ней были устроены погребъ, конюшня и другія службы. Епархіальнымъ начальствомъ по представленію архимандрита Платова требуемая служба устроитъ разрѣшено и проектъ условій съ Шишиаревымъ утвержденъ. Съ 1862 года гостиница отдавалась подъ квартиру почтовой конторѣ, занимавшей восемь комнатъ, за 125 рублей въ годъ. Старый монастырскій флигель подъ горою въ 1854 году отданъ одной слѣпой женщиной въ пожизненное владѣніе за 60 рублей. Съ кузницы до уничтоженія ея пожаромъ въ 1862 году получалась ничтожная арендная плата—всего 12 рублей, съ тѣмъ, чтобы

въ ней производилъсь всѣ монастырскія кузнечныя работы особымъ кузнецомъ.

Наиболѣе значительныя вклады и пожертвованія деньгами и вещами, поступившія при архимандритѣ Платовѣ, были по порядку времени слѣдующія. Въ 1850 году лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвестнымъ, пожертвованъ позолоченный колоколъ въ 103 пуда, цѣною въ 1246 руб. 26 коп. Въ томъ же году Орловской губерніи Левинскій помѣщикъ Александръ Львовъ Турбинъ составилъ духовное завѣщаніе, по которому проценты съ принадлежащаго ему капитала, lyingщаго вѣчно храниться въ Московскомъ опекускомъ совѣтѣ, назначилъ по смерти своей въ разные монастыри и церкви въ томъ числѣ въ Макаріевъ—Унженскій и Бѣлбажскій по 73 рубля *). Въ 1852 году дворянкою Пелагією Бартеневою пожертвовано въ билетъ Костромскаго приказа общественнаго призрѣнія 150 рублей. Въ 1853 году гугуеміею Тансією Ханьковой въ билетъ Московской сохранный казны—101 рубль. Въ 1854 году—іеромонахомъ Виленскаго Свято-Духова монастыря Мисеонъ Вишневскимъ въ билетъ 100 рублей, вдовою поручика Елизаветою Васильевною Марьиною—150 рублей, монахиней Новгородскаго десятиннаго монастыря Александрою—150 рублей. Въ 1855 году женою майора Екатериною Александровною Романовою—200 р., крестьяниномъ деревни Барашкадина Димитріемъ Мелентьевымъ Власовымъ—100 р.,

*) Турбинъ въ 1850 году завѣщалъ, чтобы весь капиталъ, какой составитъ съ процентами по день его смерти, обращался на вѣчное время въ опекускомъ совѣтѣ, а проценты были выслаемы въ 2 церкви по 20 рублей и 9 монастырей по 73 рубля въ каждый; если же ко дню смерти завѣщателя такого количества процентовъ съ капитала нельзя будетъ получить, чтобы на долю каждого монастыря пришлось по 73 рубля, то распределить деньги между монастырями въ томъ порядкѣ, въ какомъ они переписаны въ завѣщаніи. Турбинъ умеръ въ 1857 году. Капитала, накопившагося по день его смерти, оказалось достаточнымъ только для того, что распределить его между двумя церквами и 5-ю монастырями,—а на долю остальныхъ 4-хъ монастырей, записанныхъ въ завѣщаніи Турбина послѣдними, въ томъ числѣ Макаріева Унженскаго и Бѣлбажскаго, суммы не достало. Объ этомъ дано знать настоятелю Макаріева монастыря Государственнымъ банкомъ въ 1879 году (отношеніе банка отъ 21 марта № 8296).

крестьянина Юрьевца узда села Бориса и Глба Дннстріанъ Вуровнъ 30 рублей, женою коллежскаго секретаря Елизаветою Сергѣевою Шигорниою 100 рублей, по завѣщанію коллежскаго секретаря Іоасафа Свѣдкова—25 рублей, Московскою кучихою Поповою—разныя священническія и діаконскія облаченія, генералъ-майоршею Свободскою—образъ явленія Божіей Матери прен. Сергію въ 2¹/₂ арш., Макарьевскій купцовъ Матвѣенъ Чунаковнъ сребропозащенная лампада въ 63 зол. Въ 1856 году—учителемъ села Хнѣлевки Александромъ Вас. Голубевнъ—107 руб., женою штабсъ-капитана Дарьею Шишкиною—150 рублей, крестьянкою Матроною Якиною 102 рубля 50 коп. Въ 1857 году—надворнымъ совѣтникомъ Андреемъ Андр. Озерецковскнъ—400 рублей, учителемъ села Хнѣлевки Александромъ Вас. Голубевнъ—200 рублей, помѣщицею Елизаветою Петровною Викентьевою—100 рублей. Въ томъ же 1857 году поступило къ архиманд. Платону заявленіе отъ Макарьевскаго купца Василія Филиппова Кузнецова о томъ, что означенный купецъ жертвуетъ монастырю два участка земли подъ деревнею Михеевою и по рѣчкамъ Кочугъ и Аппицъ всего 72 десятинамъ *) стоимостью въ 950 рублей и что объ исходатайствованіи утвержденія это земли за монастыремъ подано имъ, Кузнецовнмъ, особое прошеніе енархіальному начальству. Въ 1858 году пожертвовани Котельничскнмъ купцомъ Пваномъ Прокопьевнмъ Кардаковнмъ 100 рублей, вдовою майора Екатериною Алекс. Романовою на поправку рѣзбы иконостаса Макарьевской церкви—100 руб., унтеръ-офицеромъ Овнсимомъ Комяковнмъ—55 рублей, Макарьевскнмъ купцомъ Петромъ Васил. Разживннмъ—напрестольное св. Евангеліе, обложеное серебромъ съ позолотою, съ финифтовнми изображеніями, украшеннми стразами, цѣною въ 500 рублей, нмъ же—три лампады серебряныя съ позолотою къ ракъ прен. Макарія въ 250 руб. и 5 мѣднхъ къ иѣстннмъ иконамъ Богоотцовскаго прнѣла въ 90 рублей, женою статскаго совѣтника Ольгою Карловною Верховскою—бархатный покровъ на раку

*) Планы на эти участки земли и межевая книга составлены въ октябрѣ 1845 г. землебромъ Филимоновнмъ и хранятся въ монастырѣ.

преп. Макарія въ 100 рублей. Въ 1859 году—вдовою маіора Екате-
 ринною Алекс. Романовою на устройство ризы къ Макарьевской иконѣ
 Божіей Матери 300 рублей, сестрою милосердія Марьею Анастасьевною
 Глѣбовою - св. Евангеліе лѣстовое въ бархатѣ пунцовомѣ съ серебряны-
 ми наугольниками и средняками и штофамъ завѣса къ Макарьевской
 иконѣ В. М., всего на сумму 100 руб., купцомъ П. В. Разживиннымъ
 — 9 иѣдвыхъ лампадь въ предѣльные иконостасы Макарьевской церк-
 ви на 120 рублей. Въ 1860 году М. А. Глѣбовою на сооруженіе
 ризы къ Макарьевской иконѣ Божіей Матери 50 рублей, ею же на-
 престольный серебряный крестъ съ финифтью цѣною въ 50 рублей,
 купцомъ Матвѣемъ Фед. Чумаковымъ—подсвѣчникъ предъ Макарьев-
 скую икону В. М. и два выносныхъ на сумму 100 руб., Ветлужскою
 помѣщицею Елизаветою Яковлевною Басовою—фермуаръ съ аметистомъ
 и брилліантами въ 110 рублей. Въ 1861 году купцомъ Иваномъ Вас.
 Крюковымъ иѣдний посеребренный подсвѣчникъ съ тремя свѣчами въ-
 сомъ въ 1 пудъ цѣною въ 118 руб., крестьянкою деревни Григорьев-
 скаго Ксенію Григорьевою Корегиною—балдахинный завѣсъ къ
 Макарьевской иконѣ Божіей Матери въ 100 рублей, Нижегородскою
 купчихою Анною Иван. Кошतेвою два шелковыхъ завѣса къ той же
 иконѣ и покровъ изъ золотого глазета на раку преп. Макарія на
 сумму 110 рублей. Въ 1862 году—Галичскою купчихою Екатериною
 Орапонтоною въ билетѣ 100 рублей, Судиславскимъ купцомъ Иваномъ
 Дмитр. Москвиннымъ 10 книгъ червоннаго золота на позолоту иконостаса
 въ Макарьевской церкви стоимостью въ 300 рублей. Въ 1863 году
 купцомъ Никаноромъ Алексѣевичемъ Разероновымъ на вѣчное помино-
 ваніе 250 рублей, Унженскими иѣдьяками Анною и Марією Шешинными
 на поминovanje 100 рублей, Макарьевскою купчихою Евдокією Вои-
 фатьевою Юдиною по духовному завѣщанію мужа ея на вѣчное по-
 минovanje 100 рублей, ею же на случай перелитія колокола 117 руб.,
 Макарьевскимъ купцомъ Василиемъ Филипповымъ Кузнецовымъ на тотъ
 же колоколъ 100 рублей, имъ же—на содержаніе братіи 100 рублей
 и на покупку золота для церковныхъ нуждъ—25 рублей. Въ 1864
 году на вѣчное поминovanje Московскимъ купцомъ Аггеємъ Ивановымъ

Ланкивннъ по духовному завѣщанію отца его 165 рублей деревни Ботѣва крестьянкою Матроною Ивановою Рогачевою — 100 рублей, М. А. Глѣбовою — 100 рублей, полковникомъ Павломъ Александровичемъ Куряиновнмъ за мѣсто погребенія жены его — 100 рублей, на постройку каменнаго корпуса при Макарьевской церкви М. А. Глѣбовою — 125 рублей, крестьянкою деревни Григорьевскаго Ксепією Григорьевою — 92 руб. 50 коп., Ужвскою жѣщанкою Анною Дмитріевою Шампной по духовному завѣщанію назначена монастырю принадлежащая ей деревянная коллія, находившаяся на монастырской землѣ, 200 рублей на церковныя постройки и 100 рублей на поминаеніе. Въ 1865 году пожертвовано полковникомъ Павломъ Александровичемъ Куряиновнмъ на устройство новой ризницы 200 рублей, на устройство корпуса при Макарьевской церкви вдовою майора Екатериною Александровною Романовою и другия — 107 руб. 60 коп. Въ томъ же году пощница Елизавета Яковлевна Ваева пожертвовала монастырю лѣсную дачу въ Ветлужскомъ уѣздѣ въ 711 десятинъ, оцѣненную по 3 рубля за десятину въ 2138 рубля. Въ 1866 году пожертвовано на вѣчное поминаеніе по духовному завѣщанію вдовы флота лейтенанта Александры Николаевны Гривевои 370 рублей, княземъ Иваномъ Александровичемъ Шалешинскимъ — 150 рублей, на разныя монастырскія нужды полковникомъ П. А. Куряиновнмъ 100 рублей и дворянкою Софьею Васильевною Бѣлокрыльцевою — 100 рублей. Кромѣ перечисленныхъ, многія и очень значительныя пожертвованія занисаны по книгамъ и отчетамъ поступившими: а) отъ самого архимандрита Платона, б) отъ разныхъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными и в) отъ послушниковъ и монаховъ монастыря. Въ особенноти встрѣчается много записей о такихъ пожертвованіяхъ съ опредѣленнымъ назначеніемъ на какой нибудь извѣстный предметъ. Таковы записи пожертвованій: а) отъ архимандрита Платона: въ 1855 году — на отстройку гостиницы 100 рублей, на устройство новой мукомольной мельницы — 2000 рублей; въ 1857 году — на росписаніе стѣнъ и позолоту иконостаса въ Преображенской церкви 300 рублей; въ 1858 году на исправленіе и позолоту рѣзбы въ предѣлахъ Макарьевской церкви 250 рублей 35 коп., серебряная

лампада въ 130 рублей и двѣ серебряныя рипиды въ 180 рублей; въ 1859 году—на устройство скотнаго двора на земляхъ подъ Михеевнѣмъ—1500 рублей и на позолоту иконостасовъ въ придѣлахъ Макарьевской церкви 175 руб. 97 коп., въ 1862 году на позолоту иконостаса въ Макарьевской церкви—400 рублей, въ 1863 году на доплату за сребропозлащенные сосуды—195 рублей и на постройку каменнаго корпуса подлѣ Макарьевской церкви—700 рублей; въ 1864 году на постройку того же корпуса—652 руб. 30 коп. и на поправку братскаго корпуса послѣ пожара—550 рублей; въ 1865 году на постройку новаго корпуса при Макарьевской церкви—475 руб., обзаведеніе новаго монастырскаго сада—137 рублей 25 коп., возобновленіе часовни—25 рублей, на покрытіе церковнаго долга по недостатку монастырскаго сунны 300 рублей 50 коп.; въ 1866 году на устройство часовни—100 рублей, на заведеніе при скотномъ дворѣ подъ Михеевнѣмъ фруктоваго сада 60 рублей, на устройство площади при часовнѣ надъ источничкомъ преп. Макарія 55 рублей, на постройку корпуса при Макарьевской церкви 165 рублей, на покрытіе монастырскаго долга 70 рублей и на уплату за приторгованныя для монастыря у г-жи Бѣлокрыльцевой двѣ лѣсныя дачи—1200 рублей; *) б) поступившими отъ невѣстныхъ лицъ записавы, между прочимъ, слѣдующія пожертвованія: въ 1855 году на устройство гостиницы и омеблровку оной 500 рублей 23 коп.; въ 1856 году отъ одного лица 1025 рублей, въ томъ числѣ 100 рублей на стѣнное писъмо въ трапезѣ Макарьевской церкви, 350 на вѣчное поминовеніе, 50 рублей за сорокоустъ и 525 на монастырскія постройки; въ 1857 году отъ разныхъ лицъ на стѣнное писъмо въ Макарьевской и Преображенской церквахъ 222 р. 69 коп.; въ 1858 году на сооруженіе сребро-позлащенной ризы на Макарьевской иконѣ Божіей Матери 841 рубль; въ 1859 г.—на ту

*) Дѣло о покупкѣ дачъ у г-жи Бѣлокрыльцевой окончено въ 1869 году послѣ перемѣщенія архимандрита Платона въ Псковскую епархію. Принять это имѣніе для монастыря не разрѣшено на томъ основаніи, что оно родовое и архим. Платонъ, какъ монахъ, не имѣлъ права пріобрѣтать подобное имѣніе (ув. конс. отъ 24 янв. 1869 г.).

же ризу 433 рубля 58 коп., на позолоту иконостасовъ въ придѣлахъ Макарьевской церкви—484 руб. 80 коп.; въ 1860 году на сооруженіе ризъ къ Макарьевской иконѣ Божіей Матери—318 руб. 18 коп., на сооруженіе ходовыхъ ризъ преп. Макарія—500 руб., на покунку на престольнаго креста, трикрий и дикрий и рукояйники 389 рублей 55 коп., на возобновленіе стѣнной живописи въ Макарьевской церкви 1200 рублей; въ 1861 году значатся пожертвованія отъ неизвѣстныхъ лицъ—на украшаніе Макарьевской иконы Божіей Матери—110 рублей 25 коп., на позолоту иконостаса въ Макарьевской церкви—175 руб. 25 коп., въ 1862 году на монастырскія потребности—559 руб. 64 коп.; въ 1865 году на возобновленіе часовни (отъ жителей Макарьева 225 руб. и проч. Пожертвованіями, поступившими отъ послушниковъ и монаховъ, между прочимъ, значатся: въ 1864 году на постройку каменнаго корпуса подлѣ Макарьевской церкви отъ послушника Апполовія Покровскаго 140 рублей, Алексѣя Хархорина 150 рублей, въ 1865 году—на тотъ же предметъ отъ іеромонаха Павлы 220 р., послушниковъ Апполовія Покровскаго 100 рублей и Алексѣя Орлова 200 рублей, на устройство ограды у церковнаго сада отъ іеромонаха Феодосія Покровскаго—140 рублей 80 коп. и вообще на поддержку монастырскихъ зданій отъ Алексѣя Хархорина 100 рублей 55 коп. Очевидно это были лица, посланные за сборомъ и доставляли собраннаго отъ другихъ пожертвованія, а не свои собственные; относительно денегъ, поступившихъ отъ іеромонаховъ Павлы, Феодосія и послушника Орлова, въ отчетѣ за 1865 годъ прямо сказано, что эти деньги нѣтъ пожертвованы отъ разныхъ лицъ. Вѣроятно къ числу сборщиковъ также слѣдуетъ, между прочимъ, отнести и крестьянина Алексѣя Яковлева, отъ котораго неоднократно поступали деньги въ монастырь, записанныя пожертвованіями на монастырскія постройки. Въ 1852 году съ разрѣшенія епархіальнаго начальства посланъ былъ отъ монастыря за сборомъ на расписаніе стѣнъ въ Троицкой и Никольской церквахъ іеродіаконъ Серафимъ, которому выдана была для записи пожертвованій особая книга изъ конвенторіи. Прочія лица, посланные настоятелемъ за сборомъ, исполняли данное имъ порученіе безъ особыхъ разрѣшеній епар-

хіальнаго начальства. Главнымъ предметомъ сбора ихъ, какъ видно изъ записей, были не столько деньги, сколько хлѣбъ и другіе съѣстные припасы, которыхъ продавалось потомъ на сумму около 1000 рублей въ годъ. Доходы при иконошеніяхъ были также значительны. Особая запись ихъ встрѣчается только въ отчетѣ за 1864 годъ въ количествѣ 285 руб. 25 коп., но иброятво они значатся и въ числѣ нѣкоторыхъ другихъ церковныхъ и братскихъ доходовъ и въ числѣ пожертвованій отъ невѣстныхъ лицъ въ пользу настоятеля съ братією и на разныя монастырскія нужды. При архимандритѣ Платовѣ иконы Божіей Матери и преподобнаго Макарія изъ Макаріева монастыря были носимы по селеніямъ не только Макарьевского, но и другихъ сосѣднихъ уѣздовъ. Жители принимали святыню съ усердіемъ, но бывали случаи отказа въ принятіи оной. Такъ, въ январѣ 1866 священникъ Яковъ Нейскій, посланный отъ монастыря съ иконами въ Кологривскій уѣздъ, извѣщаль благочиннаго Кологривскаго 1 го округа, что прихожане села Шари не изъявили желанія и усердія принять въ свои дома Макарьевскую святыню, и предлагаль послужить въ приходѣ села Матвѣева. Благочинный, отъ же и священникъ села Матвѣева, отвѣтилъ, что и его прихожане „не готовы принять святыню въ свои дома по случаю разгульнаго времени отъ свадебъ и просять удостовѣть посѣщеніемъ въ великій постъ“. По поводу принесенія иконъ въ г. Кологривъ возникло особое дѣло. Въ маѣ 1865 года Костромская духовная консисторія слушала рапортъ Кологривскаго исправника отъ 1 апрѣля, сопровождаемый къ его преосвященству при ошошеніи начальника губерніи, слѣдующаго содержанія: „27 марта въ городъ Кологривъ прибыли монахи изъ Макаріева монастыря со св. иконами и хоругвями и совершали при участіи Кологривскаго духовенства крестные ходы и сборы во городѣ и уѣздѣ. Пшѣя въ виду, что, на основаніи 38 и 45 ст. т. XIV уст. о предупр. и пресвч. прест. крестные ходы для сборовъ внѣ приходоѡ и, въ особенности, изъ одного уѣзда въ другой не должны быть совершаемы безъ надлежащаго дозволенія, и такъ какъ въ совершеніи крестныхъ ходовъ и въ сборахъ приняло участіе здѣшнее духовенство, отъ, г. исправникъ,.... просилъ благочиннаго Ко-

кологривскаго собора священника Ѡ. І. доставить ему свидѣнія: кѣмъ разрѣшены прибывшій въ г. Кологривъ монахамъ крестные ходы и сборы по городу Кологриву и уѣзду, когда именно и на какое время? Благочинный же І., не отвѣчая прямо на его вопросы... увѣдомилъ, что „по желанію православнаго духовенства и православныхъ прихожанъ принесены въ г. Кологривъ чудотворныя иконы преп. Макарія Ужженскаго и Макарьевскія Божіей Матери Одигитріи при сопровожденіи казначея Макаріева монастыря іеромонаха Пахмы и священника Нейскаго съ послушниками и что мѣстное духовенство при соучастіи означенныхъ іеромонаховъ ниѣтъ совершить молебствія въ своемъ приходѣ на основаніи существующихъ законовъ и дозволяетъ себѣ право съ принесенною святынею обойти весь приходъ, вслѣдствіе чего просилъ его оказать содѣйствіе къ должному принесенной святыни уваженію“. Исправникъ просилъ начальника губерніи, „чтобы на будущее время, когда будутъ дозволены кому либо изъ другихъ уѣздовъ крестные ходы и сборы по городу Кологриву и уѣзду, въ видахъ устранинія возможныхъ сомнѣній и недоразумѣній, мѣстной полиціи заблаговременно давалось о томъ знать, или по крайней мѣрѣ мѣстное благочинныя, коимъ ближе всего извѣстны распоряженія епархіальнаго пачальства, не допускали уклончивости въ доставленіи свидѣній, требующихъ на законномъ основаніи“. По содержанію этого рапорта консисторію затребовало было объясненіе отъ настоятеля монастыря архимандрита Платона и благочиннаго Кологривскаго собора. Архимандритъ объяснилъ, что „иконопочтенія чудотворныхъ иконъ Божіей Матери Одигитріи и преп. Макарія, ради чудесъ, оказанныхъ ими издревле, пачались съ незапамятныхъ времепъ по Макарьевскому и окрестнымъ уѣздамъ и съ годами расширенныя по вѣрѣ и любви православныхъ къ чудотворнымъ иконамъ продолжаются до сего времени. На этомъ дрепнез основаніи, согласно 22 ст. т. XIV Уст. о предупр. и пресѣч. прест., по желанію окрестныхъ жителей, отпущены были имъ въ концѣ прошлаго года помянутыя иконы для пѣнія молебновъ въ ближайшія селенія съ благонадежными лицами изъ братіи, которымъ позволено было, въ случаѣ подобнаго благочестиваго желанія, удовлетворять

просьбы жителей и других урядов здѣшней епархіи. Поэтому, согласно усердію и просьбѣ гражданъ г. Кологрива, озпаченныя св. иконы, на возвратномъ путѣ изъ г. Ветлуги были припесены и въ г. Кологривъ, куда были носимы и прежде". Благочинный І. объяснилъ, что „онъ увѣдомлялъ Кологривскаго исправника о принесеніи въ гор. Кологривъ чудотворныхъ иконъ изъ Макарьевского монастыря... и о томъ, что вмѣстѣ съ монашествующими духовенствомъ Кологривское духовенство имѣетъ совершить молебствія въ домахъ прихожанъ по желанію ихъ на основаніи существующихъ законовъ и по древнему релігіозному обычаю, по коему Макарьевская святыня съ незапамятныхъ временъ чрезъ каждые три или четыре года бываетъ вызываема въ здѣшнія мѣстности православными ихъ жителями. Но весь городъ Кологривъ и уѣздъ его засвидѣтельствуютъ, что монашествующее духовенство, при соучастіи Кологривскаго духовенства, крестныхъ ходовъ и сборовъ имъ въ городѣ Кологривѣ, ни въ уѣздѣ его не производило. Макарьевская святыня встрѣчена была Кологривскимъ духовенствомъ при церкви и поставлена на приличномъ мѣстѣ въ соборномъ храмѣ, куда являлись прихожане, поднимали иконы и на своихъ рукахъ при сопровожденіи священника носили въ свои дома для служенія молебновъ и такимъ образомъ обратно приносили въ храмы безъ звона, безъ хоругвей, безъ креста, съ однимъ фонаремъ. Подобнымъ же образомъ Макарьевская святыня приносима была въ г. Кологривъ и въ 1859 году, и когда жители деревни Ложковой почему-то не заблагоразсудили принять ее въ свои дома, а только въ четырехъ домахъ, и то самыхъ бѣдныхъ, были отпѣты молебны, тогда на другой день отъ неизвестной причины случился пожаръ, вспелелъ всю липю тѣхъ домовъ, жители которыхъ наканунѣ не хотѣли принять св. иконъ, и кончился пылко противъ того дома другой липивъ, гдѣ пѣтъ былъ первый молебенъ. На другой или на третій день послѣ постигшей бѣды жители этой деревни со слезами раскаянія возвратили на мѣсто пепелища иконы и положили всей деревней ежегодно молеbstвовать въ этотъ день въ живое поученіе потомству—благоговѣтъ предъ святыней. Это по сосѣдству извѣстно жителямъ г. Кологрива, которые слыша о страшныхъ пожарахъ, бывшихъ

письменно просили его, благочиннаго, призвать въ г. Кологривъ иконы св. чудотворца Макарія. По принесеніи святыхъ въ жители города, несмотря на то, что г. Б. запрещалъ ее принимать и, ко всеобщему огорченію, глазъ изъ города, духовенство, дворяне, чиновники, купцы и мѣщане всѣ съ благоговѣніемъ принимали въ свои дома св. иконы, кромѣ одного г. Б.^а. По разсмотрѣніи сихъ обстоятельствъ консисторія нашла, что „статья закона, указавшая Кологривскія исправники Б. въ рапортѣ его г. губернатору 38 и 45 ст. XIV т. Св. зак. къ настоящему дѣлу вовсе не относится: первую воспрещается безъ особаго надлежащаго дозволенія ходить съ образами, свѣчами и книгами для сбора на церковныя строенія, а вторая опредѣляетъ отвѣтственность за сборъ съ образами, свѣчами и книгами всѣми живущими означеннаго въ 38 ст. дозволенія; изъ объясненій же благочиннаго І. видно, что споръ ни въ г. Кологривѣ, ни въ уѣздѣ его не было, а иконы носились были прихожанами на рукахъ при сопровожденіи священника для служенія въ ихъ домахъ молебновъ и по крестнымъ ходамъ, но безъ звона, безъ хоругвей и безъ креста, съ однимъ предшествующимъ фонаремъ, что дозволено и 22 ст. того же устава^а. Посему консисторію опредѣлено: „такъ какъ иконы изъ Макаріева Увженскаго монастыря приносимы были въ окрестныя мѣста и селенія по просьбамъ усердствующихъ жителей сихъ селеній и согласно установившимся въ прежнія времена обычаямъ, то дѣло, начавшееся по поводу ношенія иконъ въ г. Кологривѣ, оставить безъ послѣдствій, о чемъ и увѣдомить г. губернатора, а настоятелю предписать, чтобы при ношеніи иконъ въ точности соблюдаемы были 34 и 35 ст. Устава дух. консист. и 22 ст. Уст. о предупр. и пресѣч. прест.“ (ук. коп. 11 окт. 1865 года).

При архимандритѣ Платонѣ завѣдена была въ монастырѣ школа для дѣтей горожанъ. Въ первые годы его управленія монастыремъ обученіемъ занимался въ своей кельѣ и при томъ не постоянно и. д. казначей іеродіаконъ Аванасій, у котораго число учениковъ не превышало 9 человекъ. Въ 1862 году открыто училище въ особомъ помѣщеніи подъ Никольскою церковью съ двумя особыми учителями изъ послуш-

никовъ. Одинъ послушникъ, кончившій курсъ духовной семинаріи, Евграфъ Покровскій обучалъ Закону Божію, счетоводству и пѣнію по паслышкѣ, а другой Александръ Рождественскій—чтенію и письму. Въ слѣдующемъ году Покровскаго, за выбитіемъ его изъ монастыря, смѣнилъ также кончившій курсъ духовной семинаріи Владимиръ Орнатскій, который управлялъ виѣстѣ и хороше монастырскихъ пѣвчихъ, болшею частію набранныхъ изъ учениковъ духовнаго училища. Потомъ былъ учителемъ жившій въ монастырѣ священникъ села Игодова Павлавлъ Веспонскій, занимавшійся въ монастырѣ письмоводствомъ. Въ первый годъ по открытіи училища учениковъ было 41, въ слѣдующіе годы по болѣе 20 человекъ.

Къ духовному училищу архимандритъ Платонъ отнесся безучастно. При немъ училищное начальство должно было временно папмать въ городѣ квартиры для нѣкоторыхъ классовъ, такъ какъ въ монастырѣ для нихъ не нашлось помѣщенія. Въ 1850 году когда ректоръ Костромской семинаріи архимандритъ Агаоангелъ ревизовалъ Макарьевское училище, въ двухъ монастырскихъ зданіяхъ, падава отданныхъ для училища помѣщались два класса уѣднаго духовнаго училища—синтаксическій и грамматическій и первый классъ приходскаго, а помѣщеніе для втораго класса вслѣдствіе значительнаго числа учениковъ было нанято въ городѣ въ домѣ священнической дочери Александры Песковой. Бывшій настоятель архия. Діонисій незадолго предъ смертію своею на просьбу смотрителя уступитъ училищу часть монастырскаго корпуса между приходскихъ училищемъ и братскими келліями изъявилъ свое согласіе. Когда же отъ конексторіи сиромель былъ объ этомъ новый настоятель архимандритъ Платонъ, то онъ отвѣтилъ отказомъ, указавъ какъ на причину отказа, между прочимъ, на вѣроятное увеличеніе числа братіи въ монастырѣ. Въ слѣдующемъ 1851 году, по случаю произошедшей надстройки верхняго этажа надъ училищнымъ помѣщеніемъ съ западной стороны братскаго трансепнаго корпуса, была ео падолго нанята въ городѣ квартира и для перваго класса училища (въ домѣ жены губ. секр. Авдотьи Сибѣковой). Послѣ того какъ вышеозначенная надстройка въ 1852 году была окончена, а училище въ томъ же году

было преобразовано въ четырехкласснаго въ трехклассное, до 1860 года не возбуждалось вопроса о необходимости улучшить училищныя помѣщенія или задѣлать ихъ другими. Между тѣмъ въ 1858 году, послѣдоваго закрытіе Макарьевского духовнаго правленія, и занимаемый низъ верхній этажъ смежнаго съ Успенскою церковью корпуса, въ нижнемъ этажѣ котораго помѣщалась два класса училища, переданъ былъ въ завѣдываніе монастыря. Въ 1860 году ректоръ семинаріи архимандритъ Викторинъ, обзрѣвавшій въ тотъ годъ Макарьевское училище, нашелъ, что двѣ классныя комнаты, находящіяся въ нижнемъ этажѣ означеннаго корпуса, темны, душны и защищены отъ всякихъ сводовъ, и такъ какъ расположеніе и устройство этихъ комнатъ не представляетъ никакой возможности улучшить ихъ ни распространеніемъ стѣнъ, ни поднятіемъ сводовъ, ни увеличеніемъ оконъ, то къ устраненію неудобства призналъ необходимымъ, согласно мнѣнію смотрителя, одно изъ двухъ: или 1) классы низшаго и средняго отдѣленій помѣстить въ верхнемъ этажѣ того же зданія, гдѣ было духовное правленіе, или 2) если уступка для училища верхняго этажа по какимъ либо причинамъ найдена будетъ неудобною, то духовное училище вовсе вынести изъ монастыря, устроивъ для училища особый домъ на градской землѣ. Последнее предположеніе раздѣлялъ и архимандритъ Платонъ, который предъ ректоромъ изъявилъ согласіе содѣйствовать постройкѣ новаго дома извѣстною суммою денегъ съ тѣмъ, чтобы всѣ училищныя помѣщенія поступили во владѣніе монастыря. Въ февралѣ слѣдующаго 1861 года, уже по перемѣщеніи ректора архимандрита Викторина въ Тифлисскую семинарію, смотритель училища протоіерей Феодоръ Островскій, по предписанію правленія Костромской семинаріи, вошелъ въ письменное сношеніе съ архимандритомъ Платономъ по этому дѣлу и просилъ его увѣдомить, въ чемъ будетъ состоять содѣйствіе настоятеля постройки новаго училищнаго дома и на какую именно сумму (отнош. отъ 9 февр. 1861 года). Архимандритъ отвѣтилъ, что онъ не находитъ никакой тѣсноты въ помѣщеніи Макарьевского духовнаго училища... что же касается до оснѣженія воздуха отъ душлиной температуры, то для сего нужно: въ зимнее время производить угрѣвную топку, поставить во всѣ

окна вентиляторы и ихъ при излишней теплотѣ и духотѣ отворять; въ сводахъ каждой классной комнаты можно сдѣлать тоже по воздухопроводному каналу съ трубою подъ поломъ и открывать оный по мѣрѣ надобности; въ лѣтнее время растворять окна и двери для очищенія воздуха... Мрачность комнатъ можно значительно уменьшить чрезъ разборку кирпичной кладки оконъ и чрезъ пастекленіе рамъ бѣлыми стеклами вместо зеленого... и затѣмъ, если уже желательно училищному начальству имѣть чрезвычайный свѣтъ, то в сему есть пособіе: имѣть существующія окна весьма удобно раздѣлать и обратить въ итальянскія, и такъ далѣе въ тотъ же родъ. Въ заключеніи архимандритъ писалъ; что онъ не отказывается содѣйствовать и постройкѣ новаго дома для училища, но проситъ сообщить ему для соображенія слѣдующія свѣдѣнія: гдѣ предполагается выстроить новый домъ? имѣется ли для постройки земля, или „она состоитъ только въ одномъ предположеніи“ смотрителя? есть-ли средства на постройку и какія именно? Какою домъ предполагается строить—одноэтажный или двухъэтажный? какою на немъ будетъ крыша? будетъ ли при домѣ дворъ, ограда? и проч. т. п. Смотритель увѣдомилъ архимандрита, что предлагаемое послѣднимъ средство къ улучшенію помѣщеній классныхъ недостаточно, такъ какъ окна 8 лѣтъ назадъ увеличены до возможной мѣры и тогда же устроены вентиляторы, но свѣту все—такъ мало и отъ низкихъ сводовъ въ комнатахъ душно, что бывший отецъ ректоръ, лично усмотрѣвшій всѣ неудобства, еслибы находилъ достаточныя какое либо не важное исправленіе только внутри комнатъ, то предложилъ бы ему, смотрителю, озаботиться этимъ, а не переводить классы въ другое помѣщеніе, что отвѣчать на предложенныя о. архимандритомъ вопросы онъ, смотритель, считаетъ преждевременнымъ и снова проситъ о. архимандрита увѣдомить, на какое изъ двухъ вышеозначенныхъ предложеній онъ согласенъ и на какихъ основаніяхъ. Бумагами подобнаго содержанія настоятель монастыря и смотритель училища обмѣнялись еще въскольکو разъ и не пришли къ соглашенію: архимандритъ отказался дать опредѣленный отвѣтъ на предложенный ему вопросъ и просилъ училищное начальство „оставить притязанія на верхній этажъ, такъ

я въ этомъ смыслѣ сдѣлалъ донесенію преосвященному. Черезъ являть переписка по тому же дѣлу возобновилась. Преосвященный Платонъ, неоднократно посѣщавшій Макаріевъ монастырь и училище и лично видѣвшій неудобства училищнаго помѣщенія, въ маѣ вѣснѣ 1866 года поручилъ смотрителю озаботиться устройствомъ новаго дома для училища внѣ монастыря, а относительно средствъ обратиться къ усердію духовенства, дѣти котораго поступаютъ въ Макарьевское училище. Мѣсто для училищнаго дома было предположено противъ монастырской гостиницы на другой сторонѣ оврага, отдѣляющаго монастырь отъ города. Къ пожертвованію былъ приглашенъ и архимандритъ Платонъ. Онъ отиѣтилъ, что на постройку новаго училищнаго дома готовъ пожертвовать отъ монастыря 500 рублей, но внести эту сумму не въ одинъ годъ, а въ три года, и не одиѣми деньгами, но и матеріалами. Для соѣщанія по вопросу о средствахъ на устройство новаго дома смотритель просилъ разрѣшенія собрать съѣздъ благочинныхъ въ г. Макарьевъ на 1 или 2 сентября. На докладѣ его объ этомъ преосвященный Платонъ написалъ слѣдующую резолюцію: „іюля 22. Благодарю Васъ, отецъ протоіерей, за усердіе къ дѣлу. Но необходимо теперь остановиться до рѣшенія дѣла о преобразованіи училища. Тогда откроется быть можетъ другія соображенія“. Это преобразование состоялось, какъ извѣстно, въ слѣдующемъ 1867 году, уже послѣ того, какъ архимандритъ Платонъ былъ перевѣщенъ въ Псковскую епархію.

Въ послѣдніи годъ управленія архимандрита Платона монастырскія снова возбужденъ былъ вопросъ о помѣщеніи учениковъ при богослуженіи. По причинѣ тѣсноты въ градской Христоужественской церкви, куда въ праздники и воскресные дни ходили и ученики духовнаго училища, преосвященный Платонъ поручилъ смотрителю передать настоятелю, чтобы богослуженіе для учениковъ было отправляемо въ одной изъ церквей Макаріева монастыря. Настоятель по разнымъ причинамъ находилъ это неудобнымъ, о чемъ и довелъ епархіальному начальству. Указомъ консисторіи отъ 12 августа 1866 года дано знать архимандриту Платону, что причины, по которымъ онъ „признавалъ стѣснитель-

пня для монастыря исполненіе архипастырской воли, во всѣхъ пунктахъ весьма по уважительныя, и предписано назначить для учениковъ Макарьевского училища одну особую изъ пяти монастырскихъ церквей, представить для совершенія въ оной затургіи и всенощнаго бдѣнія оногого іеромонаха съ назначеніемъ къ нему іеродіакона и послушника, который бы наблюдалъ за исполненіемъ службъ самими учениками и руководилъ ихъ въ пѣніи и чтеніи. При этомъ добавлено, что такое распоряженіе настоятель могъ бы сдѣлать „самъ собой безъ всякаго затрудненія, если бы хотѣлъ обратитъ должное вниманіе къ исполненію воли его преосвященства, такъ какъ въ монастырѣ, что видно изъ отчета, — ежедневно совершается отъ 2 до 8 литургій, и такимъ образомъ чрезъ раздѣленіе богомольцевъ на пять церквей помѣщеніе учениковъ въ одной изъ церквей не можетъ ни въ какомъ случаѣ ни представлять для монастыря стѣсненія, ни быть поводомъ къ лишнему значительнаго дохода“. Согласно этому указу, архимандритъ распорядился, чтобы богослуженіе для учениковъ было отправляемо съ 1 мая по 17 сентября въ Никольской церкви, а съ 17 сентября по 1 мая въ Архангельской притчѣ теплой Макарьевской церкви, такъ какъ всѣ прочія церкви холодныя и въ нихъ богослуженіе можетъ быть совершено только лѣтомъ. Для отправленія богослуженія были назначены очередные іеромонахи и іеродіаконы и для наблюденія за отправленіемъ самими учениками службъ — послушникъ. Въ 1860 году преосвященный Платонъ дозволялъ при священнослуженіи архимандрита Платона, согласно его прошенію, прислуживать шести ученикамъ, избраннымъ архимандритомъ, и благословилъ ихъ при этомъ облачаться во стпхарь, о чемъ правленіемъ семинаріи дано знать смотрителю училища.

31 мая 1858 года послѣдовалъ указъ Святейшаго Синода о составленіи описей церковному имуществу по формѣ, предложенной Высочайшепреосвященнымъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ. Для пересмотра и сличенія вѣдимаго имущества съ прежними описями и составленія новыхъ описей по данной Св. Синодомъ формѣ Костромскою духовною консисторіею, съ утвержденія преосвященнаго Филофея, по монастырямъ и соборамъ назначены были особы комиссіи, состоящія

не жене, какъ наъ трехъ лицъ. Въ Макаріевомъ монастырѣ, по указу консисторіи отъ 30 сентября 1854 года, комиссія составлялась: изъ настоятеля архимандрита Платона, священниковъ города Макарьева Христорождественской церкви Θεодора Островскаго и Петра Магнитскаго. Въ маѣ слѣдующаго 1855 года священникъ Островскій, согласно прошенію его, уволенъ отъ занятія по составленію описей монастырскаго имущества и на мѣсто его назначенъ священникъ той же Христорождественской церкви Василій Сибилевскій. Въ концѣ того же 1855 года въ составъ комиссіи, нѣлѣдствіе представленія архимандрита Платона, вступилъ ризничій священникъ Никифоръ Гусевъ, „какъ болѣе всѣхъ знающій наименованіе ризничныхъ облаченій и другихъ ризничныхъ и церковныхъ вещей“. Въ 1857 году проектъ описей главной и дополнительной былъ составленъ и представленъ въ консисторію. Такъ какъ въ этомъ проектѣ оказались отступленія отъ правилъ, данныхъ Св. Синодомъ въ 1853 году, то указомъ консисторіи отъ 30 ноября 1857 года было предписано комиссіи, чтобы описи были составлены подробнѣе и исправлены по всемъ согласно съ означенными правилами и новомъ формомъ. Подробное описаніе вещей, число которыхъ при архимандритѣ Платонѣ съ каждымъ годомъ увеличивалось, и исправленіе другихъ, замѣченныхъ консисторіею въ проектѣ описи, недостатковъ продолжалось до 1866 года. Нѣкоторые члены комиссіи въ этотъ періодъ времени вышли; такъ, священникъ Гусевъ, по постриженіи іеромонаха Николая, умеръ, священникъ Магнитскій въ концѣ 1860 года перемещенъ въ Кологривъ и послѣ него назначенъ членомъ комиссіи замѣстившій его по Христорождественской церкви священникъ Александръ Красовскій. Въ 1866 году новый проектъ описей былъ представленъ въ консисторію. По свидѣтельству консисторіи оказалось, что 1) въ главной описи помѣщено подробное описаніе устройства церквей, живописи въ нихъ, украшеній иконостасовъ и киотъ, также описаніе оконъ, рамъ, дверей, половъ, входовъ, колоннъ, заперокъ, замковъ и проч. — предметъ, цѣли составленія описей не соответствующій; 2) На многихъ цѣнныхъ вещахъ не означалось или вѣсу или пробы серебра, также не означалось названіе камней, которыми украшены иконы, и счета и вѣса жемчугу; 3)

включены въ главную опись аналогичныя вещи слѣдующія къ описанію въ дополнительной; 4) послѣ главъ не оставлено бѣловыхъ листовъ для внесенія прибывшихъ вещей... 5) о билетахъ не означено, отъ кого они вложены; 6) объ описи какъ главная, такъ и дополнительная подписаны по листамъ всѣми членами комиссіи, а не однимъ настоятелемъ; 7) внесены въ опись нѣкоторыя изъ утраченныхъ царскихъ грамотъ*. Объ этомъ давно знаетъ архимандриту Платону указомъ отъ 21 апрѣля 1866 года и предписано, исправивъ усмотрѣнные недостатки, приступить немедленно къ составленію подлинныхъ описей согласно съ правиламъ 1858 года. Замѣченные недостатки по возможности были исправлены, но выполнить требованіе консисторіи по нѣкоторымъ пунктамъ комиссія была не въ состояніи, наприѣмъ по п. 2 опредѣлить вполнѣ безошибочно каждый камень или п. 5 означить имя вкладчика, когда оно нигдѣ небыло записано. Переписка исправленныхъ описей въ шнуровыя книги начата въ томъ же 1866 году при архимандритѣ Платонѣ священникомъ Павлинѣмъ Весновскимъ, но окончена уже въ 1868 году, при архимандритѣ Иннокентіи. Въ 1869 году исправленные и переписанные въ книги подлинныя описи рассмотрѣны въ консисторіи и одобрены.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 24 ноября 1860 года объявлено о дозволеніи открывать при духовныхъ семинаріяхъ, консисторіяхъ, монастыряхъ, приходскихъ церквахъ и пр. продажу книгъ, печатаемыхъ въ синодальныхъ типографіяхъ, и отпускать для этого изъ синодальныхъ книжныхъ лавокъ книги съ уступкою 10% противъ цѣны, по каталогу назначенной, и съ пересылкою на счетъ типографскаго капитала. Архимандритъ Платонъ устроилъ подъ Никольскою церковью особое помѣщеніе для продажи книгъ и вмѣстѣ свѣчъ и иконъ. Последнія были заказаны мѣстными иконописцамъ. Изъ книгъ, кромѣ издавій синодальной типографіи, между прочимъ, выписаны были чрезъ консисторію сочиненія протопресвитера Бажанова: Приѣмъ благочестія 40 экземпляровъ, Воскресный день 150 экз., О вѣрѣ и жизни христіанской 160 экз. и Сокровище духовное отъ міра собираемое 50 экз. (ук. конс. 4 іюля 1862 г.). Продажа производилась очевидно недолго и ве

особенно успѣшно, такъ какъ болѣе половины изъ названныхъ книгъ сохранились до 1889 года, въ которыхъ переданы ннѣшнимъ настоятелямъ монастыря о. архимандритомъ Іовомъ въ открытый Макарьевскій уѣздный отдѣленіемъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ помѣщеніи подъ Никольскою же церковью книжный складъ.

При архимандритѣ Платонѣ Макаріевъ монастырь многократно посѣщали епархіальные преосвященные, обозрѣвая епархію. Такъ, въ юнѣ 1853 года былъ здѣсь преосв. Леонидъ. Преосвященный Платонъ при настоятелѣ архимандритѣ Платонѣ посѣтилъ монастырь четыре раза: въ юнѣ 1857 года, въ сентябрѣ 1859 года, въ юнѣ 1861 года и въ юнѣ 1864 года. Предъ поѣздкою преосв. Платона по епархіи въ 1857 году, кромѣ хашрута, былъ разосланъ при указахъ „члнвъ вствѣчи епархіальнаго преосвященнаго“. Въ 1861 году этотъ члнвъ разосланъ въ печатныхъ экземплярахъ съ печатною же формою докладовъ, какіе должны представлять преосвященному при встрѣчѣ его прнчты и благочинные. Послѣдствіемъ обозрѣвія епархіи преосвященнаго Платонова въ 1857 году было, между прочимъ, слѣдующее предложеніе его консисторіи: „при обозрѣвіи епархіи я нашелъ крайнюю скудость въ книгахъ, необходимыхъ и полезныхъ для священника. Но нѣтъ священники хорошіе, сознавая нужду для церкви въ книгахъ находили для себя крайне затруднительнымъ выписать книги для каждой церкви особо и просили меня принять на себя выписку книгъ по доступной цѣнѣ, хотя нѣкоторыхъ. По сему на первый разъ предлагаю консисторіи для церквей и монастырей епархіи слѣвующія книги: 1) 500 экз. книги „Истинно древняя и истинно православная церковь“ соч. высокопр. внт. Григорія, 2) 500 экз. „Догматическое Богословіе“ А. Антонія, 3) 700 экз. „Пастырское Богословіе“ А. Кирилла, 4) 600 экз. „Исторія восточнаго монашества и исторія русскаго монашества“. 5) 150 экз. Церковно-библейской исторія М. Филарета, 6) 500 экз. кв. „Исусъ на Голгоѣ въ семь словъ Христа на крестѣ“. Консисторія сдѣлаетъ росписаніе, въ какія церкви и монастыри сколько экземпляровъ разослать“ и проч. По экземпляру всѣхъ поминovanýchъ книгъ выслано было и для библіотеки Макаріева монастыря. Въ 1866

году проѣзжалъ чрезъ г. Макарьевъ въ Вятку преосвященный Агаангелъ, епископъ Вятскій, который, бывши ректоромъ Костромской семинаріи, ревизовалъ Макарьевское духовное училище въ 1850 году. Преосв. Платонъ по этому случаю далъ предписаніе архимандриту Платону (отъ 8 іюля 1866 г.) встрѣтить и проводить преосвященнаго Вятскаго такъ же, какъ и своего епархіальнаго, предложить его преосвященству, не угодно ли будетъ совершать Божественную службу, и если это будетъ имъ принято, то распорядиться, „чтобы при священнослуженіи было все не только въ должномъ порядкѣ, но и въ благолѣпін во всѣхъ отношеніяхъ“, и о прибытіи, встрѣчѣ и проводахъ преосвященнаго Агаангела донести.

Изъ другихъ провѣствій въ монастырѣ и распоряженій заслуживаютъ упоминанія нижеслѣдующія.

Въ мартѣ 1853 году указомъ консисторіи по резолюціи преосвященнаго Леоніда предписано священникамъ, живущимъ въ монастырѣ, отправлять поочередно богослуженіе и требы въ городской Христорождественской церкви съ полученіемъ за то въ общую братскую кассу позволенной части дохода, причитающагося приходскому священнику. Это распоряженіе было сдѣлано вслѣдствіе репорта священника Феодора Островскаго о болѣзненномъ состояніи протоіерея Петра Соколова и священника Николая Соболева.

Въ 1861 году архимандритъ Платонъ просилъ разрѣшенія у преосв. Платона принимать ему, архимандриту, и іеромонахамъ на исповѣдь богомольцевъ. Преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: „Для чести обители нельзя позволять безъвыяпно всѣмъ іеромонахамъ исповѣдывать приходящихъ, ибо въ духовникѣ требуется духовное разсужденіе. Представить одного или двухъ съ приложеніемъ ихъ послужнаго списка“.

Въ 1855 году іеромонахъ Іова просилъ о постриженіи его въ схиму. Указомъ консисторіи (отъ 31 іюля) дано знать, что хотя онъ вѣдетъ и „престарѣлыя лѣта“, но такъ какъ въ монашествѣ состоятъ только семь лѣтъ, то до усмотрѣнія особыхъ иноческихъ подвиговъ въ великій образъ схиму пострижовъ быть не можетъ. Въ слѣдующемъ

1856 году архимандритъ Платонъ возобновилъ ходатайство о томъ же. Указомъ 31 мая объявлено ему, что это ходатайство опредѣлено оставить безъ дѣйствія, потому что и нинѣ не усматривается особыхъ подвиговъ іеромонаха Ионы. 1 июля того же года іеромонахъ Иона скончался послѣ освидѣнной болѣзни. Впрочемъ при архимандритѣ Платонѣ былъ въ монастырѣ схимникъ—іеромонахъ Макарій, скончавшійся въ 1859 году.

Въ ноябрѣ 1862 года архимандритъ Платонъ доносилъ преосвященному Платону, что съ словеснаго разрѣшенія предѣстятниковъ его преосвященства онъ, архимандритъ, по желанію благотельницы монастыря Екатерины Александровны Романовой, ежегодно совершалъ въ приходской церкви села Ефремыя Ширя въ концѣ мая заупокойную литургію, а 24 ноября, въ день тезоименства г-жи Романовой, заупокойную литургію; такъ какъ послѣдовало напоминаніе объ исполненіи существующаго закова, чтобы настоятели монастырей не олучались далѣе 20 верстъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, то архимандритъ просилъ дозволить ему продолжать совершеніе богослуженія въ означенные мѣсца въ церкви села Ефремыя Ширя „при жизни“ г-жи Романовой. Преосвященный написалъ слѣдующую резолюцію: „ноября 20 дня. Я не знаю, переживу ли госпожу Романову; конечно и о. А. Платонъ этого не знаетъ; и потому двинусь, какъ просить о томъ, что можетъ случиться, когда меня не будетъ. А моихъ преемниковъ я не могу обязывать исполнять мои распоряженія, особенно относительно такого предмета, который служитъ содержаніемъ сего репорта“.

Архимандриту Платону поручено было освятить а) придѣльный храмъ при Ружной Макарьевской церкви въ г. Ужѣ, указомъ консисторіи отъ 31 января 1859 года и б) указомъ отъ 25 октября 1866 года—два придѣльныхъ храма Рождества Христова и св. Николая чудотворца въ Николаевской церкви села Коткишева, по случаю устройства новыхъ иконостасовъ и престоловъ. Ранѣе въ 1851 году, когда архимандритъ жилъ еще въ Костромѣ, указомъ отъ 17 октября разрѣшено казначею іеромонаху Сергію освятить въ церкви села Восни-

Савватіевскаго на старомъ антикисъ теплымъ придѣлъ преп. Зосими и Савватія послѣ вѣкоторыхъ передѣлокъ, произведенныхъ въ храмѣ.

Въ 1863 году, вслѣдствіе распоряженія главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, преосвященныя Платонъ былъ учрежденъ въ Костромѣ комитетъ для обсужденія свѣдѣній, доставленыхъ отъ причтовъ Костромской епархіи и благочинныхъ, и составленія изъ нихъ общаго свода. Предсѣдателемъ комитета назначенъ настоятель Макаріева монастыря архимандритъ Платонъ, членами — протоіерей г. Костромы Богородицкой въ Кузнецкахъ церкви Петръ Магнитскій и священники: Костромской Успенской церкви Петръ Веселовскій, Богословова слободы Іоаннъ Миряковъ, Никольской церкви за рѣкою Волгою Павелъ Воскресенскій и села Солящъ Павелъ Лебедевъ, правитель дѣлъ — столовальникъ консисторіи Василій Самаряновъ.

Для предварительныхъ работъ по комитету были командированы чиновники консисторіи Михайловскій, Андрониковъ, Голубевъ, Межиковъ и діаконъ г. Костромы: Певельской, Нагоровъ, Лебедевъ, Никольскій, Троицкій, Перебаскинъ и Успенскій. Указомъ отъ 26 іюля 1863 года архимандритъ Платонъ былъ вызванъ въ Іпатіевскій монастырь, гдѣ отведено было ему помѣщеніе и гдѣ происходили занятія комитета. Въ августѣ комитетъ началъ свои дѣйствія по предварительно составленной имъ и утвержденной преосвященнымъ программѣ. 25 февраля 1864 года преосвященный Платонъ далъ предложеніе консисторіи, въ которомъ, между прочимъ, сказано слѣдующее: „Комитетъ исполнялъ возложенное на него порученіе весьма успѣшно и представилъ нѣ свои работы къ назначенному сроку. Принимая успѣшное окончаніе сего важнаго дѣла распорядительности и неослабной дѣятельности архимандрита Платона, считаю своимъ долгомъ премодать ему за сіе свое благословеніе и особенную благодарность со внесеніемъ въ послужной его списокъ. Равнымъ образомъ нахожу справедливымъ объявить мою благодарность со внесеніемъ въ формулярные списки со. членамъ и правителю дѣлъ сего комитета за понесенные ими труды, и всѣмъ прочимъ лицамъ, потрудившимся въ означенномъ комитетѣ и по мѣрѣ силъ содѣйствовавшимъ успѣшному окончанію сего дѣла“ (ук. конс. 17 марта 1864 года).

Въ 1869 году, уже по перемѣщеніи архимандрита Платона въ Исковскую епархію, Костромскою консисторіею произведено было свидѣтельствовапіе приходорасходныхъ книгъ Макаріева монастыря за 1866 годъ. При этомъ оказалось слѣдующее: бывшій настоятель архимандритъ Платонъ дозволялъ себѣ 1) дѣлать долги на разные по монастырю работы и на провизію, которыхъ и по настоящее время состоитъ 1668 руб. 8 к.; 2) производить расходы изъ церковно-монастырскихъ суммъ въ значительномъ количествѣ по своему произволу; 3) устроилъ нитру, крестъ и напаяію и выдалъ за эти вещи 701 рубль изъ церковной суммъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, тогда какъ сама вещь, по свидѣтельству экспертовъ, командированныхъ для того, по приглашенію консисторіи, ремесленною управою, оказалась далеко нестоющимъ 701 рубля; 4) покупку восковыхъ свѣчъ для монастыря производилъ, вопреки распоряженію епархіальнаго начальства, у вольныхъ продавцевъ, а не въ свѣчномъ заведеніи Ипатьевского монастыря или комиссіонероу онаго; 5) приводилъ монастырь въ убытки затѣявнымъ и прихотливымъ устройствомъ двухъ фруктовыхъ садовъ, въ которыхъ насидилъ частію такихъ деревьевъ, которыя по недоброрачественному грунту земли и по климатическимъ условіямъ мѣстности не только приносятъ плода, но и роста не могутъ; 6) въ вѣдомостяхъ о пожертвованіяхъ показывалъ жертвователей изъ числа братіи такихъ лицъ, которыя собираютъ только жертвы отъ благотворителей, а не сами своею собственностію жертвуютъ и 7) приходорасходныя книги за 1866 годъ велъ не совсѣмъ исправно—допустилъ въ оныхъ записи незаконныхъ расходовъ и уплаты долговъ за прошедшіе годы. Консисторіею опредѣлено: бывшаго настоятеля архим. Платона за означенныя самовольныя и незаконныя дѣйствія слѣдовало бы подвергнуть строгой законной отвѣтственности, но такъ какъ онъ, по указу Св. Синода, изъ Костромской епархіи перемѣщенъ въ Исковскую, то вышеозначенныя дѣйствія его оставить безъ преслѣдованія; деньги 435 рублей, взысканыя съ согласія братіи на расходы изъ братской кружки, какъ занятыя незаконно безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ видѣ наказанія, считать дѣйствительнымъ расходомъ (ук. конс. 22 мая 1869 года).

Изъ бумагъ, оставшихся отъ времени управленія монастырехъ архим. Платона 1849—67 годовъ, кромя названныхъ выше, заслуживаютъ упоминанія нижеслѣдующія.

а) *Касающіяся перьменъ въ составъ епархіальнаго управленія и особыхъ порученій преосвященнымъ.*

1. Указъ консисторіи 1849 года въ декабрь о закрытіи Галичскаго духовнаго правленія, 2) — отъ 1850 года 17 марта о перемѣщеніи 25 февраля преосвященнаго Костромскаго Іустина во Владимиръ и назначенія въ Кострому викарія Новгородскаго епископа Старорускаго Леоніада, 3) — отъ 1853 года 18 сентября о назначеніи 19 августа преосв. Леоніада въ Екатеринбургъ и викарія Московской епархіи епископа Дмитровскаго Филоея въ Кострому, 4) — отъ 1856 года 16 іюля о томъ, что преосвященному Костромскому Филоею Высочайше повелѣно бытъ въ числѣ двѣнадцати архіереевъ при коронованіи Ихъ Величествъ, 5) — отъ 1857 года 12 марта о назначенія 15 февраля преосвященнаго Филоея въ Тверь и викарія С.-Петербургской епархіи епископа Ревельскаго Платона въ Кострому, 6) — отъ 1858 года іюня 30 дня о закрытіи Макарьевскаго духовнаго правленія и подчиненіи подвѣдомственныхъ ему церквей и духовства непосредственно вѣдѣнію консисторіи по указу Св. Синода отъ 31 декабря 1857 года, 7) печатный указъ консисторіи отъ 1866 года іюля 15 по поводу учрежденія викаріатства въ Костромской епархіи съ приложеніемъ реестра дѣлъ, по которымъ должно обращаться къ преосвященному викарію.

б) *Бумажы, касающіяся учебныхъ заведеній духовныхъ и свѣтскихъ.* 8) — отъ 18 октября 1860 года указъ консисторіи, которымъ, вслѣдствіе отношенія духоно-учебнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 20 ноября 1859 года *объ изысканіи источниковъ къ учрежденію въ Костромской епархіи училища для дѣвицъ духовнаго званія* *), по приѣзду другихъ епархій, безъ всякаго денежнаго пособія отъ Святѣйшаго Синода, — предписано настоятелямъ и настоятельницамъ

*) Извѣстно, что училища для дѣвицъ духовнаго званія въ Костромской епархіи и нынѣ (1891 г.) еще нѣтъ.

монастырей в всему духовенству Костромской епархіи представить въ консисторію заключенія о томъ, гдѣ и какіе могутъ быть открыты источники для осуществленія предположенія Св. Синода объ учрежденіи въ Костромской епархіи означеннаго училища; 9) отъ 1864 года мая 16 отношеніе правленія Костромской духовной семинаріи за подписью ректора архимандрита Іосифа съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на устройство храма для семинаріи, которая послѣ пожара 1847 года не имѣла своего „притавища“ и временно поятцаалась въ соборной дождь; 10) отъ 1867 года 30 января воззваніе отъ правленія семинаріи за подписью ректора архимандрита Іосифа и секретаря священника Гавріила Пернаткина съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на устройство и украшеніе семинарскаго храма деньгами и церковною утварью; 11) отъ 1859 года ноября 30 указъ консисторіи съ инструкціею депутатамъ, назначеннымъ для присутствія при испытаніяхъ учениковъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, составленною протоіереемъ Костромскаго кафедральнаго собора Мартиномъ Бенедиктинскимъ, 12) отъ 1867 года апрѣля 29 ук. конс. съ „составленнымъ епархіальнымъ управленіемъ“ правилами относительно надзора за религіозно — нравственнымъ направленіемъ ученія и воспитанія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

в) Бумаги относительно благочинія въ церквахъ и монастыряхъ, отлучекъ духовенства въ В. постъ, проповѣдничества и литературныхъ трудовъ духовенства въ предполагаемыхъ статистическихъ ведомостяхъ.

13) отъ 1864 года іюля 7 указъ консисторіи, который по предложенію преосвященнаго Платона предписано: „чтобы никто изъ священниковъ не дозволялъ себѣ во время Божественной литургіи высылать кому либо просфоры ни черезъ причетника, ни черезъ дьякона, ни самъ выносить оную... не избраннымъ лично священнику самому и также прочимъ членамъ причта, по своему усердію, лично изыскать вычлание прихожанамъ поднесеніемъ просфоры в во храмъ, во только по окончаніи Божественной службы и безъ всякихъ церемоній“; 14) отъ 1867 года февраля 14 указъ консисторіи, который дано

знать о предложении преосвященнаго, чтобы настоятели монастырей „всегда не отложно ходили въ трапезу и ко всѣмъ божественнымъ службамъ“, и что „въ случаѣ нарушенія или сихъ обязанностей, старшая братія, по приѣзду древнихъ святыхъ обителей, впродъ обязуется съ должнымъ почитаніемъ къ настоятелю, но съ твердою настойчивостію, напомнить ему объ обязанности находиться за богослуженіемъ и братскою трапезою. Если же по троекратномъ напомнаніи отъ старшей братіи настоятелю, онъ не перестанетъ нарушать сіи важныя свои обязанности, то старшая братія должна довести“ преосвященному. . Указъ этотъ настоятели въѣдено въ обязанность самимъ прочитавъ въ трапезѣ въ присутствіи всей братіи и отобрать въ слышаніи подписку, которую представить преосвященному; 15) отъ 1859 года ноября 30 указъ консисторіи, съ прописаніемъ слѣдующаго предложенія преосвященнаго Платона: 1) чтобы во время св. четыредесятницы никто изъ священно-церковно-служителей не оставлялъ своего прихода; а изъ монашествующихъ своего монастыря безъ особенной, чрезвычайной, нужды и не иначе, какъ съ дозволенія благочиннаго, по объясненіи ему своихъ нуждъ; 2) чтобы благочинные давали сіе дозволеніе съ самою строгою разборчивостію и не болѣе, какъ на одинъ сутки и только на первые дни седмицы; 3) чтобы благочинные не вызывали къ себѣ священно-церковно-служителей безъ нужды крайней, не терпящей замедленія; 4) чтобы никто изъ священно-церковно-служителей и монашествующихъ не являлся лично яв ко мнѣ, ни въ консисторію ни за какою дѣлою, а въ случаѣ нужды присылали бы бумагу; за святымъ антипинсамъ и св. вуромъ являлись бы прежде яв послѣ св. четыредесятницы. Если же въ святой и великій постъ оставитъ кто свой приходъ или явится ко мнѣ, или въ консисторію, то будетъ наказанъ монастырскимъ подначаліемъ. Консисторіи въ это время великаго поста не вызывать въ свое присутствіе никого безъ крайней, чрезвычайной нужды и безъ особеннаго моего разрѣшенія“; 16) отъ 1866 года мая 30 указъ съ препровожденіемъ наставленія преосв. Платона „протоіереямъ и іереямъ Костромской епархіи отъосительно образа дѣйствованій съ раскольниками“ и вопросовъ

старообрядцаъ отъ старообрядца и бывшихъ членовъ австрійскаго священства къ держащимся оного старообрядцаъ; 17) отъ 1866 года октября 31 съ составленнымъ просовъ. Платоновъ послѣдствіе указа Св. Синода отъ 11 сентября *правилами относительно произнесенія и цензуры проповѣдей* въ Костромской епархіи. Этими правилами требуется, между прочимъ, чтобы каждый священникъ сказалъ не менѣе шести проповѣдей собственнаго сочиненія: для цензуры проповѣдей учреждены комитеты губерскій и уѣздные; предварительной цензурѣ должны подвергаться проповѣди, назначенныя къ произнесенію въ кафедральномъ соборѣ, по особому росписанію, и во всѣхъ тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ священнодѣйствовать или присутствовать архіерей; проповѣди, приготовленныя для произнесенія въ прочихъ церквахъ представляются въ комитетъ для цензуры уже послѣ произнесенія и проч; 18) отъ 1861 года февраля 22 предписаніе просовъ. Платона „духовенству Костромской епархіи“ слѣдующаго содержанія: *„Настаетъ большая нужда въ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей *)* для облегченія служебной переписки и для скорѣйшаго сообщенія духовенству разныхъ необходимыхъ свѣдѣній. Для чего предварительно надобно узнать, какого можно ожидать отъ вѣрнѣйшихъ и образованныхъ пастырей содѣйствія въ этомъ дѣлѣ. И потому *предписываю* всѣмъ, имѣющимъ сочинить проповѣдь, *представить мнѣ по статьѣ, писанной яснѣе, простѣе и правильнымъ языкомъ, которыя бы годились для помѣщенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.* Сія статьи могутъ быть догматическаго, нравственнаго, историческаго содержанія, выписки изъ записокъ священниковъ по исполненію пастырскихъ обязанностей и по сношенію съ раскольниками, разъясненія Богослуженія православной церкви, сказанія о чудесахъ, вразумленіяхъ и путяхъ промысла, рѣчи, проповѣди, написанныя просто и ясно и имѣющія предметомъ особенные случаи и

*) Извѣстно, что прошло послѣ этого еще 25 лѣтъ до изданія въ Костромской епархіи епархіальныхъ вѣдомостей, которыя начали выходить уже по смерти преосвященныхъ Платона и Игнатія при преосв. Александрѣ съ 1885 года.

частныя событія, или касающіяся мѣстныхъ пороковъ и предразсудковъ,—что исполнимъ не позже перерыва числа апрѣля мѣсяца. При семъ каждый обязуется довести мнѣ, можетъ ли онъ на будущее время приготовить и еще какія либо статьи и въ какомъ родѣ для помѣщенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Имѣю долгъ присоветовать, что трудящіеся будутъ пользоваться особеннымъ вниманіемъ епархіальнаго начальства, а отъ редакціи вѣдомостей смотря по средствамъ ея и по достоинству статей, будутъ вознаграждаемы деньгами.

1) *Бумаги относительно церковнаго и монастырскаго хозяйства, содержанія чиновниковъ епархіальнаго управленія, покупки церковныхъ свѣчъ, построекъ церковныхъ и другихъ зданій духовнаго вѣдомства.*

19) отъ 1866 года апрѣля 20 указъ консисторіи, вслѣдствіе предложенія преем. Платона о томъ, *чтобы настоятели монастырей съ братією, а настоятели соборовъ и церквей съ причтами и церковными старостами употребляли деньги только на необходимыя починки, а не тратили бы ихъ на прихотливыя и безнужныя вещи, также на устройство окладовъ на св. вконы, на росписаніе стѣнъ храма или монастырскихъ трапезъ живописными изображеніями, на покупку колоколовъ, подсвѣчниковъ, также на покупку для церковныхъ бібліотекъ книгъ, кромѣ издающихся при духовныхъ академіяхъ съ разрѣшенія Св. Синода, сочиненій по знакомству съ сочинителями и проповѣдей, кромѣ извѣстныхъ проповѣдниковъ, свѣтскихъ книгъ, журналовъ и газетъ“* и пр.; 20) отъ 1864 года декабря 12 указъ консисторіи съ изложеніемъ содержанія отношенія г. оберъ-прокурора Св. Синода къ преосвященному отъ 12 ноября, въ которомъ, отношеніи, г. оберъ-прокуроръ сообщаетъ, что высокопреосв. митрополиты С.-Петербургскій и Московскій, обративъ вниманіе на недостаточность содержанія чиновниковъ духовныхъ консисторій и на затрудненіе ассигнованія суммъ изъ государственнаго казначейства для возвышенія окладовъ ихъ жалованья, вошли съ представленіями *объ отчисленіи отъ ежесл. одногоспособіе служащимъ въ консисторіяхъ С.-Петербургской, Новгородской и Московской суммъ, назначенной архіерейскимъ домамъ, январь*

и монастырямъ, *взятыхъ упраздненныхъ при нихъ штатныхъ* *служителей* и просить преосвященнаго Костромскаго увѣдомить его, г. оберъ-прокурора, не прязаетъ ли его преосвященство предлагасиимъ иноконпроев. витрополчани С-Петербуржскимъ и Московскимъ ибру принять и по Костромской енархїи. Въ томъ же указѣ сообщена резолюція преосвященнаго Платона, которую оны предписываетъ настоятелямъ и постояннинамъ монастырей немедленно представить отзывъ, находятъ ли они удобныи для обителей имъ ввѣренныхъ отказаться отъ суммъ, назначенныхъ взавѣтъ штатныхъ служителей. По Макаріеву монастырю этой суммъ было назначено за 8 штатныхъ служителей по штату 46 руб. 32 коп. и заъ общественнаго съ крестьянъ сбора 400 рублей. Въ своемъ отзывѣ архимандритъ Платонъ просимъ назначенный монастырю взавѣтъ служителей окладъ „оставить не отъемлемымъ“; 21) отъ 1865 года ноября 13 указъ консисторїи, которыми дано знать, что по выслушанїи отношенїя г. оберъ-прокурора Св. Синода отъ 3 сентября 1865 года съ вложеноиетъ содержанїя опредѣленїя Св. Синода 20 апрѣля — 28 іюня *относительно отчужденїя на в-способленїе чиновникамъ консисторїи изъ монастырскихъ, экономическихъ или другихъ суммъ, получаемыхъ не отъ казны, количества денегъ, равнаго окладамъ, назначеннымъ вомонастырямъ по штатамъ взавѣтъ штатныхъ служителей*, консисторїею постановлено: предисать настоятелямъ и настоятелинамъ монастырей, чтобы они безъ замедленїя представили въ консисторїю изъ экономическихъ или другихъ суммъ, получаемыхъ ими не отъ казны, такое количество денегъ, какое ассигновано къ отпуску изъ казны по штатамъ 1764 г. да на бывшихъ штатныхъ служителей и ввѣствъ съ симъ предъявить ии, чтобы они на будущее время такое количество денегъ и заъ такихъ же суммъ высылали въ консисторїю по полугодїю и проч.; 22) отъ 1862 г. апрѣля 3 дня указъ консисторїи, съ объявленїемъ указа Св. Синода отъ 19 марта, которыми *разрѣшено* „въ видахъ вспособленїя средствамъ къ содержанїю Костромскаго архїерейскаго дома и Инаїенскаго монастыря *учредить* при долѣ *зачеченїе* для видѣлки *восновнхъ савѣ* для снабженїя ими монастырей, соборовъ и церквей Костромской енархїи никакъ не выше биржевыхъ

цѣнъ на сіи предметы"; 23) отъ 1863 года мая 30 указъ съ объявленіемъ представленнаго преосвященному докладу правленія Ипатіевскаго монастыря отъ 12 апрѣля, въ которомъ сказано: „пѣвѣстно, что нѣкоторыя церкви имѣютъ суммы остаточныя, которыя и не мѣстно по закону и небезопасно хранить въ церковныхъ казначействахъ, а между тѣмъ причты затрудняются отсылкою суммъ въ Государственный банкъ. *Правленіе Ипатіева монастыря*, имѣя нужду расширить свои операціи по свѣтлому заведенію архіеіейскаго дома, *можетъ оказать помощь монастырямъ и церквамъ чрезъ принятіе ненужныхъ имъ капиталовъ* на содержаніе съ уплатою четырехъ процентовъ въ годъ“ и проч. Указомъ разрѣшается „въ предотвращеніе затрудненій въ храненіи церковныхъ суммъ и отсылкѣ оныхъ въ Государственный банкъ *отсылать капиталы для храненія съ полученіемъ процентовъ въ правленіе Ипатіевскаго монастыря* на предложенныхъ правленіемъ основаніяхъ“; 24) отъ 30 октября 1859 года указъ съ препровожденіемъ рассмотрѣнныхъ и утвержденныхъ преосвященнымъ Платоновымъ правилъ: а) касательно построекъ, исправленія и возобновленія церквей и другихъ зданій *духовнаго отъдѣленія* по Костромской епархіи и б) относительно храненія, употребленія и отчетности *денежныхъ суммъ*; 25) отъ 30 сентября 1864 года указъ консисторіи, которымъ, вслѣдствіе указа Св. Синода, отъ 9 іюня 1864 года № 3811, вѣняется въ обязанность духовенству передѣлать во всѣхъ существующихъ церквахъ *двери, отворающіяся внутрь, такъ чтобы онѣ отворялись на наружную сторону, а не внутрь церкви, и принять это правило къ руководству и при новомъ сооруженіи церкви и часовни*; 26) отъ 1863 года марта 5 указъ съ приложеніемъ печатной копіи съ заявленія, поданнаго нѣкоторыми настоятелями монастырей преосвященному Платону о необходимости *устроить домъ въ г. Костромѣ для помѣщенія духовной консисторіи и архива ея*, который до того времени оставался въ Ипатіевскомъ монастырѣ, хотя для консисторіи уже была нанята квартира въ городѣ. Въ этомъ заявленіи между прочимъ сказано: „въ сословіи, а въ особенности благородное дворянство, какъ для судопроизводства, такъ и своихъ собраній, имѣютъ

благоприличные дома въ самомъ городѣ Костромѣ и при томъ на самыхъ видныхъ и удобныхъ мѣстахъ. Одно только Костромское духовенство, къ сожалѣнію, не виѣтъ для своей духовной консисторіи приличнаго удобнаго дома, тогда какъ если бы всѣ причты епархіальныхъ церквей согласились добровольно пожертвовать на этотъ предметъ приблизительно по 10 рублей сер. съ каждаго клира въ годъ, а каждый настоятель не менѣе 100 руб., то въ теченіи трехъ лѣтъ это духовенство приобрѣло бы для своей духовной консисторіи, и при томъ чрезъ добровольное пожертвованіе, самый приличный и во всѣхъ отношеніяхъ удобный домъ, — на что мы первые какъ изъявляемъ свое желаніе, такъ и истинное участіе въ самыхъ пожертвованіяхъ“. Резолюція преосвященнаго: „консисторія предложить благочиннымъ объ этомъ благородномъ, достойномъ уваженія и признательности, предложеніи отцевъ настоятелей, не благоугодно ли въ немъ и прочимъ членамъ духовенства раздѣлить живую и горячую ревность къ общему благу духовенства“.

д) *Бумаги о продававшихся въ Костромѣ книгахъ и рисункахъ.*

27) отъ 1856 года іюля 4 указъ консисторіи объ изданной въ 1855 году книгѣ „*Историческое описаніе Костромскаго кафедральнаго Успенскаго собора*“, составл. ключаремъ собора священникомъ Павломъ Остронскимъ (ц. 1 р.); 28) отъ 1857 года мая 14 отношеніе канцеляріи консисторіи съ объявленіемъ о продажѣ въ канцеляріи семинарскаго правленія 2 изданія сочиненія преосв. Платона „*Православное нравственное божество*“ (ц. 80 коп.); 29) отъ 1859 года октября 14 указъ консисторіи о выходѣ книги, составленной утвержденн. священникомъ Костромскаго кафедральнаго Успенскаго собора Евтихіемъ Петровичемъ Вознесенскимъ: „*Воспоминаніе о Высочайшихъ путешествіяхъ благополучно царствующаго Дома Романовыхъ въ XVII, XVIII и текущемъ столѣтіи въ предѣлахъ Костромской губерніи*“ (ц. 75 к.) и выискъ этой книги въ консисторіи; 30) отъ 1860 года августа 10 указъ консисторіи, которымъ вслѣдствіе прошенія губернскаго секретаря П. Андроникова дозволено изданный вѣтъ снимокъ съ чудотворнаго образа *Феодоровской Божіей Матери*

продавать священникамъ и церковнымъ старостамъ при непосредственномъ участіи благотворительныхъ по 4 коп. съ тѣмъ, чтобы $\frac{3}{4}$ коп. съ экземпляра поступали въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и $\frac{1}{4}$ въ пользу продающаго и чтобы благотворительные за распродажу 2000 экземпляровъ удерживали въ свою пользу 10 рублей и за распродажу каждой слѣдующей тысячи сверхъ двухъ еще 10 рублей; 31) отъ 1863 года мая 28 ук. конс. по поводу прошенія ключаря Костромскаго кафедральнаго собора протоіерея Павла Островскаго о распространеніи литографированнаго *Базмамомъ изображенія Божіей Матери Феодоровской*, рисованнаго художникомъ Свиступовымъ; —цѣна снимку назначена 2 рубля, съ отчисленіемъ 25% въ пользу Кафедральнаго собора. Указомъ предписано, чтобы желающіе выписать снимокъ съ требованіями обращались въ конскторію; 32) отъ 1864 года ноября 14 ук. конс. о дозволеніи духовенству и старостамъ издавать содержателямъ типографій въ Костромѣ П. Андреевичамъ снимки съ образа преп. Сильвестра Обнорскаго чудотворца продавать по 4 коп. за экземпляры съ отчисленіемъ $\frac{1}{4}$ коп. продавцу и $\frac{3}{4}$ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

е) *Бумаги по поводу предполагаемаго посѣщенія Костромской губерніи Высочайшими особами и некоторыми другими лицами.*

33) отъ 1857 года января 9 Костромскаго статистическаго комитета отношеніе на имя архимандрита Платона за подписью губернатора А. Ф. Войцехъ съ просьбою оказать содѣйствіе къ осуществленію принятаго комитета, вслѣдствіе предложенія Императорскаго русскаго географическаго общества, труда по составленію путеводаителя по Костромской губерніи для предстоявшаго весной 1857 года *путешествія* Его Высочества Августѣйшаго предсѣдателя общества *Великаго Князя Константина Николаевича* "съ краткими историческими, статистическими и этнографическими описаніями мѣстъ и съ указаніемъ такихъ административныхъ вопросовъ, которые Его Высочество могъ бы разъяснить себѣ преимущественно чрезъ бесѣду съ мѣстными жителями". При этой бумагѣ прислана печатная копія съ

отношенія къ губернатору А. Ф. Войцехъ отъ Михаила Николаевича Мурьяева, вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго географическаго общества съ просьбою отъ имени Совѣта общества доставить описаніе замѣчательностей, достойныхъ занять вниманіе Высokaго путешественника и проч. Для отвѣта комитету архим. Платонъ затребовалъ свѣдѣній отъ городничаго, городской думы и отъ протоіерея Христорожественскаго собора Феодора Островскаго, предложивъ ямъ вопросы: когда Макарьевъ сталъ городомъ? изъ кого именно составилось городское общество при учрежденіи города? Сколько было тогда ивчанъ и купцовъ и сколько ихъ иппѣ? чѣмъ купцы торговали и чѣмъ торгуютъ въ настоящее время? какіе прежде были промыслы и какіе нынѣ? и проч. т. п. Протоіерей Ф. Островскій сообщалъ о времени учрежденія города *) и первоначальномъ составѣ городского общества, но городничій и городская дума о прежнемъ состояніи города и даже о времени его учрежденія отвѣчали незнаемъ по той причинѣ, что дѣла въ думѣ сохранились только съ 1797 года. Отвѣты даны почти только на вопросы о современномъ состояніи города и о числѣ жителей за нѣкоторые прежніе годы, сколько значилось по ревизіямъ; 34) отъ 1863 г. іюня 14 ук. колев. о *встрѣчѣ* Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, который между 1 и 4 іюля имѣлъ прибыть въ Кострому, отсюда отправиться чрезъ Нерохту въ село Иваново графа Шереметева, а потомъ возвратиться на почлегъ въ Кострому; 35) отъ 1852 года іюня 28 указъ о томъ, чтобы оказываемо было содѣйствіе состоявшимъ при Министерствѣ Внутреннихъ дѣлъ *Брянчанину* и *Арнольди* въ собираніи *ими статистическихъ свѣдѣній* по Костромской губерніи; 36) отъ 1857 года февраля 25 ук. колев. по указу Синода отъ 12 декабря 1856 года *объ открытіи Барому Корфу доступа во ость архивы* „для собиранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для составленія полной исторіи жизни и царствованія Императора Николая Перваго“.

*) См. лѣтоп. гл. XXIX ст. 161.

ж) *Бумаги о доставленіи свѣдѣній, относящихся къ исторіи монастыря, и некоторыя другія.*

37) отъ 1851 года апрѣля 18 указъ консисторіи по поводу донесенія преосв. Леониду инспектора Костромской духовной семинаріи профессора *Димитрія Прилуцкаго* о томъ, что для выполненія возложеннаго на него преосвященнымъ порученія касательно составленія *полнаго историческаго описанія монастырей Костромской епархіи* считаетъ ояъ нужнымъ имѣть подъ руками слѣдующее: 1) опися документовъ и дѣла, хранящихся въ архивѣ каждаго монастыря в саянн дѣла, какія гдѣ есть отъ первыхъ временъ послѣ учрежденія монастыря до 1800 года, в въ частности—2) царскія, патріаршія и другія грамоты или съ нихъ копія, гдѣ имѣтъ подлинныхъ, дарственныхъ, имѣновъ и проч. запися, крѣпости на земли и вотчины, гдѣ были таковыя, выпися изъ писцовыхъ книгъ, опися и другіе подобныя документы; 3) монастырскіе лѣтописцы, если таковыя имѣются; 4) рукописи всякаго вообще содержанія; 5) опися монастырскаго имущества и 6) описанія монастырей рукописныя и печатныя. Резолюціею преосв. Леонида на этомъ донесеніи велѣно: „о доставленіи всего здѣсь прописаннаго, гдѣ что имѣется, предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей“. Архим. Платонъ на этотъ указъ отвѣчалъ: „озабочиваясь исполненіемъ указа, я, сколько могъ, собралъ изъ таковыхъ свѣдѣній, по по сличеніи ихъ съ описаніемъ здѣшняго монастыря, напечатаннымъ въ 1835 году, усмотрѣлъ, что всѣ эти свѣдѣнія помѣшены въ томъ описаніи монастыря, каковое долгъ имѣю вашему преосвященству представить“; 38) отъ 1850 года іюня 5 письмо къ настоятелю профессора Нижегородской семинаріи іеромонаха Макарія съ просьбою выслать ему рукописное житіе преп. Макарія для справокъ объ открытіи мощей, при чемъ увѣдомляетъ, что имъ уже составлено *сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго* и одобрено Св. Синодомъ; 39) отъ 1856 года іюня 10 для отношеніе члена Костромскаго статистическаго комитета каедральнаго Успенскаго собора священника Евтіхія П. Вознесенскаго съ просьбою о доставленіи ему нѣкоторыхъ свѣдѣній о Макаріевоу Уженскоу монастырѣ и, между прочимъ, о крестѣ, при-

славному въ монастырѣ патриархомъ Филаретомъ. Архим. Платонъ въ своей отвѣтной бумагѣ священнику Е. П. Вознесенскому вѣсто креста патриарха Филарета ошибочно сообщилъ свѣдѣніе о запрестольномъ крестѣ съ изображеніями, цванниши Артеміемъ Катунцемъ, тѣмъ самымъ иконописцемъ, который писалъ вѣкоторыя вѣстныя иконы при св. Митрофанѣ (Лѣтоп. вып. 1-й гл. XV стр. 104 и 105). Эта ошлябка затѣмъ повторена въ памятной книгѣ Костромской губерніи 1862 года, над. Костромскимъ статистическимъ комитетомъ *)

40) Въ сборникѣ указовъ и другихъ монастырскихъ бумагъ за 1862 годъ находится рукопись на 32 листахъ съ слѣдующимъ заглавіемъ: „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныя памяти смиреннаго раба Божія Александра Нейскаго, что на Возмѣ Костромской губерніи Ветлужскаго уѣзда“. Это неизвѣстно кѣмъ составленная и переписанная біографія учителя села Хлѣзевки Гордовской сельской школы Вохоменской волости Ветлужскаго уѣзда Александра Васильевича Голубева, урожденца села Устьвейскаго Макарьевскаго уѣзда **).

*) Крестъ письма Артемія Катунца находится вѣнѣ (1891 г.) въ алтарѣ Троицкой церкви. На немъ на лицевой сторонѣ кромѣ распятія написаны въ четырехъ клеймахъ востаніе изъ гроба и явленія Господа по воскресеніи, а на задней сторонѣ въ 16-ти клеймахъ изображенія страстей Господнихъ; между тѣмъ какъ на крестѣ, присланномъ патриархомъ Филаретомъ въ монастырь въ 1626 году, изображены были событія праздниковъ Благовѣщенія, Рождества Христова, Богоявленія и проч. см. Лѣтоп. вып. I гл. VI стр. 38. Кромѣ того на крестѣ, описанномъ архим. Платономъ, вверху на задней сторонѣ есть подпись: «писалъ Артеміи Катунецъ».

**) О немъ статья священника села Мамонтова Іоанна Златоустовскаго подъ заглавіемъ: «Замѣчательный сельскій учитель Александръ Васильевичъ Голубевъ» въ июньской книгѣ журнала *Странникъ* за 1868 годъ.

Глава XXXVII. Архимандритъ Иннокентій (Бѣликовъ) 1867—1874 гг.

(Биографическія свидѣнія. Хозяйственныя распоряженія по монастырю. Покръпа границъ земли монастырской и городской. Взлады и пожертвованія, поступившіе въ монастырь. Пожертвованія отъ монастыря; учрежденіе отъ монастырей стипендіи имени пресв. Платона. Отпущенія архимандрита Иннокентія къ Макарьевскому духовному училищу. Постѣженія пресвященныхъ Намѣстники и другія лица, жившіе въ монастырь. Вопросъ о введеніи общежитія. Количество доходовъ за пятнадцатіе. Нѣкоторыя бумаги отъ времени архим. Иннокентія: о веденіи церковныхъ лѣтоисчисленій, о кнѣгахъ для церковныхъ библиотекъ, о преподаніи благословенія Св. Синода духовенству Костромской епархіи и другія).

Архимандритъ Иннокентій, въ мѣрѣ Іоаннъ Ивановичъ Бѣликовъ, сынъ священника, по окончаніи курса ученія въ Костромской духовной семинаріи въ 1824 году опредѣленъ на должность учителя Духовскаго духовнаго училища; въ 1827 году рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Вичуги съ увольненіемъ отъ должности учителя; въ 1835 году назначенъ цензоромъ проповѣдей, сочиняемыхъ священниками; въ 1836 году за обращеніе шести челоѣкъ изъ раскола въ православіе возведенъ преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Костромскимъ, въ санъ протоіерея; въ 1837 году опредѣленъ благочиннымъ церкви, неоднократно получалъ благодарности отъ преосвященныхъ за обращеніе раскольниковъ въ православіе, за пріятное попеченіе о благолѣпін своей приходской церкви и въ особенности за представленіе въ значительномъ количествѣ суммъ, собираемой въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, и за собственныя щедрныя пожертвованія; въ 1839 году награжденъ скуфьею, въ 1847 году камилавкою, въ 1851 году наперснымъ крестомъ, въ 1858 году орденомъ Св. Анны 3-й степени; въ 1860 году по постриженіи въ монашество опредѣленъ настоятелемъ Желѣзоборовскаго Предтеченскаго монастыря и возведенъ въ санъ архимандрита; съ 1861 года состоялъ благочиннымъ трехъ монастырей—Макаріева-Ужженскаго, Желѣзоборовскаго и до 1866 года Игрьскаго и съ 1864 года еще двухъ—Галичскаго Пансіева и Авраміева Городецкаго; по указу Святейшаго Синода отъ 17 мая 1867 года перемѣщенъ на должность настоятеля Макаріева-Ужженскаго первокласснаго монастыря; въ томъ же 1867 году назначенъ благочиннымъ всѣхъ монастырей Макарьевскаго уѣзда съ отчисленіемъ прочихъ изъ

его вѣдомства; въ 1869 году назначенъ предѣдателемъ комиссiи по постройкѣ новаго зданiя для Макарьевскаго духовнаго училища. Въ монашествѣ неоднократно получалъ благословенiе Святѣйшаго Синода за пожертвованiя въ пользу причта Николаевской церкви села Вячуги, гдѣ прежде служилъ, — Желѣзоборовскаго и Макарьева монастыря и попечительства о бѣдныхъ духовнаго званiя, и — благодарности отъ преосвященнаго Платова за устройство Желѣзоборовскаго и Макарьева монастырей; въ 1864 году награжденъ орденомъ Св. Анны 2 степени. Скончался въ Макарьевомъ монастырѣ 2 апрѣля 1874 года во вторникъ св. Пасхи и погребенъ въ паперти Троицкой церкви.

Архимандритомъ Иннокентiемъ по части построекъ и поправокъ въ церквяхъ и другихъ монастырскихъ строенiяхъ и по хозяйственной части вообще сдѣлано было, между прочимъ, слѣдующее:

1. Въ первый годъ по вступленiи своемъ въ управленiе монастыремъ онъ уменьшалъ количество скота, заведеннаго при его предѣстникѣ, и разобралъ мельницу за рѣкою Унжею, такъ какъ по ревизьтальствованiю оказалось, что вся внутренность изъ нея расхищена, не было въ ней ни мѣломольныхъ качелей, ни пола, ни потолка, ни оконныхъ рамъ, а стояли однѣ голыя стѣны съ ветхою крышею^а.

2. Въ 1868 году устроены новыя жертвенники и перемѣнены срачицы на всѣхъ трехъ престолахъ Макарьевской церкви.

3. 1869 году перестроена каменная часовня надъ кладезею пріодобнаго, по проекту, составленному архитекторомъ Алексѣевымъ.

4. Въ 1870 году 27 сентября черельтъ большой колоколъ въ 313 пудовъ 30 фун., поступившій въ 1851 году и еще при архимандритѣ Платовѣ разбитый нѣкоторыми мѣщанами во время Пасхи. Новый колоколъ съ прибавкою матеріала вѣсиль 425 пудовъ. Жителями г. Макарьева и окрестностей на отливѣ колокола пожертвовано 1200 рублей, за что имъ въ слѣдующемъ году преподано благословенiе Святѣйшаго Синода.

5. Въ февралѣ 1871 года архимандритъ Иннокентiй просилъ разрѣшенiя преосвященнаго разобрать часть каменной постройки, начатой архимандритомъ Платовымъ, примыкающую къ Макарьевской церкви

на пространствѣ 13 сажень и нѣвшую по свидѣтельству архитектора Алексѣева неппрочный фундаментъ, а другую часть на пространствѣ 7 сажень отдѣлать для помѣщенія братіи и настоятеля по проекту, составленному Парійскимъ. Разрѣшеніе было получено, предположенная къ разборкѣ часть постройки разобрана, а другая была доведена до крыши и покрыта желѣзомъ, но осталась при архим. Иннокентіи не отдѣланною за непадобностію *).

6. Въ маѣ того же 1871 года получено разрѣшеніе возобновить потемнѣвшую отъ копоти и илы стѣнную живопись въ Макарьевской церкви и придѣлахъ, за что Галичскаго уѣзда сельца Козлова иконописецъ Аполлонъ Ивановъ Померанцевъ выпросилъ 500 рублей.

7. Въ 1873 году съ разрѣшенія консисторіи разобрана мельница на Лехтѣ, такъ какъ по совершенной негодности уже съ 1868 года никто ее не бралъ въ аренду, а исправленіе мельницы, по донесенію настоятеля, потребовало бы не менѣе 500 рублей, и „послужило бы не къ пользѣ монастыря, а къ явному и не малому его разоренію“ (ув. конс. 27 апрѣля 1873 года).

При архимандритѣ Иннокентіи по распоряженію губернскаго правленія производилась повѣрка границъ монастырской и городской земли, вслѣдствіе ходатайства городской думы, которая, призывая дознаніе по этому дѣлу, произведенное при архим. Платонѣ исправникомъ Авраамовымъ и землебрѣмъ Яковлевичемъ (гл. XXXVI), неправильнымъ, просила „для прекращенія однажды навсегда всякихъ споровъ съ монастыремъ о земляхъ командировать для возобновленія межевыхъ признаковъ губернскаго или особаго землебрѣма, являющаго Яковлева“. Въ полбрѣ 1867 года выѣжалъ въ Макарьевъ губернской землебрѣмъ Свистуновъ, но нѣтъ это дѣло не было окончено. Въ 1870 году для возобновленія признаковъ межи, раздѣляющей городскую землю отъ монастырской, былъ командированъ Буйскій уѣздный землебрѣмъ Шестаковъ. Этотъ землебрѣмъ, увѣдомляя настоятеля монастыря о своемъ прибытіи и намѣреніи начать дѣйствіе по возобновленію межевыхъ признаковъ, потребовалъ,

*) Въ 1876 году также разобрана по неппрочности.

чтобы депутату, который будетъ отъ монастыря назначенъ присутствовать при дѣйствіяхъ землеѣбра, вѣдено было въ обязанность наряжать каждадневно необходимое число рабочихъ для ношенія инструментовъ, компанія ямъ и поставки столбовъ, чтобы столбы были заготовлены отъ монастыря и чтобы монастырь доставлялъ ему, землеѣбру, каждадневно лошадей для выѣзда на межу и обратно. Настоятель отвѣтилъ, что такъ какъ дѣло возпикло по ходатайству городской думы, то достаточно со стороны монастыря назначить только депутата для присутствованія при дѣйствіяхъ землеѣбра, а отъ представленія рабочихъ для ношенія инструментовъ, компанія ямъ, поставка столбовъ и проч. просилъ монастырь освободить, возложивъ это на городскую думу. Повѣрка спорныхъ границы землеѣбра Шестаковнъ была такъ произведена, что часть монастырской ограды съ башнею, монастырская гостиница съ пристройками, ошочной огородъ и скотный дворъ подъ горою оказались на городской землѣ. Настоятель протестовалъ. Губернское правленіе признало жалобу его основательною, а дѣйствія землеѣбра Шестакова несправильными и опредѣлило Шестакову сдѣлать выговоръ и повѣрку межи и возобновленіе межевыхъ признаковъ поручить другому землеѣбру съ отвесеніемъ издержекъ по этому на счетъ виновнаго. Въ августѣ слѣдующаго 1871 года повѣрку дѣйствій Шестакова и розысканіе объ утратившихся межевыхъ признакахъ производилъ Юрьевецкій землеѣбръ Безсоновъ, которому затѣвъ въ 1873 году было поручено губернскимъ правленіемъ исправить въкоторыя допущенныя имъ ошибки въ этомъ дѣлѣ, усмотрѣнными: межевою канцелярією. Но и дѣйствія Безсонова не были окончательными: при преемникѣ архимандрита Иннокентія въ 1875 году былъ командированъ въ г. Макарьевъ по тому же дѣлу о розысканіи межъ городской и монастырской земли и возобновленіи межевыхъ признаковъ Норехтскій уѣздовый землеѣбръ Рейхардтъ.

Вклады и пожертвованія, поступившіе въ монастырь при архимандритѣ Иннокентіи были, между прочимъ, слѣдующія.

Въ 1868 году отъ высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, пожертвовано 200 рублей въ билетъ на имя настоятеля съ братією за помяновеніе о здравіи живыхъ и упокоеніи

умершихъ, имена коихъ означены въ особомъ спискѣ. Въ 1869 году архимандритомъ Иннокентіемъ пожертвовано 100 рублей и діакономъ Василиемъ Ильинскимъ (послѣ іеромонахъ Владимиръ) 50 рублей на поминаловіе. Въ 1871 году по завѣщанію умершей полковницы Анны Орловой поступило 400 рублей. Въ слѣдующіе затѣмъ годы пожертвовано настоятелемъ монастыря архимандритомъ Иннокентіемъ еще 100 рублей Макарьевскою мѣщанкою Марьею Дукоюною 50 рублей и по завѣщанію архимандрита Иннокентія по смерти его поступили въ собственность монастыря: св. иконы, находившіяся въ настоятельскихъ келліяхъ, три митры шитыя золотомъ, одна по газету, а двѣ по бархату и три архимандритскіе креста, устроенные на его собственный счетъ. Въ 1872 году Макарьевскій мѣщанинъ Андрей Сорвинъ пожертвовалъ въ монастырь пустошь Бушляево и землю при деревнѣ Оферковѣ въ количествѣ 234 десятинъ, купленную имъ у дворянокъ Софьи Бѣлокрыльцовой и Александры Гофманъ. Такъ какъ это мѣстніе досталось прежнимъ владѣльцамъ по наслѣдству и, какъ родовое, могло быть выкуплено въ теченіе трехъ лѣтъ, то Св. Синодъ не нашелъ возможнымъ по ходатайству епархіальнаго начальства испросить въ томъ же году Высочайшее соизволеніе на принятіе означенныхъ земель въ даръ Макаріеу монастырю (ук. Св. Синода 15 янв. 1873 года). Высочайшее соизволеніе на принятіе этого дара послѣдовало уже при нынѣшнемъ настоятелѣ о. архимандритѣ Іовѣ 2 сентября 1876 года и земля по пустошѣ Бушляево и деревнѣ Оферкову поступила въ собственность монастыря по дарственной записи сына умершаго Андрея Сорвина отъ 23 мая 1877 года.

Монастыремъ при архимандритѣ Иннокентіи были пожертвованы: а) нѣкоторыя вещи изъ ризницы въ Цѣхановскую церковь Домжинской губерніи по указу консисторіи отъ 31 января 1873 года; б) на устройство дома для Костромской духовной семинаріи изъ монастырской неокладной сумы 250 рублей, по предложенію высокопреосвященнаго архіепископа Платона, объявленному въ указѣ консисторіи отъ 15 іюня 1873 года и в) въ 1873 году на учрежденіе стипендіи имени высокопреосвященнаго Платона въ одномъ изъ духовныхъ училищъ

Костромской епархіи (Костромскомъ) 150 рублей. Починъ въ дѣлѣ учрежденія отъ монастырей стипендіи имени архіепископа Платона принадлежалъ о. архимандриту Инокентію. 1 сентября 1873 года онъ разослалъ ко всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ письма, въ которыхъ, упомянувъ о томъ, что бѣлое духовенство на епархіальномъ съѣздѣ постановило учредить стипендію имени высокопреосвященнаго въ духовной семинаріи и поднесло ему адресъ, приглашалъ послѣдовать этому примѣру начальствующихъ въ монастыряхъ и составить капиталъ, необходимый для учрежденія стипендіи въ училищѣ. Всѣ настоятели и настоятельницы отозвались на это приглашеніе вполне сочувственно, пожертвованій собрано 1250 рублей, которые 27 ноября 1873 года и представлены были высокопреосвященному вмѣстѣ съ адресомъ лично настоятелямъ и настоятельницами въ залѣ архіерейскаго дома, при чемъ о. архимандритъ Инокентій произнесъ рѣчь. Огвѣтъ высокопреосвященнаго на адресъ съ благодарностію за выраженные чувства и пожертвованіе былъ напечатанъ на особыхъ листахъ и разосланъ всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей.

Къ Макарьевскому духовному училищу о. архимандритъ Инокентій относился доброжелательно. Въ первыя же мѣсяцы по вступленіи своемъ въ управленіе монастыремъ онъ уступилъ училищу безилатно верхній этажъ смежнаго съ Успенскою церковію корпуса, гдѣ прежде помѣщалось духовное правленіе. Это помѣщеніе тѣмъ болѣе было необходимо для училища, что по уставу 1867 года вмѣсто прежнихъ трехъ классовъ, положено пять, включая приготовительный, и кромя того нужно было помѣщеніе для вновь учрежденнаго училищнаго правленія. Въ началѣ 1868 года, по предложенію преосвященнаго Платона, возникла переписка объ уступкѣ монастырской гостиницы для временнаго помѣщенія общежитія учениковъ до устройства новаго училищнаго зданія. Настоятель изъявлялъ согласіе отдать гостиницу въ наемъ за 250 руб. съ тѣмъ, чтобы расходъ на необходимыя приспособленія къ помѣщенію общежитія и застраховку дома былъ принятъ на счетъ училища. Преосв. Платонъ на репортъ объ этомъ написалъ: „Съ благодарностію отцу настоятелю и братія принимаю готовность предоставить

домъ для потребности училища за такую утѣренную цѣну, какъ 250 рублей* и пр. Но предположеніе открыть временно въ монастырской гостинницѣ общежитіе для учениковъ не было приведено въ исполненіе. Настоятель въ іюлѣ того же 1868 года доведъ преосвященному, между прочимъ, слѣдующее: „какъ я по недавнему моему пребыванію въ Макаріевомъ монастырѣ не зналъ, что число богомольцевъ, пріѣзжающихъ и приходящихъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи для поклоненія здѣшней святинѣ, простирается порядко, особенно въ веселые и лѣтнее время, до ста человекъ въ день, для коихъ необходимъ пріютъ и гостепріяство, ибо большая часть изъ нихъ люди бѣдные, не могущіе нанять для себя квартиръ въ г. Макарьевѣ, то осмѣливаюсь просить нашего архипастырскаго позволенія оставить гостинницу въ вѣдѣніи монастыря для принятія и пощещенія въ ней приходящихъ богомольцевъ, которые во все время существованія ея находили въ ней для себя пристанище“, и пр. Преосвященный на это представленіе изъявилъ согласіе. Съ 1869 года о. архимандритъ Иннокентій поставленъ былъ въ близкія отношенія къ духовному училищу, какъ предсѣдатель коммисіи, учрежденной для постройки новаго училищнаго зданія и принималъ участіе въ подготовительныхъ распоряженіяхъ, относящихся къ означенной постройкѣ, также къ закладкѣ новаго училищнаго дома и затѣмъ въ постройкѣ его до дня своей кончины. Мѣсто для этой постройки въ количествѣ свыше 2¹/₂ десятинъ уступлено безплатно Макарьевскимъ городскимъ обществомъ на концѣ города по Вятскому тракту. Закладка зданія состоялась 24 сентября 1872 года, при чемъ на мѣсто постройки были припеселены иконы изъ Макаріева монастыря и Христорождественской церкви. Предъ смертію своею о. архимандритъ Иннокентій завѣщалъ книги въ библіотеку Макарьевского духовнаго училища. Всѣхъ книгъ его, кромя оказавшихся излишними для училища, поступило въ училищную библіотеку, съ разрѣшенія преосвященнаго, 108 названій 110 томовъ. Въ числѣ ихъ находятся книги св. писанія, сочиненія догматическія, церковно-историческія, описанія церквей и монастырей, проповѣди и псалмы по гражданской исторіи, какъ, напримеръ, Зо-

това „Историческіе очерки царствованія Императора Николая I-го“, Корфа „Жизнь графа Сиверскаго“ и др.

При архимандритѣ Иппокентіи Макаріевъ монастырь вѣдѣли преосвященныя: Юзафанъ, епископъ Книнежскій, викарій Костромскій, въ маѣ 1868 года, Платонъ архіепископъ Костромскій— въ маѣ 1870 года и Гепнадій, епископъ Кинешемскій, викарій Костромскій, въ маѣ 1873 года. Высокопреосвященному архіепископу Платону при поѣздѣ его по епархіи въ 1870 году сопутствовали по назначенію его архимандритъ Иппокентій. Послѣдствіемъ обзрѣнія преосвященнымъ Гепнадіемъ Макаріева монастыря и другихъ обителей въ 1873 году была, между прочимъ, такая резолюція архіепископа на доносѣмъ преосв. викарія: „Макаріевскому о. архимандриту Иппокентію и завѣдующей Боголюбскою общиною Маріи Николаевнѣ Львовой за отличный порядокъ въ обителяхъ, при управляемыхъ, пайденный преосвященнымъ, взявшаю мою искреннюю благодарность со внесеніемъ сего въ ихъ послужные списки“.

Намѣстниками при архимандритѣ Иппокентіи были: 1) въ 1867 году іеромонахъ Іовъ (въ мѣрѣ Ивась Семёновичъ Харламовъ) изъ вдовыхъ священниковъ села Бутылницъ Владимірской епархіи, перемѣщенный въ Макаріевъ монастырь изъ Борковской пустыни; въ слѣдующемъ 1868 году оный былъ назначенъ на должность настоятеля Духовскаго монастыря; 2) послѣ него—іеромонахъ Виталій, бывшій прежде строителемъ Рѣшетской пустыни и потомъ Авраміева Чухломскаго монастыря; въ 1871 году оный былъ перемѣщенъ изъ Макаріева монастыря въ число братства въ Надѣвскую пустынь; 3) въ 1872 году намѣстникомъ опредѣленъ іеромонахъ Макарій, бывшій протоіереемъ Плесскаго собора Александръ Белевелевскій, который въ томъ же году перемѣщенъ на должность настоятеля Авраміева Чухломскаго монастыря; 4) на мѣсто его намѣстникомъ вторично назначенъ іеромонахъ Іовъ, возведенный въ санъ игумена, который, по прошенію своему, уволенъ отъ управленія Духовскимъ монастыремъ, при чемъ ему объявлена „искренняя благодарность“ преосв. Платона „за ревностное и добросовѣстное прохожденіе должности настоятеля, со внесеніемъ сего въ

его послужный список⁶; въ томъ же году онъ опредѣленъ помощникомъ благочиннаго монастыря. Въ числѣ братства Макаріева монастыря при архимандритѣ Иннокентіи, между прочихъ, находились: 1867—8 годахъ іеромонахъ Моисей (въ мирѣ Дмитрій Ивановичъ Сакуляпскій) бывшій эконоомъ Владимірскаго архіерскаго дома и строитель Борковской пустыни Владимірскаго епархіи, поступившій съ послѣдней должности на должность учителя Макарьевскаго духовнаго училища (умеръ въ 1871 году); въ 1868—70 годахъ—игуменъ Алексій Шестаковъ—учитель того же училища изъ вдовыхъ священникъ Уфимской епархіи, по постриженіи проходившій разными должностями въ монастыряхъ Уфимской, Олонецкой и Нижегородской епархіи, впоследствии настоятель Макаріевой Свѣжской пустыни Казанской епархіи; въ 1869 году—бывшій смотритель Сибирскаго духовнаго училища кандидатъ духовной академіи Иванъ Яв. Ювенскій, (умершій впоследствии въ больницѣ душевно больныхъ въ Костромѣ); въ 1871 году—іеромонахъ Спасскій, бывшій строитель Аврааміева Чухломскаго монастыря, и въ 1872 году—священникъ г. Костромы Воскресенской церкви на площадкѣ Михайлъ Георгіевскій, бывшій прежде регентомъ архіерейскаго хора, эконоомъ Костромской духовной семинаріи и проч., состоявшій во время пребыванія своего въ монастырѣ учителемъ пѣнія въ Макаріевскомъ духовномъ училищѣ,— впоследствии—оставитель многихъ печатныхъ нотныхъ перекопанныхъ разныхъ церковныхъ псалмовъ.

Въ іюнь 1869 года преосвященный Платонъ, вслѣдствіе указа св. Синода отъ 25 мая о доставленіи свѣдѣній о томъ, въ какихъ монастыряхъ Костромской епархіи и какихъ порядковъ могли бы быть введены въ дѣйствіе „правила общежитія, какъ доказаннаго временемъ и обстоятельствами наилучшаго способа монастырской жизни“, предписавъ настоятелю Макаріева монастыря съ совѣта братіи представить свои соображенія: не находятъ ли онъ нужныхъ и полезныхъ въ управленіи имъ монастырѣ ввести правила общежитія и—какихъ порядковъ, и, если не находятъ, то объяснить, почему несподручно? Архимандритъ Иннокентій съ братією отвѣтилъ, что онъ не находитъ полезныхъ введенію общежитія, такъ какъ монастырь, возведенный въ достоинство

первокласснаго, для содержанія увеличившагося числа братіи и для поддержанія въ должномъ благолѣвіи пяти монастырскихъ церквей и другихъ монастырскихъ зданій вѣсть пужду, кромя штатнаго жалованья, и въ доходахъ отъ молебствій, совершаемыхъ братіями по желанію усердствующихъ лицъ какъ въ самахъ монастырѣ, такъ и вѣ опата; со введеніемъ же общежитія эти доходы, которые доселѣ служили значительнымъ пособіемъ въ содержаніи монастыря, неминуемо сократятся „по той причинѣ, что со стороны братіи, которые при настоящемъ положеніи монастыря чрезъ неопустительное совершеніе богослуженія и молебствій съ успешною дѣятельностію трудятся въ приобрѣтеніи средствъ для безбѣднаго своего содержанія, навѣрное не будетъ, по введеніи общежитія, такого же радѣнія и усердія къ исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей; ибо большинство ихъ будетъ надѣяться, что и безъ лишняго труда они получатъ отъ монастыря и пищу, и одежду, и обувь, и порцію чаю и сахару. Что же касается до бережливости въ одеждѣ и обуви, то оповъ въ общежительныхъ монастыряхъ, какъ показываютъ опыты, не существуетъ, — и въ такомъ случаѣ настоятелю придется безпрестанно вѣять прію съ небрежными въ севъ отношеніи братіями и послушниками, или откалывать ихъ въ выдачѣ оныхъ вновь до истеченія уреченнаго срока, чрезъ что откроется неизякаемый источникъ взаимныхъ неудовольствій“ (Репортъ 15 іюля 1869 г.). Вслѣдствіе новаго предивсанія пресвященнаго настоятель доставилъ свѣдѣніи о количествѣ доходовъ монастыря за послѣдніа пять лѣтъ, о числѣ братіи и размѣрѣ суммъ, выданной братіи и требующейся на обувь, одежду и пр., если полагать на іеромонаха и іеродіакова отъ 80 до 90 руб., монаха до 70 руб., послушниковъ отъ 40 до 50 руб. и проч. За пять лѣтъ показало доходовъ: а) въ братской кружкѣ 18347 руб. 10 коп., наибольшее количество суммъ поступило въ 1864 году 2996 руб. 88 коп., наименьшее въ 1868 году 2407 руб. 67 коп.; б) церковной суммъ за пять лѣтъ—16131 руб. 78 коп.: наиболѣе въ 1865 году—3934 руб. 31 коп., наименѣе въ 1868 году 2589 р. 42 коп., в) монастырской—17919 руб. 19 коп.: наиболѣе въ 1864 году—4680 руб. 80 коп., наименѣе въ 1868 году 2767 руб. 70 к.

Настоятелю выдавалась третья часть всего дохода изъ братской кружки, наѣстнику нѣсколько болѣе седьмой доли настоятельскаго дохода, казначею нѣсколько болѣе восьмой доли настоятельскаго, духовнику около $\frac{2}{3}$ доли наѣстника, іеромонахамъ рядовымъ половина доля наѣстника и болѣе. Въ 1869 году братія въ монастырѣ состояло 32 лица.

Изъ другихъ бумагъ отъ времени управленія монастыремъ архимандрита Иннокентія заслуживаютъ упоминанія: 1) печатный указъ консисторіи отъ 25 ноября 1866 года съ положеніемъ содержанія указа Св. Синода отъ 12 октября 1866 года *о введеніи при церквахъ лѣтотписей*, по приѣзду заведенныхъ въ Оренбургской епархіи, о чемъ была напечатана статья въ „Духовной бестѣ“ отъ 19 ноября 1866 года. При указѣ приложена и печатная форма лѣтотписи изъ означенной статьи; 2) указъ консисторіи отъ 26 марта 1868 года по поводу указа Св. Синода отъ 3 декабря 1867. г., при которомъ приложена *списокъ книгъ для церковныхъ библіотекъ*, дополненный и исправленный покойнымъ высокопреосвященнымъ Фларетомъ, Митрополитомъ Московскимъ; 3) указъ консисторіи отъ 31 января 1874 г., которымъ объявлено объ указѣ Св. Синода отъ 18 января *о преподаваніи благословенія Св. Синода духовенству Костромской епархіи за пожертвованія ея на устройство дома подѣ общесжитіе для своихъ коштныхъ учениковъ Костромской духовной семинаріи* и о слѣдующей резолюціи высокопр. Платона на этомъ по слѣдствіи указѣ: „Благодареніе Господу Богу, въ Троицѣ поклапающему и славящему, что онъ расположилъ Святѣйшій Синодъ благовоительно воззрѣть на усердіе и жертвы дорогаго жиѣ духовенства и преподать ему благословеніе. Благословеніе Господне да изливаетъ свѣтъ и явь душамъ, да создаетъ и устрояетъ благоденствіе, да умножаетъ ревность и усердіе духовенства ко всему доброму и да благопосиѣществуетъ ему въ начинаніяхъ и дѣлахъ ко благу церкви, на пользу ближнихъ и во славу пресвятаго имени Божія. Объявить о семъ циркулярно по епархіи“; 4) указъ консисторіи отъ 23 октября 1873 года о томъ, что во время пожара въ селѣ Волотновѣ Юрьевецкаго уѣзда 24 сентября два камен-

ше храма находилась въ сильной опасности, но благоразумными ибрами хвѣтнаго священника Ксенофонта Максимовскаго сохранены отъ огня безъ поврежденій и утраты церковнаго имущества, „которое также находилось въ опасности подвергнуться ломкѣ со стороны собравшагося во ипозествѣ народа, требовавшаго выноски всего имущества изъ церкви“; священникъ Максимовскій „защищалъ церкви отъ опасности также въ то время, когда въ виду у него загорѣлся собственный домъ его и не оставилъ своего хвѣста до прекращенія опасности, а въ это время домъ его со всеми постройками, имуществомъ и хлѣбомъ сгорѣлъ“. Въ указѣ сообщается, что консисторією съ утвержденія Его Высочайшаго Пресвященства опредѣлено: „объявить священнику села Болотнаго Ксенофону Максимовскому благодарность епархіальнаго начальства за принятіе имъ благоразумныхъ ибръ къ сохраненію двухъ каменныхъ изъ этого селѣ храмовъ, бывшихъ въ большой опасности отъ близкаго пожара. О семъ распоряженіи дать знать духовенству Костромской епархіи чрезъ благочинныхъ и рекомендовать, *чтобы въ случаѣ пожаровъ (отъ чего Боже сохрани) какъ сами священно-церковно-служители, такъ и народъ не ломали безъ особой нужды церковныхъ зданій, не портили церковнаго имущества и особенно не совзали съ мѣста, не выносили изъ церкви и даже не трогали св. престоловъ“; 5) пресвященнаго Макарія, епископа Орловскаго, отъ 25 сентября 1868 года отношеніе съ препровожденіемъ 200 экземпляровъ составленнаго пресвященнымъ *аквиста пуп. Макарію, Уженскому и Желтоводскому Чудотворцу, цѣною 15 коп. за экземпляръ*; 6) Макаріену Уженскаго монастыря *іеромонаха Данила прошеніе на имя пресвященнаго Платона отъ января 1868 г. о разрѣшеніи ему, іерем. Данилу, исполнить свой давній обѣтъ поглотить св. мѣста въ губерніяхъ Московской, Кіевской, С.-Петербургской и Архангельской, съ слѣдующею резолюціею пресвященнаго: „монахъ не имѣетъ права давать никакихъ обѣтовъ безъ вѣдома пастыря, особенно такихъ обѣтовъ, которые состоятъ въ пачаніи по міру. Отказать. Отослать сіе прошеніе к. о. а. Инокентію для объявленія по принадлежности. Если же прошеніе сіе и писано и подписано безъ вѣдома пастыря, то и писавшаго и подписавшаго**

подвергнуть лишению трапезы на три дня"; 7) указъ конслеторіи отъ 24 сентября 1873 г. о назначеніи въ Макаріевъ монастырь въ подначальственное содержаніе на двѣ ведѣли одного священника за допущеніе къ исповѣди и св. причастію лютеранки безъ предварительнаго присоединенія ея къ православнои церкви.

Глава XXXVIII. Монастырь въ послѣднію сомпадцать лѣтъ 1874—1891 гг.

[Преемникъ архим. Иннокентія. Краткія свѣдѣнія о произведенныхъ при немъ въ монастырѣ постройкахъ и поправкахъ. Вклады и пожертвованія, доступившіе въ монастырь. Пожертвованія монастыря: въ пользу Общества Краснаго Креста, въ церковь при архипѣ министерства Иностранныхъ дѣлъ, въ Макарьевское духовное училище, въ пользу Александровскаго братства, въ Ростовскій музей церковныхъ древностей, въ учебное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта и др. Участіе въ выставкѣ при VIII археологическомъ съѣздѣ. Временное помѣщеніе при монастырѣ Кинешемскаго духовнаго училища. Посѣщенія монастыря просвященными, княземъ П. П. Вяземскимъ, графомъ С. Д. Шерешетевымъ, М. П. Семевскимъ и другими. Намѣстники монастыря. Заключеніе въ монастырѣ. Нѣкоторыя бумаги, поступившія въ монастырь въ 1874—91 годахъ: а) по поводу важныхъ общегосударственныхъ и церковныхъ событій, б) относительно начетниковъ старин, в) о переѣздахъ въ личномъ составѣ епархіальнаго управленія, кончили: просвященныхъ и пр., г) объ историческихъ книгахъ, составленныхъ въ Костромѣ, и епархіальныхъ вѣдомостяхъ, д) черенки по дѣлу о раннемъ служеніи литургіи въ монастырѣ и совершеніи крестнаго хода въ день Богоявленія. Указъ объ ежегодномъ совершеніи крестнаго хода въ г. Ужгу съ иконою преп. Макарія, — и другія].

Преемникомъ о. архимандрита Иннокентія въ должности настоятеля Макаріева Уженскаго монастыря по указу Св. Синода отъ 13 мая 1874 года опредѣленъ выѣшній (1891 г.) настоятель о. архимандритъ Іовъ, бывшій ранѣе намѣстникомъ въ томъ же монастырѣ и настоятелемъ Луковскаго монастыря (гл. XXXVII).

Въ теченіе семнадцати лѣтъ, протекшихъ со времени вступленія его въ управленіе Макарьевымъ монастыремъ, новыхъ капитальныхъ построекъ по монастырю, требовавшихъ значительныхъ расходовъ, не было, но ежегодно производились разныя необходимыя починки и поправки существующихъ монастырскихъ зданій, какъ то: чистка живописи и иконостасовъ въ Макарьевской церкви Макарьевскимъ ищаниномъ Федоромъ Стенавымъ. Бѣлозерскимъ въ 1876 году (за 225 рублей), возобновленіе живописи на паружныхъ стѣнахъ Троицкой церкви ищаниномъ Макаромъ Михайловымъ Разживинымъ въ 1887 году

(за 350 рублей), передѣлка амосовскихъ печей въ Макарьевской церкви, окраска крышъ, оштукатуриваніе и обѣлка стѣнъ и проч. Въ нѣкоторые годы возводились и новыя постройки, какъ наприѣръ: въ 1875 году пристроена теплая паперть къ Макарьевской церкви по чертежу архитектора Миролюбова, — въ 1877 и слѣдующихъ годахъ — надстроивалась каменная ограда изъ кирпича, полученнаго, между прочимъ, изъ разобраннаго корпуса, пачатаго архихандритомъ Платовомъ (гл. XXXVI), оказавшагося не прочнымъ, въ 1886 году построена скотный дворъ съ употребленіемъ матеріала отъ бывшаго такого же двора на пустоши Михеевѣ, перенесеннаго въ 1876 году къ монастырю и проч.

Болѣе значительно вклады и пожертвованія поступили въ монастырь слѣдующіе. Въ 1874 году по завѣщанію Макарьевского мѣщанина Ивана Андреева Тыричева поступило 200 рублей. Въ 1875 году отъ Костромскаго купца Михаила Никол. Чулакова — 300 рублей и Чухломскаго купца Федота Троф. Бухвалова 100 рублей. Въ 1876 году по завѣщанію учительницы Дины Минеевны Сорокиной — 100 рублей. Въ 1877 году по завѣщанію вдовы подручника Ульяны Антон. Соколовой — 200 рублей и отъ Чухломскаго крестьянина Михаила Ив. Лебедева 100 рублей; въ томъ же году на счетъ отставнаго рядоваго Терентія Енстлгѣева устроена мѣдная посеребренная риза на царскія врата въ Макарьевской церкви цѣною въ 160 рублей. Въ 1878 году отъ священника села Глазунова Николая Троицкаго пожертвовано 60 рублей и Анны Сергѣевны Стулпнсковой 50 рублей. Въ 1879 году съ Николая Андр. Кумачева и мѣщанин Матроны Кошелевой 50 рублей и коллежскаго ассесора Александра Асафовича Сиѣдова 30 р. Въ 1880 году отъ діакона села Письменеръ Петра Колосова, Бронницкаго купца Кондратія Егор. Абросимова и по завѣщанію Макарьевскаго купца Николая Иван. Делашева по 100 рублей. Въ 1881 году на счетъ преосвященнаго Макарія, епископа Нижегородскаго, Балахнинскихъ мѣщаниновъ Петровъ Гавриловичъ Соколовичъ возобновленъ и позолоченъ baldахнъ надъ ракою предъ Макарія, что стоило около 1000 рублей; въ томъ же году поступили денежные пожертвованія: отъ Вет-

лужской мѣщанки Александры Петровой, крестьянина деревни Бабина Макарьевского уѣзда Еюма Автомопова, крестьянина Галичскаго уѣзда деревни Мокѣева Петра Мих. Лапотникова по 100 рублей, по завѣщанію дворянки Варвары Алекс. Френевой 40 рублей, отъ архимандрита Іова и прапорщика Ивана Иван. Петропавловскаго по 25 рублей. Въ 1882 году отъ Нижегородскаго купца Василія Алекс. Соболева 100 руб., дворянина Александра Вас. Долгова 25 руб., іеромонаха Николая 20 рублей, Угжеской кучихи Голяковой 150 руб., Кологривскаго купца Дмитрія Севастьянова 60 руб., крестьянина Гавріила Петрунина в Макарьевской кучихи Манеом Сивидиной по 50 рублей и по завѣщанію вдовы Титулярнаго Совѣтника Ольги Яковл. Базилеръ 30 руб. Въ 1883 году отъ протоіерея Іоанна Флорвскаго, священника Григорія Свѣгирева, Кологривскаго купца Михаила Крылова, священника Михаила Аврамова и Макарьевской мѣщанки Аоавасіи Дмитріевой по 100 рублей и отъ коллежскаго ассесора Александра Асаф. Саѣдкова 60 рублей. Въ 1884 году нѣкоторыми гражданами г. Макарьева приобрѣтена съ Аоона икона св. великомученика Паптелевнова и св. Петра Аоонскаго стоимостью въ 170 рублей и поставлена въ Архангельскомъ придѣлѣ Макарьевской церкви. Въ 1885 году Московскимъ купцомъ Николаемъ Васил. Немировымъ-Колодкинымъ присланы серебряные священно-служебные сосуды вѣс. 1 фун. 37 золот. и приобрѣтенные имъ изъ Макаріена Желтоводскаго монастыря при временномъ упраздненіи послѣдняго древніе—потиръ вѣс. 1 фун. 38 зол., звѣздца 34 зол., ковчезецъ 24 $\frac{1}{2}$ зол. и двѣ палецы всего на сумму 250 руб. Въ томъ же году поступили денежныя пожертвованія: по завѣщанію діакона Василія Кострова и отъ мѣщанина Василія Большакова по 100 руб., мѣщанки Христовулы Шешаной 50 руб., Ив. Рубинскаго 60 рублей, вдовы коллежскаго ассесора Аооасіи Филонатицкой и монахини Надежды по 150 рублей и оставшіеся по смерти монаха Серапіона 360 руб. Въ 1886 году отъ торговаго доха Немирова-Колодкина въ Москвѣ на поименованіе Николая Вас. и отъ казначея монастыря іеромонаха Гавріила по 100 рублей, палѣтвника игумена Порфирія и Глафирнъ Вас. Ивановой по 50 руб. Въ 1887 г.

по завѣщанію потомственнаго почетнаго гражданина Константина Иван. Пустовалова 1000 рублей, по завѣщанію жены коллежскаго регистратора Канитоліимъ Пантелеемоновой Кандидовой, по завѣщанію Макарьевской купчихи Анны Григ. Гречухиной, отъ вдовой дяческой жены села Михайловскаго Чистяковой и Московскаго купца Андрея Мих. Дѣинова по 100 руб., отъ дѣств. ст. совѣтника Павла Александровича Курьянова 160 рублей, дѣствительнаго статскаго совѣтника Валентина Павловича Филолатицкаго и Макарьевской мѣщанки Евдокіи Хохловой по 50 рублей. Въ 1888 году отъ Нижегородскаго купца Ивана Мих. Рукавишниковъ 100 руб., Макарьевской мѣщанки Евдокіи Фед. Шевичиной 120 руб., дѣств. ст. совѣтника Павла Александровича Курьянова, мѣщанки Федосьи Бухваловой и рядоваго Петра Вас. Лебедева по 50 рублей. Въ 1889 году изъ С.-Петербурга отъ купца Николая Андреевича Кузьмапова 2980 экземпляровъ аксолета преп. Макарію, по завѣщанію Макарьевскаго уѣзднаго казначея Александра Никол. Виноградова 1887 года 100 рублей въ 5% выигрышномъ билетѣ, отъ священника Федора Паппа 100 рублей, вдовы полковника Александры Григ. Мичурной 110 рублей, отъ д. ст. соз. Павла Алекс. Курьянова, деревни Моловыхъ крестьянки Анны Ильиной, деревни Пузырей крестьянки Анны Шаровой и мѣщанки Федосьи Бухваловой по 50 рублей. Въ 1890 году отъ Нижегородскаго купца Паманла Ив. Вяхирева два священническія и діаконскія облаченія бархатныхъ, отъ сыновей Костромскаго купца Михайла Николаевича Чуякова на помяновеніе его 500 рублей, отъ священника села Чеганова Іоанна Розанова, Тотемскаго купца Замяткина, Макарьевской мѣщанки Анны Михайловой Стефановой, унтеръ-офицера Ивана Проконьева Дешетьева и изъ Москвы отъ И. П. Крюкова по 100 рублей, отъ дѣств. статскаго совѣтника Павла Александровича Курьянова и Макарьевской мѣщанки Евпраксии Михайловой Кузнецовой и купчихи Анны Елграфовой Тыричевой по 50 руб. и др.

Изъ пожертвованій со стороны монастыря въ пользу разныхъ общественныхъ учрежденій первое мѣсто по времени и по значительности занимаетъ пожертвованіе въ 1877 году изъ неокладныхъ монастырскихъ

суммъ 300 рублей и изъ братскихъ доходовъ 200 руб., а всего 500 рублей въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ томъ же году настоятель съ братією уступили бесплатно для помѣщенія Макарьевского комитета Общества Краснаго Креста поочередно о раненыхъ и больныхъ воинахъ четыре комнаты въ монастырской гостиницѣ.

Въ 1878 году директоръ Московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ баронъ Бюлеръ предложилъ монастырю пожертвовать какія либо вещи изъ церковной утвари XVII вѣка, вышедшія изъ употребленія, въ находящуюся при означенномъ архивѣ церковь во имя св. великомученицы Ирины, построенную царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Настоятель съ братією послалъ на престольное Евангеліе въ дскахъ, обложенныхъ серебромъ, печатанное въ 1653 году при патриархѣ Никоѣ.

Въ 1879 году епархіальными начальствомъ разрѣшено монастырю ежегодно жертвовать изъ неокладныхъ суммъ по 200 руб., въ пользу Макарьевского духовнаго училища, что продолжалось до 1889 г., въ которомъ высылка этой суммы въ училище прекращена. Въ 1880 г. Макарьевское духовное училище перемѣщено изъ монастыря во вновь отстроенный на концѣ города по Вятскому тракту собственный домъ; освященіе церкви въ новомъ училищномъ зданіи совершено было 25 сентября настоятелемъ монастыря о. архимандритомъ Іономъ при участіи одиннадцати священниковъ. Для училищной церкви изъ монастыря пожертвованы были слѣдующія вещи: 1) Евангеліе на престольное печ. въ 1844 году, обложеное бархатомъ съ накладною верхнею иѣдною дскою; 2) крестъ на престольный, обложенный серебромъ вѣс. 74 золот.; 3) священно-служебные сосуды — потиръ, дска, звѣздца, два блюда, коніе и ковшъ серебряные вызолоченные 1852 и 1855 годовъ вѣсомъ во вѣхъ 1 фун. 31 зол.; 4) дарохранилища иѣдная посеребренная съ фишфетными изображеніями; 5) два на престольныя облаченія шелковыя; 6) трои покровы св. Дарозъ; 7) четыре священническія облаченія; два діаконскихъ; 8) икона преп. Макарія Угжескаго 9×7 вер. въ серебряной ризѣ вѣс. 1 ф. 42 золот. съ слѣдующею на ризѣ надписью: „привоженіе монастырю преподобнаго Макарія чудотворца на

Ужъ отъ служившихъ по Макарьевскимъ питевнымъ сборамъ 1842 года"; 10) аналогій съ живописнымъ изображеніемъ евангелистовъ и 11) колоколъ вѣс. 10 фунтовъ.

Въ 1886 году настоятель монастыря съ братією изъявили согласіе дать помященіе въ монастырской гостинницѣ для церковно-приходской школы, которую предполагалъ открыть причтъ Макарьевского Христорождественскаго собора.

Въ 1887 году конвенторія спрашивала настоятелей и братію монастырей Костромской епархіи, „не падутъ-ли они возможнымъ принять на себя часть 800 рублеваго взноса, идущаго съ Троицкой Кривоозерской пустыни на усиленіе средствъ содержанія преосвященнаго викарія, и въ какомъ размѣрѣ". Настоятель Макаріева монастыря съ братією изъявили согласіе отчислять ежегодно на содержаніе преосв. викарія изъ монастырскихъ суммъ 200 рублей, что и исполняется доселѣ.

Въ 1888 году, по предложенію дѣйствительнаго статскаго совѣтника Иларія Еононовича Бѣляева, въ память двукратнаго посѣщенія царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ Макаріева монастыря, открыто въ г. Макарьевѣ Попечительство Костромскаго Александровскаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества. Первое общее собраніе членовъ попечительства состоялось, подъ предсѣдательствомъ настоятеля монастыря о. архимандрита Іова, 24 января въ день тезоименитства великой княжны Ксєніи Александровны и памяти матери царя Михаила Теодоровича великой княжны Марфы, въ мѣрѣ Ксєніи Іоанновны. Собраніе было въ прежнемъ помященіи одного изъ классовъ духовнаго училища въ здавіи, построенномъ на мѣстѣ келій, въ которыхъ останавливался царь Михайлъ Теодоровичъ въ 1619 году. Въ пользу Макарьевскаго попечительства Костромскаго Александровскаго Братства настоятелемъ и братією пожертвовано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ 100 рублей и поставлена при церкви въ монастырѣ кружка для сбора пожертвованій. „Во вниманіе къ дѣятельному участію въ учрежденіи въ с. Макарьевѣ Братскаго попечительства", настоятель

монастыря о. архимандритъ Іовъ забравъ въ почетные члены Александровскаго Братства, о чемъ уведомилъ его попечитель Братства д. ст. сов. Іларій Еоляновичъ Бѣляевъ (отношеніемъ отъ 21 февраля 1888 г. за № 33). Въ томъ же 1888 году 6 мая былъ въ Макаріевомъ монастырѣ художникъ Василій Васильевичъ Верещагинъ и послѣ осмотра церквей и ризницъ монастыря, обративъ вниманіе на хранившіяся въ колокольнѣ ветхія иконы и другія церковныя вещи, оставшіяся безъ употребленія, отобразилъ нѣкоторыя изъ нихъ для Ростовскаго музея церковныхъ древностей, о чемъ и сообщилъ комитету музея. Комитетъ письмомъ отъ 14 мая просилъ преосвященнаго Александра сдѣлать распоряженіе о передачѣ этихъ вещей на храненіе въ музей, „для приобщенія къ первой коллекціи“, поступившей туда изъ Костромской епархіи. Преосвященный предложилъ настоятелю исполнять просьбу комитета, если „это не составитъ ни какого ущерба для монастыря“. 15 іюня изъ монастыря отправлены были въ Ростовъ черезъ Ярославскій магазинъ Титова и Малоземова при описи слѣдующія вещи: а) 5 иконъ изъ стариннаго иконостаса праотцевъ Авеля, Ноя, Мелхиседека, Іоаннъ и Исаака мѣрою въ 3 арш. $1\frac{1}{2}$ вер. \times 1 арш. 3 верш.; б) 6 иконъ изъ стариннаго иконостаса св. праведныхъ Анны, праведнаго Іосифа, св. Симеона брата Господня, св. Андрея первозваннаго, св. Апостола Петра и св. апостола Павла въ 1 арш. $8\frac{1}{2}$ вер. \times 11 вер.; в) Деисусъ три иконы Спасителя, Божіей Матери и св. Іоанна Предтечи $11\frac{1}{2} \times 9\frac{1}{2}$ вер., г) составная икона Алексія Божія человека и Θεодора Стратилата $2\frac{1}{2} \times 2$ арш., поступившая въ монастырь при игуменѣ Никитѣ въ 1666—1675 гг., упоминаемая въ описи 1682 г. (см. гл. XVI стр. 11), д) икона Благовѣщенія пресв. Богородицы $1\frac{1}{2}$ арш. \times 1 арш. $1\frac{1}{2}$ вер., е) запрестольная Казанская икона Божіей Матери 12×9 вер. съ рукоятію, ж) три картины на холстѣ, бывшія прежде въ братскихъ кельяхъ; на одной подпись: „премудрость созда себѣ домъ“, на другой изображено распятіе, на третьей приобщеніе Спасителемъ апостоловъ съ латинскою подписью изъ Евангелія отъ Луки XXII, 19. з) двѣ рамки отъ иконъ, в) рѣзаная

витая колонка в і) складной ковчегъ для креста съ разными живописными изображеніями.

5 марта 1859 года открыто было въ г. Макарьевѣ уѣздное отдѣленіе Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Предсѣдателемъ отдѣленія назначенъ настоятель Макаріева монастыря о. архимандритъ Іовъ, въ келіяхъ котораго и бывають засѣданія отдѣленія. Въ распоряженіе отдѣленія на пужды церковно-приходскихъ школъ Макарьевскаго уѣзда изъ неокладныхъ суммъ монастыря съ 1859 года ежегодно жертвуется по 100 рублей, кромѣ суммъ, поступающей отъ монастыря непосредственно въ Епархіальный училищный Совѣтъ. Въ учрежденный при отдѣленіи книжный складъ переданы настоятелю книги, частію оставшіяся отъ времени архимандрита Платона (гл. XXVI), частію вновь приобретенныя въ монастырь всего на сумму 48 рублей

Въ 1889 году Императорское Московское археологическое общество отношеніемъ отъ 18 іюня просило, между прочимъ, Костромскую духовную консисторію сдѣлать распоряженіе по монастырямъ в церквахъ епархіи о высылкѣ на выставку при VIII археологическомъ сѣздѣ, имѣвшемъ быть въ Москвѣ въ 1890 году, разныхъ памятниковъ древности. Консисторію опредѣлено: „предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей в причтахъ церквей циркулярнымъ указомъ на имя должностныхъ лицъ, чтобы согласно препровождаемому отношенію Московскаго археологическаго общества отправили повмѣовавшіе въ отношеніи предметы по указанному въ ономъ адресу“ (ук. 31 іюля № 4434). Изъ Макаріева монастыря были отправлены въ Москву въ Историческій музей у Певрскихъ воротъ на выставку при VIII Археологическомъ сѣздѣ слѣдующіе предметы: 1) воздухъ и два покропца шитые золотомъ, серебромъ и шелкомъ съ изображеніемъ на воздухѣ положенія І. Христа во гробѣ, на одномъ покровцѣ вѣдвѣчнаго Младенца, Духа Св., ангеломъ и херувимомъ, на другомъ—святителей Василія В., Григорія Богослова, Іоанна Златоуста и Григорія Двоеслова, поступившія въ монастырь ранѣе 1682 г. (см. лѣт. гл. XXIV стр. 99) по описи № 902, 2) нагагія бѣлунгольбая съ изображеніемъ Ангела великаго Совѣта за стекломъ въ рамкѣ, украшенной сканнимъ

узоромъ съ финифтью и жемчугомъ № 580; 3) папагія круглая съ изображеніемъ креста, копія и трости № 581; 4) папагія круглая сьладная рѣзная изъ кости въ серебряной золоченой оправѣ поступившая ранѣе 1652 года (гл. IX стр. 57) по описи № 587 *); 5) папагія овальная съ рельефнымъ изображеніемъ архангела на синемъ стеклѣ въ серебряной золоченой оправѣ, украшенной сканью и финифтью № 585; 6) папагія овально-многогранная съ изображеніемъ золотомъ на синемъ фонѣ св. ап. Іоанна Богослова № 586; 7) четыре креста. папагійный изъ сѣрватаго камня въ серебряной золоченой оправѣ съ изображеніемъ на серебрѣ распятія, съ дугами ушкою, такой же изъ темнозеленаго камня, тѣльникъ—перламутровый въ серебряной оправѣ и тѣльникъ деревянный рѣзаной въ серебряной оправѣ №№ 591, 595, 600 и 612. Въ слѣдующемъ 1890 году эти вещи были возвращены въ монастырь при отношеніи предсѣдателя Императорскаго Московскаго археологическаго общества графини П. С. Уваровой отъ 24 мая и затѣмъ отъ нея же получено отношеніе отъ 7 іюня слѣдующаго содержавіа: „Его Высокопреподобію настоятелю Макаріева Упенскаго монастыря архимандриту Юву. Августѣйшій почетный предсѣдатель VIII археологическаго съѣзда въ Москвѣ, Его Императорское Высочество великій князь Сергій Александровичъ поручилъ мнѣ выразить Вамѣму Высокопреподобію Высочайшую благодарность Его Императорскаго Высочества за участіе, принятое вами въ археологической выставкѣ, устроенной во время съѣзда.

15 августа 1890 года въ пожарѣ, истребившій городъ Кинешму, сгорѣли зданія Кивешемскаго духовнаго училища, в это училище вре-

*) На лцевыхъ сторонахъ этой папагіи вырѣзаны на одной—изображеніе распятія, на другой—Іоанна Предтечи; внутри—на одной половинѣ изображение знамени пресв. Богородицы, а на другой—св. Троицы. Вокругъ изображенія знамени весьма мелкими буквами вырѣзана пѣснь: „Достойно естъ“, а на рамкѣ вычеканенъ недокопченый тропарь Благовѣщенія: „Днесь спасенія нашего гачатокъ вѣчной тайнѣ явленія Сыпъ Божій Сыпъ Дѣлы бываетъ и Гавріилъ благодать благовѣствуетъ тѣмъ мы съ нимъ Богородицѣ возопиимъ: радуйся“. Вокругъ изображенія св. Троицы вырѣзанъ тропарь праздника Пятдесятницы, вычеканенный также и на рамкѣ.

менно перевезено было въ Макаріевъ монастырь въ тѣ самыя помѣщенія, которыя прежде занимало Макарьевское духовное училище. Всѣ расходы по ремонтнровкѣ и приспособленію монастырскихъ зданій къ помѣщенію въ нихъ Кинешемскаго училища настоятель монастыря покрывъ „средствами, находящимися въ его распоряженіи“. (Донесеніе правленія Кинешемскаго училища преосвященному напечат. въ № 22 Костр. Епарх. Вѣд. 1890 г.). Кинешемское училище помѣщалось въ Макаріевомъ монастырѣ только въ теченіе одного 189%, учебнаго года: въ августѣ 1891 года оно возвратилось въ Кинешму въ прежнее свое помѣщеніе, которое къ тому времени было послѣ пожара возобновлено.

Съ 1874 по 1891 годъ Макаріевъ Увженскій монастырь посѣщали преосвященные: Игнатій, епископъ Костромскій, 17 мая 1878 года, Наоананлъ, епископъ Сарапульскій, викарій Вятской епархіи, 18 декабря того же года, Геннадій, епископъ Кинешемскій, викарій Костромскій, 30 іюня и 1 и 2 іюля 1879 года, Макарій епископъ Нижегородскій 13 мая 1881 года, архимандритъ Густинъ, ректоръ Костромской семинаріи, вниѣ епископъ Тобольскій, 5 іюля того же года, Александръ, епископъ Костромскій 12—14 іюня 1884 года и вторично 18 и 19 сентября 1885 года и Августинъ, епископъ Костромскій 7—9 іюня 1890 года. 28 іюня 1882 года былъ въ Макаріевомъ монастырѣ и д. начальника главнаго управленія по дѣламъ печати, председатель общества любителей древне письменности, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества князь Павелъ Петровичъ Вяземскій, командированный по Высочайшему повелѣнію „для опредѣленія времени находящихся въ монастырѣ церковныхъ древностей, изъ коихъ нѣкоторыя (вышеупомянутыя воздухи и покровы № 302, бывшіе потомъ на археологической выставкѣ 1890 года) предполагалось перенести въ Москву для употребленія въ чинѣ священнаго коронованія Ихъ Величествъ *). Вмѣстѣ съ княземъ П. П. Вяземскимъ обозрѣвали монастырь графъ

*) См. некрологъ князя П. П. Вяземскаго въ журналѣ Минист. Народнаго Просвѣщенія августъ 1888 г. стр. 83.

Сергій Дмитріевичъ Шереметевъ и князь Петръ Павловичъ Вяземскій съ секретаремъ Общества любителей древней письменности П. Н. Тихановичемъ. 6 мая 1888 года посѣтилъ монастырь, какъ выше сказано художникъ Василій Васильевичъ Верещагинъ, а 8 и 9 іюля того же года редакторъ „Русской старины“ тайный совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Семеновскій*). По предложенію послѣдняго заведена въ монастырѣ книга для собственноручной записи посѣтителей монастыря. Въ этой книгѣ первыя строки слѣдующія: „Съ живѣйшимъ удовольствіемъ осматривали достопамятности ризницы и архива Макарьевского на Ужтѣ монастыря и молились св. угоднику у рака преподобнаго чотворца 8 и 9 іюня 1888 года тайный совѣтникъ Михаилъ Ив. Семеновскій издатель — редакторъ „Русской старины“, генералъ майоръ Ив. Чалѣевъ дѣйств. ст. сов. Кукель, надворный совѣтникъ Дмитрій Федор. Хомутовъ, Кнѣземскій предводитель дворянства Павелъ Фед. Хомутовъ Далѣе, между прочимъ, записали свои имена: 15 іюля 1889 года сенаторъ Петръ Александровичъ Сабуровъ, 12 іюня 1889 года Ярославскій вице-губернаторъ дѣйств. ст. сов. Павелъ Констант. Рекъ 13 іюня 1890 г. почетный попечитель Костромской классической гимназій Владиміръ Федоровичъ Дугининъ, 6 мая 1891 года члены Московской судебной палаты Рагозинъ и Воеводскій, председатель той же палаты Дмитрій Петровичъ Тихомировъ, товарищ прокурора той же палаты Михаилъ Федоровичъ Грохницкій и Костромской губернской предводитель дворянства Авдій Ивановичъ Шенковъ; 16 іюня 1891 года Костромской губернаторъ тайный совѣтникъ Викторъ Васильевичъ Калачовъ, Лидія Александровна Калачова, дѣств. ст. сов. Мих. Невскій, ст. сов. князь Сергій Вяземскій и другіе, 15 мая 1887 года въ праздникъ коронаціи въ Троицкой церкви Макаріева монастыря пѣли литургію хоръ извѣстнаго пѣвца Славянского. 12—18 августа 1885 года ревизовали монастырь настоятель Николаевского Бабаевского мо-

*) Доклады его о путешествіи по Россіи съ археографическою дѣлюю читаны въ засѣданіи Археографической комиссіи въ декабрѣ 1888 г. и Археологическомъ институтѣ 4 марта 1889 года.

настыря архимандритъ Іустинъ и экономя Костромскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Ілатонъ, которымъ дано было отъ преосв. Александра порученіе обозрѣть всѣ мужскіе монастыри въ епархіи, за исключеніемъ Ипатіевскаго и Бабьевскаго, по программѣ, изложенной въ особой инструкціи. При назначеніи ревизіи извѣлось въ виду „собрать точныя и подробныя свѣдѣнія о современномъ состояніи монастырей на тотъ конецъ, чтобы потомъ изыскать мѣры, могущія содѣйствовать ихъ благоустройству и дальнѣйшему процвѣтанію“ (указъ конс. отъ 21 іюня 1855 г. № 3730). Какія была послѣдствія этой ревизіи — въ дѣлѣ не видно.

Въ вѣткшій періодъ времени 1874—1891 г. въ монастырѣ было два намѣстника: а) съ 29 декабря 1875 г. до 14 мая 1876 года архимандритъ Пимсій, бывшій прежде намѣстникомъ въ Новгородскомъ Юрьевомъ монастырѣ, экономя Оренбургскаго архіерейскаго дома и настоятелемъ Богодухова монастыря Оренбургской епархіи; изъ Макаріева монастыря онъ переѣзженъ на должность настоятеля Кривоозерской пустыни, гдѣ и скончался; б) съ 24 октября 1885 года — игуменъ Порфирій, бывшій казначея Богородицкаго Иглицкаго монастыря; 26 іюня 1889 года онъ назначенъ настоятелемъ Рѣтенской пустыни и утвержденъ въ этой должности Св. Синодомъ по указу отъ 11 августа. Изъ другихъ жившихъ въ монастырѣ лицъ переведенъ на высшую должность — казначей іеромонахъ Іавриилъ, опредѣленный въ 1883 году завѣдующимъ Авраміевымъ Городецкимъ монастыремъ и потомъ настоятелемъ этого монастыря.

Съ 1878 года Макаріевъ монастырь сдѣлался, повидляому, одиель въ главныхъ мѣсть заключенія несовершеннолѣтнихъ арестантовъ. И прежде, кромя подначальныхъ духовныхъ лицъ, назначаемыхъ консисторією, бывали здѣсь заключенные по приговору гражданскаго суда, но изрѣдка и въ незначительномъ числѣ; съ упомянутого же года особенно часто посылаются сюда несовершеннолѣтніе преступники. Такъ, въ теченіе 1879 года ихъ было всѣхъ пять человекъ, въ томъ числѣ крестьянскій сынъ Макарьевскаго уѣзда Немдевской волости деревни Авяина Ефремъ Ѳедотовъ, 13 лѣтъ, приговоренный за кражу къ за-

ключею въ монастырь на 8 мѣсяцевъ; въ 1881 году 6 человекъ и въ числѣ ихъ опять тотъ же Ефремъ Федотовъ, осужденный за кражу съ подборникомъ снова на 8 мѣсяцевъ; въ 1882 году арестантовъ было въ монастырь 7 человекъ, въ слѣдующіе годы нѣтъ.

Изъ бумагъ, поступившихъ въ монастырь въ послѣдніе 1874—1891 годы, кромѣ напечатанныхъ въ Церковныхъ и Епархіальныхъ вѣдомостяхъ назовемъ нѣкоторые.

а) Общія для всей Имперіи по поводу важныхъ общегосударственныхъ и церковныхъ событий.

1) Разосланное при указѣ отъ 5 апрѣля 1881 года посланіе Святейшаго Синода возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ святой, соборной и апостольской церкви Россійской, пастырямъ, и пасомымъ, по поводу мученической кончины Государя Императора Александра II отъ руки злодѣя. 2) Посланіе Святейшаго Синода ко дню празднованія 6 апрѣля 1885 года святымъ равноапостольнымъ Меодію и Кириллу славянскимъ первоучителямъ по случаю тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія. 3) отъ 23 декабря 1888 года указъ Святейшаго Синода о послѣдовавшемъ 12 ноября Высочайшемъ соизволеніи на установленіе ежегоднаго церковнаго празднованія 17 октября въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ семейства при крушеніи поѣзда на Харьковско-Азовской желѣзной дорогѣ.

б) Бумаги относительно памятниковъ старины.

4) Отъ 10 апрѣля 1875 года указъ консисторіи по поводу отношенія канцеляріи г. оберъ-прокурора Св. Синода отъ 7 марта за № 775 о доставленіи въ канцелярію свѣдѣній объ архивахъ, состоящихъ въ Костромской епархіи, по приложенной печатной формѣ. Требуемыя свѣдѣнія объ архивѣ Макаріева монастыря были доставлены; 5) отъ 29 марта 1879 года указъ консисторіи съ вложеніемъ напечатаннаго въ № 5 Церковнаго Вѣстника 1879 года опредѣленія Святейшаго Синода 20 декабря 1878—9 января 1879 года по поводу сообщенія г. оберъ-прокурору предѣдателя Московскаго археологическаго общества графа Уварова о передѣлкахъ, произведенныхъ въ древней Покровской церкви близъ села Боголюбова Владимірской епархіи.

Св. Синодѣ, между прочимъ, опредѣлено: „обязать епархіальныя власти, чтобы онѣ не иначе приступали къ поправкамъ, перемѣнкамъ и уничтоженію памятниковъ старины, какъ по соглашенію съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту ихъ находенія археологическихъ или историческихъ обществъ, какъ-то: Петербургскимъ, Московскимъ и Одесскимъ“; 6) отъ 13 августа 1884 года ук. кол., которымъ объявлено духовенству Костромской епархіи о содержаніи отношенія г. обер-прокурора Св. Синода отъ 5 іюля 1884 г. за № 3192 о томъ, чтобы исполнялись циркулярныя предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ отъ 4 ноября 1866 года за № 229, 31 іюля 1882 года за № 26 и 31 мая 1884 года за № 11, о недопущеніи „кладонскательства и неизбежнаго отъ того разрушенія памятниковъ древности и о непрѣтвомъ доставленіи на разсмотрѣніе Императорской археологической комиссіи всѣхъ находимыхъ предметовъ древностей“; 7) отъ 31 октября 1866 года ук. конс. съ наложеніемъ содержанія отношенія Императорской археологической комиссіи отъ 26 сентября за № 525 о томъ, чтобы священники пріяли участіе въ охраненіи памятниковъ древности, которые находятъ крестьяне, указывая послѣднимъ „на археологическое значеніе находимыхъ ими предметовъ, а главное на представляемую ими вещами матеріальную стоимость и на возможность скораго полученія вознагражденія за каждую сохраненную вещь отъ Императорской археологической комиссіи“, и совѣтовали проводить или сами отправляли „тотчасъ же всякую найденную вещь по почтѣ въ С.-Петербургъ въ Императорскую археологическую комиссію или на нѣя председателя ея, графа Бобринскаго“; 8) отъ 19 декабря 1886 г. ук. конс. по поводу письма Его Императорскаго Высочества Великаго князя Владиміра Александровича отъ 23 сентября къ его преосвященству о доставленіи Императорской академіи художествъ свѣдѣній, показанныхъ въ прилагаемой метрицѣ о тѣхъ хратахъ Воинскихъ и священныхъ предметахъ, хранящихся какъ въ храмахъ, такъ и въ развѣздахъ, включительно по XVIII вѣку, которые его преосвященство признаетъ заслуживающими вниманія, какъ по оригинальности, такъ и по художественнымъ качествамъ и историческимъ воспоминаніямъ. Со-

гласно указу изъ Макаріева монастыря доставлены были требуемыя свѣдѣнія по приложенной метрицѣ въ февралѣ 1887 года; 9) отъ 22 сентября 1888 года ук. конс. по поводу отношенія Московскаго Императорскаго археологическаго общества отъ 14 іюня 1884 года за № 917, о доставленіи отвѣтовъ на приложенные вопросные пункты о находкахъ каменныхъ издѣлій, жѣдныхъ и бронзовыхъ топоровъ и стрѣлъ, монетъ, оружія, костей, о пещерахъ, валахъ, городищахъ, курганахъ и проч. Свѣдѣнія эти требовались для составленія и изданія археологическихъ картъ губерній. Отъ Макаріева монастыря такихъ свѣдѣній, за неимѣніемъ ихъ, доставлено не было.

е) *Бумаги о перемѣнахъ въ личномъ составѣ епархіальнаго управленія, кончинъ Костромскихъ преосвященныхъ, также родившихся или служившихъ въ Костромской епархіи и о нѣкоторыхъ распоряженіяхъ преосвященныхъ при вступленіи въ управленіе епархіею; удаленіи изъ епархіи и предъ своею кончиною.*

10) Отъ 30 апрѣля 1876 г. ук. конс., которымъ дано знать о слѣдующемъ предложеніи преосв. Платона: „Преосвященный митрополитъ Кіевскій Арсеній скончался на 28 число апрѣля въ ночь. Предлагаю Костромской духовной консисторіи предписать духовенству всей епархіи, чтобы оно въ теченіи года совершало поминовеніе о немъ, какъ объ особенномъ благодѣтелѣ нашей епархіи, а по истеченіи года внесло его имя въ свои синодики для поминовенія на вѣчное время“; 11) отъ 14 мая 1877 года ук. конс. слѣдующаго содержанія: „Костромская духовная консисторія слушала дѣло о кончинѣ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, архіепископа Костромскаго и Галичскаго, послѣдовавшей 12 сего мая въ 11 часовъ ночи. Изъ дѣла сего, между прочимъ, видно: 15 января 1876 года сданы были въ консисторію два предложенія вочиншаго архидиакра въ конвертѣ за пятью печатями, съ надписью на ономъ вскрыть пакетъ по его кончинѣ. Въ одно изъ нихъ предложеній значится: „Всѣхъ священниковъ, діаконовъ, іеромонаховъ и іеродиаконовъ, состоящихъ въ запрещеніи священнослуженія прощаю и разрѣшаю, кромѣ тѣхъ, которые оставлены въ запрещеніи по судебному

приговору на всегда. Платовъ, архіепископъ Костромскій и Галичскій*. Въ другомъ предложеніи въ 6 пунктѣ изъяснено: „При погребеніи по окончаніи послѣдняго евангелія, прошу прочитать приложенную при селѣ мою просьбу о поминовеніи меня и предписать по епархіи, чтобы она прочитана была при первой панихидѣ объ упокоеніи души моея въ церквахъ“. При указѣ приложень печатный экземпляръ упоминаемой „просьбы“; 12) отъ 11 марта 1878 года ук. конс. по поводу указа Святѣйшаго Синода отъ 8 мая о томъ, что 11 февраля Высочайше утверждень всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи первому викарію Московской епархіи епископу Дмитровскому Игнатію епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ; 13) отъ 13 мая 1878 года ук. конс. о томъ, что преосвященнымъ Игнатіемъ получена телеграмма о кончинѣ преосвященнаго Автоція архіепископа Владимірскаго 29 апрѣля въ пять часовъ утра и что на телеграммѣ послѣдовала резолюція его преосвященства: „какъ въ здѣшней епархіи не мало Владимірскихъ и какъ покойный архіепископъ родился въ Костромской епархіи *), то дать

*) Преосвященный архіепископъ Владимірскій Автоній, въ мѣрѣ Александръ Павлицскій, былъ сынъ священника Макарьевской церкви села Притыкъ Варнавинскаго уѣзда Іоанна Стефанова; лишившись отца въ равнемъ дѣтствѣ въ 10-лѣтъ отданъ матерью своею Евдокією Герасимовой въ 1-й классъ Макарьевскаго духовнаго приходскаго училища 1 сентября 1817 года, въ экзаменной вѣдомости 1818 года рекомендованъ учителемъ поведенія и способностей хорошихъ, прилежанія препохвальнаго, успѣховъ въ чтеніи и письмѣ преотличныхъ, въ пѣніи октоиха—хорошихъ; на экзаменѣ того же года отличенъ смотрителемъ по чтенію и письму *optime*, по пѣнію—*adeo bene*; въ то же время былъ экзаменованъ по Католицизму, ариѳметикѣ и русскійской грамматикѣ и, получивъ отмѣтки: „*recte*“ и „*optime*“, переведенъ прямо изъ 1 класса приходскаго училища въ низшее отдѣленіе уѣзднаго духовнаго училища (грамматическій классъ); въ 1822 году по окончаніи курса въ училищѣ переведенъ подъ № 1 въ Костромскую духовную семинарію, изъ которой затѣмъ поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1831 году. Въ 1870 году покойный архіепископъ, получивъ отъ служащихъ въ Макарьевскомъ духовномъ училищѣ поздравленіе съ Высочайшею наградою (орденомъ Св. Владиміра 2 ст), прислалъ въ училище свой портретъ и на учрежденіе стипендіи 1000 рублей, добавивъ послѣ къ этой суммѣ еще 400 рублей. Другая стипендія учреждена имъ въ Костромской духовной семинаріи.

знать епархію циркулярно; 14) отъ 28 марта 1879 г. ук. конс. о полученной преосвященнымъ Игнатіемъ отъ преосв. Іакова телеграммѣ, которою сообщено, что въ ночь на 17 марта скончался во Владимірѣ бывшій епископъ Владимірскій преосвященный Іустинъ, управлявшій Костромскою епархіею въ 1845—50 годахъ. На телеграммѣ резолюція: „завтра совершить манихиду въ церквахъ г. Костромы, и потомъ по епархіи объявить для поминовенія“; 15) отъ 7 мая 1883 года ук. конс. объ указѣ Св. Синода отъ 25 апрѣля, которымъ дано знать, что по Высочайше утвержденному 9 апрѣля докладу Св. Синода Геннадій епископъ Кинешемскій, викарій Костромской епархіи, перемѣщенъ на кафедру епископа Сужскаго, викарія Харьковской епархіи, а викарій сей послѣдней преосвященный Веніаминъ—на кафедру епископа Кинешемскаго; 16) отъ 9 іюня 1883 года ук. конс. съ извѣщеніемъ о кончинѣ преосв. Игнатія, епископа костромскаго и Галичскаго, послѣдовавшей 7 іюня въ 10 часовъ утра; 17) отъ 25 августа 1883 года ук. конс. объ указѣ Св. Синода отъ 17 августа, которымъ дано знать, что по Высочайше утвержденному 6 августа докладу Св. Синода преосвященный Туркестанскій Александръ перемѣщенъ на кафедру епископа Костромскаго и Галичскаго; 18) отъ 6 октября 1883 года ук. конс. съ приложеніемъ печатнаго экземпляра „Воззванія“ преосв. Александра къ „духовенству Костромской епархіи“. Въ этомъ воззваніи преосв. предлагаетъ главнымъ образомъ позаботиться объ открытіи церковно приходскихъ школъ; 19) отъ 26 мая и 10 октября 1888 года два указа конс. по поводу распоряженій преосв. Александра относительно бумагъ, поступающихъ на его имя во время пребыванія его въ С.-Петербургѣ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ; 20) отъ 28 декабря 1888 года указъ Ковенсторіи съ извѣщеніемъ о кончинѣ преосвященнаго Александра, послѣдовавшей 16 декабря въ 4 часа по полудню; 21) отъ 9 января 1889 года ук. конс. объ указѣ Св. Синода отъ 2 января, которымъ дано знать, что 24 декабря 1888 года Высочайше утвержденъ докладъ Св. Синода о бытіи викарію Доянской епархіи преосвященному Аксайскому Августину епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ; 22) отъ 11 февраля 1889 г. ук. конс. по поводу

предложенія преосвященнаго Августина отъ 4 февраля о дѣлахъ, которыя должны быть представляемы на разсмотрѣніе и утвержденіе преосвященному викарію.

г) о *нѣкоторыхъ историческихъ книгахъ, составленныхъ въ Костромѣ, и о Костромскихъ Епархіальныхъ Видомостяхъ.*

23) отъ 29 декабря 1879 года у.к. конс. о составленной по порученію консисторіи столоначальникомъ оной В. А. Самаряновымъ, нѣвѣстными своими трудами по изслѣдованію мѣстныхъ историческихъ памятниковъ не только въ Костромской епархіи, но и въ иногороднихъ учебныхъ обществахъ, книгъ: „Св. угодники Божіи и подвижники Костромскіе, ихъ жизнь, подвиги, кончина и чудеса“. Консисторію опредѣлено: „книгу эту, на основ. 40 ст. Уст. дух. конс. и указа Св. Синода отъ 15 февраля 1882 г., разослать при циркулярныхъ указахъ къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, настоятелямъ соборовъ и приходскихъ церквей по 1 экземпляру съ тѣмъ, чтобы въ виду несомнѣнной пользы отъ книги для населенія Костромской епархіи, духовенство не ослушило рекомендовать ее и своимъ прихожанамъ, тѣмъ болѣе, что цѣна книгъ, по заявленію составителя, уменьшается лишь до 45 коп. за экземпляръ“; 24) отъ 30 ноября 1882 г. у.к. конс. о составленной имъ же В. А. Самаряновымъ книгъ: „Памяти Ивана Сусанина“. Консисторію опредѣлено: „1) предметъ изслѣдованія, составленнаго и изданнаго столоначальникомъ Самаряновымъ, имѣетъ для Костромской епархіи особенное значеніе, ибо касается обстоятельствъ спасенія жизни родоначальника царствующаго въ Россіи Дома, царя Михаила Феодоровича, каковое событіе совершилось въ предѣлахъ Костромскихъ, почему Кострома и въ частности Ипатіевскій монастырь считается „колыбелью славы“ Россійскаго государства (указъ Св. Синода 21 авг. 1842 г.); 2) Въ изслѣдованіи приведено и обстоятельно разобрано нѣсколько новыхъ документовъ, которые доселѣ не были извѣстны въ наукѣ, но которые дали автору возможность осветить предметъ изслѣдованія съ новыхъ сторонъ; 3) при пособіи этихъ и другихъ источниковъ исторія о славномъ подвигѣ Сусанина совершенно освобождается отъ тѣхъ подозрѣній относительно ея истинности, которыми

она подвергалась послѣдніе 20 лѣтъ. По снѣзъ соображеніямъ консисторіи приходитъ къ такому заключенію, что дѣховенство Костромской епархіи, какъ сословіе образованное по преимуществу, и само отнесетъ къ издаввой г. Самаряновымъ книгѣ съ полныхъ сочувствіемъ, и будетъ рекомендовать ее и своимъ прихожанамъ, а потому полагаетъ: книгу составленную и изданную столоначальникомъ Самаряновымъ, какъ представляющую высокій историческій интересъ, разослать при циркулярномъ указѣ къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пастоятелямъ соборовъ и приходскихъ церквей по одному экземпляру съ тѣмъ, чтобы въ виду патриотическаго значенія этой книги, какъ для Россіи, такъ, въ особенности, для населенія Костромской епархіи дѣховенство не оставило рекомендовать ее своимъ прихожанамъ"; 25) отъ 19 сентября 1884 г. ук. конс. объ изданіи съ января мѣсяца 1885 года подъ редакціею священника Гавріила И. Гусева и цензурою кафедральнаго протоіерея Іоанна Г. Поснѣлова Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за которыя подписная цѣва назначена 4 рубля въ годъ; 26) отъ 3 января 1887 года ук. конс., которымъ дапо знать по епархіи объ указѣ Св. Синода отъ 22 декабря 1886 г. за № 4642, относительно назначенія новаго состава редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и измѣненія программы этого изданія. Св. Синодомъ опредѣлено „разрѣшить съ 1 января 1887 г изданіе епархіальныхъ вѣдомостей по представленной программѣ, утвердивъ редакторомъ сихъ вѣдомостей ректора Костромской семинаріи архимандрита Сергія и помощникомъ редактора преподавателя той же семинаріи Василія Строева и съ возложеніемъ обязанности цензора этого изданія на члена Костромской консисторіи Павла Богословскаго, но съ тѣмъ, чтобы выписка названныхъ вѣдомостей не была обязательна для бѣдныхъ церквей епархіи, нуждающихся въ средствахъ", и проч.

д) Нѣкоторыя бумаги, заключающія разныя другія распоряженія по епархіи вообще и по Макаріеву монастырю въ частности.

27) отъ 30-го сентября 1878 года ук. конс. о томъ, „чтобы причеты исполняли требованіе узаконенія и чиновослѣдованія" о сопро-

вождепія на кладбище тѣлъ умершихъ „подъ опасеніемъ подворгнуться въ противномъ случаѣ ствѣтственности по закону“; 28) отъ 8 марта 1879 года ук. консисторіи, которыми объявлена резолюція преосвященнаго Игнатія на протоколѣ по дѣлу о несовершеніи молебствія 28 іюля 1877 года въ день Смоленской Божіей Матери въ деревнѣ Новоселкахъ прихода села Богоявленскаго, что въ Гмболовской Лукѣ, по заведенію въ деревнѣ владѣнна обычаю, мѣстными священниками вслѣдствіе того, что крестьяне той деревни ранѣе 28 іюля приглашали изъ другихъ приходовъ и монастырей чтинныя иконы безъ согласія священника, слѣдующаго содержанія: „Настоятелямъ монастырей подтвердить, чтобы они внушали священно-служителямъ, сопровождающимъ св. иконы, совершать крестные ходы тамъ, гдѣ они разрѣшены епархіальною властію и по предварительномъ сношеніи съ мѣстными іереями“; 29) отъ 26 октября 1885 г. ук. конс. съ приложеніемъ печатнаго экземпляра „разъясненія“ правленія Костромскаго Ипатіевскаго монастыря „по поводу возникшихъ въ послѣднее время въ средѣ Костромскаго духовенства невѣрныхъ слуховъ о даровой передачѣ епархіальному духовенству принадлежащаго Ипатіевскому монастырю и архіерейскому дому свѣчнаго завода“. Этими указомъ предписано „прічтанъ пріобрѣтати восковыя церковныя свѣчи, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 19 марта 1862 года за № 750, исключительно изъ свѣчнаго завода Ипатіевскаго монастыря“ и пояснено, „что всякое дальнѣйшее уклоненіе прічтовъ и церковныхъ старостъ отъ покупки свѣчъ на заводѣ Ипатіевскаго монастыря будетъ отнесено къ неминимавію и нерачтительности ихъ объ исполненіи предписаній начальства“; 30) отъ 31 марта 1888 года ук. конс. съ приложеніемъ печатныхъ экземпляровъ а) проекта соглашенія на передачу свѣчнаго заведенія, находящагося при Ипатіевскомъ монастырѣ, въ вѣдѣніе епархіальнаго духовенства“ и б) вѣдомости о количествѣ свѣчъ, какое должны выбрать изъ означеннаго заведенія соборы, монастыри и приходскія церкви. Общее количество свѣчъ, какое предположено выбрать епархіею, назначено 6 тысячъ пудовъ, въ томъ числѣ Макаріевскимъ монастыремъ 40 пудовъ. Указомъ обявлено предложеніе преосвященнаго Александра, чтобы благочинные для обсу-

деніа „проекта“ собрали „благочинническіе съѣзды“, сдѣлали разнерстку свѣчь по церквамъ округа и отобрали отъ настоятелей церквей и церковныхъ старостъ подиску въ томъ, что они положенное в ѳяя приплатое количество свѣчь будутъ брать на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, а настоятели монастырей и соборовъ, отвѣтили „согласны ли они выбрать положенное для нихъ монастырей и соборовъ количество свѣчь и если не согласны, то почему“; 31) отъ 26 марта 1890 года ук., которымъ дано знать о слѣдующемъ опредѣленіи консисторіи: „согласно ходатайству правленія Платіенскаго монастыря вповѣ предписать духовенству и церковнымъ старостамъ Костромской епархіи объ обязательномъ для нихъ приобрѣтеніи церковныхъ свѣчь изъ монастырскаго свѣчнаго завода, а вмѣстѣ съ тѣмъ и о самоскорѣйшей уплатѣ свѣчному заводу долга, за кѣмъ таковой числится въ недоимкѣ, съ присовокупленіемъ сдѣланнаго правленіемъ заявленія, что при покупкѣ церковнаго епархіи свѣчь исключительно изъ монастырскаго завода цѣна можетъ быть понижена. При этомъ должностнымъ лицамъ подтвердить о болѣе аккуратномъ ежегодномъ представленіи доцессей отпснительно закупки церковныхъ свѣчь, согласно указу консисторіи отъ 20 марта 1875 г. за № 2615“; 32) отъ 30 сентября 1889 года ук. консисторіи съ изложеніемъ содержанія рапорта благочиннаго монастырей, настоятеля Николо-Бабаевскаго монастыря архимандрита Іустинѣ отъ 12 сентября. Въ этомъ рапортѣ, между прочимъ, сказано слѣдующее: „во время обозрѣнія мужскихъ монастырей, находящихся во вѣрепоошъ ему (арх. Іустину) благочиніи усмотрѣно, что послушники, живи въ монастыряхъ, стригутъ себѣ волосы на головѣ; вромѣ того... ходятъ внѣ церкви въ свѣтской одеждѣ, а подрясники надѣваютъ только тогда, когда нужно идти въ церковь... Нѣкоторые носятъ подрясники очень короткіи, изъ подъ которыхъ видны брюки на выпускъ, и со есѣмъ не носятъ ремней или поясовъ; въ такомъ видѣ стоятъ на сходѣ въ церкви, скрестяши руки на груди и отставивъ одну ногу впередъ.. Настоятели же не обращаютъ на этотъ безпорядокъ никакого вниманія, а иные изъ нихъ даже одобряютъ это, въ томъ предположеніи, какъ они объяснили, что если послушникъ въ подрясникѣ окажется гдѣ нибуть внѣ монастыря

въ неприличномъ вѣстѣ и видѣ, то оны произведеть соблазнъ и нареканіе на монастырь, а въ снѣтской одеждѣ его мало кто узнаеть, что оны послушникъ"... Благочинный испрашиваетъ архиепископскаго благословія на то, чтобы требовать отъ настоятелей монастырей, дабы они обратили должное вниманіе какъ на благоупокоеніе, такъ и на приличный видъ послушниковъ внутреннихъ изъ монастырей и озаботились бы искоренить вкравшіяся въ нихъ вышележащія неблагопріятности". На этотъ рапортъ резолюція его преосвященства преосв. Августина: „съ удовольствіемъ даю испрашиваемое благословеніе"; 33) отъ 30 октября 1889 года ук. консисторіи съ изложеніемъ содержанія журнальных постановленій Костромскаго епархіальнаго съѣзда 25 - 29 августа 1889 года, между прочимъ, по вопросамъ: а) о средствахъ борьбы съ расколомъ, б) объ учрежденіи благочинническихъ совѣтовъ, в) объ устройствѣ епархіальнаго женскаго училища (поставлено: возобновить переговоры съ новою настоятельницею Боголюбскаго монастыря относительно уступки для епархіальнаго училища зданий бывшаго Крестовоздвиженскаго монастыря, въ которыхъ поимѣщается монастырское женское училище) и др.; 34) отъ 31 мая 1890 года ук. консисторіи съ препровожденіемъ брошюры: „Утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ штаты приходскихъ церквей Костромской епархіи, съ указаніемъ положеннаго при нихъ состава причтотъ и изложеніемъ руководственныхъ правилъ по введенію сихъ штатовъ въ дѣйствіе"; 35) отъ 18 октября 1890 года ук. консисторіи объ увеличеніи стоимости выписываемыхъ изъ Синодальной типографіи бланковыхъ листовъ въ видахъ отчисленія остатка отъ этой суммы на пополненіе штатнаго содержанія чиновниковъ консисторіи. До сего времени въ Костромской епархіи на основаніи постановленій епархіальнаго съѣзда духовенства 1866 и 1871 годовъ въ пособіе чиновникамъ консисторіи отчисляема была часть суммы, поступающей изъ духовныхъ училищъ, в отсылалась въ консисторію чрезъ училищныя правленія. Святѣйшій Синодъ, усмотрѣвъ изъ отчета о ревизіи одного изъ духовныхъ училищъ, что съѣздъ вѣстнаго училищнаго округа, являющаяся изысканіемъ средствъ на содержаніе чиновниковъ консисторіи, указомъ отъ 19 іюня 1890 года разъяснилъ епархіаль-

ными пресвященными, что изысканіе средствъ на содержаніе чиновниковъ консисторіи не должно быть возлагаемо на училищныя сѣбды духовенства, предметы занятій коихъ точно опредѣлены уставомъ дух. училищъ и объяснительными къ нему синодальными постановленіями. Вслѣдствіе этого указа Костромская консисторія призвала необходимыми за отиѣною прежняго порядка въ доставленіи взноса суммы на пополненіе штатнаго содержанія чиновниковъ внести перечисленіе на этотъ предметъ части суммы, получаемой на выпску бланковъ, увеличивъ стоимость каждаго листа на 3 коп., — затѣмъ отиѣвить и сборъ, поступившій до сего времени, такъ называемой циркулярной суммой по 1 руб. съ церкви и монастыря; печатаніе же циркуляровъ на будущее время производить на счетъ остатковъ отъ бланковой суммы только по дѣламъ чрезвычайной важности, но прочимъ же прекратить и объявлять распоряженія высшаго правительства и епархіальнаго начальства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости; 36) отъ 8 января 1875 года Макаріевского уѣднаго воинскаго начальника отвѣщеніе въ полицейское управленіе слѣдующаго содержанія: „6 сего января въ день Крещенія Господня литургія въ Макаріевскомъ монастырѣ началась часу въ 6 и крестный ходъ на іордань для освященія воды былъ совершенъ до разсвѣта, т. е. часу въ 7 утра. Находя, что назначеніе такого необыкновенно ранняго времени для совершенія означенной церковной перемены едва ли согласно съ церковнымъ уставомъ и несогласно съ общеустановленнымъ временемъ въ другихъ городахъ *Московской митрополіи*, гдѣ всегда крестный ходъ на іордань совершается около 12 часовъ дня; кромѣ сего, особенно раннее время противъ всѣхъ правилъ липило возможности всѣмъ подиѣдомственнымъ или воинскимъ чинамъ быть при литургіи и участвовать въ крестномъ ходѣ, что слѣдовало выполнить и по религіи и по обязанностямъ воинской службы; вслѣдствіе сего явлю честь просить полицейское управленіе по доставленіи отъ кого слѣдуетъ надлежащихъ свѣдѣній увѣдомить меня, на основаніи какихъ именно распоряженій или уставовъ совершена литургія и крестный ходъ на іордань 6 сего января въ столь необыкновенно раннее время, лишившее возможности многихъ исполнить долгъ религіи и обязанности службы“.

Надпись въ полицейскомъ управленіи: „такъ какъ означенный запросъ къ полицейскому управленію не относится, то означенное отношеніе передать по принадлежности къ настоятелю архимандриту для должнаго съ его стороны исполненія, прося его, чтобы онъ о послѣдующемъ прямо отъ себя уведомилъ воинскаго начальника“; 37) копія съ отвѣшенія настоятеля воинскому начальнику отъ 20 января о томъ, что „по уставу св. православной церкви 6 января совершать божественную литургію положено „порану труда ради бѣднѣаго“, поэтому по принятому обычаю въ здѣшнемъ городѣ Макарьевѣ согласно съ бѣлыми градскимъ духовенствомъ 6 января 1875 года божественная литургія началась въ 6 часовъ утра и по окончаніи литургіи совершены крестный ходъ на іордань“; 38) отъ 26 февраля 1875 года ук. консисторіи слѣдующаго содержанія: „слушавъ отношеніе Макарьевского уѣзднаго воинскаго начальника отъ 25 января за № 378, которымъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ городѣ Макарьевѣ въ праздничные и царскіе дни для совершенія торжественныхъ молебствій и церковныхъ церемоній не было назначено столь необыкновенно раннее время, какъ это было въ день Крещенія Господня въ Макаріево-Унженскомъ монастырѣ. Съ утвержденія его высокопреосвященства приказали (между прочимъ): Макарьевского уѣднаго воинскаго начальника уведомить, что монастырь обязанъ въ совершеніи богослуженія строго держаться церковнаго и монастырскаго уставовъ, а обязывать начальство Макарьевскаго монастыря совершать въ монастырѣ богослуженіе въ такое же время, въ какое богослуженіе совершается въ другихъ городахъ въ приходскихъ церквахъ епархіальное начальство не имѣетъ въ виду никакихъ основаній“; 39) отъ 20 января 1890 года ук. конс. съ изложеніемъ содержанія указа Св. Синода отъ 15 декабря 1889 года, которымъ дано знать, что Св. Синодомъ, „согласно ходатайству его преосвященства, и по вниманію къ благочестивому желанію гражданъ города Унжи“ опредѣлено: разрѣшить переносить ежегодно крестный ходъ изъ Макаріева Унженскаго монастыря якону преп. Макарія въ г. Унжу на время съ 15 іюня по 1-е іюля на изъясненныхъ въ рапортѣ его преосвященства основаніяхъ“. Въ дописаніи же преосвященнаго

Св. Синоду по этому дѣлу, между прочимъ, было представлено: и. 3) перенесеніе св. иконы преподобнаго должно быть совершаемо лицами монашествующими по приплатому порядку и числу; 4) священнослужителямъ церкви города Ужи съ крестнымъ ходомъ при колокольномъ звонѣ выходить за черту города на срѣтеніе иконы преподобнаго и переносить ее съ подобающею честію въ соборную городскую церковь; 5) въ первый слѣдующій за сие перенесеніемъ иконы воскресный день, по окончаніи божественной литургіи въ соборной церкви, совершается вокругъ города Ужи торжественный крестный ходъ; 6) крестный ходъ вокругъ города и служеніе молебновъ совершаются монашествующими и священноцерковно-служителями города Ужи совмѣстно, почему и доходъ отъ итинія молебновъ долженъ поступать въ раздѣлъ между монашествующими и причтами церкви по равной части; 7) икона преподобнаго имѣть пребываніе съ 15 іюня по 1 іюля въ соборной и ружной церквяхъ города Ужи поочередно, а затѣмъ 8) 1-го іюля съ тою же торжественностію, какъ и при встрѣчѣ, переносится въ обитель Макаріево-Уженскую".

Глава XXXIX Заключеніе.

(Мѣстоположеніе монастыря. Храмы и другія монастырскія зданія. Замѣчательныя церковныя вещи, находящіяся въ помѣщеніи казначейства при благоустроенной церкви. Угодья, принадлежащія монастырю. Капиталы монастыря и доходы за 1890 годъ. Число братіи. Иконошеніе и крестные ходы).

Макаріевъ Уженскій монастырь расположенъ на возвышенномъ мѣстѣ, на правомъ берегу рѣки Ужи. Съ сѣверозападной стороны монастыря пролегаетъ оврагъ, составляющій границу между монастырскою и городскою землею, съ южной—византійскій берегъ Ужи, а съ восточной—ровная мѣстность, на которой находятся каменные зданія присутственныхъ мѣстъ и другія городскія постройки. Монастырь окруженъ каменною оградой, постройка которой начата была при игуменѣ Гуріи въ 1755 году и окончена при архимандритѣ Амвросіи въ 1764 г. (см. Лѣтопись гл. XXV стр. 108 и XXVII стр. 132). Подлѣ ограды по склону горы съ трехъ сторонъ растутъ березы, сосны и другія деревья; нѣкоторыя изъ нихъ, именно съ южной стороны, посажены

при архимандритѣ Діонисіи въ 1840 году (гл. XXXV). Съ восточной стороны въ оградѣ устроены для входа въ монастырь двое воротъ. Въ монастырѣ пять каменныхъ церквей: 1) Троицкая посреди монастыря; 2) Макарьевская на югозападъ отъ Троицкой; 3) Благовѣщенская на южной сторонѣ; 4) Никольская надъ св. воротами на восточной сторонѣ и 5) Успенская на западной. Изъ нихъ Макарьевская теплая, Благовѣщенская съ печами полуразоб; анышии и не отопляется, а прочія — холодныя безъ печей.

Троицкая церковь построена въ 1664—70 годахъ при игуменахъ Иакопаплъ и Никитѣ (Лѣтоп. гл. XIII стр. 77 и 78). Длина ея $33\frac{1}{2}$ аршина, ширина 26, высота 24 арш. Форма квадратная, алтарь выдается тремя полукружіями. Стѣны церкви двойныя (полия) съ узкими проходами. Главъ пять. Панерть съ двухъ сторонъ — сѣверной и западной, въ нее ведутъ три входа. Входы въ храмъ четыре: два въ панерти съ сѣверной и западной сторонъ и два наружныхъ съ южной и сѣверовосточной: послѣдній ведетъ прямо въ алтарь; устремль при архим. Діонисіи въ 1847 г. (гл. XXXV). Своды церкви опираются на двухъ круглыхъ каменныхъ столбахъ. Полъ въ церкви чугунный, устроенный въ 1811 году при игуменѣ Гедеоулѣ (гл. XXXII стр. 211), въ панерти — кирпичный. Алтарь раздѣленъ двумя стѣнами съ арками; въ сѣверномъ предолтаріи — жертвенникъ, въ южномъ — діаконикъ. Престолъ каменный. Средняя часть храма отдѣляется отъ алтаря каменною стѣною съ тремя пролетами для дверей царскихъ, сѣверныхъ и южныхъ. Предолтарный иконостасъ деревянный съ рѣзьбой, четырехъ — ярусный устроенный въ 1777—80 годахъ при игуменѣ Митрофанѣ второмъ (гл. XXIX стр. 159). Предъ иконостасомъ подлѣ царскихъ вратъ четыре столбца по 2 на сторонѣ и два рѣзные изображенія ангеловъ съ крестомъ и вѣтвью въ рукахъ; надъ царскими вратами деревянный рѣзной подзоръ съ кистями. Стѣны церкви росписаны недавно въ 1853 году при архим. Платонѣ (гл. XXXVI). Замѣчательныя въ Троицкомъ храмѣ иконы: въ нижнемъ ярусѣ хѣстима — Господа Вседержителя, Уселенія Божіей Матери, сошествія Св. Духа на апостоловъ, св. Іоанна Предтечи и преп. Макарія, и въ алтарѣ за престольнымъ крестомъ

—писанные при игуменѣ св. Митрофанѣ въ 1680 году (гл. XV стр. 104 и 105); на правомъ столпѣ съ сѣверной стороны—древнія двѣ иконы св. великомученика Георгія и св. Бориса, Глѣба, Фрола и Лавра, писанныя ранѣе 1624 года (гл. V стр. 35), на томъ же столпѣ съ южной стороны—икона св. пророка Иліи, писанная въ 1658 году при игуменѣ Іоаннѣ первомъ (XVI стр. 3), и на лѣвомъ столпѣ съ сѣверной стороны древняя икона преп. Макарія. Нѣкоторыя иконы въ иконостасѣ написаны вновь во время игумена Митрофана втораго при устройствѣ иконостаса въ 1777—80 гг. (гл. XXIX стр. 160) и пополнены въ 1827 году при архим. Макаріи (XXXIV) и въ 1848 году при архим. Давидѣ (гл. XXXV).

Макариевская теплая церковь построена въ 1670—74 годахъ при игуменѣ Никитѣ (XIV, 85 и слѣд.). Трансея при ней съ двумя придѣлами посвященъ въ честь Богоотцевъ Іоаннѣ и Аннѣ и лѣвѣмъ—архангела Михаила и прочихъ Силъ Божіею рукою перестроена при архимандритѣ Макаріи въ 1824 г. (гл. XXXIV); ранѣе же здѣсь находился одинъ придѣлъ въ честь Богоотцевъ, устроенный при игуменѣ Леонтіи въ 1729 году (XXII, 55), а придѣлъ въ честь архангела Михаила былъ устроенъ въ 1819 году при игуменѣ Гедеошѣ (XXXIII, 215) въ Благовѣщенской церкви, откуда и перенесенъ въ 1824 году въ Макариевскую. Длина главнаго храма отъ алтаря до западной стѣны $27\frac{3}{4}$ ар., ширина 18 арш. 2 вер., высота $18\frac{1}{2}$ арш. Форма храма съ трансеею четырехугольная продолговатая. Алтарь главнаго храма выдается тремя полукружіями. Средняя часть отдѣляется отъ алтаря стѣною съ тремя пролетами для царскихъ, сѣверныхъ и южныхъ дверей; между восточною церковью и трансеею стѣна съ однимъ пролетомъ аркою. Паперть теплая съ западной стороны церкви, построенная въ 1875 году при архим. Іовѣ, съ однимъ входомъ съ сѣверной стороны. Въ храмѣ ведутъ два входа: одинъ—съ западной стороны изъ паперти и другой наружный съ сѣверной. Куполъ и своды церкви поддерживаются четырьмя четырехугольными каменными столбами—двумя въ восточной церкви и двумя въ трансее. Полъ чугунный; въ главномъ храмѣ устроенъ при игуменѣ Гедеошѣ въ 1816 году

(XXXIII, 212), въ трапезѣ при архив. Макаріи въ 1829 году (XXXIV); въ паперти полъ деревянный. Алтарь въ Макарьевской церкви такъ же, какъ и въ Троицкой, троичастный, раздѣленный двумя стѣнами съ полукруглыми пролетами, пробитыми въ 1827 году при архив. Макаріи (XXXIV); въ сѣверномъ отдѣленіи помѣщается жертвенникъ, въ южномъ діаконикъ. Престоль каменный. Въ средней части храма иконостасъ деревянный четырехъярусный съ рѣзбою, устроенный при игуменѣ Александрѣ второмъ въ 1753 году (XXIV, 97 и 99) и возобновленный при архимандритахъ Макаріи въ 1827 г. (XXXIV) и Платонѣ въ 1858—9 годахъ (XXXVI). За правыхъ столпомъ помещаются подѣ спудомъ мощи преп. Макарія, обрѣтенныя въ 1670 г. (XIV, 88 и 89 стр.); надъ ними серебряная гробница вѣс. 1 пуд. 37 фун., сооруженная при архив. Діонисіи въ 1846 году (XXXV); на гробницѣ икона Преподобнаго, написанная вмѣсто древней сгорѣвшей при игуменѣ Анастасіи въ 1761 году (XXVI, 119 и 120); риза на иконѣ серебряная, устроенная Цыклеромъ при архив. Авросіи въ 1763 году (XXIV, 103 и XXVI, 133). Надъ гробницею baldachinъ, устроенный въ 1815 году при игуменѣ Гедесѣ (гл. XXXIII стр. 214), возобновленный и позолоченный въ 1881 году преосв. Нижегородскій (и митр. Донскій) Макаріемъ (XXXVIII). Въ Макарьевской церкви находятся, между прочимъ, слѣдующія замѣчательныя иконы: истинныя въ нижнемъ ярусѣ иконостаса 1) Сивагителя, писанная при игуменѣ св. Митрофанѣ въ 1680 году (XV, 105); 2) Кипрская икона Божіей Матери—при игуменѣ Спиридонѣ въ 1693 г. (XVIII, 20 и 21); 3) пресв. Троицы при томъ же игуменѣ въ 1693 г. (тамъ же); 4) преп. Макарія при игуменѣ Іоаннѣ второмъ въ 1694 (XIX, 25 и 26); 5) за правыхъ клиросомъ—икона преп. Макарія, пожертвованная Богданомъ Матвѣевичемъ Хитрово при игуменѣ св. Митрофанѣ въ 1679 году (XV, 107); 6) тамъ же—доска съ частицами св. мощей, поступившая при игуменѣ Принархѣ между 1800—6 гг. (XXXII, 155); 7) за правыхъ столпомъ вѣдь гробницею преподобнаго Макарія икона его и преп. Тихона Духовскаго, молящихся гресв. Троицѣ, написанная вмѣсто сгорѣвшей при игуменѣ Анастасіи въ 1761 г. (XXVI, 120);

иконостась къ ней устроена въ 1814 году при игуменѣ Гедеоуѣ (XXXIII, 215); S) за лѣвнымъ столпомъ икона Божіей Матери Одигитрии, написанная, вѣроятно, вмѣсто древней сгорѣвшей въ 1761 году при игуменѣ Анастасія (XXVI, 120); лицевой акаломъ къ этой иконѣ по сторонамъ ея висятъ въ 1824—5 г. при архим. Макаріи (XXXIV), иконостась устроена при игуменѣ Гедеоуѣ въ 1814 году (XXXIII, 215), а серебряная риза съ камнями—при архим. Платонѣ въ 1851 году (XXXVI) и 9) у южной стѣны церкви за правымъ клиросомъ Макарьевская икона Божіей Матери $2\frac{1}{2} \times 2$ арш. (гл. XXXVI). Иконъ существующій въ придѣлѣ Богоотцевъ иконостась устроенъ при архим. Макаріи въ 1824 г. (XXXIV), а иконостась въ придѣлѣ св. архангела Михаила—при игум. Гедеоуѣ въ 1819 году (XXXIII, 213) и перенесенъ изъ Благовѣщенской церкви въ трансезу Макарьевской въ 1824 году при архим. Макаріи (XXXIV). Стѣнная живопись въ настоящей Макарьевской церкви произведена въ 1827—8 году при архим. Макаріи (XXXIV), а въ трансезѣ—при архим. Платонѣ въ 1856—8 г. (XXXV) и была неоднократно въ позднѣйшее время.

Благовѣщенская церковь построена въ 1680 году при игуменѣ св. Митрофанѣ (XV, 102—104). Длина ея $49\frac{1}{2}$ арш., шир. $21\frac{3}{4}$ арш. Входъ одинъ съ сѣверной стороны. Средняя часть храма отдѣляется отъ трансезы стѣною съ двумя пролетами. Своды въ настоящей церкви покоятся на стѣнахъ, а въ трансезѣ поддерживаются широкими четырехугольными низкими столбами, установленными по срединѣ близъ западной стѣны. Стѣны отбѣлены; живопись нѣтъ. Полъ чугунный, устроенъ въ 1836 году при архимандритѣ Макаріи (XXXIV); стѣны алтаря снаружи представляютъ три една завитыя полукружія, но внутри алтарь раздѣляется небольшою съ восточной стороны стѣною на два полукруглыя отдѣленія; въ одно изъ престолъ, въ другое сѣверное—жертвенникъ; на стѣнѣ за престоломъ каменная плита съ рельефною надписью о времени освященія церкви (XV, 102). Отъ средней части храма алтарь отдѣляется каменною стѣною съ тремя пролетами для дверей и деревянными иконостасомъ. Иконостась строена при архимандритѣ

ригъ Давросія въ 1764 г. (XXXVI, 133) и былъ передѣльваемъ и поправляемъ впоследствии при архим. Макаріи въ 1835 году. Въ Благовѣщенской церкви три придѣла: а) средній строенъ при архим. Макаріи въ 1835 г. (XXXIV) въ честь Успенія Божіей Матери; въ 1859 году переименованъ въ честь Прображенія Господня (XXXVI); б) находящійся съ нѣмъ въ одной связи лѣвый придѣлъ во имя преп. Михаила Маленна начатъ постройкою при архим. Макаріи въ 1835 году и оконченъ при его преемникѣ (XXXIV и XXXV); в) третій у южной стѣны во имя св. Митрофана Воронежскаго устроенъ и освященъ при томъ же архим. Макаріи въ 1833 г. (XXXIV). Иконы въ этихъ придѣлахъ, а также и въ иконостасѣ настоящей Благовѣщенской церкви позднѣйшаго времени, писанныя при архимандритахъ Макарія, Діонисія Платонъ. Самая замѣчательная древнѣйшая икона въ Благовѣщенской церкви находится въ трансѣ за столпомъ: это — икона „Благовѣщенія Пресв. Богородицы“ 2 арш. \times 1 $\frac{3}{4}$ арш., въроатно, современная основанію церкви, какъ можно заключать по живописи. Въ Благовѣщенской же церкви нѣтъ хранится всегубовшая въ монастырь еще ранѣе ея основанія плащаница, пожертвованная княземъ Дмитріемъ Петровичемъ Пожарскимъ — двоюроднымъ братомъ князя Дмитрія Михайловича (VI, 47). У западной стѣны храма въ шкафахъ помѣщается ризница монастыря. На сѣверо-восточной сторонѣ находится особое отдѣленіе для храненія денежной казны, священныхъ сосудовъ и нѣкоторыхъ другихъ замѣчательныхъ предметовъ церковной утвари. Подъ церковью устроена палатка, въ которой помѣщается библиотека и архивъ монастыря. Входъ въ нее съ южной стороны церкви по кирпичной лѣстницѣ. Палатка освѣщается тремя окнами; полъ въ ней кирпичный. Съ сѣверной стороны Благовѣщенской церкви въ одной связи съ вею шатровой колокольни, построенная одновременно съ церковью при игуменѣ св. Митрофанѣ. Подъ церковью и колокольнею монастырскіе подвалы для храненія разныхъ припасовъ.

Въ помѣщеніи казкохранялица находятся, между прочимъ, слѣдующіе достойные вниманія предметы:

1. Напрестольное полулистовое *свагеліе*, печ. 29 іюня 7114

года (1606) при царь Василій Псалопичъ Шуйскій и патриархъ Гермогенъ. Верхняя дека обложена серебромъ; на срединкѣ изображенъ осьмиконечный крестъ, на угольникахъ—четыре евангелиста; корешокъ и нижня дека обложены красными пудъбархатомъ. На первомъ листѣ этого евангелія слѣдующая надпись скорописью XVII вѣка: „Евангеліе князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго“. (По описи № 547).

2. Напрестольное полулистовое *евангеліе* (№ 548) печ. въ 1661 (1653) при царь Алексѣй Михайловичъ и патриархъ Никонъ. Обложено красныхъ бархатомъ; верхняя дека покрыта по бархату (сизиробинъ) позолоченнымъ серебромъ. На срединкѣ изображено распятіе съ четырьмя предстоящими и двумя ангелами вверху; на угольникахъ—евангелисты. На оборотѣ 492 и 493 листа находится слѣдующая надпись: „Сіе евангеліе старецъ Саватей далъ вкладу къ Макарію чудотворцу на Ужѣ вѣсто преждего евангелія на облітѣ. Игуменъ Пивента спсво спросилъ вѣсто того обложитъ похотелъ казеннымъ поступился а прежде къ себѣ взятъ изъ казни“. На оборотѣ 497 листа надпись: „Старецъ Саватей Салтановъ, что въ вѣрѣ былъ Стефанъ у великаго Государя въ сокольникахъ да старецъ... дали по своимъ думамъ и по своимъ родителямъ въ новую каменную церковь на престоль гѣта 1715 году мая въ 18 день“. Очевидно евангеліе пожертвовано еще въ то время, когда строился древній изъ монастырскихъ храмовъ Троицкій.

3. Напрестольное листовое *евангеліе* (№ 579), печ. въ 1677 г., пожертвованное въ монастырь бояриномъ Богданомъ Матвѣевичемъ Хитрово въ 1679 году при игуменѣ св. Митрофанѣ (см. Дѣлопись XV, 107 и 108).

4. Древній напрестольный *крестъ* деревянный, обложенный серебромъ (№ 566), поступившій въ монастырь рента 1613 года (Дѣлоп. IV, 10).

5. Напрестольный серебрянопозлащенный *крестъ* (№ 555) пожертвованный въ 1626 году при игуменѣ Макаріи Рязанецъ княземъ Пшелою Ивановичемъ Шуйскимъ (VI, 46).

6. Надгробный крестъ деревянный, обложенный серебромъ съ изображеніемъ, между прочимъ, глазу Св. Николая чудотворца (№ 565), поступившій при игуменѣ Іосифѣ Норкинѣ ранѣ 1652 года (IX, 57).

7. Богослужебные серебряноолащенные сосуды (№ 572), пожертвованные въ 1621 году при игуменѣ Зосимѣ княземъ Оедоромъ Шваповичемъ Мстиславскимъ (V, 31).

8. *Потиръ, зельдица и козачъ* серебряные, приобретенные изъ Макаріева Желтоволодскаго монастыря, при преемникъ его упраздненіи, Московскимъ купцомъ Н. В. Шенкровичъ Колодепникъ и пожертвованные послѣднимъ въ Макаріевъ Угленскій монастырь въ 1885 году (XXXVIII).

9. *Кадью* серебряное (№ 617), поступившее въ 1620 году при игуменѣ Зосимѣ (V, 35).

10. Древніе *итерены* кресты и панакіи, въ томъ числѣ круглая складная панакія (№ 557) съ рѣзными на кости желкии изображеніями пресв. Троицы, Гаспатія, Знаменія Божіей Матери и Іоанна Предтечи и тропарей Благоутшенія и праздника Пятидесятницы, поступившія при игуменѣ Іосифѣ Норкинѣ до 1652 года (IX, 57 и гл. XXXVIII).

11. *Вздухъ и долъ покровца* изящной работы, титовъ шелкомъ, золотомъ и серебромъ и украшенные жемчугомъ (№ 902), несомнѣнно бывшіе уже въ монастырѣ при игуменѣ св. Митрефанѣ, такъ какъ упоминаются въ описи 1682 года, въ которомъ святитель выбылъ изъ Макаріева монастыря на епископскую кафедру въ Воронежъ (XXIV, 99 и гл. XXXVIII).

12. *Пелема* (№ 990) върочу 1 $\frac{1}{2}$ X 1 $\frac{1}{2}$ арш. съ вышитыми по голубой матеріи шелками, золотомъ и серебромъ съ изображеніями Св. Троицы въ видѣ трехъ ангеловъ на одной сторонѣ и пресв. Макарія на другой, поступившая между 1630 и 1652 годами (VI, 47).

13. *Шитый шелками, золотомъ и серебромъ образъ пресв. Макарія* съ хартіемъ, молящагося пресв. Троицѣ (№ 991), поступившій до 1652 года (VI, 47). По сторонамъ вышиты възду слѣдующіе тропарь и кондакъ Пятидесятницы и употребляющійся тропарь пресв.

подобному несокопченный: „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ, изъ премудрѣя лонца явлено послави нѣхъ дхъ стый и тѣмъ уловлюи вселенную члко любче слава тебѣ. Егда сшедъ и языки разятси раздѣляше ижежена вышней егда же огненная языки раздѣли въ совокуленіе все призна единогласно славятъ всесый дхъ: Божественнымъ желаніемъ отъ вности расналяемъ прѣне Макарие оставилъ еси тѣлпная и доду влекущая видропанія племъ крестъ Христовъ и последовалъ еси и яко наслажденіе плотское возненавидѣти. и вселився въ пустыню равноангеломъ житіе пожилъ еси въ молитвахъ бдѣніи въ пощеніи злостраданіемъ тѣло свое удручая“.

14. *Кизанская икона Божіей Матери*, украшенная жемчугомъ и разными камнями въ створчатой кіотѣ (№ 1015), поступившая ранѣе 1682 года (XV, 106). Въ позднѣйшей монастырской опискѣ, пачатой прѣ архимандритѣ Платонѣ и оконченной при его преемникѣ въ 1867/8 году объ этой иконѣ замѣчено, что она, „по преданію“ находилась въ прежде бывшихъ въ м-настырѣ келліяхъ, въ которыхъ останавливался царь Михаилъ Осодоровичъ и, какъ можно думать, есть его вкладъ въ монастырь. Если это преданіе вѣрно, то очевидно, тѣхъ украшеній, какія нынѣ есть на иконѣ, первоначально на ней не было, потому что въ первый разъ говорится о нихъ только въ опискѣ 1682 года, а въ болѣе древнихъ опискахъ не упоминается.

15. *Тихвинская икона Божіей Матери* (№ 1011) 7×6 вер., въ серебряномъ окладѣ съ вѣнцомъ и цатою безъ ризы, пожертвованная въ 1717 году при пугачѣ Леонтіи архимандритомъ Черешовскаго Воскресенскаго монастыря Стефаномъ Соколовымъ (XXII, 54 и 55).

16. *Икона св. Митрофана* (№ 1024), освященная на его спомощахъ, присланная преосп. Антоніемъ, архіепископомъ Воронежскимъ, въ даръ Макарію Уженскому монастырю отъ кафедральнаго Благовѣщенскаго собора въ 1834 году (XXXIV).

17. *Часть дески отъ гроба св. Митрофана, часть омофора, Святителя, скуфейка* его изъ полубархату краснаго и маруконичекъ съ крестиками и позументомъ, хранящіеся въ серебряномъ кончеждѣ фязеграповой работы, присланные также преосп. Антоніемъ, архіепископомъ Воронежскимъ, въ 1834 году [XXXIV].

18. Многія древнія іконы, кресты, сосуди, покровы Св. Давроа и другіе священныя предмети, время поступленія которыхъ невѣдомо.

Церковь во имя Св. Николая Чудотворца на св. воротахъ построена въ 1655 году при игуменѣ Іоанъ первомъ, преемникъ св. Митрофана (XVI, 2 и 3). Въ позднѣйшее время при архим. Платонѣ въ 1849—54 годахъ пристроена къ ней обширная свѣтлая трапеза, въ которую ведутъ два входа по деревяннымъ лѣстницамъ. Трапеза отдѣлена отъ настоящей церкви каменною стѣною съ обширною аркою. Иконостасъ въ церкви устроенъ при архим. Діонисіи въ 1842 и сл. годахъ (XXXV). Стѣны расписаны при архим. Платонѣ въ 1858 году. Длина настоящей церкви отъ восточной стѣны алтаря до трапезы 15 аршинъ, до западной стѣны трапезы 27 арш., ширина настоящей церкви 10 арш. 4 вершка. Подъ церковью паходятся три каморы, изъ которыхъ одна нынѣ служитъ помѣщеніемъ для княжнаго склада при уѣздномъ отдѣленіи Епархіальнаго училищнаго совѣта. Здѣсь же поставлены иѣстныя іконы изъ старинныхъ иконостасовъ. Снаружи стѣны церкви выкрашены съ раздѣлкою подъ шашки.

Успенская церковь съ каменными при ней келліями построена и освящена въ 1735 году при игуменѣ Леонтіи на мѣстѣ сгорѣвшихъ въ 1629 году деревянныхъ келлій. въ которыхъ имѣлъ пребываніе царь Михаилъ Ѳеодоровичъ въ 1619 году (XXII, 56 и 57). Въ 1835 году при архим. Макаріи эту церковь за оказавшіяся въ ней поврежденіи предположено было разобрать (XXXIV), но въ 1847 году при архим. Діонисіи она возобновлена и освящена въ честь Преображенія Господня (XXXV). Въ 1856—9 годахъ при архим. Платонѣ въ ней росписаны стѣны и позолочены иконостасъ и церковь снова освящена въ 1859 году иереемъ Платономъ въ честь Успенія Пресв. Богородицы (XXXVI). Длина церкви внутри 29½ арш., ширина 10 арш. 12 в. Средняя часть храма отдѣляется отъ алтаря и трапезы двумя стѣнами съ полукруглыми пролетами. Полъ деревянный. Входная дверь съ югозападной стороны. Глава на церкви одна. На каменномъ корнуѣ, прилегающемъ къ церкви, верхній этажъ перестроенъ въ 1834 году при

архи. Макарія. Въ нижнемъ этажѣ этого корпуса до 1880 года помещалось духовное училище, а въ верхнемъ до 1858 года духовное правленіе и съ 1867 до 1880 года также духовное училище (XXXIV и слѣд.)

На сѣверной сторонѣ монастыря находятся: а) двухъ-этажный корпусъ съ келліями для настоятеля и братіи, дл. 33 саж., пачатный постройкой при игум. Ионѣ первомъ въ 1687 г. (XVI, 3), перестроиваемый неоднократно въ разное время и, между прочимъ, при архимандритахъ Макарія въ 1822—3 г. (XXXIV) и Платонѣ въ 1864 году (XXXVI), и

б) трапезный двухъ-этажный корпусъ, дл. 14 саж., въ которомъ внизу помещается братская трапеза и кухня, а вверху келліи наѣстника и въ которыхъ изъ братіи; получилъ настоящее устройство въ 1852 году при архи. Платонѣ.

Къ этому корпусу примыкаетъ в) двухъ-этажное небольшое зданіе, въ которомъ прежде помещались два класса духовнаго училища. Надстройка на немъ верхняго этажа начата въ 1849 году при архи. Діонисіи (XXXV).

На юго-восточной сторонѣ монастыря разведенъ небольшой садъ изъ плодовыхъ деревьевъ, преимущественно яблонь. Начало ему положено въ 1777 году игуменомъ Митрофаномъ вторымъ, при которомъ были перестроены находившіяся здѣсь прежде на мѣстѣ вышней башни настоятельскія келліи (XXIX, 157), разобранныя внослѣдствіи при игуменѣ Ирпнархѣ въ 1800—6 гг. (XXXII, 185). На восточной сторонѣ между Никольскою церковью и воротами—овощной огородъ.

При монастырѣ нѣтъ ограды три часовни: а) одна съ западной стороны монастыря подъ горою надъ кладземъ преподобнаго Макарія, каменная, построенная на мѣстѣ прежней ветхой въ 1869 году при архи. Иннокентіи (XXXVII), б) другая на восточной сторонѣ монастыря подлѣ св. воротъ, что подлѣ Никольскою церковью, деревянная, въ которой находится рѣзное изображеніе Спасителя, сѣдшаго въ темницѣ, и в) третья на той же сторонѣ подлѣ другихъ входныхъ воротъ деревянная, построенная въ 1866 году при архи. Платонѣ.

На сѣвероквосточной сторонѣ монастыря вѣ ограды деревянный полутора-этажный, съ вѣнпямъ каменпымъ полуэтажомъ и мезонинномъ домъ, въ которомъ помѣщается монастырская гостиница. Отстроена при архим. Платонѣ въ 1855 году. На дворѣ при гостиницѣ конюшенные сараи, каменная изба для рабочихъ и другія постройки для службъ. На юговосточной сторонѣ монастыря подъ горою скотный дворъ и вблизи ошцине огороды.

Угодья, принадлежащія монастырю, частію отведенныя во штатахъ 1764 г. и Высочайшимъ повелѣніямъ 1797 и 1835 гг. (XXXI, 175, XXXIII, 219, XXXIV и XXXV) и частію пожертвованныя (XXXVI, XXXVII и XXXVIII), слѣдующія:

1. Усадебной земли подъ монастыремъ 7 десятинь 1200 кв. саж., подъ полурѣкою Унжею, старымъ ея теченіемъ и заводью Уколовпцемъ, гдѣ производится рыбныя ловли для монастыря, 94 дес. 1465 кв. саж., сѣнокосной за рѣкою Унжею 35 дес. 1300 саж. и подъ бичевпникомъ и пескомъ отъ р. Унжи къ монастырю 2218 саж., а всего въ окружной междѣ—139 дес. 1465 кв. саж.

2. Сѣнокосная земля „Богородицкій лугъ“ въ Мак. уѣздѣ на р. Немдѣ при деревнѣ Михалелой въ 40 верстахъ отъ монастыря—4 дес. 484 сажени.

3. Дача „Савина“ въ Мак. у. въ 60 вер.—6 дес. 124 саж.

4. Пожня „Телениха“ въ Мак. у. въ 80 вер.—5 дес. 1670 с.

5. Пожня „Алтыны“ въ Юрьевецкомъ уѣздѣ въ Орѣховскомъ лугу въ 80 верстахъ—10 дес. 200 саж.

6. Сѣнокосная дача по рѣкѣ Вязовкѣ въ Мак. у. въ 70 в.—1 дес. 1782 саж.

7. Усадебная земля въ г. Юрьевцѣ въ 75 вер.—205 саж. 2 ар.

8. Земля при г. Макарьеѣвѣ, бывшая подъ сѣрнымъ заводомъ,—20 дес. 1494 саж.

9. Земля подъ бывшею на рѣкѣ Лехтѣ мельницею „Канавош“ въ 4 верстахъ,—1200 саж.

10. Участокъ земли изъ Понизовской дачи въ 9 вер.—50 дес. 2285 саж.

11. Пустошь „Забѣлха“ въ Мак. у. при дер. Свиной Ногѣ въ 18 вер.—12 дес. 1906 саж.

12. Участокъ земли при дер. Михеевѣ въ 7 вер.—10 д. 526 с.

13. Участокъ по рѣчкѣ „Кочугъ“ въ 8 вер.—61 дес. 516 саж.

14. Дача „Елизаветинская“ въ Ветлужскомъ уѣздѣ въ 140 верстахъ отъ монастыря, не приносящая монастырю пользы за дальностію разстоянія и вырубкою годнаго лѣса прежде поступленія ея во владѣніе монастыря,—711 дес. 2034 саж.

15. Дача близъ дер. „Аферково“ въ 12 вер. отъ монастыря—234 кв. с. Итого усадебной земли 7 д. 1405 кв. с. 2 арш., пахотной 35 д. 748 кв. саж., луговой 64 дес. 1363 кв. саж., лѣсной 1056 дес. 432 кв. саж., подъ рѣками 100 дес. 1877 кв. саж., подъ бичевниками и лескомъ 2 дес. 1588 кв. саж., подъ дорогой 2 дес. 1228 кв. саж.; въ томъ числѣ удобной 1085 дес. 1224 кв. саж. 2 арш., неудобной 184 дес. 217 кв. саж.,—всего 1269 десятинъ 1441 кв. саж. 2 арш.

На содержаніе монастыря назначено *жаловань*: по штату 1764 г.—457 руб. 74 коп., а съ 1868 г. 1011 руб. 42 коп., въ томъ числѣ 600 руб. на наемъ рабочихъ вмѣсто штатныхъ служителей, и по дополнительному окладу перваго класса, получаемому процентами на капиталъ 15013 руб., пожертвованный г-жею Романовою (гл. XXXVI), заключающійся въ 4⁰/₀ непрерывно—доходномъ билетѣ, 612 рублей 12 коп., а всего 1623 руб. 54 коп. За 1890 годъ было *въ приходъ суммы*: а) *кружечной* 439 руб. 61 коп., б) *кошелевковой* 1731 руб. 8 коп., в) *вырученной отъ продажи сельца* и при иконопошевіяхъ 2302 руб. 92 коп.; г) *церковной неокладной*: 1) *вырученной отъ продажи иконъ и книгъ* 58 руб. 85 коп., 2) *отъ продажи пресфоръ* 498 руб. 85 коп., 3) *пожертвванной на муку, ладонъ, масло и вино* 175 руб. 99 коп., 4) *процентовъ на церковный капиталъ* 290 руб. 25 коп., 5) *пожертвванной въ пользу церкви монастыря* 1720 руб. 47 коп.,—итого 2744 руб. 41 коп.; д) *монастырской неокладной* 1) *за квартированіе въ монастырской гостинницѣ проѣзжающихъ и богомольцевъ*—362 руб., 2) *за проданный излишній скотъ и огородъ*

ныя овощи 375 руб., 3) пожертвованной на благоустройство монастыря 136 р., 4) арендной съ монастырскихъ угодій 378 р., 5) процентовъ съ монастырскаго капитала 736 р. 47 к., итого 1987 р. 47 к.,—а всего, включая штатную, 1011 р. 42 к.; поступило въ 1890 году въ приходъ 10216 руб. 91 коп. и въ братскую кружку 3403 руб. 9 коп. Къ 1891 году состояло наличныи депыганя 415 руб. 86 коп. и въ банковыхъ билетахъ 41262 рубля, а всего 41677 руб. 86 коп. Въ билетахъ заключается церковной суммы 6880 руб., монастырской 20175 рублей 50 коп. и братской 14206 рублей 50 коп., итого 41262 рубля.

По штату 1 класса, Высочайше утвержденному въ 1854 году положено въ монастырѣ братіи 33 лица (гл. XXXVI). Къ 1891 году состояло: монашествующихъ 9, въ томъ числѣ настоятель архимандритъ, 6 іеромонаховъ, включая казначея, одинъ іеродіаконъ и одинъ расоформный послушникъ и проживающихъ на послушническомъ искусь безъ указнаго опредѣленія 12, а всего 21 лицо.

Иконопоменія въ монастырѣ нынѣ совершаются по приглашенію въ дома гражданъ и въ окрестныя деревни прихода Макарьевскаго Христорождественскаго собора, а также въ деревни сосѣднихъ приходовъ селъ Устьпейскаго, Вознесенскаго и нарядка Покровскаго, каждый разъ съ согласія мѣстныхъ священниковъ. Иконопоменій въ уѣзды Кологривскій, Варпавайскій и Бетлужскій, существовавшихъ прежде при настоятелѣ архим. Платовѣ, нынѣ не бываетъ.

Крестныя ходы въ монастырѣ совершаются слѣдующію пятнадцать:

1. Въ праздникъ Богоявленія 6 января вмѣстѣ съ соборныиъ духовенствомъ на рѣку Унжу для водоосвященія.

2. Въ праздникъ Срѣтенія Господня 2 февраля вокругъ монастыря настоятелемъ съ братією.

3. Въ праздникъ Благовѣщенія 25 марта вокругъ монастыря вмѣстѣ съ соборныиъ духовенствомъ.

4. Въ педѣлю Ваиі вокругъ монастыря настоятелемъ съ братією.

5. Въ понедѣльникъ Свѣтлой седмицы вокругъ монастыря вмѣстѣ съ соборныиъ духовенствомъ.

6. Въ Среду свѣтлой седмицы покругъ монастыря настоятелемъ съ братією.

7. Въ Пятокъ свѣтлой седмицы также.

8. Въ праздникъ Преполовенія Пятидесятницы вѣстѣ съ соборнымъ духовенствомъ на рѣку Ужу для водоосвященія.

9. Въ праздникъ Св. Духа въ понедѣльникъ по Пятидесятницѣ кругомъ монастыря вѣстѣ съ соборнымъ духовенствомъ.

10. Въ первое воскресенье послѣ недѣли всѣхъ святыхъ крестный ходъ вокругъ города изъ Христорожественскаго собора, куда изъ монастыря наканунѣ привозятся иконы и гдѣ въ воскресенье въ служеніи литургіи участвуетъ настоятель монастыря. Ходъ учрежденъ въ 1857 году (гл. XXXVI).

11. 15 іюня крестный ходъ изъ монастыря съ иконою преп. Макарія въ г. Ужу и 1 іюля обратно въ монастырь при участіи духовенства церквей города Ужи, которое встрѣчаетъ икону за чертою города и также сопровождаетъ. Ходъ учрежденъ въ 1890 году (гл. XXXVIII).

12. 26 іюня наканунѣ праздника Тихвинской ик. Божіей Матери крестный ходъ изъ монастыря въ Макарьевскій Христорожественскій соборъ и въ самый праздникъ обратно изъ собора послѣ литургіи, въ служеніи которой участвуетъ настоятель монастыря.

13. 8 іюля въ праздникъ Казанской ик. Божіей Матери крестный ходъ вокругъ города также, какъ и въ первое воскресенье послѣ недѣли всѣхъ святыхъ. Учрежденъ въ 1857 году (гл. XXXVI).

14. 25 іюля въ храмовой праздникъ преп. Макарія настоятелемъ и братією монастыря при участіи настоятеля собора съ діакономъ крестный ходъ въ часовню надъ кладеземъ преп. Макарія для водоосвященія и потомъ кругомъ монастыря.

15. 1 августа изъ монастыря и собора на рѣку Ужу для водоосвященія.

ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНИЯ

къ первому выпуску Лѣтописи Макаріева
Унженскаго монастыря.

Къ главь II, стр 5.

Въ древнемъ монастырскомъ синодикѣ начала XVII вѣка (л. 41) записаны имена слѣдующихъ игуменовъ и строителей: священноигумена Θεодосіа, инока Протасія, инока Діонисія, игумена Варлаама.

Гл. III, стр. 5.

При строителѣ Давидѣ Хвостовѣ до Іоасафа игуменомъ былъ Іона, подписавшійся къ «грамотѣ избранной и утвержденной на царство царю Борису Θεодоровичу Годунову 1598 года» (см. Новикова «Древняя Россійская Вѣдѣица», часть VII, стр. 125). Въ вышеупомянутомъ синодикѣ начала XVII вѣка (л. 49) записать „Родъ игумена Хвостова“,—слѣдовательно игумень Іона былъ изъ одного рода съ строителемъ Давидомъ.

Гл. IV, стр. 9.

Выписка должна быть изложена такъ:

Первое посѣщеніе монастыря царемъ Михаиломъ Θεодоровичемъ было, вѣроятно, въ одинъ изъ послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ 1612 года или въ первые два мѣсяца 1613 года, такъ какъ до конца октября 1612 года Михаилъ Θεодоровичъ находился въ Москвѣ въ плѣну у поляковъ, а 14 марта 1613 года онъ былъ призванъ на царство уполномоченными отъ земскаго собора. Филаретъ же, бывший тогда митрополитомъ Ростовскимъ, отведенъ въ плѣнъ въ апрѣлѣ 1611 года.

Гл. V, стр. 37.

Отъ времени игумена Зосимы сохранился еще монастырскій синодикъ (не вписанный въ опись). Форматомъ въ 4-ку, листовъ въ немъ 229. На первомъ листѣ написано полууставомъ: „Сей синодикъ переписанъ въ

большой синодикъ, что въ дестевую тетрадь и переплететь въ доски; а сей сталъ быть впросте и лишней, и того ради положенъ въ ризницу". Этотъ синодикъ началъ ранѣе посѣщенія монастыря царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ и послѣ 1619 года дополненъ вставками записей родовъ разныхъ лицъ, въ томъ числѣ многихъ знатныхъ. Копченъ вскорѣ послѣ смерти патріарха Филарета (1633 г.) и игумена Макарія перваго (Рязанца). На оборотѣ 1-го листа, 2 и 3 листахъ сдѣланы, между прочимъ, слѣдующія замѣтки скорописью, очевидно, въ разное время: „мѣсяца сентября въ 6 д. на память святаго архистратига Михаила служба заупокой по иноку Мисаиле схимникѣ Салтыкове и кормъ на братью. Тогожъ мѣсяца въ 19 д. на память святыхъ мучениковъ Трофима, Саватія и Доримедонта память по князе Димитріи Ивановиче Шуйскомъ и на братью кормъ. Мѣсяца октября въ 6 д. на память святаго апостола Фомы память по иноке Θεодосіи схимпике Крюкове (см. лѣт. III, стр. 6) на братью кормъ. Мѣсяца ноября въ 18 д. память по бояринѣ по князе Феодоре Ивановиче Мстиславскомъ и братьѣ кормъ. Того жъ мѣсяца въ 15 д. память князя Дмитрея Ивановича Шуйскаго по княгини его Катерине Григорьевне и на братью кормъ. 142 г. мѣсяца сентября въ 30 д. преставися святѣйшій патріахъ Филаретъ Московскій и всея руси. Кормъ на братью. Мѣсяца апрѣля въ 11 д. преставися царевичъ Михайло Арасланѣвичъ и поемъ память и на братью кормъ" и проч. Съ 4 по 8 листъ написано „предсловіе синодику" о пользѣ поминовенія усопшихъ съ увѣщаніемъ къ священнослужителямъ, чтобы совершали поминовеніе пелѣнно. Съ 9 листа слѣдуетъ помянникъ сначала общій, потомъ съ 13 поименово, начиная съ митрополитовъ Кіевскихъ Михаила, Леонтія и т. д. и кончая патріархомъ Ермогеномъ, послѣ котораго записанъ новымъ почеркомъ патріархъ Филаретъ. Далѣе л. 16 поименованы благовѣрные великіе князья, начиная съ Георгія Ярославъ, и въ числѣ ихъ Андрей Богослюбскій, Александръ (Невскій), цари (л. 17), начиная съ Іоанна Васильевича, во иноцѣхъ Іоанн, и кончая царевичемъ Василіемъ, великія княгини (19), царицы и царицы; здѣсь (л. 20) новымъ почеркомъ присапо: „великую государыню старяцу иноку Марѳу". Съ 22 л. слѣдуютъ имена князей удѣльныхъ княгинь, съ замѣтками кнжоварю на полѣ и въ текстѣ: „резанскіе, тверскіе, казанскіе" и разныхъ архіереевъ. На 26 л. родъ Романовыхъ; на 27 родъ князя Феодора Ивановича Мстиславскаго; л. 31—родъ князей ростовскихъ Буйносовыхъ, вписанный позднѣйшимъ почеркомъ; л. 32—родъ князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго; 33—родъ Бориса да

Михаила Михайловичей Салтыковыхъ (Лѣт. V, 29); 34—родъ Хованскихъ; на обор. 35 л.—Петра Григорьевича Желябовскаго; 36—Никиты Строганова, на обор. 36—Юрья Андреевича Ситкова (Лѣт. VI, 44); 37—князя Андрея Васильевича Трубецкова, на обор.—князя Даниила Ивановича Мѣзецкаго; 38—царевича Михаила Арасланевича Кайбалова (Лѣт. V, 29); на обор.—Федора Михайловича Толочанова (V, 29); 39—родъ старицы Вознесенскаго монастыря Марѣи Полевы; здѣсь значатся имена трехъ убиенныхъ Андрея, Федора и князя Ивана. 40 л.—родъ Басмавовыхъ; на обор. 41: „Пресвятныя и живоначальныя Троица и преподобнаго чудотворца Макарія Унженскаго игумена и строителя и братія“; 43 л.—родъ строителя старца Даниила (Лѣт. VI, 38) князя Бориса Александровича Репнина; л. 46—родъ Григорья Ивановича Кокорева; 47 на обор.—Никиты Васильевича Годунова; 48—князя Ивана Григорьевича Коаловскаго (V, 29); 49—игумена Ионы Хвостова; 50—Игумена Зосимы;—54 князя Микѣора Яковлевича Мещерскаго—писано скорописью; 55 на обор.—родъ съ Костромы Воздвиженскаго монастыря архимандрита Корнилія Коверина; 56—Троецкаго Сергіева монастыря старца Александра Булатникова; 58—старца Давида Хвостова; 59—архимандрита Печерскаго Трифона; 60—„родъ Ярославцевъ втораго дѣтей чистаго“; 61 на обор. старца Феоодосія Кривога (III, 6); 66—Аеонасія Шемна Нижегородца (Лѣт. IV, 8 и V, 36); 68—Захарім Шумалкина (IV, 11); 72—нижегородца Григорія Исакова сына Курбатова (V, 30); 73—игумена Иосифа Желѣзнаго Борку; 74—Перелешинныхъ, на обор. Шиповыхъ; 80—князя Семена Ивановича Шаховскаго; 88—Андрея Клешнина (IV, 11); 109—Тимоея Шлемяникова, 135—дѣтей боярскихъ князя Дмитрія Ивановича Шуйскаго; 139—Смирного Отрешева; 144—Саввы Тимоѣевича Аристова Казаца (VI, 43) 152—Семена Чередова; 156—Юрья Ловчикова (IV, 9 и 13); 181—князя Андрея Федоровича Шаховскаго; 216—князя Василія Федоровича Морткина (VI, 45 и 46) и мн. др.

При игуменѣ же Зосимѣ въ 1622 году пожертвованъ въ монастырь Михаиломъ Михайловичемъ Салтыковымъ писанный полууставомъ прологъ съ сентября до марта, на 382 листахъ. Здѣсь находится слѣдующая подпись по листамъ: „Лѣта 7130 сию книгу глаголемую прелогъ въ домъ Живоначальныя Троицы и преводобнаго и богопоснаго отца нашего Макарія Унженскаго чудотворца кравчей Михаила Михайловича Салтыковъ по своимъ родителямъ, родители поминати и въ ознаменіи написать, а о матери ево иноку евангѣли Андрееван и о братѣ

ево боярине борисе Михайловиче и о сестре княжне Марее Михайлов-
 нае и о (смиѣ) ево Исакне Михайловиче и о невіске Суемне Иванов-
 нае и о женѣ ево Просковьи Ивановнае и о ихъ чадахъ еже дастъ
 Богъ о здравие Бога молить, а хто сию книгу глаголемую прелогъ
 первую половину мѣсъ сентябрь да мѣсъ октябрь да мѣсъ ноябрь
 да мѣсъ декабрь да мѣсъ генварь да мѣсъ еевраль власти кото-
 рой изъ дому Живоначальне Троицы и прендобнаго и боговоснаго
 отца нашего Макария Унженскаго чудотворца кому выдасть или хто
 насильемъ возметъ и тово со мною Богъ судить на второмъ пришествие
 а дана сия книга въ доужъ живочальне Троицы и прѣдбнаго отца
 нашего Макария унженскаго чудотворца при игумене Исосиме да при
 келаре старце Андронике^а.

Изъ подписи по листамъ на Цвѣтной тріоди, печатанной въ 7112
 году, сохранившейся въ монастырѣ, видно что эта книга пожертвована
 при игуменѣ Зосимѣ Нижегородцемъ Леонасіемъ Шенинымъ, который
 ранѣе пожертвовалъ рукописные „Трефолой“ (IV, 12) и сборникъ по-
 учительныхъ словъ (V, 36).

Можетъ быть при этомъ же игуменѣ или его преемникѣ *пожерт-
 вовано* въ монастырь княземъ *Димитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ*,
 печатанное въ 7114 (1606) году *напрестольное свителіе* (по описи №
 547), на первомъ листѣ котораго написано скорописью XVII вѣка:
 Евангеліе князя Димитрія Михайловича Пожарскаго^а (гл. XXXIX).

Глава IV.

На стран. 45 строкѣ 3 напечатано: Норкинъ; нужно читать
 Мордкинъ. Тоже на стран. 46 строкѣ 11.

На стран. 47 первая выноска должна быть изложена такъ: Пе-
 чатное опис. монаст. 1835 стр. 56. У князя Димитрія Михайловича
 Пожарскаго былъ двоюродный братъ Димитрій Петровичъ: вѣроятно
 онъ и пожертвовалъ плащаницу.

Гл. VII, стр. 54.

При игуменѣ Макаріи второмъ (Нижегородцѣ) заведенъ въ 1833
 —38 гг. сохранившійся донинѣ *симоидъ* (по описи № 1103) въ замѣтъ
 вышеупомянутаго, начатаго при игуменѣ Зосимѣ. Рукопись малаго ли-
 стоваго формата; въ кожаномъ переплетѣ; листовъ въ ней 287. Записи
 были дѣлаемы разными почерками до конца XVII вѣка; есть даже

вставка XVIII вѣка; первые листы писаны четкими полууставомъ; на нѣкоторыхъ есть раскрашенныя заставки; названіе родовъ большею частію вписаны въ кругахъ на полѣ. Начало рукописи слѣдующее: „Книга душеполезна синодикъ чти по вся дни и не мози заложити. То суть правила святыхъ отецъ и по преданію святыхъ апостолъ седми-десяте и дву. По вознесеніи Господа нашего Иисуса Христа. и утверженіемъ святыхъ отецъ семи соборовъ всея селенныя. како жити христіаномъ, и како поминаемымъ быти душамъ христіанскимъ“. Эти слова писаны кивоварью, первая до слова „мози“—крупною вязью, а прочія обыкновеннымъ полууставомъ. За этимъ заглавіемъ слѣдуетъ длинное предисловіе на листахъ 1—32. Съ 33 по 45—общій помянникъ „измершихъ отъ адама до сего дни всяческою смертію скончавшихся православныхъ“; здѣсь, между прочимъ, на листѣ 41 вписано: „помяни Господи души замыслившихъ писати синодикъ сей рабъ своихъ раба своего священно-игумена Макарія, на памяти творящихъ вся требованія святымъ церквамъ и прости имъ вся, елико въ житіи семъ согрѣшиша, и упокой съ праведными твоими. Помяни Господи душа потрудившихся трудолюбне прочитати синодикъ сей на всякъ день, елико возмогоша, по своей силѣ подвизашася, и прости имъ всяко согрѣшеніе ихъ, и упокой съ праведными твоими. Помяни Господи душу потрудившагося своимъ многогрѣшными руками коснуться и написать душеспасительный сей синодикъ раба Божія Аеонасія и его родители, имена ихъ самъ ты Господи вѣся, повелѣніемъ раба Божія игумена Макарія сотворша помянникъ сей ко святому храму сему во обители преподобнаго отца нашего Макарія Желтоводскаго и Уженскаго чудотворца“ и пр., тоже упоминаніе о замыслившемъ синодикъ игуменѣ Макарія и писавшемъ рабѣ Божіемъ Аеонасіи и на обор. 45 листа. Съ 46 л. помянникъ частный великихъ князей Кіевскихъ, владимерскихъ и московскихъ; въ началѣ записанъ св. князь Владиміръ; имена царя Бориса и царевича Феодора впоследствии зачеркнуты. Далѣе слѣдуютъ, какъ обыкновенно, имена великихъ князей, царицъ, митрополитовъ, патріарховъ и пр. и роды частныхъ лицъ. Многіе роды переписаны изъ прежняго синодика, заведеннаго при игуменѣ Зосимѣ, во большею частію внесены новыя впоследствии, въ томъ числѣ роды игуменовъ Макаріева монастыря, бывшихъ послѣ Макарія втораго до конца XVII вѣка, включая и игумена св. Митрофана (л. 126).

При томъ же игуменѣ Макаріи (второмъ) поступилъ сохранившійся и нынѣ рукописный *Обыходъ кроковой юсти* (безъ №) въ 4-ку

на 437 л. Въ этой рукописи по истинѣ слѣдующая подпись: „Лѣта 7145 (1637) февраля въ 7 д. далъ сию книгу въ домъ Живонач. Троицы и пр. „патріаршъ прѣвчей Дьякъ Дмитрій Фалелѣевъ сынъ Оуфаевъ по своей душѣ и по своихъ родителяхъ въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ при игуменѣ Макаріѣ Названіловѣ обратію во вѣп неподвижно, а подписалъ язь Дмитрей самъ своею рукою и игумену Макарію обратію пожаловать родители мои написать въ Сечадикъ и велѣтъ поминать за просѣроумисаніемъ и въ литѣ, какъ ему Богъ извѣстити, какъ Богъ по душе моею сошлетъ и имъ пожаловать такожь поминать и будетъ во моему желанью случится постричься и имъ меня пожаловать постричь за тотъ же вкладъ“. На послѣднихъ 8 листахъ съ 430 изображеніи въ клѣткахъ и кругахъ табѣлицы индикціона, зрячей пасхалии и лунника.

Гл. VIII, стр. 56.

При игуменѣ Пафнутіи поступила сохранившаяся нынѣ „книга глаголемая *срмлоюй*“ крестовой ноты въ 4 ку съ слѣдующею подписью по листамъ: „167 году апрѣля въ 8 д. сія книга глаголемая стихараль, а далъ ея вкладу въ домъ пресвятныя и Живоначальныя Троица и великаго чудотворца Макарія по своей вѣрѣ клирошанинъ старецъ Аврамей по реклу черной для своего спасевія и по своихъ родителяхъ, а подписалъ церковной дьячекъ Ивашко Тихоновъ“.

Гл. IX стр. 65.

Во времени игумена Іосифа (перваго) Норкина относится пожертвованіе въ монастырь слѣдующихъ двухъ печатныхъ книгъ:

1. *Преподобныхъ чудотворцевъ Сергія и Никона службы и житія ихъ и чудеса списанія* (по описи № 251); въ листъ, печ. въ 1646 г. въ Москвѣ; листовъ 4, 45, 192 и 2. По листамъ подписано: „158 году августа въ 14 д. сию книгу далъ въ кладу въ домъ живоначальныя Троицы и великаго чудотворца Макарія въ унужской монастырь боярина Никиты Ивановича Романова человекъ ево Шаблыга Мартыновъ сынъ азвенокъ при игумене Іосифе при келаре старце Левкее и при всей братіи“. Въ этой книгѣ на внутренней сторонѣ нижней доски переплета подпись сына св. Митрофана Ивана Михайлова 1693 года (см. гл. XVIII, стр. 28).

2. *Потребникъ Іоасафовскій* (по доп. описи № 244), въ листъ, печ. въ Москвѣ въ 1639 г., листовъ въ немъ 8, 11, 423, 92 и 18. По

листанъ подохъ: „Лѣта 149 іюня въ 29 д. въ домъ пртыя и живоначальныя Троица и великаго чудотворца Макария въ унженской желтоводской митры положили сию книгу потребникъ иноческой того же монастыря по зриказу Игнатія схимника отецъ ево духовной черной попъ Левкій да Олоровской попъ Яковъ Тихоновъ да Семь Савельевъ сынъ безчастнова памяти ради души его и по его родителехъ нъ наследне вѣчныхъ благъ при игуменѣ Иосее съ братьею или кто по немъ иныя игумены и братья будутъ и имъ бы имя его Игнатія схимника и родителей поминать и молимъ ихъ всѣхъ служителей церковныхъ сея святыя обители щедротъ ради Христовыхъ, да поминаютъ имя его и родители его во время святыя и страшныя ангельскимъ силамъ службе, егда Божій пречистый земляй грѣхи всего мира агнецъ за спасеніе всѣхъ закалается и пречистаго его тѣла и крови въ видѣ хлѣба и вина свыше рожденыя водою и духомъ чада сподобляются и того бы имъ имя Игнатія Схимника и родителей его поминать за просеромисаниемъ и на литоргіяхъ и на литѣяхъ и на повахидяхъ и во всяко время въ неже молитвы къ Богу о усопшихъ возсылаются, да и сами помчловани будутъ отъ Господа Бога во царствіи небесномъ. Помавуай бо мастию благоуханною друга своего сами прежде благоуханія сподобляются. а кто сию книгу отъ дому живоначальныя Троица и препобнаго чудотворца Макария восхоцетъ взяти именуя своею, да убоятся святимъ Духомъ реченаго словеса, погубиши рече вся глаголющая лжу. всякъ взямаа что отъ Божія церкви разоритель божия дому именуется. и той книги изъ церкви ни отдати ни продати ни заложити никому ни въ чемъ. аще кому отдадутъ или продадутъ или у кого въ чемъ заложатъ, да судятся съ нами въ будущемъ вѣце на страшнемъ и праведнемъ судѣ Христовѣ“.

Гл. X, стр. 63.

При игуменѣ Каріонѣ въ 1653 году пожертвованъ въ монастырь печатный *требникъ*; листовъ въ немъ 767 и въ началѣ оглавленіе на 5 листахъ; съ л. 459 по 489 „отъ Божественныхъ писаній и отъ святыхъ правилъ собраніе великаго господина смиреннаго Филарета патріарха царствующаго града Москвы и всея русіи, и сошедшихъ къ нему митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ Макарія митрополита Новгородскаго“ и проч. „о крещеніи Латинъ и о ихъ ересехъ... Писано... въ лѣто 7129 мѣсяца декабря въ 16 день“. Л. 590 „чинъ и уставъ, како достонтъ примати, иже отъ латинъ приходящихъ ко свя-

тѣи божіи соборнѣи и апостолстѣи церкви въ нашей непорочнѣи христіанской вѣрѣ православнѣи, хотящихъ истиннымъ святымъ крещеніемъ креститися". Въ этой книгѣ по листамъ подписано: „Въ лѣто 7161 апреля въ 23 день далъ сию книгу потребникъ въ прѣчесную обитель преподобнаго отца нашего Макарія что я Упже рѣкъ владу благовѣщенскаго собора, что у государя на сенехъ, церковной дѣакъ Конствентинъ Ивановъ по своимъ родителемъ и по себѣ въ вѣчной поминскѣ покамесь и миръ сей стоять и святая обитель при игуменѣ Кармонѣ і при прочнхъ всей братні которне въ то время были и хто по нихъ предъ ни будетъ сел книги потребника изъ того монастыря никуды не отдавать не продать и не заложить и по душе не отдать, а сродниковъ нашихъ и насъ въ севадикъ имена написать и поминати ихъ и насъ до вѣка въ родъ и родъ непременно. а подписалъ и самъ своею (рукою) сию книгу. а цена ей сей книге четыре рубли".

Гл. XI, стр. 74.

Въ Ветлужскую Воздвиженскую пустынь при игуменѣ Пафвугіи въ 1659 году былъ отданъ одинъ изъ находящихся нынѣ въ монастырѣ экземпляровъ Исафовскаго *требника*, печатаннаго въ 1639 году (по доп. описи № 245). На этой книгѣ слѣдующая подпись по листамъ: „Сия книга глаголемая потребникъ Живоначальня Троицы и пребодобнаго чудотворца Макарія унежскаго домоваля, а отдана по благословенію отца игумена Паавотія збратіемъ въ новую нашу пустыню къ церкви всемирнаго воздвиженія Гда нашего Иса Хта на реке на какше въ ветлужской волости, а подписалъ сию книгу потребникъ черной дьякоуъ Леонидъ лѣта 7167 году мая въ 28 день".

Гл. XIV.

На строкахъ 10, 11 и 12, нужно читать:

„Сохранилась объ этомъ грамота отъ 23 августа 1671 года на имя Галичскаго воеводы Семена Михайловича Нестерова въ старинномъ спискѣ XVII вѣка".

На стран 97 въ концѣ главы дополнить:

Во время постройки Троицкаго храма при игуменѣ Никитѣ въ 1667 г. поступило въ монастырь сохранившееся до достоящаго времени на престольное печатное *свѣдѣніе* 1653 года (по описи: № 548), данное „въ новую каменную церковь" старцемъ Савлатіемъ Салтавовымъ, „что въ мирѣ былъ Стефанъ у великаго Государя въ соколышкахъ" (гл. XXXIX).

Стран. 105 п. 6 доволнить:

Эта икона (живоначальныя Троицы) была послѣ переписана при игуменѣ Митрофанѣ второмъ въ 1777 году.

На стран. 129 въ концѣ главы:

Въ синодикѣ (№ 1103), заведенномъ при игуменѣ Макаріи второмъ записанъ родъ св. Митрофана (л. 126) такъ: „Родъ игумена Митрофана Макарьева монастыря, что былъ игуменомъ въ Суздаль въ Кузминъ монастырь.

Архимандрита Макарія. Священномоваха Діонисія Священномоваха Іоасафа. Священносхимоваха Сергія діакона. Священно-схимонаха Іоасафа. священноіерея Василия. Священноіерея Данила убіеннаго. Священноіерея Никифора. Священноіерея Симеона. Священномоваха діаконъ Евѳимія. Схимонашницы Уліяніи. Схимонашницы Тамсін. Схимонашницы Александры. Схимонашницы Екатерины. Михайла. Петра. Іакова. Іоанна. Тихона. Іосифа. Θεодоры. Матроны. Агриппины. Феѳроніи. Макрины. Софіи дѣвицы. Ксевіи. Евдокин. Евдокин дѣвицы. Мавры убіенной. Матроны. Евѳиміи Іоанни млад. 2—жды. Продіона млад. Θεодоры млад. Анны млад. Маріи млад. Марфы. Монаха діаконъ Матеія) На полѣ: „Діаконъ Михайла. Іоанна. Григорія.“ Другимъ почеркомъ бѣло-катыми чернилами приписано внизу: феод... ависима. Григорія. Анастасіи м-де. іеромонаха Тарасія. м-де Тимоѳея“.

И. Херсонскій.

УКАЗАТЕЛИ

къ. I и II выпускамъ Лѣтописи Макаріева Унженскаго монастыря *).

а) Указатель предметный.

- | | |
|--|--|
| Академія духовная Кіевская II,
104. | Археологическій съѣздъ VIII, II,
367. |
| " " Московская II,
127. | Архивная комиссія Костромская
II, 130. 150. |
| " " С.-Петербургская
II, 233. 275. | Архивъ Макаріева монастыря II,
389. |
| " наукъ II, 255. | " минист. иностр. дѣлъ II,
363. |
| " художествъ II, 373. | Архивы, археологическіе памятни-
ка. Указы относит. ихъ II;
372. 373. |
| Археографическая комиссія II,
254. 370. | Архіереи Костромскіе епархіаль-
ные и викаріи. Указы о на-
значеніи, перемѣщеніи, уволь-
неніи, кончинѣ, содержаніи ихъ
и пр. II, 104. 105. 114.
124. 125. 151. 161. 233.
259. 273. 336. 365. 374—
377. |
| " экспедиція II, 254. 255. | |
| Археологическая комиссія II, 373. | |
| " чешскій институтъ II,
370. | |
| " ское Общество Москов-
ское II, 367. 368. 372.
373. 374. | |
| " Одесское и С.-Петер-
бургское II, 373. | |

(*) Римскія цифры I и II означаютъ выпуски Лѣтописи, арабскія—страи-
ницы, доп.—дополненія и при этомъ римскія цифры—страницы дополненій, архм.—
архимандритъ, воев.—воевода, г.—городъ, губ.—губернія, дв.—дворянинъ, еп.—
епископъ, ж.—жертвователъ, вкладчикъ, дѣк.—дѣаконъ, дух.—духовный, нос ит.—
игумень, изд.—издатель, изданіе, ином.—икопникъ, иконописецъ, іером.—іеромо-
нахъ, каз.—казенный, казн.—казначей, кам.—камеральщикъ, им.—имѣль, воев.—воєв.—кон-
систерія, куу.—купецъ, мак.—макаръевскій, м.—монастырь, мон.—монахъ, мѣщ.—
мѣщанинъ, наст.—настойтель, ном.—помѣщикъ, пр.—правленіе, прик.—приказъ, зымъ
вод.—подъячій, с.—село, стар.—старецъ, у.—уѣздъ, уи.—указъ, уч.—учившице, учт.—
учитель, ц.—церковь и пр.

- Архіерейскій домъ Владимірскій
II, 356.
- • Костромскій II,
157. 174. 210. 239. 244.
259. 371.
- • Оренбургскій II,
371.
- кіе покои въ г. Га-
лячѣ. Указъ о постройкѣ ихъ
II, 104. 124.
- Балдахинъ надъ гробницею преп.
Макарія II, 182. 214. 217.
316. 361.
- Бергъ-Директоріумъ II, 57. 58.
• Коллегія II, 128.
- Библиотека Мак. и. II, 389.
• каръ въ и. II, 272.
- Благовѣсть въ богослуженіи. Ук.
о благовѣстѣ II, 206.
- Благочиніе церковное, въ при-
ходахъ, монастыряхъ и пр.
Общіе указы II, 179. 180.
337. по поводу «разлаголь-
ствія» въ церкви II, 155.
• нія надзиратели. Ук. о
наблюденіи за ними II, 158.
• нному монастырей ин-
струкція. Ук. II, 204. пра-
вила благочинія въ монаст.
Костр. епархіи II, 261.
• ническіе совѣты II, 381.
- Братства Костр. Александров-
скаго Мак. попечительства II,
365. 366.
- Вино, корченое пѣтье. Продажа
подъ монастыремъ, поставка
въ монаст. помѣщеніяхъ и пр.
I, 121. II, 17. 28. 36. 37.
45. 169. 170. 176. 187.
218. 235. 253. 269. 270.
- Вклады см. доходы монаст.
- Вода святая. Поѣздки ит. въ
Москву со «святими водами».
I, 25. 26. 39. 71. 95.
- Война 1812 г. и слѣд. Мани-
фесты и ук. по случаю войны
II, 236. 237.
- Воинскій начальникъ Мак. уѣзд.
II, 382. 383.
- Встрѣча архіерея. Общій ук. II,
331.
• Государя. Общій ук. II,
238.
- Вѣдомости губернскаія Костром-
скія II, 128. 158. 161.
163. 238. 251.
• • Московскія II,
246.
• • С.-Петербур-
скія II, 255.
• епархіальныя Воронеж-
скія I, 98.
• • Костромскія
II, 156. 164. 259. 339.
378. 382.
- Вѣстникъ историческій, журналъ
II, 34. 155.
• церковный II, 372.
- Города, посады, пригороды,
губерніи, провинціи, уѣз-
ды, десятины, округи.
- Ардатовскій у. II, 211.
Архангельскъ II, 62—кая губ.
II, 359.
Балахна I, 32. 40. 58. 59. 64.
Богучаръ II, 153.
Большія-Солзи II, 249.
Борзна II, 134.
Буй II, 162,—скій у. II, 162.

- Варнавиць II, 162, — ская округа
II, 245, — скій уѣздъ II, 13.
39. 162. 229. 375. 397.
- Велико-Лудскій у. Псков. губ.
II, 280.
- Велико-Устюжская провинція II,
162.
- Верей II, 24.
- Велуга II, 162. 321. 347. —
жская волость II, 14. 15. 29.
31. 34. 114. 116. 132. — ское
намістничество II, 162. — скій
у. II, 13. 99. 162. 228. 317,
347. 396. 397.
- Владимиръ II, 336. — ская губ. II,
211. 214. 250. 297. скій у.
II, 98.
- Вологодская провинція II, 162.
Волоколамскій у. II, 243.
- Волховъ II, 174.
- Воронежъ I, 99. 128. II, 99.
245.
- Вязниковскій у. II, 297.
- Вятка II, 332. — ская губ. II,
293. 298.
- Галичь I, 33. 34. 38. 53. 58.
59. 77. 80. 84. 85. 94. 99.
120. 121. II, 5. 8. 12. 17.
23. 50. 52. 96. 105. 121.
124. 126. 149. 191. — ская
область I, 2. — скіе предѣлы
I, 14. — ская провинція II, 74.
109. 131. 132. 162. — скій у.
I, 25. 80. II, 30. 74. 100.
133. 162. 268. 304. 350.
- Горбатовскій у. II, 310.
- Екатеринославъ II, 336.
- Кадыйскій у. II, 162.
- Казань I, 1. 4. 43. 81—83.
- Калужская губ. II, 203.
- Кинешма I, 94. II, 198. 215.
222. 368. 369. — скій у. II,
51. 162.
- Кіевская губ. II. 359.
- Кологривъ II, 162. 320. 321.
329—332. II, 57. — ская округа
II, 245. — скій у. II, 13. 39.
162. 228. 263. 267. 281.
294. 295. 320. 321. 397.
- Кострома I, 20. 27. 33. 94. 97.
II, 54. 100. 104. 112. 123.
138. 141. 154. 157. 162. 165.
181. 184. 208. 211. 222. 228.
240. 241. 254. 276. 302. 338.
334. 336. 343—345. 356.
376. Дон. III. — ская губ., уч-
режденіе ея и пр. II, 162.
250. 344. 345. 347. — ская
область или провинція II,
162. — скіе предѣлы I, 8. II,
377. — ское намістничество I,
161. 162.
- Лонжинская губ. II, 352.
- Лухъ II, 162. 205. ховскій у.
II, 162.
- Макарьевъ на Умкѣ II, 162.
191. 192. 218. 230. 245.
291. 293. 294. 300. 301.
302. 327. 332. 345. 349.
365. 395. — скій у. II, 162.
219. 228. 293. 320. 347.
348. 362. 371. 395.
- Москва I, 8. 16. 17. 25—27.
38. 39. 48. 49—53. 56. 59.
61. 66. 75. 79. 82. 84. 87.
94. 95. 100. 101. 115—117.
120. 121. II, 3. 4. 8. 12.
15. 16. 20. 29—31. 33. 36.
37. 41. 45. 58. 60. 67. 68.
73. 93. 95. 101. 127. 137.
167. 185. 264. 267. 362.
363. 367—369. Дон. I. — ская
губ. II, 243.
- Муромскій у. II, 311.
- Нерехта I, 94. II, 157. 162.
191. 345. — скій у. II, 162.
- Нижній-Новгородъ I, 1. 32. 40.
58. 59. 64. 79. 94. 107. II,
81. 83. 302. — ская губ. II,
162. 211. 310.

- Орловская губ. II, 314.
 Пароситьевъ II, 32. 92.—ская
 волость II, 169.—ская деся-
 тина II, 122.—ская осада II,
 133.
 Переяславль-Залѣскій I, 52. 115.
 Петербургъ II, 43. 72. 122.
 125. 151. 172. 185. 278.
 376.—ская губ. II, 359.
 Плесъ I, 94. II, 162. Плесов-
 ский у. II, 162.
 Печники II, 210.
 Пучежъ пос. II, 260. 262.
 Рига II, 73.
 Свѣжская провинція II, 162.
 Соль галицкая, Солигаличъ I,
 86. II, 2. 92.—ский II, 162.
 Старая Руса II, 16. 19.
 Судогодская округа Влац. губ.,
 II, 214.
 Судаль I, 98. Дои. IX.—ский
 у. II, 83. 162.
 Тверь II, 181. 336.
 Торопецкій у. II, 280.
 Тотма II, 179.—тежскій у. II,
 162.
 Угличъ I, 11.
 Унжа, Унежскій городокъ I, 2.
 3. 4. 6. 7. 9. 10. 17. 34. 48.
 58. 70. 73. 84. 94. 120. 121.
 123. II, 5. 11. 12. 13. 15.
 17. 23. 34—38. 68. 74. 79.
 95. 121. 229. 230. 231. 294.
 300. 333. 383. 384.—ская де-
 сятинна II, 13. 23. 29. 32. 39.
 52.—ская область или про-
 винція II, 162.—ская осада
 II, 28. 100. 104.—ский у. II,
 57. 58. 131. 159. 162.
 Херсонесъ II, 271.
 Холмъ I, 36.
 Царскошанчурской,—ская сторо-
 на I, 80—82.—ский у. II,
 162.
 Череповецъ II, 54. 90.
 Чухломская округа II, 215.
 —ский у. II, 162. 214. 302.,
 Шенкурскъ I, 92.
 Юрьевецъ-Поволжскій I, 27. 32:
 34. 39. 40. 50—52. 56. 58.
 60. 64. 68. 80. 84. 85. 87.
 94. 99. 104. 120. II, 33. 50.
 80. 81. 83. 92. 98. 162. 191.
 218: 253 395.—цкая округа
 II, 213.—цкая провинція II,
 162.—цкий у. II, 52. 76. 162.
 218. 263. 358. 395.
 Яранскъ II, 293.—ский у. II,
 162. 298.
 Ярославль I, 27. 32. 86 94.
 II, 57. 213.—ская губ. II,
 250.—ский у. II, 55.—ское
 намѣстничество II, 162.
 Гостинница при Мак. м. II, 313.
 353. 354. 395.
 Грамоты см. рукописи.
 Гробъ, гробница, рака преп.
 Макарія I, 3. 71. 88. 101.
 II, 99. 110. 119. 120. 132.
 182. 214. 215. 217. 264.
 265. 281 315. 387.
 Дворъ патриаршъ I, 26. 27.
 Дикастерія духовная II, 70. 94.
 95.
 Доходы Мѣк. ш. (вклады, по-
 жертвованія, сборы и пр.) I,
 29—31. 41. 43. 86. 87. 93.
 103. 110—115. II, 40—44.
 77. 78. 169. 170. 217. 218.
 253. 254. 264. 269. 270. 271.
 312—320. 351. 352. 356.
 357. 361—363. 396. 397.
 Дска съ св. мощами II, 185.
 Дски часть отъ гроба св. Ми-
 трофана II, 247. 392.
 Дума Мак. городская II, 222.
 306. 311. 312. 345.
 Духовная бесѣда, журн. II, 358.
 Евангелія на престольныхъ ложахъ.

Хитрово I, 107. 110. 245.
390 — кн. Д. М. Пожарскаго
II, 389. 390 — пожертв. раз-
ными др. лицами II, 315.
316 — отосл. въ у. архива мнн.
иностр. дѣлъ II, 364. — по-
жертв. изъ Мак. и. въ Мак.
дух. уч. II, 364.

Епархіи.

Владимірская II, 127. 135. 210.
222. 355. 372.

Воронежская II, 152. 153. 276.

Вятская II, 369.

Донская II, 376.

Казанская II, 356.

Костромская II, 98. 114. 116.

130. 150. 151. 159. 162.

181. 334. 336. 341. 358.

372—378.

Крутицкая II, 157.

Московская II, 375.

Нижегородская II, 356.

Новгородская II, 184.

Оловецкая II, 356.

Оренбургская II, 356.

Петербургская II, 116. 336.

Псковская II, 280. 318. 327.

335.

Рязанская II, 162.

Уфійская II, 356.

Харьковская II, 376.

Ярославская II, 210.

Жертвователи общій ук. о нихъ
II, 238.

Журналъ мнн. нар. просв. II,
369.

Заводъ Выксунскій II, 211. 212.

» свѣчной при Ипат. мон.
указы II, 341. 342. 379.

— сѣрный на землѣ Мак.
мон. II, 57. 58. 125. 171.

395.

Записки историческія и свѣд. о

монастыряхъ ук. о веденіи ихъ
II, 163. 206.

» о достопамятностяхъ
ук. II, 179.

Иконы въ монастырѣ.

Живоначальныя троицы I, 105,
II, 20. 150. 215. 254. 387.

Доп. IX.

Господа Вседержителя, Всемилос-
стиваго Спаса I, 104. 105.

160: II, 20. 271. 385. 387.

Нерукотвор. образа II, 135.

Сошествія Св. Духа I, 104. 384.

Демсусъ I, 45. 46.

» Уланова въ Кинешемской
общинѣ II, 53. 54.

Благовѣщенія Пресв. Богородицы
II, 120. — другая II, 389.

Покрова I, 46.

Рождество Пресв. Б. II, 218.

Успенія I, 104. 160. 385.

Владимірская ик. Б. М. II, 41.

Иерусалимская Уланова въ Бри-
возерской пустынѣ II, 51.

Казанская II, 20. 387.

Кипрская II, 20. 387.

Макарьевская II, 292—301. 308.
316. 388.

Одигитрія и Смоленская I, 11.

II, 120. 160. 215. 217. 243.

256. 303. 321. 388.

Страстная II, 99. II, 135.

Тихвинская II, 54. 55. 392.

» Уланова въ с. Ковровѣ
II, 53. 81. 245. 256.

Толгская II, 120.

Пресв. Богородицы съ преч.

Тихономъ и Макаріемъ II, 4.

120. 270.

Теодоровская въ Костр. соб.;
снимокъ съ нея II, 344. 345.

Св. Алексѣя челов. Божія I,
75.

» » и Теодора Стратил. II, 11.

Аввасія Александр. I, 46.
 Бориса и Глѣба, Флора и Лавра
 I, 35. 386. другая II, 182.
 Кн. Владиміра, Бориса и Глѣба
 II, 120.
 Георгія Великоуч. I, 35.
 Иліи пророка II, 3. 386.
 • • Уланова въ Кинеш.
 соб. II, 53.
 Иоанна Предтечя I, 105. II, 385.
 • • Уланова въ Кинеш.
 соб. II, 53.
 Макарія преп. I. 104. 120. II,
 4. 25. 160. 385.—другая II,
 398. Пожертв. Хитрово I, 107:
 110. 119. 245. 387.—на гроб-
 ницѣ преп. I, 92. 93—103.
 II, 110. 119. 132. 387. по-
 жертв. изъ монаст. въ дух. уч.
 II, 364.
 Св. Митрофана Ворон. II, 245.
 247. 248. 254. 392.
 • • патриарха II, 160.
 Миней мѣсячныхъ II, 160.
 Николая чудотв. I, 46. II, 160.
 другая II, 182.
 • • Уланова въ Кинеш.
 соб. II, 53.
 Онуфрія в. II, 3.
 Св. великоуч. Пантелеимова и
 Петра Афонскаго II, 362.
 Сергія Радонежскаго II, 160.
 Сильвестра Обнорскаго, снимокъ
 съ образа II, 344.
 Тихона Духовскаго II, 160. 387.
 Филиппа апост. II, 213.
 Флора и Лавра I, 75.
 Явленія Божіей Матери преп.
 Сергію II, 315.
 Иконы и другія вещи посланныя
 въ Ростовскій музей церк. древн.
 II, 366.
 Иконныя привѣсы, общій ук. II,
 73.
 Иконостасы въ церквахъ Мак. и;

устройство ихъ и царскихъ
 вратъ II, 97—99. 133. 134.
 158—160. 176. 182. 213—
 215. 217. 241. 245. 247.
 249—251. 263. 265—268.
 304. 305. 307. 308. 315—
 319. 385. 388. 389. 393.
 Иконошенія изъ монастыря II,
 313. 320—323. общій ук. по
 Костр. еп. II, 379.

Имущество Мак. монастыря недвижимое: вотчины и уголья.

а) села, деревни, починки, пусто-
 ши, дѣсныя дачи.
 I, 7. 8. 10. 16. 23. 24. 25. 27.
 33. 43. 48. 64. 65—70. 76.
 II, 131. 132. 175. 218. 218.
 252. 253. 268. 269. 315.
 317. 318. 352. 395. 396.
 б) подворья и земля въ городахъ:
 Галичѣ II, 12.—Костромѣ II,
 138.—Москвѣ I, 26. 27. 49.
 78. 57. II, 12;—Ужѣ I, 6.
 10;—Юрьевѣ I, 52—54. 218.
 253; дома въ Макарьевѣ II,
 175. 186.
 в) Рыбныя ловли:
 I, 10. 23. 31. II, 76. 175. 218.
 270.
 г) Мельницы:
 I, 30. 31. 42. 65. 114. 128.
 II, 74. 76. 175. 265. 305.
 306. 317. 349. 350.
 Имѣнія монаст. и церк. общія
 распоряженія II, 39—239.
 Исторія Рос. іерахін II, 128.
 Источникъ преп. Макарія, см.
 владѣль.
 Казначейство Мак. уѣздное II,
 176. 208. 218.
 Казнохраняище Мак. и. II, 389
 — 393.

Камерная часть II, 176.
 Камеръ-контора Синод. правительствъ II, 59. 60.
 Канцелярія мѳеводская Унженская II, 57. 58. 67. 76. 79. 100. 121. 139.
 • губернская Архангелогородская II, 62. 79.
 • провинціальная Галицкая II, 79.
 Синодальная II, 97. 101.
 Катихизисъ. Указъ о церковникахъ, незнающихъ катих.—а II, 205.
 Бѣслив большичныя I, 22. II, 55. 56. 74. 226. 393.
 • игумена и братскія и др. постройки I, 10. 21. 32. 34. 45. II, 2. 74. 159. 227. 243. 251—303. 394.
 Кладбище въ г. Макарьевѣ II, 173. 207. Указъ о сопровожденіи умершихъ на кладбище II, 378. 379.

КНИГИ.

• для библиотекъ церковныхъ общій ук. II, 358.
 • для продажи при монаст. и библиот. II, 330. 331.
 • рисунки и періодич. изданія, печат. и продав. въ Костромѣ. Ук. о нихъ II, 339. 343. 344. 377. 378.
 • старопечатныя св. писанія, богослужебныя историч. и др., находящіяся въ Мак. м., упомянутыя въ лѣтописи.
 Апостолъ 1704 г. II, 50.
 • • 1726 г. II, 19.
 Гиблія 1663 г. II, 19.
 Бѣсѣды св. І. Златоуста на дѣлія св. апост. съ толков. св.

Андрей на Апокал. 1712 г. II, 90.
 Евангеліе съ толков. блаж. Теофила. 1703 г. II, 90.
 Дѣлія церк. и гражд. изъ лѣтоп. Баронія 1719 г. II, 91.
 Жезлъ правленія 1666 г. II, 50.
 Книга поученій на всякую недѣлю II, 50.
 Минея мѣсячная 12 кн. 1689—91. II, 24.
 • • 1724 г. II, 92.
 Потребникъ Юасафовскій доп. VI. VII.
 Прологъ пожегтв. въ 1738 и 39 г. II, 91.
 Руно орошенное 1726 г. II, 91.
 Преп. чудотворецъ Сергія и Пикона службы и житія ихъ и чудеса списанія 1647 г. II, 23. доп. VI.
 Требникъ Юасаф. доп. VIII.
 • Филарет. доп. VII.
 Трїодъ постная 1717 г. II, 92.
 Кладезъ, источникъ преп. Макарія I, 2. 4. 57. II, 25. 80. 110. 177. 216. 308. 311. 318. 349.
 Классъ монастыря. Возведеніе монастыря въ первый кл. II, 281—290.
 Коллегія эконома синод. правл. II, 61—68. 73—74. 77. 132. 133. 150. 162.
 Колокольница, колокольня и колокола въ Мак. л. м. I, 9. 12. 27. 29. 30. 42. 87. 95. 102. 103. 104. 118. II, 71. 75. 213. 248. 249. 302. 314. 316. 349. 364. 366. 389. Общій ук. о переливкѣ колокол. II, 106.,—объ охраненіи колоколенъ II, 156.
 Колодець въ ном. II, 33. 34.

Комета 1811 г. Донесеніе о ней II, 238.

Комиссія о дух. шѣн. II, 128.
 • по составу. описи мон. II, 328—330.

• слѣдственная объ иконѣ Макаріевской Б. м. II, 294—300.

• стропельная Костр. II, 268.

• при Мак. дух. училищѣ II, 349. 351.

• архивная Костр. см. Архивная комиссія.

Комитетъ епарх. Костр. по дѣламъ правосл. духов. II. 280. 334. 335.

• относит. свѣчъ церковныхъ II, 280.

• статист. Костр. II, 279.

344. 346. 347.

Коммерцъ-Коллегія II, 57.

Консисторія духовная Костромская II, 95—99. 101. 103.

125. 127. 129—131. 141.

150. 152. 157. 165. 166—

169. 171. 172. 174. 177.

182. 183. 183. 208. 209. 211.

221. 242. 250. 251. 278.

281. 286. 299. 300. 310. 313.

320—323. 328. 335. 367.

374. 376. 377 и пр. о содер-

жаніи чиновниковъ к-ріи общ.

ук. II, 340. 341. 351. 352.

• Московская II, 122. 166.

• Новгородская II, 286. 287.

• Черниговская II, 286.

Коптора архіерейская путевая II, 126.

• духовная Галичская II, 104. 107.

• Синодальная Московская II, 127.

• сляная II, 79.

Коричная рукописная см. рукописи Крестьяне монаст. и архіер. за-

опредѣленныхъ вотчинъ ук. о нихъ II, 106.

Крестные ходы II, 54. 186. 245. 301. 311. 382--384.

Кресты воздвизальные, — на престольные и запрестольные до

1613 г. I, 10 II, 390; — Шуйскаго 1626 г. I, 46. II, 390;

— до 1652 г. I, 57. II, 390;

— пожертв. нѣз м. въ дух. уч. II, 364; — древомасличный патр. Филарета I. 38. 347;

запрестольный пис. Арт. Катунцева I, 105. 347.

Лавки при монастырѣ I, 57. 97. 127.

• книжная, книжный складъ II, 216. 330. 331. 367.

Ловли рыбныя см. имущество мон. недвижимое и угодыя.

Лѣтописи при церквахъ и мон. общій ук. II, 358.

—пись мон. Леоніда и др. см. рукописи.

Магистратъ Юрьев. II, 218.

• г. Макарьева II, 221.

Межеваніе монаст. земли II, 171. 219. 253. 268. 312. 350. 351.

Монастыри и пустыни, упо-

мяшаемыя въ лѣтописи

(кромя Мак. м.).

Аврамѣвъ Городецкій II, 7. 97. 100. 101. 130. 174. 185.

190. 243. 258. 260. 277.

278. 348. 355. 356—371.

• Новолазерскій II, 18. 105.

130. 133.

• Ростовскій Боголюбскій

II, 210.

Александрова пущ. на Вотѣ II, 107.

• дроздовская лавра II, 187.

Алексѣевскій Акатовскій м. II, 152.

- Благовѣщенскій Нижегородскій
 П., 210.
 » » Нѣжинскій (Назареть)
 П., 279. 281. 285. 286. 290.
 Богодуховъ Оренбургской еп. П.
 371.
 Боголюбская женская община П.,
 355.
 Богородицкая в. въ Нерехтѣ П.,
 157.
 Богородицкій Задонскій м. П.,
 277.
 Богоявленскій Костромскій м. П.,
 107. 137. 146. 181. 240.
 278. 381.
 » » Московскій I, 54. 68.
 П., 30. 95. 96.
 Борковская пуст. П., 355. 356.
 Бѣлбжскій Троицкій П., 53.
 185. 190. 314.
 Варшавна пуст. I, 80. 81. П.,
 14. 30. 81. 32. 38. 131.
 162.
 Великая пустынь Чухломская П.,
 6. 7. 131.
 Воздвиженская Велг. пуст. Че-
 небечица (Какшинская тоже)
 I, 60—70. 75. 80—82. Дон.
 VIII.
 Воздвиженскій Костр. Дон. III.
 Вознесенскій Коротоякскій П.,
 152.
 Воскресенскій Череповскій П.,
 54. 90. 392.
 Высоковскій скитъ в. мон. П.,
 206.
 Геннадіевъ Спасскій П., 106.
 127. 157.
 Даниловъ Переяславскій П., 257.
 Донскій П., 162.
 Святъ-Духовъ Виленскій П., 314.
 Желѣзнодорожскій I, 61. П., 101.
 107. 111. 116. 130. 239.
 242. 246. 291. 348. Дон. III.
 Жукова пуст. на Сендегѣ П., 146.
 Законодательскій П., 73.
 Золотинковская Богород. пуст. I,
 98.
 Игрискій Богородицкій Песе-
 шенскій П., 107. 115. 116.
 123. 130. 155. 177. 184.
 261. 348. 371.
 Ипатиенскій, Ипатскій I, 97. П.,
 28. 29. 96. 115. 116. 124.
 137. 240. 241. 246. 257.
 258. 259. 261. 277. 278.
 279. 283. 291. 334. 335.
 341. 371. 377. 379. 380.
 Колязинъ Троицкій П., 181.
 233.
 Кіево-печерская лавра П., 114.
 Коневская пуст. П., 261.
 Косминъ Яхромскій м. I, 98.
 115. 116. Дон. IX.
 Крестовоздвиженскій Костр. П.,
 257. 381.
 » Моск. П., 165.
 Кривоозерская пуст. П., 51. 69.
 95. 260. 261. 365. 371.
 Луховскій П., 241. 257. 261.
 355. 360.
 Лютиковъ Перемышльскій П.,
 157. 165.
 Макаріева Свѣжская пустынь
 П., 356.
 » » въ Желтоводскій I, 1.
 2. 79. 80. 90. 100. П., 80.
 210. 212. 362.
 Митрофановъ Воронежскій П.,
 277.
 Никандрова пуст. Псков. еп. П.,
 280.
 Николаевская Кажирова в. П.,
 28. 131.
 » » Надѣвская П., 261.
 294. 297. 355.
 » » на Сендегѣ П., 146.
 » » скій Бабаевскій м. П.,
 96. 107. 130. 216. 370. 371.
 380.

- • Новгородскій десяти-
 ный II, 314.
 • • Новоспасскій I, 109.
 151.
 • • Перервинскій II, 51.
 Писемъ, Писемнъ Галичскій I,
 61. 77. II, 10. 13. 52. 96.
 104. 114. 124. 126. 116. 147.
 190. 240. 246. 261. 279. 348.
 Пафнутиевъ Боровскій I, 11. в II,
 203.
 Печерскій Нижегородскій I, 107.
 II, 80. 82. доп. III.
 • • Псковскій II, 105. 280.
 Пысковскій Пермскій II, 128.
 152.
 Рождественская пуст. на Подогъ
 II, 5'.
 Рѣшемская Макарьевская II, 193.
 202. 210. 355. 371.
 Семеновскій м. Костромскій II,
 116. 138.
 Словенская пресв. Богородицы
 пуст. I, 55.
 Соловецкій м. I, 23. 97. 293.
 298.
 Спасоелеазаровскій Псков. еп. II,
 280. 309.
 Спасская пуст. Мак. м. I, 15.
 20. 23. 24. 34. 65.
 Спасскій Арзамасскій II, 127.
 128.
 • Новгородъ—Сѣверскій II,
 114.
 • Рязанскій II, 128.
 • Старорусскій II, 16. 19.
 Тихвинскій м. II, 53. 54. 185.
 Троицкая Сергіева Лавра II, 127.
 128. 291 доп. III.
 • цкій Битюгскій II, 152.
 • • Мигулинскій II, 152.
 Флорищева пуст. II, 184.
 Царево-Константиновскій Влад.
 еп. II, 127.
 Чудовъ м. I, 61. II, 101. 259.
 Юрьевъ—Полгор. еп. II, 261—
 279. 282. 283. 285. 286.
 287. 290. 292. 371.
 Эрапонтъ на Монзъ II, 107.
 Монахи. Ук. о растрижениі по-
 стриженныхъ послѣ 1723 г. II,
 70. 71. 73.—о постриж. бѣль-
 цовъ II, 304.—о пресѣченіи
 бродяжничества II, 73.
 Нач. XVIII в. I, 2. 3. 8. 19.
 88. 99. II, 52. 53. 79.
 • Св. Николая Чудотв. до
 1611 г. I, 12.
 Звѣзда пресвѣтлая 1706 г. II,
 47—49.
 Ирмологій (ермолой) крѣковой
 доп. VI.
 Книги св. Ефрема XVI или XV в.
 I, 36.
 Коричая до 1572 г. I, 5.
 Лѣтопись монаха Леониды XVII в.
 (въ одномъ сборникѣ съ крат-
 кимъ житіемъ преп. Макарія).
 I, 2. 4—7. 14. 18. 19. 37.
 42. 51. 78. 102. II, 1. 3. 17.
 25. 26—28.
 • оконч. при игум. св. Мит-
 рофанѣ (тамъ же). I, 38. 45.
 55. 67. 71. 84. 124.
 Минеи мѣсячныя 5 книгъ, пис.
 въ 1604—5 г. I, 36. 37. II,
 38.
 Обиходъ Крѣковой пис. въ 1682 г.
 II, 84.
 • • другой. Доп. V. VI.
 • • третій 1698 г. II, 27.
 Октоихъ нотный 1723 г. II, 84.
 Описание Мак. Унженскаго мон.
 1834 г. II, 256—258.
 Повѣсть о чудотворной иконѣ
 Владимірской Б. М. II, 88.
 Правильникъ съ лѣтоп. о преп.
 Макаріи, канонами, поучитель-
 ными разсказами. XVIII в. II,
 84—86.

На стр. 10-й Указателя во 2-мъ столбцѣ пропущено:

О высылкѣ для обуч. въ Законоисп. м. II, 73;—о приѣзѣ въ монаст. Костр. еп. и увольненія II, 259, — наказ. за непослуш. ук. по Костр. см. II, 274. 859. 360, — прав. для должностныхъ лицъ Мак. первокласснаго м. II, 291. 292, — объ исповѣди ирландъ монахами Мак. м. II, 332, — по поводу ук. о введеніи общезнѣнія въ монастыряхъ II, 356.

Мощеніе улицъ противъ церквей общій ук. II, 238.

Мощи преп. Макарія. Обрѣтеніе ихъ I, 87—92. ук. объ открытіи мощей св. Иннокентія Иркутскаго II, 204, — св. Дмитрія Рост. II, 113—преп. Θεодосія Тотенскаго II, 179; открытіе мощей св. Митроф. II, 345.

Музей историческій Моск. II, 367.
• Ростовскій церк. древн. II, 11. 366.

Мѣста разныхъ духовныхъ лицъ при служеніи ук. II, 259. 290. 291.

Муро св., выдача его изъ Мак. м. II, 154.

Надѣль монастыря землею изъ казенной дачи II, 252. 253. 268.

Наказаніе гласное. Указъ объ освобожденіи священнослуж. отъ глас. нак. II, 203.

Облаченія церковныя (въкоторыя) I, 11. пожертвованныя Хитрово I, 109. 110. 119.—другими лицами II, 4. 363. пожертв. изъ монаст. въ дух. уч. II, 364. часть омофора св. Митрофана, скуфейка и нарукавникъ II, 247. 254. 392.

Образъ см. иконы.

Общество исторіи и древностей Рос. II, 204. 238.

• на Краснаго Креста конитеть II, 364.

• въ любителей древней письмен. II, 369.

• Рос. библейское II, 238.

Ограда каменная монаст. II, 100. 116. 131. 133. 177. 185. 251. 384.

Одѣяніе священнослужителей. Ук. по Костромской еп. II, 206.

Озера см. рѣки и озера.

Описаніе историч. монаст. Костр. еп. ук. II, 346.

Описи имущества Мак. мон. см. рукописи.

• составленіе послѣдней монаст. описи II, 328—330.

Отлученіи священнослужителей. Ук. II, 338.

Падежъ скота въ Мак. м. I, 84. II, 43.

Палата Костром. Госуд. Имущества II, 268.

• • Гражданская II, 173. 219.

- • уголовного суда II, 234.
- Новгород. гражд. II, 221.
- 222.
- Памятная книжка Костр. губ. II, 347.
- Панагив хранящіеся въ монаст. I, 57. II, 367. 368. 391.
- Пелена до 1652 г. I, 47. II, 391.
- Писцовыя книги см. рукописи.
- Планы на монаст. земли II, 171. 218. 253. 268. 269. 315.
- Планица Пожарскаго I, 46—47. II, 389.
- другая до 1652 г. I, 47. II, 391.
- Подначальные въ Мак. м. и арестанты I, 60. 97. II, 273. 360. 371. 372.
- Пожары въ Мак. м. и городѣ I, 22. 38. 42. 83. 84. II, 3. 17. 25. 109. 116. 119. 186. 213. 271. 272. 309. Общій ук. по Костр. еп. по пов. пожаровъ II, 359.
- Пожертвованія см. доходы мон.
- Покровы древніе на сосуды II, 4. 99. 367. 391. на гробѣ преп. Макарія I, 10.
- Поль чугуныи въ церквахъ II, 211. 212. 245. 249. 386—388.
- Посланіе Св. Синода по поводу нучен. контини Импер. Александра II II, 372
- тысячелѣтіе предст. св. Мессодія II, 372.
- Посѣщенія Мак. монастыря—Царемъ Михаиломъ Θεодоровичемъ и Марою Іоанновной I, 89. 17—26.—Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Николаевичемъ II, 255. 256.—Пресвященными и другими лицами II, 104. 153. 245. 254. 255. 331. 332. 355 366. 369. 370. 371. Костромской губерніи В. К. Константиномъ Николаевичемъ и наслѣдникомъ Цесар. Николаемъ Александровичемъ II, 344. 345.
- Правленіе городническое Макар. II, 189.
- губернское Костр. II, 219—221. 250.
- • Орловское II, 182.
- духовное Галицкое II, 71.
- • Книжешское II, 274.
- • Луковское II, 274.
- • Судиславское II, 273.
- • Унженское и Макарьевское I, 22. II, 72. 100. 158. 163. 167. 168. 171. 172. 177. 182. 183. 185. 192. 194. 197—202. 211. 226—228. 231. 242. 249. 325. 336. 394.
- • Юрьевецкое II, 274.
- Намѣстническое Костромское II, 173. 181.
- Призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія въ Костр. епархіи. Ук. по поводу прошенія милостивыи священникомъ II, 163. Ук. съ приглашеніемъ къ пожертв. II, 258. и др.
- Приказъ большаго дворца, большоу приказу I, 17. 26. 27. 60. 61. 121. II, 23. 29. 30. 40.

- большія казны II, 37.
- Казанскаго дворца I, 83.
- казенный патриаршій II, 13. 30.
- монастырскій I, 44. 72. II, 39—41. 43. 45. 47.
- монастырскій при казенной кельѣ Мак. м., учрежденной игум. Анастасіемъ II, 121. 134. 136. 138. 143. 148.
- Преображенскій II, 69. 94.
- Пушкарскій I, 27.
- сыскныхъ дѣлъ II, 8.
- Янской I, 116. 120.

Присутственныя мѣста въ монастырѣ и близь мон. II, 171. 175. 207. 218.

Проговы духовнымъ чинамъ общій ук. II, 203.

Проповѣди. Ук. съ правилами о проповѣсении и цензурѣ пропов. по Костр. еп. II, 339.

Пѣніе церковное. Общіе ук. о неупотребленіи выдуманныхъ стиховъ и объ улучшеніи перк. пѣнія II, 179. 203.

Разрядъ патриаршій духовныхъ дѣлъ II, 30. 52.

Раскольники. Общ. ук. о высылкѣ ихъ изъ Вѣтки II, 73. ук. о высылкѣ въ Мак. м. для утѣщанія II, 373.—Относительно образа дѣйствій съ раскольн. II, 338. 381.

Расходы Мак. м. I, 26—28. 32—34. 38. 44. 45. 51. 52. 54. 57. 63. 64. 68. 70. 71. 75. 79. 85. 86. 93. 95. 103. 125. II, 3. 4. 7. 11. 12. 17. 18. 23. 42. 45. 75. 76. 77.

101. 111. 130. 134. 137. 159. 243. 249. 263—268. 271. 302—310. 352. 353. 356. 357. 360. 361. 363—367. 369; по поводу излишнихъ расходовъ монаст. и церк. ук. по Костр. еп. II, 258. 340.

Ризницъ осмотръ общій ук. II, 203.

Рѣки, рѣчки, озера, упоминаемыя въ лѣтописи.

Алпица I, 30. 31. 93. 114. 315. Велуга I, 74. 75. 80—84. II, 7. 14. 15. 30.

Водгать I, 30. 65. 93. 114. 128. II, 76.

Волга I, 1. 2. II, 150.

Воль II, 14.

Вохма II, 347.

Воча II, 107.

Вязовка II, 175. 395.

Глушица II, 100.

Даманъ оз. I, 10.

Дароватое оз. II, 14.

Запрудня II, 111. 116. 123.

Ирмъ I, 6. 10.

Какша, Какшица I, 67. 79. 80.

82. 128. II, 76, 132.

Керженецъ II, 15.

Вочуга II, 315. 395.

Кузь I, 55. 70. 74.

Лехта II, 76. 100. 175. 219.

220. 265. 305. 306. 350. 395.

Лухъ I, 107. II, 80.

• бѣлый II, 57. 76. 175.

• черныи I, 60. 65. 114.

122.

Марьянка I, 6. 10.
Межа II, 15.
Монжа II, 107.
Нелюдочка I, 80.
Немда II, 219. 395.
Нея I, 63. 93. II, 57. 98.
Нвалаца II, 38.
Нодога II, 51.
Пышугъ II, 14. 15.
Рывина II, 306.
Старая II, 175. 208. 218. 219.
270. 305. 306.
Стрѣжа I, 6. 10.
Темницына заводъ I, 6. 10.
Туранъ II, 14.
Уколовица II, 395.
Ушка I, 2. 6. 10. 48. 60. 63.
65. 84. 115. 122. II, 13. 22.
38. 57. 74. 76. 97. 110. 138.
139. 153. 175. 185. 189. 208.
218. 305. 311. 312. 349. 384.
395. 397. 298.

Шанга II, 14.

Рукописи Мак. монастыря.

а) Рукописныя книги богослужения, историческія, правоучительныя и сборники, упоминаемыя въ лѣтописи.

Алфавитъ духовный нач. XVIII в. II, 87. 88.

Житіе преп. Василія Нового 1702 г. II, 48.

Іоанна Лѣствичника и Лѣствица до 1638 г. I, 52. 54.

• Зосими и Савватія Соловецкихъ, пис. до 1624 г. I, 37.

• преп. Макарія краткое конца XVIII в. I, 2. 19. 92. II, 26.

• пространное съ службой преподобному.

- Праздники нотные 1723 г. II, 84.
- Пчела сборн. 1702. II, 47. 48.
- Сборникъ 1724 г. историческихъ и правоучительныхъ статей, начин. статью: „Заповѣди Божія и церковныя“. II, 81. 84.
- поучительныхъ словъ Св. Іоанна Злат. Іосифа Фессалонит. и др., пожертвов. Шеннымъ въ 1613 г. I, 35. 36.
 - пѣснопѣнія тріодн и общей мнени кровковой 1717 г. II, 84.
 - другой, наз. „Трезвоны“ 1717 г. II, 84.
- Синодикъ нач. XVII в. II, 395. 400.
- игум. Макарія втораго. доп. IV. V.
 - патр. Адріана. II, 47. 49. 50.
 - Хитрово I, 108—110. 119.
- Служба преп. Аврамію Чухломскому 1715 г. II, 84.
- Толкованіе кратца 16 словъ св. Григорія Богослова, Никиты Иракл. и др. I, 57.
- Трефолой Шелнадо 1610 г. I, 12.
- Тріодіонъ кровковой нач. XVIII в. II, 84.
- Чудеса преп. Макарія, рукописъ 1670 г. I, 18. 19. 22.
- б) Выписи изъ писцовыхъ, межевыхъ и др. книгъ, вѣдомости о числѣ братіи, слугъ, крестьянъ Макар. монастыря, о количествахъ земли и душъ при разныхъ церквахъ I, 6. 7. 10. 42. 43. 71. 79. 83. 121. 127. 128. II, 13—15. 40—42. 75. 76. 104. 125. 130—172. 175. 206. 207.
- в) Грамоты патриаршія и царскія, данныя Мак. монастырю, и списки съ нихъ.
- На рыбныхъ ловли отъ царя Бориса I, 6.
- Храмовданная патр. Іова 1601 г. I, 6.
- На владѣніе дворомъ въ г. Унжѣ, царя Бориса I, 6. 7.
- тоже Шуйскаго 1607 г. I, 6.
- На владѣніе Ярцевымъ, Козровымъ и др. 1610 г. I, 7.
- Объ отмщеніи монаст. вотчинъ въ платежѣ податей 1610 г. I, 8.
- Ловчкову объ описи мон. 1613 г. I, 13.
- Храмовданная отъ Митроп. Іоанн 1614 г. I, 14.
- На владѣніе Тимошиннымъ и пр. 1614 г. I, 16.
- Объ освобожденіи отъ яскихъ пошлянъ 1616 г. I, 16. 17.
- Несудимая 1618 г. I, 17.
- На владѣніе Спасскою пустынею 1620 г. I, 24.
- Племянникову объ описи Спасской пустыни 1620 г. I, 24.
- На владѣніе пустошами близъ Тимошина 1620 г. I, 24. 25.
- „ Коряковскимъ лѣсомъ 1623 г. I, 25.
- Верховскому патриарха Филарета объ описи монастыря 1624 г. I, 13.
- Тарханная 1624 г. I, 28.
- Объ освобожденіи отъ медвеннаго оброку 1625 г. I, 25.
- Благословенная 1625 г. I, 28.
- О подводахъ 1626 г. I, 39.
- О разныхъ льготахъ монастырю 1626 г. повторена въ 1681 г. I, 8. 39. 122. 123.

- О конских пошлянахъ 1627 г., 1681 г. и 1684 г. I, 41. 42. 122. II, 5. 6.
- Объ избраніи казначея 1628 г. патриаршая I, 47.
- О переписи монаст. имущества патриаршая 1629 г. I, 47.
- О покупкѣ Устьнейской вотчины 1630 г. I, 44.
- О Коряковской мельницѣ 1632 и 1689 г. I, 42. II, 17.
- О даточныхъ конныхъ 1633 г. I, 49. 50.
- Подорожная 1633 г. I, 50.
- О сборѣ торговыхъ пошлинъ въ монастырь 1635, 1667, 1681 и 1689 гг. I, 120. II, 17.
- Судѣ крестьянъ монаст. въ Юрьевцѣ, а не въ Унжѣ и Галичѣ, 1635, 1681 и 84 г. I, 120. II, 5.
- Деревнѣ Андреевскомъ 1635 г. I, 52. 53.
- Подводахъ 1636 г. I, 52. 53.
- Продавцахъ вина 1640 г. I, 58.
- Безпошлинномъ провозѣ прина-совъ 1644 г. I, 58.
- Платежъ пошлинъ въ Москвѣ, а не въ Галичѣ 1646 г. I, 59.
- Бѣломъ корнѣ 1646 г. I, 59.
- Безпошлинномъ пропускѣ игумена и спутниковъ его къ Москвѣ 1647 г. I, 59. 60.
- Доночныхъ деньгахъ 1647 г. I, 60.
- По поводу вырубкы дѣса 1647 и 1641 г. I, 60. 122.
- О подначальномъ Дубакинѣ 1648 года I, 60. 61.
- Рожденіи царевича патриаршая 1648 г. I, 61. 62.
- О келарѣ патриаршая 1651 г. I, 61.
- По поводу ссоры старцевъ патриаршая 1652 г. I, 72.
- О пустоши Ченебечихѣ « Возвнж. пуст. 1654 г., 69 и 1661 г. I, 67. 69.
- Сборѣ конныхъ 1660 г. I, 72.
- О рожденіи царевны Θεодосіи I, 76.
- Въ Казань по челобитью Черемиси 1665 и 1666 г. I, 81.
- О неплатежѣ за даточныхъ конныхъ 1671 г. I, 85. 96.
- Сборѣ торговыхъ пошлинъ въ мон. 1667 и 1689 г. I, 94. II, 17.
- Благословенная на церковь въ Тymoшинѣ 1667 г. I, 95.
- О царскомъ пожалованіи въ мон. церковной утвари 1679 г. I, 119.
- О платежѣ яскихъ пошлинъ въ Москвѣ 1680 г. I, 120.
- Объ отставныхъ стрѣльцахъ, посланныхъ въ монастырь 1682 г. I, 121.
- О продажномъ итьѣ подѣ мон. 1681 и 1689 г. I, 121. II, 17.
- Постриженіи вдоваго священника патриаршая 1678 г. I, 123.
- Благословенная святителя Митрофапа игумену Іонѣ съ братією 1682 г. I, 128. 129.
- О смерти царя Θεодора Алексѣевича патриаршая 1682 г. II, 9.
- Несудимая 1683 г. II, 5. 7. 8.
- О дачѣ жалованья служкѣ патриаршая 1683 г. II, 9.
- » стрѣльцу 1683 г. II, 8.
- О провоздствѣ губныхъ дѣлъ монаст. крестьянъ въ Юрьевцѣ 1684 и 1689 г. II, 5. 17.
- Дачѣ жалованья стрѣльцу 1685 г. II, 8.
- Высылкѣ денегъ на жалованье ратнымъ людямъ 1685 г. II, 8.

- Ковскихъ пошлянахъ 1687 г. II, 6.
- Посылкѣ раслоны подѣ началъ 1687 г., II, 8.
- Предоставленіи монастырю ковскихъ пошлянахъ на торжахъ по пятницамъ 1687 г. II, 9.
- Съ формами моленія о побѣдѣ патриарша 1687 г. II, 10.
- О назначеніи стрѣльца для прокормленія въ монастырь 1689 и 1694 г. II, 19. 29.
- Вѣданіи монастырскихъ крестьянъ судомъ въ Ужтѣ 1692 г. II, 28.
- Таможениныхъ и питейныхъ пошлянахъ 1694 г. II, 28. 29.
- Высылкѣ вора къ Москвѣ 1694 г. II, 29.
- » бѣглаго 1695 г. II, 29.
- Смерти царя Іоанна Алексѣевича патриарша 1696 г. II, 29.
- Сборѣ даниныхъ и десятиныхъ патриарша 1696 г. II, 29.
- Отлученіи отъ церкви за „оварничество“ патриарша 1697 г. II, 32.
- По дѣлу съ продавцемъ корчменнаго пива 1700 г. II, 37.
- г) Купчія, данины владѣнныя, полюбовныя, уступочныя, развольныя, досмотровныя, доводы. I, 44. 52. 53. 125. 127. II, 19. 24. 34.
- д) Описи монастыря и монастырскаго имущества и вѣдомости, передаточныя записи казначейскія, описи ризницы. 1613 г. I, 4. 9. 13. 1624 г.—13. 1630 г.—45. 1642 г. 62. 1650 г. 62. 1652 г. 64. 68. 1657 г. 66. 1659—60 г. 73. 1661—2 г. 77. 1663 г. 78. 1682 г. 105. 106. II, 10. 1691 г. 23. 1694 г. 24. 25. 1738 и 39 гг. 74. 75. 1742 г. 104. 1745 и 65 г. 76. 1791 г. 171. XIX в. 188. 240. послѣдняя 186%, г. 328—333.
- е) Писма, отписи, памати, доношенія, репорты. XVII вѣка —I, 66. 70. 71. 73. 80. 96. II, 10. 15. 24. XVIII в. II, 40. 44. 45. 70. 71. 105. 110. 113—115. 120. 172. Донесеніе св. Митрофана 1677 г. I, 99. 119. Писма Хитрово I, 109. 110. 119.
- ж) Поручныя записи, подрачныя, кабальныя, заручныя, контракты на работы. XVII в. I, 63. 66. 125. 127. II, 4. 7. 14. 17. XVIII в. II, 133. 134. 138. 169.
- з) Приговоры игуменовъ и братія, наказы, виструкціи, приказы. XVII в. I, 55. 86. 96. XVIII в. II, 62. 93. 94. 109. 111. 117. 118. 120. 136. 137. 139. 140. 148. 149. 159. 161.
- и) Приходорасходныя и вкладныя книги, пріемныя и похѣтныя казначейскія книги и росписи, перенесеныя разныхъ припасовъ, записи продажи лошадей и проч. XVII в. I, 26—34. 38. 43. 45. 46. 51. 52. 55. 57. 63. 68. 69. 75. 77. 78. 79. 86. 93. 94. 95. 103. 110. 111. 112. 114. 115. 119. 124. 125. 127. II, 2. 4. 6. 7. 11. 12. 14. 19. 23. 24. 40. XVIII в. II, 56. 78. 99. 104. 114. 116 и др.
- і) Пріемныя денжныя книги поповскихъ старостъ II, 14. 15. 19. 23. 28.
- к) Челобитныя, прошенія, жалобы, допросы, розыски и проч.

- XVII в. I, 55. 73. 77. 80.
81. 82. 126. II, 15. 16. 19.
23. 32. 33. 34. XVIII в. II,
37. 38. 40—44. 68. 78. 79.
95. 102. 115. 119. 120. 135.
136. 145. 170. 172. 177.
XIX в. первой четверти II,
188—190. 220 и др.
- а) Рукописи о Воздвиженской
Ветлужской пустынь (кроме
грамотъ) I, 66—68. 75. 81—
83. 123. 128. II, 17.
- и) Указы общіе для всѣхъ церк-
вей и монастырей и частіе
для Макаріева монастыря—въ
концѣ каждой главы съ XXI.
Садъ при монастырѣ, посадка
деревьевъ, устройство палисада.
II, 159. 266. 308. 310. 311.
318. 394.
- Секта „Любовь братства“. II,
262. 274—279.
- Сада, погосты, слободы, де-
ревни, починки, пустоши,
займища, волости, станы,
дачи, пожни.**
- Алексѣево I, 23.
Алтымъ пожня II, 175, 219.
— 395.
Андреевское д. I, 52. II, 74.
120. 131.
Антилохово с. I, 98.
Анениново с. II, 122.
Арсеньева слоб. II, 133.
Бабнино д. II, 362.
Байлариха I, 48.
Барацкадино II, 302. 303. 308.
Бердово I, 110.
Бережскій столъ II, 78.
Березовецъ II, 302.
Бомыкино с. II, 262. 274—279.
Боголюбово с. Влад. губ. II, 372.
Богородицкая пустынь с. II, 215.
Богородицкій лугъ пожня II, 175.
218.
Богородское II, 304.
Богословская слобода II, 334.
Богоявленское въ Рыболовской
Лукѣ II, 379.
• • село Чуха. у. II,
216.
Бозѣево д. II, 317.
Болотново с. II, 358.
Борки с. Задов. у. II, 277.
Букино I, 23.
Булино с. II, 100. 229.
Бутылкино с. II, 335.
Бухарино д. II, 15.
Бущаево пустошь II, 352.
Быстрово д. II, 92.
Бѣлбакская слобода подмонаст.
II, 294.
Бѣлошени, Горлящевъ тожъ, I,
7. 64. II, 100. 131.
Бѣлышово с. II, 14.
Валуевская волость II, 216.
Варзубовскіе починки II, 14.
Варнавина пустынь с. II, 162.
Великуша I, 23. 65.
Верхнемежское II, 230. 231.
Верховская волость, Верховолост-
ное I, 110. 126. II, 14. 15.
19. 100.
Вичуга с. II, 348. 349.
Власово I, 43. 64.
Воздвиженскій станъ II, 28.
Вознесенское при г. Унжѣ II,
294. 397.
Волково д. I, 7. 64.
Ворожье I, 94.
Воскресенское Юрьев. у. II, 263.
Вохомская вол. II, 347.
Вѣтка с. II, 73.
Вязовка пожня II, 175. 218.
Гавъ I, 7. 64. II, 131.
Глазуново с. II, 361. Новгородская
волость II, 8,
Гомырино I, 23.

- Горки II, 57.
 Городище II, 243.
 Горюшкино I, 127. II, 24.
 Градылево Никольское II, 15.
 Гребни с. II, 274.
 Григорьевское I, 43. 64. 298.
 316. 317.
 Дешуково д. II, 294.
 Дмитрево II, 295.
 Дмитриевское II, 99.
 Долгово II, 305.
 Домнино с. I, 20.
 Дурково д. II, 55.
 Душино II, 213.
 Дьячиха I, 65.
 Елизаветинская дача II, 317.
 396.
 Ерино I, 7. 65. II, 139.
 Желъцово II, 35.
 Забѣлиха пуст. II, 269. 395.
 Заветлужскіе починок II, 15.
 Завражье II, 139.
 Зарѣчье I, 43. 126. II, 7. 92.
 131. указ. вол. II, 298. 306.
 Захарьиха мѣстн. въ г. Макарь-
 евѣ II, 311.
 Здѣвирово д. II, 303.
 Знаменское с. II, 274.
 Зосимо-Савватіевское с. II, 334.
 Ивакино I, 43. II, 15.
 Иваново гр. Шереметева II, 345.
 Ивановское д. II, 159.
 Ивняжное I, 67.
 Игодово с. II, 324.
 Избыльце с. Нижегород. г. II, 210.
 Кажирово-Николаевское II, 15.
 31.
 Каликинская вол. II, 132.
 Калининно малое д. II, 230.
 Калитино с. II, 115.
 Канавка мельн. II, 175. 219. 220.
 395.
 Карковъ поч. I, 16. 25. II, 57.
 Кинешемская Янская слоб. II,
 213.
 Киселиха д. II, 131.
 Кисляково II, 214.
 Ключевка II, 14.
 Коврово с. I, 7. 8. 64. 65. 78.
 79. 127. II, 12. 13. 52. 54.
 58. 78. 91. 109. 110. 111.
 117. 131. 138. 153.
 Козлово сельцо II, 350.
 Кондратово д. I, 43.
 Коробиха д. II, 245.
 Корьянская вол. II, 52. 76. II,
 15.
 Коткишево II, 14. 229. 294.
 295. 338—вская волость II,
 14.
 Красногорское см. Спасское.
 Красный боръ II, 57.
 Крончева слоб. II, 15.
 Кусская волость II, 269.
 Ложкова д. II, 322.
 Мазикова д. II, 268.
 Макарово I, 65. 78. II, 34.
 212.
 Малашино II, 297.
 Манылово I, 43.
 Марковницы I, 23. 65.
 Марково I, 65.
 Межская вол. II, 14.
 Михайлово I, 65.—вицы II, 15.
 Михайловское II, 363.
 Михалево I, 43. 175. 218. 395.
 Михеево д. II, 315. 318. 361.
 395.
 Могилакъ починокъ II, 23.
 Мокеево д. II, 362.
 Мокровское II, 100.
 Моловые д. II, 363.
 Мушинская д. II, 267.
 Муромское с. II, 214.
 Нейская волость I 31. II, 11.
 13—15. 32—34.
 Нестериха,—рово I, 65. II, 131.
 Немденская вол. II, 371.
 Нечайка I, 82.
 Нижнеижское II, 230.

- Николаевское Ветл. в. I, 126.
 II, 38.
 Никольское на Лапшангъ II, 14.
 „ „ на Неѣ II, 14. 33.
 Новоселян д. II, 92. 379.
 Новосельскъ II, 303.
 Нѣжетно. Воскрес. II, 295.
 Оганцино д. II, 243.
 Огарково II, 295.
 Одоевское II, 280.
 Оверки II, 7.
 Окатица I, 16. 25. 65.
 Оксентьевъ I, 23. II, 78.
 Онуфриевское II, 15. 206. 230.
 Орѣховскій дугъ II, 175. 218.
 395.
 Отрада ус. II, 263.
 Оферково д. II, 352. 396.
 Палехъ с. II, 98. 182. 297.
 Палона II, 231.
 Передѣлъ поч. I, 64.
 Песоченская слоб. II, 187.
 Петрово д. II, 296.
 Письменеръ II, 361.
 Писцовскіе починки II, 15
 Подгородный ставъ II, 55.
 Подмонастырная слоб. Макарьев-
 ская I, 114. II, 17. 46. 65.
 69. 78. 79. 92. 102. 117.
 131. 133. 161. 162.—ная
 волость I, 114.
 Покровское с. I, 31. 63. II, 11.
 24. 68. 234. 235. 397.
 Полозь I, 64. 113. II, 131.
 Поповичъ д. II, 57.
 Порѣцкое с. Влад. еп. II, 222.
 Потрусовская вол. II, 295.
 Пречистенскій поч. на Ухтубу-
 жѣ II, 15.
 Пряткино II, 14.
 Пузыри д. II, 363.
 Радость дер. II, 294.
 Разстрижиха пожня II, 218.
 Рудаково I, 23.
 Рѣшня слоб. I, 94. II, 99.
 Савинъ I, 64. 175. 218. 269.
 395.
 Саловъ I, 23.
 Самойлово сельцо II, 245.
 Самычево дер. II, 244.
 Свиная нога II, 269. 395.
 Селихово II, 173. 182.
 Селище II, 154. 339.
 Солычнос II, 273.
 Солтоново II, 295.—вская во-
 лость II, 14.
 Спасское—Красногорское I, 20..
 II, 68. 74. 131. 175. 230
 265. См. также Спасская пу-
 стынь,—ская волость I, 114.
 122. 127. 128. II, 13,—скій
 столъ II, 78. 139.
 Старое I, 43,—рово I, 114.. II,
 11.
 Степурино II, 15. 35.
 Стрѣлица I, 23.
 Стрѣлки I, 65.
 Стѣрково II, 304.
 Теленвха пожня II, 175. 218.
 395.
 Тимошино 7, 10. 16. 24. 30.
 33. 65. 84. 95. 128. II, 7.
 131. 231.—нскій столъ II,
 78.
 Торнино II, 15.
 Туранъ II, 14. 229.
 Тухомичи I, 36. 37.
 Тыкалово II, 57.
 Угоръ, Выломъ тожь I, 65.
 Уколовъ д. I, 7. II, 131.
 Ульяново д. II, 14.
 Успенское Мак. у. II, 293.
 Успенское, Ново-Успенское, Ма-
 карьево за р. В. тлаугою I, 76.
 80. 103. 113. II, 7. 12. 24..
 29. 117. 132.
 Устьнейское, Воскресенское,—
 нскій погостъ I, 64. 65. 113..
 114. II, 69. 229. 300. 397.
 Устьнейская волость I, 7. 43.

44. 53. 64. 73. 114. 128.
 II, 13. 60.—ский столъ II,
 78. 120.
- Ухтубужъ I, 86. II, 15.
- Филинъ I, 64. II, 131.
- Халабудиха I, 65.
- Ха-бужъ II, 34. 35. 230. 231.
- Харнио Заплесье почин. II, 7.
 61.
- Хи́левка I, 23. 24. 65. 315.
 347.
- Хи́левцкое II, 74. 116. 132.
- Холкино II, 29. 231.
- Хребты I, 126.
- Шангское городище II, 14. 23.
 33.
- Шейбальская волость I, 14.
- Шиморская пристань II, 212.
- Ширь II, 320. 333.
- Шудцкіе починки II, 14.
- Шупанково II, 14.
- Юркино I, 43.
- Якимово I, 43. 64.
- Яковлевское Малое II, 243. 246.
- Ярцево Большое д. I, 7. 8. 64.
 II, 131. меньшее, нижнее I,
 7. 64. 113. II, 131.
- Семинарія духовная Владимірская
 II, 128. 129. 210.
 • • Воронежская II, 276.
 • • Костромская, епарше-
 ская школа, семинарскій хлѣбъ,
 семинарскія зданія II, 114—
 116. 123. 124. 157. 165—
 167. 260. 324. 325. 336.
 348. 352. 356. 358. 375.
 • • Нижегородская II, 346.
 • • Псковская II, 280.
 • • Тифлисская II, 325.
 • • Троицкая лаврская II,
 127. 128. 280.
- Сенать Правительствующій II,
 126. 150. 185. 222. 236—
 239. 268.
- Сводъ Святѣйшій правит. II,
 73. 95. 125. 127. 129. 130
 150. 152. 163. 165. 179. 183
 184. 186. 201—209. 236—
 239. 240. 242. 261. 268.
 278. 279. 281. 290. 301.
 328. 348. 349. 352. 358.
 371. 372. 373. 375. 376 и др.
- Служба Божіей Матери Θεодо-
 ровской II, 163.
- Служители Мак. и ук. о нихъ
 II, 173.
- Соборъ Московскій 1551 г. I,
 44.
- Солдаты отставные на пропита-
 нии въ мон. ук. II, 73. 131
 и др.
- Сосуды церковныя въ мон. посту-
 пившіе до 1613 г. I, 4. 10.
 пожертв. Мстиславскіиъ въ
 1621 г. I, 35. II, 391. ка-
 дило 1621 г. I, 35 II, 391.
 Ковчегъ 1758 г. II, 109. При-
 обрѣтенныя изъ Желтоводскаго
 мон. и пожертв. II, 362. 391.
 Пожертв. изъ Мак. и въ Мак.
 дух. учл. II, 364.
- Старина Костромская сборн. из-
 дав. Костр. ученою архив.
 ком. II, 130. 150. 151. 152.
 155.
 • Русская журн. II, 370.
- Стипендія въ дух. учеб. завед.
 отъ монастырей Костр. еп. II,
 352. 353.— Антонія Архіеи.
 Владимірскаго II, 375.
- Странникъ журн. за 1868 г. II,
 347.
- Стѣнное письмо въ церквахъ Мак.
 и. II, 177. 244. 267. 304.
 318. 319. 350. 360. 388.
 393.
- Судъ земскій Владимірскій II,
 215.
 • • Макарьевскій II, 174.
 188. 219.

- • уѣздный Мак. II, 170. 193. 220. 221.
- Сѣрный заводъ на монаст. землѣ II, 57. 58. 125. 269.
- Трапеза. Ук. о хожд. настоятелей въ трапезу II, 338.
- Требы. Указы по поводу исправленія требъ монахами Мак. и. II, 179. 258. 338.
- Управители имѣніями Мак. и. и слѣдователи II, 39—41. 38—61. 63—69. Общій ук. объ управ. мон. им. II, 150.
- Управленіе Мак. Окружное II, 306.
- • Полицейское II, 311. 312. 382. 383.
- Училища гражд. вѣдомства. Инструкція депутатамъ на экзап. и правила надзора за религіозно-правств. напр. въ народ. учил. II, 337.
- Училище въ монастырѣ I, 56.— для дѣтей горожанъ II, 323—324.— для дѣтей штатныхъ служителей и мѣщ. II, 272. 273.
- духовное Задомское II, 277.
- • Кивешемское II, 368. 369.
- • Костромское II, 353.
- • Духовское II, 348.
- • Макарьевское I, 32. II, 171. 178. 179. 187. 190. 192. 222. 226—229. 234. 260. 268. 272. 324—328. 353—356. 364. 365. 368. 375. 394.
- • Сибирское II, 356.
- • епархіальное женское Костромског. Предположеніе объ учрежденіи его II, 336. 381.
- • Макарьевское приходское гражд. вѣд. II, 280.

- • уѣздное II, 279.
- Училищнаго Епархіальнаго Совета Мак. уѣздное отдѣленіе II, 331. 367. 393.
- Учителя Мак. дух. училища. Ихъ содержаніе II, 174. 193—196. 223—226. 253.

Церкви и придѣлы въ церк-вахъ.

а) въ Макарьевомъ монастырѣ.

- Архангела Михаила придѣлъ II, 215. 242. 243. 244. 266. 328. 362. 386. 388.
- Благовѣщенія пресв. Богородицы I, 14. 45. 102—104. 115. 116. II, 2. 109. 110. 119. 120. 133. 134. 170. 176. 177. 207. 215. 227. 242. 243. 245. 247—251. 253. 257. 263. 267. 269. 300. 301. 304. 307. 313. 317. 385. 386. 388—393.
- Богоотцевъ Іоакима и Анны— придѣлъ II, 52. 55. 56. 109. 110. 119. 133. 134. 182. 198. 213. 216. 243. 244. 266. 386. 388.
- Вориса и Глѣба I, 14. 56. 94.
- Восины и Савватія I, 14. 56.
- Макарія преп. I, 3. 5. 9. 14. 45. 85. II, 3. 18. 79. 97. 99. 119. 120. 133. 135. 176. 185. 211. 214. 216. 217. 243. 245. 248. 251. 262. 265. 267. 300. 307—309. 315. 317—319. 328. 349. 350. 360—362. 385. 386.
- Михаила Маленна прид. I, 45. 249. 267. 389.
- Св. Митрофана Воронежскаго прид. II, 245—248. 250. 257. 268. 389.

- Св. Николая чудотворца I, 14.
56. 94. II, 2. 3. 185. 251.
263. 266. 267. 302. 304.
305. 307. 319. 323. 328.
330. 331. 385. 393. 394.
- Преображенія Господня 263.
264. 267. 307. 317. 318.
389. 393.
- Св. Троицы I, 6. 8. 15. 45. 71.
78. 85. II, 3. 99. 116. 133
—135. 153. 154. 158. 159.
176. 211—213. 251. 254.
267. 271. 301. 304. 319.
347. 349. 360. 370. 385.
390.
- Флора и Лавра въ монастырѣ и
с. Ковровѣ. I, 5. 6. 8. 15.
64. 79. II, 13.
- б) Въ другихъ мѣстахъ.
- Архангельская с. Борокъ Задон-
скаго у. II, 277.
• Городецкой волости I, 77.
• пригорода Кол.огривова I,
123.
• въ Михайловцѣ II, 15.
• соборная въ Москвѣ II, 4.
- Благовѣщенская въ Варзубовскихъ
починкахъ II, 14.
• въ г. Кинешитѣ II, 222.
• с. Онуфриевскомъ II, 15.
• прид. въ г. Ужѣ II, 229.
• искій Воронежскій соборъ
II, 247. 248. 392.
- Богородицкая Костромская въ Ку-
нецахъ II, 334.
- Богоявленская въ Ветлужской
вол. II, 14. 34.
• на Волу II, 14.
• въ Никольскомъ II, 14.
• въ Одоевскомъ II, 230.
• Юрьевцѣ II, 53.
- Введенская въ Верхнемежскомъ
II, 230.
- прид. въ Устьинскомъ II,
229.
• въ Халбужѣ II, 230.
- Верховажская Пресв. Богородицы
въ Шенкурскѣ I, 92.
- Владимирская въ с. Онуфриевскомъ
II, 206. 230.
• прид. въ Паломѣ II, 231.
- Воздвиженія и Алексѣя чел. Бо-
жія въ Воздвиженской пусты-
нѣ I, 67. 69.
- Воздвиженская на Ветлугѣ II,
15.
- Вознесенская въ с. Воарѣ II,
14.
• Кинешитѣ II, 53.
• Никольскомъ на Лапшангѣ
II, 14.
• Поповской волости II, 13.
• Тимовинѣ I, 15. 16. 65.
II, 15.
• Юрьевцѣ I, 99.
- Воскресенская Ветлужская II,
300.
• Костромская на Площ. II,
356.
• въ Кропачевѣ на Межѣ II,
15.
• Писцовыхъ починкахъ II,
15.
• Степуринѣ II, 15.
• Ужѣ II, 13. 34. 38. 158.
230. 384.
• Устьинскомъ II, 14. 98.
181.
• Халбужѣ II, 34. 35. 230.
231.
• Шупликовѣ II, 14.
- Всѣхъ святыхъ прид. на кладб.
въ г. Макарьевѣ II, 173.
- Георгиевская въ Верхов. вол. II,
15. 230.
• прид. въ Верхнемежскомъ
II, 231.
• Жегринѣ на Волу II, 14.

- на Турань II, 229.
- на Хорошемъ II, 15.
- Св. Дмитрія В-муч. прид. въ с. Шаломъ II, 231.
- Св. Евѣла въ Москвѣ II, 68.
- Златоустовская Костр. II, 262.
- Знаменская въ Ветлуж. вол. II, 14.
- прид. въ Кривоозерской пуст. II, 53.
- въ с. Тимошинѣ II, 231.
- Зосимо-Савватіевская I, 110. II, 15. 334.
- Ильинская въ Бѣлышевѣ II, 14.
- въ Великой пуст. II, 7.
- Ветлужской вол. II, 14.
- Пищугѣ II, 14.
- прид. въ с. Халбужѣ II, 231.
- Кладбищенская въ г. Макарьевѣ II, 230.
- Св. Ирины муч. при гл. Архивѣ Мин. Иностр. Д. II, 364.
- Іоанна Богослова при Богооявл. мон. II, 181.
- въ с. Холкинѣ II, 231.
- Предтечи въ г. Унжѣ прид. II, 229.
- Казанская въ Ветл. вол. II, 31.
- прид. въ Булинѣ II, 100.
- Коткишевѣ II, 230.
- Красногорскомъ II, 230.
- Козмодемьянская Галичская II, 279.
- Макарьевская на Ветлугѣ I, 103. II, 14.
- с. Притыкѣ II, 375.
- на Унжѣ, ружная II, 15. 34. 123. 231. 333. 384.
- Никольская на Бакахъ II, 158.
- въ Верхнежемскомъ прид. II, 231.
- Верховолодномъ II, 230.
- Ветлужской вол. II, 14.
- Вичугѣ II, 348. 349.
- за Волгою II, 334.
- въ Кажировѣ II, 15.
- Коткишевѣ II, 333.
- Кропачевѣ II, 15.
- Лапшангѣ II, 105.
- Мокромъ II, 100.
- Никольскомъ Градылевѣ Верхов. вол. II, 15.
- г. Унжѣ прид. II, 15. 231.
- Шангскомъ городищѣ II, 14.
- Шангѣ II, 14. 158.
- Шудскихъ починкахъ II, 14.
- на Шудѣ II, 99.
- Столпы въ Москвѣ I, 48.
- Св. Николая и Іоанна Предтечи за Яузю въ ст. Кузнецкахъ въ Москвѣ I, 36.
- Онуфрія В. въ с. Онуфріевскомъ II, 206.
- Муч. Параскевы въ с. Онуфріевскомъ II, 206. 230.
- Николая Чудотв. и Апост. Іаковъ въ области града Холму I, 36. 37.
- Пасскій соборъ II, 355.
- Покровская въ Заветлужскихъ починкахъ II, 15.
- въ Боголюбовѣ Влад. спархѣ II, 372.
- въ вотчинѣ кн. Одоевскаго II, 14.
- на рву въ Москвѣ II, 114.
- въ Торинѣ II, 15.
- Преображенская—Спаская въ Булинѣ II, 100. 229.
- въ Верхов. вол. II, 15.
- въ Галичѣ соборная II, 50.
- на Мещѣ II, 15. 169.
- на бывшемъ кладб. въ гор. Макарьевѣ II, 173.
- Подгорная въ Пучежѣ II, 260. 262.

- въ Преображенскомъ на Вятской дорогѣ II, 178.
- въ Спасской пустынѣ, Спасской волости, на Красной горѣ I, 15. 65. 98. II, 14. 158. 230.
- въ Ульяновѣ II, 14.
- Предтеченская соборная въ Юрьевцѣ II, 33.
- Ризположенская въ Озеркахъ II, 7.
- Рождества Богородицы въ Бакахъ II, 14.
- • на Ветлугѣ II, 15.
- • въ Притыкинѣ II, 14.
- • Суздаля II, 73.
- • Ухтубужѣ I, 86. II, 15.
- Предтечи у Боровничскихъ воротъ въ Москвѣ II, 73.
- Христова на Дароватомъ оверѣ II, 14.
- • въ Коткишевѣ II, 14. 333.
- • въ г. Макарьевѣ II, 53. 91. 110. 111. 173. 189. 196. 197. 222. 230. 240. 245. 253. 256. 258. 327. 329. 345. 354. 365. 397. 398.
- • въ Понизовской волости II, 31.
- • Починкахъ Влад. г. II, 210.
- • Рѣшенской слободѣ II, 99.
- Смоленской Б. М. въ г. Макарьевѣ на бывшемъ кладбищѣ II, 173.
- Софійская Заноскворецкаго сорока II, 166.
- Спасоходская въ г. Юрьевцѣ II, 193.
- Срътенская въ Верхнеземскомъ прид. II, 231.
- въ г. Юрьевцѣ II, 53.
- Стефана Сурожскаго въ с. Верхнеземскомъ II, 231.
- Тихвинская въ с. Ковровѣ II, 52. 54. 81. 91. 92. 110.
- Тихона Анааунтскаго въ с. Халбужѣ прид. II, 231.
- Троицкая въ Варнавинской пустынѣ II, 14.
- на Берженцѣ II, 15.
- въ Кривоозерской пустынѣ II, 51.
- въ Костромѣ соборная II, 157. 165. 179.
- въ вотчинѣ кн. Одоевского II, 14.
- Солтановской вол. II, 14.
- Турани II, 14. 158.
- кій Каведр. соборъ Псковскій II, 280.
- Успенская въ Высоковскомъ ном. II, 206.
- Бнишинѣ соборная II, 53.
- Бостромѣ II, 334.
- • соборная II, 163. 165. 179. 259. 343. 344. 346.
- въ с. Макарьевѣ I, 76.
- Мералой слоб. II, 13.
- Нейской вол. II, 32. 34.
- Успенія Б. М. и св. великомученика Дмитрія въ с. Дмитріевскомъ II, 262.
- Флора и Лавра въ Нижнеземскомъ II, 230.
- прид. въ с. Тимошинѣ II, 231.
- Хрисановъ и Даринъ въ Инах. ном. II, 278.
- Цѣхановская Ломжинской губ. II, 352.
- Церковныя деньги Ук., запрещ. тратить ихъ на ненужныя вещи

II, 340. Ук. о храненіи денегъ и отчетности II, 342.
 » двори д. отворяться наружу ук. II, 342.

Часовни:

На кладевъ преп. Мак. I, 57.
 II, 25. 110. 177. 185. 216.
 308. 318. 319. 349. 394.—под-
 лѣ монастыря II, 394,—въ мона-
 стырѣ временная I, 42. 45,—
 на пути къ г. Ужѣ I, 3.
 Смоленская въ г. Костромѣ II,
 278.

Часы боевые на монаст. колоколь-
 нѣ I, 32. 42. 57. II, 149.
 185.

Черемиса I, 80. 81. 83.

Четь Галицкая I, 8. 16. 17. 69.

Чудеса, чудесныя исцѣленія, чудо-
 дѣйствія отъ мощей преп. Ма-
 карія I, 34. 5. 14. 17. 18.
 92. II, 79. 80.

Чума 1771. Ук. по пов. чумы
 II, 154. 155.

Школа спаршеская см. семинарія.
 » причетническая при Ипат.
 мон. II, 271.

» сельская Горловская II,
 347.

» церковно-приходская II,
 365.

Штатъ Макаріева монастыря II,
 284—286. 397.

Штаты монастырей II, 129. 130.
 131. 133. 150. 151. 173.
 174.

» церквей Костром. еп. II,
 381.

Ярмарка Желтоводская II, 212.
 Нижегородская II, 249.
 250.

» ки и торжки при монасты-
 рѣ I, 30. 31. 41. 94. 121.
 II, 69. 22. 28. 40. 121.

Экспедиція археографическая, см.
 археографич. эксп.

» Нижегородская соляная II,
 214.

б) Указатель личныхъ именъ, упоминаемыхъ въ I и II выпускахъ Лѣтописи Макаріева-Унженскаго монастыря.

Абрамовъ Аоан. Моск. куп. ж.
 II, 270.

» Еоимъ 'Мак. в. II,
 283

Абросимовъ К. Е. ж. II, 361.

Авакумъ загробенной старецъ,
 виновникъ пожара II, 119.

Августинъ еп. Костр. II, 369.
 376. 377. 381.

» іеромон. инспекторъ
 Мак. дух. уч. II, 272.

Августъ архим. Памс. и. II, 190.

Авдеевъ Трофимъ продавецъ кор-
 ченнаго пива II, 28. 36. 37.

Авксентьевъ Фед. свящ. Казан.
 у. Ветл. вол. заказчикъ II, 31.

Аврамій еп. Владим. II, 129.

Аврамовъ Мак. исправникъ II,
 311. 350.

» Мих. свящ. ж. II, 362.

Агапьевъ Ив. св. Галичскаго со-
 бора II, 50.

Агавангелъ архим. ректоръ Костр.
 сем. послѣ еп. Вятскій II,
 324. 332.

Аггеевъ Кузенка Вязниковецъ,
 сборщикъ питейной правды
 II, 28.

Адріанъ патріархъ. I, 109. II, 29. 30. 32—34.

• стронтель Варнав. пуст. II, 31.

Азвенковъ Шаблыма Мартыновъ ж. Доп. VI.

Акиндиновъ Назарій Никол. св. казначекъ II, 16.

Александра монахиня Новгородскаго десятильн. нов. ж. II, 314.

Александръ еп. Туркестанскій, послѣ Костромскій II, 339. 366. 369. 371. 376. 379.

• первый, иг. Мак. и II, 61. 92—95.

• второй, иг. Мак. и II, 96—106. 120 123. 135. 141—143. 267. 387.

• Николаевичъ, наследникъ Цесаревичъ, Императ. Александръ II. II, 255. 256. 372.

• I, Императоръ. II, 203. 254.

• Шартоискій наст. I, 98.

Алексій іеромон. казначей. 74. 75. 77.

• Шестаковъ иг., учитель Мак. дух. уч. II, 356.

Алексѣевъ архит. II, 349. 350.

• Василій, св. с. Устьинскаго. II, 229.

• Герасимъ, под. прик. налагн. I, 82.

• Мих. икон. II, 297.

• Филиппъ, под. завѣд. вѣн. Мак. и. II, 41.

Алексѣй Михайловичъ царь. I, 71. 87. 94. 121. 122. II,

17. 363. 390.

Алакритскій Демьянъ, канцел. Костр. сев. II, 167.

Амвросій архіеп. Великоперскій. II, 287.

• Андреевскій, архим., наст. М. и. II, 97. 113. 126—152. 387. 389.

Анастасій, архим. Вабаевскій. II, 216.

• Вѣлопольскій, иг. Мак. и. II, 115—126. 132. 142. 265. 387. 389.

Анастасія царица. I, 109.

Андреевъ Григорій свящ. с. Тимошина. I, 65.

• Ив. свящ. Георгіевскій. II, 34.

• Кирилъ икон. I, 55.

• Сечень св. с. Аюкова. II, 122.

Андронниковъ Василій свящ. Вознесенскій. II, 34.

• Илья свящ. Воскрес. II, 34. 38.

• канцеляристъ, повнтчкъ Уж. дух. правленія. II, 199. 232.

• Николай Іосифовичъ. Его соч. «Историческія записки о Костр. дух. сем. и Костр. гимназій». I, 116. 157.

• Павелъ Ивановичъ, вѣдатель синиковъ чудотв. ик. Бож. Мат. Феодоров. в преп. Сильвестра Обнорскаго. II, 343. 344.

• Тимофей св. г. Ужж. II, 34. 35.

• чиновн. Костр. конс. II, 334.

- Андроніъ архієп. Пале. и. П,
 114.
 » стар., келарь. I, 27.
 30. 33. Доп. IV.
 Анна Іоанновна Імператрица, П,
 72. 89.
 Антоній архієп. Влади. Гру-
 зинъ. П, 128.
 » Воронежскій. П, 246—
 248. 254. 392.
 » ієрох., кази. П, 29. 106.
 » Павлинскій, архієп. Вла-
 дни. П, 375.
 Апухтинъ м.ч. П, 263. 267.
 Аристокъ м.ч. Тимое. Каза-
 ноць ж. I, 43. Доп. III.
 Аркадій строгт. Аврам. м. П,
 190.
 Арнольдъ сост. при Мин. В. Д.
 П, 345.
 Арсеній витроп. Бієвскій П, 351.
 » Ростовскій П, 114.
 Артезій Катунецъ ик. при ит.
 св. Митрофанъ I, 104. 105.
 П, 347.
 Артемыевъ Микула разбойникъ
 I, 79.
 Асафъ пошъ съ Ужи I, 54.
 Астафьевъ Гряг. ж. П, 96.
 Ахазовъ Ілюд. Ів. страпчій П,
 283.
 Ашяткова пом—ца П, 245.
 » въ под. П, 105.
 Афанасій еп. Ростовскій П, 151.
 » Старорусскій П, 287.
 » икон. I, 33.
 » ієродіак. занни. обуч.
 въ мон. П, 323.
 Афанасьевъ Василій діак., кази.
 Мик. и. П, 201.
 » Назарій под. П, 18.
 Баборникъ Аван. Фед. Костро-
 митинъ, ж. I, 30.
 Басва Елиза. Як. пом—ца, ж.
 П, 316. 317.
 Бажановъ В. В. протопресв. П,
 285.
 Базилеръ О. Я. ж. П, 362.
 Балсуновъ Спиридонъ секундъ—
 маіоръ П, 131.
 Бартенева Пелагія двор. ж. П,
 314.
 » въ Ів. Уж. Губ.
 староста I, 74.
 » Никита ж. П, 217.
 » поручникъ, сост. рисуи.
 иконост. П, 159.
 » судья П, 222.
 Барятинскій Фед. Юрьев. кн. ж.
 П, 4.
 Басмавовъ. Доп. III.
 Басовъ Дороеей путный ключ-
 никъ I, 120.
 Баташевъ чугуи. заводчикъ П,
 211. 212.
 Бахманъ иитогр. П, 344.
 Безсоновъ землемѣръ П, 17. 351.
 Бекетова пом—ца П, 245.
 Веклеишевъ Никита Ів. Галич.
 писчикъ I, 53. П, 13. 15.
 Веневоленскій Александръ см.
 Макарій Венев.
 » Мартинъ прот. Востр.
 соб. П, 337.
 Влохинъ Ів. Як. воев. I, 17.
 » Фед. сытникъ I, 25.
 Вобринскій гр. предсѣд. Археол.
 ком. П, 364.
 Вобилевъ кол. рег. сосл. въ Мак.
 и. П, 208.
 Боголюбъ кази. П, 41. 47

- Богословскій П. прот. ценз. Костр.
Епарх. Вѣд. II, 378.
- Богуславская маіорна II, 256.
- Большаковъ В. ж. II, 362.
- Борисовъ Асап. свящ. Никол. у.
на Лапшагѣ II, 105.
• Ив. слуга при иг. св.
Митрофанъ I, 113. 115. 116.
II, 16.
• Илья свящ. с. Усть-
нейскаго II, 220. 221.
• П. В. исправникъ Мак.
и Квиеш. II, 293.
- Бориополоковъ Никита Карповъ
пом. II, 19.
- Бородицъ Дружина Балахи. гол.
I, 58.
- Брянчалиповъ сост. при Мин. В.
Д. II, 345.
- Буйносовъ еп. II, 14.
• ви. Доп. III.
- Булатниковъ Алекс. стар. Сер-
гіева пом. Доп. III.
- Буровъ Дим. ж. II, 315.
- Бутурлинь Мях Матв. ж. I, 63.
• пом. II, 15.
- Бухвалова Фед. ж. 363.
- Былинъ Андрей пом. II, 38.
- Бытлгилъ Ив. Григ. садовникъ
II, 310.
- Бычковъ землемѣръ II, 269.
- Бѣлавинъ сыщикъ I, 81.
- Бѣлеховъ Григорій Андреевъ ви-
внй приставъ II, 170.
- Бѣликовъ прот. с. Вичуги см.
Иннокентій Б.
- Бѣлозеровъ О. С. икоп. II, 360.
- Бѣлокрыльцева Софія В. двор.
ж. II, 317. 318. 352.
• пом. II, 229.
• въ Петръ Асап.
- строитель церкви с. Булина II,
100.
• засѣдат. уѣзд. суда
суда II, 220.
- Бѣлолюбскій Фед. Упж. воев. II,
38.
- Бѣлопольскій Анастасій св. Ана-
стасій В.
- Бѣляевъ Изарій Ео. д. с. с. II,
365. 366.
- Бюлеръ баронъ, директ. Гл. Ар-
хива Мин. Пиностр. Д. II, 364.
- Вавило старецъ, камен. I, 78.
- Важенцовъ Василій Дим. позво-
лотчикъ II, 304.
- Валутина Дарья Ив. ж. II, 215.
217. 254.
- Вараксинъ Макарь Григ. капи-
танъ, комисаръ II, 62. 63.
- Варлаамъ келарь I, 74. 75.
• стронт. Воздв. пуст. I,
80—82.
• Мак. икоп. Доп. I.
- Варсопофій иг. Мак. и. II, 106.
107.
• клзв. II, 116, 142.
• келарь I, 61.
- Варооломей архим. Мак. и. II, 93.
• иг. Город. Аврам. и.
II, 102. 103.
- Василій Васильевичъ Вел. кн.
I, 1. II, 83.
• Иоанновичъ В. к. I, 4.
109.
• свящ. Ковровскій II, 12.
- Василиенъ Григорій денежный на-
стеръ ж. I. 43.
• Иванъ дьякъ I, 27.
28.
• Мах. подъячій ж. II,
92.

- Васильевъ Семенъ свящ. с. Котель-
шева II, 230.
- Васьковъ Ив. прапорщикъ, слѣ-
дователь въ Мак. вол. II, 64.
- Вазутинъ Семенъ губной староста
Юрьев. I, 56. 57. 68.
- Валикогагинъ Давидъ Степ. Околь-
ничій I, 82.
- Вендеръ Ив. жит. подмопаст.
слоб. II, 78.
- Вешевитиловъ Млх. Ал. Ред. изд.
«житъ и хоженъе Давида рус.
з. пгумепа» II, 32.
- Везианинъ еп. Кланеш. II, 376.
» стромт. Падѣв. пуст.
II, 261.
- Верещагинъ Вас. Вас. худож-
никъ II, 366.
- Верховская Ольга Карл. ж. II,
315.
» Сераф. ж. II, 271.
- Верховскій Денонтей опис. мопаст.
I, 13. 34. 35.
- Веряинъ Карлъ лекаръ II, 188.
- Веселовскій Петръ учит. Мак.
дух. уч. послѣтъ свящ. Костр.
Успен. ц. II, 268. 334.
- Весловскій окружный нач. II, 298.
» Павлинъ свящ. с. Иго-
дова II, 324. 330.
» Фед. свящ. г. Унжи II,
300.
- Викентьева Елиз. Петр. ж. II,
315.
» въ Вас. Петр. пом. II,
269. 305.
- Викторинъ архим. рект. Костр.
сем. II, 325.
- Викторъ еп. II, 287.
» еп. Владимірскій II, 210.
- Виноградовъ Ник. учит. Мак.
дух. уч. послѣтъ протоіерей II,
222. 224—226.
- Виноградовъ Александръ Ник.
Мак. уѣзд. казн. ж. II, 363.
- Виталий еп. Костр. II, 264. 273.
» памѣст. Мак. в. II, 355.
- Вишневскій Моисей іером. Вилен.
Свято-Дух. ж. II, 314.
- Владимиръ Александровичъ Вол.
кн. II, 374.
» еп. Костр. II, 241.
251. 252. 259. 261. 265.
266. 270. 273. 313.
- Владимиръ Андрей Денис. каз.
ирнк. II, 30.
» Аоап. слѣдователь въ
Мак. в. II, 68.
- Власовъ Дим. Мел. подряд. ка-
мел. и др. раб. ж. II, 303.
308. 314.
- Водсвъ Ив. Ив. Мак. городв.
II, 283.
- Военосдскій членъ Моск. суд. пал.
II, 371.
- Вознесенскій Григ. учит. Мак.
дух. уч. II, 268.
» Евтихій Петр. свящ.
Костр. соб. членъ стат. ком.
Его соч. «Воспоминанія о пу-
теш. Высоч. Особъ въ Костр.
губ.» II, 54. 256. 343. 347.
» Ив. комінаръ Унж.
дух. управл. II, 231. 235.
- Войцехъ Костр. губернаторъ II,
344.
- Волковская Пелагея Григ. кн. ж.
I, 30.
- Волковскій Давидъ I, 125.
» Петръ Фед., въ вол.
Пафутій I, 63.
» Млх. Фед. ж. I, 30.

- Возыпскій Артеміи Степ. ж. I,
103. 111. 118.
• Мих. Петр. ж. I, 103.
• Петръ Артем. столъ-
никъ ж. II, 4.
- Воропъ Олферко писецъ мѣсяч.
мнѣн I, 37.
- Воротыпскій Алексѣи Пав. кн. ж.
I, 43.
• Ив. Мих. кн. ж. I,
30.
- Воскресенскій Александръ свящ.
с. Устьинскаго II, 280. 293.
• Пав. св. Никол. ц.
за Волгою II, 334.
- Востровъ Сем. ж. I. 48.
- Второвъ Чистый, Доч. III.
- Выродковъ Ив. воен. I, 4.
- Вяземскій Павелъ Петровичъ кн.
гофмейстеръ, предсѣд. Общ.
любит. древ. писм. II, 369.
• Петръ Павл. кн. II,
3700.
• Сергій ст. с. кн. II,
371.
- Вязьминъ Мих. Никиф. Рыбли.
куп. ж. II, 254.
- Вяхиревъ Изм. II. ж. II, 363.
- Гавриилъ іером. бази. Мак. и.
II, 136.
• послѣ настоят.
- Аврам. и. ж. II, 362.
• митрополитъ С.П.В. II,
185.
• стронтель Варлаам. пуст.
II, 32.
- Гаврило камен I, 86.96.
• Новгородскій, стар. вла-
дѣлецъ мѣста въ Москвѣ I,
49.
- Гавриловъ кам. II, 2.
- Гавриловъ I. свящ. с. Холмскія
II, 231.
• Порфирій путный ключ-
никъ I, 58.
• Якушка кам. I, 35.
- Гагманъ Мак. надзир. пнт. сбор.
II, 218.
- Галаниппъ кам. II, 243.
- Гедеонъ протоіеромонахъ, потомъ
игум. наст. Мак. и. II, 193.
203. 208. 210—239. 385—
388.
- Геппадій Андреевскій еп. Костр.
II, 96. 105. 106. 112. 114.
116.
• еп. Бывшевскій, послѣ
Суйскій II, 355. 369. 376.
• Казапецъ мон. ж. II,
85.
- Георгиевскій Мих. свящ. Костр.
Воскр. ц. II, 356.
- Герасимъ княз. Мак. и. II, 188.
196. 199. 200. 201.
• мон. настоят. Высок.
мон. II, 206.
• Мартемьяновичъ дьякъ,
ж. I, 43. 51.
- Гермогенъ мон., послѣ съ жало-
бомъ на настоят II, 93.
• патр. II, 390.
- Глѣбова М. А. ж. II, 316. 317.
• въ Мих. Ив. Окозьин-
скій II, 29. 30.
- Годунова Анна Ив. боярыня ж.
I, 21.
• въ Борисъ Фед. царь I,
6. 11. Доч. I.
• Дмитрій Ив. ж. I, 111.
• Никита Вас. Доч. II
• Петръ II, 14.

- Гогинъ надзир. благоч. свящ. г.
Духа II, 205.
- Голыцынъ Алекс. Ник. кп. Оберъ-
Прок. Св. Свп. II, 202.
- Головачевъ Вышневол. пом. II,
238.
- Головинъ Петръ Петр. бояр. ж.
I, 29.
• Сенець Вас. бояр. ж.
I, 29.
- Голохвастовъ пом. II, 214.
- Голыкова Увж. куп. ж. II, 362.
- Голубевъ, ант. ст. «Атаманъ
Илютка Попенаренъ II, 34.
- Голубевъ-Нейскій Алекс. Вас.
учнт. с. Хмѣловки II, 315.
347.
• чин. Костр. конс.
II, 334.
- Горбуновъ Ив. подряд. рѣзной и
стол. раб. II, 213.
• Ник. Лозп. сборщикъ
II, 246. 253.
- Горилъ Дим. страпчій Мак. м.
II, 73.
• Стефанъ под. Мак. м.
II, 120. 140. 149.
- Горловъ Мак. уѣзд. казн. II, 189.
- Горностаевъ управл. чугуи. завод.
II, 212.
- Горгаловъ вассѣд. уѣзд. суда II,
221.
- Горчаковъ Млх. Ив. прот. проф.
Его соч. «Монаст. Приказъ»
I, 44. II, 46.
• Фел. Ив. учнт. Мак.
прах. учил. II, 283.
- Горшковъ Гавр. Абр. серебр. дѣль
наст. II, 303.
- Горячій Филаретъ стар. I, 113.
- Готовцевъ Ив. Сем. восв. I, 80.
- Гофманъ Алек. двор. II, 352.
- Грамотинъ Ив. Тарас. ж. I, 43.
- Грачевъ кварт. надзир. II, 208.
- Гречуха II, 4.
- Гречухина Анна Григ. ж. II,
363.
- Гречухинъ Сем. Ив. Мак. куп.
II, 283.
- Грибуинъ Мак. уѣзд. казн. II,
193.
- Грвгорій архіеп. Казанскій II,
278.
- Грвгорьева Ксенія, ж. II, 317.
• въ Ив. бѣлый пощ
Варнав. пуст. II, 30—32.
• свящ. Моск. Соф. ц.
II, 166.
• • Никол. ц. на
Мокрошь II, 100.
• Тихооел св. Мак. Рожд.
ц. II, 23.
- Громицкій товар. прок. Моск.
суд. пал. II, 371.
- Грозовъ скопецъ II, 279.
- Грузевъ Описка конюхъ при св.
игум. Митроф. I, 115, 116.
- Грязела Анна Ник. вдова лейтен.
ж. II, 317.
- Гурій иг. Мак. м., Вабаевского
и др. II, 96. 106—115.
132. 153.
• стронт. Варнав. пуст. I,
80. 81.
- Гусевъ Гавр. св. ред. Костр.
Епарх. Вѣд. II, 378.
• Никифоръ, въ мон. Ни-
колай, м. д. память. Мак. м.
II, 291. 329.
- Гутфель Карлусъ табачный про-
мышл. II, 46.

- Давыдъ стар. рязанскій, путный
клявачей II, 17.
- Давыдъ Хвостовъ стронт. Мак.
н. II, 3. 5. 6. 7. Доп. I. III.
- Дамаскинъ еп. Костр. II, 97.
107. 111. 116. 122. 124.
126. 127. 139. 147. 151.
157.
- Давидъ мон. стронт. въ с. Успен-
скомъ II, 24.
- Давыло стар. безаръ Мак. н. и
стронтель I, 39. 42—44. 47.
49. 50. 52. 87. Доп. III.
- Дельдепъ Христоф. Ив. молковн.,
комендантъ Мак. и городничій
II, 172. 176. 188.
- Дементьевъ Вас. Ив. кол. ас., ж.
II, 175. 186.
• Ив. II, ж 303.
- Державинъ Гагр Ром. II, 203.
- Дмитрій царевичъ I, 109.
- Дюнисій Муравьевъ архия. паст.
Мак. н. II, 241. 242. 250—
253. 260—275. 305. 328.
385. 387. 393. 324.
• стронт. Мак н. Доп. I.
- Дмитревъ Андрей Кипешем. икон.
II, 99.
• Пахомъ ж. прв св. Мит-
роф. I, 110 II, 1.
- Дмитриевъ Вас. свящ. Моск. Ар-
ханг. соб. ж. II, 4.
- Добровольскій землец. II, 171.
269.
- Доможировъ Дм. Борис. пом. II,
57.
- Долговъ А. В. двор. ж. II, 362.
- Долгоруква кн. пом. II, 305.
- Дорошенко Ив. подъячій I, 120.
- Досконой игум. Игрицкаго мон. II,
111. 116. 123. 124.
- Дружининъ Ив. Лавр. новолет-
чикъ II, 213.
- Дубакинъ Ив. Яросл. посад. че-
лоз. сосл. въ пом. I, 60.
- Дуловъ Вас. кн. II, 13.
- Дуниловъ Максимъ прикащикъ
въ вотч кн. Урусова II, 30—32.
- Дурова Соод. Матв. ж. II, 92.
- Дуровъ дякъ II, 14.
- Дуровъ Петръ, управл. вотч.
Мак. н. II, 58. 61—69. 75.
77. 79. 92. 93. 95. 101—
103.
- Дѣвниинъ Ив. Степ. Кашня.
куп откупш. ж. II, 217.
- Дтєвъ Ив. свящ. Рождеств. по-
пов. староста II, 14.
- Евгеній архіеп. Астрах. II, 285.
• рект. Костр сем. II, 240.
• Романовъ, еп. Костр. II,
184. 187—190. 194. 197—
206. 259—211. 213. 222.
224. 232—234.
- Евстигпеевъ Тер. ж. II, 361.
- Екатерина I импер. II, 72. 89.
• 2-я • II, 89.
- Елагинъ пом. II, 304.
- Елагинъ Степ. Як. кам. II, 55.
- Елена царица I, 109.
- Елецкій Ив. Сем. кн. Галич. воен.
I, 59.
- Елизавета Алексіевна импер. II,
254.
• Петровна импер. II, 89.
- Елисеевъ Ив. под. I, 53.
- Еядогуровъ Ив. Ив. Галич. воен.
I, 120.
- Ефремъ игум. Мак. мон. II, 69.
92—95. 101.
- Жадовскій Фед. столярникъ ясо-
чикъ II, 35.

- Жданко икон. I, 46.
 Желябовскій Петръ Григ. Доп. III.
 Желябужскій Ив. Аоан. писчикъ
 мож. кн. I, 128.
 Жуковскій Вас. Андр. II, 256.
 Замитяевъ Тотем. куп. II, 363.
 Засѣкинъ ном. II, 14.
 Захаровъ Андрей Прох. двор.
 засѣд. II, 283.
 Звѣревъ Ео. дьяк. сектапъ II,
 279.
 » Савва под. I, 28.
 Звѣрковъ аренд. мон. земли II,
 218.
 Зезевитовъ Ив. Андр. пом. I,
 125.
 Зерновъ см. Паволь З.
 Зиновьевъ Ив. Ив. кан. II, 109.
 Златоустовскій комисарь сен. II,
 167.
 » свящ. его статья объ
 А. В. Голубевѣ II, 347.
 Злобинъ дѣти боярскіе ж. I, 30.
 Золотавинъ Коист. Макс. I, 71.
 Зосима игум. Мак. м. I, 13—
 37. 39. 391. Доп. I, III. IV.
 » Льговскій келарь Ипат.
 мон. II, 29.
 Зотиковъ Сергѣй стряпчій Мак.
 м. и прикащикъ с. Анзреев-
 скаго II, 97. 101. 120.
 Зубова Ксенія Алекс. ж. I, 80.
 » въ Ив. ж. I, 80.
 Зузинъ пом. II, 14.
 Зыринъ Никиф. прот. смотр. Мак.
 дух. уч. II, 171. 172. 178.
 181. 183. 187. 188. 189.
 Иванова Глаф. Вас. ж. II, 362.
 » въ Андрей Костр. куп.
 подряд. канц. и жалъз. раб.
 II, 153. 154.
 Ивановъ Аѳнасіи свящ. у Мих.
 Арханг. пригор. Кологр. I, 23.
 » землемѣръ II, 253.
 » Мих. свящ. Ковров. Рожд.
 ц. II, 111.
 » » » с. Ухтубужа I,
 86.
 » Наумъ свящ. Георг. ц. II,
 19.
 » Никита слѣпой, прозрѣв-
 шій у мощей преп. Мак. I, 14.
 » Сильвестръ рѣзчикъ II,
 214.
 » Терентій мон. под. II, 65.
 75.
 » Тимсеей староста ц. с.
 Красногорскаго II, 230.
 » Ульянъ кан. I, 85.
 » Фед. икон. II, 302.
 » » свящ. Ник. I, 87.
 » Якимъ св. Никол. ц. на
 Лапшаигѣ II, 105.
 Иванъ Михайловичъ царевичъ I,
 50.
 » Михайловъ под. Мак. м.,
 сынъ св. Митроф. I, 98 112.
 127. 129. II, 12. 23. 29.
 34. 35. Доп. VI.
 Игнатій архим. Новоозерскаго
 Аврам. м. II, 105.
 » еп. Костромской II, 339.
 369. 375. 379.
 » схимникъ. Доп. VI.
 Игнатъель Козна Мак. город.
 секр. ж. II, 186.
 Измѣловъ ном. II, 14.
 Икопниковъ Пучеж. куп. ж. II,
 271.
 Иларіонъ свящ. Преображ. II,
 23.
 Ильяла Анна ж. II, 363.

- Ильинскій Вас. діак., въ мон. Владим., ж. II, 352.
- Ильинка (Попонаровъ) разбойн. атаманъ I, 84. 85. II, 84. 85.
- Инокентій Бѣлковъ архим. настоят. Мак. м. II, 294. 307. 312. 330. 348—360. 394.
- Иноземцевъ Вас. икон. II, 134.
- Ипатій палѣста. Мак. м. II, 291.
- Ирина Мих. даревна I, 64.
- Ирлархъ казн. I, 55. 66. 73. II, 28.
- Шугинъ игум. Мак. м. II, 182—211. 220. 387.
- Іаковъ еп. анкарій Владим. II, 376.
- Іеронимъ архим. настоят. Мак. м. II, 152—156.
- Іоакимъ патр. I, 89. 91. 98. 102. 107. 109. II, 9.
- Іоанникій уставникъ Костр. Боголюб. м. II, 104.
- казн. Мак. м. II, 146.
- Іоанновъ Іоаннъ Галич. свѣщ. II, 105.
- Іоаннъ Алексѣевичъ царь I, 94. 120. 121. II, 8. 5. 7. 11. 15. 17. 22. 29. 89. 122.
- Васильевичъ Грозный царь I, 4. 11. 109. Доп. II.
- Іосафъ игум. Мак. м. I, 7—12. 39. Доп. I.
- іером. духовн. Мак. м. 121. 123.
 - патр. I, 97.
 - стромт. Воздвиж. пуст. I, 76.
- Іовъ Харламовъ, іером. палѣста. Мак. м., послѣ архим. на-
стоят. Мак. м. II, 331. 352. 355. 360—384. 386.
- іером. казначей II, 65. 68.
 - патриархъ I, 99.
- Іовъ казн. Мак. м. II, 121. 123. 139.
- Іона казн. I, 48. 51. II, 181. 183.
- келарь I, 113.
 - первый, Хвостовъ, игум. Мак. м. Доп. I, III.
 - второй, игум. Мак. м. I, 98. 128. II, 1—16.
 - третій, игум. Мак. м. II, 24—35. 36. 45. 387.
 - іером. казнач. къ постриж. во схиму II, 282. 238.
 - митроп. Сарскій I, 14.
 - сборщикъ II, 298.
- Іопафанъ еп. Кивеш. вѣк. Костр. II, 355.
- Іосифъ казн. Моск. Боголюб. м. II, 30.
- Мак. м. II, 60. 255.
 - келарь Мак. м. I, 25. 28. 38. 39. 41. 122.
 - игум. желѣзобор. м. Доп. III.
 - первый, Норкинъ, игум. Мак. м. I, 56—66. 68. 122. II, 23. 391. Доп. VI.
 - второй, игум. Мак. м. II, 126. 127. 142.
 - третій, игум. Мак. м. II, 164—174. 176.
 - іером. Мак. м., сторѣшій II, 110.
 - доносчикъ на игум. Гурія II, 111.
 - патриархъ I, 61.

- Иосифъ Рагозинъ стровт. Воздв. пуст. I, 75. 79.
- ректоръ Костр. сем. II, 337.
 - свѣжаининъ, доносчикъ на на пуг. Никиту I, 89.
- Иустинъ архим. рект. Костр. сем., послѣ еп. Тобольскій II, 369.
- еп. Костр., послѣ Владим. II, 261—265. 273. 274. 276. 313. 336. 376.
- Юдинъ Вас. Чухл. куп. содерж. пвт. сбор. II, 218.
- Казанковъ Ив. Оед. жертв. рукоп. въ Моск. у Иоанна предт. I, 36.
- Калачова Лидія Александровна II, 371.
- Викторъ Вас. Костр. губ. II, 371.
- Кайбаловъ Мих. Арислапсевичъ царевичъ ж. I, 29. Доп. II. III.
- Калининковъ Иоаннъ слящ. Мак. Христорожд. церкви, состав. историч. описанія Мак. Унж. мон. I, 6. 19. 88. 103. 111. 118. 123. 128. 129. II, 230. 240. 246. 251—258.
- Кандидова Капит. Павтел. II, 363.
- Кандидовъ Аозп. учт. Мак. дух. уч. II, 193. 196. 222.
- Кандорскій Иоаннъ свящ. с. Коткишева II, 294.
- Петръ свящ. с. Успенскаго II, 293. 294.
- Кардаковъ Ив. Прокоп. Котельн. куп. II, 315.
- Кариопъ вгун. Мак. и. I, 66—68. Доп. VII.
- Карповъ Вас. задворный конюхъ I, 41.
- Оед. Боряс. ж. I, 63. 71.
- Карташевъ Унж. воев. II, 36.
- Качаловъ Ген. поднач. стар. I, 97.
- Кашинцевъ Унж. воев. II, 98.
- Келиковскій Давр. Як. икоп. II, 134.
- Киприанъ казн. I, 30. 33. 47.
- Кириллъ пайѣстн. Мак. и. II, 291.
- Киреевъ Романъ пвсчкъ II, 13.
- Кириллъ архим. Пяс. мон. I, 61.
- пайѣстн. Мак. мон. II, 291.
- Кирилловъ Корнилъ под. при яг. св. Митрофанъ I, 115. 117.
- Несторъ устроит. икопост II, 133.
- Клепиковъ ратцапъ II, 221.
- Клешвинъ Андрей, въ мон. Левкей, ж. I, 11. Доп. III.
- Клементъ стровт. Варн. пуст. II, 38.
- Клишковъ Никита Мак. испр. II, 175.
- Кожипъ пом. II, 263. 305.
- Козловскій Аозп. Грнг. кн. ж. I, 29.
- Ив. Грнг. Доп. III.
 - Петръ пом. II, 35.
- Козма стар. оспователь Воздвжж. пуст. I, 67.
- Кокорева Наст. Ив. ж. I, 112.
- въ Грнг. Ив. Доп. III.
 - Матвѣй Грнг. столън. ж. I, 93.
 - откупщикъ II, 176.
- Колодезниковъ Геп. Паял. Костр. куп. II, 249.

- Болтовскій Алексѣй Галич. воев.
 II, 22.
- Комаровъ Іоаннъ свѣщ. г. Во-
 гучаръ II, 153.
- Комяковъ Овкс. ж. II, 315.
- Кондаковъ Григ. под. Прик. Б.
 Дв. II, 30.
- Кондыревъ Вас. Ворск. Галич.
 воев. I, 120.
- Константиновъ Ив. протопопъ
 Юрьев. Спас. ц. II, 33.
- Константинъ Николаевичъ пол.
 кн. II, 344.
- Кошинъ Третьякъ дякъ I, 27.
- Коносовъ Петръ діак. с. Пись-
 мевскъ ж. II, 361.
- Коншловъ сѣвр. Бостр. ковс. II,
 188.
- Контела Анна Ив. Нижегород.
 кунч. ж. II, 316.
- Корегина Кс. Григ. ж. II, 316.
- Корнякѣ іеродіак. затворникъ
 II, 19.
- Коверинъ архим. Воздвж.
 и. Доп. III.
- Корняковъ Ген. пом. II, 244.
- Никиф. Воскрес. свѣщ.
 II, 23.
 - Фед. свѣщ. Воздвж.
 Коряк. вол. II, 52.
- Боровнякъ Гр. откуп. II, 45.
- Корсаковъ Егоръ Евгр. икон. II,
 299. 300.
- Корфъ бар. его «Исторія Царствъ.
 Илл. Ник. I» II, 345.
- Косаткинъ Алексѣй свѣщ. учит.
 Мак. дух. уч. II, 222. 224.
 226.
- бургомистръ Мак. II,
 220.
- Костровъ Вас. діак. ж. II, 362.
- Костровъ Сем. свѣщ. Кокшодск. д.
 Галич. II, 279.
- Кошелева Matr. ж. II, 361.
- въ Мих. Дзвр. подряд.
 на иконост. II, 176.
- Крапивинъ Пв. Конст. устр. ико-
 ност. II, 159.
- Красовскій Алекс. свѣщ. Мак.
 Рожд. ц. II, 329.
- Іоаннъ Костр. соб. прот.
 II, 157.
- Краснополцевъ Алексѣй Вас.
 позолот. II, 215.
- Красухинъ Ілія свѣщ. с. Пок-
 ров. на Неѣ II, 234. 235.
- Матвѣй писчикъ Мак.
 и. II, 120.
- Крискевъ діак. Бѣглый II, 146.
- Кротоваъ Ив. учит. Мак. дух.
 уч. II, 192—196. 222.
- Крыловъ М. Кологр. кун. ж. II,
 362.
- Кругликовъ Вас. отводчикъ I,
 33.
- Крѣковъ Вас. Ив. Книжн. икон.
 II, 244.
- Ив. В. кун. ж. II, 316.
 - Ив. Петр. Мак. город.
 гол. II, 189.
 - ж. II, 363.
 - подкапцел. II, 62.
 - Оона, въ мол. Феодесій,
 ж. I, 6—16. 17. Доп. II.
 III.
- Ксепія Александр. вел. кн. II,
 365.
- Кузнецова Е. М. ж. II, 363.
- въ Вас. Фл. Мак. к.
 ж. II, 315.
- Кукель д. с. с. II, 370.

- Кулимановъ Ник. Андр ж. II, 361. 363.
- Курдяновъ Пав. полковн., послѣ д. с. с., ж. II, 317. 363.
- Куракинъ Григ. Сем. кн. Казан. воев. ж. I, 30. 81—83.
• Ив. Гряг. ж. I, 111.
- Курбатовъ Григ. Няжгор. ж. I, 30. Дов. III.
• Моск. типографщикъ II, 246.
- Кустовъ Ив. позолот. II, 264. 265. 305.
- Кутневичъ Вас. оберъ-свящ. II, 285.
- Лаврентій іеродіак. схимникъ уставщикъ II, 84.
- Лавриповъ Никита вахвистръ, посл. отъ коллегіи экон. въ мон. II, 67.
- Лавровъ Ив. Мате. Моск. куп. серебр. дѣлъ мастеръ II, 264.
- Лаговъ Симонъ см. Симонъ Л.
- Лазаревъ Никита подр. на постр. д. дух. учил. II, 172.
- Лазарь свящ. Воскрес., поповскій стар. II, 13.
- Лавкинъ А. И. Моск. куп. ж. II, 317.
- Лапотниковъ П. М. ж. II, 362.
- Лапшинъ Алексій Мак. город. голова II, 222.
- Ласкиревъ Никита писчимъ II, 13. 15.
- Лафляъ Ив. под. II, 15.
- Лебедевъ Евтропій діак. депут. II, 298.
• Ив. приказ. I, 73.
• Мих. И. Чухл. куп. II, 361.
- Лебедевъ Пав. свящ. с. Селищъ II, 334.
• П. В. ж. II, 363.
• Стефанъ стар. патр. разр. II, 31.
- Левашевъ Ник. И. Мак. к. ж. II, 361.
- Левкей см. Клемяннъ Андрей.
• келарь Мак. и. доп. VI.
• Максимовъ кам. I, 85.
- Левяковъ Алексій Сем. сосл. въ мон. II, 10.
- Леонидъ еп. Бостр. II, 284. 304. 331. 332. 346.
• казн. II, 23. 36. 137. 141. 144. 148. 154. 167.
• лѣтописецъ Мак. и. I, 2. 4. 5. 6. 7. 18. 19. 37. 42. 51. 78. II, 1. 3. 17. 25. 26—28.
• Плотниковъ вгум. востоят. Мак. и. II, 38—50.
- Леонтій Павловъ, въ мѣрѣ Лука, вг. настоат. Мак. и. II, 51—92. 93. 226. 392. 293. его «Сказаніе о написаніи іерусал. кн. В. М.» в правило Троезерской пустыни» II, 510.
- Леонтьевъ застѣд. уѣзд. суда II, 220. 221.
- Липравда, сынчикъ II, 275—276.
- Литвиновъ Григ. Ив. ж. II, 92.
- Лифановъ управл. сод. пят. сбор. II, 218.
- Лихачевъ Григ. Харлам. рѣзчикъ II, 215.
• Козма сапнт., прозвод. слѣдствіе въ мон. II, 65—67.
- Лобашковъ Алексій откуп. II, 45.

- Левчиновъ Юрій воев. описав.
 мон. I, 8. Дон III.
- Лугинияъ Влад. Фед. попеч.
 Костр. гми. II, 371.
- Лузияъ Сем. Евстао. гость I,
 111.
- Лукияъ Вас. дьякъ патр. разр.
 II, 31.
 • Яв. дьяковъ казн. Мак.
 и. II, 177.
- Лукожскій кн. II, 15.
- Лукожинова н. ж. II, 352.
- Лукожиновъ Харламъ кирпич.
 при вг. св. Митроф. I, 103.
 II, 2.
- Лушневъ Герас. под. мон. прик.
 II, 48.
- Львова Марія Николаевна на-
 стоят. Боголюб. общины II,
 355.
- Львовъ Алексѣй Мих. кн. ж. I,
 63.
 • Василій II, 15.
 • Димитрій Петр. ж. I,
 63. II, 14.
 • Семенъ Петр. ж. I, 63.
 II, 14.
- Лѣтвиновъ А. я. ж. II, 363.
- Любиномъ Як. под. II, 37.
- Мавра Грэг. мон. ж. II, 50.
- Магнитскій Петръ свящ. Мак.
 Рожд. ц. послѣ Богородицкой
 Бостр. II, 294. 329. 334.
- Макарій архив. наст. Мак. и.
 II, 220. 239—260. 386—
 389. 393. 394.
 • Беневоленскій, въ мѣрѣ
 Александръ, прот. Плес. соб.
 нащотн. Мак. и. II, 35.
 • первый, разанецъ, вг.
- Мак. и. I, 37—49. 67. 122.
 390. Дон. I.
 • Второй, Названовъ, ниже-
 городецъ, вг. Мак. и. I, 49—
 54. 68. Дон. IV. V. IX.
 • іером., послѣ св. Орлов-
 скій, Нижегород, архіеп. Дон-
 скій. Его «Сказаніе о жизни
 и чудесахъ преп. Макарія» и
 «Акаѣистъ преп. Мак.» I,
 88. II, 346—359. 361.
 369. 399.
 • іеров. Мак. и., довѣрен-
 ный настоятел. II, 144. 145.
 146. 148.
 • келарь II, 18.
 • сквинникъ II, 333.
- Макаровъ Галч. воев. II, 79.
- Макарьевскій Моисей, строитель
 Кривооз. пуст. ж. II, 91.
 • Василій, его сынъ, ж.
 II, 91.
- Максимовичъ Іоаннъ просв.
 II, 91.
- Максимовскій Ксеноф. свящ. с.
 Болотнова II, 359.
- Максимоваъ Вас. рѣзчикъ II, 267.
- Малоземовъ Яросл. куп. II, 366.
- Мансуровъ Андрей Тим. столм.
 ж. I, 93.
- Маргарита игум. Бѣлбж. и. II,
 189.
- Марина Елизав. Вас. вдова по-
 руч. ж. II, 314.
- Марія Владим. царица, вкладъ
 по ней I, 30.
 • Ильинична царица I, 62.
- Марковскій Платовъ св. Плато-
 товъ и.
- Марковъ Тим. рѣзчикъ II,
 265.

- Мартеньяновъ Андрей Спас.
 свящ. I, 65.
- Марфа Ивановна, мать царя Мих.
 Осод I, 8. 19. 20. 21. 29.
 43. 37. II, 365. Доп. II.
 • Матвѣевна цар. I, 123.
 • Шуйская княг. I, 46.
- Матвѣевъ Андрей свящ. Никол.
 и. Шангскаго Городища, попов-
 скій староста II, 23. 33.
 • Григ. сваш. с. Коврова
 ж. II, 91. 92.
- Мегалинскій Евв. діак. Свблю-
 тек. Мак. и. II, 271.
- Медвѣдевъ Петр. Алекс. подряд.
 на вѣност. II, 98. 99.
- Медюкретскій Алексѣй, прот.
 Юрлев. Спас. ц. II, 193. 208.
- Межаковъ члв. Костр. конс. II,
 334.
- Метерскій Никф. Як. писчикъ,
 кн II, 13. 15. Доп. III.
- Мищенкова Матрона Андр. кн. I,
 29.
 • въ Давило Ив. кн. Доп. III.
- Миклаевъ Фед. посл. изъ монаст.
 прик. въ Мак. и. II, 47.
- Микулинъ Петръ дьякъ дворц.
 I, 26—28.
- Милославскій Ив. Андр. Околян.
 ж. I, 63.
- Мирниковъ Іоаннъ свящ. Богосл.
 слоб. II, 334.
- Мирялюбовъ А. Ф. архитекторъ
 II, 361.
- Св. Митрофанъ игум. Мак. и.
 I, 38. 55. 66. 71. 92. 98—
 129. II, 1. 2. 23. 34. 40.
 84. 99. 119. 213. 245—
 248. 254. 257. 268. 282.
285. 347. 386—388. 390.
 391. 393. Доп. V. IX.
- Митрофанъ второй игум. Мак.
 и. II, 156—164. 385. 386.
 394.
 • Калининковъ, въ шірѣ
 Мухомль, іером. вѣсп. Мак.
 дух. уч., послѣ архим. вѣ-
 стоятъ Галвч. Намс. члв II,
 246.
 • старецъ ж. I, 12.
- Михайловскій члв. Костр. конс.
 II, 334.
- Михайловъ Петръ свящ. с. Дмитр.
 II, 99.
 • смичикъ I, 80.
- Михаилъ свящ. у Макарія чудотв.
 въ Ветл. вол. I, 103.
 • Феодоровичъ царь I, 8
 13. 14. 17. 19. 20. 21
 27. 34. 40. 43. 64. 121.
 122. II, 15. 17. 56. 80,
 81. 226. 249. 263. 264.
 285. 307. 365. 377. 392.
 393. Доп. I, II.
- Мичуринъ Алекс. Григ. вѣ. полк.
 ж. II, 363.
- Модестъ архим. Нѣжин. мон. II,
 286.
- Моисей Сакулинскій іером. учит.
 Мак. дух. учыл. II, 356.
 • уставщикъ I, 33.
- Мордкинъ Вас. Фед. кн., опис.
 Мак. и. I, 45. 46.—Доп. III.
 IV.
- Морозовъ бояр. I, 106.
- Морохинъ ратманъ Мак. II, 220.
- Москвинъ Пв. Дм. Судгел. кн.
 ж. II, 316.
- Мохоринъ Алексѣй ж. II, 271.

- Мстиславскій Фед. Ив. кн. ж.
I, 20. 29. 35 II, 391 Доп. II.
- Муральевъ Димитрій Анап. см.
Діонисій М.
• Іяковъ прот. Костр. жєн.
и. II, 262.
• Мих. Ник. янце-президентъ Рус. Географ. Общ.
II, 345.
- Мусивъ-Пушкинъ бояр., гвд. монаст. прик. II, 47.
- Нагоровъ діак. II 334.
- Надежда монах. ж. II, 362.
- Надеждинъ Ксеноф. О. Его
«Історія Владивірской дух. сен.» II, 128. 129.
- Назарій Акиядвонъ Никол. свящ. заказчикъ. II, 16.
- Нарбековъ Вас. воєн. I, 85.
II, 35.
- Наумовъ см. Филаретъ Н.
- Нащокинъ пом. I, 66.
- Наониналъ еп. Саранульскій II, 369.
• игум. Мак. и. I, 71. 77—
82. 106. 385.
- Новельскій діак. II, 334.
- Новскій Мих. Алек. д. с. с.
II, 371.
- Нойскій Як. свящ. Мак. и. II,
320. 321.
- Нелдова Матр. Ив. пом. II, 99.
• въ Ив. Леонт. столыи.,
перещис. кон. мнущ. II, 40. 41.
• Ник. Мих. Мак. судья
II, 189.
• пом. II, 263.
• Сергій пом. II, 277. 278.
- Немировъ-Колодкинъ Моск. кун.
ж. II, 362.
- Неналковъ Никитъ Родіон. пом.
II, 35.
- Нестеровъ Сем. Мих. Галич.
воєн. I, 85. 96. Доп. VII.
• Стеф. сляц. с. Турань
II, 229.
- Неупокоевъ Фед. под. II, 8.
- Нечаевъ Об-Прок. Св. Синода
I, 118. II, 246.
- Никандръ ієродіак. Шват. и. II,
96.
• Катедральний ієромон.
II, 111.
- Никаноръ иитрон. С. П. Б.
II, 285.
- Никита Блаж. II, 58.
• игум. Мак. и. I, 78.
82—97. 99. 106. II, 11.
27. 385. 386. 389. Доп.
VIII.
• тивъ Як. Покров. свящ.
полов. староста II, 14. 23.
- Никифоръ архим. Боголюб. и.
II, 30. 31.
• икон I, 45.
• Никиф. ж. II, 92.
- Никодимъ иитрон. Тоб. II, 96.
- Николаевскій Павель Федоровичъ,
протоієрей, Проф. Его соч.
«Жизнь патріарха Никона въ
смыслѣ» I, 107.
- Николаевъ Вас. рѣзчикъ. II,
263.
- Николай ієром. ж. II, 362.
• Павловичъ Иинер. II,
265. 282. 345.
- Никольскій Алекс. свящ. с. Усть-
вейскаго II, 300.
• діак. II, 334.

Никоновъ Терентій свящ. Бого-
явл. и. II, 34.

• Яковъ свящ. Рождеств.
на Вогу II, 15. 16.

Никонъ патр. I, 72. 109. 363.
390.

• Стенановъ свящ. с. Ус-
пенскаго Нейской вол. II, 32.
Новиковъ изд. Рос. Вивлиою.
Доп. I.

Ногавицынъ Исуизъ Юрьев. губ.
стар. состав описи Мак. и.
I, 51.

Нѣжковъ Ник. ж. II, 31. 266.
270.

Нѣжиновъ Сергѣйко, приказный
I, 77.

Оболенскій Венед. Андр. кн. ж.
I, 63.

Огаревъ Ив. Ил. Сод. пит. сбор.
II, 214. 217. 218.

Одоевскій кн. II, 4. 14. 33.

• Ник. Ив. II, 148 149.

• Яковъ Никит. кн. I,
103. II, 11.

Озерецковскій Андрей Андр. пом.
ж. II, 254. 315.

Описиновъ Сям. свящ. с. Халбу-
жа II, 35.

Орлова Анна полк. ж. II, 352.

• Чесменская Анна Алекс.
граф. ж. II, 270.

• въ Евстихій Мих. позво-
лоч. II, 214.

• Семенъ подканцеляр. кан.
конторы, II, 59. 60. 69. 97.

Остолозовъ Борисъ дякъ патр.
разр. II, 31.

Островскій Пав. Ѳед. ключарь
Кост. соб. Его сочи. «Исто-

рич. опис. Костром. кафедр.
Усп. соб. II, 343. 344.

• Ѳедоръ Максимовичъ, про-
тоіерей Мак. Христорожд.
соб., смотрит. Мак. дух. уч.
II, 192. 241. 253 268.
280. 325. 329. 332. 345.

Охотниковъ землем. II, 218—
220.

Павель Зерновъ еп. Костром.
II, 162. 165. 171. 179. 185.

• еп. Псковскій II, 280.

• Подлицкій, еп. Костр.
послѣ Черниговскій I, 118.
II, 241. 245—249. 257.
259. 348.

• Митроп. Сарскій и По-
довскій I, 98.

• I Импер. II, 130.

Павлинскій см. Антоній II.

Павлова Матр. Стеф. ж. II, 92.

• въ Вас. Ѳед. Книаш.
иков. II, 98.

Павсіи архим. Инат. и. II, 29.

• игум. Кривоезерской пуст.
II, 261.

• инокъ. Высок. скита II,
206.

• намѣстн. Мак. и. II,
371.

• стар. основ. Воздвиж. и.
I, 67.

Павла іером. казн. Мак. и. ж.
II, 319. 321.

Памфиловъ Алекс. приставъ Га-
ляч. дух. пр. II, 700.

Панинъ Ѳед. свящ. Мак. Христо-
рожд. соб. ж. II, 363.

Парійскій состав. проекта пост-
ройки II, 350.

- Царобкинъ Вир. II, 220.
 Пареевій архим. ракт. Костр. сем. II, 165.
 • іером. строят. Надѣв. вуст. II, 294. 297.
 Пасяковъ кап. II, 131.
 Пахомій игум. Желтовод. I, 79-80.
 Пахомовъ Ивашка раснопа II, 8.
 Пафнугій Волковскій кн., въ мѣрѣ Петръ, схини. I, 63.
 • игум. Мак. и I, 54—56. 66. 68—74. Дон. VI. VIII.
 • стар. основ. Воздвиж. вуст. I, 67.
 Пелезелицивъ Алексѣи, состав. описи I, 83.
 Перебаскинъ діак. г. Костромы II, 334.
 Перелешинъ Изв. Карп. ж. I, 30.
 • ны. Дон. III.
 Перпаткинъ Гавр. Изв. свящ. секрет. Правл. Костром. сем. II, 337.
 Петрова Анна ж. II, 363.
 • въ Герас. подряд. рѣзной раб. в др II, 220.
 • Елизаръ комисаръ вни. подр. II, 63. 101.
 • Іоаннъ свящ. Воскр. II, 92.
 • Мих. губ. цѣлов. I, 68.
 • Оѣдоръ Изв. канцеляр. ж. II, 92.
 • розсыльщикъ Галич. дух. конт. II, 71. 104.
 Перовскій графъ II, 275.
 Песковъ Сви. Мак. рожд. ц. II, 189. 193. 194. 199. 201.
 Петропавловскій И. И. прапорщикъ, ж. II, 362.
 Петрунинъ Гавр. ж. II, 362.
 Петръ I Великій Алексѣевичъ царь I, 94. 120. 121. II, 3. 5. 7. 15. 17. 22. 39. 70. 72. 73. 122.
 • II, Импер. II, 89.
 • III, Импер. II, 89. 150.
 • казначей Мак. в. I, 77.
 • строят. Воздвиж. вус. I, 75.
 Пинень стар. камен. I, 85.
 Платонъ еп. Владим. II, 128.
 • еп. Костром. Его соч. «Правосл. нравств. богословіе» II, 290. 291. 294. 300. 327. 328. 331—334. 339. 341—343. 352. 355. 356. 374. 375. 393.
 • Марковскій архим., востоят. Мак. в. изд. нивъ «сказаніе о явл. и чудотя. Макар. ик. Б. М.» I, 118. II, 28, 251. 264. 265. 276—318. 349. 361. 365. 387. 388. 392—395. 397.
 • экон. Костр. архіер. дома II, 371.
 Племяниковъ Сем. Степ. ж. II, 90. 91.
 • Тимофей воев. I, 24.
 Плотниковъ Лазаръ си. Леонидъ Пл.
 Пожарскій Дим. Мих. кн. I, 118. 389. 390. Дон. II, IV.
 • Петровичъ кн. ж. I, 46. 389.

- Подъевъ Сер. Вас. ном. II, 98.
 Покровский Евгр. учат. школы
 при Мак. м. II, 324.
 » Николай Вас. проф. Его
 ст. «Объ иконѣ Пресв. Трои-
 цы» II, 150.
 » Θεод. іеромон. ж. II,
 319.
 Подева Марea монах. Вознес. м.
 Доп. III.
 Полетчиковъ Ив. подъячій I, 70.
 Полѣновъ землем. II, 268.
 Поляковъ Матвѣй Як. рѣзч. II,
 245.
 Полушкинъ Θεод. нлад. сѣри. зав.
 II, 57. 58.
 Померанцевъ Апол. Ив. вкон.
 II, 350.
 Пономаревъ Илюшка атам. разб.
 I, 84. 85. II, 34. 35.
 Попадьянскій Алекс. Осип. II,
 288.
 Поцовъ Ег. Вас. икон. II, 213.
 214.
 » Ник. діак. с. Бовыкина,
 сектантъ II, 262. 274—279.
 » сев. Стеф. канцел. ж.
 II, 92.
 Порфирій игум. наиѣсти. Мак.
 м. ж. II, 362. 371.
 » свящ. Галич. Варвар. д.
 ж. I, 112.
 Поспѣловъ Іоаннъ Григ. прот.
 Костр. каведр. соб. II, 378.
 » прот. Ветлуж. Воскр. II,
 300.
 » страичій II, 297—298.
 Постниковъ Петръ свящ. при-
 сутст. дух. правл. II, 168.
 Постоевъ каинт. II, 131.
 Потѣхинъ Ив. Тихон. икон. II,
 263.
 Поляковъ Н. Θεод. ном. I, 126.
 Праховъ Θεод. управ. сод. Мак.
 нят. сбор. II, 218.
 Приклонскій Кост. губернаторъ
 II, 259.
 » Θεод. Петр. ж. I, 63.
 Прилуцкій Дим. Θεод. проф. Кост.
 сев. Его соч. «Опис. Аврам.
 Город. мон.» II, 7. 346.
 Прозоровскій Петръ Ив. кн. II,
 37.
 Прокошевъ Ив. діак. расход-
 чикъ Мак. дух. уч. II, 193.
 Прокофьевъ Ев. подъячій I, 60.
 » Моисей икон. II, 4.
 Протасій строит. Мак. м. I, 3,
 12. Доп. I.
 » сьенъ Θεод. (Сытникъ I,
 25.
 Прохоровъ Авр. Юрьев. попов.
 стар. I, 99.
 Пустобояровъ Дружина страичій
 Юрьев. I, 39.
 Пустоваловъ Конст. Ив. ж. II,
 363.
 Пѣвцовъ Пав. подпоруч. опис.
 монаст. вотч. II, 76. 131.
 152.
 Рагозинъ членъ Моск. судеб.
 палаты II, 371.
 Разживилъ Алексѣй ратманъ II,
 298
 » Мак. Мих. вкон. II, 360.
 » Мих. Ив. икон. II, 268.
 » Петръ ж. II, 283. 315.
 316.
 Разинъ Стенька разб. I, 84.
 Разореновъ Ник. А. ж. II, 316.

- Рейнгардтъ земл. Ц, 351.
 Рѣкъ Пав. Конст. Ярослав. вице-губерн. Ц, 371.
 Ржевскій Алекс. Ин. стольникъ I, 111.
 Рогачева Матр. И. ж. II, 317.
 Рождественскій Алекс. учт. въ монаст. шк. II, 324.
 Розановъ I. свщ. с. Чеганова II, 363.
 Рочаюна Екатер. Алекс. жена наіора. жертв. каинт. для возвед. монаст. въ I классъ II, 281. 282. 284—286. 314—317. 333.
 • новъ Евгений см. Евгеній Рок.
 • Ин. Никит. ж. I, 20. 29. 43. 49.
 • Никита Ин. I, 65. II, 15. Доп. VI.
 • въ I, 109. Доп. II.
 Родоладовскій Юрій Ин. кн. I, 126
 Ртищевъ Тотом. воер. II, 36.
 Рубинскій ж. II, 362.
 Руканишниковъ Ш. М. ж. II, 363.
 Рудоназипъ Ин. Ин. ж. II, 254.
 Русинъ Фед. ж. I, 11.
 Рыбинскій Андрей под. I, 128.
 Рѣвникъ Борисъ Алекс. кн. Доп. III.
 • кн. I, 126. II, 14.
 Сабуровъ Вас. Дин. стольн. управ. нѣн. Мак. н. II, 40.
 • Петръ Алекс. сенат. II, 370.
 Савлицевъ Петръ Григ. казн. Галич. провв. управ. вѣтч. Мак. н. II, 132.
 Савватій кн. Мак. н. I, 48.
 • келарь I, 55.
 • конюш. стар. при св. Митроф. I, 103. 115. 117. II, 3. 12.
 • Салтановъ стар. жертв. Еванг. II, 330.
 • сынъ архіеп. Смолен. I, 71.
 Савелій Авдроновичъ Юрьев. воер. ж. I, 111.
 Савельевъ Мих. Богд. наіоръ II, 107.
 Савинновъ Григ. свщ. казн. Мак. н. II, 165. 167. 169.
 Сакулинскій Дин. см. Моисей Сакул.
 Свистуновъ земл. II, 350.
 • худож. II, 344.
 Салтыкова граф. II, 141.
 • Марѳа Мих. кн. Доп. IV.
 • въ Борисъ Мих. Доп. II, III, IV.
 • Исакій Мих. кн. Доп. IV.
 • Мисаилъ схимн. Доп. III.
 • Михайлъ Мих. ж. I, 29. Доп. II, III.
 • пош. II, 14.
 Самаряновъ Вас. Алекс. Его соч. «Памяти Ивана Сусаннина» и «Св. угодики Костр.» столовач. Костр. конс., правитель дѣлъ Костр. Комит. по дѣл. правосл. духов. I, 19. 88. II, 81. 334. 377. 378.
 Сансоновъ Исид. свщ. Никон. н. с. Макарова, II, 84.
 • Мих. губной староста Юрьев. I, 42.

- Савуль - еп. Костр. II, 211.
227. 233. 239. 241. 253.
254.
• іерон. кази. Мак. и. II,
148.
- Самыловъ Матвій Ник. поволот.
II, 215.
• Нифонко кан. I, 85.
- Свѣтшениковъ Надѣя и Семень
ж. I, 57.
- Свѣшниковъ Григ. Ярослав. нотар.
II, 125.
• Оед. Борис. ж. II, 50.
- Свободская ген.-майорша ж. II,
315.
- Севастьяновъ Кологр. куп. ж. II,
362.
- Семеновскій Мик. Ив. ред. изд.
«Рус. стар.» II, 370.
- Семеновъ Кавдратій под. опис.
мон. I, 13. 34.
• Никита свящ. с. Покров.
I, 63.
• Оед. под. II, 93.
- Серапионъ дьяк. Чуд. мон. I, 61.
- Серафимъ іером. Мак. и. сборщ.
II, 319.
- Сергій Александровичъ Вел. Кв.
II, 368
• архим. рект. Костром.
сех. II, 378.
• Ярослав. мон. I, 93.
• еп. Костр. II, 211. 212.
222. 224—226. 233.
• игум. Мак. и. I, 74—
76.
• іером. кази. II, 333.
• келарь II, 19.
• уставщикъ I, 125.
- Сибилевскій Вас. свящ. Мак. Хри-
сторожд. соб. II, 280. 329.
- Сибиренинъ Оед. въ мон. Филиппъ
ж. I, 95
- Силнопъ Григ. свящ. Ник. ц. на
Шудѣ II, 99.
• Стеф. бурялстръ II, 38.
- Сильвестръ архим. Паис. и. II,
10. 13.
• еп. Костр. II, 95. 100.
102. 104. 105. 116.
• свящ. с. Коврова I, 127.
- Симеонъ архіеп. Сибирскій I,
90. 91. 99—101.
• іером. строят. Аврам.
мон. II, 356.
• стар. ж. I, 30. 33.
- Симоновъ Ивашка Юрьев. под.
дух. дѣлъ II, 38.
- Симонъ Лаговъ еп. Костр. II,
147. 151—154. 157—159.
162.
- Синяпина Ман. ж. II, 362.
- Сивагина пом. II, 215.
- Сичкая пом. II, 15.
- Сичкій Юрій Андр. столън. I,
42—44. Доп. III.
- Слѣзанинскій пѣвецъ II, 370.
- Слободкій Ив. Уж. конис. II,
93.
• Мик. Нв. ж. II, 216.
- Снарагдъ архіеп. Орлов. II, 285.
- Смирной—отречьевъ Доп. III.
- Смирновъ Аван. зем. дьяч. II,
67.
• протоіерей, его «Исторія
Троиц. Лаврской сем.» II, 128.
- Смуряганъ Тих. канит. квакеръ,
сосл. въ мон. II, 112. 113.
120. 122. 131. 143.

- Сидиревъ Григ. саяц. ж. II, 362.
- Сидковъ Іоасафъ кол. с. ж. II, 315.
- Александръ ж. II, 361. 362.
- Соболевъ Вас. А. Нижегород. кум. ж. II, 362.
- Ник. саяц. Мак. Рожд. ц. II, 252. 332.
- Соколинъ Ив. Вас. стольн. II, 55.
- Соколова Ульяна Авт. ж. II, 361.
- въ Влад. Ив. позолот. II, 305.
 - Іоаниъ, въ мон. Іоасафъ, учнт. Мак. дух. учил. II, 178.
 - Петръ Балахи. мѣщ. рѣзчикъ и позолот. II, 361.
 - протоіерей, смотр. Мак. дух. учил. II, 227. 228. 240. 244. 252. 268. 302.
 - Сергій икон. II, 307.
 - Стефанъ архим. Воскрес. Черепов. мон. быв. келарь Мак. ж. ж. II, 54. 55. 90. 93. 392.
- Солобановъ Макс. икон. II, 297. 299. 300.
- Соловьевъ Сергій Мих. Его «Исторія Россіи» I, 85. 106. 107.
- Сологубовъ нач. Мак. воен. ком. II, 269.
- Сонинъ Андрей опис. Мак. ж. I, 128.
- Соринъ Андрей ж. II, 352.
- Сорокина Д. М. ж. II, 361.
- Софія Алексѣевна царица II, 8. 7. 17.
- Сперанскій Фед. пом. окруж. нач., Мак. уѣд. казн. II, 370. 283.
- Спирidonъ игум. Мак. ж. II, 18. 20—24. 25. 397.
- Стафиловскій І. свящ. Мак. Христорожд. соб. II, 280.
- Стахievъ Ив. свящ. с. Онуфриевск. II, 34.
- Степановъ Григ. свящ. с. Устьинейскаго I, 64.
- Сем. стольн. ж. II, 24.
 - на А. М. ж. II, 363.
 - въ Іоаниъ свящ. с. Притыкъ, отецъ Антонія архим. Владим. II, 375.
- Стефанъ Яворскій истр. Рязан. II, 54. 286. 298.
- свящ. с. Коврова I, 127 II, 12. 50.
- Строгановъ Андрей ж. I, 43.
- Никита Дон. III.
 - Петръ ж. I, 43.
- Стрежневъ Мих. Мих. икон. II, 215. 244.
- Строевъ Вас. Ив. редакт. Костр. Епарх. Вѣд. II, 378.
- Пав. Мих. начальн. археограф. экспедиціи II, 254. 255.
- Струковъ Васыка приказ. челоу. I, 126.
- Струшинъ Вас. I, 70.
- Сем. Лук. бояр. I, 77.
- Ступинская А. С. ж. II, 361.
- Суворовъ Ив. копіистъ Уж. дух. прав. II, 231. 232.
- Тимосей свящ. Мак. Рожд. ц. II, 163. 168. 171. 172.

178. 188. 189. 193. 194.
196. 199. 201. 207.
- Суколеповъ Ив. Вас пом. II, 24.
- Сѣхьянниковъ Перфіліи дьякъ I,
116. 117
- Стркинъ Дух. куд. позолотчикъ
II, 308.
- Танскій Пав. Як. штабсъ-капит.
II, 293.
- Тарабуринъ Ст. О. кам. II, 55.
- Таракановъ Никита пом. II, 14.
- Тарасій архим. Новоозер. м.
II, 18.
- Константиновъ свящ. Вар-
нав. пуст. II, 82.
- Тарбеевъ воев. г. Унжи I, 17.
- Телепнева Аграф. Вас. бояр. ж.
I, 30.
- Тимоосевъ Артамонъ дьякъ I, 17.
- Иванъ свящ. с. Коврова
II, 127.
 - Стеф. свящ. с. Коврова
II, 50.
 - свящ. Понз. вол. ц. Рожд.
Христ. II, 31.
- Тимоосей игум. рект. Костром.
сем. II, 157.
- іеромон. казн. II, 23.
 - стар. ж. I, 30.
- Тихомировъ Д. П. предсѣд. Моск.
суд. пал. II, 371.
- Ив. Ар. живопис. II,
304.
- Тихоновъ Пав. Никит. редакторъ
изданій общества любит. древн.
писъм. II, 370.
- Яковъ свящ. с. Коврова
I, 79. II, 13.
 - свящ. Нейскій II, 45.
- Тихонъ архим. Желтовод. I, 90.
100. 110.
- казн. Мак. м. I, 73. 77.
 - Макарьевскій, казначей
Казен. Прик. II, 30.
 - стар. строит. Воздвиж.
пуст. I, 67—69. 76. 82.
- Титовъ Андрей Александровичъ,
археологъ, писатель II, 275.
366.
- Толочановъ Аван. Мих. Галач.
воев. I, 67.
- Фед. Мих. Доп. III.
- Толстой Александръ Петр. гр.
Об.-Прок. Св. Снц. II, 301.
- Ив. Андр. гр. ж. II, 218.
- Томпловъ Уланъ воев. I, 8.
- Тонъ архит. II, 258.
- Трапкинъ игум. II, 167.
172. 174—183. 186. 187.
203. 213.
- Трифилій игум. Мак. м. 36—
38.
- Трифоновъ Ив. патриаршій под.
ж. I, 30.
- Трифонъ архим. Печер. мол.
Доп. III.
- княз. Мак. м. I, 125.
128. II, 2. 19.
- Троекуровъ Бор. Ив. окольн. I,
73.
- Ив. Вор. кн. пом. I,
76.
- Тронцкій діак. г. Костр. II, 334.
- Ник. свящ. с. Глазунова
ж. II, 361.
- Трубецкій А. В. кн. Доп. III.
- Трубецковъ Ив. Як. подряд. на
рѣзную, вковон. и др. раб.
II, 250. 251—267.

- Тугариновъ Ив. дьякъ II, 31.
 Турбинъ Алекс. Д. Дяков пом.
 II, 314.
 Турунтавъ Ег. Ди. икон. II,
 244.
 » Якимъ Ао. икон. II, 244.
 Тыричевъ И. А. ж. II, 361.
 Тюриъ Вас. С. икон. II, 243.
 Уварова Парасковья Сергѣевна
 графиня, предсѣдат. Моск.
 Археол. общ. II, 368.
 » роль Алексѣи Серг. гр.
 предс. Моск. Археол. общ.
 II, 372.
 » Ив. дьякъ I, 117.
 Улановъ Кирилъ, въ мон. Кор-
 нилій, въ схимѣ Каріонъ, ико-
 нопис. настоят. Кривооз. пуст.
 II, 51. 53. 256.
 Улегинъ н. д. Мак. город. гол.
 II, 311.
 Ульяновъ Іустинъ свящ. Спасскій,
 попов. стар. II, 14.
 Улу-Махметъ Казан. татар. ханъ
 I, 1.
 Ураковъ Ив. Ди. тит. сов. II,
 283.
 Урусова Татьяна Петр. кн. ж.
 I, 63.
 » въ Ив. Никит. кн. столы.
 II, 30, 31. 32.
 Успенскій діак. г. Костр. II,
 334.
 Устиновъ Іустинъ свящ. Спасскій
 I, 65.
 Ушаковъ Сем. боев. ж. I, 93.
 Фаустовъ Киприанъ поручикъ,
 прозвод. слѣдствію въ Мак.
 н. II, 65.
 Филаретъ архіск. Черниг. Его
 «Обзоръ рус. дух. литер.» II,
 257.
 » митров. Моск. II, 328.
 358.
 » Науновъ архіск. настоят.
 Галич. Пале. н. II, 52.
 » Никитичъ митров. Ростов.,
 патриархъ I, 9. 13—15. 17.
 19—21. 27. 29. 33. 43.
 47. 64. II, 347. Дон. I. II
 » стромт. Воедвж. пуст.
 I, 70.
 Филимоновъ землем. II, 315.
 Филоматникая ж. II, 362.
 » цкии Вал. И. ж. II, 363.
 Филосей еп. Костр. II, 285.
 328. 336.
 Филумень іеродиак. Его (историч.
 зап. о Кривоозерской пуст.»
 II, 51. 54.
 Флоринскій прот. ж. II, 362.
 Френева Варв. А. двор. ж. II, 362.
 Фуфавъ Дян. Фалалеевъ дьякъ
 Дон. VI.
 Ханеневъ пом. II, 214.
 Ханькова Тансія игум. ж. II,
 314.
 Хапидъ Евстигійи чеканищикъ
 II, 21.
 Харлановъ Ив. см. Іовъ X.
 Хватовъ Артемій дьякъ I, 61.
 Хвастовъ Давидъ см. Давидъ
 Хвостовъ.
 Херсонскій Капитанъ свящ. Кн-
 яеш. Вознес. ц. II, 53.
 Хитрово Богданъ Матв., Іовъ,
 дворецкій царя Феод. Алекс.
 I, 106—110. 116. 119.
 245. 390.

- Ив. стольникъ П, 8.
- Марьяна I, 107. 108. 110. 119.
- Хоботовъ Алекс. под. коллегіи эк. П, 66.
- Хованскіе Доп. П.
- Хомутовъ Д. Ѳ. надв. сов. П, 371.
- П. Ѳ. Бянеш. пред. двор. П, 371.
- Хомяковъ Прокофій приказ. I, 126.
- Хорхоринъ А. ж. П, 319.
- Хохлова Евд. ж. П, 363.
- Храмушинъ Григ. кан. I, 85.
- Хранцовъ Дим. подполк. П, 218.
- Хрущовъ Ѳед. Григ. досмотр. I, 95.
- Цвѣтковъ Стеф. діак. учит. Мак. дух. уч. П, 253.
- Цыклеръ Матрона Ив. ж. П, 134.
- Мих. Ив. Галич. воев. ж. П, 109. 110. 120. 132. 133. 265. 387.
- Чагинъ Никита упр. ном. илѣн. П, 41
- Чайковъ Ив. Ник. ген. майоръ П, 371.
- Чарышниковъ колок. наст. П, 302.
- Челищевъ и. д. странчачо П, 298.
- Чередовъ Сем. Доп. III
- Черкасскій Дан. Григ. кн. ж. I, 111.
- Ив. Борис. кн. ж. I, 29. 43.
- Черневъ землец. П, 221.
- Черново-Каменскій Прокопій Андр. I, 5.
- Чижовъ пом. П, 278.
- Чистякова ж. П, 363.
- Чудецкій. Его соч. «Опытъ изслѣд. о числѣ мон.» П, 129.
- Чулаковъ М. Ѳ. куп. ж. П, 315. 316.
- Мих. Ник. ж. П, 361. 363.
- Ѳед. куп. П, 293.
- Шабунинъ Тим. устроит. сѣрнаго зав. П, 58.
- Шавандицъ Вас. Приказ. П, 11.
- Шанскій Пименъ Унж. губ. стар. I, 78. 80.
- Шаперовъ Ѳед. Кавдр. икон. П, 245. 250.
- Шапошниковъ Пуч. к. ж. П, 271.
- Галич. куп. доп. о сектѣ Попова П, 276. 279.
- Шарагинъ Е. Ѳ. позол П, 243. 244.
- Шарова А. ж. П, 363.
- Шаховскій А. Ѳ. кн. Доп. III.
- кн. пом. П, 243.
- Сем. Ив. кн. Доп. III.
- Ярославскій Ив. Петр. кн. I, 37.
- Швечикова Е. Ѳ. ж. П, 363.
- Шевелевъ И. И. под. ж. П, 92.
- Шенгъ Ао. Як. ж. I, 12. 36. Доп. III, IV.
- Шелешпанскій Я. Алекс. кн. ж. П, 317.
- Петръ кн. Унж. воев. П, 5.
- Шелика Дим. кн. Галич. I, 1.

- Шереметевъ Гр. П, 345.
 › Сергій Дмитр. гр. П,
 370.
 › Оед. Ив. ж. I, 29. 31.
 П, 81.
 Шестаковъ землем. П, 350.
 Шешьяна А. ж. П, 316. 317.
 › М и Х. ж. 316. 362.
 Шешныи П, 234.
 Шигинъ Вас. Сем. Кнн. куп. ж.
 П, 214.
 Шигинъ Принархъ см. Принархъ
 Ш.
 Шигинъ Кннш. куп. и ищ.
 П, 209.
 Шигорина Е. С. ж. П, 315.
 › изъ Евг. Никан. подпор.
 П, 283.
 Шиповъ Андій Ив. Кост. губ.
 пред. двор. П, 371.
 › Вас. псм. П, 277. 279.
 › Северіанъ, пом. I, 66.
 › Яковъ Як. ж. П, 217.
 218.
 Шипкина Дарья жена штабъ-
 ротн. П, 315.
 › изъ Алексій Ген.-маіоръ
 Костр. нахѣст. П, 162.
 › Свонтинъ Галич. губ.
 стар. I, 68. 70. 75. 83.
 128.
 Шипковъ маіоръ слѣдов. П, 79.
 Шипшаревъ И. А. н. д. Мак.
 окр. нач. П, 313.
 Шкотъ ген.-маіоръ каменд. г.
 Мак. П, 173.
 Шоша Аѳ. I, 114
 Шуйская Екатерина Гр. кн.
 Дон. П.
- › Ек. схииница Елена,
 царница I, 46.
 Шуйскій Вас. Ив. царь I, 7.
 11. 46. 52. 390.
 › Дим. Ив. кн. I, 20. 46.
 Лоп. П, Ш.
 › Ив. Ив. кн. ж. постѣ.
 м. I, 29. 33. 43. 46. П,
 390.
 Шумалкинъ Зах. ж. I, 11. Дон.
 Ш.
 › Семенъ под. ж. I, 11.
 17. 25. 27. 52. 53.
 Щелетяничковъ Оед. Як. подр.
 на рѣв. и позол. иконост. П,
 98. 99.
 Языковъ Ник. ж. I, 29.
 Якинова Матр. ж. П, 315.
 › въ Корнишко прист. П,
 31.
 › Спас. свящ. I, 86.
 Яковлевъ Вас. Ив. Юрьев. воен.
 I, 60. 122.
 › Воинъ под. П, 35.
 › Ивашка газ. под. I,
 124. 125. П, 29.
 › у. землем. П, 311. 350.
 › Тимофей свящ. с. Ков-
 рова I, 64.
 Яновскій Гавр. капрагъ слѣдов.
 въ Мак. н. П, 68.
 Ясневъ Іоаннъ прот. жившій въ
 Мак. н. П, 232.
 › Симеонъ присутств. Уж.
 дух. правл. П, 168.
 Оедорова полкова. ж. П, 218.
 › въ А. кол. ас. пом. П,
 175. 218.
 › Антипа свящ. п. Успен.
 П, 34.

- Ив. діак. I, 27.
- Ив. икон II, 133. 135.
- Іоаннъ свѣщ. ж. II, 271.
- Лука каз. под. Мак. и.
II, 116. 120.
- Ник. икон. II, 177.
- Степ. откуп. ж. I, 63.
- Федотовъ Дим. страпчій Мак. и.
II, 75.
- ж. II. 91.
- Феогностъ еп. Псковскій II, 280.
- Феодоръ Алексѣевичъ царь I,
99. 101. 102. 106—110.
119—123. II, 5. 9. 50.
84. 119.
- Іоанновичъ царь I, 5.
6. 7. 11.
- Феодосій архим. Ипат. и. I, 97.
- неизв. мон. II, 12.
- игум. Мак. и. I, 52. 53.
- келарь I, 110. 125.
126. 128. II, 7. 13. 16.
- Ферапонтова Екат. Галлч. дуп.
ж. II, 316.
- Ферапонтъ казн. II, 99—101.
106.
- Ювенскій Ив. Ив. смотр. Симбир.
дух. учил. II, 356.
- Юдина Е. В. Мак. купч. ж.
II, 316.
- въ Андрей дьякъ ж. I,
111.
- Юшковъ Никита Фед. пом. I,
110.



Замѣченныя опечатки и погрѣшности

во II выпускѣ Лѣтописи Мак. Унж. монастыря.

Стран.	строка	Напечатано:	Нужно читать:
1	3	игуменъ Иона первый	игуменъ Иона второй
6	25 и 27	шерстей	шертей
7	22	Ионы первого	Ионы второго
9	2	представленія	предоставленія
24	12	посыды	посуди
—	16	Иона второй	Иона третій
26	20	Ионы второго	Ионы третьяго
28	1	тоже	тоже
38	33	изображеніемъ	изображеніемъ
34	3	Ануфриевскихъ	Ануфриевскихъ
36	4	Ионы второго	Ионы третьяго
46	14	игуменъ Ионъ	игуменъ Леонидъ
8	4	у Желтоводской	и Желтоводской
100	18	вѣдона	вѣдона
103	30	съ лицами	съ лицами
—	31. 32	палеца	лица
113	14	въ желѣзахъ	въ желѣзахъ
132	17	Балсуковъ	Балсуновъ
239	19	С. М. Строевъ	П. М. Строевъ
246	6	освѣщенія	освященія
263	12	1613	1619
279	6	Ипратьевскою	Ипатьевскою
286	19	востоятелей	настоятелей
306	1	тусячу	тысячу
311	23	уничожены	уничтожены
314	7	Левинскій	Ливенскій
331	12	маршрута	маршрута
—	13	встрѣчи	встрѣчи
333	25	архияндриту	архияндриту
347	29	журнара	журнала
375	32	Петрбургскую	Петербургскую
376	28	Александра	Александра
379	30	соборы	соборы

