

M 68
4

7.4

ОПИСАНІЕ
ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,
ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ
СВЯТѢЙШАГО
ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѢНОДА.

ТОМЪ ІУ.

(1724 г.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.
1880.

По опредѣленію Святейшаго Правительствующаго Синода.

Въ 1724 году въ Святѣйшемъ Синодѣ присутствовали тѣже лица, которыя присутствовали и въ предшествующемъ году, именно: *два вице-президента*: Теодосій, архіепископъ Великоновгородскій и Великолуцкій и архимандритъ Александроневскій, Теофанъ, архіепископъ Псковскій и Нарвскій; *шесть советниковъ*: Леонидъ, архіепископъ Сарскій и Подонскій (онъ же Крутицкій), Теофилактъ, епископъ Тверскій и Кашинскій, и архимандриты: Гавріилъ Троицко-Сергіевскій, Героевъ Новоспасскій, Теофила Чудовскій и Петръ Симоновскій и *три ассесора*—архимандриты: Аванасій Спасоярославскій и Рафаилъ Калявинскій и протопопъ С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора Петръ Григорьевъ.

Принимая непосредственное участіе въ разсмотрѣніи и рѣшеніи всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ юрисдикціи Святѣйшаго Синода, нѣкоторыя изъ названныхъ лицъ, по его назначенію, имѣли въ своемъ вѣдѣніи особыя, спеціальныя дѣла. Такъ, архіепископъ Леонидъ управлялъ Московскою духовною Дикастерією; архимандритъ Гавріилъ вѣдалъ школы и типографіи и слѣдилъ за правильностію переводовъ изданій *по преимуществу* священныхъ и богослужебныхъ книгъ; него же возлагалось составленіе новыхъ церковныхъ службъ, молитвъ и каноновъ (№ 406); архимандритъ Теофила наблюдалъ за дѣятельностію Синодальныхъ переводчиковъ и за правильностію переводовъ и изданій книгъ гражданской печати, а на обязанности архимандрита Героева, по прежнему, лежали инквизиторскія дѣла и сверхъ сего ему же было вѣрено управленіе Московскою Синодальною Канцелярією, которая въ текущемъ году получила большую опредѣ-

ленность, какъ въ отношеніи состава, такъ и дѣлъ, подлежащихъ ей вѣдѣнію. «Для вспоможенія въ отправленіи въ ней дѣлъ», Героею даны, съ званіемъ «за ассесоровъ», Андроніевскій архимандритъ Діонисій и Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи судья Иванъ Топильскій и ассесоръ духовной Дикастеріи, Петровскій архимандритъ Сергій. По смерти Діонисія, послѣдовавшей въ Іюнь 1724 г., мѣсто его въ монастырѣ и въ Канцеляріи занялъ архимандритъ Никитскаго, что въ Переяславтѣ Залѣсскомъ, монастыря Іосифъ, получившій право, въ небытность въ Москвѣ Святѣйшаго Синода, именоваться «ассесоромъ». Прокурорскія обязанности возложены на прокурора Монастырскаго Приказа Раевского. Секретаремъ Канцеляріи назначенъ секретарь Синода Семень Катугуловъ. Кромѣ сего, при той же Канцеляріи, для скорѣйшаго рѣшенія инквизиторскихъ дѣлъ, «доколѣ къ нимъ не опредѣлится особый секретарь», оставлены въ Москвѣ секретарь Синода Михаилъ Дудинъ, канцеляристъ Башиловъ и нѣсколько подканцеляристовъ и копистовъ, такъ что къ концу года всѣхъ служащихъ въ Канцеляріи, кромѣ секретарей, было 43 человека (№ 466). По данной архимандриту Героею и состоявшимъ при немъ ассесорамъ инструкціи, Канцелярія должна была «чинить надлежащее слѣдованіе» по тѣмъ только дѣламъ, которыя оставлены въ Москвѣ Святѣйшимъ Синодомъ, и рѣшать, «по святѣмъ правиламъ, Духовному и Генеральному Регламентамъ и по Соборному Уложенію», тѣ изъ нихъ, «по которымъ возможно рѣшенію и безъ всего Синодальнаго разсужденія и опредѣленія быть». Канцелярія относительно правъ и преимуществъ сравнена съ находившеюся въ Москвѣ Канцеляріею, или Конторою Правительствующаго Сената. Во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду Приказы, а равно въ духовную Дикастерію и въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію она посылала Императорскаго Величества указы, тогда какъ названныя учрежденія сносились съ нею доношеніями «подъ титулою Святѣйшаго Синода».

Съ половины Февраля до половины Іюня Святѣйшій Синодъ находился въ Москвѣ, гдѣ 7 Мая совершилъ Коронаваніе Императрицы Екатерины I-й. Дѣлами Синода въ С.-Петербургѣ, во время его пребыванія въ Москвѣ, завѣдывали и *меньшія* изъ нихъ рѣшали, по данной инструкціи, ассесоры—архимандритъ Афанасій и протопопъ Петръ Григорьевъ при секретарѣ Василіѣ Тишинѣ.

Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода оставался полковникъ Николай Васильевичъ Болгивъ.

Въ составѣ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи произошли въ теченіе года, сверхъ указанныхъ, слѣдующія перемѣны: канцеляристъ Алексѣй Волковъ командированъ для исправленія секретарской должности въ Московскую Типографію, подканцеляристъ Вырыпаевъ

опредѣленъ дьякомъ Коломенскаго архіерейскаго дома, а протоколисть Иванъ Орловъ—секретаремъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, и за симъ въ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи остались: обер-секретарь Тимовей Палехинъ, секретари—Герасимъ Семеновъ, Василій Тишинъ, актуаріусъ Борисъ Щепинъ, регистраторъ Ермолай Пасторовъ и 47 человекъ канцелярскихъ чиновниковъ. Вакантная должность эскутера замѣщена бывшимъ капитаномъ Владимірскаго полка Борисомъ Лукинымъ. Число переводчиковъ оставалось прежне—*пять*: Константинъ Розенблютъ, Дмитрій Грозинъ, Филиппъ Анохинъ, Максимъ Суворовъ и Василій Козловскій. Изъ нихъ въ Іюнь Суворовъ отправленъ въ Сербію учителемъ латинскаго и славянскаго языковъ; мѣсто его при канцеляріи занялъ, по Высочайшему повелѣнію, совѣтникъ Бергъ-Коллегіи Михаилъ Шафировъ.

Состоявшая при Канцеляріи Тіунская Контора и въ 1724 году находилась въ вѣдѣніи судьи, С.-Петербургскаго Троицкаго протопопа Іоанна Семенова.

Во главѣ управленія подчиненными Святѣйшему Синоду Приказами при началѣ года стояли: въ Монастырскомъ—судья Кириллъ Чичеринъ, въ Дворцовомъ—дворецкій Алексѣй Владыкинъ, въ Казенномъ—казначей Синодальнаго дома іеромонахъ Филагрій; въ Инквизиторскомъ—протоинквизиторъ іеромонахъ Аввакумъ и Церковныхъ Дѣлъ архимандритъ Андроніевскій Діонисій. Въ теченіе года въ составѣ сихъ лицъ и учрежденій произошли нѣкоторые перемѣны. Такъ, Монастырскій Приказъ, по Высочайшему повелѣнію, переименованъ въ Камеръ-Контору Синодальнаго вѣдомства, «подобно Государственной Камеръ-Коллегіи»; президентомъ ея назначенъ судья Приказа Кириллъ Чичеринъ; въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ, по смерти архимандрита Діонисія, мѣсто его занялъ архимандритъ Іосифъ; дворецкій Дворцоваго Приказа Владыкинъ, «за слабое смотрѣніе и непорядочныя дѣйствія», отрѣшенъ отъ должности и преданъ суду, а протоинквизиторъ іеромонахъ Аввакумъ возведенъ въ званіе игумена Угрѣшскаго.

Должности директоровъ типографій, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 5-го Февраля, занимали: С.-Петербургской—Михаилъ Аврамовъ, изъ ассесоровъ Бергъ-Коллегіи и Московской—Григорій Замятинъ, изъ комиссаровъ Аукціонной Камеры при Камеръ-Коллегіи. О каждомъ изъ названныхъ лицъ и учрежденій въ настоящемъ томѣ можно найти не мало любопытныхъ свѣдѣній.

Всѣхъ епархій въ 1724 году было *двадцать девь*. Управляли ими при началѣ года *четыре митрополита*: Іоанникій Коломенскій и Каширскій, Пахомій Воронежскій и Елецкій, Тихонъ Казанскій и Свіяжскій и Антоній Тобольскій и Сибирскій, *шесть архіепископовъ*: Θεодосій Великоновгородскій и архимандритъ Александроневскій (Вице-президентъ Св. Синода), Θεофанъ Псковскій и Нарвскій (Вице-прези-

дентъ Св. Синода), Леонидъ Сарскій и Подонскій (совѣтникъ Св. Синода), Варлаамъ Кіевскій и Галицкій, Филовей Смоленскій и Дорогобужскій и Варнава Холмогорскій и Важскій, *одинадцать епископовъ*: Теофилактъ Тверскій и Кашинскій (совѣтникъ Св. Синода), Лаврентій Астраханскій и Ставропольскій, Георгій Ростовскій и Ярославскій, Питиримъ Нижегородскій и Алатгорскій, Сильвестръ Рязанскій и Муромскій, Епифаній Бѣлоградскій и Обоинскій, Павелъ Вологодскій и Бѣлозерскій, Иродіонъ Черниговскій и Сѣверскаго Новгорода, Алексій Вятскій и Великопермскій, Боголѣпъ Устюжскій и Тотемскій и Кириллъ Переяславскій. Изъ названныхъ іерарховъ Питиримъ Нижегородскій, «за усердное обращательство раскольниковъ къ Православной церкви, возведенъ въ званіе архіепископа, а Тверскій епископъ Теофилактъ получилъ разрѣшеніе служить въ саккосѣ. Въ продолженіе 1724 года Русская церковь понесла утрату въ лицѣ скончавшихся митрополитовъ: Іоанникія Коломенскаго, Пахомія Воронежскаго и Тихона Казанскаго. Изъ этихъ упраздненныхъ святительскихъ кафедръ въ 1724 году была занята только одна Коломенская, на которую назначенъ проживавшій въ Москвѣ, «опальный» епископъ Варлаамъ, съ званіемъ епископа; на двѣ остальные кафедры назначенія послѣдовали въ слѣдующемъ 1725 г. Суздальская архіерейская кафедра въ теченіи всего года оставалась вакантною.

Составленіемъ и редакціею настоящаго тома «Описанія дѣлъ», а также указателя личныхъ именъ и таблицы, показывающей прежніе и настоящіе нумера дѣлъ, занимался членъ Коммиссіи А. В. Гавриловъ. Указатель предметовъ составилъ членъ и дѣлопроизводитель Коммиссіи Н. И. Григоровичъ.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

О П И С А Н І Е

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ, ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ А Р Х И В Ъ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1724.

№ 1 ^{3 Января.}
_{17 Марта.} По доношенію Рижскаго губернатора князя Репнина—объ оштрафованіи послушника Бизюкова монастыря Якова Савельева за ложное произнесеніе государева дѣла.

11 Декабря 723 года какой-то человекъ, въ два часа ночи, подоидя къ дворцу Герцогини Курляндской Анны Иоанновны, закричалъ «караулъ». Задержанный дворцовой стражею, неизвѣстный сказалъ за собою «государево дѣло», а утромъ въ Дворцовой Канцеляріи объявилъ, что онъ сынъ пона изъ подъ Воробьевыхъ горъ Яковъ Савельевъ; съ 717 года проживалъ, въ качествѣ послушника, въ монастыряхъ: Донскомъ, Смоленскомъ-Троицкомъ, въ Ярославскомъ-Спасскомъ и въ Бизюковѣ, откуда, по святѣи послушнической одеждѣ, пришелъ въ г. Митаву для принсканія службы; «государева дѣла» за собою не знаетъ, кромѣ того, что архимандритъ Бизюкова монастыря живетъ не по Регламенту: самъ довольствуется многими вуханья.

Т. IV.

ми и червонцевъ не мало имѣеть, а братѣи дастъ щи и жидкую кашлицу съ масломъ; самъ пьетъ рейнское, медъ и пиво доброе, а братію поштъ худимъ квасомъ, котораго и въ ротъ взять нельзя. На вопросъ же—зачѣмъ кричалъ караулъ—Савельевъ отвѣтилъ: «пьянъ былъ». Святѣйшій Синодъ указомъ 14 Февраля далъ знать Репнину, что Савельевъ, за учиненную имъ продерзость, долженъ быть судимъ, какъ простой мужикъ, въ Губернской Канцеляріи.

№ 2 ^{4 Января.}
_{19 Октября.} По доношенію Штатс-Конторы—объ отпускѣ изъ суммъ Монастырскаго Приказа въ Адмиралтейство 31,000 рублей.

Вслѣдствіе просьбы Адмиралтейской Коллегіи о высылкѣ въ Адмиралтейство денегъ, назначенныхъ, по смѣтѣ, на расходы въ 723 году, Правительствующій Сенатъ предписалъ Штатс-Конторѣ немедленно выдать слѣдующую сумму изъ С.-Петербург-

1

ской рентереи или изъ ближайших городов, «чтобъ приготовленіемъ матеріаловъ заблаговременно исправиться было можно». Штатсъ-Контора постановила взять въ Адмиралтейство 31,000 р. изъ суммъ Монастырскаго Приказа, въ которомъ, по ея свѣдѣніямъ, къ 1 Декабря 723 года имѣлись на лицо 31,101 руб. 47 коп., о чемъ и сообщила Святѣйшему Синоду.—Синодъ, по опредѣленію 5 Января 724 года, велѣлъ Монастырскому Приказу исполнить постановленіе Конторы, «сжели тѣ деньги до рентереи надлежать». На это Приказъ 28 того же Января отвѣтилъ, что въ Адмиралтейство денегъ посылать не изъ чего; такъ какъ изъ наличной его суммы 14 Декабря 723 года отосланы: въ Московскую рентерею 6,051 руб. 15 к., въ Камеръ-Кантору провіантскихъ и на «перспективную» дорогу 11,166 руб. 25 к., и затѣмъ, къ 1 Января 724 года, осталось 13,420 руб. 74 $\frac{1}{2}$ коп., въ томъ числѣ собственныхъ сборовъ Приказа 8,027 р. 63 $\frac{1}{4}$ коп., рентерейныхъ 1,022 руб. 80 $\frac{1}{2}$ коп., Канцеляріи Городовыхъ Дѣлъ 2,660 руб. 1 $\frac{1}{2}$ коп., и Камеръ-Коллежскихъ 1,710 руб. 28 $\frac{1}{4}$ коп. 10 же Февраля Приказъ писалъ, что имъ посланы въ Адмиралтейство: рентерейныхъ 1,022 руб. 80 $\frac{1}{2}$ коп., полученные изъ Московской провинціи 2,595 р. 27 коп., да изъ наличныхъ суммъ Синодальныхъ Приказовъ—Дворцоваго и Казеннаго 12,660 р. 87 $\frac{1}{4}$ коп. Когда и изъ казыхъ источниковъ уличена осталая сумма—изъ дѣла не видно. Между тѣмъ въ доношеніи Синоду Штатсъ-Конторы, отъ 14 Октября, говорится, что Монастырскаій Приказъ высылалъ въ Адмиралтейство всѣ деньги, за исключеніемъ 2,660 руб. 87 $\frac{1}{4}$ коп., о взносѣ которыхъ Контора просила сдѣлать надлежащее распоряженіе. Но Святѣйшій Синодъ, указомъ 19 Ноября, объявилъ Штатсъ-Конторѣ, что въ Монастырскомъ Приказѣ, по рапортамъ его, отъ 27 Октября и 3 Ноября, имѣтъ денегъ, до рентереи надлежащихъ (*).

№ 3. 7 Января. По доношеніи архіепископа Псковскаго Феофана—о коло-

(*) См. дѣло № 193.

дѣль Псковскаго тюремнаго замка Михайла, именуемомъ себя братомъ Его Императорскаго Величества.

Дѣло началось по доносу священника Дерптской Успенской церкви Никиты Иванова. Въ доносѣ Ивановъ писалъ: 27 Сентября 723 года, въ бытность его съ діакономъ и двумя причетниками въ деревнѣ Сязиковѣ для окрещенія младенца, житель той деревни Вилула Коноваловъ разсказывалъ, что будто бы пойманннй въ Псковѣ самозванецъ, называющій себя братомъ Его Императорскаго Величества, жилъ прежде у записнаго раскольника деревни Каргови, Дерптскаго уѣзда, Якова Григорьева, который въ недавнее время ѣздилъ въ Псковъ для свиданія съ тѣмъ самозванцемъ и, по возвращеніи, говорилъ: «нынѣ явился Его Императорскаго Величества братъ, а не по многomu времени явится и Царевичъ Алексѣй Петровичъ». На допросѣ въ Псковскомъ архіерейскомъ Приказѣ діаконы и причетники подтвердили содержаніе доноса Иванова, но Коноваловъ, сославшись на свою не трезвую жизнь, отозвался занаятованіемъ, а раскольникъ Григорьевъ вовсе отказался отъ знакомства съ самозванцемъ, сказавъ однако, что видѣлъ его дважды въ тюремномъ замкѣ, который посѣщалъ для раздачи колодникамъ милостыни, и что самозванца зовутъ Михайломъ. Дальѣйшее разслѣдованіе Святѣйшій Синодъ предоставилъ Тайной Канцеляріи, откуда дѣло перешло въ Исполняющую Сенатъ, но чѣмъ тамъ закончено—не извѣстно.

№ 4. 8 Января. По прошеніямъ Синодальныхъ ассессоровъ: архимандрита Стасо-Ярославскаго монастыря Аванасія и Петропавловскаго протопопа Петра Григорьева и Судьи Тульской Конторы протопопа Іоанна Семенова—о выдачѣ имъ за майскую и сентябрьскую третью 723, за январскую и майскую 724 г. жалованья.

Архимандритъ Аванасій Кондонди и протопопы Григорьевъ и Семеновъ, на основаніи вѣннаго Высочайшаго указа 21 Де-

вбрю 723 г. (*), за майскую и сентябрьскую трети того года разсчитаны половиннымъ окладомъ жалованья, съ вычетомъ четвертой части на содержание войска и копѣйки съ рубля на госпиталь, а за двѣ трети 724 г., согласно Высочайшему соизволенію, послѣдовавшему 24 Мая на прошеніи членовъ Святѣйшаго Синода, получили полное жалованье, съ вычетомъ только копѣйки съ рубля на лазаретъ, причѣмъ возвращена и четвертая часть, удержанная изъ жалованья за 723 годъ. Деньги выданы изъ 2,000 р., взытыхъ на вексель у Черкашенина Бужинскаго и Переяславца Павла Кашишцева. Протопопу же Семенову кромѣ сего, въ счетъ жалованья, отдана икона Пресвятой Богородицы—Феодоровской, присланная изъ Вышняго Суда и оцѣненная въ 200 р. (**)

№ 5 ^{8 Января.} ₁₈ ^{3 Октября.} *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о требованіи изъ Правительствующаго Сената капитана Киевскаго пѣхотнаго полка Петра Колупанова на должность Прокурора Московской духовной Дикастеріи, а отставнаго майора Вейкова на должность экзекутора Синодальной Канцеляріи.*

8 Января Синодальный Оберъ-Прокуроръ полковникъ Болтинъ, доведи до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что поданныя имъ въ 722 и 723 г.г. Генераль-Прокурору Правительствующаго Сената Игужинскому доношенія о высылкѣ капитана Петра Колупанова или капитана Федора Огарова на должность экзекутора Синодальной Канцеляріи оставлены безъ исполненія, предложили послать въ Правительствующій Сенатъ по этому предмету вѣдѣніе. Согласно предложенію, вѣдѣніе было отослано 14 того же мѣсяца, а 17 Августа послано другое, въ которомъ Святѣйшій Синодъ просилъ—капитана Колупанова прислать на должность

прокурора Московской духовной Дикастеріи, въ экзекутора же Синодальной Канцеляріи—обрубающагося въ Москвѣ за ранамп—отставнаго майора Гавриила Воейкова. 3 Октября Сенатъ отвѣтилъ, что экзекуторъ придется вскорѣ (*).

№ 6 ^{8 Января.} ₄₁₆ ^{20 Февраля.} *По доношенію Киевскаго архіепископа Варлаама Ванатовича—о самовольномъ отъѣздѣ шумскаго Брестскаго монастыря Варооломея Филевскаго въ Москву.*

Варооломей Филевскій, назначенный архіепископомъ Варлаамомъ, по благословенію Святѣйшаго Синода, пугменомъ Брестскаго монастыря, призывъ въ этой обители «малое время», прибылъ въ Киевъ съ просьбою объ отпускѣ его въ Москву. Варлаамъ отказалъ въ просьбѣ на томъ основаніи, что обитель, оставшись безъ управленія, можетъ прійти «въ нестроеніе, а начиче въ униатское превращеніе», и потребовалъ отъ просителя немедленнаго возвращенія въ мѣсту служенія. Тогда Филевскій, мимо архіепископа, «выпривнвъ» паспортъ отъ Киевскаго губернатора, самовольно ушелъ изъ Киева. Святѣйшій Синодъ предписалъ Московской Синодальной Канцеляріи, въ случаѣ появленія «блгнца» въ Москвѣ, задержать его и допросить: зачѣмъ онъ пришелъ въ Москву, безъ вѣдома своего архіерея, и по какому паспорту. Указъ Синода полученъ въ Москвѣ 10 Февраля. Дальѣйшихъ свѣдѣній о Филевскомъ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 7 ¹⁴ 13 Января. *По именному Высочайшему указу—о не включеніи получаемыхъ членами Святѣйшаго Синода изъ ихъ епархій и монастырей състныхъ и нитейныхъ припасовъ въ счетъ ихъ жалованья.*

Въ протоколѣ Святѣйшаго Синода 13 Января записано: «Его Императорское Величество, въ присутствіи свое въ Сенатѣ 5 Января

(*) Полн. Собр. Пост. т. III., № 1156.

(**) Въ этомъ дѣлѣ изложена подробная справка объ узаконеніяхъ, относящихся до жалованья членами Святѣйшаго Синода. Справка эта напечатана въ Полн. Собр. Пост. Т. IV., № 1304.

(*) См. дѣло № ⁴⁰⁵/₁₉.

варя, предъ вечернею, по докладу Синодальныхъ членовъ, какъ оные Его Величеству докладывали, что по обрѣтающемуся въ Вышнемъ Судѣ до Синодальнаго свѣтника, школѣ и типографіи протектора Гавриіла, архимандрита Троицкаго, дѣлу на него, что онъ изъ того монастыря на пропитаніе бралъ себѣ съѣстные и питьевые припасы, влючаютъ въ число опредѣленнаго ему, свѣтнику, отъ Синода жалованья, указавъ: таковыхъ припасовъ, какъ ему, такъ и прочимъ Синодальнымъ членамъ, кромѣ денегъ, ежели деньгами что изъ своей епархіи или изъ монастырей кто возьметъ, въ число опредѣленнаго имъ жалованья не влючать; о чемъ отъ Его Императорскаго Величества, для объявленія, гдѣ надлежитъ, Кабинета Секретарю господину Маварову приказано (*).

№ 88. ⁶ 13 Января. По доношенію Монастырскаго Приказа—о торуженіи Тверскому епископу Θεοφιλαкту наблиости за немедленнымъ взысканіемъ накопившейся въ его епархіи недоимки и о приказаніи управителямъ архиерейскихъ домовъ исполнять требованія посылаемыхъ отъ Монастырскаго Приказа комиссаровъ и другихъ лицъ (**).

№ 89. ⁹ 13 Января. По челобитію стряпчача Новоспаскаго монастыря Івана Яковлева—о нанесеніи ему, при исполненіи служебныхъ обязанностей, коннымъ сборщикомъ Герасимомъ Шмиревымъ безсестія.

Въ концѣ Декабря 723 года крестьянинъ Новоспаскаго монастыря Ілья Козмичъ, прѣхавшій въ С.-Петербургъ съ запасомъ для Синодальнаго свѣтника, архимандрита Героева, при продажѣ на С.-Петербургскомъ островѣ, на конной площади, своей лошади, былъ задержанъ сборщикомъ конной избы Шмиревымъ и посаженъ на цѣпи, «не

вѣдомо за что». На просьбу Яковлева объ освобожденіи напрасно арестованнаго, Шмиревъ отвѣтилъ приказаніемъ солдатамъ «вытолкать» просителя изъ конной избы, а съ Козмина, сверхъ указанныхъ за проданную лошадь пошлинъ, «вымучилъ сильно» 50 коп. О такомъ самоуправствѣ Шмирева Яковлевъ, по приказу архимандрита Героева, доносилъ Камеръ-Коллегіи, Акцизной Камерѣ и Главному Магистрату, но тамъ доношеній его не приняли. По челобитію же Яковлева въ Святѣйшій Синодъ Шмиревъ былъ вызванъ въ Синодальную Канцелярію и на допросѣ сказалъ: отецъ его Тихонъ Шмиревъ былъ крестьяниномъ Троицко-Сергіева монастыря, села Павлова, Вохонской волости, въ Московскомъ уездѣ, изъ котораго вынелъ лѣтъ съ 20 и болѣе и построилъ, съ именемъ Товицъ, въ пришепной къ Троицко-Сергіеву монастырю Николаевской Пѣтушской обители, Дмитровскаго уезда, откуда перешелъ въ Троицко-Сергіевъ монастырь, а изъ него отосланъ на поселство въ село Образцово, гдѣ и умеръ. Отъ отца онъ остался четырехъ лѣтъ и жилъ съ матерью, въ Москвѣ, у дяди лѣтъ съ пятнадцать и въ своемъ домѣ, на Рогожскомъ, лѣтъ съ десять, торгуя на Красной площади ветошью; въ 718 г. пріехалъ въ С.-Петербургъ, и первая года полтора торговалъ на Сытномъ рынкѣ всякимъ мелочнымъ товаромъ, а потомъ, попеременно, жилъ въ услуженіи у кампанейщиковъ: Івана Ржевтина, лѣвчаго Ея Императорскаго Величества Ільи Логинова и у Псковичъ купецкихъ людей—Корнилія Степанова и Івана Толстопятова, а съ Ноября 723 года служить у купецкихъ людей Ісаи Тучкова и упомянутого Ржевтина; тяглою его въ селѣ Павловѣ владѣетъ крестьянинъ того же села Іванъ Серебрянниковъ, а онъ ни какихъ податей не платилъ и не платитъ, въ подушную перепись не записанъ и покормежныхъ плесемъ не имѣлъ, но на татбахъ, разбогахъ и на инымъ воровствахъ, а также въ драгунахъ, солдатахъ и въ матросахъ не бывалъ и обѣдлахъ, какъ Троицко-Сергіева, такъ и другихъ монастырскихъ вочинъ, крестьянъ и матросовъ никого не знаетъ; Яковлева изъ избы вы-

(*) П. С. З. Т. VII, № 4407.

(**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1178.

талкивать не величалъ, крестьянина же Козмина часа съ два держалъ подь карауломъ за то, что оны, продавъ на площади лошадей, не объявилъ выпски о томъ, гдѣ та лошадь была вмѣ приобрѣтена. Яковлевъ на очной ставкѣ поддерживалъ обвиненіе противъ Шмырева, но, не окончивъ дѣла, уѣхалъ въ Москву. Этимъ воспользовался отвѣтчикъ, и 5 Мая просилъ Святѣйшій Синодъ, по случаю отъѣзда истца, освободить его изъ подь караула. Вслѣдствіе этой просьбы и заявленія приказнаго Троицко-Сергіева монастыря Матвія Титова, что Шмыревъ, какъ бѣглый крестьянинъ, подлежитъ высылкѣ на прежнее мѣсто жительства, Святѣйшій Синодъ приказалъ отдать Шмырева стряпчему названнаго монастыря Константину Дебольцеву, а въ Главный Магистратъ послать указъ, съ требованіемъ суда и рѣшенія о Ржевтинѣ, Логиновѣ, Степановѣ и Толстогаювѣ за незаконное держаніе ими бѣглаго Шмырева. Указъ посланъ 28-го Октября, но какъ рѣшилъ дѣло Магистратъ—свѣдѣній не имѣется.

№ 10 13 Января.
1893 10 Февраля. *По прошенію протопопа С.-Петербургской Успенской церкви Симеона Ярмерковского—о перемещеніи его къ Московскому Благовѣщенскому собору на откормившуюся, за смертію попа Ивана Слонскаго, священническую вакансію.*

«Во всепокорственномъ прошеніи Ярмерковскій писалъ: указомъ Его Императорскаго Величества взять я изъ Москвы отъ Верховаго Воскресенскаго собора, гдѣ имѣлъ Его Величества денежнаго жалованья 125 руб. и хлѣба 25 четвертей, а здѣсь, въ С.-Петербургѣ, произведенъ въ протопопа въ Успенскую приходскую церковь, въ которой, кромѣ меня, служатъ три священника и два дьякона, и питаемя только отъ церковнаго дохода, которымъ пропитаться отнюдь не возможно, и для того весь испродался и пришелъ въ такое убожество, что и дневной пищи впродъ имѣть будетъ не изъ чего. А по именному Его Величества указу, велѣно нашу братью, учившихся въ школахъ, имѣть при мѣс-

тахъ, гдѣ можемъ быть довольны. Ярмерковскій просилъ перемѣстить его въ Москву къ Благовѣщенскому собору и велѣть довольствоваться тѣмъ же трапезникомъ, какой получалъ Слонскій.

По выслушаніи этого прошенія, Святѣйшій Синодъ 22 Января постановилъ: «о опредѣленіи Ярмерковскаго на мѣсто Слонскаго доложить Всемилостивѣйшей Государинѣ Императрицѣ, такъ какъ оны въ С.-Петербургѣ взяты по именному Императорскому указу, (*) а доколѣ о томъ отъ Ея Величества указъ не получится, по то время на мѣсто Слонскаго никого не опредѣлять, и о томъ въ Московскую духовную Дластерію послать указъ». Указъ посланъ 28 того же мѣсяца, а 14 Февраля Дластерія донесла, что мѣсто Слонскаго занялъ съ 10 Января родной братъ его, поны того же собора Михаилъ Слонскій, мѣсто же этого послѣдняго—поны церкви Воскресенія Христова, что у Его Императорскаго Величества въ Верху, Яковъ Буявинскій.

№ 11 13 Января.
276 13 Сентября 726 г. *По прошеніямъ протосингела Александрійскаго патріархата Іакова—о выдачѣ ему денежнаго награжденія, за труды его, по исполненію порученій Святѣйшаго Синода и Коллегии Иностранныхъ Дѣлъ къ Англійскимъ епископамъ, и о взысканіи отъ его пользы съ Овидскаго епископа Арсенія и архимандрита Геннадія 820 испанскихъ сионлей, издержаннымъ имъ, при доставленіи, по ихъ порученію, изъ Голландіи къ Вселенскимъ патріархамъ писемъ отъ Англійскихъ епископовъ.*

Изъ имѣющихся въ дѣлѣ четырехъ прошеній протосингела Іакова видно, что оны много разъ исполнялъ порученія Коллегии Иностранныхъ Дѣлъ и Святѣйшаго Синода къ Англійскимъ епископамъ. Въ чемъ состояли эти порученія—Іаковъ не объясняетъ, «съ 719 года», писалъ оны въ одной изъ просьбъ, «служилъ я со всякою вѣрностію въ англійскихъ дѣлахъ, о которыхъ въ Свя-

(*) Опис. дѣлъ Т. II, № 766.
1175.

тѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ довольное имѣется извѣстіе. Видно также изъ просьбы и то, что, за свою вѣрную службу, Іаковъ не получалъ опредѣленнаго содержанія, а пользовался только прогонными деньгами на проѣздъ въ Англію и обратно. Но случилось, что Іаковъ отправлялся въ Англію не тотъ-часъ, по полученіи приказанія и прогонныхъ, но иногда чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ. Такъ напр. порученіе отправиться въ Англію «для извѣстнаго дѣла», данное въ Августѣ 723 года, онъ исполнилъ только, съ открытіемъ навигаціи, въ слѣдующемъ году, и такимъ образомъ осень и зиму жилъ въ С.-Петербургѣ на тѣ же 195 руб., которые были выданы ему на проѣздъ въ Англію. Святѣйшій Синодъ признавалъ заслуги Іакова и не разъ ходатайствовалъ за него предъ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ, но ходатайства эти не имѣли успѣха;—Коллегія не отвѣтила даже ни на одинъ изъ посланныхъ ей указовъ. 23 Августа 725 года, воспользовавшись прибытіемъ Канцлера графа Головкина въ Синодъ, «за нѣкоторымъ секретнымъ дѣломъ», члены Синода предложили ему, «чтобы по посланнымъ въ Коллегію указамъ о выдачѣ протосингелу Іакову, за службу его въ Британіи, награжденію было учинено рѣшеніе», но Канцлеръ отвѣтилъ: «если Іаковъ какого награжденія достоинъ, то-бы учинить ему то награжденіе отъ Святѣйшаго Синода, а въ Иностранной Коллегіи награжденія ему учинить не изъ чего». Вслѣдствіе такого отвѣта, Синодъ 3 Сентября постановилъ: «о дачѣ протосингелу Іакову, за многократныя его въ Англію съ извѣстною комисіею поѣздки и понесенныя въ томъ труды, награжденія изъ обрѣтающихся въ Синодальной командѣ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ, что надлежитъ, учинить Ея Императорскому Величеству, съ мнѣніемъ, докладъ, въ которомъ и сіе объявить, что о помянутомъ протосингелу награжденію по неоднократнымъ изъ Святѣйшаго Синода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ посланнымъ указамъ, а именно: 18 Января, 13 Октября 724 и 10 Мая 725 годовъ, никакого опредѣленія не учинено, о чемъ въ

Святѣйшемъ Синодѣ 23 Августа Государственному Канцлеру, тайному дѣйствительному совѣтнику, Сенатору и кавалеру графу господину Головкину отъ Синода было объявлено, на что онъ предлагалъ, что ежели де протосингелъ, за вышеозначенныя свои труды, достоинъ награжденія, то-бы учинить ему оное отъ Святѣйшаго Синода». Докладъ представленъ 26 Октября, и Государыня Императрица велѣла выдать Іакову изъ указаннаго Синодомъ цѣточипка 800 руб.

Кромѣ сего, Іаковъ просилъ Святѣйшій Синодъ взискать съ проживавшаго въ Москвѣ вѣвандскаго епископа Арсенія и архимандрита Геннадія 820 пенскихъ свивлей, издержанныхъ имъ въ 716—718 годахъ на проѣздъ, по ихъ порученію, изъ Голландіи въ Константинополь и обратно съ письмами Англійскихъ епископовъ къ Вселенскимъ патриархамъ, при чемъ, въ подтвержденіе того, что путешествіе обошлось ему именно въ 820 свивлей, представилъ письменное удостовѣреніе Александрійскаго патриарха Самуила, данное въ Ноябрь 718 г. на островѣ Хіосѣ. Въ удостовѣреніи сказано: «мѣрность наша симъ своимъ патриархическимъ доказательнымъ писаніемъ объявляетъ и засвидѣтельствуетъ, что преподобнѣйшій нашъ протосингелъ, въ іеромонасѣхъ киръ Іаковъ, на нашъ вопросъ о денежныхъ расходахъ, по прямому суду и по самой правдѣ, сказалъ, что всего расхода, вкупѣ съ тѣмъ, что онъ забралъ въ долгъ на дорожный свой проѣздъ, учинилось ему свивлей числомъ 820; въ чемъ мы, увѣрившись вѣрно и весьма подлинно, хотящимъ о томъ вѣдати объявляемъ, что то сущая есть правда». По содержанію этой просьбы Святѣйшій Синодъ потребовалъ объясненій какъ отъ Арсенія, такъ и отъ находившагося при нашей миссіи въ Англій архимандрита Геннадія. Въ Мартѣ 726 года Арсеній, по прибытіи въ С.-Петербургъ, уплатилъ Іакову половину вышеозначенной суммы, а какъ отнесся къ требованію Святѣйшаго Синода Геннадій—свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 12 13 Января.
306 12 Августа. По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о доставленіи въ оный

изъ Тунской Конторы подробныхъ ведомостей о приходѣ и расходѣ денегъ, получаемыхъ съ вынужденныхъ памятей и на содержаніе лазаретовъ (*).

№ 13, 14 Января. 1890, 6 Октября. По прошенію крестьянина Соловецкаго монастыря Аванасія Елизарова—объ освобожденіи его отъ штрафа, за несвоевременную поставку на островъ Котлина сухой трески.

Въ Февралѣ 723 года крестьянинъ Елизаровъ взялъ, съ торговъ, въ Архангельской Губернской Канцеляріи подрядъ на поставку, зимнимъ путемъ, до острова Котлина казенной сухой трески, но, за наступившею въ началѣ Марта распутицею, обязательства въ время не исполнилъ, за что Государственной Камерѣ-Коллегію и былъ оштрафованъ 400 р. Елизаровъ дважды просилъ Камерѣ-Коллегію о сложеніи съ него этого штрафа, въ виду того, что замедленіе въ доставкѣ трески произошло исключительно отъ распутицы, но просьбы эти оставлены безъ отвѣта; тогда Елизаровъ обратился къ протекціи Святѣйшаго Синода, который, съ своей стороны, послалъ въ Коллегію два указа о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣла просителя, и также безъ успѣха.

№ 14, 14 Января. 411, 17 Октября 727 г. По доношенію архіепископа Холмогорскаго Варнавы—о дозволеніи ему посвятить въ Сійскій монастырь архимандрита, вмѣсто умершаго 29 Октября 723 года Германа.

Въ дѣлѣ имѣются два доношенія архіепископа Варнавы по означенному дѣлу. Первое оставлено безъ отвѣта, а второе, полученное въ Синодѣ 7 Іюня 727 года, разрѣшено—предоставленіемъ Варнавѣ посвятить въ архимандрита «человѣка добро-

жительнаго, искуснаго и никакого порока не имѣющаго». Изъ пмѣющейся въ дѣлѣ справки о Сійскомъ монастырѣ, взятой изъ вѣдомости «о сочиненіи штата», видно, что монастырь этотъ отстоялъ отъ Холмогоръ въ 96 верстахъ; имѣлъ 7 каменныхъ церквей, и такихъ же три палаты кладовыхъ, 14 келій и два погреба; монаховъ было 96, служителей 41, отставныхъ солдатъ 22; за монастыремъ значилось, по переписнымъ книгамъ 186 г. (1678), 403 крестьянскихъ двора съ 2,765 душ. мужескаго пола; съ нихъ получалось доходовъ: *окладныхъ* 290 руб. 40 коп., *неокладныхъ* 893 руб. 99 коп.; на обрѣженіе монастырскихъ полей ежегодно выходило: ржи 84 четверти и яроваго хлѣба 161 четверть; луга давали монастырю 20,880 копенъ.

№ 15, 14 Января. 412, 17 Января. По Высочайшему повелѣнію—объ отсылкѣ въ Военную Коллегію взысканной съ вотчинъ синодальнаго и сѣтскаго подомствъ съ 718 до 723 г. недоимки.

«Всепрестѣлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, 14 Января 723 года, указалъ генералитету и штабъ-офицерамъ, находившимся въ губерніяхъ и провинціяхъ для переписи и свидѣтельства душъ, собранныхъ въ губерніяхъ и провинціяхъ на прошлые годы изъ доимки деньги выслать въ Военную Коллегію, въ самой скорости, а что изъ какой губерніи и провинціи будетъ выслано—о томъ, росписавъ съ свѣтскаго и синодскаго вѣдомствъ порознь, присылать вѣдомости въ Сенатъ, Синодъ, въ Камерѣ, Коллегію и Штатъ-Контору.» Нижеслѣдующая вѣдомость, составленная на основаніи поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ доношеній и приложенныхъ къ нѣкоторымъ изъ нихъ табелей, опредѣляетъ количество недоимки, взысканной, за разные годы, съ вотчинъ синодальнаго вѣдомства.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1196. Прилож. I.

Название провинцій и сборовъ.	1718 г.	1719 г.	1720 г.	1721 г.	1722 г.	Итого.
Новгородская.						
Окладныхъ	7 р. 21 к.	17 р. 2 к.	51 р. 80 ² / ₃ к.	89 р. 74 ³ / ₄ к.	1 р. 43 ¹ / ₃ к.	177 р. 2 ² / ₃ к.
Повсегодныхъ възпрос- ныхъ	»	»	726 р. 74 ¹ / ₃ к.	433 р. 41 ¹ / ₃ к.	426 р. 68 ¹ / ₃ к.	1586 р. 83 ² / ₃ к.
Тверская.						
Окладныхъ	»	»	339 р. 65 ¹ / ₃ к.	1652 р. 73 ¹ / ₃ к.	1351 р. 32 ² / ₃ к.	3342 р. 70 ² / ₃ к.
Запросныхъ, канцеляр- скихъ, накладныхъ и со- печинныхъ заводовъ . .	»	»	154 р. 15 ¹ / ₃ к.	192 р. 7 ¹ / ₂ к.	113 р. 16 ² / ₃ к.	459 р. 39 ¹ / ₃ к.
Углицкая.						
Окладныхъ	»	»	2813 р. 32 ¹ / ₃ к.	5694 р. 28 ² / ₃ к.	1934 р. 67 ² / ₃ к.	10442 р. 28 ² / ₃ к.
Чрезвычайныхъ въ нуж- ные расходы, запрос- ныхъ, канцелярскихъ и прочихъ	»	»	1298 р. 57 ¹ / ₂ к.	3750 р. 52 ² / ₃ к.	3045 р. 33 ² / ₃ к.	8094 р. 43 ¹ / ₃ к.
Ярославская.						
Окладныхъ	»	»	»	»	6802 р. 42 ¹ / ₂ к.	6802 р. 42 ¹ / ₂ к.
Бѣлозерская.						
Окладныхъ	»	»	»	156 р. 63 ³ / ₄ к.	262 р. 8 ¹ / ₃ к.	418 р. 72 ¹ / ₂ к.
Запросныхъ и востро- еніе дороги	»	»	155 р. 65 к.	»	620 р. 36 ² / ₃ к.	776 р. 1 ² / ₃ к.
Великолукская.						
Окладныхъ	»	»	7 р. 25 к.	43 р. 58 ¹ / ₂ к.	50 к.	51 р. 33 ¹ / ₂ к.
Тульская.						
Окладныхъ	»	»	»	»	»	1160 р. 22 ¹ / ₄ к.
Переяславля-Рязанскаго.						
Окладныхъ	»	»	»	»	»	1538 р. 48 ¹ / ₃ к.
Калужская.						
Окладныхъ	»	»	»	»	»	50 р. 76 ¹ / ₂ к.
Суздальская.						
Окладныхъ	»	»	»	»	»	2652 р. 17 ¹ / ₄ к.
Переяславля-Завьяскаго.						
Окладныхъ	»	»	»	»	»	7771 р. 3 к.

Название провинцій и сборовъ.	1718 г.	1719 г.	1720 г.	1721 г.	1722 г.	Итого.
Владимирская.						
Окладныхъ	»	»	»	»	»	2858 р. 17 ¹ / ₂ к.
Вятская.						
Окладныхъ	»	»	»	»	»	2259 р. 89 ¹ / ₂ к.
Съ перевоза, оброч- ныхъ съ мельницъ, рыб- ныхъ ловель и проч.	28 р. 56 ¹ / ₂ к.	109 р. 12 ¹ / ₂ к.	85 р. 58 ¹ / ₂ к.	88 р. 61 ¹ / ₂ к.	144 р. 68 ¹ / ₂ к.	456 р. 56 ² / ₂ к.
Нижегородская.						
Окладныхъ	»	»	»	»	»	1610 р. 21 ал. 2 д.
Рязанская.						
Окладныхъ	»	»	»	»	»	140 р. 32 ал.
Алатырская.						
Табельныхъ и сверхъ табеля	»	»	»	»	»	3479 р. 72 к.
Вологодская.						
Окладныхъ, повсегод- ныхъ и канцелярскихъ	»	»	778 р. 22 к.	1065 р. 26 ¹ / ₂ к.	1158 р. 13 ¹ / ₂ к.	3001 р. 61 ¹ / ₂ к.
Галичская.						
Окладныхъ, повсегод- ныхъ и запросныхъ	»	»	1189 р. 34 ¹ / ₂ к.	1503 р. 91 ¹ / ₂ к.	132 р. 36 ¹ / ₂ к.	2825 р. 61 ¹ / ₂ к.
Устюжская.						
Окладныхъ, повсегод- ныхъ и запросныхъ	»	»	966 р. 37 ¹ / ₂ к.	1749 р. 97 ¹ / ₂ к.	1353 р. 48 ¹ / ₂ к.	4069 р. 83 ¹ / ₂ к.
Холмогорская.						
Окладныхъ, повсегод- ныхъ, запросныхъ и кан- целярскихъ	»	»	767 р. 90 ¹ / ₂ к.	984 р. 1 ¹ / ₂ к.	1975 р. 71 к.	3727 р. 62 ¹ / ₂ к.
Свияжская.						
Окладныхъ	»	»	»	»	»	1565 р. 23 ал. 1 ¹ / ₂ а.
Смоленская.						
Табельныхъ и сверхъ табеля	»	»	115 р. 13 ал.	443 р. 6 ал.	1114 р. 4 ал.	1672 р. 69 к.

№ 16 ^{15 Января.} ³⁰ ^{Февраля.} *По жалобѣ канцеляриста Тіуной Канторы Михаила Кручинина на славельщика Теодора Ушакова, за нанесенные ему послѣднимъ побои.*

Въ жалобѣ Кручининъ писалъ: 10 Января славельщикъ Ушаковъ, прибывъ къ нему въ домъ съ гренадеромъ Преображенскаго полка Артеміемъ Коршуновымъ, «бранился всячески», а за тѣмъ вывелъ его на дворъ въ одномъ камзолѣ и безъ шапки, и, обливъ Коршунову, что будто бы онъ, Кручининъ, записалъ въ славлене, но бываетъ «нѣтъчикомъ», о чемъ-де ему, Ушакову, и смекная дана отъ князь-наи и архидіакона, приказалъ бросить его въ сани и бить смертию, только бы не окровавить и чтобъ на лицѣ бою не было, «и Коршуновъ, сѣдши на него, Кручинина, билъ кулачемъ въ голову, по щекамъ и по ушамъ, безъ милости, а эфесомъ палаша—по плечамъ, по бокамъ и въ грудь, смертно». Кручининъ просилъ поступить съ обидчикомъ, какъ указа повѣствуютъ. Святѣйшій Синодъ приказалъ допрсить какъ Ушакова, такъ и Коршунова. На допрсы Ушаковъ сказала, что онъ не помнитъ—чинилъ ли то, въ чемъ обвиняетъ его Кручининъ, ибо весьма былъ пьянъ тогда. Коршуновъ не былъ размысляетъ.

№ 17 ^{15 Января.} ¹⁸⁵ ^{18 Августа 720 г.} *По доносамъ лейб-гвардіи Семеновскаго полка капрала Теодора Максимовича и Томскаго дворянина Ивана Равскаго—о присвоеніи будто бы Тобольскимъ митрополитомъ Антоніемъ Стаховскимъ имущества и денег, оставшихся послѣ смерти ссыльнаго Черкаскаго полковника Дмитрія Зеленскаго.*

Настоящее дѣло началось 15 Марта 723 года по челобитію лейб-гвардіи Семеновскаго полка капрала Теодора Максимовича. Въ челобитной Максимовичъ писалъ, что въ 722 году Тобольскій митрополитъ Антоній Стаховскій, воспользовавшись смертію роднаго дяди его, челобитчика, ссыльнаго по дѣлу Ивана Магана, Черкаскаго полковника Дмитрія Зеленскаго, «забралъ» на архіерей-

скій дворъ все его пожитки, а наследниковъ въ тѣмъ пожиткамъ никого не осталось, кромѣ его, челобитчика, да брата его роднаго Ивана. Максимовичъ просилъ о выдачѣ тѣхъ пожитковъ ему съ братьемъ, какъ законнымъ наследникамъ Зеленскаго. Какія пожитки «забралъ» митрополитъ—Максимовичъ не указывалъ. На требованіе же Синода митрополитъ Антоній отвѣтилъ: 16 Іюля 722 года полковникъ Зеленскій, будучи въ тяжелой болѣзни, просилъ его, митрополита, въ случаѣ его, Зеленскаго, смерти, раздать его имущество въ монастыри, церкви и нищія, а что останется—употребить на починку Тобольской соборной церкви; при этомъ Зеленскій не говорилъ ни о количествѣ бывшаго у него имущества, ни о наследникахъ его. 19 Іюля Зеленскій умеръ, и въ тотъ же день, исполняя волю покойнаго, митрополитъ послалъ своего духовника іеромонаха Лаврентія и іеродіакона Лазаря въ домъ Зеленскаго, съ приказаніемъ взять «животы» его на храненіе въ Знаменскій монастырь или въ архіерейскій домъ; но, находившіеся при Зеленскомъ, Антонъ Гамалея и Семенъ Мировичъ «животы» покойнаго не дали, а вынесли посланнымъ 100 червонцевъ изъ кельи митрополита и 60 червонцевъ схимонаху Теодору (бывшему Тобольскому митрополиту Филею Мещинскому). За тѣмъ, Мировичъ, явившись въ архіерейскій домъ, представилъ митрополиту опись имущества Зеленскаго, «завѣщательное» его письмо, деньги и вещи, въ числѣмъ названія. Какъ опись, такъ и завѣщаніе писаны рукою Мировича, но не подписаны Зеленскимъ. Въ этихъ бумагахъ сказано: «19 Іюля, по приказу Зеленскаго, Мировичъ пересматривалъ сундукъ, взятый изъ исподней горницы, въ которой жилъ капитанъ Сибирскаго гарнизона Лангъ, при чемъ оказалось: червонцевъ въ узелкахъ и сумочкахъ «съ двѣдцать, меленыхъ денегъ шесть аѣнчиковъ, по 100 руб. въ каждомъ, заемныхъ писемъ и кабалъ на 905 р., три кабалы, писанныя потатарски, изъ нихъ двѣ великія и одна малая, а что въ нихъ писано—не извѣстно; серебряной посуды: золоченый пугарчикъ съ крышкю, два серебряныхъ китайскихъ чайника, кувель съ

крышкою, слиток золота, а что в немъ золотниковъ—не показано, слитокъ серебра съ фунтъ, три соболя, два шелковыхъ ковра, пизъ нихъ одинъ съ бархатною отдѣлкою, три постава камп, золотой крестъ на таковой же цѣпочкѣ. Кромѣ сего, у матери Мировича полковницы Пелагеи Захаровой хранились: 250 червонцевъ, серебряная кружка съ крышкою, таковая же стопа и чаша медовая, дюжина серебряныхъ ложекъ, двѣ фляжки, а что в которой вѣса—не показано. Изъ этого имущества Зеленскій будто бы называлъ: 1) митрополиту Антонію 100 червонцевъ, двѣ серебряныя фляжки, дюжину серебряныхъ ложекъ и шелковый коверъ, 2) схимонаху Феодору 60 червонцевъ и пугарчикъ съ крышкою; 3) Знаменскаго монастыря архимандриту и архіерейскому духовнику—по 10 червонцевъ; 4) одному іеромонаху и тремъ іеродіаконамъ—по 5 червонцевъ; 5) въ Киевопечерскую обитель—золотой крестъ на таковой же цѣпочкѣ, шелковый коверъ съ бархатною отдѣлкою, два китайскихъ серебряныхъ чайника и серебряный куфель; 6) въ монастыри: Знаменскій, Тюменскій и Тобольскій дѣвичій—по 50 руб., и 7) для роздачи въ церкви на поминъ души покойнаго—367 р. 10 коп. Остальное имущество Зеленскаго удержалъ Антонъ Гамалея.

Не довѣряя вновь представленной описи и особенно завѣщанію Зеленскаго, митрополитъ сдѣлалъ распоряженіе о допросѣ въ архіерейскомъ духовномъ Разрядѣ: духовника Зеленскаго іеромонаха Знаменскаго монастыря Петра, Мировича и хлопца Зеленскаго Михайлова, при которомъ будто бы Мировичъ писалъ завѣщаніе со словъ Зеленскаго. На допросахъ лица эти сказали: іеромонахъ Петръ, что Зеленскій, передъ смертію, приказывалъ свое имущество митрополиту Антонію; Мировичъ—что, по смерти Зеленскаго, Антонъ Гамалея снялъ съ руки покойнаго золотой перстень, вялъ изъ-подъ изголовья 138 р. и всѣ кабалы и заснялъ письма, а также другой сундукъ покойнаго, хранившійся въ той же комнатѣ капитана Лаига; отношенія между покойнымъ и Гамалеєю были враждебны; хлопецъ Михайловъ подтвердилъ показаніе Мировича только

относительно осмотра имъ сундука Зеленскаго, но о завѣщаніи отозвался невѣдѣніемъ.

Всѣ эти сѣдѣнія митрополитъ Антоній представлялъ въ Синодъ. Одновременно съ симъ поступила сюда же челобитная отъ Томскаго дворянина Ивана Раевского, въ которой онъ писалъ: въ 718 и 719 годахъ жилъ онъ при родномъ дядѣ—означенномъ Зеленскомъ, и зтотъ дядя объявилъ ему свое имѣніе: мѣдную фляшку грановитную, мѣроу въ три четверти ведра, въ которой хранилось 5,000 червонцевъ, мѣшечекъ съ 170 червонцами, двѣ дюжныя серебряныхъ ложекъ, въ полтретья фунта 12 золотниковъ, большую серебряную кружку, чеканной работы, вѣсомъ 2 ф. 26 зол., гладкую серебряную кружку въ 1 ф. 70 зол., серебряную съ ручьями чарку въ 47 зол., двѣ дюжныя серебряныхъ винныхъ чашекъ въ 1 ф. 64 зол., двѣ осумшныя серебряныя фляги въ полтри фунта, пять ковровъ, въ томъ числѣ—два персидскихъ, одинъ отдѣланъ золотомъ по красному бархату, другою—золотомъ по зеленому атласу,—разныя дорогія вещи, какъ то: перстни и запонки изъ алмаза, яхонта и изумруда, не мало жемчуга, да денегъ 947 руб., девять портищъ самыхъ добрыхъ суконъ, цѣною по 2 руб. 50 коп. аршинъ, четыре кафтана на лѣсныхъ и песцовыхъ мѣхахъ и пять лѣтнихъ, отдѣланныхъ парчею, 10 концовъ итѣмскихъ выбоевъ, двѣ дюжныя большихъ оловянныхъ блюдъ и столько же тарелокъ, двѣ дюжныя паръ ножей, 4 пуда мѣдной посуды, нѣсколько заемныхъ писемъ и кабалъ на многую сумму, въ томъ числѣ двѣ кабалы на 200 р. Все это имущество, по смерти дяди его, забралъ митрополитъ Антоній съ смышлюю полковницею Пелагеєю Захаровою Мировичъ и ея сыномъ Семеномъ, не вѣдомо-по какимъ указамъ, въ томъ числѣ и его, челобитчика, двѣ кабалы на 200 р., хотя въ укладу за эти кабалы онъ въ Декабрѣ 721 года послалъ Зеленскому изъ Томска: мубу красныхъ лисицъ въ 45 р., чернаго атласа, чая и сорочнскаго пшена на 24 р. 40 к. и двѣ коробки золота въ 172 золотника на 344 р., всего на сумму 413 р. 40 коп. Въ подтвержденіе

того, что митрополитъ дѣйствительно забралъ пожитки Зеленскаго Раевскій сослался на іеродіакона Тобольскаго архіерейскаго дома Лазаря, который будто бы 2 Января 724 года, будучи въ гостяхъ въ Московскомъ Училищномъ монастырѣ у Иркутскаго архимандрита Антонія, при уставщикѣ Донскаго монастыря іеромонахѣ Исаи и дякѣ Сибирской губерніи Никіфорѣ Коидратъсвѣ, говорилъ, что, по смерти Зеленскаго, оны, Лазарь, и іеромонахъ Лаврентій передали митрополиту запечатанный узелъ съ червонцами «мѣною въ ведро». Раевскій просилъ допросить означенныхъ лицъ и пѣніе дяди его взять на Его Императорское Величество, «дабы другіе не пользовались имъ напрасно, а ему, за правдивое такою не малаго интереса объявленіе, дать награжденіе», съ возвращеніемъ двухъ кабалъ и издѣліи переданныхъ въ уплату за оныя 213 р. 40 коп.

13 Января Раевскій подалъ вторую челобитную, въ которой объявилъ, что часть имущества его дяди находится въ Спасскомъ монастырѣ, въ Москвѣ, у келейника митрополита Антонія—Михайлова. По этой челобитной, въ тотъ же день, по распоряженію Синода, подканцеляристъ Иванъ Пчелинъ, инвизиторъ іеродіаконъ Тимошей Кудряцевъ и истецъ Раевскій, осмотрѣвъ бышія у Михайлова вещи, нашли: четыре камчатыхъ разныхъ пѣтвовъ рясъ на бѣлицемъ мѣху, двѣ атласныхъ и одну чернаго штофа на томъ же мѣху, четыре тюма китайки, четыре червоцца, два косяка байберка, полкосяка чернаго атласа, столько же крашнанаго, полкосяка камки таусинной, косякъ — вишневой и столько же лимонной, штиланной руки, восемь косяковъ пятиланной руки и полкосяка той же руки, крашнанаго цвѣта, большую серебряную кружку въ 2 фун. 26 зол., серебряную съ ручками чарку въ 47 зол. и персидскій коверъ, отдѣланный по бархату золотомъ. По поводу этихъ вещей Михайловъ на допросѣ въ Синодальной Канцеляріи сказалъ: отлученъ онъ митрополитомъ Антошіемъ, по паспорту, изъ Тобольска въ Черниговъ къ тамошнему архіерею «для прошенія и взятія оттуда учителей»; серебряныя кружка и чашка и ат-

ласный коверъ предназначены митрополитомъ въ даръ Кіевопечерской обители, для поминковія полковника Зеленскаго, рясъ же, камка, атласъ и другія вещи принадлежатъ митрополиту и посланы имъ въ подарокъ разнымъ персонамъ, какъ-то: Черниговскому архіерею и архимандритамъ: Яленскому, Троицкому, Новгородѣвскому и Кіевопечерскому, игумену Любецкому и священнику Іоанну Стаховскому (брату митрополита). 12 Февраля Михайловъ, какъ не подозрительный человѣкъ, былъ отпущенъ изъ Синодальной Канцеляріи, при чемъ ему выданы и всѣ вещи, кромѣ кружки, чашки и ковра, которыя, какъ несомнѣнная собственность Зеленскаго, удержаны въ Канцеляріи.

24 Апрѣля Раевскій жаловался Синоду на медленное производсто дѣла, въ ущербъ и казнѣ и ему; ибо онъ, проживая по этому дѣлу въ Москвѣ, разорился и пришелъ въ нищенство, а за тѣмъ 18 Мая заявилъ о томъ же оберъ-прокурору Болтину и просилъ его распоряженія о допросѣ названныхъ въ первой его челобитной іеромонаха и дяка Сибирской губерніи. Указанныя лица были допрошены 21 того же Мая, но опредѣленіе Синода послѣдовало только 22 Февраля 725 года. Въ немъ сказано: «противъ доношеній Раевскаго и произведеннаго слѣдствія, учиня обстоятельно вопросные пункты, отослать ихъ при указѣ къ митрополиту Антонію, съ приказаніемъ дать отвѣты, со всякою подлинною очисткою и съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, безъ примѣшанія лжи, а іеромонаха Лаврентія и іеродіакона Лазаря выслать для допроса въ Московскую Синодальную Канцелярію, куда препроводить и самое дѣло, какъ инвизіція подлежащее; допросъ же Антона Гамалеи, Семена Миронича и его матери поручить Сибирскому губернатору, князю Михаилу Долгорукову, къ которому и послать указъ». Указы отосланы 22 Апрѣля.

14 Января 727 года митрополитъ Антошій прислалъ отвѣты на предложенные ему вопросные пункты, а 27 Февраля князь Долгоруковъ представилъ показанія Миронича, его матери, заштатна Ланга и служителя покойнаго Зеленскаго, крещеннаго

Шведа Александра Раевского. Митрополитъ, «но священной хиротоніи», отвѣчалъ, что изъ имущества Зеленскаго онъ не бралъ болѣе того, что вѣстно изъ прежняго его доношенія. Мировичъ остался при прежнемъ показаніи, которое подтвердила и его мать, назывъ при этомъ Гамалею *зятелью* Зеленскаго. Капитанъ Лангъ сказалъ, что, по просьбѣ Зеленскаго, храняща въ своей квартирѣ два сундука его, а съ чѣмъ—не знаетъ; по смерти Зеленскаго, эти сундуки взялъ Гамалея и Мировичъ. Служитель Зеленскаго Александръ Раевскій показалъ, что челобитчикъ Раевскій не находится въ родствѣ съ покойнымъ Зеленскимъ и въ домѣ послѣдняго не жилъ; въ уплату за кабала выдалъ 200 руб. Раевскій дѣйствительно прислалъ изъ Томска золотой песокъ, но Зеленскій не принялъ его, а велѣлъ посланному песокъ продать и представить деньги, чего однако тотъ не сдѣлалъ; имущество покойнаго, которое осталось, за расходами на погребеніе и поминованіе, взялъ *племеникъ* его Антонъ Гамалея. Показаніе это подтвердилъ и Гамалея, допрошенный только въ 728 году. Онъ вызывался ли въ Москву іеромонахъ Лаврентій и іеродіаконъ Лазарь и чѣмъ вообще окончилась вся эта переписка—изъ дѣла не видно. Не выяснены также и отношенія къ Зеленскому Максимовича и Раевского, Мировича и его матери, Гамален и капитана Ланга.

№ 18. 17 Января. По доношенію Титульной Канцелярии — о назначеніи просвирии Кронштадтскаго Андреевскаго собора Ѳекля Севастьяновой денежнаго и хлѣбнаго жалованья, паравъ съ просвириями Троицкаго и Исаакіевскаго соборовъ.

Фекля Севастьянова, по должности просвирии Кронштадтскаго Андреевскаго собора, получала всего по пяти рублей въ годъ, и на эти же деньги обязана была покупать пшеничную для просфоръ муку, тогда какъ просвириямъ Троицкаго и Исаакіевскаго, въ С.-Петербургѣ, соборовъ производилось, кромѣ денежнаго жалованья, по пяти четвертей хлѣба, а на покупку муки для прос-

форъ выдавались деньги изъ церковныхъ доходовъ. 28 Ноября 723 года Титульная Канцелярія просила Штатсъ-Кантору объ уроченіи Севастьяновой траментаментомъ съ просвириями С.-Петербургскихъ соборовъ, но послѣдняя, промеморіею отъ 17 Декабря того же года, отвѣтила, что «челобитчикъ Его Императорскаго Величества хлѣбнаго жалованья, безъ указа Правительствующаго Сената, опредѣлить ей возможно; такъ какъ въ присланныхъ въ 719 году изъ С.-Петербургской Ратуши вѣдомостяхъ о расходахъ Котлинскаго собора просвириѣ хлѣбной дачи не написано». 17 Января 724 года Титульная Канцелярія, представляя въ Святѣйшій Синодъ отвѣтъ Штатсъ-Канторы, препроводила туда же и челобитную Севастьяновой о назначеніи ей денежнаго и хлѣбнаго жалованья. По выслушаніи этихъ бумагъ, Святѣйшій Синодъ 5 Февраля постановилъ: «оной Кронштадтскаго собора просвириѣ о опредѣленіи надлежащаго, противъ обрѣтающихся въ С.-Петербургѣ при соборныхъ Троицкой и Исаакіевской церквахъ просвириѣ, годоваго хлѣбнаго жалованья въ Правительствующій Синодъ сообщитъ вѣднѣе, и какое тамъ опредѣленіе учинено будетъ—о томъ въ Канцелярію Синода изъ Канцеляріи Сената требовать письменнаго, по обыкновенію, увѣдомленія». Вѣднѣе сообщено 7 того же Февраля, но отвѣта въ дѣлѣ нѣтъ.

4 Августа 725 года приходилъ въ Святѣйшій Синодъ дома Ея Императорскаго Величества оберъ-гофмаршалъ Олсуфьевъ и объявлялъ поданная Ея Императорскому Величеству Кронштадтскаго собора протопопомъ Федотомъ Сидоровымъ съ братіею и просвириею Феклою Севастьяновою прошенія о дачѣ—протопопу съ братіею на 724 годъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья и о опредѣленіи просвириѣ хлѣбнаго жалованья, а для покупки на просфоры муки денегъ. И на оное отъ Святѣйшаго Синода ему, господину Олсуфьеву, сказано, что о выдачѣ протопопу съ братіею жалованья въ Штатсъ-Кантору указъ посланъ, чего для то прошеніе наикъ ему отдано, а по прошенію просвирии Севастьяновой въ Штатсъ-Кантору пошлется указъ, немед-

ленно». Указъ дѣйствительно посланъ въ тотъ же день, — но отвѣта въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 19 ^{17 Января.}
₂₈₈ ^{12 Июня 725 г.} По прошеніямъ солдатъ синодальной команды *Василія Маркова* и *Марка Рыдлева*, назначенныхъ въ распоряженіе находившагося въ Исковѣ у раскольниковскихъ дѣлъ поручика *Зиновьева* — о выдачѣ имъ денежнаго и за провіантъ деньгами жалованья изъ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ.

Солдаты *Марковъ* и *Рыдлевъ* назначены къ раскольниковскимъ дѣламъ, по просьбѣ *Зиновьева*, въ помощь къ тѣмъ солдатамъ, которые ранѣе определены къ нему. Такъ какъ Высочайшимъ повелѣніемъ 7 Апрѣля 723 (*) года духовныхъ и свѣтскихъ чиновъ людямъ, получавшимъ жалованье изъ тѣхъ мѣстъ, кто гдѣ служилъ, велѣно производить таковое не иначе, какъ по асептновкамъ *Штагсъ-Конторъ*, то Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ удовлетворенію, съ соблюденіемъ того же условія, просьбы названныхъ солдатъ, о чемъ, къ исполненію, и было объявлено *Зиновьеву* указомъ, отъ 19 Февраля. Въ Февралѣ 725 года *Марковъ* и *Рыдлевъ* заявили Святѣйшему Синоду, что *Зиновьевъ* расчиталъ ихъ за 724 годъ только денежнымъ жалованьемъ, а хлѣбнаго, 6 четвертей муки, 3 четверика крупъ и 1 пудъ 8 ф. соли, «не вѣдомо для чего», не выдалъ. Имѣя въ виду, что Высочайшимъ указомъ 29 Мая 724 г. штрафнымъ съ раскольниковъ деньгамъ дано иное назначеніе (**), — Святѣйшій Синодъ 12 Мая постановилъ: «о выдачѣ помянутымъ солдатамъ за 724 годъ жалованья учинитъ рѣшеніе — о мучномъ провіантѣ — въ *Штагсъ-Конторѣ*, а о соли — въ *Камеръ-Коллегіи*». Въ отвѣтъ на это *Штагсъ-Контора* объявила, что провіантомъ завѣдуетъ не она, а главная *Провіантмейстерская Канцелярія*, въ которую и слѣдуетъ послать о *Марковѣ* и *Рыдлевѣ* указъ. Святѣйшій Синодъ такъ и сдѣлалъ. Но получили ли солдаты жалованье — изъ дѣла не видно.

(*) П. С. З. Т. VII, № 4192.

(**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1278.

№ 20 ^{19 Января.}
₂₁₇ ²⁹ По доношенію *Канцеляріи Вышнго Суда* — о наказаніи плетью священника *Будышской слободы Гавриила Стратоновича*, за сообщеніе на словахъ ложнаго извѣстія (*).

Стратоновичъ битъ «не шадно» плетью 29 Января въ Синодальной Канцеляріи, и за тѣмъ отпущенъ въ прежній приходъ.

№ 21 ^{20 Января.}
₅ ^{18 Октября.} По отдѣльному *Правительствующаго Сената* — о напечатаніи въ *С.-Петербургской типографіи*, на польскомъ языкѣ латинскими литерами, двухъ сотъ плакатовъ о польскомъ торгѣ въ *Ригѣ* (**).

Правительствующій Сенатъ, вѣдѣніемъ 19 Января, сообщилъ Святѣйшему Синоду, что «Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій *Петръ Великій*, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, указалъ напечатать въ *С.-Петербургской типографіи*, на польскомъ языкѣ латинскими литерами, двѣсти плакатовъ о польскомъ торгѣ, по образцу, собственноручно Его Величествомъ составленному». Исполненіе сей Высочайшей воли Синодъ, по опредѣленію 20 Января, возложилъ на Синодальнаго совѣтника и протектора типографіи, архимандрита *Гавриила*, съ тѣмъ, чтобы печатаніе плакатовъ производилось на счетъ Сената. 17 Ноября *Контора* типографіи донесла, что плакаты напечатаны, въ подлежащемъ количествѣ, и отсланы въ Сенатъ; деньги по 2 копейки за экземпляръ получены.

№ 22 ^{20 Января.}
₂₀₇ ^{28 Октября.} По просьбамъ *канцеляриста Синодальной Канцеляріи Алексія Волкова* — о поужденіи *Главнаго Магистрата* къ скорѣйшему рѣшенію дѣла его съ *Устюжаниномъ Макаромъ Тонкинымъ* о долговыхъ обязательствахъ.

7 Февраля 723 года канцеляристъ *Алексѣй Волковъ* подалъ въ Главный Магистратъ челобитье о взыскаініи съ *Устюжанина*

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 4191.

(**) П. С. З. Т. VII, № 4415.

нина, посадскаго челоуѣка, Макара Тонкихъ «по крѣпостямъ и писемъ», выданнымъ Волкову отъ Мологжанина, посадскаго челоуѣка, Гавриіла Оборина, 130 рублей. Хотя по этому челоубитію Тонкихъ и былъ допрошенъ 13 Февраля того же года, но дѣло осталось не рѣшеннымъ, вопреки Генеральнаго Регламента и не смотря на неоднократноя просьбы Волкова о скорѣйшемъ рѣшеніи того дѣла. Поэтому Волковъ просилъ Святейшій Синодъ побудитъ Главнаго Магистратъ къ скорѣйшему вершенію дѣла. Святейшій Синодъ 20 Января постановилъ: «о рѣшеніи онаго дѣла послать въ Главнаго Магистратъ Его Императорскаго Величества указъ, дабы то дѣло вершено было, какъ Его Императорскаго Величества указы и Генеральный Регламентъ повѣляютъ, безъ всякаго продолженія, и что учинено будетъ—о томъ Канцелярію Святейшаго Синода увѣдомить обыкновеннымъ доношеніемъ, леукозначительно». Указъ посланъ 27 Января и 28 полученъ въ Главномъ Магистратѣ, но дѣло отъ этого не подвинулось. 5 Октября и 28 Ноября, по просьбамъ Волкова, были посланы подтверждающіе указы, и также безъ усѣха.

№ 23 ^{20 Января.}
¹⁸⁴ ^{20 Июля.} По Синодальному опредѣленію—о благовременномъ изволеніи архіереезъ относительно назначенія ихъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія (*).

№ 24 ^{20 Января.}
²⁰¹ ^{25 Нолбръ.} По прошенію студента Выборгской Консисторіи Іоанна Гопіуса—объ опредѣленіи его пасторомъ къ Тюрисъ-Кирхъ (**).

№ 25 ^{20 Января.}
²⁶⁵ ^{30 Юнн.} По доношенію Коллегии Иностранныхъ Дѣлъ—объ окрещеніи калмыковъ, выведенныхъ изъ ханскихъ улусовъ, о назначеніи къ нимъ священнослужителей и о постройкѣ для нихъ церквей (***) .

Святейшій Синодъ, по опредѣленію 20 Января, крещеніе калмыковъ, назначеніе

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, №№ 1176 и 1257.

(**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, №№ 1184 и 1226.

(***) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1175.

къ нимъ священнослужителей и распоряженіе о постройкѣ церквей возложилъ на Казанскаго митрополита Тихона, а послѣ его смерти, по опредѣленію 15 Юня, на духовныхъ управителей Казанскаго архіерейскаго дома, къ которымъ 30 того же мѣсяца посланъ указъ.

№ 26 ^{20 Января.}
²⁷⁹ ^{17 Января 725 г.} По прошенію вдовы канцеляриста Ревельской Канцеляріи Пвана Наумова Софїи Степановой—о дозволеніи ей, послѣ третьяго мужа, вступить въ 4-й бракъ, считая сей послѣдній за третій, по не законности отораго (*).

№ 27 ^{21 Января.}
³¹ ^{28 Апрелья 725 г.} По доношенію Адмиралтейской Коллегии—о приѣмѣ въ Московскій генеральный госпиталь для леченія больныхъ служителей Московской парусной фабрики.

Вслѣдствіе донесенія директора Московской парусной фабрики Тимермана, что многіе мастерские и рабочіе люди той фабрики больны, а докторъ генеральнаго госпиталя, безъ послушнаго указа изъ Монастырскаго Приказа, для леченія ихъ въ госпиталь не принимаетъ (**), Адмиралтейская Коллегія просила Святейшій Синодъ, «дабы указомъ Его Императорскаго Величества опредѣлено было больныхъ той фабрики въ генеральную госпиталь принимать и пользоваться, по Регламенту». Предварительно разрѣшенія этой просьбы, Святейшій Синодъ, по опредѣленію 18 Мая, поручилъ Монастырскому Приказу представить обстоятельную выписку: «какихъ чиновъ болящіе люди въ госпиталѣ обрѣтаются, откуда присланы и на чьемъ коштѣ содержатся и чьими пользуются медикаменты, и сколько ихъ числомъ содержать опредѣлено?» По справкѣ въ Камеръ-Конторѣ (прежде Монастырскій Приказъ) оказалось: 2 Сентября 724 года въ госпиталѣ содержались 46 челоуѣкъ на счетъ казны и 18 челоуѣкъ пользовались однимъ

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1461.

(**) О порядкѣ управленія госпиталемъ. Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1173.

медикаментами, а пропитаніе получали отъ своихъ командъ; всего въ госпиталѣ находилось 64 человѣка, въ томъ числѣ: 2 сержанта, 49 солдатъ разныхъ полковъ, 2 матроса, 3 барабанщика, 2 извозчика, 1 дьячокъ, 1 бомбардирскій ученикъ, 1 монахъ—учитель Спиридонъ Вѣльскій, 1 ученикъ и 2 драгунскихъ жены. «А такого опредѣленія—кокое число болящихъ содержать въ той госпиталѣ для леченія—во оной Камеръ-Конторѣ не имѣется». Что сдѣлалъ Синодъ по этой справкѣ—свѣдѣній нѣтъ.

№ 28 ^{21 Января} ³⁷³ ^{21 Апрѣля}. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—объ оговорѣ монахомъ Пензенскаго Преображенскаго монастыря Гуріемъ казначея той же обители монаха Феодосія въ знакомствѣ съ «злodeмъ» растришою Василіемъ Левинимъ.

24 Октября 723 года пугонскъ Пензенскаго Преображенскаго монастыря Иона, замѣтивъ монаха той же обители Гурія въ нетрезвомъ видѣ, приказалъ посадить его на цѣпь. Гурій закричалъ за собою государево слово и былъ представленъ въ «Пензенскую Синодальную духовную Канцелярію», гдѣ на вопросъ: въ чемъ заключается государево слово—сказалъ, что государева слова за собою не знаетъ, а есть за нимъ государево дѣло, а именно: въ 723 году слышалъ онъ отъ своего духовнаго наставника, что въ 722 году казначей монахъ Феодосій изъ бывшаго Предтеченскаго монастыря вѣдиль съ злодѣемъ Левинимъ въ Пензу на торгъ, гдѣ тотъ злодѣй кричалъ злыя слова, а Феодосій, не объявляя о томъ, гдѣ надѣжжтъ, привезъ его, обратно, въ монастырь. Черезъ недѣлю, въ той же Канцеляріи, Гурій заявилъ, что онъ сказалъ за собою государево дѣло и давалъ показаніе по оному «въ пьянствѣ и безпамятствѣ», что никакого дѣла за нимъ нѣтъ и Феодосія напрасно онъ оговорилъ. Этому однако не повѣрили, и обоихъ отослали, для подлиннаго розыска, въ Московскую Синодальную Канцелярію. Здѣсь Гурій опять поддерживалъ свое первое показаніе, утверждая, что второе вымучено у него голодомъ; поддерживалъ его и на допросахъ

въ Преображенскомъ Приказѣ, съ добавленіемъ еще того, что и пугонскъ Иона явился ослушникомъ царской волы, ибо не тотчасъ исполнилъ Высочайшій указъ о разрушеніи Предтеченскаго монастыря, въ которомъ жила злодѣй Левинъ, но спустя многое время. Такъ какъ дѣло о Левинѣ находилось въ С. Петербургѣ, то Преображенскій Приказъ возвратилъ названнаго монаховъ въ Синодальную Канцелярію, для отсылки въ С. Петербургъ. Но Канцелярія просила Святѣйшій Синодъ справиться въ Тайной розыскныхъ дѣлъ Канцеляріи: были ли причастны означенные монахи въ дѣлу Левина. Справка дала отрицательный отвѣтъ, который 21 Апрѣля и сообщенъ въ Москву. Этимъ дѣло и закончено.

№ 29 ^{21 Января} ⁴¹³. По доношенію Приказа Церковныхъ Дѣлъ—о разрѣшеніи ему устроить печать по образцу печати Синодальнаго Казеннаго Приказа, но въ меньшемъ размѣрѣ.

Изъ доношенія видно, что Приказъ Церковныхъ Дѣлъ имѣлъ печать съ надписью: «печать Патріарха Приказа Церковныхъ Дѣлъ 1711 года». Такъ какъ надпись эта не соответствовала положенію дѣла, то Приказъ и просилъ разрѣшенія на побрѣтене, вмѣсто прежней, новой печати, по образцу печати Казеннаго Приказа, но «мѣрною меньшею вполнѣ или малымъ чѣмъ». Рѣшенія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 30 ^{21 Января} ⁸⁶ ^{22 Марта} ⁷²⁵ г. По отдѣльному Правительствующаго Сена—о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣла о колодникахъ и объ освобожденіи тѣхъ изъ нихъ, для содержанія коихъ не представлено истцами кормовыхъ денегъ.

Правительствующій Сенатъ, вѣдѣніемъ отъ 23 Января, сообщилъ Святѣйшему Синоду: «понеже, по указамъ Его Императорскаго Величества, колодниковъ въ тюрьмахъ держать безъ рѣшенія долговременно запрещено, подъ жестокии штрафы, а которые колодники держатся по челобитчиковымъ дѣламъ—онихъ кормить челобитчикамъ, а

когда челобитчики тѣхъ колодниковъ кормить не будутъ, то ихъ свободятъ: того ради Правительствующій Сенатъ приказалъ: въ Коллегіи и Канцеляріи послать Его Императорскаго Величества подтвердительные указы, дабы по содержанию вышесказанныхъ указовъ оныя (колодники) безъ рѣшенія долговременно задержаны не были, и то на судьяхъ и на прочихъ управителяхъ взыскивать по тѣмъ Его Величества указамъ, съ жестокимъ истязаніемъ (*). Это вѣдѣніе объявлено въ судный столъ и принято къ свѣдѣнію. 8 Юня было получено въ Святѣйшемъ Синодѣ изъ Правительствующаго Сената вторичное по тому же предмету вѣдѣніе, въ которомъ сказано: «колодникамъ, кои содержатся въ смертныхъ убивствахъ, разбояхъ и татбахъ, надлежащее рѣшеніе чинить по Уложенію и Его Императорскаго Величества указамъ, безъ всякаго продолженія, дабы тѣхъ колодниковъ не умножилось и, будучи въ долговременномъ держаніи, надеждъ имъ къ побѣгамъ не было» (**). Содержание этого послѣдняго вѣдѣнія поставлено въ извѣстность всѣмъ, подчиненнымъ Синоду, мѣстамъ и лицамъ.

№ 31. 24 Января. По доношенію Камеръ-Коллегіи—объ отобраніи отъ крестьянъ синодальныхъ отчинъ, изъ которыхъ имются таможенные и прочіе оброчные сборы, кромѣ кабацкихъ, сказокъ о томъ: «не пожелаютъ ли крестьяне снять тѣ сборы на себя, и если пожелаютъ, то съ какимъ опредѣленіемъ», и о присылкѣ такихъ сказокъ въ названную Коллегію, «въ возможной скорости».

«Января 22 дня», писала Камеръ-Коллегія, «въ указѣ Его Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената сказано: Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій, Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, въ присутствіи своемъ въ Сенатѣ, Генваря 13 дня, указалъ: Камеръ-Коллегіи, спешись съ Магистратомъ всѣхъ городовъ и уѣздовъ, гдѣ есть таможенные и прочіе

такіе сборы (кромѣ кабацкихъ), учинить оклады, выбравъ средніе сборы о каждомъ городѣ и мѣстѣ, порознь, усматривая, чтобъ въ тѣхъ сборахъ не учинить умаленія, для отдачи тѣхъ сборовъ по городамъ на Магистраты, и о томъ подать Камеръ-Коллегіи и Магистрату въ Сенатъ общее мнѣніе на срокъ, кончая къ будущему Февралю мѣсяцу; а которыя таможи на откупать, тѣ отдать по тѣмъ откупнымъ окладамъ въ то время, какъ откупщики урочные годы отдержать, а гдѣ есть такіежъ таможи и сборы въ уѣздахъ, въ селахъ и въ слободахъ, тѣ на города ли способны отдать или тѣхъ мѣстъ жителямъ,—о томъ таковжде подать мнѣніе на вышесказанный же срокъ. И по тому Его Императорскаго Величества именному указу и по приказу Камеръ-Коллегіи послана въ Магистратъ промеморія, дабы съ Камеръ-Коллегіею оной о вышесказанныхъ сборахъ имѣлъ сношеніе, по силѣ того Его Императорскаго Величества указа, безъ замедленія, а въ губерніи и провинціи посланы жъ указы, кои имъ велѣно губернаторамъ, и вице-губернаторамъ, и воеводамъ и камерирамъ въ селахъ, и деревняхъ, и въ слободахъ и во всѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ имѣются таможенные и прочіе оброчные сборы, кромѣ кабацкихъ, а кавія селы и деревни помѣщичьимъ—у помѣщиковъ и у приращиковъ ихъ и у старостъ взять сказки: тѣ сборы на себя снять они похотятъ ли и съ какимъ опредѣленіемъ, и тѣ сказки прислать въ Камеръ-Коллегію, въ самой крайней скорости, съ нарочными курьеры; а о синодальной командѣ—въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ о присылкѣ такихъ же сказокъ подаетъ сіе доношеніе». Выслушавъ это доношеніе, Святѣйшій Синодъ 27 Января постановилъ: «о исполненію означеннаго Его Императорскаго Величества именнаго указа, во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ синодальныхъ команды управителямъ и всѣмъ всякаго званія людямъ, по требованію Камеръ-Коллежскому, о таможенныхъ и прочихъ оброчныхъ сборахъ, ежели кто оныя на себя снять похотятъ волею, безъ принужденія, со усмотрѣніемъ, дабы впредь отъ того тѣмъ людямъ, а на-

(*) Полн. Собр. Пост. т. IV, № 1203.

(**) П. С. З. Т. VII, № 4330.

ипаче вотчинамъ, какихъ убытковъ и разоренія не было, сказки тѣмъ же людямъ, кто по Камеръ-Коллежскимъ указамъ въ свѣтской командѣ собирать будетъ, давать потому жъ, какъ и въ дворцовыхъ и шляхетскихъ, не отъѣнно; и о томъ въ Камеръ-Коллежю отравить послушный указъ, съ котораго изъ оной Коллежн въ все губерніи и провинціи разослать копіи, дабы въ томъ нигдѣ никакого препятствія не было, а въ Монастырскій Приказъ о томъ же послать указъ на нервной почтѣ, чтобы изъ оного какъ Синодальнымъ членовъ къ вѣтчимымъ управителямъ, такъ и во все епархіи къ архіереямъ и въ прочія мѣста, куда надлежитъ, о томъ послушные указы отравить въ самой скорости, дабы во всей синодальной командѣ всякаго званія управители во взятыхъ вышеупомянутыхъ сказкахъ не только препятія свѣтскимъ командирамъ не чинили, но и сами въ томъ, по должности, вспоможеніе чинили, съ прилежаніемъ. И ежели кто изъ подчиненныхъ Синоду гдѣ какой сборъ взять на себя пожелаетъ и содержать тотъ можетъ, то-бы оныя сказки давали безъ всякаго медленія; а каковы тѣ сказки помянутымъ свѣтскимъ командирамъ даны будутъ, таковыя же изъ всехъ мѣстъ синодальной команды, для извѣстія, собрать въ Монастырскій Приказъ, и, по собраніи, учинить обстоятельное извѣстіе, съ перечневою табелью и съ показаніемъ цѣны, и прислать въ Святѣйшій Синодъ; а во время собранія оныхъ сказокъ во всемъ поступать, усматривая подчиненнымъ пользы и ища государственной прибыли, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, и гдѣ какія дѣйства чиниться будутъ—о томъ какъ въ Святѣйшій Синодъ, такъ и въ Камеръ-Коллежю репортовать не отъѣнно (*). По этому опредѣленію указъ посланъ въ Монастырскій Приказъ 28 Января, но извѣстія о полученіи его—въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 32. 25 Января.
34. 3 Мая 724 г. По именному Высочайшему указу—о достройкѣ синодального дома на деньги, оставшіяся послѣ

бывшаго Синодального президента Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ 10 Марта 721 года велѣно дворъ князя Матвѣя Гагарина отдать въ вѣдомство Святѣйшаго Синода (*). Дворъ принятъ, по описи, въ слѣдующемъ видѣ: «кирпичныя палаты, по Невѣ рѣкѣ, застроены съ фундамента, мѣрою въ длину 20, поперегъ 12, въ вышину 2 сажени и 2 аршина, при нихъ подмоетки бревенчатныя». Къ 724 году на достройку этихъ палатъ, вчергѣ, Синодъ употребилъ изъ собственной наличной казны 16,330 руб. 97 коп. Въ началѣ 724 года, вслѣдствіе Высочайшаго указа объ окончателной отдѣлкѣ палатъ на счетъ суммъ, оставшихся отъ бывшаго Синодального президента, Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго, (**), Святѣйшій Синодъ, между прочимъ, постановилъ истребовать отъ блюдовавшаго за постройкою дома архитектора Андрея Трезина обстоятельное извѣстіе о томъ, что строитъ, сколько какихъ нужно мастеровыхъ людей и матеріаловъ, и, по полученіи этого извѣстія, работы и поставку матеріаловъ отдать съ торжкомъ (***) 24 Марта Трезинъ представилъ ресестр матеріаламъ, нужнымъ на отдѣлку палатъ, въ которомъ показалъ: кирпича 150.000, сѣрой извести 1200 бочекъ, алебастра 3000 пуд., бѣлой извести 300 бочекъ, досокъ сосновыхъ, въ 3 сажени длиною и въ 3 дюйма толщиною, 1000, въ полтретя дюйма—1000; въ 2 дюйма—2000; въ 1½ дюйма—2000, въ 1 дюймъ—400, ямбургскаго или французскаго стекла 30 ящпковъ, глины 15 саж. кубич., проволоки желѣзной тонкой 2 пуда, итель дверныхъ съ подставкамъ 240 паръ,—окошныхъ съ крючками 844 пары, брусковъ сосновыхъ, толщиною и шириною въ 3 дюйма, 100, дубоваго лѣса на дѣло капителей и другихъ орнаментовъ, толщиною въ аршинъ ¼—30, досокъ на двери, окна и на полъ въ залѣ, толщи-

(*) Опис. дѣлъ и докум. Т. I, стр. 463.

(**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1189.

(***) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1204.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1193.

ною въ 3 дюйма—200, въ 2 д.—450, въ 1½ д.—400, въ 1 д.—200, клея кардука 6 пудовъ, печныхъ образцовъ (израсцовъ) для 33 печей, гвоздей тростесныхъ 300.000, двутесныхъ 100.000, одностесныхъ 100.000, пятидюймовыхъ образцовыхъ 30,000, прибойныхъ 20,000, на окраску кровли сурьки 7 пудовъ, чернели 20 пуд., масла постаного 100 вед., на замазку оконъ бѣлиль 30 пуд., мѣла 50 пуд., скипидара ½ пуд.

«А мастеровые люди надобны: плотники, штукатуры, столяры и каменщики». Стопность означенныхъ материаловъ и работъ, по торговымъ цѣнамъ, равнялась 7,863 руб. 78 коп. Между тѣмъ, на отдѣлку палатъ велѣно было взять изъ казны Стефана Яворскаго только 2,000 р. Въ виду сего, оставшіеся въ С.-Петербурѣ Синодальные ассесоры: Спасо-Ярославскій архимандритъ Афанасій и Петропавловскій протопопъ Петръ Григорьевъ спрашивали Святѣйшій Синодъ: какъ имъ поступить въ этомъ случаѣ? Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 17 Июля, приказалъ «на оное строеніе къ взятымъ 2,000 р. держать изъ раскольниковскихъ денегъ до 1000 руб., во образъ оставшейся въ Нѣжинѣ монастырѣ третьей тысячи Митрополита Стефана, о которой въ тотъ монастырь къ настоятелю съ братією послать указъ, чтобъ она тѣ остаточныя деньги тысячу рублей въ Москву, въ Синодальную Канцелярію, отправили немедленно, а о держаньи впродъ на то строеніе изъ другихъ сборовъ, и именно: изъ раскольниковскихъ двойнаго оклада и съ исповѣдающихся штрафныхъ денегъ доложить Его Императорскому Величеству». Было ли это послѣднее исполнено—изъ дѣла не видно. Но уже 12 Августа Святѣйшій Синодъ, «за уменьшеніемъ казны», приказалъ послѣпить отдѣлкою одной половины палатъ—меньшей, для помѣщенія въ оной Синодальной Канцеляріи съ контролами, и при этомъ, чтобъ архитекторскимъ респостромъ назначено дѣлать дубовое—все то, кромѣ оконныхъ ставень, дѣлать изъ соснового дѣса, также и «въ прочемъ строеніи столярнаго и штукатурнаго мастерства смотрѣть, чтобъ какъ возможно ксировать дешевле, безъ влщества, чего

для и клейма штукатурныя въ потолкахъ средняго апартамента дѣлать только въ двухъ, отъ большой залы, набережныхъ дворахъ, а прочія того средняго апартамента палаты и большія сѣни дѣлать безъ фигурныхъ клеѣй». Къ 726 году изъ 38 палатъ было отдѣлано 18 и на это издержано 5,663 р. 59½ коп. Въ Маѣ же этого года, за неизбѣжимъ потребной на строеніе казны и въ виду того, что Канцеляріямъ, какъ Сенатской и Коллежскимъ, такъ и Синодской, велѣно быть на Васильевскомъ островѣ, Святѣйшій Синодъ приказалъ остановить работы по отдѣлкѣ остальныхъ палатъ.

Въ Декабрѣ 730 и въ Іюнѣ 731 г.г. С.-Петербургскій губернаторъ графъ Мнинъ писалъ въ Синодъ: «по именному Ея Величества указу, велѣно мнѣ все, имѣющіеся въ С.-Петербурѣ дворы осмотрѣть во всехъ мѣстахъ, какъ каменные, такъ и деревянные, и описать, и гдѣ найдетеся камня починка распадлости, то тѣхъ принуждать, чтобъ они починивали, безъ всякаго улуценія, дабы нигдѣ никакакой худобы болѣе не было; а если по тому Ея Величества указу хотя мало что упустится и о той починкѣ еще будутъ умалчивать, то, безъ всякой милости, отъ Ея Императорскаго Величества будутъ штрафованы; да по резолюціи Ея Императорскаго Величества, подписанной на докладныхъ отъ меня пунктахъ собственною Ея Величества рукою, Февраля 19 дня 730 года, велѣно, чтобъ Коммерцъ и Камеръ-Коллегіи, Ратуша и портовые таможи и прочіе департаменты все, по моему повелѣнію, строили и содержали. А пожее шифъ, по усмотрѣнію моему, на С.-Петербургскомъ острову, по берегу большой Невы рѣкы, въ синодскомъ большомъ каменномъ, бывшемъ князя Гагарина, домѣ большая часть палатъ не отдѣланы и окончій не вставлено, также и кровля и прочее на томъ дворѣ деревянное строеніе состоитъ въ ветхости, которое все, по слѣдъ вышеупомянутыхъ Ея Императорскаго Величества именныхъ указовъ, надлежитъ достроить и починить, безъ улуценія времени, дабы отъ сибгровъ и дождей въ пущую распадлость притти не могъ: того ради Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ да благоволят о достройтѣ и починкѣ вышепоказаннаго синодальнаго каменнаго дома, въ непродолжительномъ времени, учинить по Ея Императорскаго Величества указу». Святѣйшій Синодъ обратился за свѣдѣніями къ архитектору Трезину, который объявилъ, что для отдѣлки палатъ нужно матеріаловъ на 2,420 р., да за работы 1,900 р.; а ежели залъ и каминъ повелѣно будетъ убрать въ надлежащихъ мѣстахъ штукатурною рѣзною работою, то прибавитъ 1000 р., за рѣшетку отъ рѣвы на балконъ 300 р., за ночлику отдѣланной половныи 80 р., всего 5,700 р. По справкѣ же въ Синодальной Канцеляріи, послѣ бывшаго Казанскаго митрополита Сильвестра оказалось денегъ въ С.-Петербургѣ 157 р. 18 к., есимковъ разныхъ 6, тиньовъ 1., медаль золотая на коронованіе Петра втораго, червонныхъ золотыхъ двухрублевоі російской монеты 3, да въ Москвѣ хранились у Синодальнаго казначея 1,162 руб. 70 коп. Выслушавъ справку, Святѣйшій Синодъ 11 Августа 732 года постановилъ: «вышеобъявленныя, взятія послѣ бывшаго Сильвестра архіерея, деньги а именно 1,319 руб. 88 коп., кроме тиньовъ, медалей, ефимковъ и червонныхъ, употребить въ расходъ на строеніе того синодальнаго дома, что на С.-Петербургскомъ островѣ, и для того вышеозначенное число денегъ 1,162 р. 70 коп. съсбивать у разнаго званія людей, кто въ Синодальную Канцелярію отдать пожелаетъ, и какъ съсбавны будутъ—тогда ихъ отъ дающаго принять и записать въ приходѣ, а вмѣстѣ тѣхъ—отдать той персонѣ въ содержаніи хранящіяся у Синодальнаго казначея іеромонаха Филагрія 1,162 р. 70 к., записавъ въ расходъ, съ роспискою, въ немедленномъ времени, безъ всякаго удержанія, дабы оная персона никакой волокиты не имѣла и не чинила-бы за удержаніе ихъ выдачею никакovýchъ въ Правительству Синодальному нареваній; и вышеупомянутое въ синодальномъ домѣ, что на С.-Петербургскомъ островѣ, строеніе, что нынѣ, по усмотрѣнію, нужнѣе, но архитекторскому показанію, изъ оныхъ денегъ строить, не упуская времени, и въ тому строенію над-

лежащіе матеріалы и прочее покупать по справкамъ и по объявленію архитектора жъ съ торга, безъ всякой передачи, а мелочнице отъ 50 р. покупки чинить съ приказанія Синодальныхъ оберъ-секретаря и секретарей, и къ присмотру того строенія, а также къ приему и раздачѣ всякихъ матеріаловъ опредѣлить особую персону, кого пристойно, и дать ему, для записки, приходныхъ и расходныхъ прошнурованныхъ, за печатью и за рукою секретарскою, книги, съ надлежащею инструкціею; и о томъ, для надлежащаго извѣстія, къ генералъ-фельдмаршалу Фортъ-Миниху послать указъ. Указъ посланъ; но былъ ли достроенъ домъ—изъ дѣла не видно.

№ ^{аз}₃₃ 25 Января. По доношенію *Камеръ-Коллеги*—о продовольствованіи войскъ лейбъ-гвардіи, драгунскихъ и армейскихъ пѣхотныхъ полковъ и полевой артиллеріи съ Января по Мартъ 724 года провіантомъ и фуражемъ, оставшимся отъ 723 года.

Камеръ-Коллегія донесла Святѣйшему Синоду, во извѣстіе, что, по силѣ указа Правительствующаго Сената и по приказу генералъ-провіантмейстера, предписано вице-губернаторамъ, воеводамъ и камерирамъ губерній и провинцій: Московскоі, Суздальскоі, Юрьевскоі—Польскаго, Костромскоі, Переславскоі—Рязанскаго, Тульскоі, Вологодскоі, Галичскоі, Угличскоі, Ярославскоі, Смоленскоі, Вѣдгородскоі, Сѣвскоі, Великолудскоі и Псковскоі, чтобы лейбъ-гвардію, драгунскіе и пѣхотные армейскіе полки и батальоны и полкову артиллерію съ Января по Мартъ 724 года, кроме офицерскихъ рацей, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они нынѣ въ квартирахъ обрѣтаются, довольствовались тѣмъ сборнымъ провіантомъ и фуражемъ, который останется отъ 723 года, а также сборами недоимки отъ прошлыхъ лѣтъ, а сборомъ провіанта и фуража на 724 годъ вновь, безъ указа отъ Сената, не располагали; и если на тѣ полки провіантъ и фуражъ приготовленъ не будетъ, и люди въ провіантѣ, а лошади въ фуражѣ будутъ претерпѣвать нужду,

то все взыщется на них, вице-губернаторах, восводах и камерирах, съ жестокимъ псызачіемъ и съ разореніемъ движимыхъ и недвижимыхъ ихъ имѣній, и судьямъ будутъ, яко преступники указовъ».

№ ³⁴₃₆₉ ^{25 Января.}_{30 Июля.} *По доношенію Адмиралтейской Коллегии — объ окрещеніи находившихся на службѣ при Адмиралтействѣ несовершеннолѣтнихъ татаръ, согласно ихъ желанію (*).*

Вслѣдствіе выраженнаго находившимися на службѣ при Адмиралтействѣ десяти несовершеннолѣтними татарамъ желанія принять св. крещеніе, Адмиралтейская Коллегія совершеніе крещенія возложила на Исаакіевского протопопа Алексѣя Васильева, о чемъ и послала къ нему указъ. По Васильеву, не имѣя разрѣшенія Святѣйшаго Синода, указа не принявъ и отъ крещенія татаръ отказался. Коллегія донесла объ этомъ Святѣйшему Синоду, съ просьбою послать повелительные указы, какъ къ протопопу Васильеву, такъ и въ Кронштадтъ къ тамошнему протопопу, съ тѣмъ, чтобы они не отказывали въ крещеніи тѣмъ татарамъ, которые будутъ просить оного.

Вслухавъ доношеніе Коллегии, Святѣйшій Синодъ 28 Января постановилъ: «тѣхъ татаръ, доколѣ они не освидѣтельствованы и не научены христіанскому закону будутъ, не крестить, а освидѣтельствовать и христіанскому закону оныхъ обучать—Синодальному свѣтнику, архимандриту Теофілу, и какъ освидѣтельствованы и обучены будутъ, объявить о томъ Святѣйшему Синоду».

22 Апрѣля протопопъ Васильевъ, явившись въ Синодальную Канцелярію, заявилъ: «что въ прошедшемъ сего года времени были присланы къ нему пѣтъ Адмиралтейства для крещенія десять человекъ татаръ, которые св. крещенія сподобиться желали, но указу отъ Святѣйшаго Синода, вѣдѣно было тѣхъ татаръ, прежде крещенія, освидѣтельствовать и обучить

архимандриту Теофілу, который послѣ того при Святѣйшемъ Синодѣ съѣхавъ въ Москву, и имѣя тѣ татары не крещены, а нѣсколько изъ нихъ, какъ слышно, и умерли безъ крещенія». По этому заявленію оставшіеся въ С.-Петербургѣ Синодальные ассессоры—архимандритъ Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ приговорили: «оныхъ татаръ, до прибытія архимандрита Теофіла, учить символу вѣры и молитвѣ Господней Тѣнскаго Контормъ судѣ, протопопу Ивану Семенову, и, по изученіи ими сихъ, нужнѣйшихъ къ познанію православной вѣры, молитвѣ, сподобить святого крещенія немедленно, чтобы они не окрещеными не умерли. Но протопопъ Семеновъ, тому Синодальныхъ членовъ повелѣнію не повиноваясь, сказалъ, что-де ему, за порученнымъ на него Тѣнскою Контормъ дѣль правленіемъ, исправлять того никогда и не будетъ». Въ виду сего, исполненіе тѣхъ же обязанностей ассессоры возложили на протопопа Васильева, о чемъ 19 Мая и донесли въ Москву Святѣйшему Синоду. 22 Июня, Васильевъ сообщилъ Синодальной Канцеляріи, что оны съ 22 Мая по 10 Июня крестилъ 24 человекъ татаръ и что оны оцѣ оказались достаточно подготовленными къ воспріятію таинства св. крещенія; они знали не только символъ вѣры и молитву Господню, но обучались часослову и псалтири съ жадательнымъ раченіемъ, въ особой казармѣ, подъ руководствомъ морскаго флота квартирмейстера Никиты Михайловича Чубаровскаго.

№ ³⁵₈₃ ^{27 Января.}_{5 Февраля.} *По доношенію Военной Коллегии—объ опредѣленіи отставнаго солдата Нижегородскаго полка Василія Терентьева, для пропитанія, въ Муромскій Борисоглѣбскій монастырь.*

Солдатъ Терентьевъ, по свидѣтельству доктора Севаста, оказался съ переломленною спиною, и, какъ негодный къ службѣ, присланъ въ Синодъ, для опредѣленія на пропитаніе въ Муромскій Борисоглѣбскій монастырь. Святѣйшій Синодъ поручилъ Монастырскому Приказу опредѣлить Терентьева въ какой пристойно монастырь.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV. № 1192. Дѣло № ⁷³₂₇₀.

№ ³⁶/₃₇ 27 Января. По вѣдѣнію Правительствующаго Сената—о напечатаніи въ синодальной типографіи, для продажи въ народъ, 500 «рыдоросанныхъ» листовъ ланкарты, съ обозначеніемъ границъ Швеціи и Россійской Имперіи.

Ланкарты напечатаны на счетъ суммъ Правительствующаго Сената.

№ ³⁷/₃₈ 27 Января. 18 Января 725 г. По вѣдѣнію Правительствующаго Сената—о запрещеніи «въ портикулярныхъ» письмахъ упоминаеть о дѣлахъ государственныхъ, тайнѣ подлежащихъ (*).

Вѣдѣніе подписано: Александромъ Меншиковымъ, канцлеромъ графомъ Головиннымъ, генералъ-адмираломъ графомъ Апраксинимъ и княземъ Василиемъ Долгоруковымъ. Содержание вѣдѣнія сообщено всѣмъ, подчиненнымъ Святейшему Синоду, мѣстамъ и лицамъ, а съ канцелярскихъ чиновниковъ Синодальной Канцеляріи взята въ слушаніи вѣдѣнія подписка.

№ ³⁸/₃₃ 27 Января. 5 Октября 725 г. По заявленію служителя Псковскаго Великопустынскаго монастыря Иларіона Ефремова—о розысканіи оставшіяся послѣ смерти отца его, бывшаго іеромонаха приписанаго къ Псковскому архіерейскому дому Пантелеймонова монастыря, Евиміи илущества, въ составъ коего входили деномъ времени князя Игоря.

Въ Октябрѣ 723 года Иларіонъ Ефремовъ, явившись въ Кабинетъ Его Императорскаго Величества, объявилъ духовное завѣщаніе своего отца, выше названнаго іеромонаха, составленное въ Февралѣ 717 года и записанное въ государственной Юстицъ-Коллегіи 5 Октября 719 года. Въ завѣщаніи сказано, что Евимій въ бытность въ Пантелеймоновѣ монастырѣ, поставилъ въ г. Псковѣ у посадскаго человѣка, на Петровской улицѣ, іеродея Русинава на

сбереженіе свой окованный сундукъ, а въ немъ окладные образа, серебряная посуда, жемчугъ и прочія вещи, да девяносто пять рублей донегъ кладовыхъ (кладъ), по восьми копѣекъ копѣйка, а вѣднѣ написаны Игорь Князь, и по той духовной сундукъ велѣлъ взять сыну своему родному Иларіону Ефремову; а писалъ ту духовную, по просьбѣ іеромонаха Евиміи, адмиралтейскихъ приписовъ промышленникъ Михаилъ Перевозскій, подписалъ же оную духовный отецъ завѣщателя, Николаевскаго Островскаго монастыря инокъ Ѡаддей Константинополь. Въ удостовѣреніе того, что завѣщаніе не подложно, Ефремовъ представилъ два письма, одно отъ строителя Николаевскаго Островскаго монастыря монаха Константина къ судіи Новгородскаго духовнаго Разряда архимандриту Серапіону Анничкову, въ которомъ подтверждается фактъ существованія завѣщанія, и другое отъ Русинова къ петцу, Ефремову, писанное 14 Ноября 717 года, которымъ Русиновъ, извѣщая Ефремова о смерти его отца іеромонаха Евиміи, просить его пріѣхать за сундукомъ. При этомъ Ефремовъ сказалъ, что по содержанию послѣдняго письма онъ былъ у Русинова, но сундука не получилъ, ибо Русиновъ во всемъ заперся.

По доведеніи объ этомъ до Высочайшаго свѣдѣнія, Государь Императоръ Петръ I-й повелѣлъ Псковскому воеводѣ Ржевскому провѣстать свѣдѣніе, и буде отыщется сундукъ, взять изъ него Игоревы деньги и прислать къ Его Величеству, а прочія вещи отдать наследнику. Свѣдѣніе не подтвердило однако заявленія Ефремова. Посадскій человѣкъ Русиновъ сказалъ, что іеромонаха Евиміи онъ не зналъ, пожитковъ на сбереженіе у него не брать и письма къ Ефремову не писалъ; другіе свидѣтели, знавшіе іеромонаха Евиміи, заявили, что этотъ іеромонахъ былъ человѣкъ убогій и такихъ пожитковъ не могъ имѣть, а самъ Ефремовъ сознался, что онъ по смыслу названнаго іеромонаха. Тѣмъ не менѣе Государь Императоръ, узнавъ о результатахъ свѣдѣнія, «указалъ: чинить розыскъ въ Главной Полиціи-Мейстерской Канцеляріи, и для того съезжать въ оную Русинава съ

письмомъ рубли его, писаннымъ въ 717 году, а также Перевозскаго, который писалъ духовную, пона же Фаддея Константинова, подписавшаго оную, и другихъ духовныхъ, кто объ этомъ завѣщаніи извѣстны, допроситъ въ Новгородской епархіи. О таковой Высочайшей волѣ кабинетъ-секретарь Алексѣй Мазаповъ сообщилъ Святейшему Синоду, который 28 Января постановилъ: «по означенному объявленію, кого въ чемъ надлежитъ, допроситъ и, изслѣдовавъ всесовершенно, освидѣтельствовать достоверно, безъ улуценія и безъ уклоненія, въ домѣ Синодальнаго вице-президента, преосвященнаго Теодосія, архіепископа Великоновгородскаго и Великолукскаго, архимандрита Александроневскаго». На допросѣ монахъ Константинъ сказалъ, что, въ бытность его строителемъ Островскаго монастыря, пріѣзжалъ къ нему Псковитянинъ Ефремовъ и спрашивалъ проживавшаго въ монастырѣ блага пона Фаддея Константинова: былъ ли у него на псковѣди іеромонахъ Евонмій, и когда Фаддей отвѣтилъ, что былъ и при этомъ отдалъ ему духовную,—Ефремовъ просилъ его, Константина, дать письмо на имя судьи Новгородскаго архіерейскаго Разряда, архимандрита Серапіона Аничкова для объявленія означенной духовной, что онъ, «простоюю своею», и исполнилъ, но какъ содержаніе духовной и составитель ея іеромонахъ Евонмій, такъ и Псковитянинъ Ефремовъ—ему, Константину, не извѣстны; архимандритъ же Серапіонъ отозвался, что письма на его имя отъ монаха Константина онъ не получалъ и о завѣщаніи Евонмія ничего не знаетъ. Препроводивъ эти показанія въ Главную Полиціймейстерскую Канцелярію, Святейшій Синодъ, между прочимъ, писалъ: «ежели, сверхъ тѣхъ допросовъ, придется кого по тому дѣлу допросить или какую учинить справку, то, не утруждая болѣе Святейшаго Синода, пзъ оной Канцеляріи писать къ Синодальному вице-президенту, архіепископу Великоновгородскому Теодосію». Что открыла Полиціймейстерская Канцелярія—изъ дѣла не видно.

№ 39 27 Января.
234 26 Мая. По доношенію Военной Коллегіи—объ отобраніи отъ священно-

и церковнослужителей погостовъ Ядрова и Городецкаго, въ Новгородскомъ уездѣ, показаній по дѣлу о держаніи капталомъ Кронилотскаго драгунскаго полка Стоговымъ и его женою бывшаго солдата и «деуля прилихихъ людей».

Означенное обвиненіе извелъ на Стогова и его жену подрядной конторы отставной драгунъ Лаврентій Ушаковъ. Отрицая справедливость обвиненія, Стоговъ сослался на священно и церковнослужителей названныхъ погостовъ, которыхъ и просилъ допроситъ. Военная Коллегія сообщила о просьбѣ Стогова Святейшему Синоду, который, указомъ отъ 26 Мая, предписалъ исполнить оную архіепископу Новгородскому Теодосію.

№ 40 27 Января.
287 8 Іюня. По доношенію Военной Коллегіи—о возвращеніи въ лоно православної церкви «соотрившагося изъ православія въ магометанство донскаго казака Дмитрія Волошкова».

На допросѣ 10 Января въ Военной Коллегіи Волошковъ сказалъ: «лѣтъ восемь назадъ, бѣжалъ онъ изъ Черкасъ въ Азовъ къ Туркамъ и, отрехнувшись по ихъ обычаю, отъ православної вѣры греческаго исповѣданія, чрезъ обрѣзаніе обуеурманился, а когда вышелъ изъ Азова и былъ въ Глуховѣ, то, скрывая свое бусурманство, исповѣдывался и пріобщался св. Таинъ; нынѣ же желаетъ возвратиться въ святую православную церковь и проситъ учинить ему исправленіе». Просьбу Волошкова Военная Коллегія передала на усмотрѣніе Святейшаго Синода, а послѣдній, по опредѣленію 27 Января, возложилъ присоединеніе Волошкова, по обычаю церковному, къ православної церкви на С.-Петербургскаго Успенскаго протона Симеона Ярмерковскаго. 17 Марта Ярмерковскій донесъ, что Волошковъ въ православную церковь возвращенъ, съ пріобщеніемъ св. Таинъ.

№ 41 27 Января.
305 20 Феврала. По доношенію Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, о без-

препятственности къ поспычанію «дѣвки» Авдотьи Лопухиной съ служителемъ Григорія Племянникова Степаномъ Болтуновымъ, съ которыми она три года жила блудно.

На допросѣ въ Полицеймейстерской Канцеляріи Лопухина объяснила, что она уже три года любитъ Болтунова, шѣла отъ него сына, умершаго своею смертію, отъ него же «чревата» и теперь. Въ двухъ просьбахъ на Высочайшее имя Лопухина не отрицала своей связи съ Болтуновымъ и выражала желаніе выйти за него въ замужество. Такъ какъ «блудное дѣло» между помянутыми лицами произошло по обоюдному пхъ согласію, «безъ умышленной злой причини», то, «не причитая его въ важность», Императоръ Петръ I-й дозволялъ Лопухиной вступитъ въ бракъ съ Болтуновымъ, но съ тѣмъ, чтобъ бракъ этотъ «другимъ такимъ же знатныхъ фамилій персонамъ за образецъ не былъ». Объявляя о такой Высочайшей волѣ Святейшему Синоду, Полицеймейстерская Канцелярія просила, по мѣсту жительства Лопухиной въ Москвѣ, послать указъ въ духовную Дикастерію. Указъ посланъ 29 Января. Въ немъ Святейшій Синодъ разрѣшаетъ Лопухиной бракъ съ Болтуновымъ, подъ условіемъ, «буде они подлинно волею, безъ принужденія, посягаютъ». Бракъ совершенъ 7 Февраля.

№ ⁴²/₄₁₄. 27 Января. По доношенію Конторы С.-Петербургской типографіи—объ опредѣленіи въ оную одного канцеляриста или подканцеляриста Синодальной Канцеляріи.

Доношеніе мотивировано тѣмъ, что въ типографской Конторѣ остался одинъ канцеляристъ, а слѣдовало бы быть еще двумъ подканцеляристамъ. Доношеніе не разрѣшено.

№ ⁴³/₆₃. ^{28 Января.}/_{18 Мая.} По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—о дозволеніи приписать къ Московскому Воздвиженскому монастырю Спасскій Вхо-

доіерусалимскій монастырь, находившійся въ Верейскомъ уездѣ.

Игуменъ Московскаго Крестовоздвиженскаго, что на Арбатѣ, въ Вѣдомъ городѣ, монастыря Макаріи, заявивъ Московской Синодальной Канцеляріи, что вѣтренная его управленію обитель имѣетъ братіи съ трудностями 20 человекъ, денежнымъ жалованьемъ не пользуется, а вотчина, по переписнымъ книгамъ 186 г., числится въ разныхъ городахъ только 11 дворовъ, «по указу же Его Императорскаго Величества и по Духовному Регламенту вѣльно малія обители совокуплять въ общежителство, дабы братіи было, по послѣдней мѣрѣ, по 30 человекъ», просилъ къ названному монастырю приписать находившійся въ Верейскомъ уездѣ Вхоіерусалимскій монастырь, въ которомъ, по словамъ Макаріи, братіи—10 человекъ, крестынь 12 дворовъ. Просьбу Макаріи Московская Синодальная Канцелярія представила на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода, съ заключеніемъ, что, по ея мѣстию, «ерусалимскій монастырь Воздвиженскому отдать надлежитъ, понеже онъ имѣетъ вотчинъ самое малое число, а по Духовному Регламенту пустынные монастыри, гдѣ мало братіи, вѣльно сводить въ одинъ монастырь». Но Святейшій Синодъ 18 Мая постановилъ: «о припискѣ Верейскаго Спасскаго монастыря ожидать генеральнаго о всѣхъ монастыряхъ опредѣленія» (*).

№ ⁴⁴/₈₀. ^{28 Января.}/_{7 Февраля.} По Высочайшему повеленію—объ опредѣленіи въ ученики взрослыхъ подкидышей.

Правительствующій Сенатъ, вѣдѣніемъ отъ 27 Января, сообщилъ Святейшему Синоду, что «Всероссійскій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Сенатѣ Генваря 14 дня, указалъ: въ Москвѣ и въ прочихъ городахъ, гдѣ обрѣтаются во учрежденныхъ домѣхъ незаконнорожденные и подкидыши

(*) См. дѣло № ²²⁷/₆₇.

въ возрастѣ, таковыхъ опредѣлять ко всякимъ художествамъ въ ученіи». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 29 того же Января, распубликовалъ этотъ указъ по духовному вѣдомству.

№ 45 ^{28 Января.} ^{25 Іюля 1725 г.} По доношеніямъ Бѣлозерской провинціи комиссара Якова Владыкина—о назначеніи ему, по должности, трактамента, объ отказахъ крестьянъ синодальныхъ вотчинъ, по причинѣ крайней изъ бѣдности, платить недоимки за прошлые годы, и о чинимыхъ ему свѣтскими командирами притѣсненіяхъ.

«По Его Императорскаго Величества указу изъ Святѣйшаго Синода», писалъ Владыкинъ, «велѣно мнѣ въ Бѣлозерской провинціи быть комиссаромъ и всякіе Его Императорскаго Величества денежные сборы собирать, какъ на прошлые годы изъ доимки, такъ и на 723 годъ по окладу. И по тому указу собираю я оные сборы, не выключая пустоты, по переписной книгѣ 186 г.; но за скудостію крестьянскою, за недородомъ хлѣба и за упущеніемъ прежнихъ командировъ, собрать доимки не возможно, для того, что разныхъ монастырскихъ вотчинъ крестьяне приносятъ доношенія, что, послѣ переписныхъ книгъ 186 года, стала пустота быть многая, и за тѣ пустые дворы платить имъ, за скудостію, нечѣмъ; и я держу оныхъ крестьянъ денно и ноцно на правѣжѣ, также и посланные держать на правѣжѣ жъ. И оные крестьяне отъ того денежнаго платежа бѣгутъ врознь, а оставшіеся—на правѣжѣ отстаиваются и держатся безъ отпуски, и платежа не платятъ, а потому доимку ни по которой крайней мѣрѣ въ скорости доправить не возможно». При этомъ Владыкинъ просилъ назначить ему, по должности комиссара, положенный трактаментъ. Кромѣ сего, 28 того же Января, Владыкинъ донесъ Синоду, что указомъ Его Императорскаго Величества велѣно ему въ Бѣлозерской провинціи денежные и другіе сборы собирать и отдавать въ показанныя мѣста; «и по тому указу всякіе сборы онъ

сбиралъ и отдавалъ въ Камерирскую Контору, съ росписками. А Мая 20 дня 723 года въ указѣ Святѣйшаго Синода написано: какая есть наличная денежная казна въ синодальномъ правленіи, чтобъ отдать въ той провинціи въ рентерею рентмейстерамъ или кто есть, а о подводахъ подѣ ту казну въ указѣ не написано». На основаніи этого указа, сборную казну онъ отдалъ солдату лейбъ-гвардіи Ивану Полозову, не сдѣлавъ никакого распоряженія о подводахъ подѣ оную. За это сначала Полозовъ держалъ его нѣсколько времени въ желѣзахъ при Бѣлозерской Камерирской Конторѣ, а потомъ воевода Наумовъ и камериръ Федоръ Тормасовъ посадили его на цѣпь, и тѣмъ заставили назначить, для охраны на пути казны, десять человекъ изъ монастырскихъ служителей и церковныхъ дьячковъ, которые были у него «при отравленіи письма и для размыловъ, да сами взяли съ разныхъ вотчинъ синодальной команды подѣ ту же казну сорокъ двѣ подводы, обходя дворцовыя, и шляхетскія и ямскія, чего имъ дѣлать не подлежало, понеже денежная казна была со всей провинціи, какъ съ дворцовыхъ, такъ и съ шляхетскихъ, и повелѣно имъ отправить ту казну на ямскихъ подводахъ, а не уѣздными синодальной команды крестьяны. И ту денежную казну чрезъ Бѣлозерскій уѣздъ везли до Повгородскаго уѣзда на вышеозначенныхъ подводахъ и переѣзжали по вотчинамъ синодальной же команды, а телѣги, которыя были, нобралн до С.-Петербурга, и тѣмъ крестьянамъ учинили обиды и напрасное разореніе. Доношенія Владыкина о затрудненіяхъ, встрѣченныхъ имъ при сборѣ съ крестьянъ недоимокъ, и о выдачѣ ему трактамента препровождены въ Монастырскій Приказъ, съ повелѣніемъ «чинить» по Его Императорскаго Величества указу, а доношеніе о напесенныхъ ему отъ свѣтской команды обидѣхъ сообщено, при вѣдѣніи, въ Правительствующій Сенатъ, съ требованіемъ «сатисфакціи». Чтѣ сдѣлалъ Правительствующій Сенатъ—нѣзъ дѣла не видно. Между тѣмъ заступившая Монастырскій Приказъ Камеръ-Контора 23 Іюля 725 года донесла Святѣйшему Синоду, что Владыкинъ,

принявъ 28 Февраля 724 года «присланныя отъ генералитета къ сбору подушныхъ денегъ и рекрутъ съ вочинъ синодальной команды въдомости, тѣхъ денегъ не сбирать по 20 число Юня и опредѣненныхъ для того сбора отъ Камеръ-Коллегіи комиссаровъ въ синодальныхъ вочинъ не пустить, отъ чего учинилась многая доимка; а какъ о сборѣ подушныхъ денегъ съ синодальныхъ крестьянъ опредѣленнымъ отъ Камеръ-Коллегіи комиссаромъ въ той провинціи указъ полученъ, то Владыкинъ помянутыя въдомости въ Камерирскую Контору отослать, не показавъ сбора, и которыя деньги были у него въ сборѣ, тѣ заверсталъ за доимочныя подати пропавшихъ лѣтъ, а не въ подушный сборъ». Камеръ-Коллегія просила о таковыхъ дѣйствіяхъ Владыкина учинить слѣдствие и рѣшеніе, какъ указы повелѣваютъ. Рѣшенія въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 46 ^{30 Января.}
41 ^{28 Декабря.} По доношенію Юстицъ-Коллегіи—о высылкѣ къ дѣламъ въ Московскую Крѣпостную Контору бывшего кописта Синодального Дворцоваго Приказа Ивана Бруткова.

Юстицъ-Коллегія въ доношеніи Святѣйшему Синоду писала: «въ прошломъ 723 году, Марта 30 дня, былъ челомъ Синодального Дворцоваго Приказа бывшій копистъ Иванъ Брутковъ, чтобъ ему быть въ Московской Крѣпостной Конторѣ у письма крѣпостей въ писцахъ, понеже-де изъ того Синодального Дворцоваго Приказа, съ дозволенія судейскаго, онъ уволенъ. И потому челобитиу оный Брутковъ въ той Крѣпостной Конторѣ у письма крѣпостей въ писцахъ быть опредѣленъ, и въ томъ по немъ собрана поручная записъ, понеже подъ справочнымъ Синодального Дворцоваго Приказа канцеляриста Степана Володимірова письмомъ подписано: вышеозначенный-де копистъ Брутковъ въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ у дѣла въ повѣтъ у него былъ и въ 723 году отбылъ и дѣла—де до него ни какого не касается. Съ 20 Апрѣля Брутковъ въ Крѣпостную Контору не ходить, посланные же для смыку его обя-

вили, что онъ держится въ Монастырскомъ Приказѣ въ Его Императорскаго Величества деньгахъ; и о присылкѣ его въ Крѣпостную Контору послана изъ той Конторы въ Монастырскій Приказъ промеморія, по которой и не отвѣтствовано. По этому Юстицъ-Коллегія просила, «дабы объ отсылкѣ того Бруткова въ Крѣпостную Контору повелѣно было послать изъ Святѣйшаго Синода въ Монастырскій Приказъ Его Императорскаго Величества указъ». По справкѣ въ Монастырскомъ Приказѣ оказалось: Брутковъ держался за карауломъ съ 27 Мая по 3 Ноября 723 года, по доносу подбѣячаго Луки Шпряева въ похищеніи казенныхъ денегъ 277 р. 13 алт. 2 ден., изъ коихъ онъ уплатилъ въ казну только 180 руб. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ, указомъ 15 Декабря, предписалъ Монастырскому Приказу немедленно выслать Бруткова въ Крѣпостную Контору, съ объявленіемъ его воровства, а числившюся за нимъ недоимку—97 р. 40 к.—взыскать съ канцеляриста Степана Володимірова, давшаго Бруткову ложное удостовѣреніе, что дѣла до него не касается.

№ 47 ^{30 Января.}
58 ³¹ По стѣнній Провителствующаго Сената—о поставкѣ подводъ для путешествія Ихъ Императорскихъ Величествъ—Государя Императора и Государыни Императрицы—къ Олонецкимъ «Марціальнымъ» водамъ.

Святѣйшій Синодъ предоставилъ Камеръ-Коллегіи сдѣлать распоряженіе о поставкѣ, по пути слѣдованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, подводъ съ синодальныхъ вочинъ, «уравнительно съ дворцовыми и шляхетскими крестьянами и съ купечествомъ».

№ 48 ^{1 Феврала.}
70 ^{13 Декабря.} По введоданной ей просьбѣ епископа Тверскаго Особлякта—объ отдачѣ ему принадлежащаго Рязанскому митрополиту Стефану дома, что въ Никольской улицѣ, на С.-Петербуржскомъ островѣ, о выдачѣ келейныхъ вещей бывшего Тверскаго

архіерея Варлаама и о дозволеніи слу-
жить въ саксонь.

Просьба Теофилакта удовлетворена. (*)
Изъ келейныхъ вещей бывшаго Тверскаго
архіерея Варлаама, свончавшагося въ Смо-
ленскѣ 4 Мая 721 года въ санѣ митропо-
лита, отданы въ домъ Теофилакта: 69 пе-
чатныхъ и рукописныхъ книгъ на поль-
скомъ, латинскомъ и славянскомъ языкахъ,
красная бархатная палица съ жемчугомъ и
«штучками», крестъ золотой съ алмазами на
сребропозлащенной цѣпочкѣ, три омофора—
бѣлаго, зеленого и чернаго бархата, чер-
ная бархатная епитрахиль и поручи, три
магнѣи: обьяриная лазаревая, камчатая
двоеличная и камчатая красная, пять ярь:
обьяриная зеленая, обьяриная лазаревая,
обьяриная вишневая, обьяриная брусья-
ная, подшитая рысбемъ черевьимъ мѣхомъ,
и штофная коричневая на чернобурыхъ ли-
сицахъ, рѣзной серебряный подносъ, 17
аршинъ золотныхъ широкыхъ кружевъ, 14
аршинъ желтаго сканнаго байберера, пол-
ная аршина алаго китайскаго съ травами
атласа, 8 аршинъ вишневаго фелера, боль-
шой изъ слюды фонарь, серебряный съ ри-
суномъ подносъ и столовые часы. Въ Де-
кабрѣ 725 года, вслѣдствіе заявленія Тео-
филакта, что Главная Полціи-мейстерская
Канцелярія требуетъ съ него, за пожа-
лованный ему бывшаго митрополита Стефана
домъ, 200 руб., въ уплату числившейся на
томъ домѣ пошлинной недоимки, Святейшій
Синодъ послалъ въ названную Канцелярію
указъ, въ которомъ писалъ, что пошлинны,
по закону, спрашиваются, при покункѣ до-
мовъ, съ продавцовъ, а съ домовъ пожа-
лованныхъ покункныхъ пошлинъ, за преж-
нихъ владѣльцевъ, брать весьма не дове-
дятся. Ответа Канцеляріи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 49. 1 Февр. 1874. По опредѣленію
415. 7 Января 725 г. Святейшаго Синода—о посылкѣ нароч-
наго въ Кіевопечерскую типографію, для
взятія напечатанныхъ въ ней Тріодей
Цѣлныхъ, и объ оштрафованіи архи-
мандрита Іоанникія 1000 рублями, за

нестравадливое донесеніе о согласіи тек-
ста сихъ Тріодей съ Тріодью, напеча-
танною въ Москвѣ (*).

На основаніи указа Святейшаго Синода,
отъ 7 Сентября 721 года, Кіевопечерскій
архимандритъ Іоанникій просилъ Святей-
шій Синодъ о разрѣшеніи продавать Цѣл-
ную Тріодь, отпечатанную въ тамонней
типографіи съ Тріоды московской печати;
при чемъ, для увѣренія, что Тріодь напе-
чатана дѣйствительно «противъ великорос-
сійской печати, безъ всякой розни, слово
въ слово», Іоанникій представилъ экземпляръ
этой книги. Между тѣмъ, по сличеніи Тріоды
сравдниками Московской типографіи—мо-
нахомъ theologомъ, Алексѣемъ Барсовымъ,
Андреємъ Ивановымъ, Іосифомъ Кречетов-
скимъ и Иваномъ Максимовичемъ—съ Тріодью
московской печати, въ ней оказалось много
розни и въ орфографіи и въ текстѣ про-
тивъ великороссійской печати. (**) Въ виду
сего, Святейшій Синодъ 19 Мая постано-
вилъ: всѣ экземпляры этой Тріоды отобрать,
а архимандрита Іоанникія оштрафовать 1000
руб. Получивъ уведомленіе о такомъ опре-
дѣленіи, Іоанникій въ челобитной, призна-
вая свою вину, просилъ прощенія, обаяужъ
исправить замѣченныя въ Тріодѣ ошлбкы.
Соборные же старцы лавры просилъ Свя-
тейшій Синодъ «не уничтоживать» въ концѣ
ихъ обители, разоренной пожаромъ 718 года,
чрезъ отобрание Тріоды, на напечатаніе ко-
торой онъ вложилъ «не малое пядвеніе».
Вслѣдствіе сихъ просьбъ, Святейшій Си-
нодъ смягчилъ свой прежній приговоръ, и,
по опредѣленію 28 Октября, велѣлъ взять
съ Іоанникія въ наложенный на него штрафъ
столько денегъ, сколько находилось въ его
келейной казнѣ, а книгъ не брать, но и
не продавать до совершеннаго исправленія.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1260.

(**) Напр. въ Кіевской Тріодѣ напечатано *что ты*
наречемъ, о обрадованнал,—въ Московской—*что*
ты наречемъ, о благодатнал; въ Кіевской—*и*
наша душеснма чувств,—въ Московской—*и наша*
озари душеснма чувств, въ Кіевской—*людіе*
превозноснте Господа во все вѣки, въ Моско-
вской—*людіе превозноснте во все вѣки;* въ Кіев-
ской—*не оставитъ бо Христосъ,*—въ Моско-
вской—*не оставлетъ бо Христосъ,* и проч. т. п.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, №№ 1198 и 1206.

Въ Мартѣ 725 г. Иоанникій представилъ экземпляръ исправленной имъ Триодѣ. Троицко-Сергіевскій архимандритъ Гавріилъ призналъ этотъ экземпляръ во всемъ согласнымъ съ славяноросійскимъ текстомъ Триодѣ. (*)

№ 50
37. 5 Февраля. *По предложенію Синодальнаго оберъ-прокурора Болтина—объ оштрафованіи секретаря Святѣйшаго Синода Василія Тишина, за ослушаніе.*

Въ предложеніи Болтинъ писать: «прошедшаго 31 Января секретарю Тшину словесно приказано довести Вашему Святѣйшеству, каждому члену персонально, чтобъ изволяли прислать извѣстіе къ прокурорскимъ дѣламъ, что архіереи отъ своихъ епархій, а архимандриты отъ своихъ монастырей доходовъ получаютъ, которые надлежитъ зачитать Вашему Святѣйшеству въ жалованье, по именному указу, и съ письменнымъ отвѣтствіемъ придти ко мнѣ на квартиру того же числа. Приваза этого Тишинъ не исполнилъ: къ Вашему Святѣйшеству не во время ходилъ и мнѣ отвѣтствіе učinилъ не того числа, а на другой день, какъ я, прибывъ въ Синодальную Канцелярію, привазалъ ему вторично, чтобъ мнѣ такое извѣстіе на письмѣхъ подать. За такое его не послушаніе, велѣлъ я оберъ-секретарю сказать Тшину арестъ и отослать въ Синодальную Канцелярію подъ караулъ, что Палехинъ и исполнилъ, отославъ виновнаго въ Синодъ при шпагѣ. Тамъ на требованіе караульнаго капитана Сергія Волкова о снятіи, по военному артикуду, шпаги Тишинъ отвѣтилъ: пусть-де самъ оберъ-прокуроръ съ меня шпагу сниметъ или полуполковнику вели снять, а полуполковника при синодскомъ правленіи не обрѣтается; почему видимо, что, въ противность командѣ, шпаги отдать весьма не хотѣлъ. По такой противности и не послушаніи, Его Императорскаго Величества дѣла, по должности моеи, исполнять не возможно; а потому у Вашего Святѣйшества о не послушаніи и противности требую сатисфакціи, по артикуду». На это, при допросѣ въ Синодальной Канцеляріи,

Тишинъ объяснилъ, что приказаніе оберъ-прокурора относительно объявленія членамъ Синода «про жалованье ихъ и про доходы, хотя оно и не секретарской было должности», онъ исполнял, о чемъ и доложилъ Болтину въ Синодальной Канцеляріи утромъ 1-го Февраля, сначала словесно, а потомъ письменно; ходитъ же ему для этого въ оберъ-прокурорскій домъ было не для чего; «ибо то дѣло канцелярское, а не домовное, и никакого въ томъ предъ оберъ-прокуроромъ непослушанія не было, и арестованъ онъ оберъ-секретаремъ Палехиннымъ, по письму оберъ-прокурора, безъ доклада Святѣйшему Синоду, напрасно, въ чемъ ему и не безъ обиды; а шпаги солдату Сергію Волкову не отдавъ для того, что хотѣлъ и подлинно какая его была вина, надлежалобъ съ него снимать по опредѣленію отъ Святѣйшаго Синода или хотѣлъ и по оберъ-прокурорскому приказу, однако жъ не простому солдату, но офицеру, или бъ и солдату снимать, да при командующемъ надъ нимъ, Тишиннымъ, а не самовольно, какъ Волковъ самъ собою хотѣлъ учинить, безъ высшихъ командировъ; ибо онъ, Тишинъ, подобно Сенатскимъ секретарямъ, имѣетъ рангъ майорскій, и низайшимъ предъ собою солдатамъ, безъ указа и безъ высшихъ командировъ, шпаги отдать ему не надлежало. Противности предъ оберъ-прокуроромъ никакой никогда онъ не чинилъ и не чинить и чинить не намѣренъ, а что оберъ-прокуроръ требуетъ себѣ сатисфакціи, въ томъ онъ, Тишинъ, проситъ у Святѣйшаго Синода милосерднаго благорассмотрѣнія, потому что вышеозначенный нарядъ учиненъ ему не по должности; понеже въ Регламентѣ Адмиралтейскомъ напечатано, что оберъ-секретарь и секретари должны быть послушны прокурору въ томъ тоюмо, когда онъ будетъ приказывать о чемъ гдѣ выписать или похочетъ какихъ дѣлъ смотрѣть, то ему выписывать и показывать и что учинится въ небытность его—объявить; для сообщенія же чего-либо членамъ и въ другія мѣста, по содержанію 46 главы Генеральнаго Регламента, надлежитъ посылать обрѣтающихся при Святѣйшемъ Синодѣ низшихъ служителей; и такъ какъ, не смотря на тѣ уставы, въ неподлежа-

(*) Дѣло № 271.

щее дѣло онъ, Тиншинъ, понужденъ и потому безъ синодальнаго опредѣленія арестомъ озлобленъ, то о такомъ Синодальна власти пренебрегательствѣ и впредь о сохраненіи онъ полагается въ благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Рѣшенія въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 51
26 5 Февраля
18 Июня. *По Высочайшему повелѣнію—объ опредѣленіи въ С.-Петербургскую типографію директора изъ съѣзскихъ чиновъ, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода (*).*

Во исполненіе Высочайшей воли, Святѣйшій Синодъ 18 Марта постановилъ: въ С.-Петербургскую типографію директоромъ, если пожелаетъ, опредѣлить С.-Петербургской Ямской Канцеляріи секретаря Семена Черкасова, о чемъ ему протекторъ типографіи архимандритъ Гавріилъ объявить письменно. На объявленіе Черкасовъ отвѣтилъ; что отъ того дѣла, ежели будетъ благонадеженъ лучшимъ трактamentомъ, противъ получаемаго имъ нынѣ, не отрицается; тѣмъ же трактamentомъ, который получалъ Феодоръ Поликарповъ, довольствоваться не можетъ, но ежели будетъ директоромъ С.-Петербургской и Московской типографій, то удовольствуется тѣмъ трактamentомъ, который получалъ прежній директоръ С.-Петербургской типографіи Михаилъ Аврамовъ. Святѣйшій Синодъ, чрезъ архимандрита Гавріила, объявилъ Черкасову, что онъ, если пожелаетъ, можетъ быть опредѣленъ директоромъ одной С.-Петербургской типографіи, «а чтобы въ обѣихъ типографіяхъ ему быть директоромъ, то признается за невозможное, потому что, переѣзжая отъ типографіи до типографіи, исправиться ему будетъ трудно». 13 Июня архимандритъ Гавріилъ представилъ Святѣйшему Синоду письмо отъ Черкасова, въ которомъ послѣдній писалъ, что съ исполненіемъ воли Святѣйшаго Синода готовности своей онъ изъявить не смѣетъ, по той причинѣ, что не знаетъ—какимъ подлинно трактamentомъ награжденъ будетъ, но и не отказывается отъ созволенія Синода,

ежели ему хотя одинъ денежный трактamentъ пожаловать будетъ противъ того, что было прежнему директору Аврамову». На этомъ дѣлѣ и остановилось.

№ 52
25 5 Февраля
21 Июля. *По доношенію изъ Угличской провинціи—о не объявленіи священниками въ церквахъ Высочайшихъ указовъ о количествахъ подлежащихъ сбору податей, ослѣдствие чего сборщики правятъ на крестьянахъ не указныя подати.*

Въ именномъ печатномъ указѣ 10 Февраля 720 (*) года было сказано: «когда въ Сенатѣ или въ Камерѣ-Коллегіи опредѣлено будетъ собрать деньги или что иное, какагобъ званія ни было, и объ оныхъ сборахъ въ губерніи и провинціи письменныхъ указовъ не посылать, какъ прежде бывало, а посылать печатные, которые, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ, въ народѣ публиковать, и по селамъ разсылать и отдавать понамъ, а имъ въ церквахъ оные указы по вся праздники и воскресные дни, для вѣдома прихожанамъ, читать; и буде кто, сверхъ того, что станетъ брать лишнее, то неповнимъ слушать, но быть челомъ на таковыхъ, которымъ, по свидѣтельству, за оное преступленіе чинить смертную казнь или вѣчную ссылку на галеры, съ наказаніемъ и вырѣзаніемъ ноздрей и лишненіемъ всего имѣнія, а также и за то, ежели кто о сборѣ указовъ разсылать и въ народѣ публиковать или въ церквахъ поны читать не будутъ». Этотъ указъ отдавъ, для объявленія, въ монастыряхъ—властямъ, въ гражданскихъ церквахъ—попамъ, а для разсылки къ попамъ въ провинціи—коммиссарамъ. Между тѣмъ 19 Ноября 723 года Бѣжецкій фискаль Михаилъ Аялшинъ донесъ Угличской провинціальной Канцеляріи, что «въ Угличѣ, въ Бѣжецкѣ и во многихъ посадахъ поны указовъ о налогахъ въ церквахъ не читали и о величествѣ податей купцы и крестьяне не вѣдомы, а сборщики съ нихъ деньги собираютъ не такъ, какъ надлежитъ по указамъ, но, противъ положенныхъ податей, по старымъ указамъ, вдвое, а инде и втрое, отъ чего тѣ сбор-

(*) Монах. Собр. Пост. Т. IV, № 1201. П. С. З. Т. VII, № 4461.

(*) П. С. З. Т. VI, № 3515.

щии богатятся, а съ кого берутъ—тѣ разоряются. Такъ, сборщики вотчинъ Александроневскаго монастыря, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, Иванъ Борисовъ съ товарищи собрали въ 720 году лишнихъ, противъ положеннаго сбора, 2,577 р. 7 алт. 2 ден.; того же уѣзда, вотчинъ Новоспаскаго монастыря, села Градницъ съ деревнями староста Василій Ивановъ съ товарищи собралъ съ той вотчины 1,067 р., а въ казну внесъ всего 402 руб. 31 алт.; тѣхъ же вотчинъ староста Изотъ Осиповъ съ товарищи собралъ въ 721 году 1,139 р. 29 алт. 2 ден., а уплатилъ 426 р. 22 алт. 2 ден. До состоянія вышеозначеннаго указа, въ Вѣжецкѣ, съ Уѣздовъ, съ 711 года произведенъ тридцать одинъ сборъ, въ которыхъ надлежало быть денежной казны 37,469 р., а въ платежъ—малое число, да въ доимѣ—7,044 руб. Удѣльская Канцелярія просила Святѣйшій Синодъ о такихъ нарушеніяхъ Высочайшихъ указовъ произвестъ изслѣдованіе «чрезъ знатныхъ персонъ». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 19 Мая, постановилъ: «о сборахъ съ вотчинъ Александроневскаго и Новоспаскаго монастырей изслѣдованіе произвестъ чрезъ управителей тѣхъ монастырей, начавъ оное съ 714 года, а о сборахъ съ купечества—рѣшеніе учинить въ Сенатѣ, о чемъ и сообщить ему вѣднѣемъ». Указы архіепископу Новгородскому и архимандриту Александроневскаго Осодосію и Новоспаскаго монастыря архимандриту Героеву посланы 15 Іюня; но было ли передано вѣднѣе въ Сенатъ—изъ дѣла не видно.

№ 33
333 5 Февраля. По доношенію назначеннаго на службу въ Ревельскій портъ, бывшаго архимандрита Воронежской епархіи Исая—о выдачѣ ему паспорта, для проѣзда въ Ревель (*).

На доносѣніи Исая написано: «записавъ въ книгу, взять къ дѣлу объ опредѣленіи его и, освѣдѣтельствувавъ данный ему изъ Адмиралтейства указъ, выдать обыкновенный паспортъ безъ замедленія»; но было ли это исполнено—изъ дѣла не видно.

№ 54
306 5 Февраля.
2 Марта 725 г. — Сообщеніе изъ Правительствующаго Сената, при вѣднѣи, именныя Высочайшія печатныя указы: 1) о повиновеніи командирамъ во всемъ, что не противно указамъ; 2) о подписываніи протоколовъ въ Сенатѣ, Синодѣ и во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ на другой день засѣданія; 3) о нечинствѣ наказанія доносителямъ, если сами они окажутся въ чемъ виновными, до окончанія слѣдствій по ихъ доносамъ; 4) о непривитіи въ заслугу, если изобличенный въ преступленіи будетъ доносить на другихъ; 5) о соблюденіи благочинія во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ судьямъ и подсудимымъ и о наказаніи за безчистство, и 6) о важности государственныхъ уставовъ и о не отговоркѣ судьямъ не вѣднѣемъ законовъ по производимымъ дѣламъ, подг опасеніемъ штрафа (*).

Означенныя указы разосланы, для руководства, во всѣ, подчиненныя Святѣйшему Синоду, Канцеляріи, Приказу и Конторы.

№ 55
35 6 Февраля.
11 Іюня 725 г. — Объявленіе «охочимъ людямъ» въ аренду погребовъ, находящихся въ синодальномъ, бывшемъ гарнизонскомъ, домѣ.

Всѣхъ погребовъ было 18. Пять изъ нихъ взяты было, за 100 р. въ годъ, для склада и продажъ разныхъ виноградныхъ и прочихъ штей, «морскаго флота, галерной шквандры, бывшаго боцманъ, грекяннъ Георгій Галактионовъ», но чрезъ недѣлю отжалъ, заявивъ, что гарнизонной канцеляріи бригадиръ и комendantъ Бахметевъ тѣ погребы и съ нѣтями за арестовалъ и нѣтей продовать тамъ не велѣлъ». Святѣйшій Синодъ приказалъ возвратитъ Галактионову задатокъ, а объ отдачѣ погребовъ вновь публиковать. По вторичной публикаціи Новгородецъ, «купецкій» человекъ, Григорій Теодоровъ 11 Іюня 725 года взялъ одинъ по-

(*) П. С. З. Т. VII, №№ 4423, 4424, 4435, 4434, 4431 и 4436; Полн. Собр. Пост. т. IV, № 1179 и 1212.

(*) Опис. дѣлъ 723 г. т. III, № 305
333

гребъ въ первой лпнѣ, съ краю, что къ рѣкѣ, на годъ за 14 руб.

№ $\frac{56}{90}$ $\frac{6 \text{ Февраля.}}{19 \text{ Марта.}}$ О распубликованіи указа Правительствующаго Сената, отъ 20 Января, (*) о не требованіи рабочихъ и подводъ безденежно и безъ указа Сената (**).

№ $\frac{57}{195}$ $\frac{7}{10}$ Февраля. По опредѣленію Святейшаго Синода—о вызовѣ Спасоархандравскаго архимандрита Аванасія въ С. Петербургъ, для присутствованія въ Святейшемъ Синодѣ, по случаю отбытія болышинства членозъ оного въ Москву (***) .

7 Февраля Святейшій Синодъ, разсуждая о своемъ изъ С. Петербурга въ Москву отбытіи, постановилъ: «Спасоархандравскаго архимандрита Аванасія вызвать въ С. Петербургъ, въ немедленномъ времени, для отпращиванія въ Синодальной Канцеляріи надлежащихъ дѣлъ, до возвращенія Святейшаго Синода изъ Москвы, и о томъ послать къ нему указъ, въ которомъ написать, что онъ, по прошенію, былъ отлученъ прошлаго 723 года съ 5 Ноября тожю на три мѣсяца, чему опредѣленный срокъ уже давно минулъ; чего для подтвердить, дабы ѣхалъ въ С. Петербургъ не отложно, подъ опасеніемъ вычета изъ жалованья, по Регламенту». Указъ посланъ 10 Февраля.

№ $\frac{58}{3}$ $\frac{10 \text{ Февраля.}}{15 \text{ Тома.}}$ По доношенію Синодальнаго переводчика Василія Козловскаго о томъ: оканчиватъ ли переводъ церковной исторіи Созомена съ латинскаго на славянорусскій языкъ?

Переводчикъ Козловскій, объяснивъ, что полученныя имъ отъ Синода въ Октябрѣ 1721 года, для перевода съ латинскаго на славянорусскій языкъ, книги—церковная исторія Сократа Схоластика и Созомена—переведены—Сократовы всѣ семь, а изъ Созо-

меновыхъ—до шестой главы второй книги влчотительно, спрашивалъ: переводить ли остальные книги Созомена? Святейшій Синодъ далъ утвердительный отвѣтъ.

№ $\frac{59}{4}$ $\frac{10 \text{ Февраля.}}{15 \text{ Тома.}}$ По доношенію Синодальнаго переводчика Филитта Анохина—объ окончаніи имъ перевода французской грамматики съ латинскаго языка на русскій.

Вслѣдствіе доношенія Анохина, что французская грамматика, полученная имъ 20 Октября 1722 года для перевода съ латинскаго на русскій языкъ, переведена и на было переписана, Святейшій Синодъ отдалъ эту книгу, для исправленія, своему совѣтнику, Чудова монастыря, архимандриту Феофілу.

№ $\frac{60}{22}$ $\frac{10 \text{ Февраля.}}{13 \text{ Марта 727 г.}}$ По просьбамъ оберъ-секретаря, секретарей и канцелярскихъ служителей Канцеляріи Святейшаго Синода—о выдачѣ имъ, за январскую и майскую трети 724 года, жалованья.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода 10 Февраля, между прочимъ, было постановлено: «о выдачѣ оберъ-секретарю, секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ денежнаго и хлѣбнаго, по окладамъ ихъ, жалованья, уравнительно противъ приказныхъ служителей Сенатской Канцеляріи, требовать изъ Штатсъ-Конторы надлежащей ассигнаціи, и о томъ въ ту Контору указъ послать немедленно» (*). Указъ посланъ 12 Февраля, а 15 того же мѣсяца Штатсъ-Контора отвѣтила, что съ ея стороны сдѣлано распоряженіе о выдачѣ означеннымъ чиновникамъ: хлѣбнаго жалованья, по силѣ Высочайшаго указа 7 Апрѣля 723 года (**), въ половину противъ ихъ окладовъ, а вмѣсто денежнаго, на основаніи Высочайшаго же указа 19 Февраля 724 г., сибирскими товарами, по надлежащей цѣнѣ. Нѣкоторые изъ чиновниковъ, по случаю отъѣзда, вмѣстѣ съ Синодомъ, въ Москву, не успѣли получить въ С. Петербургѣ ассигнованнаго имъ

(*) Полн. Собр. Пост. т. IV, № 1171.

(**) Полн. Собр. Пост. т. IV, № 1216. П. С. З. Т. VII, № 4425.

(***) Дѣло № $\frac{80}{195}$.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1210.

(**) П. С. З. Т. VII, № 4193.

хлѣблага жалованья, и потому, по прїѣздѣ въ Москву, обращались въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами о выдачѣ имъ такового жалованья изъ Монастырскаго Приказа; другіе же, вслѣдствіе крайней бѣдности, просили Святѣйшій Синодъ о выдачѣ денегъ, заимообразно, въ счетъ будущаго жалованья. Такихъ просьбъ находится въ настоящемъ дѣлѣ шестнадцать,—и всѣ были удовлетворены Святѣйшимъ Синодомъ.

№ 61. ^{10 Февраля.} ^{15 Апрѣля.} *Объ отзвѣдѣ большинства членовъ Святѣйшаго Синода и чиновниковъ Синодальной Канцеляріи изъ С. Петербурга въ Москву.*

На указы Святѣйшаго Синода, отъ 12 Февраля, о выдачѣ на проѣздъ въ Москву прогонныхъ денегъ и о дачѣ, по прежнимъ прикѣтамъ, ямскихъ подводъ, Штатсъ-Контроля отвѣтила, что прогоныя деньги: оберъ-секретарю на пять подводъ, секретарю на четыре, актуаріусу и тремъ канцеляристамъ на шесть, подканцеляристамъ и копїистамъ на одну—по 2 руб. 55 в. за подводу—должны быть взяты изъ С. Петербургской рентерен, а членамъ Святѣйшаго Синода, безъ особливаго указа изъ Правительствующаго Сената, прогоныя деньги отпущены быть не могутъ; ибо указомъ Сената велѣно давать прогоны только подъ дѣла и канцелярскимъ служителямъ. Ямская же Канцелярія увѣдомила, что отъ С. Петербурга до Москвы, во всѣхъ ямахъ, всѣ ямскія подводы, по присланнымъ Его Императорскаго Величества указамъ изъ Правительствующаго Сената, поставлены для шествія Ихъ Высочества Государынъ Цесаревнъ и Государынъ Царевнъ, Герцогини Курляндской и Герцога Голштинскаго и прочихъ особъ, и, до прошествія ихъ, подводъ никому давать не велѣно. Послѣдній отзывъ Синодъ сообщилъ, при вѣдѣніи, Сенату, который въ вѣдѣніи же, отъ 25 Февраля, изъяснилъ: «понеже Святѣйшему Синоду и канцелярскимъ служителямъ велѣно ѣхать въ Москву и дѣла взять по именному Его Величества указу: того ради Святѣйшему Синоду надлежитъ, по разсмотрѣніи, отпущенъ имъ съ нужными служителями дѣла,

безъ которыхъ пробывать невозможно, и на оныхъ, нанявъ подводъ дѣбною, противъ найма Сенатской Канцеляріи, т. е. по 11 руб. на пару, требовать изъ Штатсъ-Контроля ассигнацій, а прочихъ служителей и дѣла отправить въ другую половину на ямскихъ подводкахъ за указанные прогоны, по прошествіи Ихъ Высочества». Синодъ такъ и поступилъ, отправивъ напередъ въ Москву съ нужными дѣлами актуаріуса, одного канцеляриста, трехъ подканцеляристовъ, трехъ копїистовъ и шесть чловѣкъ солдатъ.

Независимо отъ сего, 15 Апрѣля оставшіяся въ Сенатѣ ассессоръ графъ Андрей Матвѣевъ передалъ въ Святѣйшій Синодъ вѣдѣніе слѣдующаго содержанія: «въ доношеніи изъ Ямской Канцеляріи объявлено: въ прошлыхъ-де въ 701, въ 702 и въ 703 годахъ именнымъ Его Величества указамъ отъ Москвы до Ново-города, для свѣтской службы, построены были ямы старыми ямщиками и вновь набрано изъ дворцовыхъ и монастырскихъ вотчинъ изъ крестьянъ, а писано въ каждую выть ямщиковъ по шти семей да по седьмому быблию, а лошадей на выть опредѣлено держать, по указу, по три, а сколько на которомъ яму построено было ямскихъ вытей и что по перепискѣ 720 года осталось наличныхъ и выбыло, считая, по примѣру прежняго устройства, по семи дворовъ въ выть, о томъ приложена табель, по которой объявлено, а именно: для свѣтской службы устроено было ямскихъ вытей на десяти ямахъ триста семьдесятъ, а по перепискѣ 720 года на лицо явилось сто восемьдесятъ шесть, и противъ прежняго выбыло сто восемьдесятъ четыре вытти; да во время-жъ свѣтской службы, какъ тѣ ямы были построены, сверхъ награжденія въ земляхъ, получали они жалованья на каждую выть отъ 20 до 25 р., да надъ ними было смотрѣніе, чтобъ, сверхъ возможности, ихъ ямскою гоньбою не отголоса, а великіе проѣзды и провозы всякихъ припасовъ отправляли съ помощію уѣздныхъ и подрядныхъ подводъ; послѣ того, до переписи 720 гда, сверхъ возможности ихъ, что ямщики, сверхъ возможности отъ, ямскою гоньбою отягчены, и отъ того многіе разбѣжались; да съ нихъ же въ прошлыхъ

годѣхъ взято въ службу, въ четыре набора, въ морской флотъ, въ драгуны и въ солдаты съ лошадыми и съ мундиромъ и аммунициею. Послѣ переписъ 720 года, въ ямской гоньбѣ, особливо въ 721, въ 722 и въ 723 годахъ, отъ учрежденія подставъ за Москвою для Астраханскаго походу и отъ пробѣду государственнаго штату изъ С. Петербурга въ Москву и изъ Москвы въ С. Петербургъ, оныя ямы пришли въ разореніе, что-де едва не все стали быть пусты, да при тѣхъ же пробѣдахъ чинены ямщикамъ несносными побоями обиды. А въ нынѣшнемъ 724 году, по присланномъ изъ Сената въ Ямскую Канцелярію указамъ, для походу Ихъ Высочества, Великихъ Государынь Цесаревенъ и Царевенъ и прочихъ особъ, велѣно изготовить и изготовлено было только по сту по двадцати подводъ тѣхъ ямовъ, а другихъ никакихъ подводъ въ помощь имъ не опредѣлено, и изъ того-де числа подводъ, по указамъ изъ Сената и изъ Кабинета, для провозу всякихъ чиновъ людей, посылающихся для государственныхъ припасовъ отъ С. Петербурга до Москвы, въ отпуску было болѣе тысячъ подводъ, а нынѣ, по указамъ изъ Сената и промеморіямъ изъ Коллегій и Канцелярій, требуютъ ямскихъ подводъ многоаго числа, также и отъ Москвы начались нынѣ подводамъ отпуски подъ денежную казну и подъ другіе государственные припасы, которыхъ отпусковыи по которому образу отправлять невозможно, для того, что лошади отъ дальняго перегону и отъ скорой ѣзды померан. И отъ такихъ великихъ тягостей и отъ хлѣбнаго недороду нынѣ ямщики пришли въ розореніе и многіе съ ямовъ бѣгутъ зарубежъ—въ Литву. А по указу-де Его Величества, Февраля 20 числа, нынѣ и впредъ въ тѣ поры, когда подводы поставлены будутъ по станамъ для походовъ Его Величества и Его Величества Фамилинъ, подъ дворцовые и другіе отпуски ямскихъ подводъ давать не велѣно, а велѣно оныя отправлять подрядомъ или наймомъ; и чтобъ, по силѣ оного указа, повелѣно было для нынѣшняго тяжкаго пробѣду до Москвы всякихъ чиновъ людей отъ ямскихъ подводъ огрубить, дабы ямщики отъ такихъ тягостей могли

имѣть облегченіе; понеже въ 721 и въ 723 годахъ для такихъ великихъ пробѣдовъ поставлено было на каждомъ яму, въ помощь ямщикамъ, уѣздныхъ по дѣсти по семидесяти подводъ, а нынѣ никакихъ подводъ въ помощь не было. И по Его Императорскаго Величества указу, Правительствующаго Сената членъ и ассесоръ, слушающаго того доношенія, приказали: для вышепоказанныхъ на ямахъ въ ямской гоньбѣ не сносныхъ тягостей и что ямщики отъ великихъ отпусковъ и перегонивъ пришли въ великое разореніе и многіе бѣгутъ зарубежъ—въ Литву, отъ С. Петербурга до Москвы подводы давать только тѣмъ, которые посылаться будутъ изъ Кабинета Его Величества и изъ Сената и изъ Коллегій и Канцелярій, для нужныхъ Его Величества дѣлъ, также и подъ казенные нужнѣйшіе припасы, о которыхъ во удержаніи время нимало терпѣть не можетъ, за указные прогоны, а которые посылаемы будутъ изъ Сената жъ и изъ Коллегій и Канцелярій не для нужныхъ Его Величества дѣлъ, и такимъ, за умаленіемъ на здѣшнихъ ямахъ ямскихъ подводъ, давать до Ново-города за двойные, до указа, а отъ Ново-города за указные прогоны, и того Ямской Канцеляріи смотрѣть на крѣпко, чтобъ излишнихъ подводъ отнюдь не было; и о томъ въ Коллегіи и въ Ямскую и въ прочія Канцеляріи указы изъ Сената посланы, а Святѣйшаго Правительствующаго Синода оставшимъ членамъ сямъ сообщается, для извѣстія.

№ 62. 10 февраля. 18 января 725 г. По осеподаннѣйшему прошенію Синодальнаго соптника, епископа Тверскаго Теофилакта—о разрѣшеніи ему купить у двѣя Нельова селцо Степановское, находящееся въ Колорскомъ уездѣ, съ выдачею на это жалованья за 723 г., безъ вычета четвертой части.

Во всеподданнѣйшемъ прошеніи Теофилакта писаль: «по Вашему Императорскаго Величества указу повелѣно мнѣ, нижайшему богомольцу Вашему, быть въ Святѣйшемъ Синодѣ совѣтникомъ, и бываю въ С. Петербургѣ и живу многія числа, а мнѣмъ

и никаких земель по Вашимъ Императорскаго Величества указамъ мнѣ, богомольцу Вашему, здѣсь, во Ингерманландіи, не опредѣлено, и въ томъ какъ въ запасахъ, такъ и въ конскихъ кормахъ и дровахъ имѣю великую нужду. А въ прошлыхъ годахъ, по Вашему Императорскаго Величества указу, дана дьяку Степану Нефлову въ Копорскомъ уѣздѣ, межъ рѣкъ Ижоры и Тосніи, земля, на которой онъ поселилъ крестьянъ, что нынѣ село Степановское, и нынѣ онъ то село продаетъ, а требуетъ за него денегъ тысячу рублей. Всемилостивѣйшій Государь! Прошу Вашего Императорскаго Величества, да повелитъ Ваше Державство помянутое село Степановское, по Вашему Императорскаго Величества указу, для самой моей крайней нужды, отдать мнѣ, ближайшему богомольцу Вашему, а по требованію его, дьяка Нефлова, за оное село денегъ тысячу рублей да повелитъ Ваше Императорское Величество выдать изъ тѣхъ денегъ, которыя даются въ жалованье Синодальнымъ членамъ, въ зачетъ мнѣ того жалованья, безъ вычета четвертой части, и о томъ свой Императорскаго Величества милостивый указъ учинить». На подлинномъ прошеніи собственною Его Величества рукою написано: *«узнать по прошенію»*. 20 Февраля Теофилактъ предъявилъ означенное прошеніе, съ послѣдовавшею на немъ резолюціею, Святѣйшему Синоду, который постановилъ: «для покупки оного селца, тысячу рублей выдать Теофилакту изъ синодальной наличной казны, въ зачетъ опредѣленнаго ему на прошлый 723 годъ жалованья, безъ вычета четвертой части, къ прежней ему дачѣ къ 370 рублямъ, 630 рублей, по прїѣздѣ въ Москву; о дачѣ же ему, совѣтнику, на оное село крѣпости— въ Крѣпостную Кантору, и о отказѣ и о дачѣ съ тѣхъ отказныхъ книгъ выписи въ Вотчинную Коллегію послать указы, а въ Сенатъ, для *вѣдома*, сообщить *вѣдѣніе*». Указы и *вѣдѣніе* посланы 21-го тогоже Февраля.

№ 93 12 Февраля.
251 10 Марта. *По доношенію генерал-фельдмаршала князя Меншикова— о разрѣшеніи приходскимъ, въ С. Пе-*

тербургъ, священникамъ отправлять въ гарнизонныхъ полкахъ священныя требы (*).

Просьба Меншикова была исполнена. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, священнослужители г. С. Петербурга обязаны въ Синодальной Канцеляріи подписками «въ отправление, безъ замедленія, всякихъ, случающихся въ гарнизонныхъ полкахъ, церковныхъ требъ», о чемъ 10-го Марта и сообщено Меншикову *вдлинѣе*.

№ 94 13
416 14 Февраля. *По прошенію дьяка погоста Бллага, Бюжескаго Верха, Городецкаго уѣзда, Семена Алексеева— о выдать ему паспорта, для возвращенія къ мѣсту его службы.*

Алексѣевъ прибылъ въ С.-Петербургъ, по порученію своего отца, пона того же погоста Алексѣя Степанова, для свиданія съ родственниками, съ паспортомъ за рукою отца и десятекаго попа Матвѣя Иванова. Паспортъ выданъ.

№ 95 14 Февраля.
97 8 Июля. *По доношеніямъ Рижскаго обер-лееромонаха Маркелла Радышевскаго— о скорѣйшемъ рѣшеніи представленій его объ отчисленіи Риги отъ Смоленской епархіи въ непосредственное вѣдомство Святѣйшаго Синода и о присылкѣ изъ Москвы двухъ крестиковыхъ поповъ для занятія въ рижскихъ полкахъ священническихъ вакансій.*

«Подать я доношеніе Вашему Святѣйшему», писалъ Радышевскій, «что ни по какимъ мѣбрамъ Рига подлежать не можетъ до Смоленска, то ради дальности пути, то ради того, что весьма неспускныхъ оттуда и ничего отнюдь не уѣзжихъ поповъ присылають, то ради того, что и прежде Рига принадлежала до Московскаго патриаршаго правленія; и нынѣ такожде доношу, чтобъ ей не подлежать къ Смоленску; понеже я требовалъ священника оттуда въ полкъ Каргопольскій и дьячковъ въ Ригу, а пресвя-

(*) Полн. Собр. Пост. т. IV, № 1213.

пенный архіепископ Смоленскій и Дорогобужскій прислать мнѣ пона такого, который ни крестить, ни литургисать, ни читать, ни вѣщать, ни исповѣдывать отнюдь не умѣетъ и ни коихъ порядковъ церковныхъ отправляетъ не знаетъ, и дьячкова, сыновъ его двоихъ, подобныхъ же отцу мно-дому своему, безграмотныхъ прислать, и что съ ними дѣлать—не знаю. Мощно ихъ прислать въ Святѣйшій Синодъ, аще повѣлно будетъ, освидѣтельствовать. Сямъ единъ токмо соблазнъ сдѣлалъ граду сему и всѣмъ пноземцамъ поношеніе и посмѣяніе; да еще написать ко мнѣ повелѣтъ казачею своему, чтобы я отъ его преосвященства не требовалъ бы впродъ ни коихъ священниковъ, понеже-де, супротивъ прочихъ епархій, великая обида Смоленской епархіи дѣлается, что-де поповъ, посылая въ Ригу, надобно имъ на подъемъ давать, собирая съ прочихъ священниковъ, отъ чего-де священники Смоленской епархіи весьма разоряются. Между тѣмъ, вина бочками изъ Риги требуетъ, и чтобы присылали за вѣнечная пошляны деньги, поповъ же давать не ходемъ никакихъ, а имѣи надобны въ гренадерскіе полки два священника, да не откуда ихъ взять». Вслѣдствіе этого, Радшевскій просилъ «хотя крестиковыхъ двоихъ священниковъ съ Москвы, гдѣ ихъ много, отставныхъ прислать, да еще когда бы вдовне были». Въ заключеніи Радшевскій спрашиваетъ: долженъ ли онъ прислать въ Святѣйшій Синодъ имѣющіеся у него за вѣнечная памяти болѣе тридцати рублей, или Святѣйшій Синодъ прикажетъ ему купить на нихъ что-либо въ Ригѣ? Въ отвѣтъ на это оберъ-секретарь Налехинъ письмомъ, отъ 19 Февраля, увѣдомилъ Радшевскаго, что доношенія его, какъ прежнія, такъ и настоящее, будутъ взяты, для ученія резолюціи въ Москву, куда отвѣзается Святѣйшій Синодъ. 8 Іюля Радшевскій вновь просилъ объ учиненіи резолюцій на доношенія его: 1) о ирешалѣ двухъ священниковъ; 2) о принятіи Риги въ вѣдомство Синода; 3) о наложеніи на архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ, проживающихъ въ Ригѣ безъ установленныхъ видовъ, оброковъ; 4) о назначеніи

въ Ригу протопопа, на мѣсто умершаго Тимофея, и 5) о дѣлѣ полковника и коменданта Дюннея, (фамиліи не сказано) который имѣетъ двухъ живыхъ вѣнчаныхъ женъ, «и о прочихъ дѣлахъ». И это доношеніе не рѣшено.

№ 66 14 Февраля.
98 19 Января 1727 г. По доношеніямъ Рижскаго оберъ-геромонаха Маркелла Радшевскаго и протопресвитера Симеона Ярмерковскаго—о проживаніи въ Ригѣ, безъ паспортовъ, крестьянъ и бо-блехъ синодальныхъ вотчинъ и о не платящихъ ими положенныхъ оброковъ.

Доношеніе Радшевскаго, отъ 14 Февраля 1724 года, Святѣйшимъ Синодомъ не разсмотрѣно. 22 Апрѣля 1726 года доношеніе Радшевскаго возобновилъ протопресвитеръ Симеонъ Ярмерковскій. «Обрѣтаются въ Ригѣ», писалъ онъ, «синодальнаго вѣдомства крестьяне и боблы, ради прокуримленія, имѣющіе паспорта отъ подушного сбора за полковничими и комиссарскими руками и отъ монастырскихъ вотчинъ, а многіе и безъ паспортовъ живутъ съ давнихъ годовъ, зашедъ съ женами и дѣтми, а оброковъ никакихъ въ вотчины свои не платятъ и надѣля никакого не дѣлаютъ, а въ вотчины свои за паспортами, за скудостью, ходитъ не могутъ. Есть также такіе торговые люди, которые прописаны въ вотчинѣ своей въ подушныхъ книгахъ за отлучкою, и неходя въ вотчинъ свои за паспортами, въ Москвѣ записываются въ свободы, а въ монастыри свои ничего не платятъ». Таковы: Калязина монастыря, деревни Рамениа крестьянинъ Яковъ Ивановъ и Троицы Сергіева монастыря, села Алексина Иванъ и Аванасій Безпаловы. Что съ такими крестьянами дѣлать? спрашивалъ Ярмерковскій. Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 31 Мая, предписалъ немедленно выслать какъ названныхъ крестьянъ, такъ и другихъ беспаспортныхъ, на ихъ прежнія мѣста жительства, подъ караулѣмъ и на собственномъ ихъ коштѣ. Ярмерковскій передалъ указъ къ исполненію президенту (?) Ильѣ Исаяву, который письменно увѣдомилъ протопресвитера, что крестьянъ тѣхъ выслать онъ не

можетъ, такъ какъ, по имѣющимся у нихъ паспортамъ, они значатся не крестьянами, а Московскими посадскими людьми; если же они изъ крестьянъ въ посадь записались, то объ этомъ нужно имѣть сношеніе съ Главнымъ Магистратомъ, «а по приказанію генералъ-фельдмаршала Князя Александра Даниловича Меншикова, ни откуда указовъ и промеморій принимать ему не велѣно». Отзывъ этотъ Ярмерковскій прислать въ Святѣйшій Синодъ, при доношеніи 19 Января 727 года. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 67 14 Февраля. По доношенію Маркелла Радышевскаго—о дозволеніи бывшему послушнику Визюкова монастыря Якову Савельеву исполнять, за недостаткомъ въ Рязь дьячковъ, причетническія обязанности (*).

Радышевскій характеризуетъ Савельева слѣдующими словами: «молодъ собою, церковникъ хорошій и не великій пьяница, червонцомъ быть не желаетъ; бѣжавъ изъ Визюкова монастыря, пришелъ въ Митаку, гдѣ векорѣ подражалъ съ Митавскимъ попомъ и сказалъ за собою государево дѣло, а когда спросили его—какое дѣло—отвѣтилъ, что-де архимандритъ Визюковскій не по Регламенту Духовному живетъ: самъ въ кельѣ довольствуется, а монахамъ такого довольства нѣтъ». Доношеніе не разсмотрѣно.

№ 68 15 февраля. По Высочайшему указу—о бытіи совѣтнику Бергъ-Коллегіи Михаилу Шафирову въ Святѣйшемъ Синодѣ переводчикомъ.

13 Февраля Бергъ-Коллегія донесла Святѣйшему Синоду, что, по Его Императорскаго Величества указу, послѣдовавшему 6 того же мѣсяца, велѣно Бергъ-Коллегіи совѣтнику Михаилу Шафирову отослать въ Святѣйшій Синодъ къ дѣламъ, а 15 Февраля Синодальные члены: архіепископъ Псковскій Теофанъ и епископъ Тверской Теофи-

лактъ объявили Синоду, что «Его Императорское Величество, Всесвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь, Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, будучи въ змнѣемъ своего Величества домѣ, при отправленіи вечерни, указалъ: бывшего Бергъ-Коллегіи совѣтника Михаила Шафирова опредѣлить въ Канцелярію Святѣйшаго Снода переводчикомъ».

Прождавъ около полутора года исполненія этого Высочайшаго указа, Шафировъ въ Июнь 725 г. подалъ всеподданнѣйшее прошеніе, въ которомъ писалъ: «701 года, по именному Императорскаго Величества указу, отправленъ онъ изъ Посольскаго Приказа, для приему къ разнымъ иностраннымъ государей дворамъ придворныхъ поведеній, а для высшихъ наукъ—къ академіямъ; и по оному указу съ того 701 по 706 г. былъ онъ для того придворнаго присмотрѣнія при дворахъ: императора Римскаго и королей: Великобританскаго, Польскаго и Прусскаго, а въ академіяхъ: въ Англіи, въ Голландіи и въ Германіи, и, бывъ тамъ, придворныхъ поведеній, а въ академіяхъ философіи, юриспруденціи и языковъ латинскаго, цезарскаго и французскаго научился; въ 706 году прибылъ въ С.-Петербургъ и опредѣленъ, по указу, въ Посольскомъ Приказѣ переводникомъ и употребленъ въ секретныхъ и прочихъ дѣлахъ, и въ многихъ походахъ и посылкахъ при президентахъ того Приказа—канцлерѣ и адмиралѣ графѣ Теодорѣ Алексѣевичѣ Головинѣ и канцлерѣ и кавалерѣ графѣ Гаврилѣ Ивановичѣ Головинѣ былъ; въ 710 году пожалованъ онъ въ Посольскій Приказъ секретаремъ, и управляя всякія дѣла приказанія, обще засѣдая съ главными той Канцеляріи судьями; въ 718 году, при опредѣленіи Коллегій, Канцелярія Посольская учинена Коллегію Иностранною, а онъ той Коллегіи ассесоромъ, а въ 720 году указомъ Его Величества и приговоромъ Правительствующаго Сената—въ Ревизіонъ-Коллегію совѣтникомъ, и какъ та Коллегія въ 722 г. учинена Контрою, Его же Величества указомъ и приговоромъ Сената опредѣленъ онъ въ Бергъ-Коллегію совѣтникомъ же, а въ прошедшемъ 724 году, Февраля въ 8 день,

(*) См. дѣло № $\frac{1}{246}$.

изъ Бергъ-Коллегіи, по Его Величества указу, отосланъ въ Святѣйшій Синодъ, гдѣ въ дѣламъ, по чину, и по сіе число не опредѣленъ; тако жъ съ того 722 года опредѣленного ему, по приговору Правительствующаго Сената, жалованья не выдано, отъ чего пришелъ онъ въ долги и нищету, а которое, между тѣмъ, ему дѣло отъ Святѣйшаго Синода было поручено—о экономіи кнѣга къ переводу,—и то онъ совершилъ и отдалъ того жъ Синода совѣтнику, Чудовскому архимандриту Теофілу». Шафировъ просилъ «Святыя Святѣйшую Государыню повелѣть, для поминовенія блаженнаго и вѣчно достойнаго памяти Его Императорскаго Величества Петра I-го и для своего многолѣтняго здравья и счастливаго государствованія, опредѣлить его, по прежнему, совѣтникомъ въ которую-либо Коллегію и заслуженное имъ съ 722 года жалованье выдать». Святѣйшій Синодъ, по содержанію сей просьбы «довольно разсуждая, что просителю, кромѣ переводческаго ранга, въ которомъ повелѣно ему быть при Синодѣ Высочайшимъ указомъ, опредѣлить инако не возможно», 1 Ноября постановилъ: «по тому Шафирова прошенію Всепресвѣтлѣйшему Ея Императорскому Величеству отъ лица Синода написать докладъ, съ требованіемъ резолюціи, въ которомъ объявить, что Шафировъ въ Синодѣ изъ Бергъ-Коллегіи присланъ, по Высочайшему указу 13 Февраля 724 года, въ дѣламъ и 15 числа того жъ мѣсяца велѣно ему при Синодѣ быть переводчикомъ, въ которое званіе онъ и опредѣленъ, а нынѣ, по учиненному штату, опредѣлено быть при Синодѣ переводчику одному, который къ тому дѣлу, кромѣ Шафирова, способный имѣется; чего для о бытности его во ономъ званіи при Синодѣ нужды ни какой не находится, а по оному прошенію, безъ собственнаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, Синодъ къ другимъ дѣламъ уволить Шафирова, за вышеупомянутымъ Высочайшимъ указомъ, не можетъ». Былъ ли поданъ этотъ докладъ—изъ дѣла не видно.

№ 69 18 февраля.
51 9 Марта. По отдѣльному Правительствующаго Сената—о поставкѣ на

каждомъ станѣ по Олонекскому, Вологодскому и Московскому трактамъ шести подводъ для почты.

Распоряженіе это вызвано предполагавшимся отъѣздомъ Государя Императора къ Марціальнымъ водамъ и оттуда въ Москву. Святѣйшій Синодъ велѣлъ ставить подводны отъ вочинъ синодальнаго вѣдомства, уравнительно съ дворцовыми и шляхетскими.

№ 50 20 Февраля. По доношенію Канцеляріи Бѣлгородскаго архіерейскаго дома—о сборѣ съ крестьянъ синодальнаго вѣдомства, Бѣлгородской епархіи, положенныхъ по табели 720 года на провіантъ и фуражъ для армейскихъ полковъ, денегъ.

17 Ноября 723 года Канцелярія Бѣлгородской провинціи промерорію сообщила Канцеляріи Бѣлгородскаго архіерейскаго дома, что-де указомъ Государственной Камеръ-Коллегіи, отъ 15 того же мѣсяца, велено къ предбудущему 724 году на покупку и подрѣдъ на вѣхъ армейскіе полки положенія по табелю 720 года на провіантъ и фуражъ деньги собирать съ крестьянъ Бѣлгородской епархіи, съ двороваго числа, по перешнмымъ книгамъ 718 года, вопли противъ другихъ, и, собравъ, отсылать къ господину генералу провіантмейстеру, или кому отъ него опредѣлено будеть. При промероріи приложены, для разсылки къ начальствующимъ лицамъ архіерейскихъ и монастырскихъ вочинъ, двадцать печатныхъ экземпляровъ Высочайшаго указа, въ которомъ сказано: «въ оный сборъ собирать съ губерній и провинцій, кромѣ Азовской губерніи, Бѣлгородской и Сѣвской провинцій, съ крестьянства, съ дворовыхъ синодальной команды и съ прочихъ разночинцевъ—съ двороваго числа, а съ купечества—по рублю по тридцать по семи копѣекъ по полторы деньги съ двора, а съ Бѣлгородской провинціи, противъ другихъ провинцій, вопли, а именно: по шестидесяти по семи копѣекъ съ деньгою съ двора, для того, что съ оной провинціи опредѣлено на четыре батальона, которые въ

Белъ-городѣ, провіанта собрать на годъ, за который, по тамошнимъ продажнымъ цѣнамъ, имѣется по двадцати копѣекъ съ двора, да къ строенію ста будокъ наряжены работники и на удовольствованіе драгуновскимъ полкамъ, которые будутъ въ Киевской и Азовской губерніяхъ на квартирахъ, провіанта жъ и фуража по Генварю мѣсяцъ 724 года. Разославъ эти указы, по принадлежности, Канцелярія Бѣлгородскаго епископа донесла объ этомъ, во извѣстіе, Святѣйшему Синоду.

№ 106 ²¹/₁₀₆ ²⁰/₂₁ Февр. 725 г. По доношенію Коллегии Иностранныхъ Дѣлъ—объ отправленіи въ Стокгольмъ, по желанію Шведскаго короля, искусныхъ рыбаковъ, съ необходимыми для рыбной ловли снастями.

20 Января министр-резидентъ при Шведскомъ дворѣ Михаилъ Бестужевъ уведомилъ Коллегию Иностранныхъ Дѣлъ, что «Его Величество, король Шведскій зяло желаетъ въ службѣ своей имѣть двухъ рыбаковъ русскійскихъ. О желаніи короля было доложено канцлеромъ Головкинымъ Императору Петру Великому, который приказалъ отправить въ Стокгольмъ «двухъ или трехъ» искусныхъ рыбаковъ изъ Осташковской слободы, съ необходимыми для рыбной ловли снастями. Болѣе искусными оказались крестьяне: Иосифова монастыря—Митрофанъ Ешкинъ и Паанугіева—Власъ Припчина и Екимъ Батосовъ; ихъ Синодъ 18 Августа и отправилъ въ Коллегию Иностранныхъ Дѣлъ, для отсылки въ Швецію. Въ Іюнѣ 725 года крестьяне эти возвратились въ С.Петербургъ и были отосланы въ деревни. Причины возвращенія ихъ—пѣз дѣла не видно.

№ 305 ²²/₃₀₅ 20 Февраля. По доношенію епископа Бѣлгородскаго Епифанія—о дозволении ему, ради крайней нужды, постричь въ монашество одвоухъ поповъ и ученыхъ людей, не подвергая ихъ трезлѣтнему испытанію.

Означенную просьбу Епифаній мотивируетъ тѣмъ, что «въ Бѣлгородской епархіи,

во время мороваго повѣтрія, монаховъ вымерло многое число, а оставшіеся въ живыхъ къ священнодѣйствию не удобны, понеже многое число второбрачныхъ, а иные безграмотны». На этомъ доношеніи имѣется такая помѣта: «записавъ въ книгу и выписавъ обстоятельно, предложить въ докладъ, по реестру, немедленно»; но было ли это исполнено—свидѣній не имѣется.

№ 270 ²³/₂₇₀ 20 Февраля. Доношеніе Адмиралтейской Коллегии—по вопросу о томъ: къ кому отсылать находившихся въ Кронштадтѣ и Ревелѣ татаръ для обученія ихъ истинамъ христіанской вѣры и для совершенія надъ ними, по ихъ желанію, таинства крещенія?

Вопросъ этотъ возбужденъ Адмиралтейскою Коллегіею въ послѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 1 Февраля, которымъ объявлено Коллегіи, что находившіеся при Адмиралтействѣ на службѣ несовершеннолѣтніе татары, предварительно совершенія надъ ними, по ихъ желанію, таинства крещенія, должны быть Чудовскимъ архимандритомъ Феофиломъ освидѣтельствованы и обучены (*) истинамъ православной вѣры. Такъ какъ указъ не касался татаръ, состоявшихъ на службѣ въ Кронштадтѣ и въ Ревелѣ, то Коллегія, доношеніемъ 20 Февраля, и предложила Синоду вышеозначенный вопросъ. Рѣшенія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 306 ²⁴/₃₀₆ ²⁰/₁₅ Февр. 725 г. По доношенію приказнаго Бѣлгородскаго архіерейскаго дома Івана Заварзина—объ отпущеніи распоряженія Монастырскаго Приказа о предоставленіи приказнымъ Воронежскаго архіерейскаго дома производить денежные сборы съ городовъ Бѣлгородской епархіи: Ольшанска, Усерда и Верхоосенска.

Указомъ 17 Іюня 723 года Монастырскій Приказъ даль знать приказнымъ Воронеж-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1192. Дѣло № 34 ³⁴/₂₆₆.

скаго архіерейскаго дома, что, за неимѣніемъ въ нѣхъ епархіи особаго сборщика или комиссара, всякіе сборы съ вочинъ синодальной команды должны вѣдать они, причѣмъ прислать имъ, за закрѣпою и печатью, форму тѣмъ сборамъ. Въ этой формѣ, между прочимъ, названы и города Бѣлгородской епархіи: Олшанскъ, Усердъ и Верхососенскъ. О такомъ распоряженіи Приказа Воронежскій архіерейскій домъ объявилъ Бѣлгородской епархіи приказаньямъ, съ требованіемъ отъ нихъ вѣдомости о томъ, что слѣдуетъ къ сбору съ тѣхъ городовъ. Такъ какъ означенные города всегда находились въ вѣдѣніи Бѣлгородскаго архіерея и слѣдуемые съ нихъ сборы производились въ Бѣлгородскомъ архіерейскомъ домѣ, то приказаній Заварзинъ, по приказанію епископа Епифанія, подалъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе объ отиѣвѣ вышесказаннаго распоряженія Монастырскаго Приказа. Доношеніе это Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 19 Мая, велѣлъ отослать, для ученія резолюціи, въ Монастырскій Приказъ.

№ 437 ⁷⁵ 20 февраля. По доношенію епископа Бѣлгородскаго Епифанія—о передаче привисовъ, жертвуемыхъ на икону Каплуновской Божіей Матери, что въ Ахтырскомъ полку, и доходовъ отъ молебновъ, отправляемыхъ для богомольцевъ при той иконѣ, на содержаніе славяно-латинскихъ школъ при Бѣлгородскомъ архіерейскомъ домѣ, и объ опредѣленіи къ сему сбору и отправленію молебновъ іеромонаховъ изъ того же дома (*).

Чудотворная икона Божіей Матери находилась въ церкви села Каплуновки, Ахтырскаго уѣзда, откуда получила и названіе «Каплуновской». Прежде, но съ какого времени—неизвѣстно, молебны для богомольцевъ отправляли предъ иконою монахи Ахтырскаго монастыря; они же собирали и доходы за это. Но 15 Мая 720 года, вѣдѣствіе челобитья приходскаго священника

Андрея и діакона Демьяна, князь Мешниковъ приказалъ: іеромонаховъ отъ Каплуновской церкви выслатъ, а службу Божію отправлять въ ней названнымъ священнику и діакону (*). Доходы отъ молебновъ предъ иконою, какъ видно, были значительны. «Въ село Каплуновку», писалъ Епифаній, «прѣзжаютъ многіе люди для богомоленія и поютъ молебны, и за иѣны даютъ деньги, а на икону кладутъ привѣсы, и тѣми доходами владѣютъ обрѣтающіеся при той церкви два священника съ діакономъ, и богатыя напроса, могли бы довольствоваться однимъ приходомъ, понеже двороваго числа всѣмъ священникамъ будетъ довольно; а у меня въ школахъ, помощію Божіею, поповскихъ дѣтей собралось и собирается не малое число, которые начали уже и учиться, откуда, новидимому, можно будетъ ожидать добраго надежды; томо такихъ дѣтей кормить и полтъ не чѣмъ, понеже болѣе тѣхъ, которые суть отцовъ зѣло скудныхъ; и чтобъ Его Императорскаго Величества указомъ повелѣно было тѣми доходами и привѣсами владѣть архіерейскому дому, для совершенной постройки и оиочанія школы и для честнаго содержанія учащихъ и имѣющихъ учиться». Святѣйшій Синодъ изъявилъ свое согласіе на просьбу Епифанія.

№ 438 ⁷⁶ 20 февраля. По челобитію крестянина села Ясва, въ Суздальскомъ уѣздѣ, вочинны Суздальскаго архіерейскаго дома, Михаила Никитина—о вы-

(*) Царскаго Величества указъ Бѣлгородской епархіи казначею, или кто архіерейскимъ домомъ, до опредѣленія вновь преемственнаго митрополита, вѣдаеть.

Царское Величество указалъ: по челобитію церкви Пресвятыя Богородицы Каплуновскія священника Андрея и діакона Демьяна, приславныхъ отъ Ахтырскаго игумена Корнелія къ той церкви для ради служенія іеромонаховъ выслатъ отъ той церкви, по прежнему, къ нему, игумену Корнелію, и впрелъ къ той церкви никого изъ монастыря не прислать, а отправлять службы Божіи помянутому священнику и діакону Демьяну. Того ради сямъ Его Царскаго Величества указомъ объявляется, дабы къ вышереченной церкви изъ помянутой епархіи отнюдь никого не употреблять. Данъ въ Галычахъ, 15 Мая 720 г. Александръ Мешниковъ.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1421.

дать ему паспорта, для возвращения на родину.

Ивантинъ прибылъ въ С.-Петербургъ съ домовымъ запасомъ канцеляриста Синодальной Канцелярии Льва Ражева. Паспортъ выданъ.

№ 77. 24 Февраля. По опредѣленію Святейшаго Синода—о предоставленіи оставшимся въ С.-Петербургѣ, за отбытіемъ Святейшаго Синода въ Москву, ассесорамъ оного права обнажать священниковъ и диаконовъ сана, если кто изъ нихъ потребуется Тайною Канцелярією къ розыску (*).

№ 78. 25 Февраля. По вѣдѣнію Вышняго Суда—о доставленіи въ оный изъ Костромскаго Ипатьевского монастыря извѣстія о монастырскихъ доходахъ и расходахъ, за время управления симъ монастыремъ Синодальнаго советника, архимандрита Гавріила, съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ.

Впослѣдствіе «объявленія» архимандрита Гавріила и «показанія» приказнаго Ипатьевского монастыря Петра Трунилова, Вышній Судъ просилъ дать изъ названнаго монастыря справки, съ приложеніемъ документовъ, на слѣдующіе 19 пунктовъ: 1) объ взятіи за опредѣленныхъ вотчинъ Ипатьевского монастыря изъ вѣдѣній дворянина патриаршаго дома Данила Рогозина и объ отдачѣ ихъ въ смотрѣніе келарю того монастыря Сергію; 2) о количествѣ хлѣбнаго дохода въ 721 г.; 3) объ уплатѣ съ монастырскихъ вотчинъ на 721 г. въ опредѣленнаго мѣста денегъ и хлѣба; 4) о томъ—сколько денегъ уплачено Троицко-Сергіевымъ монастыремъ Ипатьевскому, за купленные симъ послѣднимъ въ С.-Петербургѣ для архимандрита Гавріила домъ, который, по перемѣщеніи Гавріила въ Троицкій монастырь (**),

«сталъ быть» за этимъ монастыремъ (*); 5) о присылкѣ указа, на основаніи котораго собирались съ крестьянъ деньги на покупку для архимандрита Гавріила столовыхъ и другихъ запасовъ; 6) о сборѣ съ крестьянъ же денегъ на подъемъ и проѣздъ того же архимандрита въ С.-Петербургъ; 7) о присылкѣ запроснаго Вѣлозерскаго хлѣба, который изъ Ипатьевского монастыря посланъ на Батожскую пристань; 8) о сборѣ за тотъ хлѣбъ съ крестьянъ денегъ; 9) о томъ—изъ какихъ сборовъ и за какіе годы употреблены 1000 р. въ уплату за купленный въ С.-Петербургѣ для архимандрита Гавріила домъ; 10, 12 и 13) о пріемѣ израсходованной на покупку для архимандрита Гавріила церковной утвари, крашенниной матеріи, рыболовныхъ снастей, лошади, конской сбруи, лѣтяго (карета) и зимняго экипажа, и что изъ оной возвращено въ Ипатьевскій монастырь, по перемѣщеніи Гавріила въ Троицко-Сергіевъ монастырь; 11) о расходахъ по отправленію въ С.-Петербургъ для того же архимандрита хлѣба и запасовъ; 14 и 15) о количествѣ жалованья, выданнаго въ 721 г., бывшимъ при Гавріилѣ, іеродиавну Лаврентію и служителямъ; 16) о допроеѣдъ монастырскаго слуги Василія Кривоверстова относительно употребленія имъ 74 р. 67 к., данныхъ ему для доставленія въ Москву архимандриту Гавріилу; 17 и 18) объ указаніи источниковъ, изъ коихъ приказному Трунилову производилось денежное жалованье, и 19) объ остаткахъ въ монастырѣ денежной казны, за употребленіемъ на покупку въ С.-Петербургѣ подворья и на другіе собственные архимандрита Гавріила расходы. Требуемыя справки отосланы по назначенію, при вѣдѣніи Святейшаго Синода отъ 18 Сентября. Но для чего Вышнему Суду нужны были эти справки и чего касались «объявленіе» архимандрита Гавріила и «показанія» приказнаго Трунилова, о которыхъ упоминается въ вѣдѣніи Вышняго Суда—изъ дѣла невидно.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1220.

(**) Архимандритъ Гавріилъ перемѣщенъ въ Троицко-Сергіевъ монастырь 20 Марта 722 г. Полн. Собр. Пост. Т. II, № 493.

№ 79. 25 Февраля. По прошенію Ростовскаго архіерейскаго дома, Вологодскаго

(*) Опис. дѣлъ 722 г. Т. II, ч. II № 846.

узда, деревни Обакина, крестьянского сына Ивана Ларионова—объ освобожденіи его отъ поручика Анничкова полка Степана Голоперова, который, взявши его въ 716 г., обманомъ, изъ деревни въ С.-Петербургъ, держитъ у себя безъ паспорта и не даетъ, за службу, жалованья.

Въ прошеніи Ларионовъ писалъ, что онъ взятъ изъ деревни въ С.-Петербургъ поручикомъ Голоперовымъ въ 715 году, а на допросѣ въ Синодальной Канцеляріи показавъ, что жилъ въ деревнѣ до 716 г. и въ этомъ году былъ взятъ *Аничкова полка поручикомъ* Голоперовымъ, бывшимъ тогда въ Вологодскомъ уездѣ для сбора денежной казны, и привезенъ въ С.-Петербургъ обманомъ, для свиданія будто бы съ братомъ его, Ларионова, Матвѣемъ, находившимся въ солдатахъ лѣтъ съ пятнадцать, котораго однако на жительствѣ въ С.-Петербургѣ не оказалось. Въ С.-Петербургѣ онъ, Ларионовъ, все время жилъ у Голоперова, безъ письменнаго обязательства, работалъ у него всякую работу за доньщани, безъ жалованья, изъ за одного прокормленія, хотя и зналъ, что Голоперовъ на содержаніе его получалъ изъ гарнизона мѣсячный провіантъ. Противъ этого Голоперовъ объяснилъ, что онъ не Аничкова полка поручикъ, а *Адмиралтейскаго батальона интёръ-лейтенантъ*, находился въ Вологодскомъ уездѣ для взятія денежной казны въ 714 году, а не въ 716; Ларионова онъ взятъ отъ каираля Василія Панова и держалъ до 717 года, не зная того, что онъ монастырскій крестьянскій сынъ, а въ 717 г. опредѣлялъ къ себѣ въ доньщани, съ назначеніемъ отъ Адмиралтейскаго батальона денежнаго и хлѣбнаго жалованья, которое Ларионовъ и получалъ. Объ отпускѣ на родину Ларионовъ до 717 года не просилъ, а съ этого года не могъ вовсе получить увольненія, какъ состоявшій на Его Императорскаго Величества службѣ. Въ заключеніи Голоперовъ говорилъ: «если Его Императорскаго Величества указомъ Святѣйшій Синодъ позволить Ларионова отпустить въ показанную монастырскую вотчину, то дабы новелѣно

было, по Его жъ Императорскаго Величества указамъ, учинить ему, Голоперову, за воспитаніе Ларионова, награжденіе. Какъ рѣшено дѣло—неизвѣстно.

№ ⁸⁰₁₉₆ ^{25 Февраля.}_{11 Апрѣля.} По дѣлу о вызовѣ въ С.-Петербургъ архимандритовъ—Симоновскаго Петра и Спасоярославскаго Аванасія, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, по случаю отбытія большинства членовъ оного въ Москву.

23 Февраля Святѣйшій Синодъ, предъ отбытіемъ въ Москву, постановилъ вызвать въ С.-Петербургъ, для отправленія дѣлъ въ Синодальной Канцеляріи, архимандритовъ—Симоновскаго Петра и Спасоярославскаго Аванасія (*). На основаніи этого постановленія, Синодальный ассесоръ Петръ, протопопъ Петропавловскій, и секретарь Василій Тининъ, 25 того же Февраля, послали къ вице-президенту Святѣйшаго Синода, Новгородскому архіепископу Теодосію указъ о немедленной высылкѣ названныхъ архимандритовъ. Но Теодосій призналъ указъ неуравновѣннымъ и предложилъ его Святѣйшему Синоду, который, вновь пересмотрѣвъ все дѣло, 18 Марта постановилъ: «по оному указу Синодальнаго совѣтника, Симоновскаго архимандрита Петра въ С.-Петербургъ не высылать, понеже прибывшіе изъ С.-Петербурга члены Святѣйшаго Синода объявили, что такого ихъ опредѣленія о высылкѣ двухъ членовъ не было, и оный указъ о тѣхъ двухъ членахъ присланъ безъ синодальнаго опредѣленія, по которому велѣно послать указъ съ такимъ опредѣленіемъ: *ежели за какими резонами Симоновскаго архимандрита изъ Москвы выслать будетъ не можно, тобъ выслать Спасоярославскаго архимандрита, а не обоихъ; а въ С.-Петербургѣ, къ отправленію синодальныхъ дѣлъ, опредѣлены Синодальные ассесоры—Аванасій архимандритъ, да Петръ, протопопъ Петропавловскій; и чего для оный указъ не по силѣ вышеписаннаго опредѣленія присланъ—о томъ изъ оной*

(*). Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1219. Дѣло № ⁵⁷₁₉₆.

С.-Петербургской Синодальной Канцелярии требовать письменного известия, не медленнее. Требуемое известие послано 31 того же Марта, а в Москвѣ получено 11 Апрѣля. Въ немъ протопопъ Петропавловскій объясняетъ, что вышеозначенный указъ отправленъ по силѣ синодальнаго опредѣленія; «ибо, при послѣднемъ собраніи Святейшаго Синода въ С.-Петербургѣ, 20 Февраля постановлено: объявить Правительствующему Сенату (и объявлено), что, по отбѣдѣ членовъ Святейшаго Синода въ Москву, для отправленія дѣлъ въ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи высланы будутъ изъ Москвы Синодальный совѣтникъ, а потомъ того жъ Февраля 23 дня, когда Сенаторъ и тайный совѣтникъ графъ Андрей Артамоновичъ Матвѣевъ о такомъ же Синодальнаго совѣтника оставленіи въ С.-Петербургѣ предлагалъ, приказано быть въ С.-Петербургѣ какъ совѣтнику, Симоновскому архимандриту Петру, такъ и ассесору, Синодальскому архимандриту Аванасію, и о выслѣ ихъ предложить указъ къ вице-президенту архіепископу Феодосію». Но когда, заключаетъ протопопъ Петропавловскій, «Ваше Святейшество общимъ благоразсмотрѣніемъ своимъ изволила тому совѣтнику сюда не отправляться, и то благопочтенно приему». Этимъ дѣло и закончено.

№ 81 ^{27 Феврала.} ^{21 Марта.} *О разрѣшеніи Выборгскому прѣспытиту утвердить на службѣ, при Каписъ-Кирхъ пастора Генриха Бондерса, съ приводомъ его къ присягѣ на вѣрность службы (*).*

№ 82 ^{2 Марта.} ^{18 Мая.} *По доношенію Розискной Вышняго Суда Конторы, при которомъ прислано Евангеліе, для отсылки въ С.-Петербургскій Троицкій Соборъ.*

Розискная Контора, препроводивъ 2 Марта въ Синодъ Евангеліе, для отсылки оного, согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 2 Февраля 723 года, въ С.-Петербургскій Троицкій соборъ, объяснила, что

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1221.

Евангеліе это было отобрано, по указаніямъ бывшаго обер-фискаля Нестерова и псаломщика Тимоея Ершова, у серебряныхъ дѣлъ мастера, псаломщика С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора, Семена Максимова, которому было отдано бывшимъ Адмиралтейскимъ комиссаромъ Андреемъ Вѣляевымъ для оправы въ серебро и золото; при этомъ Максимовъ получилъ отъ Вѣляева на оправу два фунта золота и семнадцать фунтовъ серебра, а отъ Ершова—въ счетъ за работу изъ 200 р.—семьдесятъ пять рублей. Когда же послѣдовало Высочайшее повелѣніе о передачѣ этого Евангелія, по окончательной его отдѣлкѣ, въ Троицкій соборъ, то, въ добавокъ къ прежнему матеріалу, было выдано Максимова, по указу Конторы Вышняго Суда, еще восемь фунтовъ серебра и 17 золотниковъ золота и за работу девятюсто восемь рублей; всего Максимовъ получилъ золота 2 ф. 17 зол., серебра 25 фун. (*) и за работу 173 р. Такъ какъ изъ этого матеріала Максимовъ издержалъ на свои нужды—золота 40 зол. и серебра 1 ф. 15 зол., на сумму 51 руб. 23 алт. 2 ден., то Контора, удержавъ слѣдующіе ему за работу 27 р., просила взыскать съ него остальные 24 р. 23 алт. 2 ден. Но оставшіяся въ С.-Петербургѣ Синодальный ассесоръ, Петропавловскій протопопъ Петръ Григорьевъ, препроводивъ Евангеліе, согласно Высочайшему указу, въ Троицкій соборъ, взысканіе съ псаломщика 24 руб. 23 алт.

(*) По описи Евангелія, произведенной синодскимъ подканцеляристомъ Иваномъ Семеновымъ, оказалось золотыхъ вещей: на передней доскѣ—образъ сіица Волка, образъ положенія гѣла Господня во гробъ, возстаніе изъ гроба, 4 Евангелиста—всего въсѣмъ 1 фун. 73 зол.; серебряныхъ вещей: 8 воскресныхъ Евангелистовъ, на задней доскѣ распятіе Господне, 4 образа Архангеловъ, 10 образовъ страстей Господнихъ, корень на корени, 7 страстей Господнихъ,—на верхней и на нижней доскахъ 8 трубъ, застѣжка, которая сдѣлана во образъ Петра, да Андрея, 6 стѣбковъ, 2 блахи съ шалисрами, 4 доски гладкихъ, 4 Херувима—всего 24 ф. 83 зол. По свидѣтельству же ассесора, протопопа Петра Григорьева и Тунской Конторы судьи, Троицкаго протопопа Іоанна Семенова, серебра оказалось менѣе, именно—20 ф. 85 зол.

2 деп., за утраченный имъ материалъ, представилъ Розысвной Конторѣ.

№ ⁸³ 216 * ^{3 Марта.} 16 Октября 725 г. *По челобитной Синодальнаго ассессора, Спасоярославскаго монастыря архимандрита Аванасія—о озысканіи съ Толгскаго монастыря издержанныхъ имъ на нужды этой обители, въ бытность игуменомъ оной, изъ собственныхъ келейныхъ его денегъ 419 р. 10 коп.*

Вышеозначенный искъ съ Толгскаго монастыря архимандритъ Аванасій, по Регламенту, (*) началъ въ Ростовскомъ епархіальномъ управленіи. Въ доношеніи къ Ростовскому епископу Георгію (**) Аванасій писалъ: «въ бытность мою во игуменахъ въ Толгскомъ монастырѣ, казначей того монастыря іеромонахъ Кипріанъ бралъ у меня въ разныя числа на всякія монастырскія нужды денегъ не малое число, которыхъ не заплатилъ, и въ платежъ мнѣ тѣхъ денегъ того монастыря іеромонахи и іеродіаконы съ братіею опредѣлили своимъ братскимъ приговоромъ взять мнѣ у нихъ, по ихъ оцѣнкѣ, нѣкоторое число лошадей, а именно пару темносприхъ жеребцовъ въ 70 р., пару гнѣдыхъ мериновъ въ 35 р., голубаго мерина въ 10 р.; три жеребчика разной масти въ 7 р. и пять воблы въ 68 р., всего 13 лошадей, по оцѣнкѣ на 190 руб. Приговоръ этотъ, за братскими руками, казначей Кипріанъ привезъ ко мнѣ въ Москву и просилъ тѣхъ лошадей, по ихъ оцѣнкѣ, принять отъ нихъ, пожеже платить имъ нечѣмъ, и я тѣхъ лошадей велѣлъ держать въ монастырѣ до моего прибытія изъ Москвы, а мнѣ, по прибытіи, оный казначей по тому братскому приговору тѣхъ лошадей не отдаетъ, не знаю для чего, и оставшихъ моихъ, по расчету, за оною цѣною лошадямъ, денегъ 157 руб.,

(*) Ежели доноситель будетъ подписанный Синоду, а отвѣтчикъ подчиненный Сенату быть челомъ на него въ Сенатѣ.

(**) Доношеніе подписано такъ: «къ есму доношенію, по приказу отца архимандрита Аванасія, тогожъ Спасова монастыря странничій Козыма Осдотовъ руку приложилъ».

по данной его казначейской роспискѣ, не платить же». Аванасій просилъ, «дабы архимандритскимъ указомъ повелѣно было оному казначею съ братіею лошадей отдать и деньги заплатить, безволѣнно и безъ продолженія времени». Противъ этого доношенія на допросѣ въ архіерейскомъ духовномъ Приказѣ казначей Кипріанъ сказалъ: «на монастырскія нужды денегъ многаго числа онъ не бирывалъ; только архимандритъ, въ бытность свою игуменомъ, въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ держалъ на всякія нужды свои деньги, которыми прислалъ, за свою рукою, расходныя книги, и по тѣмъ книгамъ онъ, казначей, деньги платилъ безъ росписокъ; братскій приговоръ объ отдачѣ архимандриту 13 монастырскихъ лошадей написанъ по приказанію архимандрита, но безъ указа Ростовскаго архіерея отдать тѣхъ лошадей онъ не смѣлъ; по взаимной же роспискѣ денегъ 157 р. платить архимандриту онъ, казначей, съ братіею повинны». Последнее показаніе Кипріанъ въ особой челобитной къ епископу Георгію измѣнилъ, сказавши, что означенныхъ денегъ онъ не бралъ у архимандрита, а росписку далъ по принужденію; такъ какъ архимандритъ, по пріѣздѣ изъ С.-Петербурга въ Ярославль, держалъ его въ монастырѣ подъ карауломъ и говорилъ: «знаешь ли-де ты, что я Синодскій членъ». Въ доказательство же неправильности иска, Кипріанъ, представилъ приходо-расходныя монастырскія книги, по справкѣ съ которыми оказалось, что всѣ счеты съ архимандритомъ покончены. На основаніи этихъ данныхъ, епископъ Георгій отказалъ Аванасію въ искѣ. Такимъ рѣшеніемъ Аванасій остался не доволенъ и перенесъ дѣло въ Святѣйшій Синодъ. Здѣсь Аванасій доказывалъ, что приговоръ объ отдачѣ ему 13 лошадей въ уплату за должное ему монастыремъ 619 р. 29 коп. составленъ братствомъ добровольно, а росписка дана Кипріаномъ хотя и по его приказанію, но безъ принужденій. Для удостовѣренія въ правильности иска, Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 17 Января 725 года, предписалъ епископу Георгію выслать въ С.-Петербургъ казначей Кипріана, съ монастырскими приходо-расходными влига-

ми, и при этомъ, вслѣдствіе особой просьбы архимандрита Аванасія, велѣлъ отдать въ Спасоарславскій монастырь означенныхъ въ приговорѣ братіи Толгскаго монастыря 13 лошадей. Кипріана епископъ выслалъ, но лошадей не отдалъ, сказавъ присланному за ними изъ Спасоарславскаго монастыря: «пусть архимандритъ Аванасій пришлетъ деньги за прокормъ лошадей». Въ этомъ отвѣтѣ Георгія Аванасій усмотрѣлъ не уваженіе къ себѣ, какъ Синодальному ассесору, и «презорство» въ отношеніи къ власти Святѣйшаго Синода, о чемъ и заявилъ Синоду въ челобитной, отъ 3 Марта, въ которой, между прочимъ, писалъ, что за прокормъ лошадей платить онъ не обязанъ, такъ какъ лошади работаютъ всякую работу на Толгскій, а не на Спасоарславскій монастырь и что имѣвшіеся отъ нихъ съ Декабря 723 года приплоды остаются въ Толгскомъ же монастырѣ. Святѣйшій Синодъ послалъ Георгію подтвердительный указъ, и также безъ успѣха.

Между тѣмъ іеромонахъ Кипріанъ на допросѣ въ Синодальной Канцеляріи сознался, что братскій приговоръ объ отдачѣ Аванасію лошадей и росписка въ 157 р. писаны добровольно и что по этимъ документамъ платить они повинны. Представленные же Аванасіемъ въ Святѣйшій Синодъ счета съ Толгскимъ монастыремъ Кипріанъ призналъ неправильными. Такъ Аванасій показывалъ, что на наемъ въ 723 году, съ 1 Января по 10 Сентября, квартиры въ С.-Петербургѣ и на «прокормленіе» онъ издержалъ изъ своихъ келейныхъ денегъ 220 р. (10 р. на квартиру и 15 на прокормленіе въ мѣсяцъ), а Кипріанъ доказалъ, что Аванасій жилъ въ С.-Петербургѣ не 8 мѣсяцевъ и 10 дней, а 5 мѣсяцевъ и 4 дня (съ 6 Апрѣля по 10 Сентября); Аванасій говорилъ, что на пропитаніе служителей его въ С.-Петербургѣ онъ занялъ ржаной муки 32 куля, а Кипріанъ доказалъ, что заемъ ограничился 20 кулями. Тѣмъ не менѣе, послѣ тщательной проверки приходо-расходныхъ книгъ, Толгскій монастырь оказался должнымъ архимандриту Аванасію 419 р. 10 к., каковой долгъ Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 12 Іюля, поручилъ Московскому Синодальному

Канцеляріи взыскать съ названнаго монастыря въ пользу Аванасія, предоставивъ братіи право въ счетъ долга, «если похотятъ», отдать архимандриту вышеупомянутыхъ лошадей, но не иначе, какъ съ торговъ, по настоящей цѣнѣ, а судебныя пошлины, въ размѣрѣ 96 р. 39 к. 1 д., взять изъ келейныхъ денегъ истца и отвѣтчика, — съ послѣдняго, какъ винцоваго, по 20 коп. съ рубля, всего 83 руб. 82 коп.; епископа же Ростовскаго Георгія и приказныхъ его служителей, за неисполненіе указовъ, оштрафовать 100 р. Командированный, вслѣдствіе этого опредѣленія, въ Ростовъ, для взысканія означенныхъ денегъ, подканцелярство Иванъ Шестаковъ возвратился ни съ чѣмъ. Епископъ Георгій на предьявленный ему указъ отвѣтилъ, что «штрафныхъ денегъ платить ему не надлежитъ, а чего ради — о томъ будетъ онъ предлагать, по прибытіи въ С.-Петербургъ, Святѣйшему Синоду», а приказные служители объяснили, что, за отъѣздомъ епископа ихъ въ С.-Петербургъ, «платить штрафа они не смѣютъ; въ тому же въ указѣ не означено, что они повинны платить и что архіерей ихъ», шумели же Толгскаго монастыря Филаретъ, казначей іеромонахъ Іоанникій и старшая братія отозвались: «въ искъ Синодального ассессора, архимандрита Аванасія платить имъ надлежитъ лп—того они не знаютъ, понеже, въ бытность того ассессора въ ихъ монастырѣ игуменомъ, они въ ономъ монастырѣ не были, и платить имъ тѣхъ денегъ не изъ чего». На этомъ дѣло и остановилось.

№ 84. 3 Марта. _____
44. 14 Октября 726 г. О выдачѣ на яварскую и майскую трети 724 года жалованья 19 солдатамъ синодального вѣдомства.

Въ 721 году, по указу Его Императорскаго Величества, опредѣлены въ Синодальную Канцелярію, для карауловъ и разныхъ посылокъ, 49 человекъ солдатъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго и Семеновскаго полковъ, съ производствомъ имъ того же жалованья, которое они получали въ полкахъ, именно: сержантамъ 22 руб. 13 алт. 2 ден., хлѣба 20 юфтей, соли 5 пуд., канраду 18

руб., 6 юфтей, соли 4 пуд., солдатамъ 17 р. и 12 руб., хлѣба 5 юфтей и 2¹/₂ юфти, соли по 3 пуд. и 1¹/₂ пуд.; имъ же, какъ унтеръ-офицерамъ, такъ и рядовымъ, масныхъ по 1 руб. 10 алт. 4 деньги въ годъ и обмѣнованный мѣсячный провіантъ—муки по полу-осьмишѣ, на 8 человекъ по четверти пуд., соли по 2 фунта на человека. По этому расчету синодальные солдаты получали жалованье до 723 года изъ Синодальной Канцеляріи, по ассигновкамъ Штатъ-Конторы и Провіантской Канцеляріи. 24 Августа 724 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о выдачѣ, состоявшимъ при канцеляріяхъ, солдатамъ, вмѣсто хлѣбнаго, денежнаго жалованья, по среднимъ зимнимъ московскимъ цѣнамъ. Въ слѣдствіе сего Святейшій Синодъ 2 и 16 Октября 724 г. и 11 Июля 726 г. въ разрѣшеніе просьбъ 19 человекъ солдатъ Синодальной Канцеляріи, постановилъ: «выдать имъ на яварскую и майскую трети денежное и за хлѣбъ деньгами и на мясоѣдные дни указанное жалованье, всего въ количествѣ 367 р. 33¹/₂ коп. изъ находящихся въ Синодальной Канцеляріи наличныхъ съ неполобдавшихъ штрафныхъ денегъ, на счетъ Монастырскаго Приказа и Камеръ-Конторы, изъ которыхъ такое же число, надлежащихъ до рентерен сборовъ, кромѣ подушныхъ, для пополненія штрафныхъ денегъ прислать въ Синодальную Канцелярію чрезъ вексель, неотложно». Пополненіе произведено чрезъ иноземца Еремея Мѣра.

№ 85
316 3 Марта. По доношенію С.-Петербургскаго коменданта, бригадира Бахметева—о выдачѣ, на время, въ Дубки, для находящихся тамъ и нрѣль Сестры, по случаю работъ, офицеровъ и солдатъ Вице-губернаторскаго гарнизоннаго полка полотняной церкви или подвижнаго антиминса.

Изъ доношенія Бахметева видно, что на работахъ въ Дубкахъ находилось офицеровъ и солдатъ болѣе трехъ тысячъ человекъ; былъ и священникъ на случай преподаванія св. Таинъ внезапно заблѣвшимъ, но ближайшія церкви—въ Кроштадтѣ—отстояли

отъ мѣста работъ въ 10 верстахъ, а между тѣмъ наступалъ великій постъ и солдаты заявили о своемъ желаніи говѣть. Въ слѣдствіе сего Бахметевъ, по представленію подполковника Тривога, просилъ Святейшій Синодъ дать въ Дубки, на время работъ, полотняную церковь или подвижной антиминсъ. Выслушавъ эту просьбу, оставшіяся въ С.-Петербургѣ Синодальный ассесоръ, Петронавловскій протопопъ Петръ Григорьевъ 3 Марта постановилъ: «для такой христіанской въ чтырдесятнищу нужды въ оный полкъ принскать имъ, гдѣ можно, полотняную церковь преждеосвященную, а буде не принщуть, но похотятъ вновь построить и къ освященію вскорѣ приготовить, то о позволеніи въ преждеосвященной церкви служенія или о освященіи новой церкви подать доношеніе, по которому тогда и резолюція учинена будетъ». Было ли это опредѣленіе объявлено Бахметеву—изъ дѣла не видно.

№ 86
321 3 Марта.
1 Апрель. По доношенію Адмиралтейской Коллегіи—о назначеніи изъ Московскихъ славянолатинскихъ школъ двухъ учениковъ, знающихъ латинскій языкъ, въ Коллинскую Адмиралтейскую аптеку.

Доношеніе Коллегіи, для учиненія резолюціи, отослано въ Святейшій Синодъ, въ Москву. Резолюціи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 87
30 4 Марта.
9 Тома 725 г. По докладу регистратора Синодальной Канцеляріи Ермолая Пасторова—объ ассигнованіи денегъ на покупку бумаги и на другіе канцелярскіе расходы.

Вслѣдствіе заявленія Пасторова, что, по отъѣздѣ въ Москву Синодальнаго актуаріуса Бориса Щепина, въ Канцеляріи не осталось бумаги и другихъ канцелярскихъ принадлежностей, оставшіяся въ С.-Петербургѣ Синодальные ассесоры приказали Пасторову брать бумагу второй и третьей руки, изъ тринадцатъ, въ вѣдомствѣ адмирала и Адмиралтейской Коллегіи вице-президента Крейса, съ отнесеніемъ расхода на это и на прочія

канцелярскія надобности на счетъ 409 руб. 66 к., собранныхъ съ раскольниковъ (*).

№ 85 ⁵/₉₂ 5 Марта. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената—о распубликованіи по духовному вѣдомству именныхъ Высочайшихъ указовъ: 1) о выдачѣ кучечеству и крестьянамъ, оклажающимъ для подрядовъ пхать въ С.-Петербургу и въ другіе города, свидѣтельство о ихъ достаткѣ и торговыхъ оборотахъ, и 2) о ис вершеніи въ Коллегіяхъ такихъ дѣлъ, которыя по судебнымъ формамъ оказываются чистыя, но по обстоятельствамъ побочнымъ—сомнительны (**).*

№ 89 ⁵/₁₀₃ 7 Марта. *По дописанію стражача Новгородскаго архіерейскаго дома Матвѣя Качалова—о посылкѣ изъ Святѣйшаго Синода въ Гарнизонную Канцелярію указа, съ предписаніемъ принять слѣдующихъ къ сдачѣ съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, Новгородской епархіи, семнадцать человекъ рекрутъ.*

Въ исполненіе Правительственнаго распоряженія о наборѣ, для укомплектованія армейскихъ и гарнизонныхъ полковъ, десяти тысячъ ста семи человекъ рекрутъ (съ 94 1/2 дворовъ по человѣку), съ вотчинъ синодальнаго вѣдомства Новгородской провинціи, по расположенію двороваго числа, собрани тридцать одинъ человекъ и «во обычаинномъ мундирѣ, съ опредѣленными деньгами», отправлены для сдачи въ С.-Петербургъ. Изъ этого числа воевода Новгородской провинціи князь Хилковъ принялъ только одиннадцать человекъ, о чемъ и сообщилъ Гарнизонной Канцеляріи, а объ остальныхъ «за чѣмъ въ рекруты удостоены быть не надлежатъ, также и о томъ, что въ разсмотрѣнію рекруты были представлены въ срочное время, нивакого письменнаго извѣстія не предложилъ и для свободнаго въ дома ихъ проходу обычныхъ пашпортовъ не далъ, отъ чего тѣ рекруты, проживавъ

(*) Дѣло № 194.

(**) П. С. З. Т. VII, №№ 4432 и 4433.

съ 723 года и получая на пропитаніе деньги изъ домовой архіерейской казны, причинили тому дому убытки многіе». Качаловъ просилъ Святѣйшій Синодъ послать въ Гарнизонную Канцелярію указъ объ осмотрѣ рекрутъ и о принятіи годныхъ изъ нихъ. Указъ былъ посланъ 7 Марта съ подьячимъ Новгородскихъ стряпческихъ дѣлъ Степаномъ Поповымъ, но послѣдствія указа не извѣстны.

№ 90 ⁵/₉₅ 5 Марта. *По прошенію Ревельскаго протопопа Василія Васильева—о выдачѣ ему паспорта на проѣздъ въ Москву, для представленія вице-президенту Синода, архіепископу Псковскому Ѳеодану «духовныхъ дѣлъ».*

Паспортъ выданъ.

№ 91 ⁶/₁₈₀ 31 Октября. *О продажѣ, съ торговъ присланной изъ Розынской Вышняго Суда Канцеляріи иконы Пресвятой Богородицы, именуемой Ѳеодоровскою, принадлежащей бывшему оберъ-фискалу Нестерову.*

Оберъ-фискалъ Нестеровъ, за разныя его вины, по Высочайшему повелѣнію, былъ казненъ смертію, а имущество его описано на Императорское Величество и отослано въ Вышній Судъ, для публичной продажи. Въ числѣ имущества находилась Ѳеодоровская икона Богоматери, въ сребровозолоченномъ окладѣ, украшенномъ алмазами, изумрудами, яхонтами и жемчугомъ. Въ Синодѣ эта икона оцѣнена «присяжными цѣновщиками» въ 160 руб., но судья Тунской Конторы, Тропцій протопопъ Иванъ Семеновъ взялъ ее, въ счетъ жалованья, за 200 р. (*).

№ 92 ⁶/₁₈₂ 13 Марта. *О сдачѣ въ Синодальную Библіотеку изображеній королевы Государыни Императрицы Екатерины Александровны, написаннаго Вологодскихъ крѣпостныхъ дѣлъ надсмотрщикомъ Иваномъ Константиновичемъ, и*

(*) Дѣло № 4/15.

объ отсылкѣ сего послѣдняго въ *Правительствующій Сенатъ*.

Константиновъ прислалъ въ Святѣйшій Синодъ Вологодскимъ епископомъ Павломъ. Здѣсь онъ объявлялъ картину коронаціи Екатерины I и пакетъ, въ которомъ заключались: «письменное объясненіе картины (содержаніе объясненія неизвѣстно), доношеніе къ лицу Его Императорскаго Величества о разныхъ дѣлахъ, именно: объ изслѣдованіи въ четырехъ провинціяхъ, да въ одномъ Надворномъ Судѣ (*) про народное розореніе и про похищеніе интересовъ, объ усмотрѣніи фискальной должности, о пробѣ серебряной и другихъ рудъ и о присѣвѣ соляныхъ разоловъ». (Подлиннаго доношенія въ дѣлѣ нѣтъ).

Разсмотрѣвъ бумаги и картину, Святѣйшій Синодъ 13 Марта постановилъ: «Константинова, для учиненія резолюціи, отослать въ Сенатъ, при вѣдѣніи; понеже оныя дѣла обрѣтаются въ вѣдомствѣ свѣтской команды, а сочиненію нмѣ картину пять въ Синодальной бібліотекѣ, толковательныя же о той картинѣ письма содержать въ архивѣ, а ему, Константинову, сказать указъ, съ запискою и рукоприкладствіемъ, чтобъ онъ впредь таковыхъ сочиненій употреблять не дерзалъ, но пребывалъ бы, по должности, въ своемъ званіи, понеже таковыя сочиненія надлежатъ токмо до ученыхъ людей правильно». Въ тотъ же день Константиновъ сдѣвъ, подъ росписку, Сенатскому Секретарю Матвѣю Козмину.

№ ⁹³/₂₄₆ ⁶/₂₃ Марта. По прошенію дьячка Сергіевского монастыря, въ г. Псковѣ, Филиппа Ильина—о защитить его отъ Псковскихъ посадскихъ людей, которые насильно привезли его въ С.-Петербургъ, для отдачи въ рекруты, поди именемъ Псковскаго же посадскаго чело-
вѣка.

Въ просьбѣ Ильинъ писалъ, что «въ нынѣшнемъ 724 году Псковичъ-посадскіе люди, по нѣкоторому слышанію, нечаянно

схватили его и привезли въ С.-Петербургъ, для отдачи въ рекруты, а онъ не посадскій челоѣкъ. Отецъ и дѣдъ его—древніе церковные причетники; дѣдъ служилъ въ г. Осташковѣ, а отецъ въ 710-мъ году, за скудностію и недородомъ хлѣба, вышелъ въ Псковъ, гдѣ и жилъ бобылемъ; самъ же онъ въ 717 году опредѣленъ къ Богоявленской, что на Запсковѣ, церкви пономаремъ, а въ 719 г. дьячкомъ въ Сергіевскій монастырь». Въ доказательство пономарствованія при Богоявленской церкви Ильинъ представилъ «новоявленную память», выданную ему 8 Мая 719 года изъ Псковскаго архіерейскаго дома, за подписью судьи архимандрита Петра. Въ ней сказано: «по указу великаго господина, преосвященнаго Теофана, епископа Псковскаго, Нарвскаго и Изборскаго, пономарю Богоявленія церкви, что въ Запсковѣ, Филиппу Ильину, по ручному челобитію той же церкви священника Аноима Иванова и приходскихъ людей, бытъ у той церкви пономаремъ».

Между тѣмъ въ Главномъ Магистратѣ сдѣлать рекрутъ Псковичъ-посадскій челоѣкъ Елсей Ремениковъ утвержалъ, что Ильинъ по происхожденію Псковскій бобыль и дьячкомъ никогда не былъ. Для разъясненія такого противорѣчія, оставшіяся въ С.-Петербургѣ Синодальной ассessorъ, Петропавловскій протопопъ Петръ Григорьевъ 9 Марта постановилъ: справиться въ Псковскомъ архіерейскомъ домѣ, а изъ Главнаго Магистрата взять подлинное извѣстіе о томъ: почему Ильинъ считается бобылемъ и какія на это «достовѣрныя крѣпости».

17 Марта Ильинъ въ новой челобитной, заявивъ, что привезенные вмѣстѣ съ нимъ изъ Пскова въ С.-Петербургъ рекруты Военною Коллегіею на службу не приняты «за тѣмъ, что они не посадскіе, а разныхъ помѣщиковъ крестьяне», просилъ и его отпустить въ Псковъ. По этой просьбѣ 23 того же Марта состоялось слѣдующее опредѣленіе: «его, Филиппа, обязавъ порукою, что ему для надлежащей справки явиться въ Псковѣ въ архіерейскій домъ и по той справкѣ для рѣшенія въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Синода Канцелярію стать неотложно, отпустить и дать пашпортъ, а по

(*) Какимъ—не сказано.

вышеозначенному синодальному Марта 9 дня опредѣленію, куда надлежитъ, указы послать немедленно». 27 Марта указъ посланъ Псковскому архіепископу Феофану, а въ Главномъ Магистратѣ указъ не отправленъ, по неавѣдчанику Ременникова. Что оказалось по справкѣ въ архіерейскомъ домѣ—изъ дѣла не видно.

№ 94 ^{6 Марта.}
³⁷⁵ ^{29 Декабря 727 г.} *По челобитью крестьянина села Портьча, вотчины Ростовскаго архіерейскаго дома, Стефани Бочагова—о взысканіи съ крестьянина того же села Григорія Григорьева занятыхъ имъ у него, Бочагова, денегъ.*

Настоящее дѣло имѣетъ значеніе не столько по содержанию, сколько со стороны процессуальной: подсудно ли оно Святѣйшему Синоду. Содержаніе дѣла весьма несложное. Крестьянинъ Бочаговъ предъявилъ къ крестьянину Григорьеву искъ въ 105 руб. Крѣпости на этотъ долгъ не было; но правдливость иска подтверждена присяжными показаніями четырехъ свидѣтелей, неустрапенныхъ отъ присяги и отвѣтникомъ. На этомъ основаніи Святѣйшій Синодъ постановилъ взыскать съ Григорьева означенныя деньги и на него же возложить судебныя и канцелярскія пошлины. Противъ этого опредѣленія оберъ-прокуроръ Болтинъ возразилъ: 1) «въ заемныхъ деньгахъ у педга заемной кабалы не было, а въ Уложеніи, въ 10 главѣ 159 пунктѣ, напечатано: *ежели кто будетъ битъ челомъ въ заемныхъ деньгахъ, а въ тѣхъ деньгахъ крѣпостей нѣтъ, и въ такіе искутъ суда не давать*; 2) истецъ и отвѣтчикъ—домовые крестьяне Ростовскаго архіерея, и по тому такіа дѣла надлежитъ разсудить самому правителю, яко между домашнихъ своихъ, домашнимъ судомъ; позже въ тѣхъ деньгахъ какъ нѣтъ росписокъ, такъ нѣтъ и заемной памяти». При этомъ Болтинъ предлагалъ «сучинить секретарю Тишину, за принятіе къ разсмотрѣнію Синода не подлежащаго ему дѣла, штрафъ, да сверхъ сего и пошлины взять на немъ же». Святѣйшій (Синодъ призналъ основательность означенныхъ возраженій, и, по опредѣленію 25

Мая 726 года, отмѣнивъ прежнее свое постановленіе о взысканіи съ Григорьева 105 р., препроводилъ все дѣло на усмотрѣніе Ростовскаго епископа Георгія. Былъ ли онъ штрафованъ Тишинымъ—не извѣстно. Въ свое оправданіе онъ ссылался на 261 п. 10 г. Уложенія, который по суднымъ дѣламъ и безкабальные долги править повѣлываетъ, и на то, что истецъ жилъ въ С.-Петербургѣ.

№ 95 ⁷
²³ ⁹ *Марта. По доносу канцеляриста С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи Алексѣя Волкова о томъ, что будто бы подканцеляристъ той же Канцеляріи Деметрій Корнышевъ плевалъ на именную Его Величества указъ о разрусненіи часовенъ.*

На допросахъ въ Синодальной Канцеляріи доносъ Волкова не подтвердился. Выставленные имъ свидѣтели: подканцеляристъ Синодальной Канцеляріи Иванъ Молчановъ и конисты Федоръ Павловъ и Андрей Кондаковъ—показали, что «про Корнышева, будто бы онъ на именную Его Императорскаго Величества указъ плевалъ, они не знаютъ, а что онъ подозрителенъ—говорили, потому что когда, въ Москвѣ, расрублюваны были о разореніи часовенъ указы, Корнышевъ, *при нѣкоторомъ мыслѣ, тотъ указъ читая, поносилъ Синодальнаго вице-президента, преосвященнаго теодосія, архіепископа Великоновгородскаго и Великолудскаго, за что и наказанъ, а указа ему, что та вина его отпущена, не дано*». Опредѣленія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 96 ⁷
⁸² ⁷⁶ *Марта. По виднѣію Прavitельствующаго Сената—объ освобожденіи изъ подъ ареста крестьянина Невскаго монастыря Ивана Шаржа, по случаю назначенія его для содержанія, между Боровицкими порогами, на противъ Выльи плотины «до прошествія Его Величества».*

По справкѣ въ Канцеляріи Невскаго монастыря оказалось, что крестьянинъ Шаржъ былъ держанъ подъ карауломъ съ

29 Февраля по 3 Марта за то, что не исполнилъ распоряженія Канцелярїи о приводѣ въ оную сына своего Ивана Меньшого, который, обязавшись вмѣстѣ съ крестьяниномъ Невскаго же монастыря Евдокимомъ Яковлевымъ поставить въ этотъ монастырь извѣсть и взявши впередъ деньги, обязательства не исполнилъ и «въ платежъ взятыхъ денегъ и штрафа учинился противень». 1-го Марта судья Невской Канцелярїи Стефанъ Головачевъ, встрѣтивъ Шарва въ Невскомъ монастырѣ за карауломъ, «сталъ о противныхъ его поступкахъ наказывать словомъ, и противъ судейныхъ словъ Шарокъ сталъ невяжничать, и за то невяжество Головачевъ ударилъ его тростию по головъ однажды, а въ непоставѣ сына велѣлъ взять сказку». Шарокъ далъ сказку, но въ срочное время явился одинъ, а сына не поставилъ. Содержаніе этой справки Святѣйшій Синодъ сообщилъ Сенату, съ присвокупленіемъ, что Шарокъ 10 Марта освобожденъ изъ подъ караула.

№ 97. $\frac{9}{104}$ $\frac{9}{10}$ Марта. По заявленію Ростовской епархіи, домовою архіерейскою отчины, села Порчьа крестьянина Стефана Бочагова—о выдачѣ служителями Ростовскаго, въ С.-Петербургѣ, архіерейскаго подворья Кирилломъ Березниковымъ и Кирилломъ Федоровымъ крестьянамъ разныхъ вотчинъ подложныхъ покормежныхъ писемъ и паспортовъ.

Крестьянинъ Бочаговъ словесно заявилъ въ Синодальной Канцелярїи, при секретарѣ Василіѣ Тишинѣ, что служители подворья Ростовскаго архіерея, что на Васильевскомъ островѣ, Кириланъ Березниковъ и Кириллъ Федоровъ даютъ, безъ всякихъ свидѣтельствъ, покормежныя письма и паспорта не только крестьянамъ той епархіи, но и «прїѣзжамъ въ монастырскимъ многимъ людямъ», именуя ихъ Ростовскими крестьянами. Вызванные по этому заявленію въ Канцелярїю Березниковъ и Федоровъ на допросѣ показали: Березниковъ—что онъ 47 лѣтъ, сынъ крестьянина Ростовскаго архіерейскаго дома, села Воржи; 22 лѣтъ высланъ на вѣчное житіе въ Адмиралтей-

ство, гдѣ былъ плотникомъ года съ два, а въ 705 году, «за скорбію», уволенъ для проживанія, гдѣ «похочеть», о чемъ ему и указъ былъ данъ, но тотъ указъ сгорѣлъ въ 710 году, въ пожарное время. По увольненіи изъ Адмиралтейства, года съ четыре жилъ у отца въ деревнѣ и дѣтъ съ восемь торговалъ мясомъ въ Петергофѣ, откуда, по распоряженію пресвященнаго Ростовскаго Георгія, *страничимъ* Григоріемъ Калашниковымъ опредѣленъ на подворье въ дворники, при чемъ Калашниковъ далъ ему письмо «всякія домовыя нужды исправлять», по которому письму съ 6 Декабря 723 года покормежныя письма крестьянамъ архіерейскаго дома давалъ и за это бралъ, по гривнѣ и меньше съ человѣка; крестьянамъ чужихъ вотчинъ покормежныхъ писемъ и паспортовъ не давалъ, а давалъ имъ таковыя служители того же подворья Кириллъ Федоровъ, въ подтвержденіе чего представилъ письмо (въ дѣлѣ его нѣтъ) Федорова къ служителю того же подворья, поварскому сыну Ивану Львову, въ которомъ Федоровъ сознается, что покормежныя письма, за подникою Калашникова, чужимъ крестьянамъ давалъ. Федоровъ—что онъ сынъ пона Покровской, въ г. Ростовѣ, церквн и служилъ при той же церквн дьячкомъ; въ 722 году, въ великій постъ, по смерти отца, оставя жену и сына, «самъ собою» вышелъ изъ Ростова, не требуя, ни отъ кого позволенія; съ Мая до Сентября того же года жилъ въ огородникахъ у Ростовскаго посадскаго человѣка Федора Ломтева, по уговору, за 6 рублей, но, при отходѣ, получилъ только 2 руб. 75 коп.; потомъ наянлся, въ С.-Петербургѣ, къ ямщику Московской слободы Василію Степанову на годъ за 14 р., откуда, въ среднихъ числахъ Января 723 года, по указу изъ Ростовскаго архіерейскаго дома, былъ взятъ *боярскимъ сыномъ* того же дома Григоріемъ Калашниковымъ и опредѣленъ къ пріемотру за постройкою на Васильевскомъ островѣ Ростовскаго подворья, съ приказаніемъ покупать, что понадобится, для той постройки и на покупку брать деньги у «купечихъ» людей чрезъ вексель, ходитъ по дѣламъ въ Канцелярїи и выдаетъ крестья-

намъ Ростовскаго архіерейскаго дома покормежныя письма, что онъ и исполнялъ до Октября 723 года, когда боярскій сынъ Иванъ Львовъ (по показанію Березникова, Львовъ сынъ архіерейскаго поваря) отобралъ отъ него данное ему Калашниковымъ письменное разрѣшеніе; за выдачу повормежныхъ писемъ бралъ онъ съ крестьянъ по 6 денегъ и больше, но чужимъ крестьянамъ таковыхъ писемъ не давалъ и именемъ Калашникова ихъ не подписывалъ; помянутое же письмо къ Львову о выдачѣ будто бы имъ, за рукою Калашникова, покормежныхъ писемъ, далъ подъ неволю, такъ какъ Львовъ и Березниковъ, «будучи пьяны, били его смертно», при полковыхъ кузнецкахъ, и заставили написать то письмо, а что въ немъ онъ писалъ—того не вѣдаетъ, «понеже голова пробита была до крови, и глаза отъ бою вспухли и изъ носа кровь текла, которая и на то письмо на теблякъ, но Львовъ безпрестанно вытиралъ ту кровь платкомъ»; объ этихъ побояхъ подалъ онъ «недѣль съ шесть» въ Судный архіерейскій Приказъ челобитье, а здѣсь никому не заявляя. На послѣднее показаніе Федорова Березниковъ отозвался, что Федорова не билъ, въ чемъ шлеется на тѣхъ же кузнецовъ, а билъ его Львовъ за то, что воровски давалъ крестьянамъ разныхъ вотчинъ покормежныя письма. Что постановилъ Святѣйшій Синодъ—изъ дѣла не видно.

№ 95 ^{9 Марта} _{3/6} ^{6 Юня}. По именному Высочайшему указу—о временномъ подчиненіи суду Малороссійской Коллеги дужоженства Малой Россіи, по случаю умножившихся на него жалобъ (*).

Вышеозначенный именной Высочайшій указъ объявленъ отъ Святѣйшаго Синода архіереямъ: Киевскому, Черниговскому и Переяславскому и архимандритамъ ставропигіальныхъ монастырей: Киевопечерскаго и Межигорскаго.

№ 96 ^{9 Марта} _{3/6} ^{4 Августа}. По доношенію Гарнизонной Канцеляріи, три космъ пред-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1223. II. С. 3. Т. VII, № 4523.

ставлена отъ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію взятая на заставѣ въ деревнѣ Кунчиной, безъ паспорта, крестьянка вѣтчины Троицко-Сергіева монастыря, деревни Аминовой, Московскаго уѣзда, Софья Гаврилова.

Софья Гаврилова—вдова. По смерти мужа, въ которое время жила у родныхъ и на работѣ въ Москвѣ, а въ 723 году пришла въ С.-Петербургъ. 22 Мая Гаврилова отослана съ паспортомъ въ распоряженіе Синодальнаго Дворцоваго Приказа, но въ оный не явилась.

№ 100 ^{10 Марта} _{3/6} ^{18 Апрѣля 726 г.}. О починкѣ принадлежащихъ Святѣйшему Синоду буера и острейки и о наймѣ на эти суды матросовъ.

10 Марта прислано въ Синодальную Канцелярію изъ Канторы партикулярной верфи объявленіе слѣдующаго содержанія: «которые всякаго чина люди имѣютъ у себя парусныя и грѣбныя суды, данныя и собственныя свои, а именно: яхты, торихоуты, буяры, баржи, рабиты и верейки, и оныя суды починывали, что надлежитъ, безъ всякаго замедленія, чтобы оныя суды къ открытію воды сего года были во всякой готовности, неотложно, а кому понадобится для починки оныхъ судовъ мастерове люди и матеріалы, и оныя требовали мастеровыхъ людей и матеріаловъ съ партикулярной верфи; а ежели у кого тѣ суды къ открытію воды сего года въ готовности не будутъ, и оныя ловинны будутъ штрафу». Принадлежавшіе Синоду буеръ и верейка были осмотрѣны и приведены въ исправность; «квартирмистромъ» на нихъ назначенъ Иванъ Ивановъ, а матросами, впредь до присылки таковыхъ изъ Москвы (*), Василій Аграфоновъ и Емельянъ Ивановъ. 6 Юня послѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы всѣ Невскія суды были въ готовности для встрѣчи Ея Величества, Екатерины Алексѣевны у Невскаго монастыря. По этому случаю на синодальный

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1354.

буерь были поставлены четыре пушки. Въ слѣдующемъ году буерь оказался негоднымъ къ плаванію и сданъ въ Невскій монастырь.

№ 101 ^{10 Марта} ³⁶⁵ ^{3 Апрѣля}. По доношенію Гарнизонной Канцеляріи—объ опредѣленіи бышаго въ гарнизонномъ полку попа Дометія, за многія его службы и за старость, третьимъ священникомъ къ церкви Св. Апостола Матвея.

Поцъ Дометій рукоположенъ въ санъ священника 19 Мая 197 года (1689) митрополитомъ Новгородскимъ Корнилиемъ, въ Обонезскую пятину, въ церкви Богородицкаго погоста, Коловой десятины, что въ вотчинѣ Поводъвича монастыря, гдѣ онъ и служилъ до 700 года, а за тѣмъ Новгородскимъ митрополитомъ Іовомъ назначенъ въ армейскіе полки, откуда въ 722 году перешелъ въ С.-Петербуржскій гарнизонный полкъ, и здѣсь, за упраздненіемъ въ гарнизонахъ священническихъ вакансій, остался за нѣтатомъ. Просимое мѣсто дано.

№ 102 ^{11 Марта} ¹⁰⁵ ^{28 Апрѣля}. По вѣдннню Правительствующаго Сената—о немедленной высылкѣ въ Военную Коллегію доимочныхъ съ вотчинъ синодальнаго вѣдомства денегъ.

Находившійся въ Смоленской губерніи у свидѣтельства дуншъ, полковникъ Андрей Вельяминовъ 24 Февраля донесъ Правительствующему Сенату, что, по указамъ-де изъ Сената, велѣно собранна въ губерніяхъ и провинціяхъ доимочныя прошлыхъ лѣтъ деньги табельныхъ доходовъ выслать въ Военную Коллегію, въ самой скорости, а которыя изъ тѣхъ денегъ отданы въ рентерей и тѣ, взявъ изъ рентерей, прислать, потому жъ, въ Военную Коллегію, немедленно, съ показаніемъ—сколько изъ тѣхъ денегъ собрано съ вотчинъ синодальнаго вѣдомства и сколько съ свѣтскихъ; между тѣмъ деньги, собранны въ Смоленской губерніи съ свѣтскихъ вотчинъ камерпроемъ и съ синодальныхъ—управителями, въ рентерей не отданы и въ Военную Коллегію не посланы, о чемъ онъ и заявилъ Смолен-

скому вице-губернатору, полковнику Панаеву. Получивъ такія свѣдѣнія, Правительствующій Сенатъ, вѣднннемъ 11 Марта, просилъ Святѣйшій Синодъ о высылкѣ тѣхъ денегъ, куда надеждеть, подтвердить, кому слѣдуетъ. 14 же Марта Вельяминовъ донесъ, что Панаевъ 18 Февраля отослалъ въ Военную Коллегію изъ Смоленской рентерей—на прошлые годы разныхъ доходовъ—347 руб. 85¼ коп., въ томъ числѣ съ синодальной команды за 721 и 722 г. г. 10 р. 8 коп. О высылкѣ остальныхъ денегъ, буде собраны, Святѣйшій Синодъ подтвердилъ указами Монастырскому Приказу и Смоленскому комиссару Звѣреву.

№ 103 ^{11 Марта} ¹⁶⁷ ^{20 Декабря 725 г.}. По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія—о дозволеніи построить въ Тобольской епархіи пять церквей.

Тобольскихъ украинскихъ слободъ драгунскаго полка полковникъ Леонтій Парфентьевъ, священникъ и жители Нижняго Посада г. Тобольска, жители Вынескаго провинціи, Красноярскаго уѣзда, деревень: Лодейской, Торгошинской и Базанской, Камчадальской, новопостроенной Богородицкой пустыни строитель монахъ Игнатій Козьревскій просили у митрополита Антонія разрѣшенія на построение новыхъ деревянныхъ церквей, а жители Верхняго Посада г. Тобольска—на достройку приходской ихъ каменной церкви. Представляя означенныя просьбы, на основаніи указа Святѣйнаго Снода отъ 30 Ноября 722 г. (*), въ Святѣйшій Синодъ, митрополитъ Антоній изъяснилъ: «1) въ Тобольскѣ, на Нижнемъ Посадѣ; церковь Срѣтенія Господня была недавнихъ лѣтъ и приходскимъ дворами довольна, а въ другія церкви тѣмъ прихожанамъ, по приличію рѣчекъ и великихъ грязей лѣтнимъ временемъ, а паче въ великіе посты должнаго ради говѣнія, приходится великая нужда. Того ради мнится, что оную новую церковь, на прежнемъ сгорѣломъ ея мѣстѣ, построить нужда есть».

2) Въ Царевѣ-Городищѣ, многаго ради

(*). Полв. Собор. Пост. Т. II, № 868.

числа приходскихъ дворовъ, вмѣсто сгорѣвшей церкви, ради христіанскихъ потребъ и таинствъ церковныхъ, новую соорудить есть нужно».

3) «Въ Красноярскомъ уѣздѣ, въ деревняхъ: Лодейской, Торгошинской и Базанской, за случающею чрезъ великую рѣку Енисей въ переправѣ вѣшнюю и осеннюю нужду для священника въ болящимъ и для исповѣди въ великіе посты, новой церкви быти, мнится, не безъ потребности, понеже и приходскихъ къ ней объявлено съ полтораста дворовъ».

4) «Въ Камчатской землицѣ, которая подъ вѣдѣніемъ города Якутска, въ Камчадалской пустыни церкви потребно быти того ради: поселены тамо, въ острогахъ и зимовьяхъ, для сбора съ Камчатскихъ иноземцевъ ясава, казаки русскіе, по двѣсти и по триста человекъ въ острогѣ, а до оной землицы отъ города Якутска хода водянымъ и сухимъ путемъ—годъ, и къ тамошнимъ обывателямъ послыались изъ Якутска для *духовенства* и прочихъ христіанскихъ должностей священники, которые въ пути великія претерпѣвали нужды, а овинъ и помиравъ гладомъ; а откуда оную церковь всѣми церковными потребами довольствовати, о томъ оной пустыни строптель монахъ Игнатій Козмревскій предлагаетъ въ прошеніи своемъ (*). А въ Сибирской губерніи сущія въ волостяхъ у новокрещенныхъ ясалныхъ иноземцевъ церкви, по присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Правительствующаго Сената, построены и всѣми церковными потребами снабжены и тѣхъ церквей священники съ причетниками довольствуются изъ казны Его Величества».

5) «Въ г. Тобольскѣ, на Верхнемъ Посадѣ, застроенную каменную церковь, во имя

(*) Въ прошеніи къ митрополиту Антонию о разрѣшеніи построить въ пустыни церковь монахъ Игнатій писаетъ: «ради пустынного моего стревія и къ Богу усерднаго желанія, положи я въ казну Его Императорскаго Величества на Камчаткѣ рѣкъ имѣнія своего: тридцать одинъ сорокъ двадцать соборей, сто лезиць красныхъ, двѣнадцать бобровъ морскихъ, дабы во оную пустыню изъ казны Его Величества, за оныя моя пожитки, выдать всякую церковную утварь, книги и колокола».

Святителя Николая Чудотворца, совершить потребно, понеже остановилась въ маломъ не совершеніи, а именно: одного церковнаго свода и главы, а на построенное донимѣ денежной казны въ расходѣ довольно, и къ строению кирпича и извести наготовлено въ достатокъ».

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода на справку выписаны: 1) 8-й пунктъ Духовнаго Регламента; 2) именной указъ 11 Мая 722 года и состоявшееся по оному опредѣленіе Святѣйшаго Синода; (*) 3) именной указъ изъ Астрахани 13 Июля того же года и опредѣленіе Святѣйшаго Синода по оному; (**) 4) опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24-го Октября 724 года о строеніи для новокрещенныхъ инородцевъ Казанской епархіи церквей. (***) и 5) опредѣленіе Святѣйшаго Синода 16 Ноября того же года о строеніи церквей, въ Астраханской епархіи (****).

По выслушаніи доношенія митрополита и справки, Святѣйшій Синодъ 17 Февраля 725 года постановилъ: «оныя церкви, по мнѣнію его преосвященства, деревянными на прежнихъ мѣстахъ, вмѣсто сгорѣвшихъ, освидѣтельствовать по Духовному Регламенту, буде безъ того весьма прибыль не возможно, и о томъ, что оныя церкви впродъ во всемъ довольны и священники съ причетниками пропитаніемъ не скудны будутъ, крѣпкая возымѣется надежда, велѣтъ соорудить, также и каменную, по силѣ именнаго блаженнаго и вѣчностойнаго памяти Его Императорскаго Величества 722 года Мая 11 дня указа, строить, только въ ономъ каменномъ строеніи освятить настоящую церковь во имя Введенія Пресвятыя Богородицы, а Николая Чудотворца и Великомученика Дмитрія—въ предѣлахъ; а въ Красноярскомъ уѣздѣ, при Лодейской, Торгошинской и Базанской деревняхъ, также и во обрѣтающейся подъ вѣдѣніемъ города Якутска Камчатской землицѣ въ Камчадалской пустынѣ, слѣдую Духовному же Регламенту, по содержанію собствен-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. II, № 662.

(**) Полн. Собр. Пост. Т. III, № 868.

(***) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1382.

(****) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1417.

норучно Его жь Императорскаго Величества 722 года изъ Астрахани отъ 13 Поля писаннаго указа, освѣдѣтельствовать его преосвященству, купно съ губернаторомъ Долгоруковымъ достоверно: подлинно ль овныя деревни отъ прочихъ сель и церквей въ дальности и холмовъ разстояніи, и совершенно ль не удобные до нихъ пути и все ль назначеннос приходескихъ дворовъ число жилими обрѣтается, и прочее въ тѣхъ деревняхъ и въ помянутой пустынкѣ все изслѣдовать, какъ Духовный Регламентъ и синодальное 724 года, Октября 24 дня, опредѣленіе повелѣваютъ, со всякою о всемъ подлинною очиткою, и по тѣмъ свидѣтельствамъ, усмотря несовершенно, буде конечно тѣмъ вновь церквамъ быть надлежитъ, и будущіе при нихъ священники съ причетниками пространствомъ нашенной земли и сѣбныхъ покосовъ и прочихъ угодій и уреченною ругою къ несудному пропитанію подлинно удовлетворяются, и крѣпкое о томъ о всемъ обязательство письменно учинено будетъ, то, съ совѣта жь губернаторскаго, общимъ согласіемъ, овныя церкви строить позволить и священнослужителей съ причетниками опредѣлѣть, безъ злищества, только въ Камчатской землицѣ помянутую пустынку учинить приходскою церковію, а не монастыремъ, и опредѣлѣть блага священника съ причетниками, а стропелю монаху Игнатію Козыревскому быть въ которомъ пристойно монастырѣ, и оставшіяся отъ него кельи отдать оному бѣлому попу съ причетниками. Указы митрополиту Антонію и князю Долгорукову посланы 2 Марта, а 20 Декабря Долгоруковъ донесъ, что распоряженія по содержанію указа сдѣланы.

№ 104.
175. 11
13 Марта. *Вѣдніе Правительствующаго Сената—объ отсылкѣ въ Москву, для поднятїи царя—колокола Адмиралтейской Коллегіи мастеровыхъ людей—Анисима Малайрова, съ товарищи, всего 30 человекъ.*

Вѣдніе прислано въ Святѣйшій Синодъ «для извѣстія».

№ 105.
207. 11 Марта.
14 Іюля. — *По доношенію Киевскаго губернатора князя Ивана Трубецкаго—о разрѣшеніи тамошнему архіепископу Варлааму Ванатовичу, по требованію гражданской власти, немедленно лишить сановъ и монашескаго званія тѣхъ монашествующихъ лицъ, которыя обвиняются въ уголовныхъ преступленіяхъ.*

По закону, монашествующія лица уволены изъ монашескаго званія не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Князь Трубецкій просилъ сдѣлать изъятіе изъ этого закона на тѣ случаи, когда монашествующіе будутъ подлежать, по обвиненію въ важныхъ Его Императорскаго Величества дѣлахъ, гражданскому розыску. Въ разрѣшеніе этой просьбы Святѣйшій Синодъ 13 Марта постановилъ: «о важностяхъ виновныхъ монаховъ, чего ради подлежатъ будутъ они обнаженія и гражданского розыска, къ Кіевскому архіерею, напредъ того обнаженія, что будетъ возможно, объявлять письменно, по обыкновенію, а чего письменно объявлять будетъ не возможно, тобъ той губерніи губернаторъ о важности тѣхъ дѣлъ объявлять одной его архіерейской персонѣ словесно, и потомъ сообщеніи ему, архіерею, разсматривая прилежно, кто будетъ къ такимъ дѣламъ изъ монаховъ приличенъ, тѣхъ числа обнажать и къ розыску отсылать, безъ продолженія времени». Въ томъ же мѣстѣ Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ и ходатайство по этому же предмету архіепископа Варлаама (*).

№ 106.
377. 11
18 Марта. *По прошенію крестьянина вотчины Новооспасскаго монастыря, деревни Тариберева, Андрея Козмина—о дозволеніи ему жить въ С.-Петербургѣ, до полученія отъ означеннаго монастыря покормежнаго письма.*

Козминъ—ремесломъ штувагуръ. Въ С.-Петербургѣ прибылъ по покормежному письму на срокъ отъ 29 Октября 723 г. по 1 Января 724 г. По случаю отъѣзда въ Пе-

(*) Полн. Собр. Пост. т. IV, № 1227.

тергофъ для снятія подряда на штурватур-
ная работы въ оранжереяхъ, Козминъ про-
пустилъ срокъ своего отпуску, почему и
просилъ Святѣйшій Синодъ дозволить ему
проживать въ С.-Петербургѣ, до получения
новаго поворужежнаго письма. Срокъ данъ
до 1 Мая.

№ 107. 11 Марта.
419. 6 Февраля. *По доношеніямъ ка-
начей Смоленскаго архіерейскаго дома
іеромонаха Іоаннікія—о буйствѣ прис-
ланнаго изъ Монастырскаго Приказа въ
Смоленскъ, для сбора съ вотчинъ сино-
дальнаго вѣдомства всякихъ податей,
управителя Ивана Звѣрева.*

Управитель Звѣревъ былъ или человекъ
сумасшедшій или пьяный,—иначе трудно
объяснить его поступки. Разѣзжая по се-
ламъ и деревнямъ для сбора податей, «онъ
чинилъ поамъ и крестьянамъ обиды не
малыя», а въ 723 году, навадунѣ тезоиме-
нитства Императрицы Екатерины I, «не въ-
домо за что, забралъ» всѣхъ архіерейскихъ
сѣвчнхъ подъ караулъ и держалъ ихъ весь
слѣдующій день, такъ что всеночное
бдѣніе и литургію въ высочотворжественный
день архіепископъ Филоеѣй вынужденъ былъ
совершать съ одними соборными попами;
десятскаго попа села Порѣчья, Смоленскаго
уѣзда, Григорія истязаніями заставилъ дать
подписку въ томъ, что онъ, попь, съ села
Порѣчья и Порѣчской волости, по перешис-
нымъ книгамъ 186 года, собереть за дра-
гунскихъ лошадей деньги, хотя зналъ, что
для этого сбора отъ архіерейскаго дома
назначены четыре боярскихъ сына, а когда
попь Григорій заявилъ о причиненныхъ
ему истязаніяхъ архіепископу Филоею, то
Звѣревъ, вывавъ его въ архіерейскій домъ,
поставилъ на правезѣ и приказалъ солдату
бить попа палкою по ногамъ, самъ же,
смотря въ окно, кричалъ: «бей гораздо» и
несчастнаго били «смертно». Дважды при-
сматривалъ архіепископъ съ приказаніемъ пре-
кратить истязаніе, но безъ успѣшно,—вто-
раго архіерейскаго посланнаго, толмача Ва-
силія Алексѣева, Звѣревъ велѣлъ даже взять
подъ караулъ. Попа бросили бить, когда
онъ потерялъ сознание и «ноги опухли».

Мало этого, живя рядомъ съ бывшими въ ар-
хіерейскомъ домѣ школами, Звѣревъ билъ
учениковъ «батожемъ», держалъ «въ желѣ-
захъ», и этимъ наведъ на учениковъ такой
страхъ, что всѣ они разбѣжались и школы
остались «пусты». По приказанію Святѣйша-
го Синода, Монастырскій Приказъ отозвалъ
Звѣрева изъ Смоленска и, по снятіи съ не-
го вопроса, послалъ его подъ караулъ къ
архимандриту Вязюкова монастыря, съ пред-
писаніемъ послѣднему обследовать поступ-
ки Звѣрева. Было ли исполнено это пред-
писаніе—изъ дѣла не видно.

№ 108. 12 Марта.
106. 28 Марта. *По доношенію Ка-
меръ Коллегіи—о восприщеніи управите-
лямъ синодальныхъ вотчинъ, отдаты ка-
бацкіе, таможенные и канцелярскіе
сборы и о производствѣ слѣдствія по
дѣлу о незаконномъ владѣніи крестья-
нами Невскаго монастыря догодами съ
кружечныхъ дворовъ, находившихся въ
Зимнегорскомъ яму и въ селѣ Валдаѣ.*

Вслѣдствіе доносенія воеводы Новгород-
ской провинціи князя Хилдова, что «обрѣ-
тающимися въ Зимнегорскомъ яму и въ се-
лѣ Валдаѣ кружечными дворами (кабаками)
владѣютъ крестьяне Невскаго монастыря и
положенныхъ за то окладныхъ денегъ въ
Земскую Контору не платятъ, отговариваясь,
что-де оными кабаками позволено имъ вла-
дѣть отъ Святѣйшаго Синода, куда-де и
сборы платятъ», Камеръ-Коллегія просила
Святѣйшій Синодъ послать, къ кому надле-
житъ, указы для производства розыска и
слѣдствія по содержанію доношенія князя
Хилдова, а сборы съ кружечныхъ дворовъ
немедленно отдать подъ управленіе воево-
дамъ и камерирамъ, «вакъ о томъ именной
Его Императорскаго Величества указъ,
состоявшій въ 722 году, повелѣваетъ, дабы
въ такихъ Его Императорскаго Величества
сборахъ казніи не было уроку и въ настоя-
щемъ окладѣ уменьшенія; понеже такіе сборы,
по оному именному указу, обрѣтаются въ
вѣдомствѣ Камеръ-Коллегіи, а Святѣйшему
Синоду принадлежатъ, по указу, сборы
сбирать съ синодальныхъ крестьянъ только
съ двороваго числа». Доношеніе Камеръ-

Коллегіи, для учиненія резолюціи, Синодальный ассесоръ протопопъ Петръ Григорьевъ препроводилъ, 17 Марта, въ Москву, въ Святѣйшій Синодъ, гдѣ оно и получено 26 того же Марта, но была ли учинена резолюція—изъ дѣла не видно.

№ 109 ^{12 Марта.}
430 ^{2 Сентября 726 г.} По прошенію судьи Розыскаго Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи Ивана Топильскаго—о назначеніи ему жалованья.

Топильскій, до перехода въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію, служилъ, «при дѣлахъ гражданскихъ, въ Земской Канцеляріи оберъ-ландъ-рихтеромъ, съ содержаніемъ по 300 руб. и 150 четвертей хлѣба въ годъ. Это же содержаніе Святѣйшій Синодъ приказалъ выдавать Топильскому и за его службу въ названной Канцеляріи (*).

№ 110 ^{12 Марта.}
421 ²⁰ По прошенію іеромонаха Кіевскаго Спасо-Софійскаго монастыря Варсонофія—о выдачѣ ему паспорта для возвращенія въ Кіевъ.

Варсонофій пріѣзжалъ въ Москву—въ Святѣйшій Синодъ, по порученію архіепископа Кіевского Варлаама, «съ нужными монастырскими дѣлами». Паспортъ выданъ.

№ 111 ^{13 Марта.}
11 ^{10 Января.} По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о составленіи въ Синодальной Канцеляріи обстоятельной выписки о томъ: сколько, со времени учрежденія Синода, было послано изъ оного указовъ въ Коллеіи, Канцеляріи и во всѣ, Синоду подчиненныя, мѣста и имѣются ли донесенія о полученіи и исполненіи ихъ?

Составленіе означенной выписки Святѣйшій Синодъ возложилъ на канцелярскихъ служителей и—для скорѣйшаго окончанія работы—велѣлъ держать ихъ безвыходно въ Канцеляріи. Изъ дѣла однако не видно, чтобы выписка была составлена.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1230

№ 112 ^{13 Марта.}
84 ^{11 Августа 725 г.} По Высочайшему повелѣнію—о высылкѣ изъ епархій и монастырей въ Москву и С.-Петербургъ, для разбора, отставныхъ офицеровъ и солдатъ (*).

Въ Москву изъ ближайшихъ къ ней епархій и монастырей было выслано 570 человекъ (**), а въ С.-Петербургъ изъ Новгородской и Псковской епархій—38 (***) . Эти послѣдніе, послѣ осмотра, были признаны негодными къ дѣламъ и возвращены на прежнія мѣста жительства. Что оказалось на смотру въ Москвѣ—въ дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній.

11 Юня 725 года, вслѣдствіе требованія Военной Коллеіи объ опредѣленіи отставнаго капрала Вологодскаго полка Филиппа Баталина, ради его старости и дряхлости, на пропитаніе въ Троицко-Сергіевъ монастырь, Святѣйшій Синодъ постановилъ: отослать Баталина въ Камеръ-Контору синодальнаго правленія, «съ такимъ повелѣніемъ, дабы опредѣленіе отставныхъ, какъ нынѣ, такъ и впредь, считалъ въ монастыри по пропорціи избыточествуемыхъ въ нихъ доходовъ, чтобы ни монастырямъ одному предъ другимъ излишней льготы или тяготы, ни отставнымъ другъ передъ другомъ напрасной обиды не было».

№ 113 ^{14 Марта.}
53 ^{26 Сентября.} По прошенію духовника Синодального вице-президента, архіепископа Теофіана іеромонаха Константина—о посылкѣ изъ Святѣйшаго Синода въ главную Полиціймейстерскую Канцелярію указа, касательно возвращенія въ Псковскій архіерейскій домъ

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, №№ 1223, 1224 и 1106.

(**) Изъ Троицко-Сергіева монастыря 72, Донскаго 10, Чудова 12, Златоустова 2, Симонова 7 и Новодѣвича 7. Откуда высланы остальные—свѣдѣній нѣтъ.

(***) Новгородской епархій: изъ архіепископаго дома 1, Юрьева монастыря 3, Хутынскаго 4, Антоніева 5, Деревляницкаго 1, Вязицкаго 2, Клопскаго 2, Духова 1, Старорусскаго 3 и Вѣженскаго Николаево-Антоновекаго 4; Псковской—изъ архіерейскаго дома 1, Печерскаго монастыря 2, Сплетогорскаго 3, Мирожскаго 2, Елеазарова 1, Крыпецкаго 1 и Любятковскаго 2.

служащаго въ той Канцеляріи писаремъ болгарскаго сына названнаго архіерейскаго дома Бориса Григорьева.

Борисъ Григорьевъ служилъ писаремъ въ главной Полиціймейстерской Канцеляріи съ 720 года. О возвращеніи его въ означенный архіерейскій домъ Теофанъ Прокоповичъ дважды писалъ къ генераль-полціймейстеру Девиеру, но послѣдній, въ виду того, что Григорьевъ получалъ, по должности, опредѣленное денежное и хлѣбное жалованье, письма Теофана оставилъ безъ послѣдствій; на посланіе же изъ Святѣйнаго Синода, по просьбѣ іеромонаха Копстангина, указы, отъ 27 Марта и 26 Сентября, недалъ никакого отвѣта.

№ 114. 14 Марта. *По прошенію Рязанскаго епископа Сильвестра—о припискѣ къ Рязанскому архіерейскому дому Ольгова и Терехова монастырей со всеми ихъ вотчинами и угодьями.*

Епископъ Сильвестръ писалъ Святѣйшему Синоду: «изъ древнихъ лѣтъ, и при бытности пресвященнаго митрополита Стефана, Рязанская епархія вѣдала Тамбовскую епархію, съ городскихъ и въданныхъ церквей которой получала данныя и съ вѣчныхъ памятей пошланныя деньги, а также владѣла въ Москвѣ Прѣсененскимъ дворомъ, который пожалованъ былъ указомъ Его Императорскаго Величества митрополиту Стефану. Нынѣ, послѣ митрополита, указомъ Его Величества, Тамбовская епархія вѣдомствомъ и всякими сборами и Прѣсененскій дворъ со всѣмъ строеніемъ отъ дома Рязанскаго архіерея отрѣшены, отчего въ этомъ домѣ стало быть оскуднѣніе и недостатки, ибо домовыхъ вотчинъ Рязанской епархій близъ каедральнаго города не имѣется, а которыя есть—и онныя въ разныхъ мѣстахъ и въ дальнемъ разстояніи, и въ тѣхъ вотчинахъ крестьянскихъ дворовъ много число запустѣло». По этому епископъ Сильвестръ просилъ, взамятъ Тамбовской епархій и Прѣсененскаго двора, приписать къ Рязанскому архіерейскому дому, находившіеся близъ каедральнаго

города, Ольговъ и Тереховъ монастыри съ ихъ вотчинами и угодьями, куда бы онъ, и по немъ кто будетъ, въ удобное время, могъ выѣхать. Просьба эта Синодомъ не разрѣшена. Изъ учиненной же по содержанію оной справки видно, что Сильвестръ перемѣщенъ на Рязанскую каедру изъ Твери именованнымъ указомъ 24 Февраля 723 года, при чемъ опредѣлено давать ему жалованье, противъ Тверской епархій, по 1200 р., но за тѣмъ, вслѣдствіе заявленія Сильвестра, что Рязанская епархія обширнѣе Тверской и въ архіерейскомъ домѣ всякаго чина служителей многое число, удовлетворить которыхъ малымъ жалованьемъ нельзя, Святѣйшій Синодъ 15 Июля того же года постановилъ: Рязанскій архіерейскій домъ годовымъ денежнымъ окладомъ опредѣлять противъ архіерейскихъ домовъ: Нижегородскаго, Вѣлгородскаго и Суздальскаго—по 1500 р. въ годъ, а Тамбовскую епархію отъ Рязанской отрѣшить и приписать къ Синодальной области.

№ 115. 14 Марта. *По доношенію стряпчяго Рязанскаго архіерейскаго дома Федора Богунца—о послыжкѣ изъ Святѣйнаго Синода въ Военную Коллегію указа, чтобы, безъ синодальнаго указа, отъ дома служителей названнаго архіерейскаго дома воинскаго постоя не ставити.*

Поводомъ къ возбужденію вышеозначеннаго ходатайства послужило расквартированіе въ 722 году солдатъ драгунскихъ полковъ по домамъ служителей архіерейскаго дома. «Отъ того постоя», пишетъ Богунецъ въ своемъ доношеніи, «чинится служителямъ великая тѣснота и разореніе не малое; понеже постоя въ домахъ ихъ имѣютъ, кромѣ армейскихъ полковъ, и солдаты синодальной команды, присылаемые по дѣламъ службы изъ разныхъ Приказовъ, Канцелярій и духовной Династеріи, а купецкіе люди и другіе обыватели естъ постоя синодальной команды свободны». Чтò постановилъ по этому доношенію Святѣйшій Синодъ—изъ дѣла не видно.

№ 116 ^{10 Марта.}
²⁶ ¹ ^{Октября.} По прошенію башаго лавочкина С.-Петербургской типографіи Михаила Васильева—объ освобожденіи дома его отъ воинскаго постоя.

Въ Сентябрѣ 723 года, бывшій съ 715 г. у книжной продажн, лавочникъ Михаилъ Васильевъ, за явившюся на немъ по продажн книгъ недоимку въ 3,853 р. 27 алт. полчетверти деньги, былъ взятъ въ Синодальную Канцелярію подъ арестъ, а домъ его, находившійся на С.-Петербургскомъ островѣ, по Бѣлоозерской улицѣ, и пожитки описаны и опечатаны. Въ Мартѣ 724 года Васильевъ, объяснивъ Святѣйшему Синоду, что въ домѣ его находится постой изъ четырехъ солдатъ Вятскаго полка, которые требуютъ отъ жены его оттопленія и пищи, просилъ написать лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка поручику Григорію Захарову объ удаленіи тѣхъ солдатъ, а для обереганія опечатанныхъ пожитковъ поставить караулъ изъ синодальныхъ солдатъ. По этой просьбѣ Святѣйшій Синодъ постановилъ: «о сводѣ солдатъ, дабы отъ нихъ запечатаннымъ пожиткамъ Васильева тратъ не учинилось, отъ поручика Захарова требовать опредѣленія, а чтобы впредь на тотъ дворъ постоя не ставилъ—послать указъ въ Полциіймейстерскую Канцелярію; для хранения же опечатанныхъ пожитковъ поставить изъ синодальныхъ солдатъ одного человека». Опредѣленіе это секретарь Тшиня въ письмомъ отъ своего имени объявилъ поручику Захарову, который отвѣчалъ, что дѣла о расквартированіи солдатъ вѣдаетъ Полциіймейстерская Канцелярія и безъ указа послѣдней онъ не можетъ удалить солдатъ изъ дома Васильева. Между тѣмъ, посланный 7 Мая въ Полциіймейстерскую Канцелярію съ указомъ Синода копіею Васильевъ, по возвращеніи, объявилъ, что указа у него не приняла на томъ основаніи, что онъ не подписанъ руками самихъ членовъ. Святѣйшій Синодъ послалъ съ тѣмъ же указомъ копію Григорію Попову, приказавъ ему объявить судьямъ Канцеляріи Высочайшую резолюцію, состоящуюся на докладныхъ пунктахъ Синода, въ которой, между прочимъ, сказано и о томъ, кѣмъ

Т. IV.

должны подписываться Синодскіе указы. Поповъ такъ и сдѣлалъ, на что отъ секретаря Авфимова получилъ слѣдующій отвѣтъ: «по Духовному Регламенту, въ чемъ надлежитъ, исполнять они повинны, томо де генераль Антонъ Мануиловичъ Девіеръ принимать за одною секретарскою рукою никакихъ указовъ не приказалъ, а потому и надлежитъ изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, пропущавъ о томъ изъ Духовнаго Регламента резолюцію о приемѣ за одною секретарскою рукою указовъ, для вѣдома, прислать, за руками членовъ, указъ; буде же указа прислана не будетъ, то и впредь, за одною секретарскою рукою, указовъ принимать не будетъ». 5 Юня, послѣ личнаго объясненія Синодальнаго ассессора, протопопа Петра Григорьева съ ассессоромъ Полиціймейстерской Канцеляріи Тихоновымъ, означенный указъ хотя и былъ принятъ, но исполненія по оному со стороны Канцеляріи не послѣдовало, такъ что, вслѣдствіе новаго прошенія Васильева, что солдаты изъ дома его не выведены, понадобился повторительный указъ, посланный въ Канцелярію 19 Сентября, за подписью оберъ-секретаря Палехина и секретаря Тшиня, и только послѣ этого Девіеръ донесъ Святѣйшему Синоду, что, по опредѣленію главной Полиціймейстерской Канцеляріи, предложено съ двора Васильева постой свести, съ тѣмъ, чтобы, когда тотъ дворъ отданъ будетъ прежнему хозяину, постой ставить въ немъ, по прежнему.

№ 117 ^{10 Марта.}
²³⁸ ² ^{Юня.} По доношенію Адмиралтейской Коллегии—о розыскъ и присылкѣ 524 человекъ церковниковъ, взятыя, на основаніи именныхъ Высочайшихъ указовъ, изъ разныхъ селъ и городовъ въ Адмиралтейство, для обученія разнымъ мастерствамъ, и бжевашихъ изъ онаго (*).

№ 118 ¹⁰ ³¹ ^{Марта.}
³²⁵ По доношеніямъ именуна Полоцкаго Богооявленскаго монастыря Гедсона съ братією и приходскихъ людей мѣстечка Блѣшниковичъ—о

(*) Полн. Собр. Поет. Т. IV. № 1242.

запечатаннѣ паномъ Олинскимъ православноу въ Блшннковичахъ храма (*).

№ 119 ^{17 Марта.}
38 ^{7 Ноября.} По просьбамъ бывшаго лавочника синодальной лавки Михаила Васильева—о выдачѣ ему за 722 г. хлѣбнаго жалованья, а за 723 г. денежнаго и хлѣбнаго.

Васильевъ просилъ Святѣйшій Синодъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему, по окладу его, за 722 годъ шести четвертей овса и за 723 годъ полнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья, объяснивъ при этомъ, что, вслѣдствіе опечатанія, за долгъ типографіи, его дома и имущества, впродъ до окончанія счетнаго по книжной торговлѣ дѣла, онъ съ семействомъ остается безъ всякихъ средствъ къ жизни, терпитъ великую нужду и едва не умираетъ голодною смертію. По справкѣ въ Типографской Конторѣ оказалось: Васильевъ получалъ въ годъ 12 руб. денегъ и 6 юфтей хлѣба; за 722 годъ онъ вмѣстѣ, съ другими, не получилъ овса, за не отпускомъ онаго изъ Штатсъ-Конторы, а за 723 годъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья не было ему выдано, по случаю не малаго на него, по книжной продажѣ, начета. Остававшіеся въ С.-Петербургѣ синодальные ассесоры—архимандритъ Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ, въ виду крайней бѣдности Васильева, по опредѣленію 26 Марта, разрѣшили Типографской Конторѣ выдать ему, для пропитанія его, изъ слѣдующаго ему за 723 годъ хлѣбнаго жалованья одну четверть муки. За тѣмъ, по тавимъ же просьбамъ Васильева, отъ 12 Мая и 6 Ноября, ему выдано еще двѣ четверти муки.

№ 120 ^{17 Марта.}
108 ^{3 Апрѣля.} О возвращеніи въ Военную Коллегию, по ненадобности, шести отставныхъ драгунъ, присланныхъ изъ той Коллегии для отсылки въ Крутицкую епархію къ изысканію раскольниковъ.

12 Ноября 723 года Московская Синодальная Канцелярія просила Военную Кол-

легію выслать въ Крутицкую епархію къ слѣдствію и изысканію раскольниковъ оберъ-офицера и двадцать человѣкъ солдатъ. По этой просьбѣ 5 Февраля 724 года были присланы оберъ-офицеръ и два солдата, а объ остальныхъ Коллегія замѣтила, что припшлются послѣ. Дѣйствительно, 17 Марта явились еще шесть человѣкъ, но Святѣйшій Синодъ не принялъ ихъ и возвратилъ назадъ при указѣ, въ которомъ писалъ, что «въ Крутицкой епархіи обрѣтается прежде присланныхъ на пропитаніе отставныхъ тридцать два человѣка, которыми во ономъ изысканіи довольствоваться можно».

№ 121 ¹⁷
378 ²⁸ Марта. По прошенію синодального оброчнаго крестьянина, Седейской волости, Владимірскаго уезда, Филиппа Андреева—о дозволеніи ему остаться въ С.-Петербургѣ, до полученія покорочежнаго изъ означенной волости письма.

Срокъ данъ до 1 Іюня.

№ 122 ^{18 Марта.}
1 ^{8 Сентября.} По опредѣленію Святѣйшаго Синода—объ истребованіи отъ Монастырскаго Приказа обстоятельныхъ вѣдомостей о количествахъ поступившихъ въ оныя съ 721 по 724 годъ доходовъ, взимаемыхъ сверхъ государственныхъ и опредѣленныхъ на архіерейскіе дома и монастыри сборовъ (*).

Вѣдомости доставлены въ Святѣйшій Синодъ 8 Сентября «на ordinarilyхъ ямскихъ почтахъ». При дѣлѣ ихъ нѣтъ.

№ 123 ^{18 Марта.}
42 О выдачѣ Тунской Конторы канцеляристу Алексѣю Баженову и подканцеляристу Дмитрію Филиппову подземныхъ денегъ отъ Москвы до С.-Петербурга.

Канцеляристъ Баженовъ и подканцеляристъ Филипповъ—въ прошеніи Святѣйшему Синоду о выдачѣ имъ подземныхъ отъ Москвы до С.-Петербурга денегъ—указыва-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1231.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1235.

ють, между прочимъ, на то, что до 721 года они работали Его Императорскому Величеству въ Московскомъ духовномъ Приказѣ, откуда Святѣйшимъ Синодомъ были вызваны въ С.-Петербургъ и опредѣлены въ Тунскую Контору, но подземныхъ денег на проѣздъ не получили. Прошеніе не разрѣшено. Изъ имѣющейся же въ дѣлѣ справки видно: въ 721 году, по приговору Святѣйшаго Синода, велѣно выслать въ С.-Петербургъ—изъ бывшаго патриаршаго духовнаго Приказа, архіерейскихъ домовъ и монастырей подъячихъ, отправивъ ихъ на домовныхъ и монастырскихъ подводахъ, откуда кто вышлется, съ выдачею имъ по 15 руб. подземныхъ денегъ, тѣмъ же подъячимъ, которые не получаютъ на мѣстѣ денегъ на подъемъ, выдавать таковыя изъ суммъ Синодальной Канцеляріи. Въ числѣ вызванныхъ находились—Алексѣй Баженовъ и Дмитрій Филипповъ, опредѣленные въ 723 году въ Тунскую Контору къ дѣламъ, а въ 724 году удостоены быть въ той же Конторѣ—Баженовъ канцеляристомъ, а Филипповъ подканцеляристомъ; на проѣздъ въ С.-Петербургъ подземныхъ денегъ они не получили, тогда какъ товарищи изъ канцелярствъ Григорій Нестеровъ, а также кописты, которые прошеніемъ объявили, что имъ на проѣздъ денегъ въ дачѣ не было, подземные по 12 руб. изъ личной синодальной казны выданы съ роспискою; «да 20 Февраля 724 года по прошенію Синодальныхъ канцеляристовъ Ивана Рудомазина съ товарищи о выдачѣ имъ, противъ ихъ братья, вятскихъ изъ городовъ въ Канцелярію Синода къ дѣламъ, канцеляристовъ же, подземныхъ денегъ, Святѣйшій Синодъ велѣлъ о выдачѣ тѣхъ денегъ требовать отъ Штатсъ-Конторы ассигнаціи, о чемъ въ ту Контору и указъ изъ Синода посланъ».

№ 124 ^{18 Марта} / _{23 Новбр.}. По просьбѣ Синодальной ассессора, Калужскаго монастыря архимандрита Рафаила—о дозволеніи исправить ветхую каменную монастырскую ограду и башню.

Въ Іюнь 723 года, вслѣдствіе просьбы архимандрита Воскресенскаго, что на Ист-

рѣ, монастыря Лаврентія (послѣ епископа Астраханскаго и Ставропольскаго) о возобновленіи разрушившагося въ томъ монастырѣ при соборной церкви надъ гробомъ Господнимъ каменнаго стѣна и о починкѣ каменныхъ церковныхъ шатръ, Святѣйшій Синодъ просилъ Правительствующій Сенатъ указать источникъ, на счетъ котораго можно было бы произвестъ означенныя исправленія. Сенатъ отвѣтилъ, что «если Синодъ заблагодарасудить оное строеніе починить, то деньги на это употреблять изъ неокладныхъ доходовъ или доложить о томъ Его Величеству». Синодъ воспользовался первымъ совѣтомъ и разрѣшилъ Лаврентію произвестъ нужныя въ его монастырѣ исправленія на счетъ неокладныхъ монастырскихъ доходовъ, «которые до государственныхъ сборовъ и до Монастырскаго Приказа не надлежатъ». По этому примѣру 23 Ноября 724 г. разрѣшена и просьба архимандрита Рафаила.

№ 125 ^{18 Марта} / ₂₃. По доношенію Главнаго Магистрата—объ отобраніи отъ Синодальной ассессора, Петропавловскаго протопопа Петра Григорьева показанія относительно личности называющаго себя Московскимъ «купецкимъ» человекомъ Наумомъ Короткимъ.

Солдатъ Казанскаго полка Прокофій Комаровъ заявилъ въ Магистратѣ, что называющій себя Московскимъ купецкимъ человекомъ Наумомъ Короткимъ—самозванецъ, что онъ не купецкій человекъ и не Наумъ Короткій, а бѣглый разбойникъ Родіонъ Снетской. Привлеченный, вслѣдствіе сего, къ дѣлу, Короткій заявилъ, что о принадлежності его къ Московскимъ купецкимъ людямъ знаетъ Петропавловскій протопопъ Петръ Григорьевъ, который дѣйствительно подтвердилъ эту ссылку, сказавъ, что, въ бытность его священникомъ при Московской Троицкой, въ Берсеневѣ, церкви, онъ знаетъ отвѣтчика подъ именемъ купецкаго человека Наумова Маркова Короткаго.

№ 126 ^{18 Марта} / ₂₆. По доношенію С.-Петербургскаго Надворнаго Суда—объ

отобрании отъ церковника Владимірскаго погоста, Новгородскаго уѣзда, Степана Феклистова показанія по дѣлу объ увозъ двумя солдатами Бялозерскаго полка и лакеемъ помѣщика Льва Челищева сѣнной дѣвки капитана Ярославскаго драунскаго полка Маврина.

Солдаты названнаго полка Петръ Дашковъ и Максимъ Микулинъ, да человекъ помѣщика Льва Челищева Владиміръ Григорьевъ, явившись къ капитану Маврину, предъявили ему указъ отъ сынака Рѣдвина, за подписью поручика Дублова, объ отобрании отъ него сѣнной его дѣвки съ ея пожитками. Мавринъ отдалъ дѣвку, оставивъ однако у себя копию съ указа, вторую, по его просьбѣ, писалъ Степанъ Феклистовъ, а за тѣмъ, узнавъ, что дѣвка его находится у помѣщика Челищева, подалъ жалобу въ Надворный Судъ. Феклистовъ на допросѣ въ Синодальной Канцеляріи подтвердилъ ссылку на него Маврина. 24 Марта показаніе Феклистова отослано въ Надворный Судъ.

№ 127 18 Марта. По доношеніямъ находившагося въ Псковской епархіи у расколническихъ дѣлъ гвардейскаго поручика Петра Зиновьева—о высылкѣ изъ въ Синодальную Канцелярію штрафныхъ съ не бывшихъ у исповѣди денегъ и о дозволеніи ему брать, для письма, изъ Псковскаго архіерейскаго дома подьячизъ.

Пятымъ пунктомъ инструкціи Зиновьеву вѣщено къ обязанность штрафныя съ исповѣдавшихся дѣвѣй присылать въ Синодальную Канцелярію въ концѣ каждого года. Пунктъ этотъ, какъ видно, Зиновьевъ исполнялъ не всегда аккуратно, что и вызывало со стороны Святѣйшаго Синода особая по сему предмету распоряженія, которыя въ свою очередь, подѣ разными предлогами, иногда также оставались безъ исполненія. Такъ, на указъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 Марта 724 года, о немедленной высылкѣ штрафныхъ денегъ, Зиновьевъ, ссылаясь «на малолѣтство приказныхъ служителей»

и не возможность вслѣдствіе этого своевременнаго составленія отчетныхъ за 723 годъ вѣдомостей, отвѣтилъ просьбою о дозволеніи ему, въ нужныхъ случаяхъ, брать приказныхъ въ Псковскомъ архіерейскомъ Приказѣ. На вторичный указъ Синода, отъ 23 Мая, по тому же предмету, которымъ по вопросу о приказныхъ служителяхъ вѣдно «требовать» резолюціи отъ архіепископа Псковскаго Теофана, Зиновьевъ отвѣтилъ «не имѣнемъ подводъ», для отпращиванія штрафной казны, и только послѣ третьяго указа, отъ 7 Іюля, «съ вѣрными подтвержденіемъ и съ угрозою, за неисполненіе, со истязаніемъ не малаго штрафованія», онъ прислалъ, при доношеніи 14 того же Іюля, штрафныя деньги, въ количествѣ 1629 р. 92 коп., и приходорасходныя книги.

№ 128 18 Марта. По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о высылкѣ изъ С.-Петербурга на прежнее мѣсто жительства бывшихъ крестьянъ Леожнова монастыря, Новгородской епархіи, Букожскаго погоста Ивана Козмина и деревни Вилемки Ивана Михайлова, со внесеніемъ ихъ въ подушную перепись.

Козмина привелъ въ Синодальную Канцелярію писарь главной Полиціи-Мейстерской Канцеляріи Борисъ Губаревъ, а Михайловъ взять по указанію Козмина. Оба находились въ бѣгахъ съ 716 года.

№ 129 18 Марта. По доношенію келаря Воронежскаго архіерейскаго дома іеромонаха Иліи—о замѣщеніи настоятельской должности въ Донецкомъ Успенскомъ монастырѣ.

Строитель монахъ Епифаній и братія Донецкаго Успенскаго монастыря «письменно» просили «Келарскій Приказъ» Воронежскаго архіерейскаго дома назначить къ нимъ настоятелемъ бывшаго при митрополитѣ Вархоміѣ казначеемъ архимандрита Парсонофія. Представляя эту просьбу на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, келарь іеромонахъ Илія доносилъ, что Варсонофій «настояте-

лемъ быть достойнъ, какъ человѣкъ весьма добрый, во всемъ постоянный и неподозрительный. Но Святѣйшій Синодъ, въ виду того, что архимандритъ этотъ производившимъ слѣдствіе о поступкахъ митрополита Пахомія архимандритомъ Иосифомъ былъ отрѣшенъ отъ должности казначея, предварительно разрѣшенія означенной просьбы строителя и братіи, указомъ 18 Мая 725 г., предписалъ Московской Синодальной Канцеляріи доставить изъ слѣдственнаго о Пахоміѣ дѣла свѣдѣнія о томъ: за что Варсонофій отрѣшенъ отъ казначейской должности? а чтобы до того времени Донецкій монастырь не оставался безъ настоятеля, — поручилъ Московской духовной Дикастеріи назначить туда, до указа, настоятеля, по ея усмотрѣнію. Доставила ли Синодальная Канцелярія требуемыя отъ нея свѣдѣнія неизвѣстно; Дикастерія же донесла, что управление Донецкимъ монастыремъ она ввѣрила настоятелю Нижнеомовскаго Казанскаго монастыря архимандриту Иосафу, который и прежде управлялъ тѣмъ монастыремъ, но «изгнанъ» изъ оного митрополитомъ Пахоміемъ.

№ 130. 18 Марта. По доношенію Монастырскаго Приказа—о выдачѣ доктору Бидло издержанныхъ имъ въ 722 и 723 г. на содержаніе при госпиталѣ сада 351 руб. изъ имѣющагося въ Приказѣ на тотъ же предметъ сбора.

Госпиталь находился за рѣкою Лузою, противъ вѣмечей слободы. Основанъ онъ, по именному Его Величества указу, отъ 25 Мая 706 года, для леченія болящихъ; на содержаніе его въ 710 г. назначено по 1826 р. въ годъ, и сверхъ сего крестьяне синодальныхъ вотчинъ Московской губерніи, по нарядамъ Монастырскаго Приказа, обязаны были работать по разведенію при госпиталѣ сада. Эта послѣдняя новинность отпразднана крестьянами до 716 г., а съ этого года, по опредѣленію боярина князя Прозоровскаго, замѣнена денежнымъ съ нихъ сборомъ, по двѣ деньги съ наличнаго двора. Деньги поступали въ Монастырскій Приказъ и оттуда отсылались въ распоряженіе

доктора Бидло, который въ произведенныхъ расходахъ давалъ отчетъ Приказу. Такихъ денегъ съ 716 до 722 г. отослано къ Бидло 1136 руб. 4 алт. 2 д., Въ 722 и 723 гг. Монастырскій Приказъ почему то не далъ Бидло собранныхъ за эти годы денегъ, вслѣдствіе чего Бидло вынужденъ былъ на содержаніе госпитальнаго сада издержать своихъ 351 руб. Въ 724 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе о прекращеніи съ крестьянъ всѣхъ сборовъ, кромѣ положеннаго подушнаго осмигривеннаго сбора. Въ виду изложеннаго, Святѣйшій Синодъ 27 Марта постановилъ: выдать доктору Бидло издержанное имъ въ 722 и 723 гг. на содержаніе госпитальнаго сада 351 р. изъ собранныхъ Монастырскимъ Приказомъ за тѣ же годы и на тотъ же предметъ денегъ, а на какой счетъ впредь содержать госпитальный садъ—сообщить въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе. Деньги Бидло выданы, но вѣдѣнія Сенатъ не принялъ, по случаю предположавшагося о содержаніи госпиталя «генеральнаго опредѣленія».

№ 131. 19 Марта. По доношенію епископа Нижегородскаго Питирима—о припискѣ вотчинъ и имуществу упраздненной Великоокражской пустыни къ Симонову монастырю. (*)

№ 132. 19 Марта. По доношенію Синодальнаго Казеннаго Приказа, о затрудненіяхъ, встрѣченныяхъ имъ при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 18 Іюня 723 г., относительно взиманія положеннаго съ поповъ дьяконовъ и церковныхъ причетниковъ сбора денегъ на покупку драгунскихъ лошадей. (**)

Означеннымъ указомъ Святѣйшаго Синода было предписано Казенному Приказу про-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1240.

(**) Объявленнымъ въ Мартѣ 707 года Монастырскому Приказу княземъ Меншиковымъ именнымъ Высочайшимъ указомъ велѣно: Московскихъ градскихъ и уѣздныхъ церквей съ поповъ и дьяконовъ на 707 г. и впредь по вся годы имать съ приходскихъ ихъ дворовъ: съ уѣздныхъ съ трехсотъ дворовъ по драгунской ло-

пзводить сборъ драгунскихъ денегъ чрезъ особыхъ сборщиковъ— «поповъ добрыхъ и за обычайныхъ и пожиточныхъ, которымъ въ томъ сборѣ можно было вѣрять, и на такихъ поповъ взять выборы за руками всехъ церквей поповъ съ причетники». 19 Марта 724 г. Казенный Приказъ донесъ Святѣйшему Синоду, что «съ помянутому сбору сборщики выбраны и выборы на нихъ присланы, да при тѣхъ выборахъ присланы отписки и доношенія въ многихъ городовъ и десятинъ, что-де драгунскихъ денегъ платить, за скудостью и за недородомъ хлѣба, не чѣвъ, а въ другихъ десятинахъ опредѣленныхъ къ тому сбору сборщиковъ присланные переписчики для свѣдѣтельства душъ мужскаго полу держать подъ карауломъ въ цѣпяхъ и въ колодахъ и требуютъ у нихъ сборныхъ окладныхъ и не окладныхъ книгъ и по тѣмъ книгамъ— всякихъ сборныхъ денегъ и доимокъ, отчего во оныхъ сборахъ стало быть не малое помѣшательство и останова, а поны пришли во всеконечное разореніе и скудость и многіе оставляютъ церкви впустѣ». Что сдѣлалъ Святѣйшій Синодъ по этому доношенію—изъ дѣла не видно.

№ $\frac{133}{23}$ $\frac{31}{20}$ Марта. *Присланное, при видѣній Правительствующаго Сената, печатное объявленіе—о совершившейся въ С.-Петербурѣ 24 Января надъ бывшимъ оберъ-фискаломъ Нестеровымъ, провинціаль-фискаломъ Потцовымъ и другими, за разныя ихъ вины, экзекуцій.*

Изъ печатнаго объявленія, распубликованнаго во всенародное извѣстіе, видно:

шадн, цѣною по 10 рублевъ, а тѣ лошади имать по сказкамъ поповъ и дьяконовъ съ двороваго числа приходскихъ дворовъ, а Московскихъ и городовыхъ обложить, примѣвая, по разсмотрѣнію, къ тому, какъ Московскіе перель городовыми, такъ и городове перель уѣздными шадють лишніе доходы. Въ 708 г., по Егожъ Императорскаго Возлчества указу, сборъ натурою замѣненъ сборомъ денегъ съ двороваго числа, по переписнымъ книгамъ 186 г. (1678)—съ градскихъ по два алтына по три деньги и съ уѣздныхъ по десяти денегъ съ двора на годъ. Объ этомъ же сборѣ см. Поля. Собр. Пост. Т. III, № 1046 в 1054 п. 8.

Алексій Нестеровъ, за великія взятки и укрывательства разныхъ преступленій, казненъ смертію, колесованъ; *Савва Потцовъ*, за похищеніе Его Императорскаго Величества казны съ кружечнаго двора и за взятки, казненъ смертію; *Канцелярш Сената подьячій Федоръ Борисовъ* и *Иковъ Поповъ*, за взятки, казнены смертію; *Подьячій той же Канцелярш Иванъ Чередыевъ*, за выдачу подсудимымъ по ихъ дѣламъ секретныхъ бумагъ, битъ кнутомъ и, по вырѣзаніи ноздрей, сосланъ въ вѣчную работу на каторгу; *Иванъ Лосевъ*, за отмежеваніе изъ російской въ польскую сторону и къ имѣнію князя Меншикова Почепу липней землѣ, по отнятіи обѣихъ имѣній, битъ кнутомъ и, по вырѣзаніи ноздрей, сосланъ въ Рогервикъ на вѣчную работу; *Ярославскій фискаль Алексій Никитинъ*, за взятки, по отнятіи обѣихъ имѣній, битъ кнутомъ и, по вырѣзаніи ноздрей, сосланъ въ каторжную работу, вѣчно; *состояшій при Нестеровѣ въ качествѣ писца Федоръ Грязановъ*, за взятки и не донесеніе о винахъ Нестерова, битъ кнутомъ и, по вырѣзаніи ноздрей, сосланъ въ каторжную работу, вѣчно; *Подьячій у фискальныхъ дѣлъ Федоръ Щетининъ*, за присвоеніе казенныхъ денегъ и за не донесеніе о винахъ Нестерова, битъ кнутомъ и сосланъ въ каторжную работу на десять лѣтъ; *Перемысльскій ландратъ Михаилъ Желабунскій*, за составленіе отъ имени вдовы Подпвановой подложнаго духовнаго завѣщанія въ пользу жены Нестерова, битъ кнутомъ и сосланъ въ Рогервикъ въ работу на пять лѣтъ; *Дьякъ Вотчинной Канцелярш Адрианъ Ратмановъ*, за взятки, по отнятіи обѣихъ имѣній, битъ кнутомъ и сосланъ въ каторжную работу на пять лѣтъ, и *Надсмотрщикъ за кораблями на островъ Котлинъ Федоръ Болотный*, за неисполненіе своихъ обязанностей и за взятки, битъ кнутомъ и сосланъ въ Рогервикъ въ работу на три года. Объявленіе, по опредѣленію оставшихся въ С.-Петербурѣ Синодальныхъ ассесоровъ—архимандрита Аванасія и протопопа Петра Григорьева 21 Марта прочитано чиновникамъ Канцелярш.

№ 134
380 21 Марта. По прошенію управителя Тверскаго архіерейскаго подворья *Исай Усачева, служителя Степана Максимова и крестьянина селца Степановскаго, Копорскаго уѣзда, Петра Гаврилова*—о выдачѣ имъ на проездъ изъ С.-Петербурга въ названнѣе селцо, по дѣламъ архіерейскаго дома, паспорта.

Паспортъ выданъ.

№ 135
424 21 Марта. По прошенію геромонаха *Тихона, постриженца Ростовскаго Богоявленскаго монастыря, о дозволеніи ему проживать въ числѣ братства Ламской пустыни, находившейся въ Ярославскомъ уѣздѣ.*

Тихонъ, до принятія монашества, болѣе двадцати лѣтъ исполнялъ обязанности приходскаго священника въ селѣ Волонинѣ, Ярославскаго уѣзда, гдѣ и отецъ его былъ священникомъ; въ мѣрѣ назывался Тимошеемъ; монашество принялъ въ Ростовскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, откуда въ Сентябрѣ 19 года, по просьбѣ, перемѣщенъ Ростовскимъ епископомъ Георгіемъ въ число братства Ламской пустыни; въ 723 году, за уходъ въ Кирилловъ монастырь на богомоленіе, безъ настоятельнаго благословенія, исключенъ изъ числа монашествующихъ этой пустыни. Святѣйшій Синодъ, поручилъ оберъ-прокурору Болтну о принятіи прошения въ названную пустынь написать епископу Георгію, что Болтнъ и исполнилъ 1 Юня.

№ 136
110 23 Марта. По доношенію *Камеръ-Коллеги*—о посылкѣ изъ Святѣйшаго Синода къ управителямъ синодальнымъ вотчинъ подтвердительныхъ указовъ относительно скорѣйшаго производства сборовъ положенныхъ съ вотчинъ синодальною епархіальною рекрутъ и денегъ.

Вопросъ о посылкѣ къ управителямъ синодальныхъ вотчинъ подтвердительныхъ указовъ возбудили воевода Пошехонской провинціи Хитровъ и капитанъ Кашинцовъ. Въ доношеніяхъ въ Камеръ-Коллегію они

писали: комиссаръ синодальныхъ вотчинъ въ Пошехонской провинціи Косьма Тяпкинъ, не смотря на неоднократныя напоминанія ихъ о скорѣйшемъ сборѣ съ синодальныхъ вотчинъ положенныхъ въ наборъ на 724 годъ съ 94½ дворовъ по человѣку рекрутъ, поставилъ всего 20 человѣвъ, въ прежніе же наборъ ставилъ рекрутъ по переписнымъ книгамъ 707 и 710 годовъ, а не по книгамъ 186 г., вслѣдствіе чего образовалась многая недонимка. Въ 723 г. слѣдовало взять въ рентерею съ синодальныхъ вотчинъ сборовъ табельныхъ окладныхъ и повсегоднихъ запросныхъ 7,768 р. 16 алтынъ и двѣ деньги, да на 724 г., по окладу, въ зачетъ осьмигривеннаго подушнаго сбора, на пригодовленіе провіанта и фуража, по 1 р. 37 к. 1½ деньги съ двора, всего 3,335 р. 6 алтынъ, но Тяпкинъ, вмѣсто указанныхъ суммъ, внесъ въ рентерею: въ 723 г. 448 р. 29 алтынъ полшесте ден. съ полноденьею, а на 724 г.—98 р. 30 алтынъ, полчетверти деньги. Обративъ вниманіе Святѣйшаго Синода на такія упущенія Тяпкина, Камеръ-Коллегія просила посылать къ управителямъ синодальныхъ вотчинъ подтвердительные указы, чтобы въ сборѣ рекрутъ и положенныхъ денегъ оставленія небыло. Такъ какъ въ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи «о рекрутскомъ нарядѣ никакого извѣстія не явилось», то оставшіеся въ С.-Петербургѣ Синодальные ассесоры—архимандритъ Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ, «для надлежащаго по доношенію Камеръ-Коллеги рѣшенія», 21 Апрѣля послали «точную съ него копію» въ Святѣйшій Синодъ, пребывавшій въ это время въ Москвѣ. Послѣдовало ли «надлежащее рѣшеніе»—въ дѣлѣ свидѣній нѣтъ.

№ 137
111 23 Марта. По челобитію *стряпчачаго Новоросскаго архіерейскаго дома Матвѣя Качалова на оставшаго драгунскаго прапорщика Богдана Нагова* за держаніе имъ блага архіерейской вотчины крестьянина *Макара Данилова.*

23 Марта Качаловъ представилъ въ Синодальную Канцелярію блага крестьянина

вотчины Новгородскаго архіерея, Семеновской волости, деревни Вершинны Макара Данилова, объяснив въ поданной при этомъ челобитной, что Данилова привелъ къ нему дворовый человекъ Новгородскаго помѣщика Богдана Нагова Иванъ Петровъ, который и сказалъ, что того Данилова привелъ для отдачи отъ помѣщика своего, а дѣйствительно ли Даниловъ Семеновской волости, когда бѣжалъ и за кѣмъ жилъ и въ переписныхъ мужескаго пола душъ свазкахъ написанъ ли и почему въ опредѣленное указамъ время въ ту Семеновскую волость не отвезенъ,—объ этомъ отъ Нагова обстоятельнаго на письмѣ извѣстія не предложено, безъ чего принять того крестьянина онъ, Качаловъ, не можетъ. По этой челобитной 26 того же Марта Петровъ и Даниловъ были допрошены въ Синодальной Канцеляріи, и на допросѣ показали: *Петровъ*—что 22 Марта, по приказу помѣщика своего, Вятскаго драгунскаго полка прапорщика, Богдана Нагова, крестьянина Макара Данилова къ поманутому Качалову дѣйствительно отводилъ, а письменнаго извѣстія о томъ крестьянинъ помѣщикъ ему не давалъ; жена Данилова Дарья Федорова живетъ у помѣщика его въ С.-Петербургѣ съ годъ. *Даниловъ*—что онъ сынъ крестьянина Новгородскаго архіерейскаго дома, Семеновской волости, деревни Вершинны Даниила Петрова; отъ роду имѣетъ 24 года; по смерти отца, въ малолѣтствѣ жилъ при матери, а по выходѣ ея замужъ за крестьянина Пожалѣвщійскаго волости, помѣщика Алексѣя Волкова, Матвѣя Иванова—у родныхъ дядей по отцѣ, крестьянъ деревни Сонки—помѣщика Максима Нечаева, Новгородскаго жъ уѣзда, Агафона и Дороея Петровыхъ, которые прежде также жили въ деревнѣ Вершиннѣ, но лѣтъ съ тридцать назадъ отъ разбойническаго разоренья изъ той деревни сошли къ поманутому помѣщику въ деревню Сонки и поженились на его крестьянскихъ дочеряхъ; отъ дядевъ взяла его мать, при которой жилъ лѣтъ съ пятнадцать; въ 721 году онъ женился въ Калужскомъ уѣздѣ, въ Дворцовой Медынскій волости на крестьянской дочери Дарьѣ Федоровой, а въ 723 году выборныя

крестьяне той Пожалѣвщійскаго волости, разбирая припльхъ крестьянъ, на сырной недѣлѣ, *выбѣли* его съ женою изъ волости вонъ, послѣ чего, узнавъ отъ жены, что и она бѣгала помѣщика прапорщика Богдана Нагова, онъ пошелъ было съ женою къ этому помѣщику, но, не доведъ, остановился для работы на пристани, что на рѣкѣ Гжатѣ, а жена ушла; за тѣмъ жилъ нѣкоторое время у преждепомянутыхъ дядей рѣ деревнѣ Сонкахъ и дня съ два и больше—въ деревнѣ Велыхъ, съ вѣдома помѣщика оной отца Богдана Нагова Даниила, который, назвавъ его деревни той крестьяниномъ, далъ ему паспортъ и послалъ къ сыну въ С.-Петербургъ, куда онъ и прибылъ 21-го Марта, а на другой день отведенъ къ страпчему Качалову, причемъ былъ отобранъ паспортъ. Для провѣрки показанія Макара Данилова была вызвана въ Канцелярію жена его Дарья Федорова, и на допросѣ показала: лѣтъ съ шесть назадъ отецъ ея, Новгородскаго уѣзда, Деревской Пятинны, погоста Рюгина, деревни Вельи, дворовый человекъ помѣщика Даниила Нагова Федоръ Ивановъ, въ лѣтнее время сошелъ изъ той деревни съ нею, ея сестрою дѣвкою Еленою и братомъ Логинномъ въ Калужскій уѣздъ, Морозовщійскаго волости, въ деревню Дорохово, въ которой и умеръ, а она братомъ Логинномъ выдана за мужъ за крестьянина той же волости деревни Горбуново, Макара Данилова, съ которымъ и вѣчаны, «яко тутоншіе жители», въ селѣ Мокрушахъ помпомъ Иваномъ Федоровымъ, дьячкомъ Федоромъ Козминнымъ и пономаремъ Космомъ Федоровымъ; по выходѣ за мужъ, года съ два она жила съ мужемъ въ помянутой деревнѣ Горбуново, изъ которой въ великій постъ, тому нынѣ другой годъ, выборные крестьяне той деревни выслали ихъ вонъ. Дальнѣйшія показанія Федоровой о прибытіи ея въ С.-Петербургъ сходны съ показаніями мужа ея. 27 Марта явился въ Канцелярію прапорщикъ Богданъ Наговъ и просилъ, чтобы двороваго его человека Ивана Петрова, который, по челобитью Качалова, держится въ Канцеляріи подъ карауломъ, отдали ему подъ росписку, а къ отвѣту по тому челобитной станеть

онъ и отвѣты будетъ давать неотложно. Просьба была удовлетворена, но отъ дащъ отвѣтовъ Наговъ уклонился, ссылаясь на то, что онъ «вѣдомства Военной и Камеръ Коллегій, а не Святѣйшаго Синода. 30 Апрѣля Наговъ «приванъ» предъ Синодальными членами и о томъ—чего ради отвѣтствовать не хочетъ—спрашиванъ, предъ которыми сказалъ, что, безъ вѣдома Военной и Камеръ Коллегій, въ допросъ не идетъ, почему объявленъ ему именной Его Императорскаго Величества 15 Марта 721 года указъ, по которому велено въ тяжебныхъ дѣлахъ, гдѣ кто самъ себя обязалъ, вѣсмы быть въ тѣхъ мѣстахъ подчиненнымъ,—и по Уложению—кто въ суду станетъ, повиненъ отвѣтствовать неотложно, а ежели отвѣтствовать не станетъ, то будетъ обвиненъ, по которому объявленію оный Наговъ въ допросъ не пошелъ же, а сказалъ, что онъ хотя и своею волею въ томъ отвѣтствовать обязался, однако жъ отвѣтствовать не будетъ, что и записано, и къ оной сказкѣ упрямствомъ своимъ руки не приложитъ». За такое упрямство, оставшіеся въ С.-Петербургѣ Синодальные ассесоры—архимадритъ Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ, по опредѣленію того же 30 Апрѣля, велѣли держать Нагова въ Синодальной Канцеляріи подъ карауломъ, доколѣ къ той сказкѣ руки не приложитъ. Подписалъ ли Наговъ сказку—изъ дѣла не видно, но 5 Марта, по словесной его просьбѣ, онъ былъ освобожденъ изъ подъ караула, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы, до окончанія дѣла, быть въ С.-Петербургѣ. 20 Августа, на приглашеніе явиться въ Синодальную Канцелярію для поднесенія выписки изъ дѣла, Наговъ отвѣтилъ: «въ Синодъ онъ никогда не пойдетъ и къ выписки руки прикладывать не будетъ, для того, что о томъ дѣлѣ подано отъ него прошеніе въ Правительствующій Сенатъ». На этомъ дѣло и окончилось.

№ 138. 23 Марта. По доношенію
283 30 Января 721 г. Канцеляріи Розыскныхъ Раскольниковъ
Канцеляріи Розыскныхъ Раскольниковъ
на 724 годъ двойнаго оклада, противъ
подушнаго сбора, а съ раскольниковъ, смотр.
Т. IV.

тра по сословіямъ, въ половину, объ
отпущеніи состоящагося по сему пред-
мету опредѣленія Святѣйшаго Синода
отъ 2 Іюня 724 г. (*) и о присылкѣ
собранныхъ съ раскольниковъ денегъ въ
Святѣйшій Синодъ.

Святѣйшій Синодъ постановилъ «взять, безъ упущенія, на 724 годъ со всѣхъ раскольниковъ двойной окладъ, но силѣ именнаго Его Императорскаго Величества 8 Февраля 716 года указа, противъ настоящаго въ государственныя подати положеннаго подушнаго оклада, а именно: по состоявшемуся въ Сенатѣ 17 Сентября 723 года указу, (***) съ мужескихъ персонъ со крестьянства по 8 гривенъ и съ купечества и прочихъ всякаго званія разночинцевъ по 1 руб. 20 коп. съ души, а съ женска пола—въ половину». Между тѣмъ 26 Іюня 724 года былъ объявленъ во всенародное извѣстіе «плакать» о сборѣ подушныхъ денегъ, въ которомъ, между прочимъ, сказано: «съ каждой мужеска пола души Земскому Комиссару собирать на годъ по 74 коп., а больше того никакихъ денежныхъ и хлѣбныхъ податей и подвода не имать. (***) Въ виду очевиднаго противорѣчія между плакатомъ и указомъ Сената 17 Сентября 723 г. относительно количества сбора съ раскольниковъ, Нижегородскій вице-губернаторъ Ржевскій 12 Января 725 года обратился въ Святѣйшій Синодъ съ вопросомъ: чѣмъ онъ долженъ руководствоваться, при сборѣ съ раскольниковъ денегъ: означеннымъ ли указомъ Сената или плакатомъ? Разясненіе послѣдовало 11 Октября 725 года. Въ немъ Синодъ почти буквально повторилъ опредѣленіе свое отъ 30 Сентября 724 года, (****) съ добавленіемъ лишь того, что съ крестьянъ раскольниковъ велѣлъ взыскивать деньги «по силѣ именнаго Ея Императорскаго Величества, Февраля 2 дня 725 года состоявшагося и въ народъ пе-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, №№ 1288, 1378 и 1379.

(**) Указъ этотъ въ Полн. Собр. Пост. № 1379, но ошибкѣ, помѣщенъ 27 Сентября.

(***) П. С. З. Т. VII, № 4533.

(****) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1378.

чатными листами публикованного, указа (*), именно: по 70 к. съ души, а съ женщинъ — въ половину. Въ тотъ же день, т. е. 11 Октября, Святейшій Синодъ разсмотрѣлъ во 1-хъ, жалобу Ржевскаго на майора Новотроицкаго Драгунскаго полка Колчугина, который, ссылаясь на то, что сборы съ раскольниковъ, за расколъ, денегъ послужатъ «къ умаленію» государственныхъ доходовъ, не допускалъ посланныхъ изъ Нижегородской Губернской Канцеляріи чиновниковъ до переписи раскольниковъ Балахнинскаго уѣзда и взыманія съ нихъ денегъ, и во 2-хъ, доношеніе Кіевскаго губернатора князя Трубецкаго о томъ: долженъ ли онъ, по силѣ именнаго Его Величества указа 12 Августа 724 года, (***) вѣзъ переписывать раскольниковъ, живущихъ на польскомъ рубежѣ, и слѣдуетъ ли ихъ въ платежѣ, за содержаніе раскола, денегъ подчинить опредѣленію Святейшаго Синода 30 Сентября того же года? По содержанію жалобы Ржевскаго, Святейшій Синодъ постановилъ: «майору Колчугину такіе не порядочные поступки воспретить, а за дерзость его надлежащій указъ учинить въ Военной Коллегіи, и впредь какъ изъ Нижегородской Губернской Канцеляріи, такъ и изъ другихъ мѣстъ посылаемымъ отъ духовнаго правительства въ надлежащихъ дѣлахъ никакого помѣшательства и остановки не чинить, и о томъ изъ оной Военной Коллегіи во всѣ мѣста послать указы, съ подтвержденіемъ». Что же касается возбужденныхъ княземъ Трубецкимъ вопросовъ, то въ разрѣшеніи перваго Святейшій Синодъ велѣлъ ему вѣдомость съ прежней 718 года переписи отослать въ Розыскную Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцелярію, а о второмъ постановилъ доложить Ея Императорскому Величеству. Но было ли послѣднее исполнено — изъ дѣла не видно.

(*) П. С. З. Т. VII, № 4650. Въ Сенатѣ указъ помѣщенъ 8 Февраля.

(**) П. С. З. Т. VII, № 4553. По переписи 718 г. въ Черниговскомъ и Стародубовскомъ полкахъ раскольниковъ значилось 3112 человекъ; всѣ они, кромѣ 1519 р. общихъ государственныхъ повинностей, за принадлежность къ расколу денегъ не платили.

Въ настоящемъ же дѣлѣ имѣется опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 5 Іюля 725 года, слѣдующаго содержанія: «Святейшій Синодъ, разсуждая о умаленіи въ Синодальной Канцеляріи денежной казны, которой и въ присылкѣ ни откуда нѣтъ, согласно приговорилъ: какъ въ ближнихъ къ С.-Петербургу епархіи — Новгородскую, Псковскую и Тверскую, такъ и въ Москву — въ Розыскную Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцелярію — послать указы немедленно, чтобы сборныя съ неисповѣдывающихся разночинцевъ и съ купечества штрафыя деньги, которыя нынѣ имѣются на лицо, прислать въ Святейшій Синодъ немедленно, и впредь, собирая, безъ упущенія, прислать изъ вышеозначенныхъ ближнихъ епархіи прямо въ Синодъ не отложно, а изъ дальнихъ — какъ нынѣ, такъ и впредь, въ Розыскную Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцелярію и изъ оной ежемѣсячно въ Святейшій Синодъ, о чемъ во всѣ епархіи изъ оной Канцеляріи послать, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, указы». Но такъ какъ денежные сборы съ записанныхъ раскольниковъ именнымъ указомъ 29 Мая 724 года запрещено держать въ расходъ, а изъ штрафыныхъ съ неисповѣдывавшихся, за расходами по Розыскной Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцеляріи на покупку бумаги, чернилъ, сургуча, дровъ, свѣчей, на пересылку въ Синодъ доношеній, а также на жалованье солдатамъ, сторожамъ и на прогоны архимандритамъ, понамъ и свѣтскимъ персонамъ и при нихъ подьячимъ и солдатамъ, командиремымъ въ разные города для производства по дѣламъ раскола слѣдствій, ежегодно оставалось весьма незначительное количество, то названная Канцелярія, доношеніемъ 21 Сентября, просила Святейшій Синодъ дозволить ей остатокъ штрафыныхъ денегъ, по ихъ незначительности, ежемѣсячно отсылать въ Московскую Синодальную Канцелярію, откуда, по довольномъ накопленіи, онѣ могутъ быть чрезъ векселъ переведены въ Святейшій Синодъ. Согласившись на эту просьбу, Святейшій Синодъ тѣмъ же мѣсяцемъ, указомъ 30 Октября, предписалъ Канцеляріи представлять, «съ приложеніемъ доводливаго въ резонахъ мнѣнія», извѣстіе

къ сочиненію штата: большому числу денегъ, въ расходѣ употребляемому, впродъ погоду быть надѣжитъ въ той Канцеляріи». Представила ян Розыская Канцелярія такое «свѣдѣніе» — пзъ настоящаго дѣла не видно.

№ 139 ^{23 Марта} / _{10 Июли 725 г.}. По прошеніямъ состоявшимъ въ Новгородской провинціи у раскольническихъ дѣлъ при поручикѣ Контѣловѣ солдатъ Никиты Калашикова и Андрея Рѣпки — о выдачѣ имъ за майскую и сентябрьскую трети 724 года денежнаго и хлѣбнаго жалованья.

Калашиковъ находился при Контѣловѣ у раскольническихъ дѣлъ съ 26 Июля 721 г., а Рѣпка съ Марта 722 г. Жалованье, какъ денежное, такъ и хлѣбное, (по гарнизоннымъ окладамъ) они получали пзъ штрафныхъ раскольническихъ денегъ, по третямъ года. За майскую и сентябрьскую трети 724 года они не были расчитаны, по случаю смерти Контѣлова, послѣдовавшей въ Юнѣ того же года; но когда, по ихъ просьбамъ, Святѣйшій Синодъ сообщилъ объ этомъ Штатъ-Контрѣ, то послѣдняя разрѣшила выдать слѣдующее имъ пзъ находившихся у преемника Контѣлова поручика Рожнова сборныхъ съ раскольниковъ денегъ, что и было исполнено.

№ 140 ^{23 Марта} / _{31 Децлбра 725 г.}. По прошенію крестьянина деревни Маринькова, вотчины Спасо-нурмскаго монастыря, Вологодскаго уѣзда, Андрея Федорова — о выдачѣ ему, для возвращенія на родину, паспорта.

Федоровъ приходилъ въ С.-Петербургъ съ покоремжнимъ исьмомомъ игумена вышеназваннаго монастыря Феодосія, для свиданія съ своимъ братомъ — придѣльщикомъ Адмиралтейскаго вѣдомства Степаномъ. Паспортъ выданъ.

№ 141 ^{23 Марта} / _{27 Децлбра 725 г.}. По определенію Святѣйшаго Синода — о выдачѣ учителямъ славяно-латинскихъ школъ жалованья деньгами, а не парчами; о выдачѣ

монахинямъ Ворсонофѣевскаго и Никитскаго монастырей за 723 годъ хлѣбнаго жалованья, съ удержаніемъ за этотъ же годъ денежнаго, а за прошлые годы и хлѣбнаго жалованья, и о подспорженіи монахинямъ сихъ монастырей куда изъ оныхъ не выходить. (*)

Вслѣдствіе ходатайства Монастырскаго Приказа о выдачѣ учителямъ и ученикамъ славяно-латинскихъ школъ жалованья, за майскую и сентябрьскую трети 723 года, деньгами, а не парчами и безъ вычета четвертой части, Святѣйшій Синодъ, по приглашенію съ Правительствующимъ Сенатомъ, 23 Марта постановилъ: жалованье, безъ вычета четвертой части, выдать деньгами пзъ доходовъ Монастырскаго Приказа, «принята оныхъ учителей и учениковъ къ иноземцамъ и мастеровымъ людямъ, о чемъ и указъ отъ Сената въ Штатъ-Контрѣ о послѣдѣ въ Монастырскій Приказъ ассигнаціи послать». Содержаніе этого определенія Монастырскому Приказу объявлено указомъ Синода отъ 30 того же Марта, но въ Штатѣ Контрѣ указъ пзъ Сената не былъ посланъ. Въ Августѣ же 724 года на требованіе Монастырскаго Приказа о разрѣшеніи выдать тѣмъ же учителямъ жалованье за январскую и майскую трети деньгами Штатъ Контрѣ, отвѣтить, что дать такого разрѣшенія она не можетъ, «иначе по состоявшемуся 9 Февраля 723 г. Его Императорскаго Величества указу и по приговору Правительствующаго Сената 13 того же мѣсяца велѣно, для настоящей нужды въ деньгахъ, приказнымъ людямъ и имъ подобнымъ, т. е. ружникамъ, кормовщикамъ и прочимъ, жалованье давать, вмѣсто денегъ, сибирскими и прочими казенными товарамъ», предписала Монастырскому Приказу ректору, учителямъ и служителямъ выдать жалованье на указанные трети сибирскими товарамъ пзъ приема «сучицы» Ветошниковъ, по настоящей ихъ дѣлѣ, а ученикамъ — деньгами, такъ какъ снмъ послѣднимъ дается не жалованье, а кормовья поденная деньги; таковымъ же порядкомъ

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1232.

комъ производить выдачу и на будущее время. Ректоръ школь архимандритъ Гедсеонъ Вишневецкій и учитель (*) остались недовольны распоряженіемъ Штатсъ-Конторы и нѣсколько разъ жаловался Святѣйшему Синоду, объясняя, что, по роду ихъ занятій, полученіе жалованья товарами для нихъ стѣснительно, такъ какъ товары нужно продавать, а они люди занятые; къ тому же, между ними много монаховъ, а Регламентъ воспрещаетъ монахамъ торговать. По этимъ жалобамъ Святѣйшій Синодъ дважды (7 Сентября 724 и 16 Января 725 г.) послалъ въ Штатсъ-Контору указы, о разрѣшеніи Монастырскому Приказу, по сплѣ učinеннаго на конференціи съ Правительствующимъ Сенатомъ 23 Марта общаго опредѣленія, славяно-латинскихъ школь учителямъ и ученикамъ жалованье давать деньгами, безъ вычета четвертой части, но безусловно. На первый Штатсъ-Контора отвѣтила тоже, что и Монастырскому Приказу, съ присовокупленіемъ, что общее опредѣленіе Синода и Сената 23 Марта ей неизвѣстно, а на второй — ограничилась лишь увѣдомленіемъ о полученіи указа. Въ виду сего и въздвигнута новыхъ просьбъ ректора и учителей о выдачѣ имъ жалованья деньгами на сентябрьскую 724 и январскую 725 г. третѣ, Святѣйшій Синодъ, среди совершеннаго утвержденія опредѣленія 23 Марта 724 года, 30 Апрѣля 725 г. послалъ въ Сенатъ своихъ совѣтниковъ, Тропико-Сергіевскаго архимандрита Гавріила и ассессора, Калазинскаго архимандрита Рафалла, которые, по возвращеніи, объявили, что «Правительствующій Сенатъ, вкупѣ съ ними, согласно приговорилъ: Московскихъ школь учителямъ, ученикамъ и сторожамъ жало-

(*) Одно изъ прошеній подписали, кромѣ ректора архимандрита Гедсеона Вишневецкаго, проректъ славяно-латинской Московской академіи іеромонахъ Платонъ Малиновскій, учитель филологіи іеромонахъ Германъ Конисевичъ, кондиціаторъ іеромонахъ Іеронимъ Кольчешкій, учитель риторики іеромонахъ Софроній Мегилевичъ; учитель школь пѣнтяки іеромонахъ Парфеній Яновичъ, учитель школь синтаксисы Тарасій Пестниковъ, учитель школь грамматики Иванъ Каргопольскій и учитель школь аналогій Иванъ Толмачевъ.

ванье на сентябрьскую 724 и январскую 725 г. третѣ выдать, и впредь, до совершеннаго о нихъ въ штатѣ утвержденія, выдавать по прежнимъ окладамъ деньгами изъ Камеръ-Конторы (бывшій Монастырскій Приказъ), откуда такая дача напередъ сего нмѣ производилась». Съ 725 года служащіе въ школахъ начали получать жалованье деньгами, по штату.

№ $\frac{142}{426} \frac{23}{25}$ Марта. По доношенію Московской Полиціймейстерской Канцеляріи, при коемъ присланы въ Святѣйшій Синодъ лишительныя сана, за укрывательство раскольниковъ, солданички Нижегородской епархіи Тихонъ Петровъ и Яковъ Ивановъ, сказавшіе за собою слово и дѣло.

Петровъ и Ивановъ лишены сана въ 723 году Нижегородскимъ епископомъ Питиримомъ, за укрывательство раскольниковъ. Кромѣ ихъ, въ томъ же году и за тоже преступленіе Питиримъ лишилъ сана 52 священника разныхъ сель Нижегородскаго (43), Алатырскаго (6) и Балахнинскаго (3) уѣздовъ, изъ нихъ одного за то, что «въ церковныхъ догматахъ имѣлъ расколъ, а именно: въ вѣчаніи бравоу хожденіе чинилъ по солнцу, а при проводахъ умершихъ ходилъ позади гроба, къ церковному служенію прорсыры печаталъ церковною звѣздою для раздачи Вязинковской слободы раскольниковымъ, и за то бралъ съ нихъ взятки, похоронилъ трехъ раскольниковъ у церкви, раскольническихъ родильницъ молитвою ошпцалъ и младенцевъ крестилъ по старому требнику и вокругъ кувѣли ходилъ по солнцу». Вся эта партія раскопозъ, битая вкutomъ въ Нижегородской Гомзской Канцеляріи, по приговору вице-губернатора Юрія Ржевскаго, отправлена подъ надежнымъ конвоемъ въ С.-Петербургъ въ вѣчную галерную работу. Двое изъ этой партіи, вышеназванные Петровъ и Ивановъ, по прибытіи въ Москву, сказали за собою государево слово и дѣло, въздвигнута чегъ взяты въ Полиціймейстерскую Канцелярію, откуда, по отобраніи показаній, препровождены въ Синодальную Канцелярію. Здѣсь

на допросѣ Петровъ объяснилъ, что ип за собою, ип за другими раснопами государева слова и дѣла онъ не знаетъ, сказалъ же слово и дѣло для того, чтобы остаться въ Москвѣ и выждать рѣшеніе Святѣйшаго Синода по жалобѣ его на епископа Пятирима. До лишенія сана, онъ, Петровъ, съ 700 г. служилъ при церкви Верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла въ селѣ Высокѣ, въ Закуденскомъ ставѣ, Нижегородскаго уѣзда, гдѣ до него былъ священникомъ отецъ его Петръ Воронинъ; священническія обязанности исправлялъ всегда съ усердіемъ, вѣдомости о бывшихъ у исповѣди и св. причастія подавалъ по указамъ, и не исповѣдывавшихся исповѣдывавшимся не писалъ; крестившихся, по раскольнически, двумя перстами завѣдомо не причащалъ, раскольниковъ не таилъ и попарники имъ не дѣлалъ, да и таилъ не могъ, потому что въ приходѣ его раскольниковъ не было; церковную службу отправлялъ по новосправленнымъ вышкамъ; и, не смотря на это, 8 Октября 723 года указомъ епископа Пятирима вызванъ въ архіерейскій домъ и «самоустно» допрашиванъ Пятиримомъ въ крестовой палатѣ, «яко бы у него въ приходѣ есть раскольники, а что ему о томъ сказалъ, того не объявлялъ; когда же онъ, Петровъ, отвѣтилъ, что раскольниковъ у него нѣтъ, то Пятиримъ, взявъ его за бороду, закричалъ: что ты заираешься, я де отдамъ тебя въ рознь, гдѣ скажешь правду, а потому приказалъ бить его плетьюмъ, приговаривая: повинись, и я тебя прощу, и, по наказаніи, велѣлъ кинуть въ тюрьму, гдѣ онъ и просидѣлъ дней съ десять. Не стерпя жестокихъ побоевъ, онъ, по совѣту дьяка архіерейскаго приказа Ивана Денисова, подалъ Пятириму новшное доношеніе, въ чаинѣ отъ него помилуванія, но, вмѣсто помилуванія, Пятиримъ снялъ съ него санъ и отослалъ къ Ржевскому, который, по наказаніи кнутаомъ, отиривалъ его въ вѣчную галерную работу, а дворъ и ложитянъ велѣлъ отписать на Его Императорское Величество. Между тѣмъ, другихъ поновъ, которые действительно укрывали раскольниковъ, Пятиримъ подвергалъ только денежнымъ штрафамъ. То

же самое показалъ и Ивановъ, утверждавшій, что Пятиримъ плетьюмъ вымудилъ его повиниться въ укрывательствѣ раскольниковъ. Святѣйшій Синодъ оставилъ жалобы этихъ расконовъ безъ послѣдствій.

№ 143 ^{24 Марта.}
⁴²⁷ ^{13 Июня.} *По прошенію причта и прихожанъ церкви Преображенія Господня въ Троицкомъ ставѣ, Вологодскаго уѣзда—о разрушеніи имъ построити новую во имя Димитрія Прилуцкаго церковь, вмѣсто прежней, имени того же святого, ветхой.*

Изъ прошенія видно, что въ Троицкомъ ставѣ находилась двѣ церкви: холодная—Преображенская и теплая—Димитрія Прилуцкаго. Последняя отъ времени пришла въ крайнюю ветхость (когда построена неизвестно) и угрожала паденіемъ, вслѣдствіе чего причтъ и прихожане просили разрушенія на разобраніе этой ветхой церкви и на постройку, вмѣсто оной, новой теплой же. Но Святѣйшій Синодъ, указомъ 2 Июня, предписалъ Вологодскому епископу Павлу разузнать на мѣстѣ: на чей землѣ та церковь построена и какия настоитъ надобность въ сооруженіи новой церкви, чѣмъ прихожане будутъ довольствоваться священнослужителей, сколько въ приходѣ дворовъ, и далеко ли они отстоятъ отъ другихъ приходоувъ,—и что окажется объявить. Исполнилъ ли Павелъ этотъ указъ—изъ дѣла не видно.

№ 144 ^{24 Марта.}
⁴²⁸ ^{13 Октября 723 г.} *По прошенію Ровьской Раскольнической Дяль Канцелярии секретаря Павла Протопопова и канцелярскихъ служителей (*) о выдачѣ имъ жалованья, со дня опредѣленія ихъ на службу.*

Секретарь Протопоповъ опредѣленъ на службу въ названную Канцелярію 11 Декабря 723 года, канцеляристы: Петръ Суздальцевъ 20 Марта, Михаилъ Ждановъ 21 Марта; подканцеляристы: Игнатій Сахаровъ 1 Апрѣля, Матвѣй Жеребцовъ 16 Февраля

(*) Полн. Собр. Поет. Т. IV, № 1310.

724 г., коицѣты: Василій Протопоновъ 30 Мая 723 г.; Федоръ Ивановъ 1 Апрѣля, Николай Ивановъ 5 Юня; Алексѣй Алексѣевъ 17 Юня, Савва Прохоровъ 17 Марта 724 г. и Федоръ Андреевъ 3 Сентября 723 года. Святѣйшій Синодъ 10 Юня постановилъ: денежное жалованье, по ассигновкѣ Штатсъ-Конторы, выдать изъ имѣющихся въ Роскольниковскихъ Дѣлѣ Канцеляріи штрафныхъ съ раскольниковъ денегъ, а хлѣбное—изъ вѣдомства Монастырскаго Приказа. Содержаніе этого опредѣленія объявлено указами Штатсъ-Конторѣ и Монастырскому Приказу, но отвѣтъ отъ нихъ не получено. Въ 726 г. просьбу Протопопова и другихъ возобновила Московская Синодальная Канцелярія, объяснивъ при этомъ, что на выдачу тѣмъ чиновникамъ жалованья ассигновки изъ Штатсъ-Конторы не было ни въ 724, ни въ 725 гг. Въ виду сего 31 Юля 726 г. посланъ изъ Святѣйшаго Синода въ Штатсъ-Контору вторичный указъ, на который Камеръ-Коллегія 13 Октября отвѣтила, что Протопонову съ товарищи жалованье, со дня опредѣленія ихъ на службу, выдано сибирскими товарамп, при чемъ съ Протопонова взято, за «новышеніе чиномъ» 100 руб.

№ 145. ^{26 Марта.}_{18 Юня.} По доношенію Синодальнаго Казеннаго Приказа—о выдачѣ изъ его доходовъ синодальнымъ пѣвчимъ и пѣвчичамъ за первую половину 724 года жалованья.

Всѣхъ пѣвчихъ было 10 человекъ, а пѣвчичамъ 30. Раздѣлялись они, по количеству получаемаго содержанія, на «станціи»; пять человекъ пѣвчихъ первой станціи получали въ годъ по 12 р. 16 алт. и 4 ден., второй—по 10 р. 16 алт. и 4 ден., первый пѣвчичокъ первой станціи получалъ 10 р., второй и третій по 7 р., а четвертый и пятый по 6 руб., 16 алт. 4 ден.; второй станціи: одинъ 7 р., 16 алт. и 4 ден. и четверо по 5 р. 16 алт. и 4 ден. третьей—все по 5 р., четвертой—по 4 р.; пятой—по 3 р. и шестой—по 3 р.; всего въ годъ 256 р. Доношеніе, по опредѣленію 12 Юня, разрѣшено.

№ 146. ^{27 Марта.}_{26 Августа.} Резолюціи Святѣйшаго Синода на двѣдцать докладныхъ пунктовъ Монастырскаго Приказа: объ указаніи доходовъ на сверхштатныя расходы; объ устраниеніи духовныхъ управителей отъ сбора положенныхъ на 724 годъ денежныхъ сборовъ и рекрутскаго набора; объ отправленіи подводной повинности и о продовольствованіи проживающихъ въ монастыряхъ солдатскихъ и дружицкихъ женъ (*).

№ 147. ^{27 Марта.}_{19 Октября 725 г.} По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о дозволеніи архіерейскимъ домамъ расходовать денежные суммы обыкновеннымъ порядкомъ и въ опредѣленномъ размѣрѣ, по случаю снятія запрещенія, постановленнаго указомъ 29 Января 723 года.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ изъ генеральнаго двора, отъ 29 Января 723 года, воспрещено давать жалованье всѣмъ, Синоду подчиненнымъ, до тѣхъ поръ, пока Монастырскій Приказъ не выплатитъ въ опредѣленномъ мѣстѣ не досланный суммы. Указъ этотъ объявленъ всѣмъ сирархіямъ, монастырямъ и въ провинціяхъ комиссарамъ Между тѣмъ изъ присланныхъ 9 Августа 723 года отъ митрополита Коломенскаго и Каширскаго Иоаннѣи мѣсячныхъ рапортовъ о количествѣ прихода и расхода денегъ по архіерейскому дому Монастырскій Приказъ усмотрѣлъ, что въ приходѣ по означенному дому съ 1 Января по 1 Августа 723 года числилось 1159 руб. 42³/₄ коп., а въ расходѣ за то же время 1042 р. 29¹/₄ коп. Предписавъ приказнымъ Коломенскаго архіерейскаго дома доставить объясненіе: на основаніи какого указа производились означенные расходы, и впредь, по силѣ именнаго указа 29 Января, изъ собранныхъ денегъ ничего, безъ указа, не брать въ расходъ, Монастырскій Приказъ просилъ у Святѣйшаго Синода разъясненія: какъ поступать ему въ томъ случаѣ, когда и въ другихъ архіерейскихъ домахъ явятся такіе же расходы?

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1233.

Въ разрѣшеніе этого вопроса, Святейшій Синодъ 21 Октября постановилъ: расходы, которые назначены для архіерейскихъ домовъ, употреблять управителямъ тѣхъ домовъ по обыкновенію, а Монастырскому Приказу смотрѣть только за тѣмъ, чтобы архіерейскіе дома не расходовали денегъ болѣе, чѣмъ определено, но въ определенныхъ расходахъ препятствія не чинить; «ибо хотя именнымъ указомъ 29 Января 723 года, за недослажную отъ синодальной команды домку, денежное жалованье синодскимъ подчиненнымъ и запрещено было, однако милосердымъ Его Императорскаго Величества на синодальномъ прошеніи 24 Мая 724 г. подписаннымъ собственною Его Величества рукою указомъ оное пакѣ позволено, по прежнему» (*).

№ 148. 27 Марта. О выдать солдатамъ синодального ведомства на 724 г. жалованья (*).

№ 149. 27 Марта. По доносенію Монастырскаго Приказа—о порядкѣ сбора съ архіерейскихъ и монастырскихъ земель оброчныхъ доимочныхъ денегъ.

На архіерейскихъ и монастырскихъ земляхъ накопился съ 711 по 724 годъ недоимка оброчныхъ денегъ въ пять тысячъ семьсотъ тридцать девять рублей и девять алтынѣ. Для взятія этой недоимки были посланы синодальнаго дома дворяне, которые въ дѣлздахъ своихъ объявили, что на тѣхъ земляхъ много число пустыхъ дворовыхъ мѣстъ, и оброчныхъ денегъ брать не съ кого, а живущіе во дворахъ, за отсутствиемъ, не платятъ. Прокуроръ Монастырскаго Приказа Равевскій, основываясь на именномъ Высочайшемъ указѣ 12 Декабря 720 года о колодинкахъ, пунктъ 2, въ которомъ сказано: «кто кому долженъ, а вмѣстѣ чѣмъ заплатить, чтобъ тѣхъ людей не держать и на правѣжъ не битъ, но изъ пожатковъ его или деревень платить»;

предлагалъ Приказу отписать на Его Императорское Величество находившіеся на архіерейскихъ и монастырскихъ земляхъ дворы разнаго званія людей, на которыхъ имѣется доимка не малая и, оцѣня, продать съ публичнаго торга; буде же у которыхъ за доимку дворовъ ихъ столько не будетъ, то, таковыхъ сыскавъ, учинить по указу 714 года. Но Монастырскій Приказъ, предварительно приведенія этого предложенія въ исполненіе, призналъ нужнымъ просить у Святейшаго Синода резолюціи: 1) съ какого года считать недоимку на тѣхъ дворахъ, которые предполагено отписать на Его Императорское Величество, 2) изъ этихъ отписанныхъ дворовъ хозяевъ высылать ли и дворы охочимъ людямъ продавать ли, и 3) съ мѣстъ пустыхъ, ежели охотныхъ людей къ строенію не будетъ оброчная деньга въ доимку числится ли? Святейшій Синодъ, по определенію 13 Августа 725 года, предписалъ Камеръ-Контуръ (прежде Монастырскій Приказъ) подать о вышеизложенномъ, «въ крайней осторожности, обстоятельное, съ довольными резонами, мнѣніе».

№ 150. 27 Марта. По доносенію Московской Камерирской Конторы—о посылкѣ къ управителямъ синодальныхъ вотчинъ, находящихся въ Можайскомъ, Берейскомъ, Боровскомъ и Вяземскомъ уѣздахъ, послушныхъ указовъ относительно дачи отъ синодальныхъ вотчинъ подводъ посланнымъ, по Высочайшему повелѣнію, въ означенные уѣзды «для перекапыванія крупныхъ луки и учиненія ландшафтъ геодезическимъ С.-Петербургской академіи Михаилу Исупову и Василию Леушинскому».

29 Декабря 720 г. полковникъ и лейбъ-гвардіи отъ бомбандиръ капитанъ Скорняковъ-Писаревъ объявилъ Правительствующему Сенату именной Высочайшій указъ, отъ 9 того же Декабря: «которые въ академіи геодезію и географію обучили—тѣхъ послать въ губерніи для сочиненія ландшафтъ и жалованье давать тѣхъ губерній изъ доходовъ, противъ другихъ, по шти рублевъ на мѣсяцъ, а «на рѣку Гзаль,

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV. № 1392.

(*) Содержаніе этого дѣла тождественно съ дѣломъ № 84.

для перекалыванія крутых дукъ и для учиненія ланкартъ Можайскому, Верейскому, Боровскому и Вяземскому уѣздамъ, въ тѣ мѣста, которыя по оной пристали явятся вблизиности, посылать геодезіи учениковъ же два человека, которымъ для переѣзда отъ села до села и отъ деревни до деревни и подъ инструменты давать по четыре подводъ. Соответствующія по этому указу распоряженія Правительствующій Сенатъ учинилъ 3 Февраля 721 года. Между тѣмъ въ Мартѣ 724 года геодезисты Михаилъ Исуповъ и Василій Леушинскій жаловались Московской Камерирской Конторѣ, что крестьяне синодальныхъ вотчинъ въ уѣздахъ Можайскомъ, Верейскомъ, Боровскомъ и Вяземскомъ, безъ послушныхъ отъ синодальной команды указовъ, подводъ для разѣздовъ не даютъ, отъ чего въ сочиненіи ланкартъ дѣлается остановка. Контора препроводила эту жалобу въ Святѣйшій Синодъ, который, по опредѣленію 21 Апрѣля, поручилъ сдѣлать соответствующее распоряженіе Монастырскому Приказу.

№ 151. 27 Марта. По прошенію слуги
176. 5 Іюня. Казанскаго вице-губернатора Кудрявцева — о дозволении приездскому духовенству отправлять въ домъ его господина, ради старости и болѣзни его, утреннія и вечернія службы (*).

№ 152. 27 Марта. По допису инквизитора
207. 9 Іюня 725г. Ниловой пустыни іеромонаха Пахомія — объ исключеніи переплетчикомъ іеромонахомъ Михаиломъ, по приказанію пребывавшаго на покой въ той пустыни, бывшаго митрополита Крутицкаго Игнатія, изъ синодика листовъ, на которыхъ были написаны имена прародителей Его Императорскаго Величества и о вѣнчаніи митрополита въ управленіе монастыремъ.

«Въ прошломъ 721 году», писалъ іеромонахъ Пахомій въ Пріказъ пивизиторскихъ дѣлъ, «по Его Императорскаго Величества указу изъ С.-Петербурга въ Илову пустынь прислать на обѣщаніе бывшій митро-

(*) Нов. Собр. Ист. Т. IV, № 1295.

рополитъ Сарскій Игнатій и велѣно быть ему въ братствѣ и жить во смиреніи; а нынѣ онъ, Игнатій, въ той пустыни самовольно монастырскую казну и хлѣбъ тратить напрасно и всякое церковное и монастырское правленіе отравляетъ, и братіи чинитъ обиды: хлѣбнаго монаха — *Кариона* билъ своими руками, отъ которыхъ побоевъ оный монахъ не владѣлъ рукою многое время. Въ 723 г., при бывшемъ игуменѣ Палсіѣ, митрополитъ велѣлъ изъ большаго синодика выбрать тетради, въ которыхъ Его Императорскаго Величества написаны прародители, и вынутыя листы отданы въ ризницу. Московская Синодальная Канцелярія, на разсмотрѣніе которой былъ переданъ этотъ доносъ, отобравъ отъ Игнатія подписку, чтобъ на будущее время ни въ какія монастырскія, надлежащія до настоятельскаго правленія, дѣла отнюдь вступать не дерзавъ, по дѣлу объ исключеніи изъ синодика тетрадей съ именами прародителей Его Величества допросила синодичнаго монаха Епифанія, переплетчика іеромонаха Михаила и бывшаго игумена Палсіа, при чемъ Епифаній отозвался не вѣдѣніемъ ни того, кто вынулъ тетради изъ синодика, ни того — но чѣму приказанію это было сдѣлано, а игуменъ Палсіа сказалъ, что тетради тѣ вынуты изъ синодика переплетчикомъ іеромонахомъ Михаиломъ; послѣдній подтвердилъ показаніе игумена, но заявилъ, что то учинилъ онъ по приказанію митрополита Игнатія и съ разрѣшенія игумена. Тоже повторилъ означенныя лица и на допросѣ предъ Святѣйшимъ Синодомъ; на очной же ставкѣ съ игуменомъ Михаилъ сознался, что на вынутіе изъ синодика тетрадей отъ игумена разрѣшенія не получалъ, а учинилъ то самъ собою, по сущей простотѣ и неразумію, ради толстоты синодика, такъ какъ вынутыя тетради состояли изъ alexandрійскихъ листовъ, на мѣсто которыхъ онъ вложилъ листы простой бѣлой бумаги, думая на нихъ написать съ вынутыхъ листовъ имена прародителей Его Императорскаго Величества. Проступокъ Михаила Святѣйшій Синодъ подвергъ подъ 20 п. 3 главы воинскихъ артикуловъ, подвергавшій въ-

новнаго въ «погребеніи противъ Его Величества особъ хунтѣдными словами» смертной казни чрезъ отсѣченіе головы, и, по опредѣленію 7 Декабря, на основаніи Уложенія 21 главы 44 п., къ надлежащему розыску, отослалъ названнаго іеромонаха, по обнаженіи іеромонашества и монашества, въ Московскую Преображенскую Канцелярію при указѣ. Преображенскій Приказъ потребовалъ присылки подлиннаго дѣла, съ синодикомъ и тетрадами, а также инквизитора Пахомія. Требованіе это Московская Сподольная Канцелярія представила на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который, по опредѣленію 30 Апрѣля 725 года, приказалъ отослать въ Приказъ инквизитора и копию съ дѣла, а синодика и тетрадей не давать; если же Приказъ будетъ настаивать на своемъ требованіи, то объявить оное только въ Канцеляріи. Чѣмъ окончился розыскъ для Михаила—изъ дѣла не видно.

№ 159 ^{27 Марта.}
²⁵⁰ ^{22 Мая.} По прошенію находившагося въ Московской типографіи для изученія типографскаго дѣла Унтро-Валахскаго іеродіакона Дмитрія Ивановича—объ увольненіи его на родину.

Іеродіаконъ Дмитрій Ивановичъ, какъ видно изъ его просьбы, Унтро-Валахскимъ архіереемъ (важнѣе не сказано) присланъ въ Москву съ спеціальною цѣлію—изучить типографское искусство. Какъ далась ему эта наука—Ивановскій не говоритъ; наоборотъ же Петръ Ивановичъ и словолитецъ Федоръ Михайловъ на запросъ Синодальной Канцеляріи отозвались, что Ивановскій «для обученія книжному набору приходилъ и у лѣтца литеръ былъ, а при немъ ли тѣ науки—того они не свѣдомы». Но такъ какъ Ивановскій въ просьбѣ своей писалъ, что онъ отпущенъ архіереемъ на срокъ и что срокъ этотъ приближается, то Святѣйшій Синодъ не сталъ удерживать его въ Москвѣ и указомъ 22 Мая сообщилъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о выдачѣ просителю паспорта для слѣдованія на родину.

№ 154 ^{27 Марта.}
⁴³⁰ ^{3 Апрѣля.} По доношенію Спаскаго Училищнаго монастыря архимандрита

Гедсона—объ освобожденіи этого монастыря отъ ночной караульной по городу повинности (*).

№ 155 ^{27 Марта.}
⁴³¹ ^{24 Апрѣля.} По прошенію отставнаго солдата Синодальной Канцеляріи Ивана Дыбина—объ увольненіи его, въ мѣсячный отпускъ, въ деревню Невитасово, Владимірскаго уѣзда, для свиданія съ родственниками.

Отпускъ данъ съ 24 Апрѣля по 22 Мая.

№ 150 ^{27 Марта.}
⁴³² По доношенію Синодальнаго Дворцоваго Приказа—о припискѣ къ Воскресенскому Череповскому монастырю пяти малобратственныхъ пустыней: Ворониной, Филиппо-Ирарской, Николаевской Выксинской, Ройской и Шалочкой, съ ихъ напашами, угодьями и крестьянами.

Череповскій Воскресенскій монастырь имѣлъ игумена и 30 человекъ братіи; жадованья не получалъ, а довольствовался напашею и доходами съ 330 крестьянскихъ дворовъ. «Въ прошлыхъ годахъ, по жалованнымъ грамотамъ великихъ государей и святѣйшаго патріарха вѣра Юакима, къ нему были приписаны пять вышеназванныхъ малобратственныхъ пустынь, которыя онъ и вѣдалъ до 704 года, а въ этомъ году, по указу Его Императорскаго Величества изъ Ижорской Канцеляріи, всѣ крестьяне, какъ Воскресенскаго монастыря, такъ и приписанныхъ къ нему пустынь, взяты въ вѣдомство означенной Канцеляріи и приписаны къ Олонецкой верфѣ, съ чѣмъ прекратилось и вліяніе монастыря на пустынки, монахи которыхъ стали жить особо и впали въ своеволие; въ нѣкихъ пустыняхъ строителей вовсе нѣтъ, а въ другихъ хотя и есть, но не по указу, а по выбору братіи, и отъ такого ихъ своеволия пустыни пришли въ крайнее разореніе». Вслѣдствіе сего настоятель Воскресенскаго монастыря игуменъ Маркеллъ просилъ Синодальный Дворцовый Приказъ приписать

(*). Иован. Собр. Пост. Т. IV, № 123.

тѣ пустынкѣ въ Воскресенскому монастырю, по прежнему, со всѣми угодьями, лѣсами и крестьянами. Представляя эту просьбу на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, Приказъ писалъ, что, по его мнѣнію, «пустынкѣ къ монастырю приписать и монаховъ въ оный перевести надлежитъ; потому что когда оныя пустынки въ одну власть опредѣлятся, то какъ въ расправѣ съ крестьянами, такъ и въ смотрѣніи всякого монастырскаго завода будетъ удобнѣе и прибыльнѣе». Доношеніе это Святѣйшимъ Синодомъ не рассмотрѣно.

№ 157. 28 Марта. Объявлено въ аренду харчевенной избы, находившейся при синодальномъ, бывшемъ князя Гагарина, домѣ.

Въ Апрѣлѣ 722 г. изба съ ледникомъ была отдана, съ торговъ, въ наймы ружейной канцеляріи цирюльнику Аванасію Карпову за 51 руб., а въ Апрѣлѣ слѣдующаго года взята гречяниномъ Георгіемъ Галактіоновымъ за 61 р. 28 Марта 724 г. Мытнаго деревяннаго двора сторожъ Клипріанъ Перепелкинъ заявилъ о желаніи взять ту же избу за 61 р. 23 алт. и 2 ден., съ условіемъ—дозволить ему имѣть продажу пива и меда. Но оставшіеся въ С.-Петербургѣ ассесоры—архимандритъ Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ 20 Мая уступили избу Новоспасскаго монастыря крестьянину Якимову за 61 р. 50 к., «а Перепелкину, хотя онъ и болѣе давалъ, какъ требовалъ, чтобъ ему дозволено была продажа пива и меда, чему въ синодальномъ домѣ быть неприлично», отказали.

№ 158. 30 Марта. По отдѣльному Правительствующаго Сената—о присылкѣ доношеній по дѣламъ секретнымъ въ запечатанныхъ пакетахъ, съ надписью на нихъ: «о секретныхъ дѣлахъ» (*).

Правительствующій Сенатъ, вѣднѣемъ 30 Марта, сообщилъ Святѣйшему Синоду о послѣдовавшемъ со стороны его распоряже-

ніи, чтобъ доношенія и письма о секретныхъ дѣлахъ присылались изъ Коллегій, Канцелярій, губерній и провинцій въ Сенатскую Канцелярію въ запечатанныхъ пакетахъ съ надписью на нихъ: «о секретныхъ дѣлахъ». Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ такое же распоряженіе и по своему вѣдомству.

№ 159. 30 Марта. По доношенію Полицеймейстерской Канцеляріи, при коемъ присланъ крестьянинъ деревни Плоской, вотчины Селижарова монастыря, Ржевскаго уѣзда, Никита Еюимовъ, задержанный за проживание въ С.-Петербурѣ по подложному покормежному письму.

Подлогъ состоялъ въ томъ, что въ покормежномъ письмѣ, которые имѣлъ Еюимовъ, «межъ строкъ», было написано имя его брата Евстафія. На допросѣ въ Синодальной Канцеляріи Еюимовъ сказалъ, что изъ деревни Плоской въ С.-Петербурѣ пришелъ вмѣстѣ съ братомъ Евстафіемъ, «для прокормленія», съ покормежнымъ письмомъ, срокомъ отъ 7 Марта по 1 Октября 724 года; почему имя брата написано въ письмѣ «межъ строкъ»—не знаетъ. Дѣло не рѣшено.

№ 160. 31 Марта. По доношенію Московской духовной Дикастеріи, въслѣдствіе просьбы Конторы Государственной Вотчинной Коллегіи—о сообщеніи въ оную копій съ дѣла о четвертомъ бракѣ сестры плацъ-майора Московскаго гарнизона Родиона Маслова Авдотьи съ сержантомъ Преображенскаго полка Іоакимомъ Сызловскимъ.

Для чего были пужны Конторѣ копій съ означеннаго дѣла—не сказано, и посланы ли ей таковыя—неизвѣстно. Но справкамъ, въ Дикастеріи и въ Тунскаго Конторѣ дѣла о Сызловскомъ не оказалось.

№ 161. 31 Марта. По доношенію Нижегородскаго вице-губернатора Юрія Ржевскаго—о разрѣшеніи ему прибыть въ

года французской нации, ордена франциска-
нова, патеру Петру Келю, всего четырьмя
человѣкамъ, съ тѣмъ, чтобы, сверхъ сего
числа, никакихъ другихъ чиновъ римскаго
языка священниковъ при С.-Петербургѣ, въ
Ливоніи, а особливо въ Ригѣ, Ингерман-
ландіи и Эстоніи, болѣе не обрѣталось; а
состоящимъ при той киркѣ патеру Апол-
линару и товарищу его патеру Патри-
цію, капуцинамъ, отказать, для того, что
онъ, Аполлиарій, о прибытіи своемъ въ
Россію и о бытіи въ С.-Петербургѣ ника-
кого Его Императорскаго Величества указа
не имѣлъ и отъ кого и куда отлученъ до-
статочнаго свидѣтельства не показалъ.
Опредѣленіе это объявлено названнымъ па-
терамъ 13 Марта.

№ 104 ² ₂₅ ² ₂₂ *Апрѣля. По опредѣленію*
Святѣйшаго Синода—о воспріищеніи кан-
целярскимъ служителемъ Синодальной
Канцеляріи вступить, безъ разрѣшенія
членовъ Синода, въ поручительство за
другихъ по дѣламъ всякаго рода ().*

№ 105 ² ₁₁₃ ² ₂₆ *Апрѣля.*
Магистрата—о высылкѣ изъ отны
изъ Синодальной Канцеляріи къ слѣд-
ствію и суду Холмогорскаго посадскаго
человѣка Василія Шабунина, обвиняе-
маго крестьяниномъ Черноголовской во-
лости, Московскаго уѣзда, Филиппомъ
Яковлевымъ въ кражѣ у него алмазныхъ
вещей и серебряныхъ часовъ.

6 Февраля крестьянинъ Яковлевъ пред-
ставлялъ въ Главный Магистратъ, взятаго
съ полничнымъ—серебряными часами—Хол-
могорца Шабунина, и въ поданномъ при
этомъ прошеніи объяснилъ, что 20 Ноября
723 года въ лѣвкахъ, на гостиномъ дворѣ,
«невѣдомо какимъ случаемъ», вытащили у
него изъ замольнаго кармана четыре ал-
маза, «всѣмъ въ семь каратъ, цѣною въ
сто руб., четыре яхонта въ шестьдесятъ
руб. и серебряные часы въ двадцать пять

руб. По справкѣ въ С.-Петербургской Сино-
дальной Канцеляріи оказалось, что Шabu-
нинъ, задержанный «по инквизиторскимъ
дѣламъ», отправленъ подъ карауломъ въ
Москву, куда отъѣхалъ съ дѣлами и Свя-
тѣйшій Синодъ. Содержаніе справки сооб-
щено Главному Магистрату.

№ 106 ² ₁₉₁ ² ₃₀ *Апрѣля.*
Синода—о порядкѣ замѣще-
нія въ монастыряхъ настоятельскихъ
авансіей.

Во исполненіе Высочайшаго указа, отъ
5 Февраля, о убавленіи архимандритовъ,
Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ
21 Апрѣля предписалъ всѣмъ енархіаль-
нымъ архіереямъ, чтобы они собственною
ихъ властью на убыльни въ монастыряхъ
архимандричьи и игуменіи мѣста настоя-
телей не назначали, но всякій разъ объ имѣ-
ющихся настоятельскихъ вакансіяхъ доно-
сили въ Святѣйшій Синодъ, съ приложе-
ніемъ подробныхъ о монастыряхъ вѣдом-
остей, и отъ него ожидали опредѣленія, а
пока таковое послѣдуетъ—монастырями
управляли бы келарь и викарчеп. (*) На
основаніи этого распоряженія, 30 Ноября
епископъ Черниговскій Иродіонъ, донося о
смерти настоятеля Николаевскаго Каташи-
нскаго монастыря игумена Каллиста, послѣ-
довавшей 6 Октября, представилъ вѣдомость
о состояніи этой обители, изъ которой видно,
что монастырь имѣлъ общежительный уставъ,
находясь въ урочищѣ Ельчаковскомъ, у
рѣчки Каташинки, въ сорока верстахъ отъ
города Стародуба. Прежде названное уроч-
ище «была пустынею неплодоящая»; въ
ней болше десяти лѣтъ «подвизался» схи-
мникъ Григорій; въ 1690 году іеромонахъ
Герасимъ, испросивъ у Черниговскаго ар-
хіепископа Лазаря Варановича благослове-
ніе, построилъ въ томъ урочищѣ церковь
Св. Николая, «заложила» монастырь и былъ
первымъ игуменомъ онаго; въ 1699 г. Старо-
дубскій полковникъ Михайлъ Миклашев-
скій, съ разрѣшенія архіепископа Чернигов-
скаго Іоанна Максимовича, построилъ со-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1249. Опредѣ-
леніе это объявлено канцелярскимъ служащимъ
подъ росписки.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1239.

борную церковь и пожертвовать въ пользу монастыря земля и разныя угодья (*); монастырь имѣлъ 42 человека монашествующихъ и 32 служителя; ежегодный денежный доходъ не превышалъ 335 р. Доношеніе не разрѣшено.

№ 167 ^{3 Апрѣля.}
95 ^{8 Октября 1795 г.} По вѣдѣнію Правительствующаго Сената—о не опредѣленіи въ секретари не изъ шляхетства и о дополненіи 50 главы Генеральнаго Регламента. (**)

№ 168 ^{4 Апрѣля}
334 ^{30 Января 1787 г.} По прошенію библиотечкаря Василія Васильевича Киприанова—о дозволеніи ему открыть въ Москвѣ, у Спасскаго моста, въ Китай городѣ, публичную бібліотеку, съ предоставленіемъ ей одной права продажи книгъ, картинокъ и рисунковъ, выходящихъ какъ изъ русскихъ типографій и мастерскихъ, такъ и привозимыхъ изъ заграницы, и объ отдачи ему въ аренду, на 20 лѣтъ, Московской типографіи, за ежегодную плату по 1000 руб.

«30 Мая 705 г.», писалъ Киприановъ въ прошеніи, отъ 13 Апрѣля, «по именованію Всепресвѣтѣйшаго Императорскаго Величества указу, велѣно въ Москвѣ, по обыкновенію Европейскихъ государствъ, быть второй типографіи гражданской, противъ доносительныхъ отца его статей, и потребныя къ гражданскимъ наукамъ книги, съ разныхъ языковъ переводя, за достовѣрнымъ преосвященнаго митрополита Рязанскаго Стефана свидѣтельствомъ, въ оной типографіи печатать отцу его съ товарищи, а ради приличнаго къ той типографіи надлежало быть бібліотекѣ, въ которой держать и продавать лицевыя библіи, атласы и всякіе, изобразивъ приличные, пунсоны и привозимыя изъ окрестныхъ государствъ и городовъ и печатаемыя въ Москвѣ эмблематическія и тѣмъ подобныя картины, листы и конклюдзы, для чего опредѣлено всякаго чина людямъ, оныя имѣющимъ, продавать въ одну ту

бібліотеку и безъ герба оной никому оныхъ не продавать и нигдѣ не торговать, и вновь ни какихъ лицъ, конклюдзы и куништовъ ни на какихъ доскахъ рѣзать и печатать, кромѣ той типографіи, не держать; и быть той типографіи съ бібліотекою въ Китай городѣ у Спасскаго моста, гдѣ прежде была Троицкая площадь.»

Открытая въ 706 году «тщаніемъ и трудомъ» отца просителя, типографія находилась сначала въ вѣдѣніи генераль-фельдцейхмейстера графа Якова Вилмовича Брюса, а съ учрежденія Святѣйшаго Синода—въ вѣдѣніи сего послѣдняго. Въ типографіи, подъ надзоромъ «арифметической, геометрической и тригонометрической наукъ профессора» Леонтія Магницкаго, печатались: арифметика, логорнемы, многія картаны и глобусы, ланкарты, календари и другіе разныя листы и книги*. Библіотека же, за пожарнымъ разореніемъ и за смертію Киприанова—отца, послѣдовавшею въ 723 году, осталась недостроенною. Выразивъ желаніе окончить сооруженіе бібліотеки «своимъ коштомъ» по приложенному при прошеніи плану (*), въ случаѣ утвержденія его Святѣйшимъ Синодомъ, Киприановъ—сынъ просилъ Синоду: 1) выдать ему на расходы по постройкѣ бібліотеки изъ суммъ Синода 500 руб., заимообразно, на два года; 2) дозволить, подобно отцу, именоваться бібліотекаремъ и быть въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода; 3) собрать въ бібліотеку довольно число книгъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ различныхъ, которыя къ наученію російскаго народа потребны; 4) разрѣшить Московской и С.-Петербургской типографіямъ печатаемыя въ нихъ книги высылать въ бібліотеку на продажу безъ переплета, а переплетать будетъ оны, за указаную цѣну, противъ иноземческаго мастерства; имъ же велѣтъ высылать по одному экземпляру книгъ, какъ въ нихъ печатанныхъ, такъ и собранныхъ отъ другихъ мѣстъ, которыхъ нѣтъ въ бібліотекѣ, не для продажи, а для всеобщаго содержанія и не подозрительнымъ требованіямъ и чужестраннымъ, съ Синодальной воли, показанія, и для соб-

(*) Приложение 2.

(**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1377.

(*) Приложение 3.

ронія каталога и алфавита; для той же цѣли дозволить библіотекѣ приобретать поуюкою у продавцовъ иностраннаго, российскаго старопечатнаго, неподозрительнаго книги, а также новопечатнаго, которыхъ нельзя найти въ вышеназванныхъ типографіяхъ; 5) живописныя картины и персоны Ихъ Величества, а также другіе лицевыя листы, которые пишутся въ Москвѣ, высылать въ библіотеку, за свидѣтельствомъ суперинтендента Заруднева, по настоящей ихъ цѣнѣ; 6) потому жъ объявлять въ библіотекѣ, для покупки, фряжскіе листы, гравированныя и тшешваннныя, и другія конклюдіи, которыя печатаются мѣдными досками въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ, а также вывозимыя изъ за моря картины и листы; 7) всякіе указы и изъ разныхъ государствъ печатныя вѣдомости и указныя книги продавать въ одной библіотекѣ, а въ другихъ мѣстахъ, какъ то: въ книжномъ ряду, по Спаскому мосту, въ Спасскихъ воротахъ и за ними—въ Кремлѣ и въ разность на лоткахъ не торговать и по Спаскому мосту рундуки и лари сломать; «отъ чего большее потребныхъ книгъ и листовъ въ библіотекѣ собраніе, употребленнымъ въ печатаніе книгъ деньгамъ выручка и государственному интересу приношеніе удобнѣе быть можетъ и утраты въ типографіяхъ ничего не будетъ»; 8) разрѣшить библіотекѣ, въ видахъ большей типографской пользы и соблюденія казеннаго интереса, посылать съ книгами, картинами и листами на ярмарку Свиносую и Макарьевскую особыхъ торговцевъ, а другимъ такую торговлю воспретить; 9) «для приличнаго къ типографіи и библіотеки изрядства, приказать всякія печатныя картины, персональныя святыхъ и священныхъ исторій, Его Величества персоны, икобыя и земныя сферы и прочія фряжскія, которыя въ Москвѣ привозятся изъ окрестныхъ государствъ и польскихъ городовъ, а также конклюдіи, печатаемыя въ Москвѣ, приносить для продажи въ библіотеку за правдивую, по усмотрѣнію мастерства, цѣну, и чтобы впредь ни кто ни гдѣ никакими личными и архитекторскими книгами и чертежами, безъ герба библіотеки, торговать

и молитвъ, впршей и всякихъ исторій, съ изображеніями лицъ ни на какихъ доскахъ рѣзать и печатать не дерзаетъ, дабы въ такихъ молитвенныхъ, исторіальныхъ и прочихъ книгахъ и молитвахъ, отъ неискреннихъ изобразителей издаваемыхъ, не происходило чего подозрительнаго и противнаго», и 10) «по учрежденіи библіотеки, учинить ему, за не малый его трудъ, награжденіе изъ продажи въ библіотекѣ книгъ, картинъ и прочаго—отъ рубля по десяти денегъ».

Просьба эта, неизвѣстно почему, Святѣйшимъ Синодомъ не рассмотрѣна. Возобновляя оную чрезъ два года, именно 20 Февраля 1727 г., Кириіановъ просоединилъ къ ней другую—объ отдачѣ ему въ аренду Московской типографіи, для чего представилъ и кондціи, по которымъ библіотека являлась уже не однимъ только книжнымъ магазиномъ, съ монопольнымъ характеромъ, но и дѣйствительно общедоступнымъ народнымъ книгохранилищемъ.

Вотъ эти кондціи:

1.

«Московскую типографію, со всемъ домомъ и въ немъ обрѣтающимися инструментами и матеріалами и припасами, которые къ типографіи надлежатъ и къ дѣлу потребны, чтобы отдать, учиня всемоу описъ обстоятельную и положи настоящую цѣну, безъ повышенія всемоу, дабы видѣтъ былъ капиталъ, какой нынѣ есть и впредь прибудетъ».

2.

«Напечатанныя книги прежнихъ выходовъ, которыя нынѣ въ продажу не производятся, также не полныя, подмоченныя и всякія, которыя къ продажѣ негодны, тѣхъ въ капиталъ не сообщать, а отобрать, отдать ихъ, куда повелѣно будетъ; понеже отъ оныхъ можетъ капиталъ умножиться, а въ продажу какъ нынѣ найдутъ, такъ и впредь производить нельзя».

3.

«Книги, напечатанныя, какъ церковныя, такъ и гражданскія, которыя въ продажу годны и полныя тетради, все, по описи, отдать въ капиталъ печатнаго двора, положи имъ истинную цѣну безъ надкладки, во что стали; а которыя хотя и не пол-

ныя — въ капиталъ же отдать цѣною противъ полныхъ, въ половину, понеже и для малаго числа тетрадей припечатка станетъ цѣною высокою; а буде половинною цѣною не полныя книги положены не будутъ, то допечатать своимъ коштомъ тѣмъ, у кого на рукахъ были и явились не полныя».

4.

«Книги, которыя начаты печатать, а не dokonчены, тѣ также, цѣною по тетрадно, положить въ капиталъ».

5.

«По приѣмѣ онаго двора, печатать церковныя и гражданскія книги, кои апробованы и въ печати были, такъ, какъ нынѣ печатаютъ; а которыя церковныя и историческія книги вновь изданы или переведены будутъ, тѣ — по указамъ Святѣйшаго Синода, а прочія, надлежащія къ наукамъ свѣтскимъ, арифметическія, архитектурныя, механическія и подобныя имъ, такія, по свидѣтельствуванію Дистансъ - Академіи или кому то вѣрному будетъ, потому жъ печатать, дабы типографію умножить».

6.

«Всякія вѣдомости и указы и книги указы, которыя прежде печатаны и впредь печатать ихъ потребно будетъ, тѣ печатать же; а вѣдомости, дабы, по полученіи ихъ съ почты, повелѣно было изъ Иностранной Коллегіи, или откуда надлежитъ, присылать къ тисненію, не больше трехъ дней ускорѣвая, для того, чтобъ скорѣе могли въ продажу употреблены быть».

7.

«Также повелѣнію было завезти гравированное и тушевское искусство и печатать свидѣтельствуванныя картины, нерсоны, ландшафты, прешпекты городовъ и прочее, къ народной пользѣ и вѣдѣнію приличное; понеже, за немѣнѣемъ здѣсь такою довольнаго художества, всякія картины вывозятся изъ чужихъ краевъ».

8.

«Прежнихъ выходовъ и новопечатныя книги въ народъ продавать буду, не повышая цѣны, но какъ возможно продажа была бы дешевле; понеже для дешевой цѣны желатели не будутъ лишаться покупки и своего отъ тѣхъ книгъ удовольствия, а типографія

отъ выручки денегъ будетъ умножаться, а не такъ, какъ нынѣ на всѣ книги цѣны повышены, отъ чего и купцовъ мало и денегъ въ казнѣ вѣтъ, что и жалованье книгамъ, а не деньгами, принуждены изъ казинъ давать, а они, для выручки денегъ, въ тягость себя, дешевле казенной продажи на площади продаютъ и тѣмъ казенную продажу останавливаютъ».

9.

«Съ продажи книгъ и всякихъ листовъ печатныхъ, какъ въ Москвѣ, такъ и по инымъ городамъ и по ярмаркамъ, которые будутъ посылаться изъ типографскаго дому и съ покупныхъ къ печатному дѣлу матеріаловъ пошлннъ не брать; понеже съ промѣну лконъ и печатныхъ листовъ пошлннъ не берется жъ, а если пошлнны будутъ иманы, то на книги и цѣна повысится».

10.

«Какія историческія, экономическія и всякія наукъ и художественныя книги иностранныхъ лучшихъ авторовъ могу получать здѣсь или выписывать изъ другихъ государствъ, тѣ, для печатанія на русскіи языкѣ, повелѣно было въ Московской Академіи переводить, а за трудъ переведшимъ долженъ надлежащую плату давать; отъ чего труждающіися въ переводѣ практикѣ обучатся, къ тому жъ авантажъ и поощреніе для возданія, а типографія прибытокъ, а народу польза отъ умноженія многихъ книгъ имѣть будутъ».

11.

«Всѣ типографскаго дому печатныя книги, листы, указы и картины клеймить особливимъ типографскаго дому клеймомъ, какое опредѣлено будетъ, дабы кражи отъ типографскихъ служителей и непотребныхъ продажъ не было».

12.

«Понеже справщики, кои нынѣ на печатномъ дворѣ обрѣтаются или впредь на ихъ мѣста кто отъ Святѣйшаго Синода изъ школы опредѣлится, тѣ будутъ въ полномъ по своей должности исправленіи, какъ и нынѣ, а жалованье имъ давать буду изъ типографскихъ доходовъ; томя мастеровыхъ и рабочихъ людей, кои нынѣ дѣйствительно обрѣтаются и кои не у дѣла (понеже преж-

де сего печатавали въ одиннадцать становъ, а нѣтъ только въ два или въ три печатають), ни къ какимъ дѣламъ и службамъ не брать и въ подушныя подати, хотя они понынѣ и не положены, вѣрде не класть же, дабы, при размноженіи той типографіи, въ людяхъ, къ тому заобыкшихъ, остановка и помѣшательства не было».

13.

«Канцелярскихъ служителей отъ той типографіи уволить; понеже могу управиться въ запискѣ приходу и расходу наемнымъ подьячими, безъ излишняго расхода, который нинѣ въ жалованье онымъ приказнымъ служителямъ бывать, а солдаты оставить только двухъ человекъ».

14.

«Бумагу александрійскую, полуалександрійскую и простую всякихъ руковъ, дабы повѣлно было отпускать съ государевыхъ заводовъ и съ промышленничьихъ, съ уступкою заморской цѣны, дабы была двойная польза—заводы обращеніемъ денегъ, а типографія дешевой продажей книгъ, а деньги за бумагу платить—за казенную въ годъ и въ полгода, а за промышленничью—по договору, потому что книги, а особливо большаго набора, не скоро могутъ изъ печати выходить и въ продажу употребляться и изъ продажи за нихъ деньги возвращаться; а если здѣшнихъ заводовъ бумаги удобной не случится, въ такомъ случаѣ и заморскую покупать позволять, дабы типографіи не остановить».

15.

«Прежній обычай типографскимъ служителямъ и инымъ особамъ подносить книги безденежные оставить и ту дачу отбросить; понеже откуда было ожидать прибыли, то во первыхъ въ подносы разойдутся».

16.

«Понеже въ прошломъ 1714 году, по имениному блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императорскаго Величества указу, состоявшемуся въ Артиллеріи, при бытности генерала-фельдцейхмейстера, что нинѣ генерала-фельдмаршала, графа Якова Вилмовича Брюса, велѣно отцу моему Василью Киріанову завести бібліотеку, чего для отдано изъ оброка у Спасскаго мосту мѣсто, что была

Троицкая площадка, на которой онъ, отецъ мой, пристойныя палаты застроилъ при себѣ, а по смерти его, по словесному Его же Императорскаго Величества повелѣнію, въ бытность Его Величества въ Москвѣ въ проиленныхъ 723 г. въ Февралѣ, 724 г. въ Іюнѣ, въ той недостроенной бібліотекѣ палаты достроилъ я своимъ коштомъ, и стала намъ цѣною больше трехъ тысячъ рублей, и хотя о учрежденіи той бібліотеки въ Святѣйшій Синодъ въ 1724 году подано мною доношеніе, но нинѣ пакн нижайше прошу, дабы ту бібліотеку позволено было мнѣ собрать и учредить и книги прежнихъ выходовъ, кои отдадутся въ капиталъ печатнаго двора и вновь печатныя продавать, какъ изъ типографскаго дому, такъ и изъ той бібліотеки, свободно».

17.

«А въ книжномъ ряду, въ которомъ только двѣ лавки, и по Спасскому мосту, въ рундукахъ и въ ларяхъ, на неопредѣленныхъ и безоброчныхъ мѣстахъ и кои похода торгуютъ книгами и указами письменными, а не печатными, также и тетрадьми и листами, а между новопечатными продаютъ и старопечатными, противные указу Святѣйшаго Синода, откуда больше раскольники доведываются, чтобъ такую продажу запретить».

18.

«Чтобъ желающіе изъ школы или ино кто, всякъ безвозбранно, въ бібліотеку итти, книги видѣть, читать, удобное себѣ безъ платы выписывать могъ, прошу покорно, дабы, по умноженіи той бібліотеки, имѣющіяся на печатномъ дворѣ прежнихъ выходовъ, кои уже распроданы, оставшія, по обычаю типографскому, по одной книгѣ, или другія потребныя найдутся, отдать, не считая въ капиталъ типографскій, но особо, понеже онѣ нинѣ лежатъ праздыя же, безъ всякой желателямъ ихъ пользы; да къ тому буду приумножать, покупая своимъ коштомъ, а иностранныя выписывая изъ за моря, также отъ таковыхъ, кто имѣетъ свои домовыя куріозныя книги, отъ тѣхъ на время или вѣчно выписывать, понеже желание мое не при себѣ самою, но и по мнѣ, собравъ означенную бібліотеку, въ поманутую общест-

ву пользу оставить, и для того записную книгу, откуда и отъ кого получены или куплены будутъ въ бібліотеку книги, другой-алфаветъ съ нумерами учинить потщуся.

19.

«Ежели укажемъ Ея Императорскаго Величества Московская типографія со всеми станками и инструментами и припасы и съ книгами въ полное содержаніе мое, какъ выше объявлено, отдана будетъ, то обязуюсь, со вступленія въ типографское дѣйство, процуста впродъ три года, платить въ казну Ея Императорскаго Величества по тысячѣ рублевъ на годъ и содержать изъ того оброчу впродъ двадцать лѣтъ; понеже какъ всею извѣстно есть, что нынѣ начега отъ той типографіи въ государственную казну не платится, она жъ въ печати весьма умалена, а книги цѣною отягощены; а что на толь многое время, на двадцать лѣтъ, прошу, и то для того, что книжнй товаръ никакъ шной, которымъ чрезъ одинъ годъ дважды и трижды торгуютъ, а книги могутъ чрезъ многіе годы продажею продолжаться, какъ тому явнй примѣръ Мннеи мѣсячнина, одинъ выходъ тисла двѣсти, въ концѣ самаа церковная пужда, вышли назадъ тому третій годъ, а въ продажѣ малое число; такъ и при мнѣ, хотя ихъ и дешевле нынѣшняго буду продавать, однако жъ вдругъ запродать немочно.»

20.

«Который капиталъ, по описи, при отдачѣ въ инструментахъ, въ припасѣхъ и въ книгахъ явится, тому чтобъ быть въ капиталѣ типографскомъ; понеже въ какой суммѣ капитала оный дворъ приму, въ такой суммѣ, чтобъ у меня, по прошествіи урочныхъ лѣтъ, принять, а что сверхъ того приобрететъ капитала, за то деньгами или бумагами для продажи отдать; а излишняго, хотя и не великй капиталъ остался, содержать мнѣ въ той типографіи не мочно, потому что обычаи есть въ типографіяхъ иностранныхъ: прежнихъ выходовъ книги продавал, на тѣ деньги на типографское вновь дѣло припасы покупаютъ и мастерамъ за работу даютъ, да и въ Россіи многіе заводы съ вазеннымъ не малымъ капиталомъ, а нине съ помощію денегъ въ компаніи даваны,

Т. IV.

а типографской заводъ многимъ другихъ заводовъ въ суммѣ надлежитъ содержать выше».

21.

«Когда указами повелѣно будетъ напечатать вновь книги и указы для разсылки въ государство не малымъ числомъ, какъ нынѣ разсматываютъ, или книги великихъ, напримѣръ, библей и другихъ, имъ подобныхъ, для особливыхъ расходовъ и въ народъ умноженій, коп коштывать стануть не малой суммы, въ такомъ случаѣ напередъ давать бы денегъ на бумагу и на припасы и мастеровымъ до половины цѣны, а по напечатаніи и достальнй выдавать, безволѣкитно, въ мѣсяцъ; также, когда потребны будутъ книги или указы въ кон Коллегии и Канцеляріи, за тѣ давать деньги, не удерживая, чтобъ препятствія типографіи не было».

22.

«Имѣющіеся по нынѣ на типографіи долги и что типографскихъ долговъ на комъ, того въ отдачу ко мнѣ не числить, но имѣть всякіе счеты и вземсканія, гдѣ укажемъ опредѣлено будетъ».

23.

«Въ типографскомъ домѣ, въ палатахъ и въ кровляхъ, случится, послѣ отдачи, почина, и ту имѣть мнѣ на свой счетъ, а къ капиталу причислять не буду; только когда вновь какия палаты передрѣбать или другое строеніе прибавить потребно будетъ, и за такое новое строеніе цѣну причислять къ капиталу».

24.

«Понеже блаженныя и вѣчнодостойныя памяти отъ Императорскаго Величества отецъ мой пожалованъ былъ чиномъ бібліотекарскимъ, на что имѣю указы во свидѣтельство, и въ той силѣ поманутую бібліотеку зачалъ строить: того ради я, низайшій, прошу дать мнѣ чинъ отца моего бібліотекарскій и быть со мною обще брату моему родному, меньшому, Василью жъ Киприанову, кой живетъ со мною въ одномъ домѣ, и въ Магистратѣ кастъ, и кого могу впродъ принять въ компанію и указъ объ таковыхъ получу, судомъ и расправою, кромѣ платежа подушнихъ денегъ, кои нынѣ плачу, ни въ чемъ не вѣдать, а быть намъ подѣ

11

вѣдомствомъ, обще съ мастеровыми людьми, такъ, какъ нынѣ та типографія содержится, а по разнымъ командамъ волочить не допускать, чтобъ не было напрасно отъ нападковъ, по ненавистямъ, разоренія и типографіи остановки».

25.

«Чтобъ на вышеписанные просительные пункты награжденъ былъ милостиво Императорскаго Величества привилегією».

Въ виду важности сдѣланныхъ Киріано-вымъ предложеній, Святѣйшій Синодъ постановилъ: «возвѣститъ конференцію съ Высокимъ Сенатомъ». Конференція состоялась 27 февраля. Отъ Синода на ней присутствовали вице-президентъ, архіепископъ Новгородскій Теофанъ и совѣтникъ, епископъ Вологодскій Аванасій.

«Слушавъ доношеніе и пункты и при томъ разсуждая, что отъ типографіи никакихъ въ государственную казну доходовъ не приходило, но напаче въ штатъ на жалованье и на иные расходы требуется изъ казны денегъ», Конференція постановила: «справиться подлинно: въ прошлыхъ годѣхъ отъ той типографіи былъ ли какой въ казну, кромѣ типографскаго обращенія, денегъ приходъ и буде былъ, сколько въ которомъ году и по сколько изъ казны въ помощь къ доходамъ типографіи давано и впредь на штатъ и на умноженіе оной денегъ требуется, а по означенному доношенію и пунктамъ учинить слѣдующее: 1) Московскую типографію, со всѣмъ домомъ и въ немъ обрѣтающимися инструментами и матеріалами, потребными въ типографіи, отдать ему съ описью, положиа всему настоящую цѣну, безъ повышенія, дабы видѣнъ былъ весь капиталъ, каковъ нынѣ есть и впредь прибудеть; 2) напечатанныя книги прежнихъ выходовъ, которыя нынѣ въ продажѣ производить запрещено, какъ-то: подоченныя и въ продажѣ негодныя, отобрать, издрать и отдать на бумажныя мельницы, для переѣла въ бумагу; 3) книги напечатанныя, какъ церковныя, такъ и гражданскія, которыя въ продажѣ годны и полныя тетради, всё, по описи, отдать въ капиталъ печатнаго двора, положиа имъ истинную цѣну, во что были, безъ надкладки;

а которыя хотя и неполныя тетрадями, а въ продажѣ годны, то тѣхъ книгъ настоящую цѣну, во что они полныя стали, безъ надкладки, расположа по тетрадно и во что каждая тетрадь цѣною обидется, отдать ему въ капиталъ же, вычтя изъ цѣны той книги за недостаточныя тетради, которыя надлежитъ во оную принечитать за каждую тетрадь вдвое, а сколько вычтено будетъ, то число взять съ тѣхъ, у кого оныя книги на рукахъ были и неполныя явились; 4) книги, которыя начаты печатать, а не закончаны, тѣ положить въ капиталъ цѣною, во что по тетрадно стали; 5) по приѣмѣ оного двора, печатать церковныя и гражданскія книги, кои апробованы и въ печати были, такъ, какъ нынѣ печатають, а которыя церковныя и историческія книги вновь изданы или переведены будутъ и отъ Святѣйшаго Синода засвидѣтельствованы, тѣ печатать, по указамъ, а прочія, надлежащія къ наукамъ свѣтскимъ: ариѳметическія, архитектурныя, механическія и подобныя имъ, такія, по освидѣтельствованію Дистансъ-Академіи, или кому то ввѣрено будетъ, печатать, дабы типографію умножить; а безъ свидѣтельства и вышеозначеннаго позволенія отнюдь ничего не печатать и обрѣтающимся типографскаго дому справщикомъ въ томъ его не слушать, а поступать имъ такъ, какъ они нынѣ, по присягѣ своей, въ томъ исправлять и отвѣтъ дать должны, (а когда кто изъ такихъ справщиковъ въ типографіи у положеннаго на нихъ вышеозначеннаго дѣла, кромѣ болѣзни и иныхъ законныхъ причинъ, не будутъ, и тѣмъ типографскую работу останавятъ, въ такомъ случаѣ имѣть отсутствію ихъ записку и вычесть изъ ихъ жалованья, по Регламенту); 6) всякія вѣдомости и указы и книги указныя, которыя прежде печатаны и впредь печатать ихъ потребно будетъ, тѣ печатать же; а вѣдомости, по полученіи ихъ съ почты и паѣ Иностранной Коллегіи, или откуду надлежитъ, присылать къ тѣмъ, не больше трехъ дней уяснѣвая, дабы скорѣе могли въ продажѣ употреблены быть; 7) также завезть ему гравированное и тупеванное художество и печатать свидѣтельствоваыя книги, персоны, лавкарты, преш-

пекти городовъ и прочая, что въ народной пользѣ и вѣдѣнію прилично; понеже, за немѣнѣемъ такого доволнаго художества, всякія картины вывозятся изъ чужихъ краевъ; 8) прежнихъ выходовъ и новопечатныя книги въ народъ продавать ему, не повышая цѣны, но, какъ возможно, чтобъ продажа была дешевле; 9) съ продажи книгъ и всякихъ листовъ печатныхъ, какъ въ Москвѣ, такъ и въ другихъ городахъ и на ярмаркахъ, которые будутъ посылаться изъ типографскаго дому, пошлины не брать, и печатать ему церковныя книги на доброй бумагѣ, а если онъ когда потребуетъ бумаги выписать изъ за моря, то съ той бумаги платить ему пошлину, по тарифу; 10) какія историческія, экономическія и всякія науки и художественныя книги иностранныхъ лутчихъ авторовъ можетъ онъ получать здѣсь или выписать изъ другихъ государствъ, тѣ для печатанія на российскомъ языкѣ переводить въ Московской Академіи, а за трудъ переводчикомъ надлежащую плату давать ему, по договору съ ними; 11) все типографскаго дому печатныя книги, листы и указы и картины клеймить особливимъ типографскаго дому клеймомъ, которое дать ему отъ Святѣйшаго Синода, дабы кражи отъ типографскихъ служителей и не потребныхъ продажъ не было; 12) справивкамъ, кои нынѣ на печатномъ дворѣ обрѣтаются или впредь на ихъ мѣста кто опредѣляется, быть въ полномъ, по своей должности, исправленіи, какъ и нынѣ, получая жалованье изъ типографскихъ доходовъ отъ него, Кипріанова, а мастеровыхъ и работныхъ людей, кои нынѣ дѣйствительно обрѣтаются и кои прежде были, а нынѣ, за умаленіемъ становъ, не при работѣ, ни къ какому дѣланью и службамъ не брать и въ подушныя подати, буде они не положены, впредь не класть же; а кто впредь съ указнымъ кормежнымъ письмомъ мастеровше жъ и работные люди будутъ въ той типографіи приняты, а въ подушныя оклады подожены, то имъ тѣ подушныя деньги платить, въ равенствѣ съ другими; 13) канцелярскихъ служителей отъ типографіи увольнять и отослать, для опредѣленія къ дѣланью, въ Герольдмейстерскую Кантору, а

ему исправляться въ запискѣ приходу и расходу наемными подьячими; а изъ солдатовъ, по требованію его, Кипріанова, оставить при той типографіи двухъ человекъ, а достальнымъ отослать въ Военную Коллегію; 14) бумагу александрійскую, полуалександрійскую и простую, всякихъ руковъ, покупать ему какъ съ государевыхъ заводовъ, такъ и съ промышленничьихъ повольною цѣною, а деньги платить—за казенную въ полгода, по пріемѣ той типографіи, впредь два года, а по прошествіи тѣхъ двухъ лѣтъ, платить—по пріемѣ той казенной бумаги, а за промышленничью—по договору; 15) изъ церковныхъ книгъ отъ каждаго выходу присылать въ Святѣйшій Синодъ по книгѣ, въ бібліотеку—по книгѣ жъ, а изъ историческихъ книгъ—по одной же книгѣ въ Дістансъ-Академію; типографскимъ и другимъ служителямъ и никому безденежно не давать; 16) новопостроенную, по указу, у Спасскаго мосту бібліотеку учредить ему прістойнымъ образомъ и книги прежнихъ выходовъ, кои отдалутся въ капиталъ печатнаго двора и вновь печатныя продавать, какъ изъ типографскаго дому, такъ и изъ той бібліотеки, свободно; 17) книги и картины печатныя, за типографскимъ клеймомъ, продавать во всехъ мѣстахъ свободно, а писемныхъ какъ книгъ, такъ и тетрадей, также и старопечатныхъ книгъ, противнымъ указамъ, не токмо на Спасскомъ мосту, но и въ другихъ мѣстахъ нигдѣ не продавать, и такія старопечатныя книги у тѣхъ продавцовъ отбирать и чинить, какъ объ оныхъ выше, во второмъ пунктѣ, изображено; книги жъ печатныя прежнихъ выходовъ и писемныя, которыя не запрещены, еслии кто изъ домовъ своихъ учнутъ продавать, и тѣмъ людямъ въ продажѣ оныхъ запрещенія не чинить; также кто купитъ у него, Кипріанова, новопечатныхъ книгъ и повезетъ въ другіе города, то тѣмъ людямъ онныя продавать повольною цѣною; 18) чтобъ желающіе изъ школъ или иной кто, всякъ безвозбранно, въ бібліотеку могли приходитъ и книги видѣть и читать а что потребно изъ оныхъ выписывать безъ платы, и для того, по умноженіи той бібліотеки, имѣющіяся на

печатномъ дворѣ прежнихъ выходовъ книги, за продажею оставшія или другія какія потребныя найдутся, отдать ему, Киприанову, съ роспискою, по одной книгѣ, не считая въ капиталъ типографскій, ибо оныя нынѣ лежатъ праздыи, безъ всякой желателямъ ихъ пользы; къ тому же, умножить ему тое бібліотеку покупными своими воитомъ и выписными изъ за моря книгамъ, а для скорого принску имѣть ему тѣмъ книгамъ алфабетъ съ нумерами; 19) по отдаши той типографіи со всѣми станками, инструментами, припасами и съ книгами въ полное его содержаніе, со вступленія въ типографское дѣйство, пропустя вперёдъ три года, платить ему въ казну Ея Императорскаго Величества по тысячѣ рублей на годъ изъ того платежа вперёдъ двадцать лѣтъ; 20) который капиталъ, по описи, при отдачѣ въ инструментахъ, въ припасахъ и въ книгахъ въ капиталѣ типографскомъ, отданъ ему, Киприанову, будетъ, такой и ему, по прошествіи урочныхъ лѣтъ, отдать, а что сверхъ того прибудетъ капитала, за то деньги или книгами для продажи отдать ему, а чего недоставетъ, то ему заплатить въ казну; 21) когда отсюда указами повелѣно будетъ ему напечатать вновь книги и указы, для разсылки въ государство не малымъ числомъ, какъ нынѣ рассылаются, или книги великихъ, наприкладъ, библей, и другихъ потребныхъ для особливыхъ расходовъ, а не на продажу, также, когда потребны будутъ книги и указы въ кон Коллегіи и Канцеляріи, и за тѣ все изъ тѣхъ Коллегій и Канцелярій, откуда печатать повѣлять или книги и указы возьмутъ, выдавать ему деньги напередъ, дабы отъ того типографіи препятствія не было, а ему, Киприанову, означенные книги и указы печатать на опредѣленные сроки; 22) имѣющіеся по нынѣ на типографіи долги и что типографскихъ долговъ на комъ есть, того въ отдачу ему не считать, а имѣть всякіе счета и взыскація въ Святейшемъ Синодѣ; 23) въ типографскомъ домѣ, какъ въ палатахъ, такъ и кровляхъ, когда случится, послѣ отдачи, починка, и оную исправлять ему своимъ коштомъ, а къ капиталу не при-

числять; только когда вновь какія палаты передѣлать или другое строеніе потребно будетъ прибавить, то, прежде вступленія въ то строеніе, требовать ему позволенія отъ Святейшаго Синода, а когда позволится, то за новое строеніе издержанныя деньги считать къ капиталу, а безъ позволенія не строить; 24) что же онъ, Киприановъ, объявляетъ, что отецъ его, по указу блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти Императорскаго Величества, пожалованъ былъ чиномъ бібліотекарскимъ и въ той силѣ помянутую бібліотеку началъ строить, того для онъ проситъ, дабы ему дать оный чинъ отца его и быть съ нимъ обще брату его родному Василью меньшому Киприанову, которой живетъ съ нимъ въ одной долѣ, и въ Магистратѣ ихъ и кого можетъ вперёдъ принять въ компанію судомъ и расправою, кромѣ платежа подушныхъ денегъ, кои нынѣ платить, ни въ чѣмъ не вѣдать, а быть бы ему подѣ вѣдомствомъ, обще съ мастеровыми людьми, такъ, какъ нынѣ та типографія содержится, а по разнымъ командамъ волочить и до разореній не допускать, чтобъ не было напраснаго, по ненавистямъ, разоренія и той типографіи остановаки; а понеже, по инструкціи Мануфактуръ-Коллегіи, за собственноручнымъ блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти Императорскаго Величества подписаніемъ, Декабря 3 дня 1723 году, по 13 пункту, который заводъ заведеть, тотъ съ дѣтymi и братьями, которые съ нимъ въ одной долѣ живутъ, также приващияи и мастера и ученики ихъ, свободны отъ службъ и судомъ и расправою, кромѣ государственныхъ и криминальныхъ дѣлъ, вѣдать ихъ въ Мануфактуръ-Коллегіи, а сколько ему надобно въ товарищи, тому подать роспись, которые къ тому потребны, и, рассмотря оныхъ въ Мануфактуръ-Коллегіи, доносить въ Сенатъ, гдѣ опредѣлить столько, сколько потребно, и тѣ его товарищи, противъ вышеписаннаго, свободны будутъ отъ службъ и останутся подѣ вѣдомствомъ Мануфактуръ-Коллегіи: того ради помянутому Киприанову, по требованію его, быть чиномъ отца его—бібліотекаремъ—и брату его Василью меньшому Киприанову при

той типографинъ быть съ нимъ вообще, и, по силѣ означенной инструкціи, отъ служебъ быть имъ свободнымъ и судомъ и расправою, кромѣ государственныхъ и криминальныхъ дѣлъ, вѣдать ихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, а о другихъ, кого онъ будетъ въ тое компанію принимать, подать роспись, о которыхъ, разсмотря, опредѣленіе учинено будетъ впредь. 25) о вышеписанномъ о всемъ, чтобъ какой капиталъ съ типографскимъ домомъ приметъ, такой бы по урочнымъ лѣтѣхъ отдавалъ, также со вступленія, по простествіи трехъ лѣтъ, на годъ по тысячѣ рублевъ платилъ, заключить съ нимъ контрактъ, съ обязательствомъ и съ поручками».

Конференція не ошиблась, когда утверждала, что типографинъ не приноситъ государственной казнѣ никакой прибыли. На требованіе Святѣйшаго Синода дать ему свидѣнія о томъ: «въ прошлыхъ годѣхъ отъ той типографинъ былъ ли какой въ казну, кромѣ типографскаго обращенія, приходъ денегъ, и ежели былъ, то сколько въ которомъ году, во сколько лѣтъ и какое число оной прибыли было собрано и на какіе расходы употреблено, и впредь на штатъ и на размноженіе типографинъ сколько

требуется денегъ?» Директору типографинъ Федоръ Поликарповъ отвѣтилъ, что о доходахъ типографинъ, со дня учрежденія оной до 7191 года (1683), свидѣній, за бывшимъ въ типографинъ пожаромъ, не имѣется, а съ 7191 до 1724, въ теченіи 40 лѣтъ, общая прибыль равняется 101.958 руб. 26 алт. 3 ден., или по 2,700 р. 2 алт. 1½ д. въ годъ (*). Изъ этой прибыли Монастырскій Приказъ не только ничего не получилъ, но и былъ вынужденъ, для безостановочнаго теченія дѣлъ въ типографинъ, давать ей деньги изъ своихъ средствъ. Такъ онъ выдалъ въ 703 г. 3000 р., въ 705 г. 3100 р. и въ 716 г. 3868 р., всего 9,968 р. 25 алт., и изъ нихъ 3100 р. «безповоротно», что весьма естественно при томъ безпереромномъ отношеніи типографскихъ расходчиковъ къ казенному интересу, какое они обнаруживали. Съ 1683 по 1719 г. не было ни одного расходчика, за которыми не числилась бы казенная недонмка, доходившая иногда до десятаго тысячч. При одномъ изъ доношеній Поликарповъ представилъ слѣдующую любопытную «табелю» обращенія типографскихъ суммъ съ 7191 по 1724 г., съ показаніемъ недонмки за каждымъ изъ расходчиковъ:

Годы.	Имена расходчиковъ.	Пріемъ казны. Принялъ.	Прибыль въ тѣ годы.	Безденежный отпускъ.	Отдача казны. Отдалъ.	Донмка.
7191.	Петръ Артемьевъ . . .	28040 р. 10 алт. 4 д.	3364 р. 6 алт. 4 д.	2263 р. 31 алт. 2 д.	56913 руб. 13 алт.	77 р. 23 алт. 3 д. Взята.
700.	Федоръ Феофиловъ . . .	56834 р. 22 алт. 5 д.	4254 р. 9 алт. поль 5 д.	229 р. 3 алт. 2 д.	60814 р. 23 алт. 5 д.	26 р. 14 алт. поль 3 д. Взята.
702	Самойло Колмаковъ . . .	60814 р. 22 алт. 5 д.	3588 р. 32 алт. поль 6 д.	376 р. 4 алт.	67086 р. 16 алт. поль 4 д.	9 р. 4 алт. 3 д. Взята.
703.	Макаръ Шанинъ . . .	67086 р. 16 алт. поль 4 д.	9747 р. 24 алт. съ полу 1 д.	—	76372 р. 9 алт. 4 д.	57 р. 30 алт. 2 д. Взята.
704.	Василій Носовъ . . .	76372 р. 9 алт. 4 д.	6851 р. 24 алт. 2 д.	191 р. 21 алт. 3 д.	80160 р. 16 алт. 2 д.	5801 р. 14 алт. 2 д. Шлатить и до анесь.

(*) Доходъ типографинъ съ 724 по 726 г. не показанъ, за не окончаніемъ провѣрки расходчика Волкова.

Годы.	Имена рас- ходчиковъ.	Пріемъ казнъ.	Прибыль въ	Безденежный	Отдача казнъ.	Доимка.
		Принялъ.	тѣ годы.	отпускъ.	Отдалъ.	
706.	Левъ Ге- расимовъ .	80460 р. 16 алт. 2 д.	2537 р. 24 алт. 2 д.	—	81446 р. 28 алт. съ полу 1 д.	40 р. 18 алт. 5 д. съ пол. Взята.
707.	Василій Приваловъ	81446 р. 28 алт. съ полу 1 д.	1899 р. 28 алт.	1502 р. 4 алт. полъ 5 д.	82720 р. 3 алт. полъ 6 д.	451 р. 6 алт. 5 д. Взята.
709.	Семень Шубниковъ.	82720 р. 3 алт. полъ 6 д.	2754 р. 6 алт. съ полу 1 д.	529 р. 17 алт. 4 д.	85351 р. 26 алт. полъ 6 д.	20 р. 30 алт. 5 д. Взята.
711.	Егоръ Аки- диновъ .	85351 р. 26 алт. полъ 6 д.	3351 р. 30 алт. 4 д.	—	87969 р. 2 алт. полъ 5 д. съ пол.	120 р. 18 алт. 5 д. Взята.
714.	Иванъ Се- лезневъ .	87969 р. 2 алт. полъ 5 съ пол.	3285 р. 26 алт.	—	91088 р. 31 алт. полъ 6 д. 1/4.	131 р. 25 алт. полъ 2 д. Взята.
717.	Степанъ Макаровъ.	91088 р. 31 алт. полъ 6 д. 1/4	2482 р. 38 к.	—	92910 р. 11 к.	1865 р. 29 алт. п. 3 д. Не доплатя, умре.
718.	Борисъ По- повъ . . .	92910 р. 11 к.	2585 р. 28 к.	3195 р. 87 к. полъ 2 д.	81097 р. 44 к.	11000 р 10 алт. За споромъ не платить (*).
719.	Осей Фе- доровъ . .	101757 р. 5 алт. 1 д.	12383 р. 15 алт. 5 д.	8815 руб.	87699 р. 18 алт. 4 д.	2407 р. 12 алт. 1/4. Въ Синодѣ по- вѣряютъ.

При вторичномъ вступленіи Поликарпова въ 726 г. въ управленіе типографію, въ ней къ 4 Августа того года наличной типографской денежной казны находилось 71 р. и 300 руб., по роспискѣ, за бывшимъ директоромъ Замятиннымъ. Поликарновъ подлагалъ, что на будущее время типографія можетъ обойтись своими средствами въ томъ только случаѣ, если Синодальная Канцелярія и бывшая С.-Петербургская типографія уплатятъ деньги, за взятія, разновременно, изъ Московской типографіи равныя книги, указы и листы, въ количествѣ 21,942 руб. 4 1/2 коп. и если своевременно будетъ взыскана съ вышеназванныхъ расходчиковъ числящаяся на нихъ недоимка на сумму 20,475 р. 17 1/2 к., всего 42,417 руб. 22 коп.; безъ этого же типографія придетъ въ совершенное оскуднѣніе.

Разсмотрѣвъ изложенныя свѣдѣнія, Святейшій Синодъ 20 Ноября 727 года поста-

новилъ: «начетныя на расходчикѣ Борисѣ Поповѣ деньги 11,000 руб. 30 коп. взыскивать съ него и съ слободскихъ людей, которые его къ счетному дѣлу избрали, безъ послабленія, и о томъ духовной Дикастеріи и директору типографіи, гдѣ надлежитъ, письменно предлагать, а язь счетнаго дѣла расходчика Осея Федорова учинить въ Дикастеріи обстоятельную выписку и, по прибытіи Святейшаго Синода въ Москву, предложить оную къ синодальному разсмотрѣнію; движимое же и недвижимое имущество его описать и хранить до указа, а самого его держать за карауломъ». Этимъ

(*) Споръ состоялъ въ томъ, что Поповъ, по сдачѣ книжной казны расходчику Осее Федорову, когда была обнаружена утрата книгъ на неизвѣстную сумму, заявилъ подозрѣніе въ расхищеніи книгъ, при ихъ пріемѣ, на расходчика Федорова.

дѣло и закончено. Была ли передана типографія Киприанову—неизвѣстно.

№ 169 ^{4 Апрель.}
114 ^{23 Сентябр.} По доношенію Монастырскаго Приказа—объ образовавшейся въ Коломенской доль «за сущою пустою и превеликимъ моромъ» недомыкъ по сборамъ государственныхъ повинностей.

4 Апрелья Монастырскій Приказъ донесъ Святѣйшему Синоду «во извѣстіе»: «4-го Апрелья 724 г. получена изъ Коломенской доль отъ обрѣгающагося синодальной команды съ вотчинъ у сборовъ комиссара Алексея Рогозина отписка, которою показываетъ о домыкъ положенныхъ государственныхъ сборовъ отвѣтъ сумнительный, что будто та дойма у него обрѣтается тамо за сущою пустою и превеликимъ моромъ, а какой и сколь давно, отъ чего и въ которыхъ именно вотчинахъ моръ и какое на то иное тамо есть свидѣтельство,—о томъ въ той его отпискѣ ясно не показано, чего для о присылкѣ такого подлиннаго извѣстія посланъ къ нему, Рогозину, Его Императорскаго Величества указъ съ нарочнымъ драгуномъ Борисомъ Рахманиновымъ». Святѣйшій Синодъ, укакомъ отъ 6 Сентября, предписалъ Приказу немедленно прислать, по полученіи отъ Рогозина, подлинное о морѣ извѣстіе; но было ли это исполнено—изъ дѣла не видно.

№ 170 ^{9 Апрель.}
187 ^{30 Ноябрь 725 г.} По доношенію управителей Казанскаго архіерейскаго дома—о кончинѣ Казанскаго митрополита Тихона.

Митрополитъ Казанскій и Свяжскій Тихонъ скончался «противъ 24 Марта, въ первой четверти четвертаго часа по полудни (*). Въ духовномъ завѣщаніи, писанномъ въ Декабрѣ 722 года, митрополитъ назначилъ мѣстомъ своего погребенія Раифскую обитель, но была ли исполнена воля почившаго—изъ дѣла не видно. Въ рапортѣ епископа Астраханскаго Лаврентія, со-

вершившаго, по порученію Святѣйшаго Синода, погребеніе покойнаго митрополита, сказано: «по указу Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, прибывши 3 Августа въ Казанскую епархію, 5 того жъ мѣсяца покойному преосвященному Тихону, митрополиту Казанскому, по чину церковному, погребеніе честно, съ проповѣдію Слова Божія, совершилъ въ Казанской соборной церкви, а на другой день, по прошенію Спасскаго архимандрита и прочихъ духовныхъ лицъ, въ Спасскомъ монастырѣ служилъ обѣдно».

Въ духовномъ завѣщаніи почившій митрополитъ, испрашивая прощенія и разрѣшенія у всѣхъ преосвященныхъ архіереевъ російскихъ, восточнаго благочестія, подалъ прощеніе и разрѣшеніе всѣмъ иеромонахамъ, монахамъ, священникамъ, діаконамъ и прочимъ причетникамъ и мірскимъ людямъ, находившимся подъ запрещеніемъ и отлученіемъ, кромѣ тѣхъ, которые состояли подъ судомъ «за правильныя вины». Слѣхъ послѣднихъ онъ поручаетъ архіерейскому сужденію, кто по немъ будетъ въ престолѣ Казанскій митрополитъ, «да рассуждаетъ, яко же благоволитъ». Келейное свое имущество, описанное въ завѣщаніи, митрополитъ поручаетъ душеприказникамъ раздать указаннымъ въ завѣщаніи лицамъ, а прочее, что не вошло въ завѣщаніе, продать и деньги раздать—половину ищущимъ въ милостыню, а другую половину отдать въ Раифскую обитель на строеніе; при чемъ митрополитъ проситъ «Святѣйшій Всероссійскій Правительствующій Синодъ, да ихъ повелѣніемъ все по духовному завѣщанію исполнится». (*) По Святѣйшій Синодъ, въ виду того, что, по 61 пункту прибавленія въ Духовному Регламенту, «по смерти архіереевъ, архимандритовъ, игуменовъ и прочаго монашескаго чина, собственнаго ихъ имѣнія родственникамъ и свойственникамъ велѣно ничего не давать, но таковыя вышнихъ чиновъ присылать въ Святѣйшій Синодъ, а нижнихъ чиновъ отбирать въ монастырскую казну», по опредѣленію 6 Ноября, предписалъ управите-

(*) Поизв. Собр. Пост. Т. IV, № 1243.

(*) Приложение 4.

лямъ епархіи раздать изъ имущества покойнаго лишь то, что показано въ завѣщаніи, а которые пожитки и скарбъ остаются сверхъ завѣщанія—о томъ учинить извѣстіе, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ и съ подлинною очисткою, что его архіерейское, собственное, келейное или что изъ того числа домовое, казенное, и ежели что казенное, то, записавъ въ казенныя домовныя книги, безъ всякой утайки, содержать въ домовой казѣ, а келейное оцѣнить правдиво, при инквизиторѣ, и ту оцѣнку, съ извѣстіемъ, прислать въ Святѣйшій Синодъ, а вещи хранить, до указа, въ дѣлоствѣ. 16 Апрѣля 725 года управители допесели, что изъ пожитковъ покойнаго митрополита, сверхъ указанныхъ въ завѣщаніи, остались: 10 рясъ, 5 кафтановъ, 3 шубы на лясемъ, несцовомъ и бѣлымъ мѣхакъ, 4 клобука, изъ нихъ одинъ на собольемъ мѣху, 8 мантій, епанча, постель, оловянный погребець, 6 хрустальныхъ рюмокъ, 13 цинковыхъ блюдовъ разной величины, 4 китайскія чашки; одинъ годъ мнѣй, псалтирь, полтора года прологовъ и другія церковныя книги, всего на сумму 302 р. 25 алтынь 4 деньги. Пожитки эти Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13 Октября, приказалъ взять въ Московскую Синодальную Канцелярію.

№ ¹⁷¹/₁₁₅ 13 Апрѣля. По доношенію графа Петра Матвѣевича Апраксина—о выдачѣ отчины его крестьянамъ села Флоровскаго, Ярославскаго уезда, изъ дома Ростовскаго архіерея, заимообразно, ова на обѣмненіе полей.

Графъ Апраксинъ, по случаю бывшаго въ минувшемъ году хлѣбнаго недорода, просилъ Святѣйшій Синодъ разрѣшить Ростовскому архіерею выдать, заимообразно, крестьянамъ села Флоровскаго съ деревнями 300 четвертей ова для обѣмненія полей, съ тѣмъ, что если овесъ не будетъ возвращенъ въ Сентябрѣ того же 724 года, то онъ, графъ, повиненъ заплатить вдвое. Какъ рѣшилъ Святѣйшій Синодъ эту просьбу—изъ дѣла не видно.

№ ¹⁷²/₃₁₅ ¹³ 13 Апрѣля. По Высочайшему повелѣнію—объ отдѣленіи Синодальной бібліотеки отъ ризницы (*).

Бібліотека оставлена въ синодальномъ домѣ, при церкви Св. Филиппа, а ризница перенесена въ бывшія патриаршія верхнія кельи.

№ ¹⁷³/₄₃₅ 13 Апрѣля. По доношенію архіепископа Холмогорскаго Варнавы—о нещадномъ наказаніи плетью крестьянина Деинской четверти, Борейской волости, Архиппа Поморцева, за разглашеніе ложнаго чуда.

Инквизиторъ Холмогорской епархіи іеродіаконъ Александръ, на пути изъ Москвы въ Холмогоры, 16 Голя 722 г. встрѣтивъ на берегу рѣки Двины, гдѣ остановились суды, неизвѣстнаго человѣка съ кружкою для сбора подаяній, пожелалъ узнать: кто этотъ сборщикъ и на что собираетъ. Желанію Александра удовлетворилъ самъ сборщикъ, назвавшій себя крестьянникомъ Борейкой волости Архиппомъ Поморцевымъ и заявившій, что собираетъ подаянія на возобновленіе въ Устьиниовцѣ церкви Воздвиженія Честнаго Креста Христова и Параскевы—Пятницы, по общаю, за полученное отъ Параскевы—Пятницы исцѣленіе, «отъ нѣкоей болѣзни». Инквизиторъ донесъ объ этомъ Святѣйшему Синоду, который указомъ, отъ 30 Августа того же года, предписалъ архіепископу Варнавѣ расслѣдовать дѣло. Во исполненіе этого-то указа Варнава и доноситъ, что названный крестьянинъ, показавшій на допросѣ, что будто бы въ 719 году, на третей недѣлѣ великаго поста, святая великомученица Параскева, вслѣдствіе его къ ней молитвъ и общанія перекрять новымъ тесомъ ветхую въ Устьиниовцѣ церковь въ честь Воздвиженія Честнаго Креста и во имя названной великомученицы, исцѣлила обѣ руки, которыми онъ не владѣлъ лѣтъ съ пять; (правая была переломлена выше локтя, а на лѣвой посѣчена топоромъ персты, на-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1241.

казанъ нещадно плетены и отпущены въ домъ, «съ роспискою». Доношеніе принято къ свѣдѣнію.

№ ¹⁷⁴/₅. 15 Апрѣля. По доношенію Стаскаго Училищнаго монастыря архимандрита Гедеона—о разрѣшеніи къ напечатанію сочиненной имъ на коронацію Екатерины I-ой конклюдіи.

Печатаніе конклюдіи разрѣшено. При дѣлѣ конклюдіи нѣтъ.

№ ¹⁷⁵/₂₁. ^{14 Апрѣля.}
^{3 Сентября 723 г.} По доношенію С.-Петербургской Типографской Конторы—о выдачѣ типографскимъ служителямъ и мастеровымъ жалованья за 723 годъ, безъ вычета четвертой части.

Петропавловскій протопопъ Петръ Григорьевъ, представляя 14 Апрѣля въ Святѣйшій Синодъ просьбу типографскихъ служителей и мастеровыхъ о выдачѣ имъ за 723 годъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, безъ вычета, ради ихъ крайней нужды, четвертой части, по примѣру мастеровыхъ другихъ командъ, какъ то: Адмиралтейства, Московской и Александроневской типографій, предложивъ спросить указами Адмиралтействъ-Коллегію и Канцелярію Московской и Александроневской типографій: какъ ихъ вѣдомства мастеровымъ людямъ произведена дача жалованья за 723 годъ, съ вычетомъ ли четвертой части или безъ вычета, и если безъ вычета, то какими чинами и отъ какихъ окладовъ? На посланные, вслѣдствіе сего, указы Адмиралтействъ-Коллегіи и Канцеляріи Александроневскаго монастыря (*) отвѣтили: первая, что, кромѣ приказныхъ, морскимъ и адмиралтейскимъ служителямъ и мастеровымъ людямъ, которые трактamenti получаютъ ниже *вендрики*, именно по 67 руб. 10 к. въ годъ, по силѣ Высочайшаго Указа 18 Ноября 723 года, жалованье выдано, безъ вычета четвертой части, и вторая—что служители и мастераые Александроневской типографіи получи-

(*) Отвѣта Московской типографіи въ дѣлѣ нѣтъ.

ли за 723 г. полное жалованье, безъ вычета, такъ какъ таковое они получаютъ не отъ монастырскаго казны, а отъ доходовъ типографіи. Въ виду этихъ примѣровъ, Святѣйшій Синодъ дважды писалъ въ Штатсъ-Контору о дозволеніи выдавать служителямъ и мастеровымъ С.-Петербургской типографіи жалованье за указанный годъ, безъ вычета четвертой части, при чемъ во второй разъ угрожалъ Конторѣ, за не исполненіе предписаній высшаго присутственнаго мѣста, сообщеніемъ въ Сенатъ вѣдѣнія; но ни отвѣта, ни распоряженія со стороны Конторы не послѣдовало, и только 3 Сентября 725 г. члены Святѣйшаго Синода: архіепископъ Тверской Теофилактъ и архимандриты—Александроневскій Петръ и Тропцкій Гаврилъ на конференціи съ Правительствующимъ Сенатомъ, общимъ согласіемъ, опредѣлили: «о выдачѣ типографскимъ служителямъ и мастеровымъ людямъ жалованья за 723 и 724 гг. по окладамъ ихъ, безъ вычета, по примѣру адмиралтейскихъ служителей и мастеровыхъ людей, поступать Типографской Конторы, какъ указы повелѣваютъ».

№ ¹⁷⁶/₇₅. ^{14 Апрѣля.}
^{28 Мая.} По просьбѣ игуменни Суздальскаго Покровскаго девичьяго монастыря Ироида съ сестрами—о выдачѣ ружнымъ монахинямъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, по прежнему, съ кельи.

Въ прошеніи игуменья Ироида писала: «въ Суздаль, въ Покровскомъ дѣвичьѣ 130 человекъ и дѣтъ, присланныя изъ Святѣйшаго Синода, опредѣлены ругою, да безружныхъ 43, всего 175 монахинь. А по Его Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Монастырскаго Приказа велѣно получать въ жалованье изъ вотчинныхъ того монастыря доходовъ только ружнымъ монахинямъ половинную дачу, на каждую монахиню по 5 руб. денегъ и 5 четвертей хлѣба, а безружнымъ монахинямъ дачи никакой не опредѣлено; и того ради оныя безружныя, по монастырскому обыкновенію, ожидали руги изъ опредѣленныхъ дачъ, которыя монахини выбываютъ, а до того полу-

ченія пытались отъ сродниковъ своихъ. А съ прошлаго 723 года, по Его Императорскаго Величества указу и по Духовному Регламенту, велѣно въ монастыряхъ быть общежитію и питаніе всякое имѣть за трапезою всѣмъ вкупѣ; и потому указу въ 723 году пытались во ономъ монастырѣ какъ ружья, такъ и безружья, всѣ обще, изъ помянутой оладной дачи, а отъ сродниковъ ихъ для онаго общаго питанія подаванія уже нѣтъ. Да изъ той же опредѣленной дачи, по Егожъ Императорскаго Величества указамъ изъ Монастырскаго Приказа, въ дачѣ бываетъ присланными изъ Москвы отставными: сержанту, каптенармусу, капиталу, писарю, солдатамъ десяти человекъ, всего 14 человекамъ, денегъ 75 руб. и хлѣба 75 четвертей; отъ чего монахи въ пищѣ и одеждѣ имѣютъ великое оскудѣніе, и такъ голодомъ и ни по какой мѣрѣ общества содержать имъ невозможно. Ирода просила, «чтобъ, по указу Его Императорскаго Величества, до на приближѣхъ монахи и унтеръ-офицеровъ и солдатъ жалованье опредѣлено будетъ, повелѣно было, по прежнему опредѣленію, вышписанное число денегъ и хлѣба давать по вѣдьямъ тѣмъ монахиамъ, на которыхъ изъ Монастырскаго Приказа отпускается руга, а безружьиамъ нитаться, по прежнему, отъ чего они напредъ сего пытались.» Просьба Ироды Святѣйшимъ Синодомъ не разрѣшена. Изъ справки же Монастырскаго Приказа, имѣющейся въ дѣлѣ, видно, что Покровскій монастырь владѣлъ вотчинами, въ которыхъ числилось 816 дворовъ; отъ этихъ вотчинъ получалъ всякихъ денежныхъ доходовъ 974 руб. 22 алт. 5 ден.; монастырской пашни было 439 десятинъ въ полѣ, «а въ дву потому жъ». Расходъ: «на церковныя потребности 108 р. 27 алт., игуменья съ сестрами 130 человекамъ по 5 руб. денегъ и по 5 четвертей хлѣба человекѣ; «про обиходъ въ комнату на всякіе расходы» 250 р., протопопу, попомъ, дьяконамъ и дьячкамъ 25 р. и 190 четвертей съ осьминою хлѣба; страпчымъ, подьячымъ, слугамъ и другихъ чиновъ людямъ 137 руб. 21 алт. полнестъ деньги, хлѣба 494 четверти съ полуосьминою; «а чего вышписаннаго денежнаго

жалованья во окладъ не достанетъ, велѣно въ расходъ держать изъ остаточнаго хлѣба, который будетъ за указною дачею.»

№ 177
116 14 Апрѣля. По прошенію крестьянъ вотчины Смоленскаго архіерейскаго дома, Мигновичкой волости, объ освобожденіи ихъ отъ платежа денежныхъ сборовъ за сгорѣвшіе дворы.

5 Марта старосты Мигновичкой волости Андрей Демидовъ и Иванъ Астафьевъ съ крестьянъ были челомъ просящему Филовею, архіепскоупу Смоленскому и Дорогобужскому, что въ 724 году, Января въ 22 день, присланъ къ нимъ съ солдатомъ Иваномъ Лебедевымъ Его Императорскаго Величества указъ изъ Смоленска, синодальной команды изъ Приказа управительскихъ дѣлъ, за рукою сборщика, по которому велѣно тому солдату править на нихъ, безсрочно и бездоимочно, разные поборы по переписнымъ книгамъ не 710 года, а 186 г. (1678) за пожженные 98 дворовъ, а именно: на дачу ландратамъ по 3 алт. по 2 деньги, на строеніе прешпетивой дороги по 10 денегъ, на дачу драгунамъ, набора Монастырскаго Приказа, по 11 алтынъ 4 деньги, на покупку конскихъ кормовъ, на подъемъ каменщицамъ и кирпичникамъ по 3 алт. 2 д. Солдатъ, за вынесенные пожженные дворы, въ поборѣхъ бьетъ ихъ на правѣхъ до полусмерти, а имъ за оныя дворы платить стало не въ мочь и не чѣмъ; понеже они отъ пожженія, и отъ недорода хлѣба и отъ постоевъ армейскихъ людей весьма оскудѣли и одолжали. А по присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Монастырскаго Приказа прошлаго 723 года велѣно управителю Ивану Звѣреву той архіерейской вотчины съ крестьянъ всякіе денежные платежи собирать по перепискѣ 710 года, а оны, управитель, не смотря на тотъ указъ, править съ нихъ всякіе платежи по старымъ книгамъ, а не съ наличныхъ дворовъ, отъ чего они въ конецъ разоряются». Старосты и крестьяне просили, «чтобъ повелѣно было о не правѣхъ на нихъ денегъ за пожженные дворы, ради превеликой ихъ скудости,

въ Москву, въ Святѣйшій Синодъ и въ Монастырскій Приказъ писать. Прошеніе это, по приказанію архіепископа Филовея, было препровождено казначеимъ архіерейскаго дома іеромонахомъ Іоанникіемъ Можайскимъ въ Святѣйшій Синодъ, съ ходатайствомъ объ освобожденіи крестьянъ названной волости отъ платежа сборовъ за пожженныя дворы, «чтобъ и остальные, отъ преведливой скудости, врознь не разбрелсь». Рѣшенія Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 179 ¹⁴/₂₅₁ 15. *Апрѣля. По прошенію флотскаго іеромонаха Антонія—объ увольненіи его въ отпускъ въ Москву, для смотрѣнія коронаціи Ея Императорскаго Величества Екатерины Алексѣевны. (*)*

Отпускъ данъ по 20 Мая.

№ 179 ¹⁴/₂₅₁ 14. *Апрѣля. По доношенію находившагося въ Москвѣ при Императорѣ Петрѣ Великомъ протодіакона С.-Петербургскаго Троицкаго собора Авногена Иванова—о дачѣ ему въ Москвѣ квартиры и лошадей, для проѣзда въ село Преображенское къ отправленію бо-гослуженій.*

Въ доношеніи Ивановъ ссылается на прѣмъры 721 и 722 годовъ, когда «ему квартира и лошади даваны». Доношеніе не разсмотрѣно.

№ 180 ¹⁴/₂₅₅ 16. *Апрѣля. По прошенію проживавшихъ въ С.-Петербургѣ, для прокормленія, крестьянъ села Вятска, синодальной области, Костромскаго уѣзда, Якова Егорова и Федора Исакова—о выдачѣ имъ паспорта на проѣздъ въ село Путьлого, Шлиссельбургскаго уѣзда, для свиданія съ крестьяниномъ того же села Ивановъ Ивановымъ.*

Паспортъ выданъ.

№ 181 ¹⁵/₁₁₇ 30. *Апрѣля. Справка, učinенная въ Монастырскомъ Приказѣ, по требо-*

ванію Синодальной Канцеляріи, на основаніи рапортовъ отъ генералитета, о количествѣ взысканной въ губерніяхъ и провинціяхъ съ вотчинъ синодальнаго вѣдомства недоимки.

По рапортамъ комиссаровъ, генералитетомъ взято по 16 Апрѣля 724 года денежной Его Императорскаго Величества казны изъ доимки съ синодальныхъ вотчинъ, находившихся въ провинціяхъ: Рязанской—2,791 р. 91 к., Костромской—371 р. 56¹/₄ к., Суздальской—3,692 р. 73¹/₂ к., Переяславской—Залѣскаго—8,854 р. 16¹/₄ к., Тульской—1,143 р. 89 к., Тамбовской—1,950 р. 70¹/₂ к., Холмогорской—3,547 р. 62³/₄ к., Алаткской—127 р. 6¹/₄ к., всего 22,479 р. 65¹/₂ коп. Справку эту далъ подканцеляристъ Петръ Артемьевъ. Въ полондніе оной, секретарь Иванъ Артемьевъ написалъ: «изъ доимки съ вотчинъ синодальной команды взято на 721 и 722 г. 112.946 р. 42 к., да съ невскаихъ вотчинъ за тѣ же годы взято 30,125 р. 39 к., 1 д.; итого по рапортамъ—143.071 р. 81 к. 1 д.; да по вѣдомостямъ взято генералитетомъ съ вотчинъ вышеупомянутыхъ провинцій—32,481 руб. 68 к. 3 д., всего 175.553 р. 50 к.; на 723 г. взято 269.651 р. 60 к. 1 д., Изъ 25 провинцій рапорты въ Монастырскій Приказъ не присланы. По табелямъ же 723 года сѣдовало взять съ вотчинъ синодальной команды, сверхъ положеннаго крестьянскаго двороваго числа, государственныхъ сборовъ 506.947 р. 4¹/₂ к. «На что нужна была Канцеляріи эта справка—пзъ дѣла не видно.

№ 182 ¹⁵/₂₃₅ 4. *Апрѣля. По опредѣленію Святѣйшаго Синода—объ отсылкѣ изъ С.-Петербурга въ Московскую дугоную Дикастерію прибывшаго изъ Москвы безъ паспорта безмѣстнаго попа Аванасія Иванова.*

Ивановъ былъ задержанъ на Ижорской заставѣ и, какъ безпаспортный, представленъ въ Синодальную Канцелярію, гдѣ на допросѣ сказалъ, что онъ сынъ пономаря церкви Царя Константина въ городѣ Галичѣ;

(*) Дѣло № 213 ¹⁵/₂₅₅.

въ 704 году бывшимъ Рязанскимъ митрополитомъ Стефаномъ произведенъ въ поны къ церкви села Георгіевскаго, въ Галичскомъ уѣздѣ; въ 706 г., потерявъ во время пожара, истребившаго село и церковь, домъ и имущество, ушелъ въ Москву и, получивъ изъ Туинской Палаты указъ о служеніи съ крестца, служилъ, изъ найма, при церкви Введенія Богородицы, что въ Китаѣ, а съ 707 по 712 г.—въ домовоіи церкви думнаго дьяка Автонома Иванова, откуда митрополитомъ Стефаномъ былъ опредѣленъ священникомъ къ Казанскому, что въ Китаѣ, собору, по отчисленіи же въ 717 г. отъ этого собора, вслѣдствіе доносовъ протопопа Дмитрія Маркова, жилъ безъ мѣста и кормился прежнимъ имѣніемъ и отъ работы восковыхъ свѣчей; въ С.-Петербургъ шель съ цѣлію просить сына дьяка Автонома, морскаго флота гардемарина Николая, объ опредѣленіи къ домовоіи ихъ церкви священникомъ; съ воровствъ и разбоѣхъ не бывалъ и подворнія за нимъ нѣтъ». Святѣйшій Синодъ приказалъ отослать Иванова въ Московскую духовную Диванстерію, для опредѣленія на одну изъ священническихъ вакансій. Приказаніе исполнено 4 Юля.

№ 183 ^{16 Апрель.}
²⁴ ^{10 Маѣ.} По прошеніи подканцеляриста Синодальной Канцеляріи Ивана Матвѣева—о посылкѣ въ Полицеймейстерскую Канцелярію указа относительно удаленія изъ дома его шести человекъ Яицкихъ казаковъ, поставленныхъ квартирмистромъ Болданомъ Лодыженскимъ, вопреки полицеймейстерской инструкции. (*)

Указъ посланъ 19 Маѣ, по отвѣта въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 184 ^{16 Апрель.}
⁴³⁶ ^{27 Маѣ.} По прошеніи дворцоваго бышаго Воронежскаго митрополита Пахомія Александра Накуля—о дачѣ ему паспорта для присканія мѣста.

Накулъ вызванъ Пахоміемъ изъ Волошской земли въ 718 г. По справкѣ въ Сино-

дальной Канцеляріи оказалось, что Накулъ къ дѣлу Пахомія непричастенъ, «такмо допросами крестьянъ архіерейскихъ вотчинъ показуется во взятыѣ имъ съ крестьянъ въ подарокъ двухъ лпенцѣ». Святѣйшій Синодъ не усмотрѣвъ въ этомъ особой важности и приказалъ паспортъ выдать.

№ 185 ^{17 Апрель.}
⁵⁹ ^{29 Маѣ.} По доношеніи князя Меншикова—о поставкѣ изъ ближайшихъ къ Москвѣ монастырей къ коронаціи Государыни Императрицы лошадей подъ драбантовъ. (*)

Всѣхъ лошадей было взято 20, именно: изъ Троицко-Сергіева монастыря 10, Чудова, Новоспасскаго и Златоустова по 2, Донскаго, Знаменскаго, Данилова и Воскресенскаго по одной.

№ 186 ^{17 Апрель.}
³⁸⁶ ^{21 Июля 725 г.} По доношеніи Главнаго Крисъ-Коммиссаріата—о взысканіи съ счетовика Углицкой провинціи, крестьянина села Ильинскаго, вотчинны Архангельскаго, въ Москвѣ, собора, Максима Яковлева 52 р. 32¹/₄ коп., не оказавшихся при сдачѣ имъ въ Военную Коллегию собраннаго съ вотчинъ синодальнаго вѣдомства названной провинціи денегъ на жалованье служилымъ людямъ.

Всѣхъ денегъ съ синодальныхъ вотчинъ Углицкой провинціи должно было поступить въ Военную Коллегию 4,890 руб. 4¹/₄ коп. Максимовъ сдалъ на 52 руб. 32¹/₄ коп. меньше и эту разность объяснилъ недосмотромъ при счетѣ (прочетомъ), и при этомъ заявилъ, что платить недочета не будетъ, потому что счетное дѣло ему поручено разныхъ монастырей властями, прикащиками и старостами архіерейскихъ вотчинъ, съ условіемъ, что если явится на немъ какой либо недочетъ, то оный обязываются платить они. Главный Крисъ-Коммиссаріатъ препроводилъ Максима въ Синодъ, съ просьбою взыскать съ него, или съ кого надлежитъ, означенный недочетъ. На допросѣ въ Синодальной Канцеляріи Максимовъ утверждалъ през-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. III, № 995.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1247.

нія рѣчи, и въ доказательство представилъ актъ выбора его въ счетчики, подписанный архимандритомъ Дмитріевскаго монастыря Арсеніемъ, игуменами монастырей: Клобукова—Пандомъ, Ширинскаго—Сергіемъ и прикащиками и старостами десяти вотчинъ. Въ актѣ сказано, что они избирають Максимова въ счетчики денежной казны, какъ человѣка «добраго и пожиточнаго, и буде оны, Максимовъ, учинить какую денежной казны трату, и то все взыщется на нихъ». На основаніи этого акта, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 22 Апрѣля, освободивъ Максимова отъ всякой ответственности, предписалъ Монастырскому Приказу взыскать 52 р. 32^{1/4} коп. съ подписавшихъ актъ избранія Максимова въ счетчики. Взысканіе произведено комиссаромъ Улицкой провинціи Василіемъ Владимировичемъ, и деньги по векселю, за отсутствіемъ игумена Еремея Мсера, чрезъ «купецкаго» человѣка Никфора Истомина, переведены въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію. Постѣдняя отослала въ Военную Коллегію только 16 р. 7^{1/4} коп., а 36 р. 25 к. просила взыскать съ секретаря той Коллегіи Андрея Уланова, который, въ бытность его въ 723 году канцеляристомъ Святѣйшаго Синода, перенялъ въ счетъ жалованья 36 руб. 25 коп., и, не уплативъ долга, перешелъ на службу въ Военную Коллегію. Въ Юнѣ 725 года Улановъ просилъ Святѣйшій Синодъ объ освобожденіи его отъ уплаты означенныхъ денегъ, но просьбу эту Синодъ оставилъ безъ послѣдствій.

№ 187. ^{17 Апрель.}
⁸⁸⁷ 11 Мая. *По доношенію Главнаго Магистрата—объ увольненіи крестьянина деревни Фролово, вотчины Воскресенскаго монастыря, что на рѣкѣ Обнорѣ, Ярославскаго уѣзда, Григорія Трифонова отъ должности счетчика денежной казны, котораго изъ разныхъ мѣстъ отпускала въ Кронштадтъ.*

Трифоновъ, прибывъ въ С.-Петербургъ, «для прокормленія», по покормежному письму отъ игумена Воскресенскаго, что на рѣкѣ Обнорѣ, монастыря Кривая, снялъ на Московской сторонѣ, близъ литейнаго двора,

лавку для торговли «всякимъ съѣстнымъ харчевымъ припасомъ», а чрезъ двѣ недѣли старостомъ «купецкими» людьми избранъ счетчикомъ денежной казны, постунавшей изъ разныхъ мѣстъ въ Кронштадтъ. Должность эту Трифоновъ отправляетъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, и уволень отъ оной по челолюбію, какъ непринядающей магистратскому вѣдомству; при чемъ Магистратъ воспретилъ ему производить торговлю въ С.-Петербургѣ и въ другихъ городахъ, безъ приобрѣтенія законнаго на это права. Доношеніе принято къ свѣдѣнію.

№ 188. ^{19 Апрель.}
²⁷¹ 1 Декабря 737 г. *По Высочайшимъ повелѣніямъ—о приисканіи людей, знающихъ калмыцкій языкъ, которые могли бы быть учителями калмыковъ, жславшихъ принять св. крещеніе, о постройкѣ для новоокрещенныхъ калмыковъ поодной церкви и о назначеніи къ ней священника, причетника и учениковъ.*

19 Апрѣля Синодальные вице-президенты, архіепископы: Феодосій Повгородскій и Феоданъ Псковскій объявили Святѣйшему Синоду Высочайшій указъ «о приисканіи такихъ учителей, которые могли бы калмыцкаго народа людей къ благочестію приводить.» (*) Поводомъ къ изданію такого указа послужило обнаружившееся въ Астраханскихъ степяхъ движеніе калмыковъ къ принятію св. православной вѣры. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 15 Юня (**), исполненіе Высочайшей воли возложилъ на архіереевъ: Нижегородскаго, Сибирскаго, Базанскаго и Астраханскаго, настоятеля Магаревскаго Желтоводскаго монастыря «и другихъ духовныхъ персонъ, ко обитанію оного народа прилежащихъ мѣстъ» (кого именомъ—въ дѣла не видно). Но еще прежде этого опредѣленія, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 27 Мая (***), предписалъ находившемуся въ Астрахани, «при низовомъ корпусѣ» оберъ-перомонаху Давиду Скалубѣ отправиться, «для духовнаго, до благочестія надлежащаго, дѣла въ

(*) Полн. Собр. пост. Т. IV, № 1245.

(**) Тамъ же, № 1321.

(***) Тамъ же, № 1271.

тѣ мѣста, гдѣ Его Императорскаго Величества генераль-адъютантъ, полковникъ и Астраханской губерніи губернаторъ господинъ Волынской обрѣтаться будетъ и за тѣмъ дѣломъ быть при Волынскомъ не отлучно. Въместѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ, обративъ вниманіе на представленнаго ему архієпископомъ Новгородскимъ Феодосіемъ крещеннаго калмыка изъ Яманова улуса, хана Аюви, Ивана Кондакова, котораго губернаторъ Волынской рекомендовалъ, какъ грамотнаго, и къ произведенію во священный чинъ и къ бытности при калмыцкомъ народѣ, крещенія желающемъ, по опредѣленію 2 іюня (*), приказалъ помѣстить его въ существовавшую при Александровскомъ монастырѣ словенскую школу для правильного книгочтенія, чтобъ церковнослужителямъ быть могъ.»

Всѣ изложенныя постановленія не имѣли желаннаго успѣха. Вышеуказанные архієреи (***) ограничили только донесеніями о полученіи ими указовъ (***), а настоятель Желтоводскаго монастыря и этого не сдѣлалъ. Оберъ-іеромонахъ Давидъ Скалуба, вслѣдствіе незнанія калмыцкаго языка, оказался неспособнымъ къ исполненію возложенной на него миссіи. 30 Ноября онъ писалъ изъ Царицына въ Святѣйшій Синодъ: «9 Октября получилъ я писаніе отъ господина губернатора Волынскаго, что 47 кибитовъ калмыковъ хотятъ креститься, и въ томъ письмѣ повелѣно ихъ, калмыковъ, вручить Саратовскимъ священникамъ, а мнѣ бѣхать въ Царицынъ и взять изъ оныхъ калмыковъ двоихъ человекъ съ собою, ради лучшаго наставленія; другое получилъ писаніе того жъ Октября 22 числа, что 80 кибитокъ желаютъ крещенія, и отосланы въ Астрахань, ради крещенія и ученія, только остается пять человекъ, ради слышанія, изъ

которыхъ пяти человекъ два только трижды были у меня, а больше не явились, и я больше себя нужды жить здѣсь не вижу, *паче же яко языка ихъ не умью*, откуда и малая польза, которая могла бы быть больше, если бы какой священникъ ихъ языкъ совершенно зналъ и при нихъ кочевалъ.» По выслушаніи этого донесенія, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 24 Февраля 725 года, поручилъ губернатору Волынскому: «ежели изъ духовныхъ персонъ калмыцкаго языка знающіе смущаются, то оныхъ, а буде не смущаются, то хотя изъ мірскихъ свѣтскаго чина людей дать оберъ-іеромонаху толмача добраго, калмыцкій языкъ совершенно знающаго, котораго и содержать для достодолжнаго калмыковъ обученія заповѣдей Божіихъ, приводя ихъ къ познанію христіанскаго благочестія не отложно, дабы оное его, оберъ-іеромонаха, для того пребываніе было нетщетно, но пожево.» На это Волынской отвѣтилъ, что изъ священниковъ и мірскихъ людей въвѣрною ему губерніи достойныхъ для истолкованія православной христіанской вѣры, кто бы совершенно перевести могъ на калмыцкій языкъ, онъ не изыскалъ, а у него переводчиковъ только два человека, да и тѣ не совершенно искусны.»

Вскорѣ послѣ этого Волынской былъ назначенъ Казанскимъ губернаторомъ, и Скалуба, оставшіяся вслѣдствіе того не удѣлъ, по возвращеніи, въ концѣ года, въ С. Петербургъ, назначенъ архимандритомъ Новгородскаго Антоніева монастыря (*). Какая судьба

(*) Давидъ Скалуба изъ іеромонаховъ Московскаго Училищнаго монастыря былъ назначенъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 15 Февраля 723 г., оберъ-іеромонахомъ «въ иезовый корпусъ», вмѣсто архимандрита Лаврентія Горки, съ содержаніемъ отъ Адмиралтействъ-Коллегіи по 20 р. въ мѣсяцъ и съ выдачею «порціонныхъ», по Морскому Регламенту, на трехъ служителей. Такимъ содержаніемъ Скалуба расчитанъ за сентябрьскую 724 и январскую 725 г. третью, а на 2 трети 725 г., за отбѣдомъ Волынскаго изъ Астрахани въ Казань, выдача денегъ была прекращена. Скалуба донесъ объ этомъ Святѣйшему Синоду, а Синодъ, по опредѣленію 11 Февраля 726 г., Адмиралтейской Коллегіи. Послѣдняя 28 Ноября отвѣтила, что такъ какъ Скалуба въ

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1292.

(**) Тамъ же, № 1215.

(***) 9 Февраля 726 г. Тобольскій митрополитъ Антоній донесъ Святѣйшему Синоду, что, по показанію записки Томскаго Алексѣевского монастыря архимандрита Порфирія, Томскій дворянинъ Алексѣй Кружниковъ, 69 лѣтъ, «калмыцкій языкъ вѣдаетъ и грамотѣ ихъ доловенъ», но донесеніе не было доложено Синоду.

постигла калмыковъ 127 вѣбитокъ, взявѣвшихъ желаніе принять св. крещеніе—изъ дѣла не видно. 30 Іюня Скалуба доносилъ Святѣйшему Синоду изъ Царицына, что «Артемій Петровичъ Волыскій получилъ указъ Ея Величества ѣхать изъ Царицына въ Астрахань, понеже калмыки отъ Астрахани откочевали и въ далекомъ обрѣтаются разстояніи. Но тѣ ли это калмыки или другіе—неизвѣстно.

Что касается Кондакова, то успѣхъ его «въ правильномъ книгочтеніи» не оправдали надеждъ Святѣйшаго Синода. 26 Ноября 724 года «кرامыгитскіе словенской школы инодіаконъ Продіонъ Тихоновъ» донесъ Канцеляріи Александроневскаго монастыря, что «калмычанинъ Иванъ Кондаковъ изучилъ азбуку, молитву Господню, сѣмволѣ въры безъ толкованій, похваленіе архангельское, 50-й псаломъ, десятословіе до 10-й заповѣди—съ великою нуждою, понеже не понятенъ и дѣлнвъ, не умѣетъ въ ученію склонности и прилежнаго усердія.» Во время доклада этого отзыва Святѣйшему Синоду (2 Декабря), архіепископъ Феодосій сказалъ, что Кондаковъ, не желая учиться въ словенской школѣ, объявлялъ генераль-адмиралу и генераль-губернатору графу Апраксину, что будто бы учитель той школы Продіонъ Тихоновъ учитъ его не тому, чѣмъ ему нужно. Кондакова призвали въ присутствіе и, «по довольномъ увѣщаніи», отпустили обратно въ школу, съ отобраніемъ подписки, «дабы онъ правильнаго книгъ чтенія и въ прочемъ ученіи обучался со всякимъ прилежно-тщательнымъ радѣніемъ, безлѣнностію, а ежели прилежнаго въ томъ ученіи радѣнія не воз-

725 г. служилъ не во флотѣ, а при губернаторѣ Волыскомъ, то и опредѣленный ему въ 723 г. изъ Адмиралтейской Коллегіи трактанентъ не можетъ быть выданъ. 15 Февраля 727 г. Синодъ подалъ въ Верховный Тайный Совѣтъ докладъ, въ которомъ изложилъ, что Скалуба у «калмычскихъ дѣлъ при господствѣ губернаторѣ Волыскомъ былъ по указу Императорскаго Величества», а потому жалованье ему за время «надлежитъ выдать неотложно». Совѣтъ указалъ, что за этимъ слѣдуетъ обратиться въ Сенатъ. Святѣйшій Синодъ такъ и сдѣлалъ. Сенатъ же указомъ, отъ 7 Февраля 729 г., предписалъ Коллегіи Экономіи выдать изъ ея доходовъ жалованье Скалубѣ.

имѣть, но станеть дѣлнться п въ томъ обличенъ будетъ, то учинено ему будетъ на тѣлѣ жестокое наказаніе, и данныя ему на одежду и обувь изъ синодальной казны деньги (*) возвращены будутъ съ него со штрафомъ, и впредь, пока въ томъ ученіи плода не покажетъ и о прилежаніи отъ учителя свидѣтельства не подастъ, ничего ему изъ Синодальной Канцеляріи не давать.»

2 Іюня 725 г. Кондаковъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ, объявивъ, что онъ научилъ 10 заповѣдей, молитву Господню съ толкованіемъ и сѣмволѣ въры, краткое толкованіе блаженствъ Евангельскихъ, часословъ, псалтирь, а прочія книги читать можетъ исправно, «до высокихъ же наукъ поступить, за не младыми дѣтми (23 г.), не можетъ», просилъ «опредѣлить его, ежели угоденъ, въ священнослужители, а ежели не угоденъ, отпустить на постороннее прокормленіе.» Святѣйшій Синодъ поручилъ Канцеляріи взять у Тихонова извѣстіе: «подлинно ли Кондаковъ показанное въ его прошеніи изучилъ въ твердость и по печатнымъ книгамъ исправно читать можетъ ли, а также: какаго онъ состоянія и права и во священство къ произведенію потребенъ ли?» Тихоновъ отвѣтилъ, что Кондаковъ «не нерадивъ,» показанное въ прошеніи его изучилъ и по книгамъ читаетъ правильно. О состояніи же и правѣ Кондакова Тихановъ ничего не сказалъ. На основаніи этого отзыва Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ было Кондакова къ Исаакіевскому собору «для обученія въ церковныхъ поведеніяхъ,» но вслѣдствіе просьбы, что «при соборѣ имѣется недовольство въ книгтахъ и пропитанія себѣ онъ не надѣется достать,» по опредѣленію 9 Іюля, велѣлъ изучать ему церковныя поведенія при Александроневскомъ монастырѣ, подъ руководствомъ духовника іеромонаха Герасима, а денежное жалованье получать изъ монастырской казны, «противъ мірскихъ церковниковъ, и сверхъ сего довольствоваться братскою пищею.» 20 Іюня слѣдующаго года

(*) Кондаковъ, находясь въ школѣ, пользовался братскою трапезою, а на одежду и обувь получалъ изъ Святѣйшаго Синода 15 р.

Кондаковъ заявилъ Святѣйшему Синоду, что, «при помощи Божіей, потребнаго къ священнослуженію книгочтенія онъ обучился и желаетъ воспріять чинъ священства.» Но на свидѣтельствѣ «предъ собраніемъ Синода во искуствѣ книгочтенія онъ явился не весьма остръ,» и хотя Синодальный совѣтъ, архимандритъ Александроневскій Петръ увѣрялъ, что онъ «во обхожденіяхъ при церкви святой является нарочитъ,» однако рѣшенія по просьбѣ не было постановлено. Обстоятельство это вынудило Кондакова 14 Декабря подать вторичное прошеніе, въ которомъ онъ, между прочимъ, писалъ: «при калмыцкомъ народѣ, въ улусѣ хансваго намѣстника Парендонъ-Дука остались родители его, Кондакова, при древности, а въ православную католическую вѣру не крещены, и онъ имѣетъ опасеніе, дабы они въ непотребной ихъ вѣрѣ безъ него не померли.» По этой причинѣ Кондаковъ просилъ «отпустить его къ калмыцкому владѣльцу Петру Тайшину и быть ему тамъ при походной церкви, доколѣ не поставленъ будетъ во священный чинъ, хотя церковнымъ причетникомъ, съ опредѣленіемъ ему трактамента, противъ тамошнихъ пречетниковъ.» Святѣйшій Синодъ постановилъ: «отправить Кондакова къ помянутому владѣльцу, у котораго при походной церкви, подъ вѣдомствомъ опредѣленнаго отъ Святѣйшаго Синода іеромонаха Никодима Ленкевича, быть до указа пономаремъ, и до опредѣленія его въ чинъ священный, давать ему надлежащее жалованье, по пропорціи, противъ прочихъ церковниковъ, а на дорожный до Москвы проѣздъ выдать изъ синодальной наличной казны 20 рублей, отъ Москвы же отправить, какъ пристойше, на ямскихъ подводахъ за прогоны яли за наемъ, выдавъ на это деньги изъ Московской Синодальной Канцеляріи, безъ волокитно.»

Въ Апрѣлѣ 727 года іеромонахъ Ленкевичъ донесъ, что Кондаковъ къ церковному дѣлу негодится, да кромѣ того и «скандаляющъ» училил: взялъ некрещенную калмычку и не живеть при церкви. Ленкевичъ просилъ, вмѣсто Кондакова, прислать «школьника, псуснаго въ риторикѣ и философіи.» Святѣйшій Синодъ исполнилъ

просьбу Ленкевича, отправивъ къ нему «Московской Академіи философіи ученика Василія Сипринова.» Какая дальнѣйшая судьба Кондакова — изъ дѣла не видно.

Между тѣмъ движеніе калмыковъ не прекращалось и требовало отъ Синода принятія мѣръ къ отысканію людей, знающихъ калмыцкій языкъ. 4 Юня 724 года Канцлеръ графъ Головкинъ писалъ въ Синодъ: «Его Императорское Величество указалъ прибывшаго ко двору Его Величества умершаго калмыцкаго хана Аюви внука Баксада Діоржу, по его желанію, привести въ православную греческую вѣру, и для того отправить его изъ Москвы въ С. Петербургъ и придать къ нему изъ духовныхъ особъ одного псуснаго, который бы при немъ ѣхалъ и его обучалъ и приготовилъ къ вренію.» На вопросъ Синода: «какое духовной особѣ трактамента опредѣленіе будетъ учинено и на какомъ коштѣ изъ Москвы отправлена быть имѣетъ», Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ отвѣтала, что «та духовная особа опредѣлена для самаго духовнаго дѣла, и потому въ Коллегіи никакого трактамента учинить не можно, а дано будетъ отъ Москвы до С. Петербурга двѣ подводныя яскія, да на дорогу 10 рублей.» Послѣ этого Синодъ назначилъ къ тайшѣ Баксада священника Благовѣщенскаго собора, въ Москвѣ, Мухомла Слонскаго.

Діоржа и его спутники, въ количествѣ 70 человекъ, приняли св. крещеніе 15 Ноября, а 16 (*), по Высочайшему повелѣнію, Святѣйшій Синодъ поручилъ сунеринтенденту Зарудневу построить для новокрещенныхъ походную церковь, по подобію калмыцкихъ вибитокъ (**), «изъ добрыхъ матеріаловъ и самымъ чистымъ мастерствомъ, на счетъ сборовъ Монастырскаго Приказа, по ассигновкамъ Штатсъ-Колторы; (***) опредѣленному (****) же въ калмыцкую землю священнику Ивану Христофорову ведѣль смотрѣть, чтобъ «новопривѣщеннымъ не произошло отъ раскольниковъ какого соблазна

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV. № 1413.

(**) Тамъ же, № 1439.

(***) Тамъ же, № 1429.

(****) Тамъ же, № 1407.

и прельщения, о чем и написать в инструкции ему».

1 Февраля 725 г. Московская Синодальная Канцелярия донесла Синоду, что, за отсутствием Заруднева из Москвы в наблюдение за производившимися на Марцальских водах (в Олонеккой губернии) работами по сооружению Его Императорского Величества дворца, постройку походной церкви, по рисунку Синода, она поручила «зюграфамъ» Григорію и Ивану Одольскимъ и Ивану Рефусицкому; при этомъ Канцелярия спрашивала: на какой счетъ отнести приобретение въ церковь утвари и сосудов,—на счетъ ли Штатс-Канторы, или взять изъ бывшей ризницы Андреевскаго монастыря? Какъ для разрѣшенія этого вопроса, такъ особенно для наблюдения за сооруженіемъ церкви, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 8 того же Февраля, командировалъ въ Москву школь и типографин протектора, архимандрита Троицко-Сергіева монастыря Гавриила, поручивъ ему вмѣстѣ съ симъ, во исполненіе Высочайшей воли,—«чтобъ съ калмыцкимъ владѣльцемъ, который принялъ православную христіанскую вѣру, Петромъ Тайшинскимъ отпустить походную церковь, съ принадлежащими къ церковному служенію потребы и съ выганами, въ священника, да изъ школьничковъ, грамотѣ умѣющихъ, хотя до десяти человѣкъ, которые бы тамъ могли обучаться калмыцкому языку и письму и впродъ могли бы быть священниками и діаконами, а для тамошняго ихъ житія давать имъ жалованье: священнику по 300 руб. и школьникамъ по 100 р. въ годъ изъ доходовъ Астраханской губерніи»,—выбрать и опредѣлить къ вышеупомянутому ханскому внуку искуснаго священника и школьничковъ изъ причетническихъ дѣтей. По прїѣздѣ въ Москву, усмотрѣвъ, что сооружаемая походная церковь «зѣло велика, широка и висока, что нигдѣ такихъ широкихъ и высокыхъ палатокъ или наметовъ не обрѣтается», Гавриилъ приказалъ строить другую, менѣе, именно: «широта полшеста аршина, высота подпята аршина, а иконы всѣ написать по присланному абрису», большую же церковь, по сооруженіи меньшей, велѣлъ, до-

дѣлавъ, положить въ Синодальной ризницѣ, «для домовою церкви въ большой гдѣ палатѣ или при высокыхъ персонахъ, для посылки въ иностранныя края, для поставленія въ палатѣ же». Сооруженіе меньшей церкви и снабженіе ея необходимыми для совершенія богослуженій принадлежностями обошлось въ 650 руб. 19 коп. Утварь, «хотя и не богатая, но приборная и красивая», и книги выданы изъ имущества бывшаго Воронежскаго митрополита Пахомія и изъ ризницъ Синодальной и Андреевскаго монастыря. Церковь освящена въ Синодальной Крестовой Палатѣ 27 Февраля 726 г. въ честь Воскресенія Христа и отдана опредѣленному, на время, къ тайшѣ Московскому священнику Горлецкому, съ которымъ и отправлена въ кочевье названнаго тайши. Вмѣстѣ съ священникомъ уѣхали два дьячка, пономарь и—для изученія калмыцкаго языка—пять школьничковъ, выбранныхъ архимандритомъ Гаврииломъ изъ Славяно-греко-латинской Академіи, именно: Андрей Часовничковъ, Иванъ Лаховъ, Максимъ Далматовъ, Петръ Смирновъ и Федоръ Львовъ; (*) настоятелемъ церкви и миссіонеромъ, по избранію того же архимандрита, назначенъ іеромонахъ Троицко-Сергіева монастыря Никодимъ Ленкевичъ, которому въ руководство дана 19 Марта слѣдующая инструкция:

1) «Содержать себя чинно и честно, чтобы новопросвѣщеннымъ низкаго сѣбазна не было».

(*) Высочайшимъ указомъ повелѣвалось отправить съ тайшею, при походной церкви, до 10 школьничковъ, съ жалованьемъ каждому изъ нихъ по 100 р., но такъ какъ въ этомъ указѣ ничего не говорилось о причетникахъ, а послѣдніе, по увѣренію архимандрита Гавриила, необходимы при церкви, то Святѣйшій Синодъ велѣлъ отправить при церкви 2-хъ дьячковъ и пономаря, вмѣсто такого же числа школьничковъ, такъ, чтобы всѣхъ при церкви было не болѣе 10 человѣкъ. Послѣ, число состоявшихъ при церкви измѣнилось. Такъ, въ 727 г., по просьбѣ Ленкевича, къ походной церкви переведенъ діаконъ г. Царицына Михаилъ Протопоповъ, знавшій калмычій языкъ, а въ число школьничковъ, вмѣсто умершаго Далматова, назначенъ Федоръ Черкесовъ.

2) «Учить православной вѣрѣ и правымъ догматамъ, какъ возможно въ краткости, примѣняясь дѣяніямъ Апостольскимъ, и желающимъ христіанства крестити, по чину церковному, погруженіемъ или пошваніемъ, какъ то—младенцевъ и больныхъ».

3) «Увѣщавать прилежно, чтобъ новопросвѣщенные въ прежнія мольбища свои не ходили и моленія и ученія прежнихъ своихъ учителей не слушали бѣ».

4) «Учить, чтобъ не учились и не держались волшебства или чародѣйства и колдовства, примѣтовъ счастья, встрѣчи словесныхъ и безсловесныхъ животныхъ, и прочаго суевѣрія, но призывали бѣ томо единого въ Троицѣ Ведержителя Бога, который, тоцію ради милости своея, подаетъ вся, потребная созданію своему, во славу свою».

5) «Не налагать повсядневно продолжительныхъ моленій, только по четвертой заповѣди Господней—въ великіе праздники и дни воскресныя, когда въ церковь собираются, а по всядневно—по утру, возставъ отъ сна, а въ вечеру, ложась спать, краткими молитвами молилися бы; довольно утреннихъ и вечернихъ молитвъ солдатскихъ, при полкахъ читаемыхъ, которыя молитвы и перевести на калмыцкій языкъ» (*).

6) «Постовъ, съ различіемъ брашенъ, не налагать, но учить, при какихъ ни есть брашнахъ, всегдашняго воздержанія, (а къ причащенію готовящимся на нѣсколько дней алканіе заповѣдать), и связывать, что объяденіе и пьянство великій грѣхъ есть».

7) «Увѣщавать, чтобъ на всякій годъ, въ опредѣленное время, при воздержаніи плотугодія и при алканіи, по исповѣди (какъ возможно), причащались пречистыхъ Христовыхъ Таянъ, и чтобъ къ такому великому таинству имѣли желаніе съ вѣрою и

надеждою оставленія всехъ грѣховъ своихъ».

8) «Больныхъ, а наипаче въ нечаяніи живота, также увѣщавать къ причащенію, хотя и въ неопредѣленное время и безъ алканія; понеже больные и безъ завѣщанія не алчутъ».

9) «О дѣлахъ милосердыхъ учить, чтобъ всякъ отъ имѣнія своего, подавалъ всякому немущему брату и единоплеменному своему; а чтобъ лучшимъ порядкомъ сія добродѣтель исправлялась—совѣтовать новопросвѣщеннымъ, чтобъ выбрали изъ своихъ вѣрнаго человѣка, который бы, во время собранія въ церковь на молитву, собиралъ (по образу С.-Петербургскихъ и прочихъ великороссійскихъ церквей) такое подаваніе и, завѣдомомъ самого владѣтеля и начальныхъ людей, раздавалъ, по обстоятельству нужды, немущимъ—напрядъ христіанамъ, а потомъ и прочымъ единоплеменнымъ и иноплеменнымъ».

10) «Смотрѣть не дреманнымъ окомъ, чтобъ не подошли съ своими прелестными сѣтми раскольники, а наипаче отъ Дона и отъ Кубани кизъники, которые и толмачей къ разговорамъ своимъ не будутъ требовать, и увѣщавалъ новопросвѣщенныхъ прилежно, чтобъ разговоры о вѣрѣ и чинахъ церковныхъ (опречь тебя или кто впредь по указу изъ Синода приславъ будетъ) ни съ какими русскими людьми, ни съ Донцами, ни съ Кубанцами, не имѣли, и кто будетъ къ нимъ съ такими разговорами о вѣрѣ и о чинахъ церковныхъ подходить—сказывали бѣ и объявляли бѣ тебѣ или кто впредь будетъ, а вамъ помощію и отсылать такихъ таятелей въ прилежаніе къ нимъ великороссійскіе города во управителямъ, со означеніемъ отсылки въ Синодъ или въ Сенатъ».

11) «О всехъ, при тебѣ будущихъ, дѣйствахъ репортовать въ Святѣйшій Синодъ обстоятельно, и во всемъ, что сумнительно явится, требовать рѣшенія отъ Святѣйшаго Синода обыкновенными доношеніями, съ предложеніемъ мнѣній».

12) «Данную новопросвѣщенному калмыцкому владѣльцу Петру Петровичу походную церковь и при ней служителей, также и

(*) Переведены слѣдующія молитвы: *Царю небесный, Трисвятое, слава и нѣнья, Пресвятая Троице и Отче нашъ*. Кѣмъ сдѣланъ переводъ—изъ дѣла не вѣдо. Синоду переводъ представилъ Александровскій архимандритъ Петръ. Переводъ при указѣ Синода, отъ 22 Сентября 726 г., отправленъ на апробацію Ленковича, который 7 Февраля 727 г. отвѣтилъ, что, по свидѣтельству дьявольниковъ, переводъ сдѣланъ вѣрно.

школьниковъ, туда отравленныхъ, содержать подъ своею дирекціею въ добромъ порядкѣ и смотрѣть надъ всѣми прилежно, дабы никакого безчестія и противныхъ поступковъ ни отъ кого не происходило, а ежели явится кто виненъ, тѣхъ и штрафоватъ, по разсмотрѣнію, и во всемъ поступать, какъ доброму и честному человѣку принадлежитъ, не ослабно».

Иеромонахъ Ленкевичъ, какъ и Свадуба, не зналъ калмыцкаго языка, тѣмъ не менѣе результаты его миссіонерской дѣятельности, не смотря на встрѣченныя препятствія, были весьма значительны. Въ письмѣ изъ Камышина, отъ 20 Сентября 726 г., на имя архимандрита Гавріила Ленкевича писаль: «Вожіею помощію, а моимъ недостойнымъ совѣтомъ, новокрещеннаго Петра Петровича жена Цареньяжи, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, склоненіе свое ко крещенію учинила было, за которую самъ Петръ Петровичъ ко мнѣ съ толмачемъ пріѣзжалъ, чтобъ я съ нимъ къ господну губернатору Волынскому пошелъ и просилъ бы его въ воспріимники, но господинъ Волыскій въ томъ *рекузовалъ* съ такимъ словомъ: *надо-де о томъ въ С.-Петербургу писать*; онъ же, Волыскій, мимо меня, держалъ однажды учениковъ въ желѣзахъ. Прошу вашу святую во извѣстіе Святейшему Синоду предложить, чтобъ былъ присланъ указъ къ новому губернатору или же къ его милости Волынскому о не возбраненіи крещенія желающихъ; также были бы присланы: послушный указъ къ новопросвѣщеннымъ, чтобъ они послушны были церкви и женамъ своимъ не возбраняли бы креститься, а ради калмыцкихъ дѣтей—букварей и часослововъ». Письмо это архимандритъ Гавріилъ доложилъ Святейшему Синоду, который постановилъ: «обрѣтающемуся въ Казани губернатору Волынскому—о томъ, для чего калмыцкаго новокрещеннаго владѣльца Петра Петровича Тайшина жены, ко благочестію увѣщанной, до святаго крещенія не допустилъ, также и о ученикахъ—за что, мимо иеромонаха Ленкевича, которому они подчинены, въ желѣзахъ держалъ, прислать въ Святейшій Синодъ обстоятельный отвѣтъ, съ очисткою; а ону новокре-

щеннаго калмыцкаго владѣльца жену, ежели совершенно желаетъ, святаго крещенія сподобить, и другихъ калмыцкаго народа людей, которые православнаго ученія послушаютъ и во благочестію христіанскую вѣру благохотно придуть, по желанію ихъ, крестить, какъ даннаго ему, иеромонаху, инструкція повелѣваетъ, не отъменно, и въ томъ никакого препятія ни кому отнюдь не чинить, но, всякими образы увѣщаваа, приводить ко благочестію прилежнотщательно, а новокрещенныхъ надзирать и словесно имъ представлять, дабы не томо сами они въ прегнія свои мольбища неуклонялись, но и сущихъ съ ними жезъ и дѣтей приводили бъ къ православію. А букварей и часослововъ, для ученія калмыцкихъ дѣтей, что есть книгъ въ Московской типографіи, тѣхъ, которые оставляются отъ всякаго выхода по 50 книгъ на безденежный расходъ, отправить все къ поманутому иеромонаху безденежно; а буде такихъ, отъ выходовъ на безденежные расходы отлагаемыхъ, букварей и часослововъ въ типографіи не имѣется, то изъ продажныхъ отправить: азбуку 100 и часослововъ 50, а деньги отдать и на провозъ употребить изъ обрѣтающихся въ Московской Синодальной Канцеларіи, съ раскормленными собранными; и о томъ въ Московскую Синодальную Канцеларію, въ поманутому иеромонаху, къ губернатору Волынскому, также къ бригадиру Астраханской губерніи губернатору Фаменидну, да къ полковнику и вице-губернатору Захарову послать указы, изъ которыхъ въ указѣ къ иеромонаху написать, дабы впредь о всякихъ дѣлахъ писаль въ Святейшій Синодъ доношеніями, а не партикулярными къ членамъ письмами, и увѣдомлять бы о всемъ, что при немъ тамо дѣствуется, т. е. сколько вновь иновѣрныхъ когда крестилось и сколько дѣтей въ ученіи обрѣтается, и російскіе письменныя письма и языкъ калмыцкаго познавають ли, и о прочемъ, какъ инструкція повелѣваетъ. Указы разосланы 31 Марта. Отвѣтовъ отъ Волыскаго, Фаменидина и Захарова въ дѣлѣ нѣтъ. Иеромонахъ же Никодимъ представилъ собственноручную на калмыцкомъ языкѣ докладную записку Цареньяжи на Высочай-

шее Имя слѣдующаго содержанія: *Ея Императорскому Величеству покорно доносить новокрещеннаго Петра Тайшина жена Цареньяжи. Великии я желаю креститься, но токмо ожидаю Вашего Императорскаго Величества милостиваго указа, и со удовольствіемъ своею рукою подписуюсь. Петра Тайшина жена Цареньяжи.* (*) Представляя это письмо, Никодимъ, между прочимъ, писалъ, что крещенные калмыки не всѣ живутъ по христіански: женатые—удерживаютъ прежнихъ женъ язычницъ, а не женатые вступаютъ въ бракъ съ не крещенными. О такомъ «беззаконіи» онъ говорилъ Петру Тайшину, но послѣдній отвѣтилъ: «какъ жена моя крестится, и онаи калмычки крестится будутъ». Калмыки Дасанова владѣнія, которые крестились въ С.-Петербургѣ, мало въ своемъ званіи пребываютъ, а иныхъ онъ и вовсе не видѣлъ. «Многіе нуждающіеся калмыки желаютъ креститься, а нѣкоторые и вренцы,—и просятъ, ради ихъ нуждъ, жалованья». Никодимъ просилъ дать ему указъ, чтобъ новокрещенные невренскихъ женъ, безъ вѣдома его, не брали; калмыкамъ Дасанова владѣнія позволить жить, при первомъ, во владѣніи Петра Тайшина, чего и сами они желаютъ, а нуждающимся калмыкамъ, для побужденія ихъ къ принятію св. вренченія, выдать жалованье. Въ отвѣтъ съ этимъ Никодимъ просилъ выслать къ нему изъ Саратова толмача Михаила Мухатипова, какъ человѣка, знающаго калмычій языкъ и потому для него полезнаго, а на будущій 727 годъ назначить, вмѣсто его, Никодима, другаго миссіонера, такъ какъ онъ, при преклонности лѣтъ, страдаетъ болѣзнію глазъ и ногъ. Въ отвѣтъ на всѣ эти просьбы, Святѣйшій Синодъ 5 Октября постановилъ: «новопросвѣщеннымъ св. вренченіемъ калмыкамъ, которые имѣли и нимѣ пожелали съ невренскими женами, жить съ ними не возбраняетъ; понеже въ 1 посланіи Апостола Павла къ Коринѳянамъ, въ 7 главѣ, объявлено: *святится убо мужъ не вренъ о женѣ вренъ, а жена не вренъ о мужѣ*

(*) Письмо Цареньяжи переведено на русскій языкъ Ерошей Алексѣевъ.

отренъ; также и отъ владѣльца Тайшина объявлено, что, по крещеніи его жены Цареньяжи, и тѣхъ калмычій жены крестятся будутъ; о новокрещенныхъ калмыкахъ Дасанова владѣнія и о выдачѣ жалованья неимущимъ калмыкамъ рассмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, такъ какъ въ Святѣйшемъ Синодѣ надлежащаго по увѣдомленію извѣстія не имѣется, а объ отравленіи къ Никодиму изъ Саратова толмача Мухатипова въ Высочій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, въ самой скорости, присланное же отъ Цареньяжи письмо доложить Ея Императорскому Величеству». Что же касается просьбы Никодима объ увольненіи его отъ миссіонерскихъ обязанностей, то Святѣйшій Синодъ не нашелъ возможнымъ исполнить оную потому, что Никодимъ, будучи при калмыцкомъ народѣ, присмотрѣлся уже ко всѣмъ тамошнимъ порядкамъ и ознакомился съ правами и обычаями калмыковъ; «а если опредѣлитъ теперь же на мѣсто его другаго, то всеконечно произойдетъ въ дѣлѣ помѣшательство».

Письмо Цареньяжи было доложено Императрицѣ 24 Октября. Ея Величество указала отъ Святѣйшаго Синода объявить Петру Тайшину и его женѣ, «дабы она во благомъ томъ намѣреніи, съ надеждою на Ея Императорскаго Величества высокую милость, приняла св. вренченіе, гдѣ похочетъ, тамъ ли въ С.-Петербургѣ». О таковой Высочайшей волѣ Святѣйшій Синодъ, указами отъ 14 и 31 Декабря, объявилъ архіепископамъ Нижегородскому и Казанскому, съ тѣмъ, чтобы они, въ случаѣ прибытія къ нимъ калмыковъ, «благоріятство къ нимъ показуя, наставляли на путь спасенія и приводили къ святому вренченію», а въ Высочій Сенатъ сообщилъ вѣдѣніе, «чтобы тѣмъ калмыкамъ надлежащее отправление, куда они въ Россію похотятъ ѣхать, вездѣ чинено было не отменно». Когда и гдѣ Цареньяжи приняла св. вренченіе и приняла ли—изъ дѣла не видно.

Въ Апрѣлѣ и Іюнѣ 729 года Ленкевичъ писалъ въ Святѣйшій Синодъ, что съ 727 по 4 Мая 729 г., «изволеніемъ Божиимъ, самохотно и доброжелательно приняли св.

крещеніе 220 человекъ калмыковъ, обоого пола, и между ними одинъ гелюна Дюржа, сирѣчь попъ Калмыцкій, человекъ вѣло знающій калмыцкій законъ, у котораго и выни объ ихъ законѣ имѣются. Всѣ новокрещенные желаютъ поступитъ въ службу Императорскаго Величества и просятъ дать имъ для поселенія землю и оборонять ихъ отъ некрещенныхъ калмыковъ, которые, за обращеніе ихъ въ христіанство, угрожаютъ имъ разореніемъ; при этомъ Ленкевичъ просилъ выслать, для раздачи новокрещеннымъ, нѣсколько иконъ, крестовъ и рубашекъ. Содержаніе донесеній Ленкевича Святѣйшій Синодъ сообщилъ Сенату, при вѣдѣніи отъ 17 Декабря 729 г., объяснивъ въ немъ, что на пріобрѣтеніе иконъ, крестовъ и рубашекъ денежной казны въ Синодѣ не имѣется. Что сдѣлать Сенатъ относительно иконъ, крестовъ и рубашекъ—въ дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній. Относительно же отвода земли для поселеній новокрещенныхъ онъ предписалъ Астраханскому губернатору войти въ согласеніе съ калмыками и указать участки, которые обоюдно будутъ признаны удобными для поселеній. Но пола губернаторъ собиралъ свѣдѣнія, калмыцкій владѣлецъ Досангъ 5 Января 730 года, «собралъ войско, ста съ три человекъ, напалъ на новокрещенныхъ и разбилъ ихъ до остатка; одного убилъ до смерти, а двухъ ранилъ, взялъ грабежемъ мужска и женска пола по 8 человекъ, да дѣвочекъ 11 и мальчиговъ 4, всего 31 человекъ, а прочіе ушли, оставя свое имѣніе, которое и пограблено; а какъ грабили—образы Божіи—иные выдали въ камни, а иные унесли съ собою». Это нападеніе навело такой страхъ на новокрещенныхъ, что нѣкоторые отъехали отъ христіанства и пристали къ Досангу. Такъ поступилъ сынъ гелюна Дюржи—въ крещеніи Константинъ—и еще одинъ калмыкъ, по имени Давидъ, а самого гелюна съ 10 калмыцкими кибитками поймали на пути въ Досангу, благодаря только тому, что онъ, «позволеніемъ Божіимъ, запутался въ пути». Донося объ этомъ прискорбномъ событіи Синоду, Ленкевичъ просилъ принять мѣры къ скорѣйшему возвращенію плѣнныхъ и разграбленнаго наущества и водворенію мира

между крещенными и некрещенными калмыками; иначе, заключаетъ Ленкевичъ, не только калмыки язычники перестанутъ принимать съ крещеніе, но и крестившіеся разбѣгутся. Такъ какъ соответствующія распоряженія могли быть сдѣланы лишь гражданскимъ начальствомъ, то Святѣйшій Синодъ и препроводилъ копію съ донесенія Ленкевича въ Сенатъ, при вѣдѣніи 14 Мая. Тоже сдѣлалъ онъ и съ другимъ донесеніемъ Ленкевича, отъ 28 Августа, по тому же предмету. Отвѣтъ Сената въ дѣлѣ нѣтъ.

Въ Декабрѣ 731 года Ленкевичъ, бывшій уже въ это время архимандритомъ Астраханскаго Ивановскаго монастыря, на предложенные ему въ Москвѣ Святѣйшимъ Синодомъ вопросные пункты: 1) сколько у него школьничковъ, и всѣ ли они знаютъ калмыцкій языкъ; 2) куда дѣлалъ присланные къ нему азбуки и часословы, и 3) сколько калмыцкихъ дѣтей училось по русски и сколько учится теперь, отвѣтилъ: всѣхъ школьничковъ—пять человекъ, разговоръ калмыцкій разумѣютъ и по калмыцки читаютъ, но переводить не всѣ умѣютъ, азбуки и часословы хранятся въ Астрахани; дѣтей училось съ 727 года съ десять, но послѣ разоренія, вслѣдствіе частныхъ перемѣченокъ, учиться перестали. Этимъ дѣло и закончено.

№ ¹⁸⁰₆. ²⁰₂₄ *Апрѣля*. — *По Высочайшему повелѣнію—о порученіи Святѣйшему Синоду составить для народа краткія поученія и книги о догматахъ христіанской вѣры и объ обрядахъ, установленныхъ православною церковію (*).*

20 Апрѣля 727 года Кабинетъ Ея Величества чрезъ Ивана Черкасова спрашивалъ Святѣйшій Синодъ: исполненъ ли Высочайшій указъ о сочненіи означенныхъ книгъ, и если не исполненъ, то почему умолчено объ этомъ въ рапортѣ о неисполненіи указовъ? На это Святѣйшій Синодъ 24 того же мѣсяца отвѣтилъ, что «по тому Высочайшему повелѣнію кое-что исполнено, но не все, какъ въ случаю скорого отвѣда

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1216.

Синода изъ Москвы въ Петербургъ, такъ и за кончиною Его Величества, когда не малое время прошло въ печали; къ тому же дѣло то весьма не малое и требуетъ для справокъ многихъ книгъ и труда преликаго.

№ 190 ^{20 Апрель.}
⁷ ^{18 Мая.} По доношенію Военной Коллеіи—о напечатаніи въ Московской типографіи для отставныхъ унтеръ-офицеровъ, капрановъ и солдатъ, увольняемыхъ, за негодностію, отъ службы, двухъ тысячъ паспортовъ.

Паспорты напечатаны на счетъ суммъ Военной Коллеіи.

№ 191 ^{20 Апрель.}
³⁵⁴ ^{18 Июня.} По прошенію діакона Большаго Успенскаго, въ Москву, собора Леонтія Семенова—о не правесѣ на немъ подъемныхъ денегъ, выданныхъ ему, при назначеніи въ 723 году для служенія въ С.-Петербургскомъ Троицкомъ соборѣ.

Діаконъ Семеновъ назначенъ для служенія въ С.-Петербургскомъ Троицкомъ соборѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 14 Октября 723 года, и на проѣздъ въ С.-Петербургъ получилъ прогонныхъ и подъемныхъ денегъ 90 руб. 27 алтынъ полшесть денегъ. Въ концѣ Ноября Семеновъ прибылъ къ мѣсту служенія, а 11 Декабря именнымъ Высочайшимъ указомъ возвращенъ въ Москву, на прежнее мѣсто. Просьба не рѣшена.

№ 192 ^{20 Апрель.}
⁴⁵⁷ ^{11 Августа.} По Высочайшему повеленію—объ опредѣленіи въ богадѣльню, для прокормленія, трехъ бездѣтныхъ и безродныхъ солдатскихъ вдовъ.

Святѣйшій Синодъ отослалъ этихъ вдовъ въ Монастырскій Приказъ, который и назначилъ имъ пребываніе въ Николаевской богадѣльнѣ.

№ 193 ^{21 Апрель.}
⁴ ^{26 Мая.} По доношенію Монастырскаго Приказа—о дозволеніи имѣющіяся въ его распоряженіи денеж-

ныя суммы разныхъ сборовъ, не отсылая въ Камеръ-Коллеію, употребить на покрытіе собственныхъ расходовъ Приказа.

Еъ 20 Апрелья 724 года Монастырскій Приказъ имѣлъ наличныхъ денегъ 21,511 руб. 91¼ коп., въ томъ числѣ своихъ собственныхъ сборовъ 13,708 р. 90¼ к. и подлежащихъ отсылкѣ въ Камеръ-Коллеію сборовъ—провіантскихъ и на «прешпективную» дорогу 5,931 руб. 2 коп. и къ городскимъ дѣламъ 1,871 руб. 99 коп. Между тѣмъ въ 724 г., по неотложной нуждѣ, предстали слѣдующіе расходы: 1) въ госпиталь на жалованье: доктору, врачамъ, ученикамъ, служителямъ, на покупку матеріаловъ и лекарствъ 4,201 руб. 29¼ коп., 2) въ школу—на жалованье ректору, учителямъ и на содержаніе учениковъ 3,827 руб.; 3) богадѣльнымъ ищшимъ и монахинямъ Московскаго дѣвичьяго монастыря кормовыхъ 9,857 р. 60 к.; 4) солдатамъ, драгунамъ и сторожамъ Московской Синодальной Канцеляріи и Монастырскаго Приказа на жалованье 400 р., 5) на починку Ивановской колокольни и на переливку разбитаго колокола 2,140 руб. и 6) на бумагу, свѣчи, дрова, чернила и на прочіе приказные расходы 400 р., всего 20,825 р. 89¼ коп., т. е. болѣе собственного сбора Приказа на 7,116 р. 99¼ коп. Кромѣ сего, «не малое число денегъ» требовалось на уплату за матеріалы, забранные у торговыхъ людей на возобновленіе синодскихъ триумфальныхъ воротъ. Въ виду этого Монастырскій Приказъ испрашивалъ разрѣшенія на употребленіе въ показанные расходы всей, имѣвшейся у него, суммы. Но Святѣйшій Синодъ 10 Мая постановилъ: «находящаяся въ Приказѣ деньги, которыя собраны на провіантъ, на прешпективную дорогу и къ городскимъ дѣламъ, въ количествѣ 7,803 руб. 1 коп., отослать въ Камеръ-Коллеію, а собственные его сборы употребить на указаные табельные расходы (*).

№ 194 ^{21 Апрель.}
³¹ По докладу регистратора Синодальной Канцеляріи

(*) Дѣло № ²/₈₇.

Ермолая Пасторова—объ указании источника на покупку бумаги и прочих канцелярских принадлежностей.

Остававшіеся въ С.-Петербургѣ Синодальные ассессоры—архимандритъ Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ, по опредѣленію 21 Апрѣля, на канцелярскіе и другіе мелочные расходы приказали употреблять присланныя изъ Новгородской епархіи сборныя съ неисповѣдавшихся и съ раскольниковъ деньги—605 р. 65 к. (*)

№ 195 ²¹/₃₈₀ ²¹/₂₅ *Апрѣля. По опредѣленію Святейшаго Синода, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, о воспріятіи строити при церквахъ будки, для чтенія въ оныхъ надъ покойниками псалтири.*

Вѣсего будоуъ, чтеніе псалтири повелѣвалось совершать внутри церквей, въ предѣлахъ или притворахъ церковныхъ. Распоряженіе это, сообщенное въ С.-Петербургъ изъ Москвы, гдѣ находился Святейшій Синодъ, объявлено отъ Туинской Конторы причтамъ вѣхъ церквей С.-Петербургской епархіи.

№ 196 ²¹/₄₃₈ ²¹/₁₄ *Апрѣля. По прошенію заштатнаго діакона Спасской, что на Глинцахъ, церкви Алексѣя Петрова—о постриженіи его въ монахи въ Пафнучіе-Боровскомъ монастырѣ.*

Петровъ вынуждался къ постриженію въ монахи безпомощнымъ, при преклонности лѣтъ, положеніемъ. «Работалъ я», пишетъ онъ въ челобитной, «при Спасской, на Глинцахъ, церкви 39 лѣтъ, безпорочно, а нынѣ, при старости, очима не довижу, и для того мѣсто діаконское сдать, имѣя надежду на сына, что меня на старости проноить и прокормить, а нынѣшняго года сынъ, волею Божіею, умре: надѣяться стало ненакого». Петровъ былъ вдовъ, имѣлъ отъ роду 69 лѣтъ. Святейшій Синодъ указомъ, отъ 24 Апрѣля, предписалъ архимандриту Боровскаго монастыря Корнелію постричь Петрова на первую же открывшуюся

монашескую вакансію, «а до того времени довольствоваться его пищею и прочими потребностями противъ прочихъ того монастыря монаховъ». 14 Іюля Корнелій донесъ, что Петровъ постриженъ и въ монашество названъ Александромъ.

№ 197 ²¹/₄₃₉ ²¹/₅ *Апрѣля. По прошенію ученика греческой школы въ Москвѣ Авенногена Евфратова—о дачѣ ему кормовыхъ денегъ по 5 коп. въ день, пожалованныхъ въ 721 г., при обращеніи его изъ раскола къ св. православной церкви.*

Евфратовъ получалъ кормовыя по 5 коп. въ день изъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ, до времени принятія его въ ученики греческой школы, 1 Января 724 г., а затѣмъ выдача была прекращена; такъ какъ всѣ вообще ученики получали кормовыя деньги, 4 деньги въ день, по особому положенію. Святейшій Синодъ предписалъ протектору школъ архимандриту Гаврилу справиться у профессора греческой школы Свяды: «въ какой наукѣ Евфратовъ содержится», и по той справкѣ давать ему кормовыя деньги по 7 коп. въ день изъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ штрафныхъ съ раскольниковъ и не бывшихъ у исповѣди денегъ. По справкѣ оказалось, что Евфратовъ, «обращаясь въ грамматическомъ ученіи», въ школу не ходилъ съ 22 Мая и по требованію учителя не явился. Этимъ дѣло и закончено.

№ 198 ²¹/₄₄₀ ²¹/₄ *Апрѣля. По Высочайшему указу—о дарованіи амнистіи епископу Варлааму и о битіи ему епископомъ Коломенскимъ. (*)*

№ 199 ²²/₃₇ ²²/₁ *Апрѣля. По опредѣленію Святейшаго Синода—объ отдачѣ въ аренду деревянныхъ строеній, находившихся при синодальномъ, бывшемъ князя Гагарина, домѣ.*

Ветхая, въ три окна, изба, погребъ, печь для печенія хлѣба и подъ каменными на-

(*) № ⁹⁶/₃₀.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1248.

латами, съ улицы въ погребномъ выходѣ, мѣсто, гдѣ прежде продавали квасъ и съѣстной харчъ, отдаванъ съ торговъ до 1 Января 727 г. Московскому посадекому человѣку Якову Дмитріеву за 28 руб. 50 коп. въ годъ.

№ 200 ^{22 Апрель.}
^{272 19 Мая.} *По словесному заявлению протопопа Исаакиевского собора Алексѣя Васильева—о дозволеніи ему окрестить находящуюся въ домъ Царевны Натальи Алексѣевны малолѣтнюю татарскую дѣвочку, по случаю тяжкой ея болѣзни, чрезъ обливаніе.*

Протопопъ Васильевъ былъ приглашенъ для окрещенія больной татарки 21 Апрѣля, по приказанію Царевны Натальи Алексѣевны. Летившій большую докторъ объявилъ Васильеву, что она не иначе должна быть крещена, какъ чрезъ обливаніе, а погруженіе приведетъ ее къ преждевременной смерти. Не смотря на это, Васильевъ не рѣшился крестить чрезъ обливаніе, о чемъ 22 Апрѣля и заявилъ оставшимся въ С.-Петербургѣ Синодальнымъ ассесорамъ—архимандриту Аванасію и протопопу Петру Григорьеву, которые постановили: «по Ея Высочества, Государыни Кронпринцессы повелѣнію, оную татарскаго народа дѣвочку во благочестивую христіанскую вѣру окрестить, страха ради смертнаго, не восניתельно; вмѣсто погруженія, возліаніемъ воды, и въ Москву, для извѣстія, въ Святѣйшему Синоду послать доношеніе. (*) Доношеніе послано 12-го, а въ Москвѣ получено 19-го Мая.

№ 201 ^{24 Апрель.}
^{43 11 Мая.} *По заявленію Тунской Конторы судьи, Троицкаго собора протопопа Ивана Семенова, чтобы въ указахъ на его имя писать ему чинъ Синодальнаго ассесора.*

Синодальный секретарь Василій Тишинъ докладывалъ словесно, что «обрятающійся при С.-Петербургской Святѣйшаго Синода Канцеляріи Тунскія Конторы судья, протопопъ Троицкаго собора Иванъ Семеновъ требуетъ, чтобы въ посылаемыхъ къ нему

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1250.

указахъ писать ему чинъ Синодальнаго ассесорства, о чемъ предлагаетъ онъ, протопопъ, присланный къ нему о новоопредѣленномъ въ С.-Петербургѣ инвентарѣ, церкви Рождества Богородицы полѣ Тимоеѣвъ Семеновъ, за рукою Синодальнаго оберъ-секретаря Тимоеѣя Палехина, указъ, въ которомъ онъ, протопопъ, названъ ассесоромъ, и безъ приписана ему такого ассесорскаго чина никакихъ указовъ не приемлетъ и впредь принимать не хочетъ. Выслушавъ этотъ докладъ, оставшіеся въ С.-Петербургѣ ассесоры—архимандритъ Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ 24 Апрѣля постановили: «безъ собственного о томъ Святѣйшаго Синода повелѣнія, ассесоромъ его, протопопа, не писать, для того, что по справкѣ съ запискою состоявшимся именованъ Его Императорскаго Величества указамъ книгою означилось, что онъ изъ ассесоровъ отрѣшенъ именованъ Его Императорскаго Величества указомъ, а чтобъ ему, будучи въ Тунской Конторѣ судьей, нарицаться и ассесоромъ Синодальнымъ—такого достовѣрнаго опредѣленія въ здѣшней Синодальной Канцеляріи не обрѣтается; къ тому жъ, ежели и ассесоромъ его писать, то уже и мѣстомъ въ засѣданіи при всемъ Святѣйшемъ Синодѣ почестъ нужно, еще же сумнѣние мѣнется, какъ бы, сверхъ судейскаго по Тунской Конторѣ трамента, не востребовалъ онъ и за ассесорство жалованья; чего для требовать отъ Святѣйшаго Синода благоразсмотрительнаго о томъ опредѣленія. Требованіе получено въ Москвѣ 11-го Мая, но, за отсутствіемъ нужныхъ документовъ, «благоразсмотрительнаго» опредѣленія не послѣдовало.

№ 202 ^{24 Апрель.}
^{118 27 Июня.} *По прошенію крестянина Варзужской волости, Двинскаго уѣзда, вотчины Холмогорскаго архіерейскаго дома, Семена Попова—объ освобожденіи его изъ Адмиралтейства, куда онъ отправленъ Главною Полиціймейстерскою Канцелярією подъ видомъ «пулячаго и бѣлаго».*

Въ прошеніи Поповъ писалъ, что дѣдъ его Иванъ Еремеевъ, сынъ священника

Варужской волости Еремея Андреева, по указу бывшего архієпископа Холмогорскаго и Важскаго Аванасія, взять изъ той волости въ Холмогорскій большой соборъ сначала въ протодіакона, а потомъ опредѣленъ въ тотъ же соборъ священникомъ; отецъ же его Сила Ивановъ, числившійся при архієрейскомъ домѣ въ дѣтяхъ боярскихъ, назначенъ пономаремъ къ церкви св. пророка Іліи, Чухтеремской архієрейской волости, но за скудностію своею, тому назадъ года съ четыре, отъ той церкви остался и, для прокормленія своего, опредѣлился дворникомъ къ президенту Архангелогородскаго Главнаго Магистрата Ильѣ Исаеву. Въ удостовѣреніе своей личности Поповъ представилъ паспортъ изъ Холмогорской архієрейской Канцеляріи, отъ 20 Декабря 723 г., въ которомъ онъ названъ сыномъ крестьянина Варужской волости, вотчины Холмогорскаго архієрейскаго дома, Силы Попова. Остававшіеся въ С. Петербургѣ Синодальные ассесоры—архимаандритъ Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ постановили: «оного Попова отъ той Адмиралтейской Коллегіи освободить и впредь въ ту Коллегію не спрашивать, а буде какое до него въ той Коллегіи выбѣется дѣло, и о томъ въ Канцелярію Святѣйшаго Синода подать доношеніе.» Указъ въ Коллегію посланъ 18 Мая, а 17 Іюня полученъ отвѣтъ, что Поповъ освободенъ.

№ $\frac{203}{41}$. 24 Апрѣля. *По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія, въслѣдствіе прошенія таможеннаго комиссара города Верхотурья Петра Худякова и законной его жены Акилины Максимовой—о разлученіи ихъ, по случаю болѣзни Максимовой, отъ супружества, съ дозволеніемъ Худякову вступить во второй бракъ, а Максимовой—постричься.*

Худяковъ изъ плѣнныхъ шведовъ; но присоединенъ къ православной церкви, въ 710 году вступилъ въ бракъ съ обывательницею Верхотурья Акилиною Максимовою. Въ 721 г. Акилина заболѣла «недугомъ франки» и отъ этой болѣзни «такъ взнемогла, что къ супружескому сожитію стала не годна.» Дѣло не рѣшено.

Т. IV.

№ $\frac{204}{8}$. 25 Апрѣля. 24 Іюля. *По доношенію Военной Коллегіи—о напечатаніи въ С. Петербургской типографіи для Адмиралтейской Коллегіи на разныхъ языкахъ икиперскихъ регламентовъ (*).*

Всѣхъ регламентовъ напечатано 3,300 экземпляровъ: на голландскомъ 1,500, англійскомъ 1,500, французскомъ 200 и итальянскомъ 100. Расходы по печатанію отнесены на счетъ Адмиралтейства.

№ $\frac{205}{119}$. 25 Апрѣля. 5 Мая. *По доношенію Камерг-Коллегіи—о возвращеніи служителей Кириллова монастыря Михаила Прожакина, Петра Забѣлова и Ивана Шналева изъ Бѣлозерской Воеводской Канцеляріи въ упомянутый монастырь.*

Доношеніе послѣдовало въ отвѣтъ на указъ Святѣйшаго Синода, неизвѣстно когда посланный въ Коллегію, о возвращеніи названныхъ служителей изъ Воеводской Канцеляріи въ Кирилловъ монастырь, изъ котораго они были взяты «не волею.» Въ немъ Коллегія сообщаетъ, что она потребовала отъ воеводы и камерира Бѣлозерской провинціи свѣдѣній о томъ: «когда, изъ какихъ чиновъ и по какому указу означенные служители взяты въ ту провинцію, у какихъ дѣлъ кто изъ нихъ находится, не былъ ли кто у прихода и расхода, и если былъ, то сочтенъ ли и что оказалось по счету?» Такъ какъ въ С. Петербургской Синодальной Канцеляріи, за отбытіемъ Святѣйшаго Синода въ Москву, свѣдѣній о тѣхъ служителяхъ не оказалось, то доношеніе Камерг-Коллегіи 5 Мая было отослано «для учиненія резолюціи», въ Москву.

№ $\frac{206}{363}$. 25 Апрѣля. 11 Мая. *По доношенію Коммерц-Коллегіи—о принятіи въ руководство Высочайше утвержденнаго 31 Января 724 г. тарифа привознымъ и отвознымъ товарамъ для портовъ: С. Петербургскаго, Выборгскаго, Нарвскаго, Архангельскаго и Колыскаго (**).*

№ $\frac{207}{443}$. 25 Апрѣля. 1 Мая. *По доношенію ключарей Большаго Успенскаго собора—о по-*

(*) И. С. З. Т. VII, № 4230.

(**) Тамъ же, № 4452.

сылку в Медицинскую Канцелярию указать объ отпуску в означенный соборъ, къ дню коронации Ея Императорскаго Величества, изъ верхней аптеки потребнаго числа «гуляфныхъ» водокъ, травъ, цвѣтовъ и благовонныхъ свѣчей.

По увѣренію ключарей, «гуляфная» водка, травы, цвѣты и благовонныя свѣчи высылались изъ аптеки къ праздникамъ, «на всякія потребности», а съ 724 г. высылка, невѣдомо почему, прекратилась. На указъ Святейшаго Синода Вымоментосъ отвѣтилъ, что всѣ означенные предметы «какъ нынѣ отшлются въ Успенскій соборъ, безъ замедленія, такъ и впредь, по прежнимъ прибрамъ, будутъ отсылаться».

№ ²⁰⁸/₁₇ 28 Апрѣля. По Высочайшимъ повелѣніямъ — о выдачѣ членамъ Святейшаго Синода жалованья за 722, 723 и за январскую и майскую третьи 724 года.

Вслѣдствіе ходатайства Синодальнаго вице-президента, архіепископа Новгородскаго Теодосія о выдачѣ ему, за синодальные труды, опредѣленнаго трактамента, котораго, противъ прочихъ членовъ, онъ не получилъ, Святейшій Синодъ 10 Мая подалъ Его Императорскому Величеству «всепокорное» прошеніе, въ которомъ, «ради всерадостнаго Ея Величества, Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы коронаціи», просилъ о додѣчѣ всѣмъ членамъ Синода полнаго жалованья, и «впредь милосердый указъ учинить». (*) На прошеніи Государь Императоръ написалъ: «позволяется жалованье, по прежнему». 1 Юня вице-президентъ архіепископъ Теофанъ объявилъ именной Высочайшій указъ, отъ 30 Мая, о разрѣшеніи членамъ Синода пользоваться жалованьемъ изъ тѣхъ доходовъ, «какіе напредъ сего до патріарха надлежали и какіе нынѣ въ синодальной командѣ, кромѣ государственныхъ сборовъ и съ раскольниковъ за штрафъ собираемыхъ, сбѣгаются.» (**) По справкѣ, денежной

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1267.

(**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № № 1280 и 1304.

казны въ синодальномъ вѣдомствѣ оказалось: въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ, остатковъ отъ разныхъ сборовъ съ 712 по 723 г., 5,879 р. 89 коп.; въ домѣ Коломенскаго архіерея — 500 р., въ Московской духовной Діакстеріи 78 р. 26 алт. 5 ден., въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ окладныхъ и неокладныхъ 7,546 руб. 57 в., въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ 1,323 руб. 85¹/₂ коп., въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ 274 р. 40 к., въ Синодальной Канцеляріи: лазаретныхъ 6,171 р. 98 коп., съ раскольниковъ штрафныхъ 1,087 р. 92 коп., съ церковниковыхъ дворовъ 180 р. 30 коп., подоможныхъ полковнымъ пошамъ 985 р. 50 коп., милостынныхъ съ церковниковыхъ дворовъ 766 р. 50 коп. Выдача жалованья произведена, согласно указамъ 24 и 30 Мая.

№ ²⁰⁹/₂₆ 27 Апрѣля. По прошенію бывшаго подьячаго Приказа Большаго Дворца Ивана Оловениникова — о бытіи ему при дѣлахъ Святейшаго Синода копистомъ.

Оловениниковъ «напредъ сего» служилъ въ Сибирской Канцеляріи, а потомъ, до 724 года, въ Приказѣ Большаго Дворца, откуда, «за не даніемъ трактамента, отбылъ.» Просьба не разрѣшена.

№ ²¹⁰/₃₁ 27 Апрѣля. По Высочайшему повелѣнію — о размѣрахъ длины и толщины церковныхъ восковыхъ свѣчей (*).

Формы свѣчей были приготовлены въ Синодальной Канцеляріи и, «по апробаціи Святейшаго Синода,» разосланы, «для вѣдома и твердаго содержанія, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства и въ Главннй Магистратъ, съ предписаніемъ послѣднему расцублюковать въ кучество, дабы Высочайшее повелѣніе исполняемо было повсюду неотмѣнно и надзирать за тѣмъ не оплошно, подѣ опасеніемъ тяжаго штрафованія.»

№ ²¹¹/₂₅₈ 27 Апрѣля. По прошенію доместика Константинопольской Великой

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № № 1264 и 1256.

Церкви Григорія Ватація — о выдаче Константинопольскому патриархату за 721, 722 и 723 г. денег, по жалованной грамоте 3 Января 718 года.

«Пресвѣтѣйшій и Державнѣйшій, Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, усмотря изъ донесенія святѣйшаго патриарха Константинопольскаго Іеремія благочестивыя каводическія вѣры церкви утѣшеніе и что она, подъ игомъ турецкимъ страждуща, а особливо его, святѣйшаго патриарха, каведральная Великая Церковь, въ немалое оскудѣніе впали и, яко православіе любящій сынъ той восточной церкви, соболѣзнуа объ оной, жалованною грамотою 3 Января 718 года опредѣлилъ повсягодное, на вспоможеніе Великія Константинопольскія Церкви, къ нему, святѣйшему патриарху Іереміа, и будущимъ по немъ святѣйшимъ Константинопольскимъ вселенскимъ патриархамъ, изъ царской казны посылать на три тысячи рублей соболей.» (*) Съ 721 года выдача денегъ, неизвѣстно почему, была прекращена. Патриархъ жаловался Императору Петру I-му, писалъ канцлеру графу Головинну и въ Святѣйшій Синодъ (**), но безъ всякаго успѣха; на всѣ свои посланія онъ не получилъ ни одного отвѣта. Тогда, 27 Апрѣля 724 г., находившійся въ Москвѣ по торговымъ дѣламъ, domestикъ Константинопольской Великой Церкви Григорій Ватацій, по порученію патриарха, обратился въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ о выдачѣ патриархату удержаннаго съ 721 г. жалованья, приложивъ при прошеніи и копию съ вышеозначенной жалованной грамоты. Выбѣсъ съ сямъ Ватацій представить грамоту на имя Святѣйшаго Синода отъ Антиохійскаго патриарха Аванасія, отъ 26 Сентября 723 года (***), въ которой послѣдній, доводи до свѣдѣнія Синода объ утратѣ жалованной грамоты, данной царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ бывшему въ Москвѣ Антиохійскому патриарху

Магарію, просилъ исходатайствовать, взаимѣнъ утраченной, новую грамоту. Выслушавъ какъ просьбу Ватація, такъ и приложенія при ней грамоты, Святѣйшій Синодъ 19 Мая постановилъ: «о томъ ихъ патриаршемъ требованіи, которое надлежитъ до Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, послать въ ту Коллегію указъ, дабы по оному ихъ требованію было учинено рѣшеніе.» Указъ посланъ 22 Мая, съ приложеніемъ къ нему, въ копіяхъ, патриаршихъ грамотъ. Какъ рѣшеніа дѣло Коллегіи—неизвѣстно.

№ 212
28 Апрѣля. *По прошенію подканцеляриста Главнаго Маистрата Алексѣя Бѣльева — о защитѣ его отъ преслѣдованій Монастырскаго Приказа.*

Въ прошеніи Бѣльевъ объяснилъ, что, находясь на службѣ въ Монастырскомъ Приказѣ въ должности подьячаго, онъ былъ посланъ въ 720 году въ вочнымъ синодальнаго вѣдомства, находившіяся въ Переяславѣ Рязанскомъ, для взисканія съ крестьянъ «подполтвинныхъ» денегъ на дачу С. Петербургскимъ работникамъ, чтѣ и исполнилъ, а въ 723 году Канцелярія генералъ-маіора Чернышева привезла его, за исполненіе того порученія, къ отвѣтственности, и хотя, по изслѣдованіи дѣла, вины его не явилось, но Монастырскій Приказъ смысляетъ его, по прежнему, и «въ домнишко» его посылаетъ солдатъ, «чтѣ ему не безъ обиды.» Просьба не разсмотрѣна.

№ 213
28 Апрѣля. *По доношенію причта Воскресенской, чтѣ на Васильевскомъ островѣ, церкви — о дозволеніи похоронить тѣло поповсвищашаго икарнаго священника той церкви Петра Миронова.*

Священникъ Мироновъ—вдовій; родныхъ въ С. Петербургѣ не имѣлъ; жилъ въ домѣ оберъ-секретаря Военной Коллегіи Алексѣя Яковлевича Волкова; 20 Апрѣля служилъ литургію и вечерню, а 25 того же мѣсяца, въ 6 часовъ пополудни, слуги Волкова нашли Миронова въ чуланѣ, гдѣ была его постель, висѣвшимъ на поясѣ, безъ признаковъ жизни, о чемъ и заявили какъ Вол-

(*) Приложение 5.

(**) Приложение 6.

(***) Приложение 7.

кову, такъ и причту Воскресенской церкви. Разрѣшеніе дано въ тотъ же день; при чемъ на погребеніе покойнаго ассигновано изъ его имущества 7 руб., а 2 руб. 12 алт. 3 ден., 3 шапки, опухенныя бобрѣмъ, перина, 5 подушекъ, войлокъ, шуба изъ овчины и подукафташе взяты въ Туускую Контору.

№ 214. 28 Апрель.
243. 6 Марта 727 г. *По доносамъ причта церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на С. Петербургскомъ островѣ, о не произошедшіи священникомъ той церкви Иваномъ Степановымъ на эктеньяхъ, при служеніи молебновъ по просьбамъ частныхъ лицъ, прошенія о здравіи Его Императорскаго Величества и Высочайшей Фамиліи.*

«Купецкій» человекъ Исидоръ Томилинь донесъ Правительствующему Сенату, что диаконъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на С. Петербургскомъ островѣ, Игнатій Григорьевъ, въ бытность 28 Апрелья въ его, Томилина, домѣ, вмѣстѣ съ священниками той же церкви Тимошеемъ Семеновымъ и Алексеемъ Васильевымъ и протопопомъ Троицкаго собора Иваномъ Семеновымъ, (судья Тууской Конторы) говорилъ: будто третій ихъ священникъ Иванъ Степановъ, при служеніи молебновъ, на эктеньяхъ о Государевомъ здравіи Бога не молить. Въ качествѣ свидѣтелей донесъ этотъ подписалъ всѣ вышеназванные священнослужители. Вызванный, вслѣдствіе сего, въ Канцелярію Сената диаконъ Григорьевъ на допросѣ сказалъ: «тому съ годъ, а больше или меньше не упомянуть, при отправленіи молебновъ, кто, по обѣщанію своему, о томъ просить, священникъ Степановъ на эктеньяхъ въ иное время о здравіи Его Императорскаго Величества Бога молить, въ иное не молить, а на общихъ молебнахъ и въ пнмыхъ церковныхъ службахъ — о Его Императорскомъ Величествѣ Бога молить.» Усмотрѣвъ изъ допроса, что дѣло касается собственно нарушенія церковныхъ правилъ, оставшіяся въ Сенатѣ членъ, бригадиръ Бахметевъ, препроводилъ все дѣло въ Синодальную Канцелярію, гдѣ показаніе діакона подтвердилъ весь причтъ Рождественской церкви. Степановъ также не

отрицалъ справедливости показаній діакона и причта, но не признавалъ за собою никакой вины. Онъ говорилъ: «о Его Императорскаго Величества здравіи, во всѣхъ церковныхъ службахъ, Бога онъ молить, какъ уставъ повелѣваетъ, молить также и на соборныхъ молебнахъ, по обычаю, и никогда ничего противнаго здравію Его Величества не чинилъ, не мыслилъ и не мислил, а на партикулярныхъ молебнахъ всѣ именованія Его Императорскаго Величества и Его Величества Фамиліи иногда произвождалъ, а иногда и не произвождалъ, для сокращенія времени, по случаю вѣдшихъ церковныхъ таинствъ: или больного исповѣдать, или новорожденнаго окрестить; ради такихъ случаевъ, поспѣшая, а не презирая Его Величества, по началу обычной эктени: *«Помилуй насъ, Боже, иногда, пропустя прочія прошенія, читалъ: еще молился о милости, жизни, мирѣ, здравіи и проч., какъ въ слѣдованной псалтири и въ часословѣ о молебнахъ напечатано»*. Тѣмъ не менѣе оставшіяся въ С.-Петербургѣ Синодальные ассесоры — архимандритъ Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ признали нужнымъ объ обстоятельствехъ этого дѣла донести Святѣйшему Синоду. Постѣдній не нашелъ въ поступкѣ Степанова важной вины и, по опредѣленію 27 Мая, оставилъ его безъ вынесанія, вмѣнивъ только въ обязанность «на общающихся молебнахъ прошенія въ эктеньяхъ произносить, какъ въ соборныхъ и въ прочихъ церквахъ оное бываетъ» (*).

Черезъ два года, именно 30 Марта 726 г., священникъ Тимошей Семеновъ, занимавшій въ это время должность С.-Петербургскаго пѣвчавтора, заявилъ Синоду: «сего Марта 26 дня слышалъ онъ, что пошъ Иванъ Степановъ на мірскихъ молебнахъ на общей эктени поминалъ сначала о здравіи Его Императорскаго Величества, а потомъ просящихъ о служеніи молебна, а Великую Государыню Цесаревну Анну Петровну и супруга ея, Великую Государыню Цесаревну Елисавету Петровну, Великаго Князя Петра Алексѣевича, Государыню Цесаревнѣ, также и Святѣйшаго Синода не упоминалъ, да и

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1272.

прежде того оный полъ такого воспоминанія на молебнах не произносилъ, о чемъ свѣдомы — полъ Алексѣй Васильевъ, дѣaconъ Игнатій Григорьевъ и церковникъ Левъ Онуфріевъ и Яковъ Аврамовъ. Последніе подтвердили ссылку на нихъ Семенова подписью его доноса. На допросѣ въ Синодальной Канцеляріи Семеновъ сказалъ: «полъ Степановъ, при служеніи мірскихъ молебновъ, общія эктеніи читалъ не такъ, какъ въ чинахъ церковныхъ напечатано. Въ уставѣ, который находится въ оконхѣ, въ переводѣ съ греческаго языка, начато, что прежде надлежитъ поминать царя и прочая, а потомъ просителей о пѣснѣ молебна, а полъ Степановъ, помянувъ Ея Императорское Величество, не поминалъ Ея Фамиліи, и слѣдовательно не противъ печати поминалъ, ибо умалчалъ прочая, а прочая разумѣется о Императорской Фамиліи и о Святѣйшемъ Синодѣ». Тоже сказали и остальные члены причта, за исключеніемъ церковника Льва Онуфріева, который заявилъ, что онъ не слыхалъ, какъ Степановъ говорилъ общія эктеніи на мірскихъ молебнахъ. Степановъ же въ свое оправданіе объяснилъ: «когда онъ отправляетъ, по просьбамъ разныхъ лицъ, молебное пѣніе о тѣхъ только просителяхъ партикулярно, тогда и эктеніи читаетъ по церковнымъ уставамъ, которые въ слѣдованной псалтири на молебнѣ: *воду просиждь*, въ требникѣ на вѣнчаніе брака и на крещеніе, въ часословѣ и въ канонникѣ въ томъ же молебнѣ—*воду тросиждь*—напечатаны, въ которыхъ повелѣвается на такихъ эктеніяхъ поминать только тѣхъ людей, за которыхъ поется молебенъ, а сверхъ тѣхъ уставовъ поминаетъ онъ и Императорское Величество, по уставу, въ служебникѣ на утреня предъ шестоисалміемъ напечатанному; а когда въ воскресные дни поются соборные молебны, за всѣхъ христіанъ общіе, тогда отправляетъ воспоминанія какъ о Ея Императорскомъ Величествѣ, такъ и о Ея Фамиліи и о Святѣйшемъ Синодѣ, а на партикулярныхъ молебнахъ Ея Величества Фамиліи и Святѣйшаго Синода не воспоминаетъ, не ради какаго умысла и презрѣнія, но за множествомъ случающихся такихъ молебновъ и для поспѣха къ исправленію другихъ

нужнѣйшихъ въ приходѣ, священныхъ требъ; къ тому жъ и ради того, что о такомъ воспоминаніи вышереченные уставы не повелѣваютъ, и тропари и канони на тѣхъ партикулярныхъ молебнахъ бываютъ разные, кто когда которому святому возжелаетъ, а не такіе только, какъ въ отголкахъ уставы положены о повседневныхъ публичныхъ, общія ради пользы бываемыхъ, молебнахъ».

По справкѣ съ уставами, напечатанными въ разныхъ церковныхъ книгахъ оказалось: 1) въ *октоихъ* московской печати 1715 г., мѣсяца Октября, 9 индикта, сказано: по 3-й пѣснѣ эктеніи: *наки и наки миромъ Господу помолымся. Еще молимся о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Царѣ*, (имя рекъ), *и прочая, по обычаю. Посемъ, за него же поется молебенъ*. Тоже и по 6-й пѣснѣ, а по 9-й читается эктенія: *помилуй насъ, Боже, по величій милости твоей, молимтися, услыши и помилуй. Еще молимся о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Царѣ* (имя рекъ) *и прочая, и о комъ поется молебенъ*. 2) въ *слѣдованной псалтири* 1703 г., мѣсяца Октября, индикта 12, также въ канонникѣ въ часословѣ въ канонѣ—*воду просиждь*, по 3-й пѣснѣ священникъ поминаетъ тѣхъ, о нихъ же молебенъ бываетъ; по 6-й то же, а по 9-й: *помилуй насъ Боже, по величій милости твоей, молимтися, услыши и помилуй. Еще молимся о милости, жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи, поспеніи, прощеніи, благопоспеленіи и окормленіи рыба Божія* (имя рекъ), *и о еомъ сохранился граду сему*. 3) въ *требникѣ*—въ слѣдованіяхъ крещенія и вѣнчанія браковъ на сугубыхъ эктеніяхъ напечатано: *помилуй насъ Боже, по величій милости твоей, молимтися, услыши и помилуй. Еще молимся о милости, жизни, мирѣ, здравіи и о спасеніи рабовъ Божіихъ* (имя рекъ *восприемника и новопросвѣщеннаго*) 4) въ *служебникѣ* 1709 г., мѣсяца Мая, индикта 2, на сугубой же эктеніи предъ шестоисалміемъ напечатано: *помилуй насъ Боже, по величій милости твоей, молимтися, услыши и помилуй. Еще молимся о Благочестивѣйшемъ, Тщивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ и Богохранимомъ Государѣ нашемъ Царѣ и Великомъ*

Князь (има рекъ). Еще молимся о патриархъ нашемъ (има рекъ). Еще молимся за всю братію и за вся христіаны.

Во время производства слѣдствія, Преображенская Канцелярія, «по указу Его Императорскаго Величества и по приговору тайнаго дѣйствительнаго совѣтника и кавалера князя Ивана Федоровича Ромодановскаго», просила Святѣйшій Синодъ, «справясь подлинно, описать ей: въ 724 году, церкви Рождества Пресвятыя Богородицы попъ Тимоѳей Семеновъ да диаконъ Игнатій Григорьевъ оной же церкви на попа Ивана Стенанова о томъ, что оный попъ Иванъ, при животѣ блаженнаго и вѣчностойнаго памяти Его Императорскаго Величества, во время молебнаго пѣнія, кто велѣтъ, по общіанію своему, пѣтъ, на эктеніяхъ о здравіи Его Величества не упоминалъ, да въ вышшемъ 726 году оный же попъ Тимоѳей означенной церкви съ служителями на онаго же попа Ивана о томъ, что оный попъ Иванъ на молебнахъ въ эктеніяхъ о здравіи Государыни Цесаревны и высокой ихъ фамиліи (?) и Святѣйшаго Синода не упоминалъ же, доношенія подали ль и по онимъ доношеніямъ оный попъ Иванъ въ Святѣйшемъ Синодѣ допрашивалъ ли, и о томъ слѣдовано ль и чтѣ по слѣдствію учинено?» Требуемая свѣдѣнія Святѣйшій Синодъ отправилъ въ Преображенскую Канцелярію, при указѣ отъ 17 Іюня, съ такимъ объявленіемъ, «что его, попа Стенанова, вини въ томъ не признается, а показуется только ненависть отъ товарища его попа Тимоѳея, о чемъ, когда, по вторичному о томъ дѣлѣ доношенію, дѣло окончится, и указъ учиненъ будетъ».

Такой указъ учиненъ въ 727 году. Рассмотрѣвъ обстоятельства дѣла, Святѣйшій Синодъ 20 Января постановилъ: «доносителямъ, церкви Рождества Пресвятыя Богородицы пошамъ—Тимоѳею Семенову, Алексѣю Васильеву, диакону Игнатію Григорьеву и причетникамъ Льву Онуфриеву и Якову Аврамову, которые, сверхъ прежнихъ своихъ доносовъ, чтѣ уже тогда, по синодальному рассмотрѣнію, рѣшено безъ истязанія, и имъ про то извѣстно, дерзнули ннѣ пакъ въ Святѣйшемъ Синодѣ вышеозначеннымъ

доносить вторично онаго попа Ивана поносить, о чемъ, по не какому извѣстію, и въ Преображенской Канцелярії сумнительство произошло, изъ чего видно, что они то чинили по ненависти, хотя ему олобленіе нанести; и за то, хотя по 34 прав. 6 Всел. соб. доведось было ихъ лишити степеней ихъ, однако жъ, не лишиа оныхъ, учинити имъ всѣмъ при Тунской Конторѣ плетыми истязаніе, дабы впредь такого оклеветанія и Святѣйшему Синоду напраснаго утружденія чинити не дерзали, и, по навазаніи, велѣтъ имъ пакъ бытъ у той же церкви *въ согласіи, безмятежно*, подъ опасеніемъ жесточайшаго истязанія. А священнику Ивану Степанову, по вышеозначеннымъ, въ оправданіи отъ него показаннымъ, уставамъ, того, что онъ на молебнахъ, по просьбамъ разныхъ чиновъ людей отправляемыхъ, вышеупомянутого о Фамиліи Императорскаго Величества и о Святѣйшемъ Синодѣ произношенія не чинилъ ни чего въ вину не причитатъ, для того, что въ октоихъ о молебныхъ эктеніяхъ напечатано: *Еще молимся о Благочестивѣйшемъ Государь нашемъ Царь (има рекъ), и прочая*, и въ томъ реченіи прочая разсуждаются послѣдующія рѣчи того жъ единаго въ произношеніи стиха, т. е. *о державѣ, побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи и спасеніи, и Господу Богу нашему наипаче поспѣшити ему во всякъ и покорити подъ нозѣ его всякаго врага и сопостата*, а потомъ надлежитъ помянать тѣхъ, о комъ поется молебенъ, о чемъ ясно изображено въ другихъ мѣстахъ на молебнахъ: *воду проседеъ*, а именно: по 3-й и по 6 пѣснямъ поминаетъ священникъ о нихъ же молебенъ бываетъ, а по 9-й пѣсни напечатано: *Еще молимся о милости, жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи и проч.*; еще же и въ послѣдованіи крещенія и вѣнчанія, которыя суть тайны между прочими семью тайнами Новаго Завета, сугубяя эктеніи печатаны такъ: *помилуй насъ Боже, по величій милости твоей*, а потомъ не только Фамиліи Императорской или патриарха, вмѣсто Синода, но и самой Императорской персоны не помянувъ, *еще молимся о милости, жизни, мирѣ здравіи и о спасеніи рабовъ Воцискъ*—восприемника

и новопросвѣщеннаго. Почему довольно можно выразумѣть, что оный попъ Иванъ на партикулярныхъ молебнахъ о Фамиліи Императорскаго Величества и о Святѣйшемъ Синодѣ произношенія не чинилъ не въ противность уставамъ церковнымъ, зане о комъ моленіе бываетъ, то и воспоминается, а въ прочихъ церковныхъ службахъ и во время соборныхъ молебновъ какъ о Императорскомъ Величествѣ, такъ и о Фамиліи Императорской и о прочихъ всѣхъ православныхъ христіанахъ онъ, попъ Иванъ, Бога моляетъ, о чемъ и сами доносители въ 724 году допросами своими засвидѣтельствовали имянно, и никакой противности не признаваются, и вини его въ томъ нѣтъ; чего для его, пола Ивана, и оправдать, а ихъ доносителей, обвинить и о вышписанномъ объявить съ запискою и рукоприкладіемъ. Изложенное опредѣленіе объявлено обвиненнымъ 2 Марта, а 6-го они подали въ Святѣйшій Синодъ «всенокорѣйшее» доношеніе объ освобожденіи ихъ отъ наказанія, въ уваженіе къ тому, что доносы на Степанова они писали «не для какой съ нимъ ссоры или вражды, но по сущей простотѣ, опасаясь за не донесеніе истязанія». Доношеніе это слушано въ тотъ же день, но какъ оно рѣшено—изъ дѣла не видно.

№ 215
255. 28 Апрѣля. По прошенію іеромонаха Антонія—объ увольненіи его; по преклонности лѣтъ, отъ службы во флотъ (*).

Антоній взятъ на флотъ изъ Москвы въ 719 г., и служилъ на кораблѣ капитана Наума Синявина, съ которымъ совершилъ два похода къ Стокгольму. На прошеніи Антонія объ увольненіи его отъ флотской службы написано: «записавъ въ книгу и написавъ въ реестръ, предложить къ синодальному разсужденію;—но было ли это исполнено—изъ дѣла не видно.

№ 216
449. 28 Апрѣля.
10 Іюня. По прошенію монахи Московскаго Новодѣвичьяго монастыря Маргариты Потемкиной—о доз-

воленіи ей, по сложеніи монашескаго званія, которое она приняла по нужденію отца и настоятельницы названнаго монастыря Олимпіады, вступить въ супружество.

Маргарита—дочь Смоленскаго шляхтича Ивана Потемкина, отъ роду имѣла 25 лѣтъ, въ мирѣ носила имя Маріи; въ Новодѣвичій монастырь помѣщена отцемъ, дѣйствовавшимъ въ этомъ случаѣ подъ вліяніемъ своей жены, а ея мачихи, домогавшейся сдѣлать своихъ дѣтей единственными наследниками имѣнія отца ея; въ монастырѣ настоятельница игуменья Олимпіада, «не вѣдомо для чего, а знатно, склоняясь на подарки отца», не однократно увѣщавала ее принять постригъ, а когда увѣщанія не имѣли успѣха,—прибѣгла къ угрозамъ, отдавъ ее подъ караулъ монахинямъ, и наконецъ насильно постригла; при чемъ обычныя общанія говорила за нее, но приказанію игуменьи, монастырская уставщица. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 30 Апрѣля, увольня просительницу изъ монашескаго чина, дозволивъ ей, по ея желанію, вступить въ законное супружество, а отъ игуменьи и уставщицы потребовалъ объясненій: «чего ради, противно святымъ правиламъ и Духовному Регламенту, они постригли Потемкину, противъ ея желанія? Чѣмъ отвѣтили на этотъ вопросъ игуменья и уставщица—изъ дѣла не видно. Постановленіе о Потемкиной архіепископъ Θεодосій 25 Мая «извѣстнымъ сотворилъ благородному господину полковнику и Смоленской губерніи вице-губернатору Ивану Михайловичу Потемкину» на тотъ конецъ, чтобы онъ не лишилъ ее «отеческаго призрѣнія и всякаго благоутробія и не взрзалъ на сіе, яко на новое дѣло, ибо она отъ Синода разрѣшена и прощена, а если ея сіе дѣло въ зазоръ и преткновеніе ставить и предъ людьми разглашать будетъ, то таковой клятву и связаніе отъ Синода, какъ въ семь вѣкѣ, такъ и въ будущемъ восприниметь».

Кромѣ Маргариты, или Маріи Потемкиной, въ началѣ Мая вышедшей въ замужество за комиссара Троицко-Сергіева мона-

(*) Дѣло № 178.
254.

старя Андрея Савѣича, въ томъ же Ново-дѣвичьемъ монастырѣ находилась и сестра ея монахиня Анеиса. Какъ она пошла въ монастырь—не извѣстно. Въ дѣлѣ имѣется лишь предписаніе Синода инквизитору монаху Сергію объявить игуменѣ Олимпіадѣ и сестрамъ, чтобы монахиню Анеису Потемкину, которая въ немъ въ общежительство отправлена (а вышла она изъ монастыря съ сестрою Маргаритою), «виѣли въ числѣ сестеръ въ томъ же послушаніи, въ которомъ она была до выхода изъ монастыря, и ни какихъ бы ей обидъ и безчестія не чинили, и ругательства бы ей ни отъ кого не происходило, подъ опасеніемъ жестокаго штрафа».

№ 217⁴⁴⁴ 28 Апрѣля. По прошенію копіиста Московской Синодальной Канцеляріи Семена Глициана—объ удаленіи изъ занимаемой имъ въ бывшемъ Теодоровскомъ монастырѣ квартиры подканцеляриста Терновскаго и копіиста Сеницырева или о взыскаши съ нихъ 6 р. 1 алт. и 4 ден., издержанныхъ имъ на починку той квартиры.

Въ прошеніи Глицианъ писалъ, что въ 723 г., вслѣдствіе его челобиты, оставшіяся въ Москвѣ члены и ассесоры Святѣйшаго Синода дали ему, ради его скудости и многосемейности, квартиру въ бывшемъ Теодоровскомъ монастырѣ, на приведеніе которой въ порядокъ онъ издержалъ изъ собственныхъ средствъ 6 руб. 1 алт. и 4 ден., а потомъ въ ту же квартиру опредѣлены жить подканцеляристъ Терновскій и копіистъ Сеницыревъ, оба съ семьями. Въ виду невозможности помѣститься тремъ семьямъ въ одной квартирѣ, Глицианъ просилъ или оставить, по прежнему, квартиру за нимъ, или взыскаши съ Терновскаго и Сеницырева издержанныя имъ на починку квартиры деньги, а ему дать другое помѣщеніе. Просьба не разсмотрѣна.

№ 218⁴⁴⁵ 28²⁹ Апрѣля. По прошенію копіиста Синодальной Канцеляріи Василя Лытошневъ—о выдачѣ ему жалованья, за службу въ Печатномъ При-

казѣ съ 28 Декабря 719 по Мартъ 722 года.

Въ Печатномъ Приказѣ Лытошневъ служилъ молодымъ подъличимъ у записи пошланныхъ и безошланныхъ грамотъ и указовъ; 5 Февраля 723 г. принятъ копіистомъ въ Синодальную Канцелярію. По справкѣ въ названномъ Приказѣ оказалось, что Лытошневъ дѣйствительно съ 28 Декабря 719 по Мартъ 722 года жалованьемъ не расчитанъ. Эту справку дѣло и закончено.

№ 219²³³ 30²³ Апрѣля. По челобитио священника Шлиссельбургскаго Благовѣщенскаго собора Василя Андреева—объ опредѣленіи на діаконскую при соборъ вакансію псаломщика того же собора Ивана Онуфріева.

Онуфріевъ—сынъ пономаря села Помялова, Новгородской епархіи, и самъ съ 711 года былъ пономаремъ въ Михайловскомъ погостѣ, а въ 718 году, по просьбѣ Шлиссельбургскаго коменданта Аврама Бухольца, опредѣленъ въ Шлиссельбургскому собору псаломщикомъ. Почему священникъ Андреевъ желалъ имѣть Онуфріева діаконимъ—въ челобитной не объяснено. Самъ же Онуфріевъ говорил о себѣ: «должность свою исполнялъ онъ безпорочно; на воровствахъ и разбояхъ не бывалъ и воровскихъ людей не знаетъ; въ солдатахъ, драгунахъ, въ матросахъ и рекрутахъ не бывалъ, и дѣла за нимъ никакого нѣтъ». Челобитые Андреева удовлетворено.

№ 220²⁸¹ 30⁵⁰ Апрѣля. По Высочайшему повелѣнію—о сообщеніи вдовымъ священникамъ и діаконамъ, обучавшимся въ школахъ, что они, въ случаѣ вступленія во второй бракъ, по предварительномъ сложеніи священства, могутъ быть учителями при архіерейскихъ школахъ и на службѣ въ соويتахъ и управленіяхъ (*).

Означенный Высочайшій указъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 15

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1252. II. С. 3. Т. VII, № 4499.

Юня, объявленъ, циркулярно, всёми, подчиненнымъ Синоду, мѣстамъ и лицамъ.

№ 221 ^{30 Апрѣля.} _{445 3 Июня.} По прошенію подканцеляриста С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи Ивана Вырыпаева—о сводѣ съ двора его воинскаго поста.

Вырыпаевъ имѣлъ домъ въ Москвѣ, въ которомъ 18 Августа 723 года поставлены Семеновскаго полка солдаты и того же полка «кузнецкая жена». Въ доказательство незаконности поста, Вырыпаевъ указываетъ на 40 п. оберъ-полицеймейстерской инструкціи, отъ 19-го Января 723 г., и на опредѣленіе Святейшаго Синода, состоявшееся 28-го того же Января по поводу этой инструкціи. Въ означенномъ пунктѣ сказано: «солдаты и прочіихъ ставить на дворы великихъ чинновъ людей во всёхъ слободахъ, кромѣ солдатскихъ и С.-Петербургскихъ жителей и кромѣ посадскихъ», а опредѣленіемъ Синода велѣно «о подчиненныхъ ему поступать съ его вѣдома, въ не бытность же Синода въ Москвѣ—съ вѣдома духовной Дикастеріи, по силѣ Магистратскаго Регламента». Святейшій Синодъ указомъ, отъ 3-го Юня, предписалъ генераль-маіору и лейбъ-гвардіи маіору Дмитрію-Мамонову о сводѣ съ двора Вырыпаева воинскаго поста «счинить» по Его Императорскаго Величества указу «и по данной оберъ-полицеймейстеру инструкціи», и о посаждающемъ уведомить. Отвѣта въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 222 ^{2 Мая.} ₇₆ По просьбѣ монахини Андреевскаго женскаго монастыря, что въ Переяславль Зальскомъ, Луліаніи Федоровой—объ опредѣленіи ея въ Федоровскій женскій монастырь, съ выдачею положеннаго трактamenta.

Проспѣльница монахиня Луліанія, въ мѣрѣ Ирина, пострижена въ монашескій чинъ въ 720 г. въ Андреевскомъ монастырѣ, но въ числѣ ружныхъ монахинь не состояла, и потому содержанія отъ монастыря не получала. Просьба ея о перемѣщеніи въ Федоровскій монастырь Святейшимъ Синодомъ не разсмотрѣна.

Т. IV.

№ 223 ^{3 Мая.} _{120 9 Ноября.} По доношенію провинціалъ-инквизитора Псковской епархіи монаха Савватія—о нанесенныхъ откупщикомъ Харитономъ Рудометовымъ крестьянину Псковскаго архіерейскаго дома Ивану Никитинку обидѣхъ и о произнесеніи Рудометовымъ противъ архіепископовъ Псковскаго и Новгородскаго дерзкихъ словъ.

Крестьянинъ Никитинъ заявилъ инквизитору іеромонаху Озерскаго монастыря Іоасафу, что 11 Мая 723 года откупщикъ Псковичъ—посадскій человекъ Харитонъ Рудометовъ, обыскивая его домъ, разогналъ всю его семью и на замѣчаніе крестьянина Очаудлова: «по что чинить обиды архіерейскимъ крестьянамъ», бранилъ не потребно Псковскаго архіерея, говоря: «являѣ-же Псковскій и Новгородскій архіерей сидятъ на чѣпяхъ». О заявленіи Никитина инквизиторъ Іоасафъ донесъ провинціалъ-инквизитору монаху Савватію, который 24 того же Мая предложилъ Псковскому архіерейскому духовному Приказу послать въ тамошній Магистратъ промеморію о допросѣ Рудометова. Предложеніе исполнено, и 11-го Юня Магистратъ отвѣтилъ, что Рудометовъ уѣхалъ въ Москву въ Контору солянаго правленія, для дачи отчета по продажѣ въ 721 году во Псковѣ соли. На вторую и третью промеморіи по тому же предмету Магистратъ объявилъ, что при допросѣ Рудометова надлежитъ присутствовать провинціалъ-инквизиторъ, а четвертую, отъ 11 Января 724 года, вовсе оставилъ безъ отвѣта. Усмотрѣвъ въ такихъ дѣйствіяхъ Магистрата «понаровку» къ Рудометову, Святейшій Синодъ 9 Сентября постановилъ: «требовать о томъ надлежащаго, по указамъ, рѣшенія въ Главномъ Магистратѣ, въ которомъ какъ Рудометову за его протрѣзности, такъ и Псковскому Магистрату за показанную къ нему понаровку, дабы указъ учиненъ и Святейшій Синодъ уведомленъ былъ, безъ усербія». Указъ посланъ 6-го Октября, а 9 Ноября отъ Магистрата получено доношеніе, въ которомъ написано: «по приговору оставшихъ членовъ Главнаго Магистрата, велѣно Псковскому Магистрату,

ссылавъ Рудометова, о продерзостныхъ его къ Святейшему Синоду словахъ допронести со всякою открыткою, и ежели въ вышепоказанной продерзости явится виновенъ, то указъ учинить, какъ уставъ повелѣваютъ, безъ послабленія, а о понаровѣ Рудометову въ Главнѣй Магистратъ, для учения за оное указнаго штрафования, отвѣтствовать доношеніемъ въ неукоснительное время. Чтò дальше было — пизъ дѣла не видно.

№ 224 ^{4 Мая.}
³⁸⁸ 17 Мая 728 г. *Прошенію крестынина села Зиновьева, вотчины Троицкаго Паалс-Обнорскаго монастыря, Вологодскаго уезда, Алексѣя Макарова — о дать ему, для прожитія въ С.-Петербургу, покормежнаго письма, срокомъ по 1 Января 725 года.*

Письмо дапо. Макаровъ приписался къ временному С.-Петербургскому купечеству, на чтò со стороны Синодальной Канцеляріи препятствій не встрѣтилось.

№ 225 ^{4 Мая.}
³⁸⁹ 18 Июня. *По прошенію жены наборщика С.-Петербургской типографіи Романа Шипулина Натальи — объ освобожденіи мужа ея изъ Главной Полицеймейстерской Канцеляріи, въ которую онъ взятъ, за держаніе безъ паспорта Московскаго посадскаго человека.*

За держаніе безпаспортнаго, Шипулинъ оштрафованъ 10 рублями, и до уплаты штрафа арестованъ при Главной Полицеймейстерской Канцеляріи. Такъ какъ, вслѣдствіе отсутствія Шипулина, «въ отравленіи типографскаго дѣла», по объясненію справщика Ивана Григорьева, «учинилась остановка», то Святейшій Синодъ, указомъ отъ 7 Мая, предписалъ Полицеймейстерской Канцеляріи освободить Шипулина, чтобы, «чрезъ небытность его у типографскаго дѣла, не произошло утраты интереса, а какое до него касается дѣла и чтò слѣдуетъ съ него взыскать — о томъ въ Синодскую Канцелярію подать обстоятельное доношеніе, по второму, ежели чтò достоинъ, взыскано или вычтено будетъ изъ жалованья, не отджно». Канцелярія освободила Шипулина,

подъ росписку поручителей, на двѣ недѣли, въ теченіи которыхъ онъ долженъ былъ представить штрафъ, но обстоятельнаго доношенія не прислала. Святейшій Синодъ, указомъ отъ 17 Июня, повторилъ прежнее требованіе, но и на это отвѣта не послѣдовало.

№ 226 ^{5 Мая.}
³⁷¹ 10 Июня. *По вѣднѣю Правительствующаго Сената — о присылкѣ по секретнымъ дѣламъ доношеній въ запечатанныхъ пакетахъ, съ надписью: «о секретныхъ дѣлахъ». (*)*

Содержаніе вѣднѣя Правительствующаго Сената сообщено указами Святейшаго Синода Туинской и Типографской Конторамъ, а канцеляристамъ объявлено подъ росписку.

№ 227 ^{5 Мая.}
³⁷² 20 Сентября 726 г. *По доношеніямъ Военной Коллегии и Главной Артиллеріи — о принятіи изъ Главной Артиллеріи въ синодальное вѣдомство, по настоящей цѣнѣ, девяти половинокъ краснаго сукна, употребляющагося на украшенія іордани.*

Означенное доношеніе Военная Коллегія сдѣлала потому, что сукна отъ употребленія на украшеніе іордани оказались прорванными отъ гвоздей въ семи мѣстахъ, а отъ дальнѣйшаго употребленія на тотъ же предметъ могли и вовсе испорваться и обветшать. Предложеніе послѣдовало въ настоятельной формѣ: «а ежели оныя половинки будутъ не потребны и въ синодальное правленіе не возмущатъ, то впредъ на украшеніе іордани не отдадутся». Святейшій Синодъ оставилъ это доношеніе безъ разсмотрѣнія. На повторительное же доношеніе по тому же предмету Главной Артиллеріи Синодъ приказалъ объявить ей, что «оныхъ суконъ принимать за деньги въ синодальное вѣдомство не надлежитъ; понеже іорданское украшеніе по всягдно исправлялось и впредъ быть надлежитъ, кромѣ Синода; а Синодъ за тѣ сукна въ дачу денегъ не имѣть, токмо долженъ священнодѣйствіе исполнять, по обновленію».

(*) П. С. З. Т. VII, № 4481.

№ 225 6 Маг.
131 20 Октября 727 г. По именному, со-
ставленному съ Сенатъ 27 Апрелья, 1727 г.
Высочайшему указу — объ отсрочкѣ на
три года взысканія недоимки денежныѣхъ
сборовъ, проіантѣ и фуража, и о до-
ставленіи въ Правительствующій Се-
натъ къ концу 725 года именныѣхъ вѣдо-
мостей о количествѣ той недоимки, съ
показаніемъ — кто не платилъ за пусто-
тою, кто за скудостью или за какиѣмъ
разореніемъ и кто оустрвома (*).

Во исполненіе второй половины указа,
касательно составленія доимочныѣхъ вѣдо-
мостей, Святейшій Синодъ, указомъ 6 Мая,
предписавъ Монастырскому Приказу послать
во все, подчиненные ему, мѣста указы,
въ скорости, «дабы о чиненіи оныхъ вѣдо-
мостей поступали по оному Его Император-
скаго Величества указу, непременно, и такія
вѣдомости, всей синодальной командѣ въ
Монастырскомъ Приказѣ учиня, съ подлин-
нымъ освидѣтельствованіемъ, отослать изъ
того Приказа, въ опредѣленное время, въ
Камеръ-Коллегію». Независимо отъ сего,
8-го Іюня, въ присутствіи Святейшаго Сино-
да, судѣ Монастырскаго Приказа Чиче-
рину съ товарищи сказывъ указъ, «съ за-
пискою и съ рукоприкладіемъ, подъ опа-
сеніемъ, за нескорое исправленіе, жестокаго
истязанія, чтобъ оныя вѣдомости, до пред-
будущаго 725 года, всеконечно учинены и
въ Камеръ-Коллегію сообщены, и таковыя
жъ въ Синодъ, для вѣдома, присланы были
непремѣнно, и дабы ежли къ оному указ-
ному сроку тѣ вѣдомости изготовлены и въ
Камеръ-Коллегію сообщены и въ Синодъ при-
сланы не будутъ, то они, судья съ товарищи,
вѣдали бѣ, что отвѣтствовать въ томъ и
истязанію подлежатъ будучъ тѣ, которые
оныхъ вѣдомостей не составить и не исправ-
ны явятся, въ чемъ имъ и обязательство
написать, дабы та неисправа къ Синоду не
привычалася». На это Чичеринъ съ товарищи
заявили, что «исполнять тотъ указъ они
должны, со всякимъ усерднымъ стараніемъ,
только, безъ послыки изъ Святейшаго Синода
послушныѣхъ указовъ во все епархіи и чле-

новыѣ монастыри, таковыѣмъ обстоятель-
нымъ вѣдомостямъ въ присылкѣ быть на-
деждѣ не имѣется, понеже Монастырскій
Приказъ, архіерейскіе дома и монастыри,
безъ указа изъ Святейшаго Синода, за не-
полненіе о доимкѣ извѣстія, штрафовать не
можетъ». Также самое Монастырскій Приказъ
объявлявъ Святейшему Синоду и въ доно-
шеніи 14 Іюля, написать, что по послан-
нымъ изъ Приказа 9 Мая въ монастыри,
къ приказнымъ людямъ архіерейскихъ до-
мовъ и къ комиссарамъ провинцій указамъ
не только тѣ вѣдомости не присланы, но
и о полученіи указовъ не репортовано ни
откуда, кромѣ Чудова и Симонова мона-
стырей. Въ виду сего, Святейшій Синодъ
17 Іюля постановилъ: «въ Синодальнымъ
членамъ и въ епархіи къ архіереямъ о не-
медленномъ помянутыхъ вѣдомостей отпра-
вленіи въ подтвержденіе послать послушные
указы, съ жестокимъ прещеніемъ, дабы по
онымъ изъ Монастырскаго Приказа послан-
нымъ и впродъ посылаемымъ указамъ над-
лежащее дѣйство исполнено и репортовано
было въ какомъ повелѣвается времени, безъ
всякаго отлагательства, не называя ника-
кими отговорками; а ежли гдѣ являя
явится не исправна, то оному Приказу, усмот-
ря изъ таковыхъ пренебрегателей, которые не
за невозможностію, но за лѣнностію досто-
должна имъ отправление не учинять, а именно,
членовныхъ и архіерейскихъ домовъ, прика-
зныхъ людей, штрафовать, по рассмотрѣнію,
безъ оупущенія и о томъ въ Святейшій Си-
нодъ, для вѣдома, писать; а ежли во ономъ
отправленіи, къ чему приказные люди при-
лежаніе и стараніе имѣютъ, учинится ка-
кое пренятіе отъ кого изъ членовъ Сино-
дальныхъ или въ епархіяхъ отъ архіереевъ
самыхъ, то Монастырскому Приказу, объявля
тѣ все обстоятельства, со изъясненіемъ и
требованіемъ резолюціи, прилагая мнѣнія,
писать въ Святейшій Синодъ». Указы раз-
всланы 30-го Іюля. При всемъ томъ дѣло
по составленію вѣдомостей не двпгалось,
что видно изъ опредѣленія Святейшаго
Синода 11-го Октября 725 года, въ кото-
ромъ сказано: «оныя вѣдомости о всеѣхъ,
синодальныхъ команды вѣдочнаѣхъ порознь,
съ яснымъ показаніемъ: чего ради гдѣ на

(*) П. С. З. Т. VII, № 496.

которые годы какая доимка осталась и съ прочякъ, Синоду подчиненныхъ, всякаго званія людей, какія на комъ доимки для чего обрѣтаются, съ подлиннымъ свидѣтельствомъ и со всякою отчетливо, обстоятельно, въ Камерь-Коллегию (прежде Монастырскій Приказъ) синодальнаго правительства учинить и въ Камерь-Коллегию сообщить, также и въ Синодальную Канцелярію, для вѣдома, съ перечневою табелью прислать немедленно, кончая въ Ноябрь мѣсяцъ сего года, подѣ опасеніемъ за не исполненіе тяжкаго штрафованія; а буде она и затѣмъ явится не исправна, то не томо отвѣтствовать, гдѣ надлежитъ, будетъ повинна, но и сверхъ того отъ Святѣйшаго Синода, за слабое правленіе и долговременное по многимъ подтвержденіямъ не исполненіе, понесетъ особенное потязаніе. Въ отвѣтъ на это Камерь-Контора 24 Ноября донесла, что «о присылкѣ требуемыхъ вѣдомостей, по силѣ полученныхъ изъ Святѣйшаго Синода указовъ, на опредѣленные въ тѣхъ указахъ сроки, по губерніямъ и провинціямъ синодальной команды къ комиссарамъ и къ архіерейскимъ приказнымъ людямъ посланы, съ великимъ подарбиленіемъ, по явни нарядамъ, указы; и по тѣмъ указамъ тѣхъ вѣдомостей въ Камерь-Контору отъ оныхъ управителей прислано по восьми губерніямъ изъ тридцати трехъ провинцій, съ которыми генеральная вѣдомость сочиняется, за чѣмъ камерь-конторскіе служители держатся безвыходно, только вскорѣ того учинить нельзя, какъ за непотребными, присланными изъ нѣкоторыхъ провинцій, вѣдомостями; понеже опредѣленные по провинціямъ изъ синодальныхъ дворянъ комиссары весьма къ приказнымъ дѣламъ не за обычайны, о чемъ Святѣйшему Синоду, чрезъ поданія изъ Камерь-Конторы доношенія, извѣстно, такъ и потому, что изъ нѣкоторыхъ провинцій вѣдомостей вовсе не прислано, не смотря на положенный съ управителей пятнадцати рублевый штрафъ; иные же комиссары доношеніями въ Камерь-Контору объявляютъ, что того дѣла отправить имъ не возможно и не кѣмъ; понеже-де имѣющіеся при нихъ подьячіе отъ нихъ отняты въ дѣламъ въ свѣтскую команду и взяты

ко обрѣтающимся у свидѣтельства мужеска полу душъ штабъ и оберъ-офицерамъ. Но какъ оныя вѣдомости», заключаетъ Камерь-Контора, «собраны будутъ изъ всѣхъ мѣстъ, то, по силѣ указовъ, отправлены будутъ, въ скорости».

Въ Іюль 726 г., вслѣдствіе донесенія Сибирскаго губернатора князя Долгорукова, что Тобольскій архіерейскій Приказъ не выслалъ къ нему доимочныхъ вѣдомостей, заявивъ, что таковыя посланы будутъ въ Московскую Камерь-Контору, Правительствующій Сенатъ, вѣдѣніемъ, просилъ Святѣйшій Синодъ послать въ Тобольскую епархію послушный указъ, «чтобъ означенныя вѣдомости, по прежнему Его Императорскаго Величества указу, присланы были въ Камерь-Коллегию, безъ умедленія, а именно, съ полученія о томъ указа, въ полгода». Требуемый указъ посланъ въ Сентябрь. 20-го Октября 727 года Коллегія Экономіи синодальнаго правленія, по требованію Камерь-Коллегиі, спрашивала Синодальную Канцелярію: имѣются ли въ ней доимочныя вѣдомости и если имѣются, то изъ какихъ мѣстъ онѣ присланы? На это Синодальная Канцелярія отвѣтила, что въ Святѣйшемъ Синодѣ таковыхъ вѣдомостей въ присылкѣ не имѣется. Этимъ и закончилось дѣло.

№ 229. 6 Маа.
396. 25 Января 725 г. По доношенію Юстицъ-Коллегиі, съ утѣдомленіемъ, что о самовольномъ задержаніи судьей Перяславля-Рязанскаго Лукою Никифоровымъ попа Ямской свободы Архиппа и прочіихъ поповъ и церковниковъ предписано Московскому Надворному Суду прозвѣстъ слѣдствіе.

Настоящее доношеніе Юстицъ-Коллегиі служить отвѣтомъ на указы Святѣйшаго Синода, отъ 8 Іюня 722 и 14-го Декабря 723 гг. «объ учненіи судей Луки Никифорову наказанія, за самовольное задержаніе попа Архиппа и прочіихъ поповъ и церковниковъ». Подлинное доношеніе Коллегиі отослано въ Московскую Синодальную Канцелярію, гдѣ находилось дѣло о Никифоровѣ.

№ 230.
301. 7 Мая.
3 Июня. По прошению жителя Пушмагтской волости, вотчины Кирилло-Белозерскаго монастыря, Каргопольскаго уезда, Терентія Павлова—о дачѣ ему покормежнаго письма до 1-го Октября 724 г., для отбытія у иноземца Якова Ризингена срока найма.

Письмо на означенный срокъ выдано.

№ 231.
605. 7 Мая.
3 Июня. По опредѣленію оставшихся въ С. Петербургѣ Синодальныхъ ассесоровъ—архимандрита Аванасія и протопопа Петра Григорьева—о наказаніи плетьюми крестьянина деревни Потаповки, вотчины Троицко-Сергіева монастыря, Гавріила Петрова, за ложное названіе себя крестьяниномъ Ростовскаго архіерейскаго дома.

Петровъ самъ явился въ Синодальную Канцелярію, для предъявленія и засвидѣтельствованія покормежнаго письма. Письмо оказалось воровскимъ. На допросѣ Петровъ сказалъ, что онъ 20 лѣтъ; сирота, родомъ изъ деревни Потаповки, принадлежавшей Троицко-Сергіеву монастырю, назвался же крестьяниномъ села Порѣчья, по наученію служителя подворья Ростовскаго архіерея Кипріяна Игнатьева, который далъ ему и покормежное письмо, а онъ вышелъ изъ деревни въ 714 году, безъ вѣдома властей. Послѣ «нещаднаго» наказанія плетьюми, Петровъ отданъ приказаному Троицко-Сергіеву монастыря Константину Добольцеву.

№ 232.
277. 8 Мая. По доношенію Рижскаго оберг-іеромонаха Маркелла Радышевскаго—о смерти Рижскаго протопопа Тимовей Корейши.

Корейша умеръ 23 Апрѣля, оставивъ, по словамъ Радышевскаго, не мало дѣтей и внуковъ въ великой нищетѣ и въ неоплатныхъ долгахъ. Долги образовались, какъ вслѣдствіе не полученія Корейшею, въ теченіи 16 послѣднихъ мѣсяцевъ, денежнаго (100 р. въ годъ) и хлѣбнаго (30 четвертей) жалованья, такъ и по случаю начета на него посплнннхъ за вѣчные памяти де-

негъ. На уплату всѣхъ долговъ, прострпавшихся до 200 р., Корейша оставилъ «два алтына, и тѣ заемные», говоритъ Радышевскій, «да дворншко загородный», стоимостію, по самой вышей оцѣнкѣ, 80 руб. Радышевскій спрашивалъ Святѣйшій Синодъ: какъ ему поступить съ позасталими на Корейшѣ деньгами за вѣчныя памяти,—отставить ли прочіихъ должниковъ, а дворъ продать и деньги взять, или, за его многую службу, недонмку сложить со счетовъ? Доношеніе не рѣшено.

№ 233.
392. 11 Мая. По доношенію Гарнизонной Канцеляріи, при которомъ присланъ бобыль Богословской слободы, вотчины Ипатьевскаго монастыря, Костромскаго уезда, Михаилъ Ухинъ, взятый за прожизваніе въ С.-Петербургѣ безъ паспорта.

На допросѣ въ Синодальной Канцеляріи Ухинъ сказалъ, что отъ отца и матери онъ остался лѣтъ двадцати, и лѣтъ съ пять платитъ бобыльское тягло, по гривнѣ въ годъ, а потомъ, оскудѣвъ, вышелъ, для прокормленія, въ С. Петербургъ, гдѣ и проживалъ у разныхъ лицъ. По «нещадномъ» наказаніи плетьюми, Ухинъ отосланъ на родину.

№ 234.
447. 11 Мая.
7 Сентября 725 г. По доношенію Приказа Церковныхъ Дѣлъ, о разрѣшеніи обратитъ 99 р., собранныхъ въ 713 г. бывшимъ поповскимъ старостомъ, священникомъ Воскресенской, въ Титанкѣ, церкви Иваномъ Федотовымъ на драгунскія лошадей, въ пособіе на подъемъ священникамъ, которые посылались въ полки и въ новозавоеванные города.

Означенныя деньги нѣсколько лѣтъ лежали въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ въ двухъ запечатанныхъ ящикахъ, и никто не зналъ о ихъ существованіи, пока 17 Марта 724 года сторожъ Матвѣевъ не заявилъ, что въ тѣхъ ящикахъ хранятся деньги бывшаго поповскаго старосты Ивана Федотова. Заявленіе это подтвердилъ смѣхъ Федотова—дьяконъ той же церкви Михаилъ. Деньгъ ока-

залось 99 р. Приказъ Церковныхъ Дѣлъ просилъ разрѣшенія на обращеніе этихъ денегъ въ пособія священникамъ, посылаемымъ въ поля и въ новозавоеванные города. Но Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 9 Августа 725 года, велѣлъ ихъ взять въ Московскую Синодальную Канцелярію на канцелярскіе расходы, что и исполнено.

№ 235 ^{12 Мая.}
²³ ^{20 Сентябр.} По прошенію наборщика Александроневской типографіи Ивана Михайлова—о выдать ему, за переплетъ универсальнаго на нѣмецкомъ діалектѣ лексикона, четырехъ рублей.

«Нижайшій рабъ», Александроневской типографіи наборщикъ Иванъ Михайловъ просилъ выдать ему, за переплетъ четырехъ книгъ универсальнаго лексикона на нѣмецкомъ діалектѣ, четыре рубля. По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось, что означенный лексиконъ переплетенъ Михайловымъ въ 723 году, но денегъ за переплетъ не отдано. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 29 Сентября, велѣлъ отдать тѣ деньги изъ синодальной, въ мелочные расходы употребляемой, казны.

№ 236 ^{12 Мая.}
⁶⁶ ^{9 Января.} Объ упраздненіи Костромскаго Спасскаго Затруднаго монастыря и о переводѣ изъ него монаховъ и всего имущества въ Костромской Богоявленскій монастырь (*).

№ 237 ^{12 Мая.}
⁶⁷ По просьбѣ игумена Московскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Макарія—о припискѣ къ этой обители Шацкого Черняева монастыря.

Игумень Макарій (**) просилъ Московскую Синодальную Канцелярію сдѣлать, согласно прибавленію въ Духовному Регламенту, распоряженіе о припискѣ къ Крестовоздвиженскому монастырю Шацкого Черняева монастыря съ его деревнями и угодьями. По справкѣ въ Монастырскомъ Прика-

зѣ оказалось: Черняевъ монастырь владѣлъ въ Шацкомъ уѣздѣ селомъ Черняевымъ, съ селы и съ деревнями, въ которыхъ, по переписнымъ книгамъ 186 г., было 658 дворовъ, а по книгамъ 701 г.—600 дворовъ; тягла подъ ними—50 вытей; по окладу 701 г., оброча платили въ Монастырскій Приказъ 1,200 руб. въ годъ. Кромѣ сего, въ Тамбовскомъ уѣздѣ, послѣ переписныхъ книгъ 186 года, въ Талицкой полянѣ, въ селѣ Спасскомъ, съ селы и съ деревнями, находилось новопоселенныхъ 240 дворовъ, которые имѣли тягла 24 выти, пашни пахали, по окладу 701 г., по 165 десятинъ; по вѣдомости же стряпчаго Вознесенскаго дѣвicha монастыря Дмитрія Сунгурова за 706 г. въ селѣ Черняевѣ съ селы и съ деревнями показано 457 дворовъ, а въ Талицкой полянѣ, въ селѣ Спасскомъ 212 дворовъ, да пѣзъ дворцовыхъ волостей пришло 28 дворовъ. Въ виду этой справки Канцелярія, препроводивъ просьбу игумена Макарія въ Святѣйшій Синодъ, заявила, что Черняева монастыря къ Крестовоздвиженскому въ приписку она, безъ указа Святѣйшаго Синода, отдать не можетъ, понеже оный монастырь великовотчинный. Какъ рѣшили просьбу Макарія Святѣйшій Синодъ—въ дѣлѣ свѣдѣній нѣтъ.

№ 238 ^{12 Мая.}
⁶⁸ По просьбѣ игумена Иосафа и братіи Словенскаго монастыря, въ Кадуевской осадѣ, Костромскаго уѣзда, о припискѣ къ ихъ монастырю Николаевскій Надъиной и Прображенской, въ Булинь, пустыней.

Словенскій монастырь имѣлъ 15 монаховъ, Николаевская пустынь—четырехъ, а Прображенская—пять. Обѣ пустыни не владѣли ни угодьями, ни крестьянами, ни бобыльскими дворами, «а пропитывались собою». Московская Синодальная Канцелярія предлагала приписать эти пустыни къ Словенскому монастырю, но опредѣленія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 239 ^{12 Мая.}
¹²² ^{9 Января.} По доношенію Камеръ-Коллежн—о посылкѣ къ управителямъ синодальныхъ вотчинъ, находи-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1408.

(**) № 43
68

шихся въ Московской губерніи и въ провинціяхъ: Тверской, Угличской и Ярославской, указовъ о взысканіи съ тѣхъ вотчинъ запущенной съ 717 г. недоимки провіанта и фуража.

Указомъ 30 Октября 723 г. Святѣйшій Синодъ далъ знать Камеръ-Коллегіи, что, по присланнѣмъ въ Монастырскій Приказъ изъ Московской губерніи доимочнымъ росписямъ, на вотчинахъ синодальнаго вѣдомства, находившихся въ городахъ той губерніи, съ 717 по 723 годъ овладнаго и запроснаго провіанта, а на 723 годъ той же губерніи и провинцій Тверской, Угличской и Ярославской овладнаго провіанта числятся въ домнѣхъ 108.934 четверти, полтора четверика, и фуража: овса 4,612 четвертей, 5 четвериковъ, сѣна 70,434 пуда 15 фунтовъ, сѣчки 4,279 четвертей 2 четверика, соломы 130.627 сноповъ. Копіи съ этихъ росписей Монастырскій Приказъ отослалъ къ комиссарамъ, для правева этой недоимки. 12 Мая Камеръ-Коллегія просила Святѣйшій Синодъ послать къ управителямъ синодальныхъ вотчинъ Его Императорскаго Величества указы, «чтобы они помянутую доимку собирали, какъ указы повелѣваютъ». Доношеніе отослано въ Святѣйшій Синодъ, въ Москву, гдѣ и получено 9 Іюня, но не разсмотрѣно.

№ 240 ^{12 Мая.}
364 ^{31 Іюля.} По доношенію Выборгскаго прѣзвита Христіана Мелартонуса—объ опредѣленіи Іоанна Свѣта душонымъ управителемъ для Выборгскаго уѣзда и пасторомъ на мызу Питерг-кирха (*).

№ 241 ^{12 Мая.}
367 ^{4 Февраля 720 г.} По доношенію Военной Коллегіи—о ежемѣсячной отсылкѣ въ Главный Коммиссаріатъ собираемыхъ въ С. Петербургскихъ церквахъ лазаретныхъ денегъ, а мѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостей этимъ сборамъ—въ Гарнизонную Канцелярію (**).

Проваводство сборовъ въ С. Петербургскихъ церквахъ денегъ на госпитали Свя-

тѣйшій Синодъ предоставлялъ служилымъ людямъ, по назначенію С. Петербургскаго коменданта бригадѣра Бахметева, совместно съ церковными старостами; на нихъ же возложилъ и всю отчетность по этимъ сборамъ, какъ то: запись по книгамъ, ежемѣсячную отсылку денегъ въ Главный Коммиссаріатъ и проч., безъ всякаго участія въ этомъ духовенства, на что согласилась и Военная Коллегія. Поэтому, когда 11 Декабря 725 г. генераль-фельдмаршалъ князь Александръ Меншиковъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою сдѣлать распоряженіе, чтобы въ С. Петербургскія церкви высылали въ Гарнизонную Канцелярію, «для вѣдома», мѣсячныя и годовыя вѣдомости объ означенномъ сборѣ, то Синодъ отвѣтилъ: «сборнымъ на лазаретъ деньгамъ мѣсячныя и годовыя вѣдомости въ Гарнизонную Канцелярію спрашивать на приставленныхъ къ тому сбору солдатахъ, а священниковъ и причетниковъ тѣмъ вѣдомостями не отягощать, чтобы въ священнослуженіи ихъ и въ прочихъ духовныхъ исправленіяхъ помѣшательства не было».

№ 242 ^{12 Мая.}
368 По доношенію казеннаго Приказа Вятскаго архіерейскаго дома—о противозаконномъ сборѣ въ Вятской епархіи монахиномъ Костромскаго Воздвиженскаго монастыря Матреною подаяній на церковныя нужды означеннаго монастыря.

Монахиня Матрена и съ нею два крестьянина вотчины князя Ивана Андреевича Голицына, въ Костромскомъ уѣздѣ, въ началѣ Января 724 года задержаны въ Вяткѣ за сборъ подаяній. На допросѣ въ архіерейскомъ казенномъ Приказѣ Матрена сказала, что она дочь Костромскаго посадскаго челоуѣка Якова Плотникова, отъ роду имѣетъ 33 года, въ мѣрѣ называлась Марією, въ монахиня пострижена, «за скорбію, лѣтъ съ семь», въ Воздвиженскомъ монастырѣ, а въ концѣ 723 года, за два дня до праздника Рождества Христова, игуменьей названнаго монастыря Екаториною послана, «съ указомъ Его Императорскаго Величества и съ образомъ Пресвятыя Богородицы,» въ Вятскую

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1302.

(**) Тамъ же, № 1411.

епархію, для сбора подаяній на всякое церковное и монастырское строеніе; для пошеиіа образа при ней находились крестьяне князя Голлицина Матвѣя Грязной и Семенъ Лапшинъ; на пути въ Вятскую епархію сбора она не производила, предполагая начать таковой въ г. Вяткѣ, про указъ же Его Императорскаго Величества, встречавшій хожденія съ образами для сборовъ (*), она не знала и ни отъ кого о немъ не слыхала. Слутники Матрѣи, означенные крестьяне, подтвердили ея показаніе, и изъ нихъ Грязной добавилъ, что игуменья Екатерина передавая имъ указъ для производства сбора, при монастырскомъ духовникѣ, іеромонахѣ Костромскаго Симонова монастыря Теодосіѣ, говорила, что она получила его изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Предъявили и самый указъ. Онъ имѣетъ черную восковую печать; помѣченъ 1 Ноября 723 года; подписанъ дякомъ Василіемъ Павловичемъ, *справленъ* Саввою Калининимъ. Но изъ какого *Синодскаго Приказа* дать оиъ игуменьѣ Екатеринѣ—этого изъ указа не видно; а между тѣмъ въ немъ говорится, что «Его Императорское Величество, по челобятію игуменьи Екатерины, пожаловалъ ее,—велѣлъ изъ *Синодскаго Приказа* дать ей свой Императорскаго Величества указъ собирать съ образомъ и съ пеленою въ Москвѣ, въ городахъ и въ деревняхъ, въ селахъ и на ярморкахъ подаянія на строеніе обветшалой монастырской трапезы и на возобновленіе иконостаса въ церкви Введенія Пресвятыя Богородицы.» Такъ какъ подобныя сборы были воспрещены еще въ 722 году, то Вятскій казенный Приказъ, отобравъ въ церковь бывшую и въ сборщиковъ икону Пресвятыя Богородицы и посадивъ самыхъ ихъ подъ арестъ, донесъ Святѣйшему Синоду, съ требованіемъ резолюціи. Резолюціи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ ²⁴³ ₄₁₈ ^{12 Маа.} _{29 Октября 725 г.} По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи — о припискѣ къ Костромскому Троицкому Ипатьевскому монастырю малобратственныхъ: Троицкаго Сынова и Бла-

гостыцкаго монастырей и пустыней: Рождественской, въ Кинешемскомъ уездѣ, Пахоміевой и Преображенской, въ Галичскомъ уездѣ, Ильинской-Яблонной, Николаевской, Николаевской въ Надъинь, Воскресенской въ Гаезикотъ, Слооенской на рѣкѣ Томъ и Андреановой.

По доношенію Синодальной Канцеляріи о припискѣ вышеназванныхъ обителей къ Ипатьевскому монастырю резолюціи Святѣйшаго Синода, за немѣнимъ свѣдѣніи ни о числѣ монашествующихъ въ тѣхъ обителяхъ, ни объ ихъ угодахъ и крестьянахъ, не послѣдовало. 22 Октября 725 г. архимандритъ Ипатьевскаго монастыря Серапіонъ вновь ходатайствовалъ предъ Синодомъ о припискѣ къ его монастырю двухъ изъ означенныхъ пустыней—Рождественской, въ Кинешемскомъ уездѣ, и Благовѣщенской—въ Галичскомъ, объяснивъ при этомъ, что прочія указанныя обители, приписанныя къ Ипатьевскому монастырю, по приговору Московской Синодальной Канцеляріи, упразднены имъ, за исключеніемъ одного Сынова монастыря. Когда и на основаніи какихъ данныхъ состоялся въ Московской Синодальной Канцеляріи такой приговоръ—изъ дѣла не видно. Доношеніе Серапіона не рѣшено.

№ ²⁴⁴ ₃₉₃ ^{15 Маа.} _{26 Января 725 г.} По доношенію епископа Ростовскаго Георгія—о *встрѣченіи* С. Петербургской Синодальной Канцеляріи *давать* покормежныя письма крестьянамъ Ростовскаго архіерейскаго дома, *приходящимъ* въ С. Петербургъ *безъ* установленныхъ *видовъ* отъ сельскихъ старостъ и управителей архіерейскаго дома.

Поводомъ къ означенному доношенію послужила выдача С. Петербургскою Синодальною Канцеляріею 14 крестьянамъ села Порѣчья, вотчины Ростовскаго архіерейскаго дома, въ Ростовскомъ уездѣ, покормежныхъ писемъ, для проживанія въ С. Петербургѣ отъ 31 Марта по 1 Сентября 724 года. Канцелярія произвела выдачу на основаніи заявленія крестьянъ, что они отпущены изъ села Порѣчья въ С. Петербургъ, для

(*) Полн. Собр. Пост. Т. II, № 419.

покормленія, но, за скоростію отъѣзда, не успѣли получить на мѣстѣ покормежныхъ писемъ. Между тѣмъ, по справкѣ въ архіерейскомъ домѣ оказалось, что всѣ тѣ крестьяне ушли въ С. Петербургъ, безъ вѣдома своего старосты, «оставя дома свои и тягла земли впустѣ и не платя подушныхъ окладныхъ денегъ и всякихъ мірскихъ податей». Вслѣдствіе сего епископъ Георгій просилъ Святѣйшій Синодъ воспретить Синодальной Канцеляріи выдавать покормежныя письма такимъ крестьянамъ его дома, которые явятся въ С. Петербургъ безъ всякихъ видовъ. Просьба эта оставлена безъ отвѣта. Въ Январѣ Георгій повторилъ ее, указавъ при этомъ на 12 и 13 нп. печальнаго плаката, по которымъ крестьяне могли отлучаться изъ мѣста своего жительства на заработки не иначе, какъ съ разрѣшенія вотчинныхъ властей. И на это Синодъ ничего не отвѣтилъ.

№ ²⁴³₁₂₃. 16 Мая. По доношенію Тобольской земской Конторы — о не принятіи Тобольскимъ архіерейскимъ Приказомъ посланныхъ въ оный изъ названной Конторы, по указу Камерг-Коллегии, доимочныхъ съ синодальныхъ вотчинъ вѣдомостей.

Приказъ не принялъ вѣдомостей потому, что оныя не отчетливо были составлены. Такъ, въ нихъ не отдѣлены окладные сборы отъ запросныхъ, не показано — сколько на какой деревнѣ числится недоимки и за какой годъ, со сколькихъ дворовъ, какой деревни слѣдовало ежегодно взимывать недоимку и проч. Земская Контора объясняетъ, что болѣе обстоятельныхъ вѣдомостей, «сочинить ни по которому образу невозможно», такъ такъ, «при бывшемъ губернаторѣ князѣ Гагаринѣ, всякіе денежные сборы собирали, какъ свѣтской, такъ и синодальной командъ съ крестьянъ равнымъ образомъ, не различая свѣтскихъ крестьянъ отъ синодальныхъ, и въ доимку подати написаны на синодальныхъ крестьянахъ общою суммою, а не порознь — по селамъ и деревнямъ». Рѣшенія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ ²⁴⁶₄₄₉. 16 Мая. 19 Октября. По прошеніямъ брата, вкладчиковъ, слугъ и крестьянъ Во-

локоламскаго Возницкаго монастыря — о назначеніи настоятелемъ оного, съ саномъ архимандрита, бывшаго игумена Ниловой пустыни Паисія Бартенева.

Братія, вкладчики, слуги и крестьяне Волоколамскаго Возницкаго монастыря дважды обращались въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами о назначеніи въ нямъ настоятеля, на мѣсто скончавшагося въ 723 году архимандрита Іоасафа; въ первой — они не указывали кандидата, полагаясь на волю Святѣйшаго Синода, а во второй указали на постриженнаго ихъ монастыря игумена Паисія Бартенева, проживавшаго въ это время по касавшемуся до него дѣлу въ Москвѣ. Но какъ въ первой просьбѣ, такъ и во второй они домогались, чтобы настоятель ихъ былъ непременно архимандритъ съ шапкою, такъ какъ, писали они, монастырь ихъ изстари степенный и изстари имѣлъ настоятелями архимандритовъ, которые въ господскіе праздники и въ высокаторжественные дни, также во время крестныхъ ходовъ служили въ городскомъ соборѣ; къ этому просители добавили, что, по смерти Іоасафа, надзоръ за ихъ монастыремъ порученъ Московскою духовною Диванстерією архимандриту Іоисифова монастыря Мельхиседеку, но онъ въ монастырь не ѣздитъ, а присылаетъ, вмѣсто себя, какихъ-то незнаемыхъ — іеромонаха Мельхиседека, іеродіакона Игнатія и служителя Михаила Михайлова, которые, проживая въ ихъ монастырѣ, «бьютъ безвинно плетями и батогами монастырскихъ слугъ и крестьянъ, расхищаютъ монастырское имущество и тѣмъ приводятъ монастырь въ разореніе и скудость». Оба прошенія Святѣйшимъ Синодомъ не рассмотрѣны. Въ дѣлѣ имѣется только справка, изъ коей видно, что монаховъ въ названномъ монастырѣ было 21 человекъ; «по размѣтѣ Святѣйшаго Синода,» въ немъ показано быть игумену и что до игумена Паисія Бартенева касается дѣло, еще не рѣшенное, о вынутіи изъ синодика Ниловой пустыни тетрадей, въ которыхъ были вписаны имена Императорской фамиліи (*).

(*) Дѣло № 152

267.

№ ²⁴⁷/₅₄ 18 Мая.
17 Июля. *О принесеніи благодарственнаго Господу Богу молитвія, по случаю совершившейся въ Москвѣ 7 Мая коронаціи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Екатерины Алексеевны и о ежегодномъ воспоминаніи этого событія (*).*

№ ²⁴⁹/₄₅₀ 18 Мая.
15 Июля. *По прошенію вдоваго и безмѣстнаго священника Василія Иванова — о постриженіи его въ число братства Калязина монастыря.*

Ивановъ писалъ, что отъ роду онъ имѣть 64 года; опредѣленъ священникомъ въ церкви села Семендьева, вотчины Калязина монастыря, въ 1689 г. архіепископомъ Тверскимъ Сергіемъ и служилъ при той церкви дѣтъ съ двадцать; въ 711 году, «за оскуднѣніемъ своимъ», ушелъ въ Москву и, по приказу митрополита Рязанскаго Стефана, назначенъ къ домовою церкви князя Михаила Алегуровича Черваскаго, а съ 722 года, по закрытіи этой церкви Святѣйшимъ Синодомъ, «скитается межъ дворовъ». Синодъ указомъ, отъ 15 Іюля, предписалъ настоятелю Калязина монастыря архимандриту Рафаилу постричъ просителя.

№ ²⁴⁹/₄₅₁ 18 Мая.
2 Мая 725 г. *По жалобѣ игумена Марскаго Лубенскаго монастыря Иларіона Рогалевскаго на не правильное удаленіе его Кіевскимъ архіепископомъ Варлаамомъ Ванатовичемъ отъ управленія означеннымъ монастыремъ.*

Иларіонъ Рогалевскій, какъ видно изъ его жалобы, назначенъ игуменомъ Лубенскаго монастыря, по приговору Святѣйшаго Синода, 23 Іюля 722 года (**), за многія его въ походахъ армейскихъ въ Персидіи и на морскомъ флотѣ службъ, а въ началѣ 724 года, вслѣдствіе ложныхъ будто бы доносомъ на него братіи въ расхищеніи монастырской казны, отрѣшенъ отъ управленія тѣмъ монастыремъ. Последнее Иларіонъ объяс-

няетъ не расположеніемъ къ нему архіепископа Варлаама, который не могъ будтобы простить ему того, что онъ получилъ Лубенскій монастырь отъ Святѣйшаго Синода, мимо его желанія. По этому поводу, пишетъ Иларіонъ, Ванатовичъ высказалъ что онъ, Иларіонъ, «на игуменство накупилися, и отъ совѣтниковъ Синода неправильно опредѣленъ». Держась такихъ убѣжденій, Ванатовичъ ждалъ лишь случая, чтобы удалить его изъ монастыря. Ложный доносъ монаховъ далъ ему возможность привести давнее его желаніе въ исполненіе. Производившій по этому доносу розыскъ «отецъ Симонъ Кохановскій» дѣлалъ въ монастырѣ, что хотѣлъ, «показуячи не христіанство, а безчеловѣчіе»; скарбъ его, Иларіона, опсалъ и опечатавъ, а его самого отправилъ въ Кіевъ, гдѣ онъ помѣщенъ «въ смрадной кельѣ, аки въ темницѣ». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 27 Мая, приказалъ архіепископу Ванатовичу немедленно возстановить Рогалевскаго въ прежней должности, а находящееся до него дѣло прислать для рѣшенія въ С.-Петербургъ.

Приказаніе Синода и содержаніе жалобъ Рогалевскаго не мало удивили Ванатовича. Въ доношеніи, отъ 2 Мая 725 года, онъ пишетъ, что никакого гнѣва на Рогалевскаго онъ не имѣлъ, а подкупѣ ни ему, ни другимъ не говорилъ, «да и говорить не зачѣмъ»; отъ игуменства его не отрѣшались, а вызывалъ его только въ Кіевъ для объясненій, по обвиненію его братією Лубенскаго монастыря въ расхищеніи монастырской казны; и хотя противъ этихъ обвиненій онъ не только не очистилъ себя, но и явился виновнымъ въ растратѣ 200 р. монастырскихъ денегъ, въ чемъ и самъ сознался на консисторскомъ судѣ, тѣмъ не менѣе онъ, Ванатовичъ, освободилъ его отъ всякаго за это высканія и даже простилъ ему изъ суммъ растраты 100 р. Въ заключеніе Ванатовичъ говоритъ, что самъ целобитчикъ, по прочтеніи указа Святѣйшаго Синода, созналъ свою вину предъ нимъ, Ванатовичемъ. Хотя доношеніе это, по надписи, приказано доложить «безъ замедленія», но было ли это исполнено — изъ дѣла не видно.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1324.

(**) Опис. дѣлъ Арх. Св. Снн. Т. II, ч. II.

№ 250. ¹⁹/₃₅ Мая. По опредѣленію Свя-
тѣйшаго Синода—о выдачѣ изъ Синодаль-
ной Казенной Палаты ключарямъ Ус-
пенскаго собора двухъ кусковъ атласной
матеріи, для украшенія, ко времени ко-
ронаціи Ея Величества, царскихъ мѣстъ.

Для украшенія царскихъ мѣстъ въ Успен-
скомъ соборѣ назначены: «атлабасъ—по
серебряной землѣ вдоль золотыя полосы, а
межъ полосъ золотыя травки, мѣроу въ 10
аршинъ и 6 вершковъ, и другой—мѣроу
въ 10 аршинъ съ вершкомъ, по серебряной
же землѣ золотыя травки, а у травокъ полкъ
алый и зеленый».

№ 251. ²⁰/₁₈₁ Мая. — По прошенію Мо-
сковскаго, на Арбатѣ, Воздвиженскаго
монастыря игумена Макарія—о пожало-
ваніи для новопостроенной въ названной
обители церкви хранивишаго въ сино-
дальномъ домѣ стараго иконостаса съ
деисусами церкви дванадцати Апосто-
ловъ.

Въ прошеніи игуменъ Макарій писалъ:
«въ синодальномъ домѣ, по именному Его
Императорскаго Величества указу, въ цер-
ковь дванадцать Апостоловъ иконостасъ
съ деисусомъ вновь сдѣланъ, а старый ико-
ностасъ съ деисусомъ выбранъ и въ церковь
Вокію нигуда не отданъ. А у насъ, бого-
мольцевъ нашихъ, въ соборной верхней
церкви Воздвиженія Честнаго Креста ико-
ностасъ съ деисусами нѣтъ и построить не
тѣмъ». Макарій просилъ, «дабы повелѣно
было Его Императорскаго Величества ука-
зомъ, ради Благочестивѣйшія Великия Госу-
дарыни Императрицы Еватерны Алексѣевны
коронованія и Благобѣрныхъ Великихъ Го-
сударынь Цесаревнъ здравія, вышеозначен-
ный старый иконостасъ съ деисусами въ
церковь Божию Воздвиженскаго монастыря
отдать».

Святѣйшій Синодъ 12 Іюня постановилъ:
«иконостасъ, кромѣ царскихъ дверей и сѣни,
въ концѣ, по учиненной съ Синодальнымъ
казначеемъ іеромонахомъ Филаргетомъ справ-
кѣ, имѣется нужда, отдать просителю, съ
роспискою».

№ 252. ²⁰/₂₆₉ Мая. По доношенію Сибир-
скаго губернатора князя Алексѣя Чер-
каскаго—объ іеродіаконѣ Арсеніи, само-
вольно оставившемъ монашеское званіе
и поступившемъ въ домъ его въ служе-
ніе, съ именемъ Александра Лудвицкаго.

Александръ Лудвицкій, въ монастырѣ
іеродіаконъ Бизюкова монастыря Арсеній,
жилъ у Черкаскаго, сначала въ С.-Петер-
бургѣ, а потомъ въ Москвѣ, около пяти
лѣтъ. Въ Августѣ 723 года, послѣ неудач-
наго бѣгства изъ вняжескаго дома, Лудви-
цкій собственноручнымъ письмомъ объявилъ,
что онъ народи польской, сирота, имѣетъ
старшаго брата Трофима, который въ 707
или въ 708 году привезъ его въ Смоленскъ
и отдалъ въ архіерейскій домъ, гдѣ онъ и
былъ «за хлопца» у митрополита Сильвестра,
а по смерти его проживалъ въ Болдинѣ
монастырѣ у іеромонаха Игнатія, бывшаго
у Сильвестра ризничимъ, откуда архимандритомъ
Іоакимомъ Лязловымъ взятъ въ
Бизюковъ монастырь, гдѣ и постриженъ сна-
чала въ расофоръ, съ именемъ Аврамія, а
потомъ въ монашество, съ именемъ Арсенія,
и вслѣдъ за сямъ преименомъ Сильвестра,
архіепископомъ Дорошеемъ, «по многой прось-
бѣ архимандрита Іоакима, ради монастыр-
ской нужды», рукоположенъ въ іеродіакона.
Какъ монашество, такъ и іеродіаконскій
санъ онъ принялъ противъ воли, по при-
казанію архимандрита Іоакима, и «въ ма-
лыхъ лѣтахъ», такъ что когда онъ съ архи-
мандритомъ находился однажды у царицы
Прасковьи Феодоровны, владѣлицы Бизюкова
монастыря, царица и царевны, видя его
«въ малыхъ лѣтахъ пострижена, позволили
гнѣваться на архимандрита»; за то же «пѣ-
нали» на архимандрита—Марія Ивановна
Салтыкова и ея дочери. Вскорѣ, по принятіи
іеродіаконскаго сана, вслѣдствіе челобитія
монаховъ на «непорядочное житіе» и само-
вольные поступки архимандрита Іоакима,
сказавшіеся, между прочимъ, въ неправиль-
номъ постриженіи его, Арсенія, въ монахи,
названный архимандритъ тайно выслалъ его,
Арсенія, за рубежъ, въ Мстиславскій мо-
настырь; отсюда чрезъ два или три мѣсяца,
по указанію того же архимандрита, онъ

перешелъ въ Тверскому Арсеньевскому архимандриту Ланицкому, (?) а потомъ въ Симоновскому, въ Москвѣ, Петру. Послѣ двухлѣтняго пребыванія въ этомъ послѣднемъ монастырѣ, онъ хотѣлъ было уйти въ Сербскую землю съ отъѣзжавшимъ изъ Москвы Сербскимъ игуменомъ теодоромъ, но архимандритъ отговорилъ его отъ этого. Тогда, согласившись съ иеромонахомъ Симонова монастыря Митрофаномъ Шениковымъ, который отъѣзжалъ, по обѣщанію, въ Кіевъ, онъ бѣжалъ изъ монастыря, и, выйдя съ Митрофаномъ, обошелъ всѣ Кіевскіе монастыри, «выбираючи себѣ мѣсто, по намѣренію своему, и не могъ ни одного выбрать», почему и рѣшился «скинуть» чернецество, о чемъ и объявилъ Митрофану, рассказавши ему при этомъ исторію своего постриженія. Митрофанъ сначала убѣждалъ его не удоняться отъ принятаго на себя, хотя и недобровольно, монашескаго званія, но затѣмъ, видя непреклонность его, сказалъ: «пойди себѣ въ міръ и поживи въ немъ тѣтъ съ пять или хотя до совершеннаго возраста, а потомъ прими свое намѣреніе и постригнись». По этому совѣту онъ снялъ съ себя монашескую одежду и подѣ прежнимъ мірскимъ именемъ жилъ нѣсколько времени у князя Ивана Алексѣевича Урусова, у барона Шафпрова и съ 718 по 723 годъ въ домѣ князя Черкаскаго. Изъ послѣдняго дома онъ бѣжалъ потому, что былъ узнавъ нѣкоторыми Московскими монахами и опасался, что они створятъ настоящее его званіе кому либо изъ служителей князя или архимандриту Симонова монастыря. Показаніе это Лудвиціей подтвердилъ и на допросѣ въ Синодальной Канцеляріи. Святѣйшій Синодъ 27 Мая постановилъ: «Лудвицкому быть свѣтскимъ человекомъ, для того, что своеручнымъ своимъ письмомъ объявилъ о себѣ, что онъ постриженъ не волею, а потому монашество и діаконство оставилъ самовольно и жилъ по свѣтски, и того ради въ діаконствѣ быть недостойнѣ, а въ монашество не волею ни кто не попускается; токмо за прудерзость, что монашество, хотя и не волею воспріятъ, также и діаконство оставилъ, не требуя правльнаго разсужденія, самовольно

продерзостью, учинить ему при духовной Дивастеріи наказаніе—бить плетьюмъ нещадно, и, взявъ письменное обязательство, что ему впредь діаконскаго служенія отнюдь не отправлять и діакономъ не именоваться, подѣ жестокимъ истязаніемъ, но быть въ числѣ свѣтскихъ людей и жить, гдѣ пожелаетъ, кромѣ Москвы, сказавъ ему указъ, дать изъ Синодальной Канцеляріи свободный паспортъ». 2-го Іюня Лудвиціей бить плетьюмъ, а 9-го того же мѣсяца отпущенъ съ паспортомъ изъ Дивастеріи.

№ 253 ^{20 Мая.}
²⁷³ ^{31 Декабря 726 г.} *По доношеніямъ схимонаха Теодора, (Филовея Лецинскаго, бывшаго Тобольскаго митрополита)—о противозаконныхъ дѣйствіяхъ Тобольскаго Надворнаго Суда по отношенію къ крещеннымъ инопорочамъ.*

20 Мая генераль-маіоръ Геншинъ представлялъ въ Святѣйшій Синодъ полученныя имъ изъ Тюмени отъ схимонаха Теодора «цмдулеу» и при ней доношеніе на Высочайшее Имя съ жалобою на судей Тобольскаго Надворнаго Суда. Въ «цмдулѣ» Теодоръ писалъ Геншину: «доношу на судей Надворныхъ въ Тобольскѣ, въ которыхъ и съ свѣчею не възскати правды. Нигдѣ не слышно, чтобы крещенныхъ безкабальныхъ татаръ отдавать некрещеннымъ татарамъ и велѣтъ продавать, и распродано душъ 2113, а цѣною, буде не всѣ, пополамъ подѣлялись, кромѣ вятковъ. Пожалуй, превосходительство твое, донеси тую христіанамъ новокрещеннымъ бѣдность и разореніе, а судейское лукавство Его Императорскому Величеству,—негли Богъ дастъ ему на сердцѣ прирѣчи на людское воздыханіе и слезы». Въ доношеніи же на Высочайшее Имя Теодоръ объяснялъ: «прислана къ нему грамота отъ Его Императорскаго Величества съ милостивымъ словомъ, что окрестилъ вогулицкой, остояцій и вшитимовъ роды, числомъ 40,000 и болѣе, и въ той грамотѣ велѣно ему еще трудиться и крестить, кто только придетъ отъ иноземцевъ. И ту грамоту услыша, стали приходять отъ магометанъ креститься; но татары, хотя оному крещенію восиятпти, чтобъ отъ нихъ ия

кто не крестился, были челоуъ въ Тобольскомъ Надворномъ Судѣ судьямъ, будто отъ нихъ, татаръ, холоны кабальныя поуходили и крестились, а кабалъ на тѣхъ холоней не показали; и тѣмъ живымъ татарскимъ словамъ Надворные судьи повѣря, указали новокрещенныхъ отдать татарамъ и продать, кто купитъ, и *распродано душъ съ 13*, чѣмъ учинены Его Императорскаго Величества грамотѣ противность, христианской вѣрѣ поруганіе, церкви святой осклазнь.

9-го Іюня Синодъ получилъ отъ теодора второе доношеніе по тому же предмету. Въ немъ онъ излагалъ: «Въ 719 году, по доношенію бывшего Сибирскаго губернатора князя Матвѣя Петровича Гагарина Его Императорскому Величеству, что есть премеждество нечестія въ Сибирской странѣ: чтидица бѣсовскія, имъ же, не вѣдующіе Бога, языцы приносятъ жертвы и проищанія ибѣи отъ нихъ приемлютъ, что и христианъ безумныхъ касается, прислана къ намъ грамота, чтобъ ѣхать въ волости невѣрныхъ, кумиры ихъ жечь, капища разорать, и самихъ призывать къ познанію истиннаго Бога и до крещенія святаго. И по той грамотѣ много иноувѣрныхъ крестилось. А какъ Его Императорскому Величеству лѣвѣстно о томъ учинилось, прислана въ 720 году другая грамота изъ Сената, въ которой повелѣвалось еще трудиться и къ крещенію призывать. И слышачи ту грамоту, многіе татары, магометане свободные, и которые безкабальныя у татаръ были люди, повыходили и покрестились, что видя Тюменскіе татары и бухарцы, хотя крещенію спону учинить, дабы отъ нихъ не смѣлъ никто крещенія принимать, выправили указъ изъ Надворнаго Суда, чтобъ продавать новокрещенныхъ; и такъ новокрещенныхъ, засадивши за арестъ, 13 душъ морили голодомъ пять дней и кормовыхъ денегъ не давали, по указу. Они жъ, татары, подѣзжаютъ къ новокрещеннымъ и, смущая, веладъ именемъ своего начальника Сабанака церкви жечь, поновъ и причетниковъ до смерти побивать и кресты побросать и старую вѣру держать. Они жъ, абмызъ, ѣздятъ, не вѣдомо по какому указу, около Тары и многихъ остояковъ по обрѣзы-

вази, а около Тобольска и крещенныхъ коснулись, и размножаютъ свою проклятую вѣру. Они жъ, абмызъ, въ юртахъ буренскихъ остояковъ смутяны, и его, теодора, мало не застрѣляли, а трехъ человекъ, изъ бывшихъ съ нимъ людей, перестрѣляли увѣчно, и тѣ абмызъ были перехвачаны и сидѣли въ тюрьмѣ и дали сказку, что-де ихъ послалъ начальникъ, и, по его-де указу, они то учинили; но и нынѣ они не престають наглости чинить, а унять ихъ не кому, ибо у судей наполнены руки мадою и всемъ потакають.

Святѣйшій Синодъ препроводилъ какъ доношеніе теодора, такъ и «цѣдулку» его къ Геннину, «для учиненія сатисфакціи», въ Правительствующій Сенатъ, гдѣ 28-го Августа состоялось слѣдующее опредѣленіе: «татаръ и прочихъ иноувѣрцевъ, которые крестились и приняли православную вѣру греческаго исповѣданія, а отъ Надворнаго Суда или отъ другихъ судей отданы иноувѣрцамъ, по прежнему, или какъ перепроданы, тѣ не точию бѣ что они свободныя и безъ кабальныя ихъ были, но хотябъ какіе и крѣпостные, однако жъ, не смотря ни на какия ихъ крѣпости, безъ всякаго изъятія, мужескъ и женскъ полъ возвратити и учинити свободныхъ, а которые изъ тѣхъ новокрещенныхъ кому перепроданы, и за такихъ на тѣхъ, кто перепродавалъ, возвратити тѣмъ, кто купилъ, данныя имъ деньги. А понеже въ прошломъ 720 года велѣно прежде бывшему Тобольскому архіерею, вышписанному схимонаху теодору, въ крещеніи тамошнихъ иноувѣрцевъ имѣть усердное стараніе, а по Уложенію такихъ новокрещенныхъ бусурманамъ отдавать не велѣно: того ради, для чего тамошніе судьи, преступая Его Императорскаго Величества указы, такую новокрещенныхъ отдачу и перепродажу чинили и въ показанномъ къ тѣмъ новокрещеннымъ многомъ утѣсеніи, и за отдачу ихъ во взяткахъ, какъ о томъ въ письмѣ того архіерея объявлено, такъ-де и по второму доношенію теодора—для чего татарове допущены иноувѣрцевъ обрѣзывать и свою магометанскую вѣру размножать, такъ и съ новокрещеннымъ для смущенія подходить, и о прочемъ изслѣдовать

и розсвѣдывать Сибирскому губернатору князю Долгорукову обще съ Тобольскимъ митрополитомъ Антоніемъ во всёхъ подлинно, а что по розсуду явится, о томъ въ Сенатъ писать немедленно. А чтобы впредь иновѣрцы, кои крестились и кои желаютъ креститься, видя прежде сего учиненную имъ обиду, не имѣли сомнѣнія въ содержаніи христіанской вѣры, и впредь бы, кои не крещены, но опасно ко крещенію приходили, о томъ имъ, Сибирскому губернатору, съ совѣта архіерейскаго, гдѣ надлежитъ, публиковать; и о томъ къ губернатору изъ Сената, а къ Сибирскому нынѣшнему архіерею и прежде бывшему схимонаху Теодору изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода послать указы. А которые по розсуду виновны явятся, тѣхъ, до указа изъ Сената, держать за крѣпкимъ карауломъ.

Когда это постановленіе Сената сдѣлалось известнымъ въ Тобольскѣ, ассесору Надворнаго Суда, майору—князь Никита Мещерскій и Артемій Коротѣевъ подали въ Святѣйшій Синодъ доношеніе, въ которомъ, отрицая основательность введенія на нихъ обвиненій и представляя въ доказательство различныя показанія схимонаха Теодора относительно количества будто бы проданныхъ имъ крещенныхъ инородцевъ, просили «оборонить» ихъ на будущее время отъ такихъ порицаній, какія «добрымъ людямъ безчестно прінять». По объясненію ассесоровъ, доношеніе схимонаха Теодора написано по внушеніямъ сосланнаго въ 722 году, «съ вмѣшаніемъ злодѣевъ», въ вѣдѣнію бывшего дьяка Ивана Климантова, который, съ разрѣшенія Сибирскаго губернатора, принявъ монашество въ Томескомъ монастырѣ, совершенно овладѣлъ бывшимъ архіереемъ. Онъ ведетъ за него переписку съ разными персонами, завѣдуетъ его дѣлами и исполняетъ его порученія въ разныхъ мѣстахъ Сибири, «чего шельмованному чинитъ не надлежитъ».

Не имѣя свѣдѣній о положеніи дѣла по Сенатскому опредѣленію, Святѣйшій Синодъ, указами отъ 14 Декабря 725 года, предписавъ князю Долгорукову и митрополиту Антонію послѣднѣе окончаніемъ того дѣла,

а Климантова «содержать въ которомъ пристойно монастырѣ, не исходно, какъ Духовный Регламентъ и Его Императорскаго Величества указы повелѣвають»; схимонаху же Теодору вынѣнилъ въ обязанность о всёхъ дѣлахъ доносить митрополиту Антонію, для совмѣстнаго съ нимъ обсужденія, «и буде о чемъ сами рѣшенія учинить не могутъ—писать къ Святѣйшему Синоду, съ общаго совѣта, прилагая свои мнѣнія, съ резолами».

Между тѣмъ разслѣдованіемъ губернаторской Канцеляріи и архіерейскаго Приказа была доказана виновность судей, какъ въ продажѣ 13 человекъ (*) крещенныхъ инородцевъ не крещеннымъ, такъ и въ не принятіи всёхъ мѣръ къ содѣйствію схимонаху Теодору въ его миссіонерской дѣятельности. Въ свое оправданіе относительно первой вины—судьи указывали на то, что эти новокрещенные, по показаніямъ свидѣтелей, до принятія крещенія, служили кабальнымъ у татаръ и бухарцевъ. Но по справкѣ съ дѣломъ оказалось, что судьи преступили законъ, допустивъ въ показаніямъ истцовъ въ качествѣ свидѣтелей, а свидѣтелей—въ качествѣ истцовъ, забыли 97 ст. 20 гла. Уложенія, воспрещавшую продавать новокрещенныхъ, и презрѣли грамоту схимонаха Теодора о ихъ не правомъ рѣшеніи, что противно 14 главѣ Генеральнаго Регламента. По этому князь Долгоруковъ и митрополитъ Антоній 22 Марта 725 года постановили: «помянутыхъ перепроданныхъ новокрещенныхъ инородцевъ учинить свободными и дать свободные паспорта, чтобы нигдѣ не кабалить и въ неволѣ не держать, а на судьяхъ Надворнаго суда: князь Никитѣ Мещерскомъ, Никитѣ Кондревѣ, Артемѣ Коротѣевѣ и на другихъ, кто въ тому дѣлу явились причлины, за не правое вершеніе дѣла, доплатить 103 руб. 50 коп. на уплату тѣмъ, кто купилъ новокрещенныхъ, и столько же въ пользу новокрещенныхъ, въ вознагражденіе за причиненное имъ разореніе, да 7 руб. 5 коп. пошлякъ, всего 221 руб. 10 коп.

(*) Показанное Теодоромъ въ письмѣ къ Генералу число 2113 Долгоруковъ и митрополитъ Антоній признали опискою.

Вторая вина судей состояла въ оставленіи безъ вниманія доношенія схимонаха Теодора, поданнаго еще въ 719 г., о наказаніи остающихъ князювъ буреньковыхъ и лебаутскихъ юртъ за нанесенное ему оскорбленіе. Оскорбленіе состояло въ томъ, что князцы, когда прибѣжали къ нимъ Теодоръ съ проповѣдію Слова Божія, не желая креститься, «учинились Теодору противны и стрѣляли по немъ възъ пичали и луковъ», при чемъ самому Теодору прострѣлили одежду, а изъ бывшихъ съ нимъ людей ранили: одного пулею въ руку, другаго стрѣлою въ лобъ и ногу и третьяго въ плечо. Объ этомъ тогда же Теодоръ заявилъ Тобольской Губернской Канцеляріи, по распоряженію которой князцы были допрошены, и сознались въ своей винѣ, объяснивъ, что въ данномъ случаѣ они дѣйствовали по подстрекательству татарскаго абыза Аvezбахъ Кулаева. Въ 720 г. Губернская Канцелярія отослала все дѣло для рѣшенія въ Надворный Судъ, но послѣдній, неизвѣстно по какой причинѣ, оставилъ его безъ разсмотрѣнія. Впрочемъ, такъ какъ оскорбившіе Теодора князцы приняли св. крещеніе, то Долгоруковъ и митрополитъ Антоній полагали оставить дѣло безъ послѣдствій.

Донося объ явленномъ Святѣйшему Синоду, Долгоруковъ и Антоній присовокупили, что указъ Правительствующаго Сената «о свободномъ и неопасномъ приходѣ инородцевъ къ принятію св. крещенія объявленъ въ Тобольскѣ съ барабаннымъ боемъ»; въ города и дистрикты Тобольской провинціи, въ Енисейскую и Иркутскую провинціи о публикованіи посланы указы, а о читаніи въ церквахъ и о увѣщаніи въ асачныхъ волостяхъ оставшихся въ невѣртіи разныхъ народовъ въ неопасномъ приходѣ деніи къ св. крещенію, для рассылки указовъ заащичкамъ и для помѣщенія монаха Климантова въ какой прпетоинно монастырь, распоряженіе сдѣлано архіерейскимъ Приказомъ. Доношеніе это въ Святѣйшемъ Синодѣ 31 Декабря 726 года принято къ свѣдѣнію.

№ 254 ^{20 Мая}
319 ^{27 Августа}. По донесенію Новгородскаго архіепископа Теодосія—объ опре-

дѣленіи учителя Московскихъ славяно-латинскихъ школъ іеромонаха Георгія Данилова проповѣдникомъ въ Новгородъ, съ производствомъ жалованья отъ Новгородскаго архіерейскаго дома (*).

Іеромонахъ Георгій былъ прежде іеродіакономъ Александроневскаго монастыря и отсюда архіепископомъ Теодосіемъ посланъ въ Москву, для изученія богословія въ тамошнихъ славянолатинскихъ школахъ, гдѣ, по окончаніи курса, и остался въ качествѣ учителя. Теодосій, нуждаясь въ проповѣдникѣ и учителѣ для Новгородской славянской школы, просилъ Святѣйшій Синодъ опредѣлить Георгія проповѣдникомъ въ Новгородъ. Просьба исполнена.

№ 255 ^{20 Мая}
452 ^{11 Июня}. По доношенію казначея синодальнаго дома іеромонаха Филагрія—о выдачѣ домовыхъ разныхъ чиновъ служителямъ, за январскій и майскую трети 723 г., жалованья изъ суммъ Синодальнаго Казеннаго Приказа.

Всѣхъ служителей Филагрія показали 90 человекъ, съ обозначеніемъ рода ихъ занятій, какъ-то: служебные подьячіе (3), исполнны Крестовой Палаты (4), приставы Казеннаго Приказа (6), сторожа (9), портные (2), свѣчникъ (1), казначейскій келейникъ (1), конюхи (24), повара (12), хлѣбопеки (7), скатертники (1), гвоздари (4), квасоварь (1), сѣдельникъ (1), шорникъ (1), тѣлѣжники (2), плотники (2), водовозы (4), бочары (2), печники (1), кузницы (2). Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ выдачу, съ вычетомъ четвертой части и на лазаретъ. Въ этомъ же дѣлѣ находится выписка о доходахъ и расходахъ Казеннаго Приказа за три года: 721, 722 и 723 г., изъ которой видно, что въ 721 г. доходъ Приказа состоялъ изъ 3,639 руб. 48 алт. и 1 ден., расходъ 3,979 р. 89 алт. 2 ден.; въ 722 г. приходъ изъ 6,212 руб. 9 алт. 1 д., расходъ 8,158 р. 2 алт.; въ 723 г. приходъ—5,291 руб. 99 алт. поль 3 ден., расходъ—1,029 руб. 94 коп.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1290.

№ 256 ^{20 Мая}
⁴⁸³ ^{28 Декабря}. По прошенію священниковъ села: Старога—Лаврентія Тимоеева и Верзилова—Никиты Григорьева, Коломенской епархіи, о разрушеніи иль священнослуженія.

Тимоееву и Григорьеву священнослуженіе запрещено за пьянство и ложное показаніе по бракоразводному дѣлу супруговъ вназвѣ Чертенскихъ (?) Вслѣдствіе иска княгини Анны Чертенской о расторженіи брака ея съ мужемъ, оставшимъ солдатомъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, княземъ Григоріемъ, по случаю вступленія его во второй бракъ, Тимоеевъ и Григорьевъ и еще третій священникъ села Старой Сотни Иванъ Козминъ сказками показали, что истица въ 714 году бѣжала изъ дома мужа съ лакеемъ его Яковомъ Алексѣевымъ, съ которымъ живетъ «я до нынѣ», на допросѣ же въ домѣ Коломенскаго митрополита Іоанніа являли, что тѣ сказки они подписали по просьбѣ отвѣтника въ его домѣ, и когда подписывали—содержанія сказокъ не знали, потому что Чертенскій напоилъ ихъ «весьма пьянымъ». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Ноября, рассмотрѣніе и рѣшеніе просьбы названныхъ поповъ приказалъ учинить Коломенскому епископу Варлааму.

№ 257 ^{20 Мая}
⁴⁸⁴ ^{11 Июня}. По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія, при которомъ присланы шесть полудесятокъ тетрадей «о дѣлѣ пушекъ», писанныхъ монахомъ Далматова монастыря Авраміемъ Карамышевымъ.

Тетради «о дѣлѣ пушекъ» препровождены изъ Святѣйшаго Синода, при указѣ отъ 11 Июня, на усмотрѣніе Артиллерійской Канцеляріи. Содержаніе тетрадей неизвестно, такъ какъ копій съ нихъ въ дѣлѣ нѣтъ. Замѣчательно, что Карамышевъ не иначе могъ передать свое произведеніе на судъ высшаго начальства, какъ сказавъ за собою «слово и дѣло»; безъ этого тетрадей у него не брали.

№ 258 ^{21 Мая}
¹²⁴ ^{9 Июня}. По доношенію Военной Коллеіи — о предписаніи управителю

синодальныхъ вотчинъ Пошехонской провинціи Космъ Тяпкину не препятствовать светскимъ командирамъ въ сборъ положенныхъ съ тѣхъ вотчинъ въ наборъ рекрутовъ (*).

№ 259 ^{21 Мая}
¹⁸⁵ ^{4 Июня}. По доношенію епископа Коломенскаго Варлаама — о дозволеніи употребить на починку архіерейскаго дома и соборнаго храма деньги, оставшіяся въ разныхъ годахъ отъ опредѣленныхъ на содержаніе дома 1,200 руб.

Въ доношеніи епископъ Варлаамъ объяснилъ: «въ нынѣшнемъ 724 году, въ Маѣ мѣсяцѣ, по именному Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Синода приговору, опредѣленъ я въ Коломну епископомъ, а въ Коломнѣ не токмо жить, но и статъ не гдѣ, понеже въ архіерейскомъ домѣ на всѣхъ кровляхъ обветшали и во многихъ мѣстахъ обвалились и въ дождливое время бываетъ теча не малая; окна въ кельяхъ, старинныя изъ слюды, весьма ветхи, а въ иныхъ кельяхъ ихъ и вовсе нѣтъ; печи весьма худы, крыша на соборномъ храмѣ также ветха, и во время дождя въ алтарѣ и другихъ мѣстахъ даетъ течь, вслѣдствіе сего нужно опасаться поврежденія сводовъ, а покрыть изъ опредѣленныхъ архіерейскихъ денегъ не чѣмъ, понеже токмо себѣ и служителямъ едва стаетъ». Такъ какъ въ доношеніи Варлаамъ не указываетъ суммы остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ, то Синодальная Канцелярія потребовала свѣдѣній объ этомъ отъ Монастырскаго Приказа, который 4 Июля отвѣтилъ: 9 Октября 707 года, по опредѣленію Монастырскаго Приказа, Коломенскому архіерею съ домовыми людьми въ жалованье, на съѣстные припасы и всякіе расходы и на строеніе велѣно брать изъ поступавшихъ ежегодно въ архіерейскій домъ сборныхъ съ епархіи 1,604 р. 2 алт. и полдвухъ денегъ 1,200 руб. въ годъ, а 404 руб. 2 алт. полдвѣ деньги присылать въ Монастырскій Приказъ, что и исполнялось; въ Февралѣ же нынѣшняго года стряпчій бывшаго Коло-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1286.

женскаго митрополита Іоаннікія Аонногенъ Дмитріевъ подалъ въ Приказъ доношеніе, въ которомъ объявилъ, что у нихъ, въ Коломвѣ, въ Казенномъ Приказѣ пмѣются 778 р., накопившіеся изъ остатковъ съ 703 по 724 годъ. По поводу этого доношенія, по предложенію прокурора Раевского, Монастырскій Приказъ послалъ въ домъ Коломенскаго архіерея къ приказнымъ людямъ указъ, съ предписаніемъ: «тѣ остаточныя съ 703 года деньги объявить погодно, что въ которомъ году изъ какихъ денегъ осталось, и до того въ расходъ ихъ не употреблять, а хранить въ удобномъ мѣстѣ». Какъ рѣшилъ Святѣйшій Синодъ просьбу епископа Варлаама, по полученіи отъ Монастырскаго Приказа справки—изъ дѣла не видно.

№ 260
291. 21 Мая. *По прошенію іеромонаха Троицкаго Стромьнскаго монастыря Іоасафа— о дозволеніи ему поступитъ въ Даниловъ монастырь, что въ Переяславль-Залѣсскомъ.*

Въ прошеніи іеромонаха Іоасафа писалъ, что онъ, по постриженіи въ монашество, жилъ въ Стромьнскомъ монастырѣ, «года съ два», а за тѣмъ, по благословенію Рязанскаго митрополита Стефана, «лѣтъ съ четырнадцать или съ пятнадцать» служилъ «чернымъ попомъ» въ Даниловомъ монастырѣ, что въ Переяславль-Залѣсскомъ. Что заставило Іоасафа выйти изъ этого послѣдняго монастыря и куда—въ прошеніи не объяснено. Дѣло закончено поѣткою на прошеніи: «записавъ въ книгу и справясь, выписать обстоятельно и, написавъ въ реестръ, предложить въ докладъ немедленно».

№ 261
305. 22 Мая.
9 Іюня. *По доношенію Камеръ-Коллегии, вслѣдствіе требованія Правительствующаго Сената, о доставленіи въ оную саднѣй: производились ли въ Казанской и Уфимской провинціяхъ положенные указомъ 3 Іюня 714 года на содержаніе госпиталей сборы съ вѣчныхъ памятей, и если производились, то что съ того времени собрано и куда*

отдано, а ежели нѣтъ, то отъ кого зависло утѣченіе?

Вслѣдствіе требованія Правительствующаго Сената о внесеніи въ оной вѣдомостей о ежегодномъ приходѣ и расходѣ денежной казны на содержаніе госпиталей, Камеръ-Коллегія, приступивъ къ составленію требуемыхъ вѣдомостей и не найдя въ своихъ дѣлахъ свѣдѣній о сборахъ въ Казанской и Уфимской провинціяхъ, просила Святѣйшій Синодъ истребовать таковыя отъ Казанскаго архіерейскаго дома, на обязанности котораго, въ силу именнаго 3 Іюня 714 года указа, лежали эти сборы. Такъ какъ по этому же предмету еще раньше поступило въ Синодъ вѣдѣніе Сената и для разсмотрѣнія взято въ Москву, то оставшіеся въ С.-Петербургѣ Синодальные ассесоры—архимандритъ Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ, по опредѣленію 9 Іюня, приказали преисправлять туда же и доношеніе Камеръ-Коллегіи, что въ тотъ же день и исполнено.

№ 262
96. 25 Мая.
23 Іюля. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената—объ освобожденіи, по случаю коронаціи Ея Императорскаго Величества, колодниковъ, содержавшихся подъ стражею по исковымъ и пошлиннымъ дѣламъ.*

7-го Мая, «въ день коронаванія Великаго Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, Его Императорскому Величеству докладывано о русскихъ колодникахъ, которые держатся въ исковыхъ искахъ—девять человекъ въ тысячи шти стахъ восьмидесяти рубляхъ, да въ пошлинахъ—семь человекъ во стѣ тридцати трехъ рубляхъ, и подъ тѣмъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: *окупить*. И по оному Его Императорскаго Величества указу, Правительствующій Сенатъ приказали: въ тѣ мѣста, гдѣ оные колодники содержатся, послать указы и велѣть оныхъ колодниковъ, которые держатся въ пошлинахъ, изъ за караула свободить и тѣхъ пошлинъ на нихъ не править, а которые держатся въ исковыхъ искахъ, за тѣмъ челобитникамъ искн ихъ замятять

изъ казны изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оныя колодичники держатся, изъ сборныхъ пошлянныхъ денегъ, а гдѣ пошлянныхъ денегъ въ сборѣ нѣтъ,—за тѣхъ изъ рентерей, по указамъ Штатсъ-Канторъ, а оныхъ колодичниковъ потому же изъ за караула свободить же. Въ вѣдомствѣ Святейшаго Синода за карауломъ находились три человека, именно: монахъ Александръ—по дѣлу «артилерскаго» извозчика Кобылина—въ 4 рубляхъ пошляныхъ; села Дмитріевскаго крестьянинъ Леонгій Бородинъ—въ заемныхъ деньгахъ у синодальнаго дворянина Никифора Рогозина въ 65 рубляхъ, и того же села крестьянинъ Тимошей Лаптевъ въ заемныхъ же деньгахъ у пристава Синодальнаго Дворцоваго Приказа Саввы Родіонова въ 41 рублѣ. Всѣ они освобождены.

№ 203 ^{26 Мая.}
¹²⁵ ^{22 Июл.} По доношенію Синодальнаго вице-президента, архіепископа Псковскаго Теофана—объ окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ за 722 г. и хлѣбныхъ 722 и 723 г. доходахъ Псковскаго архіерейскаго дома.

Доходы денежные окладные: съ поповъ и діаконовъ градскихъ церквей данныхъ—50 р. 25 к.; съ поповъ и діаконовъ Псковскихъ засадъ и пригородныхъ уѣздовъ данныхъ же—380 р. 75 к.; градскихъ и уѣздныхъ церквей съ четвертной папши и съ сѣнныхъ покосовъ данныхъ 154 р. 67 коп. 1 д.; мужскихъ и дѣвичьихъ монастырей и уѣздныхъ церквей съ приходныхъ и расходныхъ книгъ пошльнъ 23 р.; съ оброчныхъ угодій: съ дворовыхъ мѣстъ, съ огородовъ, съ покосъ и съ мельницъ 118 р. 10 к.; съ пустошей за сѣнные покосы 169 р. 78 коп.; съ приписныхъ къ архіерейскому дому монастырей: Николовскаго Гдовскаго—42 р. 5 коп., съ Покровскаго Озерскаго—31 руб. 67 коп.; итого окладныхъ 970 р. 24 коп. 1 д. Неокладные: съ пустыхъ деревенныхъ покосовъ, за сѣнные покосы, оброчныхъ—151 р. 49 коп., съ новоявленныхъ памятѣй и съ отпуска указовъ на строеніе и освященіе церквей—4 руб. 50 коп., съ домовыхъ и приписныхъ воцпннъ, кромѣ Гдовскаго и Кобильскаго уѣздовъ, сбѣрается съ

крестьянскаго двороваго числа, по переписной книгѣ 711 годъ, съ 245 дворовъ, про столовые расходы: за грузди, рыжикъ, за сухіе грибы, по 5 алтынъ, да на конюшенные расходы и въ другіе принасы по 6 алтынъ по 4 денги съ двора—85 руб.; итого неокладныхъ 240 р. 99 коп. *Доходы келейной архіерейской казны:* съ переходныхъ грамотъ—4 р. 80 коп., съ вѣчныхъ памятѣй 138 руб. 70 коп.; а всего окладныхъ и неокладныхъ 1,355 р. 45 в. 1 ден. *Доходы хлѣбные въ 722 году:* ржи—1,459 четвертей поддва четверника; жита—1,005 четвъ. полдвое чет.; овса—1,970 четвъ. поддва чет.; пшеницъ 7 четвъ. поддва чет.; гороха—17 четвъ. 1 чет.; гречи—28 четвъ. 1 чет.; сѣмя коноплянаго 16 четвъ.; *итого* 4,504 четверти 3 четверника; *въ 723 году:* ржи 2,672 четвъ. поддва чет.; жита—1,118 четвъ. полдвое чет.; овса—1,638 четвъ. полъ 1 чет., пшеницы 10 четвъ. полъ 6 чет.; гороха—30 четвъ. 3 чет.; гречи 38 четвъ. полъ 5 чет.; сѣмя коноплянаго 58 четвъ. 2 чет.; *итого* 5,567 четвертей полъ 3 четверника; за посѣвомъ же въ 724 году, осталось: ржи—3,939 четвъ. 5 чет.; жита 2,054 четвъ. 2 чет.; овса—3,403 четвъ. 3 чет.; пшеницы 17 четвъ. 7 чет.; гороха 46 четвъ. 7 чет.; гречи—61 четвъ. поддва чет.; сѣмя коноплянаго 72 четвъ. 6 чет., а всего въ остаткѣ 9,585 четвертей полдвоемъ четверниковъ. Для какой надобности представлены эти свѣдѣнія—изъ доношенія Теофана не видно.

№ 204 ^{26 Мая.}
¹⁸⁸ ^{13 Декабр.} По Высочайшему повелѣнію—о возведеніи епископа Нижегородскаго Питирима въ санъ архіепископа, за усердіе его въ обращеніи расколнниковъ (*).

№ 205 ^{26 Мая.}
²³¹ ^{4 Июл.} По прошенію священническаго сына Григорія Григорьева—о выдачѣ ему паспорта, для свободнаго прожитія въ С. Петербургѣ.

Григорьевъ—сирота, около 12 лѣтъ жель въ С. Петербургѣ у зятя своего дьякона Троицкаго собора Дмитрія Федорова, а по

(*). Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1287.

смерти его — «кормился» поденною работою. Получилъ ли онъ паспортъ — изъ дѣла не видно.

№ ²⁶⁶₂₃₁ ^{26 Мая.}_{1 Июня.} По доношенію Камеръ-Коллеіи — о взыскаіи съ священника церкви св. Апостола Матвѣя Никиты Васильева четырехъ рублей съ полтиною, за полкосяка сибирской камки, взятой имъ въ долгъ у подьячаго Дмитрія Краишкова, которому Камеръ-Коллеіею была поручена продажа сибирскихъ и китайскихъ казенныхъ товаровъ.

При повѣркѣ сибирскихъ и китайскихъ казенныхъ товаровъ, отданныхъ для продажи подьячому Краишкову, Камеръ-Коллеіа усмотрѣла, что Краишковъ не малое число товаровъ раздалъ въ долгъ разнымъ чиновъ людямъ, въ томъ числѣ полкосяка сибирской камки, на сумму 4 р. 15 алт. 4 ден., священнику церкви св. Апостола Матвѣя Никиты Васильеву. Камеръ-Коллеіа просила Святейшій Синодъ взыскать съ названнаго священника означенныя деньги. Но взысканіе было уже не съ кого. Васильевъ умеръ 1 Апрѣля 722 года, а мѣсто жительства его семейства не отыскано.

№ ²⁶⁷₂₈₄ ^{26 Мая.}_{19 Июня.} 725 г. Резолюціи Святышаго Синода на докладные пункты Нижегородскаго вице-губернатора Ржевскаго: о сборѣ съ записныхъ раскольниковъ оклада вдвое протѣмъ подушного сбора; о выдачѣ посылаемымъ для сбора съ раскольниковъ денегъ проіоновъ изъ тѣхъ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ; объ истребованіи къ раскольническимъ дѣламъ изъ Военной Коллеіи роты вооруженныхъ солдатъ, взятыхъ взятой въ низовой корпусъ; объ истребованіи изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ взятыхъ отъ раскольническихъ дѣлъ подьячичихъ, которые прежде находились въ уздахъ при сборщикахъ и съ которыми не окончены счеты по сборнымъ книгамъ; о вмпненіи Ветлужской и Городецкой волостямъ въ непрѣмную обязанность по сбору съ раскольниковъ денегъ руковод-

ствоваться существующими на этотъ предметъ указами (*).

№ ²⁶⁸₃₂₄ ^{26 Мая.}_{17 Января.} 726 г. По прошенію канцеляриста Синодальной Канцеляріи Ивана Рудомазина — о дачѣ ему въ аренду, за полтину въ годъ, принадлежавшаго синодальному ведомству порожняго двороватаго мѣста, находившагося на С.-Петербургскомъ островѣ, въ 3 мнѣи, между Оружейною и Посадскою улицами.

Означенное дворовое мѣсто, имѣвшее 11¹/₂ сажень длины и 7¹/₂ ширины, лежало на Посадской улицѣ, между домами сиванщика С.-Петербургскаго типографіи Ивана Степанова и канцеляриста Ивана Рудомазина; куплено оно, вмѣстѣ съ хоромнымъ на немъ строеніемъ, въ 714 году за 60 руб.; въ хоромномъ строеніи жилъ «гркдорованныхъ дѣлъ мастеръ» иноземецъ Гендрикъ Девицъ, по смерти котораго, всѣ постройки за ветхостію, были сломаны и употреблены въ оружейномъ дворѣ на дрова, а дворовое мѣсто въ 722 году, по опредѣленію Типографской Конторы, отдано сиванщику Степанову, вслѣдствіе его челобитья, но указа на владѣніе не дано, сначала за болѣзнію Степанова, а потомъ за смертью его, что не мѣшало однако дѣтямъ Степанова владѣть этимъ мѣстомъ. Зная все это, Рудомазинъ просилъ Святейшій Синодъ уступить ему «подъ овощи» указанное дворовое мѣсто не на всегда, а въ арендное содержаніе, за полтину въ годъ. Между тѣмъ, по наведеннымъ справкамъ оказалось, что какъ Степановъ, такъ и его дѣти на приспособленіе того мѣста къ постройкамъ: осушку, бученье и мостовую, издержали изъ собственныхъ средствъ 78 руб. 50 коп. Въ виду сего, Святейшій Синодъ, по опредѣленію 17 Января 726 года, въ просьбѣ Рудомазину отказалъ, а наследникамъ Степанова велѣлъ выдать указъ на владѣніе тѣмъ мѣстомъ.

№ ²⁶⁹₃₉₄ ^{26 Мая.}₂₈ По прошенію боярскаго сына Рязанскаго архіерейскаго

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1288.

дома *Теодора Ремезова*—о выдаче ему паспорта на проезд в *Рязань*.

Ремезов прибыл в С.-Петербург 19 Февраля 724 г., для охранения подворья, принадлежавшаго Рязанскому архiereйскому дому. Такъ какъ это подворье именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ отдано епископу Тверскому *Феофилакту*, то Ремезовъ просилъ отпустить его, вмѣстѣ съ дворникомъ подворья крестьяниномъ *Иваномъ Осиповымъ*, въ Рязанскую епархію. Паспортъ выданъ 28 Мая.

№ 270. 26 Мал. По прошенію протопопа Бѣлгородскаго собора *Ивана Андреева*—о даче ему, *діакону* того же собора *Якову Гаврилову* и тремъ служителямъ паспорта на проездъ отъ *Москвы* въ *Бѣлгородъ*.

Изъ выданнаго 2 Іюня Андрееву паспорта видно, что онъ пріѣзжалъ отъ Бѣлгородскаго епископа *Епифанія* въ Святѣйшій Синодъ за разными дѣлами, а за какими — неизвѣстно.

№ 721. 27 Мал. По опредѣленію Святѣйшаго Синода—объ оштрафованіи управителя Черниговской типографіи, за неисполненіе указа Синода о не печатаніи въ оной книгъ, безъ предварительной проверки изъ протекторовъ типографіи архимандритомъ *Гавриломъ*.

Вслѣдствіе словеснаго предложенія Синодальнаго совѣтника, шоль и типографіи протектора, архимандрита *Гавриила*, что Черниговская типографія, не смотря на указы Синода, не присылаетъ для свѣдѣтельства печатаемыхъ въ ней книгъ, Святѣйшій Синодъ 27 Мая постановилъ: взять изъ той типографіи въ Москву всѣ матеріалы, инструменты и книги, а управителя типографіи оштрафовать тысячею руб., и для того отправить въ Черниговъ нарочнаго, по инструкціи, посылщика (*).

Въ посылщика взбранъ синодальнаго дома дворянинъ *Андрей Сурмицъ*, которому 9 Іюня дана слѣдующая инструкція:

«Взять тебѣ въ Черниговъ и.... (*) пріѣхавъ въ домъ Черниговскаго архіерея, Его Императорскаго Величества узавъ ему, архіерею, подать и вышеозначенные матеріалы, инструменты и книги, коию обрѣтается ихъ въ Черниговской типографіи, безъ остатка, при достовѣрныхъ персонахъ описавъ, забрать и положенный штрафъ въ тысячу рублей съ типографскаго управителя не ослабно взять и представить въ Синодъ въ цѣлости, а опись типографскимъ вещамъ подать, при доношеніи въ Синодальную Канцелярію; для охраненія же въ пути взять изъ Черниговской типографіи, безъ пзливства и нанесенія обиды, потребное число провозагтыхъ». При этомъ Сурмицну внушалось, что если онъ повелѣннаго не исполнитъ, и взятыхъ денегъ, а также матеріаловъ, инструментовъ и книгъ въ цѣлости вскорѣ не привезетъ, или покажетъ какую гдѣ продерзость и возьметъ съ кого взятку, то за это въ свѣтскомъ судѣ штрафованъ будетъ, по указамъ, безъ всякаго милосердія. Получивъ отъ Сурмицна указъ, преосвященный Черниговскій *Иродіонъ* (*Журавковскій*) въ доношеніи, отъ 11 Октября изъ г. Стародуба, объяснилъ, что въ Черниговской типографіи, по отъзвухъ управляющаго оною *Троицваго Ильинскаго* Черниговскаго монастыря архимандрита *Германа* (*Кононовича*), съ объявленія указа Святѣйшаго Синода 721 года «и по сіе время», никакыхъ книгъ не печаталось, какъ по недостатку матеріаловъ, такъ и по ветхости инструментовъ, которые книгъ почти всѣ заново устроены. Это видѣлъ и дворянинъ *Сурмицъ*, и такихъ книгъ, которыя были бы напечатаны послѣ 721 года, не отыскалъ, а нашелъ только книги, печатанныя за время *Лазаря Барановича* и послѣ, до 721 года. Эти послѣднія *Сурмицъ* описалъ и велѣлъ отпривать въ Московскую типографію. Преосвященный *Иродіонъ*, «полагая себѣ въ волю и благопріизрительный респектъ»

(*) Буквально повторяется опредѣленіе Синода 27 Мал.

Святѣйшаго Синода, просилъ освободить какъ архимандрита Германа, такъ и Черниговскую типографію отъ наложеннаго на нихъ штрафа, и при этомъ представилъ полученное имъ отъ Германа съ братіею «доношеніе» по тому же предмету.

Святѣйшій Синодъ 9-го Ноября опредѣлилъ: «вмѣсто оныхъ тысячи рублей», взять съ Германа, за нерепортованіе на посланный изъ Синода указъ 721 г., какъ первую его вину, на основаніи 8 п., именнаго указа 27 Апрѣля 722 года, *сто рублей*, которые принять дворянину Сурмину и отдать въ Московскій Синодальной Канцеляріи, а остальные девять сотъ, «буде подлинно въ той типографіи печатанія книгъ съ 721 г. не было», не спрашивать, инструментовъ и книгъ, напечатанныхъ ранѣе 721 года, до указа, не высылать, на будущее же время обязать Германа репортовать ежегодно, безъ отлагательства.

Въ Январѣ 725 г. епископъ Иродіонъ обратился въ Синодъ съ новымъ доношеніемъ, въ которомъ, объяснивъ, что въ этому вторичному доношенію онъ вынуждается дворяниномъ Сурминымъ, «повседневно служащимъ ему объ увольненіи его въ Москву», просилъ объ оказаніи такой же милости убогой Троицкой Черниговской обители, какая была оказана Киево-печерской обители, также подвергнувшейся штрафу (*) Отвѣта на это доношеніе не послѣдовало.

7-го Марта слѣдующаго года С.-Петербургскій церковнаго благочинія инквизиторъ, священникъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы Тимоѣй Семеновъ представилъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе бѣжавшаго изъ Черниговскаго Троицкаго монастыря, «ради многихъ своихъ безчиній», іеродіакона Иларіона слѣдующаго содержанія: «по указу высокославнаго и вѣчно достойнаго памяти Императорскаго Величества, прислать изъ Патріаршаго духовнаго Приказа въ Троицкому архимандриту Герману указъ, за рукою бывшаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, и при томъ указѣ новозданное десятословіе, противъ кото-

раго велѣно печатать; но архимандритъ Германъ указъ тотъ презрѣлъ и десятословіе велѣлъ печатать по прежнему». Между тѣмъ въ указѣ Святѣйшаго Синода 721 г. сказано, чтобы находящаяся въ Троицкомъ монастырѣ типографія, «за не правое иротивъ російскихъ книгъ печатаніе», болѣе не печатала книгъ, а въ 724 г., былъ присланъ изъ Московской Синодальной Канцеляріи дворянинъ Андрей Сурминъ для отобранія печатныхъ книгъ и типографскихъ матеріаловъ и для выисканія съ Германа тысячи рублей штрафа. При описи типографскаго имущества, произведенной въ присутствіи его, доносителя, и другихъ свидѣтелей, Сурминъ спрашивалъ Германа: не печатаны ли въ типографіи книги, безъ указа Синода, и Германъ объявилъ ему нѣсколько печатныхъ книгъ, прежнихъ годовъ, а о тѣхъ книгахъ, которыя печатаны, по его приказанію, въ 722, 723 и 724 гг., съ показаніемъ на нихъ 719 года, ничего не сказалъ. Онъ же, Германъ, не желая платить штрафа, подалъ въ Синодъ доношеніе, подписанное, по его приказанію, типографскими служителями, въ которомъ должно написано, будто въ Черниговской типографіи, по причинѣ ея ветхости, съ 721 года книги не печатаны, и хотя по этому доношенію Синодъ велѣлъ Сурмину взять съ Германа, вмѣсто тысячи, сто рублей, но Германъ и эти сто рублей уплатилъ изъ казенныхъ денегъ.

Выслушавъ этотъ доносъ, Святѣйшій Синодъ 21 Марта 726 г., постановилъ: «архимандрита Германа и типографскихъ справщика и наборщиковъ взять въ Московскую Синодальную Канцелярію, и о всемъ вышеписанномъ допросить и изслѣдовать по сущей правдѣ, какъ указы повелѣваютъ, безъ послабленія; для чего доношеніе іеродіакона Иларіона и его самого препроводить въ Москву, гдѣ, обязавъ его вѣрными поруками, опредѣлитъ, впредь до окончанія дѣла, въ который пристойно монастырь и велѣть быть не исходни, а если не будетъ порукъ, то содержать въ монастырѣ подъ арестомъ, по усмотрѣнію тамошняго Синодальнаго члена съ товарищи. По окончаніи же дѣла, учиня обстоятельную изъ оного

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1260.

выписку, съ приличными указами и мнѣніемъ, прислать въ Святѣйшій Синодъ, немедленно».

Въ Іюнѣ преосвященный Иродіонъ донесъ Синоду, что, по заявленію архимандрита Германа, іеродіаконъ Троицкаго монастыря Иларіонъ, «ради многихъ своихъ безчиній, безвѣстно ушедши, побѣжалъ въ Москву и С.-Петербургъ съ нѣкоторыми на него, Германа, клеветами, и именно: будто въ Черниговской типографіи печатаны книги въ 722 и 723 годахъ». По показанію Германа и всей братіи Троицкаго монастыря, вслѣдствіе полученнаго въ концѣ 720 года указа Правительствующаго Сената о печатаніи церковныхъ книгъ по исправленной великороссійской печати, въ Черниговской типографіи, до полученія указа Святѣйшаго Синода 721 года, печатаны часословцы малые, а въ 721 и 722 гг., — буквари для наученія отроковъ, парались Пресвятой Богородицѣ, съ канономъ покаяннымъ и Ангелу Хранителю, съ молитвами утренними и вечерними, а также новосоставленное монашеское погребеніе «десятьвъ съ пять», не для продажи, а ради пробы «нововыдтой литеры». При этомъ епископъ Иродіонъ представилъ по одному экземпляру указанныхъ «книжицъ», вмѣстѣ съ доношеніями къ нему архимандрита Германа и отобраннымъ отъ братіи Троицкаго монастыря, по распоряженію Иродіона, вслѣдствіе просьбы Германа, показаніемъ, которое подписали 9 іеромонаховъ, въ томъ числѣ справщикъ Аверкій, 8 іеродіаконовъ, въ числѣ ихъ наборщики Викторъ и Іоулъ, и 4 монаха. Всѣ они согласно показали, что въ Черниговской типографіи, въ указанные годы, нѣмъ книгъ, кромѣ поминovanýchъ въ доношеніи епископа Иродіона, не печаталось. Всѣ эти бумаги, по опредѣленію Синода 21 Декабря, были препровождены въ Московскую Синодальную Канцелярію, съ приказаніемъ окончить дѣло «въ самой скорости, безволонтно». Что открыто слѣдствіемъ—свѣдѣній нѣтъ.

Въ этомъ же дѣлѣ находится опредѣленіе Синода 16 Ноября 724 г., относящееся къ дѣлу № $\frac{40}{475}$, о разрѣшеніи Киевопечерской типографіи печатать и продавать триодъ

цвѣтную, какъ внодѣ согласную, по удостоенію протектора типографій, архимандрита Гарріала, съ таковыми же книгами великороссійской печати.

№ $\frac{222}{15}$. ^{27 Мая.}_{15 Июня.} По видѣнію Правительствующаго Сената—о напечатаніи въ Московской типографіи 500 экземпляровъ именнаго Высочайшаго указа—о постройкѣ, въ С. Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ домовъ помѣщикамъ, по числу состоящихъ за каждымъ ревизскихъ душъ, и¹⁾ объ оконченіи строеній въ 726 году, подъ опасеніемъ отписанія въ казну половины деревень (*).

Указъ напечатанъ въ означенномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ Сената, по 1 коп. за экземпляръ.

№ $\frac{223}{128}$. 27 Мая. По доношенію архіепископа Холмогорскаго Варнавы—объ освобожденіи Холмогорской епархіи, за крайнею ея скудостью, отъ взноса доимочныхъ денегъ.

«Вѣдомо есть», писалъ Варнава, «самоу Его Императорскому Величеству и Правительствующему Сенату и министрамъ, а наилучше самовидцамъ и надзирателямъ, которые въ поморскіе предѣлы, до города Архангельска и Холмогоръ, для управленія посланы бывали, что, за скудость и за недостаточество земель пахотныхъ и за недородомъ хлѣбнымъ, скудѣйшая всѣхъ епархій—Холмогорская епархія, яко протраніе поданна въ 719 году, въ С.-Петербургѣ, въ Каморь-Коллегію, а въ 722 году въ Святѣйшій Синодъ доношенія явствуютъ. Того ради, дабы повелѣно было съ насъ за прошлые годы и впредь, за вышеобъявленное недостаточество и оскудѣніе, не спрашивать со сборнаго числа доимочныхъ денегъ, которыя велѣно въ 719 году въ Монастырскій Приказъ прислать, которыхъ показано по четьреста по осьмидесять по одному рублю по тридцати алтынь по двѣ деньги на годъ; по-

(*) Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 4505.

неже тѣ деньги, вси безъ остатка, и другячь опредѣленныхъ еще денегъ исходить не малое число на хлѣбную покупку и на прочія не избѣжныя нужды домовныя и расходу не минуцѣ, безъ которыхъ нельзя пробыть, и безъ покупки хлѣба ни въ который годъ не можно прожить и прокормиться; ибо хлѣба на домовныхъ пашняхъ сѣется малое число: ржи только по двадцати четвертей, ячменя по двадцати по пяти, а въ иной годъ тѣхъ сбываютъ и меньше и малымъ чимъ того больше сѣется, а не во всякой годъ доходить и дозрѣваетъ отъ раннихъ мразовъ и позднихъ засѣвовъ». Доношеніе на разсмотрѣно.

№ 274 27 Мая.
256 30 Июня 725 г. *По доношенію епископа Ростовскаго Георгія—о назначеніи къ изысканію раскольниковъ въ Ростовской епархіи бывшего комиссара синодальныхъ вотчинъ Переславской провинціи, дворянина Степана Изъѣдинова, о внушеніи воеводамъ названной епархіи оказывать всякое вспоможеніе духовной власти въ дѣлахъ расколическихъ и о возвращеніи въ архіерейскій домъ взятыхъ изъ онаго къ другимъ дѣламъ архіерейскихъ дворянъ.*

«По Его Императорскаго Величества указамъ и по Духовному Регламенту», писалъ Георгій, «велѣно изыскивать раскольниковъ, о чемъ и печатными листами публиковано, и въ другихъ епархіяхъ имѣются, по желанію архіереевъ, нарочные для тѣхъ дѣла люди, именно: въ Новгородской (Коптѣловъ), Псковской (Зиновьевъ) и Нижегородской (Ржевскій); въ Ростовской же епархіи у расколическихъ дѣлъ никого нѣтъ, да и опредѣлить не кого, такъ какъ всѣ дворяне архіерейскаго дома Монастырскимъ Приказомъ разосланы по разнымъ мѣстамъ. Пресвященный Георгій просилъ назначить къ расколическимъ дѣламъ бывшего комиссара синодальныхъ вотчинъ Переславской провинціи, дворянина Изъѣдинова на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ другихъ епархіяхъ, внушить воеводамъ Ростовской епархіи, чтобы они оказывали вспоможеніе духовной власти въ расколическихъ дѣ-

лахъ, чего теперь не дѣлаютъ, за немѣніемъ на это указовъ, и возвратитъ въ архіерейскій домъ взятыхъ изъ онаго для другихъ дѣлъ архіерейскихъ дворянъ.

По выслушаніи этого доношенія, Святѣйшій Синодъ 12 Марта 725 г. постановилъ: «у изысканія въ Ростовской епархіи раскольниковъ и сбора съ нихъ двойнаго денежнаго платежа быть комиссару Степану Изъѣдинову, которому въ тѣхъ расколическихъ дѣлахъ поступать съ вѣдома и доклада онаго Ростовскаго епископа, а самому собою, безъ вѣдома архіерейскаго, отнюдь ничего не чинить; во изысканія тѣхъ раскольниковъ и во взятіи съ нихъ оладныхъ денегъ обрѣтающіеся въ оной епархіи въ провинціяхъ воеводы оному архіерею чинили бѣ всякое вспоможеніе, какъ о томъ указы повелѣваютъ, безъ всякихъ отговорокъ, и о томъ къ тѣмъ воеводамъ послать указы, а о домовныхъ дворянахъ требовать архіерею рѣшенія синодальнаго вѣдомства въ Кагорь-Конторѣ».

№ 275 27 Мая.
320 28 Июля. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о назначеніи проповѣдниковъ, для произнесенія проповѣдей въ торжественные дни 25, 27 и 29 Июля 724 года (*).*

Проповѣдниками избраны на 25 Июля Успенскій протоиерей Семенъ Ярмервовскій, на 27—священникъ того же собора Иванъ Венгриновскій и на 29—священникъ Самсоніевской церкви Иванъ Терлецкій. Сверхъ сего, Святѣйшій Синодъ, «разсуждая о проповѣди Слова Божія, надлежащей быть 9 Августа, въ день благополучнаго взятія Нарвы», 24 Июля приказалъ «достодолжную предиду» въ этотъ день отправить тому же Самсоніевскому священнику Терлецкому. Узнавъ о таковомъ опредѣленіи, Терлецкій 28 Июля заявилъ въ Синодальной Канцеляріи, что «предъ Его Императорскимъ Величествомъ предиковать онъ не можетъ, ради своего скудоумія; къ тому жъ откуда взять къ той предикѣ матерію—никогого вѣдѣнія и довольнаго числа потребныхъ

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1276.

книгъ не имѣтъ; также, ради многого п едва не ежечаснаго при церкви священн ыхъ требъ исправленія, ему такихъ предвѣ затверживать весьма не возможно».

№ ²⁷⁰₃₈₅ ^{27 Мая}_{14 Октября}. *По доношенію Главн ой Полціеймейстерской Канцеляріи, при коемъ присланъ крестьянинъ деревни Кубышкиной, вотчины Селижарова монастыря, въ Ржевскомъ уездѣ, Иванъ Морозовъ, задержанный за прошеніе милостыни за немилые покормежнаго письма.*

На допросахъ въ Канцеляріяхъ—Полціеймейстерской и Синодальной—Морозовъ показывалъ, что отца и матери онъ не имѣтъ; въ С.-Петербургѣ пришелъ съ покормежнымъ письмомъ отъ игумена Селижарова монастыря Нифонта, но въ первую же ночь у караульнаго солдата пыльных мельницъ, на взморьѣ, письмо это у него украли; милостыню просилъ, за неотысканіемъ работы. Такъ какъ именованъ Высочайшимъ указомъ 20 Іюня 718 г. прошеніе милостыни строго воспрещалось, то Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 12 Іюня, приказывалъ, по наказаніи Морозова плетьюми, снабдивъ его покормежнымъ письмомъ, для покормленія въ С.-Петербургѣ, срокомъ до 1 Ноября 724 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи сего срока, онъ явился въ Синодальную Канцелярію, для полученія паспорта на возвращеніе въ вотчину, а Монастырскому Приказу предписывалъ распубликовать по всей синодальной командѣ, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, Высочайшій указъ 20 Іюня 718 года о бродячихъ нищихъ (*).

№ ²⁷⁷₄₅₆ ^{27 Мая}_{11 Іюня 729 г.}. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о лишеніи сана священника Лубенской Николаевской церкви Василія Яновича, за немилосердіе съ прихожанами и за причиненіе Киевскому архіепископу Варлааму, подачею на него въ Святѣйшій Синодъ неосновательной жалобы, досажденія.*

Настоящее дѣло возбудилъ самъ священникъ Яновичъ. Въ жалобѣ Святѣйшему Си-

ноду онъ обвинялъ архіепископа Варлаама Ванатовича въ томъ, что будто бы архіепископъ, давши въру заочному «клеветному» доносу протопоповъ: Лубенскаго Іакова Орѣховскаго и Лохвицкаго Федора Имшенецкаго и Мгарскаго игумена Иларіона Роголаскаго, «безъ вѣстныхъ» розысковъ и свидѣтелей, отрѣшилъ его отъ прихода и завладѣлъ всѣмъ его движимымъ и недвижимымъ имуществомъ. Между тѣмъ, произведеннымъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 2 Іюня, архимандритомъ Межигорскаго монастыря Арсеніемъ, «взунѣ съ Киевскимъ Консисторіемъ», разслѣдованіемъ обнаружено, что Яновичъ отличался крайнимъ немилосердіемъ съ своими прихожанами, наклонностію къ тяжбамъ и небрежностію въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, за что не разъ подвергался наказаніямъ. Такъ, въ 704 году, за немилосердіе съ прихожанами и продолжительныя, вслѣдствіе этого, отлучки изъ прихода, онъ оштрафованъ двужысачною епитиміею въ Лубенскомъ монастырѣ; въ 705 г., за ложные доносы на своихъ прихожанъ, держанъ «въ некоторое время» на приходской колокольнѣ, и наконецъ въ 706 г., за вымогательство съ прихожанъ непосильной для нихъ за требъ платы, вовсе отрѣшенъ отъ прихода. Послѣ этого Яновичъ поступилъ священникомъ въ армію, находился съ войсками за Прутомъ, гдѣ и былъ раненъ, а въ 715 году, чрезъ посредство канцлера графа Головкина, отъ митрополита Іоасафа Браковскаго вновь получилъ прежній приходъ, при чемъ возобновились и прежнія отношенія къ прихожанамъ. Въ 723 году прихожане Никольской церкви—Лохвицкіе казаки—жаловались архіепископу Ванатовичу, что Яновичъ неосновательными на нихъ доносами полковымъ судьямъ отвлекаетъ ихъ отъ полевыхъ работъ и тѣмъ наноситъ ущербъ ихъ хозяйству, что у нѣкоторыхъ изъ нихъ насильно отнялъ пашенную землю и покосы, чрезъ продолжительныя отлучки изъ прихода—лишаетъ ихъ богослуженія и требъ, безчеститъ ихъ женъ и жестоко обращается съ дѣтми. Такъ какъ жалоба эта вполнѣ подтвердилась слѣдствіемъ, произведеннымъ, по распоряженію Ванатовича,

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1315.

игуменомъ Иларіономъ Роголевскимъ и протопопами: Лубенскимъ Іаковомъ Орѣховскимъ, Лохвицкимъ Теодоромъ Имшенецкимъ и Пирятинскимъ Воюмо Сбртскимъ, то Кіевскій «Консисторъ», постановилъ удалить Яновича изъ прихода, а принадлежавшія ему мельницы продать и деньги отдать, по расчету, тѣмъ прихожанамъ, у которыхъ онъ насильно отнялъ пащенную землю и покосы. На это-то опредѣленіе Яновичъ и принесъ жалобу Святѣйшему Синоду. Признавъ означенное опредѣленіе правильнымъ, Святѣйшій Синодъ 1 Марта 725 года постановилъ: священника Василія Яновича, за оскверненіе своего архіерея въ неправоудіи, на основаніи 55 прав. св. Апост. и 9 и 28 пп. 10 гл. Уложенія, объявить отъ священнаго чина, со взмсаніемъ съ него въ пользу архіепископа за безчестіе 300 руб., а буде не имѣеть таковой суммы—отдать архіепископу головою, уплатить также изъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній Яновича пошлны и канцелярскія деньги, а равно игумену Роголевскому 40 руб. и протопопамъ—Имшенецкому 20 руб. и Орѣховскому 11 р., издержанныхъ ими на проѣзды въ Кіевъ для дачи архимандриту Арсенію показаній по жалобѣ Яновича Святѣйшему Синоду. Но прежде чѣмъ было исполнено это опредѣленіе, Яновичъ явился въ С. Петербургъ и подалъ въ Святѣйшій Синодъ новую жалобу, въ которой обвинялъ уже въ пристрастіи и слѣдователя архимандрита Арсенія. По этой жалобѣ Синодъ 30 Іюня вновь пересматривалъ все дѣло, и, не найдя основаній къ отгнѣй пржняго своего опредѣленія, приказалъ привести оное въ исполненіе, а Яновича подь карауломъ препроводить въ Москву и сдать тамъ подъачему Кіевскаго подворья, для отсылки къ архіепископу Варлааму. Приказаніе исполнено. Яновичъ лишень сана и, «ради исправленія», заключень въ лаврскую тюрьму, а пожитки его проданы за 541 р., изъ коихъ 162 руб. 30 коп. (пошлны и канцелярскіе) присланы въ Синодъ; 186 р. 8 в. отданы Лохвицкимъ казакамъ; 71 руб. игумену и протопопамъ, а остальные пошлны за безчестіе архіепископу. 30 Апрелья 729 года, по всеподданнѣйшей просьбѣ Яновича,

состоялся Высочайшій указъ о пересмотрѣ дѣла его въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, рѣшенія котораго въ дѣлѣ итъ.

№ 278 ^{28 Мая} _{25*} ^{23 Іюня. *По доношенію Адмиралтейской Коллегии—объ отсылкѣ на корабли тѣхъ адмиралтейскихъ служителей, которые держатся въ Синодальной Канцеляріи по какимъ-либо дѣламъ.*}

Вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія о выводѣ Кронштадтской и Ревельской эскадръ на рейды, для начатія лѣтней компаніи, Адмиралтейская Коллегія, на основаніи 73 артикула Адмиралтейскаго Регламента, просила Святѣйшій Синодъ отпустить на корабли тѣхъ морскихъ чиновъ, которые по какимъ либо дѣламъ держатся въ Синодальной Канцеляріи. Задержаннымъ оказался одинъ гардемаринъ Аванасій Кансаровъ—по дѣлу о двоеженствѣ его. На запросъ Синодальной Канцеляріи: можно ли Кансарова отпустить въ Адмиралтейство, Тульская Контора отвѣтила, что обвиняемый, въ случаѣ обнаруженія его вины, подлежитъ, по закону, розыску, и потому не можетъ быть уволенъ на службу. Оставшіеся въ С. Петербургѣ Синодальные ассесоры—архимандритъ Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ—такъ и отвѣтили Адмиралтейской Коллегии, при совокупивъ въ указѣ, отъ 23 Іюня, что 73 пунктъ Адмиралтейскаго Регламента воспрещаетъ арестовывать морскихъ служителей за долги въ то время, когда флотъ пріготовляется къ походу, Кансаровъ же задержанъ не за долги, а за двоеженство.

№ 279 ^{29 Мая} _{26*} ^{22 Іюня. *По Высочайшимъ указамъ—о не расходованіи штрафныхъ съ раскольниковъ денегъ ни на какія дѣла, за исключеніемъ построекъ въ монастыряхъ и на обученіе сиротъ (*), о распределеніи монастырскихъ доходовъ: на жалованье начальствующимъ, на церковныя нужды, на поддержку монастырей, на больныхъ и служащихъ имъ монаховъ (**), о дозволеніи членамъ Святѣйшаго Сино-*}

(*) Полн. Собр. Иост. Т. IV, № 4278.

(**) Тамъ же, № 4279.

да пользоваться жалованьем по прежнему (*) и о получении ими такового из 5,879 руб. 27 алтын, хранившихся за печатями в Рязанском архіерейском домѣ (**).

№ 280 30 Мая. По вѣднію Правительствующаго Сената — о поставкѣ по московско-петербургскому тракту отъ синодальнаго вѣдомства подводъ, для провоза изъ Москвы въ С. Петербургъ Императорской свиты.

Всѣхъ подводъ, въ дополненіе къ ямскимъ, которыя исключительно были назначены для шестива въ С. Петербургъ Государя Императора, слѣдовало поставить въ Москвѣ 100, въ Клинѣ 100, въ Твери 100 и въ Торжѣ 100, съ выдачею подводчикамъ, на основаніи указа 13 Января 724 года, поверстийхъ денегъ и за простойные дни. Святѣйшій Синодъ, указомъ 30 Мая, поручилъ Монастырскому Приказу сдѣлать распоряженіе о поставкѣ въ указаннаго мѣста отъ синодальныхъ вочинъ опредѣленнаго числа подводъ, уравнительно съ дворцовыми и шляхетскими подводчниками.

№ 281 30 Мая. По вѣднію Правительствующаго Сената — о Симбирскомъ посадскомъ человѣкѣ Александрѣ Бѣляевѣ, обвиняемомъ въ богохульствѣ и иконоборствѣ.

Бѣляевъ былъ обвиняемъ въ богохульствѣ и въ иконоборствѣ своею женою Анною Васильевою и ея роднымъ братомъ, Симбирскимъ посадскимъ человѣкомъ, Василиемъ Чурашевымъ. По ихъ показаніи въ Казанскомъ архіерейскомъ раскольническомъ Приказѣ, Бѣляевъ называлъ будго бы Сына Божія разбойникомъ, а Богоматерь — простою дивною, живущею съ Иосифомъ, иконы же считалъ прогнами досками и запрещалъ своей семьѣ поклоняться имъ; такъ какъ, говорилъ онъ, кланяться велѣно одному Богу на небѣ. Бѣляевъ не признавалъ себя виновнымъ, по-

чему и былъ отосланъ въ Губернскую Канцелярію, гдѣ, послѣ пытки огнемъ, повинился, сказавъ, что «все то онъ чинилъ въ пьянствѣ». Казанскій губернаторъ Алексѣй Салтыковъ донесъ объ этомъ Сенату, а послѣдній сообщилъ Святѣйшему Синоду, для учиненія указа. Но Синодъ, принявъ во вниманіе, что Бѣляевъ «въ богохульныхъ словахъ и въ иконоборствѣ обличенъ съ розска, а не духовнымъ поканіемъ исповѣдался», 25 Сентября постановилъ: «учинить ему рѣшеніе, по Его Императорскаго Величества указамъ и по Уложенію, въ Губернской Канцеляріи, а въ С. Петербургъ не высылать и въ Казанскій архіерейскій домъ не принимать, для того, что онъ не самовольно покаялся, но съ розска обличенъ, и потому не духовному, а свѣтскому суду подлежить; и ежели онъ осужденъ будетъ на смерть и предъ совершеніемъ казни, познавъ свой грѣхъ, съ чистымъ поканіемъ и сокрушеніемъ сердца и съ осужденіемъ своихъ грѣховъ, будетъ просить для исповѣди отца духовнаго, то исповѣдать его и св. Таинъ приобщить, по обыкновенію» (*). Этимъ однако дѣло не кончилось. 3 Мая 725 года въ собраніи Святѣйшаго Синода прибылъ прокуроръ Юстиціи-Коллегіи Александръ Ржевскій и, объяснивъ, что названнаго Коллегіи осудила Бѣляева, по Уложенію, на сожженіе, а по его, Ржевскаго, мнѣнію слѣдуетъ ему облегчить наказаніе, такъ какъ, послѣ пытки, онъ принесъ повинную, просилъ учинить резолюцію: «можетъ ли быть принята та повинная Бѣляева въ поканіе»? Синодъ отвѣтилъ: можетъ, «буде повинное учинено отъ него добровольно». Въ слѣдующемъ году явилось новое обстоятельство. На исповѣди, послѣ прочтенія приговора о сожженіи, Бѣляевъ сказалъ духов-

(*) При постановленіи этого опредѣленія, Святѣйшій Синодъ имѣлъ въ виду: 1) *Каноны*: 27 гл. 3, 7 и 10 прав. св. Петра Александрійскаго «о отвершихся»; 56 гл. 9 прав. Меводія, патріарха Константинопольскаго; 5 гл. 11 прав. Всехъ соб. 21 гл. 73 прав. Василія Великаго; 1 гл. 52 прав. св. Апостолъ — по кормчей книгѣ, и 2) *гражд. узакон.*: 1 гл. 1 ст. Уложенія; 3, 4, 6 и 8 воев. артик.: 13, 14, 16, 17 и 20 пп. Высоч. указа 28 Февраля 722 г. о раскольникахъ.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1267.

(**) Тамъ же, № 1297, Т. III, № 998.

нику, что онъ повинился въ богохульствѣ и иконоборствѣ, не стерпя пытки, но такихъ грѣховъ за собою не знаетъ. По этому поводу вице-президентъ Юстицъ-Коллегіи Вольфъ, совѣтникъ Михаилъ Кренцинь, ассесоръ Евимъ Пыжовъ и прокуроръ Ржевскій, явившись 6 Іюня 726 г. въ собраніе Святѣйшаго Синода, просили резолюціи: какъ поступить съ Бѣляевымъ, въ виду заявленія его, сдѣланнаго на исповѣди? Для разрѣшенія этого вопроса, Синодъ обратилъ вниманіе членовъ Юстицъ-Коллегіи во первыхъ на то, что Бѣляевъ на допросѣ въ Казанской Губернской Капцеларіи не былъ спрошенъ объ отношеніяхъ его къ доносчикамъ, которые могли говорить на него по злобѣ, и во вторыхъ на то, что въ дѣлѣ нѣтъ показаній духовныхъ отцовъ Бѣляева о его поведеніи въ Симбирскѣ; «и того ради, по соглашенію съ членами Коллегіи», постановилъ: «Бѣляева, для надлежащаго увѣщанія, да не погибнетъ душа его, приводить подъ карауломъ къ совѣтнику архимандриту Троицко-Сергіева монастыря Гавріилу, которому, купно съ духовникомъ Бѣляева, спрашивать и испытывать, чтобы онъ, по самой чистой своей совѣсти, сущую показалъ правду». 10 того же Іюня, вслѣдствіе заявленія архимандрита Гавріила, что Бѣляевъ вини свой въ богохуленіи не признаетъ, а въ оправданіе сказываетъ нѣкоторое подозрѣніе на управителей Казанскаго архіерейскаго дома, на свою жену и шурина, обвиняемый былъ призванъ въ присутствіе Синода, гдѣ дать слѣдующее показаніе: «Вруеть онъ и исповѣдуетъ такъ, какъ учитъ св. соборная и апостольская церковъ; на исповѣди и у св. причастія бывалъ ежегодно, о чемъ извѣстно отцамъ его духовнымъ: г. Симбирска, Вознесенской церкви Іакову Васильеву и Преображенской церкви—Семену Никифорову; Христа Спасителя нашего разбойникомъ не называлъ, а «нѣкогда въ обществѣ» говорить, что Спаситель нашъ распятъ на крестѣ, яко разбойникъ, и о Пресвятой Богородицѣ разсуждалъ, что до воплощенія Иисуса Христа, когда съ Іосифомъ обручникомъ жила не плотскимъ соитіемъ, но съ нимъ купно..., тогда была еще просто дѣва, а не Богородица, а по воплощеніи Христа—стала нари-

цаться и иныя исповѣдуется Богородицею; о святыхъ иконахъ онъ бесѣдовалъ съ своею женою, желая вразумить ее, что икона не Богъ, какъ она почитала, но токмо образъ Божій, и что, для изображенія крестнаго знаменія, надлежитъ слагать первые три перста, какъ дѣлаютъ всѣ православные христіане, а не такъ, какъ дѣлаетъ она, слѣдуя раскольникамъ. Эти увѣщанія его, а паче блудная жизнь ея съ сыномъ подьячаго Казанскаго архіерейскаго дома Михаила Ушакова Матвѣемъ, отъ которой онъ также старался отклонить ея, для чего подавалъ даже архіерею челобитную, не правились ей, и она, согласившись съ братомъ, не хотѣвшимъ платить ему долга, о чемъ и дѣло въ судѣ имѣетъ, донесла архіерейскому Приказу, что будто бы онъ, Бѣляевъ, богохульникъ и иконоборецъ. Въ виду такого показанія, Святѣйшій Синодъ взыскалъ изъ Симбирска священниковъ Васильева и Никифорова на счетъ имуществва управителей Казанскаго архіерейскаго дома, которые своевременно не допросили ихъ, а также вытребовалъ изъ архіерейскаго дома, Надворнаго Суда и Магистрата всѣ дѣла, касавшіяся отношеній Бѣляева къ его женѣ и Чурашеву. На допросѣ, въ присутствіи Святѣйшаго Синода, названные священники показали, что Бѣляевъ у исповѣди и св. причастія бывалъ ежегодно, какъ православный христіанинъ, богохульства и иконоборства за нимъ не замѣчали и ни отъ кого о томъ не слышали. Присланныя же производства обнаружили, что жена Бѣляева часто отъ него бѣжала и находилась въ любовной связи съ Ушаковымъ, о чемъ Бѣляевъ заявлялъ архіерею, а на Чурашева, за не уплату 10 руб., жаловался Магистрату. Мало этого, въ дѣлѣ о богохульствѣ Бѣляева Святѣйшій Синодъ усмотрѣлъ противорѣчія между показаніями доносчиковъ. Такъ, Чурашевъ показывалъ о богохульствѣ и иконоборствѣ Бѣляева на основаніи словъ жены его, а послѣдняя отговаривалась, что ничего подобнаго она ему не говорила. На основаніи этихъ данныхъ, Святѣйшій Синодъ 19 Іюля 727 г. постановилъ: «Бѣляева отъ суда и отвѣтственности освободить; Чурашеву, какъ живому доносителю и важнѣму дѣлу ковар-

ственному заѣздищу, по Уложенію, рѣшеніе учинить въ Юстицъ-Коллегіи, а о прелюбодѣянн сина Ушакова съ женою Бѣляева—митрополиту Казанскому Сильвестру. Какое наказаніе понесъ Чурашевъ—неизвѣстно. 24 Января 728 года Юстицъ-Коллегія донесла лишь о томъ, что Чурашевъ, для опредѣленія ему наказанія, отосланъ въ Казанскую Губернскую Канцелярію.

№ 282
137. 31 Мая. *По прошенію сина дальнаго дома дворецкаго Алексѣя Владыкина—объ отдачѣ ему въ аренду, за три рубля въ годъ, изъ пустоши Новинскаго монастыря, чѣд на рычкѣ Ходынкѣ, 380 саж. подъ дворовое строеніе.*

Вся пустошь Новинскаго монастыря сдавалась въ оброкъ разнымъ охочимъ людямъ за 40 руб. въ годъ. Владыкинъ просилъ объ отдачѣ ему 380 саж. «за то старательство», какое онъ имѣлъ, по разработкѣ пустоши подъ пашню. Просьба не разсмотрѣна.

№ 283
138. 31 Мая. *По прошенію служителей Московской типографіи—объ отдачѣ имъ, подъ постройки домовъ, находившихся вблизи типографіи, ограда.*

Въ основаніе своей просьбы типографскіе служители выставляютъ то обстоятельство, что всѣ они живутъ въ разныхъ мѣстахъ и далеко отъ типографіи, такъ что для нужныхъ работъ не могутъ быть вскорѣ сысканы, и при этомъ ссылаются на служителей монетнаго двора, которымъ «подъ дворецкое и хоромное строеніе земля отведена и всѣ живутъ вкупѣ». Прошеніе не рѣшено.

№ 284
6. 1 Юня.
30 Марта 727 г. *По прошенію советника Монастырскаго Приказа Василія Кафтырева—о выдачѣ ему жалованья.*

Совѣтникъ Кафтыревъ, въ поданномъ 1 Юня прошеніи объяснивъ, что онъ съ 28 Марта 723 года, по указу Синода, состоитъ

на службѣ въ Монастырскомъ Приказѣ и всякія дѣла въ немъ отправляетъ, но жалованья за службу не получаетъ, отъ чего пришелъ въ крайнее оскуднѣніе, такъ что вынужденъ былъ продать свою Биннишевскую деревню для уплаты долговъ, просить выдать ему за 723 годъ хлѣбное жалованье, по примѣру судьи того же Приказа Чичерина и ассессора Ильи Никифорова (*) Святѣйшій Синодъ 15 Юня разрѣшилъ выдать просителю, «въ зачетъ предбудущаго ему опредѣленія», 100 лѣтей изъ вѣдомства Монастырскаго Приказа.

Черезъ три года, именно—9 Марта 727 года—архіепископъ Крутицкій Леонидъ донесъ, что Московская Синодальная Канцелярія, вѣдѣвствіе просьбы «за совѣтника Камеръ-Конторы Кафтырева объ удовлетвореніи его денежнымъ жалованьемъ съ 723 г., т. е. со времени опредѣленія его къ дѣламъ Монастырскаго Приказа, по приговору 7 Сентября 726 г., выдала ему 300 руб. изъ доходовъ той Конторы въ счетъ жалованья, впредь до опредѣленія штата, за 723, 724 и 725 гг., а нѣтъ Кафтыревъ проситъ о выдачѣ жалованья за 726 годъ, но Московская Синодальная Канцелярія учинить этого, безъ резолюціи Святѣйшаго Синода, не можетъ. Резолюціи не послѣдовало.

№ 285
77. 1 Юня.
23 Января. 1. *По именному Высочайшему указу—о порученіи каттаму гардіи Алексѣю Баскакову распредѣлять монастырскіе доходы: на жалованье начальствующимъ, на церковныя потребности, на поддержку монастырей, на больныхъ и на воспитаніе малолѣтнихъ, о назначеніи монастырей—Чудова и Вознесенскаго—для больныхъ и увѣчныхъ, Новодевичьяго—для сиротъ, а для школъ—по опредѣленію отъ Святѣйшаго Синода, и 2) по вѣднѣнію Правительствующаго Сената—объ отводѣ Баскакову, для вѣрныхъ ему дѣлъ*

(*) По прошенію Кафтырева, на справку приведены законоположенія относительно выдачи служащимъ жалованья. Справка эта начсчтана въ Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1304.

и для хранения казны, въ Кремль, на Кирилловскомъ подворьѣ, квартиры ().*

Святѣйшій Синодъ постановилъ отдать для школы Николаевской Перервинскій монастырь. Но прежде чѣмъ было приступлено къ осуществленію этого опредѣленія, капитанъ Баскаковъ 15 Іюня объявилъ Синоду Высочайшій указъ, въ которомъ сказано, что «Его Императорское Величество, будучи въ Вознесенскомъ дѣвничѣ монастырѣ, указалъ для школы опредѣлять отъ Синода Андреевскій монастырь, что при Москвѣ, въ Пѣлиницахъ, а для службъ въ томъ монастырѣ бытъ бѣлыми священникамъ» (**). Названный монастырь принадлежалъ къ числу малобратственныхъ. Въ немъ находилсь: строитель монахъ Филаретъ Буринашевъ, пять іеромонаховъ, три іеродиакона, пять клириковъ и шесть не служащихъ монаховъ. Изъ этого числа, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 17 Іюня, двое возвращены въ мѣста ихъ пострижения въ монашество, строитель Филаретъ назначенъ строителемъ же Новинскаго монастыря, а остальные, постриженники Андреевской обители, переведены въ Донской монастырь, куда отдано и монастырское имущество, довольно, впрочемъ, бѣдное, состоявшее изъ 13 головъ скота, двухъ стоговъ сѣна и не большаго количества пахотной земли у Калужской заставы, съ двумя постояльми и двумя жилыми дворами. Рязница же, заключавшая въ себѣ: 4 Евангелія, въ десять, на александрийской бумагѣ, обложенныя красными бархатомъ, съ сребропозлащенными украшениями на верхней доскѣ, 2—на простой бумагѣ, обложенныя чернымъ бархатомъ; 30 экземплярвъ священническихъ ризъ разныхъ цѣнныхъ матерій, 14 подризниковъ, 21 епитрахиль, 4 пояса, 12 поручей, 21 стихарь, 13 орарей, 51 покровъ, 15 пеленъ, разныхъ матерій, 4 антиминсы, за исключеніемъ вещей, необходимыхъ для прицта изъ бѣлаго духовенства, отдана на сохраненіе Синодальному казначею іеромонаху Филарію.

Дѣятельность свою по исполненію Высочайшаго указа капитанъ Баскаковъ началъ съ донесенія Московской Синодальной Канцеляріи о томъ, что поданныи ему отъ Чудова и Вознесенскаго монастырей вѣдомости о монастырскихъ вотчинахъ и о получаемыхъ съ нихъ доходахъ не согласны съ вѣдомостями тѣхъ же монастырей, присланными ему изъ Сената. По монастырскимъ вѣдомостямъ—за Чудовымъ монастыремъ показано 749 дворовъ, съ которыхъ, по окладу, получается 1,390 р. 51¼ коп.; за Вознесенскимъ—1,071 дворъ, съ нихъ дохода 1,104 руб. 31 алтынъ полшесте денегъ, а по вѣдомостямъ сенатскимъ—за Чудовымъ показано 2,926 дворовъ, съ нихъ денегъ 4,725 руб. 45 коп. и за Вознесенскимъ 2,109 дворовъ, которые платили въ монастырскую казну 3,089 р. 23¼ коп. Баскаковъ предлагалъ, чтобы «по поданной отъ Сената вѣдомости съ Чудова и Вознесенскаго монастырей деревень положенные, по окладу, деньги и хлѣбъ повелѣно было собирать, бездомочно, прежнимъ управителямъ, кому поручено было отъ Святѣйшаго Синода, и, собравъ, отсылать въ означенные монастыри». Препроводя это доношеніе въ Святѣйшій Синодъ, Синодальная Канцелярія объяснила, что, по ея мнѣнію, сборъ съ вотчинъ названныхъ монастырей денегъ и хлѣба слѣдуетъ предоставить приказнымъ тѣхъ же монастырей, по усмотрѣнію Баскакова, а казенные сборы вѣдать, по прежнему, Монастырскому Приказу. Но Святѣйшій Синодъ, предварительно разсмотрѣнію доношенія Канцеляріи, потребовалъ отъ Баскакова извѣстія: имѣетъ ли онъ отъ Его Императорскаго Величества такой указъ, чтобы всѣ сборы съ вотчинъ Чудова и Вознесенскаго монастырей, какъ опредѣленные на содержаніе сихъ монастырей, такъ и другіе, держать ему въ расходъ, и если имѣетъ, то чтобы прислалъ точную съ него копію, для учиненія совершеннаго опредѣленія; а между тѣмъ временемъ доходы собирать Монастырскому Приказу и хранить въ цѣлости. На это требованіе Баскаковъ отвѣтилъ, что, кромѣ инструкціи 29 Мая, точная копія съ которой находится въ Синодальной Канцеляріи, дру-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1279 и 1309.

(**) Тамъ же, № 1316.

гих именных указовъ онъ не получалъ и не имѣеть (*).

Независимо отъ сего, 23 Октября Баскаковъ далъ Московской Синодальной Канцелярiи слѣдующее предложеніе: «минушаго Сентября 27 дня получая я Его Императорскаго Величества указъ, писанный весь собственною Его Величества рукою (**), которымъ повелѣно мнѣ, для обученiя грамотѣ, опредѣлить въ Андреевскiй монастырь зазорныхъ дѣтей, а для прокормленiя ихъ деньги держать мнѣ отъ себя, а хлѣбъ, буде есть остатки, изъ Чудова и Вознесенскаго монастырей, а буде нѣтъ, — изъ другихъ монастырей, гдѣ есть остатки. А поже въ Чудовъ и Вознесенскомъ монастыряхъ, по поданнымъ отъ тѣхъ монастырей вѣднiямъ, хлѣба, за недородомъ, въ остаткѣ нѣтъ, то чтобъ, по Его Императорскаго Величества увазу, приказали мнѣ дать изъ тѣхъ монастырей, гдѣ есть, муки ржаной 210 четвертей съ осминою, солоду ржаного 32 четъ. съ осминою, и чтобъ оный хлѣбъ повелѣно дать немедленно, поже оныя зазорныя дѣти въ Андреевскiй монастырь опредѣляются». Требуемое количество хлѣба разрѣшено выдать изъ Монастырскаго Приказа на счетъ тѣхъ монастырей, которые имѣли остатки. Была ли открыта школа для зазорныхъ дѣтей — изъ дѣла не видно.

№ 286 ^{1 Июня.}/₃₁ ^{14 Июля.} По доношенiю Кабинет-Секретаря Алексѣя Макарова — объ опредѣленiи бывшаго истопника двора Царевны Марiи Алексеевны Максима Авинионова въ служители Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря.

Авинионовъ, прослуживъ въ истопникахъ съ тридцать пять лѣтъ, былъ челоуъ Его Императорскаго Величества, объ опредѣленiи его за старость (59 л.) въ Вознесенскому монастырю въ слуги и о дачѣ пропитанiя. Его Императорское Величество указалъ опредѣлять челоуичика въ тотъ или другой монастырь, по усмотрѣнiю Синода.

(*) Дѣло № 224 ¹⁸⁵.

(**) Коши съ этого указа въ дѣлѣ нѣтъ.

нода. Святѣйшiй Синодъ указалъ Авинионову Вознесенскiй монастырь.

№ 287 ^{1 Июня.}/₂₇ ^{3 Июля.} По доношенiю Синодальнаго советника, школъ и типографiи протектора Троицко-Сергиева монастыря архимандрита Гавриила — объ утвержденiи въ должности казначея названнаго монастыря поселскаго iеромонаха Петра, избраннаго на эту должность братiею и приказными людьми того же монастыря.

Означенное доношенiе архимандрита Гавриила утверждено Святѣйшимъ Синодомъ 3 Июля, (*) и въ тотъ же день iеромонахъ Петръ на вѣрность службы приведенъ къ присягѣ.

№ 288 ^{2 Июня.}/₃₁ ^{20 Декабря 725 г.} По Высочайшему повелѣнiю — о награжденiи учителя греческой, въ Москвѣ, школы Аванасiя Сяды, за составленiе изъ каталога греческихъ рукописныхъ книгамъ, находившимся въ Московской Синодальной библиотекѣ.

Высочайшiй указъ о награжденiи Сяды объявленъ Святѣйшему Синоду архиепископомъ Псковскимъ Теофаномъ. Святѣйшiй Синодъ приказалъ выдать Сядѣ «изъ штрафныхъ» денегъ 50 руб., «а какъ онъ въ той же библиотекѣ словенскiя книги разобреть и описанiемъ ихъ дополнить греческiй каталогъ, выдать изъ тѣхъ же денегъ другіе 50 р.» Каталогъ славянскимъ книгамъ Сяда окончилъ въ началѣ Января 725 года.

№ 289 ²/₃₁ Июня. По доношенiю Астраханскаго епископа Лаврентiя — объ отпускѣ его изъ Москвы во вѣрную ему епархію и о приискѣ къ оной, по случаю малочисленности въ ней церкви (26), Симбирскаго уѣзда, со восьми церквами, которыя находились въ Астраханской губерни.

По случаю отъѣзда Святѣйшаго Синода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, Лаврентiй, находившiйся въ Москвѣ съ Сентября 723

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1296.

года, (со времени хиротоніи въ санъ епископа), просилъ отпустить его въ епархію и приписать къ ней, за малочисленностью церквей и за немѣнѣемъ вотчинъ, тѣ церкви Сибирскаго уѣзда, которыя находились въ Астраханской губерніи. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 4 Іюня, дозволилъ просителю ѣхать во вѣренную ему епархію, но о припискѣ церквей Сибирскаго уѣзда умолчалъ.

№ 290
396 $\frac{2}{3}$ Іюня. По прошенію управителя Тверскаго архіерейскаго подворья *Исаи Усачева*—о выдачѣ ему паспорта на проѣздъ въ селцо *Степановское, Копорскаго уѣзда, для вотчинныхъ нуждъ.*

Паспортъ выданъ 3 Іюня.

№ 291
397 $\frac{2}{3}$ Іюня. По доношенію Канцеляріи *Вышняго Суда*—о допросѣ священника *Петропавловскаго, въ С.-Петербургѣ, собора Мины Григорьева* о томъ: *дѣйствиительно ли содержавшійся въ Петропавловской крѣпости малоросіянинъ, бучуковскій товарищъ, Дмитрій Волотковскій оставилъ въ пользу своего служителя Петра Игнатову 16 рублей и о присылкѣ этого допроса въ означенную Канцелярію.*

Кто былъ Дмитрій Волотковскій и за чтѣмъ содержался въ крѣпости—изъ дѣла не видно. На допросѣ священникъ Григорьевъ сказалъ, что Волотковскій, при смерти, подлинно отказалъ своему служителю Игнатову 16 руб. Допросъ этотъ отосланъ въ Канцелярію *Вышняго Суда, при видѣніи 3-го Іюня.*

№ 292
129 $\frac{3}{4}$ Іюня.
130 $\frac{4}{8}$ Августа. По именному Высочайшему указу, отъ 18 Мая, объявленному Сенатомъ, о дачѣ срока на два года въ уплатъ казенныхъ долговъ, какъ русскимъ, такъ и иностранцамъ, и о собраніи обстоятельныхъ вѣдомостей о всѣхъ таковыхъ недоимкахъ, а равно и о пожиткахъ плательщиковъ.

Текстъ Высочайшаго указа нанечатанъ въ П. С. З. Т. VII, № 4502. Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи указа, 9-го Іюня постано-

вилъ: «о должникахъ, которые въ долги впади, ежели по обрѣтающимся въ Синодальной Канцеляріи дѣламъ и вѣдомостямъ изъ подчиненныхъ Синоду людей значатся, учинить обстоятельную выписку и предложить къ синодальному разсужденію, немедленно, а о прочихъ, которые во оной Канцеляріи не вѣдомы, послать въ Монастырскій и въ прочіе, Синоду подчиненные, Приказы обычайные указы, безъ отлагательства, чтобъ о таковыхъ, колико въ чьемъ вѣдомствѣ находится, учинено было слѣдованіе, и, для надлежащей въ Сенатъ отсылки, прислано въ Синодъ, безъ усвоенія, о чемъ изъ Монастырскаго Приказа и въ епархіи къ архіереямъ, не отложно, указы послать». 30-го того же Іюня посланы указы—въ Монастырскій, Дворцовый и Казенный Приказы, въ Московскую духовную Дикастерію и въ Разясненную Канцелярію.

№ 293
398 $\frac{3}{4}$ Іюня. По челобитію церковнаго сторожа *Тверскаго архіерейскаго дома Димитрія Федорова*—о выдачѣ ему паспорта, для возвращенія въ Тверь.

Федоровъ прибылъ въ С.-Петербургъ, «для провормленія», съ покормежнымъ письмомъ, срокомъ до 1-го Декабря 724 года, но, не найдя работы, пожелалъ возвратиться на родину. Паспортъ выданъ.

№ 294
130 $\frac{4}{10}$ Іюня. По доношенію Монастырскаго Приказа—о дозволеніи не отсылать въ Штатсъ-Конттору, по ея требованію, всей ея наличной денежной казны.

19-го Апрѣля, по требованію Камеръ-Коллегіи о присылкѣ въ оную извѣстія о наличной денежной казнѣ, имѣющейся въ Монастырскомъ Приказѣ, названный Приказъ просилъ Святѣйшій Синодъ, «что ежели деньги требуются ко взятію, то не повелѣно бы было отсылать, понеже всѣ положенные табельные расходы останоятся, а собрать уже не съ кого, ибо сборъ отъ Монастырскаго Приказа отрѣшенъ». Въ разрѣшеніе этой просьбы, Святѣйшій Синодъ, указомъ 3 Іюня, далъ знать Приказу, что, «изъ наличныхъ денегъ собраннаго на провіантъ,

на перспективную дорогу и въ городовымъ дѣламъ 7,803 руб. 1 коп. слѣдуетъ отослать, съ надлежащимъ извѣстіемъ, въ Камеръ-Коллегію, а вѣдомостей о собственномъ Монастырскаго Приказа сборѣ денегъ не отсылать». Но прежде чѣмъ былъ полученъ этотъ указъ, Штатсъ-Контора потребовала отъ Монастырскаго Приказа «показанія по репортажъ его Апрѣля по 1-е число наличнаго его деньги, въ количествѣ 24,838 руб. 78³/₄ коп., Синодальнаго Дворцоваго—1,056 руб. 14 коп., и Казеннаго—8,575 р. 63³/₄ коп., отдать, не удерживая ни копейки, въ Московскую рентерю». По этому требованію Монастырскій Приказъ спросилъ Святѣйшій Синодъ: «въ Штатсъ-Контору всю наличную денежную казну отпускатъ ли, и ежели отпустить, то указомъ повелѣно будетъ указныя дачи производить? На это Синодъ, указомъ 10 Іюня, отвѣтилъ: «по содержанію прежняго синодальнаго приговора, Мая 19-го дня сего года, наличныхъ денегъ, кромѣ собранныхъ на провіантъ и на перспективную дорогу, прочихъ, собственныхъ того Приказа сборовъ въ Штатсъ-Контору не отсылать, того ради, что она надлежатъ въ употребленіи быти на табельныя расходы: въ госпиталь, въ школы, въ богадѣльни и въ прочія дужныя потребности, которая по необходимымъ нуждамъ указныхъ расходовъ требуютъ, а безъ тѣхъ денегъ всё оныя указныя расходы и дачи остановятся, понеже сборъ отъ Монастырскаго Приказа отрѣшенъ, обрѣтающіяся же въ Казенномъ и Дворцовомъ Приказахъ наличныя деньги именныя Его Императорскаго Величества указомъ, Мая 30 дня сего года, опредѣлены на дачу Святѣйшему Синоду трактамента».

№ 295 4 Іюня.
131. 11 Августа. По доношенію управителей Новгородскаго архіерейскаго дома—о неправилныхъ дѣйствіяхъ Канцеляріи С.-Петербургской губерніи расположенія полковъ по зачисленію въ оклады вотчинныхъ крестьянъ синодальнаго вѣдомства.

Доношеніе управителей представлено въ Святѣйшій Синодъ Монастырскимъ Прика-

зомъ. Въ немъ изложено: «Канцелярія С.-Петербургской губерніи расположенія полковъ генераль-маіора и гвардіи маіора Волкова зачислила въ оклады многихъ синодальнаго вѣдомства обывателей таковыхъ, которыхъ, по указамъ, власть не надлежало», именно:

1) «По именному Его Величества указу, каковъ о перенесѣ мужеска полу душъ въ 719 году состоялся, также и по другому Его Величества пополнительному 720 года указу, велѣно каждому помѣщику и вотчиннику писать въ подаваемыхъ сказкахъ мужескій полъ безъ утайки, которыхъ по тѣмъ сказкамъ и въ расположеніе власть, а родившихся послѣ поданія тѣхъ сказокъ въ расположеніе не власть; о чемъ и по другимъ пополнительнымъ 721 и 723 годовъ указамъ и по данной оному генералу Волкову въ 722 году инструкціи, по 8 пункту, равнымъ же образомъ чинить велѣно. А по учиненному во оной Канцеляріи производству, и родившихся послѣ поданія тѣхъ сказокъ мужеска пола души, которая отъ времени поданія тѣхъ сказокъ до учиненнаго генералитетомъ въ 722 году осмотра породилась, въ оклады положены, каковыхъ весьма было въ то расположеніе власть не должно, и въ томъ многое таковыхъ количество быть разумѣется, и не малая за нихъ излишняя денегъ плата емлется, и разореніе наносится стугубое, какъ и за умершихъ».

2) «По состоявшимся въ 721 и 722 годахъ о оной же перепискѣ и осмотрѣ Его Императорскаго Величества указамъ, разныя о прописныхъ и утаенныхъ душахъ имѣются опредѣленія, а по дополнительному Ноября 6 дня 723 года милосердому Его Императорскаго Величества именному указу, велѣно о прописныхъ, по 4 пункту, чинить по сему: которые помѣщики, при свидѣтельствѣ, объявили о прописныхъ сами, и за таковыхъ брать штрафа по рублю за каждую душу. А въ вышеоначенной С.-Петербургской губерніи расположенія полковъ Канцеляріи спрашиваются тѣ штрафы съ объявленныхъ прописныхъ душъ не по рублю, но по пяти и по два рубля съ полтиною за человека, почему опредѣлено имать съ такихъ помѣщиковъ, которые про-

писали умышленительно утаенных и отъ кого доказаны».

3) «По опредѣленію Святѣйшаго Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ 722 года, велѣно какъ дѣйствительно служащихъ у церкви священнослужителей и причетниковъ и ихъ дѣтей, такъ и остаточныхъ, за опредѣленіемъ, священниковъ и причетниковъ, которые къ другимъ церквамъ имѣются быть опредѣлены, и ихъ дѣтей въ подушный овладѣ не влать, по которому указу многіе къ праздымъ мѣстамъ и опредѣлены, а дѣти ихъ въ школахъ славенской и греческой грамматикѣ и риторикѣ изучены, и то учинено домовымъ коштомъ не малымъ; пополнительнымъ же пзъ Правительствующаго Сената 723 года указомъ велѣно излишнихъ, за опредѣленіемъ, поповъ и диаконовъ содержать до умаленія ихъ къ другимъ церквамъ, по опредѣленію синодскому, а дѣтей ихъ поповскихъ и диаконовыхъ и причетниковъ съ дѣтьми писать въ подушный овладѣ, равно съ прочими, каковыя причетники и ихъ дѣти по тому сенатскому опредѣленію Канцелярію С.-Петербургской губерніи расположенія половъ въ овладѣ и положены. А понеже за тѣмъ во опредѣленіи впредь къ церквамъ на убылны мѣста въ дѣйствительно служащіе персоны такихъ положенныхъ въ овладѣ причетниковъ и ихъ дѣтей имѣется препятіе и въ церковныхъ служеніяхъ отъ недостаточества такихъ наносится будетъ остановка, каковая уже и нынѣ наносится, а дѣти ихъ изучены отлучаются отъ школы и отъ церковнаго причта, отъ коихъ и плода ученія ожидали, нынѣ для подушнаго платежа врознь разбрелися: того ради требуется, дабы о выключеніи такихъ учинить по прежнему Его Императорскаго Величества указу и синодальному съ Сенатомъ опредѣленію».

4) «Въ 722 и 723 годахъ посланные пзъ оной же расположенія половъ Канцелярію въ Новгородскую провинцію отъ генералитета написали за архіерейскій домъ и за приписные къ тому дому и прочіе енархіальные монастыри и церковныя земли во крестьянство и въ бобыли какъ дѣйствительно служащихъ у церкви причетниковъ

и ихъ дѣтей, такъ и остальныхъ, за опредѣленіемъ, недѣйствительныхъ церковниковъ и ихъ дѣтей, которые и въ подушный овладѣ положены, и числятся оныя со многомъ оладѣ суммою на архіерейскомъ Разрядѣ, что и спрашивается не ослаби. А понеже, при переписи, таковыя, гдѣ оныя подлежали вѣдомы быть ямяно, тѣмъ не отданы и реестра имъ ямяннаго по нынѣ во оный Разрядъ изъ поманутой Канцеляріи не прислано и указомъ о владѣніи ихъ не опредѣлено: того ради какъ таковыхъ дѣйствительныхъ и не дѣйствительныхъ причетниковъ и ихъ дѣтей порядочно разобрать, такъ и подушный съ нихъ овладѣ собирать весьма неудобно, и о владѣніи пренятственно есть; по показанному же въ 722 году синодальному съ Сенатомъ опредѣленію, велѣно излишнихъ причетниковъ и ихъ дѣтей, которые подъ платежемъ подушнаго овлада останутся, къ архіерейскимъ домамъ не приписывать, но особливо ихъ съ прочими писать, гдѣ кто опредѣлялся, дабы платежи за нихъ взыскивался на самихъ ихъ, а не на архіерейскихъ домахъ».

5) «Во обрѣтающихся въ Новгородской епархіи малобратвенныхъ и безвочичныхъ монастыряхъ (которые, по именному Его Императорскаго Величества указу и по Духовному Регламенту, приписаны къ большимъ степеннымъ монастырямъ и къ архіерейскому дому,) содержались, для монастырскихъ пашенныхъ и прочихъ работъ, приходящіе изъ другихъ мѣстъ работники и престарѣлые въ больницахъ, которые многіе и померли и въ сязкахъ мужеска полу душъ бывшими тогда въ тѣхъ монастыряхъ игумены и строители писаны безъ утайки, опасаясь повязаннаго указомъ штрафованія. А понеже таковыя работники, которые были онымъ монастырямъ не крѣпостные, и держатъ ихъ впредь быдо невозможно, но высланы тѣми властями, послѣ поданія сказовъ, по прежнимъ указамъ, въ свои ихъ прежнія жилища, а иные и сами вышли и безвѣстно разбрелися, а въ подушный овладѣ по сязкамъ положены, и спрашивается тотъ овладѣ на Разрядѣ и на тѣхъ монастыряхъ, въ коихъ нынѣ не точю бывшихъ тогда властей, но и мона-

ховъ никого не обрѣтается, и стоять оныя пусты, которая пустота и праздность по наѣду и осмотру генералитета имянно написаны: того ради требуется, дабы за таковыхъ, высланныхъ и безвѣстно отлучившихся работниковъ и умеренныхъ, окладныхъ денегъ на Разрядѣ и на тѣхъ монастыряхъ не спрашивать, чтобъ отъ того излишней и напрасной дому и стѣннымъ монастырямъ тщеты и разоренія не понести; понеже оныя были тѣхъ монастырей не вотчинныя и содержались, Бога ради, по своимъ общаніямъ, въ трудѣ».

6) По состоявшимся въ 719 и 720 годахъ указамъ, положены разныхъ чиновъ съ обывателя въ подушный окладъ и такіе бѣдныя, и нищія, и колючія и изумленные, которые не точію всеряднаго питомства и домовъ у себя не имѣютъ, но и дневныя пища и нималаго пристанища, кромѣ страннопримницъ, торговыхъ банъ и уличнаго при шалахахъ обитанія, не обрѣтаютъ, каковыхъ увѣчныхъ и нищихъ и прочихъ въ синодальномъ вѣдѣніи довольно число обрѣтается, и подушный за нихъ окладъ на Разрядѣ спрашивается. А понеже, по дополнителнымъ указамъ, каковъ состоялся въ 723 году, велѣно нищенствующимъ, которые въ богатѣльняхъ обрѣтаются, въ подушный окладъ не класть: того ради о включеніи таковыхъ изъ синодальнаго вѣдѣнія, гдѣ оныя въ окладъ положены, требуетъ оный Разрядъ резолюціи».

Святѣйшій Синодъ отослалъ прописанное доношеніе управителей въ Правительствующій Сенатъ, «съ требованіемъ, по содержанию его, обличающаго увѣдомленія». Отвѣта Сената въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 296 5 Июня.
132 18 Июля. По прошенію крестьянъ синодальнаго села Вятска, Костромскаго уезда, Егора Исакова, Якова Егорова, Леонтія Петрова, Егора Иванова и Федора Исакова—о дозволеніи имъ вступить въ подряды по каменнымъ работамъ.

Въ прошеніи названныя крестьяне объяснили, что всѣ они ремесломъ каменнаго дѣла мастера; въ прошлыхъ годахъ въ С.-Пе-

тербургѣ хаживали и по подрядамъ работы отправляли; за тѣмъ же пришли и шить, но въ Канцеляріи городовыхъ дѣлъ и въ Коллегіяхъ въ подряды и къ торгу ихъ не пускаютъ, объявляя, что будто указами Святѣйшаго Синода никакихъ подрядовъ отдавать крестьянамъ синодальной команды, безъ письменнаго отъ начальствующихъ извѣстія, не велѣно, а они до сего времени о такомъ запретительномъ указѣ не извѣстны. Такъ какъ заявленіе просителей, что въ прошлыхъ годахъ всѣ работы отправлялись ими исправно, по справкѣ въ Канцеляріи отъ строеній, подтвердились, то оставшіяся въ С.-Петербургѣ Синодальные ассессоры—архимандритъ Аванасій и протопопъ Петръ Григорьевъ приказали Синодальной Канцеляріи выдать просителямъ разрѣшительный указъ, «съ такимъ объявленіемъ, чтобъ они въ тѣ подряды допущены были въ нынѣшнемъ только одномъ годѣ, и то съ добрыми посторонними поруками, кому бы въ томъ можно было вѣрить, и ежели въ тѣхъ ихъ подрядахъ какая несправда явится—выскаживать на тѣхъ поручикахъ, а Синодальная Канцелярія и вотчинныя крестьяне, которые съ ними не обяжутся, или кто, безъ вѣдома вышнихъ своихъ командировъ и безъ свидѣтельства достовѣрнаго, и обяжется, такихъ подрядовъ, которые ежели отъ нихъ несправны будутъ, отправлять не повинны, и въ предбудущее время ни въ какіе подряды, безъ особливаго разрѣшенія, имъ не вступать; ибо и сіе позволеніе дается имъ для того, что они о запретительномъ указѣ, при выходѣ изъ домовъ своихъ, еще неизвѣстны были». Указъ выданъ 18 Июля.

№ 297 5 Июня.
302 4 Августа. По прошенію отставнаго лейб-гардіи Преображенскаго полка солдата Паума Хруслова—объ опредѣленіи его, ради старости, для пропитанія, въ какой либо монастырь.

Въ челобитной на Высочайшее Имя Хрусловъ писалъ: «служилъ я Императорскому Вѣдичеству въ солдатахъ со втораго Азов-

скаго похода, и былъ на многихъ бата-
ляхъ и пристукахъ, а въ 709 году, по
указу Вашего Императорскаго Величества,
за старостію и за ранами, отъ полковой
службы отставленъ, а въ дѣламъ ни куда
не опредѣленъ, и кормился по сіе число
Христовымъ именемъ. Святѣйшій Синодъ
отослалъ просителя въ Монастырскій При-
казъ, который и назначилъ ему пребываніе
въ Никитской, за Яузскими воротами, бога-
дѣльнѣ.

№ 296 ^{6 Июня.}
133 ^{22 Октяб.} *По вѣднью Прави-
тельствующаго Сената—о наборѣ въ
Архангельской губерніи плотниковъ на
житье въ С.-Петербургъ и объ исклю-
ченіи ихъ изъ подушнаго оклада.*

Вѣдніе Правительствующаго Сената напе-
чатано въ П. С. З. Т. VII, № 4527. По содержа-
нію его, Святѣйшій Синодъ 8 Іюня поста-
новилъ: «о наборѣ тѣхъ плотниковъ, кото-
рые въ одной Архангельской губерніи по
городамъ въ синодальной командѣ същут-
ся, дать, для набора посыласому, капита-
ну отъ гвардіи Пырскому (*) послушный,
съ прочетомъ изъ Монастырскаго Приказа,
указъ, дабы обрабащяіся въ тамошнихъ
мѣстахъ синодальной команды управители
повелѣніе исполняли по объявленному въ
вѣдніи Его Императорскаго Величества
указу, непременно; а сколько гдѣ тѣхъ
плотниковъ семей и въ нихъ мужеска полу
душъ онымъ вакантамъ взято будетъ, о
томъ изъ тѣхъ мѣстъ прислать обстоятель-
ные въ Монастырскій Приказъ репортъ, по
которымъ о ввѣченіи ихъ изъ подушнаго
оклада, гдѣ надлежитъ, тому Приказу тре-
бовать, и о томъ внести въ Святѣйшій
Синодъ изъ Приказа репортъ немедленно.
Указъ Монастырскому Приказу послать 8
же Іюня, а 22 Іюня Приказъ донесъ,
что исполненіе по оному имъ сдѣлано.

№ 299 ^{5 Июня.}
260 ^{7 Октябр.} *По вѣднью Прави-
тельствующаго Сената—о ссылкѣ въ
Соловецкій монастырь, на неусходное*

(*) Въ П. С. З. Пырскій названъ «Пыскор-
скимъ».

*житье, трехъ греческихъ монаховъ, за
показанія на нихъ по розыскному дѣ-
лу, производившемуся въ Малороссіи,
подозрнія.*

Имена монаховъ: Серафимъ, Парсеній и
Герасимъ. Когда и за что они взяты, въ
чемъ состояло розыскное дѣло, производив-
шееся въ Малороссіи—Сенатъ не объяснилъ.
На вѣдніе Сената Святѣйшій Синодъ от-
вѣтилъ, что онъ не можетъ принять на
себя пересылки тѣхъ монаховъ въ Соловки,
по немѣнью на это ни ямскихъ подводъ,
ни денегъ на наемъ оныхъ, о содержаніи
же ихъ въ монастырѣ за крѣпкимъ карау-
ломъ—пошлетъ Соловецкому архимандриту
указъ. Указъ дѣйствительно посланъ 7 Ію-
ня, но были ли отправлены монахи—изъ
дѣла не видно.

№ 300 ^{8 Июня.}
134 ^{25 Октябр.} *По опредѣленію Свя-
тѣйшаго Синода—объ отсылкѣ въ Мо-
настырскій Приказъ камеръ-коллеж-
скихъ вѣдомостей для поправки съ имъ-
ющимися въ томъ Приказѣ свѣдѣніями
о количествѣ дворовъ и денежныхъ сбо-
ровъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода
въ губерніяхъ и провинціяхъ, и о со-
ставленіи, по поспрѣкѣ, генеральной та-
бели о количествѣ денежнаго сбора съ
721 по 724 г., а также и недоимки
по сему сбору (*).*

По полученіи камеръ-коллежскихъ вѣдо-
мостей, Монастырскій Приказъ 14 Іюля до-
несъ Святѣйшему Синоду, что составленіе,
на основаніи этихъ вѣдомостей, генераль-
ной таблицы о количествѣ денежнаго сбора
и залученной недоимки учинить вскорѣ не
возможно, по случаю слѣдшой работы по
составленію требуемыхъ Святѣйшимъ Сино-
домъ же вѣдомостей къ опредѣленію мона-
стырей, за тѣмъ привязаные служители дер-
жатся въ Приказѣ безвыходно. На это Свя-
тѣйшій Синодъ, указомъ 27 того же Іюля,
объявилъ Приказу: «оня, по опредѣленію
монастырей требуемыя, вѣдомости отпра-
влять немедленно, а противъ камеръ-коллеж-

(*) Имя. Собр. Пост. Т. IV, № 1303.

ских вѣдомостей, списавъ съ нихъ кони, дворовое число и оклады, и достоюжное изъ того быть выключеніе, и сборы и доимку освидѣтельствовать и выписки и табели по губерніямъ и провинціямъ, также и генеральную по годамъ табель сдѣлать безъ всякаго отлагательства, не пзвняяс никакими отговорами; чего ради потребныхъ служителей и подьячихъ взять въ снархяхъ изъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, по усмотрѣнію, чтобъ въ тѣхъ домахъ и монастыряхъ остановки и помѣшательства въ дѣлахъ не было; а когда оныя вѣдомости со всѣмъ исправно учтены и совершенно завѣрочныя, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, утверждены будутъ, тогда изъ тѣхъ служителей, которые будутъ во наличествѣ, отпустить наип въ прежнія мѣста. Послѣ этого Святейшій Синодъ еще дважды (10 Сентября и 3 Ноября) подтверждать Приказу о немедленномъ доставленіи табели, подъ угрозою «безопаснаго по Генеральному Регламенту и по прочимъ Его Императорскаго Величества указамъ штрафованія», но безъ всякаго успѣха.

№ 301 ^{8 Июня.}
₂₀₅ 17 Июля. *По прошенію прихожанъ мѣзы Моль-Кирхи—объ опредѣленіи къ нимъ пасторомъ каплана ихъ кирхи Андруса Кояндера (*).*

На мѣзѣ Моль-Кирха пасторомъ былъ Аронъ Роселіусъ. По смерти его, послѣдовавшей 4 Мая, прихожане подали въ Святейшій Синодъ просьбу объ опредѣленіи, на мѣсто Роселіуса, каплана той же кирхи Андруса Кояндера, какъ человека вполнѣ достойнаго пасторской должности. Объ этомъ же просилъ и генераль-маіоръ Григорій Петровичъ Чернышевъ, которому принадлежала Моль-Кирха. По выслушаніи этихъ просьбъ, Святейшій Синодъ 12 Июля постановилъ: «каплана Андруса, ежели онъ въ пастора совершенно достоинъ, освидѣтельствовать, Выборгскому препозиту Мелартонусу опредѣлять и къ присягѣ привести, по обыкновенію, и ту присягу прислать въ

Святейшій Синодъ; о чемъ послать указы къ препозиту и въ Туускую Контору». Указы посланы 1 Июля. Ответа отъ препозита въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 302 ^{8 Июня.}
₃₉₅ 12 Ноябрь. *Указъ Святейшаго Синода изъ Москвы, отъ 27 Мая, съ объявленіемъ С. Петербургской Синодальной Канцеляріи опредѣленія Синода 20 того же мѣсяца—о назначеніи іеромонаха Авакума протоиноквизиторомъ и о возведеніи его въ санъ игумена Ууртискаго монастыря (*).*

Означенный указъ Святейшаго Синода объявленъ Тууской и Типографской Конторамъ, а также всѣмъ канцеляристамъ Синодальной Канцеляріи.

№ 303 ⁸
₄₅₈ 19 Июня. *По прошенію служилаго человека (казака) г. Тобольска Алексѣя Лапина—о дозволеніи ему постричься въ Успенскомъ Далматовомъ монастырѣ въ монашество.*

Въ основаніе своей просьбы Лапинъ выставляетъ преклонность лѣтъ (61 годъ) и совершенное одиночество. На требованіе Синодальной Канцеляріи—не касается ли Лапина какое либо дѣло—Канцелярія Сибирской губерніи отвѣтила отрицательно. Рѣшенія Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 304 ¹⁰
₁₃₅ 12 Июня. *По видѣнію Правительствующаго Сената—о дозволеніи отъ бомбардиръ-лейтенанту Новокиченому, инженерной науки капитану, вендрику, князю Василію Репнину и графу Матвѣеву, отправлявшимся изъ Сената, для осмотра рѣкъ до Гжатской пристани, брать, за указанную плату, изъ вотчинъ синодальнаго вѣдомства рабочихъ людей и подводъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ амскихъ.*

Святейшій Синодъ, указомъ 12 Июня, соотвѣтствующее распоряженіе поручилъ сдѣлать Монастырскому Приказу.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1320.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1264.

№ 305³²¹ 10³⁰ Июня. По доношению Канцелярии свидѣтельства мужскаго пола дуиш Шацкой провинции, Азовской губернии, о томъ: слѣдуетъ ли включать въ подушный окладъ дьячковъ, пономарей, изъ дѣтей и свойственниковъ и дѣтей священниковъ въ томъ случаѣ, когда эти священно-и-церковнослужители состоятъ при часовняхъ въ новопоселенныхъ въ Азовской губернии деревняхъ?

«По Его Императорскаго Величества указамъ», (4 Апрѣля 722 г.) одноштатный приходъ долженъ былъ заключать въ себѣ отъ 100 до 150 дворовъ, двухштатный—отъ 200 до 250 и трехштатный—не менѣе 300 дворовъ. Священно-и-церковнослужители такихъ приходоѡвъ, а также и ихъ дѣти, освобождались отъ подушнаго овлада. Тѣмъ же священникамъ и дьяконамъ, приходы которыхъ имѣли менѣе 100 дворовъ, предоставлялось право, числясь при прежнихъ приходоѡхъ, искать другія мѣста, съ нормальнымъ числомъ дворовъ, но дѣтей ихъ и свойственниковъ, пока отцы не найдутъ нормальныхъ приходоѡвъ, велѣно писать въ подушный овладъ. Эта льгота не распространялась однако на дьячковъ и пономарей, которые, какъ самп, такъ ихъ дѣти и свойственники, безусловно вносились въ окладъ. При примѣненіи этихъ правилъ въ Азовской губерніи, встрѣтились затрудненія, не предусмотрѣнныя «указамп Его Императорскаго Величества». Именно: въ провинціяхъ Шацкой и Тамбовской образовалось нѣсколько новопоселенныхъ деревень, которыя по количеству дворовъ могли считаться нормальными приходоѡми, но имѣли, вмѣсто церквей, часовни и при нихъ священно-и-церковнослужителей. Слѣдовало ли этихъ священно-и-церковнослужителей считать состоявшими въ штатѣ или внѣ оного? Этотъ вопросъ вышеказанная Канцелярія представила на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, а послѣдній, въ виду того, что законодательныя постановленія о налогахъ вѣдались Правительствующимъ Сенатомъ, доношеніе Канцеляріи, «для учиненія по оному резолюціи», препроводилъ въ Сенатъ, при вѣдѣніи отъ 30 Июня. Чтѡ постановилъ Сенатъ—изъ дѣла не видно.

№ 306⁴⁶⁰ 10¹⁰ Июня. По доношению Московской духовной Дикастеріи—о не отпращиваніи панихидъ въ царскіе и высокотожественные дни; о рѣшеніи сомнительныхъ дѣлъ въ общемъ собраніи Московской Синодальной Канцеляріи и духовной Дикастеріи; о представленіи дѣлъ, по коимъ послѣдуетъ въ упомянутомъ общемъ собраніи разногласіе, въ Святѣйшій Синодъ, о разсылкѣ крестиковъ священниковъ изъ Москвы по епархіямъ (*) и о назначеніи канцеляриста Синодальной Канцеляріи Григорія Нестерова секретаремъ духовной Дикастеріи.

Нестеровъ назначенъ секретаремъ Дикастеріи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 19-го Марта 725 года.

№ 307⁴⁶¹ 10¹⁰ Июня. По прошенію обер-секретаря Святѣйшаго Синода Тимоѡея Палехина—объ оставленіи его, по домашнимъ обстоятельствамъ, на льготное время въ Москвѣ.

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Палехину остаться въ Москвѣ до первыхъ чиселъ Августа 724 года.

№ 308⁴⁶² 10¹⁰ Июня. По доношеніи епископа Коломенскаго Варлаама,—о назначеніи во вѣрненную ему епархію для изысканія раскольниковъ солдата Синодальной Канцеляріи Гавриила Стрекаловскаго.

Просьба епископа Варлаама о Стрекаловскомъ мотивирована недостаткомъ въ архіереѣскомъ домѣ способныхъ служителей, которымъ можно было бы довѣрить въ епархіи изысканіе раскольниковъ. Святѣйшій Синодъ отпустилъ Стрекаловскаго въ Коломенскую епархію, приказавъ довольствоваться его прежнимъ жалованьемъ на счетъ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ.

№ 309⁴⁶³ 11 Июня. По опредѣленіи Святѣйшаго Синода—о порученіи секретарю Синодальнаго Казеннаго Приказа

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1312.

Ивану Орлову произвести счетъ прихода и расхода означеннаго Приказа съ 720 по 724 года.

Разсуждая о состояніи дѣлъ въ Казенномъ Приказѣ, Святейшій Синодъ 11 Юня постановилъ: «тотъ Приказъ съ 720 по 724 годъ во всякихъ денежныхъ и прочихъ расходахъ и приходахъ, каковаго бѣ званія оныя не были, съестъ и необыкновенныя, сверхъ настоящей потребности, расходы разсмотрѣть и изслѣдовать опредѣленному въ тотъ Приказъ секретарю Ивану Орлову, по присяжной вѣрности, въ правду, и, учиня тотъ счетъ, прислать въ Синодъ надежащія выписи». Исполнить ли Орловъ порученіе Синода—изъ дѣла не видно.

№ ³¹⁰/₅₁ 14 Юня. *Копія съ инструкціи, данной Святейшимъ Синодомъ пребывавшему въ Москвѣ Синодальному советнику архимандриту Новоспасскаго монастыря Геровому (*).*

№ ³¹¹/₅₀ ^{15 Июня.}
^{14 Августа.} *По доношенію канцеляриста Нестерова—о причинахъ замедленій въ возвращеніи чиновниковъ Синодальной Канцеляріи съ дѣлами изъ Москвы въ С.-Петербургъ.*

Настоящее дѣло служить продолженіемъ дѣла № ⁶¹/₄₉. Особенность его составляетъ описаніе путешествія канцелярскихъ служителей съ дѣлами отъ Москвы до С.-Петербурга. Канцелярія отправилась изъ Москвы 5-го Юня на 40 подводкахъ, а въ Шлессельбургъ прибыла, «и то чрезъ великій трудъ», 13-го Августа, «имѣя трахать свой денно и ноцно, съ великимъ стараніемъ». Когда вырвалась она изъ Шлессельбурга—въ дѣлѣ свѣдѣній нѣтъ; видно только, что 15-го Августа «превеликая и сильная погода ни котормъ способомъ не давала ей возможности неувосятельно принять путь свой въ С.-Петербургъ».

№ ³¹²/₁₉₆ 15 Юня. *По доношенію Черниговскаго епископа Иродіона—о возно-*

шеніи архимандритомъ Успенскаго Елецкаго монастыря Ниломъ на литургіи, во время великаго выхода, титула Императора Петра 1-го не по установленной Святейшимъ Синодомъ формѣ, о держаніи на престолѣ въ ковчегъ тилаю артоса и о друиизъ «продерзостиахъ» этого архимандрита.

Намѣстникъ архіерейскаго дома іеромонахъ Пафнуцій и іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ донесли епископу Иродіону, что 26 Декабря архимандритъ Успенскаго Елецкаго монастыря Нилъ за литургію, на великомъ выходѣ, возлагалъ титулъ Императора Петра 1-го не по установленной Святейшимъ Синодомъ формѣ, именно говорилъ: «благочестивѣйшаю Петра Великоа, Императора и Самодержца нашего», тогда какъ, по формѣ, слѣдовало бы сказать «благочестивѣйшаю Государя нашего Петра Великоа, Императора и Самодержца Всероссийскаго»; что на престолѣ въ ковчегѣ, назначенномъ для храненія св. Тиннѣ, они нашли старій и гнилой артосъ, что, по окончаніи литургіи, пригласивъ ихъ въ свою келью на трапезу, во время «полобнаго между ними разгалгоствія о благочиніи церковномъ и о безмолвномъ въ церквѣ стояніи», архимандритъ ругалъ ихъ «не потребными словами, не вѣдомо за что» такъ что они были вынуждены выйти изъ за стола. Къ этому іеромонахъ Пафнуцій добавилъ, что нынѣшняго года въ великій постъ архимандритъ Нилъ говорилъ «продерзостиа» про архимандритчій санъ, «уничтожаячи власть архимандритчью». По этому доносу Иродіонъ въ тотъ же день, сдѣлавъ распоряженіе объ отпадѣ Нила «сподъ смрение», для описи и опечатанія келейнаго его имущества послалъ доносителей—Пафнуція и Рѣшилова, которме, возвратившись, сказали, что архимандритъ, во время описи его имущества, «кричалъ и вопилъ: за мною-де дѣло государево неоконченное, а епископу до меня дѣла никакого нѣтъ, и нехай до меня не интересуется; а какое до меня не интересуется; а какое до меня не интересуется». При объясненіи съ Иродіономъ Нилъ заявилъ, что во вѣрномъ ему мо-

(*) Полн. Собр. Пест. Т. IV, № 1314.

настырь и въ установленной Святѣйшимъ Синодомъ формы возгласенія на эктенияхъ Императорскаго титула, а какъ попалъ въ ковчегъ артосъ—не знаетъ. Доносъ Пафнутія и Рѣшплова и объясненія Нила Иродіонъ представилъ въ Святѣйшій Синодъ, съ требованіемъ резолюціи; но послѣдовала ли таковая—изъ дѣла не видно.

№ 318 15 Іюня.
949 22 Декабря 723 г. *По прошенію священника Сосницкаго Троицкаго собора, Черниговской епархіи, Иоана Филиппова—о защитѣ его отъ обидъ и притѣсненій, чинимыхъ ему архимандритомъ Черниговскаго Елецкаго монастыря Ниломъ.*

Взаимныя неудовольствія между священникомъ Филипповымъ и архимандритомъ Ниломъ начались съ 719 года, когда Нилъ былъ еще Макошинскимъ игуменомъ. Поводомъ къ сему послужили слѣдующія обстоятельства: въ 719 году Сосницкій дьячекъ Мартинъ Кипріановъ заявилъ Филиппову, что онъ, Кипріановъ, по приказанію игумена Нила, попомъ монастырской вотчины, села Ильинскаго, Алексѣемъ «не волю» повѣнчанъ, въ Петровъ постъ, на свяченицѣ втораго Сосницкаго попа Григорія—Аниѣ, которая прежде жила блудно съ своимъ шуриномъ, названнымъ попомъ, и что этимъ бракомъ игумень хотѣлъ скрыть грѣхъ попа Григорія, человека къ нему близкаго. Филипповъ донесъ объ этомъ архіепископу Черниговскому Антонію Стаховскому (впослѣдствіи митрополитъ Сибирскій), по распоряженію котораго попъ Григорій и его свяченица отосланы къ гражданскому суду, гдѣ Анна, «съ троекратнаго битья плетми», созналась въ незаконной связи съ своимъ шуриномъ. Затѣмъ, въ 721 году Филипповъ донесъ гражданскому начальству на другаго пріятеля Нила—Сосницкаго жителя Василія Сергѣева, что зотъ Сергѣевъ «написанную Его Императорскаго Величества персону пробилъ» (чѣмъ не сказано). И зотъ доносъ подтвердился. Въ отмщеніе за эти доносы плуменя Нилъ, по отъѣздѣ архіепископа Антонія на каведру митрополита Сибирскаго,

отнял отъ Филиппова намѣстничество, пограбилъ имущество, а его самого и его жену съ малыми дѣтьми посадилъ въ монастырскую тюрьму и держалъ въ ней три недѣли, «тиравски муча голодомъ». На такое самоуправство Нила Филипповъ жаловался Святѣйшему Синоду, который указомъ 2 Января 723 года предписалъ Черниговскому епископу Иродіону произвестъ слѣдствіе и, по окончаніи онаго, постановить рѣшеніе, «какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ». Иродіонъ указъ исполнилъ. Слѣдствіе началъ находившійся въ Черниговской епархіи по дѣламъ раскола іеромонахъ Іосифъ Рѣшиновъ; но, «за многими несогласіями и противностями Нила», не могъ его окончить. Нилъ, бывшій уже въ это время архимандритомъ Елецкимъ, «въ слѣдствіе не входилъ», отказался отъ очныхъ ставокъ съ истцомъ и отъ допроса, давъ, впрочемъ, по требованію Иродіона, сверочные отвѣты, въ которыхъ признавалъ себя виновнымъ лишь въ томъ, что велѣлъ попу Алексѣю повѣнчать въ Петровъ постъ дьячка Кипріанова на свяченицѣ пона Григорія, за что своевременно и былъ наказанъ своимъ епископомъ.

15-го Іюня 724 года епископъ Иродіонъ, представилъ дѣло на усомрѣніе Святѣйшаго Синода, замѣтивъ въ доношеніи, что Нилъ и ему, епископу, «весьма противенъ». Но Синодъ возвратилъ дѣло, съ приказаніемъ, но прежде посланному изъ Синодальной Канцеляріи указу, «о всемъ слѣдовать и рѣшеніе учинить его преосвященству, поступаю по всемъ, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, чтобъ впродъ Святѣйшему Синоду утрудненія отъ того отнюдъ не было, а за противность онаго архимандрита штрафовать его преосвященству, какъ св. правила и указы повелѣваютъ, безъ упущенія, и о томъ, что учинено будетъ, репортовать, пошлныи и канцелярскія деньги прислать безъ отлагательства».

22 Декабря 723 г. Синодальная Канцелярія докладывала Святѣйшему Синоду, что «по посланному 5 Января 725 г. къ Черниговскому епископу Иродіону указу о рѣшеніи дѣла Сосницкаго пона Филиппова съ

Елецким архимандритом Ниломъ никакого отвѣтствія не прислано и о полученіи онаго указа репорта не имѣется». Этими докладомъ дѣло и закончено.

№ 314 ^{18 Июня.}
¹⁸⁰ ^{3 Июня.} По доношенію Главнаго Магистрата—объ увольненіи крестьянъ Иосифова монастыря Прокофія Милотина, Григорія и Карпа Опанчиковыхъ изъ вотчины названнаго монастыря, для зачисленія въ С.-Петербургскіе купцы.

Третьимъ пунктомъ Магистратскаго Регламента дозволено записываться въ купцы всѣмъ тѣмъ, которые ѣздятъ къ С.-Петербургскому порту и имѣютъ торгъ отъ трехсотъ рублей. Означенные крестьяне, по свидѣтельству Магистрата, торговали на С.-Петербургскомъ островѣ, на стругахъ, живую рыбу и отъ этого торга имѣли «по триста рублей». Дѣло Святѣйшимъ Синодомъ не рѣшено.

№ 315 ^{16 Июня.}
⁴⁰⁰ По прошенію крестьянина деревни Лаврова, вотчины Александровой пустыни, въ Ярославскомъ уездѣ, Федора Иванова—о выдачѣ ему паспорта, для возвращенія на родину.

Ивановъ «кормился» работою на Котлиннѣ островѣ по покормежному письму отъ игумена названной пустыни Серапіона. Паспортъ выданъ.

№ 316 ^{17 Июня.}
⁴⁰¹ По доношенію приказнаго Троицко-Сергіева монастыря Константина Дебольцева, при коемъ представлены три бѣлыхъ крестьянина разныхъ деревень названнаго монастыря.

Крестьяне ушли изъ своихъ деревень въ С.-Петербургъ въ 719 г., идѣ и кормились работою у разныхъ лицъ, какъ напр. на островахъ генераль-маіора Головина, при дворѣ графа Петра Матвѣевича Авраксина, а въ Маѣ 724 года получили отъ служителя Ростовскаго архіерейскаго дома Кирилла

Федорова подложныя покормежныя письма, съ которыми и взяты въ Синодальную Канцелярію. Дѣло не рѣшено.

№ 317 ^{18 Июня.}
²³⁷ ^{27 Января.} По доношенію Юстицк-Коллегіи—объ отобраніи отъ священниковъ церкви Устюжской епархіи: Георгіевской—Клима Герасимова, Варварской—Григорія Каллиникова и Покровской—Ивана Семенова показаній относительно сбора денегъ съ священно-и церковнослужительскихъ дворовъ, производившагося въ пользу дьяка г. Устюга Григорія Фирсова, въ благодарности за утайку изъ подлиннаго числа приходскихъ дворовъ.

Дѣло началось по доношенію Канцеляріи Вышняго Суда. Въ немъ сказано, что «попъ Георгіевской церкви Клима Герасимовъ, въ бытность на Устюгѣ дьяка Григорія Фирсова, ѣздилъ въ Двинскую третъ для сбора Фирсову, за утайку приходскихъ дворовъ, съ поповскихъ, дьяконскихъ и причетническихъ дворовъ денегъ по 11 алтынь по 4 деньги съ двора, а поны-Варварскій Григорій Каллиниковъ и Покровскій Иванъ Семеновъ, по свидѣтельству фискала Фильшина, означенныя собранныя деньги да два постава камокъ, отнесли Фирсову. Юстицк-Коллегія просила Святѣйшій Синодъ допросить названныхъ поповъ: *перваго*: сколько онъ собралъ денегъ и всѣ ли отдалъ Фирсову, а *двухъ послѣднихъ*—когда и сколько отнесли они Фирсову собранныхъ Герасимовымъ денегъ. О таковой просьбѣ Юстицк-Коллегіи Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 20 Июня, сообщилъ Устюжскому епископу Боголюбну, который 20 Ноября донесъ Синоду, что поны Клима Герасимовъ и Григорій Каллиниковъ умерли—первый въ 721, а второй въ 723 г., при Покровской же церкви пона Ивана Семенова не бывало и нынѣ не обрѣтается, а служитъ при той церкви съ 707 года попъ Сила Ивановъ. 27 Ноября Синодъ препроводилъ отзывъ епископа Боголюбна въ Юстицк-Коллегію.

№ 318 ^{18 Июня.}
³⁴⁰ ^{20 Августа.} По прошенію иконописца Петра Иванова—о выдачѣ ему

паспорта на проездъ из Шлиссельбургъ, для свиданія съ родственниками.

Ивановъ прибылъ, для своихъ нуждъ, въ С.-Петербургъ изъ Москвы, съ паспортомъ отъ суперъ-интендента Заруднева. На проездъ въ Шлиссельбургъ паспортъ выдать Иванову изъ Синодальной Канцелярїи, по предварительномъ взятїи съ него сказки, что въ С.-Петербургѣ дѣлъ до него не имѣется. 26 Августа Ивановъ возвратился изъ Шлиссельбурга и данный ему паспортъ возвратилъ.

№ 319 ^{20 Июня.}
137 ^{11 Июля.} *О бывломъ крестыинниѣ вотчины Троицкаго Варницкаго монастыря, Ростовскаго уѣзда, Лукьянъ Морозовъ.*

Морозовъ находился въ бѣгахъ съ 722 года и взятъ на Аптекарскомъ островѣ въ Главную Полиціймейстерскую Канцелярїю, гдѣ, за бродяжничество бить «морскими конками» и за тѣмъ отравленъ въ Синодальную Канцелярїю, откуда, согласно постановленію оставшихся Синодальныхъ ассесоровъ—архимандрита Аванасїя и протопопа Петра Григорьева, по наказанїи плетьми, возвращенъ въ прежнюю вотчину.

№ 320 ^{21 Июня.}
257 ^{7 Апрѣля 725 г.} *По доношенїю архимандрита Киевопечерской лавры Іоаннїя — о кончинѣ проживавшаго на покои изъ Китаевской пустыни, бывшаго архієпископа Романскаго и Галацкаго, Пахомїя.*

Архієпископъ Пахомїй скончался 16 Апрѣля и погребенъ, согласно выраженному имъ при жизни желанїю, въ великомъ монастырѣ. Имущество онъ завѣщалъ своей родннѣ-Валахїи, куда оно, съ разрѣшенїя Святѣйшаго Синода, и было отвезено учениками покойнаго: іеродиакономъ Леонтиемъ и іподиакономъ Самуиломъ. Когда преосвященный Пахомїй прибылъ изъ Валахїи въ Кїевъ—изъ дѣла не видно.

№ 321 ^{22 Июня.}
138 ^{29 Июля.} *По доношенїю Камеръ-Коллежїи — о дозволенїи іездсистамъ, от-*

правляющимся, по Высочайшему повелѣнїю, для проведенїя дороги отъ Олонецкихъ водъ къ рѣкѣ Сяси, брать изъ отчинъ синодальнаго вѣдомства рабочихъ людей за указную плату.

Святѣйшїй Синодъ указомъ 13 Июля поручилъ сдѣлать соответствующїя распоряженїя Новгородскому архієрейскому Разряду.

№ 322 ^{22 Июня.}
402 ^{11 Июня.} *Указъ Святѣйшаго Синода изъ Москвы, отъ 11 Июня, о именованїи епископа Нижегородскаго Пштырима архієпископомъ. (*)*

Указъ объявленъ всѣмъ чиновникамъ Канцелярїи.

№ 323 ^{22 Июня.}
403 ^{24 Марта 727 г.} *По опредѣленїю Святѣйшаго Синода — объ освобожденїи столыника Ивана Чубарова отъ ответственности за принадлежность къ расколу, ослѣдствїе обращенїя его къ св. прав. церкви чрезъ исповѣдь и св. причастїе.*

Когда и по какому случаю началось дѣло о принадлежности Чубарова въ расколу—неизвѣстно; но видно, что онъ содержался подъ карауломъ въ Тайной Канцелярїи, по предложенїю архієпископа Новгородскаго Феоодосїя. Настоящее дѣло начинается указомъ Святѣйшаго Синода изъ Москвы на имя С.-Петербургской Синодальной Канцелярїи о высылкѣ Чубарова подъ карауломъ въ Розыскную Раскольническіхъ Дѣлъ Канцелярїю, для дачи показанїй относительно найденнаго въ его домѣ бывшимъ у розыскныхъ раскольническихъ дѣлъ полковникомъ Пашеевымъ письма, въ которомъ упоминается «о нѣкакѣмъ якобы чаемомъ мятежѣ». Такъ какъ Чубаровъ, по причинѣ «течужной болѣзни», удостовѣренной «медїцин докторомъ» Арнольдѣмъ фонъ-деръ Гулстомъ, не могъ отправиться въ Москву, то Святѣйшїй Синодъ, по опредѣленїю 16 Сентября, предоставилъ оберъ-прокурору

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1287 и дѣло № 204 ¹⁸³.

Болтина означенное письмо отослать, для рассмотрѣнія, тайному дѣйствительному совѣтнику графу Петру Андреевичу Толстому или же ближайшему столбнику князю Ивану Теодоровичу Ромодановскому, «съ такимъ Святѣйшаго Синода разсужденіемъ, что Чубаровъ въ прошедшихъ годахъ, будучи въ С. Петербургѣ, исповѣдался и св. Тамнѣ приобщался, а потому дѣло о принадлежноти его къ расколу производствомъ въ Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи прекращено».

6-го Ноября, выслушавъ словесное предложеііе оберъ-прокурора Болтина, что, по отзыву графа Толстаго, въ отобранномъ у Чубарова письмѣ никакой важности не заключается и чинить по нему розыскъ не для чего, Святѣйшій Синодъ призналъ Чубарова свободнымъ отъ ответственности по этому дѣлу, а Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи предписалъ указомъ постановить рѣшеніе о возвращеніи ему описанныхъ Плесеевымъ деревень его. Изъ дѣла однако не видно, чтобы такое рѣшеніе было постановлено. Въ Мартѣ 727 года Чубаровъ просилъ Святѣйшій Синодъ о выдачѣ паспорта на проѣздъ въ Москву, для «хожденія» по дѣлу о возвращеніи ему деревень. Паспортъ выданъ 24 Марта; во тѣмъ увѣчалось «хожденіе» Чубарова—не извѣстно.

№ 324 ¹⁹¹ ^{23 Июл.} ^{23 Мая 726 г.} *По доношенію Новгородскаго архіепіскопа Теодосія—о назначеніи къ изысканію раскольниковъ въ Новгородской епархіи и сбору съ нихъ двойнаго оклада, вмѣсто умершаго поручика Коптѣлова, достойнаго офицера.*

Поручикъ Коптѣловъ умеръ «въ среднихъ числахъ Іюня мѣсяца». Мѣсто его, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 30 Апрѣля 725 года, занялъ поручикъ Иванъ Рожновъ, которому въ руководство дана инструкция (*). По пріѣздѣ въ Новгородъ, принявъ, по инструкціи, отъ духовныхъ управителей архіерейскаго Разряда дѣла своего предмѣстника, Рожновъ повѣрилъ по книгамъ денежную отчетность за все время управле-

нія раскольническими дѣлами Коптѣлова. Повѣрка показала, что при Коптѣловѣ, съ 25 Августа 721 года по 1 Января 724 г., денежной казны было въ приходѣ 3,691 р. 90¹/₂ коп.; изъ этой суммы 2,669 руб. Коптѣловъ въ разное время внесъ въ Синодальную Канцелярію, 299 руб. израсходовалъ на жалованье солдатамъ, на подводѣ для развѣздовъ по дѣламъ и на канцелярскія надобности, 360 руб. обратилъ себя въ жалованье, 150 руб. взялъ на покунку для себя дома, да кромѣ того изъ тѣхъ же денегъ забралъ по роспискамъ 127 руб. 70 к. и безъ росписокъ 45¹/₂ руб.; всего въ расходѣ 3,651 руб. 79¹/₂ коп., за тѣмъ въ остаткѣ слѣдовало быть 41 р. 11 коп., а между тѣмъ въ приходной книгѣ записаны только 23 руб. Представляя результаты повѣрки на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, Рожновъ просилъ учинить резолюціи на нижеслѣдующіе пункты: 1) слѣдуетъ ли ему, по примѣру Коптѣлова, при вземаніи штрафныхъ денегъ, брать на каждый рубль «проводныхъ» по 1 денегъ, на жалованье солдатамъ по 3 денегъ и «приводныхъ» съ тѣхъ же плательщиковъ по 4 алтына и 2 денегъ съ челоуѣва? 2) слѣдуетъ ли взимать штрафъ съ несповѣдавшихся церковнослужителей, сторожей, иввчихъ, драгунъ и солдатъ, а также разночинцевъ, нищихъ; и домовъ своихъ немущихъ; 3) назначить къ нему, по причинѣ множества дѣлъ, къ двумъ имѣющимся у него солдатамъ третьяго, и объяснить: изъ какихъ сборовъ и по сколько давать жалованья опредѣленнымъ къ раскольническимъ дѣламъ недѣльщикамъ и архіерейскимъ подьячимъ; 4) прислать повелительный указъ о томъ, чтобы крестьяне тѣхъ мѣстъ, гдѣ нѣтъ ямскихъ дворовъ, давали ему свои подводѣ; 5) нужно ли и въ какомъ размѣрѣ взимать штрафныя деньги съ уѣздныхъ ямскихъ охотниковъ, которые съ жанами и дѣтми, за небытность у исповѣди, не платили при Коптѣловѣ штрафа? 6) за умершихъ раскольниковъ, которые при жизни платили двойной окладъ, положенныя деньги съ ихъ женъ и дѣтей за прошедшіе и въ предбудущіе годы править ли? 7) о воспрепятствіи *бургомистрамъ*—Новгородскому и

(*) Приложение—8.

Новоторжскому оказывать небывающимъ исповѣди «ионаровку» и укрупнительство; 8) долженъ ли онъ и какимъ образомъ взимать двойной окладъ съ крестьянъ Кенозерской волости, Каргопольскаго уѣзда, въ количествѣ 799 человекъ обоего пола, «самохотно» пожелавшихъ быть въ расколѣ? 9) назначить ему жалованье и указать источникъ, изъ котораго могло бы быть выдано такое солдатамъ; 10) дозволить ему брать въ архіерейскомъ Разрядѣ подлинныя сказки приходскихъ священниковъ о не бывшихъ на исповѣди; 11) слѣдуетъ ли дозволять состоящаго у раскольниковъ дѣла попа Флора Харитоновъ на счетъ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ?

Разсмотрѣвъ присланную Рожновымъ отчетную вѣдомость о приходѣ и расходѣ денегъ при Контѣловѣ и выслушавъ содержаніе изложенныхъ пунктовъ, Святѣйшій Синодъ 15 Декабря 725 года постановилъ: 1) «означенія по вѣдомостямъ сбору бывшаго поручика Контѣлова деньги, что сверхъ показаннаго въ синодскую казну платежа и употребленныхъ на жалованье и на канцелярскія покупки расходовъ объявлено, а именно: забранные имъ, Контѣловымъ, по роспискамъ сто двадцать семь рублей семьдесятъ копѣекъ и безъ росписокъ сорокъ пять рублей съ половиною, взимать на тѣхъ, кто послѣ смерти его, Контѣлова, въ пожиткахъ его остался и взять въ казну, безъ упущенія. А кромѣ того неявившіяся восемнадцать рублей одиннадцать копѣекъ взять на тѣхъ людяхъ, кто при немъ, Контѣловѣ, у оныхъ дѣлъ и у сборовъ были, не отложно, чтобъ оной казнѣ напрасной утраты отнюдь не было; 2) съ платежа штрафныхъ денегъ проводники брать, по слѣдъ печатнаго плаката, съ правовѣрныхъ, которые исповѣдію токмо не исправляются, по деньгѣ, а съ раскольниковъ, за расколъ, вдвое, по копѣйкѣ на рубль; также и приводныя деньги, ежели кто пойманъ и приведенъ будетъ, а не съ такихъ плательщиковъ, которые обыкновенно сами приходятъ, по слѣдъ прежняго синодальнаго 721 г., Мая 8 дня, опредѣленія, и, по обыкновенію канцелярскому, брать съ правовѣрныхъ по тринадцати, а съ расколни-

ковъ по двадцати по пяти копѣекъ, неостѣнно; 3) штрафныя деньги съ неисповѣдавшихся разночинцевъ, своими домами живущихъ, а именно: съ церковныхъ служителей, пѣвчихъ, иподьяковъ, дячковъ, пономарей, сторожей и прочихъ дѣловыхъ, и за помѣщики житіе измѣющихъ людей, также и съ крестьянъ оброчныхъ, торги содержащихъ, и съ закладчиковъ, по слѣдъ сенатскаго Февраля 10 дня прошлаго 721 года опредѣленія, брать со всѣхъ противъ купечества вполнѣ; а которые изъ такихъ же разночинцевъ неисповѣдавшиеся явятся самыя скудныя и бѣдныя, домовъ своихъ и пожитковъ неимѣющіе и совершенно такихъ штрафовъ платить не могущіе, съ тѣхъ оныя штрафы брать противъ поселянъ вдвое, а съ прочихъ по прежнему, какъ имъ 718 г., Февраля 17 дня, указъ повелѣваетъ, безъ послабленія; а пѣвчимъ, иподьякамъ, дячкамъ пономарямъ и сторожамъ церковнымъ, яко всегда при церкви сущимъ и неотложно исповѣди чинить могущимъ, сверхъ того чинить и тѣлесное наказаніе, по разсмотрѣнію архіерейскому; на оставшихъ и гарнизонныхъ солдатахъ и драгунахъ и пушкаряхъ, которые исповѣди не исполняютъ, почему съ нихъ за то штрафа брать—требовать резолюціи въ Правительствующемъ Сенатѣ, и о томъ сообщать *четвертое* вѣдѣніе, или на конференцію написать особый пунктъ, въ которомъ приложить синодальное мнѣніе, что съ нихъ надлежитъ тѣ штрафы брать противъ поселянъ вдвое; 4) для исправленія раскольниковъ дѣла и сбору штрафовъ, которые подъячіе и недѣльщики изъ дому архіерейскаго даны, тѣмъ опредѣлить и давать жалованье изъ тѣхъ же раскольниковъ съ неисповѣдавшихся штрафныхъ денегъ, по толпкому числу, что они изъ дому архіерейскаго получали, не отѣнно, а для вспоможенія во обрѣтающихся при Рожновѣ двумъ человекамъ солдатамъ дать еще третьяго изъ обрѣтающихся при Синодальной Канцеляріи солдатъ, кого пристойно, одного человека; 5) подѣ сборную съ раскольниковъ и съ небывающихъ у исповѣди денежную казну и посылать для раскольниковъ дѣла, гдѣ ямы обрѣта-

ются, брать ямскія подводы, а ежели гдѣ ямовъ нѣтъ и уѣздныхъ подводъ, по силѣ плаката, седьмаго пункта, давать не будутъ, то нажимать, а деньги прогоними или наемныя, безъ излишества, усматривая какъ пристойнѣе, платитъ изъ тѣхъ же сборныхъ денегъ и записывать въ расходныя книги пмьяно; 6) ямскихъ охотниковъ и прочихъ всякаго званія людей, которые явились или являются въ церковной противности, а не исправились и исправляться не похотятъ, вслѣдъ повелюю изыскивать на крѣпко и, соглашаяся съ духовными архіерейскаго дому управителями, ко благочестію обращаться и о всѣхъ раскольниковскому мудрованію послѣдованіяхъ, чтобъ ни малой съ православною церковію разности не было, достовѣрно свидѣтельствовать, и которые совершенно исправятся, съ такихъ штрафовъ не спрашивать, а ежели отъ кого хотя малое каюе къ раскольниковской сторонѣ въ нерестосложениі, или въ другомъ чемъ-нибудь упорство явится, такихъ всѣхъ мужескій полъ и женскій записывать съ раскольниковыми и съ нихъ двойнаго оклада деньги собирать безъ послабленія, не смотря ни на чьи, кромѣ указовъ, запрещенія. Ежели же изъ оныхъ ямщиковъ токмо неповѣдію кто прежде сего не исправился и святыхъ Тѣлъ не сподоблялся, а противности къ церкви святѣй не поазуютъ и несовершенно не имѣютъ и нынѣ неповѣдаются и причащаются благочестно съ женами и съ дѣтми и съ прочими, при нихъ сущими, не имѣя ни какаго сумнінія, то съ тѣхъ, буде они ни какихъ у себя промысловъ, кромѣ ямской гоньбы, подлинно не имѣютъ, штрафныхъ денегъ, противъ поселянъ же до указа, не спрашивать, а которые ямщики какіе нибудь, хотя не большіе, промыслы имѣютъ, съ тѣхъ штрафы, какъ и съ разношницевъ подлыхъ, брать противъ купечества внолы, а которые торги имѣютъ, съ тѣхъ, равно какъ съ купечества и съ прочихъ разношницевъ, оныя штрафы собирать не отложно, 7) которые записанные подъ двойной окладъ раскольники послѣ взятія штрафовъ померли, а послѣ ихъ остались жены и дѣти и дома съ пожитками, и за такихъ умершихъ безъ покаянія

раскольниковъ положенныхъ окладовъ за прошедшіе годы на женахъ ихъ и дѣтяхъ, которыя во благочестіи нынѣ пребываютъ, не правитъ и впредѣ не спрашивать, только буде сами оныя ихъ жены и дѣти расколу послѣдуютъ, съ такихъ, какъ за умершихъ ихъ мужей и отцовъ за прошедшіе годы, такъ и съ нихъ самихъ, надлежащіе оклады собирать, какъ указы повелѣваютъ, безъ упущенія; 8) купецкихъ людей по тому жъ, какъ и прочихъ всякаго званія разношницевъ, церковной противности приличныхъ и несповѣдающихся, для розыску о ихъ противности и взятія штрафовъ брать вслѣдъ, безъ всякаго пренія, и надлежація о нихъ дѣйства исполнять, какъ Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, не ослабно; и въ томъ свѣтскимъ командамъ, по силѣ имянныхъ 721 г., Ноября 19, и 722 г., Апрѣля 12 чиселъ, указовъ, во всемъ Рожнову и другимъ, кому отъ духовнаго суда такія дѣла вручены, помогать не отложно, и для того во всѣ, къ Новгородской епархіи принадлежація, провинціи къ воеводамъ съ товарищи, со изъясненіемъ оныхъ указовъ, послать еще собственные указы. А что Новгородскіе и Новоторжскіе бурмистры съ товарищи противною своею дерзостію показанныхъ въ подозрительствѣ и церковной противности касающихся и платежу штрафовъ повинныхъ брать не дали и чинятся противны, а больше что и боемъ изъ подъ караулу виновныхъ отымаютъ и посланныхъ отъ духовнаго правленія бить повелѣваютъ, о томъ надлежащій розыскъ и достодолжной виновнымъ штрафъ учинить въ Главномъ Магистратѣ, немедленно; и для того во оный Магистратъ послать вторичный указъ, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, въ которомъ написать, дабы какъ въ поманутой Новгородской, такъ и въ другихъ епархіяхъ по всѣмъ губерніямъ и провинціямъ въ городахъ и въ уѣздахъ всѣ купецкіе люди посылаемые отъ духовнаго правительства людямъ въ порученныхъ имъ духовныхъ и прочихъ, Синоду подлежащихъ, дѣлахъ были послушны и командующіе ими бурмистры съ товарищи не токмо внимательства и основови чинить не держали, но и помогали бѣ во всемъ, поступаая

какъ вышеупомянутой имяной Императорскаго Величества о свѣтскихъ командирахъ указъ повелѣвается, не отъменно, и о исполненіи того велѣть репортовать; также и по прешде посланному указу, для чего чрезъ два года, вѣло долговременно, явнымъ пререзствомъ, повелѣнаго не исполнено и въ Святѣйшій Синодъ не репортовано, со всакою по вѣдомостямъ отвѣтствовать, не отложено, подѣ опасеніемъ таковаго штрафа, каковъ въ вышеупомянутомъ имяномъ Императорскаго Величества 722 г., Апрѣля 12 дня, указъ, въ шестомъ пунктѣ, изображенъ, безъ упушенія; 9) въ Каргопольскомъ уѣздѣ объявленныхъ, самохотомъ желающихъ быть въ расколѣ, людей мужеска и женска полу, по вѣдомостямъ семестомъ девяносто девять человекъ, въ двойной окладъ записать и на нихъ тѣ деньги, какъ способнѣе, съ совѣту духовныхъ управителей, собирать немедленно; также и въ прочихъ тоя Новгородскія епархіи мѣстахъ, вездѣ, оныхъ противниковъ изыскивать и новелѣнное по указамъ и по данной Рожнову инструкціи исполнять прилежнотщательно; 10) опредѣленнымъ Рожнову солдатамъ, при дѣлахъ, по инструкціи надлежащихъ, трудящихся, жалованье, по ихъ окладамъ, какъ указы повелѣваютъ, производить изъ тѣхъ же сборовъ, за которыми они дѣйство свое исполнять будутъ; а о собственномъ Рожнову жалованьи особливое рѣшеніе будетъ; 11) собираемыя отъ священниковъ чрезъ закащиковъ и старость поповскихъ, также и домовыхъ архіерейскихъ подьячихъ о не повѣдывающихся имяными росписи или великопостныя сказки, для сбора штрафовъ и ради надлежащихъ справокъ, отдавать въ Рожнову подлинныя, какъ состоявшійся 716 г., Февраля 14 дня, указъ повелѣваетъ; и о томъ съ духовными архіерейскаго дома управителями имѣть Рожнову согласіе и поступать всѣмъ кунно общимъ трудолюбіемъ, прилежно тщательно, а о чемъ между собою исправиться не могутъ, о томъ, съ требованіемъ резолюціи, докладывать мѣстномъ тоя епархіи архіерею. Буде же что изъ такихъ и тому подобныхъ маловажныхъ дѣлъ надлежитъ исправлять, не касяющееся духовныхъ персонъ, а указовъ на

то не имѣется, о томъ требовать резолюціи изъ Московскои Раскольническихъ Дѣлъ Розмекной Канцеляріи, въ которой всѣхъ спархій и губерній въ провинціи съ раскольниковъ овладныхъ и съ неисповѣдающихся штрафныя деньги вѣдать надлежитъ; и для того Рожновъ, какъ и прочіе, въ тѣхъ дѣлахъ обращающіеся, въ оную Канцелярію репортовать и рѣшенія отъ ней въ недоумѣніяхъ требовать должны, а Святѣйшему Синоду, въ важнѣйшихъ дѣлахъ трудящемуся, такими малыми дѣлами больше не докучать; 12) бывшему въ расколѣ пону Флору Харитонову опредѣленную отъ Синода, за изыскиваніе и обращательство раскольниковъ, въ награжденіе дачу по рублю на мѣсяцъ, когда онъ въ томъ трудиться будетъ, по посланному отъ Синода въ архіерейскій домъ указу, производить, и впредь кому что отъ Синода опредѣлится и въ архіерейскій домъ указы принилятся, хотя Рожновъ собственныхъ указовъ отъ Синода себѣ и не получить, только отъ управителей духовныхъ письменно ему поважется синодальный указъ, все по онымъ исполнять не отложно; и для того, когда что отъ него по посланнымъ изъ Синода указамъ во архіерейской домъ спросится и для вѣдома сообщится, въ тѣхъ корреспонденціяхъ объявлять тѣ синодальныя опредѣленія имянно. Указы разосланы въ Январѣ 726 года.

№ ³²⁵/₁₀₃ 26 Юля. По доношенію Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, при коемъ присланъ крестьянинъ деревни Якимовской, вотчины Ростовскаго Борисоглебскаго монастыря, Иванъ Корцовъ, задержанный за проживание въ С. Петербургъ по подозрительному покормежному письму.

Корцовъ пришелъ въ С. Петербургъ въ 722 году, по покормежному письму, на срокъ до 1 Января 723 года, и, по окончаніи этого срока, взявъ отъ управителя Ростовскаго архіерейскаго подворья другое покормежное письмо, срокомъ также на годъ, а въ 724 году, вслѣдствіе отсутствія управителя, третье покормежное письмо выдалъ

ему, за 17 коп., служитель того же подворья Кирилл Фёдоровъ. Последній подтвердил показаніе Корцова, извиня свой поступокъ тѣмъ, что ему пить и ѣсть было нечего. Дѣло не рѣшено.

№ 329. 30 Июля.
350. 24 Августа 725 г. По доношеніямъ келаря Воронежскаго архіерейскаго дома, іеромонаха Иліи—о дозволеніи окончить сооруженіе каменной соборной церкви, начатой бывшимъ Воронежскимъ митрополитомъ Пахоміемъ.

Изъ доношеній келаря Иліи видно, что сооруженіе храма началось митрополитомъ Пахоміемъ въ 718 году. Ілія просилъ Святейшій Синодъ дозволить ему заключеніе контрактовъ, какъ на поставку нужныхъ для окончанія постройки матеріаловъ, такъ и на наемъ рабочихъ. Святейшій Синодъ, по опредѣленію 23 Апрѣля 725 года, разрѣшилъ просителю, на основаніи именнаго 11 Мая 722 года указа, (*) окончить постройку храма, съ употребленіемъ на это денегъ «изъ такихъ сборовъ, которые до государственной суммы и до Камеръ-Конторы синодальнаго правительства не касаются».

№ 327. 1 Июля.
139. 23 Ноября 725 г. По Высочайше утвержденнымъ докладнымъ пунктамъ капитана гвардіи Алексѣя Баскакова—о предоставленіи сбора съ вотчинъ Чудова и Вознесенскаго дворянскаго монастырей денегъ и хлѣба—въ 724 году—коммиссарамъ Монастырскаго Приказа, а съ 725 г. опредѣленнымъ отъ тѣхъ монастырей прикащикамъ.

Настоящее дѣло составляетъ продолженіе № 285. На предложеніе капитана Баскакова о томъ, чтобы денежные и хлѣбные сборы съ вотчинъ Чудова и Вознесенскаго женскаго монастырей взымались въ 724 году коммиссарами Монастырскаго Приказа и отсылались въ тѣ монастыри, а въ 725 г.—опредѣленными отъ самыхъ монастырей сборщиками, Святейшій Синодъ, указомъ

12-го Ноября, спросилъ Баскакова: имѣеть ли онъ указъ Его Императорскаго Величества, который бы давалъ ему право держать въ расходъ всякіе доходы названныхъ монастырей? Въ отвѣтъ на это Баскаковъ сначала заявилъ, что такого указа не имѣеть, а потомъ, 25 Января 725 года, подаетъ въ Московскую Синодальную Канцелярію, для отсылки въ Святейшій Синодъ, доношеніе, въ которомъ писалъ: «на докладныхъ пунктахъ Его Императорское Величество изволилъ собственною своею рукою подписать: съ за опредѣленныхъ вотчинъ на прошлый 724 годъ собирать коммиссарамъ и отдавать въ монастыри, а на нынѣшній 725 годъ собирать опредѣленнымъ отъ тѣхъ (Чудова и Вознесенскаго) монастырей прикащикамъ; и дабы повелѣно было по оному Его Величества рукою подписанному указу, куда надлежитъ, о сборѣ какъ денегъ такъ, и хлѣба, послать указы, чтобъ, за не присылкою въ монастыри денегъ и хлѣба, въ содержаніе опредѣленныхъ, помѣшательства не было». При доношеніи Баскаковъ приложилъ копію съ Высочайше утвержденныхъ пунктовъ слѣдующаго содержанія: «Въ Чудовъ и Вознесенскомъ монастыряхъ были деревни за опредѣленіемъ, съ которыхъ деньги и хлѣбъ сбывали коммиссары и присылали въ Монастырскій Приказъ. Объ оныхъ сборахъ подано отъ меня доношеніе въ Москвѣ оставшемуся Синодальному члену, чтобъ оныя на 724 годъ повелѣно было собрать опредѣленнымъ коммиссарамъ и, собравъ деньги и хлѣбъ, отдать въ монастыри съ роспискамъ: «сбирать коммиссарамъ и отдавать въ монастыри», (*) а на 725 годъ, чтобъ коммиссарамъ не собирать, а сбирать бы опредѣленнымъ отъ тѣхъ монастырей прикащикамъ, кои въ тѣхъ деревняхъ имѣются: «сбирать прикащикамъ». Нынѣ требую указа: коммиссарамъ ли тѣхъ за опредѣленныхъ деревень сборы вѣдать или прикащикамъ? «Вышеисписанные сборы употреблять на шпиталь и сиротамъ, а что останется—держать въ казну». Въ виду сего, Святейшій Синодъ, по опредѣ-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1389 п. 3.

(*) Подчеркнутое написано собственною Его Величества рукою. П. С. З. Т. VII, № 4623.

ленію 29-го того же Января, предписалъ Камеръ-Конторѣ, «чтобы на прошлый 724 г. недобранный съ вотчинъ Чудова и Вознесенскаго монастырей хлѣбъ сбпрали, въ немедленномъ времени, прѣжніе комиссары и отдавали въ тѣ монастыри съ роспискою, а въ нѣнѣшнемъ 725 г. и впредь въ тотъ сборъ не вступать».

Дѣло № $\frac{285}{77}$ закончено предписаніемъ Святѣйшаго Синода Монастырскому Приказу выдать, согласно предложенію Баскакова, «для прокормленія, зазорнымъ дѣтямъ», ржаной муки 210 четвертей съ осьминою и ржаного солода 32 четверти изъ тѣхъ монастырей, въ которыхъ имѣются остатки. «Во объявленное число хлѣба, а также на госпиталь и на другіе нужнѣйшіе расходы» Монастырскій приказъ постановилъ— взять 50 четвертей ржаной муки и 100 четвертей овса изъ житницъ Горницкаго, что въ Переяславѣ Залѣкомъ, монастыря, и для этого послалъ въ тотъ монастырь, по инструкции, канцеляриста Кожина.

1-го Декабря Горницкій архимандритъ Левъ донесъ Монастырскому Приказу, что указъ о высылкѣ ржаной муки и овса отъ канцеляриста Кожина онъ подучилъ, «и по тому указу Кожину отвѣтствовано, что въ Горницкомъ монастырѣ, оставшаго за сѣмьями, хлѣба не имѣется, а который хлѣбъ есть, и тотъ, по указу, находящимся въ Переяславѣ у свидѣтельства мужска полу душъ офицерами описанъ и употребляетъ ялкуда не повельно; а какъ онъ, архимандритъ, по указу изъ Канцеляршн Святѣйшаго Синода, въ Москву отбылъ, и онный канцеляристъ изъ того Горницкаго монастыря отпустилъ, въ Москву, въ Монастырскій Приказъ оное число муки и овса того жъ монастыря на крестьянскихъ подводахъ, которая мука, изъ оставшей ржи за сѣмьями, изготовлена была на пищу братцъ; а потому онъ, архимандритъ, по прїѣздѣ изъ Москвы, дѣлвавъ о томъ отпустилъ, вышепомянутой хлѣбъ возвратилъ». Въ такомъ распоряженіи архимандрита Монастырскій Приказъ увидѣлъ «неумѣренную продерзость» и просилъ за оную учинить указъ; «а еслии, за такимъ противностями, указанного числа хлѣба на ту дачу не достанетъ, то бѣ въ Монастыр-

скому Приказу причтено не было». Святѣйшій Снодъ, по опредѣленію 16 Декабря, предписалъ Монастырскому Приказу немедленно взять изъ названнаго монастыря опредѣленное число хлѣба, а архимандриту Леву приказалъ отвѣтствовать, въ немедленномъ времени: чего ради оное дерзование учинилъ?

Для отвѣтовъ Леву предложены 7 пунктовъ. 1) «Знаешь ли ты», спрашивали его, что «всѣмъ, всякаго чина духовнымъ и мірскимъ людямъ, по Регламенту, вѣдно имѣть Святѣйшій Правительствующій Снодъ за важное и сильное правительство,..... судомъ его довольствоваться и указы слушать». «Знаю», отвѣчалъ архимандритъ. 2) А если знаешь, то почему не исполнилъ указа Монастырскаго Приказа объ отсутствіи изъ житницъ Горницкаго монастыря 50 четвертей муки и 100 четвертей овса?— «Потому, что, по присланному указу и по инструкціи, Кожину вѣдно взять онный хлѣбъ изъ за опредѣленныхъ вотчинъ того монастыря; а по Его жъ Императорскаго Величества указу изъ Главной Канцеляршн свидѣтельства душъ мужска полу поручикъ Максимъ Воейковъ опредѣленіе въ монастырѣ хлѣбные амбары, такожъ и въ за опредѣленныхъ вотчинахъ, осмотря, описавъ, запечаталъ, только оставилъ въ монастырѣ изъ опредѣленнаго хлѣба для пропитанія братцъ». 3) Въ Москву отбылъ когда и за чѣмъ?— «Въ Ноябрь, для взятія инструкціи на проѣздъ въ Вологодскую епархію, для производства слѣдствія о дѣлахъ духовнаго управителя. 4) «Въ не бытность твою, онный канцеляристъ, исполняя данную ему инструкцію, хлѣба въ Монастырскій Приказъ изъ того монастыря отпустилъ колкое число и на какихъ подводахъ, ты о томъ свидомъ ли?— «Не свидомъ, понеже былъ въ Москвѣ». 5) «А по прибытіи изъ Москвы, въ коляскомъ разстояніи отъ того монастыря возвратилъ се пути помянутой хлѣбъ?— За 70 верстъ отъ монастыря. 6) «Для чего презрѣніе Его Императорскаго Величества указу учинилъ? «Презрѣніе Его Императорскаго Величества указу я не учинилъ; понеже онный хлѣбъ возвращенъ для самой монастырской необ-

ходимой нужды, а Кожину изъ опредѣленнаго хлѣба и брать не повелѣно». 7) «Оную возвращенную муку и овесъ въ какой расходъ употребить? — Муку — въ братскій расходъ, а овесъ — на поевъ. Обсуждалъ ли Святѣйшій Синодъ отвѣты архимандрита — изъ дѣла не видно. Между тѣмъ 25 Ноября 725 года въ Святѣйшемъ Синодѣ было получено доношеніе Камерь-Конторы, въ коемъ названный архимандритъ обвинялся еще въ слѣдующихъ продерзостяхъ: «7 Юня 725 года, по опредѣленію Камерь-Конторы, а по отпискамъ Воскресенскаго монастыря за опредѣленныхъ вотчинъ управителя капитана Малгья Воронникова, велѣно изъ за опредѣленныхъ вотчинъ Горницкаго монастыря отпустить на поевъ Воскресенскаго монастыря въ за опредѣленные вотчины, вмѣсто муки ржаной, о которой нарядъ былъ еще въ Ноябрь 724 года, ржи 50 четвертей». На это архимандритъ отвѣтилъ, что «во оныхъ-де за опредѣленныхъ вотчинахъ, оставшей за сбѣяны къ предбудущему 727 году, ржи не имѣется», тогда какъ по справкѣ съ присланными въ 724 году хлѣбными вѣдомостями, наличный хлѣбъ по тѣмъ вѣдомостямъ значится. По этому Камерь-Контора поручила комиссару Переславской провинціи Извѣдникову «во оныхъ за опредѣленныхъ вотчинахъ, при инквизиторѣ, въ житницахъ молоченый и въ гумнахъ стоячій наличный хлѣбъ, описать, замѣрить, и буде ржи, за сбѣянами тѣхъ деревень отъ поевъ нынѣшняго 725 года къ будущему 726 году, можетъ быть въ остаткѣ, и изъ того хлѣба 50 четвертей на поевъ въ за опредѣленные Воскресенскаго монастыря вотчины того (Горницкаго) монастыря на крестьянскихъ подводахъ отпустить немедленно, а буде хлѣба на лицо не явится или и явится, да весьма мало, то тѣхъ вотчинъ старость и выборныхъ цѣловальниковъ, взявъ, допроять: изъ тѣхъ за опредѣленныхъ вотчинъ казенный хлѣбъ въ прошломъ 724 и въ нынѣшнемъ 725 годахъ куда свезенъ, въ какіе расходы употребленъ и колкое число коровъ, и ту опешъ и допросы прислать въ Камерь-Контору, а у архимандрита, дабы впредь хлѣба ни на какіе расходы, съзъ

указу изъ Камерь-Конторы, не употреблять, взять обязательство».

10 Сентября Извѣдниковъ донесъ Камерь-Конторѣ, что архимандритъ, принявъ и прочитавъ означенный указъ, сказалъ: «воры пишутъ, и кто создаетъ, а они разоряютъ; онъ въ монастырѣ — по именному Его Императорскаго Величества указу, и ни какого хлѣба, по указу изъ Камерь-Конторы, не дастъ, и для чего о томъ указъ присылаютъ къ вору и плуту Извѣдникову, будто-де, кромѣ его, и приказныхъ пѣтъ; хлѣба и подводу лодей хлѣбу у него пѣтъ». Камерь-Контора послала въ Горницкій монастырь комиссара Артемія Лантева, съ приказаніемъ — вотчины описать, наличный хлѣбъ замѣрить при инвизиторѣ, а не молоченому учинить «обычайный онътъ», у старость же и у выборныхъ взять, «подъ великимъ подерѣвленіемъ», сказки, что у нихъ изъ тѣхъ вотчинъ въ 724 и въ 725 годахъ какого хлѣба въ приходѣ и въ расходѣ и куда именно, и ту опешъ и сказки, за инвизиторскимъ свидѣтельствомъ прислать въ Камерь-Контору. О продерзостяхъ же Льва Контора требовала резолюціи Святѣйшаго Синода. Какъ принявъ Левъ Лантева и что учинилъ Синодъ о продерзостяхъ архимандрита — изъ дѣла невидно.

№ $\frac{320}{404}$ $\frac{1}{6}$ Юля. По опредѣленію Святѣйшаго Синода — о наказаніи пятими крестьянами деревни Хозяевой, вотчины Волоколамскаго монастыря, въ Рузскомъ уездѣ, Кондрата Братскаго, за проживание въ С.-Петербургѣ, больше пяти лѣтъ, безъ покормленнаго письма.

По наказаніи, Братской отосланъ въ деревню, для записи въ подушный окладъ.

№ $\frac{320}{404}$ $\frac{1}{2}$ Юля. По доношенію Монастырскаго Приказа — объ исполненіи имъ указа Святѣйшаго Синода относительно высылки въ Правительствующій Сенатъ крестьянина села Рогачева, вотчины Николасвскаго Пышноискаго монастыря, Лукьяна Шесвякова, на кото-

раго крестьянина того же села Иванъ Богомоловъ сказалъ «слово и дѣло».

Шевяковъ присланъ въ Правительствующій Сенатъ съ урядникомъ Никитиоу Лавриновымъ и двумя солдатами.

№ ³³⁰/₃₅₁ ⁴/₁₁ Июля. По доношеніи Главной Полицеймейстерской Канцеляріи— о приходе къ присягѣ на вѣрность службы приказныхъ и служителей этой Канцеляріи.

Въ доношеніи Канцеляріи не бывшихъ у

присяги показано: одинъ протоколестъ, два канцеляриста, шесть подканцеляристовъ, девять копистовъ и 22 писаря. Всѣ они отправлены, съ указомъ Святейшаго Синода отъ 11 Июля, къ Исаакіевскому протопопу.

№ ³³¹/₂₉ 6 Июля. Вѣдомости Приказа Церковныхъ Дѣлъ: 1) о денежныхъ сборахъ его съ 720 по 6 Июля 724 г. и 2) о количествахъ записавшихся въ расколъ и обратившихся изъ оного къ св. православной церкви въ теченіи указанного времени.

Званіе сборовъ.	719.	720.	721.	722.	723.	724.	Итого.
За не испов. съ православныхъ	—	1444 р. 12 к.	947 р. 84 к.	2205 р. 78 к.	603 р. 51 ¹ / ₂ к.	138 р. 9 к.	5309 р. 34 ¹ / ₂ к.
За не испов. съ раскольниковъ	—	—	—	—	617 р. 59 к.	13 р. 66 к.	637 р. 25 к.
Двойной окладъ съ раскольник.	—	408 р. 31 к.	1923 р. 94 к.	7215 р. 91 ¹ / ₂ к.	2384 р. 49 ¹ / ₂ к.	2194 р. 42 к.	14220 р. 78 к.
За требы съ раскольниковъ	—	—	242 р. 34 ¹ / ₂ к.	530 р. 3 ¹ / ₂ к.	23 р. 34 ¹ / ₂ к.	20 р. 30 к.	816 р. 2 ¹ / ₂ к.
За опальные раскольн. пожитки.	—	—	37 р. 33 к.	63 р. 61 ¹ / ₂ к.	141 р. 30 к.	378 р. 28 к.	620 р. 52 ¹ / ₂ к.
Найденные въ избѣ у раскольниковъ	—	—	—	47 р.	—	—	47 р.
За наемъ двора.	6 р. 50 к.	—	—	1 р. 25 к.	—	—	7 р. 75 к.
Гривенные съ доставляем. на подмогу поймамъ въ покаян.	589 р.	742 р.	675 р. 40 к.	469 р.	743 р. 33 к.	482 р. 97 к.	3704 р. 70 к.
Приводные	—	6 р. 24 к.	15 р. 34 к.	11 р. 97 к.	11 р. 5 к.	4 р. 1 к.	48 р. 61 к.
Недѣльные и мѣсячные съ крестныхъ поповъ	431 р. 14 к.	—	86 р. 75 ¹ / ₂ к.	57 р. 13 ¹ / ₂ к.	—	—	275 р. 3 к.
Съ нихъ же повседневные	—	78 р. 88 ¹ / ₂ к.	—	21 р. 18 ¹ / ₂ к.	—	5 р. 45 к.	105 р. 52 к.
За безблагочиніе въ подданіи книгъ съ поповъ	5 р. 20 к.	—	—	61 р. 77 к.	—	1 р. 9 к.	68 р. 6 к.
Заломаный гѣбъ.	—	—	—	50 к.	—	—	50 к.
Съ поповъ и причетниковъ на подмогу	451 р. 58 ¹ / ₂ к.	—	—	—	—	—	451 р. 58 к.
Вычеты на лазареты	—	—	—	—	16 ¹ / ₂ к.	27 р. 3 к.	27 р. 19 ¹ / ₂ к.

Званіе сборовъ.	719.	720.	721.	722.	723.	724.	Итого.
Пошлины съ исковъ	—	2 р. 90 к.	25 к.	—	—	—	3 р. 15 к.
Пошлины съ пра- ваго и виноватаго.	—	3 р. 77 к.	—	—	—	—	3 р. 77 к.
Взятые у расколь- никовъ старцемъ Вашилловымъ	—	—	1 р.	—	—	—	1 р.
За ложную сказ- ку, съ поповъ за ману	—	13 р. 95 к.	40 р.	—	—	—	23 р. 95 к.
Печатные за при- слю	—	—	53 р. 30 к.	—	—	—	53 р. 30 к.
Годовыя пошли- ны съ новояв- ляемыхъ кресто- выхъ поповъ	196 р. 71 к.	159 р. 20 к.	156 р. 36 к.	175 р. 11 к.	59 р. 88 к.	—	747 р. 26 к.
Всего	1380 р. 14 к.	2829 р. 37 к.	4446 р. 87 к.	10830 р. 62 к.	4581 р. 37 к.	3265 р. 30 к.	27032 р. 60 к.

Кромѣ этого, въ 718 году было въ при-
ходѣ: годовыхъ пошлинъ и съ новоявлен-
ныхъ памятей 8 р. 81 к., мѣсячныхъ и не-
дѣльных 70 р. 6 к., новоседевыхъ 20 р. 50¹/₂ к., гривенныхъ 319 р. 50 к.; итого:
418 р. 87¹/₂ к., — а всего съ 718 года, «по отбы-
тіи сборовъ отъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ»,
въ приходѣ числится 27,451 р. 47¹/₂ в.

Званіе.	Записалось въ расколъ.			Обратилось къ церкви.		
	Мужескаго.	Женскаго.	Обоего пола.	Мужескаго.	Женскаго.	Обоего пола.
Московскихъ жи- телей	707.	657.	1364.	84.	89.	173.
Разныхъ городовъ и уѣздовъ	6072.	6607.	12679.	808.	810.	1618.
Итого	6779.	7264.	14043.	892.	899.	1791.

«Да по извѣтамъ, по разнымъ допрос-
нымъ рѣчамъ и по доношеніямъ обратилось тайныхъ раскольниковъ къ православной
церкви»:

З в а н і е .	Мужескаго.	Женскаго.	Обоего пола.
Московскихъ жителей	77.	82.	159.
Городскихъ и уѣздныхъ	91.	54.	145.
Итого	168.	136.	304.
Всего въ обращеніи	1060.	1035.	2095.

№ 332 6 Июля.
1867 31 Декабря 726 г. По прошению С. Петербургскаго жителя *Василія Озерова*—о дозволеніи ему построить въ Воронежской губерніи, позади города *Новопавловска*, у рѣчки *Толычевой* на принадлежащихъ ему земельныѣхъ заводахъ новую церковь для заводскихъ рабочихъ.

Въ прошеніи *Озеровъ* объяснилъ: «имѣеть онъ въ Азовской губерніи, позади города *Новопавловскаго*, на рѣчкѣ *Толычевой* желѣзные заводы, на которыхъ обрѣтается мастеровъ, подмастерьевъ и рабочихъ людей многое число, а отъ тѣхъ заводовъ церкви разстояніемъ имѣются верстъ за сто и больше. Желая, по общанію, построить на заводахъ деревянную церковь, во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы, обращался онъ за разрѣшеніемъ Азовской губерніи въ синодальное правленіе, но тамъ сказали, что, безъ указа Святѣйшаго Синода, позволенія на строеніе церкви дать не смѣють». Въ дополненіе къ этой просьбѣ *Озеровъ* 15 Июля въ Синодальной Канцеляріи сказалъ: «означенную церковь желаетъ онъ строить на данной ему подъ желѣзные заводы государевой землѣ, близъ тѣхъ заводовъ, на мѣстѣ степномъ, и, ежели повелѣно будетъ, станеть строить изъ своего иждивенія и поданіемъ прочихъ мірскихъ людей, которые при тѣхъ заводахъ жительство имѣють и впредь прихожанами при ней будутъ. А нужда обстоить въ томъ така: обрѣтается на тѣхъ и при тѣхъ заводахъ рабочихъ людей, имѣющихъ жительство домами, многое число, близъ полторы тысячи человекъ, которые терпятъ несносную нужду, понеже близости церквей не имѣется. А при оной новой церкви бытъ священнику одному, диакону одному, церковникамъ двумъ, да просириръ, которые будутъ довольствоваться отъ прихода, понеже въ книжную переписку, по генералитетскому свидѣтельству, показано при означенныхъ заводахъ больше трехсотъ дворовъ; къ тому жъ, ежели потребно имъ, священнослужителямъ, и земли пашенной довольно число отведено будетъ. А утварь во оной церкви у него, *Озерова*, вся гото-

ва, и потребная ко всегдашнему священнослуженію исправляема будетъ отъ него и отъ приходскихъ людей «весовершенно». Святѣйшій Синодъ дозволяѣтъ построить церковь, поручивъ предварительно управителямъ Воронежской епархіи взять отъ *Озерова* и заводскихъ людей письменное обязательство о назначеніи для священнослужителей «не слуднаго трактamenta» и объ отводѣ имъ пашенной и сѣнокосяной земли.

№ 333 6 Июля.
1867 18 Декабря 731 г. По доносамъ дьяка казеннаго Приказа *Рязанскаго архіерейскаго дома Анастасія Кульбицкаго* на *Рязанскаго епископа Сильвестра*.

Содержаніе этого дѣла, состоящаго изъ 1295 листовъ,—взаимныя обвиненія дьяка *Кульбицкаго* и епископа *Сильвестра* въ разныхъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ.

Кульбицкій, какъ видно изъ дѣла, пользовался большимъ довѣріемъ митрополита *Стефана Яворскаго*. Изъ кабалныхъ людей столяника *Михаила Петровича Челыщца*, вступивъ «по воровской» отпускнуя (*) въ число домовныхъ служителей *Рязанскаго архіерея*, *Кульбицкій* на столько скупѣлъ обратитъ на себя вниманіе митрополита, что послѣдній въ 721 году назначилъ его въ казенный Приказъ подьячимъ, а въ Февралѣ 722 года, съ утвержденія Снода, дьякомъ. Вскорѣ какъ казенный, такъ и ду-

(*) Отпускнуя: «205 года (1637), Июля мѣсяца, Страстныя Богородицы дѣвчца монастыря игуменья Юлія, да Вознесенскаго дѣвчца монастыря старина Евдокія Челыщца, да церкви Черниговскихъ чудотворцевъ, что въ Калашевѣ, погнъ *Іоаннъ Максимовъ*, душеприказчики послѣ смерти брата своего, а моего сына духовнаго, столяника *Михаила Петровича Челыщца*, по духовной его, отпустили на волю крѣпостнаго его человека *Федьку Кульбицкаго* съ женою и дѣтми, и гдѣ они похотятъ, тутъ и живутъ. А ту отпускнуя писалъ, по приказу душеприказчиковъ, Страстнаго дѣвчца монастыря слуга *Алексѣй Шубинъ*, а къ той отпускнуя, по приказу тѣхъ душеприказчиковъ, того жъ монастыря страпцій *Никифоръ Волковъ* руку приложилъ». Объ этой отпускнуя Синодъ замѣтилъ, что она писана «воровски, за уголомъ или въ шинкѣ».

ховный Приказы оказались в руках этого ловкаго человека. Судья духовного Приказа, архимандрит Спасскаго монастыря, Мисаиль, казначей іеромонах Аналія и зломомъ дворцовыхъ дѣлъ іеромонахъ Герасимъ, ближайшіе совѣтники митрополита, сдѣлались послушными слугами Кульбичкаго, и по мѣрѣ того, какъ росло къ нему довѣріе митрополита, увеличивалось его имущество. Къ началу 723 года онъ уже имѣлъ по дому въ Рязани и Москвѣ, двѣ деревни въ 25 дворовъ и два крестьянскихъ двора, а въ нихъ четыре семьи, держалъ въ Москвѣ 13 лошадей и нѣсколько экипажей, въ томъ числѣ двѣ коляски. Съ назначеніемъ въ Мартѣ 723 года, по смерти митрополита Стефана, на Рязанскую кафедру Тверскаго епископа Сильвестра, положене Кульбичкаго естественно должно было замѣниться. По прибытіи въ Москву на Рязанское подворье, Сильвестръ потребовалъ отъ Кульбичкаго, какъ смотрителя подворья, описи архіерейскаго имущества. Какъ бы въ отвѣтъ на это требованіе провинціалъ-пнвязиторъ Рязанской епархіи іеродіаконъ теодосій, по внушенію Кульбичкаго, донесъ Московской Синодальной Канцеляріи, что опредѣленные на содержаніе Рязанскаго архіерейскаго дома окладные и неокладные сборы взимаются будто бы не въ казенномъ Приказѣ, какъ было прежде, при митрополитѣ Стефанѣ, а въ духовномъ и дворцовомъ Приказахъ, вслѣдствіе чего казенный Приказъ не имѣетъ свѣдѣній ни о количествѣ этихъ сборовъ, ни объ ихъ происхожденіи ихъ, и что епископъ Сильвестръ, по прибытіи изъ Твери на Рязанскую кафедру, самовольно взялъ къ себѣ въ келью у казначея казеннаго Приказа іеромонаха Аналія изъ прежнихъ сборовъ «сотъ съ пять и больше». Поддерживая это обвиненіе, Кульбичкій присоединилъ къ нему и другія, именно: будто бы епископъ Сильвестръ, вопреки указа Святѣйшаго Синода, воспрещаетъ ему смѣшивать по епархіи раскольниковъ, по произволу распоряжается казенными деньгами, жестоко обращается съ служителями архіерейскаго дома, дозволяетъ, «ради прибытковъ», строить церкви въ такихъ мѣстахъ, гдѣ имъ быть не слѣдуетъ, за взятки ставить въ поимъ недо-

стпгншихъ 30 лѣтняго возраста и проч. На сколько справедливы эти обвиненія, видно изъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, состоявшагося 5 Мая 728 года, когда Сильвестръ былъ уже Казанскимъ митрополитомъ. Вотъ что изложено въ этомъ опредѣленіи: «Пресвященнаго Сильвестра, митрополита Казанскаго и Свіязскаго, оправдать, а Кульбичкаго обвинить, для того: въ доносахъ своихъ онъ, Кульбичкій, писалъ: 1) что—де требуемой въ бывшую Московскую Синодальную Канцелярію отъ него, Кульбичкаго, о собранной въ архіерейскомъ домѣ малочисленной казны вѣдомости онъ, архіерей, казначею іеромонаху Аналію давать не велѣлъ, — и то онъ, архіерей, учинилъ не противно; потому что, какая бы о денежной казнѣ вѣдомость изъ дома не надобилась, нужно спрашивать отъ его пресвященства, а не мимо его, отъ подчиненнаго его; а что написано, будто онъ, архіерей, за оное вѣдомости требованіе на него, Кульбичкаго, кричалъ не обычно, и представлены свидѣтели: судія архимандритъ Мисаиль да казначей іеромонахъ Аналія,—и то ему не оправданіе; потому что хотя бы и подлинно, за такое не порядочное подчиненному отъ своего командира вѣдомостей спрашивать, кричалъ, то вина его, архіерея, нѣтъ, и показаннымъ свидѣтелямъ, которые, какъ видно, за одно съ нимъ, Кульбичкимъ, соглашались, допрашивать не надлежитъ, а надлежитъ намъ же то все причитать къ винѣ имъ, Кульбичному съ товарищи, для того, что они, обще коварствуя на своего архіерея, писали многія доношенія, что ясно обличается и его жъ, Кульбичкаго, къ бывшему въ Синодѣ оберъ-секретарю Палехину письмомъ, что—де отъ нихъ доношеніе изготовлено, только подписается въ отлучкою, не могли, однако же тѣ судья и казначей къ архіепископу Тверскому о томъ писали; а коварство ихъ на онаго архіерея Сильвестра должно показуется въ томъ же письмѣ тѣмъ, что бы Палехинъ, высмотря ихъ доношеніе, буде угодно, велѣлъ бы подавать, а буде не угодно—держалъ бы у себя въ секретѣ; а когда они такіе доносы тыли, то сами повинны тому осужденію, какого писали на архіерея. И того ради, по силѣ

34 прав. 6. Вселен. соб., вышесозначенныхъ судію Мисаила и казначея Аванія отъ правленія дѣлъ отрѣшить и священнодѣйствовать, впредь до указа, не велѣтъ, дабы, на то смотря, и другимъ таковымъ же коварникамъ напрасно на архіереевъ своихъ затѣвать было не повадно; 2 и 3) доносили онъ, Кульбицкій, о сѣдованіи про раскольниковъ и церковныхъ противниковъ, будто въ томъ сѣдованіи архіерей препятствіе ему чинилъ,—и въ томъ оправданія ему, Кульбицкому, никакого нѣтъ; потому что это дѣло архіерейское, а ему, Кульбицкому, было поручено, мимо архіерея, кѣмъ-либо изъ членовъ бывшей Московской Синодской Канцеляріи, по пристрастію, не правильно, для одного только его обогащательства, какъ и архіерей показуетъ, что посланные отъ него, Кульбицкаго, брали со всякаго духовнаго званія большія взятки и чинили сильныя обиды и разоренія, а раскольникамъ и противникамъ церковнымъ дѣлали потачки; 4) доносилъ онъ, Кульбицкій, о собраніи въ архіерейской кельѣ подлинныхъ поименныхъ съ архимандритскихъ, игуменскихъ и протопопскихъ настоящихъ, а съ поповскихъ и діаконскихъ ставленныхъ грамотъ, противъ прежнихъ архіереевъ, со палишествомъ, вопреки указовъ, а архіерей сказалъ, что такихъ сборовъ въ кельѣ своей не имѣлъ, но усмотря, что Кульбицкій, какъ ири Стефанъ митрополитъ, такъ и при немъ, архіерей, будучи у отдачи ставленныхъ грамотъ, брать съ собственниковъ своими многія взятки, рублей по пяти и больше, и не допуская его до такого поновъ разоренія, для вѣрности, приказалъ собирать такіа деньги Духова монастыря архимандриту Сидлаву,—и того ему, архіерею, въ вину не причитаетъ; понеже тѣ сборы пзстарп опредѣлены на собственную архіерейскую персону, а не въ казну, и ему, Кульбицкому, въ такія, не до него собственно, не до казеннаго интереса касающіяся, дѣла вступать и тѣмъ онаго митрополита напрасно утруждать и въ конфузію приводить весьма не подлежало; 5) доносилъ Кульбицкій написавъ, будто архіерей взялъ къ себѣ въ келью изъ казеннаго Приказа денегъ 797 руб. 28 коп., а

справкою отъ домовыхъ управителей показано, что изъ того Приказа внесено ему, архіерею, 590 руб. 49 к., въ подлинныхъ же казначейскихъ книгахъ объявлено, что архіерею внесено 588 руб. 49 коп., въ чемъ явилось не сходство противъ доноса на 208 руб. 79 коп., а противъ справки на 2 руб., за что не только вину въ томъ архіерею не причитаетъ, но и отъ напраснаго злословія надсѣжить его преосвященство исключить; 6) доноситель написалъ, будто архіерей въ Октябрѣ мѣсяцѣ 724 года взялъ изъ казеннаго Приказа къ себѣ въ келью денегъ 250 руб., а справкою управителей показано и въ казначейскихъ книгахъ написано, что—до Декабря 31 онаго 724 года послано въ Москву къ архіерею 208 руб. 83½ коп., а въ приэмѣ рукою архіерейскою написано въ Октябрѣ мѣсяцѣ только 171 руб. 30½ коп.; и потому видно онныхъ управителей съ Кульбицкимъ на преосвященнаго коварственное соглашеніе, что которыя деньги надсѣжалъ быть внесены къ архіерею, тѣ записывали въ книги, а что сами брали, тому и записи у нихъ не имѣется; 7) клеветалъ Кульбицкій про удержаніе архіереевъ, для корысти, синодскаго указа, въ Ноябрь мѣсяцѣ 723 года послѣдовавшаго, о пошллинахъ съ синтрахильныхъ и постижарныхъ грамотъ, но Іюль мѣсяцѣ 724 года,—и тому вбрызть не возможно; понеже оный указъ въ Синодѣ подписанъ 26 Ноября 723 года, а когда посланъ и чрезъ кого и когда архіерею полученъ—доноситель не объявляетъ; 8) о сборѣ, будто по архіерейскому приказу, со вдовныхъ поповскихъ и діаконскихъ годовыхъ указовъ, кромѣ подлинныхъ по 15 коп., въ келью его чрезъ келейника Назара Семенова съ товарищи по 13 коп.—такой же его, Кульбицкаго, неосновательный доносъ уничтожить; потому что архіерей о томъ не повѣстенъ и жалобъ о томъ ни отъ кого не было; 9 и 10) доносилъ онъ, Кульбицкій, будто архіерей, за взятки, посвящать въ паны малолѣтнихъ, а именно: Тамбовской епархіи, въ городѣ Ранебургѣ попова Стенанова сына 17 лѣтъ, а архіерей показалъ, что помянутаго Стенанова, сына протопопова, а не по-

пова, посвятилъ на мѣсто его отца, для его старости и дряхлости, по заручному челобитью и въ указные годы,—и въ то дѣло ему, Кульбицкому, вступать весьма не надлежало; понеже, по правиламъ святымъ, какъ церковное все правленіе, такъ и посвященіе въ чинъ священства положены на разсмотрѣніе архіерейское и, кромѣ духовной, высшей надъ архіереями, власти, т. е. Святейшаго Правительствующаго Синода, не только оный бездѣльникъ Кульбицкій, но и высшія свѣтскія власти архіереямъ въ томъ воспрещать дерзновения не имѣютъ; 11) доносилъ онъ, Кульбицкій, будто архіерей, уничтожая указъ, домовымъ служителямъ жалованья за два года, 723 и 724, выдавать не велѣлъ, а своимъ служителямъ выдалъ со излишествомъ, а справокою показано, что жалованье всѣмъ служителямъ за оныя годы выдано сполна, и въ томъ явная его, Кульбицкаго, клевета на архіерея; 12) доносилъ онъ, Кульбицкій, вступая въ постороннія, гласъ о себѣ имѣющія, дѣла, о отрѣшеніи отъ архіерейскаго дома, будто безвинно, многихъ старинныхъ домовыхъ служителей, которые—де за страхомъ и просьбъ на него, архіерея, не смѣютъ, а которые—де и просили, тѣхъ зато плетью билъ и въ цѣняхъ держалъ и гладомъ морилъ,—и въ томъ архіерейской вины не съсыкано; 13) доносилъ онъ, Кульбицкій, въ постороннее жъ дѣло вступая, о отрѣшеніи, будто безвинно, казеннаго Приказа подьячаго Федора Петрова съ сыномъ,—и хотя то не слѣдовало слабостію бывшей Московской Синодальной Канцеляріи, однако жъ и въ томъ архіерейской ни малой вины нѣтъ; потому что всякій командиръ подчиненныхъ своей команды, паче такихъ *подлыхъ* и *низкихъ* служителей, взирая на ихъ поступки, воленъ и отрѣшать и опредѣлять, кого куда надлежитъ, по свосму разсмотрѣнію; а подьячій Федоръ съ сыномъ отрѣшены за многія ихъ не погрѣбства; 14) оный же Кульбицкій написалъ, будто архіерей позволялъ строить церкви, гдѣ имъ быть не надлежитъ и будто, за спорное о томъ челобитье, онъ, архіерей, поповъ мучилъ и на большихъ цѣняхъ держалъ, а архіерей отвѣтствовалъ и справокою пока-

зано, что такихъ церквей нигдѣ не строено; и то его, Кульбицкаго, явная на оного архіерея клевета; 15, 16 и 17) онъ же, Кульбицкій, доносилъ, будто архіерей съ 723 по 1 Сентября 724 года употребилъ въ расходъ 3,166 руб. 13 коп., а въ Сентябрѣ 724 года пѣзъ наличной денежной казны взялъ въ себѣ въ келью 610 руб.,—и въ томъ его, Кульбицкаго, явилась *ложная* клевета, потому что по кипгамъ всего того расхода имѣется только 2,481 руб. 55¹/₄ коп.; 18) онъ же, Кульбицкій, писалъ на него, архіерея, о не имѣніи въ Москвѣ подьячихъ и о подписываніи челобитныхъ, мимо приказныхъ людей, домовыми служителями,—и въ томъ во всемъ ему, Кульбицкому, дѣла нѣтъ, и архіерейской виновности не находится, но явная злоба и клевета его, Кульбицкаго, изобличается; 19) онъ же, Кульбицкій, писалъ, что на поданныхъ доношеніяхъ резолюціи писали домовые архіерейскіе служители, а архіерей только саморучно крѣпилъ ихъ,—и въ томъ не только архіерей никакому осужденію не подлежитъ, но и всякія похвалы достойны, что, не допуская бѣдныхъ до многія волокиты, немедленно, кому приключалось, резолюціи велѣлъ подписывать и саморучно крѣпилъ. И по вышеписаннымъ доносамъ Кульбицкій явно показалъ себя виновнымъ, а преосвященнаго Сильвестра, настоящаго господина и пастыря своего, который могъ бы его, Кульбицкаго, за его вины, и на тѣхъ наказывать, письменно носилъ и немалотяжестныя, персонѣ архіерейской весьма не приличныя, турбаціи (*) чрезъ оныя свои доносы чинилъ, чего бѣ ему,

(*) Турбаціи были дѣйствительно «не малотяжестныя». Сильвестръ подалъ въ Синодъ болѣе двадцати доношеній и до двухъ сотъ листовъ объясненій противъ извѣщенныхъ на него Кульбицкимъ обвиненій. Правдивое состояніе Сильвестра во время производства этого дѣла очень рельефно сказалось въ слѣдующей скрѣпѣ по пунктамъ одного изъ доношеній въ Синодъ: «по сему усердною прошею утѣшительный и уничтожительный старецъ, побѣднѣй Сильвестръ, епископъ Рязанскій, всемирно милостиваго рѣшенія и обороны прошу отъ оного строптиваго досадителя, завладало Кульбицкаго, и отъ единомыслениковъ его».

яко существу рабу, господину своему, по должности своего секретарскаго званія, вѣдая святія правила и Его Императорскаго Величества указы, напрасно, коварнымъ своимъ ябедничествомъ, не только самому чинить не надлежало, но и другихъ бы, яко простецовъ и не вѣдующихъ правилъ и указовъ, отъ таковыхъ непристойныхъ доносовъ отвращалъ: того ради по оному дѣлу его, Кульбицкаго, обвинить, и, по силѣ 1 гл. 55 прав. св. Апост., 39 гл. 14 и 41 гл. градск. закона и Высоч. указовъ 17 Марта 714 г. и 20 Мая 724 года, отослать изъ Святѣйшаго Синода, для гражданскаго наказанія, въ Юстицъ-Коллегію, дабы, смотря на то, другіе, всякихъ чиновъ, архіерейскіе служители заѣйныхъ и вымышленныхъ пошеповъ на своихъ архіереевъ производить не дерзали».

Впрочемъ, опредѣленіе это не было приведено въ исполненіе. Митрополитъ Сильвестръ, «ради слезнаго моленія Кульбицкаго», простилъ его, объявивъ доношеніемъ въ Синодъ, что наказанія Кульбицкому, «за причиненныя ему, митрополиту, обиды, разоренія и досады, ругательства и ложныя порицанія, онъ не желаетъ и въ томъ его прощаетъ и впредь на него о проторяхъ и убыткахъ по тѣмъ дѣламъ иска вчинять не будетъ; а какія по тѣмъ дѣламъ востребуются пошанныя деньги или другія какія на приказные расходы,—и онныя все платитъ ему, Кульбицкому». Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 6 Апрѣля 731 года, отмѣнивъ постановленіе о посылкѣ Кульбицкаго для наказанія въ Юстицъ-Коллегію, поручилъ Рязанскому епископу Гаврилу опредѣлять Кульбицкаго къ дѣламъ, по прежнему.

№ 334. 6 июля.
357. 27 Апрѣля 726 г. По обвиненію казначея Смоленскаго архіерейскаго дома іеромонахомъ Назаремъ Кобяковымъ келейныхъ архіерейскихъ служителей съ приводъ къ нему съ келью дѣвки и съ грабежъ его имущества.

Іеромонахъ Назаръ Кобяковъ обвинялъ въ вышеозначенныхъ проступкахъ келейныхъ архіепископа Филовея грековъ—Игнатія Пет-

рова и Василія Алексѣева, боярскаго сына Петра Зміева, пѣвчихъ—Ивана Карповича и Григорія Казака и дворника Смоленскаго загороднаго монастыря Іосифа Назарова. Все эти лица, говоритъ Кобяковъ, по предварительному между собою уговору, 3 Августа 723 года, вечеромъ «въ подзабавное время», ввели къ нему въ келью, въ его отсутствіе, дѣвку, а ночью, «скопаясь съ другими, многолюдствомъ», и взявъ съ собою солдатъ, пришли къ нему «необычайно», выбили изъ кладовой коморки окна и келейныя двери и пограбили изъ пожитковъ его не малое число, а именно: денегъ 350 руб., 6 фѣловокъ серебряныхъ съ чернью въ 30 золотниковъ, три оловянныхъ блюда, тарелку и чашку. Такое насиліе, объясняетъ Кобяковъ, совершенно надъ нимъ «съ вѣдома» архіепископа Филовея, который предъ этимъ держалъ у себя въ загородномъ домѣ дворника Назарова, а по совершеніи проступка, приказалъ вышеназваннымъ лицамъ введенную къ нему дѣвку одѣть въ его, Кобякова. лисій полурысокъ и въ такомъ видѣ водить «по многое время» по городу и по слободамъ, что и было исполнено. На сколько въ целобитной Кобякова правды—слѣдствіемъ не раскрыто. Обвиняемые на допросахъ показали, что имущества Кобякова не грабили, дѣвки къ нему не вводили, а въ келью его были «для вынутія» дѣвки, которую, вынувъ, одѣли въ полурысокъ Кобякова, но по городу и слободамъ «по многое время» не водили; архіерей ничего про это не зналъ, потому что былъ въ загородномъ Рождественскомъ домѣ; дворникъ же Назаровъ сказалъ, что 3 Августа онъ ввелъ дѣвку въ келью Кобякова, по его просьбѣ, «для блуднаго дѣла», и что ранѣе этого онъ дважды приводилъ къ нему ту же дѣвку, за что архіерею и былъ держанъ въ загородномъ домѣ подъ карауломъ. Кобяковъ отрицалъ справедливость показаній, ссылаясь на то, что онъ данъ его врагамъ, по взаимному уговору. Вскорѣ къ этому дѣлу присоединилось другое—о похищеніи имущества Кобякова, хранившагося въ ризницѣ архіерейскаго дома. По объясненію казначея іеромонаха Іоаннікія, занимавшаго мѣсто Назара, иму-

щество похищено изъ за караула ефрейтора Голощапова и гренадеровъ. Святейшій Синодъ 12 Марта 725 г. предписалъ Смоленскому вице-губернатору произвести слѣдствіе, допросивъ караульныхъ солдатъ. Чѣмъ окончилось дѣло—свѣдѣній нѣтъ; но, какъ видно, положеніе Кобыкова не пострадало. Въ Маѣ 725 года онъ называетъ себя уже намѣстникомъ Чудова монастыря.

№ 335 ⁶/₄₀₆ ⁷ Июля. *По прошенію крестьянъ вотчины Ростовскаго Борисоглебскаго монастыря Никиты Петрова и Федора Дементьева—о выдачѣ имъ паспорта, для возвращенія на родину.*

Паспортъ выданъ.

№ 336 ⁷/₃₅₂ ⁷ Июля. ⁵ Октября. *По доносенію Синодальнаго советника, архимандрита Чудова монастыря, Теофила—о невозможности принять въ руководство данныхъ капитаномъ гвардіи Баскаковымъ правилъ относительно содержанія означеннаго монастыря.*

Правила адресованы «пречестному отцу архимандриту, намѣстнику и казначею». Изложены онѣ въ 21 пунктѣ (*). Баскаковъ предписывалъ намѣстнику смотрѣть, чтобы содержаніе монаховъ пищею и одеждою, а больныхъ и постелями было «порядочно и безобидно» и чтобы всѣ монахи имѣли общую трапезу, —имѣть добрую экономію и наблюдать за своевременнымъ сборомъ съ монастырскихъ вотчинъ, положенныхъ по окладу, денегъ,—«на вѣршию» смотрѣть за приказнымъ и казначескѣмъ, чтобы они «порядочно» держали приходъ и расходъ монастырской казны,—довольствоваться архимандрита только опредѣленнымъ жалованьемъ и больше ничего не давать, а когда поѣдетъ въ С. Петербургъ—отпустить изъ монастыря коляску, двѣ пары лошадей, двухъ служекъ, двухъ конюховъ, повара и келейника, съ выдачею имъ, по ихъ окладамъ, жалованья изъ монастырскихъ суммъ, лошадей же архимандритъ обязанъ содержать на свой счетъ,—

(*) Приложение 9.

сумму недобора съ вотчинъ, за пустотою или за какою необходимою нуждою, въ полный окладъ разлагать на всѣхъ, начиная съ архимандрита и кончая послѣднимъ монахомъ и бѣльцомъ, противъ окладовъ каждаго, по ровну, «и того всѣмъ въ окладное число не додавать, чтобъ у всѣхъ былъ недостатокъ, а не у одного».

Усмотрѣвъ въ пунктахъ Баскакова «трудности», архимандритъ Теофилъ представилъ ихъ, съ своими замѣчаніями, въ Святейшій Синодъ, который постановилъ: «предложить Правительствующему Сенату на конференціи требованіе, дабы учинено было удобнѣйшее расположеніе о содержаніи какъ Чудова, такъ и прочихъ, а наипаче членовныхъ, монастырей. На конференціи 30 Сентября Правительствующій Сенатъ принялъ на себя трудъ по составленію такого расположенія, почему и пункты Баскакова препровождены въ Сенатъ, при вѣдѣніи отъ 5 Октября.

№ 337 ³³⁷/₄₀₇ ⁷ Июля. *По прошенію крестьянина села Порчья, въ Ростовскомъ уездѣ, вотчины Борисоглебскаго монастыря, Ивана Алексѣева—о выдачѣ ему паспорта, для возвращенія на родину.*

Алексѣевъ прибылъ въ С. Петербургъ съ письмами отъ «купецкаго» человека Гаврилы Мялюткина къ торговому иноземцу Ивану Кидверцу. Паспортъ выданъ.

№ 338 ³/₈₅ ⁹ Июля. ⁴ Января 725 г. *По доносенію Военной Коллегіи—объ опредѣленіи въ монастырь на пропитаніе отставнаго солдата С. Петербургскаго гарнизона Трофима Бархатова.*

Бархатовъ взятъ въ солдаты изъ дворцовыхъ волостей, Бѣлозерскаго уѣзда; служилъ «лѣтъ съ четырнадцать» и отъ службы оставленъ, по случаю перелома ноги на работѣ въ Петергофѣ. Святейшій Синодъ отослалъ Бархатова на пропитаніе въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь.

№ 339 ⁹/₂₁₉ ⁹ Июля. ¹ Мая 725 г. *По доносенію Адмиралтейской Коллегіи—о присылкѣ въ*

оную, для сдачи отчетов по счету за день, принявшего в Чудовъ монастырь монашество, съ именемъ Филарета, бывшаго подьячаго Коллегии Феодота Тавлѣва.

Тавлѣвъ служилъ въ Адмиралтейской Коллегии приходорасходчикомъ, и, не сдавъ, установленнымъ порядкомъ, отчетности въ приходъ и расходъ 50,000 рублей, постригся въ Чудовомъ монастырѣ въ монахи, съ именемъ Филарета. На требование Коллегии о присылкѣ Тавлѣва для дачи отчета, Святейшій Синодъ, по опредѣленію 17 Іюля, предписалъ Чудовскому архимандриту Теофила немедленно выслать Тавлѣва въ С. Петербургъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать извѣстіе о томъ, когда онъ постриженъ и по какому указу. Оtvѣта не послѣдовало. Между тѣмъ полковникъ и гвардіи капитанъ князь Одоевскій донесъ Адмиралтейской Коллегии, что, по объявленію архимандрита Теофила, Тавлѣвъ отпущенъ изъ Чудова въ Нижегородскій Богоявленскій монастырь, гдѣ и обрѣтается. Вслѣдствіе этого, по новому требованію Коллегии, Святейшій Синодъ, указомъ отъ 12 Сентября, поручилъ архіепископу Нижегородскому Питириму прислать Тавлѣва въ С. Петербургъ, что тотъ и исполнилъ 12 Ноября, а 3 Мая 725 года Тавлѣвъ, сдавъ отчетность и получивъ отъ Коллегии квитанцію, возвратился въ означенный монастырь.

№ 340. 14 Іюля. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—о назначеніи Никитскаго, что въ Переяславль-Залѣйскомъ, монастыря архимандрита Іосифа Синодальнымъ ассесоромъ въ Москвѣ и настоятелемъ Андроніевскаго монастыря, и о перемѣщеніи Новинскаго игумена Антонія въ Никитскій монастырь, а строителя Андреевскаго монастыря Филарета—въ Новинскій, съ переводомъ имущества Андреевскаго монастыря и принявшихъ въ немъ постригъ монаховъ въ Донской монастырь.

По случаю кончины Синодальнаго ассесора, Андроніевскаго монастыря архимандрита

Діонисія и за воспослѣдовавшимъ, въ 15 день Іюня, Высочайшимъ повелѣніемъ объ учрежденіи въ Андреевскомъ монастырѣ школы и о назначеніи для службъ въ немъ церковнаго причта изъ благо духовенства (*), Московская Синодальная Канцелярія ходатайствовала предъ Святейшимъ Синодомъ о назначеніи на вакансію Синодальнаго ассесора въ Москвѣ и настоятеля Андроніевскаго монастыря архимандрита Никитскаго, что въ Переяславль-Залѣйскомъ, монастыря Іосифа и о перемѣщеніи въ Никитскій монастырь Новинскаго игумена Антонія, а въ Новинскій—строителя Андреевскаго монастыря Филарета, съ переводомъ имущества послѣдней обители и монаховъ, принявшихъ въ ней постригъ, въ Донской монастырь. Ходатайство это опредѣленіемъ Святейшаго Синода 17 Іюля (**) и 28 Октября утверждено, съ тѣмъ однако, чтобы архимандритъ Іосифъ имѣлъ въ той Канцеляріи при Синодальномъ членѣ засѣданіе и именовался ассесоромъ токмо въ небытность въ Москвѣ Святейшаго Синода.

№ 341. 14 Іюля. По доношенію епископа Ростовскаго Георгія—о назначеніи настоятеля въ Богоявленскій Аврааміевъ монастырь, на мѣсто умершаго 11 Апрѣля архимандрита Адриана.

Настоящее доношеніе епископа Георгія послѣдовало въ исполненіе именнаго Высочайшаго указа, отъ 5 Февраля, и состоявшегося по оному 21 Апрѣля указа Святейшаго Синода о томъ, чтобы епархіальные архіереи на убыльяхъ въ монастыряхъ настоятельскія мѣста, безъ указа Святейшаго Синода, не опредѣляли настоятелей (***) Доношеніе не разсмотрѣно.

№ 342. 14 Іюля. По доношенію Московской духовной Дикастеріи—о не выдачѣ отъѣзжикамъ копій съ обвиненій по дѣламъ богоульнымъ, еретическимъ, раскольническимъ и волшбнымъ, и о не до-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1316.

(**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1328.

(***) № 188
191.

пущени къ отътамъ, по дѣламъ такого рода, повѣренныхъ отъ подсудимыхъ ().*

№ ⁹⁴³₆₉ 15 Июля. По просьбѣ Спаскаго Училищнаго монастыря архимандрита Гедеоца съ братією — о притискѣ къ ихъ монастырю находившагося въ Московскомъ уездѣ Возмицкаго монастыря.

Въ 722 году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, былъ приписанъ къ Училищному монастырю, «ради честнаго препитанія братіи и иныхъ прилежащихъ монастырскихъ нуждъ», Серпуховскій Владычній монастырь. Въ поданномъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніи архимандритъ Гедеоцъ заявилъ, что отъ послѣдняго монастыря не возможно имѣть «честнаго препитанія», за скудостію хлѣба и скота, а также дровъ и сѣнныхъ покосовъ, и потому просилъ приписать къ его монастырю еще Возмицкій малобратственный монастырь, отъ котораго можно получать дрова, сѣно и хлѣбъ. По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось: за Возмицкимъ монастыремъ, съ приписаннымъ къ нему Верейскимъ Влдоіерусалимскимъ (**), числится 70 дворовъ съ 689 душами; денежныхъ доходовъ монастырь имѣлъ: окладныхъ 86 руб. 85 коп. и неокладныхъ 38 руб.; пашни 42½ десятинъ, съ которыхъ получалъ 208 четвертей хлѣба и 1,500 копенъ сѣна; на содержаніе 31 монаха и 10 свѣтскихъ лицъ расходовалъ: денегъ 128 руб. и хлѣба 314 четвертей. Дѣло не рѣшено.

№ ⁹⁴⁴₂₆₄ ¹⁵₂₀ Июля. По прошенію четырехъ челоѣкъ лютеранскихъ пасторовъ — о назначеніи пастора шведской кирхи, члѣна на Адмиралтейскомъ островѣ, Якова Майделіна препозитомъ надъ пасторами С.-Петербургскаго, Шлиссельбургскаго и Копорскаго уѣздовъ (***)

Пасторы разныхъ кирокъ С.-Петербургскаго, Шлиссельбургскаго и Копорскаго

уѣздовъ: Яковъ Лимоуіусъ, Самуэль Вагстенъ, Гендріевъ Гонпеусъ и Іоаннъ Алонеусъ просили Святѣйшій Синодъ назначить препозитомъ надъ пасторами означенныхъ уѣздовъ пастора шведской, въ С.-Петербургѣ, кирхи Якова Майделіна, «челоѣва добраго и достойнаго препозитской должности». Просьбу свою пасторы мотивировали тѣмъ, что Выборгскій препозитъ Мелартонеусъ живетъ отъ нихъ далеко и не всегда успѣваетъ, по случаю дурныхъ путей сообщенія, въ время посвящать новыхъ пасторовъ на мѣста умершихъ или по другимъ причинамъ оставившихъ приходы. О томъ же просилъ и самъ Майделіинъ. Впослѣдствіе этихъ просьбъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 21 Июля (*), назначилъ Майделіна препозитомъ, подъ тѣмъ, впрочемъ, условіемъ, если никто противъ такого назначенія не заявитъ спора. 20 Августа Майделіинъ приведенъ въ присягѣ (**), — а 7 Де-

(*) Въ Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1330 опредѣленіе это помѣчено 22 Июля.

(**) Форма присяги: «Я, Яковъ Майделіинъ, во святый Слова Божія проповѣданія санъ призванный и пріятый и въ высшую препозитства степень произведенный, обѣщаюся и кляуся Всемогущимъ Богомъ предъ св. Его Евангеліемъ, что, во ономъ санѣ пребывая, хочу и долженствую и вѣрно обязуюся моему правому и истинному Государю, Всевсервѣтѣйшему и Великодержавѣйшему Петру Великому, Императору и Самодержцу Всероссийскому и Ея Цесаревнѣ Величеству, Всемошественнѣйшей Государынѣ, Всероссийской Императрицѣ, Екатерицѣ Алексѣевнѣ и по нихъ высокимъ ихъ Императорскаго Величества законнымъ наследникамъ, которые, по позволенію и самодержавной ихъ Императорскаго Величества власти, опредѣлены и впредь опредѣляемы и къ воспріятію престола удостоены будутъ, вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ и поданнымъ быть и все къ высокому ихъ Императорскаго Величества самодержавству, слѣдъ и власти, принадлежанія права и прерогативы, (или преимуществва) узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, слѣдъ и возможности, предостерегать и оборонять, и въ томъ животъ своего въ потребномъ случаѣ не щадить и при томъ по крайней мѣрѣ стараться споспѣшествовать все, что къ ихъ Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ во всякихъ случаяхъ касаться можетъ. О ущербѣ жъ ихъ Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо своевременно объявлять, но

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1341.

(**) № ⁴⁹₄₃.

(***) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1330.

кабря совѣтники и старшины двухъ главныхъ въ С.-Петербургѣ, Аусбургскаго исповѣданія, евангелическихъ церквей, противъ назначенія Майделлина прензиторомъ заявили споръ. Въ доношеніи они, между прочимъ, писали, что просьба пасторовъ о Майделинѣ должна отъ начала до конца. Она должна во 1-хъ потому, что на подачу оной нѣкто пасторовъ не уполномочивалъ; во 2-хъ потому, что, по лютеранскому закону, прензиторъ не имѣетъ права *посвящать* пасторовъ, и во 3-хъ потому, что Майделинъ не достоинъ званія прензита, какъ человѣкъ не трезвой жизни и крайне не воздержный. По этому старшины просили воспретить Майделину исполненіе обязанностей прензита. Святѣйшій Синодъ приказалъ доношеніе старшинъ «сообщить въ дѣлу объ опредѣленіи Майделина прензиторомъ, и, респисавъ со изъясненіемъ, въ чемъ явится несогласіе—о томъ, кого надлежитъ допрашивать и слѣдовать, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, и, по изслѣдованіи, учиня выписку, предложить къ синодальному разсмотрѣнію». Опредѣленіе это, неизвѣстно почему, не было исполнено и дѣло оставалось безъ движенія

и всякими мѣрами отвращать и не допускать тѣмъ буди. Также Святѣйшему, Правительствующему Всероссийскому Синоду и отъ ихъ святѣйшества постановленнымъ и впередъ опредѣляемымъ духовнымъ начальникамъ всякую надлежащую честь и послушаніе показывать, и что мнѣ въ службѣ моей наложено будетъ—оному вѣрно послѣдовать, а въ противное, чрезъ тайные умыслы и испотребные способы, никакого произведенія не имать, но во всякомъ дѣлѣ по указамъ Его Императорскаго Величества, повелѣваемому отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, яко въ дѣлѣ Вожки, ходитъ буди, безлѣстно, со великимъ прилежаніемъ, по крайней моей силѣ, клянуся и еще всевидящимъ Богомъ. Что вся сія мною мнѣ общицаемая не являю токмоу въ умѣ своемъ, яко провѣщаваю устами моими но въ той силѣ и разумѣю, якоую силу и разумъ написанныя дѣла слова глущимъ и слышамъ являютъ—утверждаю клятвою моею: буди мнѣ сердцемъ Богъ общица мой свидѣтель, яко недожное есть. Аще же ложное и не по совѣсти моей—буди мнѣ той же Правосудный отмститель. Въ заключеніе жъ сего моля клятву дѣлаю слова Спасителя моего. Аминь. Яковъ Майделинъ прензиторъ.

до 728 года. 20 же Декабря этого года, вслѣдствіе вторичнаго прошенія совѣтниковъ и старшинъ (прошеніе поднесено, между прочимъ: генераль-аншефомъ графомъ Минихомъ, вице-президентомъ Юстицъ-Коллегіи Семеномъ Вольфомъ, генераль-майоромъ Горнумомъ), «пресвященный Питиримъ, архіепископъ Нижегородскій и Алаторскій, по указу Его Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, постановилъ: какъ съ прежняго 724 г. Декабря 7-го поданнаго, такъ и съ нынѣшняго доношенія дать Майделину точныя копіи, по которымъ съ надлежащимъ отвѣтомъ и со всеми документами стать къ суду въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода будущаго 729 года, Января въ 10-мъ числѣ, на который срокъ и отъ доносителей повѣренному быть при томъ же въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, не отложно. А понеже, подаватель доношенія, Юстицъ-Коллегіи вице-президентъ господинъ Вольфъ словесно доносилъ, что Майделинъ, при бытности подъ шведскимъ владѣніемъ въ городѣ Ругодинѣ, что нынѣ, подъ державою Императорскаго Величества, именуется Нарва, поставленъ былъ только въ каплана, а въ пасторахъ тамъ не бывалъ, и, назвався пасторомъ, служилъ и въ прензиторъ произошолъ и нынѣ служитъ безъ надлежащаго, по ихъ закону, постановленія, о чемъ и Майделинъ, по словеснымъ же вопрошеніямъ, сказалъ, что пасторскую должность отиравалъ только по указу, 703 года данному (*), а *посвященія* ему въ пастора не было, также и прензиторскую должность имѣлъ по указу, въ 724 г. данному изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, а *посвященія* въ прензиторъ не было жъ: того ради сказано ему, Майделину, дабы онъ, до рѣшенія касающихся до него въ Синодальной Канцеляріи дѣлъ, ни прензиторской, ни пасторской должностей съ сего

(*) Въ указѣ сказано: 1703 года, Мая въ 14 день, Великій Государь указалъ: шведскому пастору, который остался въ городѣ Ямахъ на Его, Великаго Государя, имя, Якову Майделину жить за собою, Великимъ Государемъ, въ Ямскомъ уѣздѣ, въ погостѣ Новоселѣ у шведской кирки, и ему, пастору, налоговъ и никакого разоренія не чинить.

времени не отправлять, и въ томъ ему, Майделлину, подписаться, съ подтвержденіемъ, сего жъ числа, не отложно». Подписка была отобрана, но сталъ ли Майделлинъ на указанный срокъ къ отвѣту—изъ дѣла не видно.

№ 345 ^{15 Июля.}
³¹³ 3 Октября 1726 г. *По доношеніямъ ректора славянолатинскихъ, въ Московъ, школъ, архимандрита Спасскаго Училищнаго монастыря Гедсона—о замѣщеніи нѣсколькихъ учительскихъ въ тѣхъ школахъ вакансій.*

По случаю назначенія учителя пѣнтики іеромонаха Георгія Данилова проповѣдникомъ въ Новгородъ, увольненія, за болѣзнію, отъ службы учителя школы «варъ» іеродіакона Спиридона Бѣльскаго и за отпускомъ, по указу Московской Синодальной Канцеляріи, «конціонатора» училища іеромонаха Іеронима Кольнецаго на общаніе въ Киевопечерскую обитель, архимандритъ Гедсонъ просилъ Св. Синодъ, для пополненія комплекта учителей, вызвать въ Москву «удобныхъ къ учительному дѣлу», іеромонаховъ Киевскихъ монастырей: Никольскаго—Исаакія Умарнаго и Михайловскаго—Нансія Тышовскаго и іеродіакона того же монастыря Серапіона Иллевича, а въ школу «вару» назначить учителемъ изъ мірскихъ учениковъ «философа» Ивана Толмачева. Исполнивъ просьбу относительно Киевскихъ монаховъ, Святѣйшій Синодъ предписалъ Гедсону должность школьнаго конціонатора замѣстить однимъ изъ наличныхъ учителей, на мѣсто котораго и въ «вару» назначить присланныхъ изъ Кабинета Его Величества, для опредѣленія къ дѣламъ, Парижскихъ студентовъ Тарасія Постникова и Ивана Каргопольскаго. На это Гедсонъ отвѣтилъ, что, «вмѣсто іеромонаха Кольнецаго, изъ славянолатинскихъ школъ учителей другаго конціонатора опредѣлить не возможно, для того, что во оное конціонаторство довелось бы опредѣлить учителя изъ риторіи или пѣнтики, которые, по школьнымъ регуламъ, риторическое и пѣнитическое ученіе свое на цѣлый годъ расположили и едва не половину его на письмѣ ученикамъ произвели,

и пресѣченіе оного расположенія, за отнятіемъ учителя, ученикамъ бы было значимымъ убыткомъ во ученіи, а новому учителю—великою трудностію». Во избѣжаніе этого, протекторы школъ, архимандритъ Гавриилъ назначилъ «ординарнымъ» конціонаторомъ іеромонаха Платона Малыновскаго, съ тѣмъ, чтобы въ «предикахъ» помогалъ ему всѣ учителя, попеременно, и за тѣмъ изъ Парижскихъ студентовъ въ школу «вару» опредѣленъ одинъ Постниковъ, а Каргопольскій, за немѣннимъ вакансіи, остался, до указа, на содержаніи Московской Синодальной Канцеляріи.

№ 346 ^{15 Июля.}
⁴⁶¹ 5 Октября. *По доношенію Бергъ-Коллежии—о взятіи съ монаха Соловецкаго монастыря Петра Подляскаго 110 руб., данныхъ ему въ 707 г., въ бытность его стряпчимъ Канторы монетнаго двора, на поставку старизъ денегъ.*

Святѣйшій Синодъ велѣлъ архіепископу Холмогорскому Варнавѣ взыскать съ Подляскаго означенную недонмку, «буде по-длинно платить онъ повиненъ».

№ 347 ^{15 Июля.}
⁴⁶⁵ 23 Сентября. *По доношенію архимандрита Спасскаго Училищнаго, въ Московъ, монастыря Гедсона—о построить на счетъ Монастырскаго Приказа новой крыши на архимандричьихъ кельяхъ.*

Святѣйшій Синодъ велѣлъ надлежащее рѣшеніе учинить Монастырскому Приказу.

№ 348 ^{16 Июля.}
⁴⁶⁶ *По прошенію пяти крестьянъ Осташковской слободы, принадлежавшей къ вотчинамъ синодальнаго ведомства, о дать имъ паспорта, для возвращенія на родину.*

Паспортъ выданъ.

№ 349 ^{17 Июля.}
⁰⁶ 14 Января. *По Высочайшему повелѣнію—о возложеніи на раки святителей Алексія и Іоны, митрополитовъ Московскихъ и всея Россіи чудотвор-*

цевъ, новыхъ изображеній этихъ угодниковъ (*).

№ 350 ¹⁷/₂₅ ¹⁷/₂₂ *Юлия. По доношенію Конторы партикулярной верфи—объ опредѣленіи бывшаго сторожа церкви Великомушеника Пикиты, въ Москву, что въ Татарской слободѣ, Алексѣя Степанова дьячкомъ къ новопостроенной на Охтѣ церкви Іосифа Обручника.*

Означенное доношеніе подано въ Синодъ, вслѣдствіе просьбы Степанова, который, оставивъ въ Москвѣ, не извѣстно почему, должность сторожа при церкви Великомушеника Пикиты, 4 Юля прибылъ въ С.-Петербургъ и заявилъ Конторѣ партикулярной верфи о своемъ желаніи быть дьячкомъ при Охтенской церкви. Святѣйшій Синодъ 22 Юля постановилъ было взять у Степанова сказку о томъ: кому онъ сдалъ свою прежнюю должность и зачѣмъ пришелъ въ С.-Петербургъ, а Пикитскаго иона спросить—нѣтъ ли за престоелемъ какого подозрѣнія, — но такъ какъ Степановъ въ Канцелярію не явился, то опредѣленіе не исполнено.

№ 351 ¹⁸/₂₁₀ ¹⁸/₄ *Юлия. По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о присылкѣ изъ Киевской Губернской Канцеляріи въ Святѣйшій Синодъ двухъ расколниковъ, для изслѣдованія доноса ихъ на іеромонаха Іосифа Рѣшилова.*

Вѣглая крестьянка слободы Верхняго Городца, Волховскаго уѣзда, Аксинья Шадурова заявила Стародубскому коменданту подполковнику Пашкову: «въ нынѣшнемъ 724 году, въ Февралѣ мѣсцѣ, бѣжала она съ мужемъ и дѣтми и старцею Керженскихъ дѣсовъ Маремьяною въ Стародубовскіе посады, но была поймана въ селѣ Гарцовѣ и отослана въ Стародубъ къ іеромонаху Іосифу Рѣшилову, который отдалъ ее съ мужемъ и двумя сыновьями въ тюрьму, а двухъ дочерей и старцу Маремьяну

взялъ къ себѣ въ келью; чрезъ двѣ недѣли—одну дочь ея—Лукерью—прислалъ въ тюрьму, а другую Прасковью, какъ побѣхалъ въ Черниговъ, взялъ съ собою и на дорожѣ, бывши, занасилывал и дѣвство ея растлилъ, и жилъ съ нею, какъ съ женою; изъ Чернигова возилъ, ради блуда же, въ Москву, и только на возвратномъ пути въ Черниговъ отпустилъ изъ села Уланова, Глуховскаго уѣзда, въ Стародубъ съ письмомъ къ Петропавловскому пону Игнатію, который и отдалъ ее подъ караулъ. Видя такое Рѣшилова ругательство и опасаясь впредь того жъ, она оставивъ мужа и пожитки, съ сыновьями и дочерью и старцею Маремьяною изъ подъ караула бѣжала въ Канцелярію комендантскаго правленія. Доносъ этотъ Прасковья Шадурова подтердила на допросѣ въ комендантскомъ правленіи, пояснивъ при этомъ, что Рѣшиловъ растлилъ ея дѣвство въ селѣ Улановѣ, противъ праздника Сочествія Св. Духа, отслуживъ всенощную, и блудилъ съ нею всю ночь, до свѣта. Пашковъ донесъ объ этомъ Киевскому губернатору князю Трубецкому, по распоряженію котораго означенныя лица вновь были допрошены въ Губернской Канцеляріи; при чемъ старица Маремьяна съ своей стороны показала, что Рѣшиловъ блудилъ и съ нею подъ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, послѣ вечерни и до за утрени, также, на страстной недѣлѣ, въ великую пятницу, и блуда, въ церковь ходилъ и ей вслѣдъ ходить, не обмывшись».

Между тѣмъ, по объясненію товарища Рѣшилова Петропавловскаго попа Игнатія, дѣло происходило не такъ, какъ оно описано. 2-го Юля Игнатій писалъ Черниговскому епископу Иродіону Журавковскому: «26-го Мая прислалъ въ Стародубъ іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ съ Уланова расколничью черницу и дѣву, которая желали сообщитися святѣй греко-россійской православной церкви; но господинъ комендантъ Илья Ивановичъ Пашковъ, увѣдомившись о присылкѣ оныхъ, рано 27 числа прислалъ солдатъ своихъ, которые насильно взяли черницу и дѣвку въ дворъ его комендантскій, а о полудни комендантскіе жъ

(*) Полн. Собр. Поет. Т. IV, №№ 1325 и 1401.

посыльные отбили караульную, гдѣ сидятъ колодники, и взяли насиліемъ старую раскольницу съ дочерью дѣвкою и хлопца малюга, а старика той же бабы и хлопца хвораго покинули, также забрали ихъ раскольничій *буторъ* съ мѣшками. Выдачи такъовна нападки, заключаетъ Игнатій, «ужасеися, и недѣля чего съ раскольниками починити, ибо весьма интересъ государевъ оны, комендантъ, уничтожилъ».

Святѣйшій Синодъ, обративъ вниманіе, что Пашковъ и Трубецкой въ данномъ случаѣ дѣйствовали противъ «именнаго Его Императорскаго Величества собственною рукою на докладныхъ синодскихъ пунктахъ 721 года, Марта 15 дня, подписаннаго указа, который изъ Правительствующаго Сената печатными, Генваря 21 дня 724 года, листами во всѣ Коллегіи и Канцеляріи, въ губерніи и провинціи публикованы», 13 Января 725 года постановилъ: «оныхъ раскольниковъ, для освидѣтельствованія явной въ поруганіе священному чину вышепомянутой отъ коменданта Пашкова написанной вины, изъ Киевской Губернской Канцеляріи прислать въ Святѣйшій Синодъ немедленно, и о томъ въ Киевскую губернію послать указъ, въ которомъ написать, чтобъ въ такія и тѣмъ подобныя духовныя дѣла впредь свѣтские командиры вступать отнюдь не дерзали, и тѣмъ священному чину напрасно ругательства и въ народѣ соблазна и посябнія не чинили» (*). На это Трубецкой, доношеніемъ 4 Января 726 года, отвѣтилъ: «я здѣсь, въ Кіевѣ, главнымъ командиромъ, и Стародубовскій комендантъ Пашковъ и описныя слободы въ моей диспозиціи застаютъ. И вѣдая оны, комендантъ, командира своего, ко мнѣ о томъ репортовалъ, по которому его доношенію, какъ есть моя должность, доносилъ я въ Святѣйшій Синодъ и съ того дѣла копии къ рѣшенію послалъ и требовалъ на это резолюціи, но въ то дѣло не вступалъ и розска ни какого не дѣлалъ, и того дѣла не вершилъ и тѣмъ указовъ и Регламентъ не нарушилъ. А не доносить о томъ въ Синодъ отнюдь не воз-

можно; понеже въ печатномъ указѣ 21-го Января 724 года, съ согласія Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Синодомъ состоявшимся, сказано: *дѣламъ ведомымъ въ свѣтскомъ судѣ бытъ—о любодѣянн и о блудномъ насиліи*. И потому прошу Святѣйшій Синодъ, дабы впредь не изволилъ на меня безвинно въ прерѣшн указовъ и въ нарушеніи духовныхъ Регламентовъ нарекать, чему я и не подлежу, понеже посланное мое по тому дѣлу доношеніе въ Святѣйшій Синодъ къ нарушенію указовъ и Регламентъ весьма не прилпствуетъ». Разсматривать ли Святѣйшій Синодъ настоящій отвѣтъ Трубецкаго—изъ дѣла не видно. Нѣтъ свѣдѣній также и о дальнѣйшей судьбѣ Шауровой и Маремьяны.

№ ³⁵²₁₃ ^{21 Июля.}_{9 Іюня 725 г.} *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о препровожденіи въ Правительствующій Сенатъ, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, къ епархіальнымъ архіереямъ и въ старопитательные монастыри, для объявленія народу въ церквахъ, копій съ грамотъ Вселенскихъ патріарховъ объ утвержденіи Святѣйшаго Синода въ равной силѣ съ престолами Вселенскихъ патріарховъ (*).*

№ ³⁵³₂₆₇ ^{21 Іюля.}_{3 Августа.} *По прошенію патера францисканскаго ордена Доминика Ценцавскаго—о выдачѣ ему паспорта на выѣздъ изъ предѣловъ Россіи.*

Патеръ Доминикъ, какъ видно изъ его прошенія, прѣхалъ изъ Рима въ Россію, выѣстъ съ патеромъ Яковомъ Диолегіемъ, для служенія въ римско-католическихъ церквахъ, по опредѣленію «свѣтой генеральной конгрегаціи о распространеніи вѣры 25 Сентября 719 года», съ паспортомъ за подписью кардинала-префекта Іосифа, срокомъ на четыре года. Отбывъ этотъ срокъ, патеръ просилъ отпустить его, обратно, въ Римъ.

Святѣйшій Синодъ, 29 Іюля постановилъ: «о дачѣ Доминику паспорта, для выѣзда изъ Россіи, куда надлежитъ, разсмотрѣніе

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1386, стр. 240.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. III, № 1115; Т. IV, №№ 1331 и 1337.

и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ которую о томъ и указъ послать». Указъ посланъ 3 Августа (*).

№ 354. 22 Июля.
35. 15 Декабря 725 г. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—о выдачѣ тамошней типографіи, заимообразно, изъ суммъ Святѣйшаго Синода денегъ на покутку бумаги и о сокращеніи числа рабочихъ и мастеровыхъ людей.

28 Февраля 723 года, «по Его Императорскаго Величества указу», велѣно «купецкому» человѣку гостинной сотни Андрею Матвѣеву Евреннову поставить въ Канцелярію Московской типографіи, для печатанія Бяблин, 1000 стопъ «самой доброй александрійской» бумаги, цѣною по 5 руб. 8 алт. 2 деньги за стопу, всего на сумму 5,250 руб., и на поставку этой бумаги выдана ему половина означенной суммы, а другую половину предположено выдать по окончаніи поставки. 28-го же Апрѣля 724 года велѣно взять, «по уговорной цѣнѣ, у малыхъ лужниковъ» Емельяна Зиновьева Огурцова по 500 стопъ книжной и французской бумаги, цѣною по 2 руб. 50 коп. за стопу книжной и по 1 руб. 20 алт.—французской, всего на 2,050 руб. Для расплаты съ помянутыми поставщиками, правившій секретарскую должность въ типографской Канцеляріи Алексѣй Волковъ 22 Іюня просилъ Святѣйшій Синодъ выслать въ типографію числящуюся за нимъ, за разновременно взятыя печатныя «бляжицы», недомку въ 2,839 руб. 16 алт., объяснивъ при этомъ, что если деньги не будутъ вскорѣ высланы, то книжное тисненіе въ типографіи остановится, такъ какъ изъ взятой у Огурцова бумаги осталось малое число, «и какъ вся изойдетъ—купить будетъ не на что». Просьба осталась безъ отвѣта.

Въ Ноябрь Московская Синодальная Канцелярія донесла Синоду, что, вслѣдствіе распоряженія С. Петербургской типографской Канторы о поставкѣ въ Московскую типографію на 725 годъ 4,300 стопъ книжной и французской бумаги, въ Канцеляріи

Московской типографіи 13 и 20 Августа были произведены на поставку той бумаги торги, на которыхъ объявляи цѣны: 1) Евренновъ—за стопу французской 1 руб. 80 коп. и книжной 2 руб. 60 коп.; 2) Нарвскій житель иноземецъ Осипъ Осиповъ—за стопу книжной 1 руб. 60 коп. и 1 руб. 90 коп., французской 1 руб. 80 коп. и французской, большой руки, 2 руб. 50 к., и 3) управитель полотняной фабрики Федоръ Павловъ заявилъ о поставкѣ 900 стопъ французской бумаги по 1 руб. 70 коп. за стопу. На вторичныхъ торгахъ, произведенныхъ 29 Сентября, Евренновъ уступилъ на французской бумагѣ по 10 коп. съ стопы, а прочіе остались при прежнихъ цѣнахъ. Синодальная Канцелярія полагала поставку бумаги оставить за иноземцемъ Осиповымъ, а на текущіе расходы французскую бумагу брать у Павлова, книжную же у Евреннова. Но Святѣйшій Синодъ утвердилъ подрядъ за Евренновымъ.

7 Декабря, вслѣдствіе доношенія той же Канцеляріи, что книжное печатаніе въ типографіи, по не имѣнію бумаги и денегъ на покупку оной, должно остановиться, Святѣйшій Синодъ, дабы «всеконечной остановкѣ» типографіи и «интересу утраты» не было, приказалъ выдать изъ имѣвшихся въ его распоряженіи 9,235 р. 24 коп. раскольническихъ сборовъ 1,500 руб. директору типографіи Замятинну, съ тѣмъ, чтобы деньги эти были возвращены къ своему источнику, «въ возможной скорости». Деньги были выданы въ Январѣ 725 года, а въ Іюлѣ Замятиннъ просилъ Святѣйшій Синодъ о выдачѣ, заимообразно же, еще 5,000 руб., для расплаты съ Евренновымъ за бумагу, поставленную имъ въ 723, 724 и 725 гг., утверждая, что безъ этой мѣры типографія придетъ «во всеконечное оскуднѣніе», «по собственной денежной казни, за малое продажею книгъ, она не имѣетъ, а въ долгъ типографскихъ матеріаловъ нѣчто изъ торговцевъ не вѣрять. Не получивъ отвѣта на эту просьбу, Замятиннъ 26-го Ноября писалъ въ Синодъ: «въ прошлыхъ годахъ всемъ служителямъ Московской типографіи жалованныхъ указныхъ дачъ происходило до 7,000 р. и болѣе, а съ 725 года, по по-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1336.

вельнью Святѣйшаго Синода, тѣмъ же служителямъ жалованныхъ дачь хотя и съ малымъ по 3,000 руб. въ годъ происходитъ, но, за неумощствомъ въ казнѣ денегъ, выдается нынѣ въсѣмъ книгами, которыя, получая, продаютъ въ народъ противъ указныхъ цѣвъ, съ не малою уступкою, отъ чего типографская продажа нынѣ стала быть малая, и такая, что едва оною въ пунктахъ матеріаловъ исправляться было можно. По этому не благоволятъ ли Святѣйшій Синодъ, по крайней нуждѣ, при дѣлѣ книгъ быть тремя станамъ, а прочимъ тремъ, впродъ до исправы, быть уволенымъ; понеже и тремя станами сдѣлано будетъ въ годъ болѣе ста тысячъ тетрадей дестевныхъ, еще же и прежнихъ печатныхъ книгъ имѣется на лицо по цѣвѣ болѣе восьмидесяти тысячъ рублей, а между тѣмъ расходъ сократится болѣе чѣмъ на половину. При ставѣ фигурнаго дѣла имѣются четыре человека, которые получаютъ въ годъ, безъ малаго, по сту рублей, а прежде они получали по рублю отъ стоны. По мнѣнію Замятинна, онимъ мастеровымъ надлежитъ давать по рублю отъ стоны, чтобы видно было, что они сдѣлаютъ. Справщиковъ при типографіи обрѣтается три человека и получаютъклады не малые, но, при уменьшеніи рабочихъ становъ до трехъ, достаточно имѣть двухъ справщиковъ, которые могутъ исправлять дѣло безъ всякой остановки. Такъ какъ съ этимъ проектомъ Замятинна согласился и протекторъ типографіи архимандритъ Гавріилъ, то Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 15-го Декабря, утвердилъ оный, сокративъ число справщиковъ до одного на томъ основаніи, что прежде, при двѣнадцати рабочихъ станкахъ, было всего четыре справщика; о выдачѣ же, на исправленіе, какъ Московской, такъ и С. Петербургской типографіямъ, денегъ Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ доложить Кабинету Ея Императорскаго Величества; но было ли это исполнено—изъ дѣла не видно.

№ 355 ^{22 Июля.} _{11 Августа.} По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о формѣ возношенія при священнослуженіяхъ, именъ Импе-

раторскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы (*).

№ 356 ^{24 Июля.} _{7 Октября.} По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о займѣ въ С. Петербургѣ на вексель, съ уплатою въ Москву отъ Синодальной Канцеляріи, двухъ тысячъ рублей на удовлетвореніе жалованьямъ некоторыхъ членовъ Святѣйшаго Синода и судьи Туинской Конторы.

За неимѣніемъ въ С. Петербургѣ налпчной синодальной казны на удовлетвореніе жалованьямъ ассесоровъ Спасопротославецкаго архимандрита Аванасія и Петропавловскаго протопопа Петра Григорьева, а также судьи Туинской Конторы, Троицкаго протопопа Ивана Семенова, Святѣйшій Синодъ 24 Июля приказалъ прискивать, у кого возможно, на вексель двѣ тысячи рублей, подъ такимъ условіемъ «что такое жъ число денегъ, сколько у кого здѣсь принято будетъ, выplatится въ Москву» (**). Нужныя деньги ссудили, по тысячъ рублей, Полтавскій «купецкій» человекъ Семень Бужникскій и Переяславецъ Иванъ Каминцевъ.

№ 357 ^{24 Июля.} _{21 Декабря.} По Высочайшему повелѣнію—о постройкѣ на Васильевскомъ островѣ отъ архіерейскихъ каводръ и монастырей домовъ.

Вслѣдствіе Высочайшаго указа 719 года о постройкѣ людьми всякаго званія домовъ на Васильевскомъ островѣ, Троицко-Сергіевъ монастырь купилъ находившійся на томъ островѣ домъ Нарышкиныхъ за 13,350 руб., съ уплатою денегъ по срочно. Но такъ какъ на уплату всей суммы монастырскихъ доходовъ было недостаточно, то архимандритъ Гавріилъ просилъ Святѣйшій Синодъ дозволить ему, на раскладу съ Нарышкинными, собрать нужную сумму съ монастырскихъ крестьянъ. Святѣйшій Синодъ 14 Августа постановилъ: «требовать о томъ рѣшенія въ Правительствующемъ Сенатѣ,

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1332.

(**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1333.

и для того сообщить вѣдѣніе. Вѣдѣніе отослано, но отвѣта въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 358 ^{24 Июля.}
¹⁴¹ 11 Июля 726 г. По прошенію вдовы, бывшаго въ Новгородской епархіи у розыска раскольниковъ и сбора съ нихъ штрафныхъ денегъ, поручика Ивана Контѣлова—о снятіи съ ея имущества ареста, наложеннаго за растрату мужемъ ея казенныхъ денегъ, и по вѣдѣнію Высокаго Сенапа—о передачѣ сбора съ раскольниковъ Новгородской провинціи денегъ изъ вѣдомства Святѣйшаго Синода воеводѣ и камериру этой провинціи.

Поручикъ Контѣловъ у розыска раскольниковъ и сбора съ нихъ штрафныхъ денегъ находился съ 26 Июня 721 г. по 15 Июня 724 года, и съ 25 Августа 721 по 724 годъ, собралъ 3,692 р. 90¹/₂ к. Изъ этой суммы, въ три года, онъ взялъ себѣ въ жалованье лишнихъ 142 руб. 66¹/₂ коп., на покунку двора 150 р., по роспискамъ и безъ росписокъ 172 р. 70¹/₂ коп.; всего 465 руб. 37 коп. За этотъ долгъ, открывшійся послѣ смерти Контѣлова, и было описано его имущество. Благъ Святѣйшій Синодъ рѣшилъ просьбу Контѣловой—въ дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній.

За тѣмъ 11 Июля 726 года Высокій Сенатъ сообщилъ Святѣйшему Синоду: «съ бородачей и раскольниковъ окладной сборъ поручить въ Новгородской провинціи, въ которой собралъ тотъ сборъ посланный отъ Святѣйшаго Синода поручикъ Рожновъ, воеводѣ и камериру, и для того сбора о имѣющихся въ вѣдомствѣ того Рожнова раскольникахъ и сколько съ нихъ платежа за расколъ положено и о доимкахъ вмянныя вѣдомости у него, Рожнова, взять въ Новгородскую воеводскую Канцелярію, а объ уѣздныхъ раскольникахъ—отослать къ земскимъ комиссарамъ; а которые раскольники, хотя Новгородской епархіи, а принадлежатъ къ вѣдомствамъ другихъ провинцій, о тѣхъ потому жъ разослать къ воеводамъ и къ земскимъ комиссарамъ, куда о комъ надлежитъ, а ёго, Рожнова, съ приходными и расходными выписями, вѣдомствами и съ наличною денежною

Т. IV.

казною выслать въ Москву къ стольнику Савелову. Конфискованные же поручика Контѣлова пожитки отдать въ Новгородскій Магистратъ, которому продать оныя съ торгу, настоящимъ цѣнами, и взятыя за тѣ пожитки деньги отослать къ Савелову».

№ 359 ^{24 Июля.}
²³² 25 Августа. По доношенію Юстицъ-Коллегии—объ отобраніи отъ протопопа Новгородскаго Знаменскаго собора Никифора Алексѣева показанія по дѣлу о духовномъ завѣщаніи бывшаго Новгородской провинціи рентмейстера Семена Глѣбова.

Духовное завѣщаніе Глѣбова, составленное имъ 31 Декабря 723 года, было подписано шестью свидѣтелями, и въ томъ числѣ духовнымъ отцомъ Глѣбова, протопопомъ Алексѣевымъ. Завѣщатель умеръ 27 Марта 724 года, а 22 Мая единственная дочь его, жена ассессора С.-Петербургскаго Надворнаго Суда Петра Квашина—Самарина, Ксенія Семенова, въ пользу которой завѣщено три части недвижимаго имѣнія (четвертая часть и все движимое переходило ко вдовѣ Глѣбова, а отъ ней—къ внуку—сыну Ксеніи), просила Крѣпостную Контору утвердить завѣщаніе ея отца. Предварительно исполненія этой просьбы Юстицъ-Коллегии, на основаніи именнаго Высочайшаго указа 701 года, постановила, въ числѣ свидѣтелей завѣщанія, допросить протопопа Алексѣева, о чемъ и сообщила Святѣйшему Синоду, который указомъ, отъ 25 Августа, предписалъ архіепископу Новгородскому Теодосію исполнить требованіе Юстицъ-Коллегии.

№ 360 ^{24 Июля.}
²⁷⁴ 14 Июля 731 г. По доношеніямъ назначена Казанскій митрополитъ іеромонаха Алексія и Казанскаго митрополита Силвестра—о дарованіи инородцамъ, по принятіи ими св. крещенія, льготы отъ подушного сбора на три года; о сооруженіи для нихъ церквей; о выдачѣ миссіонерамъ на разныя по инородческимъ деревнямъ, для проповѣди Слова Божія, пролонныхъ денегъ, и о назначеніи изъ Казанскаго гар-

23

низом трех солдат для присмотра по сооружению церквей, охранению изнутри денежной казны и для необходимых посылок.

Текст доношения иеромонаха Алексія и состоявшася по оному опредѣленія Святѣйшаго Синода напечатаны въ Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1382. На основаніи указа Правительствующаго Сената 1 Сентября 720 года, инородцы Казанской губерніи, по принятіи ими св. крещенія, освобождались на три года отъ всякихъ государственныхъ сборовъ, а на сооруженіе для нихъ церквей, приобрѣтеніе церковной утвари и на пособія ассигновано изъ неотлаженныхъ доходовъ Казанской губерніи въ распоряженіе Казанскаго митрополита по 1000 руб. въ годъ. (*) Этотъ указъ сохранялъ свое дѣйствіе въ отношеніи льготъ до общей подушной переписи, произведенной въ 724 году, но ассигнованныя деньги не были выданы митрополиту. А такъ какъ въ Казанской митрополіи *ежегодно оставалось*, за всѣми расходами, казенныхъ денегъ *по 666 руб.*, которые подлежали къ отсылкѣ въ Монастырскій Приказъ, то казначей иеромонахъ Алексій въ Февралѣ 722 года просилъ Святѣйшій Синодъ дозволить митрополиту употребить эти деньги на опредѣленные въ указѣ 1 Сентября 720 года нужды, вмѣсто ассигнованныхъ тѣмъ же указомъ изъ неотлаженныхъ сборовъ Казанской губерніи 1000 руб. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23 того же Февраля, разрѣшить, «на дачу новопріходящимъ ко крещенію иновѣрцамъ и на строеніе для нихъ церквей, за опредѣленными расходами, *остаточныя* въ домѣ Казанскаго митрополита *денги по 1000 руб.* на годъ употреблять во означенные расходы, а въ Монастырскій Приказъ не высылать». Усмотрѣвъ за тѣмъ изъ доношенія иеромонаха Алексія, отъ 23 Іюня 724 года, что 1) при общей подушной переписи крестившіеся инородцы, вопреки данной имъ льготы, положены въ оладѣ, на равнѣ съ некрещеными, и что 2) изъ домовой архіерейской казны «на новокрещенскія потребности»

(*) П. С. З. Т. VI, № 3637.

берется, вмѣсто 1000 р., по 666 руб. въ годъ, Святѣйшій Синодъ вѣднѣемъ, отъ 28 Октября, просилъ Правительствующій Сенатъ сдѣлать распоряженіе, чтобы свѣтская команда исполняла указъ 1 Сентября 720 года о льготахъ для новокрещенныхъ инородцевъ, а управителямъ духовныхъ дѣлъ Казанской епархіи предписалъ представить объясненія «давно-ли и для чего и по какому указу на новокрещенскія потребности вимагается изъ архіерейской домовой казны, вмѣсто 1000 р., по 666 руб., въ которомъ году сколько на оныя потребности откуда денегъ и прочаго принято и куда что употреблено, и что въ остаткѣ или откуда не дояно и для чего?» Сенатъ отвѣтилъ на вѣднѣе Синода, спустя почти семь лѣтъ, именнo: 13 Апрѣля 731 года. Что въ отвѣтѣ изложено—изъ дѣла не видно. Въ справкѣ сказано: «вѣднѣе изъ Сената о льготѣ новокрещеннымъ, отъ 13 Апрѣля 731 года, приобщено къ дѣлу, начавшемуся по доношенію Казанскаго архіерея Генваря 16 дня 1730 года». Управители же архіерейскаго дома представили только вѣдомость о расходахъ денежныхъ суммъ на новокрещенскія потребности, по расчету изъ 666 руб. въ годъ, безъ всякихъ объясненій. Въ вѣдомости изложено: съ 722 по 1 Января 725 г., къ новокрещеннымъ дѣламъ, на раздачу новопріходящимъ въ святому крещенію иновѣрцамъ изъ домовой архіерейской казны принято 1000 руб.; изъ нихъ употреблено: на покупку св. иконъ 49 руб. 80 коп., серебряныхъ крестовъ 17 р. 75 коп., мѣдныхъ крестовъ и на гайтаны свурка 14 руб. 20 коп., нѣмецкихъ суконъ 22 руб. 90 коп., кумачей 6 руб. 50 коп., сермяжныхъ кафтановъ 18 руб. 65 коп., женскихъ всякихъ уборовъ 21 руб. 60 коп., рубахъ съ портами 4 руб. 85 коп., на записныя книги и приказные расходы 1 руб. 50 коп., на содержаніе школы: на покупку учебныхъ книгъ 14 руб. 25 коп., на хлѣбъ и харчъ—78 руб. 64 коп., на одежду, обувь и за мытье платья 12 р. 21 к., учителю на жалованье 5 р., истопнику 75 коп.; всего 708 р. 71 коп., и за тѣмъ въ остаткѣ 291 р. 29 коп., да принять надлежитъ изъ архіерейской казны не доданныхъ 998 руб.

Хотя на доношеніи и написано: «вѣдомость осмотра, въ чемъ противъ требованія не довольна, росписать и предложить къ разсмотрѣнію», но было ли это исполнено — изъ дѣла не видно. Не видно также и того, чтобы были доложены Святѣйшему Синоду и два доношенія митрополита Казанскаго Сильвестра, отъ 13 Мая 720 года, изъ коихъ въ первомъ — онъ возобновляетъ просьбу іеромонаха Алексія о дарованіи приемлящимъ крещеніе инородцамъ трехлѣтней льготы отъ податей, согласно указу 1 Сентября 720 года, объясняя, что многіе изъ инородцевъ желаютъ св. крещенія, «но токмо весьма пріятствуетъ тому оное по указу о льготѣ имъ не исполненіе; ибо народъ есть поддѣи и простой, аще въ проповѣдь Слова Божія и внимаютъ, однако жъ и Его Императорскаго Величества милости о льготѣ желаютъ»; — во второмъ описываетъ впечатлѣніе, произведенное на него инородцами деревни Абди, которые были просвѣщены св. крещеніемъ еще святителемъ Казанскимъ Гуриемъ. Митрополитъ постигъ названную деревню «въ зимнее время», и вотъ что узналъ отъ жителей оной: «прадѣды и отцы ихъ просвѣщены св. крещеніемъ, по взятіи Казани, тому нынѣ будетъ лѣтъ 170, а по русски говорить, какъ прадѣды, отцы и матери ихъ не умѣли, такъ и они не умѣютъ; молитву Іисусову творить мало знаютъ, и то не всю, крестное знаменіе воображать и законъ христіанскій въ твердость исполнять и содержать отъ не наученія и не призрѣнія не умѣютъ, для того, что они на старыхъ своихъ жилищахъ издревле живутъ, а отъ другихъ селъ и отъ христіанскихъ церквей въ дальнемъ разстояніи, верстъ за сорокъ и болѣе; къ тому жъ, за лѣсами и рѣками и за великими лѣтними и осенними многими распутицами и за великими грязями, въ господніе праздники и въ воскресные дни къ церкви Божіей съ женами и съ дѣтми приходитъ молиться и по христіанской должности во грѣхахъ своихъ неповѣдаться и св. Таинъ приобщаться не сподобляются, и того ради благодати Божіей лишаются, приходскіе же священники, за дальнимъ разстояніемъ, бывають у нихъ рѣдко и

маловременно». Митрополитъ предложилъ инородцамъ — не пожелаютъ ли они построить у себя церковь, и когда послѣдніе «съ охотою» на то согласились, — далъ имъ разрѣшеніе и самъ указалъ мѣсто, а по возвращеніи въ Казань, поручилъ іеромонаху Алексію посѣтить и другія, подобныя же инородскія деревни и, гдѣ можно, построить церкви, а гдѣ — и часовни, о чемъ и донесъ Святѣйшему Синоду, «для извѣстія».

№ $\frac{361}{360}$ $\frac{24 \text{ Июля.}}{21 \text{ Декабря.}}$ *Доношеніе разныхъ лицъ и лицъ синодальнаго ведомства — о полученіи указа Святѣйшаго Синода — о не изображеніи св. благовернаго и великаго князя Александра Невскаго въ монашеской одеждѣ (*).*

№ $\frac{362}{467}$ 24 Июля. *По прошенію бобыля Подмонастырской слободки, вотчины Золотоношской пустыни, въ Суздальскомъ уездѣ, Ивана Ушака — о выдачѣ ему паспорта, для возвращенія на родину.*

Ушакъ прибылъ въ С.-Петербургъ изъ Москвы съ дѣлами Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. На прошеніи его о выдачѣ паспорта имѣется слѣдующая пометка: «справясь съ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ, и, буде никакого подозрѣнія не явятся, выдать обыкновенный паспортъ, безволокитно». Было ли это исполнено — изъ дѣла не видно.

№ $\frac{363}{468}$ 24 Июля. *По прошенію бобыля той же слободки Семени Васильева — о выдачѣ ему паспорта, для возвращенія на родину.*

Васильевъ, подобно Ушаку, прибылъ въ С.-Петербургъ изъ Москвы съ дѣлами Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. Былъ ли выданъ ему паспортъ — изъ дѣла не видно.

№ $\frac{364}{469}$ 25 Июля. *По доношенію Главной Полцімейстерской Канцелярніи, при которой присланъ въ Синодальную*

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1328.

Канцелярію крестьянина вотчины Горницкаго монастыря, въ Костромскомъ уездѣ, посада Соли Большой Михаилъ Дерловъ, взятый за драку на улицѣ.

Крестьянинъ Дерловъ, какъ видно изъ его допроса, прибавилъ въ С.-Петербургъ въ Маѣ 723 г., по покормежному письму отъ Горницкаго монастыря, и занялся на Васильевскомъ островѣ въ домѣ князя Юрія Юрьевича Трубецкаго торговлею пивомъ. Вечеромъ 8 Іюля 724 г. Дерловъ, встрѣтивъ на улицѣ своего должника, дворового чело-вѣка князя Кольцова—Масальскаго, потребо-валъ отъ него уплаты долга; произошла ссора, а потомъ и драва, приведшая обо-ихъ въ Полиціймейстерскую Канцелярію, откуда Дерлова, какъ крестьянина сино-дальнаго вѣдомства, препроводили въ Сино-дальную Канцелярію, которая, освидѣтельст-вовавъ покормежное письмо, освободила его, безъ всякаго взмсанія за нарушение тишины на улицѣ.

№ 365⁴⁷⁰ 27 Іюля. *По прошенію семи крестьянъ Осташковской слободы, принадлежавшей синодальному вѣдомству, о выдачѣ имъ паспорта, для возвращенія на родину.*

Просители были отпущены въ новоза-воеванные города для прокормленія, сро-комъ на одинъ 724 годъ. Но пожаръ, истребившій почти всю Осташковскую слободу, заставилъ ихъ возвратиться домой ранѣ истечения срока отпуска. Паспортъ выданъ 27-го Іюля.

№ 366⁴⁷⁵ 29 Іюля. *По опредѣленію Святыяшаго Синода—о ежегодномъ отправленіи 30 Августа молебствія, по случаю заключенія между Россією и Швецією вѣчнаго мира и о сочиненіи къ сему молебствію стихиръ и синиксара (*).*

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 4335. Въ дѣлѣ значится, что опредѣленіе состоялось не 3 Авгу-ста, какъ показано въ П. С. П., а 29 Іюля.

№ 367⁴⁸¹ 29 Іюля. *По доношенію епи-скопа Бѣлгородскаго Епифанія—о пре-досудительныхъ, по должности, поступ-кахъ мѣстнаго провинціалъ—инквизито-ра іеродіакона Игнатія Курапова.*

Въ Февралѣ 724 года, на первой недѣлѣ великаго поста, по случаю открывшейся въ г. Сумахъ ярморки, въ квартирѣ маіора мѣстныхъ войскъ Крецмара собралось нѣско-лько офицеровъ—товарищей. Въ числѣ гостей находились адъютантъ бригадира Вельямнинова прапорщикъ Петръ Аршеневскій и дѣти бывшего обознаго полковника Кондратьева—«обозный» Михаилъ и «ка-закъ» Василій Кондратьевы. Послѣ ужина, съ обильнымъ возланіемъ, офицеры сѣли играть въ карты, а братья Кондратьевы, изъ которыхъ Василій былъ «восьма пьянъ», а Михаилъ «шумень», за особымъ столомъ, въ гости. Вскорѣ между братьями возникъ крупный разговоръ. Василій, проигравшій Михаилу до 700 рублей, заподозрилъ послѣдняго въ нечестной игрѣ и обозвалъ «измѣнникомъ». Произошла ссора, для прекращенія которой Крецмаръ и его гости вынуждены были удалить Василія изъ квар-тиры. На другой день, протрезвившись, братья, при содѣйствіи Аршеневского и Крецмара, помирились, при чемъ Аршеневскій получилъ отъ Василія двухъ кобылъ, въ обмѣнъ на ястреба и собаку. Въ тотъ же день Аршеневскій расказалъ о ссорѣ Конд-ратьевыхъ и о выгодномъ обмѣнѣ двумъ, бывшимъ на ярморкѣ, знакомымъ ему Боро-венскимъ попомъ Алексію Иванову и Петру Васильеву, а послѣдніе расказъ Арше-невскаго повторили, въ среду на второй недѣлѣ великаго поста, за обѣдомъ у Ах-тырскаго игумена Корнелія, съ добавленіемъ уже отъ себя, что будто бы Аршеневскій взялъ у Василія Кондратьева двухъ кобылъ за молчаніе объ измѣнѣ брата его Михаила, о которой онъ узналъ на вечерѣ у Крец-мара. Присутствовавшій за обѣдомъ мона-стырскій инвизиторъ іеромонахъ Симонъ Вильчиновъ счелъ долгомъ донести объ этомъ Бѣлгородскому провинціалъ-инвизитору іеродіакону Игнатію Курапову, а Игнатій—епископу Епифанію. По словамъ Игнатія,

епископъ не обратилъ будто бы вниманія на этотъ доносъ, сказавши: «оное дѣло не наше; молчи до времени, ибо-де они, можетъ, и пьяные вралѣ». Это было 7 Марта, а 3 Юля епископъ, призвавъ его къ себѣ въ крестовую палату, отнялъ будто бы у него подлинное доношеніе инквизитора Вильчинова и запретилъ вступать въ то дѣло. Но онъ, опасаясь «петязанія» за сокрытіе измѣны, объявилъ о поступкѣ епископа на гауптвахтѣ караульному офицеру и, при его содѣйствіи, отобрать у епископа доношеніе Вильчинова, представилъ копіи съ него въ Приказъ Инквизиторскихъ Дѣлъ и въ Малороссійскую Коллегію князю Михаилу Михайловичу Голыцину.

Между тѣмъ, по отзыву епископа Епифанія въ Святѣйшій Синодъ и въ Малороссійскую Коллегію, дѣло, рассказанное Игнатіемъ, происходило не такъ. Узнавъ о доносѣ Вильчинова, Епифаній приказалъ Игнатію, взявъ «для вѣрности» Сумскаго инквизитора іеромонаха Нахомія, ѣхать въ Ахтирскій монастырь для собранія обстоятельныхъ по содержанію доноса свѣдѣній, «почему бъ оное дѣло можно было произвестъ документально». Игнатій приказаніе исполнилъ. Но, возвратившись изъ поѣздки, сказалъ епископу: «того-де дѣла пропавшее не возможно; въ немъ и конца не смѣешь, и я де и письмо, (доносъ) вырвалъ у инквизитора Вильчинова изъ кармана, издралъ». За такое отношеніе къ дѣлу епископъ Епифаній «весьма на Игнатія кричалъ и говорилъ, что онъ чинитъ подлогъ, а потомъ приказалъ, чтобъ онъ противъ доношенія Вильчинова отписалъ въ домовую архіерейскую Канцелярію»; но Игнатій «сучинился протавень». По этому, собравъ 2 Юля въ крестовую палату Ахтирскаго монастыря игумена Корнилія, инквизитора Симона Вильчинова, Сумскаго инквизитора Нахомія, крестовыхъ іеромонаховъ, Бѣлоградской соборной церкви протопопа и ключаря и призвавъ Игнатія, Епифаній потребовалъ отъ него доношеніе инквизитора Вильчинова «для произведенія по оному дѣйствію, и оный провинціалъ много въ томъ спорилъ и доношенія не отдавалъ, а потомъ принесь». Епифаній отдалъ

доношеніе въ Канцелярію, чтобъ Корнилія и Вильчинова допросить. Но какъ пришелъ въ Канцелярію, оный провинціалъ, прибѣжавъ туда, кричалъ: *слушайте всѣ: архіерей де измѣнникъ*; изъ Канцеляріи побѣжалъ на гауптвахту и оттуда привелъ караула и десять человекъ солдатъ, которымъ говорилъ: *«естъ за мною государево слово, — архіерей измѣнникъ*; взявъ за тѣмъ подлинное доношеніе Вильчинова, пошелъ изъ Канцеляріи, въ которой оставилъ караулъ, а игумена Корнилія и инквизитора Вильчинова отослалъ за карауломъ же на гауптвахту».

Такъ возникло «дѣло объ измѣнѣ Сумскаго старшина или Сумскихъ пановъ». Дѣло это не на шутку встревожило епископа Епифанія. Въ письмѣ, отъ 4 Юля, къ президенту Малороссійской Коллегіи князю Михаилу Михайловичу Голыцину онъ, между прочимъ, писалъ: «всмилоствѣйшій мой патроне, издревле много дознаанный добродію! Умилосердись надо мною, сиротою; не имѣю бо жаднаго (никакого) здѣсь себѣ пріятеля, кромяъ вашего, по Возѣ, (?) сятельства. Не-дѣла мнѣ, напрасно, отъ таковыхъ бездѣльниковъ пропасти, которые подлогомъ своимъ щцутъ главы моея, будто я укрывалъ и не велѣлъ производить того дѣла. Слезно молю ваше сятельство, милосердаго моего патрона, не даждъ меня, бѣднаго и безпомощнаго сироту, въ таковое поруганіе, не отрини меня съ протекціи своей благодѣтельской; буди мнѣ протекторъ и защититель въ семъ нечаянномъ отъ злобнаго челоуѣка поношеніи и ругательствѣ, а я твой и всего высокороднаго дома твоего искренній рабъ (sic) и пошедневной богомолецъ».

Напрасно, впрочемъ, епископъ Епифаній тревожился. За Кондратьевымъ, по розыску, никакой измѣны не явилось. Всѣ, бывшіе у Брежмара, офицеры, на допросахъ показали, что Кондратьевы поссорились пьяные и одинъ изъ нихъ—Василій дѣйствительно назвалъ другаго—Михаила измѣнникомъ; но слово это относилось къ нечестной со стороны Михаила игрѣ въ кости и никакого иного смысла въ себѣ не заключало, а поны, давшиє разсказу Аршеневскаго объ обмѣнѣ ястреба и собаки на двухъ кобылъ

свое собственное толкованіе, сказали: «говорили ли они что за обѣдомъ у игумена про этотъ обѣдъ, того не помнить, но быныи были».

Не такъ дешево отдѣлялся провинціалъ—инвизиторъ Игнатій. Взятый, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ Московскую Синодальную Канцелярію, онъ былъ подвергнутъ допросу: какія имѣетъ доказательства измѣны епископа Епифанія, и когда таковыхъ не представилъ, препровожденъ для розыска въ Преображенскую Канцелярію. Въ этой послѣдней Игнатій заявилъ, что онъ имѣетъ за оставшимся въ Москвѣ Синодальнымъ совѣтникомъ, Новоспаскимъ архимандритомъ Героеемъ «подозрѣніе» и потому просилъ препроводить его къ прокурору Монастырскаго Приказа Раевскому. Просьба была исполнена. 13 Января 725 года Игнатія призвали въ Синодальную Крестовую Палату предъ ассесоровъ и прокурора и спросили: какое имѣетъ онъ на архимандрита Героева подозрѣніе. «Такое», отвѣчалъ Игнатій, «что, по указу, повелѣно дѣла вернуть въ шесть недѣль, а по его доношенію на преосвященнаго Епифанія, епископа Бѣгородскаго, дѣло производится и по сіе время». Ассесоры и прокуроръ потребовали, чтобы Игнатій о такомъ подозрѣніи подалъ въ Московскую Синодальную Канцелярію письменное объявленіе; но онъ, не смотря на многое отъ Раевскаго поущеніе, требуемаго объявленія въ Канцелярію не подалъ, а 19 того же Января на убѣжденіе Андроніевскаго архимандрита Юсифа и прокурора Раевскаго исполнить означенное требованіе Канцелярія заявилъ, что письменнаго извѣстія о подозрѣніи на архимандрита Героева онъ не дастъ, «того ради, что имѣетъ подозрѣніе не на одного Героева, но и на всѣхъ присутствующихъ въ Канцеляріи, членовъ». Мало этого, придя 9 Апрѣля въ Канцелярію, Игнатій, «забрычалъ весьма жестоко, при всѣхъ, что здѣсь всѣ измѣнники, потатчики и укрыватели, укрывающіе де измѣну и жнутъ подъ видомъ яко бы правды, а дѣлаютъ не правду; измѣнникамъ-де даютъ свободу, а доносителей держатъ подъ арестомъ;—не продайте—де Россію». Въ

виду такого образа дѣйствій Игнатія, Московская Синодальная Канцелярія, устранивъ себя, какъ заподозрѣнную въ укрывательствѣ измѣны, отъ дальнѣйшаго производства дѣла, донесла объ этомъ 16 того же Апрѣля Святѣйшему Синоду, съ препровожденіемъ въ оный, за крѣпкимъ карауломъ, подсудимаго и выписки изъ касавшагося его дѣла. Но и въ Синодѣ Игнатій держалъ себя также, какъ и въ Москвѣ. 26 Апрѣля Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи доношенія Московской Синодальной Канцеляріи и выписки изъ дѣла, постановилъ: «оного Игнатія Курапова противъ тѣхъ его дерзостныхъ словъ допросить, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ: кто именно измѣнники, потатчики и укрыватели, для чего сочинить ему вопросы пункты». Пункты были сочинены, но Игнатій отказался отвѣчать; «чего для 9 Юня представленъ предъ Святѣйшій Синодъ и испрашиваю: почему неидеть въ допросъ? на что онъ, Кураповъ, сказалъ, что предъ нхъ святѣйшество въ допросъ онъ не пойдетъ, потому что имѣетъ и на нхъ святѣйшество въ укрывательствѣ оного епископа подозрѣніе; къ тому жъ имѣетъ онъ за собою важное дѣло, противъ именныхъ Императорскаго Величества указовъ, по первому и по второму пунктамъ, и для того отослать бы его, куда пристойно». Синодъ отослалъ колодника въ Преображенскій Приказъ. Здѣсь онъ объявилъ, что никакого важнаго дѣла по первому и второму пунктамъ не знаетъ, «а какъ находился въ Синодальной Канцеляріи за карауломъ, колодникъ, Сибирскій инвизиторъ, іеродіаконъ Симонъ (*) сказывалъ ему: доносить-де онъ, Симонъ, въ Синодъ на Сибирскаго архимандрита Антонія по первому и по второму пунктамъ, и то-де дѣло уничтожено; архимандритъ изъ Синода отпущенъ, а Симонъ сосланъ въ Пафнютіевъ монастырь, да Калызинскаго монастыря инвизиторъ монахъ Сергій говорилъ ему, Курапову, что-де онъ, Сергій, подавалъ въ Синодъ многія доношенія о плеванин (?) на указъ Его Императорскаго Величества, и то-де дѣло уничтожено. да

(*) № 390
152.

Вязинновскій инквизиторъ іеродіаконъ Лаврентій говорилъ: доносить-де онъ въ Синодъ на своего архимандрита въ пите-ресѣ—въ тридцати тысячахъ, и то доношеніе его уничтожено (*), а инквизиторъ сосланъ въ Воскресенскій монастырь». Преображенскій Приказъ посматрѣлъ на эти заявленія Игнатія, какъ на клеузу, съ дѣлю если не совсѣмъ вернуться отъ заслуженнаго наказанія, то хотя оттянуть оное на не опредѣленное время, и потому возвратилъ его, при доношеніи отъ 24 Сентября 725 г., въ Святѣйшій Синодъ, который 27 того же мѣсяца постановилъ: «лодынка Курапова, принявъ, доколѣ по дѣламъ его слѣдованіе и рѣшеніе учинено будетъ, содержать въ С.-Петербургской крѣпости, въ удобномъ мѣстѣ, подъ крѣпкимъ арестомъ». Высѣтъ съ симъ Синодъ поручилъ Синодальной Канцеляріи справиться: производилъ ли дѣла по доносамъ названному выше инквизиторамъ, о чемъ говорилъ Кураповъ въ Преображенскомъ Приказѣ, а епископу Воронежскому Іосифу предписалъ допроситъ присутствовавшихъ 2 Юля 724 г. въ вресовой палатѣ Бѣгородскаго архіерейскаго дома объ обстоятельствахъ появленія въ той палатѣ военнаго караула.

По справкѣ оказалось, что никакихъ заявленій отъ инквизиторовъ Калазинскаго и Вяземскаго не поступало ни въ Московскую ни въ С. Петербургскую Синодальную Канцелярію; по доносу же Сибирскаго инквизитора монаха, а не іеродіакона, Симона о томъ, что архимандритъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря Антоній, будучи въ 722 г., на второй недѣлѣ Петрова поста, въ Туруханскомъ монастырѣ, по выслушаніи въ церкви именнаго Высочайшаго указа о порядкѣ престолонаслѣдія, отказался отъ подписи сего указа, производилось какъ въ духовномъ вѣдомствѣ, такъ и въ Преображенскомъ Приказѣ слѣдствіе, которымъ никакой вины за названнымъ архимандритомъ не найдено; ибо онъ не подписалъ указа ни почему иному, какъ потому, что былъ не въ своемъ монастырѣ, а какъ прибылъ въ

своей монастырь, то и указъ подписать со всею братією. Отобранная же епископомъ Іосифомъ присяжная показанія свидѣтелей событія 2 Юля 724 года вполнѣ изобличали Игнатія въ нанесеніи своему епископу тяжкаго оскорбленія. Показанія эти были предъявлены обвиняемому, но онъ отказался возражать на нихъ; отказался также и отъ подписи выписки изъ дѣла, несмотря на все утаженіе Синода. Посему Святѣйшій Синодъ 19 Юня 727 г. постановилъ: «оного Курапова, за показанія въ дѣлѣ многія продержавши, обнажа іеродіаконства и монашества, отослать для наказанія въ Преображенскую Канцелярію, для того, что, по изслѣдованіи помянутаго дѣла, виновности преосвященнаго Епифанія епископа не явилось, и клеветалъ на него онъ, Кураповъ, напрасно». Впрочемъ, въ Преображенской Канцеляріи Курапову не пришлось побывать. Не задолго предъ этимъ она была упразднена и дѣла ея перешли въ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, о чемъ Синоду, какъ видно, не было сообщено. Въ виду сего, 2 Октября Святѣйшій Синодъ просилъ Верховный Тайный Совѣтъ объ учиненіи резолюціи: куда отправить Курапова? Резолюція послѣдовала такая: «не утруждая Верховнаго Тайнаго Совѣта, отослать Курапова, буде Святѣйшій Синодъ соизволитъ, въ Московскую Преображенскую Канцелярію, а буде того учинить не изволитъ, то въ Высокій Сенатъ; понеже въ немъ вѣдно быть таиннымъ дѣламъ, которыя прежде были въ С. Петербургской Преображенской Канцеляріи». На основаніи этой резолюціи, 18 того же Октября Кураповъ отосланъ, при вѣдѣніи, въ Сенатъ, по приговору котораго, битъ на площаді плетми и сосланъ, на десять лѣтъ, въ каторжныя работы.

При всемъ томъ ни въ Синодѣ, ни въ Сенатѣ Кураповъ не призналъ себя виновнымъ въ оклеветаніи своего епископа, и только въ 741 году, по возвращеніи съ каторги, въ поданномъ 15 Марта въ Синодъ прошеніи, сознавался, что доносилъ на покойнаго епископа своего ложно, просилъ, простивъ ему ту вину, за которую онъ пошелъ уже жестокое наказаніе, возвратитъ ему, ради его старости и немощи и на основаніи Вы-

(*) №⁴⁹⁶/₂₀₀.

сочайшаго указа, отъ 25 Октября 740 года, о прощениі всѣхъ виновныхъ, кромѣ воровъ, разбойниковъ и убійцъ, прежній іеродиаконскій санъ, съ опредѣленіемъ, на мѣстѣ его родины, въ Рязанской епархіи, въ какой пристойно монастырь. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 29 Апрѣля, призналъ возможнымъ возвратитъ просителю одно монастырь, съ опредѣленіемъ въ одинъ изъ монастырей Рязанской епархіи, по усмотрѣнію тамошняго архіепископа Алексія, «въ простое братство, въ которомъ и быть ему, по смерти, неисходно; а до священнослуженія или каковаго начальства и управленія, яко подозрительнаго, кромѣ чтенія псалмовъ и пѣнія въ церкви,» воспретить допускать.

№ 368
471 29 Июля.
24 Ноябр. По доношенію епископа Бѣлгородскаго Епифанія—о смерти подьячаго его дома Василія Попова, котораго провинціалъ-инквизиторъ Бѣлгородской епархіи іеромонахъ Іовъ Пановъ обвинялъ въ похищеніи казенныхъ денегъ, во взяточничество и въ сокрытіи дѣла объ иконоборствѣ игумена Инокентія.

Такъ какъ дѣло о Пановѣ производилось въ Московской Синодальной Канцеляріи, то и означенное доношеніе епископа Епифанія препровождено туда же, при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 24 Ноября.

№ 369
472 30 Июля.
17 Сентября. По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о предоставленіи обер-секретарю Синода права разсматривать и рѣшать дѣла о присылаемыхъ и являющихся, безъ покормежныхъ писемъ и паспортовъ, крестьянахъ вотчинъ духовнаго вѣдомства, не докладывая объ нихъ Святѣйшему Синоду (*).

№ 370
473 30 Июля.
14 Сентября. По доношенію Главной Полціймейстерской Канцеляріи, при коемъ присланъ крестьянинъ Вознесенскаго дворячяго, въ Москву, монастыря, села Сермина Еремей Запиво-

ловъ, взятый на заставѣ въ Новгородѣ безъ покормежнаго письма.

На допросѣ въ Синодальной Канцеляріи Запиволовъ показалъ, что онъ задержанъ въ Новгородѣ, на возвратномъ пути изъ С.-Петербурга, куда, по подряду пѣвчаго Его Императорскаго Величества Ивана Протопопова, привозилъ яблонковыя деревья. Покормежное письмо его находится у Протопопова, въ видѣ залога. Такъ какъ показаніе это подтвердилось отзывомъ пѣвчаго, то Запиволова отпустили въ Москву.

№ 371
142 31 Июля.
17 Августа 728 г. По вѣдѣнію Провителствующаго Сената—о порученіи опредѣленнымъ отъ Камеръ-Коллеги камериерамъ и комиссарамъ производить съ вотчинъ синодальнаго вѣдомства сборъ денегъ, положенныхъ на провіантъ и фуражъ, а также наборъ рекрутъ, и о разсылкѣ для публикованія плаката и инструкцій полковнику (*).

Плакатъ и инструкція полковнику разосланы по духовному вѣдомству отъ Монастырскаго Приказа.

№ 372
474 31 Июля.
14 Сентября. По доношенію Главной Полціймейстерской Канцеляріи, при которомъ присланъ крестьянинъ деревни Глушцова, вотчины Николаевскаго Антоніева монастыря, въ Бѣжецкомъ уездѣ, Емельянъ Болтушкинъ, взятый на заставѣ въ Новгородѣ безъ покормежнаго письма.

Крестьянинъ Болтушкинъ вышелъ изъ своей деревни на Фоминой недѣлѣ, «для прокормленія» и для заработка денегъ на уплату податей; покормежнаго письма не имѣлъ, но деревенскій староста зналъ, что онъ хотѣлъ идти на заработки. На пути въ Ладогу, для опредѣленія на канатную фабрику, онъ пришелъ въ Новгородъ, гдѣ и былъ задержанъ. По отобраніи показанія, Болтушкинъ возвращенъ на прежнее мѣсто жительства.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1356.

(*) П. С. Т. VII, №№ 4533, 4534, 4535, 4536 и 4555.

№ 373
98. 1 Августа. По вѣдѣнію Правительствующаго Сената—о дачѣ изъ Святѣйшаго Синода курьерамъ Павлу Хоненеву и Ѳеодоту Вельяминову, посланнымъ изъ Сената съ мужиными Его Величества указами въ провинціи: Угличскую, Ярославскую, Галицкую, Понехонскую, Бѣлозерскую, Вологодскую, Устюжскую и Архангелогородскую, послушныхъ указовъ на взятіе изъ вотчины синодальнаго вѣдомства, за поверстныя провозы, подводъ для провоза въ такихъ мѣстахъ, гдѣ не имѣлось почтовыхъ лошадей.

Въ чемъ заключались «нужныя указы»—въ вѣдѣніи не сказано. Послушные указы выданы.

№ 374
13. 3 Августа.
9. 1 июля 725 г. О необремененіи Святѣйшаго Синода представленіями о такихъ дѣлахъ, которыя въ подчиненныя оному присутственныя мѣстахъ разрѣшаемы быть могутъ (*).

Постановленіе это было объявлено указамъ по духовному вѣдомству и подчиненнымъ Сенату мѣстамъ, какъ-то: 1) Коллеіямъ: Иностранной, Адмиралтейской, Военной, Камеръ, Юстиціи, Вотчинной, Бергъ, Мануфактуръ, Коммерцъ, Малороссійской, Генераль-Провіантмейстеру; 2) Конторамъ: Штатсъ, Ревизіонъ, Печатной, Герольдмейстерской; 3) Канцеляріямъ: Тайной, Медицинской, Дворцовой, Городовой, Ямской, Главнаго Магистрата, Полиціймейстерской, Ладожскаго канала, Котлинскаго канала, Котлинскаго домового строенія, Партикулярной верфи, Преображенскаго Приказа, и Канцеляріи вѣдѣнія генераль-майора и гвардіи майора Ушакова.

№ 375
178. 4 Августа.
8. Марта 725 г. По доношенію архієпископа Холмогорскаго Варнавы—о разлученіи окладникомъ Сестринскаго монастыря, Холмогорской епархіи, Пименомъ Волковымъ тминыхъ чудесъ отъ

образа Спасителя, находившагося въ церкви села Краснаго Бора, Устюжскаго уѣзда, вотчины Соловецкаго монастыря.

25 Мая 722 года священникъ села Краснаго Бора Данилъ «своеручнымъ писемомъ» объявилъ пиквиштору Холмогорской епархіи іеродіавону Александру Тихонову: «Важскаго уѣзда, Сестринскаго монастыря владѣникъ Пименъ Волковъ, пришедь въ село Красный Боръ къ церкви Всемилостиваго Спаса, сказывалъ священникамъ и причетникамъ, что Мая-де 9 дня, въ некоторымъ случаемъ, отъ древа отскочи стрежнякъ и пронзе его длань сквозь, и бысть болѣзнь велія въ рудѣ его. И Мая-де 12 дня въ тощѣ снѣ явился ему Всемилостивый Спасъ и глагола ему тако: Пимене, общайся Всемилостивому Спасу, что на Красномъ-Бору, молебень пѣть со звономъ. И, проснувшись, претявъ явленія все тако сотворити общался, и того-де часа рука его бысть здрава. Въ тоже время его, Пимена, сынъ Василій болѣлъ горломъ шесть дней, отъ которой болѣзни ни пилъ, ни ѣлъ, и общался Всемилостивому Спасу пѣть молебень, и отъ того часа вчезе болѣзнь его, и бысть здравъ, якоже и прежде. Его жъ, Пимена, невѣстка, сына его Аванасія жена, Маремьяна мучилась къ рожденію младенца и была мертва часа два и больше, и онъ-де, Пименъ, Всемилостивому Спасу общался пѣть молебень, и въ то время роди сноха его младенца, и бысть здрава».

На допросѣ въ архієрейскомъ домѣ Волковъ заявилъ: «ни какаго-де вѣдѣнія ему не было, а то все затѣялъ онъ ложно, своею простотою; сынъ его Василій отозвался: было-ли отцу его вѣдѣніе, онъ не знаетъ, а невѣстка заявила, что въ сонныхъ мечтаніяхъ никогда она ни какихъ чудесъ не видѣла. Послѣ допроса, Волкова заставили исповѣдать свой грѣхъ, всенародно, въ Холмогорскомъ соборѣ «и, по нещадномъ наказаніи плетью», отпустили домой.

№ 376
175. 4 Августа. По прошенію Бѣлгородскаго архієрейскаго дома боярскаго сына Ѳеодора Попова—о выдачѣ ему

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1340 и П. С. З. Т. VII, № 4360.

паспорта на проездъ къ мѣсту служенія.

Поповъ прїѣзжалъ въ С. Петербургъ, по порученію епископа Бѣлгородскаго Епифанія, для подачи въ Святѣйшій Синодъ пакета съ нужными дѣлами и для найма квартиры для епископа, по случаю вызова его въ С. Петербургъ на годовую чреду священнослуженія. Паспортъ выданъ.

№ ³⁷⁷/₂₉₇ 5 Августа 297 5 Января 727 г. По доношеніямъ Дворцовой Канцеляріи и находящагося въ Псковской епархіи у раскольниковскихъ дѣлъ поручика Петра Зиновьева—о при-
становленіи взыскапія съ неисповѣдавшихся дворянскихъ крестьянъ штрафныхъ денегъ, до окончанія пашеннаго и стогонаго съ 724 году времени; о составленіи ведомости о приходѣ, расходѣ и недоимкѣ окладныхъ за расколъ и штрафныхъ за неисповѣдь денегъ; о дачѣ посылаемымъ по раскольниковскимъ дѣламъ урядныхъ подводъ за указаные провозы; о размырѣ штрафа съ не бывшихъ у исповѣди солдатъ и ихъ женъ; о посещеніи Ревеля и его уѣздовъ, а также Риги, для сыска раскольниковъ и сбора съ нихъ окладныхъ и штрафныхъ денегъ.

Тексты доношеній Дворцовой Канцеляріи и поручика Зиновьева напечатаны въ Полн. Собр. Поет. т. IV, №№ 1343 и 1424. Подъ этими же нумерами напечатаны и состоавшіяся по онымъ опредѣленія Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, вслѣдствіе новыхъ доношеній и рапортовъ Зиновьева, Синодальная Канцелярія представила Святѣйшему Синоду докладъ слѣдующаго содержанія:

«Генваря 20 да Февраля 16, Марта 30 да Маія 8, Іюня 16 чисель сего 725 года поручивъ Зиновьевъ доношеніями о приходѣ и расходѣ сбору своего репортовалъ: 721 года Августа съ 20 по нынѣшней 725 годъ Генваря по 1 число въ приходѣ: съ неисповѣдавшихся штрафныхъ 4,452 рубли 37 копѣекъ ³/₄, съ поровъ за ману 80 рублевъ, Лагозовскаго монастыря съ іеромонаха штрафныхъ 5 рублевъ 7 ¹/₂ ко-

пѣекъ; послѣ бѣлаго раскольщика, за продажную лошадь, 3 рубли; съ раскольниковъ двойнаго окладу 192 руб. 21 копѣйка; послѣ бѣглыхъ раскольниковъ продажнаго хлѣба и домовнаго скарба на 11 рублевъ да 43 ¹/₂ копѣйки. Итого 4,744 рубли 9 копѣекъ ³/₄.

«Изъ того числа въ Синодальной Канцеляріи въ платежѣ 4,632 рубли 66 копѣекъ; прогоновъ на ямскія подводы 29 рублевъ 50 копѣекъ; на сургучъ 45 копѣекъ; съ вѣсу пакетовъ 10 копѣекъ; свѣчъ салныхъ 4 рубли 63 копѣйки; писчей бумаги 12 рублевъ 86 копѣекъ ³/₄; регламентъ 50 копѣекъ; холста на мѣшки 25 копѣекъ; за переплетъ книгъ 54 копѣйки; солдатамъ на жалованье 39 рублевъ 58 ¹/₂ копѣйки; поручикъ жалованья забралъ 294 рубли 60 копѣекъ. Итого въ расходѣ 5,015 рублевъ 43 ¹/₄ к.; противъ приходу больше на 271 руб. 33 ¹/₂ копѣйки».

«Въ помянутыхъ доношеніяхъ, между прочими репортами, Зиновьевъ требуетъ резолюціи: 1) За не исповѣдь съ оставшихъ драгунъ, солдатъ и съ пушкарей по чему брать штрафа? По таковымъ прежнимъ его, поручика Зиновьева, требованіямъ, по состоявшимся синодальнымъ опредѣленіямъ, въ Сенатъ сообщены 3 вѣдѣнія, а именно: 722 г. Декабря 12, 723 г. Февраля 22 да прошлаго 724 г. Декабря 15 чисель, по которымъ, что учинено, въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сего 725 года Сентября по 10 число не отвѣтствовано. А сего 725 года, Февраля 4 дня, Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержяца Всероссійская, для помпновенія блаженнаго и вѣчностойнаго памяти Его Императорскаго Величества и для своего многолѣтнаго здравія, милосердія о своихъ подданныхъ, указала вышеозначенныхъ положенныхъ денежныхъ штрафовъ на поселеныхъ правевъ, впредь до указу Ея Величества, удержатъ, токмо исповѣдь имъ по-всягодно исполнять неотмѣнно».

2) «Въ городѣ Ревелѣ и въ уѣздѣ отъ православныхъ христіанъ многіе живутъ у чухонъ въ работникахъ и въ церковь Божию тѣ христіане не ходятъ и отцовъ ду-

ховныхъ не имѣють. А Февраля 4 дня сего 725 года, по именному Ея Императорскаго Величества указу, съ поселянъ, за неисповѣдъ, сборъ штрафныхъ денегъ, впредь до указа Ея Императорскаго Величества, удержанъ».

3) «Конорскаго уѣзду, послѣ бѣглыхъ раскольниковъ Анофрія Трофимова и Космы да Якова Мироновыхъ, прислалъ оный поручикъ 6 образцовъ, писанныхъ на краскѣ, безъ окладовъ, ветхіе, а именно: образъ Пресвятыя Богородицы, именуемый Владимірскаго, образъ Похвалы Богородицы, образъ Покрова Богородицы, образъ Николая, чудотворца Можайскаго, образъ преподобнаго Михаила Клонскаго, икона, на которой написанъ образъ во облацѣ Пресвятыя Богородицы, предъ нимъ написанъ иѣто молящійся, (пожеже подписи не значить), а въ руцѣ сложеніе для изображенія крестнаго написано двушерстное. И оныя вѣтхіе образы куда повелѣно будетъ принять?»

4) «Конорскаго уѣзду, Дятлинскаго погосту попъ Федоръ Харлампіевъ и Ястребинскаго погосту, села Рожественна, деревни Грязной крестьянская дочь, дѣвка раскольница, Евдокія Григорьева, которая-де нынѣ въ Санктпетербургѣ при домѣ ихъ Высочества Государынъ Царевенъ, а о той-де дѣвкѣ крестовый попъ Стахій Исидоровъ въ помянутое село Рожественное къ попу Исидору Тарасеву пишетъ, что-де оная дѣвка Евдокія отъ расколу обратилась и у исповѣди была и желаетъ-де святыхъ Таинъ приобщаться; и чтобъ онаго попа смекать и освидѣтельствовать—подлинно ль оная дѣвка обратилась, потому что-де многіе, смотря на нее, изъ расколу не обращаются. А іюня 16 дня 722 года Святѣйшій Правительствующій Синодъ съ Правительствующимъ Сенатомъ, имѣючи въ Се-

натѣ о измыслиніи и исправленіи раскольниковъ конференцію и при довольномъ разсужденіи, взирая на именную блаженныя и вѣчностойныя памяти Его Императорскаго Величества указъ, между прочимъ, опредѣлилъ: (слѣдуетъ выписки 4 п.) (*).

6) «Во Псковской епархіи, за платежемъ въ Синодальной Канцеляріи, показано у него, поручика, сборныхъ съ раскольниковъ двойнаго окладу 47 рублей 93 копейки, изъ которыхъ у него, поручика, показано въ расходѣ обрѣтающимся при немъ солдатамъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Антипѣ Казаццу 723 года на майскую треть денежнаго жалованья и за хлѣбъ деньгами 14 рублей 35½ копейки, Астраханскаго полка изъ капраловъ Василью Маркову на весь 724 годъ, по окладу, 14 рублей 40 копѣекъ; на тотъ же 724 годъ того жъ полка солдату Марку Рыдлеву 10 рублей 80 копѣекъ; на двѣ ямскія подводы отъ Пскова до Санктпетербурга прогонювъ 6 рублей 66 копѣекъ. Итого онаго сбору въ расходѣ 46 рублей 21½ копѣйка. Да при сбору неисповѣдавшихся штрафныхъ денегъ помянутой поручикъ Зиновьевъ взялъ жалованья на 722 годъ денежное и за хлѣбъ деньгами 107 рублей 30 копѣекъ; на 723 годъ—107 рублей 30 копѣекъ; на 724 годъ—80 рублей».

7) «Псковской-де епархіи провинціалъ-ликвизитера монаха Савватія да Опочискаго казаку, Сергіевскаго церкви ликвизитера іерея Петра Федорова въ доношеніяхъ къ раскольническимъ дѣламъ объявлено: въ приходѣ въ Ельѣ, въ Никольской малой и въ Михайловской волостяхъ, въ вотчинѣ генерала-прокурора Павла Ивановича Ягужинскаго, крестьяне его обрѣтаются близъ польскаго рубежа въ расколѣ, по именамъ, мужска полу, кромѣ женъ и дѣтей, 14 человекъ; дворцовыхъ крестьянъ, по именамъ же, 4 человекъ; монастырскихъ 3 человекъ, которые-де расколыщивъ въ окладъ не положены».

8) «По репорту показано: въ Конорскомъ уѣздѣ, записаны и незаписаны раскольники, оставя дворы свои, въ 724 году, по

5) «Вотчины Государынъ Царевенъ Анны Иоанновны и Параскеви Иоанновны, Конорскаго уѣзду, села Рожественна, деревни Грязной крестьянская дочь, дѣвка раскольница, Евдокія Григорьева, которая-де нынѣ въ Санктпетербургѣ при домѣ ихъ Высочества Государынъ Царевенъ, а о той-де дѣвкѣ крестовый попъ Стахій Исидоровъ въ помянутое село Рожественное къ попу Исидору Тарасеву пишетъ, что-де оная дѣвка Евдокія отъ расколу обратилась и у исповѣди была и желаетъ-де святыхъ Таинъ приобщаться; и чтобъ онаго попа смекать и освидѣтельствовать—подлинно ль оная дѣвка обратилась, потому что-де многіе, смотря на нее, изъ расколу не обращаются. А іюня 16 дня 722 года Святѣйшій Правительствующій Синодъ съ Правительствующимъ Сенатомъ, имѣючи въ Се-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. II, № 721.

именамъ, мужеска и женска полу, бѣжали 11 человекъ, у которыхъ дома ихъ, по указу, описаны; а которые раскольники жили съ правобѣрными въ однихъ домахъ, по именамъ, 3 человекъ, тѣхъ дворовъ нынѣ у правобѣрныхъ не стипано.

9) По указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода велѣно ему, поручику Зиновьеву, для изысканія раскольниковъ, по силѣ данной ему инструкціи, въ Ревель и въ Ревельскій уѣздъ, какъ и въ Рижскую губернію въѣзжать, такъ и въ другіе опредѣленные мѣста, а прогонныхъ-де денегъ платить ему, Зиновьеву, нынѣ не тѣмъ; понеже-де которыя деньги были съ неисповѣдавшихся въ сборѣ и тѣ всѣ въ Синодальную Канцелярію въ платежѣ. А по указу-де положенныхъ денежныхъ штрафовъ, за исповѣдъ, на поселянахъ правевъ, впредь до указа, удерживать велѣно, а съ разночинцевъ и съ купечества, кромѣ поселянъ, о сборѣ тѣхъ штрафныхъ денегъ въ указѣ ему, Зиновьеву, не опредѣлено; и за 725 годъ у священниковъ о неисповѣдавшихся разночинцахъ, кромѣ поселянъ, книги и по нимъ штрафы собирать или нѣтъ, чтобъ о томъ указъ учинить. А Юня 4 дня сего 725 года въ сообщенномъ изъ Сената, при вѣдѣніи, указѣ напечатано, чтобъ съ уѣздныхъ и прочихъ положенныхъ въ подушный окладъ людей подводъ, отнюдь ни гдѣ не брали и подорожныхъ на уѣздныхъ подводъ не давали, кромѣ того, что, по потребѣ, подъ денежную казну и подъ колодниковъ, какъ о томъ объявлено въ плакатѣ, въ 7 пунктѣ, также которымъ нарочно посланнымъ даны будутъ указы изъ Сената или изъ Тайной Канцеляріи и изъ Преображенскаго Приказа, да и такія подводы брать въ тѣхъ мѣstech, гдѣ ямовъ нѣтъ. А ежели куда случится губернаторамъ или воеводамъ ѣхать самими или послать подчиненныхъ своихъ для дѣлъ Ея Величества и прочихъ чиновъ людямъ, гдѣ ямовъ нѣтъ, тѣмъ подводы нанимать у охочихъ людей, за которыя деньги платить изъ неокладныхъ доходовъ, а безъ денегъ, ни подъ какимъ видомъ, подводъ отнюдь не брать. А Юля 5 дня, по согласному Святѣйшаго Синода приговору, а по при-

сланному отъ обрѣтающагося во Псковской епархіи у смску раскольниковъ вышепомянутаго поручика Зиновьева доношенію, велѣно съ обрѣтающихся во Псковской епархіи всякаго званія разночинцевъ и купечества, за неисповѣдъ, положенные штрафы, какъ за прешедшіе годы, такъ и впредь, дабы никто безъ исповѣди не пребывалъ, какъ указы повелѣваютъ, обирать, безъ улуценія, неотложно.

Выслушавъ изложенный докладъ, Святѣйшій Синодъ 4 Февраля 726 года постановилъ: «объ оставшихъ драгунахъ, солдатахъ и пушкаряхъ, которые не исповѣдывались, а по колдуну съ нихъ именно за ту неисповѣдъ штрафовать точныхъ указовъ не имѣется, требовать рѣшенія въ Правительствующемъ Сенатѣ; и о томъ во оный Сенатъ, по силѣ прѣжнихъ опредѣлений и сообщенныхъ вѣдѣній, еще сообщить вѣдѣніе (сообщено 22 Апрѣля). Обрѣтающихся въ городѣ Ревелѣ и въ уѣздѣ у чухонъ въ работникахъ русскаго народа людей, которые въ церковь Божію не ходятъ и отцевъ духовныхъ не имѣютъ, куды кого пристойно на исповѣдъ къ православнымъ священникамъ призывать, и кто гдѣ живутъ учинить именныя списы и смотрѣть, чтобъ всѣ повсягдно исповѣдывались и святыхъ Таинъ причащались; чего для и жителямъ Ревельскимъ, также и въ другихъ мѣstechъ всякаго званія исповѣрнымъ людямъ завазать накрѣпко, чтобъ они таковыхъ русскаго народа людей, у русскаго священниковъ неисповѣдающихся, отнюдь у себя не держали, но повсягдно отсылали бы для исповѣди къ русскимъ правобѣрнымъ священникамъ и въ томъ имѣли бы отъ тѣхъ священниковъ достовѣрныя на письмѣ свидетельства, а безъ того ни кого не принимали бы; и о томъ къ генералу-адмиралу, кавалеру и Ревельской губерніи генералу-губернатору, графу господину Апраксину да вице-губернатору, господину фонъ-Левину (*Ливену*) съ товарищи послать указъ (посланы 22 Марта). Присланный отъ поручика Зиновьева съ ветхими святыхъ именами написанный предъ образомъ Пресвятыя Богородицы безъ подписи, по раскольническому вымыслу, со изображеніемъ двучерстнаго къ крестному знаменію сложенія,

кумиръ истребить немедленно, а святых иконы хранить, гдѣ пристойно. Копорскаго уѣзда, Дятлинскаго и Ястребинскаго погостовъ поновъ Федора Харлампіева да Ивана Андреева, которые отъ 718 года о неисповѣдающихся людяхъ оному поручику Зиновьеву книгъ не подаютъ, чинятся ослушаны и отъ посланныхъ укрываются, какъ возможно, сыскавъ и, изслѣдовавъ во Псковскомъ архіерейскомъ домѣ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить Синодальному совѣтнику преосвященному Рафану, епископу Псковскому и Нарвскому. О бывшей въ расколѣ, Копорскаго уѣзда, села Рождествена, деревни Григорьевой дочери, дѣвкѣ Евдокіи Стахіевой, которая-де нынѣ въ Санктпетербургѣ при домѣ ихъ Высочества, Государыни Царевны Анны Іоанновны и Параскевы Іоанновны, съ вретовымъ пономѣмъ Исидоромъ справится достоверно, подлинно ль она, Евдокія, отъ расколу обратилась и у исповѣди была ль и святыхъ Таинъ приобщалась ли, и буде совершенно ко благочестію исправилась, то, взявъ у того священника сказку, съ достовернымъ свидѣтельствомъ, для извѣстія, отослать къ помянутому поручику Зиновьеву; а буде та дѣвка обрѣтается безъ исправленія, то оны, поны Стахіи, въ помянутое село Рождественное къ попу Исидору о ней, дѣвкѣ, писалъ ли, и когда, и въ какой силѣ, и ту дѣвку, отъ дому Ихъ Высочества въ Синодальную Канцелярію востребовавъ, допросить обстоятельно; колкое время въ расколѣ была, и отъ кого научена, и нынѣ совершенно ли отъ расколу обращается, и подлинно ль святыхъ Таинъ приобщаться желаетъ и раскольниковъ кого гдѣ имянно знаетъ, и тотъ допросъ предложить къ синодальному разсмотрѣнію (*). Денежное и за глѣбъ деньгами жалованье на 722 и 723 годы, по сту семи рублевъ по тридцати

(*) 25 Апрѣля поны Стахіи Исидоровъ прислалъ въ Св. Синодъ сказку, въ которой писалъ, что означенная дѣвка дѣйствительно была у него на исповѣди и въ принадлежности къ расколу виновна, но, за скорнымъ ея отбѣдомъ въ село Рождествено, св. Таинъ не приобщена. Сказку эту Св. Синодъ препроводилъ на разсмотрѣніе Псковскаго епископа Рафана.

копѣекъ, для чего съ вышеположеннаго въ табелѣ числа и по какому указу оны, поручику Зиновьевъ, себѣ забралъ, а на 724 годъ только ль восемьдесятъ рублей взялъ, и на 725 годъ, что откуду получалъ ли, о томъ у него, Зиновьева, въ Канцелярію Святѣйшаго Синода взять обстоятельное извѣстіе, и потому буде что во взятыѣ излишнее, сверхъ табели, безъ указа, явится, то зачестъ ему въ будущую опредѣленнаго жалованья дачу, а впредь, безъ указа, онаго жалованья ему, Зиновьеву, отнюдъ не брать, подъ страхомъ тяжкаго истязанія. Которые раскольники жили съ правобѣрными въ однихъ домѣхъ и явились въ обѣгѣ, тѣхъ дворовъ нынѣ у правобѣрныхъ не отписывать, токмо тѣхъ правобѣрныхъ людей смотрѣть накрѣпко, дабы отъ такихъ раскольниковъ злаго ихъ ученія не принимали и расколу въ себѣ отнюдъ не имѣли. Съ разночинцевъ и съ купчества, за неисповѣды, штрафныя деньги, кромѣ поселянъ, собирать, какъ указы повелѣваютъ, безъ уиущенія; и подводы ему, поручику, гдѣ ямовъ нѣтъ, а нужда будетъ ѣздить, безъ чего мнуть невозможно, нанимать, безъ излишества, и деньги платитъ изъ тѣхъ же сборовъ, для которыхъ куда путь возымѣтся, записывая въ расходъ имянно. А впредь о такихъ и тому подобныхъ, синодальному правительству въ епархіяхъ подлежащихъ, маловажныхъ дѣлахъ достоудное дѣйство чинить вкупѣ со опредѣленными въ той Псковской епархіи архіерейскаго дому управителями, общими согласіемъ и трудолюбіемъ, прилежнотщательно; а буде они всё купно между собою исправиться не могутъ—о томъ письменно, съ требованіемъ резолюціи, докладывать вышепомянутому мѣстному тоа епархіи архіерею; а Святѣйшему Синоду, въ важнѣйшихъ дѣлахъ труждающемуся, такими малыми дѣлами, мимо архіерея, больше не докучать, но поступать во всемъ съ его архіерейскаго позволенія, какъ указы повелѣваютъ, неотложно, и, для извѣстія, въ Святѣйшій Синодъ репортовать и денежную разну присылать, неотложно.

Но уже 7 Февраля Святѣйшій Синодъ, «по Ея Императорскаго Величества указу»,

приказалъ: «о сборѣ съ раскольщиковъ денегъ вѣдомости, которыя были въ синодальномъ вѣдомствѣ, изо всѣхъ, подчиненныхъ Синоду, имѣть отдать въ Москву определенному въ тѣмъ дѣламъ отъ Высokaго Сената стольнику Аванасью Савелову. А Нижегородскаго вице-губернатора Раевского, также и поручиковъ, какъ въ Новгородской, такъ и въ Псковской епархіяхъ, и при Ровенской Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи обрѣтающихся офицеровъ, изъ синодальнаго вѣдомства выключить, и о всѣхъ про сборы съ раскольщиковъ дѣйствахъ репортовать и резолюціи требовать имъ изъ Высokaго Сената. А съ неисповѣдавшихся для сбора штрафныхъ денегъ, какъ указы повѣляютъ, отъ священниковъ съ причетники вѣдомости по всякогда собирать и по имъ деньгами взыскивать въ синодальной области духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ—архіереямъ съ приказными управителями съ записками и съ поповскими старостами, и о сборѣ штрафныхъ денегъ, по прошествіи каждаго года, репортовать и деньги присылать въ Святѣйшій Синодъ, не отложно».

На основаніи этого послѣдняго опредѣленія, Святѣйшій Синодъ 31 Мая 727 года оставилъ безъ послѣдствій представленіе Рафаила Псковскаго о вѣнчаніи поручику Зиновьеву въ обязанность взыскивать заупущенную имъ въ прежнее время, до 726 г., недоимку, при сборахъ штрафа съ небывшихъ у исповѣди.

№ 379 5 Августа.
95 6 Октября 725 г. *По вѣднью Правительствующаго Сената—о распубликованіи по духовному вѣдомству печатныхъ Высочайшихъ указовъ отъ 20 Мая: 1) о неучастованіи судей въ рѣшеніи дѣлъ изъ родственниковъ и свойственниковъ, и 2) о наказаніяхъ за государственныя и партикулярныя преступленія (*).*

Указы разосланы въ архіереямъ, въ монастыри и въ Канцеляріи, для распубликованія.

№ 379 5 Августа.
212 1 Мая 727 г. *По вѣднью Правительствующаго Сената—о посылкѣ*

монаха Кіевопечерской лавры Костулы въ Соловецкій монастырь на неисходное житье, за ложный доносъ на Кіевопечерскаго архимандрита Іоанникія, что будто бы онъ принималъ въ своемъ монастырѣ четырехъ человекъ запорожскихъ казаковъ.

Дѣло началось по представленію въ Сенатъ Кіевскаго губернатора князя Трубецкаго. Въ представленіи Трубецкой писалъ: монахъ Костула говорилъ, что будто бы четыре человекъ Запорожскихъ казаковъ принесли, однажды, архимандриту Іоанникію подарки, обѣдали у монастырскаго эконома Іліодора, а квартировали у келаря Іоанникія, и что объ этомъ были «свѣдомы» какъ монахи, такъ и бѣдцы. На допросахъ разсказъ Костулы не подтвердился, а вскорѣ и самъ онъ сознался, что дѣло это затѣялъ злобѣ на архимандрита. «За такія затѣйныя слова» Правительствующій Сенатъ постановилъ сослать Костулу въ Соловецкій монастырь на неисходное житье, о чемъ и сообщалъ Святѣйшему Синоду вѣднємъ.

Святѣйшій Синодъ предписалъ Соловецкому архимандриту Варсонофію, принять Костулу, «содержать его, до кончины его жизни, въ тягчайшихъ монастырскихъ трудахъ, не прозводя въ начальство ни къ какимъ службамъ». Но прежде чѣмъ распоряженіе Святѣйшаго Синода было приведено въ исполненіе, 19 Марта 725 года послѣдовалъ Всемилостивѣйшій манифестъ о прощеніи, «для поминованія Его Императорскаго Величества и для многолѣтняго здравія Ея Императорскаго Величества», колѣнниковъ, кромѣ тѣхъ, у коихъ вырваны ноздри государственныхъ преступниковъ, убійцъ и разбойниковъ. По этому князь Трубецкой спрашивалъ: послать-ли Костулу въ Соловки, или освободить изъ подъ ареста? На это Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 6 Сентября, отвѣтилъ: послать; потому что «униженная имъ продерзость признается за величайшее дѣло и къ двумъ пунктамъ о государственныхъ винахъ прилична, для того: въ главизнахъ Леона царя и Константина, зачатка шестаго на десять, въ пунктѣ девятомъ на десять напечатано: клеветники, еще оклеветуютъ

кого, да осуждени будутъ тою же страстію; и въ Соборномъ Уложеніи, вторая глава, въ седьмомъ на десятъ пунктѣ напечатано: *будетъ кто на кого доводитъ государево великое дѣло или измѣну, а надобенъ и слышется про то, что онъ такое дѣло затѣялъ напрасно, — и тому извѣстичку тоже учинить, чего бы довелся тотъ, на кого онъ доводилъ.* А Костула о чемъ доносилъ, не токмо не довелъ, но и самъ себя призналъ и письменно утвердилъ, что доносилъ по злобѣ. И, по силѣ тѣхъ пунктовъ, подлежатъ онъ, яко сущій клеветникъ, не токмо ссылкѣ, но и жестокому, безъ всякаго милосердія, на тѣлѣ наказанію; для поминovenія же памяти Его Императорскаго Величества и для многолѣтняго здравія Ея Императорскаго Величества, — того ему наказанія не чинить, а въ Соловецкій монастырь на неизходное житье, подъ началъ, послать.

Въ послѣдствіе этого указа, 16 Декабря Костула былъ отравленъ изъ Кіева въ Московскую духовную Дикастерію для отсылки въ Соловки. Но Дикастерія возвратила Костулу обратно въ Кіевъ, объяснивъ въ промеморіи Губернской Канцеляріи, что Соловецкій монастырь ей не подчиненъ, а находится въ вѣдѣніи Холмогорскаго архіепископа Варнавы. О такомъ объясненіи Дикастеріи Трубецкой довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, спрашивалъ: «желаетъ ли Костулу прямо изъ Кіева отправить въ Соловки, то на какихъ подводахъ и откуда взять прогонныя деньги, которыхъ напредо ста рублей необходимо?» Въ отвѣтъ на это Святѣйшій Синодъ 25 Іюля 726 года послалъ Трубецкому указъ (опредѣленіе 18 Марта), въ которомъ писалъ, что Дикастерія, не принявъ Костулу, поступила правильно, «понеже въ которыхъ епархіяхъ мѣстные архіереи пѣются, ни въ какія дѣла ей интересоваться невозможно, да и указаго предписанія о приемѣ того монаха она не имѣетъ; въ тому же Костула осужденъ Правительствующимъ Сенатомъ, по донесенію его, Трубецкаго, а не по собственному синодальному разсужденію. А на какихъ подводахъ и изъ какихъ доходовъ, и откуда прогонныя деньги надлежатъ употребить, — о томъ дается въ разсужденіе Губернской

Канцеляріи, а въ Святѣйшемъ Синодѣ на такovie расходи никакой суммы денегъ не пѣется». Трубецкой разсудилъ переписку свою съ Синодомъ по дѣлу Костулы представить на усмотрѣніе Правительствующаго Сената, съ предложеніемъ, «чтобъ деньгамъ напрасной траты не было,» заключить Костулу въ одинъ изъ Кіевскихъ монастырей. Сенатъ передалъ предложеніе Трубецкаго на заключеніе Святѣйшаго Синода, при чемъ писалъ: «чего ради духовная Дикастерія оаго монаха, для отсылки въ Соловецкій монастырь, не приняла, и, не доложивъ Сенатской и Синодской Канцеляріямъ, наивъ возвратила въ Кіевъ, о томъ разсмотрѣть въ Святѣйшемъ Синодѣ, и что за провозъ того монаха отъ Кіева до Москвы и обратно до Кіева дано прогоновъ, оные опредѣлено бы было доправить той Дикастеріи на членахъ». Но Святѣйшій Синодъ, постановивъ: «монаха Костулу въ Кіевѣ подѣ арестъ отдать Кіевонечерскому архимандриту Іоанннзю съ братією и содержать его до кончины жизни въ вѣрномъ заключеніи, или въ тѣхъ монастырскихъ трудахъ, вѣдѣніи, въ которомъ «и о Дикастеріи синодальное Марта 18 дня 726 года разсужденіе объявлять».

№ 380. 5 Августа. По доношенію Канцеляріи рекрутскаго счета — о озысканіи съ священника села Кимры, Каинскаго уѣзда, Михаила Михайлова 1,132 р. 45 к., данныхъ ему, заимобразно, Яковомъ Корсаковымъ изъ государевыхъ денегъ, на уплату слѣдующаго съ села Кимры сбора за фуражъ.

Изъ доношенія названной Канцеляріи видно, что священникъ Михайловъ взялъ у Корсакова изъ находившихся въ его распоряженіи казенныхъ суммъ 1,132 р. 45 к. на уплату будто бы слѣдующаго съ села Кимры, принадлежавшаго вращечу Василію Салтыкову, сбора за фуражъ, съ условіемъ уплатить. Это было еще въ 721 году. Съ тѣхъ поръ Михайловъ не только ни копѣйки не уплатилъ, но не смелъ нужнымъ даже отбѣ-

чать на предъявленные ему по этому предмету Канцелярію рекрутскаго счета требованія. Въ виду сего, Канцелярія просила Святѣйшій Синодъ или взыскать съ Михайлова означенную сумму или же выслатъ его для правяща въ Тверь къ капитанъ-лейтенанту Ивану Невельскому. Такъ какъ село Бямра находилось въ Тверской епархіи, то Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 17 Августа, поручилъ учинить рѣшеніе по содержанию означенной просьбы Тверскому епископу Теофилакту. Въ Ноябрь Теофилактъ донесъ Синоду, что священникъ Михайловъ при церкви села Кимры никогда не служилъ, а былъ онъ въ домѣ врачаго Салтыкова, изъ котораго отбылъ неизвѣстно куда. Донесеніе Теофилакта сообщено Канцеляріи рекрутскаго счета. Былъ ли найдень Михайловъ—неизвѣстно.

№ ³⁸¹/₄₇₇ 5 Августа. По прошенію бригадира и лейбъ-гвардіи майора Ивана Лихарева — о взысканіи съ архимандрита Герасима и братіи Муромскаго Спасскаго монастыря 220 р., взятыхъ ими въ 721 г., заммообразно, у крестьянъ села Васильевскаго подъ залогъ монастырской земли.

Изъ дѣла видно, что архимандритъ Герасимъ и братія Спасскаго монастыря заняли въ 721 г., срокомъ на одинъ годъ, 220 р. не у крестьянъ села Васильевскаго, а у помѣщика этого села стольника Романа Траханиотова, на имя котораго написана и закладная на монастырскую землю. Въ закладной, между прочимъ, сказано, что если монастырь не уплатитъ въ срокъ долга, то Траханиотовъ воленъ поступить съ заложеною землею, какъ съ своею собственностію. Между тѣмъ въ томъ же 721 году Траханиотовъ попалъ подъ судъ; имѣнія его были описаны и розданы разнымъ лицамъ, въ томъ числѣ село Васильевское отдано Лихареву, по пріѣздѣ котораго въ означенное село крестьяне предъявили ему закладную, и объяснили, что деньги по этой закладной давали они, а не Траханиотовъ, который въ то время, когда писалась закладная, содержался въ Москвѣ подъ карауломъ; написана

же закладная на имя бывшего ихъ помѣщика потому, что за крестьянъ закладывать не велѣно. Въ виду такого заявленія крестьянъ, Лихаревъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою о побужденіи властей названнаго монастыря къ уплатѣ занятыхъ денегъ. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 14 Августа, велѣлъ учинить рѣшеніе по этой просьбѣ Монастырскому Приказу.

№ ³⁸²/₄₇₈ 8 Августа. По прошенію трехъ крестьянъ Остаинковской слободы, принадлежавшей синодальному вѣдомству, о выдачѣ имъ паспорта, для возвращенія на родину.

Паспортъ выданъ.

№ ³⁸³/₄₇₉ 8 Августа. По прошенію трехъ крестьянъ той же слободы — о выдачѣ имъ паспорта, для возвращенія на родину.

Паспортъ выданъ.

№ ³⁸⁴/₁₄₃ 11 Августа. Реестръ доношеній о разныя уплаты Монастырскаго Приказа, которыя не разрешены Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ реестрѣ показаны десять доношеній, неразрѣшенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, по слѣдующимъ дѣламъ: 1) № 248, объ опредѣленіи къ дѣламъ жильца Ивана Кашина и бывшего рентамейстера Льва Шокурова; 2) № 249, о неписаніи о дѣлахъ въ партикулярныхъ письмахъ; 3) № 250, о платежѣ денегъ въ рентереи, которыя опредѣлены были греческому архіепископу Филовею для уплаты долговъ его; 4) № 251, о дачѣ подводу академіи геодезистамъ за указные прогоны; 5) № 252, объ опредѣленіи солдатскихъ женъ въ богадѣльни; 6) № 253, о неотсылкѣ подбанцеляриста Василія Татарина къ дѣламъ Большаго Дворца; 7) № 254, объ опредѣленіи отставнаго солдата, для прокормленія, въ Кирилловъ монастырь; 8) № 255, о учиненіи и о присылкѣ вѣдомостей о недоимкѣ за прошлые годы; 9) № 256, о количествѣ сбора по камеръ-коллежскимъ

вѣдомостямъ, п 10) № 257, вѣдомость объ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ.

№ ³⁸⁵/₂₄₈ 11 Августа. По доношенію Адмиралтейской Коллеіи—объ општрафованіи протопопа Новгородскаго Николаевскаго собора Алектія Герасимова, за обманное исходайтствование бывшему адмиралтейскому писарю Якову Кошкину свободы изъ подъ караула и за написаніе ему фальшиваго пропускнаго письма изъ Новгорода въ Валдай, а Боровицкаго дьячка Андрея Григорьева и Иверскаго намѣстника—за принятіе Кошкина въ услуженіе, зная, что онъ былый.

Кошкинъ—изъ крестьянъ Невскаго монастыря, отданный въ 719 году въ солдаты, какъ, человекъ расторопный и грамотный, былъ принятъ писаремъ въ Адмиралтейскую Канцелярію, но чрезъ два мѣсяца бѣжалъ отъ службы и свитался по С. Петербургской и Новгородской провинціямъ, проживая у разныхъ лицъ, въ томъ числѣ у вышеназванныхъ дьячка и Иверскаго намѣстника. Назвавшись однажды иудѣйскимъ и казначеемъ Невскаго монастыря, онъ забралъ у разныхъ священниковъ не мало денегъ, являю на монастырскія нужды. Въ концѣ 723 года Кошкинъ былъ пойманъ въ Шлиссельбургъ и отосланъ въ Новгородъ. Здѣсь онъ сблизился казнимъ-то образомъ съ протопопомъ Герасимовымъ, который за три рубли упросилъ Канцелярію розсыпныхъ дѣлъ освободить его изъ подъ караула на поруки архіерейскаго подьячяго Емельяна Якимова, а когда это было сдѣлано, сынъ названнаго протопопа далъ Кошкину фальшивое пропускное письмо въ Валдай, съ которымъ онъ и ушелъ отъ Якимова, сначала въ Валдай, а затѣмъ въ Шлиссельбургъ, гдѣ вторично былъ пойманъ и отправленъ въ С. Петербургъ. За бѣгство отъ службы и за кражи Адмиралтейская Коллеія приговорила Кошкина къ 50 ударамъ плетьюми, вырѣзанію ноздрей и вѣчной каторгѣ, а объ општрафованіи дьячка Григорьева, Иверскаго намѣстника и протопопа Герасимова сообщила Святѣйшему Синоду. На доношеніи написан-

т. IV.

но: «записавъ въ книгу, предложить въ докладъ». Но было ли это исполнено—изъ дѣла не видно.

№ ³⁸⁶/₄₈₁ ¹³/₁₆ Августа. По прошенію крестьянина деревни Кривой, въ Вологодскомъ уездѣ, вотчины Ростовскаго архіерейскаго дома, Аванасія Андреева—о выдать ему паспорта на проѣздъ въ Ревель.

Андреевъ жилъ въ С. Петербургѣ съ 720 года по повормежнымъ письмамъ, которыя онъ ежегодно получалъ отъ управителя подворьемъ Ростовскаго архіерея въ С. Петербургѣ; въ Августѣ же 724 года онъ поступилъ на службу къ иностранцу Ивану Менцу, съ которымъ долженъ былъ отправиться въ Ревель, на проѣздъ куда и просилъ выдать паспортъ. Просьба удовлетворена.

№ ³⁸⁷/₁₈ ¹⁴/₁₆ Августъ. Объ упраздненіи С. Петербургскаго типографіи.

Д) По представленнымъ въ типографію лавочникамъ Михайломъ Васильевымъ и Ануфриемъ Арсеньевымъ описанъ на гостинномъ дворѣ—въ лавкѣ и на оружейномъ дворѣ—въ казенномъ амбарѣ оказалось значительное количество старыхъ книгъ, идущихъ въ продажу, какъ-то: календарей, указовъ о разныхъ дѣлахъ, вѣдомостей, подорожныхъ и сигнальныхъ, по цѣнѣ на 435 р., а также разнаго названія книгъ, которыя «отъ приболѣ нечаянно» 5 Ноября 721 г. большой воды помокли и весьма погнили и въ продажу стали негодны, по цѣнѣ на 577 рублей. Протекторъ типографіи, архимандритъ Гавриилъ спрашивалъ, что дѣлать съ этими книгами? Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 14 Августа, приказалъ употребить ихъ «въ клеенку къ перешлетаемымъ книгамъ досокъ и въ прочія типографскія дѣла, что куда пристойно». Кромѣ сего, въ казенномъ амбарѣ оказалось не малое число такихъ книгъ, которыя, послѣ наводненія 721 г., были просушены и назначены къ продажѣ, но не проданы, въ виду ствіе высокой цѣны, на нихъ положенной. Таковы: 52 экземпляра *Святцевъ*, съ osv-
25

муху, 165 *Канунов* о здравіи Императорскаго Величества, 270 *Уставовъ* воинскихъ сухопутныхъ съ артикуломъ, въ *десять* и 150 въ *четверть*, 57 *Троянской* исторіи, въ *четверть*, 70 *Юности* *честнаго* зеркала, въ *четверть*, 37 *Друзескихъ* разговоровъ на российскомъ и голландскомъ языкахъ, въ *четверть*, 43 *Синописа*, или сокращенной исторіи о Россійскомъ государствѣ, въ *четверть*, 100 *Меморіаловъ* англійскихъ на российскомъ языкѣ, въ *четверть*, 200 *Разсужденій* англійскихъ, въ *четверть*, 420 *Цифирнаго* счета, въ *осьмуху*, 200 *Англійской* пропорціи о снастяхъ кораблей, съ цифирными табелями, въ *листъ писчей бумаги*, 237 таковой же пропорціи съ одними табелями и безъ цифирныхъ литеръ; всего на сумму 653 рубли 11 алтынъ. Архимандритъ Гавріилъ предлагалъ, въ видахъ скорѣйшей распродажи поименованныхъ книгъ, сбавить имъ цѣну до двойной или тройной, смотря по званію книги, цѣны бумаги. Предложеніе это слушано Святѣйшимъ Синодомъ 16 Декабря и учиненное по оному опредѣленіе отдано, въ исполненію, въ Типографскую Контору; но въ чемъ состояло опредѣленіе — изъ дѣла не видно.

Ц) 19 Іюня 727 г. Синодальный переводчикъ Иванъ Григорьевъ въ поданномъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніи заявилъ, что слѣдующаго ему за январскую треть трактamenta оны не получилъ и не надѣется на полученіе онаго въ будущемъ, такъ какъ въ содержаніи бригадира, подъячичъ, «грьдорованныхъ» дѣлъ мастеровъ и грѣбцовъ идетъ болѣе 2,000 рублей, кромѣ настоящихъ типографскихъ служителей, на содержаніе которыхъ расходуетъ 1,564 р. и 195 юфтей хлѣба. Такой суммы типографія не можетъ получить отъ одной книжной продажи, а изъ Городовой Канцеляріи положенной на типографію суммы не отпускаютъ. Поэтому Григорьевъ просилъ или опредѣлить ему трактamentъ изъ Синодальной Канцеляріи, или учинять типографіи штатъ, чтобъ могла довольствоваться на своемъ коштѣ.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 19 того же Іюня, поручилъ Григорьеву представить росписаніе: «коликиимъ бы въ типографіи для печати однихъ томио церков-

ныхъ книгъ печатнымъ станамъ и разнаго званія служителямъ съ ихъ денежнымъ и хлѣбнымъ окладомъ, безъ которыхъ, по самой крайней мѣрѣ, обойтись невозможно, быть надлежитъ, также — сколько изъ тѣхъ служителей можетъ быть отъ типографскаго дѣла уволено, и koliko число жалованья ихъ денежнаго и хлѣбнаго въ типографской казнѣ быть имѣеть».

Типографія имѣла пять станковъ большихъ и одинъ малый, походный, и 80 человекъ служащихъ, именно: одного директора, двухъ канцеляристовъ, трехъ справщиковъ, тринадцать наборщиковъ, десять тередорщиковъ, одиннадцать батыриковъ, одного рудника, четырехъ словолитцевъ, одного пунсоннаго дѣла мастера и двухъ учениковъ, двухъ надсмотрщиковъ, четырехъ гръдорованныхъ дѣлъ мастеровъ, четырехъ учениковъ, двѣнадцать печатниковъ, четырехъ расылныхъ и шесть сторожей (*). Всѣмъ имъ давалось денежнаго жалованья 3,562 рубл. 79 к. и хлѣбнаго 464½ юфти. Въ 726 году доходъ типографіи состоялъ изъ 1,549 р. 32½ к., а расходъ изъ 4,497 р. 60 к. По мнѣнію Григорьева, для печатанія церковныхъ книгъ достаточно имѣть въ типографіи три печатныхъ стана и при нихъ двухъ переводчиковъ, двухъ писарей, шесть наборщиковъ, шесть тередорщиковъ, шесть батыриковъ, двухъ словолитцевъ, одного пунсоннаго дѣла мастера, одного печатника, одного надсмотрщика, одного рудника и двухъ сторожей; всего 31 человекъ, съ содержаніемъ въ годъ всѣмъ 1,213 р. 1 к. и 144½ юфти хлѣба. Если же при трехъ церковныхъ печатныхъ станахъ будетъ опредѣлено оставить, на случай нужды, одинъ гражданскій, то слѣдуетъ удержатъ при типографіи еще: двухъ наборщиковъ, двухъ тередорщиковъ и двухъ батыриковъ, съ жалованьемъ всѣмъ въ годъ 180 р. 16 к. и 18 юфтей хлѣба. Въ первомъ случаѣ будетъ 49 человекъ, и типографскій расходъ обратится на 2,349 рублѣй 78 к. и 320 юфтей хлѣ-

(*) Именной списокъ служащихъ въ типографіи, съ показаніемъ каждому изъ нихъ жалованья, см. въ приложеніи 10.

ба, а во второмъ—43 человѣка и расходъ сократится на 2,169 руб. 62 к. и 302 юфты.

Усмотрѣвъ изъ вложеннаго, что типографія приходитъ въ весьма худое состояніе, Святейшій Синодъ 7 Іюля постановилъ поднести Его Императорскому Величеству чрезъ Верховный Тайный Совѣтъ всенподданнѣйшее доношеніе слѣдующаго содержанія: «Понеже С.-Петербургская типографія, въ которой печатаются церковныя и гражданскія книги и прочее, содержится подъ синодскимъ вѣдомствомъ, а для отправления приказныхъ и типографскихъ дѣлъ содержится разнаго званія служителей осьмьдесятъ человѣкъ, въ томъ числѣ директоръ, справщиковъ два, канцеляристовъ два, прочихъ работниковъ семьдесятъ пять, которымъ изъ типографскихъ доходовъ въ жалованье происходитъ какъ денежная, такъ и хлѣбная сумма не малая,—въ томъ числѣ одному директору денегъ пятьсотъ пятьдесятъ рублей, и отъ той типографіи зѣло приходитъ въ худое состояніе и конечное истощаніе, что не токмо въ ней какое имѣется казѣ пополненіе, но, сверхъ еще приходящія въ нея погодно денежныя суммы, происходитъ на оное жалованье казенныхъ денегъ въ книгѣ не мало число. Книгъ въ Синодѣ типографіи той справщикъ Григорьевъ письменно объявилъ, что изъ той типографіи директору съ подьячными и грядорованныхъ дѣлъ мастерамъ и гребцамъ въ дачѣ жалованья бываетъ въ годъ безъ мала по двѣ тысячи рублей, кромѣ настоящихъ типографскихъ служителей, которымъ выдается денежнаго тысяча пятьсотъ шестьдесятъ четыре рубля, хлѣба сто девяносто юфтей, и толкаго-де числа въ приходѣ отъ книжной продажи быть не можетъ, а изъ Городовой-де Канцеляріи на типографію положенной суммы не отпускаютъ, и чтобъ той типографіи учинить штатъ, дабы могла довольствоваться на своемъ коштѣ. По справкѣ же со оною типографіею, въ прошломъ 1726 году изъ типографской лавки сборныхъ, за продажныя книги и грядорованные листы и за отпускаемыя въ разныя мѣста книги жъ и прочее, въ приходѣ денегъ было тысяча

пятьсотъ сорокъ девять рублей тридцать двѣ копейки съ половиною, а въ томъ же 726 году той типографіи всякаго званія служителямъ въ раздачѣ жалованья, въ томъ числѣ и за хлѣбъ деньгами, тысяча семьсотъ шестьдесятъ рублей семьдесятъ шесть копѣекъ, да книгъ по цѣнѣ на двѣ тысячи на семьсотъ на тридцать на шесть рублей на осьмьдесятъ на четыре копейки,—итого четыре тысячи четыреста девяносто семь рублей шестьдесятъ копѣекъ, противъ приходу настоящихъ казенныхъ денегъ произошло двѣ тысячи девятьсотъ сорокъ осмь рублей двадцать семь копѣекъ и одна половина. Того ради Вашему Императорскому Величеству Синодъ всепокорно мнѣніе свое объявляетъ: приличнѣе, видится, было содержать типографію въ одномъ мѣстѣ, въ Москвѣ, для печатанія однихъ токмо церковныхъ книгъ, какъ издревле было, слѣдующихъ ради резоновъ: 1) понеже большая часть подлежащихъ въ типографіи матеріаловъ, для печатанія книгъ, покупаться будетъ въ Москвѣ, противъ С.-Петербургскаго, дешевле цѣною, и книги печатныя, какия бѣ оныя ни были, въ народъ продаваться будутъ со уменьшеніемъ, противъ здѣшняго, цѣны, отъ чего и расходъ имъ возымѣется свободный и народу отягощенія быть не имѣетъ и въ типографской казнѣ деньги обращаться стануть свободнѣе и прибыль, видится, можетъ быть лучшая; а въ С.-Петербургѣ хотя книги и печатаются, однакожъ расходъ имъ имѣется зѣло малый и пополненія въ казну никакого нѣтъ, но еще казенныя настоящія деньги въ расходъ употребляются не малая, за тѣмъ въ добромъ состояніи ей отнюдь быть не можно, о чемъ и выше сего показано; 2) когда типографія будетъ въ одномъ мѣстѣ, то и смотрѣніе въ ней, при всякихъ отправленияхъ, будетъ лучшее; понеже въ томъ обращаться станеть одиакъ добрый и искусный смотритель, а не разныя и того типографскаго не токмо настоящаго дѣла, но и обхожденія не знающіе, и жалованья при ней служителямъ всякаго званія въ раздачѣ будетъ одинакое, ибо и Московскими служителями оная можетъ исправиться безъ остановки; 3) отъ разныхъ

типографій бываютъ, какъ въ вышнемъ, такъ и въ прочемъ правленіи и въ печатаніи ихъ, не малая погрѣшности, что и недавно въ Синодѣ означилось,—зѣло бываетъ противно и отъ иностранныхъ имѣется не малое о несогласіи томъ подозрѣніе, а то читается отъ некусныхъ въ типографскихъ дѣлахъ смотрителей; а когда какая книга или прочее что, по апробаціи, отдается къ печати, а по напечатаніи усмотрится въ ней какая либо погрѣшность, и о томъ скорѣе можно будетъ спросить на одномъ той типографіи искусномъ смотрителѣ (а не такъ, какъ на многихъ), для того, что онъ въ тому дѣлу опредѣляетъ за искусство его и долженъ всего смотрѣть, съ крѣпкимъ прилежаніемъ, дабы церкви святѣй ни какой не имѣло быть противности, а по важности вины смотри и оштрафованъ быть имѣетъ, отъ чего не томо онъ, но и всѣ типографскіе служители въ дѣлѣ своемъ попеченіе имѣтъ будутъ крѣпкое и прилежное; и о томъ Святѣйшій Синодъ вселоданѣйше требуетъ повелительнаго указа.

16 Октября былъ полученъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Высочайшій указъ, подписанный тайнымъ совѣтникомъ Василіемъ Степановымъ и статскимъ совѣтникомъ Анисимомъ Масловымъ. Въ этомъ указѣ объявлялось: «Октября 4 дня указали Мы, по доношенію изъ Синода, друварнямъ (типографіямъ) въ С.-Петербургѣ быть въ двухъ мѣстахъ, а именно: для печатанія указовъ—въ Сенатѣ, для печатанія жъ историческихъ книгъ, которыя на російскій языкъ переведены и въ Синодѣ испробованы будутъ—при Академіи, а прочимъ, которыя здѣсь были въ Синодѣ и въ Александровѣ монастырѣ Невскаго, тѣ перевести въ Москву со всеми инструментами, и печатать только однѣ церковныя книги, какъ надлежало бывало въ одномъ мѣстѣ, на Москвѣ, подъ вѣдѣніемъ синодескимъ; а чтобы никакихъ въ печатаніи тѣхъ книгъ погрѣшеній и противности, какъ закону, такъ и церкви, быть не могло, того Синоду, по должности своего званія, смотрѣть прилежно. При той типографіи служителей и мастеровыхъ людей опредѣлять, безъ излишества, и жалованье имъ давать изъ типо-

графскихъ доходовъ по тому, какъ было прежде сего, надлежало жъ. А въ какомъ состояніи нынѣ та типографія состоитъ и что какихъ печатныхъ книгъ, по званіямъ, старыхъ и новыхъ выходовъ на лицо, объяви истинныя и продажныя цѣны, и сколько какихъ типографскихъ служителей и мастеровыхъ людей и по чему имъ жалованья дается, о томъ подать въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомость немедленно (*); также сколько въ которомъ году какихъ книгъ, по званіямъ, напечатано будетъ и по какой цѣнѣ и сколько въ которомъ году въ продажѣ будетъ, по истинной цѣнѣ и по продажной, и что изъ того на жалованье и на типографскіе расходы издержано будетъ, о томъ въ Верховный Тайный Совѣтъ подавать годовыя вѣдомости. А директору Михайлу Аврамову и прочимъ мастеровымъ людямъ, которые при вышепомянутой синодальной типографіи обрѣтаются, съ сего нашего указа жалованья не давать.

По описи подканцеляриста Ивана Матвѣева, типографія (***) имѣла пять большихъ печатныхъ становъ и одинъ малый, походный; *гражданскихъ литеръ*: а) прописной азбуки съ бумагами и связками 14 п. 5 ф.; б) средней 30 п. 15 ф.; в) малой 29 п. 2 ф. и г) литеръ разныхъ азбукъ негодныхъ 3 п. 7 ф.; всего 76 п. 29 ф.; *литеръ латинскихъ*: а) средней азбуки, московскаго литья, 16 п. 26 ф.; б) той же, рижскаго литья, 2 п. 29 ф.; в) мелкой, рижскаго литья, 2 п. 6 ф.; г) азбуки побольше средней, рижскаго литья, 3 п. 6 ф.; д) мелкой, присланной изъ Москвы, противъ литья церковной азбуки, библейной, 3 п. 19 ф.; всего 28 п. 6 ф.; *нѣмецкихъ литеръ*: а) средней азбуки, рижскаго литья, 3 п. 9 ф.; б) той же, петербургскаго литья, 8 п. 23 ф.; в) мелкой, рижскаго литья, 2 п. 16 ф.; г) присланной изъ С.-Петербургской крѣпости 3 п. 26 ф., д) гарта (***)

(*) Изъ дѣла не видно, чтобы требуемая вѣдомость была представлена.

(**) Описи Александровской типографіи при дѣлѣ нѣтъ.

(***) Гартъ—слова свинца, сурьмы, желѣзныхъ опилокъ и мѣди, употребленный въ типографскомъ искусствѣ для отливки литеръ.

средней азбуки 3 п. 29 ф.; всего 17 п. 34 ф.; *литеръ церковныхъ*: а) азбуки евангельской 19 п. 26 ф.; б) библейной 13 п.; в) арсеніевской 12 п. 18 ф.; г) іосифовской 26 п. 4 ф.; д) воскресенской 16 п.; е) новой библейной, петербургскаго лѣтя, 4 п., ж) новой арсеніевской, петербургскаго лѣтя, 12 п. и литеръ негодныхъ изъ разныхъ азбукъ 13 п. 30 ф.; *всего* 117 п. 18 ф.; грушевыхъ литеръ разныхъ азбукъ 240, фразскихъ большихъ и малыхъ 65, мѣдныхъ «грѣдорованныхъ» досокъ, привезенныхъ изъ Москвы въ 711 году, 104, книжныхъ 1132, журналовъ въ Марсову книгу на александрійской бумагѣ 1860 листовъ, печатныхъ кунштовъ 3221, пуноновъ 912, матеріецъ 789. *Въ мастерской цинсоннаго мастера*: двѣ формы арсеніевской азбуки, форма азбуки библейной, двѣ формы нѣмецкой большой, форма іосифовской, форма нотная, форма мелкой гражданской азбуки. *Въ книжной лавкѣ*: церковныхъ и гражданскихъ книгъ разныхъ названій московской и петербургской печати на 500 р. и на оружейномъ дворѣ въ амбарѣ, разныхъ книгъ московской печати на 442 р. 25 алт. $\frac{1}{2}$ ден. и петербургской на 6,828 р. 9 алт.

Книги, оставшіяся въ лавкѣ, Святѣйшій Синодъ велѣлъ продавать надсмотрщику Андрею Недьякову, а находившіяся въ амбарѣ—хранить тому же Недьякову, подъ вѣдніемъ Синодальной Канцеляріи и за синодальною печатью; изъ типографскаго же имущества два печатныхъ стана съ литерами гражданскими, латинскими и нѣмецкими и съ относящимися къ гражданской печати инструментами отослать въ Академію Наукъ, а остальное—вѣсомъ въ 297 пудовъ, за исключеніемъ того, что должно остаться для продажи въ С.-Петербургѣ, отправить въ Москву (*). При этомъ переводчикъ Иванъ Григорьевъ, канцеля-

(*) Впоследствии, именно въ Февралѣ 728 г., по особому ходатайству Сената чрезъ Синодальнаго оберъ-прокурора Баскакова, Святѣйшій Синодъ приказалъ Московской типографіи отправить въ Сенатъ, для печатанія *нѣкоторыхъ* указовъ, еще одинъ станъ съ гражданскими литерами и мастерскими людьми.

ристы Андрей Чупріановъ и Аванасій Пуговшинниковъ, наборщики: Леонтій Васильевъ, Дмитрій Леонтьевъ, Петръ и Иванъ Гавриловы и Яковъ Колосовъ, тередорщики: Яковъ Михайловъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Малышевъ и Иванъ Одинцовъ, батырщики: Иванъ Савельевъ, Деметрій Доросеевъ и Павелъ Семеновъ, рудникъ Иванъ Манверинъ, словолитцы: Матвѣй Познанскій и Варооломей Тереховъ и размыльщики—Андрей Назаровъ и Петръ Дмитріевъ получили разрѣшеніе ѣхать въ Москву въ тамошнюю типографію; а наборщики: Косьма Михайловъ, Яковъ Татариновъ, Василій Алабушевъ, Романъ Шапулинъ, Василій Колосовъ и Иванъ Сидоровъ, переводчики: Григорій Васильевъ и Илья Ивановъ, словолитецъ Иванъ Осиповъ, батырщики: Андрей Богдановъ, Максимъ Зараевъ и Герасимъ Ивановъ и писецъ Федоръ Степановъ уволены на службу въ Академію Наукъ; прочіе рабочіе остались въ С.-Петербургѣ безъ всякаго назначенія.

Въ Декабрѣ 727 г. и въ Февралѣ 728 г. были получены отъ директора Московской типографіи Феодора Поликарпова вѣдомости: 1) о количествѣ имѣвшихся у расходчика Ивана Яковлева церковныхъ и гражданскихъ книгъ разнаго названія и разныхъ выходовъ и о числѣ служащихъ при типографіи и мастерскихъ. (*) Представляя эти вѣдомости Поликарповъ писалъ: «къ имѣющимся при типографіи 63 служащихъ и мастерскимъ надобно въ прибавку опредѣлить трехъ справщиковъ, добрыхъ и искусныхъ божественному писанію, уставу церковному и инымъ языкамъ, а наипаче азіино-греческому, а также двухъ чтецовъ, двухъ правописцевъ; ибо древле, и при бѣдности святѣйшихъ патріарховъ, справщиковъ было всегда по 6 человекъ и меньше 5 не бывало, и писцовъ 4 человекъ. Если Святѣйшій Синодъ соизволитъ, по прежнему обычаю, прибавить трехъ справщиковъ, то таковыми могли бы быть: бывшій справщикъ С.-Петербургской типографіи Иванъ Григорьевъ, справщикъ монахъ Феологъ, который хотя и незнаетъ нѣмхъ языковъ,

(*) Приложение 11.

однакожь правопись типографскую и порядок ея имѣть, третій Стефанъ Гембитскій, который въ типографіи при важномъ правленіи, и дѣлій годъ обучаясь, присмотрѣлся добре, къ томужь и свободныхъ наукъ и иныхъ языковъ искусенъ. Чтецовъ и писцовъ надлежитъ взять изъ греко-латинской академіи учениковъ, знающихъ хотя отчасти греческа и латинска языковъ, которые (ученики), въ типографіи обучаясь словенской грамматикѣ и книжному правописанію, могутъ со временемъ произведены бытъ и въ справщики; понеже и святѣйшіи, блаженныя памяти, Іоакимъ, патріархъ Московскій, исперва основалъ греческую школу для типографіи, чтобы при смотрѣніи и правленіи книжному дѣлу были въ ней люди учение и православныя, а не невѣгласи и раскольники. Мастеровыхъ издревле было 11 человекъ у одного стана, а именно: 2 наборщика, 1 разборщикъ, 4 тердорщика, 4 батырщика, и печатали книги, перемѣняясь, съ отдыхомъ, отъ чего онымъ мастерамъ въ работѣ было легче и книги печатались лучше и прозрачнѣе. А нынѣ, отъ 725 года, у всякаго стана убавлено по 5 человекъ и оставлено по 2 тердорщика, по 2 батырщика, которые печатають повсядневно одни, безъ перемѣны, по 2,400 листовъ, не отдыхая, на всякъ день во всю недѣлю, и отъ того въ силѣ своей изнемогають и печатають книги плохо и не поспѣшно, а смѣняютъ ихъ, во время ихъ нужды и болѣзаней, не кому. Полкарповъ признавалъ нужнымъ назначить, по прежнему, къ каждому стану по 11 человекъ, среди лучшаго во всемъ исправленія и помощи въ дѣлахъ, при нужныхъ случаяхъ. А Его Императорскаго Величества казніи изъ того не много убудетъ интереса, и тѣ порожня мѣста могутъ пополнить мастерове люди, которые присланы будутъ изъ С.-Петербургскихъ типографій. Въ типографіи издревле были знаменщикъ и рѣзецъ, для ознаменка и рѣзкомъ большихъ прописныхъ словъ, заставицъ и узловъ на грушевыхъ словахъ, и тѣ знаменщикъ и рѣзчикъ померли. Нынѣ вмѣсто ихъ мастеръ грымдованныкъ дѣлъ Иванъ Зубовъ съ ученикомъ да четверга человекъ мастерами фрж-

ски заставицы однѣ рѣжутъ и печатають, а на деревѣ словъ и заставицъ не знаменать и не рѣжутъ, и за тѣмъ типографскому дѣлу остановка, потому что грушевыя слова и заставицы и узлы во всякія книги надобны.

Изложенія доношенія Полкарпова слушаны 7 Февраля; но какое послѣдовало распоряженіе, — въ дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній. Имѣется только справка, изъ которой видно, что въ московской типографіи съ 721 по 725 годъ находилось 11 церковныхъ печатныхъ становъ и три гражданскихъ; служащихъ и мастеровыхъ людей было 125 человекъ, получавшихъ въ годъ около 3,887 р. 97 к.; при важномъ церковномъ станѣ находилось по 11 рабочихъ. 25 Января 725 г., вслѣдствіе донесенія бывшаго директора Григорія Замятнина, что доходъ типографіи, при множествѣ служащихъ, не покрываетъ расходовъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ: оставить въ типографіи 4 церковныхъ стана, 2 гражданскихъ и 1 для фигурнаго дѣла, и при нихъ, кромѣ фигурнаго, быть по 6 человекъ, которымъ работать безъ прогульныхъ дней, кромѣ праздниковъ, табельныхъ и воскресныхъ дней, ежедневно; остальныхъ 87 человекъ отрѣшить отъ типографіи.

III) Въ Февралѣ 732 г. члены *С.-Петербургскаго духовнаго Правленія*, протопопы: Троицкій Іоаннъ, Петропавловскій Петръ и Исаакіевскій Іосифъ донесли Синоду, что надсмотрщикъ бывшей С.-Петербургской типографіи Андрей Недьяковъ представилъ въ Правленіе 67 р. 78 к., вырученные съ 728 г. отъ продажи изъ вѣренной ему лавки книги и листовъ. Такъ какъ въ числѣ тѣхъ денегъ были мѣдныя копѣйки и полушки стараго дѣла, на сумму 51 р. 54 к., которыя изъяты изъ обращенія, и такъ какъ въ своемъ доношеніи Недьяковъ заявилъ, что объ упомянутой продажѣ книгъ ему велѣно рапортовать Синодальной Канцеляріи, то духовное Правленіе, принявъ отъ Недьякова 16 р. 24 коп., выразило сомнѣніе относительно его честности, тѣмъ болѣе, что по представленнои имъ вѣдомости оказалось книгъ въ продажѣ, «безъ мала въ четыре года», всего на 149 р. 7 к.

При этомъ, впродъ до особаго распоряженія Синода, чтобы не явилось расхищенія книжной казны, Правленіе приказало опечатать амбаръ, въ которомъ хранились книги, а Недьякова держать за карауломъ. На допросѣ 29 Февраля въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода Недьяковъ показалъ, что указа объ изъятіи изъ обращенія монетъ «старога дѣла» онъ не читалъ и о распубликованіи его, какъ человѣкъ не приказный, не зналъ; всякаго рода книги въ лавкѣ и въ амбарѣ, на гостинномъ дворѣ, хранились за однимъ его ключомъ и его печатью, а синодской печати нѣтъ и не бывало; приходорасходныхъ книгъ у него нѣтъ, а потому и не знаетъ, сколько принялъ онъ отъ канцеляриста Пуговишниковъ и бывшаго лавочника Арсеньева книгъ и листовъ. Между тѣмъ въ прошеніи Синоду 23 Марта Недьяковъ объяснилъ, что имѣвшіеся у канцеляриста Аонасія Пуговишниковъ и лавочника Онуфрія Арсеньева книги и кушты онъ принялъ, по ихъ остаточнымъ описямъ, и о приемѣ какъ онъ, такъ и Пуговишниковъ съ Арсеньевымъ въ 728 году, за своими руками, представили въ Святѣйшій Синодъ вѣдомости. Изъ числа принятыхъ имъ книгъ на нѣсколько рублей онъ употребилъ въ свою пользу, въ счетъ жалованья, котораго онъ не получалъ съ 16 Октября 727 года, въ чемъ и просилъ милостиваго прощенія.

По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось: Недьяковъ принялъ отъ Пуговишниковъ и Арсеньева книгъ и листовъ 50,992 на сумму 11,161 р. 70¹/₂ к., безъ дѣимъ—42,078 да безъ счету—Виблій и тестаментовъ на голландскомъ языкѣ. Изъ этого числа въ расходѣ показано съ 728 по 732 г.: на жалованье бывшимъ типографскимъ служителямъ, по указамъ, 1085 книгъ, на сумму 278 р. 62¹/₂ к., одна выгла взята въ Синодъ, продана 2251—на 747 р. 55 к. Изъ сей послѣдней суммы внесено въ Синодальную Канцелярію 51 р. 51 к., заявлены духовнымъ Правленіемъ 67 р. 78 к. (изъ нихъ приняты 16 р. 24 к.), уплачено за переплетъ книгъ 75 р. 50 к., за проданныя кушты и книги 101 р. 26 к., въ жалованье цуноснымъ мастерамъ 8 р.

30¹/₂ к., за отправку въ Москву мѣдныхъ гридированныхъ досокъ 31 р. 92 к.; всего 336 р. 28 к., и затѣмъ должно находиться у Недьякова 414 р. 18 к. По прочтеніи этой справки, Недьяковъ заявилъ, что такой суммы у него въ наличности не имѣется, а придержалъ отъ тѣ деньги, «за неимуществомъ своимъ, въ пропитаніе себѣ съ домашними своими, и нямъ, за совершенною скудостью», уплатить означенныхъ денегъ не можетъ и поручителей, которые бы уплатили за него тѣ деньги, не имѣетъ, и потому просилъ зачесть эту недоимку въ счетъ его жалованья, котораго онъ не получалъ съ 16 Октября 727 года.

2 Поября 736 года, вслѣдствіе словеснаго заявленія секретаря Ивана Муринова, что Недьякова требуютъ, для взыскапія казенной недоимки въ Академію Наукъ, а на немъ имѣется не малая сумма синодскихъ денегъ, Святѣйшій Синодъ приказалъ взять Недьякова подъ арестъ и доложить—какая за нимъ недоимка. Недьяковъ далъ подписку, что деньги повиненъ уплатить по срочно, безъ всякаго отлученія, и въ томъ представить поручныхъ, людей добрыхъ и вѣроятія достойныхъ. Но прежде чѣмъ были найдены поручители, Святѣйшій Синодъ 10 Февраля 737 года приказалъ описать имущество Недьякова и, «оцѣнивъ чрезъ оцѣнщиковъ Ратуши, продать и деньги взять въ синодскую казну; а если, за взятіемъ отъ продажи позитивовъ, останется на немъ той доимки, а платить за него ни кто не обяжется, то его, Недьякова, отослать, по указамъ, въ каторжную работу». Вслѣдствіе сего, имущество должника, состоявшее изъ дома и разной рухляди, всего, по оцѣнкѣ, на 33 р. 39 к., было описано и опечатано; но изъ него проданы лишь корова, три гуся и три утки, на суму 2 р. 70 к., и то потому, что, по заявленію секретаря Муринова кормить ихъ было не чѣмъ. Что же касается постановленія Синода объ отсылкѣ Недьякова въ каторжную работу, то таковое, какъ видно изъ послѣдующихъ распоряженій Синода, не было приведено въ исполненіе. Такъ, 27 Сентября 738 года Святѣйшій Синодъ, по обсужденіи дѣла о книжной продажѣ, поручилъ наборщику Мо-

сковской типографіи Сергію Сидорову приняты отъ Недьякова, по описямъ, всё имѣвшія у него книги и хранить ихъ въ цѣлости, за своею печатью; книги же, находившіяся въ лавкѣ, «продавать, по присяжной должности, безъ всякаго пристрастія, и казенному капиталу отнюдь не ваястля, подь опасеніемъ за то надлежащаго штрафа и жесточайшаго въ свѣтскомъ судѣ взысканія, а когда кому что по какой цѣнѣ продано будетъ—о томъ имѣть обстоятельную и исправную записку, и съ той запиской подавать Синоду мѣсячные репорты».

Въ Декабрѣ Сидоровъ представилъ въ Святѣйшій Синодъ вѣдомость о книгахъ, принятыхъ имъ отъ Недьякова. При сличеніи этой вѣдомости съ описями тѣхъ же книгъ 728 года, у Недьякова не явилось къ сдачѣ 15^{1/2} пудовъ антимоніи, 9 п. 16 ф. свинца и разныхъ книгъ и листовъ на сумму 2,389 р. 28 к.

Включивъ изъ этой суммы употребленные Недьяковымъ на жалованье типографскимъ служителямъ книгами на 298 р. 44^{1/2} к. и деньгами 8 р. 30^{1/2} к., отданными въ Синодальную Канцелярію, за проданные книги и листы и воинскій уставъ, 52 р. 80 к., въ духовное Правленіе 16 р. 24 к. и за ватилизисы 45 р., на провозъ въ Москву грядорованныхъ досокъ 31 р. 92 к., принятые бывшимъ актуаріусомъ Артемьевымъ 249 р. 10^{1/2} к., за проданныя секретарю Башилову книги 4 р. 20 к., взятыя за корову, гусей и утокъ 2 р. 70 к., а также слѣдующее Недьякову жалованье съ 16 Октября 727 по 740 г., (за время нахождения его подь арестомъ, съ 29 Февраля 732 по 6 Марта 733 года и съ 3 Ноября 736 по 740 г., въ половинномъ окладѣ,*) въ количествѣ 451 р. 57 к., гнилыя и неполныя книги, на сумму 874 р. 67 к., и за строеніе и рухлядь 30 р. 69 к.; всего 2,065 р. 64^{1/2} к., Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 8 Февраля 740 г., приказалъ остальныя деньги, въ количествѣ 323 р. 63^{1/2} к. выскывать на Недьяковѣ и его сынѣ Иларіонѣ, копійствъ Синодальной Канцеляріи.

(*) Недьяковъ получалъ въ годъ 35 р. и 3 шестиклѣба.

Въ Мартѣ слѣдующаго года Кабинетъ Его Императорскаго Величества, чрезъ камеріра Аванасія Пташкова, потребовалъ отъ Синода вѣдомость: «съ котораго и по какой годъ Недьяковъ былъ у продажи книгъ, сколько на немъ явилось начета и за тотъ начеть какія движимыя и недвижимыя имѣнія его описаны и всё-ль оиъ на лицо, или что продано и по какой цѣнѣ? Требуемая вѣдомость была представлена; а 10 Августа приказный столъ Святѣйшаго Синода далъ знать подканцелярису Осану Погожеву, что, «во исполненіе именнаго указа, состоявшагося 8 Іюля, по случаю поданной о доимкахъ по Святѣйшему Синоду вѣдомости, показанной на Недьяковѣ начеть, за скудостью его, не выскывать, изъ доимки его выключить и оцѣненныя въ начеть его строеніе и рухлядь отдать ему съ роспискою, ибо на малую сумму оцѣнено, а такой начеть можетъ быть отъ простоты и недосмотрѣнія его въ немалой суммѣ отъ многой мелочной продажи учинился; и о томъ подь имѣющимися въ Синодальной Канцеляріи дѣломъ учинить надлежащую очистку». Этимъ дѣло и закончено.

№ 886 14 Августа.
88 17 Декабря 725 г. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о взысканіи съ подрядчика Ивана Абрамова неустойки, за не исполненіе принятаго на себя подряда по поставкѣ въ Синодальную Канцелярію дровъ.*

11 Августа бывший служитель Синодальнаго совѣтника, школь и типографіи протектора архимандрита Гавріила Иванъ Абрамовъ взялъ съ торговъ, за порукою тестя своего «новокрепченнаго» шведа Николая Балка, подрядъ на поставку въ Синодальную Канцелярію 50 сажней сосновыхъ и еловыхъ дровъ, по 1 р. 90 к. саж., и получивъ въ задатокъ 40 р. Вскорѣ однако оказалось, что у Абрамова ни какихъ дровъ не было. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, отдавъ подрядъ на поставку дровъ крестьянину князя Дмитрія Михайловича Голицына Григорію Васильеву, по уговорной цѣнѣ 2 р. 50 к. саж., приказалъ выскывать съ Абрамова какъ взятыя имъ въ за-

датовъ 40 р., такъ и переданный, по его вѣнѣ, крестьянину Васильеву изъпншекъ. Взятый за обманъ подъ арестъ, Абрамовъ объяснилъ, что подрядъ на поставку дровъ онъ бралъ, по порученію С.-Петербургскаго жителя Карпа Плотникова, которому и отдалъ полученные отъ Канцеляріи 40 р. Такъ какъ Плотниковъ ставилъ въ это время дрова въ Адмиралтейскую Канцелярію, то Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 3 Декабря, просилъ Адмиралтейскую Коллегію, при разсчетѣ съ Плотниковымъ, удержать взятые имъ у Абрамова 40 р. и возвратитъ въ Синодальную Канцелярію. Коллегія отвѣтила, что Плотниковъ и въ Адмиралтейство дровъ не поставилъ. Въ Декабрѣ 725 года, по случаю предположенной отдѣлки синодальнаго дома, Абрамовъ въ уплату чинившейся на немъ недоимки, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, поставилъ 16 сажень пещу, по 2 р. 55 коп. сажень.

№ 389 ¹⁴/₁₄₄ ¹⁴/₂₇ Августа. По доношенію Юстицъ-Коллегии—о взысканіи съ монастырей Московскаго Новодѣвича и Новгородскаго Медвѣдскаго и съ Вороновскаго дьячка Григорія Фомина по 71 р. 45 к. на удовлетвореніе иска иноземца, Петербургскаго мизника, Карла Аррандера.

Искъ Аррандера рѣшенъ Юстицъ-Коллегіею еще въ 1697 году; но въ чемъ этотъ искъ состоялъ и великъ ли былъ—изъ дѣла не видно. Въ доношеніи Юстицъ Коллегии говорится: «надлежитъ онаго иноземца недоправленнаго иска, по розыскѣ, взять на Новодѣвичѣ монастырѣ, что въ Москвѣ, на Остенскомъ Медвѣдскомъ монастырѣ, который въ Новгородскомъ уѣздѣ, да на Вороновскомъ дьячкѣ Григоріѣ Фоминѣ, по 71 р. 15 алтынъ».

Святѣйшій Синодъ, указомъ 25 Августа, предписалъ Новгородскому архіерейскому дому «оний искъ, буде совершенно надлежитъ, справясь по означенному въ Новгородской провинціи дѣлу достоверно, на повинныхъ къ такому платежу взыскивать и въ Новгородскую Канцелярію, для возвращенія петцамъ, отдать съ роспискою».

Т. IV.

№ 390 ¹⁴/₁₉₂ ¹⁴/₃₀ Августа. По прошенію настоятеля Иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія Платковскаго—объ отлучкѣ его изъ Москвы въ означенный монастырь.

Архимандритъ Антоній былъ взятъ въ Иркутска въ Москву, по доносу монаха Слмона. Въ чемъ состоялъ доносъ—въ дѣлѣ не имѣется свѣдѣній (*). Изъ указа же Святѣйшаго Синода, отъ 9 Іюля, на имя Синодальнаго совѣтника, Чудовскаго архимандрита Теофила, видно, что взведенныя на Антонія обвиненія не подтвердились; почему Святѣйшій Синодъ поручилъ архимандриту Теофилу дать Антонію соотвѣствующее его сану назначеніе въ Чудовѣ монастырѣ. Теофілъ назначилъ Антонія намѣстникомъ, но таковымъ назначеніемъ Антоній остался недоволенъ и просилъ отпустить его въ Иркутскій монастырь. Просьбу эту Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 17 Августа, приказалъ Московской Синодальной Канцеляріи исполнить.

№ 391 ¹⁴/₃₀₈ ¹⁴/₂₈ Августа. По доношенію оберъ-гофмейстера Олсуфьева—о принятіи въ ведомство Святѣйшаго Синода Богословской, въ Москвѣ, богадѣльни и о взысканіи числившейся на причтѣ Архангельскаго собора недоимки и окладныхъ на 724 годъ денегъ на пропитаніе нищихъ, содержимыхъ въ упомянутой богадѣльнѣ (**).

№ 392 ¹⁴/₄₅₂ ¹⁴/₂₇ Августа. По прошенію трехъ крестьянъ Осташиковской слободы—о выдачѣ имъ паспорта, для возвращенія на родину.

Паспортъ выданъ.

№ 393 ¹⁶/₃₆₈ ¹⁶/₃ Августа. По Высочайшему повелѣнію—о восприимствіи священникамъ ходить, безъ приглашенія, по домамъ съ св. водою и для славленія, за исклю-

(*) № 397 ³⁰⁷/₂₁₁.

(**) Полн. Собр. Иост. Т. IV, № 4342.

чемъ праздника Рождества Христова (*).

Высочайшее повелѣніе указами Святѣйшаго Синода объявлено по всему духовному вѣдомству.

№ 394 18 Августа. По доношенію Московской Губернской Канцеляріи—о присылкѣ въ оную поданныхъ въ Святѣйшій Синодъ попомъ Московской Воскресенской, чѣдъ въ Монетчилахъ, церкви Никифоромъ Михайловымъ трехъ доношений съ ответственными пунктами о розыскѣ тайныхъ раскольниковъ и ихъ лжеучителей, для совокупнаго разсмотрѣнія ихъ съ дѣломъ по обвиненію названнаго попа Калужскими раскольниками въ лихомствѣ.

Попъ Михайловъ, какъ видно изъ имѣющейся въ дѣлѣ справки, занималъ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ должность управителя. Въ Попѣ 721 года онъ, вмѣстѣ съ другимъ управителемъ того же Приказа, попомъ Воскресенской, за Калужскими воротами, церкви Ивановъ Феодотовымъ, просидѣвъ Синодальную Канцелярію о дозволеніи розыскивать тайныхъ раскольниковъ и ихъ лжеучителей, какъ въ Москвѣ, такъ и въ другихъ городахъ, при чемъ представлялъ, въ 15 пунктахъ, свои соображенія о томъ, чѣмъ и какъ можно отличить раскольника отъ православнаго (**). Пункты эти (въ настоящемъ дѣлѣ ихъ нѣтъ) были отосланы на разсмотрѣніе сначала къ Златоустовскому архимандриту Антонію, протонравителю Нафутію и полковнику Плещееву, а потомъ къ Синодальному совѣтнику, епископу Тверскому Теофилакту. Послѣдній объяснилъ, что онъ находитъ въ пунктахъ «неудобноисполнимые къ отысканію раскольниковъ способы, и приводитъ ихъ въ дѣйствіе, безъ доклада Его Императорскому Величеству, не возможно». На основаніи такого отзыва, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 9 Сентября 724 г., отослалъ пункты въ Розыск-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1344.

(**) Описание документовъ въ дѣлѣ Архива Св. Синода, Т. I. Прилож. XXV.

ную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію, гдѣ они и остались. Между тѣмъ Михайловъ, по порученію Приказа Церковныхъ Дѣлъ, розыскивая въ 722 году въ Калугѣ раскольниковъ, былъ обвиненъ ими во взяточничествѣ. При слѣдствіи въ Синодальной Канцеляріи, обвинение это подтвердилось со знаніемъ самого обвиняемаго. Но прежде чѣмъ было постановлено по дѣлу рѣшеніе, 12-го Февраля 723 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о передачѣ того дѣла для рѣшенія въ Московскую Губернскую Канцелярію, что и было исполнено, за включеніемъ двухъ доношений, поданныхъ Михайловымъ въ Святѣйшій Синодъ и одного оберъ-прокурору Болгину. Этихъ-то послѣднихъ бумагъ Губернская Канцелярія и просила отъ Святѣйшаго Синода. Отвѣтилъ-ли что Синодъ на эту просьбу—изъ дѣла не видно. Затѣмъ, въ журналѣ Святѣйшаго Синода 14-го Октября 743 года записано: «дѣло по доношенію Московской губерніи, отъ 18-го Августа 724 г., о попѣ Михайловѣ отдать въ архивъ, ибо онъ попу, какъ извѣстно есть, умре; а о всѣхъ раскольникахъ къ генеральному опредѣленію имѣеть быть съ Правительствующимъ Сенатомъ конференція».

№ 395 19 Августа. По доношенію Московскаго и Тобольскаго баталіоновъ священника Антима Евдокимова—о допущеніи объявленія Святѣйшаго Синода, отъ 30 Апрѣля 722 (*) года, разъясненіями—какъ поступать по дѣламъ, открываемымъ священникамъ кающимися на исповѣди (**).

№ 396 22 Августа. По требованію Преображенской Канцеляріи—о присылкѣ въ Преображенскій Приказъ, для вопроса въ Его Императорскаго Величества дѣла, стряпчихъ Хутынского монастыря Емельяна Кичина и Сидора Лобанова.

Кичинъ и Лобановъ выданы солдату Преображенскаго Приказа Григорію Буховстому.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. II, № 557.

(**) Томъ Т. IV, № № 1350 и 1379 п. 1.

№ 397 ^{24 Августа.}
³⁰¹ 24 Октября. *По доношению С.-Петербургской Гарнизонной Канцелярии — об учинении поручику Щелину публичнаго, въ церкви, покаянія, за возбужденную имъ между другими лицами ссору и за клятвенное преступленіе въ показаніяхъ по этому дѣлу, и о порученіи Тууской Конторы руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ, в будущемъ время, этимъ примѣромъ (*).*

Публичное покаяніе поручику Щелину привезъ 18 Октября въ Троицкомъ соборѣ, по прочтеніи Часовъ.

№ 398 ^{24 Августа.}
³⁵⁵ 16 Іюня 730 г. *По доношению Синодальнаго вице-президента, архіепископа Псковскаго Феофана — о послыцѣ изъ Москвы въ Ревель супер-интендента Ивана Заруднева, для постановки въ соборномъ храмѣ новаго иконостаса.*

Иконостасъ для Ревельскаго собора, по Высочайшему новеллію, сооруженъ въ Москвѣ архитекторомъ Иваномъ Зарудневымъ. Такъ какъ въ Ревелѣ не нашлось челоуѣка, который могъ бы поставить на мѣсто готовый иконостасъ, то архіепископъ Феофанъ просилъ Святѣйшій Синодъ отправить для этого строителя иконостаса Заруднева или кого онъ уважетъ. Святѣйшій Синодъ 24-го Августа постановилъ: Заруднева или кого онъ уважетъ отправить въ Ревель, а о дачѣ прогнатовъ и подводу туда и обратно сообщить въ Правительствующій Сенатъ въ дѣлѣ, отъ Адмиралтейской же Коллегіи требовать, чтобы указомъ Его Императорскаго Величества означенная церковь была возобновлена, такъ какъ, по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, въ ней поврежденъ полъ, неисправлены окна и стѣны весьма обветшали и почернѣли. Въ Сенатѣ въ дѣлѣ не приняла, отвѣтивъ, что прогнаты слѣдуетъ требовать отъ «Штатс-Конторы-Коллегіи», подводу — отъ Ямскаго Приказа; а Адмиралтейская Коллегія сообщила, что Ревельскій соборъ состоитъ въ вѣдѣніи тамошняго гарнизона, отъ котораго

и должна зависѣть починка онаго. Во всѣ эти мѣста Святѣйшій Синодъ послалъ указы. Между тѣмъ Зарудневъ заявилъ, что ѣхать въ Ревель самъ онъ не можетъ, за множественномъ слѣдствіяхъ работъ, а учениковъ не имѣть, такъ какъ всѣ работы производятся у него мастерами наемными, и иконостасъ для Ревельскаго собора строили, подъ наблюденіемъ мастера Герольдмейстерской Конторы Ивана Чумовскаго, столары: синодальнаго дома Иванъ Гавриловъ и магистратской команды Гавриилъ Андреевъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ отправить въ Ревель Чумовскаго и Гаврилова, съ выдачею имъ прогнатовъ, по опредѣленію Ревельскаго генерала-губернатора, адмирала, графа Апраксина. Это было 3-го Іюня 726 года. 16-го Іюля 730 г. Псковскій епископъ Рафаилъ, вслѣдствіе письма къ нему полковника Эстляндскаго полка Михаила Молчанова, что Ревельская соборная церковь къ освященію готова, просилъ Святѣйшій Синодъ о дозволеніи ему совершить освященіе этого храма. Просьба не рассмотрѣна.

№ 399 ^{24 Августа.}
⁴⁸³ 5 Марта 725 г. *По докладу Синодальной Канцеляріи — о быствѣ служителя Ростовскаго архіерейскаго дома Кирилла Федорова, содержащагося при Канцеляріи подъ карауломъ, за выдачу крестьянамъ воровскихъ покормежныхъ писемъ.*

Федоровъ, какъ видно изъ доклада, содержался подъ карауломъ, за выдачу крестьянамъ разныхъ вотчинъ воровскихъ покормежныхъ писемъ, которыя подписывалъ то именами старостъ тѣхъ деревень, въ жителямъ которыхъ принадлежали крестьяне, то именемъ боярскаго сына Ростовскаго архіерейскаго дома Калашникова. Выдачу такихъ писемъ Федоровъ обратилъ въ промыселъ, въ чемъ и самъ сознался, сказавъ при этомъ, что въ 715 году, за объявленіе государева слова, былъ публично кнутаомъ. 5-го Сентября Федоровъ, подъ карауломъ вапрала Семена Артемьева, былъ посланъ на работу по постройкѣ каменнаго синодскаго дома, откуда въ 12 часовъ и бѣжалъ. Отысканіе бѣгльца Святѣйшій Синодъ возложилъ на

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1355.

названного вапрала, съ угрозою подвергнуть его тому же изгнанию, которому подлежал преступившій. Но, не смотря на эту угрозу, всё поиски Артемьева не имѣли успѣха. Въ мартѣ 725 года Артемьевъ просилъ отпустить ему вину его. Просьба не рассмотрѣна.

№ 400. 25 Августа.
1887 г. 7 Февраля 726 г. *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—о дозволеніи продать съ аукціоннаго торга находившіяся въ Канцеляріи имущество покойнаго митрополита Воронежскаго Пахомія (*).*

На доношеніе Канцеляріи о разрѣшеніи ей продать, съ торговъ, «хочшимъ людямъ» имущество покойнаго митрополита Пахомія Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 28-го октября, предписалъ: «окладные образы, кресты и панагіи и прочее, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, при инквизиторѣ, взявъ Московскихъ рядовъ кузнецкихъ людей, осмотрѣтъ и всё олады и привѣсы оцѣнить, при которой оцѣнкѣ и камни, означенные въ тѣхъ окладахъ, какихъ оные званій, описать пмьяно, и то все, также и жемчугъ, свѣсивъ и оцѣня жъ, а деньги пересчитавъ, хранить въ цѣлости, до указа, и въ расходѣ, ничего не употреблять» (**).

Вслѣдъ за симъ, 6-го Ноября, таже Канцелярія представила въ Святѣйшій Синодъ «письменное объявленіе» Воронежскаго архіерейскаго дома іеродіакона Іосифа объ

имуществомъ митрополита Пахомія, съ реестромъ тѣмъ вещамъ онаго, которыхъ не значится въ описи, составленной въ Канцеляріи. Въ «объявленіи» Іосифъ говоритъ: пожитки покойнаго митрополита взяты въ Канцелярію не всё. Такъ онъ знаетъ, что у келаря того же дома іеромонаха Іліи находится замечатанная короба съ серебряною посудою, а о другихъ, неявившихся въ описи и показанныхъ въ его реестрѣ, келейныхъ вещахъ митрополита «свѣдомъ» бывшій келейникъ Пахомія монахъ Маркъ. Въ реестрѣ показаны слѣдующія вещи: рѣзной серебряный съ фигурами кубокъ, подаренный митрополиту какимъ-то Андреемъ Бѣляевымъ, два серебряныхъ ножа, три серебряныхъ же съ позолотою ложки, восемь бѣлыхъ серебряныхъ рѣзныхъ съ позолотою тарелокъ, большая серебряная «пятигранная» пивная стопа, на которой нарисованы Спльицы, четырехъугольная, на ножкахъ, серебряная солонка, таковая же маленькая—подарокъ вице-губернатора Стефана Колычева, большая серебряная ложка, карманные часы, аспидный крестъ и панагія на серебряныхъ съ позолотою цѣпочкахъ, четыре серебряныхъ рѣзныхъ стакана и шесть гладкихъ, двѣнадцать серебряныхъ чашекъ, серебряная съ черною кружка, на крышкѣ которой нарисована ирпчца Соломона, а на бокахъ ирпчца объ Іосифѣ Прекрасномъ, серебряная, съ уступцами, перечница, большой коверъ—подарокъ умершаго казначея Никодима, коверъ зеленый—подарокъ Воронежскаго посадскаго человѣка Максима Тулинова, турецкій длинный килимъ и четыре бархатныхъ подушки.

Произведеннымъ разслѣдованіемъ «объявленіе» іеродіакона Іосифа не подтвердилось. Находившаяся у келаря Іліи короба съ серебряною посудою оказалась собственностію Воронежскаго архіерейскаго дома, что подтвердилъ и Воронежскій епископъ Іосифъ, а монахъ Маркъ, которому былъ предъявленъ реестръ Іосифа, показалъ, что кубокъ и большая серебряная ложка обмѣнены митрополитомъ Нахومیемъ, въ бытность его въ Москвѣ, на потаръ, вадило и панагію; прочая серебряная посуда принадлежитъ архіерейскому дому и находилась

(*) Приложение 12.

(**) Вслѣдствіи изъ пожитковъ митрополита Пахомія, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, были выданы: Андроніевскому архимандриту Іосифу, за труды его по участию въ погребеніи покойнаго митрополита, обьярнинная на хребтовомъ постовомъ мѣху раса, цѣною въ 23 руб.; Крутицкому архіепископу Леониду, для самой его крайней нужды, за нечадею ему на 722, 723 и 724 годы жалованья, шуба, цѣною съ 20 р., бывшему келейнику митрополита монаху Марку, за одинадцатилѣтнюю его при Пахоміѣ службу, 110 р. и Воронежскому епископу Іосифу 50 р., для раздачи священнослужителямъ, участвовавшимъ въ погребеніи митрополита Пахомія. Всё эти выданы произведены но просьбамъ названныхъ лицъ.

у казначея архимандрита Варсонофія, за исключеніем маленькой серебряной содонки и шести серебряных чашекъ, о которыхъ, а также объ аспидномъ крестѣ и накагии, коврахъ, подушкахъ и часахъ, Маркъ отозвался невѣднѣемъ, объявивъ, что въ то время, какъ умеръ митрополитъ, онъ содержался въ Москвѣ въ Преображенскомъ Приказѣ, и кто кейлину рухлядъ митрополита забиралъ — не знаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхалъ. Въ виду сего, Святейшій Синодъ предписалъ Московской Синодальной Канцеляріи взятую у келаря Лилия коробку съ серебряною посудкою возвратити въ архіерейскій домъ, а «объявленіе» іеродіакона Іосифа оставить безъ послѣдствій.

№ 401. ^{27 Августа.}
¹⁷⁹ 13 Января 725 г. *По доношенію Теодосія, архіепископа Новгородскаго, объ омащеніи въ Тихвинскомъ монастырѣ отставнаго лейбъ-гвардіи капраломъ Федоромъ Тулубьевымъ бывшаго ему чудеснаго соннаго видѣнія, послѣ котораго онъ освободился будто-бы отъ трезлѣтней нѣмоты, приключившейся ему отъ «оневой» болѣзни.*

8-го Марта, за братскою трапезою въ Тихвинскомъ монастырѣ, іеромонахъ Сисей говорилъ настоятелю архимандриту Павлу: «былъ-де у насъ въ монастырѣ фамильный человекъ, Великолудскій помѣщикъ, Федоръ Тулубьевъ, которому онъ, іеромонахъ, въ соборной церкви нѣлъ всенощное, а оный богомолецъ три года былъ нѣмъ; и, по отпѣтїи всенощнаго, богомолецъ пошелъ въ посадъ на постоялый дворъ и легъ спать на лавку, а проспавъ, пришелъ въ монастырь къ литургии въ соборную церковь и сказывалъ сонное свое видѣніе: пришелъ-де къ нему, нѣмому, ночью незнакомый, взялъ его за руку, сдернулъ съ лавки на полъ, и отъ того-де онъ пробудился п, лежа на полу, молитву сотворилъ, а вставъ съ пола, началъ говорить». На это архимандритъ Павелъ отвѣтилъ Сисею: «не надобно такихъ словъ проносить нѣмъ». Но присутствовавшій на обѣдѣ инквизиторъ іеромонахъ Іоакимъ о разсказѣ Сисея сообщилъ провинціалъ-инквизитору іеродіакону Вене-

дикту, а послѣдній донесъ въ Новгородскій архіерейскій Разрядъ. Началось слѣдствіе. Архимандритъ Павелъ сказалъ, что вышеизложенный разсказъ іеромонаха Сисея онъ слышалъ, но не обратилъ на него вниманія, какъ на бездоказательный, неподарѣнный письменнымъ свидѣтельствомъ. Капралъ Тулубьевъ на предложеніе Великолудскою Провинціальною Канцеляріею пункты отвѣтить: былъ онъ нѣмъ съ Мая 721 года по 16 Марта 724 года, «и то безмолвіе учинилось ему въ С.-Петербургѣ, во время болѣзни горячекъ». Въ Тихвинѣ, по просьбѣ бывшаго съ нимъ сродника его Петра Тулубьева, іеромонахъ Сисей нѣлъ всенощное, а послѣ всенощнаго, онъ, Тулубьевъ, пошелъ на постоялый дворъ и легъ спать; во время сна пришелъ къ нему незнакомый человекъ, образомъ старъ, взялъ за руку, повелъ въ церковь и велѣлъ приложиться къ образу Тихвинской Богородицы, и какъ онъ приложился, оный человекъ повелъ его, невѣдомо куда, высоко, на гору, и съ той горы бросилъ его, отъ чего онъ проснулся а, молитву сотворивъ, началъ говорить; объ этомъ видѣніи сказывалъ онъ іеромонаху Сисею.

27 Августа архіепископъ Новгородскій представилъ слѣдственное производство въ Святейшій Синодъ, который, предварительно разсмотрѣвъ онаго, указомъ, отъ 6 Ноября, спросилъ генерала и лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка подполковника Бутурлина: «подлинно-ли Тулубьевъ три года былъ нѣмъ и отъ чего то ему учинилось?» Бутурлинъ отвѣтилъ: «Тулубьевъ служилъ въ Преображенскомъ полку капраломъ, и въ Маѣ 721 года заболѣлъ огневою и въ той болѣзни убила его эпилепсія, отъ которой отягся у него языкъ». 14 Января 724 года свидѣтельствовавшій Тулубьева, по именному Высочайшему повелѣнію, «архіатеръ» Блюментростъ письменно объявилъ, что у Тулубьева «параличъ глотки» и что на исцѣленіе мало надежды. Вслѣдствіе сего Тулубьевъ 18 того же Января былъ уволенъ отъ службы. Получивъ такое извѣстіе, Святейшій Синодъ, «для достовернѣйшаго о томъ свидѣтельства» несовершеннаго въ Тихвинѣ монастырѣ та трѣлѣтная Тулубьева нѣмота, по отпѣтїи предъ

Богородичнымъ образомъ всеночнаго, разрѣшилась и какимъ образомъ синодальнѣе его было, дабы то все обстоятельнѣе увѣдать», 13 Ноября постановилъ: «взять его, Тулубева, и бывшего съ нимъ въ Тихвинѣ монастырѣ сроднива въ Святѣйшій Синодъ и допроситъ предъ всѣмъ синодальнымъ собраніемъ обстоятельно, съ подтвержденіемъ». Допросъ происходилъ 9 Декабря, въ присутствіи архіепископовъ: Новгородскаго Θεодосія, Псковскаго—Феофана, епископа Тверскаго Феофилакта, архимандритовъ: Троицко-Сергіева Гавриила, Спасскаго Анастасія и Калужнскаго Рафаила и Петропавловскаго протопопа Петра Григорьева; при чемъ Тулубевъ говорилъ тоже, что и на слѣдствіи. Для «вѣщаго» увѣренія Святѣйшій Синодъ приказалъ сочинить вопросныя пункты и дать ихъ Тулубеву для отвѣта, подъ присягою. Пункты были сочинены, но отвѣчать на нихъ Тулубеву не пришлось. 13 Января 725 года архіепископъ Θεодосій словесно объявилъ Синоду Его Императорскаго Величества указъ, «что 12 того же Января Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь, Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи на ассамблеѣ въ домѣ тайнаго дѣйствительнаго совѣтника и кавалера, графа господина Толстаго, при присутствіи въ то время и прочихъ Синодальныхъ членовъ, указалъ: о разглашеніи въ Новгородской епархіи про разрѣшеніе въ Тихвинѣ монастырѣ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка капраду Федору Тулубеву трехлѣтней иѣмоты дѣло уничтожить».

№ 402
145 1 Сентября. По доношенію Камеръ-Коллегии—о содланннхъ ею распорядженіяхъ о томъ, чтобы комиссаръ Бѣлозерской провинціи синодальнаго вѣдомства Яковъ Владыкинъ немедленно доставилъ въ камерирское правленіе той же провинціи имѣющіяся у него вѣдомости о сборѣ съ вотчинъ синодальнаго вѣдомства денегъ на провіантъ, фуражъ и рекрутъ.

Доношеніе принято къ свѣдѣнію.

№ 403
145 1 Сентября.
5 Декабря. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—о взысканіи съ бывшаго судьи монастырскаго Приказа Ершова 294 рублей, взятыхъ имъ, безъ указа, въ счетъ жалованья на 723 годъ.

Въ разрѣшеніе доношенія Московской Синодальной Канцеляріи Святѣйшій Синодъ 28 Октября постановилъ: «на ономъ Ершовѣ, понеже онъ значится нынѣ въ С.-Петербургѣ, учиня ему обычайную повѣстку, вышеписаннаго деньга взыскать неослабию; а буде учнетъ въ платежѣ отговариваться, то взять сказку, съ подтвержденіемъ: помянутыя деньга есть ли чѣмъ платить и буде не чѣмъ, то какія у него есть движимыя и недвижимыя имѣнія и, кромѣ тѣхъ имѣній, оный платежъ исправлять онъ будетъ-ли и на какой срокъ и съ какимъ утвержденіемъ, и, по взятіи, ту сказку предложить къ синодальному разсмотрѣнію, немедленно». По этому опредѣленію 13 Ноября ходилъ къ Ершову съ «новѣстнымъ письмомъ» Синодальной Канцеляріи солдатъ Павелъ Друганинъ, который, возвратившись, сказалъ, что Ершовъ письмо отъ него принялъ, но, безъ повелѣнія Святѣйшаго Синода, въ Синодальную Канцелярію идти отказался. 27 Ноября послалъ къ Ершову Синодальный копіистъ Егоръ Крюковъ «съ объявленіемъ явиться въ Синодальную Канцелярію того же числа, безъ всякихъ отговорокъ». На это объявленіе Ершовъ отвѣтилъ, что, «безъ позволенія Правительствующаго Сената, въ Синодальной Канцеляріи бытъ не смѣетъ, такъ какъ въ Сенатѣ до него касаются дѣла». 5 Декабря послалъ къ Ершову «третьячю» Синодальный копіистъ Василій Лѣтошневъ, для взятія сказки, когда онъ забраннаго имъ изъ казны, безъ указа, деньги возвратитъ? Сказки Ершовъ не далъ, а сказалъ, «чтобы Святѣйшій Синодъ показалъ къ нему милость, и въ тѣхъ деньгахъ далъ бы ему срокъ до выдачи заслуженнаго имъ вице-губернаторскаго трактamenta, а именно—денегъ 1000 руб. и хлѣба 70 юфтей, а когда получить онъ этотъ трактamentъ—того не знаетъ». На этомъ дѣло и остановилось.

№ ⁴⁰⁴/₃₀₄. 1 Сентября. По доношенію архієпископа Холмогорскаго Варнава — о назначеніи въ Сійскій монастырь настоятеля, на мѣсто архимандрита Германа, умершаго — 29 Октября 723 года.

Изъ доношенія видно, что архієпископъ Варнава дважды уже просилъ Святѣйшій Синодъ о назначеніи въ Сійскій монастырь настоятеля, именно: 20 Декабря 723 года и 24 Января 724 года, но ни на одно изъ нихъ не получилъ отвѣта. Не видно также, чтобы и это третье доношеніе архієпископа было удовлетворено Синодомъ (*).

№ ⁴⁰⁵/₁₀. ^{2 Сентября.}
19 Марта 745 г. По Высочайшему повелѣнію — о напечатаніи на половинкахъ страницъ голландской Библии текста той же книги на русскомъ языкѣ, стихи противъ стиховъ, съ объясненіями на поляхъ разностей (**).

Печатаніе русскаго текста Святѣйшій Синодъ возложилъ на протектора типографіи, архимандрита Троицко-Сергіева монастыря Гавріила, поручивъ ему, при объясненіяхъ разностей въ Библияхъ голландской и русскаго, руководствоваться книгою Полнглотъ, «а для большаго вѣроятія», чтобъ не было погрѣшностей, взять въ помощь себѣ челоувѣка, который зналъ бы совершенно какъ голландскій, такъ и русскій языки. Гавріиль указалъ на проживавшаго въ Москвѣ иноземца Навзія (***) и просилъ выдать ему, на уплату долговъ въ Москвѣ и на переѣздъ до С.-Петербурга, 54 р. 80 к. Святѣйшій Синодъ далъ свое согласіе; но Навзію, по доношенію Камеръ-Канторы, за полученіемъ денегъ не явился. Это было 25 Апрѣля 725 года.

Затѣмъ, 9 Января 740 года Синодальная Канцелярія доложила Святѣйшему Синоду, что въ амбарѣ, на гостиномъ дворѣ, у справщика Миханла Волкова хранятся 543 книги testamentовъ, на голландскомъ язы-

кѣ, привезенныхъ въ 717 году изъ Амстердама, и 550 Библий, привезенныхъ оттуда же въ 721 году; въ 20 книгахъ testamentовъ, противъ голландскихъ рѣчей, имѣется русскій текстъ, напечатанный въ 719 году церковными литерарями; какъ Библии, такъ и testamentы лежатъ безъ всякаго употребленія и многія изъ нихъ отъ времени погнили. Святѣйшій Синодъ поручилъ Синодальной Канцеляріи, для разбора всѣхъ тѣхъ книгъ, пригласить мастеровыхъ типографіи, а если между ними не найдется знающихъ голландскій языкъ, то просить такихъ людей изъ Академіи Наукъ; когда же оказалось, что въ числѣ мастеровыхъ и академиковъ знающихъ голландскій языкъ «не обрѣтается», Святѣйшій Синодъ приказалъ разобрать книги переводчику Василію Козловскому, взявъ ихъ, для большаго удобства, на Васильевскій островъ въ Синодальную Канцелярію (*). Исполнилъ ли Козловскій приказаніе Синода — изъ дѣла не видно.

№ ⁴⁰⁶/₁₇. ^{2 Сентября.}
18 Сентября 727 г. По Высочайшему повелѣнію — о празднованіи 30 Августа событія перенесенія мощей св. благоупраго, великаго князя Александра Невскаго и о составленіи на это особой службы (**).

№ ⁴⁰⁷/₇₂. ²/₁₆ Сентября. По доношенію Синодальнаго святника, епископа Тверскаго Теофилакта — о дозволениіи поступившій съ архієрейскихъ домовъ вотивъ въ Монастырскій Приказъ деньги удерживать въ архієрейскомъ домѣ и употреблять на постройку на Васильевскомъ островѣ каменнаго дома.

Вслѣдствіе распубликованнаго Высочайшаго указа о понужденіи всякихъ чиновъ людей строить на Васильевскомъ островѣ

(*) Книги перевезены крестьяниномъ Ивановымъ, съ торговъ, за 7 р. 80 к.; другіе подрядчики за тотъ же трудъ просили — одинъ 12 р., другой 9, третій 8 р. 50 к. и четвертый 8 р.

(**) Полн. Собр. Пост. т. IV, №№ 1347, 1390 и 1453. Книжка разослана во всѣ епархіи, по числу церквей; оцѣнена она въ пять аттывъ.

(*) № ¹⁴/₄₁₁.

(**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1348.

(***) Полн. Собр. Пост., Т. IV, № 1451.

каменные и деревянные дома, епископ Теофилакт донесъ Святѣйшему Синоду, что Тверской архіерейскій домъ, по количеству числящихся въ вотчинахъ его душъ мужескаго пола, обяванъ, по силѣ означеннаго Высочайшаго указа, выстроить на Васильевскомъ островѣ каменный домъ на десяти саженахъ, но приступить къ постройкѣ такового можетъ въ томъ только случаѣ, если получить отъ Святѣйшаго Синода дозволеніе удерживать постунавшія въ Монастырскій Приказъ оброчныя съ вотчинъ деньги, въ количествѣ 1,167 р. 23 к.; такъ какъ кромѣ этой суммы, архіерейскій домъ получаетъ данныхъ съ церкви и съ вѣчныхъ памятей всего 1,200 р., которые всѣ идутъ на содержаніе дома и на жалованье разнаго званія служителямъ. По содержанію этого доношенія Святѣйшій Синодъ постановилъ сообщить въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе, съ требованіемъ резолюціи. Вѣдѣніе отослано 12 Сентября, но возвращено назадъ, для того, что «о строеніи уже учинено было генеральное опредѣленіе».

№ 408 ^{2 Сентября.}
¹⁴⁷ ^{28 Декабря.} По доношенію Синодальнаго совѣтника, епископа Тверскаго Теофилакта—о перечисленіи Успенскаго, что въ Климу, монастыря и села Борщова изъ Дмитровской въ Тверскую провинцію, о передачѣ ихъ въ управленіе Тверскаго архіерейскаго дома и объ опредѣленіи отъ Монастырскаго Приказа управителя въ за опредѣленные вотчины Тверской провинціи.

Тексты доношенія епископа Теофилакта и состоявшагося по оному 2 Сентября опредѣленія Святѣйшаго Синода напечатаны въ Полн. Собр. Посг. т. IV, № 1349. Означеннымъ опредѣленіемъ, между прочимъ, Монастырскому Приказу вмѣнялось въ обязанность «отвѣтствовать: чего ради село Борщова и Климскій Успенскій монастырь съ вотчинами отъ Тверскаго архіерейскаго дома въ вѣдомство Дмитровской провинціи отлучены?»

28 Декабря Приказъ отвѣтилъ, что «вышеозначенныя вотчины опредѣлены сборомъ

оброчныхъ денегъ въ Дмитровской долѣ комиссару Паллицыну для того, что та вотчина отъ Тверскаго архіерейскаго дома за опредѣленную и вѣдома сборомъ всякихъ доходовъ въ Монастырскомъ Приказѣ, по силѣ указа Святѣйшаго Синода, состоявшагося 22 Марта 723 года по докладнымъ пунктамъ Монастырскаго Приказа. Для взятія же съ за опредѣленныхъ вотчинъ означеннаго архіерейскаго дома оброчныхъ на 724 годъ денегъ посланъ отъ Монастырскаго Приказа особый копійскъ, по инструкціи, а ввередъ всякія дѣла въ тѣхъ вотчинахъ вѣдать архіерейскимъ приказнымъ безъ всякой отговорки, понеже въ томъ домѣ приказныхъ служителей имѣется не малое число». Отвѣтъ этотъ принятъ въ свѣдѣнію.

№ 409 ³¹² 3 Сентября. По доношенію ректора славяно-латинскихъ, въ Москвѣ, школъ, архимандрита Спасскаго Училищнаго монастыря Гедеона—о назначеніи, для отпращиванія при школахъ приказныхъ дѣлъ, прокурора и канцеляриста.

Свою просьбу о назначеніи для приказныхъ дѣлъ при школахъ прокурора и канцеляриста архимандритъ Гедеонъ мотивируетъ значительностію переписки, какъ по составленію, дважды въ годъ, (въ Январѣ и Июлѣ) вѣдомостей объ ученикахъ и учителяхъ, для внесенія ихъ въ Правительствующій Сенатъ на Высочайшее усмотрѣніе, такъ и хозяйственныхъ по школамъ отчетовъ и разныхъ доношеній въ Святѣйшій Синодъ, въ Сенатъ и въ прочія Коллегіи. «Управлять и рапортовать писать по канцелярской должности не кому», доносилъ Гедеонъ; «а префекту и учителямъ таковымъ дѣломъ управлять и приходъ и расходъ денежной казны содержать невозможно, понеже они приказнымъ дѣламъ незаобыкновенны, а главное—имѣютъ ежедневный трудъ во ученіи въ школахъ учениковъ». Доношеніе Гедеона, по имѣющейся на немъ подписи, предположено доложить Святѣйшему Синоду; но было ли это исполнено—изъ дѣла не видно.

№ 410. $\frac{3}{10}$ Сентября. По прошенію крестьянина деревни Ісенки, вотчины Курскаго Знаменскаго монастыря, Корнилія Савельева—о выдать ему паспортъ на провѣздъ въ Москву.

Савельевъ отпущенъ изъ деревни, для прокормленія въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ, въ Іюль 722 года, срокомъ на пять лѣтъ. Паспортъ выданъ.

№ 411. $\frac{4 \text{ Сентября.}}{11 \text{ 2 Декабря.}}$ По Высочайшему повелѣнію—о напечатаніи переведенной графомъ Толстымъ съ итальянскаго языка Турецкой исторіи.

«Тайный дѣйствительный совѣтникъ и кавалеръ» графъ Толстой, препровождая въ Синодъ, при запискѣ. Турецкую исторію, въ переводѣ съ итальянскаго языка, объявилъ, что «Его Императорское Величество указалъ, чтобы переводъ этотъ, въ правописаніи исправя, напечатать». Переписанная рукопись состояла изъ 24 тетрадей, заключававшихъ въ себѣ 26 листовъ, и раздѣлялась на три книги, изъ коихъ каждая имѣла по нѣсколько главъ, именно: въ первой книгѣ ихъ было 22, во второй—25 и въ третьей—12. Святѣйшій Синодъ 4 Сентября отдалъ исторію «для исправленія въ правописаніи въ С.-Петербургскую типографію, съ такимъ обязательствомъ, дабы она, какъ скоро возможно, исправлена была и что исправится—объявлять Синодальному совѣтнику, школѣ и типографіи протектору, архимандриту Гавриилу и, по апробаціи его, сколько такихъ книгъ надежить, напечатать въ С.-Петербургской типографіи гражданскимъ шрифтомъ». 2 Декабря, вслѣдствіе словеснаго заявленія архимандрита Гавриила, что въ означенной рукописи онъ исправилъ лишь орфографическія ошибки, а мыслей не касался, «понеже безъ авторскаго исправленія не можно», Святѣйшій Синодъ постановилъ: «исправленную рукопись для разсмотрѣнія вручить тайному дѣйствительному совѣтнику и кавалеру графу Толстому». Что сдѣлалъ съ рукописью Толстой—неизвѣстно.

№ 412. $\frac{6 \text{ Сентября.}}{7 \text{ 13 Іюня 726 г.}}$ По просьбѣ приказныхъ людей, подьячихъ и слугъ Троицко-Сергіева монастыря—объ освобожденіи ихъ отъ подушнаго оклада.

По содержанію просьбы приказныхъ людей, подьячихъ и слугъ Троицко-Сергіева монастыря, Святѣйшій Синодъ 16 Ноября постановилъ: «требовать резолюціи въ Правительствующемъ Сенатѣ» (*). Вѣдѣніе сообщено 7 Декабря. Въ немъ Святѣйшій Синодъ приводитъ слѣдующія основанія къ удовлетворенію означенной просьбы: «въ именномъ Его Императорскаго Величества, на докладныхъ Святѣйшаго Синода, Ноября 19 дня 721 года, пунктахъ, собственной Его Величества рукою подписанныхъ, указѣ написано: обрѣтающихся по епархіямъ приказныхъ людей, которые довольствуются трактamentомъ и содержится у государственныхъ сборовъ и отправленій и у синодальныхъ дѣлъ, при подушномъ окладѣ, считать съ обрѣтающимися по городамъ въ свѣтскихъ командахъ приказными людьми, а архіерейскихъ дѣль боярскихъ отъ онаго овлада выключить, которые отъ плачетства, считая отъ дѣда, и архіерейскимъ и монастырскимъ служителямъ, которые не имѣютъ никакихъ земель и пытаются тою опредѣленнымъ трактamentомъ, отъ того быть свободнымъ же, противъ боярскихъ людей; о чемъ и въ даншыхъ о расположеніи на поляхъ душъ генералитету 722 года, Февраля 24 дня, указѣхъ написано. А въ сообщенныхъ Синоду изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніяхъ написано: 722 года, Марта 22 дня, архіерейскихъ и монастырскихъ служителей въ раскладку не класть, противъ людей боярскихъ, такихъ, которые въ домахъ архіерейскихъ и монастырскихъ дѣйствительно при властяхъ служатъ изъ жалованья, а кои живутъ въ деревняхъ и владѣютъ пашнею, тѣхъ класть съ прочими на ряду. Того жъ 722 г., Мая 18 дня, Всепресвѣтѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій указалъ во всемъ государствѣ, по губерніямъ, провинціямъ и по городамъ, всякаго званія

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1418.

у вышнихъ и у нижнихъ чиновъ военныхъ и дворянства, приказныхъ, церковныхъ и монастырскихъ служителей и купеческихъ людей дворовыхъ ихъ людей и слугъ и служебниковъ мужескаго пола, всѣхъ, не обходя никого, генералитету и штабъ-офицерамъ, посланнымъ для свидѣтельства душъ и расположенія полковъ, для извѣстiя, переписать особо, а въ раскладку ихъ на поля не класть, и къ тѣмъ душамъ, которыя для раскладки полковъ написаны, не сообщать. Марта же 5 дня 723 года въ докладахъ Его Императорскому Величеству генераловъ-майоровъ Чернышева и Салтыкова пунтахъ и въ приложенномъ ихъ мѣшкѣ написано въ 8 пунтѣ мѣшкѣ ихъ: (кромѣ шляхѣтства и отставныхъ съ паспортами, кои Его Императорскаго Величества жалованье получаютъ) людей всякаго званiя, дѣйствительно служащихъ, и подъ чьимъ бы именемъ гдѣ кто не былъ, положить на деньги, понеже и крестьянъ пишутъ въ росписяхъ съ дѣйствительно служащими; а другiе, кои въ Москвѣ и въ городахъ дворовъ не имѣютъ, но у оныхъ люди и дѣйствительно служащие живутъ въ деревняхъ, а нике у приказныхъ и боярскихъ людей извозничаютъ и другими работами промышляютъ,—и противъ того собственною Его Величества рукою подписано: «писать всѣхъ и служащихъ, какъ и крестьянъ и положить въ поборъ».

9 Апрѣля 725 года архимандритъ Гавриилъ донесъ Святѣйшему Синоду, что «въ первый числахъ Марта того же года присланы изъ Московской Канцелярiи свидѣтельства мужескаго пола душъ въ Троицко-Сергiевъ монастырь капиталъ Весинтъ, да комиссаръ Кленшинъ съ солдатами, и правятъ на приказныхъ, и слугахъ и подьячихъ того монастыря на поля полковника господина Коробова, на нынѣшней 725 годъ, въ настоящей семигривенный подушный сборъ на двѣ трети, и быть повседневно на правѣхъ, безъ пощады, и держатъ на связѣхъ дворѣ безвыпускно, отъ чего имѣютъ себѣ самую немалую нужду и пришли во несовершенное разоренiе. А по силѣ блаженнаго и вѣчностойнаго Его Императорскаго Величества намята указовъ, показанныхъ Троицкіе служители, какъ и прочіе,

изъ подушнаго оклада выключены; понеже оные при Троицкомъ монастырѣ довольствуются изъ монастырскаго небольшого трапезента, а напешными землями и сѣнными покосами не владѣютъ и промысловъ и заводовъ никакихъ за собою не имѣютъ, и напредъ сего, отъ начала св. обители, государевыми милосердіями указами, съ крестьянами въ равенствѣ, никакихъ податей не плачивали». Архимандритъ просилъ, «дабы повелѣно было, для поминованiя блаженнаго и вѣчностойнаго намята Его Императорскаго Величества и для многолѣтнаго Ея Величества, Государыни Императрицы здравiя, изъ того подушнаго оклада объявленныхъ служителей выключить, и вышепомянутымъ капитану и комиссару подушныхъ денегъ на ихъ, служителяхъ, противъ земледѣльцевъ, неспрашивать». По содержанію этого доношенiя Святѣйшій Синодъ 17 Юня сообщилъ въ Сенатъ второе вѣдѣніе.

8 Ноября тотъ же архимандритъ писалъ Синоду: «Троицко-Сергiевъ монастыря приказные, слуги и подьячіе положенныя на нихъ подушныя деньги на сей 725 годъ заплатили сполна за себя, за дѣтей своихъ и за работниковъ; а прочіе разночинцы, захребетники, богадѣльныя нищiе и бездворовые, за совершенною скудостію, оныхъ денегъ не платили, за чтѣ изъ приказныхъ людей два человека взяты были въ Москву ибѣны и держаны, подъ карауломъ, въ пустой балнѣ много днѣ, и за показанныхъ немощныхъ подушныя деньги требовали на нихъ, приказныхъ, съ жестокимъ принужденіемъ. А минушаго Октября 5 дня присланный въ монастырь Московскаго гварізоннаго полка отъ полковника Коробова капитанъ Мордвиновъ, за вышеозначенныхъ неплательщиковъ нищихъ съ товарищами, положенныя подушныя деньги, рублевъ съ 500, помню оныхъ, правитъ на нихъ, приказныхъ, и держитъ подъ арестомъ, безвыпускно, и хочетъ для правѣжа забрать въ Москву, въ чемъ приказнымъ происходить великая несправедливая, а въ монастырскихъ дѣлахъ стала быть остановка. Между тѣмъ, по силѣ печатнаго плаката, велѣно онымъ подушныя деньги собирать земскимъ ком-

миссарамъ съ каждой мужеска пола души, а за неплательщиковъ требовать на другихъ служителяхъ не поведать». И объ этомъ Синодъ сообщилъ Сенату.

Въ отвѣтъ на три вѣднія Сенатъ 11 Юня 726 года объявлялъ Святыишему Синоду: «положенныхъ Троицкаго монастыря въ подушный окладъ монастырскихъ приказныхъ, слугъ и подьячихъ отъ того подушнаго оклада не выключать, для того, что по первымъ указамъ 722 года, а именно: инструкціи перелищниковой, Февраля 24, по первому на десять пунктъ, Юня 1 дня по указу, хотя архіерейскихъ и монастырскихъ служителей, которые не имѣютъ никакихъ земель и питаются токмо опредѣленнымъ жалованьемъ, въ раскладку писать было не велѣно; но потомъ по докладнымъ пунктамъ генерала-майора Чернышева, Генваря 19 да Февраля 9 числа 723 года, объ оныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ и свѣтскихъ всякаго званія людяхъ собственною блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти Его Императорскаго Величества рукою подписано: *писать всѣхъ и служящихъ, какъ и крестьянъ и положити въ сборъ*. Чтото Святыишій Синодъ представлялъ: 1) указъ, подписанный собственною жъ Его Императорскаго Величества рукою на докладныхъ Святыишаго Синода пунктахъ, 19 Ноября 721 года, по которому велѣно подчиненныхъ Святыишему Синоду по епархіямъ приказныхъ людей, которые довольствуются жалованьемъ и содержатся у государственныхъ сборовъ и от праваснѣй синодальныхъ дѣлъ, при расположеніи на поляхъ подушнаго окладу, числятся равно съ обрѣтающимися по городамъ въ свѣтскихъ командахъ приказными людьми, — и тотъ указъ ясно изображенъ о подчиненныхъ Святыишему Синоду по епархіямъ приказныхъ людяхъ, будучихъ у государственныхъ сборовъ, которые тогда зависѣли во всѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вочинахъ правленіемъ отъ Святыишаго Синода, а не о партикулярныхъ монастырскихъ слугахъ и приказныхъ, кои служатъ токмо монастырю, равно какъ и у свѣтскихъ людей — своимъ номѣщанкамъ; 2) инструкцію переписчикову, въ которой, по девятому пункту, архіерейскихъ дѣтей боярскихъ, кои

дворяне сами и ихъ дѣти, изъ олада велѣно выключать, которые изъ шляхетства, считая отъ дѣда, — и тотъ пунктъ гласитъ о дворянахъ архіерейскихъ, кои изъ шляхетства; понеже при оныхъ домахъ архіерейскихъ псалтари были и имѣются шляхетства, а не о монастырскихъ слугахъ. А что тотъ Троицкій монастырь объявляеть о богадѣленнымъ нищихъ и бездворныхъ престарѣлыхъ, за которыхъ на тѣхъ же слугахъ спрашиваютъ подушныхъ денегъ, и взыты были въ Москву изъ приказныхъ два человѣка пѣшіе и держаны, подъ карауломъ, въ пустой баншѣ многие дни, — о томъ требовать тому монастырю на общащихъ указа отъ генералитета, отпавленнаго въ Московскую губернію для такихъ дѣлъ нарочно, а въ домку подушныхъ денегъ съ оныхъ людей не запускать; понеже, по указу Юля 31 дня 722 года, велѣно слѣдшихъ, и весьма увѣрныхъ, и дряхлыхъ и дураковъ, которые бы хотя конечно дѣйствія о себѣ никакого не имѣли, тѣхъ всѣхъ, не обходя никого, переписать и въ расположеніе полковъ положить, а что по описи таковыхъ явятся, о томъ объявить особе, которыхъ вѣдомостей въ Сенатъ, за неокончаніемъ перепискою дѣла, еще не прислано». Этотъ отвѣтъ Сената, «для вѣдома», объявляетъ архимандриту Гавріилу.

№ 413 5 Сентября.
188 11 Октября. *По заявленію крестьянъ деревни Погорьлки, вотчины Блжевагскаго Антоніева монастыря, Блжевагскаго Верхя, Михаила и Романа Каллиниковыхъ—объ обманѣ ихъ служителемъ Ростовскаго архіерейскаго дома Кирилломъ Федоровымъ.*

Обманъ состоялъ въ томъ, что Федоровъ на покормежныхъ письмахъ Каллиниковыхъ сдѣлалъ фальшивую надпись, что будто бы письма эти 24 Мая явлены въ Синодальной Канцеляріи, и надпись эту завѣрилъ подписью подканцеляриста Корнышева. Не подозревая обмана, Каллиниковы явились въ Полцімейстерскую Канцелярію для прописки, но оттуда ихъ отпавилъ въ Синодальную Канцелярію, гдѣ имъ были выданы новыя покормежныя письма до Декабря 724 года.

№ $\frac{414}{13}$ $\frac{7}{22}$ Сентября. По именному указу — о смненіи псалтири, напечатанной въ Библии на славянскомъ языкѣ съ греческою псалтирью 70 толковниковъ (*).

№ $\frac{415}{23}$ $\frac{7}{12}$ Сентября. По докладу регистратора Синодальной Канцелярии Ермолая Пасторова — объ указаніи источника, на который могъ бы быть отнесенъ расходъ на покупку бумаги и другихъ канцелярскихъ принадлежностей.

Докладъ Пасторова и состоявшееся по оному 7 Сентября опредѣленіе Святейшаго Синода напечатаны въ Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1359. Святейшій Синодъ приказалъ употреблять на канцелярскіе расходы въ 724 году деньги, собранныя съ непсѣвавшихся, а въ 725 году на такіе расходы требовать ассигнаціи изъ Штатсъ-Канторы, въ которую и былъ посланъ указъ отъ 5 Ноября. Но этотъ указъ Штатсъ-Кантора 12 Юня 725 года отвѣтила, что, безъ указа изъ Правительствующаго Сената, она не можетъ отпустить денегъ на канцелярскія надобности Синодальной Канцелярии (**).

№ $\frac{416}{486}$ $\frac{7}{15}$ Сентября. По прошенію Синодальнаго советника, архимандрита Новоспасскаго монастыря Героева — объ увольненіи его на 15 дней, для поправки разстроеннаго здоровья, къ «марциальнымъ» водамъ, близи Москвы.

Святейшій Синодъ, по опредѣленію 7 Сентября, поручилъ оберъ-секретарю Палехину увѣдомить архимандрита Героева, что «оная побѣда ему не воспрещается».

№ $\frac{417}{487}$ $\frac{7}{12}$ Сентября. По доношенію Синодальнаго советника, архимандрита Новоспасскаго монастыря Героева — о припискѣ къ его монастырю малобратствянаго Колодецкаго монастыря, находившагося въ Можайскомъ уездѣ.

Колодецкій монастырь былъ не изъ бога-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1352.

(**) Дѣло № $\frac{87}{30}$.

тыхъ; за нимъ числялось, по переписнымъ книгамъ 186 года, всего 74 двора; монашествующихъ было пятнадцать человекъ. Святейшій Синодъ, по опредѣленію 2 Октября, велѣлъ учинить рѣшеніе о припискѣ этой обители «къ которому пристойно монастырю» Московской духовной Дикастеріи.

№ $\frac{418}{488}$ $\frac{7}{21}$ Сентября. По прошенію справщика С. Петербургской типографіи Ивана Григорьева — о назначеніи ему жалованья, противъ справщика Московской типографіи Иосифа Кречетовскаго, вдвое.

Григорьевъ занималъ прежде должность справщика въ Московской типографіи, а въ Январѣ 724 года Святейшимъ Синодомъ вызванъ на ту же должность въ С.-Петербургскую типографію, съ предоставленіемъ ему того же оклада жалованья, каковой получалъ прежній справщикъ Иванъ Степановъ, именно 140 р. и 30 кофтей хлѣба. Такимъ окладомъ Григорьевъ остался не доволенъ и просилъ Святейшій Синодъ назначить ему жалованье вдвое, противъ справщика Московской типографіи Кречетовскаго. По справкѣ съ дѣлами послѣдней типографіи оказалось, что Григорьевъ получалъ въ Москвѣ 110 р. въ годъ, а Кречетовскій 144 р., хлѣбнымъ же окладомъ оба одинаково пользовались. Различіе въ окладахъ протекторъ типографіи, архимандритъ Гавриилъ объяснилъ тѣмъ, что Кречетовскій, «сверхъ справничнаго труда, по своему искусству, переводить, когда что случится, съ латинскаго на славянскій языкъ и на оборотъ», и при этомъ добавилъ, что и Григорьевъ тоже можетъ переводить съ еллиногреческаго языка на славянскій и слѣдовательно пользоваться большимъ, противъ другихъ, окладомъ. Но Святейшій Синодъ, предварительно разрѣшенія просьбы Григорьева, по опредѣленію 2-го Ноября (*) предписалъ Московской типографіи собрать и доставить «въ возможной скорости» вѣдомость о числѣ бывшихъ въ типографіи справщиковъ при патриархахъ, до учрежденія

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1403.

Святѣйшаго Синода, о количествѣ пронаводившагося имъ денжнаго и хлѣбнаго жалованья и о переѣздахъ, въ этомъ происшедшихъ, о переводѣ имъ книгъ или чего другаго и о вознагражденіи за это особо отъ подучаемаго ими содержанія. Требованіе Синода не было исполнено. На вторичное подтвержденіе, отъ 26-го Февраля 725 года, директоръ типографіи Григорій Замятинъ отвѣтилъ, что вѣдомость сочинена, но отсылкою «укосиѣна», потому что «о присылки той вѣдомости указы, какъ первый, такъ и второй, писаны на гербовой бумагѣ и за печатямъ, съ показаніемъ взятыя печатныхъ пошлинъ; слѣдовательно надлежитъ и изъ типографіи доношеніе послать на гербовой же бумагѣ и за печатью, съ платежемъ пошлинъ, а въ типографію за тѣмъ дѣломъ ни кто не ходитъ и пошлинъ платить не кому». Синодъ, указомъ отъ 12-го Мая 726 года, разъяснилъ Замятину, что требуемая вѣдомость нужна не для челобитчика, а для уравниванія содержаніемъ С.-Петербургскихъ справщиковъ съ Московскими, и потому не слѣдуетъ стѣсняться прислкою оной на простой бумагѣ. Отвѣта не последовало, и такимъ образомъ просьба Григорьева осталась не разрѣшеною. Онъ остался при прежнемъ содержаніи, каковое и получилъ въ 724 и 725 годахъ. Въ Февралѣ 725 года Григорьевъ просилъ дозволить ему исполненіе обязанностей переводчика съ греческаго языка на русскій, съ особымъ вознагражденіемъ за этотъ трудъ. Синодъ согласился, но относительно вознагражденія отвѣтилъ, что оно дастся ему, «когда онъ въ переводѣ книгъ трудъ свой полагать будетъ».

№ 419 ^{7 Сентября.}
489 ^{31 Октября.} По доношенію Московской духовной Дикастеріи—объ установленіи формы письменныхъ сношеній ея съ Рязанскою Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію (*).

№ 420 ^{8 Сентября.}
173 ^{21 Сентября 726 г.} По доношенію Московской духовной Дикастеріи—о назначеніи въ Московскій Успенскій соборъ

протодіакона, на мѣсто умершаго Луки Пименова (*).

Вислѣдствіе доношеній Московской духовной Дикастеріи о назначеніи въ Большой Успенскій соборъ протодіакона, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 12 Февраля 725 года, предписалъ Дикастеріи и Московской Синодальной Канцеляріи «избрать въ протодіаконы какъ изъ Московскихъ, такъ и изъ обрѣтающихся въ городахъ при соборныхъ и прочихъ церквахъ протодіаконовъ и дьяконовъ, добраго и въ томъ званіи достойнаго, искуснаго и неподозрительнаго человѣка, гдѣ бы кто не явился и, учина тотъ выборъ, для совершеннаго опредѣленія, прислать въ Святѣйшій Синодъ».

Между тѣмъ, 11-го Октября было получено въ Святѣйшемъ Синодѣ изъ Кабинета Ея Величества письмо, въ которомъ объявлено: «билъ челомъ Ея Величеству Троицкаго собора протодіаконъ Аснногенъ ИВЗновъ, чтобъ пожаловать ему деревни Московскаго Успенскаго собора умершаго протодіакона Луки Пименова; того для надлежитъ въ Святѣйшемъ Синодѣ учинить мнѣніе: можно-ль въ томъ Успенскомъ соборѣ безъ протодіакона пробыть и оныя протодіаконскія деревни ему, Аснногену, отдать, а за протодіакона приказать управлять въ томъ Успенскомъ соборѣ первому діакону, или бытъ во ономъ соборѣ четыремъ діаконамъ и надъ ними протодіакону, а пятаго діакона часть деревень отдать ему, Аснногену; однакоже не будетъ ли какой въ томъ противности указамъ или прежнимъ привилегіямъ, по которымъ оныя деревни въ томъ соборѣ пожалованы, и о томъ бы въ Кабинетѣ прислать мнѣніе». 11-го Октября, «по согласію Святѣйшаго синода преговору, велѣно предложить о томъ Ея Императорскому Величеству синодальное мнѣніе такое, что протодіаконскія онаго собора деревни, которыми владѣтъ бывшій протодіаконъ Лука Пименовъ, для многихъ при Императорскомъ Велиествѣ въ походахъ и другихъ случаяхъ его, просителя, трудовъ и ради С.-Петербургскаго пребыванія, до-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1358.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1460.

когда онъ въ томъ чинѣ будетъ неотлучно, владѣть ему, просителю, а въ Москвѣ, для чести царствующаго града, при ономъ Успенскомъ соборѣ быть протодіакону-жъ, да четверемъ діаконамъ и вотчинными владѣть діаконскими, по степенямъ».

Независимо отъ сего, 6 Сентября, генералъ-рекетмейстеръ Восиковъ передалъ въ Святѣйшій Синодъ поданное Ея Императорскому Величеству, «во время шествія Ея Величества въ Троицкій соборъ и Александроневскій монастырь», протодіаконъ Исаакіевского собора Іосифомъ Золотавинымъ прошеніе объ опредѣленіи его на протодіаконскую вакансію въ Успенскій соборъ. По содержанію этого прошенія Святѣйшій Синодъ 29-го Октября постановилъ: «по преждепосланнымъ, Февраля 12 дня, въ Московскую Синодальную Канцелярію и въ духовную Дикастерію указамъ о избраніи въ протодіакона, что učinено, справиться, и о діаконѣхъ того собора взять извѣстіе: имѣется ли діаконское порожнее мѣсто и излишня за тѣмъ изъ вотчинъ діаконская часть, которую бы ему, Золотавину, ежели опредѣленъ будетъ, владѣть безирепятственно (*)».

14-го Юня, Московская Синодальная Канцелярія донесла: «по опредѣленію духовной Дикастеріи, взять былъ въ Москву изъ Вологодской епархіи соборный діаконъ Квашня, который «въ священнослуженіи и свидѣтельствованъ и, по свидѣтельству, протодіаконскаго званія явился недостойнъ; а въ Москвѣ, окромѣ Большаго Успенскаго собора діаконствъ, изъ прочихъ соборовъ и приходскихъ церквей діаконствъ быть въ томъ Успенскомъ соборѣ протодіакономъ достойнаго не находится». По мнѣнію Канцеляріи и Дикастеріи, «надлежитъ въ вышеупомянутомъ соборѣ въ протодіакона опредѣлить тогожъ собора діакона Федора Борисова для того, что ономъ его, изъ прочихъ соборовъ и приходскихъ церквей изъ діаконствъ въ томъ званіи быть ни кого достой-

(*) Въ концѣ опредѣленія имѣется слѣдующая пометка: по вышеписанному опредѣленію указовъ не отправлено, для того, что протодіаконъ Золотавинъ за дѣломъ не ходилъ и гербовой бумагой не дагъ.

наго не обрѣлось». Мнѣніе это Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 6 Юля, утвердилъ, съ тѣмъ, чтобы Борисовъ владѣлъ вотчинами не протодіаконскими, а перваго діакона.

№ 421 ^{9 Сентября.}
101 ^{26 Февраля 725 г.} По вѣдѣнію Провидительствующаго Сената—о внесеніи въ Регламенты и Уложеніе Его Величества указовъ, которые выходятъ въ общее опредѣленіе.

«Свепрестѣлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, будучи въ Зимнемъ домѣ, Января 20 дня сего 724 года, указалъ: которые Его Величества указы выходятъ во опредѣленіе вѣчно, оныя печатать и отдавать, которые къ Регламентамъ, тѣ къ Регламентамъ, а которые къ Уложенью, тѣ къ Уложенью; хотя оное еще не окончилось, то къ старому, дабы по нимъ дѣлали, а не по тѣмъ пунктамъ, которые въ Уложеньи о томъ же гласятъ; ибо оныя не такъ довольно о томъ описаны, какъ новыя, и о тѣхъ дѣлахъ въ новомъ Уложеньи нѣкихъ пунктовъ не дѣлать» (*).

Указъ опубликовать по духовному вѣдомству.

№ 422 ^{9 Сентября.}
213 ^{12 Мая 725 г.} По доношеніямъ: 1) Иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія Платковскаго—объ учрежденіи въ этомъ монастырѣ школы, для обученія священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей и сиротъ монгольскому языку, и 2) Тобольскаго митрополита Антонія и Сибирскаго губернатора князя Михаила Владиміровича Долгорукова—о лихоимствѣ и некорыточной жизни Тобольскаго провинціалъ-инквизитора іеродіакона Арсенія Левлева.

1) Мысль объ учрежденіи означенной школы подадъ архимандриту Антонію лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка капитанъ, Левъ Измайловъ. «Пронесшаго 721 года».

(*) П. С. З. Т. VII, № 4483.

писалъ Антоній въ Святѣйшій Синодъ, «чрезвычайный посланникъ Левъ Исмаиловъ» посланъ въ Китайское государство для нѣкоторыхъ нуждъ царственныхъ, которому, въ бытїе мое при немъ, на границу, прежде поѣздки въ Китай, прислана грамота мунгалскаго писанїа, — и не нашли ни единого переводчика изъ русскихъ людей, чтобъ перевелъ грамоту, о чемъ зѣло сумнительно былъ господинъ посланникъ; токмо наши отъ нихъ же самихъ, мунгалскаго рода, новокрещенаго, который мало зналъ писанїе, и насылу въ два дни перевелъ на русскій діалектъ мунгалское писанїе, о чемъ сумнѣніе было — такъ или не такъ переведено. Тогда господинъ посланникъ говорилъ мнѣ, что близко пограничїе города государя нашего, а духовенство-де не заведетъ дѣтямъ школы мунгалскаго языка; и сіе прибавилъ, что езоны (іезуиты) изъ Европїи ѣздить, не имущи никакого ащїза пограничнаго, къ мунгаламъ и китайцамъ, только сами отъ себя, какъ языкъ разныхъ народовъ, такъ и обычай довольно знаютъ, а наше-де духовенство и пограничнаго языка не знаютъ. И того времени господинъ посланникъ совѣтовалъ мнѣ, робить спротивъ собранїи, завести мунгалскаго языка школу. По этому совѣту Архимаандритъ, въ томъ же году, просилъ Тобольскаго митрополита Антонїа дать благословенїе на учрежденїе школы, на что будто бы митрополитъ отвѣтилъ; «чего не бывало давно, нечего того вновь и вымышлять». Вѣроятно, ведѣнствїе такого отвѣта, архимаандритъ и обратился въ Святѣйшій Синодъ, помню своего митрополита, съ доношенїемъ о необходимости учрежденїа «мунгалской школы». На содержанїе школы Антоній просилъ опредѣлить «пустынный Забайкальскій Преображенскій монастырь, приславъ оный со всѣми его угодьями къ Иркутскому Вознесенскому монастырю. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленїю 2-го Октября 724 года, соизволилъ какъ на учрежденїе школы, такъ и на приписку къ Вознесенскому монастырю Забайкальскаго Преображенскаго; о чемъ, въ исполненїю, указами отъ 23 того же Октября, и даль знать: митрополиту Антонїю, Сибирскому губернатору князю Долгорукову,

Иркутскому воеводѣ Полуехтову и архимаандриту Антонїю (*).

22-го Января и 14 Марта 725 года архимаандритъ Антоній прислалъ въ Святѣйшій Синодъ еще два доношенїа по дѣлу о той же школѣ. Въ первомъ просилъ, для увеличенїа средствъ содержанїа школы, приписать къ Вознесенскому монастырю, по силѣ Высочайшаго указа 5 Февраля, (**), «малый пустынный монастырецъ Киренскій, что на рѣкѣ Ленѣ, который имѣетъ крестьянъ за собою, а монаховъ малое число». «Монастырецъ» этотъ, писалъ Антоній, разстояніемъ отъ Иркутскаго только въ 200 верстахъ, а вочины его отъ Вознесенскаго монастыря въ самой близости, — въ 50 верстахъ. Во второмъ Антоній просилъ возвратитъ Вознесенскому монастырю соленую варницу, находившуюся на рѣкѣ Ангартѣ, которая въ 714 году отобрана отъ монастыря на Его Императорское Величество. Эту послѣднюю просьбу Антоній мотивируетъ тѣмъ, что Вознесенскій и пустынный, что за Байкаломъ, монастыри «всѣма скудными и крестьянъ имѣютъ зѣло малое число», такъ что онъ не знаетъ, гдѣ взять денегъ на устройство школы, а также на кафтаны и обувь сиротамъ. Иначе представлялъ судостъ означенныхъ монастырей митрополитъ Антоній и князь Долгоруковъ. Въ доношенїяхъ, полученныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ 20-го Мая, они писали: «Посольскій Преображенскій монастырь, а не пустыня, какъ писалъ архимаандритъ Антоній, къ Иркутскому Вознесенскому монастырю присовокупленъ быть не долженъ, а долженъ быть въ прежнемъ своемъ состоянїи слѣдующихъ ради винъ: 1) построено онъ на самомъ заморѣ и въ лѣтнее и въ зимнее время имѣетъ пристань; 2) въ пробѣздъ посылаемымъ со мною Его Императорскаго Величества въ Китайское государство и въ мунгалскую землю для купчества казною комиссарамъ, цѣловальникамъ и прочимъ всякимъ пробѣжнимъ людямъ, какъ въ пропитанїи, такъ и во всякихъ, прилучающихся въ пути, нуждахъ, всегдно придеетъ всякую способность;

(*) Полн. Собр. Поств. Т. IV, № 1381.

(**) Тамъ же, № 1200.

3) желя отъ мѣста своего сведенъ будетъ, то пробъжимъ въ вышеявленныхъ случаяхъ не малая имѣть бытъ нужда; 4) церквами и велейнымъ и всякимъ строеніемъ оный монастырь удовлетворять, и монашества имѣть двадцать восемь человекъ и служителями не скуденъ; 5) въ томъ же монастырѣ наготовлено къ строенію каменной церкви отъ пріѣзжихъ купецкихъ людей кирпича триста тысячъ, да иконостасъ рѣзной работы. Да и того ради, что оный Иркутскій Вознесенскій монастырь вышеозначенную мунгалскаго языка школу содержать и учениковъ во всемъ довольствоваться и безъ сведения къ нему другихъ монастырей; въ томъ Иркутскомъ монастырѣ крестьянъ, денегъ и хлѣба, по репортамъ, показано не малое число, а именно: крестьянъ 507 человекъ, денегъ съ пять тысячъ рублей, да прикладныхъ земскихъ товаровъ на монастырскіе расходи, кромя хлѣба и скота и прочаго, рублевъ тысячи на двѣ; да къ тому жъ Вознесенскому монастырю, по Духовному Регламенту, въ 724 году присовокупленъ съ крестьянами, съ пашенными землями, хлѣбомъ, скотомъ и со всякими угодьями Братскій Спасскій монастырь, въ которомъ одного хлѣба, при сведеніи, показано, по описи, по тамошней цѣбѣ, рублевъ сотъ на семь, кромя прочаго, а всего будетъ рублевъ тысячи на три и больше».

Въ виду этихъ отзывовъ, Святѣйшій Синодъ 11 Августа постановилъ: «Преображенскій пустынный, за моремъ Байкаломъ обрѣтающійся, въ Вознесенскому монастырю въ приписку, для школы опредѣленный, монастырь, вышеписанныхъ ради резоновъ, содержать по прежнему, непреложно; только, за удовольствованіемъ того изъ нескучныхъ его сборовъ, когда случится денегъ и хлѣба во избыткахъ, съ вѣдома архіерейскаго, для помянутого школы содержанія, а не на другія потребности и расходи, въ помянутый Вознесенскій монастырь отдавать, съ запискою, а сверхъ того ни какихъ оному монастырю обидъ и напраснаго истощанія не чинить; помянутому же архимандриту Антонію Платковскому въ Вознесенскомъ монастырѣ мунгалскаго языка школу содержать и учениковъ довольствоваться

изъ вышеозначенныхъ наличныхъ денегъ и изъ прочихъ обыкновенныхъ того монастыря доходовъ. А для лучшаго и непродолжительнаго той школы заведенія, чтобъ всеконечно нѣтъ могла утвердиться, смотрѣніе надъ нимъ, архимандритомъ, имѣть пресвященному митрополиту Антонію, и ему, архимандриту, предъ его пресвященствомъ во всемъ томъ бытъ послушны; а о требуемомъ архимандритомъ въ приписку къ оному Вознесенскому монастырю Троицкомъ Киренскомъ монастырѣ, буде прилично, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить его пресвященству, по общему съ тамошнимъ губернаторомъ согласію, о соляной же варницѣ резолюціи требовать отъ губернера». Долгоруковъ отвѣтилъ, что соляная варница не можетъ быть возвращена Вознесенскому монастырю, такъ какъ она взята въ 711 году, а не въ 714, на Его Императорское Величество, по оубѣжъ братіи названной обители, за 261 р. 50 к.; а митрополитъ «воспріемши съ статскимъ совѣтникомъ и Сибирскимъ губернаторомъ Долгоруковымъ чрезъ коренноподенціи согласіе», 12 Мая 726 года сдѣлалъ слѣдующія распоряженія: 1) «Киренскаго Троицкаго монастыря къ Иркутскому монастырю, за дальнимъ разстояніемъ, за довольство въ немъ братіи и во всемъ изобиліи и за честь архимандринъ, приписывать къ архимандриту съ братією сводить не надлежитъ, и 2) собранныхъ въ новозаведенную при Иркутскомъ монастырѣ мунгалскаго языка школу учениковъ контентовать изъ монастырей: Селенгинскаго Троицкаго—десять, Киренскаго Троицкаго—восемь и Посольскаго Преображенскаго семь,—итого 25-ти ученикамъ давать на одежду денегъ по десяти алтынъ, на пищу: муки ржаной по два пуда, кручи по пяти фунтовъ, соли по два фунта всякому человѣку на каждый мѣсяць, и присылать вышепомянутыя деньги и кормъ по четвертямъ года».

Указанными средствами школа пользовалась около 3 лѣтъ. 5 Ноября 728 года, вслѣдствіе просьбы архимандрита Киренскаго монастыря Іоанна, митрополитъ Антоній, воспользовавшись тѣмъ, что Вознесенскій монастырь, съ назначеніемъ 15 Января

727 года въ Иркутскую епархію епископа Иннокентія, пересталъ быть въ вѣдѣніи Тобольскаго епархіальнаго архіерея, отмѣнилъ прежнее свое распоряженіе о посылкѣ изъ Киренскаго монастыря въ Иркутскій на содержаніе школы опредѣленнаго количества денегъ и хлѣба. Объ этомъ епископъ Иннокентій доносилъ Святѣйшему Синоду и спрашивалъ: содержать ли школу? объясняя, что отъ двухъ монастырей—Селенгинскаго и Посольскаго она «контентоваться» не можетъ, «понеже учитель мунгалскаго языка содержится не малымъ количествомъ, именно: денежнаго жалованья ежегодно опредѣлено ему по 50 р., вромѣ хлѣбнаго и харчеваго, котораго выходитъ также по немалому числу, а *млада во ономъ мунгалскомъ ученіи еще мало видно*». Донесеніе оставлено безъ отвѣта. Затѣмъ по кончинѣ преосвященнаго Иннокентія, послѣдовавшей 27 Ноября 731 года, управители архіерейскаго дома довели до свѣдѣнія Синода, что и Селенгинскій монастырь отказался, съ разрѣшенія митрополита Антонія, вносить опредѣленное число денегъ и хлѣба на содержаніе школы, и что за симъ «впредь оную школу содержать ли или нѣтъ, и буде содержать, то чѣмъ довольствоваться учениковъ»? И на это со стороны Синода отвѣта не послѣдовало. Какая дальнѣйшая судьба школы—изъ дѣла не видно. Не видно и того, сколько въ ней ежегодно было учащихся (*) и кто были учителя. Въ 724 году архимандритъ Антоній, ходатайствуя объ учрежденіи школы, между прочимъ, писалъ, что преподаваніе «мунгалскаго» языка онъ предполагаетъ ввѣрить «обрѣтающемуся» въ его монастырѣ старцу—іеромонаху Трифилію, который «довольно знаетъ языка того мунгалскаго», а въ Декабрѣ слѣдующаго года донесъ, что Трифилій отъ

глубокой старости ослабѣи и въ учителя не годится, и тутъ же указываетъ на камихъ—то учителей изъ разныхъ чиновъ, которые, «взучивъ мунгалскій языкъ въ мунгалзахъ», обѣщались выучить дѣтей «мунгалской» грамотѣ въ четыре мѣсяца, если только дадутъ имъ на всякій годъ по 150 р. жалованья и по 60 ведеръ «горячаго вина». Синодъ предписалъ Антонію, чтобы онъ по дѣламъ школы требовалъ резолюціи отъ Тобольскаго митрополита, а Святѣйшаго Синода тѣми, яко партикулярными, дѣлами не утруждалъ». Въ томъ же 725 году, хотя по указанію схимонаха Федора (бывшаго Тобольскаго митрополита) Святѣйшій Синодъ и поручилъ митрополиту Антонію пригласить въ учителя монгольской школы проживавшаго въ Селенгинскомъ монастырѣ, по принятія св. крещенія, съ именемъ Ивана, бывшаго монгольскаго ламы, который, по увѣренію Федора, «всесовершенно зналъ мунгалскій языкъ», но неизвѣстно—исполнялъ ли митрополитъ это порученіе.

2) Дѣло о ляхомствѣ и безпорядочной жизни Сибирскаго провинціально-инквизитора іеродіакона Арсенія Іевлева открылось слѣдующимъ образомъ: въ началѣ 725 года архимандритъ Антоній, на возвратномъ пути изъ Москвы, гдѣ онъ былъ, по касавшемуся до него, въслѣдствіе доноса монаха Симона (*), дѣлу, встрѣтилъ въ Енисейскій инквизитора своего монастыря монаха Аарона и іеродіакона Веніамина, и узнавъ, что они, по порученію временно управлявшаго Вознесенскимъ монастыремъ игумена Нахомія и провинціально-инквизитора Іевлева, ѣдутъ въ Тобольскъ къ митрополиту Антонію, между прочимъ, съ доносомъ на него, архимандрита, задержали ихъ, отобрали бумаги, 227 руб. 12 алт. денегъ, которые даны на погупку «церковныхъ потребъ», и неизвѣстно зачѣмъ находившіяся при нихъ монастырскія вещи: 11 байберекъ, 4 поставы камки, три тюма китайки и пудъ рыбей кости, 32½ поставы камки «штпданной и патыданной», въ томъ чис-

(*) Епископъ Иркутскій Иннокентій въ вышеупомянутомъ донесеніи Святѣйшему Синоду, между прочимъ, говоритъ, что о числѣ учащихся онъ донесъ Синоду въ 728 г.: но такого донесенія въ дѣлѣ нѣтъ. Изъ доношенія же управителя архіерейскаго дома видно, что въ 730 г. въ школѣ училось 38 словѣкъ, а въ 731—30; изъ нихъ десять человекъ изучали монгольскій языкъ, а остальные—русскій.

лѣ одинъ голъ, четыре тюма китайки и четыре холодныхъ рясы провинціаль-инквизитора Іевлева. Антоній по своему распорядился съ этими вещами. Взявъ съ Аарона при сягу въ вѣрной службѣ, онъ отправилъ его съ частію означенныхъ вещей чрезъ Тобольскъ въ Москву, давъ паспортъ и инструкцію ѣхать, «мимо настоящего пути, окольною дорогою, и, по приѣздѣ, раздать вещи, согласно инструкціи, разнымъ персонамъ, именно: Сибирскому губернатору Долгорукову поставъ камни зеленого цвѣта и два китайскихъ ящика, митрополиту Антонію поставъ черный, схимонаху Теодору поставъ жаркаго цвѣта, пресвященному Теофилакту Тверскому поставъ вишневаго цвѣта, Троицко-Сергіевскому архимандриту поставъ лазоревый, Чудовскому—поставъ крапивный, Новоспасскому поставъ темно-васильковый, Симоновскому поставъ черный, Калазинскому поставъ черемуховый, оберъ-секретарю Палехину поставъ жаркаго цвѣта, секретарямъ—Іосифу Дудину и Семену Катгузову по поставу, первому—зеленаго цвѣта, а второму—краснаго, протонаквизитору Аввакуму, игумну Урѣшскому, поставъ крапивный, секретарю Преображенской Канцеляріи Василію Казаринову поставъ малиновый. Ааронъ усилъ доѣхать «окольными путями» только до Тобольска, гдѣ и былъ арестованъ, какъ нарушитель 10 пункта таможенныхъ правилъ 207 года (1697) и грамоты отъ 20 Марта 704 года; находившіяся при немъ вещи отобраны. Такъ какъ Ааронъ и сопровождавшій его солдатъ на допросѣ въ Губернской Канцеляріи показали, что окольный путь для проѣзда въ Тобольскъ они избрали по приказанію архимандрита Антонія, въ доказательство чего предъявили выданный имъ Антоніемъ паспортъ, съ обозначеніемъ въ немъ окольныхъ дорогъ, инструкцію и реестръ вещамъ, которыя они должны были раздать въ Тобольскѣ и въ Москвѣ, то князь Долгоруковъ и митрополитъ о такомъ поступкѣ названнаго архимандрита донесли Святѣйшему Синоду. Узнавъ объ этомъ, Антоній съ своей стороны подалъ въ Синодъ доношеніе, въ которомъ представлялъ дѣло въ иномъ свѣтѣ. По его объясненію,

онъ задержалъ инквизитора Аарона и іеродіакона Веніамна потому, что при нихъ оказались деньги и вещи, принадлежавшія монастырю, а также вещи, «грабительствомъ» приобретенныя провинціаль-инквизиторомъ Іевлевымъ; и, «въдавъ, что по инструкціи, инквизиторовъ нѣтъ изъ властей, какъ выспихъ, такъ и низшихъ, не можетъ судить», отправилъ Аарона съ однимъ изъ своихъ солдатъ въ Святѣйшій Синодъ, а Веніамна возвратилъ въ Вознесенскій монастырь.

Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи этихъ доношеній, указами отъ 10 Февраля 726 года, предписалъ митрополиту Антонію и губернатору «общимъ согласіемъ» разслѣдовать дѣло, какъ по обвиненію архимандрита въ нарушеніи таможенныхъ правилъ, такъ и по обвиненію Іевлева въ лихоимствѣ; «и буде по тому слѣдованію явится, что провинціаль-инквизиторъ какъ камни, такъ и прочее бралъ наладками своими во взятокъ, и объ отдачѣ тѣхъ взятокъ, съ кого что онъ взыскъ, тѣ люди будутъ бить челомъ, то, по свидѣтельству, имъ отдавать, съ роспискою, а о чемъ чеლობдикъ не будетъ, то изъ Губернской Канцеляріи, при безопасномъ конвоѣ, для употребленія въ указаные расходы, прислать въ Святѣйшій Синодъ».

Чѣмъ окончилось слѣдствіе для архимандрита Антонія—изъ дѣла не видно. Въ составленной въ Синодальной Канцеляріи справкѣ по поводу доношенія князя Долгорукова о томъ, что Антоній обвиненъ слѣдствіемъ въ нарушеніи таможенныхъ правилъ, между прочимъ, сказано: «въ 727 году архимандритъ Антоній Платовскій опредѣленъ ѣхать съ тайнымъ совѣтникомъ, кавалеромъ, чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ, Палирійскимъ графомъ Саввою Владиславичемъ (Рагузинскимъ) въ Китайское государство».

Что касается провинціаль-инквизитора Іевлева, то слѣдствіемъ обнаружены страшныя злоупотребленія. Полуграмотный іеродіаконъ Іевлевъ слишкомъ высоко смотрѣлъ на должность провинціаль-инквизитора. Еще въ 724 году, тотчасъ по утвержденіи въ означенной должности, Іевлевъ говорилъ

монахамъ Туруханскаго монастыря, «что онъ имѣть отъ Святейшаго Синода власть надъ всѣми въ его диспозиціи духовными вышними и нижними чинами судить и рѣшать всякія дѣла, а архимандрита ихъ можетъ сковать и послать въ Святейшій Синодъ, мимо архіерея». Что слова эти Іевлевъ говорилъ непыный и не въ шутку—это показали его дѣла. Такъ, Иркутскаго духовныхъ дѣлъ записки, соборнаго протопопа Петра Григорьева и Нерчинскаго уѣзда, слободы Уруглинской пона Силу Никифорова онъ былъ плетымъ, «невѣдомо за что, съ такою жестокостію, что едва жива оставилъ», и сверхъ сего съ Никифорова ваялъ во «взяткахъ» 7 р., поставъ чернаго атласа и двѣ ясы—байберековую и атласную; онъ же «изувѣчилъ тростию» настоятельницу Енисейскаго Рождественскаго женскаго монастыря игумень Анастасію, взялъ чрезъ вымогательство съ настоятелей монастырей: Туруханскаго—архимандрита Лаврентія денегъ 150 р., «да разныхъ сибирскихъ товаровъ и серебряной посуды на 300 рублей», Вознесенскаго архимандрита Антонія—денегъ 10 р. и сибирскихъ товаровъ на 20 р., Посольскаго Преображенскаго игумена Юва 59 р. и 20 поставовъ камни, да оставшіеся послѣ умершаго въ этомъ монастырѣ Москвича Давида Катаева 261 р., Нерчинскаго Успенскаго строителя монаха Варсонофія 21 р. и товаровъ на 100 р., Рафалова Троицкаго игумена Филиппа—стѣнные часы, книгу Бароші, въ двойномъ переплетѣ, и поставъ камни. Бралъ Іевлевъ не одни товары и деньги и не съ однихъ монастырей; не мало платилъ помы и причетники, и платили кто чѣмъ могъ,—кто деньгами, кто иконою, а кто и одѣялами. Напр. съ поповъ 7 Нерчинскихъ церквей Іевлевъ взялъ 39 руб., съ Туруханскаго соборнаго протопопа Петра Митрофанова—образъ Пресвятыя Богородицы Одигитріи, а съ Нерчинскаго пона Силы «хвостатое бѣлье одѣяло». Въ вымогательствахъ Іевлевъ былъ неутомимъ. Ни одно слѣдствіе не оканчивалось безъ взятокъ; да и самыя слѣдствія весьма часто производились имъ ради взятокъ. Онъ подговаривалъ монаховъ писать ложные

доносы на своихъ настоятелей, какъ это было съ Туруханскимъ архимандритомъ Лаврентіемъ, а иногда и самъ составлялъ таковыя и по нимъ производилъ дознанія. Кромѣ этого, слѣдствіемъ обнаружено, что Іевлевъ жилъ не помонашески. Цѣлыя ночи онъ прогуливалъ у отставной игумени Енисейскаго Рождественскаго монастыря Маріанны, «у которой въ искудѣ жила вскорленица ея, отъ рожденія лѣтъ двадцать имѣвшая и любодѣйная чада родишая»; писалъ «къ нѣкоей дѣвкѣ Феклѣ Ивановнѣ зѣло гнуснаго письма», а когда случилось по дѣламъ отлучаться въ Томскъ—бралъ съ собою «жену Енисейскаго посадскаго человека», которая къ нему въ Алексѣевскій монастырь (въ Томскѣ) «прихожа была за всегда». Іевлевъ, конечно, ни въ чемъ не сознался. А когда показали ему письма къ «Феклѣ Ивановнѣ», то онъ отвѣтилъ: «тѣ письма писалъ онъ въ тотъ образъ, чтобы то позорное лицо отъ грѣховнаго житія съ другими отвезть, понеже какъ другіе тѣ письма его увидятъ—возреваютъ и тѣмъ за невѣртіе отъ нея отстанутъ». Видя же, что отговорками и извращеніемъ фактовъ, добытыхъ слѣдствіемъ, не увернешься отъ грозящей бѣды, Іевлевъ, объявивъ за собою важное государево, по 1 и 2 пунктамъ именнаго указа, дѣло, просилъ отослать его въ Святейшій Синодъ. Но слѣдователи, прежде чѣмъ исполнить его просьбу, поинтересовались узнать въ чемъ состоитъ это «важное дѣло». Іевлевъ объявилъ: «усмотрѣлъ онъ, что ни гдѣ въ окрестныхъ государствахъ такового къ чести самодержавнаго Величества нехраненія не имѣется, какъ здѣсь—въ Россійской имперіи чести Императорскаго Величества въ одномъ случаѣ имѣется весьма нехраненіе, а именно: обичай есть во всѣхъ канцеляріяхъ и въ прочихъ судебныхъ мѣстахъ, какъ по указамъ, такъ и по челобитчиковымъ и доносительнымъ дѣламъ, всездѣ имѣются прежде быть написаны, вчернѣ и на бѣло, выписки, приговоры и указы, въ которыхъ бываетъ написана чести Императорскаго Величества титло; также, гдѣ надлежитъ, пишется изъ преданій св. Апостоль и св. Отецъ и Слово Божіе, ради наземанія исти-

ны. А за какимъ—либо противнымъ случаемъ бывають, по усмотрѣнію или разсужденію судей, оставлены и, вмѣсто тѣхъ, нишуте другія, а оныя уже станутъ быть ненадобны, и тогда, по обычаю, приказные люди и подьячіе оныя оставленныя, ненадобныя письма, показанныя выписки, приговоры и указы, не взырая на то, что въ нихъ написаны Слово Божіе и Императорскаго Величества честь, вмѣняя то, по простотѣ, ни во чтѣ, безопасно деруть и бросаютъ подъ ноги, а иные малоразсудные бросаютъ и въ непристойной мѣстѣ. А въ псалмѣ 104, стихѣ 15, о чести Императорскаго Величества сказано: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ, и ангель глаголетъ Товиѣ въ его книгѣ 12: цареву тайну храниши добро есть*. Того ради повелѣно бы было Императорскаго Величества указомъ, въ охраненіе Императорской чести отъ такового безчиннаго неупотребства, оныхъ ненадобныхъ писемъ не рвать, а класть въ ящики и во время топленія судебныхъ мѣстъ сожигать. Въ столь ревнивомъ обереганіи Императорской чести слѣдователи увидѣли одну пустую отговорку и желаніе затянуть дѣло на продолжительное время, и потому, не обративъ вниманія на изложенное заявленіе Іевлева, все слѣдственное о немъ производство представили въ Святѣйшій Синодъ, который, по разсмотрѣніи оного, 31 Августа 730 года постановилъ: «провинціаль-инквизитора Іевлева, за учиненныя имъ не малая продерзости, обважа іеродиаконства и монашества, отдать къ гражданскому наказанію въ Тобольскую Губернскую Канцелярію, и, по наказаніи, сослать въ Сибирскіе горные заводы въ вѣчную работу». Въ Декабрѣ того года Іевлевъ былъ лишенъ сана и монашества и отосланъ въ Губернскую Канцелярію. Какая дальѣйшая его судьба—изъ дѣла не видно. Пожитки же Іевлева, прибрѣтенные имъ чрезъ лихоимство, за раздачею большей части оныхъ тѣмъ, у кого они были отняты, взяты въ Святѣйшій Синодъ и 23 Апрелья 735 года проданы съ аукціоннаго торга «купецкому» человѣку Степану Петрову за 163 р. 33 коп.

№ 423
314 9 Сентября.
3 Октября. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о помѣщеніи дѣтей священноцерковнослужителей Которскаго и Ямбургскаго уѣздовъ въ славянскія школы, находившіяся при Александроневскомъ монастырѣ, и о сборѣ для бѣдныхъ изъ этихъ учениковъ хлѣба съ священноцерковнослужителей тѣхъ же уѣздовъ. (*)*

№ 424
190 9 Сентября.
28 Октября. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о порученіи архимандриту Гагриилу поспытать и исправлять въ новыя изданія Нового Завета не исправности и несогласія по тексту греческаго Нового Завета (**).*

№ 425
491 9 Сентября.
2 Октября. *По доношенію Военной Коллеги—о снятіи съ монаха Іосифа Бырдина монашескаго званія, принятаго имъ въ бытность изъ военной службы.*

Бырдннъ, за побѣгъ изъ государственной службы, содержался подъ карауломъ, при Украинскомъ корпусѣ, въ Нижегородскомъ полку. Кто былъ Бырдннъ по родоприсхожденію, гдѣ служилъ и постригся въ монахи и чѣмъ окончено дѣло его о побѣгѣ изъ службы—свѣдѣній въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ.

№ 426
350 14 Сентября. *По доношенію флотскаго оберъ-іеромонаха Густина Рудзинскаго—о выдачѣ какъ ему, такъ и бывшимъ съ нимъ на флотѣ іеромонахамъ жалованья и порціонныхъ денегъ на 724 годъ и объ оставленіи на службу во флотъ опредѣленнаго числа іеромонаховъ, по случаю приведенія Ревельской и Кронштадтской эскадръ на мирное положеніе.*

14 Сентября оберъ-іеромонахъ Густинъ Рудзинскій, донося Святѣйшему Синоду объ окончаніи морской компаніи и о возвращеніи Ревельской и Кронштадтской эскадръ въ свои порты, просилъ послать въ Адмп-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1364.

(**) Тамъ же, № 1365.

рапейство «промерюю» о выдачѣ какъ ему, такъ и бывшимъ подь его «командою» іеромонахамъ жалованья и порціонныхъ, по положенію, денегъ, которыхъ онъ не получили съ начала 724 года, а также о возвращеніи удержанной за 723 годъ части жалованья. Въ основаніе послѣдней просьбы Рудзинскій приводитъ Высочайшій указъ 9 Августа 720 года, которымъ флотскимъ іеромонахамъ велѣно производить жалованье въ полномъ окладѣ, безъ вычетовъ. Въмѣстѣ съ сими, по случаю приведенія флота на мирное положеніе, Рудзинскій спрашиваетъ: сколько слѣдуетъ оставить іеромонаховъ на службѣ во флотѣ? На доношеніи Рудзинскаго написано: «предложить въ докладѣ немедленно»; но было ли это исполнено—изъ дѣла не видно.

№ 427 ^{16 Сентябр.}/₃₀ 4 Января 725 г. *О взысканіи съ комиссара Бюроградской провинціи Якова Владыкина въ пользу проживавшихъ въ Кожозерскомъ монастырѣ двухъ Астраханскихъ стрельцовъ проторей, понесенныхъ ими, по случаю неправильной высылки ихъ Владыкинымъ въ С.-Петербургъ для осмотра.*

Владыкинъ выслалъ стрельцовъ въ С.-Петербургъ, въслѣдствіе Высочайшаго указа отъ 5 Февраля. Но Святѣйшій Синодъ призналъ распоряженіе Владыкина неправильнымъ, такъ какъ помянутымъ указомъ повелѣвалось разборъ чинить оставшимъ оберъ- и унтеръ-офицерамъ и рядовымъ драгунамъ и солдатамъ (*), а не стрельцамъ, которые особливо посланы въ монастыри, и потому постановилъ: присланныхъ стрельцовъ возвратитъ въ прежній монастырь, а понесенныя ими въ пути протори взыскать, вдвое, съ Владыкина. Проторей оказалось 5 р. 23 алтына 2 деньги, которыя и получили стрельцами подь росписня.

№ 428 ¹⁶/₂₀ Сентябр. *По доношенію Дворцовой Канцеляріи—о присылкѣ въ одну свѣдѣній о томъ: какія вотчины Монастырскимъ Приказомъ отданы*

князю Меншикову, вѣданыя Имеретинскія, Ямбургскія и Колорскія деревень его, сколько въ нихъ числилось по переписнымъ книгамъ 186 г. дворовъ и съ нихъ всякихъ окладныхъ доходовъ?

По справкѣ въ Монастырскомъ Приказѣ оказалось: «за Савинскимъ монастыремъ Старожевскимъ, въ Казанскомъ уѣздѣ, въ Надѣевоу уездѣ съ селы и съ деревнями, по переписнымъ книгамъ 186 года, 283 двора; съ ихъ оброка 265 рублей, прикащичья дохода 29 руб. Къ тѣмъ вотчинамъ, по переписнымъ книгамъ, пашни, пашеннаго лѣса и дикой степи 42,387 четвертей; сѣна 20,700 копенъ, поверстнаго лѣса—въ длану 74 и поперечъ 17 верста; къ нимъ же, по жалованнымъ грамотамъ и по окладнымъ книгамъ, рыбныя ловли въ рѣкѣ Волгѣ съ упальми рѣчки и озера да 4 мельницы.

«За Новоспаскимъ монастыремъ, въ Саранскомъ уѣздѣ, на рѣкѣ Волгѣ Иринскія рыбныя ловли, а къ тѣмъ ловлямъ, по обѣ стороны рѣки Волги, Иринскій юртъ со всякими угодья; того юрта земли безъ мѣры, по старымъ урочникамъ, а на тѣхъ земляхъ поселены того жъ монастыря изъ разныхъ вотчинъ крестьяне и построены на рѣкѣ Волгѣ село Мамыковка, на рѣкѣ Терѣ—село Терса. Въ тѣхъ селлахъ, по переписнымъ 706 года книгамъ, крестьянскихъ 96 дворовъ; оброка платили по 144 р. 10 алтынъ 5 ден. въ годъ. Того жъ монастыря, въ Симбирскомъ уѣздѣ, Нулуевского городища, казначья и засѣчныхъ сторожей земля, которая отдана въ монастырь и отказана въ 707 году, послѣ переведенцовъ на вѣчно житье въ Азовъ; на той землѣ пашни 3,180 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, со всеми угодья; 2 мельницы. На оной же землѣ поселены того жъ монастыря изъ разныхъ вотчинъ крестьяне и построены село Нулуевское Городище да Богоявленская слобода; по переписнымъ 703 года книгамъ, въ томъ селѣ и слободѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ 120 дворовъ; оброка платили по 159 руб. 8 алтынъ по поляны ден. въ годъ. Всего въ вышеписанныхъ вотчинахъ 499 дворовъ; съ нихъ денежныхъ доходовъ 597 рублей, 19 алтынъ, полче-

(*) № 112 ¹¹/₂₄

тыре деньги; папина и пашеннаго лѣса 51,927 чети; 6 мельницъ; рыбныя ловли».

«19 Февраля 710 года, по именному Его Императорскаго Величества указу, за подписаніемъ тайнаго совѣтника графа Музына-Пушкина, вышесказаннаго Савина и Новоспаскаго монастырей вотчинъ, съ лѣси и съ сѣнными покосы, съ рыбными ловлями и мельницами и со всякими угодьями, отданы въ вѣчное владѣніе генералу фельдмаршалу, свѣтлѣйшему князю Менишкову въ зачетъ, вмѣсто вотчинъ его, которыя у него взяты будутъ въ новозавоеваннымъ городамъ въ Ингрін. И тѣ вотчины за нимъ, свѣтлѣйшимъ княземъ Александромъ Даниловичемъ, изъ монастырскаго Приказа во владѣніе отказаны и дана изъ того Приказа съ прежнихъ монастырскихъ крѣпостей Его Императорскаго Величества жалованная грамота». На что нужны были Дворцовой Канцеляріи изложенныя свѣдѣнія и были-ли таковыя посланы туда—изъ дѣла не видно.

№ 429. 18 Сентябр. 492. 21 Июля 736 г. *По доношенію Синодальнаго ассесора, архимандрита Спасо-Славскаго монастыря Аванасія—объ удаленіи Алексѣя Всеволожскаго, за жестокаго обращеніе его съ крестьянами и за лихоимство, отъ должности комиссара Ярославской провинціи синодальнаго вѣдомства, и по прошенію крестьянъ названнаго монастыря—о взиманіи съ нихъ оброчныхъ денегъ по переписнымъ книгамъ не 186, а 709 года.*

Комиссаръ Всеволожскій, доносилъ архимандритъ Аванасій, «ядя мерзкихъ своихъ и противныхъ указамъ взятокъ, билъ крестьянъ на правекѣ безъ всякаго милосердія, аки бы за государственную подать, нагихъ ставилъ зимою въ снѣгъ и обивалъ водою, и такими нападками перебралъ съ нихъ болѣе 500 р.» Отъ истязаній не избавлялись и тѣ, которые своевременно высплали подать. По жалобѣ крестьянъ Монастырскій Приказъ постановилъ было отрѣшить Всеволожскаго отъ должности и о дѣйствіяхъ его прозвѣстъ свѣдѣніе, но постановленіе, «за не какия послабленіемъ въ исполненіе не приведено, а Всеволожскій,

пользуясь этимъ, началъ «горше прежняго чинить крестьянамъ разоренія». Такъ, однажды, предъ временемъ уборки съ полей хлѣба, онъ велѣлъ забрать подъ караулъ всѣхъ вотчинныхъ старостъ и выборныхъ крестьянъ и держалъ ихъ подъ арестомъ, не смотря на распоряженіе бывшаго въ Ярославѣ свѣтника Монастырскаго Приказа Кафтырева объ освобожденіи ихъ. На защиту угнетенныхъ выступилъ архимандритъ Аванасій, по доношенію котораго Святѣйшій Синодъ предписалъ Монастырскому Приказу немедленно удалить Всеволожскаго отъ занимаемой имъ должности, а о лихоимствѣ его и истязаніи крестьянъ «послѣдовать и рѣшеніе учинить, какъ Его Императорскаго Величества указы повѣляютъ»; комиссаромъ провинціи назначить «изъ другихъ синодальныхъ дворянъ человека добраго, вѣрнота достойнаго и неподозрительнаго», съ тѣмъ, чтобы онъ вѣдалъ сборы денегъ во всѣхъ вотчинахъ, за исключеніемъ вотчинъ Спасо-Ярославскаго монастыря, сборъ податей съ которыхъ предоставить старостамъ и выборнымъ тѣхъ вотчинъ, подъ условіемъ, если монастырскія власти поручатся, что сборъ будетъ своевременный и бездопмочный; о причинахъ же оставленія безъ разслѣдованія жалобъ крестьянъ на Всеволожскаго прислать «отвѣтствованіе, съ яснимъ всего росписаніемъ, по Генеральному Регламенту, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія». (*) Въ отвѣтъ на это Монастырскій Приказъ дошелъ, что Всеволожскій отъ должности отрѣшенъ и взятъ въ Москву для производства слѣдствія, а вмѣсто его сборы податей съ Ярославской провинціи, «за неимуществомъ потребныхъ служителей», поручены комиссару Переславской провинціи Залѣскаго Степану Изъѣднову, которому при этомъ воспрещено вѣзжаты въ вотчины Спасо-Ярославскаго монастыря, такъ какъ власти этой обители дали сказку, что всѣ подати они будутъ вносить своевременно и бездопмочно. Требованіе же Синода дать «отвѣтствованіе» о причинахъ оставленія безъ разслѣдованія жалобъ крестьянъ на Всеволож-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1387.

скаго Приказъ обомель молчаніемъ. Дальнѣйшихъ свѣдѣній о судьбѣ Всеволожскаго въ дѣлѣ также нѣтъ.

Въ Декабрѣ того же года Монастырскій Приказъ представилъ въ Святѣйшій Синодъ просьбу крестьянъ Спасоарславскаго монастыря о взиманіи съ нихъ денегъ по наличному числу дворовъ, показанному въ переписи 709 г., а не по таковымъ же книгамъ 186 года, и въ разиѣрѣ овлада, существовавшего до 702 года, именно по 1,111 р. 7 алт. $\frac{1}{2}$ ден. въ годъ, съ отѣмною хлѣбнаго сбора. Въ основаніе такой просьбы крестьяне приводили то, по переписнымъ книгамъ 186 года, число дворовъ въ ихъ селахъ и деревняхъ показано почти вдвое больше противъ дѣйствительности, и уплаты податей за пустоту для нихъ обременительна, такъ что нѣкоторые изъ нихъ не выдерживаютъ тѣсноты сборщиковъ и бѣгутъ въ разныя стороны, оставляя свои дворы. *Изстари* они платили въ монастырь по 1,111 р. 7 алт. $\frac{1}{2}$ ден.; болѣе этого съ нихъ ничего не требовали. Но въ 702 г. вѣдвѣшій вотчинъ Спасоарславскаго монастыря, по назначенію Монастырскаго Приказа, стольникъ Василій Воейковъ силою принудилъ ихъ взять на оброкъ всѣ монастырскія земли и угоды за непомѣрную плату, а именно по 31 алт. по 4 ден. съ двора; «и отъ такого, весьма тягостнаго, оброка учинилась великая пустота, а оставшіе пришли въ совершенное убожество». По справкѣ въ Монастырскомъ Приказѣ оказалось, что крестьяне до 702 г. платили повинностей: 2,096 р. 16 алт. полнять деньги, 1,473 четв. пол. 4 четверна хлѣба, 18,300 япецъ, 145 $\frac{1}{2}$ ведеръ сметаны, 185 $\frac{1}{4}$ пуд. свиного мяса и 61 пудъ 13 ф. коровьяго масла, а съ 702 г., по новому окладу Воейкова, начали платить денегъ 3,598 р. 1 ден. и хлѣба 719 четвертей съ осминою. Изъ этихъ доходовъ опредѣлено выдавать на церковныя потребности 50 р., архимандриту съ братією 130 человекъ, по 5 руб. и 5 четвертей хлѣба каждому—650 р. и 650 четвертей, а дрова 100 р., 11 служителямъ 11 р. 11 алт. 4 ден. и 77 четвертей хлѣба; на просфоры пшеницы 7 четвертей; лошадамъ 100 четвертей овса; всего денегъ 811 р.,

11 алт. 4 ден. и хлѣба 834 четверти; остальной доходъ поступалъ въ Монастырскій Приказъ до 709 г., когда сборы денегъ, по учрежденіи губерній, съ вотчинъ Спасоарславскаго монастыря начала вѣдать Канцелярія С. Петербургской губерній.

По вѣдомостямъ этой губерніи показано въ вотчиннахъ названнаго монастыря: дворовъ 3,579; съ нихъ доходовъ: денежныхъ 3,587 р. 5 алт. 5 д. въ годъ, хлѣба 684 четв. и сѣна 1,710 копенъ. По переписи же 709 года, въ тѣхъ же вотчиннахъ показано: дворовъ крестьянскихъ и бояльскихъ 1,712, да нищенскихъ, которые кормятся милостынею, 310; всего 2,082; пустоты, противъ переписи 186 года, 1,497 дворовъ; всей пашни въ вотчиннахъ 361 десятина, болѣе противъ 702 г. на 102 дес. (Эти послѣднія возвращены въ монастырь крестьянами, а прежде онѣ были у нихъ въ оборѣ); съ нихъ собирается 1,377 четвертей хлѣба, въ томъ числѣ яроваго 804 четверти и оброчнаго хлѣба взимается, по окладу, 684 четв. Давая такую справку, Монастырскій Приказъ выразилъ «мяѣніе», что, въ виду крайней бѣдности крестьянъ, слѣдовало бы вновь переписать всѣ ихъ дворы и по этой переписи расположить подати. Мяѣніе это поддерживалъ и архимандритъ Аванасій. По Святѣйшій Синодъ, «ради лучшаго уясненія дѣла», по опредѣленію 23 Мая 726 года, предписалъ Камеръ-Контрорѣ представить обстоятельную выписку о денежныхъ сборахъ съ вотчинъ названнаго монастыря, по окладу Воейкова, съ 702 по 709 г., когда сборы переданы въ С. Петербургскую губернію, а также съ учрежденія Святѣйшаго Синода, «съ яснымъ показаніемъ, что въ которомъ году собрано, что отдано въ монастырь и что принято въ Монастырскій Приказъ и Камеръ-Контрорю, оставалась ли отъ прежнихъ лѣтъ недоимка и почему, когда возвращена монастырю бывшая у крестьянъ въ оборѣ земля, по какому указамъ и вся ли и что крестьяне за эту землю платили?» До рѣшенія же дѣла Синодъ велѣлъ собирать подати по прежнему. Доставила ли Камеръ-Контрора требуемая отъ ней свѣдѣнія—изъ дѣла не видно.

№ 430.¹⁶_{189.} 17 Сентября. По прошенію *служителя Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Алексѣя Митронова и шести чело-вѣкъ крестьян Щерановтова и Череповскаго Воскресенскаго монастырей*—о выдать имъ паспорта, для возвращенія на родину.

Митроновъ и шесть крестьянъ выписанныхъ монастырей пріѣзжали въ С. Петербургъ, для сдачи рекрутъ. Паспортъ выданъ.

№ 431.¹⁷_{191.} 17 Сентября. По отдѣнію *Привѣтствующаго Сената*—о выдачѣ изъ *Святѣйшаго Синода* курьеру князю Кондратию Дулову *послужнаго указа на взятые изъ вотчинъ синодальнаго вѣдомства, за указные прогоны, уѣздныхъ по-водовъ на проѣздъ съ нужнымъ Его Императорскаго Величества указомъ* съ провинцій *Соли-Камской, Вятскую и обратню.*

Требуемый указъ данъ 17 Сентября.

№ 432.¹⁸_{191.} 8 Октября. По письмамъ *генерал-прокурора Правительствующаго Сената Павла Яузжинскаго къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода Болтину*—объ ускореніи составленія, по епархіямъ, вѣдомостей о количествѣ *остающихся въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ денегъ и зѣмля, кромѣ подушнаго сбора* (*).

Составленіе требуемыхъ Сенатомъ вѣдомостей Святѣйшій Синодъ поручилъ канцелярскимъ служителямъ Синодальной Канцеляріи, освободивъ ихъ отъ всѣхъ другихъ занятій, а 7 Октября, въслѣдствіе заявленія оберъ-прокурора Болтина, что «ничего сочиненнаго изъ тѣхъ вѣдомостей» не видно, вновь подтвердилъ канцелярскимъ служителямъ «изъ присланныхъ изъ Монастырскаго Приказа объ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ вѣдомостей (**) оныя вѣдомости

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1372.

(**) Изъ Монастырскаго Приказа были присланы въ Святѣйшій Синодъ 211 вѣдомостей. При дѣлѣ этихъ вѣдомостей нѣтъ, а имѣется одинъ реестръ оныхъ.

сочинять въ какой возможно скорости и за тѣмъ секретарямъ прилежно сморгать и неослабно понуждать». Были ли сочинены вѣдомости—неизвѣстно.

№ 433.¹⁸_{170.} 22 Сентября. По доношенію *Бергъ-Коллегіи*—о дозволеніи *построить въ Нерчинскихъ серебряныхъ заводахъ церковь для мастеровыхъ и рабочихъ.*

Въ прошеніи въ Бергъ-Коллегію, отъ 7 Февраля 724 года, Нерчинскихъ заводоу *интенъ-форвалтеръ Дамессъ*, мастеровые, подмастерья и прочіе обыватели писали: «въ прошлыхъ годахъ, при Нерчинскихъ серебряныхъ заводахъ, и въ деревняхъ, которыя обрѣтаются въ командѣ оныхъ заводоу, построены были часовни, а въ 722 году, по присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Святѣйшаго Синода, во всей губерніи и провинціи велѣно построения часовни отставити и вновь строить запрещено. А при тѣхъ Нерчинскихъ заводахъ обрѣтается всякаго чина народу многое число при работѣ, и бываютъ въ народѣ большіе и внезапно въ рудныхъ ямахъ ушибленіе, а церквей и священниковъ при тѣхъ заводахъ близости не обрѣтается, а хотя и есть, только разстояніемъ по 50 верстѣ». Препровожда эту просьбу въ Святѣйшій Синодъ, Бергъ-Коллегія съ своей стороны просила «послать указъ въ Тобольскъ къ тамошнему *архіепископу*, чтобъ въ Нерчинскъ на серебряныя заводы опредѣлить особливаго священника и съ церковными причетниками, и повелѣніемъ было тамъ построить церковь во имя Рождества Господа нашего Иисуса Христа; а поамѣства она церковь построится, до того времени повелѣно было построить тамъ часовню, чтобъ христіанскому народу безъ службы не быть, и, ежели возможно, дать антиминисъ, дабы службу Божію отправлять въ часовнѣ; а ежели антиминиса дать невозможно, то дабы повелѣно было въ той часовнѣ отправлять надлежащую службу, для того, что, по объявленію помянутаго интенъ-форвалтера Дамеса, тамъ, при работѣ на тѣхъ заводахъ, бывасть работниковъ челоувѣкъ до 500 и болѣе, да по именованію Его Величества

указу, Апрѣля 13 дня 722 года, велѣно на тѣ заводы изъ Сибирской губерніи перевести крестьянъ 300 семей, которыхъ, по отпискѣ изъ Тобольска, перевести и опредѣлено, да, и сверхъ того, на тѣхъ заводахъ для работы отъ Правительствующаго Сена-та требуется мастеровыхъ и рабочихъ людей не малое число; и для того на тѣхъ заводахъ безъ церкви и священника пробыть ни какъ не возможно».

Святѣйшій Синодъ согласился на постройку церкви и опредѣленіе къ ней священника съ причетниками, если тамошніе жители дадутъ «крѣпкое обязательство, по содержанию прежнихъ указовъ, о довольствованіи церкви и о нескудномъ священника съ причетниками содержаніи».

№ 434 ^{19 Сентября.}_{278 30 Октября.} По доношенію Коллеги Иностранныхъ Дѣлъ—о дозволеніи русскому полномочному послу въ Голландію князю Борису Ивановичу Курякину устроить позаднюю для себя церковь (*).

№ 435 ^{19 Сентября.}_{495 7 Октября.} По доношенію генерал-майора Дмитріева-Мамонова—о присылкѣ въ Канцелярію его ведомства кописиста Синодальной Канцеляріи Ивана Сенюкова для допроса «по нѣкоторому дѣлу».

Въ отвѣтъ на доношеніе Дмитріева-Мамонова Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 7 Октября, далъ знать, что Сенюковъ служилъ въ Синодальной Канцеляріи съ Мая 722 по 723 годъ, а гдѣ теперь находится—неизвѣстно.

№ 436 ¹⁹_{496 20} Сентября. По прошенію крестьянина Ростовскаго архіерейскаго дома Захара Аванасьева—о выдачѣ ему паспорта, для возвращенія на родину.

Въ прошеніи Аванасьевъ, между прочимъ, писалъ, что онъ прибылъ въ С.-Петербургъ, «для провокормленія», на смирной недѣлѣ и, взявъ отъ дворника Ростовскаго архіерей-

скаго подворья Кипріяна Игнатьева покор-межное письмо, чрезъ нѣсколько дней являлся съ нимъ, для прописки, въ Синодальную Канцелярію, но названный дворникъ, находившійся въ это же время въ Канцеляріи, вырвалъ у него изъ рукъ то письмо и изорвалъ. На допросъ Аванасьевъ подтвердилъ содержание прошения; Игнатьевъ же, содержащійся за что-то подъ карауломъ въ Адмиралтейской Коллегіи, допрошенъ не былъ. Паспортъ Аванасьеву выданъ 20 Сентября.

№ 437 ^{22 Сентября.}_{497 15 Октября.} По доношенію солдата синодальнаго ведомства Мины Санникова—о разрушеніи водою, пущенною по каналу отъ Ямской слободы въ Неву, забора при домъ покойной Царевны Екатерины Алексѣевны, назначенномъ для семинаріи.

Означенное доношеніе Санниковъ подалъ «по должности», какъ караульщикъ дома.

№ 438 ^{23 Сентября.}_{102 26 Февраля 720 г.} По вѣдѣнію Правительствующаго Сена-та—о переименованіи Монастырскаго Приказа въ Камерг-Контору синодальнаго ведомства и о назначеніи президентомъ оной судьи Приказа Кирилла Чичерина.

Предъ закрытіемъ Монастырскаго Приказа, личный составъ должностныхъ его лицъ былъ слѣдующій: судья Кирилл Чичеринъ, за свѣтника, изъ царедворцевъ, Василій Кафтыревъ, ассессоры: изъ дьяковъ Илья Нидифоровъ, изъ поручиковъ Петръ Любятинскій, изъ дворянъ Иванъ Кобловъ, Степанъ Лбеднѣй и Филиппъ Ягодинскій.

№ 439 ^{23 Сентября.}_{174 4 Января 725 г.} По прошенію причта С.-Петербургскаго Успенскаго собора—о назначеніи ему, по примѣру другихъ соборныхъ въ С.-Петербургъ и Москвѣ причтовъ, денежнаго и хлѣбнаго жалованья и для житія церковныхъ дворовъ (*).

Успенскій соборъ построенъ, по прошенію приходскихъ людей, въ 712 году, а

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1397.
Т. IV.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1415.
29

«чьимъ иждивеніемъ и сколько при томъ соборѣ приходскихъ дворовъ—неизвѣстно». Составъ причта былъ слѣдующій: протопопъ Симеонъ Ярмерковский съ Марта 722 года, попъ Иванъ Антоновъ съ Февраля 720 г., попъ Михаилъ Ивановъ съ 22 Сентября 717 г., *виксирный* попъ Алексѣй Ильинъ съ 721 года, діакопъ Петръ Федотовъ съ 718 г., дячечкъ Андрей Тимоновъ съ Марта 721 г., пономарь Андрей Алексѣевъ съ 19 Сентября 721 года. Всѣ они денежнаго и хлѣбнаго жалованья не получали. Причты же Троицкаго и Петропавловскаго соборовъ получали содержаніе въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ *Троицкомъ соборѣ* попъ Михаилъ Самойловъ 70 р. и 20 четвертей муки, попъ Герасимъ Титовъ 50 р. и 20 четвертей мушп, первый псаломщикъ 15 р. и 6 четвертей муки, второй 6 р. и 6 четвертей муки, пономарь столько же; въ *Петропавловскомъ*—попъ Мина Григорьевъ 70 р. и 20 четвертей муки, діакопъ Василій Ивановъ 62 р. 50 к., хлѣба 12 четвертей, два пономаря по 15 р. и по 2 четверти хлѣба. Просьба не разрѣшена.

№ 440. 23 Сентября. По прошенію священника дворцовой Терновской слободы, Путявльскаго уѣзда, *Василія Васильева*—о неспринятіи отъ сотника названной слободы *Матвѣя Подольскаго челоубитья* ранѣе окончанія дѣла, производящагося о немъ въ *Московской Синодальной Канцеляріи* и въ *Правительствующемъ Сенатѣ* по его, *Васильева*, и *слободскихъ жителей жалобѣ*.

Подольскій, какъ видно изъ прошенія, былъ прежде царскимъ пѣвчимъ, а въ 721 году назначенъ въ дворцовую Терновскую слободу сотникомъ. Жители этой слободы «за осадное сидѣніе» и за вѣрность правительству, выказанную во время вторженія шведовъ, по приглашенію Мазепы, въ Малороссію, пожалованы грамотою «жить по ихъ обыкности». Не смотря на эту грамоту, Подольскій обращался съ слобожанами, «какъ съ своими подданными», билъ и грабилъ ихъ «и чинилъ смертныя убойства», а церковнымъ служителямъ многіе

худые поступки». Причтъ и слобожане жаловались на дѣйствія Подольскаго Сенату и Синоду, по опредѣленію которыхъ предписано Курскому Надворному Суду, «при обрабатывающихся тамъ духовныхъ персонахъ, слѣдовать и указъ учинить по Регламенту Генеральному». Но преаде чѣмъ Судъ приступилъ къ розыску, Подольскій бѣжалъ въ Москву и подаль въ Синодальную Канцелярію челобитную, въ которой обвинялъ Васильева въ возмущеніи противъ него крестьянъ. Это-то обстоятельство и заставило Васильева просить Святѣйшій Синодъ воспретить Московской Синодальной Канцеляріи принятіе отъ Подольскаго, ранѣе окончанія дѣла, челобитныхъ, не относящихся въ его дѣлу. Синодъ призналъ просьбу Васильева законною и объ исполненіи оной далъ знать названной Канцеляріи указомъ отъ 11 Ноября.

№ 441. 23 Сентября. По доношенію С.-Петербургскаго провинціалъ-фискаля *Ивана Дирина*—о похищеніи секретаремъ *Штатсъ-Конторы* *Андреемъ Тороповымъ*, въ бытность его *подьячимъ въ Монастырскомъ Приказѣ*, казенныхъ денегъ.

Свѣдѣнія о похищеніи Тороповымъ въ Монастырскомъ Приказѣ казенныхъ денегъ провинціалъ-фискаль Диринъ получилъ отъ капитана Вѣдиколуцкаго полка Стенана Нестерова,—а откуда послѣдній узналъ объ этомъ—изъ дѣла не видно. По справкѣ въ Монастырскомъ Приказѣ оказалось, что Тороповъ съ 1 Января 718 г. занималъ въ этомъ Приказѣ должность приходорасходчика и что, при переходѣ въ Августъ того же года на службу въ Штатсъ-Контору, онъ сдалъ своему преемнику подьячему Ключареву только наличную денежную казну, семнадцать книгъ для записи денежныхъ прихода и подлинныя указы о расходахъ, книгъ же, прихода провіанта и о расходахъ не сдалъ, почему и не былъ сочтенъ въ приходѣ и расходѣ. Не отрицая послѣдняго, Тороповъ на допросѣ въ Синодальной Канцеляріи заявилъ, что въ этомъ вина не его; такъ какъ, при оставленіи

службы въ Приказѣ, онъ сдалъ подъячому Ключареву всѣ имѣвшіяся у него деньги, а также документы и книги, за исключеніемъ расходной книги, которой и не существовало, и книги для записи прихода провіанта, которая осталась у одного изъ подъячныхъ Приказа, о чемъ онъ и заявилъ въ 719 году Приказу.

Между тѣмъ, въ Январѣ 725 года заступившая Приказъ Камеръ-Контора донесла Синоду, что Тороповъ на службѣ въ Приказѣ бралъ взятки. Такъ онъ взялъ съ Костромскаго Ипатьевского монастыря въ 717 году, за опредѣленіе въ оный келаремъ Сергія Свѣчина, 301 р. да съѣстныхъ припасовъ на рубль съ гривною; въ томъ же году, за отдачу въ монастырь Владимірской вотчины, 20 р., и въ 718 г., за разрѣшеніе передѣлокъ въ монастырь, 100 р. да на съѣстные и питейные припасы 10 р. 11 алт. 4 ден.; всего 432 р. 14 алт. 4 ден.; съ Вознесенскаго монастыря въ 718 г., неизвестно за что, взялъ 1 р. 26 алт. и 4 ден. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленіи 11 Октября 725 года, предписалъ Камеръ-Конторѣ разслѣдовать дѣло и учинить рѣшеніе, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. Но было ли это исполнено—не извѣстно.

№ 442. ^{25 Сентября.}
39. ^{1 Февраля 725 г.} По опредѣленіи Святѣйшаго Синода—объ употребленіи въ расходъ на отпѣлку синодальнаго, бывшаго князя Гагарина, дома келейныхъ бывшаго Воронежскаго митрополита Пахомія денегъ (*).

Синодальная Канцелярія представила Святѣйшему Синоду докладъ слѣдующаго содержания: «Юля 17 дня сего года, по Его Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Синода, велѣно на строеніе синодальнаго каменнаго, что былъ гагаринскій, дома къ прежде взятымъ Синодальнаго президента, преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, изъ Пѣкина монастыря деньгамъ дву тысячамъ рублямъ, которые къ оному

строенію въ расходъ употреблены, держать изъ раскольническихъ денегъ до тысячи рублей, во образъ оставшейся въ ономъ Пѣкинѣ монастырѣ третьей тысящи, о которой послать въ тотъ монастырь къ настоятелю съ братією указъ, чтобъ онъ остаточныя тамо деньги, тысячу рублей, въ Москву въ Синодальную Канцелярію отправилъ немедленно. И изъ тѣхъ третьей тысящи рублей, ко оному строенію за употребленіемъ, нинѣ только 100 р. 78 к., а надобно еще въ покупку разныхъ матеріаловъ и въ дачу мастеровымъ людямъ денегъ не мало число, а именно: въ дачу штукатурамъ съ 450 р., столярамъ съ 300 р.; а за всю ихъ работу, когда отдѣлаютъ, надобно въ дачу штукатурамъ 800 р., столярамъ тожь, на покунку 10 сажень песка 35 р., на покрышку у оконъ шпирнгелей, на покунку свинца и въ дачу мастеровымъ людямъ со 150 р., на покрышку надъ гзымами чернымъ листовымъ желѣзомъ кровли и на дѣло желобья и внизъ водотечныхъ трубъ со 100 р., на покунку сосновыхъ пилованныхъ 1,500 досокъ съ 300 р., на окончины съ 300 р., на крашеніе гзымзовъ и остаточной листового желѣза кровли и желобья съ черленью, съ ярью, съ скиндаромъ и съ масломъ съ 50 руб., плотникамъ за дѣло всходныхъ крылецъ, половъ и лѣстницъ со 100 р., въ дверямъ и окнамъ на крючки и петли и на замки со 100 р., прочія мелочныя подѣлки, хотя по нуждѣ что исправлять надобно, въ покупку всякихъ припасовъ, напримѣръ всего съ 2,000 р. А наличной казны въ Синодальной Канцеляріи обрѣтается: раскольническихъ и съ несповѣдавшихся штрафныхъ 1,129 р. 40 к., лазаретныхъ 566 р. 28¹/₂ к., пошлинныхъ и канцелярскихъ 3 р. 45 к., вычетныхъ 4-й части изъ жалованья 325 р., крѣпостныхъ пошлинъ 1 р. 19 к., присланныхъ изъ Бергъ-Коллегіи къ строенію Синодальной Канцеляріи 328 р. 96¹/₂ к., остаточныхъ отъ дачи жалованья—вексельныхъ 133 р. 34 к.; да въ Москвѣ, по репортамъ Монастырскаго и Дворцоваго Ириказовъ, остаточныхъ къ Августу мѣсяцу сего года, до тѣхъ Приказовъ подлежащихъ, на лицо значится 18,687 р. 20¹/₂ к. А въ Москов-

(*) № 32.
43.

ской Синодальной Канцелярии, по ведомствам, обрѣтается между пожитками бывшаго Воронежскаго Пахомія митрополита золотыхъ 250, да денегъ безъ счёту четыре мѣшка, а въ пятомъ мѣшкѣ, по ярлыку, 100 р.»

Выслушавъ этотъ докладъ, Святѣйшій Синодъ 25 Сентября постановилъ: «къ оному синодальнаго дома строенію на покупку матеріаловъ и прочіихъ припасовъ и на дачу мастеровымъ и работнымъ людямъ опредѣлить въ расходъ взятыхъ въ Московскую Синодальную Канцелярію бывшаго Пахомія, митрополита Воронежскаго, келейныя деньги, которыхъ, по описи, значится пять мѣшковъ, 250 золотыхъ; и для того нынѣ на оный къ строенію расходъ, вмѣсто оныхъ денегъ, приславъ у кого возможно, взять на вексель тысячу рублей, которые возвратитъ оными, взятыми послѣ Воронежскаго архіерея, деньгами золотыми, мѣняя тѣ золотые каждый на два рубля, и о томъ въ Московскую Синодальную Канцелярію послать указъ, по которому оныя, тамо обрѣтающіяся, деньги безъ счёту, мѣшками токмо означенныя, велѣть счесть, при инквизиторѣ, достоверно; а доволѣ оныя на вексель деньги выскуются, въ то время на нужныя къ тому потребы держать, вмѣсто тѣхъ вексельныхъ, образъ займа, обрѣтающіяся въ Синодальной Канцеляріи на лицо лазаретныя деньги». Въ Февралѣ 725 года Московская Синодальная Канцелярія донесла, что деньги бывшаго Воронежскаго митрополита сосчитаны и по счёту явилось: два мѣшка по 100 р., въ третьемъ 97 р. 10 алт., въ четвертомъ 95 р. 10 алт., въ пятомъ 99 р. 6 алт. 4 ден.; итого 491 р. 26 алт. 4 ден.—да за проданные пожитки тогоже митрополита выручено 242 р. 16 алт. полшесть денегъ».

№ ⁴⁴³/₃₀₀ 25 Сентября. По прошенію крестьянина Угрюмскаго монастыря Ивана Игнатьева—о выдачѣ ему паспорта, для возвращенія на родину, въ деревню Мисайлову.

Игнатьевъ прибылъ въ С.-Петербургъ въ качествѣ подводчика секретаря Голштин-

скаго князя (?). Паспортъ выданъ 25 Сентября.

№ ⁴⁴⁴/₃₁₄ 29 Сентября. 20 Феврала 725 г. По отдѣльному Правительствующаго Сената—объ изслѣдованіи въ Малороссійской Коллегіи дѣяствій іеромонаха Иосифа Рѣшилова и Стародубскаго Петропавловскаго священника Игнатія по обращенію ими раскольниковъ въ православіе.

Вслѣдствіе донесенія Кіевскаго губернатора князя Трубецкаго, что іеромонахъ Рѣшиловъ и попъ Игнатій, находившіеся въ Черниговской епархіи для увѣщанія раскольниковъ, чинятъ Стародубскихъ свободъ обывателямъ обиды и разореніе и въ мѣстечкахъ того Стародубскаго, также въ Черниговскаго полковъ по торжамъ и по дорогамъ тѣхъ обывателей грабятъ, Правительствующій Сенатъ постановилъ: «слѣдовать по тому доношенію въ Малороссійской Коллегіи, понеже въ сообщенномъ изъ Святѣйшаго Синода въ Сенатъ Юня 2 дня 724 года вѣдѣніи объявленъ Его Величества указъ, что повелѣно челобитчиковъ, которые бѣгутъ челомъ на духовныхъ, удовольствовать и суду той Малороссійской Коллегіи быть тѣмъ духовнымъ послушнымъ». Святѣйшій Синодъ съ тапмъ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената не согласился, объявивъ, что процитованный Сенатомъ указъ «въ Малороссійской Коллегіи дѣйство чинитъ повелѣваетъ объ однихъ токмо тамошнихъ обывателяхъ—Малороссійцахъ, а не о посылаемыхъ изъ Святѣйшаго Синода управителяхъ; о такихъ партикулярныхъ дѣлахъ, какъ дѣло Рѣшилова, по состоявшемуся на докладныхъ синодскихъ пунктахъ 15 Марта 721 года Его Императорскаго Величества собственноручному указу, велѣно челобитчикамъ на духовныхъ ни гдѣ не бить челомъ, токмо въ Синодѣ». По сему основаніямъ Святѣйшій Синодъ 13 Января 725 года постановилъ: «по вышеозначеннымъ на іеромонаха Рѣшилова и на попа Игнатія доносамъ въ Малороссійской Коллегіи изслѣдованія не производить, а допросить его, Рѣшилова, о всемъ противъ доносовъ въ Синодальной Канцеляріи, об-

стоятельно, съ подлинною отчеткою, по пунктам (*). О такомъ опредѣленіи Святѣйшій Синодъ сообщалъ Правительствующему Сенату. Какъ принялъ Сенатъ синодское вѣдѣніе и былъ ли допрошенъ Рѣшиловъ—взъ дѣла не видно.

№ 445 30 Сентября.
14 13 Января 726 г. *По прошенію переводчика С.-Петербургской типографіи Суворова—о приемѣ отъ него книгъ на иностранныхъ языкахъ, съ выдачею, вмѣсто изъ, русскихъ и литеръ для печатанія сербской азбуки.*

Переводчикъ Максимъ Суворовъ, командированный Святѣйшимъ Синодомъ (***) въ сербскую землю, для ученія дѣтей славянскому и латинскому языкамъ, просилъ взять отъ него въ Синодальную бібліотеку книги на латинскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ, въ количествѣ 100 экземпляровъ, пріобрѣтенныя имъ въ Прагѣ за 50 рублей и, вмѣсто ихъ, на такую же сумму, выдать изъ типографіи славянороссійскія книги, а также дать готовыя на учебную азбуку литеры, которыми бы онъ могъ въ сербской землѣ печатать азбуки, объяснивъ при этомъ, что «сербскія дѣти учатся славянскому языку, за не имѣніемъ тѣхъ, по рукописнымъ азбукамъ, и ежели много будетъ учащихся, то рукописаніемъ вполне удовлетворять ихъ не можно». Кромѣ этого, Суворовъ просилъ присоединить жеңу его къ православной церкви чрезъ муромазаніе, дать свидѣтельство, за синодскою печатью, о его съ нею бракѣ, выдать прогонныя деньги до Бѣлграда и дать паспортъ, въ которомъ сказать, что онъ ѣдетъ съ жеңою, дочерью и «хлопцемъ». Въ отвѣтъ на эти просьбы, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 30 Сентября, постановилъ: «книгъ отъ Суворова не принимать и для печатанія учебныхъ азбукъ россійскихъ литеръ въ сербскую землю не отправлять, для того, что содержащіяся въ той землѣ типографіи должны имѣть отъ тамошнихъ владѣтелей привилегіи, безъ чего Суворовъ

въ тѣхъ литеръ и пми тайно печатаніе производить невозможно; а жеңѣ его, хотящей пригласится православной католической восточной церкви, муромазаніе исправлять и о совершенномъ его съ оною жеңою брачнымъ сочетаніи свидѣтельствующее письмо дать вѣчавшему ихъ Синодальному ассесору Петру, протопоиу Петропавловскому, выдачу же прогонныхъ денегъ и паспорта учинить Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ». Распоряженіе Синода о выдачѣ Суворову свидѣтельства исполнено Петропавловскимъ протопономъ 5 Декабря; совершеніе же надъ его жеңою муромазанія оказалось не нужнымъ, въ виду того, что она была католичка изъ Чехіи и конфирмована римско-католическимъ епископомъ въ Прагѣ въ 718 г.

№ 446 30 Сентября. *По доношенію архіепископа Кіевскаго Варлаама—о томъ: можетъ ли онъ рукополагать во священники присланныхъ изъ города Слуцка ставленниковъ, недостигшихъ 30-лѣтняго возраста.*

Слуцкая епархія принадлежала униатамъ; но между униатскими приходами было не мало и православныхъ, подчиненныхъ въ іерархическомъ отношеніи Кіевской архіерейской кафедрѣ. На эти-то приходы и рекомендовался кандидатъ, не всегда удовлетворявшіе каноническимъ правиламъ. «Въ прошломъ 723 и въ нынѣшнемъ 724 годахъ», доносилъ архіепископъ Варлаамъ Святѣйшему Синоду, «присланы въ Кіевъ изъ княжества Литовскаго, города Слуцка, съ просительными письмами отъ знатныхъ лицъ, какъ—то: экономовъ княжества Слуцкаго, тамошняго архимандрита и цѣлой капитулы духовенства православнаго, нѣсколько ставленниковъ, недостигшихъ 30-лѣтняго возраста, для посвященія ихъ въ чинъ іерейства. По правиламъ св. отецъ (6 Всел. соб. 14) пресвитеръ, прежде 30 лѣтъ, да не будетъ поставленъ. Между тѣмъ означенныя знатныя лица пишутъ, что ежели присланные ставленники не будутъ посвящены, то православныя приходы, находясь долгое время безъ настоящихъ поповъ, мо-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1454.

(**) Тамъ же, № 1289.

гуть склониться до уни». Архіепископъ спрашивалъ: какъ ему поступить въ этомъ случаѣ? Отвѣтъ Святейшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 447 ^{2 Октября.}
^{23 Ноября.} По требованію Кабинета—о доставленіи въ оный привѣтственныхъ рѣчей, говоренныхъ Стефаномъ Яворскимъ и другими духовными особами, при триумфальномъ въездѣ въ Москву Его Императорскаго Величества Петра Великаго, послѣ Шведской войны.

Кабинетъ-Секретарь Алексѣй Макаровъ просилъ Св. Синодъ собрать и прислать въ Кабинетъ всѣ поздравленія и привѣтствія, говоренныя Рязанскимъ митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ, а также учителями латинской и греческой школъ Императору Петру Великому, во время триумфальнаго въѣзда его въ Москву, послѣ Шведской войны, для внесенія этихъ привѣтствій, по приказанію Его Величества, въ исторію о Шведской войнѣ. Исполненіе просьбы Макарова Св. Синодъ возложилъ на Московскую Синодальную Канцелярію, которая 23-го Ноября препроводила въ Синодъ нѣсколько привѣтствій, (*) поданныхъ отъ Спаскаго Училищнаго монастыря, что за Иконнымъ рядомъ, отъ учителей, а о привѣтствіяхъ Стефана Яворскаго отозвалась, что оныя, по заявленію дьяка Рязанскаго архіерейскаго дома Аванасія Кульбицаго, должны находиться у протектора типографіи архимандрита Гавріила, который, по именному указу, разбиралъ бумаги митрополита Стефана. Но архимандритъ Гавріилъ заявилъ, что въ имѣющихся у него бумагахъ митрополита Стефана привѣтствій и поздравленій нѣтъ, а есть предки, которыя онъ и собираетъ, по именному указу. Заявленіе Гавріила было сообщено оберъ-секретаремъ Палехинымъ Макарову. Но были-ли переданы ему привѣтствія, присланныя изъ Москвы—изъ дѣла не видно.

(*) Привѣтствій, или копій съ нихъ, въ дѣлѣ нѣтъ; но какъ видно, онѣ были. На это указываетъ нумерація листовъ; 10, 11 и затѣмъ до 18 пропускъ.

№ 448 ^{2 Октября.}
^{73 4 1 июля. 725 г.} По доношеніямъ митрополита Тобольскаго Антонія и епископовъ: Вятскаго Алексія и Бѣлоградскаго Елифавія, Синодальныхъ ассессоровъ: архимандритовъ—Спасоярославскаго Аванасія и Калызинскаго Рафаила, архимандрита Успенскаго Трифонова монастыря, Вятской епархіи, Парвенія и управителей архіерейскихъ домовъ Вологодскаго и Воронежскаго—объ указаніи источниковъ, на счетъ которыхъ могли бы быть отнесены расходы на постройку, во исполненіе Высочайшаго указа (*), на Васильевскомъ островѣ домовъ.

Всѣ доношенія поименованныхъ лицъ тождественны по ихъ содержанію: въ архіерейской и монастырской казнахъ лишннихъ денегъ нѣтъ и взять не отудѣ, такъ какъ архіерейскіе и монастырскіе крестьяне «весьма оскудѣли» и ни какихъ ковыхъ налоговъ платить не могутъ; а между тѣмъ нѣкоторымъ изъ указанныхъ домовъ и монастырей, по числу бывшихъ у нихъ крестьянъ, приходилось строить каменные дома не малой величины. Такъ Вятскому архіерею и Спасоярославскому архимандриту нужно было строить каменные дома на 20 саженьяхъ, а Успенскому Трифонову монастырю на 40 саж. Святейшій Синодъ постановилъ: «какъ оныхъ, такъ и прочихъ синодальной команды архіерейскихъ домовъ и монастырей въ томъ строеніи, до генеральнаго изъ какихъ доходовъ строить опредѣленія, нынѣ до указа не понуждать». По этому, когда въ Мартѣ 725 года прибылъ въ С.-Петербургъ «для домового строенія» отъ Воронежскаго архіерейскаго дома соборный священникъ Никифоръ Спиридоновъ, Святейшій Синодъ, по опредѣленію 23 Апрѣля, приказалъ ему возвратиться въ Воронежъ и строенія, до указа, не начинать.

№ 449 ^{2 Октября.}
^{156 21} По доношенію Камеръ-Коллегии—о дачѣ изъ отпущеннаго синодальнаго въдомства, находившихся въ Новгородской провинціи, рабочихъ людей,

тпшихъ и конныхъ, за указанную цѣну, для исправленія по Волхову, отъ Ладоги до Новгорода, бичевника и мостовъ.

Соответствующее распоряженіе по доношенію Камеръ-Коллегіи Святѣйшей Синодъ приказалъ учинить Новгородскому архіепископу Феодосію.

№ $\frac{450}{501}$ 2 Октября. *По прошенію крестьянина Ростовскаго архіерейскаго дома, села Порчья, Ивана Иванова—о выдачѣ ему паспорта, для возвращенія на родину.*

Ивановъ проживалъ въ С.-Петербургѣ по покормежному письму, срокомъ до 1 Декабря 724 года. Паспортъ не былъ выданъ, такъ какъ Ивановъ, послѣ подачи прошенія, въ Канцелярію не явился.

№ $\frac{451}{502}$ 2 Октября. *По прошенію крестьянина Ростовскаго архіерейскаго дома, деревни Вышитины, Дементія Федорова—о выдачѣ ему паспорта, для возвращенія на родину.*

Паспортъ не выданъ по той же причинѣ, какъ и Иванову.

№ $\frac{452}{503}$ $\frac{6}{22}$ Октября. *О выдачѣ крестьянамъ Борисоглыбскаго монастыря: деревни Титовой Алексѣю Кляпышеву и деревни Болдыревой Василию Федорову покормежныхъ писемъ—для прожитія въ С.-Петербургѣ до 1 Декабря 724 года.*

Крестьяне Кляпышевъ и Федоровъ задержаны за проживательство въ С.-Петербургѣ по подложнымъ покормежнымъ письмамъ. На допросѣ въ Синодальной Канцеляріи они объявили: *первый*, что онъ прибылъ въ С.-Петербургъ съ покормежнымъ письмомъ, за руку стряпчача Ростовскаго архіерейскаго дома Степана Шукина, которое и отдалъ, для засвидѣтельствованія въ Синодальной Канцеляріи, служителя Ростовскаго архіерейскаго подворья Кириллу Федорову, заплативъ ему за это 6 алт. 4 ден. На другой день Федоровъ возвратилъ ему это пись-

мо, но когда онъ представилъ его въ Полцимейстерскую Канцелярію, то тамъ ему сказали, что будто бы письмо подложно, а какой въ немъ подлогъ, онъ, какъ неграмотный, не знаетъ; *второй*—что онъ также отправился въ С.-Петербургъ съ покормежнымъ письмомъ отъ того же стряпчача, но дорогою потерялъ его и, по прибытіи въ С.-Петербургъ, просилъ Кирилла Федорова выправить ему изъ Синодальной Канцеляріи новое письмо, что тотъ и исполнилъ за 10 алтынъ, въ Полцимейстерской же Канцеляріи письма этого не приняли. По распоряженію оберъ-секретаря Палехина, названнымъ крестьянамъ даны изъ Синодальной Канцеляріи покормежные письма до 1 Декабря, съ обязательствомъ, чтобы они «воровскаго подпизнана Кирилла Федорова, обжавшаго 5 Сентября изъ подъ караула, какъ возможно смскавъ, привели въ Канцелярію Синода».

№ $\frac{453}{47}$ $\frac{7}{14}$ Октября. *О выдачѣ матросамъ синодальнаго вѣдомства, сверхъ денежнаго, хлѣбнаго жалованья и о постройкѣ имъ мундировъ.*

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 7 Сентября, постановилъ давать вызваннымъ изъ Москвы на синодальные буеръ и верейку матросамъ Ивану Малыгину, Григорію Мухину, Аванасію Ларіонову и прежнему матросу Фодоту Старкову, «уравнительно, всегда безъ перемѣнъ», денегъ и за хлѣбъ деньгами «семужду человеку» по рублю на мѣсяцъ (*). Въ Октябрѣ названные матросы, заявивъ Святѣйшему Синоду, что на положенное имъ жалованье прожить въ С.-Петербургѣ «всѣма невозможно, ибо здѣсь хлѣбъ дорогой и алтыномъ въ день на одинъ только хлѣбъ, безъ всякаго харчу, всеконечно работаючи, пробавиться нельзя», просили назначить имъ, сверхъ денежнаго, хлѣбное жалованье, а также построить мундиры. Мундиры лѣтній и зимній Синодъ разрѣшилъ построить, по примѣру Адмиралтейской Коллегіи, но жалованье, «втрѣдѣ до учиненія штата», приказалъ выдать по прежнему.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1354.

№ 454
280 7 Октября.
24 Июня 725 г. По прошению жены полковника Гренадерскаго полка Дмитрія Порѣцкаго Марии Порѣцкой—о расторженіи брака ея, по нарушеніи мужем супружеской вѣрности.

Полковница Порѣцкая начала искъ о расторженіи брака ея съ мужемъ 27 Мая въ Московской духовной Дикастеріи. Въ челобитной она обвинила мужа въ жестовомъ съ нею обращеніи, въ насильственномъ поупужденіи къ поступленію въ монастырь, въ расхищеніи ея имущества и въ незаконной связи съ служительницами. По этой челобитной Дикастерія, чрезъ Военную Коллегію, вызвала Порѣцкаго къ допросу, но безуспѣшно. Порѣцкая обратилась въ Св. Синодъ съ просьбою о производствѣ розыска по ея дѣлу въ Синодальной Канцеляріи. Просьбу эту она мотивировала какъ боязнію встрѣтиться съ мужемъ въ Москвѣ, гдѣ она ни кого не знаетъ, такъ и тѣмъ, что дѣла о расторженіи браковъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 12 Апрѣля 722 года докладныхъ пунктовъ Синода, должны вѣдаться въ Святѣйшемъ Синодѣ. Синодъ согласился съ этимъ и, по опредѣленію 7-го Октября, поручилъ изслѣдовать дѣло Туинской Конторѣ; при чемъ, въ видахъ скорѣйшаго рѣшенія дѣла, вѣдѣніемъ 23-го Октября, просилъ Сенатъ сдѣлать распоряженіе о присылкѣ Порѣцкаго, находившагося при генералъ-майорѣ Волковѣ у свидѣтельства мужскаго пола душъ С.-Петербургской губерніи, въ Туинскую Контору для допроса. О томъ же были посланы указы въ Военную Коллегію и генералу Волкову. На указъ Синода Коллегія и Волковъ отвѣтили, что Порѣцкій, до окончанія свидѣтельства душъ, не можетъ быть высланъ въ С.-Петербургъ. Вслѣдствіе сего и въ виду новой просьбы Порѣцкой о скорѣйшемъ рѣшеніи ея дѣла, Святѣйшій Синодъ 26-го Марта 725 года послалъ въ Правительствующій Сенатъ второе вѣдѣніе, на которое получилъ увѣдомленіе 24 Іюня. Въ немъ Сенатъ говорить, что объ отсылкѣ Порѣцкаго въ Туинскую Контору посланы указы въ Военную Коллегію и генералу Волкову. Но исполнялъ ли Порѣцкій указъ Сената—позъ дѣла не видно.

№ 455
350 7 Октября.
3 Января 726 г. По доношенію Розыскаго Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи—о публичномъ сожженіи иконы, съ изображеніемъ на ней расколника протопопа Аввакума (*).

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о сожженіи иконы, съ изображеніемъ протопопа Аввакума, не приведено въ исполненіе. На конференціи съ Сенатомъ рѣшено иконы «не жечь».

№ 456
363 7 Октября.
10 Января 726 г. По доношенію Главной Артиллеріи—о доставленіи въ оную въдомостей о числѣ орудій и снарядовъ, находившихся при артирейскихъ домахъ и монастыряхъ (**).

№ 457
161 9 Октября.
5 Октября. По прошенію крестьянина Ростовскаго уѣзда, вотчины Борисоглыбскаго монастыря, села Шульца, Ивана Алексѣева—о выдачѣ ему на прожитіе въ С.-Петербургѣ покормежнаго письма.

Крестьянинъ Алексѣевъ былъ отпущенъ позъ вотчины названнаго монастыря въ С.-Петербургъ, «для прокормленія», по покормежному письму, срокомъ отъ 11 Января до 1 Мая 724 г. Въ С.-Петербургѣ Алексѣевъ поселился на новыхъ кирпичныхъ заводахъ, открылъ харчевню и мелочной всякій торгъ, а въ Мартѣ причтомъ и прихожанами церкви Преображенія Господня избранъ церковнымъ старостою. По собраніи Синодальной Канцелярію свѣдѣніямъ, Алексѣевъ оказался «человѣкомъ не подзрительнымъ и въ платежахъ податей несправнымъ», почему 5 Октября было выдано ему покормежное письмо до 1 Января 725 года, «съ обязательствомъ, за поруками, чтобы ему до того срока покормежное себѣ письмо, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, позъ помянутаго монастыря, за рукою настоятельской, получить и явиться въ Канцелярію Синода на показанный срокъ, а безъ того письма дальѣ онаго срока ни гдѣ

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1398.

(**) Тамъ же, № 1384. Приложение 13.

ему не жить и никому его не держать, под опасеніемъ тяжкаго штрафованія».

№ 458. 9 Октября.
304. 28 ноября. *По прошенію двѣствительнаго тайнаго совѣтника, Сенатора, графа Мусина-Пушкина — о выдачѣ въ домъ его подопечнаго антиминса, для совершенія литургіи, и о назначеніи для священнослуженія священника Ильинскаго погоста, Костромскаго Уѣзда, Самуила Иванова.*

Просябу объ антиминсѣ графъ Мусинъ-Пушкинъ мотивируетъ своею старостию, которая не дозволяетъ ему посѣщать приходскихъ церквей; ссылается также на именной Высочайшій указъ 12 Апрѣля 722 года (*). Относительно же священника Мусинъ-Пушкинъ писалъ, что онъ приговорилъ его на годъ за 5 р. денегъ, 6 четвериковъ ржаной муки и за квартиру, а мясо крупа, дрова и прочее будутъ выдаваемы по пропорціи. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 6 ноября, предписалъ Туинской Конторѣ дать Мусину-Пушкину антиминсъ, но съ тѣмъ, чтобы священнослуженіе совершалъ одинъ изъ священниковъ Исаакиевского собора, такъ какъ Ивановъ «причислился во многихъ воровствахъ», какъ-то: въ торговлѣ мясомъ, ножами, лошадыи и желѣзомъ, въ бродяжничествѣ безъ ставленной грамоты и даже въ ложномъ принятіи имени священника, «о чемъ и слѣдствіе производится» (**).

№ 459. 13 Октября.
103. 5 Августа 726 г. *По опредѣленію Правительствующаго Сената — о воспрещеніи отдавать казенныя деньги на*

(*) Иолв. Собр. Пост. Т. II, № 533.

(**) На допросѣ въ Синодальной Канцеляріи Ивановъ показалъ, что во діакона онъ поставленъ въ 712 г. епископомъ Ростовскимъ Досіеємъ, а въ попы къ церкви Ильинскаго погоста въ 720 г. митрополитомъ Сарскимъ Внатіемъ, при чемъ, за скудостью, ставленной грамоты не получивъ; въ 721 г. прибылъ въ С.-Петербургъ для присяганія мѣста. Между тѣмъ, унтеръ-шкюперъ Алексѣй Скрипичинъ заявилъ Туинской Конторѣ, что Ивановъ ложно называется священникомъ, что онъ только дяконъ и занимается всякою торговлею. Поэтому заявленію Контора назначила слѣдствіе. Чѣмъ оно окончено — не извѣстно.

вексель кому бы то ни было, кромѣ иноземца Еремея Меэра.

Правительствующій Сенатъ, сдѣлавъ распоряженіе, чтобы Коллегіи, Канцеляріи, Приказы и Конторы, до конца 725 года, казенныхъ денегъ на вексель, кромѣ иноземца Еремея Меэра, ни кому не отдавали, «а ежели что перевести будетъ потребно, то вексель брать у Меэра, цѣною по вексельному курсу», сообщилъ объ этомъ Святѣйшему Синоду, который, съ своей стороны, сдѣлавъ такое же распоряженіе по духовному вѣдомству. Въ Маѣ (31-го), вслѣдствіе вторичнаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената по тому же предмету, Святѣйшій Синодъ послалъ въ подлежащія мѣста подтвердительные указы, въ которыхъ писалъ: «до пещества сего 725 года, казенныхъ денегъ въ другія государства ни куда на вексель, кромѣ Меэра, не отдавать, а когда случится изъ Москвы или изъ Архангелогородской губерніи казенныя деньги перевести внутри Россійскаго государства, то оныя деньги отдавать на вексель ему же, Меэру, а въ Москвѣ корреспонденту его Ивану Меньшому Любуе, такимъ образомъ, чтобы онъ, по объявленіи ему тѣхъ векселей, деньги платилъ въ шесть недѣль, а ему *акцентовать* тѣ векселя тогоже числа, въ которомъ показаны ему будутъ, и если, по объявленіи тѣхъ векселей, въ шесть недѣль денегъ сполна не заплатитъ, то деньги брать на немъ съ процентомъ; напротивъ же того и ему, Меэру, изъ Бергъ-Коллегіи и изъ другихъ мѣстъ, изъ которыхъ, по указамъ изъ Сената или по контрактамъ сего времени, въ указанный срокъ не отдадутъ, то платить процентъ же тѣхъ мѣстъ, гдѣ задержаніе учинится, судьямъ изъ своихъ собственныхъ пожитковъ». Такого же содержанія указы были разосланы по духовному вѣдомству и въ Январѣ 726 года, по случаю приговора Правительствующаго Сената о держаніи Меэромъ вексельнаго дѣла «Марта до послѣдняго числа предбудущаго 727 года».

№ 460. 13 Октября. *По доносенію Военной Коллегіи — объ опредѣленіи свя-*

щенниковъ Ревельскаго, Эстляндскаго и Дерптскаго полковъ, оставшихся за штатомъ, къ приходскимъ церквамъ.

Вслѣдствіе представленія Ревельскаго оберъ-коменданта, генераль-маіора фонъ-Дельдена, что состоящихъ при вышеозначенныхъ полкахъ священниковъ довольствоватъ не чѣмъ, такъ какъ, по печатной табели 720 года, священническіе вакансии при тѣхъ полкахъ не положено, Военная Коллегія просила Святѣйшій Синодъ дать этимъ священникамъ мѣста въ приходахъ. Доносеніе не рассмотрѣно.

№ 401
305. 13 Октября.
3 Января. *По прошенію причетниковъ церкви Вологодской епархіи: Николевской, въ селѣ Погорьловъ, Дмитрія Ильина и Боголюбенской, въ селѣ Дерманинъ, Бориса Еотихіева—о выдачѣ имъ паспорта на прожитіе въ С.-Петербургу, для сбора съ людей разныхъ чиновъ долговъ.*

Причетники просили паспорта на 8 мѣсяцевъ, но оберъ-секретарь Палехинъ велѣлъ выдать имъ только до 1 Января 725 года, съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, они требовали новыхъ паспортовъ отъ своихъ священниковъ.

№ 402
8. 14 Октября.
7 Февраля 726 г. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о подтвержденіи ассесору Монастырскаго Приказа Ильѣ Никифорову озаботиться скорѣйшимъ окончаніемъ учета Синодальнаго Дворцоваго Приказа въ денежныя, хлѣбныя и прочія приходахъ и по содержанію заводовъ съ 720 по 724 годъ (*).*

14 Октября 724 года Монастырскій Приказъ донесъ Святѣйшему Синоду, что въ Дворцовый Приказъ, во вѣдомствѣхъ по вытчиковъ, ежегодно должно было поступать съ синодальныхъ вотчинъ и оброчныхъ крестьянъ, которые живутъ въ Москвѣ, а также съ дворовыхъ и огородныхъ земель по 7,574 р. 15 алтынъ и оброчнаго хлѣба

по 1,817 четвертей и 7^{1/2} четвериковъ, но на самомъ дѣлѣ поступало гораздо менѣе, вслѣдствіе чего образовалась не малая недоимка, именно: денегъ съ 718 по 724 годъ 17,301 р. 19 алтынъ подлѣтъ деньги и всякаго хлѣба 11,030 четвертей съ осминою и подучетвертикомъ. Накопленіе столь значительной недоимки произошло исключительно отъ нерадѣнія бывшаго дворецкаго Алексѣя Владыкина, который съ 720 по 724 годъ не только не производилъ учета подьячимъ, бывшимъ у прихода и расхода денежной казны, но и не считалъ нужнымъ приводить ихъ, при опредѣленіи на службу, къ присягѣ, закономъ установленной, а также понуждать къ подписи именнаго Высочайшаго указа о лихонствѣхъ. При такомъ положеніи дѣлъ, учетъ Дворцоваго Приказа соединенъ съ большимъ затрудненіемъ и не можетъ быть скоро оконченъ, тѣмъ болѣе, что Владыкинъ, по отрѣшенію его въ Юнѣ отъ должности дворецкаго, самовольно уѣхалъ изъ Москвы въ свое Саранское помѣстье, не давъ установленнымъ порядкомъ, всѣхъ бывшихъ въ его вѣдѣніи дѣлъ опредѣленному для учета названнаго Приказа ассесору Монастырскаго Приказа Ильѣ Никифорову.

Выслушавъ это доносеніе, Святѣйшій Синодъ 30 Октября постановилъ: «взять у Никифорова обстоятельное извѣстіе о томъ, сочтены ли Дворцовый Приказъ съ 720 по 724 годъ во всякихъ денежныхъ, хлѣбныхъ и прочихъ приходахъ и расходахъ, а также въ содержаніи домовыхъ заводовъ, и если сочтены, то что оказалось, а если не сочтены, то почему, и въ послѣднемъ случаѣ подтвердить, чтобы въ точности дозналъ: сколько во всѣхъ вотчинахъ синодальнаго вѣдомства какихъ заводовъ, хлѣбныхъ и всякихъ припасовъ осталось отъ прежнихъ лѣтъ и сколько изъ нихъ собранныхъ находится въ наличности, съ подробнымъ указаніемъ въ перечневой табели—гдѣ именно и какихъ годовъ хранятся сборы, а также приплоды скота и хлѣба—молоченнаго—четвертей, а не молоченнаго—воленъ; о подзрительствѣхъ же Владыкина, по силѣ учиненнаго 30 Сентября отъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату предло-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1285.

женія, (*) на чѣхъ господа Сенаторы объявили, что они о подозрительствѣ Владыкина не извѣстны, сообщить въ Сенатъ точную копію съ донесенія Монастырскаго Приказа. Учетъ Приказа оконченъ въ Февраль 726 года. Онъ далъ слѣдующіе результаты: во всѣхъ вотчинахъ Дворцоваго Приказа, за посѣвомъ, къ 725 году оставалось всякаго хлѣба 14,814 четвертей съ получетверикомъ; (**) изъ запущенной Владыкинѣмъ недоимки взмѣсано 2,555 р. 32 алтына; на приходорасходчинахъ подьячихъ Лукѣ Шпряевѣ и Иванѣ Володиміровѣ оказалось, по ихъ счетнымъ спискамъ, начеть—на Шпряевѣ въ 338 р. 9 алтынъ и на Владиміровѣ—въ 1,211 р. 26²/₃ алтына 1¹/₂ ден. Въ уплату этого начета Святѣйшій Синодъ приказалъ Московской Синодальной Канцеляріи описать движимыя и недвижимыя имѣнія названныхъ подьячихъ и, опечатавъ, хранить, впредь до взноса ими показанной недоимки. Приказаніе исполнено; но была ли уплачена недоимка—изъ дѣла не видно. Нѣтъ также свѣдѣній и о томъ, чѣмъ омонтилось счетное дѣло для бывшаго дворецоваго Владыкина.

№ 463. 16 Октября.
101. 22 Марта 725 г. По вѣдѣнію Правительствующаго Сената—объ исполненіи именнаго Высочайшаго указа 20 Января 724 года касательно членія служащими въ еподомствѣ Святѣйшаго Синода статей изъ Генеральнаго и Духовнаго Регламентовъ, относящихся до

(*) Вслѣдствіе именнаго Высочайшаго указа, объ учрежденіи подъ вѣдѣніемъ Синода Коллегіи, на подобіе Камеръ-Коллегіи, Правительствующій Сенатъ 18 Сентября постановилъ: образовать Камеръ-Контору и президентомъ оной назначить судью Монастырскаго Приказа Кирилла Чичерина, а казначеемъ Алексѣя Владыкина. Святѣйшій Синодъ 30 того же Сентября далъ знать Сенату, что Владыкинъ не можетъ быть казначеемъ, такъ какъ, за время управленія Дворцовымъ Приказомъ, не представилъ отчета, а нынѣ заявлено на него въ Конторѣ Московскаго Вышняго Суда подозрѣніе. На это Сенатъ отвѣтилъ, что о подозрительствѣ Владыкина ему ничего не извѣстно.

(**) Приложение 14.

обязанностей по занимаемымъ ими должностямъ. (*)

№ 464. 16 Октября.
152. 21 Апрѣля 725 г. По доношенію Вотчинной Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны Канцеляріи—о разрѣшеніи отпуска изъ синодальныхъ угодій села Пушкина лѣса на починку въ дворцовомъ селѣ Танинскомъ церкви.

Вотчинная Ея Величества Канцелярія просила объ отпускѣ изъ рощи села Пушкина на починку церкви въ селѣ Танинскомъ 60 деревъ четырехсаженныхъ, 10—шести-саженныхъ, въ отрубѣ шести вершковъ, 2,000 штукъ теса, въ три сажени, и 2,000 скалы. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 16 Октября (**), разрѣшилъ дать означенный лѣсъ, «буде такового не имѣется въ дворцовыхъ угодьяхъ», о чемъ и далъ знать Монастырскому Приказу указомъ. На это Монастырскій Приказъ 21 Апрѣля 725 года отвѣтилъ, что «въ рощѣ села Пушкина сосновый лѣсъ вышеозначенной мѣры имѣется изрѣдка; такъ какъ въ прошлыхъ годахъ, по указамъ изъ Дворцоваго Приказа, въ той рощѣ рубленъ лѣсъ на домовые всякіе расходы, на госпиталь, на бумажный заводъ, въ синодальное село Троицкое на строеніе церкви и въ показанное село Танинское на строеніе дворца, и отъ того оный лѣсъ весьма вырубленъ, и ежели повѣдѣно будетъ и остальной на показанное строеніе рубить, то годнаго лѣса впредь для строенія и починки въ синодальныхъ вотчинахъ домовыхъ дворовъ и прочихъ прилежающихъ всякихъ нуждъ въ ближнихъ подмосковныхъ вотчинахъ не будетъ, отъ чего можетъ быть въ синодальномъ домѣ и въ подмосковныхъ вотчинахъ во всякомъ строеніи нужда и убытокъ не малый. А при томъ селѣ Танинскомъ въ угодьяхъ того села имѣются удобные лѣса ближе Пушкинской рощи, верстахъ въ двухъ и меньше, который (лѣсъ) называется островъ, а Пушкинскій лѣсъ отъ села Танинскаго—въ пятъ

(*) И. С. З. Т. VII, № 4422. Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1414.

(**) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1389.

надцати верстахъ и больше; село Пушкино разстоянѣмъ отъ Москвы въ двадцати пяти верстахъ. Въ прошломъ 723 году, по присланному изъ Камеръ-Конторы указу, велѣно къ строенію госпитальнаго дома въ томъ селѣ въ роцѣ вырубить сосноваго лѣса 200 деревъ, получа указъ изъ Вахтмейстерской Канцеляріи, но изъ оной Канцеляріи позволенія не учинено, а отвѣтствовано, что именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ отъ Москвы въ 30 верстахъ заповѣднѣмъ и незаповѣднѣмъ лѣсовъ рубить не велѣно. Былъ ли послѣ этого рубленъ лѣсъ въ роцѣ села Пушкина—изъ дѣла не видно.

№ 465 16 Октября.
194 30 Ноябрь. *По прошенію игумена Никитскаго, чѣмъ въ Переяславль-Зальскомъ, монастыря Антонія—о дозволении ему, при священнослуженіи, употреблять палицу и набедренникъ.*

Въ основаніе своей просьбы игумень Антоній приводитъ то обстоятельство, что прежніе игумены, бывшіе въ Никитскомъ монастырѣ, до учрежденія въ немъ архимандріи, употребляли, при священнослуженіяхъ, палицу и набедренникъ. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 16 Октября, поручилъ Московской духовной Дивастеріи дозволить Антонію возлагать на себя, при священнослуженіи, палицу и набедренникъ, «буде прежніе игумены, до бытности въ томъ монастырѣ архимандритовъ, подлинно носили означенная одежды».

№ 466 19 Октября.
27 16 Августъ 727 г. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о высылкѣ изъ Москвы въ С.-Петербургъ секретаря Синодальной Канцеляріи Михаила Дудина и 11 человекъ канцеляристовъ.*

Въ Октябрѣ Синодальная Канцелярія докладывала Святѣйшему Синоду: «въ нынѣшнемъ 724 году, 9 Іюня, по Его Императорскаго Величества указу, велѣно, за отбытіемъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ Святѣйшаго Синода, служителямъ Синодальной Канцеляріи, съ принадлежащими дѣлами, ѣхать въ С.-Петербургъ же, немед-

ленно, 11 человекъ изъ сихъ служителей, въ томъ числѣ секретарь Дудинъ, оставленный на время при Конторѣ инквизиторскихъ дѣлъ, актуаріусъ Борпсъ Щепинъ—для полученія отъ Штаггелъ-Конторы на синодскихъ припазныхъ жалованья, канцеляристъ Алексѣй Волковъ—для временнаго исправленія должностей секретаря типографіи, не прибыли въ С.-Петербургъ, а между тѣмъ жалованье за майскую треть получили по С.-Петербургскому окладу, т. е. вдвое противъ Московскаго».

Выслушавъ этотъ докладъ, Святѣйшій Синодъ, указомъ 3 Ноябрь, предписалъ Московской Синодальной Канцеляріи: «секретаря Дудина, актуаріуса Щепина, канцеляриста Волкова, четырехъ подканцеляристовъ и четырехъ копистовъ немедленно выслать въ С.-Петербургъ; а буде кого изъ нихъ выслать не возможно, то данное тому на майскую треть жалованье зачитать по московскимъ овладамъ, прогонныя же деньги возвратитъ въ казну».

Въ Декабрѣ Канцелярія донесла Синоду, что о высылкѣ актуаріуса Щепина, канцеляриста Волкова, одного подканцеляриста и трехъ копистовъ распоряженіе сдѣлано, а секретаря Дудина съ остальными служителями выслать невозможно, «для того, что они находятся при отравленіи инквизиторскихъ дѣлъ, которыхъ не малое число имѣется, и ежели Дудина съ товарищи выслать въ С.-Петербургъ, то, за немѣнѣемъ при тѣхъ дѣлахъ особливаго секретаря, въ отправленіи слѣдствій учинится остановка». Въ тоже время Канцелярія Московской типографіи заявила Синоду, что канцеляристъ Алексѣй Волковъ не можетъ быть отпущенъ въ С.-Петербургъ, такъ какъ онъ находится при исполненіи секретарскихъ обязанностей въ типографіи и ведетъ приходъ и расходъ книжной казны. На эти представленія Святѣйшій Синодъ, указомъ 31 Декабря, предписалъ, чтобы означенные секретарь и канцеляристы были высланы въ С.-Петербургъ въ самой скорости, «не представляя никакихъ неудобностей и не взирая ни на чьи отговорки, чтобъ всѣ оныя служители прибыли въ С.-Петербургъ въ среднихъ числахъ января 725 года, подъ опасеніемъ

за медленіе тяжаго наказанія, для того, что всякихъ дѣлъ въ С.-Петербургской Канцеляріи, при большемъ Святѣйшаго Синода собраніи, имѣется весьма множественнѣе Московскаго, и тѣ многотрудныя большія дѣла отъ Его Императорскаго Величества во исправленіи понуждаются зѣло въ скоромъ времени, а служителей канцелярскихъ книгъ здѣсь весьма недовольно, въ Москвѣ же, при меньшихъ дѣлахъ, едва не равная часть обрѣтается, а именно: въ С.-Петербургѣ 47 человекъ, а въ Москвѣ 43 человекъ; при томъ же, когда какія скорныя дѣла въ Москвѣ случились бѣ, то можно въ помощь потребныхъ служителей взять тамъ и изъ подчиненныхъ Синоду Приказовъ, которыхъ тамъ обрѣтается не малое число, а здѣсь ни кого взять не отколы; чего для весьма оныхъ секретаря, канцеляристовъ, подканцеляристовъ и копистовъ прислать отколъ въ С.-Петербургъ не отложно».

Въ Мартѣ канцеляристъ Волковъ, два подканцеляриста и пять копистовъ подали въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ заявили, что, за неполученіемъ на сентябрьскую треть жалованья и прогоновъ до С.-Петербурга, ѣхать имъ не на что. По справкѣ же въ Синодальной Канцеляріи оказалось: по опредѣленію Святѣйшаго Синода 9 Іюня 724 года, на проѣздъ служителямъ Синодальной Канцеляріи изъ Москвы до С.-Петербурга секретарь Московскій духовной Династеріи Григорій Нестеровъ получилъ 18 того же Іюня изъ Камеръ-Конторы 325 рублей и изъ Новгородскаго архіерейскаго дома 50 р.; всего 375 рублей. Изъ этой суммы выдано: за наемъ подъ Синодальную Канцелярію 19 паръ подводъ отъ Москвы до Вышняго Волочка 133 р., за наемъ же 8 подводъ для канцелярскихъ служителей до С.-Петербурга 40 р., за проѣздъ по Метѣ и Волхову 8 р. 38 к., за проѣздъ отъ Новой Ладогѣ по Ладожскому озеру и рѣкѣ Невѣ до С.-Петербурга 50 р., двумъ подканцеляристамъ на руки 10 р.; всего въ расходѣ 241 р. 38 к., и за тѣмъ въ остаткѣ надлежало быть 133 р. 62 к. «Но гдѣ эти деньги обрѣтаются или куда въ расходъ употреблены» — свѣдѣній

въ Канцеляріи не оказалось. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ указамъ 24 Марта 725 года, 19 Января и 26 Сентября 727 года предписывалъ Московской Синодальной Канцеляріи «ислѣдовать накрѣпко: колко, когда и на колко подводъ прогонныхъ денегъ кому именно въ 724 году дано и высланнымъ изъ Москвы канцеляристамъ за чѣмъ таковой дачи не произошло, и о томъ взять у секретаря Нестерова обстоятельное извѣстіе, ео всякою о всемъ подлинною описткою». Ни на одинъ изъ означенныхъ указовъ отвѣта со стороны Канцеляріи не послѣдовало.

№ 467 19 Октября.
153 0 Октября. *Подомошенію Штатсъ-Конторы — о производствѣ отставнымъ офицерамъ и солдатамъ жалованья по окладамъ тѣхъ гарнизоновъ, въ которыхъ они числятся.*

Именнымъ Высочайшимъ указомъ 22 Марта 716 года велѣно отставныхъ офицеровъ и солдатъ, которые служили въ арміи и отставлены, за старостію и ранами, употреблять въ гарнизоны или въ другимъ какимъ дѣламъ по губерніямъ, а тѣмъ, которые, за дряхлостію или увѣчьемъ, въ дѣламъ не годятся, давать на пропитаніе жалованье по ихъ смерти. Во исполненіе сего указа, Правительствующій Сенатъ, указомъ отъ 7 Іюня 724 года, предписалъ Штатсъ-Конторѣ: «всѣмъ офицерамъ и рядовымъ, опредѣленнымъ къ дѣламъ, которымъ Его Императорскаго Величества жалованье опредѣлено, впредь до опредѣленія штата, на прошлый 723 годъ съ вычетомъ, а на сей 724 годъ, по окладу, по третямъ, давать гарнизонное жалованье тѣхъ гарнизоновъ, въ которыхъ они у дѣлъ обрѣтаются, офицерамъ — сибирскими и прочими казенными товарами, а утерѣ-офицерамъ и рядовымъ деньгами и хлѣбомъ, по указу». Такъ какъ до этого отставные офицеры и солдаты получали жалованье по окладамъ армейскихъ полковъ, то Штатсъ-Контора, доношеніемъ 19 Октября, объявила Святѣйшему Синоду, что ассигнованнаго таковымъ на 724 годъ жалованья, за изложеннымъ распоряженіемъ Правительствующаго Сената, выдавать не слѣдуетъ.

Въ этомъ же дѣлѣ имѣется конія съ протокола Святѣйшаго Синода, состоявшагося 6 Ноября 724 года по вѣдѣнію Правительствующаго Сената, объ отсылкѣ въ монастыря на пропитаніе отставныхъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ унтеръ-офицеровъ и солдатъ и о назначеніи гарнизоннаго жалованья тѣмъ отставнымъ, которые опредѣлены на службу въ синодальное вѣдомство (*).

№ 468 19 Октября.
506 25 Января 725 г. По доношенію Нижегородскаго вице-губернатора Юрія Ржевскаго о томъ: долженъ ли онъ исполнять объявленный ему въ Москвѣ, словесно, Кабинетъ-Секретаремъ Макаровымъ Высочайшій указъ—о высылкѣ собранныхъ съ раскольниковъ Нижегородской провинціи денегъ не въ Синодъ, а въ Кабинетъ Его Величества?

Для разрѣшенія означеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе 4 главу Генеральнаго Регламента, въ которой сказано: «всякій президентъ долженъ всѣ указы Его Величества къ Сенату письменные и заручные, а не словесные, неотложно исполнять», 20 Ноября постановилъ: «сообщить въ Кабинетъ-Канцелярію вѣдѣніе, съ требованіемъ отъ господина Макарова обстоятельнаго письменнаго извѣстія по содержанию доношенія Ржевскаго, такъ какъ сборныя съ раскольниковъ деньги поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ, по именному Высочайшему указу 19 Ноября 721 года и употребляются, на основаніи именнаго же указа 29 Мая 724 года, по требованію капитана Баскакова, на строеніе монастырей а Нижегородскому вице-губернатору послать указъ, чтобы, до особаго распоряженія, тѣхъ денегъ ни куда, кромѣ Синода и Розыскной Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцеляріи, не отсылать». Вѣдѣніе и указъ посланы 25 Января 725 года. Отвѣта Макарова въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 469 21 Октября.
705 22 Марта 725 г. По вѣдѣнію Присутствующаго Сената—о порядкѣ представленія въ Святѣйшій Синодъ изъ

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1406.

Монастырскаго Приказа, Московской духовной Дикастеріи, Розыскной Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцеляріи и Туркской Конторы охлъ, требующихъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 21 Октября, распубликовано по духовному вѣдомству (*).

№ 470 21 Октября.
292 8 Марта 725 г. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—о разслѣдованіи введеннаго раскольническимъ старцемъ Александромъ на бышаго въ Черниговской епархіи для изысканія и униженія раскольниковъ іеромонаха Іосифа Рѣшилова обвиненія въ насильственномъ отнятіи у поиманныхъ около Чернигова раскольниковъ хлѣба и лошадей.

Раскольническій старецъ Александръ, съ другимъ такимъ же старцемъ Іономъ, пробравшись изъ Керженскихъ лѣсовъ, чрезъ Калугу и Брянскъ, на Вѣтку, были задержаны казаками села Гарцова, Стародубскаго уѣзда, и отданы іеромонаху Іосифу Рѣшилову, который одного изъ нихъ Александра (Іона успѣлъ бѣжать) представилъ въ Розыскную Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцелярію. Здѣсь Александръ разсказалъ, что Рѣшиловъ, сопровождая его изъ Стародуба въ Черниговъ, дорогою захватилъ десять человѣкъ крестьянъ «пограничныхъ слободъ», отнял у нихъ десять возовъ хлѣба и одиннадцать лошадей; хлѣбъ продалъ въ селѣ Чернотачѣ, а лошадей оставилъ въ Черниговѣ. Обвиненіе это было предъявлено Рѣшилову. Не отрицая факта, Рѣшиловъ объяснилъ: на пути изъ Стародуба въ Черниговъ взялъ онъ сѣе пограничныхъ слободъ жителей, а Стародубскаго уѣзда, слободы Елеонки десятникова сына Андрея и съ нимъ другихъ раскольниковъ и бородачей, человѣкъ семь или восемь, и взялъ за то, что помянутый Андрей и другіе той слободы раскольники въ перепискѣ и въ платежѣ за расколъ двойнаго оклада учинились Стародубскому Пет-

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1394.

ропавловскому священнику Игнатію противны, въ свободу не пустили, а бывшихъ съ нимъ казаковъ и солдатъ били и изъ ружья ранили, о чемъ въ Стародубской полковой Канцеляріи и дѣло производится. Бывшій при взятыхъ имъ раскольниковыхъ хлѣбъ, а сколько четвертей—неуиомнить, онъ отобралъ и продалъ за 8 руб., которые издержалъ на проездъ съ раскольниками въ Москву, а 11 лошадей отдалъ на кормъ въ Черниговскій архіерейскій домъ». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 22 Января 725 года, объясненіе Рѣшлова приказалъ отослать въ Розыскную Раскольниковыхъ Дѣлъ Канцелярію, что и исполнено 22 Февраля того же года.

№ 471 ^{22 Октября.}
106 ^{9 Июня 725 г.} По вѣдѣнію *Правительствующаго Сената*—о назначеніи секретаря *Сената* Матвѣя Козмина оберъ-секретаремъ оного.

Въ вѣдѣніи объявляется, что секретарь Козминъ, «по приговору Правительствующаго Сената, ради многихъ настоящихъ въ Сенадской Канцеляріи дѣлъ», назначенъ оберъ-секретаремъ Сената. «Для вѣдома» объ этомъ назначеніи и «дѣйствительнаго послаемаыхъ изъ Сената, за подписаніемъ Козмина, указовъ исполненія», Святѣйшій Синодъ, указами 17 Ноября, далъ знать: Синодальнымъ членамъ, Московской Синодальной Канцеляріи, духовной Дикастеріи, Приказамъ: Монастырскому, Казенному, Дворцовому и Инквизиторскому, Розыскной Раскольниковыхъ Дѣлъ Канцеляріи, Туинской Конторѣ и всѣмъ архіереямъ.

№ 422 ^{22 Октября.}
107 ^{30 Июня 725 г.} По вѣдѣнію *Правительствующаго Сената*—о вступленіи полковника Алексѣя Мякина въ должность генераль-фискала.

Правительствующій Сенатъ, вѣдѣніемъ 22 Октября, сообщилъ Святѣйшему Синоду, что назначенный именнымъ Высочайшимъ указомъ 22 Февраля 723 года генераль-фискаломъ полковникъ Алексѣй Мякиннъ, «которому повелѣно быть въ классѣ генераль-майора», окончивъ перепись и свидѣтельство

мужскаго пола душъ въ Азовской губерніи, вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей, «и потому когда будетъ о чемъ онъ писать, исполнялъ бѣ, какъ указы повелѣваютъ». Святѣйшій Синодъ, для извѣстія о чинѣ Мякина и исполненія его требованій, далъ знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства указами 16 Ноября.

№ 428 ^{28 Октября.}
154 ^{14 Июля 725 г.} По просьбамъ *Кабинетъ-Секретаря Алексѣя Макарова*—объ отдачи ему изъ *Никитскаго, въ Переяславль-Залѣскомъ, монастыря стѣнныхъ часовъ*.

Означенные часы, по объясненію Макарова, «невѣдомо какимъ случаемъ», взяты въ Переяславскій Никитскій монастырь изъ дома провинціаль-фискала Саввы Попцова, находившагося въ селѣ Воронцовкѣ, Переяславскаго уѣзда, каковое село съ домомъ Попцова въ 723 г., именнымъ Его Величества указомъ, пожаловано Макарову. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 30 Октября, велѣлъ Московской Синодальной Канцеляріи исполнить просьбу Макарова.

Въ Іюнь 725 года Макаровъ, освѣдомившись, что въ Никитскомъ монастырѣ находятся еще столовые часы Попцова, просилъ возвратитъ и ихъ. Просьба исполнена.

№ 474 ^{28 Октября.}
301 ^{6 Июля 743 г.} По опредѣленію *Святѣйшаго Синода*—о переводѣ изъ *Шведскаго и Датскаго Уложеній главъ, относящихся до количества получаемаго тамошнимъ духовенствомъ содержания отъ прихожанъ и о порученіи Синодальнымъ переводчикамъ окончанія перевода съ латинскаго языка на русскій книги Адама Зерникаа объ исхожденіи Св. Духа*.

Текстъ опредѣленія Святѣйшаго Синода о переводѣ изъ Шведскаго и Датскаго Уложеній главъ, относящихся до количества получаемаго тамошнимъ духовенствомъ содержания отъ прихожанъ, напечатанъ въ Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1396. Переводъ совершенъ, начерно, переводчикомъ Дмитріемъ

Грознымъ; но въ дѣлѣ его нѣтъ, а имѣются одиѣ тетради, касающіяся содержанія духовенства Абовской епархіи, которыя оберъ-секретарь отъ сочиненія Уложенія Свиряковъ оставилъ въ Святѣйшемъ Синодѣ для перенески. Тетрадей двѣ: одна состоитъ изъ десяти пунктовъ, другая изъ четырнадцати. Заглавіе первой: «*Ею Королевскаго Величества милостивая резолюція, данная въ Стокгольмѣ 19 Октября 1694 г. на всеизжайшее прошеніе епископа Абовскаго, доктора Явана Гецеля и тамошней Консисторіи о доходахъ пресвитерства отъ крестьянства*»; второй— «*Королевскаго Величества милостивое опредѣленіе о доходахъ пасторскихъ отъ крестьянства въ епархіи Абовской, данное въ Стокгольмѣ 23 Февраля 1694 года*». Содержаніе ихъ— подробное перечисленіе доходовъ, какими, на основаніи королевской резолюціи 20 Сентября 1681 г., должны пользоваться пасторы отъ своихъ прихожанъ, за совершеніе у нихъ разныхъ христіанскихъ требъ. Доходы эти были весьма значительны, такъ какъ, по послѣдней королевской резолюціи, пасторы имѣли свою часть во всемъ хозяйствѣ своего прихожанина. Они получали десятины не только со всего хлѣба прихожанъ, но и съ гороха, льна, пеньки, хмѣля, рѣпы, капусты и проч., съ домашнихъ животныхъ— лошадей, коровъ, овецъ, козъ, свиней; съ домашней птицы, съ рыбовъ и прочихъ занятій прихожанъ. Они брали также: за погребеніе прихожанина или прихожанки, въ хозяйствѣ ковшъ было шесть коровъ, одну корову, а имѣвшие менше шести коровъ платили по 2 талера серебряныхъ за погребеніе взрослого, за дитя 8 еровъ, а за дитя, которое послѣ отца и матери осталось наследникомъ имущества своихъ родителей, 16 еровъ, за погребеніе челядина или челядинки— 8 еровъ, за обрученіе 4 ера, за воцерковленіе вдвое,— и все это серебряною монетою. Кроме сего, прихожане обязаны строить пасторамъ дома, давать имъ подводы для развѣздовъ по приходу или платить за это, по уговору, особо.

Книга Адама Зерникова объ исхожденіи Св. Духа, въ рукописи на латинскомъ языкѣ, предложена Святѣйшему Синоду для пе-

ревода на русскій языкъ архіепископомъ Новгородскимъ Теодосіемъ, который при этомъ заявилъ, что часть этой книги уже переведена на русскій языкъ. Синодъ призналъ книгу «зѣло потребною», какъ на русскомъ, такъ и на латинскомъ языкахъ, и потому, отдавъ ее для окончанія перевода Синодальнымъ переводчикамъ, по усмотрѣнію Чудовскаго архимандрита Теофила, велѣлъ списать также и латинскій ея текстъ. Былъ ли списанъ латинскій текстъ книги— неизвѣстно, но переводъ не оконченъ «за скудостію» въ Синодѣ переводчиковъ. Не видно также и того, чтобы былъ переведенъ присланный изъ Сената Регламентъ о школахъ Шведскаго короля Фридерика.

Въ Маѣ 743 года Святѣйшій Синодъ требовалъ отъ настоятеля Новоспасскаго монастыря архимандрита Антонія оставшихся отъ бывшаго настоятеля Теофила Кролика слѣдующихъ переводныхъ книгъ: 1) Географіи любопытной; 2) Катихизиса Кирьяла Иерусалимскаго; 3) Универсальнаго историческаго лексикона; 4) Шляхетскаго земнаго и полеваго житія и 5) Модели, или образца, церкви Соломоновой. Изъ названныхъ книгъ высланы только указанныя подъ цифрами 1, 3 (второй томъ) и 4. Всѣ онѣ сланы въ архивъ; остальные не найдены.

№ 475. 27 Октября. По доношенію Государственной Вотчинной Коллегіи— о принатіи въ оную на службу копистомъ сына пономаря церкви Стаса Преображенія, члѣдъ за Сретенскими воротами, въ Лушкаряхъ, Саввы Якимова— Ивана Саввинова.

Вотчинная Коллегія 27 Октября донесла Синоду, для свѣдѣнія, что сынъ умершаго пономаря Московской Преображенской, въ Лушкаряхъ, церкви Саввы Якимова Иванъ Саввиновъ, занимавшійся въ той Коллегіи съ 719 года, опредѣленъ, согласно прошенію его, «оной Коллегіи копистомъ», къ присягѣ приведенъ и указъ 714 года о ихомствѣ подписанъ.

№ 476. 28 Октября. По доношенію архіепископа Кіевскаго Варлаама Ванато-

вича—о бытность состояшаго въ Киевскомъ архіерейскомъ домѣ подъ запрещеніемъ іеромонаха Епифанія въ Волошскую землю и о принятіи тамъ сана епископа Чиширинскаго и Украинскаго.

Іеромонахъ Епифаній, въ мірѣ Евстафій Яковлевъ Ревуцкій, изъ казаковъ Лубенскаго полка, родился и воспитаніе подучилъ въ городѣ Пирятинѣ; монашество принялъ «въ Святой Софія» отъ митрополита Ясинскаго. При митрополитѣ Іоасафѣ Краковскомъ занималъ пугуменство Маньковское и Козелецкое, а при архіепископѣ Варлаамѣ Вагаговичѣ—Скельское; откуда, вслѣдствіе взведенныхъ на него монахами Козелецкаго монастыря обвиненій въ растратѣ 240 р. монастырскихъ денегъ и въ расхищеніи монастырскаго имущества, а монастырскою королицею—въ незаконномъ прижитіи съ нею ребенка, по запрещеніи священнослуженія, взять въ архіерейскій домъ и преданъ суду, но прежде окончанія дѣла, въ началѣ Іюня 724 года, по отъѣздѣ архіепископа Ванатовича изъ Кіева для обозрѣнія епархіи, обманомъ, подучивъ изъ Губернаторской Канцеляріи паспортъ для проѣзда будто-бы до Триполья, съ цѣлью осмотра архіерейскихъ вотчинъ, бѣжалъ «за границу ядскую», чрезъ города Медвнѣя, Ахматовъ, и Маньковку, въ Умань, гдѣ и открылъ тамошнему намѣстнику и знакомымъ священникамъ, что ѣдетъ въ Волошскую землю «за благословеніемъ» на епископію Чигиринскую и Украинскую. Священники не только одобрили намѣреніе Епифанія, но и пеходатайствовали чрезъ Уманскаго намѣстника у Львовскаго епископа Аванасія Шептицкаго письменное дозволеніе на невозбранное поставленіе поповъ во всей Украинѣ. Сообразивъ однако, что согласія одного Львовскаго епископа не достаточно для полученія епископской степени, Епифаній въ городѣ Соровахъ написалъ отъ имени Киевскаго архіепископа къ Ясскому митрополиту Георгію подложную грамоту и, приложивъ къ ней фальшивую Софійскую печать, которую, по его же рисуноку, вырѣзалъ мѣстній Сорожскій «ресторѣзь», по прибытіи въ Яссы, представилъ оную названному митрополиту,

т. IV.

съ тремя «патентами» на вышеозначенныя пугуменства. Грамота составлена довольно ловко, съ знаніемъ тогдашняго политическаго положенія Украини и отношенія Киевской митрополіи къ Святѣйшему Синоду. Въ ней Епифаній, отъ лица архіепископа Ванатовича, говоритъ: «нарочно писалъ я къ преосвященному епископу Львовскому, объявляя поведеніе Украини, которая прежде была подъ вѣдѣніемъ Киевской епархіи, а когда Императорское Величество отдалъ во владѣніе королю Польскому, тому уже лѣтъ съ тридцать, запятые города: Бугу-славъ, Лисянку, Корсунь, Бѣлую Церковь, Хвастовъ и прочіе города и села и Чигиринъ, гдѣ въ прежніе годы были епископы Киевскіе, то вся та Украина, не имѣя своего пастыря, пребываетъ безчленно, и въ ней много явилось несвященныхъ поповъ, а которые отъ священнослуженія отлучены—священнодѣйствуютъ, по прежнему; и это отъ того, что Львовскій епископъ запретилъ всемъ ставленникамъ принимать священство отъ великороссійскихъ и малороссійскихъ архіереевъ, а велѣлъ имъ приходить для этого во Львовъ, куда они однако не идутъ, какъ за дальностію пути, такъ наипаче ради оубѣночнаго служенія, предпочитая на свою пагубу совершать священныя тайны безъ посвященія. О такомъ нестроеніи и распутствѣ самозванныхъ поповъ писалъ я къ епископу Львовскому, прося его здраваго совѣта, и сего преосвященство хотя и не вручилъ мнѣ вѣдомствомъ тѣхъ поповъ, однакожъ, чтобъ не было между Императорскимъ Величествомъ и короною Польскою нарушенія договоровъ, позволилъ посвятить на епископію іеромонаха и послать въ Чигиринъ, гдѣ прежде епископы жилали. И по тому епископа Львовскаго согласію посвятить епископа въ Кіевѣ не возможно, понеже отъ Святѣйшаго Синода не токмо во епископа посвятить, но и въ монахи во всей Малой Россіи ностригать запрещено. Того ради смиренно молю, да благоволите сего свидѣтельствованнаго законника нашего, Святософійскаго іеромонаха Епифанія посвятить во епископа и дать ему патентъ за подписью своей руки и наименовать епископомъ Чигиринскимъ и

31

Українським; а ежели въ Яссахъ обрѣтається патріархъ какой изъ Палестини грецкой, тобъ и митрополитомъ его посягать и бѣднй клобукъ ему дать, понеже, невѣдомо для какихъ причинъ, Святѣйшій Синодъ, уявъ чести митрополіи Кіевской, перевелъ ее на архієпископію и запретилъ во всей Великой и Малой Россіи молиться за патріарховъ и не почитать ихъ; а мы съ духовенствомъ желаемъ, по прежнему, на Украинѣ митрополита, и какъ онъ, Епифаній, вблизиности будетъ жить отъ Кіева, то всегда можетъ присутствовать въ домѣ нашемъ при духовныхъ дѣлахъ, а во время нашего отъѣзда въ Москву на годовую чреду священнослуженія, замѣнитъ насъ въ Кіевѣ». Грамота помѣчена 28 Мая.

Не усумнившись въ подлинности документовъ, митрополитъ Георгій, въ сослуженіи съ епископами: Романскимъ Аванасіемъ и Гусскимъ Орестомъ, 22 Іюля хиротонисалъ Епифанія въ санъ епископа Чигиринскаго и Украинскаго, и, при отпускѣ, снабдилъ грамотою, «съ словеснымъ приказаніемъ, что ежели онъ присягнетъ на унію, то будетъ анаема, а ежели подвергнется гоненію, тобъ переѣхать епархію».

Хиротонія обошлась Епифанію недорого. Онъ далъ митрополиту «два вуля себерчатые, да денегъ 50 талерей, а прочимъ его служителямъ монахамъ давалъ на рясю мухоору, чтобъ старались за него у митрополита».

15 Августа Епифаній возвратился въ Лисянку, и тотчасъ же принялся за исполненіе епископскихъ обязанностей. По прошенію «тамошняго игумена» посвятилъ въ приходской церкви двухъ монаховъ—одного въ іеромонаха, а другаго въ іеродіакона; въ Вугуславѣ поставилъ одного попа и одного іеродіакона; «и какъ узнали, что онъ епископъ, понасылали къ нему ставленниковъ изъ разныхъ мѣстъ, которыхъ онъ и посвящалъ больше десяти человекъ».

Тѣмъ не менѣе, сознавая шаткость своего положенія въ чужой епархіи и желая обезопасить себя со стороны мѣстныхъ архієреевъ, хотя и уніацкихъ, Епифаній, назвавшись «странствующимъ епископомъ, вдуцимъ до Кіева», обрадился къ архієписко-

пу Владимірекому *Кисиль* и епископу Львовскому Шептицкому съ просьбою «о протекціи и дозволеніи жить на Украинѣ и ставить поповъ». «Держаю маловажнымъ моимъ писаніемъ поважную персону преосвященства вашего турбовати», писалъ, между прочимъ, Епифаній къ архієпископу Владимірекому. «Понеже случилось мнѣ странствовать чрезъ Украину епархіи вашей, во многихъ городахъ и селахъ и монастыряхъ витати, трактъ намѣреваючи до Кіева, и вездѣ духовныя персоны совѣтовали мнѣ, же бы я нинѣ до преосвященства вашего отозвался: того ради, съ низкимъ поклономъ мовамъ у преосвященства вашего милости снискиваючи, жебраю (?) благословенія вашего святительскаго, же бы мнѣ прѣжити время, яке позволите, на Украинѣ. Еднакъ украинцы, хотаяци получитьи себѣ священство или діаконство, нини посвящаются въ Кіевѣ, а нини въ Переяславѣ, за границю, а до преосвященства вашего не ходятъ, далекаго ради разстоянія: прето, ежели милость обрящу у преосвященства вашего, благоводите поважнымъ своимъ писаніемъ увенчати мя; а когда придучится кого посвятити на попи или на діаконы, якую часть мнѣ опредѣлите за посвященіе брати, теди я належитимъ своимъ и контентоватися буду, а ваму належитую повинность пастырскую, кому изволите вручити, нехай той и отбираетъ. Радъ бы я и самъ лицезритно вланытися преосвященству вашему, тилько у сей дорожъ общицалъ зѣло. А когда изволите преосвященство ваше поважнымъ своимъ словомъ обнадежити меня, теди хочай малый каргелюицъ благоволите чрезъ законниковъ, а особливо до ясновельможнаго отца офіціала, архимандрита Овручскаго, комиссара преосвященства вашего, и вѣсьмъ украинскимъ протопонамъ же достоинства листъ преосвященство ваше во отвѣтъ вашего архієрейскаго благословенія (sic), и въ той часъ, ежели обрящу благословеніе и благодать, приспособившись, по должности моеи вланытися не умедлю вашей архипастырской милости, хочай у Володиміръ».

Въ отвѣтъ на это Овручскій архимандритъ прислалъ къ Епифанію въ Лисянку

своего законника, «который крѣпко держалъ его цѣду недѣлю за арестомъ, и до тѣхъ поръ не отпустилъ, пока онъ не явилъ ему своей ставленой грамоты». «Въ яковомъ гоненіи», говоритъ Епифаній, «по нуждѣ моей, переписалъ на бланкетѣ грамоту, называющуюся Русскимъ Волошескимъ епископомъ, а не Чигиринскимъ, а туя грамоту спалилъ, боячися, же бы не усиливали присягали на унию и за то не подпасти прелятію митрополитанскому; а какъ законникъ отбѣхалъ до офиціала, то онъ, ради благочестія, ушелъ до Кіева».

Въ Кіевѣ Епифаній явился къ архіепископу Варлааму и, предъавивъ ему ставленную грамоту, написанную на турецкой бумагѣ мадоросійскими литералами, въ коей значилось, что онъ митрополитомъ Сочавскимъ Георгіемъ и епископами: *Аванасіемъ Романскимъ* и *Каллистомъ Радовскимъ* хиротонисавъ во епископа Гуссаго, на мѣсто слабого и престарѣлаго епископа Ореста, просилъ отпустить его за Днѣпръ, въ Скельскій монастырь, гдѣ прежде былъ игуменомъ. Но Ванатовичъ, «видя его не епископа, а бѣглеца бѣга», послалъ двухъ своихъ игуменовъ «до сіятельнѣйшаго князя, губернатора Кіевского (Трубецкаго), прося о совѣтѣ, что съ нимъ, бѣглецомъ, чинить; и, посовѣтовавъ съ губернаторомъ и съ духовнымъ Консистономъ своимъ, велѣлъ взять его въ хлѣбю на цѣпъ», гдѣ онъ и сообщилъ вышеизложенныя свѣдѣнія о приобрущеніи епископскаго сана, подписавъ показаніе такъ: «недостойный епископъ Епифаній Яковлевичъ, брэнною рукою».

Желая удостовѣриться въ степени справедливости означеннаго разсказа, Ванатовичъ спросилъ митрополита Георгія, и послѣдній отвѣтилъ, что, точно, Епифаній хиротонисавъ имъ въ санъ Епископа, но не Гуссаго, гдѣ живъ епископъ, а Чигиринскаго, и хиротонія учинена «не ради мзды и пріятія даровъ», а вслѣдствіе его же, Ванатовича, братской грамоты, которую принесъ къ нему Епифаній. Послѣ этого Ванатовичъ донесъ Синоду, который, по опредѣленію 26 Февраля 725 года, предписалъ архіепископу и князю Трубецкому прислать Епифанія, «для надлежащаго розы-

ска, въ С. Петербургъ, за крѣпкимъ карауломъ».

2 Юля Епифаній, въ сопровожденіи четырехъ солдатъ, прибылъ въ С. Петербургъ, а 16 Августа Святѣйшій Синодъ постановилъ: «за учиненныя онымъ іеромонахомъ немаловажныя винны, каковое ему должное наказаніе опредѣнить, надлежитъ о томъ на будущей Святѣйшаго Снода съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи посовѣтовать, и для лучшаго Правительствующему Сенату о вышепоказанныхъ его винахъ извѣстія—изготовить краткій изъ дѣла экстрактъ». Конференція состоялась 3 Сентября. Присутствовавшіе на ней вице-президентъ Святѣйшаго Снода архіепископъ Тверскій Теофилактъ и совѣтники архимандриты—Александроневскій Петръ и Троицкій Гавріилъ, общимъ «согласіемъ» съ Правительствующимъ Сенатомъ, опредѣлили: «содержащагося при Синодальной Канцеляріи іеромонаха Епифанія Яковлева, который присланъ изъ дома Кіевского архіерея въ касающихся до него важностяхъ, а именно: въ любѣтъ его изъ Кіева за границу въ города Турецкой державы, въ полученіи имъ, обманствомъ, отъ Яскаго митрополита Георгія епископства и въ поношеніи отъ него на Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по правиламъ святыхъ собора Антиохійскаго 13 и 16, Соборнаго Уложенія 4 и 6 главъ 3 пункту и воинскаго Устава 22 главы 201 артикулу, лиша его, Епифанія, въ Святѣйшемъ Синодѣ священническаго и монашескаго чина, отослать, для учиненія указа, въ Юстицъ-Коллегію, и что ему въ той Коллегіи будетъ учинено—о томъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Синодъ внести доношеніе». 12 Сентября Епифаній лишенъ сана и монашества и отосланъ въ Юстицъ-Коллегію.

27 Октября вице-президентъ Снода архіепископъ Теофилактъ и совѣтникъ архимандритъ Александроневскій Петръ объявили Святѣйшему Синоду, что 26 того же Октября, «будучи у Ея Императорскаго Величества, между прочимъ, словесно докладывали объ отосланномъ въ Юстицъ-Коллегію разстригѣ Евстафій Яковлевѣ, дабы показана была къ нему Ея Императорскаго

Величества милость, и Ея Величество указала доложить о томъ, гдѣ надлежитъ, отъ того суда, въ которомъ онъ нынѣ содержится, на чтѣ и указъ учиненъ будетъ». Впоследствии такой Высочайшей воли Святейшій Синодъ 16 Июня 726 года постановилъ: «означеннаго разстригу Евстафія, для поминованія блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти Императорскаго Величества и для многолѣтняго здравія Ея Императорскаго Величества отъ розыска и наказанія учинить свободна. А понеже показаны на него, Епифанія, важныя дѣла, а именно: *первое*—будучи въ Козелецкомъ монастырѣ, забралъ монастырскую казны 240 руб. и родственникамъ своимъ раздавалъ монастырское иждивеніе; *второе*—съ дѣвкой явился въ блудобѣннѣ; *третье*—по взятіи изъ Кіевской Губернской Канцеляріи паспорта о пропускѣ его на заставѣ чрезъ караулъ до Триполья, для осмотра домовою вѣточныи, проѣхавъ оный караулъ, бѣжалъ за границу лядскую; *четвертое*—за Днѣпромъ, въ городѣ *Сорокъ*, вымысломъ написалъ своеручное письмо отъ Кіевского архіерея къ Киевскому митрополиту, чтобъ онъ посвящалъ его въ епископы и именемъ его подъ тѣмъ письмомъ подписался и печать Софійскую нарисовалъ самъ и, вырѣзавъ, то письмо запечаталъ; *пятое*—по которому письму оный митрополитъ въ епископы его на Украйну, въ Чигиринъ, въ 724 году и посвящалъ, а при отпускѣ въ Чигиринскую епархію, далъ ему ставленную грамоту, гдѣ онъ и посвящалъ, также и другія онъ, Евстафій, фальшивыя письма составлялъ: того ради, за такія его важныя вины, на волю его не освобождая, послать его въ Соловецкій монастырь и содержать тамъ до смерти, несподобно, и употреблять въ работу, въ какую будетъ удобенъ, но разсмотрѣнію того монастыря архимандрита».

Прошелъ годъ, а Юстицъ-Коллегія, *по немилости солдатъ и денегъ*, и не подумала объ отсылкѣ колодника въ Соловки, такъ что Синодъ былъ вынужденъ, чрезъ секретаря своего Тинина, просить Коллегію возвратити разстригу въ Синодальную Канцелярію. Евстафій прибылъ въ Канцелярію 21 Июня 727 г., и вслѣдъ за симъ Синодъ по-

становилъ: «сослать разстригу Евстафія въ дальній, Холмогорской епархіи, чтѣ при Кольскомъ островѣ, Кандалашскій монастырь, подъ карауломъ, и велѣть содержать его тамъ до смерти, несподобно, употребляя въ работу, въ какую будетъ удобенъ; и для того отъ С. Петербурга вести его нарочному солдату до Вологды и отдать въ архіерейскомъ домѣ управителямъ подъ росписку, а оттуда отправлять его съ особливыми архіерейскихъ домовъ провожатыми: съ Вологды до Устюга и съ Устюга до Холмогоръ и съ Холмогоръ до Кандалашскаго монастыря».

30 же Июня, вслѣдствіе просьбы Евстафія о возвращеніи ему монашескаго чина, «для поминованія высокославнаго памяти Императорскаго Величества и ради здравія Его Величества и всей Его Величества Высокой Фамиліи», Синодъ дозволилъ просителю быть простымъ монахомъ и именоваться Епифаніемъ, по прежнему, «чего для и влобукъ съ камылавою ему отдалъ»; а затѣмъ 10 Ноября, получивъ отъ холмогорскаго архіепископа Варнавы увѣдомленіе, что въ Кандалашскомъ монастырѣ невозможно содержать Епифанія, такъ какъ монастырь не имѣетъ служителей и монаховъ въ немъ всего пять человѣкъ, Синодъ велѣлъ держать Епифанія, по Сенатскому опредѣленію, въ Соловецкомъ монастырѣ.

Въ Сентябрѣ 729 года на форноостъ, учрежденный у Каневскаго перевоза черезъ Днѣпръ, пришелъ незвѣстный человѣкъ, одѣтый по монашески, и, назвавъ себя Софійскимъ іеромонахомъ Антоніемъ, просилъ пропустить его въ Польшу. Просьба показала сторожамъ подозрительною, и они обратили вниманіе на бывшій у монаха узелокъ, въ которомъ, по осмотрѣ, оказались дѣлоторыя вещи изъ архіерейскаго облаченія. Это еще болѣе заставило сторожей сомнѣваться въ личности пришельца, и его задержали. Вскорѣ, пришедшій къ тому же перевозу, намѣстникъ Золотоношскаго монастыря іеромонахъ Германъ узналъ въ незвѣстномъ бывшаго Кіевскаго архіерейскаго дома іеромонаха Епифанія и, взявъ его у сторожей, отправилъ въ Переяславскій архіерейскій домъ, гдѣ Епифаній сознался въ

бѣствѣ изъ Соловковъ и въ намѣреніи тайно пробраться въ Польшу. Отдавъ бѣглеца подъ арестъ въ Михайловскій монастырь, Переяславскій епископъ Іоакимъ донесъ Святѣйшему Синоду, который указомъ, отъ 8 Декабря, предписалъ Киевскому генералъ-губернатору Штоку прислать означеннаго бродягу, подъ крѣпкимъ карауломъ, въ Московскую Синодальную Канцелярію. Но прежде чѣмъ генералъ Штокъ подучилъ этотъ указъ, Епифаній бѣжалъ изъ Михайловскаго монастыря и, за всѣми принятиями, какъ со стороны духовнаго, такъ и гражданскаго начальствъ, мѣрами, розскаканъ не былъ.

Такъ прошелъ 730 годъ. 20 Февраля слѣдующаго года игуменъ Троицкаго Густынскаго монастыря іеромонахъ Гавріилъ Леопольскій, осматривая монастырскую вотчину Переводъ, случайно встрѣтилъ Епифанія, «невѣдомо откуда явившагося», и, какъ знавшій о его похожденияхъ, немедленно отправилъ его въ оковахъ въ Киевскій архіерейскій домъ. На этотъ разъ Епифаній благополучно доставленъ въ Московскую Синодальную Канцелярію, гдѣ 20 Октября далъ слѣдующее показаніе: «изъ Соловецкаго монастыря бѣжалъ онъ въ 729 году, въ мѣсяцъ Іюль, въ 26 числѣ, по согласію съ обрѣтанными въ томъ же монастырѣ ссыльными отъ архіепископа Холмогорскаго монахомъ, а какъ его зовуть и за какою вину онъ сосланъ—того не упомянуть, нанавъ у крестьянина села Яркини, а какъ его зовуть—не упомянуть же, за 2 р. 30 к. и манатейную свитку, малую лодку, на которой чрезъ три сутки и переѣхали море до села Яркини. Изъ того Соловецкаго монастыря вышелъ онъ съ онымъ чернецомъ, днемъ, въ ворота, ведущія къ святому озеру, понеже ихъ обоимъ выпускали изъ монастыря безъ караула. По выходѣ на берегъ у села Яркини, двое сутокъ жили въ пустой рыбацкѣй избѣ, а потомъ вышли по морскому берегу въ другое село, гдѣ онъ, Епифаній, нанялъ подводу до Каргополя, а сотоварища оставилъ въ томъ же селѣ, такъ какъ тотъ хотѣлъ идти до Каргополя-жъ пѣшкомъ. Изъ Каргополя онъ, Епифаній, отправился озеромъ, а какъ

его зовуть—не знаетъ, на *корабль*, съ купецкими людьми до рѣки Волги, скazyваяся, что идетъ изъ Соловецкаго монастыря въ Москву на богомоленіе, и, доѣхавъ до Ярославля, пошелъ въ Ростовъ, а изъ Ростова въ Москву, откуда, черезъ два дни, поѣхалъ въ Карачевъ, а изъ Карачева, чрезъ Глуховъ и Конотопъ, въ Пирятинъ, гдѣ и жилъ съ недѣлю у свойственника своего—сотника Лазаря Педашенки. Во всѣхъ своихъ путешествіяхъ—никакого пашпорта при себѣ онъ не имѣлъ, а скazyвался, что онъ малороссійскій чернецъ и былъ въ монастырѣ на богомоленіи. Изъ Пирятина поѣхалъ онъ на Переяславль и хотѣлъ перебраться, за Дибіръ, въ Польшу; но на формальность у Каневскаго монастыря поималъ его въ томъ же 729 году, въ осеннее время, намѣстникъ Золотоношскаго монастыря іеромонахъ Германъ и отвезъ въ Переяславскому епископу Іоакиму, который отдалъ его въ Михайловскій монастырь, гдѣ онъ и былъ съ мѣсяцъ, но не подъ арестомъ, и потому изъ того монастыря таки пошелъ къ Дибіру и, переѣхавъ оный съ рыбакомъ, за три конѣйки, пошелъ въ городъ Корсунъ къ городскому старостѣ Маевскому за хранившимися у него вѣщами, принадлежавшими ему, Епифанію; а какъ Маевскій изъ тѣхъ вещей иѣсколько утратилъ, то онъ билъ на него челомъ Лисянскому губернатору Франциску Ломжовскому, который обѣщалъ удовлетворять его судомъ подъ тѣмъ только условіемъ, если онъ останется у нихъ епископомъ, на что онъ, Епифаній, отвѣтилъ: ежели, безъ присягательства на унию позволятся ему быть епископомъ, то онъ готовъ. И оный губернаторъ, съ ктиторами церковными и мѣщанами согласившись, послали до архіерея Львовскаго Анаанія Шенгицаго двухъ Лисянскихъ монаховъ съ просьбою, чтобъ ему, Епифанію, быть Украинскимъ архіереемъ, съ которыми и онъ поѣхалъ; а какъ прибыли въ Львовъ, то оные монахи представили его предъ архіерея Шенгицаго, который уговаривалъ его присягнуть на унию, съ обѣщаніемъ архіерейства, и назначилъ ему для пожитія Креховскій монастырь, гдѣ онъ и жилъ цѣлый годъ, и хотя много

кратно склоняемъ былъ онымъ Шептицкимъ на унию, однако не принявъ оной и похваля пакы въ Лисьяну, а оттуда въ Москву, съ намбрениемъ просить у Святѣйшаго Синода милостиво въ винахъ своихъ прощенья; но на дорогѣ, въ селѣ Поддубновѣхъ, поймалъ его Густынского монастыря игуменъ Гавриилъ Леопольскій и отослалъ въ Кіевъ, откуда его взяли въ Москву. По отрѣшеніи Святѣйшимъ Синодомъ неправильно восхищенного имъ, Епифаніемъ, епископскаго сана, во всемъ ономъ своемъ бѣгствѣ ни по архіерейски, ни по іеромонашески ни гдѣ онъ не служилъ, и епископомъ себя не называлъ; а что въѣздорья въ Переяславѣ, до архіерейскаго служенія принадлежашія, вещи при немъ были, а именно: омофоръ луданный, желтаго цвѣта, mitra суконная, красная, съ серебряною выставкою, и служебникъ, то тѣ вещи не съ такимъ намбрениемъ онъ возилъ съ собою, чтобъ по архіерейски служить, но для того, чтобъ ихъ отдать въ Польшѣ въ который-нибудь монастырь. Въ заключеніе Епифаній заявилъ, что онъ сказалъ «сующую правду».

Между тѣмъ поведеніе его въ арестантскомъ отдѣленіи при Синодальной Канцеляріи даетъ поводъ усумниться въ справедливости заявленія его о томъ, что будто бы, во время бродяжничества, онъ не служилъ ни по архіерейски, ни по священнически. 2 Юня 732 года, содержавшіяся въ томъ же арестантскомъ отдѣленіи, бывшій архимандритъ Спасоказанскаго монастыря Питиримъ «възвѣтомъ» объявилъ, что «монахъ Епифаній, прішедъ къ нему съ ножомъ въ руцѣ, бранилъ его, Питирима, называлъ собакою и говорилъ, яко бы онъ, Питиримъ, съѣлъ Казанскаго архіерея, и что лучше бы ему умереть, чѣмъ честь его, Епифанія, испразднить; онъ же, Епифаній, приходящихъ къ нему всякаго чина людей благословляетъ и отпущааетъ въ интрахили часы, по должности священнической». Епифаній ни въ чемъ, конечно, не сознался, заявивъ только, что когда Питиримъ въ происшедшемъ между ними спорѣ называлъ его «жидомъ», то и онъ, въ отвѣтъ на это, называлъ Питирима «людѣ-

домъ», въ виду того, что Питиримъ ареставту іеродіакону Александру «переломилъ ребро», а дьячва Андрея Волостковскаго «билъ въ шею». На допросѣ же и на очныхъ ставкахъ обвиняемаго съ обвинителемъ и свидѣтелями выяснилось, что Епифаній означеннаго слова о Казанскомъ архіереѣ дѣйствительно говорилъ и приходившихъ къ нему людей благословлялъ. Такъ какъ дѣло о Епифаніѣ началось производствомъ въ С.-Петербургѣ, то Московская Синодальная Канцелярія, *въднѣмъ* отъ 13 того же Юня сообщила объ этой новой продрозности разстриги въ С.-Петербургѣ Святѣйшему Синоду, который 8 Января 733 года постановилъ: «оного монаха Епифанія Яковлева, по учиненіи ему въ Москвѣ жестокаго плетымъ наказанія, отослать, на его коштѣ, въ Соловецкій монастырь, за крѣпкимъ карауломъ, и тамъ содержать всегда скована, отнюдь не выпуская изъ монастыря (*). О такомъ опредѣленіи было сообщено Московской Синодальной Канцеляріи *въднѣмъ*, отъ 9 Января.

13 Февраля архієпископъ Великоновгородскій Теофанъ, «при крѣпленіи протокола отъ 8 Января», заявилъ Синоду, что назначенное Епифанію наказаніе несоотвѣтствуетъ степени его вины; ибо монахъ этотъ не только не вразумился прежде оказанною ему милостію, но, «уничтожа и презрѣя» оную, бѣжалъ изъ Соловецкаго монастыря, а потому заслуживаетъ тяжелаго наказанія. Синодъ согласился съ мнѣніемъ Теофана, и 22 Февраля постановилъ: «синаодальное 8 Января о вышеупомянутомъ монахѣ Епифаніѣ опредѣленіе отмѣнить, и его, Епифанія, пакы въ Московскую Синодальную Канцелярію возвратитъ и, по возвратеніи, за продрозности его, монашескаго чина лишитъ и, съ прописаніемъ всѣхъ винъ его, отослать въ свѣтскій судъ, для ссылки въ Сибирскіе горные заводы въ вѣчную работу» (**).

(*) Протоколъ 8 Января подписанъ: Леонидомъ, архієпископомъ Крутицкимъ, Питиримомъ, архієпископомъ Нижегородскимъ и Царіюномъ, архимандритомъ Новосилскимъ.

(**) Протоколъ отъ 22 Февраля подписали тѣ же члены и еще: Варсоноіей, архимандритъ Соловецкій и Іоаннъ протопозъ Благовѣщенскій.

Возвратить Епифанія оказалось невозможнымъ. Впослѣдствіе пѣдѣнія, отъ 9 Января, отправленный 6 Февраля въ Архангельскъ, поухъ карауломъ двухъ солдатъ—Луцандина и Честнаго, онъ бѣжалъ. Какъ удалось ему это—слѣдствіемъ не выяснено. Названные солдаты и Ярославскаго ама ямщикъ Иванъ Малыгинъ въ Ярославской Провинціальной Канцеляріи 18 Февраля «извѣтомъ въ допросахъ и съ очныхъ ставовъ» показали: «посланнаго-де съ ними старца Епифанія тогожъ Февраля 17 дня, въ Ярославскомъ уѣздѣ, въ Коломенскомъ лѣсу воровскіе люди у нихъ отбили и ихъ били и увѣчили и 12 руб. прогонныхъ денегъ отняли». Между тѣмъ другой ямщикъ, 14-лѣтній Дмитрій Ивановъ утверждалъ, что Луцандинъ и Честной везли Епифанія, вопреки данной имъ изъ Синодальной Канцеляріи инструкціи, нескованнымъ и въ Коломенскомъ лѣсу отпустили его «изъ своей воли», «а воровскіе люди того колодника не отбивали и ихъ, солдатъ, не бивали и воровскихъ людей они не видали». Показаніе Иванова относительно того, что Епифаній на пути въ селу былъ свободенъ отъ оковъ подтвердили сотникъ и староста деревни Рѣшетниковои, въ которой ночевали солдаты съ Епифаніемъ накануне его бѣгства. Въ виду такого разнорѣчія, солдаты и ямщики были отправлены для розыска въ Сыскной Приказъ. Но и тамъ—на пытѣхъ—первыя трое говорили тѣже рѣчи. Честной и умеръ на пытѣхъ. Ивановъ же отказался отъ прежняго показанія, заявивъ, что давалъ таковое «изъ застрастія», а того монаха подлинно отбили воровскіе люди, и это послѣднее утверждалъ «съ троекратнаго битья плетми».

Результатами розыска Синодъ остался недоволенъ. На основаніи перваго показанія ямщика Иванова и свидѣтельствъ сотника и старосты, онъ былъ убѣжденъ, что Епифаній не отбитъ воровскими людьми, а отданъ раскольникамъ самими провожатыми. Дѣйствительно, Епифаній оказался въ раскольничьемъ притонѣ—на Вѣтѣхъ. Первое извѣстіе объ этомъ получилъ Кіевскій архіепископъ Рафаилъ 12 Іюля 734 года отъ Черниговскаго жителя Ивана Кузьмича, ко-

торый, по возвращеніи съ Вѣтки, рассказывалъ архіепископу о своей встрѣчѣ тамъ съ Епифаніемъ и о томъ, что этотъ разстрига служить обѣдни въ саксоѣ и омофорѣ, а за тѣмъ 27 Августа и самъ Епифаній письмомъ на имя того же архіепископа объявилъ о мѣстѣ своего пребыванія. Въ этомъ письмѣ Епифаній проситъ Рафаила ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о прощеніи его вины, давая обѣщаніе возвратиться въ Кіевъ и подчиниться прежнимъ рѣшеніямъ о немъ Святѣйшаго Синода, и при этомъ рассказывалъ, что на Вѣтву онъ попалъ не своею виною, а насильно взявъ Вѣтковскими старцами изъ Полѣсья, куда былъ завезенъ тѣми разбойниками, которые отбили его отъ солдатъ въ Коломенскомъ лѣсу. Рафаилъ немедленно донесъ объ этомъ Синоду, а послѣдній указомъ, отъ 28 Октября того же года, предписалъ архіепископу: «вышеозначеннаго бѣглеца, въ Польской области, на Вѣтѣхъ обрѣтающагося, чернеца Епифанія призвать въ Кіевъ, какимъ наилучше, самымъ секретнымъ образомъ, съ пристойнымъ благоклоніемъ къ нему снисхожденія обнадѣживаніемъ, или какъ его преосвященство въ ономъ призывѣ его заблаго-разсудитъ, токмо бѣ, на Вѣтѣхъ, въ монастырѣ, въ которомъ онъ жителство плѣтегъ, обрѣтающіеся чернецы о томъ его призваніи никакъ извѣстны быть не могли, да и онъ бы, Епифаній, никому тамо не разглашалъ, и оттолѣ, какъ возможно, чтобы выѣхалъ въ Кіевъ тайнымъ образомъ, безъ всякаго опасенія и сумнительства; *когда же, по тому призыву, оный чернецъ, оттолѣ въ Кіевъ прибывеъ, явится, тогда, обобравъ у него всякія письма и прочіи скарби и заковавъ въ позныя крѣпкія кандалы (чтобъ, какъ и напередъ сего чинивалъ, утечи съ дороги учинить не могъ) прислать со всею скарбомъ, подѣ добрымъ и крѣпкоосторожнымъ конвоемъ, въ Святѣйшій Синодъ». На это архіепископъ Рафаилъ отвѣтилъ, что онъ затрудняется исполнить указъ, потому что не знаетъ, какъ назвать Епифанія. Назвать архіереємъ неприлично и опасно: «ибо можетъ быть, что онъ, отъ своихъ суевѣрцевъ въ сумни-*

тельствѣ обрѣтаясь о поставленіи во епископа, по великой своей хитрости и коварству, единого требуетъ того, чтобы ему, получивъ письмо, съ написаніемъ титлы архіерейской, свидѣтельствовать себя быти архіерея и тѣмъ похваляться, что и въ Киевъ его призываютъ, — а не написать въ письмѣ къ нему титлы архіерейской — онъ придетъ въ сумнительство о своей надеждѣ и посланному къ нему изъ Кіева можетъ сдѣлать своимъ коварствомъ какую-нибудь бѣду». Согласившись съ предположеніями архіепископа, Синодъ просилъ Военную Коллегію: «не повелитъ ли она обрѣтающемуся при Гданскѣ корпусу, при возвращеніи его въ Россію, маршруду по способности, помянутаго старца Епифанія въ означенномъ селѣ Вѣткѣ ваять и въ Святѣйшій Синодъ привести». О таковой просьбѣ Синода Коллегія сообщила Ея Величества Кабинету, а послѣдній отвѣтилъ, что Вѣтка находится въ дальнемъ разстояніи отъ пути слѣдованія корпуса, а потому большую команду послать туда трудно, малую же опасно, «ибо тамошніе жители могутъ за того старца стаять и командѣ весьма противяться».

10 Апрѣля 735 года архіепископъ Рафаилъ донесъ Синоду, что «самозванецъ, епископъ Епифаній», пойманный на Вѣткѣ полковникомъ Сытиннымъ, въ первыхъ числахъ Марта привезенъ въ Кіевонечерскую крѣпость, въ которой и умеръ 1 Апрѣля, налутствованный таинствами елеосвященія; покаянія и причащенія, и «простолуднискимъ» погребеніемъ, при церкви предодобнаго Феодосія въ Кіевонечерской крѣпости погребенъ. Передъ смертію, испрашивая у архіепископа Рафаила разрѣшеніе на принятіе св. таинствъ, Епифаній писалъ: «хотя онъ жилъ на Вѣткѣ по нуждѣ и всегда за ярауломъ, однако вѣру, преданную отъ Христа Апостоламъ, а отъ Апостоловъ приданную (?) и Синодомъ (?) утвержденную, содержалъ и не хулилъ; съ Вѣтковцами вмѣстѣ не ѣдалъ».

Вѣншній видъ Епифанія: «ростомъ приземистъ и толстъ, лицемъ широкъ и блѣднъ, глаза сѣрые, волосы на головѣ и борода черные съ сединою, борода широкая и продолговатая».

№ 477. 28 Октября.
246. 1 Марта 725 г. По опредѣленію Святѣйшаго Синода — о разрѣшеніи священнику Суздальскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря Ивану Климентову священнослуженія, которое ему было оспрещено, за ложный доносъ на подьячаго тамашняго архіерейскаго дома Купріана Петрова.

Доносъ состоялъ въ томъ, что будто бы подьячій Петровъ жилъ блудно съ дѣвкою Акцилною Савельевою. Такъ какъ доносъ этотъ произведеніемъ разсѣдованіемъ не подтвердился, то священникъ Климентовъ, по опредѣленію Синодальнаго въ Москвѣ члена и ассесора 11 Юля 723 года, «былъ наказанъ и отъ службы запрещенъ, а подьячому Петрову и означенной дѣвкѣ безцелье доправлено». Но вслѣдствіе просьбы названнаго священника о разрѣшеніи ему священнослуженія, по случаю «всемирной радости о коронаціи Ея Императорскаго Величества Екатерины Алексѣевны», Святѣйшій Синодъ 28 Октября 724 года постановилъ: «попа Ивана изъ запрещенія разрѣшить и быть ему въ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ священникомъ, по прежнему, до указа; а по оному дѣлу, которое несовершенно изслѣдовано, слѣдовать въ Москвѣ въ Синодальной Канцеляріи и, по окончаніи, учиня изъ него обстоятельную выписку, съ приложеніемъ довольнаго въ резонахъ мнѣнія, къ совершенному рѣшенію прислать въ С. Петербургъ въ Святѣйшій Синодъ». Указъ въ Московскую Синодальную Канцелярію посланъ 11 Декабря, а въ Москвѣ полученъ 22 Февраля 725 года.

№ 478. 26 Октября.
9. 3 Января 725 г. По доношенію Камеръ-Конторы — о невозможности, по малому числу приказныхъ служителей, своевременнаго доставленія відомостей о числѣ архіерейскихъ домовъ и монастырей.

Въ доношеніи 20 Октября, Камеръ-Контора объяснила, что, въ исполненіе указовъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшихъ въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ 723 и

724 г. о доставленіи «потребныхъ къ извѣстію Синода и Сената вѣдомостей объ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ», бывшій Монастырскій Приказъ пятью указами предписывалъ находящимся въ провинціяхъ каммиссарамъ чтобы они взяли эти вѣдомости у приказныхъ людей архіерейскихъ домовъ и у настоятелей монастырей и доставили въ Москву въ возможной скорости. Не довольствуясь этимъ, въ Ноябрьѣ 723, въ Маѣ и Іюлѣ 724 г. онъ, «по неизмѣнню въ своемъ распоряженіи потребнаго числа грамотъ ѣмьющихъ служителей», послалъ нарочныхъ драгунъ, приставовъ и монастырскихъ служекъ для понужденія архіерейскихъ домовъ управителей и комиссаровъ къ скорѣйшему доставленію означенныхъ вѣдомостей. Но несмотря на всѣ распоряженія, вѣдомости присылались весьма не скоро и при томъ въ несправномъ видѣ. Такъ изъ Нижегородской епархіи вѣдомости только нынѣ присланы, да и то не о всѣхъ монастыряхъ, а изъ епархій: Вятской, Бѣлоградской, Устюжской, Холмогорской, Сибирской, Астраханской, Исковской и Казанской вовсе не присланы. «Усмотря такую отъ архіерейскихъ приказныхъ, а монастырей отъ начальствующихъ несправность и опасаясь напраснаго штрафованія», заступившая Монастырскій Приказъ Камеръ-Контора, въ Октябрьѣ, отправила нарочныхъ изъ драгунъ, а въ иныхъ епархіяхъ изъ подьячихъ, съ приказаніемъ взять въ епархіяхъ и провинціяхъ извѣстіе: «волико гдѣ ѣмется монастырей и пустынь, опречь вѣдомыхъ въ Монастырскомъ Приказѣ, а управителей за то, что по сіе время требуемыхъ вѣдомостей не прислали, держать скованными до тѣхъ поръ, пока они, тѣ вѣдомости, со всякимъ удовольствіемъ сочиня, не отдадутъ въ провинціяхъ каммиссарамъ, да съ нихъ же на пропитаніе тѣмъ каммиссарамъ взять по гривнѣ, а посланнымъ по 10 денегъ въ день на человѣкъ»; если же и заснимъ вѣдомости не будутъ отданы въ теченіи недѣли или будутъ отосланы въ несправномъ видѣ, то управителей взять скованными въ Москву. Тѣмъ же посланнымъ велѣно также поступать съ комиссарами,

если они не отдадутъ именныхъ вѣдомостей, по вочиною, о недоимкѣ прошлыхъ лѣтъ. При всемъ томъ Камеръ-Контора не имѣетъ надежды на скорое полученіе вѣдомостей, ибо посланные, для взятія ихъ, солдаты и пристава «безграмотны весьма, къ исполненію надлежащаго ненадежны»; комиссары же по провинціямъ «въ правленіи дѣлъ презѣло слабы», а архіерейскихъ домовъ и монастырей начальствующіе не дѣлаютъ своимъ подчиненнымъ никакого принужденія къ составленію вѣдомостей. По этому, если нынѣ же Святѣйшій Синодъ не отправитъ въ провинціи къ комиссарамъ нарочныхъ изъ офицеровъ и царедворцевъ, то требуемая вѣдомости во всякой несправности не могутъ быть присланы.

Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 30 Октября изъяснилъ, что указами его 20 и 27 Октября наблюденіе за составленіемъ полныхъ и обстоятельныхъ вѣдомостей объ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ возложено «на обрѣтающихся при свидѣтельствѣ душъ генералитетъ и штабъ-офицеровъ, купно съ Камеръ-Конторою», а требуемая въ Камеръ-Коллегію вѣдомости о недоимкѣ должны быть составлены, на основаніи указа Синода 30 Іюля, подчиненными Синоду служителями, о чемъ тогда же посланы въ епархіи «крѣпкіе указы» и дано знать Монастырскому Приказу. На это Камеръ-Контора, въ доношеніи 7 Декабря, отвѣтила, что указъ 20 Ноября ей повѣстенъ, а указъ 27 Ноября не объявленъ. Относительно же указа 30 Іюля Контора вовсе умолчала, что заставило Святѣйшій Синодъ 22 Декабря подтвердить ей озаботиться немедленнымъ исполненіемъ того указа. 4 Января 725 г. Контора донесла, что требуемая тѣмъ указомъ вѣдомости о недоимкахъ присланы изъ епархій Исковской, Тверской, Устюжской, Пацой, Калужской и др.; въ тѣже мѣста, откуда вѣдомости не присланы, посланы «къ командирамъ» и въ архіерейскіе дома подтвердительные указы съ нарочными, которымъ приказано виновныхъ въ медленности доставкѣ вѣдомостей держать скованными до тѣхъ поръ, пока сочиня, не отдадутъ ихъ,

да съ няхъ доправить посланнымъ прогонн.

№ 429. 29 Октября.
507. 18 Февраля 725 г. По доношенію архієпископа Сарскаго Леоніда—о припискѣ Перемышльскаго Николаевскаго монастыря со всеми вотчинами и угодьями къ Анастасіеву монастырю, Крутицкой епархіи. (*)

№ 480. 31 Октября.
508. 5 Декабря. По доношенію генерала фонъ-Галарта—о высылкѣ къ нему крестьянъ синодальнаго вѣдомства, Костромскаго уѣзда, деревни Вална Григорія Корьлина и деревни Кочеватова Леонтія Ячменникова, для допроса по дѣлу о постройкѣ съ полковникомъ Лутковскимъ каменнаго зданія для Военной Коллегии.

Корьлинъ отправленъ къ фонъ-Галарту, при указѣ отъ 25 Ноября, въ которомъ, между прочимъ, сказано, что Ячменниковъ содержится въ Адмиралтейской Подрядной Конторѣ подъ карауломъ. 4 Декабря Корьлинъ отпущенъ на свободу.

№ 491. 2 ноября.
28. 5 Июля 725 г. По опредѣленію Святейшаго Синода—о назначеніи бывшаго комиссара Семена Дьякова секретаремъ Туинской Конторы.

Вслѣдствіе просьбы Дьякова о выдачѣ ему, за разныя службы его въ Святейшемъ Синодѣ, на майскую и сентябрьскую третѣ 723 года и на весь 724 годъ жалованья, въ Синодальной Канцеляріи учинена выписка, изъ которой видно: «19 Июля 721 года, по требованію Святейшаго Синода, для опредѣленія къ дѣламъ въ Монастырскій Приказъ присланъ изъ Сената Семенъ Ивановъ, сынъ Дьяковъ, и 4 Сентября Монастырскаго Приказа судья Василій Ершовъ, по учиненной ему Іюня 30 дня того же года отъ Святейшаго Синода резолюціи, опредѣлилъ его, Дьякова, быть при Святейшемъ Синодѣ отъ Монастырскаго Приказа комиссаромъ, чтобъ управлять указ-

ную корреспонденцію, а Октября 4 дня, по приговору Святейшаго Синода, за недовольствованіемъ въ Синодѣ потребныхъ служителей, велѣно ему Дьякову, вѣдать приходъ и расходъ денежной казны, Декабря же 10, при отъѣздѣ изъ С.-Петербурга въ Москву Святейшаго Синода, велѣно при оставшихся членахъ, для надлежащаго въ дѣлахъ отправления, по инструкціи пхъ, членской, въ секретарской должности быть ему жъ, Дьякову. И какъ то секретарской должности, такъ и комиссарское дѣло отправлять безъ всякаго во всемъ остановки и по вышеписаннымъ опредѣленіямъ повелѣнное содержалъ 723 года по 14 Мая. 14-же Мая по начавшемуся въ Святейшемъ Синодѣ между колодниками важныхъ на него, Дьякова, словахъ дѣлу сказано ему арестъ, и отосланъ къ слѣдованію въ Преображенскую Канцелярію, изъ которой того жъ Мая 26 дня доношеніемъ объявлено, что одному изъ колодниковъ, обнаженному іеродіакоу Іоаннію учинено, вмѣсто влуга, плетью наказаніе, а Дьяковъ отпущенъ въ Синодъ, по прежнему. Съ этого времени Дьяковъ при Синодѣ ни какихъ дѣлъ не имѣлъ. 20 Февраля 724 г., когда Святейшій Синодъ отъѣзжалъ въ Москву, оставшійся въ С.-Петербургѣ ассесоръ Петръ, протопопъ Петропавловскій, между прочими, дѣлами, докладъ чинилъ: ему, Дьякову, впредь при Синодѣ быть-ли, и буде быть—къ какимъ дѣламъ его опредѣлять?—тогда Синодальное опредѣленіе учинено такое, что понеже онъ, Дьяковъ, съ Мая мѣсяца 723 года никакихъ дѣлъ не имѣлъ, и нынѣ, до указа, доволъ онъ сочтенъ будетъ, къ дѣламъ не опредѣлять. За службу въ Святейшемъ Синодѣ Дьякову въ жалованье выдано на три мѣсяца и 27 дней 721 года—70 р. 35³/₄ к., на 722 годъ 297 р. и на январскую третѣ 723 года 99 р.; всего 466 р. 35³/₄ к. О содержаніи Дьяковымъ денежной казны Синодальной Канцеляріи канцеляристъ Клепиковъ показалъ, что оной казны приходъ и расходъ былъ не въ его, Дьякова, рукахъ, но у него, Клепикова».

Вслушавъ эту выписку, Святейшій Синодъ 9 Апрѣля 725 года постановилъ: Дьякову вышеозначеннаго жалованья не давать,

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1463.

того ради, что онъ съ Мая мѣсяца 723 года ни у какихъ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ не былъ и ничего, за чтобъ можно ему оное выдать, не заслужилъ, а впредь ежли онъ, Дьяковъ, въ командѣ Святѣйшаго Синода пожелаетъ гдѣ быть при дѣлахъ, кромѣ Синодальной Канцелярїи, то его въ какимъ пристойно дѣламъ опредѣлить».

Въ Маѣ судья Тунской Конторы, за немѣнѣемъ въ Конторѣ положеннаго по штату секретаря, просилъ Святѣйшій Синодъ назначить на эту должность Дьякова, который, по его мнѣнію, «въ секретаряхъ быть достоинъ». О томъ же просилъ и самъ Дьяковъ, объяснивъ при этомъ, что «предъ Его Императорскимъ Величествомъ имѣлъ онъ вѣрную службу: въ 717 и 718 годахъ прозвелъ знатное дѣло, замыкающееся изъ похищенія (?) къ возврату въ казну Его Величества въ суммѣ семьсотъ девять тысячъ и больше, въ чемъ виновные и подписались и уже въ казну взято на четырехъ тысячъ слишкомъ. А во время того дѣла потерпѣлъ онъ неповинное гоненіе, тюремное заключеніе и многую тѣсноту, о чемъ вѣдомо Канцелярїи генерала-маіора и лейбъ-гвардіи маіора Михаила Аванасьевича Матюшкина». По справкѣ съ дѣлами бывшей Канцелярїи генералъ-лейтенанта и лейбъ-гвардіи маіора Матюшкина оказалось: «по именному Его Величества указу, велѣно въ той Канцелярїи по дѣламъ Курбатова съ Соловьевыми слѣдовать и розыскивать, что касается къ интересу. И по тому указу—слѣдовано, а по слѣдованію явилось: Курбатовъ подалъ Его Императорскому Величеству двадцать одно письмо Соловьевыхъ, по которымъ они, Соловьевы, явились виновными въ невольныхъ торгахъ и подъ чужими именами и въ утайкѣ пошлинъ, а объ оныхъ письмахъ Курбатовъ объявилъ, что получилъ ихъ отъ Семена Дьякова. По этимъ письмамъ и по многимъ доношеніямъ Курбатова и Соловьева, конторскій ихъ писарь Рязановъ и служители допрашиваны и даваны очныя ставки, и на допросахъ и очныхъ ставкахъ Рязановъ на Соловьевыхъ показывалъ въ торгахъ подъ чужими именами и въ утайкѣ пошлинъ, которыхъ, по

докладной Его Величеству выпискѣ, написано 709.620 р. 83 к. Въ 723 году, по именному Его Величества указу (11 Января), велѣно у Соловьевыхъ (Дмитрія, Теодора и Иосифа) движимое и недвижимое ихъ имѣніе, все, что есть, какъ за моремъ, такъ и въ Россійскихъ городахъ, отобрать на Его Величество. И по тому указу въ платежъ вышеозначенной суммы взято въ Россіи и за моремъ движимыхъ и недвижимыхъ Соловьевыхъ имѣній 407.443 р. 33½ к.»

Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ 18 Іюня постановилъ: «Дьякова въ Тунскую Контору секретаремъ опредѣлить, того ради: въ Генеральномъ Регламентѣ, въ главѣ 50, написано: за добрые поступки обладеживаетъ Его Императорское Величество вѣрныхъ своихъ и истинныхъ служителей своєю особною протекціею и высокою милостию и обѣщаетъ, при всѣхъ приключаящихся случаяхъ, по учиненной пробѣ вѣрности и ихъ искусства, во всеплотствѣйшей памяти содержать и по заслугамъ награждать. И какъ въ вышеозначенномъ онаго, Дьякова, прошеніи показано, такъ и во внесенной въ Святѣйшій Синодъ справкѣ ясно объявлено, что, по доносу его съ Курбатовымъ на Соловьевыхъ, явилось въ невольныхъ торгахъ и подъ чужими именами въ утайкѣ пошлинъ интересу 709.620 р. 83 к., и того для движимое и недвижимое Соловьевыхъ имѣнія, все, что есть, взято на Императорское Величество, и въ платежъ вышеозначенной суммы въ казну уже возвращено 407.443 р. 33½ к., и тѣмъ онъ, Дьяковъ, показалъ себя природному и истинному своему Государю надежнымъ и вѣрнымъ и тщательнымъ. Къ тому жъ онъ въ связѣ своей объявилъ, что дѣды-де его Яковъ и Герасимъ Игнатьевы, дѣти Дьяковы, были въ домѣ Его Императорскаго Величества дворовые люди, а онъ, Семенъ, былъ при дворѣ блаженнаго памяти царевича Алексѣя Петровича страичимъ,—за что онъ, по силѣ состоявшагося января 31 дня 724 года Императорскаго Величества о опредѣленіи въ секретари пѣтъ шляхетства именнаго и въ народѣ публикованнаго печатными листами указа и Адмиралтейскаго Регламента, главы 10, пункта 37, и чиномъ повышенія явился до-

стоинъ. Чего для его, Дьякова, во оную Тиунскую Контору секретаремъ и опредѣлить и чинъ секретарскій свазать ему, по обыновенію, въ Святѣйшемъ Синодѣ, и за тотъ его секретарскій чинъ, взявъ съ него опредѣленное число, въ лазаретъ, на пропитаніе больнымъ и ранинымъ солдатамъ, денегъ сто рублей, записать въ приходъ, и въ вѣрности той его секретарской должности привести въ присягѣ». 5 Юля Дьяковъ принялъ присягу и вступилъ въ отправленіе секретарскихъ въ Тиунской Конторѣ обязанностей.

№ 492 2 Ноябра.
190 25 Апрѣля 725 г. *По прошенію царскихъ пѣвичихъ; Федора Аврамова, Ивана Еюмова, Петра Андреева и Петра Максимова—о выдачѣ имъ изъ Крутицкаго архіерейскаго дома, со дня перехода ихъ изъ онаго въ домъ Его Императорскаго Величества, именно съ 722 года, доходовъ и жалованья, какъ денежнаго, такъ и хлѣбнаго, въ полномъ окладъ, по примѣру другихъ придворныхъ пѣвичихъ.*

Пѣвчіе Федоръ Аврамовъ, Иванъ Еюмовъ, Петръ Андреевъ и Петръ Максимовъ въ поданномъ 2 Ноября въ Святѣйшій Синодъ прошеніи объяснили, что, по переходѣ въ 722 году изъ Крутицкаго архіерейскаго дома въ пѣвчіе Его Императорскаго Величества, они, по прежнему, получаютъ изъ того дома половинное жалованье, именно—денегъ по три рубля съ полтиною и хлѣба по семи четвертей, да и то «съ удержаніемъ», ибо преосвященный Леонидъ, архіепископъ Сарскій и Подонскій, «домогается опредѣлительнаго указа объ ихъ жалованьи», а на 724 годъ вовсе воспрегнулъ имъ выдавать доходы отъ каедръ, что они считаютъ обидою для себя. Между тѣмъ Высочайшимъ указомъ 28 Января 715 года «обрѣтающимся въ службахъ Его Величества въ С. Петербургѣ и въ завоеванныхъ городахъ жалованье велѣно давать вдвое, и пѣвчіе Синодальнаго дома, а также взятыя изъ онаго въ Его Императорскому Величеству въ пѣвчіе жъ получаютъ полные оклады, какъ деньгами, такъ и хлѣбомъ, и

кромѣ того, всякій доходъ, повсягодно. На этомъ основаніи пѣвчіе просили о выдачѣ имъ изъ Крутицкаго дома второй половины денежнаго и хлѣбнаго жалованья со времени перехода ихъ въ придворные пѣвчіе, т. е. съ 722 года, а на 724 годъ, кромѣ полнаго жалованья, выдать и всякіе доходы и впередъ давать таковыя безъ удержанія. При этомъ просители указывали источникъ, изъ котораго могла бы быть назначена другая половина жалованья,—это денежные оклады, оставшіеся свободными, за смертію Крутицкаго собора протопопы Ивана Федорова и протодіакона Данила Ильина и за переходомъ діакона того же собора Федора Григорьева въ синодальную епархію въ пошкѣ.

Просьба, за воспослѣдовавшимъ 24 Декабря Высочайшимъ указомъ (*), «о довольствованіи пѣвичихъ и подьяковъ, взятыхъ изъ архіерейскихъ домовъ въ Его Императорскому Величеству, трактamentомъ изъ дома Его Величества» и въ виду того, что просители получали, сверхъ окладовъ, по гривнѣ на день, «которыхъ въ годъ имѣется каждому человѣку болѣе тридцати шести рублей», по опредѣленію 13 Января 725 года, оставлена Святѣйшимъ Синодомъ безъ послѣдствій (**).

№ 493 3 Ноября. *По доношенію канцеляриста Синодальной Канцеляріи Ивана Рудомазина—о неправильно и несправедливо принесенной на него канцеляристомъ Военной Коллеги Титомъ Кудрявцевымъ въ С. Петербургскій Надворный Судъ жалобъ, будто онъ завладѣлъ дворомъ жены его, Кудрявцева.*

Рудомазинъ объяснялъ, что Кудрявцевъ неправильно билъ на него челомъ въ Надворный Судъ, ибо Высочайше утвержденными 19 Ноября 721 года докладными пунктами Святѣйшаго Синода опредѣлено: «синадальной команды на служителей бить челомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ», а несправедливость челобитной видна изъ того, что

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1446.

(**) Тамъ же, № 1457

Кудрявцевъ, подавъ оную въ Надворный Судъ 25 Сентября 723 года, и по книгѣ за тѣмъ дѣломъ не ходитъ. На просьбѣ Рудомазина написано: «записать въ книгу, и буде отъ Кудрявцева челобитые въ Синодѣ явятся—сообщить къ сему и, учиня съ Надворнымъ Судомъ справу, выписать изъ указовъ и доложить». Этими дѣло и закончено.

№ 484 $\frac{4 \text{ Ноябра.}}{300' \quad 28 \text{ Декабря.}}$ По доношенію Тайной Канцеляріи — о доставленіи въ оную севдѣній по содержанію доносозъ келаря Вологодскаго Корниліева монастыря монаха Иосафа на архимандрита этой обители Макарія и на монастырскихъ слугъ.

Въ чемъ монахъ Иосифъ обвинялъ архимандрита Макарія и монастырскихъ слугъ — изъ дѣла не видно. Тайная Канцелярія узнала объ этомъ дѣлѣ изъ реестра, отобраннаго у вивизитора Вологодской епархіи іеромонаха Корнидія, при стѣдствіи «по нѣкоторому важному государственному дѣлу». Такъ какъ, по справкѣ въ Синодальной Канцеляріи, дѣло о названномъ архимандритѣ оказалось въ повѣсть канцеляриста Московской Синодальной Канцеляріи Вашилова, то Святѣйшій Синодъ, указомъ 14 Декабря, предписалъ означенной Канцеляріи доставить, въ возможной скорости, выписку изъ того дѣла, для отсылки оной въ Тайную Канцелярію. Отвѣта въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 485 $\frac{4}{510' \quad 4}$ Ноября. По прошенію крестьянина Костромскаго Ипатьевскаго монастыря, деревни Князева, Карна Яковлева — о выдачѣ ему покормежнаго письма, срокомъ на одинъ годъ, для прожитія въ С. Петербургъ.

Яковлевъ прибылъ въ С. Петербургъ въ Ноябрь 723 года, «для прокормленія», съ покормежнымъ письмомъ отъ приказнаго Ипатьевскаго монастыря Петра Трунилова. По истеченіи срока письмомъ, Яковлевъ просилъ Синодальную Канцелярію, «для непрѣмныхъ его нуждъ», выдать ему новое письмо на годичный срокъ, но Канцелярія

дала таковое только до 1 Января 725 года, съ тѣмъ, чтобы послѣ этого срока онъ требовалъ покормежное письмо отъ своихъ властей.

№ 486 $\frac{5 \text{ Ноябра.}}{135' \quad 26 \text{ Января 725 г.}}$ По заявленію матроса Синодальной Канцеляріи Григорія Родионова — объ ограбленіи его драгуномъ портовой таможи Иваномъ Черненковымъ.

5 Ноября Родионовъ заявилъ въ Синодальной Канцеляріи объ ограбленіи его драгуномъ Черненковымъ, а 12 того же мѣсяца подавъ прошеніе о прекращеніи дѣла, объяснивъ, что онъ съ отвѣтчикомъ примирился.

№ 487 $\frac{6 \text{ Ноября.}}{157'}$ По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи — объ удержаніи ефдомства полковника Чернышева капитаномъ Лаптевымъ при стѣтскихъ дѣлахъ въ городѣ Сясьскъ синодальнаго ефдомства канцеляриста Степана Тимонова, находившагося въ городѣ Трубчевскъ на десятильничѣ дворѣ.

До взятія капитаномъ Лаптевымъ, Тимоновъ находился въ Трубчевскѣ «на десятильничѣ дворѣ у денежныхъ всякихъ сборовъ, въ сочиненіи приходныхъ и расходныхъ и доимочныхъ книгъ и репортовъ». На требованіе Московской Синодальной Канцеляріи о возвращеніи Тимонова отъ капитана Лаптева, по прежнему, къ синодальнымъ дѣламъ и о «неиманіи впрѣдъ другихъ синодальной команды служителей ни въ какихъ свѣтскихъ дѣламъ», Московская Контра Правительствующаго Сената отвѣтила, что о томъ подычаемъ, безъ общаго сенатскаго опредѣленія, рѣшенія учинить она не можетъ, такъ какъ Тимоновъ находится у Лаптева для переписки и свидѣтельства мужскаго пола душъ. Этотъ отвѣтъ Канцелярія препроводила, при доношеніи 6 Ноября, «для лучшаго разсмотрѣнія» въ Святѣйшій Синодъ. Но было ли учинено таковое разсмотрѣніе — изъ дѣла не видно.

№ 488 $\frac{6 \text{ Ноябра.}}{511' \quad 31 \text{ Марта 726 г.}}$ По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи — о

разрешеніи выдать изъ имѣющихся въ оной денегъ бывшаго Воронежскаго митрополита Пахомія архимандриту Симоновскаго монастыря Іоанникію 15 рублей, издержанныхъ имъ на содержаніе келейника названнаго митрополита монаха Марка въ тюрьмѣ Преображенскаго Приказа.

Архимандритъ Іоанникій, родомъ сербъ, издержалъ 15 рублей на монаха Марка, по просьбѣ митрополита Пахомія, который, узнавъ о взятіи Марка «по нѣкоторому дѣлу» въ Преображенскій Приказъ, писалъ Іоанникію не оставить его въ нуждахъ. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 21 Января 726 г., приказалъ выдать означенныя деньги, по предварительномъ освѣдѣтельствѣ писема митрополита Пахомія.

№ 499
512 6 Ноября. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи — о присылкѣ въ оную дѣла о постыжкахъ умершаго архимандрита Пафнутіевскаго, въ Боровскъ, монастыря Арсенія.

Изъ доношенія Московской Синодальной Канцеляріи видно, что Святѣйшій Синодъ, получивъ извѣстіе о смерти архимандрита Арсенія, указомъ, отъ 10 Февраля 724 года, предписалъ монастырскому келарю всѣ деньги и пожитки покойнаго, за исключеніемъ 50 р. на расходы по погребенію, прислать въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію. О такомъ распоряженіи Синода келарь уведомилъ Московскую Синодальную Канцелярію, въ которой, по доносу провинціалъ-инквизитора, производилось дѣло объ удержаніи монахомъ Герасимомъ, вслѣдствіе послабленія архимандрита Арсенія, 432 р. 29 алт. 1 ден., собранныхъ имъ съ пустошей.

Такъ какъ, «по согласному Святѣйшаго Синода приговору», всякія по поданнымъ изъ Инквизиторскаго Приказа доношеніямъ дѣла велѣно «выдать и удоборѣшимыя вернуть въ Московскую Синодальную Канцелярію», а между тѣмъ по справкамъ оказалось, что означенное дѣло взято «самовольемъ» подканцеляриста Ивана Пчелкина въ

С.-Петербургъ, то названная Канцелярія просила возвратить то дѣло для окончательнаго рѣшенія. Отвѣта въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 499
513 9 Ноября. По прошенію Карталинскаго архимандрита Николая — о дозволеніи ему священнодѣйствовать въ предѣлахъ Россіи.

Архимандритъ Николай, какъ видно изъ представленнаго имъ Святѣйшему Синоду отъ Карталинскаго архіепископа Христофора письма, прибылъ въ Россію «съ полнымъ генераломъ Вахтангомъ, для отпращиванія при немъ божественной службы». Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ разрѣшенію просьбы Николая. За тѣмъ, по случаю отъѣзда Вахтанга въ Астрахань къ Грузинскому принцу (?), Николай, изъявивъ желаніе навсегда остаться въ Россіи, просилъ Святѣйшій Синодъ помѣстить его и состоящихъ при немъ іеродіакона и двухъ служителей на жительство въ Московскую Донскую монастырь. Синодъ согласился и на это, поручить Московской Синодальной Канцеляріи сдѣлать распоряженіе о выдачѣ Николаю, «яко иностранному человѣку, и двумъ его служителямъ пища, противъ четырехъ братьевъ, а іеродіакона довольствоваться обыкновенною братскою трапезою». Въ 734 году Николай уѣхалъ въ Грузію, для сопровожденія царевича Багкара въ «Персидскую землю», а въ Ноябрь слѣдующаго года возвратился въ Москву.

Въ настоящемъ же дѣлѣ имѣется указъ изъ Московской духовной Дикастеріи на имя ключарей Большаго Успенскаго собора Іоанна и Терентія съ братіею, отъ 7 Сентября 728 года, о томъ, чтобы «обрѣтающіеся при Грузинскомъ царѣ Вахтангѣ архимандриты Дометій, Германъ и Іосифъ отправляли священнослуженіе въ шанкахъ только при Грузинскомъ царѣ и его фамиліи, а въ Московскихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ во время служенія шанокъ не надѣвали». Указъ подписанъ Серапіономъ, архимандритомъ Знаменскимъ, секретаремъ Севастьяномъ Зыковымъ и канцеляристомъ Михаиломъ Гурьевымъ.

№ 491 ^{9 Ноября.}
⁵¹⁴ ^{25 Августа 725 г.} По домошнему князя Александра Даниловича Менишкова—о рукоположеніи діакона домовой его, въ С.-Петербурѣ, церкви Максима Свѣтлинскаго во священника къ церкви Александра Невскаго въ г. Почепъ.

Свѣтлинскій рукоположенъ во священника Продиономъ, епископомъ Черниговскимъ, 30 Января 725 года.

№ 492 ^{10 Ноября.}
²⁰¹ ^{21 Марта 725 г.} По Высочайшему повелѣнію—о вызовѣ, въ С.-Петербурѣ, въ Высшій Судъ бывшаго Троицкаго архимандрита Тихона Писарева по казенному до него дѣлу.

Въ началѣ дѣла помѣщена копія съ письма оберъ-секретаря Святѣйшаго Синода Тимоея Палехина къ Новоспасскому архимандриту Іерофею. Въ немъ Палехинъ, по приказанію Святѣйшаго Синода, проситъ о присылкѣ, «для собственной нѣкоторой нужды», точныхъ копій съ производившаго въ Московскій Синодальной Канцеляріи дѣла о Троицкомъ архимандритѣ Тихонѣ Писаревѣ. Въ чемъ состояло дѣло Писарева и были ли присланы просимыя копіи—свѣдѣній нѣтъ.

15 Ноября, «въ 8 часѣ по полуночи», лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка солдатъ Гаврила Погонинъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ состоявшійся въ то же утро именной Высочайшій указъ слѣдующаго содержания: «Святѣйшій Синодъ. По полученіи сего, пошлите немедленно по бывшаго Троицкаго архимандрита Писарева и велите его привести сюда, за крыльцомъ карауломъ, съ симъ послѣднимъ. Петръ». Указъ былъ исполненъ.

23 Февраля 725 года Канцелярія Высшаго Суда сообщила Святѣйшему Синоду: «сего Февраля 20 дня, по указу Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, велѣно бывшаго Троицкаго архимандрита Тихона Писарева изъ Высшаго Суда отослать въ Правительствующій Синодъ, и вину его, для помяновенія блаженныхъ и вѣчностойнаго памяти Его Императорскаго Величества, отпустить».

Святѣйшій Синодъ отправилъ Тихона въ братство Высоцкаго, въ Серпуховѣ, монастыря, гдѣ онъ и прежде жилъ.

№ 493 ^{11 Ноября.}
²¹⁵ ^{14 Декабря.} По домошнему воеводы Новгородской провинціи князя Юрія Хилкова—о лишеніи монаха Іова монашескаго званія и объ отсылкѣ его въ гражданскій судъ къ розыску, за выдачу имъ бывшему крестьянину Псковской провинціи Бачманову воровскаго покормежнаго письма.

Крестьянинъ Бачмановъ былъ пойманъ съ воровскимъ покормежнымъ письмомъ въ С.-Петербурѣ и на допросѣ повазалъ, что письмо это онъ получилъ, за 5 алтынъ, въ деревнѣ Черятинѣ, Новгородскаго уѣзда, отъ монаха Іова. Іовъ сказалъ тѣже рѣчи, что и Бачмановъ, а о себѣ самомъ заявилъ, что онъ постриженъ въ Троицко-Сергіевомъ монастырѣ, живетъ же въ дѣсу Сурагожскаго погоста, Бѣжецкой пятины. Святѣйшій Синодъ предписалъ Новгородскому архіепископу Феодосію, по лишеніи Іова монашескаго званія, отправить его въ гражданскій судъ, «и впредь въ монахи не принимать».

№ 494 ¹¹ ¹⁸ ^{Ноября.} По прошенію крестьянина Вознесенскаго Дьячлеча монастыря, деревни Еросовой, Владимірскаго уѣзда, Якова Михайлова—о выдачѣ ему паспорта, для возвращенія на родину.

Крестьянинъ Михайловъ и его родной братъ Алексѣй отпущены въ С.-Петербурѣ, «для прокормленія», по покормежному письму, срокомъ до 28 Сентября 725 года. По необъясненной въ прошеніи причинѣ Яковъ Михайловъ пожелалъ ранѣе срока возвратиться на родину. Паспортъ ему выданъ, по предварительной справкѣ, что онъ въ подрядѣхъ и въ поручахъ ни гдѣ не обязанъ.

№ 495 ¹² ¹⁹ ^{Ноября.} ⁹ ^{Юля 725 г.} По вѣдѣнію Правительствующаго Сената—объ опредѣленіи экзекуторомъ Святѣйшаго Синода

капитана Владимірскаго полка Бориса Лукина (*).

№ 496¹² 200⁸ ¹² ⁸ ^{Ноября.} ^{Декабря.} По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—объотысканіи въ С.-Петербургской Канцеляріи дѣла по обвиненію монашествующими Вяземскаго Предтечева монастыря архимандрита этого монастыря Іоны въ удержаніи ихъ жалованья.

Изъ доношенія Московской Синодальной Канцеляріи видно, что дѣло это началось въ 722 году и производилось въ Канцеляріи Крутицкаго архіепископа Леоніда, откуда, для рѣшенія, отослано въ Святѣйшій Синодъ. По справкѣ въ С.-Петербургской Канцеляріи такого дѣла не оказалось; служившій же у прокурорскихъ дѣлъ подканцеляристомъ Иванъ Матвѣевъ заявилъ, что, въ бытность его въ Москвѣ, дѣло находилось у секретаря Семена Катгулова. На основаніи этого заявленія, Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 8 Декабря, предписалъ Московской Синодальной Канцеляріи «изыскивать» то дѣло на секретаря Катгулова.

№ 497¹³ 158¹⁸ ¹³ ¹⁸ ^{Ноября.} ^{Декабря.} По жалобѣ крестьянъ Остапковской слободы на крестьянъ той же слободы, проживавшихъ, безъ письменныхъ видовъ, въ С.-Петербургъ и Кронштадтъ, въ неплатежъ ими податей и въ уклоненіи отъ отбыванія воинской повинности.

Въ челобитной крестьяне писали: «въ прошлыхъ годахъ вышли изъ Остапковской слободы жители въ С.-Петербургъ и въ Кронштадтъ, а податей въ оную слободу не платили и нынѣ не платятъ и въ отправленіи рекрутъ и прочаго намъ не помогаютъ, а другіе изъ нихъ подати и платили, да не сполна, а надлежація за нихъ подати, рекрутъ и провіантъ платили и нынѣ платимъ мы, отъ чего пришли во

всеконечное оскуднѣніе. Они жъ, выѣхавъ, выдали за иногородныхъ за разночинцевъ въ С.-Петербургъ за мужъ дочерей своихъ, безъ отпусковыхъ, а иныя дѣвки и самовольно за мужьевъ повышли». Крестьяне просили, саскавъ бѣглецовъ, допросить: «въ которыхъ годахъ они въ С.-Петербургъ изъ Остапковской слободы вышли, для чего податей не платили, а другіе и платили, да не сполна, и нынѣ подушныхъ денегъ не платятъ и во отправленіи рекрутъ и провіанта и прочаго не помогаютъ, и, по допросѣ, отослать ихъ, подъ карауломъ, въ Остапковскую слободу на старша ихъ живша; также, которая оной слободы крестьянки за мужъ вышли, саскавъ, допросить, для чего они безъ отпусковыхъ за мужъ вышли, и, по допросѣ, рѣшеніе учинить; а которые изъ оныхъ Остапковскихъ жителей крестьяне годны въ рекруты, дабы позволено было тѣхъ намъ отдать со оной слободы въ С.-Петербургъ въ рекруты, и для отдачи изъ Святѣйшаго Синода, куда надлежитъ, отослать ихъ, при доношеніи, для того: прошедшаго Іюня, 12 дня, 724 года, въ пожарное время, во оной слободѣ взяты для отдачи въ рекруты разбѣжались, а послѣ того пожара достойные къ отдачѣ въ рекруты изъ оной слободы жители разошлись въ разные города и уѣзды, и отдать не кого».

Всѣхъ бѣглецовъ просители показали 38, но изъ нихъ были ссысканы и допрошены въ Синодальной Канцеляріи только 17 человекъ, при чемъ десять представили отъ Остапковскихъ старостъ письменныя удостовѣренія въ платежѣ повинностей, а 7 на допросахъ сказали, что они, подлинно, Остапковской слободы крестьяне и вышли изъ оной, безъ вѣдома старостъ и мірскихъ людей и безъ всякихъ свидѣтельствующихъ писемъ, жили по разнымъ городамъ у разныхъ чиновъ людей, въ подушную перепись, за выходомъ, не написаны, податей въ слободу не платили. Эти послѣдніе 18 Декабря были отданы челобитчикамъ «съ такимъ обязательствомъ, дабы имъ оныхъ крестьянъ, безъ общаго позволенія всѣхъ слободскихъ жителей, не отдавать въ рекруты».

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1410. Дѣло № $\frac{6}{15}$.

№ 496 ^{13 Ноябр.}
⁵¹⁶ 7 Маѣ 720 г. *По прошенію священника С. Петербургскаго Петропавлово собора Мины Григорьева—о выдачи ему 85 рублей, недоданныхъ при перемѣщеніи его изъ Воронежа въ С.-Петербургъ, и о возвращеніи иконы Успенія Пресвятой Богородицы, взятой у него на время бывшимъ Воронежскимъ митрополитомъ Пахоміемъ.*

Священникъ Григорьевъ въ поданномъ 13 Ноября въ Святѣйшій Синодъ прошеніи объяснилъ, что онъ перемѣщенъ отъ Воронежской соборной церкви на службу къ Петропавловскому собору въ 719 году, по распоряженію архимандрита Александроневскаго монастыря Теодосія, который при этомъ дважды просилъ митрополита Воронежскаго Пахомія выдать ему, Григорьеву, изъ архіерейскаго дома, на проѣздъ съ семействомъ въ С.-Петербургъ, «противъ его братья священниковъ, перемѣщаемыхъ въ С.-Петербургъ», подъемныя деньги, въ количествѣ 200 р., но изъ этой суммы митрополитъ выдать 115 р., а остальные сказалъ, вышля, чего не исполнилъ. Кромѣ того, этотъ же митрополитъ удержалъ у себя взятую у него, Григорьева, на время, для снятія копій, икону Успенія Пресвятой Богородицы «на кипарисѣ, подъ сплошнымъ серебрянымъ чеканнымъ окладомъ съ позолотою, въ кіотѣ, цѣною въ 30 руб.» Наведенныя, по приказанію Святѣйшаго Синода, справки въ Александроневскомъ монастырѣ, въ Казенномъ Приказѣ и въ Московской Синодальной Канцеляріи показали, что Московскіе священники, при перемѣщеніи на службу въ С.-Петербургъ, получали на подъемъ 200 р. каждый изъ суммъ Казеннаго Приказа и что икона Успенія Пресвятой Богородицы находится въ Московской Синодальной Канцеляріи въ числѣ имущества, оставшагося, по смерти митрополита Пахомія. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 18 Іюня 725 года, приказалъ икону отдать просителю, а относительно выдачи ему 85 р. подъемныхъ справиться съ дѣломъ о перемѣщеніи изъ Воронежа въ Исаакіевскій соборъ діакона Ивана Семенова: сколько и изъ какихъ до-

ходовъ выдано ему подъемныхъ. Было ли послѣднее исполнено—изъ дѣла не видно, икона же отдана Григорьеву 23 Декабря 725 года. Наконецъ уже въ Мартѣ 729 г., вслѣдствіе новаго челобятія Григорьева, Святѣйшій Синодъ предписалъ разсчитать его Воронежскому епископу Льву.

№ 499 ^{16 Ноябр.}
⁵¹⁷ 9 Іюля 725 г. *По доношенію епископа Астраханскаго Лавренція—о дозволеніи въ новопоселенныхъ слободахъ Астраханской епархіи и въ новопостроенныхъ тамъ же крѣпостяхъ соорудить церкви (*).*

№ 500 ^{18 Ноябр.}
⁵¹⁷ 4 Января 725 г. *По доношенію Московской духовной Дикастеріи—о присвоеніи діакономъ соборной, въ г. Борисоглѣбскъ, церкви Семеновъ Діомидовымъ званія священника.*

На допросѣ въ духовной Дикастеріи діаконъ Діомидовъ показалъ, что онъ сынъ священника Козловскаго собора. Въ Февралѣ 712 года, по заручному челобятію приходскихъ людей соборной, въ г. Борисоглѣбскѣ, церкви, съ разрѣшенія митрополита Рязанскаго Стефана, архіепископомъ Коломенскимъ Антоніемъ рукоположенъ къ той церкви во діакона, а въ 716 году, прибывъ въ Москву съ заручнымъ писмомъ прихожанъ того же собора для поставленія въ поимъ, на мѣсто своего брата, монашанаго, по вдовству, постригаема въ монашество и не получающа желаемого по той причинѣ, что братъ еще не постригся, просилъ «словесно» вподіакона синодальнаго дома Теодора Никифорова выдать ему ставленію діаконскую грамоту, что послѣдній и исполнилъ, за два рубля съ полтиною. Грамота оказалась однако не діаконская, а священническая, но онъ ни кому объ этомъ не объявилъ, чтобы въ другой разъ не быть челоомъ о поповствѣ и уѣхалъ въ Борисоглѣбскъ, гдѣ и священнодѣйствовалъ въ Казанской церкви, откуда перешелъ въ Катовскую станцію, въ которой шесть лѣтъ исполнялъ священническія обязанности: кр-

стиль, причащаль, вѣнчалъ, исповѣдывалъ и проч., а въ Юнѣ 724 года о вѣнчъ своей объявилъ Козловскому поповскому старостѣ, Троицкому священнику Димитрію Гаврилову. Иподіаконъ Никифоровъ отозвался, что, «за прошедшими многими годами», онъ не помнитъ обстоятельства выдачи Дюмидову ставленной грамоты, и писецъ Петръ Ивановъ заявилъ, что всѣ ставленныя грамоты онъ заготовляетъ ранѣе рукоположенія ставленниковъ, оставляя въ текстѣ грамоты мѣста для вписанія, послѣ хиротоніи, кто куда въ городъ или въ уѣздъ, къ какой церкви и какому архіерею рукоположенъ. Текстъ грамоты Дюмидова писанъ его, Иванова, рукою, а чьей рукою принадлежать вставка—не знаетъ. По справкѣ въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ оказалось, что Дюмидовъ рукоположенъ во діакона въ 712 году, но діаконская ставленная грамота выдана ему только 9 Марта 716 года.

Святѣйшій Синодъ не принялъ доношенія Дикастеріи къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что оно внесено безъ выписокъ изъ указовъ и правилъ и безъ приложенія мѣшнія самой Дикастеріи, и, по опредѣленію 16 Ноября, предписалъ Дикастеріи «счинить къ этому дѣлу выписку изъ правилъ и законовъ и, приложивъ свое мѣшніе, представить дѣло на рѣшеніе въ Московскую Синодальную Канцелярію. Какъ исполнила это Дикастерія—изъ дѣла не видно.

№ 501
159. 18 Ноября. По предложенію Синодальнаго обер-прокурора Болтина—объ оттрафованіи Московской духовной Дикастеріи, за присылку въ Святѣйшій Синодъ доношенія по дѣлу стряпчаго Саввы Волчкова съ монахомъ Паисіемъ, безъ приложенія собственнаго мѣшнія и ссылки на приличныя указы.

Въ предложеніи Болтинъ писалъ: «въ 723 году, Августа 5 дня, согласнымъ вашего святѣйшества приговоромъ, опредѣлено: изъ всѣхъ, подчиненныхъ вашему святѣйшему Приказовъ и изъ енархій въ доношеніяхъ, съ требованіемъ отъ вашего святѣйшества

резолуцій, тѣмъ, кто будетъ тѣ доношенія возносить или присылать, изъясня дѣло и подписавъ приличные указы, прилагать свои мѣшнія, а безъ таковыхъ мѣшній ни кому ни откуда ни какихъ доношеній въ Синодъ не отдавать, и въ Синодѣ не принимать; о чемъ во всѣ, вашему святѣйшеству подчиненныя, мѣста указы въ томъ же Октябрѣ мѣсяцѣ отравлены. А сего Ноября 12 дня Московская духовная Дикастерія, по челобитью стряпчаго Саввы Волчкова, прислала до вашего святѣйшества доношеніе и при немъ съ того Волчкова челобитыя и съ допроса бѣлаго изъ математической школы ученика, постригагося въ монахи, Паисія копию къ рѣшенію, не учиня по тому дѣлу своего мѣшнія и ничего не выписавъ изъ правилъ и законовъ, что вышеозначенному вашему святѣйшеству опредѣленію противно. Того ради ваше святѣйшество благоволите на оную Дикастерію, за вышеозначенное, наложить штрафъ и для правеваго того штрафа послать нарочнаго; понеже оная Дикастерія, не исполняя вышеозначеннаго вашего святѣйшества опредѣленія, поступаетъ своевольно, и дабы впредѣ какъ она, такъ и другіе нечпнили сего».

Предложеніе Святѣйшимъ Синодомъ не разсмотрѣно.

№ 502
160. 18 Ноября. 19 Юля 726 г. По опредѣленію Святѣйшаго Синода—объ отсылкѣ въ Московскую Синодальную Канцелярію, для изслѣдованія, присланнаго изъ Камеръ-Коллегии доношенія и при немъ копии съ дѣла о «сочиненіи» крестьянами вотчины Ростовскаго архіерейскаго дома, села Портьма, Иваномъ Рудаковымъ и Иваномъ Семеновымъ воровскаго вексельнаго письма на двѣ тысячи рублей.

На чье имя былъ вексель—изъ дѣла не видно. Доношеніе отослано.

№ 503
217. 18 Ноября. 24 Августа 725 г. По доношенію Синодальнаго совѣтника, школы и типографіи протектора, Троицко-Сергіева монастыря архимандрита Гавриила—о «продерзости и непорядочномъ поведе-

ннѣ іеромонаха того же монастыря Викентія Чернцова.

«Продерзости» Викентія состояли въ порицаніи дѣйствій архимандрита Гавриила по управленію Троицко-Сергіевымъ монастыремъ и въ дерзкомъ отзывѣ о Святѣйшемъ Синодѣ. По разсказу монастырскаго подкеларника іеродіакона Варлаама, дѣло происходило такъ: 26 Сентября келарь старецъ Іосифъ Бурцевъ и нѣсколько монаховъ собрался въ домѣ припазнаго Ивана Колмакова, для обсужденія вопроса о предстоявшей переѣмѣ келаря. Пришелъ туда же и іеромонахъ Викентій, и «ни съ того, ни съ сего» началъ бранить Варлаама «неподобными словами» и говорилъ: «иди, полякъ, твоя родина и чей ты такой, иди пострижене, не бывшій ли ты солдатъ, и въ подкеларники тебя, видно, самъ чертъ поставилъ», а затѣмъ, обратившись къ соборному старцу Никодиму, Викентій продолжалъ: «откуда вы такую волю взяли, чтобы, безъ воли Императорскаго Величества, въ келари въ Троицкій монастырь присылать и откуда вы архимандритъ взяли такую волю, что самъ собою въ монастырь указы присылаетъ, чтобы выбрать келаря? А въ Троицкій монастырь въ келари присылаются съ именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ. Въ Троицкомъ монастырѣ вась, поляковъ, умножилось и монастыремъ завладѣли, безъ именнаго Императорскаго Величества указа». Когда же Никодимъ замѣтить, что «господнѣ архимандритъ прислалъ указъ объ избраніи келаря «не самъ собою, а по именному Его Императорскаго Величества указу изъ Святѣйшаго Синода», Викентій закричалъ: «что-де за Синодъ, и какой Синодъ? Въ Синодѣ вась дураки, поляки». «Чтобъ не слышать такихъ праздныхъ словъ поселскій старецъ Іосифъ, вѣточа изъ за стола, заставилъ мужаа Мартына на свирѣлки играть, а самъ сталъ съ бабою плясать и пѣсни пѣть». Произшелъ еще большій шумъ, для прекращенія котораго келарь Вурцевъ «заставилъ робяе пѣть тропарь: *Благословенъ, Христе Воже нашъ*».

При слѣдствіи Викентій объявлялъ: «тѣ

непрстойныя про Святѣйшій Синодъ слова говорилъ ли или нѣтъ не помнить, потому что былъ весьма пьянъ», а присутствовавшіе у Колмакова монахи показали, что означенныя слова Викентій дѣйствительно говорилъ. Посему Святѣйшій Синодъ 24 Мая 725 года опредѣлялъ: «іеромонаху Викентію Чернцову, за показанныя непотребныя слова и за прочія дерзости, хотя онъ, по силѣ Соборнаго Уложенія 31 п. 10 главъ, 55-й Генеральнаго Регламента главы и именнаго 721 года, Января 25 дня, указа, довелся, по лишеніи священства, публичнаго на тѣбъ жестокаго наказанія, однакожъ, для поминенія высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Императорскаго Величества и ради здравія Ея Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы, облема оное наказаніе, учинить обыкновенное плетьюми смиреніе, и, для пресѣченія таковой вражды, сослать его въ братство въ Киряловъ монастырь Бѣлозерскаго, гдѣ и быть ему, до кончины жизни его, въ послушаніяхъ, неспходно, подѣ крѣпкимъ присмотромъ, и ни въ какія начальства и монастырскіе чины не производить, до пьянства и ни до какихъ продерзостей не допускать».

Но прежде чѣмъ это опредѣленіе приведено было въ исполненіе, за Викентіемъ оказались новыя продерзости; именно: содержась подѣ арестомъ по первому дѣлу въ Златоустовскомъ монастырѣ, Викентій подалъ доношенія въ Правительствующій Сенатъ и тайному совѣтнику графу Мусину-Пушкину. Въ доношеніи въ Сенатъ, какъ видно изъ распросныхъ рѣчей, Викентій объяснялъ причины упадка принадлежавшихъ Троицко-Сергіеву монастырю Астраханскихъ рыбныхъ ловель, на что еще въ 722 году Императоръ Петръ I-й обращалъ вниманіе Астраханскаго губернатора Волынскаго (что за причины—неизвѣстно, такъ какъ въ дѣлѣ нѣтъ ни подлинныхъ доношеній Викентія, ни копій съ нихъ); въ доношеніи же Мусину-Пушкину онъ жаловался, что архимандритъ Гавриилъ, по пріѣздѣ, въ великій постъ, изъ С. Петербурга въ Троицко-Сергіевъ монастырь, выгналъ изъ того монастыря десять чело-

вѣвъ «взятныхъ монаховъ», а братія навязалъ казначая (геромонаха Петра) «жидовина, самаго недобраго человѣка, который живетъ весьма безчино; въ церковь Божию ходитъ весьма рѣдко, во все дни, не исключая постовъ, среды и пятка, ѣстъ мясо, блудитъ съ двумя дѣвками, которыя отъ того блуда и очревели, да изъ подмонастырскихъ слободъ берется къ нему въ келью для того же блуднаго дѣла одна жена; съ монаховъ и слугъ беретъ взятки, а именно: съ оружейнаго старца Каменскаго, который отпущенъ въ Алатгорскій монастырь въ строители, взялъ 100 р., да съ благочиннаго старца, а какъ зовутъ—не упомянуть, за отпускъ въ Свяжскій монастырь въ строители жъ, взялъ 50 р.»

Святѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе не на сущность доношеній Викентія, а лишь на то, что онѣ поданы «къ лицу Правительствующаго Сената и тайному совѣтнику Мусину-Пушкину», и, усмотрѣвъ въ этомъ презрѣніе къ своей власти, по опредѣленію 2 іюля, предписалъ Московской Синодальной Канцеляріи, «учиня Викентію беспощадное плетми наказаніе, отослать его въ Кирилловъ монастырь немедленно».

№ 504
106 19 Ноября. *По вѣднью Правительствующаго Сената—о дозволеніи оберъ-гофъ-шталмейстеру Алабердѣеву и инженеру Любарсу, отправлявшимся, по Высочайшему повелѣнію, за Тихвинъ, въ Озерекій пологъ, для осмотра рыкъ и озера, брать изъ синодальныхъ вощинъ рабочихъ людей и подводъ, за указанную плату.*

Святѣйшій Синодъ приказалъ послать управителямъ, старостамъ и крестьянамъ вотчинъ синодальнаго вѣдомства, находившихся въ Новгородскомъ уѣздѣ, послушные указы, чтобы они, безпрекословно, исполнили требованія Алабердѣева. Указъ посланъ 19 Ноября.

№ 505
161 19 Января. *По прошенію придворнаго пѣвчаго Луки Родіонова—о предоставленіи ему денежнаго и хлѣбнаго жалованья и доходовъ умершаго*

пѣвчаго синодальнаго дома Тихона Протопопова.

Въ прошеніи Родіоновъ писалъ: «въ 718 году, по именному Его Императорскаго Величества указу, взять онъ изъ бывшаго патріарша, а нынѣ синодальнаго дома, изъ подьяковъ въ домъ Его Императорскаго Величества въ пѣвчіе, гдѣ и по нынѣ обрѣтается, а годовое денежное и хлѣбное жалованье получаетъ изъ того дома подьячское, а не пѣвчское, да противъ своей братѣи, обрѣтающихся при домѣ Его Величества, пѣвчихъ, получаетъ, для житія въ С. Петербургѣ, кормовыя деньги. А въ послѣднихъ числахъ Сентября 724 года Пѣвчій второй станицы синодальнаго дома Тихонъ Протопоповъ, которому окладъ денежный и хлѣбный, также и доходъ противъ пѣвчихъ его братій былъ, волею Божіею, умеръ, и на мѣсто его въ тотъ домъ въ пѣвчіе ни кто не опредѣленъ». Родіоновъ просилъ предоставить ему денежное и хлѣбное жалованье и доходы умершаго Протопопова.

По справкѣ оказалось: Родіоновъ, по прежнему званію синодальнаго дома подьяка, получалъ въ годъ денежнаго жалованья 10 р. и хлѣбнаго 5 четвертей ржи, столько же овса, гречневыхъ крупъ и гороха по 1 четверти, проса по осмьмѣ и толокна по 3 четвертка. Надворный Его Императорскаго Величества *установщикъ* Иванъ Протопоповъ объявилъ: «ежели Святѣйшій Синодъ соизволитъ на означенное убылое мѣсто опредѣлять, то надлежитъ быть въ томъ окладѣ просителю Родіонову».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 14 Декабря, денежный и хлѣбный окладъ и прочіе доходы умершаго Протопопова отдалъ Родіонову. «А понеже такихъ опредѣленій изъ синодальнаго дома пѣвчимъ Его Императорскаго Величества жалованья произведено уже не малое число, чего для въ числѣ синодальныхъ пѣвчихъ чинится уменьшеніе и остаются въ меньшихъ окладахъ: того ради впредъ такихъ просителей изъ синодальнаго дома жалованьемъ опредѣлять, или накіи на убылыя мѣста въ синодальные пѣвчіе охотниковъ производить,

чтобъ во оныхъ не было вѣщаго умаленія, доложить Его Императорскому Величеству, и о томъ написать докладной пунктъ. Было ли это исполнено—изъ дѣла не видно.

№ 506 ^{10 Ноября.}
⁵¹⁸ 1 Февраля 725 г. *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—объ отсылкѣ священника Трехсотительской въ Москву, на Куличкахъ, церкви Ивана Иванова, по лишеніи сана, въ Московскій Надворный Судъ, для публичнаго наказанія, за оклеветаніе канцеляриста названной канцеляріи Сучкова въ произнесеній будто бы имъ дерзкихъ словъ противъ особы Императрицы Екатерины Алексѣевны.*

Священникъ Ивановъ, подоѣхъ 8 Юня къ Красному Кремлю, закричалъ «караулъ». Проходившій, случайно, солдатъ синодальнаго вѣдомства задержалъ крикуна и представилъ въ Синодальную Канцелярію, гдѣ на вопросъ: за чѣмъ кричалъ караулъ, Ивановъ отвѣтилъ, что знаетъ государево слово, именно: «канцеляристъ Сучковъ бранилъ Ея Императорское Величество, Великую Государыню Императрицу Екатерину Алексѣевну всякимъ непотребнымъ словами». Извѣтъ записали, а извѣтчика и Сучкова отправили для розыска въ Преображенскій Приказъ. Здѣсь показаніямъ 5 человекъ свидѣтелей и очною ставкою съ обвиняемымъ Ивановъ уличенъ въ оклеветаніи Сучкова, почему и возвращенъ въ Канцелярію, для соотвѣствующаго, за ложный доносъ, «въѣсто кнута», наказанія. Но Канцелярія, въ виду того, что Ивановъ 13 Марта, «за прдерзостное названіе лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка отъ бомбардиръ капитала Дмитрія Золотыхъ пзѣвникомъ, по промеморіи Преображенскаго Приказа, въ духовной Дивастеріи, въѣсто кнута, за чинъ священства, уже битъ нещадно ильтеми», постановила отослать его, по лишеніи сана, для публичнаго наказанія, въ Надворный Судъ. Постановленіе это Святѣйшій Синодъ 20 Ноября утвердилъ. Тѣмъ не менѣе Ивановъ въ Надворный Судъ не попалъ. При объявленіи указа Святѣйшаго Синода, Ивановъ сказалъ за собою Его Императорскаго

Величества дѣло по 2 пункту, именно—о бунтѣ, и вслѣдствіе сего, по лишеніи сана, былъ отосланъ для розыска въ Преображенскій Приказъ. Дальнѣйшей судьбы Иванова изъ дѣла не видно.

№ 507 ^{20 Ноября.}
¹⁰² 28 Декабра. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—объ отсылкѣ, для изслѣдованія, въ Московскую Синодальную Канцелярію доношенія епископа Ростовскаго Георгія о похищеніи дякомъ архіерейскаго дома Михаиломъ Феоктистовымъ казенныхъ денегъ.*

Доношеніе епископа Георгія отослано въ Москву, при указѣ 15 Декабра. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ. Не видно также и того, изъ какихъ казенныхъ суммъ и сколько Феоктистовъ похитилъ.

№ 508 ^{20 Ноября.}
³⁰⁹ 7 Февраля 727 г. *По предложенію Синодальнаго оберъ-прокурора Болтина—о възсказаніи съ новоопредѣленныхъ на должности секретарей и дяковъ въ разные присутственныя мѣста синодальнаго вѣдомства лазаретныхъ денегъ, по 100 р. съ каждаго.*

Взысканіе съ приказныхъ людей, пожалованныхъ въ дяки, на лазаретъ по 100 р. денегъ пропоздилось, на основаніи именнаго Высочайшаго указа 27 Мая 715 года. Болтинъ указываетъ слѣдующихъ приказныхъ, которые, по опредѣленіи ихъ на должности секретарей и дяковъ, не уплатили означеннаго сбора: секретарей: а) Монастырскаго Приказа—Ивана Патрѣйева и Артемія Козмина; б) Розыскаго Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи—Павла Протопопова; в) Синодальнаго Казеннаго Приказа Ивана Орлова; г) С.-Петербургской типографіи—Андрея Прокина; дяковъ: архіерейскихъ домовъ: а) Рязанскаго—Аванасія Кульбичкаго, б) Нижегородскаго—Ивана Денисова и в) Коломенскаго—Водана Нармацкаго. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Ноября, предписалъ Московской Синодальной Канцеляріи взять со всехъ названныхъ лицъ, за исключеніемъ Прокина, взысканіе съ коего возложено на С.-Петербург-

скую Синодальную Канцелярію, по сту рублей, «не взирая ни на какія ихъ въ томъ отговоры», подъ опасеніемъ, «что ежели съ кого тѣхъ денегъ во взятьѣ не будетъ, то взыщется на самой Синодальной Канцеляріи». Не смотря однако на такой грозный указъ, деньги уплатилъ одинъ Прохниць, а Московская Канцелярія ограничилась лишь отвѣтомъ о полученіи ею означеннаго указа. Тоже сдѣлала она и на подтвержденіе Синода, отъ 21 Апрѣля 726 года.

№ 509 ^{23 Ноебр.} ²⁴ ^{4 Апрѣля 736 г.} *По представленію Московской Синодальной Канцеляріи—о назначеніи канцеляриста у счетныхъ дѣлъ Монастырскаго Приказа Алексѣя Телятсва секретаремъ при инквизиторскихъ дѣлахъ и о вызовѣ къ дѣламъ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи секретаря Московской типографіи Алексѣя Волкова.*

По предложенію Синодальнаго оберъ-прокурора Болтина объ учрежденіи въ синодальномъ вѣдомствѣ, «по примѣру свѣтской команды, особенной Конторы для инквизиторскихъ дѣлъ», Святѣйшій Синодъ 1 Юня постановилъ: «инквизиторскія дѣла вѣдать, по прежнему, Синодальному совѣтнику, Новоспаскому архимандриту Героеву, а для вспоможенія ему въ отправленіи тѣхъ дѣлъ опредѣлять двухъ ассесоровъ—изъ архимандритовъ знатныхъ монастырей, секретаря—изъ подчиненныхъ Синоду Приказовъ и канцелярскихъ служителей, сколько нужно». Выборъ сихъ лицъ предоставленъ архимандриту Героеву, (*) который 10 того же Юня донесъ, что къ прохожденію ассесорской при инквизиторскихъ дѣлахъ должности оныя находятъ способнымъ Андроніевскаго архимандрита Іосифа, а секретарской—канцеляриста Монастырскаго Приказа Алексѣя Телятсва, природою изъ шляхетства. Утвердивъ Іосифа въ ассесорской должности, Святѣйшій Синодъ приказалъ справиться о Телятевѣ въ Монастырскомъ Приказѣ: «у какихъ оныя былъ дѣлъ и о шля-

хетствѣ его освидѣтельствовать и учинить выписку».

По справкѣ оказалось: 1) въ именномъ указѣ, состоявшемся 31 Января 724 года, написано: «въ секретари не изъ шляхетства не опредѣлять, дабы потомъ могли въ ассесоры и въ совѣтники и выше происходить; буде же изъ подьяческаго чина кто какое знатное дѣло покажетъ и заслужитъ, то такихъ, съ свидѣтельства Правительствующаго Сената, производить и чтобъ кто будетъ секретаремъ и такимъ давать шляхетства, какъ и въ воинской службѣ, кто въ прапорщики пожалованъ; 2) Телятевъ о припадѣ своей показалъ: «правдѣ его Григорій Телятевъ былъ шляхтичъ и служилъ съ прочимъ дворянствомъ всякия службъ и былъ въ подюну въ Польшѣ, а смиръ его Власій, по указу блаженныя памяти патріарха Іосифа, опредѣленъ въ патріаршъ домъ во дворянина и былъ неровостатейнымъ». Показаніе это подтвердилъ Синодальный Дворцовый Приказъ, сказавши, что, по дворцовому списку патріаршаго дома 165—166 гг. (1657—1658), Власъ Телятевъ показанъ въ числѣ патріаршскихъ дворянъ, и 3) Алексѣй Телятевъ въ 722 г. служилъ въ счетномъ столѣ Монастырскаго Приказа, а съ 723 года находился у прихода и расхода денежной казны, каковую должность проходилъ исправно и безъ подозрѣнія». Такъ какъ справка о службѣ Телятсва въ Монастырскомъ Приказѣ была подписана однимъ секретаремъ Иваномъ Патрикѣевымъ, то Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 8 Января 725 года, приказалъ, согласно именному Его Императорскаго Величества указу 22 Января 714 года, «канцеляриста Телятсва сосчитать и тотъ счетъ, съ указами освидѣтельствовать, самому Синодальной Камерѣ-Конторѣ (прежде Монастырской Приказѣ) президенту Чичерину со всѣми членами подписать своевременно и надлежащія въ Ревизионъ-Контору счетныя выписки отослать. И буде подлинно на Телятевѣ ни какого подозрѣнія не покажется, а въ дѣлахъ его порядочное содержаніе и добрые поступки явятся, то о достоинствѣ его въ секретари учинить достовѣрное свидѣтельство, со изясненіемъ всѣхъ къ тому

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1283.

приличныхъ обстоятельствъ, възявъ прилежно на первый и первый на десять Герольднаго Регламента пункты, и, закрѣпивъ то свидѣтельство своеручнымъ же подписаніемъ президента и членовъ, прислать въ Святѣйшій Синодъ къ разсмотрѣнію и совершенному опредѣленію».

16 Ноября того же года Камеръ-Контора донесла Святѣйшему Синоду, что Телятевъ въ приходѣ и расходѣ сочтенъ «и въ званіи своемъ явился исправенъ» и потому признается «за вѣроятную персону». Въ то же время Синодальный оберъ-прокуроръ Баскаковъ, по случаю выхода изъ Синода секретаря Герасима Семнова, предложилъ назначить на его мѣсто Телятева, объяснивъ при этомъ, что Телятевъ, будучи опредѣленъ при немъ, оберъ-прокуроръ, къ описи ризницъ Синодальной, Московскихъ соборовъ и монастырей, «отправляетъ дѣла порядочно и секретарской чести достоинъ». Во вторичномъ предложеніи, отъ 14 Марта 726 года, Баскаковъ, указавши на то, что по первому его предложенію не учинено резолюціи, просилъ опредѣлить Телятева секретаремъ Московской Синодальной Канцеляріи, а бывшаго секретаря Московской типографіи Алексѣя Волкова выслать къ дѣламъ въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію. Святѣйшій Синодъ 14 Марта постановилъ: «вышеозначенному Камеръ-Конторы синодальнаго правительства канцеляристу Алексѣю Телятеву въ Московской Синодальной Канцеляріи, для отправленія дѣлъ, быть секретаремъ, и тотъ секретарскій чинъ, яко синодальному подчиненному, по слѣдъ состоявшагося 19 Ноября 721 года Высочайшаго указа, сказать ему, Телятеву, въ той Московской Синодальной Канцеляріи, по обыкновенію, того ради, что онъ, Телятевъ, явился природою изъ шляхетства, при канцелярскихъ дѣлахъ находился не малые годы и явился, яко тщательный, вѣрный и неподозрительный служитель. Бывшаго же Московской типографіи секретаря Алексѣя Волкова выслать въ Святѣйшій Синодъ, безъ всякаго замедленія, поуже, за умаленіемъ въ Синодальной Канцеляріи секретарей, въ отправленіи всякихъ дѣлъ чинится остановка».

Въ Апрѣлѣ 756 года на требованіе Герольдмейстерской Конторы Правительствующаго Сената о томъ: «по какому указу и съ какимъ чинномъ былъ опредѣленъ въ патриаршій дворъ во дворня Власъ Телятевъ и не было ль ему откуда на дворянское достоинство и на помѣстные и денежные оклады жалованныхъ грамотъ, также сынъ его Андрей при томъ домѣ съ какими чинами служилъ?» Святѣйшій Синодъ отвѣтилъ, что, по свидѣніямъ бывшаго Синодальнаго Дворцоваго Приказа, въ патриаршнемъ домѣ въ 165 и 166 гг., по дворовому списку, во дворянахъ Власъ Телятевъ былъ. Относительно же того, по какимъ указамъ и съ какимъ чинномъ Телятевъ въ патриаршій дворъ во дворня опредѣленъ и не было ль ему откуда въ дачѣ на дворянское достоинство и на помѣстные и денежные оклады жалованныхъ грамотъ—въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода извѣстія нѣтъ.

№ 510. 23 Ноября. По доношенію архіепископа Кіевскаго Варлаама—о преданіи земель, по его распоряженію, двухъ неснившихъ женскихъ тѣлъ, найденныхъ въ городкахъ Гостай и Сорочинцахъ, при разрытіи могилъ для погребенія покойниковъ, и стоявшихъ въ церквахъ—одно тѣло съ десяти, а другое—съ пятнадцатью.

Въ доношеніи архіепископъ Варлаамъ писалъ, что оба тѣла онъ самъ видѣлъ, что онѣ дѣйствительно нетлѣны и цѣлы, «яко же и обычно есть видѣти нетлѣныя мощи. Но поуже ни единого достовѣрнаго свидѣтельства чудодѣйствія ихъ не обрѣлось», то онъ приказалъ въ тѣхъ же церквахъ, гдѣ онѣ стояли, вскрыть глубокія ямы и закопать «честно», съ обычною дліею, «ибо простой народъ, наипаче же малороссійскій, такія являющія въ тѣхъ же церквахъ, нѣмъ повлоненіемъ почитать и боготворити обыкоша». Донесеніе прочтано Святѣйшему Синоду 11 Декабря и принято къ свѣдѣнію.

№ 511. 23 Ноября. По видѣнію Правительствующаго Сената—о взима-

ни за бѣлыя рекрутъ и солдатъ штрафа съ тѣхъ, у кого они жили за-вѣдомо (*).

№ 512 ^{23 Ноября.}
²⁴⁴ ^{7 Сентября 726 г.} По доношенію
маіора кроншлотскаго полка Емельяна
Рудкина—о высылкѣ къ нему, для ро-
зыска, комиссара Ярославской провин-
ции Алексѣя Всеволожскаго, оговореннаго
служившимъ въ той же провинціи при-
ходорасходчикомъ, сыномъ священника
города Устюжны, Семеномъ Постнико-
вымъ въ кражѣ казенныхъ денегъ.

3 Сентября 724 года, находявшійся въ Вышнемъ Волочкѣ для сыска воровъ и разбойниковъ, поручикъ Кроншлотскаго полка Орловъ, захвативъ неизвѣстнаго человѣка съ краденою лошадыю, отправилъ его въ застѣнокъ, гдѣ неизвѣстный, оказавшійся сыномъ священника г. Устюжны Семеномъ Федоровымъ Постниковымъ, разсказалъ, что онъ съ первыхъ чиселъ Декабря 722 по 16 Июля 724 года состоялъ приходорасходчи-комъ при комиссарѣ Ярославской провин-ціи синодальнаго вѣдомства Всеволожскомъ, а затѣмъ, укравъ 94 р. казенныхъ денегъ, бѣжалъ и проживалъ въ разныхъ городахъ безъ паспорта. При этомъ Постниковъ по-казалъ, что Всеволожскій, дворянинъ сино-дальной команды, назначенный въ 722 г. комиссаромъ Ярославской провинціи, въ Мартѣ того же года взялъ себѣ «ночною порою» на домовые расходы 100 р. изъ сборовъ счетчика, служителя Спасскаго монастыря, Петра Фонарника, собралъ въ свою пользу съ крестьян синодальнаго вѣдомства, сверхъ положеннаго оклада, по алтыну съ рубля, да съ церковныхъ при-четниковъ и съ церкви по 6 алтынъ по 4 деньги; въ 723 году изъ собранныхъ съ крестьянъ Чудова монастыря, села Мышки-на съ деревнями, 120 р. показалъ по кни-гамъ на приходѣ только 30 р., а 90 р. при-своилъ себѣ, и наконецъ въ Мартѣ 724 г., взявъ отъ счетчика, служителя Толгскаго монастыря, Ивана Михайлова 400 р., отдалъ ихъ на торговлю Ярославскому посад-

скому человѣку Дмитрію Лузинову. Объ изложенномъ Орловъ донесъ своему начальни-ку маіору Рѣдину, а послѣдній просилъ Святейшій Синодъ выслать Всеволожскаго для розыска въ Вышній Волочекъ. Но Свя-тейшій Синодъ, «по силѣ именнаго Его Императорскаго Величества на синодскихъ 721 г., Марта 15 дня, пунктахъ о духов-ныхъ персонахъ собственноручно подписа-наго указа», 5 Декабря 724 года постано-вилъ: «для взыскапія показанной казны онаго вора Постникова изъ Вышняго Волочка отъ розысканыхъ дѣлъ отослать въ Монастырскій Приказъ, въ которомъ, взявъ Всеволожскаго подъ крѣпкими арестомъ, до-просить о всемъ, поровню со всякою отчет-кою, и изслѣдовать въ сущую правду, какъ Его Императорскаго Величества указы по-вѣлываютъ, безъ послабленія; для чего и вышеозначенное доношеніе Рѣдина, снявъ съ него точную копию, отослать въ Мона-стырскій Приказъ при указѣ, по которому какія въ Приказѣ дѣйства произойдутъ, о томъ, для извѣстія, Святейшему Синоду велѣтъ репортовать повсянедѣльно, а для лучшаго въ томъ розыскѣ подтвержденія, дабы никакого не произошло уиущенія, имѣть прилежное смотрѣніе и понужденіе Синодальному свѣтланку, Новоспасскаго мо-настыря архимандриту Героеву и прокурору Раевскому». 7 Сентября 725 года, замѣ-нившая Монастырскій Приказъ Камеръ-Кон-тора донесла Святейшему Синоду, что По-стниковъ поддерживаетъ прѣзрѣніе свои об-виненія на Всеволожскаго, но послѣдній, отрицая справедливость обвиненій, сослался на многихъ свидѣтелей, которыхъ Камеръ-Контора постановила допросить.

Чѣмъ окончилось дѣло—неизвѣстно.

№ 513 ^{23 Ноября.}
²⁷⁵ ^{22 Апрѣля 726 г.} По прошенію ин-
дѣйца, «купецкаго» человѣка Неротана
Лаладжетуча—о дозволеніи ему при-
нять святое крещеніе.

Индѣецъ Лаладжетуча въ поданномъ 23 Ноября въ Святейшій Синодъ прошеніи пи-салъ: «обрѣтался я въ идолослуженія, а нынѣ, усмотря идолослуженія прѣзрѣсть, оное отвергаю и хочу быть рабъ единого

(*) П. С. З. Т. VII, № 4592.

пстиннаго Бога и принять вѣру православную католическую, но какъ въ пстиннаго Бога вѣровать и Христа Спасителя міра исповѣдать, подлиннаго христіанскія вѣры исповѣданія и должности православному христіанину надлежащей не знаю; того ради желаю имѣть подобающее къ православной христіанской вѣрѣ наставленіе и принять св. крещеніе». Святѣйшій Синодъ препроводилъ просителя, для изученія истинъ христіанской вѣры, при указѣ отъ 12 Декабря, въ Александровскій монастырь, гдѣ оны и поступили подъ надзоръ іеромонаха Галактіона.

Въ Май 725 г., вслѣдствіе вторичной просьбы индійца о дозволеніи ему принять св. крещеніе, Галактіонъ на требованіе Синода—«возымѣлъ ли проситель познаніе пстинъ православной христіанской вѣры», отвѣтилъ, что «онъ индїецъ христіанскому благочестію ученъ и въ церковь на молитву ходилъ, а изучилъ только *Отче нашъ*, и то съ трудомъ, а символа вѣры не знаетъ. за малымъ знакомствомъ съ русскимъ языкомъ, однакожь желаніе его къ принятію св. крещенія съеъ и въ православной христіанской вѣрѣ быть желаетъ». Но такъ какъ, по объясненію архіепископа Теофана Псковскаго, данныя индїицу іеромонахомъ Галактіономъ наставленія «недовольны для просвѣщенія его св. крещеніемъ, потому что и въ молитвѣ *Отче нашъ* ни чего не протолковаю, и что есть Богъ и Христосъ и почему христіанская вѣра именуется не въяснено», то Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 31 Мая, отослалъ Лаладжетучу, для наставленія, къ архимандриту Чудовскому Теофилу, которымъ оны и былъ крещенъ 25 Декабря того же 725 года, съ именемъ Теодора. Донося объ этомъ Синоду, Теофилъ просилъ не оставить своєю милостію новокрещеннаго, какъ человѣка «убогаго, бездомнаго и безпомощнаго». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 7 Февраля 726 года, велѣлъ выдать новокрещенному изъ доходовъ Тѣнскаго Конторы 20 р., а о назначеніи ему постоянного содержанія подать въ Кабинетъ Ея Величества вѣдѣніе. Это послѣднее подано 20 Апрѣля, но какія были его послѣдствія—изъ дѣла не видно.

Т. IV.

№ 514
322 23 Ноября.
1 Февраля 725 г. По доношенію архіепископа Новгородскаго Теодосія—объ увольненіи племянника его Мартина Яновскаго отъ службы при Московскомъ госпиталѣ во Францію, для изученія хирургической науки.

«Племянникъ мой Мартинъ Яновскій», писалъ Теодосій, «учился въ Московскихъ славенолатинскихъ школахъ, и изъ тѣхъ школъ въ 718 году отосланъ съ Его Императорскаго Величества указомъ изъ Монастырскаго Приказа въ Московскому госпиталю для хирургической науки, въ которой былъ и донынѣ, а нынѣ я желаю его, для лучшей въ хирургической наукѣ практики, послать во Францію». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23 Ноября, дозволилъ архіепископу Теодосію отправить Яновскаго, «на своемъ коштѣ», во Францію, съ тѣмъ, чтобы оны, по возвращеніи въ Россію, «для надлежащаго къ службѣ Его Императорскаго Величества опредѣленія», являлся въ Святѣйшій Синодъ.

№ 515
323 23 Ноября. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи, вслѣдствіе ходатайства архіепископа Кіевскаго Варлаама Ванатовича—объ отчисленіи половъ монастырскихъ вотчинъ изъ виднѣя ігуменовъ монастырей и о подчиненіи ихъ, по древнему обычаю, виднѣню протопоповъ.

Во время обозрѣнія, въ дѣтніе мѣсяцы 724 года, епархіи, архіепископъ Варлаамъ замѣтилъ во многихъ церквахъ, особенно въ церквахъ монастырскихъ вотчинъ, «многія нестроенія», а между понами великое безчиніе; во многихъ церквахъ античными были «престарые, древніе, а нидѣ попале ны и дрявыя и не подписаны руками архіерейскими». Причину безпорядковъ Ванатовичъ видитъ въ нерадѣніи ігуменовъ, которые, присвоивъ себѣ «въ межъ-архіерейство» власть надъ понами монастырскихъ вотчинъ, ограничивались однимъ сборомъ съ нихъ денегъ, а ихъ поведеніе и церковное благочиніе оставляли безъ всякаго вниманія, вслѣдствіе чего нынѣ «зѣло

развирѣнїи и во многія безчїнїя уклонїлись». Подчиненность поповъ монастырскихъ вотчинъ игуменамъ произошла, по словамъ Ванатовича, случайно. Прегнїе Кїевскїе архїереи имѣли обычай, при назначенїи на игуменскїя мѣста лицъ, знатныхъ своею службою при каедрѣ или въ школахъ, давать имъ «концессы», чтобъ тѣхъ монастырей вотчинные попы, какіе давали «належитности рововня денежныя въ каеэдру, отдавали тѣмъ игуменамъ». Такихъ пожалованныхъ игуменовъ было не много. Но «въ межъ-архїерейство», по ихъ примѣру, всѣ игумены, «сами чрезъ себя зачали отъ поповъ съ вотчинъ своихъ заирать архїерейскую належитность,—и попы до ихъ области надлежать стали, а не до протопоповъ, которые, по малороссїйскому обыкновенїю, исполняя должности заващниковъ, собирали прежде отъ поповъ годовыя датки. Такимъ образомъ, монастырскїе попы стали подсудственнымъ игуменамъ, и архїереямъ не только ни чего не платили, но и ихъ самихъ не видѣли». Въ предупрежденїе еще большихъ безпорядковъ въ будущемъ, Ванатовичъ приказалъ всѣхъ монастырскихъ поповъ «отъ подсудствїа игуменскаго отлучить» и, по древнему обыкновенїю, подчинить заващникамъ—протопопамъ, съ тѣмъ, чтобъ они, попы, «до вазны каедральной надлежачїе, годовыя сборы отдавали не игуменамъ, а протопопамъ». Распоряженїе это, лишавшее игуменовъ нѣкоторой части доходовъ, вызвало между ними ропотъ и недовольство, чтó и заставило Ванатовича довести Московскій Синодальнїй Канцелярїи, съ просьбою дать наставленїе въ успокоенїю «отцевъ игуменовъ». «Въ великороссїйскихъ монастыряхъ», говоритъ Ванатовичъ, «такихъ образцовъ нѣтъ, чтобъ монастырскихъ вотчинъ попы до игуменовъ, а не до архїереевъ подсудствовали и датки урочныя архїерейскїя игуменамъ, а не архїереямъ отдавали». Московская Синодальная Канцелярїя препроводила доношенїе Ванатовича, «для учиненїя резолюціи», въ Святѣйшїй Синодъ. Резолюціи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 516 23 Ноебр.
367 17 Феврала 725 г. По предложенїю Синодальнаго оберъ-прокурора Болти-

на—о воспрїенїи священно-и-церковнослужителямъ С.-Петербургскихъ церквей являться незваными во дворцы Его Величества и въ дома знатныхъ лицъ къ публичнымъ столамъ, а также въ ассамблеи (*).

Содержанїе предложенїя объявлено священноцерковнослужителямъ всѣхъ С.-Петербургскихъ соборныхъ и приходскихъ церквей.

№ 517 23 Ноебр.
163 1 Декабр. По доносу матроса Синодальной Канцелярїи Ивана Малыгина—о проживанїи крестьянина синодальнаго села Ильинскаго, Юрьевскаго уезда—Польскаго, Аванасїа Ягодина въ С.-Петербургѣ безъ покормежнаго письма.

На допросѣ въ Синодальной Канцелярїи Ягодинъ показалъ, что онъ родился въ Москвѣ, куда вышелъ покойный отецъ его изъ села Ильинскаго, лѣтъ съ 28 тому назадъ, и тамъ воспитанъ; въ С.-Петербургѣ жилъ у разныхъ людей года съ три безъ покормежнаго письма; въ подати не опредѣленъ, а платилъ ли отецъ его, того не знаетъ. Куда отправили Ягодина—изъ дѣла не видно.

№ 518 25 Ноебр.
110 30 Июня 725 г. По отдѣлїю Правительствующаго Сената—о посылкѣ изъ Святѣйшаго Синода указовъ въ подчиненные ему Приказы и къ архїереямъ, чтобы они по промеморїямъ и указамъ изъ Дворцовой Канцелярїи и изъ Приказа Большаго Дворца, чтó къ дворцовому правленїю надлежитъ, исполненїе чинили, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ.

Требуемые указы разосланы 5 Января 725 года.

№ 519 28 Ноебр.
519 3 Декабр. По прошенїю крестьянъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, села Тутанова, Феодора Васильева, Михаила и Петра Григорьевыхъ—о выдачѣ—первому паспорту, для возвращенїя

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1423.

на родину, и о продолженіи послѣднимъ срока пребыванія въ С. Петербургъ до 1 Января 725 г., для окончанія взятыхъ ими на себя работъ.

Всѣ названные крестьяне жили по одному покормежному письму, выданному имъ 2 Сентября 723 года прикащикомъ Пошехонскихъ вотчинъ Иваномъ Волковымъ, на срокъ до 1 Сентября 724 г. Просьба удовлетворена.

№ 520
52 30 Ноября. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи—о выдачѣ изъ Крестовой Палаты въ Монастырскій Приказъ стѣнныхъ часовъ.

Часы нужны были Монастырскому Приказу для опредѣленія времени прїѣздовъ на службу и выѣздовъ судей и приказныхъ служителей, а также на случай какихъ нѣждовъ. Часы выданы.

№ 521
172 30 Ноября. По доношенію епископа Черниговскаго Иродіона—о дозволѣніи жителямъ села Брусилова построить новую церковь, вмѣсто сгорѣвшей 27 Июля 724 года.

Доношеніе епископа Иродіона Святѣйшимъ Синодомъ не рассмотрѣно. На оборотѣ доношенія, вверху, сдѣлана рукою канцеляриста слѣдующая надпись: «въ 726 году, Октября 17 дня, по синодальному опредѣленію, во всѣ мѣста о строеніи церквей указъ посланъ».

№ 522
293 30 Ноября.
12 Июня 728 г. По доношеніямъ Московской Синодальной Канцеляріи—о сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ виднѣя относительно отмены свѣтскимъ управителямъ Казанской епархіи въ обязанность оказывать духовнымъ властямъ содѣйствіе въ изысканіи и упорядоченіи раскольниковъ, и объ оштрафованіи приходскихъ поповъ той же епархіи за укрывательство несповѣдающихся.

Настоящее дѣло возбудилъ провинціальныйвизиторъ Казанской епархіи іеромонахъ

Моисей Макарьевскій. Замѣтивъ утайку приходскими священниками несповѣдающихся, онъ просилъ распоряженія митрополита Тихона, «чтобъ противъ поповыхъ сказокъ, которыя онъ подають по прошествіи года о дѣтяхъ своихъ духовныхъ, въ заказахъ каждый приходъ мужескъ полъ и женскъ освидѣтельствовать: *ест-ль на себѣ тремя первыми персты крестное знаменіе вообразяють, и не явятся ль гдѣ крыющіеся потаенные раскольники и св. церкви противники, и чтобъ учинить каждому селу и деревнямъ приходскимъ людямъ мужеска и женска пола, отъ десяти лѣтъ и до престарѣлыхъ, тѣхъ церквей при церковникахъ, правдивные реестры, для вѣрнаго смотрѣнія, чтобъ впредь раскольникамъ и неисповѣдающимся укрывательства и утайки отнюдь ни гдѣ не было*». Митрополитъ согласился,—и оказалось, что въ одномъ только Елабужскомъ заказѣ, въ которомъ числилось тридцать церквей, не были внесены въ исповѣдныя сказки 720 года, «по укрывательству поповъ», тридцать тысячь пятьсотъ человекъ, а всѣхъ церквей въ Казанской епархіи было «съ шестьсотъ». Повѣрка поповскихъ сказокъ въ другіхъ заказахъ была остановлена казначеемъ архіерейскаго дома іеромонахомъ Алексіемъ, который, въ качествѣ завѣдывающаго Свяжскимъ, Симбирскимъ и Сызранскимъ заказами, воспользовавшись смертію митрополита Тихона, объявилъ Макарьевскому, что, «безъ собственнаго изъ Святѣйнаго Синода указа, такому свидѣтельству быть не надлежитъ». Макарьевскій жаловался Приказу Ивизиторскихъ Дѣлъ, а зтогъ—Московской Синодальной Канцеляріи, которая 21 Сентября 724 года постановила: «противъ поданнаго въ Казанскомъ архіерейскомъ домѣ обрѣтающагося провинціалъ-инквизитора доношенія о наслѣдованіи той епархіи о несповѣдавшихся всякаго чина приходскихъ людей, по прежде учиненному бывшаго той епархіи митрополита опредѣленію, и нынѣ слѣдовать, безъ всякаго упущенія, при тамошнихъ провинціалъ и опредѣленныхъ отъ него инквизиторахъ, немедленно и неослабно, съ состоянія о томъ именнаго Его Императорскаго Величества указа (17 Февраля

718 года), опасаясь за исполнение тяжкаго штрафовація; и въ той епархіи всѣхъ цркви и священниковъ съ причетники брать съ яснымъ показаніемъ, за рукамп, подъ присягою ихъ, сказавъ: сколько въ которомъ приходѣ, какъ мужеска, такъ и женска пола, людей числомъ и въ каковы дѣла и всѣ ль исповѣдались, или кто не исповѣдался и сколько дѣтъ и за чѣмъ, и по тѣмъ сказкамъ свидѣтельствовать самую сущую правду, не нароча ни кому и не касаясь ни подъ какимъ видомъ богомерзкимъ взяткамъ, что жестоко именнымъ Его Императорскаго Величества указамъ чинить воспрещено. Ежели, при свидѣтельствѣ, въ числѣ не бывшихъ у исповѣди явятся податенные раскольники, то о таковыхъ немедленно писать въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію, съ объясненіемъ: какихъ они чиновъ, подъ чѣмъ вѣдѣніемъ находятся и съ какого года въ расколѣ, а съ небывшихъ у исповѣди, но не причетныхъ къ расколу, и съ поновъ, виновныхъ въ укрывательствѣ не исповѣдавшихся, по силѣ именнаго 17 Февраля 718 года указа, брать штрафы: съ не исповѣдавшихся разночинцевъ и посадскихъ—за первый годъ—по рублю, съ пашенныхъ крестьянъ—за первый—по 10 денегъ, за второй—по гривнѣ и за третій—по 5 алтынъ, а съ поновъ—за первый—по 5 рублей, за второй—по 10 и за третій—по 15 рублей.

Доносы о такомъ постановленіи Святѣйшему Синоду, Канцелярія просила сообщить въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе, для должнаго съ его стороны распоряженія о посылкѣ указовъ къ свѣтскимъ управителямъ Казанской епархіи, чтобы они оказывали духовной власти содѣйствіе въ изысканіи раскольниковъ и во взыскаіи штрафа съ небывшихъ у исповѣди. О томъ же просилъ и архіерейскій *судный* Приказъ по слѣдующему случаю: въ 722 году, въ бытность митрополита Тихона въ Козмодемьянскѣ для увѣщанія и обращенія къ св. церкви раскольниковъ, многіе изъ жителей Козмодемьянска, принадлежавшіе къ расколу, не желая слушать увѣщаній, а также и попасть въ двойной окладъ, скрылись изъ города. Въ числѣ скрывшихся находился ямщикъ Аеа-

насій Чузовъ, человекъ наиболее вліятельный въ средѣ раскольниковъ. Митрополитъ уѣхалъ въ Казань, поручивъ розыскывать Чузова Козмодемьянскаго Спасскаго Юнннскаго монастыря архимандриту Гаврилу. Вскорѣ возвратился и Чузовъ, для задержанія котораго Гаврилъ командировалъ духовныхъ дѣлъ пристава Петра Попова, мѣстнаго инвизитора пона Ивана Макарьева съ его причетниками и, въ помощь имъ, пона Успенской церкви Георгія Евстигнѣева съ причетниками. Чузовъ встрѣтилъ посланныхъ съ топоромъ въ рукавъ и объявилъ, что въ духовной Привазѣ не пойдеть, а если кто изъ нихъ, для задержанія его, переступитъ порогъ его избы, то будеть изрубленъ. Дѣло кончилось тѣмъ, что собравшіеся ямщики, «близъ 70 человекъ», увели Чузова въ Ямскую Избу, а пристава, поновъ и причетниковъ «побили». За это самоуправство архимандритъ не получилъ удовлетворенія ни въ Козмодемьянской судныхъ дѣлъ Канцеляріи, ни въ Магистратѣ. Святѣйшій Синодъ исполнялъ просьбу Канцеляріи и Приказа. Но Сенатъ вѣднія не принялъ, объяснивъ принесшему его, что послушные указы по дѣламъ раскола къ свѣтскимъ управителямъ разосланы изъ Сената еще въ 721 году.

Вскорѣ послѣ сего поступило въ Синодъ доношеніе архіепскопа Казанскаго Сильвестра о дозволеніи духовнымъ властямъ, при изысканіи раскольниковъ, въ случаѣ нужды, брать мѣстнаго гарнизона солдатъ. Воспользовавшись этимъ доношеніемъ, Святѣйшій Синодъ послалъ въ Сенатъ второе вѣдѣніе, въ которомъ, обращая вниманіе Сената на просьбу Сильвестра, напоминалъ ему и о посылкѣ къ свѣтскимъ управителямъ Казанской епархіи указовъ. Но прежде, чѣмъ сдѣлать требуемое распоряженіе, Сенатъ предлагалъ Синоду вопросъ: сколько нужно Казанскому архіерею солдатъ и какіе свѣтскіе управители не оказывали духовнымъ властямъ «вспоможенія» въ раскольниковскихъ дѣлахъ? На первый вопросъ Святѣйшій Синодъ отвѣтилъ не имѣніемъ свѣдѣній, а о второмъ вовсе умалчалъ.

Между тѣмъ окончившаяся повѣрва ис-

повѣдннхъ сказокъ обнаружилъ большія злоупотребленія приходскихъ священниковъ. Въ пятнадцати приказахъ, заключающихъ въ себѣ 220 церквей, при конхъ состояло 271 священникъ, въ теченіи трехъ лѣтъ, 721—723, по сказкамъ не показано небывшихъ у исповѣди до трехъ сотъ тысячъ человекъ обоаго пола. Виновики священники, «по разсмотрительному пресвященнаго Сильвестра сужденію», на основаніи указа 17 Февраля 718 г., были оштрафованы 5 р., «а за нетщательное ихъ раченіе, за презрѣніе указовъ и за неисполненіе св. правилъ» — другими 5 р. Такъ какъ весь трудъ по открытію злоупотребленій принадлежалъ разнымъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ Казанскаго архіерейскаго дома, то Сильвестръ, представляя штрафныя деньги въ Московскую Синодальную Канцелярію, просилъ часть оныхъ, именно 607¹/₂ р., раздать въ награжденіе трудившимся. Но Канцелярія въ оштрафованіи священниковъ, за ихъ первую вину, 10 рублями, усмотрѣла нарушеніе буквального смысла означеннаго Высочайшаго указа и донесла объ этомъ Святѣйшему Синоду. Послѣдній согласился съ мнѣніемъ Канцелярій и, по опредѣленію 31 Мая 727 г., приказалъ, сверхъ указа, взятая изъ штрафныя деньги возвратитъ попамъ, «зачитая въ надлежащія съ нихъ въ Казанскій архіерейскій домъ собираемыя церковной дани деньги, чтобъ священникамъ напраснаго, сверхъ указа, отягощенія не было». На такое опредѣленіе Синода Сильвестръ отвѣтилъ, что штрафы положены на поповъ не вопреки указа, а въ исполненіе его. Она не въ оштрафованы 10 рублями, но только тѣ изъ нихъ, которые чинили утайку въ теченіи двухъ лѣтъ, «а которые, по правдивому свидѣтельству, явились повинны въ одномъ году и съ тѣхъ взято только по 5 рублей». Отвѣтъ Сильвестра слушанъ Святѣйшимъ Синодомъ 17 Ноября того же 727 года, но опредѣленія въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 523. 30 Ноября. По доношенію епископа Коломенскаго Варлаама—о присылкѣ къ нему подканцеляриста Синодальной Канцелярій Ивана Вырыпаева, для опредѣленія его въ архіерей-

скій казенный и въ дворцовый Приказы Дьякомъ.

Просьбу о подканцеляриствѣ Вырыпаевъ епископъ Варлаамъ мотивировалъ тѣмъ, что въ духовномъ Приказѣ Коломенской епархіи «приказныхъ людей нѣмаетъ малое число», а въ казенномъ ни кого нѣтъ и опредѣлитель не кого, «отъ чего Его Императорскаго Величества интересу бываетъ останова». Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ удовлетворенію просьбы и, по опредѣленію 17 Марта 725 года, отослалъ Вырыпаева къ Варлааму, для опредѣленія, «куда пристойно».

Въ 728 году Вырыпаевъ просилъ Святѣйшій Синодъ о выдачѣ ему жалованья за службу въ Синодальной Канцелярій. По справкѣ оказалось, что Вырыпаевъ, въ бытность подканцеляристомъ Синодальной Канцелярій, не получилъ за майскую треть 724 г. хлѣбнаго жалованья, а за сентябрьскую того же года и за два мѣсяца и 16 дней январской 725 года—денежнаго и хлѣбнаго; всего въ количествѣ 42 р. 90 к. и 21 четверти и 1 четверника хлѣба, съ переводомъ же хлѣба на деньги 67 р. 98³/₄ к. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 18 Ноября 734 года, предписалъ Казенному Приказу выдать Вырыпаеву заслуженное имъ денежное жалованье—42 р. 90 к., и за хлѣбъ деньгами же, «по послѣдней продажной цѣнѣ, полагая четверть ржи въ 1 р. 50 к., а овса въ 60 к.»; всего за 21 четверть и 1 четверникъ 22 р. 21 к., что и исполнено.

№ 524. 1 Января. По прошенію секретаря Святѣйшаго Синода Михаила Дудина, актуаріуса Бориса Щетина, подканцеляриста Ивана Вырыпаева и трехъ копистовъ—о выдачѣ имъ, за половину 723 и за январскую и сентябрьскую трети 724 года, жалованья изъ Московской Синодальной Канцелярій, заимобразно.

На майскую 724 года треть, по случаю отъѣзда Святѣйшаго Синода изъ Москвы въ С. Петербургъ, всѣ названные чиновники получили жалованье, «образомъ займа», изъ Московской Синодальной Канцелярій: Дудинъ 90 р., Щетинъ 39 р. 60 к., Выры-

паевъ 26 р. 40 к. и три копіста по 9 р. 90 к. Такимъ же образомъ они хотѣли получить свое жалованье за другія двѣ трети того же года, а также и за половину 723 года. Но оставшіеся въ Москвѣ Синодальные члены и ассесоры призвали возможнымъ разрѣшить выдачу изъ синодальныхъ житницъ одного хлѣбнаго жалованья, и то на одну сентябрьскую третъ 724 года, а объ остальномъ жалованьи доношеніемъ 18 Декабря сообщили Святѣйшему Синоду, съ просьбою послать объ этомъ указъ въ Штатсъ-Контору. Просьба, какъ видно, не была исполнена, потому что 11 Января 725 года членъ и ассесоры, вслѣдствіе вторичнаго челобитья тѣхъ же чиновниковъ, приказали послать указъ изъ Московской Синодальной Канцеляріи въ Штатсъ-Контору о выдачѣ просителямъ заслуженнаго ими жалованья «новопривезенными сибирскими товарами». По этому указу Дудинъ получилъ сибирскихъ товаровъ на 100 р., Щенинъ—на 40 р., Вьркинаевъ на 26 р. 66¹/₂ к., два копіста на 10 р. каждый и одинъ, за январскую и сентябрьскую трети 724 года, на 20 р.

№ 525
161. 2 Декабря. По предложению Синодального оберъ-прокурора Болтина—о понужденіи оберъ-секретаря и секретарей къ современному прѣзду въ Канцелярію Святѣйшаго Синода и о вмѣненіи имъ въ обязанность наблюдать за неотлагательнымъ отправленіемъ дѣлъ канцелярскими служителями (*).

№ 526
80. 2 Декабря. По просьбѣ старшаго Суздальскаго—Троицкаго и Александровскаго дьячковыхъ монастырей Икитія Патрикьева—о выдачѣ ему паспорта, для прѣзда въ Москву за полученіемъ изъ Сибирской Канцеляріи китайскими товарами ружнаго для означенныхъ монастырей жалованья.

Паспортъ выданъ.

№ 527
111. 2 Декабря.
31 Января 726 г. По доношенію Главной Провіантской Канцеляріи—о

разсылкѣ по духовному ведомству данной 20 Января 724 года генераль-провіантмейстеру инструкции. (*)

Инструкция, напечатанная въ С.-Петербургской типографіи, разослана, при указахъ 19 Января 725 года, во всѣ епархіи къ архіереямъ и во всѣ синодальнаго вѣдомства Приказы.

№ 528
161. 4 Декабря.
20 Января 725 г. По доношенію епископа Тверскаго Теофилакта—о испрашиваніи на Тверскомъ архіерейскомъ домѣ штрафа за подложную сдачу воеводою Иваномъ Кокоскинымъ изъ архіерейскихъ вотчинъ рекрутъ.

«Съ 703 по 714 годъ», писалъ Теофилактъ Святѣйшему Синоду, «по Его Императорскаго Величества указу изъ Монастырскаго Приказа, во Твери архіерейскій домъ и того дома домовья и приписныхъ монастырей всѣ вотчины всѣмъ правленіемъ вѣдалъ Тверской воевода Иванъ Кокоскинъ, и при томъ его, Кокоскина, вѣдомствѣ тѣхъ вотчинъ крестьяне, съ повелѣніи и съ вѣдома его, Кокоскина, въ рекрутахъ чинили наймомъ, безъ позволеннаго свидѣтельства о наймтахъ и безъ поручныхъ записей, подложныя отдачи, и многія тѣ крестьяне за то ему, Кокоскину, денежные дачи давали, а за нимихъ крестьянъ Кокоскинъ, изво взятковъ же, отдавалъ въ рекруты изъ тюрьмы колодниковъ, и тѣ колодники въ уваженія мѣста отсланы именами домовыхъ крестьянъ, а домовые крестьяне тѣми своими именами и донимѣ, въ домовыхъ вотчинахъ, въ домахъ своихъ живутъ. А по Его Императорскаго Величества указамъ изъ Правительствующаго Сената и изъ Военной Коллегіи, велѣно, за такія подложныя отдачи рекруты, на отдагивахъ править штрафы не малые; и ежели такой штрафъ съ домовыхъ и приписныхъ монастырей вотчинъ будутъ править, то тѣмъ вотчинамъ отъ такой Кокоскина потачки и взятковъ всеконечно отъ того штрафа быть въ немаломъ отягощеніи, и впродъ отъ того отягощенія съ тѣхъ

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1428.

(*) П. С. З. Т. VII, № 4430.

крестьянъ положенныхъ податей и домовыхъ работъ взнѣсывать будетъ невозможно».

Святѣйшій Синодъ 4 Декабря (*) постановилъ сообщить въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе, «съ требованіемъ письменной резолюціи, безъ продолженія». Вѣдѣніе сообщено 20 Января 725 г., но отвѣта въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 529 ^{4 Декабря.}
221 ^{16 Февраля 725 г.} По доношенію Синодальнаго советника, школы и типографіи протектора, Троицко-Сергіева монастыря архимандрита Гавриила—объ утвержденіи въ должности келаря названнаго монастыря соборнаго иеромонаха Никодима, избраннаго на эту должность братіею и приказными людьми того же монастыря.

Предварительно утвержденнаго доношенія архимандрита Гавриила, Святѣйшій Синодъ, усумнившись въ правильности выбора, по опредѣленію 4 Декабря, поручилъ Московской Синодальной Канцеляріи командировать въ Троицко-Сергіевъ монастырь, для проверки выборовъ, одного ассессора, протонивизитора и секретаря (**). Чтѣ нашли эти лица—изъ дѣла невидно.

№ 530 ^{4 Декабря.}
599 ^{20 Октября 726 г.} По доношенію иеромонаха Иосифа Рыншлова, съ требованіемъ резолюціи, какъ поступать съ раскольниковыми, которые, поселившись отъ польской границы въ 60 и 100 верстахъ, считаютъ себя «порубежными» и на этомъ основаніи уклоняются отъ платежа двойнаго оклада? (***)

Святѣйшій Синодъ постановилъ: раскольниковъ, живущихъ на разстояніи 60 и 100 верстъ отъ границы записать въ двойной окладъ, о чемъ и сообщилъ Правительствующему Сенату вѣдѣніе, «съ требованіемъ совершенной резолюціи». Но Сенатъ отказался отъ обсужденія этого вопроса до присылки изъ Синода вѣдомостей о всѣхъ раскольникахъ, сборъ съ которыхъ двойнаго оклада предоставленъ стольнику Аванасію Савелову.

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV. № 1430.

(**) Тамъ же, № 1431. Дѣло № 503

(***) Тамъ же, № 1455. Дѣло № 217.

11-го Октября, во время вторичнаго обсужденія въ Святѣйшемъ Синодѣ того же вопроса, вице-президента, архіепископи: Новгородскій Теофанъ и Тверской Теофилактъ заявили, что въ 724 году, когда они въ домѣ Императорскаго Величества покойному Государю Императору «о мѣсторастояніи отъ рубежей жительства раскольниковскаго, требуя изъясненія, упомянули напечатанный именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ увѣзъ 716 года, Февраля 8 дня, въ которомъ означено, чтобъ раскольниковъ описать, кромѣ живущихъ близъ рубежей, тогда Его Императорское Величество изволилъ сказать, что такого повелѣнія, дабы порубежныхъ раскольниковъ выключить, отъ Его Величества ни кому не бывало, о чемъ тогда же самъ Его Императорское Величество спрашивалъ Сенатскаго оберъ-прокурора Бибикова, что гдѣ такой указъ записанъ, дабы то объявить Его Величеству, и онъ, оберъ-прокуроръ, общался было тогда справиться о томъ въ Сенатѣ,—отчего сумнительство есть, что такого указа, можетъ быть, отъ самаго Его Императорскаго Величества и небыло».

Вскрѣ послѣ этого, именно 20 Октября, состоялась въ Сенатѣ конференція членовъ Синода и Сената. На ней Синодальные члены предложили обсудить какъ вопросъ о порубежныхъ раскольникахъ, такъ и требованіе Сената о передачѣ въ оный вѣдомостей о раскольникахъ, заявивъ при семъ, что по вопросу о томъ, кому вѣдать двойной сборъ съ раскольниковъ, съ требованіемъ резолюціи, подать изъ Синода «письменный» Ея Императорскому Величеству докладъ, «и безъ подученія на оный собственнаго отъ Ея Величества указа, изъ синодальной команды вѣдомостей и подьячихъ отдать невозможно».

По первому вопросу Правительствующій Сенатъ никакой резолюціи не утвѣрилъ, «а противъ втораго, представляя особенное о битіи сборамъ съ раскольниковъ двойнаго оклада при Сенатѣ указы, говорилъ, чтобы тѣ вѣдомости и подьячихъ отъ Синода отпустить, повезе Синоду въ томъ сборѣ нужды нѣтъ, на чтѣ члены Синода предлагали, что всѣхъ раскольниковъ, по Духовному Регламенту и по указомъ, обращать

и исправлять надлежить Синоду; а потому и сборамъ тѣмъ, которые положены не для прибыли какой, но ради понужательства раскольниковъ къ обращенію, надобно быть при Синодѣ, а ежели отъ Синода раскольниковъ сборами отрѣшнить, то и обращательство ихъ приказати тѣмъ же персонамъ, кому будутъ сборы вручены. И, по многимъ разговорамъ, опредѣлили: ожидать по вышепомянутому докладу революціи Ея Императорскаго Величества. На этомъ дѣло и остановилось.

№ 531.
530. $\frac{4}{9}$ Декабря. По прошенію крестьянина Ростовскаго архіерейскаго дома, села Деревень, Якова Обръзкова— о выдачѣ ему, для прожитія въ С.-Петербурѣ, паспорта.

Обръзковъ находился въ С.-Петербурѣ съ 716 года «при строеніяхъ каменнаго дѣла въ домахъ Его Императорскаго Величества»: въ Декабрѣ 723 года, по порученію слугителя Императорскаго дома Мошкова, ѣздилъ въ разныя города для найма каменщиковъ и, между прочимъ, въ Москву, гдѣ, во время переноса и свидѣтельства мужскаго пола душъ, подалъ свазку о себѣ и о своемъ братѣ, а по возвращеніи въ С.-Петербурѣ, въ послѣдствіе опредѣленія Синода о томъ, чтобы крестьяне синодальнаго вѣдомства, по прибытіи въ С.-Петербурѣ, предъявляли въ Синодальной Канцеляріи покормжныя письма, пришелъ въ Канцелярію съ просьбою о выдачѣ ему, на прожитіе въ С.-Петербурѣ, паспорта. Откуда прежде Обръзковъ получалъ покормжныя письма—изъ дѣла не видно. Постановленія о выдачѣ паспорта въ дѣлѣ также нѣтъ.

№ 532.
531. $\frac{4}{24}$ Декабря. По прошенію канцеляриста Синодальной Канцеляріи Григорія Нестерова—объ удаленіи изъ Московскаго его дома воинскаго постоа.

Въ прошеніи Нестеровъ объясняетъ, что, по его челобитьямъ, Московская Синодальная Канцелярія дважды посылала въ Полиціймейстерскую Канцелярію указы объ удаленіи изъ его дома воинскаго постоа, но по тѣмъ указамъ ни какого рѣшенія не учи-

нено, чѣмъ онъ приведетъ съ великую тѣсноту и разореніе. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 4 Декабря, предписалъ указомъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, по силѣ 40 пункта данной Правительствующимъ Сенатомъ оберъ-полиціймейстеру инструкціи, удалить съ двора Нестерова воинскій постоа. Было ли это исполнено—изъ дѣла не видно.

№ 533.
532. $\frac{7}{24}$ Декабря. По доношенію игумена Селижарова монастыря Нифонта, при которомъ присланъ для чехъ посада Вселужк, Ржевскаго уѣзда, Никифоръ Степановъ, всенародно объявившій за собою государево слово и дѣло.

Степановъ сказалъ за собою государево слово и дѣло 22 Ноября въ соборной церкви Селижарова монастыря, по окончаніи литургіи. Синодъ препроводилъ его въ Преображенскій Приказъ. Въ чемъ состояли слово и дѣло и какаѣ дальнѣйшая судьба Степанова—изъ дѣла не видно.

№ 534.
531. $\frac{9}{22}$ Декабря. 1725 г. По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о предложеніи на конференціи Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Синодомъ мнѣнія послѣдняго, объ отсылкѣ двадцатой доли изъ общаго количества хлѣба, собираемаго съ монастырей, въ архіерейскіе дома на содержаніе школьныхъ учителей, учениковъ и на прочія по школамъ потребности, и о сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣднѣя о назначеніи «особливыхъ» денежныхъ суммъ на содержаніе школъ въ каждомъ архіерейскомъ домѣ. (*)

По вопросу о назначеніи «особливыхъ» денежныхъ суммъ на содержаніе школъ въ архіерейскихъ домахъ Святѣйшій Синодъ постановилъ сообщить въ Правительствующій Сенатъ вѣднѣя, и таковое 22 Января 725 года было послано съ эзекуторомъ Борнсомъ Лукинымъ, но Сенатъ отказался принять это вѣднѣя, до присылки вѣдомости о «синодальномъ штатѣ».

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, № 1434.

№ 535.¹⁰
523. 11 Декабря. По доношенію странника Новгородскаго архіерейскаго дома Матвѣя Качалова, при которомъ присланъ бѣлый крестьянинъ названнаго архіерейскаго дома, деревни Стояничы, Кирилль Антоновъ.

На допросѣ въ Синодальной Канцеляріи Антоновъ показалъ, что онъ съ отцомъ и братьями «изгаря» жилъ въ деревнѣ Стояничѣ; въ 716 году вся ихъ семья перешла въ приписной къ Деревянницкому монастырю Коневскій островъ, Кекегольмскаго уѣзда, а въ 722 г. поселилась въ Ингуарскомъ погостѣ, въ имѣніи графа Андрея Артамоновича Матвѣева; въ бытность на Коневскомъ островѣ—подати по 10 р. платилъ настоятелю Деревянницкаго монастыря архимандриту Іоанницію, а въ погостѣ Ингуарскомъ—по 15 р. графу Матвѣеву; въ подушную перепись какъ онъ, такъ и три его брата ни гдѣ не записаны. Рѣшенія въ дѣлѣ нѣтъ. Крестьянинъ Антоновъ грамотный.

№ 536.¹⁰
524. 10 Декабря. По доношенію Преображенскаго Приказа—о разрѣшеніи взять священника погоста Вселукъ, Рожевскаго уѣзда, Дуку Сергѣева, для вопроса по дѣлу дьячка того же погоста Никифора Степанова. (*)

Святѣйшій Синодъ далъ свое согласіе, но подѣ условіемъ, чтобы посланные за Сергѣевымъ солдатамъ никакой обиды и напрасной тѣсноты ему не чинили, за чѣмъ велѣлъ смотрѣть накрѣпко духовнымъ управителямъ г. Ржева.

№ 537.¹⁵
535. 26 Января 725 г. По доношенію цалмейстера Высочайшаго двора Кошелева, при которомъ присланъ сынъ пономара церкви села Онуфріева, вотчины монастыря Саввы Сторожевскаго Лазарь Некрасовъ, прибывшій въ С.-Петербургъ безъ покомержнаго письма.

Некрасовъ на допросѣ въ Синодальной Канцеляріи сказалъ, что онъ въ 722 году,

безъ вѣдома своего приходскаго священника, вышелъ въ Москву, «для прокормленія», и жилъ у разныхъ лицъ въ работникахъ, а въ 723 году поступилъ конюхомъ въ домъ Ея Величества; въ солдатахъ и матросахъ не былъ, съ воровскими людьми не залялъ; записанъ ли въ подушную перепись—не знаетъ; но въ переписныхъ книгахъ 186 года значится; въ селѣ Онуфріевѣ имѣеть двухъ братьевъ,—изъ нихъ одинъ занялъ пономарское мѣсто отца, а другой находится на крестьянскомъ положеніи. Некрасовъ возвращенъ въ село Онуфріево, для приписки къ крестьянству.

№ 538.¹⁶
19. 4 Марта 725 г. По Высочайшему повелѣнію—о напечатаніи въ С.-Петербургской типографіи книги Самуила Пуфендорфа «о должности человека и гражданина» и о бытіи ассессору Бергъ-Коллегии Михаилу Аврамову директору означенной типографіи. (*)

№ 539.¹⁶
286. 14 Октября 741 г. По доношенію посадскаго человека Борисолябской слободы, Ярославскаго уѣзда, Алексѣя Мушчинина—о дозволеніи ему розыскивать извѣстныхъ ему, лично, тайныхъ раскольниковъ. (*)

Прежде чѣмъ допустить Мушчинина къ изысканію тайныхъ раскольниковъ, Святѣйшій Синодъ приказалъ учинить надлежащія справки: «не обязанъ ли онъ гдѣ въ Коллегіяхъ или Канцеляріяхъ какими дѣлами, или по подрядамъ въ торговыхъ промыслахъ не имѣется ли на немъ чьихъ долговъ, и нѣтъ ли на немъ какого подозрѣнія». Собранныя справки оказались не въ пользу Мушчинина. Такъ, въ Главной Провіантской Канцеляріи о немъ производилось дѣло о непоставкѣ, по подряду, 50 четвертей крупъ, а въ Главномъ Магистратѣ—дѣло по изысканію съ него крестьянина села Зпновьева—Павлова, Пошехонскаго уѣзда, Ивановомъ Алексѣевымъ 30 р. «заемныхъ денегъ». Въ виду сего, просимаго дозволенія Мушчининъ не получилъ. Затѣмъ,

(*) Полн. Собр. Пост. Т. IV, №№ 1340 и 1443.

(**) Тамъ же, № 1442.

по журналу 14 Октября 741 года, настоящее дѣло сдано въ архивъ.

№ 540 18 Декабря.
185 23 Юни 725 г. *По доношенію Вологодскаго архіерейскаго дома—о дозволѣніи слѣдующихъ къ сдачѣ въ рекруты крестьянъ вотчинъ духовнаго вѣдомства не отсылать для сдачи въ Архангелогородскую Канцелярію, а сдавать въ Вологду.*

Въ доношеніи изложено: «положенны Вологодской синодальной команды съ вотчинъ рекруты, въ прежнѣе изъ домки съ двороваго числа и въ нынѣшній наборъ съ двухъ сотъ пятидесяти душъ по человѣку, для записки приводятся Вологодской провинціи въ Камерирскую Контору, а изъ той Конторы для подлиннаго приѣма съ отдатчиками, на ихъ коштѣ, отсылаются въ Архангелогородскую Канцелярію въ вице-губернатору Лодыженскому съ товарищи, которая Канцелярія растоженіемъ отъ Вологды больше 1000 верстъ, и въ продолжительномъ, за дальностію пути, съ тѣми рекрутами проѣздѣ оныя (рекруты), отбывая отдачи, дорогою нарочно худѣютъ и истощаются, а иныя на тѣлѣ своемъ, такожъ ноги и руки вредятъ, и, по приводѣ въ ту Канцелярію, притворяютъ себѣ болѣзни и сказываются немощными, чего ради вице-губернаторомъ съ товарищи изъ оныхъ въ годность и не принимаются, а отсылаются назадъ, вмѣсто которыхъ, для лучшаго приѣма, противъ надлежащаго указаго числа, отвозятъ въ ту Канцелярію другихъ вдвое и втрое, но и тѣ такожъ, смотря на первыхъ, въ пути чинятъ себѣ поврежденія и притворство, за тѣмъ изъ двадцати и тридцати человѣкъ принимаются въ годность три или пять человѣкъ. Отъ таковаго неостоятельнаго на Вологдѣ тѣмъ рекрутамъ приѣма приходятъ тѣ вотчины въ великую скудость и разореніе, а отъ Камерирской Конторы отдача тѣхъ рекрутъ высклывается на вотчинныхъ старостахъ съ жестокимъ правожемъ; и ежели на Вологдѣ и впредь не будетъ обстоятельнаго приѣма, то крестьяне придутъ во всеконечное разореніе, и положенныхъ Его Величества доходовъ платити имъ будетъ невозможно».

По выслушаніи этого доношенія, Святѣй-

шій Синодъ 13 Января 725 года постановилъ: «оныхъ Вологодской провинціи съ вотчинъ синодальной команды крестьянъ положенныхъ рекрутъ отдавать совершенно въ той провинціи воеводѣ или камериру и офицерамъ, кто къ тому набору опредѣлены и въ томъ требовать отнестей у тѣхъ приѣмщиковъ; а о томъ, чтобы въ городу Архангельскому проводниковъ съ вотчинъ не имать и до палишихъ поборовъ и отягощенія крестьянъ многими волокитеми не допускать, рассмотреть и рѣшеніе учинить въ Военной и Камеръ Коллегіяхъ, какъ Его Императорскаго Величества указъ, въ Военной Коллегіи 719 года, Октября 19 дня, состоявшійся и печатными листами опубликованный, повелѣваетъ, и о томъ въ тѣ Коллегіи и въ Вологодскую епархію послать указы». Указы посланы 6 Февраля, а 23 Юня Военная Коллегія донесла, что указомъ Ея Императорскаго Величества 7 Мая изъ Правительствующаго Сената «вѣлѣно набранныхъ въ провинціяхъ рекрутъ принимать въ тѣхъ же провинціяхъ посланнымъ изъ Военной Коллегіи офицерамъ, а въ губерніи, до которыхъ надлежитъ провинціи, тѣхъ рекрутовъ не отсылать».

№ 541 18 Декабря.
186 24 Октября 725 г. *По доношенію Военной Коллегіи—о распубликованіи по духовному вѣдомству именованно Высочайшаго указа о воспрещеніи людямъ всякаго званія носить платье такого цвѣта и съ такими же обилагами, какъ драгунскій и солдатскій мундиры (*).*

Указъ, по напечатаніи въ С. Петербургской типографіи, разосланъ во всѣ Синоду подчиненныя мѣста.

№ 542 18 Декабря.
202 14 Октября 741 г. *По обвиненію паченникомъ, изъ солдатъ, Василіемъ Лоскутовымъ архимандрита Никитскаго, чѣдъ въ Переяславль-Залѣйскомъ, монастыря Іосифа въ убійствѣ братазна Семеана Недостыкина.*

21 Марта Лоскутовъ подалъ въ Переяславль-Залѣйскомъ «Его Императорскому Вели-

(*) П. С. З. Т. VII, № 4610.

честву» доношение, въ которомъ обвинялъ архимандрита Никитскаго монастыря Іосифа въ убійствѣ драгуна Недосѣяна, утверждая, что про то убійство извѣстны служители названнаго монастыря Василій Шаповъ и Никита Ващуричь. По этому доносу Вышній Судъ, вѣдѣніемъ 18 Декабря, просилъ Святѣйшій Синодъ допросить означенныхъ служителей подъ присягою, «съ подлинною очисткою», и о послѣдующемъ дать извѣстіе, съ приложеніемъ показаній Шапова и Ващурина. Исполненіе этой просьбы Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 18 того же Декабря, возложилъ на Московскую духовную Дикастерію, о чемъ вѣдѣніемъ, отъ 8 Января 725 года, и сообщилъ Вышнему Суду. Велѣдъ за сямъ, 15 Февраля получено въ Святѣйшемъ Синодѣ доношеніе архимандрита Іосифа, бывшаго уже въ то время настоятелемъ Андроніевскаго монастыря и ассесоромъ Московской Синодальной Канцеляріи (*). Въ немъ Іосифъ объясняетъ, что драгуна Недосѣяна не только не убивалъ, но и не билъ, а умеръ онъ 17 Іюня 719 года скоропостижною смертію. Обстоятельства смерти Недосѣяна Іосифъ объяснилъ такъ: Недосѣяна, изъ монастырскихъ крестьянъ села Филлимонова отданный въ солдаты, бѣжалъ изъ полка, но вскорѣ былъ пойманъ и отвезенъ въ Монастырскій Приказъ, откуда снова бѣжалъ, разломавъ желѣзную въ оный рѣшетку; почему онъ, архимандритъ, приказалъ монастырскимъ крестьянамъ, въ случаѣ явки Недосѣяна, взять его и отослать, куда надлежитъ. 28 Іюня 719 года староста села Филлимонова Никита Михайловъ съ крестьянами письменно объявилъ: «того жъ Іюня въ 17 день оный бѣглый драгунъ явился близъ того села на полѣ, и, усмотря его, за нимъ въ погоню гонялись они, крестьяне, съ слугами и служебниками, и оный-де бѣглый на погонѣ перерѣзалъ было ихъ, погонщиковъ, ножемъ; а поймавъ его и связавъ—привели въ то село на монастырскій дворъ и держали, за карауломъ, до сѣна подводу для отвоза въ монастырь; и оный-де Недосѣяна скоропостижною смертію на томъ мо-

настырскомъ дворѣ, за карауломъ того села крестьянъ, умре, и о погребеніи того мертваго тѣла изъ Переяславскаго Задѣсскаго съ десятильничка двора похоронна память съ розсыскомъ того села Филлимонова къ священнику послана, и по той памяти отъ того попа присланъ розсыскъ». О личности доносчика Іосифъ говоритъ: «24 Декабря 721 г. доносилъ мнѣ Лоскутовъ на монаха Углицкой Никольской пустыни Іоасафа въ непристойныхъ словахъ, и я его, Лоскутова, съ тѣмъ доношеніемъ отослалъ для розыска въ Переяславскую Воеводскую Канцелярію, гдѣ и слѣдовано, а по слѣдованію—доносъ его оказался ложнымъ; почему онъ, Лоскутовъ, по приговору Преображенскаго Приказа, за тотъ ложный доносъ, былъ битъ публично кнутомъ». Въ отищеніе за это дѣло, заключаетъ Іосифъ, Лоскутовъ и подать на него вышеозначенный извѣтъ.

26 Іюля Дикастерія представила въ Святѣйшій Синодъ показанія Ващурина и Шапова. Въ нихъ эти свидѣтели заявляютъ, что очевидцами смерти Недосѣяна они не были, а слышали отъ родныхъ братьевъ его и племянника, что онъ убитъ «тѣмъ-же временемъ 719 года» въ селѣ Филлимоновѣ монахомъ Никитскаго монастыря Аонасіемъ, который былъ посельскимъ того села, и служителемъ Дмитріемъ Икринскимъ (онъ же Старковъ). Показанія Ващурина и Шапова, а также копія съ доношенія архимандрита Іосифа были препровождены въ Вышній Судъ. Послѣдній не ограничился, однако, добытыми свидѣніями, и просилъ Святѣйшій Синодъ сдѣлать распоряженіе о допросѣ братьевъ Недосѣяна и о присылкѣ упомянутаго въ доношеніи архимандрита Іосифа розска о погребеніи Недосѣяна. Просьбу эту Святѣйшій Синодъ препроводилъ, къ исполненію, въ Московскую Синодальную Канцелярію.

Что сдѣлала Канцелярія съ просьбою Вышняго Суда—неизвѣстно. Затѣмъ, въ журналѣ Святѣйшаго Синода 14 Октября 741 года сказано: «дѣло о убійствѣ Семена Недосѣяна Никитскаго монастыря архимандритомъ (который былъ уже епископомъ Воронежскимъ), Іосифомъ отдатъ въ архиву, понеже по оному отъ бывшаго Вышняго Суда слѣдствіе чинено было, и упоминаемый архіерей уже умре».

(*) № 240
193.

№ 543
304 18 Декабря.
31 Января 726 г. По прошению отставнаго гарнизоннаго солдата Павла Борисова—объ опредѣленіи его, по преклонности лѣтъ, въ монастырь или богадѣльню, для прокормленія.

Ворисовъ уволенъ изъ военной службы въ 722 году; съ того времени служилъ при Синодальной Канцеляріи, а за тѣмъ, почувствовавъ упадокъ силъ и слабость зрѣнія, просилъ опредѣлить его въ монастырь или богадѣльню на прокормленіе. Святѣйшій Синодъ отправилъ просителя въ Камеръ-Контору, которая и назначила ему пребываніе во Владимирской, у Никольскихъ воротъ, богадѣльнѣ.

№ 544
326 18 Декабря. По доношеніи служителя Калазинскаго монастыря Никиты Стрѣльникова—о водвореніи на прежнія мѣста жительства восьми крестьянъ разныхъ вотчинъ названнаго монастыря, проживавшихъ въ С. Петербургѣ безъ покормежныхъ писемъ.

Взятые въ С. Петербургѣ Стрѣльниковымъ крестьяне согласно показали, что они вышли изъ своихъ деревень, «для прокормленія», лѣтъ восемь назадъ, безъ вѣдома своихъ старостъ, и потому въ подушную перепись не попали. Были ли они возвращены въ свои деревни—изъ дѣла не видно.

№ 545
112 21 Декабря.
31 Января 726 г. По вѣднію Правительствующаго Сената—о разпубликованіи по душоному вѣдомству именнаго печатнаго Высочайшаго указа 13 Ноября 724 г. о подозрѣніяхъ на судей со стороны тяжущихся (*).

Означенный указъ, по напечатаніи въ С. Петербургской типографіи, 23 Января 725 года разосланъ въ Синодальнымъ членамъ и во всё, Синоду подчиненныя, мѣста.

№ 546
282 21 Декабря.
18 Декабря 744 г. По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о наложеніи на князя Михаила Алексѣевича Голицына пятнадцатилѣтней епитиміи, за отсут-

леніе въ Ганноверъ во второй бракъ, при жизни первой жены.

4 Ноября 723 года Синодальный вице-президентъ, архіепископъ Псковскій Теофанъ объявилъ Святѣйшему Синоду Высочайшій указъ о производствѣ слѣдствія по дѣлу о вступленіи князя Михаила Голицына во второй бракъ, при жизни первой жены, съ баронессою Маріею Францскою Фрейершею, при чемъ передалъ и прошеніе послѣдней на Высочайшее имя. Въ прошеніи Фрейерша объясняла, что въ 722 году, на возвратномъ пути изъ заграницы въ С. Петербургъ, князь Репнинъ задержалъ ея въ Ригѣ, насильно разлучилъ съ мужемъ и подъ конвоемъ выслалъ въ Ревель. Въ этомъ Репнину помогали родственники его мужа: сынъ Дмитрія Голицына Сергѣй и князь Мещерскій. Отъ послѣдняго она, между прочимъ, слышала, что будто бы мужа ея, по прибытіи его въ Москву, родственники его блии и увѣчили, чтобы онъ оставилъ ея и жель съ прежнею женою, а адъютантъ князя Репнина, капитанъ Вѣзмцовъ говорилъ ей, что если она не возвратится за границу, то мужъ ея будетъ упрятанъ родственниками туда, что и «Императорское Величество не провѣдаетъ». Исполненіе Высочайшаго указа Святѣйшій Синодъ возложилъ на Московскую Синодальную Канцелярію, поручивъ ей «онаго князя Михаила Голицына допросить и дѣло слѣдовать, какъ Его Императорскаго Величества указы повѣдываютъ, а по изслѣдованіи выписать приличныя къ рѣшенію правила и указы и предложить къ синодальному разсмотрѣнію».

Впрочемъ, въ производствѣ слѣдствія нужды не оказалось. 5 Октября 724 года Фрейерша представила въ Синодальную Канцелярію заключенное ею съ мужемъ условіе слѣдующаго содержанія: «договорилась она, Франциска, съ бывшимъ своимъ мужемъ княземъ Михаиломъ Голицынымъ, чтобы ей съ нимъ не жить, понеже онъ, мужъ ея, призналъ себя, что ему она стала быть противна и не жена, и впредь ей на него, князя Голицына, ни о чемъ не бить челомъ, а что показано въ прежнихъ ея прошеніяхъ, и то она уничтоживаетъ, и свое-

(*) П. С. З. Т. VII, № 4593.

ручныя его письма, которыя до Сентября мѣсяца сего года писаны, впредь бы ей ни къ какимъ дѣламъ не производить и ничего на немъ не искать, а противу Уложеня и правилъ отъ него, Голицына, въ вѣно награжденіе получила». Награжденіе состояло изъ 4,000 рублей. Условіе это, вмѣстѣ съ выпискою изъ дѣла Синодальная Канцелярія 21 Декабря представила въ Святѣйшій Синодъ, который 24 Февраля 725 года постановилъ: «за вышеозначенное его, князя, преступленіе, при живой своей первой законной женѣ вторымъ бракомъ въ жену себѣ помянутой княземъ Марья Францишви самовольное поятіе и явно учиненное прелюбодѣйство, противно правиламъ св. Апостолъ и богоносныхъ отецъ и градскихъ законовъ, поступить съ нимъ отъ духовнаго Правительства безъ послабленія, дѣйствительно такъ, какъ правила повелѣваютъ, а именно: по 58—Великаго Василія—*прелюбы сотворившій, пятнадцать лѣтъ безъ общенія да будетъ: четыре плачется, пять послушаетъ божественныхъ писаній, четыре припадаетъ и два лѣта стоитъ съ открытыми, молитвъ токмо причащаяся, и потому да приобщится Божественныхъ Таинъ*. Каковыми же образомъ оное покаяніе въ кои дѣла творити, то ясно изображено отъ того же св. Василія и напечатано въ Кормчей книгѣ на листѣ 251; а кто не послушаетъ, о такихъ отъ того же св. Василія запрещеніе показано въ Кормчей же на листѣ 253, на оборотѣ. Чтѣ все ему, князю Голицыну, въ Синодальной Канцеляріи сказать съ запискою, чтобъ, на то смотря, другимъ въ таковое тяжкое прелюбодѣйства прегрѣшеніе яко впадать не повадно было».

Опредѣленіе это объявлено Голицыну 11 Августа, а 16 Октября 727 года отъ него, князя Алексѣя Голицына подалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе объ освобожденіи сына, «на случай смертнаго часа», отъ означенной епитиміи. Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 30 того же мѣсяца, предписалъ архіепископу Сарскому Леониду «освидѣтельствовать достоверно, и буде онъ, князь Михайло Голицынъ, познавъ свое согрѣшеніе, истинно приноситъ покаяніе и совершенное къ воспріятію Божественныхъ Таинъ

имѣть желаніе, какия онаго согрѣшенія, отъ помянутой епитиміи разрѣшить и велѣть быть ему во общеніи съ вѣрными, по прежнему». Какъ преосвященный Леонидъ исполнилъ этотъ указъ—изъ дѣла не видно.

Въ Декабрѣ 744 года, по случаю вступленія князя Михаила Голицына въ бракъ (по счету четвертый) съ дочерью полковника Алексѣя Хвостова, Кабинетъ Ея Императорскаго Величества спрашивалъ Святѣйшій Синодъ: можетъ ли быть признанъ законнымъ бракъ Голицына съ баронессою Фрейгершею? Въ своемъ отвѣтѣ Святѣйшій Синодъ изъяснилъ: «бракъ Голицына съ Фрейгершею за дѣйствительный не признавать, но почитать за прелюбодѣйство, для того, что оный последовалъ отъ живой жены князя Голицына. Къ тому же, бракъ совершенный происходитъ отъ обоихъ лицъ согласія; но упомянутой баронессой правильнаго согласія не было, ибо князь Голицынъ ей о первой женѣ своей, *уловательно*, не объявлялъ и весьма отъ нея то сарыалъ, а когдабъ ей то было извѣстно, тобъ ея къ тому согласія не было. И такъ онъ, князь, съ нею, баронессою, не брачился, и какъ онъ ей не былъ мужъ, такъ и она ему была не жена, и бракъ не въ бракъ, и жить съ нею оный князь не брачно, но прелюбодѣйно, за которое прелюбодѣйство и епитиміею наказанъ, а баронесса, за восхищеніе, вѣно отъ него получила».

№ ⁵⁴⁷₃₅₉ ^{21 Декабр.}_{21 Октября 739 г.} *По Высочайшему утвержденію опредѣленію Святѣйшаго Синода—о замѣщеніи архіерейскихъ каведръ въ Воронежъ—архимандритомъ Андроніевскаго монастыря Иосифомъ, въ Рязани—архимандритомъ Златоустовскаго монастыря Антоніемъ и въ Суздаль—Новгородскимъ викаріемъ, епископомъ Іоакимомъ.*

На вакантныя архіерейскія каведры: въ Казани, Суздаль, Воронежъ и Иркутскѣ Святѣйшій Синодъ, *шестью голосами*, признавалъ достойными назначенія: въ Казань архимандрита Троицкаго Гавріила, въ Суздаль—архимандрита Новосадскаго Героея, въ Воронежъ—архимандрита Симоновскаго

Петра и въ Иркутскѣ—Иннокентія Кульчицкаго. Но такъ какъ первые трое занимали мѣста Синодальныхъ совѣтниковъ, то, на случай утверждения или неутверждения ихъ въ епископской степени, Святейшій Синодъ представлялъ слѣдующихъ кандидатовъ: 1) изъ *школьницъ*, (учившихся въ школахъ), архимандритовъ: Киевопечерскаго Іоаннія 2 голосами, Законопасакаго Гедеона 6, Межигорскаго Арсенія 4, Александроневскаго іеромонаха Веніамина 3, и въ Синодѣ, а не въ архіерей—Симеопа Ярмерковскаго, протопопа Успенскаго 1; изъ *нешкольницъ* архимандритовъ: Златоустовскаго Антонія—7, Ипатьевскаго въ Костромѣ Серапіона 1, Андроніевскаго Іосифа 7, Петропавловскаго Сергія 6, Донскаго Іоакима 3, Воскресенскаго Кипріана 2, Спаскаго изъ Казани Іону 1, Кирилло-Бѣлозерскаго Ирнарха 1, Пафнутія Борзовскаго Корнилія 1, Боголюбскаго Іакинѳа 1, игумена Воздвиженскаго Макарія 1, и намѣстника Брянскаго Свинскаго монастыря Варсоноія 1. Изъ названныхъ лицъ Государыня Императрица 10 Мая 725 года приказала вызвать въ С.-Петербургъ трехъ: Златоустовскаго Антонія, Андроніевскаго Іосифа и Ипатьевскаго въ Костромѣ Серапіона. 13 Августа Святейшій Синодъ чрезъ своихъ членовъ, архіепископа Теофилакта и архимандрита Гавріила, представилъ всеподданнѣйшій докладъ о замѣщеніи архіерейскихъ кафедръ въ Рязани Антоніемъ Златоустовскимъ, въ Воронежѣ Іосифомъ Андроніевскимъ и въ Суздальѣ епископомъ Іоакимомъ, викаріемъ Новгородской епархіи. По поводу этого доклада 16 Сентября состоялся именной Высочайшій указъ слѣдующаго содержания: «прошедшаго Августа, въ 26 день, сего 725 года опредѣлили мы на Рязань, вмѣсто прежде бывшаго тамъ Сильвестра архіепископа (*), посылать Новоспасакаго архимандрита Героева, а на Воронежъ Златоустовскаго архимандрита Антонія, Іосифа же, архимандрита Андроніевскаго, въ Святейшій Синодъ ассесоромъ. Но поуже помянутая Рязанская епархія отсюда въ дальнемъ разстояніи, а

(*) 25 Іюня 725 г. перемѣщенъ въ Казань.

Новоспасскій архимандритъ Героевъ въ Синодѣ совѣтникомъ, того для посвятить въ помянутыя епархіи епископами, по мнѣнію вашему, на Рязань Антонія, архимандрита Златоустовскаго, а на Воронежъ Іосифа, архимандрита Андроніевскаго». Указъ объявленъ архимандритамъ Антонію и Іосифу 29 того же Сентября въ присутствіи Синода оберъ-секретаремъ онаго (*). Нареченіе Іосифа во епископа Воронежскаго совершенно въ Троицкомъ соборѣ 29 Октября, а посвященіе тамъ же 31 того же мѣсяца. Антоній же Златоустовскій не дожидъ до хиротоніи. Вскорѣ, по выслушаніи Высочайшаго указа, онъ заболѣлъ тяжело болѣзнію и 19 Апрѣля 726 года умеръ (**). Тѣло покойнаго погребено 21 того же Апрѣля въ Александроневскомъ монастырѣ. Что касается епископа Іоакима, которому Святейшій Синодъ представлялъ Суздальскую кафедру, то онъ сначала Высочайшимъ повелѣніемъ 16 Марта 726 г. назначенъ на кафедру епископа Вологодскаго, вмѣсто умершаго епископа Павла, а потомъ таковымъ же повелѣніемъ 22 Апрѣля перемѣщенъ въ Суздаль. Была ли замѣщена Иркутская кафедра—изъ дѣла не видно.

№ 548 ^{21 Декабря.}
364 ^{3 Января 726 г.} По прошеніямъ совѣтника Святейшаго Синода, Симонскаго архимандрита Петра и оберъ-секретаря Синода Тимоея Палехина—

(*) Форма объявленія указа: «Честный архимандритъ Антоній Златоустовскаго монастыря! Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, именнымъ своего Величества указомъ повелѣваетъ и Святейшій Правительствующій Всероссийскій Синодъ призываетъ вашу святлыню во епископа богоспасаемыхъ градовъ Рязани и Муромъ. На это архимандритъ отвѣтилъ: «Пожеже Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, повелѣла произвести и Святейшій Правительствующій Всероссийскій Синодъ судина мене достойна быти въ такую службу,—благодарю и приемлю и не мало вопреки глаголю».

(**) Незадолго до смерти Антонія, именно—16 Марта—послѣдовадо Высочайшее повелѣніе объ избраніи новыхъ кандидатовъ въ Рязанскую кафедру, съ тѣмъ, чтобы Антонію, въ случаѣ его выздоровленія, дать другую архіерейскую кафедру. Какъ было исполнено это повелѣніе—изъ дѣла не видно.

объ увольнении ихъ въ отпускъ—перваго къ «марциальнымъ» водамъ, а втораго въ Москву.

Архимандритъ Петръ просилъ объ отпускѣ къ марциальнымъ водамъ для палеченія болѣзни, а Палехинъ въ Москву для выдачи дочери, вдовы, въ замужество. По всеподданнѣйшему докладу этихъ просьбъ, Императоръ Петръ I-й архимандриту Петру дозволялъ ѣхать, а Палехину отказать.

№ 549
528. 21 Декабря.
1 Ноября 725 г. По вѣднѣю Вышняго Суда—объ учиненіи наказанія священникамъ села Грайворонъ Стефану Константинову и Прокопію Стефанову, за оклеветаніе Грайворонскаго атамана Якова Головачанскаго въ томъ, что будто бы онъ называлъ епископа Бѣлгородскаго Епифанія измѣнникомъ.

Настоящее дѣло начала священники Константиновъ и Стефановъ. Въ доносѣ епископу Епифанію они писали, что будто бы атаманъ Головачанскій называетъ его измѣнникомъ. Епифаній передалъ доносъ для обслѣдованія президенту Малороссійской Коллегіи князю Михаилу Голицину. При слѣдствіи, произведенномъ въ присутствіи депутатовъ съ духовной стороны, Молчанскаго игумена Моисея и Рыльскаго строителя Иринарха, священникъ Стефановъ показалъ, что по этому дѣлу онъ ничего не знаетъ и доносъ подписалъ, не зная его содержанія, а священникъ Константиновъ сознался, что Головачанскій измѣнникомъ Епифанія не называлъ, а говорилъ лишь, въ частной бесѣдѣ, про дѣло провинціалнаго инквизитора Куралова (*), который обвинялъ названнаго архіерея въ измѣнѣ; донесъ же онъ на него по злобѣ, въ отиженіе за жалобу къ архіерею, по которымъ ему, Константинову, запрещено «п ноняи» священнодѣйствовать. Результаты слѣдствія Вышній Судъ представилъ Святѣйшему Синоду, который 15 Сентября 725 г. постановилъ: «попа Стефана Константинова, за оклеветаніе, по злобѣ, атамана Головачан-

скаго, а попа Прокопія Стефанова, за подписание ложнаго доноса, вмѣсто жестокаго публичнаго наказанія, за чинъ священства, биты плетью нещадно, дабы впредь, на то смотря, другимъ такъ чинить было не повадно».

Опредѣленіе исполнено.

№ 550
530. 21 Декабря.
23 Июня 726 г. По доношеніямъ епископа Астраханскаго Лаврентія—о дозволеніи совершать крещеніе надъ малолѣтними и совершеннолѣтними калмыками и татарами, безъ предварительнаго обученія ихъ истинамъ православной христіанской вѣры.

Въ доношеніи 21 Декабря епископъ Лаврентій спрашивалъ: можетъ ли онъ дозволить священникамъ крестить малолѣтнихъ татаръ и калмыковъ, по просьбамъ ихъ господъ, безъ предварительнаго наставленія ихъ въ истинахъ православной христіанской вѣры? Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 29 Іюня 725 года, отвѣтилъ: «калмычать и татарчать, недостигшихъ семилѣтнаго возраста, крестить, а которые явятся семилѣтъ и выше, и таковыхъ закону христіанскому и всеяму благочестію, желающимъ имъ св. крещенія, у кого они въ домахъ пребываютъ, велѣтъ обучать со всякимъ раченіемъ, дабы они подлинно знали и разумно читали *Отче нашъ*, *Символъ вѣры* и проч., и какъ обучены будутъ—крестить».

Въ Мартѣ слѣдующаго года Лаврентій писалъ: «часто требуютъ въ православную вѣру крещенія калмыки и татары съ женами и дѣтми возрастные, по 30 и болѣе лѣтъ, которые не только не могутъ явучить молитвы Господней и *Вѣрую во единого Бога*, но и русскаго языка ни чего не знаютъ, и ежели ихъ обучать, то они и въ дѣлмй годъ изучитъ не могутъ, а переводчиковъ въ Астраханіи не нѣдется, кромѣ безграмотныхъ толмачей. И не мало такихъ калмыковъ и татаръ, которые, ради трудности изученія молитвы Господней и Символа вѣры, отходятъ во свояси, не сподобившись св. крещенія». Въ заключеніе Лаврентій спрашивалъ: какъ поступать съ такими калмыками и татарами? Въ отвѣтъ на это Святѣйшій Синодъ 13 Мая 726 года

(*) № 367
211.

постановилъ: «помянутыхъ калмыковъ и татарь, св. крещенія желающихъ, крестить неотложно, только къ тому крещенію воспріемниковъ выбирать людей добрыхъ, противности св. церкви и раскола въ себѣ не имѣющихъ, и объявлять имъ, не угрожая штрафами, но увѣщавая честно и благосклонно, что ежели въ наставленіи и ученіи такихъ иновѣрцевъ ко благочестію усердное возмѣняютъ прилежаніе и въ православіи утверждать, то великую мзду отъ Бога примутъ, а ежели покажется отъ нихъ нерадѣніе, то все спросится отъ Бога на самихъ ихъ; для чего имъ ясно протолковать, что есть законъ Божій, молитва Господня, Символъ вѣры и прочее, и для чего бьвають воспріемники, дабы то все знали; а помянутыхъ татарь и калмыковъ, ко крещенію приступающихъ, спрашивать прежде: вѣруютъ ли они въ Бога, сотворившаго вся, и безъ всякого ль сумнительства желаютъ св. крещеніе, чего для и увѣщаніе краткое сочинять, и, по крещеніи, такихъ отдавать воспріемникамъ, по обыкновенію». Указъ пресвященному Лаврентію посланъ 23 Іюня.

№ 551
530²²/₂₃ Декабря. По прошенію смотрителя подворья Устюжскаго епископа Богольпа Григорія Яковлева—о выдачѣ ему паспорта, на проѣздъ въ Великій Устюгъ.

Паспортъ выданъ.

№ 552
18²³ Декабря. По опредѣленію Святейшаго Синода—о продажѣ напечатанныхъ въ Александровской типографіи Евангелій, читаемыхъ въ четвергъ и пятницу страстной седмицы.

Синодальный вице-президентъ, архіепископъ Новгородскій Феодосій заявилъ Святейшему Синоду, что «читаемая въ четвергъ и пятницу страстной седмицы Евангелія, для лучшаго священнослужителямъ способа, чтобъ во чтеніи оныхъ по настоящему Евангелію въ преступкахъ помѣшательства не чинилось», напечатано въ Александровской типографіи «особыми тетрадьми». Святейшій Синодъ приказалъ одну тетрадь принять въ «синодальную архиву», а прочія продавать по «настоящей цѣнѣ».

№ 553
531²⁷/₂₈ Декабря. По прошенію десяти крестьянъ Корнильева монастыря, въ Вологодскомъ уездѣ, села Грязовицы—о выдачѣ имъ паспорта, для возвращенія на родину.

Крестьяне прибыли въ С.-Петербургъ съ товаромъ Вологжанина Ивана Коренева. Паспортъ выданъ.

№ 554
532²⁸/₂₉ Декабря. По прошенію пяти челоуѣкъ крестьянъ того же монастыря, деревни Дыдовой—о выдачѣ имъ паспорта, для возвращенія на родину.

И эти крестьяне прибыли въ С.-Петербургъ съ товарами Коренева. Паспортъ выданъ.

№ 555
533³⁰ Декабря. По прошенію крестьянина, Бъжжискаго уезда, вотчины Спасо-Новаго монастыря, деревни Градницы, Ивана Васильева,—о выдачѣ ему паспорта на проѣздъ отъ С.-Петербурга, куда онъ прибылъ съ товаромъ Бъжжискаго посадскаго челоуѣка Федора Тыранова, до названной деревни.

Паспортъ выданъ.

№ 556
518³¹/_{18 Января 726} г. По видѣнію Вышняго Суда—о допросѣ казначея Новгородскаго архіерейскаго дома іеромонаха Феодосія относительно данныхъ имъ, заммообразно, Ивану Иванову Макину 500 рублей.

Макининъ, при производствѣ о немъ въ Вышемъ Судѣ дѣла, между прочимъ, показывалъ, что въ 720 или 721 годахъ, будучи въ Новгородѣ, онъ занялъ у казначея архіерейскаго дома іеромонаха Феодосія 500 р., безъ крѣпости, и, въ обезпеченіе этого долга, отдалъ ему свою серебряную посуду и прочія вещи, «а сколько посуды въсомъ и какія вещи—не упомянулъ». Вслѣдствіе сего, Вышній Судъ просилъ Святейшій Синодъ о допросѣ Феодосія съдѣлать надлежащее распоряженіе. Святейшій Синодъ, по опредѣленію 8 Января 725 года, поручилъ допросить названнаго казначея архіепископу Новгородскому Феодосію и отослать допросъ въ Вышній Судъ.

I.

Извѣстіе: коликое число во обрѣтѣющейсѣ при Канцелярїи Святыишию Правительствующю Синода Санктпетербургской Тѣнской Канторѣ и въ присылкѣ съ псе изъ подчиненныхъ мѣстъ съ вѣнечныхъ памѣтей денегъ въ приходѣ и въ расходѣ и съ коликихъ персонъ отроковъ, и двоюженцовъ и троюженцовъ, порознь, по юдамъ, съ состоянїя оной Канторы по пыпшией 1724 юдѣ, а имянно: пошлѣтъ съ первобрачныхъ по 20, съ полудою по 30, со второю по 40, съ пѣлутретья по 50, съ троюбрачныхъ по 60 копейкѣ, на лазаретѣ по толикому жѣ числу ().*

(*) № $\frac{12}{305}$.
Т. IV.

П Р И Х О Д Ъ 1 7 2 1 Г О Д А .

Мѣсяцы.	Перообраз- ные.	Полутор- ные.	Второобраз- ные.	Полу- третья.	Трестообраз- ные.	Рубли.	Копѣйки.	Годовой по- счетъ брагъ.	Перечень рублей.	Перечень копѣекъ.
Въ Апрѣлѣ.	Въ Туинской Конторѣ со- бранныхъ 721 года	5	1	—	—	2	60			
Въ Маѣ.	Въ Туинской Конторѣ	37	31	9	4	44	60			
Въ Июнѣ.	Въ Туинской Конторѣ Присланныхъ изъ Шлю- тельбурха отъ соборнаго попа Василія 720 и 721 годовъ	24	11	3	1	19	60			
	Изъ Выборха отъ про- топопа Григорія 721 годъ	58	11	11	—	38	60			
	Съ Котлина острова отъ іеромонаха Марсела	8	—	4	—	6	40			
Въ Июлѣ.	Сбору въ Туинской Кон- торѣ	7	8	2	—	10	40			
	Присланныхъ съ Котлина острова отъ попа Θεодота	57	46	8	1	59	—			
	Собора Исаакія Далмати- каго отъ протопопа Алек- сія	3	—	3	—	3	60			
	Изъ Ямбурха отъ попа Константина	101	64	8	—	86	40			
Въ Августѣ.	Въ сборѣ въ Туинской Конторѣ	113	18	6	1	61	80			
	Присланныхъ изъ Вы- борха отъ протопопа Гри- горія	16	20	6	—	23	20			
Въ Сентябрьѣ.	Въ сборѣ въ Туинской Конторѣ 721 года	—	—	2	—	1	60			
Въ Октябрьѣ.	Въ Туинской же Конторѣ	51	31	12	—	48	60			
Въ Ноябрьѣ.	Въ Туинской же Конторѣ	28	24	6	—	30	40			
	Присланныхъ изъ Шлю- тельбурха отъ попа Ва- силія	49	27	4	—	39	—			
	Отъ него жъ попа Ва- силія	3	3	2	—	4	60			
	Шлютельбургскаго уззда отъ попа Аввакума	8	3	2	—	6	60			
	Итого въ сборѣ въ Туи- нской Конторѣ	2	—	—	—	—	80			
	Присланныхъ собора Исаакія Далматцаго и изъ новозавоеванныхъ горо- довъ съ уззды	267	191	48	6	1	267	—		
	Обонхъ	303	107	40	1	2	220	80		
	Всѣхъ браговъ	570	298	88	7	3	—	—	966	487 80

Р О С Х О Д Ъ 1 7 2 1 Г О Д А .

Мѣсяцы.		Рубл.	Коп.
Декабря 10 дни.	<p>При доношеніи отослано въ Канцелярію Святѣйшаго Суда съ вѣчныхъ памятей пошлинныхъ и лазаретныхъ денегъ сборныхъ въ Туинской Конторѣ и присланныхъ изъ подчиненныхъ оной Конторѣ мѣсть, какъ объявлено въ приходѣ</p> <p>Тѣ деньги отданы въ приходѣ канцеляристу Филиппу Кортникову, въ которыхъ и отписъ взята.</p>	487	80

П Р И Х О Д Ъ 1 7 2 2 Г О Д А .

Мѣсяцы.		Первообрач- выс.	Полутор- выс.	Второбрач- выс.	Полу- третья.	Трестрач- выс.	Рубли.	Копѣйки.
Въ Январѣ.	Въ сборѣ въ Туинской Конторѣ 722 года	157	89	27	—	—	137	80
	Присланныхъ изъ Стрѣльной мызы отъ Преображенскаго попа Антона на 720 и 721 годы	7	6	—	—	—	6	40
	Присланныхъ съ Котлина острова собору соборнаго попа Петра 718, 719 и 720 годовъ въ платежъ съ вѣчныхъ памятей	—	—	—	—	—	43	65
	Присланныхъ съ Котлина жъ острова отъ соборнаго попа Феодота 721 года	42	41	5	—	—	45	40
	Присланныхъ изъ Ямбурха отъ Архангельскаго попа Константина	109	11	12	—	—	59	80
	Присланныхъ изъ Выборка отъ протопопа Григорья	5	—	4	—	—	5	20
Въ Февралѣ.	Присланныхъ изъ Дворцоваго села Краснаго отъ попа Ивана 721 и 722 годовъ	8	—	—	—	—	3	20
Въ Апрельѣ.	Въ сборѣ въ Туинской Конторѣ 722 года	85	62	13	3	—	84	60
Въ Маѣ.	Въ Туинской же Конторѣ собору 722 года	48	31	16	—	—	50	60
	Копорскаго уѣзда отъ Благовѣщенскаго попа Тихона 721 и 722 годовъ	6	3	—	—	—	4	20
	Присланныхъ изъ Шлютельбурха отъ попа Василья 722 года	17	8	4	—	—	14	80
Въ Июнѣ.	Присланныхъ изъ Выборка отъ протопопа собору Нейшлотскаго попа Ивана 720 году	4	2	1	—	—	3	60
	Отъ него жъ протопопа Григорья собору его 722 года	11	—	4	—	2	10	—
	Присланныхъ съ Котлина острова отъ соборнаго попа Феодота 722 года	52	42	4	—	—	49	20
	Съ Котлина-жъ острова отъ попа Петра собору его въ уплату 718, 719, 720 годовъ	—	—	—	—	—	41	—
Въ Июлѣ.	Въ Туинской Конторѣ 722 года	74	46	15	1	1	71	40
Въ Августѣ.	Въ Туинской же Конторѣ 722 года	24	23	4	2	—	28	60

РОСХОДЪ 1722 ГОДА.

Мѣсяцы.		Рубли.	Коп.
Июнь 5 день.	<p>При доношеніи въ Канцелярію Святейшаго Синода отослано сборныхъ въ Туинской Конторѣ и присланныхъ въ тою Контору изъ разныхъ мѣстъ вѣдомства оной Конторы.</p> <p>Тѣ деньги отданы въ приходъ канцеляристу Ивану Клепикову и отписъ взята.</p>	455	65
Августъ 23 день.	<p>Во оную же Канцелярію при доношеніи отослано присланныхъ изъ новозавоеванныхъ городовъ</p> <p>Оныя деньги отданы канцеляристу Ивану Клепикову и отписъ взята.</p>	103	80

РОСХОДЪ 1722 ГОДА.

Мѣсяцы.		Рубл.	Коп.
Октябрь 10	Отослано при доношеніи въ Канцелярію Святейшаго Синода сборныхъ въ Тууской Конторѣ и присланныхъ изъ городовъ	174	20
	Отданы въ приходъ канцеляристу Клепикову, въ которыхъ и отписъ взята жъ.		
	Всего во ономъ 722 году въ расходѣ.	733	65
	За расходомъ отъ 722 года къ 723 въ остаткѣ	166	40

П Р И Х О Д Ъ 1 7 2 3 Г О Д А .

Мѣсяцъ.		Первообра- ныя.	Полутор- ныя.	Второбра- ныя.	Полу- третья.	Трехобра- ныя.	Рубл.	Копѣйк.
Въ Январѣ.	Въ сборѣ въ Туинской Конторѣ 723 года	60	26	9	1	—	47	80
	Въ присланныхъ изъ Выборка отъ протопопа Григорья 722 года сентябрьской трети	1	—	3	—	1	4	—
Въ Февралѣ.	Въ Туинской Конторѣ 723 года	70	44	13	1	—	66	—
Въ Мартѣ.	Присланныхъ съ Котлина острова отъ протопопа Θεодота 722 года	28	33	2	—	—	32	60
	Присланныхъ изъ Шютельбурха отъ попа Василья 723 года	15	1	1	—	—	7	40
Въ Апрельѣ.	Въ сборѣ въ Туинской Конторѣ 723 года	9	15	5	—	—	16	60
Въ Маѣ.	Въ Туинской Конторѣ того года	30	18	8	1	—	30	20
	Присланныхъ изъ Выборка отъ протопопа Григорья 723 года	5	—	2	—	1	4	80
Въ Июньѣ.	Въ Туинской Конторѣ того же 723 года	28	14	6	—	—	24	40
	Присланныхъ Копорского уѣзда отъ Благовѣщенского попа Тихона 722 года	4	—	—	—	—	1	60
	Съ Котлина острова отъ попа Петра Иванова прошлыхъ годовъ	—	—	—	—	—	10	—
Въ Июльѣ.	Въ Туинской Конторѣ 723 года	54	43	12	2	—	59	—
	Съ Котлина острова отъ протопопа Θεодота 723 года	17	13	1	—	—	15	40
Въ Августѣ.	Въ сборѣ въ Туинской Конторѣ 723 года	19	15	11	1	3	30	—
	Присланныхъ изъ Ямбурха отъ попа Константина 723 года	112	10	5	1	1	57	—
Въ Сентябрьѣ.	Въ Туинской Конторѣ 723 года	34	29	6	2	—	37	80
Въ Октябрьѣ.	Въ Туинской Конторѣ 723 года	57	41	11	—	1	57	40

РОСХОДЪ 1723 ГОДА.

Мѣсяцы.		Рубли.	Коп.
Генварь 17 день.	Отослано въ Канцелярію Святѣйшаго Синода съ докладнымъ вѣдвнѣемъ собранныхъ въ Туунской Конторѣ . . . Тѣ деньги отданы канцеляристу Ивану Клепикову и отписъ взята.	89	—
Августъ 18 день.	При доношеніи отослано въ Канцелярію Святѣйшаго Синода сборныхъ въ Туунской Конторѣ и присланныхъ изъ городовъ съ уѣзды	208	80
Сентябрь 18 день.	Въ Канцелярію Святѣйшаго Синода съ доношеніемъ отослано сборныхъ въ Туунской Конторѣ и присланныхъ съ Котлина острова и изъ Санктпѣтербургскаго уѣзда . . . Отданы актуаріусу Борису Щепину съ роспискою, которая явствуеть въ расходной книгѣ.	59	40

П Р И Х О Д Ъ 1 7 2 3 Г О Д А.

Мѣсяцы.		Первобрач- ные.	Полугор- ные.	Второбрач- ные.	Полу- третьи.	Трехобрач- ные.	Рубли.	Копѣйки.	Перечень всѣхъ бракъ.	Рубли.	Копѣйки.
Въ Ноябрь.	Въ Туинской Конторѣ 723 года	72	33	10	—	2	59	—	—		
	Присланныхъ изъ Кро- штата отъ протопопа Тео- дота 723 года майской и сентябрьской трети	17	39	3	—	—	32	60	—		
	Присланныхъ изъ Вы- борка отъ протопопа Гри- горья 723 года	2	—	8	—	—	7	20	—		
Въ Декабрь.	Присланныхъ изъ Шлю- тельбурха отъ попа Ва- силья 723 года	10	16	2	—	—	15	20	—		
	Въ Туинской Конторѣ . . .	1	—	—	—	—	—	40	—		
	Итого сборныхъ въ Туин- ской Конторѣ	434	278	91	8	6	428	60	—		
	Присланныхъ изъ ново- завоеванныхъ городовъ съ уезды	211	112	27	1	3	177	80	—		
	Обоихъ	645	390	118	9	9	599	40	—		
	Всѣхъ сборовъ.	—	—	—	—	—	—	—	1171	606	40
	Да съ вѣчныхъ же на- мѣтейбору Котлинскаго попа Петра Иванова, ко- торые значатъ выше сего.	—	—	—	—	—	10	—	—		
	Всего въ приходѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	616	40

РОСХОДЪ 1723 ГОДА.

Мѣсяцы.		Рубля.	Коп.
Декабря 29 дня.	По присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Канцелярїи Святѣйшаго Синода, отдано во оную Канцелярїю сборныхъ въ Туинской Конторѣ съ вѣчныхъ памятей пошлинъ	208	—
	Всего въ платежей	565	20
	Остаточныхъ отъ 723 года къ 724 году	51	20
	Всего остаточныхъ отъ 722 и 723 годовъ къ нынѣшнему 724 году на лицо	217	60
	Итого съ состоянія оной Туинской Конторы прошлаго 721 по нынѣшней 1724 годъ	3720	—
	Съ нихъ въ приходъ денегъ	—	1891
	Да сбору Кронштатскаго попа Петра Иванова съ вѣчныхъ же памятей прошлыхъ лѣтъ	—	112
	Всего	—	2004
	Изъ того числа въ Канцелярїю Святѣйшаго Синода отослано	—	1786
	Затѣмъ къ нынѣшнему 724 году остаточныхъ на лицо	—	217
		Воловой перечь бракамъ.	Коп.
		Рубля.	Коп.

Такъ какъ вѣдомость эта отвѣчала не на всѣ пункты, изложенные въ опредѣленїи 29 Января, то Святѣйшїй Синодъ, по опредѣленїю 14 Юля, предписалъ Конторѣ представить вѣдомость о всѣхъ вообще сборахъ ея, какъ-то: судебныхъ, пошлинныхъ и канцелярскихъ. Отвѣта въ дѣлѣ нѣтъ.

II.

Жалованная грамота Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича шюмену Николаевскаго Каташинскаго монастыря Калисту съ братією, отъ 14 Ноября 1720 года ().*

Божією поспѣшествующею милостію, Мы, Пресвѣтѣйшій и Державнѣйшій, Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ: Московскій, Киевскій, Владимирскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ, Государь и Великій Князь Новгорода, Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій и всея сѣверныя страны Повелитель, и Государь Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ царей и Кабардинскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ князей и иныхъ многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичъ и дѣдичъ, и наследникъ, и Государь и Обладатель.

Наше Царское Величество пожаловали изъ Малой Россіи, Стародубовскаго полку, Николаевскаго Каташинскаго монастыря игумена Калиста съ братією, повѣдѣли имъ дѣль сію Нашу, Великаго Государя, Нашего Царского Величества, жалованную грамоту, для того: сего настоящаго 1720

году, Октября въ 17 день, Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, биль челомъ оны, игуменъ Калистъ съ братією, что въ прошлыхъ годѣхъ въ Малой Россіи, близъ города Стародуба, умершимъ полковникомъ Миллашевскимъ построенъ тотъ монастырь святиителя Христова Николая—Каташинскій, и въ пропитаніи онаго монастыря братія имѣють грунтныя и мельницы, данныя и купленыя, которыми грунтами и угодьями владѣють они по даннымъ имъ Нашего Царскаго Величества подданнаго войска Запорожскаго обихъ сторонъ Дѣйбра гетмана Ивана Ильича Скоропадскаго универсалаомъ, а для вѣчнаго владѣнія во утвержденіе на оныя грунты и всякія угоды Нашей Царского Величества жалованной грамоты они не имѣють; и дабы Намъ, Великому Государю, пожаловать ихъ—повелѣть по даннымъ имъ гетманскимъ универсаламъ, для вѣчнаго и свободнаго вышеозначенные грунты и всякими угоды владѣнія, дать Нашу Великаго Государя, Нашего Царского Величества жалованную грамоту. И при томъ челобить въ Нашей Государственной Канцеляріи Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ присланной изъ того монастыря намѣстникъ Александръ Шилиревичъ объявилъ подданнаго Нашего войска Запорожскаго обихъ сторонъ Дѣйбра гетмана Ивана Ильича, Скоропадскаго универсала, данный имъ въ нынѣшнемъ 1720 году, Іюля въ 29 день, въ которомъ написано, что Калистъ Ращина, Николаевскаго Каташинскаго монастыря игуменъ съ братією, имѣя разныя писмянныя крѣпости, а имянно—универсалы актепессора его гетманскаго и его гет-

(*) № 166
191.

манскіе на нѣкоторыя слободки и мельницы, такожъ полковничья письма и фундуши на занятіе гребель, купчія, записи и легации на грунты пахатныя, сѣнокошныя и протчія угодья, иждивеніемъ монастырскимъ купленные и отъ боголюбивыхъ людей наданныя, справными монументами, презентовалъ ему подданному Нашему гетману оныя, а имянно—универсалы антецессора его гетманскаго: одинъ 1702 году, Юня 19, утверждая тотъ Каташинскій монастырь на купленныхъ умершимъ Миклашевскимъ, полковникомъ Стародубовскимъ, грунтахъ новостроенныхъ, съ наданіемъ до него мельнички Вешняка, въ верхнихъ рѣчки Каташинки стоящей, и на поселеніе тамъ же слободки; другой—на занятіе на рѣчкѣ Манюковкѣ гребли и построеніе мельницы по фундушу Миклашевскаго жъ 1707 году, Юня 28 дня;—выданные такожъ его, подданнаго Нашего гетмана, универсалы: одинъ 1715 году, Февраля 21 дня, на пять дворовъ, въ селѣ Катичахъ купленныхъ, да пять некупленныхъ, и на три двора въ селѣцѣ, прозываемомъ Журавка, съ людьми, тамъ живущими при грунтахъ монастырскихъ, другой—1717 году, Сентября 23 дня, на поселившуюся слободку Каташинку и мельницу, тамъ же построенную, со всеми тамошними пахатными, сѣнокошными и дубровными угодьями, по разграниченію Якова Дружини, старосты Роскаго съ другими особами, завѣдомомъ его гетманскимъ чинаеннаго по пригвѣтамъ описаннымъ; такожъ озеро, называемое Кожановское и грунты при немъ купленные, съ слободкою на нихъ заведенною; мельницы: одна на Манюковкѣ, въ селѣ Манюкахъ, другая—на Студенцѣ—рѣчкахъ подъ селомъ Ущерпемъ стоящія, третья мельничка на рѣчкѣ Веприцѣ, ниже Ущерпи, съ вотчиною и съ гребельною, съ позволенія его гетманскаго занятаю. Къ тому многія выписки съ книгъ *мыскихъ* (?) на Картушинскій грунтъ, отъ Карла Египца данный, на грунтъ и на вотчину Кожановскую и Порасковенскую, на дворы и кажды, въ Стародубѣ будучіе, на Пальнутаевское поле и сѣножати, подъ Стародубомъ положеніе живущія, и на нныя разныя вотчины, по-

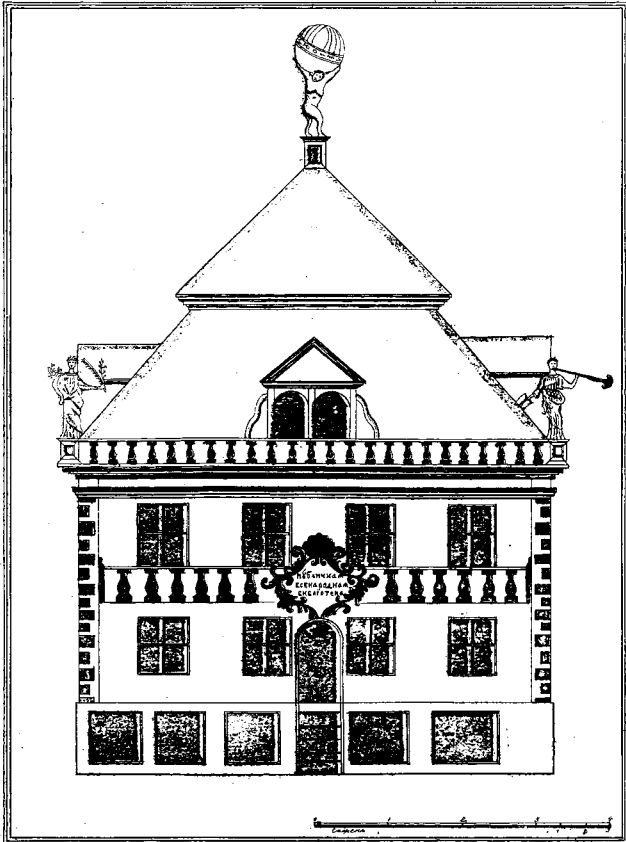
левья и дубровныя угодья,—вагія письменныя крѣпости урядомъ справленныя, объявляя ему, подданному Нашему гетману, отъ игумена предпреченнаго монастыря Каташинскаго, просилъ, дабы отъ гетманъ, всё тѣ добра, по силѣ прежнихъ антецессоровъ и его гетманскихъ универсаловъ и по силѣ тѣхъ писемъ крѣпостныхъ, нынѣ вновь универсальною его гетманскою подтвердилъ конфермацію. Того ради оной подданной Намѣ гетманъ по тому его, игумена Калиста Рацины Каташинскаго съ братією, прошенію, и въ расужденіи того, что въ томъ монастырѣ всегда, при безкровныхъ къ Богу приносимыхъ жертвахъ за Наше Царского Величества достоинство и за все православное воинство Россійское приносится молитва, велѣлъ тотъ свой изъ Канцеляріи Войсковой выдать универсалъ, котораго силою всё въ вышеозначенныхъ универсалахъ, купчихъ, записяхъ, легацияхъ, фундушяхъ и иныхъ урядомъ справленныхъ письмахъ—села, слободки, мельницы съ греблями, вотчинами, полями сѣнокошными и протчими угодьями конфирмуется, и ни кто изъ старшины и черни войскового и посполитаго стану полку Стародубовскаго, а особливо сотни Топальской обывателей въ свободномъ тѣхъ добрѣ владѣній и отбираниіи отъ посполитыхъ въ селцахъ Катичахъ и Журавѣ, такожъ въ слободкахъ людей живущихъ послушанія и надлежащей повинности и съ мельницъ и иныхъ всѣхъ угодей пожитку и корысти ни мало шрептія, трудности и утѣсненія чинить поманутаго монастыря Каташинскаго законнивамъ не смѣлъ и не дерзалъ. И мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій, Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя России Самодержецъ, пожаловали того Николаевского Каташинскаго монастыря игумена Калиста Рацину съ братією, повелѣли имъ вышеписанными данными и купленными селами, слободами, мельницами съ греблями, вотчинами, полями сѣнокошными и протчими угодьями, со всеми къ нимъ принадлежностями и озеро Кожановское по вышеозначенному подданнаго Нашего гетма-

на Ивана Ильича Скоропедского универсалу и по крепостям владѣть и всякія пожитки съ оныхъ употреблять, какъ въ томъ, его, подданнаго Нашего гетмана, универсалѣ написано. И во утверженіе того дана въ тотъ монастырь сія Наша Великаго Государи жалованная грамота, за Нашею, Царского Величества, государственною печатью, въ Нашемъ царствую-

щемъ градѣ Санктпитебурхѣ; лѣта отъ рождества Христа Спасителя Нашего Бога 1720 Ноября 14 дня Государствованія Нашего 39 году.

Подп. Государственный канцлеръ графъ Гаврило Головкинъ.

Съ подлинной грамоты переписывалъ Семень Онисимовъ Стахурскій.



Aut. E. Rappone.

IV.

Духовное завѣщаніе преосвященнаго Тихона, митрополита Казанскаго и Свияжскаго ().*



Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Азъ, смиренный, рабъ Божій, ревнитель благочестія, Тихонъ, митрополитъ Казанскій и Свияжскій.

Пишу сіе мое духовное завѣщаніе плѣдью и здравымъ моимъ разумомъ, скоростропнаго ради смертнаго часа.

Въ началѣ предаю душу мою грѣшную Пресвятыи Троицѣ: Отцу и Сыну и Святому Духу въ вѣчное преселеніе и соблюденіе. Тѣло же мое грѣшное—общей нашей матери землѣ въ сохраненіе, и да погребется въ Равенской обители.

И располагаю, что есть у меня моего келейнаго иконѣ—святыхъ иконъ и всякой моей келейной рухляди, и то росписано ниже сего:

Образъ Преображенія Господня; окладъ и вѣнцы серебряные, рѣзные, позолочены, подложенъ камкою красною. Поднести преосвященному митрополиту, кто будетъ по мнѣ на престолѣ Казанскія митрополіи. *Пананія* за хрустальемъ; на ней написанъ образъ распятія Господа нашего Иисуса Христа, да образъ Пресвятыя Богородицы и Иоанна Богослова; на оборотѣ, въ среднѣ, вырѣзана подпись; въ возглавіи, надъ распятіемъ, въ глѣздѣ зерно китайское, половинчатое; надъ тѣмъ китайскимъ зерномъ, у чѣпочки на закрѣпкахъ, два зерна жемчужныя, казимскія; чѣпъ серебряная, горошечная, позолочена. Отдать Казанскія митрополіи въ ризницу. *Пананія* деревянная, рѣзная, за хрустальемъ, обложена серебромъ съ эмальтью; около ея четыре

зерна казимскія, восемь яхонтовъ червчатыхъ, четыре изумруды; въ возглавіи—запанна, а въ ней тринадцать яхонтовъ червчатыхъ; въ среднѣ изумрудецъ; двѣнадцать зеренъ средняго жемчуга; внизу звѣзда; въ возглавіи звѣзды—яхонтъ да изумрудъ; въ правѣхъ изумрудъ сквозной; около звѣзды восемь зеренъ опатистыхъ; въ звѣздѣ зерно большое, казимское да десять зеренъ опатистыхъ, да въ глѣздахъ пять лаликовъ да пять изумрудцовъ; чѣпъ горошечная, золоченая. Отдать Казанскія митрополіи въ ризницу. *Пананія* за хрустальемъ; образъ Иоанна Предтечи; обвязана жемчужомъ опатистымъ; около того жемчуга обвязано одинадцать зеренъ большаго жемчуга; около того большаго жемчуга обвязано мелкимъ жемчужомъ; обложена сканнымъ серебромъ; въ возглавіи четыре зерна казимскихъ, да въ среднѣ большое полузерно въ глѣздѣ; въ правѣхъ три зерна гурмышскія; чѣпъ серебряная, позолочена. Отдать Казанскія митрополіи въ ризницу. *Пананія*—камчатъ сердолицъ, въ серебрѣ, позолоченъ; на ней образъ Спасовъ, сѣдѣющій на престолѣ, чеканнаго дѣла; около тоя пананіи подпись; въ возглавіи на закрѣпкахъ два зерна казимскія; чѣпъ серебряная, горошечная, вызолочена. Отдать Казанскія митрополіи въ ризницу. *Образъ Пресвятыя Богородицы Владимірскія;* окладъ серебряной, чеканной, съ оплечки; оплечье чеканное; вѣнецъ серебряной, гладкой; на вѣндѣ репки серебряные же чеканные, вызолочены; подложенъ камкою красною. Поднести преосвященному Сувхестру, митрополиту Тверскому и Кашинскому. *Образъ Спасовъ въ деисусѣ;* въ исподѣ предстоящіе апостоли Петръ и Андрей Первозванный, Московскіе и Казанскіе чудотворцы; въ деисусѣ—на Спасителемъ образъ и на предстоящихъ вѣнцы серебряные, чеканные; окладъ серебряной, рѣзной; вѣнцы и окладъ позолочены; подложенъ алымъ атласомъ,—а вышняя того образа десять вершковъ съ четвертью вершка, а ширина полъ осма вершка. Поднести Казанскому губернатору, болгарину Алексію Петровичу Салтыкову. *Образъ Тихона, Амафунтскаго чудотворца* да святого Ти-

(*) № 170
187.

мояе, иже въ сумовѣ—въ моленіи ко образу Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы; окладъ серебряной, рѣзной, позолоченъ; орелки серебряныя жъ, рѣзныя позолочены; на чудотворцахъ вѣнцы серебряныя, чеканныя, позолочены; на Богородичнѣ образъ и на архангеловѣ вѣнцы серебряныя, гладкіе, позолочены жъ; подложенъ киндякомъ осиновымъ. Поднести стольнику и вице-губернатору Никитѣ Еленевичу Кудрявцову. *Образъ Алексія митрополита Московскаго*, въ моленіи ко образу Спасителя; вѣнцы серебряныя, рѣзныя; окладъ басемной, гладкой, позолоченъ; подложенъ крашениною светлозеленою. Отдать Меодію Кудрявцову. *Образъ Николая Чудотворца*; писанъ на краскахъ; вѣнецъ на чудотворцѣ серебряной, гладкой, съ рѣпьями; окладъ басемной мелко-травчатой; позолочено; подложенъ крашениною кирпичною. Поднести Свяжскаго Богородичнаго монастыря архимандриту. *Образъ Петра митрополита*; окладъ серебряной, рѣзной, позолоченъ; подложенъ тавотою алою. Поднести Казанскаго Преображенскаго монастыря архимандриту. *Образъ Вознесенія Господня*; окладъ серебряной, рѣзной, позолоченъ; въ томъ числѣ одинъ вѣнецъ рѣзной; подложенъ камкою красною. Поднести Благовѣщенскаго монастыря, что въ Нижнемъ Новѣ-Градѣ, архимандриту. *Образъ Преображенія Господня*; окладъ и вѣнцы серебряныя, рѣзныя, позолочены; подложенъ киндякомъ алымъ. Поднести Желтоводскаго Макаріева монастыря архимандриту. *Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы*; окладъ и вѣнцы серебряныя, рѣзныя, позолочены; подложенъ камкою красною. Поднести духовнику моему, Зигантова монастыря архимандриту Евсеію. *Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы*; окладъ серебряной, гладкой, вѣнцы рѣзныя, позолочены; подложенъ камкою красною. Поднести Предтечева монастыря архимандриту. *Образъ Алексія Митрополита*; окладъ и вѣнцы серебряныя, рѣзныя, позолочены; подложенъ камкою рудожелтою. Поднести Раисіи обители архимандриту. *Образъ Николая Чудотворца*; окладъ басемной, вѣ-

нцы рѣзныя, подложенъ крашениною кирпичною. Поднести Спасскому архимандриту, что на Юнгѣ. *Образъ Нерукотвореннаго образа*; писанъ на краскахъ. Феодоровскаго монастыря игумену. *Образъ Преображенія Господня*; окладъ серебряной, басемной; вѣнецъ на Спасителевѣ образѣ рѣзной; позолочено; подложенъ крашениною синею. Отдать Семіезерныя пустыни игумену. *Образъ Введенія Пресвятыя Богородицы*; писанъ на краскахъ. Отдать Воскресенскаго монастыря игумену. *Образъ Сергіево видѣніе*; писанъ на краскахъ. Ялабужскаго монастыря игумену. *Образъ Преображенія Господня*; окладъ серебряной, басемной; вѣнцы серебряныя, рѣзныя, вызолочены; подложенъ киндякомъ алымъ. Отдать князю Димитрію Уракову. *Образъ Преображенія Господня*; на Спасителевѣ образѣ вѣнецъ рѣзной, позолоченъ; подложенъ киндякомъ алымъ. Отдать домовому казначею. *Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы*; писанъ на краскахъ; вѣнцы на Спасителевѣ образѣ и на Богородичнѣ серебряныя, рѣзныя; окладъ серебряной, басемной; позолочено; подложенъ крашениною кирпичною. Отдать домовому судіѣ. *Образъ Пресвятыя Богородицы Казанскія* списокъ съ чудотворнаго образа; окладъ серебряной, рѣзной; вѣнецъ серебряной, сванной съ финичью; вызолочено; подложенъ лазоревыми дорогами сѣтовыми. Отдать гостинныя сотни Ивану Аванасьевичу Милляеву. *Образъ Преображенія Господня*; окладъ и вѣнцы серебряныя, басемныя; подложенъ крашениною синею. Отдать Казанскаго Благовѣщенскаго собора протопресвитеру. *Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы*; окладъ серебряной, басемной; на Спасителевѣ образѣ вѣнецъ серебряной, рѣзной; позолочено; подложенъ крашениною зеленою. Отдать Казанскаго дѣвicha монастыря протопресвитеру. *Образъ святыхъ девятичисленныхъ мучениковъ*; писанъ на краскахъ; во оладѣ образъ Спасителя; на Спасителевѣ образѣ да у дву мучениковъ вѣнцы серебряныя, рѣзныя; позолочены; въ рамкахъ элямовыхъ. Отдать Успенскаго дѣвicha монастыря протопресвитеру. *Образъ преподобнаго Макарія*,

Желтоводскаго чудотворца, въ молении ко образу Пресвятыя Троицы. На Троицн образъ вѣнцы серебряные, рѣзные; на чудотворцѣ вѣнецъ серебряной, гладкой, съ репейками. Окладъ серебряной, басемной; позолочено; подложенъ тавтою зеленою. Отдать Благовѣщенскаго собора ключарю. *Образъ Николая чудотворца*. Писанъ на краскахъ. По одну сторону святителейъ образъ, по другую сторону—Богородиченъ. На образахъ вѣнцы серебряные, рѣзные; окладъ басемной; позолочено; подложенъ крашенною кирпичною. Отдать Благовѣщенскаго собора ключарю жъ. *Образъ Вседержителя*. Окладъ басемной; вѣнецъ рѣзной; позолочено; подложенъ крашенною лазоревою. Отдать соборному священнику. *Образъ Преображенія Господня*. Писанъ на золотѣ. Отдать соборному священнику жъ. *Образъ Германа, архіепископа, Казанскаго чудотворца*. На Спасителевѣ и на чудотворцовъ образахъ вѣнцы серебряные, рѣзные; окладъ серебряной гладкой; позолочено; подложенъ крашенною цвѣтною. Отдать соборному протодіакону. *Образъ Преподобныхъ отецъ Варлаама пустынника и Иосифа, Царевича Великія Индіи*. Писанъ на краскахъ. Отдать соборному діакону. *Образъ Вознесенія Господня*. Писанъ на краскахъ. Отдать соборному жъ діакону. *Образъ Богоявленія Господня*. Окладъ серебряной, басемной; вѣнцы гладкіе съ рельеми; позолочено; подложенъ крашенною саяно. Крестовому іеромонаху. *Образъ Гурія и Варсанюфя, Казанскіхъ чудотворцевъ*. Окладъ серебряной, гладкой. На Спасителевѣ образъ вѣнецъ серебряной, рѣзной, а на чудотворцахъ вѣнцы басемные; позолочено; подложенъ краснымъ кумачемъ. Крестовому жъ іеромонаху. *Образъ Богоявленія Господня*. Окладъ серебряной, басемной; вѣнецъ рѣзной; позолочено; подложенъ краснымъ киндякомъ. Діакону Михайлу Ушакову. *Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы*. На Спасителевѣ образъ и на Богородичн вѣнцы серебряные, рѣзные; окладъ басемной, позолочено; подложенъ крашенною зеленою. Отдать діакону Іосіу Судовникову. *Образъ святыхъ архіереевъ Леонтія, Исаія и Ипатія, Ро-*

стовскихъ чудотворцевъ, въ молении ко образу Богородичну. На образъ Богородичн и на чудотворцахъ вѣнцы серебряные, рѣзные; окладъ серебряной, рѣзной; позолочено; подписъ серебряная, черневая; подложенъ камкою рудожелтою, кѣмцекою, мелкотравчатою. Отдать Ивану Григорьеву, сыну Левашеву. *Образъ Германа, архіепископа, Казанскаго чудотворца*. Окладъ серебряной, гладкой съ репейками. На чудотворцѣ вѣнецъ серебряной, басемной; позолочено; подложенъ киндякомъ алмыъ. Сибирскихъ духовныхъ дѣлъ судіѣ. *Образъ Преображенія Господня*. Окладъ серебряной, басемной; вѣнцы серебряные жъ, рѣзные; позолочено; подложенъ крашенною лазоревою. Ризничему іеродіакону. *Образъ благовернаго князя Θεодора и чады ево Давида и Константина, Ярославскіхъ чудотворцевъ*. Въ возглавіи образъ Спасителявѣ; на немъ вѣнецъ серебряной, гладкой, а на чудотворцѣхъ вѣнцы серебряные, гладкіе жъ, въ томъ числѣ одинъ вѣнецъ на чудотворцѣ Θεодорѣ съ репейками. Окладъ басемной; позолочено; подложенъ кумачемъ краснымъ. Отдать келейнику моему іеродіакону Логгину, аще и во иномъ чинѣ будетъ. *Образъ преподобнаго Никиты Столпника, Переславскаго чудотворца*. Въ возглавіи образъ Спасителявѣ; на Спасителевѣ образъ вѣнецъ серебряной, гладкой; окладъ басемной; позолочено; подложенъ крашенною зеленою. Крестовому іеродіакону. *Образъ Смоленскія Богородицы*. Писанъ на краскахъ. Крестовому жъ іеродіакону. *Образъ Пресвятыя Богородицы Казанскія*. Писанъ на краскахъ. Отдать церква святаго пророка Ілія, что въ Моррой Слободѣ, священнику Василю Кондратьеву. *Образъ Николая чудотворца*. Окладъ и вѣнцы серебряные, гладкіе, вызолочены; подложенъ крашенною лазоревою. Успенскаго дѣвича монастыря діакону Василю Петрову. *Образъ Сергіево видѣніе*. Писанъ на краскахъ. Коюшенному монаху. *Образъ Нерукотвореннаго образа*. Писанъ на золотѣ. Житенному монаху. *Образъ Димитрія Царевича, Московскаго чудотворца*. Писанъ на краскахъ. Ключнику монаху. *Образъ Гурія, Варсо-*

нофія и Германа архієпископовъ, Казанскихъ чудотворцовъ. Писанъ на краскахъ. Чашнику монаху. Образъ Апостола Андрея Первозваннаго. Писанъ на краскахъ. Приспѣшному монаху. Образъ ангела хранителя. Писанъ на золотѣ. Уподіакону. Образъ преподобныхъ отецъ Варлаама Пустыника и Иосафа Царевича. Уподіакону. Образъ Вознесенія Господня. Писанъ на краскахъ. Уподіакону. Образъ преподобнаго Макарія, Желтоводскаго чудотворца. Окладъ серебряной, рѣзной; вѣнецъ гладкой съ репейками чеканными. У Троицна образа вѣнцы серебряныя, рѣзные; позолочено; подложень тавтою рудожеятою. Сестръ моей Аннѣ Андреевнѣ. Образъ Николая чудотворца. Окладъ серебряной, басемной; вѣнцы гладкіе; позолочено; подложень крашеною цвѣтною. Домовому страпчему Федору Судовникову. Образъ Преображенія Господня. Золотопробной. На Спасителевѣ образѣ вѣнецъ рѣзной; окладъ басемной; позолочено; подложень камкою красною. Подъячому Ивану Ключареву. Образъ Николая чоботворца. Окладъ и вѣнцы серебряныя, басемныя; позолочено; подложень крашеною красною. Подъячому Матѣю Кярвеву. Образъ благовѣрныхъ князей Петра и Февроніи, Муромскихъ чудотворцевъ. Писанъ на краскахъ. Отдать дворецкому. Образъ Введенія Пресвятыя Богородицы. Писанъ на краскахъ. Отдать дворецкому жъ. Образъ Нерукотвореннаго образа. Писанъ на краскахъ. Суднаго Приказа подъячому Венедикту Андронникову. Образъ Пресвятыя Богородицы Владимірскія. Окладъ серебряной, басемной; вычеканное дѣло; вѣнецъ серебряной же, рѣзной; позолочено; подложень киндякомъ алымъ. Внуку моему Алексію Зиновьеву. Образъ Гурія, Варсонофія и Германа, архієпископовъ, Казанскихъ чудотворцевъ, съ мощми ихъ. Окладъ серебряной, гладкой; вѣнцы рѣзные; позолочено; подложень тавтою зеленою. Внуку же моему Петру Зиновьеву. Образъ Пресвятыя Троицы. Окладъ серебряной, гладкой съ репейками; вѣнцы серебряныя-жъ рѣзные; позолочено; подложень тавтою желтою. Келейнику моему Никитѣ Матѣеву. Образъ Пресвятыя

Богородицы Одигитрія, да въ моленіи на полѣ напишеть преподобный Кириллъ Блудозерскій. Окладъ серебряной, гладкой; вѣнцы серебряныя жъ, рѣзные; позолочено; подложень крашеною вишневою. Отдать Борису Андрееву, сыну Пушкикову. Образъ святыхъ женъ Мирносицъ. Окладъ серебряной, гладкой съ репейками; вѣнцы гладкіе жъ; позолочено; подложень крашеною лазоревою. Сыну моему крестному Матѣю Тимовееву. Образъ Гурія и Варсонофія, Казанскихъ чудотворцевъ. Окладъ серебряной, рѣзной. Въ возглавіи образъ Пресвятыя Богородицы Казанскія. На образъ Богородицъ и на чудотворцахъ вѣнцы серебряныя, чеканныя съ репейками; позолочено; подложень тавтою красною. Отдать Митрофану Ивановичу Пушкикову. Образъ преподобныхъ отецъ Евѣмія Суздальскаго, Макарія Желтоводскаго, чудотворцевъ. Окладъ и оплечки серебряное, рѣзное, да въ возглавіи на образъ Пресвятыя Троицы вѣнцы серебряныя, гладкіе, а на преподобныхъ вѣнцы серебряныя жъ, чеканныя; позолочено; подложень лавданомъ дымчатымъ. Отдать Якову Ивановичу Пушкикову. Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы. Окладъ серебряной, гладкой. На Спасителевѣ образѣ вѣнецъ рѣзной; позолочено; подложень крашеною синюю. Отдать Кондратію Воинову.

II.

Роспись келейной одеждъ, и что кому роздать, и то писано ниже сего:

Ряса бархотная, темновишневаго цвѣта; исподъ соболей, пуччатой; рукава и полы опушены огновыми собольями; на подолѣ пухъ бобровой. Поднести преосвященному митрополиту, кто по мнѣ будетъ на престолѣ Казанскія митрополіи. *Ряса* бархотная, осниваго цвѣта; подложена камкою зеленою, подпущена камкою гвоздичнаго цвѣта. Поднести преосвященному митрополиту, кто по мнѣ будетъ на престолѣ Казанскія митрополіи. *Ряса* обьярняная, жорашневаго цвѣта; подложена тавтою зеленою, подпущена атласомъ лазоревымъ, рукава подпущены атласомъ маляноваго цвѣта съ травами. Поднести прео-

священному митрополиту, кто по мнѣ будетъ на престолѣ Казанскіа митрополіи. *Кафтанъ* атласной, гвоздипнаго цвѣта, степной; подложенъ видякомъ лимоннымъ, подпушенъ камкою дымчатою, чешуйчатою. Поднести преосвященному митрополиту, кто по мнѣ будетъ на престолѣ Казанскіа митрополіа. Да ему же поднести парамандъ, по червчатому бархату шить золотомъ и серебромъ, да гребень черепаховой. *Льстивица* арапатная, на ней десять варворокъ золотыхъ съ искры яхонтовыми, червчатыми; крестъ и кисть обнизаны жемчугомъ. *Льстивица* хрустальная, бѣлая, крестъ янтарной, кисть золотая съ вишневымъ шелкомъ; на ней пятнадцать провинокъ янтарныхъ, желтыхъ, грановитыхъ, между ими восемь камышковъ лазоревыхъ. *Льстивица* корольковая, бѣлая, съ провики янтарными; крестъ серебряной, позолоченъ, кисть золотая съ альмъ шелкомъ; варворка жемчужная съ искры яхонтовыми, червчатыми. *Льстивица* янтарная, круглая, желтая; крестъ янтарной же; подъ крестомъ узелъ каемиской, золотой; выше узла и подъ узломъ двѣ варворки жемчужныя; кисть золотая. Сіа вышписанныя четыре льстивицы отдать Казанскіа митрополіа въ домовую казну. Два *полотенца*, шиты золотомъ и серебромъ и равными шелка. Отдать Казанскіа митрополіа въ ризницу. *Ряса* камчатая, крапивнаго цвѣта; исподъ трухменской, мерлушчатой, сѣрой; опущена бобровымъ пухомъ. Поднести Алексію, епископу Вятскому. *Шуба* байберековая, вишневаго цвѣта; исподъ соболей, пунчатой; опущена сободемъ. Поднести духовнику моему. *Парамандъ* бархатной, черной; шить золотомъ. Свяжского Богородицкаго монастыря архимандриту. *Парамандъ* бархатной, черной; шить серебромъ. Казанскаго Преображенскаго монастыря архимандриту. *Парамандъ*, по вишневому атласу, шить золотомъ. Зилантова монастыря архимандриту. *Парамандъ*, по таусинному атласу, шить золотомъ и серебромъ. Предтечева монастыря архимандриту. *Парамандъ*, по обьри сахарной, шить золотомъ. Воскресенскаго монастыря игумену. *Парамандъ* бархатной, черной; кругомъ обшить вишне-

вымъ снуромъ; подложенъ таетою зеленою. Домоваго Троицкаго Ялаужскаго монастыря игумену. *Ряса* атласная, темновиншневаго цвѣта; исподъ лисей, червей; духъ бобровой. Домовому казначею.

III.

Роспись велейнымъ книгамъ и которыя зуды кому роздать:

Псалтирь со возстѣдовашиемъ, московскія печати, въ десть, въ переплетъ въ красной кожѣ, по обрѣзу золочено; выхода 198 года. *Часословъ*, въ десть, въ переплетъ въ красной кожѣ, московскія печати, по обрѣзу празеленъ; выхода 196 года. Сіа вышписанныя двѣ книги отдать града Казани въ соборную церковь Благовѣщенія Пресвятыи Богородицы.

Апостоль, московскія печати, въ десть, въ переплетъ въ черной кожѣ, по обрѣзу съ брызги; выхода 208 года. *Минеа* Общая, московскія печати, въ десть, въ переплетъ въ красной кожѣ, по обрѣзу празеленъ съ травками золочеными; выхода 204 года. Сіа вышписанныя двѣ книги отдать въ Казанской Сласской Преображенской монастырь. Два *Октоя*, московскія печати, въ десть, въ переплетъ въ красной кожѣ, по обрѣзу празеленъ съ травками золочеными; выхода 207 года. Отдать въ Успенской Зилантовъ монастырь.

Соборникъ, московскія печати, въ десть, въ переплетъ въ красной кожѣ, по обрѣзу празеленъ съ травками золочеными; выхода 209 года. *Службеникъ*, въ поддестъ, московскія печати, въ переплетъ въ красной кожѣ, по обрѣзу празеленъ съ травками золочеными; выхода 207 года. Сіа вышписанныя двѣ книги отдать въ Раюескую обитель. *Апостоль*, въ десть, въ переплетъ въ черной кожѣ, по обрѣзу съ брызги; выхода 212 года. *Минеа* Общая, расплетена на двое, въ десть, въ переплетъ въ черной кожѣ, по обрѣзу съ брызги; выхода 210 года. Сіа вышписанныя двѣ книги отдать въ Семіезерную пустыню. *Псалтирь*, кіевской печати, круглой, съ толкованіемъ, въ десть, въ переплетъ въ красномъ савьянѣ, по обрѣзу золочено. Отдать духовнику моему. *Книги*

писменная, въ десть, *Климентя*, *папы римскаго*, въ черномъ сабьянѣ, по обрѣзу золочено. Отдать Казанскаго Благовѣщенскаго собора протопресвитеру. *Книга Внѣцъ Христовъ*, въ десть, въ переплетъ въ красной кожѣ, кievской печати; выхода 196 года. Отдать Казанскаго Благовѣщенскаго собора ключарю. *Книга*, въ полдесть, *Иоанна Златоустаго* «О Священствѣ», въ зеленомъ сабьянѣ, по обрѣзу вырашено, съ травками золочеными. Отдать Казанскаго Благовѣщенскаго собора ключарю жъ. *Апостолъ* п *Апокалипсисъ*, въ четверть, въ черной кожѣ, по обрѣзу кивоваремъ, съ травками золочеными. Отдать Благовѣщенскаго собора священнику. *Апостолъ*, въ четверть, въ красной кожѣ, по обрѣзу съ брызги. Отдать Казанскаго Благовѣщенскаго собора священнику жъ. *Книга писменная Максима Грека*, въ полдесть, въ переплетъ въ черной кожѣ. Отдать Казанскаго Благовѣщенскаго собора протодіакону. *Книга о Антихриствѣ*; выхода 212 года. Отдать Казанскаго Благовѣщенскаго собора діакону. *Книга*, въ полдесть, *писменная*, въ красной кожѣ, по обрѣзу писаны травки, *житіе и служба Трифона Вятскаго*. Отдать Казанскаго Благовѣщенскаго собора діакону жъ.

А ежели что кому въ семь моемъ духовномъ завѣщаніи написано, а при раздѣлѣнїи изъ оныхъ кто волюю Божіею въ живыхъ не будетъ, а по нихъ и инымъ ежели не надлежитъ отдать, и тѣ вышписанныя вещи, аще святяны образы, то раздать ихъ по монастыремъ или по церквамъ, гдѣ надлежатъ нужда, а ежели книги или одежды или что иное, то продавъ ихъ, а деньги раздать въ поминованіе по души моей.

А что сверхъ сей моей духовной останется, и то продать же, а деньги раздать половину нищимъ въ мѣаостыню, а другую половину отдать въ Ранскую обитель въ строеніе.

Вееусердно о семь прошу Святѣйшій Всероссійскій Правительствующій Синодъ, да ихъ повелѣніемъ все по сему моему духовному завѣщанію исполнится.

Веемирно у всѣхъ преосвященныхъ архіереевъ россійскихъ, восточнаго благо-

честія, прошу прощенія и разрѣшенія, яко да наследникъ явлюся вѣчныхъ благъ.

Завѣщаваю же все управити по сему моему завѣщательному писанію отцу духовному, Зилантова монастыря архимандриту Евсеію, да довому назначю іеромонаху Алексію, да соборныя церкви ключаремъ Іоанну и Стефану.

А которые іеромонахи и монахи, священники и діаконы и прочыя причетники и мірскіе подъ запрещеніемъ и отлученіемъ, и тѣмъ всѣмъ, развъ правилиныхъ винъ, подаю прощеніе и разрѣшеніе. А которые подъ правилиными винами, и ихъ вручаю архіерейскому сужденію, кто по мнѣ будетъ на престолѣ Казанскія митрополи, да рассуждаеть, яко же благоволятъ. Такжеже и азъ у всѣхъ смиренно прошу прощенія.

Написалъ въ Богоспасаемомъ царственномъ градѣ Казани, мирозданія въ лѣто 7231, а отъ Рождества Христова 1722, мѣсяца Декаврія въ « » день. По листамъ подлиннаго написано: «Тихонъ, милостію Божіею, митрополитъ Казанскій и Свіагскій подписалъ».

Реестръ коейнымъ вещамъ митрополита Тихона, вевоведшимъ въ его завѣщаніе.

Ряса бархотная, темновпшвенная; исподъ собелей, пучетой, рукава и поны опушены собольими отогни, на подолѣ пухъ бобровой. Цѣна 30 рублевъ. *Ряса* бархотная, осинового цвѣту; подложена камкою зеленою, подпушена камкою гвоздичнаго цвѣту. Цѣна 10 рублевъ. *Ряса* обьяринная, коришневая цвѣту; подложена таетою зеленою, опушена атласомъ лазоревымъ, рукава подпушены атласомъ малинова цвѣту съ травками. Цѣна 15 рублевъ. *Кафтаны* атласной, гвоздичнаго цвѣту, стеганой; подложень киндякомъ лимоннымъ, подпушенъ камкою дышчетою, чешуйчатою. Цѣна 7 рублевъ. *Ряса* суконная, свѣтлогвоздичная. Цѣна 10 рублевъ. *Ряса* байбереновая; подложена дорогами. Цѣна 7 рублевъ. *Ряса* лимонная, намчатая; опушена камкою осиновою. Цѣна 5 рублевъ. *Кафтаны* байбереновой, лазоревой, череновой; подложень таетою зеленою, опушенъ атласомъ гвоздичнымъ. Цѣна 6 руб-

левъ. *Кафтаны* штофовой, гвоздишной; подложены дорогами двоелицными, опушены атласомъ гвоздишнымъ. Цѣна 9 рублей. *Кафтаны* камчатой, вишневой; подложены кидлякомъ, опушены таетою зеленою. Цѣна 5 рублей. *Шуба* камчатая, вишневая, на песочномъ мѣху. Цѣна 12 рублей. *Шуба* байберексовая, черенковая, мѣхъ лисей, лапчатой. Цѣна 15 рублей. *Шуба* камчатая, коричневая, мѣхъ бѣлыхъ хребтовъ, поношеной. Цѣна 7 рублей. *Ряса* штофова, черная, мѣхъ бѣлый, хребтовой. Цѣна 6 рублей. *Ряса* атласная, черная, мѣхъ бѣлый, чешуйчатой. Цѣна 6 рублей. *Ряса* камчатая, вишневая, холодная, опущена камкою зеленою, ветхая. Цѣна 2 рубли 26 алтынь 4 ден. *Кафтаны* камчатой, крапивоной, холодной; опушены камкою осиповою. Цѣна 2 рубли. *Клобуки* соболей, покрыты камкою чешуйчатою. Цѣна 6 рублей. *Рукава* бархотной, зеленой; подложены лисьимъ мѣхомъ, опушены собольимъ. Цѣна 2 рубли. *Епанча* вишневая, опущена атласомъ зеленымъ. Цѣна 10 рублей. *Емурлык* вишневой, суконной, что возить посохъ пошопника. Цѣна 3 рубли 16 алтынь 4 ден. *Полое* выйбичетой. Цѣна 26 алтынь 4 ден. Двои *перчатки*: однѣ откладныя, а другія вишневыя, суконныя. Цѣна 1 рубль. *Мантія* обьярничая, зеленая; подложена камкою песочною; ссрижали бархотныя красныя, кресты вышиты золотомъ и серебромъ. Цѣна 25 рублей. *Мантія* штофова, коричневая; подложена камкою зеленою, чешуйчатою; ссрижали бархотъ красной, кресты и зарбать серебряныя. Цѣна 15 рублей. *Мантія* камчатая, гвоздишная; обложена камкою таусиною; ссрижали бархотныя, кресты золотныя, парчевые. Цѣна 10 рублей. *Мантія* камчатая, черная; ссрижали камчатая, красныя, кресты парчевые, золотныя. Цѣна 7 рублей. *Мантія* камчатая, малиновая; подложена таетою лимонною; ссрижали бархотныя красныя, кресты парчевые, серебряныя. Цѣна 6 рублей. *Мантія* камчатая, чешуйчатая, вишневая; подложена камкою зеленою; ссрижали атласныя, красныя, кресты бархотныя, золотныя. Цѣна 2 рубли. *Мантія* штофова, черная; подложена доро-

гами зелеными; ссрижали атласныя, красныя, кресты штофы зеленые съ травками. Цѣна 7 рублей. *Мантія* суконная, манжетная; подложена крапивою лозревою, ветхая. Цѣна 26 алтынь 4 ден. Три *клобуки* бѣлыхъ, шелковыхъ парчей. Цѣна 2 рубли. *Тюфякъ* зеленой, суконной, другой олепей. Цѣна 2 рубли 16 алтынь 4 ден. *Одѣяло* лисье, ветхое, покрыто кутнею полосатою. Цѣна 5 рублей. *Одѣяло* войлочье, кутня полосатая, ветхая. Цѣна 6 рублей. Двѣ *ялдовы*, кувшиничья, да воронка мѣдная, 2 шпатуны съ склянницами простыми. Цѣна рубль 26 алтынь 4 ден. Въ *средней полать*: 12 *Мишей* мѣсячныхъ, подержанныхъ. Цѣна 15 рублей. *Псалтирь* совоислѣдованная, подержанная. Цѣна рубль 16 алтынь 4 ден. Полтора года *Прологовъ*. Цѣна 6 рублей. Двѣ *Треды* Цвѣтной да Постная. Цѣна 3 рубля. Два *Октоя*. Рубль 16 алтынь 4 ден. *Служебники*—8 алтынь 2 ден. *Кануники*—8 алтынь 2 ден. *Порубецъ*, оговая желѣзомъ; въ немъ 4 сляники хрустальныхъ. Цѣна рубль. 6 *рюмокъ* хрустальныхъ. Цѣна 20 алтынь. *Цынокъ* выхъ блюдъ большихъ и среднихъ и малыхъ 13, да 2 чашечки, да 4 чашечки китайскыя. Цѣна 5 рублей. 3 *камилавки* бархатныя, черныя, въ томъ числѣ 1 теплая. Рубль 26 алтынь 4 ден. Всего, цѣновщиковъ по оцѣнкѣ, велѣйныхъ пожитковъ на 302 рубли 26 алтынь 4 ден.

V.

Жалованная грамота Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича Константинопольскому патриарху Іереми, отъ 3 Января 1718 года ()*.

Божіею посѣществующею милостію, Мы, Пресвѣтѣйшій и Державнѣйшій, Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Вѣлыя Россіи Самодержецъ: Московскій, Кіевскій, Владимирскій, Новгородскій, Царь Кавказскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій и Великій

Князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ, Государь и Великій Князь Новгорода, Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій и всея Сѣверныя страны Повелитель и Государь Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ царей и Кабардинскія земли, Черкаскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ многихъ государствъ и земель Восточныхъ и Западныхъ и Сѣверныхъ отъчизъ и дѣдичъ, и наследникъ, и Государь и Обладатель.

Наше Царское Величество пожаловало — повелѣло дать сію Нашу Царскаго Величества жалованную грамоту Іереміи, архіепископу Константинопольскому, Новорома, и святѣйшему вселенскому патриарху, за подписаніемъ собственныя Нашея руги и за Нашею государственною большою печатью, для того: понеже Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, оны, святѣйшій патриархъ Іеремія, чрезъ грамоту свою съ нарочю присланнымъ своимъ доносилъ, что церкви Божія, обрѣтающіяся въ Константинополь, а особливо нареченная Великая, гдѣ его патриаршіи престолъ, отъ тяжкихъ налоговъ отъ Турокъ и частыхъ и несносныхъ поборовъ великое оскуднѣніе имѣтъ и въ несносныя и неоплатимыя долги впала, отчего опасается крайняго бѣдства; чего ради проситъ насъ, чтобы Мы, яко сынъ православныя католическія Церкви, подражая о содержаніи православныя вѣры, въ тѣхъ ихъ нуждахъ нѣкоторое вспоможеніе, чрезъ присылку къ намъ погодею милостыни и Нашего жалованья, учинитъ соизволили и о томъ бы Нашею жалованною грамотою ихъ обнадежили. И Мы изъ вышепомянутаго доношенія святѣйшаго патриарха Іереміи, Намъ учиненнаго, усмотря благочестивыя католическія вѣры церквей утѣшеніе, и что оныя подъ игомъ турецкимъ страждуще, а особливо его, святѣйшаго патриарха, катедральная Великая Церковь въ немалое оскуднѣніе впала, того ради, яко православные любящій и сынъ той восточныя Церкви, соблазнуя объ оной, опредѣляемъ повсягодное на вспоможеніе Вели-

кія Константинопольскія Церкви, къ нему святѣйшему патриарху Іереміи и будущимъ по немъ святѣйшимъ вселенскимъ Константинопольскимъ патриархамъ, изъ Нашей Царской казны посылать на каждый годъ на три тысячи рублей соболей, которые имѣтъ отдавано быть безъ умедленія присланнымъ отъ него святѣйшаго патриарха, которыхъ, а имено персоны двѣ или три, имѣтъ оны и сукцессоры его на томъ патриаршемъ престолѣ будущи присылать по то Наше жалованье повсягодно, которымъ присланнымъ въ Нашемъ Россійскомъ государствѣ надлежащій и достойной по чину и сану ихъ пріемъ и отпускъ учинявъ быть имѣтъ и Нашимъ Монаршескимъ жалованьемъ оныя, по приѣзду другихъ, награждены будутъ и въ пути не токмо въ государствѣ Наше будущимъ и назадъ возвращающимся свободной пропускъ, но и въ дачѣ подводъ и въ другихъ нуждахъ надлежащее вспоможеніе показано будетъ, а особливо когда имѣютъ возвращатися изъ Нашея Россійскаго государства съ вышеписанною опредѣленною годовою милостынею, — оныя будутъ даны подводы ради отвезенія той опредѣленной милостыни, которая пропущена будетъ въ Нашихъ Царскаго Величества городѣхъ безо всякаго удержанія, не требуя ни какихъ пошлинныхъ и другихъ платежей, якоже и нынѣ съ присланнымъ отъ него, святѣйшаго патриарха, Григоріемъ Ватадіемъ отправитъ повелѣли Мы на три тысячи рублей соболей, давъ подъ оныя и тому присланному подводы. И то все впредь содержать сею Нашею Царскаго Величества милостивою жалованною грамотою обнадеживаемъ, опредѣляя и узаконяя и Нашииъ будущимъ наследникомъ Нашея Всероссийскаго Царскаго престола по сей Нашей данной жалованной грамотѣ безо всякаго прекословія исполнять и пребываемъ въ надеждѣ, что за такую Нашу показанную милость и обнадеживаніе и впредь оныя оны, святѣйшій патриархъ Іеремія, и его сукцессоры святѣйшіе Константинопольскіе вселенскіе патриархи будутъ какъ за Наше и наследниковъ Нашиихъ и весь Нашъ царской домъ многолѣтнее здравіе

Бога молети, такъ и помяновеіе по Нашихъ Царскихъ прародителяхъ и родителяхъ навсегда творити и всякаго добра Намъ и государству нашему желати. При семъ же повелѣваемъ Нашимъ генераломъ-губернаторомъ, вице-губернаторомъ, комендантомъ, ландратомъ и всякаго чина воинскаго и гражданскаго управителямъ, такожъ въ городѣхъ инспекторамъ, бургомистрамъ и таможеннымъ служителямъ по вышеозначенному Нашему Всемилостивѣйшему соизволенію присланныхъ отъ него, святѣйшаго патріарха, и по немъ будущихъ святѣйшихъ Константинопольскихъ патріарховъ пропускать какъ въ Наше государство вдуцихъ, такъ и назадъ съ тѣмъ по Нашей милости определеннымъ жалованьемъ возвращающихся, вездѣ безъ всякаго задержанія, и даватъ потребное число подводъ, и ви гдѣ мостовщина и за перевозъ чрезъ рѣки, такожъ и пошлина никакая съ отправленныхъ съ ними соболей, или протчей мягкой ружьеди взята быть не имѣеть.

Дадеса сія Наша Царскаго Величества жалованная грамота въ Москвѣ 1718 г. Января 3 дня. Государствованія нашего 36 году.

Подлинная грамота за подписаніемъ Его Императорскаго Величества собственныя руки, которую подписано сиче: *Петръ*.

На оной же подлинной грамотѣ подписано тако: Кандлеръ графъ *Головкинъ*.

VI.

Грамота Константинопольскаго патріарха Иереміа Святѣйшему Синоду, отъ 26 Сентября 1723 года ().*

Иереміа, милостію Божию, архіепископъ Константинопольскій, Новаго Рима и Вселенскій патріархъ.

Благочестивѣйшему, священному и православнѣйшему Россійскому святому Синоду, о Святомъ Дусѣ возлюбленной братія, молитву, благословеніе отъ Бога и о Христѣ цѣлованіе въ лобаніи святомъ преподаемъ. Предъ малымъ (временемъ) со бла-

женнѣйшими съ братіями нашими патріархами и сущимъ окрестъ насъ здѣ присутствующимъ архіереевъ ликомъ о аже къ намъ отъ васъ присланныхъ, (*) ради вызкуемыхъ, явна сотворихомъ. Нынѣ же Вашему Святѣйшеству иное изъяснимъ. Самодержавное, Императорское, Благочестивѣйшее, Священное Величество, (же Святая Троица Богъ со многими торжествами всегда прославляти и побѣды надъ враги видимыя и невидимыя даровати да изволить, въ славу трисолнечнаго богосіянія и состоянія христонменнаго исполненія) ради обстоянія времени и многовидныхъ издженій, аже во всякъ день носимъ милость отъ нестоимыхъ Его Величества сокровищъ, пожаловалъ насъ чрезъ Его жалованную грамоту дати соболей на три тысящи рублей въ годъ, еще и до 1720 года получихомъ. 1721 же и 1722 годовъ писахомъ Его Священному Величеству со архіатромъ господиномъ Георгіемъ Полякаю и второе чрезъ священнѣйшаго собрата нашего прежняго Меленикискаго кюръ Григорія сиятельнѣйшему канцлеру графу господину Гавріилу Ивановичу Головкину, еще и до нынѣ крайнее молчаніе носить, и нерозумѣваемъ вины. Тѣмъ и нынѣ пишемъ вашему святѣйшеству, о Христѣ братія нашей, святому Россійскому Синоду всечленовнымъ нашимъ согласіемъ, сего (того) ради, яко да попечется первѣе, яко въстъ добре вся обстоятельства, сія же милости отданіе и къ намъ въ скорое преподааніе 1721 года же и 1722 г. и нынѣ текущаго 1723 года. Еже сія трехлѣтняя милость—да вручите, тамо въ купечествѣ пребывающему, вашему честнѣйшему здѣшнѣи Христовы Великія Церквы домостію, господину Григорію Вагаци и его любочестію по прежнему и древнему обычаю, иже прилежно и скоро къ намъ, якоже и прежде, донесеть ю, якоже къ нему писахомъ. И исповѣдуемъ ей благодати и молитвенниими всегда остаемся. Въ прочее же, аще и иныхъ духовныхъ высказаній случится вамъ—почетители и исправители усердія есмь. Сего же отъѣта умедленіе—въ тогдашнее

(*) № 11.
258.

(*) *Допъ книжицы Британскихъ епископовъ.*

время блаженнѣйшихъ собратій патриарховъ отсутствіе бысть. Благость же Божія и молитва и благословеніе нашея мѣрности да будетъ вамъ Святѣйшему Россійскому Синоду въ лобзаніи святомъ. 1723 г. Сентября 26.

Константинопольскій и о Христвѣ братъ вашъ.

VII.

Грамота Антиохійскаго патриарха Аванасія Святѣйшему Синоду, отъ 26 Сентября 1723 года ().*

Аванасій, милостию Божіею, патриархъ великаго Божія града Антиохія и всего Востока.

Священному, благочестивѣйшему и православнѣйшему Россійскому святому Синоду, о Святомъ Дусѣ возлюбленной братіи, молитву, благословеніе отъ Бога и о Христвѣ пѣлованіе во святомъ лобзаніи преподаетъ. По утвержденію всесвятѣйшаго нашего собрата, вселенскаго патриарха, согласно утвердиломъ и отнынѣ въ прочее признаваемъ васъ (Святѣйшій Синодъ) о Христвѣ братію. Но нынѣ въ нуждахъ братія пречестная, яже ко другъ другу тяготы и превосходную нужду, ежеже страждетъ нашъ апостольскій престолъ, отъ обстоительствъ времени (сего) изнемогаетъ, трость явна сотворити. Тѣмъ напишемъ, да нѣкое врачеваніе помощи будетъ. Во время, въ неже иногда блаженныя памяти Антиохійскій куръ Макарій самолично сѣмо присутствовалъ и воспріять быль блаженныя памяти при Благочестивѣйшемъ Государѣ Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ, олюбодарствовавъ престолъ отъ Его Величества священнаго царства—милости(во)ю жалованною грамотою, яже въ его дни имаше дѣйство чрезъ нѣкоего архіерея сего престола, а по отшествіи его ко Богу послалъ прежде насъ бывшій патриархъ господинъ Кириллъ единаго изъ іеромонаховъ, яже, грядый сѣмо, въ пути лишился есть живни и изгибе и священная жалованная

грамота и къ тому бысть недѣйствительно до днесь, еже бысть въ лѣто спасительное 1667 или близъ того. Тѣмъ же молимъ ваше о Христвѣ братство сотворити тожде наисканіе тамо, идѣже добре вѣсть, и донести его Священному Императорскому и Самодержавному величеству, и аще убо опредѣлитъ или обновитъ или ино възблагодѣйствитъ отъ неистощимыхъ Его Величества сокровищъ и милостию одаритъ, да дастся въ рудѣ, здѣ нынѣ пребывающему въ купечествѣ, нашему человеку господину Григорію Ватади и яже доместикъ Христовы Великія Церкве, его же учредиломъ нашего (аки) намѣстника; онъ же незбыно къ намъ преподаваніе сотворитъ. Мы же молитвенницы есмы державнаго и святаго Имперія его, да Господь возвратитъ е выну и отъ славы въ славу возводити (не престанетъ). А якоже уставитъ—да имамы отвѣтъ. Благодать же Божія и молитва и благословеніе нашея мѣрности да будетъ съ вами. 1723 г. Сентября 26.

Антиохійскій Аванасій, о Христвѣ братъ вашъ (*).

VIII.

*Инструкція (**)* поручику Ивану Рожнову, командированному въ Новгородскую епархію для изысканія раскольниковъ (***)

По указу Ея Величества, Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссийскія, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода инструкція опредѣленному въ Новгородъ и въ Новгородскую епархію для изысканія раскольниковъ и сбору съ нихъ за тотъ расколъ оладныхъ и съ неспособующихся штрафныхъ денегъ поручику Ивану Алексѣеву сыну Рожнову.

Ѣхаетъ тебѣ въ Новгородъ и, будучи у

(*) Послѣднія двѣ грамоты переведены съ греческаго языка справщикомъ Московской типографіи Алексѣемъ Барсовымъ. При дѣлѣ подлинныхъ нѣтъ, а потому правильность перевода не могла быть проверена.

(**) Опис. дѣлъ Син. Арх. Т. I, стр. СXXXVI.

(***) № 291.

(*) № $\frac{211}{288}$.

раскольнических дѣлъ, поступать и управлять оные по нижеписаннымъ пунктамъ.

1.

Приѣхавъ въ Новгородъ, требовать отъ архіерейскаго Розряда у приказныхъ управителей оставшихся послѣ бывшаго поручика Ивана Коптѣева посланныхъ къ нему изъ Святѣйшаго Синода указовъ и дѣлъ и расколниковъ и неисповѣдавшимся подлинныхъ вѣдомостей и при тѣхъ дѣлахъ обрѣтающихся подьячихъ и прочихъ служителей, что все принять, по обыкновенію, съ описью и со всякою очисткою.

2.

По приѣмъ дѣлъ и вѣдомостей, о всей оной Коптѣева бытности изслѣдовать и, денежной казны учина достовѣрной съ подлинною очисткою съчетъ съ приходными и расходными книгами и платежными отписи, освидѣтельствовать и за рукою своею прислать при доношеніи въ Святѣйшій Синодъ немедленно. А расколниковъ во оной Новгородской епархіи въ городѣхъ и уѣздахъ, какъ мужеска, такъ и женска полу, которые святѣй церкви противны, сыскивать съ прілежнотщательнымъ рабѣніемъ, и гдѣ кто ежели вновь, сверхъ прежняго, явится, переписать всѣхъ безъ утайки: кто въ которомъ городѣ и въ которыхъ уличахъ и въ слободахъ и въ какомъ званіи числится, и по уѣздамъ въ которыхъ дворцовыхъ и синодской команды вотчинахъ и волостяхъ и на ямахъ и въ шляхетскихъ селѣхъ и деревняхъ живутъ, имено.

3.

При той перепискѣ ежели, сверхъ прежняго, гдѣ кто явится, имать у оныхъ расколниковъ сказки съ подлиннымъ извѣстіемъ: давно ли оны въ расколъ и съ котораго году и подати государственны въ казну, также и за расколъ, противъ тѣхъ податей, кто гдѣ что кому платилъ ль, и по чему на годъ, и на всѣхъ годы оныя подати и за расколъ окладныя деньги въ платежъ сполна, и есть ли въ томъ у нихъ отписи или росписки, которыя, ежели обьявлять, освидѣтельствовать достовѣрно, и буде въ которыхъ подозрѣніи и спору не явится, тѣ отдавать, а не согласныя съ

сказками и ошельшныя записывать во учрежденную на то собственную книгу и изыскивать все, какъ указы повелѣваютъ, безъ всякаго упущенія.

4.

Оныхъ расколниковъ, которые, по увѣщанію тамошнихъ духовныхъ особъ, но святѣй церкви не обратятся, но пожелаютъ быть въ той своей расколнической прелести, обложить, по силѣ состоявшагося въ 1716 году, Февраля въ 8 числа, именного высочайшаго и вѣчностойнаго памяти Его Императорскаго Величества указа, мужеской полъ—противъ государственныхъ податей подушного окладу въ равенствѣ, а женъ ихъ и дочерей и сродницъ и прочихъ—противъ того подушного окладу вополю. И кто въ какомъ за расколъ окладѣ прежде были и нынѣ чѣмъ обложены будутъ, то записывать въ книги имено, и въ тѣхъ книгахъ онымъ расколникомъ велѣтъ коумуждо похъ своимъ именемъ и окладомъ прикладывать руки, и по тому оныя съ нихъ за расколъ окладныя деньги по вся годы собирать съ нихъ сполна, а на ослушнѣлахъ править безъ понорочки и записывать въ книги обстоятельно, и въ приѣмъ тѣхъ денегъ давать имъ отписи, въ которыхъ и росписываться они должны. И тотъ съ расколниковъ сборъ содержать въ добромъ порядкѣ съ шнурованными книгами, какъ указы повелѣваютъ.

5.

Буде которые въ расколѣ являющіися скажутъ, что они податей на какихъ не платили, то изслѣдовать обстоятельно—по какимъ причинамъ отъ тѣхъ платежей были они свободны, и по изслѣдованіи обложить ихъ и женъ ихъ и дѣтей такимъ же платежемъ, противъ вышеписанного жъ, и записать тѣ оклады въ книги, съ приложеніемъ рукъ, собирать съ 716 года, какъ указы повелѣваетъ, по вышеписанному жъ предложенію неотложно.

6.

Оныя за расколъ окладныя деньги съ расколниковъ, которые тобою будутъ переписаны, также и съ преждеявившихся на сей 725 годъ по окладу собрать всѣ безъ дощми, а на ослушнѣлахъ доправитъ безъ

всякія покровки въ нынѣшнемъ 725 году, не оставая ни малья въ приходной годъ домяя. И тѣмъ деньгамъ коливо положено и тогда что собрано^у будетъ, также и съ раскошниковъ—сколко гдѣ по перепискѣ твоей явится—прислать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ обстоятельную вѣдомость, въ какой возможно скорости, и впредь посвягасячные репорты, а по прошествіи каждой трети года и деньги собранныя, съ книгами и съ подлинными вѣдомостями и съ перечневыми табельми, присылать въ Санктпѣтербургъ въ Святѣйшій Синодъ безъ закоснѣнія. И въ прочіе годы, докогда у оного дѣла въ непремѣнномъ опредѣленіи будешь, во ономъ сборѣ и въ прочемъ поступать такимъ же образомъ, какъ выше писано. И къ тому прилагая свой трудъ, искать пользы благочестію, какъ возможно, со всякимъ тщаніемъ неотложно.

7.

Требовать отъ управителей духовныхъ изъ повсегодныхъ священническихъ о приходскихъ ихъ людяхъ книгъ именного по приходамъ вѣднія—кто въ которомъ году на исповѣди у отцевъ духовныхъ не были, и на тѣхъ, исповѣди не исполнившихъ, опредѣленныя именнымъ высокоославному и вѣчностойныя памяти Его Императорскаго Величества 718 г., Февраля 17 дня, указомъ, штрафы взыскиваны ль, и буде взыскиваны, тѣмъ и съ обыкновенною ль въ книги записною, и куда тѣ штрафы отосланы, и есть ли въ нихъ отписи, а ежели на комъ не взыскиваны, за чѣмъ то оставлено и для чего оной именной Его Императорскаго Величества указъ дѣйствомъ не исполнялся. И по тому вѣднію на тѣхъ, исповѣди не исполнившихъ, на которыхъ оныя указныя штрафы, за преслушаніемъ или за чѣмъ послабленіемъ, не доправлены, какъ на прошлые отъ состоянія оного Его Императорскаго Величества именнаго указа, съ разночинцовъ, кромѣ поселячь, такъ и на нынѣшней годъ, коливо на комъ надлежитъ, взыскивать безъ послабленія, и тѣ штрафныя деньги записывать въ собственныя книги, съ показаніемъ оныхъ количества и со объявленіемъ

нѣмъ годовъ и персонъ и прочихъ обстоятельствъ, къ вѣднію надлежащихъ, дабы все было во оныхъ ясно изображено; и о присылкѣ тѣмъ деньгамъ репортовъ, а потомъ и денегъ съ вѣдомостями и съ табельми въ Святѣйшій Синодъ, и о прочемъ, что въ надлежащему исполненію причлещуется, поступать по показанному въ 6 пунктѣ повелѣнію, непременно.

8.

Ежели въ которыхъ мѣстѣхъ прикащики и старосты и крестьяне или другіе кто отъ разночинцовъ будутъ раскошниковъ отъ смыску и перепискя таять или отъ прележа двоянаго окладу укрывать, и на тѣхъ людей о такой утайкѣ и укрывательствѣ предлагать начальствующимъ надъ ними командирамъ, дабы изслѣдовано было достоверно, и по изслѣдованію чинить о нихъ по силѣ именнаго высокоославному и вѣчностойныя памяти Императорскаго Величества 1722 г., Апрѣля 12 дня, указу, не отложно, а въ Святѣйшій Синодъ, для вѣдома, писать. А на таенныхъ и укрываемыхъ раскошлицпахъ, какъ сысканы будутъ, положенные съ нихъ оклады править же и записывать въ книги съ яснымъ таихъ случаевъ показаніемъ, безъ упущенія.

9.

У тѣхъ дѣлъ, по надлежащей потребѣ, бумагу, свѣчи, сургучъ, чернила и прочее, что понадобится на нужные канцелярскіе расходы покупать, и когда тебѣ или посланнымъ отъ тебя куда понадобится ѣхать всесовершенно для порученныхъ тебѣ по сей инструкціи дѣлъ, а не для своихъ прихотей, подводу требую отъ тамошнихъ командировъ, прогонныя деньги платить изъ тѣхъ же, тобою взыскиваемыхъ, зборовъ, какъ указы повелѣваютъ, съ запискою и съ достовернымъ свидѣтельствомъ, а кромѣ того ни въ какіе расходы, безъ собственныхъ отъ Синода указовъ, оныхъ денегъ отнюдь неупотреблять.

10.

Для вспоможенія во ономъ смыску и перепискѣ раскошниковъ и въ прележѣ помянутыхъ денегъ имѣть тебѣ при себѣ данныхъ отъ Святѣйшаго Синода лейбъ-гвар-

дія Преображенскаго полку солдатъ Никиту Калашникова да Выборскаго полку солдата жъ Андрея Рѣпку, а къ тому въ прибавку, ежели въ какой нужной случай большее людей число будетъ надобно, требовать надлежащаго приполненія отъ Новгородскаго архіерейскаго дому и въ городѣ и у воеводъ и у протчихъ приказныхъ управителей, по обыкновенію.

11.

Надъ оными солдатами и протчими всѣми, въ твоей командѣ будущими, людьми имѣть доброй присмотръ, чтобъ отнюдь никому ни какихъ напрасныхъ обидъ и налогъ ни кто чинить не дерзали и взятковъ не требовали, подъ опасеніемъ безпощаднаго, по мѣрѣ дерзости, наказанія, чего и тебѣ, за неусмотрѣніе надъ ними, паче же за поущеніе имъ, опасаться, дабы не точно такому, но и вышшему штрафованію не подпасть.

12.

Всякіе своего званія дѣла, какъ по сей инструкции, такъ по прежнимъ указомъ, каковы примешь послѣ бывшаго поручика Коптѣлова, отправлять тебѣ съ помощію тамошнихъ архіерейскаго дома управителей, а о сумнительныхъ дѣлахъ писать, требуя рѣшенія, въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію, гдѣ ежели продолженіе учинится или какое дѣло важное и медленія не терпящее случится, то вскорѣ жъ обстоятельно и со всякимъ извѣщеніемъ и съ приложеніемъ мнѣнія писать и въ Святѣйшій Синодъ.

13.

Вышеписанную раскольникомъ переписку и положеніе и сборъ съ нихъ окладныхъ и съ несповѣдывающихся штрафныхъ денегъ и протчее вышеповелѣнное чинить тебѣ безъ подлогу и фальшивства, не маия и не похлѣбствуя ни кому, ниже на кого по какой страсти посягая, но совершенно поступая правдою, какъ честному оицеру и вѣрному порученныхъ дѣлъ управителю долженствуетъ, а возвращенныхъ Его Императорскаго Величества указами поступовъ и дѣйствъ отнюдь не употреблять и запрещеннымъ взяткамъ не касаться, подъ страхомъ штрафа, которой,

по мѣрѣ преступленія, въ надлежащемъ судѣ дѣйствомъ исполненъ будетъ безъ всякаго пощады, неогложно. Мая 17 дня 1725 года.

IX.

Возраженія Чудовскаго архимандрита Теофила на пункты капитана мардіи Алексѣя Баскакова о содержаніи Чудова монастыря. ()*

Въ Чудовъ монастырь, пречестному отцу архимандриту, намѣстнику и казначею.

Каковъ указъ Его Императорскаго Величества въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ о опредѣленіи монастырей и о содержаніи монаховъ посланъ, со онаго, такожъ изъ данныхъ вѣдомостей изъ Сената о расположеніи, копія вамъ при семъ прилагаю. Прикажете оной Его Величества указъ всѣмъ монахамъ объявить и, для лучшей памяти, по вся мѣсяцы имъ читать. А какъ по оному Его Императорскаго Величества указу и расположенію по присланной вѣдомости изъ Сената монастырь и въ немъ опредѣленныхъ чиновныхъ и протчихъ монаховъ и бѣльцовъ разныхъ службъ содержать, оному учина пункты, вамъ сообщанъ. Благоволите приказать по вышеозначенному Его Императорскаго Величества указу и по присланной Сенатской вѣдомости и по приложенныхъ пунктахъ исполнять.

Алексѣй Баскаковъ.

Юня 26 дня 1724 году.

Копія съ пунктовъ.

1.

Намѣстнику смотрѣть надо всѣмъ монастыремъ, чтобъ содержаніе монаховъ въ общежительствѣ и въ общей пищѣ было порядочно и безобидно, и какъ въ пищѣ, такъ и въ платьѣ, а больничные и въ постеляхъ, дабы нужды не претерпѣвали. А больничныхъ осматривать, какъ о томъ въ указѣ Его Императорскаго Величества изображено, и чтобъ всѣ, промѣ самыхъ боль-

(*) № ³³⁶/₃₃₂.

ныхъ, которымъ за трапезу приходи́тъ не возможно, ѡи за трапезой обще. А велейнаиковъ, кро́мъ архимандрита, ни кому не держать.

2.

Имѣть добрую экономію надъ монастырскими деревнями и смотрѣть того, дабы положенная сумма денегъ и хлѣба упущена не была, въ чемъ понуждать приказного, дабы въ томъ имѣлъ стараніе; а ежели какое явится несмотрѣніе и упущеніе, то взыскано будетъ на немъ, намѣстникѣ.

3.

За приказнымъ и за казначеемъ смотрѣть накрѣпко, чтобъ порядочно приходъ и расходъ содержали и дабы свышеположенного окладу денегъ и хлѣба ни куда въ расходъ не держали.

4.

Архимандриту отъ монастыря больше опредѣленнаго его жалованья ни чего не давать, но довольствоваться ему опредѣленнымъ. А когда поѣдетъ въ Санктпѣтербургъ, тогда дать ему изъ монастыря для ѡзды въ Санктпѣтербургъ въ колѣскѣ пару лошадей, да розвѣжихъ двѣ лошади. А содержать ему, архимандриту, оныхъ лошадей на своемъ корму. А когда изъ данныхъ ему лошадей падеть, то купить ему за свои деньги, а изъ монастыря не давать. А хлѣбное его жалованье отправить въ Санктпѣтербургъ.

5.

Ему жъ, архимандриту, изъ монастыря дать служекъ двухъ человекъ, конюховъ двухъ, да съ нимъ же отправить опредѣленныхъ его—повара, велейнаика, исполнина, и онымъ быть при немъ безпрѣменно, и въ монастырскія дѣла ихъ нигдеду ему не опредѣлять и въ деревни не посылать. А когда изъ оного числа кто умреть, тогда комплектовать отъ монастыря, чтобъ при немъ оное число людей всегда было.

6.

Опредѣленнымъ съ архимандритомъ служителямъ давать жалованье отъ монастыря, по окладомъ ихъ, денежное и хлѣбное, какъ показано въ 18 пунктѣ.

7.

Когда поѣдетъ изъ Москвы и буде похочеть, то дать ему и при немъ опредѣ-

леннымъ служителямъ монастырскихъ двѣнадцать подводъ, а вѣзть за тѣ подводы обыкновенные прогоны изъ собственнаго его жалованья и на оныя прогонныя деньги дозволствовать въ дорогѣ лошадей, а особливыхъ денегъ на содержаніе оныхъ отъ монастыря не давать. А когда архимандрита довезутъ—вѣзть оныхъ лошадей паки возвратитъ въ монастырь.

8.

Приказному вѣзть сдѣлать, противъ Регламента Адмиралтейскаго, приходныя книги, прошитыя шпуромъ и запечатанныя, а по листамъ закрѣпить намѣстнику и имѣть приходу двѣ книги: одну деньгамъ, а другую хлѣбу и прочимъ столовымъ събытнымъ припасамъ, въ которыхъ прописывать имянной окладъ, приходъ и доимку.

9.

О доимкѣ, съ докладу намѣстника, понуждать указами, и того смотрѣть накрѣпко, чтобъ конечно упущенія не было; а ежели что въ доимку запуститъ какимъ несмотрѣніемъ и понооровкою, то за оное учиненъ будетъ штрафъ, по указу.

10.

Расходныя книги сдѣлать противъ приходныхъ, въ которыхъ записывать расходъ имянно, по числамъ, на сколько человекъ и какихъ окладовъ выдано; чего для имѣть ему имянной списокъ всѣмъ, сколько въ монастырѣ опредѣлено будетъ съ оклады ихъ, и оную выдачу производить ему по указомъ отъ намѣстника и отдавать ему общему суммою на наличное опредѣленное число людей въ монастырѣ казначею, а свыше наличнаго числа людей, также и опредѣленнаго имъ окладу, кро́мъ положеннаго, во оной монастырь денегъ и хлѣба ни по чьимъ указомъ ни на какіе расходы не держать, но остаточное содержать у себя.

11.

Какъ о приходѣ, такъ и о расходѣ репортовать помѣсячно отъ намѣстника, а по окончаніи года подавать вѣрной счетъ.

12.

Когда полнаго окладу, за пустотою и за прочей необходимой нуждой, собрать невозможно будетъ, то недостатокъ, наченши

отъ архимандрита и до послѣдняго монаха и бѣльца, роздѣлять противъ окладовъ ихъ равно, и того вѣзмъ во окладное число не додавать, чтобы у всѣхъ былъ недостатокъ, а не у одного.

13.

Казначее имѣть приходныя книги противъ Регламента Адмиралтейскаго за зарѣпкою намѣстника, прошитыя шнуромъ, запечатанныя жъ: одну деньгамъ, другую хлѣбу и прочимъ столовымъ припасамъ, и принимать деньги и хлѣбъ и прочее отъ приказанаго на наличное опредѣленное число людей въ монастырѣ, по окладомъ ихъ.

14.

Ему жъ имѣть, противъ приходныхъ, расходныя книги и содержать монаховъ и больничныхъ пищею общею, а расходъ хлѣбу и прочимъ припасомъ записывать тако: (монаховъ, служащихъ и больничныхъ въ Юль мѣсяцѣ было столько, хлѣба и припасовъ изшло имъ изъ опредѣленнаго столько, въ остаткахъ столько), а подневно записывать приказать устроеннымъ монахомъ во оному.

15.

Опредѣленнаго монахомъ денежнаго жалованья поручно не давать никому, кромѣ архимандрита, но содержать ихъ на оныя деньги платьемъ верхнимъ и исподнимъ и обувью, а больничныхъ постелями и бѣльемъ обще, чтобы ни въ чемъ нужды не имѣли, а расходъ деньгамъ записывать тако: (положеннаго жалованья на одну персону столько, куплено ему платья и обуви на столько, въ остаткахъ столько), а больничнымъ постеля, простыни и прочее, безъ чего невозможно обойтись, записывать такимъ же образомъ, показывая остатокъ, только того смотрѣть, чтобы свыше окладу каждой персоны въ расходъ издержано не было.

16.

Изъ остаточныхъ денегъ, которые будутъ оставлены за расходомъ изъ опредѣленнаго жалованья, платить поворотныя деньги за привозныя припасы въ монастырѣ.

17.

Бѣльцамъ разныхъ служебъ, которые опредѣлены при монастырѣ, давать, по окла-

домъ ихъ, денежное и хлѣбное жалованье на наличное число, помѣсячно, записывая въ расходъ съ роспискою.

18.

А которые изъ нихъ будутъ въ отсутствіи отъ монастыря съ архимандритомъ въ Санктптербургѣ, тѣмъ выдавать годовое ихъ жалованье денежное и хлѣбное здѣсь. А буде они хлѣбного жалованья здѣсь не возьмутъ, то оное отъ монастыря отправить на нихъ въ Санктптербургѣ. А сколько архимандриту дать на нихъ, служителей, то показано въ 5 пунктѣ.

19.

Положенныя деанги и хлѣбъ на монастырскія нужды держать, записывая въ расходъ именованно—что издержано и куда, а свышеположеннаго расхода не держать.

20.

Отцу архимандриту смотрѣть надо всѣмъ, чтобы все исправляя по указу Его Императорскаго Величества и по учиненнымъ пунктомъ, а самому токмо отъ монастыря довольствоваться опредѣленнымъ жалованьемъ, а больше того монастыря изъ деревень денегъ и хлѣба и прочаго ничего не брать.

21.

По сямъ пунктомъ исполнять всѣмъ, какъ показано, чего для со оныхъ намѣстнику, казначее и приказному дать копіи, чтобы впредь невѣдѣиємъ не отговаривались.

Трудность въ пунктахъ господина Баскакова и мнѣніе на оныя пункты архимандрита Θεοφιλα.

Въ четвертомъ пунктѣ написано къ намѣстнику: *«архимандриту отъ монастыря больше опредѣленною ему не давать, но довольствоваться ему опредѣленнымъ»*. Словомъ не давать подчиняется архимандритъ намѣстнику и болшая вѣрность ему причитается, нежели архимандриту. Тажое *«опредѣленное»* упоминается, а что опредѣленное, того не изъяснено. Того для сей четвертый пунктъ положить тако: Архимандриту, когда въ монастырѣ, больше опредѣленнаго ему жалованья не требовать, но довольствоваться опредѣленнымъ, а именованно: на платье, на пищу, сверхъ

хлѣба, на дачи славянинакомъ и тому подобныя необходимыя келейныя нужды 100 р. и хлѣба 8 четв.

Своеучиннымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ перваго класса властямъ, для прѣбожихъ и праздникоу, написано: на вино 100 р. Изъ того числа, по мѣтню мосу, ахримандриту хотя 50 р.; другую половину раздѣлять намѣстнику и казначею, по пропорціи. Имъ же, властямъ, для такихъ же нуждъ, на пиво 50 четвертей; изъ того архимандриту на 4 вари по 7 четвертей—28. Сверхъ хлѣба, каковая пища обще въ трапезѣ отъ рыбы изъ прудовъ монастырскихъ, отъ масла, яицъ, молока, меда, травъ, зелій, овощей изъ монастырскихъ же заводовъ для прочей братіи даема будетъ, отъ оной пищи часть архимандриту получать безъ извѣстества, свободно. Итого архимандриту 150 р. денегъ и 36 четв. хлѣба.

Въ томъ же четвертомъ пунктѣ написано: *когда архимандритъ поѣдетъ въ Санктпитебургъ, тогда дать ему изъ монастыря для пѣды въ Санктпитебургъ въ коляску пару лошадей, да розъѣзжихъ двѣ лошади. А содержать ему, архимандриту оныхъ лошадей на svoemъ корму. А когда изъ данныхъ ему лошадь падеть, то купить ему за свои деньги, а изъ монастыря не давать. А хлѣбное его жалованье отправить въ Санктпитебургъ. А кормить архимандриту лошадей монастырскихъ своимъ кормомъ зѣло обидно и не для чего; понеже онъ, архимандритъ, въ Санктпитебургъ не для своихъ дѣлъ жить определенъ; покупать за свои деньги лошадей, когда монастырская безъ вины его падеть, весьма несправедливо. Того ради сей четвертый, такжеде пятый и седмый пункты о томъ, что отправления архимандрита въ Санктпитебургъ коснется, надлежало бы перемѣнить слѣдующимъ образомъ: а когда архимандритъ перваго класса изъ членовъ Сино. дальныхъ поѣдетъ въ Санктпитебургъ, тогда надлежитъ ему отправить определенныхъ его 100 руб., и хлѣба 8 четв., да изъ общихъ властямъ 100 рублевъ на вино и прочее 50 руб. и изъ 50 четвертей определенныхъ на пиво 28 четв., да*

съ нимъ отправить для всякаго служенія: одного священника, съ жалованьемъ 10 руб. и 8 четв. хлѣба, одного діакона, съ жалованьемъ 8 руб. и 7 четв., одного писца, для записки всякихъ расходовъ и отравленій монастырскихъ, съ жалованьемъ 6 руб. и 6 четв., келейника—5 руб. и 6 четв., повара—5 руб. и 6 четв. истопника—5 руб. и 6 четв., двухъ слугъ для выѣзду—10 руб. и 12 четв., двухъ конюховъ—10 руб. и 12 четв. А понеже въ Санктпитебургъ надлежитъ весьма имѣть верейку и къ ней пять человекъ гребцовъ съ швартермейстеромъ, того для въ прибавку къ двумъ слугамъ и къ одному конюху (другій всегда долженъ въ дому остаться при конюшни) еще положить двухъ человекъ изъ конюховъ или служекъ, и на нихъ 10 руб. и 12 четв. хлѣба; для печенія хлѣбовъ и варенія для людей 1 человекъ, оныхъ же и дворнякъ, изъ конюховъ или служителей,—ему 5 руб. и 6 четв. Кромѣ показанныхъ работъ, онымъ людямъ и вараулы отправлять при рогаткахъ, поочередно. Итого съ архимандритомъ включительно всѣхъ особъ 14 человекъ. Имъ денежнаго жалованья 224 руб. и хлѣбнаго 117 четвертей.

Ему жъ, архимандриту, для поѣзду въ Санктпитебургъ, отправить одну коляску и въ оную двухъ лошадей, да розъѣзжихъ двѣ лошади. А понеже и простымъ драгуномъ для лошадей ихъ радціи опредѣлены, то и здѣсь, для прокормленія, надлежитъ взять изъ монастыря на одну лошадь хотя по 12 четвертей овса на годъ, а четыремъ 48 четв., сѣна по полуцуда на день на одну лошадь, на 4—два цуда; итого въ годъ на 4-хъ 730 пудъ. А понеже, за великимъ разстояніемъ, такого сѣна поставить въ Санктпитебургъ трудно,—для того за оное сѣно, хотя по 4 копейки за пудъ, взять изъ таковыхъ денегъ, каковы взяты будутъ въ Москвѣ за продажное сѣно; да на пованіе и леченіе лошадей, на желѣзо, на почину колески изъ определенныхъ на уголь и желѣзо въ монастырь 50 рублевъ взять 20 руб. А буде нещаднѣемъ и виною архимандрита лошадь падеть, то ему изъ монастыря другой, на ея мѣсто,

не давать, но купить ему из своих денег.

Для проѣзду въ Санктпѣтербургъ архимандриту съ вышепомянутыми служителями взять монастырскихъ двѣ коласки дорожныхъ, одну кошевую, да три телѣги, а подѣ одну все 12 подводѣ изъ лошадей монастырскихъ, которыхъ въ дорогѣ кормить изъ взятыхъ за сѣно или другихъ неоплаченныхъ денегъ, а буде монастырскихъ лошадей не прилучится, тогда брать 12 подводѣ изъ монастырскихъ крестьянскихъ по очередно и довольствоваться помянутымъ же образомъ, а по прибытіи—оныхъ лошадей отпустить. А для возврата изъ Санктпѣтербурга нанять 12 подводѣ на монастырскія неоплаченныя деньги. Тоже разумѣется о подводкахъ для проѣзду въ иные мѣста по указу или за нуждами и пользою монастырскою.

Хлѣбъ всякій, опредѣленный для архимандрита, служителей и лошадей, отправлять въ Санктпѣтербургъ управителямъ монастырскимъ, напередъ, на весь годъ, въ удобныя времена, и усматривать какъ лучше—зимою подвозили или изъ Твери водою лѣтомъ. А ежели въ Санктпѣтербургѣ, по извѣстію отъ архимандрита, ровная или меньшая цѣна хлѣбу привлечется, нежели въ Москвѣ, тогда онымъ продавать хлѣбъ на Москвѣ настоящею цѣною, которую цѣну чрезъ вселель перевести къ архимандриту въ Санктпѣтербургъ, какъ лишнимъ провозомъ разоренія напрасного крестьянству и служащимъ водою не было. Для его жъ, архимандрита, купить изъ неоплаченныхъ монастырскихъ денегъ веревку четверовесельную, по указанной цѣнѣ—30 руб.

Мундиръ для келейника и писца, для двухъ выѣзжихъ слугъ, для двухъ конюховъ сдѣлать изъ неоплаченныхъ денегъ въ цѣну не болше 12 рублей, которымъ оный мундиръ употреблять на два года болше, а не меньше. Итого на мундиръ 72 руб. Для 5 человѣкъ гребцовъ съ четвертейстеромъ въ ту же цѣну сдѣлать мундиръ гребцовой, изъ таковыхъ же денегъ на 4 года—60 руб. А ежели въ показанныхъ годахъ оный мундиръ зносится или

подерется и что въ нему неостанетъ, то архимандриту вновь сдѣлать, починять и дополнять изъ своихъ денегъ.

Ежели на дрова въ монастырь деньги опредѣлены будутъ или повелѣно будетъ на дрова изъ крестьянъ собирать или изъ неоплаченныхъ денегъ покупать, тогда архимандриту давать изъ монастыря на 25 сажень 50 рублей. Ежели отъ скота монастырскаго масла, отъ пчелъ меда или изъ огородовъ овошей и зелѣй довольство будетъ, то можно архимандриту отъ монастыря части онаго требовать, безъ казашества. Что о неоплаченныхъ деньгахъ въ вышеположенныхъ пунктахъ поминается, то разумѣется тогда показанныя нужды и пристойныя потребы изъ неоплаченныхъ денегъ для архимандрита покупать, когда тщаніемъ его въ доброй экономіи таковыя деньги въ сборѣ будутъ; а ежели заопределенныхъ денегъ, за такую скудостью, въ сборѣ не будетъ, то все помянутое дополнять изъ своего жалованья, ежели станеть. Того, что отъ монастыря опредѣляется архимандриту въ жалованье, следовательно не зачитать, для того, что архимандритъ, яко въ управленіи и распорядкѣ добромъ монастыря (которое присутственно и само дѣйствуетъ чрезъ писма), излишніе труды несетъ, такъ и по достоинству чина своего особные изъ назначенныхъ изъ монастырей денегъ долженъ и понужденъ имѣть расходы, да и для того: въ пунктахъ господина Васкакова, а именно въ пятюмъ, написано, чтобъ людей своихъ архимандриту въ деревни не посылать и ни куда не опредѣлять. А изъ опредѣленнаго онымъ хлѣбнаго жалованья пяти четвертей и пяти рублей денегъ въ Санктпѣтербургъ и отгуду путь, а особливо зимою, имѣть или тамо жить зѣло утѣснительно и скудно (особливо, когда будутъ слуги или конюхи женатые, которымъ надлежитъ оставшимъ женамъ въ домахъ оставить часть изъ тогоже хлѣба и денегъ). Того для—въ чемъ оскудѣніе будетъ—въ пищи служителямъ, понеже однимъ хлѣбомъ и водою при работѣ жить плачевно, и въ платьѣ и въ постеляхъ, то оную скудость, квартиру для себя и для

людей (ежели монастырской nebudeтъ, яко и Чудовской въ Санитпитебургхъ не имѣется), плату за вареніе пива, хмѣль, пищу для себя, сверхъ хлѣба, велесе одѣяніе и бѣлье, лекарства для себя и людей, когда занемогутъ, лекарю дачи, свѣчи, всякія неокладныя дачи славенникомъ и всякимъ просящимъ за честь, за совѣсть, за догдъ, за стыдъ, а особливо книги, безъ которыхи художнику быть невозможно, и протчія не минутой дачи, на отлученіи отъ Санитпитебурха, на путь шествія, — надлежитъ дополнять и производить архимандриту изъ синодальнаго жалованья.

Въ 12 пунктѣ написано: *когда полною окладу, за пустою или другою необходимою нуждою, собрать невозможно будетъ, то недостатокъ, начениши отъ архимандрита и до послѣдняго монаха и бѣльща, раздѣлить противъ окладовъ ихъ равно, и того всемъ въ окладное число не добавять, чтобъ у всякаго былъ недостатокъ, а не у одного.* Сей пунктъ показуетъ, что не тѣсно архимандритъ, но и простые монахи и больные полагая складу имѣть (не будутъ), слѣдственно гладомъ, наготову и хладомъ таятъ всегда понуждены будутъ, для того, что и нынѣ уже пустота показуется, какъ въ поляхъ, которыя поднять невозможно (о чемъ особливѣе въ письмѣ показано), такъ и въ дворовомъ числѣ, а необходимая нужда едва не всегда приключится, когда въ полтретя, яко положено, природу хлѣба не будетъ, что и въ семъ настоящемъ году показалося въ аржаныхъ поляхъ, съ которыхъ, сверхъ сѣянья, и половины приплоду не вышло, а въ иныхъ и сѣмена не возвратилися.

Того ради лучше за времени пустоту освидѣтельствовать, а не на пустыя поля, которыя сѣются, приплодъ положить сильный и потому, прѣмѣняяся указныхъ опредѣленыхъ, на пустоту не опредѣлять.

Въ 15 пунктѣ написано: *монахомъ дежежно жалованья поручно не давать никому, кромѣ архимандрита, но содержать изъ на оныя деньги платимъ верхнимъ и исподнимъ и обувию и протчимъ; только того смотрѣть, чтобъ свыше ок-*

ладу каждой персоны въ расходъ издержано не было. Сей пунктъ мнится обиденъ быть. Которые жалованьемъ, сверхъ рядоваго братства, надѣлены и отъ протчихъ прибавкою отличены, понеже онымъ, яко болше и честностные труды несть, такъ и лучшее нѣчто платѣ имѣть, а управителямъ изъ того и на другія пристойныя издержки употребить надлежитъ, а въ уравненіи охоты къ правденію не вознижуютъ. Для того мнится сей пунктъ положить тако: *намѣстнику, проповѣднику, казначею, инквизитеру, ризничему, управителямъ, вотчиннымъ іеромонахомъ и діакономъ на общую пищу и одѣяніе изъ жалованья ихъ удержатъ, противъ рядоваго монаха, денегъ шесть рублей, хлѣба пять четвертей.* А на сколько денегъ платя и обуви рядовой братіи сдѣлано будетъ, то, ежели оныя похотятъ, и онымъ на таковое жъ число денегъ одѣяніе сдѣлать, а ежели не похотятъ, то таковое число денегъ, каково на платѣ рядовой братіи держаться будетъ и излишне число денегъ и хлѣба, каково имъ сверхъ простыхъ монаховъ опредѣлено, долженъ онымъ отъ приказнаго съ росписками, дабы по чину своему лучшее одѣяніе сдѣлать и другія келейныя нужды управитъ возмогли. А ежели будетъ подозрѣніе нѣкотораго іеромонаха или діакона, что онъ помянутаго числа денегъ на платѣ и келейныя потребныя нужды не употребитъ, но на пьянство или каковыя неупотребства растощитъ, то такому не давать въ руки денегъ, но, противъ 15 пункта, надлежитъ казначею купить ему платѣ и потребная. Однако крѣпко смотрѣть казначею, прилежно, дабы покупна настоящею цѣною, безъ лишнихъ передачъ, подлоговъ и приписованія, была, и его давоство не дадо бы братіи поводу къ роптанію, но паче къ благодаренію и уединенію безмолвному.

Въ 16 пунктѣ написано: *изъ остаточныхъ денегъ, которыя остаются будутъ за расходомъ изъ опредѣленнаго жалованья, платитъ поворотныя деньги.* Дабы изъ 6 рублей и пяти четвертей былъ остатокъ, особливо когда пустота или необ-

ходимаа нужда по 12 пункту приключится, весьма мнится быть неподобно. И для того таковыхъ денегъ, которыя до 300 рублевъ простигаются и останокъ платить невозможно, но надлежитъ опредѣлять откуду пристойно.

Копія съ поданной въ Сенатъ изъ Святыишаго Синода о Чудовомъ монастырѣ ведомости.

За Чудовымъ монастыремъ, что въ Москвѣ, за раздачею разнымъ персонамъ, по переписнымъ книгамъ 186 году крестьянскихъ и бобыльскихъ 2,926 дворовъ. По нынѣшней перепискѣ и по свидѣтельству переписчиковъ мужска полу душъ 13,294. Съ нихъ денежныхъ доходовъ и съ пустою 4,725 р. 45 к. Десятиной пашни 807 десятивъ съ полудесятиною въ полѣ, а въ дву потому жъ. Хлѣба на оной пашнѣ съется на каждой десятинѣ: ржи по 2 чети, овса по 4 чети; итого имѣется ржи—1,615 четей, яроваго 3,230 чети; всего 4,845 четей. А когда уродится втрое, тогда, сверхъ сѣменя, бываетъ приплоду: ржи 2,422 чети $\frac{1}{2}$, яроваго 4,845 четей, обоего 7,267 четей $\frac{1}{2}$.

Въ томъ монастырѣ надлежитъ быть:
Монаховъ.

Имѣ жалованья каждому. А всѣмъ.
Дому.
Денгъ. Хлѣбъ. Денгъ. Хлѣбъ

Для службы Божіей и монастырскаго управленія:

Архимандритъ	1	100	8	100	8
Для оной службы Божіей:					
Проповѣдникъ	1	30	8	30	8
Священниковъ	8	10	8	80	64
Дьяконовъ	4	8	7	31	28
Пономарей	4				
Просвирыякъ	1	6	5	54	45
Звонарей	4				
Итого съ архимандритомъ	23			296	153

Въ управленіи монастырскомъ:

Намѣстникъ	1	24	8	24	8
Казначей	1	18	8	18	8

Т. IV

Имѣ жалованья каждому. А всѣмъ.
Денгъ. Хлѣбъ. Денгъ. Хлѣбъ

Вотчинныхъ надзирателей	4	10	8	40	32
Итого	6			82	48

Въ надзираніи надъ всѣмъ:

Инквизиторъ	1	10	8	10	8
-----------------------	---	----	---	----	---

Въ послуженіи монастырскомъ:

Квасоваръ и пивоваръ	1				
Стодничныхъ	4				
Поваренныхъ	6				
Трапезной	1				
Хлѣбныхъ	8				
Хлѣбодаръ	1				
Подделаршикъ	1				
Воротенныхъ	2	6	5	186	155
Конюшенной	1				
Огородныхъ	2				
Погребной и чашникъ	1				
Часоводъ	1				
Житенной	1				
Рухлядной	1				
Итого	31				

Бѣдцовъ разныхъ служебъ:

Овонинскихъ	1				
Печниковъ	2				
Плотниковъ	2				
Кузнецовъ	2				
Конюховъ при монастырѣ	12				
Въ селахъ	8				
Шорникъ	1				
Саложникъ	1				
Портныхъ	2	5	6	230	276
Присѣвшихъ	1				
Архимандричей поваръ	1				
Въ архимандричьихъ кельяхъ истопникъ	1				
Рыбавовъ	2				
Сторожей церковныхъ	2				
Бочаръ	1				
Колесникъ	1				

	Имъ жао- ванья каждому. А всѣмъ. Деньги. Хлѣбъ. Деньги. Хлѣбъ.			
	Деньги.	Хлѣбъ.	Деньги.	Хлѣбъ.
Служь для всякихъ розсылокъ и для вы- звизу съ архимандритомъ и прочими вла- стями 6				
Итого 46	230	276		
Привазныхъ служи- телей:				
Привазной . . . 1	30	30	30	30
Стрячей 1	30	30	30	30
Канцеляристь . . 1	15	15	15	15
Подканцеляристовъ 2	10	10	20	20
Копистовъ . . . 4	6	6	24	24
Итого 9	—	—	119	119
На церковныя пот- ребы			100	
На монастырскія всякія починки . . .			150	
На конюшенные припасы и на желѣзо и уголье			50	
Итого			300	
Да обще властямъ для привѣзжихъ и празд- никовъ:				
На вино			100	
На пиво				50
Всего	1323	809		
Затѣмъ имѣется быть въ остаткѣ 3402 р. 45 в. 6458 ^{1/2}				
И ежели на помянутыхъ остаточныхъ деньгахъ и хлѣбѣ, по указу Генваря 31 дня 724 году, содержать отставныхъ сол- датъ и прочихъ прямыхъ нищихъ, увѣч- ныхъ и больныхъ и монаховъ и имъ слу- жащихъ въ оладѣть противъ радовыхъ мо- наховъ, то надлежитъ въ такомъ содержа- ніи имѣть 567 человекъ.				
А за раздѣленіемъ оныхъ потребностей имѣется:				
Самыхъ увѣчныхъ и больныхъ 138				
Монаховъ, имъ слу- жащихъ, въ двумъ по одному человеку . . . 69				
Увѣчныхъ же и				

болныхъ средних 138				
Монаховъ и служа- щихъ къ тремъ по одному 46				
Увѣчныхъ же и больныхъ, которые тѣхъ свободнѣе 140				
Монаховъ имъ слу- жащихъ къ четыремъ по одному 35				
Итого увѣчныхъ 416, монаховъ служа- щихъ 150				
Всего 566	3396	2830		
Затѣмъ останется	6 р. 45 в.	3628 ^{1/2}		
А ежели, по требо- ванію синодскому, для заводовъ конскихъ и прочаго монастыр- ского скота, опреде- лить изъ остаточного хлѣба овса 500				
Затѣмъ имѣеть быть въ остаткѣ еще 3128 ^{1/2}				
А пивовареннымъ и квасовареннымъ л огороднишнымъ работникамъ и дровосѣ- комъ и водовозамъ и провозамъ быть изъ крестьянъ.				

X. (*)

Имяной списокъ обрѣтающимся при
Санктпетербургской типографіи служеб-
нымъ и мастеровымъ людямъ съ годовыми
денежными и хлѣбными окладъ.

	Деньги. Рубли.	Хлѣбъ. Юдтн.
А имяно:		
Директору Михаилу Аврамову	550	60
Канцеляристомъ:		
Андрею Чупреянову	120	30
Аванасію Пуговишникову	120	30
Онымъ канцеляристамъ окладъ написанъ противъ табеля 1715 года.		

Типографскимъ:

Спращикамъ:

Ивану Григорьеву	140	30
Михаилу Волкову	100	10
Писцу Федору Стефанову	40	4

		Деньги. Рубан.	Хлѣб. Юфти.				Рубан.	Копѣйки.	Юфти.
Наборщикомъ:				Надсмотрщикомъ:					
Леонтію Васильеву	40	3	Семену Михайлову	35		3			
Ивану Сидорову	40	3	Андрею Недьякову	35		3 1/2			
Ивану Гаврилову	40	3	Грыдѣровавнанаго дѣла						
Дмитрею Леонтьеву	40	3	мастерамъ:						
Козьмѣ Михайлову	40	3	Инозецу Петру Пиварту	325					
Якову Колесову	40	3	Русскимъ:						
Петру Назарову	40	3	Алексію Zubову	195		30			
Роману Шинцулину	40	3	Алексію Ростовцеву	70		5			
Петру Гаврилову	40	3	Ивану Мяхишеву	54	50	8			
Василью Олабышеву	30	3	Ученикомъ:						
Якову Татарянову	30	3	Мартыну Нестерову	20	40	3			
Василью Лосеву	20	3	Ивану Константинову	20	40	3			
Петру Артемьеву	27	3	Литернаго дѣла мастеру						
Теродорщикомъ:				Нижнеору Ильину					
Якову Михайлову	35	3	Ученику Ивану Мяхай-	30		4			
Ивану Мальшу	35	3	лову	12					
Ивану Звзреву	26	3	Печатникомъ:						
Григорью Васильеву	26	3	Анофрею Арсеневу	28	48	3			
Петру Мельникову	26	3	Ивану Кормилицыну	24	35	3			
Андрею Богданову	26	3	Петру Постнигову	18	95	3			
Ивану Иванову	26	3	Зиньовью Воронову	18	95	3			
Ивану Одинцову	26	3	Архапу Иванову	18	25	3			
Ильѣ Иванову	26	3	Алексію Свѣшникову	14	60	3			
Лукаѣ Духанову	26	3	Петру Комаеву	14	60	3			
Батырщикомъ:				Александрю Смирнову					
Ивану Савельеву	30	3	Живописнаго дѣла ма-						
Павлу Семенову	30	3	стеру Ивану Одольскому .	100		25			
Ивану Гаврилову	30	3	Слесарю Семену Иванову	11	45	2			
Степану Воротникову	30	3	Чернодѣльцу Ивану Да-						
		Рубан.	Копѣйки.	Юфти.					
Дементію Дорофееву	24	8	3	выдову	14	80	6		
Андрею Автомонову	24	8	3	Столяру Митросану Фе-					
Герасиму Иванову	24	8	3	дорову	14	80	6		
Михаилу Конбарову	24	8	3	Розсыльщикомъ:					
Якову Морозову	24	8	3	Андрею Назарову	10	95	3		
Максиму Григорьеву	24	8	3	Петру Дмитреву	10	95	3		
Андрею Мяхишеву	24	8	3	Тимофею Аеоанасеву	10	95	3		
Руднику Ильѣ Мазжирину	24			Алексію Костоусову	10	95	3		
Словолитчикомъ:				Сторожамаъ:					
Ивану Осипову	30		3	Дмитрею Яковлеву	15		5		
Матвѣю Познанскому	21	90	3	Ермолаю Екимову	15		5		
Вареломею Терехову	21	90	3	Евтихію Самойлову	15		5		
Ивану Сабельникову	20	50	3	Федору Федорову	15		5		
Пунсоннаго дѣла масте-				Ивану Константинову	15		5		
ру Сидору Семенову	81		16	Сергѣю Петрову	15		5		
Ученикомъ:				Всего 80 человѣкъ					
Гаврилу Рудакову	20	40	3		3562	79	464 1/2		
Ильѣ Свѣшникову	14	60	3					*	

XI. (*)

Вѣдомость—коликое число въ Московской типографіи приказныхъ и правильной палаты служителей и мастеровыхъ людей обрѣтается и по чему трамента дается:

Директоръ Ѳеодоръ Поликарповъ—окладъ ему 200 рублевъ. *Справщики*: Андрей Ивановъ—окладъ ему 110 рублевъ. Стефанъ Гембидцій—окладъ ему еще не учиненъ. *Канцеляристы*: Иванъ Яковлевъ—у приходу и расходу, Иванъ Подонскій—у приказныхъ и счетныхъ дѣлъ; окладу имъ—денежного по 69 рублевъ, хлѣба по 15 ютей; итого денежного и за хлѣбъ деньгами, по примѣру прежнихъ дачъ, по 85 рублевъ по 5 алтынъ человѣку; всего обомъ 170 рублевъ 30 копѣекъ. *Кописты*: Матвѣй Аптекарскій, Матвѣй Никоновъ—у счетныхъ дѣлъ, Перфилай Протопоповъ; окладу имъ: денежного по 15 рублевъ да хлѣба по 5 ютелей; итого денежного и за хлѣбъ деньгами по 23 рубли по 13 алтынь по полъ 4 ден. человѣку; всего 70 рублевъ 22 копѣйки $\frac{1}{2}$. Чтець Илья Васильевъ, писецъ Алексѣй Ивановъ; окладъ имъ по 4 рубли да кормовыхъ по 8 копѣекъ на день; итого по 33 рубли по 28 копѣекъ человѣку. *Наборщики*: десять человѣкъ—окладъ имъ по 24 рубли по 60 копѣекъ человѣку, а имено: Андрей Серебряковъ, Иванъ Петровъ, Артемей Еремеевъ, Алексѣй Парняковъ, Василей Говоровъ, Алексѣй Говоровъ, Иванъ Парняковъ, Ѳеодоръ Егоровъ, Петръ Стефановъ и Петръ Козминъ. *Теродорщики*: десять человѣкъ—окладъ имъ по 22 рубли по 84 копѣйки человѣку; итого 228 рублевъ 40 копѣекъ, а имено: Яковъ Ѳеодоровъ, Стахей Ивановъ, Андрей Іевлевъ, Василій Викулнъ, Семенъ Аванасевъ, Стефанъ Казанцовъ, Михайло Шестиковъ, Родіонъ Яковлевъ, Стефанъ Шиховъ и Илья Михайловъ. *Батырички*: десять человѣкъ—окладъ имъ по 22 рубли человѣку; итого 220 рублевъ, а имено: Иванъ Брагянъ, Прокопей Васильевъ, Стефанъ Аванасевъ,

Михайло Петровъ, Иванъ Семеновъ, Борисъ Исаевъ, Дмитрей Прохоровъ, Иванъ Козминъ и Степанъ Прокофьевъ. *Печатники фразескихъ листовъ*—четыре человѣка; окладу имъ итъ, а дается за печатаніе разныхъ лицъ, (которыя употребляются въ разныя книги), по рублю отъ стопы, а имено: Данило Посниковъ, Иванъ Посниковъ, Иванъ Алексеевъ и Семенъ Агапитовъ. *Гридорованннхъ дѣлъ мастеръ* Иванъ Зубовъ; окладъ 40 рублевъ; тогожъ дѣла ученикъ Дмитрей Шульцовъ—кормовыхъ по 6 копѣекъ на день; итого 21 рубль 90 копѣекъ. *Знаменчикъ* умре; окладъ ему 20 рублевъ 50 копѣекъ. *Ръзчикъ* умре; окладъ ему 23 рубли 50 копѣекъ. А пробытъ безъ нихъ типографіи нельзя. *Столяры*: Ѳеодоръ Ѳеодоровъ, Тимофей Алексеевъ—окладъ имъ по 15 рублевъ по 80 копѣекъ; итого 31 рубль 60 копѣекъ. *Кузнецы*: Аванасій Григорьевъ, Ѳеодоръ Ильинъ—окладъ имъ по 11 рублевъ человѣку; итого 22 рубли. *Рудникъ* Андрей Ильинъ—окладъ 9 рублевъ 72 копѣйки $\frac{1}{2}$. *Олифленникъ* Лукьянъ Шокуровъ—окладъ 12 рублевъ. *Лавошникъ* Алексѣй Ѳеодоровъ, (который въ лавѣ при типографіи у продажи книгъ) кормовыхъ по 5 копѣекъ на день; итого 18 рублевъ 30 копѣекъ. *Салдатъ* Назаръ Соболевъ, который вмѣсто пристава; окладъ 13 рублевъ 41 копѣйка. *Сторожки*: Матвѣй Андреевъ, Матвѣй Борисовъ—окладъ имъ по 9 рублевъ; Григорей Ивановъ, Михайло Давидовъ, Андрей Петровъ—окладъ имъ по 12 рублевъ по 80 копѣекъ человѣку; итого 38 рублевъ 40 копѣекъ, потому что стерегутъ безъ перемянно. *Пунсонщики*: Стефанъ Макаровъ, Евсеій Блазовъ. *Словолитцы*: Петръ Обросимовъ, Илья Обросимовъ; вмѣсто окладу, дается имъ за литые дитеръ, по пудно, сколько кто отольетъ разными азбуками пудъ. Итого онымъ, обрѣтающимся нынѣ въ Московской типографіи, служителямъ и мастеровымъ людямъ денежного и хлѣбного трамента, кромѣ оныхъ пунсонщиковъ и словолитцовъ, также и печатниковъ четырехъ человѣкъ, въ годъ происходитъ 1580 рублевъ 88 копѣекъ.

XII.

Опись имуществу бывшаго Воронежскаго митрополита Пахомія, составленная въ Московской Синодальной Канцеляріи. ()*

1724 г., Юня 23 дня. Привезенные, по слѣ бывшаго Пахомія, митрополита Воронежскаго, пожития и всякой келейной его скарбъ и посуда и деньги въ Канцелярію Святѣйшаго Синода приняты и оставшимъ въ Москвѣ Святѣйшаго Синода членомъ и ассесорами осматриваны, при которомъ осмотрѣ были протоинвизитеръ Авакумъ, игуменъ Угрюшскій, да синодальнаго дому правнціалъ-инвизитеръ іеромонахъ Павелъ. А что чего по осмотру явилось, значить слѣдующее: *Образовъ: Знаменіе Пресвятыхъ Богородицы, десяти-листовой; на немъ шесть вѣнцовъ серебряныхъ, позолоченныхъ, одинъ большой; по полямъ окладъ серебряной же, позолоченъ. Дванадцатые праздники; по полямъ и между праздниками окладъ серебряной, вызолоченъ; двадцать осмь вѣнцовъ серебряныхъ, золоченыхъ, малыхъ. Успокоевіе честныхъ главы Иоанна Предтечи; на немъ два вѣнца серебряные малые, золочены; поля обложены окладомъ серебрянымъ, золоченымъ же. Пресвятыхъ Богородицы, нарицаемыхъ Неоталимыя Купины; вѣнецъ большой серебряной, золоченой; въ немъ шесть камней да пять жемчужныхъ зеренъ, да мелкихъ семнадцать вѣнцовъ; поля обложены окладомъ серебрянымъ, золоченымъ, чеканнымъ. Пресвятыхъ Богородицы Иверскія; въ моленіи апостола Павла да преподобный Пахомій; окладъ чеканный; на Богородицѣмъ образѣ вѣнецъ съ сянїемъ, да мелкихъ шесть вѣнчиковъ, серебряные, золоченые. Петра и Павла; окладъ серебряной, золоченой, три вѣнца серебряныхъ, золоченыхъ, чеканныхъ; на томъ образѣ красна слняла и окладъ ветхъ. Господа Саваова, осми листовой; на поляхъ окладъ серебряной, золоченъ, басемной, тринадцать вѣнчиковъ малыхъ серебряныхъ, золоченныхъ; ветхъ. Всемилостиваго Спаса; на поляхъ окладъ басем-*

ной, серебряной, золоченъ; два вѣнца серебряныхъ же, золоченныхъ. Иоанна Предтечи; на поляхъ окладъ и вѣнецъ серебряной, золоченой, чеканной; пата рѣзная, да четыре надписи серебряныя, золоченыя. Успенія Пресвятыхъ Богородицы; вѣнцы и риза и поля серебряныя, золоченыя. Святыхъ мученицы Параскевы, нареченныя Пятницы; окладъ басемной; вѣнецъ и пата рѣзные, серебряные, золоченые; въ вѣнцѣ три камня. Смоленскія Пресвятыхъ Богородицы, въ кіотѣ; вѣнецъ и окладъ чеканной, пата рѣзная; въ вѣнцѣ и въ патѣ двадцать камней; на затворахъ писаны образы разныхъ святыхъ, на которыхъ двадцать девять вѣнчиковъ серебряныхъ же, золоченыхъ. Четыре образа въ иконостасѣ крестообразномъ:—Спасителя, Богородицѣмъ, Иоанна Предтечи, Благовѣщенія, Пахомія Великаго; на нихъ шесть вѣнцовъ съ паты серебряными, золочеными; тридцать четыре камня, да вѣнчикъ малинкой, серебряной же, золоченой. Знаменія Пресвятыхъ Богородицы съ пророки; окладъ серебряной, золоченой; дванадцать вѣнцовъ съ сянїями, чеканные. Николай чудотворца; окладъ басемной; вѣнецъ и пата серебряные, золоченые, рѣзные. Похвалы Пресвятыхъ Богородицы съ разными святыми за сплюдою; окладъ накладной серебряной, золоченой, чеканной; мѣроу дѣла въ три четверти. Всемилостиваго Спаса съ разными жъ святыми за сплюдою жъ; окладъ накладной серебряной, золоченой, чеканной; мѣроу дѣла въ три четверти. Нерукотвореннаго Спаса; вѣнецъ и поля серебряные, золочены. Знаменіе Пресвятыхъ Богородицы; вѣнецъ и поля серебряные; золочены. Образъ шти листовой, на которомъ въ срединѣ написанъ образъ Нерукотвореннаго Спаса, а въ прочихъ мѣстѣхъ писаны разные святые; обложенъ серебромъ чеканнымъ, золоченымъ. Казанскія Богородицы; вѣнецъ и риза и поля обложены серебромъ и вызолочено. Благовѣщенія Пресвятыхъ Богородицы на кипарисной дѣлкѣ; вѣнцы и поля серебряные, чеканные, вызолочены. Успенія Пресвятыхъ Богородицы; окладъ серебряной, чеканной, вызолоченъ. Николай Чудотворца; вѣнецъ и митра чеканные, поля басемныя, сереб-

(*) № 400
188.

ряная, вызолочены. *Пресвятая Богородица Одигитрия*; вънцѣ съ короною и цата и поля серебряные, чеканные, вызолочены; въ цатѣ три камня. *Соборъ Архистратиа Мигаѣла*; въвѣды и поля обложены серебромъ золоченымъ.

Четыре образа на малыхъ дѣлахъ, въ томъ числѣ образъ Пресвятыя Богородицы Живоноснаго Источника, другой Одигитрии, третей Николая чудотворца, четвертой Пахомія Великаго; на всѣхъ оклады серебряные, чеканные, вызолочены. *Складни* рѣзные, кипарисные, съ затворами, за слюдою. *Складни*, писаны на краскахъ; оклады серебряной, золоченой; оправлены мѣдью. *Складни* раковинные; писаны лица разныхъ святыхъ, оправлены серебромъ; на нихъ сумочка бархатная, таусинная, шита золотомъ и серебромъ, гайтаны шелловые съ золотомъ; у той сумочки и у гайтановъ четыре кисти серебромъ съ золотомъ же. Три *цаты* серебряны, золочены, въ томъ числѣ на одной четыре камня. Три *цаты* чеканные, вызолочены. Четыре *дробницы* мусинныя, на которыхъ написаны лица разныхъ святыхъ.

Крестовъ. Благословящей, рѣзной; обложенъ серебромъ и вызолоченъ, на которомъ и подиасъ на имя пресвященнаго Пахомія, митрополита Воронежскаго; на немъ въ гнѣздахъ двадцать одинъ камышекъ, да шестнадцать жемчужинъ. *Благословящей, рѣзной*; обложенъ серебромъ съ фианткою на поддонѣ; на немъ пятьдесятъ одно зерно жемчужныхъ. Рѣзной *кипарисной*; обложенъ золотомъ, цѣпочка золотая, подвѣса хрустальная; на немъ шестьдесятъ четыре жемчужины. *Яитарной* въ серебрѣ, вынцатой изъ шапки *серебряной*, вызолоченъ; на немъ три жемчужины. Осмь крестовъ серебряныхъ, въ томъ числѣ три маленькихъ.

Панай: *Рѣзная, кипарисная*—обложена серебромъ сканымъ, вызолочена, съ одной стороны обнизано жемчугомъ мелкимъ; въ ней три камня; цѣпочка серебряная, золочена. *Складная серебряная, чеканная*, мѣстами вызолочена; на ней апостолы Юаннь, Андрей; мѣстами жъ украшены мусією. *Серебряная, вызолоченная*; въ среднѣ образъ распятія Господня, писанъ мусією; въ

нихъ по мѣстамъ алмазные искры и изумруды; въ привѣсѣ въ—среднѣ далѣ да два хрустала; кругомъ той панайи семь зеренъ жемчужныхъ; цѣпочка серебряная, горашчатая, вызолочена. *Золотая*, въ среднѣ распятіе, писано мусією; въ коронѣ алмазъ; въ привѣсѣ два изумруда—одинъ попорчезъ, да яхонтъ; вокругъ осмнадцать лаловъ красныхъ; цѣпочка золотая, колчатая, на которой снизу подпись такова: *чюстрошна сія панайя тцаніемъ и иждивеніемъ Сильвестра, пресвященнаго митрополита на его келейныя дѣныи*. Верхъ съ посоха серебряной, вызолоченъ; въ немъ шесть камней; яблочко сереберное, вызолочено жъ. *Книжъ: печатныхъ въ перелетѣ, въ дѣстѣ: Трѣбникъ*, московской печати, въ красной кожѣ, застежки и петли мѣдныя, по обрѣзу выкрашено зеленою краскою. *Псалтирь* съ краткимъ толкованіемъ, кіевской печати, обложена красною кожею, застежки и петли мѣдныя, по обрѣзу выкрашено зеленою краскою. *Десятисостарія* на волошскомъ діалектѣ, въ красной кожѣ, застежки и петли мѣдныя, по обрѣзу вызолочено. *Евангеліе* того жъ діалекта, въ красной кожѣ, застежки и петли мѣдныя. *Исповданіе вѣры*, въ красной кожѣ, московской печати, петли и застежки мѣдныя, по обрѣзу выкрашено крапинами разной красной. *Псалтирь*, московской печати, въ красной кожѣ, застежки и петли мѣдныя, по обрѣзу выкрашено зеленою краскою, мѣстами золочено. *Псалтирь* съ мѣсяцословомъ, московской печати, въ савянѣ зеленомъ, застежки и петли мѣдныя, по обрѣзу выкрашено разными красками. *Лѣтписецъ* съ красными прописями, писменной, обложенъ черною кожею, по обрѣзу выкрашено красною краскою, застежки и петли мѣдныя. *Евангеліе* на Великой Чехвертокъ и Пятокъ, кіевской печати, обложено вишневою бумагою. *Духовной Регламентъ*, въ красной кожѣ. *Разсужденіе* о начавшейся съ шведскою короною войнѣ, каково прирессено блаженныи памяти благовѣрному царевичу и великому князю Петру Петровичу отъ Шазирова. *Библия* на волошскомъ діалектѣ, доски обложены кожею, застежки и петли мѣдныя, по об-

рѣзу вызолочено. Слово *Похвальное святому великомученику Дмитрію*, писменное, въ пестрой бумагѣ, сочиненія свѣтлѣйшаго князя Дмитрія Константиновича Каятемира. *Букаръ* славенороссійскихъ писемъ, печатной, въ лазоревой бумагѣ. *Акакистъ* святому *Іоанну Сочавскому*, писанъ полуставомъ. Между тропарями писано по нотѣ. Два *Пролога* на волошскомъ діалектѣ, облодочены красными кожами.

Печатныхъ же въ переплетъ, въ полдестъ: Двѣ книги *Послѣдованій благодарныхъ молебныхъ пѣній*, московской печати, облодочены въ доскахъ, у обѣихъ застежки и петли мѣдныя. *Руно орошенное*, кievской печати, облодочена кожей, по обрѣзу выкрашено красками безъ застежекъ *Служба* на память святаго *Іоанна Воина*, московской печати, облодочена черною кожей, застежки и петли мѣдныя, по обрѣзу выкрашено красками. *Трiодъ Цвѣтныя*, московской печати; облодочена кожей черною, петли и застежки мѣдныя; по обрѣзу выкрашено красками, мѣстами золочена; кievской печати, облодочена кожей красною, по обрѣзу выкрашено разными красками, въ той книгѣ на верхнемъ листѣ напечатано тако: *царски путь Креста Господня, авдiицъ въ животь вѣчный*. Сочиненіе *Іоанна Максимовича*. *Октоихъ*, облодоченъ кожей черною, застежки и петли мѣдныя. Въ той книгѣ съ зачала писано полуставомъ, а протчіе печатныя, московской печати. *Псалтирь*, на волошскомъ діалектѣ, облодочена кожей бѣлою, ветхою, безъ застежекъ. Двѣ *Апологii*, одна московской, другая кievской печатей, облодочены бумагою крашеною. *Акакистъ* мученицъ *Варваръ*, кievской печати, облодочено бумагою красною. *Чиновиникъ* о постриженіи въ монаха малаго образа, облодоченъ бумагою черною. *Служба* святому *пророку Захаріи* и праведной *Елисаветѣ*, московской печати, облодочена бумагою вишневою. Книга на волошскомъ діалектѣ, облодочена кожей красною, застежки шнуровыя, зеленныя. *Чиновиникъ*—како во весь годъ въ господскіе праздники и въ протчіе дни благовѣсть къ литургіи и къ вечернѣ и къ утрени бываетъ и о служеніи архіерейскомъ со властип.

Тутъ же и крестоприводныя статьи. У ней застежки и петли мѣдныя, по обрѣзу выкрашено краскою красною. *Сказаніе* о лицевіи святѣй и о церковныхъ дѣлѣхъ: о литургіи и о вечерни отъ святаго *Симеона*, архіепископа Селудскаго. Писана уставомъ; облодочена кожей красною, застежки и петли мѣдныя, по обрѣзу выкрашено зеленою краскою. *Канонникъ*, кievской печати, облодоченъ кожей черною, по обрѣзу выкрашено разными красками, застежки шнуровыя, зеленныя. *Октоихъ*, кievской печати, облодоченъ черною кожей, мѣстами набито золотомъ, серебромъ, по обрѣзу золочено, застежки и петли мѣдныя. *Молитвы* во святою причащенію, кievской печати, въ черной кожѣ, застежки и петли мѣдныя, по обрѣзу золочено. *Эмблематы*, печатныя, облодочены бѣлою кожей. *Вопросы и отвѣты* въ постригалии инокомъ, писаны уставомъ, облодочены кожей черною. *О возношеніи имени патриаршана* въ церковныхъ молитвахъ, чего ради оно не нѣтъ въ церквахъ россійскихъ оставлено,—печатано въ Санктпетербургѣ 1721 года, Мая 22 дня. Осмдесятъ три тетради писменныя уставомъ и полуставомъ, въ которыхъ писаны каноны и молитвы на рускомъ и волошскомъ діалектахъ.

Печатныхъ, въ переплетъ же, въ четверть. *Одиннадцатъ Миней Мѣсячныхъ*, московской мелкой печати, облодочены черною кожей, по обрѣзу золочены; у всѣхъ петли и застежки мѣдныя. *Трiодъ Цвѣтныя*, московской мелкой печати, облодочена черною кожей, застежки и петли мѣдныя, по обрѣзу выкрашено крапинами. *Исповданіе* православнои вѣры, московской мелкой печати, облодочено сѣрою кожей, застежки и петли мѣдныя. *Миней Общія*, облодочена красною кожей, по обрѣзу вызолочена, застежки и петли мѣдныя. *Псалтирь*, московской печати, облодочена красною кожей, застежки и петли мѣдныя, по обрѣзу выкрашено зеленою краскою. *Бесѣды* любовь съ любителямъ, кievской печати, по обрѣзу вызолочено, застежки и петли мѣдныя, облодочена кожей сѣрою, по ней травы серебряныя. (Въ двухъ экземплярахъ) *Миней Общія* Господнямъ и

Богородичнымъ праздникомъ, московской печати, обложена черною кожею; по обрѣзу вызолочена, застежки и петли мѣдныя. *Службеникъ*, кievской печати, обложенъ зеленою бумагою, застежки и петли мѣдныя, по обрѣзу вызолоченъ. *О Блаженствахъ*, кievской печати, обложена кожею, по обрѣзу вывращена. *Требникъ*, кievской печати, обложенъ красною кожею, застежки мѣдныя, петли желѣзныя, по обрѣзу вывращены зеленою краскою. *Притчи философскія*, на волошскомъ діалектѣ, въ красной кожѣ. *Разсужденіе* печатное о бракахъ, обложено красною кожею. *Службеникъ*, на волошскомъ діалектѣ. *Анаѣистъ*, на волошскомъ діалектѣ, въ бѣлой бумагѣ. Два *канонника* воскресенію Христову, московской печати, въ бумагѣ. Три *календаря*, печатные, прошлыхъ годовъ. *Евангеліе*, въ десть, печатное, по обрѣзу вызолочено; доски обложены бархатомъ краснымъ; на верхней доскѣ въ среднѣй образъ Спасителя, по угламъ Евангелисты; на исподней днѣ въ среднѣй и по угламъ наугольники и застежки серебряныя, чеканныя, мѣстами золочены; шесть прокладокъ съ вѣсти; на верху звѣзда, шита золотомъ и серебромъ.

Деньги. Серебряныхъ мелкихъ четыре мѣшка запечатаны, а по сколку въ нихъ числомъ—того не вѣдомо. Въ мѣшкѣ серебряныхъ же, на примѣръ, сто рублей, у котораго мѣшка печать на бѣломъ воску. У него жъ ярлыкъ, на которомъ написано: *въ семь мѣшкѣхъ денегъ сто рублей*; а чья печать и кто на ярлыкѣ подписалъ—того не вѣдомо. Братина орѣховая, оправлена серебромъ; въ ней серебряныхъ мелкихъ плохихъ денегъ по счету три рубля тридцать два алтына четыре денга, да въ кошелкѣ камчатномъ черномъ, которой шить серебромъ, двѣсти сорокъ золотыхъ, да золотой десятиричной; запечатанъ сундалною печатью. *Жемчугу*: семь нитокъ средней руки, напримѣръ золотника съ два; разсыпного мелкой руки, напримѣръ съ золотникъ. *Посуды серебряной*. Кружка на ножкахъ; два стакана, мѣстами чеканены и вызолочены; два стакана чеканеныя, бѣлые; четыре стакана небольшіе съ насѣчкою, мѣ-

стами золочены; двѣ братинки чеканныя, золочены; чашка съ чернью, внутри вызолочена; два укусуника; чайникъ, у котораго рукоятка деревянная; двѣ перешвицы, мѣстами золочены; шесть фляжокъ, внутри вызолочены; три подноса, въ томъ числѣ одинъ на поддонѣ; чернилица на поддонѣ мѣдномъ, которой высеребренъ; двѣ чарки лашатыя, внутри вызолочены; часы серебряныя карманныя въ ковчегѣ деревянномъ, которой олеенъ козомъ чернымъ; у нихъ чѣпочка серебряная, ключъ мѣдный; четыре пуговицы серебряныя, оцинкованыя, въ томъ числѣ три вызолочены; семь ложекъ золоченыхъ съ чернью; чарка; три ковшка золочены; стакачъ травчатой на трехъ ножкахъ; кружка на трехъ ножкахъ; дюжина водочныхъ чашекъ; два подноса на ножкахъ, въ томъ числѣ одинъ большой, другой малинкой; двѣ печати; серебря всякой мелочи вѣсомъ двадцать семь золотниковъ; кружка трепетинная, у которой ручка и два обручика и крышка серебряныя; двѣ чашки китайскія, внутри серебро; три ложечки малинкія.

Мѣдной. Вѣко большое съ ушками; сковорода съ рукояткою; лаханъ маленька съ покрышкою; ковшъ съ рукояткой, полуженой; два кунгана турецкаго дѣла съ покрывшами, въ томъ числѣ одинъ маленькой; лаханъ полуженая; чайникъ турецкой полуженой; вадилица съ покрывшкою и рукояткою; тазикъ малинкой; подсвѣшникъ вѣртной; подсвѣшникъ круглой, большой; три вставныя свѣшныя, въ томъ числѣ одна малинка; паникадило разборное, ветхое; пять ломпадъ мѣдныхъ, въ томъ числѣ три маленькія, у нихъ чѣпи желѣзныя; рукомяникъ; три шандана; шипцы маленькія; *мракуль* зеленой, таятной, поддонъ и подсвѣшники мѣдныя; колоколчикъ высеребренъ.

Оловянной. Два кунгана большіяхъ, въ томъ числѣ одинъ ветхъ; двѣ кружки, три росолника съ кровлями; кунганъ небольшой; два станана большіяхъ; три блюда большіяхъ, глубокихъ; четыре блюда среднѣихъ глубокихъ же; четыре блюда мелкихъ; тринадцать тарелокъ.

Хрустальной. Пять рюмокъ большіяхъ; со-

рокъ рюмокъ среднихъ и мелкихъ; тринадцать стакановъ, въ томъ числѣ одинъ большой; десять стаканчиковъ водочныхъ; шесть воронокъ, въ томъ числѣ одна большая, два погребца, въ нихъ сяянцы хрустальныя; ящикъ окладной, въ немъ пять чашекъ винныхъ, яшмовыхъ, бѣлыхъ; чашка чешуйчатая; пять блюдецекъ фарфоровыхъ; пять чашпекъ китайскихъ, въ томъ числѣ одна розбитая; семь блюдецекъ да три чашки цинковыя; перешница орѣховая въ мѣди; шесть камней въ гнѣздахъ серебряныхъ, разныхъ цвѣтовъ; два хрустала большіе въ гнѣздахъ мѣдныхъ; ложка персидская, костяная, у ней черень насѣченъ раковинами, въ срединѣ того черена обложено серебромъ; ножикъ да вили персидскія, у нихъ череня насѣчены раковинами; ложечка костяная; однанадцать ножей да трои вилики, череня костяные бѣлые, оправы серебряныя; ножикъ да вилики, у нихъ череня серебряныя; зеркало на мѣдной доскѣ; двѣ гребенки черепаховыя, одна рѣдкая, другая частая; два гребня костяныхъ, бѣлыхъ, частыхъ; ножикъ перочинной, свертной; шила желѣзная, малая, черень деревянной; ноженки маленькіе, желѣзные; бритва; лопатка желѣзная, что пластыри растираютъ; ухверки а зубочистка костяная; карандашъ въ футлярѣ костяномъ; цыркуль желѣзной; жаровня желѣзная; суеви да два мушкетона отданы при канцеляріи въ Санктпѣтербургъ; шпага, у ней есечъ мѣдной; часы столовыя, мѣдныя, рѣзныя, позолочены; на нихъ корпусъ деревянной, черной, на ножкахъ мѣдныхъ; по сторонамъ того корпуса и вверху приправа мѣдная жѣ, рѣзная, позолочена; часы столовыя жѣ мѣдныя на ножкахъ мѣдныхъ жѣ, съ стеклами; вызолочены; часы стѣнные мѣдныя съ куранты; у нихъ три свинцевыя гари въ мѣди; у курантовъ чашки и часовой колокольчикъ опорчены; пелена кружева кушачетого, обложена немантою травчетою, подложена холстиною; шесть ялбубковъ бѣлыхъ; шеть, на верку оправлена серебромъ; киса, шита золотомъ и серебромъ по бѣлому атласу, въ которую вкладуются гребни.

Четокъ: янтарныя, на нихъ четыре проныи серебряныя съ финиетою, кисть сереб-

ряная, на ней варворга янзана жемчугомъ; раковинныя, на нихъ девять варворокъ серебряныхъ, вызолочены, крестъ серебряной; кисть разныхъ шелковъ съ золотомъ; каменныя черныя, между которыми десять пронизокъ хрустальныхъ бѣлыхъ, кисть золотная съ вафимскимъ узломъ, варворка янзана жемчугомъ; *коковыя*, между которыми десять раковинъ бѣлыхъ, крестъ серебряной золоченой; кисть золото съ шелкомъ зеленымъ; *ящичекъ* кипарисной, по угламъ обить мѣдью; *замокъ* маленкой, висящей за печатью на черномъ воску, а въ немъ что иивѣтся—не осматривано.

Платяя. Ряса обьярнная, вишневая на песцовомъ мѣху; у ней три пуговицы серебряныя, позолочены; *ряса рецептовая*, василковая, на собольемъ мѣху; у ней четыре пуговицы серебряныхъ; *ряса камчатая*, канѣарная, на лисьемъ хребтовомъ мѣху; полы и рунава опушены собольми; у ней три пуговицы серебряныхъ; *ряса камчатая*, вишневая, на лисьемъ душчетомъ мѣху; у ней три пуговицы серебряныя; *ряса баратная*, черная, подбита вамяко лазоревую; *ряса штофу черная*, полы подбиты обьярью свѣтловишневою; у ней три пуговицы серебряныя съ камышами; *ряса штофная двуличная*; полы подбиты рецептомъ лазоревымъ, подложена киндякомъ лазоревымъ; у ней двѣ пуговицы, въ томъ числѣ одна жемчужная, другая финиетная; *ряса изуфреная*, вишневая, полы подбиты лазоревую изуферьожъ, подложена киндякомъ крапивнымъ; у ней три пуговицы большихъ серебряныхъ съ финиетою; *ряса манатейной сунка*, подушка подъ нолами изуфъ вишневою; *кругомъ* подова подпушена китайкою лазоревую; пуговицы шелковыя; *ряса байберекваля*, черная, полы подпушены кашкою васильковою, подложена киндякомъ лазоревымъ, три пуговицы серебряныя съ финиетою; *исподъ* рясъ мѣхъ лисей завойчетой; *подряскикъ* рецептовой, зеленой, опушенъ собольемъ, подъ полами подбито двосличною таетою, подложена киндякомъ краснымъ; у него пятнадцать пуговицъ серебряныхъ, въ томъ часѣ три большихъ; *подряскикъ* рецептовой, свѣтло-лазоревой, полы подбиты таетою полоса-

тоу, подложенъ киндякомъ краснымъ; у него двадцать пять пуговицъ серебряныхъ; *полукафтаны* репетовые, вишневое, стегано на бумагѣ, подполами подпушка нежная, полосатая, подложена киндякомъ лавровымъ; двадцать четыре пуговицы серебряныхъ; *полукафтаны* камчатое, вишневое, подложено киндякомъ лавровымъ; двѣ пуговицы: одна серебряная, другая королковая, красная; *подурасокъ* камчатой, васильковой, мѣхъ куней, три пуговицы серебряныхъ; *полушубокъ* камчатой, вишневой, на бѣлѣмъ чешуйчатомъ мѣху, ветхой; *етанча* суконная, коришневая, подбита камкою брусничною, осемь петель золотыхъ; *маласай* бархатной, вишневой, подложенъ лисцею чернобурою: *одъяло* холодное, покрыто сырцемъ полосатымъ, подложено кумачемъ краснымъ, стегано на бумагѣ; двѣ куниты цѣлыхъ, третьей половина; выдра дѣланая; двѣ штучи стамеду красного, по немъ травы черныя; рукавъ волчей, покрытъ крашеной, который въ зимнее время на ноги надѣвается; кружева серебряного съ золотомъ двѣнадцать аршина, ветхое; тесмы золотой, три аршина; ленты красной шелковой съ золотомъ шесть вершковъ; сватерть бумажная, по ней травы красныя; штофъ травчатой, травы серебряныя и золотныя по красной землѣ, мѣроу осемь вершковъ; бархату зеленого травчатого мѣроу два аршина три четверти; завѣсъ тагтайной, полосатой; остатокъ сукна, песочного цвѣту, по немъ травы красныя, мѣроу въ длину и въ ширину по полъаршина; *фата* александриской нестреди; три аршина чешуйчатой бѣлой камки.

Ковровъ. Цвѣтной, мѣроу въ длину полпята аршина; цвѣтной, мѣроу въ длину три аршина; персидской травчатой, да шесть климовъ полосатыхъ, въ томъ числѣ мѣроу первый безъ четверти шти, второй сшитой десяти, третей четырехъ и пяти вершковъ, четвертой безъ четверти пять аршинъ, пятой въ четьре аршина, шестой ветхой—въ три аршина; султанака камчатая, вишневая, подложена крашениною лазревою; татауръ, шитье золотомъ и серебромъ по лазревому бархату; у него два плаща серебряные, чеканные, вызолочены; татауръ перповой,

питье золотомъ, по концамъ плаща серебряные съ черныя, чеканные; татауръ, шитье золотомъ по черному свѣяну, по концамъ плаща серебряные, вызолочены; татауръ лосинной, обшить сукномъ зеленымъ, пряжка мѣдная; футляръ жестяной, а въ немъ камялавка бархатная, красная на болванѣ, да два клубка крпеновыхъ; футляръ же жестяной, а въ немъ камялавка бархатная черная, олушена соболемъ, исподъ бѣлей; футляръ же листовый, обить жѣлѣзомъ бѣлымъ, въ немъ фонарь слюдяной, большой; двѣ кляшки тростяныя, на нихъ костыли: на одной мѣдной, на другой—костяной, бѣлой.

ХІІІ (*).

Генеральная табель, учиненная въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода съ присланными отъ Синодальныхъ членовъ и изъ епархій ведомостей, —идѣ сколько обрѣтается мѣдныхъ и чугуныхъ пушекъ, мортиръ, бомбъ, тоубицъ, гранатъ, ядеръ, и какихъ камбаровъ, свинца и прочее.

Въ Новоспасскомъ монастырѣ: пушекъ чугуныхъ 10; мушкетовъ въ ложкахъ съ жаграми 347; стволовъ мушкетныхъ 40; пистолетовъ съ прикладами 3; стволовъ пистолетныхъ 9; шелемовъ жѣлѣзныхъ 14; латъ жѣлѣзныхъ 16; пицдаей съ прикладами 3; лядуновъ 269; полосъ отъ поларшей 38; сабель 43; чекановъ 28; ядеръ пушечныхъ 166; островъ пистолетныхъ драгунскихъ 180; нагальщъ карабинныхъ 18; колчановъ карабинныхъ 3; пороховницъ 22; натрусовъ 13; шестовъ, что носятъ знамена, 15; вопъ драгунское 1; ситилоу связовъ 4.

Въ Калазинѣ монастырѣ: пушекъ чугуныхъ 10; пушечныхъ ядеръ 186; мушкетовъ и карабиновъ 162; пицдаей завѣсныхъ 2; пистолетовъ 34; сабель 7; багнетовъ 102; пороху 6 бочевъ.

Въ Спасскомъ, что въ Ярославлѣ, монастырѣ: пушекъ чугуныхъ 10.

Ядеръ	} по 4 фунта по 1/2	500	} Итого	
		—		278
		—		370

Рогулекъ желѣзныхъ 2,000.

Въ Троицкомъ Сергіевъ монастырѣ: пушекъ чугунныхъ 22; тюфяковъ желѣзныхъ 3; пищалей полговыхъ 134; ядеръ разныхъ калибровъ 2,832; коза осадная 1; янычекъ 2; багнетовъ 40; сабель 1,177; пистолетовъ 1,583; стволовъ пистолетныхъ 58; винтовокъ 5; карабиновъ и карабинныхъ стволовъ ветхихъ 482; мушкетовъ 336; фузей 632; ядунокъ 75; натрусокъ 378; боршней 160; самачекъ 10; луковъ съ колчанами 21; стрѣлъ 500; олстръ 500 паръ; турка 1; ремней съ пряжками и крюками 54; мечъ стальной, полуса полтора аршина; подпашъ на немъ иноземная; набить ратного строя; свинцу 36 пуд. 20 ф.; пороху годного 4 пуд. 7 ф., пороху негодного 8 пуд. 8 ф.

Въ Мешигорскомъ монастырѣ: гаковницъ чугунныхъ 12; ружья чернаго мушкетовъ 70; ядеръ разныхъ калибровъ 25; пороху 10 пуд.:

Въ домѣ Ростовскаго архіерея: пушекъ чугунныхъ 37; ядеръ разныхъ калибровъ 2,100.

А въ епархіи его ни гдѣ оныхъ не обрѣтается.

При Соловецкомъ монастырѣ въ вотчинѣхъ при Сумскомъ острогѣ и Кемскомъ городѣ: пушекъ мѣдныхъ 26; пушекъ чугунныхъ 39; чугунныхъ пищалей 25; ядеръ разныхъ калибровъ 5,013; свинцу и пулекъ 298 пуд.; пороху 298 пуд. Да въ домѣ Холмогорскаго архіерея: пушекъ мѣдныхъ 3; пушекъ чугунныхъ 5; ядеръ чугунныхъ 30.

Въ домѣ Астраханскаго архіерея: пушекъ чугунныхъ 4. Въ Спасскомъ монастырѣ пушекъ 2; на рыбномъ учугѣ 3.

Въ Коломенской епархіи: въ Голутвинѣхъ монастырѣ — пушекъ чугунныхъ 2; учоговъ, вмѣсто гирь, бомбъ чугунныхъ 3.

Въ Бѣлоградской епархіи: въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ бомба 1; ядръ 90.

Въ Святогорскомъ Успенскомъ монастырѣ: пушка чугунная 1; ядръ 30; ручницъ 20.

XIV (*).

Счетная выписка изъ дѣлъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа о количествѣ въ синодальныхъ вотчинахъ: хлѣба, скота, заводовъ и сѣнныхъ покосовъ.

Въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ у счетнаго дѣла выписано: Въ нынѣшнемъ 1724 году, іюля 14 дня, въ указѣ Его Императорскаго Величества, изъ Монастырскаго Приказа, тогожь Приказу ассесору Ильѣ Никифорову, написано: по присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Монастырской Приказѣ Іюня 2 да 9 чиселъ сегожь 724 году указомъ, и по силѣ тѣхъ указовъ, по приговору Монастырскаго Приказа, велѣно Синодальной Дворцовой Приказѣ съ 720 по сей 724 годъ во всякихъ денежныхъ и хлѣбныхъ и прочихъ приходахъ и расходахъ и въ содержаніи домовыхъ заводовъ съестъ и всякимъ правленіемъ вѣдать ему, ассесору, и оной Приказѣ принять ему съ надлежашею описью. И по тому Его Императорскаго Величества указу оной ассесоръ Никифоровъ въ Синодальной Дворцовой Приказѣ вступилъ прошедшаго Іюля съ 14 числа сего 724 году. А по опредѣленію его въ томъ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ, во все синодальныя вотчины, въ которыхъ имѣется десятинная пашня, для осмотру и описи наличнаго хлѣба, сѣнъ, лошадей, рогатаго скота и всякаго домашнего заводу, посланы по инструкціямъ нарочно дворяня за присягою, которымъ велѣно быть въ тѣхъ вотчинахъ для подлиннаго свидѣтельства и при снятіи хлѣбовъ съ поля, и что какаго хлѣба собрано будетъ — записывать именованно во особливныя прошнурованныя и запечатанныя закрѣпленные тетради, которыя со оными жъ посланными и посланы, и во онымъ тетрадямъ приавачкомъ, старостаиъ и тѣмъ посланнымъ приложить руки и тѣ книги привести нѣ съ собою, а описныя книги прислать прежде съ нароч-

(*) № ⁴⁶²/_{8.}

ными посыльщиками. Тѣмъ же посланнымъ велѣно и десятинную пашню всю перемерять и осмотрѣть такожь и сѣнные покосы освидѣтельствовать со всякою вѣрностію, положя въ десятины и по скольку копень и стоговъ ставить всего сѣна, а у прикащиковъ съ старостами и съ цѣловальниками брать сказки за руками: съ 720 по нынѣшней 724 годъ сколько за расходы оставалось сѣна и всякого гуменного корму, и тѣ остаточные кормы всѣ ли на лицо, и отъ нынѣшняго заготовленія чѣд надлежитъ быть въ остаткѣ, и между десятинь въ пахотныхъ поляхъ межники оставить—шириною чтобъ не были болѣе полуаршина, а ширѣе отнюдь не оставлять. И все оное описать имянно со всякою вѣрностію, а къ прикащикомъ во всѣ вотчины посланы особливныя инструкціи и при нихъ копіи съ напечатанныхъ при Генеральномъ Регламентѣ присяги подтвердительного о лихоимствѣ указа прошлаго 722 года, Сентября 12 дня, о репортваніи на посылаемые указы въ указанные числа, — и привезти оныхъ прикащиковъ въ присягѣ; и въ томъ имъ, такожь и о лихоимствѣ и о репортваніи на посылаемые указы въ указанные числа подписаться, которыхъ подписки онымъ посланнымъ дворяномъ, также изъ всѣхъ селъ забрать приходные и расходные всему съ 720 по нынѣшней 724 годъ книги и привезти съ собою въ Москву.

А нынѣ вышепомянутые посланные дворяня изъ сундальныхъ вотчинъ въ Сундальной Дворцовой Приказъ преслили всему наличію описныя книги и прочія вѣдомости, изъ которыхъ описныхъ книгъ и вѣдомостей выписано ниже сего:

Московского уѣзду въ селѣ Пушкинѣ: остаточного въ житницахъ отъ прошлаго 723 году ячменю 1 четверть; въ полѣ было въ нынѣшнему 724 году: ржи на 39 десятинахъ съ полу 79 четвертей; съ тѣхъ десятинь въ ужиѣ 313 сотницъ; изъ тѣхъ сотницъ въ умолотѣ 108 четвертей 2 четверика; противъ посѣву явилось приполону 29 четвертей съ полуосминою. Изъ того числа къ будущему 725 году въ посѣвѣ ржи на 40 десятинахъ съ полу

76 четвертей съ осминою. За тѣмъ посѣвомъ въ остаткѣ ржи 31 четверть 6 четвериковъ. Въ посѣвѣ было овса на 27 десятинахъ 108 четвертей. Въ ужиѣ 173 сотницы. По опыту въ умолотѣ изъ 173 сноповъ по четверти съ полуосминою; итого имѣется 129 четвертей 6 четвериковъ. Противъ посѣву явилось приполону 21 четверть 6 четвериковъ. Ячменю въ посѣвѣ на 10 десятинахъ 20 четвертей, въ ужиѣ 73 сотницы. Въ умолотѣ изъ 73 сноповъ по 3 четверика; итого имѣется 36 четвертей съ осминою. Противъ посѣву явилось приполону 16 четвертей съ осминою, а съ остаточнымъ 37 четвертей съ осминою.

Въ томъ же селѣ Пушкинѣ всякого домового скота лошадей и сѣнныхъ покосовъ и прочихъ заводовъ:

на конюшенномъ дворѣ:

5 меринковъ, 4 кобылы; итого 9 лошадей. *На скотномъ дворѣ:* 16 коровъ дойныхъ, 3 коровы яловыхъ, 11 теленъ, 3 быка, 4 телочки да 3 быка сѣдѣтныхъ; итого 40 животныхъ.

Сѣнныхъ покосовъ: подъ селомъ Пушкинымъ, по рѣкѣ Учѣ, 15 десятинь съ полу; по той же рѣкѣ подъ деревнею Ивантѣевою 6 десятинь; ниже скотнаго двора къ рѣкѣ Учѣ для выпуску телятъ 1 десятина безъ третя; итого 22 десятины съ полу безъ третя; съ нихъ сѣна въ угосѣ 51 стогъ.

Заводовъ:

2 мельницы, — 1 подъ селомъ Пушкинымъ на рѣкѣ Учѣ, 1 подъ вѣзомъ на рѣкѣ жѣ Учѣ; въ нихъ по 2 жернова, — на оброкъ того села за крестьянами; оброкъ платятъ съ одной 56 рублевъ, съ другой 36 рублевъ 6 алтынь 4 денги на годъ; къ тѣмъ мельницамъ сѣнныхъ покосовъ 1 десятина съ полу. Подъ деревнею Ивантѣевою, на рѣкѣ жѣ Учѣ, была мельница; въ ней 3 жерновы; держалъ на оброкѣ Москвитинъ Филатъ Тимоѣевъ сынъ Зуевъ и та мельница въ нынѣшнемъ 724 году въ Мартѣ мѣсяцѣ сгорѣла и нынѣ ни кто не живетъ. При селѣ Пушкинѣ, на рѣкѣ Ямендѣ прудъ сундаль-

ной; на томъ прудѣ мельница пустая; въ ней сѣнного покосу 1 десятина. А по сказкѣ того села содого и старосты она-де мельница заустѣла съ 718 году, а владѣль того села крестьянинъ и умре въ томъ же году, а сѣнными покосы владѣють того села Пушкина крестьяне собою безъ указу. Вверхъ того пруда, подъ рошею, по рѣчкѣ Ямендѣ сѣнодального покосу 2 десятины, сѣна ставится по 70 копенъ; межъ полъ, по Жукову вражку по 10; итого по 80 копенъ волоковыхъ въ годъ. Въ селѣ Пушкинѣ по рѣчкѣ Учѣ мельничныхъ 4 пруда съ рыбными ловлями; владѣеть того села полъ Борясъ Семеновъ по указу изъ Сѣнодального Дворцового Приказу; оброку платить по 7 рублевъ на годъ.

Въ Московскомъ же уездѣ въ селѣ Курки-нѣ: остаточного отъ прошлого 723 году въ житницахъ хлѣба ржи 1 четверть полъ 6 четверика, овса 2 четверти съ полуосминою. Въ посѣвѣ было въ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлѣба: ржи на 22 десятинахъ съ полу 45 четвертей; съ тѣхъ десятинахъ въ ужинѣ 231 сотница, въ томъ числѣ на прикащиковъ десятинахъ 13 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы: изъ доброй по полъ 4 четверика, изъ плохой—по полъ 3 четверика и по пригоршнямъ; итого имѣется быть 86 четвертей 5 четвериковъ. Противъ посѣву приполону 41 четверть 5 четвериковъ, а съ остаточною 88 четвертей полъ 3 четверика. Изъ того числа въ посѣвѣ въ 725 году ржи 41 четверть съ полуосминою. За тѣмъ посѣвомъ на лицо 47 четвертей съ полу четвериковъ.

Въ посѣвѣ было овса на 18 десятинахъ съ полу 74 четверти; съ тѣхъ десятинахъ въ ужинѣ 150 сотницъ, въ томъ числѣ на прикащиковъ десятинахъ нажато 14 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы: изъ доброго по 7 четвериковъ съ полу, изъ плохова по 6 четвериковъ съ полу; итого въ умолотѣ 131 четверть съ полуосминою. Противъ посѣву приполону 57 четвертей съ полуосминою.

Въ посѣвѣ было ячменю на 5 десятинахъ 10 четвертей 5 четвериковъ; съ тѣхъ

десятинахъ въ ужинѣ 74 сотницы 30 сноповъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по осминѣ съ полу четвериковъ изъ доброй, а изъ плохой по 3 четверика съ полу; итого имѣется быть въ умолотѣ 37 четвертей съ четвериковъ. Противъ посѣву приполону 28 четвертей съ осминою.

Въ селѣ Сабуровѣ въ посѣвѣ было всякаго хлѣба: ржи на 20 десятинахъ 36 четвертей; съ тѣхъ десятинахъ въ ужинѣ 160 сотницъ 14 сноповъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы: изъ доброй по 2 четверика съ полу, изъ плохой по полъ 2 четверика; итого по опыту и по умолоту 40 четвертей 3 четверика, да изъ тѣхъ же сотницъ вымолочено костерю 23 четверти. Противъ посѣву приполону 4 четверти 3 четверика, да костерю 23 четверти. Изъ того числа въ посѣвѣ въ 725 году ржи 40 четвертей и въ той ржи было много костерю. За тѣмъ посѣвомъ въ остаткѣ 3 четверика да костерю 23 четверти.

Въ посѣвѣ было овса на 16 десятинахъ 64 четверти; съ тѣхъ десятинахъ въ ужинѣ 108 сотницъ 7 сноповъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы: изъ доброго по 7 четвериковъ съ полу, изъ плохова по 6 четвериковъ съ полу; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 94 четверти съ осминою. Противъ посѣву явилось приполону 30 четвертей съ осминою.

Ячменю въ посѣвѣ на 3 десятинахъ съ полу 6 четвертей съ осминою; въ ужинѣ 24 сотницы. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы: изъ доброго по осминѣ съ полу четвериковъ, изъ плохова по 3 четверика съ полу; итого по опыту и по умолоту имѣется 12 четвертей. Приполону 5 четвертей съ осминою.

Гороху на полудесятинѣ осмина; въ умолотѣ 7 четвериковъ. Приполону 3 четверика.

Въ тѣхъ же селѣхъ всякаго домашнего скота и лошадей и сѣнныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: въ селѣ Куркинь—на конюшенномъ дворѣ: 4 мерина, 1 кобыла; итого 5 лошадей. На скотномъ дворѣ: 4 коровы, 1 телѣца, 1 быкъ поровъ, 2 быка годовиковъ, да нынѣшняго года бычекъ да телочка; итого 10 животинъ.

Сѣнныхъ покосовъ помѣръ десятинь: въ гумнѣ 2 десятины, въ подгородномъ лугу по рѣкѣ Сходнѣ 7, кругъ домовою роши и въ поляхъ на низкихъ мѣстахъ 26; итого 35 десятинь; у пона съ причетники 7 десятинь, съ нихъ сѣна въ укосѣ по 10 копенъ съ десятинь; итого 350 копенъ; да кругъ пустоши Корости по проселкамъ, по кустамъ косится по 350 копенъ. *Заводовъ*: садъ верхней: въ немъ деревъ 250 яблонныхъ, 10 грушныхъ, 300 вишневыхъ, смородины 23 гряды, крыжу гряда, малины 12 кустовъ; садъ нижней: въ немъ яблонныхъ деревъ 170, грушныхъ 11, вишенъ 400, смородины 4 гряды, малины 2 гряды, крыжу 2 гряды. При томъ селѣ домовою прудъ, а рыба въ немъ одни караси; котель мѣдной, другой желѣзной, пивной ветхой; заслонъ желѣзной.

Въ *сельцѣ Сабуровѣ*: на *коношениномъ дворѣ* 1 лошадь, на *скотномъ дворѣ* 8 коровъ, 2 теллицы. Пригодныхъ нынѣшняго году телятъ: 2 бычца, 2 телки; итого 14 животнѣхъ.

Сѣна косится по пустошамъ въ проселкахъ лѣсныхъ и по кустамъ по 415 копенъ волоковыхъ, а въ десятины де-положить невозможно. Въ тѣхъ же селѣхъ десятинной пашни: въ селѣ Куринѣ въ озимнемъ полѣ, что къ рѣкѣ сходнѣ 20 десятинь съ полу, да залучено нахотной земли 2 десятины съ полу въ 722 году при прикащикѣ князь Григорѣ Шелешанскомъ, да у пона съ причетники 2 десятины. Въ среднемъ полѣ, что было подъ яровымъ, 19 десятинь, да залучено нахотной земли въ нынѣшнемъ 724 году, при вѣднѣи подъячего Федора Городецкого, 5 десятинь, да у пона съ причетники полъ 2 десятины съ осминникомъ. Въ третьемъ полѣ, что было подъ рожью, 22 десятины съ полу, да лужайна, которая надлежитъ въ пашню, полъ 2 десятины; поповы земля съ причетники 2 десятины. Въ *сельцѣ Сабуровѣ*: въ озимнемъ полѣ, что къ селцу Аристову, по мѣрѣ 13 десятинь, да скотника Никиты Насонова росчистки и лѣсу десятина. Въ среднемъ полѣ, что было подъ рожью, 12 десятинь, да оного скотника росчистки его и лѣсу десятина. Въ

третьемъ полѣ, что было подъ яровымъ, 12 десятинь безъ полуосминника. Она пашня мѣрена вервью, длинну 80, поперегъ 40 сажень, въ 3—аршинную мѣру.

Московского уѣзду, въ селѣ *Трошукомъ*, *Голенищевомъ тожѣ*. Въ томъ селѣ въ посѣвѣ было къ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлѣба: ржи на 65 десятинахъ съ полу 131 четверть; съ тѣхъ десятинь въ ужинѣ 774 сотницы 60 сноповъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по полу осминь; итого надлежитъ быть 263 четверти полъ 7 четверина. Противъ посѣву явилосъ приполону 132 четверти полъ 7 четверина. Изъ того сада къ предбудущему 725 году въ посѣвѣ ржи на 59 десятинахъ съ осминникомъ 121 четверть съ получетверникомъ. За тѣмъ посѣвомъ въ остаткахъ 142 четверти 6 четвериковъ.

Въ посѣвѣ было овса на 43 десятинахъ съ осминникомъ 183 четверти; съ тѣхъ десятинь въ ужинѣ 396 сотницъ. По опыту въ умолотѣ по четверти съ малымъ четверникомъ изъ сотницы; итого 384 четверти безъ полу 2 четверика съ малымъ четверникомъ. Противъ посѣву приполону 200 четвертей 6 четвериковъ съ полу и съ малымъ четверникомъ.

Ячменю въ посѣвѣ на 13 десятинахъ съ осминникомъ 26 четвертей съ осминою; съ тѣхъ десятинь въ ужинѣ 126 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по осминь съ полъ получетверникомъ и съ полъ малымъ четверникомъ; итого по опыту въ умолотѣ 76 четвертей. Противъ посѣву приполону 49 четвертей съ осминою; годого ячменю въ умолотѣ 1 четверть съ четверникомъ.

Въ посѣвѣ гороху на 4 десятинахъ безъ осминника 4 четверти безъ полуосмины. Въ умолотѣ 27 четвертей 7 четвериковъ. Приполону 24 четверти съ четверникомъ.

Въ томъ же селѣ всякого домового скота и лошадей и сѣнныхъ покосовъ и прочихъ заводовъ: на *коношениномъ дворѣ* 33 мерина; на *скотномъ дворѣ*: 1 быкъ, 2 коровы, да селѣтновъ 2 быка, 1 телва; итого 6 животнѣхъ. Сѣнныхъ покосовъ 20 десятинь съ полу; съ нихъ сѣна въ укосѣ 603

вопны вологовыхъ. *Заводовъ*: 2 сада съ яблонными и прочими деревьями и смо-родиною и съ крыжевникомъ. На рѣчкѣ Каменкѣ 2 пруда; мельница наливная о трохъ жерновахъ; 3 огорода конюховъ и скотниковъ. У посельского старца казенной посуды: котелъ мѣдной, ушатъ ветхъ, вѣсомъ 15 фунтовъ, сковородка мѣдная, вѣсомъ 3 фунта, кувшинъ мѣдной безъ крышки, вѣсомъ 4 фунта, ломъ желѣзной, камень точильной. Въ томъ же селѣ по мѣрѣ десятиной пашни: въ аржаномъ полѣ по старой мѣрѣ 65 десятивъ съ полу, а нынѣ по мѣрѣ 58 десятивъ; въ яровомъ было 62 десятины 3 осминнива, а нынѣ 59 десятивъ 3 осминнива. Къ предбудущему 725 году посѣяно рожью на 58 десятинахъ съ осминникомъ.

Московского уѣзду, въ селѣ *Троицкомъ сельцахъ*: въ посѣвѣ было къ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году яроваго всякаго хлѣба: ржи на 45 десятинахъ съ полу 91 четверть; съ тѣхъ десятивъ ужато 403 сотницы. По опыту умоложено 109 четвертей припону 3 четверика. Противъ посѣву явилось припону 18 четвертей полъ 3 четверика. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посѣвѣ ржи на 48 десятинахъ съ полу 97 четвертей. За тѣмъ посѣвомъ въ остаткахъ на лицо 12 четвертей полъ 3 четверика.

Въ посѣвѣ овса на 37 десятинахъ съ полу 150 четвертей; съ тѣхъ десятивъ въ ужиивъ 270 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по четверти,—итого по опыту и по умолоту 270 четвертей. Припону явилось 120 четвертей.

Ячменю въ посѣвѣ на 9 десятинахъ 18 четвертей; въ ужиивъ 90 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 6 четвериковъ,—итого по опыту и по умолоту 67 четвертей съ осминною. Противъ посѣву явилось припону 49 четвертей съ осминною.

Въ селѣ *Никольскомъ* въ посѣвѣ было къ нынѣшнему 724 году: ржи на 8 десятинахъ 16 четвертей; ужато съ 4 десятивъ, а 4 десятины побито градомъ; съ тѣхъ 4 десятивъ умоложено 9 четвертей. Въ по-

сѣвѣ къ предбудущему 725 году ржи на 7 десятинахъ съ полу 15 четвертей.

Въ посѣвѣ было овса на 6 десятинахъ съ полу и съ осминникомъ 27 четвертей; съ нихъ ужато 40 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по четверти,—итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 40 четвертей. Припону 13 четвертей.

Ячменю было въ посѣвѣ на 1 десятивъ съ осминникомъ 2 четверти съ осминною; ужато 10 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 6 четвериковъ; итого по опыту и по умолоту 7 четвертей съ осминною. Припону 5 четвертей.

Въ тѣхъ же селѣхъ всякаго домового скота и лошадей и сѣнныхъ покосовъ и прочихъ заводовъ: въ селѣ *Троицкомъ сельцахъ*: на конюшенномъ дворѣ 10 мереновъ; на скотномъ дворѣ: 15 коровъ, 6 телицъ по 3 года, 3 телки по 2 года, быкъ 3 лѣтъ, бивъ году, нынѣшняго году приплодныхъ 3 телки; итого 29 скотинъ. Сѣнныхъ покосовъ по мѣрѣ десятивъ: на лугу и на пустоши за рѣчку Учю 6 десятивъ; на пустоши Бобренихъ 3; на пустоши Слободня и на Мокромъ Лугу 6; на пустоши Замошье 1; на лугу въ Телятняхъ 1; на Кожиномъ лугу 8; на Медвѣдковской Сѣчѣ 3; итого 28 десятивъ. Съ нихъ сѣна въ укосѣ 9 стоговъ. Остаточнаго отъ прошлаго году сѣна 7 стоговъ. Садъ; въ немъ старыхъ яблонныхъ деревъ 93; грушныхъ 3 дерева; нынѣшнихъ прививковъ 22; итого 118 деревъ. Въ томъ же селѣ по нынѣшней мѣрѣ десятиной пашни явилось тожъ число, что и прежде было, о чемъ повзвано выше сего въ посѣвѣ—да всякаго лѣсу длины версты на 3, попережнему версты на полъ 2.

Въ селѣ *Новоникольскомъ* сѣнныхъ покосовъ по мѣрѣ десятивъ: на лугу по рѣчкѣ Учѣ, что отъ овиновъ, по обѣ стороны 8, на пустоши Рѣшетковъ 1, на пустоши Васиавѣ 1, на лугу, что было подлѣ пруда, 2; итого 12 десятивъ. Съ нихъ сѣна въ укосѣ 14 стоговъ, да остаточнаго отъ прошлаго году 6 стоговъ. Въ томъ же селѣ по нынѣшней мѣрѣ десятиной пашни показано тожъ, что и выше сего писано въ посѣвѣ. Въ томъ же селѣ

заповѣдная береговая роща десятинахъ на 6. На пустоши Рѣшетковѣ заповѣдного мелкого лѣсу десятинахъ на 8.

Московского жѣ уѣзду въ *сель Теленевъ* да въ *сельцѣ Карцовѣ*, а иныяно: въ *сель Теленевъ*: остаточного отъ прошлого 723 году въ житницахъ хлѣба: овса 56 четвертей съ полусосниною, ячменю осмина; итого 56 четвертей 6 четвериковъ. Въ посѣвѣ было къ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякаго хлѣба: ржи на 29 десятинахъ 58 четвертей; изъ того посѣву ужато доброй и плохой 189 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы изъ доброй по полусосминѣ, изъ плохой по полъ 2 четверика; итого по опыту и по умолоту наддежить быть 41 четверть да костерю 20 четвертей. Приполону 9 четвертей да костерю 20 четвертей. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посѣвѣ ржи на 16 десятинахъ 32 четверти. За тѣмъ посѣвомъ наддежить быть въ остаткѣ 9 четвертей да костерю 20 четвертей, да непахано въ томъ полѣ 13 десятинахъ. А по нынѣшней мѣрѣ явилось по 26 десятинахъ съ полу въ полѣ, а въ дву по тому жѣ.

Въ томъ же селѣ въ посѣвѣ было ярового хлѣба: овса на 14 десятинахъ 56 четвертей, да не пахано 13 десятинахъ. Съ тѣхъ показанныхъ десятинахъ въ ужинѣ 93 сотницы. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по четверти; итого наддежить быть 93 четверти. Приполону 37 четвертей, а съ остаточнымъ 149 четвертей со полусосниною.

Ячменю было въ посѣвѣ на 2 десятинахъ 8 четвертей; съ тѣхъ десятинахъ въ ужинѣ 16 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 5 четвериковъ; итого имется 10 четвертей. Приполону 2 четверти, а съ остаточнымъ 10 четвертей съ осминою.

Въ *сельцѣ Карцовѣ*: остаточного отъ прошлого 723 году въ житницахъ овса 8 четвертей. Къ нынѣшнему году въ посѣвѣ было ржи на 20 десятинахъ 40 четвертей; съ тѣхъ десятинахъ доброй и плохой 181 сотница. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы изъ доброй по полусосминѣ, а изъ

плохой по полъ 2 четверика; итого по опыту и по умолоту наддежить быть 40 четвертей и по полъ 2 четверика да костерю 10 четвертей 6 четвериковъ. Приполону полъ 2 четверика да костерю 10 четвертей 6 четвериковъ. Изъ того числа къ 725 году въ посѣвѣ ржи на 20 десятинахъ 40 четвертей. За тѣмъ посѣвомъ въ остаткѣ полъ 2 четверика да костерю 10 четвертей 6 четвериковъ. А по нынѣшней мѣрѣ 20 десятинахъ въ полѣ, а въ дву по тому жѣ.

Въ посѣвѣ было овса на 17 десятинахъ 68 четвертей; съ нихъ въ ужинѣ доброго и плохова 125 сотницъ. А чѣ по опыту и въ умолотѣ оного овса, того во оныхъ описныхъ книгахъ не написано.

Въ тѣхъ же селѣхъ всякаго домашнего скота и лошадей и сѣнныхъ покосовъ: въ *сель Теленевъ* на *конюшенномъ дворѣ* 1 мерина, на *скотномъ дворѣ*: 10 коровъ; 8 телицъ по 4 года, 1 быкъ 5 лѣтъ, быкъ да телка по 3-му году, 2 бычца по 2-му году, да нынѣшнего 724 году 2 бычца да телка; итого 26 животнахъ. Сѣнныхъ покосовъ по мѣрѣ десятинахъ: полъ селомъ Теленевымъ по рѣчкѣ Малой Истрѣ 6 десятинахъ; съ нихъ сѣна въ укосѣ 3 стога, въ нихъ 209 копенъ волоковыхъ; на отхожей пустоши Ивашково въ лугу 4 десятины; съ нихъ сѣна въ укосѣ 2 стога, въ нихъ 130 копенъ; 2 огорода, гдѣ садятъ капусту приващивы и дворники.

Въ *сельцѣ Карцовѣ* на *конюшенномъ дворѣ* лошадей: мерина 1, кобыла по 3-му году, да въ 723 году пригнанныхъ изъ селъ Дмитровского 12 жеребцовъ; жеребецъ 4 лѣтъ, 4 жеребца по 3 года, 3 кобылы по 3 года, 4 кобылки по 2-му году; итого 26 лошадей; на *скотномъ дворѣ* скота: 5 коровъ, 1 быкъ, 1 телца по 3-му году, телка по 2-му году, да нынѣшнего года бычекъ да телка; итого 10 животнахъ. Сѣнныхъ покосовъ 71 десятина; съ нихъ сѣна въ укосѣ 21 стогъ, въ нихъ 575 копенъ волоковыхъ однокошадныхъ, да не пошенного осталось 6 десятинахъ; остаточного отъ прошлого году 25 стоговъ; 2 огорода, гдѣ капусту и конопель садятъ прикащивы, конюхи и скотникъ.

Звенигородского уѣзду, въ селѣ *Дмитровскомъ* остаточного отъ прошлаго 723 году въ житницахъ: ржи 4 четверти, овса 1 четверть съ осминою, ячменю 3 четвертина, гречи 4 четверти 3 четвертика; итого 10 четвертей съ полусосминою.

Въ посѣвѣ было въ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлѣба: ржи на 44 десятинахъ и 3 осминникахъ 89 четвертей съ осминою, въ томъ числѣ прикашикова десятина. Сжато въ нынѣшнемъ году съ 43 десятинъ и 3 осминниковъ 233 сотницы. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 3 четвертика; итого по опыту въ умолотѣ надлежитъ быть 124 четверти съ четверникомъ. Противъ посѣву приполону 34 четверти 5 четвериковъ, а съ остаточнымъ 128 четвертей съ четверникомъ. Изъ того числа, въ предбудущему 725 году въ посѣвѣ ржи на 44 десятинахъ и 3 осминникахъ 88 четвертей 6 четвериковъ, въ томъ числѣ остаточной 4 четверти. За тѣмъ посѣвомъ надлежитъ быть на липо 39 четвертей 3 четверика.

А въ посѣвѣ было овса на 23 десятинахъ съ полу 94 четверти; съ тѣхъ десятий сжато 174 сотницы. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 7 четвериковъ; итого по опыту въ умолотѣ 152 четверти съ полусосминою. Приполону 58 четвертей съ полусосминою, а съ остаточнымъ 153 четверти 6 четвериковъ.

Ячменю въ посѣвѣ было на девяти десятинахъ съ полу 19 четвертей; съ тѣхъ десятий сжато 83 сотницы. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 5 четвериковъ; итого по опыту въ умолотѣ 51 четверть 7 четвериковъ. Приполону 32 четверти 7 четвериковъ, а съ остаточнымъ 52 четверти съ полусосминою.

Гречи въ высѣвѣ было на 10 десятинахъ съ осминникомъ 23 четверти съ осминою; съ тѣхъ десятий сжато и сметано въ ометъ, въ которомъ мѣрою длина 20, поперегъ 1 сажень. По опыту въ умолотѣ изъ сажени по четверти съ осминою; итого по опыту въ умолотѣ 30 четвертей. Приполону 6 четвертей съ осминою, а съ остаточною 34 четверти 3 четвертина.

Въ посѣвѣ было гороху на полудесятинѣ осмина; вымолочено четверть 5 четвериковъ. Приполону четверть съ четверникомъ.

Въ томъ же сѣлѣ всякого домового скота и лошадей, свѣнныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: на *коношенномъ дворѣ*: 2 жеребца, 1 мерия, 11 кобылъ, да селѣтковъ 1 жеребчикъ, 3 кобылки; итого 18 лошадей: на *скотномъ дворѣ* скота: 6 коровъ, 8 телицъ, 5 бычковъ, 3 бычка селѣтковъ, 2 бычка молошныхъ; итого 24 животныя. Свѣнныхъ покосовъ по мѣрѣ десятинахъ *Дмитровской большой дугѣ* 18 десятинъ съ осминникомъ. Съ него сѣна въ укосѣ 24 стога, въ нихъ 838 копенъ волоковыхъ. За рѣкою *Истрою*, на Бекетовъ лугу и по рѣчкѣ *Свиноравѣ*, 19 десятинъ. Съ нихъ сѣна въ укосѣ 16 стоговъ, въ нихъ 800 копенъ. Итого луговъ 31 десятина съ осминникомъ; сѣна 1638 копенъ. Вверхъ по рѣкѣ *Истрѣ*, за деревнею *Тимошкиною*, *Бедринской лужекѣ*, 8 десятинъ, отданъ на обролъ изъ *Дворцоваго Приаазу*; 2 роци мѣрою 24 десятины; садъ; въ немъ яблонныя и сливныя деревья и смородина. За рѣкою *Истрою* прудъ копаной, въ длину 160, поперегъ 17 сажень. Въ томъ же селѣ *Дмитровскомъ* десятинной пашни въ 3 поляхъ по 45 десятинъ, въ томъ числѣ припашникова десятина, да попу съ прачетниви данъ осминникъ; ему жъ, попу съ прачетниви, конюхамъ, сотнику и садовнику подѣленъ дана десятина, а какиимъ видомъ—не написано.

Дмитровского уѣзду Троицкою Нерльскою монастыря въ подмонастырсной слободѣ остаточного въ житницахъ отъ прошлаго 723 году хлѣба: ржи 4 четверти съ четверникомъ, овса 7 четвертей, ячменю 2 четверти съ осминою и съ получетверникомъ; итого 13 четвертей поля 6 четверика.

Въ посѣвѣ было въ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлѣба: ржи на 3 десятинахъ съ полу 7 четвертей; съ тѣхъ десятий сжато 56 сотницъ; изъ нихъ вымолочено 12 четвертей съ осминою. Приполону 5 четвертей съ осминою, а съ остаточнымъ 16 чет-

вертей 5 четвериковъ. А по сказкѣ прикащика Рагозина, старосты Алексѣя Филипова изъ того числа посѣяно въ предбудущему 725 году ржи на 6 десятинахъ съ полу 13 четвертей. За тѣмъ посѣвомъ въ остаткѣ 3 четверти 3 четвериковъ.

Овса было въ посѣвѣ на 5 десятинахъ 20 четвертей; съ тѣхъ десятинь сжато 60 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 6 четвериковъ; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 45 четвертей, да противъ опыту примолочено 4 четверти. Противъ посѣву приполову 29 четвертей, а съ остальнымъ 59 четвертей.

Ячменю въ посѣвѣ было на 1 десятинь 2 четверти съ полуосминою; съ той десятины сжато 13 сотницъ. По опыту въ умолотѣ 4 четверти 7 четвериковъ, да противъ опыту примолочено осмина. Приполову 3 четверти съ четверикомъ, а съ остаточнымъ 7 четвертей полъ 8 четверика.

Въ пустоши Сырьевъ: въ посѣвѣ было въ нынѣшнему 724 году ржи на 1 десятинь съ полу 3 четверти; сжато 10 сотницъ; изъ нихъ вымолочено 3 четверти съ осминою. Приполову осмина. Изъ того числа въ посѣвѣ въ предбудущему 725 году ржи на 1 десятинь съ полу 3 четверти. За тѣмъ посѣвомъ въ остаткѣ осмина.

Въ посѣвѣ было овса на 1 десятинь съ полу 6 четвертей; въ ужинѣ 15 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 3 четверика; итого по опыту въ умолотѣ 5 четвертей съ осминою и съ четверикомъ.

Въ той же слободѣ сѣнныхъ покосовъ по рѣкѣ Церяи, въ пустошахъ Сырьевъ и Мельховой 2 десятины; съ нихъ сѣна въ укосѣ 2 стога, въ нихъ 40 копенъ. По осмотру и по мѣрѣ десятинной пашни въ пустошахъ Сырьевъ и Мельховой не посѣяно хлѣбомъ и поросло лѣсомъ мелкимъ 15 десятинь. Въ той подмонастырной слободѣ лошадей и никакой домашней скотины нѣтъ, а рогатая скотина въ прошломъ 721 году помере.

Дмитровского жъ уѣзду изъ села Игнатовского съ селы: въ селѣ Игнатовскомъ остаточного въ ятницахъ отъ прошлого 723 году овса 5 четвертей ячменю 7 чет-

вертей, муки яшной 57 четвертей съ осминою; итого 69 четвертей съ осминою.

Въ посѣвѣ было въ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякаго хлѣба: ржи на 38 десятинахъ, въ томъ числѣ десятина прикащикова, 76 четвертей; съ тѣхъ десятинь сжато 350 сотницъ. По опыту въ умолотѣ 109 четвертей 3 четверика. Противъ посѣву приполову 33 четверти 3 четверика. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посѣвѣ ржи на 36 десятинахъ 72 четверти. За тѣмъ посѣвомъ на лицо 37 четвертей 3 четверика.

Овса въ посѣвѣ было на 26 десятинахъ 104 четверти; съ тѣхъ десятинь сжато 180 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 1 четверти по полъ 2 четверика; итого по опыту въ умолотѣ 213 четвертей 6 четвериковъ, а съ остаточнымъ 213 четвертей 6 четвериковъ.

Ячменю въ посѣвѣ было на 10 десятинахъ 20 четвертей; съ тѣхъ десятинь сжато 100 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 6 четвериковъ; итого по опыту въ умолотѣ 75 четвертей. Приполову 55 четвертей, а съ остаточнымъ 82 четверти.

Въ селѣ Халбовъ: въ нынѣшнему 724 году въ посѣвѣ было ржи на 13 десятинахъ 26 четвертей; съ тѣхъ десятинь сжато 125 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по полъ 3 четверика; итого по опыту въ умолотѣ 39 четвертей съ четверикомъ. Приполову 13 четвертей.

Изъ того числа въ предбудущему 725 году въ посѣвѣ ржи на 13 десятинахъ 26 четвертей. За тѣмъ посѣвомъ въ остаткѣ на лицо 13 четвертей съ четверикомъ.

Овса въ посѣвѣ было на 9 десятинахъ съ осминикомъ 37 четвертей; съ тѣхъ десятинь сжато 87 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 9 четвериковъ съ полу; итого по опыту въ умолотѣ 103 четверти полъ 3 четверика. Приполову 66 четвертей полъ 3 четверика.

Ячменю съ посѣвѣ было на 3 десятинахъ съ полу 7 четвертей; съ тѣхъ десятинь сжато 40 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 6 четвериковъ; итого по опыту въ умолотѣ 30 четвертей. Приполову 23 четверти. Въ селѣ Збосевъ въ по-

сѣвъ было ржи на 9 десятинахъ 18 четвертей; съ тѣхъ десятиахъ сжато 86 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы полъ 3 четверяна; итого по опыту въ умолотѣ 26 четвертей 7 четвериковъ. Приполону 8 четвертей 7 четвериковъ. Изъ того числа въ предбудущему 725 году въ посѣвъ ржи на 9 десятинахъ съ полу 19 четвертей. За тѣмъ посѣвомъ на лицо 7 четвертей 7 четвериковъ.

Овса въ посѣвъ было на 8 десятинахъ съ полу 34 четверти; съ тѣхъ десятиахъ сжато 45 сотницъ. По опыту въ умолотѣ 50 четвертей 5 четвериковъ. Приполону 16 четвертей 5 четвериковъ.

Въ тѣхъ же селѣхъ всякого домашнего скота и лошадей, сѣнныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: въ селѣ Игнатовскомъ на *конюшенномъ дворѣ*—лошадей: 1 мерявъ, 7 кобылъ по 2 года, 3 жеребчика; итого 11 лошадей; на *скотномъ дворѣ* скота: 14 коровъ, быковъ: по 4 года 3, по 3 года 3, по 2 года 3, по году 3, 10 телицъ по 3 года, 5 телицъ по году, сего году 3 бычка да 3 телки; итого 47 животинъ.

Сѣнныхъ покосовъ по мѣрѣ десятиахъ: на лугу Шидаковскомъ и на пустошахъ 12 десятиахъ съ четвертью, съ нихъ сѣна въ укосѣ 23 стога, да межъ десятиахъ пашни въ поляхъ по врагомъ сѣнныхъ покосовъ по десятиахъ, да остаточного отъ прошлого 723 году 33 стога. Садъ; въ немъ 56 деревьевъ яблонныхъ старыхъ, прививочныхъ 300 деревъ, 6 деревъ грушковыхъ, 10 кустовъ вишенъ, 3 куста крыжу; сундальной прудъ; въ немъ рыба караси. Въ томъ же селѣ сундальная заповѣдная березовая и осиновая роща по рѣчкѣ Котеша и по Черной. Въ селѣхъ Хлябовѣ въ укосѣ сѣна 2 стога. Въ селѣхъ Збоевъ на *скотномъ дворѣ* скота: 4 быка, 7 коровъ, 2 телицы, нынѣшняго года приплодныхъ: 2 телки, 1 бычекъ; итого 16 животинъ.

Сѣнныхъ покосовъ подъ селцомъ Збоевымъ на лугу 8 десятиахъ; съ нихъ сѣна въ укосѣ 11 стоговъ. Остаточного сѣна отъ 723 году 27 стоговъ. Заповѣдная осиновая и березовая роща.

Кашинского уѣзду въ селѣ Стояницѣ и

въ селѣхъ Кошелевъ: въ селѣ *Стояницѣ* остаточной отъ прошлого 723 году въ житницахъ ржи 7 четвертей съ осминою. Въ посѣвъ было къ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого ялѣба: ржи на 10 десятинахъ 20 четвертей; съ тѣхъ десятиахъ въ ужитѣ 151 сотница. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по полъ 3 четверяна; итого по опыту въ умолотѣ 47 четвертей полъ 2 четверяна. Противъ посѣву приполону 27 четвертей полъ 2 четверяна, а съ остаточною 54 четверти полъ 6 четверяна. Изъ того числа въ предбудущему 725 году въ посѣвъ ржи на 10 десятинахъ 20 четвертей. За тѣмъ посѣвомъ на лицо 34 четверти полъ 6 четверяна.

Овса въ посѣвъ было на 8 десятинахъ 32 четверти; съ тѣхъ десятиахъ сжато 118 сотницъ 60 сноповъ. По опыту въ умолотѣ по 1 четверти по полъ 5 четверяна; итого 96 четвертей 3 четверяна. Приполону 64 четверти 3 четверяна.

Ячменю въ посѣвъ было на 2 десятинахъ 5 четвертей; съ тѣхъ десятиахъ сжато 74 сотницы. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по полъ 4 четверяна; итого по опыту въ умолотѣ 20 четвертей съ осминою и съ получетвериковъ. Приполону 15 четвертей съ осминою и съ получетвериковъ.

Въ томъ же селѣ Стояницѣ всякого домашнего скота и лошадей и сѣнныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: на *конюшенномъ дворѣ* лошадей: 1 жеребецъ, 1 меринъ, 3 кобылы; итого 5 лошадей; на *скотномъ дворѣ*: 2 быка, 9 коровъ, 1 телка, нынѣшняго году 6 телятъ; итого 18 животинъ.

Сѣнныхъ покосовъ по мѣрѣ 9 десятиахъ съ полу. Съ нихъ сѣна въ укосѣ 5 стоговъ, въ нихъ 125 копенъ волоковыхъ. Остаточного отъ прошлого года сѣна 2 стога, въ нихъ 50 копенъ. Въ селѣхъ Кошелевъ прудъ 1, огородъ 1. Въ селѣ Стояницѣ 3 пруда, огородъ 1; да по осмотру жъ дворянина Симеона Рагозина въ селѣ Кошелевъ въ одномъ полѣ, въ которомъ нынѣ посѣянъ былъ яровой хлѣбъ, пустошой пашни, которая поросла лѣсомъ, 3

десятины, а оной лѣсъ росчитити и пашни пахать можно.

Тульскаго уѣзду въ вотчинахъ *Венева* монастыря. Въ селѣ *Богоявленскомъ* съ деревнями остаточного въ житницахъ отъ прошлаго 723 году: ржи 39 четвертей, овса 15 четвертей, ячменю 6 четвериковъ, гречи 20 четвертей, сѣмя конопляного осмина, сахарей ржаныхъ осмина; итого 75 четвертей 6 четверлковъ, да по заемнымъ письмамъ доведется взять на крестьянехъ: ржи 5 четвертей съ подосмяною, овса 21 четверть; итого 26 четвертей съ подосмяною.

Въ посѣвѣ было къ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлѣба: ржи на 72 десятинахъ съ полу 145 четвертей; съ тѣхъ десятинь въ ужиивъ 221 сотница съ полу. По опыту въ умолотѣ изъ 104 сотницъ по 7 четвериковъ безъ трети, изъ 46 по полъ 7 четверика, изъ 71 съ полу по четверти съ получетверикомъ; итого по опыту въ умолотѣ 196 четвертей безъ трети четверика. Противъ посѣву явилось приполону 51 четверть безъ трети четверика, а съ остаточною 235 четвертей безъ трети четверика. Изъ того числа въ посѣвѣ къ предбудущему 725 году: ржи на 63 десятинахъ 121 четверть съ подосмяною, въ томъ числѣ изъ остаточной 39 четвертей. Затѣмъ посѣвомъ на лицо 113 четвертей 6 четвериковъ безъ трети четверика.

Овса въ посѣвѣ было на 24 десятинахъ съ полу 98 четвертей; съ тѣхъ десятинь въ ужиивъ 84 сотницы. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по четверти съ осминою и съ получетверикомъ и по 2 четверти; итого по опыту въ умолотѣ 158 четвертей 3 четверика. Приполону 60 четвертей 3 четверика, а съ остаточнымъ 173 четверти 3 четверика.

Ячменю въ посѣвѣ на осминнѣ осмина; съ того осминнаго сжато полъ 2 сотницы, а водяное число вымолочено, того въ тѣхъ выгахъ не написано.

Гречи въ посѣвѣ на 36 десятинахъ съ осминникомъ 72 четверти съ осминою; изъ той гречи вымолочено 108 четвертей. Приполону 35 четвертей съ осминою, а съ остаточною 128 четвертей.

Сѣмя конопляного въ посѣвѣ на полудесятинь осмина; вымолочено 2 четверти съ осминою. Приполону 2 четверти, а съ остаточнымъ 3 четверти.

Гороху въ посѣвѣ на 3 десятинахъ 3 четверти; вымолочено 7 четвертей съ осминою. Приполону 4 четверти съ осминою. Въ селѣ *Хавакалѣ* остаточного въ житницахъ отъ прошлаго 723 году: ржи 91 четверть, овса 4 четверти, ячменю 3 четверти безъ четверика, гречи 6 четвертей, гороху гнилого 4 четверти; итого 108 четвертей безъ четверика, да по заемнымъ письмамъ доведется взять на крестьянахъ: ржи 45 четвертей, овса 93 четверти съ осминою; итого 138 четвертей съ осминою.

Въ посѣвѣ было къ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлѣба: ржи на 76 десятинахъ 152 четверти; съ тѣхъ десятинь умолочено 259 четвертей съ осминою и по полъ 2 четверика. Приполону 107 четвертей съ осминою и полъ 2 четверика, а съ остаточнымъ 350 четвертей съ осминою и полъ 2 четверика. Изъ того числа въ посѣвѣ къ предбудущему 725 году ржи на 52 десятинахъ съ осминникомъ 104 четверти съ осминою; въ томъ числѣ остаточной 91 четверть. За тѣмъ посѣвомъ на лицо 246 четвертей полъ 2 четверика.

Въ посѣвѣ было овса на 39 десятинахъ 156 четвертей; съ тѣхъ десятинь сжато 260 сотницъ съ полу. По опыту въ умолотѣ изъ сотницъ по 2 четверти и по 2 четверика съ подосмяною и съ четвертою долею четверика. Итого по опыту въ умолотѣ 402 четверти съ получетверикомъ и съ осмью долею четверика. Приполону 246 четвертей съ получетверикомъ и съ осмью долею четверика а съ остаточнымъ 406 четвертей съ получетверикомъ и съ осмью долею четверика.

Ячменю въ посѣвѣ было на 1 десятинь 2 четверти. Съ той десятины сжато 5 сотницъ съ полу; изъ нихъ вымолочено 8 четвертей. Приполону 6 четвертей, а съ остаточнымъ 10 четвертей 7 четвериковъ.

Пшеницы на 2 десятинахъ 4 четверти; сжато 10 сотницъ; изъ тѣхъ сотницъ вымолочено 9 четвертей. Приполону 5 четвертей.

Гречи въ посѣвѣ было на 16 десятинахъ 32 четверти, а вымолочено 94 четверти. Приполону 62 четверти, а съ остаточною 100 четвертей.

Сѣмя конопляного на 1 десятинахъ 1 четверть; вымолочено 3 четверти безъ полуосмины. Приполону 1 четверть 6 четвериковъ.

Въ селѣ *Медвѣжьѣ* остаточного въ ятникахъ отъ 723 году: ржи 50 четвертей, овса 32 четверти, гречи 3 четверика. Тогожъ села Медвѣжьѣ съ крестьянина ваято ржи 2 четверика за домовую рожь, которую онъ сжегъ въ прошломъ 723 году, суша на овинѣ; итого 84 четверти 3 четверика.

Въ посѣвѣ было въ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлѣба: ржи на 36 десятинахъ съ осминникомъ 72 четверти съ осминою; съ тѣхъ десятинахъ въ ужинѣ 158 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по четверти съ третьою долею четверика; итого по опыту въ умолотѣ 164 четверти 5 четвериковъ безъ трети четверика. Приполону 92 четверти съ четверикомъ безъ трети четверика, а съ остаточною 214 четвертей 5 четвериковъ безъ трети четверика. Изъ того числа остаточная рожь въ предбудущему 725 году въ посѣвѣ на 25 десятинахъ 50 четвертей. За тѣмъ посѣвомъ умолотной сего году на лико 164 четверти 5 четвериковъ безъ трети четверика.

Овса въ посѣвѣ было на 18 десятинахъ 72 четверти; съ тѣхъ десятинахъ сжато 77 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 2 четверти; итого по опыту въ умолотѣ 154 четверти. Приполону 82 четверти, а съ осточнымъ 186 четвертей.

Гречи въ посѣвѣ было на 10 десятинахъ съ полу 21 четверть. По опыту въ умолотѣ съ десятины по 7 четвертей съ осминою; итого по опыту въ умолотѣ надлежитъ быть 79 четвертей безъ полуосмины. Приполону 56 четвертей 6 четвериковъ, а съ осточнымъ 79 четвертей 7 четвериковъ.

Въ тѣхъ же селѣхъ по мѣрѣ десятинной пашни: въ селѣ Богоявленскомъ въ аржаномъ полѣ 58 десятинахъ съ осминникомъ,

въ яровомъ полѣ 50 десятинахъ, въ озимнемъ 54 десятины съ полу. Въ селѣ Хавкахъ въ аржаномъ полѣ 66 десятинахъ съ полу, въ яровомъ 43 десятины, въ озимномъ 46 съ полу. Въ селѣ Медвѣжьѣ въ аржаномъ полѣ 66 десятинахъ съ полу, въ яровомъ 63 десятины съ осминникомъ, въ озимнемъ 42 десятины съ полу, да сверхъ того у пона десятина. Сѣвныхъ покосовъ 25 десятинахъ.

Въ тѣхъ же селѣхъ всякого домового скота и лошадей п сѣвныхъ покосовъ и прочихъ заводовъ: на *конопленномъ дворѣ* лошадей: 13 меряновъ, 33 кобыды, 7 жеребцовъ, да селѣтковъ жеребятъ: 3 кобыды, 1 жеребчикъ; итого 57 лошадей, да въ прошлыхъ годѣхъ пало 15 лошадей,—изъ того числа съ 13 лошадей кожи отданы были казначею Тихону. На *скотномъ дворѣ* скота: 14 овецъ старыхъ, да молодыхъ сего 724 году: 3 овцы, 2 барана, свиней старыхъ 2, боровыхъ легчаныхъ 3, молодыхъ поросятъ селѣтковъ 4, да молодыхъ же подъ свиньями 8 сосунцовъ; итого 36 скотинъ. Да съ означенныхъ овецъ шерсти пудъ.

Сѣвныхъ покосовъ по мѣрѣ селѣхъ: въ тѣхъ селѣхъ и деревняхъ луговой земли 69 десятинахъ; съ нихъ сѣна въ укосѣ 1540 кошенъ. Остаточного отъ прошлого году сѣна 3 стога; въ нихъ мѣрою: 1-й вкругъ 2 сажени, въ вышину—саженъ безъ полуаршина; 2-й стогъ полу 5 сажени; 3-й стогъ 6 сажени, въ вышину по 2 аршина. Соломы ржаной 3 омега. *Заводы*: близъ Веневъ монастыря и села Богоявленского на рѣкѣ Осетрѣ мельница о дву поставвахъ.

Подъ деревней Старымъ Городищемъ мельница жъ на рѣкѣ на Тулицѣ о дву жъ поставвахъ. Владѣеть тѣми мельницами Николаева Веневъ монастыря архимандритъ съ братією, по отдачѣ изъ Тульской провинціи изъ оброку.

Володимерского уѣзу, въ селѣхъ Порѣнкомъ и Ославскомъ. Въ селѣ *Порѣцкомъ* остаточного отъ прошлого 723 году въ житницахъ: ржи 60 четвертей, овса 4 четверти съ осминою, ячменю 1 четверть съ осминою, пшеницы 1 четверть, солоду ржаного 7 четвертей, сѣмя конопляного 1 четверть; итого 75 четвертей.

Въ посѣвъ было къ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлѣба: ржи на 30 десятинахъ 60 четвертей; съ тѣхъ десятинахъ сжато 165 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по осминѣ; итого по опыту въ умолотѣ 82 четверти съ осминою. Противъ посѣву явилось приполону 22 чети съ осминою, а съ остаточнымъ на лицо 142 четверти съ осминою. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посѣвъ ржи на 30 десятинахъ 60 чети—остаточною отъ прошлаго году. За тѣмъ посѣвомъ на лицо умолотной сего 724 году 82 четверти съ осминою.

Овся въ посѣвъ было на 22 десятинахъ 88 четвертей; съ тѣхъ десятинахъ сжато 154 сотницы. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по четверти съ полуосминою; итого по опыту въ умолотѣ 192 четверти съ осминою. Противъ посѣву явилось приполону 104 четверти съ осминою, а съ остаточнымъ 197 четвертей.

Ячменю въ посѣвъ было на 2 десятинахъ 4 четверти; съ тѣхъ десятинахъ сжато 20 сотницъ съ полу. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по четверти; итого по опыту въ умолотѣ 20 четвертей съ осминою. Противъ посѣву явилось приполону 16 четвертей съ осминою, а съ остаточнымъ на лицо 22 четверти.

Пшеницы въ посѣвъ было на 5 десятинахъ 10 четвертей; съ тѣхъ десятинахъ сжато 44 сотницы. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по полуосминѣ; итого по опыту въ умолотѣ 11 четвертей. Противъ посѣву явилось приполону 1 четверть, а съ остаточною 12 четвертей.

Гороху въ посѣвъ было на 4 доль десятины 1 четверть. По опыту въ умолотѣ 6 четей съ полуосминою. Противъ посѣву явилось приполону 5 четвертей съ полуосминою.

Въ селѣ *Ославскомъ* остаточного отъ прошлаго 723 году въ житницахъ хлѣба: ржи 56 четвертей, пшеницы 1 четверть; итого 57 четвертей.

Въ посѣвъ было въ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлѣба: ржи на 28 десятинахъ 56 чет-

вертей; съ тѣхъ десятинахъ сжато 150 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по осминѣ безъ пол-получетверика; итого по опыту въ умолотѣ 70 четвертей по 3 четверика. Противъ посѣву явилось приполону 14 четвертей по 3 четверина, а съ остаточною 126 четвертей по 3 четверика. Изъ того числа остаточная розь къ предбудущему 725 году въ посѣвъ на 28 десятинахъ 56 четвертей. Затѣмъ посѣвомъ умолотной сего 724 году 70 четвертей по 3 четверика.

Овся въ посѣвъ было на 21 десятинахъ съ полу 86 четвертей. Съ тѣхъ десятинахъ сжато 139 сотницъ 75 сноповъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по четверти съ подуторымъ четверикомъ; итого по опыту и по умолоту 165 четвертей и по 2 четверика. Противъ посѣву явилось приполону 79 четвертей по 2 четверика.

Ячменю въ посѣвъ было на 1 десятинахъ 4 четверти; съ той десятины сжато 11 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по четверти; итого по опыту въ умолотѣ 11 четвертей. Противъ посѣву явилось приполону 7 четвертей.

Пшеницы въ посѣвъ было на 5 десятинахъ 10 четвертей; съ тѣхъ десятинахъ сжато 40 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по по 3 четверика; итого по опыту въ умолотѣ 12 четвертей съ осминою. Противъ посѣву явилось приполону 2 четверти съ осминою, а съ остаточною на лицо 13 четвертей съ осминою.

Въ тѣхъ же селѣхъ домового скота и лошадей и сѣнныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: въ селѣ *Порѣнскомъ*—на *конюшенномъ дворѣ*: 27 кобылъ, 5 жеребенковъ приплодныхъ сего 724 году, въ томъ числѣ 2 жеребчика; итого 32 лошади; съ палыхъ лошадей 7 кожь; на *скотномъ дворѣ* скота: 12 коровъ, 2 теляды, 2 быка, да приплодныхъ 723 году 3 быча, 5 телочекъ, 724 году: 4 быча, 6 телочекъ; итого 34 животины.

Сѣнныхъ покосовъ по мѣрѣ десятинахъ по рѣкѣ *Нерли*, по сѣдью села *Порѣнского*, села *Ославского*, села *Бродни* крестьянъ 45 десятинахъ съ полу. Съ нихъ сѣва въ укосъ 29 стоговъ, въ нихъ 915 коsenz

волоковыхъ. Изъ того числа берется въ село Ославское домовымъ лошадямъ и рогатой скотинѣ. *Заводовъ*: подъ селомъ Порѣцкимъ на рѣкѣ Нерли домовая мельница; въ ней осмеры поставы жерновъ, со всякими припасы, за откупщикомъ москвитинномъ названной слободы за Ивановъ Ивановымъ сыномъ Выжловымъ, по отдатѣ изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказу, оброку по 90 рублевъ на годъ. Домовой садъ съ яблонными и грушными, вишневыми, сливными, терновыми деревьями. Въ селѣ Ославскомъ на *коношенномъ дворѣ*: 18 кобылъ. Отъ тѣхъ кобылъ сего 724 году приплодныхъ: 5 жеребчиковъ, 3 кобылки; итого 28 лошадей; съ палыхъ лошадей 4 кожи, пятая коровья; на *скотномъ дворѣ*: 11 коровъ, 8 телятъ, 6 быковъ; сего 724 году приплодныхъ телятъ: 3 бычка, 1 телочка; итого 29 животинъ.

Свиныхъ поговосъ подъ селомъ Ославскимъ 9 десятинъ. Съ нихъ сѣна въ укосѣ 4 стога, въ нихъ 60 кошенъ волоковыхъ. На домовой винокурнѣ посуды мѣдной закладной: 5 кубовъ съ покрывками, съ трубами и съ подтрубами, ведро мѣрное, 2 ковшы, что изъ кубовъ бурду выбираютъ, котель желѣзной; деревянной посуды: 4 чана, шайка, колода, 5 бочекъ большихъ, 5 ушатовъ малыхъ.

По мѣрѣ десятинной пашни въ селѣ Порѣцкомъ: прежде было домовыя десятинные пашни во всѣхъ трехъ поляхъ равно по 30 десятинъ въ полѣ, а нынѣ по мѣрѣ 3 аршинною саженью длиною по 80, поперегъ 40 сажень въ десятину: въ аржаномъ полѣ 32 десятины, въ яровомъ 30 десятинъ съ полу, въ озимомъ 32 десятины; итого во всѣхъ трехъ поляхъ 94 десятины съ полу; въ примѣрѣ явилось 4 десятины съ полу. Въ селѣ Ославскомъ: прежде было во всѣхъ трехъ поляхъ 83 десятины съ полу, а нынѣ по мѣрѣ въ аржаномъ полѣ 29 десятинъ съ полу, въ яровомъ— 28 десятинъ съ полу, въ озимомъ 29 десятинъ съ полу; итого во всѣхъ трехъ поляхъ 87 десятинъ съ полу; въ примѣрѣ явилось 4 десятины.

Въ селѣ Сеславскомъ остаточного отъ прошлаго 723 году въ житницахъ: ржи 37

четвертей 5 четвериковъ съ получетверикомъ; пшеницы 4 четверти съ четверикомъ; итого 41 четверть полъ 7 четверика. Въ посѣвѣ было къ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлѣба: ржи на 40 десятинахъ 80 четвертей; съ тѣхъ десятинъ сжато 190 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 3 четверика съ полу; итого по опыту въ умолотѣ 83 четверти 7 четвериковъ. Приплодъ 3 четверти 7 четвериковъ, а съ остаточнымъ 121 четверть съ осминою и съ получетверикомъ. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посѣвѣ на 40 десятинахъ остаточной 37 чети 5 четвериковъ съ полу, да сего году умолотной 42 четверти съ полусосминою и съ получетверикомъ, итого 80 четвертей. Затѣмъ посѣвомъ на лицо умолотной сего года ржи 41 четверть съ осминою и съ получетверикомъ.

Въ посѣвѣ было овса на 30 десятинахъ 120 четвертей; съ тѣхъ десятинъ ужато 150 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 1 четверти по 5 четвериковъ; итого по опыту въ умолотѣ надежитъ быть 243 четверти 6 четвериковъ. Приполону 123 четверти 6 четвериковъ.

Ячменю въ посѣвѣ было на 4 десятинахъ 8 четвертей; съ тѣхъ десятинъ сжато 20 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по четверти съ осминою; итого по опыту въ умолотѣ 30 четвертей. Приполону 22 четверти.

Пшеницы въ посѣвѣ было на 4 десятинахъ 8 четвертей; съ тѣхъ десятинъ сжато 20 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по осмины; итого по опыту въ умолотѣ 10 четвертей. Приполону 2 четверти, а съ остаточною 14 четвертей съ четверикомъ.

Гороху въ посѣвѣ было на 2 десятинахъ 2 четверти; съ тѣхъ десятинъ умолочено 7 четвертей. Приполону 5 четвертей.

Сѣмя конопяного въ посѣвѣ было 1 четверть. Умолочено четверть съ полусосминою. Приполону 2 четверика.

Въ селѣ Бюславскомъ остаточного отъ 723 году въ житницахъ: ржи 6 четвертей съ осминою, овса 21 четверть, гороху 1

четверть съ осминою; итого 29 четвертей. Въ посѣвѣ было къ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлѣба: ржи на 20 десятинахъ 40 четвертей; съ тѣхъ десятинь сжато 90 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по осминѣ; итого по опыту въ умолотѣ надлежитъ быть 45 четвертей. Приполоу 5 четвертей, а съ остаточною 51 четверть съ осминою. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посѣвѣ на 20 десятинахъ остаточной 6 четвертей съ осминою, да сего году умолотной 33 четверти съ осминою; итого 40 четвертей. Затѣмъ посѣвомъ надлежитъ быть на лицо 11 четвертей съ осминою.

Въ посѣвѣ было овса на 15 десятинахъ 60 четвертей; съ тѣхъ десятинь ужато 85 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по четверти съ осминою. Итого по опыту въ умолотѣ 127 четвертей съ осминою. Приполоу 67 четвертей съ осминою, а съ остаточнымъ 148 четвертей съ осминою.

Ячменю въ посѣвѣ было на 3 десятинахъ 6 четвертей; съ нихъ сжато 20 сотницъ. По опыту въ умолотѣ по осминѣ изъ сотницы; итого по опыту въ умолотѣ 10 четвертей. Приполоу 4 четверти.

Гороху въ посѣвѣ на 2 десятинахъ 2 четверти; съ тѣхъ десятинь умоложено 7 четвертей съ осминою. Приполоу 5 четвертей съ осминою, а съ остаточнымъ 9 четвертей.

Сѣмя конопляного въ посѣвѣ была осмина. Умоложено 5 четвериковъ. Приполоу 1 четверикъ.

Въ тѣхъ же селѣхъ всякого домашнего скота и лошадей и сѣнныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: въ селѣ Сеславскомъ на *коношенномъ дворѣ*: 4 жеребца, 14 мериновъ, 3 лѣтъ 2 жеребца, 2 лѣтъ 3 жеребца, по году 7 жеребцовъ; итого 30 лошадей. Съ палыхъ лошадей 18 кожь, телчыхъ 3.

Подъ селомъ Сеславскимъ сѣнныхъ покосовъ 19 десятинь; съ нихъ сѣна въ укосѣ 13 стоговъ; сметано 190 копенъ. У коношенного двора выпускъ, что выпускаютъ весною молодыхъ жеребятъ и въ-

жалыхъ лошадей. *Заводовъ*: въ угодьяхъ того села Сеславского на рѣкѣ Рпени мельница; въ ней 2 жернова; отдается изъ оброку изъ Володимерской провинціи, а по чему платять—того не вѣдомо. Огородъ; садить овощи конюхи. Въ селѣ Богословскомъ на *коношенномъ дворѣ*: 2 жеребца, 13 кобылъ; итого 15 лошадей.

Сѣнныхъ покосовъ подъ селомъ Богословскимъ, по рѣкѣ Поповкѣ 2 десятины. Сѣна въ укосѣ 1 стогъ, въ немъ 24 копны.

Подъ селомъ Порѣдкимъ сѣнныхъ покосовъ 17 десятинь; съ нихъ сѣна въ укосѣ 10 стоговъ, въ нихъ 170 копенъ; и то сѣно берется въ село Сеславское и Богословское на кормъ домовымъ лошадямъ.

Юрьевскаго уѣзду Польскаго, въ селѣ *Ильинскомъ* и въ приселкѣ Посковѣ остаточного отъ прошлого 723 году въ ятникахъ: ржи 4 четверти 7 четвериковъ, овса 14 четвертей, ячменю 14 четвертей съ осминою, пшеницы ухоботной 3 четверти съ осминою; итого 36 четвертей 7 четвериковъ.

Въ посѣвѣ было къ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлѣба: ржи на 55 десятинахъ 110 четвертей; съ тѣхъ десятинь ужато 470 сотницъ 50 сноповъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 3 четверика съ полу и съ подчетверикомъ и съ малымъ четверикомъ; итого по опыту въ умолотѣ надлежитъ быть 227 четвертей 7 четвериковъ и малъ четверикъ. Приполоу 117 четвертей 7 четвериковъ и малъ четверикъ, а съ остаточною 232 четверти 6 четвериковъ и малъ четверикъ. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посѣвѣ на 55 десятинахъ 110 четвертей. Затѣмъ посѣвомъ на лицо 122 четверти 6 четвериковъ и малъ четверикъ.

Въ посѣвѣ было овса на 50 десятинахъ 192 четверти; съ тѣхъ десятинь ужато 409 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по четверти съ полуосминою; итого по опыту въ умолотѣ 511 четвертей съ полуосминою. Приполоу 319 четвертей съ полуосминою, а съ остаточнымъ 525 четвертей съ полуосминою.

Ячменю въ посѣвѣ было на 2 десяти-

нахъ 4 четверти. Съ тѣхъ десятинь ужато 17 сотницъ 50 сноповъ; изъ нихъ вымолочено 24 четверти съ осминою. Приполоу 20 четвертей съ осминою, а съ остаточнымъ 39 чети.

Пшеницы въ посѣвѣ было на 2 десятинахъ 4 четверти. Со оныхъ десятинь ужато 17 сотницъ 50 сноповъ. Изъ тѣхъ сотницъ умоложено 8 четвертей съ осминою и съ полусминою. Приполоу 4 четверти 6 четвериковъ, а съ остаточнымъ 12 четвертей съ полуосминою.

Гороху въ посѣвѣ было на 1 десятинь 1 четверть. Съ той десятины умоложено 3 четверти 6 четвериковъ. Приполоу 2 четверти 6 четвериковъ.

Сѣмя конопляного въ посѣвѣ на полудесятинь поль-осмины. Умоложено 2 четверти. Приполоу 1 четверть 6 четвериковъ.

Въ селѣ *Косинскомъ* остаточного отъ 723 году въ житницахъ овса 13 четвертей. Въ посѣвѣ было къ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлѣба: ржи на 30 десятинахъ 60 четвертей. Съ тѣхъ десятинь ужато 187 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы поль 3 четверика съ получетверикомъ и съ полъ полу и съ малымъ четверикомъ; итого по опыту въ умолотъ 90 четвертей съ осминою и полчетверика и малъ четверикъ. Приполоу 30 четвертей съ осминою и съ получетверикомъ и малъ четверикъ. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посѣвѣ на 30 десятинахъ 60 четвертей. Затѣмъ посѣвомъ на лицо умолоту сего году 30 четвертей съ осминою и полчетверика и малъ четверикъ.

Овса въ посѣвѣ было на 28 десятинахъ 112 четвертей. Съ тѣхъ десятинь ужато 244 сотницы. По опыту въ умолотъ изъ 115 сотницъ по четверти съ полуосминою, изъ 129 по четверти съ четверикомъ и съ получетверикомъ; итого по опыту въ умолотъ 296 четвертей 7 четвериковъ съ получетверикомъ. Приполоу 184 четверти 7 четвериковъ съ полу, а съ остаточнымъ 309 четвертей 7 четвериковъ съ полу.

Ячменю въ посѣвѣ было на 1 десятинь 2 четверти. Съ полудесятины ужато 9

сотницъ. Изъ тѣхъ сотницъ по опыту въ умолотъ 11 четвертей съ осминою. Приполоу 9 четвертей съ осминою.

Пшеницы въ посѣвѣ было на десятинь 2 четверти. Съ той десятины ужато 8 сотницъ съ полу. Изъ тѣхъ сотницъ вымолочено 4 четверти. Приполоу 2 четверти.

Въ селѣ *Андреевскомъ* въ посѣвѣ было ржи на 30 десятинахъ 60 четвертей. Съ тѣхъ десятинь ужато 185 сотницъ съ полу. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 3 четверика съ полу и съ полъ полу и съ малымъ четверикомъ; итого по опыту въ умолотъ 89 четвертей 6 четвериковъ съ полу съ полъ полу четверикомъ. Приполоу 29 четвертей 6 четвериковъ съ полу и съ полу получетверикомъ. Изъ того числа въ 725 году въ посѣвѣ на 30 десятинахъ 60 четвертей. Затѣмъ посѣвомъ надлежитъ быть на лицо 29 четвертей 6 четвериковъ съ полу и съ полъ получетверикомъ.

Овса было въ посѣвѣ на 28 десятинахъ 112 четвертей. Изъ того посѣянного овса съ 28 десятинь съ полу ужато 220 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти съ полуосминою; итого по опыту и по умолоту 275 четвертей. Приполоу 163 четверти.

Ячменю въ посѣвѣ было на десятинь 2 четверти, ужато 10 сотницъ и вымолочено 14 четвертей. Приполоу 12 четвертей.

Пшеницы въ посѣвѣ было на десятинь жъ 2 четверти; съ той десятины ужато 9 сотницъ и вымолочено 3 четверти. Приполоу 1 четверть.

Въ тѣхъ же селѣхъ всякого домового скота и лошадей и сѣнныхъ покосовъ и прочихъ заводовъ: въ селѣ *Ильинскомъ* на *конюшенномъ дворѣ*: 4 жеребца стоялыхъ, 2 мерина, 17 кобылъ, 12 жеребчиковъ, въ томъ числѣ 10 жеребчиковъ, 2 кобылки; итого 35 лошадей. На *скотномъ дворѣ*: 3 коровы дойныхъ, 19 подтелковъ; селѣтвовъ: 3 бычва, 2 телочки; итого 27 скотинъ.

Сѣнныхъ покосовъ по мѣрѣ десятинь: подъ селомъ *Ильинскимъ* на голоу лугу 20 десятинь съ полу. Съ него сѣна въ укосъ 25 стоговъ, въ нихъ 403 конны.

Къ тому жъ селу въ Переславскомъ уѣздѣ Залѣскаго на разныхъ пустошахъ и на оселкахъ 36 десятинъ съ четвертью. Съ нихъ сѣна въ укосѣ 43 стога, въ нихъ 770 копенъ. Остаточнаго отъ прошлаго году сѣна 3 стога, въ нихъ 85 копенъ. Свюдальной садъ, въ немъ яблонныхъ 23 дерева.

Въ селѣ Косинскомъ на *конюшнемъ дворѣ* 8 кобылъ.

Сѣнныхъ покосовъ 1 десятина безъ четверти. Сѣна въ укосѣ 1 стога, въ немъ 15 копенъ.

Въ селѣ Андреевскомъ на *конюшнемъ дворѣ*: 6 жеребцовъ, 1 меринъ, 7 кобылъ; итого 14 лошадей.

Сѣнныхъ покосовъ по рѣчкѣ по Сѣтѣ и по Среднему врагу и на плоскихъ кутлахъ поддесятины. Сѣна въ укосѣ 1 стога, въ немъ 17 копенъ. Да по смотру посланнаго дворянина Василья Володимерова въ Переславскомъ уѣздѣ Залѣскаго въ Свюдальной Палызовской волости подъ сѣнные покосы и подъ пашню надлежитъ быть: отъ рѣчки Боганы, подѣл Маркова дугу, по горѣ на лѣвой сторонѣ на 10 десятинахъ подъ сѣнные покосы, подѣл Селанкова осела подъ пашню 30 десятинъ; по правую сторону Маркова дугу и отолыгагу подъ сѣнные покосы и подъ пашню 82 десятины. Да заповѣдныхъ рощей березняку и осмянику на 197 десятинахъ и 3 четверти.

Муромскаго уѣзду въ *Ярмовской* волости остаточнаго отъ прошлаго 723 году въ житницахъ: овса 178 четвертей, ячменю 105 четвертей съ осминою, гречи 8 четвертей; итого 291 четверть съ осминою.

Въ посѣвѣ было къ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякаго хлѣба: ржи на 92 десятинахъ, а высѣвалось ржи по 3 осмины на десятину; итого 138 четвертей. Съ тѣхъ десятинъ сжато 730 сотницъ. По опыту въ умолотѣ 273 четверти 6 четвериковъ. Приположу 135 четвертей 6 четвериковъ. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посѣвѣ ржи по сѣвкѣ принащива и старосты на 93 десятинахъ по четверти по 6 четвериковъ; итого 163 четверти съ по-

луосминою. Затѣмъ посѣвомъ на лицо 110 четвертей съ осминою.

Овса въ посѣвѣ было на 50 десятинахъ по 3 четверти на десятину; итого 150 четвертей. Съ тѣхъ десятинъ сжато 260 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 7 четвериковъ съ полу; итого по опыту въ умолотѣ 243 четверти 6 четвериковъ. Приположу 93 четверти 6 четвериковъ, а съ остаточнымъ 421 четверть 6 четвериковъ.

Ячменю въ посѣвѣ было на 33 десятинахъ по 2 четверти—66 четвертей. Съ тѣхъ десятинъ сжато 230 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 5 четвериковъ; итого по опыту въ умолотѣ 143 четверти 6 четвериковъ. Приположу 77 четвертей 6 четвериковъ, а съ остаточнымъ 149 четвертей съ полуосминою.

Гречи на 8 десятинахъ съ полу по 3 осмины—12 четвертей съ осминою и съ полуосминою. Съ тѣхъ десятинъ вымолочено 22 четверти. Приположу 9 четвертей съ полуосминою, а съ остаточною 30 четвертей.

Гороху въ посѣвѣ на полудесятинѣ османа, а умолочено четверть. Приположу осмина.

Въ той же волости всякаго домоваго скота и лошадей и сѣнныхъ покосовъ: на *конюшнемъ дворѣ*: 1 жеребецъ, 2 жеребца 2 гѣты, 3 мерина, 11 кобылъ, да приплодныхъ нынѣшняго году 2 жеребчика, 2 кобылки, да покупки нынѣшняго году кобылка селтовъ дана рубль, куплена на неовладныя деньги за проданной проплогодной корвь; итого 22 лошади. На *скотномъ дворѣ*: 1 корова, 1 быкъ; итого 2 животины.

Сѣнныхъ покосовъ по мѣрѣ явилось: въ Ярмовѣ, межъ полѣ и по врагомѣ, 13 десятинъ; въ отхожихъ лугахъ за Окую рѣкою 15 десятинъ; итого 28 десятинъ да поросло лѣсу мелкова 4 десятины. Съ нихъ сѣна въ укосѣ 38 стоговъ; въ нихъ шѣроу 13 стоговъ по 8, 10 стоговъ по 9, 9 стоговъ по 10, 6 стоговъ по 7 сажень. Остаточнаго отъ прошлаго году сѣна 2 стога по 6 сажень, да отдается въ оброкъ 4 десятины. Въ той же Ярмовской во-

лости прежде было 92 десятины въ полѣ, а въ дву по тому жъ; выствало ржи по 3 осмины, а нынѣ по мѣрѣ явилось по 70 десятинь въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

Нижегородскаго уѣзду, въ Спасской волости остаточного въ житницахъ отъ прошлаго 723 году ржи 74 четверти, овса 295 четвертей, ячменю 72 четверти; итого 441 четверть.

Въ посѣвѣ было въ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлѣба: ржи на 50 десятинахъ 150 четвертей. Съ тѣхъ десятинь узинной ржи на домовыхъ гумнахъ 3 влады, въ нихъ 57 сажень, въ 2 саженяхъ явилось 2930 сноповъ узину сего году,—а во всѣхъ 3 владыхъ надѣжить бытъ 83,505 сноповъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 5 четвериковъ съ третью; итого по опыту въ умолотѣ 564 четверти 7 четвериковъ. Приполоу 414 четвертей 7 четвериковъ, а съ остаточною 638 четвертей 7 четвериковъ. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посѣвѣ ржи по саявѣ житнаго двора цѣловальника по старой мѣрѣ на 50 десятинахъ по 3 четверти на десятину остаточной—74 четверти, умолоту сего году 76 четвертей; итого 150 четвертей. За тѣмъ посѣвомъ на лицо 488 четвертей 7 четвериковъ.

Въ посѣвѣ было овса на 35 десятинахъ 210 четвертей. Съ тѣхъ десятинь сжато 675 сотницъ съ полу. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 5 четвериковъ; итого по опыту въ умолотѣ 422 четверти полъ 2 четверика. Приполоу 212 четвертей полъ 2 четверика, а съ остаточнымъ 717 четвертей полъ 2 четверика.

Ячменю въ посѣвѣ на 10 десятинахъ 30 четвертей. Въ умолотѣ 101 четверть. Приполоу 71 четверть, а съ остаточнымъ 173 четверти.

Пшеницы въ посѣвѣ было на 5 десятинахъ 15 четвертей. Съ тѣхъ десятинь узато 87 сотницъ 75 сноповъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 3 четверти; итого по опыту въ умолотѣ 32 четверти полъ 8 четверика. Приполоу 18 четвертей безъ полчетверика.

Въ той же Спасской волости всякого

домового скота и лошадей и сѣнныхъ покосовъ: на конюшенномъ дворѣ—4 жеребца, 7 мериновъ, 15 кобылъ, прилодныхъ 723 года—4 жеребчика, 3 кобылки, 724 году 4 жеребчика, 2 кобылки; итого 39 лошадей.

По мѣрѣ сѣнныхъ покосовъ десятинь: въ Кочварѣ 10 десятинь; въ нихъ сѣна въ укосѣ 12 стоговъ; на Глухой полянѣ 11 десятинь съ четвертью; сѣна въ укосѣ 12 стоговъ; на Березовой полянѣ 15 десятинь съ осьюмою долею; въ укосѣ сѣна 12 стоговъ; итого 36 десятинь съ четвертью и со 8 долею,—сѣна 30 стоговъ, а въ тѣхъ стогахъ по саявѣ житнаго двора цѣловальника 848 копенъ. По мѣрѣ десятинной пашни въ трехъ-аршинную сажень 82 десятины съ четвертью въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да по саявѣ посланнаго дворянина Степана Бугакова да прикащика Павла Сурмина на Березовой полянѣ рощиста надѣжить бытъ изъ льсовъ, повеже де оная поляна поросла льсомъ изрѣдка.

Нижегородскаго уѣзду, въ вотчинахъ Николова Дудина монастыря остаточного отъ прошлаго 723 году въ житницахъ овса 9 четвертей 6 четвериковъ.

Въ посѣвѣ было къ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлѣба: ржи 123 четверти; изъ той ржи узато 551 сотница. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по осмины; итого по опыту въ умолотѣ 275 четвертей съ осминою. Приполоу 152 четверти съ осминою. Изъ того числа къ предбудущему 725 году въ посѣвѣ ржи на 97 десятинахъ съ полу-осминникомъ по 2 четверти на десятину; итого 195 четвертей съ осминою. Затѣмъ посѣвомъ на лицо 79 четвертей съ осминою.

Въ посѣвѣ было овса 191 четверть съ полуосминою. Узато 330 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 7 четвериковъ; итого по опыту въ умолотѣ 288 четвертей 6 четвериковъ. Приполоу 97 чети съ осминою, а съ остаточнымъ 298 четвертей съ осминою.

Ячменю въ посѣвѣ было 10 четвертей съ осминою. Узато 96 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по осмины; итого по опыту въ умолотѣ 48 четвертей. Приполоу 37 четвертей съ осминою.

Пшеницы въ посѣвѣ было 7 четвертей. Ужато 36 сотницъ. По опыту въ умолотѣ по осминѣ изъ сотницъ; итого по опыту въ умолотѣ 18 четвертей. Приполоу 11 четвертей.

Гречи въ посѣвѣ 19 четвертей; умоложено 31 четверть съ осминою. Приполоу 12 четвертей съ осминою.

Гороху въ посѣвѣ 3 четверти съ осминою; умоложено 20 четвертей съ полуосминою. Приполоу 16 четвертей 6 четвериковъ.

Сѣмя конопляное въ посѣвѣ 1 четверть; умоложено 1 четверть съ осминою. Приполоу осмина.

Въ тѣхъ же вотчинахъ домового всякого скота и лошадей и сѣнныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: на *коноушенномъ дворѣ*: 7 жеребцовъ, 4 мерина, 12 кобылъ, да нынѣшняго 724 году приплодныхъ 3 жеребчика; итого 26 лошадей. На *скотномъ дворѣ*: 18 коровъ, 5 телицъ, 16 быковъ, да нынѣшняго 724 году приплодныхъ: 8 теленковъ, въ томъ числѣ 2 бычка, 25 овецъ; итого 72 животины.

Сѣнныхъ покосовъ по мѣрѣ десятины: за рѣкою Окою въ Васильевскомъ лугу и въ Капустинѣ и въ другихъ лугахъ 33 десятины, да межъ монастырскихъ полъ по врагомъ сѣнныхъ покосовъ и въ деревнѣ Чернцовѣ 3 десятины съ осминникомъ. И оной сѣнокосъ косится, когда въ которомъ полѣ хлѣбъ бываетъ, а не повсягодно. Съ тѣхъ вышеозначенныхъ луговъ сѣна въ укосѣ 54 стога большихъ и малыхъ; въ нихъ 603 копны волоковыхъ, однолошадныхъ. *Заводовъ*: подлѣ конюшеннаго двора монастырской огородъ съ садомъ; близъ монастыря садовъ полдесятины. Въ деревнѣ Чернцовѣ была монастырская мельница, а нынѣ впустѣ; оброку изъ пуста платятъ міромъ въ Нижегородскую Канцелярію по 7 рублей по 18 алтынъ по 5 ден. на годъ. Въ тѣхъ вотчинахъ по мѣрѣ явилось десятинной пашни: въ оржаномъ полѣ, которое посѣяно къ 725 году рожью, 97 десятинь съ полуосминникомъ, во второмъ ржаномъ 68 десятинь съ полу и съ осминникомъ, въ третьемъ яровомъ 88 десятинь съ полу и съ осминникомъ; итого 255 де-

сятинъ безъ осминника. А прежде сего она пашня въ десятины была не положена. Да по сказкѣ тѣхъ вотчинъ старостъ и выборныхъ и по смотру дворянина князь Артемья Мещерского у пустоши Болотца и у маковича лѣсныхъ кустовъ дубнику и орѣшнику будетъ напримѣръ десятинь съ 15, а сѣнныхъ покосовъ подлѣ росистку въ томъ мѣстѣ угодяхъ мѣстѣ нѣтъ, понеже тѣ мѣста велики пещаны.

Костромского уѣзду, *Вязкой* волости въ селѣ *Куликовѣ* остаточной отъ 723 году въ житницахъ ржи 7 четвертей.

Въ посѣвѣ было къ нынѣшнему 724 году ржи, а въ нынѣшнемъ году ярового всякого хлѣба: ржи на 5 десятинахъ съ полу 11 четвертей. Съ тѣхъ десятинь ужато 58 сотницъ 49 сноповъ. Изъ тѣхъ сноповъ вымолочено 15 четвертей 6 четвериковъ. Противъ посѣву приполоу 4 четверти 6 четвериковъ, а съ остаточнымъ 22 четверти 6 четвериковъ. Изъ того числа въ посѣвѣ къ предбудущему 725 году на 5 десятинахъ съ полу по 2 четверти на десятину; итого 11 четвертей. Затѣмъ посѣвомъ надлежитъ быть на ядо 11 четвертей 6 четвериковъ.

Овса въ посѣвѣ на 11 десятинахъ безъ четверти 43 четверти. Съ тѣхъ десятинь сжато 65 сотницъ 70 сноповъ.

Въ умолотѣ 57 четвертей съ осминою. Противъ посѣву приполоу 14 четвертей съ осминою.

Въ томъ же селѣ Куликовѣ всякого домового скота и лошадей и сѣнныхъ покосовъ и протчихъ заводовъ: на *скотномъ дворѣ*: 4 коровы дойныхъ, 1 яловая, 2 бычка, въ томъ числѣ одинъ 3 годовъ, другой полутора году; телицъ: 1 полу 3 года, 1 полу 2 года, 2 по полугоду, 1 селѣтокъ; итого 12 скотинъ.

Сѣнныхъ покосовъ по мѣрѣ десятинь: вражекъ со гуменикомъ 1 десятина, да подлѣ рѣны огороженныя полдесятины. Съ нихъ сѣна въ укосѣ 2 стога, мѣрою 1—9, другой 7 сажень, да соломы ржаной 13 авиновъ, яровой 14 авиновъ. Подлѣ селомъ Куликовымъ на рѣкѣ Седечѣ 2 мельницы домовыя со всякимъ заводомъ и строениемъ.

Въ *Лебедянскомъ* и *Елецкомъ* уѣздахъ: въ селѣ *Кумани* остаточного въ житни-дахъ отъ прошлыхъ лѣтъ: ржи 126 чет-вертей съ осминою, овса 89 четвертей, гороху 17 четвертей, гречи осмина, проса 3 четверти, сѣмя конопляного 6 четвертей съ осминою, пшеница 26 четвертей, 6 чет-вериковъ, пшеницы 1 четверть съ полу-осминою, крупъ грешневыхъ 14 четвертей 2 четверика; итого 284 четверти 6 четве-риковъ. Въ гумнахъ скирдовъ: ржи 723 году клады въ длину 14, поперегъ 2 са-жени. По опыту по 2 четверти изъ сот-ницы, итого 128 четвертей. Овса 721 году 3 клады въ длину одна 14, другая 13, третья 11, поперегъ по 2 сажени. По опыту по осмиа изъ сотницы того ради, что поѣдено мышии и погрѣян, итого 120 четвертей. 723 году кладъ овса въ длину 16, поперегъ 2 сажени. По опыту по чет-верти по 6 четвериковъ, итого 140 чет-вертей. Гречи прошлыхъ лѣтъ клады въ длину 8 сажень, поперегъ 2 сажени; по опыту по 3 четверика изъ сотницы, итого 9 четвертей. 723 году початая кладъ гречи длиннику 10, поперегъ 2 сажени. По опыту 5 четвериковъ изъ сотницы, итого 34 чет-верти съ полуосминою. Итого въ скирдахъ 431 четверть съ полуосминою.

Въ посѣвъ было въ 724 году ржи, а въ 724 году яроваго хлѣба: ржи на 100 деся-тинахъ 150 четвертей; въ ужиа 405 сот-ницъ, 55 сноповъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти съ полуосминою и съ четверикомъ; итого по опыту въ умолотъ надлежитъ быть 557 четвертей 5 четвериковъ. Противъ посѣву явилось приполону 407 четвертей 5 четвериковъ, а съ остаточною надлежитъ быть 812 чет-вертей 1 четверикъ. Изъ того числа къ 725 году въ посѣвъ ржи на 100 десяти-нахъ старой ржи по 3 осмины на деся-тину, итого 150 четвертей. Затѣмъ по-сѣвомъ надлежитъ быть на лицо 662 чет-верти съ четверикомъ.

Овса въ посѣвъ было на 70 десятинахъ 210 четвертей; въ ужиа 432 сотницы съ поуд. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 2 четверти съ полуосминою; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 973

четверти 1 четверикъ. Противъ посѣву явилось приполону 763 четверти съ четве-рикомъ, а съ остаточнымъ надлежитъ быть 1322 четверти съ четверикомъ.

Ячменю въ посѣвъ было на 1 десятина 2 четверти; въ ужиа 5 сотницъ. По опыту въ умолотъ 11 четвертей. Противъ посѣву приполону 9 четвертей.

Гороху въ посѣвъ было на 5 десяти-нахъ 3 четверти 6 четвериковъ. По опыту въ умолотъ 25 четвертей съ полуосминою. Приполону 21 четверть съ осминою, а съ остаточнымъ 42 четверти съ полуосминою.

Гречи въ посѣвъ было на 10 десятинахъ 15 четвертей; ужато 96 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 5 четвериковъ; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 60 четвертей. Приполону 43 чет-вертей, а съ остаточною 103 четверти 6 чет-вериковъ.

Проса въ посѣвъ было на 6 десятинахъ 3 четверти; ужато 15 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти; ито-го по опыту и по умолоту надлежитъ быть 15 четвертей.

Приполону 12 четвертей, а съ остаточ-нымъ 18 четвертей.

Сѣмя конопляного въ посѣвъ было на 3 десятинахъ 3 четверти; въ умолотъ 15 чет-вертей съ осминою. Приполону 12 чет-вертей съ осминою, а съ остаточнымъ 22 чет-верти.

Пшеницы въ посѣвъ было на 1 десяти-на 1 четверть съ осминою; ужато 10 сот-ницъ; вымолочено 6 четвертей 2 четверика. Приполону 4 четверти 6 четвериковъ, а съ остаточной 7 четвертей съ осминою. *Всего* въ томъ селѣ *Кумани* на лицо и съ остаточнымъ всякого хлѣба 2229 четвертей 6 четвериковъ. По осмотру и по мѣрѣ десятинной пашни явилось по 100 десятина въ полѣ, а въ дву потомужъ.

Въ томъ же селѣ *Кумани* лошадей и всякой скотини, сѣна, гуменного корму и протчихъ заводовъ: на конюшенномъ дво-рѣ: 1 жеребецъ, 9 кобылъ, 5 жеребятъ по году, въ томъ числѣ одинъ жеребчикъ; а 724 году приплодныхъ: 2 жеребчика, 2 ко-былки; итого 19 лошадей. Съ палыхъ ло-шадей 7 кожъ.

На *скотномъ дворѣ*: 6 коровъ дойныхъ, 2 яловыя, 6 телѣцъ, 5 быковъ; 724 году приплодныхъ: 1 бычекъ, 1 телочка, 25 свиной большихъ, 20 поросятъ; итого 66 животныхъ. Съ падыхъ теять 4 кожи.

Сѣна въ укосѣ 27 скирдовъ, въ нихъ 2280 копенъ. А въ десятины покосу положить не возможно, для того, что косить въ степи по разнымъ мѣстамъ и межъ мною десятинною пашнею. Въ томъ же селѣ 2 сада—въ одномъ—52 дерева яблонныхъ старыхъ, въ другомъ—35 яблонь старыхъ, 2 пруда, а рыбы въ нихъ не имѣется. По осмотру—де и по мѣрѣ посланного дворянина Федора Сурина надлежить къ заготовленію пенья судъ съ 5.

Въ селѣ *Лубнѣ* остаточного въ житницахъ отъ прошлыхъ лѣтъ: ржи 80 четвертей, овса 21 четверть, гречи 8 четвертей, гороху 11 четвертей, крупъ гречневыхъ 11 четвертей съ осминою, шпена 8 четвертей, сѣмя конопляного 1 четверть съ осминою; итого 141 четверть. Въ гумнѣ въ скирдахъ всяго хлѣба: овса 728 году кладъ въ длину 11, поперегъ 2 сажени; по опыту изъ сотницы по 2 четверти; итого 105 четвертей съ осминою. Гречи прошлыхъ лѣтъ кладъ въ длину 11, поперегъ 2 сажени; по опыту изъ той гречи ни чего не явилось, для того, что оная греча морозобитна. Гречи 728 году кладъ въ длину 10, поперегъ 2 сажени; по опыту изъ сотницы по четверти; итого 45 четвертей съ осминою. *Итого* въ складахъ 151 четверть.

Въ посѣвъ было къ 724 году ржи, а въ 724 году яроваго всяго хлѣба: ржи на 55 десятинахъ 82 четверти съ осминою; съ тѣхъ десятинь ужато 197 сотницъ съ полу. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 10 четвериковъ съ полу; итого по опыту въ умолотѣ надлежить быть 259 четвертей полъ 2 четверика съ полъ полчетвериковъ. Приплоду 176 четвертей полъ 6 четверика съ полъ полчетвериковъ, а съ остаточною 339 четвертей полъ 2 четверика съ полъ полчетвериковъ. Изъ того числа въ 725 году въ посѣвъ ржи на 61 десятинь по 3 осмины—91 четверть съ осминою. Затѣмъ посѣвомъ надлежить быть на липо 247 четвертей

полъ 6 четверика съ полъ полчетвериковъ.

Овса въ посѣвъ было на 38 десятинахъ 114 четвертей; съ тѣхъ десятинь въ ужинѣ 136 сотницъ съ полу. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 2 четверти съ осминою; итого по опыту въ умолотѣ надлежить быть 341 четверть съ полу осминою. Противъ посѣву приплоду 227 четвертей съ полуосминою, а съ остаточнымъ 467 четвертей 6 четвериковъ.

Гречи въ посѣвъ было на 9 десятинахъ съ полу 14 четвертей съ полуосминою; съ тѣхъ десятинь ужато 32 сотницы съ полу. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по 5 четвериковъ; итого по опыту въ умолотѣ надлежить быть 20 четвертей полъ 3 четверика. Приплоду 6 четвертей съ получетвериковъ, а съ остаточной 73 четверти полъ 7 четверика.

Проса въ посѣвъ было на 5 десятинахъ 2 четверти съ осминою; ужато 11 сотницъ. По опыту въ умолотѣ изъ сотницы по четверти; итого по опыту въ умолотѣ надлежить быть 11 четвертей. Приплоду 8 четвертей съ осминою.

Гороху въ посѣвъ было на 2 десятинахъ съ полу 2 четверти; въ умолотѣ 3 четверти съ осминою. Приплоду 1 четверть съ осминою, а съ остаточнымъ 14 четвертей съ осминою.

Сѣмя конопляного въ посѣвъ было на 1 десятинь 1 четверть; въ умолотѣ 1 четверть 6 четвериковъ. Приплоду 6 четвериковъ, а съ остаточнымъ 3 четверти съ полуосминою.

Всего въ томъ селѣ Лубнѣ и съ остаточнымъ всяго хлѣба на липо 837 четвертей съ осминою и съ полъ полчетвериковъ.

Въ томъ же селѣ по осмотру и по мѣрѣ десятинной пашни въ полѣ 56, въ другомъ 55, въ третьемъ 61 десятина. Въ томъ же селѣ Лубнѣ и въ деревнѣ Конской сѣна въ укосѣ 12 стоговъ; въ нихъ 1070 копенъ. А въ десятины положить невозможно, того ради, что по рѣчкѣ Кумани луками.

Въ селѣ *Вещеловкѣ* въ посѣвъ было къ 724 году ржи, а въ 724 году яроваго всяго хлѣба ржи на 20 десятинахъ 30 четвертей; съ тѣхъ десятинь въ ужинѣ 77 сот-

ницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 10 четвериковъ; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 96 четвертей съ полуосминою. Противъ посѣву явилось приполоу 66 четвертей съ полуосминою. Изъ того числа къ 725 году посѣяно ржи на 20 десятинахъ по 3 осмины на десятину, итого 30 четвертей. За тѣмъ посѣвомъ надлежитъ быть на лицо 66 четвертей съ полуосминою.

Овса въ посѣвѣ было на 17 десятинахъ 31 четверть; въ ужинѣ 92 сотницы и 3 крестца. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 2 четверти съ полуосминою; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 208 четвертей съ осминою и съ получетверикомъ. Приполоу 157 четвертей.

Гороху въ посѣвѣ было на 2 десятинахъ съ полу 1 четверть 7 четвериковъ; вымолочено 12 четвертей съ полуосминою. Приполоу 10 четвертей 3 четверика.

Сѣмя конопляного въ посѣвѣ было на 1 десятинахъ 1 четверть; вымолочено 1 четверть съ осминою. Приполоу осмина.

Всего въ томъ селѣцѣ Вещеловкѣ всякого хлѣба на лицо 288 четвертей поля 5 четверика.

По мѣрѣ десятинной пашни 20 десятиныхъ въ полѣ, а въ дву погомужь, а оная земля распаханна вновь.

Въ селѣ Студенцѣ остаточного отъ прошлыхъ лѣтъ въ житницахъ: ржи 53 четверти, гороху 4 четверти съ осминою, крупъ гречневыхъ 9 четвертей 6 четвериковъ; итого 67 четвертей съ полуосминою.

Въ посѣвѣ было къ 724 году ржи, а въ 724 году ярового всякого хлѣба: ржи на 39 десятиныхъ 58 четвертей съ осминою; съ тѣхъ десятиныхъ ужато 120 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти по 3 четверика съ полу; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 172 четверти съ осминою. Приполоу 114 четвертей, а съ остаточною на лицо 225 четвертей съ осминою. Изъ того числа къ 725 году въ посѣвѣ ржи на 40 десятинахъ по 3 осмины—60 четвертей. За тѣмъ посѣвомъ въ остаткахъ на лицо 165 четвертей съ осминою.

Овса въ посѣвѣ было на 15 десятинахъ 45 четвертей; съ тѣхъ деся-

тиныхъ въ ужинѣ 49 сотницъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по 2 четверти съ четверикомъ; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 104 четверти съ четверикомъ. Приполоу 59 четвертей съ четверикомъ.

Гречи въ посѣвѣ было на 18 десятинахъ 27 четвертей; съ тѣхъ десятиныхъ ужато 72 сотницы 25 сноповъ. По опыту въ умолотъ изъ сотницы по четверти; итого по опыту и по умолоту надлежитъ быть 72 четверти съ полуосминою. Приполоу 45 четвертей съ полуосминою.

Гороху въ посѣвѣ было на 6 десятинахъ 4 четверти съ осминою; вымолочено 22 четверти съ полуосминою. Приполоу 17 четвертей 6 четвериковъ, а съ остаточнымъ на лицо 26 четвертей 6 четвериковъ.

Сѣмя конопляного съ огорода 1 четверть 3 четверика. Всего въ томъ селѣ Студенцѣ всякого хлѣба на лицо 390 четвертей съ полуосминою.

Въ томъ же селѣ на рѣкѣ Студенцѣ мельница о трехъ поставкахъ, да толчен о пяти поставкахъ; по здачѣ однодворца Моисея Колычева, владѣетъ тою мельницею Емлянинъ сынъ боярской Степанъ Колычевъ по отдачѣ съ Еаца изъ ландрацкой канцелярш; оброну платить по 4 рубля, потому что называлъ своею вотчиною и нынѣ владѣетъ. Въ томъ же селѣ Студенцѣ по мѣрѣ явилось десятинной пашни въ полѣ 40 десятиныхъ, а въ дву поляхъ по 39 десятиныхъ.

Всего въ вышеписанныхъ селѣхъ надлежитъ быть всякого хлѣба на лицо 3746 четвертей съ получетверикомъ и съ полъ получетверикомъ, а порознь: ржи 1141 четверть съ осминою и полчетверика, овса 2102 четверти съ осминою и полчетверика, ячменю 11 четвертей, гречи 249 четвертей полъ 7 четверика, гороху 95 четвертей 6 четвериковъ, проса 29 четвертей, сѣмя конопляного 28 четвертей съ четверикомъ, пшеница 45 четвертей съ полуосминою, пшеницы 7 четвертей съ осминою, крупъ гречневыхъ 35 четвертей съ осминою. Итого во всѣхъ означенныхъ селѣхъ и волостяхъ 14,814 четвертей съ полполучетверикомъ.

Табель изъ вышеписанной выписки—количное число въ сундальныхъ вочивнахъ остаточного всякого хлѣба отъ вынѣишемъ году въ уживѣ и въ умологѣ всякого жъ хлѣба, скота, сѣнъ, лошадей и заводовъ по перепискѣ

Остаточного отъ прошедшихъ лѣтъ всякого хлѣба.	Московского уѣду.							Землепольств.		Дмитровского.				Волод.	
	Въ селѣ Троицкомъ. Годовъ по годъ.	Въ Пушкинѣ.	Въ Куркино.	Въ селѣхъ Сабуровѣ.	Въ селѣхъ Троицкѣ Сабуровѣ.	Въ Ново-никольскомъ.	Въ Телешовѣ.	Въ Карповѣ.	Въ Дмитровскомъ.	Топки Нарядского монастыря.	Въ селѣхъ Хлятовѣ.	Въ селѣхъ Глазовскомъ.	Въ селѣхъ Збонѣ.	Въ селѣхъ Порѣжкѣ.	Въ селѣхъ Лосицкѣ.
Ржи . . .	—	—	1 чет. п. 6. ч	—	—	—	—	4 ч.	4 ч	—	—	—	—	60 ч.	56 ч.
Овса . . .	—	—	2—2	—	—	—	56 ч. 2 ч.	8 ч.	1 ч. 4	7	—	5 ч.	—	4—4	—
Ячменю . . .	—	1 ч.	—	—	—	—	4 чет.	—	3 чет.	2 п. 5	—	7 ч.	—	1—4	—
Пшеницы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Гороху . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гречи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4—3	—	—	—	—	—	—
Сѣмя конопляного	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Мука ячвоя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57 ч. 4 ч.	—	—	—
Сухарей ржаныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солоду ржаного . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7 ч.	—
По заемнымъ письмамъ на крестьянахъ ржи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овса . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По мѣрѣ десятины . . .	177	117	62	37	140 съ полу.	23 съ четв.	74	60	135	20 съ полу.	38 съ пол. я съ 8	110	27	94 съ полу.	87 съ полу.
Въ посѣвѣ къ 724 году.															
Ржи . . .	131	79 ч.	45 ч.	36 ч.	91	16 ч.	58 ч.	40 ч.	89—4	73 ч.	26 ч.	76 ч.	18	60	56 ч.
Овса . . .	183	108	74	64	150	27	56	68	94	20	37	104	34	88	86
Ячменю . . .	26—4	20	10—5	6—4	18	2—4	8	—	19	2—2	7	20	—	4	4
Пшеницы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10
Гороху . . .	3—6	—	—	4 чет.	—	—	—	—	4 чет.	—	—	—	—	1	—
Гречи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	23—4	—	—	—	—	—	—
Сѣмя конопляного	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Припозову ржи . . .	132 ч. полъ 7	29—2	41—5	4 ч. 3 ч. коств. 23 ч.	18 ч. пол. 3	—	9 ч. 20 коств.	пол. 2	34—5	6—4	13	33 ч. 3	8—7	22—4	14 ч. пол.
Овса . . .	200 ч. полъ 7	21 ч. 6	57—2	30—4	120	13 ч.	37 ч.	—	58—2	29	66 ч. пол. 3	109—6	16—5	104—4	79 ч. пол. 5
Ячменю . . .	49 ч. 4 ч.	16 ч. 4	26—4	5—4	49—4	5	2	—	32—7	3—1	23	55	—	16—4	7
Пшеницы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2—4
Гороху . . .	24—1 ч.	—	—	3 чет.	—	—	—	—	1 ч. 1 ч.	—	—	—	—	5 ч. 2	—
Гречи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6—4	—	—	—	—	—	—
Сѣмя конопляного	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Посѣяно къ 724 г. ржи . . .	121 ч. полу-четв.	76 ч. 4	41 ч. 2	40 ч.	97	15	32	40	88—6	16 ч.	26 ч.	72 ч.	19	60 ч.	56 ч.

прошлых годовъ и по мѣрѣ десятинной пашни и на нихъ къ вышѣшему 724 году въ посѣвѣ и съ нихъ въ единаго лому дворянъ, которые посланы были нарочно по инструкціямъ.

Урского.	Юрьевского Польского.			Кашинского.	Тульского.			Муромского.	Костромского.	Набережнодонецкого.	И Т О Г О.			
	Въ Ильинскомъ.	Въ Кошнянскомъ.	Въ Андросовскомъ.		Въ Столбцѣ и Кошелевѣ.	Въ Богородскомъ.	Въ Халвахъ.				Въ Медвѣжкахъ.	Въ Приюльяхъ.	Въ Куликовѣ.	Въ Спаской волости.
6—4	4—7	—	—	7—4	39	91	32	—	7	74	—	455 ч.	3 четв.	
21	14	13	—	—	15	4	32	178	—	295	9—6	666 —	2 —	
—	14—4	—	—	—	6 чет.	2—7	—	105—4	—	72	—	208 —	поля 5 —	
—	3—4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9 —	5 —	
1—4	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	5 —	4 —	
—	—	—	—	—	20	6	3 чет.	8	—	—	—	38 —	6 —	
—	—	—	—	—	4 чет.	—	—	—	—	—	—	1 —	4 —	
—	—	—	—	—	4 чет.	—	—	—	—	—	—	57 —	4 —	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7 —	—	
—	—	—	—	—	5—2	45	—	—	—	—	—	50 —	2 —	
—	—	—	—	—	21	93—4	—	—	—	—	—	114 —	4 —	
30	60	165 съ полу.	90	90	30	162 съ пол. и съ 8	156	172 съ 8	210	22	246—3	255 безъ осм.	2938 —	3 —
80	40	110	60	60	20	145	152	72—4	138	11	150	123	1993 —	— —
130	60	192	112	112	32	98	156	72	150	43—4	210	191—2	2751 —	6 —
8	6	4	2	2	5	4 чет.	2	—	66	—	30	10—4	284 —	3 —
8	—	4	2	2	5	—	4	—	—	—	15	7	62 —	— —
2	2	1	—	—	—	3	—	—	4 чет.	—	—	3—4	17 —	6 —
—	—	—	—	—	—	72—4	32	21	12—6	—	—	19	180 —	6 —
1	4 четв.	2 чет.	—	—	—	4 четв.	1 чет.	—	—	—	—	1	4 —	2 —
7	5	117 ч. и мал. съ п. и	30—40	29 ч. п. и 7 ч. пол.	27 п. 2	51 ч. безъ тр. ч.	107 ч. безъ пол. 6 тр. ч.	92—1	135 ч. 6	4—6	414 ч. 7 ч.	152	1540 ч. поля 6 съ трет. ростою 53 ч. 6 чет.	—
6	67—4	319—2	184 п. 8	163	64 ч. 3	60—3	246 ч. пол. ч. и съ 8	82	93—6	14—4	212 ч. пол. 2	97—4	2673 ч. — 1 съ осмою долю четверика.	—
22	4	20—4	9—4	12	15 ч. пол. 5	—	6	—	77—6	—	71	37—4	567 ч. поля 7 чет.	—
2	—	4—6	2	1	—	—	5	—	—	—	17 ч. пол. 8	11	47 —	— 2 —
5	5—4	2—6	—	—	—	4—4	—	—	4 чет.	—	—	16—6	65 —	— 7 —
—	—	—	—	—	—	35—4	62	56—6	9—2	—	—	12—4	172 —	— 4 —
вет. 1 чет.	1—6	—	—	—	—	2	1—6	—	—	—	—	4 чет.	6 —	— 3 —
ч.	40	110	60	60	20	121—2	104—4	50	163—2	11	150	195—4	1966 и съ получетверикомъ,	—

в прошедших годовъ и по мѣрѣ десятинной пани и на нихъ къ вынѣвшему 1724 году въ посягѣ и съ нихъ въ
 вольнаго дому аворять, которые постаны были нарочно по инструкціямъ.

Ур- дн- но.	Юрьевского Польского.				Данин- ского.	Тульского.			Муром- ского.	Кост- ромск.	Нижегородского.		И Т О Г О.	
	Въ Бо- гослав- скомъ.	Въ Иль- инскомъ.	Въ Ко- синскомъ.	Въ Анд- реескомъ.	Въ Сто- лицѣ и Ковеле- вѣ.	Въ Богоя- вленскомъ.	Въ Хал- вахъ.	Въ Мод- вельѣ.	Въ Ярм- ковѣ.	Въ Ку- знецкѣ.	Въ Слав- ской во- лости.	Въ Ду- ли- нскихъ вотчи- нахъ.		
11—4	122—6 и мал. четв.	30 ч п. 5 и м. четв.	29 ч. пол. 7 и пол. пол. ч.	34 пол. 6 ч.	113—6 безъ тр. ч.	246 пол. 2	166 ч. 5 безъ трет. четв.	110—4	11—6	488—7	79—4	1986 ч. — 1 съ третью костерю 53 ч. — 6 чет.		
179—5	705 ч. и мал. четв.	445—7 и м. четв.	321 ч. пол. 7 и пол. пол. ч.	451—5	452—3 безъ трет.	917—3 съ ос. пол.	431—6 безъ трет.	712—4	69—2	1412	497—2	9957 ч. — 6 чет. да костерю 53 ч. — 6 чет.		
19	19	56 съ пол. и съ ч.	1 безъ четв.	полде- слат.	9 съ пол.	Во всѣхъ трехъ.			28	полъ 2	36 съ чет. и осмин. съ 8	36 съ	592	—
190	194	1173	15	17	125	1540	69	—	—	—	848	603	10170	—
13	11	68	1	1	5	—	—	—	38	2	36	54	404	—
—	—	3	—	—	2	3	—	—	2	—	—	—	108	—
9	2	4	—	6	1	7	—	—	3	—	4	7	65	—
14	—	2	—	1	1	13	—	—	3	—	7	4	102	—
—	13	17	8	7	3	33	—	—	11	—	15	12	195	—
7	—	12	—	—	—	4	—	—	5	—	13	3	61	—
—	—	22	—	—	10	—	—	—	1	7	—	23	240	—
—	—	5	—	—	6	—	—	—	—	3	—	8	87	—
—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	2	—	16	64	—
—	—	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	25	44	—
—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	5	—
—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	12	—
—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	14	—
1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	9	—
1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	—

Да сверхъ вышеозначенного
 хлѣба въ селѣ Троицкомъ, Го-
 спициево тожъ, въ ужицѣ и
 въ умолотѣ голого лѣною 1
 четверть съ четверкомъ.

Да сверхъ вышеозначеннаго наличнаго въ синодальныхъ вотчинахъ хлѣба по подаваемымъ въ Дворцовой Приказъ синодальнаго дому житеннаго монаха Ипполита доношениямъ значится всякаго жъ хлѣба въ нижепоказанныхъ мѣстахъ:

Всякаго хлѣба.	Въ синодальномъ домѣ въ сущахъ.	На житномъ дворѣ въ житницахъ.	Въ синодальномъ селѣ Троицкомъ, Голенщевъ тожъ, приему климника Василія Базыкина да того села принащика Никиты Евреева.	Итого.
Гороху . . .	—	—	6 чети 6 четвериковъ.	6 чети 6 четвериковъ.
Сѣмя коноплянаго . . .	12 чети 6 ч.	—	1 четверть.	13 чет. 6 четвериковъ.
Муки ржаной . . .	—	178 чет. съ осью и пол. 2 ч.	—	178 чет. съ осью и полъ 2 четв.
Муки ячной.	—	—	8 чет. съ осью.	8 чет. съ осью.
Муки пше-ничной крупичатой . . .	Четверикъ.	—	—	Четверикъ.
Подрукавной.	Четверикъ.	—	—	Четверикъ.
Крупъ овсяныхъ . . .	3 чет. безъ четверика.	49 чет. съ осью безъ полчетв.	92 чет. съ осью.	144 чет. полъ 7
Гречневыхъ.	41 чет. съ четверикомъ.	5 чет. съ осью безъ полчетв.	—	46 чет. 5 ч.
Толокна . . .	—	57 чет. съ осью, безъ полчетвер.	5 чет.	62 чет. полъ 4
Ядрицы толоконной . . .	—	15 чет.	—	15 чет.
Маку . . .	3 четверика.	—	—	3 четверика.
Сухарей . . .	4 чет.	40 чет. 1 чет.	—	44 чет. 1 чет.
Солоду ржаного . . .	7 четвериковъ.	—	—	7 четвериковъ.
Ячного . . .	2 чет. съ осью.	—	—	2 чет. съ осью.
Хмѣлю . . .	Въ четвертномъ кулѣ полпуда и съ кудемъ.	—	—	Хмѣлю полпуда.
Итого . . .	64 чет. 6 ч., да хмѣлю полпуда.	346 чет. полъ 2 чет.	113 чет. 6 ч.	524 чет. полъ 6 ч., да хмѣлю полпуда.

Да съ снудальной пашни, что за тремя горами, близ Черной Грязи, въ посьвѣ и въ ужинѣ и въ умолотѣ всякого хлѣба.

Въ посьвѣ.	Въ ужинѣ.			Въ умолотѣ.	Противъ посьву принолю.	Къ предбудущему 725 году въ посьвѣ.	За посьвомъ надложитъ всякого хлѣба на лицо.		
	Спольной 15 овинь 6073 снопа.	Съ снудальной однихъ сѣмь 43 овина 18789 сноповъ.	Немолочной клади 6073 снопа.					Итого спольной да на въ снудальныхъ сѣмь 58 овинь 30926 сноповъ.	
Ржи на 30 десятинахъ 60 чет.				154 чет. 5 четвериковъ.	65 чет. съ четвериковъ.	На 30 десятинахъ 52 чет. съ осью.	По указу изъ Снудального Дворцова отъ дано исполу Черногрозомъ 5 десятинахъ, на сѣмена дано 4 чет. 6 чет.	Итого 57 чет. съ полу осью.	97 чет. 3 чет.
Ярицы	6 овинь	4100 сноповъ.		19 чет. съ осью	—	—	—	19 чет. съ осью.	
Овса на 14 десятинахъ 56 чет.	30 овинь	17,490 сноповъ.		177 чет. 3 чет.	121 чет. 3 чет.	—	—	177 чет. 3 чет.	
Ячменю на 12 десятинахъ 23 чет.	49 овинь	27,870 сноповъ.		236 чет. 3 четв.	213 чет. 3 четв.	—	—	236 чет. 3 четв.	
Итого на 56 десятинахъ 139 чет., да вновь принаханолугу къ прежней пашнѣ къ 725 году 30 десятинахъ	143 овина	80,386 сноповъ.		587 чет. 7 ч.	399 чет. 7 ч.	—	—	530 чет. 5 четв.	

Всего въ снудальномъ домѣ въ сушилѣ и на житномъ дворѣ и въ селѣ Троицкомъ-Голенищевѣ и на Черной Грязи, за посьвомъ, къ предбудущему 1725 году ржи по означеннымъ доношеніямъ значится всякого хлѣба въ житницахъ 1055 четвертей полъ 3 четверика да хлѣбу полпуда.

А съ вышеозначеннымъ, что имѣется въ вышепредложенной сочиненной изъ присланныхъ нарочно отъ посланныхъ дворянъ описныхъ книгъ и прочихъ вѣдомостей выпискѣ и при той выпискѣ перечневой табели, во всякъ снудальныхъ вотчинахъ, кромѣ Лебедянской и Елецкой, за посьвомъ же къ предбудущему 725 году ржи, всякого хлѣба въ наличіи какъ остаточного отъ прошлыхъ лѣтъ, такъ и въ вышедшемъ году ужинного и по опыту умолотного 11014 четвертей съ полчетверикомъ, да костеру 53 четверти 6 четвериковъ, а съ костеремъ 11,067 четвертей полъ 8 четверика.

Табель изъ вышеписанной выписки—количное число въ сундальныхъ вотчинахъ въ Лебедянскомъ и Елецкомъ уездахъ остаточного всякого хлѣба отъ прошлыхъ лѣтъ и по мѣрѣ десятинной пашни и на нихъ къ прошлому 724 году въ посѣвъ ржи, а въ 724 году ярового всякого хлѣба и въ томъ году въ уживѣ и въ умо-лотѣ, такожъ скота, сѣвъ, лошадей, заводовъ по переписи сундального дому дворянина Федора Сурмина, которой посланъ нарочно по инструкціи.

Остаточного отъ прошлыхъ лѣтъ всякого хлѣба въ житницахъ.	Въ Лебедянскомъ и Елецкомъ уездахъ.				
	Въ селѣ Ку-мани.	Въ селѣ Луб-нѣ.	Въ селѣ Ве-щеловкѣ.	Въ селѣ Сту-денцѣ.	Итого 4 вотчины.
Ржи . . .	126 четъ съ осминою.	80 чет.	—	53 четъ.	259 чет. съ осминою.
Овса . . .	89 чет.	21 чет.	—	—	110 чет.
Гороху . . .	17 чет.	11 чет.	—	4 чет. съ осминою.	32 четъ съ осминою.
Гречи . . .	Осмина.	8 чет.	—	—	8 четъ съ осминою.
Проса . . .	3 четъ.	—	—	—	3 четъ.
Сѣмянооп-ляного . . .	6 четъ съ осминою.	1 четъ съ осминою.	—	—	8 четей.
Пшени . . .	26 чет. 6 четвериковъ.	8 чет.	—	10 чет. съ осминою.	45 чет. съ по-луосминою.
Пшеницы . . .	1 чет. съ по-луосминою.	—	—	—	1 чет. съ полу-осминою.
Крупъ греч-невыхъ . . .	14 чет. 2 четверика.	11 чет. съ осминою.	—	9 чет. 6 чет-вериковъ.	35 чет. съ ос-миною.
Въ гумнахъ скирдовъ 8; по опыту въ умолотѣ над-лежитъ быть:					
ржи . . .	128 чет.	—	—	—	128 четъ.
Овса . . .	260 чет.	105 чет. съ осминою.	—	—	365 четъ съ осминою.
Гречи . . .	43 чет. съ полуосминою.	45 чет. съ осминою.	—	—	88 четъ 6 чет-вериковъ.
По мѣрѣ десятинъ . . .	300	172	60	118	650
Въ посѣвъ къ 724 году ржи . . .	150 чет.	82 чет. съ осминою.	30 чет.	58 чет. съ осминою.	321 четъ.
Овса . . .	210 чет.	114 чет.	51 четъ.	45 чет.	420 четъ.
Ячменю . . .	2 чет.	—	—	—	2 четъ.
Гречи . . .	15 чет.	14 чет. съ полу осмин.	—	27 чет.	56 четъ съ полуосминою.
Проса . . .	3 чет.	2 чет. съ осминою.	—	—	5 четъ съ ос-миною.
Сѣмянооп-ляного . . .	3 чет.	1 четъ.	1 четъ.	—	5 четъ.

Остаточного отъ прошлыхъ лѣтъ всякого скѣба въ жи- внцахъ.	Въ Лебедянскомъ и Елецкомъ уѣздахъ.				
	Въ селѣ Ку- манн.	Въ селѣ Луб- нѣ.	Въ селѣхъ Ве- щеловкѣ.	Въ селѣхъ Сту- денцѣ.	Итого 4 волчвы.
Гороху . . .	—	2 чет.	1 четъ 7 чет- вериковъ.	4 чет. съ осминою.	8 чет. 3 чет- верика.
Пшеницы . .	1 четъ съ осминою.	—	—	—	1 четъ съ ос- миною.
Приполону ржи . . .	407 чет. 5 четвериковъ.	176 чет. поль 6 чет- вериковъ съ полу полу- четверик.	66 чет. съ полуосминою.	114 чет.	764 чети съ осминою и пол- четверика съ полу полчет- верикомъ.
Овса . . .	768 чет. съ четверикомъ.	227 чет. съ полуосминою.	157 чет. поль 5 чет- верика.	59 чет. съ четверикомъ.	1206 чет. съ осминою.
Ячменю . . .	9 чет.	—	—	—	9 чет.
Гороху . . .	21 четъ съ осминою.	1 четъ съ осминою.	10 чет. 3 четверика.	17 чет. 6 четвериковъ.	51 четъ съ чет- верикомъ.
Гречи . . .	45 чет.	6 чет. съ полчетвери- комъ.	—	45 чет. съ полуосминою.	96 чет. поль 3 четверика.
Проса . . .	12 чет.	8 чет. съ осминою.	—	—	20 чет. съ осминою.
Сѣмяконоп- ланого . . .	12 чет. съ осминою.	6 четвери- ковъ.	Осмина.	—	13 чет. 6 чет- вериковъ.
Пшеницы . .	4 чет. 6 четвериковъ.	—	—	—	4 чет. 6 чет- вериковъ.
Посѣяно въ 725 г. ржи .	150 чет.	91 четъ съ осминою.	30 чет.	60 чет.	331 четъ съ ос- миною.
За посѣ- вомъ на ли- цо ржи . . .	662 чет. съ четверикомъ.	247 чет. поль 6 четверика съ поль полу- четверикомъ.	66 чет. съ полуосминою.	165 чет. съ осминою.	1142 чети пол- четверика съ поль полчет- верикомъ.
А съ яр- вымъ на ли- цо	2229 чет. и 6 четвериковъ.	837 чет. съ осминою и съ поль полчет- верикомъ.	288 чет. поль 5 чет- верика.	390 чет. съ полуосминою.	3746 чети съ поль полчет- верикомъ.
Сѣна сбир- довъ	27	12	—	—	39
Въ нихъ ко- пень	2280	1070	—	—	3350
Всякого скю- та: жереб- цовъ	1	—	—	—	1
Кобылъ . . .	9	—	—	—	9
Жеребятъ . .	9	—	—	—	9
Коровъ дой- ныхъ и ило- выхъ	8	—	—	—	8

Остаточного отъ прошлыхъ лѣтъ всякого хлѣба въ жит- ницахъ .	Въ Лебедянскомъ и Елецкомъ уездахъ .				
	Въ селѣ Ку- мани .	Въ селѣ Луб- нѣ .	Въ селѣ Ве- щеловкѣ .	Въ селѣ Сту- ленцѣ .	Итого 4 вотчины .
Телятъ	6	—	—	—	6
Быковъ	5	—	—	—	5
Приплод- ныхъ телятъ	2	—	—	—	2
Свиней большихъ	25	—	—	—	25
Поросятъ	20	—	—	—	20
Садовъ	2	—	—	—	2
Прудовъ	2	—	—	—	2
Мельницъ	—	—	—	2	2

А во всѣхъ сундаальныхъ вотчинахъ, въ которыхъ значится по преженосланной въ Святѣйшей Правительствующей Синодъ изъ Дворцоваго Привазу выпискѣ, всякого хлѣба 14814 чети съ полъ полчетвериковъ, да скота: лошадей 442, быковъ, коровъ и телятъ 412, овецъ 44, свиней 30, поросятъ 32.

I.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЬ.

Крупныя арабскія цифры означаютъ номера дѣлъ, а мелкия—столбцы; крупныя римскія—numera приложенийъ, а малкия—столбцы.

A.

- ААРОНЪ**, монахъ, инквизиторъ Иркутскаго Вознесенскаго мон. Посылается архимандритомъ Антономъ въ Тобольскъ и Москву съ подарками разнымъ духов. и свѣт. лицамъ, **422, 434—435.**
- АБРАМОВЪ**, Иванъ, служитель архимандрита Троицко-Сергіева мон. Гавриила. Высылаются съ него деньги, взятыя имъ въ С.-Петербургской Синод. Канцелярїи въ счетъ подряда на поставку дровъ, **388.**
- АВВАКУМЪ**, іеромонахъ. Назначается протоинквизиторомъ и игуменомъ Угрѣшскимъ, **302**; уп. **422, 435.**
- АВВАКУМЪ**, протопопъ, расколочитель. Постановлено изображение его «не жечь», **455.**
- АВВАКУМЪ**, священн. Шлиссельбургскаго уѣзда. Высылаетъ въ Туускую Контору деньги за вѣчныя памяти, I, II.
- АВЕРКІЙ**, іеромонахъ, справщикъ Черняговской типографіи. Уп. **274, 267.**
- АВРААМІЙ (КАРАЖЫШЕВЪ)**, монахъ Далматова монастыря. Представляетъ рукопись «о дѣлѣ пушекъ», **257.**
- АВРАМОВЪ**, Михаилъ, ассессоръ Бергъ-Коллегии. Назначается директоромъ С.-Петербургской типографіи, увольняется отъ должности, **387, 392**; уп. **54**; X, lxx.
- АВРАМОВЪ**, Яковъ, причетникъ С.-Петербургской Рождественской на Васильев. островѣ церкви. Присуждается къ наказанію плетми за ложный доносъ, **214, 217, 219.**
- АВРАМОВЪ**, Федоръ, придворный пѣвчій. Приситъ жалованья, **482.**
- АВТОМОНОВЪ**, Андрей, батырщикъ С.-Петерб. типогр. Уп. X, lxx.
- АГАПИТОВЪ**, Семень, печатникъ ерзянскихъ листовъ Москов. типогр. Уп. XI, lxxii.
- АГАСОНОВЪ**, Василій, матросъ. Служитъ на спод. буерѣ, **400.**
- АДРІАНЪ**, архимандритъ Ростовскаго Боголюбскаго монастыря. Уп. о его смерти, **341.**
- АКИДИНОВЪ**, Егоръ, расходчикъ Московской типографіи. Уп. **168, 176.**
- АКИШИНЪ**, Михаилъ, Бѣжецкій фискаль. Доноситъ, что священн. г. Углича и Бѣжецка не читаютъ въ церквахъ указа о налогахъ, **52.**
- АЛАБЕРДЗЕВЪ**, оберъ-гофмаршалъ. Получаетъ разрѣшеніе брать изъ синод. поточникъ подводы, за указаную цѣну, для проѣзда, по высоч. повелѣнію, въ разн. провинціи, **504.**
- АЛАБУШЕВЪ**, Василій, наборщикъ С.-Петербургской типографіи. Переходитъ въ типографію Академіи Наукъ, **387, 384**; уп. X, lxx.
- АЛАРТЪ**, см. ГАЛАРТЪ, генералъ.
- АЛЕКСАНДРЪ ЯРОСЛАВИЧЪ НЕВСКІЙ**, св. великій князь. Воспрещается избирать его въ монашеской одеждѣ, **364**; праздуется день перенесенія мощей его, **406.**
- АЛЕКСАНДРЪ (ШКЛЯРЪВИЧЪ)**, намѣстникъ Николаевскаго Каталинскаго мон. Уп. II, xii.
- АЛЕКСАНДРЪ**, монахъ. Упом. о находящемъ его подъ карауломъ за неплатежъ пошляныхъ денегъ, **262, 259.**
- АЛЕКСАНДРЪ**, іеродіаконъ. Уп. **476, 492.**
- АЛЕКСАНДРЪ**, іеродіаконъ, инквизиторъ Холмогорской епархіи. Доноситъ о разглашеніи ложнаго чуда, **375, 370**; задерживаетъ

- сборщика на возобновление храма, 475.
- АЛЕКСАНДРЪ**, бѣглый раскольникъ. Обвиняется Юсифа Рѣшляова въ грабѣжѣ Черниговскихъ раскольниковъ, 470.
- АЛЕКСІЙ**, св. митрополитъ Московскій и всея Россіи чудотворецъ. Уп. 349.
- АЛЕКСІЙ**, епископъ Рязанскій. Получаетъ приказаніе держать монаха Игнатія Курапова безвыходно въ монастырѣ, 367, 367.
- АЛЕКСІЙ**, епископъ Вятскій. Проситъ указать источникъ для постройки на Васильевскомъ островѣ дома, 448; уп. въ завѣщ. Казан. митр. Тихона, IV, xxviii.
- АЛЕКСІЙ**, протополь С.-Петербургскаго Исаіевскаго собора. Высылаецъ въ Туускую Контору деньги за вѣчные памяти, I, n.
- АЛЕКСІЙ**, іеромонахъ, казначей Казанской митрополіи. Проситъ для крещеныхъ инородцевъ трехлѣтней льготы отъ податей, о постройки для нихъ церквей и о выдачѣ мисіонерамъ прогонныхъ денегъ, 360; воспрещаетъ провинціалъ-инквизитору производить повѣрку бывшихъ и не бывшихъ у исповѣд., 322, 334; душеприкащикъ митр. Тихона, IV, xxxi.
- АЛЕКСІЙ**, священникъ села Ильинскаго, Черниг. епархіи. Вѣнчаетъ бракъ въ Петровъ постъ, 343.
- АЛЕКСѢЕВЪ**, Алексій, копилецъ Розыскной Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцеляріи. Уп. 144, 139.
- АЛЕКСѢЕВЪ**, Андрей, пономарь С. Петербургскаго Успенскаго собора. Уп. 459, 451.
- АЛЕКСѢЕВЪ**, Василій, томачъ Смоленскаго архіепископа. Уп. 75, 78.
- АЛЕКСѢЕВЪ**, Василій, грекъ, келейникъ Смоленскаго архіепископа. Обвиняется въ нанесеніи безечестія казначею архіерейскаго дома, 334, 334.
- АЛЕКСѢЕВЪ**, Ершеев. Уп. 188, 199, примѣч.
- АЛЕКСѢЕВЪ**, Иванъ, крестьянинъ села Порѣчьа. Проситъ паспорта, 337.
- АЛЕКСѢЕВЪ**, Иванъ, крестьянинъ села Шульча. Получаетъ изъ Синод. Канцеляріи паспортъ на прожитіе въ С.-Петербургѣ, 457.
- АЛЕКСѢЕВЪ**, Иванъ, печатникъ ержевскихъ листовъ Москов. типогр. Уп. XI, lxiii.
- АЛЕКСѢЕВЪ**, Иванъ, крестьянинъ села Зиновьева-Павлова, Пошехонскаго уѣзда. Упом. 539.
- АЛЕКСѢЕВЪ**, Никифоръ, протополь Новгородскаго Знаменскаго собора. Подписывая завѣщаніе Глѣбова, въ качествѣ духовнаго его отца, 359.
- АЛЕКСѢЕВЪ**, Семень, дячекъ погоста Бѣлаго, Бѣжецкаго уѣзда. Проситъ паспорта для проѣзда изъ С.-Петербурга въ свой погостъ, 64.
- АЛЕКСѢЕВЪ**, Тимофей, столяръ Москов. типогр. Уп. XI, l.
- АЛЕКСѢЕВЪ**, Яковъ, лакей князя Чертегенскаго. Уп. 256.
- АЛЕКСѢЙ ПЕТРОВИЧЪ**, царевичъ. Уп. 3, 4; 481, 502.
- АЛОПЕУСЪ**, Іоаннъ, лютеранскій пасторъ. Проситъ о назначеніи пастора Майделіна препозитомъ, 344.
- АНАНІЯ**, іеромонахъ, казначей Рязанскаго архіерейскаго дома. Запрещ. ему священнослуженіе за участіе въ ложныхъ доносахъ на своего епископа, 333, 327—329.
- АНАСТАСІЯ**, игуменья Епископскаго Рождественскаго монастыря. Упоминается о нанесенныхъ ей провинціалъ-инквизиторомъ Іелевскимъ побояхъ, 422, 434—435.
- АНДРЕЕВЪ**, Аванасій, крестьянинъ деревни Кривой, Вологод. уѣзда. Проситъ паспорта на проѣздъ въ Ревель, 386.
- АНДРЕЕВЪ**, Василій, священникъ Шлисельбургскаго Благовѣщ. собора. Проситъ о рукоположеніи псаломщика Онуфріева во диакона къ собору, 219.
- АНДРЕЕВЪ**, Еремей, священникъ Варзугской волости, Холмогор. епарх. Уп. 202, 209.
- АНДРЕЕВЪ**, Иванъ, протополь Бѣлгородскаго собора. Проситъ паспорта на проѣздъ отъ Москвы къ мѣсту службы, 270.
- АНДРЕЕВЪ**, Иванъ, священникъ Ястребинскаго погоста, Псковской епархіи. Обвиняется въ певсымажѣ къ раскольническимъ дѣламъ исповѣдныхъ росписей, 377, 373, 377.
- АНДРЕЕВЪ**, Матвій, сторожъ Москов. типогр. Уп. XI, lxiii.
- АНДРЕЕВЪ**, Петръ, придворный пѣвчій. Проситъ жалованья, 482.
- АНДРЕЕВЪ**, Филиппъ, оброчный синодального вѣдомства крестьянинъ. Проситъ паспорта на прожитіе въ С.-Петербургѣ, 121.
- АНДРЕЕВЪ**, Федоръ, копилецъ Розыскной Раскольниковскихъ Дѣлъ Канцеляріи. Уп. 144, 139.
- АНДРЕЙ**, священникъ села Капуновки, Бѣлгород. епархіи. Получаетъ отъ кн. Меншикова указъ объ устраниеніи отъ служенія въ Капуновской п. Ахтырск. монастырѣ, 75, 78, примѣч.
- АНДРЕЙ**, раскольникъ, сынъ десятника деревни Елеопки, Стародубскаго уѣзда. Задерживается Юсифомъ Рѣшляовымъ за буйство противъ священника Анастѣя, 470.
- АНДРОНИКОВЪ**, Венедиктъ, подьячій Суднаго Приказа Казан. арх. дома. Упом. въ завѣщ. Казан. митр. Тихона, IV, xxvi.
- АННА ІОАННОВНА**, царица. Уп. 377, 373.
- АННА ПЕТРОВНА**, царица. Уп. 244, 215.
- АННА**, свояченица Сосницкаго святц. Черн. енар. Повѣнчана въ Петровъ постъ, 345.
- АННА АНДРЕЕВНА**, сестра Каанск. митр. Тихона. Уп. въ его завѣщаніи, IV, xxvi.
- АНИЧКОВЪ**, Серапіонъ, см. **СЕРАПІОНЪ**.
- АНОХИНЪ**, Филиппъ, переводчикъ Св. Синода. Переводитъ французскую грамматику на русскій языкъ, 59.

АНТОНІЙ (СТАХОВСКІЙ), архієпископъ Черниговскій, **315**, потомъ митрополитъ Тобольскій. Представляетъ объясненія по дѣлу объ имуществѣ ссыльнаго полковника Зеленскаго, **17, 19—24**; проситъ разрѣшенія на построenie 5 церквей, **103**; рекомендуетъ Тобольскаго дворянина Кругликова въ учителя монгольскаго языка, **188, 187**, примѣч.; объявляетъ въ своей сирхїи сенатскій указъ о свободномъ приходѣ шнородцевъ къ св. крещенію, **253, 251**; проситъ указать источникъ для постройки отвъ каедры на Васильевскомъ островѣ дома, **448**; возлагаетъ содержаніе открытой въ Иркут. Воин. мон. монгольской школы на монастыря Вознесенскій, Селенгинскій, Кирен. и Посольскій, **422, 430—431**; поручается ему разслѣдовать дѣла о нарушеніи Вознесенскимъ архимандритомъ таможенныхъ правилъ и о лихоимствѣ Сибирскаго провинціалъ-инквизитора Левлева, **456**; уп. **203, 257; 422, 429; 433, 445**.

АНТОНІЙ, архієпископъ Коломенскій. Уп. **500**.
АНТОНІЙ (ПЛАТКОВСКІЙ), архимандритъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря. Объявляется Сибирскимъ инквизиторомъ Симоновымъ по 1 и 2 п. п. вышеч. указа, **367, 364—365**; проживаетъ по этому случаю въ Москвѣ, **17, 23**; проситъ отпуска изъ Москвы въ Иркутскъ, **390**; учреждается въ Вознесенскомъ монастырѣ школа монгольскаго языка, **422, 429—434**; предписывается ему по дѣламъ школы имѣть сношеніе съ Тобольскимъ митрополитомъ, **434**; посылаетъ инквизитора Аарона въ Тобольскъ и Москву съ подарками къ разнымъ лицамъ, **434**; объявляетъ Сибирскаго провинціалъ-инквизитора Левлева въ лихоимствѣ, **436**; посылается въ Китай, **436**.

АНТОНІЙ, архимандритъ Златоустовскаго мон. Назначается на архієрейскую кафедру въ Рязань; умираетъ прежде хиротоніи, **547, 554—556**; уп. **394**.

АНТОНІЙ, архимандритъ Новоспасскаго мон. Представляетъ въ Св. Синодѣ книги, остальные послѣ архим. Осолина, **474, 480**.

АНТОНІЙ, игуменъ Новинскаго монастыря. Перемѣщенъ на ту же должность въ Никитскій монастырь, **340**; получаетъ разрѣшеніе на пощенію при священнослуженіи вѣздника и палача, **465**.

АНТОНІЙ, флотскій іеромонахъ. Проситъ: а) отпустить Москву для смотрѣнія коронаціи Екатерины I-й, **178**; б) увольненія отъ службы, **215**.

АНТОНОВЪ, Иванъ, священникъ С.-Петербургскаго Успенскаго собора. Уп. **439, 431**.

АНТОНОВЪ, Кирилль, бѣглый крестьянинъ деревни Стояницы. Допрашивается въ Синод. Канцеляріи, **335**.

АНТОНЪ, священн. пер. на Стрѣльцеской мызѣ.

Представляетъ въ Тунускую Контору деньги за вѣнечная память, 1, п.

АНФІМОВЪ, секретарь Глав. Полиц. Канцеляріи. Требуется присылки въ Канцелярію изъ Синода указовъ за подписью членовъ, **116, 114**.

АННОИГЕНОВЪ, Максимъ, истопникъ. Оuredл., за старостію, въ Вознесенскій дѣвичій мон. служителямъ, **286**.

АНОИСА (ПОТЕМКИНА), монахиня Моск. Новодѣвичьяго мон. Предписывается содержать ее въ монастырѣ безъ озлобленія, **216, 223**.

АПОДЛИНАРІЙ, католич. патеръ ордена капучиновъ. Отрѣшается отъ служенія при С.-Петербургской католич. церкви, **163**.

АПРАКСИНЪ, графъ, генералъ адмиралъ и Ревельскій генералъ-губернаторъ. Подпис. вѣдѣніе Св. Синоду, **37**; получаетъ указъ Синода о воспрещеніи чухдамъ держать православныхъ работниковъ, **377, 376**; уп. **188, 189; 398, 406**.

АПРАКСИНЪ, графъ Петръ Матвѣевичъ. Проситъ о выдачѣ крестьянамъ его, земнообразно, изъ житницъ Ростов. архієрейскаго дома овса, **171**; при дворѣ его живутъ бѣлые крестьяне синод. вѣдомства, **316**.

АШТЕКАРСКІЙ, Матвѣй, копіистъ Моск. типогр. Уп. XI, лхл.

АУНАДЕРЪ, Карлъ, иноземецъ, Петергофскій мытникъ. Возмущается догдъ съ двухъ монастырей и дѣлчка, **389**.

АРТЕМЬЕВЪ, Иванъ, секретарь Монастырскаго Приказа. Доподноситъ справку о денежномъ сборѣ Приказа, **481**.

АРТЕМЬЕВЪ, Петръ, расхоличикъ Москв. типографіи. Уп. **168, 169**.

АРТЕМЬЕВЪ, Петръ, подканцеляристъ Монастырскаго Приказа. Даетъ справку о денежномъ сборѣ Приказа, **481**.

АРТЕМЬЕВЪ, Семень, каираль при Синод. Канцеляріи. Упускаетъ колодника Федорова, **599**.

АРСЕНІЙ, епископъ Овнинскій, проживающій въ Москвѣ. Удаиваетъ половину долга протосинеглу Азексанар. патриарха, **11**.

АРСЕНІЙ, архимандритъ Дмитрїевскаго монастыря. Принимаетъ участіе въ выборѣ отъ монаст. вочашъ счетчика, **186, 185**.

АРСЕНІЙ, архимандритъ Межигорскаго мон. Производитъ слѣдствіе по дѣлу священника Яновича, **277, 272—273**; кавалдачь въ спискошы, **547, 555**.

АРСЕНІЙ, архимандритъ Пафутіева Боровскаго монастыря. Уп. о подсуности его, **499**.

АРСЕНІЙ (АЛЕКСАНДРЪ ЛУДВИЦКІЙ), изъ поляковъ, іеродіаконъ Визокова монастыря. Присужденъ къ наказанію палетми и лишеныя сана, за самовольное оставленіе монашескаго званія, **252**.

АРСЕНІЙ (ЛЕВЛЕВЪ), Сибирскій провинціалъ-инквизиторъ, іеродіаконъ. За лихоимство,

- заворную жизнь и злоупотребление властью, лишается сана и ссылается въ каторгу, **422**, 434—438; посылается на венское жительство въ одинъ изъ Рязанскихъ монастырей, 430.
- АРСЕНЬЕВЪ**, Онуфрій, лапочникъ С.-Петербургской типографіи. Представляетъ опись книгамъ, находивш. въ амбарѣ и лавкѣ, **387**, 397; печатникъ С.-Петерб. типогр. Уп. X, лхл.
- АРТЕМЬЕВЪ**, Петръ, наборщикъ С.-Петерб. типогр. Уп. X, лх.
- АРХИПЪ**, священникъ Ямской слободы. Производится по его дѣлу свѣдѣніе, **229**.
- АРШЕНЕВСКІЙ**, Петръ, прапорщикъ, адъютантъ бригадира Вельяминова. Прямрешіемъ казанковъ братьевъ Кондратьевыхъ подаетъ поводъ къ дѣлу объ измѣнѣ Сумской старшины, **367**.
- АСТАФЬЕВЪ**, Иванъ, староста Мглиновской волости. Проситъ объ освобожденіи крестьянъ отъ уплаты податей за сгорѣвшіе дворы, **177**.
- АЮКА**, калмыцкій ханъ. Уп. **188**, 187.
- АФНАСІЙ**, патриархъ Антиохійскій. Проситъ новой жалован. грамоты, взамятъ утраченной, **211**, 213; VII, хххvii.
- АФНАСІЙ (КОМДОМЪ)**, архимандритъ Спасо-Ярославскаго мон., ассессоръ Св. Синода. Вызывается въ С.-Петербургъ для присутствія въ Синодѣ, **57**, **80**; проситъ: а) жалованья за майск. и сент. третѣ 723 года, **4**, **4—5**; б) о взысканіи съ Толгскаго монастыря его денегъ, **83**, **119**; в) указанія источника для постройки на Васильевскомъ островѣ дома, **448**, и г) удаленія Всеволожскаго отъ должности комиссара Яросл. провинціи и отъ взиманія съ крестьянъ Толгскаго монас. податей по переписной книгѣ 1709 г., **429**, **443—446**; выдается ему жалованье, **356**; опредѣляетъ ямъ подписанныя, за время бытности Св. Синода въ Москвѣ, **32**, **37**; **34**, **42**; **194**, **205**; **200**; **201**; **202**, **209**; **214**, **216**; **231**; **264**, **288**; **278**; **296**, **292**; **319**; епископъ Вологодскій и совѣтникъ Св. Синода, присутствуетъ на конференціи въ Сенатѣ, **168**, **163**.
- АФНАСІЙ**, епископъ Романскій. Принимаетъ участіе въ хиротоніи по епископа Чигиринскаго бѣлаго Кіевского іеромонаха Елиаша, **476**, **483**, **485**.
- АФНАСІЙ (ШЕНТИКІЙ)**, епископъ Львовскій, уніатъ. Оказываетъ содѣйствіе бѣлому Кіевскому іеромонаху Епифанію получить епископскій санъ; принимаетъ участіе въ судьбѣ Епифанія; склоняетъ его въ унию, **476**, **481—491**.
- АФНАСІЙ**, монахъ Никитскаго монастыря, посельскій села Филлимонова. Оговаривается въ убійствѣ бѣлаго драгуна, **542**, **550**.
- АФНАСЬЕВЪ**, Захаръ, крестьянинъ Ростов. архіер. дома. Проситъ паспорта, **456**.
- АФНАСЬЕВЪ**, Семенъ, теродорщикъ Москов. типогр. Уп. XI, лхл.
- АФНАСЬЕВЪ**, Степанъ, батырщикъ Москов. типогр. Уп. XI, лхл.
- АФНАСЬЕВЪ**, Тимошей, разсыльщикъ С.-Петерб. типогр. Уп. X, лхл.
- АФНОГЕЖЕВЪ**, см. **АФНОГЕЖЕВЪ**.

В.

- ВАГКАРЪ**, грузинскій царевичъ. Уп. **490**.
- ВАЖЕНОВЪ**, Алексѣй, канцеляристъ Тульской Котворы. Проситъ прогнать отъ Москвы до С.-Петербурга, **123**.
- ВАЗЫКИНЪ**, Василій, ключникъ синод. села Троицкаго. Уп. XIV, сххii.
- ВАКСАДЪЙ ДЮРЖА**, см. **ТАЙШИНЪ**, Петръ Петровичъ.
- ВАЛКЪ**, Николай, «крешенный» шведъ. Поручается за Абрамова, **388**.
- ВАРАНОВИЧЪ**, Лазарь, см. **ЛАЗАРЬ**.
- ВАРСОВЪ**, Алексѣй, справщикъ Москов. типографіи. Провѣряетъ Цвѣтн. Триодъ Чернигов. печати, **49**, **54**; перев. двѣ грамоты вост. патр. Св. Синоду, VII, хххix, примѣч.
- ВАРХАТОВЪ**, Трофимъ, отставной солдатъ. Опредѣляется, для прокормленія, въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, **358**.
- ВАСКАКОВЪ**, Алексѣй, капитанъ гвардіи. Поручается ему наблюденіе за распределеніемъ монастырскихъ доходовъ, **383**; опредѣляетъ порядокъ сбора денегъ и хлѣба съ вочинъ Чудова и Вознесен. жен. монастырей, **327**; даетъ намѣстнику Чудова монастыря правила касательно содержанія монастыря, **356**, IX, хlv—хlvii; оберъ-прокуроръ Св. Синода,—предлагаетъ о замѣщеніи секретарскихъ въ Синодѣ вакансій, **309**, **325**; улом. **387**, **393**, примѣч.
- БАТАЛИНЪ**, Филиппъ, отставной капралъ Вологод. полка. Опредѣляется въ монастырь, для прокормленія, **112**.
- БАТОСОВЪ**, Евимъ, крестьянинъ Пафнутіева монастыря, рыбакъ. Высылается въ Швецію, **74**.
- БАХМЕТЕВЪ**, бригадиръ и С.-Петербургскій командантъ. Не дозволяетъ въ синод. домѣ готовить спирт. напитки, **53**; проситъ полотно, церковь для рабочихъ солдатъ, находящ. на р. Сестрѣ, **88**; сенаторъ,—препровожд. въ Си-

- нодь дѣло о С.-Петербургскомъ Рожд. причтѣ, 214.
- БАЧМАКОВЪ**, бѣглый крестьянинъ Псков. провинціи. Уп. 493.
- БАШИЛОВЪ**, канцеляристъ С.-Петербургской Синод. Канц. Оставляется въ Москов. Синод. Канц. при инквизиторскихъ дѣлахъ, 484.
- БЕЗПАЛОВЫ**, Аванасій и Иванъ, бѣлые крестьяне Троицко-Сергіева монастыря. Проживаютъ въ Ригѣ, 66.
- БЕРЕЗНИКОВЪ**, Кирианъ, служитель Ростовскаго архіерейскаго подворья въ С.-Петербургѣ. Обвиняется въ выдачѣ крестьянамъ подложныхъ паспортовъ, 97.
- БЕСТИЖЕВЪ**, Михаилъ, министр-резидентъ при шведскомъ дворѣ. Проситъ прислать королю русскимъ рыбаковъ, 71.
- БИДЛО**, докторъ Московскаго госпиталя. Выдаются ему деньги на содержаніе госпитальнаго сада, 150.
- БЛАЗНОВЪ**, Евсей, пунсовщикъ Москов. типогр. Уп. XI, 1хп.
- БЛОМЕНТРОСТЬ**, «архіатеръ», докторъ. Завѣдуетъ «верхнею» аптекою, 207, 211; свидѣтельствуеъ разбитаго парализчмъ канрала, 401, 410.
- БОГДАНОВЪ**, Андрей, батырщакъ С.-Петербургской типографіи. Переходитъ въ типографію Академіи Наукъ, 386, 391; уп. X, 1х.
- БОГОДАНЪ**, епископъ Вологодскій. Донесеніе его Св. Синоду, 317; уп. о подворьѣ его въ С.-Петербургѣ, 551.
- БОГУШЪ**, Федоръ, стряпчій Рязанскаго архіерейскаго дома. Проситъ объ освобожденіи дворовъ архіер. служителей отъ воинскаго поста, 118.
- БОЛОТНЫЙ**, Федоръ, надсмотрщикъ за кораблями на о—въ Котлибѣ. Наказанъ влтомъ, 133, 124.
- БОЛТИНЪ**, Николай Васильевичъ, полковникъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода. Проситъ Сенатъ о высылкѣ въ Синодъ капитана на должность инспектора, 5; предлагать: а) объ оштрафованіи секретаря Синода Тишина, за ослушаніе 50, и за принятіе къ производству не подлежащаго Синоду дѣла, 94; б) о воспрещеніи С.-Петербургскому духовенству являться безъ зова къ публичнымъ столамъ, 516; в) о побужденіи служащихъ въ Канцеляріи Синода своевременно являться на службу, 525; г) о скорѣйшемъ составленіи отчетныхъ вѣдомостей по монастыр. и архіер. домамъ, 432; д) объ оштрафованіи Духовной Дикастеріи, 501; е) о вознаграженіи съ вновь опредѣленныхъ на должности дяковъ и секретарей лазаретныхъ денегъ, 508; ж) объ учрежденіи особой Конторы инквизиторскихъ дѣлъ, 509; не соглашается съ опредѣленіемъ Св. Синода, 94; уп. 17, 24, 135; 123, 307; 594, 404.
- БОЛТУНОВЪ**, Степанъ, слуга. Вступаетъ въ бракъ съ Лопухиной, 41, 47.
- БОЛТУШКИНЪ**, Емельянъ, крестьянинъ деревни Глушова. Задерживается за неимѣніе паспорта, 372.
- БОНДЕРЕСЪ**, Генрихъ. Опредѣленъ пасторомъ, 81.
- БОРИСОВЪ**, Иванъ, сборщикъ денегъ съ вочичъ Александро-Невскаго монастыря. Дѣло о злоупотребленіяхъ его, 52, 59.
- БОРИСОВЪ**, Матвѣй, сторожъ Москов. типогр. Уп. XI, 1хп.
- БОРИСОВЪ**, Павелъ, отставной солдатъ. Опредѣляется въ отадельно, 543.
- БОРИСОВЪ**, Федоръ, подьячій Сената. Казненъ за вятки, 133, 124.
- БОРИСОВЪ**, Федоръ, дяконъ Москов. Успен. собора. Опредѣленъ сборнымъ протоіакономъ, 420, 427.
- БОРОДИНЪ**, Леонтіи, крестьянинъ. Уп. 162, 259.
- БОЧАРОВЪ**, Стефанъ, крестьянинъ села Порчьа. Взыскивается долгу, 94; доноситъ о подложныхъ паспортахъ, 97.
- БРАГИНЪ**, Иванъ, батырщикъ Москов. типогр. Уп. XI, 1хп.
- БРАТСКОЙ**, крестьянинъ деревни Холевои. Наказанъ плетью за бродяжничество, 328.
- БРУТКОВЪ**, Иванъ, б. кописецъ Синод. Дворц. Прик. Высылается въ Москов. Крѣпостную Контору для учета, 46.
- БРЮСЪ**, графъ Яковъ Владимовичъ, генералъ-фельдцейхмейстеръ. Подъ его вѣдѣніемъ находится типографія Кипріянова, 163, 154, 159.
- БУЖИНСКІЙ**, Семенъ, Полтавскій купецъ. Даетъ Синоду подъ вексель деньги, 4, 8; 356.
- БУЛГАКОВЪ**, Степанъ, дворянинъ. Осматриваетъ синод. уголья въ Спасской волости. XIV, снх.
- БУРНАШЕВЪ**, Филаретъ, см. **ФИЛАРЕТЪ**.
- БУРЦЕВЪ**, Іосифъ, см. **ІОСИФЪ**.
- БУТУРИНЪ**, подполковникъ Преобр. полка. Доставляетъ свѣдѣніи о канралѣ Тулубевѣ, огласившемъ въ Тихвинскомъ монастырѣ чудо, 404, 410.
- БУЖВОСТОВЪ**, Григорій, солдатъ Преобр. полка. Сопровождаетъ въ Преобр. Приказъ стряпчихъ Хутынскаго монастыря, 396.
- БУХОЛЬЦЪ**, Аврамъ, комендантъ Шилессельбурга. Уп. 219.
- БУЯВИНСКІЙ**, Яковъ, свщ. Моск. Воскресенцер. Переимѣненъ въ Благовѣщенскій соборъ, 10, 11.
- БЫРДИМЪ**, Іосифъ, см. **ІОСИФЪ**.
- БѢЛЬСКІЙ**, Спиридонъ, см. **СПИРИДОНЪ**.
- БѢЛЯЕВЪ**, Алексѣй, подканцеляристъ Главнаго Магистрата. Жалуется на Монаст. Приказъ, 212.
- БѢЛЯЕВЪ**, Алексѣй, Самбирскій посадскій чело-

вѣкъ. Неправедливо обвиняется въ богохульствѣ, и акноборствѣ **281**.

ВЪДЛЕВЪ, Андрей, б. комиссаръ Адмиралтей-

ства. Принадлежащее ему Евангеліе передается въ Троицкій соборъ, **82**.

ВЪДЛЕВЪ, Андрей. Уп. **400, 408**.

В.

ВАРЛААМЪ, Тверской епископъ, а потомъ Смоленскій митрополитъ. Умеръ 4 мая 1721 года; келейныя вещи его отдаются Теофану, еписк. Тверскому, **48**.

ВАРЛААМЪ (КОСНИСКИЙ), митроп. Кіевскій. Уп. **476, 481**.

ВАРЛААМЪ (ВАНАТОВИЧЪ), архіепископъ Кіевскій и Галицкій. Доноситъ: а) о бѣгствѣ въ Москву Брестскаго игумена Варсолюма, **6**; б) о пропавшъ въ Выдубицкомъ монастырѣ денегъ, **162**; в) о бѣгствѣ запрещеннаго въ священ. іером. Епифанія изъ Кіева въ Молдавію и о принятіи тамъ сана епископа Чигиринскаго и Украинскаго, **476**; г.) о преданіи землѣ двухъ открыто стоявшихъ въ церквахъ неспившихъ женскихъ тѣлъ, **510**; проситъ: а) разрѣш. на рукоположеніе во священ. ставленниковъ раньше 30 лѣтняго возраста, **446**; б) объ отчисленіи священниковъ монаст. вотчинъ изъ вѣдомства игуменовъ, съ подчиненіемъ ихъ вѣдѣнію заказчиковъ - протопоповъ. **515**; уп. **405, 410; 277**.

ВАРЛААМЪ, епископъ. Назначается на Коломенскую кафедр., **498**; проситъ: а) о починкѣ архіерейскихъ колій, **259**; б) о присылкѣ солдатъ для изысканія раскольниковъ, **308** и в) подканцеляриста С.-Петербур. Синод. Канцеляріи Вырыпаева для опредѣленія во дьяка архіерейскаго дома, **523**.

ВАРЛААМЪ, іеродіаконъ Троицко-Сергіева монастыря. Свидѣтельство его о безпорядкахъ въ монастырѣ, **503, 517**.

ВАРНАВА, архіепископъ Холмогорскій и Важскій. Проситъ о назначеніи архимандрита въ Сіискій монастырь, **14; 404**; объ освобожденіи крестьянъ архіер. вотчинъ отъ взноса доимочныхъ денегъ, **273**; доноситъ о наказаніи двухъ крестьянъ плетью за разглашеніе ложныхъ чудесъ, **473; 475, 370**; о невозможности содержать колодника въ Кандагажскомъ монастырѣ по малому числу монаховъ, **476, 488**; уп. **379, 381**.

ВАРСОНОФІЙ, архимандритъ, б. казначей Воронежскаго архіер. дома. Ходатайствуется о назнач. его настоятелемъ Донецкаго монастыря, **129**.

ВАРСОНОФІЙ, архимандритъ Соловецкій. Получаетъ указъ о содержаніи колодника монаха Епифанія, **476, 492**.

ВАРСОНОФІЙ, строитель Нерчинскаго Успен-

скаго монастыря. Даетъ взятку провинціалъ-инквизитору Іевлеву, **422, 437**.

ВАРСОНОФІЙ, намѣстникъ Бринскаго Свинскаго монастыря. Кандид. въ совѣтъ. Синода, **547, 555**.

ВАРСОНОФІЙ, іеромонахъ Спасососѣвскаго монастыря. Проситъ паспорта, **410**.

ВАРФОЛОМЕЙ (ФИЛЕВСКІЙ), игуменъ Брестскій. Самовольно уходитъ въ Москву, **6**.

ВАСИЛІЙ ВЕЛИКІЙ. Уп. **546, 553**.

ВАСИЛІЙ, соборный священ. г. Шинссельбурга. Присылаетъ въ Туускую Контору деньги за вѣчныея памяти, I, II, IV, VI.

ВАСИЛЬЕВЪ, Алексій, протопопъ Исааіевскаго собора, **34**; крестьянъ малолѣтнихъ татаръ 42;—татарскую дѣвочку чрезъ обманіе, **200**.

ВАСИЛЬЕВЪ, Алексій, священникъ С.-Петербур. Рождеств. церкви. За ложный доносъ при-сужд. къ наказанію плетью, **214, 215, 219**.

ВАСИЛЬЕВЪ, Василій, протопопъ Ревельскій. Представ. его «о духовныхъ дѣлахъ» архіепископу Псков. Теофану, **90**.

ВАСИЛЬЕВЪ, Василій, священникъ Терновской слободы. Проситъ не принимать отъ слобод. сотника прошеній до рѣшенія возбужд. противъ него дѣла, **440**.

ВАСИЛЬЕВЪ, Василій; копистъ С.-Петербур. Синода. Канц. Заявляетъ о непринятіи Главн. Полнц. Канц. указа Св. Синода, **416**.

ВАСИЛЬЕВЪ, Григорій, теродорщикъ С.-Петербургской типографіи. Переходитъ въ Моск. типографію, **387, 394**; уп. X, IX.

ВАСИЛЬЕВЪ, Григорій, крестьянинъ князя Дм. Мих. Голицына. Ставитъ дрова въ С.-Петербур. Синод. Канц., **388**.

ВАСИЛЬЕВЪ, Иванъ, крестьянинъ деревни Грудницы. Получаетъ паспортъ для проѣзда на родину, **555**.

ВАСИЛЬЕВЪ, Илья, чтецъ Моск. типогр. Уп. X, IX.

ВАСИЛЬЕВЪ, Іаковъ, священникъ Сибирской Вознесенской церкви. Вызывается въ С.-Петербургу для свидѣт. показаній, **281, 277**.

ВАСИЛЬЕВЪ, Леонтій, наборщикъ С.-Петербургской типографіи. Переходитъ въ Моск. типографію, **387, 394**; уп. X, IX.

ВАСИЛЬЕВЪ, Михаилъ, б. лавочникъ С.-Петербургской типографіи. Проситъ освободитъ домъ его отъ воинскаго постоя, **416**; выдается ему жалованье, **419**; представляетъ

опись книгамъ, хранящ. въ амбарѣ и лавкѣ, 387.

ВАСИЛЬЕВЪ, Никита, священникъ С.-Петербур. церкви св. Апост. Матвея. Вызываются съ него деньги, 266.

ВАСИЛЬЕВЪ, Петръ, Боровенскій священ. Возбуждаетъ дѣло объ имѣннѣ Сумской старшины, 307.

ВАСИЛЬЕВЪ, Семень, бобыль Золотоношской пустыни. Просить паспорта, 363.

ВАСИЛЬЕВЪ, Федоръ, крестьянинъ села Туталова. Просить паспорта, 519.

ВАСЕНЪ, Самуилъ, лютеранскій пасторъ. Просить объ опредѣленіи пастора Майделлина препензюмъ, 544.

ВАТАЦІЙ, Григорій, домоестякъ Конст. патриарха. Ходатайствуетъ о милост. дачѣ патриарху, 211.

ВАХТАНГЪ, царь Грузинскій. Пріѣзжаетъ изъ Грузіи въ Россію, 490.

ВАШУРИНЪ, Никита, служитель Никитскаго монастыря. Свѣд. его о скороступившей смерти драгуна, 542, 549—550.

ВЕЛЪЯМИНОВЪ, Андрей, полковникъ. Доноситъ Сенату о неиспр. духовныхъ управителей Смолен. губернии относительно сбора денегъ, 102.

ВЕЛЪЯМИНОВЪ, бригадиръ. Уп. 567.

ВЕЛЪЯМИНОВЪ, Федоръ, курьеръ Сената. Получаетъ разрѣшеніе на выписки изъ Синод. вѣстникъ подовѣ, 373.

ВЕВЕДИКТЬ, іеродиаконъ, провинціалъ-инквизиторъ Новгород. епархій. Дноситъ объ оглашеніи въ Тихвин. монастырѣ чуда отъ иконы Божіей Матери, 401, 410.

ВЕНАМИНЪ, іеромонахъ Александро-Невскаго монастыря. Кандидатъ въ совѣтники Св. Синода, 547, 555.

ВЕНАМИНЪ, іеродиаконъ Иркутск. Вознесен. монастыря. Задерживается въ г. Енисейскѣ архимандр. Антоніемъ и возвращ. въ монастырь, 422, 434.

ВЕСНИЦЪ, капитанъ. Правитъ на служителяхъ Троицко-Сергіева монастыря подати, 412, 419.

ВЕТОШНИКОВЪ, купецъ. Изъ склада его получается Сибир. товаръ въ жалованье чиновн. Синод. Канц., 141, 134.

ВИКЕНТІЙ (ЧЕРНЦОВЪ), іеромонахъ Троицко-Сергіева монастыря. Наказывается пѣтлями и ссылается въ Кирилловъ монастырь, 503, 517—519.

ВИКТОРЪ, іеромонахъ, наборщикъ Черниговской типографіи. Уп. 271, 257.

ВИКУЛИНЪ, Василій, теродоръ Моск. типогр. Уп. X, 1х.

ВИЛЬЧИКОВЪ, Симонъ, см. СИМОНЪ.

ВИГТРИНОВСКІЙ, Иванъ, священникъ С.-Петербур. Успенской церкви. Назначается провѣдникомъ на 27 Юля, 275.

ВИШНЕВСКІЙ, Гелеонъ, см. ГЕДЕОНЪ.

ВЛАДЫКИНЪ, Алексѣй, дворянинъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа. Просить объ отдачи ему въ аренду земли Новинск. монастыря, 282; за нерадѣніе отрѣшается отъ должности, 462, 468; назначается Сенатомъ канцеляремъ Камеръ-Ковторы, 469 примѣч.

ВЛАДЫКИНЪ, Василій, комиссаръ Угличской провинціи. Вызывается съ разныхъ монастырей прочетныя деньги, 486, 185.

ВЛАДЫКИНЪ, Яковъ, комиссаръ Бѣлозерской провинціи. Просить жалованья и доносить объ отказахъ крестьянъ платить подати, 45; требуются отъ него вѣдомости о сборахъ на провинціи въ сурожѣ, 402; вызывается протори за неправильную высылку въ С.-Петербургъ изъ Архангельск. епархіи двухъ казаковъ, 427.

ВОЕЙКОВЪ, Василій, стольникъ. Вѣдаетъ вѣчины Спасо-рождальскаго монастыря, по назначенію Мов. Приказа, 429, 443.

ВОЕЙКОВЪ, Максимъ, поручикъ. Описываетъ хлѣбъ Горницкаго монастыря, 327, 319.

ВОЕЙКОВЪ, генераль-рекетмейстеръ. Представляетъ Св. Синоду всеподдан. прошеніе протод. Исаак. собора Золотавина, 420, 427.

ВОЕЙКОВЪ, отставной майоръ. Вызывается на должность вѣзектатора Св. Синода, 5.

ВОЛКОВА, Маремьяна. Испѣлена отъ болѣзни, 375, 370.

ВОЛКОВЪ, генераль-майоръ и гвардіи майоръ. Повѣряетъ мужескаго пола душа въ Новгородской губернии, 295, 288, 454.

ВОЛКОВЪ, Алексѣй Яковлевичъ, оберъ-секретарь Восной Коллегіи. Въ домъ его повѣнчалъ священникъ Мироновъ, 213.

ВОЛКОВЪ, Алексѣй, помѣщикъ Калужской губернии. Уп. 137, 126.

ВОЛКОВЪ, Алексѣй, канцеляристъ С.-Петербур. Синод. Канц. Вызывается съ уступанья Тонкихъ долгъ, 22; оговариваетъ подканцеляриста Корнышева въ плаваніи на высоч. указъ, 95; исправляетъ временно должность секретаря Москво. типографіи, 354; вызывается въ С.-Петербургскую Синод. Канцелярію, 466, 472—473; назначается секретаремъ Св. Синода, 509, 523.

ВОЛКОВЪ, Аванасій. Уп. 375, 370.

ВОЛКОВЪ, Василій. Испѣленъ отъ болѣзни, 375, 370.

ВОЛКОВЪ, Михаилъ, справщикъ С.-Петербур. типогр. Уп. 405; X, 1х.

ВОЛКОВЪ, Никифоръ, старшіи Страстнаго жен. монастыря. Уп. 353 примѣч.

ВОЛКОВЪ, Мимень, вкладчикъ Сестрянскаго монастыря. Наказанъ пѣтлями, за разглашеніе ложнаго чуда, 375, 370.

ВОЛКОВЪ, Сергій, наиръ С.-Петербур. Синод. Канцеляріи. Караулитъ арестованныхъ, 50.

ВОЛОДИМИРОВЪ, Василій, дворян. Синод. дома.

Осматривает уголья села Андреевскаго, XIV, стл.

ВОЛОДИМИРОВЪ, Степанъ, канцеляристъ Синод. Дворц. Приказа. Даетъ копію приказу Бруктову фальшивое справочное письмо, 46; начертъ на него, 462, 469.

ВОЛОТКОВСКІЙ, Андрей, дьячень, колодникъ Моск. Синод. Канцеляр. 476, 492.

ВОЛОТКОВСКІЙ, Дмитрій, «бунчуковый товарищъ». Умвраетъ въ крѣпости, 291.

ВОЛОШКОВЪ, Дмитрій, Донской казакъ. Принимаетъ, въ Крыму, магометанство, 40.

ВОЛЧКОВЪ, Савва, стражій. Уп. 501.

ВОЛЫНСКІЙ, Артемій Петровичъ, губернаторъ Астрах. Рекомендуетъ казмыка Коцакова для рукополож. во священника, 188, 187; поручаетъ найти знающихъ казмыцкій языкъ, 188; оговаривается въ изслзваніи учениковъ и въ отклоненіи жены казм. хана отъ принятія св. крещенія, 197; губернаторъ Казанскій, 188.

ВОЛЬФЪ, Семень, вице-президентъ Юстицъ-Коллегіи. Присутствуетъ въ Св. Синодѣ

при рѣшеніи дѣла о богохульствѣ, 281, 277; подписываетъ просьбу объ удаленіи пастора Майделіна отъ должности преподавателя, 344, 342.

ВОРОНИНЪ, Зяновій, печать. С.-Петербург. типогр. Уп. X, лх.

ВОРОНИНЪ, Петръ, священникъ села Высокаго, Нижегород. епархій. Уп. 142, 137.

ВОРОТНИКОВЪ, Магкѣй, капитанъ. Управляетъ заопредѣлен. вотчинами Воскресен. монастыря, 327, 319.

ВОРОТНИКОВЪ, Степанъ, батырщ. С.-Петербург. типогр. Уп. X, лх.

ВСЕВОЛОЖСКІЙ, Алексѣй, комиссаръ Ярослав. провинціи. Удаляетъ отъ должности и преданъ суду, 428, 443—445; обвиняется въ кражѣ казенныхъ денегъ, 512.

ВЫРЫЦАЕВЪ, Иванъ, подканцеляристъ С.-Петербург. Синод. Канц. Проситъ объ освобожденіи дома его отъ воинскаго постоя, 224; назначается дьякомъ Коломенскаго архіерейскаго дома, 523, 538; выдается жалованье ему, 524.

Г.

ГАВРИЛОВА, Софья, вдова, бѣглая крестьянка Троицко-Сергіева монастыря. Возвращается на прежнее жительство, 99.

ГАВРИЛОВЪ, Дмитрій, священ. Троицкой церкви г. Козлова, поповскій староста. Доноситъ на діакона Дюмидова, 500, 515.

ГАВРИЛОВЪ, Иванъ, наборщикъ С. Петерб. типографіи. Переходитъ въ Москов. типографію, 387, 394. Уп. X, лх.

ГАВРИЛОВЪ, Иванъ, батырщикъ С.-Петербург. типогр. Уп. X, лх.

ГАВРИЛОВЪ, Иванъ, стolarъ Синод. дома. Строитъ иконостасъ для Ревел. собора, 398, 406.

ГАВРИЛОВЪ, Петръ, наборщикъ С.-Петербург. типографіи. Переходитъ въ Москов. типографію, 387, 394; уп. X, лх.

ГАВРИЛОВЪ, Петръ, крестьянинъ села Степановскаго. Получаетъ паспортъ, 154.

ГАВРИЛОВЪ, Яковъ, діаконъ Бѣлгородскаго собора. Получаетъ паспортъ, 270.

ГАВРИЛЪ, архимандритъ Троицко-Сергіева монастыря, совѣтникъ Св. Синода и протекторъ типографіи. Поручается ему печат. плакатъ о польскомъ торгѣ, 21; даетъ отзывъ о Цѣбти. Триодъ Чернигов. печати, 49, 55; приглашаетъ секретаря Ямск. Канц. Черкасова въ директора С.-Петербург. типографіи, 51; Высшій Судъ проситъ о достав. ему свѣдѣній о доходахъ Ипатьевскаго монастыря, въ время управленія мон. Гавриломъ, 78;

присутствуетъ въ Сенатѣ на конференціи, 141, 135; 175, 178; командированъ въ Москву для наблюденія за постройкою для казмыковъ церкви, выбираетъ миссіонера, 188, 193—197; предлагаетъ объ отпращиваніи Черниговской типографіи, 271; увѣщиваетъ обвиняемаго въ богохульствѣ, 281, 276; проситъ: а) утвердить представленіи его о казначѣй и келарѣ, 287, 329; б) разрѣшить сборъ съ монастыря крест. денегъ для уплаты долга за купленное въ С. Петербургѣ подворье, 357; в) освободить служителей его монастыря отъ податей, 412, 419—420; назначаетъ для Москов. славянолатин. школъ ординарнаго кондиторна, 345, 344; соглашается на сокращеніе печатныхъ становъ въ Моск. типографіи, 354, 351; разбираетъ бумаги Стефана Яворскаго, 447; доноситъ о неуплатѣ въ продажу книгашъ, 387; печатаетъ русскій текстъ Библии противъ текста Библии голландской, 405; исправляетъ переводъ съ итальянскаго турецкой истерія, 411; исправляетъ текстъ Нового Завета по греческому подлиннику, 424; доноситъ о проредствіяхъ іеромонаха Викентія, 503; кандидатъ на каеодру въ Казань, 547; представляетъ всеподлиннѣйшій докладъ о замѣщ. архіер. каеодарь, 547, 555; епископъ Рязанскій, 333; уп. 7; 197; 388; 401, 415; 418.

ГАВРИИЛЪ, архимандритъ Спаскаго Юнгинскаго монастыря. Изыскиваетъ раскольниковъ, 522, 536.

ГАВРИИЛЪ (ЛЕОПОЛЬСКИЙ), игуменъ Троицко-Густынского монастыря. Задерживаетъ бѣглаго разстригу Епифанія, 476, 489, 491.

ГАГАРИНЪ, князь Матвѣй, б. Сибирской губернской. Домъ его отдается Св. Синоду, 157; уп. 199; 253, 249; 442.

ГАЛАКТИОНЪ, Георгій, боиантъ. Торгуетъ въ синод. домъ спиртными напитками, 55; желаетъ взять въ аренду харчевенную избу, 157.

ГАЛАКТИОНЪ, іеромонахъ Александровскаго монастыря. Обучаетъ язычника-индіѣца истинамъ христіанской вѣры, 513, 529.

ГАЛАРТЪ, генералъ. Проситъ о высылкѣ къ нему для допроса двухъ крестьянъ, участвовавшихъ въ постройкѣ завіа для Военной Коллегіи, 480.

ГАМАЛЕЯ, Антонъ, родствен. сосланнаго по дѣлу Мазепы полковн. Зеленскаго. На слѣдуетъ имущество Зеленскаго, 17, 20—25.

ГЕДЕОНЪ (ВШНЕВСКИЙ), архимандритъ Училищнаго монастыря и ректоръ славяно-латинскихъ школъ. Проситъ: а) жалованья деньгами, а не сибирскими товарами, 144, 135; б) освобожд. его монаст. отъ караула по городу повинности, 154; в) разрѣшенія на начепатаніе конклаузіи, сочин. имъ по случаю коронаціи Екатерины Алексѣевны, 174; г) о приискѣ къ его монастырю Возницкаго мон. 343; д) о замѣщ. учительск. вакансіей въ славяно-латин. школахъ, 345; е) о починкѣ крыши на архимандричьихъ кельяхъ, 347, и ж) о назначенія въ школы для приказныхъ дѣлъ прокурора и канцелярист., 409; рекомендуется кандидатомъ въ архіерея, 547, 555.

ГЕДЕОНЪ, игуменъ Полоцкаго Боголюбскаго монастыря. Довоситъ о закрытіи паномъ Огнискимъ православнаго храма въ Бѣшевковцахъ, 116.

ГЕМБИЦКІЙ, Стефанъ, находитель при книжномъ правленіи въ Москвѣ типографіи. Рекомендуется въ справщикъ, 387, 395; именуется справщикомъ, XI, лхл.

ГЕННАДІЙ, архимандритъ, миссіонеръ въ Англіи. Взыскиваются съ него протосингеломъ Александр. патріарха 410 испанскихъ силверей, 41.

ГЕННИНГЪ, генералъ-маіоръ. Представляетъ въ Св. Синодъ доношеніе схимонаха Θεодора на судей Тобол. Надв. Суда, 253.

ГЕОРГІЙ, Яскій митрополитъ. Рукополагаетъ бѣглаго Киев. іеромонаха Евфанія въ санъ епископа Чигиринскаго и Украинскаго и снабжаетъ его грамотою, 476, 481—483.

ГЕОРГІЙ, епископъ Ростовскій. Отказываетъ архимандриту Аванасію въ искѣ денегъ съ Тоугскаго монастыря, 83; препровождается на его усмотрѣніе тяжбное дѣло двухъ крестьянъ Ростов. архіер. дома, 94, 96; сообщается ему о принятіи іером. Тихова въ Ламскую пустынь, 135; проситъ: а) воспретитъ Синод. Канц. выдачу крестьянамъ его дома паспортовъ, 244; б) о назначеніи комиссара Переслав. провинціи къ изысканію раскольниковъ въ Ростов. епархію, 274, и в) о замѣщеніи настоятельской вакансіи въ Боголюб. мон., 341; доношеніе его о похищеніи дьякомъ Θεоктистовымъ казенныхъ денегъ, которое отсылается, для изслѣдованія, въ Москвѣ Синод. Канц., 307.

ГЕОРГІЙ (ДАНИЛОВЪ), іеромонахъ и учитель Москв. славяно-латин. школъ. Назначается проповѣдникомъ въ Новгородъ, 254; 345.

ГЕРАСИМОВЪ, Алексій, протопопъ Новгородскаго Николаев. собора. Обижается въ освобожденіи изъ подъ караула бѣглаго Адмиралт. писаря, 385.

ГЕРАСИМОВЪ, Климъ, священникъ Устюжской Георгіевской церкви. Обижается въ сборѣ съ церкви дворовъ денегъ въ пользу дѣла г. Устюга Опрсова, 317.

ГЕРАСИМОВЪ, Левъ, расхочинъ Московской типографіи. Уп. 468, 171.

ГЕРАСИМЪ, архимандритъ Муромскаго Спаскаго монастыря. Занимается у крестьянъ села Васильевскаго подъ монастырскую землю деньги, 381.

ГЕРАСИМЪ, іеромонахъ, основатель Каташинскаго Николаевскаго монастыря. Уп. 166.

ГЕРАСИМЪ, іеромонахъ, духовникъ Александровскаго монастыря. Обучаетъ камакия Кондакова «церковнымъ поведеніямъ», 188, 190.

ГЕРАСИМЪ, ~~Г~~скій монахъ. Ссылается въ Соловецкій монастырь, 299.

ГЕРАСИМЪ, монахъ Пафутіева монастыря. Обижается въ присвоеніи монастырскихъ денегъ, 499.

ГЕРАСИМЪ, экономъ ~~Г~~скаго архіер. дома. Уп. 333, 327.

ГЕРМАНЪ, архимандритъ Сѣйскаго монастыря. Уп. о его смерти, 14; 404.

ГЕРМАНЪ (КОМОЛОВИЧЪ), архимандритъ Чернигов. Елецкаго монастыря. Штрафуется за печатаніе книгъ въ Чернигов. типографіи, 271, 264.

ГЕРМАНЪ, архимандритъ Грузинскій. Разрѣшается ему служить въ шалкѣ только въ домовоі церкви Грузинскихъ царей, 490.

ГЕРМАНЫ, замѣрщики Золотошскаго монастыря. Задерживаетъ бѣглаго іеромонаха Епифанія, 476; 488; уп. 490.

ГЕРМАНЪ (КОПЦЕВИЧЪ), учитель философіи въ Москвѣ славяно-лат. академіи. Проситъ

- выдачи жалованья деньгами, а не сибирскими товарами, 144, 135.
- ГЕЦЕЛІЙ**, Іоганнъ, епископъ Абовскій. Королевская резолюція на просьбу его о доходахъ пасторовъ отъ прихожанъ, 474, 478.
- ГЛЕНЦАНЪ**, Семенъ, копіистъ Москов. Синод. Канц. Проситъ о квартирѣ, 217.
- ГЛЪБОВЪ**, Семенъ, б. рентамейстеръ Новгородской провинціи. Заявляеетъ свое имущество родственникамъ, 359.
- ГОВОРОВЫ**, Алексѣй и Василій, наборщика Москов. типогр. Уп. XI, lxi.
- ГОЛИЦЫНЪ**, князь Алексѣй. Проситъ объ освобожденіи сына, ради его смертнаго часа, отъ 15-лѣтней оппигизмы, 546, 553.
- ГОЛИЦЫНЪ**, князь Дмитрій Михайловичъ. Уп. 388.
- ГОЛИЦЫНЪ**, князь Иванъ Андреевичъ. Два крестьянина его вотчины задерживаются за сборъ на монастырь денегъ, 242.
- ГОЛИЦЫНЪ**, князь Михаилъ Алексѣевичъ. За вступленіе въ бракъ при живой женѣ, отлучается на 15 лѣтъ отъ церкви, 546, 552—554.
- ГОЛИЦЫНЪ**, князь Михаилъ Михайловичъ, президентъ Малороссійской Коллеіи. Письмо къ нему епископа Вѣлгород. Епифанія о защитѣ отъ провинціальнаго инквизитора Куранова, 367, 361—362.
- ГОЛЫЦЫНЪ**, князь Сергій Дмитріевичъ. Принимаетъ участіе въ разводѣ родственника его князя Михаила Голицына со второю женою, 546, 553.
- ГОЛОВАЧЕВЪ**, Степанъ, судья Невской Канцеляріи. Обвиняется въ задержаніи крестьянина Шарка, 96, 97.
- ГОЛОВИНЪ**, графъ Федоръ Алексѣевичъ, канцлеръ и адмиралъ. Уп. 68 72.
- ГОЛОВИНЪ**, генералъ-майоръ. На огородахъ его живутъ бѣлые крестьяне монастырскихъ вотчинъ, 316.
- ГОЛОВКИНЪ**, графъ Гавріилъ Ивановичъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ, канцлеръ. Отказываетъ членамъ Синода въ выдачѣ протосингелю Александрійскаго патріарха, за его службы въ Англіи, награжденія изъ суммъ Колл. Иностран. Дѣлъ, 41, 11—12; подписываетъ вѣдѣнія Синоду, 37; доводитъ до свѣдѣнія императ. Петра I желаніе шведскаго короля имѣть русскихъ рыбаковъ, 71; предлагаетъ Синоду приготовить къ крещенію калмыковъ владѣтеля Баксаея Дюржу, 188, 192; уп. 68; 241, 213; 277, 272; скрѣпляетъ грамоту: Каташин. мов., II, хvii; Константинопольск. патріарху хххv; упом. VI, хххvii.
- ГОЛОВЧАНСКІЙ**, Яковъ, Гравіоронскій атаманъ. Проситъ объ оштрафованіи священниковъ села Гравіоронскаго: Константинова и Стефанова, за клевету, 549.
- ГОЛОБЕРОВЪ**, Степанъ, унтеръ-лейтенантъ Адмир. баталіона. Оговаривается въ незакон. держаніи въ услуж. крестьянина Ростов. арх. дома, 79.
- ГОЛОЦАПОВЪ**, ефрейторъ. Изъ за караула его похищаются пожитки Лазаря Кобыкова, 334, 335.
- ГОППУСЪ**, Гендрякъ, лютеранскій пасторъ. Проситъ объ опредѣленіи пастора Майделана престономъ, 334.
- ГОППУСЪ**, Іоганнъ, студентъ Выборгской конисторіи. Опредѣляется пасторомъ къ Тюрисъ-Кирхѣ, 24.
- ГОРКА**, Лаврентій, см. ЛАВРЕНТІЙ.
- ГОРЛЕЦКІЙ**, Московскій священникъ. Командируется съ походною церковью въ калмычкія кочевья, 188, 194.
- ГОРМУТЪ**, генералъ-майоръ. Подписываетъ прошеніе въ Синодъ объ удаленіи пастора Майделана отъ должности престоита, 344, 342.
- ГОРОДЕЦКІЙ**, Федоръ, польчій. Уп. XIV, lxxii.
- ГРИГОРІЙ**, Выборгскій протопопъ. Высылаетъ въ Туиускую Коптуру деньги за вѣчные паматы, I, II, iv, vi, x.
- ГРИГОРІЙ**, десятскій священ. села Порѣчь. Члѣзается комиссар. Звѣривымъ, 107.
- ГРИГОРІЙ**, Сосницкій священ. Уп. 313.
- ГРИГОРІЙ**, схимникъ. Подвизался въ Ельчаковскомъ урочищѣ, у рѣчки Каташинки, 166.
- ГРИГОРІЙ**, казакъ, пѣвчій Смоленск. архіерса. Наноситъ безсудебно казначею архіер. дома Лазарю Кобыкову, 334, 334.
- ГРИГОРЬЕВЪ**, Андрей, Боровнскій дьячекъ. Штрафуется за держаніе бѣлаго въ услуженіи, 385.
- ГРИГОРЬЕВЪ**, Аванасій, кузнецъ Москов. типогр. Уп. XI, lxxii.
- ГРИГОРЬЕВЪ**, Борисъ, боярскій сынъ Псков. архіер. дома. Вызывается изъ Глав. Поли. Канц. на службу въ архіер. домъ, 113, 111.
- ГРИГОРЬЕВЪ**, Владимиръ, служитель помѣж. Челшцева. Участвуетъ въ похон. сѣвной дѣвущки капитана Маврина, 126, 119.
- ГРИГОРЬЕВЪ**, Григорій, священ. сынъ. Проситъ паспорта, 263.
- ГРИГОРЬЕВЪ**, Григорій, крестьянинъ села Порѣчь. Вызываются съ него деньги, 94.
- ГРИГОРЬЕВЪ**, Иванъ, сиравацкыя С.-Петербур. типогр. Проситъ жалов., 387; 418; представл. соображенія свои о сокращ. штата типогр., 387, 387—389; по случаю упраздн. тип. переходитъ въ Москов. тип., 393—394, уп. 223; X, lxi.
- ГРИГОРЬЕВЪ**, Игнатій, дьяконъ С.-Петербур. Рода. пер. за ложн. доносъ присужд. къ наказ. плетью, 214, 217, 219.
- ГРИГОРЬЕВЪ**, Максимъ, батырскыя С.-Петербур. типогр. Уп. X, lx.

ГРИГОРЬЕВЪ, Мина, свящ. С-Петербур. Петропавл. соб. Допрашив. по дѣлу Волотковскаго, 291; проситъ подъемн. ден. п возвращенія иконы Пресв. Богородицы, 498; уп. 439, 451.

ГРИГОРЬЕВЪ, Михаилъ, крестьянинъ с. Тутанова. Проситъ паспорта, 519.

ГРИГОРЬЕВЪ, Никита, свящ. Коломен. епархіи. Проситъ о разрѣш. священнослуженія, 256.

ГРИГОРЬЕВЪ, Петръ, протопопъ Петропавловскій, ассесоръ Св. Синода. Проситъ жалованья за двѣ трети 723 года, 4, 4—5; свидѣтельст. его Короткомъ, 125; представляеть въ Синодъ просьбу типогр. служит. о жалованьи за 723 годъ, 175; получаетъ жалованье, 356; выдаетъ свидѣтельство о бракѣ переводчика Суворова, 445, 458; членъ С.-Петербур. дух. Правленія, 387, 396; посылаетъ указъ къ архіепископу Θεодосію о высылкѣ въ С.-Петербургъ, для присут. въ Синодѣ архимандритовъ Спасоарсела. Аванасія и Симон. Петра, 80; опредѣленія имъ подписанныя, за время бытности Св. Синода въ Москвѣ: 32, 37; 34, 42; 82, 84; 85, 90; 93, 94; 108, 109; 119; 133, 124; 136, 126; 137, 129; 157; 194, 205; 200; 204; 202, 209; 214, 216; 251; 264, 258; 278; 296, 292; 519; имѣеть личныя объясненія съ ассес. Полиц. Канц. о порядкѣ разсылаки указовъ Синода, 116, 114.

ГРИГОРЬЕВЪ, Петръ, протопопъ Иркут. собора, закащикъ духовныхъ дѣлъ: Пстазуетъ съ провинціаль-инквизиторомъ Іевлевымъ, 422, 437.

ГРИГОРЬЕВЪ, Петръ, крестьянинъ с. Тутанова. Проситъ паспорта, 519.

ГРИГОРЬЕВЪ, Яковъ, заненой раскольникъ деревни Каровы, Дерптскаго уѣзда. Возбуждаетъ дѣло о прорезѣстхъ раскольника Михаила, 3, 4.

ГРИГОРЬЕВЪ, Федоръ, діакопъ собора Крутицкаго архіер. дома. Упом. 482, 504.

ГРОЗИНЪ, Дмитрій, переводч. Св. Синода. Переводитъ изъ Швед. и Дат. Уложенія главы о содержаніи лютеран. духовенства, 474, 478.

ГРЕЗНОЙ, Матвѣй, крестьянинъ. Задержив. за сборъ денегъ на монастырь, 242, 239.

ГУВАРЕВЪ, Борисъ, писарь Полиц. Канц. Представ. въ Синод. Канцел. бѣг. крестьянина Леохнова мон., 128.

ГУЛЬСТЪ, Арнольдъ, докторъ медицины. Уп. 523.

ГУСЕЙ, св., архіеп. Казанскій. Уп. 360, 357.

ГУСЕЙ, монахъ Пева. Преоб. мон. Завлаеть о знакомствѣ казнач. Θεодосія съ «зодѣемъ» Левянымъ, 28.

ГУРЬЕВЪ, Михаилъ, канцеляристъ Моск. Дух. Дикаст. Уп. 490.

Д.

ДАВИДЪ (СКАЛЗБА), оберъ-іеромонахъ «низоваго корпуса». Командируется къ губерн. Волынекому, «для калмыцкихъ дѣлъ», 188; архимандритъ Новгород. Антоніева монастыря, 188.

ДАВИДЪ, крещеный калмыкъ. Скрывается у некрещен. калмыковъ, 188, 201.

ДАВИДОВЪ, Иванъ, чернорѣзецъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, лхп.

ДАЛМАТОВЪ, Максимъ, ученикъ славяно-лат. школы. Командируется къ калмыкамъ для наученія ихъ языку, 188, 194.

ДАМЕСЪ, Нерчинскихъ рудниковъ гиттен-фервальтеръ. Проситъ о построеніи для рабочихъ церкви, 435.

ДАШАНЪ, діакопъ села Каплуновки. Проситъ объ устрани. Ахтырск. монаховъ отъ Каплуновской церкви, 75, 78.

ДАНИЛОВЪ, Георгій, см. **ГЕОРГІЙ**.

ДАНИЛОВЪ, Макарь, бѣглый крестьян. Новгород. архіер. дома. Показаніе его, 137, 127, 129.

ДАНИЛОВЪ, Михаилъ, сторожъ Москов. типогр. Уп. XI, лхп.

ДАНИСЪ, священникъ с. Краснаго-Бора. Доноситъ о разглаш. крестьяниномъ Волковымъ ложнаго чуда, 375, 370.

ДАШКОВЪ, Петръ, солдатъ Бѣлозер. полка.

Участвуетъ въ похищеніи сѣнной дѣвушки помѣщика Маврина, 226, 119.

ДЕВОЛЬЦЕВЪ, канцеляристъ, стріпчій Троицко-Сергіева монастыря. Отдаются ему бѣглецы монастыря. крестьяне, 9, 9; 231; представляеть въ Синод. Канц. трехъ бѣг. крест., 316.

ДЕВИТЪ, Георгіихъ, иноземецъ, «грндорованыхъ дѣлъ» мастеръ. Уп. 268.

ДЕВИЕРЪ, Антонъ Мануилевичъ, генер.-полциім. Отказываетъ архіеп. Софолу возвратитъ въ Псковъ бояр. сына Псков. архіер. дома Григорьева, 118, 111; запрещаетъ принимать указы Сибѣла, не подписанные его членами, 116, 114.

ДЕЛЬДЕНЪ, фонъ, генер.-майоръ, Ревел. оберъ-коменд. Проситъ о предост. гарнизона священникамъ приходскихъ мѣстъ, 460.

ДЕМЕНТЬЕВЪ, Федоръ, крест. Ростов. Борисоглѣб. мон. Проситъ паспорта, 335.

ДЕМИДОВЪ, Апарій, староста Мигновскаго вол. Проситъ объ освобожд. крест. отъ уплаты повинн. за сгорѣвшіе дворы, 177.

ДЕНКОВЪ, Иванъ, дьякъ Нижегород. архіер. Приказа. Выскиваются съ него деньги на лазаретъ, 502; уп. 142.

ДЕРЛОВЪ, Михаилъ, крестьян. посуда Соли-Большой. Торгуеть въ С.-Петербур. пивомъ, 364.

ДИМИТРІЙ (ИВАНОВСКІЙ), іеродиаконъ Угро

- Влахійскій. Изучаетъ въ Москвѣ типогр. искусство, 153.
- ДЯКИНЪ**, Иванъ, провинц-искальз. Оговарив. секретара Штатсъ-Канторы Торопова въ похвщ. казен. ден., 441; упом. о приѣздѣ его въ С.-Петербург., 353.
- ДЮДЕГІЙ**, Яковъ, натаръ орд. францискановъ. Отрѣш. отъ С.-Петербург. католич. церкви, 163.
- ДЮМЖДОВЪ**, Семень, діаконъ Борисоглѣб. собора. Исполн. незаконно священн. обязанности, 500.
- ДЮНИСІЙ**, Риж. коменд. и полковн. Уп., что онъ имѣетъ двухъ жень, 65, 70.
- ДЮНИСІЙ**, архимандритъ Андроніева мон. и ассес. Москов. Синод. Канц. Упом. о его смерти, 540.
- ДЮРЖА**, гелювъ, «свѣрѣчъ попъ казымскій». Принимаетъ св. крещеніе, 188, 201.
- ДЮРЖА БАКСАДАЙ**, см. **ТАЙШИНЪ**, Петръ.
- ДМИТРИЕВЪ**, Авниогенъ, стряпч. Коломен. архіер. дома. Доноситъ Мон. Прик. объ остаткахъ штатн. суммы, 259, 257.
- ДМИТРИЕВЪ**, Петръ, разсыльный С.-Петербург. типогр. Переходитъ въ Москов. типогр., 387, 394; уп. X, лх.
- ДМИТРИЕВЪ**, Яковъ, Моск. посад. чelow. Арендуетъ въ синод. домѣ часть строеній, 199, 207.
- ДМИТРИЕВЪ-МАМОНОВЪ**, ген.-майоръ и л.-гв. майоръ. Посылается въ нему ук. Синода объ освобожденіи дома подканц. Сун. Канц. Вырѣзаева отъ воен. поста, 221; проситъ о присылкѣ для допроса кописта Сун. Канц. Севюкова, 435.
- ДОЛГОРУКОВЪ**, князь Василій, сенаторъ. Подписывается въ дѣлнне Синоду, 37.
- ДОЛГОРУКОВЪ**, князь Михаилъ Владимировичъ, Сибир. губернаторъ. Представляетъ въ Св. Синодъ показанія разныхъ лицъ по дѣлу объ изумствѣ полк. Зеленскаго, 17, 24; получаетъ указы Синода: а) о постройкѣ церквей въ трехъ деревняхъ и въ Камчаткальской землицѣ, 403, 405, и б) объ учрежде-
- ніи въ Иркут. Вознес. мон. монгол. школы, 422, 429; объявляетъ указъ Сената о свободн. приходѣ инородцъ къ св. крещенію, 253, 251; доноситъ: а) о необходимости оставить Забайк. мон. самостоятельными, 422, 430; и б) о нарушеніи архимандр. Возн. мон. Антоніемъ тамош. правилъ, 435.
- ДОМЕТІЙ**, архимандритъ Грузинскій. Получаетъ разрѣш. служить въ домов. цер. Грузин. царя въ шанкѣ, 490.
- ДОМЕТІЙ**, священн. гарнизон. полка. Опредѣляетъ къ С.-Петербур. церк. св. Ап. Матвѣя, 401.
- ДОРОЖЕВЪ**, Деметій, батыри. С.-Петербург. типогр. Переходитъ въ Москов. типогр., 387, 394; уп. X, лх.
- ДОСАНГЪ**, казымскій ханъ. Грабятъ крещеныхъ казымковъ, 188, 201.
- ДОСНОЕИ**, архіеписк. Смоленскій. Рукополагаетъ монаха Бизюкова мон. Арсенія въ молельхъ дѣлахъ въ іеродиакона, 252.
- ДОСНОЕИ**, епископъ Ростов. Уп. 446 примѣч.
- ДРУГАНИНЪ**, Павелъ, солдатъ Сун. Канц. Завяляетъ объ отказѣ б. судьи Монаст. Прик. Ершева явиться въ Синод. Канц., 403.
- ДУБЛОВЪ**, поручикъ. Уп. 126.
- ДУЛОВЪ**, князь Кондратій, курьеръ Сената. Получаетъ изъ Св. Синода послушный указъ на взиманіе въ синод. вотчинахъ подвола, 451.
- ДУНИНЪ**, Іосифъ, секр. Св. Сун. Вызывается изъ Моск. Синод. Канц. въ С.-Петербург. Синод. Канц., 466, 472—473; проситъ жалованья, 524; уп. 422, 435.
- ДУЖАНОВЪ**, Лука, теродорщикъ С.-Петербург. типогр. Уп. X, лх.
- ДЫБНИКЪ**, Иванъ, солдатъ Синод. Канц. Проситъ отпуска, 155.
- ДЯКОВЪ**, Герасимъ, дворовой при высоч. дворцѣ. Уп. 481, 502.
- ДЯКОВЪ**, Семень, комиссаръ Мов. Прик. Назначается секретар. Туин. Канторы, 481, 500—503.
- ДЯКОВЪ**, Яковъ, дворовый при высоч. дворцѣ. Уп. 481, 502.

Е.

- ЕВДОКИМОВЪ**, Антипа, священникъ. Проситъ до-полнить разъясненіями правила объ открытіи кающихся на исповѣди важныхъ дѣлъ, 395.
- ЕВДОКІЯ (ЧЕЛЫЦЕВА)**, старша. Возн. жен. мон. Отпускаетъ на волю казальнаго Кузьбидкаго съ женою и дѣтми, 353 прим.
- ЕВРЕЕВЪ**, Никита, прикац. синодал. села Троицкаго. Уп. XIV, схлв.
- ЕВРЕННОВЪ**, Андрей, Москов. купецъ. Ставитъ бумагу въ Москов. типогр., 354.
- ЕВСТИГНѢЕВЪ**, Григорій, саяш. Успен. церк-ви г. Колодезянска. Уп. 522, 536.
- ЕВТИХІЕВЪ**, Борисъ, причети. с. Дермятина, Вологод. епархіи. Проситъ паспорта, 461.
- ЕВФРАТОВЪ**, Авниогенъ, изъ обратившихся раскольниковъ, усенникъ Москов. греч. школы. Проситъ жалованья, 197.
- ЕВФОНІЙ**, архимандритъ Зиялтова монастыря, духовникъ митр. Казанск. Тихона. По завѣщанію посѣщанію получаетъ икону Усп. Пресв. Богор., IV, хлх; душеприк. по завѣщ. митр. Тихона, ххх.
- ЕВФОНІЙ**, монахъ Пекон. Пантелеимон. мон. Дѣло о его пожиткахъ, 38.
- ЕГИПЦЕЦЪ**, Карш. Уп. вкладъ его въ Кашинскій Николаевскій монастырь, II, хлв.
- ЕГОРОВЪ**, Яковъ, крестьян. с. Вятска. Проситъ паспорта, 180; 296.

ЕГОРОВЪ, Федоръ, наборщикъ Москов. Типогр. Уп. XI, 1х1.

ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕВНА, Императрица. Назначаются молебствія по случаю ея коронаціи, 247; вотчинная ея канц. просить лѣса изъ снуд. с. Пушкина, 464; изображ. ея садается въ Свч. библ., 92; по случаю ея коронаціи освобождаются колодн., 262; указъ ея о штрафѣ за неисповѣдъ, 377, 372; уп. 107; 178; 251; 477; 506; 547, 556.

ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕВНА, царевна. Домъ ея назнач. для семинарии, 437.

ЕКАТЕРИНА, игуменья Костр. Воздвижен. мон. Посылаетъ сборщицу съ иконою и целевою, за милостыню, 242.

ЕКИМОВЪ, Ермолай, сторожъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, 1х1.

ЕЛИЗАРОВЪ, Аванасій, крест. Соловец. мон. Штрафуется за неиспол. подряда, 15.

ЕЛИСАВЕТА ПЕТРОВНА, царевна. Уп. 214, 216.

ЕФИФАНІЙ, епископъ Бѣгородскій. Просить: а) разрѣшенія на постриж. въ монаш. вдовыхъ поповъ и «ученыхъ людей», 72; б) на передачу изъ Капузнов. перк. привѣсовъ съ иконы Божіей Матери въ архіер. домъ для содерж. иконой и на опредѣл. монаховъ сего дома для служенія молебновъ въ Капузнов. церкви, 75, и в) указанія источника для постройки на Васильевскомъ о-вѣ дома, 448; обвиняется провинціалъ - инвизиторомъ Кураповымъ въ измѣнѣ, 367, 362; доносить о смерти подьяч. Попова, находивш. подъ свѣдѣніемъ, 368; уп. 74; 270; 376; 349.

ЕФИФАНІЙ, монахъ, строитель Донскаго мон. Просить о назнач. въ свой мон. архамандрита, 129.

ЕФИФАНІЙ, синодальный монахъ Нижегород. пущыни. Свидѣт. его по дѣлу митроп. Пгватія, 152, 134.

ЕФИФАНІЙ (РЕВУЦКІЙ), Евстафій, архіерей Чигиринскій, самозванецъ. Биографическія о немъ свѣдѣнія, 476, 481—495.

ЕРЕМЕЕВЪ, Артемій, наборщикъ Моск. типогр. Уп. XI, 1х1.

ЕРЕМЕЕВЪ, Иванъ, священникъ Холмогорскаго собора. Уп. 202, 209.

ЕРПОВЪ, Тимофей, псаломщикъ. По его указанію избирается у псаломщ. С.-Петербур. Петроп. собора Максимовъ Евангеліе комиссара Бѣяева, 82.

ЕРПОВЪ, Василій Семеновичъ, б. судья Монаст. Прик. Взыскиваются съ него 300 р., неправильно взятые имъ въ счетъ жалованья, 405; уп. 481.

ЕФИМОВЪ, Иванъ, придворный пѣвчій. Просить жалованья, 482.

ЕФИМОВЫ, Никита и Евстафій, крестьяне Селижар. мон. Задерживаются по подозрѣнію въ бродяжничество, 159.

ЕФРЕМОВЪ, Иларіонъ, служ. Псковск. Великопуст. мон. Розыскивается имущество своего отца, монаха Псков. Пантел. мон., 38, 43—45.

ЕШЕНКІЙ, Митрофанъ, крестьян. Иосифова монастыря, рыбакъ. Отправ. въ Швецію, по желанію Швед. короля, 71.

Ж.

ЖДАНОВЪ, Михаилъ, канцеляристъ Розыск. Раск. Дѣлъ Канц. Уп. 144.

ЖЕЛЪБУЖСКІЙ, Михаилъ, Перемышльскій ландратъ. Бить кнутомъ за составленіе подложнаго дух. завѣщанія, 135, 124.

ЖЕРЕЦОВЪ, Матвѣй, подканцеляристъ Розыск. Раскол. Дѣлъ Канц. Уп. 144.

ЖУРАКОВСКІЙ, Иродіонъ, см. **ИРОДІОНЪ**.

З.

ЗАВАРЗНІКЪ, Иванъ, приказный Бѣгород. архіер. дома. Просить объ отпѣвѣ распорж. Мон. Прик. о порученія приказ. Воронеж. архіер. дома производить денежн. сборы съ городовъ Бѣгород. епархій, 74.

ЗАВЪЯЛОВЪ, Петръ, служитель Кириллова мон. Служить въ Бѣлозерской Воевод. Канц., 205.

ЗАМЯТНИКЪ, Григорій, директ. Москов. типогр. Доносить о необходимости сокращенія числа рабочихъ, печати. становъ и типогр. справщиковъ, 354, 350—351; требуются отъ него свѣдѣнія о числѣ справщиковъ бывш. при патриархахъ, 418, 425; уп. 168, 171; 387, 396.

ЗАПИСАЛОВЪ, Еремей, крестьянинъ села Сер-

мина. Арестованъ за немѣніе паспорта, 370.

ЗАРАЕВЪ, Максимъ, батырщикъ С.-Петербур. типогр. Переходитъ въ типогр. Академія Наука, 387, 394.

ЗАРУДКЕВЪ, Иванъ, суперъ-интендентъ. Собираетъ для калмыковъ походную церковь, 188, 192—193, а для Ревел. собора иконостасъ, 398; уп. 318.

ЗАХАРОВЪ, Григорій, поручикъ Семен. полка. Уп. 116.

ЗАХАРОВЪ, полковникъ, Астрахан. вице-губернаторъ. Указъ ему о калмыкахъ, 188, 198.

ЗВЪРЗЕВЪ, Иванъ, управл. снуд. вотчинныя Смолен. губ. Отдается подъ судъ за буйство, 106.

ЗВЕРЕВЪ, Иванъ, теродорщикъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, lx.

ЗЕЛЕНСКИЙ, Дмитрій, Малороссійскій полковникъ, посланный въ Сибирь по дѣлу Машены. Дѣло объ его имуществѣ, 17, 19—25.

ЗЕРНИГАВЪ, Адамъ. Сочиненіе его объ исхожд. Св. Духа переводится на русск. языкъ, 474, 479.

ЗИНОВЬЕВЪ, Петръ, гвардіи поручикъ. Отыскивается въ Псков. епарх. раскольникъ, 19; понуждается къ скорѣйшей высылкѣ въ Сундолъ штраф. денегъ съ вѣшыв. у неговѣди, 127; проситъ разъясненій по дѣлу о сборѣ съ раскольниковъ денегъ и разрѣшенія на вѣздъ въ Ригу и Ревель для измѣненія расколы., 377, 371—376; уп. 274.

ЗИНОВЬЕВЫ, Алексѣй и Петръ, внуки Казан. митр. Тихона. Упом. въ его завѣщаніи, IV, ххvi.

ЗМИЕВЪ, Петръ, боярскій сынъ Смолен. архіер. дома. Наноситъ безчестье казначею Лазарю Кобыкову, 334, 344.

ЗОЛОТАВНИКЪ, Юсифъ, протоіакоу С.-Петербур. Исаак. собора. Проситъ протоіакоу иѣста въ Москов. Успен. соборѣ, 420, 427.

ЗОЛОТХА, Дмитрій, отъ бомбардиръ-капитанъ Преобр. полка. Уп. 506.

ЗУБОВЪ, Иванъ, гримированнаго дѣла мастеръ Москов. типогр. Уп. 387, 395; X, lx.

ЗЫКОВЪ, Севастьянъ, секр. Москов. Дух. Дикастеріи. Уп. 490.

И.

ИВАНОВСКИЙ, Дмитрій, см. **ДИМИТРИЙ**.

ИВАНОВА, Елена, крестьянка Новгород. губерніи. Уп. 137, 128.

ИВАНОВЪ, Автономъ, думный дьякъ. Имѣлъ въ Китаѣ-городѣ домовую церковь, 132, 183.

ИВАНОВЪ, Алексѣй, Боровенскій священ. Возбуждаетъ дѣло объ измѣнѣ Сумской старшины, 367.

ИВАНОВЪ, Алексѣй, писецъ Москов. типогр. Уп. XI, lxii.

ИВАНОВЪ, Андрей, справщикъ Москов. типографіи. Провѣряетъ Цвѣтн. Триодъ Чернигов. печати, 49, 54; уп. XI, lxii.

ИВАНОВЪ, Архипъ, печатникъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, lx.

ИВАНОВЪ, Аванасій, священ. Отсылается въ Дух. Дикастерію для опредѣл. на мѣсто, 182.

ИВАНОВЪ, Аенногенъ, протоіакоу С.-Петербур. Троиц. соб. Проситъ квартиры въ Москвѣ и лошадей на проѣздъ въ с. Преображен. для служенія во дворцѣ, 479; проситъ вотчинъ умершаго протоіакоу Москов. Успенск. собора, 420, 426.

ИВАНОВЪ, Василій, вдовый и бездѣт. священникъ. Проситъ постряженія, 248.

ИВАНОВЪ, Василій, діаконъ С.-Петербур. Петропавлов. собор. Уп. 439, 451.

ИВАНОВЪ, Василій, староста с. Градницъ. Злоупотр. сборными съ крестьянъ деньгами, 52, 59.

ИВАНОВЪ, Герасимъ, батырщикъ С.-Петербур. типогр. Переходитъ въ типографію Акад. Наукъ, 387, 394; уп. X, lx.

ИВАНОВЪ, Григорій, сторожъ Москов. типогр. Уп. XI, lxiii.

ИВАНОВЪ, Дмитрій, ямщикъ Ярославскаго яма.

Свидѣт. его по дѣлу о лжеискоуѣ Читринскомъ Епифаніи, 476, 493.

ИВАНОВЪ, Егоръ, крест. с. Вятска. Проситъ дозв. на вступл. въ подрады по каменн. работамъ, 296.

ИВАНОВЪ, Емельянъ, матросъ на синод. буерѣ. Уп. 100.

ИВАНОВЪ, Иванъ, священникъ Моск. Трехсвят. на Кулачкахъ церкви. За ложный доносъ лишенъ сана и отосланъ въ Преобр. Капц., 506.

ИВАНОВЪ, Иванъ, теродорщикъ С.-Петербур. типогр. Переходитъ въ Моск. типографію, 387, 394; уп. X, lx.

ИВАНОВЪ, Иванъ, квартирмейстеръ на синод. буерѣ. Уп. 100.

ИВАНОВЪ, Иванъ, крестьянинъ села Порѣчья. Проситъ паспорта, 450.

ИВАНОВЪ, Иванъ, крестьянинъ с. Вятска. Проситъ паспорта, 180.

ИВАНОВЪ, Илья, теродорщикъ С.-Петербур. типогр. Переходитъ въ типогр. Ак. Наукъ, 387, 394; уп. X, lx.

ИВАНОВЪ, Логгинъ, крестьян. Новгород. губ. Уп. 137, 128.

ИВАНОВЪ, Матвѣй, десятскій священн. Бѣжецкаго Верха. Подписыв. паспортъ, 64.

ИВАНОВЪ, Матвѣй, крест. Калуж. губ. Женится на бѣглой крестьянкѣ, 137, 127.

ИВАНОВЪ, Михаилъ, священникъ С.-Петербур. Успенскаго собора. Уп. 439, 451.

ИВАНОВЪ, Някята, священ. Дерпт. Успен. церкви. Оговариваетъ расколы. Михаила, въ принат. имени брата импер. Петра I, 3, 4.

ИВАНОВЪ, Николай, думный дьякъ. Имѣлъ въ Китаѣ-городѣ домовую церковь, 182, 183.

ИВАНОВЪ, Николай, копіистъ Розыск. Расколы. Дѣлъ Капц. Проситъ жалованья, 144, 189.

ИВАНОВЪ, Петръ, священн. на островѣ Котлинѣ. Посылаетъ въ Туинскую Контору деньги за вѣчныхъ памяти, I, x-xi.

ИВАНОВЪ, Петръ, писецъ ставленыхъ грамотъ въ Судноальномъ домѣ. Свидѣт. его по дѣлу діакона Дюмидова, 500, 515.

ИВАНОВЪ, Петръ, Москов. иконописецъ. Проситъ паспорта въ Шансельбургъ, 348.

ИВАНОВЪ, Петръ, наборш. Москов. типогр. Уп. 153.

ИВАНОВЪ, Самуилъ, священникъ Ильинскаго погоста, въ Костр. уѣздѣ. Обвиняется въ самозванствѣ, 448.

ИВАНОВЪ, Семень, слесарь С.-Петербур. типогр. Уп. X, lxi.

ИВАНОВЪ, Сила, свящ. Устюж. Покров. ц. Уп. 347.

ИВАНОВЪ, Сила, сынъ свящ. Холмогор. епарх. Освобождается изъ Адмиралтейства, 202.

ИВАНОВЪ, Стахій, терелорщикъ Москов. типогр. Уп. XI, lxi.

ИВАНОВЪ, Яковъ, б. свящ. Нижегород. епарх. Жалуется на несправедл. лишен. сана, 142.

ИВАНОВЪ, Яковъ, бѣглый крест. д. Раменья. Допрашивается въ Синод. Канц., 66.

ИВАНОВЪ, Федоръ, копистъ Розыскной Расколн. Дѣлъ Канц. Просить жалованья, 144, 138.

ИВАНОВЪ, Федоръ, крест. д. Лаврова. Проситъ паспорта, 315.

ИВАНОВЪ, Федоръ, крестьянинъ Новгородской губери. Уп. 137, 128.

ИВАНОВЪ, крестьянинъ, подрачикъ. Уп. 405 примѣч.

ИВАНЪ, священн. въ крѣпости Нейшлотѣ. Высылаетъ въ Туинск. Контору деньги за вѣчн. памяти, I, iv.

ИВАНЪ, священн. села Краснаго. Высылаетъ въ Туинскую Контору деньги за вѣчныхъ памяти, I, iv.

ИВАНЪ, б. монгольскій лама, прожив. въ Селенгинскомъ монастырѣ. Рекомендуются въ училище монгольскаго языка въ школу Иркутскаго Вознес. монастыря, 422, 434.

ИГНАТИЙ, б. митрополитъ Сарскій, прожив. въ Нидовой пустыни. Обвиняется во вмѣшательствѣ въ монаст. дѣла, 152; уп. 448 примѣч.

ИГНАТИЙ (КОЗЫРЕВСКІЙ), монахъ, строитель въ Камчаткѣ Богород. пустыни. Просить церкви. утвари, богослуж. квягъ и колоколовъ, 103.

ИГНАТИЙ, священникъ Стародуб. Петропавл. церкн. помощникъ Рѣшилова въ изысканн расколн. въ Чернигов. епархіи. Жалуется на коменданта г. Стародуба Пашкова, 354, 346; обвиняется Киев. губернаторомъ въ нанесенн свобод. жителямъ обидъ и разоренія, 444; уп. 470, 477.

ИГНАТИЙ, іеродіаконъ Іосифова монастыря. О-

варивается въ жест. обращеніи съ служит. Волокола. Возниц. монастыря, 246, 242.

ИГНАТИЙ, іеродіаконъ Бодина монастыря, б. ризничій Смолен. архіепископа. Уп. 252.

ИГНАТИЙ (КУРАЛОВЪ), іеродіаконъ, Бѣлгород. провинціалъ - лексиконторъ. За оковѣтаніе своего епископа, по ипшней сана, наказанъ частымъ и сосланъ на каторгу, 367, 360—365; возвращается въ монашеское званіе, 369.

ИГНАТОВЪ, Петръ, служитель Володковскаго. Получаетъ по завѣщанію деньги, 294.

ИГНАТЬЕВЪ, Иванъ, крестьянинъ деревни Михайлова. Проситъ паспорта, 445.

ИГНАТЬЕВЪ, Кипріанъ, дворянъ на подворьѣ Ростов. архіерея. Оговаривается въ выдачѣ крестьян. подлож. покормежн. писемъ, 456.

ИГОРЬ, князь. Уп. 58.

ИЗМАЙЛОВЪ, Левъ, капит. Преобр. полка, чрезвычай. послан. въ Китаѣ. Подаетъ архим. Иркут. Возн. мон. Антонию мысль основать школу для изученія монгольск. языка, 422.

ИЗЪДННОВЪ, Степанъ, комиссаръ Переславской провинціи. Назначенъ къ изыскан. расколн. въ Ярославск. епархіи, 274; повѣряетъ житницы Горницкаго монастыря, 327, 319; завѣд. вотчин. Спасоархызск. монастыря, 429, 444.

ИЗЪРЭСКИЙ, Дмитрій (онъ же **СТАРКОВЪ**), служит. Никит. монастыря. Оговаривается въ убійствѣ бѣлаго другуа, 542, 550.

ИЛАРИОНЪ, архимандритъ Новоспасскій. Подписыв. опредѣлен. Синода, 476, 492 примѣч.

ИЛАРИОНЪ (РОГАДОВСКІЙ), игуменъ Мгарскаго Лубен. монастыря. Жалоба его на Киевск. архіепископа, 249; свидѣт. его по дѣлу свящ. Яновича, 277, 273.

ИЛАРИОНЪ, іеродіаконъ Черниг. Елецкаго монастыря. Довоситъ отъ своего архимандрита, 274, 265.

ИЛЕЛЕВИЧЪ, Серапіонъ, см. **СЕРАПІОНЪ**.
ИЛИОДОРЪ, ексіархъ Києво-Печ. монастыря. Ложно оговаривается въ принятіи казаковъ, 379, 380.

ИЛИЯ, пророкъ. Уп. 202, 209.

ИЛИЯ, іеромонахъ, кеदारъ Ворон. архіер. дома. Просить: а) о замѣщен. долж. настоятеля въ Донецкомъ монастырѣ, 129; и б) о достройкѣ каменной соб. церкви, 326; уп. 400, 408.

ИЛЬИНЪ, Алексій, винарн. свящ. С.-Петербур. Успенск. собора. Уп. 439, 451.

ИЛЬИНЪ, Андрей, рудникъ Москов. типогр. Уп. XI, lxii.

ИЛЬИНЪ, Даниилъ, протодіаконъ собора Крутицкаго архіер. дома. Уп. 482, 504.

ИЛЬИНЪ, Дмитрій, причетн. церкви села Погорьдова, Вологодской епарх. Проситъ паспорта, 464.

ИЛЬИНЪ, Никифоръ, ученикъ грмдоров. дѣла С.-Петер. типогр. Уп. X, лх.

ИЛЬИНЪ, Флашипъ, дячекъ Псков. епархій. Проситъ объ освобожденіи его отъ военной службы, 93.

ИЛЬИНЪ, Федоръ, кузнецъ Москов. типогр. Уп. XI, лхп.

ИМЩЕНЕЦКІЙ, Федоръ, протопопъ Лохвицкій. Свидѣт. его по дѣлу сввц. Яновича, 277, 272.

ИННОКЕНТІЙ (КУЛЬЧИЦКІЙ), епископъ Иркутскій. Представленъ кандидатомъ на Прк. каедру, 547, 555; доноситъ о состояніи монгольск. школы при Вознес. монастырѣ, 422, 433.

ИННОКЕНТІЙ, игумень Бѣлгород. епархій. Упом. о его икоборствѣ, 368.

ИППОЛИТЪ, житенный монахъ Синод. дома. Уп. XIV, схпн.

ИРЕНАЕЖЪ, архимандритъ Кирилло-Бѣлоз. монастыря. Рекомендуется въ совѣтники Синода, 547, 555.

ИРОДИОНЪ (ЖУРАКОВСКІЙ), епископъ Черниговскій. Проситъ: а) настоятеля въ Катанш. монастырѣ, 466; б) объ освобожденіи Черн. типогр. отъ штрафа, 274, 264, и в) разрѣшен. на постройку въ селѣ Брусилговѣ новой церкви, 524; доноситъ о продрозостяхъ Бѣлскаго архиман. Нила, 512; уп. 354, 346; 494.

ИРОДИОНЪ (ТИХОНОВЪ), грамматистъ школы

Александров. монастыря. Доноситъ объ успѣхахъ казныка Кондакова, 488, 189—190.

ИРОИДА, игуменья Суздальск. Покровск. монастыря. Проситъ выдачи монахинямъ жалов. въ кельи, 176.

ИСААКІЙ (ХМАРНЫЙ), іеромонахъ Киевск. Никольск. монастыря. Вызывается на долж. учителя Моск. славяно-лат. школы, 345.

ИСАЕВЪ, Борись, батырчикъ Москов. типогр. Уп. XI, лхп.

ИСАЕВЪ, Илья, президентъ Архангельск. главмагистр. Отказываетъ Ярмерковскому въ высылкѣ изъ Риги на мѣста жительства бѣглыхъ мон. крестьянъ, 66; уп. 202, 209.

ИСАИЯ, б. архимандритъ Воронежск. епархій. Проситъ паспорта въ Ревель, 53.

ИСАИЯ, іеромонахъ, уставщикъ Довскаго монастыря. Уп. 17, 23.

ИСАКОВЫ, Федоръ и Егоръ, крестьяне села Вятска. Проситъ паспорта, 180; 296.

ИСИДОРОВЪ, Статій, крестовый священн. Свидѣтельство его объ обрац. раскольниковъ къ Црав. церкви, 377, 373, 377.

ИСТОМНЪ, Никифоръ, кузнецъ. По векседу переводитъ деньги изъ Углич. провинціи въ Синод. Канц., 186, 185.

ИСУПОВЪ, Михаилъ, геодесистъ С.-Петербур. Академіи. Командир. въ Можайск., Верейск., Барович. и Вязем. уѣзды для составленія ландкарты, 150, 143.

I.

ІАКИМОВЪ, архим. Боголюбскаго мон. Рекондуется въ совѣти. Св. Синода, 547, 553.

ІАКОВЪ, протосинологъ Александрійск. патріарха. Проситъ вознагражденія за исполн. порученій Св. Синода и Кол. Иностран. Дѣлъ къ Англійск. епископамъ, 14.

ІВЪЛЕВЪ, Андрей, теродорчикъ Москов. типогр. Уп. XI, лхп.

ІВЪЛЕВЪ, Арсеній, см. **АРСЕНІЙ**.

ІВЕРЕМІЯ, патріархъ Константинопольскій. Жалованна ему грамота на 3000 р. соболей, 214, 213; V, хххп—хххч; проситъ ходатайства Св. Синода о выдачѣ за три года жалов., VI, хххч—хххчп.

ІЕРОНИМЪ (КОЛЬЦЕЦКІЙ), конціонаторъ Моск. славяно-лат. школы. Проситъ жалованья 141, 135 прим.; увольняется въ Киево-Печерскій монастырь «на общаніе», 543.

ІЕРОСЕЙ, архимандритъ Новоспасскій, совѣти. Св. Синода. Предписывается ему произвестъ слѣдствие о сборхъ съ вочинъ Новосп. монастыря, 52, 59; поручается ему въ управл. Моск. Синод. Канц. и дается инструкція,

310; Бѣлгородскій провинціалъ-никониз. Куратовъ заявляетъ на него подозрѣніе, 367, 363; проситъ: а) объ увольненіи къ маршалья. водамъ, 416; б) о приискѣ къ его обители Колоцкаго монастыря, 417; вѣдаетъ викари. дѣла, 509; наблюдаетъ за производ. слѣдствія о поступк. комис. Яросл. провинціи Всеволожскаго, 512, 528; кандидатъ на архіер. каедры въ Суздаль и Рязань, 547, 554—555; уп. 9, 7—8; 492; возражаетъ на пункты Баскакова объ управл. монастыремъ, IX, л—лх.

ІОАКИМЪ, патріархъ Московскій. Грамота его, данная Череповскому монастырю, 456; упом. объ учрежд. шль греческой школы, 587, 395.

ІОАКИМЪ, викарій Новгородск., потомъ епископъ Суздальскій, 547, 554—556; доноситъ о задерж. самозван. епископа Чигирин. Епифанія, 476, 489, 490.

ІОАКИМЪ (МЫЗЛОВЪ), архимандр. Бизюкова монастыря. Постригается несовершен. въ монашество; посѣщаетъ царичу Парасковію Феодоровну, 252.

- ЮАНИИЪ**, архимандритъ Донскаго монастыря. Рекоменд. въ свѣтъ. Св. Синода, 347, 553.
- ЮАКИМЪ**, іеромонахъ, иноквизитъ. Тихвинскаго монастыря. Доноситъ о разглашеніи отставн. капр. Тулубьевынъ чуда, 404.
- ЮАНИКІЙ**, митрополитъ Коломенскій и Коширскій. Производитъ въ его домѣ неуказанный расходъ каз. денегъ, 147; за ложн. доносъ, отрѣшаетъ двухъ святи. отъ священнослуж., 256; въ домѣ его имѣются статки каз. денегъ, 259, 257.
- ЮАНИКІЙ**, архимандритъ Кіево-Печер. монастыря. Штрафуется за неисправн. издачіе Цвѣтн. Триоди, 49, 54; доноситъ о смерти Пахомія, б. архіеп. Романскаго, прожня. въ Китаев. пуст., 320; ложно обвиняется въ сношеніи съ Запорожцами, 379, 380; кандидатъ въ архіереи, 547, 555.
- ЮАНИКІЙ**, архимандритъ Симоновскаго монастыря. Уп. 488.
- ЮАНИКІЙ**, архимандритъ Деревянцкаго монастыря. Уп. 535.
- ЮАНИКІЙ (МОЖАЙСКІЙ)**, іеромонахъ, казначей Смог. архіер. дома. Доноситъ о буйствѣ управит. Звѣрева, 107; представ. въ Синодъ прошеніе крестьянъ объ освобожденіи отъ платежа повин. за пожжен. двори, 177, 181; объясненіе его по дѣлу о похищ. имущества Лазаря Кобыкова, 354, 334.
- ЮАНИКІЙ**, келарь Кіево-Печ. монастыря. Оговаривается въ сношен. съ Запорожцами, 379, 380.
- ЮАНИКІЙ**, «обнаженный іеродіаконъ». Упом. о наказаніи его папстыи, 481, 500.
- ЮАННЪ (МАКСИМОВИЧЪ)**, архіепископъ Черниговскій. Уп. 166.
- ЮАННЪ**, архимандритъ Кирепскаго монастыря. Проситъ объ освобожденіи его монастыря отъ взноса въ Прк. Воз. мон. на содерж. монгольск. школы денегъ и хлѣба, 422, 432.
- ЮАННЪ**, ключарь Москов. Успен. собора. Уп. 490.
- ЮАННЪ**, ключарь соборн. церкви въ г. Казани. Душеприк. по завѣщ. Казан. митр. Тихона, IV, хххі.
- ЮОСАФЪ (КРОКОВСКІЙ)**, митрон. Кіевскій. Уп. 277, 272, 476, 481.
- ЮОСАФЪ**, архимандритъ Нижнедомовскаго монастыря. Назначенъ въ Донецкій монастырь, 129, 121.
- ЮОСАФЪ**, архимандритъ Возницкаго монастыря. Упом. о его смерти, 246.
- ЮОСАФЪ**, игумень Словенскаго монастыря. Проситъ о припискѣ къ его обители Надѣвой и Преобр. пуст., 258.
- ЮОСАФЪ**, іеромонахъ, иноквизиторъ Озерскаго монастыря. Объявляетъ откупш. Рудометова въ оскорбл. Св. Синода, 223.
- ЮОСАФЪ**, іеромонахъ Стромьнскаго монастыря, Проситъ о переводѣ его въ Даниловъ монастырь, 260.
- ЮОСАФЪ**, монахъ, келарь Вологод. Корнильева монастыря. Уп. 484.
- ЮОСАФЪ**, монахъ Угличской Николаевской пустыни. Уп. 542, 550.
- ЮОВЪ**, митрополитъ Новгородскій. Уп. 104.
- ЮОВЪ**, игумень Посольскаго Преобр. монастыря. Даетъ взятку провинц. иноквизитору Іевлеву, 422, 437.
- ЮОВЪ (ПАКОВЪ)**, провинц. иноквиз. Бѣлгорода. епархіи. Упом. о доносѣ его на подьячаго арх. дома Попова, 568.
- ЮОВЪ**, монахъ Троицко-Сергіева монастыря. Лишентъ сама за выдachu крест. подложн. паспорта, 493.
- ЮОНЪ**, іеромонахъ, наборщикъ Черн. типографіи. Уп. 271, 267.
- ЮОНА**, св. митрополитъ Москов., чудотворецъ. На раку съ мощами его возлаг. новое изображение его, 349.
- ЮОНА**, архимандритъ Вяземскаго Предтеч. монастыря. Обвиняется въ удержаніи монашескаго жалованья, 496.
- ЮОНА**, игумень Пенз. Преобр. монастыря. Штрафуется монаха за нелюбово; оговаривается въ яекспон. царск. воли, 28, 31—32.
- ЮОНА**, бѣлгійск. раскольникъ. Уп. 470.
- ЮСИФЪ**, патриархъ Московскій. Уп. 509, 524—526.
- ЮСИФЪ**, кардиналъ-префектъ. Подписываетъ паспортъ Центавскому, 555.
- ЮСИФЪ**, архимандритъ Никитскаго, что въ Переславлѣ-Забѣтскомъ, монастыря. Оговаривается въ убійствѣ бѣлг. драгуна, 542; перемѣщенъ въ Андроніевъ монастырь и назначенъ къ присутствованію въ Моск. Синод. Канцеляріи, съ званіемъ, въ небытность въ Москвѣ Св. Синода, ассессора, 340; увѣщивается провинц. иноквиз. Бѣлгород. епар. Курянова не противиться волѣ Св. Синода, 367, 363; участвуетъ въ погребеніи митр. Воронеж. Пахомія, 400 примѣч.; назнач. къ иноквизит. дѣламъ, 509; назнач. на архіер. кафедру въ Воронежъ, 547, 554—556; допрашивается свидѣтелемъ по дѣлу Бѣлгородскаго провинціала-иноквиз. Курянова, 367, 365; упом. о его смерти, 542, 551.
- ЮСИФЪ**, архимандритъ Грузинскій. Уп. 490.
- ЮСИФЪ**, протопопъ Исаакіевск. собора, членъ С.-Петербур. Духов. Правленія. Доноситъ о несправности Неделькова по продажѣ синод. книгъ, 387, 396.
- ЮСИФЪ (БУРЦЕВЪ)**, келарь Троицко-Сергіева монастыря. Участвуетъ въ безпорядк., произведенныхъ въ домѣ приказ. Колякова іеромон. Викентіемъ, 503, 517.
- ЮСИФЪ (РЪШКОВЪ)**, іеромонахъ. Находится въ Черн. епар. по дѣламъ раскола, 342, 302;

- доносить на Елепк. архим. Няла, въ прѣсненіяхъ его, 312; просить разъясненія вопроса о порубежныхъ раскольникахъ, 350; обвиняется двумя раскольниками въ зазорной жизни, 351, 345—346, а Киевск. губернаторомъ—въ разореніи обывателей Стародуб. слободъ, 444; отнимаетъ у раскольниковъ хлѣбъ и лошадей, 470.
- ЮСКФЪ**, поселскій старецъ Троицко-Сергіева монастыря. Участіе его въ безпорядкахъ, 503, 517.
- ЮСКФЪ (БЫРДИКЪ)**, монахъ изъ бѣглыхъ служил. людей. Представленіе о лишеніи его монашеск. званія, 425.
- ЮСИФЪ**, іеродіаконъ Воронежск. архіер. дома. Дѣло по доносу его объ имуществѣ митр. Ворон. Пахомія, 400.
- ЮЛІАНІЯ (ИРНИА ФЕДОРОВА)**, монахиня Андреевск. женск. монаст. Просить объ опредѣленіи ея въ Федоров. монастырь, 222.
- ЮСТИНЪ (РУДЗИНСКІЙ)**, флотскій оберъ-іеромонахъ. Просить жалов. и порціон. денегъ, 426.
- КАЗАНЦЕВЪ**, Антипъ, солдатъ Преображ. полка. Находится при сборѣ съ расколн. Псковск. епархіи денегъ, 377, 374.
- КАЗАНЦЕВЪ**, Степанъ, теродорщикъ Москов. типогр. Уп. XI, хли.
- КАЗАРНИКОВЪ**, Василій, секретарь Преобр. Канцел. Назнач. ему подорожъ отъ Иркутск. архимандр. Антонія, 422, 435.
- КАЙСАРОВЪ**, Аванасій, гардемарианъ. Обвиняется въ двоеженствѣ, 278.
- КАЛАШНИКОВЪ**, Григорій, стряпчій Ростовск. архіер. дома. Прожив. въ С.-Петербурѣ на архіер. подворьѣ, 97, 98; именемъ его подписаны подложн. паспорта, 399.
- КАЛАШНИКОВЪ**, Никита, солдатъ при расколн. Дѣлахъ въ Новгород. епархіи. Просить жалованья, 139.
- КАЛИНИНЪ**, Савва. Уп. 242, 239.
- КАЛИНИКОВЪ**, Григорій, свящ. Устюжск. Варвар. церкви. Обвиняется въ противузакономъ сборѣ денегъ, 317.
- КАЛИНИКОВЫ**, Михаилъ и Романъ, крестьяне дер. Погорѣлокъ. Заявляютъ о выдачѣ имъ служит. Рост. архіер. подворья Федоровымъ подложныхъ паспортовъ, 413.
- КАЛИСТЪ**, епископъ Радковскій. Именемъ его подписана подложная грамота джепископа Елѣавлія Чигиринскаго, 476, 485.
- КАЛИСТЪ (РАЦИНА)**, игумень Николаевскаго Каташнскаго монастыря. Жалованная ему грамота, II, хл—хул.
- КАМЕНСКІЙ**, оружейный старецъ Троицко-Сергіева монастыря. Упом. о назначеніи его стряпчелемъ Алатырскаго монастыря, 503, 519.
- КАРАМЫШЕВЪ**, Авраамій, см. **АВРААМІЙ**.
- КАРГОПОЛЬСКІЙ**, Иванъ, учитель грамматики въ Моск. славяно-лат. школѣ, воспитывавшійся въ Парижѣ. Просить жалованья деньгами, а не сибирск. товарами, 441, 135 прилѣч.; остается за штатомъ, 345, 344.
- КАРЕТОНКОВЪ**, Филиппъ, канцеляристъ Синод. Канц. Принимаетъ отъ Тууск. Конторы деньги за вѣнчикъ памяти, I, п.
- КАРЮКЪ**, монахъ, хлѣбникъ Ниловой пустыни. Уп. 152, 144.
- КАРПОВИЧЪ**, Иванъ, пѣвчій Смоленск. архіер. Навоситъ безчестіе казн. архіер. дома Лазарю Кобыякову, 354, 334.
- КАРПОВЪ**, Аванасій, цирюльникъ Ружейной Канцеляріи. Арендуетъ въ синод. домѣ харчев. избу, 157.
- КАТАЕВЪ**, Давидъ. Упом. о смерти его въ Посольск. Преображ. монастырѣ, 422, 437.
- КАТЫГУЛОВЪ**, Семенъ, секретарь Моск. Синод. Канцеляріи. Уп. 496.
- КАФЫРЕВЪ**, Василій, совѣтн. Монаст. Приказа. Просить жалованья, 284; упом., 429, 444; 438.
- КАЧАЛОВЪ**, Матвѣй, стряпчій Новгород. архіер. дома. Жалуется на воеводу Новгород. провинціи князя Хлыкова, 89; обвиняетъ отставн. драг. прапор. Нагова въ держаніи бѣлаго архіер. вотчинн. крестьян., 137; приводитъ въ Синод. Канцел. бѣлаго крестьян., 535.
- КАШИНЦЕВЪ**, капитанъ. Доноситъ Сенату о бездѣйств. комиссара синод. вотчинъ Пошех. провинціи Тяпкина по сбору рекрутъ, 136.
- КАШИНЦЕВЪ**, Иванъ. Даетъ С.-Петербур. Синод. Канцел. подъ вексель деньги, 4, 5; 356.
- КАШИНЪ**, Иванъ. Просить Мов. Приказъ объ опредѣленіи его къ дѣламъ, 384.
- КВАШИННА-САМАРИНА**, Ксения. Уп., 559.
- КВАШИНЪ-САМАРИНЪ**, Петръ, ассессоръ С.-Петербур. Надворн. Суда. Наслѣдникъ Семена Глѣбова, 359.
- КВАШНЯ**, іакоубъ Вологодск. собора. Испытывается въ Москвѣ на должн. протоіака. Успенск. собора, 420, 427.
- КЕЛЮ**, Петръ, патеръ ордена францискановъ. Назначается къ католическ. въ С.-Петербур. перьяи, 163, 151.

- КИПРИАНОВЪ**, Василий Васильевичъ. Получаетъ разрѣшеніе на учрежденіе въ Москвѣ всенародной Библиотеки на предложенныхъ имъ основаніяхъ, 168, 153—173.
- КИПРИАНОВЪ**, Мартинъ, Сосницкій дьячекъ. Уп. 313.
- КИПРИАНЪ**, архимандритъ Воскресенскаго монастыря. Реконвед. въ совѣтники Св. Синода, 347, 355.
- КИПРИАНЪ**, іеромонахъ, казначей Толгскаго монастыря. Дѣло его съ архимандр. Аванасіемъ о долгахъ, 83.
- КИРИЛЛЪ** Іерусалимскій. Упом. объ его катихизисѣ, 474, 480.
- КИРИЯКЪ**, игуменъ Обнорск. Воскрес. монаст. Уп. 187.
- КИРЬЕВЪ**, Матвій, подьячій Казан. арх. дома. Упом. въ завѣщ. митр. Каз. Тихона, IV, xxvi.
- КИЧИНЪ**, Емельянъ, стряпчій Хутынскаго монас. Вызывается въ Преображ. Приказъ для допроса, 396.
- КИШКА**, архіепископъ Владимірскій, уніатъ. Письмо къ нему епископа Чигиринскаго Епифанія о протекціи, 476, 485.
- КЛЕЦНИКОВЪ**, канцеляристъ С.-Петерб. Синод. Канцел. Принимаетъ отъ Тиун. Конторы деньги за вѣнеч. памяти, I, v, чп, ix; уп. 481, 500.
- КЛЕННИНЪ**, комиссаръ. Править на служит. Троицко - Сергіева монаст. полати, 412, 419.
- КЛИМАКОВЪ**, Иванъ, дьякъ, шельмованный и сосланный въ Сибирь, гдѣ принялъ монашество. Содержится въ монастырѣ неосходно, 253, 251, 253.
- КЛИМЕНТОВЪ**, Иванъ, священ. Суздальск. Покровск. монаст. Проситъ о разрѣшеніи ему священнослуженія, 477.
- КЛЮЧАРЕВЪ**, Иванъ, подьячій Казан. арх. дома. Упом. въ завѣщ. митр. Казан. Тихона, IV, xxvi.
- КЛЮЧАРЕВЪ**, подьячій Мон. Приказа. Принимаетъ дѣла отъ подьячаго Горопова, 441.
- КЛЯЧИНШЕВЪ**, Алексій, крестьян. дер. Титовой. Проситъ паспорта, 442.
- КОВЛОВЪ**, Иванъ, ассессоръ Мон. Приказа. Уп. 458.
- КОВЫДИНЪ**, артиллерійскій извозчикъ. Уп. 262, 259.
- КОВЯКОВЪ**, Лазарь, см. **ЛАЗАРЬ**.
- КОЖИШЪ**, канцеляристъ Моск. Синод. Канц. Командируется въ Горницкій монастырь за хлѣбомъ для зазорныхъ дѣтей, 327, 317.
- КОЗЛОВСКІЙ**, Василій, переводч. Св. Синода. Перевод. истор. Сократа Схоластика и Созомена, 58; разбираетъ голландск. Виблію и тестаменты, 405, 414.
- КОЗМИНЪ**, Андрей, крест. Новоспасскаго монаст. Проситъ паспорта, 406.
- КОЗМИНЪ**, Артемій, секретарь Монаст. Приказа. Вызываются съ него деньги на лаваретъ, 308.
- КОЗМИНЪ**, Иванъ, священ. Колод. епархіи. Упом. объ удержаніи его, за пьянство, отъ священнослуженія, 256.
- КОЗМИНЪ**, Иванъ, батырщикъ Москов. типогр. Уп. XI, lxii.
- КОЗМИНЪ**, Иванъ, бѣглый крест. Мохнова монаст. Высылается на мѣсто жительства, 128.
- КОЗМИНЪ**, Илья, крестьян. Новоспасск. монастыря. Задерж. въ конной избѣ, 9.
- КОЗМИНЪ**, Матвій, секретарь Прав. Сената. Уп. 92, 93;—оберъ-секретарь, 471.
- КОЗМИНЪ**, Петръ, наборщикъ Москов. типогр. Уп. XI, lxii.
- КОЗМИНЪ**, Федоръ, дьячекъ села Макрушъ, Кадужск. епархіи. Уп. 137, 128.
- КОЗМИЧЪ**, Иванъ, Черниг. житель. Заявляетъ объ отравленіи епископомъ Епифаніемъ въ вѣтъхъ архіер. служенія, 476, 493—494.
- КОЗЫРЕВСКІЙ**, Игнатій, см. **ИГНАТІЙ**.
- КОКОШКИНЪ**, Иванъ, Тверской воевода. Обвиняется въ злоупотребленіяхъ при сдачѣ рекрутъ, 528.
- КОЛОСОВЪ**, Василій, наборщикъ С.-Петербург. типографіи. Переходитъ въ типогр. Академіи Наука, 387, 394.
- КОЛОСОВЪ**, Яковъ, наборщикъ той же типографіи. Переходитъ въ Московск. типогр., 387, 394; уп. X, lx.
- КОЛМАКОВЪ**, Иванъ, приказный Троицко-Сергіева монастыря. Въ домѣ его монахи производятъ безпорядокъ, 305, 517.
- КОЛМАКОВЪ**, Самуилъ, расколникъ Московск. типогр. Уп. 168, 169.
- КОЛЫЧЕВЪ**, Моисей, «однодворецъ». Уп. XIV, cxvii.
- КОЛЫЧЕВЪ**, Степанъ, вице-губернаторъ Воронежскій. Уп. 400, 408.
- КОЛЫЧЕВЪ**, Степанъ, сынъ боярскій. Владеетъ мельницею въ синод. селѣ Студенцѣ, XIV, cxvii.
- КОЛЫЦЕЦКІЙ**, Іеронимъ, см. **ІЕРОНИМЪ**.
- КОЛЫЦОВЪ** МАСАЛЬСКІЙ, князь. Уп. 364.
- КОЛЬЧУГИНЪ**, майоръ Новотроицк. Драг. полка. Сообщается Военной Коллегіи о противод. его духовной власти въ сборѣ съ расколы. Нижегород. епархіи денегъ, 138, 131.
- КОЛОНАНОВЪ**, Петръ, капит. Кіевск. пѣх. полка. Приглашается на должнсть прокурора Моск. Дух. Дикастеріи, 5.
- КОМАЕВЪ**, Петръ, печатникъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, lxi.
- КОМАРОВЪ**, Прокофій, солдатъ Казанскаго полка. Обвиняетъ Московск. посладк. челоуѣка Короткаго въ самозванствѣ, 125.
- КОМАРОВЪ**, Михаилъ, батырщикъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, lx.

- КОЦДАКОВЪ**, Анарей, коинствъ Синод. Канц. Свидѣтельство его, 95.
- КОЦДАКОВЪ**, Иванъ, крещеный калмыкъ Яманова улуса. Рекомендуются Вольскимъ къ рукополож. во священника; свѣдѣнія о немъ, 188, 187, 192.
- КОЦДРАТЬЕВЪ**, Василий, священникъ церкви прор. Цаю, что въ Мокрой Слободѣ. Упом. въ завѣщ. Казан. митр. Тихона, IV, хх.
- КОЦДРАТЬЕВЪ**, Никитъ-Фортъ, «дьякъ Сибирской губерніи». Свидѣтельство, 17, 23.
- КОЦДРАТЬЕВЫ**, Михаилъ и Василій, казаки. Своєю ссорой даютъ начало дѣлу объ измѣнѣ Сумской старшины, 367, 362.
- КОЦДЫРЕВЪ**, Никита, судья Тобольск. Надв. Суда. Уп. объ оштрафованіи его, 253, 252.
- КОЦОВАЛОВЪ**, Видуль, крестьян. дер. Сязикова. Сообщается свѣдѣнія о раскольникѣ Михаилѣ-самозванцѣ, 3, 4.
- КОЦОСТАНИНОВЪ**, Иванъ, наслотрщ. С.-Петербург. типогр. Уп. X, лх.
- КОЦОСТАНИНОВЪ**, Иванъ, надсмотрщикъ крѣпостныхъ дѣлъ въ г. Вологдѣ. Отсылается въ Сенатъ, 92.
- КОЦОСТАНИНОВЪ**, Иванъ, ученикъ грядоров. дѣла С.-Петербург. типогр. Уп. X, лх.
- КОЦОСТАНИНОВЪ**, Стефанъ, священникъ села Грайворонъ. Присуждается къ наказанію плетью за ложный доносъ, 542.
- КОЦОСТАНИНОВЪ**, Ѳадей, бѣлый поизъ Никол. Островскаго монаст. Уп. 58, 44.
- КОЦОСТАНИНЪ**, священ. Архангельской цер. въ г. Ямбургѣ. Высылается въ Туноск. Конт. деньги за вѣнчан. памяти, I, II, IV, VI, VIII.
- КОЦОСТАНИНЪ**, іеромонахъ, духовникъ Псковск. архіер. дома. Проситъ о высылкѣ въ архіер. домъ изъ Полоц. Канц. боярскаго сына Григорьева, 113.
- КОЦОСТАНИНЪ**, монахъ, строитель Никол. Островск. монаст. Письмо его къ судѣбѣ Новгород. архіер. Разрѣда Авичкову, 58, 44.
- КОЦОСТАНИНЪ**, крещеный калмыкъ. Уп. 188, 201.
- КОЦОТЪЛОВЪ**, поручикъ. Описывается имущество его, 324; продается съ торговъ имущество его, 358; уп. о смерти его, 159; 274.
- КОЦОВЕЧИЧЪ**, Германъ, см. **ГЕРМАНЪ**.
- КОРЕЙША**, Тимофей, Рязеній протопопъ. Упом. о его смерти, 232.
- КОРЕКЕВЪ**, Иванъ, Волог. купецъ. Торгуется въ С.-Петербургѣ, 553, 560.
- КОРМИЛИЦЫНЪ**, Иванъ, печатникъ С.-Петербург. типографіи. Уп. X, лх.
- КОРНИЛІЙ**, митрополитъ Новгородскій. Уп. 191.
- КОРНИЛІЙ**, архимандритъ Боровскаго монастыря. Предписывается ему постречь двораго священника, 196; рекоменда. въ совѣтники Синода, 547, 555.
- КОРНИЛІЙ**, вгумевъ Ахтырск. монаст. Монахи его отрѣшаются отъ служ. молебн. предъ иконою Каплу. Божіей Матери, 75, 78; уп. 367.
- КОРНИЛІЙ**, іеромонахъ, инквизиторъ Волог. спархи. Производится о немъ дѣло, 484.
- КОРНЫШЕВЪ**, Деметій, подканцеляристъ С.-Пет. Синод. Канц. Оговаривается въ плеваніи на высоч. указъ о разор. часовенъ, 95, уп. 415.
- КОРОВОВЪ**, полковникъ Московскаго гарнизона. Правитъ на служит. Троицко-Сергіева монастыря подати, 412, 419—420.
- КОРОТКІЙ**, Наумъ, Моск. купецъ. Ложно объявляется въ самозванствѣ, 125.
- КОРОТКОВЪ**, Артемій, майоръ, ассессоръ Тобольск. Надв. Суда. Объявляется схимонахомъ Ѳеодоромъ во вѣнчочничествѣ, 255, 251; штрафуется, 252.
- КОРСАКОВЪ**, Яковъ. Даетъ священнику села Кимры, Кашан. уѣзда, Михайлову, замобрано деньги, 580.
- КОРЦОВЪ**, Иванъ, крестьян. дер. Якимовской. Допрашивается о подозрительномъ покомержи. письмѣ, 325.
- КОРЦУНОВЪ**, Артемій, солдатъ Преобр. полка. Обвиняется въ истязаніи канцеляриста Кручинина, 16.
- КОРЪЛНИНЪ**, Григорій, крестьян. дер. Валина, Костромск. уѣзда. Уп. 480.
- КОСТОУСОВЪ**, Алексѣй, разсылщикъ С.-Петербург. типогр. Уп. X, лх.
- КОСУЛА**, монахъ Кіево-Печерскаго монаст. За ложный доносъ на своего архимандр. приговаривается къ сыскѣ, 370, 380—382.
- КОХАНОВСКІЙ**, Симонъ, см. **СИМОНЪ**.
- КОШЕЛЕВЪ**, цалмейстеръ выс. двора. Присылается въ Синод. Канц. безпаспорти. пономарск. сына, 537.
- КОШКИНЪ**, Яковъ, бѣлый писаръ Адмиралтейства. Задержанъ въ Шлиссельбургѣ, 385.
- КОЯНДЕТЪ**, Андрусъ, капаланъ Молъ-Кирхи. Назначается пасторомъ, 301.
- КРАШКОВЪ**, Дмитрій, подъялій Камеръ-Коллеги. Упом. о продажѣ имъ свѣб. товаровъ, 266.
- КРЕНИЦЫНЪ**, Михаилъ, совѣтникъ Юстицъ-Коллеги. Присутствуетъ въ Са. Синодѣ при рѣшеніи дѣла о богоульствѣ, 281, 277.
- КРЕЦМАРЪ**, майоръ. Уп. ссора была въ его квартирѣ и свѣдѣнія оной, 567.
- КРЕЧЕТОВСКІЙ**, Іосифъ, справщикъ Моск. типографіи. Упом. о его жалован. 49, 54; 418.
- КРОКОВСКІЙ**, Іоасафъ, см. **ІОАСАФЪ**.
- КРУГЛИКОВЪ**, Алексѣй, Томскій дворянинъ. Рекомендуются въ учителя Монгольской школы, 118, 187 примѣч.

- КРУЧИННИКЪ**, Михайл, канцеляристъ Тууск. Канторы. Жалоба его на славящика Ушакова, 46.
- КРЮСЪ (КРЕЙСЪ)**, адмиралъ, вице-президентъ Адмиралт. Коллегіи. Присутствуетъ въ Св. Синодѣ при рѣшеніи дѣла о богохульствѣ, 281, 277.
- КРЮКОВЪ**, Влоръ, копіистъ С.-Петер. Синод. Канц. Завылеть объ отказѣ б. судьи Моп. Прик. Ершова прибыть въ Синод. Канц. для допроса, 405.
- КУДРЯВЦЕВЪ**, Меодій. По завѣщанію митрополита Казан. Тихона получаетъ образъ св. Алексія, Московск. чудотворца, IV, хлп.
- КУДРЯВЦЕВЪ**, Никита Елзвверіевичъ, Казанскій вице-губерн. Проситъ разрѣшенія на совершеніе въ домовой его церкви утреннихъ и вечернихъ богослуженій, 154; по завѣщанію митр. Тихона получаетъ образъ св. Амавунтскаго чудотв. Тихона, IV, хлп.
- КУДРЯВЦЕВЪ**, Тимофей, іеродиаконъ, Московскій инквизиторъ. Присутствуетъ при описи имущества келейника Тобол. митроп. Автоп. 17, 23.
- КУДРЯВЦЕВЪ**, Титъ, канцеляристъ Военной Коллегіи. Уп. жалоба его, 483.
- КУЛАЕВЪ-АВЕЗБАХЪ**, Татарскій абзъ. Противодѣйствуетъ схимонаху Феодору въ обращеніи язычниковъ, 253, 253.
- КУЛЬБИЦКІЙ**, Аванасій, дякъ Рязанск. архіер. дома. Свѣдѣнія о судебномъ процессѣ его съ епископомъ Сильвестромъ, 353; выскиваются съ него деньги на лазаретъ, 508; уп. 447.
- КУРАКИНЪ**, князь Борисъ Ивановичъ, полковникъ, посолъ въ Голландію. Получаетъ разрѣшеніе на устройство домовой церкви, 434.
- КУРАПОВЪ**, Игнатій, см. **ИГНАТІЙ**.
- КУРБАТОВЪ**, Дѣло его съ Соловьевыми о безпошянномъ торгѣ, 484, 501.

Л.

- ЛАВРЕНТІЙ (ГОРКА)**, архимандритъ Воскресенскаго на Истрѣ монастыря. Получаетъ разрѣшеніе на устройство надъ гробомъ Господнимъ шатра, 124; архимандритъ Выдубицкій и епископъ Астраханскій, 162; доноситъ о погребеніи Казанскаго митрополита Тихона, 170; проситъ: а) объ увольненіи изъ Москвы въ епархію, 289; б) о построеніи въ новопоселенныхъ слободахъ церквей, 499, и в) разрѣшенія крестить малолѣтнихъ и взрослыхъ татаръ, безъ предварительнаго наставленія ихъ въ истинныхъ вѣры, 550.
- ЛАВРЕНТІЙ**, архимандритъ Туруханскаго монастыря. Даетъ взятку провинціаль-инквизитору Левлеву, 422, 437.
- ЛАВРЕНТІЙ**, іеромонахъ, духовникъ Тобольскаго архіерейскаго дома. Доклазаніе его по дѣлу объ имуществѣ полковника Зеленскаго, 17, 20—25.
- ЛАВРЕНТІЙ**, іеродиаконъ Пцатьевскаго монастыря. Упом. о его жалованьѣ, 78, 80.
- ЛАВРЕНТІЙ**, іеродиаконъ, Вязицковскій инквизиторъ. Упом. о доносѣ его на Вязицковскаго архимандрита, 367, 365.
- ЛАВРИНОВЪ**, Никита, урядникъ. Сопровождаетъ крестьянина Шевякова, сказавшаго слово и дѣло, въ Правительствующій Сенатъ, 329.
- ЛАЗАРЬ (БАРАКОВИЧЪ)**, архіепископъ Черниговскій. Уп. 166; 271, 264.
- ЛАЗАРЬ (КОВЯКОВЪ)**, канцелярш Смоленскаго архіерейскаго дома. Дѣло объ оскорбленіи его,—наибѣстникъ Чудова монастыря, 354, 333—335.
- ЛАЗАРЬ**, іеродиаконъ Тобольскаго архіерейскаго дома. Показаніе его по дѣлу объ имуществѣ полковника Зеленскаго, 17, 20—25.
- ЛАЛАДЖЕТЪУЧА**, купецъ, индеецъ. Принимаетъ св. крещеніе, съ именемъ Феодора, 513, 529.
- ЛАНГЪ**, капитанъ Сибирскаго баталіона. Въ квартирѣ его хранится имущество полковника Зеленскаго, 17, 20—25.
- ЛАПИНЪ**, Алексій, Тобольскій казакъ. Проситъ постриженія въ монашество, 303.
- ЛАПТЕВЪ**, капитанъ. Повѣряетъ души въ Свѣскѣ; жалоба на него, 487.
- ЛАПТЕВЪ**, Артемій, комиссаръ Монастырскаго Приказа. Командир. для описи вотчинъ Горничкаго монастыря, 327, 320.
- ЛАПТЕВЪ**, Тимофей, крестьянинъ села Дмитріевскаго. Содержится подъ карауломъ за неплату долга, 262, 259.
- ЛАПШНИКЪ**, Семень, крестьянинъ князя Голицына. Участв. въ сборѣ денегъ на монастырь, 242, 239.
- ЛАРИОНОВЪ**, Аванасій, матросъ синодальнаго вѣдомства. Получаетъ жалованье по рублю въ мѣсяцъ, 455.
- ЛАРИОНОВЪ**, Иванъ, крестьянинъ деревни Обанщина. Увольняется изъ С.-Петербурга на родину, 79.
- ЛЕБЕДЕВЪ**, Иванъ, солдатъ синодальнаго вѣд. Уп. 177.
- ЛЕВАШЕВЪ**, Иванъ Григорьевичъ. Упом. въ вѣдѣхъ Казан. митр. Тихона, IV, хлп.
- ЛЕВИНЪ**, Василій. Проживалъ въ Пензенскомъ Предтеченскомъ монастырѣ, 28.

ЛЕВЪ, архимандритъ Горницкаго монастыря. Отказываетъ Монастырскому Приказу въ выдачѣ изъ своихъ житицъ хлѣба «для зазорныхъ дѣтей» и на посѣвъ Воскрес. дѣвич. монастырю, 327, 317, 319; епископъ Воронежскій, — поручается ему выдать свяц. Григорьеву подземныя деньги, 498, 514.

ЛЕНКЕВИЧЪ, Никодимъ, см. **НИКОДИМЪ**.

ЛЕОНИДЪ, архіепископъ Крутицкій. Довозитъ о жалован. Кафтырева, 284, 280; подписываетъ протоколъ Синода, 476, 492; получаетъ изъ пожитковъ митрополита Воронежскаго Пахомія рясу, 400; проситъ о припискѣ Николаевскаго Перемышльскаго монастыря къ Анастасьеву, 479; поручается ему принять въ общеніе съ церковью отлуч. князя Голицына, 546, 553—554; уп. 482, 496.

ЛЕОНТИЙ, іеродиаконъ бывшаго архіепископа Романскаго Пахомія. Препровождаетъ имущество Пахомія въ Валахию, 320.

ЛЕОНТЬЕВЪ, Дмитрій, наборщикъ С.-Петербургской типографіи. Переходитъ въ Московскую типографію, 387, 394; уп. X, IX.

ЛЕОНОВСКІЙ, Гавриэль, см. **ГАВРИИЛЪ**.

ЛЕУШИНСКІЙ, Василій, геодезистъ С.-Петербургской академіи. Командируется въ четыре уѣзда для составленія ландкартъ, 150.

ЛИВЕНЪ, вице-губернаторъ Ревельскій. Указъ ему о воспрещеніи чужинамъ держать въ услуженіи православныхъ работниковъ, 377, 376.

ЛИМОУЦУСЪ, Яковъ, лютеранскій пасторъ. Проситъ о назначеніи пастора Майделлина препозитомъ, 344.

ЛИХАРЕВЪ, Иванъ, бригадиръ и лейбъ-гвардіи майоръ. Взыскивается съ Муромскаго Спаскаго монастыря долгъ, 384.

ЛОБАНОВЪ, Исидоръ, стряпчій Хутынскаго монастыря. Вызывается въ Преображенскій Приказъ для допроса, 396.

ЛОГГИНЪ, іеродиаконъ, келейникъ Казан. митр. Тихона. Упом. въ его завѣщаніи, IV, ххv.

ЛОГИНОВЪ, Пела, придворный іѣвчикъ. Держитъ въ услуженіи безпаспортнаго, 9, 8.

ЛОДЫЖЕНСКІЙ, Богданъ, квартирмейстеръ. Незаконно занимаетъ воинскимъ постоемъ домъ синодальнаго подканцеляриста Матвѣева, 183.

ЛОДЫЖЕНСКІЙ, вице-губернаторъ Архангелскій. Уп. 340.

ЛОМКОВСКІЙ, Францискъ, губернаторъ Ливонскій. Уп. 476, 490.

ЛОМТЕВЪ, Федоръ, Ростовскій посадскій чело-вѣкъ. Держитъ въ услуженіи безпаспортнаго, 97, 98.

ЛОПУХИНА, Авдотья, «дѣвица». Разрѣшается ей вступить въ бракъ, 41, 47.

ЛОСЕВЪ, Василій, наборщикъ С.-Петерб. типогр. Уп. X, IX.

ЛОСЕВЪ, Иванъ, землеѣръ. Наказанъ кнутомъ, 133, 124.

ЛОСКУТОВЪ, Василій, каменщикъ. Оговариваетъ архимандрита Никитскаго Юсѣя въ убійствѣ бѣлаго драгуна, 542, 540—531.

ЛУДВИЦКІЙ, Александръ, см. **АРСЕНІЙ**.

ЛУДВИЦКІЙ, Трифонъ. Отправляетъ брата своего Александра въ Смоленскъ, 232.

ЛУЗИНОВЪ, Дмитрій, Ярославскій посадскій чело-вѣкъ. Оговаривается въ торговлѣ на воровскія деньги, 512, 528.

ЛУКИНЪ, Борисъ, капитанъ Владимірскаго полка. Опредѣленъ вкаэкуторомъ Святѣйшаго Синода, 495.

ЛУПАНДИНЪ, солдатъ Московской Синодальной Канцеляріи. Обвиняется въ освобожденіи колодника монаха Епифанія Яковлева, 476, 497.

ЛЫЗЛОВЪ, Іоаннъ, см. **ІОАКИМЪ**.

ЛЪВОВЪ, Иванъ, сынъ повара Ростовскаго архіе-рейскаго дома, болгарскій сынъ. Уп. 97, 98.

ЛЪВОВЪ, Федоръ, ученикъ Московской славяно-латинской школы. Командируется къ ка-мыкамъ для изученія ихъ языка, 188, 194.

ЛЪТОВШНЕВЪ, Василій, копистъ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи. Проситъ жало-ванья за службу въ Печатномъ Приказѣ, 248; заявляетъ объ отказѣ б. суды Мон. Прик. Ершова явиться въ Синодальную Канцелярію для допроса, 403.

ЛЮБЕРАСЪ (**ЛЮБАРСЪ**), инженеръ. Полу-чаетъ послухный указъ на вытѣе изъ си-нодальныхъ вотчинъ подводу, за указаную цѣну, 504.

ЛЮБСЪ, Иванъ. Корреспондентъ по вексельному дѣлу иноземца Мезера, 459, 366.

ЛЮБИТНСКІЙ, Петръ, поручикъ, ассессоръ Монастырскаго Приказа. Уп. 438.

ЛЯХОВЪ, Иванъ, ученикъ Московской славяно-латинской школы. Командируется къ ка-мыкамъ для изученія ихъ языка, 188, 194.

М.

МАВРИНЪ, капитанъ Ярославскаго драгунскаго полка. Возбуждаетъ дѣло о похищеніи по-мѣщикомъ Челышевымъ «сѣвной дѣвушки», 126, 119.

МАГНИЦКІЙ, Леонтиій, «профессоръ матема-тическихъ наукъ». Уп. 168, 154.

МАВЕСКІЙ, Корсуевскій староста. Уп. 467, 490.

МАЗЕПА, Маюрск. ретманъ. Упом. 440.

МАЗЖИРИНЪ, Илья, батырщикъ С.-Петербур. типографіи. Уп. X, 1х.

МАЙДЕЛИНЪ, Яковъ, пасторъ Шведской церкви въ С.-Петербурбѣ. Назначается преподавателемъ; протестъ противъ того, 344.

МАКАРІЙ, патриархъ Антиохійскій. Жалованная ему грамота, 214, 213.

МАКАРІЙ, архимандритъ Вологодскаго Корвильева монастыря. Уп. 484.

МАКАРІЙ, игумень Московскаго Крестовоздвиженскаго монастыря. Просить: а) о припискѣ къ его обители Верейскаго Входоіерусалимскаго монастыря, 43, 48; — Шанкаго Червѣва, 237, и б) о выдачѣ изъ синодальнаго дома для новопостроеннаго храма стараго иконостаса съ денсусы, 251; рекомендуется въ совѣтъ. Синода, 547, 555.

МАКАРОВЪ, Алексѣй, кабинетъ-секретарь. Объявляетъ высочайшіе указы: а) о жалованьи членамъ Синода, 7; б) о собраніи привѣтственныхъ рѣчей, говоренныхъ Яворскимъ Петру I-му, при въѣздѣ его, послѣ Шведской войны, въ Москву, 447; в) о розысканіи имущества монаха Евоніи, въ которомъ находились деньги князя Игоря, 38, 45; г) объ опредѣленіи придворнаго истопника Аниногенова въ монастырь, для «прокормленія», 286, и е) о доставленіи Ржевскимъ собраніямъ съ раскольниковъ денегъ въ Кабинетъ Его Величества, 468; получаетъ имѣніе провинціалъ-фискала Попцова, 475.

МАКАРОВЪ, Алексѣй, крестьянинъ Павло-Обнорскаго монастыря. Просить паспорта, 224.

МАКАРОВЪ, Степанъ, расходчикъ Московской типографіи. Уп. 168, 171.

МАКАРОВЪ, Степанъ, пушечникъ Москов. тип. Уп. XI, 1хп.

МАКАРЬЕВЪ, Иванъ, священникъ и инквизиторъ г. Козмодемьянска. Уп. 522, 536.

МАКСИМОВА, Акилина, жена таможеннаго комиссара г. Верхотурья. Желаетъ, по болѣзни, постражена, 203.

МАКСИМОВИЧЪ, Иванъ, справщикъ Московской типографіи. Повѣряетъ Цвѣтную Тріодъ Кіевской печати, 49, 54.

МАКСИМОВИЧЪ, Іоаннъ, см. **ІОАННЪ**.

МАКСИМОВИЧЪ, Федоръ, капитанъ Семеновскаго полка. Оговариваетъ Тобольскаго митрополита Антонія въ сокрытіи имущества полковника Зелескаго, 17, 19—20.

МАКСИМОВЪ, Іоаннъ, священникъ Москов. церкви Черниговскихъ чудотворцевъ, что въ Кадшевѣ. Подписываетъ духовную Челшевскихъ, 353 примѣч.

МАКСИМОВЪ, Петръ, придворный пѣвчій. Просить жалованья, 482.

МАКСИМОВЪ, Семенъ, псаломщикъ С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора. Отби-

рается у него Евангеліе, отданное ему для осправы въ золото и серебро, 82, 84.

МАКСИМОВЪ, Степанъ, служитель Тверскаго архіерейскаго подворья въ С.-Петербурбѣ. Просить паспорта, 154.

МАЛЫНОВСКІЙ, Платонъ, см. **ПЛАТОНЪ**.

МАЛЫГИНЪ, Иванъ, матросъ синодальнаго вѣдомства. Подучаетъ жалованье по рублю въ мѣсяцъ, 455; приводить въ Синодальную Канцелярію бѣглаго крестьянина, 317.

МАЛЫГИНЪ, Иванъ, ямщикъ Ярославскаго яма. Свидѣтельство его по дѣлу объ освобожденіи колодника монаха Еписванія Яковлева, 476, 493.

МАЛЫШЕВЪ, Иванъ, теродорщикъ С.-Петербургской типографіи. Переходитъ въ Московскую типографію, 387, 394.

МАЛЯРОВЪ, Анисимъ, мастеръ Адмиралтейской Коллегіи. Командируется для поднятія царя-колокола, 104.

МАНЗЕРИНЪ, Иванъ, рудникъ С.-Петербургской типографіи. Переходитъ въ Московскую типографію, 387, 394.

МАРГАРИТА (МАРІЯ ПОТЕМКИНА), Увольняется изъ монашескаго званія, въ которое пострижена насильно, и выходитъ замужъ, 216.

МАРЕШЬЯНА, бѣглая раскольница. Оговариваетъ іеромонаха Рѣшлова въ блудной жизни, 351, 345—346.

МАРИАННА, заштатная игуменя Онезскаго Рождественскаго монастыря. Отношенія ея къ провинціалъ-инквизитору Ісаеву, 422, 438.

МАРІЯ АЛЕКСѢЕВНА, царица. Упом. 286.

МАРКЕЛЪ, игумень Черновскаго Воскресенскаго монастыря. Просить о припискѣ къ его обители пяти пустынь, 156.

МАРКЕЛЪ (РАДЫШЕВСКІЙ), Рижскіи оберъ-іеромонахъ. Довозить: а) о прожизніи въ Ригѣ бѣглыхъ крестьянъ разныхъ монастырскихъ вотчинъ, 66, и б) о смерти Рижскаго протопопа Корейши, 232; просить: а) объ изытаніи Риги изъ вѣдомства Смоленскаго архіерея, съ подчиненіемъ Святейшему Синоду, 65, и б) о разрѣшеніи опредѣлить послушника Бизюкова монастыря Савельева дьячкомъ къ одной изъ Рижскихъ церквей, 67.

МАРКЕЛЪ, іеромонахъ на Котлинѣ островѣ. Высылаетъ въ Цускую Контору деньги за вѣчныея памяти, I, п.

МАРКОВЪ, Василій, капитанъ синодальнаго вѣдомства. Свѣдѣнія о его жалованьи, 19; командированъ къ Зиновьеву для изысканія раскольниковъ, 377, 374.

МАРКЪ, монахъ, служитель Воронежскаго митрополита Пахомія. Показаніе его объ имуществѣ мит. Пахомія, 400, 408—409; содержится въ Преображенскомъ Приказѣ, 488.

МАСЛОВА, Авдотья, жена плацъ-маіора Московскаго гарнизона. Требуется свидѣнія о четвертомъ ея брактѣ, 460.

МАСЛОВЪ, Анисимъ, статскій совѣтникъ. Подписываетъ высочайшій указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта объ упраздненіи С.-Петербургской Синодальной типографіи, 387, 391.

МАТВѢЕВЪ, графъ Андрей Артамоновичъ, ассессоръ Сената. Сообщаетъ въ Синодъ вѣдѣніе о ямской гоньбѣ, 61, 64; уп. 80, 83; 555.

МАТВѢЕВЪ, Иванъ, подканцелярскій С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи. Проситъ объ удаленіи изъ его двора воинскаго поста, 183; составляетъ опись С.-Петербургской типографіи, 387, 392; упом. 496.

МАТВѢЕВЪ, Никита, келейникъ Казан. митр. Тихона. Упом. въ его завѣщаніи, IV, ххvi.

МАТВѢЕВЪ, сторожъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ. По его указанію находятъ деньги, собранныя на драгунскихъ лошадей, 254.

МАТРОНА (МАРІА), монахиня Костромскаго Воздвиженскаго монастыря. Арестована въ Вяткѣ, за сборъ подаяній на монастырь, 242.

МАТЮШКИНЪ, Михаилъ Аванасьевичъ, генералъ-лейтенантъ и лейбъ-гвардіи маіоръ. Уп. 481, 501.

МЕГИЛЕВИЧЪ, Софроній, см. **СОФРОНІЙ**.

МЕЛАРТОНЕУСЪ, Выборгскій препозитъ. Получаетъ приказаніе назначить настая къ Моль-Кирхѣ, 301; доноситъ о назначеніи пастора къ Питеръ-Кирхѣ, 240.

МЕЛЬНИКОВЪ, Петръ, тередорщикъ С.-Петерб. типогр. Уп. X. гх.

МЕЛЬХИСЕДЕКЪ, архимандритъ Волоколамскаго Іосифова монастыря. Управляетъ Возницкимъ монастыремъ, 246, 242.

МЕЛЬХИСЕДЕКЪ, іеромонахъ Волоколамскаго Іосифова монастыря. Оговаривается въ изъясненіи служителей Возницкой обители, 246, 242.

МЕНЦЪ, Иванъ, «иноземецъ». Уп. 386.

МЕНШКОВЪ, князь Александръ Даниловичъ, генералъ-фельдмаршалъ. Подписываетъ вѣдѣніе Сената, 37; проситъ о дозволеніи приходскимъ священникамъ совершать требы въ гарнизонахъ, 63; указы его: а) объ устраниненіи монашеств. Ахтырскаго монастыря отъ Капуловской церкви 75, 78 примѣч., и б) о сборѣ съ духовныхъ лицъ денегъ за драгунск. лошадей, 150, 123 примѣч.; ему принад. имѣніе Почепъ, 133, 124; проситъ: а) о доставленіи въ Гарнизонную Канцелярію мѣсячныхъ вѣдомостей о сборѣ въ церквахъ денегъ на лазаретъ, 241, 238; б) о рукоположеніи діакона домового его церкви во священника къ церкви иѣнѣ. По-

чела, 404; обвиняетъ свои вѣтчины въ Ямбург. и Копорск. уѣздахъ на вѣтчины м-рей Саввы Сторожеск. и Новоспаскаго, 428; уп. 66, 71.

МЕЩЕРСКІЙ, князь Артемій, дворянинъ синодальн. дома. Уп. XIV, сxi.

МЕЩЕРСКІЙ, князь Никита, маіоръ, ассессоръ Тобольскаго Нааворнаго Суда. За противодѣйствіе схимонаху Теодору въ обращеніи лямчаниковъ штрафуется, 253, 251—252.

МЕЩЕРСКІЙ, князь. Принимаетъ участіе въ разводѣ супруговъ Голицыныхъ, 546, 553.

МЕЭРЪ, Еремей, иноземецъ. Поручается ему вексельное въ Россіи дѣло, 459; 84, 89; 186, 185.

МИКЛАШЕВСКІЙ, Михаилъ, Стародуб. полковникъ. Уп. вкладъ его въ Каташин. м-рь, 186; уп. II, хii—хiv.

МИХАИЛЕВЪ, Иванъ Аванасьевичъ. По завѣщанію Казан. митр. Тихона получаетъ якону Казан. Бож. Матери, IV, ххii.

МИКУЛИНЪ, Максимъ, солдатъ Бѣлозерскаго полка. Участвуетъ въ похищеніи сѣнной дѣлушки капитана Маурива, 126.

МИЛЮТИНЪ, Прокопій, крестьянинъ Іосифова монастыря. Причисляется къ С.-Петербургскимъ кушамъ, 314.

МИНИХЪ, графъ, генералъ-фельдмаршалъ, С.-Петербургскій губернаторъ. Предлагаетъ Синоду посвятить отдѣлкою синод. дома, 32, 38—40; генералъ-инспектъ, —подписываетъ прошеніе въ Синодъ, 344, 342.

МИРОВИЧЪ, Пелагея Захаровна, жена полковника. У нея хранилась часть имущества сосланныя въ Сибирь полков. Зеленскаго, 17, 21—25.

МИРОВИЧЪ, Семенъ, сынъ полковника. Отношенія его къ сызловому полковнику Зеленскому, 17, 20—25.

МИРОНОВЪ, Алексѣй, служитель Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Проситъ паспорта, 430.

МИРОНОВЪ, Петръ, священникъ Воскресенской на Васильевскомъ островѣ церкви. Извѣст. о самоубійствѣ его, 213.

МИРОНОВЫ, Косыма и Яковъ, бѣглые раскольники Копорскаго уѣзда. Иконы, взятыя въ ихъ домахъ, находятся въ Синодальной Канцеляріи, 377, 373.

МИСАНДЪ, архимандритъ Спасскаго монастыря, судья Рязанскаго архіерейскаго дома. За досажденіе своему епископу, запрещается священнослуженіе, 353, 327—329.

МИТРОФАНОВЪ, Петръ, Туруханскій протоіерей. Уп. взятка данная имъ, 422, 437.

МИТРОФАНЪ (ШЕНКОВЪ), іеромонахъ Симонова монастыря. Посѣщаетъ Св. мѣста, 252, 247.

МИХАЙЛОВЪ, Алексѣй, крестьянинъ Владимірскаго уѣзда. Проситъ паспорта, 494.

МИХАЙЛОВЪ, Иванъ, бѣглый крестьянинъ Леохнова монастыря. Высылается на мѣсто жительства. 428.

МИХАЙЛОВЪ, Иванъ, наборщикъ Александровской типографіи. Получаетъ деньги за переплетъ универсала лексикона, 235.

МИХАЙЛОВЪ, Иванъ, ученикъ литерн. дѣла С.-Петербур. типогр. Уп. X, лх.

МИХАЙЛОВЪ, Иванъ, счетчикъ, служитель Толгскаго монастыря. Уп. 519.

МИХАЙЛОВЪ, Пьян, теродорщикъ Москов. типогр. Уп. XI, лх.

МИХАЙЛОВЪ, Косьма, наборщикъ С.-Петербургской типографіи. Переходитъ въ Московскую типографію, 387, 394; уп. X, лх.

МИХАЙЛОВЪ, Михаилъ, священникъ домовоі кравчаго Салтыкова церкви. Взыскиваются съ него деньги, 380.

МИХАЙЛОВЪ, Никита, староста села Филлимова. Уп. 542, 549.

МИХАЙЛОВЪ, Никифоръ, священникъ Московской Воскресенской, что въ Монетчякахъ, церкви. Подъ судомъ за взятки, 594.

МИХАЙЛОВЪ, Семень, надсмотрщ. С.-Петербур. типогр. Уп. X, лх.

МИХАЙЛОВЪ, Яковъ, теродорщикъ С.-Петербургской типографіи. Переходитъ въ Московскую типографію, 387, 394; уп. X, лх.

МИХАЙЛОВЪ, Яковъ, крестьянинъ Владимірскаго уѣзда. Проситъ паспорта, 494.

МИХАЙЛОВЪ, Федоръ, словолитецъ Московской типографіи. Свидѣтельство его о способностяхъ къ типографскому дѣлу валаха іеродіакона Дмитрія, 153

МИХАЙЛОВЪ, келейникъ Тобольскаго митрополита Антонія. Задерживается въ Москвѣ съ пожитками митр., назначенными имъ въ подарокъ разн. лицамъ, 17, 23—24.

МИХАЙЛОВЪ, служитель Волоколамскаго монастыря. Оговаривается въ изызаніи служителей Возницкой общины, 246, 242.

МИХАЙЛОВЪ, служитель ссылкинаго полковника Зеленаго. Показаніе его объ имуществѣ полковника, 17, 21.

МИХАИЛЬ, іеромонахъ Ниловой пустыни. Обвиняется въ государственномъ преступленіи, 152.

МИХАИЛЬ, раскольникъ, содержащ. въ Псковскомъ тюремномъ замкѣ. Называетъ себя братомъ его императорскаго величества, 3, 4.

МОЖАЙСКИЙ, Іоаннѣй, см. **ІОАННИКІЙ**.

МОКСЕЙ (МАКАРЬЕВСКІЙ), провинціаль-пиквизиторъ Казанской епархіи. Предлагаетъ провѣрить по священн. исповѣданнымъ сказкамъ бывшихъ и не бывшихъ у исповѣда во всѣхъ заказахъ, 522, 534.

МОЛЧАНОВЪ, Иванъ, подканцелярщъ С.-Петербургской Синод. Канц. Свидѣтельство его, 95.

МОГДВИНОВЪ, капитанъ Московскаго гарнизоннаго полка. Правитъ съ служит. Троицко-Сергіева монастыря подати, 412, 420.

МОРОЗОВЪ, Иванъ, крестьянинъ Семижарова монастыря. За прошеніе милостыни наказанъ плетью, 276.

МОРОЗОВЪ, Лукьянъ, бѣглый крестьянинъ Варницкаго монастыря. Наказывается плетью, 319.

МОРОЗОВЪ, Яковъ, сатарщикъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, лх.

МОШКОВЪ, придворный служитель. Уп. 531.

МУРИНОВЪ, Иванъ, секретарь Св. Синода. Описываетъ имущество Недякова, 387, 398.

МУСИНЪ-ПУШКИНЪ, графъ Алексѣй Ивановичъ, сенаторъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ. Проситъ для своей домовоі церкви антиминса. 438; уп. 503, 518.

МУХИНЪ, Григорій, матросъ судоходнаго вѣдомства. Жалованье его—рубль въ мѣсяцъ, 453.

МУШКАТИНОВЪ, Михаилъ, калмыцкій томачъ. Командируется въ миссіонеру у палыковъ Ленкевичу, 488, 199.

МУЩИНИНЪ, Алексѣй, посландскій Борясоглѣбской слободы. Проситъ разрѣшенія на взысканіе тайныхъ раскольниковъ, 539.

МЯКИНИНЪ, Алексѣй, полковникъ. Назначенъ генералъ-фискаломъ, съ чиномъ генералъ-майора, 472.

МЯКИШЕВЪ, Андрей, батырщикъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, лх.

МЯКИШЕВЪ, Иванъ, грядорова. Дѣла матеръ С.-Петербур. типогр. Уп. X, лх.

Н.

НАГОВЪ, Богданъ, отставн. прапорщ. драгун. полка. Предается суду, за держаніе бѣглаго крестьянина, 137.

НАЗАРОВЪ, Андрей, разсылный С.-Петербур. типогр. Переходитъ въ Моск. типографію, 387, 394; уп. X, лх

НАЗАРОВЪ, Іосифъ, дворникъ Смолен. архіер. дома.

Оговаривается казначея Лазаря въ зазорн. жизни, 354, 334.

НАЗАРОВЪ, Петръ, наборщикъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, лх.

НАКУЛЬ, Александръ, валахъ, дворещій Ворона митр. Пахомія. Проситъ паспорта, 184.

НАРМАЦКІЙ, Богданъ, дьякъ Колод. арх. дома.

- Взыскиваются съ него деньги на лазаретъ, 508.
- НАРЫШКИНЫ.** Уном. о продажѣ ими дома архим. Гаврилу, 557.
- НАСОНОВЪ,** Никита, скотникъ села Сабурова. Уп. XIV, 18811.
- НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕВНА,** царевна. Уп. 200.
- НАУМОВА,** Софья, вдова канцеляриста Ревельской Канцел. Проситъ разрѣшенія на вступленіе въ 4 бракъ, 26.
- НАУМОВЪ,** воевода Бѣлозерской провинц. Оговаривается въ истязаніи комиссара синод. вочинъ Владыкина, 45, 50.
- НЕВЕЛЬСКІЙ,** Иванъ, капитанъ-лейтенантъ. Наход. въ Твери, 380, 383.
- НЕДОСЪКИНЪ,** Семень, бѣглый врагунъ. Уном. объ убійствѣ его, 542, 549—551.
- НЕДЬЯКОВЪ,** Авдрей, надсмотрщикъ С.-Петербур. типографіи. Поручается ему продажа книгъ, 387, 393; начеть на немъ книжки, продажъ, который слаг. съ него по высоч. повелѣнію, 396—400; уп. X, 181.
- НЕДЬЯКОВЪ,** Иларіонъ, копистъ С.-Петербур. Синод. Канц. Привисается къ платежу отпов. долга, 387, 399.
- НЕКРАСОВЪ,** Лазарь, сынъ поном. села Онуфриева. Проживъ въ С.-Петербургѣ безъ паспорта, 557.
- НЕСТЕРОВЪ,** Алексѣй, оберъ-вѣскаль. По его указанію, у Петроп. псаломщ. Максимова отбирается Евангеліе, 82, 84; принадлеж. ему икона продается съ торговъ, 91; за разныя вины казнень, 133.
- НЕСТЕРОВЪ,** Григорій, канцеляристъ Синод. Канцеляріи. Получ. подъемн. деньги, 123, 117; назнач. секретаремъ Московской Дикастеріи, 306; требуется отъ него отчетъ въ расходъ денегъ, получен. на проѣздъ Синод. Канц. отъ Москвы въ С.-Петербургъ, 466, 473—474; проситъ о сводѣ съ двора его вонческаго постола, 552.
- НЕСТЕРОВЪ,** Мартынъ, ученикъ грьдор. дѣль С.-Петербур. типогр. Уп. X, 181.
- НЕСТЕРОВЪ,** Степанъ, капитанъ Великолукскаго полка. Оговариваетъ секретаря Штатсъ-Конторы Торопова въ похищ. казенн. денегъ, 441.
- НЕУЛОВЪ,** Степанъ, дьякъ. Имѣніе его село Степановское покупаетъ Твер. епископъ Феофилактъ, 62, 67.
- НИКИТИНЪ,** Алексѣй, Ярославскій фискаль. За разными вины наказанъ кнутомъ, 133, 124.
- НИКИТИНЪ,** Иванъ, крестьянинъ Пскове. арх. дома. Оговариваетъ откупщика Рудометова въ произнес. дерзкихъ словъ противъ Св. Синода, 223.
- НИКИТИНЪ,** Михаилъ, крестьянинъ села Ялева. Проситъ паспорта на родину, 71.
- НИКИФОРОВЪ,** Илья, ассессоръ Мов. Приказа. Поручается ему учетъ Дюри. Приказа, 462; упом. о его жалованьѣ, 284, 280; уп. 458; XIV, 18811.
- НИКИФОРОВЪ,** Лука, судья Переласлава Рязанскаго. Подъ сѣдствомъ, 229.
- НИКИФОРОВЪ,** Семень, священ. Симбир. Преобр. церкви. Свидѣтель по дѣлу о богохульствѣ, 284, 277.
- НИКИФОРОВЪ,** Сила, свящ. слободы Уруглинской. Свидѣн. объ истязаніи его провинциалъваторомъ Евлевымъ, 422, 437.
- НИКИФОРОВЪ,** Федоръ, чюдодіаконъ Синод. дома. Показаніе его о діаконѣ Діомидовѣ, 500.
- НИКОДИМЪ (ЖЕНКЕВИЧЪ),** іеромонахъ Троицко-Сергіева монастыря. Свидѣніа о миссионерской дѣтельности его у казмыковъ, 488, 191—201; архимандритъ Астрахан. Иоанновскаго монастыря, 202.
- НИКОДИМЪ,** соборн. іером. Троицко-Сергіева монастыря. Избирается въ келаря, 529; свидѣн. объ участіи его въ безпорядкахъ въ домѣ приказн. Колмакова, 503, 517.
- НИКОДИМЪ,** казначей Воронеж. архіер. дома. Упом. о смерти его, 400, 408.
- НИКОЛАЙ,** архимандритъ Карталинскій. Проситъ объ оставленіи его на службѣ въ Москвѣ, 490.
- НИКОНОВЪ,** Матвій, копистъ Москов. типогр. Уп. XI, 181.
- НИЛЪ,** архимандритъ Елецкаго Успенск. монастыря. Подъ судомъ за разныя проступки, 312; игуменъ Макошинскій, 313.
- НИФОНТЪ,** игуменъ Сѣйскаго монастыря. Представл. въ Св. Синодѣ дьячка, сказавшаго слово и дѣло, 533; уп. 276.
- НОВОКЦЕНОВЪ,** бомбардиръ - лейтенантъ. Командируется Сенатомъ для осмотра рѣкъ до Гжатской пристани, 304.
- НОСОВЪ,** Василій, раскольникъ Московской типографіи. Уп. 168, 169.
- НЪМЦОВЪ,** капитанъ, алытантъ Рязскаго губернатора кн. Ревина. Уп. 546, 552.

О.

ОВОРИНЪ, Михаилъ, «Молодгжанинъ». Передаетъ взысканіе съ Устюжанна Тонкихъ 130 р. канцеляристу С.-Петербур. Синод. Канц. Волкову, 22, 29.

ОБОРОСНОВЫ, Илья и Петръ, словолитцы Москв. типогр. Уп. XI, кн. 11.

ОБРЪЗКОВЪ, Яковъ, крестьянинъ села Деревень. Просить паспорта, 534.

ОГАРЕВЪ, Федоръ, капитанъ. Приглашается на должность экзакурора Св. Синода, 5.

ОГУРЦОВЪ, Емельянъ. Поставл. бумагу въ Москв. типографію, 354.

ОДИНЦЕВЪ, Иванъ, теродорщикъ С.-Петербур. типогр. Переходитъ въ Московскую типографію, 387, 394; уп. X, лх.

ОДОВЕВСКІЙ, князь, полковникъ и гвардія капитанъ. Уп. 339, 337.

ОДОЛЬСКІЕ, Григорій и Иванъ, «изографы». Сооружаютъ для крещенья камыковъ походн. церковь, 188, 193; уп. X, лх.

ОЗЕРОВЪ, Василий, С.-Петербур. житель. Проситъ разрѣш. на сооруженіе церкви, позади г. Новопаоловскаго, на желѣзныкъ заводахъ, 332.

ОЛАВЫШЕВЪ, Василий, см. **АЛАВЫШЕВЪ**.

ОЛЖИНАДА, игуменья Москв. Новод. монастыря. Насильно постригаеъ дочь Смолен. шляхтича Потемкина въ монахиня, 216, 222—223.

ОЛОВЕННИКОВЪ, Иванъ, бывш. подьячій Приказа Больш. Двора. Проситъ о принятіи его въ Синод. Канц. копистомъ, 209.

ОЛСУФЬЕВЪ, оберъ-гофмаршалъ. Объявляетъ Св. Синоду всеподан. просьбу Кронштад. протопопа Сидорова и просирины Севастьяновой о жалован., 18, 26; предлагаетъ при-

нять въ вѣдомство Св. Синода Богословск. въ Москвѣ богадельню, 394.

ОНУФРІЕВЪ, Иванъ, псаломщикъ Шлиссельб. собора. Опредѣленъ діакономъ собора, 219.

ОНУФРІЕВЪ, Левъ, церковникъ С.-Петербур. Рожд. церкви. Присужденъ къ наказ. шлетымъ за ложный доносъ, 214, 217.

ОПАНИЧКОВЫ, Григорій и Карлъ, крестьяне Иосифова Волоколам. монастыря. Переходятъ въ С.-Петербур. купцы, 314.

ОРЕСТЪ, епископъ Гусскій, въ Валахіа. Принимаетъ участіе въ хиротоніи бѣлаго Кіев. іером. Епифанія въ санъ епископа Чигиринскаго, 476, 483, 485.

ОРЛОВЪ, Павъ, секретарь Казен. Приказа. Поручается ему учетъ Приказа, 309; высылк. съ него деньги на лазаретъ, 508.

ОРЛОВЪ, поручикъ Кронш. полка. Доноситъ о похвщ. комиссаромъ Ярослав. провинціи снуд. вѣдомства казен. денегъ, 512.

ОРЪХОВСКІЙ, Яковъ, протопопъ Лубенскій. Уп. 277, 272.

ОСИНОВЪ, Иванъ, словолитецъ С.-Петербур. типогр. Переходитъ въ типографію Акад. Наукъ, 387, 394; уп. X, лх.

ОСИНОВЪ, Изотъ, староста вотчинъ Новоспаскаго монастыря. Оговаривается въ утайкѣ казен. денегъ, 52, 59.

ОСИНОВЪ, Осипъ, Нарвскій житель, «иноземецъ». Присутствуетъ на торгахъ для поставки въ Моск. типогр. бумаги, 354, 350.

II.

ПАВЕЛЬ, епископъ Вологодскій. Присылаетъ въ Св. Синодъ Вологод. крѣп. дѣлъ надсмотрщика Константинова, 92, 93; предписывается ему доставитъ свѣдѣнія о церкви въ Троицк. станѣ, 145.

ПАВЕЛЬ, архимандритъ Тихвин. монастыря. Оглашается въ его монастырѣ чудо, 404, 410.

ПАВЕЛЬ, игуменья Клобукова монастыря. Упач. «прочетныя деньги», 186, 185.

ПАВЛІЙ, иноземецъ. Приглашается для печатанія въ голланд. Библии текста славянск. Библии, 405.

ПАВЛОВЪ, Василий, дякъ. Упом. о подписи имъ указа о сборѣ на монастырь денегъ, 242, 239.

ПАВЛОВЪ, Терентій, крестьянинъ Кириллова мон. Проситъ паспорта, 230.

ПАВЛОВЪ, Федоръ, подканц. С.-Петербур. Сня. Канц. Свидѣтельство его, 95.

ПАВЛОВЪ, Федоръ, управляющій Моск. полотн. фабрика. Торгуется на поставку въ Моск. типографію бумаги, 354, 350.

ПАКСІЙ (ВАРТЕНЕВЪ), бывш. игуменья Нило-

вой пустыни. Подъ слѣдствіемъ, 132, 144; братія Возницк. мон. просятъ его въ архимандриты, 246.

ПАКСІЙ (ТЫНЮВСКІЙ), іером. Кіево-Михайл. монаст. Назначается учит. Моск. славянолат. школы, 345.

ПАКСІЙ, монахъ, изъ бѣглыхъ учениковъ математической школы. Уп. 504, 516.

ПАЛЕХИНЪ, Тимошей, оберъ-секретарь Св. Синода. Получаетъ приказъ арестовать секрет. Тишина, 50, 56; увольняется въ отпускъ, 307; поручается ему выдача крестьян. паспортовъ и разсмотрѣніе дѣлъ о бродягахъ, 369; выдаетъ пасп. двумъ крест. Волог. епархія, 461; увѣдом. Чудов. архим. объ увольн. его въ отпускъ, 416; прос. отпуска, 348; уп. 116, 114; 204, 208; 447; 492; 422, 435.

ПАЛЕНЦЫНЪ, комиссаръ Дмитровской доли. Вѣдаетъ сборы съ села Борцова и вотчинъ Клявск. монастыря, 408, 416.

ПАНАЕВЪ, полковникъ, вице-губернаторъ Смолен. Отсылаетъ въ Воен. Коллегію доимочныя деньги, 102, 102.

ПАКОВЪ, Василій, капрагъ. Уп. 79, 81.

ПАКОВЪ, Іовъ, см. **ЮВЪ**.

ПАРАСКЕВА **ЮАННОВНА**, царевна. Уп. 577, 373.

ПАРАСКЕВА **ФЕОДОРОВНА**, царица. Упом. владѣ ея въ Близюковъ монастырь, 252.

ПАРНЯКОВЫ, Алексій и Иванъ, наборщики Москов. типогр. Уп. XI, лхп.

ПАРФЕНІЙ, архимандритъ Трифонова монастыря. Прос. объ указаніи источн. для постройки на Васильев. остр. дома, 448.

ПАРФЕНІЙ (**ЯКОВИЧЪ**), іеромонахъ, учитель пятйки въ Моск. славяно-лат. школѣ. Просить выдачи жалованья деньгами, а не парчами, 141, 135 прим.

ПАРФЕНІЙ, греческій монахъ. Ссылается въ Соловецкій монастырь, 299.

ПАРФЕНТЬЕВЪ, Леонтій, полковн. драгун. полка. Просить о разрѣш. построить церковь, 403.

ПАСТОРОВЪ, Ермолай, регистр. С.-Петербур. Синод. Канц. Просить денегъ на канцеляр. расходы, 87; 196; 415.

ПАТРИКЪЕВЪ, Иванъ, секретарь Мон. Приказа. Взыскиваются съ него деньги на лазаретъ, 308.

ПАТРИКЪЕВЪ, Платвій, стрѣльчій Суздальск. Троицы. и Александровск. женск. монастырей. Просить паспорта въ Москву за ружьемъ жалов. для монастырей, 526.

ПАФУТИЙ, протоиерей-визиторъ. Уп. 394.

ПАФУТИЙ, іеромонахъ, намѣстн. Черниг. архіер. дома. Довошъ его за архимандрита Пиза, 312.

ПАХОМІЙ, митр. Воронежскій. Упом. о производствѣ надъ нимъ свѣдѣствія, 129, 121; ходатайствуетъ о залоге камен. собора. церкви, 326; деньги его употребляются на отдѣлку синод. дома, 442, а имущество продается съ торговъ, 400; уп. 184; 488; 498.

ПАХОМІЙ, архіепископъ Романскій и Галицкій. Упом. о смерти его въ Киев. Китаевск. пуст., 320.

ПАХОМІЙ, игуменъ Пргут. Вознес. монастыря. Временно управ. монастыремъ; свѣдѣнія объ отхожен. его къ архим. Антонію, 422, 434.

ПАХОМІЙ, іеромонахъ, инквизиторъ Ниловой пустыни. Довошъ объ исключеніи изъ мон. синодика тетрадей съ именами прародителей его императорскаго величества, 152.

ПАХОМІЙ, іеромонахъ, Сумскій инквизиторъ. Уп. 367, 361.

ПАШКОВЪ, Павъ Ивановичъ, подполк. Стародубскій комендантъ. Оговаривается въ противод. духовн. власти възысканіи раскольниковъ, 351, 345—347.

ПАДАШЕНКО, Лазарь, сотникъ Пирятинскій. Уп. 476, 490.

ПЕРЕВОЗСКІЙ, Михаилъ, промышл. Адмиралт. слободы. Уп. 38, 44.

ПЕРЕПЕЛКИНЪ, Кирианъ, сторожъ мытн. двора. Желаетъ взять въ аренду погреба въ синод. домѣ, 137.

ПЕТРОВЪ, Агаонъ, крестьянинъ Новгород. губ. Уп. 137, 127.

ПЕТРОВЪ, Алексій, діаконъ Московск. Спасск. на Глинщакѣ церкви. Постригается въ монашество, 196.

ПЕТРОВЪ, Андрей, сторожъ Москов. типогр. Уп. XI, лхп.

ПЕТРОВЪ, Василій, діаконъ Успенск. дѣвич. монастыря. Упом. въ завѣщаніи Казан. митр. Тихона, IV, хху.

ПЕТРОВЪ, Гавріилъ, бѣглый крест. Троицко-Серг. мон. Наказанъ за бродяж. плетьми, 231.

ПЕТРОВЪ, Дороевъ, крестьянинъ Новгородской губ. Упом. 137, 127.

ПЕТРОВЪ, Иванъ, наборщикъ Москов. типогр. Уп. XI, лхп.

ПЕТРОВЪ, Иванъ, крестьян. помѣщ. Нагова. Привод. въ Синод. Канцеляр. бѣглаго крестьянина, 137, 127.

ПЕТРОВЪ, Игнатій, грекъ, келейникъ Смог. архіерей. Обвиняется въ нанесеніи казначею Лазарю безчестья, 334.

ПЕТРОВЪ, Кирианъ, подьячій Сузд. архіер. дома. Ложно оговаривается въ безчестн. явни, 447.

ПЕТРОВЪ, Леонтій, крест. села Вятска. Просить дозволенія на вступленіе въ подрамы, 296.

ПЕТРОВЪ, Михаилъ, батырщикъ Москов. типогр. Уп. XI, лхп.

ПЕТРОВЪ, Никита, крест. Ростовск. Борисоглѣб. мон. Просить паспорта, 355.

ПЕТРОВЪ, Сергій, сторожъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, лхп.

ПЕТРОВЪ, Степанъ, купецъ. Береть съ торговъ лопятки Сибир. пров. чина. Левалева, 442, 439.

ПЕТРОВЪ, Тихонъ. Лишенъ сана за укрыв. раскольникъ, 141.

ПЕТРОВЪ, Федоръ, подьячій Рязанск. архіер. дома. Упом. объ отрѣшеніи его отъ должности, 353, 331.

ПЕТРЪ 1-й АЛЕКСЕВИЧЪ, императоръ Всероссийскій. Указы и повелѣнія его: о невключеніи получаемыхъ членами Св. Синода изъ ихъ епархій и монастырей съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ въ счетъ ихъ жалованья, 7; о высылкѣ въ Военную Коллегію недоимки за прежніе годы, 15; о напечатаніи въ С.-Петербур. типогр. плакатовъ о польскомъ торгѣ, 21; о таможенныхъ и оброчныхъ сборахъ, 31; о достройкѣ синод. дома, 32; о производствѣ свѣдѣствія объ имущ. монаха Евиміи, въ которомъ были деньги князя Игоря, 38, 44; о дозволеніи Лопухиной вступить въ бракъ съ Болтуновымъ, 41, 47; объ опредѣленіи въ монастыри взрослыхъ подьячійей, 44; о назначеніи совѣтника Бергъ-Коллегіи Шаеврова пере-

- водч. въ Синодѣ, 68, 72; о перенесеніи слугъ высшихъ и нижнихъ чиновъ, 412, 418—419; о дополненіи Уложенія и Регламентовъ новыми указами, 421; о высылкѣ въ С.-Петербургъ б. Троицк. архимандр. Тихона Писарева, 492; жалованныя грамоты его: Константина, патриарху Іереміи, 511, 273; У, хххн; Каташинскому Николаевск. монастырю, II, хн; уп. 68, 73; 74; 479; 512; 544, 340; 447; 503, 518.
- ПЕТРЪ АЛЕКСЕВЪИЧЪ**, ввукъ Петра I-го. Уп. 214, 216.
- ПЕТРЪ**, архим. Александроневскій, совѣтн. Синода. Присутствуетъ на конфер. въ Сенатѣ, 175, 178; доноситъ о занятіяхъ калмыка Кондакова, 188, 191; уп. 195; 476, 486.
- ПЕТРЪ**, архимандр., судья Псковск. архіер. дома. Подписываетъ пономарю «новоявл. память», 93, 94.
- ПЕТРЪ**, архимандритъ Симоновскій, совѣтникъ Св. Синода. Вызывается въ С.-Петербургъ для присутств. въ Св. Синодѣ, 80; увольняется въ отпускъ къ маріала. водамъ, 548; кандидатъ на архіер. кафедру въ Воронежѣ, 547; уп. 252, 247.
- ПЕТРЪ**, посельскій іером. Троицко-Серг. мон. Избирается въ казначей, 287; отзывъ о немъ іером. Викентія, 303, 519.
- ПЕТРЪ**, іеромонахъ Тобольск. Знамя монастыря. Духовникъ ссыльнаго полковн. Зеленскаго, 17, 21.
- ПЕТРЪ (ПОДЛЕССКІЙ)**, монахъ Соловецк. мон., изъ стряпчихъ Конторы Монет. Двора. Вызывается для сдачи отчета по прежн. должности, 546.
- ПИНКАРТЪ**, Петръ, «иноземецъ», грядоровъ дѣлъ мастеръ въ С.-Петербург. типографіи. Уп. X, лхп.
- ПИМЕНОВЪ**, Лука, протоіакоуъ Моск. Успенск. собора. Упом. о его смерти, 420.
- ПИТИРЯИЪ**, епископъ Нижегородскій. Проситъ о припискѣ Великовражск. пуст. къ Симонову мон., 134; ищетъ духов. священ. сана за укрываетъ раскольниковъ, 142, 137; архіепископъ, 264; 522; прозводъ сдѣлать о пасторѣ Майдезинѣ, 344, 342; подписыв. опредѣленіе Синода, 476, 492; указъ ему, 359, 337.
- ПИТИРЯИЪ**, архимандритъ Спасоказанскаго монастыря, козодникъ Моск. Синод. Канц. Уп. 474, 491.
- ПИСАРЕВЪ**, Тихонъ, см. ТИХОИЪ.
- ПЛАТОНЪ (МАЛИНОВСКІЙ)**, іеромонахъ, преефектъ Москов. академіи. Проситъ выдати жалов. дѣвгмамъ, а не парчами, 144, 134 прилѣч.; назначается «ордннарнымъ конціонаторомъ», 545, 344.
- ПЛЕМИНИКОВЪ**, Григорій. Уп. 41, 47.
- ПЛЕЩЕЕВЪ**, полковникъ. Завѣдуетъ дѣлами раскола, 525, 394.
- ПЛОТНИКОВЪ**, Карпъ, С.-Петербург. житель. Поставл. дрова въ Адмир. Коллегію, 588, 401.
- ПЛОТНИКОВЪ**, Яковъ, Костромск. посад. чело-вѣкъ. Уп. 242.
- ПОГОЖЕВЪ**, Оеишь, подканц. С.-Петербург. Синод. Канц. Получаетъ приказъ о сложен. со счетовъ недомыки лавоч. Недькова, 387, 400.
- ПОВОЕНЪ**, Гавриилъ, солдатъ Преобр. Приказа. Уп. 492.
- ПОДОЛЬСКІЙ**, Матвій, сотникъ Терновской слободы. Обвиняется въ жестокомъ обращ. съ слобожанами, 440.
- ПОЗНАНСКІЙ**, Матвій, словоилтецъ С.-Петербург. типографіи. Переходитъ въ Моск. типографію, 387, 396; уп. X, лх.
- ПОЛНВАЦОВА**, вдова. Отъ имени ея составл. подложн. духов. завѣщаніе, 153, 124.
- ПОЛКАРКОВЪ**, Федоръ, директоръ Моск. типографіи. Предоставляетъ: а) свидѣнія о доходахъ типографіи, 188, 170, и б) вѣдомости о числѣ печатныхъ книгъ и служащихъ при типографіи, съ просьбою увеличить число справщиковъ и рабочихъ при печатн. станѣ, 387, 394—395; уп. 54; XI, лхп.
- ПОЛОВОВЪ**, Иванъ, солдатъ. Держитъ коммис. Бѣлоз. провин. Владыкина при Камеръ-Контрѣ въ желѣзахъ, 45, 50.
- ПОЛОНСКІЙ**, Иванъ, канцеляристъ Моск. типогр. Уп. XI, лхп.
- ПОЛУХТОВЪ**, Иркутскій воевода. Уп. указъ ему, 422, 430.
- ПОМОРЦЕВЪ**, Архипъ, крестьянинъ. За разглашеніе ложнаго чуда, наказанъ плетьюми, 175.
- ПОНОВЪ**, Борисъ, расходчикъ Моск. типографіи. Начетъ на него, 168, 171.
- ПОНОВЪ**, Василій, подьячій Бѣгород. архіер. дома. Обвиняется въ похищеніи казен. денегъ, 368.
- ПОНОВЪ**, Григорій, копейецъ Синод. Канц. Относитъ указъ Синода въ Полиц. Канц., 116.
- ПОНОВЪ**, Петръ, «духовныхъ дѣлъ приставъ» г. Козмодемьянска. Уп. 522, 536.
- ПОНОВЪ**, Семеновъ, крестьянинъ. Уп. 202, 209.
- ПОНОВЪ**, Сила, крестьянинъ. Уп. 202, 209.
- ПОНОВЪ**, Степанъ, подьячій Новгород. архіер. дома. Относитъ въ Гарн. Канц. указъ Синода о рекрутахъ, 89, 92.
- ПОНОВЪ**, Яковъ, подьячій Сената. За взятіи казенн., 135, 124.
- ПОНОВЪ**, Федоръ, боларскій смятъ Бѣгород. архіер. дома. Проситъ паспорта, 376.
- ПОПЦОВЪ**, Савва, провинціалъ-эвскалъ. За разпылъ вина казенн., 133; имѣніе его село Воронцовку получаетъ кабинетъ-секретарь Макаровъ, 473.
- ПОРФИРІЙ**, архим. Томск. Алексѣевского монастыря. Уп. 188, 187 прилѣч.
- ПОРЪЦКАЯ**, Марія, жена полковника. Проситъ о расторженіи брака, 454.

ПОРЪЦКІЙ, Дмитрій, полковн. гренад. полка. Жена проситъ расторгнуть съ нимъ бракъ по его предубодѣявію, 454.

ПОСТНИКОВЪ, Давидъ, печатникъ еряжскихъ листовъ Москов. типогр. Уп. XI, LXII.

ПОСТНИКОВЪ, Иванъ, печатникъ еряжскихъ листовъ Москов. типогр. Уп. XI, LXII.

ПОСТНИКОВЪ, Петръ, печатникъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, LXI.

ПОСТИКОВЪ, Семень, сынъ священ. г. Устюжны. Обвиняется въ кражѣ лошади и каз. денегъ, 512.

ПОСТНИКОВЪ, Тарасій. Учитель «синтаксисы» въ Моск. славянолат. школѣ, 141, 133; назнач. учителемъ фарты, 345, 344.

ПОТЕМКИНА, Марія, дочь Смолен. вице-губернатора, см. **МАРГАРИТА**.

ПОТЕМКИНЪ, Иванъ Михайловичъ, вице-губернаторъ Смоленскій. Насильно отдаетъ свою дочь въ Моск. Новод. монастырь, 216, 222.

ПРИВАЛОВЪ, Василій, расходчикъ Москов. типографіи. Уп. 168, 171.

ПРИЧИНА, Власть, крестьян. Паанутіева монастыря, рыбака. Посылается въ Швецію, 71.

ПРОЖАВИНЪ, Михайлъ, служитель Кириллова монастыря. Служить въ Бѣлоз. Восход. Канц., 205.

ПРОЗОРОВСКІЙ, князь, бояринъ. Уп. 150.

ПРОКШЕНЪ, Андрей, секретарь С.-Петербур. типографіи. Уплачиваетъ лазаретныя деньги, 508.

ПРОКОФЬЕВЪ, Степанъ, батырщикъ Москов. типогр. Уп. XI, LXII.

ПРОТОПОПОВЪ, Василій, коніистъ Розыск. Раскольн. Дѣлъ Канц. Уп. 144, 139.

ПРОТОПОПОВЪ, Иванъ, придворн. уставщикъ. Уп. 505, 520.

ПРОТОПОПОВЪ, Иванъ, придворн. пѣвчій. Уп. 370.

ПРОТОПОПОВЪ, Михайлъ, діаконъ г. Цари-

цына. Переводится къ походн. камыцк. церкви, 188, 194 примѣч.

ПРОТОПОПОВЪ, Павелъ, секретарь Розыск. Раскольн. Дѣлъ Канц. Свѣдѣнія о его жалованьѣ, 144; въскыив. лазаретныя деньги съ него, 508.

ПРОТОПОПОВЪ, Пересілій, коніистъ Москов. типогр. Уп. XI, LXII.

ПРОТОПОПОВЪ, Тихонъ, синод. пѣвчій. Упом. о его смерти, 503.

ПРОХОРОВЪ, Дмитрій, батырщикъ Москов. типогр. Уп. XI, LXII.

ПРОХОРОВЪ, Савва, коніистъ Розыск. Раскольн. Дѣлъ Канц. Уп. 144, 139.

ПТАШКОВЪ, Аванасій, намериръ. Проситъ до-став. въ Кабинетъ свѣдѣнія о недоимкѣ Недьякова, 387, 400.

ПУГОВНИШНИКОВЪ, Аванасій, канц. С.-Петербур. типогр. Переходитъ въ Моск. типографію, 387, 394; уп. X, LX.

ПУФЕНДОРФЪ, Самуилъ. Книга его «о должности челоѣка и гражданина» печатается въ С.-Петербур. типографіи, 538.

ПУШНИКОВЪ, Борисъ Андреевичъ. Упом. въ завѣщ. Казан. митр. Тихона, IV, XXII.

ПУШНИКОВЪ, Митрофанъ Ивановичъ. Упом. въ завѣщаніи Казанск. митроп. Тихона, IV, XXIII.

ПУШНИКОВЪ, Яковъ Ивановичъ. Упом. въ завѣщаніи Казан. митр. Тихона, IV, XXIII.

ПЧЕЛНИЦЪ, Иванъ, полканц. Москов. Синод. Канц. Присутствуетъ при описи вещей, бывшихъ у вельяника Тоб. митрополита Антонія, 17, 23.

ПЫЖОВЪ, Евимъ, ассессоръ Юстицъ-Коллегіи. Присутствуетъ въ Синодѣ при рѣшеніи дѣла о богохульствѣ, 281, 277.

ПЫРСКІЙ (ПЫСКОРСКІЙ), капитанъ гвардіи. Набирается въ Архан. губерніи полтацковъ, 298.

P.

РАГОЗКНЪ, Семень, дворянинъ, прикащикъ вотчинъ Троицко-Нервскаго монастыря. Уп. XIV, XC, XCII.

РАГУЗИНСКІЙ, графъ Савва Владиславичъ, по-солъ въ Китаѣ. Уп. 422, 436.

РАДЫШЕВСКІЙ, Маркеллъ, см. **МАРКЕЛЛЪ**.

РАЕВСКІЙ, прокуроръ Мон. Приказа. Предлагаетъ продать за недоимки, дворы нецарьщичковъ, 149; наблюдается за производствомъ свѣдѣствія о комисс. Яросл. провин. Всеволожскомъ, 512, 528; уп. 367, 363.

РАЕВСКІЙ, Александръ, крещеный шведъ, служитель сѣмьянаго полковн. Зеленаго. Свѣдѣтельство его, 17, 25.

РАЕВСКІЙ, Иванъ, Томскій дворянинъ. Обвиняется Тобольск. митрополита Антонія въ сокрытіи имущества полковн. Зеленаго, 17, 19—25.

РАЖЕВЪ, Левъ, канцеляристъ Синод. Канцелярій. Уп. 76, 79.

РАТМАНОВЪ, Адрианъ, дякъ Вотч. Канцелярій. За вѣтки бить кнутомъ, 135, 124.

РАФАИЛЪ, архим. Калазинскій, ассессоръ Св. Синода. Проситъ: а) дозволенія на исправл. монаст. зданій, 124; б) объ указаніи источника для постройки на Вас. о—въ дома, 448; присутств. на конфер. въ Сенатѣ, 144, 135,—въ Синодѣ, при допросѣ Тулу-

- бывае объ оглаш. въ Тихвин. монаст. чуда. 401, 411; епископъ Псковскій, проситъ о понужд. поручика Зиньовева къ възсканію ведомки съ небыв. у исповѣдн. 377, 377—379; архіеписк. Кіевскій, доноситъ о смерти самозв. епископа Елисаія, 476, 498.
- РАХМАНИНОВЪ**, Борисъ, драгунъ. Уп. 169.
- РЕМЕЗОВЪ**, Федоръ, боярск. сынъ Рязанск. архіер. дома. Проситъ паспорта, для поѣздки въ Рязань, 269.
- РЕМЕНИКОВЪ**, Елисей, посадск. члов. г. Пскова. Участвуетъ въ насильств. сдачѣ въ рекруты дьячка Ильина, 95, 94—95.
- РЕПНИНЪ**, князь Анжита, губернаторъ Рижскій. Доноситъ о «продерзостяхъ» послушника Бизюкова монастыря Савельева, 1; разлучаетъ сумруговъ Голицыныхъ, 546, 553.
- РЕПНИНЪ**, князь Василій, «инженерной науки» капитанъ. Командуется Сенатомъ для осмотра рѣкъ до Гжатск. пристани, 309.
- РЕФУСНИКІЙ**, Иванъ, «изографъ». Сооружаетъ для крещ. казмыковъ поход. церковь, 188, 183.
- РЖЕВСКІЙ**, Александръ, прокуроръ Юстицъ-Коллегіи. Присутствуетъ въ Св. Синодѣ при рѣшен. дѣла о богохульствѣ, 281, 276—277.
- РЖЕВСКІЙ**, Юрій, нижегородскій вице-губернаторъ. Проситъ: а) разъясненія относительно примѣн. къ раскольн. Высоч. указовъ 17 Сент. 723 г. и 26 Іюн. 724 г., 158, 130—131; б) разрѣшенія на прибытіе, по дѣламъ службы, въ Москву, 161; доноситъ о приказѣ кабин. секрет. Макарова высылатъ расколн. деньги въ Кабинетъ Его Величества, 468; резолюція Св. Синода на докладн. его пункты 267; увольняется отъ сбора съ расколн. денегъ, 577, 379; уп. 142; 274.
- РЖЕВСКІЙ**, воевода Псковскій. Получаетъ Высоч. повелѣн. объ отысканіи имущества монаха Евиміа, 38, 44.
- РЗИНГЕНЪ**, Яковъ, «иноземецъ». Уп. 230.
- РОГАЛЕВСКІЙ**, Нааріонъ, см. **ИЛАРИОНЪ**.
- РОГОЗИНЪ**, Алексѣй, комиссаръ снуда. вѣдомства. Доноситъ о смѣрѣ въ Колом. догѣ, 169.
- РОГОЗИНЪ**, Даниилъ, дворянинъ патриарш. дома. Упом. о завѣдываніи имъ заопредѣл. вочин. Ипатьев. монаст., 78.
- РОГОЗИНЪ**, Никифоръ, синод. дворянинъ. Уп. 262, 259.
- РОДИОНОВЪ**, Григорій, матросъ синод. вѣдомства. Прекращ. начатое имъ дѣло о грабежѣ примиреніемъ съ грабителями, 486.
- РОДИОНОВЪ**, Лука, придворн. лѣвачій. Проситъ объ отдачѣ ему жалованья умерш. синод. лѣвача Протопопова, 505.
- РОДИОНОВЪ**, Савва, приставъ Синод. Дворц. Приказа. Уп. 262, 259.
- РОЖКОВЪ**, Иванъ, поручикъ. Назначается въ Новгород. провинц. къ изысканію расколн. и дается ему инструкция, 524, 307—309; содержится вострукинъ VIII; высылается въ Москву для сдачи дѣлъ опредѣлен. къ раскол. дѣламъ стольнику Савелову, 558.
- РОМОДАНОВСКІЙ**, князь Иванъ Федоровичъ, дѣйств. тайный совѣтникъ. Завѣдуеть Преобр. Канцелярією, 214, 219; ум. 323, 307.
- РОСЕЛИНСЪ**, Аронъ, пасторъ Моаъ-Кирхи. Упом. о его смерти, 301.
- РОСТОВЦЕВЪ**, Алексѣй, гравиров. дѣл маст. С.-Петербур. типографіи. Уп. X, 1х1.
- РУДАКОВЪ**, Гавриилъ, ученикъ словолит. дѣла С.-Петербур. типогр. Уп. X, 1х.
- РУДАКОВЪ**, Иванъ, крестьян. села Порѣчья. Обвиняется въ составленіи подложнаго векселя, 502.
- РУДИНСКІЙ**, Іустинъ, см. **ІУСТИНЪ**.
- РУДОМАНЪ**, Иванъ, канцеляристъ Синод. Канц. Упом. о выдачѣ ему подѣмн. денегъ, 123, 117; проситъ защиты отъ преслѣдованій канцеляр. Воен. Коллегіи Курашцева, 483; уп. 268.
- РУДОМЕТОВЪ**, Харитонъ, откупщикъ. Обвиняется въ прован. дерзкихъ словъ противъ Св. Синода, 223.
- РУСИНОВЪ**, Іероевъ, посадск. чловѣкъ г. Пскова. Оговаривается въ сокрытіи имущества монаха Евиміа, 38, 33—34.
- РУДЛЕВЪ**, Маркъ, солдатъ Синод. Канц.-Слѣдствія о его жалованьѣ, 19; состоитъ при поруч. Зиньовева у сбора съ расколн. денегъ, 577, 374.
- РУДКИНЪ**, Емельянъ, майоръ Кронштаетск. полка. Требуется къ слѣдствію комисс. Яросл. провинц. Всеволожскаго, 512.
- РУДКИНЪ**, сыщикъ. За подписаниего предьявл. подлож. указъ, 126, 119.
- РУПКА**, Анарей, солдатъ при расколн. дѣлахъ въ Новгород. провинц. Слѣдствія о жалованьѣ его. 139; уп. VIII, хлв.
- РУЩИЛОВЪ**, Іосифъ, см. **ІОСИФЪ**.
- РУЯНОВЪ**, Федоръ, писарь оберъ-финскал Нестерова. Битъ кнутомъ за недонес. о вѣхахъ Нестерова, 135, 121.
- РУЯНОВЪ**, писарь кунцовъ Солоневыхъ. Свидѣтельство его, 471, 501.

О.

- САВЕЛЬНИКОВЪ**, Иванъ, словолитецъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, 1х.
- САВВАТІЙ**, монахъ, провинціалъ-инквизиторъ Псков. епархіи. Доноситъ: а) о прованес.

- отгупш. Рудометовымъ дерзкихъ словъ противъ Св. Синода, 223; б) о прозяв. расколы. у польскаго рубежа, 377, 374.
- САВВИКЪ**, Иванъ, сынъ пономаря. Опредѣляется кониствомъ въ Вотчвн. Коллегію, 475.
- САВЕЛОВЪ**, Аванасій, стольникъ. Опредѣляется въ расколы. дѣламъ, 358; не согласается Синодъ на передачу ему права сбора съ расколы. денегъ, 530, 542—543; передаются ему вѣдомости о расколы. сборахъ изъ Синода, 377, 379.
- САВЕЛЬЕВА**, Акилина. Уп. 477.
- САВЕЛЬЕВЪ**, Иванъ, батырщикъ С.-Петербур. типогр. Переходитъ въ Моск. типографію, 387, 394; уп. X, лх.
- САВЕЛЬЕВЪ**, Корнанді, крестьянинъ деревни Ясенки. Проситъ паспорта, 410.
- САВЕЛЬЕВЪ**, Яковъ, послушникъ Бизюкова монастыря. Свѣдѣнія о поведеніи его въ гор. Ригѣ, 4; прос. о назначеніи его причетникомъ къ одной изъ Рижск. церквей, 67.
- САВЪИЧЪ**, Андрей, комиссаръ Троицко-Сергіева монастыря. Упом. о бракѣ его съ Марією Потемкиною, сложившею мон. званіе, 216, 223.
- САЛТЫКОВА**, Марія Ивановна. Вкладчица Бизюкова монастыря, 252.
- САЛТЫКОВЪ**, Алексій Петровичъ, Казанскій губернаторъ. Довозитъ Прав. Сенату о богохульствѣ и иконобор. Самб. посад. челоу. Бѣляева, 284, 276; по завѣщанію митр. Тихона получаетъ Спасовъ образъ, IX, хх.
- САЛТЫКОВЪ**, Василій, кравчій. Упом. о домоу его въ селѣ Кимрахъ церкви, 380.
- САЛТЫКОВЪ**, генералъ-майоръ. Упом. о всепод. докладѣ его по поводу переписи душъ муж. пола, 412, 419.
- САМОЙЛОВЪ**, Михаилъ, священникъ С.-Петербур. Троицк. собора. Свѣд. о его жалованьѣ, 439, 451.
- САМОЙЛОВЪ**, Федоръ, сторожъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, лх.
- САМУИЛЬ**, патриархъ Александрійскій. Выдаетъ протосиגעлу Іакову удостовѣреніе въ израсход. имъ на достав. писемъ Англійск. епископовъ 820 испан. сивялей, 14, 12.
- САМУИЛЬ**, уподіаконъ архіеп. Романскаго Пахомія, скончавш. въ Кіевѣ. Переводитъ имущество Пахомія въ Валахію, 320.
- САННИКОВЪ**, Миша, солдатъ снуд. вѣдомства, караульщ. дома царевны Екат. Алек., назначеннаго для семинаріи. Довозитъ о разрушеніи водою забора, 437.
- САХАРОВЪ**, Игнатій, подканц. Ромск. Расколы. Дѣлъ Канц. Проситъ жалованья, 144.
- СВЯТНСКІЙ**, Ома, протопопъ Парятянскій. Свидѣтельство его, 277, 273.
- СВИНТЪ**, Іоаннъ. Опредѣленъ духовн. управит. для Выборг. уѣзда и насторомъ на мизу Питеръ-Кирха, 240.
- СВЪТНСКІЙ**, Максимъ, діакопъ домоуой ки. Меншикова церкви. Рукоположенъ во священ. къ церкви вѣнбїи князя Почепъ, 491.
- СВЪШНИКОВЪ**, Алексій, печатникъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, лх.
- СВЪШНИКОВЪ**, Илья, ученикъ словолит. типогр. дѣла. Уп. X, лх.
- СЕВАСТЪ**, докторъ. Уп. 35.
- СЕВАСТЬЯНОВА**, Фска, просвирня Кронштадтск. собора. Проситъ объ уравниеніи ея жалованья съ жалованьемъ просириенъ Троицк. и Исаак. соборовъ, 18.
- СЕЛЕЗНЕВЪ**, Иванъ, расходчикъ Моск. типографіи. Уп. 468, 171.
- СЕМЕНОВЪ**, Борисъ, священникъ села Пушкина. Уп. XIV, лхх.
- СЕМЕНОВЪ**, Герасимъ, секретарь С.-Петербур. Синод. Канц. Упом. о выходѣ его изъ Синода, 309, 525.
- СЕМЕНОВЪ**, Иванъ, священ. Устюжск. Покров. церкви. Свѣд. объ отношен. его къ дяку г. Устюга Фурсову, 347.
- СЕМЕНОВЪ**, Иванъ, подканц. С.-Петербур. Синод. Канц. Описываетъ присланное изъ Вышн. Суда Евангеліе, 82 примѣч.
- СЕМЕНОВЪ**, Иванъ, батырщикъ Москов. типогр. Уп. XI, лхп.
- СЕМЕНОВЪ**, Иванъ, крестьянинъ села Порѣчьа. Обвиняется въ составѣ подложн. вексельнаго письма, 498.
- СЕМЕНОВЪ**, Іоаннъ, протопопъ Троицкіи судья Туинской Конторы. Проситъ: а) жалованья за двѣ трети 723 года, 4, 4—5; б) званія ассессора Св. Синода, 204; отказывается отъ приготоуленія татаръ, служивш. въ Адмиралт., къ св. крещенію, 34, 42; получаетъ жалованье, 356; членъ С.-Петербур. Духовн. Правленія, 387, 396; уп. 82, 84 примѣч.
- СЕМЕНОВЪ**, Леонтій, діакопъ Моск. Успенск. собора. Проситъ денегъ на проѣздъ отъ Москвы до С.-Петербурга, 191.
- СЕМЕНОВЪ**, Назаръ, келейникъ Рязан. епископа Сильвестра. Оговаривается въ лихоимствѣ, 333, 330.
- СЕМЕНОВЪ**, Павелъ, батырщикъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, лх.
- СЕМЕНОВЪ**, Сидоръ, словолитецъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, лх.
- СЕМЕНОВЪ**, Тимоеи, священникъ С.-Петербур. Рожд. церкви. Присуждается, за ложныи доносъ, къ наказ. плетьми, 214; С.-Петербур. церкви благоч. инквизиторъ—представляеть въ Св. Синодъ іерод. Иларіона, съ завѣщаніемъ на архимандр. Германа, 274, 265.
- СЕНАТЫРЕВЪ**, копистъ Моск. Синод. Кан.

- Получает квартиру въ б. Феодоровск. монастырѣ, 217.
- СЕНЮКОВЪ**, Иванъ, б. конистъ Сунод. Капцеларіи. Вызывается въ Капц. Дмитріева-Мамонова, для допроса «по нѣкоторому дѣлу», 435.
- СЕРАПІОНЪ (АНИЧКОВЪ)**, архимандритъ, судья Новгородск. аріер. Разряда. Свидѣтельство его, 53, 44.
- СЕРАПІОНЪ**, архимандритъ Ипатьевск. монастыря. Проситъ о припискѣ къ его монаст. двухъ пустынь, 243, 240; рекоменд. въ совѣтн. Св. Сунода, 547, 555.
- СЕРАПІОНЪ**, архимандритъ Москов. Знамен. монаст. Подписываетъ указъ Дикастеріи о Грузин. архимандр., 490.
- СЕРАПІОНЪ**, игумень Александровой пустыни, въ Ярослав. уѣздѣ. Подпис. крестьянамъ покорн. письма, 515.
- СЕРАПІОНЪ (ИЛИЛЕВИЧЪ)**, іеродіак. Кіево-Михайл. монаст. Вызывается въ Москву на должн. учителя славяно-лат. школы, 345.
- СЕРАФИМЪ**, греческій монахъ. Ссылается въ Солов. монастырѣ, 299.
- СЕРАФІОНЪ (ШАФАРЪ)**, монахъ Выдубицк. монастыря. Свидѣтель по дѣлу о похищеніи денегъ въ Выдубицк. мон-рѣ, 162.
- СЕРГІЙ**, архіепископъ Тверскій. Уп. 248.
- СЕРГІЙ**, архимандритъ Петропавловскій. Рекомендуются въ совѣтн. Сунода, 547, 555.
- СЕРГІЙ**, игумень Ширинскаго монастыря. Участвуетъ въ избраніи счѣтчика денежной казны для Углич. провинціи, 186, 185.
- СЕРГІЙ (СВЯЧИЦЪ)**, келарь Ипатьевского монастыря. За опредѣленіе его въ келаря дается въ Мов. Приказѣ взятка, 441, 453; уп. 78.
- СЕРГІЙ**, монахъ, Москов. инквизиторъ. Поручается ему наблюденіе за Моск. Новодѣв. монастыремъ, 216, 223.
- СЕРГІЙ**, монахъ, инквизиторъ Калазинскій. Уп. доносы его «о плеваніи на имп. указъ», 367, 364.
- СЕРГѢЕВЪ**, Василій, Сосницкій житель. Упом. «о пробитіи имъ написанной имп. персоны», 515.
- СЕРГѢЕВЪ**, Лука, священникъ погоста Вселуцк. Ржев. уѣзда. Вызывается въ Преобр. Приказъ для допроса по дѣлу дьячка Степанова, объявивш. за собою «слово и дѣло», 536.
- СЕРЕБРЕННИКОВЪ**, Иванъ, крестьянинъ села Павлова, вотчинн Троицко-Сергіева мон. Владѣетъ землею бѣглого крестьян., 9, 8.
- СЕРЕБРЯКОВЪ**, Андрей, наборщикъ Москов. типогр. Уп. XI, 1хп.
- СИДОРОВЪ**, Иванъ, наборщикъ С.-Петербур. типогр. Переходитъ въ типогр. Ак. Наука, 367, 394; уп. X, 1х.
- СИДОРОВЪ**, Федоръ, протопопъ Кронштадтск. собора. Проситъ жалованья, 18, 26.

СИЛА, Нерчинскій священникъ. Сѣд. объ отп. пош. къ нему Сибирск. провинціалъ-инквизитора Лелеева, 422, 437.

СИЛУАНЪ, архимандритъ Рязан. Духова монастыря. Выдаетъ ставленныя грамоты, 535, 329.

СИМЬЕВСТРЪ, епископъ Рязанскій. Проситъ о припискѣ къ архіер. дому двухъ монастырей: Ольгова и Терехова, 114; свидѣнія о дѣлѣ его съ дьякомъ Кульбидкимъ, 333; архіепископъ Казанскій, 547, 555; штрафуется священникомъ за утайку не бывшихъ у исповѣди, 522, 536—537; митрополитъ—доноситъ о религіозномъ состояніи крещеныхъ татаръ, 560, 367; оставшіяся послѣ его смерти деньги употреба. на отдулку синод. дома, 52, 39; упом. митр. Смоленск., 252, митроп. Тверск., IV, хп.

СИМОНЪ (ВЫЛЪЧИНОВЪ), іеромонахъ, инквизиторъ Ахтырск. монастыря. Доноситъ на казаковъ Кондратьевыхъ въ измѣнѣ, 367, 360—361.

СИМОНЪ, монахъ, Сибирскій инквизиторъ. Уп. о доносѣ его на архим. Прк. Возн. монра Антонія по 1 и 2 п. высоч. указа, 567, 364—365; уп. 422, 434.

СИМОНЪ (КОХАНОВСКІЙ). Упом. о производствѣ имъ сѣдства по дѣлу игумена Лубенск. Иларіона Роголевскаго, 249, 244.

СИСОЙ, іеромонахъ Тихвинскаго монастыря. Возбуждаетъ дѣло объ оглашеніи чуда, 401.

СКАЛУБА, Давыдъ, оберъ-іеромон. Низоваго корпуса, см. ДАВЫДЪ.

СКІАДА (СКІЯДА), Аванасій, профессоръ Москов. греческой школы. Получаетъ награжденіе за составл. каталога книгамъ и рук. Сунод. библіотеки, 288; уп. 197.

СКОРНИКОВЪ-ПИСАРЕВЪ, полковникъ. Объявляетъ Прав. Сенату имен. высоч. указъ «о сочиненіи ланкартъ губерны», 150.

СКОРОПАДСКІЙ, Иванъ Ильичъ, готманъ Запорожскаго войска обѣихъ сторонъ Днѣпра. Утверждаетъ за Каташин. монаст. угоды, подарен. полковн. Миклашевскимъ II, хп—хви.

СКРИЩИЦЫНЪ, Алексій, унтеръ-шинперъ. Объявляетъ священника Иванова въ самозванствѣ, 448 примѣч.

СЛОМСКІЙ, Иванъ, священникъ Москов. Благовѣщенскаго собора. Упом. о его смерти, 10.

СЛОМСКІЙ, Михаилъ, священникъ Москов. Благовѣщ. собора. Назначается на мѣсто брата своего Іоанна, 10, 11; назначается къ обученію казачьихъ владѣтелъ Тайшина истинамъ Прав. христ. вѣры, 188, 192.

СМЕРНОВЪ, Александръ, печатникъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, 1хп.

СМЕРНОВЪ, Петръ, ученикъ Москов. славяно-лат. школы. Командуется къ казачьимъ для изуч. ихъ языка, 188, 194.

СНЕТСКИЙ, Родионъ, бѣглый разбойникъ. Уп. 125.

СВОЛЕВЪ, Назаръ, солдатъ, состояв. при Моск. типогр. Уп. XI, 1хп.

СОЗОМЕНЪ, церковный историкъ. Упом. о переводѣ его сочинения на русск. языкъ, 58.

СОКРАТЕ, схоластикъ, церков. историкъ. Упом. о переводѣ его сочинения на русск. языкъ, 58.

СОЛОВЬЕВЫ, Дмитрій, Иосифъ и Фодоръ, купцы. Обвинены въ безпошлин. торгѣ, за что имущество ихъ взято въ казну, 481, 501—502.

СОФРОНИЙ (МИГИЛЕВИЧЪ), іеромонахъ, учитель Моск. славяно-лат. школ. Проситъ выдачи жалованья деньгами, а не парчами, 141, 135.

СПИРИДОНОВЪ, Никифоръ, священн. Воронежск. собора. Упом. о прѣздѣ его въ С.-Петербург. для постройки на Васильев. остр. архіер. подворья, 448.

СПИРИДОНЪ (ВЪЛЬСКИЙ), іеродіаконъ, учитель школы фары. Находится въ генерал. госпит., 27; увольняется, за болѣзнію, отъ службы, 345.

СТАРКОВЪ, Фодотъ, матросъ синод. вѣдом. Свѣд. о его жалованьи, 453.

СТАХОВСКИЙ, Иванъ, священникъ Черниговск. епархіи, братъ Тобольскаго митр. Антонія. Уп. 17, 24.

СТЕПАНОВЪ, Алексѣй, священ. погоста Бѣлаго, Бѣжецкаго Верха. Выдаетъ паспортъ сыну на прѣздъ въ С.-Петербург., 64.

СТЕПАНОВЪ, Алексѣй, сторожъ Москов. Никитск., что въ Татар. слободѣ, церкви. Проситъ мѣста дьячка при церкви Іосифа Обручника, на Охтѣ, 350.

СТЕПАНОВЪ, Василій, тайный совѣтникъ. Подписыв. высоч. указъ изъ Верх. Тайн. Совѣта объ упразд. С.-Петербург. синод. типографіи, 387, 391.

СТЕПАНОВЪ, Василій, ямщикъ Москов. слободы. Уп. 97, 98.

СТЕПАНОВЪ, Иванъ, священникъ С.-Петербург. Рожд. церкви. Свѣдѣнія по обвиненію его въ неправл. возглш. на ектев. именъ высоч. фамиліи, 214.

СТЕПАНОВЪ, Иванъ, справщикъ С.-Петербург. типографіи. Уп. 268; свѣд. о его жалован., 418.

СТЕПАНОВЪ, Корнилій, исковятининъ. Предается суду Главн. Магистр., за держаніе бѣлаго монастырск. крестьянина, 9, 8—9.

СТЕПАНОВЪ, Никифоръ, дьячекъ церкви посада Веслукъ, Ржев. уѣзда. Объявляется за собою «слово и дѣло», 333, 336.

СТЕПАНОВЪ (СТЕФАНОВЪ), Фодоръ, писецъ С.-Петербург. типографіи. Переходитъ въ типогр. Ак. Наукъ, 387, 394; уп. X, 1х.

СТЕПАНОВЪ, Равенбургскій протопопъ. Въ по-

мощь ему произвол. въ священника сынъ его, 333, 330.

СТЕФАНОВЪ, Петръ, наборщикъ Москов. типогр. Уп. XI, 1хп.

СТЕФАНОВЪ, Прокопій, священникъ села Грайворонъ, Бѣлг. епархіи. Присуждается, за клевету, къ наказанію плетьюми, 549.

СТЕФАНЫ (ЯВОСКИЙ), митр. Рязанскій, презид. Св. Синода. Деньги его, хранявш. въ Нѣжинск. монаст., употребл. на отбѣжку синод. дома, 32, 36; С.-Петербург. подворье его отдается Тверск. епископу Теофилакту, 48; упом. а) о цензурованіи ямъ книгъ, перевод. съ иностр. языкъ на русскій, 168; б) о назначеніи свщ. Аванасія Иванова къ Москов. Казанскому, въ Китаѣ, собору, 182, 183; а Василія Иванова—къ домовоі церкви Черкаскаго, 248; в) о рѣчахъ его имп. Петру I-му послѣ Швед. войны, 447; уп. 114; 271, 285; 500.

СТЕФАНЫ, ключарь соборной церкви въ г. Казани. Душеспикъ по завѣщанію митр. Казан. Тихона, IV, ххп.

СТОГОВЪ, капитанъ Кроншлотск. драгун. полка. Обвиняется въ держаніи бѣглыхъ, 39.

СТРАТОНОВИЧЪ, Гавриилъ, священникъ Будышской слободы. Присуждается къ наказанію плетьюми, за ложный доносъ, 20.

СТРЕКАЛОВСКИЙ, Гавриилъ, солдатъ С.-Петербург. Синод. Канц. Командируется въ Коломен. епарх. для изысканія раскольниковъ, 308.

СТРѢЛЬНИКОВЪ, Никита, служитъ. Казанск. монастыря. Представляетъ въ Синод. Канц. восемь бѣглыхъ монаст. крестьянъ, 544.

СУВОРОВЪ, Максимъ, переводчикъ Св. Синода. Назначенъ въ Сербію для обученія дѣтей славян. и лат. языкамъ; проситъ паспорта и шрифота для печатанія азбукъ, 445.

СУДОВНИКОВЪ, Іосифъ, діаконъ. По завѣщанію Казан. митрополита Тихона получаетъ образъ Усп. Прес. Богор., IV, ххв.

СУДОВНИКОВЪ, Фодоръ, стряпчій Казан. архіер. дома. Упом. въ завѣщ. Казан. митр. Тихона, IV, ххв.

СУЗДАЛЬЦЕВЪ, Петръ, канцеларъ Розыск. Раскольников. Дѣлъ Канц. Проситъ жалованья, 144.

СУНГУРОВЪ, Дмитрій, стряпчій Москов. Вознесен. монастыря. Вѣдомость его о числѣ дворовъ въ селѣ Черибевѣ съ селами и деревнями, 237.

СУРМИНЪ, Андрей, дворянинъ синод. дома. Командируется въ Черниговъ, для закрытія тамошн. типографіи и взятія штрафа съ архимандр. Пльинск. Троицк. монаст. Германа, 271.

СУРМИНЪ, Павелъ, прикащикъ синодазн. вочрчъ въ Спасской волости. Уп. XIV, сѣх.

СУРМИНЪ, Фодоръ, дворянинъ синод. вѣдомства. Уп. XIV, сѣх.

СУЧКОВЪ, канцеларъ. Москов. Синод. Канц.

Ложно обвиняется въ произнесеніи дерак. словъ противъ особы императрицы, 506.
СЫЗЛОВСКІЙ, Іоакимъ, сержантъ Преобр. полка. Упом. о четвертомъ бракѣ его, 160.

СЫТНИНЪ, полковникъ. Упом. объ арестованіи имъ на Вѣткѣ раскольн. архіерея разстрига Епифанія Яковлева, 476, 495.

Т.

ТАВЛЕВЪ, Федоръ, см. **ФИЛАРЕТЬ**.
ТАЙШИНЪ, Петръ Петровичъ (**БАКСАДАЙ ДЮРЖА**), казымскій владѣтель, внукъ хана Аюки. Принимаетъ св. крещеніе, 188, 191—197.
ТАРАСЬЕВЪ, Писидоръ, священн. села Рождественнаго, Псков. епархіи. Письмо къ нему священн. Стахія Писидорова о раскольницѣ, 377, 373, 377.
ТАТАРЦОВЪ, Василій, подканц. Упом. о не-отсылкѣ его къ дѣламъ Больш. Дворца, 384.
ТАТАРЦОВЪ, Яковъ, наборщикъ С.-Петербур. типогр. Переходитъ въ типографію Акад. Наукъ, 387, 393; уп. X, лх.
ТЕЛТЧЕВЪ, Алексѣй, канцел. Мон. Приказа. Назначается секретаремъ Моск. Синод. Канц., 509, 523—525.
ТЕРЕНТИЙ, ключарь Моск. Успен. собора. Уп. 490.
ТЕРЕНТЬЕВЪ, Василій, отставн. солдатъ. Опре-дѣляется на пропитаніе въ Борсаголѣбск. монастырь, 35.
ТЕРЕХОВЪ, Варволомей, словозапецъ С.-Петербур. типогр. Переходитъ въ Москов. типографію, 387, 394; уп. X, лх.
ТЕРЛЕЦКІЙ, Иванъ, священн. С.-Петербур. Самос. церкви. Назначается проповѣдн. на 29 Іюля 724 года, 275.
ТЕРНОВСКІЙ, подканц. Моск. Синод. Канцелярїи. Получаетъ квартиру въ зданіи бывш. Феодоров. монаст., 217.
ТИМЕРМАНЪ, директоръ Москов. парусн. фабрики. Проситъ о приѣмѣ рабочихъ въ главн. госпиталь, 27.
ТИМОНОВЪ, Андрей, дячекъ С.-Петербур. Успен. собора. Проситъ о назначеніи жалованья, 439, 451.
ТИМОНОВЪ, Степанъ, приходорасходчикъ десятильн. двора въ Трубчевскѣ. Взятъ для свидѣт. душъ въ Сѣвскѣ, 467.
ТИМОСЬЕВЪ, Лаврентій, священн. Коломен. епархіи. За ложн. показаніе на судѣ, подвергнутъ запрещ.; проситъ о разрѣшеніи священнослуженія, 256.
ТИМОСЬЕВЪ, Матей, крестьян. сынъ Казан. митр. Тихона. Упом. въ его завѣщаніи, IV, ххч.
ТИМОСЬЕВЪ, Филать, москвитянинъ. Арен-дуетъ мельницу въ селѣ Пушкинѣ, XIV, слх.

ТИМОСЕЙ (КУДРЯВЦЕВЪ), іерод., Москов. викариаторъ. Присутствуетъ при описи вещей, бывш. у келѣн. Тобольск. митр. Антонія, 17, 23.
ТИТОВЪ, Герасимъ, священн. С.-Петербур. Троицк. собора. Свидѣніи о его жалованьи, 439, 451.
ТИТОВЪ, Матѣй, приказн. Троицко-Сергіева монастыр. Проситъ о высказкѣ бѣглаго монаст. крестьян. на мѣсто родины, 9, 9.
ТИХОНОВЪ, Продионъ, см. **ПРОДИОНЪ**.
ТИХОНОВЪ, ассессоръ Полицейм. Канцелярїи. Уп. 116, 114.
ТИХОНЪ, митр. Казанскій. Получаетъ указъ Св. Синода о крещеніи калмыковъ, 25, 30; умираетъ 24 Марта, 170; завѣщаніе его, IV, хх—ххх; уп. 522, 534, 535.
ТИХОНЪ (ПИСАРЬЕВЪ), архимандр. Троицко-Сергіева монастыря. Вызывается, по вы-соч. повелѣнію, въ С.-Петербур. Вышн. Судъ, 492.
ТИХОНЪ, священн. Благовѣщенскій церк., въ Копорск. уѣздѣ. Высылаетъ въ Туускую Контору деньги за вѣн. памяти, I, вч, ич.
ТИХОНЪ, іеромон. Ростовск. Борсаголѣб. монастыря. Проситъ о переимѣненіи въ Ламскую пустынь, 135.
ТИШИНЪ, Василій, секретарь С.-Петербур. Синод. Канцелярїи. Обвиняется въ несполн. при-каза оберъ-прокурора, 50; принимается къ разсмотр. не подлежащ. Синоду дѣло о дол-говыхъ обязательствахъ крестьянъ архіер. домовъ, 94; сообщаетъ поручку Семен. полка Захарову опредѣл. Синода, объ удален. воинск. постоя съ двора лавочника С.-Петерб. типогр. Васильева, 116; докладыв. о требованіи судьи Тууск. Конторы протонопа Семенова называть его въ указахъ ассессо-ромъ Синода, 201; уп. 476, 487.
ТОЛМАЧЕВЪ, Иванъ, учитель «аналогіи» въ Моск. славяно-лат. школѣ. Проситъ выдачи жалованья деньгами, а не сибирск. това-рами, 144, 135.
ТОЛМАЧЕВЪ, Иванъ. Рекомендуется на должн. учителя въ школу фару, 345.
ТОЛСТОЙ, графъ Петръ Андреевичъ, дѣйст. тайный совѣтникъ. Отсылается къ нему письмо Чубарова о вѣнкомъ чаемомъ мѣте-жѣ, 525, 307; въ домѣ его ассамблея, на ко-торой присутств. императоръ Петръ I, 401,
 *

- 411; переводить на русск. языкъ Турец. исторію, 411.
- ТОДСТОПАТОВЪ**, Иванъ, псковитянинъ. Держать бѣглаго монастыр. крестьянина, 9, 8.
- ТОМЪЛДИНЪ**, Исидоръ, купецъ. Уп. 214.
- ТОНИКЪХЪ**, Макарь, устюжанинъ. Высыкивается съ него канцеляристомъ Синод. Канцелярія Волковымъ догъ, 22.
- ТОПЦЬСКИЙ**, Иванъ, судья Розыски. Раск. Дѣлъ Канцелярїи. Свѣдѣнія о его жалован., 109.
- ТОРМАСОВЪ**, Федоръ, камериръ Бѣлозерск. провинціи. Обвиняется въ жестокомъ обращ. съ комиссар. синод. вочинъ Яковомъ Владыкинѣмъ, 45, 50.
- ТОРОПОВЪ**, Андрей, секретарь Штатсъ-Конторы. Обвиняется въ похищен. казен. денегъ въ бытность на службѣ въ Мон. Приказѣ, 441.
- ТРАХАНІТОВЪ**, Романъ, стольникъ. Упом. о заключеніи его подъ стражу, 381.
- ТРЕЗИНЪ**, Андрей, архитекторъ. Завѣдуеть отдѣлкою синод. дома, 32, 36—39.
- ТРЕФИЛІЙ**, іеромонахъ Иркут. Возн. монаст. Рекомендуются въ учителя монг. языка, 422, 433—434.
- ТРЕФОНОВЪ**, Григорій, крестьян. деревни Фролцева. Проситъ объ освобожд. его отъ должности счетчика, 187.
- ТРОФИМОВЪ**, Онуарій, бѣглый раскольникъ Копорск. уѣзда. Принадлежавшіи ему иконы выславы въ Синод. Канцел., 377, 373.
- ТРУБЕЦКОЙ**, князь Иванъ Юрьевичъ, Кіевскій губернаторъ. Проситъ: а) дать Кіевск. архіепископу право обнажать отъ священства монашествующихъ, обвиняемыхъ въ государств. преступл., 105; б) разъясненія—долженъ ли онъ переписывать раскольн., живущихъ у Польскаго рубежа, 138, 131; предписывается ему не входить въ обсуж-

деніе дѣйствій духовн. начальства Черн. епархіи по отысканію раскольниковъ, 351, 346—347; доноситъ Сенату о своихъ пререканіяхъ съ духовн. начальств. по дѣлу о сыскѣ монаха Костуля въ Соловецк. монастыр., 379, 380—381; обвиняетъ іеромонаха Рѣшлова и Стародуб. священника Игнатія въ причиненіи обидъ и разорен. жителямъ Стародуб. слободъ, 444; уп., 476, 485.

- ТРУБЕЦКОЙ**, князь Юрій Юрьевичъ. Уп. 364.
- ТРУНИЛОВЪ**, Петръ, приказный Платъевскаго Костром. монастыря. Свѣдѣнія о результатахъ показанія его въ Вышнемъ Судѣ объ управ. Платъев. монастыремъ архим. Гавріила, 78; уп. 485.
- ТУДНОВЪ**, Максимъ, Воронежск. посад. чело-вѣкъ. Упом. о подаркѣ его митр. Пахомію, 400, 408.
- ТУЛУБЕВЪ**, Петръ, Великолупскій помѣщикъ. Свѣдѣт. по дѣлу объ оглащеніи грамотъ его въ Тихвн. монаст. чуда, 401, 410.
- ТУЛУБЕВЪ**, Федоръ, отставн. капитанъ Преобр. полка. Свѣдѣнія объ оглащеніи имъ въ Тихвин. монастырѣ чуда, 401.
- ТУЧКОВЪ**, Псаія, купецъ. Держать бѣглаго монаст. крестьянина, 9, 8.
- ТЫНИОВСКИЙ**, Паскій, см. ПАСКІЙ.
- ТЫРАНОВЪ**, Федоръ, посадскій г. Бѣженка. Упом. о торговлѣ его въ С.-Петербур., 555.
- ТЫРТОВЪ**, подполковн., вице-губернаторск. гарниз. полка. Проситъ полотн. церковь для солдатъ, нашедши въ Дубахъ на работахъ, 85, 90.
- ТАПКИНЪ**, Косма, комиссаръ синод. вочинъ въ Пошехон. провинціи. Доносъ на бездѣйствіе его по слачѣ рекрутъ, 136, 126; предписывается ему не препятствовать свѣтск. командирамъ въ производ. набора рекрутъ, 238.

У.

- УРАКОВЪ**, князь Дмитрій. По завѣщанію Казап. митр. Тихона получаетъ образъ Преобр. Господня, IV, ххп.
- УРУСОВЪ**, князь Иванъ Алексѣевичъ. Уп. 252, 247.
- УСАЧЕВЪ**, Псаія, управляющій Тверск. архіер. подворьемъ. Проситъ паспорта на выѣздъ изъ С.-Петербур., 134; 290.
- УХИНЪ**, Михаилъ, бѣглый крестьян. Платъев. монастыря. Высылается на мѣсто родины, 235.
- УШАКОВЪ**, Лаврентій, отставной драгунъ. Обвиняетъ капитана драг. полка Стогова въ держаніи бѣглыхъ, 39.

- УШАКОВЪ**, Матвѣй, приказный Казан. архіер. дома. Обвиняется въ прелюбодѣянїи, 281, 278.
- УШАКОВЪ**, Михаилъ, діаконъ. По завѣщ. Казан. митр. Тихона получаетъ образъ Господня, IV, ххв.
- УШАКОВЪ**, Михаилъ, приказный Казан. архіер. дома, 281, 278.
- УШАКЪ**, Иванъ, бобыль Золотоношской пуст. Проситъ о выдачѣ паспорта, 362.
- УШАКОВЪ**, Федоръ, «славельщикъ». Жалоба на него, 16.

Ф.

- ФАМЕДИНЪ**, бригадиръ, губернаторъ Астрахан. Указъ ему по камыцкимъ дѣламъ, 188, 198.
- ФИЛАГГІЙ**, іеромонахъ, синодал. казначей. Проситъ разрѣшенія на выдачу служит. жалованья, 255; хранить ризницу Андреевск. управл. монаст., 285, 281.—денги митр. Казан. Сильвестра, 52, 39; даетъ справку объ вновостаѣ церкви 12 Апостоловъ, 251.
- ФИЛАРЕТЪ**, игумень Толгскаго монастыря. Отказывается платить монаст. долгъ архим. Аванасію Ковдонди, 83, 88.
- ФИЛАРЕТЪ (БУРНАШЕВЪ)**, монахъ, строитель Москов. Андреевск. монастыря. Переводится въ Повнскій монастырь, 285, 281; о томъ же упом., 540.
- ФИЛАРЕТЪ (ТАВЛЪЕВЪ, Федоръ)**, монахъ Чудова монастыря. Вызывается въ Адмир. Коллегію, въ которой служилъ, для заключенія счетовъ, 339, 337.
- ФИЛЕВСКІЙ**, Вароламей, игумень Брестскій, см. **ВАРОДОМЕЙ**.
- ФИЛИПОВЪ**, Алексѣй, староста монастырскій. Уп. XIV, хс.
- ФИЛИПОВЪ**, Дмитрій, подканц. Туиунской Конторы. Проситъ прогнать отъ Москвы до С.-Петербурга, 123.
- ФИЛИПОВЪ**, Иванъ, священ. Сосновк. Троицк. собора. Жалоба его на Черниг. Елецк. Успен. архимандр. Нила, 315.
- ФИЛИППЪ**, игумень Рафалова Троицк. монаст. Провинціалъ-инквизиторъ Іевлевъ вымогаетъ у него деньги, 422, 437.
- ФИЛОСЕЙ**, архіеписк. Смоленскій. Доноситъ о безчестствѣ комиссара Звѣрева, 107; проситъ объ освобожд. крестьянъ Митовицкой волости отъ платежа за сгорѣвшіе дворы, 177; уп. 354; 384.
- ФИЛЬШИНЪ**, фискаль. Доноситъ о лхвомствѣ дьяка г. Устюга Фирсова, 317.
- ФОНАРИКОВЪ**, Петръ, счетчикъ, служит. Ярослав. Спасск. монаст. Уп. 312.
- ФРЕДЕРИКЪ**, король Шведскій. Его регламентъ о школахъ, 474, 480.
- ФРЕЙГЕРША**, баронесса Марія-Франциска, вюстранка. Жалуется на князя Михаила Голыцына за обманное восхищеніе ея въ замужество, 546, 552—553.

Х.

- ХАРИТОНОВЪ**, обратившійся изъ раскола священ. Состоитъ при дѣлахъ раскола, 324, 309, 314.
- ХАРЛАМШЕВЪ**, Федоръ, священ. Дятли. погоста, Псков. епарх. Обвиняется въ невысылкѣ Зиновіеву исповѣд. роспис., 377, 373, 377.
- ХВОСТОВЪ**, Алексѣй, полковникъ. Упом. о бракѣ дочери его съ княземъ Мих. Голыцынымъ, 546, 554.
- ХИЛКОВЪ**, князь, воевода Новгород. Доноситъ о незаконномъ владѣніи крестьян. Александр.-Нев. монаст. кружечными дворами, 108; проситъ лишить монаш. званія мон. Юва, за выдачу бѣглому крестьян. паспорта, 493; уп. 89.
- ХИТРОВО**, воевода Помехонской провинціи. Доноситъ о бездѣтельности комисс. синод. вотьчинъ Тяпкина по сбору податей, 136.
- ХМАРНЫЙ**, Исаакій, см. **ИСААКІЙ**.
- ХОМЪНСКІЙ**, Феодосій, см. **ФЕОДОСІЙ**.
- ХОНЕНЕВЪ**, Павелъ, курьеръ Сената. Посылается съ нужными его величества указами въ разныя провинціи, 273.
- ХРИСТОФОРОВЪ**, Ипацъ, Москов. священникъ. Упом. о назначеніи его къ камыцкимъ дѣламъ, 188, 192.
- ХРИСТОФОРЪ**, архіеписк. Каргалинскій. Рекоменд. Синоду архим. Николая, 490.
- ХРУСЛОВЪ**, Наумъ, отстав. солд. Преобр. полка. Проситъ объ опредѣленіи его въ богадельню, 297.
- ХУДЯКОВЪ**, Петръ, комиссаръ г. Верхотурья. Проситъ о дозволеніи ему вступить въ бракъ, 205.

Ц.

- ЦАРЕНДОНЪ-ДУКА**, намѣстникъ камыцкаго хана. Уп. 188, 191.
- ЦАРЕНЬЯНЖА**, жена камыцкаго владѣтеля Петра Тайшина. Изъявляетъ желаніе принять св. крещеніе, 188, 197—199.
- ЦЕНТАВСКІЙ**, Доминикъ, патеръ Францискан. ордена. Свѣдѣнія о прибытіи его изъ Рима въ Россію, 535.

Ч.

ЧАСОВНИКОВЪ, Андрей, ученикъ Москов. славяно-лат. школы. Командируется къ калмыкамъ для изученія ихъ языка, 188, 194.

ЧЕЛИЩЕВЪ, Левъ, помѣщикъ. Свѣдѣнія о похищеніи имъ сѣной дѣвушки капитана Маврина, 126, 119.

ЧЕЛИЩЕВЪ, Михаилъ Петровичъ, стольникъ Упом. о его смерти, 353 примѣч.

ЧЕЛИЩЕВЫ, Юлія и Евдокія, см. **ЮЛІА И ЕВДОКІЯ**.

ЧЕРЕДѢВЪ, Иванъ, подьячій Прав. Сената. За разныя вѣны, битъ кнутомъ, 133, 124.

ЧЕРКАСОВЪ, Иванъ, кабинетъ-секретарь. Проситъ о доставленіи въ Кабинетъ свѣдѣній по дѣлу о составленіи для народа краткихъ поученій, 189.

ЧЕРКАСОВЪ, Семенъ, секретарь Ямской Канцеляріи. Приглашается на должность директора С.-Петербур. типографіи, 51.

ЧЕРКАССКІЙ, князь Алексѣй, губернаторъ Сибирскій. Доноситъ о проживаніи у него въ услуженіи іеродіакъ. Бизюкова монастыря, подъ през. псевдемъ Александра Лувицкаго, 252.

ЧЕРКАССКІЙ, князь Михаилъ Алегуковичъ. Имѣть домовую церковь, 248.

ЧЕРКЕСОВЪ, Федоръ, ученикъ Моск. славянолат. школы. Командируется къ калмыкамъ для изученія ихъ языка, 188, 194 примѣч.

ЧЕРНЕКОВЪ, Иванъ, драгунъ портовой таможи. Доносъ на него въ грабежѣ, 486.

ЧЕРНИЦОВЪ, Викентій, см. **ВИКЕНТІЙ**.

ЧЕРНЫШЕВЪ, Григорій Петровичъ, генерал-майоръ. Проситъ назначить настора въ имѣніе его Моля-Кирха, 304; упом. о до-

кладныхъ его пунктахъ относит. подушн. переписи, 412, 419; уп. 212; 487.

ЧЕРТЕНСКАЯ, княгиня Анна. Упом. ея бракоразводное дѣло, 256.

ЧЕРТЕНСКІЙ, князь Григорій. Упом. о бракоразвод. его дѣлѣ, 256.

ЧЕСТНОЙ, солдатъ Моск. Синод. Канцеляріи. Обвиняется въ освобожденіи колодника монаха Елифанія, 476, 493.

ЧИЧЕРИНЪ, Кирилъ, судья Мое. Приказа. Даетъ Св. Синоду обязательство въ скорѣйшемъ доставленіи вѣдомостей о недоимкахъ, 228; назначается президентомъ Камеръ-Конторы, 438; предписывается ему представить Синоду справку о службѣ канцеляриста Телатова, 509, 524; уп. 284, 280.

ЧУВАРОВСКІЙ, Никита Михайловичъ, квартирмейстеръ морскаго флота. Обучаетъ въ казармахъ малолѣтн. татаръ истинамъ христіанства, 34, 42.

ЧУВАРОВЪ, Иванъ, стольникъ. Освобождается изъ подъ ареста по обвиненію въ привадежи къ расколу, 325.

ЧУЗЛОВЪ, Аванасій, вліятельный раскольникъ г. Козмодемьянска. Свѣдѣн. объ отношеніяхъ его къ духовн. власти, 522, 536.

ЧУМОВСКІЙ, Иванъ, мастеръ Герольдмейст. Конторы. Подъ его наблюденіемъ сооруж. иконостасъ для Ревельск. собора, 398, 406.

ЧУПРИЯНОВЪ, Андрей, канцляр. С.-Петербур. типогр. Переходитъ въ Москов. типографію, 387, 394; уп. X, лх.

ЧУРАШЕВЪ, Василій, Симбир. посадскій чело-вѣкъ. За ложный доносъ на своего зятя, присуждается къ наказанію, 284, 278—279.

Ш.

ШАВУНИНЪ, Василій, Холмогорск. посад. чело-вѣкъ. Вызывается въ Главн. Магистр. къ допросу, 164.

ШАДУРОВЫ, Аксинья, Лукерья и Прасковья, бѣглыя крестьянки, раскольницы. Прасковья обвиняетъ Рязишова въ блудной жизни, 354, 345—346.

ШАДНИНЪ, Макарь, расходчикъ Моск. типографіи. Уп. 168, 169.

ШАРОКЪ, Иванъ, крестьянинъ Невскаго монастыря. Держится подъ арестомъ за неисполн. подьяка, 96.

ШАФАРЪ, Серафѣонъ, см. **СЕРАФѢОНЪ**.

ШАФІРОВЪ, Михаилъ, совѣтникъ Бергъ-Коллегіи. Назначается переводчикомъ въ Св. Синодѣ, 69.

ШАФІРОВЪ, баронъ, Уп. 252, 217.

ШЕВЯКОВЪ, Лукьянъ, крестьянинъ села Рогачева. Высылается въ Правит. Сенатъ «по важному дѣлу», 329.

ШЕНКОВЪ, Митрофанъ, см. **МИТРОФАНЪ**.

ШЕЛЕПАНСКІЙ, князь Григорій, прикащикъ села Куркина. Уп. XIV, лххлп.

ШЕНТИЦКІЙ, Аванасій, см. **АВАНАСІЙ**.

ШЕСТАКОВЪ, Иванъ, подканцел. Моск. Синод. Канц. Командируется въ Ростовъ для взятія штрафа съ архіерея и приказныхъ архіер. дома, наложеннаго за неисполн. синод. указа, 85, 88.

ШЕСТИКОВЪ, Михаилъ, тердощникъ Москов. типогр. Уп. XI, лхп.

ШИГАЛЕВЪ, Иванъ, служитель Кириллова мо-

настыря. Служитъ въ Бѣлоз. Воевод. Канц., 205.

ШИПУЛИНА, Наталья. Проситъ объ освобожденіи мужа, арестованн. полиціею, 225.

ШИПУЛИНЪ, Романъ, наборщ. С. - Петерб. типографіи. Арестуется Полиц. Канцел. за держаніе бѣлаго, 225; переходить въ типогр. Ак. Наукъ, 387, 394; уп. X, LX.

ШИРАЕВЪ, Лука, подьячій Синод. Дворц. Приказа. Упом. доносъ его на копіиста Бруткова, 46, 52; начеть на него, 462, 469.

ШИХОВЪ, Стефанъ, теродорщикъ Москов. типогр. Уп. XI, LXII.

ШКЛЯРЬВИЧЪ, Александръ, см. **АЛЕКСАНДРЪ**.

ШМЫРЕВЪ, Герасимъ, сборщикъ конной избы. Жалоба на него за оскорбл. стряпчаго

Новосп. монастыря, и допросъ его въ Синод. Канцелярія, 9.

ШМЫРЕВЪ, Тихонъ, крестьянинъ Троицко-Сергіева монастыря. Упом. о принятіи имъ монашества съ имен. Топія, 9, 8.

ШОКУРОВЪ, Левъ, бывш. рентмейстеръ. Опредѣляется къ дѣламъ, 584.

ШОКУРОВЪ, Лукьянъ, оиофеникъ Москов. типогр. Уп. XI, LXII.

ШТОКЪ, генералъ-губернаторъ Кіевскій. Указъ ему о высылкѣ подъ карауломъ бѣгл. Кіевск. іером. Епифанія, 476, 489.

ШУБИНЪ, Алексій, служит. Моск. Страсти. женск. монастыря. Переписываетъ духовную Чапышева, 333 примѣч.

ШУБИНОВЪ, Семенъ, раскольникъ Моск. типографіи. Уп. 168, 171.

ШУЛЬЦЕВЪ, Дмитрій, ученикъ грядоров. дѣла Москов. типогр. Уп. XI, LXII.

Щ.

ЩАЦОВЪ, служит. Никитскаго, что въ Переславль-Залѣскомъ, монастыря. Свидѣтельство его по дѣлу о скоростижн. смерти драгуна Недосѣвина, 544, 449—550.

ЩЕЛИНЪ, поручикъ. Приноситъ публичное въ церкву покаяніе въ клеветреступленія, 397.

ЩЕПИНЪ, Борисъ, актуаріусъ С. - Петерб. Синод. Канцел. Упом. объ отъѣздѣ его съ дѣлами

въ Москву, 87; вызывается изъ Москвы въ С. - Петерб. Синод. Канц., 466, 472—473; проситъ жалованья, 524; принимаетъ отъ Туинской Конторы деньги за вѣчныя памяти, I, IX.

ЩЕТИННИКЪ, Ѳеодоръ, подьячій у фискальныхъ дѣлъ. За кражу казенныхъ денегъ, битъ публично кнутомъ, 133, 124.

Ю.

ЮЛИЯ (ЧЕЛИЩЕВА), игуменя Москов. Страст. женск. монастыря. Приводитъ въ исполн. завѣщаніе своего брата относительно освоб.

кабальнаго Кульбичкаго отъ крѣпост. зависимости, 333 примѣч.

Я.

ЯВЕДИНЪ, Степанъ, ассессоръ Мон. Приказа. Уп. 438.

ЯВОРСКІЙ, Стефанъ, см. **СТЕФАНЪ**.

ЯГОДИНСКІЙ, Филиппъ, ассессоръ Мон. Приказа. Уп. 438.

ЯГОДИНЪ, Аванасій, бѣглый крестьян. синод. села Пильнскаго. Допрашивается въ Синод. Канцеляріи, 517.

ЯГУЖИНСКІЙ, Павелъ Ивановичъ, генералъ-прокуроръ Прав. Сената. Доношеніе ему оберъ-прокурора Болгина о присылкѣ въ

Синодъ эаеккутора, 5; имѣть помѣстье близъ Польск. рубежа, 377, 374; требуетъ отъ Св. Синода вѣдомостей о количествѣ денегъ и хлѣба, находящ. въ монастыряхъ и архіер. домахъ, 432.

ЯКИМОВЪ, Емельянъ, подьячій Новгород. архіер. дома. Беретъ на порука бѣлаго адмиралт. писаря Кошкова, 385.

ЯКИМОВЪ, Сава, пономарь Москов. Преображ. церкву. Уп. 474.

ЯКИМОВЪ, крестьянинъ Новоспасск. мона-

- стыря. Арендуєть въ синод. домѣ харчевен. избу, 157.
- ЯКОВЛЕВЪ**, Григорій, смотритель Устюжск. архіер. подворья въ С.-Петербур. Просятъ паспорта въ Устюгъ, 551.
- ЯКОВЛЕВЪ**, Дмитрій, сторожъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, лхл.
- ЯКОВЛЕВЪ**, Едлокимъ, крестьянинъ Александроневскаго монастыря. Упом. о неисполненіи имъ подрада, 96, 97.
- ЯКОВЛЕВЪ**, Иванъ, стряпчий Новоспасскаго монаст. Жалоба его на сборщика конной изьбы, 9.
- ЯКОВЛЕВЪ**, Иванъ, расходчикъ Моск. типографіи. Уп. 387, 394, XI, лхл.
- ЯКОВЛЕВЪ**, Карпъ, крестьянинъ деревни Кназева. Просятъ паспорта, 485.
- ЯКОВЛЕВЪ**, Максимъ, счечникъ Угличской провинціи. Начеъъ на него, 186.
- ЯКОВЛЕВЪ**, Родионъ, теродорщикъ Москов. типогр. Уп. XI, лхл.
- ЯКОВЛЕВЪ**, Филиппъ, крестьянинъ Черногоровск. волости, Моск. уѣзда. Заявляеть о

кражѣ у него алмазн. вещей и серебр. часовъ, 165.

- ЯКОВИЧЪ**, Василій, Лубенскій священникъ. «За досажденіе» архіепископу Кіевск. Варлааму, лишень сана и выданъ архіепископу «головую», 277.
- ЯКОВИЧЪ**, Парсепій, см. **ПАРОЕНІЙ**.
- ЯКОВСКІЙ**, Мартынь, племянникъ архіер. Новгород. Теодосія. Увольняется во Францію для изучен. хирургич. науки, 514.
- ЯКМЕРКОВСКІЙ**, Симеонъ, протопопъ С.-Петербур. Успенск. церкви. Просятъ: а) о переѣщеніи къ Москов. Благовѣщ. собору, 10; б) о выдачѣ жалованья, 459, 451; присоединяеть къ Правосл. церкви изъ магометанства Донск. казана Волошкава, 40; назначается проповѣдникомъ на 25 Іюля 724 года, 275; рекомендуеть въ совѣтннка Св. Синода, 547, 555; протопресвтеръ, — доноситъ о бѣглыхъ монаст. крестьянахъ, прожив. въ Ригѣ, 66.
- ЯСНИКСІЙ**, Варлаамъ, см. **ВАРЛААМЪ**.
- ЯЧМЕННИКОВЪ**, Леонцій, крестьянинъ деревни Кочеватова, Костр. уѣзда. Уп. 480.

Е.

- ЕЕДОРОВА**, Дарья, бѣглая крестьянка Новгород. губерніи. Допрашивается въ Синод. Кавц., 137, 127.
- ЕЕДОРОВЪ**, Алексѣй, лавочникъ Моск. типографіи. Уп. XI, лхл.
- ЕЕДОРОВЪ**, Андрей, крестьянинъ Спасо-муромскаго монаст. Просятъ паспорта, 140.
- ЕЕДОРОВЪ**, Василій, крестьянинъ деревни Болдыревой. Просятъ паспорта, 452.
- ЕЕДОРОВЪ**, Григорій, Новгород. купецъ. Арендуєть въ синод. домѣ погребъ, 55.
- ЕЕДОРОВЪ**, Дементій, крестьянинъ деревни Выштитовой. Просятъ паспорта, 431.
- ЕЕДОРОВЪ**, Дмитрій, діаконъ С.-Петербур. Троицк. собора. Уп. 265.
- ЕЕДОРОВЪ**, Дмитрій, церковн. сторожъ Тверск. арх. дома. Просятъ паспорта, 293.
- ЕЕДОРОВЪ**, Иванъ, протопопъ Крутацкаго собора. Уп. 482, 504.
- ЕЕДОРОВЪ**, Иванъ, священ. села Мокрушь, Калужск. уѣзда. Вѣнчаєть бѣглыхъ крестьянь, 137, 128.
- ЕЕДОРОВЪ**, Кириллъ, сынъ Ростовск. священника. Объявляется въ выдачѣ крестьянамъ подложн. покормежн. писемъ, 97; 316; 525; 413; находятся въ бѣгахъ, 399.
- ЕЕДОРОВЪ**, Косьма, пономарь села Мокрушь. Уп. 137, 128.

- ЕЕДОРОВЪ**, Митрофанъ, столяръ С.-Петербур. типогр. Уп. X, лхл.
- ЕЕДОРОВЪ**, Осей, расходчикъ Моск. типографіи. Уп. 168, 171.
- ЕЕДОРОВЪ**, Петръ, священ. Сергіев. церкви и инквизиторъ Опочинскаго заказа. Доношеніе его о расколѣн., 377, 374.
- ЕЕДОРОВЪ**, Оеодоръ, сторожъ С.-Петербур. типогр. Уп. X, лхл.
- ЕЕДОРОВЪ**, Оеодоръ, столяръ Москов. типогр. Уп. XI, лхш.
- ЕЕДОТОВЪ**, Иванъ, священ. Москов. Воскрес., на Таганцѣ, церкви. Упом. о службѣ его въ Праказѣ Церк. Дѣлъ, 234.
- ЕЕДОТОВЪ**, Косьма, стряпчий Спасопросл. монаст. Доношеніе его Ростов. еписк. Георгію о взыскаііаніи съ Толгск. мон-ря денегъ, 83 прѣмѣч.
- ЕЕДОТОВЪ**, Михаилъ, діаконъ Воскресенской цер., на Таганцѣ, въ Москвѣ. Уп. 254.
- ЕЕДОТОВЪ**, Петръ, діаконъ С.-Петербур. Успен. собора. Просятъ жалованья, 439, 451.
- ЕЕДОТОВЪ**, Яковъ, теродорщикъ Моск. типогр. Уп. XI, лхл.
- ЕЕКЛА** Ивановна. Свѣдѣнія объ отношеніи къ ней Сибірск. провинціалъ-инквизитора Іевлева, 422, 438.
- ЕЕКЛЕИСТОВЪ**, Степанъ, церковникъ Владимір.

погоста. Новг. уѣзда. Свидѣтельство его, 126, 119.

ЕВДОРЪ, схимонахъ, митрополтъ Тобольскій. Свѣдѣн. о мисіонерской его дѣятельности, 253; рекомендуется для учрежденной въ Иркут. Воин. монаст. монгольск. школы учителя, 422, 434.

ЕВДОРЪ, игумень Сербскій. Упом. о пребываніи его въ Москвѣ: 252, 247.

ЕВДОСІЙ, Печерскій препод. Уп. 476, 493.

ЕВДОСІЙ, архимандритъ Александровскій. Вызывается въ С.-Петербург. Троицк. соборъ свѣщ. Воронеж. собора Григорьева, 498; архіеписк. Новгород. и вице-президентъ Св. Синода: объяв. высоч. указъ о прискажаніи людей, знающихъ калмычій языкъ, 188; проситъ: а) за синодальн. труды жалованья, 208; б) — проповѣдника для своей епархіи, 254; г) — овицера для изысканія въ его епархіи раскольниковъ, 324, и д) — объ увольненіи племянн. его, Мартина въ Парижъ, для изучен. хирургич. науки, 514; предлагаетъ перевести на русск. языкъ сочин. Зерникова «объ исхожд. Св. Духа», 474; предст. всепод. докладъ Синода о замѣщ. архіер. каведръ, 547, 555; предлагается о распростран. напечатан. въ Александровств. типографіи Евангелій, читаемыхъ въ четвергъ и пятницу Страст. недѣли, 552; указы ему Синоду по разн. дѣламъ, касающ. его епархіи, 38, 44; 52, 59; 80; 556; объявляетъ Смолен. вице-губерн. Потемкину о сложении съ дочери его монашеск. званія, 216, 222; объявляетъ высоч. указъ о прекращ. дѣла Туубаева, 404, 411; обвиняетъ стольника Чубарова въ припад. къ расколу, 325.

ЕВДОСІЙ (КОМЪНСКІЙ), игумень Выдубицк. монастыря. Доноситъ архіеп. Кіев. о пропажѣ монаст. денегъ, 162.

ЕВДОСІЙ, игумень Спасоуромскаго монастыря. Подписываетъ крестьянамъ паспорта, 140.

ЕВДОСІЙ, іеромонахъ, духовникъ Костром. Симонова монастыря. Уп. 242, 239.

ЕВДОСІЙ, іеромонахъ, казначей Новгород. архіер. дома. Уп. о допросѣ его по дѣлу Мяклина, 556.

ЕВДОСІЙ, монахъ, казначей Пензенск. Преображ. монастыря. Оговаривается въ знакомствѣ съ злодѣемъ Левинымъ, 28.

ЕВДОСІЙ, іеродиаконъ, провинціалъ-инквизиторъ Рязанск. епархіи. Доноситъ о неправильн. дѣйствіяхъ еписк. Сильвестра по сбору на содерж. архіер. дома денегъ, 333, 327.

ЕВДОТЪ, священн. церкви на остр. Котлинѣ. Высылаетъ въ Тууск. Контору деньги за вѣсеч. памяти, I, II, IV, VII.

ЕВОКТИСТОВЪ, Иванъ, свѣщ. Москов. Воскр. за Калуж. воротами, церкви. Упом. о свѣдѣствіи надъ нимъ за взятки, 394.

ЕВОКТИСТОВЪ, Михаилъ, дьякъ Ростов. архіер. дома. Обвиняется въ похищеніи казен. денегъ, 507.

ЕВОЛОГЪ, монахъ, справщикъ Моск. типограф. Повѣряетъ Цвѣтвую Триадъ, напечат. въ Кіевской тип., 49, 54; уп. 387, 394.

ЕВУФАНЪ (ПРОКОПОВИЧЪ), архіеп. Псковск., потомъ Новгородскій, вице-президентъ Св. Синода. Доноситъ о раскольникѣ Михаилѣ, именующемъ себя братомъ его имп. величества, 3, 4; представляетъ вѣдомость о доходахъ архіер. дома, 263; не соглашается съ опредѣленіемъ Синода о монахѣ Евифаніи, 476, 492; проситъ о командиров. архитект. Зарудина въ Ревель для постановки въ соборѣ иконостаса, 398; передаетъ Св. Синоду бесѣду съ имп. Петромъ I-мъ объ имен. высоч. указѣ отъ 8 февр. 716 г. относительно порубежныхъ расколовъ, 530, 542; объявляетъ выс. указы: а) о назначеніи совѣтника Бергъ-Коллегіи Шафирова переводчикомъ въ Синодъ, 68; б) о прискажаніи людей, знающихъ калмычій языкъ, 188; в) о дозволеніи членамъ Синода получать жалованье, «по прежнему», 208 г) о награжденіи учителя Моск. греческой школы Скідзы, за составл. каталога рукоп. греческимъ книгамъ, хранящ. въ синод. библіот., 288, и д) о производствѣ свѣдѣствъ по дѣлу о двоенствѣ князя Мих. Голицына, 546, 553; присутствуетъ на конференціи въ Сенатѣ, 168, 163; упом. 90; 93, 94; 115; 127; 404, 411; 513, 529.

ЕВОФИЛАКТЪ, епископъ Тверск., совѣтъ Св. Синода. Получаетъ отъ Св. Синода приказаніе наблюдать за взысканіемъ незаконшею въ его епархіи недоимки, 8; проситъ: а) объ отдачи ему подворья бывш. Рязан. митроп. Стефана, келейныхъ вещей бывш. архіеп. Тверск. Варлаама и о дозволеніи служить въ саксоѣ, 48; 269; б) разрѣшенія на покупку у дьяка Неѣдова села Степановскаго, 62; в) разрѣшенія на употребл. денегъ по архіер. дому остатковъ на постройку на Васильев. остр. дома, 407; г) о перечисленіи Успенскаго въ Клину мон. и села Борцова изъ Дмитров. въ Тверскую провинцію, 408; объявляетъ высоч. указъ о назначеніи совѣтн. Бергъ-Коллегіи Шафирова въ Синодъ переводчикомъ, 68; доноситъ о подложной сдачѣ воеводою Кокошкинымъ изъ потч. Тверск. архіер. дома рекрутъ, 528; присутств. на конференціи въ Иран. Сенатѣ, 175, 178; сообщаетъ Св. Синоду свѣдѣнія объ указѣ 8 февр. 716 г. о порубежн. раскольникахъ, 530, 542; упом. 380, 383; 476, 486; 404, 411.

СКОФИЛОВЪ, Федоръ, расходчикъ Москов. тя-пограѣи, уп. 168, 169.

СЕОФИЛЪ, архимандритъ Чудова монастыря, совѣтъ. Св. Синода. Назначается къ обученію татаръ, находящихся на службѣ при Адмиралт., закону Божію, 54; 73; получаетъ для исправл. франц. грамMAT., переведен. на русскій языкъ переводч. Анохинымъ, 59; представл. возраженія на пункты Баскакова о содержаніи Чудова монасты., 336; IX, xlix—lix; предписывается ему дать объясненія о постриж. въ монашество подъяч. Адмир. Коллегіи, 559, 337; поручается ему

переводъ сочин. Зерникава «объ исхожд. Св. Духа», 474, 480; назначается архим. Иркут. Возн. монасты. Антоіи намѣстникомъ Чудова монасты., 390; крестить индѣйца и проситъ объ оказаніи ему пособія, 313. 520; уп. 68, 73.

СИРСОВЪ, дякъ г. Устюга. Въ пользу его дѣлаются сборы съ церкви. домовъ денегъ, 317.

СОМНИКЪ, Григорій, «Вороновскій дячекъ». При-суждается къ уплатѣ иноземцу Арнадеру денегъ, 589.

II.

УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ.

Крупными арабскими цифрами означают номера дѣлъ, а мелкими—столбцы крупными римскими—numera приложений, а мелкими—столбцы.

A.

АНТИМИНСЫ. Ходаатайство С.-Петербургскаго коменданта о выдачѣ для гарнизонн. полка, находившагося въ Дубкахъ, подвижнаго антиминса, или полотняной церкви, 85; гр. Мусинъ-Пушкинъ прос. о выдачѣ въ домъ его подвижнаго антиминса, для соверш. литургии, и о назнач. для соверш. священнодѣйствій священн. Иванова, 458; свѣд. о нихъ по Киевской епархіи, 515.

АПТЕКИ.

Верхняя. Успенскій соб. просить отпустить изъ нея въ соборъ «гуляющихъ водокъ, травъ, цвѣтовъ и благоуханныхъ свѣчей» къ дню коронаціи импер. Екатерины I-й, 207.

Котлинская. Адмир. Колл. прос. о назнач. изъ Московскихъ славяно-латинскихъ школъ двухъ учениковъ, знающихъ латинскій языкъ, для опредѣл. въ нее, 86.

АРТОСЪ. Архим. Успенскаго Елецкаго мон. Нилъ подъ сѣбаст. за держ. на престолѣ, въ ковчегѣ, глыбога артоса, 312; 313.

АРХИЕРЕЙ, см. ДУХОВЕНСТВО, черное.

АРХИЕРЕЙСКІЕ ДОМА, вообще. Предписыв. управ. ихъ исполнять требов. посылаемыхъ отъ Монастыр. Приказа комиссаровъ и другихъ лицъ, 8; требуются отъ Монастыр. Прик. вѣдом. о количествѣ поступившихъ въ прик., съ 1721 по 1724 годъ доходовъ, взимаемыхъ сверхъ госуд. и опредѣлен. на архіер. дома и монастыри сборовъ, 122; дозволяется имъ расходовать суммы обыкновенн. порядкомъ и въ опредѣленн. раз-

мѣрѣ, по случаю святія запрещенія, по ук. отъ 29 Января 1723 г., 147; по высоч. повел. предписыв. имъ строить дома на Васильевскомъ островѣ, 337; предпис. имъ ускорить состава. вѣдом. о количествѣ остающ. въ нихъ денегъ и хлѣба, кромѣ подуш. сбора, 432; Главн. Артилл. прос. о доставленіи въ оную вѣдом. о числѣ орудіи и снарядовъ, наход. въ нихъ, 456; Камеръ-Контора представ. невозможнымъ своевременн. достав. вѣд. о нихъ и мон., 478; представляется на конференц. Сената съ Синодомъ мнѣніе послѣдняго, объ отсылкѣ $\frac{1}{10}$ доли изъ общаго количества хлѣба, собираемаго съ мон. въ архіер. дома на содерж. школьныхъ учителей и вообще на школы, и о сообщеніи Сенату вѣдѣнія о назнач. «особливыхъ» суммъ на содержаніе школъ въ каждомъ архіер. домѣ, 534.

Бѣлгородскій. Довош. канцел. его о сборѣ съ крестьянъ положенн. по табели 1720 года на провіантъ и фуражъ для полковъ денегъ, 70; приказный его, Заваринъ, проситъ объ отмѣнѣ распоряженія Монастыр. Приказа, о предоставленіи приказнымъ Воронежскаго архіер. дома производ. денежныхъ сборы съ городовъ Бѣлгородской епархіи: Ольшанска, Усерда и Верхососенска, 74; епископъ его, Епифаній, проситъ о передачѣ прѣвѣсовъ, жертвуемыхъ на икону Каплуновской Божіей Матери, что въ Ахтырскомъ полку, и доходовъ отъ

молебновъ, отправляемыхъ для богомольцевъ при той икопѣ, на содержаніе славяно-латинскихъ школъ при домѣ его, и объ опредѣленіи къ сему собору и отправленію молебновъ іеромон. изъ его же дома, 75; донош. о смерти подьячаго его, Попова, который обвинял. въ похищеніи казенн. денегъ, во влчочнхъ и въ сокрытіи дѣла объ иновобор. игум. Инокентія, 368; уп. боярскій сынъ его, Поповъ, 376.

Вологодскій. Управ. его просить объ указаніи источниковъ, на счетъ которыхъ могли бы быть отнесены расходы на постр., во исполн. высоч. указа, на Васильев. остр. дома, 448; ходат. о разрѣш. сдѣваемыхъ къ сдачѣ въ рекруты крестьянъ не отсылать для сдачи въ Архангелогородскую Канц., а сдавать въ г. Вологдѣ, 540.

Воронежскій. Приказный Бѣлгородскаго архіер. дома, Заварзинъ, прос. объ отмѣнѣ распоряженія Монастыр. Прик. о представленіи приказнымъ Воронежскаго архіер. дома производить денежные сборы съ городовъ Бѣлгородской епархіи: Ольшанска, Усерда и Верхососенска, 74; келарь его, іером. Іаія, просить: а, о назнач. настоятеля въ Донецкій мон., 129; б, о дозволеніи окончить сооруженіе собора, начатаго бывш. митроп. Пахоміемъ, 326; дворец. бывш. митроп. его, Пахомія, просятъ о дачѣ ему паспорта для присланія мѣста, 184; управ. его прос. объ указаніи источниковъ, на счетъ которыхъ могли бы быть отнесены расходы на постройку, во исполненіе высоч. ук., на Васильев. островѣ дома, 448.

Вятскій. Приказъ его донос. о противозаконномъ сборѣ монахиною Костромскаго Воздвиженскаго мон., Матреною, подаяніи на нужды мон., 242.

Казанскій. Донош. управ. его о кончинѣ митроп. Тихона, 470; казначей іером. Алексій и митроп. Сильвестръ прос. о дарованіи инородцамъ, по принятіи ими св. крещенія, льготы отъ подушнаго сбора на три года; о сооруж. для нихъ церквей; о выдачѣ миссіонер. на развѣды по инородч. деревнямъ, для проповѣди, проговн. денегъ, и о назначеніи изъ мѣстнаго гарнизона трехъ солдатъ для присмотра по сооруж. цер., охраненію въ пути денеж. казны и для необходим. посылокъ, 360.

Кіевскій. Состоящій въ немъ подл. запрещеніемъ, іером. Епифаній, бѣжитъ въ Волошскую землю и пріимъ санъ епископа Чигиринскаго и Украинскаго, 476.

Коломенскій и Каширскій. Сѣдл. о приходѣ и расходахъ суммъ его, 147;—объ остаточ. суммахъ его, 208; еп. его, Варлаамъ, прос. о дозвол. употреб. на починку его реліій и

собор. храма деньги, оставш. въ разныхъ годахъ отъ оцредѣленн. на содерж. дома 1200 руб., 259.

Крутицкій. Пѣвчѣ, взятые изъ него къ двору, прос. о выдачѣ имъ жалованья, 482.

Новгородскій. Стрпачій его, Качаювъ, прос. о посылкѣ въ Гарнизонную Канцел. ук., съ предисказ. принять сдѣваемыхъ къ сдачѣ съ Новгородской епархіи 17 человекъ рекрутъ, 89, на пропит. въ немъ наход. 1 челов., 112; прим.: стрпачій его, Качаювъ, жауетъ на прапор. Нагова, что онъ держитъ бѣлаго крестьян. архіер. вочч. Данилова, 157; производитъ жалов. проиовѣднику, опредѣленн. въ Новгородъ, іером. Георгію, 254; управ. его донос. о неправ. дѣйств. С.-Петербургской губ. канц. по разложж. полковъ, 295; вочч. его, дер. Стоянниа, 535; уп. казначей его, іером. Феодосій, 556.

Псковскій. Къ нему приписанъ Пантелеймоновскій. мон. 38; прощитывается 1 отставлаго, 112, прим.: духов. архіер. Феофана просить содѣйств. Синода о возвращ. въ домъ изъ Полицій. Канцел. боярскаго сына Григорьева, 113; поруч. Зановьевъ, наход. у расколы. дѣлъ въ Псковской епархіи, прос. о дозволеніи ему избрать подьячихъ изъ архіер. дома, 127; провинціаль. инквизиторъ епархіи, мон. Саватій, жауетъ на откупш. Рудометова, который нанесъ обиды крестьян. архіер. дома, Никитину, и о произнесеніи имъ дерзкихъ словъ объ архіепіск. Псковскомъ и Новгородскомъ, 223; донош. архіеп. его объ окладныхъ и неоклад. денежныхъ за 1722 г. и хлѣбныхъ за 1722 и 1723 годы доходахъ архіер. дома: къ нему приписаны: Николаевскій Гдовскій и Понровскій Озерскій монастыри, 263.

Ростовскій. Извѣстія о крестьянахъ его, 79; 436; 450; 454; вочч. его: село Порѣчье, 94; 97;—дерев. Крипая, 586;—село Деревня, 534; гр. Авракинъ прос. о выдачѣ изъ него заимообр. крестьян. вочч. его, села Флоровскаго, овса на посѣвъ, 174; крест. Петровъ должно назыв. себя крестьян. его, 234; епис. его, Георгій, прос. Синодъ: а, о воспрещеніи Синодальной Канцел. давать паспорта крестьян. воччнхъ архіер. дома его, 244; и б, о возвращ. взятыхъ изъ него къ другимъ дѣламъ архіер. дворянъ, 274; служ. его, Федоровъ, содерж. подл. карауломъ при Синодальной Канцел., бѣжить, 399; слуга его, Федоровъ, обманываетъ мон. крестьянъ, 413; крест. вочч. его, села Порѣчья, завим. сочиненіемъ воров. вексельнаго письма, 502; дьякъ его, Феоکتястовъ, похищаетъ казенн. деньги, 507.

Рязанскій. Еписк. его, Сильвестръ, прос. о припискѣ къ его дому Ольговъ и Терехова мон., 144; стряпчій его, Богушъ, проситъ, чтобы въ дома служителей его, безъ синодальн. указа, воинскаго поста не ставили, 118; свѣд. объ остаток. суммахъ его, 208, 212; боярскій сынъ его, Ремезовъ, прос. о дачѣ ему паспорта, 269; храват. въ немъ, за печатями, 5,879 руб. 27 алтынъ, 279; дякъ его, Кузьбинскій, доноситъ на противозаконныя дѣйств. еп. Сильвестра, 333.

Смоленскій. Казнач. его, іером. Иоанникій, жалуется на буйство уранителя Звѣрева, прислани. Монастыр. Прик., для сбора податей, 107; крестьяно, принадлеж. къ нему Минювицкой волости, прос. объ освобожд. ихъ отъ платежа денегъ за сгорѣвшіе двор., 177; казн. его, іером. Лазарь, обвиняетъ кельсинныхъ архіер. служителей въ приводѣ къ нему въ келью дѣвки и въ грабёжѣ имущество его, 534.

Суздальскій. Вотч. его село Язено, Суздальскаго уѣзда, 76; уп. подьячій его, Петровъ, 477.

Тверскій. Подворье его наход. въ С.-Петербур-

бургѣ; вотч. его—сельцо Степановское, Копорскаго уѣз., 134; управ. подворья его, Усачевъ, прос. о выдачѣ ему паспорта, 290, а также и сторожъ его, Федоровъ, 293; ходат. о дозволеніи поступившія съ архіер. вотч. въ Монастыр. Прик. деньги удерж. въ архіер. домѣ и употреблѣтъ на постройку дома на Василевскомъ островѣ, 407, еп. его, Феофилактъ, ходат.: а, о перечисленіи Успенскаго мон., что въ Клину и села Борцева изъ Дмитровской въ Тверскую провинцію, и о передачѣ мон. и села въ управ. архіер. дома, 408, и б, о несправн. съ дома штрафа за рекрутъ, 528.

Тюльскій. Земская Контора жалуется на архіер. прик., что онъ не принялъ домооч. вѣд. синод. вотч., посланн. въ него, 245.

Устюжскій. Уп. смотритель подворья его, Яковлевъ, 551.

Холмогорскій. Вотч. его—волость Варзужская, Двинскаго уѣзда, 202.

АССАМБЛЕИ. Запрещ. дѣлаться на нихъ священно-и-церковнослужителямъ г. Петербурга, 516.

Б.

БИБЛИОТЕКИ.

Синодальная, въ Москвѣ. Дѣлается въ нее «изображеніе коронаціи импер. Екатерины Алексѣевны», 92; отдѣляется она отъ синодальной ризницы, которая переносится въ верхній патриарш. келью, 172; учитель Склада награжд. за состав. каталога греческ. рукоп. книгамъ, хранивш. въ ней, 288.

Московская, публичная. Библиот. Киприановъ прос. довол. открыть библиот. у Спасскихъ воротъ, съ предостав. ей одной права продажи книгъ, 168.

БОГАДЬЛЬНИ. Отстав. солдатъ прос. объ опредѣл. его въ мон. или богадѣльню, для прокормленія, 545; свѣд. о суммѣ, отпуск. на содер. ихъ, 195.

Богословская, въ Москвѣ. Оберъ-гофм. Олсуфьевъ проситъ Синодъ принять богад. въ свое вѣдом. и взыскать съ причта Архангельскаго соб. недоплатку по богадѣльнѣ, 391.

Николаевская, въ Москвѣ. Опредѣл. въ нее, для прокормленія, три бездѣтныхъ и безродныхъ соуд. вдовы, 192.

БОГОСЛУЖЕНІЕ. Архим. Успенскаго Елецкаго мон. Ниль пред. суду за то, что на литургии, во время великаго выхода, произн. титулъ импер. Петра не по уста-

нов. формѣ, 512; опред. Св. Синода о формѣ вознож. именъ импер. фамили, 355; повел. ежегодно отправлять, 30 Августа, по случаю заключ. между Россією и Швеціею вѣчнаго мира и о сочин. къ сему молебствію стихиръ и синаксаря, 366; высоч. повел. состав. особую службу на переносеніе св. мощей благ. вел. кн. Александра Невскаго и праздновать 30 Августа, 406.

БОГОУХУЛЬСТВО, кощунство. Обвин. въ немъ посласкій Бѣляевъ, 281; запрещается выдавать отъѣзчикамъ копій съ обвин. по дѣламъ богоухульнымъ, 342.

БРАКИ. Вдова каптел. Наумова прос. о довол. ей вступить въ 4-й бракъ, считая его за 3-ій, по незаконнои 2-го, 26; импер. Петръ I повелѣвъ дѣвѣ Лопухиной вступ. въ бракъ съ служ. Балтуновымъ, съ котор. она жила три года блудно, но чтобы бракъ этотъ другимъ такимъ же знатныхъ фамилій персонамъ за образецъ не вышл., 41; свѣд. о четвертыхъ бракахъ, 160; митроп. Тобольскій Антоній ходатайств. предъ Св. Синодомъ о расторж. брака комиссара Худякова съ женою его, одержимую «неудомъ» франкии, 203; монахиня Московскаго Новодевичьяго мон., Маргаритѣ, по сложеніи монашескаго сана,

дозволяется вступить въ бракъ, **216**; по высоч. повелѣн., объявлено двоякимъ священн. и діаконамъ, обучавшимся въ школахъ, что они, въ случаѣ вступленія во второй бракъ, по сложеніи священства, могутъ быть учителями при архіер. школахъ и на службѣ «въ совѣтахъ и управленіяхъ», **220**;

жена полков. Порѣчная прос. о расторжен. брака ея, за нарушеніе мужемъ ея супруж. вѣрности, **454**; на кн. Голицына налагается 15-лѣтняя епитимія за вступленіе во 2 бракъ при жизни первой жены, **546**.

В.

ВЗЯТКИ, ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО. Донош. о лихоимствѣ и не порядоч. жизни провинци-инквизитора Тобольской епархіи, іерод. Арсенія (Тельева), **422**; архим. Спасо-Ярославскаго мон. просить объ удаленіи изъ него комм. Всеволожскаго за лихоимство и жестокое обращ. съ крестьянами, **429**; провинц.-фискаль Диринъ донос. о похищеніи, сдѣланн. подъяч. Монастыр. Прик. Тороповымъ, **444**.

ВИКТОРИАЛЬНЫЕ ДНИ, ПРАЗДНИКИ. Повелѣн. ежегодно вспоминать соверш. 7 Мая коронацію импер. Екатерины I, **247**; Москов. Дикастерія ходат., чтобы въ царскіе и высококоролевственн. дни не отправлялись панихиды, **506**; высоч. повел. воспрещено священн. ходитъ, безъ приглашенія, по домамъ съ св. водою и для славленія, за исключ. праздн. Рождества Христова, **595**; высоч. повел. праздновать 30 Августа, событіе перенесен. св. мощей вел. кн. Александра Невскаго и о состав. на это особой службы, **406**.

ВОЛШЕВСТВО, см. СУЕВѢРІЕ.

ВОТЧНЫИ, архіерейскія, монастырскія, синодальныя и церковныя, **31; 45; 66; 70; 76; 89; 97; 102; 106; 107; 108; 136**;

137; 140; 149; 171; 177; 181; 186; 187; 202; 245; 258; 276; 295; 304; 314; 315; 321; 325; 327; 328; 355; 337; 369; 371; 372; 373; 402; 407; 410; 413; 428; 431; 449; 504; 515; 528; 540; 544.

ВѢЧНЫЕ ПАМЯТИ. Св. Синодъ треб. отъ Тузвской Кол. присыл. подроб. вѣдом. о прих. и расходѣ денегъ, получ. за памяти, **12, 1**; требуютъ свѣд. о сборѣ за нихъ по Казанской и Уфимской пров., **264**.

ГОСПИТАЛЬ, Московскій, генеральный. Адмир. Колл. проситъ о приѣмѣ въ него больныхъ служит. парусной фабрики, **27**; выдаются доктору Билдо 351 руб., издержавши имъ въ госпиталь, **150**; свѣд. о суммѣ, отпуск. на содерж. его, **193**; по требов. Сената, Камеръ-Колл. прос. о достав. свѣдѣній: произволились ли въ Казанской и Уфимской провинціяхъ положенн. ук. 3 Іюня 1714 года на содерж. госпиталей сборы съ вѣчныхъ памятей, и если производились, то что съ того времени собрано и куда отдано, а ежели нѣтъ, то отъ кого зависѣло унушеніе, **264**; служащій при немъ, Яновскій, увольн. во Фривіно, **514**.

Г.

ГРУЗИНСКОЕ, духовенство, см. **ДУХОВЕНСТВО, ПРАВОСЛАВНОЕ, ГРУЗИНСКОЕ.**

Д.

ДЕНЬГИ, монеты. По высоч. повел. розыскиваются «деньги времени» князя Игоря», **38**.

ДИКАСТЕРІИ.

Московская. На должн. прокурора св. Синодъ требуетъ отъ Сената, чтобы было опред. лицо военн. чина, **3**; препров. въ нее безвѣстный и безпаспортный священникъ Ивановъ, **182**; свѣд. объ остаточ. сум-

махъ ея, **208**; вѣдѣніе о порядкѣ престав. въ Синодъ изъ нея дѣль, требующ. разрѣшенія Св. Синода, **469**; штрафуется за присылку въ Синодъ донош. безъ прилож. собственн. мнѣній и ссылки на указы, **504**; доношенія ея Св. Синоду: 1, о сообщ. въ контору вотчинн. колл. копии съ дѣла о четверт. бракѣ Маслова, **160**; 2, о не отправ. панихидъ въ царскіе и

высокоторж. дни; о рѣшеніи сомнит. дѣлъ въ общемъ собраніи Москов. Синод. Канцел. и Дикастеріи; о представленіи дѣлъ, по которымъ послѣдуетъ въ общемъ собр. разногласіе, въ Св. Синодѣ; о разъяскѣ крестовъ священн. изъ Москвы по епархіямъ и о назнач. канцел. Нестерова секрет. Дикастеріи, 306; 3, о невѣдѣчѣ отвѣтчикамъ копій съ обвиненій по дѣламъ богохульнымъ, еретическимъ, раскольническимъ и волшебнымъ, и о не допущеніи къ отвѣтамъ, по дѣламъ такого рода, пофренныхъ отъ подсудимыхъ, 342; 4, объ установленіи формы писемъ. сношеній ея съ Канцел. Розыскныхъ Расколы. Дѣлъ, 419; 5, о назнач. въ Успенскій соб. протодіакона на мѣсто умерш. Пименова, 420, 6, о посвящ. діакона Діомидова въ санъ священника, 300.

ДОШМКИ, см. СВОРЫ.

ДУХОВЕНСТВО, православное, вообще. Въ Малой Россіи оно временно подчиняется Малороссійской Колл., по случаю умноженія жалобъ на него, 98; Казан. Прик. донос. о затрудн., встрѣченн. имъ при исполненіи ук. Св. Синода, о взаимн. съ духовен. и причетниковъ сбора денегъ на драгунскихъ лошадей, 132.

Бѣлов, вообще. Священн. Стратановичъ наказыв. петьми за ложный извѣтъ, 20; жалобы на него, что оно не объявляетъ въ пер. высоч. ук. о количествѣ подлежащихъ сбору податей, по чему сборщики правятъ не указныя подати, 52; разбирается приход. духовенству въ С.-Петербургѣ отъ правящихъ въ гарнизонныхъ полкахъ требы, 63; епископъ Бѣгородскій проситъ о довол. ему, ради крайней нужды, постригать въ монашество вдовыхъ поповъ и ученыхъ людей, не подвергая ихъ трехлѣтнему испытанію, 72; опред. Синода предоставлено право ассессорамъ его обжаловатъ священн. и діаконѣвъ сана, есан кто изъ нихъ требуется Тайною Канцел. къ розыску, 77; въ теченіи 1723 года епископъ Нижегородскій лишаетъ 52 священн. сана, за укрыв. раскольниковъ, 142; причтъ Воскресенской цер., что на Васильевскомъ островѣ, прос. Синодъ о довол. похоронитъ тѣло повѣсившагося викарн. священн. той цер. Миронова, 243; по высоч. повел., сообщается вдовымъ священн. и діаконамъ, обучающимся въ школахъ, что они, въ случаѣ вступленія во второй бракъ, по предвар. сложеніи священства, могутъ быть учителями при архіер. школахъ и на службѣ въ совѣтахъ и управленіяхъ, 220; Юстицъ Колл. донос. Синоду, что она предпис. Москов. Надворному Суду провозвести съдѣствіе о самовольн. задержаніи судьей Ни-

кифоровымъ священн. Архива и другихъ священн., а также и церковниковъ, 229; Приказъ Церк. Дѣлъ проситъ разрѣш. Синода обратитъ 99 р., собрани на драгунскихъ лошадей, въ пособіе на подъемъ священникамъ, которые послыались въ полки и въ новозавоеванн. города, 234; священн. Яновичъ лишается сана за немирноелюбіе съ прихожанами и за причинные досажденія архіеп. Варлааму несправед. жалобой, 277; Канцел. Шацкого пров. свѣдѣтельст. душъ прос. разъясненія о томъ, слѣдуетъ ли включать въ подуш. окладъ дѣтей священн., когда отцы ихъ состоятъ при часовняхъ, въ деревняхъ, Азовской губ., 305; Москов. Дикаст. ходат. о разъяскѣ крестовыхъ священн. изъ Москвы по епархіямъ, 306; по высоч. повел. воспрещ. священн. ходить, безъ приглашенія, по домамъ съ св. водою, и для славленія, за исключеніемъ праздн. Рождества Христова, 393; ходатайств. духовен. о допозн. объявленія Синода, 30 Апрѣля 1723 г., разъясненіемъ—какъ поступать по дѣламъ, открываемымъ священн. кающими на исповѣди, 393; дѣтей духов. Копорскаго и Ямбургскаго уѣздовъ поселятъ помѣщ. въ школы, и о сборѣ для бѣдныхъ изъ нихъ хлѣба съ духов. тѣхъ же уѣздовъ, 423; архіеп. Кіевскій спрашив. о томъ: можетъ-ли онъ рукополагать во священники присылаем. изъ г. Слуцка ставленниковъ, недостигшихъ 30-лѣтъ, 446; Синодъ повел. перевести изъ Шведскаго и Датскаго уложеній главы, относящ. до количества получаемого тамошнимъ духов. содержанія отъ прихожанъ, 474; разрѣш. соверш. священнослуженіе священн. Климентову, которому оно запрещено, за ложный доносъ, 477; Военная Колл. проситъ опредѣлить священн. полковъ: Ревельскаго, Эстляндскаго и Дерптскаго, оставшихся заштатомъ, къ приходскимъ церквамъ, 460; архіеп. Кіевскій прос. объ отчисленіи священниковъ мон. вот. изъ вѣдѣній игуменовъ мон. и о подчиненіи ихъ вѣдѣнію протопоновъ, 545; запрещ. духов. Петербургскихъ цер. являться пезваными во дворцы и въ дома знат. лицъ къ публичн. столамъ и на ассамблеи, 546; Московская Синод. Канцел. прос. Синодъ сообщить Сенату вѣд. относ. вѣдѣній свѣт. унрав. Казанской епархіи въ обязанн. оказывать духовенству содѣйств. въ изысканіи и укрыв. раскольниковъ и объ оштрафов. приход. священн. за укрыват. несповѣдающихся. 522.

Флотское. Иером. [Антоній] проситъ: а, объ увольнен. еро. въ отпускъ, 178 и б, объ службѣ во флотѣ, по преклон. лѣтъ, 245; обер-іером. Юстинъ прос. о выдачѣ ему и дру-

гимъ иером., бывшимъ на флотѣ, жалованы и объ остав. во флотѣ опред. числа иером., по случаю прекращенія плаванія, **426**.
Черное, монастыствующе. Синод. опред. повелѣн. одновременно избѣн. епарх. епископовъ о назнач. ихъ въ С.-Петербургъ на чрезу священнослуженія, **23**; епис. Вѣгородскій проситъ о дозвол. ему, рада крайней нужды, пострагати въ монастыство вдовыхъ поповъ и ученыхъ людей, не подвергая ихъ трехлѣтнему испытанію, **72**; Кіевскій губернаторъ проситъ о разрѣшеніи мѣстному епископу, по требов. гражд. власти, немедленно лишить сана и монашескаго званія тѣхъ изъ монаховъ, которые обвѣщаются въ уголовныхъ преступленіяхъ, **105**; монахиня Московскаго Новодѣвичьяго мон., Маргаритѣ, по сложенію монаш. сана и въ виду того, что она по принужденію отца пострижена, разрѣшается вступить въ бракъ, **216**; подтвержд. монахинямъ Варсоноіевскаго и Никитскаго мон., чтобы они изъ мон. своихъ выкуда не выходили, **141**; дѣло объ иерод. Арсеніѣ, самовольно оставивш. монастыство и поступивш. въ услуженіе, **252**; Военн. Колл. прос. о снятіи сана съ монаха Юсефа, принявшаго его въ бѣгахъ отъ военн. службы, **425**; монахъ Іовъ лишается сана, за вылачу бѣглому крестьян. воров. паспорта, **493**.

Греческое. Три греч. монаха высылаются въ Соловецкій мон. на нескход. житье, за наказан. на нихъ по розыскному дѣлу, произв. въ Малороссіи, подозрѣній, **299**.

Грузинское. Карталинскій архим. Николай прос. о дозв. ему священпод. въ Россіи, **490**.

Католическое. Патеръ ордена капуциновъ Антоніарій съ товар. отрѣшается отъ Петербургскаго костела и опредѣл. на мѣсто его патеръ французск. ордена Іаковъ Деодегій съ товарищами, **163**; патеръ франц. ордена Центавскій прос. о выдачѣ ему паспорта на выѣздъ изъ Россіи, **353**.

ЕПАРХІИ, вообще. Имени. ук. о не включеніи въ счетъ жалованья членамъ Св. Синода получаемымъ ими изъ нихъ стѣбныхъ и ипотейныхъ принасовъ, **7**; по высоч. повел. высыл. изъ нихъ, въ Москву и Петербургъ, отстав. офицеры и солдаты, **143**; Москов. Дикастер. проситъ о разсылкѣ крестиковыхъ священн. изъ Москвы по епархіямъ, **306**; носыл. къ преосвященн. ихъ копіи съ грам. вселенскихъ патриар-

Ютеранское. Студ. Выборгской консисторіи, Гошпюсъ, прос. объ опред. его пасторомъ къ Тюрьсѣ Киркѣ, **24**; Выборгскій препозитъ проситъ утвержд. на службѣ при Каписѣ-Киркѣ пастора Бандереса, съ приводомъ его къ присягѣ, **81**; препозитъ Мюартонеусъ прос. Синодъ. объ опредѣл. Святаго духовнымъ управит. для Выборгскаго уѣзда, и пасторомъ на мызу Питеръ-Кирха, **240**; прихожане мызы Моль-Кирха прос. объ опредѣл. къ нимъ пасторомъ канцана ихъ кирхи Коандера, **301**; четыре пастора прос. о назнач. пастора шведской кирки, что на Адмир. островѣ, Майделана, препозитомъ надъ пасторами С.-Петербургскаго, Шлиссбургскаго и Копорскаго уѣздовъ, **344**.

ДУХОВНОЕ ЗВАНІЕ. Ходатайство о дозвол. послушнику Бизюкова мон. Савелью исполнять въ г. Ригѣ причетник. обязанности, **67**; розыскиваются 824 церковника, взятыя изъ разныхъ мѣстъ въ эмигрантство, для обученія мастертвамъ, и бѣжавшіе изъ него, **117**; Казени. Прик. доносить о затрул. встрѣченн. имъ при исполн. ук. Снода, откос. взиманія сбора съ нихъ денегъ на драгун. лошадей, **152**; Канц. Шацкой пров. свѣдѣтеля душъ прос. разъясн. о томъ: слѣдуетъ-ли включать въ подуш. окладъ дьячковъ, пономарей, ихъ дѣтей и свойственн. и дѣтей священн., въ томъ случаѣ, когда отцы ихъ состоятъ при часовняхъ въ новопоселенн., въ Азовской губ., деревняхъ, **305**.

ДѢТЯ, духовенства и лицъ духовнаго званія. Канцел. Шацкой пров. свѣдѣт. душъ прос. разъяснен. о томъ: слѣдуетъ-ли включать дьячковъ, пономарей, ихъ дѣтей и свойственн. и дѣтей священн. въ подуш. окладъ, когда дѣти состоятъ при часовняхъ въ дерев. Азовской губ., **305**; дѣтей священноцерковнослуж. Копорскаго и Ямбургскаго уѣздовъ новогѣл. помѣщ. въ славянскія школы и о сборѣ для бѣдныхъ изъ нихъ хлѣба съ духовен. тѣхъ уѣздовъ, **423**.

Е.

ховъ объ утвержденіи Св. Синода, **352**; предл. имъ ускорить составл. вѣдом. о количествахъ остающихся въ нихъ денегъ и хлѣба, кромѣ подуш. сбора, **432**; Главная Артилл. прос. доставить въ нее вѣдом. о числѣ орудіи и снарядовъ, выход. въ нихъ, а также въ архіер. домахъ и монастыряхъ, **456**; XIII, lxxv—lxxvi.

Астраханская. Еп. съ, Даврентіи, проситъ о присягѣ къ епархіи, по малочисленн.

въ ней цер., Симбирскаго уѣзда, со всѣми цер., которыя наход. въ Астраханской губ., 289; онъ же прос. о дозвол. въ населенныя слободы и крѣпостяхъ соорудить церкви, 499.

Бѣлгородская. Свѣд. о сборѣ съ крестьянъ вотч. ея положеннаго провіанта и фуража, 70; список. ея, Елифантаій, ходатайствуетъ о дозволѣніи ему, ради крайней нужды, постриг. въ монашество вдовыхъ поповъ и ученыхъ людей, не подвергая ихъ трехлѣтнему испытанію, 72; приказный архіер. дома ея, Заварзинъ, проситъ объ отмѣнѣ распоряженія Монастыр. Пріч. о предоставленіи приказнымъ Воронежскаго архіер. дома производить денежные сборы съ городовъ Бѣлгородской епархіи: Оньшанска, Усерда и Верхососенска, 74; епископъ ея проситъ о передачѣ привѣсьевъ, жертвующихъ на икону Каплуновской Божіей Матери, что въ Ахтырскомъ полку, и доходовъ отъ молебновъ, отправляемыхъ для богомольцевъ при той иконѣ, на содерж. славяно-латинскихъ школъ, при его архіер. домѣ, и объ опред. къ сему сбору и отпаву. молебновъ іеромонаховъ изъ его же дома, 75; доносъ. еп. ея, о предосуд., по должности поступкахъ, мѣстнаго провинціалъ-инквизитора, іерод. Игнатія, 367; еп. ея проситъ объ указаніи источниковъ, на счетъ которыхъ могли-бы быть отнесены расходы на постройку дома на Васильевскомъ островѣ, 448.

Воронежская. На каедрѣ ея назнач. архіи. Андроніева мон. Гусиѣвъ, 547.

Вятская. Еписк. ея, Алексій, проситъ объ указаніи источниковъ, на счетъ которыхъ могли бы быть отнесены расходы на постройку дома на Васильевскомъ островѣ, 448.

Казанская. Казначей ея, іером. Алексій и митр. Сильвестръ, прос. о дарованіи инородцамъ, по принятіи ими крещенія, льготы отъ подушнаго сбора на три года; о сооруженіи для нихъ цер.; о выдачѣ миссіонерамъ на разлѣды прогонн. денегъ, и о назнач. отъ мѣстнаго гарнизона трехъ солдатъ для прімотра по сооруж. цер., охраненію въ пути денегъ, казны и для необход. посылки, 360; Московскаго Синод. Канцел. прос. Синодъ о сообщеніи Сенату вѣдѣнія относ. вѣщенія свѣтскимъ управ. въ обязанность оказывать духовенству содѣйствіе въ позысканіи и увѣщаніи раскольниковъ, и объ оштрафованіи приход. священн. за укрывательство неисповѣдающихъ, 522.

Кіевская. Духовенство ея временно подчиняется Малороссійской Коллегіи, по случаю умножившихся жалобъ на него, 98; губернаторъ Кіевскій проситъ о разрѣш. ея архіепископ. Т. IV.

лу Варлааму, по требованію гражд. власти, немедленно лишать сана и монашескаго званія тѣхъ монашествующихъ, кои обвиняются въ уголовныхъ преступленіяхъ, 105; каедрѣ ея подчинена Слуцкая епархія, 446; архіеп. ея проситъ объ отчисленіи священниковъ мон. вотч. изъ вѣдѣнія игуменовъ мон. и о подчиненіи ихъ вѣдѣнію протопоповъ, 515.

Коломенская. Епископомъ ея повелѣвается быть Варлааму, 198; епископъ ея прос. назнач. въ нее для изыскан. раскольниковъ солдата Стрекаловскаго, 308.

Крутицкая. Возвращ. въ Воен. Колл. шесть драгунъ, назнач. для сыска въ ней раскольниковъ, 120.

Нижегородская. Еп. ея, Питиримъ, возвод. въ санъ архіепископа за усердіе его въ обращеніи раскольниковъ, 264; ук. Синода объ именов. еп. ея, Питирима, архіепископомъ, 322.

Новгородская. Стрлчій архіер. дома ея, Качаловъ, проситъ о посылкѣ въ гарнизонн. канцел. ук. съ предпис. принять 17 человѣкъ рекрутъ, 89; свѣд. о суммѣ, собранн. въ ней, съ неисповѣдавшихъ и съ раскольниковъ, 194; архіеп. ея, Ѳеодосій, прос. назнач. въ епарх. достойнаго офицера на мѣсто умерш. поручика Контѣлова, для сыска раскольниковъ и сбора съ нихъ двойнаго оклада, 324; вдова, бывшаго въ епарх. у розыска раскольниковъ и сбора съ нихъ штраф. денегъ, поруч. Контѣлова, прос. о снятіи съ имущ. ея ареста, наложенн. за растрату мужемъ ея казенн. денегъ, и по вѣд. Сената, о передачѣ сбора съ расколы. Новгородской пров. денегъ изъ вѣд. Синода воеводѣ и камерирующей провинціи, 358; викаріій ея, еп. Голкиимъ, назнач. еп. Суздальскимъ, 547.

Переяславская. Духовенство ея временно подчиняется Малороссійской Коллегіи, по случаю умножившихся жалобъ на него, 98.

Псковская. Наход. въ ней у розыска дѣлъ, поруч. Зивовьевъ, высыл. въ Синодальн. Канцел. штрапени съ небылиц. у исповѣда деньги и прос. дозволенія брать ему изъ архіер. дома польщичъ, 127.

Ростовская. Еп. ея, Георгій, прос. о назнач. въ епарх. въ взысканію раскольниковъ двор. Изъдѣнова и о ввущеніи воеводамъ оказывать всякое вспоможеніе духов. власти въ дѣлахъ раскола, 274.

Рязанская. На каедрѣ ея назнач. епископомъ архіи. Златоустовскаго мон. Антоній, 547.

С.-Петербургская. Приход. духовенству въ г. С.-Петербургѣ разрѣшается отправлять въ гарнизонныхъ полкахъ требы, 63.

Смоленская. Оберъ-иером. Маркелъ прос. объ отчисленіи г. Рига отъ епарх. въ непосредственное вѣдомство Синода, **65**.

Суздальская. На каедру ея назнач. викарій Новгородской епарх., епископъ Іоакимъ, **547**.

Тверская. Поруч. ея епископу, Теофилауту, наблюсти за немедл. взыскаемъ накопивш. въ ней недоимки, **8**.

Товольская. Митр. ея, Автоній, ходат. о дозволеніи построить въ ней пять церквей, **103**; донос. схимонаха Теодора, о противозаконн. дѣйств. мѣстнаго Надвор. Суда по отнош. къ крещенію породивцъ, **253**; митр. ея прос. объ указаніи источниковъ, на счетъ которыхъ могли бы быть отнесены расходы

на постройку дома на Васильевскомъ островѣ, **448**.

Устюжская. Нѣкотор. священн. ея допраш. о сборѣ денегъ съ дворовъ ихъ въ пользу дьяка Ѳирсова, въ благод. за утайку имъ подлинн. числа дворовъ, **317**.

Холмогорская. Архiep. ея, Варнава, прос. объ освобожд. епархіи, за крайнюю ея скудость, отъ взноса доимочныхъ денегъ, **273**.

Черниговская. Духовенство ея временно подчиняется Малороссійской Коллегіи, по случаю умножившихся жалобъ на него, **98**; свѣд. о раскольникахъ, наход. въ ней, **470**.

ЕШТИМІЯ, см. **ЦЕРКОВНОЕ ЗАПРЕЩЕНІЕ**.

ЕРЕСИ, см. **РАСКОЛЪ**, раскольники.

Ж.

ЖАЛОВАНИЕ, трактamentъ. Имени. ук. повелѣвъ. въ число его не включ. съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ, получ. членами Св. Синода изъ епархіи и мон., **7**; солдатъ, наход. при расколы. дѣлахъ, **19**; **159**; комиссара провинціального, **45**; служащихъ въ Синодальной Канцеляріи, **60**; епис. Тверскій прос. о разрѣшеніи ему купить село Степановское съ выдачею на это жалов. за 1723 годъ, безъ вычета четвертой части, **62**; солдатъ синодальнаго вѣдомства, **84**; **146**; судьи Канцеляріи Расколы. Дѣлъ, **109**; завочника лавки Св. Синода, **119**; учителей славяно-латинскихъ школъ, **144**; секрет. и канцел. служащихъ,

Канцеляріи Расколы. Дѣлъ, **144**; ибѣвичъ и подьяковъ синодальныхъ, **145**; придворныхъ, **482**. С.-Петербургской типографіи, синодальныхъ служителей и мастеровыхъ, **475**; **418**; **505**; служившихъ людей, **186**; членовъ Св. Синода, **208**; копіста печатнаго приказа, **218**; синодальн. дома служащихъ, **253**; совѣт. Монастыр. Приказа, **284**; матросовъ при Синодѣ, **453**; флотскихъ иеромонаховъ, **426**; отставныхъ офицеровъ и солдатъ, **467**; монастырск. женскихъ Варсонофьевскаго, **144**; Никитскаго, **144**; Покровскаго Суздальскаго, **176**; уп. **403**; **439**; **526**.

И.

ИДОЛОПОКЛОНСТВО. Идолопоклон., идолъ прос. дозвол. ему принять св. крещеніе, **513**.

ИКОНЫ, образа, священныя изображенія. Епископъ Бѣгородскій проситъ о передачѣ привѣсовъ, жертвуемыхъ на икону Калужновской Божіей Матери, что въ Ахтырскомъ полку, и доходомъ отъ молебновъ, отправляемыхъ для богомольцевъ при той иконѣ, на содержаніе славяно-латинскихъ школъ при Бѣгородскомъ архіер. домѣ, и объ опредѣленіи къ сему сбору и отправленію молебновъ иеромон. изъ его же дома, **75**; Розскіяна Вышлага Суда Канцел. препров. въ Синодъ икону Пресвятой Богородицы, именуемой Ѳеодоровской, для продажи, **91**; посадскій Бѣляевъ обвиняется въ иконоборствѣ, **284**; ук. Синода о не изображеніи св. благов. и вел. кн. Александра Невскаго въ монашеской одеждѣ, **361**; уп. скрытіе дѣла объ иконо-

борствѣ игум. Иннокентія, **368**; разглашаются Волковымъ мнимыя чудеса, бывшія будто бы отъ образа Спасителя, **375**; уп. образъ Пресвятыя Богородицы «написанн. по раскольническому вымыслу», **377**, **376**; Канцел. Расколы. Дѣлъ проситъ о публичномъ сожженіи иконы съ изображ. на ней протоп. Аввакума, **445**; священн. Григорьевъ прос. о возвращ. ему иконы Успенія Богородицы, взятой у него на время митр. Пахомиемъ, **498**.

ИНСТРУКЦІИ. Миссіонеру, иером. Никодиму (Ленкевичу), посланному въ Калмыцкіе улусы, для обращенія Калмыковъ въ православіе, **188**, **194—197**; дворнику Сурмину, для взыска. штрафа съ управ. Черниговской типографіи, **271**; Синод. совѣт., пребыв. въ Москвѣ, архим. Новоспасскаго мон. Іероею, **310**; поручику Рожнову, для изысканія раскольниковъ, **324**; VIII, xxxix.

I.

ИЗУМИТЫ. Уп. пребыв. ихъ въ Монголіи и Китаѣ, 422, 429.

ЮАРДАНЪ. Военная Колл. прос. Синодъ при-

нять изъ главной артиллеріи, по настоящій цѣнѣ, девять полов. сукна, употреб- лывшагося на украшеніи юрмани, 227.

B.

КАБИНЕТЪ его императорскаго величе- ства. Греб. доставить въ него привѣтств. рѣчи, говорени. митроп. Стефаномъ и другими духов. особами, при въѣздѣ въ Москву Петра I, послѣ шведской войны, 447; наб. секр. Макаровъ объявл. вице- губ. Нижегород. укл. о высылкѣ собранн. съ раскольниковъ Нижегород. пров. денегъ не въ Синодъ, а въ Кабинетъ, 468.

КАЗНИКИ, народъ. Заботы прав. объ окрещ. Казмыковъ, вышедш. изъ улусовъ, о снабж. ихъ духовенствомъ и о постр. для нихъ церквей, 25; высоч. повел., о присканіи людей, знающ. ихъ языкъ, кои могли бы учить ихъ истинамъ православія; строится для нихъ походная церковь и назначается къ ней причтъ, 188.

КАНЦЕЛЯРИИ, вообще. Синодальная Канцел. состав. выписку о томъ: сколько со време- ни учрежд. Синода, было послано изъ него указовъ въ коллегии и канцелярии, 111; ук. имъ о необремененіи Синода дѣлами, кои могутъ рваться въ подчиненн. ему мѣ- стахъ, 374.

Архангелогородская, губернская. Уп., 540.

Бѣлозерская, воеводская. Ходатайство о воз- вращ. изъ нее трехъ служит. Кириллова мон., 205.

Вотчинная, императрицы Екатерины Алексеевны. Донош. ея о разрѣш. отпус- ка изъ синод. угодій с. Пушкина дѣса на починку церкви, наход. въ дворц. селѣ Танинскомъ, 464.

Вышняго суда, розыскная. Донош. ея: 1, о наказ. священн. Стратановича, за ложный извѣст., 20; 2, о допрос. священн. Григо- рьева о духов. завѣщ. бунч. тов. Волотков- скаго, 294; 3, съ препров. въ Синодъ иконы Феодоровской Божіей Матери, для продажи съ торговь, 91.

Гарнизонная. Сдаются въ нее крестьяне для опред. въ солдаты, 89; повел. отсыл. въ нее мѣсячныя и годовыя вѣдомости о ла- заретн. деньгахъ, собираемыхъ въ Петер- бургскихъ церквахъ, 241; донош. ея: 1, съ препров. крестьянки Гавриловой, взя- той безъ паспорта, 99; 2, объ опредѣл.

священн. Дометія къ цер. Св. Апостола Матѣя, 104; 3, съ препровож. безпаспорт- наго крестьян. Ухина, 235; 4, объ учиненіи поручку Шегину публичнаго въ цер. покаянія, за клятвоступленіе, 397.

Дворцовая. Донош. ея: 1, о приостановленіи взысканія съ неисповѣдавшихся дворян. крестьянъ штрафныхъ денегъ, до оконча- нія пашеннаго и сѣнокоснаго въ 1724 году времени; о составленіи вѣдомостей о при- ходѣ, расходѣ и недоимкѣ онѣздныхъ за расколъ и штрафныхъ за неисповѣдъ де- негъ; о дачѣ посылаемымъ по раскольнич. дѣламъ урядныхъ поводовъ за укаанные про- гоня, о размѣрѣ штрафа съ не бывшихъ у исповѣди солдатъ и ихъ женъ; о поѣ- щеніи Ревеля и его уѣздовъ, а также Ри- ги, для сыска раскольн. и сбора съ нихъ оклад. и штраф. денегъ, 377; 2, о доставл. ей свѣдѣній, какия вочт. Монастыр. Прик. отданы кн. Мещникову, 428; уп. 518.

Дмитріева-Мамонова, генералъ-майора. До- ношеніе ея, о присылкѣ въ нее для до- проса копійста Сеникова, 455.

Кіевская, губернская. Предпис. ей высать въ Синодъ двухъ раскольниковъ, для изслѣд. по довосамъ на іером. Юсефа, 351.

Московская, губернская. Доношеніе ея: 1, о присылкѣ въ нее поданы. въ Синодъ священн. Михайловыхъ донош. съ отвѣт- ственн. пунктами о розыскѣ тайн. рас- кольниковъ, для совѣстнаго разсмотр. ихъ съ дѣломъ по обвиненію Михайлова Калужскими раскольниками, 394.

Полцимейстерская, главная, въ С.-Не- тербургѣ. Пеговскій архіер. домоъ прос. содѣйств. Синода о возвращ. изъ канцел. въ домоъ боярскаго сына Григорьева, 113; вопреки инструкціи ея, ставятся казани въ домоъ подканцел. Матѣева, 185; жа- лует. на нее крестьян. Поповъ, котораго она отправила въ Адмиралтейство подъ видомъ гуляющаго и бѣсалаго, 202; жена наборщ., Шингулина, просить объ освобожд. мужа ея изъ канцел., въ которую оны влзтъ за держаніе безпаспортнаго по- садскаго челоу., 225. Доношенія ея: 1, о повѣнч. дѣвки Лопухиной съ служит. Бол- *

туповымъ, 41; 2, съ препровожд. безпаспортнаго крестьян. Еюмова, 159; 3, съ препровожд. крестьян. Морозова, задержанн. за сборъ милостыни, 276; 4, съ препров. крестьян. Корнова, задержанн. безъ паспорта, 325; 5, о приводѣ къ присягѣ на вѣрность службы приказныхъ и служакъ канцел., 350; 6, съ препровожд. мон. крестьян. Дерлова, взятаго за драку, 364; 7, съ препров. мон. крестьян. Запалаова, 370; 8, съ препров. мон. крестьян. Балуткина, 372.

Полицеймейстерская, въ Москвѣ. Донош. ея, съ препровожд. лиценз. сана священн., Петрова и Павлова, сказавшихъ за собою «слово и дѣло», 144.

Преображенская. Треб. присылки въ Преобр. Прик., для допроса, стряпчихъ Хутынского мон., Кичина и Лобанова, 396.

Провантская, главная. Доношение ея: о размыкѣ по дух. вѣд. инструкци, данной генералъ-провантмейстеру, 527.

Раскольническихъ Розмыслныхъ Дѣлъ. Судья ея, Топильскій, просить о жалованьи, 109; секрет. ея, Протоповъ, и канцел. служителя, прос. о выдачѣ имъ жалованья, 144; Москов. Дикастерія прос. объ установленіи формы сношенія Дикаст. съ нею, 420; вѣдѣніе о порядкѣ представленія въ Синодъ изъ нея дѣлъ, требующихъ разрѣшенія Св. Синода, 469; доношенія ея: 1, а, о сборѣ съ раскольниковъ на 1724 г. двойнаго оклада, противъ подушнаго сбора, а съ раскольницъ, по сословіямъ, въ половину; б, объ отмиѣнѣ состоявш. по по сему предмету опред. Синода, отъ 2 Юля 1724 г. и в, о присылкѣ собранн. съ раскольн. денегъ въ Синодъ, 138; 2, о публич. сожженіи иконы съ изображ. на ней протоп. Аввакума, 455.

Рекрутскаго Счета. Доношеніе ея, о взыска. съ священн. Михайлова 1132 руб. 43 коп., данныхъ ему заимообразно Корсаковымъ изъ госуд. денегъ, на уплату слѣдуемаго съ села Кимры сбора за фуражъ, 380.

С.-Петербургская, губернская. Управ. Новгородскаго архіер. дома жалует. на неурядивыя дѣйств. ея по располож. полковъ, 295.

Сибирская, Уп., 526.

Синодальная, Святыяшаго Синода, въ С.-Петербургѣ. На должн. экзекут. ея, Синодъ требуетъ отъ Сената, чтобы было опредѣл. лицо восьми чинъ, 5; доставка въ нее подроб. вѣд. о приходѣ и расходѣ денегъ, получ. съ вѣчныхъ памятей на содерж. лазаретовъ, 12; канцел. ея, Волковъ, просить о поужд. Главн. Магистрата къ скорѣйш. рѣшенію искон. дѣла его

съ Тонкимъ о долговыхъ обязательствахъ, 22; Контора С.-Петербургской типогр. прос. объ опредѣл. въ оную одного канц. или подкашцел., 42; свѣд. о жадов. служащихъ въ ней, 60; отъѣзжающъ въ Москву, 61; регистр. ея, Пасторовъ, прос. объ ассигнов. денегъ на канцел. принадлежности, 87; 194; 415; канцел. ея, Волковъ, жалуются на подканцел. Корнышева, который будто бы плевалъ на указъ о разрушеніи часовенъ, 95; препров. въ нее безпаспортная крестьянка Гаврилова, 99; поруч. ей Синодомъ состав. выписки объ указахъ, послани. изъ Синода въ колл., канцел. и подчин. ему мѣста и имѣтелямъ донесенія о получ. и исполненіи ихъ, 111; поруч. Зиновьевъ, наход. въ Пековской епархіи у расколы. дѣлъ, предст. ей штрафн. деньги, собранн. съ пѣшыхъ и исповѣди и просить дозвол. брать подъячихъ изъ архіер. дома, 127; свѣдѣн. о солдатахъ, наход. при ней, 155; канцел. служит. ея воспрещ. вступать безъ разрѣшенія членовъ Синода, въ поручительства за другихъ по всякаго рода дѣламъ, 164; Главный Магистратъ требуетъ выслать изъ оной посадкаго Шабунина, обвиняемаго въ кражѣ, 165; треб. отъ Монастыр. Прик. справки о количествѣ недоимки, взысканн. съ вочшипъ синодальн. вѣдомства, 181; подкашцел. ея, Матвѣевъ, просить объ удаленіи изъ дома его шести казаковъ, поставленн. вопреки полиціи. инструкци, 185; свѣд. о суммахъ, находящ. въ ней по разнымъ сборамъ, 208; копіястъ ея, Лѣтосншевъ, прос. о выдачѣ ему жалов. за службу въ Печатномъ Приказѣ, 218; подканцел. ея, Вырыпаевъ, прос. о сводѣ съ двора его воинскаго поста, 221; ея. Ростовскій прос. о запрещеніи ей давать паспорта крестьян. его архіер. дома, 244; канцел. ея, Рудоманивъ, просить объ отдачѣ ему въ аренду дворовое мѣсто, принад. Синоду, на Петербургскомъ островѣ, 268; Адмиралт. Колл. прос. отослать на кораблн тѣхъ адмир. служителей, котор. содерж. при ней по какимъ-либо дѣламъ. 278; ук. ей о назнач. іером. Аввакума протопннквиз. и о посвѣщ. его въ санъ игум. Угрѣйскаго мон., 302; канцел. ея, Нестеровъ, донос. о причинахъ замедл. въ возвращ. чиновн. ея съ дѣлами изъ Москвы въ С.-Петербургъ, 314; препровожд. въ нее крестьян. Дерловъ, взятый за драку, 364; взыскан. съ подлрчачина Абрамова неустойку за непоставку дровъ въ нее, 388; канцел. генералъ-маіора Дмитріева-Мамонова просить прислать въ нее копіяста оной Сеникова, для допроса «по нѣкоторому дѣлу», 435; генер. табель, состав. въ ней объ оружіи и оружіяхъ, находящ.

въ духов. вѣдомствѣхъ, **456**; XIII, LXXV—LXXVI; уп. канцел. ея, Рудомазницъ, **483**; матросы ея: Родоновъ, **486**;—Малыгинъ, **517**; Москов. Синод. Канц. прос. доставать ей дѣло объ архим. Ионѣ, **496**; вызыв. въ нее секрет. Москов. типогр. Волковъ, **509**; канц. ея, Вырыцаевъ, вызыв. въ Коломенскій архіер. домъ, для опред. въ дѣлку, **523**; оберъ-секрет. и секрет. побуждаются къ своевремени. прѣзѣду въ нее, **525**; канцел. ея, Нестеровъ, прос. объ освоб. дома его отъ воинск. постоя, **532**; доношенія ея: 1, объ оговорѣ монахомъ Гуріемъ монаха Феодосія въ знакомствѣ съ растрогого Левиннымъ, **28**; 2, о бѣгствѣ служит. Ростовскаго архіер. дома Федорова, содерж. при канцел. подъ каруломъ, **399**.

Синодальная, Святѣйшаго Синода, въ Москвѣ. Доношенія ея: 1, о дозвол. приписать къ Воздвиженскому мон. Спасскій Входоіерусалимскій мон., **43**; 2, о припискѣ къ Троицкому Ипатьевскому мон. 11-ти малобратственныхъ мон. и пустыней, **243**; 3, о назнач. Никитскаго мон. архим. Юсифа синодальн. ассесоромъ въ Москвѣ и настоятелемъ Андроніевскаго мон., по переимѣненіи Новинскаго игуа. Антонія въ Никитскій мон., а строителя Андреевскаго мон. Филарета—въ Новинскій, съ переводомъ имущества Андреевскаго мон. и монаховъ въ Донской мон., **340**; 4, о выдачѣ Москов. типографіи, заимообразно, денегъ на покупку бумаги и о сокращ. числа рабочихъ и мастеровыхъ, **354**; 5, о дозвол. продать съ аукціона имущество митрон. Пахомія, **400**; 6, о взыскаіии съ судьи Ершова 294 руб., взятыхъ въ счетъ жалов., **403**; 7, о разслѣдованіи обвиненія, взводимыхъ на бывшаго въ Черниговской епархіи для изыск. раскольничьихъ іером. Юсифа (Рѣшилова), **470**; 8, о присылкѣ дѣла о поступкахъ умершаго архим. Боровскаго мон. Арсенія, **489**; 9, о канит. Лаштевѣ удержавшаго канцел. ея, Тимонова, **487**; 10, о дозвол. выдать архим. Иоаннію 15 руб. изъ денегъ бывшаго Воронежскаго митрон. Пахомія, издержани. первымъ на содержаніе келейника послѣд., **488**; 11, о достав. дѣла по жалобамъ братіи Вяземскаго Предтечева мон. на архим. его, Иону, въ удерж. жалов. ихъ, **496**; 12, объ отсылкѣ священн., лишеннаго сана, Иванова, въ надворный судъ, за оклеветаніе, **506**; 13, о назнач. канциса. Телятева секретаремъ при инквизитор. дѣлахъ и о вызовѣ къ дѣламъ въ С.-Петербург. Синодальн. Канцел. секретаря Московской типогр. Волкова, **509**; 14, съ ходат. архіеп. Кіевскаго объ отчисленіи священн. мон. вочч. изъ вѣдѣнія игуменовъ мон. и о подчинен. ихъ вѣдѣнію протопо-

пова (благочинныхъ), **513**; 15, о выдачѣ въ Монастыр. Прик. стѣнныхъ часовъ въ крестовой палаты, **520** и 16, о сообщ. вѣд. Сенату о вмѣненіи свѣтс. управ. Казанской губерніи въ обязанн. оказан. духовенству содѣйств. въ изысканія и убіищенія раскольничьихъ и объ оштрафованіи приходскихъ священн. за укрывательство неспособношшихся, **523**; канцел. ея, Глацианъ, проситъ объ удаленіи изъ квартиры его подкамен. Горюнскаго и канцел. Сенатарева, **217**; Москов. Дикастерія прос. о дозвол. сомнит. дѣла рѣшать въ общемъ собраніи канцел. и дикастерія, и о предств. дѣлъ, по какимъ послѣдуетъ въ общемъ собр. разногласіе, въ Св. Синодѣ, **306**; заим. въ С.-Петербургѣ на вексель съ уплатою въ ней 2000 руб. на удочет. жалов. членовъ Синода и судьи Туинской Конторы, **336**; описъ ямущ. митр. Пахомія, состав. въ ней, **400**; XII, LXXV—LXXVI; Судно трѣб. высшихъ изъ нее секрет. Дудина и 11 челов. канцеляристовъ, **466**; отсыл. въ нее копія съ дѣла о сочин. крестьян. Ростовскаго архіер. дома воров. вексельнаго письма, **502**; отсыл. въ нее дѣло о похищеніи дьякомъ Θεоктистовымъ казенн. денегъ изъ Ростовскаго архіер. дома, **507**; берет. изъ нее заимообр. деньги на жалов. чиновн. Синода, **524**; уп. **440**.

Тайная, Тайныхъ Дѣлъ, Синодальн. опредѣл. представляется ассесорамъ сто обнужать священн. и діаконѣвъ сана, если кто изъ нихъ потребуется ему къ розыску, **77**; донош. ея, о достав. свѣд. по доносамъ монаха Корниліева мон. Іоасафа на архим. Макарія, **484**.

КАРТЫ, ланкарты. Печат. ланкарта съ обознач. границъ Швеціи и Россіи, **36**; цессы. геодезисты въ уѣздахъ Можайскій, Боровскій и Вяземскій «для перекапыванія крутыхъ луковъ и учиненія ланкартъ», **150**.

КАФЕДРЫ, см. АРХІЕРЕЙСКІЯ ДОМА И ЕПАРХІИ.

КНИГИ, вообще. Свѣд. о книгахъ, имѣвшихся въ С.-Петербургской типографіи при ураздн. ея, **387**; переводчикъ Суворовъ проситъ о выдачѣ ему русс. книгъ взаимнѣ имѣющ. у него иностранн. и литеръ для печатанія сербской азбуки, **445**.

«Азбука, сербская». Перевод. Суворовъ прос. о выдачѣ ему литеръ для печат. оной, **445**.

«Библія». Свѣд. о печатаніи ея въ Москов. синодальн. типографіи, **354**; высоч. повел. о напеч. на половинѣ стр. Голландской библіи, стиха противъ стиховъ, на русс. языкѣ, съ объяснен. на поляхъ разностей, **405**; повелѣн. о сличеніи псалтири, напеч. въ библіи на славян. языкѣ съ греческ. псалтирю 70 толковниковъ, **414**.

- **Георгина Любопытная.** Уп. 474, 480.
- **Грамматика, Французская.** Перевод съ латинскаго на русскій языкъ, 59.
- **Евангелія, читаемъ въ четвергъ и пятницу страстной седмицы.** Печат. въ Александро-Невской типогр., 552.
- **Катахизисъ Кирилла Иерусалимскаго.** Уп., 474, 480.
- **Модель или образецъ церкви Соломоновой.** Уп., 474, 480.
- **Новый Заветъ.** Поруч. архим. Гавриилу повѣрять и исправ. въ новыхъ изданіяхъ его несправности и несогласія по тексту греческому, 424.
- **Объ исхожденіи Св. Духа.** Соч. Адама Зерникава. Поруч. Св. Синодомъ окончить переводъ этой книги, 474.
- **О должности человека и гражданина.** Соч. Самуила Нусендорфа. Печатается, 538.
- **Псалтирь.** Именнымъ ук. повел. слѣдить, псалтирь, напечат. въ библии на славянскій языкъ съ греческою псалтирью 70 толковниковъ, 414.
- **Триодъ Цветная.** Отбирается изъ Киевонечерской типографіи, какъ не согласная съ Московскою, 89.
- **Турецкая исторія.** Перев. съ итальянскаго языка гр. Толстымъ. Высоч. повел. о напечат. оной, 411.
- **Универсальный историческій лексиконъ.** Уп., 474, 480.
- **Церковная Исторія Сознамена.** Перевод. на славянской языкъ, 58.
- **Шляхетное земное и полевое житіе.** Уп. 474, 480.
- КОЛЛЕГІИ.** Высоч. ук., о невершеніи въ нихъ такихъ дѣлъ, которыя по судебнымъ формамъ окажутся чисты, но по обстоятельству побочныхъ—сомнительны, 88; въ Синодальн. Канцел. состава. вѣдом. о томъ: сколько, со времени учрежд. Синода, было послано изъ оного указовъ въ коллегіи, и имѣются-ли донош. о полученіи и исполненіи ихъ, 111; ук. имъ о необремененіи Синода дѣлами, кои могутъ разрѣшаться въ подчиненіи ему мѣстахъ, 374.
- Адмиралтейская.** Донош. ея: 1, о пріемѣ въ Московскій госпиталь больныхъ служ. парусной фабрики, 27; 2, объ окрещеніи нахожд. на службѣ при адмиралтействѣ несовершеннолѣтнихъ татаръ, согласно желанію ихъ, 34; 3, о томъ, къ кому отсылать татаръ для обученія ихъ правосл. вѣрѣ и для совершенія надъ ними крещенія, 75; 3, о назнач. двухъ учениковъ, знающихъ латинскій языкъ, въ Котлинскую аптеку, 86; о розыскѣ 524 церковнахъ, взятыхъ изъ разныхъ мѣстъ въ адмиралтейство, для обученія мастерствамъ, и бѣжавшихъ

изъ него, 117; 5, о посылкѣ къ управ. синодальн. вочл. Московской губ. указовъ о розысканіи недоимки провианта и фуража, 239; 6, объ отсылкѣ на корабль тѣхъ адмир. служат., которые содержатъ въ Синодальн. Канцел., по какимъ либо дѣламъ, 278; 7, о присылкѣ въ колл. монаха Чудова мон. Филарета, бывшаго подьячего колл., далъ сдачи отчетовъ, по счетамъ, 339; 8, объ оштрафованіи прот. Герасимова, дьячка Григорьева и наѣстныхъ Иверскаго мон. за держаніе бѣглаго, 285; посылается изъ нея мастеръ Машировъ съ 30 рабочими въ Москву, для поднятія царя-колокола, 104; С.-Петербургская типографическая для колл. швейцарскій региментъ, на разныхъ языкахъ, 204.

Бергъ. Совѣтн. ея, Шафирову, высоч. повелѣвается быть переводчикомъ въ Синодѣ, 68; ассесоръ ея Аврамовъ назнач. директор. С.-Петербургской типографіи, 538; донош. ея: 1, о розысканіи съ монаха Соловецкаго мон. Петра 110 руб., данныхъ ему въ бытность его странникомъ, на поставку старыхъ денегъ, 346; 2, о построеніи въ Иерусалимскихъ заводахъ церкви, 453;

Военная. Отсылаетъ въ нее, розысканная съ вочл. свод. и свѣт. вѣдомствъ, съ 1718 по 1723 годъ, недоимка, 15; вѣд. Сената предписывъ немедленно выслать въ недоимочныя деньги съ вочл. синодальн. вѣдомства, 102; Рязанскій архіер. домъ проситъ Синодъ о сношеніи съ нимъ, чтобы безъ ук. Синода, колл. не ставила въ домѣ служителей его военн. постоя, 115; возвращ. въ нее шесть отставныхъ дружинъ, присланныхъ изъ нея для отправки въ Крутицкую спарх., для сыска раскольниковъ, 120; съ счетчика Яковлева розыскиваются 52 р. 32¼ коп., неказавшіеся при сдачѣ имъ въ ней денегъ на жалов. служил. людямъ, 186; доклады. пунктамъ вице-губ. Нижегородскій требуетъ объ опред. изъ колл. къ раскольнич. дѣламъ роты вооруженн. солдатъ, взаимѣнъ взятюй въ названный корпусъ, 267; уп., что строится для колл. «каменное зданіе», 480; уп. канцел. ея, Кудрявцевъ, 483; донош. ея: 1, объ опред. отстав. солдата Терентьева для пропитанія въ мон., 35; 2, объ отбрании отъ священно-и-церковнослужителей погостовъ: Ядрова и Городецкаго, Новгородскаго уѣзда, показаній по дѣлу о держаніи капраломъ Стоговымъ бѣглаго солдата и двухъ пришедшихъ людей, 59; 3, о возвращеніи въ доно правос. цер., совратившагося въ магометанство, казана Вологодка, 40; 4, о напечат. въ Московскій типогр. для отставн. унтеръ-офицеровъ, капраловъ и солдатъ, уволенныхъ, за негодность отъ службъ,

двух тысяч паспортов, **190**; 5, о напечат. в С-Петербургской типограф. для Адмиралтейской Колл. на разных языках шиперского регламента, **204**; 6, о принятии в синодальн. вѣд., по настоящей цѣнѣ, десяти полов. сукна, употреблявшася на украш. юрдави, **227**; 7, о ежемѣсячной отсылкѣ въ Главныи Комиссаріатъ собираемыхъ въ Петербургскіи церквахъ азарет. денегъ, а годовыхъ и мѣсячныхъ вѣдом.— въ гарнизонную канцелярію, **244**; 8, о предпис. управ. синод. вочч. Пешехонской пров. не пренятыват. свѣтскихъ командир. въ сборѣ рекрутъ, **258**; 9, объ опред. въ мон. на пропит. отстав. солдата Бархотова, **338**; 10, о снятіи съ монаха Іосифа сана, принятаго имъ въ бѣгствѣ изъ военной службы, **425**; 11, объ опредѣ. священниковъ Ревельскаго, Эстляндскаго и Дерптскаго полковъ, оставшихся за штатомъ, къ приходскимъ церквамъ, **460**; 12, о распубл. высоч. ук. о воспрещеніи людямъ всякаго званія носить платье такого цвѣта и съ такимиже облагатами, какъ драгунскій и солдатскій мундиры, **544**.

Вотчинная. Донош. ея, о принятіи въ колл. копистомъ сына леномаря Саввинова, **475**.

Иностранныхъ Дѣлъ. Донош. ея: 1, объ окрещ. казыховъ, вышедшихъ изъ улусовъ, о назнач. имъ священн. и о постр. для нихъ церковн., **25**; 2, объ отправ. въ Стокгольмъ искусныхъ рыбаковъ, съ небольшою снастями, **71**; 3, о дозвол. русс. посолу въ Голландію устроить походку для себя церковъ, **434**; препров. въ нее копіи съ грамотъ вселенскихъ патріарховъ объ утвержд. Св. Синода, **352**.

Камеръ. Доношенія ея, объ отобранн. отъ крестьянъ синодальн. вочч., въ которыхъ имѣются таможенные и прочіе оброчные сборы, кромѣ кабацкихъ, сказокъ о томъ: не пожелаютъ ли крестьяне снять тѣ сборы на себя, и если пожелаютъ, то съ какимъ опредѣленіемъ, и о присылкѣ такихъ сказокъ въ коллегію, въ возможной скорости, **31**; 2, о продовольств. войскъ лейб-гв. драгунскихъ и армейск. пѣхот. полковъ и полевой артилл. съ Января по Мартъ 1724 года пров. и фуражемъ, оставшимся отъ 1723 года, **33**; 3, о воспрещ. управителямъ синодальн. вочч. вѣдать кабак., таможенн. и канцел. сборами и о производ. слѣд. о незаконн. владѣніи крестьянами Невскаго мон. доходами съ кружеч. дворовъ, **408**; 4, о посылкѣ ук. относительно скорѣйшаго производств. сборовъ, положени. съ вочч. синод. вѣд. рекрутъ и денегъ, **436**; 5, о возвращ. трехъ служителей Кириллова мон. изъ Бѣлозерской

воевод. канцел. въ мон., **205**; 6, о доставл. свѣдѣній: производились ли въ Казанской и Уфимской пров. положени. ук. 3 іюня 1714 г., на содержаніе госпиталей сборы съ вѣчечныхъ памятей, и если производились, то что съ того времени собрано и куда отдаво, а если нѣтъ, то отъ кого зависѣло унущеніе, **264**; 7, о выиск. съ священн. Васильева 4 руб. съ полтиною, должн. имъ подячему Красникову, которому колл. поручала продажу товаровъ, **266**; 8, о дозвол. геодезистамъ, отправ. для пров. дороги отъ Оловечныхъ водъ до р. Сязи, давать рабоч. людей за опредѣленн. плату, **324**; 9, о томъ, чтобы комиссаръ Бѣлозерской провинціи немедленно достав. въ камерарское правл. той пров. вѣдом. о сборѣ съ вочч. дух. вѣд. денегъ на провіантъ, фуражъ и рекрутъ, **402**; 10, о дачѣ рабочихъ людей изъ вочч. синод. вѣд. Новгородской пров. для исправ. бичевника и мостовъ, **449**; Монастыр. Прик. проситъ о дозвол. ему имѣющіися въ распоряж. его суммы разныхъ сборовъ употреблять на расходы приказа, въ оный изъ конторы, по ук. колл., доимочныхъ съ синод. вочч. вѣдомостей, **245**; отсылаются въ Монастыр. Прик. вѣд. ея для повѣрки, о колич. дворовъ и денежн. сборовъ по вѣд. Св. Синода въ губ. и пров., и о состав. генер. табели о колич. денегъ сбора съ 1721 по 1724 г., а также и подомки по сему сбору, **500**; вѣд. Сната поручается опредѣленнымъ отъ нея камерврамъ и комиссарамъ производ. съ синодальн. вочч. сборъ денегъ на провіантъ и фуражъ, а также наборъ рекрутъ, **374**; препров. въ Синодъ копію съ дѣла о сочинен. крестьян. Ростовскаго архіер. дома воров. вексельнаго письма, **502**.

Комерецъ. Донош. ея, о принятіи въ руководство тарифа товарамъ, **206**.

Малороссійская. Духовенство Малой Россіи временно подчиняется ей, по случаю уможенія на него жалобъ, **98**; предпис. ей прозв. изслѣдованіе о дѣйств. іером. Іосифа и священн. Игнатія по обращенію има расколн. въ правословіе, **444**.

Штатъ-Канторъ. Донош. ея: 1, объ отпускѣ изъ суммъ Монастыр. Прик. въ Адмиралтейство 31,000 руб., **2**; 2, о производ. отстав. офицер. и солдатамъ жалованья по окладамъ тѣхъ гарнизон., въ которыхъ они числятся, **467**; Монастыр. Прик. прос. о дозвол. ему не отсылать въ нее всей денежн. казны, **294**; жалоба, на секрет. ея, Торопова, что онъ въ бѣгствѣ подяч. въ

Монастырь. Прик., похитилъ казени. деньги, 441.

Юстицъ. Донош. я. 1, о высылкѣ къ дѣламъ въ Московскую хрѣстную контору кописта Бруткова, 46; 2, о предписаніи Москов. Надворному Суду произвести слѣдств. о самовольн. задержаніи судьей Никифоровымъ священн. Лиской слободы Архипа и другихъ священн. и церковниковъ, 223; 3, объ отобр. отъ нѣкотор. священн. Устюж. спархія показаній о сборѣ денегъ съ дворовъ ихъ, производ. въ пользу дьяка Фирсова, въ благод. за утайку имъ подлнп. числа дворовъ, 317; 4, объ отобр. отъ протоп. Новгородскаго Знаменскаго соб., Алексѣева показаній о духов. завѣщ. Габбова, 353; 5, о вызнаніи съ моп.: Новодвичьяго и Медвѣдскаго и съ дьячка Оумина по 71 руб. 45 коп. на удовольв. иноземца Арнандера, 389.

КОЛОДНИКИ. Сенатъ предл. о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣлъ о нихъ и объ освобожд. тѣхъ изъ нихъ, для содерж. которыхъ не представ. испнами кормовыхъ денегъ, 30; освобожд., по случаю коронаціи импер. Екатерины I, тѣ изъ нихъ, кои содерж. подъ стражею по исковымъ и пошанин. дѣламъ, 262.

КОМИССАРИАТЪ, Главный, см. **КРИГСЪ-КОМИССАРИАТЪ.**

КОНТОРЫ. Ук. имъ о необремененіи Синода дѣлами, кои могутъ рѣшаться въ подчинн. ему мѣстахъ, 374.

Вотчинной Коллегіи. Прос. о сообщ. ей копій съ дѣла о четвертомъ бракѣ Маслова, 180.

Вышняго суда. Розыскная. Донош. ея, съ препров. Евангелія, для отсылки его въ въ Троицкій соборъ, 82.

Камеръ, синодальнаго вѣдомства. Монаст. Прик. переименованъ въ Камеръ-Контору синод. вѣд. и презид. конторы назнач. судья Чичеринъ, 438; свѣд. объ учрежд. ея, 462, 469, прим.; доп. ея, о невозмож. достав. вѣдомости о числѣ архіер. домовъ и мон., 478.

Камерирская, въ Москвѣ. Донош. ея, о посылкѣ въ синодальн. вотч., наход. въ уѣз.: Можайскомъ, Верейскомъ, Бороскомъ и Вяземскомъ, послуж. ук. о дачѣ кровды, посланн. «для перекачиванія крутыхъ лукъ и учиненія ланкартъ», 150.

Крѣпостная, въ Москвѣ. Выссы. въ нее копистъ Брутковъ, 46.

Монетнаго Двора. Стрпч. его, Подьяскій, постригається въ монахи Соловецкаго мон., 346. Партикулярной верфи, въ С.-Петербургѣ. Донош. ея, объ опредѣл. дьякомъ къ цер. Иосифа Обручника Степанова, 350.

Тѣмъ скал. Синодъ требуетъ отъ нея присылки подроб. вѣдом. о приходѣ и расходѣ денегъ, получ. съ вѣнеч. паматей и на содерж. лазаретовъ, 12; I; канцел. ея, Кручининъ, жалуется на славельщика Ушакова, за нанесени. ему побоя, 16; служащ. въ ней, Баженов и Филиппов, выдаются подъемныя деньги, 123; судья ея, протоп. Семеновъ, заявляетъ, чтобы въ ук., адресованн. ему, писалося званіе его ассессора Синода, 201; на уплату жалов. судѣ ея залпм. подъ вексель деньги, 356; поручается ей въ дѣлопроизвод. по дѣламъ о нлатвопрест. руководств. примѣромъ клятвопреступленія, совершенн. поруч. Шельнымъ, 397. вѣдѣніе о порядкѣ представленія въ Синодъ изъ конторы дѣлъ, требующихъ разрѣш. Св. Синода, 469; комм. Дьякомъ назначаетъ секретаремъ конторы, 481; донош. ея, о назнач. просвирѣй Кронштадскаго Андреевскаго соб. денежнаго и хлѣбнаго жалов., на равнѣ съ просвирями Троицкаго и Исаакіевскаго соборовъ, 18.

КОСТЕЛЫ, римско-католическіе, въ Россіи, см. **ДУХОВЕНСТВО,** католическое.

КРЕСТЬЯНЕ, архіерейскіе дворянские монастырскіе, помѣщичьи синодальныя, церковныя, 31; 45; 52; 66; 70; 76; 88; 94; 96; 97; 106; 108; 121; 128; 134; 137; 140; 156; 159; 174; 173; 178; 180; 186; 187; 202; 223; 231; 244; 276; 285; 296; 304; 314; 315; 316; 319; 321; 325; 328; 335; 337; 348; 364; 365; 369; 370; 372; 377; 381; 382; 383; 385; 386; 392; 399; 410; 413; 429; 430; 436; 443; 450; 451; 452; 457; 480; 485; 493; 494; 497; 502; 519; 531; 535; 540; 544; 533—555.

КРИГСЪ-КОМИССАРИАТЪ, Главный. Донош. его о възыскан. съ счетчика Яновскаго 52 р. 32¼ коп., неказав. при сдачѣ имъ въ Воснн. Кола. денегъ на жалов. служ. людямъ, 186; предписан. отсылать въ него ежемѣсяч. вѣд. о собираемыхъ въ Петербургскихъ церквахъ лазаретныхъ денгахъ, 244.

Л.

ЛИТУРГІЯ, см. **БОГОСЛУЖЕНІЯ.**

ЛЮТЕРАНСКОЕ, духовенство, см. **ДУХОВЕНСТВО,** ЛЮТЕРАНСКОЕ.

M.

МАГИСТРАТЪ, Главный. Канцел. Волковъ прос. о побужд. его къ скорѣйш. рѣшенію дѣла его съ Тонкимъ о договорныхъ обязательствахъ, 22; подканцел. его. Бѣляевъ, проситъ о защитѣ его отъ пресѣдов. Монастыр. Приказа, 212; доношенія его: 1, о достав. свѣд. о личности, называв. себя Московскимъ купецкимъ челов. Короткимъ, 125; 2, о высылкѣ въ него посадскаго челов. Шабунина, обвиняемаго въ кражѣ, 165; 3, объ увольн. отъ должности счетчика крестьян. Трифонова, 187; 4, объ увольн. трехъ крестьян. Иосифова мон., для записк. въ Петербургскіе купцы, 344.

МАГОМЕТАНСТВО. Десять несовершеннолѣтнихъ татаръ прос. о крещеніи ихъ, 34; совративъ въ него казаки Волосковъ, прос. о возвращ. его въ лоно православія, 40; Адмиралъ Кош. прос. разъясненія: къ кому отсылать, находящ. въ Кронштадтѣ и Ревелѣ татаръ для обученія христіан. вѣрѣ и для соверш. надъ ними св. крещенія, 75.

МИССИИ И МИССИОНЕРЫ. Въ Россіи. Пысмается въ Астрахань для обрац. казымковъ въ православіе іером. Никодимъ съ пятью школьниками, которымъ поручается изучить казымкій языкъ; истор. свѣд. о миссіонер. дѣятельности іером. Никодима, 188, 194—202.

Въ Казанской епархіи. Мѣстныя власти епарх. прос. о выдѣлѣ миссіонерамъ на развѣзды по инородческимъ деревнямъ, для проповѣди слова Божія, прогонныхъ денегъ, 360.

МИЛОСТЫЯ, подавлія, ищщенство. Задержавъ крестьянъ Морозовъ Полиціймейстер. Канцел. за сборъ ея, 276.

МИТРА. Грузинскіи духов. разрѣш. отпраз. священнослуженіе въ «шагахъ», только при царѣ и фамилиі его, 490.

МОНАСТЫРИ, православныя, вообще. Имени. ук. повелѣв. членамъ Св. Синода не включать въ жалов. свѣстныхъ и питейныхъ припасовъ, получ. ими изъ нихъ, 7; высыл. изъ нихъ, по высоч. повел., въ Москву и Петербургъ отстав. офицеры и солдаты, 112; требуется отъ Монастыр. Прик. вѣдом. о колич. поступившихъ въ прик. съ 1721 по 1724 годъ доходовъ, взимаемыхъ на архіер. дома и мон. сборовъ, 122; резол. Синода о продовольствованіи въ нихъ солдатскихъ и драгунскихъ женъ, 146; опред. Синода о порядкѣ замѣненія въ нихъ настоятельскихъ вакансій, 166; высоч. ук. повелѣв. не расходов. штрафныхъ денегъ, собранныхъ съ раскольниковъ, ни на

какія дѣла, за исключ. построекъ въ мон. и на обученіе сиротъ, и о распредѣл. мон. доходовъ: на жалов. начальствующимъ, на цер. нужды, на поддержку мон., на больныхъ и служ. имъ монаховъ, 279; высоч. ук. повелѣв. капит. Баскакову распред. мон. доходы: на жалованье, на цер. потребности, на поддержку мон. и на воспит. малолѣтнихъ, 285; послы. въ ставропольскія мон. копіи съ грамотъ Вселенскихъ патриарховъ объ утвержденіи Св. Синода, 352; по высоч. повел. предписанія имъ строить дома на Васильевскомъ островѣ, 357; предп. имъ ускоритъ состав. вѣдом. о количествѣ остающихся въ нихъ денегъ и хлѣба, кромѣ души. сбора, 452; Главн. Артилл. проситъ о доставленіи въ оную вѣдом. о числѣ орудіи и снарядовъ, наход. въ нихъ, 456; Камеръ-Контора представ. невозможнымъ своеврем. достав. вѣд. объ архіер. домахъ и о монастыряхъ, 478; архіеп. Кіевскій прос. объ отчисленіи поповъ вотч. ихъ изъ вѣдѣнія игуменовъ мон. и о подчиненіи ихъ вѣдѣнію протопоповъ, 515; предлаг. мнѣніе Св. Синода на конференцію съ Сенатомъ, объ отсылкѣ $\frac{1}{3}$ доли изъ общаго количества хлѣба, собираемаго съ монастырей, въ архіер. дома на содержаніе школъ при нихъ, 534; отстав. солдатъ Борисовъ проситъ объ опред. его въ мон. или богадѣльню, для прокормленія, 545.

Въ Россіи.

АЛАТОРСКИЙ (?). Уп., 503, 519.

АЛЕКСАНДРОВА (Успенская), пустыня, Ярославскаго уѣзда. Вотч. его дерев. Лаврова; свѣд. о крестьян. его, 315.

АЛЕКСАНДРОВСКИЙ, дѣвичій, въ г. Суздали, Суздальской епархіи. Уп. 526.

АЛЕКСАНДРО-НЕВСКІЙ, Лавра, въ С.-Петербургѣ. Сбир. съ вотч. его, въ Вѣжецкомъ уѣздѣ, лишнихъ противъ положенія сбора, 2577 руб. 7 алт. 2 денги, 52, 59; свѣд. о крестьян. его, 96; 365; слается въ него буеръ, принадлежавшій Св. Синоду и оказавш. кондакимъ въ плаванію, 100; крестьяне его незаконн. владѣють доходами съ кружечныхъ дворовъ, находящ. въ Зимнегорскомъ яму и въ селѣ Валдаѣ, 108; помѣщ. въ «соленскую школу», наход. при немъ, Кондакимъ, для приготова. во священника для обрац. казымамъ; историч. свѣд. о школѣ, 188, 187—190; іерод. его, Георгій, посылается въ Москву для обучен. въ славяно-латинскія школы, 254; повелѣв. дѣтей дучов. Копор-

- скаго и Ямбургскаго уѣздовъ помѣщ. въ школу при немъ, и о сборѣ для бѣдныхъ учениковъ хлѣба съ духов. тѣхъ же уѣздовъ, **423**; обуч. въ немъ плодопок. Ладажетуча истин. христіанской религіи, **513, 529.**
- АЛЕКСѢЕВСКІЙ**, въ г. Томскѣ, Тобольской епархіи. Уп. архимандр. его, Порфирій. **188, 187, примѣч.; 432, 438.**
- АНАСТАСЬЕВЪ**, Крутицкой епархіи. Ходат. о припискѣ къ нему Перемышльскаго Николаевскаго мон. съ вотч. и угольями, **479.**
- АНДРЕЕВСКІЙ**, въ Пѣницахъ, въ Москвѣ. Импер. Петръ Великій повел. отдать его для школы и быть въ немъ бѣлымъ священникомъ; братія его перевод. въ Донской мон., **285, 291**; строит. его, монахъ Филаретъ, переѣхавъ въ Новинскій мон., а братія—въ Донской мон., **340.**
- АНДРЕЕВСКІЙ**, женскій, что въ г. Переславль-Залѣскомъ. Монахиня его, Іуліанія, проситъ объ опредѣл. ея въ Оелоровскій мон., съ назнач. положенн. трактамента, **222.**
- АНДРЕЯНОВА**, пустынь. Ходатайство о припискѣ ея къ Ипатьевскому мон., **243.**
- АНДРОНОВЪ, СПАСО—АНДРОНИКОВЪ, АНДРОНОВСКІЙ**, въ Москвѣ. Настоятель его и ассесоромъ Св. Синода въ Москвѣ, назначается архим. Навятскаго, что въ Переславль-Залѣскомъ мон. Іосифъ, на мѣсто умерш. архим. Дюнисія, **340**; архим. его, Іосифъ, назнач. еп. Воронежскимъ, **542, 549; 547.**
- АНТОНІЕВЪ**, Новгородской епархіи. Содерж. на пропит. 5 оставшихъ чиновъ, **112**, прим.; ул. архим. его, Давидъ (Скалуба), **188, 188, прим.**
- АНТОНІЕВЪ, НИКОЛАЕВСКІЙ**, Тверской епархіи. Вотч. его, дерев. Глушица, Бѣжецкаго уѣзда, **312**;—дерев. Погорьки, Бѣжецкаго верха, **413.**
- АХТЫРСКІЙ**, Бѣгородской епархіи. Монахи его отправл. молебны предъ иконою Каплуновской Божіей Матери, наход. въ цер. села Каплуновки, и собираютъ доходы; кн. Мещиновъ повелѣн. высылать ихъ, и совершать службу мѣстному причту, **75**; ул. агументъ его, Корнѣій, **367.**
- ВЕЗЮКОВЪ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКІЙ**, близъ г. Дорогобужа, Смоленской епархіи. Послушн. его, Савельевъ, штрафуется за ложное произнесение государева дѣла; показ. его, что архим. его живетъ не по регламенту, **1**; послушнику его, Савельеву, испрашивается дозволеніе исполнять причтнич. обязаное. въ г. Рагвѣ; отзывъ Савельева объ архиман. мон., **67**; помѣщ. въ немъ подъ карауломъ управ. Звѣрцевъ, **107, 108.**
- БОГОГОДИЧНАЯ**, пустынь, «въ Камчатской землицѣ», Тобольской епархіи. Строится въ ней церковь, **103**; строитель ея, монахъ Игнатій (Козырскій).
- БОГОДВЛЕНСКІЙ**, въ г. Костромѣ. Перевод. въ него монахи и имущество упраздненнаго Спасскаго Запруднаго мон., **236**; ходат. о припискѣ его къ Ипатьевскому мон., **243.**
- БОГОДВЛЕНСКІЙ—НИЖЕГОРОДСКІЙ**. Проневъ въ немъ монахъ Чудова мон. Филаретъ, **339.**
- БОГОДВЛЕНСКІЙ**, подъ г. Ростовомъ, Аврамѣевъ, Ярославской епархіи. Иером. его, Таховъ, проситъ о дозвол. ему жить въ Ламской пус., **135**; ходатайство о назнач. въ него настоятеля на мѣсто умершаго архим. Адриана, **344.**
- БОРИСОГЛѢВСКІЙ**, близъ г. Ростова, Ярославской епархіи. Вотч. его: дер. Якимовская, **325**;—дерев. Титова и Бодырева, **452**;—село Шульца, Ростов. уѣзда, **457**; свѣд. о крестьян. его, **335; 337.**
- БОРИСОГЛѢВСКІЙ**, на Ушнѣ, близъ г. Мурома, Владимирской епархіи. Военн. Колл. прос. объ опредѣл. въ него на пропит. солдата Терентьева, **35.**
- БРАТСКІЙ БОГОДВЛЕНСКІЙ**, въ г. Полоцкѣ. Игумен. его, Гедеонъ, жаалуется на пана Огнескаго, запечатл. правос. храмъ въ мѣст. Бѣшенковичахъ, **118.**
- БРЕСТСКІЙ СИМЕОНОВСКІЙ**, Минской епархіи. Игумен. его, Варолоамъ (Филевскій), самовольно отъѣзжаетъ въ Москву, **6.**
- БѢЖЕЦКІЙ НИКОЛАЕВСКІЙ АНТОНОВСКІЙ**. Пропит. 4 оставшихъ, **112**, прим.
- ВАРНИЦКІЙ ТРОИЦКІЙ**, подъ г. Ростовомъ, Ярославской епархіи. Свѣд. о крестьян. его, **319.**
- ВЛАДЫЧЕНЪ ВВЕДЕНСКІЙ**, въ г. Серпуховѣ, Московской епархіи. Приписанъ онъ къ Спасскому Училищному мон., **343.**
- ВАРСОФІЕВСКІЙ ВОЗНЕСЕНСКІЙ**, женскій, въ Москвѣ. Выдаетъ ему хлѣбъ жалов. за 1723 г., съ удерж. за тотъ годъ денежнаго, а за прош. годъ и хлѣба, жалов. и подтверждается монахинямъ его, чтобы онѣ изъ мон. нигде не выходили, **141.**
- ВЕЛИКОБРАЖСКАЯ**, пустынь, упраздненная. Еписк. Птириамъ проситъ о припискѣ вотч. и имущ. ея къ Симонову мон., **154.**
- ВЕЛИКОПУСТЫНСКІЙ**, Псковской епархіи. Служит. его, Евремьевъ, разсыскив. имущ. отца своего, въ составъ котораго находились деньги время князя Игоря, **38.**
- ВХОДОПЕРСАЛИМСКІЙ СПАСКІЙ**, въ г. Вереѣ, Московской епархіи. Ходат. о припискѣ его къ Крестовоздвиженскому мон., **43**; припис. къ Возницкому мон.; историч. свѣд. о немъ, **343.**

ВОЗДВИЖЕНСКИЙ, **КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКИЙ**, на Арбатъ, въ Москвѣ. Игум. его, Макарий, прос. о дачѣ для новостроющ. въ немъ цер. стараго икопостаса съ деисусами, 251.

ВОЗМИЦКИЙ, Возмищъ, въ г. Волоколамскѣ, Московской епархіи. Прос. о назнач. настоятелемъ въ него игум. Ниловой пуст. Паисія (Бартенева), 246; Спаскій Училищный мов. прос. о припискѣ его съ приписанн. къ нему Верейскимъ Вводо-іерусалимскимъ мов., 343; архим. его, Іоасафъ.

ВОЗНЕСЕНСКИЙ, дѣвичій, въ Москвѣ. Высоч. ук. назначается для больныхъ и увѣчныхъ, 285; пощѣ. его импер. Петръ Великій, 285, 281; свѣд. о числѣ дворовъ, числящ. за нимъ, 285, 282; опред. въ него служ. исполникъ царевны Маріи Алексѣевны, Аониносовъ, 286; предписывается представ. денеж. сборъ съ вотч. его и хлѣба, въ 1724 г., коммисс. Монастыр. Прик., а въ 1725 г., опредѣленн. отъ мов. прикащикамъ, 327; вотч. его, село Сермино, 370;—дер. Ерссова, 494; дасть вятки подъячму Монастыр. Прик., 441, 453.

ВОЗНЕСЕНСКИЙ, близъ г. Иркутска. Въ 1722 г., уп. архим. его, Антоній (Платковский) 367, 365; архим. его, Антоній, прос.: а, объ учрежд. въ мов. школы, для обученія дѣтей монгольскому языку, 422; и б, объ увольн. его изъ Москвы въ мов., 390; за отсутств. архим. временно управл. мов. игум. Нахотій, 422, 434—439.

ВОРОНИНА, пустынь, Тамбовской епархіи. Приписыв. къ Воскресенскому Череповскому мов., 156.

ВОСКРЕСЕНСКАЯ, въ Гасанковъ, пустынь. Ходат. о припискѣ ея къ Илатіевскому мов., 245.

ВОСКРЕСЕНСКИЙ, въ Московскомъ уѣздѣ. Берется отъ него лошадь подъ драбантовъ, 185.

ВОСКРЕСЕНСКИЙ, въ г. Череповцѣ. Новгородской епархіи. Синод. Дворц. Приказъ ходатайств. о припискѣ къ нему пяти малобратственн. пустыней, 156; свѣд. о крестьян. его, 450; игумень его, Маркелъ.

ВОСКРЕСЕНСКИЙ, что на рѣкѣ Обнорѣ, Ярославскаго уѣзда. Крестьян. его, Трифановъ, увольн. отъ должности счетчика, 187; игумень его: Киріакъ.

ВЫДУВНИЦКІЙ-МИХАЙЛОВСКИЙ, въ г. Кіевѣ. Пропадють въ немъ червоны, сѣмки и чехи, 162, іером. его, Паисій (Тыниовскій), избир. учителемъ въ славяно-лат. школы, 345; игумены его, Лаврентій (Горка); Феодосій (Хомѣнскій), 162.

ВЫСНСКАЯ НИКОЛАЕВСКАЯ пустынь, или Лазарьева пустынь. Ярославской

епархіи. Приписыв. къ Воскресенскому Череповскому мов., 156.

ВЫСОЦНІЙ БОГОРОДИЧНЫЙ, въ г. Серпуховѣ, Московской епархіи. Въ братство его опредѣл. архим. Тихонъ (Писаревъ), 492, 510.

ВЯЖИЦКІЙ НИКОЛАЕВСКИЙ, Новгородской епархіи. На пропит. въ немъ находитъ 2 человекъ, 112, прим.

ВЯЗМСКИЙ ПРЕДТЕЧЕВЪ, въ г. Вязьмѣ, Смоленской епархіи. Уп. дѣло по жалобамъ брата на архим. его Іону, въ удержаніи жалов. ихъ, 496.

ГДОВСКИЙ, **НИКОЛАЕВСКИЙ**, С.-Петербургской епархіи. Припис. къ Псковскому архіер. дому, 265.

ГОРНИЦКІЙ. Вотч. его, посадъ Соль-Большая, 564.

ГУРЬЕВА ШАЦКАЯ УСПЕНСКАЯ, пустынь, Новгородской епархіи. Приписыв. къ Воскрес. Череповскому мов., 156.

ГУСТЫНСКИЙ ТРОИЦКІЙ, близъ г. Прылуку, Подгавской епархіи. Уп. игумень его, Гавриилъ, 476, 489.

ДАЛМАТОВЪ УСПЕНСКИЙ, Пермской епархіи. Мов. его, Аврамій (Карамышевъ), состав. шесть полудестьвѣхъ тетрадей о дѣлѣ пушекъ, 257; казакъ Ланинъ прос. о дозвол. ему постричься въ немъ, 505.

ДАНИЛОВЪ, въ г. Москвѣ. Берется изъ него лошадь подъ драбантовъ, 185.

ДАНИЛОВЪ ТРОИЦКІЙ, въ г. Переславѣ Залѣскомъ. Іером. Стрмыньскаго мов., Іоасафъ, прос. о дозвол. перейти ему въ него, 260.

ДЕРЕВЯНИЦНІЙ ВОСКРЕСЕНСКИЙ, Новгородской епархіи. На пропит. въ немъ содержится 1 человекъ, 112, прим.; уп. его архим. Іоанникій, въ 1723 году, 535.

ДИМИТРИЕВСКИЙ, Углицкой провинціи. Уп. архим. его: Арсеній, 186, 185.

ДОНЕЦКІЙ УСПЕНСКИЙ, Воронежской епархіи. Назнач. въ него настоятель, архим. Іоасафъ, 129.

ДОНСКОЙ БОГОРОДИЧНЫЙ, въ Москвѣ. Въ послуш. его проижд. Савеловъ, оштрафованн. за провинес. ложно государева дѣла, 4; на пропитаніи въ немъ находитъ 10 чел., 112, прим.; берется изъ него лошадь подъ драбантовъ, 185; переводится въ него братія Андреевскаго мов., 340; помѣщ. въ немъ грузинскій архиман. Николай съ причтомъ, 490.

ДУХОВЪ, въ г. Боровичахъ, Новгородской епархіи. Пропитыв. 1-го отставнаго, 112, прим.

ЕЛАЗАРОВЪ, см. СПАСО-ЕЛАЗАРОВЪ, Псковской епархіи.

ЕЛЕЦНІЙ УСПЕНСКИЙ, Черновговской епархіи. Архим. его, Нилъ, подъ сѣбств. за «продерзости» его, 312.

ЗЛАТУСТОВЪ (Иоаннозлатоустовскій), въ Москвѣ. На пропит. въ немъ наход. 2 чел., 412, прим.; берется изъ него 2 лошади подъ арабантовъ, 185; архим. его, Антоній, назнач. еп. Рязанскимъ, 547.

ЗАКОНОСПАСКІЙ, Спасъ на Старомъ, Училищный, въ Москвѣ. Архим. его, Гедеровъ, проситъ объ освобожд. мон. отъ почной караульной повинности, 154; онъ же прос. разрѣш. напечат. конкляюзію, 174, онъ же проситъ о припискѣ къ его мон. Возмицкаго мон., въ виду того, что отъ приписки къ нему Владычнаго мон. нельзя имѣть честнаго пропитанія, 543; онъ же прос. о перестройкѣ на счетъ Монастыр. Прик. новой крыши на архим. кельяхъ, 547;

ЗОЛОТОНОШСКАЯ, пустынь, въ Суздальскомъ уѣздѣ. Вотч. его Подмонастырская слоб., въ Суздальскомъ уѣздѣ, 362;

ЗНАМЕНСКІЙ, въ г. Курскѣ. Вотч. его, дерев. Ясенки, 410; уп. намѣст. его, іером. Германъ, 476, 488.

ИВЕРСКІЙ БОГОРОДИЧНЫЙ, Новгородской епархіи. Намѣст. его штрафуетъ за держаніе бѣлаго, 385.

ИЛЬИНСКІЙ ТРОИЦКІЙ, подъ г. Черниговымъ, Черниговской епархіи. Уп. архим. его: Германъ, 271, 264;

ИЛЬИНСКАЯ ИВЛОННАЯ, пустынь, Костромской епархіи. Ходат. о припискѣ ея къ Ипатьевскому мон., 245.

ИПАТІЕВСКІЙ ТРОИЦКІЙ, близъ г. Костромы. Вышній судъ требуетъ о доставл. въ него изъ мон. извѣстія о мон. доходахъ и расходахъ, за время управ. мон. архим. Гавриила, съ приложеніемъ подлинн. документовъ, 78; вотч. его, слобода Богословская, Костромскаго уѣзда; свѣд. о крестьян. его, 233;—дерев. Князева, 483; Москов. Синод. Канцел. проситъ Синодъ о припискѣ къ нему 11-ти мазобратственныхъ мон. и пустыней; уп. архим. его: Серапионъ, 243; дасть взятки подьяч. Монастыр. Прик., 441, 453.

ИРАТСКАЯ, пустынь, см. **ФИЛИПЦО-ИРАТСКАЯ**, пустынь.

ИОАННО-ПРЕДЕТЕЧЕВЪ, ИВАНОВСКІЙ, Астраханской епархіи. Уп. архим. его: Никодимъ (Лепкевичъ), 188, 202.

ИОСИФОВЪ УСКЕНСКІЙ, близъ г. Волоколамска. Крестьян. его, Ешкинъ, какъ искусный рыбоводъ, отправл. въ Стокгольмъ, по желанію шведскаго короля, 71; уп. архим. его: Мильхиседекъ, 246; три крестьян. его зачисл. въ Петербург. купцы, 344.

КАМЧАДАЛЬСКАЯ, пустынь, см. **БОГОРОДИЧНАЯ**, пустынь, въ Камчатской землѣ, Тобольской епархіи.

КАНДАЛАШСКІЙ РОЖДЕСТВЕНСКІЙ, Ар-

хангельской епархіи. Ссылается въ него растр. Евстафій, 476, 488.

КАТАШИНСКІЙ НИКОЛАЕВСКІЙ, Черниговской епархіи. Историч. свѣд. о немъ, 146; жадов. грам., данная игумену его Кладисту, 1720 г., 14 Нолбря, 166; II, хл—хVII.

КИРЕНСКІЙ ТРОИЦКІЙ, что на рѣкѣ Ленѣ, «малый пустынный». Истор. свѣд. о немъ, 422, 430.

КИРИЛЛО-ВЪЛАЗЕРСКІЙ, Новгородской епархіи. Возвращ. въ него три служителя его: Прожавля, Завьяловъ и Шигаевъ, 205; вотч. его, Пуннахотская вол. Каргопольскаго уѣзда; свѣд. о крестьян. его, 230; подворье его наход. въ Кремлѣ, въ Москвѣ, 285; опредѣл. въ него на пропит. отстав. солдатъ Бархатовъ, 338; свѣд. о крестьян. и служителяхъ его, 430; 519; въ братство его ссы. іером. Викентій, 503, 518;

КИТАЕВСКАЯ, пустынь, Киевской епархіи. Умираеть въ ней прожв. на покой бывший архіеп. Романскій и Галацій Пахомій, 320.

КИЕВО-ПЕЧЕРСКІЙ, ставропигиальный, въ г. Киевѣ. Старцы его прос. «неуничтожить» въ концѣ обитан., раззор. пожаромъ, 1818 г., чрезъ отбр. Троицк. напеч. въ тамошн. типографіи; свѣд. о типографіи монастырской, 49; братія его временно подчиняется Малороссійской Колл., по случаю умножавшахся жалобъ на духовен. Малой Россіи, 98; подвѣр. мон. штрафуетъ за печатаніе книгъ, 271, 265; разрѣш. печатать и продавать ей Троицъ цѣбную, какъ согласную съ книгоу Велькорое. печати, 271, 267; уп. архим. его: Іоанникій, 320; монахъ его, Костудя, ссылается на неходное житье въ Соловецкій мон., за ложный доносъ на архим. Іоанникія, 379.

КЛОБУКОВЪ НИКОЛАЕВСКІЙ, у г. Кашина, Тверской епархіи. Уп. игумень его: Павелъ, 186, 185.

КЛОПСКІЙ ТРОИЦКІЙ, Новгородской епархіи. Содерж. на пропит. 2 человекъ, 112, прим.

КОЖЕЗЕРСКІЙ, Олонецкой епархіи. Прожв. въ немъ два Астрах. стрѣльца, 427.

КОЗЛЕЦКІЙ, Черниговской епархіи. Уп., 476, 481, 487.

КОЛОЦКІЙ, въ Можайскомъ уѣздѣ, Смоленской епархіи. Архим. Новоспаскаго мон., Іероей, прос. о припискѣ къ нему Колоцкаго мон., 417.

КРЕСТОВОДВИЖЕНСКІЙ, въ Москвѣ, на Арбатѣ, въ Бѣломъ городѣ. Историч. свѣд. о немъ; прос. о припискѣ къ нему Спаскаго Вхоидерусальмскаго мон., 43; игумень его, Макарій, прос. о припискѣ къ мон. Шацкаго Черѣвца мон., 237.

- КОРНИЛЕВЪ КОМЕЛЬСКІЙ**, Вологодской епархіи. Уп. доносъ монаха его Юсафа на архим. Макарія, 484; вотч. его, село Гривовицы, 555;—дерев. Дѣдова, 554.
- КРЕГОВОЗДВИЖЕНСКІЙ БИЗЮКОВЪ**, см. **БИЗЮКОВЪ КРЕГОВОЗДВИЖЕНСКІЙ**, близъ г. Дорогобужа, Смоленской епархіи.
- КРЕГОВОЗДВИЖЕНСКІЙ**, женскій, въ г. Костромѣ. Дѣло о противозаконномъ сборѣ монахиною его, Матреною, поданіи на мон., 242. Игуменья его: Екатерина А.
- КРЕХОВСКІЙ**. Уп. 476, 490.
- КРЫПЕЦКІЙ ІОАННОВОГОСЛОВСКІЙ**, Псковской епархіи. Пропитываетъ 1 отставнаго, 442, прим.;
- ЛАГОВОСКІЙ**, Псковской епархіи. Уп. 377, 371.
- ЛАДСКАЯ**, пустынь, Ярославскаго уѣзда. Иером. Ростовскаго Богоявленскаго мон., Тихонъ, прос. о дозвол. ему проживать въ пустынь, 435.
- ЛЕОХОВЪ АНТОНІЕВЪ**, Новгородской епархіи. Свѣд. о крестьянахъ его, 128.
- ЛЮБЯТОВЪ НИКОЛАЕВСКІЙ**, Псковской епархіи. Пропитываетъ 2 отставныхъ, 442, прим.
- МАКОШИНСКІЙ НИКОЛАЕВСКІЙ**, Черниговской епархіи. Уп. игуменья его: Плязъ, 345.
- МАКАРІЕВЪ ТРОИЦКІЙ**, въ г. Колызнѣ. Вотч. его, дерев. Раменья, 66, 70; архим. его, Рафанъ, ходатайств. о дозволеніи исправить въ немъ ветхую мон. ограду и башню, 424; безмѣт. священн. Ивановъ прос. о постриж. его въ число братства мон., 248; архим. его просить указать ему источники, на счетъ которыхъ могли бы быть отнесены расходы на постройку домова на Василевскомъ островѣ, 448; свѣд. о крестьян. его, 544.
- МАРГАРІЙ СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ**, близъ Лубенъ, Полтавской епархіи. Архим. его Иларионъ (Рогалевацкій) жагует. на неправильн. удаленіе его отъ управ. мон., 249; 277, 272.
- МЕЖИГОРСКІЙ, СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ**, ставропигиальный, Киевской епархіи. Онъ временно подчиняется Малоросс. Колл., по случаю умножившихся жалобъ на духовен. Малой Россіи, 98; пропитываетъ 2 отставныхъ, 412, прим.; ул. архим. его: Арсевій, 277, 272.
- МЕРЧИНСКІЙ УСПЕНСКІЙ**, Прутской епархіи. Уп. строитель его: Варсонофій, 422, 437.
- НИЖЕЛОМОВСКОЙ**, Казанской Богородицы, Пензенской епархіи. Настоятель его, архим. Юсафъ, перевод. настоят. въ Донецкій Успенскій мон., 129.
- НИКИТСКІЙ**, дѣвичій, въ г. Москвѣ. Выдается ему хлѣба жалов., за 1723 г., съ удерж. за этотъ годъ денежнаго, а за прошед. годы и хлѣбное и податерж. монахинямъ его, чтобы онѣ изъ мон. нигуда не выходили, 444.
- НИКИТСКІЙ**, что въ г. Переяславль-Забѣскомъ. Архим. его, Юсафъ, назнач. ассессоромъ Св. Синода, въ Москвѣ, и настоят. Андроніевскаго мон., 340; опредѣ. въ него настоят. игум. Новинскаго мон. Антоній, 340; игуменья его просить дозволить ему при священнодѣйствіяхъ надѣвать паяву и набедренникъ, 465; каб.-секр. Макаровъ просить отдать ему часы, наход. въ немъ, 473; бывшій архим. его, Юсафъ, обвиняется въ убійствѣ драгуна Недосѣкина 342
- НИКОЛАЕВСКАЯ НАДЪБЕНСКАЯ**, пустынь, Костромской епархіи. Прписанъ къ Воскресенскому Череповскому мон., 156; Словескій мон. проситъ о припискѣ пустыни къ нему, 238; ходат. о припискѣ ея къ Платіевскому мон., 243.
- НИКОЛЬСКІЙ**, въ г. Кіевѣ. Иером. его, Исаакій (Хмарный), избир. учителемъ въ славянолат. школы, 545.
- НИЛОВА**, пустынь. Иером. Пахомій, жагуется на пребывающаго въ пус. на покоѣ, бывшаго митроп. Крутицкаго Игнатія, который приказалъ изъ синаодика пустыни вырвать нѣсколько листовъ съ именами прародителей Петра I и о вѣщательствѣ его въ управленіе пустыню, 452; братія Возмицкаго мон. прос. о назнач. бывш. игумена пустыни Плясія (Вартенсва) настоятелемъ къ нимъ, 246.
- НОВИНСКІЙ**, въ Москвѣ. Ему принад. пустошь на р. Ходынкѣ, 282; игуменья его, Антоній, неремви. въ Никитск. мон.; на его мѣсто опредѣ. строят. Авдѣевскаго мон., Филаретъ, 285, 281; 340.
- НОВОДѢВИЧІЙ**, въ Москвѣ. Вотч. его, дерев., Колова, въ Обоножской лѣтви, 104; на пропит. въ немъ наход. 7 челов., 412, прим.; мовахвня его, Маргарита, прос. о дозвол. ей, по слож. монашества, вступить въ супружество, 216; высоч. ук. назначается для сиротъ, 285; възыск. съ него 71 руб. 45 коп. на удовольств. вноземца Арандера, 389. Игуменья его: Олимпіада.
- НОВОСПАСКІЙ, СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ**, въ г. Москвѣ. Стряпчий его, Яковлевъ, жагуется на нанесеніе ему коннымъ сборщикомъ безчестія, 9; сборщикъ съ вотч. его, села Градницы, собираетъ 1067 руб., а въ казну вноситъ 402 руб. 31 алт., 52, 59; лотч. его, дерев. Тариберева, 106;—дерев. Градницы, 355; крестьян. его, Якимовъ, арендуетъ у Синода харчевени. избу, 157;

- берутся изъ него 2 лошади подъ драбантовъ, 185; архим. его, Героевскій, прос. объ увольн. его въ отпускъ, 416; онъ же прос. о припискѣ къ Новоспаскому мов. малобратственаго Колоцкого мов., 417; Синодъ треб. отъ настоятеля его, архим. Антонія, книгъ, оставш. въ мон. отъ бывш. настоятеля Феофила (Кролика), 474.
- ИГРОМСКІЙ СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ**, Вологодскаго уѣзда. Вотч. его, дерев. Мартакова; уп. игумень его: Феоодосій. 140.
- ОЗЕРСКІЙ ПОКРОВСКІЙ**, Псковеной епархіи. Припис. къ Псковскому архіер. дому, 265.
- ОЛЬГОВЪ УСПЕНСКІЙ**, Рязанской епархіи. Рязанскій архіер. домъ проситъ о припискѣ къ нему его, 114.
- ОСТЕНСКІЙ ЖЕДВѢДСКІЙ**, Новгородской епархіи. Взыскан. съ него 71 руб. 45 коп. на удовлетв. иноземца Арнаулера, 589.
- ОСТРОВСКІЙ НИКОЛАЕВСКІЙ**, Новгородской епархіи Уп. строитель его, іером. Константинъ, 38, 44.
- ПАВЛОВЪ ОБНОРСКІЙ**, Вологодскаго уѣзда, Вологодской епархіи. Вотч. его, село Зинновево; свѣд. о крестьян. его, 224.
- ПАНТЕЛЕЙМОНОВСКІЙ, ПАНТЕЛЕЙМОНОВА**, на Красномъ дворѣ, Псковской епархіи. Припис. къ Псковскому архіер. дому, 38.
- ПАФУТИЕВЪ**, близъ г. Боровска, Калужской епархіи. Крестьяне его, Причина и Батовъ, какъ искусные рыболовы, отпраив. въ Швецію, по желанію короля, 71; пострѣг. въ немъ въ монахи діаконъ Петровъ; уп. архим. его, Корнилій, 196; уп. дѣло о поступкахъ умершаго архим. его, Арсенія, 489.
- ПАХОМІЕВА**, пустынь, въ Галицкомъ уѣздѣ. Ходат. о припискѣ ея къ Ипатіевскому мон., 243.
- ПЕЧЕРСКАЯ**, пустынь, Вологодской епархіи. Пропытываетъ 2 отставныхъ, 112, прим.
- ПЕРЕВІНСКІЙ, ПЕРВЫНСКІЙ, НИКОЛАЕВСКІЙ**, на Перерѣвѣ, въ г. Москвѣ. Одается онъ для школы, 285.
- ПОКРОВСКІЙ**, женскій, Владимирской епархіи. Игуменя его, Ирониа, проситъ о выдачѣ жалов. ружнымъ монахамъ, но прежнему, въ кельи, 176; уп., 477.
- ПОСОЛСКІЙ СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ**. Ходат. о припискѣ его къ Иркутскому Вознесенскому мон.; уп. игумень его, Говъ, 422, 429, 437.
- ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ**, въ Булянѣ, пустынь. Словенскій мон. проситъ о припискѣ пустыни къ нему, 238.
- ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ**, пустынь, въ Галицкомъ уѣздѣ. Ходат. о припискѣ ея къ Ипатіевскому мон., 243.
- ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ**, въ г. Пензѣ. Монахъ его Гурій оговарив. назначенъ его, монаха Θεодосія, въ знакомствѣ съ злодѣемъ растрогаю Левпимымъ; уп. архимандр. его, Гонд., 28.
- ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ СПАСКІЙ ЗАПРУДНЫЙ**, въ Костромской епархіи. Упраздняется; монахи и имуц. его перевод. въ Боголюбскій мон., 236.
- ПЪСНОШСКІЙ НИКОЛАЕВСКІЙ**, въ Дмитровскомъ уѣздѣ, Московской епархіи. Припис. къ Троицко-Сергіеву мон., 9, 8; вотч. его, село Рогачево, 329.
- РАИФСКАЯ БОГОРОДИЦКАЯ**, пустынь, Казанской епархіи. Митроп. Тихонъ завѣщ. похоронитъ въ ней тѣло его и откажетъ ей половину всегъ, выручен. отъ продажи имущества его, не вошедшее въ завѣщаніе его, 470.
- РАФАИЛОВЪ ТРОИЦКІЙ**, Тобольской епархіи. Уп. игумень его: Филиппъ, 422, 437.
- РОЖДЕСТВЕНСКАЯ**, пустынь, на рѣкѣ Надогѣ, въ Кинешемскомъ уѣздѣ, Костромской епархіи. Ходат. о припискѣ ея къ Ипатіевскому мон., 243.
- РОЖДЕСТВЕНСКІЙ**, женскій, въ г. Енисейскѣ. Уп. игумень его: Маріанна, Анастасія, 422, 437, 438.
- РОЙСКАЯ ЗЛАТОУСТОВСКАЯ**, пустынь, Ярославской епархіи. Приписыв. къ Воскресенскому Череповекому мон., 156.
- САВВИНЪ СТОРОЖЕВСКІЙ**, близъ г. Звенигорода, Московской епархіи. Вотч. его, село Онуфриево, 537.
- СВЯТОГОРСКІЙ УСПЕНСКІЙ**, Псковской епархіи. Пропытыв. 3-хъ отставныхъ, 112, прим.
- СЕДЖАРОВЪ ТРОИЦКІЙ**, на устьѣ рѣки Седжаровкѣ, Тверской епархіи. Свѣд. о крестьян. его, 159; вотч. его, дерев. Кубышкана, Ржевскаго уѣзда, 276; уп. игумень его, Нифонтъ, 533.
- СЕРГІЕВСКІЙ**, въ г. Псковѣ, Псковской епархіи. Дьячекъ его Иазивъ, проситъ защиты противъ посяде. людей, которые насильно отдають его въ рекруты, 93.
- СЕСТРИНСКІЙ**, Холмогорской епархіи. Владчикъ его, Волковъ, разглаш. минимы чудеса, происшед. будто бы отъ образа Спасителя, который находитъ въ пер. с. Краснаго Вора, вотч. Соловецкаго мон., 375.
- СИМЕОНОВЪ, СИМЕОНОВСКІЙ**, въ г. Костромѣ. Уп., 242, 239.
- СИМОНОВЪ**, въ г. Москвѣ. Архим. его, Петръ, вызыв. въ Синодъ, для присутствованія, 80; на пропит. въ немъ находится 7 челов., 112; прим.; епис. Питиримъ проситъ о припискѣ къ нему вотч. и имуц. упразднены. Великопржемоу пустыни, 131; уп. архим. его, Голышникій, 488.

СІЙСКІЙ АНТОМІЕВЪ, Архангельской епархіи.

Исторія свѣд. о немъ; архимандритъ его, Германъ, 14; ходат. о назнач. въ него настоятеля, на мѣсто умершаго архим. его, Германа, 404.

СКЕЛЬСКІЙ, Полтавской епархіи. Уп., 476, 485.

СЛОВЕНСКІЙ, въ Кадуевской осадѣ, Костромскаго уѣзда. Игуменъ его, Іоасафъ, просить о припискѣ къ его мон. Надвѣной и Преображенской пустыней, 238.

СЛОВЕНСКАЯ, пустынь на рѣкѣ Тожѣ. Ходат. о припискѣ ея къ Ипатьевскому мон. 243.

СОЛОВЕЦКІЙ, на Бѣломъ морѣ. Извѣст. о крестьянахъ его, 13; ссылаются въ него, на неисходное житіе, три греческихъ монаха, 299; съ монаха его, Петра (Подляскаго), взяскія. 110 руб., данн. ему въ бытность его стражникомъ, на поставку старыхъ денегъ, 346; вотч. его, село Красный-Боръ, Устюжскаго уѣзда, 375; ссылаются въ него на неисходное житіе монахъ Кіево-Печерскаго мон., Костуза, за доносъ на архим. Іоаннія, 379; ссылаются въ него іером. Епифаній, незаконн. приняв. санъ епископа Чигиринскаго и Украинскаго, 476, 487, 488, 489, 492.

СПАСО-ЕЛІАЗАРОВЪ, Псковской епархіи. Пропитывается въ немъ 1 отставной, 112, прим.

СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ, Казанской епархіи. Уп. архим. его, Питиримъ, 476, 491.

СПАСО-СОФІЙСКІЙ, **СОФІЙСКІЙ**, на Старомъ, въ г. Кіевѣ. Уп., 110.

СПАССКІЙ, въ г. Ярославль, Ярославской епархіи. Архим. его, Аѳанасій, вызыв. въ Синодъ, для присутств. въ немъ, 57; 80; онъ же проситъ о высканіи съ Томскаго мон. издержани. имъ на нужды этой обители, въ бытность игуменомъ въ немъ, изъ своихъ денегъ, 419 руб. 10 коп., 83; онъ же прос. объ удаленіи комиссара Всеволожскаго, за жестокое обращ. съ мон. крестьянами, а крестьяне его—о взиманіи съ оброчныхъ денегъ по переписнымъ книгамъ не 186 а 709 год., 429; онъ же проситъ объ указаніи источниковъ, на счетъ которыхъ могли-бы быть отнесены расходы на постройку домовъ на Васильевскомъ островѣ, 448.

СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ, въ г. Муромѣ, Владимирской епархіи. Малоръ Лихаревъ взяскив. съ архим. его, Герасима, и братіи 220 руб., валютыхъ имъ займообр. у крестьянъ села Васильевскаго поля залогъ мон. земли, 381.

СТРАСТНЫЙ, дѣвичій, въ Москвѣ. Уп. игум. его Юлія, подл. 1697 г., 333, 326, прим.

СТРОМИНСКІЙ ТРОИЦКІЙ, близъ г. Москвы.

Іером. его, Іоасафъ, проситъ о дозвол. ему поступить въ Даниловъ Переяславль-Залѣсскій мон., 260.

СЫНАНОВЪ ТРОИЦКІЙ, Костромской епархіи. Ходатайство о припискѣ его къ Ипатьевскому мон., 243.

ТЕРЕХОВЪ ВОСКРЕСЕНСКІЙ, Рязанской епархіи. Рязанскій архіер. домъ проситъ о припискѣ къ нему мон., 114.

ТИХВИНЪ УСПЕНСКІЙ, Новгородской епархіи. Капр. Тулубьевъ оглашаетъ въ немъ бывшее съ нимъ чудо—объ избавленіи его отъ ѣмьоты, 401; уп. архим. его: Павла.

ТОЛГСКІЙ ВОГОРОДИЧНЫЙ, Ярославской епархіи. Архим. Аѳанасій, бывший игуменъ его, проситъ о высканіи съ мон. издержанныхъ имъ на нужды обители, въ бытность въ немъ, 419 руб. 10 коп., изъ своихъ денегъ, 83; уп. игуменъ его: Филаретъ, 83, 88.

ТРИФОНОВЪ УСПЕНСКІЙ, Вятской епархіи. Архим. его, Паревеній, прос. указать ему источники, на счетъ которыхъ могли бы быть отнесены расходы на постр. дома на Васильев. островѣ, 448.

ТРОИЦКІЙ, дѣвичій, Суздальской епархіи. Уп., 526.

ТРОИЦКІЙ СЕЛЕВГІНСКІЙ, Иркутской епархіи. Отказыв. содерж. школу, 422, 433—439.

ТРОИЦКІЙ, въ г. Смоленскъ, Смоленской епархіи. Прояв. въ немъ въ послуша. Савеловъ, 1.

ТРОИЦКО-СЕРГІЕВЪ, близъ Москвы. Архим. его, Гавриилъ, беретъ изъ него на свое пропитаніе съѣстные и питьевые припасы, что государь не ставитъ ему въ вину, 7, 7; вотч. его, село Павлово, Московскаго уѣзда; къ нему приписана Николаевская Пѣстунскаго обители, Дмитровскаго уѣзда, 9, 8;—село Алексино, 66, 70;—дерев. Амянева, Московскаго уѣзда, 99;—дерев. Потаповка; свѣд. о крестьян. его, 234; покуп. у Ипатьевскаго мон., въ С.-Петербургѣ, домъ для архим. своего Гавриила, 78, 79; помѣщ. въ него на пропитаніе капр. Баталинъ; находятся въ немъ на пропитаніи 72 человѣка, 112, прим.; берутся изъ него 10 лошадей подл. драбантовъ, 185; іером. его, Никодимъ (Ланкевичъ), съ пятью школьниками носыл. миссіонеромъ въ камышніе уалсы, 188, 194—202; архим. его прос. объ утвержд. въ долж. казначей мон. іером. Петра, избранн. братіею мон., 287; приказан. его, Дебольцевъ, предст. трехъ бѣглыхъ крестьян. мон., 346; покуп. на Васильевскомъ островѣ домъ Нарышкиныхъ, за 13,350 руб., 357; приказные, подьячіе и слуги его проситъ объ освоб.

божденія ихъ отъ подушнаго оклада, 412; архим. его донос. о продрз. іером. Викентія, 505; утвержд. въ должности келаря его, іером. Пикодимъ избранн. братією въ прк. мон., 529.

ТУРУХАНСКІЙ ТРОИЦКІЙ, Тобольской епархіи. Уп. архим. его, Лаврентій, 422, 437—439; уп. 367, 365.

ТЮМЕНСКІЙ, Тобольской епархіи. Прожив. въ немъ схим. Феодоръ, бывш. Филофей, митроп. Тобольскій, 253, 251.

ТУРЪНСКІЙ НИКОЛАЕВСКІЙ, Московской епархіи. Іером. Аввакумъ назнач. протониквизитор, посыла. въ санъ игум. и назнач. настоят. его, 302; свѣд. о крестьян. его, 445.

УСПЕНСКІЙ, что въ Кляну, въ Дмитровской провинціи, Тверской епархіи. Еп. Тверскій ходат. о переписк. мон. и села Борцева въ Тверскую пров. и о передачѣ мон. и села въ управл. Тверскаго архіер. дома, 408.

ФЕДЬКИНО-КРАТСКАЯ, ТРОИЦКАЯ, пустынь, Новгородской епархіи. Приписана къ Воскресенскому Череповскому мон., 156.

ХУТЫЦЪ, Новгородской епархіи. Содержитъ на пропит. 4 оставныхъ, 112, прим; Преобр. Прик. требуетъ выслать въ приказъ стряпчихъ его, Кичина и Лобанова, 396.

ЧУДОВЪ, въ Москвѣ. На пропит. въ немъ наход. 12 челом., 112, примѣч.; берутся изъ него 2 лошади подъ драбантовъ, 185; высоч. указомъ назнач. для больныхъ и увѣчныхъ, 285; свѣд. о числѣ дворовъ, числящ. за нимъ, 285, 282; предоставляется сборъ съ воч. его денегъ и хлѣба, въ 1724 г., комисс. въ Монастыр. Прик., а съ

1725 г. опредѣленн. отъ мон. прикащикамъ, 327; уп. архим. его, Лазарь (Кобяковъ), подъ 1725 г., 334, 335; архим. его, Осеофилъ, донос. о невозможн. принять къ руководству данныхъ капит. Баскаковымъ правилъ относительно содерж. мон., 336; возраж. архим. его, Осеофия, на пункты капит. Баскакова, о содерж. мон., 336, IX, xlv—lvi; конія съ поданной въ Сенатъ изъ Синода о немъ вѣдом., lvi—lix; Адмирал. Колл. требуетъ прислать въ нее монаха его Филарета, бывшаго подьячего колл. Тамъшева, для сдачи отчетовъ по счетамъ, 339.

ШАЦКІЙ ЧЕРЪЯЕВЪ. Игум. Московскаго Крестовоздвиженскаго мон. проситъ о припискѣ его къ Крестовоздвиженскому мон., 237.

ШИРИНСКІЙ БЛАГОВѢЩЕНСКІЙ, Тверской епархіи. Уп. игуменъ его СЕРГІЙ, 186, 185.

ЮНГИНСКІЙ СПАСКІЙ, Космодамианскій, Чудовъ, Каванской епархіи. Уп. архим. его, Гавриилъ, 522, 536.

ЮРЬЕВЪ, Новгородской епархіи. Содержитъ на пропитаніи 3 человекъ, 113, прим.

БЕОДОРОВСКІЙ, женскій, въ г. Москвѣ. Пошѣщ. въ немъ синодальн. канцеляристы, 217; монахия Андреянскаго мон., Іуліана, прос. объ опредѣ. ея въ зтогъ мон., съ назнач. трактамента, 222.

БЕРАЦОНТОВЪ, Новгородской епархіи. Свѣд. о крестьян. его, 430.

МОЩИ, негнѣяныя тѣла святыхъ угольниковъ. Высоч. повел. праздн. 30 августа, събытіе перенес. мощей св. вел. кн. Александрова Невского и составить для сего службы, 406, уп., что въ народѣ, обычай есть выдѣть «въ негнѣяныхъ и цѣлыхъ» тѣлахъ—мощи, 510.

Н.

НАВЕДРЕННИКЪ, священное одеяніе, означеніе. Игуменъ Никитскаго, что въ Переславль-Залѣскомъ, мон., Антоній, прос. дозвол. ему носить, при священнослуженіяхъ, палицу и наведренникъ, 465.

НЕДОИМКИ, см. СБОРЫ.

НИЦЕ. Высокн. съ причта Архангелскаго соб. недоимки а окладныхъ на 1724 г. денегъ на пропитаніе нищихъ, содерж. въ Богословской, въ Москвѣ, богадѣльнѣ, 394.

О.

ОВЕРЬ-ІЕРОМОНАХИ.

Рижскій. Донос. его о смерти вѣстнаго протоп. Корейши, 232.

ОВЕРЬ-СЕКРЕТАРЬ Св. Синода. Предостав. ему право разсм. и рѣшать дѣла о при-

сылаемыхъ и являющ., безъ паспортовъ, крестьян. воч. дух. вѣд., не доклад. о нихъ Синоду, 368.

ОВЕДНЯ, ЛИТУРГИЯ, см. БОГОСЛУЖЕНІЕ.

II.

ПАЛИЦА, священное одеяние, облачение.

Игуменъ Никитскаго, что въ Переяславль-Залѣскомъ мон., Антоній, прос. дозволить ему носить палицу и набедренникъ, при священнослуженіяхъ, 465.

ПАНИХИДЫ, службы по умершимъ. Москов. дикастерія ходат., чтобы не отправл. панихиды въ церкве и высокотожрественн. дни, 306.

ПАСПОРТЫ, прокормержныя письма, 53; 64; 66; 76; 79; 90; подложные, 97; 99; 106; 110; 121; 134; 140; 150; 159; 180; 182; 184; 190; 224; 225; 230; 233; 244; 265; 269; 270; 276; 290; 293; 313; 318; 325; 328; 335; 337; 348; 353; 362; 363; 365; 369; 370; 372; 382; 383; 385; 386; 392; 399; 410; 413; 430; 436; 443; 450; 451; 452; 457; 461; 465; 493; 494; 497; 517; 519; 526; 531; 537; 544; 551; 553—555.

ПАТРИАРХАТЬ.

Вселевскій. Конія съ грамотъ ихъ объ утвержденіи Св. Синода, послы въ Сенатъ, Колл. Иностранн. Дѣлъ, къ епарх. архіер., въ старопригласные мон. и въ цер., для объявл. народу, 352.

Антохійскій. Патр. Афанасій прос. Синодъ о возобнов. жалованн. грамоты, данной царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ патр. Макарію, 211, VII, хххви, хххх.

Константинопольскій. Доместикъ его, Ватаній, прос. о вылачъ ему денегъ, по жалованной грамотѣ 1718 года, за 1721, 1722 и 1723 годы, 211, V, хххш—ххххв; грам. патр. Геремія Св. Синоду, 211, VI, ххху—ххххш.

ПЕЧАТИ.

Приказа Церковныхъ Дѣлъ, 29.

ПИСЬМА, партикулярныя. Запрещ. въ нихъ упоминать о дѣлахъ государ., тайнѣ подлежащихъ, 37.

ПОДКИДЫШИ, «незаконно рожденные младенцы, зазорныя дѣти». Высоч. пов. объ опред. въ ученики взрослыхъ подкидышей, 44; опредѣл. подкидыши для обуч. грамотѣ, въ Андреевскій мон., 283, 283.

ПОКАНИЕ, публичное, см. **ТАИСТВА**, исповѣдь.

ПОКОЯНИКИ, усопшіе, см. **ТѢЛА**, ЖЕРТВЫ.

ПОСТОЙ, вонскій. Уп., 115; 116; 221.

ПОУЧЕНІЯ, церковныя, см. **ПРОПОВѢДИ**, духовное краснорѣчіе.

ПРАВОСЛАВІЕ, приобщеніе къ нему.

Служащ. при Адмиралтействѣ, несовершеннолѣтнія десять татаръ, прос. объ окрещеніи ихъ, 34; казакъ Волошковъ, совратив. Т. IV.

въ могометанство, прос. о возвращ. его въ православіе, 40; Адмир. Колл. проситъ разъясненіе о томъ къ кому отсылать татаръ для обученія правосл. вѣрѣ и для соверш. надъ ними крещенія, 73.

ПРИБЫСЫ, см. **ИКОНЫ**, ОБРАЗЫ.

ПРИКАЗЫ.

Большаго Дворна. Подьячій его, Оловенниковъ, прос. объ опред. его въ Синодъ, 209; уп. 318.

Дворцовый, Синодальный. Донош. его, о припискѣ къ Воскресенскому Череповецкому мон. пяти малобратствени. пустыней, 156; копиясть его, Бруктовъ, треб. къ дѣламъ въ Крѣпост. контору, 46; свѣд. о суммахъ его, 208; ассесору Монастыр. Прик., Никифорову, предписыв. озоботиться скорѣйшимъ окончаніемъ учета его въ денежныхъ, хлѣбныхъ и проч. приходахъ и по содержанію заводовъ, съ 1720 по 1724 г., 462; XIV, лхххш—схххх.

Казенный, Синодальный. Прик. Цер. Дѣлъ прос. дозволить ему имѣть печать по образцу печати, имѣющ. въ немъ, 29; свѣд. о суммахъ его, 208; казнач. Синод. дома проситъ о выдачѣ изъ него домовныхъ служителямъ жалованья, 255; секрет. его, Орлову, поруч. произвести счетъ прѣхода и расхода прик., съ 1720 по 1724 г., 309; доношенія его: 1, о затруненихъ, встрѣченн. имъ при исполн. ук. Св. Синода, о взманіи съ духовенства и причетниковъ сбора денегъ на драгунскихъ лошадей, 152; о выдачѣ изъ доходовъ его Синодальн. пѣвчимъ и подьякованъ жалованья, 145.

Монастырскій. Штатск. Конторъ-Колл. прос. Св. Синодъ, чтобы изъ него было отпущ. въ Адмиралтейство 31,000 руб., 2; приказный Бѣгородскаго архіер. дома проситъ объ отъѣзѣ распор. его о представленіи приказнымъ Воронежскаго архіер. дома производить денежныя сборы съ городовъ, Бѣгородской епархіи, Ольшанска, Усерда и Верхосеенска, 74; казнач. Смоленскаго архіер. дома жалуется Синоду на буйства управ. Звѣрева, прислани. изъ него для сбора податей, 107; требуется отъ него вѣдом. о количествѣ поступившихъ въ прик. съ 1721 по 1724 годъ доходовъ, взимаемыхъ сверхъ госуд. и опредѣленн. на архіер. дома и монастыри сборовъ, 122; резол. Синода на 12 доклад. пункт. его: объ указаніи доходовъ на сверхсметный расходъ; объ устраниеніи духов. управ. отъ сбора положенн. на 1724 г. денежныхъ сборовъ и рекрутъ; объ отправл.

подводной повинности и о продовольств. проживающ. въ мон. солдатскихъ и драгун. женъ, 146; Синодальн. Канцел. требуетъ отъ него справки о колич. недоимки, взыскани. съ вотячьн синодальн. вѣдомства, 184; подъячій Глав. Магистрата, Бѣляевъ, прос. Синодъ о защитѣ его отъ преслѣдованій приказа, 212; совѣт. его, Кафтыревъ, прос. о выдачѣ ему жалованья, 284; отсыл. въ него Камеръ-Колл. вѣдомости для провѣрки, о колич. дворовъ и денежн. сборовъ по вѣд. Св. Синода въ губ. и пров. и о состав. генер. табели о колич. денеж. сбора, съ 1721 по 1724 г., а также и недоимки по сему сбору, 300; по высоч. утвержд. докладнымъ пун. капит. Баскакова, предоставл. сборы денегъ съ вotch. Чудова и Вознесенскаго мон., а также и хлѣба, въ 1724 г., каммерсармъ приказа, а съ 1725 г. опредѣленн. отъ мон. прикащикамъ, 327; архим. Спасскаго мон. прос. о черестройкѣ на счѣтъ приказа новой крыши на архим. кельяхъ, 347; Московскя Синодальн. Канцел. взыскан. съ судьи его, Ершова, 294 руб., взыскан. имъ съ счѣтъ жалованья, 403; Тверскій епископъ проситъ о дозволеніи, поступившія съ архіер. вotch. въ него деньги, удерживать въ архіер. домѣ и употребить на постройку дома на Васильевскомъ островѣ, 407; онъ же прос. о перечисленіи Успенскаго, что въ Кляну мон., въ управ. Тверскаго архіер. дома и объ опредѣленіи отъ приказа управителя въ вotchныи Тверской провинціи, 408; Дворц. Канцел. прос. о доставленіи ей свѣдѣній, какія вotch. отдави. кн. Меншикову, 428; переименовается въ Камеръ-Контору Синод. вѣд. и названъ презид. ея судья Чичеринъ, 438; жалоба, что подъяч. его, Тороповъ, похитилъ казен. деньги, 441; ассессору его, Никифорову, предписанъ озаботиться скорѣйшимъ окончаніемъ учета Синод. Дворцоваго Прик. въ денежныхъ, хлѣбныхъ и проч. приходахъ и по содерж. заводовъ, съ 1720 по 1724 г., 462; вѣд. о порядкѣ представ. въ Синодъ изъ него дѣлъ, требующ. разрѣшенія Св. Синода, 469; выдаютъ ему назъ крестовой палаты смѣнныхъ часы, 520; донош. его: 1, о поруч. епис. Тверскому наблюдсти за немедленн. взысканіемъ накопивш. въ епархіи его недостатки, 8; 2, о выдачѣ доктору Билло 361 руб., издержанн. имъ на госпиталѣ, 150; 3, о порядкѣ сбора съ архіер. и мон. земель оброчныхъ и доимочныхъ денегъ, 149; 4, объ образовавшейся въ Коломенской долѣ за сущестю пустою и привлекаемою морозомъ недоимкѣ, 169; 5, о дозволеніи, имѣющ. въ его распоряж. суммы разныхъ

сборовъ, не отсылая въ Камеръ-Колл., употребить на расходы приказа, 193; 6, о дозвол. не отсылать въ Штатсъ-Контору всей денеж. казны, 294; 7, объ исполн. ун. о высылкѣ въ Сенатъ крестьян. Шенякова, 329; 8, съ реестромъ о дѣлахъ, неразрѣшенныхъ Синодомъ, 384.

Печатный. Копистъ его, Лѣвшинъ, прос. о выдачѣ ему жалов., 218.

Преображенскій. Канцел. его треб. присылки въ него стряпчихъ Хутынскаго мон., Кочина и Лобанова, для допроса, 396; въ тюрьмѣ его содерж. келейникъ быши. митроп. Воронежскаго Пахомія, 488; донош. его, о разрѣш. взять священн. гостяга Веселукъ, Луку Сергѣева, для допроса по дѣлу дьячка Степакова, 556.

Церковныхъ Дѣлъ. Свѣд. о суммахъ его, 208; вѣдом. его: а, о денежныхъ сборахъ, съ 1720 по 6 Юля 1724 г., и б, о количествѣ записавшихся въ расколъ и обративш. изъ онаго, съ 1720 по 6 Юля 1724 г., 334; донош. его: 1, о дозвол. ему имѣть печать по образцу печати Синодальн. Казеннаго Приказа, 29; о разрѣш. обратитъ 99 руб., собранн. на другушскихъ лошадей, въ пособіе на подъемъ священн., которые посылаютъ. въ полки и въ новозвоєванные города, 234.

ПРИСЯЖИ. Присяга, давная пасторомъ Майделномъ, при назнач. его препозитомъ надъ пасторами С.-Петербургскаго, Шансбургскаго и Копорскаго уѣздовъ, 344.

ПРОВАНТЪ И ФУРАЖЪ. Уп., 33; 70; 228; 239; 371; 380; 402.

ПРОПОВѢДЬ, рѣчи, духовное краснорѣчіе, поученія, предикци, конклюдзи. Архим. Гедеонъ прос. о доз. начечат. сочинени. имъ на коронаціи импер. Екатерины I конклюдзи, 174; высоч. повѣляется Синоду составить для народа краткія поученія и книги о догматахъ христіан. вѣры и объ обрдадахъ, установленн. православной церкви, 189; учит. Москов. славяно-латинскихъ школъ, іером. Георгій, опред. проповѣдникомъ въ Новгородѣ, 254; Синодъ назнач. проповѣдниковъ для пропнес. проповѣдей на 25, 27 и 29 Юля 1724 года, 275; казнач. Казанской митроп. прос. о выдачѣ миссіонерамъ на разъѣзды по инородческимъ дерев., для проповѣди, прогоин. денегъ, 360; Кабинетъ требуетъ доставить въ него привѣтств. рѣчи, говорени. митроп. Стефаномъ и другими духов. особами, при вѣздѣ Петра I въ Москву, послѣ Шведской войны, 447.

ПРОСВИРІИ, при церквахъ. Тунская Контора ходатайств. о названъ. просирирѣй Кронштатскаго Андреевскаго соб. денегя. и хлѣбн. жалов., наравнѣ съ просирирями

Троицкого и Псаазкиевского соборовъ, 18.

ПРОТОКОЛЫ, засѣданій Высоч. печатный указъ о подписываніи ихъ на другой день засѣданія, 54.

ПѢВЧІЕ.

Предворные. Прос. о жалован., 482; 505.

Синодальные. Выдаетъ жалов. имъ и поляконамъ изъ доходовъ Синод. Казеннаго Приказа, 145.

Р.

РАКИ, для св. мощей. По высоч. повел., возлаг. на раки св. Алексія и Юны, митроп. Московскихъ и всея Россіи чудотв. новыя изображенія угодниковъ, 349.

РАСКОЛЪ И РАСКОЛЬНИКИ. Солдаты, назнач. въ распоряж. находившагося въ Псковѣ у раскольниковъ дѣла, просить о выдачѣ имъ денежн. и за пропантъ деньгами жалованье изъ сборныхъ съ расколовъ денегъ, 19; возвращ. въ военную Колл. шесть драгунъ, назначени. въ Крутицкую епарх., для сыска раскольниковъ, 120; наход. въ Псковской епархii у расколовъ дѣла, Зинovieвъ, представл. въ Синодальн. Канц. штрафныя съ бывшихъ у исповѣд. деньги, и просить дозвол. брать ему изъ архіер. дома подьячичь, 127; довош. Канцеа. Розыскныхъ Расколовъ дѣла о сборѣ съ расколовъ. на 1724 г. двойнаго оклада, противъ подушнаго сбора, и съ раскольщицъ, по состояніямъ, по половину; объ отмѣнѣ, состоявш. по сему предмету, опредѣл. Синода, отъ 2 Юня 1724 г., и о присылкѣ собран. съ расколовъ денегъ въ Синодъ, 158; солдаты, состоявш. въ Новгородской ироч. у расколовъ дѣла, просить о выдачѣ имъ жалов., 139; два священн. лишенные сана, за укрыв. раскольниковъ, Петровъ и Ивановъ, сказавшіе за собою «слово и дѣло», препровожд. въ Синодъ, 142; вице-губ. Нижегородскій прос. о дозвол. ему прибыть въ Москву и привести собран. съ расколовъ деньги и для совѣта по другимъ нужнымъ расколовъ дѣламъ, 161; опредѣленному въ Казанскую землю священн., Іоанну Христорозову, велѣно смотрѣть, чтобъ новопросвѣщеннымъ не произошло отъ раскольниковъ какого соблазна и преслѣщенія, 188, 192, 193; свѣд. о суммѣ, собранн. въ Новгородской епархii, съ исповѣдовавшихся и съ раскольниковъ, 194; ученвъ Греческой школы, Евратовъ, прос. о давѣ ему кормовыхъ денегъ, пожалованн. ему на обращеніе изъ раскола, 197; еп. Нижегородскій, Пятиримъ, возводитъ въ санъ архіепископа, за усердіе его въ обращеніи раскольниковъ, 264; резолюціи Синода на

доклад. пункты вице-губ. Ржевскаго о сборѣ съ расколовъ оклада вдвое противъ подушнаго сбора; о выдачѣ посылаемымъ для сбора съ раскольниковъ денегъ на прогнѣбы; объ истребованіи къ раскольничь дѣламъ изъ Военной Колл. роты вооружени. солдатъ, взамятъ взятой въ Низовой корпусъ; объ истреб. изъ разныхъ присутствіи. мѣстъ, взятыхъ отъ раскольниковъ дѣла подьячичь, которые прежде находились въ уѣздахъ при сборщикахъ, и съ которыми неокончены счеты по сборнымъ книгамъ; о вмѣненіи Ветлужской и Горюдецкой волостей въ обязанность, по сбору съ раскольниковъ денегъ, руковод. существующими на зтогъ предметъ указами, 267; еп. Ростовскій, Георгій, просить о назнач. къ изысканію раскольниковъ въ епархii его двор. Изъидинова, и о ввѣшеніи воеводамъ оказыв. всякое вспоможение духовной власти въ дѣлахъ раскольниковскихъ, 274; высоч. ук. повелѣл. не расходовать штрафныхъ денегъ, собранн. съ раскольниковъ, ни на какія дѣла, за исключ. построекъ въ мон. и на обученіе сиротъ, 279; еп. Коломенскій, Варлаамъ, просить о назнач. въ епархію его солдата Стрекаловскаго для изысканія раскольниковъ, 308; Св. Синодъ освобожд. стольника Чубарова отъ отвѣтственности за принадлежность къ расколу, вслѣдъ обращенія его къ св. прав. церкви, черезъ исповѣдь и св. причастіе, 323; архіеп. Новгородскій просить назначить достоин. офицера къ изысканію въ Новгород. епархii раскольниковъ и сбору съ нихъ двойнаго оклада, на мѣсто умерш. поруч. Контѣлова, 324; УП; инструкція, данная поручику Рожкову, для изысканія раскольниковъ, 324; УШ; хххix; вѣдом. Приказа Церковныхъ Дѣлъ о числѣ записавшихся въ расколъ и обративш. изъ него, съ 1720 по 6 Юля 1724 г., 331; уп. о немъ по Рязанской епарх., 333, 327; Москов. дикастерія донос. оне выдачѣ отвѣтчикамъ копій съ обвиненій подѣламъ богохульнымъ, еретическимъ, раскольниковскимъ и волшебнымъ, и о не допущеніи къ отвѣтамъ, по дѣламъ такого рода, повѣренныхъ отъ недосудимыхъ,

342; Синодъ треб. отъ Кіевской губ. канцел. высылки двухъ раскольниковъ, для изслѣдованія доноса ихъ на іером. Іосифа (Рѣшилова), **351;** ваова поруч. Контѣлова прос. о снятіи съ имущества ея запрещ. наложенн. за растрату мужемъ ея казенныхъ денегъ; вѣдѣн. Сената, о передачѣ сбора денегъ съ расколн. Новгородской пров. изъ вѣд. Синода воеводѣ и камериру этой провинціи, **358;** по донош. Дворц. Канцел. и поручика Зиновьева, о приостановленіи взыскапія съ неисповѣдавшихся дворц. крестьянъ штрафныхъ денегъ, до окончанія пашеннаго и сѣнокоснаго въ 1724 г. времени; о составленіи вѣдомости о приходѣ, расходѣ и недоимкѣ окладныхъ за расколъ и штраф. за неисповѣдъ денегъ, о дачѣ посылаемымъ по раскольническимъ дѣламъ урядныхъ подводовъ, за указные прогоны; о размѣрѣ штрафа съ небывшихъ у исповѣди солдатъ и ихъ женовъ; о посѣщеніи г. Ревеля и его уѣздовъ, а также г. Раги, для сыска раскольниковъ, и сбора съ нихъ окладныхъ и штрафныхъ денегъ, **377;** Московскаго губ. канцел. просить Синодъ о присылкѣ въ нее поданныхъ въ Синодъ священн. Михайловымъ донош. съ отвѣтственн. пунктами о розыскѣ тайныхъ раскольниковъ и ихъ жемучителей, для совокупнаго разсмотрѣнія ихъ съ дѣломъ по обвиненію Михайлова Калужскими раскольниками въ лихомствѣ, **394;** Сенатъ повел. Малоросс. Колл. изслѣдов. дѣйствія іером. Іосифа (Рѣшилова) и свя-

щенн. г. Стародуба Игнатія по обращенію ими раскольниковъ въ православіе, **444;** Канцел. Расколн. дѣлъ просить публично съездъ икоу съ изображ. на ней раскольника прот. Аввакума, **455;** Нижегород. вице-губ. Ржевскій донос. о томъ: долженъ-ли онъ исполнять ук. о высылкѣ собранныхъ съ расколн. Нижегород. пров. денегъ не въ Синодъ, а въ Кабинетъ, **468;** Москов. Синодальн. Канцел. просить о разслѣдов. введеннаго расколн. старцемъ Александромъ обвиненій на бывшаго въ Черниговской епарх. для взыскапія и увѣщанія раскольниковъ, іером. Іосифа (Рѣшилова), въ насильственнѣмъ отнятіи, у поймавшихся около Чернигова раскольниковъ, хлѣба и лошадей, **470;** бѣжить на Вятку бывш. іером. Епифаній, незаконно получившій въ Валахія санъ епископа Чигиринскаго и Украинскаго, **476,** 483; Москов. Синод. Канц. просить выѣхать свѣт. унрав. Казанской епархія въ обязанн. оказывать духовен. содѣйствіе въ изысканіи и увѣщ. расколн. и о штрафов. священн. за укрыват. неисповѣдающихся, **522;** іером. Іосифъ прос. резолюціи, какъ поступ. ему съ раскольниками, поселившимися при Польской границѣ, кои считаютъ себя «порубжевыми» и уклон. отъ двойнаго оклада, **530;** послѣдскій Мушнинъ просить Св. Синодъ о дозвол. ему розыскивать извѣстныхъ ему тайныхъ раскольниковъ, **539.**

С.

САКОСЬ, священное облаченіе. Епскопъ Тверскій прос. о дозволеніи ему служить въ немъ, **48.**

СОБОРЫ, помѣшны, домкии, недоимки. Сборъ ихъ, **31; 45; 52; 66; 70; 74; 75; 102; 107; 108; 122; 130; 132; 136; 138; 146; 149; 177; 181; 186; 189; 193; 228; 239; 242; 245; 258; 264; 267; 273; 292; 298; 300; 305; 317; 324; 327; 331; 358; 360; 371; 380; 402; 412; 423; 432.**

СВѢЧИ, церковныя. Успенскій соб. просить отпустить ему изъ верхней аптеки благоволенныхъ свѣчей, ко дню коронаціи, **207;** по высоч. повелѣн., опредѣляется размѣръ длины и толщины церков. восковыхъ свѣчъ, **210.**

СЕКРЕТАРИ. Вѣдѣніемъ Сената запрещ. опредѣл. на должность ихъ не изъ шляхетства, **167.**

СЕКРЕТНЫЯ ДѢЛА. Вѣдѣн. Сената повелѣн. пересылать ихъ въ запечат. пакетахъ, съ надписью: о СЕКРЕТНЫХЪ ДѢЛАХЪ, **158;** вѣд. Сената, о присылкѣ по секрет. дѣламъ донош. въ запечатанн. пакетахъ, съ надписью: о СЕКРЕТНЫХЪ ДѢЛАХЪ, **226.**

СЕМНАРИИ.

С.-Петербургская. Солд. Санниковъ донос. Синоду о разруш. волюю забора при домѣ цар. Екатерины Алексѣевны, названнн. для семинаріи, **437.**

СЕНАТЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ. Синодъ требуетъ отъ него, чтобы онъ опредѣл. лицъ военн. чиновъ на долж. прокур. Москов. дикастеріи и эзекутора Синодальн. Канцеларіи, **5;** присутств. въ немъ Петр I, **7; 34; 33; 44;** отсыл. въ него «изображеніе коронаціи г. и. Екатерины Алексѣевны», рисованн. надсмотрщикомъ Константиновымъ, **92;** имѣть конферен-

ція съ Синодомъ: 1, объ отдачѣ Москов. типографія въ аренду и объ открыт. публич. библіотеки, въ Москвѣ, **168**, **163—173**; 2, о жалов. служителей и мастеровыхъ С.-Петербургской типографіи, **175**; 3, представ. ему Синодомъ мнѣніе объ отсылкѣ $\frac{1}{10}$ д. изъ общаго количества хлѣба, собираемаго съ мѣст. въ архіер. дома, на содерж. школъ и сообщ. ему вѣд. о назнач. особыхъ суммъ на содерж. школъ въ каждомъ архіер. домѣ, **554**; по требов. его, Камеръ-Колл. просить доставить ей свѣдѣнія производилась ли въ Казанской и Уфимской пров., положенн. ук. 3 Іюня 1714 года, на содерж. госпиталей сборы съ вѣчныхъ памятей, и если производилась, то что съ того времени собрано и куда отдано, а ежели нѣтъ, то отъ кого завѣщено упущеніе, **261**; препров. въ него копія съ грам. Вселенскихъ патріарховъ объ утвержденіи Св. Синода въ равной силѣ съ престолами Вселенск. патріарховъ, **352**; Москов. Синод. Канцел. просить о сообщ. ему вѣд. о вышненіи управ. Казанской епарх. въ обязанность оказывать духов. содѣйствіе въ изысканіи и увѣщан. раскольниковъ и объ штрафованіи духов. за укрыв. неспособныхъ являющихся, **522**; вѣдѣнія его Св. Синоду: 1, о напечат. въ С.-Петербургской типографіи, на польскомъ языкѣ, двухъ сотъ экзем. плакатовъ о Польскомъ торгѣ, въ г. Ригѣ, **21**; 2, о скорѣйш. рѣшеніи дѣла о колодникахъ и объ освобожд. тѣхъ изъ нихъ, для содерж. коихъ не представл. ищцаи кормовыхъ денегъ, **30**; 3, о напечат. въ Синод. типографіи лавкарты, съ обознач. границъ Швеціи и Россіи, **36**; 4, о запрещ. въ партикулярныхъ ищьяхъ упоминаеть о дѣлахъ государ., тайнѣ подлежащихъ, **37**; 5, о поставкѣ подводъ для путешествія ихъ и. в. къ маріальнымъ водамъ, **47**; 6, съ сообщ. высоч. печатныхъ указовъ: а, о повиновеніи командирамъ во всемъ, что не противно указамъ; б, о подписываніи протоколовъ во всѣхъ присутств. мѣстахъ на другой день засѣданія; в, о нечиненіи наказанія доносителямъ, если сами они окажутся въ чемъ виновными, до оконченія слѣдствій по ихъ доносамъ; г, о непрічитаніи въ заслугу, если изобличены въ преступленіи будеть доносить на другихъ; д, о соблюденіи благочинія во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ судьямъ и подсудимымъ и о наказанія за безчестно и е, о важности госуд. уставовъ и о неотговорѣ судьямъ невѣдѣніемъ законовъ по производимымъ дѣламъ, подъ опасеніемъ штрафа, **54**; 7, о поставкѣ на станахъ по Олонецкому, Вологодскому и Московскому трактамъ шести подводъ для

почты, **69**; 8, о распуха. по духов. вѣд. высоч. указовъ: а, о выдачѣ кучеству и крестьянамъ, желающимъ для поядровъ ѣхать въ С.-Петербургъ и въ другіе города, свидѣтельствъ, объ ихъ достаткѣ и торговыхъ оборотахъ и б, о не вершеніи въ коллегіяхъ такихъ дѣлъ, которыя по судебнымъ формамъ, окажутся чисты, но по обстоятельству побочныхъ—сомнительны, **88**; 9, объ освобожд. крестьян. Шарка, по случаю назнач. его содержать на порогѣ Выгѣ плотины «до прошествія е. в.», **96**; 10, о немедленной высылкѣ въ Военную Колл. доимочныхъ денегъ съ вочинъ Синодальн. вѣдомства, **102**; 11, объ отсылкѣ въ Москву, для поднія царя колокола мастераго Маларова съ 30 работниками, **104**; 12, съ печат. объявленіемъ о соверш. взысканіи надъ оберъ-фискаломъ Нестеровымъ и провинц.-фискаломъ Поцковъ, **133**; 13, о присылкѣ донош. по секрет. дѣламъ въ запечатанн. пакетахъ, съ надписью: «о секретныхъ дѣлахъ», **138**; 14, о не опредѣленіи въ секретари не изъ шляхетства и о донош. 50 главы генер. регламента, **167**; 15, о присылкѣ по секретнымъ дѣламъ донош. въ запечат. пакетахъ съ надписью: «о секретныхъ дѣлахъ», **226**; 16, объ освобожд. по случаю коронаціи импер. Екатерины I, колодниковъ, содерж. подъ стражею по исковымъ и пошпаннымъ дѣламъ, **262**; 17, о напечат. въ Московской типогр. 500 экзем. ук. о постр. въ Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ, домовъ, по числу состояща за каждымъ помѣщикомъ ревскихъ душъ, и объ окончаніи строекъ въ 1726 году, подъ опасеніемъ отписанія въ казну половины деревень, **272**; 18, о поставкѣ по Московско-Петербургскому тракту отъ Синод. вѣд. подводъ для проѣзда, изъ Москвы въ С.-Петербургъ, импер. свиты, **280**; 19, о Симбирскомъ посадекомъ Блязевѣ, обвиняем. въ богохульствѣ и иконоборствѣ, **284**; 20, объ отводѣ капит. Баскакову, на Кирьяловскомъ полв., квартиры, **285**; 21, о наборѣ въ Архангельской губ. плотниковъ на житье въ Петербургѣ, и объ исключ. ихъ изъ подлущ. оклада, **298**; 22, о ссылкѣ въ Соловецкій мон., на нескладное житье, трехъ греческихъ монаховъ, по подозрѣнію, **299**; 23, о дозвол. бомбар.-лейт. Новокрещенному, кн., Ревинну и гр. Матвѣеву, брать за указную плату работ. людей и подводъ, гдѣ нѣтъ амской говьбы, **304**; 24, о поручат. сбора съ раскольниковъ Новгородской пров. денегъ изъ вѣд. Синода воеводѣ и камериру этой провинціи, **358**; 25, о дачѣ изъ Синода трехъ курьерамъ Сената указовъ на взятіе под-

воду для проѣзда въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ почтовыхъ станцій, 373; 26, о поруч. опредѣленн. отъ Камеръ-Колл. камерирамъ и комиссарамъ производ. съ вочч. Синод. вѣд. сборъ денегъ, положени. на провіантъ и фуражъ, а также наборъ рекрутъ, и о разсылкѣ планката и инструкціи, данной полковнику, 374; 27, о республиканіи указовъ, отъ 20 Мая; а, о исъ участвованіи судей въ рѣшеніи дѣлъ ихъ родственниковъ и свойственниковъ и б, о наказаніяхъ за государственныя и партикул. преступленія, 378; 28, о посылкѣ монаха Киевопечерской лавры, Костулы, въ Соловецкій мон., на несподное житіе, за злонѣйшій доносъ на архим. лавры Іоаннина, 379; 29, о перемѣнов. Монастыр. Прик. въ Камеръ-Контору Синод. вѣд. и о назнач. презид. ея судьи Чичерина, 438; 30, о внесеніи въ регламенты и уложеніе его вѣщч. указы, которые входятъ въ вѣщчос. опредѣленіе, 424; 31, о дачѣ курьеру кн. Дулову послан. ук. на взятыя изъ вочч. дух. вѣд. подводы, 434; 32, объ изслѣдов. въ Малоросс. Колл. дѣйствиіи іером. Юсифа Рѣшилова и священн. Игнатія по образцѣ ими раскольниковъ въ православіи, 444; 33, о воспрещ. отдавать казенныя деньги на вексель кому бы то ни было, кромѣ иностранца Месра, 459; 34, объ исполненіи именн. ук., отъ 20 Января 1724 г., касательно чтенія служащими въ вѣд. Синода статей изъ генер. и духовн. регламентовъ, относящихся до обязанностей по заним. ими должностямъ, 463; 35, о порядкѣ представл. въ Синодъ изъ Монастыр. Прик., Москов. дикастеріи, Канцел. Розыскныхъ Раскольниковъ дѣлъ и Тунской Конторы дѣлъ, требующихъ разрѣш. Св. Синода, 469; 36, о назнач. секрет. Козмина оберъ-секретаремъ Сената, 474; 37, о вступл. подков. Мясниина въ должн. генераль-вискала, 472; 38, объ опред. экзекуторомъ въ Синодъ канцл. Лукина, 495; 39, о дозвол. оберъ-гофъ-штабмейстеру, Алабертѣеву, и инженеру Любарсу брать изъ синодальн. вочч. рабочихъ людей и подводы, за плату, 504; 40, о визманіи за бѣглыхъ солдатъ и рекрутъ штрафа съ тѣхъ, у кого они жили вѣдомо, 514; 41, чтобы по указамъ Дворцовой Канцел. и Прик. Большаго Двора, что къ дворцовому правленію надеждя, исполненіе чинили, 518; 42, о республик. высоч. ук. о подозрѣніяхъ на судей со стороны тужущихся, 545; указы его: 1, о нетрѣбов. рабочихъ и подводу безденежно и безъ ук. его, 56; 2, объ отсрочкѣ на три года взысканія недоимки денежн. сборовъ, провіанта и фуража и о доставл. въ него къ концу 1725 года

имени. вѣд. о колич. той недоимки, съ показаніемъ—кто не платилъ за пустоето, кто за скудостоію или за камины разореніемъ и кто огурствомъ, 228; 3, о дачѣ срока два года въ уплатѣ казенн. долговъ и о собран. вѣд. о всѣхъ недоимкахъ, а равно и о пожиткахъ плательщиковъ, 292.

СИНОДАЛЬНЫЙ ДОМЪ. Именн. ук., о достройкѣ его на деньги, оставш. послѣ смерти митроп. Стефана, 32; выдѣст. изъ него старшій иконостаѣ съ Денеусами въ Воздвиженскій мон., 254; казнач. его, іером. Филагрій, прос. о выдѣстѣ домовымъ служит. дома жалованье изъ Синод. Казенн. Приказа, 255; двор. его, Владыкинъ, прос. объ отдѣстѣ ему въ аренду 380 саж. земли, принад. Новинскому мон., 282.

СИНОДИКЪ, поминаникъ. Извѣс. о синодикѣ Ниловой пустыни, 152.

СИНОДЪ, СВЯТЫЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ. Требуесть отъ Сената опредѣл. востп. чина лишь на должн. прокурора Московской дикастеріи и на должн. экзекутора Синодальн. Канцелярн, 5; ходат. предъ Колл. Иностранн. Дѣлъ о награжд. протосингела Александрійскаго патріархата Іакова за труды по исполненіи порученій Синода и Коллегіи къ Ангійскимъ епископамъ; посѣщаесть Синодъ канцлеръ, гр. Головкинъ, 11; предписыв. Тунскаго Кон. достав. подроб. вѣд. о приходѣ и расходѣ денегъ, получ. съ вѣщчнхъ наматей и на содерж. лазаретовъ, 12; извѣс. о перестройкѣ дома быв. кн. Гагарина, отдан. ему, 32, 36; высоч. повел. ему, по усмотрѣнію его, опредѣл. въ С.-Петербургскую типогр. даректору, изъ свѣтскихъ чиновъ, 54; высоч. печатный указъ, о подписываніи ему протоколовъ, на другой день засѣданія, 54; отдѣстѣ очоцимъ людямъ въ аренду потреба, находящ. въ домѣ его, бывшемъ кн. Гагарина, 55; отъѣзжаетъ съ канцелярію своею въ Москву, 61; оберъ-іером. Маркелъ проситъ объ отчисленіи г. Риги отъ Смоленской епархіи въ непосредственное вѣдомство Синода, 65; высоч. повѣзаетъ совѣтнику Бергъ-Коллегіи, Шаширову, быть въ немъ переводчикомъ, 68; далъ присутствов. въ немъ, по случаю отбытія большинства членовъ его, въ Москву вызывъ, архимандриты: Симоновскаго и Спасо-Ирославскаго мон., 80; принадлеж. ему буеръ и верейка почиются и наминаются на нихъ матросы, 100; поруч. канцел. своей состав. выписку о томъ: сколько, со времени учрежд. его, было послано изъ него указовъ въ колл., канцел. и подвѣд. ему мѣста и имѣются ли донес. о долуч. и исполнен.

ихъ, 111; духовн. архіеп. Теофана просить его содѣйств. о возврщ. въ Псковскій архіер. домъ изъ Главной Полицеймейстерской Канцел. боярскаго сына Григорьева, 113; Рязанскій архіер. домъ просить, чтобы безъ его указа, въ дома служит. его не ставили воинскій постой, 115; Казени. Приказа встрѣч. затрудн. въ исполн. ук. его о взиманіи съ духов. и причетниковъ денегъ на драгунскихъ лошадей, 132; Канцел. Раскольн. дѣлъ просить объ отмінѣ опредѣл. его, состоявш. 2 Іюня 1724 г., по поводу сборовъ съ раскольн. и опред. Синода о присылкѣ собранн. съ раскольн. денегъ въ него, 138; препров. въ него два священн. лишенные сана, Петровъ и Пвановъ, сказавшіе за собою «слово и дѣло», 142; находящ. при домѣ его, бывш. мгуе кн. Гагарина, харчевенная изба отдается въ аренду, 157; воспрещ. канцел. служителямъ его вступать, безъ разрѣшенія членовъ его, въ поручительства за другихъ по дѣламъ всякаго рода, 164; имѣеть конференц. съ Сенаторомъ объ отдачѣ Москов. типограф. въ аренду и объ открытіи публичн. бібліотеки, въ Москвѣ, 168; 163—173; имѣеть конфер. съ Сенаторомъ о жалов. служит. и мастеровыхъ С.-Петербургской типографіи, 175; поруч. ему, по высоч. повелѣнію, составить для народа краткія поученія и книги о догматахъ христіан. вѣры и объ обрядахъ, уставов. православн. церковью, 189; нахожд. при домѣ его, бывш. мгуе кн. Гагарина, дерев. строгенія отдаются въ аренду, 199; членамъ его, по высоч. повелѣнію, выдается жалованье, за 1722, 1723 и за январ. и майскую трети 1724 года, 208; грамоты ему: 1723 г., 26 сентября, Константинопольскаго патр. Іереміи, 211; VI, xxxvi—xxxvii; Антиохійскаго патр. Аванасія, 211; VII, xxxviii—xxxix; высоч. ук. повелѣтъ ему опредѣлить монастыри для школы, 285; предп. отослать въ Монастыр. Прик. Камеръ-Коллежс. вѣд. для повѣрки съ имѣющ. въ прик. свѣдѣніями о количес. дворовъ и денежныхъ сборовъ по вѣдом. Синода въ губ. и пров., и о составленіи, по повѣркѣ, генер. табели о количес. денежн. сбора, съ 1721 по 1724 г., а также и ведомки по сему сбору, 300; Москов. дикастерія прос. о рѣшеніи соимнт. дѣлъ въ общемъ собраніи Москов. Синод. Канцел. и Духов. дикастерія и о представ. дѣлъ, по коимъ послѣд. въ общемъ собран. разногласіе, въ Св. Синодѣ, 306; даетъ инструк. пребывающему въ Москвѣ, синодальн. совѣт. архим. Новоспасскаго мон., Героеву, 310; копию съ грамотъ Вселенскихъ патріарховъ, объ утвержденіи Св. Синода въ равной смѣстѣ съ престоломъ Вселен.

патріарховъ, послы. въ Сенатъ, Колл. Иностранн. Дѣлъ, въ епарх. архіер., въ старор. мон. и въ церкви, для объявленія народу, 352; Москов. Синодальн. Канцел. прос. Синодъ о выдатѣ Москов. синод. типограф. денегъ и о сокращ. числа рабочихъ и мастеровыхъ въ ней, 354; на уплату жалов. въ-котор. членамъ Синода заннмается 2000 руб., 356; вѣд. Сената о передачѣ сбора съ раскольниковъ Новгород. пров. денегъ изъ вѣдом. Синода ввозводѣ и камериру этой пров., 358; предостав. оберъ-секр. разсмотр. и рѣшать дѣла о присылкаемыхъ и являющихся, безъ паспортовъ, крестьян. вочч. духов. вѣд., не докладывая о нихъ Синоду, 369; предп. не обременять Синода представленіями о такнхъ дѣлахъ, которыя въ полченныяхъ ему присутствіи мѣстахъ разрѣш. быть могутъ, 373; оберъ-гошм. Олсуфьевъ прос. Синодъ принять въ вѣдомство свое Богословскій богодѣльни и высылать на причтѣ Архангельскаго собора недоимки по богодѣльнѣ, 394; священн. Москов. и Тобольскаго баталіоновъ прос. о доплатѣ объявленія Синода, отъ 30 Апрѣля, 1722 г., разъясненіями, какъ поступать по дѣламъ, открываемымъ священн. кающихся на исповѣди, 395; повел. употреб. на отдачку Синодальн. бывшаго кн. Гагарина дома казенныя деньги митром. Пахомія, 442; свѣд. о жалов. мастеровъ, нахожд. въ вѣдомствѣ его, 453; Сенатъ вѣдѣніемъ сообщ. ему объ исполненіи ук., отъ 20 Января 1724 г., касательно чтенія служащими въ вѣд. его статей изъ генер. и духов. регламентовъ, относящихся до обязанностей на заннм. ими должностямъ, 465; треб. высылки изъ Московской Синод. Канцел. секрет. Дудина и 11 челов. канцеляристовъ, 466; Нижегород. вице губ. Ржевскій спрашив. разъясненія его: долженъ-ли онъ, Ржевскій, исполнять ук. о высылкѣ собранн. съ раскольн. Нижегородской пров. денегъ не въ него, а въ Кабинетъ, 468; вѣд. Сената о порядкѣ представл. въ него дѣлъ, требующихъ разрѣшенія его, изъ Монастыр. Прик., Москов. дикастеріи, Канцел. Раскольн. Дѣлъ и Туинской Конторы, 469; предп. перевести изъ Шведскаго и Датскаго улож. главъ, относящихся до жалованья, получаемаго тамошнимъ духовенствомъ и поруч. окончить перев. Адама Зерникава объ происхожденіи Св. Духа, 474; олекулаторомъ его вѣдѣніемъ Сената опред. капит. Лукннъ, 495; штрафуетъ Московскую Дикастерію за присылку ему донош. безъ прилож. собственн. мнѣнія и ссылку на указы, 501; повелительныя слова о немъ, произн. іером. Викентіемъ, 503, 517; секрет. его, Дудинъ, актуар.

Щепляевъ въ канцел. Вырыпаевъ, прос. о жалов., 524.

СЛАВЕНЬЕ, см. **ДУХОВЕНСТВО**, бѣлое.
СТАВЛЕННИКИ, см. **ДУХОВЕНСТВО**, белые.

СУДА.

Вышній. Вѣдѣніе его, о доставл. въ него изъ Ипатіевскаго мон. извѣстія о мон. доходахъ и расходахъ, за время управл. мон. архимандрита Гавріила, съ прилож. подлинн. документовъ, 78; объ учиненіи наказанія священн.: Константинову и Стефанову, за оклеветаніе атамана Головачаискаго, 549; 3, о допросѣ іером. Феодосія о деньгахъ, данныхъ имъ займообр. Мямкину,

556; вызыв. въ него архим. Тихонъ (Писаревъ), 492.

Надворные.

Въ Москвѣ. Посыл. въ него священн. Ивановъ, лишенный сана за оклеветаніе, 506.

Въ С.-Петербургѣ. Допощ. его, объ отобр. показанія отъ перков. Феоклистова объ увозѣ дѣвки напнт. Марина, 126; прозвѣ. въ немъ дѣло о дворѣ, 483.

Въ Тобольскѣ. Жалоба на противозаконн. поступка его по отнош. къ крещенымъ инородцамъ, 253.

СУЕВАРІЕ, волшебство. Запрещ. выдав. копій отвѣщ. съ обвиненія по дѣламъ богохульн., еретич., расколн. и волшебнымъ, 342.

Т.

ТАИШТАВА.

Исповѣд. Духов. прос. о допозненіи объявленія Синода, отъ 30 Апрѣля, 1722 г., разъясненіемъ—какъ поступать по дѣламъ, открываемымъ священникамъ явощимися на исповѣди, 395; поруч. Щелывъ подвергается публично, въ цер., покаянію, за клеветопреступленіе и поруч. Туинской Конт. руководствов. этимъ примѣромъ, 397.

Крещеніе. Несовершеннолѣтніе татары, служ. при адмиралтействѣ, изъявл. желаніе окреститься, 34; Адмир. Колл. прос. разъясненія о томъ, куда отсылать татаръ для обученія правосл. вѣрѣ и для совершенія надъ ними крещенія, 73; протопопъ Пискаревскаго собора, Васильевъ, проситъ дозволить ему окрестить малолѣтнюю татарскую дѣвочку, по тяжкой болязни ея, черезъ объявленіе, 200; донош. схим. Феодора о противозаконн. дѣйствіяхъ Тобольскаго надвор. суда по отнош. къ крещенію инородцевъ, 253; назнач. Казанской спарх. ходатайствуетъ о дарованіи инородцамъ, по принятіи ими св. крещенія, льготы отъ подушнаго сбора на три года, 360; индѣищъ прос. о дозвол. ему прии. крещеніе, 313; еп. Астраханскій, Лаврентій, ходят. о дозволеніи совершать крещеніе надъ малолѣтними казымками и татарами, безъ предвар. обученія ихъ истинамъ прав. христ. вѣры, 350.

ТАТАРЫ, народъ. Служащие при Адмиралтействѣ татары, въ числѣ десяти, изъявл. желаніе принять православіе, 34; Адмир. Колл. прос. разъясненія о томъ, къ кому отсылать ихъ для обученія правосл. вѣрѣ и для совершенія надъ ними крещенія, 73; донош. схим. Феодора о противозаконн.

дѣйствіяхъ Тобольскаго надвор. суда по отнош. къ крещенію ихъ, 253.

ТИПОГРАФІИ.

Александровская. Наборщ. еп. Михайловъ, проситъ о выдачѣ ему, за перепечатъ лексикона, четырехъ руб., 235; печат. въ ней Евангелія, читаем. въ четвергъ и пятницу Страстной седмицы, 552.

Кіевопечерская. Отбираются отъ нее запечат. въ ней экзем. «Триодей Цвѣтвыхъ» и архим. Иоанникій играуется за несправед. донесеніе о согласіи текста напечат. Триодя съ Триодью, изданны. въ Москвѣ, 49.

Московская. Слѣдуетъ Триодь, напечат. въ Кіевопечерскій типографіи, 49; обучается въ ней типограф. дѣлу унгр.-валахскій іеродиаконъ Дмитрій (Ивановскій), 153; библиотек. Капріановъ проситъ объ отдачѣ ему въ аренду типогр., на 20 лѣтъ, за 1000 рублей, 168; печатается двѣ тысячи паспортовъ для солдатъ, увольняемыхъ Военн. Колл. въ отставку, 190; отправ. въ нее книги, найденн. въ Черниговской типографіи, 271, 264; печатается ук. Селата о построеніи домовъ помѣщикама на Васильевскомъ остр., въ С.-Петербургѣ, въ 1726 году, 212; служители ея прос. объ отдачѣ имъ, подл. постр. домовъ, находящ. вблизи типогр. огорода, 283; Москв. Синод. Канцел. прос. о выдачѣ типогр. займообразно денегъ на покупку бумаги и о сокращ. въ ней числа рабочихъ и мастеровыхъ, 334; вѣд. о числѣ приказн. и правильной палаты служ. и мастер. съ годовымъ содерж., 386 XI, LXII, LXIII; справ. Петербургской типогр., Григорьевъ, прос. о назнач. ему жалов. противъ справш. ея, Кречетовскаго, 418; секрет. ея, Вол-

ковъ, назнач. къ дѣламъ Синодальной Канцел., 509.

С.-Петербургская. Печатается въ ней 200 экз. плаката, на Польскомъ языкѣ, латинск. бук., о Польскомъ торгѣ въ г. Ригѣ, 21; печат. лавкарты, съ обознач. границъ Швеція и Россіи, 56; контора ея прос. объ опредѣл. въ нее канцел. или подканцеляриста, 42; высоч. повел. Синоду, по усмотрѣнію его, опредѣл. въ нее директора изъ свѣтскихъ чиновъ, 51; контора ея проситъ о выдачѣ служит. и мастеровымъ ея жалованья, за 1723 годъ, безъ вычета четвертой части, 175; печатается на разныхъ языкахъ шкиперскій регламентъ, 204; жена наборщика типограф. Шпулуана, прос. объ освобожденіи мужа ея изъ Главной Полицеймейстер. Канцел., въ которую вольтъ онъ за держаніе безпаспорти. посадкаго человѣка, 225; именной списокъ, обрѣт. при ней служит. и мастер. съ годовымъ содержаніемъ, 386, X, lxx—lxxi; дѣло объ упраздненіи оной,

387; справщикъ ея, Григорьевъ, прос. о назнач. ему жалов. противъ справщ. Москов. типогр. Кречетовскаго, 418; перев. Суворовъ прос. принять отъ него книги на иностранныхъ языкахъ, съ выдачею, выѣсто ихъ, русс. и литеръ для печатанія сербской азбуки, 445; печат. въ ней книга Самуила Пуфондорфа: «О должност. человѣка и гражданства» и назнач. директор. ея Аврамовъ, 538.

Черниговская. Штрафуется управ. ея, архим. Германъ, за неисполненіе ука. Синода о не печатаніи въ ней книгъ, безъ предварительной провѣрки ихъ протекторомъ, архим. Гавриломъ, 271.

ГРЕБЫ, см. ДУХОВЕНСТВО, Бѣлое.

ТѢЛА МЕРТВЫЯ, ПОКОЙНИКИ, УСОПШЕ. Запрещается строить при церквяхъ будки, для чтенія въ нихъ надъ покойниками псалтири, 195; предлагаются земли двд нестившихъ женскихъ трупа, найденн. въ Говтвѣ и Сорочинцахъ, 510.

У.

УНІА И УНІАТЫ. Ун. «уніатское превращеніе», 6; ул., что привал. уніатамъ, Служкал епархія, 446; ул., 476, 483, 490, 491.

УСОПШЕ, ПОКОЙНИКИ, см. МЕРТВЫЯ ТѢЛА.

УЧЕНИКИ, см. ШКОЛЫ, вообще.

Ф.

ФУРАЖЪ, см. ПРОВІАНТЪ И ФУРАЖЪ.

Ц.

ЦЕРКВИ, православныя, вообще. Заботы правит. о построеніи ихъ для казыковъ, вышедшихъ изъ ханскихъ улусовъ, 25; жалобы на священн. Углицкой пров., что они не читаютъ въ нихъ высовъ, ук. о колыч. подлежащихъ сбору податей, 52; хохлатство о выдачѣ на время въ Дубни, для солдатъ гарнизоннаго полка, наход. тамъ, полотноной церкви или подвижнаго алтмивна, 85; заботы правит. о построеніи походной церкви для казыковъ, 188; воспрещ. строить при церквяхъ будки, для чтенія въ нихъ надъ покойниками псалтири, 195; вѣдом. о собираемыхъ въ Петербургскихъ церквяхъ лавретенныхъ деньгахъ повелѣн. ежемѣсяч. отсылать въ Главн. Комписариатъ, а мѣсячн. и годов. вѣд. въ Гарнизонную Канц., 241; объявл. въ нихъ народу грамоты Вселенскихъ патріарховъ объ утвержденіи Св. Синода, 352; казнач. Казанской епарх. Т. IV.

прос. о дозволеніи соорудить церкви для иноподцевъ, привавшихъ св. крещеніе и о назнач. изъ мѣстнаго гарнизона трехъ солдатъ для присмотра по сооруж. церквей, 360; Воснн. Колл. проситъ опредѣлитъ священн. подковъ: Ревельскаго, Естляндскаго и Дерптскаго, оставшихся за штатомъ, къ приходскимъ церквямъ, 460; еп. Астраханскій, Лаврентій, проситъ о дозвол. ему соорудить въ новопоселенн. слободахъ и крѣпостяхъ церкви, 499; священно-и церковнослужителямъ г. Петербурга запрещ. являться не званными во дворцы, и въ дома знатныхъ лицъ и на ассамблеи, 516; свѣдѣнія о церквяхъ по Казанской епархіи, 522.

Домовыя.

КУДРЯВЦЕВА, въ г. Казани. Слуга его прос. о довол. въ домѣ его господина, Кудрявцева, ради старости и болѣзни его, соверш. утреннія и вечернія службъ, 151.

ЧЕРКАСКАГО, князя Михаила Азегуковича, въ Москвѣ. Священн. при ней, Василий Ивановъ, **248**.

Посольскія.

ВЪ ГОЛЛАНДИИ. Русс. полномоч. посольц, кн. Куракинъ, прос. о дозволеніи ему имѣть походу для себя церкви, **434**.

Приходскія.

Въ деревнѣ **БАЗАНСКОЙ**, Красноярскаго уѣз., Тобольской епархіи. Строится, **103**.

Въ г. **БОРИСОГЛѢВСКЪ**. Соборъ. Уп. діак. его: Діомидовъ, **500**.

Въ селѣ **БРУСИЛОВЪ**, Черниговской епархіи. Строится новая, вмѣсто сгорѣвшей, **521**.

Въ г. **БѢЛГОРОДЪ**. Соборъ. Прот. его: Іоаннъ Андреевъ; діаконъ—Яковъ Гавриловъ, **270**.

Въ мѣстечкѣ **БѢШЕНКОВИЧАХЪ**, Полоцкой епархіи. Запечатана павомъ Огинскимъ, **118**.

Въ селѣ **ВЕРЗИЛОВЪ**, Коломенской епархіи. Священн. при ней: Никита Григорьевъ, **256**.

Въ г. **ВОРОНЕЖЪ**. Соборъ. Ходат. о дозволеніи окончить сооруж. его; начать строить мтр. Пахоміемъ, **326**.

Въ селѣ **ВСЕЛУИЪ**, Ржевскаго уѣзда. При ней священн. Лука Сергѣевъ, **556**.

Въ селѣ **ВЫСОКОМЪ**, въ Закуденскомъ станѣ, Нижегородскаго уѣзда. Апостоловъ Петра и Павла. Уп. священн. бывшіе при ней: Петръ Вороновъ и Тихонъ Петровъ, **142, 137**.

Въ г. **ГАЛИЧЪ**. Цари Константина. Уп., **182**.

Въ селѣ **ГЕОРГИЕВСКОМЪ**, Галическаго уѣзда. Уп., **182, 183**.

Въ селѣ **ГРАЙВОРОНЪ**, Бѣлгородской епарх. При ней священн.: Стефанъ Константинъ и Проконій Стефановъ, **549**.

Въ селѣ **ДЕРМЯНИКЪ**, Вологодской епархіи. Боголюбская. Уп., **461**.

Въ г. **ДЕРИТЬ**. Успенская. Священн. ея: Никита Ивановъ, **3, 4**.

Въ погостѣ **ДЯТЛЕНСКОМЪ**, Копорскаго уѣзда. Николаевская. Священн. при ней: Іоаннъ Андреевъ, **377, 373**.

Въ погостѣ **ИЛЬИНСКОМЪ**, Костромскаго уѣзда. При ней священн. Самуилъ Ивановъ, **458**.

Въ г. **ИРКУТСКЪ**. Соборъ. При немъ протон. Петръ Григорьевъ, **422, 437**.

Въ селѣ **КАПЛУНОВЪ**, Ахтырскаго уѣзда, Бѣлгородской епархіи. Божіей Матери, Каплуновской. Епископъ Епифаній проситъ о передачѣ привѣсовъ, жертвуемыхъ на икону, наход. въ церкви, и доходовъ отъ молебновъ, отирава. для богомольцевъ при той иконѣ, на содерж. школы при его архіер. домѣ, и объ опредѣленіи къ сему сбору и отправл. молебновъ іеромонаховъ

изъ его же дома, **75**; при ней: священн. Андрей; діакон. Демьянъ.

Въ селѣ **КИМРЪ**, Тверской епархіи. Уп., **580**.

Въ крепости **КЛЕВОВЕЧЕРСКОЙ**. Преодоленнаго Феодалства. При ней погреб. растриж. іером. Епифаній, принявшій незаконно въ Влахин саль епископа Чигиринскаго и Украинскаго, **476, 495**.

Въ г. **КОЛОМНЪ**. Соборъ. Ходатайство о починкѣ его, **259**.

Въ селѣ **КРАСНОМЪ-БОРЪ**, Устюжскаго уѣзда. Спасская. Извѣс. объ образѣ Спасителя, наход. въ ней, **375**.

Въ г. **КРОНШТАДТЪ**. Андреевскій, соборъ. Проситъ о выпач. просвирѣ его денежн. и хлѣбн. жалов., **18**.

Въ деревнѣ **ЛОДЕЙСКОЙ**, Красноярскаго уѣз., Тобольской епархіи. Строится, **103**.

Въ г. **ЛУБНЪ**.

Николаевская. Священн. ея: Василий Яновичъ, **277**.

Въ г. **МОСКВЪ**.

Архангельскій, соборъ. Оберъ-гофм. Олсуфьевъ прос. Синозу о взысканіи съ причта его недоимки по Богословской богадѣльни, **391**.

Благовѣщенскій, соборъ. Прот. Успенской цер., въ С.-Петербурѣ, Ямтревковскій проситъ о перемѣнѣ его въ него, **10**.

Введенія Богородицы, въ Китаѣ-городѣ. Уп., **182, 183**.

Воскресенская, что въ Монетчицахъ. Священн. при ней: Никфоръ Михайловъ, **394**.

Воскресенская, что въ Таганкѣ. Священн. ея: Іоаннъ Федотовъ, **254**.

Казанскій, соборъ. Уп., **182, 183**.

Никиты Великомученика, что въ Татарской слободѣ. Сторожъ ея, Стенановъ, опредѣлякомъ къ цер. Іосифа Обручника, **350**.

Спаса-Преображенія, что за Стрѣтенскими воротами, въ Пушкаряхъ. Уп., **475**.

Спасскаѣ, что на Галинцахъ. Діаконъ ея: Алексѣй Петровъ, **196**.

Трехсвятителей, на Куличахъ. Священн. ея, Іоаннъ Ивановъ, лишается сана за оглестаніе, **506**.

Успенскій, соборъ. Ключарь его проситъ объ отпускѣ въ соборъ въ верхній алтеки потребнаго числа гуляныхъ водокъ, травъ, цвѣтовъ и благоуханныхъ свѣчей, ко дню коронаціи его величества, **207**; ключарямъ его выдается изъ синодальн. казени. палаты два куска атласной матеріи, для украш., ко времени коронаціи; царскихъ мѣстъ, **250**; донос. дикастеріи о назначеніи въ него протодіакона, на мѣсто умершаго протод. Пименова, **420**; уп., діаконъ его: Леонтій Семеновъ, **191**. Ивановская колокольня. Посылъ въ Мясну мастеръ Маларовъ съ рабочими для поднятія на колокольню цари-колокола, **104**.

Въ заводахъ ИЕРЧИНСКИХЪ.

Рождества Христова. Берть-Колл. прос. о дозвол. востроитъ церковь, **433**; при ней священн. Сила, **422**, **437**.

Въ г. НОВГОРОДЪ. Знаменскій, соборъ. Протоп. при немъ: Никфороъ Алексѣевъ, **359**.

Николаевскій, соборъ. Протоп. при немъ Алексѣй Герасимовъ, **383**.

Въ г. НОВОПАВЛОВСКЪ, у рѣчки Толычевой, на желѣзныхъ заводахъ, Воронежской епарх. Знамена Пресвятыя Богородицы. Стронтя на средства Озерова, **332**.

Въ селѣ ОКУФРІЕВЪ, вотчинѣ Саввы Стороневскаго мон. Уп., **337**.

Въ селѣ ПОГОРЬЛОВЪ, Вологодской епарх. Николаевская. Уп., **461**.

Въ г. ПОЧЕПЪ. Александра-Невскаго. Уп., **491**.

Въ г. ПСКОВЪ. Боголюбленская. Уп., **93**, **94**. Священн. ея: Анемъ Ивановъ.

Въ г. РЕВЕЛЬ. Соборъ. Послы суперъ-интендентъ Зарудневъ въ Ревель для постановки въ немъ новаго иконостаса, **398**.

Въ г. РОСТОВЪ. Покровская. Уп. причтъ ея, **97**, **98**.

Въ г. С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Воскресенская, что на Васильевскомъ островѣ. Священники ея: Петръ Мироновъ, викарный, **213**.

Исаакиевскій, соборъ. Производ. жалов. денег. в хлѣбное просвиръѣ, при немъ находящейся, **18**; опред. къ нему Кондаковъ, камыкъ для обученія въ церковныхъ поведеніяхъ, **188**, **190**; уп. протопопъ его: Алексѣй Васильевъ, **200**; одному изъ священн. его повел. совершать священнод. въ домѣ гр. Мусина-Пушкина, **458**.

Госп. Обручника, на партикулярной верфи. Дьячкомъ къ ней опред. Степановъ, **350**.

Матвѣя Апостола. Гарнизонн. канцел. ходатайствуетъ объ опредѣл. къ ней третьяго священника, поца, Дометія, **101**; уп. священн. ея: Никита Васильевъ, **266**.

Петропавловскій, соборъ. Свѣд. о жалов. причта его, **439**, **451**.

Рождества Пресвятыя Богородицы, что на С.-Петербургскомъ островѣ. Дѣло по доносамъ причта на священн. ея, Иоанна Степанова, что онъ на вѣчныхъ, при служеніи молебновъ, не произноситъ прошенія о здравіи импер. фамиліи; свѣдѣнія о причтѣ церкви, **214**; уп., священн ея: Тимоѣй Семеновъ, **271**, **265**.

Самсониевская. Священн. ея: Иоанн Терлецкій, **275**.

Троицкій, соборъ. Произв. жалов. просвиръѣ, нахожд. при немъ, **18**; по высоч. повел. препровод. въ него Евангеліе; подробное описаніе его, **82**; протод. его, Ивановъ,

находится при импер. Петрѣ Великомъ, въ Москвѣ, **179**; уп. диаконы его: Леонтіи Семеновъ, **191**;—Дмитрій Федоровъ, **265**; протопопъ его: Иоаннъ Семеновъ, **204**; свѣд. о жалов. причта его, **439**, **451**.

Успенская. Протоп. ея, Ярмѣровскій, прос. о перемѣщ. его въ Благовѣщенскій соборъ, въ Москвѣ, **10**; уп. прот. его: Семенъ Ярмѣровскій, священн. Иоаннъ Венгриновскій, **275**; причтъ его прос. о назнач. ему жалов. по примѣру другихъ Петербургскихъ соборовъ и для житья дворовъ, **459**.

Въ селѣ СЕМЕНДІЕВЪ, вотчинн Калызина мон. Священн. при ней Василій Пвановъ, **248**.

Въ г. СИБИРСКЪ.

Вознесения Господня. Священн. при ней: Іаковъ Васильевъ, **281**, **277**.

Преображенія Господня. Священн. при ней: Семенъ Никфоровъ, **281**, **277**.

Въ г. СОСНИЦЪ, Черниговской епарх.

Троицкій, соборъ. Священн. при немъ: Иоанн Филипповъ, **313**.

Въ г. СТАРОДУВЪ.

Петропавловская. При ней священн.: Игнатій, **444**.

Въ селѣ СТАРОМЪ, Коломенской епарх. Священн. при ней: Лаврентій Тимоосевъ, **256**.

Въ селѣ ТАНИНСКОМЪ, дворцовомъ. Ходат. объ отпускѣ дѣла на почину пер. изъ угодій села Пушкина, принад. Синодальному вѣдомству, **464**.

Въ слободѣ ТЕРНОВСКОЙ, дворцовой, Путьвильскаго уѣзда. При ней священн. Василій Васильевъ, **440**.

Въ г. ТОБОЛЬСКЪ. Срѣтенія Господня, на Нижнемъ посадѣ. Достраивается, **103**.

Въ ТОЛЫЧЕВСКИХЪ желѣзныхъ заводахъ, см. въ г. **НОВОПАВЛОВСКЪ,** на рѣчкѣ Толычевой, на желѣзныхъ заводахъ.

Въ деревнѣ ТОРГОШИНСКОЙ, Краснопрскаго уѣзд., Тобольской епарх. Стронтя, **103**.

Въ ставѣ ТРОИЦКОМЪ, Вологодскаго уѣзда.

Преображенія Господня и Дмитрія Прилуцкаго. Ходат. прихож. о построен. новой пер. во имя Дмитрія, вмѣсто прежней, обѣтшавшей, **143**.

Въ г. ТУРУХАНЪ. Соборъ. Протоп. при немъ, Петръ Митрофановъ, **422**, **437**.

Въ слободѣ УРУГЛИНСКОЙ, Иерчинскаго уѣзда. При ней священн. Сила Никфоровъ, **422**, **437**.

Въ селѣ УСТЬЛИПОВЦЪ, Холмогорской епарх. Воздвиженія Честнаго Креста и Параскевы Пятницы. Крестьян. Поморцевъ разглаш. ложное чудо, совершивъ будто бы отъ ясны Параскевы Пятницы, приходъ въ ней, **173**.

Въ волости ЧУХТЕРЕМСКОЙ. Пророка Илліи. Уп., **202**, **209**.

Въ г. **ШЛИССЕЛЬБУРГА**. Благовѣщенскій, соборъ. Священн. его, Андреевъ, прос. объ опред. діаконовъ въ соб. пономщика того же соб. Онуаріева, 219.

ЦЕРКОВНОЕ ЗАПРЕЩЕНІЕ, епитимія. Налагается 15-ти дѣтей епит. на кн. Голицына за вступ. по 2 бракъ, при жизни первой жены, 546.

Ч.

ЧАСОВНИ, вообще. Дѣло по доносу на подканц. Корнышева, будтобы онъ плевалъ на указъ о разрушеніи часовень, 95; канцел. Шацкой пров. свидѣтельства душъ просить разъясненія о томъ: слѣдуетъ-ли включать въ подуш. окладъ дьячковъ, пономарей и дѣтей ихъ, ихъ свойственн. и дѣтей священн. въ томъ случаѣ, когда священно-и церковнослуж. состоятъ при часовняхъ въ дерев. Азовской губ., 305.

ЧЛЕНЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, Имени. ук. повелѣн. не влюч. имъ жалов. съестныхъ и питейныхъ принасовъ, получаемыхъ ими, изъ спархіи и мон., 7; безъ разрѣшенія ихъ. канцел. служителямъ Синодальн. Кан-

цел. запрещается вступать въ поручительство, за другихъ, по всякаго рода дѣламъ, 164; по высоч. повелѣн. выдается имъ жалованье, 208; дозволяется имъ пользо. жалов. по прежнему, 279; на уплату жалов. имъ занимается подъ вексель 2.000 руб., 356.

ЧУДЕСА, вообще. Дѣло о разглаш. крестьян. Поморцевымъ ложнаго чуда, совершив. будтобы отъ иконы Параскевы Пятницы, 173; разглашаются мнимыя чудеса, бывшія будтобы отъ образа Спасителя, 375; капралъ Тулубевъ оглашаетъ въ Тихвинскомъ мон. бывшее съ нимъ чудо—объ избавлен. его отъ вѣмоты, 401.

Ш.

ШКОЛЫ, вообще. Высоч. повелѣн. опред. въ училища школы взрослыхъ подкидышей, 44; высоч. ук. повелѣн. Синоду опредѣлить монастырь для школы, 285; свѣд. о суммѣ, отпускаемой на содерж. ихъ, 193; по высоч. повел., объявл. вдовымъ священн. и діаконамъ, обучавшамся въ школахъ, что они, вслучаѣ вступл. во второй бракъ, по снятіи священн. могутъ быть учителями при архіер. школахъ и на службѣ, 220; 554.

Архирейскія, при архирейскихъ домахъ: Смоленскомъ. Уп., 107, 108.

Волгоградскомъ. Епископъ Епифаній просить о передачѣ ярвѣской, жертвуемыхъ на икону Капуиной Божіей Матери, что въ Ахтырскомъ полку, и доходовъ отъ молебновъ, отправляемыхъ для богомольцевъ при той иконѣ на содержаніе школы при домѣ его, и объ опред. къ сему сбору и отправленію молебновъ іеромон. изъ его же дома, 75.

Новгородскомъ. Опредѣл. въ все учителямъ іерод. Георгій (Даніаиловъ), 254.

Славяно-Греко-Латинскія, Московскія т. е. Славяно-Греко-Латинскія и Греческія. Аммират. Колл. прос. о назнач. изъ нихъ двухъ учениковъ, знающихъ латинскій

языкъ, для опред. въ Котлинскую аптеку, 86; предписан. учителямъ ихъ давать жалов. деньгами, а не парчами, 141, 133, 134; списоч. учителей ихъ, 141, 135, прим.: пять учениковъ ея посылаются въ Астрахань съ миссіонеромъ іером. Никодимомъ для изучен. калмыцкаго языка, 188, 194—202. Греческал, въ Москвѣ. Ученикъ ея, Евфратовъ, прос. о дачѣ ему кормов. денегъ, пожаловани. ему при обрац. его изъ раскола, 197; учит. ея, іером. Георгій, опред. пропов. въ Новгородъ, 254; учит. ея, Скида, награжд. за состав. катал. греческимъ рукоп. книгамъ, наход. въ Москв. Синод. бібліотекѣ, 288; ректоръ ихъ, архим. Гедсонъ, просить о замѣщеніи вѣсколькихъ учительскихъ вакансіи въ нихъ, 345; 409.

При Александро-Невскомъ мон. Историч. свѣд. о ней, 188, 187—190; повелѣн. цомѣш. въ нихъ дѣтей духов. Копорскаго и Ямбургскаго уѣздовъ и о сборѣ для бѣдныхъ учениковъ хлѣба съ духов. тѣхъ же уѣздовъ, 423.

При Иркутскомъ Вознесенскомъ мон. Архим. его, Антоній (Щатковскій), просить объ учрежд. школы въ мон., для обученія дѣтей Монгольскому языку, 422.

Т А Б Л И Ц А,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ ПРЕЖНИЕ И НАСТОЯЩИЕ НУМЕРА ДѢЛЪ

ЗА 1724 ГОДЪ (*).

№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.		№№ новые.
1	—	122.	16	тип.	377.	34	—	32.
1	—	271.	17	—	208.	35	—	55.
2	—	146.	17	—	406.	36	—	157.
2	вѣд.	21.	18	—	5.	37	—	199.
3	—	147.	18	—	552.	38	—	338.
3	—	58.	19	вѣд.	495.	39	—	442.
4	—	59.	19	—	538.	40	—	16.
4	—	194.	20	—	116.	41	—	46.
5	—	212.	20	—	22.	42	—	126.
5	—	174.	21	—	50.	43	—	201.
6	—	189.	21	тип.	175.	44	—	84.
6	—	284.	22	—	60.	45	—	148.
7	—	309.	23	—	96.	46	—	100.
7	—	190.	23	—	235.	47	—	453.
8	—	204.	24	—	95.	48	—	356.
8	—	462.	24	—	183.	49	—	61.
9	—	478.	25	—	164.	50	—	311.
9	—	366.	25	—	354.	51	—	310.
10	—	405.	26	—	209.	52	—	520.
10	—	475.	26	—	51.	53	—	113.
11	—	111.	27	—	466.	54	—	247.
11	—	411.	28	—	481.	55	—	250.
12	—	82.	28	—	119.	56	—	447.
12	—	352.	29	—	525.	57	—	355.
13	—	374.	29	б. секр.	331.	58	вѣд.	47.
13	—	414.	30	—	87.	59	—	185.
14	—	445.	31	—	210.	60	—	349.
14	—	7.	31	—	194.	61	—	510.
15	—	4.	32	—	415.	62	—	149.
15	вѣд.	272.	33	—	68.	63	—	43.

(*). Предлагаемая таблица дает возможность отыскивать описаніе дѣла въ томъ случаѣ, когда извѣстенъ только прежній его номеръ, подъ которымъ оно хранилось въ Архивѣ; опредѣленіе мѣста производства дѣла облегчитъ отыскиваніе его между дѣлами, имѣющими одинаковые номера.

Черта означаетъ, что дѣло производилось въ Синодальной Канцеляріи.

Буквы б. секр. показываютъ, что дѣло находилось въ секретномъ помѣщеніи Архива.

Вѣд. означаетъ, что дѣло началось производствомъ въ Синодальной Канцеляріи по вѣдѣнію Правительствующаго Сената.

Тип. этими буквами означено, что дѣло производилось въ Типографской Конторѣ или, точнѣе сказать, началось по ея инициативѣ.

№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.		№№ новые.
64	—	114.	104	—	97.	153	—	467.
65	—	131.	104	вЪд.	463.	154	—	473.
66	—	236.	105	вЪд.	102.	155	—	483.
67	—	237.	105	вЪд.	469.	156	—	486.
68	—	238.	106	—	108.	157	—	487.
69	—	346.	107	вЪд.	472.	158	—	497.
70	—	48.	107	—	115.	159	—	501.
71	—	124.	108	вЪд.	504.	160	—	502.
72	—	407.	108	—	120.	161	—	505.
73	—	448.	109	вЪд.	511.	162	—	507.
74	—	182.	109	—	132.	163	—	517.
75	—	176.	110	вЪд.	518.	164	—	528.
76	—	222.	110	—	136.	165	—	540.
77	—	285.	111	—	527.	166	—	541.
78	—	396.	111	—	137.	167	—	103.
79	—	412.	112	—	150.	168	—	332.
80	—	526.	112	вЪд.	545.	170	—	433.
81	—	286.	113	—	165.	171	—	491.
82	вЪд.	96.	114	—	169.	172	—	521.
83	—	35.	115	—	171.	173	—	420.
84	—	112.	116	—	177.	174	—	439.
85	—	338.	117	—	181.	175	вЪд.	104.
86	—	427.	118	—	202.	176	—	151.
86	вЪд.	30.	119	—	205.	178	—	375.
87	вЪд.	36.	120	—	223.	179	—	401.
87	—	2.	121	вЪд.	228.	180	—	91.
88	вЪд.	37.	122	—	239.	181	—	251.
88	—	8.	123	—	245.	182	—	92.
89	—	44.	124	—	258.	183	—	264.
89	—	9.	125	—	263.	184	—	23.
90	вЪд.	56.	126	—	273.	185	—	17.
90	—	13.	127	—	282.	186	—	333.
91	—	27.	128	—	283.	187	—	170.
91	вЪд.	69.	129	вЪд.	292.	188	—	400.
92	вЪд.	88.	130	—	294.	189	—	259.
92	—	31.	131	—	295.	190	—	482.
93	вЪд.	133.	132	—	266.	191	—	166.
93	—	33.	133	вЪд.	298.	192	—	390.
94	—	45.	134	—	300.	193	—	340.
94	вЪд.	158.	135	вЪд.	304.	194	—	465.
95	—	52.	136	—	314.	195	—	57.
95	вЪд.	167.	137	—	319.	196	—	80.
96	—	62.	138	—	321.	199	—	312.
96	вЪд.	262.	139	—	327.	200	—	496.
97	вЪд.	280.	140	—	357.	201	—	492.
97	—	65.	141	—	358.	202	—	542.
98	вЪд.	373.	142	вЪд.	371.	203	—	341.
98	—	66.	143	—	384.	204	—	404.
99	—	70.	144	—	389.	205	—	72.
99	вЪд.	378.	145	—	402.	206	—	83.
100	—	71.	146	—	403.	207	—	152.
101	вЪд.	421.	147	—	408.	207	—	105.
101	—	78.	148	—	428.	209	—	252.
102	—	79.	149	—	432.	210	—	351.
102	вЪд.	438.	150	—	449.	211	—	367.
103	вЪд.	459.	151	—	457.	212	вЪд.	379.
103	—	89.	152	—	464.	213	—	422.

№№ старше.		№№ новые.	№№ старше.		№№ новые.	№№ старше.		№№ новые.
214	взд.	444.	271	---	188.	351	---	330.
215	---	493.	272	---	200.	352	---	336.
217	---	476.	273	---	258.	354	---	191.
217	---	503.	274	---	360.	355	---	398.
218	---	556.	275	---	513.	356	---	455.
219	---	339.	276	---	11.	357	---	334.
220	---	287.	277	---	232.	358	---	547.
221	---	529.	278	---	434.	359	---	289.
222	---	67.	279	---	26.	360	---	195.
223	---	219.	280	---	454.	361	---	474.
224	---	305.	281	---	220.	362	---	456.
225	---	350.	282	---	3.	363	---	206.
226	---	446.	282	---	546.	364	---	548.
227	---	18.	283	---	138.	465	---	101.
228	---	10.	284	---	267.	366	взд.	54.
229	---	90.	285	---	384.	367	---	516.
230	---	182.	286	---	539.	368	---	393.
231	---	265.	287	---	40.	369	---	361.
232	---	359.	288	---	19.	370	---	98.
233	---	38.	289	---	139.	371	взд.	226.
234	---	39.	290	---	274.	372	---	227.
235	---	125.	291	---	324.	373	---	28.
236	---	126.	291	---	260.	374	---	77.
237	---	317.	292	---	470.	375	---	94.
238	---	117.	293	---	522.	376	---	99.
239	---	213.	294	---	342.	377	---	106.
240	---	93.	295	---	127.	378	---	121.
241	---	266.	296	---	279.	379	---	128.
242	---	313.	297	---	377.	380	---	194.
243	---	214.	298	---	395.	381	---	140.
244	---	512.	299	---	530.	382	---	159.
245	---	477.	300	---	41.	383	---	160.
246	---	1.	301	---	397.	384	---	179.
247	---	20.	302	---	297.	385	---	180.
248	---	385.	303	---	391.	386	---	186.
249	---	85.	304	---	543.	387	---	187.
250	---	426.	305	---	12.	388	---	224.
251	---	63.	306	---	74.	389	---	225.
252	---	460.	307	---	241.	390	---	229.
253	---	53.	308	---	261.	391	---	230.
254	---	178.	309	---	508.	392	---	233.
255	---	215.	311	---	534.	393	---	244.
256	---	278.	312	---	409.	394	---	269.
257	---	320.	313	---	345.	395	---	276.
258	---	211.	314	---	423.	396	---	290.
259	---	153.	315	---	172.	397	---	291.
260	взд.	299.	316	---	288.	398	---	293.
261	---	24.	319	---	254.	399	---	302.
262	---	81.	320	---	275.	400	---	315.
263	---	163.	321	---	86.	401	---	316.
264	---	240.	322	---	514.	402	---	322.
265	---	301.	323	---	118.	403	---	325.
266	---	344.	324	---	268.	404	---	328.
267	---	353.	346	---	242.	405	---	329.
268	---	25.	347	---	515.	406	---	335.
269	---	34.	349	---	318.	407	---	337.
270	---	73.	350	---	356.	408	---	523.

№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
409	--	524.	450	--	248.	493	430.
410	--	6.	451	--	249.	494	431.
411	--	14.	452	--	255.	495	435.
412	--	15.	453	--	256.	496	436.
413	--	29.	454	--	257.	497	437.
414	тип.	42.	455	--	270.	498	440.
415	--	49.	456	--	277.	499	441.
416	--	64.	457	взд.	281.	500	443
417	--	75.	458	--	303.	501	450.
418	--	76.	460	--	306.	502	451.
419	--	107.	461	--	307.	503	452.
420	--	109.	462	--	308.	504	458.
421	--	110.	463	--	323.	505	461.
422	--	129.	464	--	346.	506	468.
423	--	130.	465	--	347.	507	479.
424	--	135.	466	--	348.	508	480.
425	--	141.	467	--	362.	509	484.
426	--	142.	468	--	363.	510	485.
427	--	143.	469	--	364.	511	488.
428	--	144.	470	--	365.	512	489.
429	--	145.	471	--	368.	513	490.
430	--	154.	472	--	369.	514	491.
431	--	155.	473	--	370.	515	494.
432	--	156.	474	--	372.	516	498.
433	--	161.	475	--	376.	517	500.
434	--	168.	476	--	380.	518	506.
435	--	173.	477	--	381.	519	519.
436	--	184.	478	--	382.	520	531.
437	--	192.	479	--	383.	521	532.
438	--	196.	481	--	386.	522	533.
439	--	197.	482	--	392.	523	535.
440	--	198.	483	--	399.	524	536.
441	--	203.	484	--	410.	525	537.
442	--	207.	485	--	413.	526	544.
443	--	216.	486	--	416.	528	549.
444	--	217.	487	--	417.	529	550.
445	--	221.	488	тип.	418.	530	551.
446	--	218.	489	--	419.	531	553.
447	--	234.	490	тип.	424.	532	554.
448	--	243.	491	--	425.	533	555.
449	--	246.	492	--	429.	605	231

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	Стран.
Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода	1—560.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

I. Вѣдомость о количествѣ денежныхъ сборовъ Туинской Конторы съ вѣчныхъ памятей	I.
II. Жалованная грамота Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича игумену Николаевскаго Каташинскаго монастыря Каллисту съ братією, отъ 14 Ноября 1720 г., на земли и угодья	XII.
III. Планъ публичной всенародной библиотеки въ Москвѣ	XIII.
IV. Духовное завѣщаніе митрополита Казанскаго и Свияжскаго Тихона	XIV.
V. Жалованная грамота Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича Константинопольскому патріарху Іереміи, отъ 3 Января 1718 г., на 3 т. р. соболей	XXXIII.
VI. Грамота Константинопольскаго патріарха Іереміи Святѣйшему Синоду, отъ 26 Сентября 1723 г.	XXXVI.
VII. Грамота Антиохійскаго патріарха Аванасія Святѣйшему Синоду, отъ 26 Сентября 1723 г.	XXXVIII.
VIII. Инструкція поручику Ивану Рожнову, командированному въ Новгородскую епархію для изысканія раскольниковъ	XXXIX.
IX. Возраженія Чудовскаго архимандрита Θεофила на пункты капитана гвардіи Алексѣя Баскакова о содержаніи Чудова монастыря	XLV.
X. Именной списокъ служителей и мастеровыхъ С.-Петербургской Синодальной типографіи, съ показаніемъ годоваго олада ихъ содержанія	LIX.
XI. Вѣдомость о числѣ приказныхъ и правленннй палаты служителей и мастеровыхъ людей въ Московской Синодальной типографіи, съ показаніемъ годоваго ихъ трактамента	LXII.

	Стран.
XII. Опись имущества Воронежскаго митрополита Пахомія . . .	LXIV.
XIII. Генеральная табель, учиненная съ присылаемыхъ отъ Синодальныхъ членовъ и изъ епархій вѣдомостей: о числѣ обрѣтающихся въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ мѣдныхъ и чугунныхъ пушекъ, мортиръ, бомбъ, гоубиць, гранатъ, ядеръ, и какихъ калибровъ, свинца и проч.	LXXV.
XIV. Счетная выписка изъ дѣлъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа о количествѣ въ синодальныхъ вотчинахъ: хлѣба, скота, заводовъ и сѣнныхъ покосовъ	LXXVII.

УКАЗАТЕЛИ:

I. Личныхъ именъ	1.
II. Предметовъ	43.

ТАБЛИЦА,

показывающая прежніе и настоящіе номера дѣлъ	77.
--	-----



О П Е Ч А Т К И:

столб.	строки	<i>вильсто</i>	<i>должно быть.</i>
5.	9 снизу	Огарова	Огарева
10.	21 „	протосягега	протосягега
92.	14 „	Феодоровского	Феодоровская
106.	8 „	Тариберова,	Тириберова,
205.	1 „	прим. № $\frac{86}{30}$	№ $\frac{87}{30}$
263.	20 „	№ $\frac{721}{1}$	№ $\frac{271}{1}$
274.	10 „	№ $\frac{279}{295}$	№ $\frac{279}{295}$
307.	16 „	№ $\frac{324}{151}$	№ $\frac{324}{291}$
386.	22 „	амбаръ	амбаръ
484.	5 „	приспособившись,	приспособившись,
10.	10 сверху	С.-Петербургъ	С.-Петербургъ
394.	16 „	переводчики	тередорчики
XXX.	24 „	аріатромъ	архіатромъ





2007097203