

M 68  
4

T.G

**ОПИСАНІЕ**  
**ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,**  
**ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ**  
**СВЯТѢЙШАГО**  
**ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѢНОДА.**

---

**ТОМЪ VI.**

---

**(1726 г.)**

---

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**  
**ВЪ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.**  
**1885.**

По опредѣленію Святейшаго Правительствующаго Синода.

Составъ Святѣйшаго Синода въ первой половинѣ 1726 года (до 15 Юля) былъ слѣдующій: вице-президенты—**Феофанъ**, архіепископъ Великоновгородскій и Великолуцкій, и **Феофилактъ**, архіепископъ Тверской и Башинскій <sup>1)</sup>; совѣтники: **Леонидъ**, архіепископъ Сарскій и Подонскій <sup>2)</sup>, **Георгій**, епископъ Ростовскій и Ярославскій <sup>3)</sup>, **Рафаиль**, епископъ Псковскій и Нарвскій <sup>4)</sup>, **Петръ**, архимандритъ Александро-Невскій, <sup>5)</sup> **Гавріиль**, архимандритъ Троицко-Сергіева монастыря, <sup>6)</sup> **Феофилъ**, архимандритъ Чудова монастыря, <sup>7)</sup> **Геродей**, архимандритъ Новоспасскаго монастыря <sup>8)</sup>, **Аванасій**, архимандритъ Спасоярославскій <sup>9)</sup>; ассесоры: **Петръ Григорьевъ**, протопопъ С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора, и **Іоаннъ Семеновъ**, протопопъ С.-Петербургскаго Троицкаго собора. Всѣмъ этимъ лицамъ въ Синодальныхъ протоколахъ и указахъ усвоится одинаково званіе Синодальныхъ членовъ. За тѣмъ «кромя членовъ» «при Синодѣ обрѣтались» вызванные на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ, согласно Синодальному опредѣленію отъ 12 Января 1725 года <sup>10)</sup> архимандриты монастырей: Спасо-Прилуцкаго Арсеній и Переяславскаго Горицкаго Левъ. Наконецъ подъ тремя протоколами за Январь (3, 12 и 14 числа) 1726 года <sup>11)</sup> значится подпись архимандрита Спасо-Преображенскаго Казанскаго монастыря Іоны Садникова, и архимандрита Ипатскаго Костромскаго монастыря Серапіона, состоявшихъ на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ въ 1725 году. Поло-

<sup>1)</sup> Въ званіи вице-президента съ 25 Юля 1725 года.

<sup>2)</sup> Совѣтникъ съ 25 Января 1721 года.

<sup>3)</sup> Съ 1 Юля 1725 г.

<sup>4)</sup> Въ званіи совѣтника съ 23 Августа 1725 года.

<sup>5)</sup> Съ 25 Юля 1721 г.

<sup>6)</sup> Совѣтникъ съ 25 Января 1721 г.

<sup>7)</sup> Совѣтникъ съ 16 Сентября 1723 года.

<sup>8)</sup> Съ 25 Января 1721 г.

<sup>9)</sup> Въ званіи совѣтника съ 26 Декабря 1725 года.

<sup>10)</sup> На чреду священнослуженія въ С.-Петербургѣ на 1726 годъ вызывался также Варлаамъ, епископъ Коломенскій (см. наст. тома стр. 56), но его подпись подъ Синодальными протоколами нѣтъ, и вообще ни откуда не видно, чтобы онъ принималъ участіе въ занятіяхъ Святѣйшаго Синода.

<sup>11)</sup> См. Полн. Собр. Постан. т. V, таблицу.

женіе этихъ «обрѣтавшихся при Синодѣ» лицъ въ составѣ Синода опредѣлено было при вступленіи въ него вызваннаго первымъ на очередь священнослуженія въ С.-Петербургѣ архимандрита Іоны, въ 1725 году: 3 Мая этого года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено было «архимандриту Іонѣ, который въ Святѣйшемъ Синодѣ съ членами засѣдаетъ и во всѣхъ разсужденіяхъ присутствуетъ, для вѣрности, какъ члену Синодальному, учинить присягу по обыкновенію; при собраніяхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ членовъ пріѣздъ и выѣздъ его архимандричей записывать, и протоколы къ крѣпленію ему предлагать по обыкновенію съ членами неотмѣнно, и *другимъ впредь исполнять по тому же неотмѣнно*» <sup>1)</sup>. Затѣмъ архимандритамъ Іонѣ и Серапіону Святѣйшій Синодъ предполагалъ назначить и жалованье, въ размѣрѣ 500 р., изъ доходовъ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ <sup>2)</sup>, хотя это предположеніе и не получило Высочайшаго утвержденія (выдано лишь одновременно по 100 р.). Подобнымъ образомъ о необходимости назначенія жалованья другимъ, «обрѣтавшимся при Синодѣ» въ слѣдующемъ 1726 году, архимандритамъ (Льву и Арсенію) Святѣйшій Синодъ упоминалъ въ томъ своемъ вѣдѣніи Сенату, въ которомъ объяснялъ недостаточность на штатъ Синода оставшихся въ его распоряженіи (за предполагаемымъ отчисленіемъ изъ его средствъ 24,000 рублей на содержаніе Грузинскаго царя Вахтанга) суммъ. Но при опредѣленіи временной, впредь до составленія штатовъ по духовному вѣдомству, выдачи жалованья Синодальнымъ членамъ изъ наличныхъ средствъ, о жалованьи архимандритамъ Льву и Арсенію не упоминается. <sup>3)</sup> Архимандриты Іона и Серапіонъ въ началѣ 1726 года выбыли изъ состава Синода.

Изъ исчисленныхъ выше Синодальныхъ Членовъ, архіепископъ Леонидъ управлялъ Московскою Духовною Дикастеріею, совмѣстно съ архимандритами монастырей: Донскаго—Іоакимомъ, Воскресенскаго, что на Истрѣ, Кипріаномъ, и Петровскаго, въ Москвѣ, Сергіемъ, и съ игуменомъ Крестовоздвиженскимъ Макаріемъ; архимандритъ Ѳеодилъ въ Московской Синодальной Канцеляріи подъ именемъ оставшагося члена отправлялъ вѣдѣнія Синодальныя духовныя, двор-

<sup>1)</sup> См. Полн. Собр. Постанов. Святѣйшаго Синода т. V, стр. 76—77.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 159 и 175.

<sup>3)</sup> См. настоящ. тома стр. 31 и 44. Присутствовавшимъ въ Синодѣ (назначавшимся на череду священнослуженія въ С.-Петербургѣ; не посылались циркулярные указы, какъ это дѣлалось относительно архимандритовъ—членовъ.

цовья и казенная дѣла чрезъ весь 1726 годъ», съ 24 Генваря по 16 Декабря <sup>1)</sup>; архимандритъ Гавріиль по 28 Февраля 1726 года состоялъ школь и типографій протекторомъ; протопопъ Іоаннъ Семеновъ (до 16 Декабря)—судіею Синодальной Тіунской Конторы.

Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода до 14 Іюля 1726 года состоялъ (съ 18 Мая 1725 года) гвардіи капитанъ Алексѣй Васкаковъ; оберъ-секретаремъ Синодальной Канцеляріи въ С.-Петербургѣ—Тимошей Палехинъ, секретарями—Василій Тишинъ и Михаилъ Дудинъ. Секретаремъ Московской Синодальной Канцеляріи состоялъ, по прежнему, Семенъ Катыгуловъ. 14 Іюля Высочайшимъ указомъ повелѣно въ Синодѣ быть «вмѣсто Оберъ-Прокурора Васкакова простымъ прокуроромъ Раевскому, который былъ въ Москвѣ въ Монастырскомъ Приказѣ» <sup>2)</sup>.

По полученіи вѣдѣнія о томъ Сената, отъ 27 Іюля, въ Святѣйшемъ Синодѣ опредѣленія по нему никакого не состоялось,—имѣется на немъ лишь канцелярская помѣта: «подано и слушано 8 Августа; записавъ въ книгу, отдать по новытью»; за тѣмъ на обложкѣ дѣла—канцелярская же помѣта: «не рѣшено». Того же 14 Іюля, вскорѣ послѣ того, какъ состоялся указъ о именованіи Сената Высокимъ, а не Правительствующимъ, послѣдовалъ именной Высочайшій указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта (см. Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VII, № 4925) о томъ, чтобы «Синодъ титуловать—Святѣйшій Синодъ, а Правительствующій не писать». Но изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода не видно, былъ-ли этотъ указъ ему объявленъ, и въ теченіе всего 1726 года Святѣйшій Синодъ титуловалъ себя и титуловался отъ всѣхъ учрежденій и лицъ «Святѣйшій Правительствующій Синодъ».

<sup>1)</sup> До 24 Генваря 1726 года съ 1724 года «у управленія принадлежащихъ до Синода дѣлъ въ Москвѣ», по инструкціи, данной Синодомъ при отбытіи его въ 1724 году въ С.-Петербургъ (см. Полн. Собр. Устав. и Распор. т. IV, № 1314) состоялъ съ званіемъ «оставшагося въ Москвѣ синодальнаго члена» Синодальный совѣтникъ архимандритъ Новоспасскій, Іеросей. 8 Генваря состоялся Синодальный указъ о прибытіи Іеросея въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Синодѣ, а на его мѣсто посланъ былъ изъ С.-Петербурга Осеофилъ, который прибывъ въ Москву, 24 Генваря и вступилъ въ отправление обязанностей оставшагося въ Москвѣ Члена. Іеросей же въ С.-Петербургѣ не поѣхалъ, приславъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе о своей болѣзни. 21 Марта состоялся вторичный указъ ему Синода о неукоснительномъ прибытіи въ С.-Петербургъ въ Іюль 1726 года. Но и въ Іюль Іеросей въ С.-Петербургъ не прибылъ, «за сущію своею немощію». Оставаясь не у дѣла въ Москвѣ, Іеросей продолжалъ сохранять за собою званіе Синодальнаго Совѣтника, и протокольнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3 Октября 1726 г. ему назначено жалованье по этому званію за весь 1726 годъ, хотя и замѣчено при этомъ, что «за сущію своею немощію, онъ, у отправления дѣлъ въ нынѣшнемъ (1726) году не присутствовалъ».

<sup>2)</sup> См. въ наст. томѣ стр. 366.

15 Июля 1726 года въ самомъ учрежденіи Святѣйшаго Синода состоялось, по Высочайшему повелѣнію, органическое измѣненіе: Высочайше повелѣно было раздѣлять его на два апартамента. Первый, въ составѣ «шести архіерейскихъ персонъ», долженъ былъ вѣдать одни духовныя дѣла, «дабы церковное правленіе и ученіе во славу имени Божія въ наипутчае происходило», содержать въ добромъ порядкѣ и благочиніи духовныхъ, такожъ типографіи, и имѣть тцаніе о печатаніи книгъ. Эти шесть архіерейскихъ персонъ были: Феофанъ, архіепископъ Великоновгородскій, Георгій, архіепископъ Ростовскій, <sup>1)</sup> Феофилактъ, архіепископъ Рязанскій <sup>2)</sup>, Иосифъ, епископъ Воронежскій, Аванасій, епископъ Вологодскій <sup>3)</sup> и Игнатій, епископъ бывшій Суждальскій. Засѣданія велѣно было имѣть имъ по степенямъ ихъ епархій; сѣзжаться въ обоихъ апартаментахъ членамъ по примѣру Сената. Второй апартаментъ въ составѣ пяти свѣтскихъ персонъ—бывшаго оберъ-прокурора Баснакова, бывшаго Московской Синодальной Канцеляріи «за ассессора» Ивана Топильскаго, бывшаго президента Каморъ-Кунторы Кирилла Чичерина, смужившаго у полиціймистерскихъ дѣлъ Логина Щербачева и бывшаго Синодальнаго дворецкаго Алексѣя Владыкина—назначенъ завѣдывать судомъ и расправой, сборомъ и экономіей по духовному вѣдомству, по примѣру прежде бывшихъ Патріарша Разряда и другихъ, бывшихъ въ патріаршемъ вѣдомствѣ Приказовъ. «О прочихъ, прежде бывшихъ членахъ Св. Синода въ указѣ 15 Июля ничего не воспоминаю». Въ Высочайшемъ указѣ и въ опредѣленіи Синода по нему отъ 18 Июля подробно опредѣлены организація, предметы и способы дѣятельности обоихъ апартаментовъ. Между прочимъ члены перваго апартамента освобождены были отъ занятій дѣлами своихъ епархій, въ которыя тѣмъ же Высочайшимъ указомъ опредѣлено назначить викаріевъ съ правомъ самостоятельнаго управленія тѣми епархіями, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Синода (по дѣламъ духовнымъ—перваго апартамента, по дѣламъ земскимъ и экономіи—втораго апартамента). Но эта мѣра не была приведена въ исполненіе въ 1726 году, за встрѣтившимися со стороны членовъ Синода практическими неудобствами, о которыхъ Синодъ представлялъ въ особомъ докладѣ Императрицѣ, въ слѣдствіе чего Синодаль-

<sup>1)</sup> Въ званіе архіепископа Георгій возведенъ былъ именнымъ Высочайшимъ указомъ 15-го Июля.

<sup>2)</sup> Тѣмъ-же именнымъ указомъ отъ 15 Июля, которымъ Феофилактъ возведенъ въ званіе архіепископа, онъ былъ назначенъ въ Рязанскую епархію; но онъ не пожелалъ этого переимѣненія, и Высочайшимъ указомъ отъ 3 Октября оставленъ былъ архіепископомъ Тверскимъ.

<sup>3)</sup> Аванасій назначенъ въ епископы «на Вологду», тѣмъ-же указомъ отъ 15 Июля; 9 Октября онъ былъ посвященъ «въ саккосъ».

нымъ членамъ Высочайше повелѣно было продолжать управлять ихъ епархіями впредь до назначенія викаріевъ <sup>1)</sup>. Подобнымъ образомъ образованіе втораго апартамента замедлилось и все переустройство Синода сообразно Высочайшему указу отъ 15 Іюля продолжалось въ теченіе всего 1726 года <sup>2)</sup>. 18 Іюля Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: приведа членовъ втораго апартамента къ присягѣ, и давъ имъ копію съ Высочайшаго указа о его учрежденіи, опредѣлить для его завѣдѣній особое мѣсто, и отчислить въ его завѣдываніе часть служителей Синодальной Канцеляріи; о томъ, въ какомъ бытъ имъ рангѣ (будеть-ли въ чинахъ какое повышеніе)—представить Императрицѣ, равнымъ образомъ разобрать дѣла по Синодальной Канцеляріи, вершенныя и невершенныя, и выдѣлить изъ нихъ относящіяся къ вѣдѣнію втораго апартамента. Указомъ 27 Сентября повелѣно было именовать второй апартаментъ Синода Коллегіей Экономіи Синодальнаго Правленія <sup>3)</sup>.

Въ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду учрежденіяхъ въ теченіе 1726 года произошли также весьма важныя измѣненія, частію еще до преобразованія самого Синода, частію послѣ онаго и въ слѣдствіе его. Именно:

1) 28 Января Синодальные Казенный и Дворцовый Приказы изъяты изъ вѣдомства Синодальной Каморь-Канторы и опредѣлено было о всѣхъ денежныхъ сборахъ по тѣмъ Приказамъ репортовать и деньги отсылать непосредственно въ Святѣйшій Синодъ.

2) 7 Февраля Розыскная раскольничьихъ дѣлъ Канцелярія была упразднена, въ слѣдствіе изыятія изъ вѣдомства Синода одного изъ главныхъ предметовъ дѣятельности Канцеляріи, именно сбора съ раскольниковъ двойнаго подушнаго оклада, въ вѣдомство Сената, гдѣ учреждена была для того особая Раскольничья Кантора подъ управленіемъ стольника Аванасія Тимоѣевича Савелова. Другая часть дѣятельности Розыскной Канцеляріи — сборъ штрафныхъ денегъ съ неисповѣдывающихся — передана была въ Синодальной области въ вѣдѣніе Духовной Дикастеріи, въ епархіяхъ—приказныхъ Архіерейскихъ домовъ. Завѣдывавшій Канцеляріей судія Топильскій перемѣщенъ въ Московскую Синодальную Канцелярію съ званіемъ «за ассесора». Остальной персоналъ служащихъ въ Розыскной Канцеляріи былъ отчисленъ въ вѣдомство Сената, къ стольнику Савелову, къ которому опредѣлено переслать всѣ вершенныя и невершенныя дѣла,

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Постап. и Распор. т. V, стр. 396, 399 и 413.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 399, 404 и 454.

<sup>3)</sup> Настоящ. тома описанія стр. 30.



производившіяся въ Розыскаго Канцеляріи; исполненіе этого опредѣленія замедлилось перепиской Синода съ Сенатомъ, въ слѣдствіе которой дѣла Розыскаго Канцеляріи, касавшіяся обращенія изъ раскола, равно раскольническія рукописи, книги, образа и другіе отобранныя отъ раскольниковъ предметы, отосланы въ Синодальную Канцелярію, а въ Сенатъ опредѣлено отослать лишь дѣла, касавшіяся слѣдованія о раскольникахъ и сборовъ съ нихъ. До 28 Октября 1728 года это послѣднее распоряженіе еще не было приведено въ исполненіе.

3) 28 Февраля Синодальный Совѣтникъ, Директоръ и Протекторъ школъ и типографій, архимандритъ Троицко-Сергіева монастыря Гавриилъ Бужинскій, согласно его прошенію, былъ уволенъ отъ завѣдыванія школами и типографіями, и за тѣмъ тѣ и другія переданы были въ непосредственное завѣдываніе Святѣйшаго Синода, подъ управленіемъ начальствовавшихъ въ нихъ лицъ.

4) 15 Іюля управленіе Московскою типографіей было вновь поручено Поликарпову, вмѣсто Замятнина. Поликарповъ вмѣстѣ съ отчетомъ о состояніи типографіи во время вторичнаго вступленія его въ должность ея Директора, представилъ рядъ проэктовъ о расширеніи ея дѣятельности и измѣненіяхъ въ ея устройствѣ и штатѣ, настаивая особенно на увеличеніи денежныхъ выдачъ типографіи. Нѣкоторые изъ его заявленій Синодомъ были приняты къ свѣдѣнію и осуществлены <sup>1)</sup>; и вообще штатъ служащихъ въ типографіи и размѣры ея дѣятельности подверглись значительному измѣненію въ теченіе 1726 года. Рядъ постановленій Святѣйшаго Синода относительно типографіи въ 1726 году закончился докладомъ Синода Императрицѣ объ отдачѣ синодальныхъ типографій частнымъ лицамъ въ арендное содержаніе <sup>2)</sup>.

5) 25 Іюля къ прежнему составу Синодальной Канцеляріи въ С.-Петербургѣ присоединены три канцеляриста: Василій Заводинъ, Севастьянъ Зыковъ и Петръ Васильевъ.

6) Изъ остальныхъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду учреждений, Каморь-Конторою управляли, до 15 Іюля—Президентъ Кирилль Чичеринъ и совѣтникъ капитанъ Петръ Любятинской, — съ 15 Іюля (въ званіи совѣтниковъ?)—Василій Кафтыревъ и Любятинской. Розыскаго раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріей, до ея уничтоженія, управлялъ Судія Иванъ Топильской; Изуграфствъ-Контора состояла по прежнему въ завѣдываніи суперъ-интендента Заруд-

<sup>1)</sup> См. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 423.

<sup>2)</sup> См. тамъ же, стр. 443, 430, 431.

нева <sup>1)</sup>. Синодальный Дворцовый Приказъ находился въ завѣдываніи ассесора Ильи Никифорова, Синодальный Казенный Приказъ—Казначей Синодального дома іеромонаха Филагрія; Приказъ Инвизиторскихъ дѣлъ—протоинвизитора Аввакума, игумена Угрѣскаго; Тууская Контора—ассесора, Троицкаго протопопа Іоанна Семенова. Послѣдній продолжалъ состоять судіею Тууской Конторы и послѣ того, какъ указомъ 15 Іюля былъ отчисленъ изъ состава Святѣйшаго Синода вмѣстѣ съ другимъ синодальнымъ ассесоромъ—протопопомъ Петромъ Григорьевымъ, до 20 Января 1727 года, хотя уже синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 16 Декабря 1726 года, во исполненіе Высочайшаго указа отъ 15 Іюля, постановлено было на должность судіи Тууской Конторы «опредѣлить кого пристойно изъ обрѣтающихся въ С.-Петербургѣ на годовой священнослуженія чредѣ», и хотя на одномъ изъ доношеній Тууской Конторы Святѣйшему Синоду (о полученіи одного его циркулярнаго указа) отъ 14 Декабря значится подпись Сергія, архимандрита Рождественскаго, что въ Володимерѣ, монастыря (назначеннаго потомъ, опредѣленіемъ 20 Января, на мѣсто Семенова судіею Тууской Конторы).

7) Наконецъ 16 Декабря 1726 г. состоялось Синодальное опредѣленіе объ увольненіи, по силѣ Высочайшаго указа отъ 15 Іюля, архимандрита Θεофила—отъ присутствованія въ Московской Синодальнаго Правленія Канцелярїи, архимандритовъ Сергія и Кипріана и игумена Макарія—отъ присутствованія въ Духовной Дикастерїи. Управленіе Московской Синодальной Канцелярїей было поручено Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому, бывшему Совѣтнику Святѣйшаго Синода, который, по указу отъ 15 Іюля, не вошелъ въ составъ вновь образованнаго перваго апартамента Синода. Дикастерїей поручено управлять архимандриту Донскаго монастыря Іоакиму.

21 Апрѣля 1726 года Сенатъ сообщилъ вѣдѣніемъ Синоду о состоявшемся Высочайшемъ повелѣніи о перемѣщеніи всѣхъ Коллегій и Канцелярїй съ дѣлами на Васильевскій островъ въ нарочито устраиваемый для того домъ (домъ 12-ти коллегій, нынѣшнее зданіе Императорскаго С.-Петербургскаго Университета). Домъ этотъ не былъ еще вполне отстроены, и тѣмъ же указомъ повелѣвалось Коллегіямъ съ ихъ (Канцелярїями временно помѣститься въ наемныхъ домахъ, которые были отстроены, но еще не были отдѣланы внутри; и въ которыхъ хозяева ихъ не жили, принявъ тѣ дома по описи. Согласно

<sup>1)</sup> Доношеніе Инвизиторской Конторы о полученіи Синодальнаго указа за подписью Зарудиева въ дѣлѣ 1726 г. № 143.

этому указу, Святѣйшій Синодъ 22 Апрѣля опредѣлилъ всѣ дѣла Синодальной Канцеляріи перевести и «со всѣмъ, какъ быть собранію Синода со всею Канцелярією, убраться въ домъ Устюжскаго Архіерея на Преображенскомъ Островѣ, во 2-й линіи», совсѣмъ отстроенный, но не убранный, въ которомъ временно проживалъ Синодальный Совѣтникъ, архимандритъ Аванасій. Но это помѣщеніе оказалось неудобнымъ. У Святѣйшаго Синода, между тѣмъ, былъ свой домъ, на Петербургскомъ островѣ <sup>1)</sup>, въ которомъ временно проживалъ Грузинскій царевичъ; 23 Марта 1727 г. онъ опредѣлилъ просить о позволеніи переселиться изъ дома Устюжскаго архіерея въ Сенатскіе покои, на Петербургскомъ же островѣ, противъ Троицкаго собора, съ тѣмъ, чтобы когда вышеупомянутый собственный домъ его будетъ свободенъ, переселиться въ него. 27 Сентября, согласно указанію членовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, графовъ Апраксина и Головкина, Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено было перенести свое помѣщеніе съ Канцеляріей въ этотъ собственный домъ «на Васильевскомъ островѣ», бывшій свободнымъ. Состоялось ли это перемѣщеніе, о томъ въ дѣлахъ, вошедшихъ въ VI томъ описанія, свѣдѣній нѣтъ.

Епархій въ 1726 году, какъ и въ предъидущемъ, въ Россіи было двадцать двѣ. Управляли ими въ началѣ года: *одинъ митрополитъ* — Тобольскій и Сибирскій, Антоній; *восемь архіепископовъ*: Ѳеоданъ Великоновгородскій и Великолуцкій (вице-президентъ Святѣйшаго Синода), Ѳеофилактъ, Тверской и Кашинскій (вице-президентъ Святѣйшаго Синода), Леонидъ, Сарскій и Подонскій (совѣтникъ Святѣйшаго Синода), Варлаамъ, Кіевскій и Галицкій, Сильвестръ, Казанскій и Свіяжскій, Филофей, Смоленскій и Дорогобужскій, Питиримъ, Нижегородскій и Алаторскій, и Варнава, Холмогорскій и Важенскій; и *одинадцать епископовъ*: Георгій Ростовскій и Ярославскій (совѣтникъ Святѣйшаго Синода), Рафамъ, Псковскій и Нарвскій (совѣтникъ Святѣйшаго Синода), Епифаній Бѣлоградскій и Обоянскій, Лаврентій, Астраханскій и Ставропольскій, Іоакимъ, Суждальскій и Юрьевскій <sup>2)</sup>, Варлаамъ, Коломенскій и Каширскій, Продіонъ, Черниговскій и Сѣверскаго Новгородка, Алексій, Вятскій и Великопермскій, Іосифъ, Воронежскій и Елецкій, Кириллъ Переяславскій и Боголюбъ Устюжскій и Тотемскій. Двѣ епархіи не имѣли епископовъ въ продолженіе почти цѣлаго года: именно Рязанская—съ Августа 1725 г. по 30 Ок-

<sup>1)</sup> Въ вѣдѣніи Синоду Сената отъ 25 Сент. островъ этотъ называется Васильевскимъ. См. дѣло № <sup>221.</sup> за 1726 г. <sub>118.</sub>

<sup>2)</sup> 27 Апрѣля 1726 г. преосв. Іоакиму согласно его прошенію, повелѣно было, по примѣру его предшественниковъ, служить въ саккосѣ. См. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 349.

тября 1726 г., когда на Рязанскую кафедру посвященъ былъ совѣтникъ Синода, Троицко-Сергіева монастыря архимандритъ, Гавріиль <sup>1)</sup>, и Вологодская съ 5 Ноября 1725 г. (за смертію епископа Павла Васильева) по 9 Октября 1726 г., когда на нее опредѣленъ Аванасій, архимандритъ Спасоярославскій, совѣтникъ Святѣйшаго Синода. Въ самомъ началѣ года, 13 Января, умеръ епископъ Устюжскій и Тотемскій Боголѣпъ (Адамовъ). Кафедра его оставалась незамѣщеною до 7 Сентября 1727 г., когда на нее перемѣненъ былъ изъ Астрахани епископъ Лаврентій (Горка). Наконецъ 27 Декабря 1726 г., скончался Іосифъ епископъ Воронежскій. Такимъ образомъ, съ возведеніемъ Георгія, епископа Ростовскаго, въ санъ архіепископа (по указу отъ 15 Юля) составъ высшаго епархіальнаго управленія въ Россіи, въ началу 1727 года, образовали: одинъ митрополитъ, девять архіепископовъ и десять епископовъ. Двадцать первымъ іерархомъ русской церкви въ 1726 году былъ святой Иннокентій, епископъ Переяславскій, не занимавшій въ этомъ году опредѣленной епископской кафедры, по причинѣ нахождения своего, по порученію Святѣйшаго Синода, въ Китаѣ <sup>2)</sup>.

Составленіемъ и печатаніемъ настоящаго тома занимался членъ Коммисіи, профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи Н. И. Барсовъ.

<sup>1)</sup> Въ Рязань, за перемѣненіемъ въ Августѣ 1725 г. въ Казань епископа Сильвестра, указомъ отъ 16 Сентября 1725 г. назначенъ былъ Златоустовскій архимандритъ Антоній, управлявшій, до 1724 года, управленіемъ въ этомъ году Приказомъ церковныхъ дѣлъ; состоялось и торжественное нарѣченіе его въ Синодѣ (см. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 192). Но вскорѣ затѣмъ Антоній заболѣлъ, и 18 Марта 1726 г. Высочайшимъ указомъ повелѣно было избрать на мѣсто его другаго, причемъ дополнено, что «если оный архимандритъ оздравѣетъ, тогда ему, по усмотрѣнію, и мѣсто другое будетъ опредѣлено». (см. тамъ же, стр. 337).

<sup>2)</sup> См. Полн. Собр. Постав. т. V, стр. 469 и 470.

# О П И С А Н І Е

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ, ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ А Р Х И В Ъ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѢНОДА.

1726.

№ 1 3 Служеб. По доношенію Кирилла,  
78 29 Апрель епископа Переяславскаго, о строеніи въ  
его епархіи вновь церквей.

Преосвященный Кириль доносилъ Святѣйшему Синоду, что «парохіане его епархіи многократно стужаютъ ему, понеже за дальнимъ до прежнихъ церквей разстояніемъ, наипаче же для великаго наводненія приходитъ имъ въ тѣ церкви невозможно, отчего старше безъ исповѣди и причастія, а младенцы безъ крещенія умираютъ; а при парохіальныхъ церквахъ приходскихъ дворовъ есть по пятьсотъ и по четыреста и по триста, и по двѣсти.» Святѣйшій Синодъ, основываясь на Высочайшемъ указѣ 13-го Іюля 1722 г. и синодальномъ опредѣленіи 24 Октября того же года, и принимая во вниманіе, что «отъ него, епископа, о оныхъ, вновь требуемыхъ церквахъ, именно не показано ни свидѣтельства не učinено, ни мнѣнія не приложено», 11-го Февраля опредѣлилъ: предписать преосвященному Кириллу учинить подлинное явѣ-

т. VII.

стіе, съ надлежащимъ свидѣтельствомъ: оныя церкви—гдѣ и въ какомъ мѣстѣ у тамошнихъ парохіанъ строятся будутъ, и коликое число въ которой церкви приходскихъ дворовъ опредѣлится, и въ волковомъ которая отъ прежнихъ церквей разстояніи построится, священнослужители съ причетниками каковымъ трактатомъ дозволяваны будутъ, и откуда именно,—такое изъясненіе съ приложеніемъ собственнаго мнѣнія, съ ясными резонами и со всякимъ обстоятельствомъ преосвященный долженъ прислать въ Святѣйшій Синодъ, а безъ такихъ свидѣтельствъ и резоновъ впредь въ Святѣйшій Синодъ не писать, и парохіанамъ такихъ отговорокъ, будто отъ Святѣйшаго Синода церкви строить запрещено, должно не представлять, потому что Его Императорскаго Величества указъ такого строенія, гдѣ церквамъ быть надлежитъ, не запрещаютъ, но токмо свидѣтельство въ достовѣрность чинить повелѣваютъ, что и его преосвященству исполнять надлежитъ неостѣнно, потому что въ его же отъ 3-го

Января другомъ доношеніи \*) о службахъ Александро-Невскихъ объявлено, что и между прежними приходскими церквами есть много нужныхъ священниковъ, немѣющихъ чѣмъ жить и кормиться. Указъ по содержанию сего опредѣленія отправленъ преосвященному Кириллу 29 Апрѣля.

**№ 2** <sup>3 Января.</sup>  
<sup>231</sup> <sup>28 Января.</sup> По доношеніи прихожанъ Московской Космо-даміановской церкви объ опредѣленіи къ той церкви діакономъ Ивана Иванова.

Объ опредѣленіи къ означенной церкви на мѣсто умершаго діакона Михаила Васильева его роднаго племянника, города Суждальскаго Иоанна Предтечи діакона, Ивана Иванова, съ обязательствомъ кормить по смерти мать Васильева, Анну Прохорову, прихожане Космодаміановской церкви, и во главѣ ихъ Московскій Вице-губернаторъ Воейковъ, просили московскую Дикастерію; но та ихъ прошенія не исполнила, о чемъ сообщила Синоду Воейковъ съ прочими прихожанами въ прошеніи, поданномъ въ Декабрѣ 1725 года, настаивая при этомъ на исполненіи ихъ желанія относительно опредѣленія Иванова къ Космо-Даміановской церкви. Святѣйшій Синодъ 3-го Января опредѣлилъ послать указъ Дикастеріи о разсмотрѣніи той просьбы, какъ указы повѣлываютъ. Дикастерія 13 Марта отвѣчала, что Ивановъ не опредѣленъ на мѣсто Васильева на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 1723 года, значащагося на поданныхъ ему Дикастеріей дунятахъ, изъ которыхъ по четвертому Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: изъ архіерейскихъ епархій въ Синодальную область и наоборотъ священниковъ и діаконовъ не отпускатъ безъ особаго каждый разъ позволенія Святѣйшаго Синода; Суждаль же не принадлежитъ къ патриаршей области. Святѣйшій Синодъ 25-го Апрѣля, согласно съ такимъ представленіемъ Дикастеріи, подтвердилъ прежнее свое опредѣленіе о томъ, чтобы въ Синодальную область изъ архіерейскихъ епархій священниковъ и діако-

\*) Этого втораго доношенія Преосвященнаго Кирилла въ дѣлахъ за 1726 годъ не имѣется.

новъ безъ согласія и безъ письменнаго отпуска епархіальныхъ архіереевъ не опредѣлять, и діакону Иванову опредѣлено оставаться по прежнему при церкви Иоанна Предтечи въ Суждаль. \*).

**№ 3** <sup>3 Января.</sup>  
<sup>156</sup> <sup>3 Декабря.</sup> По доношенію Сената о выдачѣ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ провіанта полякамъ лейб-гвардіи и хлѣба грузинскому царю.

3-го Января въ Синодѣ получены вѣдѣніе Сената и доношеніе Московской Синодальной канцеляріи, въ которыхъ объяснено, что по опредѣленію Сената велѣно полякамъ лейб-гвардіи окладной провіантъ за сентябрьскую треть 1724 года и за весь 1725 годъ выдать изъ хлѣбныхъ запасовъ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ Московской епархіи, именно изъ урожая 1725 и предъидущихъ годовъ, при чемъ доставка хлѣба въ поляки должна быть произведена на подводахъ тѣхъ же монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ, о чемъ въ Московской Сенатской канцеляріи и нарядъ učinенъ. Съ своей стороны Московская Синодальная Канцелярія распорядилась описать весь хлѣбъ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ и составить точныя вѣдомости о томъ, сколько изъ наличнаго количества хлѣба потребно на пропитаніе этихъ вотчинъ и на сѣмена, и сколько будетъ хлѣба въ остаткѣ. Канцелярія при этомъ спрашивала, остаточный хлѣбъ везти ли въ Москву, и на какихъ подводахъ, предлагая съ своей стороны мнѣніе, что «по силѣ выданныхъ плакатовъ» подводы должны быть ввзаты какъ съ синодальныхъ подчиненныхъ, такъ и съ уѣздныхъ людей свѣтской команды, уравнительно, съ платежемъ прогоновъ, на которые, равно какъ на поворотную плату, деньги слѣдуетъ опредѣлять изъ сборовъ свѣтской команды. Святѣйшій С-

\*) См. Полн. Собр. Поет. т. V, стр. 344. По содержанию этого доношенія, д. Дикастеріи и Иоанну, епископу Суждальскому, указы посланы 31 Августа. Доношенія о полученіи оныхъ получены въ Синодѣ 10 Октября и 28 Ноября.

нодь 3 Января опредѣлили: \*) приведа въ известность все наличное количество хлѣба въ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ Московской епархіи (кромя крестьянскаго) и выдѣливъ изъ него количество хлѣба, потребнаго на годовое пропитаніе монастырскимъ и архіерейскимъ домовъ людямъ, а равно и на кормъ скоту, а также потребное количество на 1726 годъ сѣмявъ яровыхъ и ржаныхъ, весь остальной хлѣбъ отдать на мѣстѣ тому, кому отъ Сената поручено будетъ принять, немедленно, о подводахъ же, прогонныхъ и поворотныхъ денгахъ чинить какъ изложено въ доношеніи Московской Синодальной Канцеляріи; о всемъ вышеназложенномъ сообщить Сенату въ дѣніе, въ которомъ объяснить, что по седьмому пункту плаката о подводахъ и работникахъ, подводы слѣдуетъ брать, гдѣ ямовъ нѣтъ, съ уѣдныхъ крестьянъ синодальнаго и свѣтскаго вѣдомства, такъ, чтобы однимъ предъ другими ильшняго отношенія не было, а откуда брать деньги для платы за подводы, а равно заставныхъ и поворотныхъ пошлякъ — то оставляется въ разсмотрѣніе Сената. 24 Февраля въ Синодѣ получено доношеніе Московской Синодальной Канцеляріи объ исполненіи вышеназложеннаго опредѣленія Синода, съ приложеніемъ обширной вѣдомости о томъ, сколько въ каждой изъ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ Московской епархіи имѣется на лицо хлѣба, въ какихъ именно вотчинъ уже взяты хлѣбъ на поляхъ, прежде, чѣмъ состоялось вышеприведенное опредѣленіе Синода, по силѣ указа Сената отъ 15 Сентября 1724 г. по распоряженію сенатора графа И. А. Мусина-Пушкина, и въ какихъ хлѣбъ еще не взятъ. Марта 2 дня Архимандритъ Троице-Сергіевой лавры Гавріилъ сообщалъ Святѣйшему Синоду въ копіи донесеніе келара монастыря, старца Іосифа о томъ, что присылаемые въ вотчины монастыря офицеры и солдаты обираютъ хлѣбъ не только ильшій, но и оставленный на сѣмена, и принуждаютъ вести на монастырскихъ подводахъ въ Москву,

\*) См. Полн. Собр. Узак. и Распор. т. V, стр. 260, № 1704, а также № 1792.

отчего въ сѣменахъ и въ пропитаніи братія скудость приходится; что изъ вотчинъ монастыря володимирскихъ, суждальскихъ и муромскихъ собранный съ крестьянъ хлѣбъ, приготовленный къ отправкѣ въ монастырь, штабъ и оберъ-офицеры задерживаютъ; что суждальскій подъячій Алексѣй Автамоновъ изъ монастырскихъ житницъ села Шухобалова 397 четвертей овса взявъ, на девятносто девяти подводахъ послалъ въ Москву; напрасно монастырскій стражничій Матвѣй Титовъ просилъ графа Мусина-Пушкина отпустить этотъ хлѣбъ въ монастырь: весь забранный овесъ велѣвъ смилать на житномъ дворѣ въ Государевы амбары, Пушкинъ хотеть и весь прочій хлѣбъ изъ монастырскихъ вотчинъ, даже оставленный на сѣмена, взять въ Москву, оставя лишь самое малое число. Марта 2 дня Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеназложенномъ донести Ея Императорскому Величеству, объяснивъ, что если хлѣбъ, кромѣ остаточнаго, и сѣмянной изъ вотчинъ взять будетъ, то въ пропитаніи не малая будетъ нужда, а пашенная земля влугѣ останется, что и въ 1725 г. былъ хлѣба большой недородъ, такъ что крестьянамъ хлѣбъ на сѣмена былъ давать отъ монастыря, и ежели ту дачу крестьянамъ иль стѣннать, то впредь и большій будетъ недородъ. 9-го Марта келаръ Іосифъ сообщалъ о новомъ притѣсненіи монастырскихъ крестьянъ въ селѣ Озерецкомъ мазоромъ Свириницынмъ. Святѣйшій Синодъ 16-го Марта опредѣлилъ: пресвященному Георгію, епископу Ростовскому и Троицкому архимандриту Гавріилу, которые опредѣлены для доклада Ея Величеству отъ Синода «о другихъ разныхъ дѣлахъ,» донести Ея Величеству отъ Синода объ обираемомъ хлѣбѣ, дабы те послѣ къ Синоду въ иуищеніе и несмотрѣніе не причталося. Въ тотъ же день, по словесному докладу Императрицѣ означенныхъ Синодальныхъ членовъ, состоялся Высочайшій Указъ, утверждавшій во всей свлѣ опредѣленіе Синода и запрещающій брать изъ монастырскихъ вотчинъ хлѣбъ, необходимый для пропитанія и для засѣва на 1727 г., чтобы вездѣ пашня влугѣ не осталась и напраснаго разоренія не было. Кабинетъ-Секретарь Макаровъ о такомъ

высочайшемъ указѣ сообщилъ письменно Сенату, дополняя, что на гвардію и на царя Вахтанга слѣдуетъ смаскать хлѣбъ отколѣ-либо изъ другихъ мѣстъ; тѣхъ офицеровъ, которые забрали изъ монастырскихъ вотчинъ хлѣбъ свыше мѣры, судить, а если почему либо резолюціи о томъ учинить нельзя, то внести о томъ немедленно выписи, со мнѣніемъ, въ Верховный Тайный Совѣтъ. Сенатъ, 20 Марта пригласилъ Синодъ на Конференцію, которая 21 Марта, при участіи Синодальныхъ Членовъ, архимандритовъ Гавриила и Аванасія, постановила: въ ожиданіи, пока состоится въ Верховномъ Совѣтѣ рѣшеніе, какъ поступить о томъ хлѣбѣ, послать въ Москву, въ Сенатскую Кантору, вѣдѣніе, чтобъ изъ опшнаго хлѣба урожая 1724 г. и 1725 г. въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ выдать нѣтъ немедленно ровня сѣмена, а ржани сѣмена, сколько гдѣ надлежитъ, оставши до указа, а гдѣ въ ржаныхъ сѣменахъ недостатковъ, додать ровными немедленно. А остальной хлѣбъ урожая 1725 г., какой останется свободнымъ отъ потребностей монастырей и архіерейскихъ домовъ, до указа оставить въ тѣхъ вотчинахъ, куда неупотребляя, и о томъ, сколько въ какой вотчинѣ имѣется хлѣба для высылки на гвардію и царю Вахтангу, прислать въ Сенатъ вѣдомость. Относительно того, въ какихъ вотчинахъ и кѣмъ взять сѣмянной хлѣбъ, учинить въ Синодѣ вѣдѣніе, ибо кто чинилъ такъ, то безъ указа и противъ указа. Подобнымъ образомъ Синодъ составить вѣдомость о томъ, сколько во всѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ и въ нихъ вотчинахъ хлѣба урожая 1725 г. и оброчнаго, и сколько изъ того хлѣба въ расходѣ и въ остаткѣ, каковую вѣдомость сообщить въ Сенатъ немедленно; о московской же епархіи составить подобную вѣдомость специально и представить ее въ Сенатъ прежде общей о всѣхъ епархіяхъ. Согласно такому постановленію конференціи, Святѣйшій Синодъ 28 Марта опредѣлялъ: о всемъ вышеназложенномъ сообщить въ Синодальную Камеръ-Кантору въ точному исполненію, съ присовокупленіемъ указанія, сколько когда откуда увезено хлѣба на какихъ подводахъ, и что въ

тѣхъ подводахъ учинилось напрасныхъ тягостей, чтобы на вывозныхъ можно было взискать неотложно; срокъ для доставки въ Сенатъ вѣдомостей о хлѣбѣ общей—всѣхъ епархіи, и особенной о епархіи Московской, назначенъ двухнедѣльный.

29 Марта въ Синодѣ получено вѣдѣніе Сената о выдачѣ изъ средствъ Синодальнаго вѣдомства царю Вахтангу, по силѣ опредѣленія 18-го Августа 1725 г., въ годъ муки 4000 четвертей, овса по 2000 четв., сѣна на 200 лошадей (по 180 пудъ на лошадей). Святѣйшій Синодъ смысливъ на предъидущее дѣлопроизводство по предмету снабженія хлѣбомъ гвардіи и на опредѣленіе Конференціи, отвѣчалъ, что не только остаточнаго хлѣба нѣтъ въ Синодскомъ вѣдомствѣ, но и на сѣмена недостааетъ, что о высыланіи царю Вахтангу хлѣба изъ другихъ мѣстъ надлежитъ рассмотреть и рѣшеніе учинить въ Высочемъ Сенатѣ неотложно. 26 Апрѣля въ Святѣйшемъ Синодѣ получено вѣдѣніе Сената о томъ, что имъ опредѣлено: 1) ржаную муку царю Вахтангу въ количествѣ 400 четвертей, недоставшихъ до назначенныхъ 4000 четвертей, (3600 четвертей приобрѣтено покупкою) отпустить отъ генералъ-провіантмейстера изъ Московскаго магазина; 2) овса 1000 четвертей ему дать изъ привознаго въ Москвѣ синодальнаго хлѣба, котораго тамъ имѣется всего 4281 четверть; 3) сѣна требуемое количество доставить ему изъ синодальныхъ вотчинъ съ платою поворотныхъ денегъ изъ Синодской Камеръ-Канторы; 4) Святѣйшему Синоду прислать въ Сенатъ вѣдомость, сколько какого хлѣба порознь въ прошломъ году родилось, сколько остаточнаго отъ предъидущихъ годовъ было, и сколько на сѣмена и на другіе расходы синодальнаго вѣдомства нужно оставить и сколько уже употреблено. Святѣйшій Синодъ 27 Апрѣля опредѣлялъ: требуемая вѣдомости составить въ Синодальномъ дворцовомъ Приказѣ въ двухъ экземплярахъ—одинъ для отсылки въ Сенатъ, другой—для Синода; въ остальномъ поступать согласно вѣдѣнію Сената. Апрѣля 28 и Мая 10 дня требуемая вѣдомости были доставлены въ Синодъ, но «явились несправны и не обстоятельны», въ слѣдствіе



чего, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11 Мая, посланъ въ Каморъ-Контору вторичный указъ, чтобы вѣдомости составлены были со всякимъ въсѣхъ обстоятельстве объясненіемъ и съ подлинною очисткою, и если противъ этого указа какия несправданыя явятся, то со всѣхъ членовъ оной Каморъ-Конторы взятъ будетъ штрафъ и сверхъ того одинъ членъ изъ нихъ будетъ взятъ для отвѣта предъ Сенатомъ. 26 Мая Московская Синодальная Канцелярія испрашивала у Синода позволенія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ виду исурожая, раздать крестьянамъ въ суду хлѣбъ на сѣмена. Святѣйшій Синодъ 11 Іюня опредѣлилъ предложеніе Канцелярія о выдачѣ сѣмянъ крестьянамъ привести въ исполненіе, съ обязательствомъ своевременнаго возврата этой ссуды. — Въ Сенатъ не было доставлено Синодомъ подробныхъ свѣдѣній о злоупотребленіяхъ, бывшихъ при сборѣ хлѣба офицерами въ монастырскихъ вотчинахъ; на запросъ о нихъ отъ 17 Іюня, Святѣйшій Синодъ отвѣчалъ, что имъ получены изъ Каморъ-Конторы вѣдомости о томъ, но несправданы, что имъ велѣно Синодальной Каморъ-Конторѣ вновь составить таковыя на точномъ основаніи опредѣленія Конференціи. Наконецъ 17 числа Іюня получено въ Синодѣ доношеніе призываемаго Троицко-Сергіева монастыря Наумова о томъ, что Мусинимъ Пушкинымъ взято неправильно монастырскаго хлѣба всего 1038 четвертей и что этотъ хлѣбъ долженъ быть возвращенъ монастырю, который въ немъ нуждается. Святѣйшій Синодъ того же 17 Іюня опредѣлилъ требовать возвращенія этого хлѣба монастырю въ Сенатѣ. Дѣло оканчивается доношеніемъ Синодальной Каморъ-Конторы отъ 2 Декабря 1726 года, съ вѣдомостями о количествѣ взятаго въ Москву генералитетомъ хлѣба изъ синодальныхъ вотчинъ Московской губерніи. Кроме этихъ вѣдомостей въ дѣлѣ имѣются и тѣ вѣдомости о количествѣ хлѣба въ монастырскихъ и архиерейскихъ вотчинахъ, которыя Святѣйшій Синодъ призналъ неудовлетворительными, но которыя, тѣмъ не менѣе представляютъ любопытный матеріалъ для статистики хлѣбопашества и урожая въ вотчинахъ

Синодальнаго вѣдомства. Заслуживаетъ вниманія та бѣснота, съ какою производилось настоящее дѣло въ синодальной Канцелярії: на одномъ изъ доношеній Московской Синодальной Канцелярії, отъ 17 Января 1726 г. въ помѣтѣ канцелярской руки значится: исполненіе немедленное учинить..., а ежели чего будетъ не исполнено, то взмется на помѣтчикѣ со истязаніемъ.

*№ 4. 4 Января. По письму наместника Братскаго Виленскаго монастыря Еввимиѣ Уласовича о подтвержденіи жалованной грамоты на собраніе имъ милостыни.*

Уласовичъ въ письмѣ своемъ Святѣйшему Синоду на польскомъ языкѣ (переводъ его на русскій (\*) имѣется въ дѣлѣ вмѣстѣ съ подлинникомъ) объяснялъ, что за неизвѣстностью имѣ въ нихъ монастырѣ настоятеля, черяпъ Голдовская съ монастыремъ в Мядзельская приходская пасельно отобраны на унию, да епископъ Вѣлорусскій отнимаетъ въ свою епархію причисленный въ Братскому Друской монастырь, на который у нихъ имѣется королевская привилегія, — и просилъ, чтобы Святѣйшій Синодъ оказалъ свое представительство за Братскій монастырь: опредѣлилъ въ него настоятеля или хотя на время для осмотра пріислалъ ваколюбю священника; подтвердилъ въ тотъ монастырь жалованная российскихъ Государей о дачѣ милостыни грамоты; способствовали вѣчному примрению русскихъ людей съ послопотоку рѣчью и вольному отправленію православнаго закона, произведенію достойныхъ православныхъ людей въ чинъ, владѣнію ими мѣстностями по прежнему. Святѣйшій Синодъ 9 Февраля опредѣлилъ: настоятеля въ оный монастырь назначить достойною и искусною, содержащую рѣчью и не поколебимо благочестіе, персону, преосвященному Варлааму, архіепископу Кіевскому, изъ іеромонаховъ Кіевскихъ монастырей, но его усмотрѣнію, и отправить его въ тотъ монастырь безъ всякаго мед-

(\*) Помѣщенъ въ полв. Собр. постанов. т. V, стр. 316.

денія, объявля ему, дабы въ бытность свою тамъ имѣлъ житіе незазорное, но благочинное, и ни какихъ неприличныхъ дѣлъ и непорядочныхъ поступковъ, не подлежащихъ до званія его, чинить не дерзалъ, и братію въ томъ монастырѣ жительство имѣющихъ, содержалъ, и отъ всѣхъ противныхъ православной вѣрѣ дѣлъ отвращалъ, и монастырь отъ всѣхъ наносныхъ бѣдствій охранялъ, какъ доброму и Богодухновенному настоятелю надлежитъ, и понуждающихъ православныхъ христіанъ въ обращенію на унию не допускать, и въ томъ по крайней мѣрѣ имѣть стараніе ревностное, и гдѣ надлежитъ въ тамошнихъ правленіяхъ знатнѣйшимъ особамъ на такихъ понуждателей къ развращенію православныхъ, предлагать письменно, и что будетъ чиниться о томъ ему въ Его Пресвященству писать не медля ни малаго времени, а пресвященному архіепископу обстоятельна въ Святѣйшій Синодъ присылать доношенія. Другой монастырь, ежели подлинно имѣются въ братскомъ монастырѣ на него королевскія привилегіи, Бѣлорусскому Епископу, который въ епархію самовластно отсѣкаетъ, отдавать не велѣть. Что касается остальныхъ пунктовъ прошенія о. Евенія, (объ отобраніи насильно въ унию Голдовской съ монастыремъ и приходской Мядзельской церковей, о подтвержденіи жалованныхъ Высочайшихъ грамотъ, о способствованіи къ вѣчному примиренію съ рѣчью посполитою, о вольности въ томъ монастырѣ всякихъ отправленій по закону православному, о владѣніи мастищами, монастыремъ принадлежащими), — то о всемъ томъ Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ сообщить въ государственную иностранныхъ дѣлъ Коллегію, въ которой тѣ дѣла вѣдомы, о учиненіи надлежащей резолюціи. О своевластномъ Бѣлорусскимъ епископомъ отниманіи Друскаго монастыря въ свою епархію, попрежнему, 19 Января, синодальному опредѣленію, съ прочими дѣлами внести въ вѣстовать и предложить въ синодальному разсужденію въ самой скорости. 30 Марта Казначей братскаго монастыря, слова Божія проповѣдникъ, іеромонахъ Іоасафъ Швабовскій, прибывшій для подачи въ Синодъ письма наместника Евенія съ іеродіакономъ,

Инокентіемъ, монахомъ Евстратіемъ и со служителемъ бѣльцемъ Михайлой, обратился въ Святѣйшій Синодъ съ доношеніемъ, что въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ о подтвержденіи жалованной грамоты изъ монастыря резолюцію учинить обѣщали, но что по той жалованной грамотѣ съ 1722 года опредѣленной милостини и повседневнаго корму они не получали. Въ канцелярской справкѣ, наведенной въ слѣдствіе этого доношенія, значится выдачи: изъ братскаго Виленскаго монастыря въ пріѣздѣ въ Россію были въ 1715 и 1722 году, на пріѣздѣ и на отлучкѣ давано наместникамъ по 10 р. дьяконамъ по 7 рубл., старцамъ по 5 рубл. служкамъ по 2 р., да поденнаго корму: наместнику по 5 коп. и по двѣ кружки меду и пива, дьяконамъ по 4 коп. и по кружкѣ меду и по двѣ пива; монахамъ по 3 коп., по кружкѣ меду и по двѣ пива, да для тонки кельи по воу дровъ на недѣлю, да конскаго корму на три лошади на мѣсяцъ по воу сѣна да полчетверти овса. Святѣйшій Синодъ 29 Апрѣля опредѣлялъ: о дачѣ милостини и кормовыхъ денегъ просителю разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Коллегія 26 Мая, отвѣчала, что указанной дачи отъ нея быть не надлежитъ, по силѣ указа 1724 г., да и суммы въ ней для такой дачи не имѣются. Въ доношеніи отъ 6 Іюня Коллегія въ дополненіе въ первому доношенію объяснила, что монахи Виленскаго братскаго монастыря ее утруждаютъ своимъ прошеніемъ, объявляя, что въ Святѣйшемъ Синодѣ дача имъ не производится на томъ основаніи, что имѣющаяся въ Синодѣ ежегодная сумма въ 2000 р. назначается для палестинскихъ монастырей, почему Коллегія подтверждаетъ, что дача Виленскимъ монахамъ должна производиться изъ тѣхъ же 2000 р. понеже тѣ деньги не могутъ быть въ одинъ годъ употреблены на палестинскихъ монаховъ да и виленскіе монахи пріѣзжаютъ не каждый годъ, а въ извѣстные означенные сроки. 8 Іюня Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ выдать милостиню Виленскимъ монахамъ въ счетъ 2000 р., назначенныхъ палестинцамъ, изъ наличной Синодальной казны, за счетъ Синодальной Каморъ-Конторы. По содержанію этого опре-

дѣленія посланы указы въ Московскую Синодальную Канцелярію и содержавшему приходъ и расходъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода за актуаріуса канцеляристу Рудоману. Дѣло оканчивается докономіемъ Синодальной Каморъ-Конторы отъ 8 Августа 1726 г. о полученіи Синодальнаго указа о передачѣ данныхъ монахамъ Виленскаго монастыря въ милостыню пятидесяти рублей изъ Каморъ-Конторы въ Московскую Синодальную Канцелярію.

**№ 5** <sup>10 Января</sup> <sub>28 Мая</sub>. По доношенію Архимандрита Донскаго монастыря Іоакима о перемѣщеніи въ другой монастырь монаха Зеведея и шумна Христофора.

Во время Шведской войны взятъ былъ въ плѣнъ и отвезенъ въ Стокгольмъ Имеретинскій царевичъ Александръ Арчиловъ и при немъ его «бояринъ». «По нѣкоторыхъ годахъ» «бояринъ» посланъ былъ княземъ въ Петербургъ къ Русскому Государю просить ходатайства объ освобожденіи его отъ шведской неволи. Просьба «боярина» не имѣла успѣха и онъ остался жить въ Петербургѣ. Грузинская царица Екатерина послала его въ Карталинскую землю, тамъ онъ заломоужъ и находится при смерти постригся въ монахи подъ именемъ Зеведея, но затѣмъ въздоровѣлъ. Въ 1724 г. на Карталинское царство напало турецкое войско, Тифлисъ и многие другіе грады и веси были разорены, много христіанъ порублено и плѣнено. Зеведей, не желая отречься отъ правъ вѣры и впасть въ руки татаръ, бѣжалъ и прибылъ въ Москву съ племянникомъ своимъ Христофоромъ и съ тремя челядниками. Здѣсь онъ подалъ прошеніе въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ, въ которомъ разсказавъ свою исторію, объяснялъ, что не имѣя гдѣ главы подъянчить, онъ желалъ бы служить въ Донскомъ монастырѣ при гробѣ Государя своего царя Арчила Вахтенгевича и членовъ его фамиліи. Оставшійся въ Москвѣ въ которѣ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ членъ ассесоръ Курбатовъ распорядился выдать просителямъ Зеведею и Христофору, а также бывшему въ Москвѣ князю Бѣжанову на одинъ май мѣсяцъ содержаніе «противъ

Астраханской дачи» по 5 коп. на день, а ихъ челядникамъ по двѣ коп. на день на человѣка, и затѣмъ препроводить прошеніе Зеведея при доношеніи въ Святѣйшій Синодъ. 8 Октября 1725 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: монаховъ Зеведея и Христофора съ тремя челядниками опредѣлять въ Донской монастырь. Архимандритъ Іоакимъ въ своемъ доношеніи Синоду отъ 10 Января объяснялъ, что въ Донскомъ монастырѣ келей малое число, строеніе все деревянное и ветхо, въ кельяхъ живутъ по пяти и шести человѣкъ, такъ какъ въ монастырь ихъ въ 1724 г. прибыло вновь монаховъ много изъ другихъ монастырей, а келей вновь построятъ не на что. Именно въ 1724 г. въ монастырь прибыло пятнадцать человѣкъ монаховъ изъ упраздненнаго Андреевскаго монастыря, да въ 1725 г. грузинскій архимандритъ Николай (которому содержаніе вѣдно давать противъ четырехъ монаховъ) съ іеродіакономъ и двумя служителями, да іеромонахъ Антоній, бывшій при флотѣ, да семь человѣкъ монаховъ переведено изъ упраздненнаго Малоюрославецкаго Никольскаго монастыря. Всего же монаховъ въ Донскомъ и въ приписныхъ къ нему монастыряхъ 117 человѣкъ, не считая служителей. Архимандритъ Іоакимъ просилъ, чтобы Зеведея и Христофора перевести въ другой какой либо монастырь, гдѣ есть довольство келейнымъ строеніемъ и монаховъ безъ излишества. Святѣйшій Синодъ 11 Февраля опредѣлялъ: Зеведею и Христофору съ тремя челядниками быть въ Донскомъ монастырѣ какъ опредѣлено 8 Октября 1725 г., а по причинѣ тѣсноты въ Донскомъ монастырѣ перевести съ него въ другіе монастыри другіе монаховъ, по разсмотрѣнію духовной Дикастеріи. Указъ, по содержанію этого опредѣленія, посланъ Дикастеріи 28 Апрѣля; доношеніе о полученіи его получено въ Синодѣ 26 Мая 1726 г.

**№ 6** <sup>13</sup> <sub>134</sub> Января. По иску Преднаго на Устюжскихъ священниковъ и пономаря.

Города Устюжна желѣзопольскаго посадскій человѣкъ Василій Преднаинный состоялъ

въ счѣтчикахъ въ рентерей у денежной казны Вѣдзерской провинціи. Въ 1820 г. обнаруженъ былъ на немъ прочета въ 142 р. 22 алт. На покрытие этого прочета вырочено чрезъ продажу его имущества 44 р. 30 алт.; затѣмъ у Предивнаго имѣлись должники: устюжскаго посада успенскій пономарь Юръ Данцловъ, сельца Шилова поиъ Иванъ, села Веся Кгонской поиъ Тихонъ Смышляевъ, которые должны были ему 87 р. 50 коп. Предивный просилъ въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ о взысканіи тѣхъ денегъ, коп и были испрашиваны — но не получены, между тѣмъ прочетъ его по рентерей съ него взыскивался. Предивный въ прошеніи на имя Императрицы, которое, въ свѣдѣствіи подписи Матѣя Воейкова, было подано въ главное магистратъ, но тамъ не принято, и въ свѣдѣствіе того, тѣмъ же Воейковымъ было направлено въ Святѣйшій Синодъ, просилъ чтобы или прочета его съ него не спрашивали, или же о взысканіи въ его пользу исковыхъ съ упомянутыхъ лицъ учиненъ былъ указъ. Святѣйшій Синодъ 12-го Января опредѣлилъ: о взысканіи въ пользу Предивнаго исковыхъ денегъ 87 р. 50 к. на вышеозначенныхъ лицахъ, справясь съ прежними дѣловъ въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, рассмотреть и рѣшеніе учинить Пресвященному Ѳеофану; а объ отпущеніи Предивному, по силѣ милосердія указовъ Императорскаго Величества, спрашиваемыхъ по начету съ него денегъ, быть ему челомъ въ свѣтской командѣ, гдѣ надлежитъ, понеже оный спросъ не въ синодальномъ вѣдомствѣ, и для того вышеписанную изъ рекетмейстерской конторы присланную челобитную его, прописавъ на ней съ сего протокола копію, отдать ему съ роспискою безволочно. Указъ по содержанію этого опредѣленія на имя пресвященнаго Ѳеофана отпращенъ 25 Января.

*№ 2. 12 Января. По прошенію Астраханскаго Спасскаго монастыря архимандрита Антонія объ отрѣшеніи его отъ архимандріи.*

Въ своемъ прошеніи архимандритъ Антоній объяснилъ, что оубо болѣзняетъ многіе

годы главою и ножною болѣзнію и внутреннюю, отчего никакого государева управления не можетъ управлять, что онъ многократно просилъ объ увольненіи его отъ архимандріи и пресвященнаго Самсона, и пресвященнаго Іоакима; послѣдній однажды отпустилъ его, и затѣмъ, когда онъ послѣ поѣздки, возвратился въ Астрахань, опять поневолѣлъ быть въ томъ же Спасскомъ монастырѣ архимандритомъ; затѣмъ такъ какъ болѣзнь его не прекратилась и даже усилилась, онъ обращался съ просьбою къ пресвященному Лаврентію, въ инвизитору Макарію Бурдуцу и въ архіерейскій духовный Приказъ; но его не только не увольняютъ, но и сдѣлали судьей въ архіерейскомъ Приказѣ, а пресвященный Лаврентій вѣло гнѣвался на него за просьбу объ отставкѣ. Въ свѣдѣствіе его оубо, архимандритъ Антоній, и обращается со своею просьбою въ Святѣйшій Синодъ, такъ какъ бится, что за безпамятство его и за несправленіе и за немощи можетъ произойти униженіе въ какомъ либо государевомъ дѣлѣ. 12 Января Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ послать указъ къ пресвященному Лаврентію епископу астраханскому: справясь, буде оубо, Антоній, подлинно дряхлъ, для означенныхъ его болѣзней отъ сужейства уволить, и отъ архимандріи отрѣшивъ, монастырь принять съ описью кому надлежитъ до будущаго настоятеля, по своему рассмотрѣнію, а его, Антонія, буде на немъ начесть и казенныхъ долговъ не явится, отпустить въ Москву, буде же отпустить его почему либо невозможно, и изъявивъ оную причину, обстоятельно съ изъясненіемъ приличныхъ указовъ и съ приложеніемъ своего довольнаго въ резонахъ мнѣнія писать въ Святѣйшій Синодъ немедленно. Пресвященный Лаврентій писалъ Синоду отъ 25 Января, что Антоній подавъ ему челобитную объ отрѣшеніи его отъ архимандріи и многократно, почти всегда, о томъ служитъ; и хотя оубо, Антоній, за нужду быть архимандритомъ могъ бы, да постоянства въ немъ нѣтъ; при предшественникахъ его, Лаврентія, онъ отъ архимандріи неоднократно отлучался и по верхнимъ городамъ и по пустынямъ бро-

дилъ и опять, возвращаясь въ Астрахань, принималъ архимандрію, и за скудость людей не кого было на его мѣсто возвестъ. Пресвященный выражаетъ опасеніе, чтобы Антоній по прежнему тайно изъ монастыря неизощелъ и шкодъ ваихъ не подблалъ бы. Во всей спархіи една тогмо оная архимандрія обрѣтается и болѣе архимандритовъ не имѣется; монастырь же тотъ доволенъ во всемъ, и въ пищу и въ братство: три монастыря въ него сведены—Спасскій, Царицынскій и Ивановскій. Въ заключеніе своего доношенія пресвященный Лаврентій просилъ на мѣсто Антонія поставить или прислать иного какаго управительнаго мужа въ архимандриты, для того, что въ Астрахани изъ іеромонаховъ и монаховъ по святить не тогмо въ архимандриты, но и въ другіе чины не кого. Святѣйшій Синодъ 9 Марта опредѣлилъ: по содержанію прежняго на собственное Антонія прошеніе приговора отрѣшнить его отъ архимандріи и, по счетѣ, отлучить въ Москву, а на мѣсто его опредѣлить пресвященнаго Лаврентія до указа другого добровѣтельнаго человека, кого пристойно, по своему разсмотрѣнію; буде же кто въ тотъ монастырь для опредѣленія въ архимандрита сего пресвященству угоденъ изъ епидальной области или изъ другихъ епархій, то требовать о томъ изъ дикастеріи или у архіереевъ, и кто на время или совершенно опредѣленъ будетъ, о томъ въ Синодъ прислать доношеніе. Указъ пресвященному Лаврентію по содержанію этого опредѣленія, отправленъ въ Апрѣль (число не обозначено).

№ 9 <sup>12 Января.</sup> / 109 <sup>10 Сентября 1777 г.</sup> По доношенію пресвященнаго Варлаама, епископа Коломенскаго, объ оставшихся по смерти архимандрита Орловскаго Успенскаго монастыря Евимія келейныхъ денегъ.

Пресвященный Варлаамъ въ доношеніи Святѣйшему Синоду, полученномъ 12 Января, объяснилъ, что въ приписанномъ вслѣдствіе его прошенія, въ 1725 году, къ его архіерейскому дому Орловскомъ Успенскомъ монастырѣ, престарѣлый архимандритъ Ев-

имій скончался, оставивъ послѣ себя пожитки—подологовъ съ семьєю стами рублей и серебряную посуду (кружка, подносы, двѣнадцать стакановъ медовыхъ и шесть малыхъ фляжокъ, что водку пить), заложеныя архимандритомъ Евимію за пятьдесятъ рублей подъячимъ Иваномъ Сорочиннымъ, и разную посуду, ветхую рухлядь, которая роздана на поминъ души не имущимъ. Новый архимандритъ монастыря Герасимъ просилъ пресвященнаго тотъ подологовъ съ деньгами и серебро отдать ему; но пресвященный со своей стороны предлагалъ Святѣйшему Синоду употребить деньги Евимія на починку кровли соборной церкви въ Коломнѣ, которая пропускала тель, такъ что во время дождя въ ней нельзя было священнодѣйствовать. Святѣйшій Синодъ 12 Января опредѣлилъ: согласно духовному регламенту, деньги архимандрита Евимія, не распечатывая, прислать въ Синодъ, а посуду возвратитъ Сорочинну, взявъ съ него по закладной пятьдесятъ рублей, которые отдать въ Орловскій Успенскій монастырь на монастырское строеніе. Изъ черновой доклада Святѣйшему Синоду отъ 10 Сентября 1727 года видно, что не смотря на указъ Святѣйшаго Синода Пресвященному Варлааму, посланный 25 Января 1726 года, опредѣленіе Святѣйшаго Синода не было исполнено, деньги въ Синодъ не были присланы и даже о полученіи указа о томъ не было изъ Коломны реноторовано.

№ 9 <sup>13</sup> / 109 <sup>14</sup> Января. По вѣдѣнію Сената объ опредѣленіи Федора Колесова въ домъ Тверскаго архіерея.

Федоръ Колесовъ въ прошеніи, поданномъ въ Сенатъ, объяснялъ, что въ 1700 году онъ изъ служителей дома тверскаго архіерея былъ взятъ тверскимъ воеводою Ковшовымъ въ свистуны, что называется вена», и повсегодно бывалъ при Императорскомъ Величествѣ въ славленіи, и затѣмъ служить при воеводской канцеляріи равно съ солдатами, а жалованья не получаетъ, и просилъ, чтобы его уволяли изъ воеводской канцеляріи въ архіерейскій домъ въ служители. Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 7 Января

варя (получено въ Синодѣ 13 Января) сообщилъ Синоду, что онъ опредѣляетъ: для отправления въ домъ тверскаго архіерея отослать Колесова въ Святѣйшій Синодъ. Святѣйшій Синодъ 14 Января опредѣлилъ: разсмотрѣніе и рѣшеніе по этому прошенію учинить пресвященному Теофилакту, и что учинено будетъ, о томъ репортовать по обыкновенію.

№ 233. 10 Января 19 Ноября 1729 г. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи о присылкѣ отъ нея ищущагося въ Канцелярію Синода въ С.-Петербургъ дѣла Огрыжановой съ Булыгинимъ и Лущевымъ

Проконій Булыгинъ былъ дьякъ, а Герасимъ Лущевъ подьячій бывшаго Монастырскаго Приказа. Матрена Родіонова Огрыжанова, вдова прапорщика Кіевскихъ полковъ, несада съ нихъ за пробыти и волокиты, которая она ивъ-за нихъ потеряла, въ слѣдствіе медленнаго рѣшенія и неправильнаго закрѣпленія ея дѣла съ зятемъ ея Семеномъ Михайловымъ. Такъ какъ дѣло это тянулось съ 1716 года, то одѣвая пробыти и волокиты по 10 коп. на день, истица должна была, по ея исчисленію, получить съ отвѣтчиковъ сумму отъ 250 до 366 рублей, большую даже той, чѣмъ какову долженъ былъ ей Семенъ Михайловъ (97 р. 70 коп). Дѣло по существу рѣшено въ ея пользу въ Московской Святѣйшаго Синода Канцеляріи, и пошлины въ казну съ виновныхъ доставлены, но за пробыти и волокиты денегъ ей не заплачено, на что она и подавала жалобу въ Московскую Синодальную Канцелярію. Эта послѣдняя просила Святѣйшій Синодъ (15 Января) выслать ей самое дѣло Огрыжановой съ Булыгинимъ, взятое изъ Москвы въ Святѣйшій Синодъ секретаремъ Тишинимъ. Святѣйшій Синодъ 14 Января опредѣлилъ: означенное дѣло въ Москву выслать, оставивъ у себя копию съ него (которая имѣется въ настоящемъ дѣлѣ). Дѣло это любознито по участию въ немъ Синодальнаго Секретаря Тишина, который покровительствовалъ отвѣтчикамъ до того, что просительница, въ 1727 г. уже шляхтянка Волковская, должна была обращаться

въ Верховный Тайный Совѣтъ, который впрочемъ передалъ просьбу ея о возснаніи съ Лущева пробытей и волокитъ для рѣшенія въ Святѣйшій Синодъ. Рѣшеніе Синода состоялось 3 Сентября 1729 года, когда Лущева уже не было въ живыхъ: такъ какъ на Лущевѣ имѣлся и казенный начесть, то Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ вновь разсмотрѣть все дѣло въ Синодальной Коллегіи Экономін. Но эта въ доношеніи объяснила Синоду, что дѣло это слѣдуетъ отослать въ Московскую губернскую Канцелярію, такъ какъ она, Коллегія Экономін, того дѣла принять и по нему рѣшеніе учинить не смѣетъ за силою указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 15 Марта 1727 г. которымъ всякихъ чиновъ людей новыми прошенія на подчиненныхъ Синодальному вѣдомству отсылаются въ губерніи къ губернаторамъ. Святѣйшій Синодъ 19 Ноября 1729 года опредѣлилъ: отослать дѣло Волковской съ Булыгинимъ въ Московскую Губернскую Канцелярію, о чемъ сообщить Московской Династеріи, Синодальной Коллегіи Экономін Московскому и Губернскому Правленію.

№ 105. 17 Января, По обвиненію Волостковскимъ Матоея Собинскаго въ укрывательствѣ раскольника.

Служитель Колмогорскаго архіерейскаго дома Волостковскій 17 Января донесъ Святѣйшему Синоду, что въ С.-Петербургъ прибылъ Соловецкаго монастыря Сорочкой волости житель Матоей Собинскій, который обнаруживалъ любовь къ раскольнику Василию Бармину, судившемуся въ Синодѣ, и помогъ ему бѣжать на своемъ мореходномъ суднѣ. Вопреки закону, Собинскій не брѣетъ бороды и не носитъ указаго платя, за что, будучи не пашеннымъ крестьяниномъ, а торговымъ и промысловымъ челоѣкомъ, подлежить штрафу въ 50 рублей. На этомъ доношеніи за подписью оберъ-секретаря Палехина сдѣлана надпись, чтобы ссылавъ Собинскаго, допроситъ и предложить о немъ Синоду. Тайный Кабинетъ-Секретарь Макаровъ, 18 числа того же мѣсяца, прислалъ на имя Палехина письмо (имѣющееся въ

дѣлъ въ подлинникѣ), въ которомъ просилъ прислать Собинскаго, находившагося подъ стражей при Синодѣ, въ Кабинетъ, если онъ обвиняется въ важномъ дѣлѣ, то подъ карауломъ, если въ неважномъ, то безъ караула, такъ какъ Собинскій прѣхалъ въ Петербургъ съ найденными въ Олонецкомъ уѣздѣ рудами, которыя надлежитъ пробовать при немъ. Святѣйшій Синодъ отослалъ Собинскаго въ Кабинетъ подъ карауломъ. Караулный, возвратившись, объявилъ Синоду, что Макаровъ приказалъ сказать, что онимъ крестьянинъ будетъ за его паролемъ, и чтобъ Синодъ прислалъ ему извѣстье, по какому дѣлу Собинскій содержится подъ стражей при Синодѣ. Синодъ послалъ Макарову извѣстье по содержанию доноса Востокскаго, прибавивъ, что Собинскій обязанъ являться ежедневно въ Синодъ для допроса и если не явится чрезъ два дня, или самовольно уѣдетъ въ Холмогоры, то будетъ подвергнутъ истязанію и штрафу. На этихъ основаніяхъ Собинскій былъ, 21 Января, освобожденъ изъ подъ стражи. Затѣмъ въ дѣлѣ имѣются показанія Собинскаго на сдѣланномъ ему допросѣ. Отъ принадлежности къ расколу онъ отрекся. Что касается отношеній его къ Бармину, то однажды, ѣхавъ по морю на своемъ мореходномъ судяѣ, онъ спасъ отъ потопленія ѣхавшаго по морю на лодкѣ некоего человека съ двумя спутниками,—этотъ неизвѣстный оказался Барминимъ, котораго при вышорѣтѣ онъ представилъ начальству; послѣ Барминъ ушелъ въ Архангельскъ и объявился раскольникимъ, но онъ, Собинскій, тому не причастенъ. Дѣтей своихъ онъ обучалъ грамотѣ самъ, а не въ Выгрьцовомъ скиту, имѣетъ духовнаго отца, православнаго священника, хотя и не упомянуть подлинно, въ которомъ году исповѣдывался и причащался. Книги имѣетъ у себя не старопечатныя, а ново-исправленныя и званіемъ крестьянина, а не торговца и не промышленнаго человѣка.

№ 12 17 Января.  
135 16 Февраля. По прошенію Александро-Невскаго монастыря іеродіакона Гавріила объ увольненіи его на общиніе въ Елецкой монастырь.

Іеродіаконъ Гавріилъ, какъ значится въ доношеніи Канцеляріи Александро-Невскаго монастыря, за подписью судіи Степана Головачева, поступилъ въ Александро-Невскій монастырь изъ Елецкаго въ 1721 году, въ 1723 году посвященъ въ іеродіакона Богодѣломъ, епископомъ Устюжскимъ. Въ прошеніи отъ 10 Января на имя Александро-Невскаго архимандрита Петра онъ объявлялъ, что волею Вожею сдѣлалъ скорбея и своего послушанія отправлять не можетъ, почему и просить отпустить его въ Черниговскій Елецкій монастырь въ братство. Святѣйшій Синодъ, согласно представленію архимандрита Петра о томъ, что іеродіаконъ Гавріилъ обезгласѣлъ, и въ явномъ пѣніи весьма неудобенъ, 17 Января опредѣлилъ исполнить просьбу іеродіакона Гавріила, о чемъ и дано знать указани отъ 8 Февраля Александро-Невскому монастырю и преосвященному Іродіоцу, епископу Черниговскому, съ обозначеніемъ, согласно просьбѣ Гавріила, что онъ произведенъ въ санъ іеродіакона. 16 Февраля Канцелярія Александро-Невскаго монастыря донесла, что по тому указу его «дѣйствіемъ исполнено».

№ 13 18 Января  
135 7 Февраля. По відннью Сената о неспрашиваніи начетовъ съ соптлѣйшаго князя Меншикова.

Сенатъ сообщилъ 17 Января Синоду, что по именному указу отъ 8 Декабря 1725 года и по сенатскому приговору по имѣющимся въ Сенатѣ, коллегіяхъ и канцеляріяхъ счетнымъ дѣламъ князя Меншикова, по фискальскимъ и доносителевымъ доношеніямъ и по объявленіямъ отъ губернаторовъ и комендантовъ и отъ прочихъ всякихъ чиновъ людей, кои начались до 1721 года, штрафовъ и начетовъ съ него, генералъ-фельдмаршала, и съ наследниковъ его спрашивать не велію. Святѣйшій Синодъ 21 Января опредѣлилъ объ исполненіи сего опредѣленія по вѣдомству Синода послать въ подчиненнымъ ему мѣстамъ и лицамъ указы, что и исполнено;—доношенія о получении указовъ оканчиваются доношеніемъ дома Преосвященнаго Георгія, епископа

Ростовскаго, полученнымъ въ Синодѣ 7-го Юня.

**№ 14** <sup>19 Января</sup> <sub>1835</sub> <sup>27 Апрѣля</sup>. По доношенію пресвященнаго Питирима о раскольникъ Максимъ Медвѣдевъ.

Пресвященный Питиримъ въ доношеніи отъ 20 Декабря 1725 г., полученномъ въ Синодѣ 19 Января 1726 г. писалъ, что Юрьевского уѣзда Городецкой волости деревни Суходола Михаила Матюшина крестьянинъ Максимъ Медвѣдевъ оказалъ противные указамъ раскольниковскіе поступки, пользуясь защитой Новотроицкаго драгунскаго полка майора Кольчугина, который не велитъ раскольникамъ платить священникамъ узакныя деньги и священникамъ брать тѣ деньги запрещаетъ. Вообще подъ защитой Кольчугина раскольники, по заявленію пресвященнаго Питирима, пришли въ немалую дерзость и никакого способа къ обращенію ихъ чинить стало невозможно, и всякое слѣдствіе о раскольникахъ остановлено, понеже онъ, Кольчугинъ, никого раскольниковъ ни по какимъ васащамъ до нихъ дѣламъ ему, архіепископу, велѣлъ не отдавать, въ слѣдствіе чего обращеніе раскольниковъ и прочее о нихъ слѣдствіе остановлено, и священники приходятъ ко всеконечной слабости. Святѣйшій Синодъ 2 Марта опредѣлилъ: списавъ копію съ доношенія пресвященнаго Питирима для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія отослать въ Сенатъ при вѣдѣніи, что и исполнено 27 апрѣля. Въ дѣлѣ имѣется копія съ донесенія о Медвѣдѣвѣ и предложенныхъ ему допросныхъ пунктовъ съ его отвѣтами. Изъ нихъ видно, что Медвѣдевъ былъ припадчикъ крестьянина Якова Бородина, раскольника, торговавшаго въ Городецкой слободѣ. Капраль Иванъ Соколовъ явился въ ту слободу, чтобы взять Бородина, и найдя его, сталъ имать его, Максима. Максимъ потребовалъ у Соколова о томъ взятѣ указъ, Соколовъ сказалъ, что у него есть и указъ и инструкция для ловки раскольниковъ. Максимъ назвалъ ту инструкцію слагательною и воровскою, такъ какъ прежде для таковаго взятія ѣздили отъ лица Ея

Императорскаго Величества съ именными указами; отъ, Максимъ, называетъ ворами и измѣнниками тѣхъ, кто называетъ ихъ, крестьящихся двумя перстами, раскольниками. Называющіе раскольниками крестьящихся двумя перстемъ, провозносятъ хулу на Духа Святаго, на церковь Божию, іерусалимскую, восточную; кто церковь бранитъ, истинную вѣру хулить, дома Божіи и Богоматери грабятъ, законъ разрушаетъ и на святѣйшихъ патриарховъ и православныхъ царей клятву возлагаетъ — таково суть церкви грабителя и вѣры разрушители. Онъ, Максимъ, крестится двумя перстами, но не раскольникъ, ибо дѣлаетъ такъ по преданію Святыхъ Отецъ; въ церковь ходитъ, исповѣдывается и причащается жемлетъ, да поны до того не допускаютъ за истинное (двуперстное) крестное знаменіе. Отъ двойнаго овода за расколъ вся Россія разрушилась, ибо многіе отъ того ушли изъ російскихъ городовъ въ Польшу и въ прочіе иностранныхъ государствъ мѣста.

**№ 15** <sup>19 Января</sup> <sub>1835</sub> <sup>14 Октября</sup> 1748 г. По доношенію казначея новгородскаго архіерейскаго дома Θεодосія о взысканіи съ архимандрита Ионы Салникова забранныхъ послѣднимъ изъ того дома вещей.

Казначей Θεодосій, жившій въ С.-Петербургѣ при пресвященномъ Θεофанѣ, объяснилъ Святѣйшему Синоду: чамникъ архіерейскаго дома въ Новгородѣ монахъ Герасимъ писалъ ему, что Спасоказанскаго монастыря архимандритъ Иона Салниковъ, присутствующій нынѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ бытность свою въ Новгородѣ забралъ собою изъ онаго дома нѣкоторыя вещи и доселѣ ни вещей не возвратилъ, ни денегъ за нихъ не заплатилъ. Въ спискѣ вещей, приложенномъ къ доношенію, значится между прочимъ: штофу вишневаго сорокъ аршинъ, по 1 р. 5 алт. за аршинъ, зеленого 4 аршина по 15 алтынъ за аршинъ, тафты черной, аршинъ по 80 к., снурку шелковаго 50 арш., по двѣ деньги, бархату краснаго поль-аршина два рубля, зеленого пол-аршина полтора рубля, всего на 56 р. 5 к., да книги: псалтырь, служебникъ, «Виргилій»



«Вѣра,» «объ антихристѣ,» «шестодневъ» и другія, нѣсколько цѣнныхъ вещей изъ посуды: чаша переяская, чашка мѣдная боевая отъ часовъ, умершаго учителя іеромонаха Стефана Приблловича шуба лисья подъ китайкою; кромѣ того состоявшимъ при Іонѣ подканцеляристомъ Святѣйшаго Синода Иваномъ Матвѣевымъ взято въ займы отъ него, Герасима, денегъ 4 рубля 26 алтынь. Святѣйшій Синодъ 19 Января опредѣлялъ: «архимандрита Іону обстоятельно допросить и слѣдовать, какъ форма и судъ повѣлываютъ, и по изслѣдованію предложить и рассмотреть немедленно.» На допросѣ архимандритъ Іона объяснилъ, что взялъ тѣ вещи не собою, а по договору съ чашникомъ Герасимомъ, по указанной имъ цѣнѣ, при чемъ чашникъ ему говорилъ, что вещи тѣ куплены для продажи. Деньги же онъ Іона не уплатилъ за тѣ вещи потому, что изъ Новгорода былъ потребованъ въ С.-Петербургъ немедленно, такъ что расцѣпился съ чашникомъ ему было некогда. Книги и посуду взялъ для пользованія на время, съ залогомъ, и все взятое готовъ возратить въ Новгородскій архіерейскій домъ, гдѣ и какъ Святѣйшій Синодъ укажетъ. Святѣйшій Синодъ 4 Февраля опредѣлялъ: взявъ отъ архимандрита Іоны деньги, посуду и книги, а также отъ бывшаго съ нимъ въ Новгородѣ подканцеляриста Ивана Матвѣева деньги четыре рубля 26 алтынь, отдать подъ росписку казначею; а чашника Герасима въ Новгородской Консисторіи допросить: продажу казенныхъ вещей по какому указу онъ чинилъ и давно ли въ ономъ архіерейскомъ домѣ такая торговля стала, и прибыльными съ той торговли деньги куда употребляютъ. Чашникъ объяснилъ: въ бытность свою въ Новгородѣ для описи архіерейскаго дома, при описи рухлядой налѣгъ, архимандритъ Іона, увидя тѣ вышесчисленныя вещи, началъ его просить, чтобы они были уступлены ему по покупной цѣнѣ за деньги; хотя чашникъ и отговаривался, что эти вещи не продаются, но отговаривать не могъ, и уступилъ ему просимыя вещи за покупную цѣну. Такія вещи и печатныя княги, продолжаетъ монахъ Герасимъ въ

объясненіи, покупаются въ архіерейскомъ домѣ ястарки, по приказанію бывшихъ архіереевъ, ради употребленія на церковныя нужды, именно: нарча на ризы и ошлеца и на обочленіе евангелія, а книги на церковное довольство, въ градекія и епархіальныя церкви, и въ монастыри, ради необходимыхъ нуждъ, по требованію священнослужителей, за покупную цѣну, съ записью; потому что за покупкою такихъ вещей и книгъ ѣхать въ Москву самимъ церковнымъ служителямъ не безъубыточно, а въ томъ домѣ брать по близости свободнѣе. Письменнаго указа о такой продажѣ нѣтъ, а производится она на основаніи словеснаго бывшихъ архіереевъ и казначеевъ указанія. Постороннимъ людямъ, кромѣ церковнаго довольства и необходимыхъ нуждъ, употребляется изъ оныхъ вещей въ продажу остаточныя отъ того довольства вещи, которыя за негодность и плохость и долговременное лежаніе ненадобны. Отъ такихъ продажъ не убытковъ происходитъ, а прибыль малая, и все какъ покупки, такъ и продажи записываются въ книги, которыя въ настоящее время выаты въ собраніе правилъ Сената и Святѣйшаго Синода. Дѣло оставалось перѣнесеннымъ окончательно до 1743 года 14 Октября, когда Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ сдать его въ архивъ, «иначе деньги и прочее имѣются въ возвращеніи».

№ <sup>16</sup>/<sub>13</sub> 14 Января. По доношенію синодальнаго экзекутора Лукина о выдачѣ синодальнымъ членамъ и чиновникамъ жалованья на 1726 годъ.

Дѣло началось по доношенію синодальнаго экзекутора Бориса Лукина, о выдачѣ ему изъ Московской Синодальной Канцеляріи для необходимыхъ нуждъ трехъ-сотъ рублей, которые онъ обязывался возратить С.-Петербургской синодальной Канцеляріи послѣ того какъ въ оную приславъ будетъ изъ Москвы репортъ о выдачѣ ему означенныхъ денегъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ (Января 19) выдать Лукину просимыя деньги, обязавъ его возратить оныя въ теченіе шести недѣль послѣ полученія Сино-

домъ репорта изъ Москвы, въ чемъ была взята съ него Синодомъ росписка съ поручительствомъ двухъ лицъ. Деньги были выданы 26 Мая. Затѣмъ Синодальная Канцелярія въ цѣломъ своемъ составѣ (оберъ-секретарь Налехинъ, секретари Тининъ и Дудинъ, протоколистъ Пасторовъ, регистраторъ Прокофьевъ, три канцеляриста, пять подканцеляристовъ, восемнадцать копистовъ) 23 Марта подала въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ объясняла, что опредѣленное имъ жалованье за 1725 годъ по росписанію (а не по штату) они получили и взыскали его на пропитаніе и на наемъ квартиру, и имѣ въ пропитаніи пробавляются съ нуждою, такъ какъ за Январскую треть 1726 года имъ жалованье не выдано, а между тѣмъ приближается праздникъ свѣтлаго Воскресенія Христова, къ которому всякій имѣеть припаси запасу и прочаго и въ тѣло для своего содержанія; а имъ не только въ тѣло, но и разговѣяться истинно не чѣмъ. Прежде чѣмъ Святѣйшій Синодъ постановилъ по этому прошенію рѣшеніе, 30 Марта послѣдовалъ Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду: «понеже всѣхъ коллегій и канцелярій штаты не томо сочинены, но и въ дѣйство произведены, а въ Синодѣ и понинѣ еще штаты не сочинены, того для надлежитъ оный сочинять и сообщить въ Сенатъ, для того что всѣхъ коллегій и канцелярій штаты повелѣно разсматривать въ Сенатѣ; однако-жь чего сенаторы по сношенію съ вами о томъ штатѣ рѣшить собою не могутъ, о томъ повелѣли мы доносить намъ въ Верховномъ Тайномъ Советѣ; а по то время, пока оный штатъ сочиненъ, разсмотрѣвъ и апробованъ будетъ, синодальнымъ членамъ, кромѣ приказныхъ нижнихъ служителей, жалованье удержать.» Сообразуясь съ этимъ указомъ, Святѣйшій Синодъ 11 Мая опредѣлялъ: выдать жалованье Синодальнымъ канцелярскимъ служащимъ, кромѣ оберъ-секретаря и секретарей, именнó: одному протоколисту, одному переводчику, одному регистратору, тремъ канцеляристамъ, шести подканцеляристамъ, двадцати копистамъ, четыремъ сторожамъ, и четыремъ гребцамъ, и того сорока человѣкамъ, 1200 рублей, изъ

обрутающейся въ Синодальной Канцеляріи наличной казны, которая взята чрезъ воеводу изъ Синодальной Казеннаго Приказа, а которымъ изъ тѣхъ служителей что именнó данъ, то расположить имъ оберъ-секретарю и секретарямъ общимъ совѣтомъ согласно указу, бывшему въ Мартѣ 1725 года. 28 Марта обратился въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою о выдачѣ жалованья актуариусъ Борисъ Щепинъ, канцеляристы Клеинковъ и Вальковъ, бывшіе—первые двое у прихода и расхода денежной казны, а послѣдній при дѣлахъ, а потомъ у строенія синодальныхъ каменныхъ падачь и у приѣма къ тому строенію матеріаловъ за коммисара,—а затѣмъ 20 Декабря 1725 г. отрѣшенные за штатъ, но еще не сосчитанные, а потому, по ихъ мнѣнію, имѣшіе право на полученіе жалованья. Святѣйшій Синодъ постановилъ 20 Мая: отказать просителямъ, такъ какъ они въ нынѣшнемъ году въ Синодальной Канцеляріи дѣлъ никакихъ не справили, и хотя, какъ значится, въ справкѣ, въ главномъ Крихсъ-Коммисариатѣ двумъ канцеляристамъ, бывшимъ у прихода и расхода казны и затѣмъ отставленнымъ, денежное и хлѣбное жалованье въ размѣрѣ половиннаго оклада, по указу 1715 года, было выдано по опредѣленію Военной Коллеги; но такъ какъ особливаго указа объ этомъ не имѣется, то и упомянутый прецедентъ обязательнаго значенія для Святѣйшаго Синода имѣть не можетъ. Наконецъ съ просьбой о выдачѣ жалованья, какъ сообщила Святѣйшему Синоду Штатсъ-Контора, обращался въ эту послѣднюю оберъ-прокуроръ Васяковъ и прокуроръ Московскоя Синодальной Канцеляріи Раевскій. Штатсъ-Контора назначала къ выдачѣ Васякову и Лузину противъ дачи сенатскихъ оберъ-прокурора и эзекурора, а Раевскому противъ коллежскихъ прокуроровъ въ полнѣ, именнó: Васякову по рангу генераль-маіора, за раціоны и на денщицковъ по табели 1720 года, съ того числа, какъ онъ посланный къ нему изъ Сената указъ о перепискѣ ризицъ получилъ и въ дѣла вступилъ, съ 24 Мая, за 7 мѣсяцевъ и 7 дней, 637 рублей 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣекъ, Лузину—маіорскій окладъ за раціоны и на денщицковъ за весь

годъ, 407 рублей 17½ коп. обонимъ изъ наличныхъ въ снудѣ денегъ; Раевскому же выдать за весь годъ половину жалованья коллежскаго прокурора. Если въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Васакову и Лукину будетъ назначено жалованье меньше упомянутого, то выданный имъ излишекъ зачесть въ счетъ будущаго жалованья. Святѣйшій Снудъ, опредѣленіемъ 23 Мая, постановилъ: выдать жалованье просителямъ согласно этому росписанію, дополнивъ его относительно Лукина опредѣленіемъ о зачетѣ ему въ счетъ жалованья выданныхъ ему въ Москвѣ трехъ сотъ рублей, а относительно Раевского— о зачетѣ въ счетъ жалованья выданнаго ему хлѣба въ количествѣ 25 кофтей, буде онъ въ отлучкахъ не былъ, а если куда отлучался за собственными дѣлами, то учиня за оное время соответственный вычетъ, для чего въ камеръ-контору послать доставленную изъ Штатсъ-Конторы ассигнацію. Затѣмъ Московская Снудальная Канцелярія тремя доношеніями просила жалованья находящимся при ней солдатамъ. Святѣйшій Снудъ опредѣлилъ 9-го Января 1727 года: выдать 11 солдатамъ по 17 рублей, всего 187 рублей, хлѣба на двѣ трети, ржи по 3 четверти 2½, четвертина и овса потому-жъ, а за соль за 1724, 1725 и 1726 годы деньгами по 24 коп. за пудъ, за мясѣдныя деньги каждому по рублю 32 коп., остальнымъ 13 человѣкамъ по 12 рублей 32 копейки, всего 391 рубль 75 копѣекъ, о чемъ и послать указъ. 9-го Сентября 1726 года, въ слѣдствіе новаго словеснаго прошенія секретаря Дудина, опредѣлено выдать Палехину и обонимъ секретарямъ за Январскую и Майскую трети 1726 года, заслуженное ими по окладамъ жалованье, кому что въ дачѣ по указамъ быть надлежитъ. Но справкѣ оказалось, что всего причитается за Январскую и Майскую трети Палехину 533 рубля 33 коп. секретарямъ 400 рублей. 29 Сентября 1726 года Снудальная Канцелярія, за исключеніемъ оберъ-секретаря и секретарей, обращалась въ Святѣйшій Снудъ съ новой просьбой о выдатѣ жалованья за Майскую треть. Святѣйшій Снудъ того же числа опредѣлилъ удовлетворить ихъ просьбѣ: выдать жалованье канцелар-

скимъ служителямъ Снуда въ размѣрѣ росписанія, составленнаго оберъ-секретаремъ и секретарями за Январскую треть. Затѣмъ съ просьбою о выдатѣ жалованья обращался въ Святѣйшій Снудъ состоявшій въ снудальной Канцелярїи солдатъ Семенъ Артемьевъ, который не получивъ жалованья за Январскую треть за посылкою его въ 1725 году по инструкціи въ Черниговъ, для взятія съ Преосвященнаго Иродіона штрафа 1000 рублей (особымъ указомъ штрафа того брать не велѣно).

27 Сентября послѣдовалъ слѣдующій Указъ Императрицы: «сего Сентября 26-го, по доношеніямъ изъ Снуда, поданнымъ Августа 3-го, 5-го чиселъ, покаместъ въ епархіи опредѣленныхъ въ Снудѣ членовъ викаріи опредѣленцы будутъ, до тѣхъ мѣствъ въ тѣхъ епархіяхъ случающихся духовныя дѣла управлять тѣмъ снудальнымъ членамъ каждому въ своей, понеже викаріи еще не выбраны, и чтобы оттого въ дѣлахъ оставовни не было; жалованье сего года на прошедшія двѣ трети выдать тѣмъ снудальнымъ членамъ до предбудущаго о ихъ штатѣ опредѣленія по прежнимъ ихъ окладамъ, кто что получалъ изъ доходовъ снудеской Каморъ-Конторы, 2) церковнымъ и домовымъ служителямъ той же рязницы и всякой по судѣ, до предбудущаго опредѣленія быть отъ домовъ ихъ архіерейскихъ по прежнему, а что чего при комъ будетъ, тому имѣть описныя книги въ другомъ апартаментѣ, 3) Тому второму апартаменту именоваться «Коллегія экономіи снудального правленія» и отправлять ихъ дѣла, какъ о томъ въ выданномъ указѣ прошедшаго Іюля 12-го дня изображено. На основаніи этого указа и принимая во вниманіе, что хотя въ Каморъ-Конторѣ наличныя деньги нѣтъ и имѣются, однако и на положенные въ ней расходы на 1726 годъ тѣхъ денегъ не доставить (въ снудальномъ казенномъ Приказѣ имѣлось на лицо не окладныхъ денежныхъ доходовъ 8331 рубль 94 копейки, да въ С.-Петербургской Снудальной Канцелярїи казенныхъ 1910 рублей 10 копѣекъ, штрафныхъ денегъ 10 рублей, присланныхъ изъ казеннаго приказа 463 рубля 57½, копейки; по бюджету Каморъ-Конторы дефицитъ ея

простирался до 6517 рублей 43 копейки), что если из наличных доходов взять жалованье, то многим уквизимъ дачамъ, безъ которыхъ пробыть отнюдь не возможно, будетъ останова,—5-го Октября Святейшій Синодъ опредѣлилъ: прежніе оклады жалованья, кто что получалъ, за Январскую и Майскую трети выдать: Пресвященному Теофану (1666 рублей 66 копейки) изъ Новгородскаго архіерейскаго дома, откуда онъ получалъ по силѣ Высочайшаго Указа жалованье и прежде; изъ 8331 рубля (имѣвшіеся въ синодальномъ Казенномъ Приказѣ) выдать: пресвященному Георгію 666 рублей 66 коп., не включая ему въ окладъ выданныхъ изъ Святейшаго Синода по Именному Высочайшему Указу отъ 1-го Іюня 700 рублей; пресвященному Теофилакту 1666 рублей 66 копейки, безъ вычета изъ этой суммы за поѣздки въ епархію, совершенную имъ согласно духовному регламенту л. 35 п. 17, не по собственной надобности, а для епархіескихъ дѣлъ; архимандриту Петру— 666 рублей, архимандриту Гаврилу къ получаемымъ имъ изъ своего монастыря 66 рублямъ 66 копейки, 600 рублей; архимандриту Теофилу къ получаемымъ изъ монастыря 66 рублей 66 коп., 600 рублей; протопопамъ Петру и Іоанну по 400 рублей (оба архимандрита и оба протопопа у отправления дѣлъ въ Синодѣ по Указу отъ 15-го Іюля не присутствовали, однако и послѣ того въ который трудъ имѣли въ рѣшеніи прежнихъ протоколовъ, къ тому жъ изъ Петербурга нигуда по нынѣ не отлучались); архимандриту Іерофею 666 рублей 66 коп. (хотя онъ въ нынѣшнемъ году за сущее немочію своею у отправления дѣлъ не присутствовалъ, но жалованье назначено ему въ силу вышепомянутого указа и согласно 10 гл. духовнаго регламента); пресвященному Рафану и архимандриту Аванасію по 666 рублей 66 коп. Согласно просьбамъ пресвященнаго Теофилакта письменной, и пресвященнаго Георгія—устной, слѣдовавшее имъ жалованье выдано не въ Москвѣ, а чрезъ Синодальную Канцелярію въ Петербургъ. Наконецъ 20 Марта 1728 года съ просьбой о выдачѣ жалованья обратился въ Святейшій Синодъ архимандритъ Тео-

филъ Кроликъ, который между прочимъ писалъ, что онъ въ Московской Синодальной Канцеляріи подъ именемъ оставшаго члена отправляя вѣдшія синодальныя духовныя, дворцовыя и казенныя дѣла съ крайнимъ прилежаніемъ и вѣрностію черезъ весь 1726 годъ по 8 Января 1727 года, когда указомъ отрѣшенъ отъ оныхъ дѣлъ, а опредѣленнаго синодальнымъ совѣтиемъ жалованья получилъ только за двѣ трети 1726 года съ вычетомъ по препорціи взятыхъ изъ монастыря опредѣленныхъ 100 рублей, почему и просилъ недоданное за послѣднюю треть выдать. «Помеже, писалъ архимандритъ Кроликъ, я въ началѣ учинившейся безъ вины моея перемѣнъ пристойное тогдашнему чину моему и при нынѣшнемъ оставленіи издивеніе чиня, понужденъ остаться въ конечномъ оскуденіи». Первое прошеніе архимандрита Теофила осталось безъ дѣйствія; 2-го Декабря 1732 года онъ обратился въ Святейшій Синодъ съ прошеніемъ вторично. Изъ справки о прошеніяхъ видно, что Теофила Кроликъ въ 1716 году изъ Славяно-Греко-Латинскихъ школъ посланный въ Прагу по Именному Его Императорскаго Величества Указу, для перевода на Россійскій языкъ нѣкихъ книгъ съ нѣмецкаго діалекта, прибывши въ С.-Петербургъ въ 1721 году произведенъ былъ въ іеродіаконъ и іеромонахъ и сдѣланъ ассессоромъ Святейшаго Синода, а 28 Іюня 1723 года посвященъ въ архимандрита въ Чудовъ монастырь; 16-го Сентября 1724 года ему велѣно быть въ Святейшемъ Синодѣ совѣтникомъ, Іюня 15-го 1726 года, когда Именнымъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Святейшій Синодъ раздѣленъ на два апартамента, изъ которыхъ въ первомъ велѣно быть шести архіереямъ, архимандритъ Теофилъ обрѣтался у отправления дѣлъ въ бывшей Московской Синодальной Канцеляріи; Декабря же 16-го того же 1726 года велѣно его отъ дѣлъ отрѣшить и быть ему въ своемъ монастырѣ по прежнему, а синодальныя дѣла въ Москвѣ вѣдать и управлять въ Синодальной Канцеляріи Леониду, архіепискову Сарскому и Подонскому. Святейшій Синодъ 14 Января 1732 года опредѣлилъ: духовной Дивастеріи суди архиман-

дрию Теофилу выдать за Сентябрьскую треть 1726 года денежнаго жалованья, изъ его совѣтническаго въ 1000 руб. оклада, за вычетомъ полученныхъ имъ изъ Чудова монастыря 33 рубля 33 $\frac{1}{2}$  коп., 300 руб. Въ Январѣ 1732 года архимандритъ Теофілѣ подавалъ новое прошеніе о выдачѣ ему недоданнаго за послѣднюю треть 1726 года жалованья. По справкѣ оказалось, что архимандриту Теофилу за Сентябрьскую треть 1726 года слѣдовало додать 297 рублей, каковую сумму и опредѣлено ему выдать 14 Января 1732 года.

**№ 17.** 21 Января. По отдѣльному изъ Преображенскаго Приказа о Свянскаго Брянскаго монастыря монашѣ Варсонофій и іеромонашѣ Іліи.

Брянскаго Свянскаго (Свѣнскаго) монастыря монашѣ Климентѣ Алимовъ 1 Августа 1725 г. донесъ, что намѣстникъ того монастыря Варсонофій: 1) по умершемъ Государѣ Петрѣ 1 служилъ только одну панциху, а не столько, сколько поведывалось указами; 2) что на монастырскомъ винномъ заводѣ, въ Комарицкой волости, курить вино въ шести казанахъ, изъ которыхъ три нелейменные; 3) что хлопцы намѣстника, Топчей и Шибай, во время ярмарки убили служку Головина, а онъ, намѣстникъ, зная о томъ, не донесъ о злодѣйствѣ ихъ и велѣлъ похоронить убитаго безъ всякаго разслѣдованія; 4) что разнообразныя монастырскіе доходы, въ общемъ простиравшіеся до полуторыхъ тысячъ рублей въ годъ, намѣстникъ Варсонофій собираетъ въ себѣ въ кѣшю и утаиваетъ. Свое донесеніе Алимовъ заявилъ въ Брянскѣ майору Никитѣ Тыртову, капитану Алухтинну и бургомистрамъ магистрата, требуя, чтобы обвиняемые намѣстникъ Варсонофій и іеромонашѣ Ілія (келарь) были съвоаны и посланы вмѣстѣ съ нимъ въ Преображенскій Приказъ, такъ какъ донесеніе его содержало въ себѣ важное Его Величества дѣло. Преображенская Канцелярія прислала въ Московскую Святѣйшаго Синода Канцелярію доношеніе (полученное въ Синодѣ 21 Января) въ которомъ, изложивъ подробно содержаніе сдѣланныхъ до-

носителемъ и обвиняемыми показаній сообщила, что по письму изъ С.-Петербурга Тайнаго Дѣйствительнаго Совѣтника Ивана Федоровича Ромодановскаго велѣно: Алимова отослать въ Синодъ, гдѣ и учинить изслѣдованіе по его доношенію, а за то, что онъ Алимовъ, писалъ два письма Тыртову и Алухтинну «о важномъ якобы Его Императорскаго Величества дѣлѣ,» и объявилъ, чтобы они были въ монастырѣ съ командой своей солдатами, чего ему въ ссорѣ своей такого важнаго дѣла писать не надлежало, учинить жестокое наказаніе — за чинъ монашества вмѣсто кнута бить плетями, нещадно. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преображенская Канцелярія препроводила въ Синодъ все обширное производство по доносу Алимова, съ показаніями допрошенныхъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, а также самихъ Алимова и Варсонофія. Келарь Ілія не былъ присланъ потому, что по отсылкѣ изъ Преображенскаго въ Московскую Синодальную Канцелярію «для исправленія ума» обратно въ Преображенскій Приказъ не былъ присланъ. Бывшіе въ Москвѣ Святѣйшаго Синода членъ и ассесоры опредѣлили 1 Февраля 1725 года: поручить по двумъ первымъ пунктамъ обвиненія разслѣдовать дѣло Киевонечерскаго монастыря архимандриту Іоанннкію обще съ того монастыря соборными монахами (дятловицкіи игуменъ іеромонашѣ Ждановичъ и іеродиаконъ Іонилъ), распечатать и отдать Варсонофію опечатанныя прежде его пожитки, и отлучить самаго Варсонофія въ свой монастырь для исправленія обязанностей намѣстника; по остальнымъ двумъ обвиненіямъ — въ устройствѣ на винокурномъ монастырскомъ заводѣ, кромѣ клейменныхъ трехъ казановъ, еще трехъ нелейменныхъ, въ недонесеніи объ убійствѣ Головина — разслѣдовать Киевскому губернатору князю Трубецкому. Въ дѣлѣ имѣются конші съ подлиннаго слѣдственнаго производства какъ Іоанннкія, (прислано при доношеніи отъ 10 Декабря 1726 года) такъ и Киевскаго Губернатора. По всѣмъ пунктамъ обвиненія Варсонофій былъ оправданъ. Относительно же Алимова Синодальный членъ и ассесоры 14 Декабря 1726 г., опредѣлили: по учиненіи наказа-

ня, назначеннаго ему Преображенскимъ Приказомъ, послать его въ Петропавловскій монастырь въ Глуховъ въ число братства, а если отъ него впредь будутъ какия протрѣзности, то сослать его въ какой либо дальній монастырь подъ начало въ заключеніе. 23 Декабря Алминовъ бить плетями и объявленъ ему указъ объ опредѣленіи его въ Петропавловскій монастырь. 2 Января 1727 года въ Синодѣ получено прошеніе Алминова о выдачѣ паспорта на проѣздъ до того монастыря. Обширное дѣло это, въ показаніяхъ его участниковъ, яркими чертами рисуетъ монастырскій бытъ того времени и содержитъ въ себѣ, между прочимъ, подробныя свѣдѣнія объ имуществѣ и хозяйствѣ Свянскаго монастыря.

**№ 19** <sup>21 Января.</sup>  
**181** <sup>25 Января 1727 г.</sup> *По вѣдѣнію Сена-  
та о писаніи дьяковъ секретарями.*

Сенатъ сообщалъ Святѣйшему Синоду, вѣдѣніемъ отъ 19 Января, что по приговору Сенага велѣно: дьякамъ, которые обрѣтаются у дѣлъ, писаться секретарями. 21 числа того же мѣсяца Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ \*) во всей синодальной командѣ—въ канцеляріяхъ, конторахъ и въ архіерейскихъ домахъ обрѣтающимся у дѣлъ дьякамъ отнынѣ писаться секретарями, и о томъ къ синодальнымъ членамъ, въ московскую синодальную Канцелярію и прочія мѣста и во всѣхъ епархіальнымъ архіереямъ послать (и посланы 24 Февраля) для вѣдома указы. Последнее увѣдомленіе о полученіи такового отъ Вятскаго преосвященнаго Алексія получено 25 Января 1727 г.

**№ 19** <sup>21 Января.</sup>  
**186** <sup>26 Октября 1727 г.</sup> *По прошенію Синодальнаго дома пѣвчихъ и поддьяковъ Андрея Андреева съ товарищами, о выдачѣ имъ жалованья за 1725 годъ.*

14 Марта Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ выдать Синодальнаго дома поддьякамъ и пѣвчимъ жалованье на весь 1725 годъ, а хлѣбное — на сентябрьскую треть, согласно

\*) См. Полн. Собр. Постав. и Расп. по вѣд. Святѣйшаго Синода т. V, стр. 266.

ихъ прошенію, изъ тѣхъ мѣстъ, откуда прежде имъ то жалованье было дано. Августа 4-го дня 1727 года въ слѣдствіе доношенія изъ московской синодальной Канцеляріи, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ выдать въ наличннхъ обрѣтающихся поддьякамъ и пѣвчимъ жалованье по окладамъ на январьскую треть 1727 года, всего 80 рублей 50 коп. На справку въ дѣлѣ приведена вѣдомость о числѣ пнодьяконовъ, пѣвчихъ, поддьяковъ шести станицъ, съ обозначеніемъ выдаваемого каждому жалованья, присланная въ Синодъ въ 1725 году къ сочиненію штата. Четыремъ пнодьяконамъ давалось денегъ по 4 р. 38 к., хлѣба по 36 четвертей и 4 четверика каждому; кромѣ того по указу патриарха Іоанна имъ на четверныхъ давалось отъ 199 московскихъ червеей по 50 к., такъ что денегъ всего каждый изъ нихъ получалъ 24 р. 87½ к. пѣвчимъ: первой станицы (5 чел.) каждому по 12 р. 50 к. ден., и хлѣба 50 четвертей 4 четверика; пѣвчимъ второй станицы (5 чел.) по 10 р. 50 к. и по 30 четвертей 4 четверика хлѣба; поддьякамъ: первой станицы одному, 10 р., 34 четверти и 4 четверика хлѣба; двумъ по 7 р. 15 четвертей и 4 четверика; двумъ 6 р. 50 к., 15 четвертей и 4 четверика; второй станицы: одному 7 р. 50 к. 15 четвертей 4 четверика; четыремъ по 5 р. 50 к. и 15 четвертей 4 четверика; третьей станицы пятернымъ по 5 р. 13 четвертей и 4 четверика; четвертой—пятернымъ по 4 р. 12 четвертей 4 четверика; пятой—по 3 р. 10 четвертей 4 четверика; шестой пятернымъ по 3 р. 7 четвертей. Всего сорока четыремъ человѣкамъ 373 р. 52 к. и хлѣба 872 четверти 4 четверика.

**№ 20** <sup>21 Января.</sup>  
**182** <sup>8 Августа.</sup> *О повышеніи обер-секретаря военной Коллеіи Алексія Волкова съ воинскіе дѣйствительные совѣтники съ рангомъ дѣйствительнаго генерала майора.*

Въ дѣлѣ имѣется доношеніе военной коллегіи Святѣйшему Синоду о помянутомъ повышеніи, по которому Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ послать (и посланы) указы для

вѣдома членамъ Святѣйшаго Синода, въ московскія синодальную Канцелярію и духовную Дикастерію и прочіе подчиненные Синоду Колторы и Канцеляріи. Последнее допущеніе о полученіи указа получено въ Синодѣ отъ пресвященнаго беофілата 8-го Августа.

**№ 21.** <sup>24 Января</sup> <sup>1745 г.</sup> *Синодальный протоколъ о составленіи метрическихъ записей по приходамъ.*

Въ протоколѣ, послѣ ссылки на 29 пунктъ духовнаго регламента, говорится, что содержащееся въ этомъ пунктѣ постановленіе до 1723 года не выполнялось, въ слѣдствіе чего въ этомъ году Святѣйшимъ Синодомъ составлены были подробныя формы метрическихъ записей и донесенія съ табелями, которыя при указахъ и разосланы по всемъ епархіямъ. До 1726 года свѣдѣнія по этимъ указамъ присланы были въ Святѣйшій Синодъ лишь изъ нѣкоторыхъ епархій. Въ этомъ году 24 Января въ Святѣйшій Синодъ поступило предложеніе фельдмаршала князя Меншикова, въ которомъ, именемъ Императрицы, предписывалось послать изъ Святѣйшаго Синода во все епархіи указы о томъ, чтобы во всемъ государствѣ приходившіе священники по годно имѣли свои вѣдомости о рождающихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся; одинъ экземпляръ этихъ вѣдомостей долженъ доставляться въ Святѣйшій Синодъ, другой обрѣцающимся на вѣчныхъ квартирахъ штабъ и оберъ-офицерамъ, которые тѣ вѣдомости будутъ пересылать въ Военную Коллегію. Загѣмъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ военной Коллегіи изъ тѣхъ вѣдомостей должны составляться генеральныя вѣдомости. Въ слѣдствіе этого предложенія Святѣйшій Синодъ того же 24 Января 1726 года подтвердилъ \*) прежнее свое, 1723 года, опредѣленіе о веденіи метрическихъ записей священниками и о собираніи ихъ поповскими старостами, дополнивъ его лишь постановленіемъ объ обвѣщеніи въ

метрикахъ лѣтъ умершихъ. Что касается втораго экземпляра вѣдомостей, для Военной Коллегіи, то Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ, что этотъ экземпляръ долженъ быть составляемъ въ губерніяхъ и провинціяхъ посланными отъ генералитета и отъ прочихъ свѣтскихъ командировъ, подобно тому, какъ дѣлается, въ слѣдствіе синодальнаго опредѣленія отъ 23 Сентября 1725 года, при собираніи свѣдѣній о шляхетствѣ и офицерствѣ для герольдмейстерской Канторы. А закашчывовъ и прочихъ священниковъ и церковныхъ причетниковъ тѣмъ вѣдомостями не утруждать и никакихъ имъ тягостей не чинить, дабы имъ отъ того напрасной волокиты и въ настоящемъ Божественной службѣ и прочихъ духовныхъ дѣлѣ отвлеченіи помѣшательства не было. Во исполненіе такового постановленія, требуемыя экстракты и табели были присланы въ Святѣйшій Синодъ во 1739 годъ, но оная лишь изъ нѣкоторыхъ мѣстъ. Въ 1738 году 11 Декабря Святѣйшій Синодъ имѣлъ разсужденіе о томъ, что несмотря на неоднократные указы о составленіи вѣдомостей и экстрактовъ изъ записанныхъ книгъ, тѣхъ вѣдомостей экстракты изъ многихъ мѣстъ не присылаются, и постановилъ: о немедленномъ вездѣ священнослужителями вышеозначенныхъ книгъ и экстрактовъ сохраненіи и о присылкѣ въ немедленномъ времени въ Святѣйшій Синодъ табелей за прошлые и 1738 года послать указы въ Московскую Синодальную Канцелярію, въ духовную Дикастерію, въ епархіи въ архіереямъ, и куда надлежитъ, немедленно, которые и посланы 27 Декабря. Наконецъ 2-го Ноября 1739 года еще разъ состоялось подобное же постановленіе Святѣйшаго Синода и посланы подобныя же подтвердительныя указы, въ слѣдствіе которыхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ получены въ разное время требуемыя вѣдомости за время съ 1738 по 1745 годъ включительно. Во всехъ епархіяхъ, изъ которыхъ должны были быть доставлены свѣдѣнія, въ табеляхъ значится двадцать пять, и кромѣ того, три монастыря: кіево-печерскій, кіево-мажгорскій и крестовоздвиженскій Визювовъ. Но изъ Московской епархій свѣдѣній не прислано ни за одинъ годъ:

\*) См. Полн. Собр. Постан. и Распор. т. III, стр. 224, т. V, стр. 190 и 268.

за 1741 годъ въ таблицѣ нѣтъ свѣдѣній о епархіи С.-Петербургской, за 1742 и 1743 годки—о епархіяхъ Тобольской и Бѣлоградской; за 1745 годъ—Петербургской, Тобольской, Рязанской, Бѣлоградской, Вологодской, Тверской, Архангелогородской и Крутицкой. Кромѣ того у нѣкоторыхъ епархій не выставлено число церквей. Означенные проблемы произошли ли отъ того, что изъ епархій не было доставлено свѣдѣній, или по причинѣ неисправности синодальной Канцеляріи, изъ дѣла не видно. Копія съ вѣдомостей, какъ полезный матеріалъ для статистичныя, печатается въ приложеніи.

**№ 22** <sup>24 Января.</sup>  
**16** <sup>12 Октября.</sup> *О продленіи отпуска синодальному экзекутору Борису Лукину.*

Января 24 дня Маіоръ Борисъ Лукинъ, синодальный экзекуторъ, предъявилъ Святѣйшему Синоду данный ему за подписью генераль-прокурора Ягужинскаго паспортъ для проѣзда въ Москву, по которому онъ обязанъ былъ явиться обратно въ Сенатъ въ 1-му Мая 1726 года. Паспортъ былъ отданъ ему и онъ отправился въ Москву. Загѣмъ братъ его, Преображенскаго полка капитанъ, Александръ Лукинъ доношеніемъ въ Синодъ отъ 20 Марта просилъ для брата продленія отпуска, такъ какъ тотъ писалъ ему, что находясь въ Москвѣ онъ сговорилъ жениться. Святѣйшій Синодъ прежде, чѣмъ постановить опредѣленіе по прошенію Лукина, потребовалъ свѣдѣнія изъ Сената о томъ, сенатскій экзекуторъ Федотъ Елагинъ въ Москву какимъ опредѣленіемъ отпущенъ, и получивъ отвѣтъ, что Елагинъ отпущенъ по приговору сенатскому, до Іюля сего 1726 года, постановилъ, 22 Апрѣля, продлить Лукину отпускъ до 1 Іюня, но въ слѣдъ за тѣмъ дважды требовалъ справокъ изъ Штагс-Коллегоры, сперва 20 Апрѣля, о томъ: синодальный оберъ-прокуроръ Баскаковъ и экзекуторъ Лукинъ въ Святѣйшій Синодъ въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ опредѣлены; загѣмъ 21 Апрѣля—когда именно въ синодальныя дѣла оба они вступили. По справкамъ оказалось, что лейбъ-гвардіи капитанъ Баскаковъ оберъ-прокуроромъ опредѣленъ въ Святѣйшій Синодъ

11 Мая 1725 года, а прибылъ въ С.-Петербургъ и въ дѣла вступилъ Января 13 числа 1725 года. Экзекуторъ Борисъ Лукинъ, Володимірскаго полка, а нинѣ маіоръ, изъ Сената опредѣленъ экзекуторомъ въ Синодъ 3-го Ноября 1724 года, въ дѣла вступилъ 4-го Декабря. Лукинъ возвратился изъ Москвы 14-го Іюня, 15-го явился въ Сенатъ, а 22-го въ Святѣйшій Синодъ; но 12-го Октября Святѣйшій Синодъ почему-то спрашивалъ Каморъ-Коллегію: оберъ-прокуроръ Баскаковъ да экзекуторъ Лукинъ прошедшія январскую и майскую трети сего 1726 года въ Святѣйшемъ Синодѣ при дѣлахъ безотлучно были-ли, или куда для нуждъ своихъ были въ отпуску, и на сколько мѣсяцевъ, и на указаные сроки явились-ли, на что отвѣчено, что Баскаковъ съ прибытія въ С.-Петербургъ при дѣлахъ въ Святѣйшемъ Синодѣ обрѣтается съ 13-го Января неотлучно, а по оное 13 число былъ въ Москвѣ при порученныхъ ему дѣлахъ по присланнымъ изъ Сената указамъ. Лукинъ въ другихъ отлучкахъ, кромѣ вышеупомянутого пребыванія въ Москвѣ, не былъ.

**№ 23** <sup>26 Января.</sup>  
**27** <sup>4 Апрѣля.</sup> *По вѣдѣнію Сената, объ отдачѣ на штатѣ Святѣйшаго Синода денежныя и хлѣбныя доходы синодальныхъ дворцоваго и казеннаго Приказовъ и о прочемъ \*).*

Въ своемъ вѣдѣніи отъ 24 Января Сенатъ сообщалъ: по указу Его Величества отъ 17 Августа 1725 года велѣно: на содержаніе грузинскаго царя Вахтанга со всего его семейства и прочихъ, при немъ будущиъ, давать повсегодно изъ доходовъ съ патриаршихъ вотчинъ, которые въ сборѣ быть имѣють, денегъ 24,000 рублей, муки 4,000 и овса 2,000 четвертей, сѣна на 200 лошадей, на каждую въ годъ по 180 пудовъ, дровъ 500 саж.; для того оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода Баскакову учинить обстоятельную вѣдомость: сколько съ тѣхъ вотчинъ всякихъ овладѣнныхъ и неовладѣнныхъ, какъ денежныхъ и хлѣбныхъ, такъ

\* См. Полн. Собр. Постановл. и Распор. по вѣд. Святѣйшаго Синода, т. V, стр. 270.



и прочихъ всякихъ припасовъ и другихъ доходовъ въ сборѣ бываетъ, и куда изъ того числа порознь въ расходъ употребляется. Въ присланныхъ въ Сенатъ Синодомъ вѣдомостяхъ, было показано, что синодскихъ доходовъ вѣдомства казеннаго и дворцоваго Приказовъ, за ваятемъ въ свѣтскую команду, 25,254 рубля 46 коп., изъ того числа положено: на обычайные расходы въ домѣ патриаршемъ 6,484 р. 81 к., да съ крестцовскихъ поновъ ебирадось (выиѣ оные поиѣ отрѣшены) 150 р. 43 к., богадбленными нищими по 770 р. 40 к. Затѣмъ въ остаткѣ быть надлежить 17,842 р. 87 к. (Баскаковымъ остаткѣ этотъ исчисленъ въ 14,520 р. 93 к.); хлѣба оброчнаго и отъ десятинной пашни (когда уродится втрое) 12,139 четвертей, сѣна косятя 20,227 копень, а за расходами остается 11,801 копна. Затѣмъ по справкѣ въ Сенатѣ 10-го Апрѣля 1725 года было опредѣлено: прїѣзжимъ изъ Палестины архіереямъ и инымъ духовнымъ особамъ, которые прїѣзжаютъ по жалованнымъ грамотамъ въ указаные годы — кормовыхъ на прїѣздъ и на отпускъ въ посылки въ монастыри и на милостыню 2,000 рублей, да Константинопольской церкви по жалованной грамотѣ на милостыню и вспоможеніе соболей на 3,000 рублей. 22 Декабря 1724 г., собственноручнымъ подписаніемъ Его Величества на реестрѣ Иностранной Коллегіи велѣно эти послѣднія дачи производить въ Святѣйшемъ Синодѣ изъ доходовъ патриаршихъ вотчинъ. 3-го Сентября 1725 года члены Святѣйшаго Синода, бывъ на конференціи съ Сенатомъ объяснили, что такъ какъ изъ вышеозначенныхъ синодскихъ доходовъ должно содержать, кромѣ того, и синодскую канцелярію, то на содержаніе принцу Грузинскому и при немъ будущимъ «многога числа не достанетъ». Въ виду всего вышеозначеннаго Сенатъ опредѣлилъ: 1) вышеозначенные прежде бывшихъ патриаршихъ дворцоваго и казеннаго Приказовъ денежные доходы отдать на штатъ Святѣйшаго Синода съ Конторами ихъ, какія есть здѣсь и въ Москвѣ ихъ вѣдомства (вромѣ Каморь-Конторы), и по препорціи тѣхъ доходовъ сочинить въ Святѣйшемъ Синодѣ штатъ,

именно: а) на синодскихъ членовъ, приложя къ тому, что они могутъ получать изъ своихъ мѣстъ: архіереи изъ епархій, архимандриты изъ монастырей, а протопопы изъ жалованья, какъ о томъ въ Указѣ 1721 года января 18-го дня изображено; б) канцелярскимъ и прочимъ, какіе есть, служителямъ и на канцелярскіе расходы; в) домовымъ патриаршимъ всякимъ служителямъ, безъ которыхъ быть невозможно, по рассмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Больше же тѣхъ доходовъ какъ на штатъ, такъ и на расходы не требовать, а смотреть и собирать тѣ доходы для себя, подобно тому, какъ и о Коллегіяхъ въ штатѣ опредѣлено. 2) Хлѣбъ и сѣно по прежнему указу опредѣленное число отдавать на содержаніе царя Грузинскаго, такъ какъ въ вѣдомостяхъ Синода и оберъ-прокурора Баскакова показано, что того и другого за расходами остается не малое число: для того въ Москвѣ въ сенатской Конторѣ смотрѣть и отъ приставленныхъ прежде отъ Синода отпускать на вышеозначенную дачу и затѣмъ, что будетъ оставаться, отдавать въ Синодскую диспозицію. 3) Что касается наличныхъ денегъ, обрѣтающихся въ синодскомъ казенномъ Приказѣ, о которыхъ въ вѣдѣніи московской Конторы объявлено, именно: собранныхъ съ вѣчныхъ намаей и прочихъ тому подобныхъ, то ихъ отдавать въ Штатсъ-Контору и изъ нихъ производить дачи царю Грузинскому и его фамиліи по прибытіи ихъ въ Москву, и ни на какіе другіе расходы безъ Указа отъ Сената тѣхъ денегъ не держать. 4) Съ выиѣшняго 1726 года денежную сумму царю Грузинскому по 24,000 р. также и на покупку дровъ давать съ денежныхъ дворовъ помѣсячно. 5) На прежде опредѣленные въ штатѣ расходы прїѣзжимъ изъ Палестины архіереямъ 2,000 р. да Константинопольской церкви на соболей 3,000 р. отпускать изъ доходовъ Синодской Каморь-Конторы по ассигнаціямъ изъ Штатсъ-Конторы, а такъ какъ на штатъ Синода, со всѣми подчиненными ей учреждениями, и на канцелярскіе и конторные расходы положены доходы прежде бывше патриаршіе, то доходы оной Каморь-Конторы ни на какіе расходы безъ

ассигнацій Штатсъ-Конторы не употреблять, а прежде бывшій Монастырскій Приказъ и ту Камеръ-Контору въ приходѣ и расходѣ съ 1721 года счесть, для котораго счету изъ Московской сенатской Конторы опредѣлить, по разсмотрѣнью сенатскаго члена, кого пристойно. По наведеніи должныхъ справокъ (справки эти напечатаны полностью въ У томѣ Полн. Собр. Постан. и распоряж. по вѣд. Святѣйшаго Синода, стр. 273—276), Святѣйшій Синодъ 26 Января опредѣлилъ: сообщить Сенату: 1) что въ синодальныхъ, дворцовомъ и казенномъ, Приказахъ всякихъ разнаго званія окладныхъ и не окладныхъ доходовъ кромѣ тѣхъ, что въ свѣтскую команду отошли, и за пустою не собираются, нинѣ по вѣдомостямъ на годъ въ сборѣ бываетъ только 23,299 р. 63 к., а на 25,254 р. 46 к., потому что въ прежней вѣдомости, хотя и столько показано съ прежнихъ окладовъ, однакожъ изъ того числа надлежитъ исключить по дворцовому Приказу за пустою не собираемыхъ съ дворянъ и огородныхъ мѣстъ 284 р. 28½ к., за продажное сѣно излишне причисленныхъ 9 рублей, собираемыхъ богодѣльными нищими, отосланныхъ въ Камеръ-Контору, гдѣ оныя богодѣльны вѣдомы, 776 р. 40 к., съ крестиковскихъ поповъ, которые нинѣ уже отрѣшаны и такого сбора нѣтъ, 150 р. 43 к., да съ церковей данныхъ и съ церковныхъ земель оброчныхъ, которыхъ нинѣ не собирается, за пустою (многія церкви въ Украинѣ запустили) 734 р. 78½ к.; впредь же еще изъ вышепомянутой суммы 23290 р. выключается 200 р., получавшіеся отъ продажи сѣна, и которыхъ не будетъ послѣ того, какъ сѣно будетъ взято царю Грузинскому. Такимъ образомъ всѣхъ синодальныхъ доходовъ по дворцовому и казенному синодальнымъ Приказамъ будетъ 23,090 р. 64 к., а на эту сумму содержать весь синодальный штатъ съ канцеляріями, конторами и съ домовыми служителями не возможно, такъ какъ однимъ синодальнымъ членамъ въ трапезентѣ опредѣлено 14,800 рублей, да синодальнымъ канцелярскимъ служителямъ въ Петербургѣ и въ Москвѣ съ канцелярскими расходами нинѣ по штату пред-

положено 11,720 рублей, да синодальнаго дома казначею, дворецкому, соборнымъ подьяконамъ, ивѣчнымъ и прочимъ всякаго званія служителямъ и на церковныя потребности какъ напримѣръ на освѣщеніе мѣра выходило кромѣ хлѣба 8,758 руб. 40½ к., сверхъ того надлежитъ удовлетворять въ Москвѣ духовную Дакастерію, а въ С.-Петербургѣ тиунскую Контору, на что въ 1723 г. назначено было 4,900 рублей; да при Синодѣ-жъ обрѣтаются оберъ-прокуроръ и эзекуторъ, да ежегодно кромѣ членовъ по два архимандрита; откуда давать имъ жалованье, то неизвѣстно. Да въ Москвѣ при синодальныхъ членѣхъ обрѣтается за ассесора Иванъ Топильскій, которому жалованье надобно давать также сверхъ вышепоказанной суммы, равно какъ обрѣтающимся въ синодальной командѣ при канцелярскихъ солдатамъ. 2) Точно также не возможно нинѣ безъ справки опредѣлить о выдачѣ Грузинскому принцу хлѣба, такъ какъ въ ожидаемомъ количествѣ хлѣба урожай его показанъ въ трое, а можетъ случиться, что не только не будетъ приходу въ трое, а во многихъ мѣстахъ и на сѣмена насаду возрзатитъ; между тѣмъ, служителей всякаго званія кормить надобно, да и на сѣмена нужно оставить, чтобы пашня не осталась въ пустѣ; по всѣмъ этимъ соображеніямъ необходимо въ синодальномъ дворцовомъ Приказѣ навести справку, сколько въ синодальномъ домѣ и въ вотчинахъ оброчнаго и приплоднаго хлѣба было въ 1725 году и изъ того числа что вновь посеяно, сколько надобно въ годъ на пропитаніе, а на будущее лѣто и на сѣмена, и будетъ ли что въ остаткѣ згнѣтъ. А доколѣ та справка не получится, дабы Правительствующій Сенатъ на содержаніе царя Грузинскаго нинѣ надежды не имѣлъ. 3) Сѣна изъ синодальныхъ сѣлъ, буде останется сверхъ домоваго расхода, царю Грузинскому на 200 лошадей 36,000 пудовъ отдавать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оныя обрѣтаются, кому повелѣно будетъ; но ежели понадобится отвозить то сѣно въ Москву, то возить на тѣхъ же лошадяхъ, которымъ пойдетъ на кормъ, или же на ямскихъ или уѣздныхъ подводахъ, собираемыхъ съ вот-

чить синодальных и свѣтскихъ уравнительно съ платежѣмъ найма по плакату, дабы ни кому напраснаго отягощенія не было, а откуда платить деньги за тѣ подводны и на заставахъ поворотныя пошлины платить ли, то все оставляется въ разсмотрѣніе Правительствующему Сенату. 4) Собранные въ синодальномъ Казенномъ Приказѣ въ 1723 г. деньги, по силѣ Высочайшаго указа 30 мая 1724 года, употреблены въ жалованье синодальнымъ членамъ и служителямъ, и въ другіе расходы, которыхъ минути невозможно, такъ какъ кромѣ тѣхъ денегъ другихъ ни откуда не прислано, и въ Штатсъ-Контору тѣхъ денегъ отдавать не для чего и нечего, такъ какъ оному царю Грузинскому положенныя деньги вѣльно давать изъ денежныхъ дворовъ, а оныя Синодальнаго Казеннаго Приказа доходы, какъ прежде сего надлежали, такъ и нынѣ опредѣлены Синоду, чего для оныхъ денегъ въ Штатсъ-Контору испрашивать не надлежитъ. 5) Выдачи денегъ пріѣзжимъ архіереямъ и Константинопольской церкви производить по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы изъ доходовъ Каморь-Конторы синодальнаго вѣдомства, но при счетѣ этихъ расходовъ, кромѣ того, что опредѣленъ будетъ отъ сенатскаго члена, слѣдуетъ быть причиною персонѣ и отъ Святѣйшаго Синода, по разсмотрѣнію обрѣтающагося въ Москвѣ синодальнаго члена. А что касается того, чтобы ли въ какіе расходы изъ доходовъ Каморь-Конторы синодальнаго вѣдомства, безъ ассигнацій Штатсъ-Конторы, не употреблять, то Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ дать знать Сенату, чтобы на опредѣленные издавна указами Императорскаго Величества расходы, именно: въ Московскія школы, богадѣльни и госпиталь, и на другія нужнѣйшія и времени не терпящія расходы, той Каморь-Конторѣ надлежащая ассигнація отправлена была немедленно. Сообщая обо всемъ вышеназванномъ вѣдніемъ Сенату, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ выстѣ съ тѣмъ послать указъ въ Московскую синодальную Канцелярію, въ синодальную Каморь-Контору и въ Штатсъ-Контору, о томъ, чтобы гдѣ что учинено будетъ, присылалось было вѣсткіе въ Синодъ неотложно; а для совершен-

наго синодальнаго штата утверждения требовать еще у всѣхъ синодальныхъ членовъ обстоятельнаго извѣстія, кто изъ своихъ мѣстъ на собственную свою персону что получить можетъ, а именно: архіеріи изъ епархій, архимандриты изъ монастырей; также и протопопамъ, что по ихъ званію до ассессорства было жалованья денежнаго и хлѣбнаго, дабы то имъ оттолѣ получать не отмишило, а въ тому въ доподію, что кому изъ вышеупомянутой суммы достанется, по пропорціи со служителями и со всѣми подчиненными мѣстами, росписать все подробно со изъясненіемъ по справкѣ изъ каждаго мѣста и доходовъ собственныхъ, что гдѣ въ прошедшихъ годахъ было именно, и предложить къ разсмотрѣнію немедленно. По содержанію этого опредѣленія посланы указами въ Московскую Синодальную Канцелярію и въ Синодальную Каморь-Контору—30 Марта 14 дня, а вѣдніе Сенату—30 Марта. Дѣло оканчивается доношеніями Синоду Каморь-Конторы (получено 30 Марта) и Московской Синодальной Канцеляріи (получено 4 Апрѣля) о полученіи означеннаго указа.

**№ 24** Инварь 26.  
Лунь 16. *По доношенію С.-Петербургской типографской конторы пунсонныхъ дѣлъ мастера Сидора Семенова о выдачѣ ему за работу денегъ.*

Работы Семенова для Синода, начавшіяся съ 1721 года, въ его прошеніи означены слѣдующія: 1) въ 1721 году имъ рѣзана печать синодальная, на желѣзѣ; 2) въ 1722 году въ синодальной свѣтлицѣ онъ завелъ стѣнные и столовныя часы, а стѣнные кромѣ того и починивалъ, сдѣлавъ вновь дружную въ маятнику. За эти работы Семеновъ просилъ выдать плату, каковую Святѣйшій Синодъ заблагоразсудитъ, присовокупляя, что за изготовленіе имъ печати для Камерь-Коллегіи ему заплачено семь рублей. Рѣшенія по прошенію Семенова въ дѣлѣ итѣ; имѣются лишь опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ учиненіи справокъ: а) о томъ, сколько заплачено Семенову за изготовленіе печати для Камерь-Коллегіи, б) про-

вводил ли Семеновъ исчисленія въ его прошеніи работы для Синода, и не заплачены ли уже ему за нихъ деньги; в) какой съ нимъ на этотъ предметъ былъ у Святѣйшаго Синода договоръ; г) заводъ и починка часовъ не входили ли въ число его обязанностей по отношенію къ типографіи; д) а также въ тѣ времена, когда Семеновъ ходилъ въ Синодъ для починки часовъ, не была ли остановка въ его занятіяхъ по типографіи. На эти вопросы въ канцелярскихъ справкахъ отвѣчено, что за изготовленіе печати для Камеръ-Коллегіи, какъ сообщено, въ слѣдствіе запроса, изъ этой послѣдней, Семенову заплачено дѣйствительно семь рублей за работу и за товаръ для нея; что за приготовленіе печати для Синода и за починку часовъ ему не заплачено, что по починку имъ часовъ и заводъ ихъ вѣдомо синодальнымъ служителямъ.

№ 25 Января 26.  
54 80 Января 1877 г. По предложенію  
Синодальнаго Оберъ-Прокурора о доимкѣ  
податей съ розданныхъ судьями Мона-  
стырскаго Приказа въ разные монасты-  
ри вотчинъ.

Московской Синодальной Каморь-Конторы прокуроръ Раевскій 12 Января сообщилъ оберъ-прокурору Васкакову, а сей, въ предложеніи отъ 26 Января, Святѣйшему Синоду, что по приговорамъ прежде бывшихъ въ Монастырскомъ Приказѣ судей розданы заопредѣленные вотчины: въ Богословскій рязанскій монастырь, въ Солотчинскій и другіе, съ обязательствомъ платить повсягдню въ Монастырскій Приказъ безъ доимки оброчныя съ тѣхъ вотчинъ деньги; между тѣмъ съ оныхъ монастырскихъ вотчинъ значается не уплаченными 25,063 рубля 22 алт., подшесть денеги; почему оны, оберъ-прокуроръ, предложилъ письменно Каморь-Конторѣ, чтобы въ тѣ вотчины, которыя поступили въ монастыри съ обязательствомъ этихъ послѣднихъ платити назначенныя подати, а таковыхъ не платили, послать особливыхъ управителей, дабы какъ оброчныя деньги, такъ и хлѣбоустройство было въ полномъ собраніи, а отъ кого такая доимка запущена, или и собрана, но въ

казну не доставлена, изслѣдованіе о томъ учинити. Каморь-Контора на это распоряженіе отвѣчала, что для сбора доимокъ дѣйствительно слѣдуетъ послать особлхъ управителей, но что въ ея распоряженіи лицъ, пригодныхъ для таковаго назначенія, не имѣется, и что если Святѣйшій Синодъ отъ себя таковыхъ лицъ не изберетъ, то не только старыхъ доимокъ за прошлыя годы, но и впредь оброчныхъ денегъ Каморь-Контора собрать не можетъ. При своемъ предложеніи Васкаковъ приложилъ извѣстіе, сколько именно имѣется доимокъ съ каждаго монастыря: Богословскаго рязанскаго за годы 1716—1721 5949 р., съ Солотчинскаго за время 1712—1724 г.г. 3360 р., Борисоглѣбскаго Ростовскаго за 1710—1722 г.г. 6523 р., съ Спасскаго рязанскаго за 1711—1723 г.г. 781 р., съ Спасскаго, что на песку, за 1713—1723 г.г. 878 руб. Богоявленскаго Костромскаго за 1716—1723 г.г. 1605 р., Николаевскаго Шартовскаго за 1718—1722 г.г. 565 руб., Богоявленскаго Аврамсева Ростовскаго за 1720—1722 г.г. 92 р. и т. д. Святѣйшій Синодъ 26 Января опредѣлилъ \*): означенныхъ монастырей у властей съ братією, вторые за полученія въ ихъ правленіе вотчинъ обязались вносить въ Каморь-Контору сборы, а того обязательства не исполнили, ваятъ сказки: оныя доимочныя прошлыхъ лѣтъ сборы съ тѣхъ заопредѣленныхъ вотчинъ собраны-ль, и буде собраны, кѣмъ именно, въ которыхъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ, и отписки въ томъ даваны-ль, и кому именно, и всѣ ли сборы по оладамъ сполна взяты, а буде не сполна, для чего въ доимку запущаны, а собранныя всѣ-ли въ Каморь-Конторѣ отданы, и кому именно, если не всѣ, то для чего удерживаны и куда инуды извоили; и въ тѣхъ платежахъ было-ли когда какое отъ кого понуждательство. И по тому слѣдовать во всѣхъ вотчинахъ, взявъ у старостъ съ крестьянами роскладные мірскіе по сборамъ росписи и ихъ старостины и цѣловальническіе приходные и расходные книги и платежныя описи, а

\*) См. Полян. Собр. Постав. и Росп., т. V. стр. 279.

сверхъ того у нихъ же сборщиковъ и расходчиковъ взять справки съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, не было ль гдѣ и сверхъ книгъ какихъ денежныхъ или хлѣбныхъ или другихъ какихъ на особливныя дачи оборотовъ и издержекъ, и буде были, что и куда именно, и для того опредѣлить отъ Каморъ-Конторы добрыхъ людей, съ которыми вѣуцѣ для совершенной при томъ слѣдованіи вѣрности, бытъ и архіерейскихъ домовъ приказнымъ служителямъ, вѣроятія достойнымъ людямъ, чтобы никакова въ томъ слѣдованіи нерадѣнія и упущенія не происходило; также во всемъ подобно и о другихъ въ Каморъ-Конторѣ въ домовыхъ и разными управителями содержимыхъ вотчинахъ, на которыхъ доимка есть, выписать, все безъ утайки, и освидѣтельствовать ту выписку, самимъ Каморъ-Конторскимъ членамъ и прокурору, за своими рунами для извѣстія прислать въ Святѣйшій Синодъ немедленно. А о тѣхъ доимкахъ по тому же воздѣ слѣдовать противъ вышеписаннаго неотмѣнно, и что гдѣ явятся, въ которыхъ годѣхъ, кѣмъ съ крестьянъ собрано и въ казну не заплачено, выяскивать, что можно, какъ на монастырскихъ властяхъ, такъ и на прочихъ управителяхъ равно, а по изслѣдованіи учиня обстоятельную вѣдомость съ перечневою выпискою и съ краткою табелью, прислать въ Святѣйшій Синодъ неувоснительно, а впрѣдъ оныхъ сборовъ по вышеупомянутому монастырскихъ властей обязательству, буде они сами въ томъ отнѣяться не будутъ, спрашивать на нихъ и собирать бездомночно, чего для и подтверждать имъ накрѣпко, что ежели впрѣдъ отъ сего времени такая доимка явится, то взято будетъ на нихъ, властяхъ, со истязаніемъ. А буде сами они, власти, въ платежѣ тѣхъ сборовъ безъ доимки добровольно не обяжутся, то опредѣлить кого куда пристойно инымъ управителей, подѣ присягою, и съ такимъ же обязательствомъ неотмѣнно, и о томъ въ Каморъ-Контору и во все епархіи для вѣдома, чтобы отъ архіерейскихъ домовъ добрые служители въ вышеписанному слѣдованію были наготовлены, послать указы, по которымъ гдѣ какия дѣйства пропойдутъ, репортовать въ Святѣйшій Синодъ

немедленно. Указы по содержанію сего опредѣленія синодальнымъ членамъ и епархіальнымъ архіереямъ, а также въ подвѣдомныя Святѣйшему Синоду учрежденія, посланы 30 Апрѣля въ числѣ двадцати. Изъ дошедшей о полученіи ихъ (послѣднее отъ 30 Января 1727 года отъ Епифанія, епископа Вѣдгородскаго) выдѣляются дошедшія Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, отъ 25 Юля и 20 Декабря 1726 года, и управителей Устюжской епархіи. Первый объясняетъ, что нивакихъ заопредѣленныхъ монастырскихъ вотчинъ, которыхъ могло бы касаться приведенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, въ Холмогорской епархіи не имѣется; вторые къ подобному же заявленію присовокупили изложеніе извѣстнаго Синоду порядка отношеній мѣстныхъ монастырей - къ крестьянамъ половинникамъ и тѣхъ стѣсненій при сборѣ оброчныхъ съ этихъ крестьянъ въ пользу монастырей, какіе имѣли мѣсто въ 1723 году и въ слѣдующіе по силѣ вліянія земскаго писаря Андрея Водолева и покровительствованній ему Устюжской воеводой Канцелярין.

№ <sup>26</sup> <sub>108</sub> Января 26. Декабря 3 1728 г. *По прошенію имену Юуля объ отпускѣ его изъ Кіева въ С.-Петербургъ.*

Игуменъ Кіевопечерскаго Троицкаго большаго монастыря Юуль доносилъ Святѣйшему Синоду, отъ 13 Января, что для знаніи своихъ и необходимыхъ монастырскихъ нуждъ ему необходимо ѣхать въ С.-Петербургъ, но Кіевопечерскія лавры архимандритъ Іоанникій его не отпускаетъ, между тѣмъ по указамъ и по регламенту настоятели имѣютъ свободу для челобитія ѣхать изъ своего монастыря. Святѣйшій Синодъ 26 Января опредѣлилъ: ежели Юуль собственныя свои имѣть нужды, отпустить его въ Москву на своемъ его коштѣ по обыкновенію, и по прибытіи въ Москву о тѣхъ своихъ дѣлахъ требовать ему рѣшенія въ Московскою синодальную канцелярין, о монастырскихъ же дѣлахъ разсмотрѣніе и рѣшеніе чинитъ Кіевопечерскаго монастыря архимандриту Іоанникію съ братією. Изъ дошедшія Юуля въ Синодъ отъ 2-го Дева-

бря 1728 года изъ Москвы видно, что онъ прибылъ въ Москву «для требованія заступленія» въ учиненныхъ ему «обидяхъ и разореніяхъ».

**№ 27** Января 26.  
**236** Марта 19 1728 г. *По доношенію синаодальнаго солдата Ивана Басманова объ отлучкѣ его въ Москву.*

Состоявшему при синаодальной канцеляріи солдату Басманову понадобилось съѣздить въ Москву по тому, что жившая въ его домѣ въ Москвѣ при его женѣ дѣвка, Пелагея Аванасьева, пограбивъ его пожитки, сбѣжала изъ его дома. Басмановъ былъ отпущенъ съ обязательствомъ явиться на службу къ 1-му Іюня, но полтора года не являлся; 7 Февраля 1728 года онъ прислалъ доношеніе, въ которомъ сообщалъ, что полтора года былъ въ разслабленіи, и просилъ Синодъ вновь принять его на службу. Сослуживцы Басманова при Синодѣ, спрошенные о немъ, показали, что Басмановъ совсемъ не былъ боленъ, а все время въ Москвѣ занимался хожденіемъ по Привазамъ, въ качествѣ повѣреннаго разныхъ лицъ. Святѣйшій Синодъ 19 Марта 1728 года опредѣлилъ отослать Басманова при указѣ въ Военную Коллегію.

**№ 28** Января 26.  
**237** Ноября 28, 1729 г. *По прошенію пона собора Черниговскихъ Чудотворцевъ, что въ Кремль, Кирилла Петрова, на старость церкви Параскевы Пятницы, именуемой Прощи.*

Кирилле Петровъ былъ посвященъ въ попы въ Галицкой уѣздъ, въ Турновской стѣнѣ въ 203 (1695) г. при патриархѣ Адрианѣ, Патриархомъ епископомъ Тамбовскимъ. Въ 1711 году 20 Марта изъ врсетцовыхъ поповъ въ Москвѣ, по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ, былъ опредѣленъ въ церкви Великомученицы Параскевы, именуемой Прощи, съ переходомъ памятью, на мѣсто умершаго попа Петра Иванова, до возраста дѣтей его; въ 1716 г. переведенъ къ той же церкви на мѣсто своего дяди попа Андрея Мелетьева, по заручному челобитію Мелетьева съ прихожанами,

съ переходомъ памятью и по сдѣланной записи съ попомъ Андреемъ, которую обязали платить послѣднему по 30 руб. въ годъ съ 1716 по 1721 годъ, и за то пользоваться какъ доходами, такъ и дворомъ его. Въ 1717 году вдова пона Петра продала принадлежавшую ей землю съ строеніемъ Семеновскаго полка попу Ивану Васильеву за 400 руб., а потомъ уступила то мѣсто съ строеніемъ Кириллу Петрову, когда указомъ митрополита Стефана велѣно быть при той церкви, за скудостію прихода, одному попу Кириллу, а Васильеву отказано, при чемъ сдѣлана была мировая челобитная. Въ 1723 г. Пятницкой церкви старосты Федоръ Козминъ и Андрей Сеиновъ съ пятью человекъ прихожанъ безъ общаго всѣхъ приходскихъ людей совѣта, подали въ духовную Дикастерію челобитную, чтобъ Кирилла Петрова отъ той церкви отрѣшить за пьянство и другіе непотребные поступки, и на его мѣсто опредѣлить пона Ивана Филипова, бывшаго прежде священникомъ домовою церкви князя Сергѣя Долгорукова, которому отдать и дворъ Петрова, по оцѣнкѣ, якобы не купленные. Противъ этого челобитія отъ всѣхъ прихожанъ Пятницкой церкви подана была въ Дикастерію спорная челобитная, чтобъ челобитію старостъ не вѣрить, но Дикастерія этой общей челобитной не приняла; дворъ и имущество Петрова были описаны инвизиторомъ попомъ Михайлой и оцѣнены не право: домъ, за который Петровымъ заплачено 400 р. оцѣненъ въ два рубля, другой домъ въ восемь рублей (за оба дома попу Кириллу давали 500 руб.) каменное строеніе и сады вовсе не оцѣнены. Въ Февралѣ 1724 года тотъ же инвизиторъ съ подьячимъ Федоромъ Быковымъ и съ челобитчиками пришли въ домъ Петрова въ отсутствіе его и его семейства, сбили замки, выломали двери, поселили въ домѣ пона Ивана, который и завладѣлъ всѣмъ домашнимъ имуществомъ Петрова, а его самого, когда онъ явился, въ тотъ домъ не пустили. Петровъ нѣсколько разъ подавалъ жалобы на такое насиліе и въ Дикастерію и въ Синодъ, но удовлетворенія не получалъ, и пришелъ во всеконечную скудость. Такъ излагалъ дѣло самъ онъ въ

своемъ прошеніи; духовная Дикастерія съ своей стороны объяснила въ доношеніи Синоду о Кириллѣ Петровѣ слѣдующее: по жалобамъ на него и по жалобамъ его на разныхъ лицъ о немъ производилось въ разное время четырнадцать дѣлъ; между прочимъ онъ выкололъ копьемъ глазъ родной дочери своей, богодѣвственнѣй Евдокии, бия въ церкви смертнимъ боемъ богадѣленку Анну; солдатка Марья Павлова жаловалась на него за изнасилованіе и побои, впрочемъ по этому обвиненію слѣдствіемъ онъ былъ оправданъ. Въ 1725 году по доношенію протопопа собора Черниговскихъ чудотворцевъ Евстратія Маркелова о смерти того собора попа Василія Ивакова, Петровъ, по прошенію его, переведенъ былъ къ тому собору. Въ 1726 г. 28 Января Петровъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что онъ обращался въ Дикастерію съ просьбой, чтобы оныя пожитки его, присвоенныя попомъ Иваномъ Филиповымъ, ему отдать, а за дворы его на пофъ Иванъ и старостахъ доправить деньги; но прошеній его въ Дикастерію не принимаютъ, денегъ ему пофъ Иванъ не платитъ и пожитковъ не отдаетъ, почему онъ проситъ Синодъ дѣло его изъ духовной Дикастеріи взять, а о взисканіи тѣхъ пожитковъ и о взятьѣ на старостахъ за его дворы по купчей денегъ учинить указъ, а ежели платить не похотятъ, то быть бы при оной церкви зятю его дякону Артамоу попомъ, а снцу просителя Георгію дякономъ. Святѣйшій Синодъ 23 Марта опредѣлялъ: оставивъ въ Синодѣ копію съ прошенія Кирилла Петрова, а также съ представленныхъ имъ документовъ, подлинное его прошеніе съ документами отослать въ Московскую синодальную Канцелярію, въ которую взять и дѣло Петрова изъ духовной Дикастеріи, и членамъ той Канцеляріи вмѣстѣ съ преосвященнымъ Леонидомъ, епископомъ Саревскимъ, и съ прочими присутствующими архимандриты разсмотрѣніе и рѣшеніе учинять въ самую сущую правду, какъ указамъ и генеральнѣй регламентъ повѣлываютъ, безъ всякаго упущенія, дабы обиженной сторонойъ напрасной тяготы и разоренія не было; а

для чего въ Дикастеріи не приняты прошенія попа Кирилла и заручная его прихожанъ, и при томъ поущено учинить дворамъ его неправильную оцѣнку и владѣть его дворами и пожитками попу Ивану, и прочіе допущены по тому дѣлу испорядки, ежели подлинно такъ было, какъ доносить пофъ Кириллъ, о томъ духовной Дикастеріи обстоятельно отвѣтствовать въ скорости. Указы по содержанію этого доношенія посланы въ Іюль 1726 года, но дѣло Петрова послано изъ Дикастеріи въ Синодъ лишь 19 Іюля 1728 года. Между тѣмъ Петровъ, подавъ вышеприведенное прошеніе въ Синодъ, самъ отправился въ Москву, поручивъ получить дѣло изъ Синода для доставки въ Москву своему снцу, С-Петербуржской Полиціи-мстерской Канцеляріи копію Конону Попову, который однако за болѣзнію и за скудостію денегъ не могъ «запечатать» документовъ въ печатномъ Приказѣ, и дѣло оставалось не отосланнымъ. 12 Апрѣля 1728 года Петровъ подалъ новое прошеніе на имя Государя, въ которомъ писалъ, что за недостаткомъ тѣхъ документовъ и денегъ ему не уплачено попомъ Иваномъ, ни пожитки не возвращены. 12 Апрѣля 1728 года Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: по силѣ прежняго указа 23 Марта 1726 года челобитые пятницкаго прихода старость, имяющееся въ духовной Дикастеріи и подлинное дѣло, обрѣтающееся у попа Кирилла (которому оно было потомъ доставлено его сыномъ), взять въ Синодальную Московскую Канцелярію и надлежашее опредѣленіе въ оной учинить, и по изслѣдованіи, учиня выписку предложить Святѣйшему Синоду. Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуютъ еще три прошенія Кирилла Петрова въ Синодъ: 31 Января, 17 Февраля, и 18 Ноября 1729 года, изъ которыхъ видно, что обидчикъ Кирилла Петрова, пофъ Иванъ Филиповъ, перешелъ на новое мѣсто — къ Успенію, что въ Кожевникахъ, а на его мѣсто опредѣленъ школьникъ Антипъ Леминъ, который и поселился въ томъ жильѣ Петрова, которое оставалось еще нераззореннымъ Филиповымъ, Петровъ же такъ ничего и не получалъ, ни денегъ за свои дворы, ни пожитковъ. По этимъ прошеніямъ назначено было Канце-

ляріей проиавести соотвѣтственныя справки, но синодальнаго опредѣленія ни по одному изъ этихъ послѣднихъ прошеній въ дѣлѣ нѣтъ. — Дѣло это въ прошеніяхъ, которыя подавали тяжущія стороны, подробно обрисовывается нѣкоторыя темныя стороны жизни тогдашняго московскаго духовенства. Подробный перечень имущества Кирилла Петрова, представленный имъ при прошеніи, знаменитъ съ степенью зажиточности и хозяйственнымъ бытомъ московскаго приходскаго священника того времени.

**№ 29.** <sup>26 Января.</sup> <sup>13 Декабря 1727 г.</sup> *О назначеніи архіереевъ и архимандритовъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербурѣ въ 1726 году.*

Дѣло начинается помѣстою секретаря Дудина объ истребованіи изъ Штатсъ-Колторы свѣдѣній о имѣющихся въ ней данныхъ о томъ, кому указано быть для чреды священнослуженія въ столицѣ. Штатсъ-Колтора доношеніемъ сообщила, что генеральнаго указа Императора Петра I въ ней на этотъ предметъ не имѣется, а есть лишь именныя указы на 1719 и 1720 годы, съ которыхъ копія она и приложила въ своею доношенію. Въ нихъ значится, что 29 Сентября 1719 года предписано прибыть на чреду священнослуженія въ С.-Петербурѣ Иларіону, митрополиту Бѣлоградскому; по 14 Декабря того же года «для тамошняго мороваго повѣтріа» Иларіону велѣно остаться въ своей епархіи, въ Петербургъ же прибыть Пахомію, митрополиту Воронежскому. Затѣмъ изъ свѣдѣній, имѣвшихся въ синодальной Канцеляріи, видно, что на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербурѣ были: въ 1720 году преосвященный Пахомій; въ 1721 году преосвященный Георгій Ростовскій; въ 1722 году Павелъ епископъ Вологодскій, въ 1723 году Боголюбскій, епископъ Устюжскій, въ 1724 году Алексій, епископъ Вятскій, въ 1725 году Епифаній, епископъ Бѣлоградскій. 20 Января 1724 года Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ назначать для священнослуженія въ столицѣ заранѣе, такъ чтобы по прибытіи на такую чреду одного архіерея, немедленно же указывать

того, кто долженъ слѣдовать за нимъ на будущій годъ, чтобы въ теченіе года онъ могъ сдѣлать своевременно нужныя распоряженія для приготовленія запасовъ и всего потребнаго для отбыванія въ Петербургъ и годичнаго тамъ пребыванія. 12-го Января 1725 года опредѣлено было на чреду священнослуженія въ Петербургъ, кромѣ одного архіерея, назначать еще двухъ архимандритовъ, которые въ члнѣ архіерейства избираемы быть могли-бъ, «которымъ и за сѣданіе въ Синодѣ съ членами имѣть по обыкновенію». Въ 1725 году такимъ образомъ были назначены: Спасоказанскаго монастыря архимандритъ Иона Салникоевъ и Костромскаго Ииатскаго монастыря архимандритъ Серапіонъ. 5-го Марта и 4-го Июня 1725 года велѣно на 1726 годъ вызвать въ С.-Петербурѣ на чреду священнослуженія Варлаама, епископа коломенскаго, и архимандритовъ: Горницкаго, въ Переяславлѣ, монастыря Льва и Прилуцкаго, въ Вологдѣ, Арсенія. Затѣмъ на дальнѣйшее время, согласно постановленію 20 Января 1724 года, указаны были архіереи епархій: Казанской, Астраханской, Нижегородской, Смоленской, Холмогорской и Воронежской; архимандриты монастырей: а) синодальной области — Володимірскаго Рождества — Сергій, Симонова — Іоанникій, Костромскаго Богоявленскаго — Левъ, Московскаго Богоявленскаго, что за ветошнымъ рядомъ — Іоаннѣвъ, Знаменскаго, что на Варварскомъ крестцѣ — Серапіонъ, Боровскаго Пафутіева — Кориндій, Волоколамскаго — Мельхиседекъ, Данилова Переяславскаго — Варлаамъ, Донскаго — Іоаннѣвъ; б) епархіальныхъ: Нижегородскихъ — Печерскаго — Варсонофій и Маварьева Желтоводскаго — Филаретъ; Новгородскихъ: Хутыня — Веніаминъ и Антошѣва — Іоасафъ Маевской; Вологодской епархій: Бѣловерскаго Кирьякова — Ирнархъ, Ростовскаго Борисоглѣбскаго на устьѣ — Филаретъ, Рязанской, Спасскаго — Мисаилъ, Тверской Отроча — Іосифъ. 3-го Февраля 1726 года Святѣйшій Синодъ на 1727 годъ назначилъ на чреду священнослуженія въ столицѣ преосвященнаго Питирима Нижегородскаго и архимандритовъ: Сергія (Владимірскаго Рождества монастыря) и Кориндія (Пафутіева Боровскаго



монастыря). Но Мая 11 Кабинетъ Ея Величества далъ знать Синоду, что Штипримъ «обязанъ тамошними раскольническими дѣлами, и того для Ея Величества указала выѣзду неге быть Смоленскому Архіепископу Филовею,» который, кстати, 16 Мая «доношеніемъ требовалъ, чтобы для оправданія его по прочимъ касающимся до него дѣламъ въ синодальной Канцеляріи повелѣно ему быть въ С.-Петербургъ.» Святѣйшій Синодъ указомъ 23 Мая, назначилъ пресвященному Филовею прибыть въ С.-Петербургъ въ Декабрѣ 1726 года. Доношеніемъ отъ 17 Октября казначей Смоленскаго архіерейскаго дома Іоанникій, извѣщая Святѣйшій Синодъ, что опредѣленное на смоленскій архіерейскій домъ годовое количество денегъ, 1,500 рублей, все издержано, просилъ учинить рѣшеніе, koliko число людей и подводъ взять съ собой въ С.-Петербургъ пресвященному Филовею, а также запасы и денегъ откуда взять. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что въ доношеніи отъ 16 Мая Филовей самъ требовалъ разрѣшенія прибыть ему въ С.-Петербургъ «не показуя никакихъ неудобностей,» 28-го Октября опредѣлялъ: по силѣ указовъ пресвященному Филовею быть въ С.-Петербургъ для годовой чреды священнослуженія неотложно, а домовыхъ служителей, денегъ и припасовъ взять по тому-жъ, какъ и прежде бывшіе въ годовой чредѣ той епархіи архіереи брвали, неотмѣнно, а что оный казначей на синодальный указъ мимо Его Пресвященства дерзнулъ отъ себя писать, яко-бы прещинавъ путь его, за то послать его, Іоанникія, въ подначальство въ который пристойно монастырь и держать въ трудѣхъ мѣсяцъ, что, согласно посланному Синодомъ указу, и исполнено Судіею смоленскаго архіерейскаго дома Каріономъ, который отослалъ 11 Января 1727 года Іоанникія въ Смоленскій троицкій монастырь. Февраля 27 дня Филовей подалъ доношеніе, въ которомъ объяснялъ, что какъ до прѣзда своего въ С.-Петербургъ въ Смоленскѣ онъ былъ скорбѣнъ, такъ и прибывъ въ С.-Петербургъ, — что сдѣлалъ опасаясь, чтобы не впасть въ какое преслушаніе, — обрѣтается въ скорби, и помянутое

годичное служеніе отправлять вельми не можетъ, почему и проситъ съ домовыми его служителями наивъ отпустить въ Смоленскъ. Святѣйшій Синодъ 27 Февраля опредѣлялъ доложить о прошеніи Филовея Императрицѣ, и если оны въ Смоленскѣ будетъ отсутствіе, то такъ какъ архіереямъ изъ другихъ епархій, которыя указаны въ вышеприведенномъ росписаніи, для зимнаго пути управиться нѣкогда, предложить назначить на мѣсто Филовея по близости пути Псковскаго архіерея Рафаила. Архимандритъ Владимірскаго Рождествена монастыря Сергій, въ Іюль 1727 года донесъ, что при отъѣздѣ въ С.-Петербургъ ему взять запасовъ было не възъ чего, для того, что его монастырь выѣтается въ немаломъ разореніи отъ пожарныхъ случаевъ и отъ недорода чрезъ многіе годы, что живучи въ С.-Петербургѣ, онъ вонедѣ въ долги, почему и проситъ выдать ему, по примѣру прежде него прѣѣжавшихъ на чреду архимандритовъ въ награжденіе сто рублей. Святѣйшій Синодъ по этому прошенію вкложилъ особымъ докладомъ на имя Императрицы, и согласно его ходатайству, Именнымъ Высочайшимъ указомъ 27 Октября велѣно было удовлетворить просьбу архимандрита Сергія изъ синодальныхъ суммъ. Текстъ указа выѣтается въ дѣлѣ въ копіи. Дѣло оканчивается донесеніемъ Московской Синодальной Конторы отъ 5 Декабря 1727 года, полученнымъ въ Синодѣ 13 Декабра) о томъ, что въ Московскую Дикастерію посланные въ запечатанныхъ конвертахъ, а выше незапечатанные, синодальные указы для разсылки въ подчиненные Приказы, епархіи и монастыри, изъ оной Дикастеріи разосланы или розданы для разсылки стряпчимъ, причемъ предложень росстръ самыхъ указовъ съ обозначеніемъ мѣсть, куда они отосланы и кому отданы для доставки подъ росписку.

№ 30 26 Января. Объя опредѣленіи священника Іоанна Семенова изъ церкви Успенія Богородицы, что въ С.-Петербургѣ, на С.-Петербургскомъ островѣ.

Марта 15 дня 1725 года протопресвитеръ Симеонъ Васильевъ Ярмерковскій отъ

Успенской церкви был перемещенъ въ Ригу къ соборной Петропавловской церкви. Священникъ Нарвской Преображенской церкви Іоаннъ Семеновъ просилъ перемѣстить его на мѣсто Ярмерковскаго, указывая между прочимъ на скудость средствъ содержанія въ Нарвѣ при трехъ священникахъ. Святѣйшій Синодъ 7 Марта опредѣлилъ: Семенову для поступленія на мѣсто Ярмерковскаго требовать отъ приходскихъ той церкви людей заручнаго къ лицу Святѣйшаго Синода письменнаго доношенія.

**№ 31** <sup>31 Января.</sup> <sup>28 Октября 1733 г.</sup> По доношенію Воронежскаго архіерейскаго дома о выслаіи изъ донскихъ казачьихъ городковъ того дома бѣлыхъ крестьянъ.

О выслаіи бѣлыхъ крестьянъ Воронежскаго архіерейскаго дома, въ числѣ пятидесяти человекъ, жившихъ по Дону и другимъ рѣчкамъ, на прежнія ихъ жилища, трижды было писано проеморіями того дома въ Канцелярію свѣдѣтельства думъ Азовской губерніи; но атаманъ донскаго войска Андрей Лопатинъ тѣхъ бѣлыхъ крестьянъ на прежнія ихъ жилища не отдавъ и о выслаіи ихъ не дать служителямъ архіерейскаго Воронежскаго дома послушнаго указа, отзывался, что бѣлыхъ архіерейскихъ крестьянъ у нихъ нѣтъ; между тѣмъ явившійся изъ бѣговъ архіерейскаго Воронежскаго дома крестьянинъ Павелъ Голыковъ показалъ на допросѣ, что онъ былъ въ бѣгахъ въ казачьихъ городкахъ, что кромѣ него тамъ живетъ архіерейскихъ крестьянъ двадцать три человека, и что о выслаіи ихъ на прежнія мѣста ихъ жительства изъ Военной Канцеляріи къ атаману посланъ былъ указъ. Келарь дома Воронежскаго преосвященнаго Іосифа, іеромонахъ Ілія, просилъ послать изъ Синода въ Военную Коллегію указъ о выслаіи помянутыхъ крестьянъ, пожеже оставшіеся тѣхъ вочичъ крестьяне, платя съ 1710 по 1714 годъ всякія подати и за бѣгахъ, пришли во всеконечную скудость. Святѣйшій Синодъ 7 Марта опредѣлилъ: о послаіи послушнаго указа изъ Военной Коллегіи къ атаману Донскаго войска о съискѣ и отдачѣ бѣлыхъ кре-

стьянъ на прежнія ихъ жилища, послать изъ Святѣйшаго Синода въ Военную Коллегію указъ. Въ отвѣтъ на таковой указъ, посланный 20 Іюля, Военная Коллегія 16 Ноября 1726 года увѣдомила, что ею послана къ донскому атаману грамота, которою велію выслаіи бѣлыхъ крестьянъ на мѣсто ихъ прежняго жительства безъ замедленія, пожеже по прежде посланнымъ изъ Военной Коллегіи къ тому войску грамотамъ велію такихъ бѣглецовъ выслаіи на прежнія жилища и впродъ не принимать, подѣ опасеніемъ жестокаго штрафа.

**№ 32** <sup>Января 31.</sup> <sup>Октября 4 1731 г.</sup> По прошенію крестьянъ Борисолѣбскаго монастыря о испрашиваніи съ нихъ излишнихъ сборовъ.

Крестьяне Борисолѣбскаго монастыря (Дмитровскаго уѣзда) чрезъ своихъ выборныхъ, Савельева и Сергѣева, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ просьбой, въ которой излагали, что они на всякій годъ безъ остатка сполна платятъ Ея Императорскому Величеству положенные подушныя деньги; а нынѣ спрашиваютъ съ нихъ присланые изъ Москвы комиссары сверхъ подушныхъ окладовъ излишніе сборы по 30 алт. и 4 деньги съ двора, которые наложилъ на нихъ въ 1704 году стольникъ Андрей Ивановъ Чанливъ, каковыя сборы опп. крестьяне, по нынѣ платили въ монастырѣвій Пріказъ съ великою нуждою и стали быть разоренные. Ради поминовенія Ея Императорскаго Величества и ради многолѣтняго здравія Царствующей Императрицы, крестьяне просили съ деревень Борисолѣбскаго монастыря сверхъ подушныхъ денегъ излишнихъ сборовъ впродъ не собирать. Святѣйшій Синодъ 31-го Января опредѣлилъ учинить выписку въ Синодальной Каморѣ-Контрѣ: тѣ деньги съ крестьянъ Борисолѣбскаго монастыря, по 30 алт. 4 деньги съ двора, по какому указу собирать положено и за что, и съ сколькихъ именно дворовъ и съ какихъ деревень собираются, и куда въ расходъ употребляются, и собранная свѣдѣнія прислать въ Синодъ въ возможной скорости, дабы за неисправлюю оныхъ челоубчикамъ лишней вологиты и убытковъ не было.

Свѣдѣнія эти были присланы Каморъ-Конторой 22 Сентября 1731 года. Изъ нихъ видно, что Стольничъ Чаплинъ посланъ былъ въ вотчины Борисоглѣбскаго монастыря и въ другія монастырскимъ Приказомъ въ 1704 году для оклада крестьянъ тѣхъ вотчинъ и сбора съ нихъ денежныхъ доходовъ. По переписи 1701 года всего за Борисоглѣбскимъ монастыремъ числилось 235 дворовъ; эти крестьяне пахали монастырской пашни 68½ десятины въ полѣ, да въ дву потому же; сѣна косили на монастырь по 4780 копенъ; денежныхъ доходовъ съ нихъ было съ пустошей 143 руб. 18 алт. и 3 ден. на годъ. По переписнымъ книгамъ 1678 года числялось всего 178 дворовъ (въ томъ числѣ не пашенныхъ 22 двора бобыльскихъ въ подмонастырской слободѣ). По переписи 1704 года крестьяне платили монастырю столовыхъ и конюшенныхъ припасовъ: село Турбачево съ деревнями (106 дворовъ) съ 49 осмаковъ: за соленые грузди по 6 д. за ведро, за сухіе грибы по 6 д. за четверникъ; по 30 яицъ; по 2 арш. холста, а буде нѣтъ холста, по 4 д. за аршинъ; по бревну 4 саж. 6 вершковъ въ отрубъ; по 2 бревна трехсаженныхъ; да съ пяти осмаковъ по желобу 4-хъ и 5-ти сажень; по курицѣ 2-хъ сажень; по 2 прибойны 4-хъ сажень; по 20 драгидъ; по 6 тесницъ; по дверной доскѣ 1½ саж. 9 вершк. въ отрубъ; по возамъ, по лопатѣ; съ осмака по сажени трехаршинныхъ дровъ, по два воза къ архимандричьей вѣли березовыхъ дровъ, да къ поварѣй по 2 воза дровъ осиноныхъ; да 20 полѣвъ лучины. Деревья Костино съ деревнями (32 осмака) поставляла тѣже продукты почти въ томъ же количествѣ, и кромѣ того за 3 телѣги по 13 алтынъ по двѣ деньги, за сани по 5 алтынъ; да съ 5 осмаковъ по двѣ прибойны четырехсаженныхъ, по шести тесницъ, и пр. Село Веретье съ деревнями (114 дворовъ), въ которыхъ тягла 44 осмака, поставляло тѣже продукты въ томъ же количествѣ, и кромѣ того брусницы и влеквы по четвернику; неводной пряжи по 2 фунта, по двои лапты, по пучку лмък и проч. По переписнымъ книгамъ Чаплина за тѣ всѣ продукты деньгами взимать положено: за столовые припасы по 55 руб. 21 алт.,

5 ден., за конюшенные припасы по 59 руб. 28 алт. 2 ден. на годъ. Да оброку съ пустошей: съ села Турбачева—старого по 51 руб. 17 алт. 4 деньга, новоположеннаго (Чаплинскихъ) по 35 руб. 5 алт. 2 ден. на годъ; съ села Веретья-старого 23 руб., новоположеннаго по 5 руб., съ деревни Рѣткиной старого 49 руб., съ подмонастырской слободки старого 3 руб. 26 алтын., новаго 6 руб. 31 алт. 4 деньга. Да оиш-жъ крестьяне сверхъ вышеписаннаго платятъ сѣянаго оброку за деревни и пустоши по 15 р. 16 алт. 4 ден. на годъ; да приращивать доходовъ (положенныхъ Чаплинскихъ) 34 р. 13 алт. 4 ден. на годъ. Всего старого сбора 293 руб. 15 алт. 4 ден., новаго 47 руб. 3 алт. 4 ден. Въ 1707 г. новоположенный (Чаплинскихъ) оброкъ взимать не велѣно. Въ 1710 году монастырскій Приказъ постановилъ взимать съ тѣхъ деревень на содержание монастыря 139 руб. 32 алт. 4 ден.— Въ 1711 году выпискою за подписью боярина князя П. И. Прозоровскаго велѣно опредѣленные вотчины Борисоглѣбскаго монастыря вѣдать въ томъ монастырѣ и платить за умотный хлѣбъ въ монастырскій Приказъ по 51 руб. 7 алт. 2 ден. Въ 1724 году по указу Синода, по приговору Каморъ-Конторы велѣно вышеозначенные доходы собирать по провинціямъ комиссарамъ по оладнымъ книгамъ. По справкѣ въ Коллегіи Экономіи всего уплачено крестьянами за время съ 1718 по 1728 годъ включительно 1022 руб. 11 алт., 2 деньга. Затѣмъ оставалось въ доимкѣ съ тѣхъ деревень денегъ за время съ 1718 года по 1730 годъ включительно 1638 руб. 29 алт. 4 коп. Въ 1728 году 1 Февраля Коллегія Экономіи, въ отвѣтъ на вышеупомянутое постановление Синода отъ 31 Января 1727 года, предложила мнѣніе, что «новоположенныхъ» оброковъ (Чаплина) сложить съ крестьянъ Борисоглѣбскаго монастыря нельзя, понеже оныя подати положены въ табельный окладъ. Изъ всѣхъ сборовъ 139 руб. 32 алт. 4 ден. велѣно употреблять на Монастырскіе расходы, а 153 руб. 16 алт. въ остаткѣ. Но этотъ остатокъ съ присоединеніемъ къ нему 51 руб. 7 алт., всего 204 руб. 23 алт. 4 ден. сбрасывается комиссарами, и отсмат-

са въ Коллегію Экономіи, въ которую всего такихъ денегъ уплачено 725 руб. 8 алт. и тѣ деньги употреблены на положенные въ табели расходы. Это мнѣніе Камеръ-Конторы не было послано въ Святѣйшій Синодъ «понеже челобитчики за дѣломъ не ходили и гербовой бумаги не дали». 22-го Сентября 1731 года уполномоченные крестьянъ Борисоглѣбскаго монастыря повторили свою просьбу Святѣйшему Синоду о томъ, чтобы требуемая съ нихъ недомья по новоположенному (Чаплиннымъ) сбору съ нихъ сложить, а если этого нельзя, то по крайней мѣрѣ впредъ тѣхъ новоположенныхъ оброчовъ въ столовые припасы съ нихъ не взымать. Резолюція Синода по этому прошенію послѣдовала такая: учинить справку: Борисоглѣбскаго монастыря съ крестьянъ столовые и конюшенные припасы, за которые въ 1705 году Чаплинъ положили взымать деньгами, въ тотъ монастырь противъ прежнихъ дѣтъ нмѣя платятся-ли, и если платятся, то сколько и какими именами, и какими деревнями, и чего ради за положеніемъ въ тотъ монастырь съ крестьянъ денежнаго сбора собираются для него съ тѣхъ крестьянъ и припасы. Указъ о присылкѣ такой справки посланъ архимандриту Борисоглѣбскаго монастыря 4 Октября 1731 года. Отвѣта на него въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 33** <sup>1 февраля.</sup>  
<sup>91</sup> <sup>28 марта 1727 г.</sup> *По доношенію управителей устюжскаго архіерейскаго дома о кончинѣ преосвященнаго Боголѣпа.*

При доношеніи о смерти преосвященнаго Боголѣпа, послѣдовавшей 13 Января въ четвертомъ часу, приложена опись его келейнаго имущества, денегъ и книгъ, найденныхъ при первомъ осмотрѣ его келій. Святѣйшій Синодъ 1-го Февраля опредѣлялъ: погребсти тѣло преосвященнаго въ Успенскомъ соборѣ, вмѣстѣ съ прочими преждебывшими архіереями, Устюжской епархіи архимандритамъ и игуменамъ съ прочимъ духовенствомъ; на погребеніе, въ раздачу духовенству и на милостыню взять изъ келейныхъ денегъ умершаго двѣсти рублей, съѣстныхъ и питейныхъ припасы употребить

изъ домовою его казны со усмотрѣніемъ, безъ влишества; сорокъ рублей, которые значатся полученными преосвященнымъ Боголѣпомъ за четыре подсвѣчники и лампаду, проданныя имъ, отдать въ казну; остальные монеты, червонцы и прочее имущество описавъ, опись прислать въ Святѣйшій Синодъ, а книги хранить до указа, на случай надобности въ нихъ, въ Московской Синодальной канцеляріи; архіерейскій домъ и служителей содержать и епархію управлять до указа прежнимъ управителямъ обще, какъ добрымъ повѣреннымъ людямъ, и смотрѣть накрѣпо, чтобы никакого напраснаго истощенія и похищенія отнюдь не было, и не тою влишнихъ предъ прежнимъ расходомъ не проходило, но и уменьшеніе въ домовыхъ расходахъ показано быдо неотложно. 16 Января Судія Устюжскаго архіерейскаго дома, Троицкаго монастыря игуменъ Іосифъ, еще при жизни епископа Боголѣпа просившій себѣ за болѣзнію отставки, испрашивалъ у Святѣйшаго Синода указа, можетъ ли онъ оставить епархію безъ надзираія, понеже при Устюгѣ много архимандрита не обрѣтается. Святѣйшій Синодъ 4-го Марта опредѣлялъ: удалитъ Іосифа отъ должности судія архіерейскаго дома и отъ участія въ завѣдываніи епархіальными дѣлами до назначенія новаго архіерея въ Устюгъ, оставить его архимандритомъ Троицкаго монастыря, того ради, что для священнослуженія въ соборной церкви Устюга въ праздничные дни надлежатъ быть архимандриту. Затѣмъ прислана была изъ Устюга подробная опись оставшагося послѣ Боголѣпа имущества и реестръ расходовъ на похоронны, съ росписками получавшихъ плату гробовщика и др. 25-го Мая все частное имущество Боголѣпа Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ передать въ синодальную Канцелярію, которая до указа должна хранить все въ дѣлѣ, что и исполнено, причѣмъ Устюжской епархіи архіерейскаго дома пристава выдана квитанція. Въ докошеніи отъ 26 Февраля 1727 года (въ Синодѣ получено 22 Марта) управители Устюжской епархіи обратились въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою о произведеніи въ ихъ епархію епископа, такъ какъ

многіе священнослужители померли, и въ Богослуженіи и совершеніи приходскихъ требъ чинится остановка. На это прошеніе опредѣленія Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ нѣтъ. Заслуживаютъ вниманія двѣ описи имущества преосвященнаго Боголѣпа, первоначальная, краткая, и вторая, подробная. Въ первой значатся: въ отдѣльныхъ бумажкахъ завернутые: 3 р. 24 алтына, 4 ден., «да монеть нѣмецкой», 2 р. 3 алтына 2 д., 31 алтынъ 4 д., (получены за буквари отъ Гладкаго), 1 р. 21 алтынъ 4 д., въ мѣшечкѣ—съ ярлыкомъ руки преосвященнаго, безъ печати, 40 р., получены за проданные четыре подовѣчника и лампаду; келейныхъ 19 монеть рублевыхъ, въ мѣшечкѣ 25 р. келейныхъ, безъ печати, за ярлыкомъ архіерейской руки, келейныхъ же въ мѣшечкѣ 300 р., да келейныхъ же тридцать девять червонцевъ московскихъ, двурублевыхъ, двѣнадцать червонныхъ нѣмецкихъ; двѣ чарки серебряныя, одна позолочена; тринадцать поставовъ пятилапныхъ разныхъ цвѣтовъ, десять портищъ камоль и атласовъ разныхъ цвѣтовъ. Библіотека преосвященнаго содержала въ себѣ около полутора ста томовъ: кромѣ книгъ богослужебныхъ, между ними значатся между прочимъ: Григорій Назіанзевъ, Маргаритъ, Працица, Четиминъ, Трениныя Петра Могилы, книга о почитаніи иконъ (скорописная); двѣ книги на нѣмецкомъ языкѣ (заглавія не обозначено, правда воли монаршей, о разрывѣ съ шведскимъ королемъ, увѣтъ духовный, о посвященіи въ священническій чинъ (письменная), грамматика на три языка, эрблище (письменная), тропникъ гласовъ (письменный), учительная, изложенная при Іоакимѣ патриархѣ, сборникъ разныхъ статей (рукописный), синодись, букварь на трехъ языкахъ, рай мысленный, о матеріи поученій (письменная) о священствѣ, Златоуста, разсужденіе о евхаристіи, грамматика московской печати (Іосифа патриарха), разсужденіе о шведской войнѣ, сборникъ о Мартинѣ еретикѣ, книга о врачевствѣхъ (письменная), греческая книга (заглавіе не обозначено), мечеть духовный, Зерцало житейскаго обхожденія, о раскольникахъ, лексиконъ, вопросы богословскіе, Труба, Пастырское поученіе.

ніе, выписки изъ разныхъ книгъ (рукописъ), хронографъ, о троесперстномъ сложеніи, житіе Никона патриарха (письменное), ключъ разумѣнія, лексиконъ трехязычный, апофегмата, увѣреніе о престоли раскольниковъ, исторія народа славянскаго, исторія о ерусалимскомъ разореніи, толкованіе блаженствъ евангельскихъ, юности честное зерцало, рожнецъ духовный, жезлъ правленія, географія генеральная, Дамаскинъ—о почитаніи иконъ, Виргилій, Миръ съ Богомъ, Соборникъ, Ефремъ Сирійскій, Мессія (праведный?), двѣ книги—буквы и слоги ученія отрокамъ, изображеніе литеръ и словъ словенскихъ, Діоптра, Крминія (греческой печати), Богомыслие, сборникъ дѣяній, алфавитъ духовный (письменная), грамматика, избраніе древнихъ и новыхъ литеръ словенскихъ, Уставъ монашескаго житія, посланія патриарха (письменная), Панегириковъ, Богословіе, пойка, грамматика греческая, книга систима или состояніе, Царскій путь. Этотъ перечень главныхъ книгъ бібліотеки преосвященнаго Боголѣпа даетъ нѣкоторое понятіе объ образованіи Устюжскаго архіерея. Во второй описи подробно перечисляется все имущество преосвященнаго Боголѣпа. Дележной казны у него найдено: сборовъ съ церквей, окладныхъ и неокладныхъ, 797 р. 27 алтынъ; взятыхъ отъ его преемника Іосифа, отъ святыи его Бабаевой и по сыскнымъ дѣламъ доправленныхъ, за расходами на постройку въ С.-Петербургѣ каменнаго дома для Устюжскаго архіерея и за другими разными расходами 2,083 р. 22 алтына; да на ея же Бабаевой деньги выкуплена отъ старицы бывшей княгини Магдалины Львовой коробка китайскаго золота вѣсомъ 1 фунтъ 46 золотниковъ, бывшая у Бабаевой въ закладѣ; денегъ бывшаго архіерея Іосифа 19 р. 32 алтына, 100 рублей, за ярлыкомъ домового казначая Іоасафа, взятыхъ преосвященнымъ Боголѣпомъ на постройку ризницъ, но неиздержанныхъ; монета одна золотая, въ 10 золотниковъ, позволена преосвященному Боголѣпу при коронаціи Ея Величества въ 1724 году; 6 рублей присланныхъ на строеніе свангелія въ соборъ; 38 р. казенные; 6 р. 16 алтынъ денегъ бывшаго іеродіакона Вавили;

50 рублей, которые Богодѣломъ взято отдать въ Верхотомскую пустынь. По вѣдѣнію домового вотчиннаго подрядчика Михаила Крыловскаго, да житейнаго монаха Іоны и печатника Степана Калининна при домѣ архіерейскомъ явилось: ржи 995 четвертей; овса 734 четверти; ячменя 481 чет-верть, пшеницы 31 четверть, гороху 17 четвертей, сѣмени коноплинаго 7 четвертей. «Матеріаловъ»: при домѣ архіерейскомъ въ верху церковь каменная, во имя Рождества Христова; иконы и стѣнное письмо писаны красками, безъ окладовъ; каменныхъ палатъ: крестовая, при ней вторая средняя и третья поковная; противъ нихъ три боговыя палаты, а подѣ тѣми палатами, въ которыхъ въ трехъ живутъ монахи, а четвертая кладовая. Въ крестовой и прочихъ палатахъ вновь въ овладахъ — двадцать, безъ овладовъ пять; иконы, писанныя на полотнахъ двѣнадцать въ рамкахъ, печатныхъ листовъ одиннадцать; два образа, писанныхъ на зерцальныхъ стеклахъ, въ рѣзныхъ кіотахъ; пять персонъ писанныхъ на полотнахъ: три панивадила мѣдныхъ, небольшихъ; лампада мѣдная, позолоченная, съ клеймами; семь посоховъ деревянныхъ, въ томъ числѣ одинъ обложенъ серебромъ и яблоки серебряныя позолоченныя, второй — крашеный верхъ и яблоки серебряныя подѣ золотомъ; третій — черныи верхъ и яблоки косяныя. Панагий серебряныхъ пять; четыре маятин архіерейскихъ съ серебряными звонцами; шесть камилавковъ бархатныхъ, опушенныхъ соболями; клобуковъ пять, въ томъ числѣ три атласныхъ; десять рясы, атласныхъ и ламчатыхъ, разныхъ цвѣтовъ; восемь кафтановъ теплыхъ; семь полукафтаноу; рукавъ краснаго бархата; рукавицы, опушенныя бобримъ, подѣ суаномъ несочнаго цвѣта; зеркала стѣнныхъ три. По лѣвую сторону крестовой три палаты каменные жъ: въ одной живетъ домовый архіерейскій казначей, въ другой — казенный Приказъ, противъ тѣхъ двухъ палатъ палата, въ которой живутъ монахи, подѣ тѣми палатами три палаты: въ двухъ учиненъ обиходъ, въ третьей ставить шитья. Противъ казенныхъ палатъ на другой сторонѣ воротъ каменные палаты, которые учинены для сушидовъ,

внизу подѣ ними два погреба да поварня, въ которой учинена кухня, у той поварни сдѣлана малая палатка, гдѣ живутъ монахи, которымъ приказано смотрѣть за поварней и кухней. Кругомъ всѣхъ зданій ограда деревянная съ прочимъ деревяннымъ же зданіемъ.

Припасовъ: впринчѣ 70,000, извести 2,000 пудъ. Далѣе слѣдуетъ подробное описаніе различныя, довольно не скудной, въ которой между прочимъ имѣлось «яйцо мѣдное, которымъ архіерей въ зимнее время руки нагрѣваетъ»; я кладовой съ посудомъ мѣдною, оловянною, серебряною, съ богослужебными книжками, бумагой писчей (которой имѣлось 17 стопъ), ладономъ (три пуда), воскомъ (11 пудовъ); въ числѣ посуды значится кружка каменная, черная, жалованья царниці Прасковьи Федоровны, сто девять оловянныхъ блюдовъ, сто двѣнадцать тарелей, всей посуды оловянной 18 пудовъ, да разной мѣдной — 11 пудовъ; затѣмъ слѣдуетъ перечисленіе камокъ, штофовъ, бархатовъ, выбокъ, кумаечей, катасекъ, байбереку, крашенныя, нестрияги, полотень, холста, хрящу, суконъ разныхъ наименованій, цвѣтовъ и достоинства, пологъ, тюфякъ спальнй, подѣ сукномъ и кожей, подушка пуховая въ ободочкѣ зеленой рамки и пр., пуговицы, гайташки, часы (карманныя серебряныя и стѣнные мѣдные трои), окудлы со влажлищемъ серебряныя позолоченныя, ножи разнаго достоинства, шесть паръ ножицъ новыхъ, кружевъ, жемчугу, позументу и пр. Пять лисицъ красныхъ, одна выдра черная, одна рысь, куница подчерненная, два мѣха песцовыхъ, мѣди въ подицахъ 5 пуд. 20 ф., девять пушекъ мѣдныхъ небольшихъ, по вѣсу полтретья пуда, 280 пуд. желѣза, бѣлаго; сауды городской 15 ф., бѣдиль свинцовыхъ 1½ пуда, иконныхъ красокъ разныхъ 1 пудъ 10 ф. Гребеня косяныя рѣзныя. Вообще эта опись, составленная чрезвычайно тщательно и отчетливо, представляетъ хорошій матеріалъ для характеристики быта Устюжскаго архіерея въ началѣ XVIII стол.

**№ 34** <sup>33</sup> <sup>1</sup> <sup>Февраля</sup> <sup>11</sup> *По доношенію кони-  
ства Языкова объ опредѣленіи его въ  
Синодальную Туускую Контору.*

Синодальной Каморъ-Конторы копистъ Иванъ Языковъ Юня 2-го дня 1725 года опредѣленъ былъ къ описи церковныхъ ризницъ въ Москвѣ. Исполнивъ данное ему порученіе къ 24 Декабря того же года, онъ возвратился въ Петербургъ съ составленною имъ описью ризницъ, которая въ Правительствующій Сенатъ принята, а онъ самъ «никуда не опредѣленъ». По справкѣ о штатномъ и наличномъ числѣ канцелярскихъ служителей въ Святѣйшемъ Синодѣ, оказались свободными двѣ вакансіи въ Тууской Конторѣ. Святѣйшій Синодъ 11 Февраля постановилъ: опредѣлить просителя въ Туускую Контору къ дѣламъ, въ назначенное число канцелярскихъ служителей, съ повышеніемъ ранга, какова онъ будетъ достоинъ по разсмотрѣнію синодальнаго асессора, Гропцкаго собора протопревитера, Ивана Семенова, о чемъ и посланъ указъ Тууской Конторѣ.

**№ 35** <sup>34</sup> <sup>1</sup> <sup>Февраля</sup> <sup>30</sup> <sup>Апрѣля</sup> *По доношенію игумен-  
ни Кіевскаго Фроловскаго монастыря  
Маріи о постриженіи въ томъ мона-  
стырѣ шести дѣвицъ въ монашество.*

Игуменія Марія въ прошеніи своемъ между прочимъ сообщала, что въ прошлыхъ годѣхъ въ ея монастырѣ многіе монахини померли, а нѣмкія престарѣлыя итъ на кліроссахъ не смогутъ, и церковъ Божій больше стоять безъ ибнія, а дѣлчовъ у нихъ по монастырямъ держать на кліроссахъ для ибнія обычая итъ, какъ въ русскихъ дѣвичьихъ монастыряхъ. Изъ шести дѣвицъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ прошеніи, самымъ младшимъ, двумъ, было по 30 лѣтъ, самой старшей 43 года; изъ нихъ лишь одна жила въ монастырѣ 7 лѣтъ, остальные — 16, 20 и 25 лѣтъ. Святѣйшій Синодъ Февраля 7 опредѣлилъ: помянутымъ дѣвицамъ, буде они не подозрительны и совершенное къ монашеству желаніе имѣють, быть въ томъ монастырѣ въ церковномъ служеніи, токмо до опредѣленныхъ на

лшть 40 въ пунктѣ 43 духовнаго регламента, для монахини дѣтъ ихъ не постригать. Указъ по содержанію этого опредѣленія посланъ Кіевскому митрополиту Вардаму 30 Апрѣля.

**№ 36** <sup>35</sup> <sup>1</sup> <sup>Февраля</sup> <sup>30</sup> <sup>Мая</sup> *По доношенію Горич-  
каго монастыря архимандрита Льва съ  
братією, объ отдачѣ въ непосредствен-  
ное вѣдѣніе того монастыря по преж-  
нему его заопредѣленнымъ вотчинамъ.*

Указами 1711 и 1716 годовъ заопредѣленныя вотчины Горичкаго монастыря, по просьбѣ его настоятелей и по приговору боярина Петра Ивановича Прозоровскаго, отданы были, съ крестьянами и десятинными пашнями, въ непосредственное завѣдываніе монастыря. Въ 1725 году Сентября 24 дня ихъ повелѣно было вѣдать комиссару Ярославской провинціи Артемію Лаптеву. Архимандритъ Левъ съ братією просили Святѣйшій Синодъ возвратить ибнія Горичкаго монастыря въ непосредственное его завѣдываніе, ссылаясь на указъ 1720 г. Декабря 15 дня, а также на недостатки управления Лаптева, отъ которыхъ и монастырѣ, и казѣ въ полученіи доходовъ будетъ остановка и трата немалая. Какъ на образецъ неумѣлости Лаптева въ управленіи монастырскими имуществами, просители указывали на то, что 3 Декабря они послали къ Лаптеву на цутошь къ двадцати пяти кобылицамъ для прихода четырехъ жеребцовъ, да въ село Славитино къ семи лошадямъ пятнадцать мериновъ для корму, а онъ Лаптевъ тѣхъ жеребцовъ и мериновъ не принялъ. А ежели въ тѣхъ вотчинахъ лошадей не будетъ, то не будетъ и прихода отъ кобылицъ и навозу въ поляхъ, отчего уменьшится урожай. Святѣйшій Синодъ 4 Февраля опредѣлилъ: справиться въ Каморъ-Конторѣ, заопредѣленныя вотчины Горичкаго монастыря въ вѣдомствѣ властей того монастыря были-ль, и въ вѣдомство Каморъ-Конторы давно ли взяты, и для чего, и сколько съ нихъ какихъ доходовъ собиралось и ибнѣ сбирается, и что на которые годы съ тѣхъ доходовъ въ доимѣ, а также о Лаптевѣ давно ли и

по какому опредѣленію завѣдуетъ вотчинами Горницкаго монастыря. Дѣло оканчивается донесеніемъ Камеръ-Коллежіи, подученнымъ 20 Мая, о полученіи указа Святѣйшаго Синода по содержанію означеннаго опредѣленія, а было ли исполнено желаніе просителей, изъ дѣла не видно.

**№ 32** <sup>5 февраля.</sup>  
**342** <sup>18 Марта.</sup> *По прошенію города Коломны бургомистра Ивана Ушакова съ товарищи о неприпискѣ Успенскаго двѣничья монастыря къ Тульскому Успенскому женскому монастырю.*

Успенскій женскій монастырь въ Коломнѣ, построенъ въ 7060 (1552 г.) и, въ то время, когда Ушаковъ подавалъ прошеніе, имѣлъ двѣ церкви каменные, одну деревянную и двадцать двѣ кельи деревянныя жъ. Въ 1725 году игуменія монастыря Александра съ семью монахинями введены въ Тульскій двѣничья монастырь; оставшіяся двадцать одна монахиня, съ семью, находившимися въ искуствѣ, обратились съ просьбой въ Святѣйшій Синодъ, чтобъ игуменью съ семью монахинями возвратить къ нимъ въ монастырь и тому монастырю быть попрежнему, (\*) ссылаясь на то, что монастырь стоитъ на столбовой дорогѣ, и посвящается ѣздящими по той дорогѣ знатными персонами, которые въ монастырь молебствуютъ и монахинямъ на пищу подаютъ; кромѣ того у монастыря имѣется двѣ пустоши, приносящія въ годъ дохода до 90 рублей. Святѣйшій Синодъ Марта 18 дня опредѣлялъ: исполнить прошеніе жителей Коломны, взять съ нихъ обязательство продовольствовать монастырь, если онъ кромѣ указаннаго въ прошеніи монастырскихъ доходовъ будетъ въ чемъ нуждаться.

**№ 38** <sup>7 февраля.</sup>  
**350** <sup>30 сентября.</sup> *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи объ опредѣленіи въ оную протоколиста, канцеляристовъ и копистовъ.*

Мая 19 дня 1725 года секретарь Московской синодальной Канцеляріи Семенъ Кати-

гуловъ доложилъ оной, что изъ подвѣдомственныхъ ему канцеляристовъ одинъ, Ражевъ, умре, другой, Сучковъ, въ канцелярскихъ дѣлахъ незаобыченъ и въ канцелярію не ходитъ, третій—Давыдовъ отправляетъ должности актуарія и регистратора, вѣдаетъ приходъ и расходъ и по приказному столу всякую отправу; а суднымъ и раскольническія дѣла отправляетъ некому, и изъ подчиненныхъ Синоду Приказовъ для отправленія дѣлъ взять некого, о чемъ 21 Мая 1725 г. послано доношеніе въ Святѣйшій Синодъ. Затѣмъ въ Декабрѣ того же года Московская синодальная Канцелярія рассуждала: 1) о томъ, что Давыдова, который несочетень, надлежитъ съестъ, 2) объ опредѣленіи протоколиста, 3) объ опредѣленіи въ приказной столъ, а также въ суднымъ и раскольническимъ дѣламъ, канцеляристовъ, и опредѣлила: расходчика канцеляриста Давыдова въ приходъ и расходъ съестъ, а въ тому счету опредѣлить изъ подканцеляриста въ канцелярію Ивана Ушакова, которому на мѣсто Давыдова и бытъ у прихода и расхода расходчикомъ, а Давыдову отправлять дѣла, имѣющіяся въ приказномъ столѣ; протоколистомъ бытъ Ивану Башнилову, канцеляристомъ у суднымъ и раскольническихъ дѣлъ—Николаю Виркову, а въ инквизиторской канторѣ—Михаилу Шеркову. Получивъ такое доношеніе Московской синодальной Канцеляріи, и наведя справки въ генеральномъ регламентѣ и въ прежнихъ синодальныхъ опредѣленіяхъ, относящихся къ замѣщенію должностей въ Московской синодальной Канцеляріи, а также принявъ въ соображеніе доношенія оной канцеляріи, по которымъ никакихъ распоряженій Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано не было, Святѣйшій Синодъ 14 Марта опредѣлялъ: протоколистомъ въ Московскую синодальную Канцелярію отпустить Михаила Инкина, назначеннаго на эту должность 20 Декабря 1725 года, но доселѣ задержаннаго дѣлами въ Петербургѣ; Башнилова взять къ дѣламъ въ С.-Петербургѣ въ Святѣйшій Синодъ и опредѣлить по прежнему канцеляристомъ, а прочимъ канцелярскимъ служителямъ въ Московской синодальной Канцеляріи бытъ въ числѣ, назначенномъ въ росписаніи

\*) См. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 336.



штата, учиненаго 26 Июля 1725 года, изъ обрѣтающихся въ той же Московской снудальной Канцеляріи кому пристойно, которымъ и трактamentъ до учрежденія тѣхъ штатовъ производить, какъ указы повелѣваютъ. Буде же въ оной канцеляріи при дѣлахъ и сверхъ того опредѣленнаго по штату числа кому быть надлежитъ, то Святѣйшій Синодъ отдастъ на волю оставшагося въ Москвѣ Снудального Члена, томо положенную на оныхъ служителей денежную сумму употреблять не требуя никакого сверхъ штата прибавленія, и отнюдь не дерзая держать, сверхъ того распоряженія, ввѣданныхъ расходовъ, а, если можно, учинить имъ и убавленіе, такъ какъ хотя опредѣленіемъ Святѣйнаго Снуда и положено на оную Московскую Канцелярію въ годъ 1,000 рублей, однако совершенно еще не утверждено, для того, что до опредѣленной на весь штатъ Святѣйшему Снуду суммы не достаетъ многого числа, чего для тѣхъ расходы и употреблять съ осторожностью безъ всякаго изъясненія. Въ доношеніи отъ 2 Мая Московская снудальная Канцелярія сообщила Святѣйшему Снуду, что по доношенію изъ Снудальнаго Дворцоваго Приказа Каморь-Конторскаго Снудальнаго правительства ассессора Ильи Никифорова противъ присланныхъ въ 1719 — 1723 годахъ изъ снудальныхъ вотчинъ отъ дворянъ отписокъ, и отъ крестьянъ доношеній, которые къ счету объявлены отъ новычковъ за помѣтами бывшаго дворецкаго Алексѣя Владыкина, дьяковъ Чернаго и Стефанова, значащихъ въ присланныхъ разныхъ сборовъ денежной казны 3,697 рублей 34 копѣйки. А по справкѣ со счетными выписками, тѣхъ денегъ въ приходѣ не выѣтается, и для чего въ приходѣ не записаны, отчетовъ никакихъ подъ тѣми доношеніями и отписками нѣтъ. Кромѣ того по слѣдованію въ снудальныхъ вотчинахъ Марта по 30 числа 1726 года явилось въ платежѣ тѣхъ денегъ 1,093 р. 22 алтына и  $\frac{1}{2}$  шестой деньги, которые въ приходѣ не записаны; почему оные комясаръ и дьяки отъ дѣлъ отгрыземы и велѣно ихъ допрашивать, а къ тому слѣдованію и счету ихъ опредѣленъ въ дворцовый Приказъ для вспоможенія ассессору

Никифорову за секретаря канцелярствъ Иванъ Вашиловъ, которому о томъ и указъ слазанъ, и къ присягѣ приведемъ. Святѣйшій Синодъ 11 Мая опредѣлялъ: слѣдствіе о Владыкинскихъ и о дѣлахъ Чернова и Степановъ производить безъ послабленія, и похищенную казну взымать безъ всякаго уиущенія въ скорости, давъ для вспоможенія въ томъ Никифорову секретаря изъ снудальной Каморь-Контормъ, и опредѣлявъ канцелярскихъ служителей по рассмотрѣнію Канцеляриста же Вашилова, которому велено было явиться въ Канцелярію Святѣйнаго Снуда въ Петербургъ, неотмѣнно выслать на назначенную ему должность; а почему Вашиловъ доселѣ не только въ Петербургъ въ снудальную Контору не высланъ, какъ велѣно снудальнымъ приговоромъ 14 Марта, но и за секретаря въ снудальный дворцовый Приказъ произведенъ безъ сношенія съ Святѣйшимъ Снудомъ и безъ нарочитаго указа оного, о томъ Московской снудальнаго правленія Канцелярія прислала обстоятельный отвѣтъ съ опискою, о чемъ и послать въ оную Канцелярію указъ, въ которомъ написать, дабы, по полученіи его, Вашиловъ выслать былъ въ С.-Петербургъ въ недѣлю неотложно. Въ отвѣтъ на послѣднее требованіе, Московская снудальная Канцелярія въ доношеніи отъ 12 мая объяснила, что такъ какъ Вашиловъ назначенъ былъ секретаремъ къ слѣдователю по дѣлу о дворцовомъ и комиссарѣ Владыкинскихъ, то и не могъ быть отпущенъ въ Петербургъ, пока Степановъ и Черновъ чистой о себѣ отповѣди не покажутъ, а безъ изслѣдованія того ихъ подорѣнія оставить невозможно, а какъ окончится слѣдствіе, то Вашиловъ высланъ въ Святѣйшій Синодъ будетъ; къ этому Московская снудальная Канцелярія присоветовала, что прибывшій уже въ Москву Никицовъ 18 Апрѣля опредѣленъ протоколистомъ въ Московскую снудальную Канцелярію въ слѣдствіе предложенія снудальнаго Оберъ-Прокурора Ваславова. По опредѣленію Святѣйнаго Снуда о выемкѣ Вашилова въ Святѣйшій Синодъ, посланъ былъ 23-го Мая въ Московскую Снудальную Канцелярію «третичный» указъ, въ слѣдствіе кото-

раго Башилловъ и явился въ Святѣйшій Синодъ 30 Сентября, какъ значится въ канцелярской помятѣ. Дѣло оканчивается допосеніемъ Московской синодальной Канцеляріи, полученнымъ въ Синодѣ 15 Сентября, о томъ, что указъ Святѣйшаго Синода о высылкѣ въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Синодъ къ дѣламъ бывшаго секретаря Московской типографіи Алексѣя Волкова, и объ опредѣленіи въ оную типографію къ счетному дѣлу изъ обрѣтающихся въ Московской синодальной Канцеляріи секретарей одного человѣка, въ оной Канцеляріи получены.

**№ 30** <sup>7 февраля.</sup>  
**14** <sup>17 марта.</sup> По отдѣлію изъ Кабинета Ея Величества объ опредѣленіи придворныхъ тѣвчихъ Луки Родіонова и Ломна Алексѣева въ Троицкій Сергіевъ монастырь приказными.

Дѣло началось по вѣдѣнію изъ Кабинета Ея Величества, за подписью тайнаго кабинет-секретаря Мазарова, которымъ Кабинетъ сообщалъ, что Ея Императорское Величество указала опредѣлить Родіонова и Алексѣева въ дѣлакъ, къ каковымъ Святѣйшій Синодъ заблагоразсудитъ, лишь бы они имѣли себѣ безъ нужды пропитанье. Къ вѣдѣнію приложено въ подлинникѣ прошеніе Родіонова и Алексѣева на имя Императрицы, въ которомъ названныя лица объяснявъ, что они взяты въ пѣвчіе изъ тверскаго архіерейскаго дома въ 1718 году, были въ дальнихъ походахъ и нынѣ служатъ Ея Величеству безпорочно, а между тѣмъ овладѣннымъ дежежнимъ и хлѣбнымъ жалованьемъ и домами противъ своей братіи не пожалованы, получаютъ только кормовыя деньги помясочно, а домашніе ихъ обрѣтаются и понынѣ въ Москвѣ и имѣютъ въ пропитаніи нужду, просили «опредѣлить ихъ для пропитанія и правленія дѣлъ въ Троицкій Сергіевъ монастырь призванными и въ обрѣтающихся при томъ монастырѣ селахъ Федоровскомъ, Марынскомъ, Брутцѣ и Абакумовѣ управителями безпрѣмѣно» Святѣйшій Синодъ 7 Февраля опредѣлялъ отослать просителей къ Троицкому архимандриту Гавриилу, а ему опредѣлять ихъ въ ономъ

Троицкомъ монастырѣ къ дѣламъ, къ каковымъ пристойно по своему разсмотрѣнію, чтобы они могли имѣть нескудное пропитаніе. Указъ по содержанию этого опредѣленія отосланъ архимандриту Гавриилу 8 Марта, уведомленіе о полученіи его получено въ Синодѣ 17 Марта.

**№ 40** <sup>9 февраля.</sup>  
**106** <sup>15 декабря.</sup> По допосенію Тобольскаго Митрополита Антонія о пожиткахъ Успенскаго Далматова монастыря архимандрита Исаака.

Митрополитъ Антоній, доноси о смерти архимандрита Исаака, представилъ реестръ оставшагося послѣ него имущества, состоявшаго изъ иконъ, числомъ до одиннадцати (въ томъ числѣ три съ ценными въ золотѣ вѣнцами, ручной работы) нѣсколькихъ крестовъ золотыхъ (одинъ съ мощами), персонъ Императорскаго Величества, печатанной на листѣ, поломанныхъ старинныхъ часовъ, одѣяній (раса лапчатая бурныхъ лисицъ, два каштыря, изъ которыхъ одинъ голубыхъ посповъ, и пр.) десяти книгъ, посуды, въ числѣ которой имѣлась и серебряная, трехъ слитковъ серебра и пр. Святѣйшій Синодъ на оныи 61 пунктъ дух. регл., 9 Марта опредѣлялъ все это имущество отдать въ казну Далматова монастыря, съ тѣмъ чтобы вырученная за нихъ сумма употреблена была на почитку монастырскихъ зданий. Пресвященный Антоній сообщалъ въ допосеніи отъ 24 Октября (полученномъ въ Синодѣ 12 Декабря) о полученіи указа по сему опредѣленію, вмѣстѣ съ тѣмъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что 28 Февраля 1726 г. имъ полученъ изъ Московской Синодальной Конторы указъ о томъ, что по жалобѣ бывшаго игумена Невьянскаго монастыря Евсевія Левонина на наѣбѣянца и казначя Далматова монастыря «о надежащихъ до духовнаго правительства дѣлахъ» велію слѣдовать въ томъ монастырѣ пресвященному Алексію, епископу Вятскому, отъ котораго для слѣдствія въ Далматовъ монастырь и прибыли игуменъ Филаретъ съ четырьмя товарищами, въ числѣ которыхъ и доноситель Евсей, и пробіи четыре мѣсяца. «А моего пороза, продолжаетъ пресвя-

щенный Антоній, свое дѣло въ епархіи своей поручено слѣдовать архіерею иной епархіи, того неизвѣстенъ емь; а онаго Далматова монастыря настоятель Филиппъ писалъ ко мнѣ, что оный игуменъ Филаретъ со товарищи въ келарской и хлѣбной кельяхъ служащихъ монаховъ и прочихъ невѣдомо по каковымъ дѣламъ заковавъ въ желѣза, держали за карауломъ, церковь оставалась безъ пѣнія, а братія безъ общей трапезы, и затѣмъ все житіе, оставшееся послѣ Исаака, забрали и увезли съ собою самовольно; преосвященный послалъ за ними съ промеморіей своего нарочитаго, который достигши ихъ въ Екатеринбургъ, вынудилъ возвратить имущество Исаака, которое и отдано, согласно указу Святѣйшаго Синода, въ монастырь въ цѣлости. Опредѣленія Святѣйшаго Синода по этому послѣднему доношенію въ дѣлѣ пѣтъ.

№ 41. Ссылка 9.  
1725. Января 31. По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія, объ іеромонахѣ Далматова монастыря Евсевіи Левоновѣ.

9-го Февраля получено въ Святѣйшемъ Синодѣ доношеніе преосвященнаго Антонія, о томъ, что пострянецъ Далматова Успенскаго монастыря іеромонахъ Евсевій Левоновъ, опредѣленный въ 1722 году «на начальство» въ Невьянскій Богоявленскій монастырь, и затѣмъ, вслѣдствіе доносеній провинціаль-инквизитора іеродіакона Арсенія Левлева, «за неисправныя его дѣла» возвращенный, въ 1724 году, въ Далматовъ монастырь въ братство, 29 Сентября 1725 года подалъ ему, преосвященному, чрезъ солдата Тобольскаго гарнизона Дмитрія Кондратьева, доношеніе, въ которомъ просилъ взять его въ Тобольскъ, такъ какъ онъ, Евсевій, имѣеть сдѣлать важныя показанія на намѣстника Далматова монастыря, Моисея. Не дождавшись резолюціи преосвященнаго по этому прошенію, Евсевій, «выманявсь» у монастырскихъ властей, будто ѣхать въ Тобольскъ, съ пути невѣдомо куда бѣжалъ. Изъ архіерейской канцеляріи посланы были куда слѣдуетъ указы и промеморіи о смыслѣ онаго уткопца и о производствѣ слѣдствій

по содержанию тѣхъ доношеній на іеромонаха Моисея, который Евсевій хотѣлъ представить преосвященному. По полученіи этого доносенія митрополита Антонія въ Святѣйшемъ Синодѣ, находившіяся въ синодальной Канцеляріи присланныя отъ митрополита Антонія для требованія по нѣкоторымъ дѣламъ синодальной резолюціи, іеромонахъ Митрофанъ Стенинъ 11 Февраля заявилъ, что онъ видѣлъ Евсевія въ Москвѣ, гдѣ бѣглець проживалъ, какъ онъ заявилъ Митрофану, въ Новоспаскомъ монастырѣ. 7 Марта Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: смыскавъ Евсевія въ возможной скорости, допросить въ Московской синодальной Канцеляріи, и ежели въ его показаніяхъ будетъ какая важность по первымъ двумъ пунктамъ, обозначеннымъ въ высочайшемъ указѣ отъ 25 Января 1715 года, отослать его, Левонova, въ Преображенскую Канцелярію, а по другимъ пунктамъ его доношеній слѣдованіе и рѣшеніе чинить въ Московской синодальной Канцеляріи, и что учинено будетъ, о томъ прислать доношеніе въ Святѣйшій Синодъ. Согласно этому опредѣленію, Московская синодальная Канцелярія 20 Мая 1726 года донесла, что 30 Іюля 1725 года преосвященный Леонидъ, архіепископъ Сарскій, объявилъ въ ней полученное имъ чрезъ секретаря Синодальной Каморы-Канторы Артемія Козмина доношеніе Евсевія о томъ, что по присяжной своей должности и по ревностному усердію жаждетъ онъ, Евсевій, показать Святѣйшему Синоду о преступленіи и пресрѣнни указовъ Императорскаго Величества въ части Сибирской епархіи и интересокасательствѣ, что онъ и доказать готовъ. Затѣмъ 19 Декабря того же года явившійся въ Синодальную Московскую Канцелярію, Евсевій подалъ доношеніе съ подробнымъ изложеніемъ замѣченныхъ имъ въ Тобольской епархіи закононарушеній. Такъ по кончинѣ Императора Петра I въ Далматовѣ монастырѣ намѣстникъ Моисей и казначей Евстратій служили только одну соборную панихиду, вопреки указу; они же, намѣстникъ и казначей, по прислаемымъ указамъ и духовному Регламенту никакого дѣйства не производили, самые указы отъ нихъ не публиковали, и

духовный Регламентъ не чтепъ ни единой; они же при подумной переписи, утаили людей человекъ съ двадцать, которые и нынѣ живутъ въ монастырѣ завѣдомо; по смерти архимандрита того монастыря Исаака они же, намѣстникъ и казначей, его имущество (подробно перечисленное) все похитили; они же постригли въ монашество пять человекъ невѣдомо какихъ людей приплыхъ и грамотѣхъ неученныхъ, и двухъ бѣглыхъ солдатъ; держать при монастырѣ бѣлага пушвара съ женой и дѣтьми; намѣстникъ, казначей и все монахи носятъ по раскольнически мантейки малкия, камилавки четверокопныя съ пухи вязаныя, имѣютъ клубковъ употребляютъ калтыры по уставу бывшаго того монастыря стронтедя Далмата, сущаго раскольника, котораго, почитаютъ за святаго, въ знакъ чего соорудили надъ нимъ часовню съ гробницею, покрытой пеленой съ изображеніемъ на ней креста; когда монахъ Варсонофій объявилъ протонквизитору Іосіа государево слово и дѣло, то Іосія зареостоватъ снаго Варсонофія не велѣлъ. Московская Сунодальная Канцелярія опредѣляла изслѣдовать по этому доношенію преосвященному Антонію, для чего отослать къ нему самаго Евсевія; но послѣдній объявилъ, что онъ ѣхатъ къ преосвященному Антонію опасеть, такъ какъ онъ пресвященный имѣетъ на него безвинный гнѣвъ по поводу закрытія Невьянскаго монастыря, котораго закрывать по мнѣнію Евсевія, выраженному преосвященному Антонію, не слѣдовало, ибо онъ монастырь въ сибирской епархіи первоначальный и вогчинна довольный, а еще не можеть онъ ѣхатъ къ преосвященному Антонію потому, что въ Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ у судебныхъ дѣлъ имѣется человекъ подозрительный, намѣстникъ Федось Качаловъ, измѣнничья рода, внукъ извѣстнаго убійцы царевича Дмитрія, переѣхавшій свою фамилію «Качаловъ» на «Качаловъ». Московская сунодальная Канцелярія опредѣляла: прозавестъ слѣдствіе по тѣмъ пунктамъ доношенія Евсевія, которые относятся къ духовной юрисдикціи, преосвященному Вяскому Алексію, которому отправить въ Далматовъ монастырь двѣ

духовныя персоны съ однимъ, вѣдущимъ судопроизводство, приказнымъ; по другимъ пунктамъ доношенія—Тобольскому губернатору или кого онъ заблагодарезудить опредѣлить; при слѣдствіи бытъ и самому доносителю, Евсевію, которому для охраны его въ пути стъ обидѣ дать солдата. Святѣйшій Синодъ 8 Іюня 1726 года это опредѣленіе московской Сунодальной Канцелярія отменилъ, найдя, что доношенія Левоноро происходить стъ его злости, безъ важныхъ причинъ, и постановилъ отвезтъ доносителя къ преосвященному Антонію, которому и прозавестъ все слѣдствіе, совмѣстно съ губернаторомъ, а преосвященному Алексію къ тому слѣдствію стъ себя никого не посылать. Оправдываясь противъ обвиненій Евсевія, Намѣстникъ Федось Качаловъ объяснилъ преосвященному Антонію: еще раньше Томскій дворянинъ Владиміръ Григорьевъ Пушиновъ, объявивъ Государево слово и дѣло, доносилъ, что онъ, Федось, внукъ царевубійцы Качалова, и по тому извѣту слѣдовано въ Москвѣ, въ разрядѣ, въ повѣсть подъячю Еремея Полянскаго, а также въ посольскомъ и сибирскомъ Приказахъ, и за клевету оному доносителю указъ былъ: выведенъ на площадь, на мѣсто смертной казни, битъ кнутомъ нещадно и посланъ въ ссылку въ Сибирь, на Красный Яръ, а онъ, Федось, въ то время мірянинъ, пожалованъ въ дворяне и имя его написано въ разрядѣ съ окладомъ. Что онъ, Федось, не имѣетъ никакого отношенія къ царевубійцѣ Качалову, явствуетъ изъ того, что отецъ его сосланъ въ Сибирь не въ тѣ дѣта, когда царевича Дмитрія не стало, пожеже въ тѣ дѣта въ Сибирь не только другихъ городовъ, но и въ столичномъ градѣ Тобольскѣ строенія мало было. Посланъ же былъ отецъ его въ ссылку въ Томскъ въ 154 (1646) г. за поднятіе подметнаго письма на Ілью Даниловича Милославскаго, и такъ какъ потомъ были найдены подметчики, то присланъ былъ указъ, что вина отца его въ томъ нѣтъ. Загѣмъ царевубійца Никита Качаловъ, повидимому, и женатъ не былъ, такъ какъ жилъ въ Угличѣ съ дядею своимъ, Михаиломъ Бягатовскимъ; объ этомъ послѣднемъ сказано,

что онъ побить съ женою своею, а о Качаловѣ и сынѣ Витязовскаго Даниилѣ написано просто «побиты», не сказано—съ женами, потому, зная, что были оба молоды и не женаты. Затѣмъ Федосъ объяснялъ, что прежде поступленія въ монашество, служилъ онъ въ свѣтскомъ званіи у многихъ дѣлъ, былъ во многихъ сибирскихъ городахъ съ прошлаго 197 (1689) года управителемъ, писцомъ, розыщникомъ, до крайней старости, безпорочно, о чемъ известно генералъ-майору Генину, который, бывъ въ Тобольскѣ въ 1724 году, требовалъ промерію письменнаго извѣстія о его службѣ. Въ отвѣтъ на эту промерію Генину было сообщено, что онъ Федосъ, трудами своими по солянному и серебриному промысламъ доставилъ казнѣ прибыли на 386,000 р. и больше, отричь хлѣбныхъ припасовъ. Генинъ написалъ о такихъ его заслугахъ въ Кабинетъ Его Величества, откуда послѣдовалъ указъ на имя князя Долгорукова, сибирскаго губернатора, о награжденіи его, Федоса, великимъ жалаваньемъ и чиномъ стольника. Вражда Евсеивъ противъ него, Федоса, началась послѣ того, какъ онъ, Федосъ, производя, по порученіи начальства, слѣдствіе надъ нимъ, изобличилъ его во многихъ преступленіяхъ, именно: 1) вопреки указовъ о томъ, чтобы церковей вновь не строить и начатыя постройкой, не достроивать даже архіереямъ, безъ особаго указа, онъ, Евсеивъ, далъ отъ себя благословенную грамоту на построеніе церкви, со взятіемъ излишнихъ пощлинъ; 2) чрезъ посланныхъ ограбилъ пожитки дьяка Герасима Данилова въ селѣ Байкаловскомъ и самаго дьяка былъ нещадно до того, что тотъ недѣль шесть лежалъ безъ памяти; 3) бывши игуменомъ въ Невьянскомъ монастырѣ, Евсеивъ жилъ блудно съ двумя дѣвками, о чемъ донесено инвизиторомъ; 4) съ монастырскихъ крестьянъ бралъ излишнія подати, а пятерыхъ крестьянъ вовсе освободилъ отъ податей; 5) монастырскую владѣницу Елизавету Софронову избилъ своими руками плетью и пограбилъ ея пожитки; 6) разломалъ сундукъ и ограбилъ пожитки іеромонаха Самсона; 7) въ 1722 году взялъ шкарбъ бывшаго Невьянскаго игумена Ге-

ронтія и монастырскихъ денегъ 20 рублей; 8) взявъ въ Москвѣ ризницу бывшаго сибирскаго архіерея схимонаха Федора для отвоза въ Сибирь, присвоилъ изъ нея вещей на нѣсколько сотъ рублей, сказавъ, что тѣ вещи пограблены у него въ дорогѣ; 9) оставленный за всѣ эти проступки отъ управленія Невьянскимъ монастыремъ, и отосланный въ Далматовъ монастырь въ число братства, Евсеивъ здѣсь занасильничалъ старшину блудомъ, и затѣмъ убѣжалъ въ Москву; 10) Наконецъ, бывъ еще въ свѣтскомъ званіи, коммисаромъ, священника Савву Филипова билъ плетью на смерть, отъ чего поплъ тотъ и умеръ; забывая казни за это злодѣяніе, Евсеивъ уплатилъ губернатору князю Гагарину 600 рублей, да Семену Карпову далъ серебряный позолоченный сосудъ. Съ своей стороны преосвященный Антоній писалъ Святѣйшему Синоду (3 Августа 1726 г.), что Евсеивъ не далъ ему отчета въ употребленія презентовъ изъ китайскихъ вещей, съ которыми былъ посланъ отъ него, преосвященнаго, въ Святѣйшій Синодъ, и когда онъ, преосвященный, потребовалъ отъ него такового отчета, ведѣвъ при этомъ осмотрѣть и описать его пожитки, то онъ, Евсеивъ, объявилъ, что дѣлать этого не дастъ, такъ какъ Сибирскому Архіерею не подчиненъ и присылаемыхъ отъ него указовъ слушать не повиненъ. «О семь, яко партикулярномъ дѣлѣ, заключаетъ свое доношеніе преосвященный Антоній, писать мнѣ въ Святѣйшій Синодъ еще и не надлежало, но понеже яднй хлѣбъ со мясоу, возвеличаетъ на мя пачу, то и принужденъ покорѣйшимъ прошеніемъ о семъ Святѣйшій Синодъ трудити о еже съ онымъ Мелоповымъ дати милостивую управу.» Одновременно (31 Декабря) съ этимъ доношеніемъ преосвященнаго Антонія (отъ 7 Іюля) подученъ въ Синодѣ два доношенія, на имя Императрицы, Тобольскаго губернатора князя Михаила Долгорукова съ изложеніемъ хода дѣла о Евсеивѣ, которое производилось въ Тобольской губернской канцеляріи, съ изложеніемъ самыхъ допросныхъ рѣчей и отвѣтовъ на нихъ. Заявляя, что дѣло о Евсеивѣ, начавшееся было въ губернской канцеляріи по требованію Тобольскаго епар-

хiального начальства прекращено въ ономъ послѣ того какъ изъ Синода получено было распоряженiе о передачѣ всего слѣдствiя въ руки духовнаго начальства, князь Долгорукий тѣмъ не менѣе высказывается о Федосѣ въ смѣлѣ болѣе благопрiятномъ, и между прочимъ ко второму своему доношенiю отъ 29 Юля предлагаетъ наведенную въ Тобольской губернской Канцелярiи справку относительно прошлаго изъ жизни Федоса, которая подтвердила справедливость заявленiя Федоса относительно его гражданскихъ заслугъ до поступленiя въ монашество: по указу Его Величества и по грамотѣ изъ Сибирскаго Приказа въ 7197 г. (1689 г.) онъ пожалованъ изъ разряда въ Москвѣ въ дворяне и овладѣвъ ученьемъ ему помѣстной, а денежное по указу, и велѣно служить ему въ Сибири. Въ 198 г. онъ былъ въ Якутскѣ для досмотра и разбора ясачныхъ иноземцевъ, принеся неясныхъ дѣтей и братьевъ, затѣмъ въ Красноярскъ и Иркутскѣ для розыска про воеводъ и градскихъ людей въ бунтовомъ дѣлѣ, про истерю ясачной казны и про Красноярскаго воеводу Мирона Башовскаго. Въ 704 г. (1704 г.) былъ на Левѣ для розыска про убивство Чегунскаго приващива; въ 705 г. въ Илимскѣ для розыска про воеводу Богдана Челнщева и градскихъ людей въ бунтовомъ дѣлѣ; въ 1708 г. былъ въ Иркутскѣ, Нерчинскѣ и Якутскѣ съ ихъ уѣздами для розыска про вывозъ китайскихъ заповѣдннхъ товаровъ и мягкой рухляди; съ 1709 г. по 1714 г. былъ воеводоу въ Нерчинскѣ и у серебрянаго промысла, для приску жѣдной, серебряной и золотой руды; въ 1716 и 1717 годахъ былъ комендантомъ въ Томскѣ; въ 1717 г. прибылъ въ Тобольскъ и построился въ монашество въ Троицкомъ Кондинскомъ монастырѣ. Въ 1720 г. пресвященнымъ теодоромъ взять въ Тобольскъ намѣстникомъ въ архiereйскiй домъ. Изъ тѣхъ же справокъ въ Тобольской губернской канцелярiи, доставленныхъ Долгорукимъ, видно, что Евсевiй тѣмъ менѣе настаивалъ на своемъ заявленiи о родствѣ Федоса съ убийцей царевича Дмитрiя, смѣлался на то, что, въ Тобольской губернской Канцелярiи имѣлась въ новытѣхъ подъячаго Ивана Слонова, гра-

мата о присылкѣ отца Федосова Родиона въ ссылку въ Сибирь, въ молодыхъ лѣтахъ о чемъ говорилъ ему Слоновъ; 2) что самъ Федосъ сознался, что переимѣнилъ фамилiю Качалова на Качанова; что 3) Сибирь была завоевана при Иоаннѣ IV, и при его преемникахъ въ нее посплали въ ссылку. Вообще настоящее дѣло интересно и важно по обилiю подробностей о церковномъ и религiозномъ бытѣ Сибири, а равно о личности митрополита Антонiя и его управленiи, содержащихся въ нѣсколькихъ обширныхъ доношенiяхъ Федоса, Евсевiя и митрополита Антонiя, въ допросныхъ рѣчахъ и другихъ документахъ имѣющихся въ дѣлѣ.

**№** <sup>42</sup><sub>148</sub> <sup>5 Февраля.</sup><sub>21 Октября.</sub> По прошенiю Игумена Буйницкаго монастыря Самуила, о разршенiи ему собирать милостыню.

Города Ногилева Буйницкаго монастыря игумень Самуиль Дуровъ, прибывъ въ С.-Петербургъ, подаль 9 Февраля Святѣйшему Синоду доношенiе, въ которомъ объяснялъ, что въ 1708 году Шведскiй король, прiѣхавъ въ Буйницкую обитель, обѣ церкви, каменную и деревянную, и въ нихъ всю утварь, образа и иконостасы разорилъ безъ остатка, и церковныя вещи побралъ безъ остатка же. Имѣя, вслѣдствiе этого, въ священнослуженiи велию нужду и не находя у себя средствъ для возстановленiя храмовъ, такъ какъ ветчинъ у ихъ монастыря весьма мало, а доходевъ никакихъ, игумень съ благословенною грамотоу Бѣлорусскаго епископа Сильвестра отправился въ С.-Петербургъ, чтобы какъ здѣсь, такъ и въ другихъ великороссiйскихъ и малороссiйскихъ городахъ, испросить у правотѣрныхъ милостыню. При немъ находились: iеродiаконъ Герасимъ Збродовскiй и монахъ Левъ. Святѣйшiй Синодъ 7 Марта опредѣлялъ: для сбора милостыни, благочинно и безъ наглости, означеннымъ лицамъ дать позволительный указъ, съ обязательствомъ все сборы записывать въ книгу. 10 Юня игумень Самуиль обратился въ Святѣйшiй Синодъ съ прошенiемъ о дачѣ ему на обратный путь жалованья и до польскаго рубежа трехъ подводъ и ямскихъ прого-

новъ. Святѣйшій Синодъ того же 10 числа опредѣлялъ о прошеніи игумена разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, о чемъ въ ту коллегію и послалъ указъ. Коллегія Иностранныхъ дѣлъ отвѣчала, что требуемой Синодомъ дачи игумену ей провзвестъ не изъ чего, такъ какъ на такія дачи денегъ въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ ни откуда не отпускается и она съ своей стороны можетъ выдать просителю лишь паспортъ. Въ своемъ доношеніи Коллегія, между прочимъ, исчисляетъ прѣзды въ Россію духовныхъ лицъ изъ Бѣлоруссіи и бывшія имъ дачи: въ 1722 г. прѣзжалъ епископъ Могилевскій, князь Сильвестръ Четвертинскій, — на содержаніе ему и на покупку конскаго корму дано ему 50 р., на прѣздъ отъ Москвы до Смоленска и Литовскаго рубежа ему жъ дано десять подводъ ямскихъ; кромѣ того ему дава грамота за створчатою печатью о пропускѣ изъ-за литовскаго рубежа его самого или посланныхъ отъ него и о дачѣ имъ подводъ, когда онъ самъ ѣхаетъ или кого послать пожелаетъ. Послѣ того имъ, Сильвестромъ, были присланы: въ 1723 году игумень Мелекій Чайковскій для петербургскаго житья, на прогонъ и на издержки ему дано 30 р., да подводъ отъ С.-Петербурга до польской границы двѣ лошади и прогонныя деньги по указу. Въ 1725 г. прѣзжалъ намѣстникъ іеромонахъ Іоасафъ Ледвеевичъ, — ему давано по 10 к. на день и на отпускѣ 30 р., двѣ подводы до польскаго рубежа, съ прогонами. Всѣ эти выдачи производились изъ положенныхъ по таблицѣ на прѣзжихъ изъ Палестины 2,000 рублей. Такъ какъ на докладномъ пунктѣ, поданномъ Императору Петру I, резолюціей Его Величества духовнымъ персонамъ оладами велѣно быть вѣдомыми въ Синодѣ, то Коллегія разсмотрѣніе по прошенію игумена Самуила просила учинить въ Святѣйшемъ Синодѣ. Святѣйшій Синодъ 22 іюня опредѣлялъ: на три подводы до Смоленска прогонъ выдать отцу Самуилу изъ синодальной наличной казны на счетъ Синодальной Каморь-Конторы. Повертеныя деньги исчислены слѣдующимъ образомъ: отъ С.-Петербурга до Нарвы, отъ Гдова до Пскова —

по 4 алтына, отъ Пскова до Смоленска по 2 алтына на 10 верстѣ на лошадь. Дѣло ованчивается доношеніемъ синодальной Каморь-Конторы, полученнымъ въ Синодѣ 21 Сентября, о томъ, что деньги игумену Самуилу, назначеннаго указомъ Синода, въ количествѣ 21 рубля 96 копѣекъ, отосланы въ Московскую синодальную Канцелярію.

**№ 43** <sup>9 февраля</sup>  
<sup>11 марта 1755 г.</sup> По доношенію дьяка Коломенскаго архіерейскаго дома Нарматскаго о выдачѣ ему жалованья за службу въ домъ Коломенскаго Архіерея.

Въ доношеніи Святѣйшему Синоду 9-го Февраля Нарматскій жаловался, что пресвященный Варлаамъ, епископъ Коломенскій, не показавъ ему своей милости: слѣдующаго ему по оладу жалованья ничего давать не приказавъ, и отъ дѣлъ казеннаго Приказа отрушилъ, державъ его «въ чепи», билъ посохокомъ безъ всякой со стороны его вины и намбрень билъ бить его плетми смертнымъ боемъ. Проситель жаловался на такія обиды отъ архіерея въ Московскую Синодальную Канцелярію, но послѣ того пресвященный Варлаамъ протѣивался на него оловчательно, не только къ правленію домовыхъ приказныхъ дѣлъ его не допускаетъ, но и въ Коломнѣ жить не велитъ и на мѣсто его, опредѣлялъ дьякомъ подканцеляриста Ивана Варыплева. Святѣйшій Синодъ того же 9-го Февраля опредѣлялъ: потребовать у пресвященнаго Варлаама обстоятельнаго съ яснымъ показаніемъ истиннаго отвѣта по содержанію жалобы Нарматскаго, о чемъ и посланъ ему указъ 8 Марта. Пресвященный Варлаамъ въ доношеніи 23 Марта отозвался, что объясненіе по дѣлу его съ Нарматскимъ дано имъ Московской Синодальной Канцеляріи въ слѣдствіе первой жалобы Нарматскаго, которое объясненіе и просилъ истребовать изъ означенной Канцеляріи; къ этому пресвященный присовокуплялъ, что въ Мартѣ 1726 года Нарматскій подалъ ему повинное доношеніе, въ которомъ просилъ прощенія ему жалобы, поданной въ Москву; при этомъ доношеніи пресвященный

Варлаамъ препроводилъ въ Синодъ копию съ повинной Нарматскаго, изъ которой видно, что неудовольствие преосвященнаго на Нарматскаго возникло въ слѣдствіе словеснаго доношенія на него казначея Спасскаго Коломенскаго монастыря, іеродиакона Никандра. 13 Мая Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: жалованье Нарматскому за 1724—1725 годы выдать за то время, когда онъ исправлялъ дѣла въ Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ неотлучно, изъ суммы того архіерейскаго дома, а о бытій его впредь секретаремъ при преосвященномъ Варлаамѣ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить самому преосвященному Варлааму. Послѣдній въ доношеніи отъ 6 Іюня объяснилъ Святѣйшему Синоду, что Нарматскій объявленъ дьякомъ архіерейскаго Коломенскаго дома въ Маѣ 1723 года при преосвященномъ Іоанникіи, а при немъ, преосвященномъ Варлаамѣ, состоялъ только два года и жалованья ему за это время выдано 60 р. да хлѣба 35 четвертей; что указъ 1715 года о дачѣ въ жалованье дьяку архіерейскаго дома въ годъ 120 р., по отношенію къ Коломенскому архіерейскому дому не имѣетъ примѣненія, такъ какъ этому дому учинено особое опредѣленіе. До бытности Нарматскаго дьякомъ, его предѣстникамъ жалованья въ годъ давалось по 12 рублей, да хлѣба «по возможности». Вообще же Нарматскому ничего, кромѣ того, что имъ получено, давать не слѣдуетъ, такъ какъ для своей бездѣльной ябеды 1723 года онъ отъ дому преосвященнаго отбылъ собою, и у дѣла не былъ нѣдѣль годъ. Оставить его при себѣ секретаремъ на будущее время онъ не находитъ возможнымъ, такъ какъ за его ябедми и по причинѣ поданнаго по его паущенію Галугина монастыря служкой Иваномъ Порошинимъ въ Преображенскій Приказъ доношенія, преосвященный долженъ былъ отвѣтствовать и былъ въ великой печали, а шесть человѣкъ его слугъ держаны подъ арестомъ въ Преображенскомъ Приказѣ. Святѣйшій Синодъ 10 Іюня опредѣлилъ: Богдана Нарматскаго отослать для опредѣленія къ какому пристойно дѣламъ въ Каморъ-Контору синодальнаго правительства. Въ Генварѣ 1727 года,

Нарматскій, опредѣленный 5 Августа 1726 года въ Синодальній Дворцовый Приказъ, обратился съ новымъ прошеніемъ о выдать ему жалованья за службу его при Коломенскомъ архіерей, есмляся на указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, отъ 16 Мая 1726 года, которымъ велію: пталгскихъ чиновъ людямъ, которые подъ арестомъ содержаны, а потомъ освободятся безъ всякаго штрафа, а на то время жалованье имъ не давано, а нынѣ они о томъ быть челомъ—то ихъ жалованье выдать. По этому прошенію Нарматскаго требована была справка о томъ, какое назначено денежное и хлѣбное жалованье секретарю Коломенскаго архіерейскаго дома въ присланныхъ изъ того дома въ Коллегію Экономіи къ сочиненію штата вѣдомостяхъ. Обозначилось, что это жалованье 120 р. и 60 четвертей хлѣба. Затѣмъ дѣло оставалось безъ движенія до 28-го Сентября 1747 года, когда на имя Императрицы Елизаветы Петровны Нарматскій подалъ новое прошеніе, въ которомъ изложилъ предшествующій ходъ своего дѣла, объяснилъ, что слѣдующаго ему жалованья за службу при Коломенскомъ архіерей онъ не получилъ до сего времени, что 28-го Ноября 1743 года и 18-го Генваря 1744 года Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ не только выдать ему недоданное жалованье, но и быть ему вновь секретаремъ при коломенскомъ архіерей, но что Савва, епископъ коломенскій, тѣхъ синодальныхъ указовъ не послушалъ; почему Нарматскій просилъ, чтобы новымъ указомъ повелѣно было выдать ему недоданное жалованье и опредѣлить его секретаремъ коломенскаго архіерейскаго дома. Въ справкѣ по этому прошенію заслуживаютъ вниманія свѣдѣнія о доходахъ коломенскаго архіерейскаго дома, извѣченія въ 1732 году изъ вѣдомостей бывшаго монастырскаго Приказа (за который годъ, изъ дѣла не видно), именно: въ епархіи собиралось денегъ 2245 рублей 78<sup>4</sup>/<sub>100</sub>, копеекъ; изъ того числа «опредѣлено» 1200 рублей, а по взысканью къ штату вѣдомостямъ показано въ приходѣ денегъ 2442 р. 74 коп., хлѣба 1487 четвертей, изъ того числа въ расходѣ 1203 рубля 77 коп., хлѣба 1454 четвер-



ты; затѣмъ въ остаткѣ, изъ котораго и платежъ бываетъ въ Коллегію, денегъ 1238 р. 97 в. хлѣба 29 четвертей. Въ Февралѣ 1749 года Нарматскій подалъ снова прошение съ жалобой на неисполненіе сундальныхъ указовъ 1743 и 1744 годовъ о выдачѣ ему слѣдующаго жадованья и о опредѣленіи его въ секретари въ коломенскому архіерею. Наконецъ 6 Марта 1756 года Нарматскій подалъ послѣднее прошеніе, изъ котораго видно, что слѣдующіе просителю деньги 381 рубль и хлѣба по 96 четвертей ржи и овса, ему опредѣлено было выдать, но что тѣмъ немѣнѣе онъ не получилъ ихъ за отличіями своими изъ Москвы по указамъ правительствующаго Сената въ дальнія послыши къ слѣдственнымъ дѣламъ, что съ 1759 года онъ состоялъ въ С.-Петербургѣ у дѣла въ бывшей при дворѣ Ея Величества слѣдственной Комиссіи о Степанѣ Лопухинѣ и его сообщникахъ. Нарматскій просилъ выдать деньги и хлѣбъ изъ Святѣйшаго Синода на счетъ Коломенскаго архіерейскаго дома, такъ какъ, за порученными ему компаніями дѣлами, за полученія ему жалованья изъ С.-Петербурга ему отлучиться не можно. Дѣло оканчивается выпиской изъ журнальнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода 1756 года: «учия съ дѣломъ обстоятельную справку, предложить къ докладу», и требованіемъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода изъ Московской Синодальной Конторы дѣла объ опредѣленіи Нарматскаго въ Коломенскій архіерейскій домъ.

№ <sup>44</sup>/<sub>54</sub> Февраля 9 дня. *По жалобѣ подполковника Броневскаго на Бизюковскаго архимандрита Иннокентія о неправоулыномъ владѣніи монастыремъ его, Броневскаго, землею.*

Смоленской шляхты подполковникъ Андрей Броневскій принесъ жалобу Святѣйшему Синоду на Бизюкова монастыря архимандрита Иннокентія и казначея Игнатія съ монахами и крестьянами, въ томъ, что оные архимандритъ и казначей неправильно завладѣли его землей, принадлежавшей ему съ 1719 года, когда эта земля, нахо-

дившаяся въ Біанскомъ стану при деревнѣ Симоновой, по суду и «по поступкѣ» рижскаго обывателя Ягана Грота и смоленскихъ мѣщанъ Федора и Димитрія Жуковыхъ прирѣшена была ему: его крестьяне на этой землѣ уже сѣяли хлѣбъ и возили на себѣ. Въ 1722 и 1724 годахъ по жалобѣ Броневскаго изъ Смоленскаго Надворнаго Суда посланы были о разводѣ той земли по вѣрностямъ указамъ и нарочный дворянинъ. Они жъ, архимандритъ и казначей съ своими крестьянами, приѣхавъ на ту землю, многолюдствомъ, крестьянъ его были, и онаго дворянина и стороннихъ людей съ той земли сбили и отводить ее не дали; и въ продолженіе слѣдующихъ годовъ во время насильнаго ихъ владѣнія тою землею, сѣянными покосами и дѣсами, ему учинилась многіе убытки. Святѣйшій Синодъ 9 Февраля опредѣлилъ: для свидѣтельства и развода означенной спорной земли, изъ смоленской губернской канцеляріи послать свѣдущую персону и велѣть взявъ обѣихъ сторонъ вѣрности, при стороннихъ людяхъ ту землю освидѣтельствовать, и кому она окажется вѣрнѣе, тому и отдать во владѣніе, дабы впредь спору и челобитья не было; только къ тому разводу послать и изъ дома преосвященнаго Филодея архіепископа Смоленскаго, къ такимъ дѣламъ заобыкновеннаго человѣка, чтобы онъ съ казначеемъ или старшимъ монастыря и крестьянами смотрѣлъ каврѣнко, дабы монастырской земли отнято не было, и если отъ посланнаго изъ смоленской губернской канцеляріи будутъ происходить обиды, о томъ предлагать гдѣ надлежитъ и не допуская до разсужденія, требовать резолюціи, а въ Святѣйшій Синодъ для вѣдома писать, о чемъ и посланы указы къ Смоленскому вице-губернатору Панину, преосвященному Филодею, и къ архимандриту Иннокентію. Въ допослѣніи Святѣйшему Синоду архимандрита Иннокентія, поданномъ 3 Октября, сообщается, что согласно указу Синода для рѣшенія вопроса о спорной землѣ изъ Смоленской Губернской канцеляріи посланъ былъ шляхты Дементій Сеидицкой, а изъ дома Смоленскаго архіерея казначей этого дома іеромонахъ Іоаннннй Можайскій. Когда

архимандритъ Иннокентій съ прочими властями монастыря и съ Селицкимъ прибыли на спорную землю, то нашли здѣсь Броневскаго, которому казначей монастыря Андрей Велюженничъ, да іеромонахи Игнатій Буславской, Федоръ и Іосифъ передали копію съ своихъ крѣпостей на спорную землю, Броневскій же никакихъ подлинныхъ крѣпостей не объявилъ, а представилъ не знаемъ съ какихъ книгъ да съ книгъ 176 года домовые списки, безъ судейскихъ подписей. Казначей монастыря и монахи тѣ списки «оспорили», Селицкій же, знатно норовя Броневскому, съ тѣхъ списковъ взялъ копію, хотя «разводу» никакого не учинилъ. Два дня ѣздилъ Селицкій на спорную землю со сторонними людьми, которые ему говорили, что та земля монастырская, а не Броневскаго, но онъ тѣхъ словъ не записалъ, о чемъ казначей Іоанникій имѣеть связки съ руками тѣхъ людей, которая подана въ Смоленскъ въ Духовный Приказъ. Видя неправду Селицкаго, представители монастыря объявили ему, что если у Броневскаго есть подлинныя крѣпости на землю, то пусть предъявятъ, а если нѣтъ, то они не будутъ больше участвовать въ рассмотрѣніи этаго дѣла. Селицкій отвѣчалъ, что онъ хоть мѣсяць пробудеть на мѣстѣ, а дѣло рѣшить и безъ нихъ. Видя такую попаровку Броневскому, онъ со сторонними людьми удалился, а Селицкій съ Броневскимъ оставался еще два дня на той землѣ, «отчего, прибавляетъ архимандритъ Иннокентій, мы опасны, дабы онъ Селицкій не учинилъ того разводу заочно, безъ крѣпостей, и о томъ отъ насъ подана челобитная въ Смоленской губернской канцелярію». Почти дословно тождественное вѣдѣніе по этому дѣлу представили архіепископу Филовею Судія его архіерейскаго дома Каріонъ Голубовскій и Казначей Іоанникій Можайскій: различіе ихъ доношенія отъ доношенія архимандрита Иннокентія состоитъ въ точномъ пониманіи тѣхъ документовъ, какіе предъявилъ монастырь: это «выписъ съ переносныхъ книгъ Даниила Чернова,» и въ указаніи границы владѣній Броневскаго и монастырскихъ—рѣчка Чернява, по правой сторонѣ которой, отъ

верхова—земля Бизювова монастыря, а по дѣвой Броневскаго. Синодальнаго рѣшенія по этимъ доношеніямъ въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 48** <sup>11 февраля.</sup>  
**244** <sup>24 апреля.</sup> По прошенію Костромской провинціи Троицкаго Сызанова монастыря владѣльниковъ о не припискѣ онаго монастыря къ Костромскому Ипатскому.

Въ прошеніи изложена подробная исторія монастыря и свѣдѣнія о его матеріальныхъ средствахъ. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 13 Іюля удовлетворилъ желанію просителей, о чемъ далъ знать указомъ Д. Дивастеріи, 24 Августа. См. Полн. Собр. Пост. т. V стр. 391.

**№ 46** <sup>11 февраля.</sup>  
**177** <sup>28 марта 1727 г.</sup> По доношенію Георгія, епископа Ростовскаго, о зачетѣ собранныхъ въ его епархію на гаванное строеніе денегъ въ счетъ другихъ платежей съ епархіи.

Въ своемъ доношеніи преосвященный Георгій сообщалъ, что въ 1716 году взято съ его домовыхъ вотчинъ въ Каморь-Контору на гаванное строеніе по 1 р. 7 алтынкъ 4 деньги съ двора, всего 1715 рублей 70 к., а по указамъ надлежало взять только по 8 к. съ двора, всего 180 р. 25 к. Въ полученіи денегъ квитанціи не дано, и вѣдно зачестъ неправильно полученія 1,535 р. 17 к. въ рублевный сборъ за генеральный провантъ. Но того зачету не учинено, и квитанціи не выдано, несмотря не только на прошенія стряпчыхъ пресвященнаго, но и на указъ Святѣйшаго Синода. Кромѣ того въ 1719 году присланный изъ Каморь-Конторы въ оныя вотчины для сборовъ дворянинъ Михайло Воронитиновъ забралъ отъ домового его пресвященства кониста Ивана Коровкина собранныхъ послѣднимъ за 1714, 1715 и 1716 годы для платежа въ разныя Приказъ 555 р. 57 к., да съ церковей на дачу богадѣльнямъ 159 р. 86 к., да на артиллерійскихъ лошадей 7 р. 45 к. всего 721 р. 89 к. Коровкинъ доносилъ о томъ Каморь-Конторѣ, которая опредѣлила съ Воронитинова взять оныя деньги,

но квитанція ему не дала. Святѣйшій Синодъ 11 Февраля опредѣлялъ: Каморь-Конторѣ о всемъ вышенисанномъ немедленно справяся, буде всѣ тѣ деньги ею получены, часть ихъ, считая по 8 к. на дворъ, зачесть на гаванное строеніе, изъ остальныхъ что слѣдуетъ зачесть въ рублевый сборъ на провіантъ (буде другихъ денегъ на этотъ предметъ не поступало въ контору), а равно и въ другіе надлежащіе подати, и во всемъ дать надлежащія квитанціи неостаточно, съ яснымъ тѣхъ платежей по сборамъ изъявленіемъ, кромѣ того Каморь-Конторѣ дать Святѣйшему Синоду отвѣтъ, почему собранія съ вотчинъ ростовскаго архіерейскаго дома деньги своевременно въ подлежащія статьи сбора не зачтены и Коровкину не дано квитанцій. Пока Каморь-Контора изготовляла свои справки и объясненія, пресвященный Георгій билъ челомъ о томъ же въ Кабинетъ Ея Величества, изъ котораго 8 Октября 1726 года послѣдовало требованіе извѣстія отъ Святѣйшаго Синода: излишнія деньги, о которыхъ пишетъ пресвященный Георгій, чтобъ ихъ ему возвратить, въ сборѣ были-ль, и ему, архіепископу, зачтены-ль, или и нынѣ имѣются въ казнѣ, и сколько. Святѣйшій Синодъ 14 Октября опредѣлилъ потребовать вторично въ самомъ скоромъ времени отъ Каморь-Конторы обстоятельныя свѣдѣнія по содержанию требованія Кабинета Ея Величества. 8 Декабря Каморь-Контора представила требуемыя свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что за ростовскимъ архіереемъ по переписи 186 (1678 г.) числилось 2,547 дворовъ. Въ исполненіе Высочайшаго указа отъ 24 Октября 1716 года для гаваннаго строенія требовалось всего 2,831 лошадей съ столькими же работниками; поставлять ли лошадей и людей натурой, или вносить деньги на наемъ тѣхъ и другихъ—предоставлено было усмотрѣнію губернаторовъ. Московская губернія изъявила желаніе вместо поставки лошадей и людей натурой, уплатить деньги, собрать, по переписнымъ книгамъ 186 г. (1678 г.) по 1 р. 7 алтынъ и 4 деньги съ двора. Указъ, по содержанию этого опредѣленія, посланъ былъ и ростовскому архіерею. Всѣхъ денегъ съ крестьянъ

ростовскаго архіерея слѣдовало взять 3,132 рубля 27 алтынъ. Въ это число въ 1716 и 1717 годахъ взято 1,841 р. 16 алтынъ. Затѣмъ всего, со всей губерніи Московской на гаванное строеніе собрано 177,234 р. 31 алтынъ, израсходовано по 16 Января 1718 года 19,367 р. Эти деньги, указомъ 18 Октября 1718 г. велѣно разложить на число дворовъ губерніи,—оказалось, что на каждый дворъ приходится по 8 к. Остальныя собранныя деньги велѣно зачесть за другія подати крестьянъ московской губерніи. Затѣмъ въ справкѣ слѣдуетъ подробное исчисленіе, сколько изъ этой суммы въ какой годъ и на какую статью зачено крестьянамъ дома пресвященнаго Георгія. Святѣйшій Синодъ 20 Марта 1727 г. опредѣлялъ: взятые съ домовыхъ вотчинъ пресвященнаго Георгія на гаванное строеніе деньги, которыхъ, по исчисленію Каморь-Конторы, состоитъ 1,841 р. 49 к., вычтя изъ нихъ, по числу 1,395 дворовъ по 8 к. на каждый, 111 р. 60 к. на гаванное строеніе, остальные 1,720 р. 89 к., выдать, кому поручитъ пресвященный Георгій, безъ замедленія не чиня никакихъ отговорковъ, изъ Каморь-Конторы, — понеже тѣ деньги во взятѣ на гаванное строеніе явились излишніе, въ провіантскій рублемъ 1718 г. сборъ зачислить ихъ невозможно, ибо съ наличнаго двороваго числа оныя провіантскія деньги плачены,—и принявъ въ домъ Его Пресвященства, заплатить изъ нихъ въ подушнй сборъ, за домовыхъ архіерейскихъ крестьянъ, съ которыхъ оныя были собраны, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они тѣмъ сборомъ вѣдомы, взявъ при этомъ квитанціи, и списавъ съ нихъ копіи для приобщенія въ имѣющемуся въ Каморь-Конторѣ дѣлу, а подлинныя отдавъ объявителямъ. Затѣмъ Каморь-Конторѣ, по первой же почтѣ, прислать извѣстіе: тѣ деньги, которыя собраны съ дворовыхъ крестьянъ ростовскаго архіерея и съ церковей на богадѣльны и на артиллерійскихъ лошадей, всего 721 р. 89 к., въ приходныхъ книгахъ Каморь-Конторы записаны-ль, и квитанціи за нихъ даны-ль, и буде даны, кому именно, а ежели не даны, для чего, а собранныя на гаванное строеніе деньги, имѣются

ли на лицо, или въ расходъ употреблены, и буде употреблены, по какимъ указамъ и на что, да и прочимъ синодальной команды подчиненнымъ, съ которыхъ излишнія деньги взяты, зачеты чинены ли, и кому именно. Если же такихъ свѣдѣній прислано не медленно не будетъ, то приказные, въ рукахъ которыхъ тѣ дѣла находятся, будутъ взяты въ С.-Петербургъ для допроса неотложно. И впредь таковыхъ неисправныхъ вышесказъ, какова присланная Каморъ-Конторой не прислать, а сочинять противъ синодальнаго записку, о всемъ съ подлинною оцѣнкою, безъ упущенія. По содержанию этого опредѣленія посланы указы преосвященному Георгію и въ Синодальную Каморъ-Контору, и вѣдѣніе въ Кабинетъ Ея Величества.

№ <sup>47</sup>/<sub>343</sub> Февраля 11 дня. По челобитію Троицкія Рабежскія пустыни строителя іеромонаха Тарасія о несприисканіи той пустыни къ Юрьеву монастырю.

Рабежская пустынь (Новгородской сπαρχіи Деревскія пятинны) построена въ лѣто 7205 (1697 г.) при патріархѣ Адрианѣ, по благословенію митрополита Іова, тианіемъ преосвященнаго Іоанна, и имѣла братства 30 человекъ; селъ, деревень и крестьянъ за ней не состояло, отъ жилыхъ мѣстъ отдалена верстъ на пятнадцать и больше, и существовала исключительно трудами братівъ. Въ 1722 году въ бытность архіепископомъ Новгородскимъ Федоса, она приписана къ Юрьеву монастырю, и отъ прислоекъ изъ онаго стала принимать великую тѣсноту: монаховъ переводили изъ него въ Юрьевъ, скотъ обирали (взяли десять коровъ) и въ вѣдомостяхъ многую докучку чинили. «При бытности Федоса едва устояла пустынь—наштрѣн былъ и всю разорить; но судьбами всемогущаго Бога до сего похищенія надлежащее время его не допустило», писалъ строитель Тарасій. На прошеніе (къ которому руку приложилъ не Тарасій, а монахъ Сергій) объ освобожденіи пустыни отъ приписки къ Юрьеву монастырю, Святѣйшій Синодъ 11 Февраля опредѣлялъ: рассмотреть и рѣшеніе о томъ учинить преосвя-

щенному Феофану, архіепископу Новгородскому, которому послать копію съ прошенія Тарасія.

№ <sup>48</sup>/<sub>57</sub> <sup>14</sup>/<sub>11</sub> Февраля. По вѣдѣнію Сената о послыскѣ монастырскихъ крестьянъ къ очисткѣ ладожскихъ пороговъ.

Сенатъ на основаніи доношенія Дворцовой Канцеляріи, вѣдѣніемъ требовалъ у Синода распоряженія о послыскѣ, для вспоможенія Дворцовой порожской волости, крестьянъ смежныхъ съ тою волостію монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ, при чемъ объяснялъ, что этимъ крестьянамъ, при работѣ съ дворцовыми въ равенствѣ, даны будутъ заработныя деньги по плакатамъ: «чтобы дворцовой волости крестьянамъ отъ той работы излишней тѣсноты не было, понеже имѣ они объявляютъ, что отъ оной непожѣрной работы въ всеконечное пришли разоренья». Святѣйшій Синодъ 14 Февраля опредѣлялъ обрѣтающимся въ смежности съ оной дворцовой волостію крестьянамъ монастырскихъ вотчинъ чистить ладожскіе пороги вмѣстѣ съ оными дворцовыми крестьянами за плату по плакату, велѣть, по смотрѣтѣ тѣхъ вотчинъ управителямъ накрѣпко, дабы архіерейскимъ и монастырскимъ крестьянамъ предъ дворцовыми не было излишней тѣсноты, а если какая отъ тамошнихъ командировъ будетъ, о томъ тѣмъ управителямъ предлагать, и до того ихъ какъ возможно не допускать. Съ такимъ опредѣленіемъ не согласились, однако, два непосредственно заинтересованія въ дѣлѣ лица: Феофанъ, архіепископъ Новгородскій, и Петръ, архимандритъ Александро-Невскій. Новгородскаго архіерейскаго дома судія съ товарищами въ свою очередь, получивъ указъ Святѣйшаго Синода на имя преосвященнаго Феофана, доношеніемъ объяснили Святѣйшему Синоду неудобство этой повинности для монастырскихъ крестьянъ. Судія писалъ: она работа монастырскимъ и архіерейскимъ крестьянамъ предъ прежними отъ дворцовыхъ и помѣщиковыхъ крестьянъ лишняя; монастырскіе крестьяне съ начала и во время свейской войны жгли на рѣкахъ Сяси и

Тоснѣ и возили къ строенію Шлюссальбургской и Петербургской крѣпостей многое число извести и многіе подъ пошки и подъ другіе принасы и подъ персонѣ ставили подводны и отправляли работниковъ, и платили довольное число на поля фуража и многіхъ кормили на винтеръ-квартирахъ, драгунскихъ и солдатскихъ лошадей и присланыхъ изъ Польши воловъ, и другія нужная воинскія потребности исполняли кромѣ дворцовыхъ и помѣщичьихъ крестьянъ, съ которыми по присылаемымъ тогда указамъ велѣно съестъ учинить. И за такую многую надпашность, которая явно тѣми указами показана, опредѣлено въ домъ архіерейскій и въ монастыри заплачивать изъ казны изъ тѣхъ дворцовыхъ и помѣщичьихъ крестьянъ не малую сумму, но такихъ денегъ и понинѣ по многымъ требованіямъ не получено, а оныя монастырскіе крестьяне отъ такихъ наипышнихъ тягостей въ коенное пришли разореніе, отъ котораго и понинѣ оправиться не могутъ. Не менѣе энергично защищали монастырскихъ крестьянъ преосвященный Феофанъ и Александровскій архимандритъ Петръ, въ своемъ коллективномъ доношеніи Святѣйшему Синоду. Они прежде всего указываютъ на то, что въ указѣ капитанъ-лейтенанту Румянцеву, на которомъ основывается свое требованіе Дворцовая Канцелярія, велѣно употреблять на работу ладожскихъ лодмановъ, и къ нимъ въ прибавку, сколько надобно, нанимать способныхъ, и платить за работу лодманамъ по указамъ, а наемнымъ по договору. Затѣмъ они сослались на заявленіе своихъ крестьянъ, которые указывали на то, что при тѣхъ порогахъ прежде въ лодманыхъ користовались крестьяне дворцовой волости одни, а ихъ въ тому промыслу не допускали, а въ нынѣшнее время и ихъ приходится быть у той работы «въ неволю». Тѣ изъ нихъ, которые не хотятъ оставить своей тяглой работы, нанимаютъ за себя противъ платы по плакату вдвое и втрое, а которымъ нанять не чѣмъ, тѣ принуждены работатъ сами, а земли ихъ остаются въ неисправленіи. Румянцовъ взявъ у управителей монастырскихъ крестьянъ сказки, коликъ въ тѣхъ вотчинахъ монастырскихъ

душъ,—даже въ тѣхъ вотчинахъ, которыя въ сорока и пятидесяти верстахъ отъ пороговъ, отъ каковой дальности тѣмъ крестьянамъ и вѣщнее разореніе наместися можетъ. На другіхъ вѣдѣннхъ помѣщичьихъ и вотчинниковыхъ крестьянъ той работы не положено. Въ заключеніе преосвященный Феофанъ и архимандритъ Петръ просили Святѣйшій Синодъ ходатайствовать, чтобы монастырскіе и архіерейскіе крестьяне за пашеннымъ временемъ и за дальностію были уволены отъ работъ по очисткѣ пороговъ,—чтобы нанимать лишь изъ нихъ охотниковъ, по вольному договору, а если уволить ихъ вовсе отъ этихъ работъ нельзя, то по крайней мѣрѣ привлечь къ этимъ работамъ также крестьянъ помѣщичьихъ и вотчинниковыхъ, а самыя работы отнести въ осеннему времени, когда пашенная пора минетъ. Святѣйшій Синодъ 17 Іюня опредѣлялъ отослать копію съ доношенія преосвященнаго Феофана и архимандрита Петра, при вѣдѣнн, въ Сенатъ и требовать отъ него рѣшенія. Вѣдѣнн съ упомянутой копіей 22 Іюня отосланы, но отвѣта изъ Сената въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 49** <sup>14 Февраля.</sup>  
**173** <sup>2 Мая.</sup> По доношеніи Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, о непричисленіи въ окладъ собираемыхъ въ его епархіи вѣчныхъ и новоявленныхъ денегъ.

Въ своемъ доношеніи отъ 21 Января (въ Синодѣ поданномъ 14 Февраля) 1726 года преосвященный Варнава объяснилъ, что въ его епархіи по особой милости Императора Петра 1-го, по законоположенію святѣйшихъ патріарховъ московскихъ и «по здѣшнему обыкновенію, вѣчныя пошлины, собираемыя съ выдаваемыхъ брачующимся парятей, а также съ «новоявленныхъ» парятей, даваемыхъ дьячкамъ, пономарямъ, просвирицамъ, взносятся въ келью архіерея, на его келійные расходы, вмѣсто жалованья, такъ какъ вынашихъ другіхъ источниковъ содержанія у Архангелогородскихъ архіереевъ нѣтъ. Затѣмъ окладные сборы съ первой въ его епархіи идутъ на содержаніе архіерейскаго дома, на церковныя и домо-

вья потребн, безъ которыхъ пробить невозможно, и расходуются обыкновенно всё безъ остатка. При томъ эти доходы нивогда не взимаются, за скудостью церкви, въ узаконенныхъ размѣрахъ. Подати съ вочинныхъ архіерейскихъ крестьянъ—за столовые припасы, дрова, лучину, за плотниковъ и работниковъ, за десятый спозъ и кошу сѣна, совсѣмъ не собираются съ крестьянъ за великую ихъ скудость; вибѣто этихъ податей, крестьяне работаютъ, что могутъ, на архіерейскій домъ. Несмотря на вышеуказанное, указомъ изъ Каморъ-Конторм требуютъ въ оную «остальныхъ» по епархіи денегъ, хотя онъ, пресвященный, еще въ 1719 и 1722 годахъ, ради всеконечной своей нужды, просилъ ничего съ епархіи въ оную Контору не требовать, такъ какъ никакихъ остаточныхъ денегъ въ епархіи не бываетъ. И если помануть деньги, вѣнечныя и пенныя, будутъ съ епархіи спрашивать, то онъ, пресвященный, и его домъ придутъ въ крайнюю нужду и скудость. Рѣшенія Святѣйшаго Синода по этому прошенію въ дѣлѣ вѣтъ, а вѣдется лишь справка, въ которой значится, что въ вѣдомостяхъ Синодальной Каморъ-Конторъ за 1723 г. за Холмогорской епархіей объявлено: вотчинъ, по переписнымъ книгамъ, 186 человекъ (194 двора), съ которыхъ оброчныхъ и иныхъ окладныхъ сборовъ 694 р. 26½ к.; съ церкви сборовъ 864 р. 77 к., неокладныхъ доходовъ (съ вѣнечныхъ намятей и пр.) 317 р. 8 в. (а въ иной годъ и меньше) — всего въ годъ 1,876 р. 8½ к. Изъ этой суммы въ 1708 году велѣно удерживать на нужды архіерея и его дома 1,200 р. да по 144 р. 60 к., въ годъ на плату стрѣлцаго хлѣба; остальныя же деньги отсылать въ синодальную Каморъ-Контору. Затѣмъ въ справкѣ значится, что 2 Мая 1726 года по предложенію Синода состоялась Конференція его съ Сенатомъ о неокладныхъ доходахъ, въ которыхъ по вѣдомостямъ являются и такіе, что полагаютъ ихъ въ штатѣ сумнительно, именно: владѣнныя, даемныя въ милостиню, получаемыя отъ продажи свѣчь, дрожжей, мякны, солохи, собираемыя въ подмогу полковымъ попамъ; а также изъ оброчныхъ статей, по отку-

памъ, съ мельницъ, отъ постоянныхъ дворовъ, съ рыбныхъ ловель, съ армонокъ, съ мостовъ,—которые непременно быть не могутъ, но по переоброчкамъ, — чтобъ такіе сборы или всеконечно выключать, или какое средство положить; также и о вѣнечныхъ памятахъ, кромѣ пошлинъ на лаваретъ, которые идутъ на постройку въ Москвѣ гофшинитали, о тѣхъ въ штату въ вѣдомостяхъ писать-ли, чтобъ рѣшеніе учинить. По довольномъ разсужденіи, Сенатомъ предложено: вкладныя и даемныя въ милостиню и подчеревные совершенно выключать, а о прочихъ, учина въсю особую вѣдомость, сообщить для общаго съ Синодомъ разсмотрѣнія, въ высшій Сенатъ, и если чего учинить будетъ невозможно, предложить Верховному Тайному Совѣту; а собираемая на лаваретъ деньги, по силѣ указа отъ 19 апрѣля 1722 г. употреблять на строеніе гофшинитали, а кромѣ того нигуда оныхъ не употреблять и въ штатѣ архіерейскихъ домовъ и монастырей не полагать, не собирать отсыску въ Синодъ и содержать въ цѣлости. Этой справкой оканчивается дѣло.

**№ 50** <sup>17 Февраля.</sup>  
**58** <sup>20 Июл.</sup> По доношенію изъ Высшаго суда о присланныхъ въ Святѣйшій Синодъ оставшихся послѣ смерти барона Шафирова доношеніяхъ Холмогорскаго архіепископа Варнавы.

Изъ Высшаго суда 17 Февраля присланы были въ Святѣйшій Синодъ найденныя при разборѣ бумагъ умершаго барона Шафирова генераль-майоромъ Дмитріевичемъ Мамоновымъ доношенія въ Монастырскій Приказъ Холмогорскаго архіепископа Варнавы, въ числѣ семи. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ 17-го Февраля: оныя доношенія раздать въ Синодальной Канцеларіи по новыямъ и справляя, буде о которыхъ дѣлахъ резолюція требуется, о томъ выписать предложить въ разсмотрѣнію, а двѣ отписки въ Монастырскій Приказъ отослать въ Каморъ-Контору. Содержание доношеній слѣдующее: 1) Въ первомъ отъ 26 Ноября 1721 г. пресвященный Варнава извѣщаетъ Синодъ объ исполненіи имъ по указамъ о подачѣ сжа-

зюк священниками о немшовѣдующихся: за 1716, 1717 и 1718 годы списки немшовѣдывавшихся отосланы преосвященнымъ въ Архангелогородскую Канцелярію, за 1719, 1720 и 1721 годы—списки хранятся еще у него въ дѣлѣ въ духовномъ Приказѣ. Преосвященный спрашиваетъ куда отослать тѣ вѣдомости,—въ Архангелогородскую же канцелярію отсылать ихъ онъ опасенъ. 2) Во второмъ доношеніи, отъ 16-го февраля 1722 г. преосвященный Варнава спрашиваетъ, на какихъ подводахъ и вообще какимъ способомъ отправлять въ Соловецкій монастырь присылаемыхъ къ нему въ епархію въ тотъ монастырь въ ссылку монаховъ и поповъ: тотъ монастырь отъ Холмогоръ въ дальнемъ разстояніи за моремъ, а путемъ до того монастыря вотчинъ монастырскихъ и другихъ Синоду подчиненныхъ малое число, все живутъ государевымъ крестьяне. А прежде для ѣзды въ Соловецкій монастырь, какъ духовнымъ такъ и мірскимъ людямъ, подводы давали близкіе, кому безъ прогноровъ, кому съ прогноромъ, изъ архангелогородской Канцеляріи, причемъ съ такими лицами посылались гарнизонные солдаты, а у насъ солдатъ ни откозѣ не дано. 3) Холмогорскому преосвященному указомъ Синода велѣно было съ бывшихъ патріаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ, по силѣ прежнихъ указовъ, производить всякіе окладные и неокладные сборы за прошлые (доимочные сборы) и за наступающіе годы, и которые впредь по указамъ спросятся, въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, и деньги отсылать или куда они прежде посылались, или въ Святѣйшій Синодъ, съ обстоятельными вѣдомостями, и о всѣхъ тѣхъ сборахъ посылать въ Синодъ ежемѣсячные рапорты. Преосвященный извѣщаетъ Святѣйшій Синодъ отъ 16 февраля 1722 г., что 12-го Января и 2 февраля 1722 года имъ посланы черезъ почту въ Святѣйшій Синодъ вѣдомости о сборахъ за Сентябрь, Октябрь и Ноябрь предъидущаго года; что касается вѣдомостей о сборахъ за предъидущее время, то онъ извѣщается, что тѣ вѣдомости доселѣ не посланы; это случилось не ради его, преосвященнаго, небреженія, а за

неприсильной вѣдомостей изъ «домей»: до 1721 года сборы производились не въ архіерейскихъ домахъ, а въ «доляхъ». Изъ приложенной къ доношенію вѣдомости видно, что за 1721 годъ собрано въ домѣ преосвященнаго Варнавы Его Императорскаго Величества казимъ 17 р. 1 алтынь 1 $\frac{1}{2}$  деньги; за 1722 годъ (по 16 февраля) 48 р. 16 алтынь 4 деньги. 4) По силѣ указовъ сенатскаго отъ 11 Января и синодальнаго отъ 13 Января 1721 года, предписано было выслать въ Москву въ Декабрѣ 1721 года на смотръ, вмѣстѣ съ шляхетствомъ всякаго званія и отставными офицерами, патріаршихъ и архіерейскихъ дворянъ, и кто будетъ высланъ, о томъ писать въ Святѣйшій Синодъ. Преосвященный Варнава въ доношеніи отъ февраля (число не обозначено) 1722 г. объясняетъ, что синодальный указъ объ этомъ полученъ имъ поздно; слышалъ онъ, что нужно выслать на смотръ къ столыцику Колмчеву, но какихъ именно дворянъ? кромѣ служителей, которые именуются дѣти боярскія, у него нѣтъ; преосвященный послалъ въ монастырскій Приказъ запросъ о томъ, съ котораго при семъ доношеніи прилагается копія. (Въ этой копій между прочимъ говорится, что дѣти боярскіе холмогорскаго архіерейскаго дома ке отъ дворянскаго чина, а первопрестольнымъ Аванасіемъ архіепископомъ набраны были, за новосте епархіи, одни изъ посадскихъ, другіе изъ крестьянства и изъ бобылей, и не только изъ Холмогоръ, но и изъ другихъ городовъ той епархіи, многие изъ нихъ померли и служатъ въ архіерейскомъ домѣ ихъ дѣти). Теперь же онъ, преосвященный, получивъ указъ Святѣйшаго Синода, велѣлъ въ домѣ своемъ составить именной списокъ всѣхъ служителей, который прилагаетъ при семъ доношеніи. Въ заключеніе доношенія преосвященный проситъ, чтобы, если этихъ лицъ повелѣно будетъ выслать въ Москву, то даны бы были имъ подводы при указѣ архангелогородской Канцеляріи или даны были прогноры, понеже тѣ дѣти боярскіе—люди самыя нуждыяе и никакыхъ деревень за ними нѣтъ, а дается имъ изъ архіерейской домовой казимъ хлѣбное жалованье. Въ концѣ же списка указываетъ онъ,

преосвященный, брата своего по плоти и средняковъ, да не прозовутся итчицами, — нивъ нихъ одинъ отираяетъ должность молодого подъячаго, съ 1719 г., а оба нивакихъ деревень не имѣютъ, и никакого дмъ жалованья ни отъ кого не идетъ, только отъ его, преосвященнаго, малѣйшимъ подааніемъ снабждаются и въ домѣ пищею довольствуются, оба не женаты и польской породы, по фамили Волостковскіе. Всѣхъ дѣтей боярскихъ преосвященнаго Варнавы въ списки значится 15 человекъ. 5-е и 6-е доношенія содержатъ въ себѣ обычныя увѣдомленія о полученіи нѣсколькихъ печатныхъ указовъ и о разсмыслѣ ихъ въ надлежачія мѣста, согласно предписанію. 7-ое доношеніе извѣщаетъ о продолжающемся непреданномъ упорствѣ раскольника Бармина, о которомъ преосвященный писалъ Святѣйшему Синоду раньше: Барминъ отступилъ отъ церкви еще при преосвященномъ Аонасін, былъ увѣщанъ преосвященнымъ Силвестромъ объ обращеніи въ православію, но безуспѣшно, затѣмъ былъ въ бѣгахъ. Какимъ образомъ эти семь доношеній оказались въ бумагахъ барона Шафирова, изъ дѣла не видно. Дѣло оканчивается доношеніемъ синодальной Каморь-Конторы, поданнымъ 20 Мая, о полученіи въ оной двухъ отписокъ преосвященнаго Варнавы въ Святѣйшій Синодъ о рекрутахъ, присланныхъ въ Каморь-Контору, при указѣ отъ 27 Апрѣля.

№ <sup>51</sup> 133 <sup>15 Феврала.</sup> 30 Января 1737 г. По отдѣльному Сената объ учрежденіи Верховнаго Тайнаго Совѣта и о формѣ письменнаго сношенія съ онымъ Святѣйшаго Синода.

Получивъ изъ Сената, при вѣдѣніи отъ 15-го Февраля, шесть экземпляровъ печатнаго указа объ учрежденіи Верховнаго Тайнаго Совѣта (\*), Святѣйшій Синодъ 18 Февраля опредѣлялъ: напечатать этотъ указъ въ Синодальной типографіи въ числѣ трехъ сотъ экземпляровъ, разослать Членамъ Синода, во всѣ подвѣдомственнаго Синоду

учрежденія, а также въ епархіи, при синодальныхъ указахъ, немедленно, что и исполнено, при чемъ въ разныя мѣста и епархіи послано неравное число экземпляровъ; такъ Теофану архіепископу Новгородскому—тридцать листовъ, Теофилакту Тверскому—пятнадцать, Леониду Сарскому и Георгію Ростовскому по двадцати, другимъ Синодальнымъ Совѣтникамъ—тремя по десяти, тремъ по пяти, въ духовную Дикастерію 30, въ Каморь-Контору 10, епархіальнымъ архіереямъ по 5, въ Кіево-Печерскій и Межигородскій монастыри по 3. Затѣмъ 28 Февраля Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: занести на имя Императрицы слѣдующій докладной пунктъ. «По Имянному Вашего Императорскаго Величества указу учрежденъ при дворѣ Вашего Величества Верховный Тайный Совѣтъ, изъ котораго собственно опредѣлено въ Сенатъ и во всѣ Коллегіи посылать указы, а въ оный Верховный Тайный Совѣтъ изъ Сената и изъ Коллегій подавать доношенія, изъ Сената же въ военныя, сухопутную и морскую, и въ иностранную, Коллегіи, и изъ оныхъ Коллегій въ Сенатъ, писать промеморіямъ. А о Синодѣ ничего не упомянуто, и каковымъ образомъ Синоду письменное сношеніе съ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ имѣть, того не изображено. А понеже Сенатъ прежде, когда былъ въ собраніи Тайныхъ Дѣйствительныхъ Совѣтниковъ и въ равной силѣ какъ нинѣ Верховный Тайный Совѣтъ, тогда по имянному высококазанна и вѣчностойнаго памяти Императорскаго Величества собственноручному указу писано изъ Синода въ Сенатъ и изъ Сената въ Синодъ вѣдѣніями, по тому что какъ въ Сенатѣ тогда, такъ и въ Синодѣ по духовному Регламенту крайній судія именовался самъ Его Императорское Величество, и въ Коллегіи во всѣ изъ Синода и изъ Сената писано указами, нинѣ же Сенатъ съ тремя Коллегіями будетъ содержать сношенія промеморіями, а Синодъ безъ собственнаго указа за вышеозначеннымъ прежнимъ именованнымъ указомъ такъ чинить не смѣетъ. Того ради, каковымъ образомъ Синодъ съ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ письменное сношеніе имѣть и въ Сенатъ по прежнему-ль вѣдѣніями писать,

(\*) См. Полн. Собр. Зак. т. VII, № 4830.



о томъ требуемъ резолюціи отъ Вашего Величества. Вашего Императорскаго Величества вѣжайшіе рабы и богомольцы. Были ли впрочемъ, этотъ пунктъ поданъ Императрицѣ, изъ дѣла не видно; на черновомъ его спискѣ нѣтъ ни обычной канцелярской пометы объ отправленіи за подписью секретаря или протоколита, ни подписи членовъ Синода, которая имѣется лишь на протоколѣ Синода, заключающемъ въ себѣ постановленіе о семъ «пунктѣ». Затѣмъ въ дѣлѣ имѣются два экземпляра печатнаго указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 23-го Марта, составляющаго какъ бы продолженіе указа отъ 15 Февраля; 18 Апрѣля Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ и этотъ указъ, отпечатать въ Синодальной типографіи въ числѣ 300 листовъ, разослать какъ и предыдущій къ подвѣдомственнымъ ему учреждениямъ и лицамъ. Приводимъ текстъ этого указа, такъ какъ въ Полномъ Собраніи Законовъ его не находится. (По тѣтулкѣ). «Хотя напередъ сего по Всемогуществѣйшему соизволенію и апробаціи нашей изъ нашего Верховнаго Тайнаго Совѣта сего настоящаго года Февраля въ 11 день отправленъ къ вамъ въ Сенатъ Нашъ указъ, какимъ образомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Сенатъ и въ прочія мѣста будутъ отправляться указы, и за чьею подписью, и какъ изъ Сената и изъ другихъ мѣстъ о чемъ важномъ дѣлѣ случится писать доношенія въ Верховный Тайный Совѣтъ: тако-жъ изъ Сената въ Иностранную и Военную сухопутную и морскую, и въ оныхъ въ Сенатъ, писать промеморіями и прочая. Однако-жъ именно то изображено, что выше упомянутое опредѣленіе на первое время служить имѣть, и впредь явственное и обстоятельное Наше опредѣленіе учинено будетъ. А потому сего Марта въ 13 день по нашему-жъ указу посланъ къ вамъ въ Сенатъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указъ, какимъ образомъ впредь именоваться и писаться Сенату, и какъ переписываться съ другими Коллегіями. А нынѣ мы указами изъ Нашего Верховнаго Тайнаго Совѣта, въ которомъ мы сами присутствуемъ и президентство имѣемъ, отправлять наши указы въ Сенатъ и въ дру-

гія всѣ мѣста, куды потребно будетъ, писанемъ нашимъ. А именно: въ началѣ писать: Божіею милостию мы Императрица и Самодержица Всероссийская, и проч. и проч. и проч. Въ срединѣ, гдѣ пристойно, я къ сенуе будетъ, «повелѣваемъ». А въ окончаніи: данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ. И которая по будутъ за собственною нашею рукою, и въ тѣхъ по датумъ будетъ писано, по Нашему указу. А къ тѣмъ указамъ подписывать по прежнему нашему опредѣленію дѣйствительному статскому совѣтнику Василію Степанову. Реперты же, доношенія или представленія, которые изъ Сената и другихъ Коллегій или Канцелярій приходить могутъ, и до вѣршенія Тайнаго Совѣта принадлежать, имѣютъ прямо на имя наше писаны быть. А именно по сему: Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссийской всеподданнѣйшее доношеніе изъ Сената. И тому подобно отъ другихъ мѣстъ. И къ тѣмъ доношеніямъ подписываться самимъ членамъ въ Сенатѣ, а изъ Коллегій президентамъ и членамъ. А въ тѣхъ доношеніяхъ внизу подписывать: Еъ подаю въ Верховный Тайный Совѣтъ. И повелѣваемъ вамъ, нашему Сенату, о семъ нашемъ опредѣленіи куды надлежитъ, послать указы и вѣдѣсти, дабы вѣдая о семъ Нашемъ соизволеніи, по тому поступали, и затѣмъ въ дѣлѣхъ никакой остановки не было. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Марта въ 23 день, 1726 года.

№ 32. 18 Февраля.  
245. 22 Декабря. По челобитію ротмистра Ивана Швайковскаго на преосвященнаго Филовея, архієпископа Смоленскаго.

Въ челобитной своей Швайковскій писалъ: 9 октября 1725 года его бывшая невестка, Марья Станиславова Аванчеева, вшедшая четвертымъ бракомъ за шляхтича Алексѣя Александрова Воронца, прислала съ своимъ служителемъ Александромъ Путатюю къ преосвященному Филовею припасовъ да денегъ тринадцать рублей, наказавъ Путятю отдать тѣ припасы и деньги преосвященному лично, а если преосвященный денегъ

не возьметъ, то купить на тѣ деньги чернаго штофу и вручать его Преосвященству. Въ то время, какъ Путята готовился исполнить распоряженіе своей госпожи, Богданъ Андреевъ Швейковскій, жившій въ домѣ просителя подь его надзоромъ (по указу Смоленскаго Надворнаго Суда), велѣлъ своимъ людямъ взять Путату съ припасами и деньгами и отвезти на дворъ просителя. 11-го числа проситель, ѣдучи изъ Губернской Канцеляріи въ свой домъ, встрѣтилъ Троицкаго монастыря іеромонаха Имена, который сказалъ ему, что преосвященный Филоеевъ проситъ его къ себѣ въ келью для разговора. Придя въ келью преосвященнаго, проситель хотѣлъ было отдать ему подобающій поклонъ и взять благословеніе, какъ вдругъ архіерей приказалъ запереть двери кельи, затѣмъ духовникъ и дьяконъ архіерейскіе схватили просителя за волосы, а самъ архіерей принялся бить его палкою своеручно по спинѣ и по рукамъ. При этомъ «богъ» архіерей изорвалъ ему кафтанъ черной, суконный, дѣвомъ въ пятнадцать рублей, да часъ серебрянне, дѣвомъ въ тридцать рублей, пропалъ-жъ. Окончивъ бой, архіерей велѣлъ посадить просителя въ чель, яко бы сущаго вора, съ прочими колодниками, и сидѣлъ онъ на чепи часовъ съ нять, нить всякое угнетеніе. А я, продолжалъ проситель, служу Его Императорскому Величеству у смоленской шляхты ретинстромъ съ 1702 г., дѣдъ мой былъ генералъ-поручикомъ у той же шляхты; нить-жъ обруганъ и изувѣченъ отъ него, архіерея, безвинно, чего ему не надлежало чинить надъ послѣднимъ шляхтичемъ, не то что надъ офицеромъ, и прочіе архіерей и митрополиты такой продрозости ни надъ вѣмъ не чинили,—и тотъ бой и увѣченъ на мнѣ въ Смоленскѣ, въ Канцеляріи Надворнаго Суда, при судьяхъ осматриваахъ и описавъ. Филоеевъ съ своей стороны 15 Октября 1725 года послалъ жалобу на Швейковскаго генералъ-маіору Алексію Михайловичу Потемкину объявляя Швейковскаго слугаслѣднимъ и обвиняя въ отнятіи отъ Путаты посланнаго къ нему, архіерею, запечатаннаго письма, чего «отнюдь не было», какъ говорилъ Швейковскій, да и Путята пове-

залъ, что кромѣ припасовъ и денегъ онъ ничего не несъ къ архіерею отъ своей барыни. Святѣйшій Синодъ 18 Февраля 1726 года опредѣлилъ по жалобѣ Швейковскаго произвестъ расслѣдованіе архимандриту Лужецкаго монастыря въ Можайскѣ, Діонисію, и Вязюкова монастыря архимандриту Иннокентію, при синодальномъ канцеляристѣ изъ Москвы, котораго назначить по усмотрѣнію оставшагося въ Москвѣ Синодальнаго Члена, при чемъ вѣмъ троемъ быть «я кошчѣ Швейковскаго. Швейковскій 13-го Марта просилъ Синодъ,—въ виду того, что Лужецкій монастырь находится отъ Смоленска въ 265 верстахъ, до Вязюкова отъ Смоленска 83 версты, а до Москвы 360 верстъ, такъ что если ему, Швейковскому, посматъ за слѣдователями свои подводы, и давать имъ свой провіантъ, то въ расходѣ отъ него должна быть немалая сумма, — чтобы повелѣно было слѣдователямъ въ пути и во время пребыванія въ Смоленскѣ быть на своемъ кошчѣ. Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи 14 Марта этого прошенія не уважилъ, предписавъ, впрочемъ, обоимъ архимандритамъ оградичить число служителей при каждомъ четырьмя человекими и требовать еодержанія на дорогу отъ Швейковскаго для себя и прислуги умѣренно, безъ всякаго излишества, по прибытіи въ Смоленскъ имѣть еодержаніе отъ тамошняго архіерейскаго дома; на обратный же путь взять отъ Швейковскаго подводы, а отъ архіерейскаго дома — пропитаніе. Архимандритъ Иннокентій, получивъ указъ, отозвался, что онъ боленъ и кромѣ того имѣеть уже отъ Синода порученіе произвестъ слѣдствіе надъ преосвященнымъ Филоеевомъ по доносу Кобякова \*) и просилъ отъ производства слѣдствія по доношенію Швейковскаго его освободить. Въ то же время въ частномъ письмѣ Діонисію Иннокентій писалъ, что онъ не можетъ принимать участія въ слѣдствіи по жалобѣ Швейковскаго по причинѣ личной ссоры съ преосвященнымъ Филоеевомъ. Такимъ образомъ Діонисій явился въ Смоленскъ производить

\*) См. Опис. док. и дѣлъ, т. II ч. 2 1722 г. стр. 387.

слѣдствіе одинъ. Ни истецъ, ни отвѣтчикъ лично къ допросу не явились: Филоеей поручилъ шашету себѣ одному изъ своихъ приказныхъ, Швейковскій поручилъ вести обвиненіе одному изъ своихъ дворовыхъ, который оказался невнесеннымъ въ податные списки, изъ за чего возникла переписка. Между прочимъ на одномъ изъ допросовъ Швейковскій избилъ представителя Филоея. Въ дѣлѣ имѣется лишь часть слѣдствія, веденнаго Діонисіемъ. Оканчивается оно доношеніемъ Филоея на имя Синода отъ 24 Августа 1726 года, въ которомъ онъ съ своей точки зрѣнія рассказываетъ всю исторію своихъ отношеній къ Швейковскому, представляя всѣ факты въ видѣ совершенно противоположномъ тому, какъ они переданы въ прошеніи Швейковскаго и обвиняя Діонисія и синодальнаго подъячаго въ нарушеніи законовъ и формъ судопроизводства, въ пристрастіи къ Швейковскому и дружбѣ съ нимъ. Резолюціи Святѣйшаго Синода по этому доношенію нѣтъ, и дѣло не окончено, потому, конечно, что въ это время Филоеей былъ уже лично въ Петербургѣ, гдѣ производился надъ нимъ судъ по совокупности обвиненій его въ разныхъ другихъ проступкахъ и закононарушеніяхъ, а въ концѣ 1726 года состоялась о немъ окончательная резолюція Императрицы \*).

№ 63 22 февраля.  
1727 4 сентября 1727 г. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи, о приложеніи въ Московской печатной Конторѣ печатей къ указамъ по челобитчиковымъ дѣламъ, съ которыхъ берутся пошлины \*\*).

Ноября 22 дня 1723 года Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ Синоду, чтобы посылаемые въ Коллегіи и Канцеляріи указы и промеріи о всякихъ дѣлахъ «запечатывать» въ печатной Конторѣ. Святѣйшій Синодъ по поводу этого вѣдѣнія опредѣлялъ тогда: понеже сумнительство есть, что при испол-

неніи такого опредѣленія можетъ происходить большое накопленіе дѣлъ въ печатной конторѣ и въ слѣдствіе того замедленіе въ разслылкѣ указовъ, изъ которыхъ многіе, какъ на примѣръ указы по дѣламъ, начинаемымъ въ Высшемъ Судѣ или Тайной Канцеляріи, требуютъ скорой посылки, то предложить Сенату на Конференціи такое мнѣніе: приладывать печати въ Печатной Конторѣ только къ указамъ по челобитчиковымъ дѣламъ, и безъ печатей печатной Конторы такихъ указовъ никуда не отпускать, дабы не произошло какого упущенія въ пошлинахъ. Февраля 14 дня 1726 года Московская Синодальная Канцелярія донесла Синоду, что по поводу возникшаго вопроса о доставкѣ узаконенной части пошлинныхъ сборовъ изъ Печатной Конторы въ Медицинскую Канцелярію, Московская Сенатская Контора вѣдѣніемъ въ Московскую Синодальную Канцелярію напомнила ей, что по дѣйствующимъ, прежде составленнымъ, указамъ, нѣкоторые грамоты, указы и памятей безъ печати посылать не велѣно. Сообщая объ этомъ Святѣйшему Синоду, Московская Синодальная Контора выражала свое мнѣніе, что для приложенія печатей въ печатную Контору слѣдуетъ посылать только указы по челобитчиковымъ дѣламъ, съ которыхъ берутся пошлины. Святѣйшій Синодъ Марта 18 дня опредѣлялъ: въ Сенатъ сообщать вѣдѣніе, въ которомъ объявить, что по его мнѣнію, безъ нарушенія смысла Высочайшаго указа отъ 3 Августа 1714 года, и въ виду 13 главы генеральнаго регламента (которую адмиралтейству предоставляется для бумагъ, неподлежащихъ оплатѣ пошлиной, имѣть свою печать, и лишь бумаги, оплачиваемыя пошлинами, отсылать для приложенія печатей въ Сенатъ) во избѣжаніе замедленія при разсылкѣ указовъ, нетерпящихъ отлагательства (исчисляются примѣры случаевъ такого рода), слѣдуетъ отсылать въ печатную Контору для приложенія печатей только указы по челобитчиковымъ дѣламъ. Сенатъ съ мнѣніемъ Синода не согласился, и въ вѣдѣніи отъ 15 Сентября сообщилъ, что указы Ея Императорскаго Величества по предмету настоящаго разклатіа не оста-

\*) См. Опис. док. и дѣлъ 1722 г. ч. II, страница 387.

\*\*) См. Опис. док. за № 1723—372 г.

вляють ніякого сумнівня в томъ, що всі укази безъ исключенія слѣдуетъ «печатать» въ Печатной Канторѣ, що какихъ либо замедленій, о которыхъ говорить Синодъ, въ Печатной Канторѣ не бываєть, что относительно пошлнвъ, съ какихъ бумагъ и сколько брать, Печатная Кантора имѣеть свои особые указы, что ездитъ не всякіе и не все безъ исключенія указы въ Печатной Канторѣ запечатывать, то могутъ пройти безъ печати и такіе указы, съ которыхъ по существующимъ постановленіямъ, слѣдуетъ брать пошлнн. 19 Сентября Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: по оному сенатскому опредѣленію исполнять непремѣнно, и всякіе отправляющіеся въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ прочихъ Синоду подчиненныхъ мѣстахъ указы для запечатыванія посылать въ Печатную Кантору неотложно, и для того Синодальной Канцеляріи служителямъ объявить письменно съ рукопримленіемъ, а въ Московскую Синодальную Канцелярію и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста посылать указы; буде же въ Печатной Канторѣ въ печатаніи оныхъ указовъ станеть происходить какое медленіе, то заносывать имянно и предложить Святѣйшему Синоду безъ упущенія. Въ дѣлѣ имѣється списокъ дѣлъ, посланныхъ изъ Канцеляріи Синода въ Печатную Кантору для приложенія печатей, за время съ 30 Ноября 1726 г. по 4 Сентября 1727 года.

**№ 54** 22 февраля.  
**№ 57** 11 Апрѣля 1727 г. По отдѣльному Ямской Канцеляріи о посылкѣ писемъ по почтѣ не иначе, какъ въ пакетахъ изъ толстой бумаги или зашитыми въ холстину.

«Переписчикъ» въ Киевской губерніи полковникъ Чернышевъ донесъ Сенату, что пакеты съ однимъ изъ его указовъ получили имъ по мѣстамъ сгнившимъ, такъ что во многихъ мѣстахъ словъ разобрать не возможно. Сенатъ 28 Января прислалъ указъ въ Ямскую Канцелярію съ повелѣніемъ зааведенія Чернышева. Ямская Канцелярія довольно усматривала и раньше, что приходящія по почтѣ письма изъ пакетовъ выбиваются, такъ какъ пакеты дѣлаются

изъ тонкой бумаги, и отъ скорой ѣзды, а весною и осенью отъ мокроты, разбиваются, и въ разбирааніи такихъ писемъ и въ отдачѣ ихъ въ надлежащія мѣста чинятся великія затрудненія. По этому опредѣляла: принимать на почтѣ письма и указы только задѣланные въ толстую картузную бумагу или оббитыя въ холстѣ. Святѣйшій Синодъ 9 Марта опредѣлялъ: все бумаги, какъ отсылаемыя изъ Синода, такъ и присылаемыя въ Синодъ, при отдачѣ на почту впередъ задѣлывать въ холстину, называемую брезентъ, а по нуждѣ въ толстую картузную бумагу. Указъ о томъ посланъ во все подвѣдомственные Синоду мѣста и учрежденія, епархіальнымъ архіереямъ и синодальнымъ членамъ.

**№ 55** 23 февраля.  
**№ 73** 31 Мѣс. По обвиненію въ кровосмѣшеніи Алексея Арацкаго.

Араамасецъ, посадскій человекъ, Алексей Никитичъ Арацкій, по изслѣдованію съ расприпусу и розыску въ Араамаскомъ магистратѣ, въ слѣдствіе словеснаго извѣста теціи его Пелагеи Ульяновой Мельниковой, повиннаго въ растлѣніи, пьянствомъ обычаемъ, дочери своей родной, несовершеннолѣтней Анны, и въ блудѣ, который чинилъ съ ней съ Филиппова поста 1724 г., приходя въ домъ свой, озорнически страшая ее ножомъ, завязавъ ротъ и глаза, чтобы не кричала, отъ какового насилія она Анна очрвенѣла. Араамасскій Магистратъ приговорилъ Арацкаго къ смертной казни огненнымъ сожженіемъ (на основ. зак. гражданского гл. 49 ст. 69), а Аннѣ, за то, что не допесла о преступленіи, пока не очрвенѣла, учинить наказаніе. Главный магистратъ, получивъ такую сентенцію араамаскаго магистрата, 29 Января 1726 г., опредѣлялъ «для подлиннаго рассмотрѣнія взнестъ по содержанію доношенія араамаскаго магистрата, въ Святѣйшій Синодъ доношеніе,—ежели и другіе таковыя впередъ явятся, что со оными чинить, и каковому осужденію подлежать, и требовать о томъ указанного синодскаго опредѣленія и немедленнаго увѣдомленія, по немъ въ гражданскихъ судебныхъ правахъ о таковыхъ кровосмѣсителяхъ—что чинить,

ничего не находится. Святѣйшій Синодъ 4 Марта, по довольномъ разсужденіи, призналъ то дѣло за «зѣло великое», но рѣшеніе его, по мѣтѣнью Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ учинить въ Главномъ Магистратѣ. Что касается несовершеннолѣтней Анны, то въ виду ея несовершеннолѣтія и учиненнаго надъ нею насилія, по слѣдъ 21 главы Кормчей и по 49 прав. Василія Великаго, наказанія ей чинить не надлежитъ, ибо расгѣвѣ по насилію неповинно. Согласно такому опредѣленію указъ Главному Магистрату послать 31 Мая.

**№ 130.** <sup>26 Февраля.</sup> <sub>20 Сентября 1727 г.</sub> *По доношенію Преображенской Канцеляріи, о разстригъ Варлаамъ и монахъ Александръ.*

Юрѣва Новгородскаго монастыря бывшій іеродіаконъ Варлаамъ и монахъ Александръ взяты были въ Преображенскую Канцелярію по причинѣ объявленнаго первымъ на второго «Государева дѣла». На допросѣ съ подъему въ застѣнѣ Варлаамъ обвинялъ Александра въ «честрстойныхъ словахъ»; Александръ же объяснилъ, что говорилъ ли нечестрстойныя слова — не помнить, понеже бываеъ въ изступленія ума, что вѣдаютъ Юрѣва монастыря монахи, и что подтвердилъ самъ обвинитель Варлаамъ. По приговору князя Ромодановскаго въ Преображенской Канцеляріи, велѣно обоимъ препроводить въ Синодъ, гдѣ Александру, по наказаніи его плетми, учинить указъ о бѣгности его въ монашество и о смотрѣнн надъ нимъ безумства и дурныхъ словъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ было (4-го Марта) отослать Александра, для исполненія надъ нимъ по указу Преображенскаго Приказа, къ преосвященному Теофану; но послѣдній, 2 Мая, словесно просилъ въ Синодѣ наказать Александра при Синодальной Канцеляріи, къ нему же прислать его послѣ того для опредѣленія куда надлежитъ по обвиненію, каковое прошеніе преосвященнаго Теофана и было исполнено Святѣйшимъ Синодомъ. Что касается Варлаама, то онъ обращался съ прошеніемъ на имя Императрицы, чтобы его не отемляли въ крестьянскомъ званіи на прежнее жп-

лице по мѣсту рожденія, какъ опредѣлялъ Святѣйшій Синодъ, а возвратили по прежнему въ санъ іеродіакона въ Юрѣвъ монастырь. Святѣйшій Синодъ по этому прошенію 11 Сентября 1727 г., опредѣлялъ принять его простымъ чернцомъ, а не іеродіакономъ, въ монастырь, каковой указанъ будетъ преосвященнымъ Теофаномъ.

**№ 141.** <sup>28 Февраля.</sup> <sub>28 Августа 1727 г.</sub> *По доношенію Адмиралтейства-Коллеги обь опредѣленіи въ Астраханскій флотъ шести священниковъ.*

Адмиралтействъ-Коллегія, прося Синодъ о назначеніи подъ вѣдѣніе швартбскаха Ивана Семянина шести священниковъ, извѣщала, что жалованья онымъ назначается каждому по пяти рублей въ мѣсяцъ. Святѣйшій Синодъ 28-го Февраля опредѣлялъ: выбрать оныхъ священниковъ изъ обрѣтающихся въ Москвѣ безмѣстныхъ поповъ, которые искуснѣе, по разсмотрѣнію духовной Дикастеріи, и отдалъ немедленно въ Московскую адмиралтейской Коллеги, которая должна выдать имъ деньги на подъемъ и на прогоны, безъ оскуднѣнія. Адмиралтействъ-Коллегія, а затѣмъ и Московская Синодальная Канцелярія, отъ 7 и 29 Декабря 1726 г., донесли Синоду, что посланнымъ въ Низовой корпусъ восьми священникамъ деньги на подъемъ, по семидесяти рублей на человѣка, выданы изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа; почему и послаемымъ въ Астраханскій флотъ, попу Семену Савастьянову съ товарищами, слѣдуетъ выдать подъемныя и прогонныя деньги изъ Синода же. Святѣйшій Синодъ 16 Іюля 1727 года опредѣлялъ: выдать тѣмъ священникамъ изъ положеннаго съ церковей гривеннаго сбора, что надлежитъ. Сколько именно было выдано, изъ дѣла не видно.

**№ 146.** <sup>28 Февраля.</sup> <sub>18 Марта.</sub> *По доношенію Троицко-Сергіева монастыря архимандрита Гавріила обь окончаніи печатанія въ Московской типографіи псалтири.*

По доношенію архимандрита Гавріила о томъ, что печатаніе тысячи двухъ сотъ

вземиларовъ псалтири и двухъ тысячъ четырехъ сотъ вземиларовъ часослова приходять въ окончанію, а вновь книги печатать какихъ-либо невозможно, понеже въ казнь денегъ и матеріаловъ самое малое число.—Святѣйшій Синодъ 18 Марта опредѣлялъ: печатаніе книгъ, въ которыхъ вѣдшей нужды не имѣется, удержать до того времени, какъ отъ Ея Величества на поданный отъ Синода докладъ о типографіяхъ резолюція будетъ учинена.

№ 69 18 Февраля  
84 17 Апрѣля 1730 г. По прошенію города Арамаса Спасскаго монастыря архимандрита Лаврентія о бытіи того монастыря въ вѣдомствѣ Синодальной области по прежнему, и по доношеніямъ преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго, о числѣ обращенныхъ имъ изъ церкви раскольниковъ.

До 1722 г. Спасскій монастырь всеннымъ правленіемъ вѣдомъ былъ сначала въ области святѣйшихъ патриарховъ, а по учрежденіи Святѣйшаго Синода—въ вѣдѣніи сего послѣдняго. Въ 1722 году Февраля 15 дня указомъ Святѣйшаго Синода городу Арамасу духовными расколыничьими дѣлами и посвященіемъ въ поны и діаконы, вѣдно быть вѣдомымъ въ Нижегородской епархіи. Архимандритъ Спасскаго монастыря Лаврентій въ Февралѣ 1726 г. обратился въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ о возвращеніи сего монастыря въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, жадуясь на «отягощеніа», какія терпятъ монастырь со стороны преосвященнаго Питирима, именно: 1) По указамъ преосвященнаго Питирима для случавшихся до Спасскаго монастыря всякихъ вѣдомостей и дѣлъ присылаются всегда изъ Нижняго нарочитые разсылщичи съ навазами и подорожными, въ которыхъ ищется, что платятъ за подводки отъ Нижняго до Арамаса имать отъ Спасскаго монастыря, что всегда и дѣлается; подводки обратно до Нижняго берутся натурою отъ крестьянъ монастыря, отъ чего происходятъ тягость и убытки для крестьянъ; сверхъ того разсылщичи берутъ себѣ деньги отъ монастыря, что указами запрещено; 2) По указу же преосвященнаго Питирима,

онъ, архимандритъ Лаврентій, пріѣзжаетъ въ Нижній для служенія въ праздникамъ съ своею ризницею; а когда самъ не пріѣзжаетъ, то нанимаетъ за себя служить по мѣсяцу и больше; монастырскаго двора въ Нижнемъ вѣтъ, и ему въ подобныхъ случаяхъ приходится нанимать жилье на постояломъ дворѣ не маломъ цѣною; 3) Указомъ преосвященнаго Питирима отъ 3-го Января 1726 г. вѣдно взять отъ Спасскаго монастыря стряпчачаго въ Москву, со всякимъ довольствомъ, для пріема въ Нижегородскую епархію указомъ; между тѣмъ монастырь даже для своихъ собственныхъ дѣлъ стряпчачаго не имѣетъ, а всякія до монастыря касающіяся вотчинныя дѣла справляютъ его служители, и требуемаго преосвященнымъ Питиримомъ стряпчачаго монастырю взять негдѣ, о чемъ его архіерейству и отвѣтствовано; но преосвященный вторичнымъ указомъ требуетъ стряпчачаго, котораго нанять монастырю неачто, такъ-какъ на всѣ свои нужды онъ получаетъ 155 р. въ годъ, и на эти средства, кромѣ своей братіи содержать еще Бѣловерскаго поля отставнаго квартирмистра, которому даетъ по 12 четвертей крупъ, по 1½ четв. соли, денегъ за харчи по 13 р. въ годъ, да по 5 чаровъ вина и по 5 гарнцовъ пива на день; да четьремъ солдатамъ на годъ денегъ по 4 р., провіанту—по три четверти крупъ и 1½ четверика соли; наконецъ по указу его преосвященства въ Спасскій монастырь переведено и содержится на его счетъ іеромонаховъ и монаховъ изъ другихъ монастырей не малое число.» По справкѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ оказалось, что Спасскій монастырь получаетъ содержанія: доходовъ денежныхъ 178 р. 50 к., хлѣба 577 четвертей; обывателей въ немъ; духовныхъ 161, свѣтскихъ 12, квартирмистръ и солдаты 4, всего 117 человѣкъ; въ расходъ на годъ на содержаніе ихъ требуется: денегъ 299 р. 50 к., на монастырь, да на прибылыхъ монаховъ—63 человѣкъ 240 р. всего 539 р. 50 к., и хлѣба 658 четвертей, такъ что въ недостаткѣ на 1726 г. имѣется: 361 р. денегъ и 81 четверть хлѣба. 7-го Марта Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: принимая во вниманіе, что для Спасскаго

монастыря противъ прежняго его состоянія, въ бытность его подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Синода, нѣтъ происходить убытки и отягощенія, что можетъ быть и въ другихъ мѣстностяхъ и одновременно съ Спасскимъ подчиненныхъ Нижегородскому архіерею городахъ: Ярополчѣ, Вязникахъ, Гороховцѣ, Флорищевой пустыни — претерпѣваются подобныя тягости, о которыхъ Синоду не сообщается лишь за дальностію этихъ мѣстъ отъ Петербурга и за недостаткомъ тамошнихъ жителей, оныхъ городовъ Арзамаса, Ярополча, Гороховца, Вязниковской слободы и уѣздныхъ всякаго званія людей, и обрѣтающіеся въ тѣхъ мѣстахъ монастыри и Флорищеву пустынь духовными дѣлами и постановленіемъ въ священство и синодальными казеннаго Приказа сборами и пошлинами, судными и канцелярскими сборами, отнимъ вѣдать Духовной Дивастеріи, непосредственно, по прежнему, а преемственному Питариму въ тому ничему не интересоваться и не вступать, того ради, что, какъ въ прошеніи архимандрита Лаврентія съ братіей сказано, отъ онаго преемственнаго налагаются излишніи отягощенія, а именно: о бытіи отъ того одного монастыря за всю нижегородскую епархію стряпчему въ Москвѣ для принятія указовъ, — чего чинить весьма не надлежало, — понеже означенные города и монастыри опредѣлены его преемственности только въ вѣдѣніе духовнымъ правленіемъ и раскольническими дѣлами временно, къ тому-жъ посланные въ тотъ монастырь подводами и требованіемъ себѣ денегъ чинять немалые убытки; а понеже нѣтъ сборъ денегъ съ раскольниковъ содержится не подъ сучаснымъ вѣдомствомъ, а подъ вѣдомствомъ Сената, и духовные особы къ тому дѣлу будутъ надлежать однимъ раскольниковъ увѣщаніемъ, то чего вышепоказаннаго отъ Спасскаго монастыря кромѣ другихъ въ нижегородской епархіи обрѣтающихся монастырей въ Москву стряпчего требовано, и посланные крестьянамъ обиду въ подводахъ и въ взятыя себѣ бѣды чинили, — о томъ преемственному Питариму въ Святѣйшій Синодъ прислать при дошеніи письменное отвѣтствованіе.

Въ отвѣтъ на обвиненіе архимандрита Лаврентія преемственный Питаримъ прислалъ Марта 23 дня 1727 г. пространное объясненіе, въ которомъ энергически отрицалъ справедливость зазвѣній доносителя. Такъ стряпчего онъ назначалъ въ Москву отъ Нижегородской епархіи на основаніи указовъ 1721 и 1722 годовъ, которыми предписывалось, для приѣма состоявшихся въ Святѣйшемъ Синодѣ указовъ, а также изъ Каморъ-Канторъ и другихъ канцелярій в Приказовъ, имѣть отъ каждой епархіи, кромѣ синодальныхъ членовъ, по стряпчему; и тѣхъ стряпчихъ содержать по прежнему обмывованію. Такіе стряпчие отъ Нижегородской епархіи были во всѣ предидущіе годы: въ 1722 г. его архіерейскаго дома сынъ бояревій Богдановъ, въ 1723 и 1724 годахъ — стряпчій печерскаго монастыря Островниковъ; въ 1725 г. Маркарева желтоводскаго монастыря стряпчій Иванъ Поповъ; въ 1726 г. пришла очередь быть за Нижегородскую епархію стряпчему въ Москвѣ отъ Спасскаго монастыря. Но такъ-какъ архимандритъ Лаврентій заявилъ, что у Спасскаго монастыря стряпчего нѣтъ и послать ему некого, то эту должность исправлялъ въ 1726 г. въ Москвѣ вышеупомянутый Поповъ, содержась на коштѣ всѣхъ монастырей нижегородской епархіи, при чемъ на долю Спасскаго монастыря расходъ простирался до 10 р. Раньше же содержаніе стряпчие получали отъ своихъ монастырей, за исключеніемъ Богданова, который продолжался отъ архіерейскаго дома. Что касается обидъ и убытковъ для крестьянъ Спасскаго монастыря отъ посланныхъ архіереемъ лицъ, то о томъ ему, преемственному Питариму, отвѣтствовать не почему, такъ какъ нѣкакихъ жалобъ по этому предмету къ нему не поступало и никакихъ свѣдѣній въ этомъ отношеніи у него не имѣется, а если бы онъ зналъ о подобныхъ злоупотребленіяхъ, то, конечно, принялъ бы мѣры къ ихъ превращенію. Въ Нижній Новгородъ архимандритъ Лаврентій былъ иманъ съ 1721 по 1726 г. трижды, для слѣдованія по имѣющимся о немъ дѣламъ, въ слѣдствіе жалобъ на него крестьянъ Кирилова съ товарищи и попа

Михайла Кирьякова. Въ бытность свою въ Нижнемъ архимандритъ Лаврентій служилъ въ соборной церкви божественная литургія Декабра 19, 24 и 25 1724 г.; въ 1725 г. архимандритъ Лаврентій пріѣзжалъ въ Нижній по наряду отъ владычарей для служенія панихидъ и божественной литургія, что и исправлялъ въ продолженіе трехъ дней, а затѣмъ въ теченіе шести недѣль, по найму отъ него, его замѣнилъ архимандритъ Духова монастыря Ааронъ. Служеніе панихидъ по Императорѣ Петрѣ I было въ Нижнемъ ежедневное, и обязанность эту исправляли, по распоряженію архіерея, архимандриты епархіи по очереди. Жалоба архимандрита Лаврентія возникла, такимъ образомъ, говорить преосвященный Питиримъ, изъ за его властолюбія, по которому ему хотѣлось быть на всей своей волѣ, какъ было до 1722 года.

Что касается устранения преосвященнаго Питирима отъ духовнаго управленія Арамакомъ, Вязинками и другими вышеозначенными мѣстностями синодальной области, то онъ, преосвященный, никакого интереса въ томъ личнаго не имѣлъ и не могъ имѣть. Тѣмъ не менѣе онъ считаетъ своимъ долгомъ поставить на видъ, что за время управленія имъ этими мѣстностями въ Арамакомъ уѣздѣ имъ обращено въ Православіе изъ раскола 1,064 души, въ томъ числѣ 1 монахъ и три монахини; въ Гороховскомъ уѣздѣ—2,523 души; въ Ярополчѣ и въ уѣздѣ и въ Вязниковской слободѣ—10,450 челоуѣвъ, а всего съ оными въ Нижегородской епархіи обращено изъ раскола съ шестьдесятъ тысячъ; да штрафовъ указанныхъ съ поповъ за раскольническую маду взято 253 р. 50 к., съ вязыковца Андрея Кондакова за небритіе бороды 50 р., а со всѣхъ раскольниковъ собрано за расколъ больше 70,000 р., не считая того, что значится еще въ домнѣ. Изъ тѣхъ городовъ въ елиногреческой и славяноросійской школахъ во ученіи обрѣталось 36 челоуѣвъ, которые въ науѣ были года по три и по четыре, а увѣдавъ, что вѣдать духовными дѣлами въ тѣхъ городахъ преосвященному Питириму не повелѣно, разбрелъ въ дома свои. Затѣмъ преосвященный Питиримъ просилъ Святѣйшій Синодъ не

вѣрить доношенію архимандрита Лаврентія и изслѣдовавъ все подробно, учинить ему указъ, какъ законы новелѣваютъ, дабы какъ ему, такъ и другимъ неправдивцамъ, живыми доносами утруджатъ Святѣйшій Синодъ было не повадно... «При томъ же у Святѣйшему Синоду для сущаго о вышеписанныхъ городѣхъ увѣдомленія по должности моея доношу, замѣчаетъ преосвященный Питиримъ, что до опредѣленія показанныхъ городовъ въ вѣдомство мое до 1722 г. обрѣтающихся тамо раскольниковъ явныя ихъ раскольническія между прочаго народа прелести и прочія во отторганію отъ церкви Божіей въ расколѣ сущіихъ православныхъ христіанъ злая производства были не меньше Керженскихъ, за укывательствомъ и потаковкою тамошнихъ поповъ, которые по явнымъ свидѣтельствамъ штрафами штрафлены и переведены изъ тѣхъ мѣстъ въ другіе города и уѣзды, однакожъ отъ обычая таковаго влаго и шибѣ по мнѣнію моему не безъ таковыхъ потатчиковъ изъ священнаго чина еще тамъ обрѣтается и обратившимся на поврежденіе, о которыхъ было мнѣ тѣмъ же еще доброе слѣдствіе производить, однако тѣ потатчики остались въ своихъ прежнихъ свержныхъ прибыткахъ, которые имѣютъ за укывательство отъ раскольниковъ, а раскольники въ великой радости и въ великомъ приобрѣтеніи, что обрѣлися отъ вѣдомства моего въ отрѣшеніи, и прочимъ въ епархіи моея разглашавать, яко бы и во всей нижегородской епархіи раскольническія дѣла будутъ отъ меня отрѣшены, отъ чего раскольники стали приходять въ великую дерзость: священниковъ добрыхъ, которые тщатся расколъ ихъ не укывать, стали убивать до смерти, на что смотря и прочіе добротчальныя священники стали приходять въ немалое сомнѣніе и въ страхъ, на что смотря и азъ въ немалой печали обрѣтаюсь, яко руда раскольническая нечаянно приходять въ толкую дерзость». Того ради, включаетъ преосвященный Питиримъ, Святѣйшаго Синода прошу покорно, о неабоначалии тщаяся, ниже о свержныхъ прибыткахъ, но по самой сущей архіерейской должности, въ пресѣченіе таковаго расколь-



ническія радости и дерзости: 1) оные города: Арзамасъ, Ярополчъ, Гороховецъ и Вязниковскую слободу съ уѣздами вѣдать имѣ по прежнему, точю единими раскольническими и обращательными дѣлами, и о неисповѣдникахъ; 2) при тѣхъ раскольническихъ и обращательныхъ и о неисповѣдникахъ слѣдующихся дѣлахъ, всѣхъ приходскихъ поповъ съ причетники вѣдать такъ, какъ и въ Нижегородской епархіи; 3) рукоположеніе во священство, того ради, чтобы не происходили не потребныя по своимъ прихотямъ, на послабленіе раскольничества; а о указныхъ пошлинахъ, при рукоположеніи, не стараюсь, и не требую, оставляю въ разсужденіе Святейшаго Синода; 4) а кромѣ вышенаписанныхъ въ прочіе дѣла и во всякіе сборы вступать не требую, какъ и прежде не требовалъ. Святейшій Синодъ, однако, не внявъ этому представленію преосвященнаго Питирима, 23-го Марта 1727 г. оныя опредѣляя: Арзамасу, Ярополчу, Горохоцу, Вязниковской слободѣ съ уѣздами, и обрѣтающимся въ тѣхъ мѣстѣхъ монастырямъ, духовнымъ дѣлами и постановленіемъ во священство и надлежащими до синодальнаго Казеннаго Приказа сборами, по содержанию синодальнаго опредѣленія 7 Марта 1726 года быть въ вѣдомствѣ Духовной Дикастеріи непосредственно по прежнему, и для показанныхъ въ томъ доношеніи (доношеніи преосвященнаго Питирима) причинъ въ твердому тамо всего Духовнаго чина содержанію опредѣлять отъ той Дикастеріи добрыхъ, вѣроятя достойныхъ и не подозрительныхъ персонъ, которымъ во всемъ поступать по тому-жъ, какъ и его архіерейское прежде бывшее тѣмъ показано, безъ послабленія, а для лучшаго способу по близости мѣстопребыванія, ежели потребно, и съ его преосвященствомъ сношеніе имѣть по обыкновенію, только его преосвященству самому собою во оныя синодальныя области мѣста не вступать, но ежели что въ комъ изъ духовныхъ управителей и противное усмотритъ, о томъ писать въ Дикастерію, и въ Московскую Синодальную Канцелярію, буде же по тому наче чаянія слабое будетъ исправленіе, то уже съ ясными доводами

писать въ Святейшій Синодъ, а о вышепомянутомъ архимандритѣ Лаврентіи противъ его архіерейскаго доношенія яко бы въ напрасномъ оклеветаніи рассмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Духовной Дикастеріи, а о смертномъ священниковъ отъ раскольниковъ убійствѣ требовать сатисфакціи въ свѣтскомъ судѣ, о прочіихъ же раскольническихъ противностяхъ писать въ Москву въ Кантору розсыльных раскольничьихъ дѣлъ, которые имѣ въ вѣдомствѣ стольника Савелова, и о томъ о всемъ со изъясненіемъ приличныхъ правилъ, какъ къ его преосвященству, такъ въ Московскую Синодальную Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы, по которымъ гдѣ какія дѣйства произойдутъ, вѣдѣть репортовать неотложно. Позже Святейшій Синодъ, по поводу доношенія преосвященнаго Питирима, дважды возвращался къ вопросу о состояніи раскола въ Нижегородской губерніи. 3 Мая 1727 г. въ виду заявленія преосвященнаго Питирима, о томъ, что имъ обращено независимыхъ раскольниковъ до 60,000 человекъ, опредѣляя: о всѣхъ оныхъ обратившихся раскольникахъ учинить его преосвященству обстоятельное извѣстіе, колико въ которыхъ уѣздѣхъ и въ члѣхъ вочинахъ обратившихся и не обратившихся раскольниковъ обрѣтается, и въ какомъ состояніи нынѣ оныя обращенныя происходятъ. Подобнымъ образомъ 14 Юня того же года Святейшій Синодъ обратилъ вниманіе на то, каковыя способомъ производились въ находившихся временно въ управленіи преосвященнаго Питирима городахъ и уѣздахъ сборы церковной дани, вѣчныя пошлины и проч., и опредѣляя: съ казеннымъ Приказомъ учинить надлежащую справку, во время управленія преосвященнымъ Питиримомъ вышеозначенными городами съ уѣздами съ обывателей тѣхъ мѣстъ въ присылкѣ въ тотъ Казенній Приказъ отъ его Преосвященства вышепоказанныхъ денежныхъ сборовъ что было-ль; и коликое въ которомъ году число порознь, и не имѣется-ли въ запущеніи на тѣ годы домы, и буде имѣется, коликое число, и чего ради та донйма запущена, и о присылкѣ той справки въ Святейшій Синодъ въ пе-

медленномъ времени въ оный Синодальный Казенный Приказъ послать указъ.

Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуютъ три доношенія преосвященнаго Питирима Святѣйшему Синоду: первое отъ 8 Ноября 1727 года, содержать отвѣтъ на требованіе Синодомъ подробныхъ вѣдомостей объ обратившихся изъ раскола въ православіе въ бывшихъ подъ вѣдомствомъ Питирима мѣстностяхъ. Преосвященный объясняетъ, что относительно тѣхъ обратившихся раскольниковъ, о которыхъ вѣдомости приходскими священниками были представлены въ его Духовный Приказъ, подробные списки имъ изготавляются; что же касается тѣхъ раскольниковъ, которые обращались въ Православіе во время производства съ нихъ раскольничьихъ сборовъ гражданскими чиновниками, доношенія объ обращеніи которыхъ подавались въ розыскную раскольническихъ дѣлъ Канцелярію, о тѣхъ священниками ему сообщасмо не было, и свѣдѣній о нихъ подробныхъ у него не имѣется, и въ скорости обстоятельнаго свѣдѣнія объ нихъ сочинить невозможно. Что указанное имъ, преосвященнымъ, прежде, общее число обратившихся, однако, вѣрно, (свыше 60,000), это видно изъ полученныхъ имъ изъ губернской канцеляріи перечневыхъ табелей. Во исполненіе указа Синода преосвященный отправилъ въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію промеморію о взятіи подробныхъ вѣдомостей объ обратившихся раскольникамъ по городамъ и уѣздамъ отъ поповскихъ старостъ, которымъ особо посланы отъ него, преосвященнаго, указы о томъ же. Когда все это будетъ исполнено, тогда учина обстоятельное извѣстіе, онъ, преосвященный, пришлетъ оное въ Святѣйшій Синодъ при особомъ доношеніи. Второе, доношеніе, отъ 18 Юня 1728 года, содержитъ въ себѣ жалобы на архимандрита Лаврентія, въ это время настоятельствовавшего еще въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, и писано въ бытность Питирима на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ. Питиримъ доноситъ, что Лаврентій, который прежде снискалъ на него вымышленныя клеветы и ложные доносы, и былъ уже обличенъ имъ, преосвященнымъ, предъ Святѣйшимъ Синодомъ

въ своихъ продерзостныхъ поступкахъ, чинить, необузданный, имѣя вящшія противности. Именно: 1) во время молебствованія въ Нижегородскомъ соборѣ по случаю коронаванія Его Величества, восхипая на ся не данное ему первенство, Фраскаго монастыря архимандрита Исаю отъ начальствованія отгналъ и самъ собою самовластно при томъ молебствованіи первенствовалъ, и въ томъ не только ему, преосвященному обидя, но и въ народѣ соблазняя, вящше же правилъ святыхъ преступленіе, повелѣвающихъ не точию архимандриту, но и митрополиту не въ своей епархіи по случившейся потребѣ священодѣйствовать изволеніемъ мѣстнаго архіерея (слѣдуютъ ссылки на 34 и 39 прав. Свят. апост. и 6-го вселенскаго собора правило 20-е). И не только онъ вышеупомянутое молебствіе совершалъ не у себя въ монастырѣ, а въ кathedральномъ соборѣ, но и къ литургіямъ въ тотъ же соборъ домогался властолюбивъ многожды, понуждая соборныхъ священниковъ призывать его въ соборное священнослуженіе. 2) Когда въ Духовомъ монастырѣ умеръ архимандритъ Ааронъ, онъ, Лаврентій, прѣехалъ на погребеніе его, отиывалъ и разрѣшительную молитву читалъ надъ нимъ, въ чей ему духовные управители спорили, указывая на то, что по правиламъ разрѣшительную молитву надъ умершимъ долженъ читать его духовникъ. Таковою его безсвѣтною продерзостію, пишетъ Питиримъ, я премного огорченъ. Молю и прошу Ваше Святѣйшество благоволить пожаловать отъ прежнихъ клеветъ и вышшнихъ продерзостей меня оборонить, по неже мнѣ въ священнослуженіи доводствуемъя и кромѣ его архимандритова начальства и ичненія». Въ дѣлѣ нѣтъ рѣшенія по этому доношенію, — имѣется лишь справка, въ которой изложена исторія предъидущихъ отношеній Лаврентія-въ Питириму и приведены правила изъ Коричей. Третье доношеніе преосвященнаго Питирима, отъ 17 Апрелья 1730 г., сообщаетъ, что имъ посланы въ Нижегородскую губернскую канцелярію три промеморіи, въ свѣдѣствіе которыхъ ему доставлены изъ оной копіи съ отправленными Канцеляріей въ Верховный Тайный

Совѣтъ перечневыхъ вѣдомостей, которыя, поимъ, оны и препровождаетъ въ Синодъ при семь доношеніи. Общіе итоги этихъ вѣдомостей представляютъ слѣдующія цифры: съ 1718 по 1724 годъ въ двѣнадцать участвъ, находившихся подъ духовнымъ управленіемъ Питирима (Нижній, Балахна, Юрьевецъ, Городецкая волость, Чернораменскія Лѣса, Арзамасъ, Алатырь, Курмышъ, Гороховецъ, Вязники, Ерополъ, Ветлуга) всѣхъ раскольниковъ, окладныхъ и неокладныхъ, значилось 122,258 (мужеска пола 61,014, женска 61,244); изъ нихъ обратилось въ Православіе 68,462 (мужеска пола 35,375, женска 33,087); бѣжало 12,701, умерло 1,585; высланы въ разныя вотчины 579, выслано на каторгу 19, взято въ рекруты 22, взято въ плотники 3. (Самыя табели помѣщаются въ приложеніи).

**№ 60** 2 Марта.  
**45** 11 Сентября 1727 г. *По обмѣненію стряпчимъ ростовскаго архіерейскаго дома Калашниковымъ Дудина, Алексѣева и Смирнова во взяткахъ.*

Дома преосвященнаго Георгія, епископа Ростовскаго, стряпчій Калашниковъ донесъ Святѣйшему Синоду о злоупотребленіяхъ по управленію вотчинами ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря со старшимъ служителемъ Суздальскаго архіерейскаго дома Матвѣя Дудина, нижеслѣдующихъ. Принадлежавшіе означенному монастырю село *Шулцы* съ селами и деревнями (четыреста девяносто пять дворовъ), село *Савурово* съ принадлежащими къ нему селами и деревнями (четыреста одиннадцать дворовъ), а также монастырскіе пашни и покосы, по опредѣленію Монастырскаго Приказа, съ 1710 и по 1712 годъ вѣдались въ Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ; съ 1712 по 1725 годъ вѣдались «при монастырѣ же», съ 1725 г. особо инструкціей, данной Синодальной Каморъ-Канторой, управленіе этими вотчинами было поручено служителю Суздальскаго архіерейскаго дома Матвѣю Осипову Дудину, за то, что якобы архимандритомъ и келаремъ съ оныхъ вотчинъ залуцено въ доимку оброчныхъ денегъ и хлѣба многое число, хотя эта доимка съ 1710 по 1725

годъ въ тѣхъ вотчинахъ не собираеа съ тѣхъ 380 дворовъ, которые по переписи 1706 года показаны впустѣ, и за ту пустоту указомъ Монастырскаго Приказа съ тѣхъ дворовъ никакихъ сборовъ и нарядовъ брать не велѣно, чтобы большій пустоты не учинилось. Получивъ въ свое управленіе вотчины монастыря, Дудинъ сталъ тѣмъ крестьянамъ чинить обиды и разореніе. При доношеніи приложенъ реестръ всѣмъ взяткамъ Дудина, причѣмъ указаны поимянно всѣ деревни, принадлежавшіе монастырю, съ которыхъ неправильно дѣлались Дудинимъ поборы и деньгами, и натурою: рожью, овсомъ, курицами, мясными и свиными тушами, собаками для заведенной имъ неовой охоты. Вимогая эти взятки, Дудинъ держалъ одного крестьянина на дѣли, другого билъ пещадно и т. д. вмѣсто одного подъячаго и 17 служителей, назначенныхъ Каморъ-Канторой, Дудинъ держалъ лишь девять человекъ, а остальныхъ восьми не принималъ, довольствуясь вмѣсто нихъ своими людьми, знакомцами и свойственниками, предоставляя упомянутыхъ восемь человекъ «помирать голодомъ». Доноситель просилъ Святѣйшій Синодъ о поступкахъ Дудина «розсказать кромѣ Синодальной Каморъ-Канторы», такъ какъ и на предъ сего той вотчинѣ нанесены обиды несомнѣныя и явилась денежная сумма въ непо- требной расходъ немалая, о чемъ вѣдомо Святѣйшему Синоду изъ двухъ донесеній преосвященнаго Георгія въ 1722 и 1723 годахъ, хотя указа по этимъ донесеніямъ не учинено и по нынѣ, на что преосвященный жаловался Святѣйшему Синоду снова въ 1723 г. въ третьемъ своемъ доношеніи. Святѣйшій Синодъ 2 Марта опредѣлялъ: немедленно отставивъ Дудина отъ управленія вотчинами Борисоглѣбскаго монастыря, взять его, а также того монастыря келара іеромонаха Германа, за котораго рукою реестръ о взяткахъ показуется, въ Московскую Синодальную Канцелярію, гдѣ противъ оного доношенія и реестра о всѣхъ его Дудина допрашивать, а келарю на тѣ допросы чинить уликъ съ яснымъ доказательствомъ, и по изслѣдованіи изъ всего того дѣла, учиня обстоятельный экстрактъ,

ва руками всѣхъ къ тому касающихся, дабы впередъ ни отъ кого спору не было, съ приличными указъ и съ краткою выпискою и съ приложеніемъ мѣста, прислать въ Святѣйшій Синодъ немедленно; а доколѣ оное слѣдованіе проиходитъ, всѣ вотчинныя монастыря управлять кому прѣстойно по разсмотрѣнію Каморь-Конторскому, чтобъ никакой въ казенныхъ интересахъ утраты, а вотчиннымъ крестьянамъ отягощенія, не было. Равнымъ образомъ и о прежнихъ въ той вотчинѣ непотребныхъ расходахъ, по трехъ донесеніямъ преосвященнаго Георгія, разсмотрѣніе въ Каморь-Конторѣ учинить въ самой скорости, безъ замедленія, и что учинено будетъ, обстоятельно репортировать, — о чемъ и сообщено указами въ Московскую Синодальную Канцелярію и въ Синодальную Каморь-Контору. 2-го Іюня Каморь-Контора доносилъ Святѣйшему Синоду, что Дудинъ взятъ и отосланъ въ Московскую Синодальную Канцелярію, а управленіе вотчинами монастыря поручено присланному изъ Святѣйшаго Синода канцеляристу Теодору Алексѣеву. Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ доношеніе въ Святѣйшій Синодъ келара Германа отъ 11 Сентября 1727 года, въ которомъ сообщается: а) что со времени удавленія Дудина по время написанія настоящаго доношенія, указаннаго Святѣйшимъ Синодомъ слѣдствія не произведено и рѣшенія не учинено, и обиженнымъ крестьянамъ никакого удовлетворенія не дано; б) что Теодоръ Алексѣевъ въ продолженіе трехмѣсячнаго управленія вотчинами вотчиннымъ крестьянамъ не только чинилъ обиды и разоренія, но одного крестьянскаго сына убилъ до смерти, и другихъ крестьянъ напрасно билъ смертнымъ боемъ, отчего немного не померли, за убійство держался въ Переяславлѣ Залѣсовомъ при розыскѣ многія числа и затѣмъ отосланъ въ Москву въ рѣшенію въ Надворный Судъ; в) что присланный на мѣсто его 22 Сентября 1726 года управителемъ канцеляриста Петръ Смирновъ чинитъ въ тѣхъ вотчинахъ многія непотребности и крестьянамъ тягости и беретъ нападательствомъ не малыя взятки. Перечень этихъ непотребностей и взятковъ въ доношеніи отца Германа состоитъ

изъ четырнадцати большихъ параграфовъ. Не довольствуясь обидами крестьянамъ, Смирновъ прѣзжалъ и въ самый монастырь, и здѣсь неистовствовалъ, называя его, келара, неподобными словами и келаринкою, прибавляя: безчестіе тебѣ только пятнадцать рублей... г) что крестьяне съ своей стороны еще 21 Іюня 1726 г., жадуясь на Дудина, чрезъ выборныхъ просили Святѣйшій Синодъ управителей въ нимъ не посылать, а быть тѣмъ вотчинамъ подъ вѣдѣніемъ монастырскихъ властей по прежнему; но Каморь-Контора, не только не учинила, но прошенію этихъ крестьянъ, слѣдствія, но выборныхъ, подававшихъ жалобу, сковавъ на шеяхъ и ногахъ желѣзами, держала два мѣсяца въ тюрьмѣ и затѣмъ отослала ихъ обратно. Въ заключеніе доношенія отецъ Германъ сообщалъ, что въ четыре мѣсяца управленія Дудина имъ взято деньгами, собаками, хлѣбомъ и проч. на четыреста тридцать шесть рублей; Теодоромъ Алексѣевымъ, въ два мѣсяца его управленія, убитъ крестьянскій сынъ и учинены имъ еще необслѣдованныя обиды, а третьимъ управителемъ Смирновымъ въ шесть мѣсяцевъ взято взятокъ деньгами на семьсотъ пятьдесятъ шесть рублей, да хлѣбомъ сто сорокъ четвертей, а всѣхъ убытковъ вотчинъ отъ управителей равняется деньгами 1,193 рублямъ и хлѣбомъ сто сорока четвертямъ. Доноситель просилъ взять управителя Смирнова допросить, выслушавъ при этомъ показанія свидѣтелей крестьянъ и старостъ, а также взять во вниманіе данныя, содержащіяся въ приходорасходныхъ книгахъ. 11 Сентября 1727 г. Святѣйшій Синодъ постановилъ: по силѣ прежняго указа о Дудинѣ справяся, буде онъ, Дудинъ, допрашиванъ, по тому слѣдовать; Смирнова особливо, отставя отъ управленія вотчинами монастыря, допросить, и о всемъ о томъ изслѣдовать безъ всякаго послабленія Ростовскому воеводѣ съ опредѣленными отъ Синодальной Коллегіи Экономіи и отъ Ростовскаго архіерейскаго дома добрыми и вѣрными достойными лицами, для чего отослать имъ изъ Духовной Дивастеріи произведенное въ Синодальной Канцеляріи дѣйство и обязать ихъ о ходѣ порученнаго имъ дѣла

репортовать въ Святѣйшій Синодъ не укоснительно; вотчины же Борисоглѣбскаго монастыря всякимъ правленіемъ вѣдать того монастыря властямъ попрежнему, представлявъ въ Коллегію Экономіи податей, что шли въ Каморъ-Контору, бездоимочно, и въ томъ ихъ, властей, и лучшихъ слугъ и выборныхъ крестьянъ обязать письменно съ вѣрными подтвержденіемъ, а Коллегіи Экономіи оныхъ податей и прочаго, что надлежало, исполнять нарочнымъ управителямъ, спрашивая на нихъ безъ упущенія, чтобы никакой въ казенныхъ интересахъ утраты и крестьянамъ отягощенія отнюдь не было. Согласно этому постановленію Ростовскому воеводѣ Петру Челышеву, Коллегіи Экономіи, Георгію, архіепископу Ростовскому, и въ Духовную Дикастерію посланы указы, копии съ которыхъ и оканчивается настояще дѣло.

*№ 41 <sup>41</sup>/<sub>18</sub> 2 <sup>2</sup>/<sub>18</sub> Марта. По доношенію года Минска, что изъ Польши, Петропавловскаго монастыря наместника Серапіона о разрѣшеніи ему сбора милостыни на монастырь.*

Въ своемъ доношеніи іеромонахъ Серапіонъ (Кривчичскій) объяснилъ, что монастырь ихъ обрѣтается между униатами и римлянами, отъ которыхъ тяжкими нападеніи и озлобленіи весьма пришелъ въ сущую нищету и разореніе, и просилъ позволенія собирать въ Россіи милостыню для монастыря, при чемъ прилагалъ копію съ паспорта, выданнаго ему съ товарищами Сльвестромъ Святополкомъ Четвертинскимъ, «Божіею милостію православнымъ епископомъ Вѣлорусскимъ, Метиславскимъ, Оршанскимъ, Могилевскимъ и Великаго Княжества Литовскаго, святаго эвзаршескаго Константинопольскаго трона генеральнымъ наместникомъ». Святѣйшій Синодъ 2 Марта опредѣлилъ: справясь въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, буде онъ, наместникъ Серапіонъ, съ братіею, въ-за границы проѣхалъ порядочно и прибывъ въ С.-Петербургъ, въ той Коллегіи явился, и о бытности здѣсь позволеніе имѣть, или впродъ оное ему дастся, и подворьяніи кивакова и сумни-

тельства о немъ не имѣется, то въ оную въ С.-Петербургѣ бытность ему, наместнику, отъ правовѣрныхъ просить въ милостыню благочинно, и что кто подастъ, то записывать въ книги безъ утайки, и о томъ ему наместнику дать указъ съ такимъ письменнымъ обязательствомъ, чтобы Самой Ея Императорскому Величеству и Фамиліи ихъ видѣть челобитенъ о дачѣ той милостыни и ни о чемъ отнюдь не подавать, и словесно не докучать, дабы отъ того утружденія не имѣлось, но ища такой отъ Ихъ Величества милостыни, ежели будетъ возможно, прошеніе свое чрезъ достойныхъ при Дворѣ Ея Величества обрѣтающихся персонъ подать и ожидать рѣшенія; тако-жь и отъ иностранныхъ, въ великороссійской имперіи пребывающихъ, разныхъ вѣръ жителей такой милостыни не домогаться, подъ опасеніемъ за преступленіе штрафованія. Коллегія иностранныхъ дѣлъ отвѣчала, что о іеромонахъ Серапіонѣ въ ней не имѣется никакихъ свѣдѣній, что дѣло это ея, Коллегіи, и не касается, понеже духовные чины вѣдомы въ Святѣйшемъ Синодѣ. Оказалось, что іеромонахъ Серапіонъ явилъ свой паспортъ въ Туинской Конторѣ Святѣйшаго Синода Февраля 23 дня. Послѣ этого ему былъ выданъ въ томъ же мѣсяцѣ Мартѣ (числа не обозначено) указъ о сборѣ добровольныхъ даваній въ пользу своего монастыря по всей Россіи. Текстъ вышеупомянутаго паспорта, съ которымъ Серапіонъ прибылъ въ Россію, слѣдующій: «Сльвестръ Святополкъ на четвертніи ксонже Четвертенскій, милостію Божіею Православный епископъ Вѣлорусскій, Метиславскій, Оршанскій, Могилевскій и Великаго Княжества Литовскаго, святаго Эвзаршескаго Константинопольскаго трону генеральный наместникъ. Въсмъ обще и каждому особно, кому бы о томъ вѣдать надлежало въ державѣ Ея наясѣйшій Величества Императрицы Всероссійской, Самодержицы, такъ духовнаго яко и мірскаго сану людямъ, извѣстно творимъ сямъ смиренія нашего начертаньемъ, иже озаглавленъ сего нашего свидѣтельнаго писанія пречестный отецъ Серапіонъ Кривчичскій, законникъ монастыря святыхъ верховныхъ апостолъ Петра и Павла Минскаго и съ мона-

хомъ Савастьяномъ Яхмвичемъ для упрошенія ямужнии святой на украшеніе церкви святой и вспоможеніе убогой обители предреченной простуетъ въ имперію российскую на Санктпѣтербургъ, которому дабы вездѣ вѣра была дана, тамъ простуючемъ, и всякъ возвращаемуся, о всемъ яко высланнаго законника въ нуждѣ монастырской щодробливимъ даткомъ и милостыни обдарити рачили, смиренно молимъ нашихъ всемощнѣйшихъ благодѣтелей, молимъ за которое благосотвореніе милостей вашихъ при всегдашнихъ смиренія нашего молитвахъ о здравіи, долгоденствіи и благополучіи маестатъ, наивысшаго благи не престанемъ, извѣстнѣйшаго же ради достоуверенія при рукоподписаніи нашомъ и печати катедральной данъ сей пашпортъ въ Могилевѣ дня 1 мѣсяца Октовріа 1725 года.»

**№ 62** 2 Марта.  
159 2 Мая 1728 г. *По обвиненію Комисаромъ Петромъ Крекшинимъ и Капитаномъ Максимомъ Анничковымъ стольника Михаила Самарина, въ церковныхъ противностяхъ.*

12 Февраля 1722 года при слѣдствіи о злоупотребленіяхъ въ Кронштадтѣ, производившемъ генералъ-фельдмаршаломъ княземъ Голицынимъ, завявлено было комиссаромъ Крекшинимъ, на основаніи черныхъ записей капитана Максима Анничова, обвиненіе въ расхищеніи казны стольникомъ Самаринимъ, бывшимъ въ Кронштадтѣ у гаваннаго и канальнаго дѣла. Въ числѣ двадцати обвинительныхъ пунктовъ на Самарина оказалось въ 11-мъ пунктѣ обвиненіе его въ расколѣ. Адмиралтействъ-Коллегія, въ слѣдствіе этого, прислала въ Синодъ, при доношеніи, копію съ онаго 11-го обвинительнаго пункта на Самарина, предлагая изслѣдовать о немъ, что касается его раскольничества. По доношеніи Анничова и Крекшина, Самаринъ бранитъ мощи Святыхъ Чудотворцевъ, образамъ кланяться не велитъ, говоритъ многую противность, утромъ, вечеромъ и послѣ яствія благодаренія не воздастъ и уступаетъ о законѣ. Иконамъ кланяться не велитъ тѣлесно, а только мыслію и духомъ, ибо иконы мало

не идолы; мощи называетъ мотыльгами и гнилыми костюями; кромѣ законной жены надлежитъ, по его ученію, имѣть другую, постороннюю. Анничковъ два года зналъ объ этихъ заблудженіяхъ Самарина, но не доносилъ о нихъ потому, что ждалъ не придетъ-ли оны въ чувство. Въ 1720 и 1721 г. Самаринъ бранилъ Варлаама Чудотворца; Крекшинъ оспаривалъ его во всѣхъ его ересьяхъ со многими другими. Святѣйшій Синодъ 9 Марта опредѣлялъ: по содержанию обвиненія допросить Самарина, и для того вытребовать его, а равно и доносителей въ Синодъ. Адмиралтействъ-Коллегія на полученный изъ Синода указъ, уведомила Синодъ, что Самаринъ и Крекшинъ находятся въ вѣдѣніи Сената, а Анничковъ въ Военной Коллегіи, откуда Синоду и надлежитъ ихъ требовать. Святѣйшій Синодъ Мая 16 дня опредѣлялъ послать, согласно этому доношенію, вѣдѣніе, въ Сенатъ и указъ въ Военную Коллегію о высылкѣ Анничова, Крекшина и Самарина. Сенатъ 26 Сентября отвѣчалъ, что объ отсылкѣ въ Синодъ Самарина промеморія послана въ Адмиралтействъ-Коллегію, а о Петрѣ Крекшинѣ слѣдуетъ требовать отъ князя Меньшикова, у котораго оны находится въ особой дирекціи. Святѣйшій Синодъ 26 Сентября опредѣлялъ: Крекшина потребовать послѣ того, какъ явится въ Синодъ Самаринъ. 19 Октября Самаринъ донесъ Синоду, что Крекшинъ и Анничковъ умыслили на него свое ругательство и расколъ напрасно, чего оны не томо не дѣлали, но ниже мыслили, что по обвиненію ими въ похищеніи имъ Самаринимъ казны ничего не смысано; что самъ Крекшинъ отбываетъ отъ платежа по кронштадскому канальному дѣлу неваробатанныхъ имъ денегъ многія тысячи рублей, а Анничковъ отъ подачи отчета въ расходѣ всякаго рода матеріаловъ; что оны, Самаринъ, иконамъ поклоняется и мощи чтитъ, какъ подобаетъ православному христіанину, и имѣть духовныхъ отцевъ: іеромонаха Александро-Невскаго монастыря Спиридона, священника церкви Воскресенія Игнатія Матвѣева, кронштадскаго протопопа Теодота Исидорова, и домовоі церкви пресвященнаго Теофана, іеромонаха Констан-

тивна. Святѣйшій Синодъ 19 Октября опредѣлялъ: допросить вышеозначенныхъ духовныхъ лицъ, у кого былъ Самаринъ на исповѣди и у причастія Святыхъ Таинъ, и не признають-ли они за нимъ какой противности, а Аничкова и Крешнина потребовать къ отвѣту, какія она имѣютъ доказательства своего обвиненія; Самарину до означенія свидѣствія быть въ С.-Петербургѣ недоступно, въ чемъ взять отъ него подписку. Всѣ четверо вышеупомянутыя лица показали, что Самаринъ у нихъ исповѣдывался и Святыхъ Таинъ приобщался, и что никакой противности Святой Церкви за нимъ они не знаютъ. Что касается Аничкова, бывшаго въ Казани, то онъ прибывъ въ Петербургъ, въ Октябрѣ 1727 года подалъ въ Синодъ доношеніе, въ которомъ настаивалъ на своемъ обвиненіи, ссылаясь на нѣсколькихъ свидѣтелей, изъ которыхъ впрочемъ главные къ допросу уже не могутъ явиться: комисаръ Васильевъ и дьякъ Прохоровъ—померли, Ключачевъ въ Москвѣ въ параличѣ; Воробьевъ по кронштадтскимъ дѣламъ пилтанъ. Въ заключеніе Аничковъ просилъ запрятельству Самарина не вѣрить и допросить Крешнина и дьяка Захарова. Что касается отцовъ духовныхъ, на которыхъ ссылался Самаринъ, то свидѣтельство ихъ, по словамъ Аничкова, не имѣетъ значенія, такъ какъ они при хульныхъ рѣчахъ Самарина не присутствовали. Святѣйшій Синодъ 22 Ноября 1727 г., опредѣлялъ допросить Самарина въ присутствіи Крешнина и Аничкова. Крешнинъ и Аничковъ явились въ Синодъ, Самаринъ же сначала сказался больнымъ, а потомъ 11 Декабря уѣхалъ въ Москву. Тогда Аничковъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе, въ которомъ жаловался на разореніе, которому подвергся въ слѣдствіе отлученія отъ службы, дальняго пути и долговременнаго пребыванія въ С.-Петербургѣ, просилъ поступить съ Самаринимъ какъ уложеніе и указъ Императорскаго Величества повѣдѣвають, а его, Аничкова, отпустить въ мѣсто службы, чтобы ему совсѣмъ не разориться и не умереть голодомъ. 20 Декабря 1727 года Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: такъ какъ Самаринъ, презирая указы Его Величества,

уѣхалъ въ Москву послѣ того, какъ далъ подписку не оставлять Петербурга до окончанія слѣдствія, то требовать отъ Сената, чтобы Самарину, по силѣ Высочайшей резолюціи 12 Апрѣля 1722 г., учинить штрафъ и потомъ прислать его въ Синодъ для рѣшенія дѣла о немъ немедленно; затѣмъ Крешнина и Захарова допросить имѣть же, а Аничкова отсутствіе въ его полкъ по прежнему. На допросѣ Крешнинъ подтвердилъ доношеніе Аничкова, дополнивъ его рассказомъ объ обстоятельствахъ, при которыхъ обнаружилась ересь Самарина: читая букварь и въ немъ деять заповѣдей, Самаринъ указывалъ на вторую заповѣдь, якобы запрещающую иконы, Святаго Варлаама, Новгородскаго Чудотворца, бранилъ и отвергалъ его чудеса—о извожденіи огня и устраниеніи царя; Автонія Римлянина бранилъ же, отвергая будто онъ прибылъ въ Новгородъ по морю на камлѣ; злословилъ и о Святомъ Іаковѣ Боровскомъ. Захаровъ подтверждая заявленіе Аничкова, прибавилъ, что въ основаніе своего мнѣнія, будто можно имѣть кромѣ вѣнчанной жены и другую, онъ приводилъ слова апостола: еда не вимъ власти сестру жену водити, разумѣя подъ сестрою также жену, противъ чего Аничковъ возражалъ, что въ словахъ апостола нѣтъ союза и, сказано: сестру жену, а не сестру и жену. Между тѣмъ Самаринъ, не дожидаясь смысла, 3 Мая 1728 года явился въ Синодъ самъ, и словесно просилъ, чтобы по его дѣлу учинено было рѣшеніе. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ предъявить ему раньше еще составленные допросные дунеты. Дѣло окончивается отвѣтами Самарина на эти пункты, въ которыхъ онъ безусловно отрицаетъ справедливость заводимыхъ на него обвиненій и кромѣ того дѣлаетъ отводъ указываемыхъ обвинителями свидѣтелей, которые всѣ, какъ и обвинители, были у него нѣкогда подъ командой, были имъ нѣсколько разъ подвергася взяточнику, а потому имѣютъ на него злобу.

№ 63 4 Марца  
133 1 Апрѣля 1781 г. По челобитью Персваславскаго уѣзда Богущиковской слободы протопопа Василія Чернязовскаго на

*попа Григорія Гороновича и переславскаго епископа Кирилла.*

Челобитчикъ былъ опредѣленъ въ Богусловую слободу въ 1709 г. епископомъ Захаріемъ; по смерти Захарія, прихожане подали на Черняховскаго челобитые его преемнику Кириллу; но вини за Черняховскимъ никакой не явилось, и по уилатѣ архіерею обвиняемымъ ста сорока рублей, ему данъ былъ изъ епископскаго суда «декретъ въ очистку» и «листъ» за подписью самого епископа Кирилла, утверждающій его на прежнемъ мѣстѣ; черезъ годъ ему поручено было камѣстничество, а затѣмъ и протопопство въ Золотоношѣ. За камѣстничество, съ него взято двадцать рублей, да писарю архіерейскому уступлены имъ двѣ лошади, стоявшія двадцать четыре рубль—за двѣнадцать рублей (этихъ двѣнадцати рублей писарю ему однако не уплатилъ). За протопопство съ него взято сто сорокъ рублей, но позволили ему владѣть протопопствомъ и доходами отъ него лишь одинъ великій пость, а потому доходы тѣ подѣлены между игуменомъ Красногорскимъ, Рафайломъ, намѣстникомъ Нищанскимъ и имъ, Черняховскимъ. Право раздачи св. муро по церквамъ, которое было сначала предоставлено Черняховскому же, было отъ него отнято и также отдано помянутому игумену Рафайлу. Черняховскій обратился съ жалобой на такія неправды въ епископу Кириллу. «Потерпи на мѣѣ, вся ти воздамъ», отвѣчалъ ему епископъ, и, тѣмъ не менѣе, «чвинить розсысть» по его жалобѣ поручилъ своимъ архидіавону и игумену, врагамъ Черняховскаго, которые его доходы протопопскіе на себя позабирали. Производя розсысть, эти лица опричь церковныхъ денегъ у каждаго священника отбирали по талеру за провѣдь и за муро, а съ него взяли за муро два рубля и двухъ лисидъ, при этомъ, пробивъ у него недѣлю, сдѣлали ему много убытка. Позже, когда Черняховскій явился въ пресвященному взять благословеніе на бракъ своей дочери,—пресвященный принялъ его честно; но послѣ представленія архіерею архидіаконъ взялъ его въ свою келью и объявивъ его виновнымъ по тому розсыску,

который равнѣ надъ нимъ чинили, хотя во время самого розсыска признали его правымъ, взялъ съ него виноватыхъ денегъ пятьдесятъ рублей, а за тѣмъ и протопопство отъ него отняли, доправивъ еще съ него одиннадцать рублей и двѣ гривны, наконецъ прислали на него неблагословеніе такое: дома живи, а не служи, и доходовъ никакихъ не собирай. Затѣмъ по несправедливой жалобѣ его вновь осудили, посадили на чень, гдѣ онъ сидѣлъ два дня, послѣ чего былъ призванъ къ архіерею, который велѣлъ ему заплатить жалованьямуся на него двадцать два рубль, да за вину двѣнадцать рублей, да за то, что на чени сидѣлъ два дня, четыре рубль. Затѣмъ «виарій» протопопскій отобралъ у него ключи церковные, а когда прихожане явились къ архіерею просить, чтобы въ предстоившіе великіе праздниціи церковь не оставалась безъ пѣнія, тотъ прогналъ ихъ съ безчестіемъ. Черняховскій побѣжалъ въ Москву съ жалобой, но, не получивъ тамъ никакой пользы, долженъ былъ затѣмъ отправиться въ С.-Петербургъ. Здѣсь Пресвященный Стефанъ митрополитъ Рязанскій, въ отвѣтъ на прошеніе Черняховскаго Синоду, далъ ему «упоминательное писаніе» къ Переславскому архіерею, чтобы тотъ, не творя Черняховскому никакихъ нуждъ, оказалъ ему снисходительство. Въ отвѣтъ на это ходатайство, Переславскій архіерей, окаявъ его по камамъ желязными веригами, заперъ въ каменную темницу за тремя дверми, обѣщавъ держать его въ оной до смерти. Черняховскій выломалъ ночью порою двери тюрьмы и убѣжалъ жаловаться снова въ Москву; въ это время на его мѣсто посвященъ былъ новый попь, заплатившій архіерею сто шестьдесятъ рублей.—Тамъ писалъ Черняховскій въ прошеніи Синоду въ началѣ Іюля 1721 г. По этому прошенію Черняховскаго Святѣйшій Синодъ 1721 г. 17 Іюля опредѣлилъ: взять у епископа Кирилла въ Киевскую Консисторію письменное отвѣтствованіе на прошеніе Черняховскаго, которое написать оный долженъ безъ примѣланія лжи, воспоминая иреченное имъ при хиротоніи обѣщаніе, и о томъ отвѣтствованіи изслѣдовать въ Киевской Кон-



систеріи. Консисторія назначила для слѣдствія своихъ plenipotentiary, которые бесспорно все изслѣдовавъ, почти во всемъ оправдали Черняховскаго и обвинили епископа Кирилла. Экстрактъ изъ слѣдствія представленъ былъ Синоду. Одновременно съ экстрактомъ представлены были Святѣйшему Синоду донесеніе епископа Кирилла и новыя жалобы Черняховскаго. Между тѣмъ непосредственно послѣ подачи Черняховскимъ перваго прошенія въ Святѣйшій Синодъ (въ Юлѣ 1721 года) дѣло его усложнилось тяжбой съ священникомъ Азовскаго полка Григоріемъ Гороневичемъ. Черняховскай взялъ у Гороневича въ займы семьдесятъ рублей, причѣмъ не далъ обыкновенной «крѣпости», а лишь простыя своручныя письма. Когда Гороневич потребовалъ уплаты долга, а Черняховскій отговаривался неимѣніемъ денегъ, то Гороневичъ жаловался пресвященному Кириллу, который опредѣлялъ отдать Гороневичу за долгъ Черняховскаго все движимыя и недвижимыя имѣнія Черняховскаго. Получивъ такое рѣшеніе, Гороневичъ, при содѣйствіи полковника Половича и попа Іоанна, напалъ на домъ Черняховскаго и завладѣлъ насильно всемъ его имуществомъ, стоимостью, по показанію Черняховскаго, на тысячу двѣсти одинъ рубль двадцать четыре копейки. По новой жалобѣ Черняховскаго на такой образъ дѣйствія епископа и Гороневича, послѣдній былъ взять въ Московскую Синодальную Канцелярію, которая послѣ его допроса отослала его и все дѣло его съ Гороневичемъ для разсмотрѣнія и рѣшенія Кіевскому митрополиту Варлааму. Черняховскій обратился въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ отъ 4 Марта 1726 г. (этимъ прошеніемъ и начинается настоящее дѣло), въ которомъ указывая на то, что дѣло, начатое по его прошенію, отослано изъ Москвы въ Кіевскому митрополиту съ его соперникомъ, и высказывая на этомъ основаніи опасеніе, что оно будетъ тамъ рѣшено не въ его пользу, просилъ все то дѣло взять въ Святѣйшій Синодъ въ С.-Петербургѣ. Святѣйшій Синодъ 4 Марта 1726 г. опредѣлялъ: вытребовать изъ Московской Синодальной Канцеляріи выписки изъ дѣла

Черняховскаго съ Гороневичемъ, съ объясненіемъ: отчего то дѣло не рѣшено въ оной Канцеляріи, а отослано въ Кіевъ, почему самый указъ о немъ Кіевской Консисторіи отланъ отвѣтчику попу Григорію, а не протопопу Василю,—какое обстоятельство подать Синоду на Канцелярію подзвѣнне, понеже въ Святѣйшемъ Синодѣ имѣется дѣло о Гороневичѣ, о неостребныхъ его поступкахъ къ лицу Святѣйшаго Синода, а такъ какъ это послѣднее дѣло о Гороневичѣ еще не рѣшено, то чтобы слѣдованіе по оному въ Канцеляріи было учинено въ самой скорости. Московская Синодальная Канцелярія замедлила присылкой этого дѣла; Черняховскій 13 Января 1727 г. просилъ о позволеніи самому ему съѣздить въ Москву, чтобы съискать тамъ свое дѣло и доставить лично въ Синодъ, что и было ему разрѣшено Синодомъ. Гороневичъ, между тѣмъ былъ высланъ въ Святѣйшій Синодъ для допроса по обвиненію въ томъ, что желая получить содѣйствіе полковника Поповича для завладѣнія имуществомъ Черняховскаго говорилъ, будто имѣетъ указъ Святѣйшаго Синода, чтобы взять Черняховскаго и связавъ представить епископу Кириллу,—каковаго указа онъ не имѣлъ. 11 Ноября 1726 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: все, отнятое отъ Черняховскаго Гороневичемъ пожитки возвратить Черняховскому. 5 Мая 1727 г., по разсмотрѣніи присланной изъ Москвы выписки изъ дѣла по жалобѣ Черняховскаго на епископа Кирилла, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: дѣло Черняховскаго съ епископомъ Кирилломъ изслѣдовать вновь, и если Черняховскій окажется правымъ, опредѣлить его на прежнее или новое протопопское мѣсто будущему по пресвященномъ Кириллѣ (который между тѣмъ скончался), епископу Переяславскому. 24 Юля 1727 года, по допросѣ Гороневича, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: обликъ соперниковъ, Черняховскаго и Гороневича, отослать къ Пресвященному Іоанну (Феодоровичу), епископу Переяславскому, съ указомъ учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе по ихъ дѣлу по силѣ прежнихъ указовъ о немъ. Пресвященнымъ Іоанномъ 12 Апрѣля 1728 г., опредѣлили Черняховскаго на прежнее мѣсто,

не устранив занявшаго съ 1721 г. то мѣсто священника, съ правомъ получать половину доходовъ. При этомъ Черняховскому была выдана слѣдующая грамота. «Іоакимъ Геордовичъ, Божіею милостію православный Епископъ Переяславскій, Вестьмъ обще духовнаго и мірскаго чина людемъ симъ писаньемъ нашимъ извѣстно творимъ, что хотя блаженной памяти покойный антедесоръ нашъ Кирилль Шумляскій, пресвященный епископъ Переяславскій, за нѣкое преступленіе Василія Черняховскаго, священника Богущковскаго; лишилъ было парохіи его успенской Богущковской; однако же по слѣдствію нашему преступленія его не явилось благословною вѣною. Того ради папстѣрскія ми милосердія о немъ, пожаловали онаго; властію нашею архіерейскою повелѣваемъ оному Василію Черняховскому нами бытъ на прежней его парохіи Успенской Богущковской, на половинѣ съ другимъ тамошнимъ священникомъ, и благословляемъ ему порядки всякія церковныя и духовныя въ парохіи министровать, а доходы веакіе парохіальныя, такъ малые, какъ и большіе, съ тамошнимъ другимъ священникомъ раздѣлять безъ всякаго прекословія, на что извѣстѣйшаго ради увѣренія дано есть оному честному отцу Василію сіе писаніе, печатію утвержденное, при подписи руки нашея властной, въ заведѣрѣ нашей епископской Переяславской при храму Вознесенія Господня 1728 г. Апрѣля 12». Черняховскій такимъ опредѣленіемъ былъ недоволенъ, и просилъ Святѣйшій Синодъ о предоставленіи ему права владѣть полнымъ приходомъ, а не половиннымъ, рѣшеніе учинить. Святѣйшій Синодъ 29 Октября 1729 г. опредѣлялъ: по содержанію преждедосостоявшихъ синодальныхъ по тому дѣлу опредѣлений, Черняховскому парохію всю и имѣніе отдать неударжанно, а для чего толь долговременно прежде посланными указами повелѣннаго не учинено, и волокита напрасная оному протопопу происходила, о томъ пресвященному Іоакиму отвѣтствовать со всякою отчетлюю. Іоакимъ отвѣчалъ (11-го Декабря), что за отбѣтѣмъ его въ Москву, того отвѣтствованія ему учинить не возможно, такъ какъ при немъ

въ Москвѣ нѣтъ дѣла Черняховскаго. 31 Августа 1730 г., въ слѣдствіе новаго прошенія Черняховскаго, Іоакимъ, уже епископъ Воронежскій, писалъ въ Синодъ, что имъ повелѣно было послѣдовать дѣло Черняховскаго консистористамъ Переяславскимъ, и о результатахъ слѣдствія тѣмъ консистористамъ должны донести Синоду. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ (23 Ноября 1730 г.) послать указъ Консисторіи Переяславской о томъ, чтобы она сообщала подробныя свѣдѣнія какъ о судьбѣ имущества Черняховскаго, насильственно отнятаго Гороневичемъ, такъ и объ исполненіи той Консисторіей по предписанію пресвященнаго Іоакима. 1 Апрѣля 1731 г. Черняховскій въ прошеніи на имя Императрицы писалъ, что по указамъ Синода относительно возвращенія ему его прихода и пожитковъ ничего не исполнено (возвращена ему лишь «книга печальная Каллисть»), и что онъ находится въ крайне-бѣдственномъ положеніи. Гороневичъ, пожитки котораго, отчасти взятые были пресвященнымъ Іоакимомъ, между тѣмъ пострится въ монахи съ именемъ Гервасія. Въ дѣлѣ имѣются описи имѣнія Черняховскаго, любопытныя какъ матеріалъ для характеристики хозяйственнаго быта и степени матеріальнаго благосостоянія сельскаго священника въ Малороссіи въ началѣ XVIII столѣтія.

№ 64. 4 Марта. По прошенію Капитана Нефлова о рѣшеніи дѣла его съ крестьянами Шуйскаго городка.

У капитана Ивана Степанова Нефлова, производившаго наборъ рекрутовъ въ Вологодскомъ уѣздѣ (въ Декабрѣ 1726 г. подписавшагося Мануфактуръ-Коллегіи ассесоромъ), съ 1715 г. было дѣло съ крестьянами пресвященнаго Георгія, епископа Ростовскаго, Вологодскаго уѣзда Шуйскаго городка, «объ отдачѣ тѣми крестьянами въ солдаты Бориса Козлова и неодачѣ ему Степана Козлова». По время подачи прошенія то дѣло не было рассмотрѣно въ Вологодскомъ архіерейскомъ Приказѣ, понаровкою приказныхъ. Святѣйшій Синодъ 4 Марта опредѣлялъ: оное дѣло управителямъ Вологод-

сваго архіерейскаго дома рѣшить праведно и безпристрастно, безъ продолженія времени неотвѣнно, дабы впредь отъ онаго челобитчика Святѣйшему Синоду утужденія не было, а ежели скоро то дѣло не будетъ рѣшено, то на нихъ взыщется съ взятіемъ штрафа. А чего для то дѣло такъ долго не рѣшено, и тому челобитчику учинена возокпата, тѣмъ управителямъ прислать въ Святѣйшій Синодъ обстоятельный на письмѣ отвѣтъ. Указъ по содержанию этаго опредѣленія былъ своевременно полученъ въ Вологдѣ, но не былъ исполненъ до 4 Декабря, когда послѣдовало второе прошеніе Нейлова. Синодальнаго опредѣленія по этому (второму) прошенію въ дѣлѣ нѣтъ, имѣется лишь канцелярская справка, содержащая въ себѣ изложеніе предыдущаго дѣлопроизводства по первому прошенію Нейлова.

№ 65 <sup>4 Марта.</sup>  
15 <sup>17 Сентября.</sup> По доношенію Александро-Невскаго архимандрита Петра объ отпускѣ изъ Московской въ Невскую типографію литеръ греко-латинскихъ.

Архимандритъ Петръ, доношеніемъ отъ 4 Марта, объяснилъ, что по указу Ея Величества при Александро-Невскомъ монастырѣ содержится славяно-греколатинская школа, а потребныхъ къ наукамъ элементарей и грамматикъ греколатинскихъ не имѣется: того ради онъ, архимандритъ, проситъ, дабы повелѣно было выслать изъ Московской типографіи литеры греческой азбуки, а изъ Петербургской—латинской, и за оныхъ принять изъ Александро-Невскаго монастыря деньги, во что оныя литеры стали. Святѣйшій Синодъ 4 Марта постановилъ опредѣленіе, согласное съ прошеніемъ архимандрита Петра, именно: вышепомянутыя греческой азбуки литеры, буде во оной Московской типографіи готовы имѣются, выслать въ С.-Петербургъ на счетъ Александро-Невскаго монастыря, съ объявленіемъ цѣны, немедленно, а ежели во оную Московскую типографію впередъ оныя греческія и латинскія литеры будутъ надобны, вновь заготовлять неотложно, употребляя на то оныя изъ Александро-Невскаго монастыря

сдаемыя деньги, которыхъ въ жалованье никому, кромѣ матеріаловъ, къ типографіи надлежащихъ, не держать, о чемъ въ Московскую и Петербургскую типографію и къ Александро-Невскому архимандриту Петру посланы указы. Марта 15 Московская типографія донесла, что въ ней оной (греческой) азбуки имѣется на лицо всего три пуда 15 фунтовъ мелкихъ литеръ, а по сказкѣ типографскаго словодитца Петра Обросимова въ полной азбуки оныхъ литеръ бываетъ пудовъ по десяти и по одиннадцати, и что въ дополненіе къ онымъ калачнымъ, нѣтъ сдѣлать надлежитъ напримѣръ пудовъ восемь или семь мелкихъ литеръ, а въ оныхъ совершится то число пудовъ въ пять мѣсяцевъ, да той же азбуки въ проломѣ 1722 году по указу отпущено въ назовой походѣ три пуда тридцать фунтовъ, и тѣ литеры и прочее и нѣтъ имѣются въ Астрахани; а о возвращеніи того пакы въ Москву въ Синодальную Канцелярію изъ типографіи доношенія въ 1725 году поданы, и тѣ доношенія изъ оной Канцеляріи посланы въ Святѣйшій Синодъ, а оныхъ литеръ и прочихъ матеріаловъ тамо имѣется не на мадую сумму рублей. Содержаніе этого доношенія сообщено было Александро-Невской типографіи, при чемъ спрошено: имѣющей ли готовой мелкихъ литеръ греческой азбуки тремъ пудовъ пятнадцати фунтовъ будетъ ли довольно, или еще въ прибавку что надлежитъ; на что Александро-Невская типографія 17 Сентября отвѣчала, что въ дополненіе къ калачнымъ тремъ пудамъ пятнадцати фунтамъ греческой азбуки слѣдуетъ сдѣлать еще семь пудовъ двадцать пять фунтовъ, и прислать въ Александро-Невскую типографію полное количество азбуки—одиннадцать пудовъ. Этими отвѣтомъ Александро-Невской типографіи окончивается дѣло.

№ 66 <sup>7 Марта.</sup>  
249 <sup>2 Июня.</sup> По прошенію боярина Алексѣя Петрова Салтыкова, о расчѣтаніи въ домъ его церкви.

Имѣвшаяся въ загородномъ домѣ Салтыкова, на Новодѣвичьемъ полѣ, церковь во имя Всемилостиваго Спаса была «въ прошедшихъ годѣхъ» залечатана. За сущее своею

старостию ближній бояринъ въ приходскую церковь ходить не могъ и потому просилъ, чтобы повелѣно было его домашнюю церковь распечатать. Святѣйшій Синодъ Марта 7-го опредѣлялъ: по силѣ Высочайшаго указа отъ 12 апрѣля 1722 года домовую церковь Салтыкова распечатать позволить, и доколѣ Салтыковъ жить въ томъ домѣ будетъ, Богослуженіе въ ней совершать приходскому священнику того прихода или его викарію, а крестовыхъ священниковъ отнюдь не имѣть, и о томъ взята у Салтыкова въ Духовной Дикастеріи письменное обязательство съ крѣпкимъ подтвержденіемъ. Въ повостъ доношенія отъ 2-го Мая Салтыковъ сообщалъ, что архіепископъ Крутицкій Леонидъ распечатать церковь не велѣтъ и проситъ сказки у ввучать его, Петра и Михаила, чтобы имѣть имъ у себя подвижной антиминь, и службы совершать Воздвиженскому (приходскому) священнику Ивану Иванову по воскресеньямъ и праздникамъ, церковь замкнать и ключъ у себя держать тому же священнику. Салтыковъ просилъ Святѣйшій Синодъ позволить ему имѣть особый причтъ и службу совершать повседневно. Святѣйшій Синодъ 2 Мая опредѣлялъ: церкви Салтыкова не запечатывать и ключъ отъ нея держать Салтыкову; а священника для службы и потребъ въ вспоможеніе приходскому (Воздвиженскому) священнику, Духовной Дикастеріи опредѣлять особаго, которому жить при вышеобъявленной приходской церкви, какъ и при другихъ церквахъ, викаріемъ, а особыхъ крестовыхъ священниковъ и причта отнюдь не держать, лишь дячковскую и пономарскую должности позволить править домовымъ людямъ Салтыкова, если въ тому достойные и способные между ними окажутся, о чемъ и дано знать Духовной Дикастеріи указомъ.

№  $\frac{67}{250}$   $\frac{7}{15}$  Марта. По прошенію вдовы стольника Петра Ермолаева Баскакова, Анны Романовой Баскаковой, о постриженіи ея въ монашество.

Баскаковой было уже семьдесятъ одинъ годъ, и она съ 1723 года жила въ Алек-

сѣвскомъ монастырѣ въ Москвѣ. Святѣйшій Синодъ 7 Марта опредѣлялъ: Баскакову, буде она совершенно трилѣтнее искушеніе въ монастырѣ имѣла, за ея многолѣтнюю старостию, по ея желанію постричь въ Алексѣевскомъ монастырѣ, о чемъ и дано знать указомъ отъ 15 Марта Духовной Дикастеріи.

№  $\frac{68}{157}$  7 Марта. О порядкѣ назначенія лицъ для сбора и отвоза куда слѣдуетъ денегъ съ раскольниковъ въ Нижегородской епархіи.

7 Марта въ Святѣйшій Синодъ поступили два доношенія отъ Нижегородскаго губернатора Ржевскаго, одно о томъ, что управители обрѣтающихся въ дворцовыхъ волостяхъ Юрьевскаго и Балахонскаго уѣздовъ раскольниковъ не смѣютъ выбирать изъ раскольниковъ (\*) въ счетчики для сбора и отвоза куда слѣдуетъ раскольничьи деньги, безъ особаго указа дворцовой Канцеляріи; другое—о томъ, что по дѣламъ оной Канцеляріи (\*\*) надлежитъ въ тѣ мѣста, гдѣ нѣтъ ямовъ, посылать нарочитыхъ счетчиковъ и для нихъ нанимать подводы, а чрезъ это долженъ произойти немалый расходъ; между тѣмъ изъ раскольничьяго сбора денегъ въ расходъ никуда употреблять не веліно (\*\*\*) безъ указа. Въ слѣдствіе всего этого въ сборѣ съ раскольниковъ денегъ и въ прочихъ раскольничьихъ дѣлахъ, за недачею изъ дворцовыхъ волостей счетчиковъ, учинилась остановка. Святѣйшій Синодъ того же 7 Марта опредѣлялъ: съ оныхъ двухъ доношеній отослать безъ замедленія точныя копіи въ Высочайшій Сенатъ для надлежашей резолюціи.

№  $\frac{69}{348}$  7 Марта. По доношенію стюдамъныхъ подканцеляристовъ Пчелмина и Молчанова, о подачѣ имъ слѣдующаго жалованья за 1725 г. и за Генварскую треть 1726 г.

20 Декабря 1725 г. просители, при составленіи штата Синодальной Канцеляріи,

(\*) Такъ предписано было указомъ отъ 10 Авг. 1725 г.

(\*\*) Указъ отъ 20 Мая 1725 г.

(\*\*\*) Указы 1724 и 1725 г.г.

оставлены видѣ онаго, и назначены къ опредѣленію въ канцелярствѣ въ подчиненныя Синоду учрежденія. Жалованья за 1726 годъ дано одному восемьдесятъ, другому девяносто рублей, между тѣмъ какъ ихъ товарищамъ, Алексѣеву и Ползанову, также оставленнымъ за штатомъ, дано по сто двадцати рублей. Пчелинъ и Молчановъ просили уравнять ихъ въ жалованья съ товарищами и додать имъ одному тридцать, другому сорокъ рублей, и кромѣ того дать имъ жалованье же за труды ихъ при Канцеляріи за Январскую треть 1726 г. Просьба ихъ не была удовлетворена, какъ видно изъ канцелярской справки на томъ основаніи, что указомъ въ Мартѣ 1725 г. обер-секретарю предоставлено было право дѣлать различіе между синодальными служителями при назначеніи имъ окладовъ, соответственно способностямъ и трудамъ каждому, каковымъ указомъ и руководились обер-секретарь и секретари Синода при назначеніи окладовъ Пчелину и Молчанову.

№ 133. 7 Марта.  
134. 12 Августа. *По просьбѣ священника Борисова о скорѣйшемъ рѣшеніи его дѣла по доносу Ивана Степанова.*

Священникъ церкви великомученика Георгія, что за Москвою рѣкою, въ Яндовѣ, Федоръ Борисовъ, въ 1719 году, по выбору и по приговорамъ священниковъ и діакондовъ съ причетниками всѣхъ приходскихъ церквей московскихъ шести сороковъ, былъ посланъ въ С.-Петербургъ для ходатайства о складѣ съ московскаго духовенства драгунскихъ денегъ и другихъ новоокладныхъ ддажей; при этомъ дано было ему, избравшимъ его, на проѣздъ и на всякіе приканине расходы, 720 рублей. Живя въ С.-Петербургѣ за тѣмъ дѣломъ некое время, онъ всѣ тѣ деньги издержалъ; по возвращеніи въ Москву онъ своей братіей былъ считаемъ и по тому счету нѣчета на немъ не явилось. Изъ дѣла не видно, по какому поводу «гостинной сотни Иванъ Степановъ съ товарищи», подавъ на него, однако, челобитную съ росписью, въ которой значилось, что Борисовъ истратилъ на подносы разнымъ чинамъ персонамъ 1015 р. 5 к.

т. VII.

Потребованный къ допросу въ слѣдствіе этого доноса, Борисовъ оправдался, объяснивъ, что упомянутымъ въ росписи персонамъ онъ никогда нѣчего не давалъ, да и давать было не для чего, да и денегъ такихъ у него не было. 1724 года, въ Маѣ, въ бытность въ Москвѣ бывшаго Новгородскаго архіерея Федоса, Борисовъ взялъ былъ по тому-же дѣлу снова въ Синодъ подъ караулъ, и держанъ четыре недѣли безвинно, а потомъ безъ допроса освобожденъ. Между тѣмъ домъ его и въ немъ всѣ его пожитки были запечатаны, на дворѣ поставленъ караулъ; въ 1715 году, въ Июлѣ, ночью порою многое изъ тѣхъ пожитковъ воровскіе люди выкрали, оставшіеся его скарбъ по распоряженію Синодальной канцеляріи осмотрѣти и запечатанъ по прежнему, «и стоять, гнѣтъ и пропадаетъ, жалуется о. Федоръ, близъ двухъ лѣтъ вапрасно.» не смотря на то, что онъ о распечатаніи того скарба и о сводѣ со двора его караула подавалъ въ Московскую Синодальную канцелярію многія прошенія. Валоживъ все это, о. Федоръ просилъ Святейшій Синодъ по дѣлу его рѣшеніе учинить. Святейшій Синодъ 29 Марта опредѣлялъ: въ Московской Синодальной канцеляріи оное попа Федора дѣло рѣшать, какъ указы и генеральный регламентъ повелѣваютъ, безъ всякаго продолженія и волжкты, дабы Святейшему Синоду впредь отъ такихъ партикулярныхъ дѣлъ напраснаго утружденія стнудю не было, а что учинено будетъ, о томъ въ Святейшій Синодъ прислать доношеніе немедленно. Въ дѣлѣ имѣется однакожъ доношеніе Московской Синодальной канцеляріи (полученное въ Синодѣ 12 Августа) лишь о полученіи Синодальнаго указа по вышеприведенному опредѣленію Синода отъ 17 Июля.

№ 134. 8 Марта.  
135. 12 Декабря. *По отдѣльному Сената и доношенію Военной Коллегии, о производствѣ Бибикова въ генерал-мазору, Трешина въ полковники, и директора типографіи Михаила Аврамова въ бригадиры.*

Сенатъ въ вѣдѣніи и Военная Коллегиа въ доношеніи 8 Марта сообщали Синоду для извѣстія, что обер-прокуроръ Сената Иванъ Бибиковъ пожалованъ въ генералъ-

маюры; а архитекторъ граждан и милитарій Андрей Трезинъ за его труды и прележность—въ полковника отъ фортификаціи, въ рангѣ инженеръ-полковника. С.-Петербургской типографіи директоръ Михаилъ Аврамовъ «предлагалъ» въ это же время, 9 Марта, печатный патентъ за собственноручнымъ Его Величества подписаньемъ, въ которомъ объявлено, что онъ пожалованъ за прилежныя его услуги рангомъ бригадирскимъ. Святейшій Синодъ опредѣлялъ: какъ о Бябиковѣ и Трезинѣ, такъ и объ Аврамовѣ, взявъ у него засвидѣтельствованную копию съ патента, сообщить указомъ всѣмъ подвѣдомственнымъ Синоду мѣстамъ и лицамъ, напечатать тотъ указъ въ числѣ пятидесяти экземпляровъ (что и исполнено). Два экземпляра этого указа имѣются въ дѣлѣ.

**№ 73**  
**отъ 9**  
**23** Марта. По доношенію Алексія, епископа Вятскаго, о назначеніи новаго архимандрита въ Богоявленскій монастырь, что въ і. Слободскомъ.

Алексій, епископъ Вятскій, доношеніемъ отъ 1-го Февраля извѣстилъ Святейшій Синодъ, что Богоявленскаго монастыря архимандритъ Сергій отъ временнаго житія преселился въ вѣчныя прозяи, и просилъ, дабы ему, епископу, свободно было на мѣсто Сергія произвестъ въ архимандрита того монастыря города Орлова Спасскаго монастыря игумена Θεодосія, котораго онъ, пресвященный, имѣлъ своимъ духовникомъ въ бытность свою въ С.-Петербургѣ, котораго онъ знаетъ какъ человѣка весьма добраго и набожнаго, и котораго за чистое и непорочное житіе все купечество и знатные люди—обыватели желаютъ видѣть архимандритомъ Богоявленской обители. По справкѣ съ законами (Дух. Регл. цун. 49, указы Юня 24, 1733 г. Февр. 5 и Апрѣля 2—1724 года, Генв. 26 1726 г.) Святейшій Синодъ 23 Марта опредѣлялъ: справясь, въ Богоявленскомъ монастырѣ архимандриту ли или для убавленія архимандрій, игумену быть пристойно, перевести на мѣсто Сергія Θεодосія, и произвестъ въ архимандрита, если по новому штату въ ономъ монастырѣ положено быть архимандріи. Въ канцелярской

справкѣ значится, что по синодальному разсужденію оный монастырь назначенъ былъ въ приписку, а въ присланныхъ изъ Вятской епархіи вѣдомостей къ сочиненію штатовъ въ немъ показано, архимандритство. Въ другой канцелярской справкѣ значится, что въ Богоявленскомъ монастырѣ приписамъ Верховецкій Екатеринбургскій монастырь, изъ котораго какъ братія, такъ и служители переведены въ тотъ монастырь, и нынѣ въ ономъ Богоявленскомъ братіи шестьдесятъ два человѣка, церковныхъ и свѣтскихъ служителей пятьдесятъ два, монастырь владѣтъ восемью мельницами, крестьянъ по переписнымъ книгамъ 186 года за монастыремъ числится сто дворовъ, съ жителями тысяча десятью человѣкъ, съ которыхъ собирается податей сто семь рублей въ годъ, десятинной пашни за монастыремъ не имѣется, а съется имъ хлѣбъ въ монастырскихъ деревняхъ на немѣренной землѣ половнивами и работниками двести пятьдесятъ одна четверть. Указъ Святейшаго Синода пресвященному Алексію по содержанию вышеприведеннаго опредѣленія отправленъ въ Юнѣ 1726 года (число необозначено).

**№ 73**  
**отъ 9**  
**15** Сентября. По прошенію Іоакима, епископа Сурядальскаго, объ отдачѣ ему пятидесяти рублей его собственныя келейныя деньги.

12 Сентября 1723 года по именному Е. И. В. указу велико Іоакима, епископа Астраханскаго, за нѣкоторые Его Величеству извѣстные причины, «изъ Астрахани вывести и опредѣлить въ которую пристойно епархію, викаріемъ». 14 Февраля и 22 Марта того же года посланы указы къ пресвященному Іоакиму и къ служителямъ архіерейскаго астраханскаго дома, чтобы онъ, съ ризницею и съ пѣвчими, ѣхалъ въ Москву, въ самой скорости, забравъ одни келейныя свои вещи, а домовою казны и вещей отнюдь не брать и ничему не касаться. Ноября 28 епископъ Іоакимъ доношеніемъ Синоду «требовалъ», чтобы ему доставлены были оставленные имъ, въ Астрахани, въ исполненіе синодальнаго указа, его келейныя деньги,—пятьсотъ рублей, хранящіяся

въ рязницѣ, въ сундуѣ. Святѣйшій Синодъ 9 Декабря по этому прошенію опредѣлялъ тѣ пятьсотъ рублей, не устрояя ни въ какіе расходы, содержащія въ цѣлости. Въ Мартѣ 1726 года Іоакимъ, въ это время уже епископъ Сурдальскій, обратился въ Святѣйшій Синодъ съ новымъ доношеніемъ, прося отдать ему тѣ деньги пять сотъ рублей. Святѣйшій Синодъ 22-го Апрѣля опредѣлилъ: означенныя собственныя кедейныя деньги преосвященнаго Іоакима отдать по вѣренному отъ его Преосвященства человеку съ роспискою безъ всякаго задержанія. Изъ доношеній Святѣйшему Синоду астраханскаго (епархіальнаго) секретаря отъ 4 и 15 Сентября 1726 года видно, что хотя онныя деньги отданы преосвященному Іоакиму, но о нихъ въ Астрахани «сѣдовано,» и оказалось, что во время епископства его въ Астрахани съ 1717 по 1722 г. включительно, по опредѣленію губернатора графа Петра Матвѣевича Апраксина, изъ губернской Канцеляріи на столовые его припасы за муку пшеничную, за горохъ и круду, гречневую и овсяную, за солодъ ячмой, а равно на содержаніе служителей преосвященнаго Іоакима и его архіерейскаго дома, выдано всего мука ржаной 1685 четвертей, и овса 964 четверти; изъ этого количества Его Преосвященствомъ продано, какъ узнано по розыску и по допросу дьякона соборнаго, Андрея Григорьева, тысяча четвертей цѣною на тысячу сто девяносто рублей, изъ каковой суммы преосвященный выдалъ означенному дьякону на всякій домашній расходъ для него, архіерея, двѣсти девяносто рублей, затѣмъ четыреста рублей взяты имъ, епископомъ, въ дорогу съ собою, такъ что тѣ пятьсотъ рублей, оставшіяся въ Астрахани, получены были епископомъ отъ продажи ему законно принадлежавшаго хлѣба.

**№ 24** 251 9 Марта. По доношенію снодальнаго солдата *Василія Савельева* объ отпускѣ его въ Нарву къ сыну, находящемуся при смерти.

Савельевъ былъ отпущенъ въ Нарву, съ обязательствомъ возвратиться въ Синодъ въ первомъ числѣ Апрѣля неотложно.

**№ 26** 250 9 Марта. 18 Тока. По доношенію *Антонія, митрополита Тобольскаго*, о неправеднѣ штрафныхъ денегъ съ управителей Тобольскаго архіерейскаго дома за пропускъ, при переписи въ подушный окладъ, нѣкоторыхъ крестьянъ того дома.

Преосвященный Антоній, митрополитъ Тобольскій, въ доношеніи отъ 9 Марта изъяснилъ Святѣйшему Синоду, что Сибирская свидѣтельствовапія мужеска пола душъ Канцеляріи неправильно потребовала штрафа съ старостъ, прикащиковъ и выборныхъ его епархіальнаго вѣдомства, составлявшихъ свазки о монастырскихъ и архіерейскихъ крестьянахъ его епархіи, за минимій пропускъ въ этихъ свазкахъ нѣсколькихъ сотъ душъ. По счету Канцеляріи всего слѣдовало ей уплатить: подушныхъ за триста семидесять восемь человекъ архіерейскихъ крестьянъ, по 2 р. 50 к. за каждого, всего девять сотъ сорокъ пять руб; штрафу: съ прикащиковъ по десяти рублей, со старостъ, сплщниковъ и выборныхъ по пяти рублей съ каждого (за сколько всего вмяно, того не показано), да съ архимандрита Знаменскаго монастыря Геннадія за пропускъ въ свазкахъ крестьянъ того монастыря погорныхъ деревень трехсотъ тридцати душъ, въ томъ числѣ за двѣсти шестьдесятъ два человека по пяти рублей, всего тысяча триста десять рублей, за шестьдесятъ восемь человекъ по 2 р. 50 к., всего сто семьдесятъ рублей, да села Николаевскаго за сорокъ семь человекъ по пяти рублей, двѣсти тридцать пять рублей, Рафаилова монастыря за триста сорокъ семь душъ, по пяти рублей — тысяча семьсотъ тридцать пять рублей, въ то число уплачено за двѣсти девяносто двѣ души по рублю, всего двѣсти девяносто два рубля. Прелагаея реестры поимянно всѣхъ деревень и крестьянъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ требованіи Канцеляріи, преосвященный объясняетъ, что многие изъ значащихся въ этихъ реестрахъ пропущенными при переписи, объявили, что писались въ свазкахъ 1719 и 1721 годовъ, чего для штрафовъ за нихъ спрашивать не надлежитъ; затѣмъ въ этомъ

реестръ значатся родившіеся послѣ подачи *савозъ*, *казовыхъ* въ подушный окладъ располагать не велѣно; наконецъ и о всѣхъ остальныхъ, значащихся въ реестрѣ, объявлены резоны, въ силу которыхъ брать за нихъ штрафовъ не слѣдуетъ, а слѣдуетъ даже возвратитъ назадъ взятая уже за нихъ деньги. 12 Апрѣля Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: списавъ точныя копіи съ доношеній преосвященнаго Антонія и приложенныхъ къ нимъ реестровъ, сообщить въ Сенатъ, и требовать, дабы повелѣно было съ оныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ штрафовъ не спрашивать, чтобы отъ такого отгогненія помянутые крестьяне не пришли въ всконечное разореніе. Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 18 Іюля сообщалъ Синоду, что полученныя имъ изъ Синода доношенія и реестры преосвященнаго Антонія препровождены имъ въ Военную Коллегію, съ указомъ для наслѣдованія и учиненія по нимъ указа отослать ихъ въ ту губернію къ опредѣленному для такихъ слѣдованій генерал-лейтенанту.

№ <sup>76</sup> <sub>352</sub> 9 Марта. По прошенію генерала-мажора Ульяна Анимова Сенявина на крестьянъ Богослововаго Переяславле-Рязанскаго монастыря.

Еще тестъ просителя, Алексѣй Лихаревъ, съ братомъ Осипомъ, владѣлъ частью земли Богослововаго монастыря изъ найму, съ платою по пяти рублей въ годъ. Двумя именными указами 1703 и 1713 годовъ въ Монастырскій Приказъ тѣмъ землями, съ покосами и угодьями, велѣно владѣть Сенявину, со взносомъ оброка въ Монастырскій Приказъ по пяти же рублей, и помимо его тѣхъ земель никому не отдавать, и самимъ крестьянамъ на тѣхъ земляхъ не селиться; а ежели поселятся самовольно, то съ той земли ихъ сослать. Крестьяне же вмѣсто той селѣбной, папешной и сѣнокошной земли, какою владѣли Лихаревы, отдали Сенявину въ тѣхъ мѣстахъ иную землю и покосы, по урочищамъ же, а не по десятинамъ, и онъ эту землю владѣлъ безспорно по 1723 годъ, когда крестьяне тѣми землями завладѣли насильствомъ и желая от-

нять ихъ отъ Сенявина, подали въ Синодъ прошеніе, что Лихаревы владѣли тѣми землями не по урочищамъ, а нѣвольными десятинами, и ему то владѣніе передано было десятинно, а не по урочищамъ. Сенявинъ въ своемъ прошеніи просилъ тому челолюбитю крестьянъ не вѣрять, данной ему съ оброка земли отъ него не отнимать, и учинять указъ о ссильтѣ крестьянъ съ той земли и объ отдачѣ ей ему по прежнему. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ 9 Марта: справясь въ Синодальной Каморѣ-Конторѣ о тѣхъ указахъ, на которые ссылался Сенявинъ, и о свидѣтельствовавъ по нимъ тѣмъ земли достовѣрно, учинить расмотрѣніе и рѣшеніе въ Синодальной Каморѣ-Конторѣ объ отдачѣ оныхъ земель Сенявину по прежнему, а буде тѣ земли заняты у крестьянъ подъ селѣбкою, вмѣсто оныхъ сдѣлать распоряженіе объ отводѣ ему толваго шечисла изъ другихъ свободныхъ земель того монастыря, по согласію съ настоятелемъ и съ братією монастыря. Указъ Каморѣ-Конторѣ по содержанію этого опредѣленія посланъ 18 Марта, увѣдомленіе о полученіи его получено въ Синодѣ 20 Іюня.

№ <sup>77</sup> <sub>1</sub> 11 Марта. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи о выдачѣ Синодальнаго Дворцоваго Приказа канцелярскимъ служителямъ жалованья за 1723 и 1724 годы.

Московская Синодальная Канцелярія въ доношеніи своемъ объясняла, что согласно доношенію Синодальной Каморѣ-Конторы отъ 9 Декабря 1725 г., она постановила о выдачѣ жалованья канцелярскимъ служителямъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа, по присланной изъ Штатъ-Конторы ассигнаціи, о чемъ въ Контору и посланъ указъ 26 Января 1726 года. Но прокуроръ Раевскій предложеніемъ объявилъ, что оное жалованье тѣмъ служителямъ должно удержать, такъ какъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 Іюня 1725 г. изъ доходовъ синодальнаго дома какъ денегъ, такъ и хлѣба въ расходъ, кромѣ необходимыхъ нуждъ, безъ особыхъ указовъ Святѣйшаго Синода, проиводить не велѣно, и въ жалованье никому



не брать и не давать. Съ своей стороны Московская Синодальная Канцелярія полагае, что за немуществом оных канцелярскихъ служителей и за неадачею, чрезъ многое время, имъ жалованья, тотъ жалованшии ихъ трактанты выдать имъ надлежитъ. Святѣйшій Синодъ согласился съ мнѣніемъ Канцелярши и 25 Апрѣля 1726 года постановилъ: жалованье означеннымъ канцелярскимъ служителямъ выдать, именно за 1723 годъ, за вычетомъ четвертой части, а за 1724 годъ по овладаніи ихъ противъ указа 1715 года, за вычетомъ изъ всего по копейкѣ съ рубля лазаретныхъ, о чемъ и посланъ указъ 8-го Августа 1726 года въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію, которая Сентября 29 уведомила о полученіи оного и о томъ, что по нему исполненіе чинить будетъ.

**№ 76**  
**76** 11 Марта. По доношенію вотчинной Коллеги Совѣтника Егора Кушелева о построеніи въ погостъ Торопцъ церкви.

Вотчинной Коллеги Совѣтникъ Егоръ Андреевъ Кушелевъ, которому по опредѣленію Святѣшаго Синода поручено было построить синодальной области, въ Торопецкомъ уѣздѣ, въ Казарльскій волости, въ погостѣ Торопцѣ каменную церковь во имя рожества Пр. Богородицы съ придѣлами во имя Св. Николая и Сергія Чудотворцевъ, донесъ Святѣйшему Синоду, что до того бывшая деревянная церковь со всею утварью сгорѣла 18 Января 1726 года; для новой церкви, которой строеніе ему поручено, собраны лишь матеріалы, и построитъ ее въ скоромъ времени невозможно. Между тѣмъ приходъ въ томъ погостѣ немалый и во всякихъ церковныхъ потребахъ обогоня великаго нужды. Кушелевъ просилъ, чтобы ему позволено было, пока будетъ строиться трехпрѣдѣльная каменная церковь, построить на время деревянную церковь во имя восскрѣсенія Христова, и чтобы для той церкви высланъ былъ ему антиминсъ. Святѣйшій Синодъ 11 Марта опредѣлилъ: позволить Кушелеву построить церковь въ Торопцѣ, буде подлинно многое число при-

ходскихъ дворовъ обрѣтается и нескучное священнослужителямъ съ причетниками пропитаніе имѣется, а другія церкви въ дальности; антиминсъ, освятивъ, отправить прощателямъ, а въ тамошнему духовному управителю и для вѣдома—въ духовную Дикастерію послать указы о строеніи той церкви, дабы по прошенію Кушелева произведено было «свидѣтельство», которое прислать въ Святѣйшій Синодъ прежде начала строенія, и буде явится какое сумнительство, то одному духовному управителю о томъ писать, а когда трехпрестольная каменная церковь будетъ окончена постройкой, и освята, тогда ту деревянную церковь упразднить неотложно. Указы духовному управителю Торопецкаго уѣзда и въ духовную Дикастерію по содержанию означеннаго опредѣленія посланы въ Апрѣль 1726 года (число не обозначено).

**№ 76**  
**26** 11 Марта. По доношенію Адмиралтейской Коллеги объ опредѣленіи въ Кирилловъ монастырь боярина Якова Флорова.

Флоровъ былъ взятъ въ службу въ Морское вѣдомство въ 1703 году изъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря и за близкію бывъ уволенъ отъ службы, желалъ поступить вновь въ тотъ же монастырь. Святѣйшій Синодъ 11 Марта опредѣлилъ: какъ Флоровъ въ тотъ монастырь явится, того монастыря властямъ принять его и довольствоваться монастырскою пищею по обыкновенію.

**№ 60**  
**235** 11 Марта. По доношеніи флота оберъ-іеромонаха Густина Рудинскаго (Рудзинскаго) объ образѣ принятіи иноземцевъ Римскаго и Лютеранскаго исповѣданій въ православную веру.

Обрѣтающіеся въ Ревелѣ при флотѣ оберъ-іеромонахъ Густинъ въ доношеніи сообщалъ Синоду, что многіе, состоящіе въ русской государственной службѣ иноземцы—католики, не имѣя въ Ревелѣ своихъ пасторовъ, обращаются къ православнымъ священникамъ для исповѣди, погребенія, вѣнчанія,

причащенія «и прочихъ христіанскихъ порядковъ», а также изъ лютеранъ женска пола въ нашу Вѣру приходятъ и за нашихъ солдатъ и матросовъ посѣгаютъ.» При приобщеніи тѣхъ и другихъ русскіе священники совершаютъ надъ ними только отроческое при крещеніи бываемое отрицаніе, и муромъ по обычаю христіанскому ихъ помазуютъ. Сообщая объ этомъ, Рудинскій испрашивалъ резолюціи Святѣйшаго Синода о томъ, какъ поступать съ вышеупомянутыми иноземцами. Святѣйшій Синодъ 11 Марта рѣшилъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что преподавать Св. Таинства Церквѣ слѣдуетъ только тѣмъ изъ иноземцевъ, которые совершенно отрешились отъ папешскихъ заблужденій, примутъ православную Вѣру совершенно такъ, какъ она въ Великороссіи содержится; тѣмъ же которые на время, за небытіемъ пасторовъ, требуютъ таинствъ, а совершенно въ благочестіи быть не хотятъ, ни до какихъ таинствъ никогда не допускать. Что касается лютеранъ, то желающихъ изъ нихъ присоединять чрезъ муропомазаніе, послѣ чего причитать ихъ съ православными, понеже при св. крещеніи положенное въ требникахъ отрицаніе сатани и всѣхъ аггелъ его, и всѣхъ дѣлъ его, заключаетъ въ себѣ и отрицаніе всѣхъ ересей. Разрѣшивъ такимъ образомъ вопросъ Рудинскаго, Святѣйшій Синодъ нашелъ однако, что ему, Рудинскому, не слѣдовало вступать въ то дѣло, какъ касалось не его, флота оберъ-іеромонаха, а православныхъ ревельскихъ священниковъ, которымъ съ вопросомъ о томъ, какъ вести себя по отношенію къ иновѣрцамъ, слѣдовало обратиться къ пресвященному Псковскому Рафаилу (\*).

**№ 81** 13 Марта.  
1855 27 Апрель. *По прошенію бывшаго дворцоваго Синодальнаго дома, Алексѣя Владыкина, объ отпускѣ его изъ Москвы въ С.-Петербургъ.*

Монастырскій Приказъ 14 Октября 1724 года доносилъ Святѣйшему Синоду о мно-

\*) См. Полн. Собр. Постанов. и распор. т. V, стр. 330.

гой несправѣ Владыкина, (\*) именно: обрѣтающихся у дѣла Дворцоваго Приказа дьяковъ, дворянъ и приказныхъ оныхъ къ присягѣ не приводилъ, подъ указомъ о лихоимствѣ самъ не подписался и двоихъ подчиненныхъ подписаться не понудилъ; въ сборахъ, до синодальнаго Дворцоваго Приказа надлежавшихъ, многое явилось упущеніе, именно: съ 1718 по 1724 годъ ошавалось въ недоборѣ денегъ 17,301 руб. 59<sup>1</sup>/<sub>4</sub>, коп., и хлѣба 11,030 четвертей. По силѣ этого доношенія, Святѣйшій Синодъ 30 Октября 1724 г. опредѣлилъ произвестъ о дѣйствіяхъ Владыкина свидѣтіе, что, впрочемъ оказалось невозможнымъ, за отъѣздомъ Владыкина въ Сибирскую провинцію Казанской губерніи. Затѣмъ 14 Юня 1725 года Владыкинъ подавалъ прошеніе о дозволеніи ему выѣхать изъ Москвы въ С.-Петербургъ, для его домашнихъ нуждъ, для наведенія справокъ о своихъ деревняхъ. Синодъ разрѣшилъ было ему такую поѣздку, если онъ сдалъ завѣдывавшіе имъ дѣла и начета за нимъ никакого не оказалось; но Илья Никифоровъ, Каморь-Канторскій ассесоръ, повторилъ въ доношеніи Синоду, прежнее извѣстіе о несправкахъ Владыкина. Нѣсколько позже въ трехъ доношеніяхъ, отъ 28 Сентября, 5 Октября и 5 Ноября 1725 года Никифоровъ сообщалъ, что на допросѣ, сдѣланномъ Владыкину относительно вышеозначенной недоимки, онъ изяснилъ: о исполненіи своихъ обязанностей онъ вѣсело радѣлъ, и хотя недоимка та навопилась не по его винѣ, но онъ всетаки собралъ ей немалое число; вообще его службой были довольны и Мусинъ-Пушкинъ и Князь Прозоровскій. Что касается поѣздки его въ Сибирскую провинцію, то, бывъ отставленъ отъ должности, такъ какъ обязательство о невмѣдѣ изъ Москвы отъ него взято небыло, онъ считалъ себя въ правѣ отлучиться въ Сибирь для своихъ домашнихъ нуждъ. Донося объ этомъ, Никифоровъ присовокуплялъ, что въ счетъ вышеозначенной доимки имъ, Никифоровымъ, собрано 1860 р., такъ что остается неподучен-

(\*) См. Описаніе докум. и дѣлъ Св. Синода т. IV, стр. 468.

нимъ 15,441 р. 21 $\frac{1}{2}$  в.п. да вышеозначенное количество хлѣба. 8 Марта Владикинъ повторилъ свою просьбу объ отпускѣ его въ С.-Петербургъ, гдѣ ему необходимо было лично навѣсти справку по дѣлу о своихъ деревняхъ.—Прошеніе подписано и подано въ Синодъ его смяомъ, солдатамъ Семеновскаго полка Сергѣемъ. Святѣйшій Синодъ 16 Марта опредѣлялъ удовлетворить прошенію Владикина, о чемъ 27 Апрѣля посланъ указъ въ Московскую Синодальную Канцелярію.

**№ 82** <sup>13</sup>/<sub>14</sub> Марта. *По прошенію Морозовой пустыни наместницы монахини Елизаветы, о построении въ той пустыни новой церкви, вмѣсто сгорѣвшей.*

Синодальной области Костромскаго уѣзда Морозовой пустыни наместница Елизавета въ своемъ прошеніи объяснила, что въ ихъ пустыни состоятъ монахини двадцать семь, келья послѣ бывшаго въ 1724 г., пожара, построены вновь, только церкви нѣтъ, которую построить, при помощи владиковъ монастыря, они и просятъ позволенія. Святѣйшій Синодъ 14 Марта опредѣлялъ разрѣшить постройку новой церкви, под условіемъ вышолненія существующихъ на этотъ предметъ узаконеній (исчисленныхъ въ резолюціи).

**№ 83** <sup>16</sup>/<sub>15</sub> Марта. *О наименованіи Сената «Высокій Сенатъ», а не «Правительствующій».*

По вѣдѣнію Верховнаго Тайнаго Совѣта о Высочайшемъ повелѣніи относительно именовавія Сената Высочимъ, а не правительствующимъ, Святѣйшій Синодъ 16 Марта опредѣлялъ извѣстять о такомъ повелѣніи подвѣдомственнаго ему лица и мѣста указомъ, который начертать въ числѣ 300 экземпляровъ, что и исполнено.

**№ 84** <sup>16</sup>/<sub>14</sub> Марта. *По вѣдѣнію изъ Кабинета Ея Величества о бесплатномъ расходованіи пятидесяти экземпляровъ каждой печатаемой вновь книги.*

Марта 16 Святѣйшій Синодъ въ докладѣ нъ-нми Императрицы объяснялъ: «при свя-

тѣйшихъ патриархахъ былъ обычай подавать въ подносіе всякія нововыходныя книги Императорскому Величеству и во всѣ комнаты, а также Святѣйшему патриарху, и въ соборную усненскую церковь, по одной книгѣ, да времѣ того ради безденежныхъ отпусковъ откладывать по пятидесяти экземпляровъ; затѣмъ въ 1722 году состоялось синодальное опредѣленіе подобнаго же содержанія. Между тѣмъ въвторіе бездѣльныя неразумною своею дерзостію называють это издревле существовавшее обыкновение неправеднымъ расточеніемъ и подаютъ о томъ доношенія, отчего неизясненіе интересовъ и суетная конфузія происходитъ. Въ слѣдствіе этого Святѣйшій Синодъ испрашивалъ собственной Ея Величества резолюціи въ подтвержденіе своего постановленія 1722 года. Кабинетъ Ея Величества 15 Апрѣля сообщилъ Святѣйшему Синоду, что Императрица указала: ни на какіе безденежные расходы книгъ не держать, прежній обычай и опредѣленіе Святѣйшаго Снода о томъ оставить, но всѣ книги, какихъ сколько ни будетъ печатано, указала Ея Величество, какъ въ свой домъ, такъ и всюду отдавать и продавать за деньги. О точномъ исполненіи сего Высочайшаго повелѣнія Святѣйшій Синодъ далъ знать указомъ въ обѣ типографіи и въ Московскую Синодальную Правленія Канцелярію (\*).

**№ 85** <sup>16</sup>/<sub>17</sub> Марта. *По вѣдѣнію изъ Кабинета Ея Величества объ опредѣленіи бывшихъ придворныхъ певичихъ на мѣста въ духовномъ ведомствѣ, по усмотрѣнію спарціальныхъ архіереевъ.*

Кабинетъ Ея Величества сообщилъ Синоду Ея Величества указъ, чтобы певичихъ, которые остались за указными пятнадцатію челоуѣками, опредѣлить въ Синодальной командѣ, по ихъ прошеніямъ и по разсмотрѣнію Святѣйшаго Снода, дабы имѣли они пропитаніе безъ нужды, именно: Михаила Осипова въ Москву, въ казенный синодальный Приказъ подканцеляриетомъ или канцеляриетомъ; Конона Карпова въ

(\*). См. Полн. Собр. Пост. в Расп. т. V № 1760.

судовальный домъ пѣвчимъ по прежнему, Ивана Борисова туда же въ пѣвчіе, Ивана Еремеева въ Нижегородскій архіерейскій домъ управителемъ въ архіерейскія села Ильинское и Покровское; Никиту Яванца въ Казань, въ архіерейскій домъ иподиакономъ и ризничимъ у ставленческихъ дѣлъ и отпуску вѣчныхъ памятей; Алексѣя Казанца дякономъ къ церкви Николаи, что въ Берсеневкѣ, въ Москвѣ, или въ Казань въ пѣвчіе по прежнему; Александра Иванова въ Воронежъ, въ архіерейскій домъ въ казенный Приказъ подъячимъ. Святѣйшій Синодъ прежде рѣшенія по этому дѣлу въ дѣвціямъ (11 и 16 Марта) поручилъ переговорять словесно Оберъ-Прокурору Баскакову съ Тайнымъ Секретаремъ Макаровымъ о томъ, чтобы опредѣлить оныхъ пѣвчихъ хотя и въ тѣ мѣста, куда они желаютъ, однако не иначе, какъ по назначенію мѣстныхъ архіереевъ, дабы они назначены были въ таковыя дѣла, въ каковыхъ каждый явится искусенъ. Макаровъ сказалъ, что Синодъ можетъ опредѣлить ихъ по своему усмотрѣнію. Святѣйшій Синодъ 16 Марта опредѣлялъ: отославъ означенныхъ пѣвчихъ въ указанныя ими епаркіи и мѣста, опредѣлить ихъ по рассмотрѣнію тамошнихъ архіереевъ, кто въ каковыя дѣла способенъ. Затѣмъ 23 Марта, по прошенію Осипова, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ быть ему въ Московскомъ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ на мѣсто стараго подъячаго канцеляристомъ и трапезантъ давать ему равный съ прочими канцеляристами. Объ опредѣленіи же остальныхъ на разныя должности въ епаркіяхъ и Приказахъ Синодальнаго вѣдомства получены доношенія Московской Синодальной Канцеляріи (28 Апрѣля), Д. Династеріи (20 Мая), Іосифа, епископа Воронежскаго (31 Августа) и Питирима епископа Нижегородскаго (29 Октября). Последнее поднесено Максимомъ Колмовымъ, понеже оны, архіерей, находятся въ отлученіи въ епаркію. Въ доношеніяхъ при обозначеніи мѣстъ, предоставленныхъ просителямъ исчислены и даны имъ средства содержанія.

№ <sup>86</sup>/<sub>100</sub> 16 Марта. <sup>16</sup>/<sub>25</sub> Тома. *Синодальный протоколъ о назначеніи архимандритомъ въ Суждальскій Евхиміевъ монастырь Тихвина монастыря архимандрита Павла (\*).*

Марта 16 Святѣйшій Синодъ разсуждали объ архимандритѣ Суждальскаго Евхиміева монастыря Даниилѣ, который на лицѣ у себя имѣетъ отъ болѣзни язву и горланное поврежденіе, чего для въ такомъ знатномъ и братство довольное и вочинъ не малое число имѣющемъ монастырѣ быть ему не возможно, потому что въ такомъ званіи настоятелю надобно быть здравому и твердому человѣку; и по довольномъ изъ духовныхъ персонъ избрании приговорили: онаго архимандрита Даниила отъ настоятельства отрѣшнить, и опредѣлить ему кельи въ ушокопю въ томъ же монастырѣ, плиту давать противъ двухъ братовъ; а на мѣсто его въ настоятели перевести Тихвинскаго, Повгородской епархіи, монастыря архимандрита Павла, о чемъ въ соотвѣтствующія мѣста и посланы указы. 31 Юня Пресвященныи Феофанъ подавъ въ Синодъ доношеніе, въ которомъ объяснялъ, что, какъ сообщали ему Тихвина монастыря келарь, монахъ Митрофанъ, казначей Іеромонахъ Яковъ и инвентаръ Іеромонахъ Іоакимъ, съ братією, архимандритъ Павелъ, но объявленіи ему указа о переводѣ его въ Спасо-Евхиміевъ монастырь, взявъ у монастыря шесть подводъ съ проводниками и не сдавъ установленнымъ порядкомъ монастырскаго имущества, кроми словеснаго имъ о монастырскомъ правленіи приказанія, изъ монастыря съѣхалъ въ Москву; отправившимся съ нимъ мезахъ Сосипатру и четирымъ служителямъ на путевые надержки дано монастыремъ десять рублей, да съѣстные и питейные припасы. «То энъ, архимандритъ Павелъ учинилъ дерзостно, прервъи вышепомянутый указъ, въ которомъ велѣно его освидѣтельствовать, знатно опасаясь чего.» Святѣйшій Синодъ 31 Юня опредѣлялъ: удержавъ архимандрита Павла въ Москвѣ, въ тамошней Синодальной Канцеляріи допросить: для чего оны столь дерзостно

(\* ) См. Полн. Собр. Послан. т. V, стр. 382.

поступить? для чего взять на путевые издержки монастырския деньги, тогда какъ долженъ былъ брать своимъ кошелькомъ? и докогда не получено будетъ въ Синодѣ доношенія о сѣдствіяхъ того допроса, до архимандритъ въ Суждальскомъ монастырѣ его не допускать; взятія же изъ монастыря деньги обязать его возвратить. Указы по содержанію этого опредѣленія посланы въ Московскую Синодальную Канцелярію 23 Іюня и преосвященному Теофану 25 Іюня.

**№** <sup>87</sup><sub>155</sub>. 18 Марта. По доношенію *Пафнутаева* *Воровскаго монастыря* архимандрита *Корнилія* объ ослушаніи монастырскихъ крестьянъ и неплатежъ ими податей.

Въ Ржевскіяхъ уѣздѣ, въ Блчанской и Ленчинской волостяхъ, состояли вотчины Пафнутаева монастыря: село Криватинъ съ деревнями, въ которыхъ крестьянскихъ дворовъ по переписнымъ книгамъ 186 г. значилось триста сорокъ три, а въ нихъ, по переписи генералитетомъ, мужеска полу тысяча пятьсотъ сѣмьдесятъ душъ. «Въ прошлые годы» крестьяне платили монастырю денежнаго оброка вмѣсто пашни и всякой работы, дровъ, сѣнныхъ покосовъ, всякихъ монастырскихъ учиниловъ и починокъ—по сту шестнадцати рублей пятидесяти копѣекъ въ годъ. Съ 1717 года означенные крестьяне бывшему тому монастырю архимандриту Арсенію и келарю іеромонаху Игнатію во всякихъ оброчныхъ учиниловъ ослушанъ и тѣмъ денегъ и по 1726 г. не платили; отчего не только подоманнѣвъ крестовъ на церквяхъ и крышъ на възлѣхъ поправить монастырю не на что, но и въ пропитаніи монахамъ приходилось терять нужду. Архимандритъ Корнилій и келарь іеромонахъ Доросей просили Святѣйшій Синодъ за такую провинность означенныхъ крестьянъ наказавъ, недолму за время съ 1717 по 1726 г., съ нихъ доплатить и впредь собирать съ нихъ неотложно, что слѣдуетъ. Святѣйшій Синодъ 18 Марта опредѣляя: по содержанію доношенія изслѣдовать ирравдиво, безъ всякаго пристрастія и безъ замедленія Синодальной Камеръ-Контрорь, и ежели тѣ деньги окажутся надле-

жащими къ платежу въ монастырь, и тѣ крестьяне ослушаніемъ ихъ не платили, вобѣтъ тѣ деньги съ нихъ доплатить и отдать архимандриту и келарю на монастырскія нужды подъ росписку при всей братіи, а за ослушаніе тѣмъ крестьянамъ, которые вѣдше къ тому причлается, учинить жестокое наказаніе, какъ указы повелѣваютъ, и обязать ихъ письменно съ рувоприкладствомъ, чтобы они властямъ монастыря и прислаемымъ отъ него служителямъ были послушны, и что учинится, вли зачѣмъ чего учинить будетъ невозможно, прислать въ Святѣйшій Синодъ обстоятельное доношеніе. Вышеозначенное прошеніе архимандрита Корнилія было подано въ Синодъ лично келаремъ монастыря, іеромонахомъ Доросеемъ, которому на обратный путь его въ монастырь, по его прошенію, выданъ былъ паспортъ Мая 27.

**№** <sup>88</sup><sub>151</sub>. 18 Марта. По доношенію *Бригидера* и *С.-Петербургскаго Оберъ-Команданта* *Юрѣя* *Ваминичина* объ опредѣленіи пасторомъ отъ мѣзу *Токсово Густава Ливанія*.

С.-Петербургскій Оберъ-Командантъ, Юрій Ваминичинъ, просилъ объ опредѣленіи къ обрѣгающейся въ мѣзѣ его Токсовой верхъ, на мѣсто умершаго пастора Іакова Лимаціуса, Выборгской провинціи пастора Густава Ливанія, который имъ, Оберъ-Командантомъ, усмотрѣнъ, что чѣловѣкъ добрый и въ ученіи искусенъ. Святѣйшій Синодъ 18 Марта опредѣляя: въ мѣзѣ Токсовой при верхъ быть пасторомъ Густаву Ливанію; пропитаніе ему получать таковое же, какимъ довольствовался Лимаціусъ; въ услугахъ къ Ея Императорскому Величеству чинить ему, Густаву, всякое доброжелательное пощеченіе и протавъ Ея Императорскаго Величества и всего Россійскаго Государства ничего ни тайно, ни явно ни подъ какими подлогами не предвосприимать. А ежели что докажется на него, то причтено будетъ ему въ камѣву. И для того обязать его, Густава, по ихъ вѣрѣ присягомъ съ подтвержденіемъ; и ту присягу прислать въ Святѣйшій Синодъ, и оттуда къ Выборгскому.

препозиту послать указъ, въ которомъ написать, чтобы впредь таковыя просители требовали прежде о такихъ мѣстахъ у того препозита, которому, прошенія ихъ принимаемъ, въ Святѣйшій Синодъ присылать при своихъ доношеніяхъ съ мнѣніемъ неотложно. Одобрительная аттестація о Ливаніи прислана была препозитомъ Христіаномъ Мелартонусомъ 25 Апрѣля; равнымъ образомъ произнесена была Ливаніемъ и требуемая присяга, копія съ которой находится въ дѣлѣ (помѣщается въ числѣ приложений).

**№ 89** 18 Марта. По доношенію Военной Коллегии, объ опредѣленіи въ Александро-Невскій монастырь для управленія вотчинныхъ дѣлъ поручика Антона Семеновскаго.

Семеновскій опредѣленъ «для управленія при строеніи и вотчинныхъ дѣлѣ» въ Александро-Невскій монастырь по указанію архимандрита того монастыря Петра. Чинъ гвардіи поручика данъ ему при этомъ назначеніи, «противъ другихъ его братій, гвардіи сержантовъ, опредѣленныхъ въ поля и къ дѣламъ». Указъ объ опредѣленіи его на помѣняющую должность архимандриту Петру данъ 27 Апрѣля.

**№ 90** 19 Марта. По доношенію Московской синодальной Канцеляріи о кражѣ подканцеляристомъ Дмитріемъ Жуковымъ и копійстомъ Иваномъ Башиловымъ казенныхъ денегъ.

Еще въ 1722 году изъ Приказа инвизиторскихъ дѣлъ инвизитору Леонтію Богословскій и Михайло Десятимучениковскій доносили Святѣйшему Синоду, что судьи и подьячіе казеннаго Приказа берутъ сверхъ оклада вятки, принявъ взысканіе по складамъ деньги, въ винку ихъ не записываютъ, отписокъ внесшимъ деньги не даютъ и внесенными деньгами корыстуются сами, а потому оныя деньги правятъ вторично, и тѣмъ чинятъ неслесную тягость и убытки. А нынѣ, пишеть въ своемъ доношеніи отъ 10 Марта Московская Синодальная Канцелярія, того Приказа копійствъ Иванъ Баши-

ловъ въ такихъ похищенныхъ деньгахъ и винку принесъ; а подканцеляристъ Дмитрій Жуковъ, принявъ деньги и положивъ въ мѣшокъ, изъ того мѣшка тѣ деньги выкралъ и насыпалъ вмѣсто ихъ извести и песку.» По произведенному разслѣдованію, изъ денегъ, находившихся въ завѣдываніи Башилова, не достало етъ двадцати одного рубля 26 алтынь. На допросѣ Башиловъ показалъ, что растратилъ тѣ деньги на гостинцы, которые носилъ въ дома офицеровъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка (фамилій которыхъ Башиловъ не назвалъ даже подъ угрозой лишенія живота, отъваясь запаматованіемъ). Подарки Башилова офицерамъ состояли во французскомъ винѣ, бѣломъ и красномъ, ведра по полтора и по два, и по три, каждой персонѣ. По разслѣдованію о Жуковѣ на немъ okazaesя недочетъ изъ вѣрившихъ его храненію денегъ въ девяносто девять рублей. Въ 1725 году Февраля 15, Марта 15 и Августа 20, Башиловъ и Жуковъ принесли повинныя, первый въ томъ, что промѣ вышеупомянутыхъ денегъ, имъ похищено еще девяносто семь рублей 22 алтына, принятыи у поповскаго старосты г. Рузы, Дмитровскаго пона Ивана Васильева, второй—что всего похищено имъ сто девяносто восемь рублей, причеиъ оба просили, чтобы, для поминовенія блаженнаго и вѣчнаго славы достойнаго памяти Его Императорскаго Величества и для многолѣтняго здравія Его Величества, тѣ винки имъ отпустить. 10 Декабря 1725 года оставшіяся въ Москвѣ члены Святѣйшаго Синода съ ассессорами опредѣлили: съ Жукова взыскать триста девяносто шесть рублей (сто девяносто восемь рублей украденныхъ и столько же штрафа), и хотя оный Жуковъ подлежитъ за свою вину публичному на тѣлѣ наказанію или и ссылкѣ на галеры, однако, по силѣ указа 1720 г. того надъ нимъ не чинять, ограничившись взысканіемъ съ него означенныхъ трехъ сотъ девяноста шести рублей, для чего указомъ потребовать его изъ Вышняго Суда въ Московскую Синодальную Канцелярію; Башилова же отослать для розыска въ Московскій Надворный Судъ, на томъ основаніи, что показаніе его предъ Судомъ было не

полное: на розсѣѣ отъ него слѣдовало узнать, куда именно употребили онъ украденныя имъ деньги, и какими именно офицерамъ носилъ онъ гостинцы, и за что, и кто про то вѣдалъ. До полученія же свѣдѣній о показаніяхъ Башилова на розсѣѣ, взять у него за рукою сказку: сколько онъ имѣеть вотчинъ и дворовъ, и въ которыхъ уѣздахъ, и все то его имущество описать на Ея Императорское Величество. Это опредѣленіе однако жъ не было приведено въ исполненіе, такъ какъ прокуроръ Московской Синодальной Канцеляріи Раевскій заявлялъ, что о томъ, чтобы Башилова отослать въ розсѣю, а съ Жукова взять штрафъ и затѣмъ отъ наказанія за ихъ плутовство освободить—точныхъ указовъ не имѣется, а на что точныхъ указовъ не имѣется, о томъ слѣдуетъ доносить высшему правительству, а потому, отмѣнивъ означенное опредѣленіе, слѣдуетъ дѣло о Жуковѣ и Башиловѣ отослать въ Святѣйшій Синодъ. Оставшіеся въ Москвѣ Святѣйшаго Синода членъ съ ассессорами, принявъ во вниманіе это заявленіе прокурора, опредѣлили ограничиться немедленнымъ возвращеніемъ отъ Башилова и Жукова похищенной ими суммъ, отобраніемъ въ казну ихъ недвижимаго и движимаго имущества и содержаніемъ ихъ до времени подъ арестомъ, отъ котораго освободить ихъ не иначе, какъ если найдутся за нихъ поручители, которые «похищенный интересъ за нихъ заплачутъ». Святѣйшій Синодъ 25 Апрѣля опредѣлилъ: рѣшеніе по этому дѣлу учинить согласно мѣтвѣ Московской Синодальной Канцеляріи: взыскать съ виновныхъ похищенныхъ ими денегъ, а буде оные подячіе тѣхъ денегъ вскорѣ уплатить не могутъ, то описавъ ихъ имѣнія, какія окажутся, продать съ торгу охочимъ людямъ, а тѣлеснаго наказанія не чинить, и тѣ ихъ вину отпустить, (такъ какъ они свои вину объявили безъ посторонняго доказательства), согласно указу 16 Февраля 1720 года, а также принимая во вниманіе указы 26, 27 и 30 числа Генваря, 4 и 14 Февраля 1725 года; томо имъ Жукову и Башилову ни у какихъ синодальныхъ дѣлъ впредь быть не велѣтъ, о чемъ и дано знать указомъ Московской

Синодальной Канцеляріи Августа 18-го (увѣдомленіе о полученіи его пришло въ Синодъ 2 Сентября).

№ 91  
28. Марта 21 дня. По доношенію Московской синодальной Канцеляріи о злоупотребленіяхъ Смоленскаго Аврааміева монастыря архимандрита Константина.

Смоленской епархіи провинціалъ-инквизиторъ Флавіанъ Павловскій 31 Января прислалъ въ Приказъ протопревизиторскихъ дѣлъ доношеніе, въ которомъ обвинялъ Смоленскаго Аврааміева монастыря архимандрита Константина 1) въ томъ, что въ монастырскомъ сельцѣ Глушицѣ онъ гоняетъ вино на два котла, изъ которыхъ только одинъ орденный, а другой—не орденный; да изъ монастырскаго хлѣба выгналъ вина двадцать пять становъ и продалъ на сто пятьдесятъ рублей, да монастырскаго муку продалъ чепыста четвертей; 2) привнесъ отъ образцовъ не отбираетъ и каплицъ надъ гробами не разломалъ; 3) что отпустилъ Аврааміева монастыря іеромонаха Меркурія въ село къ помѣщику Максиму Цызыреву и позволяеть ему жить тамъ два года. Объ этихъ преступленіяхъ архимандрита Константина Флавіанъ подавалъ три доношенія преосвященному Филоею, архіепископу смоленскому, и архимандритъ Константинъ въ его архіерейскомъ домѣ допрашивавъ, на допросѣ заперся, но отъ инквизитора іеродіакона Михаила Шавицкаго уличенъ свидѣтелями, которые допрашиваны. Рѣшенія же по тому дѣлу преосвященнымъ не учинено. Московская Синодальная Канцелярія, получивъ изъ Приказа Инквизиторскихъ дѣлъ о томъ доношеніе, и не находя по этому дѣлу свѣдѣній у себя, такъ какъ оно, по связи съ разными обвиненіями на самого преосвященнаго Филоею, было отослано въ 1723 году, въ Святѣйшій Синодъ, завѣщая о томъ Святѣйшій Синодъ, препроводила ему вмѣстѣ съ тѣмъ подлинное доношеніе Приказа Инквизиторскихъ дѣлъ. По справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, въ дѣлѣ Филоею, оказалось, что хотя архимандритъ Константинъ въ той продажѣ хлѣба и вина

«извинился», однако, по допросу свидетелей, камбейника иеромонаха Лаврентія и выборнаго Ивана Селеня, удачился въ продажѣ вина и хлѣба на одиннадцать рублей 50 к., а по росписи монастырскихъ расходовъ и доходовъ за 1727 г. которую представлялъ вазначей монастыря Михаилъ, доказано, что вина продано на сто пятьдесятъ рублей, равно какъ и обвиненіе въ сборѣ съ крестьянъ въ 1717 году издешняго хлѣба (съ пятидесятъ третей ржи по три соляники съ трети, по пяти четверняковъ въ каждой), подтверждалось показаніями Досочковской волости крестьянина Тимофея Ильина съ товарищами, одиннадцатю человѣками, но не возымѣло силы («очищено») по той причинѣ, что главный свидетель — вазначей Аврааміева монастыря въ 1718 году умеръ. Затѣмъ, какъ видно изъ той-же синодальной справки, при рѣшеніи всего дѣла объ архимандритѣ Константиѣ, Святейшій Синодъ принялъ въ руководство указъ Императрицы 1725 года, по которому для поименованія Императора Петра I и для своего многолѣтняго здравія Ея Величество указала: все старшихъ лѣтъ по фискальскимъ и доносительнымъ доношеніямъ дѣла по 1721 годъ «оставить» (кромя доимокъ съ крестьянъ и проч.); почему и опредѣлилъ: лишь о томъ продажномъ хлѣбѣ и винѣ, куда получены за нихъ деньги употреблены — изслѣдовать, о чемъ 10 Февраля 1726 года къ преосвященному Филовею былъ посланъ указъ, но отвѣтнаго доношенія по содержанию его по время справки не получено.

**№ 82** <sup>21 Марта.</sup>  
<sup>21</sup> <sup>26</sup> <sup>Апрѣля.</sup> По письму изъ Кабинета Ея Величества объ освященіи церквей въ Екатеринбургъ.

26 Марта послѣдовалъ изъ Кабинета Ея Величества указъ Святейшему Синоду, за подписью Макарова, слѣдующаго содержания: «къ Ея Императорскому Величеству писалъ изъ Сибири генераль-маіоръ Генингъ, чтобъ въ Екатеринбургѣ, гдѣ имѣются новыя мѣдныя Сибирскіе заводы, церковь освятить и опредѣлить туда для служенія священника съ причетники. И Ея Императорское Величество указала: оную церковь освятить

Тобольскому архіерею или архимандриту, или игумену, котораго онъ за способнаго разсудить, и хотя онѣ заводы и церковь принадлежать въ сибирской епархіи, однако, какъ слышно, что въ Тобольску священнослужителей мало, чело, того ради не лучше ли священника съ причетники опредѣлить изъ Казани или съ Вятки, что болѣе отдастся на расужденіе Святейшаго Снода, и какая о томъ резолюція учинена будетъ, о томъ сообщить въ Кабинетъ не мѣшавъ». Святейшій Синодъ 21 Марта опредѣлилъ: оную, въ Екатеринбургѣ построенную, церковь освятить кому по близости расстоянія мѣста пристойно, и для священнослуженія пона съ причетники опредѣлить преосвященному Антонію, митрополиту Тобольскому немедленно. По содержанію этого опредѣленія указъ митрополиту Антонію и вѣдѣніе въ Кабинетъ Ея Величества отправлены 29 Апрѣля.

**№ 83** <sup>21 Марта.</sup>  
<sup>17</sup> <sup>Августа.</sup> По запросу Изъ Кабинета Ея Величества о количествѣ напечатанныхъ въ Московской и С.-Петербургской типографіяхъ книгъ.

Кабинетъ Ея Величества, чрезъ Гаврилу Замяткина, спрашивалъ, какое число въ С.-Петербургской и Московской типографіяхъ имѣется книгъ напечатанныхъ книгъ, и какихъ именно, порознь, сколько въ переплетѣ и безъ переплета, и какая имъ каждой дѣна. Изъ канцелярскаго помѣты видно, что о типографіяхъ Ея Величеству былъ доклад поданъ. Тѣмъ не менѣе Святейшій Синодъ послалъ два указа въ Московскую типографію отъ 24 Марта и 18 Апрѣля, съ требованіемъ сочинить обстоятельный реестръ о числѣ напечатанныхъ въ ней книгъ, съ означеніемъ названій книгъ и количества экземпляровъ каждому названія, а равно стѣдѣній о ихъ проданной цѣнѣ, и о томъ, сколько экземпляровъ каждого названія въ переплетѣхъ и безъ переплетовъ. Московская типографія въ доношеніи отъ 28 Апрѣля отвѣтила, что согласно указу Святейшаго Снода она всехъ канцелярскихъ служителей и расходчиковъ держитъ безвыходно за перечисленіемъ



книгъ, по требуемаго реестра въ скоромъ времени сочинить невозможно, такъ какъ книгъ въ переплетахъ и безъ переплета имѣется на многое число тысячъ рублей, а въ тѣхъ книгахъ званія и цѣны различны. Наконецъ реестръ прислакъ 30 Мая, при доношеніи, въ которомъ вся стоимость всѣхъ надѣлій Московской типографіи исчислена въ 60,667 р. 27 копѣекъ съ полуденьгою. Такъ какъ этотъ реестръ представляеть довольно цѣнный матеріалъ для исторіи книжнаго дѣла въ Россіи, то онъ помѣщается въ полномъ составѣ въ приложеніи. Свѣдѣній о выгахъ, напечатанныхъ въ С.-Петербургской типографіи, въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ. Въ частномъ письмѣ на имя Андрея Григорьевича Чюпреянова кто-то изъ канцеляріи Синода, Д. П. (Дмитрій Сергѣевичъ) Юлія 19 спрашивалъ у Чюпреянова увѣдомленія по содержанию запроса изъ Кабинета Ея Величества; на что Чюпреяновъ въ тотъ же день отвѣчалъ, что требуемая вѣдомость давно учтена и внесена въ Кабинетъ 2 Апрѣля. Согласно вышеизложенному, 21 Юлія въ Кабинетъ Ея Величества послано вѣдѣніе, въ которомъ сказано, что свѣдѣнія о Петербургской типографіи сообщены чрезъ типографскаго Директора, а о типографіи Московской сообщается точная копія съ доставленнаго ею въ Синодъ реестра. Копія эта по словесному распоряженію оберъ-прокурора Баскакова, отслана въ Кабинетъ 17 августа съ копіею Непоможныхъ.

**№ 94** <sup>21 Марта.</sup>  
**№ 267** <sup>1 Июля.</sup> По доношенію отъ тогдашняго советника Новоспасскаго монастыря архимандрита Героева объ опредѣленіи въ оный монастырь приказнымъ Алексѣя Валькова.

При составленіи штата Синодальной Канцеляріи Вальковъ, поступившій въ нее изъ Углича въ 1721 году, остался за штатомъ. Святѣйшій Синодъ 1 Юлія опредѣлилъ: Валькова, по силѣ прежняго опредѣленія, отпустить въ Москву, а объ опредѣленіи его приказнымъ въ Новоспасскій монастырь разсмотрѣніе чинить архимандриту Героеву. При выдачѣ паспорта для проѣзда въ Москву, предварительно истребована справка,

изъ Канцеляріи и отъ самаго Валькова о томъ, что никакихъ бумагъ и писемъ синодальныхъ у него не осталось.

**№ 95** <sup>22 Марта.</sup>  
**№ 268** <sup>14 Января 1727 г.</sup> По доношенію Кіевопечерскаго монастыря архимандрита Иоаннкія объ освидѣтельствованіи напечатанныхъ въ Кіевопечерской типографіи книгъ.

Архимандритъ Иоаннкіи донесъ объ отпечатаніи въ типографіи Кіевопечерской слѣдующихъ книгъ: тріодъ постная (кроме страстной седмицы) въ дести; псалтырь въ поддести; часословъ въ четверть дести; другая псалтырь самаго малаго переплета. Прилагая при доношеніи по два экземпляра каждаго изданія, архимандритъ Иоаннкіи заявляеть, что онѣ напечатаны во всемъ согласно съ великороссійскими изданіями; только въ началѣ большой псалтыри отпечатано изображеніе Святаго Креста, а въ концѣ помѣщенъ «чинъ, како подобаетъ пѣти оубо двѣнадцати псалмовъ». Святѣйшій Синодъ 23 Марта опредѣлилъ: означенныя книги освидѣтельствовать справщику С.-Петербургской типографіи, и буде какія погрѣшности явятся, переправить согласно съ великороссійскими изданіями неотмѣнно, и не перечерывая поправленныхъ мѣста, объ оныхъ погрѣшностяхъ взнести на разсмотрѣніе Синода. Справщикъ Михайло Волковъ представилъ Синоду перечень замѣченныхъ имъ неправоугодностей: наприимѣръ въ помянникѣ кіевской печати связано: братію и сестры, а въ с.-петербургскихъ: братію и сродники; въ кіевской: вся священномонахи, монахи же и монахини; въ С.-Петербургской: священноиноки иноки же и инокини; кроме того являются многіе заметные свѣтѣ строкъ литеръ, «которые ставлены для убранія набору въ строкахъ, дабы рѣчей не рознить, что и въ вѣдѣшнихъ (С.-Петербургскихъ) книгахъ употребляется,» да не во многихъ мѣстахъ ѿ троерогого стоятъ вмѣсто она (о), а рогаго вмѣсто малаго естя (е) и каморы въ просодіяхъ, что происходитъ отъ равныхъ разсужденій справщиковъ. Другія замѣченныя разности кіевопечерскихъ и москов-

свѣтъ (съ которыхъ печатаны киевонечерскія) книгъ суть слѣдующія: 1) въ наложениі вѣры св. Максима въ дестевой псалтири 1718 г. напечатано: *не естества бо сія суть, но ипостаси*, а въ четвертой 1723 г. *«естества бо сія суть не ипостаси»*; въ 39 псалмѣ въ 7-мъ стихѣ въ дестевой обрѣтаются: *«жертвы и приношенія»*, а въ четвертой *«жертву и приношеніе»*; въ 58 псалмѣ въ 14 ст. въ дестевой: *«и не будутъ»*, а въ четвертой: *«и не будутъ»* и т. д. Святѣйшій Синодъ 24 Августа опредѣлилъ: въ тѣхъ новонечатанныхъ въ Блѣвѣ книгахъ, которыхъ уже многое число напечатано, выправя томо спорныхъ рѣчи, именно, чтобы было напечатано: *«не естества бо суть сія, но ипостаси»*; *«жертвы и приношенія»*, *«и не будутъ»*, и еще въ малой осмушной псалтири въ 19 ст. 7 псалма вмѣсто плѣнь — «плѣнь», — прочее за нужною оставя какъ есть (это прочее мечислено въ донесеніи Волкова, на единѣ (кіевск.) вм. на единѣ (с.-пет.) не вѣдѣхъ (кіевск.) вмѣсто не вѣдахъ (с.-пет.) и пр.) дабы монастырской казні тяжелаго убытка не было, продавать позволить, томо велѣть архимандриту Іоанніакию самому достоверно ту исправу всю освидѣтельствовать, дабы онаи книги безъ исправленія отнюдь не были выпущены, и впродъ, когда какія книги печататься будутъ, велѣть наверхню смотрѣть, дабы все правописаніе въ литерачъ и просодіяны происходило противъ великороссійскихъ печатей безъ всякаго упущенія, и для того изъ оныхъ присланныхъ книгъ одну половину, которые въ здѣшнихъ типографіяхъ по свидѣтельству справщиковъ, кавычени, отослать въ оныя кіево-печерскій монастырь, а кромѣ церковныхъ книгъ, въ С.-Петербургской и Московской типографіяхъ другихъ никакихъ новыхъ изданій безъ вѣдома Святѣйшаго Синода отнюдь не печатать подѣ опасеніемъ за неисправленіе тяжелаго штрафованія. А о вышеозначенныхъ въ Московской типографіи явившихся несохдствахъ, наиваче о воплощенія, о распятія, о воскресенія и о вознесенія Господа, въ печатныхъ 1723 г. псалтиряхъ отчего столь важная премія учившася, справитесь и

ислѣдовать, освидѣтельствовать подлинно, сколько неисправныхъ такихъ псалтирей роздано или распродано, выписать, и съ яснымъ показаніемъ въ Синодъ прислать. Во исполненіе этаго опредѣленія ученый директоръ московской типографіи Поликарповъ сообщилъ, что съ 7177 (1669) г., въ псалтиряхъ съ вослѣдованіемъ печаталось о воплощенія, распятія и вознесенія Господнемъ съ греческими книгами согласно, именно: *не естества бо суть, но ипостаси бо φύσεως γάρ ταῦτα ἐστίν, ἀλλ' ὑποστάσεως, ἢ ἡ φύσεως ἢ ἡ ὑποστάσεως* (non naturae haec sunt, sed hypostaseos.) Въ 7179 (1671) г. нѣкто книгопрavitель Кнафеевичъ приправилъ своеручно: *естества бо сія суть, не ипостаси, и симъ владе въ ровъ теонасхитовъ, о чемъ (т. е. о томъ, что такое чтеніе словъ преподобнаго Максима есть ересь теонасхитовъ) вспоминаетъ и Бароній (подъ годомъ 474-мъ). Такъ печаталось въ 194, 198, 202, 203, 206 годахъ (1680—1698 г.) даже до 1703 г. по Р. Х., во всѣхъ псалтиряхъ съ вослѣдованіемъ: «знаюти, что сей остроумительный справщикъ книгъ не читалъ, или и читалъ, не зналъ, яже читалъ, наче св. Дамаскина кн. 4, гл. 7. И сія многоглавая гидра отъ того лѣта вкрадася въ книги Россійскія и гѣбдалася до 1703 года.» Другая «важная» неправописанность, замѣченная Подликарповымъ, слѣдующая: *«пострада убо Христосъ во двою естеству смѣ, страннымъ естествомъ распятся»* («аки бы во Христѣ было нѣкое особеное третіе естество, кромѣ Божества и челоѣчества, и то на крестѣ страдало»). Вмѣсто «*страннымъ*» слѣдовало, по мнѣнію Подликарпова, печатать «*спрадательнымъ*» или «*страдальнымъ*» или, по переводу Епифанія (Славинецаго) «*страстнымъ*» (passibilis natura, τῆ πάθη τῆ φύσε), яко же то и Дамасковъ свѣдѣльничалъ въ греческомъ подтверждаетъ». Въ 1703 г. эта погрѣбность усмотрѣна и съ греческимъ діалектомъ соглашена. Кто вновь повторилъ старую ошибку—«о томъ премудрыхъ разсужденію предлагается». Въ ис. 39 «жертву и приношеніе» вмѣсто «жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси» напечатано согласно съ греческимъ *θυσίαν καὶ προσφοράν ἢ ἠθέλησας*. Родительный падежъ, ради отрицательнаго*

нарѣчія *не*, по регулѣ російской грамматики, правильнѣе, а прежде было печатано различно, и такъ, и иначе. Въ псалмѣ 58 «и не будетъ», вмѣсто «и не будутъ» очевидно типографская «ошибка», ибо въ греч. стоятъ: *ὁ μὴ ὑπάρξουσιν*, а не *ὁ μὴ ὑπάρξῃ*. Святѣйшій Синодъ 10 Июля 1727 г. опредѣлялъ: оныя съ погрѣшеніемъ печатанныя псалтири, что отъ продажи ихъ осталось, всѣ переправить неотложно, а не выправя нивкуда не отпускать. Оказалось, что въ Московской типографіи такихъ неисправленныхъ псалтирей было лишь девятнадцать экземпляровъ; въ типографіи же С.-Петербургской книгъ съ такими погрѣшеніями вовсе не оказалось.

**№ 96.** <sup>23 Марта.</sup>  
<sup>48.</sup> 3 Июня. *По вѣдѣнію изъ Сената о помѣщеніи дворянина Димитрія Молодцова въ Тверской монастырь для неисходнаго житія.*

Молодцовъ взять былъ въ С.-Петербургъ изъ Казани за непотребное письмо къ Казанскому митрополиту, и содержался въ Петербургской вѣрности. Опредѣлившъ послать Молодцова въ Тверской монастырь на неисходное житіе, Сенатъ назначилъ ему пищу «противъ рядовыхъ монаховъ». Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: сообщить Сенату вѣдѣніемъ, что Молодцова въ оный монастырь принять невозможно, такъ какъ такихъ собственныхъ людей, кому его смотрѣть, дабы куда не ушелъ, не имѣется, и трактанта на него взять не откуда, къ тому же и быть такому подозрительному человѣку въ ономъ монастырѣ не надлежитъ, дабы между братією какого соблазна и ироніи непотребностей отъ него не произошло: главнымъ же образомъ потому, что по Именному Высочайшему указу отъ 5-го Сентября 1723 года такихъ сумазбродныхъ, каковыя на предъ сего посплавились въ монастыри, отъ того времени въ монастыри посылать не велѣно, того ради и Молодцова не только въ Тверской монастырь, но и въ другіе ни въ которые монастыри посылать не надлежитъ, а слѣдуетъ опредѣлять въ иное вѣрнѣе мѣсто, куда Сенатъ поволитъ. Сенатъ съ мнѣніемъ Святѣйшаго

Синода не согласился: въ вѣдѣніи отъ 3-го Июня, ссылаясь на Высочайшій указъ отъ 31-го Января 1724 года, Сенатъ объяснялъ, что Молодцова велѣно послать въ монастырь не за сумазбродство, но за прудерозостія письма, и что содержать его можно за тѣмъ карауломъ, который по указу 31-го Января 1724 года (въ первомъ отдѣленіи, во второмъ-надесятъ пунктѣ) опредѣленъ для отсѣченія выѣзда за монастырь монаховъ. Вмѣстѣ съ симъ вѣдѣніемъ присланъ былъ и самъ Молодцовъ. Июня 3 для Святѣйшаго Синода опредѣлялъ: послать Молодцова въ Троицкій-Сергіевъ монастырь и опредѣлить въ вѣрнѣе келію, именуемую Максимовскою, или другую какую, но разсмотрѣнію настоятеля, и содержать неисходно, а пищу давать противъ рядовыхъ монаховъ по обыкновенію. Сообщивъ объ этомъ указомъ Троицкому архимандриту Гавриилу, Святѣйшій Синодъ въ вѣдѣніи Сенату объяснилъ, что того дворянина въ Святѣйшесмъ Синодѣ принять невозможно, понеже за малолюдствомъ солдатъ послать съ нимъ не кого, и подводъ и прогоныхъ денегъ не имѣется, также и въ Иверскомъ монастырѣ для невышусанія монаховъ караула не обрѣтается, но словомъ настоятельскимъ монахи обязаны пребывать въ монастыряхъ по обыкновенію, а того Молодцова по ихъ Сенатскому опредѣленію надобно содержать подъ вѣрными карауломъ, почему Синодомъ и опредѣлено послать Молодцова не въ Тверской, но въ вѣрнѣйшій Троицкій монастырь неотложно.

**№ 97.** <sup>23 Марта.</sup>  
<sup>13.</sup> 27 Апрѣля. *По доношенію Александра-Невскаго архимандрита Петра объ опредѣленіи Андрея Прокшина въ тотъ монастырь секретаремъ.*

Прокшинъ былъ дотошъ секретаремъ при С.-Петербургской типографіи. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода должность эта упразднена и Прокшинъ остался безъ мѣста. Архимандритъ Петръ, согласно желанію Прокшина, просилъ Святѣйшій Синодъ, чтобы Прокшинъ былъ опредѣленъ въ Александровскій монастырь управителемъ вотчинныхъ дѣлъ, съ званіемъ секретаря. Святѣй-

шій Синодъ опредѣлялъ: согласно желанію архимандрита Петра, опредѣлить Прокшина при Александрѣ-Невскомъ монастырѣ для отправки вочинныхъ дѣлъ, на обыкновенномъ монастырскомъ трактamentѣ (въ сиракѣ трактamentъ вочинными комиссарами при монастыряхъ указавъ такой: денегъ по шестидесяти рублей, хлѣба-ржи и овса по тридцати четвертей въ годъ, да для разѣду на десять лошадей фуражъ); внятъ ему секретарскимъ рангомъ по прежнему, для того, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ поматугой типографіи онъ хотѣ и отрѣшиться, однако не за вину, но ради валичества людей: обѣдала за штатомъ, чего для и рангъ секретарскій отъ него не отъемается, — о чемъ синодальному свѣтлинку архимандриту Петру и данъ указъ 27-го Апрѣля.

**№ 98**  
285. 23 Марта.  
18 Июня. По доношенію Кіево-Печерскаго монастыря архимандрита Іоанникія о построеніи церквей въ новопоселенныхъ того монастыря слободахъ.

Проситель въ своемъ докошеніи объяснялъ, что въ монастырскихъ слободахъ Смѣленской, Зміевѣ и Назаровѣ находится крестьянскихъ дворовъ полтораста и больше, а церкви ни единыя не имѣютъ. Святѣйшій Синодъ 23 Марта опредѣлялъ: по содержанію Высочайшаго указа отъ 13 Іюля 1722 года и по силѣ синодальнаго опредѣленія Октября 24 того же года, пресвященному Варлааму освидѣтельствовать достоверно, и если обстоятельство дѣла окажутся соответствующими оному указу и опредѣленію, строить церкви въ тѣхъ слободахъ позволять, и о выдачѣ грамотъ и антиминсовъ указъ послать пресвященному Варлааму. Оказалось, что изъ трехъ помянутыхъ слободъ Зміевка находилась въ епархіи епископа Бѣлградскаго Евифанія (въ Изюмскомъ полуду); но докошеніи о томъ присланнаго отъ Кіевонечерскаго монастыря іеромонаха Евната, Святѣйшій Синодъ послалъ 13 Іюня о своемъ постановленіи пресвященному Евифанію особый указъ.

**№ 99**  
286. 24 Марта.  
31 Августа. По доношенію направи Семена Назарова съ прочими солда-

тами, состоявшими на службѣ при Синодѣ, объ указѣ въ Полціймистерскую Канцелярію относительно выдачи имъ билетовъ на жительство и объ отводѣ квартиръ.

Просимый Назаровымъ съ товарищами (всего четырнадцать человѣками) указъ Святѣйшимъ Синодомъ въ Полціймистерскую Канцелярію посланъ 31 Августа.

**№ 100**  
31 24 Марта.  
3 Іюня. По доношеніямъ судальскаго архіерейскаго дома дѣтей боярскихъ и недѣльчиковъ, Оборни съ товарищами, о несправиваніи ихъ для смотра въ герольдмейстерскую контору.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 16 Ноября 1721 года велѣно патриаршихъ и архіерейскихъ дворянъ выслатъ для смотра и разбора въ Москву въ стольнику Степану Колычену. По силѣ этого указа такой высылкѣ подверглись дважды, въ 1722 году и въ Декабрѣ 1725 года, судальскаго архіерейскаго дома дѣти боярскіе и недѣльчики, Александръ Оборни съ товарищами — всего сорокъ человѣкъ. Находясь, во время второй высылки въ Герольдмейстерскую Канцелярію, въ С.-Петербургѣ, Оборни съ товарищами подали Святѣйшему Синоду докошеніе, въ которомъ объясняли, что какъ въ 1722 году, такъ и нынѣ, они подвергались высылкѣ въ Герольдмейстерскую канцелярію неправильно, за посылательствомъ того же архіерейскаго дома привазаго Стефана Грачевскаго, и дѣла Ивана Киселева невѣдомо съ какова виду, потому что въ дворянствѣ они нигдѣ не написаны, и дѣды и отцы ихъ въ томъ не бывали, и нигдѣ по дворянскимъ спискамъ не числятся; что по объявленіи ихъ въ Герольдмейстерской Конторѣ, велѣно было отослать ихъ въ Святѣйшій Синодъ, но той отсылки неучинено. За тѣмъ «при свидѣльствѣ душѣ ихъ положили въ подушный окладъ съ прочими на ряду тридцать человѣкъ и въ 1724 и 1725 годахъ за себя, за дѣтей своихъ и за умершихъ, послѣ 1719 года, у кого кто въ домѣ нанесалъ, подушный окладъ они платили, при постройкѣ штабнаго двора дерптскаго гарнизона каково поля, на который они

расположены, дѣсь и всякіе припасы от-  
правляли. И на нынѣшній 1726 годъ, въ  
то самое время, какъ они присланы для  
смотря въ Герольдмейстерскую Банцеларію  
въ качества дворянъ, отъ нихъ того-же по-  
душнаго ошлада требуютъ, женъ и дѣтей  
ихъ держать подъ карауломъ. При проше-  
ніи Оборяя съ товарищами предъявили  
квитанцію о платежѣ подушныхъ за 1724  
годъ, въ которой тридцать человѣкъ изъ  
нихъ поименно значатся плательщиками; не  
положенныхъ-же въ ошладъ изъ нихъ оста-  
лось лишь десятеро, да и тѣ въ сказкахъ  
своихъ показали, что восьмеро изъ нихъ  
имѣютъ только званіе жалованья дѣтей, а  
двое недѣльщики, и пребываютъ въ домѣ  
архіерейскомъ для посылкохъ, а въ дворя-  
нахъ не бываи, помѣстій и вотчинъ не  
имѣютъ, токмо дѣвоторамъ изъ нихъ имѣ-  
сто отмычнаго хлѣбнаго жалованья даны на-  
хатныя земля, а другіе и того не имѣютъ,  
питаея однимъ жалованьемъ. По указу 1721  
года Ноября 21 всѣхъ таковыхъ вѣдно счи-  
тать противъ людей боярскихъ; а боярскихъ  
людей, по указу 5 Марта 1723 г., написать  
вѣдно въ поборъ какъ служащихъ и  
крестьянъ, и къ шляхетству никто изъ та-  
кихъ не причитается. Справка въ Герольд-  
мейстерской Конторѣ и поименная скакии о  
себѣ каждаго изъ просителей, отдѣльно взя-  
тыя съ нихъ «подъ лищеньемъ живота», под-  
твердили справедливость заявленія просите-  
лей о томъ, что они не дворяне, и смотрю  
въ Герольдмейстерской Конторѣ не подде-  
жатъ. Святѣйшій Синодъ 3-го Іюня опре-  
дѣляя: означенныхъ дѣтей боярскихъ и не-  
дѣльщиковъ тридцать человѣкъ, которые въ  
подушный ошладъ положены, и въ платежѣ  
подушныхъ денегъ квитанцію объявили,  
отпустить въ суздальскій архіерейскій домъ  
по прежнему, и впредь ихъ къ шляхетству  
не причитатъ, и къ смотру шляхетства не  
высылать, и тѣмъ напраснаго убытка и раз-  
зоренья не чинить; также объ остальныхъ  
десяти человѣкахъ въ Герольдмейстерской  
Конторѣ объявивъ, что ихъ къ смотру въ  
ту контору спрашивать не надлежитъ; ибо  
хотя они въ подушный ошладъ и не поло-  
жены, однако той подушной повинности  
подлежатъ, для чего они и должны быть от-

правлены въ суздальскій архіерейскій домъ,  
по силѣ указа 5-го Марта 1723 года. По  
содержанію этого опредѣленія въ Іюнь (чи-  
сло не обозначено) посланы указы въ Герольд-  
мейстерскую Контору и въ Преосвященному  
Іоанну, епископу Суздальскому.

№ 101. 28 Марта.  
201. 21 Сентября. По доношенію Ду-  
ховной Дикастеріи объ опредѣленіи оъ  
Андроніевъ монастырѣ архимандритомъ  
Воскресенскаго монастыря, что на Ис-  
трь, архимандрита Кипріяна.

Настоятель Спасо-Андроніикова монасты-  
ря архимандритъ Іосифъ произведенъ былъ  
въ архіеремъ въ Воронежѣ. Казначей мо-  
настыря Іосифъ съ братією и служителями  
прислали въ Духовную Дикастерію заруч-  
ное прошеніе о томъ, чтобы на его мѣсто  
назначенъ былъ наместникъ Новоспасскаго  
монастыря іеромонахъ Герасимъ. Такъ какъ  
по указу Святѣйшаго Синода въ архима-  
ндри и игумены Духовная Дикастерія своею  
властію производитъ не имѣла права, то  
представляя на благосмотрѣніе Святѣйша-  
го Синода о прошеніи казначея и братіи  
Андроніикова монастыря, Духовная Дика-  
стерія съ своей стороны предложила мнѣ-  
ніе, чтобы въ оный монастырь перевестъ  
Воскресенскаго монастыря, что при Истрѣ,  
архимандрита Кипріяна, который обрѣтае-  
ся въ Москвѣ, въ Дикастеріи бесѣдно;  
припасы для своего пропитанія онъ полу-  
чаетъ изъ своего монастыря на монастыр-  
скихъ подводахъ, что тому монастырю не  
безъ тягости, такъ какъ онъ отстоитъ отъ  
Москвы въ 45 верстахъ. Святѣйшій Синодъ  
20 Мая опредѣляя: архимандриту Кипрія-  
ну быть въ Воскресенскомъ монастырѣ по  
прежнему, такъ какъ по состоявшемуся 22  
Февраля 1725 года синодальному опредѣ-  
ленію, въ слѣдствіе представленія Дикастеріи,  
о томъ, кому быть въ Воскресенскомъ  
и Андроніевомъ монастыряхъ, архимандри-  
ту или игумену, надлежитъ быть конферен-  
ціи Синода съ Сенатомъ, а такой Конфе-  
ренціи еще не учинено, и какое опредѣле-  
ніе будетъ о томъ постановлено, неизвѣстно,  
а потому и перевода того учинить невоз-  
можно. Указъ по содержанію этого доно-  
шенія посланъ въ Духовную Дикастерію

22 Августа; доношение о получении его при-  
слано въ Синодъ 21 Сентября.

**№ 103** <sup>28 Марта.</sup>  
**205** <sup>3 Октября.</sup> По доношению Ус-  
тюжской епархіи дьяка Ивана Фирсова  
объ опредѣленіи ему жалованья.

Фирсовъ объяснял, что онъ съ 1720 по  
1723 годъ при преосвященномъ Боголюбѣ онъ  
былъ дьякомъ при отпирании сборовъ, вѣ-  
домостей и репортовъ, а кромѣ того, съ вѣ-  
дома его преосвященства, отправлялъ и ду-  
ховнаго Приказа правленіе, съ днеошнымъ  
радіемъ; за тѣмъ въ 1723 по Октябръ  
1724 г. вѣдаемъ тѣ дѣла вмѣстѣ съ комиса-  
ромъ Иваномъ Евревымъ; по отбытіи  
Евреева ему, указомъ Синодальной Каморъ-  
Конторы, за скрѣпою Президента Кирилла  
Лаврентьевича Чичерина, велѣно вновь вѣ-  
дать одному какъ снятіе хлѣбовъ, такъ и  
другія вышеозначенныя дѣла, каковую долж-  
ность онъ справляетъ безъ всякой остано-  
вки; между тѣмъ денежнаго жалованья ему  
противъ его братіи, дьяковъ другихъ епар-  
хій, за все это время не давалось; почему  
онъ и проситъ, чтобы Святѣйшій Синодъ  
своимъ указомъ утвердилъ его въ должно-  
сти, чтобы отъ свѣтскихъ управителей ему  
препятствія не было, а вмѣстѣ съ тѣмъ  
чтобы ему опредѣлено было и жалованье.  
Святѣйшій Синодъ 20 Мая опредѣлилъ; ко-  
пию съ прошенія Фирсова для учиненія по  
нему надлежащей резолюціи, отослать при  
указѣ въ Синодальную Каморъ-Контору, въ  
которой о немъ Фирсовъ, и объ опредѣленія  
его къ показаннымъ дѣламъ подлинное на-  
вѣстіе имѣется, что и исполнено 12 Сентя-  
бря (доношеніе о полученіи указа подано  
въ Синодъ 3 Октября).

**№ 103** <sup>28 Марта.</sup>  
**188** <sup>17 Октября 1727 г.</sup> По доношению Снас-  
каго училищнаго монастыря архиман-  
дрита Гедеона Вишневаго, о выдачѣ  
Московскихъ Славяно-греко-латинскихъ  
школъ ректору и ученикамъ жалованья  
на 1726 г. (\*).

Ректоръ Московской Славяно-греко-латин-  
ской академіи, архимандритъ Гедеонъ два-

жды, 21 Марта и 18 Апрѣля, просилъ Су-  
нодъ объ опредѣленіи порядка выдачи жа-  
лованья служащимъ и ученикамъ Академіи,  
такъ какъ прежній порядокъ, установлен-  
ный синодальнымъ опредѣленіемъ 6 Окта-  
бря 1725 г., состоявшій въ томъ, что оза-  
ченную выдачу Каморъ-Контора производила,  
не требуя особливыхъ указовъ, по ре-  
астрамъ, скрѣпленнымъ школъ и типогра-  
фій протекторомъ, архимандритомъ Гаври-  
ломъ, прекратился за отрѣшеніемъ школъ  
отъ вѣдѣнія архимандрита Гавриила. Свя-  
тѣйшій Синодъ 15 Іюня опредѣлилъ: оклад-  
ную выдачу жалованья служащимъ и уча-  
щимся въ Академіи производить изъ Ка-  
моръ-Конторскихъ сборовъ, изъ которыхъ и  
напередъ сего производилась та выдача, по  
присланнымъ изъ Святѣйшаго Синода имен-  
нымъ реастрамъ, за подписью членовъ или  
оверъ-секретаря и секретаря, а ученикамъ—  
за ректорскою рукою, съ надлежащею въ  
расходахъ запискою, по прошествіи каждой  
трети, безъ удержанія. Затѣмъ архиман-  
дритъ Гедеонъ дважды обращался въ Синодъ  
съ подобною же просьбою—о выдачѣ жа-  
лованья за Январскую и Майскую трети  
1727 года; въ первый разъ просьба была  
прислана въ видѣ частнаго письма на имя  
Палехина, во второй въ видѣ доношенія  
Святѣйшему Синоду; въ обоихъ архиман-  
дритъ Гедеонъ, прилагая реестры учителей  
Академіи, просилъ оные реестры кому слѣ-  
дуетъ закрѣпить, и впредь опредѣлять пер-  
сону, которая бы каждый разъ такіе реестры  
закрѣпляла. Святѣйшій Синодъ 25-го Се-  
тября опредѣлилъ: на майскую треть пред-  
ставленный архимандритомъ Гедеономъ ре-  
естръ освидѣтельствовать, купно съ ректо-  
ромъ Гедеономъ, Леониду архіепископу Сар-  
скому, и впредь по третямъ года свидѣ-  
тельству всѣхъ на лицо, скрѣплять его  
Преосвященству, и для того подписанія  
оной учительскій реестръ съ указомъ ото-  
слать къ преосвященному Леониду. 7 Но-  
ября 1727 года архимандритъ Гедеонъ доно-  
силъ Синоду, что согласно вышеозначенно-  
му опредѣленію, реестръ учителей за скрѣ-  
пою преосвященнаго Леониды за Майскую  
треть представленъ въ Коллегію экономіи,  
а дача жалованья не производится, такъ-

(\*) См. Полн. Собр. Постан. и расп. т. V,  
стр. 381, № 1804, также №№ 1663 и 1740.

какъ указа о томъ въ Коллегію экономіи не прислано. На этомъ доношеніи канцелярская помѣта за подписью Провсвщеннаго Теофилакта Тверскаго: справясь съ отпускомъ изъ Синода въ Коллегію экономіи указа и изъ Коллегіи въ Москву въ экономическимъ дѣламъ вѣдѣнія, буде все повелѣнное исполнено, для вѣдома къ оному ректору послать указъ. По справкѣ оказалось, что вѣдѣніе въ Москву къ экономическимъ дѣламъ изъ Коллегіи экономіи послано 7 Ноября 1727 года, о чемъ сообщено архимандриту Гедееву указомъ 20 Ноября 1727 года.

№ 104 31 Марта.  
144 25 Сентября 1740. По вѣдѣнію изъ Сената о выдачѣ митрополиту Оивандскому Арсенію назначенныхъ ему на содержание денегъ.

Митрополитъ Арсеній прибылъ въ Москву изъ Голландіи въ 1718 г. Указомъ Петра I ему съ служителями опредѣлено было жалованья во время пребыванія его въ Москвѣ по одному рублю на день. Въ 1721 году, въ слѣдствіе его челобятія, содержаніе ему увеличено: вѣдно давать, во время пребыванія его въ Москвѣ по одному рублю пятьдесятъ копѣекъ на день, а въ С.-Петербургѣ—по два рубля на день. По 1726 г. такая дача производилась ему въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ изъ доложенныхъ на дачу Палестинскимъ архіереямъ суммъ. Марта 31 Сенатъ сообщилъ Святѣйшему Синоду, что промеріей изъ Иностранной Коллегіи ему дано знать, что за выдачею изъ той Коллегіи назначенныхъ Арсенію денегъ за время съ 1 Января по 7 Марта 1726 г., остальные за этотъ годъ, четыреста пятьдесятъ рублей, слѣдуетъ ему получать изъ Синодальной Каморь-Колторы, по ассигнаціямъ Штатей-Колторы. Святѣйшій Синодъ 25 Мая опредѣлялъ: провзвестъ означенную выдачу, какъ значится въ вѣдѣніи Сената. Марта 7 1727 г. Арсеній обратился въ Синодъ съ прошеніемъ о продолженіи ему выдачи тѣхъ денегъ изъ Синодальной Каморь-Колторы и въ 1727 году. Святѣйшій Синодъ того же 7 Марта опредѣлялъ потребовать справку изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ:

точно-ли Арсенію назначено выдавать, какъ онъ заявлялъ въ прошеніи, по 1 р. 50 к. въ день во время пребыванія его въ Москвѣ, и по два рубля въ день въ бытность его въ С.-Петербургѣ? По полученіи утвердительнаго отвѣта на этотъ вопросъ, Святѣйшій Синодъ 12 Іюня 1727 г. опредѣлялъ: выдавать Арсенію по 1 р. 50 к. на день, по истеченіи каждой трети, какъ на 1727 г. такъ и на слѣдующіе, изъ пятидесяти суммъ, положенной на содержаніе Палестинскихъ архіереевъ, изъ Коллегіи экономіи или изъ Синодальной Каморь-Колторы, по ассигнаціи Каморь-Коллежской. Затѣмъ въ дѣлѣ имѣется 1) «протоколъна Святѣйшаго Синода меморія» отъ 25 Сентября 1740 г., изъ которой видно, что въ Кабинетъ Ея Величества требовалась справка о томъ, какая была выдача годоваго жалованья Оивандскому Архіерею, и 2), черновая отвѣта на это требованіе, содержащаго въ себѣ вышесказанное.

№ 105 31 Марта.  
369 6 Декабря 1737. По прошенію Сенатской кописта Василія Лаврентьева о рѣшеніи дѣла отца его съ посадскимъ Новиковымъ.

Копистъ Сената Василій Лаврентьевъ въ своемъ прошеніи объяснялъ, что отецъ его, священникъ Петропавловской, что на Калужской улицѣ въ Москвѣ, церкви, Лаврентій Евтхіевъ овленчанъ московскимъ жителемъ, посадскимъ челоѣкомъ Василіемъ Новиковымъ, который подаль въ Духовную Дикастерію доношеніе, будто онъ, Лаврентій, похоронилъ, безъ исповѣди и безъ похоронной записки, брата доносителя, Кадашениа Луку Новикова, котораго теца его Агриппина Васильева удушила подушкою въ его домѣ, и еще, будто онъ, Лаврентій, за взятку повѣнчалъ его, доносителя, снохо, Авдотью Андрееву, не кунцею, а солдатскою вловою. Въ слѣдствіе этого доношенія о. Лаврентія требуютъ часто въ Дикастерію и держать подъ стражей, а оправдательнаго челобятія его не разсматриваютъ, за понаровокъ доносителя секретари Григорія Нестерова. Копистъ Лаврентьевъ просилъ внять и рѣшить дѣло отца его съ Новико-

лимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. Святѣйшій Синодъ 25 Мая опредѣлилъ: упомянутое дѣло рассмотреть и рѣшить въ Духовной Дикастеріи безъ всякаго замедленія и волокуты, чтобы выкомото посланіемъ и пенаровки, а правому напроснымъ убытковъ и разоренія и священнику Лаврентію останова въ священнослуженіи не было. Въ Августѣ 1727 г. Лаврентьевъ снова жаловался Синоду, что дѣло его отца, не смотря на указъ Синода, не рассмотрѣно и не рѣшено, и просилъ какъ самое дѣло, такъ доносителя взять въ Синодъ, свидѣтелей допросить въ Москвѣ. Святѣйшій Синодъ 14 Августа 1727 г. опредѣлилъ: сыскать немедленно, безъ всякаго подлогу, утаенную Нестеровымъ челобитную Евтихіева, и рассмотрѣніе по ней учинить Духовной Дикастеріи безъ всякаго продолженія, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія, а для чего домнѣ то дѣло не рѣшено, и въ Святѣйшій Синодъ обстоятельно не репортовано, о томъ прислать отвѣтъ съ очисткою. Указъ по содержанію этого опредѣленія посланъ Дикастеріи 12 Сентября. Доношеніе Дикастеріи о полученіи этого указа подано въ Синодѣ 8 Декабря 1727 года.

**№ 106** <sup>4 Авг.</sup> <sup>285</sup> <sup>31 Июля.</sup> *По доношенію Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, объ опредѣленіи въ домъ его для отправленія всякихъ приказныхъ дѣлъ заобычайнаго къ тому человека.*

Въ своемъ доношеніи преосвященный Варнава писалъ: указомъ Святѣйшаго Синода изъ Каморь-Конторы, объявлено, что имѣли быть посланы въ епархіи нарочные управители, которымъ въ домахъ архіерейскихъ отправлять всякія дѣла и сборы. «И я таковыхъ управителей вседушно ожидаю для лучшаго мнѣ вспоможенія, опасаю, заступленія и твердости отъ вѣядовъ, нападковъ, навѣтовъ. Первѣе дому моего управителя, приказные, дѣлаки и подъячіе старѣе измерли всѣ, и я, Богомолецъ вашъ, въ 1719 г., при побѣдѣ въ С.-Петербургу на чреду священнослуженія, не имѣя на комъ положиться и домъ оставить, для вѣдѣнншаго мнѣ увѣдомленія велѣлъ

Григорію Волостковскому въ Приказѣ надсматривать и быть приказнымъ, а казначею, новоучиненному іеромонаху Вассіану, вѣдать всѣ денежныя сборы и всякіе приходы и расходы, а подъячюе Василію Шебушину вмѣсто дѣла въ книги записывать вѣрно приходъ и расходъ. Но затѣмъ въ 1723 г. Волостковскій взятъ въ Синодъ для слѣдованія по жесоставному доношенію Шебушина, и пробылъ тамъ по Мартъ 1725 года, хотя потомъ отпущенъ въ преосвященному Варнавѣ, но съ однимъ паспортомъ, безъ указа; почему преосвященный Варнава хоти и принялъ его и содержитъ въ своемъ домѣ, но не смѣетъ поручить ему своихъ приказныхъ дѣловыхъ дѣлъ. «И нынѣ нѣтъ у него ни управителей, ни судьи, ни дѣла, ни подъячихъ, на кого бы положиться можно. Былъ одинъ подъячій съ младыми учащимися писцами, съ которыми вмѣстѣ трудился самъ преосвященный; но нынѣ и тотъ указомъ изъ Архангелогородской Канцеляріи взятъ въ Преображенскъ съ бывшимъ Холмогорской епархіи провинціалъ-инвизиторомъ, Александромъ Тихоновымъ, сего Генваря 26-го 1726 г. Преосвященный просилъ Святѣйшій Синодъ учинить ему вспоможеніе—во управителя и судія какаго добраго человѣка прислать, при которомъ и Волостковскому послужить и потрудиться по прежнему было бѣ указомъ повелѣно, «понеже мнѣ, за приближеніе къ лѣтамъ, безъ своего человѣка въ той странѣ пребыть и все усмотрѣть и уберечь не возможно; а ежели никто изъ Святѣйшаго Синода во управители къ намъ не пришегся, то да повелѣно будетъ изъ Архангелогородской Канцеляріи какаго добраго для управленія дать мнѣ подъячюе, о которомъ просить будемъ, и о томъ къ вице-губернатору Ивану Петровичу Имайлову изъ Святѣйшаго Синода послать указъ. Святѣйшій Синодъ 27 Мая опредѣлилъ: для онаго въ домѣ и въ епархіи его Преосвященства приказныхъ дѣлъ отправленія изыскать человѣка добраго и къ такимъ дѣламъ заобычайнаго, кромѣ родственниковъ своихъ, и опредѣлить Его Преосвященству по своему рассмотрѣнію, а родственниковъ своихъ къ такимъ въ домѣ и въ епархіи дѣламъ не



опредѣлять (Волоостковскій былъ родственникъ преосвященнаго Варнава); буде же кто изъ синодальныхъ подчиненныхъ къ таковымъ дѣламъ понадобится изъ другихъ мѣстъ, кромѣ его епархіи, то требовать такого человека съ объявленіемъ достоинства его именна. Указъ по содержанию этого опредѣленія посланъ преосвященному Варнаву 31 Іюля.

№ 107. 4 Апрѣля  
1797. Октября 25 1797 г. По доношенію преосвященнаго Варнава о собранныхъ въ Холмогорской епархіи вѣнечныхъ лазаретныхъ деньгахъ за 1721—1725 годы.

За указанный періодъ времени въ архангельской епархіи было всего пять тысячъ шесть сотъ шестьдесятъ четыре брака, за которые собрано пошлннъ (на лазареты) восемь сотъ двадцать рублей, восемь алтынъ двѣ деньги. Въ частности по годамъ эти цифры распредѣлялись слѣд. образомъ:

Въ 1721 г. было:

804 брака первыхъ (пошлннъ 4 алт.)  
96 р. 16 алт.

324 брака подвоебрачныхъ (пошлннъ 6 алт.) 58 р. 10 алт. 4 д.

82 брака двоеженовъ (пошлннъ 8 алт. 2 д.)  
26 р. 16 алт. 4 д.

24 троженовъ (пошлннъ 13 алт. 2 д.)  
9 р. 20 алт.

Въ 1722 году:

781 первыхъ, собрано пошлннъ 93 р. 24 алт.  
256 подвоеженовъ 46 р. 2 алт. 4 д.

62 двоженовъ 15 р. 16 алт. 4 д.  
35 троженовъ 14 р. —

Въ 1723 году:

857 первыхъ 102 р. 28 алт.  
189 подвоеженовъ 34 р. 4 алт.

45 двоженовъ 11 р. 8 алт. 4 д.  
23 троженовъ 9 р. 6 алт. 4 д.

Въ 1724 году:

1001 первыхъ 120 р. 4 алт.  
228 подвоеженовъ 41 р. 1 алт. 2 д.

49 двоженовъ 12 р. 8 алт. 2 д.  
29 троженовъ 11 р. — 20 д.

Въ 1725 году:

653 брака первыхъ, пошлннъ 78 р. 12 алт.  
179 подвоеженовъ 6 р. 25 в.  
27 двоженовъ 6 р. 25 алт.  
16 троженовъ 6 р. 13 алт. 2 д.

При доношеніи преосвященнѣмъ Варнава прислалъ въ Синодъ копіи (вторыя и имѣются въ дѣлѣ) съ подлинныхъ записей вѣнечныхъ пошлннъ за всѣ пять лѣтъ. Сбранную же сумму онъ прислалъ въ видѣ векселя иноземца Франса Фанъ-Дорта. Смысланный въ С.-Петербургѣ синодальнымъ солдатомъ Фанъ-Дортъ явился въ Синодальной Канцеляріи и сказалъ, что денегъ оныхъ чрезъ вексель ему не прислано, токъмъ писалъ ему объ уплатѣ ихъ обрѣтающійся въ Архангельскѣ иноземецъ Логвинъ Ивановъ Вѣкинъ; но денегъ Вѣкинъ не прислалъ, а потому онъ, Фанъ-Дортъ, платитъ въ Синодѣ тѣ деньги не повиненъ, если же Холмогорскій архіерей отдастъ въ Архангельскѣ тѣ деньги его зятю, иноземцу Ивану Андрееву Бодаско, и Бодаско пришлетъ въ Синодальную Канцелярію свой вексель, то онъ, Фанъ-Дортъ, тѣ деньги уплатитъ. Святѣйшій Синодъ 1 Іюля 1726 г. опредѣлялъ: вытребовать «письмо» Вѣкина отъ Фанъ-Дорта, и отослать его къ преосвященному Варнаву, съ тѣмъ чтобы онъ вытребовалъ отъ Вѣкина деньги и съ процентами. Съ повѣсткой о такомъ постановленіи Синода былъ посланъ къ Фанъ-Дорту синодальный солдатъ; но Фанъ-Дортъ потребовалъ, чтобы ему доставлена была «отписк» (росписк) Синода,—тогда онъ немедленно отдастъ деньги. Освѣдомясь о такомъ ходѣ дѣла, преосвященнѣмъ Варнава, прислалъ при доношеніи въ Синодъ копію съ письма Вѣкина (свидѣтелемъ подписался на этомъ письмѣ Семенъ Елизаровъ, о которомъ замѣчено, что онъ «архангельскаго монастыря аятной поселенинъ»). Деньги были внесены въ Синодъ иноземцами Борисомъ Борштомъ и Иваномъ Метценомъ (Metzen) отъ имени архангельскаго жителя иноземца Логвина Кенціуса.

№ 108. 11 Апрѣля  
1797. Ноября 17 1797 г. По доношенію Рижскаго Генераль-Губернатора князя Репнина, о починкѣ церковной утвари рижской Петропавловской Церкви.

Генераль-фельдмаршалъ Репнинъ, рижскій генераль-губернаторъ, 6-го Апрѣля довелъ Святѣйшему Синоду, что по осмотру прото-

попа Петропавловской церкви Симеона Ярмерковского, въ оной церкви явилось много утвари ветхой и худой, а починить ее не чѣмъ, оказалась также скудость въ мѣстнѣхъ свѣчахъ, въ ладонѣ, мукѣ на просфоры и винѣ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ, 27 Мая, что починивать утварь церковную и другія церковныя нужды исправлять слѣдуетъ ему, генераль-фельдмаршалу, по своему усмотрѣнію, такъ какъ въ Святѣйшемъ Синодѣ на такія нужды денегъ не имѣется, о чемъ и сообщено указами на имя вице-губернатора рижской губерніи Воейкова, и Рафаила, епископа Псковскаго. Затѣмъ въслѣдствіе доношенія рижской губернской Канцеляріи, что на упомянутыя потребности Петропавловской Церкви въ Ригѣ никакихъ доходовъ не имѣется, Святѣйшій Синодъ 20 Марта опредѣлилъ сообщать Сенату въдѣліемъ, что потребности оной церкви должны быть удовлетворены изъ обрѣтающихся въ Ригѣ губернскихъ доходовъ, которые имѣются сверхъ положенной въ штатѣ суммы, такъ какъ и прежде въ оной соборъ ризница строена изъ доходовъ рижской губерніи. Въдѣліе послано, но отвѣта на него изъ Сената нѣтъ въ дѣлѣ, которое оканчивается донесеніемъ «Рижскаго протопресвитера Симеона Ярмерковского» отъ 29 Августа 1727 г. о томъ, что рижская губернская Канцелярія заявила ему о неимѣніи въ ней средствъ для удовлетворенія нуждъ Петропавловской Церкви, съ приказаніемъ извѣстить о томъ Святѣйшій Синодъ. Донесеніе это слушано 17 Ноября 1827 г., и по нему заготовлена для доклада канцелярская справка, но никакого опредѣленія по нему Святѣйшимъ Синодомъ не učinено.

**№ 109** <sup>16</sup>/<sub>364</sub> <sup>16</sup>/<sub>37</sub> **Апрѣля.** *По прошенію вдовы священника Елены Терентьевой Маркеловой, о томъ до возраста дѣтей ея священника къ церкви Покрова Богородицы въ селѣ Измайловѣ, при которой служилъ ея мужъ.*

Мужъ просительницы, Московскаго уѣзда села Измайлова соборной церкви Покрова Пресвятой Богородицы попъ Василій Мар-

келовъ служилъ при той церкви (при которой было два священника) діакономъ и священникомъ безъ мада пятьдесятъ лѣтъ. По смерти его Маркелова осталась съ малолѣтними внуками сама шестя въ сущей скудости, и просила, чтобы до принятія въ домъ ея зятя во вкучѣ ея Еленѣ Ивановой, вмѣвшей въ 1726 году тринадцать лѣтъ, для священнослуженія нанимать, а жалованье противъ другаго священника получать, ей. О томъ же словесно предлагала Синоду Государыня Царевна, герцогиня Мекленбургская Екатерина Іоанновна, чрезъ домашнего своего служителя Петра Васильева. Святѣйшій Синодъ 18 Апрѣля опредѣлялъ: оной вдовѣ Еленѣ, для пропитанія съ оставшимися при ней сиротами, буде изъ нихъ къ которой въ супружество сочетается удобный въ священника человекъ, и противности въ томъ не явится, и если донынѣ на то мужа ея мѣсто во священника никто не опредѣленъ, къ помянутой церкви въ служеніе по чередѣ священника нанимать позволитъ, а доходъ и жалованье давать ей безъ удержанія. По содержанію этого опредѣленія Духовной Канцеляріи посланъ указъ 27 Апрѣля 1726 года.

**№ 110** <sup>19</sup>/<sub>80</sub> <sup>19</sup>/<sub>80</sub> **Апрѣля.** *По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи о строеніи вновь церковей въ новопоселенныхъ деревняхъ Синодальной области.*

Московская Синодальная Канцелярія 23-го Марта сообщила о поступившихъ въ нее прошеніяхъ о построеніи вновь церковей въ двѣнадцать новопоселенныхъ мѣстахъ Синодальной области, прилагая при своемъ доносеніи экстрактъ изъ означенныхъ прошеній, въ которомъ обозначены, согласно существовавшимъ узаконеніямъ, мѣстонахожденіе деревень, просившихъ о построеніи церковей и ихъ разстояніе отъ существовавшихъ ближайшихъ къ нимъ приходъ, число душъ въ нихъ мужеска пола, средства содержанія причтовъ, какія обязанности давались лицамъ, просившимъ о построеніи церковей, и др. Святѣйшій Синодъ 16 Мая опредѣлилъ: 1) по прошенію Генераль-Магара Головина о построеніи церковей въ сель-

цѣ Каменѣ, Пензенскаго уѣзда (разстояніемъ отъ существовавшихъ церквей въ 10 и 15 верстахъ, въ которомъ прежде имѣлось только 15 дворовъ), безъ достовѣрнаго свидѣтельства вновь поселенныхъ крестьянъ церкви не строить, но довольствоваться тѣми жителями у прежнихъ церквей, гдѣ кому способѣе; если же послѣдуетъ новое прошеніе о построеніи церкви, ради необходимыхъ нуждъ умножающихся обывателей, о которыхъ говорить во второмъ своемъ прошеніи Генералъ-Маюръ Головинъ, по которымъ не освидѣтельствованы въ законномъ порядкѣ со стороны мѣстнаго духовенства, (такихъ обитателей, счтята деревню племянника протестяя Сергія Головина, Варезки, насчитывалось всего семьдесятъ два двора), то, согласно указу отъ 13-го Іюля 1724 года и синодальному опредѣленію отъ 24-го Октября 1722-го года, освидѣтельствовать, но не сказками самихъ протестей, а чрезъ духовныхъ вѣроятія достойныхъ управителей, безъ всякаго пророну, потомъ требовать рѣшенія, съ приложеніемъ довольнаго въ резонахъ мнѣнія, чтобы напраснаго Святѣйшему Синоду утружденія не было; 2) Тамбовскаго уѣзда въ сельцѣ Борщевкѣ, гдѣ прежде была часовня, а прихожанъ всего сто шестнадцать дворовъ, жители котораго обязываются давать церковникамъ пренятіе свободное—«пашни двадцать четвертей въ одномъ полѣ, да въ двухъ потому-жъ, да сѣноосу десять,—церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы построить. 3) Рѣвскаго уѣзда въ вотчинѣ Тайнаго Кабинетъ-Секретаря Макарова, сельцѣ Петровскомъ, гдѣ прежде была часовня, а при ней пошъ и причетники, съ населеніемъ, счтята и жителей однодворческаго села Бѣлыхъ Береговъ, въ сорозъ шесть дворовъ, церковь во имя трехъ Московскихъ святителей: Петра, Алексія и Іоны, строить, но не иначе, какъ справясь съ Макаровымъ, буде онъ на содержаніе церкви и причта будетъ давать то же, что давалъ прежній помѣщикъ того сельца, Соковиннъ, именно пашни пятнадцать четвертей въ полѣ, и въ дву потому-жъ, и сѣноосу пятнадцать копенъ. 4) Пензенскаго уѣзда въ помѣстьѣ маюра Князя Никиты Шаховскаго, сельцѣ Покровскомъ,

съ населеніемъ въ сто десять дворовъ, помѣщикъ котораго на содержаніе причта справилъ и отмежевалъ уже пашенной земли пятнадцать четвертей въ полѣ, да въ двухъ по тому-жъ, сѣнныхъ покосовъ пятнадцать копенъ, равнымъ образомъ изготовилъ мѣста подъ кладбище и подъ дворы церковничьи, церковь во имя введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы строить, предварительно впрочемъ «справясь достовѣрно», подлинно-ли оныя земли отмежеваны и къ церкви указомъ утверждены, и пропитаніе причту не скудное ли будетъ и если ни отъ кого никакого спору не явится. Равнымъ образомъ построить: 5) Пензенскаго уѣзда въ имѣніи отъ кавалеріи вахмистра Стефана Соловцова, деревнѣ Соловцовкѣ, съ населеніемъ въ семьдесятъ пять дворовъ, церковь во имя живоначальнаго Троицы, съ придѣломъ во имя Прендобнаго Сергія; 6) Тамбовскаго уѣзда въ с. Балмыженхъ (сто два двора)—во имя Архистратига Михаила; 7) Козловскаго уѣзда въ деревнѣ Ростоши (восемьдесятъ три двора)—во имя рождества Пр. Богородицы; 8) Пензенскаго уѣзда въ имѣніи канцлера Головкина, сельцѣ Соколовкѣ и деревняхъ (девятьсто дворовъ)—во имя Николая Чудотворца; 9) Тамбовскаго уѣзда въ с. Козмодемьянскомъ (сто двадцать дворовъ)—во имя Богоявленія Господня; 10) Пензенскаго уѣзда въ сельцѣ Никольскомъ, вотчины гренадерскаго полковника Зымова (пятьдесятъ одинъ дворъ)—во имя Николая Чудотворца; 11) Того-же уѣзда въ деревнѣ Назарьевкѣ (сто одинъ дворъ)—во имя Архистратига Михаила; 12) Того-же уѣзда въ вотчинѣ вн. Александра Черкаскаго въ деревнѣ Назарьевкѣ, «что нынѣ сельцо Никольское», (сто дворовъ)—во имя Николая Чудотворца.—во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ (№№ 5—12) если совершенно означенные помѣщики и прочіе разночинцы и крестьяне къ помянутымъ церквамъ пашенныя земли и сѣнные покосы утвердятъ въ указанныхъ ими въ прошеніяхъ размѣрахъ, несвященнослужителямъ съ причетниками пропитаніе довольное дать обязуются, и церковныя потребности безъ скудости отправлять несомнѣнно будутъ, и безъ строенія тѣхъ церквей пробыть невозможно, строить цер-

вви позволить, безъ придѣловъ, и о томъ благословенныя грамоты и во освященію антиминовъ отправить, и священниковъ съ причетниками опредѣлить по рассмотрѣнію Духовной Дикастеріи. А въ которыхъ мѣстахъ были часовни и при нихъ собственныя пошы съ причетниками, о тѣхъ изслѣдовать, кто откуда имяныя тѣ церковныя были, и священники правильно-ль поставленныя, и по какимъ указамъ у тѣхъ часовень жили, и освидѣтельствовать все безъ опущенія, рассмотрѣніе и рѣшеніе учинитъ той-же Дикастеріи. — 10 Марта 1726 года Макаровъ подалъ на имя Императрицы въ Синодъ прошеніе, въ которомъ заявилъ, что онъ согласенъ, если Синодъ разрѣшитъ постройку церкви въ его имѣніи селѣ Петровскомъ, дать пахатную землю въ количествѣ пятнадцати четвертей и сѣнные покосы—пятнадцать копенъ, чѣмъ, Синодъ въ опредѣленіи 16 Марта, обусловливалъ свое разрѣшеніе на постройку той церкви. 13 Марта Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ построить въ селѣ Петровскомъ церковь во имя трехъ святителей, Петра, Алексія и Іоанн, буде безъ нея пребыть невозможно, позволить, давъ благословенную грамоту, антимины и священника съ причетниками по усмотрѣнію Духовной Дикастеріи немедленно. Указъ по содержанію этого опредѣленія, посланъ въ Духовную Дикастерію 16 Марта 1727 года.

**№ 111** 20 Апрель.  
**136** 7 Февраль 1727 г. *По вѣдннню Сената объ отсылкѣ отписнаго наличнаго и предбудущаго золота и серебра на денежные дворы.*

Именной Высочайшій Указъ отъ 1-го Апрѣля, о которомъ сообщалъ Сенатъ Синоду, содержать въ себѣ подтвержденіе указа отъ 28 Февраля 1721 года о томъ, чтобы отписное, наличное также что гдѣ, какъ въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ, такъ въ губерніяхъ и провинціяхъ, впредь будетъ золото и серебро, для умноженія суммы высылать на денежные дворы немедленно (вромѣ отписаннаго за кражу казны или за начеты). Святѣйшій Синодъ 1-го Іюня опредѣлялъ: для надлежачаго о томъ исполненія послать указы

въ Московскую Святѣйшаго Синода Канцелярію и во все подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста. Рядъ доношеній о полученіи Синодальнаго указа по содержанію этого опредѣленія описывается доношеніемъ Пятирима, архіепископа Нижегородскаго, посланнымъ въ Синодъ 7 Февраля 1727 г.

**№ 112** 20 Апрель.  
**136** *По доношенію Вологодской епархіи Арсеніева монастыря монаховъ и вкладчиковъ о непринискъ того монастыря въ Прилуцкому.*

Арсеніевъ монастырь, въ то время когда былъ приписанъ къ Прилуцкому, имѣлъ двадцать человекъ монаховъ, три службы каменнаго строенія; въ немъ почивали неглѣнныя мощи преп. Арсенія. Когда братія была переведена въ Прилуцкій монастырь, и оставленъ для служенія лишь одинъ бѣлѣй священникъ, крестьяне и пашни были переписаны на Прилуцкій же монастырь,—онъ заступилъ, доходовъ ни откуда не было, и монастырю угрожало конечное разореніе. Просители—иноки и вкладчики того монастыря—наѣхъиствивъ іеромонахъ Теофанъ, іером. Павелъ, бѣлый полъ Петръ, іерод. Сергій, и прочіе того монастыря вкладчики и вся братія и вотчинные крестьяне, прося восстановить бывший ихъ монастырь, указывали на то, что прочіе Вологодскіе монастыри—Спасовъ Пуромскій, Лопотовъ и Николы Озерскаго «въ дѣйствиі производятся не рушимы, и ни къ которымъ монастырямъ не приписаны». Рѣшенія Синода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ, имѣется лишь канцелярская справка, въ которой значится: монастырь преп. Арсенія находится отъ Вологды въ тридцати, а отъ Прилуцкаго въ тридцати трехъ верстахъ; въ немъ, до приписки, было игуменство; строеній въ немъ: каменная церковь съ трапезою, при ней два придѣла, кельи и ограда деревянная. Крестьянъ за нимъ въ Вологодскомъ уѣздѣ Архангелогородской губерніи тридцать дворовъ, въ которыхъ душъ мужеска пола сто семьдесятъ семь; пашни за монастыремъ двадцать десятинъ, сѣнныхъ покосовъ восемьсотъ двѣнадцать копенъ вологовыхъ. Окладныхъ денежныхъ доходовъ съ

вотчинъ не бралось, томо крестьяне на монастырь всякія работы работали; неокладныхъ доходовъ съ рыбныхъ ловель на р. Лажъ по шестидесяти рублей на годъ. Коней тридцать одинъ, рогатаго скота сорокъ девять штукъ. Монаховъ во время приписки было пятнадцать, служителей монастырскихъ не было—работы справлялись вотчинными бобылями. Послѣ приписки въ монастырѣ оставлены: попъ, дьячекъ и пономарь. Затѣмъ въ справкѣ имѣются подробныя свѣдѣнія о монастырѣ Прилудномъ и приписныхъ къ нему: Печенскомъ, Заоннзьевской пустыни, Духовомъ при Вологдѣ, Рябинной пустыни и Александро-Коровиной пустыни, въ которыхъ во всѣхъ, не считая монастыря (Арсеніева), обитателей: духовныхъ—сорокъ шесть, свѣтскихъ—двадцать три, всего шестьдесятъ девять человѣкъ, а съ обитателями Прилуднаго и Арсеньева монастырей—сто тридцать пять духовныхъ и двѣсти семдесятъ одинъ свѣтскихъ, всего четыреста шесть человѣкъ.

№ 119 20 Апрель.  
287 8 Октября. По доношенію преосв. Варнавы, архіеп. Холмогорскаго, о бытности Анзерскому скиту «особо состоятельнымъ».

25 Февраля 1726 года іеромонахъ Анзерскаго скита Евеній подалъ преосв. Варнавѣ доношеніе, въ которомъ писалъ, что монахи того скита имѣютъ великихъ Царей жалованную грамоту, которую желаютъ явить Святѣйшему Синоду. Преосвященный далъ Евенію на то свое согласіе, о чемъ и донесъ Святѣйшему Синоду. Грамота царя Алексѣя Михайловича, подтвержденная царемъ Федоромъ Алексѣевичемъ 6 Августа 7188 (1680) г. и царями Иоанномъ и Петромъ Алексѣевичами въ 7191 (1693) г., была представлена въ Святѣйшій Синодъ (въ дѣлѣ имѣется съ нею копія, списанная въ Синодѣ, а подлинникъ возвращенъ въ Анзерскій скитъ). 10 Іюня стровтель скита, іеромонахъ Спиридонъ, подалъ въ Синодъ челобитіе на имя Императрицы, въ которомъ просилъ освободить скитъ, въ силу вышеозначенной грамоты,

отъ принесли въ Соловецкому монастырю, которая ожидалась въ свѣдствіе общаго указа (1725 г.) о малосборныхъ монастыряхъ. Святѣйшій Синодъ 10 Іюня 1726 г. опредѣлялъ: Анзерскому скиту быть особливо по прежнему, не въ припискѣ, и ничего изъ того скита нѣкому нигуда не брать; томо благочинія ради быть тому скиту подъ надзираніемъ Соловецкаго монастыря властей. Указъ Синода, по содержанію этого опредѣленія, посланъ Преосвященному Варнавѣ 17 Августа; донесеніе о полученіи его подано въ Синодѣ 28 Ноября.

№ 114 20 Апрель.  
265 8 Октября. По прошенію Московскаго Черниговскихъ Чудотворцевъ собора протопопа Евстратія Маркелова объ опредѣленіи его протопопомъ Московскаго Рождественскаго собора.

Маркеловъ былъ сначала дьячкомъ въ селѣ Измайловѣ. Въ 1701 г. онъ произведенъ Высочайшимъ именнымъ указомъ въ попы въ соборъ въ Рождеству Христову, что подъ колоколы, на мѣсто попа Аврама. Въ 1711 году былъ переведенъ въ протопопы къ Черниговскому собору, на мѣсто протопопа Павла Іудина, который перемищенъ былъ къ собору Рождества-Богородицы, что на сѣняхъ. По смерти Іудина, 26 Марта 1726 г. Маркеловъ обратился въ Синодъ съ просьбой объ опредѣленіи его на мѣсто Іудина. Святѣйшій Синодъ 20 Апрѣля опредѣлялъ исполнить его просьбу, если на мѣсто Іудина никто еще не опредѣленъ, и если за Маркеловымъ порока не имѣется; а на его мѣсто, по силѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода, состоявшагося въ 1722 г. о томъ, чтобы при Черниговскомъ соборѣ быть одному протопопу, никого не опредѣлять. Когда Маркеловъ предъявилъ указъ о своемъ опредѣленіи на мѣсто Іудина въ Духовной Дикастеріи, оказалось, что на это мѣсто преосв. Леонидомъ уже опредѣленъ безвѣстный священникъ Григорій. Маркеловъ обратился въ Синодъ съ новымъ прошеніемъ, прося о подтвержденіи прежняго опредѣленія о представленіи ему мѣста Іудина. Святѣйшій

Синодъ 6-го Юля опредѣлялъ: такъ какъ по силѣ указовъ на мѣста при московскихъ соборахъ не вѣдно никого опредѣлять безъ вѣдома Синода, между тѣмъ Дикастерія тотъ указъ нарушила, то дѣйство ея отставить и въ Рождественскій соборъ опредѣлить Маркелова. Дикастерія въ доношеніи объяснила, что ея опредѣленъ на означенное мѣсто бывшій священникъ упраздненной домо-вой церкви князя Черкаскаго, Григорій Михайловъ, а Маркелову въ томъ отказано потому, что Маркеловъ виновенъ въ прдерзости: принялъ въ Черниговскому собору въ пономари изъ Коломенской епархіи Андрея Данилова, безъ вѣдома Дикастеріи, а Даниловъ учинилъ въ томъ соборѣ кражу, за которую опредѣлено взыскать съ Маркелова. Маркеловъ объяснилъ, что Даниловъ былъ опредѣленъ по указу изъ Канцеляріи свидѣтельства души, что по учиненіи имъ кражи отъ былъ имъ, Маркеловымъ, представленъ въ Дикастерію для суда и однако Дикастеріей былъ отпущенъ безъ всякаго наказанія. Святѣйшій Синодъ 5-го Октября, призвавъ въ соображеніе объясненія Маркелова и словесное заявленіе преосв. Феофана, что опредѣленія Маркелова на мѣсто Іудина желаетъ герцогиня Мекленбургская Екатерина Ивановна, опредѣлялъ: Маркелову быть протопопомъ Рождественскаго собора неотмѣнно и тамошнимъ церковнослужителямъ въ надлежащемъ до званія его быть ему послушнымъ; произведеннаго Духовной Дикастеріей самовольно въ протопопы Рождественскаго собора Григорія Михайлова отъ того собора отрѣшнить, такъ какъ по указамъ 1723 и 1724 г. на мѣста въ Московскимъ соборамъ опредѣлять безъ указа Синода не вѣдно. А такъ какъ Дикастерія кромѣ того не прислала доношеній о полученіи указовъ относительно опредѣленія Маркелова на мѣсто Іудина и не выслала Михайлова въ Синодъ, что предписано было ей указомъ Синода отъ 18 Августа 1726 г., то, по силѣ указа 1721 г. Мая 10, опредѣлившаго за неотвѣтствованіе репортомъ брать штрафы, первый разъ въ сто рублей, таковой штрафъ, сто рублей, за неприсылку своевременныхъ доношеній, взять съ членовъ Дикастеріи неотложно. И кромѣ того

взять съ тѣхъ членовъ отвѣтствованіе, чего для они не исполнили указовъ о переводѣ Маркелова на мѣсто Іудина, почему не выслать въ Синодъ Михайловъ, а также прислать въ Синодъ выписку изъ суднаго дѣла о пономарѣ Даниловѣ. Затѣмъ слѣдуетъ въ копіи все производство о кражѣ, произведенной Даниловымъ. Конецъ настоящаго дѣла утраченъ и каковъ былъ исходъ объясненій Духовной Дикастеріи съ одной стороны и протопопа Маркелова съ другой, съ Святѣйшимъ Синодомъ, изъ дѣла не видно.

*№ 115 21 Апрель. По вѣдннн Сената  
137 20 Сентябрь. о перемѣщеніи снудской Канцелярїи на Васильевскій Островъ.*

Вѣдннємъ отъ 21 Апрелья Сенатъ сообщилъ Снуду о Высочайшемъ повелѣніи: сенатскою и снудскою Канцелярїи и всѣмъ Коллегїямъ и Канцелярїямъ съ дѣлами, перенестись на Васильевскій островъ, а пока мѣста Коллегїи достроятся, налечь на каменные дома, которые отдѣланы, а хозяева въ нихъ не живутъ, принявъ тѣ дома но они сами, и что въ тѣхъ домахъ будетъ не достроено, додѣлать изъ казны и зачесть въ наемную плату. Перемѣщеніе должно быть окончено къ половинѣ Мая. Святѣйшій Синодъ 22 Апрелья опредѣлялъ: всѣ дѣла снудальной Канцелярїи перевезти и со всѣмъ какъ быть надлежитъ собранію Синода, со всею Канцелярїею, убраться въ домъ Устюжскаго архіерея, со всѣмъ отстроенный, но не занятый Устюжскимъ архіереемъ, въ которомъ временно проживаетъ снудальный Святникъ, Спасопроедскій архимандритъ Аванасій; за помѣщеніе въ означенномъ домѣ снудальной Канцелярїи платить Устюжскому архіерейскому дому противу прочихъ тому подобныхъ налечь. Оказалось, однако, что помянутый домъ тѣсенъ для помѣщенія снудской Канцелярїи. 23 Марта 1727 года Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ доложить Ея Величеству въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ: не изволитъ ли Ея Величество, на время, доколѣ изъ снудскихъ налечь на томъ же островѣ Грузинскій Ца-

ревичъ отсутствіе возмѣнить, помѣстится синодской Канцеляріи въ бывшихъ сенатскихъ палатахъ, на С.-Петербургскомъ островѣ, противъ Троицкаго собора, которые стоятъ порожни. 26 Сентября Синодъ, на вопросъ Сената сообщилъ ему, что при вступленіи въ домъ Устюжскаго архіерея синодской Канцеляріи, договора никакого ни съ кѣмъ не учинено, того ради, что въ то время въ Устюжской епархіи архіерея не было, и «понявъ» ничего не плачено, и впредь, когда прошеніе архіерейское учинится, тогда и плата учинится противу прочихъ подобныхъ мѣстъ. 27-го Сентября пресвященныя Теофанъ и Игнатій словесно сообщили Синоду, что члены Верховнаго Тайнаго Совѣта, графъ Апраксинъ и графъ Головкинъ, разсуждая съ ними о синодальной Канцеляріи, помѣщающейся на Преображенскомъ островѣ, въ чужомъ домѣ, за который должно уплатить, обратили вниманіе на то, что собственный домъ Синода, на С.-Петербургскомъ островѣ, въ которомъ жилъ Грузинскій Царевичъ, нынѣ стоитъ празденъ, что у нихъ въ Верховномъ Совѣтѣ и опредѣлене учинено, чтобы синодской Канцеляріи быть въ томъ домѣ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: синодальныя дѣла и прочее съ Преображенскаго острова въ означенный домъ перевести немедленно, и для найма судовъ и рабочихъ содержателю денежной синодальной казны канцеляристу Зыкову объявить о томъ нестложно. Это синодальное опредѣленіе объявлено Зыкову 30 Сентября.

№ <sup>116</sup><sub>363</sub> 21 Апрѣля. По доношенію изъ Главнаго Магистрата о присылкѣ въ оный синодальнаго подканцеляриста Григорія Попова.

Поповъ имѣлъ тяжбу съ алдерманомъ портнаго цѣха Гаврилой Дубровиннымъ въ неодаждъ вятыхъ послѣднимъ на дѣланье платья семи рублей, окончившюся мировой. Но такъ какъ Поповымъ подано было доношеніе на Дубровина въ Главный Магистратъ, то съ него слѣдовало взять въ оный поп-

лишь одинъ рубль двѣ съ четвертью копѣйки. По повѣстной и съясной памяти Поповъ не былъ съяснанъ, хотя былъ обязанъ являться, впредь до рѣшенія его дѣла, въ Магистратъ, самъ или поручители его, его товарищи подканцеляриста. Магистратъ просилъ Синодъ взыскать означенныя деньги съ Попова или съ его поручителей. Требованіе Магистрата было удовлетворено, и одинъ рубль двѣ съ четвертью копѣйки были посланы ему при указѣ Синода.

№ <sup>117</sup><sub>126</sub> 22 Апрѣля. 19 Декабря. Объ опредѣленіи Софроніевои пустыни монаха Нектарія Титова въ Ростовскую епархію изъ правленію Приказныхъ дѣлъ.

Пресвященный Георгій въ доношеніи отъ 22 Апрѣля объяснилъ, что въ домѣ его удобнаго къ правленію приказныхъ дѣлъ нивого не имѣется, а въ Софроніевои пустыни монахъ Нектарій Титовъ къ тому дѣлу заобыченъ. Святѣйшій Синодъ въ тотъ же день опредѣлялъ: Нектарія для опредѣленія въ домъ преосвященнаго Георгія къ правленію приказныхъ дѣлъ отпустить немедленно, и даль знать о томъ указомъ Духовной Дикастеріи. Но эта послѣдняя 10 Октября дошла Святѣйшему Синоду, что на двукратный указъ ея изъ Софроніевои пустыни отвѣтствовано, что монахъ Нектарій боленъ—на правой ногѣ двѣ раны, изъ которыхъ идетъ гной, отъ чего та нога его опухла, каковая болѣзнь Нектарія удостовѣрена свидѣтельствомъ той пустыни наивизитора съ двумя иеромонахами и Путивльскаго Пятницвой перекв пола Ивана Аванасьева. По сему доношенію доклада въ Синодъ не учинено, такъ какъ 12 Декабря присланъ въ Синодъ Имѣнной Его Величества указъ объ опредѣленіи Нектарія въ той пустыни казначаемъ.

№ <sup>118</sup><sub>270</sub> 22 Апрѣля. 1 Января. По прошенію Тамбовскаго узда села Кузминой Гати Нико-

лаевского попа Федора Семенова на жителей села Большой Грибановки.

Тамбовецъ Ерофей Ивинскій въ Ноябрь 1725 г. былъ челомъ въ уголѣ отъ него воровски лошадей жителемъ села Большой Грибановки, Кузьмой Оружейниковымъ, котораго онъ, Ивинскій, держалъ за то въ колодѣхъ трои сутви. Оружейниковъ на допросѣ заявилъ, что ту вражу лошадей онъ произвелъ вмѣстѣ съ своимъ односельцемъ, по прозванію Шинкою, что тѣхъ лошадей у нихъ отбили жители села Грибановки, и что при этомъ былъ попъ Федоръ. Позже Шинка показалъ, что украденныхъ лошадей отбили у нихъ гребескіе казаки; а попъ Федоръ при этомъ заявилъ, что извѣтъ на него сдѣланъ по злобѣ Ивинскаго. Тѣмъ же менѣе Тамбовскій воевода Шербачевъ, дружа Ивинскому, не разыскавъ подлинно, безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, въ небытность попа Федора дома, описалъ домъ и дворъ его со всѣми пожитками. Попъ Федоръ хлопоталъ о заступленіи у судін, Казанскаго монастыря игумена, Измаила, но отъ него не получилъ защиты, потому что онъ близкій родственникъ Ивинскому. Жалуясь на такіа дѣйствія Шербачева, о. Федоръ просилъ, чтобы отдѣль розскалъ, кромѣ Шербачева и Измаила, пожитки ему, распечатавъ, возвратитъ, и учинить указъ Шербачеву и Измаилу объотводѣ ихъ отъ участія въ слѣдствіи по дѣлу. Святѣйшій Синодъ 22 Апрѣля опредѣлялъ: розсканое о лошадяхъ дѣло рассмотреть, и буде попу Федору отъ Шербачева напрасная обида явится, по должности вслѣдовать и надлежащее къ удовлетворенію обиженныхъ, со изъясненіемъ винныхъ, свѣтскому суду подлежащихъ, рѣшеніе учинить отъ свѣтской команды, кому заблагоразсудитъ Юстицъ-Коллегія, а для охраненія его, пона, въ свидѣтельству онаго дѣла отправить кого пристойно къ Духовной Дикастеріи, которому посланному отъ игумена Измаила о томъ, что онъ на прошеніе попово резолюціи не показалъ, взявъ отвѣтъ, надлежащее учинить свѣдѣтельство, и о томъ о всемъ, также буде его игуменская въ попу обида или посяжка явится, и о невѣдннн его, пона, тому игумену рассмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Духов-

ной Дикастеріи. По содержанію этого опредѣленія посланы 21 Мая указы въ Юстицъ-Коллегію и Духовную Дикастерію; уведомленіе о полученіи указа имѣется въ дѣлѣ лишь изъ первой (1 Іюня 1726 г.).

№ <sup>119</sup>/<sub>258</sub> 22 Апрѣля. По прошенію строителя Синодальнаго Николаевского Троицкаго монастыря (Пошехонскаго уѣзда) Савватія о невѣднннскъ того монастыря къ Николаевскому Выксинскому.

По прошенію іеромонаха Савватія Святѣйшій Синодъ 22 Апрѣля опредѣлялъ: Строителю іеромонаху Савватію съ братією ожидать совершеннаго съ прочими вкупѣ облаго отъ Синода опредѣленія, и для того присланнаго съ тѣмъ прошеніемъ монаха Епипріана, дабы здѣсь не волочился, отослать въ оный монастырь немедленно, а о Выксинскомъ и Троицкомъ монастыряхъ, ужели сведены и конечно-ль всѣмъ въ Выксинскомъ монастырѣ бытъ пристойнѣе, Московскои синодальной Канцеляріи прислать обстоятельное извѣстіе немедленно. Въ прошеніи Савватія объяснено между прочимъ, что прежде въ монастырѣ были игумены, лишь съ 1722 г. строители; монаховъ въ немъ бывало прежде человекъ по тридцати, лишь «нмѣѣ» шестнадцать, крестьянъ за нимъ девяносто три двора, въ которыхъ пятьсотъ восемьдесятъ девять душъ мужеска пола, а въ подмонастырской слободѣ Германовѣ по пятнадцати бываютъ ярморки; отъ г. Пошехонья монастырь отстоитъ въ пятнадцать верстахъ; строены въ немъ три церкви деревянныя, ограда рубленая по городовому, съ башнями, семь вежей, игуменская и братскія, гостиный скотскій, и конюшенный дворы со всякими довольными повоями. Подобныя же свѣдѣнія сообщаются въ прошеніи и о Выксинскомъ монастырѣ. Указъ по содержанію опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 Апрѣля не былъ посланъ, какъ значится въ Канцелярской помѣтѣ—ва нехожденіемъ челобитчика и за недачею гербовой бумаги.



№ 120. 22 Апрель.  
3. 16 Июня. По доношенію Адми-  
ральской Коллегіи о плотникъ дьячкъ  
Скобниковъ.

Дьячекъ Тверскаго уѣзда, вочинимъ Отроча монастыря, села Вору, церкви Рождества Богородицы, Асанасій Скобниковъ въ 1715 г. взятъ былъ «съ прочими своею братіей поповичами и дьячцами, по набору дома тверскаго архіерея дьяка Федора Сергѣева Мелечкина» въ С.-Петербургское адмиралтейство въ плотникъ, и пробывъ въ той работѣ мѣсяца съ полтора, бѣжалъ, и въ бѣгахъ былъ семь лѣтъ, шесть мѣсяцевъ и пятнадцать дней, живя въ Новоторжскомъ и Новгородскомъ уѣздахъ по разнымъ селамъ и деревнямъ. Въ Сентябрѣ 1722 г. онъ явился въ синодальную Тіуцкую Контору въ С.-Петербургѣ, и съ того времени жилъ у вандейриста той Конторы, Кручинина, и въ домѣ синодальнаго Вице-Президента пресвященнаго Феофилакта, съ повѣзвія его архіерейскаго, а потомъ, 26 Ноября 1725 года явился въ С.-Петербургскомъ адмиралтействѣ, гдѣ разсказалъ и о пребываніи своемъ въ домѣ синодальнаго Вице-Президента. Доносилъ объ этомъ Святейшему Синоду съ присоединеніемъ копій съ сдѣланнаго Скобникову въ Адмиралтействъ-Коллегіи допроса, Коллегія предлагала, «чтобъ о томъ по указамъ и регламентамъ изслѣдовать и виннымъ указъ учинить, и чтобы впредъ такихъ бѣглыхъ не укрывать.» Святейшій Синодъ 22 Апрелья опредѣлилъ: о Скобниковѣ въ Тіуцкой Конторѣ учинить справку, а о житѣи его у Кручинина и въ домѣ пресвященнаго Феофилакта допроситъ архіерейскаго домового стряпчаго, и освидѣтельствовать все достоверно, къ тому же выписавъ приличные указы, все съ изъясненіемъ предложить въ синодальному рассмотрѣнію. По справкѣ, въ С.-Петербургской Тіуцкой Конторѣ «такого дѣла» не оказалось; что касается пребыванія Скобникова въ домѣ пресвященнаго Феофилакта, то стряпчий онаго дома Григорій Ивановъ объяснилъ, что онъ о Скобниковѣ ничего не вѣдаетъ, потому что при домѣ пресвященнаго Феофилакта обрѣтается съ Февраля сего года, а кто былъ стряпчимъ при домѣ пресвященнаго прежде него,

также не вѣдаетъ. Дѣло оканчивается припиской неизвѣстно чьей руки: «велѣтъ ему, стряпчему, справясь съ домогъ, надлежащую во всемъ очистку положить на сровъ не отложено».

№ 121. 22 Апрель. По доношенію Симбирскаго уѣзда Ипатскаго монастыря крестьянина Ивана Константинова съ товарищами, объ освобожденіи ихъ отъ несправильно взимаемыхъ съ нихъ податей.

Симбирскаго уѣзда, Ипатскаго монастыря, села Никольскаго Сурскихъ Вершинъ, крестьянинъ Иванъ Константиновъ съ товарищи въ своемъ доношеніи писали: въ 1702 г. обложены они оброкомъ въ годъ по пятьдесятъ два рубля; въ 1707 г. синодальный дворянинъ Иванъ Сурминъ положилъ на нихъ сверхъ того ошлада за всякіе денежные и хлѣбные подати и зарекрутскіе прованты и за рублевныя деньги двѣсти девяносто восемь рублей, а всего въ Костромѣ въ монастырскомъ Приказѣ платили они триста пятьдесятъ рублей въ годъ, и отъ того отъ великаго пражера они пришли во всеконечное разоршеніе и скудость, и оставя дома свои впустѣ, были въ отлучкахъ и скитались по разнымъ мѣстамъ многое время, а нишъ какъ они въ свое село собрались по прежнему, присланный изъ синодальной Каморь-Конторы комиссаръ Аврамъ Ивановъ правитъ на нихъ какъ на прошлые, такъ и на 1726 годъ всё сполна, и бьетъ на пражезѣ нестерпимымъ боемъ и держитъ подъ карауломъ, а имъ за скудостью того ошлада платить не чѣмъ. Святейшій Синодъ отослалъ прошеніе Константинова въ Каморь-Контору при указѣ: справясь достоверно рассмотрѣніе и рѣшеніе учинить; крестьянамъ же, подававшимъ доношеніе, велѣно ждатъ рѣшенія изъ оной Каморь-Конторы, для чего данъ имъ изъ синодальной Канцелярїи паспортъ для прѣезда въ Москву. Прошенія Константинова въ дѣлѣ нѣтъ, имѣется лишь вышеназванный синодальный протоколъ. Указъ по содержанию этаго опредѣленія 20 Мая отосланъ

въ синодальную Каморь-Контору, съ приложением подлиннаго прошения крестьянъ; доношеніе о полученіи его подано въ Синодѣ 6 Іюля.

**№ 122**  
**16**. 22 Апрѣля. По доношенію директора типографіи Аврамова о выдачѣ рабочимъ типографіи жалованья за 1725 годъ.

Аврамовъ предлагалъ: жалованье типографскимъ мастерамъ, за неизмѣнимъ въ Конторѣ денегъ, выдать имѣвшимися въ типографіи книгами гражданской и церковной печати, согласно изъявленному въ которыхъ изъ нихъ желанію, «дабы онныя книги не истлѣли». Святѣйшій Синодъ 22 Апрѣля постановилъ, согласно этому представленію, выдать жалованье рабочимъ книгами, по настоящей цѣвѣ, безъ передачи.

**№ 123**  
**17**. 25 Апрѣля. Доношеніе Синодальнаго Казеннаго Приказа, съ приложениемъ приходо-расходныхъ вѣдомостей по одному Приказу за Мартъ, Апрѣль, Май, Іюнь и Іюль 1726 года.

Въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 28 Января 1726 г., которымъ Синодальные Казенный и Дворцовый Приказы стрѣшались отъ вѣдомства Каморь-Конторы, и предписывалось о всѣхъ денежныхъ сборахъ въ тѣхъ Приказахъ репортовать и сами деньги отсылать, при ежемѣсячныхъ репортахъ, непосредственно въ Святѣйшій Синодъ и его Московскую Канцелярію, Синодальный Казенный Приказъ 25 Апрѣля, 14 Іюня, 20 Іюля, 24 Августа представилъ въ Московскую Синодальную Канцелярію вѣдомости о приходѣ и расходѣ въ немъ суммъ за Мартъ, Апрѣль, Май, Іюнь и Іюль 1726 г. Общія итоги этихъ вѣдомостей, имѣющихся въ дѣлѣ въ подлинникѣ, суть слѣдующіе:

1) Въ вѣдомости за Мартъ показано: Остатокъ отъ Февраля:

Окладныхъ доходовъ . . . 3581 р. 95 к.  
Неокладныхъ . . . . . 6070 р. 69 к.

Затѣмъ всего доходовъ разныхъ наименованій съ поступившими вновь въ теченіе Марта:

Окладныхъ . . . . . 5876 р. 99 к.  
Неокладныхъ . . . . . 8663 р. 87 к.

2) За Апрѣль: остатокъ отъ предыдущаго мѣсяца:

Доходовъ окладныхъ . . . 5876 р. 99 к.  
Неокладныхъ . . . . . 8139 р. 33 к.

Съ присоединеніемъ новыхъ поступлений въ теченіе Апрѣля:

Окладныхъ . . . . . 6135 р. 37 к.  
Неокладныхъ . . . . . 8381 р. 20 к.

3) За Май: остатокъ отъ предыдущаго мѣсяца:

Окладныхъ . . . . . 6066 р. 23 к.  
Неокладныхъ . . . . . 8331 р. 94 к.

Въ 1 Іюня общій итогъ съ присоединеніемъ новыхъ поступлений . . . . . 6313 р. 2 к.  
и 8485 р. 38 к.

4) За Іюнь: остатокъ отъ предыдущаго мѣсяца: . . . 6313 р. 2 к.  
и 8904 р. 87 к.

Общій итогъ, съ поступленіями въ теченіе мѣсяца, къ 1-му Іюля: . . . . . 7355 р. 47 к.  
и 8484 р. 40 к.

5) За Іюль: остатокъ отъ предыдущаго мѣсяца: . . . 7355 р. 47 к.  
и 8227 р. 60 к.

Въ полномъ составѣ эти вѣдомости помѣщаются въ числѣ приложеній.

**№ 124**  
**18**. 25 Апрѣля. Видѣние Сената о состоявшемся въ Верховномъ Тайномъ Советѣ указѣ Ея Величества о бытіи сенаторами Василию Новосильцеву и Юрію Пеллудинскому, а ради вспоможенія послѣднему по должности президента Мануфактуръ Коллегіи—вице-президентомъ оной изъ прокуроровъ Алексію Бибикову.

Въ дѣлѣ имѣется лишь одно вѣдѣніе, съ канцелярскою на немъ помѣтою: записавъ въ книгу, приобщить къ подобнымъ ему вѣдѣніямъ.

**№ 125** <sup>27 Апрель.</sup>  
<sup>1 Июля 1726 г.</sup> По *отдѣльному Сената*  
о *пріемѣ въ Московскую Синодальную*  
*Канцелярію реестровъ церковныхъ при-*  
*четниковъ и служителей Сибирской*  
*губерніи, не положенныхъ въ оклады.*

Въ своемъ вѣдѣніи Сенатъ просилъ Синодъ принять въ его Канцелярію отъ генерала-маюра князя Сонцова-Засѣкина, имѣющіяся въ Канцеляріи расположенія полковъ Сибирской губерніи дѣла, въ томъ числѣ реестры о церковныхъ причетникахъ, дѣйствительно служащихъ при церквахъ, да объ архіерейскихъ служителяхъ, которые въ подушный окладъ не положены. Святѣйшій Синодъ 27 Апрѣля опредѣлялъ: означенныя дѣла въ Московскую Синодальную Канцелярію принять съ описью по обыкновенію. Доношеніе Канцеляріи расположенія полковъ Сибирской губерніи о полученіи Синодальнаго указа по содержанію этого опредѣленія подано въ Синодѣ 1 Июля 1726 г.

**№ 126** <sup>28 Апрель.</sup>  
<sup>1723</sup> По *прошенію Изу-*  
*графствъ-Конторы о выдачѣ Секретарю*  
*Тихому Шнитникову заслуженнаго жа-*  
*лованья.*

Шнитниковъ въ 1723 г. состоялъ, при перенесеніи мощей Св. Александра Невскаго изъ Владиміра въ С.-Петербургъ, въ распоряженіи Овольничаго Собакина, и завѣдывалъ раздачей кормовыхъ и расходныхъ денегъ находившимся при томъ перенесеніи синодальному дворянину, рабочимъ и мастеровымъ людямъ, на что ему дано изъ оставшихся отъ строенія ковчега для мощей его рублей. Затѣмъ, по перевезеніи мощей, указомъ 11 Декабря 1723 года велѣно уволить его въ Москву, при этомъ дать ему ямскихъ двѣ подводы, а въ прогоняи употребить что нужно изъ оставшихся отъ данной ему суммы денегъ, а остальныя отдать въ Монастырскій Приказъ. Въ прошеніи своемъ Шнитниковъ, управлявшій въ Изуграфствѣ-Конторѣ «за секретаря», указывалъ на то, что указомъ 10 Декабря 1723 г. назначено его повысить чиномъ, когда будетъ присутствіе Святѣйшаго Синода въ

Москвѣ, но что по тому приговору опредѣленія никакого не učinено. 19 Октября 1724 г. отъ сдѣланъ, по требованію суперинтендента Зарудиева, при немъ за секретаря въ Изуграфствѣ-Конторѣ, а жалованья со дня назначенія въ эту должность онъ не получилъ за 1724, 1725 и за первые четыре мѣсяца 1726 года. Синодальнаго опредѣленія по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ, имѣется лишь заготовленная Канцеляріей къ докладу справка о службѣ Шнитникова, въ которой содержится тѣ же свѣдѣнія, что и въ его прошеніи.

**№ 127** <sup>29 Апрель.</sup>  
<sup>215</sup> По *доношенію*  
*Троицкаго собора, что на С.-Петербург-*  
*скомъ Островѣ, священника Герасима*  
*Титова о дачѣ по стѣзѣмъ его церков-*  
*наго дохода его дѣтямъ.*

Титовъ 27 Апрѣля былъ опредѣленъ «въ компанію на кораблѣ». Отправляясь по этому назначенію, онъ просилъ, чтобы въ его отсутствіе доходъ по Троицкой церкви выдавался до возвращенія его, его семейству, въ количествѣ, равномъ части, получаемой его товарищемъ, священникомъ Михаиломъ Самуйловымъ, а священнослуженіе за него въ соборѣ отправлять викарію, поцу Никитѣ Иванову, и дома, въ которомъ онъ, Титовъ, жилъ, никому не отдавать, а жить въ немъ его дѣтямъ. Святѣйшій Синодъ 29 Апрѣля опредѣлялъ: въ лѣнность попа Герасима церковный его доходъ отдавать его дѣтямъ неотложно, и обиды въ томъ не чинить, и дома его никому не отдавать, а жить въ немъ его дѣтямъ. Кописъ съ этого протокола отдана Синодальному ассесору, того Троицкаго собора протопопу, Іоанну Семенову.

**№ 128** <sup>29 Апрель.</sup>  
<sup>216</sup> <sup>24 Июля.</sup> По *доношенію рек-*  
*тора московскихъ Славяно-греко-латин-*  
*скихъ школъ архимандрита Гедесона, о*  
*напечатаніи конклюдій, сочиненныхъ учи-*  
*телемъ іеромонахомъ Германомъ Копче-*  
*вичемъ.*

Архимандритъ Гедесонъ отъ 18 Апрѣля писалъ: указами въ прошлыхъ годѣхъ кон-

кляузіи, на публичные диспуты произвождаемыхъ, печатать безъ апробаціи Святѣйшаго Синода не повелѣно; а нынѣ въ училищахъ славяно-греко-латинскихъ московскихъ, при окончаніи дволѣтней философіи, по обмолновенію шевлюемо, по желанію тоя школы учителя, іеромонаха Германа, имѣеть бытъ публичная диспута съ конкляузіи философикихъ. Прилагаю копию съ конкляузіи въ латинскомъ подлинникѣ и рускомъ переводѣ (текстъ той и другой помѣщается въ приложенияхъ), архимандритъ Гедеоузъ просилъ разрѣшенія на ихъ напечатаніе. Святѣйшій Синодъ 29 Апрѣля опредѣлялъ: оставивъ съ тѣхъ конкляузіи для извѣстія точную копию въ Синодѣ, подлинныя отослать обратно къ архимандриту Гедеоу, дабы оныхъ, колико пристойно, напечатать и въ публичную диспуту произвестъ, о чемъ послать указъ и въ Московскую типографію. О полученіи сего указа извѣстіе прислано въ Синодъ типографіей 24 Іюня.

**№ 130.** 29 Апрѣля.  
1757. 30 Января 1727 г. По вѣднѣио Сената о наборѣ рекрутъ изъ числа всего двадцати двухъ тысячъ девятисотъ тридцати четырехъ человекъ.

Сенатъ сообщилъ Синоду вѣднѣиомъ о наборѣ для комплектованія армейскихъ и гарнизонныхъ полковъ, артиллеріи, адмиралтейства и низоваго корпуса доимочныхъ рекрутъ въ числѣ 22,934 человекъ, да вновь съ двухъ сотъ душъ по человекъ, oprичъ Киевской, Азовской и Сибирской губерній. Святѣйшій Синодъ печатнымъ указомъ отъ 2-го Іюня извѣстилъ о томъ всѣмъ подвѣдомственнымъ ему мѣстамъ и учрежденіямъ. Въ указѣ этомъ съ точностію повторяются всѣ подробности какъ цифровыя, такъ и относительно самого способа набора, содержащіяся въ вѣднѣио Сената. 16 Мая подано въ Синодъ доношеніе Военной Коллегіи, которая, на основаніи доноса обрѣтающагося въ Переяславской провинціи Залѣскаго Вятекаго пѣхотнаго полка полковника Волыскаго, сообщила, что въ той провинціи управители монастырскихъ, архіерейскихъ и синодальныхъ вотчинъ не прислали вѣдомостей о рекрутской доимкѣ съ 1715 по

1724 годъ, что по объявленію Камерирской Конторы, оныя рекруты собирались въ Монастырскій Приказъ, и просила, чтобы Синодъ учинилъ рѣшеніе объ отсылкѣ къ тому полковнику тѣхъ вѣдомостей. Святѣйшій Синодъ 16 Мая опредѣлялъ: буде подинно такіе рекрутные наборы въ той Конторѣ были, оныя требуемыя вѣдомости къ тому полковнику послать безъ замедленія, а для чего тѣ вѣдомости не отосланы свесременно, Синодальной Каморѣ-Конторѣ репортовать въ Святѣйшій Синодъ. Указы по содержанию этого опредѣленія отосланы въ Каморѣ-Контору и въ Военную Коллегію 1 Августа. Рядъ доношеній о полученіи Синодальнаго указа по содержанию опредѣленія 2-го Іюня оканчивается доношеніемъ Епископа Бѣлгородскаго, поданнымъ въ Синодъ 30 Января 1727 г.

**№ 130.** 29 Апрѣля.  
1757. 30 Мая. По доношенію вѣхмистра Сѣдова объ опредѣленіи его по прежнему въ домъ Суждальскаго архіерея.

Вѣхмистръ Алексѣй Петровъ Сѣдовъ взятъ былъ въ солдаты изъ боярскихъ дѣтей архіерейскаго Суждальскаго дома. По смотру Военной Коллегіи оставленный отъ службы за старостію и болѣзнями, онъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ просьбой объ опредѣленіи его вновь въ дѣти боярскіе къ Суждальскому архіерею и о возвращеніи ему отцовской земли, котороу владѣть боярскій сынъ Андрей Шукоцкой. Въ прошеніи Сѣдовъ всчислялъ свои заслуги: былъ онъ на многихъ баталяхъ и приступкахъ при Нарвѣ, въ первый походѣ, при Печерскомъ монастырѣ, при Яниноѣ мызѣ, на желѣзномъ полѣ, при Красной мызѣ, при Алкстѣ, при Копорѣ, при Ямбургѣ, при взятіи шкутъ на р. Омогжѣ, при взятіи Дерпта; прежде увольненія въ отставку былъ при приѣздѣ рекрутъ. Святѣйшій Синодъ Мая 16 опредѣлялъ: для опредѣленія Сѣдова въ чинъ, въ какой онъ будетъ удобенъ, отослать его къ преосвященному Іоакиму, епископу Суждальскому. Указъ по содержанию этого опредѣленія на имя преосвященнаго Іоакима посланъ 20 Мая.

**№ 131** <sup>29 Апрель.</sup> <sup>13 Мая.</sup> *По прошению обер-гоф-шталмейстера Алабардеева, о построении церкви во Вруцкой мызе Ямбургского уезда.*

Обер-гоф-шталмейстер Семент Алабардеев просил Святейший Синод о построении вновь на его мызе церкви деревянной, во имя Успения Пресвятой Богородицы, во Вруцкой мызе, где и прежде из давних лѣтъ, существовала церковь (разоренная во время Свейской войны) съ приходомъ, причемъ заявлялъ, что содержаніе причта будетъ получать отъ мірскаго подаянія и отъ мызы, при которой имѣется четыре мѣста церковныхъ причетниковъ, пашни пятнадцать четвертей, сѣнныхъ покосовъ пятнадцать коней, а прихожанъ будетъ со сто дворовъ, именно мыза Вруцкая съ деревнями, да мыза Смердовичная съ деревнями, мыза Ухорская съ деревнями, деревни: Работницы и Сяглицы. Святейшій Синодъ 29 Апрѣля опредѣлялъ: освидѣтельствовать о вышеозначенномъ достоверно, по силѣ указа 13 Юля и синодальнаго опредѣленія 24 Октября 1722 года, и исполнять прочія предписанія закона относительно обезпеченія содержанія причта, строить церковь во Вруцкой мызѣ позволить, о чемъ въ Тунескую Кантору и данъ указъ 13 Мая.

**№ 132** <sup>29 Апрель.</sup> <sup>1 Август.</sup> *По прошению обер-криксъ-коммисара Брылкина, о возращеніи ему его близкихъ крестьянъ.*

Обер-криксъ-коммисаръ Онуфрій Нивятинъ Брылкинъ доносилъ Святейшему Синоду, что въ 1724 году посланъ, по его прошенію, къ управителямъ дома смоленскаго архіерея указъ о сыскѣ и объ отдачѣ ему бѣглыхъ его крестьянъ, проживающихъ въ архіерейскихъ вотчинахъ смоленской епархіи, каковыя и сысканы, именно Федоръ, Пиментъ и Иванъ Михайловы, съ женами и дѣтми, жившіе въ смоленскомъ уѣздѣ, въ архіерейской вотчинѣ, деревнѣ Лопитѣ Твердилицкой волости, платя всякія подати и архіерейскіе оброки и столовые запасы: такъ какъ Федоръ Михайловъ на допросѣ не отпирался, за себя и родственниковъ, отъ крѣпостной своей принадлежности Брылкину, то послѣдній и

просилъ отдать ему помянутыхъ крестьянъ съ ихъ женами, дѣтми, влучатами и пожитками, и за пожеланые годы деньги отдать же безвозвратно, какъ указы повелѣваютъ. Святейшій Синодъ 29 Апрѣля опредѣлялъ: освидѣтельствовать достоверно крѣпости Брылкина на его бѣглыхъ крестьянъ, и если оныя явятся подлинно его крѣпостные, то объ отдачѣ ихъ ему рѣшеніе учинить, какъ указы повелѣваютъ, и о томъ въ доухъ пресвященнаго смоленскаго ко управителямъ и для свѣдѣнія въ синодальную канцелярію послать указы, каковыя и отправлены 7-го Юня.

**№ 133** <sup>9 Февраль.</sup> <sup>30 Апрель.</sup> *Грамата Святейшему Синоду Антиохійскаго патріарха Сильвестра и синодальное опредѣленіе по ней. \*)*

Въ своей граматѣ отъ 29 Сентября 1725 г. патріархъ Сильвестръ, извѣщая о всугушленіи своемъ на патріаршій престолъ послѣ патріарха Аванасія, изображаетъ бѣдственное положеніе антиохійскаго патріархата и проситъ помощи отъ русской церкви. Именно онъ проситъ или возобновить прежнюю грамату на право сбора посланными изъ Антиохіи подаяи въ Россію, данную царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 1660 г. «или близъ», и затѣмъ утраченную, или же дать новую.—Грамата патріарха Сильвестра (помѣщаемая въ цѣломъ составѣ въ числѣ приложений) подана въ Святейшій Синодъ лично Арсеніемъ, митрополитомъ Бивандекимъ, намѣстникомъ Сильвестра. Святейшій Синодъ опредѣлялъ: о граматѣ, данной царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ патріарху Макарію, справиться въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ которомъ году учинена, и о возобновленіи ея или о дачѣ новой, съ опредѣленіемъ Ея Императорскаго Величества высокой милости, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, о чемъ и послать указъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ. Таковой указъ посланъ 30 Апрѣля.

**№ 134** <sup>9 Мая.</sup> <sup>180</sup> <sup>26 Іюня</sup> <sup>1727 г.</sup> *По доношенію Воронежскаго епископа Іосифа, объ отсылкѣ собранныхъ въ Воронежской епархіи*

\*) Это описаніе должно слѣдовать за № 43 (стр. 89).

*лазаретныхъ денегъ въ Москву, въ Духовную Дикастерію.*

Іосифъ, епископъ Воронежскій, доношеніями отъ 12 и 31 Марта, сообщилъ Святейшему Синоду, что въ 1725 г. въ его епархіи собрано съ вѣнечныхъ памятей поплыны тысяча двѣсти семьдесятъ одинъ рубль, изъ которыхъ половину слѣдовало отослать въ платежъ на лазаретъ. Деньги эти, 635 р. 50 к., хранились у управителя архіерейскаго дома, іеромонаха Іліи, и еще до прибытія въ Воронежъ его, епископа Іосифа, въ ночи на 3 Сентября 1725 года, украдены, вмѣстѣ съ прочими бывшими у Іліи казенными деньгами, изъ казенной палаты, въ окно, съвозъ рѣшетку, незнаемо кѣмъ. Караульные солдаты, двое, стоявшіе у палаты, а также приставъ казеннаго архіерейскаго Приказа Евдокимъ Поповъ, котораго обвинялъ въ томъ воревѣтъ архіерейскій служитель Степанъ Рахманинъ, отосланы для слѣдствія въ Канцелярію Воронежскаго Надворнаго Суда; но, тѣмъ не менѣе, въ слѣдствіе этой покражи и за разными необходимыми расходами, денегъ въ казну у него малое число, а между тѣмъ еще его предшественникомъ, митрополитомъ Пахоміемъ, начата постройка, на мѣстѣ старой разобранной, каменная церковь при архіерейскомъ домѣ, и выстроена уже третья ея. Въ виду всего этого преосвященный Іосифъ просилъ: лазаретныхъ денегъ за 1725 годъ съ него не требовать, а которые будутъ въ сборѣ за 1725 годъ—позволить ему употребить на окончаніе начатой постройки церкви. Святейшій Синодъ 26 Іюля 1727 года опредѣлялъ: собранные въ Воронежской епархіи на лазаретъ деньги, сколько ихъ значится по записнымъ книгамъ за 1725 и 1726 годы, всѣ безъ остатка, не употребляя ни на какіе расходы, отослать въ Москву, въ Духовную Дикастерію, такъ какъ такого указа, по которому эти деньги можно было бы употреблять на какіе нибудь другіе расходы, кромѣ опредѣленныхъ именнымъ Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 12 Апрѣля 1722 года, не имѣется. Указъ по содержанию этого опредѣленія адресованъ уже на имя не Іосифа, а его преем-

ника епископа Льва. Въ справкѣ по этому дѣлу значится, что сборовъ на гошпиталь въ Воронежской епархіи въ предъидущіе годы было: въ 1718 г.—572 р.  $\frac{1}{2}$  к., въ 1719 г.—596 р. 67 к., въ 1720 г. 618 р. 97 к., въ 1721 г.—570 р. 96 к., въ 1724 г. вмѣстѣ съ доимочными за 1723 г. 740 р. 60 к., а всего по 1725 г. 3.099 р. 20  $\frac{1}{2}$  к.

**№ 135.** Мая 2 дня. По доношенію Преосвященнаго Леониды, архіепископа Сарскаго, о покражахъ изъ ризницы Крутицкаго архіерейскаго дома.

Преосвященный Леонидъ, при доношеніи, представилъ реестръ вещей, похищенныхъ изъ архіерейской ризницы въ разное время подьякономъ Аванасіемъ Силинымъ, завѣдывавшимъ ризницей съ 1718 года, который въ кражѣ, протоинквизитору игумену Аввакуму, сознался, былъ отосланъ въ Духовную Дикастерію, оттуда для розыску въ Московскій Надворный Судъ, и 20 Декабря 1725 года по розыскѣ умеръ. Изъ похищеннаго ничего не розыскано. Сумма всей кражи, по описи, равняется 1.315 р. 5 к. Въ числѣ похищенныхъ вещей значится: 1) саккошь, украшенная жемчужомъ и пятью «искрами яхонтовыми въ гнѣздахъ», да шестнадцатая пуговица золочеными, стоявшій 352 р. 25 к.; 2) рукобойничъ серебряный, нѣмецкаго дѣла цѣною 40 р. 77 к.; 3) кадило серебряное, чеканное, золоченое, въ 25 р.; 4) блюдо чеканное, мѣстами позолочено, 15 р.; 5) посохъ серебряный, золоченый, съ финифтью, 85 р.; 6) шапка по красному бархату—75 р.; 7) каманъ драгоцѣнный съ панасій (два изумруда) на 35 р.; 8) панасія съ драгоцѣнными камнями 160 р., 8 пуговицъ и кружева золотыя и серебряныя съ поручей и омофоровъ, на 112 р. 16  $\frac{1}{4}$  к. 9) шапка по красному бархату съ дробницами серебряными, подъ золотомъ съ чернью, съ вѣлцомъ серебрянымъ, съ подниемъ и съ позолотой, цѣною 175 р. Рѣшенія Святейшаго Синода по этому доношенію въ дѣлѣ нѣтъ. Изъ описи украденныхъ вещей видно, что ризница Крутицкаго архіерейскаго дома отличалась богатствомъ; такъ въ ней упо-

минается четвертый-надесят оморъ, на которомъ золотомъ и серебромъ шты въ лицахъ страсти Господни, съ опушкой изъ кованаго золотнаго кружева. Упоминается, впрочемъ, и оморъ «армячшой, съ приправой», стоившей десять рублей 35 коп.

**№ 136** 2 Мая  
167 9 Января 1727 г. *По словесному до-  
ношенію преосвященнаго Теофана о не-  
послушаніи старорусскихъ купеческихъ  
людей въ платежъ за неисповѣдь штраф-  
ныхъ денегъ.*

Теофанъ, архіепископъ Новгородскій, 2-го Мая сообщилъ словесно Святѣйшему Синоду, что обрубтающійся въ Новгородской епархіи у немсканія раскольниковъ и у сбора съ неисповѣдывающихся штрафныхъ денегъ порученъ Иванъ Рожновъ 30 Апрѣля до-несъ ему, что 20-го числа того мѣсяца въ бытность его, Рожнова, въ Старой Русѣ, имъ посланъ былъ, для взятія въ показан-ныхъ старорусскими священнослужителями не бывшими на исповѣди, старорусскихъ купеческихъ людей, штрафныхъ денегъ, грядеръ Никита Калашниковъ съ товарищи; но старорусскій бургомистръ Евсей Коротковъ и ратманъ Григорій Поповъ при-важали по приходамъ Калашникова съ то-варищи бить и явонить въ колокола, для многонароднаго собранія, и, какъ заявилъ въ ратушѣ со словъ старорусскаго обыва-теля Филата Бревнова старорусскій прото-попъ Діонисій Петровъ, посланы были изъ ратуши ходатаи во всѣ приходы, чтобы тѣхъ людей (подлежащихъ штрафу) Калашни-кову не выдавать. Ратманъ лично Рожнову говорилъ, при протопопѣ Петровѣ, что безъ послушнаго изъ Главнаго Магистрата указа они, хотя бы и самъ Рожновъ былъ при-взятъ, тѣхъ старорусскихъ людей не да-дутъ. А всѣхъ, три года не бывшихъ у исповѣди, отъ старорусскихъ священнослужи-телей показано болѣе семисотъ человекъ, изъ которыхъ смсванъ только одинъ. Къ этому Рожновъ присвокунулъ, что изъ Старой Русскъ ѣхать въ другія мѣста олъ опасенъ, и въ Новгородъ возвратиться не смѣеть, дабы въ пути надъ казкою, дѣлами и ука-зами, а также и надъ нимъ самимъ, чего бы

не учинили. Святѣйшій Синодъ 2 Мая опре-дѣлялъ: о немедленномъ отправленіи, по прежнимъ Святѣйшаго Синода указамъ, изъ Главнаго Магистрата, послушныхъ указовъ послать въ оный Магистратъ еще подтвер-дительный указъ; а понеже въ Главный Магистратъ о такихъ противностяхъ купеч-ныхъ людей неоднократно посланы изъ Святѣйшаго Синода указы съ требованіемъ сатнефакціи, а произведены ль по тѣмъ указамъ какія дѣйства, обстоятельно не ре-портовано; то сообщить вѣдѣніе въ Сенатъ, дабы о исполненіи по синодальнымъ ука-замъ изъ Сената въ Главный Магистратъ посланъ былъ послушной указъ. Въ вѣдѣніи Сенату Святѣйшаго Синода упоминается о поступкахъ, подобныхъ дѣйствіямъ старо-русскаго бургомистра и ратмана, бурго-мистровъ: Новгородскаго Дмитрія Коробей-никова и Новоторжскаго Василія Маслени-кова съ товарищи, которые своею дерзостію не только повинныхъ въ расколѣ и непла-тежѣ штрафныхъ денегъ не даютъ, но и изъ подъ варула виновныхъ боекъ отъ-нимають, и посланныхъ отъ духовнаго пра-вительства бить повелѣвають. Въ Бѣлгород-ской епархіи, въ Курскѣ и Обоинѣ, неисповѣдывавшіеся посадскіе люди и разночинцы штрафныхъ денегъ за неисповѣдь не пла-тить — чинятся противны, и бургомистры тѣхъ городовъ на проеморіи духовныхъ управителей о томъ, не отвѣтствуютъ. Тверской бургомистръ Матвѣй Ареевъ съ товарищами и Кашинскій бургомистръ Ала-насій Струнниковъ неисповѣдывавшихся въ духовной Приказъ для штрафа не присла-даютъ и сами тѣхъ штрафныхъ денегъ не собирають. Въ Псковѣ посадскій человекъ Григорій Гундиревъ посланнымъ отъ поруч-ка Зяновьева не только ослушенъ учинил-ся, но и билъ посланныхъ солдатъ жалѣ-нымъ ломомъ; тамъ же посадскій Гома Бу-каловъ хотѣлъ убить солдата воротнымъ залоромъ; поручикъ Зяновьевъ въ Псков-скомъ магистратѣ о томъ протестовалъ, но на протестъ его не отвѣтствовано. Смыла-ся на указы 17 февраля 1718 г., 19 ноября 1721 г. и 7 іюля 1722 г. Сенатъ отвѣчалъ, что имъ предписано Главному Магистрату, въ слѣдствіе вѣдѣніи Синода, отвѣство-

вать Сенату: вышеупомянутые указы Святейшаго Синода въ Главномъ Магистратѣ когда получены, и по тѣмъ указамъ въ городскіе Магистраты о платежѣ за неисповѣдъ денегъ послушные указы посланы-ль, и проч. Однимъ словомъ Сенатъ распорядился, чтобы Святейшему Синоду дать полное удовлетвореніе по всемъ пунктамъ его вѣдѣнія. \*) Святейшій Синодъ 9 Января 1727 г. опредѣлялъ: по содержанію отвѣтнаго вѣдѣнія Сената, послать указы куда слѣдуетъ изъ Синодальной Коллегіи Экономіи немедленно, и о томъ дать съ сего протокола въ оную Коллегію копію. Такая копія была подана въ означенную Коллегію; но, какъ значится въ имѣющейся въ дѣлѣ припискѣ канцелярской руки, судья оной, г. Шербачевъ, и секретарь Алексѣй Волковъ, той копіи не принjali, и сказали, чтобъ приславъ былъ указъ, а не копія, понеже коллегія не контора, томо-де и указъ присылать не для чего, потому что по присланному въ Коллегію изъ Сената особому указу, въ такой же силѣ, какъ и въ протоколѣ, о неисповѣдававшихся во все епархіи и подчиненныя Синоду мѣста куда надлежало указы разосланы.

№ 187. 11 Мая. По отвѣднію Сената  
175. 8 Мая 1780. о выдачѣ жалованья за 1725 и 1726  
годы отставнымъ солдатамъ и нищимъ  
Смоленской госпиталямъ.

Юня 30 1725 года указомъ Сената въ Штатсъ-Контору предписано было отставнымъ солдатамъ и нищимъ смоленской госпитали денежное и хлѣбное жалованье давать по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы изъ остаточныхъ церковныхъ доходовъ или изъ вѣчныхъ, положенныхъ на госпитали. Означенные солдаты и нище подали прошеніе въ Сенатъ, въ которомъ жаловались, что назначеннаго жалованья изъ дома Смоленскаго епископа имъ ни на 1725 ни на 1726 годы не учинено, и просили учинить о томъ указъ Синоду. Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 10 Мая 1726 года сообщилъ Синоду, что имъ, Сенатомъ, опредѣлено выдать солдатамъ и ни-

щимъ Смоленской госпиталямъ означенное жалованье на 1726 годъ изъ вышепозначенныхъ остаточныхъ за штатомъ денегъ. Затѣмъ, согласно Высочайшему указу отъ 31 Января 1724 года, (\*) которымъ велѣно отставныхъ солдатъ, которые трудиться не могутъ, и прочихъ прямихъ нищихъ, росписать по монастырямъ, опредѣляя число нищихъ на каждый монастырь пропорціонально доходамъ ихъ, и устроить, по регламенту, госпитали, Синодъ долженъ немедленно росписать нищихъ по монастырямъ, такъ какъ впредь отъ Штатсъ-Конторы жалованья давано имъ не будетъ. Съ своей стороны Штатсъ-Контора 3 Мая 1726 г. сообщила Синоду, что указомъ Сената отъ 1 Юля 1725 года ей предписано выдавать означеннымъ нищимъ по окладной табели Каморъ-Коллегіи изъ данныхъ съ церкви 1248 рублей или изъ вѣчныхъ, положенныхъ на госпитали, 2912 рублей. Согласно этому указу, Каморъ-Контора опредѣлила выдать нищимъ смоленской госпиталямъ, по показаннымъ изъ смоленской губерніи окладамъ, перваго опредѣленія пятидесяти четьремъ человѣкамъ денежнаго жалованья по 30 коп., втораго опредѣленія сорока шести человѣкамъ по 15 коп., а хлѣбнаго всемъ равно, муки по полтора четверика, крупъ по гарницу человѣку на мѣсяць, всего на годъ денегъ 313 р. 20 к., муки 247 четвертей 4 четверика, крупъ 17 четвертей 5 четвериковъ, въ то число съ 1 Января по 1 Юля 1725 года 156 р. 60 к., муки 128 четверти 6½ четвериковъ. Относительно довольствования нищихъ на будущее время въ той же пропорціи деньгами и хлѣбомъ, Каморъ-Конторой послана ассигнація въ рентерею Смоленской губерніи. 14 Декабря 1725 г. и 30 Марта 1726 года Смоленская Губернія доношеніями за руку вице-губернатора полковника Панина сообщила Штатсъ-Конторѣ, что, какъ донесъ Смоленской губернской Канцеляріи рентмейстеръ Павловъ, тѣхъ доходовъ, изъ которыхъ казначею производить выдачи нищимъ Смоленской госпиталямъ, въ Смоленской Казенной Конторѣ въ 1725 году въ ренте-

\*) См. Полн. Собр. Пест. т. V стр. 473.

(\*) См. Полн. Собр. Пест. и распор. т. IV, № 1197.



реѣ въ присылкѣ не было, а вѣдомы тѣ сборы въ Смоленскомъ Казенномъ Приказѣ. 14 Октября Казенный Приказъ сообщалъ Казенной Канторѣ, что на 1725 г. упомянутыхъ сборовъ было: съ первой 306 рублей 50 к., и съ свадобъ вѣчныхъ пошлинъ 139 р. 30 к., да съ тѣхъ-же свадобъ лазаретныхъ тоже число, а всего 585 р. 10 к., и тѣ деньги, кромѣ лазаретныхъ, надержаны, а лазаретные отсылаются въ Синодъ, такъ что дать денежное жалованье смоленскимъ нищимъ не изъ чего; между тѣмъ нищія претерпѣваютъ великую нужду и постоянно бьютъ челомъ о помощи. Въ слѣдствіе вышеизложеннаго, Штатсъ-Кантора доноситъ Синоду, чтобы онымъ смоленскимъ нищимъ повелѣно было выдачу произвести изъ означенныхъ доходовъ въ Смоленскѣ изъ Казеннаго Приказа, о чемъ, къ кому надлежитъ, посланъ былъ бы изъ Синода указъ. Святѣйшій Синодъ 16 Мая опредѣлилъ: буде оныя сборныя съ церковей или вѣчныхы на госпитали положены и за опредѣленнымъ числомъ въ домъ архіерейскій оставиися, или другія какия наличныя деньги, въ сборѣ въ Смоленскомъ архіерейскомъ Казенномъ Приказѣ имѣются, сдѣлать выдачи изъ нихъ въ указанномъ размѣрѣ смоленскимъ нищимъ на одинъ 1726 годъ, и когда оная выдача и изъ какихъ сборовъ учинена будетъ, о томъ репортовать въ Святѣйшій Синодъ. А для распределения нищихъ по монастырямъ прислать изъ Смоленской губерніи вѣдомость о томъ, въ какомъ году та госпиталь учинена, и по какому указу, и что въ ней мужеска и женска пола людей, кто именно и когда опредѣлены, и какиѣ толковые въ число на лицо, или различные обрѣтаются, и откуда кто, и изъ какихъ чиновъ, и съ указами или безъ указовъ присланы, и не имѣть-ли кто изъ нихъ собственныхъ дворовъ, или каваго пропитанія. По содержанию этого опредѣленія посланы 31 Мая указы въ Смоленскую губернскаю Канцелярію и въ преосвященному Филовею (\*).

Мая 23 1727 г. Смоленская Губернская Канцелярія прислала въ Синодъ доношеніе, въ

которомъ объясняла, что тремя промеморіями, 26 Іюня, 18 Октября, 6 и 29 Ноября она требовала свѣдѣній изъ Смоленскаго Казеннаго архіерейскаго Приказа объ исполненіи онымъ по указу Синода отъ 16 Мая 1726 года, но ни на одну изъ промеморій тѣмъ Приказомъ ей не отвѣтствовано. Съ своей стороны Губернская Канцелярія прислала вѣдомость о госпитали, изъ которой видно, что госпиталь учреждена по указу Петра I, присланному въ Смоленскъ изъ похода, изъ мѣстечка Бешеновичъ; въ губернатору Петру Самойловичу Салтыкову, въ 1712 году. По споряженію оного губернатора, въ слободахъ, въ приличныхъ мѣстахъ, при церквахъ, построено было шесть избъ съ стѣнами, каждая изба въ четыре сажени, тогда же собрано было 64 человѣка отставныхъ солдатъ и нищихъ, обрѣтавшихся въ богадѣльняхъ при церквахъ. Въ 1717 г. опредѣленіемъ вице-губернатора князя Гагарина, велѣно имѣть въ госпитали всего 100 человѣкъ, на половину бабъ. Для управленія госпиталю и надзора назначенъ изъ отставныхъ поручикъ Григорій Бублевъ, которому назначено давать жалованье противъ одного каждаго вдвое. Тогда же опредѣленъ и размѣръ жалованья самимъ нищимъ, именно 64 человѣкамъ по 30 к. въ мѣсяцъ. Въ 1720 г. число содержимыхъ въ госпитали увеличено 46 человѣкамъ, которымъ велѣно давать по 15 к. въ мѣсяцъ. Въ 1727 г. всѣхъ нищихъ состояло 106 человѣкъ, изъ которыхъ по 30 к. въ мѣсяцъ получали 63 человѣка, по 15 коп. 43 человѣка; изъ нихъ 49 человѣкъ имѣли свои дворы, 27 человѣкъ жили у дѣтей и родственниковъ, неимѣвшихъ ни своихъ дворовъ, ни родственниковъ а жившихъ въ госпитали—30 человѣкъ. 18 Августа 1727 г. отставные солдаты и нищія Смоленской госпитали, въ числѣ ста десяти человѣкъ, подали въ Синодъ прошеніе, въ которомъ объясняли, что во исполненіе упомянутаго опредѣленія Синода имъ выдано за 1726 г. одно только денежное жалованье, а хлѣбнаго, за неимѣніемъ остаточнаго хлѣба, не дано, а за 1725 г. они ничего не получили и по нимъ, отчего весьма таютъ голодомъ. Святѣйшій Синодъ 9 Октября 1727 г. опредѣлилъ: по силѣ именныхъ указовъ

(\*). См. Полн. Собр. Постан. и Распор. по вѣд. Синода т. V, № 1782.

Октября 20-го 1701 г. и 1722 г. Апрель 12, изъ смоленской шпитали отрубить нищихъ, которые живут своими домами или у дѣтей и родственниковъ, и жалованья имъ не давать; тѣмъ тридцати человекамъ, которые по вѣдомости Губернской Канцеляріи, живутъ въ шпитали и въ богадѣльняхъ, а дѣтей и родственниковъ не имѣютъ и ни откуда пропитанія не получаютъ, жалованье выдать на 1727 г. изъ смоленскаго архіерейскаго дома и изъ монастырей той епархіи, по пропорціи, изъ остаточныхъ за расходами доходовъ, а если такихъ остаточныхъ доходовъ у монастырей не окажется, то оное жалованье выдать изъ опредѣленныхъ въ бывшій монастырскій Приказъ, нынѣ же въ Коллегію Экономіи, собираемыхъ доходовъ, не отложно, и впродъ оное жалованье давать потому жъ, или тѣхъ нищихъ распределять въ монастыри для пропитанія и въ богадѣльни по пропорціи коеюждо монастыря доходовъ, а на прошлые 1725 и 1726 г.г. никому оного жалованья не производить, для того, что по полученному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу, на прошлые годы никакихъ дачь производить не велѣно. Приведеніе въ исполненіе этого опредѣленія встрѣтило, однако, затрудненіе: во первыхъ по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что собираемыхъ на лазаретъ денегъ употребляютъ нигде не велѣно—велѣно употребляютъ ихъ (ук. 12 Апрель 1722 г.) на строеніе въ Москвѣ каменной новакомин; почему, и въ слѣдствіе доношеній Смоленской Губернской Канцеляріи и казначея Смоленскаго архіерейскаго дома, оставшіяся въ С.-Петербургѣ Синодальный Членъ, пресвященный Пятимръ, опредѣлялъ все дѣло послать на обсужденіе самого Святѣйшаго Синода въ Москву; во вторыхъ, какъ значилось въ доношеніи казначея Смоленскаго архіерейскаго дома отъ 27 Апрель 1728 г., оставшіяся за расходами всѣ деньги отосланы изъ Смоленскаго архіерейскаго дома въ Москву, въ Синодальную Каморь-Контору; опредѣленные на архіерейскій домъ 1500 р., также хлѣбъ, всѣ издержаны про домовый расходъ и въ жалованье; въ Смоленскіе монастыри, Аврамьевъ и Троицкій, тѣхъ нищихъ для препи-

танія опредѣлить не возможно, такъ какъ въ нихъ окладныхъ и неокладныхъ денегъ за расходомъ въ остаткѣ ничего не бываетъ, а оброчная хлѣба за скудостью крестьянскою и за недородомъ хлѣбнымъ въ тѣ монастыри не собирается, и на 1726 г. тѣмъ нищимъ, сто девяносто восьми человекамъ, 309 р. 60 к. выданы изъ лазаретныхъ денегъ, а не изъ остаточныхъ, а нищій на 1727 г. сборъ тѣхъ лазаретныхъ денегъ содержится на лицо—637 р. и въ расходъ нигде употребляютъ тѣхъ денегъ не велѣно. Пома происходила переписка этого рода Смоленской Губернской Канцеляріи и эконома Смоленскаго архіерейскаго дома съ Святѣйшимъ Синодомъ, смоленскіе нищие оставались безъ жалованья и на 1728 г., почему и обратились снова съ прошеніемъ въ Святѣйшій Синодъ въ Май 1728 г. 28 Октября 1728 года Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: по слѣдъ прежняго синодальнаго указа отъ 9 Октября 1727 года жалованье выдать за 1727 и 1728 г.г. тѣмъ тридцати человекамъ нищимъ, которые живутъ въ шпиталѣ и богадѣльняхъ, не имѣя ни своихъ дворовъ, ни родственниковъ, изъ смоленскаго архіерейскаго дома и изъ монастырей той епархіи по пропорціи, изъ остаточныхъ за расходами доходовъ, а буде остаточныхъ денегъ и хлѣба въ архіерейскомъ домѣ и въ монастыряхъ не явится, то выдать имъ жалованье, кромѣ лазаретныхъ изъ опредѣленныхъ въ бывшій монастырскій Приказъ, нынѣ въ Коллегію Экономіи, собираемыхъ денегъ неотложно, и впродъ оное жалованье давать по тому жъ неотмѣнно. Между тѣмъ тѣ нищие, которые, имѣя или свои дома, или родственниковъ, по силѣ опредѣленія Синода, были лишены жалованья отъ шпитали, обратились, съ жалобой на таковое лишеніе, въ Сенатъ, который передъ тѣмъ еще раньше, Декабря 22-го 1727 года, обращался въ Синодъ за «звѣстіемъ»: «смоленской шпитали отставнымъ солдатамъ и нищимъ на 1725 годъ жалованье денежное и хлѣбное, чего ради не произведено, и на 1727 годъ достальнымъ (т. е. имѣющимъ или свои дома или родственниковъ) не выдано, и отъ гошпитали оные отрубаемъ по какому указу? Въ справкахъ, сдѣланныхъ въ

Канцеляріи Синода, приведены самыя подробныя свѣдѣнія о времени учрежденія шпитали, извѣнчившемся числѣмъ ея пансіонеровъ съ ихъ именами и званіями и съ указаніемъ количества жалованья денежнаго и хлѣбнаго, и т. д., а также прежде составшіеся указы, въ которыхъ усматривались основанія для приведеннаго опредѣленія Синода. Было-ли послано въ Сенатъ вѣдѣніе по содержанию этихъ справокъ, изъ дѣла не видно. Апрѣля 15-го 1729 года. и Мая 14-го 1730 г. Сенатъ прислалъ въ Синодъ одно за другимъ два вѣдѣнія, въ которыхъ сообщалъ, что въ свѣдѣніе прошенія оставленнымъ Синодомъ отъ шпитали нищихъ Сенатомъ опредѣлено: послать Смоленскому губернатору указъ, чтобъ тѣхъ нищихъ разобрать, и которые по подлинному свидѣтельству никакого пропитанія имѣть немогутъ, родственниковъ и свойственниковъ, которые могли бы ихъ пропитать, не имѣютъ, тѣхъ оставить при той шпитали, и Святѣйшему Синоду сообщить вѣдѣніе, дабы благоволено было по силѣ указа отъ 31 Января 1724 г., тѣмъ нищимъ, которые по губернаторскому свидѣтельству въ тѣхъ шпиталияхъ оставлены будутъ, жалованье на прошлые годы выдать и впредь давать изъ доходовъ Смоленской епархіи, изъ какихъ по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода, пристойно, также богатырн или шпитали при приходскихъ церквахъ построить въ удобныхъ мѣстахъ, гдѣ они и милостыню получать могли-бы. Во второмъ вѣдѣніи Сенатъ сообщалъ, что по разборѣ и осмотрѣ нищихъ въ Смоленской губерціи, имѣющихъ право на жалованье явилось пятьдесятъ девять мужеска и семнадцать женска пола, а всего семьдесятъ шесть человѣкъ, которые для дачи имъ жалованья отосланы въ архіерейскій Смоленскій Приказъ 19-го Августа 1729 года; Сентября 12 въ променоріи изъ того архіерейскаго Приказа объяснено, что исполнить требованіе Губернской Канцеляріи, архіерейскій Приказъ безъ указа Святѣйшаго Синода не можетъ; почему Сенатъ и сообщаетъ Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ, чтобъ повелѣно было тѣмъ нищимъ противъ прочіихъ тридцати человѣкъ давать жалованье изъ Смоленской епархіи изъ оста-

точныхъ доходовъ безъ удержанія, или тѣхъ нищихъ распредѣлить въ монастыри для пропитанія по пропорціи каждаго монастыря доходовъ, дабы отъ недачи того жалованья оныя нищія не претерпѣвали голоду. Святѣйшій Синодъ 8 Іюня 1730 г. опредѣлилъ: объ оныхъ смоленскихъ нищихъ, по Сенатскому вѣдѣнію разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, какъ указъ повелѣваютъ, въ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія, въ которую послать о томъ указъ съ присоединеніемъ къ нему копіи со всего имѣющагося въ Синодальной Канцеляріи о тѣхъ нищихъ дѣла. Таковой указъ посланъ 18 Іюня 1730 года; увѣдомленіе о полученіи его Коллегіей Экономіи, которымъ оканчивается дѣло, подано въ Синодъ 10 Ноября тогоже года.

*№ 138.  
8* 11 Мая. По доношенію жены кукмистера Государыни Царевны Параскевы Ивановны, Татьяны Петровой, на Московскую типографію.

Въ 1722, 1723, 1724 и 1725 годахъ пресительница, по второму мужу Фальковская, подавала «протесты» въ Московскую типографію о взятіи справочномъ оной, Федоромъ Поликарповымъ, съ мужа ея Федора Михайлова и съ нея «насилынымъ грабительствомъ» взяткомъ отъ платы за переплетъ нми церковныхъ и гражданскихъ книгъ,—дестевыхъ—по десяти денегъ, полудестевыхъ—по шести денегъ, съ четвертныхъ—по четыре деньги съ книги. Кромѣ того раньше несправильно судебнымъ рѣшеніемъ взыскано съ ея мужа съ тридцати семь рублей, 16 алтынъ, за взятые, будто бы, Петровымъ съ типографіи буквы; не смотря на ея протесты, дѣло ея въ Московской типографіи оставалось безъ разсмотрѣнія, и теперь она просила, чтобы жалобы ея были взяты для разсмотрѣнія въ Московскую Синодальную Канцелярію. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: въ Московскую типографію послать указъ—вѣдѣть по имѣющимся означенной пресительницы въ оной типографіи дѣламъ свѣдѣваніе и рѣшеніе учинить неувоснительно, какъ указы и генеральный регламентъ повелѣваютъ, а чего толь долговременно по тѣмъ ея дѣламъ не

слѣдовано и рѣшенія помѣтъ не учинено, въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію отвѣтствовать. Въ Августѣ Петрова обратилась въ Святѣйшій Синодъ съ новымъ прошеніемъ, въ которомъ объясняла, что не смотря на указъ Святѣйшаго Синода послѣ ея перваго прошенія, въ типографіи по ея дѣлу никакого производства не было, оттого что Поликарповъ, на котораго она жаловалась, въ той типографіи у судящихъ дѣлъ обрѣтается судьей. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: Поликарпову слѣдствія по жалобамъ Петровой не чинить, и дѣло это взять въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, рассмотреть совмѣстно «съ прочими подозрительными дѣлами на онаго Поликарпова», о чемъ и послани указъ въ Московскую типографію и къ бывшему директору оной Григорію Замятину. Дѣло ованчивается донесеніемъ изъ Московской типографіи въ Святѣйшій Синодъ, за подписью директора Федора Поликарпова, о полученіи упомянутаго синодальнаго указа. Въ дѣлѣ имѣется, въ вопи, приложенное Фальковской къ своему прошенію все предъидущее производство дѣла, содержащее въ себѣ между прочими подробныя свѣдѣнія о работахъ ея мужа и ея на Московскую типографію.

№  $\frac{139}{4}$   $\frac{11 \text{ Мая}}{23 \text{ Іюля}}$ . Синодальное опредѣленіе о высылкѣ изъ Москвы синодальнаго Казеннаго Приказа подъячаго Филиппа Корытникова въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Синодъ.

Зачѣмъ потребованъ былъ Корытниковъ въ Святѣйшій Синодъ «въ самой скорости, а именно по полученіи указа въ три дни неотложно», изъ дѣла невидно. Кромѣ протокола, содержащаго это опредѣленіе, въ дѣлѣ имѣется указъ, о высылкѣ Корытникова, въ Московскую Синодальнаго Правленія Канцелярію, доношеніе этой послѣдней о томъ, что Корытниковъ съсканъ и указъ Святѣйшаго Синода ему сказанъ. Изъ канцелярскаго помѣтъ въ концѣ дѣла видно, что по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора Васавова 23 Іюля посланъ былъ въ Москву вторичный указъ о явѣ въ Святѣйшій Синодъ Корытникова.

№  $\frac{140}{10}$  12 Мая. По доношенію Адмиралтействъ-Коллегіи о пожалованіи разныхъ чиновъ рангами.

Высочайше повелѣно было: Государственному Канцлеру, графу Головкину, и Дѣйствительному Тайному Совѣтнику, графу Толстому, имѣть рангъ по старшинству съ тѣми, въ которыхъ они классѣ написаны, съ того времени, какъ табель о рангахъ выдана; полковнику и адмиралтейской Коллегіи Прокурору Ивану Кошлову—быть въ той Коллегіи до указа; капитану Ивану Шереметьеву, и поручику князю Михайлѣ меньшему Голыцину быть въ той же Коллегіи совѣтниками. Святѣйшій Синодъ по содержанію этого доношенія даль знати указами въ подвѣдомственныя ему учрежденія.

№  $\frac{141}{275}$  13 Мая. По письму изъ Кабинета Ея Величества о непріятности Тверской епархіи Аванасьеваго дѣвчьяго монастыря къ Рождественскому.

«Были челомъ (значится въ письмѣ изъ Кабинета за подписью Кабинетскаго секретаря Ивана Черкасова) Ея Императорскому Величеству Тверскаго Аванасьеваго монастыря игуменья Дарія съ сестрами, что переведены онѣ изъ того монастыря въ Рождественскій монастырь, и того монастыря игуменія Евдокія строить келій имъ не даетъ, а изъ Аванасьеваго монастыря келій ихъ сломали и огораживаютъ себѣ огорода, также нашия и пустоши, что были за Афанасьевакимъ монастыремъ, игуменія Евдокія все взяла во владѣніе въ тому монастырю, и призвавъ ихъ она я игуменія къ себѣ въ келію, была шедецами и палками, и держала въ чепи три сутки безвизно, и граматы ихъ взяла къ себѣ, и чтобы имъ повелѣно было быть по прежнему въ Аванасьевакомъ монастырѣ, понеже скитаются въ обители Рождественской безъ келій. И Ея Императорское Величество указала для учиненія резолюціи челобитную ихъ отослать въ Святѣйшій Синодъ». Присланіе изъ Кабинета Ея Величества въ Синодальную Канцелярію съ подлинными

прошеніемъ старицы Домна и Евфросинія заявили, что желаніе, изложенное въ прошеніи, докладывано было игуменьей Дарьей съ пятью сестрами 3 февраля преосвященному Тверскому епископу Теофилакту, который приказалъ ихъ прошеніе, но резолюціи не učinилъ, а 8 февраля, встрѣтивъ игуменью у своего секретаря Малечкина, сказалъ, что прошенія ихъ безъ указа Синода исполнять не можетъ. Тогда они отравились въ Петербургъ, взявъ паспортъ отъ обрѣтающагося въ Тверскомъ архіерейскомъ домѣ іеромонаха Іосифа Рѣпилова, отъ 4-го апрѣля, но тотъ паспортъ, не доходя вереть пятьдесятъ до Новгорода, 23 Апрѣля не вѣдомо какіе люди, пять человѣкъ, пьяные, у нихъ отняли; на заставахъ, впрочемъ, паспорта у нихъ не спрашивали, и онѣ прошли вмѣстѣ съ деревенскими бабами вездѣ свободно въ чернеческомъ платьѣ. Прошеніе писано имъ на Троицкой пристани, на мосту, подписавшимся на немъ Галицкой провинціи Камеръ-Колторы коністомъ Иваномъ Меньшикомъ Розозинковимъ, а ручникомъ при написаніи прошенія былъ Архангелогородской таможи подъячій Михайло Нехорошій; подлинно ли эти лица тѣ самыя, въмъ себя назвали, онѣ, монахини, не знаютъ, но могутъ признать въ лицо и плеча и ручки, которые не говорили имъ, а онѣ, монахини, не знали, что Императорскому Величеству подавать прошеніе, мимо настоящихъ мѣстъ, нельзя, чего для оное прошеніе самой Ея Величеству подали, и въ той видѣ просить прошенія. Святѣйшій Синодъ 13 Мая опредѣлялъ: оныхъ монахинь, допроса обстоятельно, на письмѣ, и давъ имъ для проѣзду до Твери обмѣновенный паспортъ, выслать изъ С.-Петербурга немедленно, чтобы они болѣе нигдѣ не патались; въ Твери справясь, буде игуменья Дарья на игуменью Евдокію жаловалась, а резолюціи не učinено, то рѣшеніе по оному прошенію учинить преосвященному Теофилакту, не отложно; и впродъ священнаго и монашескаго чина людей безъ благословенія вини некого нигдѣ отнюдь непопущать; а буде оныя монахини, не бывъ челоу Его Преосвященству, въ С.-Петербургъ пошли безъ вѣдома его.

т. VII.

и въ томъ явятся винны, то, какъ послышавшей ихъ игуменьѣ, такъ и имъ, за такое безобразное своеволие учинить жестокое плетыми наказаніе, дабы и другимъ впродъ такъ чинить было не повадно; писавшему оное прошеніе Розозинкову, а также Нехорошему, которые противно публикованнымъ указамъ въ своемъ прошеніи написали, будто надлежитъ къ подачѣ Ея Величеству и тѣмъ въ такомъ маловажномъ дѣлѣ мимо Святѣйшаго Синода напрасное Ея Величеству учинили утрусженіе, какъ указы повелѣваютъ наказаніе учинить въ Юстицъ-Коллегіи. Указы по содержанию этого опредѣленія отравлены 19 августа.

*№ 142  
84* *13 Мая  
9 Июня* По доношенію дома Устюжскаго архіерея служителя Ивана Рохлецова о сводѣ солдатъ и карауловъ отъ дома Устюжскаго архіерея.

Служитель дома Устюжскаго архіерея Иванъ Рохлецовъ донесъ Святѣйшему Синоду, что въ новопостроенномъ архіерейскомъ домѣ Устюжской епархіи, что на Васильевскомъ островѣ, въ каменныхъ палатахъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, помещается Синодальная Канцелярія, а между тѣмъ находившіеся въ домѣ постоемъ солдаты Ингерманландскаго полка доселѣ со онаго двора не сведены, а также и на караулъ въ ротатамъ съ означеннаго двора и по нимъ высылаютъ. Рохлецовъ просилъ, чтобы поколѣ въ домѣ будетъ находится Синодальная Канцелярія, повелѣбно было изъ него постоянныхъ солдатъ свести и отъ карауловъ въ ротатамъ уволить, и ниважно на оный домъ постоевъ не спрашивать. Святѣйшій Синодъ 20 Мая послать указъ въ главную Полициѣстерскую Канцелярію о исполненіи по прешенію Рохлецова, изъ котораго видно, что въ домѣ Устюжскаго Архіерея Синодальная Канцелярія находилась временно, покаместъ достраются коллегіи. Полициѣстерская Канцелярія требованіе Святѣйшаго Синода не признала подлежащимъ исполненію. Въ отвѣтномъ доношеніи ея Святѣйшему Синоду, отъ 9 Іюня, которымъ оканчивается дѣло, она объясняла, что по указу Его

Императорскаго Величества постои у вѣхъ ставится по пропорціи, такоже и караули при рогаткахъ съ каждаго двора, что въ домѣ Устюжскаго Архіерея постои допущенъ въ силу закона, по которому онъ существуетъ въ каждомъ домѣ, отдаваемомъ въ наймъ, такъ какъ означенный домъ также наймался Синодомъ, и вообще все, что требуется Полиціи-мастерской Канцеляріей въ настоящемъ случаѣ, требуется не отъ Святейшаго Синода, а отъ управленія дома Устюжскаго Архіерея на основаніи общихъ полиційскихъ правилъ, изъ которыхъ въ настоящемъ случаѣ не можетъ быть сдѣлано исключеній.

№ <sup>142</sup>/<sub>125</sub> 16 Мая. По челобитию приходскихъ людей церкви Одигитріи Богородицы, въ Москвѣ, объ опредѣленіи къ той церкви дьякономъ Ивана Иванова.

Приходскіе люди церкви Одигитріи Пресвятыя Богородицы и Николая Чудотворца, что на Пущищѣ, въ Москвѣ, ратманъ Максимъ Щербавовъ съ товарищи, въ прошеніи Святейшему Синоду объясняли, что въ 1721 году дьяконъ той церкви Никита Ивановъ умеръ, а по смерти его, по заручному ихъ прошенію къ той церкви, до возраста оставшагося отъ него сына Александра, опредѣленъ крестцовый дьяконъ Иванъ Ивановъ, который у нихъ и доннѣ живетъ безпорочно; а поже оный дьяконскій сынъ Александръ имѣѣ умеръ, того ради чтобъ объ опредѣленіи дьякона Ивана Иванова за добротѣе его на означенное мѣсто Никиты Иванова рѣшеніе учинить. При прошеніи приложена копія со ставленной грамоты Ивана Иванова за подписью Исаи и Сильвестра, митрополитовъ Нижегородскихъ. Святейшій Синодъ 16 Мая опредѣлилъ: прошеніе Максима Щербавова исполнить, и объ опредѣленіи Ивана Иванова штатнымъ дьякономъ въ церкви Одигитріи послать указъ въ духовную дикастерію въ Москву, ваевой и посланъ 15 Юля.

№ <sup>144</sup>/<sub>125</sub> 16 Мая. По доносенію квартермистра Ивана Иванова съ товари-

щами о покупке имъ мундировъ на 1726-й годъ.

Ивановъ съ товарищами, четырьмя матросами, допослали, что кушленные имъ на 1725 годъ матросскіе мундиры всема ветхи, и просили купить на 1726 годъ новые дѣтніе мундиры. По справкѣ оказалось, что 1) четыремъ матросамъ назначено было въ годъ по двѣнадцати рублей жалованья и на хлѣба—изъ суммы, ассигнуемой въ Синодѣ на мелочные расходы; 2) мундиры изготовлялись для нихъ по особой ассигновкѣ, и въ 1725 г. на этотъ предметъ израсходовано 36 р. 78 к. Жалованье и мундиръ выдавались имъ примѣнительно къ соответственнымъ статьямъ адмиралтейскаго регламента или по примѣру партикулярной верфи. Матросамъ адмиралтейскаго выдавалось: а) на годъ: бострогъ тыковой, кафтанъ матросскій съ штанами, канѣфасные на крашевой подкладкѣ; двѣ пары рубашъ съ портками, одна пара пестрядиная, одна бѣлая; по двѣ пары башмаковъ и чулковъ; б) на два года: кафтанъ матросскій съ штанами, канѣфасные на подкладкѣ изъ сержаннаго сукна; пара сапогъ; шляпа, сложенная на англійскій манеръ, глубокая, чтобъ могла половину ушей закрыть. Что касается самого Иванова, то оказалось, что въ Синодальной канцеляріи о битиіи Ивану Иванову при синодальной веревѣ опредѣленія Иванова не имѣется, и мундира ему отъ Синодальной канцеляріи не было. Справкой, въ которой приводится это свидѣніе, означивается дѣло.

№ <sup>145</sup>/<sub>157</sub> 16 Мая. По доносенію Преподобнаго Филовея, архіепископа Смоленскаго, объ отступленіи отъ Православной вѣры князя Богдана Соколинскаго, и о женитвѣ его въ союстъ.

Смоленская шляхтянка Настасья Матвѣева Воронежъ обратилась къ преосв. Филовею, архіеп. Смоленскому, съ жалобой на своего сына Богдана Константинова Соколинскаго, который женился безъ ея, матери, разрѣшенія, на дочери шляхтыча Дениса

Михайлова Потемкина, Резолия, находившейся съ Соколинскимъ въ близкомъ свойствѣ .. Когда, въ слѣдствіе этой жалобы, преосвященный потребовалъ, проеморіей въ Канцелярію Генеральнаго Правленія Смоленской шляхты, чтобы Соколинскій былъ присланъ въ Духовный Приказъ къ допросу, генералъ Алексѣй Михайловъ Потемкинъ, управлявшій тою канцеляріей, отвѣчалъ, что князь Богданъ Соколинскій отпущенъ на время за Польскій рубежъ, къ администратору вотчиннъ свѣтлѣйшаго Князя Меншикова Николаю Потемкину. Въ слѣдъ затѣмъ Настасья Воронецъ подала преевс. Филоеву вторую челобитную о томъ, что сынъ ея Богданъ, явившись въ ея имѣніи Яновѣ, бранилъ ее, мать свою, безчестилъ, бить и увѣчалъ. По этой челобитной Преосвященный Филоевъ отправилъ вторично проеморію въ Смоленскую Губернскую Канцелярію; но и на этотъ разъ Соколинскіе не были присланы къ допросу Его Преосвященства. Затѣмъ Воронецъ подала третью челобитную, въ которой объясняла, что сынъ ея рожденъ и воспитанъ въ Православной вѣрѣ, что по смерти мужа своего она отдавала его для воспитанія въ школу за Польскій рубежъ, что тамъ онъ сохранялъ ту же Православную вѣру, и, по возвращеніи, живя у дяди своего князя Михайлы Соколинскаго, исповѣдывался и приобщался у православнаго священника. А нынѣ онъ, Богданъ, незнамо ради чего, воспріялъ римскую вѣру. Сообщая эти три челобитныя въ копіи Святѣйшему Синоду, преосвященный Филоевъ въ своемъ допоищеніи присовокуплялъ, что въ 1725 г. Смоленскій шляхтичъ, князь Михайло Михайловъ Друцкой-Соколинскій, пріѣзжалъ къ нему просить позволенія жениться на дочери шляхтича Петра Азанчеева, дѣвицѣ Аннѣ, находившейся съ нимъ въ близкомъ свойствѣ. Преосвященный этой женатбы не разрѣшилъ. Въ Февралѣ 1726 г. отецъ Анны, Азанчеевъ, подалъ ему жалобу, въ которой объяснялъ, что въ то время, когда его жена бѣжала къ больной своей сестрѣ, вышеупомянутой Воронецъ, то князь Михайло Михайловъ Друцкой-Соколинскій, «златно по совѣту съ оставшимъ поручикомъ Василіемъ Констан-

тиновымъ Брешинскимъ и съ его женою», выѣхавъ изъ двора Брешинскаго на лошадахъ, съ людьми дяди своего Дмитрія Соколинскаго, съ ружьемъ, пистолатами и мушкетатами, напалъ на дочь Азанчеева, упоминающую Анну, въ то время, какъ она бѣжала за свою матерью, имѣя при себѣ лишь одного кучера, посадилъ ее на свои сани и увезъ во дворъ свой, связавъ сопровождавшаго ее челоубка и погрозивъ ему ружьемъ, чтобы не кричалъ, и затѣмъ надъ оною Анною учинилъ насиліе плотское, не вѣщаясь съ нею; а позволенія его, Азанчеева, жениться на ней не было, потому что прежняя жена Соколинскаго Настасья Васильева, дочь Потемкина, была ему сестра двоюродная. И эти вышесказанные, вопреки требованію преосвященнаго, въ домъ его для допроса присланы не были. Святѣйшій Синодъ 16 Мая опредѣлилъ: Богдана Соколинскаго и жену его Резолию въ Смоленскій архіерейскій Приказъ отослать безъ всякихъ отговорокъ, и для чего прежде по проеморіямъ преосвященнаго Филоева не отосланы, о томъ въ Святѣйшій Синодъ прислать отвѣтъ съ отчетомъ; а въ архіерейскомъ домѣ по пришествіи оныхъ противъ вышесказанныхъ прошеній изслѣдовать безъ всякаго улуценія и рѣшенія учинить какъ съ. правила повелѣваютъ. А о похищеніи Друцкимъ-Соколинскимъ дочери Азанчеева и о явленіи Высочайшему увазу отъ 12 Апрѣля 1722 года. Присланные, наконецъ, на допросъ въ архіерейскую Канцелярію, Богданъ Соколинскій и жена его Резолия, показали себя Римской вѣры. Сообщая о томъ, преосвященный Филоевъ прислалъ выписку изъ отвѣтовъ Соколинскаго на допросъ, изъ которыхъ видно, что оный обратился въ католичество еще въ то время, когда учился въ школахъ за рубежомъ, въ Метславлѣ и Оршѣ. Коегда сказали ему при той наукѣ, что римская вѣра добра, и душу можно спасти, и потому-де онъ Богданъ римскую вѣру и воспріялъ; на православную вѣру онъ никакого подозрѣнія не имѣетъ и Св. восточной церкви поклоняется, но воспріять эту послѣднюю не хочетъ, для того, что приобыкъ къ римской вѣрѣ. Что касается его

женитьбы, то онъ вѣнчался на Резоліа за польскимъ рубежомъ, безъ благословенія матери, вѣнчалъ ихъ всендъ Алексювичъ по письмамъ отъ старшихъ его и по данной ему диспенсіи. Женился онъ на Резоліа вѣдая о свойствахъ ея съ нимъ, что она ему вторострѣйная сестра. Резоліа объяснила, что она вѣнчалась съ Соколинскимъ въ мѣстечкѣ Горвахъ, съ благословенія своихъ отца и матери, что она, какъ и мужъ ея, римской вѣры. Рассмотрѣвъ эти показанія, преосвященный Филоеѣ 10 Октября 1726 г. опредѣлялъ: Богдана Соколинскаго отдать на поруки до указа о рѣшеніи его дѣла Синодомъ, въ который сообщить выписку изъ дѣла; а жену его Резолію отдать ея отцу, Денису Потемкину, подъ росписку. Святѣйшій Синодъ 30 Іюня 1727 г. опредѣлялъ: на основаніи Именнаго Высочайшаго указа 21 Апрѣля 1722 г., Богдана Соколинскаго и Резолію Потемкину для надлежащаго увѣщанія взять въ Святѣйшій Синодъ и о немедленной изъ доставки въ С.-Петербургъ за добрыми поруками или съ провожатыми, преосвященному Филоею послать указъ. Дѣло оканчивается доношеніемъ управителей дома преосвященнаго Филоея о полученіи этого указа и о томъ, что Соколинскій и Потемкина будутъ высланы въ Святѣйшій Синодъ въ немедленномъ времени.

**№ 146**  
**15** 16 Мая. *Прошеніе Солотчинскаго монастыря архимандрита Софронія Лихудіева, объ отдачѣ въ монастырь его вотчины по прежнему.*

Въ прошеніи архимандрита Софронія Лихудіева, опредѣленнаго на эту должность въ 1723 году «за старостію и за многіе его къ Его Императорскому Величеству труды», подробно излагается какъ прошлая исторія, такъ и современное состояніе вотчинъ и ихъ отношеніе къ монастырю. По переписнымъ книгамъ 186 (1678) года за Солотчинскимъ монастыремъ значились: 1) подмонастырское село Солотчи съ деревнями, въ которыхъ состояло сто семдесятъ дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ; повинности ихъ въ отношеніи монастыря, до учрежденія Монастырскаго Приказа, состояли въ

уплатѣ: за отдаточноныя сѣнные покосы по двѣнадцати рублей; архимандричью келейнику и нарядчику по четыре рубля, водовозу по восьми алтынѣ двѣ деньги; въ пахотѣ земли по пяти нивѣ; кромѣ того, какъ заявляли крестьяне въ 1701 году присланному изъ монастырскаго Приказа переписчику Семену Змѣеву и приказнымъ, отъ тѣхъ селъ и деревень бывало воеводѣ и приказнымъ людямъ великоденскихъ, петровскихъ и рождественскихъ почестей по десяти рублей; крестьяне варили для монастыря свои привозными дровами медъ и квасы, возили лѣдъ на лѣдники, пахали монастырскій огородъ, убирали монастырскій сѣнокосъ, собирая до двухъ тысячъ копенъ, около монастырскихъ огородовъ городьбу горожанами, около монастырской хлѣбни содержали караулъ въ три человѣка и всякую работу отбывали. Послѣ переписки 186 года изъ этихъ крестьянъ сорвалъ одинъ дворъ бѣжали въ Тамбовскій уѣздъ за Ценскою заповѣднѣй лѣсъ на рѣчку Пичаевку, гдѣ нынѣ село Преображенское; затѣмъ изъ тѣхъ же вотчинъ взято въ замѣщенье, кирпичники и въ Таганрогъ въ солдаты и драгуны семдесятъ четыре двора. 2) Въ селѣ Новоселкахъ въ 186 году значилось сто семдесятъ два двора, платившихъ въ монастырь денежнаго оброка по восьмидесяти девяти рублямъ, десяти алтынѣ и четыре деньги, изъ которыхъ монастырь уплачивалъ въ Канцелярію за рыбная ловли по 20 р., за столовыя и дворовыя принасы по примѣрной цѣнѣ—20 р. 30 алт. и двѣ деньги; кромѣ того крестьяне этого села возили въ монастырь дрова по двадцати шести сажень въ годъ, пахали пашни по двадцати шести десятинахъ, возили на погребъ лѣдъ, починивали скотный дворъ и давали сторожей (по два) въ монастырскимъ воротамъ, на приказничій расходъ платили по тринадцати четвертей ржи и овса и по семидесяти восьми хлѣбовъ, воеводскимъ приказнымъ людямъ, какъ заявляли крестьяне Змѣеву, они давали почестей по десяти рублямъ; какъ значится по отдаточнонымъ монастырскимъ книгамъ 1705 года, сверхъ того они платили монастырю за отдаточноную монастырскую землю и за дуго-



вме покосы по 19 р. 28 алт. 4 деньги; а за Барандьевскую, Иванчинскую и Остафьевскую пустоши по 6 р. 26 алт. 4 д. (тѣ пустоши съ 1705 г. лежать впустѣ). Изъ крестьянъ этого села бѣжало въ Тамбовскій уѣздъ послѣ переписи 1701 г., пятьдесятъ дворовъ, да въ солдаты и драгуны убили двадцать дворовъ; по ландратской переписи въ наличности значится въ Новоселнахъ съ его деревнями сто дворовъ. 3) Въ селѣ Чешуевѣ въ 186 г. значилось семнадцать дворовъ, платившихъ монастырю по 21 р. за столовые припасы по 1 р. 6 алт. 4 д. и по четверти съ осминою ржи и овса; кромѣ того эти крестьяне возили на конюшенный дворъ по сажени дровъ, огораживали огородъ. Въ Тамбовскій уѣздъ изъ этого селца бѣжало пять дворовъ да въ драгуны и въ солдаты взято два двора, а въ наличности осталось десять дворовъ. 4) Въ селѣ Романовѣ значились тридцать одинъ дворъ, платившихъ оброка по 40 р., прикащичьяго дохода по 1 р. 30 алт. 4 д., дворовыхъ припасовъ по осьми вадожъ, по 8 корытъ и по 32 алт.; кромѣ того, по связѣ крестьянъ, они давали монастырю: по 16 р. 21 алт. 2 д. въ годъ и одинъ годъ возили въ село Преображенское хлѣба и на сѣмена на шестидесяти подводахъ; наконецъ эти крестьяне пахали на монастырь по шести десятинъ. Изъ Романова въ Тамбовскій уѣздъ бѣжало десять дворовъ, въ солдаты и драгуны взято три, въ наличности осталось осминадцать дворовъ; 5) Въ деревнѣ Китасово значилось дворовъ тридцать два, платившихъ оброку по 50 р., прикащичьяго доходу по-1 р. 20 алт., хлѣба по 1 четверти съ осминою—ржи и овса, столовыхъ запасовъ примѣрно на 8 алт. 2 ден.; бѣжало отсюда восемь дворовъ, въ драгуны и солдаты взято два; въ наличности состоятъ двадцать два двора. 6) Въ селахъ Григорьевскомъ и Бядинѣ съ деревнями значилось 325 дворовъ, платившихъ оброку по 285 р., прикащичьяго дохода 18 р. 8 алт. за столовые и дворовые припасы—19 р. 23 алт. 4 ден., дровъ на хлѣбню и поварню по 57 саж., земли пахали по 147 дес., сѣна косили по 20 дес. и поставляли по пяти сторожей на мона-

стырскій дворъ; по янигамъ 1705 г. кромѣ того пашонныхъ и погосныхъ денегъ съ нихъ вималось по 20 р. 9 алт. 4 д. Бѣжало изъ нихъ восемьдесятъ одинъ дворъ, въ солдаты взято двѣнадцать дворовъ, въ наличности состоятъ 232 двора. Всего изъ рязанскихъ вотчинъ Солотчина монастыря съ 1701 по 1707 г. бѣжало въ Преображенское 214 дворовъ; заустѣло и взято въ солдаты и драгуны и выморочныхъ и каменщицкихъ 93 двора. Оставшіеся крестьяне по 1710 годъ, до учрежденія и по учрежденіи Монастырскаго Приказа, отбывали всѣ вышеупомянутыя повинности монастырю, находясь въ управленіи властей монастыря. 16 Марта 1710 г. опредѣленіемъ Графа Мушкова-Шушкяна тѣмъ вотчинами велѣно управлять архимандриту монастыря, причѣмъ назначено было на содержаніе монастыря и на другія потребности его вимать съ одной части тѣхъ вотчинъ: по 362 р. 26 алт. 4 д., хлѣбцомъ по 396 четвертей и деньгами за хлѣбъ—же приплачивать по 111 р. 3 д., и съ другой по 366 р. 22 алт., уплачивая всѣ деньги въ монастырскомъ Приказѣ, что и исполнялось со всею исправностію. Въ 1724 году, черезъ годъ по назначеніи о. Софронія въ архимандриты монастыря, для завѣдыванія его вотчинами Синодальной Канцлеръ-Бонторой присланы были мазоръ Данила Рагозинъ, а послѣ него комиссаромъ сдѣланъ Алексѣй Рагозинъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ съ 1724 года обнаружались несправности со стороны крестьянъ въ отбываніи ими повинностей монастырю: дровъ не возить, кѣли не почииваютъ, нива и квасовъ не варятъ, сторожей не даютъ, и ниваихъ работъ, по приказу Рагозина, не работаютъ; Рагозинъ же не далъ въ 1724 г. слѣдовавшаго монастырю сѣна, а въ 1725 г. далъ лишь часть слѣдующаго количества его и то гнилое, въ слѣдствіе чего многая монастырская скотина отъ безкорниці перемерла. Наконецъ, въ 1726 г. распоряденіемъ прокурора Раевского всѣ вотчины Солотчина монастыря отъ него отобраны, яко бы за недоимку, нечисленную Раевскимъ въ 1817 р. 9 алт. 3 д. хотя эта недоимка, если и есть, то никакъ не простирается до означенной суммы и образо-

валася за вышеозначенною пустотою, котрая произошла не при немъ, о. Софроній, а при его предшественникахъ, каковую недоимку по 1718 г. по силѣ указа Е. И. В. Брату не слѣдуетъ. Что касается недоимки съ 1718 по 1725 г., которую Раевскій исчислялъ въ 1540 р., то и она написана не справедливо, къ тому же образовалася въ управленіе монастырскими имуществоми Рагозинными, и съ монастыря взыскиваема быть не должна, по силѣ указовъ 1724—1727 годовъ. Въ 1724 и 1725 годахъ о. Софроній подавалъ прошеніе въ Каморь-Контору объ отдачѣ ему въ управленіе монастырскихъ вотчанъ обратно; но резолюціи на тѣ прошенія никакой не послѣдовало. Въ завлюченіе настоящаго своего доношенія о. Софроній просилъ еще разъ Святейшій Синодъ о возвращеніи его монастырю всѣхъ прежнихъ его правъ по отношенію къ его вотчинамъ, и въ частности возвращенія монастырю права непосредственнаго управленія всѣми этими вотчинами. Никакого исполненія по этому прошенію не состоялось, потому, какъ значится въ канцелярской надписи на немъ, что «отъ Солодичина монастыря просителей нѣтъ и за дѣломъ никто не ходитъ».

**№ 147.** <sup>11 Мая.</sup>  
<sup>5 Декабря.</sup> По доношенію вотчинныи Шеренскаго монастыря подмонастырской слободы выборныхъ крестьянъ Ивана Федорова и Петра Федорова съ товарищи о снятіи съ нихъ оброчныхъ денегъ.

Въ 1723 г., въ присланныхъ изъ Каморь-Конторы вѣдомостяхъ Шеренскій монастырь (Костромскаго уѣзда, Кулимскаго стана) значился приписаннымъ къ Костромскому Ипатскому монастырю (вогда именно состоялась эта приписка, неизвѣстно; на спросъ Каморь-Конторы Дикастерія отвѣчала, что «еще до духовнаго регламента»). По свѣдѣніямъ Каморь-Конторы 1723 г. въ монастырѣ было семь монаховъ и два бѣльца, при плуменѣ, вотчинъ пятьдесятъ три двора (въ нихъ 184 души мужеска пола) въ Московской губерніи, оброкъ съ крестьянъ въ пользу монастыря былъ девять овчинъ и 1600 янцъ. По свѣдѣніямъ, присланнымъ

изъ Дикастерія къ сочиненію штатовъ, за монастыремъ значилось: пашни 30 десятинъ, покосовъ 380 копенъ, денежныхъ доходовъ въ пользу Ипатскаго монастыря 42 р. въ годъ; одна мельница; лошадей тридцать, рогатой скотины тридцать же штукъ. 16 Мая выборные отъ крестьянъ Шеренскаго монастыря подмонастырской слободы Иванъ Федоровъ и села Воскресенскаго Петръ Федоровъ съ товарищи, въ доношеніи Синоду сообщали, что когда Шеренскій монастырь былъ въ синодальной командѣ, они нахала монастырскую землю, косили сѣно и всякое надѣлье дѣляли, но денежнаго оброка никакого не платили. А «въ прошлыхъ годѣхъ» строитель монастыря Іона съ братією, безъ ихъ мірскаго совѣта, подалъ въ Костромскомъ Ипатскомъ монастырѣ властямъ челобитную, чтобъ быть Шеренскому монастырю за Ипатскимъ, а ихъ крестьянъ написали въ той челобитной заочно. Въ 1721 г. власти Ипатскаго монастыря положили на нихъ оброкъ по 42 р. на годъ, и прежне всякое надѣлье имъ дѣлать приказали; между тѣмъ въ отпискахъ, выданныхъ собравшимися оброкъ приказными, значится, что тотъ оброкъ берется съ нихъ вмѣсто всякой работы. Кромѣ того въ селѣ Воскресенскомъ тотъ же монастырь завладѣлъ половиною ихъ крестьянской земли, за которую всю, въ полномъ составѣ, они, крестьяне, платятъ подати. Святейшій Синодъ 4 Іюля опредѣлилъ: по содержанию прошенія означенныхъ крестьянъ рассмотреть и рѣшеніе учинить синодальной Каморь-Конторѣ.—Указъ по содержанию этого опредѣленія посланъ 25 Іюля. Въ дѣлѣ имѣется: копія съ мірскаго приговора вотчинниковъ Шеренскаго монастыря, крестьянъ слободы подмонастырской и села Воскресенскаго (писаннаго дьячкомъ села Воскресенскаго, Василиемъ Несторовичемъ) о посылкѣ означенныхъ выборныхъ, Ивана Федорова и Петра Федорова, съ вышеизложенною просьбою отъ нихъ въ С.-Петербургъ, въ Святейшій Синодъ. Дѣло ованчивается доношеніемъ Каморь-Конторы отъ 28 Ноября (въ Синодѣ полученнымъ 5 Декабря) о томъ, что о тѣхъ палишихъ сборахъ и о завладѣніи крестьянской землей велѣно Каморь-

Конторой изследовать Костромской провинции комиссару Андрею Стоянову.

№ <sup>145</sup><sub>171</sub> <sup>16</sup><sub>6</sub> Мая. По доношенію Полціи-мистерской Канцеляріи о присылкѣ въ нее для допроса снудскаго кописта Ивана Матвѣева Меньшова.

22 Апрѣля Полціи-мистерская Канцелярія доношеніемъ требовала присылки въ нее Меньшова; въ Снудѣ этого доношенія не приняли, и потребовали, чтобы Канцелярія объявила Снуду, какое дѣло у ней до Меньшова—духовное или гражданское. 10 Мая Канцелярія новымъ доношеніемъ объяснила Снуду, что то дѣло гражданское. Но и этого доношенія въ Снудѣ не приняли, потребовавъ, чтобы сообщено было обстоятельное извѣстіе, какое до того кописта существенное дѣло. 13 Мая Канцелярія третьимъ доношеніемъ объяснила, что 22 Апрѣля приведена была въ Полціи-мистерскую Канцелярію жена бывшаго подьячаго Военной Коллегіи Родіона Иванова, Катерина Якимова, обвинявшаяся въ побѣгѣ отъ мужа и въ блудѣ съ Меньшовымъ, отъ чего обвиняемая не отриралась, добавивъ, что Меньшовъ, перемѣнивъ ей имя, называлъ ее своею женою. Полціи-мистерская Канцелярія находила невозможнымъ рѣшить окончательно это дѣло безъ допроса Меньшова, почему, чтобы не томить взятыхъ поэтому дѣлу лицъ, содержавшихся при Полціи колодниками, просила прислать въ нее Меньшова. Святѣйшій Снудъ 16 Мая опредѣлилъ: отослать Меньшова при указѣ въ Полціи-мистерскую Канцелярію немедленно, съ такимъ объявленіемъ, чтобы по допросѣ оный для исправленія приказныхъ дѣлъ прислать былъ наикъ въ Святѣйшій Снудъ безъ задержанія. Означенный указъ отправленъ въ Полціи-мистерскую Канцелярію 6 Іюня.

№ <sup>146</sup><sub>18</sub> <sup>16</sup><sub>25</sub> Мая. По прошенію Васильева, Зыкова, Савина и Заводина объ опредѣленіи ихъ въ Снудальную Канцелярію канцеляристами.

Просители: Иванъ Савинъ, Савастьянъ Зыковъ, Петръ Васильевъ и Василій Заводинъ временно состоятъ прежде на службѣ въ

разныхъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Снуду учрежденіяхъ и оказались не удѣль по причинѣ окончанія возлагавшихся на нихъ порученій. (Зыковъ служилъ въ монастырскомъ Пріказѣ и въ Штаб-Конторѣ, Васильевъ состоялъ при сафдованіи о служителяхъ Ногородскаго архіерейскаго дома, Заводинъ состоялъ въ Вышнемъ Судѣ). Святѣйшій Снудъ, имѣя въ виду, что въ Снудальной Канцеляріи имѣются лишь три канцеляриста, тогда какъ по штату въ немъ надлежитъ быть десяти, «требовалъ» у Сената прислать всѣхъ четырехъ просителей на службу въ Святѣйшій Снудъ. Незавѣстно почему, Сенатъ прислалъ въ Святѣйшій Снудъ только трехъ: Зыкова, Васильева и Заводина. Святѣйшій Снудъ, 25 Іюля, опредѣлялъ всѣхъ троехъ тѣми же чинами для отправленія въ Снудальной Канцеляріи дѣлъ въ каинѣ, по усмотрѣнію снудальныхъ оберъ-секретаря и секретарей, являся способны, въ назначенное по штату число канцеляристовъ, для чего велѣлъ, объявивъ имъ тотъ указъ, въ вѣрности привести ихъ къ присягѣ по обыкновенію безъ замедленія. Затѣмъ въ Снудальной Канцеляріи Васильеву были поручены судныя и инквизиторскія дѣла, Зыкову—приказныя, а Заводину—актуаріусскія.

№ <sup>150</sup><sub>26</sub> Мая 20. По доношенію Московской Снудальной Канцеляріи о невзиманіи штрафа за «прописку» крестьянъ Чудова монастыря.

Московская Снудальная Канцелярія доносла Святѣйшему Снуду, что, какъ объясняетъ въ своемъ прошеніи Чудова монастыря намѣстникъ іеромонахъ Лазарь Кобыковъ, при производствѣ свидѣтельства мужеска пола душъ Московской губерніи въ 1724 году, не записаны были «простотою» тридцать пять человекъ крестьянъ вотчины Чудова монастыря села Черкизова и сельца Богородскаго, между которыми имѣются старше, дряхлые, слѣпые и увѣчные, а одинъ изъ числа ихъ уже девятий годъ живетъ въ богадѣльнѣ; что Канцелярія полковыхъ дѣлъ Санагонова полка (Московскаго гарнизона) требуетъ за тѣхъ прописныхъ по пяти рублей съ человека, да съ пода-

важных сказки старость и выборных, съ шести человекъ, по пяти рублей, а всего двести пять рублей. Кобыловъ просилъ, чтобы упомянутыя вотчины Чудова монастыря были освобождены отъ штрафа, такъ какъ указомъ Правительствующаго Сената отъ 10 Января 1723 года, 14-мъ пунктомъ, вѣдно увѣчныхъ, дряхлыхъ, слѣпыхъ и дураковъ, пропущенныхъ въ сказкахъ во время переписи въ 1719, 1720 и 1721 годахъ, въ прописку и утайку не ставить. Послѣ того, какъ за неплатежъ означенныхъ двухъ сотъ пяти рублей, стряпчій того монастыря держанъ былъ подъ карауломъ «многія числа», изъ монастыря въ означенныя вотчины посланы были старосты, и крестьяне держаны были на правѣжъ многія числа, но ничего съ нихъ не допрашивали за оскуденіемъ ихъ; послѣ чего служители стряпчяго монастыря опять взяты подъ караулъ. Дальнѣйшій правѣжъ съ крестьянъ требующихъ денегъ безъ указа Святѣйшаго Синода монастырь опасается производить, такъ какъ боится, что крестьяне разбредутся. Въ виду существующихъ узаконеній и крайней скудости крестьянъ, Кобыловъ просилъ ходатайства синодальной Канцеляріи предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы повѣлно было того штрафа, въ виду вышеупомянутаго указа Сената отъ 10 Января 1723 года, не производить, хотя между пропущенными въ сказкахъ крестьянами и не всѣ увѣчные,—о чемъ Московская Синодальная Канцелярія и представляетъ на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Рѣшеніе Синода по доношенію Синодальной Московской Канцеляріи въ дѣлѣ нѣтъ. Имѣется лишь канцелярская помѣтка, что «послано въ Сенатъ о справѣхъ съ указами, какіе имѣются, токмо не присланы», и что, по состоявшемуся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указу, за прописку и утайку мужеска пола душъ править не вѣлно.

**№ 151.** <sup>20 Мар.</sup>  
18. <sup>10 Июня 1727 г.</sup> По прошенію канцеляристовъ Клейникова и Валькова о додачѣ имъ жалованья за 1725 г. проتماгъ изъ братіи.

20 Декабря 1725 года, согласно Высочайшему указу, по приговору Святѣйшаго Синода

и по мнѣнію оберъ-секретаря и секретарей, вѣлно нѣсколькихъ синодальныхъ канцеляристовъ отрѣшнить за штатъ и въ 1726 году ничего изъ нихъ никакими дѣлами вновь не обязывать. Въ числѣ удаленныхъ за штатъ оказались Клейниковъ и Вальковъ, которыхъ Святѣйшій Синодъ отослалъ въ Каморъ-Контору для опредѣленія въ провинціи комиссарами по сборамъ или къ другимъ какимъ дѣламъ, съ повышеніемъ чина. На основаніи именнаго Высочайшаго указа 1725 г., которымъ на каждую Коллегію назначенная штатная сумма жалованья должна быть распределена между приказными по усмотрѣнію самихъ Коллегій, каждому по трудамъ и заслугамъ, «поже приказные во равнаго состоянія быть не могутъ и одинъ предъ другимъ въ дѣлахъ искуснѣе»,—Клейникову и Валькову назначенъ былъ годовой окладъ по 170 рублей. Выключенные за штатъ, они 20 мая 1726 г. обратились въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою, чтобы за прошедшій годъ жалованья имъ было выдано равное съ ихъ товарищами, такъ какъ будучи назначены въ Москву, для опредѣленія въ комиссары, они получивъ жалованья всего лишь по 170 рублей, пришли въ самое убожество и впади во многіе долги, которыхъ уплатить имъ не чѣмъ и въ Москву поднятъ не чѣмъ же, и дневной нищи себѣ не имѣютъ. По приговору Сената, говорили пресветлы, уволеннымъ изъ него за штатъ вѣлно выдать жалованья по прежнимъ окладамъ 1715 года. Святѣйшій Синодъ, прежде рѣшенія дѣла затребовавъ свѣдѣній изъ Сената о томъ, въ какихъ размѣрахъ произведена выдача жалованья сенатскимъ приказнымъ, удаленнымъ за штатъ. Оказалось, что тамъ жалованья выдано дѣйствительно на основаніи указа 1715 г. Далѣе, по справкамъ въ самомъ Синодѣ оказалось, что въ 1715 году за весь годъ на Синодальную Канцелярію жалованья было положено по штату 9,446 рублей, изъ которыхъ въ дачѣ было 7,517 р. 95 к. такъ что, за вычетомъ 75 рублей 18 к. на лазаретъ, образовался въ томъ году остатокъ въ 1,928 р. 5 к. 14 Марта 1727 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: буде въ Сенатѣ, совершенно всѣмъ

оставшимся за штатом денежные и хлебные овлады даны по указу 1715 года, полное, безъ вычета изъ хлеба половинны, какъ указъ 1723 года повелѣваетъ, то и имъ, Клепикову и Валькову, выдать по тому жъ, не отъбнню; а буде тамъ хлебнаго жалованья половина, по силѣ указа 1723 года, удержана, то и имъ по тому жъ въ прежнимъ дачамъ каждому по девяти рублей и 85 коп., вычитъ изъ того на госпиталь по копѣйкѣ съ рубля, выдать изъ наличной сундальной казны. По вторичной справкѣ въ Сенатѣ озадалось, что тамъ оставшимся за штатомъ канцеляристамъ жалованье выдано «по прежнимъ окладамъ», по размѣткѣ генерала прокурора Ягузинскаго. По силѣ оной сенатской справки, Святѣйшій Синодъ опредѣляя: въ додачу къ 170 рублямъ, выданнымъ каждому изъ нихъ въ жалованье, дать еще по сорока рублей, каковыя и выданы Валькову; что касается Клепикова, то, по словесному распоряженію оберъ-прокурора Баскакова, слѣдующую ему додачу въ 100 рублей ему предоставлено получить лично же, по прибытіи его изъ Москвы.

**№ 182** <sup>20 Мая.</sup>  
**151** <sup>25 Февраля 1727 г.</sup> По доношенію Военной Коллегіи о разсылкѣ въ подвѣдомственные Синоду мѣста и учрежденія экземпляровъ печатной инструкции штабъ-офицерамъ, назначеннымъ для ревизіи въ провинціи, и по доношенію типографіи о выдачѣ оной за напечатаніе той инструкции и книги: «Правда воли монаршей» 12000 рублей.

Военная Коллегія доношеніемъ уведомила Синодъ, что 11 Марта ею постановлено: для высылки изъ губерній и провинцій и съ вѣчныхъ квартиръ въ указаннаго мѣста денежной казны, и разобранія споръ между воинскими и статскими, для осмотра вѣчныхъ квартиръ и ревизіи о домкѣтѣ, и ради прочаго слѣдованія по инструкціи, сочиненной въ Военной Коллегіи по сношенію съ Сенатомъ, и подтвержденной Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, — быть въ губерніяхъ изъ генералитета и штабныхъ офицеровъ, а именно: въ Казанской и Астраханской генералу-лейтенанту Чижву, съ полковникомъ, кого онъ изъ своей команды выбо-

т. VII.

реть; въ С-Петербургской — генералъ-майору Порошину съ полковникомъ Киевскаго пѣхотнаго полка Блячковскимъ, придавъ имъ въ помощь мазора Плехово; въ Московскои и Смоленской — генералъ-майору Леонтьеву съ полковниками Олонцаго драгунскаго полка Юрьемъ Лесли и Нижегородскаго пѣхотнаго полка Иваномъ Вардужевичемъ; въ Нижегородской — генералу-мазору Венедіеру, съ полковникомъ Ятскаго пѣхотнаго полка Иваномъ Волнскимъ; въ Воронежской — генералу-мазору Загряскому, съ полковникомъ Вологодскаго пѣхотнаго полка Александромъ Козинскимъ; въ Кіевской — полковнику Тараканову съ полковникомъ Сибирскаго полка Гавриломъ Давидовымъ; а что имъ чинить, о томъ даны имъ печатныя инструкции, которыхъ пять тетрадей для отомлиа при указахъ въ подвѣдомственные Синоду мѣста Военная Коллегія препровождаеть въ Синодъ. 20 Мая Святѣйшій Синодъ опредѣляя: купя оныхъ инструкцій печатныхъ въ С.-Петербургѣ потребное число, безъ налѣшества (на счетъ суммъ, ассигнованныхъ на мелочныя расходи), разослать въ членамъ Синода и къ архіереямъ ближнимъ въ С.-Петербургу епархій и въ Московскую сундальную Канцелярію. Въ указѣ, посланномъ въ Москву написать, чтобы той инструкціи въ Московской типографіи напечатать только надлежить экземпляровъ на газенной бумагѣ, и разослать въ прочія епархіи къ архіереямъ и въ подвѣдомственные Синоду мѣста и учрежденія, неотложно. 6 Октября Московская типографія донесла Синоду, что ей велѣно напечатать вышеозначенной инструкціи 13000 экземпляровъ, что, выскѣтъ съ ингой «Правда воли монаршей» и указами о подкнутыхъ воровскихъ письмахъ, которыхъ напечатано по 2400 экземпляровъ, будетъ стоить съ бумагой и прочими типографскими расходами 1422 руб. Между тѣмъ въ типографіи на лицо денегъ самое малое число, такъ что не достанетъ не только на покупку бумаги, потребной для напечатанія вышеупомянутой инструкціи въ числѣ экземпляровъ, указанномъ Синодомъ, но и на уплату рабочимъ; почему типографія просить выслать ей какъ вышеупомянутыя 1422 р. такъ равно 8956 р. 50 коп. за другія: разнѣ

заготовленныя работы, всего 10378 р. 59 коп. По справкѣ въ Синодѣ оказалось, что «инструкцій» достаточно напечатать всего 26 экземпляровъ, такъ какъ 13000 взем. напечатаны по числу церквей въ епархіяхъ, а между тѣмъ по державамъ-ихъ расматривать не слѣдуетъ, ибо изъ Военной Коллегіи ихъ повсюду разослано довольное число. Что касается книги «Правда воли монаршей» (которой первоначально напечатано 1400 экз.) и указовъ о подметныхъ письмахъ, то о напечатаніи ихъ по 2400 экз. указа изъ Синода въ типографію не посылывало. 28 Октября Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ инструкцій велѣть напечатать только 30 экз., относительно «Правды воли монаршей» и указа о подметныхъ письмахъ потребовать отъ типографіи извѣстія, по какому указу она печатаетъ ихъ вновь по 2400 экземпляровъ; наконецъ относительно остальной части требуемой типографіей суммы прислать извѣстіе, на что именно та сумма израсходована, и сколько какихъ книгъ и указовъ напечатано и продано типографіей, и по какой цѣнѣ. 14 Декабря Поликарповъ прислалъ доношеніе, въ которомъ объяснялъ, что напечатаніе инструкцій въ числѣ 13000 экз., Правды воли монаршей и указа о подметныхъ письмахъ по 2400 экз. стоило типографіи больше 1300 руб., что всего типографіи слѣдуетъ получить изъ Канцеляріи Синода 12,416 р., что если бы даже половина этой суммы была отдана типографіи, то она могла бы продолжать свои работы, а безъ того она «стончаетъ», ибо бумажные и прочіи матеріалы занимадцы не престанно востоятъ, не говоря уже о типографскихъ служителяхъ, школьницахъ и драгунахъ, которымъ за сентябрь слѣдуетъ выдать близъ 1000 р. Книга «апостоль» въ десять, продолжаетъ Поликарповъ, вышла, и себѣ стала та книга по рублю по двѣ гривны за экземпляръ, а въ продажѣ тѣ книги прежде были по 1 р. 16 коп. въ тетрадяхъ. Доношеніе ованчивается любезнымъ предложеніемъ ученаго директора типографіи: «въ 144 началѣ 1 посл. къ Корине, въ стихѣ 5 стоитъ: но не во множайшихъ изъ благоволи Богъ. Здѣ мѣстоименіе вознодейтельное—изъ безъ существительнаго,

сенса не объяснить ясно. По типографскому мнѣнію было бы яснѣе, аще бы напечатано было: братіе, не во множайшихъ Израильтянехъ (или Іудеехъ), введенныхъ възъ Египта, благоволи Богъ, и тако сенсъ былъ бы явенъ. И о семъ Святѣйшій Синодъ какъ поведить: по прежнему ли сему быть, или приправить». Святѣйшій Синодъ 14-го Декабря опредѣляетъ относительно требованія денегъ типографіей, согласно мнѣнію спрошеннаго по этому предмету члена Синодальной Коллегіи Экономіи, Чернына, выслать типографіи на ея нужды изъ синодальныхъ суммъ 1000 р., что же касается прочіихъ считаемыхъ типографіей суммъ, то потребовать отъ нея и изъ синодальной Канцеляріи обстоятельныхъ извѣстій съ яснымъ всего показаніемъ и съ подлинновъ очисткою, и съ перечневными табелями, «безъ чего типографіи никакой дачи впредь не будетъ». Затѣмъ изъ доношенія Московской синодальной Канцеляріи видно, что «инструкціи» напечатано вмѣстѣ тридцати, тринадцать тысячъ экземпляровъ по указу оной Канцеляріи, которая при своемъ доношеніи прислала и счетъ расходовъ на напечатаніе указовъ и инструкцій (всего на этотъ предметъ израсходовано, по счету Канцеляріи, 6500 р., въ дѣлѣ каждый экземпляръ инструкцій съ указомъ стоилъ 5 коп.) прося уплатить эти расходы типографіи, а равно указать, что дѣлать съ напечатанными уже и не нужными 13000 экземпляровъ инструкцій. Съ своей стороны типографія, относительно потребованныхъ отъ нея подробныхъ вѣдомостей, просила «дать сроку», такъ какъ приказныхъ у ней оставлено самое малое число—два копіишта и одинъ канцеляристъ. При этомъ доношеніи приложено лишь вѣдомость о томъ, какое число въ Святѣйшій Синодъ отпущено изъ Московской типографіи всякаго званія книгъ и указовъ, и по какой цѣнѣ, что за нихъ уплачено, и что еще слѣдуетъ уплатить,—изъ которой видно, что за время съ Февраля 1722 года по Ноябрь 1726 г. влечительно изъ типографіи отпущено въ Синодъ всего на сумму 16,101 р. 28 к., а уплачено типографіи изъ этой суммы въ разное время 5770 рублей, такъ что еще

слѣдуетъ ей доплатить 10, 331 руб. 17 Генваря 1727 г. Поликарповъ прислалъ при доношеніи вторую, дополнительную, вѣдомость, о томъ, въ какой цѣнѣ каждая работа самой типографіи стала, что противъ стоимости каждаго экземпляра при продажѣ сверхъ наложено, и что какихъ въ типографіи росписокъ имѣется, и чьихъ рукъ, а также вѣдомость о числѣ служащихъ въ типографіи и о водичествѣ получаемого каждымъ изъ служащихъ трамента. Вѣдомости эти, довольно значительнаго объема, по совокупности съ подобными, представлявшимися въ Синодѣ раньше и послѣ, составляютъ весьма цѣнный матеріалъ, какъ для исторіи московской типографіи, такъ равно для русской библиографіи Петровскихъ и послѣ-петровскихъ временъ. Прозвѣда провѣривъ вѣдомостей, представленныхъ Поликарповымъ, Канцелярія Святѣйшаго Синода нашла, что въ нихъ насчитанъ наличскъ въ 448 р. 3 к., такъ какъ по ея счету вся сумма, слѣдующая къ уплатѣ типографіи, должна равняться 15,653 р. 25 к. Затѣмъ изъ этой суммы, по мнѣнію, выраженному въ справкѣ, слѣдуетъ выключить стоимость 13,000 экземпляровъ «инструкцій», 2400 экземпляровъ указа о подметныхъ письмахъ, такового же числа экземпляровъ «правды воли монаршей» и «архіерейскихъ общаній» (за «инструкціи» 650 р. 62 к., и общаній) 149 р. 75 к., книги и указы 756 р. 38 к.), такъ что вся сумма, слѣдующая къ уплатѣ типографіи должна равняться 7288 р. 50 к., въ томъ числѣ слѣдуетъ за получки изъ типографіи, принятыя въ Синодѣ подъ росписки канцелярскихъ служителей—222 р. 36 к., и за получки, принятыя безъ росписокъ, 7066 р. 14 к. Изъ этой суммы московской синодальной Канцелярій типографіи было уже уплачено 5770 р. 14½ к., да 28 Февраля 1727 г., въ слѣдствіе доношенія Поликарпова, послано изъ той же Канцеляріи для необходимыхъ нуждъ типографіи 1000 р.; затѣмъ всего остается къ уплатѣ типографіи 518 р. 35½ к. Этой канцелярской справкой оканчивается дѣло. Въ дѣлѣ имѣется экземпляръ вышеупомянутой печатной инструкціи для генералитета и офицеровъ, посылаемыхъ въ губерніи.

**№ 123.** 23 Мая. По доношенію Тамбовской провинціальной Канцеляріи, о хозномъ строеніи во дворѣ Тамбовскаго архіерейскаго дома.

Во дворѣ архіерейскаго дома въ Тамбовѣ имѣлось ветхое строеніе, которое, по мнѣнію Канцеляріи, слѣдовало продать охочимъ людямъ, и деньги отдать въ казну. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: строеніе это освидѣтельствовать духовнымъ синодальной командою управителямъ, и описать, koliko чего въ немъ есть, порознь, и не было ли какихъ людямъ въ отдачѣ изъ найма, или и книгъ есть, и по коликой цѣнѣ, также не имѣется ли въ томъ домѣ десятильничья двора, и буде имѣется и стоитъ тотъ дворъ правденъ и никому изъ оброча не отданъ, то, по достовѣрному свидѣтельству, оное строеніе продать съ торгу, а деньги взять въ синодальную казну, чтобы напрасно оное не ивгидло, о чемъ и посланъ въ московскую синодальную Канцелярію указъ.

**№ 124.** 23 Мая. По прошенію Варлаама, епископа Коломенскаго, о возвращеніи ему его золотой шапки и алмазнаго креста.

Пресвященный Варлаамъ въ прошеніи своемъ Синоду объяснялъ, что въ 1720 г. онъ купилъ на свои келейныя деньги золотую шапку въ шесть сотъ рублей и алмазный крестъ въ сто рублей, и отослалъ въ Киево-Печерскій монастырь, гради вскихъ случаевъ, привключиться ему въ старости и болѣзни могущихъ. По злобѣ бывшаго архіепископа Новгородскаго Федоса, а также и Овсянникова, (который у него просилъ пару лошадей сърыхъ нѣмецкихъ пенныхъ, и какъ заявлялъ въ прошеніи пресвященнымъ Варлаамъ, не получилъ), также по ссорѣ съ протопрезвиторомъ Пафнутиемъ, который на него «протестовалъ», шапка и крестъ взяты въ Москву, въ Святѣйшій Синодъ, и хранятся въ синодальной ризницѣ, а денегъ ему за нихъ не заплачено, почему пресвященный и просилъ о возвращеніи ему оныхъ шапки и креста. 23-го Мая Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: сира-

взяв съ дѣломъ въ Москвѣ, учинить изъ него достовѣрную выписку, также и съ назначенъ, въ наличности ли у него то обрѣтается, съдѣлавъ справку, къ рассмотрѣнію и рѣшенію прислать въ Святѣйшій Синодъ. По 3 Августа справки изъ Москвы прислано не было, и 4 числа того же мѣсяца Синодомъ посланъ о той справкѣ въ Москву вторичный указъ. Наконецъ 17 Ноября полученъ требуемая свѣдѣнія: шапка и крестъ преосвященнаго Варлаама дѣйствительно взяты изъ Киево-Печерскаго монастыря и хранятся въ Московской синодальной ризницѣ. вмѣстѣ съ этимъ извѣщеніемъ въ выпискѣ изъ дѣла о преосвященномъ Варлаамѣ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о немъ. Въ бѣдность свою епископомъ Суздальскимъ Варлаамъ былъ обвиненъ «въ предосудительныхъ поступкахъ» и, до именнаго указа Его Императорскаго Величества, отрѣшенъ отъ священнослуженія и управленія епархіей. Вины его состояли во взяточничествѣ. За поставленіе на мѣдѣ имъ взято въ равное время и съ разныхъ лицъ 531 рубль; за переводъ съ мѣста на мѣсто священнослужителей и за повышеніе въ чинѣ 227 р., за подписаніе священнослужителемъ грамотъ, но его собственному сознанию, взято имъ 700 р., за многія отъ духовныхъ дѣлъ взяты 117 р.; за подносимые ему отъ разныхъ персонъ подносы взято имъ изъ казны опредѣленныхъ въ оладѣ монастырскаго Приказа 600 р. 7 к.; такихъ же казенныхъ денегъ, вмѣсто своихъ калейныхъ, на строеніе соборной церкви онъ отдалъ 200 р., изъ тѣхъ же денегъ на одежду и обувь келейнику взято имъ 70 р.; за жеребца, который ему подведенъ отъ архимандрита Спасскаго монастыря, взято имъ казенныхъ денегъ 50 р. Всего его взятокъ было на 2,801 р. 45 к., изъ которыхъ 2,000 р. отослано имъ въ Киево-Печерскій монастырь на храненіе, а на 700 р. съданы шапка и крестъ. Послѣ слѣдствія какъ деньги 2,000 р., такъ шапка и крестъ, взяты чрезъ нарочитаго въ Москву, деньги записаны на приходѣ, а шапку и крестъ велѣно было отдать въ ризницу для храненія, о чемъ донесъ посланный лейбъ-гвардіи солдатъ Гаврило Стрекаловскій, Апрѣля

4-го дня 1723 года. 19 Апрѣля 1724 г. по докладу Синодомъ Его Императорскому Величеству объ отрѣшенномъ епископѣ Варлаамѣ, для всенародной радости коронованія Ея Величества Варлаамъ былъ прощенъ и опредѣленъ во вдовствующую Коломенскую епархію, съ объявленіемъ, дабы онъ въ Коломенской епархіи таковыхъ продерзостныхъ и подозрительныхъ поступковъ, за которые отъ Суздальской епархіи отрѣшенъ, отнюдь не чинилъ, подѣ опасеніемъ изгнанія. 12 Декабря 1726 года Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: шапку и крестъ, по силѣ именнаго указа отъ 19 Апрѣля 1724 года объ отпущеніи винъ Варлаама, ему возвратити съ роспискою; относительно 2,000 р., взятыхъ у него, потребовать изъ Московской Синодальной Канцеляріи извѣстіе: тѣ деньги имѣли на лицо имѣются ли, или въ расходѣ употреблены, и если въ расходѣ употреблены, то по какимъ указамъ. Въ дѣлѣ имѣется между прочимъ подробное описаніе шапки, на которомъ можно заключить, что она представляла верхъ роскоши. «Шапка вся серебряная, ковкая, позолочена, на ней перекрестъ и обручъ, и на верху бляха; золотые, чеванные, обнизаны кругомъ крупнымъ жемчугомъ; на оной шапкѣ крестъ золотой, на оба лица, въ немъ съ одной стороны десять алмазовъ, а съ другой десять исковъ хрустальныхъ, подѣ нимъ бляшка серебряная, золоченая, по сторонамъ четыре евангелиста на фиניфти въ золотыхъ штучкахъ, надѣ нимъ четыре короны, низаны крупнымъ жемчугомъ, въ нихъ по шести изумрудовъ, да по три зерна бурмицкихъ, сквозныхъ, на перекрестѣ спереди образъ нерукотвореннаго Спаса на финифти въ золотѣ, на нихъ три камня тафировыхъ въ гнѣздахъ, да зерно сквозное, вѣтайское, подѣ нимъ залона алмазная, посреди яхонтъ лазоревой, кругомъ посадка яхонта краснаго, надѣ нею одинъ шафиръ въ гнѣздѣ, съ трехъ сторонъ на перекрестѣ три залона, да три креста яхонтовые и изумрудные, въ золотѣ, надѣ ними по два изумруда сквозныхъ, да по одному зерну вѣтайскому, со всѣхъ четырехъ сторонъ двадцать залонъ яхонтовыхъ и изумрудныхъ, да особливо четыре



изумруда, да четыре яхонта голубыхъ, сѣвонныхъ, а всѣ тѣ запалы и кресты и прочіе камни обнизаны крупнымъ жемчугомъ, вмѣсто пуху бахрома золотная, въ шанкѣ туля кагатая брусничная».

**№ 155** <sup>25 Мая.</sup>  
**111** <sup>19 Июля 1727 г.</sup> По доношенію изъ Преображенской Канцеляріи, о колодницѣ Степанидѣ Васильевой Ильиной.

Ильина, жена плицъ-маэора, за великія ея непристойныя слова, вмѣсто смертнаго казни присуждена была Преображенской Канцеляріей къ высылкѣ изъ Петербурга и къ заключенію, до ея кончины неисходно, въ дальшій поморскій монастырь, подъ крѣпкими карауломъ. Преображенская Канцелярія въ своемъ доношеніи требовала у Святѣйшаго Синода присылки въ ту Канцелярію послужнаго въ оный монастырь указа. Святѣйшій Синодъ постановилъ: написавъ къ преосвященному Варнавѣ, архіепископу Холмогорскому, указъ, чтобы помянутую колодницу велѣлъ принять въ своей епархіи, въ который пристойно крѣпкій дѣвичъ монастырь, отдать тотъ указъ въ Преображенскую Канцелярію немедленно. Архіепископъ Варнава, доношеніемъ, полученнымъ въ Святѣйшемъ Синодѣ 1 Февраля 1727 г. сообщалъ, что означенная колодница къ нему доставлена и отослана въ Холмогорскій женскій монастырь къ игуменьѣ Евонимѣ, съ предписаніемъ о выполненіи по вышеписанному указу. 29 Мая она колодница, явившись къ присланному въ домъ Архангелогородскаго архіерея отъ Коллегіи экономическихъ дѣлъ канцеляристу Матвѣю Ключареву, сказала за собою слово и дѣло Императорскаго Величества и на допросѣ у архіерея показала на монахинь того же монастыря Софію, Питилитію и Анастасію о бунтѣ и измѣнѣ, въ слѣдствіе чего преосвященный Варнава отослалъ ее въ Архангелогородскую Канцелярію, которая, возвративъ Степаниду обратно къ преосвященному, велѣла держать ее вмѣстѣ съ помянутыми монахинями подъ крѣпкими карауломъ, впредь до распоряженія Преображенской Канцеляріи, которой Архангелогородская Канцелярія писала по содержанію доношенія преосвященнаго Варнавы. Святѣйшій

Синодъ, того же 19 Июля 1827 года, когда получено доношеніе преосвященнаго Варнавы, опредѣлялъ: оное доношеніе для извѣстія токмо взять къ дѣлу, поуже въ губернскую Канцелярію о томъ объявлено, и она надлежащее дѣйствіе чинить обязалась.

**№ 156** <sup>23 Мая.</sup>  
**87** <sup>25 Октября.</sup> Переписка оберъ-прокурора Баскакова съ Кабинетъ-Секретаремъ Макаровымъ о вотчинѣ Черныева монастыря.

Макаровъ обратился къ Баскакову съ слѣдующимъ письмомъ отъ 23 Мая. «Благородный господинъ оберъ-прокуроръ. Прикажете справиться прислать въ Кабинетъ Ея Величества извѣстіе: въ Шацкомъ уѣздѣ изъ за Черныева монастыря вотчины Черныева, Высокое, Бяжное, Цокровское, въ которомъ году за тамбовскихъ бывшихъ архіереевъ приписаны, и послѣ бывшаго епископа Игнатія по розскому Талыцкому дѣлу какъ отписаны, и когда съ нихъ денежныя и хлѣбныя доходы собираются и положены ль въ табельный окладъ, или не положены, и что нимѣ въ оныхъ на лицо крестьянскихъ и бобальскихъ дворовъ, и какъ учинено будетъ, прислать оное въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества. Слуга Вашъ Алексѣй Макаровъ». Съ отвѣта Баскакова въ дѣлѣ имѣется черновая. Оберъ-Прокуроръ отвѣчалъ, что требуемыхъ свѣдѣній въ Синодальной Канцеляріи не имѣется, а въѣдомости относительно теперешняго состоянія монастыря сообщаются при письмѣ въ видѣ копій съ росписаній, доставленныхъ при составленіи штатовъ епархій. Затѣмъ въ дѣлѣ имѣется черновая съ указа Святѣйшаго Синода Синодальной Канцеляріи относительно собранія требуемыхъ Макаровымъ свѣдѣній.

**№ 157** <sup>23 Мая.</sup>  
**211** <sup>25 Октября.</sup> По прошенію жителя Новородской епархіи, капитана Евсея Мазоевскаго, о разрѣшеніи крестнаго хода съ образомъ Св. Николая изъ Тербенскаго монастыря въ городъ Бѣжецкъ, въ годъ по одинажды.

О разрѣшеніи означеннаго крестнаго хода, неизвѣстно почему воспрещеннаго при

архиепископъ Ѳеодосіи, обыватели города Бѣжецкаго Верхъ, въ числѣ сорокъ одного человѣка, просили преосвященнаго Ѳеофана, но онъ далъ резолюцію: бить о томъ челомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. Святѣйшій Синодъ 23 мая опредѣлялъ: справиться въ Новгородской Консисторіи достоверно, оное хожденіе когда и для чего сперва учинилось, и чрезъ наводеніе ли архіерейское, и имѣются ли о томъ указы, и каковыя отъ оного образа чудеса были ли, давно ли то хожденіе отрубшено, и кѣмъ, и для чего, и то свидѣтельство съ приложеніемъ мѣтвія, надлежитъ ли впродъ такому хожденію быть, въ рѣшенію прислать въ Святѣйшій Синодъ. Указъ Преосвященному Ѳеофану по содержанию этого опредѣленія отправленъ 20 Сентября.

**№ 159** <sup>24 Мая.</sup> <sup>19 Января.</sup> *Доношенія Синодальнаго дома казначея, Иеромонаха Филагрія, и Московской Синодальной Канцеляріи о выдачѣ ему, Филагрію, и Синодальнаго дома служителямъ, жалованья за 1725 г.*

Иеромонахъ Филагрій въ доношеніи отъ 20-го Марта писалъ, что въ 1725 г., онъ двумя доношеніями просилъ своего заслуженнаго жалованья, но никакой резолюціи не получивъ, отъ чего пришелъ въ оскуденіе, и просилъ о выдачѣ ему заслуженнаго жалованья учинить милостивою резолюцію. Подобнымъ образомъ Синодальнаго дома разныхъ чиновъ «бослужителей» въ 1726 г. писали въ Синодальный Казенный Приказъ, что въ бѣгнотъ святѣйшихъ патріарховъ и въ межпатріаршество денежнаго жалованья до 1722 г. даваны имъ полныя оклады, съ 1722 по 1725 г. выданы имъ лишь половинныя дачи, а на 1725 денежнаго жалованья имъ ничего не выдано, отчего они помираютъ голодомъ. Наконецъ Сентября 12-го 1726 г. Синодальнаго дома служебные подъячіе и синодальной крестовой палаты источникъ, повара конюхи, и прочіихъ разныхъ чиновъ служители, писали въ прошеніи въ Синодальную Канцелярію, что за прошлые годы по 1726 имъ давано хлѣбное жалованье по книгамъ въ годъ на два срока, а на 1726 годъ хлѣбнаго жалованья и денегъ

имъ ничего не дано, отчего они пришли въ великое разореніе и помираютъ голодомъ. Иеромонахъ Филагрій и Московская Синодальная Канцелярія, доношеніями первымъ отъ 20 Мая, вторая Іюня 9 и 19 Декабря, просили о выдачѣ жалованья, первымъ за 1725 г. вторая—вышеупомянутымъ служителямъ за 1726 годъ. Рѣшенія Синода по этимъ прошеніямъ въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 159** <sup>24 Мая.</sup> *По доношенію изъ Главной Полциійместерской Канцеляріи о крестьянникѣ Андрѣѣ Тарасовѣ.*

Крестьянникъ Московскаго уѣзда вотчинны монастыря Николи Угрѣискаго, Андрей Савельевъ Тарасовъ, уличался воромъ Абрамомъ Скочкой въ томъ, что получилъ отъ него и продалъ заѣздомо украденную вещь—золотую бахрому. На допросѣ Тарасовъ показавъ, что состоитъ подрядчикомъ при Синодѣ по поставкѣ дровъ, досокъ, тесу и т. д. Полциійместерская Канцелярія, для изслѣдованія справедливости этого показанія, отослала его въ Синодъ. На допросѣ онъ разсказалъ свою біографію: пришедъ въ Петербургъ въ 1717 г., онъ подрядился у мостовыхъ дѣлъ на шесть лѣтъ по улицамъ мосты каменные мостить; въ 1718 г., ѣздилъ въ свою деревню Конятино, чтобы взять покормежное письмо, котораго дотолѣ у него не было, такъ какъ до 1718 г. таквихъ писемъ въ С.-Петербургѣ не требовалось. Въ 1721 г. подрядился въ Городовой Канцеляріи ставить камень съ моря, на почтовомъ дворѣ, и около его каменные мосты мостить, въ 1722 г. подрядился ставить въ палатному строенію песокъ и тесъ, да въ Каморъ-Коллегію къ строенію мячнаго двора свай бить, числомъ пятьсотъ, съ желѣзными наконечниками, по 48 р. за сто свай, сдѣлавъ съ наконечниками триста девяносто семь свай, а остальные безъ наконечниковъ—по распоряженію Каморъ Коллегіи. Такъ какъ по условію всѣ свай должны были быть съ наконечниками, а безъ наконечниковъ свай стоили дороже, то онъ заявилъ мѣся, требуя отъ Коллегіи добавки къ условленной платѣ семьдесятъ шести рублей; но ему не выдали и преждеуслов-

ленной платы, взять съ него при томъ обязательство не отлучаться изъ Петербурга. Въ 1724 г. онъ подписался въ Синодѣ къ строенію Синодальной Канцеляріи поставить тѣсь, но контракта не заключилъ. По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи, впрочемъ неоконченной, свидѣній, какихъ бы то ни было, о подрядахъ Тарасова при Синодѣ не оказалось.

**№ 160** <sup>25 Мая</sup> <sub>82</sub> <sup>8 Сентября</sup>. По доношенію Синодальнаго ассессора, Петропавловскаго протопопа, Петра объ опредѣленіи къ С.-Петербургскому Петропавловскому собору втораго діакона.

Согласно доношенію Синодальнаго ассессора, Петропавловскаго собора протопопа Петра, о необходимости имѣть при ономъ соборѣ другаго діакона, подобающаго ради вседневнаго со священникомъ священнослуженія, такъ какъ одному діакону, Василию Иванову, для такого служенія исправно бѣтъ немощно, Святейшій Синодъ 25 Мая опредѣлилъ поручить самому о. Петру выбрать къ собору втораго діакона, «добраго и искуснаго человѣка». Такимъ, по новому доношенію о. Петра, оказался діаконъ города Темникова соборной церкви Св. Николая, Аванасій Федоровъ, находившійся въ то время въ столицѣ по своимъ дѣламъ. Святейшій Синодъ 6-го Іюля опредѣлилъ: взять у Федорова сказку, за какиѣ именно дѣломъ пріѣхалъ онъ въ С.-Петербургъ, и съ отпускомъ ли, и не имѣетъ ли за собой какаго подозрѣнія, и въ Туиской Канторѣ по пріѣздѣ явился ли; затѣмъ освидѣтельствовавъ его грамоту, въ увѣреніе, что онъ точно поставленъ къ оной Темниковской церкви, а потомъ, буде спору не будетъ и порока не явится, служить ему въ Петропавловскомъ соборѣ до указа позволить, но совершеннаго ради опредѣленія справиться достоверно въ Темниковѣ у священнослужительской Церкви, не имѣется ли тамъ на немъ какаго порока и подозрѣнія, и добраго-ли онъ состоянія, и въ С.-Петербургъ съ вѣдѣніи ли начальства поѣхалъ. Въ сказкѣ Аванасій Федоровъ объяснялъ, что онъ пріѣхалъ въ С.-Петербургъ, съ

своимъ канцеляристомъ Главнаго Магистрата Стефаномъ Протопоповымъ, и для отдачи сына Василя въ академію въ школьное ученіе, — пріѣхалъ съ паспортномъ отъ протопопа Темниковской Преображенской церкви, Данила Симеорова. Затѣмъ въ дѣлѣ имѣются: копія съ дяконской грамоты Федорова, за подписью митрополита Стефана, выданной 8 Апрѣля 1718 года, изъ которой видно, что Федоровъ посвященъ былъ въ дяконы преосвященнымъ Іоанніемъ, митрополитомъ Ставропольскимъ, и требованіе Синодальной Канцеляріи (отъ 6 Сентября) справки изъ Туиской Канторы, о томъ, не имѣется ли какова дѣла до Аванасія Федорова, «понеже оной дяконъ проситъ объ отпускѣ въ домъ свой о паспортѣ».

**№ 161** <sup>26 Мая</sup> <sub>82</sub> <sup>18 Іюня 1727 г.</sup>. По доношенію Духовной Дикастеріи объ опредѣленіи въ Московскій Успенскій соборъ священника.

Протопопъ Московскаго Успенскаго собора Симеонъ Лукинъ донесъ Дикастеріи, что 23 Февраля умре поэтъ собора, Хрисанфъ Маргеловъ. Такъ какъ 23 Марта 1823 г. Синодомъ на докладномъ пунктѣ Дикастеріи опредѣлено: въ большіе московскіе соборы, въ Кремлѣ, въ протопопы безъ доклада и опредѣленія синодальнаго не производить, то Дикастеріи о назначеніи преемника Маргелову и представила Святейшему Синоду, который 8 Іюня опредѣлилъ: Синодальной Московской Канцеляріи и Духовной Дикастеріи всѣмъ членамъ общимъ совѣтомъ выбрать изъ приходскихъ священниковъ двухъ или трехъ человѣкъ добронравныхъ, безпорочныхъ, въ св. писаніи искусныхъ и постоянныхъ, и освидѣтельствовавъ достоверно, съ объявленіемъ тѣхъ ихъ достоинствъ ясныхъ резоновъ, надлежащаго опредѣленія требовать отъ Святейшаго Синода. 23 Января 1727 г. протопопъ Вознесенскаго монастыря Антипъ Григорьевъ подалъ на имя Императрицы прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что имяннамъ Высочайшимъ указомъ въ Генварѣ 1721 г. онъ былъ пожалованъ въ ключари къ Благовѣщенскому собору, на мѣсто ключаря Ивана Аванасьева,

каковой указъ гофъ-маршаломъ Димитріемъ Шепелевмъ былъ явленъ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому, но бывшій архіерей Федось проинвелъ въ ключари того собора попа Ермолая Яковлева, «понеже онъ Федось тогда въ Святѣйшемъ Синодѣ былъ властенъ». Григорьевъ просилъ Святѣйшій Синодъ Яковлева перевести въ Успенскій соборъ на мѣсто Маркелова, а его сдѣлать ключаремъ Благовѣщенскаго собора. По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи, въ книгѣ именныхъ указовъ, Высочайшаго повелѣнія объ опредѣленіи Григорьева въ ключари къ Благовѣщенскому собору не оказалось; въ то же время Григорьевъ заявилъ, что если Яковлевъ оставленъ будетъ ключаремъ Благовѣщенскаго собора, то онъ желаетъ поступить на мѣсто умершаго Маркелова. Московская Синодальная Канцелярія съ своей стороны 1 февраля донесла, что по усмотрѣнію ея съ духовной Дикастеріей въ кандидаты на мѣсто Маркелова набрали: церкви Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, что въ Семеновскомъ, попъ Иванъ Родіоновъ, Успенскаго собора придѣльной попъ Петръ Ивановъ и церкви Параскевы Пятницы попъ Иванъ Филиновъ; изъ нихъ Синодальною Канцеляріей признанъ болѣе достойнымъ священства при Успенскомъ соборѣ церкви Введенія Богородицы, что въ Семеновскомъ, попъ Иванъ Родіоновъ, въ церковномъ писаніи искусный. Святѣйшій Синодъ февраля 1 опредѣлилъ: Григорьеву изъ протопоповъ быть попомъ въ Успенскомъ соборѣ; на его мѣсто протопопомъ произвестъ изъ вышепомянутыхъ выбранныхъ, ежели кто изъ нихъ пожелаетъ, а игуменія монастыря съ сестрами вытребуютъ; буде же изъ нихъ въ ономъ монастырѣ никто быть протопопомъ не пожелаетъ, то выберетъ изъ другихъ добродетельныхъ и безпорочныхъ, въ церковномъ писаніи искусныхъ и постоянныхъ людей, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ и съ объявленіемъ тѣмъ ихъ достоинствамъ ясныхъ резоновъ и съ соизволеніемъ игуменіи и сестеръ, надлежащаго опредѣленія требовать въ Святѣйшемъ Синодѣ. 27 и 31 Мая игуменія монастыря Венедикта Пушкина и Синодальная Московская Контора доноше-

ніями просили Синодъ объ опредѣленіи протопопомъ въ Вознесенскій монастырь того монастыря священника Парамона Григорьева, который въ томъ монастырѣ службы Божіи отправлялъ двадцать пять лѣтъ, безотлучно, безлѣтно, непорочно, неподозрительно, и плыства за собою не имѣлъ. Святѣйшій Синодъ 7 Іюня 1727 г. опредѣлилъ: въ Московской Синодальной Канцеляріи освидѣтельствоватъ достовѣрно, буде Парамонъ оного чина достоинъ, пронавестъ его въ протопопы по обыкновенію. По содержанію этого опредѣленія указъ Московской Синодальной Канцеляріи посланъ 18 Іюля.

**№ 162** <sup>27 Мая.</sup> <sup>8 Іюня.</sup> По прошенію князя Давыда Волконскаго о постриженіи въ монашество его матери.

Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка унтерлейтенантъ князь Давыдъ Волконскій въ прошеніи писалъ, что мать его, княгиня Наталья Демидовна Волконская, жена князя Владиміра Ивановича, уже выдержала трехлѣтній искусь въ Ивановскомъ женскомъ монастырѣ блицею, гдѣ и живетъ на своемъ иждивеніи, и что Духовная Дикастерія и игуменія Ивановскаго монастыря Марія Пимерманова, дая постриженія ея въ монашество въ томъ монастырѣ, ждутъ повелительнаго указа Святѣйшаго Синода. Отъ роду княгиня Волконскія было семдесятъ шесть лѣтъ. Святѣйшій Синодъ 27 Мая опредѣлилъ: княгиню Волконскую монашествомъ сподобить... особливо, если для сродности оного монастыря собственное свое пропитаніе она сама имѣть будетъ, или съиць ея оное обяжется давать, не требуя отъ монастыря никакихъ доходовъ. Указъ по содержанію атого опредѣленія въ Духовную Дикастерію посланъ 8 Іюня.

**№ 168** <sup>27 Мая.</sup> <sup>31 Декабря.</sup> По доношенію московской синодальной Канцеляріи о противности Калужскаго магистрата и посадскихъ людей по дѣламъ раскола.

Московская синодальная Канцелярія въ двухъ доношеніяхъ, отъ 18 и 19 Мая, сообщила Синоду о противностяхъ Калужскаго

Магистрата и посадских людей в следствии по делам раскольниковским, о немощном бою посадскими служителями и солдатами, состоявшими при тамошней раскольничьей дѣлѣ Канцелярии, объ отбоѣ неоднократно деннымъ разбоемъ калужанами изъ подъ караула колодниковъ, о держаніи подъ арестомъ въ тюрьмѣ, на чепи, опредѣленнаго къ раскольниковымъ дѣламъ Николаевского священника Иродіона Козьмина, и о прочихъ немощенныхъ и весьма жалкихъ поступкахъ калужанъ, отъ которыхъ въ следствии по дѣламъ раскола и въ спорѣ штрафныхъ денегъ учинилась остановка. Святѣйшій Синодъ 4 Іюля опредѣлялъ: о всемъ томъ рассмотреть и рѣшеніе, съ истязаніемъ виновныхъ безъ утщеленія и съ удовольствованіемъ обвиненныхъ, учинить въ Сенатѣ, которому сообщить о томъ вѣдѣніе. 31 Декабря въ Синодѣ получено доношеніе Главнаго Магистрата о томъ, что онъ, магистратъ, согласно указу Сената, въ следствіе упомянутого синодальнаго вѣдѣнія, опредѣлялъ: составить экстрактъ изъ всего, что имѣется въ магистратѣ по дѣлу о несогласіяхъ и ссорахъ калужскаго магистрата съ калужской раскольниковьей дѣлѣ Канцеляріей, препроводить оныя въ Синодъ и требовать, чтобы объ оныхъ несогласіяхъ и ссорахъ Синодъ поручалъ кому заблаго-разсудитъ вслѣдовать (съ устраненіемъ, однако, Знаменскаго архимандрита Иродіона съ товарищи, на которыхъ калужскій магистратъ заявилъ подозрѣніе) съ депутатами, опредѣленными отъ Главнаго Магистрата; а о неисповѣдававшихся, которые забрани да взяты съ нихъ штрафовъ, чтобъ учинено было согласно указу Синода отъ 9 Декабря 1724 г., (которымъ велѣно калужскихъ жителей, мужеска и женска пола, начиная отъ семи лѣтъ и до престарѣлыхъ, привести всѣхъ къ присягѣ,—чрезъ что можетъ познаться раскольничья прелесть,—и которые окажутся въ той предели, обращать къ первымъ по возможности, а которые не обратятся, записать въ расколъ подъ двойной окладъ), но чтобы при этомъ калужскимъ гражданамъ отнюдь не чинилось какихъ либо неправдъ или разоренія, а если оныя будутъ, то о томъ имъ велѣно калуж-

свому Магистрату доносить ему, Главному Магистрату. Къ этому Главыи Магистратъ присовокуплялъ, что, какъ доносить ему калужскій Магистратъ, Знаменскій архимандритъ съ товарищи, приводя, по вышеписанному указу отъ 9 Декабря 1724 года, калужанъ къ присягѣ, не окончивъ ея, забрани многихъ калужанъ къ себѣ въ Канцелярію подъ караулъ, якобы за неисповѣдъ въ 1716—1720 годахъ, для правева штрафахъ денегъ. Главныи Магистратъ просилъ, впредь до окончанія следствія, удержаться отъ правева тѣхъ штрафныхъ денегъ, и тѣхъ забранныхъ калужанъ изъ подъ стражи освободить, между прочимъ и потому, что, какъ значится въ указѣ Сената Главному Магистрату, на калужскомъ посадѣ числится недоимки подушныхъ 5800 руб. да за рекрутъ ими и совѣзъ ничего не плачено,—что произошло, по объясненію калужскаго Магистрата, отъ держанія калужанъ подъ стражей Канцеляріей раскольниковьей дѣлѣ. Въ приложенномъ къ атому доношенію весьма обширномъ «экстрактѣ» изложена весьма любопытная исторія борьбы калужской розьмовой раскольниковьей дѣлѣ Канцеляріи съ населеніемъ Калуги и съ его представительствомъ, на основаніи данныхъ, имѣвшихся въ Главномъ Магистратѣ. Изъ сопоставленія свидѣній, содержащихся въ экстрактѣ, съ данными, о которыхъ сообщала Синоду московская синодальная Канцелярія на основаніи доносеній калужской раскольниковьей дѣлѣ Канцеляріи, видно, что «обиды» были ободныя; если съ одной стороны видно несомнѣнное желаніе уклониться отъ исполненія закона, вспомооществуемое и покровительствуемое городскимъ Магистратомъ, то съ другой стороны имѣли мѣсто случаи превышенія власти и злоупотребленія. Споры доходили до настоящихъ битвъ между солдатами розьмовой Канцеляріи и городскимъ населеніемъ, въ которыхъ принимали участіе по пятнадцать и до семидесяти человекъ, со стороны населенія; солдаты, число которыхъ не превышало пятнадцати человекъ, всегда терпѣли пораженія и должны были «отсиживаться»—выдерживать настояція осады со стороны населенія. Сущность дѣла какъ оно пере-

дается въ экстрактъ калужскаго магистрата, состоитъ въ слѣдующемъ: Канцелярія раскольничьихъ дѣлъ 22 Сентября 1725 года доносила, что около семидесяти чеховъ въ Калужанъ взяты были подъ стражу за упрямство и неплательщики штрафовъ денегъ за неисповѣдь и за расколъ, въ количествѣ болѣе 6000 руб. Сенатъ, въ слѣдствіе вѣдѣнія Синода, предписалъ Магистрату изслѣдовать о томъ, безъ всякой понаровки и послабленія, кому магистратская Контора заблагоразсудить, снесшись съ посланными изъ синодальной Конторы. 15 Октября Контора Главнаго Магистрата получила отъ калужскаго Магистрата доношеніе, что 28 Сентября калужская раскольничья Канцелярія требовала у него цѣновщиковъ для оцѣнки домовъ лицъ, отказавшихся уплатить ей штрафъ, угрожая, въ случаѣ неприсылки цѣновщиковъ, продать тѣ дома охочимъ людямъ съ торгу, въ наддачу. Калужскій Магистратъ находилъ, что оная Канцелярія на такой образъ дѣйствій не имѣла полномочія отъ Синода, и промероміею требовалъ отъ той Канцеляріи, чтобы она, до рѣшенія этого вопроса въ вышнихъ инстанціяхъ—Сенатѣ и Синодѣ, остановилась исполненіемъ вышеупомянутаго своего рѣшенія, и выстѣ съ тѣмъ освободила забранныхъ ею неплательщиковъ, чтобы слѣдующій съ нихъ подушный сборъ могъ быть ими доставленъ. Канцелярія раскольничьихъ дѣлъ въ такомъ требованіи Магистрата усмотрѣла нотагову и послабленіе расколу и «поощреніе въ противности». Калужскій Магистратъ эгергически отрицалъ справедливость такого обвиненія и утверждалъ, что онъ не мѣшаетъ Канцеляріи дѣлать розыски даже старинныхъ книгъ у Калужанъ, и просилъ Главнй Магистратъ воспрепятствовать Канцеляріи привести въ исполненіе его вышеупомянутое рѣшеніе относительно продажи домовъ съ публичнаго торга.—Затѣмъ въ экстрактѣ Главнй Магистратъ излагаетъ съ своей стороны исторію братьевъ Никифора и Зиновья Токаревыхъ, о которой сообщала Синоду Канцелярія. Токаревы были обвинены и сознались въ «поганномъ» расколѣ, и затѣмъ отданы были на поруки съ обязательствомъ платить по 5 денегъ за день,

въредѣ до рѣшенія ихъ дѣла, и ежедневно являться въ Канцелярію, раскольничьихъ дѣлъ. Канцелярія послала Магистрату промеромію о нихъ выслѣй, и въ то же время не дожидаясь рѣшенія по промероміи, послала своего копнста съ солдатами въ домъ Токаревыхъ. Копнстъ, не заставъ Токаревыхъ дома и самъи домъ найдя запертымъ, выбилъ двери и стекла въ ономъ домѣ; когда явившійся затѣмъ одиъ изъ Токаревыхъ спросилъ, зачѣмъ онъ пришелъ и почему безъ попятныхъ; копнстъ отвѣчалъ, что пришелъ искать у него старинныхъ книгъ и противныхъ святой цѣркви вещей. Токаревъ позволилъ ему обыскать весь домъ, но нигдѣ никакой противности цѣркви у него не явилось. Тѣмъ не менѣе копнстъ съ солдатами, избивъ обоихъ братьевъ кулачемъ и ефесами, повелъ его со двора, на пути были жъ, порвали съ него шляпу съ тафтаннымъ платкомъ; вѣдая о храненіи купечества указы, Токаревы, выравнившись у солдатъ изъ рукъ и, явившись въ Магистратъ. Всѣ бѣды Токаревыхъ, по ихъ объясненію, происходили по проскамъ Калужскаго Боголюбленскаго дьякона Семена Иванова, состояншаго при раскольничьей Канцеляріи доносителемъ, да по неависимы подъячаго той Канцеляріи Максима Крюкова, который недоволенъ былъ взятками, данными ему Токаревыми (деньгами 40 денегъ да шлана полуховая): пришедъ въ Токареву на хлѣбный его стругъ, Максимъ просилъ у него пять рублей, но не получилъ; другой разъ Максимъ просилъ пяти же рублей у другого брата Токарева, когда тотъ былъ въ Москвѣ съ продажною животиною. Что касается дьякона, то уличенный въ кражѣ бочки краше, цѣною въ 400 р. и въ фальшивомъ извѣтѣ на протопопа Іоанна Никитина, онъ былъ судимъ въ Дикастеріи и расстриженъ. Ратманъ Калужскаго Магистрата, Никонъ Алпатовъ, 9 Октября доносилъ: 6 Октября шелъ онъ мимо двора подъячаго Ведокина Аонасьева, въ которомъ помѣщается раскольничья Канцелярія; вдругъ изъ того двора выбѣжали и напали на него подъячій Артемій Кононовъ съ товарищами и съ 15 солдатами, схватили его и повели на колодеичій дворъ, помѣщавшійся въ домѣ

Козмодемьянскаго пономаря Андрея Сидорова; ведучи били его кудачьемъ и ефесами, безъ пощады, набили ему колодки и бросили въ подолѣть къ колодникамъ, и никого къ нему не допускали, и вопроса ему не чинили и сказки не требовали; а у присяги онъ былъ вседомовно. 12 Октября Канцелярія раскольничьихъ дѣлъ премоурію сообщила Магистрату, что 8 числа того же мѣсяца въ третьемъ часу ночи оные раскольники Токаревы, собрався воровски многолюдствомъ, съ дубьемъ, пришли на посаднуй колодничій дворъ, дневальнаго солдата и часовыхъ били смертнымъ боемъ дубьемъ, вытащивъ колодника, Архангельскаго попа, на Богооявленскій погостъ били смертнымъ же боемъ, затѣмъ отправились къ двору, гдѣ жилъ дьяконъ Семенъ Ивановъ, присланный при указѣ изъ Московской розньныхъ раскольничьихъ дѣлъ Канцелярія для доказательства и очныхъ ставокъ противъ потаенныхъ раскольниковъ, и поймавъ его, давили за горло, и били смертнымъ боемъ; на крикъ Иванова прибѣжали солдаты и едва отняли его, бивъ сами побиты. Къ этому Канцелярія присвокупляла, что вообще казачіе обязатели по посланству по нимъ чинятся противны, и посланныхъ бьютъ смертнымъ боемъ, будто съ воли Магистрата. Такъ однажды, когда Канцелярія послала копіста съ солдатами для взятія раскольника Аввакумова, и тѣ копісты съ солдатами стали набирать понятыхъ въ рыбномъ ряду сидѣльцевъ, то ратманъ Иванъ Горбуновъ понятыхъ не далъ, а когда они хотѣли взять въ понатые квасники, то онъ закричалъ квасникамъ: «бейте ихъ до смерти»; квасники выбѣжали изъ лавокъ съ дубьемъ и замечемъ и били солдатъ смертно. Копісты побѣжалъ жаловаться въ Магистратъ, а Горбуновъ за нимъ; велѣвъ запереть двери Магистрата, онъ сбивъ копіста съ крыльца, крича народу: бейте его до смерти. Сбѣжалось калужанъ человекѣвъ съ пятнадцатью; поцу Ивану Иванову удалось отнять копіста. Ратманы, въ объясненіяхъ, представленныхъ въ Магистратъ, виновными себя во взводимыхъ на нихъ закононарушеніяхъ не признали, и съ своей стороны жаловались на чинимыя Кан-

целяріей городскому населенію утѣшенія и обиды, приводя нѣсколько новыхъ случаевъ, когда посланные Канцеляріей подвергали, не взявъ понятыхъ, неправильному аресту подозрѣваемыхъ въ расколѣ калужанъ. Калужскій Магистратъ, сообщая все вышеизложенное Главному Магистрату, съ своей стороны заявлялъ, что указу отъ 4 Декабря 1724 г. онъ во всемъ послушенъ и раскольникамъ защищенія не имѣть.

*№ 164. 27 Мая. По жалобѣ крестьянъ Воскресенскаго Черволенскаго монастыря на управителя Семена Никитина.*

Приписнаго къ снудальному дому Черволенскаго Воскресенскаго монастыря вотчинныя села Федосьева (Бѣлозерскаго уѣзда, Надпорожскаго стана) крестьяне, мірскіе челобитчики, Иванъ Якимовъ и Иванъ Тарасовъ, въ своемъ прошеніи объясняли: въ 1723 и 1724 годахъ били челомъ въ Москвѣ въ снудальномъ дворцовомъ Приказѣ того села Федосьева крестьяне, Евтѣеи Алексѣевъ, Акимъ Козминъ и Григорій Даниловъ, о несправиваніи съ той вотчинныя оброку и другихъ доходовъ, но потому челобитью никакого рѣшенія учинено не было. Въ Февралѣ 1726 г. въ вотчинны Воскресенскаго монастыря присланъ былъ снудальный дворянинъ Семенъ Степановъ Никитинъ, для отпращиванія вотчинныхъ дѣлъ; пріѣхавъ въ оныя вотчинны, Никитинъ учинилъ крестьянамъ не малое разореніе: загналъ всѣхъ ихъ на монастырскій конюшенный дворъ и приставилъ къ воротамъ караулъ, а у избитыхъ дверей и съ оружіемъ, отобравъ лучшихъ людей, билъ ихъ влутомъ, другихъ билъ влутомъ же во время ярмарки; и отбивъ влутомъ, держалъ на томъ дворѣ долгое время изъ взятковъ: кого влутомъ не билъ, съ тѣхъ бралъ по пяти, десяти и одиннадцать рублей и больше, съ битыхъ— по двѣ гривны и по десяти алтынъ, а у которыхъ не было денегъ, велѣлъ отобирать кресты и илатье. Съ четырехъ старостъ взялъ взятокъ семдесятъ пять рублей, да незнамо въ какія подати еще доправилъ со всѣхъ крестьянъ двѣсти восемьдесятъ рублей, да еще править сто шестьдесятъ рублей,

да оброчныя деньги, а дворцоваго доходу, да подымляя деньги, такое жъ за езовое строеніе и за рыбную ловлю, чего имъ платить не слѣдуетъ на основаніи указа отъ 16 Іюля 1716 г. на имя гугмена Данила (въ которомъ сказано, что по приязу генерала-адмирала Федора Матвѣевича Апраксина съ тѣхъ крестьянъ на 1715 г. 1716 и слѣдующіе годы оброчные за езовую рыбную ловлю, по сту рублей на годъ, имать не велѣно, того ради, что тѣ крестьяне езовой рыбы на рѣкѣ Шексѣ не ловятъ, и рыбныхъ ловель у нихъ нивавишь нѣтъ, о чемъ на Бѣлозерскій рыбный дворъ дворянину Тиркову указъ посланъ). Еще править столовые припасы, прикащичьи доходы, чего прежде при св. патріархахъ у нихъ не бывало, такъ какъ всѣ новизнасты въ отношеніи монастыря ограничивались пашней въ четырехъ селахъ, сѣнокосомъ, церковною подѣлкою, поправкой келій, мельницъ и другою монастырскою работою. Когда крестьяне требовали у Никитина указа, въ силу котораго оны производилъ поборы, оны отвѣчали, что указъ у него въ зубахъ да на ихъ спинахъ. Въ слѣдствіе всего этого, многіе крестьяне совершенно обнищали, распродаютъ на удовлетвореніе требованій Никитина свои помѣткі за безцѣнокъ, а многіе, погнунувъ свое жилье, разбѣжались. Объяснивъ все вышесказанное въ своемъ доношеніи, крестьяне села Федосьева просили на ихъ прошенію все изслѣдовать, дабы отъ управителя разоренія имъ не погибнуть. Святѣйшій Синодъ 27 Мая опредѣлилъ: поручить, справясь съ прежними складами и расходными книгами, все освидѣтельствовать московской синодальной Канцеляріи членамъ, чрезъ избраннаго добронормочнаго человека, и по изслѣдованіи рѣшеніе—обиженнымъ сатисфакцію, а виновнымъ поставаніе—безъ всякаго послабленія учинить въ московской синодальной Канцеляріи неосложно, надлежащія подати съ крестьянъ справить неослабно, только если всеконечная ихъ скудость усмотрится, чрезмѣрно ихъ въ правѣхъ не озаоблать, и вѣдшей тягости не чинить, и затѣмъ, какія дѣйства произойдутъ, о томъ Святѣйшему Синоду обстоятельно репортовать, о чемъ и посланъ

28 Іюля московской синодальной Канцеляріи указъ, полученный сего послѣднемъ 10 Сентября (доношеніе ея о томъ подано въ Синодѣ 21 Сентября).

**№ 185** 1770 28 Мая 1770. По доношенію Адмиралтейской Коллегии о бытїи іеродіаконову Нектарію Данилову по прежнему іеродіакономъ.

Даниловъ, въ мірѣ Никита, уроженецъ Тульской провинціи, былъ присланъ 25 Мая въ Адмиралтействъ-Коллегію изъ московской Адмиралтейской Конторы (куда доставленъ былъ изъ московской синодальной Канцеляріи) и на допросѣ показалъ, что вмѣстѣ съ братомъ своимъ Федоромъ, и другими шляхетскими дѣтьми, по смотру князя Меньшикова, былъ въ наукѣ математической и навигаціоной школы, потомъ въ Декабрѣ 1721 г. написавъ самъ себѣ прозвище писмо, бѣжалъ изъ С.-Петербурга, на пути въ Рославль оставался на полгода, былъ въ Кіевѣ, затѣмъ пошелъ въ Польшу, въ Витебскъ въ монастырѣ полгода работалъ на поварѣ, потомъ пострѣлся въ монахи и былъ Сильвестромъ, епископомъ Святопольскимъ (т. е. Сильвестромъ-Святопольскомъ Четвертинскимъ, епископомъ Могилевскимъ) посвященъ въ іеродіакона; потомъ отправился въ Кіевъ, оттуда пошелъ было въ Москву, чтобы новиниться въ побѣгѣ, на пути въ Новоіерусалимскомъ Святскомъ монастырѣ былъ принятъ намѣстникомъ Варсонофіемъ Рославльскимъ. Отсюда былъ отосланъ въ Преображенскій Приказъ, который препроводилъ его въ московскую синодальную Канцелярію; эта отправилъ его въ московскую Адмиралтейскую Контору, а сія—въ Адмиралтействъ-Коллегію, которая, приславъ его въ Синодъ, предлагала: если іеродіаконовъ Святскаго монастыря Нектарій былъ въ томъ чинѣ достоянъ, то бѣ было учинено какъ о томъ надлежитъ, а Адмиралтейская Коллегія въ томъ претензіи имѣть не будетъ. Нектарію было въ это время всего девятнадцать лѣтъ. Святѣйшій Синодъ 1 Іюня опредѣлилъ: Нектарію быть іеродіакономъ неотмѣнно, и отослать его въ синодальному совітнику, преосвященному Георгію, для опре-



дѣленія въ епархіи его въ который пристойно монастырь, при указѣ неотменно.

**№ 166** 30 Мая. *Доношеніе Синодальнаго Казеннаго Приказа объ изготовленіи святаго мѣра на 1726 годъ.*

Указомъ Святѣйшаго Синода 21 Марта 1726 г. въ Синодальный Казенный Приказъ, велѣно было изготовить святое мѣро на 1726 годъ по примѣру прежнихъ лѣтъ. 29 Марта Синодальный Казенный Приказъ требовалъ свѣдѣній изъ Главной Медицинской Канцеляріи о цѣнахъ на потребные для священнаго мѣроваренія матеріалы. Въ промекоріи этой Канцеляріи, извлеченіе изъ которой синодальный казенный Приказъ при своемъ доношеніи представилъ въ Синодъ, на основаніи свѣдѣній доставленныхъ провизоромъ главной аптеки, показаны слѣдующія цѣны на означенные матеріалы: стираксъ каламитъ—100 ф. цѣна 120 р., стираксъ ливиди 12 ф.—11 р. 52 к., балсанъ (бальзамъ?) индійскій 8 ф. 40 р., балсанъ сирійскій 4 ф. 3 р. 84 к., масло варевое серебрянное (?) 20 ф. 19 р. 20 к., мушкатное густое 8 ф. 32 р., коричное полфунта 48 р., лавандовое полфунта 7 р. 26 к. лигки (?) водка полфунта 32 р., маэраково полфунта 6 р. 40 к., розмаринное полфунта 3 р., померанцовое полф. 5 р., салъвевое полф. 12 р. янтарное бѣлое полф. 4 р., мушкатное жидкое полф. 9 р., мятное полф. 2 р., финикосное полф. 3 р., гвоздичное полф. 6 р., можжевельное полф. 2 р., тминное полф. 2 р. 50 к., кориандровое полф. 6 р., апсмитіево 12 зол. 60 к., терпентинъ веледцій 8 ф.—1 р. 92 к. Примѣнительно къ этому реестру взято къ составленію св. мѣра: стираксъ ливиди 12 ф., балсану индійскаго 4 ф., балсану сирійскаго 4 ф., масла варенаго: серебряннаго 20 ф., мушкатнаго густаго 8 ф., масла дистилеваннаго: коричнаго  $\frac{1}{2}$  ф., лавандаваго  $\frac{1}{2}$  ф., лигки водки  $\frac{1}{2}$  ф., маэриноваго  $\frac{1}{2}$  ф., розмариноваго  $\frac{1}{2}$  ф., мушкатнаго  $\frac{1}{2}$  ф., финикосоваго  $\frac{1}{2}$  ф., гвоздичнаго  $\frac{1}{2}$  ф., тминнаго  $\frac{1}{2}$  ф., померанцоваго  $\frac{1}{2}$  ф., салъвеваго  $\frac{1}{2}$  ф., кориандроваго  $\frac{1}{2}$  ф., терпентину веледцаго 8 ф., всего на 204 р. 22 к. Кромѣ

того, отъ Алексія Иванова Меркульева, которому, по примѣру прежнихъ годовъ, поручено было вареніе мѣра, взято: стираксъ каламиты 100 ф. на 110 р., янтарнаго масла бѣлаго  $\frac{1}{2}$  ф. 3 р., матнаго  $\frac{1}{2}$  ф. 1 р., можжевельнаго  $\frac{1}{2}$  ф. 2 р., приправы изъ ладана роснаго  $\frac{1}{2}$  ф., 2 р., всего на 118 р. Затѣмъ изъ москотильнаго ряда у купецкаго человека Михаила Феодорова Шорина куплено масла деревяннаго 19 пудовъ по 6 р. пудъ, романа доброй полведра 1 р. 80 к., церковнаго добраго полведра 88 к., пять бутылей большихъ 1 р. 37 к. Наконечъ куплено: глины 10 возовъ по 10 к., возъ, 1000 кирпичей городовыхъ жженыхъ, съ провозомъ 3 р. 50 к., 4 лотва, сито, 2 решета, 2 цыновки, лучины на 3 к., мѣлу на 10 к., гвоздей на обивку сукна на 10 к. За чищеніе посуды и за посуду 3 р. 75 к., за дѣло очага 60 к. За трудъ составленія св. мѣра Алексію Иванову Меркульеву 20 р. Всего нарасходовано на составленіе св. мѣра въ 1726 году 470 рублей 14 коп. 2 деньги.

**№ 167** 31 Мая. *По требованію изъ Кабинета Ея Величества о присылкѣ извѣстій о приписныхъ къ московскому госпиталю вотчинахъ и доходахъ съ нихъ.*

Въ отвѣтъ на требованіе Кабинета о томъ, koliko число къ госпиталю приписано деревень и въ которыхъ уѣздахъ, объявлено Синодомъ: по смерти стольника Федора Плещеева въ 1702 г. къ московскому госпиталю приписано: 1) въ Володскомъ уѣздѣ село Невляскае съ деревнями—семьдесятъ два двора, въ нихъ: пашни 315 чет., тягла 12 вытей, хлѣба въ посѣвѣ бываетъ ржи 83 четв., овса 149 четв., пшеницы 2 четв., всего сѣется 249 чет. и 3 четвертя; съ крестьянъ оброка денежнаго по окладу по 108 р. на годъ, да съ пустоши 6 руб. 2) въ Симбирскомъ уѣздѣ въ селѣ Кондараціи сто десять дворовъ, да въ селѣ Киваши—двадцать четыре двора, и того сто тридцать четыре двора, въ нихъ пашни 4150 чет. съ полчетвертикомъ въ полѣ, а въ дву потемужъ; 3) въ Костромскомъ уѣздѣ село Потуйково съ деревнями—крестьянскихъ и бобыль-

ских дворовъ тридцать шесть; 4) въ деревнѣ Залукиевѣ съ деревнями жилихъ двадцать дворовъ, да пустыхъ самнадцать; въ другой половинѣ дѣвки Маріи Семеновоѣ Плещеевой, въ деревнѣ Калининѣ, жилихъ десять, пустыхъ девять дворовъ. Въ 1704 г. по представленію монастырскаго Приказа велѣно съ крестьянъ этой вотчины, всего съ тридцати дворовъ, собирать въ тотъ Приказъ по 2 р. съ двора, всего по шестидесяти рублей въ годъ. Въ 1716 г., по перенискѣ дворянина Давида Рогозина, жилихъ дворовъ въ той вотчинѣ значилось четырнадцать. Всего въ вышесказанныхъ деревняхъ 242 двора; денежныхъ доходовъ съ нихъ 138 р., пашни 4465 чет. съ поль-осиной и подчетверкомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Съ 1710 г. всѣ эти вотчины опредѣлены выѣстѣ съ другими вѣдомства монастырскаго Приказа вотчинами, «въ которой которая вотчина состоитъ въ положенномъ табельномъ окладѣ», а госпиталю съ тѣхъ вотчинъ никакихъ доходовъ не собирается, а довольствуется госпиталь монастырскими заопредѣленными вотчинами, и съ нихъ какъ денежными такъ и хлѣбными и всякими доходами пользуется по положенію о денежныхъ расходахъ табельнаго опредѣленія и по сенатскому разсмотрѣнію прошлаго 1710 года, изъ доходовъ московской губерніи.

№ 168 1 Июня.  
219 20 Января 1727 г. По отдѣльному Сената о воспрещеніи отдавать откупщикамъ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ мельницы и объ оставленіи изъ безъ торговъ въ пользованіи самихъ владѣльцевъ.

Каморь-Коллегія донесла Сенату, что, какъ сообщаютъ ей изъ губерній и провинцій воеводы и камериры, откупщики, получивъ на откупъ мельницы, починавають ихъ лишь настолько, на сколько нужно для ихъ дѣйствія до истечения срока откупа, а въ прочѣе не починавають, такъ что съ окончаніемъ срока откупа мельницы оказываются обветшавшими, отчего приходять въ запустѣніе и окладъ съ нихъ за пустотою умалется. Каморь-Коллегія полагала, что

слѣдовало-бы въ вотчинахъ Синодальной команды и въ дворцовыхъ волостяхъ завести такой порядокъ, что если власти синодальной команды и прикащики, крестьяне и старосты дворцовыхъ волостей, пожелають взять на себя по окладамъ на откупъ безъ перекупи тѣ мельницы, то отдавать имъ, дабы тѣмъ мельницамъ отъ откупщиковъ пустоты и казніи убытка не было. Сенатъ мнѣніе Каморь-Коллегіи представлялъ чрезъ Верховный Тайный Совѣтъ на усмотрѣніе Императрицы, и указомъ изъ Тайнаго Совѣта велѣно: мельницѣ въ дворцовыхъ волостяхъ и въ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинахъ, которая прежде были отдаваны въ откупъ на урочные годы, отдавать самимъ владѣльцамъ, а именно въ дворцовыхъ волостяхъ—старостамъ и крестьянамъ, а въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ—властямъ или тѣхъ вотчинъ старостамъ и крестьянамъ, вовсе безъ перекупки, за нихъ оброчныя деньги, избравъ средіе по откупамъ оклады, платить имъ въ казну по вся годы сполна; а постороннимъ людямъ, кромѣ самихъ хозяевъ, тѣхъ мельницъ въ оброкъ никому не отдавать, чтобы тѣ мельницы проца себѣ, хозяева всегда содержали въ добромъ смотрѣніи. О такомъ Высочайшемъ указѣ Сенатъ сообщалъ Синоду вѣднѣемъ отъ 31-го Мая. 1 Июня Синодъ опредѣлялъ: по тому указу въ Синодальной командѣ управителямъ, старостамъ и крестьянамъ исполненіе чинять во всемъ неостыбно, и гдѣ какъ именно мельницы къ кому когда въ синодальную команду приняты и въ какой оброкъ положены будутъ, о томъ для извѣстія репортовать въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ дать знать печатнымъ указомъ (и дано) во всѣ подвѣдственные Синоду мѣста и во всѣ епархіи \*). Изъ отвѣтныхъ бумажекъ о полученіи указа заслуживаютъ вниманія: доношеніе архіепископа Кіевскаго Варлаама, который сообщалъ, что ни при его антесосорахъ, ни при немъ, такового поведенія, чтобы отдавать кому архіерейскія и монастырскія мельницы на откупъ, не было, для того, что съ тѣхъ мельницъ

\*) См. Мелл. Собр. Пост. т. V, стр. 370.

съ собраннаго всякаго хлѣба въ домѣ архіерейскомъ и въ прочихъ монастыряхъ живущіе монахи надлежащее имѣли и имѣютъ себя пропитаніе, того ради вѣредъ отдавать тѣмъ не для чего, и репортовать не о чемъ, и донесеніе Черниговскаго епископа Иродіона, въ которомъ говорится, что всѣ архіерейскія и монастырскія мельницы въ его епархіи содержатся въ вѣдѣніи архіерейскихъ и монастырскихъ властей, токмо четвертая часть всякаго хлѣба съ оныхъ виамается въ казну. Дѣло оканчивается доношеніемъ, поданнымъ въ Синодѣ 30 Января 1727 года, о полученіи вышеизложеннаго Синодальнаго указа, епископа Вѣлгородскаго Епифанія.

**№ 169** <sup>1 Января</sup> <sup>10 Октября</sup>. По докладу С.-Петербургской Туинской конторы о средствахъ содержанія женской богадѣльни при церкви святаго апостола Матвея.

Указомъ Святѣйшаго Синода 11 Октября 1723 г. Туинской Конторѣ, по силѣ Синодальнаго опредѣленія отъ 28 Февраля 1721 года \*) предписано построить при значныхъ церквахъ С.-Петербурга богадѣльни для нищихъ больныхъ, которые здравія весьма лишены и пропитанія ни откуда получать не могутъ, употребивъ въ расходъ на постройку и затѣмъ на содержаніе ихъ часть денегъ, собираемыхъ въ церквахъ на госпитали и получаемыхъ отъ продажи свѣчъ Военная Коллегія доношеніемъ отъ 13 Января 1724 года, требовала чтобы собиравые въ с.-петербургскихъ церквахъ на госпиталь деньги отсыду отдавать по окончаніи каждаго мѣсяца въ Главный Комисаріатъ, по силѣ объявленія С.-Петербургскаго коменданта Вахмеетова, который сообщилъ Синоду, что тѣ госпитальныя деньги отъ с.-петербургскихъ церквей отбираются по ордеру свѣтѣйшаго князя Меншикова, съ доклада Его Величеству, и употребляются въ расходъ на с.-петербургскій генеральный лазаретъ, для чего и солдаты

у всѣхъ церквей приставлены. Получивъ такое сообщеніе отъ Военной Коллегіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляя 20 Января 1725 года: сборъ денегъ въ церквахъ на госпитали производить приставленнымъ для того при всѣхъ церквахъ отъ бригадира Вахмеетова служивымъ вѣроятія достойнымъ людямъ, и по простествіи каждаго мѣсяца собранныя деньги отсылаять въ Главный Комисаріатъ, который, согласно ордеру свѣтѣйшаго Меншикова, употребляетъ тѣ деньги въ расходъ на имѣющіяся въ С.-Петербургѣ генеральный лазаретъ. Въ слѣдствіе каковыхъ причинъ, -- изъ дѣла не видно, 2 Июля 1725 года Главный Комисаріатъ потребовалъ точной вѣдомости о томъ, сколько при Троицкой церкви и другихъ церквахъ С.-Петербурга имѣется собранныхъ на госпиталь денегъ каждый мѣсяць, и гдѣ оныя имѣются. 16 Августа того же года Меншиковъ чрезъ С.-Петербургскую гарнизонную Канцелярію потребовалъ подобныя вѣдомости въ гарнизонную Канцелярію. Въ слѣдствіе такого распоряженія, священникъ церкви св. Матвея Никита съ товарищи 19 Августа обратился въ Туинскую Контору Святѣйшаго Синода съ доношеніемъ о томъ, что 13 Июля собранныя въ Матвѣевской церкви госпитальныя деньги за 1724 и 1725 годы взял къ себѣ Комендантскаго полка подполковникъ Елесеерій Сомовъ, вмѣстѣ съ заложными книгами, хотя по силѣ указа 13 Ноября 1724 года тѣ деньги должно отдавать въ главный комисаріатъ или въ гарнизонную Канцелярію «куда поступаетъ». 15 Сентября изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода въ Туинскую Контору прислано прошеніе старостяхъ женской богадѣльни при церкви Св. Матвея, Акилиемъ Михайловой съ сестрами, тридцатью человѣками, поданное Михайловой Императрицѣ во время нествія Ея въ Троицкій соборъ и въ Александро-Невскую Лавру, въ которомъ богадѣльни жалованіи, что никакого жалованья ни откуда не получаютъ, а просить милостивую имъ запрещено, и что потому они въ препитаніи терпятъ великую нужду. По справкѣ священника Матвѣевской церкви Іакова Данилова богадѣльня построена въ 1723 году издѣвені-

\*) См. Полн. Собран. Постан. и Распор. т. I, стр. 39, также Полн. Собр. Законовъ т. VI, № 3746

емъ коменданта Бахмеевца и пропитаніе должна получать отъ подавній милостыни, подобно тому, какъ милостыню же содержитсяъ богадѣльни Успенскаго собора и Самсоіевской церкви, такъ какъ лишь богадѣльня при церкви Воскресенія Христова, что въ домѣ Ея Императорскаго Величества, получаетъ отъ двора Ея Величества жалованье по 25 к. въ мѣсяцъ на каждую персону деньгами, муки по 2 четверика, соль, крупу, мясо, масло, дрова и постели. Что касается богадѣльни при Предтеченской церкви, что въ Ямской, то какъ въ недостроенной еще, въ ней нищихъ не имется. Сообщая Святѣйшему Синоду все вышеназванное, Тіунская Контора съ своей стороны мѣтвенъ полагаеа, что содержаніе богадѣленкамъ Матѣевской церкви слѣдуетъ давать изъ собираемыхъ въ той церкви денегъ на госпитали и отъ свѣчной прибыли, хотя и по разсмотрѣнію Гарнизонной Канцеляріи, о чемъ оной Канцеляріи и долженъ быть посланъ изъ Святѣйшаго Синода указъ. Святѣйшій Синодъ 1 Іюня опредѣлилъ: о дачѣ богадѣленнымъ нищимъ деньги изъ сборныхъ на госпиталь и изъ свѣчныхъ прибыльныхъ при Матѣевской церкви, по слѣдъ синодальнаго опредѣленія 28 февраля 1721 года, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ С.-Петербургской Гарнизонной Канцеляріи, того ради, что тотъ сборъ содержитсяъ въ ея вѣдомствѣ, о чемъ въ ту Канцелярію послать указъ. Канцелярія 10 Октября отвѣтила Святѣйшему Синоду, что согласно ордеру Его Свѣтлости князя Меньшикова отъ 11 Декабря 1726, года всѣ собраніе въ церквахъ деньги на госпиталь и свѣчье отсылаются въ Комисаріатъ, и ей, Канцеляріи, нищихъ Матѣевской богадѣльни содержать нечѣтъ.

№ 179. 1 томп. 69. 22 Марта 1729 г. *По прошенію архимандрита Новгородскаго Антоніева монастыря Іоасафа съ братією о бытіи за монастыремъ по прежнему его вотчинъ, оказавшихъ ему непослушанія; о постройкѣ и средствахъ содержанія Александровскаго монастыря; о средствахъ содержанія Новгородской шпитали; о вотчинахъ Новгородскаго архи-*

*ерейскаго дома и получаемыхъ имъ доходовъ.*

10 Декабря 1725 года архимандритъ Антоніева монастыря Іоасафъ доносилъ въ Новгородскій архіерейскій разрядъ: въ 1718 году ихъ монастырскіе крестьяне Тервлинскаго и Гедевскаго погостовъ, не похотя жить за тѣмъ монастыремъ, «отложились самовольно»; пшеничнаго хлѣба въ монастырь не платили и монастырскихъ управителей въѣзжать къ себѣ не пускали. Такъ какъ поводомъ для нихъ въ этомъ случаѣ послужило то, что въ этомъ году они были приписаны для работъ къ Олонецкимъ Петровскимъ заводамъ, то архимандритъ Іоасафъ съ братією въ 1722 году жаловались на неповорныхъ въ Канцелярію Петровскихъ заводовъ, которая послала въ названныя вотчины два указа съ нарочитыми служилыми людьми; этими указами предписывалось означеннымъ крестьянамъ монастырю быть послушными, и такъ какъ крестьяне оказали и этимъ посланнымъ преслушаніе, то имъ учинено было наказаніе. Послѣ того по 1724 годъ крестьяне были монастырю послушны, пшеничный хлѣбъ и прочіе монастырскіе доходы платили, и при подушной переписи записаны вотчинными Антоніева монастыря. Но въ 1724 году тѣ крестьяне посланнаго къ нимъ монастырскаго управителя Гаврилу Уварова къ себѣ не пустили и въ платежѣ подушныхъ и монастырскихъ оброковъ отказали. По новой жалобѣ на непослушныхъ Канцелярія Петровскихъ заводовъ послала для ихъ усмиренія поручива Колонова. Выслушавъ указъ отъ Колонова, крестьяне учинились и ему преслушны и во всемъ отказали нечестно, ссылаясь на то, что они ходятъ на заводскую работу. 20 Октября 1725 года ландратъ Петровскихъ заводовъ Муравьевъ извѣстилъ монастырь, что означенные монастырскіе крестьяне, вмѣстѣ съ другими дворянскими и монастырскими вотчинниками, отъ заводовъ отрѣшены, и ни на какую заводскую работу не ходятъ, что назначеннымъ отъ генералитета прапорщикомъ Чичаговымъ они записаны за монастырскіе, въ который и должны платить подати по овладанію и оброку. Если

же тѣ крестьяне по прежнему будутъ преслушны, то такихъ преслушниковъ взывъ привести въ Новгородъ въ архіерейскій разрядъ для праваго разсмотрѣнія. Въ слѣдствіе этого извѣщенія, копія съ котораго препровождена была въ Новгородскій архіерейскій разрядъ, изъ послѣдняго посланъ былъ къ непослушнымъ дворянинъ Назаръ Саблинъ, который, по возвращеніи въ Новгородъ, сообщалъ, что и на этотъ разъ, по объявленіи указа, крестьяне на общемъ сходѣ, въ присутствіи священника, причетниковъ и волостныхъ людей, исполнить тотъ указъ отказались, почему 1-го іюня архимандритъ Іоасафъ и обратился съ доношеніемъ въ Святѣйшій Синодъ, прося, чтобы указомъ Ея Императорскаго Величества изъ Синода повелѣно было тѣмъ крестьянамъ быть за Антоніевымъ монастыремъ, пятинный хлѣбъ и прочіе доходы въ монастырь платить и монастырскихъ управителей въ тѣ вотчины впускать по прежнему. Выведя на справку изъ Корчмей градскаго закона п. 6-й и уложенія 10-й гл. п. 18-й и 120, Святѣйшій Синодъ 8 Іюля опредѣлялъ: справиться въ Адмиралтействъ-Коллегіи, 1) при опредѣленіи монастырскихъ вотчинъ Обонежской пятинъ въ работу къ Петровскимъ заводамъ былъ-ли тѣ крестьяне повинны сверхъ государственныхъ податей и работъ, отправлять въ монастыри и въ архіерейскій домъ обывковенные платежи деньгами и хлѣбомъ, а также работниковъ; 2) которыя именно монастырскія и архіерейскія вотчины, состоянія въ вѣдомствѣ заводовъ, имѣя отъ тѣхъ заводовъ отрѣшены, и отъ работъ заводскихъ уволены-ль, и когда, по какимъ указамъ; 3) съ тѣхъ со всѣхъ крестьянъ, уволенныхъ и не уволенныхъ съ заводовъ, кромѣ подушныхъ, положенныхъ въ государственную сумму, денегъ, какіе къ Петровскимъ заводамъ деньги или работники спрашиваются, а если не спрашиваются, то давно-ли. Въ доношеніи Адмиралтействъ-Коллегіи на эти вопросы отъ 22 Сентября, отвѣчено: 10-го Апрѣля 1719 года въ слѣдствіе доношенія полковника (позже—генераль-маора) Генина, состоялся именной указъ, которымъ велѣно монастырскимъ и архіерейскимъ

крестьянамъ Олонецкаго уѣзда и Сермаксъ съ приписанными волостями (по черепяси 1718 г.) быть въ полномъ вѣдѣніи оного Генина, въ канцеляріи Петровскихъ заводовъ, и опредѣлить на нихъ заводскія работы противъ дворцовыхъ крестьянъ равно, а денежные сборы, которые съ нихъ собирались въ архіерейскій домъ и въ монастырь Александра-Невскаго, расположить на весь Олонецкій уѣздъ противъ дворцоваго числа, а именно по 30½ к. на дворъ, всего по 2,469 р. въ годъ; сборъ этотъ производить чрезъ заводскую канцелярію и отсылать въ архіерейскій домъ и въ Александро-Невскій монастырь подъ росписки, а архіерейскимъ и монастырскимъ управителямъ въ тѣхъ вотчинахъ не быть. Этотъ указъ имѣлъ дѣйствіе по 1725 г.; кромѣ упомянутыхъ 2,469 р. 60 к. въ годъ со всего Олонецкаго уѣзда, и работъ на заводахъ съ тѣхъ крестьянъ никакихъ сборовъ съ 1719 году не производилось. Іюня 7 дня 1725 года состоялся указъ Сената Адмиралтействъ-Коллегіи, которымъ, согласно доношенію оной, постановлялось: ко всѣмъ олонецкимъ заводамъ для работъ опредѣлить ближніе погосты, съ которыхъ, по числу душъ, какъ семи такъ и четырехъ-гривенныхъ денегъ, сходилась опредѣленная заработная сумма 17,414 р. 80 к., и которые погосты къ заводамъ приписаны будутъ, тѣмъ какъ за семи гривенины, такъ и за четыре-гривенныя положенныя на нихъ деньги зарабатывать при тѣхъ заводахъ, а за ту работу зачотъ чинить по указу или положу матеріаламъ и приписамъ опредѣленную дѣлу, по рассмотрѣнію Адмиралтействъ-Коллегіи. Что касается тѣхъ погостовъ Олонецкаго уѣзда, которые къ работѣ на заводахъ приписаны не будутъ, то въ нихъ какъ семи такъ и четырехъ-гривенные сборы собирать на полевные поля; для чего выдать именныя выписи, одни—для крестьянъ, приписанныхъ къ заводскимъ работамъ—заводскому управителю, другія—къ заводамъ неприписанныхъ—полковымъ командирамъ. Всего къ Петровскимъ заводамъ приписано крестьянъ Олонецкаго уѣзда, обывателей ближнихъ погостовъ, 15,833 душъ, въ томъ числѣ синодальнаго вѣдомства — 114 душъ. Что касается архи-

ерейских и монастырских волостей Новгородского уѣзда, то они въ припискѣ къ заводамъ съ 1725 года несостоятъ, и работѣ съ нихъ на заводахъ никакихъ не спрашивается, а есть-ли съ нихъ куда какіе сборы сверхъ подушныхъ, о томъ въ Адмиралтействъ-Коллегіи не вѣдомо. Одновременно съ этимъ доношеніемъ, въ Синодъ поступили новыя жалобы на тѣхъ же крестьянъ отъ странчаго Антоніева монастыря Назара Герасимова и отъ странчаго Новгородскаго архіерейскаго дома Прокофія Гаврилова; упомянутые крестьяне, доносили Герасимовъ и Гавриловъ, упорствуютъ въ неплатежѣ денегъ и въ неисполненіи лежащихъ на нихъ по отношенію къ монастырю и къ архіерейскому дому повинностей; второй между прочимъ выяснилъ, что въ 1725 г. монастырскихъ и архіерейскихъ крестьянъ приписано къ заводамъ не 114 душъ, какъ значится въ доношеніи Адмиралтействъ-Коллегіи, а 2,674 души. Святѣйшій Синодъ 9 Декабря опредѣлялъ: по челобитью Герасимова крестьянамъ Антоніева монастыря, которые не только монастырскимъ управителямъ оказались преслушны и дворянину Саблину воспротивились, надлежащій указъ учинить въ Новгородскомъ провинціальномъ Судѣ, и слѣдующія въ монастырь пошланы по обыкновению, какъ прежде бывало, доправить и впредь велѣть отправлять неотмѣнно, и въ достодолжное того монастыря властямъ послушаніе оныя вотчины привести совершенно, и о томъ въ оный провинціальный Судъ послать указъ. А для лучшаго въ послушаніе приведенія тѣхъ, такожъ и другихъ, подѣ вѣдомствомъ Петровскихъ заводовъ бывшихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ, согласно прошенію странчаго новгородскаго архіерейскаго дома, послать въ Адмиралтействъ-Коллегію вторичный указъ, дабы во всѣ архіерейскія и монастырскія вотчины новгородскаго и олонцаваго уѣздовъ, которыя были приписаны къ Петровскимъ заводамъ, изъ Адмиралтействъ-Коллегіи посланы были указы съ подтвержденіемъ, чтобы оныя крестьяне въ платежѣ надлежащихъ въ домъ архіерейскій и въ монастыри оброчныхъ денегъ и въ прочемъ во всемъ архіерейскимъ и мо-

настырскимъ управителямъ были послушны, не отговариваясь платежами и работами, отъ которыхъ они уже уволены, подобно тому, какъ и помѣщичьи крестьяне, бывшіе при тѣхъ заводахъ, нѣмъ во всемъ помѣщикамъ своимъ повинны. 21 Декабря Гавриловъ подалъ Святѣйшему Синоду новую жалобу на тѣхъ же крестьянъ, которые безстрашіемъ своимъ никакихъ съ 1723 года доходовъ не платятъ и послушанія не имѣютъ, при чемъ сообщалъ, что бобыль Семажской волости Василій Ивановъ билъ челою въ Главной Дворцовой Канцеляріи, объявляя, что они приписаны были къ дворцу Его Императорскаго Величества, почему и просятъ, чтобы ихъ расправою вѣдать посланному отъ дворца; что по справкѣ въ Адмиралтействъ-Коллегіи, никакой приписки ихъ къ дворцу не значится, что самъ онъ, Гавриловъ, неоднократно просенія въ Дворцовую Канцелярію подавалъ противъ прошенія Иванова, только ни одно изъ нихъ не принято. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: по силѣ вышеприведеннаго синодальнаго указа отъ 9 Декабря, тѣмъ крестьянамъ быть въ вѣдѣніи архіерейскаго дома, а главной Дворцовой Канцеляріи въ тѣ вотчины вступать не надлежитъ, такъ какъ въ присланномъ изъ Адмиралтействъ-Коллегіи доношеніи объявлено, что тѣ вотчины по состоявшемуся 7 Июня 1725 г. указу отъ заводской работы отрушены, и что имъ по прежнему надлежитъ быть въ вѣдомствѣ новгородскаго архіерейскаго дома. 31 Мая 1727 года въ Синодѣ полученъ репортъ отъ «Новгородской губерніи», о томъ, что, по силѣ указа Святѣйшаго Синода, лучшимъ крестьянамъ Тервискаго и Гедевского погостовъ, за преслушаніе ихъ, наказаніе учинено, и чрезъ правожъ въ уплату слѣдующихъ съ тѣхъ погостовъ Антоніеву монастырю делегъ 941 р. 55 к. взяскаю 370 р. и отдано въ тотъ монастырь, а въ платежѣ хлѣба и достальныхъ денегъ тѣ крестьяне подписались. Въ припискѣ имѣющейся на этомъ репортѣ (руки секретаря Тшнина) значится: «о томъ, что титулъ Святѣйшаго Синода писанъ неправильно («въ высочайшій правительствующій Синодъ») для осторожности, дабы впредь

писали по формѣ не отложно, а лишняго, то есть въ высокой, не прибавляли-бъ, посылать въ тое губернію указъ».

10 Іюня 1728 г. преосвященный Феофанъ отъ своего уже имени представлялъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе, въ которомъ объяснялъ, что Высочайшимъ указомъ 1712 года отданы въ Новгородскій архіерейскій домъ на гошпитальное содержаніе вотчины новгородскихъ степенныхъ монастырей и монастырей Олонецкаго уѣзда, именно по перечисленнымъ книгамъ 186 года: Юрьева монастыря триста семнадцати дворовъ, Хутиня—двести двадцать, Муромскаго двадцать три, Палеостровскаго—десять, Тихвина—пятьсотъ шестьдесятъ пять, Сыркова двѣдцять—сто девяносто одинъ, всего тысяча триста двадцать шесть дворовъ, каковыя крестьяне и содержались всякимъ вѣдомствомъ и денежными сборами по 1719 годъ въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ. Въ слѣдствіе указа 1719 года о принискіи въ Олонецкимъ заводомъ для работъ крестьянъ Новгородскаго и Олонецкаго уѣздовъ, сто девяносто девять дворовъ изъ крестьянъ Новгородскаго архіерейскаго дома стали подлежать завѣдыванію заводской канцеляріи. Изложивъ затѣмъ исторію смуты въ Тервинскомъ и Гедевскомъ погостахъ и въ Сермажской вотчинѣ, преосвященный жалуется, что власти тѣхъ монастырей, крестьяне которыхъ въ 1712 году были отпущены на гошпитали, самовольно и безъ позволенія его, преосвященнаго, бьютъ челомъ Его Императорскому Величеству объ отдачѣ тѣхъ вотчинъ въ ихъ монастырямъ, утая указъ 1712 года и ссылакъ на старинное владѣніе тѣми монастырями въ этихъ вотчинахъ. Преосвященный Феофанъ просилъ Святѣйшій Синодъ вѣстъ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе о неотдачѣ тѣхъ вотчинъ въ упомянутые монастыри, а въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе, чтобы тѣ отданы на гошпитали монастырскіе вотчины по ихъ должному челоубію напрасно отъ дома его преосвященства отрублены не были, а ежели будутъ отданы, то и гошпитали отъ дома его преосвященства отрубить и содержать онымъ монастырямъ. Святѣйшій Синодъ 17 Іюня опредѣлялъ:

по содержанію доношенія преосвященнаго Феофана навести точныя справки, и выписать въ обстоятельно, предложить въ докладъ Святѣйшему Синоду. Изъ новгородскаго архіерейскаго дома затребованы были свѣдѣнія о томъ: въ домѣ его преосвященства гошпитали въ которомъ году и по какому указу и по чьему опредѣленію построены; сколько именно собирается денежныхъ и прочихъ сборовъ на гошпитали съ монастырскихъ вотчинъ, и тѣ сборы всѣ ли употребляются въ расходъ, или что бываетъ въ остаткѣ; и о принискіи означенныхъ вотчинъ указъ имѣется-ль. 9-го Августа изъ дома Его Преосвященства прислано доношеніе, что требуемыхъ свѣдѣній въ наличности въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ не имѣется, что по полученіи откуда надлежитъ, тѣ свѣдѣнія въ Синодъ будутъ доставлены, а пока предлагаются копіи: съ указа 1712 года на имя митрополита Іова и съ письма князя Меншикова о принискіи на гошпитали вышеоначенныхъ вотчинъ. Указъ митрополиту Іову слѣдующій: «1712 года Февраля въ 23 день по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, преосвященному Іову, митрополиту Великаго Новграда и Великихъ Лукъ. Сего Февраля 22 въ указѣ Великаго Государя изъ С.-Петербургской Канцеляріи С.-Петербургской же губерніи къ вице-губернатору Якову Никитичу Римскому-Корсакову, за принисью секретаря Алексѣя Волкова, написано: сего Февраля въ 21 день Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ по именному своему Великаго Государя указу на рѣкѣ Невѣ, на устьѣ рѣчки Черной, построить монастырь во имя св. Александра Невскаго, и къ тому монастырю приписать Иверскій монастырь со всѣми вотчинами и доходами, да Новодѣвичьи монастыря село Ояцкое съ принадлежащими деревнями и со всѣми угодьями, а въ томъ монастырѣ архимандритомъ быть Хутинскаго монастыря архимандриту теодосію, и тѣ принисные монастырь и село ему во всемъ вѣдать, да въ томъ же монастырѣ построить шпиталь,

и тотъ шпиталь содержать доходами вышписанныхъ Иверскаго монастыря и села Ояцкаго, да на содержаніе-жъ той шпитали приписатьъ къ тому-жъ монастырю половину монастырскихъ вотчинъ, которые есть въ Олонцкомъ уѣздѣ, а другую половину тѣхъ вотчинъ отдать на шпиталь вамъ, преосвященному митрополиту, которая построена въ Новгородѣ, и о той припискѣ къ тому Александрову монастырю и къ шпиталямъ вышписанныхъ монастыря и вотчинъ въ С.-Петербургскую Земскихъ дѣлъ Канцелярію послать свой Государевъ указъ, и какъ къ вамъ, преосвященному митрополиту, сей Его Царскаго Величества указъ подавъ будетъ, вы-бъ преосвященный митрополитъ о томъ сей его Государевъ указъ вѣдали и чинили-бъ о всемъ по нему вышписанному его царскаго Величества имянному указу, какъ о томъ писано выше сего. При подлинномъ указѣ писать тако: вице-губернаторъ Корсаковъ: «Въ Воѣ сіятедьній Господине, Господине Архипастырю пречестнѣйшій, мой же любезный отче и благодѣтелю! Его царское Величество, нашъ всемилостивѣйшій Государь, указалъ по именному своему Великога Государя указу, да рѣкъ Невѣ, на устьѣ рѣчки Черной, построить монастырь во имя св. Александра Невскаго, и къ тому монастырю приписатьъ Иверскій монастырь со всѣми вотчинами и доходами, да Новодѣвичья монастыря село Ояцкое съ принадлежащими деревнями и со всѣми угодьями, архимандритомъ въ томъ монастырѣ бытъ Хутынскаго монастыря архимандриту Феодосію, и вышписанные Иверской монастырь и село Ояцкое во всемъ вѣдать, да въ томъ же монастырѣ построить шпиталь и тое шпиталь содержать доходами вышписанныхъ Иверскаго монастыря и села Ояцкаго, да на содержаніе той шпитали приписатьъ къ тому же монастырю половину монастырскихъ вотчинъ, которые есть въ Олонцкомъ уѣздѣ, и другую половину тѣхъ вотчинъ отдать на шпиталь Вашему Архипастырству, которая въ Новгородѣ; и того ради Вашему Архипастырству предлагаю, дабы онаго архимандрита изъ того Хутынскаго монастыря изводили въ помилутый новоза-

строенный Александровъ монастырь немедленно перевести, также и Иверской монастырь со всѣми вотчинами къ тому Александрову монастырю приписать, о чемъ Его Царскаго Величества указомъ предложивши, себе-жъ со всѣми моими въ Ваши, Господени всегда благопотребныи, молитвы вручиняи, пребываю навсегда Вашего Архипастырства послушній сынъ и слуга А. Меньшиковъ. Изъ С.-Петербурга. Февраля 21 дня 1712 г.

Между тѣмъ какъ собирались Святѣйшимъ Синодомъ такимъ образомъ свѣдѣнія и справки, 18 Августа 1728 года послѣдовалъ слѣдующій Высочайшій указъ: «Божіею милостію мы, Петръ второй, Императоръ и Самодержецъ всероссійскій, и проч. и проч. и проч. Святѣйшему Синоду. Сего Августа 14 дня указали мы Новгородскихъ Юрьева и Важскаго монастырей вотчины, которые были приписаны для работъ къ Олонцкимъ Петровскимъ заводамъ, а именно Юрьева монастыря въ Олонцкомъ уѣздѣ Спасской, Шалгской, Нитжемской, Пудожской погосты съ тремя выставками, по переписнымъ выгамъ 186 года крестьянскихъ и бобыльскихъ триста четырнадцать дворовъ, Важскаго монастыря въ Олонцкомъ же уѣздѣ Георгиевскій-Толвуицкій погостъ съ деревнями, справясь подлинно, ежели тѣ вотчины, по силѣ указа 1725 года по близости къ онимъ заводамъ для работъ не приписаны, отдать по прежнему въ тѣ монастыри. И Святѣйшему Синоду о томъ вѣдать, а въ Сенатъ о томъ же Нашъ указъ послать. Данъ въ нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Августа 18 дня 1728 года.» Затѣмъ 31 Августа получено доношеніе изъ Новгородскаго архіерейскаго дома съ подробными и точными цифровыми свѣдѣніями о новгородскихъ госпиталѣхъ, слѣдующими. Домовые госпитали, страннопримница и подаянный домъ построены при престолоправительствѣ преосвященнаго Іова, по словесному его опредѣленію, Октября съ 3 дня 1700 года, домовою его архіереискою денежною суммою. По силѣ указа 1712 года на содержаніе шпитали взималось: съ вотчинъ Юрьева монастыря, что въ Пудожскомъ и Шальскомъ погостахъ (съ 317 дворовъ) по 210 р. 6 коп.; съ Хутынскихъ (220 дворовъ) по



402 р. 2 к.; Муромскихъ (23 двора) по 2 р. 20 к.; Палеостровскихъ (10 дворовъ) по 1 р. 20 к.; Тихвинскихъ (565 дворовъ) по 400 р. всего по окладу, кромѣ вотчины Сыркова монастыря, съ 1,135 дворовъ надлежало быть въ приходѣ по 1,015 р. 48 к. Однако эти оброчные деньги сначала собирались самимъ архіерейскимъ домою, а потомъ прислались изъ заводской Канцеляріи не всёю сполна, но съ немаломъ, за подачею той канцеляріи, паче же за ослушаніемъ крестьянъ, доимкою. Что касается Сыркова монастыря, то его вотчина (въ Остречинскомъ погостѣ, съ 191 дворами) по указу 1712 года отдана въ тотъ монастырь, на пропитаніе монахинямъ, при чемъ, по указу митрополита Іова, въ свѣдѣствіе прощенія монахинь, велѣно вѣдать ту вотчину въ архіерейскомъ домѣ и собираемыя съ нея оброки—120 р., выдавать въ монастырь изъ архіерейскаго дома. Такъ дѣлалось до 1723 года, съ котораго какъ сбора оброковъ съ той вотчины, такъ и отдачи ихъ въ монастырь незначится, за препятствіемъ заводской Канцеляріи и за непоказаніемъ порознь и повотчинно онаго оброка, о чемъ игумения монастыря, Александра, подавала и прошеніе въ Синодъ. «Имѣя, заключается доношеніе, съ вышеписанныхъ степенныхъ монастырскихъ вотчинъ на шпиталь оброчныхъ денегъ въ архіерейскомъ домѣ не получается съ 1725 года, а съ вотчинъ Сыркова монастыря съ 1723 г., за преслушаніемъ крестьянъ и за всегдашними отговорками ихъ заводскими работами. Употреблялись собираемыя деньги на шпиталь и странноприимницу не «подробно,» какъ опредѣлено Іовомъ, а изъ общей домовой денежной суммы, въ которую эти сборы поступали наравнѣ съ другими.

На основаніи всёхъ вышеизложенныхъ данныхъ, и согласно доношенію преосвященнаго Теофана, Святѣйшій Синодъ 2 Сентября 1728 года постановилъ: взнести доношеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ, въ которомъ объявить синодальное мнѣніе, что ежели указомъ Его Императорскаго Величества повелѣно будетъ оныя отданіе въ домъ преосвященнаго Теофана на содержаніе гошпитали монастырскія вотчинныя пере-

дать снова монастырямъ, то повелѣно бы было и самыя гошпитали содержать не отъ дома архіерейскаго, а отъ тѣхъ монастырей, а для подлиннаго извѣстія при ономъ доношеніи собрать копію съ указа, которымъ тѣ вотчины отданы въ новгородскій архіерейскій домъ, равнымъ образомъ послать вѣдѣніе, съ приложеніемъ вышеупомянутой копіи, въ высочій Сенатъ. Затѣмъ указомъ отъ 1 Февраля 1729 года Святѣйшій Синодъ потребовалъ изъ дома новгородскаго преосвященнаго подробныхъ и точныхъ свѣдѣній о томъ, каково число за новгородскимъ архіерейскимъ домою вотчинъ (за исключеніемъ монастырскихъ, отданныхъ отъ того дома въ монастыри по прежнему), сколько въ нихъ крестьянскихъ и бояльскихъ дворовъ, что съ нихъ въ годъ собирается всякихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, въ какіе расходы эти сборы употребляются, и что отъ нихъ остается. Келейная новгородскаго архіерейскаго дома контора, на основаніи данныхъ, сообщенныхъ ей того дома изъ архіерейскаго разряда, сообщила слѣдующія свѣдѣнія.

За Новгородскимъ архіерейскимъ домою, по переписнымъ книгамъ 186 г. всего вотчинъ числится 1,590 дворовъ. Въ 1727 г. Высочайшимъ указомъ ему возвращены вотчины, состоянія въ вѣдомствѣ петровскихъ заводовъ—168 дворовъ; и того 1,758 дворовъ. Съ нихъ доходовъ получается:

1) *Окладныхъ*: за домовныя столовыя и прочіе припасы и сельскія работы рублеваго сбора 1,220 р. 25 к.; четиразряднаго сбора за ленъ, пеньку, льняное сѣмя и холстинные мѣшки 384 р. 8 к. оброчныхъ по окладу 195 р. 56 к.; за пятинный хлѣбъ договорныхъ 1649 р. *Итого 3448 р. 89 копѣекъ.*

Церковной дани и прочихъ того сбора доходовъ 3,004 р. 38 $\frac{1}{2}$  к.; съ церковнослужителей съ четвертнаго пашенной церковной земли числа 360 р. 19 к., *Итого 3,364 р. 57 $\frac{1}{2}$  к. Всего окладныхъ 6,813 р. 46 $\frac{1}{2}$  копѣекъ.*

2) *Неоплаченныхъ*. Въ вѣчныхъ съ браковъ денегъ 318 р. 22 к.; съ тѣхъ же браковъ шпитальныхъ 448 р. 81 к.; съ епитрахильныхъ, даемыхъ вдовымъ понамъ и дяво-

пнямъ, съ благословенныхъ о строеніи церкви указовъ и антиминсныхъ 22 р. 26 в.; за откупъ свѣчной при соборной церкви продажи 40 р.; за отдаточнои пустоши и пономомъ 326 р. 62 $\frac{1}{2}$  к.; съ московскихъ каменныхъ лавокъ и палатокъ 39 р. 20 в. съ мельницъ 28 р. 9 в.; за владѣніе садаваго слѣтца 130 р.; за владѣніе огородныхъ, медьничныхъ и прочіихъ земель, харчевень и мельницъ 38 р. 60 в.; съ избытокъ уяздннхъ оброку 14 р. 45 в.; съ роздаточнаго съ литейнаго двора домовымъ крестьянамъ на сѣмена хлѣба четвертныхъ 116 р. 25 в.; початныхъ изъ дѣлъ помѣстныхъ и отвоаныхъ и съ посвященія поновъ съ причетники—690 р. 44 в.; приващидныхъ доходовъ, которые они получаютъ въ домовыхъ вотчинахъ въ бытность свою на приказѣ вмѣсто жалованья, 218 р. 46 в. И того неокладныхъ 2,431 р. 40 $\frac{1}{2}$  в. А всѣхъ денежныхъ сборовъ 9,244 р. 87 в.

*Хлѣба*; ржи и яроваго: окладнаго: 5,568 четвертей, 4 четверта; пшеничнаго: 212 четвертей 4 $\frac{1}{2}$ , четверта; всего 7,793 четверти 3 $\frac{1}{2}$ , четверта. Приващиднаго хлѣба—ржи и яроваго, который они получаютъ вмѣсто жалованья, 911 четвертей 5 четвертиковъ; всего хлѣба собирается 9,705 четвертей и  $\frac{1}{2}$ , четверта.

*Расходъ*. 1) Деньгами: на церковныя потребности—воскъ, ладанъ, книги, ризы и на равныя починки 208 р. 60 в.; въ платежъ въ казну въ губернію за рыбныя ловли и винокуренине котлы 29 р. 48 $\frac{1}{2}$  в., на покупку въ домъ оловянной и мѣдной посуды и желѣза 161 р. 44 в.; на покупку въ домовой обиходъ всякой деревянной посуды и водоходныхъ судовъ и прочіихъ мелочныхъ припасовъ 147 р. 7 $\frac{1}{2}$  в., на покупку соли, рыбы, муки пшеничной, уксусу, сухихъ свѣтловъ, крупъ, маслъ—коровья и постнаго, меду и прочіихъ харчей, 811 р. 24 $\frac{1}{2}$  в.; на покупку школьникамъ и домовымъ работникамъ шубъ, овчинъ, одѣялъ, шапокъ, обуви, рукавицъ, суконъ, и проч. 120 р. 44 $\frac{1}{2}$  в.; на приващидные расходы (писчая бумага, сальные свѣчи, сюртуачъ, чернила) 104 р. 95 в.; на конюшій дворъ колесъ, саней, веревокъ; дровней, канатовъ, дугъ, пеньки, смолы, дегтю, рокожъ, и проч.

298 р. 1 $\frac{1}{2}$  в.; на бревна, тесть, кирпичи,—295 р. 52 в.; на хлѣбъ 78 р. съ деньтою; на дрова 162 р. 81 $\frac{1}{2}$  в.; на стряпческіе и приказные—с.-петербургскіе, московскіе и городскіе отъ домовыхъ дѣлъ расходы 100 р.; въ госпитали на покупку потребнаго и на гробы умершимъ 68 р. 46 $\frac{1}{2}$  в.; посланнымъ на дорожныя расходы, за провозъ въ С.-Петербургъ и прочія мѣста 405 р. 4 $\frac{1}{2}$  в.; на дачу за всякія домовыя строенія и починки дома веъмъ работникамъ 302 р. 36 в. *Итого* 3,283 р. 46 $\frac{1}{2}$  в. Пресвященному еоеофану жалованья и на с.-петербургскіе расходы 3,300 р.; монашескимъ персонамъ и церковнымъ причетникамъ и прочимъ домовымъ обывателямъ 1,700 р. 73 в.; во взятіе домовыми дворянами въ бытность ихъ въ вотчинахъ вмѣсто жалованья приващидныхъ доходовъ 218 р. 46 в.; пошлннъ въ раздѣлъ его преосвященству и прочимъ церковнослужителямъ и приказнымъ обывателямъ 690 р. 44 в.; *Итого* 5,909 р. 63 в., *Всего денежнаго расхода* 9,193 р. 9 $\frac{1}{2}$  в. Въ остаткѣ, противъ прихода—51 рубль 77 $\frac{1}{2}$  копѣйки.

*Расходъ хлѣба*: на дачѣ разныхъ члпковъ обывателямъ въ окладной трактamentъ 2,098 четвертей; въ неокладной: про домовый расходъ монашескимъ персонамъ и прочимъ домовымъ обывателямъ и работникамъ и въ школѣ ученикамъ, въ госпиталѣхъ нищенствующимъ 3,040 четвертей, 2 $\frac{1}{2}$ , четверта; на варенье пивъ и квасовъ и на винное куреніе 497 четвертей, 1 четвертикъ; на конюшенный дворъ и въ сала конскому и роговому скоту и птицамъ въ кормъ—403 четверти 4 $\frac{1}{2}$  четверта; домовыхъ селъ и мельницъ посельнымъ монахамъ и отставному солдату мѣсячнны 53 четверти 1 $\frac{1}{2}$  четверта; за домовыя работы, постройки и починки 19 четвертей 5 $\frac{1}{2}$  четвертиковъ; въ С.-Петербургѣ, про тамошніе домовея расходы, 1,190 четвертей 2 $\frac{1}{10}$  четвертиковъ; въ приписной Колмовъ монастырь, котораго вотчинами домъ, мастери владѣтъ на заствѣ монастырскихъ земель и въ питомство монахамъ 35 четвертей; *итого* 5,239 четвертей 1 $\frac{1}{10}$  четвертиковъ; а съ окладнымъ трактamentомъ 7,337 четвертей 1 $\frac{1}{10}$  четвертиковъ.

Приказчикамъ, вмѣсто жалованья, ржи и овса, собираемыхъ ими въ вотчинахъ, 911 четвертей 5 четвериковъ. Всего, окладнаго, неокладнаго и приказническаго хлѣба въ расходѣ 8,248 четвертей 6<sup>1/10</sup> четвериковъ.

Въ остаткѣ 456 четвертей 2<sup>1/10</sup> четвериковъ.

Но и эти остаточные казъ деньги (51 р. 77<sup>3/4</sup> к.) такъ и хлѣбъ, употребляются на непредвидѣнные расходы, въ проѣзды чрезъ Новгородъ знатныхъ особъ, и Его Превосвященству на частые переѣзды и подъемы, на госпитальныхъ ящикахъ и большихъ, которыхъ въ разное время бываетъ не одинаковое число, на пожарные случаи, на непредвидѣнные и нечаянные распадены обветшавшихъ зданій и тому подобные случаи, безъ которыхъ пробыть невозможно.

Эта вѣдомость, при новомъ доношеніи того же содержанія казъ и предыдущее (отъ сентября 1728 г.), отослано Святѣйшимъ Синодомъ въ Верховный Тайный Синодъ, на имя Его Императорскаго Величества, 22 Марта 1729 г. за подписаніемъ преосвященнаго Феофилакта архіепископа Тверскаго и Игнатія, митрополита Коломенскаго.

**№** <sup>171</sup>/<sub>136</sub> <sup>2 Июл.</sup>/<sub>4 Июл.</sub> По доношенію Преображенской Канцеляріи о высылкѣ въ оную для допроса о важномъ дѣлѣ Синодальнаго ассесора, Петропавловскаго протопопа, Петра Григорьева.

Сержантъ Преображенскаго полка Иванъ Казиміровъ подалъ, чрезъ Синодальнаго оберъ-секретаря Палехина, князю И. Ф. Ромодановскому челобитную, въ которой жаловался, что протопопъ Григорьевъ безъ всякой причины назвалъ его лютеромъ и палистомъ, напрасно причтя его въ еретичеству. Казиміровъ говорилъ протопопу, что у насъ-де есть учителя—Святѣйшій Синодъ и преосвященные архіереи—Тверской, Новгородскій, Псковской и прочіе, но протопопъ продолжалъ утверждать поносительно: «то тоже научили тебя лютеры, которые имѣютъ у себя Катерину». Вывшій при этомъ Троицкій протопопъ Иванъ Се-

новъ въ тѣхъ протавныхъ словахъ Григорьеву запрещалъ: полко-де о томъ говорить, развѣ-де какая поганая Катюшка. Долося объ этомъ, Казиміровъ просилъ допросить Григорьева, въ какой слѣдѣ онъ называлъ его лютеромъ и палистомъ, и кто учителя его имѣютъ Катерину. Получивъ доношеніе Преображенской Канцеляріи о высылкѣ Григорьева, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ, чтобы Григорьевъ въ Преображенскую Канцелярію явился того же числа не отложно, что и было исполнено. Юня 25 Преображенская Канцелярія въ доношеніи Синоду сообщала, что по доношенію Казимірова, важности, касающейся въ слѣдованію Преображенской Канцеляріи, не оказалось, что по приговору Ромодановскаго вѣлно по челобитью Казимірова слѣдовать въ Святѣйшемъ Синодѣ. Дѣло въ томъ, что по допросѣ всѣхъ прикосновенныхъ въ дѣлу лицъ подъ присягой и по священству, подъ угрозой смертной казни, въ Преображенскомъ Приказѣ, оказалось слѣдующее: 16 числа Мая сенатскій протоколистъ Григорій Ивашовъ справлялъ поминки по своей женѣ. Приглашены были на обѣдъ: Троицкій протопопъ Иванъ Семеновъ, первіи Рождества Богородицы поны Иванъ Степановъ и Тимофей Семеновъ, Самсоніевской первіи поны Терлецкій, иѣкоторые другіе поны и діаконы, бывшій дьякъ Андрейкъ Ратмановъ, лекаръ Никифоръ Клодцовъ, стольникъ Иванъ Моговиловъ, бывшій тверской фискаль Иванъ Сидоровъ и сержантъ Казиміровъ. За обѣдомъ сержантъ завелъ рѣчь съ помоу Терлецкаму о томъ, что римскій папа—антихристъ, нынѣ де мерзость залустенія на мѣстѣ святѣ. Терлецкій возразилъ Казимірову: почему ты свидѣомъ, и гдѣ о томъ читалъ, что папа римскій—антихристъ? Не твое то дѣло говорить: ни ты учитель, ни законникъ. Степановъ добавилъ: коли онъ, Казиміровъ, признаеть уже антихриста въ мірѣ, то и Христову иршествію бытъ надлежать; но о семъ нитю не вѣстъ, токмо единъ Богъ. Хозяинъ дома, вступивъ въ разговоръ, принесъ ало-столь, и отсылавъ нослания Петрово и Юаново, говорилъ, что Казиміровъ то говорить напрасно. Казиміровъ сталъ выхва-

дать лютеранское учение: лучше-де римскаго. Священники возражали: кто-де учение еретика хвалить, тотъ самъ еретикъ. Люторъ-де отъ восточныхъ церкви проклятъ. Попы лютеранскіе не посвященные, а римскіе хотя и отпадшіе, имѣютъ посвященіе. Послѣ того вступилъ въ разговоръ Григорьевъ: палестово-де не такъ противно какъ люторство; Люторъ былъ монахъ, и взялъ женку монахиню Катериану и родилъ съ нею трехъ сыновъ, таинства отвергалъ, монашество обругалъ, многихъ отъ греческаго закона отторгъ, о томъ-де напечатано въ книгѣ Феатромѣ (Феатромѣ). 27 Мая было снова собраніе тѣхъ же лицъ у Иванава, причемъ присутствовалъ и соловецкій архимандритъ Варсонофій. Встрѣтившись съ Казимеровымъ, протопопъ Петръ Григорьевъ сказалъ: ты, значить, Люторъ, коли хвалишь Люторскую вѣру? Что ты, отвѣчалъ Казимеровъ,—посмотри, бачка, за собою, кто ты такой,—не о своей головѣ, видно, говоришь; и я не пакистъ и не люторъ, а сущій христіанинъ, я-де сынъ восточной церкви, и имѣю учителей пресвященнымъ архіереевъ новгородскаго, тверскаго, псковскаго и прочихъ. «Это хорошо, и учителей имѣешь изрядныхъ, возражалъ о. Петръ; но полно, не тотъ-ли тебя училъ, что держалъ Катерику? На этомъ разговоръ прекратился и Казимеровъ въ слѣдъ затѣмъ подалъ челобитную. Святѣйшій Синодъ 4 Июля опредѣлялъ: о непристойныхъ, до Святѣйшаго Синода васающихся, Казимерова рѣчахъ выписать приличныя къ тому правила и указы, а протопопу Петру быть въ своемъ званіи по прежнему, и буде похочетъ удовольствованія о своей обидѣ, на Казимерова быть челомъ гдѣ тотъ поудеетъ.

**№ 172** 3 Июля.  
105 3 Января 1738 г. *По словесному предложенію оберъ-прокурора Баскакова о растратѣ архимандритомъ Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Іоною Салнижскимъ монастырскаго имущества.*

Дѣло началось по словесному предложенію оберъ-прокурора Баскакова отъ 3 Іюня

1726 г., о томъ, что по слухамъ, Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандритъ Салнижцевъ нѣкоторыя вещи, до церкви принадлежащія, распродалъ, почему оны, прокуроръ, предлагаетъ послать указъ преосвященному Казанскому: по прежней описи всѣ церковныя вещи освидѣтельствовать, и буде чего не явится, Салнижцева допросить, для чего Салнижцева, живущаго въ Москвѣ, синодальному члену велѣтъ послать въ Казань за поручами, а буде порукъ по себѣ недастъ, послать съ кѣмъ пристойно, чтобы въ слѣдованіи оставши не было. Святѣйшій Синодъ 3 Іюня постановилъ опредѣленіе, согласное съ мнѣніемъ оберъ-прокурора. На посланный изъ Синода указъ Московская Синодальная канцелярія 4 Іюля увѣдомила, что Іона еще 15 Мая въ Казань изъ Москвы съѣхалъ, какъ то подтвердилъ и Стряпчій Казанскаго Архіерея Иванъ Бѣловъ. Произведя слѣдствие, преосвященный Сильвестръ донесъ Святѣйшему Синоду, что по провѣркѣ монастырскаго имущества съ описями 1715 г., на которыя сослался самъ Іона, и которыя скрѣплены его подписью, оказались утраченными 15 образцовъ, 10 крестовъ серебряныхъ, церковной утвари и облачений и прочихъ вещей цѣною на 66 р. 85 к., да денегъ монастырскихъ не явилось 40 р. 45 к.; сверхъ того Салнижцевымъ проданъ былъ 1722 г. 2 Марта Казанскому коменданту, полковнику Вяземскому, серебро, которое осталось отъ горѣлой раки чудотворца Варсонофія—24½ фунта, по 8 р. фунтъ, всего на 196 р.; да оны же, архимандритъ Іона, съ келаремъ Донисіемъ и ризничимъ Александромъ продали генералу князю Волконскому святый съ двухъ образцовъ жемчугъ, съ одного—24 золотн., по 4 р. за золотникъ, всего на 104 р., со втораго 5 золотн., по 1 р. 52 к., всего на 7 р., да съ большихъ образцовъ 150 зеренъ, вѣсомъ 11 зол., по 3 р. 85 к., всего на 24 р., а всего, съ серебромъ, на 350 р. Остальной весъ имѣвшійся въ монастырѣ жемчугъ, 284 зерна, съ дробящими и съ замечьями, былъ заложенъ у ретенмейстера Второва въ 200 руб. Кромѣ того имъ же архимандритомъ Іоною взятъ былъ жемчугъ и цѣнныя привѣски

отъ иконъ, имѣвшихся въ церквахъ монастырскаго села Плетеней. Иона оправдывался тѣмъ, что на вырученныя отъ продажи монастырскихъ драгоценностей деньги онъ позуналъ для монастыря хлѣбъ и жизненные припасы, и смысался на свои записки; но свидѣтельскія показанія были противъ него, да и самъ онъ показывалъ о монастырскихъ расходахъ неодинаково. Преосвященный Сильвестръ въ двухъ доношеніяхъ Святѣйшему Синоду сообщалъ, въ 1-мъ, что за всѣ замѣченныя растраты въ имуществѣ Спасо-Преображенскаго монастыря и приписнаго къ нему Придучаго и церкви села Плетеней архимандритъ Иона подлежитъ отвѣтственности, за то, что производилъ продажу серебра и жемчугу безъ указа, безъ описи и безъ братскаго за руками приговора, а трата монастырскихъ денегъ учинилась его нерадѣніемъ и несмотрѣніемъ; во 2-мъ—подробно перечисляя стоимость растроченнаго имущества, преосвященный Сильвестръ «за вымышленное и наглое его (Ионы) грабленіе» предлагалъ взыскать съ него 290 рублей, а также взять отъ него обратно привѣсныи монастырскій вѣстъ, похищенный имъ и сохранившійся у него въ пѣлости. Святѣйшій Синодъ согласился съ представленіемъ преосвященнаго Сильвестра и послалъ ему указъ объ исполненіи согласно его представленію. Вслѣдъ затѣмъ преосвященный Сильвестръ прислалъ въ Святѣйшій Синодъ новое доношеніе, въ которомъ объяснялъ, что Салникеевъ виновенъ и въ другихъ многихъ преступленіяхъ, именно: кромѣ кражи жемчуга изъ церкви села Плетеней, похитилъ изъ другихъ четырехъ монастырей и церквей великія, а не малыя суммы, о чемъ онъ, преосвященный, своевременно посылалъ доношенія, но резолюціи Синода по этимъ доношеніямъ не послѣдовало,—было лишь два указа по первымъ доношеніямъ его о кражахъ изъ церкви села Плетеней и изъ Спасо-Преображенскаго монастыря,—которыми велѣно взыскать съ Ионы стоимость похищеннаго имъ и для того дѣржать его подъ карауломъ, отрубивъ отъ управления монастыремъ и лишивъ архимандритства. Доносъ объ исполненіи этого указа Святѣйшаго Синода,

преосвященный Сильвестръ жаловался, что Салникеевъ противностью своею ничего похищеннаго не возвратилъ, поживъ свои изъ монастыря тайнымъ обычаемъ поживовилъ въ мірскіе дома и все расхоронилъ безъ остатка, а въ Декабрѣ 1727 г. отбывая платежа, объявилъ за собою важное дѣло и былъ препровожденъ въ Казанскую губернскую Канцелярію, но такъ какъ важности за нимъ никакой не явилось, возвращенъ въ Духовный Приказъ; что подобнымъ образомъ Салникеевъ поступалъ и раньше, въ 1709 г., когда избывая взысканія за кражу 525 р. 9 алт., въ Троицко-Сергіевомъ монастырѣ, сказалъ за собою Государево дѣло, былъ отосланъ въ Монастырскій Приказъ, оттуда въ Преображенскій Приказъ и изъ этого въ Солянскую Контору, и когда послѣ всего этого ему назначенъ былъ розыскъ, бѣжалъ. Въ заключеніе преосвященный Сильвестръ просилъ указа о защитѣ и оборонѣ отъ Салникеева и о привлеченіи къ отвѣтственности многихъ лицъ, ему сочувствующихъ, способствующихъ укрывательству имъ его имущества. 19 Июля 1729 г. Преосвященный Сильвестръ новымъ доношеніемъ Святѣйшему Синоду сообщалъ, что Салникеевъ, по прочтеніи ему указа объ уплатѣ 290 р. сказалъ, что такихъ денегъ платить не будетъ, и объявилъ за собою Государево дѣло, въ слѣдствіе чего, одновременно съ этимъ доношеніемъ и препровождается подъ карауломъ въ Святѣйшій Синодъ.

Между тѣмъ 28 Ноября 1728 г. изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта передана была въ Святѣйшій Синодъ челобитная Салникеева, въ которой онъ пишетъ, что по описи церковнаго имущества въ Спаскомъ монастырѣ, въ слѣдствіе предложенія Синодальнаго Оберъ-Прокурора, растраты въ ономъ монастырѣ никакой не явилось, что, напротивъ, надлежитъ ему, Салникееву, взять изъ того монастыря за выкупной имъ церковный жемчугъ 200 р., да за построеніе имъ на свои деньги ризы 120 р., каковыя деньги ему не отданы, хотя выписка изъ слѣдствія, съ обозначеніемъ вышеупомянутаго, доставлена въ Святѣйшій Синодъ за руками слѣдователя и его, Салникеева; что Казанскій

архіерей, изгоняя его напрасно, произвел на него многія дѣла ни по какимъ указамъ, безъ челобитія, и послалъ выписки въ Святѣйшій Синодъ, по которымъ оиъ, Сални-  
кеевъ и обвиненъ напрасно; что на вотчин-  
ныхъ крестьянахъ Спасскаго монастыря имѣ-  
ется его кедейныхъ денегъ 547 р., въ которыхъ  
у него имѣются росписки; изъ этихъ денегъ  
150 р. собраны и хранятся въ архіерей-  
скомъ Приказѣ, но архіерей тѣхъ денегъ  
возвращать ему не хочетъ и остальныхъ  
собрать не велитъ; что о всемъ томъ оиъ  
билъ челомъ въ Синодъ, но резолюціи ника-  
кой не učinено.

Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ производство  
въ Казанской Губернской Канцеляріи, въ  
Сенатѣ и въ Преображенскомъ Приказѣ о  
заявленномъ Салникоевымъ за собою Госу-  
даревомъ дѣлѣ. Салникоевъ обвинялъ Силь-  
вестра въ томъ, что оиъ, по переходѣ въ  
Казань, явился противникъ и ругатель  
Его Императорскаго Величества указомъ:  
именно переведенный въ Казань съ званіемъ  
архіепископа, архіепископомъ называть себя  
не велѣлъ, а архіереемъ, о чемъ разосланы  
по епархіи указы, а въ грамотахъ попов-  
скихъ (у поповъ Уфимскаго Благовѣщен-  
скаго собора) безъ указа писался митропо-  
литомъ; оиъ же, митрополитъ Сильвестръ,  
не принималъ челобитенъ, писанныхъ на  
имя Его Императорскаго Величества и при-  
казывалъ такіа челобитна переписывать  
на его архіерейское имя. По этому доно-  
шенію пресвященному Сильвестру были  
посланы допросные пункты, на которые  
оиъ отвѣчалъ полнымъ отрицаніемъ всякаго  
правдоподобія этихъ обвиненій. Оиъ писался  
архіереемъ будучи какъ епископомъ, такъ  
и митрополитомъ, потому что имя архіерея  
общее для всѣхъ степеней епископства,  
титловать себя архіепископомъ не запре-  
щало и митрополитомъ началъ писаться  
не прежде, какъ получилъ о томъ указъ.  
Несправедливость втораго обвиненія явст-  
вуется изъ того, что обвинитель не обозна-  
чилъ даже времени, когда было то обстоя-  
тельство, на которое оиъ указываетъ. Со-  
держимый на чени подъ строгимъ карау-  
ломъ при Синодальной Канцеляріи, Іона  
упорно утверждалъ, что Сильвестръ запре-

щало называть себя архіепископомъ, и тре-  
бовалъ, чтобъ называли его архіереемъ, о чемъ  
у всѣхъ заващниковъ и поповскихъ старостъ  
имѣются за подписью, кого слѣдовало, указы,  
что на ставленныхъ грамотахъ Сильвестръ, до  
производства его по его нарочитому прошенію,  
въ митрополити Казанскіе, писался: «ближшій  
митрополитъ Нижегородскій, а имя Казанскій  
и Свияжскій». Тѣмъ не менѣ Святѣйшій Сно-  
дъ въ этихъ заявленіяхъ Іона усмотрѣлъ  
клевету, вызванную желаніемъ мести за  
справедливыя обвиненія въ святотатствѣ,  
и 11 Декабря 1728 года опредѣлилъ: обна-  
жить іеромонашество и монашество, ото-  
слать къ градскому публичному наказанію,  
при указѣ, въ которомъ написать, чтобы  
по учиненіи того наказанія, прислать его  
обратно въ Синодъ ко взысканію съ него  
похищеннаго имъ монастырскаго и церков-  
наго имущества. (Всего причталося съ  
него 1200 рублей: 678 р. 34 к., по иску  
Казанскій епархіи, и 525 р. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., по  
иску Троицко-Сергіева монастыря). Юстицъ-  
Коллегія 20 Іюня 1729 года донесла Синоду,  
что наказаніе Салникоеву učinено—бить  
кнутомъ, и затѣмъ отослалъ въ Синодальную  
Канцелярію; но что 21 Іюня въ ней полу-  
ченъ указъ изъ Сената о томъ, чтобы по  
доношенію Салникоева о дрянѣ Сильве-  
строу челобитенъ, писанныхъ на имя Его  
Императорскаго Величества, было произве-  
дено слѣдствіе и о результатахъ сообщено  
Сенату. Это требованіе Сената вызвало было  
словеснымъ предложеніемъ Тайнаго Совѣт-  
ника и сенатора князя Голицына, мотивиро-  
ваннымъ тѣмъ, что Салникоевъ подалъ въ  
Юстицъ-Коллегію прошеніе о пересмотрѣ  
въ оной дѣлѣ о немъ, производившихся въ  
Синодѣ. Одновременно съ этимъ, прислан-  
ный изъ Юстицъ-Коллегіи въ Синодъ раз-  
стрига Салникоевъ предъявилъ въ подтвер-  
жденіе своего доношенія на Сильвестра,  
драное дѣло унтеръ-офицера Максима Сума-  
рова съ домовами крестьянами Казанскаго  
архіерея, Коновыми. Это дѣло Салникоевъ  
въ то время, когда находился подъ стражей  
въ архіерейскомъ домѣ въ Казани, случайно  
нашелъ на полу промежъ драными всякими  
валяющимися бумагами. Святѣйшій Синодъ  
15 Декабря 1729 г., опредѣлилъ отослать

Салникова вмѣстѣ съ доношеніемъ его на преосвященнаго Сильвестра и представленнымъ имъ драгымъ дѣломъ въ Казанскую Губернскую Канцелярію, съ тѣмъ, чтобы мѣстный губернаторъ вмѣстѣ съ вице-губернаторомъ и преосвященнымъ Сильвестромъ, произведя по доношенію Салникова разслѣдованіе, о послѣдующемъ донесли Святѣйшему Синоду. Исполненіе этого опредѣленія замедлилось въ слѣдствіе того, что по распоряженію дѣйствительнаго тайнаго Совѣтника Остермана, отъ 21 Декабря 1829 г. оберъ-прокуроръ Синода Баскаковъ и генераль-маюръ Еропкинъ «по нѣкоторому дѣлу» обмекавъ его, Салникова, и отобравъ два казендара—за 1727 и 1728 г.—которые, запечатавъ, отослали въ Остерману, самого его приказали содержать накрѣпко при Синодѣ, не выпуская его нигде и къ нему никого не допуская, не давая ему чернилъ и бумаги. Марта 16 1730 г., такъ какъ до этого времени «ничего о немъ, разстригѣ, не отозвалось», Святѣйшій Синодъ вновь подтвердилъ опредѣленіе отъ 15 Декабря 1729 г., именно: для взыскапія съ него денегъ 290 р., для разслѣдованія по доношеніямъ преосвященнаго Сильвестра, и также для розысканія по доношенію самого Салникова о рваномъ дѣлѣ Максима Сумарокова, отослать Салникова съ нарочнымъ въ казанскую губернскую Канцелярію на конвѣ Казанскаго митрополита (преосвященный Сильвестръ отказался дать деньги на проѣздъ Салникова до Казани, за неимѣніемъ на то свободныхъ отъ его бюджета суммъ, и Святѣйшій Синодъ назначилъ, позже, на отсылку Салникова свои деньги—19 р. 50 к.), съ тѣмъ чтобы эти деньги были взысканы на бывшіе въ 1726 и 1727 годахъ управителями Казанскаго архіерейскаго дома) или чѣмъ въ число слѣдователей, кромѣ казанскихъ губернатора и вице-губернатора, назначилъ архимандрита Нижегородскаго Благочиннаго монастыря Лаврентія и другую духовную персону, изъ архимандритовъ или протопоповъ Нижегородской епархіи, по усмотрѣнію преосвященнаго Питирима (опредѣленъ былъ протопопъ Нижегородскаго архангельскаго собора Андрей Ивановъ). 6 Ап-

рѣля въ Святѣйшемъ Синодѣ получены были: вѣдніе Сената, съ приложеніемъ письма Салникова о «неправдѣ» преосвященнаго Сильвестра, найденнаго въ квартирѣ дьячка Ивана Попова (пріѣзжавшаго, въ числѣ другихъ, для просьбы о небытіи имъ за помѣщиками), доношеніе московскаго страннаго преосвященнаго Сильвестра, Дмитрія Аванасьева, съ приложеніемъ сказки секретаря казанскаго духовнаго Приказа Осипа Судовикова относительно дѣла Сильвестра съ Салниковымъ. Въ этой сказкѣ Судовиковъ (отправившій также въ Казань) заявлялъ, что въ казанскомъ архіерейскомъ Приказѣ было дѣло Сумарокова, именно въ новыяъ Василія Орлова и Степана Аристова, что о драгѣ этой или другихъ челобитныхъ преосвященнымъ Сильвестромъ онъ ничего не знаетъ. Святѣйшій Синодъ, заподозрѣвъ Судовикова въ сговорѣ съ Салниковымъ, 8 Апрѣля опредѣлилъ Судовикова, Орлова и Аристова взять въ Москву и допросить порознь обстоятельно, при чѣмъ и драгое дѣло Максима Сумарокова прислать изъ Казани въ Москву.

Въ Казани дѣло приняло неблагопріятный для Сильвестра оборотъ. Губернаторъ, извѣстный Артемій Петровичъ Волынский, горячо принялся за разслѣдованіе. Опредѣленіе Синода о производствѣ слѣдствія по доношенію Салникова на Сильвестра состоялось 16 Марта, 1730 г.; Мая 8 въ Синодѣ было уже получено доношеніе Волыскаго отъ 10 Апрѣля, о томъ, что полученный имъ указъ Синода замедлился исполненіемъ единственно потому, что духовныя лица изъ Нижняго, назначенныя въ слѣдователи съ духовной стороны, замедлили пріѣздомъ (что произошло, какъ видно изъ донесеній Лаврентія и Иванова отъ «22 дня грядущаго 1730 года» и другаго, полученнаго Іюня 5, отъ того, что они выжидали весенняго рѣчнаго пути, и кромѣ того не имѣли свѣдѣній о томъ, на какой коштъ должны содержаться во время пребыванія въ Казани). Затѣмъ преосвященнымъ Сильвестромъ прислакъ въ Святѣйшій Синодъ одно за другимъ два доношенія (изъ которыхъ одно получено Мая 25); въ первомъ Сильвестръ писалъ, что губернаторъ Волынский, «мста намъ и дру-

гихъ монастырей властямъ за поданна на него въ Сенатъ, въ Юстицъ-Коллегію и въ другія мѣста прошенію о учиненныхъ имъ обидяхъ, солдатъ посланныхъ отъ Синода, для доставки въ Москву упомянутыхъ выше прикосновенныхъ къ дѣлу Сильвестра по жалобѣ Салникова лицъ, держать и дѣло Сумарокова имъ не отдавать, и ни о чемъ, воть уже седьмая недѣля, въ Синодъ не репортуется, и, знагнго, хочеть нанести имъ по злобѣ своей напрасное утѣсненіе и бѣдство и дому архіерейскому разореніе безъ всякаго причини; духовные же слѣдователи, Лаврентій и Ивановъ, напоминать Волынскому объ исполненіи указа Святѣйшаго Синода не смѣютъ, да и онъ, пресвященный Сильвестръ, ѣхать изъ Москвы въ Казань не смѣетъ и напрасно прожвается тамъ. Въ слѣдствіе этого пресвященный просилъ Святѣйшій Синодъ повторительнымъ указомъ напомнить Волынскому о немедленномъ исполненіи по указамъ, о неисполненіи же имъ тѣхъ указовъ своевременно, донести Сенату вѣдѣніемъ. Второе доношеніе Сильвестра Святѣйшему Синоду въ 38 пунктахъ подробно исчисляеть всѣ обиды и утѣсненія Волынскаго епархіи Казанской: отгналъ у него, Сильвестра, домовый крѣпостной старинный садъ съ огородомъ и купленный имъ дѣсь, порубилъ березеную Княжескаго монастыря рощу, пушечной стрѣльбой, во время которой разорвало пушку, убилъ человѣкъ съ пятнадцатью, у семиверной пустыни отгналъ двѣ деревни, которыя отгдалъ потомъ Казанскому помѣщику Андрею Писемскому, гонялся со шлагоу за архіерейскимъ секретаремъ Судовниковымъ, желая его заковать, бралъ безъ его, архіерея, вѣдома, для своихъ домовыхъ нуждъ; архіерейскихъ мастеровыхъ живописцевъ, оковниковъ оловяжниковъ и т. д., Салникову, присланному въ казанскую Канцелярію, прежде времени далъ свободу, Судовникова же держать въ тяжкой неволѣ въ Канцеляріи, и проч. Исчисливъ всѣ эти обиды, а равно непорядочныи и званію губернаторскому непримичныи поступки, Сильвестръ просилъ чтобы его отъ Волынскаго защитить, и яко сильному немощныхъ въ руни не давать, и рѣшеніе

дѣла о Салниковѣ поручить мимо губернатора, кому надлежитъ, домовыхъ его Сильвестра и монастырскихъ служителей и крестьянъ судомъ и расправою и другими дѣлами ему, губернатору не вѣдать, — понеже подъ вѣдомствомъ его, яко соперника, за ссорю даже быть не можно, — а вѣдать въ архіерейскомъ домѣ, и о высылкѣ драганаго дѣла въ Москву послать Волынскому третій указъ, а о несправности его сообщитъ Сенату вѣдѣніемъ, чтобы ему, Сильвестру, отъ Волынскаго горшаго бѣдства не умножилось. Святѣйшій Синодъ 25 Іюня 1730 г. далъ опредѣленіе согласное съ просьбою Сильвестра: послать точную копию съ его доношенія, при вѣдѣніи, въ Сенатъ; отъ слѣдованія по дѣлу о Салниковѣ Волынскаго устранить, предоставляя оное однимъ духовнымъ слѣдователямъ, архимандриту Лаврентію и протопопу Иванову; Судовникова, для высылки въ Москву, изъ подъ караула освободить, дѣло Сумарокова выслать въ Москву же; затѣмъ просить Адмиралтействъ-Коллегію опредѣлить къ слѣдованію о Салниковѣ находящагося въ Казани у дѣль Капитанъ-Командора Козлова, а губернатору Волынскому ни въ какихъ дѣлахъ до архіерея принадлежачихъ, не касаться. Одновременно съ вышеприведеннымъ доношеніемъ Сильвестра, того же 5-го Іюня послѣдовало доношеніе Святѣйшему Синоду преемника Салникова по настоятельству въ Спасоказанскомъ монастырѣ, архимандрита Питирима, за подписью его, и всей братіи монастыря, въ числѣ 19 человѣкъ, о вновь открытыхъ ими хищеніяхъ Салникова изъ монастырскаго имущества. Святѣйшій Синодъ, оставивъ копию съ этого доношенія, отослалъ самое доношеніе къ духовнымъ персонамъ, слѣдовавшимъ о Салниковѣ въ Казани. Затѣмъ 28 Августа 1730 г. Коммисія прислала изъ Казани доношеніе Синоду о томъ, что слѣдствіе о Салниковѣ, произведенное Сильвестромъ, въ томъ видѣ, какъ оно при слано имъ въ Синодъ, съ подлинными, взятыми изъ Казанскаго архіерейскаго Приказа, дѣлами, явилось не сходно: многія очистки и изъ допросовъ спорныя рѣчи, а иные и всѣ допросы, въ доносеніи Сильвестра не вписаны, и изъ черной выписки вычерки-



ваны, а наче многимъ людямъ о свидѣтельствѣ допросовъ не было, изъ которыхъ нѣкоторые допрошены ими теперь, а другіе, которыхъ въ Казани имѣи нѣтъ, не допрашиваны. Затѣмъ Сильвестръ исчислилъ всю сумму взысканія съ Салникова въ 678 р. 34 к., а Салникова съ своей стороны доказывалъ, что имъ переплачено въ счетъ монастырскихъ суммъ своихъ 6 р. 64<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. — 19 Октября 1730 г. слѣдователи донесли, что продолжать слѣдствіе послѣ устранения отъ него Волынскаго, имъ невозможно, понеже именуемъ Питиримъ показалъ на нихъ подозрѣніе; да и принять имъ тѣ дѣла и слѣдовать некимъ, подъячичъ у нихъ нѣтъ ни единого человѣка, также раскольничковъ и солдатъ для караула за Салникова не имѣется. Святѣйшій Синодъ 20 Ноября опредѣлилъ и предписалъ слѣдователямъ слѣдствіе о Салниковѣ производить неотменно, взявъ для письма причетниковъ приходскихъ церквей Казани, а для караула при Салниковѣ служителей отъ архіерейскаго дома или отъ Спасскаго монастыря. 27 Января 1731 г. архимандритъ Лаврентій донесъ, что заболѣвъ огневицею, 8 Декабря выѣхалъ изъ Казани въ Нижній, и отъ той болѣзни едва живъ, что слѣдовало о Салниковѣ по причинѣ дѣлаемыхъ ему отъ архимандрита Питирима затрудненій, ему невозможно, что онъ жилъ въ Казани на своемъ коштѣ, понеже папці ему отъ Казанскихъ духовныхъ управителей не давали, и чтобы отъ того слѣдствія Святѣйшій Синодъ его уволить. Пока Святѣйшій Синодъ оставался въ невѣдѣніи, производится-ли слѣдствіе о Салниковѣ, имъ предписанное, имъ получено донесеніе Волынскаго отъ 27 Ноября 1730 г. о найденныхъ у подъячяго казанскаго архіерейскаго дома, Плетевенца, письмахъ Салникова, о спрятаннахъ будто бы въ настоятельской вельѣ подъ поломъ 1500 р. По произведенному допросу, Плетевенецъ, келарь Володимерцевъ и казначей Герасимъ, вытробованные въ Москву, показали, что искали тѣхъ денегъ, и не нашли; что подкупывая Плетевенца въ похищеніи этихъ денегъ, трижды подымали его на виску, требуя въ томъ признанія. Затѣмъ Января 21 1731 г. Володимерцевъ и Гера-

симъ были отпущены въ Казань, а Плетевенецъ оставленъ въ Москвѣ подъ стражей, что продолжалось до 3 Декабря 1733 г. когда Святѣйшій Синодъ показаніе Салникова о 1500 р. закопанныхъ имъ будто бы въ двухъ бутылкахъ въ подпольѣ архимандричьей кельи, «нашелъ весьма неимовѣрнымъ» и опредѣлилъ отдать Плетевенца стряпчему Казанскаго архіерейскаго дома подъ росписку. 29 Августа 1731 г. Казанская архіерейская Канцелярія сообщила губернской Канцеляріи о вновь открытомъ давнемъ преступленіи Салникова: объ удавленіи имъ, десять лѣтъ тому назадъ, конюха монастырскаго, Сазона Павлова, о чемъ заявили монастырской конюшій, монахъ Гаврилъ, да слуга Косма Исаевъ. Святѣйшій Синодъ, узнавъ о семъ изъ доношеній Казанской губернской Канцеляріи отъ 13 Декабря 1731 и 21 Марта 1733 гг., а также о томъ, что Салникова сталъ весьма дрихля и старъ и что ояко, если о томъ преступленіи его разсказать, чтобы не умеръ, и такимъ образомъ не превратилось бы слѣдствіе о расхищеніяхъ Салникова, 3 Декабря 1733 г. опредѣлилъ: слѣдствіе о расхищеніяхъ Салникова неупустительно производить въ Казанской Губернской Канцеляріи; что же касается учиненнаго Салниковымъ смертоубійства Павлова, то, понеже Салникова уже свѣтскаго, а не духовнаго званія, поступать съ нимъ въ той же губернской Канцеляріи, какъ указы повѣляютъ. Дѣло оканчивается слѣдствіемъ о письмахъ Плетевенца къ разнымъ лицамъ, которыя онъ писалъ запершись, о чемъ донесъ 8 Июля 1730 г. Казанскій городской бобыль Иванъ Евтеевъ. По этому доношенію былъ допрошенъ Секретарь Казанскаго архіерея Иванъ Богдановъ, который показалъ, что въ 1730 г. былъ полученъ въ Казани пакетъ съ бумагами изъ Москвы отъ бывшаго Казанскаго архіерея Сильвестра, на имя казначая Казанскаго архіерейскаго дома, Алексія Раифскаго; вскрывъ этотъ пакетъ, за отсутствіемъ Алексія, Богдановъ нашелъ въ немъ подкупку отъ стряпчаго Дмитрія Аоанасьева съ извѣстіемъ о томъ, что въ Синодъ требуютъ вѣдомости о нововрещенскихъ расходахъ, и чтобы въ этихъ

вѣдомостяхъ написать расходы на бумагу по новокрещенскимъ дѣламъ, чтобъ въ остаткѣ было меньше, а въ расходѣ—больше. Цидулка эта у Богданова затерялась, какимъ образомъ—онъ, Богдановъ, не помнитъ, такъ какъ отъ побоевъ губернатора Волынскаго пролежалъ больной въ постелѣ шесть недѣль, а когда выздоровѣлъ, то отъ страха новыхъ побоевъ отъ Волынскаго изъ двора своего бѣгалъ съ полгода и многоряды не почевалъ. Каковы вѣдомости о новокрещенскихъ дѣлахъ были посланы въ Синодъ, онъ не знаетъ, такъ какъ этими дѣлами завѣдывалъ помянутый назначенъ. А когда въ 1729 г. Богдановъ былъ въ Москвѣ, то Синодской Секретарь Петръ Анеимовъ, имѣвшій въ своемъ отправленіи въ Синодѣ дѣла Казанской епархіи, говорилъ ему, дабы онъ поговорилъ Сильвестру о присылкѣ ему, Анеимову, иноходца (о дачѣ иноходца идетъ главнымъ образомъ рѣчь въ письмахъ Плетвенца), о чемъ онъ, Богдановъ, и говорилъ Сильвестру, и тотъ желаніе Анеимова обещалъ исполнить, хотя судія казанскаго архіерейскаго дома, Кизическій игуменъ Корнилій, и келейникъ Сильвестра, сынъ боярскій Петръ Яворскій, утверждали, что иноходца посылать Анеимову не за что. Затѣмъ Богдановъ писалъ Анеимову, что онъ купилъ иноходца на свой счетъ за 40 рублей и вышлетъ его Анеимову, но этого обещанія онъ, Богдановъ, не исполнилъ, думая послать своего иноходца, въ пятнадцать рублей, по свойству, такъ какъ Анеимовъ былъ его двоюродный шуринъ, но и этого не исполнилъ, такъ какъ пятнадцати-рублевый иноходецъ его палъ. Съ Плетвенцомъ рѣчи о томъ, что иноходца онъ, Богдановъ, хотѣлъ послать Анеимову за то, чтобы Анеимовъ, выслалъ ему указъ Синода о возведеніи его въ секретарскій рангъ, у него не было. Этимъ показаніемъ Богданова ованчивается дѣло.

**№** 173. 8 Июня.  
141 \* 30 Января 1727 г. *По вѣднію Сената о подачѣ въ оныя, при выборѣ въ секретари и приказные людей достойныхъ, свидѣтельствъ, изъ Коллегій и Канцелярій—отъ президентовъ и членовъ, а изъ губерній и провинцій—отъ*

*губернаторовъ и воеводъ съ товарищами.*

«По указу Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, Сенатъ, опредѣлилъ: ежели въ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ, губерніяхъ и провинціяхъ потребны будутъ въ секретари изъ приказныхъ людей указаное число по штату, о тѣхъ подавать въ Сенатъ доношенія съ свидѣтельствомъ отъ Коллегій и Канцелярій—президентовъ и членовъ, а изъ губерній и провинцій—губернаторовъ и воеводъ, съ обрѣтающимися съ ними товарищи,—въ которыхъ писать именно, что они того дѣла достойны». Святѣйшій Синодъ, того-же 3 числа Іюня, когда получено это вѣдѣніе, опредѣлилъ: для извѣстія о томъ послать (и посланы) указы въ Московскую Синодальную Канцелярію, въ Каморъ-Контору и во всѣ епархіи. Изъ доношеній о полученіи этого указа послѣднее (отъ Епифанія, епископа Ългородскаго) подано въ Синодѣ 30 Января 1727 года.

**№** 174. 7 Июня.  
142 \* 5 Октября. *По вѣднію Сената о дачѣ положеннаго жалованья содержащимся подъ арестомъ.*

Сенатъ сообщалъ, что присланнымъ 18 Мая 1726 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указомъ велѣно платиться чиновъ людямъ, которые по дѣламъ, кромѣ истцовыхъ, содержаны будутъ подъ арестомъ, давать на пропитаніе жалованье, равно какъ и воинскимъ чинамъ, въ поды ихъ окладовъ, по время освобожденія ихъ отъ казни, а когда кто освободится безъ всякаго штрафа, таковымъ затѣмъ выдавать и другую половину ихъ окладовъ. По содержанію этого вѣдѣнія Святѣйшій Синодъ далъ знать указомъ отъ 6 Сентября Московской Синодальной Канцеляріи, изъ которой 5 Октября подано увѣдомленіе о полученіи онаго указа.

**№** 175. 8 Июня.  
281 \* 31 Августа. *По прошенію вкладчиковъ Макарьевской Оптиной Пустыни, Стольника Андрея Шепелева съ товарищи, о неприпискѣ той пусты-*

ни къ Преображенскому Бѣлевскому монастырю.

Прось о возвращеніи въ Оптину пустынь уже переселенныхъ въ Преображенскій монастырь ея монаховъ и о восстановленіи обители, Шенелевъ съ товарищи ссылались на то, что приписывать одна монастыри къ другимъ вѣдѣно указомъ лишь такіе, которые не имѣютъ довольнаго содержанія; между тѣмъ у Оптиной пустыни такового достаточно, и они, владѣнцы, обязываются къ дачѣ ему содержанія на будущее время, если въ томъ оажается надобность. Въ Канцелярской справкѣ значится, что въ Макарьевой Оптиной пустыни одна церковь каменная, во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, съ придѣломъ во имя преп. Пафутія Боровскаго, кельи и стѣны деревянныя, крестьянъ, пашенной земли, заводъ и пр. цѣтъ, имѣется лишь покосовъ сто сорокъ копенъ, да лѣсъ длиною въ двѣ версты, шириною въ одну; монаховъ всего было двѣнадцать. Святѣйшій Синодъ 8 Іюня опредѣлялъ: Макарьевой Оптиной пустыни бытъ по прежнему, ибо хотя за нею не значится ни крестьянъ, ни пашенъ, ни доходовъ, но имѣются покосы и лѣса, и двѣнадцать человекъ монаховъ препитаніе имѣли не скудное, между тѣмъ въ Преображенскій монастырь, кромѣ его собственныхъ тридцати семи человекъ монаховъ, постуило, въ слѣдствіе приписки къ нему Бѣлевскаго Введенскаго монастыря, двадцать монаховъ. Тѣмъ же опредѣленіемъ Синода постановлено: въ Оптину же пустынь перевезъ изъ Преображенскаго монастыря монаховъ Введенскаго монастыря, со всею сего монастыря церковною утварью, колоколами, хлѣбомъ и проч. Указъ по содержанію этого опредѣленія посланъ преосвященному Леониду, епископу Сарскому, 23 Іюня; 31 Августа подано въ Синодъ доношеніе о полученіи этого указа. Въ дѣлѣ выписаны на справку слѣдующія свѣдѣнія о Бѣлевскомъ Преображенскомъ монастырѣ: дворовъ за тѣмъ монастыремъ 235, душъ «по кнѣжнѣйшей перепискѣ» 1982, десятинной пашни 88 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ 987, денежныхъ доходовъ собирается 165 р.

(въ вѣдомостяхъ Каморъ-Канторы 1723 года доходовъ годовыхъ показано 98 р. 50 к., — «тѣ деньги собираются-ль, или въ Каморъ-Кантору платятся, того не показано»), хлѣба сверхъ сѣмятъ и оброчнаго крестьянъ бываетъ 410 четв. Обывателей въ монастырѣ: духовныхъ 37, свѣтскихъ 39. Введенскій монастырь, находившійся отъ Преображенскаго въ пяти верстахъ, до присоединенія къ Преображенскому имѣлъ двадцать монаховъ и пять трудяковъ, содержался единственно подаваніями Христолюбивцевъ. Въ немъ имѣлась церковь каменная, несоконченная, да двѣ церкви, кельи и ограда деревянныя. По присоединеніи къ Преображенскому монастырю въ немъ оставлены для службъ священникъ, дьяконъ, дьячекъ и пономарь. «А которая земля и покосы и были въ дачѣ (тому монастырю), тѣми имѣнѣ завладѣли помѣщики.»

№ 176 10 Іюля.  
293 18 Сентября. По письму изъ Кабинета Ея Величества объ отпускѣ Срнодальнаго оберъ-секретаря Палехина въ Москву.

Въ письмѣ за подписью Макарова, говорится, что Палехинъ билъ челомъ Ея Величеству объ отпускѣ въ Москву по случаю послѣдовавшей тамъ смерти его жены, о которой извѣщала его, кромѣ его домашнихъ, и преосвященный Крутицкій, и для другихъ своихъ нуждъ, и что Ея Величество указала отпустить Палехина мѣсяца на три, такъ, чтобы онъ возвратился въ послѣднихъ числахъ Сентября. Въ самомъ прошеніи Палехина, находящемся въ дѣлѣ въ подлинникѣ, говорится, между прочимъ, что единственная дочь его живетъ въ Коломнѣ, такъ что при умершей женѣ его никого изъ родственниковъ не было, въ слѣдствіе чего Палехинъ, боялся прѣдти въ крайнее разореніе. При этомъ онъ просилъ оставить за нимъ за время его отсутствія слѣдующее ему жалованье. Святѣйшій Синодъ того-же 10 числа опредѣлялъ отпустить Палехина до послѣднихъ чиселъ Сентября. За тѣмъ въ протоколѣ 17 Іюня значится, что Секретарь Тишинъ 17 числа спрашивалъ словесно: кому въ отсутствіи

Палехина крѣпить указы, которые прежде отправлялись за подписью Палехина.—Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: до возвращенія оберъ-секретаря отправляемые изъ Святѣйшаго Синода указы крѣпить изъ членовъ по одной персонѣ, когда кто прилучится, безъ отлагательства. 16 Сентября въ Синодѣ получено доношеніе Палехина отъ 5 Сентября, въ которомъ онъ пишетъ, что 24 Августа по волѣ Божіей совокунился законнымъ бракомъ, что онъ въ домникахъ своихъ и деревнишкахъ не осмотрѣлся, того ради, что былъ въ пути едва не мѣсяцъ, и пробылъ все время въ непрестанныхъ болѣзняхъ и одержимъ скорбутною и фистулою болѣзнію, о чемъ свидѣма все оставшіеся въ Москвѣ синодальные члены, да и путь приходитъ самый трудный и грязный, такъ что къ назначенному сроку ему прибыть въ С.-Петербургъ никакъ невозможно, почему и просить дать ему сроку побытъ въ Москвѣ до перваго зимняго пути. Святѣйшій Синодъ 16 Сентября опредѣлялъ: секретарямъ Тишину и Дудину отписать Палехину, дабы онъ ѣхалъ въ С.-Петербургъ немедленно, не продолжая времени, неукоснительно, а буде ѣхалъ не можетъ, то продолженіе срока ему требовать отъ Кабинета Ея Величества, а Святѣйшему Синоду по оному его оберъ-секретарскому доношенію поручить до зимы невозможно. Дудинъ и Тишинъ сообщили Палехину, 19 Сентября, о такомъ опредѣленіи Синода. Того же 16 Сентября Синодальный членъ, Афанасій, архимандритъ Спасо-Ярославскій, предлагалъ словесно, что подписывать все синодальные указы въ небытность Палехина Синодальнымъ членамъ, какъ опредѣлено было 17 Іюня, за множествомъ тѣхъ указовъ, трудно; между тѣмъ по именному указу Императора Петра I, подписанному на синодальныхъ пунктахъ, въ Коллегіи и Канцеляріи указы посылать велѣно за подписаніемъ только секретарскимъ, что въ 1725 году всякіе указы крѣпили секретари Тишинъ и Дудинъ обще, не утруждая синодальныхъ членовъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: до возвращенія Палехина посылаемые изъ Синода по синодальнымъ опредѣленіямъ указы, крѣпить вромѣ чле-

новъ, однимъ только секретарямъ Тишину и Дудину, общимъ обще, безъ отлагательства, дабы напраснаго въ томъ синодальнымъ членамъ утружденія не было.

**№ 477** 10 Июля  
41 19 Января 1797 г. По письму Кабинета-Секретаря Макарова объ отдачѣ Ростовскому Архіерею на время каменнаго синодальнаго дома, что на С.-Петербургскомъ островѣ.

Дѣло началось по частному письму Тайнаго Кабинета-Секретаря Алексѣя Макарова, отъ 10 Іюня, на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, слѣдующаго содержанія. Преосвященный Георгій, епископъ ростовскій, просилъ, что онъ для житія своего здѣсь двора не имѣеть, а гдѣ нынѣ живеть, тотъ дворъ къ его житію не удобенъ, иначе для нечистоты отъ старыхъ коллегіевъ, и пока онъ другой дворъ себѣ прищеть, то бы между тѣмъ на время указано было ему пожить въ новомъ каменномъ синодальномъ домѣ, который нынѣ стоитъ пустъ. Того для извольте о томъ предложить при собраніи Святѣйшему Синоду, дабы ему въ томъ дано было позволеніе только что на время пожить (последнія слова написаны Макаровымъ собственноручно). Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію Оберъ-Прокурора Васкакова, 13-го Іюня опредѣлялъ удовлетворить просьбѣ Преосвященнаго Георгія, и для того оный домъ описать именно, и служителямъ его преосвященства велѣть содержать въ такой же чистотѣ и цѣлости неотложно. Въ описаніи дома значится: дворъ синодальный на берегу Невы, палаты на погребкахъ каменные о трехъ апартаментахъ, на нихъ кровля покрыта гонтомъ, выкрашена; вокругъ тѣхъ палатъ подъ кровлею желобы на кровляхъ желѣзные. По угламъ отъ кровли до земли водотечныя трубы, жестяныя. Съ улицы отъ постоялыхъ дворовъ домъ окруженъ заборомъ; ворота двоестворчатые, сосновые. Въ первой тѣхъ палатъ половникъ, что съ улицы, въ верхнемъ, среднемъ и нижнемъ апартаментахъ, въ каждомъ по шести палатъ, и того осьмнадцать, крыльцо съ улицы бручатое, выкрашенное, подъ нимъ дверь

основана на желѣзныхъ петляхъ. Проходные изъ нижняго апартамента до верхняго троебнаго, въ которыхъ проходная деревянная лѣтеница... Въ десяти дверяхъ нѣмецкіе замки. Окна на желѣзныхъ петляхъ изъ ямбургскаго и изъ простаго стекла... Въ средней палатѣ шпифъ деревянный, большой; печи изразцовыя, всѣ голландской работы; картина казенная на холстѣ, Св. Константина и Елены.—Во второй пѣловникѣ дома, «что отъ Шафирова двора», въ нижнемъ апартаментѣ отдѣланныхъ штукатурствомъ три палаты; двери и полы въ нихъ деревянные, топорной работы; въ рамкахъ нѣсколько разбитыхъ стеколъ; а прочія той половини палаты не подѣланы—оконныхъ рамъ, дверей и половъ не имѣется; потолокъ подбить досками, зачатъ штукатурствомъ, токмо начево не отдѣланъ. При домѣ съ улицы двѣ избы деревянные, ветхія, одна отдана подъ харчевню, въ другой содержится колодница. Между этими избами—поварня съ кирпичной печью. Кромѣ того при домѣ два погреба, ветхія, покрытые драхью, въ нихъ одинъ отдается, вмѣстѣ съ одной изъ избъ, изъ оброку. Конюшня безъ кровли, ветхая, въ которой лежатъ разные къ строенію нужные матеріалы; при ней сарай, въ которомъ хранится известь бѣлая и сѣрая; подлѣ того сарая изба ветхая, крытая тесомъ, въ которой живетъ для охраненія всего дома свнодальной капралъ Семень Назаровъ.—Эта опись дома сдана секретарю ростовскаго архіерея, Григорію Труфанову, 24 Іюля 1726 года; а въ первыхъ числахъ декабря Пресвященный Георгій переѣхалъ изъ новаго дома на подворье Троицкаго архимандрита, что на Петербургскомъ островѣ; въ Никольской улицѣ. Новымъ письмомъ на имя Оберъ-Прокурора, отъ 4-го Іюля 1726 г. Макаровъ сообщилъ Святѣйшему Синоду, что лейбъ-медикусъ и академикъ наукъ президентъ Блументростъ требуетъ для постоа академическаго учителя двора, и что Ея Величество указала отдать онымъ учителямъ для постоа дворецъ, бывшій генерала-лейтенанта Брюса, деревянный, на Васильевскомъ острову, въ которомъ жилъ пресвященный Георгій, послѣ выѣзда изъ него означеннаго пресвящен-

наго оставшіяся пустыми: «извольте тотъ дворецъ въ диспозицію г. Блументроста отдать на время» заключалъ свое письмо Макаровъ. Просьба пресвященнаго Георгія, обращенная въ Кабинетъ Ея Величества, о дачѣ ему для жилья вновь построеннаго свнодальнаго дома, для близости къ соборной церкви Петра и Павла, что на Троицкомъ острову, вызвала со стороны Кабинета требованіе у Святѣйшаго Синода свѣдѣній (11 Января 1727 г.) о томъ, какіе ево келіи которыхъ онъ, архіерей, просить, и велики-ль онѣ, и на какія деньги строены». На этотъ запросъ Святѣйшимъ Синодомъ, по протокольному опредѣленію отъ того-же 13 Января, 19 Января при доношеніи отпущена въ Кабинетъ справка, въ которой подробно изложена исторія дома, въ общихъ чертахъ слѣдующая. По Именнымъ Высочайшимъ указамъ 1721 и 1723 годовъ въ свнодальное вѣдомство отданъ начатый строеніемъ домъ князя Гагарина, и велѣно его достроить, расходуя на этотъ предметъ потребную сумму изъ штрафовыхъ денегъ. По осмотру Святѣйшимъ Синодомъ дома князя Гагарина, оказалось, что вся постройка (по берегу Невы, подлѣ Шафирова двора) ограничивалась фундаментомъ, выложеннымъ на протяженіи 21 сажени въ длину и 12 сажень поперекъ. По затребованнымъ отъ архитектора рисункамъ домъ отстроенъ вчернѣ и имѣлъ такой видъ: три апартамента, покрытые гонтомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ желѣзомъ; во всѣхъ трехъ апартаментахъ, кромѣ сѣней, тридцать восемь жилыхъ палатъ (въ верхнемъ четырнадцать, въ среднемъ и нижнемъ апартаментахъ— по двѣнадцать); палаты каждая ширюю отъ трехъ до полуторныхъ сажень, а большая зала въ среднемъ апартаментѣ—восемь сажень въ длину и семь въ ширину. Вышина всего дома—шесть сажень два аршина, кромѣ кровли. Домъ строился въ продолженіи трехъ—1721, 1722 и 1723 годовъ, и израсходовано на него за это время 16,330 р. 97 к. Въ 1724 г. Именнымъ указомъ велѣно оный, выстроенный вчернѣ, домъ отдѣлать внутри. Въ продолженіе 1724, 1725 и 1726 годовъ въ домѣ было окончательно отдѣлано восемнадцать палатъ, въ которыхъ

и помѣщены Синодальная Канцелярія съ типографскою и тунскою Ковторами. При этомъ издержано еще 5663 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Весь же расходъ «кромя Гагаринскаго строенія, произведенный изъ сборныхъ съ раскольниковъ, изъ лаваретныхъ и изъ штрафовъ за неисповѣдъ денегъ, простирался до 21,994 р 57 коп., «А кромя вышесказаннаго синодальнаго каменнаго дома другихъ никакихъ келій на С.-Петербургскомъ островѣ въ синодальномъ вѣдомствѣ не имѣется», заключаетъ справку свою Синодальная Канцелярія.

**№ 178.** 10 июня. *Вѣдѣніе Сената о высылкѣ съ властей Троицкаго Сергіева монастыря за взятую имъ изъ артиллеріи мѣдь и олово.*

Мѣди и олова въ Троицкій монастырь взято было изъ артиллеріи, для перевозки разбитаго большаго колокола, на 5,294 р. 70 к. Кромя того монастырь долженъ былъ уплатить астраханскому комиссарству оброчныхъ на 1724 годъ за рыбныя ловли, Унчюгъ и Ванчюгъ, 3,930 р. 80 к. Въ свою очередь артиллерія должна была монастырю, за поставку артиллерійскихъ и разныхъ военныхъ припасовъ, 9,208 р. 57 к. Такъ вышло по счету Троицкаго монастыря, представленному въ Каморъ-Коллегію, а этой—Сенату. Сенатъ, на основаніи выписки изъ вѣдомостей пейвахтера пущечнаго двора, сообщалъ, что за мѣдь и олово слѣдуетъ уплатить 5,334 р. 25 к.; за припасы, представленные монастыремъ въ артиллерію—деревянные материалы и колеса озованія—платить монастырю не надлежитъ, такъ какъ эти припасы поставлены «до опредѣленія» губерній, и на уплату за нихъ въ артиллерію денегъ ни откуда не прислано; а еще и потому, что, какъ объяснено изъ московской артиллерійской Конторы, съ монастырскихъ крестьянъ, которые тѣ припасы доставили, въ замѣнъ того не браво рекрутъ и никакихъ податей, да въ 1719 г. съ нихъ же, по опредѣленію Монастырскаго Приказа, сложено доимки за 1708—1719 годы 396 р. 58 к. Что касается платы за мѣдь и олово, то оную слѣдуетъ взыскать съ монастыря безъ ущущенія по письму

генераль-фельдцеймстера Брюса, что и дѣлается. Точно также нельзя зачесть, въ счетъ платы за припасы, и оброчной платы за Унчюгъ и Ванчюгъ, такъ какъ сборъ съ астраханскихъ рыбацкихъ промысловъ—44,170 р. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ томъ числѣ и оброчъ за Унчюгъ и Ванчюгъ—представляются въ адмиралтейство. Согласно съ этими соображеніями, Сенатъ постановилъ: слѣдующую съ Троицкаго монастыря сумму за мѣдь и олово и оброчную плату за Унчюгъ и Ванчюгъ съ Троицкаго монастыря взыскивать и не зачитывать въ счетъ уплаты, требуемой монастыремъ за поставленные имъ для артиллеріи припасы. На этомъ вѣдѣніи Сената имѣется лишь канцелярская помѣтка: записавъ въ книгу, взять въ дѣлу.

**№ 179.** 15 июня. 17 августа. *По доношенію Синодальнаго Советника, Рафаила, епископа Псковскаго, о квартирахъ для нарвскихъ, ревельскихъ и ивангородскихъ священнослужителей съ причетниками.*

Священнослужители Ревеля (протопопъ Василій Васильевъ, іерей Іаковъ Варламовъ, іерей Тимошей Ануфриевъ, іерей Іоаннъ Яковлевъ, іерей Ермакъ Семеновъ), Нарвы и Ивангорода (іерей Григорій Анисимовъ и іерей Аванасій Гавриловъ) съ причетниками, донесли преосвященному Рафаилу, епископу Псковскому, а сей—Святѣйшему Синоду, что нарвскіе бургомистры и ратманы высматриваютъ мѣстное православное духовенство безвременно изъ домовъ, которые даны были ему на житьельство прежде бывшими въ Нарвѣ полковникомъ Зотовымъ и оберъ-комендантомъ Нарышкинымъ, и другихъ квартиръ не отводятъ, прежнихъ пасторскихъ домовъ, которыхъ при киркѣ было три каменныхъ, иныхъ ветхихъ, не даютъ, а два изъ тѣхъ домовъ и двѣнадцать лавокъ, бывшихъ при киркѣ, отдають въ наемъ въ подлзу ратуши, а Ивангородскою пашенною землею и сѣнокосами владѣеть бывший нарвскій комендантъ Сухомятъ. Ревельскимъ священнодворовнослужителямъ командиры квартиръ не отводятъ, и они должны занимать себѣ жилье за городомъ въ дальности, отчего въ совершеніи требъ

для живущих въ городѣ православныхъ происходитъ большое затрудненіе, а причетники живутъ по конторамъ и парадьямъ, отчего отъ ревельскихъ обывателей иноземцевъ чинится не малое завръіе. Въ заключеніи своего прошенія ревельскіе священнослужители выражали желаніе быть уравненными въ средствахъ содержанія съ православными священнослужителями въ Ригѣ, которымъ квартиры даются натурой, а за дрова и свѣчи выдается изъ ратуши икономесечной деньгами, да и жалованье Ея Величества противъ ревельскихъ дается довольнѣе. Въ слѣдъ за дошестіемъ ревельскаго и нарвскаго духовенства въ дѣлѣ похѣщенъ подлинникъ письма одного лица съ нѣмецкой фамиліей (написано крайне неразборчиво) по видимоу взятельнаго, изъ Нарвы, къ пресвященному Рафаилу, въ которомъ говорится, что русскому духовенству въ Нарвѣ потому не дается квартиръ, что въ тамошнемъ магистратѣ не имѣется на то указа, что бывшіе пасторскіе дома обветшали и требуютъ починки, которой Магистратъ безъ указа произвести не можетъ. Святѣйшій Синодъ 15 Іюня опредѣлялъ: сообщить въ Сенатъ вѣдѣніе о томъ, что, по снудскому мѣтнію, духовенству упомянутыхъ городовъ слѣдуетъ отдать для житія всѣ кирочныя мѣста и земли и пасторскіе дома, дабы они (духовенство) вѣдшей нужды не терпѣли, а отъ иноземцевъ порицанія не происходило, и проситъ Сенатъ о томъ, какое въ немъ рѣшеніе учинено будетъ, въ Синодъ прислать извѣстіе. Вѣдѣніе въ Сенатъ послано 22 Іюля, ко отвѣта на него въ дѣлѣ вѣтъ. 17 Августа въ Синодѣ подано уведомленіе пресвященнаго Рафаила о полученіи имъ указа по содержанію вышеприведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода.

**№ 180** 15 Іюня. По прошенію вотчины Знаменскаго монастыря, что въ Москвѣ, Хабоцкой волости выборнаго крестьянина Дмитрія Кузьмина, о неспрашиваніи съ той волости въ Каморъ-Контору нятинныхъ оброковъ.

Хабоцкая волость (Бѣжецкаго верха, Городецаго уѣзда, Антоповскаго стана) въ 1700

году приписана, съ деревнями, къ С.-Петербургской губерніи, къ дворцовымъ селамъ; съ того времени крестьяне этой волости числились дворцовыми и вслѣдй монастырскій оброкъ съ нихъ былъ сложенъ, а вѣдалось вмѣсто того по три рубля съ двора въ Ярославскую и Вологодскую провинцію; пустоши и сѣнокосы крестьянскіе были отписаны на Императорское Величество и «лежать вуютъ, заросше дѣсомъ», писалъ въ своемъ прошеніи Кузьминъ. А въ 1724 году Синодальная Каморъ-Контора прислала въ ту волость комисара Василья Пикитина Владыкина, который сталъ править со всей волости монастырскіе доходы — оброчныхъ 40 р., за дрова 50 р., за годовыхъ работниковъ—20 р., съ пустошей 90 р., за грибы два рубля, — всего 202 р. И править на нихъ тѣ деньги Владыкинъ безъ милости, бьетъ на правѣжъ безопадно, требуя кромѣ вышеозначенной суммы еще по 9 р. за годъ съ 1724 г. Архимандритъ монастыря Серапіонъ съ своей стороны, утая указъ изъ С.-Петербургской губерніи (по которому вслѣдй монастырскій оброкъ съ нихъ сложенъ), подалъ Каморъ-Контортъ невѣдомо какія книги, которыя и служатъ основаніемъ для дѣйствій Владыкина. Отъ такихъ дѣйствій Владыкина до семидесяти семей разбѣжались, и волость платитъ за нихъ подушныя деньги съ великою нуждою, — крестьяне вынуждены распродавать свой хлѣбъ и скотъ. Въ 1725 г. они обращались съ челобитьемъ въ Московскую синодальную Каморъ-Контору, но тамъ ихъ прошеніе оставлено безъ послѣдствій, — Чичеринъ, президентъ Конторы, объявлялъ имъ, что безъ указа Святѣйшаго Синода Контора ничего для нихъ учинить не можетъ. Святѣйшій Синодъ 15 Іюня опредѣлялъ: прошеніе Кузьмина отослать въ синодальную Каморъ-Контору съ такимъ повѣдніемъ, дабы какъ о томъ, такъ и о другихъ крестьянскихъ прошеніяхъ, рѣшеніе учинить въ оной Конторѣ безъ отлагательства, усматривая, чтобы настоящіе сборы безъ всякаго излишества собираемы были по возможности не запуская въ домку, а крестьянамъ ни отъ кого никакихъ тягостей, чрезмѣрнаго правсва и напраснаго разоренія не проис-

ходило, а буде вищія въ чемъ покажутся неудобности, то по совершеннымъ выправкамъ и по достовѣрномъ свидѣтельствѣ, съ требованіемъ резолюцій, писать въ Синодъ, прилагая свои довольные въ резовахъ мѣнія, а имъ, просителямъ, безъ резолюціи на словахъ не отказывать, въ дальнія волокиты и тагчайшія убійки не получать. По содержанию этого опредѣленія, Каморъ-Конторъ възвѣдъ посланъ 13 Іюля; увѣдомленіе о полученіи его подано въ Синодъ 10 Октября. Въ дѣлѣ имѣется копія съ приговорамирскаго схода села Хабодцаго и деревень, которыми Кузьминъ уполномоченъ быть отъ нихъ выборнымъ для ходатайства по ихъ дѣлу въ Синодѣ: въ немъ исчисляются всѣ деревни Хабодцкой волости и поименовываются представители отъ нихъ (отъ каждой деревни по одному или по два), которые присутствовали на сходѣ и постановляли приговоръ. Между прочимъ изъ приговора видно, что во время его написанія комиссаромъ Каморъ-Конторы въ Хабодцкой волости состоялъ вмѣстѣ Владычина Артемій Лаштевъ.

№ <sup>181</sup>/<sub>180</sub> 15 Іюня.  
13 Октября 1743 г. По доможенію  
преосвященнаго Рафаила, епископа Псковскаго, о раскольникѣ Автамонѣ Григорьевѣ Новоселовѣ.

Рижскій протопопъ Ярмерковскій донесъ преосвященному Рафану, епископу Псковскому, а этотъ Святѣйшему Синоду, что въ Январѣ 1726 года въ Ригѣ москвитинъ, подъяческій сынъ, Автамонъ Григорьевъ, надѣвъ на себя бородаческое платье и ходя между иновѣрцами, называлъ себя старовѣрцемъ, чему они удивлялись, что-де за старая вѣра, и ходили за нимъ многолюдно, смотря на его платье. При этомъ онъ носилъ съ собою мѣшки денегъ, будто продаивать, а «сумнительство имѣется, не закупаютъ-ли себѣ единомышленникъ». Взятый въ распросу, Автамонъ Григорьевъ, по фамиліи Новоселовъ, далъ о себѣ сказку, изъ которой видно, что онъ былъ сынъ Григорія Никифорова Новоселова, служившаго подъячимъ на Петровскомъ кружалѣ въ Москвѣ, сначала обучался зербальному мастерству, а потомъ десять лѣтъ работалъ

на суконной фабрикѣ въ Москвѣ («которую владѣеть Володиміръ Щоголинъ съ компанейщиками»), получая Ея Императорскаго Величества жалованье—съ пуда по десяти алтынъ. Потерявъ зрѣніе и въ свѣдѣствіе этого удаленный съ фабрики безъ всякаго «отпуску», онъ поселился въ Курляндіи и здѣсь научился расколу отъ прѣзжихъ съ Рашинной мзы, что прѣзжали къ губернатору Голицыну. Платѣе раскольниковское надѣлъ по приазу губернатора князя Репнина. Жена его невѣдомо гдѣ дѣлась, а прочіе родственники въ Москвѣ, и въ единомысліи раскольническомъ съ нимъ не состоятъ. Святѣйшій Синодъ 15 Іюня опредѣлялъ: выслать Новоселова въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Синодъ за карауломъ. Это опредѣленіе Синода осталось безъ исполненія, какъ видно изъ имѣющейся въ концѣ дѣла канцелярскаго помяты: «въ журналѣ Святѣйшаго Синода октября 14 дня 1743 года написано: дѣло о Григорьевѣ, о которомъ послѣ репортовано, что бѣжалъ, отдать въ архивъ». Въ дѣлѣ имѣется въ копіи переписка о Новоселовѣ, веденная изъ Риги съ Москвою, съ тамошней раскольникѣею Канцеляріею.

№ <sup>182</sup>/<sub>181</sub> Іюня 15 дня. По прошенію  
Московского оберъ-рентмейстера князя  
Василія Александрова Мецера, о  
продажѣ послѣ смерти сестры его,  
Георгиевскаго монастыря монахини,  
Софіи Квашиной, каменныхъ келій.

Отставленная, по болѣзни, отъ игуменства въ означенномъ монастырѣ, монахиня Софія не получила для житія особой келіи. Проситель купилъ для нея въ монастырѣ за пятьдесятъ рублей малую разломанную «палатку», построенную печатнаго двора батирциками Иваномъ и Герасимомъ Семеновыми, для сестры ихъ Анны Семеновой. Уплативъ въ счетъ слѣдовавшей за «палатку» суммы 50 р. 37 к., проситель издержалъ кромѣ того своихъ 100 рублей, да сестра его Софія заняла у маэора князя Петра Хилкова 100 р. и сестеръ монастыря 30 р., и на эти деньги построены были три келіи, да кухарня, каменная, и къ нимъ деревян-



ное погребное и садовое строение. Когда монахиня Софія умерла, преосвященный Лооидъ, архіепископъ Сарскій и Подонскій, распорядился отдать эти постройки, по челобитной ассессора Юстицъ-Коллегіи Енма Пыжова, сестрѣ Пыжова, монахинѣ Александрѣ Троекуровой, которая и поселилась въ нихъ, удаливъ бывшихъ прислужницъ монахини Софіи, похоронивъ замки и повыворосавъ изъ келій скарбъ покойной. Между тѣмъ, какъ видно изъ вышеназложеннаго, означенныя келіи не были собственностію монахини, а построены на деньги, взятія въ заемъ просителемъ и неуплаченныя, и потому не должны были поступать въ собственность монастыря. Князь Мещерскій просилъ означенныя келіи продать по волюнтіи цѣлѣ монахинямъ монастыря, и за расплатою изъ вырученныхъ денегъ за поименованіе усопшей и за долги на постройку келій, брать въ монастырскую казну. Святѣйшій Синодъ 15 Іюня опредѣлялъ: оставивъ въ Синодѣ копію съ прошенія Мещерскаго, подлинное отослать въ Московскую Синодальную Канцелярію, въ которой общимъ той Канцеляріи и Дивастеріи членовъ собраніемъ, надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе учинять, какъ святія правила и духовный регламентъ повелѣваютъ безволочно, и что учинено будетъ, для извѣстія репортовать въ Святѣйшій Синодъ. Дѣло означивается доношеніемъ Духовной Дивастеріи (поданнымъ въ Синодѣ 21 Сентября), о полученіи Синодальнаго указа по содержанію вышеприведеннаго опредѣленія Синода.

**№ 193** 15 Іюня.  
43 29 Августа. *По доношенію изъ Штатс-Конторы о выдачѣ игуменѣ города Муромъ Троицкаго женскаго монастыря съ сестрами, жалованья, на 1725 годъ и на будущее время, до опредѣленія штата.*

Штатс-Контора, въ слѣдствіе сенатскаго указа отъ 21 Іюня 1726 г. испрашивала игуменѣ Муромскаго Троицкаго монастыря съ сестрами, тридцати чегремъ челоуѣкамъ, попамъ и причетникамъ, того монастыря «противъ прежнихъ дачъ» за 1725 годъ

31 р. 90 к., да за январскую треть 1726 года 10 р. 63 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> в. Источникъ, изъ котораго должна была быть взята эта сумма, Сенатъ и въ слѣдъ за нею Штатс-Контора, указывали въ остаточныхъ изъ церковнаго сбора на адмиралтейство и на архіерейскіе дома 1849 р. 69 к., имѣющихся «въ тѣхъ мѣстахъ, куда они собираются»: на основаніи указа 15 Декабря 1725 г. эти деньги въ рентереи не отесываются, а употребляются въ расходъ по указу Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: выдать требуемую сумму «изъ сборныхъ съ церквей данныхъ и съ вѣчныхъ памятей и съ церковныхъ земель, и съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, буде какіе изъ тѣхъ мѣстъ въ Камеръ-Конторѣ синодальнаго правительствѣ имѣются, и въ рентерею не отдаются,» о чемъ въ оную Камеръ-Контору послать указъ. Камеръ-Контора, доношеніемъ поданнымъ въ Святѣйшій Синодъ, 23 Августа, сообщила, что «по справкѣ въ ней въ оный монастырь дачи казъ изъ прежде бывшаго Монастырскаго Приказа, такъ и изъ Камеръ-Конторы никакой не бывало, понеже оный монастырь безвотчинной, ружной, а такъихъ монастырей въ вѣдомствѣ того Приказа не имѣлось, и вышеупомянутыхъ доходовъ съ церквей и другихъ сборовъ съ Муромъ въ Камеръ-Контору не имѣется, того ради по опредѣленію Камеръ-Конторы посланъ въ домъ Рязанскаго архіерея указъ, которымъ велѣно оную указную дачу производить изъ неовладныхъ, собираемыхъ съ города Муромъ въ тотъ архіерейскій домъ доходовъ, въ частности изъ поименныхъ денегъ за вѣчныя памяти».

**№ 184** 17 Іюня.  
193 11 Іюля. *По доношенію Выборскаго препозита Христіана Мелартопеуса, объ опредѣленіи пасторомъ въ Изборскую мызу князя Менишкова Олауса Ситреуса.*

Доношеніе Святѣйшему Синоду Выборскаго препозита, Шведской націи Мелартопеуса, объ опредѣленіи въ Изборскую мызу (Болотскаго уѣзда) князя Меньшикова, къ церкви Св. Андрея, брата пастора Славянской вѣрхи, Олауса Андреевича Ситреуса,

сопровождается заручнымъ прошеніемъ о томъ Изгорской мизы прикащика Василія Тарицина съ крестьянами, подписаннымъ кромѣ нихъ какимъ-то мейстеромъ Шмидтомъ (на нѣмецкомъ языкѣ). Резолюція Святѣйшаго Синода отъ 17 Іюня, дающая согласіе на поступленіе пасторомъ въ Изгорскую мизу Ситреуса, почти буквально таже, какая значится въ дѣлѣ объ опредѣленіи пасторомъ въ Тосево Ливанія. (\*) Къ дѣлу приложено подлинное прошеніе Ситреуса на нѣмецкомъ языкѣ и русскій переводъ «клятвеннаго обѣщанія», которое тоже самое, что и Ливанія.—разность въ нѣкоторыхъ выраженіяхъ произошла, очевидно, отъ того, что оно на русскій было вновь переведено можетъ быть другимъ лицомъ, чѣмъ клятвенное обѣщаніе Ливанія.

№ 185 17 Іюня.  
178 16 Іюля 1788 г. По прошенію Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, о старшинствѣ съ его архіерейскаго дома доимочныхъ 531 р. и по доношеніямъ его преемника, Германа, архіепископа Архангельскаго и Холмогорскаго, о дозволеніи произвести починку церковныхъ зданій въ Архангельскъ и Холмогорскъ, на оставшія послѣ смерти Варнавы келейныя деньги. (\*\*)

Въ 1705 г. по вѣдомостямъ архіерейскаго дьяка Лебедева и по домовымъ приходнымъ книгамъ архіепископа Аванасія, присланнымъ въ Святѣйшій Синодъ по смерти Аванасія, въ Холмогорскомъ архіерейскомъ домѣ значилось доходовъ—окладныхъ 1559 р. и неокладныхъ 317 р., всего 1876 р. Грамотою Монастырскаго Приказа на имя престоупивша Варнавы, епископа Рифанла, въ 1708 г., и вѣдомостію прикладною въ Архангельскъ въ 1709 г. дано знать Холмогорскому епархіальному управленію, что изъ вышеозначенныхъ доходовъ на содержаніе архіерейскаго дома и на другія церковныя потребы слѣдуетъ расходовать лишь

1200 р. въ годъ, да на платежъ стрѣлочнаго хлѣба по 174 р. 20 алт. въ годъ; остальными же деньгами велѣно отсылать, по 531 р. 48 к. повсякогдно, въ Монастырскій Приказъ. Въ 1705, 1706 и 1707 годахъ эта сумма высылалась въ означенной Приказъ аккуратно, но за слѣдовавшіе затѣмъ годы выслана не была. 26 Марта 1726 года Синодальная Каморь-Контора прислала въ домъ Холмогорскаго архіерея своего подкамерьяриста, Бориса Адалимова, съ инструкціей, по которой велѣно было ему, свѣривъ окладныя и расходныя книги Холмогорской епархіи, доправить недосланную сумму безъ всякихъ отговорокъ. Пресвященный Варнава прошеніемъ на имя Императрицы отъ 27 Апрѣля 1726 года объясняетъ, что уплатить ту доимку онъ не имѣетъ возможности, такъ какъ цифра доходовъ, поазанная дьякомъ Лебедевымъ въ 1705 г., годъ отъ году уменьшалась, за хлѣбными недородами и по другимъ причинамъ, а съ 1704 г., когда рыбныя ловли, принадлежавшія Холмогорскому архіерейскому дому, были взяты со всѣми снастями на Императорское Величество, всѣ доходы, предназначавшіяся къ отсылкѣ въ Каморь-Контору, расходовались на содержаніе архіерея, не имѣвшаго никакого особаго жалованья, и его дома. По этому пресвященный просилъ той доимки въ Каморь-Контору за прошлые годы не взыскивать и впредь 531 р. 48 коп. въ годъ съ Холмогорскаго архіерейскаго дома не требовать. Святѣйшій Синодъ 17 Іюня 1726 года опредѣлилъ: потребовать подробныхъ вѣдомостей отъ пресвященнаго Варнавы о томъ: сколько всѣхъ всякаго званія окладныхъ и неокладныхъ сборовъ при опредѣленіи въ оладь, какъ на домъ архіерейскій такъ и на иждытежъ въ Каморь-Контору, положено, и съ того времени въ которыхъ годахъ именно что какуе сборовъ собрано и что не собрано, и зачѣмъ, и что той всей доимки на комъ и какихъ статей имѣется, и нѣтъ она спрашивается-ль, и со опредѣленія въ Каморь-Контору или въ другія мѣста что когда заключено. Требуемая свѣдѣнія не были сообщены пресвященнымъ Варнавою въ томъ видѣ, какъ требовалъ Святѣйшій Синодъ; но въ четырехъ доно-

(\*) См. въ настоящемъ томѣ описанія, дѣло № 151. (18 Марта).

(\*\*) См. дѣло № 49 178. въ настоящемъ томѣ.

шеніяхъ отъ 9, 15, 19 Сентября и 3 Декабря 1726 г. онъ дѣлаетъ весьма подробный очеркъ матеріальнаго быта епархіи, заканчивая повтореніемъ просьбы о сложеніи дойки, которой, за неимѣніемъ денегъ, ему и уплатить невозможно. Между прочимъ преосвященный Варнава жаловался, что Борисъ Адалимовъ, сочтя приходъ и расходъ епархіи за вышеупомянутые годы, и найдя, что все бывшее въ приходѣ, израсходовано почти безъ остатка на необходимыя нужды, тѣмъ не менѣе, для взисканія доимочныхъ денегъ, по 531 р. 48 к. за годъ, хочетъ управителей его архіерейскаго дома, завѣдывавшихъ сборами и расходами съ 1721 г. (со времени учрежденія Святѣйшаго Синода) вести въ Москву въ Каморь-Контору, для интродуціи, «безъ подлиннаго вершенія и слѣдствія, чего въ данной ему инструкціи не написано», и просилъ Святѣйшій Синодъ оныхъ управителей въ Москву не спрашивать, дабы не было излишней тщеты и конечнаго дому его разоренія. Святѣйшій Синодъ для лучшаго объ Адалимовѣ извѣстія — что ему чинить вѣднѣю, призвалъ бывшаго президента Каморь-Конторы, а въ то время члена Коллегіи Экономіи, Чернина, и довольно разсуждая, 9 Января 1727 г. опредѣлялъ: Адалимова, который приходо-расходныя книги архангельской епархіи уже освидѣтельствовалъ и счетные списки окончилъ, съ тѣми списками выслать въ Каморь-Контору немедленно; домовыхъ казначеевъ и управителей въ Москву не брать, а тѣмъ счетнымъ спискамъ, которые должны быть подписаны какъ Адалимовымъ такъ и домовыми управителями, въ Каморь-Конторѣ учинить надлежащее освидѣтельствованіе, и ежели явится, что собранное сверхъ опредѣленнаго числа въ домѣ издержано, о томъ, также и о доимкахъ прошлыхъ лѣтъ можно-ль что гдѣ собрать, учинить разсмотрѣніе въ Коллегіи Экономіи, а что за скудностію и за правдыными причинами не собрано, того не взискать, дабы безвѣстнымъ напраснаго разоренія не было. Затѣмъ въ прошеніи 10 Февраля 1728 г. преосвященный Варнава еще разъ просилъ Синодъ: освободить отъ ежегодной присяжки 531 р. 48 к. въ Каморь-Контору, указывая

на то, что такой суммѣ въ остаткѣ отъ узаконенныхъ расходовъ по епархіи никогда не бывать.

11 Юля 1732 г. преосвященный Варнава, преосвященный Германъ, въ дописованіи на имя Синода объяснялъ, что построенный у Архангельска преосвященнымъ Аванасіемъ для приѣзду его и обитанія домъ обветшалъ, такъ что не только жить, но и на время приѣзда въ немъ остановиться, невозможно; да и на Холмогорахъ въ архіерейскомъ домѣ и на церквахъ кровли погнили, и когда бываетъ дождь, то нигуда нельзя укрыться, даже въ соборномъ храмѣ крыша даетъ течь, такъ что стѣны храма портятся, а во время дождя служить невозможно. Денегъ же на поправку вѣщихъ этихъ зданій у него нѣтъ, такъ какъ все они расходуются на необходимыя нужды. Преосвященный Германъ просилъ позволить израсходовать на перестройку зданій казенныя и келейныя суммы, оставшіяся послѣ смерти преосвященнаго Варнавы. По справкѣ такихъ суммъ разныхъ наименованій, какъ значилось въ дописованіи управителей Холмогорскаго архіерейскаго дома: архимандрита Порфирія, іеромонаха Феодосія и канцеляриста Моисея Гурьева, отъ 29 Января 1731 года, было всего на 2094 р. 72 коп. Святѣйшій Синодъ 13 Юля 1733 г. опредѣлялъ: означенныя, оставшіяся послѣ преосвященнаго Варнавы, казенныя и келейныя деньги употребить на упомянутыя, въ прошеніи преосвященнаго Германа нужды Архангелогородской епархіи, за исключеніемъ четырехъ сотъ девяносто одного рубля, которые значатся въ описи имѣнія преосвященнаго Варнавы, въ качествѣ госпитальныхъ, также кромѣ десяти російскихъ золотыхъ, которые рукою покойнаго подписаны на имя Андрея Волостковскаго (его илемянника и секретаря); деньги эти держать въ расходъ на перестройку архіерейскаго дома въ Архангельскѣ и на покрышку исчисленныхъ въ прошеніи преосвященнаго Германа зданій въ Холмогорахъ—съ надлежащею записью въ посланныхъ преосвященному изъ Святѣйшаго Синода прошурованныхъ тетрадахъ: что на оныя строенія у кого когда въ покупкѣ, и за какіе матеріалы кому

сколько дано денег; великое число закова строенія вновь построено, сколько ветхого печинено и т. д. Указъ по содержанию этого опредѣленія посланъ преосвященному Герману 16 Июля 1733 года. Дѣло по прошеніямъ преосвященнаго Варнава о сятіи домика съ Холмогорскаго архіерейскаго дома за прошлые годы и о взиманіи впередъ положенныхъ въ 1705 году 531 р. 48 коп. въ годъ, продолжалось между тѣмъ своимъ порядкомъ. 19 Декабря 1732 года, преосвященнымъ Германомъ была получена промеморія Архангельской Губернской Канцеляріи, которою, на основаніи указа Сената, требовалась домика съ Архангельскаго архіерейскаго дома за 1724—1733 г. г., по 531 р. 16 алт. въ годъ. Губернская Канцелярія во исполненіе Сенатскаго указа прислала въ Архангельскій архіерейскій домъ, при промеморіи, архангелогородскаго гарнизона капитана съ солдатами, которые взяли подъ караулъ казначея и припазынхъ, и стали править на нихъ ту доимку безъ всякаго послабленія. Въ слѣдствіе этого преосвященный Германъ 8 Февраля 1733 г. обратился въ Святѣйшій Синодъ съ новымъ прошеніемъ о снятіи съ его дома той доимки. Здѣсь преосвященный Германъ указываетъ на слѣдующія основанія, по которымъ Холмогорскій архіерейскій домъ долженъ быть освобожденъ отъ взиманія съ него доимокъ, (которыя Синодальной Коллегіей Экономіи числены были за время съ 1724 г. по 1731 годъ влѣдчательно въ 4251 р. 84 к.) и положенныхъ въ 1705 г. сборовъ: 1) Вѣчные и пенные сборы, милостію Императора Петра I и законоположеніемъ святѣйшихъ патріарховъ положены на архіерейскіе келейные расходы, такъ какъ кромѣ этихъ сборовъ никакихъ другихъ источниковъ на келейные расходы Холмогорскаго архіерея не существуетъ; вѣчныхъ денегъ никогда не собралось показаннаго Лебедевымъ числа—317 р., а нынѣ ихъ собирается не болѣе ста рублей, а иногда и менѣе; пенныхъ же денегъ прежде собралось до 50 р. въ годъ, а нынѣ вовсе не собирается, поуже тѣ духовныя дѣла, съ которыхъ прежде производились этого рода сборы, вѣдаются въ святскомъ судѣ; 2) оброчныхъ,

сбираемыхъ съ крестьянъ, денегъ, Лебедевымъ показано 350 р., но эти деньги опредѣлено было преосвященнымъ Аонасіемъ собирать вмѣсто десятаго снопа хлѣба и десятой коины сѣна, а также вмѣсто дровъ, лучины и всякихъ другихъ «дѣлей». Лѣтъ двадцать уже таликъ денегъ съ крестьянъ не собирается, но причинѣ ихъ скудости и взиманія съ нихъ прежде податей, а потомъ подушныхъ денегъ въ казну. Вмѣсто взноса денегъ, назначеннаго преосвященнымъ Аонасіемъ, крестьяне нынѣ работаютъ всякія дѣля на домовныхъ архіерейскихъ пашняхъ, сѣно косятъ, съ «польцовъ» хлѣбъ собираютъ. 3) У Лебедева указаны въ числѣ доходовъ архіерейскаго дома 62 р. 15 алт. въ годъ сбора съ часовенъ; но большая часть этихъ часовенъ, по указу 1722 г. разобрана, и указанныя 62 р. сполна не собираются; 4) что касается хлѣба, собираемаго съ архіерейскихъ пашенъ, то его не достаетъ на содержаніе однихъ домовныхъ архіерейскихъ служителей, а кромѣ этихъ послѣднихъ нужно содержать еще: а) Холмогорскій Дѣвичій монастырь съ священникомъ и причетниками (всего 118 человекъ), на что и отпускается 300 и 400 четвертей хлѣба, б) школьникъ, обучающихся латинскому, греческому и русскому языкамъ; 5) Самъ Адалимовъ въ своихъ отчетахъ показалъ, что чтѣ получается доходовъ въ Холмогорской епархіи, то и издерживается. Изложивъ всѣ эти соображенія, преосвященный Германъ просилъ, дабы повелѣно было неокладные вѣчные «новоявленные» деньги изъ опредѣленія выложить и употреблять на келейные расходы его, вмѣсто жалованья по прежнему; также пенные и оброчные съ крестьянъ изъ опредѣленія выложить же, и на домъ его преосвященства якобы остаточныхъ, которыхъ въ остаткѣ никогда не бываетъ, не спрашивать. Опредѣленія Святѣйшаго Синода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ, какъ нѣтъ въ немъ и самаго прошенія преосвященнаго Германа, содержаніе котораго имъ передалъ выше со словъ справки, которая приготовлена была Синодальной Канцеляріей для доклада, но не доложена.

**№ 186**  
**218** Июня 20. *По доношенію Кабинетъ-Секретаря Макарова о постриженіи въ монашество Гурія Иванова Завьялова и жены его Домники Сергеевой.*

Завьяловы были крѣпостные Макарова, Переяславскаго уѣзда Залѣскаго сельца Горюкъ, и, бывъ, въ старости, отпущены имъ на волю «жить гдѣ похотятъ», пожелали поступить въ монашество: Гурій—въ Лукьянову пустынь, а жена его въ Успенскій дѣвичій монастырь, что въ Александровской слободѣ. Макаровъ ходатайствовалъ объ исполненіи ихъ желанія, «появже они люди весьма престарѣлые и желаютъ монашества совѣстно». Святѣйшій Синодъ 20 Июня опредѣлилъ: принять Гурія и его жену въ означенные монастыри, если въ нихъ есть уадыя мѣста, а если нѣтъ, то позволить имъ тамъ жить въ искусѣ.

**№ 187**  
**22** 20 Июля.  
**30** Сентябра. *По доношенію Московской Синодальной Концелярїи объ обидахъ синодальнымъ управителямъ и вотчиннымъ старостамъ отъ офицеровъ и солдатъ въ вотчинахъ Чудова монастыря.*

Чудова монастыря намѣстникъ іеромонахъ Лазарь Кобяковъ (25 Мая), а съ его словъ Московская Синодальная Канцелярїя (20-го Июня), доносили, что обрѣтающіеся въ вотчинахъ упомянутаго монастыря на вѣчныхъ квартирахъ офицеры и отъ нихъ посланные солдаты не даютъ монастырскимъ управителямъ собирать оброчныхъ денегъ, а что собрано, то отъ тѣхъ управителей и старость отнимаютъ въ платежъ подушнаго овода, изъ подъ неволи, и бьютъ безъ милосердія, отчего тѣхъ вотчинъ крестьяне, повинувъ дома свои, бѣгутъ въ рознь. Въ доношеніи Кобякова поимяно исчислены какъ тѣ села, въ которыхъ произошли столкновенія монастырскихъ сборщиковъ съ представителями военнаго сословія (Московского уѣзда села Лушки и Душеново, Переяславскаго уѣзда села Ермилино и Ивашии, Ярославскаго уѣзда село Мышкино, Лензенскаго уѣзда села Иванырска и Лукьяно, Клинскаго уѣзда село Петровское «и прочіе вотчинъ»), такъ и самыя лица, участво-

т. VII.

вавшія и пострадавшія въ столкновеніяхъ. Святѣйшій Синодъ 6 Июля опредѣлилъ: по содержанію вышеприведеннаго доношенія требовать рѣшенія и сатисфакціи въ высочайшемъ Сенатѣ, о чемъ и сообщитъ ему вѣдѣніемъ. Сенатъ отвѣтилъ Святѣйшему Синоду, (отвѣтъ полученъ 30 Сентября) что вѣдѣніе его для разсмотрѣнія и учиненія указа отослано имъ въ Военную Коллегію.

**№ 188**  
**37** 22 Июля.  
**26** 1806. *По прошенію намѣстника Крестнаго монастыря (Каргопольскаго уѣзда), іеромонаха Сергія, объ отдачи монастырю жалованныхъ ему рыбныхъ ловель безъ переоброчки.*

Въ прошеніи, поданномъ 22 Июня, іеромонахъ Сергіи объяснялъ: 7165 (1657) года Июля 30 дня жалованною грамотою царя Алексѣя Михайловича, изъ числа вотчинъ патріарха Никона, купленныхъ на келейныя его деньги (въ Московскомъ уѣздѣ село Черпосово, да четыре сельца и девять деревень на рѣкѣ Елязмѣ, полчетверти мельницы, да въ Вологодскомъ уѣздѣ село Турунтаево съ пустошами и рыбными ловлями, съ рѣками и озерами), для содержанія Крестнаго монастыря и хлѣбной пахоты и всякой монастырской работы оному монастырю пожалованы въ Каргопольскомъ уѣздѣ крестьяне, да для братскаго питоинства и денежнаго дохода рыбныя ловли въ Каргопольскомъ и Турчашевскомъ уѣздахъ, въ оброчныхъ девятнадцати волостяхъ, да въ Чаронской округѣ шесть деревень съ пустошами, рѣками и озерами и съ рыбными ловлями и совсѣлыми угольями, по писцовымъ книгамъ, въ вѣчное владѣніе. А въ прошломъ 1704 году, когда во всемъ государствѣ рыбныя ловли взяты на Императорское Вѣлчество, и вотчинные рыбные промыслы Крестнаго монастыря по рѣкѣ Онегѣ и другія отданы на откупъ крестьянину Крестнаго монастыря, Оеодору Кузнецову, который, провладѣвъ два года оными ловлями, построения монастыремъ задвѣя огоньлъ и всякіе снасти и матеріалы истратилъ, и оставивъ все въ пустѣ, объявилъ, что тѣми ловлями владѣть ему не въ мочь. Въ 1706 году съ торгу велѣно было владѣть тѣми ловлями

монастыря, платя въ казну оброкъ по восьмидесяти пяти рублей 25 копѣекъ; въ 1725 году, по опредѣленію Бѣлозерской Камерирскаго Правленія Конторы, эти ловли опять были взяты отъ монастыря и отданы изъ за малой наддачи въ оброкъ Каргопольцу Василію Нагаеву, отъ котораго перекушника многое чинится монастырю напрасное разореніе (въ прошеніи числены обиды Нагаева монастырю). Монастырь жаловался на Нагаева въ Каморь-Болдегію, но та учинила рѣшеніе, противное ихъ прошенію. Монастырь просилъ Святѣйшій Синодъ о возвращеніи ему въ арендное содержаніе означенныхъ рыбныхъ ловель безъ переобработки. Къ прошенію приложены жалованная грамота царя Алексѣя Михайловича и указъ Императора Петра I 1706 года объ этихъ ловляхъ (помѣщаемы въ приложенияхъ). Святѣйшій Синодъ того же 22 Іюня опредѣлялъ: по прошенію Крестнаго монастыря разсмотрѣніе и рѣшеніе чинить въ Сенатѣ, которому сообщать въ дѣлѣ синодальное мнѣніе, что тѣ монастырскія рыбныя ловли, по силѣ указа Ея Величества въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ объ отдачѣ мельничгъ въ содержаніе самими вотчинникамъ безъ переобработки, должны быть отданы во владѣніе Крестному монастырю, безъ переобработки, не отложно, для того, что монастырь не только прежде на нихъ съ торгу положенный оброкъ, но и новую Нагаева наддачу обязуется платить въ казну; а вновь торго не производить, чтобы отъ того напраснаго монастыря разоренія не происходило. Видѣніе это Сенату было отослано Іюля 25 дня, но отвѣта на него въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 189 <sup>22 Іюня.</sup>  
146 <sup>19 Мая. 1729 г.</sup> По доношенію іеромонаха Виленскаго монастыря Іоасафа, о дозволеніи ему просить милостиво на строеніе монастыря.

Виленскаго Свято-Духова монастыря іеромонахъ Іоасафъ Швабовскій съ братією, объяснивъ, что монастырь ихъ обрѣтается въ великомъ отъ новобранныхъ гоненіи и оскудѣніи, просили разрѣшить имъ сборъ милостыни для пропитанія ихъ и для строе-

нія монастыря. Разрѣшеніе въ обычномъ порядкѣ дано опредѣленіемъ Синода 22 Іюня. Въ этомъ же дѣлѣ имѣется разрѣшеніе на сборъ милостыни того же монастыря іеромонаху Клеопѣ, отъ 19 Мая 1729 года.

№ 190 <sup>22 Іюня.</sup>  
172 <sup>Копія съ прошенія,</sup>  
подавannaго въ Святѣйшій Синодъ Зубцовскаго уѣзда помѣщика ротмистра Петра Бахтеярова челобиткомъ, Ѳеодоромъ Сахаровымъ.

Сахаровъ доносилъ о необыкновенномъ чудовищномъ расцутствѣ своего барина (сожительствовавшаго, между прочимъ, съ десятилѣтнею племянницею просителя), повлекшемъ между прочимъ къ одному убійству и къ одному самоубійству дворовыхъ его женщинъ, и о потавательствѣ ему его приходскаго священника Никифора, который насильно вѣнчалъ обезчещенныхъ бариномъ крѣпостныхъ дѣвокъ съ дворовыми его, безъ вѣнчаныхъ шаматей, въ избахъ. На прошеніи имѣется помѣта, что дѣло это не духовнаго, а гражданскаго суда, за заключеніемъ того пункта прошенія, въ которомъ рѣчь идетъ о проступкахъ священника, но и этотъ пунктъ, по 13 п. 2 гл. Улож., долженъ быть предьявленъ въ видѣ доноса, а не челобитки, въ Тверской епархіи, чрезъ инвизитора.

№ 191 <sup>25 Іюня.</sup>  
226 <sup>27 Февраля 1729 г.</sup> По вѣдѣнію Сената объ освобожденіи отъ штрафа за неисполнѣ отставныхъ и гарнизонныхъ драгунъ, солдатъ, пушкарей и матросовъ.

Настоящему дѣлу предшествовала обширная переписка между Синодомъ и Сенатомъ и нѣсколько уваженій, однородныхъ по предмету съ тѣмъ о которомъ трактуется въ нагоящемъ дѣлѣ. (\*) Синодъ сообщалъ Сенату, что 17 Февраля 1718 г. велѣно съ неисновѣдывающихся править штрафы, въ томъ числѣ съ поселянъ—первый штрафъ по 5 к., второй—по 10 к., третій—по 15 к.

(\*) Вѣдѣнія Синода Сенату отъ 12 Декабря 1722, 22 Февраля 1723 г., 18 Декабря 1724, апрѣля 22 1726 г.—См. также Поиз. Собр. Пуст. Т. V, № № 1473, 1726 и 1809.

А о служивыхъ,—съ подковныхъ и отставныхъ драгунахъ, солдатъ и матросовъ штрафа что брать,—о томъ въ Синодѣ указа не имѣется; по мнѣнію Синода съ таловыхъ штрафъ надлежитъ брать противъ поселянъ вдвое. Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 23 Іюня 1726 г. отвѣчалъ, что указомъ 4 февраля 1825 г. правезъ штрафовъ за неисповѣдь съ поселянъ до указа удержая, поэтому Сенатъ находить достаточнымъ ограничиться послѣдней въ Военную и Адмиралтейскую Коллегіи промеморій, чтобы изъ тѣхъ Коллегій въ команди и горнизоны посланы были указы съ подтвержденіемъ, чтобы командиры надъ солдатами и матросами имѣли прилежное смотрѣніе, дабы они по указу 17 Февраля 1718 г. не вся годы исповѣдывались неотбынно, надъ оставшимися солдатами, драгунами и матросами такое же смотрѣніе имѣть, въ губерніяхъ, провинціяхъ и дистриктахъ, опредѣленнымъ на вѣчныя квартиры офицерамъ и губернаторамъ, военнымъ и земскимъ комиссарамъ, а штрафа съ нихъ до указа не брать. Святѣйшій Синодъ 6 Іюля опредѣлялъ: для вѣдома, чтобы такихъ штрафовъ синодские подчиненные не выписывали, и ради смотрѣнія, дабы оныхъ служивыхъ людей вездѣ по исповѣди командиры ихъ понуждали, въ синодальнымъ членамъ, въ Московскую Синодальную Канцелярію, въ Духовную Диванстерію и во всѣ епархіи послать (и посланы 22 Сентября) указы. Изъ отвѣтныхъ бумагъ о полученіи этого указа (послѣднія по времени—отъ управителей духовныхъ дѣлъ Рязанской епархіи, за подписью архимандрита Михаила, получена въ Синодѣ 27 Февраля 1727 года) заслуживаетъ вниманія донесеніе архіепископа Киевскаго Варлаама отъ 30 Ноября 1726 г. (въ Синодѣ получено 7 Января 1727 г.) въ которомъ преосвященный Варлаамъ, сообщивъ, что по полученіи указа онъ заравъ копіями по всей епархіи ко всѣмъ духовнымъ для всенароднаго «опромулгованія» и исполненія, разослалъ, добавляетъ: а штрафовъ у насъ отъ неисповѣдующихся денежныхъ никакихъ не было и теперь нѣтъ, понеже, Богу благодареніе, по репортамъ отцовъ протопопъ моихъ, прихожане вездѣ исповѣдуются.

№ <sup>192</sup> <sub>145</sub> <sup>25</sup> <sub>28</sub> Іюня 1727 г. По доношенію Синодальнаго Советника, Рафаила, епископа Псковскаго, о прѣзжающихъ изъ Польши въ Ригу православныхъ іеромонаховъ, и о имѣющихся въ Митавѣ русскихъ священниковъ.

Въ своемъ доношеніи, на основаніи доносеній Рижскаго протопопа Симеона Ярмерковскаго, преосвященный Рафаилъ сообщалъ: 1) о явившемся въ Ригѣ раскольникѣ Автамонѣ Григорьевѣ, (\*) 2) о томъ, что въ Ригу по веснѣ на судакъ прѣзжаютъ съ купцами изъ Польши іеромонахи православныхъ монастырей съ послушниками, и ставить въ палатахъ привозныя церкви на прикетани; 3) присланные изъ Смоленска въ Митаву священники прдерозноно многіихъ вѣнчаютъ самовольно, берутъ вѣнечныя деньги, которыхъ нигде не отсылаютъ; русскіе люди изъ Риги бѣгаютъ туда, какъ за рубежъ, и «отъ оныхъ поповъ во всякихъ церковныхъ отправленіяхъ и обрядахъ не безъ погрѣшенія». Святѣйшій Синодъ 15 Іюня опредѣлялъ: Автамонова выслать въ С.-Петербургъ подъ карауломъ, о чемъ послать указъ генералъ-губернатору Рѣвнину; прѣзжающимъ изъ Польши съ купцами, для отправленія при нихъ требъ и ради прошенія милостыни по даннымъ отъ Синода граматамъ, духовнымъ лицамъ въ надлежащемъ ихъ дѣйствіи прелатія не чинить, но прилежно надзирать, дабы они по даннымъ имъ граматамъ поступали честно и благоговѣйно, а церковей соборенныхъ полотнанныхъ не ставили; относительно Митавскихъ священниковъ спросить преосвященнаго Филовея, архіепископа Смоленскаго, по какому указу оны въ Митаву посланы и зачѣмъ, и церкви тамъ имѣются ли, и какое имъ тамъ дѣло поручено, и о благочиніи есть-ли отъ нихъ какіе репорты, штрафные съ неисповѣдающихся, вѣнечныя и лазаретныя деньги оттуда прислаются ли, и сколько когда принято. Оказалось, что 10 Іюля 1722 г. въ Смоленскій архіерейскій Привазъ писалъ города Риги оберъ-

(\*) О которомъ производилось въ томъ же 1726 г. особое дѣло: см. въ настоящемъ томѣ № <sup>190</sup> <sub>155</sub>.

іеромонахъ Маркелль Родимцевскій о при-  
свѣдѣ въ Ригу для служенія пяти священ-  
никовъ. Въ исполненіе этого требованія  
преосвященнымъ Филовеемъ въ Ригу по-  
сланы: города Смоленска Дмитріевскій попъ  
Илья Ивановъ, Стреленскій попъ Іосифъ  
Григорьевъ; Смоленскаго уѣзда села Ельни  
протопопъ Михаилъ Ивановъ, села Прилѣ-  
нова попъ Иванъ, села Луговъ попъ Ми-  
халлъ Федоровъ. На прочіе вопросы указа  
Судія Каріонъ Голубовскій и Казначей Іоан-  
нвій Можайскій отвѣта дать не могли,  
такъ какъ ни Родимцевскій ни кто-либо другой  
никакихъ свѣдѣній по этимъ вопросамъ не  
сообщили. Что касается Митавскихъ священ-  
никовъ — Василія Сбомирскаго, Іоанна Кор-  
ниловича, Ильи Іоаннова, дьякона Петра  
Павлова и прочихъ причетниковъ, то Яр-  
мерковскій, по резолюціи преосвященнаго  
Рафаила, отправилъ имъ объявленіе, въ  
которомъ прописавъ вышеназванное Сино-  
дальное опредѣленіе, объявленное преосвя-  
щенному Рафаилу въ указѣ отъ 22 Іюля,  
присовокупляя: «по полученіи сего, вамъ  
бы священникамъ и дьякону съ причетники  
дать о себѣ извѣстіе на письмѣ, со всякими  
обстоятельствами — кто откуда родомъ, и  
какова чину отецъ, и давно-ль въ освящен-  
ный чинъ произведены, и которыми именно  
архіереємъ, и есть-ли ставленная грамота,  
въ которомъ году кто въ Ригу прибылъ, а  
также и въ Митау, и прежде гдѣ священно-  
дѣйствовалъ и откуда пропитаніе имѣлъ, —  
и при доношеніяхъ за собственною подписью  
прислать въ Рижскую духовную Кантору  
неукоснительно сентября въ первыхъ чис-  
лахъ». Въ отвѣтъ на это отъ 4 Октября  
послѣдовало слѣдующее письмо герцогини  
Курляндской Анны Іоанновны на имя пре-  
освященнаго Теофана: «Преосвященный архі-  
епископъ. Августа отъ 22 числа сего 1726 г.  
прислалъ указъ изъ Риги отъ протопопа  
въ Курляндію ко двору моего священникамъ,  
съ котораго указа при семъ до вашего архі-  
ерейства копію прилагаю. Однако жъ мнѣ  
удивительно, что преосвященнымъ Рафаилъ,  
епископъ Псковскій, въ доношеніи въ Пра-  
вительствующій Синодъ доносилъ, яко бы  
онъ не вѣдаетъ, по какому указу изъ Смо-  
ленска священники и къ какимъ церквамъ

взяты. И вашему архіерейству о семъ объ-  
являю, что въ прошломъ 1716 году, от-  
правлены со мною въ Курляндію, къ моимъ  
дворскимъ церквамъ, по именному блажен-  
ной и вѣчодостойныи памяти Его Импера-  
торскаго Величества, изъ Кіевлянъ два свя-  
щенника и дьяконъ, черныи, а въ бытность  
Его Императорскаго Величества въ Ригѣ по-  
велѣлъ тѣхъ священниковъ перемѣнить, и  
присланы ко мнѣ изъ Риги священники:  
Василій, Іоаннъ, Илія, а дьяконъ по моему  
желанію поставленъ изъ дьяконовъ въ Смо-  
ленску; понеже и для російскаго простаго  
народу велѣла за добромъ держать другую  
церковь, понеже въ дворѣ моимъ люди не  
вмѣщались, а другимъ и входъ бытъ не  
надлежитъ. А понеже вашему архіерейству  
чаю извѣстно, что до нашихъ дворскихъ  
церквей кромѣ всего Святѣйшаго Синода  
мѣшаться не надлежитъ, еще же и въ за-  
граничное мѣсто протопопу такіе указы  
посылать, что мнѣ предосудительно, и  
ещели бѣ что сумнительно было, Святѣй-  
шій Синодъ ко мнѣ о томъ отписать изво-  
лили, и ваше архіерейство прошу Рижскому  
протопопу заграничю и особливо въ моихъ  
дворскихъ церквахъ диспозиціи казавать, а  
писать ко мнѣ, въ чемъ потребно, прина-  
зачъ отъ Святѣйшаго Синода. И пребываю  
навсегда вашему архіерейству доброжела-  
тельная Анна». По словесномъ докладѣ этого  
письма Святѣйшему Синоду преосвященнымъ  
Теофаномъ, Святѣйшій Синодъ 16 Декабря  
опредѣлилъ: Ярмерковскому до обрѣтающих-  
ся за границею, а особенно въ Митавѣ, свя-  
щеннослужителей впередъ ничѣмъ интере-  
соваться весьма не велѣтъ и во всемъ про-  
чемъ поступать согласно съ содержаніемъ  
письма герцогини Анны Іоанновны. (\*) За-  
тѣмъ 19 Іюля 1727 г. въ Синодѣ получено  
доношеніе игумена Полоцкаго монастыря,  
іеромонаха Гедсона, и игумена Марковскаго  
Полоцкаго же монастыря, іеромонаха Іосифа,  
о томъ, что прежде по указамъ Петра I  
изъ Святѣйшаго Синода для священнослу-  
женія и исправленія церковныхъ нуждъ при  
купцахъ, прибѣжавшихъ въ Ригу, повсегоди  
невозбранно ставилась церковь на берегу;

(\*) См. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 460.



что въ слѣдствіе полученнаго ими 15 Сентября 1726 г. запрещенія ставить церковь, имъ ни священнодѣйствія сирравлять, ни милостыни собирать, уже будетъ не возможно, такъ какъ вѣщцы даютъ милостыню за обѣдню о нихъ здравіи или за молебны. Святѣйшій Синодъ 24 Іюля 1727 г. опредѣляль: въ виду того, что Рига принадлежитъ къ Псковской епархіи, рѣшеніе по доношенію игуменовъ учинить преосвященному Рафаилу.

**№ 109**  
**28** Іюня. По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи о выдачѣ жалованья за 1725 годъ обер-ландрихтеру Тонильскому.

Тонильскій, обрѣтавшійся въ раскольниковъ розсыяныхъ дѣлъ Канцеляріи Судіею и въ Московской Синодальной Канцеляріи при членѣ за ассессора, подавалъ прошеніе 20 Мая о выдачѣ ему жалованья за 1724 и 1725 гг. Указомъ Синода ему дана была ассигнація на полученіе жалованья, за 1724 годъ. Позже, въ слѣдствіе этого прошенія, ему выдано жалованья за 1725 г. только половина, въ зачетъ впередъ будущаго по штату оклада. Затѣмъ Московская Синодальная Канцелярія доношеніемъ просила опредѣлить штатъ его жалованья, и что по тому опредѣленію будетъ назначено, выдать. Опредѣленія Синода по этому доношенію въ дѣлѣ нѣтъ.

**№ 194**  
**24** 4 Іюля.  
13 Декабря. По прошенію секретаря Тіунской Конторы Семена Дьякова о выдачѣ ему жалованья за 1725—1726 годы.

Коммисаръ Семенъ Дьяковъ 18 Іюня 1725 года опредѣленъ былъ секретаремъ Тіунской Конторы, но до 4 Іюля 1726 года жалованья по новой должности не получалъ, такъ что не въ состояніи былъ внести опредѣленныхъ за повышеніе въ рангѣ ста рублей. Дьяковъ дважды доношеніями въ Синодъ (4 Іюля и 10 Октября 1726 г.) просилъ выдать слѣдующее ему по закону жалованье, безъ вычета за повышеніе въ рангѣ, каковой (вычетъ) по милосердому разсмотрѣнію учинить впередъ. Послѣ надлежащихъ справокъ съ законами, и объ

имѣющихся въ Тіунской Конторѣ свободныхъ суммахъ (пополнивъ съ вѣчныхъ памятей 171 р. 73 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> в., лазаретныхъ 825 р. 65 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. штрафныхъ 2 р., а всего 969 р. 39 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.), Святѣйшій Синодъ 14 Декабря опредѣляль: Дьякову выдать жалованье противъ обрѣтающихся при Сенатѣ конторныхъ секретарей, какъ онимъ въ штатѣ положено, по расчету изъ годового овлада въ 400 рублей, за время съ 5 Іюля 1725 года по Генварь 1726 года, за 5 мѣсяцевъ и 26 дней—сто девяносто пять руб. 13 н., вычтя изъ того на лазаретъ по 1 к. изъ рубля. Выдачу эту произвестъ изъ доходовъ Тіунской Конторы, именно изъ сборовъ за вѣчныя памяти и изъ другихъ, за исключеніемъ лазаретныхъ сборовъ. Ста рублей за повышеніе его въ секретарскій рангъ съ него, за его нуждою, не вычитать; что касается жалованья за 1726 годъ, то безъ особаго указа Святѣйшаго Синода ни ему, ни прочимъ служителямъ Тіунской Конторы, не давать, такъ какъ по Высочайшему указу во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ судныя и челобитческія дѣла производятся,—въ Коллегіи Юстиціи, въ Вотчинной, въ Магистратахъ, въ Надворныхъ Судахъ, у привазиныхъ служителей кромѣ членовъ, жалованье на 1726 годъ удержано, а вѣдно довольствоваться отъ дѣлъ, по прежнему обыкновенію, съ челобитчиновъ, съ которыхъ и той Конторы служителямъ, такое за труды требованіе не запрещается.

**№ 195**  
**131** 4 Іюля.  
15 Іюня 1747 г. По докладу Тіунской Конторы о взятѣ на Ижорской заставѣ въ С.-Петербургѣ безъ паспорта іеродіакоу Махарію.

4 Іюля 1726 года доставленъ былъ въ Тіунской Конторы въ Святѣйшій Синодъ взятый на Ижорской заставѣ, за неимѣніе паспорта, бывшій іеродіакоу Невскаго монастыря, Махарій. На допросѣ, сдѣланномъ ему въ Тіунской Конторѣ, Махарій объявилъ, что родомъ онъ малороссіянинъ, сннъ посадскаго челоуѣка города Миргорода, въ мірѣ назывался Михайломъ. Отецъ его умеръ лѣтъ двадцать тому назадъ; когда за тѣмъ умерли его мать и братья, онъ

ушелъ въ Киевъ и поселился тамъ въ Николаевскомъ пустынномъ монастырѣ, при кельяхъ, для ученія. Черезъ четыре года митрополитомъ Іоасафомъ посвященъ въ іеродіакона; затѣмъ когда въ Киевѣ настала морь, онъ переселился въ Черниговъ, года три жилъ въ тамошнемъ Троицкомъ монастырѣ и посвященъ въ мантию съ именемъ Макарія. Изъ Чернигова онъ переселился въ Москву, въ Богоявленскій, что за иконами рядомъ, монастырь, гдѣ жилъ съ годъ; митрополитъ Рязанскій Стефанъ взялъ его къ себѣ въ домъ, гдѣ онъ проживалъ съ полгода и затѣмъ опять поселился въ Богоявленскомъ монастырѣ. Въ 1712 г. по указу Царевны Натальи Алексѣевны, онъ взятъ въ ея домъ, гдѣ служилъ годъ и два мѣсяца, послѣ чего опять возвратился въ Богоявленскій монастырь. Въ 1717 г. по указу Его Величества, высланъ оттуда въ Александровскій монастырь, въ число кнорошанъ, девяти человѣкъ. Архіепископъ Геодосій (Яковскій) чрезъ девять мѣсяцевъ «выгналъ» его изъ того монастыря, за то, будто-бы, что въ домъ Царевны Натальи онъ служилъ безъ его благословенія; уйдя послѣ того изъ С.-Петербурга безъ напорта, онъ поселился въ Киевѣ; здѣсь имѣлъ пренія съ раскольниками и «консистористами»; въ обществѣ Аеонокскихъ монаховъ ѣздилъ на Аеоны, чтобы видѣть въ какой силѣ состоитъ тамъ церковь, возвратившись съ Аеонов, отправился въ С.-Петербургъ въ «Федосеу», который «вину самовольной отлучки» ему простилъ. Пробывъ въ монастырѣ два года, изъ за нападокъ Федоса Макарія слова ушелъ, и чрезъ Великія Луки и Нольну прибылъ въ Малороссію, жилъ въ Бершадскомъ и другихъ монастыряхъ, въ Киевѣ подавалъ прошеніе митрополиту Варлааму о принятіи его въ одинъ изъ Киевскихъ монастырей, но безуспѣшно, полгода ждалъ у Переяславскаго архіерея Кирилла, снова подавалъ прошеніе митрополиту Киевскому о принятіи его въ Николаевскій пустынный монастырь; препирался съ Киевскими консистористами, находя въ Малороссійской Церкви многочисленныя отступленія отъ Велікороссійской въ чинѣ Богоосуженія (въ «тетрадахъ» Макарія о несогласіи

Малороссійской Церкви съ Велікороссійскою есть указаніе на то, что при этихъ спорахъ Макарій былъ многожды отъ консистористовъ битъ и сажаемъ на чень), уѣхалъ изъ Киева въ Москву, пробылъ мѣсяцевъ съ десять въ Богоявленскомъ монастырѣ, наконецъ отсюда снова отправился въ С.-Петербургъ, для подачи, по совѣту Маркелла Родимскаго, въ Святѣйшій Синодъ своихъ писемъ о несогласіи Малороссійской церкви въ Велікороссійскую. Таково содержаніе показанія, даннаго Макаріемъ въ Тунской Конторѣ.

Святѣйшій Синодъ 14 Октября 1726 г. опредѣлилъ поручить разсмотрѣть найденныя при Макарії письма Синодальному Члену, Аванасію, епископу Вологодскому, и если въ тѣхъ писмахъ совершенная явится важность, то выписать Его Пресвященству изъ тѣхъ писемъ съ явнымъ о всемъ показаніемъ, и предложить Святѣйшему Синоду, въ разсмотрѣнію, немедленно. Самъ же Макарій до того времени посаженъ подъ арестъ при Синодѣ. 15 Октября Макарій убѣжалъ изъ подъ караула, выпросившись у караульныхъ «на сторону для упражненія». Святѣйшій Синодъ 17 Октября, получивъ о томъ доношеніе, опредѣлилъ: для поимки оного утѣлца, всякаго чина людямъ чрезъ Полиціймистерскую Канцелярію расцубляковать въ самой скорости въ С.-Петербургѣ, въ пристойныхъ мѣстахъ. 21 Октября бѣглець былъ найденъ въ Канцеляріи Сената и приведенъ въ Синодъ. Проса прощенія въ побѣгъ, Макарій умолялъ Синодъ о скорѣйшемъ ршеніи его дѣла. Посаженный въ желѣза и на чень, Макарій, тѣмъ же мѣсяцъ, 30 Ноября бѣжалъ снова, но снова былъ пойманъ. Ведомый въ Синодъ, проходя мимо рогагокъ, онъ закричалъ караулъ; караульный отвелъ его на съѣзжій дворъ; отсюда его препроводилъ въ Полиціймистерскую Канцелярію, гдѣ онъ объяснялъ, что бѣжалъ для подачи челобитной о возвращеніи ему писемъ его съ Киевскими Консистористами, и просилъ представитъ его, вмѣстѣ съ тѣми письмами, въ Кабинетъ Ея Величества. По требованію Святѣйнаго Синода, онъ, однако, былъ возвращенъ въ Синодальную Канцелярію.—8 Января 1727 г. Святѣй-

шій Синодъ опредѣлялъ: Макарія, за прежнія и нынѣшнія его продерзости, за побѣгъ изъ Невскаго монастыря и изъ Синодальной Канцеляріи и за ханжинскую бродню, сослать похъ арестъ въ Вологодскій Николаевскій Каменный монастырь, гдѣ содержатъ въ крѣпкомъ присмотрѣ и въ монастырскихъ трудахъ по усмотрѣнію настоятеля до кончины жизни его неисходна. Преосвященному Иродіону Черниговскому и Варлааму митрополиту Киевскому послать указы, чтобы они въ своихъ епархіяхъ смотрѣли навѣрно, дабы никакова несогласія въ догматахъ церкви православной отнюдь не происходило, но во всемъ по преданіямъ Св. апостоловъ и Св. отецъ было исполняемо непременно, а буде что сумнительно, о томъ-бы прислали свои доношенія обстоятельно, съ ясными показаніями, немедленно.—2 Февраля Макарій объявилъ за собою «Государево слово и дѣло», причѣмъ вынувъ изъ за пазухи незнамо какое письмо, говорилъ, что въ томъ письмѣ есть великая важность. Письмо, въ начетѣ, за печатью Макарія, было доставлено преосвященнымъ Теофилакту и Георгію; тѣ передали его Кабинету-Секретарю Макарову. Когда, затѣмъ, въ присутствіи преосвященнаго Георгія, письмо было распечатано Макаровымъ, въ немъ оказалась просьба Макарія о томъ, чтобы его представили въ Верховный Тайный Совѣтъ. По докладу о томъ преосвященнаго Георгія, Синодъ обратился въ Верховный Совѣтъ съ запросомъ: доложена-ли эта просьба Макарія Совѣту и по ней состоялось-ли въ немъ какое опредѣленіе? Не дожидаясь, однако резолюціи на свою просьбу, Макарій бѣжалъ въ третій разъ, но былъ догнанъ и схваченъ. Синодъ опредѣлялъ (28 Февраля) наказывать караульныхъ солдатъ за ихъ слабость плетями и повторять просьбу Макарову объ ускореніи резолюціи по письму Макарія. 20-го Марта Синодъ слушалъ отзывъ преосвященнаго Аванасія о письмахъ Макарія (въ которомъ преосвященный дѣлать разсужденія Макарія на 1) противныя православной Церкви 2) среднія, и 3) согласныя), и опредѣлялъ послать указы преосвященному Варлааму и Иродіону, согласно прежде состоявшемуся

опредѣленію отъ 8 Генваря 1727 года. 23-го Марта Преображенская Канцелярія потребовала у Синода свѣдѣній о Макаріи и присылки всѣхъ его писемъ. Экстратъ изъ дѣла о Макаріи, его письма и отзывъ о нихъ Аванасія были немедленно-же отосланы въ Преображенскую Канцелярію. Разсмотрѣвъ все это, Верховный Тайный Совѣтъ нѣсколько измѣнилъ резолюцію Синода, опредѣлявъ сослать Макарія не въ Вологодскій Каменный, а въ Корельскій—Никольскій монастырь, что на Двиавѣ, и держать его въ монастырѣ безъ караула. Такимъ образомъ Макарій былъ отправленъ и прибылъ по назначенію; но 6-го Сентября 1728 года въ Синодѣ получено доношеніе преосвященнаго Варлаама, архіепископа Холмогорскаго, о томъ, что Макарій дважды бѣжалъ изъ оного монастыря, въ первый разъ былъ пойманъ и возвращенъ, а послѣ втораго 8 Юля побѣга не найденъ. Прежде побѣга Макарій подавалъ на имя архимандрита монастыря просьбу, въ которой объяснялъ, что имѣетъ у себя письма, содержащія въ себѣ важности, которыя вѣдутъ надлежитъ только Императорскому Величеству, и чтобы архимандритъ съ братіей отправили его въ городъ къ Г. Губернатору для отдачи тѣхъ писемъ. 13-го Юля Святейшій Синодъ опредѣлялъ было послать въ Москву, въ Дканстерію, и во всѣ епархіи указы о сыскѣ Макарія, какъ бѣглеца былъ схваченъ въ Москвѣ и снова доставленъ въ Синодъ. Здѣсь на допросѣ Макарій объяснилъ, что бѣжалъ онъ изъ монастыря убоясь напрасно погибнуть, такъ какъ отъ архимандрита монастыря видѣлъ въ щипцѣ и прочихъ потребностяхъ немалую тѣсноту, и такъ какъ оный архимандритъ, не позволивъ ему жаловаться губернатору, объявилъ, что его велѣно здѣсь вершить. Пробывъ въ Москвѣ четыре дня, онъ пришелъ въ Волчанскій монастырь Харьковской епархіи, а оттуда въ Ахтырскій, отсюда въ Харьковскій, а изъ этого въ Харьковскую академію, что близъ дома генералъ-фельдмаршала князя М. М. Голицына, который зналъ его въ бытность его въ Богоявленскомъ монастырѣ. Фельдмаршалъ далъ ему деньги на дорогу и подорожную до Москвы

за свою руку; въ Москвѣ онъ прибылъ въ Богоявленскій монастырь, архимандритъ котораго и отослалъ его подъ карауломъ въ Дивостерію. Отданный слова подъ стражу въ Синодальную Канцелярію, Макарій объявилъ, что имѣеть при себѣ письма государственной важности, которыя принадлежатъ до разсужденія Императорскаго Величества, которыя по этому онъ объявить только если не самому Императорскому Величеству, то господамъ министрамъ, присутствующимъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, или Игнатію, митрополиту Коломенскому. Святѣйшій Синодъ 20 Іюня 1729 г. опредѣлялъ: учиня экстрактъ изъ прежняго и выписку изъ нынѣшняго дѣла о Макаріи, съ приложеніемъ всѣхъ его писемъ въ копии, подать въ Верховный Тайный Совѣтъ съ требованіемъ, что съ такимъ неспокойнымъ чернцомъ Его Императорское Величество учинить повелѣть. 21 Іюня оберъ-прокуроръ Васлаковъ словесно объявилъ отъ имени Совѣта требованіе, что-бы о Макаріи представленъ былъ краткій экстрактъ, а самъ онъ держался подъ строжайшимъ карауломъ. Сначала колодника содержали въ хлѣбодарнѣ, при Синодѣ, но затѣмъ, вслѣдствіе прошенія синодальнаго супленнаго и чашника, Сергія Бурлакова, жаловавшася на стѣсненіе его въ его дѣлѣ чрезъ помѣщеніе въ хлѣбодарнѣ колодника, его перевели по опредѣленію Синода отъ 9-го Октября 1729 года, въ Петровскій, что въ Москвѣ, високій монастырь. Когда солдаты вели его по Москвѣ на новое мѣсто его заключенія, Макарій у Воскресенскаго воротъ закричалъ караулу, въ слѣдствіе чего вмѣстѣ съ конвойными былъ взятъ на гаупвахту, гдѣ Макарій поджал запечатанное черною печатью письмо. По донесеніи о томъ Святѣйшему Синоду, оный опредѣлялъ: допросить всѣхъ караульныхъ солдатъ—какое то письмо, и откуда у него взялись матеріалы для каписанія его, чѣмъ попущеніемъ. 5 Декабря 1730 года получена въ Синодѣ резолюція Сената о старцѣ Макаріи, который изъ подъ караула бѣжалъ трижды и скакавалъ за собою дѣло государево неоднократно ложно: за его продерзости послать его въ дальній монастырь, по усмот-

рѣнію Синода, чернилъ и бумаги ему не давать, никакимъ письменнымъ и устнымъ показаніямъ его не вѣрять, и для оной ссылки отослать его въ сѣвскій Приказъ, а что онъ доносилъ о несогласіи малороссійской Церкви съ велико-россійской, о томъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Святѣйшемъ Синодѣ. На вопросъ сѣвскаго Приказа—въ какой именно монастырь сослать Макарія, Святѣйшій Синодъ назначилъ (7 Декабря 1730 г.) Якутскій Спасскій монастырь Тобольской епархіи, куда онъ и былъ немедленно отправленъ. Не рѣше, какъ чрезъ тринадцать лѣтъ, однакожь, вспомнили о немъ, когда Теофана уже не было въ живыхъ и весь составъ Синода былъ новый: это былъ годъ вступленія на престолъ Императрицы Елизаветы Петровны. 19 Декабря 1743 года состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода: «по содержанію всемилостивѣйшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ», сосланному въ Якутскій монастырь іеродіакоу Макарію вину его отпустить, и буде пожелаетъ онъ быть въ Иркутской епархіи, то въ томъ оставить быть на волю его, и если онъ будучи въ Якутскомъ монастырѣ, находясь въ житіи воздержанномъ, монашескому чину подобающемъ, то и іеродьяковская дѣйствовать ему позволять; буде-же въ Иркутской епархіи быть не пожелаетъ, дать ему паспортъ до Москвы, гдѣ Синодальная Контора опредѣлять его въ монастырь, какой заблагоразсудитъ, въ братство; а въ какомъ онъ, Макарій, состояніи въ Якутскѣ находился, и нынѣ находится, и не чинилъ ли, тамъ будучи, знанію монашескому неприличныхъ поступковъ, о томъ преосвященному Иннокентію прислать извѣстіе. Что касается доношенія Макарія о несогласіи малороссійской Церкви съ великороссійской (разсмотрѣнію по косму еще не учинено), то изъ дѣла выписавъ обстоятельно, предложить впредь къ разсужденію въ полномъ собраніи Святѣйшаго Синода неизбежно. (Протоколъ этотъ подписанъ Симономъ, епископомъ Суздальскимъ, архимандритами: Троицкимъ—Кирилломъ, Рождественскимъ—Платономъ, Ипатскимъ—Симономъ, Петромъ, протопопомъ Благовѣщенскимъ, оберъ-сек-

ретаремъ Левонидовымъ и секретаремъ Словцовымъ). Но милость Святѣйшаго Синода опоздала: Святитель Иркутскій Иннокентій въ доносѣнн отъ 15 Юня 1744 года сообщилъ, что Макарій въ Юлѣ 1738 г. посланъ былъ, съ провожатымъ, игуменомъ Иркутскаго монастыря Писисемъ, въ Иркутскъ, «для объявленія» ему, преосвященному Иннокентію, но будучи въ пути, «заскорбѣлъ, и 19 Октября 1778 года умре и погребенъ въ Орленской слободѣ, съ отиваніемъ». Тетради Макарія, содержащія въ себѣ разсужденія о несогласіи Малороссійскихъ Церквей съ Великороссійскою и Греческою, довольно значительнаго объема, имѣются въ дѣлѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, въ сожальнію не въ подлинникѣ, а въ копіяхъ, писанныхъ въ Синодальной Канцеляріи до послѣдней степени небрежно, такъ что во многихъ мѣстахъ, главнымъ образомъ въ тѣхъ, гдѣ авторъ говоритъ не чистомъ русскою, а отчасти малороссійскою и даже польскою рѣчью, смыслъ искаженъ до полной невозможности узнать подлинныя мысли автора. Во всякомъ случаѣ эти «тетради» по нашему мнѣнію составляютъ драгоценный, единственный въ своемъ родѣ, матеріалъ для исторіи южно-русской Церкви.

№ 199 8 Июля.  
40 15 Марта 1727 г. По доносѣнію Московской Синодальной Канцеляріи о построеніи на земляхъ Тульскаго Предтечева монастыря штабныхъ дворовъ.

Синодальная Каморъ-Контора въ доносѣнн отъ 19 Марта сообщила московской Синодальной Канцеляріи: Тульскаго Предтечева монастыря архимандритъ Діонисій, съ братією и владчиками того монастыря, въ прошеніи жаловались, что въ 1725 году прибылъ въ Тулу для вѣчныхъ квартиръ С.-Петербургскій драгунскій полкъ, штабъ и оберъ-офицеры котораго заняли въ томъ монастырѣ для храненія полковыхъ денегъ полату, а служилые того полка люди живутъ въ томъ монастырѣ ненасходно, днемъ и ночью монастырскія ворота безвременно отворять велѣтъ, отъ чего происходитъ для монастыря немалое утѣсненіе. За тѣмъ въ слѣдующемъ 1726 году полковое начальство

Т. VII.

назначило для постройки штабнаго двора мѣсто на монастырской землѣ, на которой живутъ монастырскіе бобыли, платяшіе подушный окладъ, а также садятся монастырскіе овощи, возятся сѣно и пасется монастырское стадо, а другаго мѣста для пастбы, сбора сѣна и рращенія овощей у монастыря нѣтъ. Монастырское начальство просило Синодальную Канцелярію указать полку для его штабныхъ построекъ другое мѣсто, избранное уже для этой цѣли прежде генераль-мазормъ, а нинѣ криясь-комисаромъ и Воронежскимъ губернаторомъ, Чернышевымъ; это мѣсто находится на обѣ стороны рѣки Улы, подъ градскими слободами, и состоитъ изъ свободныхъ стрѣльцкихъ, пушкарскихъ и разночинцевыхъ земель. Черезъ запятіе этихъ земель ни для кого обиди не будетъ. За тѣмъ 30 Марта того же года монахъ Предтечева монастыря Корнилій донесъ Синодальной Канцеляріи, что въ слѣдствіе посланной изъ Каморъ-Конторы промеморіи, Военная Контора указомъ предписала полковнику денежную казну полка изъ монастыря свезти; что же касается постройки на монастырской землѣ штабнаго двора, то командующіе въ Военной Конторѣ сказали, что монастырь долженъ ходатайствовать объ отмѣнѣ оной предположенной постройки—въ Конторѣ Правительствующаго Сената; а вогда Московская Синодальная Канцелярія обратилась съ такимъ ходатайствомъ въ Московскую Сенатскую Контору, то секретарь этой послѣдней, Дмитрій Невѣжинъ, черезъ посланнаго Синодальною Канцеляріей канцеляриста Вирьова, объявилъ, что резолюціи по этому дѣлу слѣдуетъ просить въ С.-Петербургѣ, въ Сенатѣ. Сообщая обо всемъ вышесказанномъ Святѣйшему Синоду, Московская Синодальная Канцелярія испрашивала благоразсмотрительной резолюціи. Доносеніе это не было доложено Святѣйшему Синоду, такъ какъ указомъ 15 Марта 1727 года, какъ значится въ канцелярской помѣтѣ, полковые дворы велѣно строить въ приграничныхъ городахъ.

№ 197 6 Июля. По доносѣнію Преображенской Канцеляріи о присылкѣ въ  
22

оную для допроса жены сержанта Казимирова.

Преображенская Канцелярія еще въ 1725 году (10 Октября) требовала прислать въ нее жены сержанта бомбардирской роты Преображенскаго полка Казимирова, Анны Трофимовой, которая, какъ писала Канцелярія, держалась нѣкоторое время (когда и сколько именно времени, въ доношеніи не сказано) въ Канцелярії Синода по обвиненію будто бы мужемъ ея въ похищеніи его пожитковъ. Въ 1725 году требованіе Канцелярії не только не было исполнено, но и простаго увѣдомленія по этому предмету въ нее Синодомъ не было послано. 22 Іюня 1726 года Преображенская Канцелярія вторично обратилась съ тѣмъ же требованіемъ въ Синодъ. По канцелярской помятой на доношеніи Канцелярії, наведена была въ Синодѣ, въ Тіуноской Конторѣ, справа, и оказалось, что Казимирова обвинялась мужемъ въ прелюбодѣйствѣ съ подьячимъ Юстицъ-Коллегіи Василиемъ Крыловымъ. Когда, въ сѣдствіе жадобы мужа, она была потребована въ Синодъ къ допросу, то не явившись къ оному лично, прислала въ Синодъ челобитную, въ которой созналась въ прелюбодѣйствѣ (хотя Крыловъ не сознавался); послѣ чего она была вытребована вмѣстѣ съ Крыловымъ къ допросу въ Синодъ и затѣмъ была разведена съ мужемъ, съ лишеніемъ права вступать вновь въ супружество; послѣ такого рѣшенія Синода, Казимировой въ Синодскомъ вѣдѣніи уже не обрѣталось. Этому справкою оканчивается дѣло. Было ли отвѣчено, по содержанию этой справки, Преображенской Канцелярії, какъ дѣла не видно.

**№ 195.** <sup>8 Іюля</sup> ~~193~~ <sup>1726 г.</sup> *По прошенію шведской націи лютерскаго исповѣданія пастора Яна Арвеліуса, объ опредѣленіи его пасторомъ въ Кронборгъ, въ Карелии.*

Арвеліусъ подалъ 8 Іюля въ Синодъ прошеніе, въ которомъ объясняетъ, что въ 1706 году онъ королемъ шведскимъ Карломъ XII опредѣленъ былъ пасторомъ въ Ветляндію, въ Витенстейнъ, за тѣмъ во время войнъ,

какъ Шведскій подданный, онъ долженъ былъ возвратиться въ Швецію, гдѣ служилъ нѣкоторое время при особѣ самого Карла XII, а потомъ въ Февралѣ 1726 года прибылъ въ Петербургъ и служилъ пасторомъ у герцога Голштейн-Готторпскаго, при чемъ Его Высочество въ милостивое пріязрѣніе его принялъ. Узнавъ, что въ Кронборгѣ (на тамошнемъ языкѣ Курьёюки), въ Карелии, состоитъ вакантною должность пастора, онъ желаетъ занять эту должность; но такъ какъ въ продолженіе года церковный домъ будетъ занятъ семействомъ бывшаго тамъ пастора, то онъ проситъ позволенія, въ продолженіе этого времени, совершать въ Петербургѣ богослуженіе на шведскомъ и финскомъ языкахъ для многочисленнымъ жителей Петербурга, принадлежащихъ къ этимъ націямъ. Святѣйшій Синодъ Іюля 8 дня опредѣлялъ исполнить просьбу Арвеліуса, о чемъ 12 Іюля и далъ ему указъ \*). Но 9 Сентября преосвященный Георгій, епископъ Ростовскій, заявивъ въ Синодѣ, что по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ, мѣсто, данное Синодомъ Арвеліусу, уже занято съномъ прежняго пастора, по указу Синодальной Тіуноской Конторы, и что тому, Тіуноской Конторой опредѣленному, пастору по его, преосвященнаго, мнѣнію, быть тамъ надлежитъ. Справа въ Тіуноской Конторѣ подтвердила заявленіе преосвященнаго Георгія: 26 Апрѣля 1725 года на мѣсто умершаго пастора Куріюцкой мшзы Андрея Неглика, по прошенію Штагсъ-Комисара Баролуса фонъ-Принценстерна, дѣйствительно, опредѣленъ сынъ его Навель Негликъ. Святѣйшій Синодъ 9 Сентября опредѣлялъ: позволивъ Арвеліусу совершать службу въ Петербургѣ для живущихъ въ столицѣ шведовъ и финновъ, вытребовать отъ Выборгскаго прензита обратно указъ Синода объ опредѣленіи Арвеліуса къ Кронборгской Кирхѣ; а съ чего и когда начали быть опредѣленія пасторовъ къ кирхамъ безъ вѣдома Синода, у синодальной Канцелярії и Тіуноской Конторы потребовать отчета. Въ Февралѣ Арвеліусъ представлялъ въ Синодъ новое прошеніе съ приложеніемъ свѣдѣ-

\*) См. Полн. Собр. Ист. г. V, № 1814, стр. 30.

тельства препозита Христофора Мелартонуса о томъ, что Павелъ Неглицъ не токмо не угоденъ, но и пасторства никомъ образомъ не заслужилъ, что онъ, Павелъ, наследникъ имѣнія своего отца, но отнюдь не его должности, что по евангельскому (евангелическому) исповѣданію нитя пасторства не наследуетъ, ниже мірскаго чина, что онъ, Мелартонусъ, назначалъ въ зтоѣхъ многочислѣннѣйшій приходъ Левандера, но ходатайство господина Манделана превозмогло, и «еще сіе отъ чловѣковъ, а не отъ Бога, то уничтожается». 2 Мая 1728 г. генералъ-аншефъ и надъ фортификаціями российской имперіи оберъ-директоръ, графъ Миннихъ (Минихъ) подалъ Синоду доношеніе, чтобъ Арвеліуса отъ служенія пасторскаго запретить, такъ какъ Ревельской Консисторіей за разныя важныя вины онъ Арвеліусъ лишень кирья, пасторскаго чина и одежды вовсе: при этомъ Минихъ представлялъ въ Синодъ въ копіи производившея въ ревельской консисторіи дѣло объ Арвеліусѣ. Вслѣдствіе такого докошенія того же 2 числа состоялось отъ имени Синода опредѣленіе за подписью пресвященнаго Питирима, о томъ чтобъ Арвеліуса, доволъ онъ не очиститъ себя отъ объявленныхъ на него подозрѣній, до священнослуженія не допускать. Спрошенный въ Синодѣ, Арвеліусъ объяснилъ, что онъ отъ должности пастора отставленъ отъ приговору Ревельской Консисторіи, послѣдательствомъ властвовавшаго въ ней шляхтича Искуля, однако въ 1718 и 1719 годахъ аттестатами главнѣйшаго королевскаго пастора Алуруцуса и Королевы Ульрики Елеонори отъ онаго приговора онъ, Арвеліусъ, освобожденъ и пасторская честь дана ему по прежнему. При этомъ онъ представилъ въ подлинникѣхъ указанныя аттестаты, а также первый указъ объ опредѣленіи его въ пастору, отъ 12 Мая 1705 года, и копію грамоты, которая была дана ему за собственноручною подписью Карла XII, приложивъ къ нимъ и русскій ихъ переводъ. Изъ копій рѣшенія Ревельской Консисторіи, доставленной Минихомъ, видно, что Арвеліусъ былъ отрѣшенъ отъ должности пастора при церкви Святаго Матѳея въ Ревелѣ за то, что

требовалъ отъ прихожанъ непосильной платы за требоисправленія, замѣченъ былъ своею женою въ прелюбодѣяннѣ, отлучалъ негодныхъ ему прихожанъ отъ причащенія и т. п. Рѣшеніе это, обрисовывая личность Арвеліуса крайне некрасивыми чертами, любовитно, какъ образецъ лютеранскаго консисторскаго дѣлопроизводства начала прошедшаго столѣтія, и какъ чрезвычайно характерная бытовая картина. Дѣло окончилось прошеніемъ Арвеліуса на имя Императора Петра II отъ 10 Іюня (въ Синодѣ подано 11 Іюля) 1728 года, въ которомъ онъ просилъ Синодъ при разсмотрѣніи всего дѣла руководиться не постановленіями Ревельской Консисторіи, а грамотами Карла XII и королевы Ульрики, и отмѣнивъ постановленіе о запрещеніи ему священнослуженія, разрѣшить ему совершать пасторское служеніе для шведовъ и финновъ С.-Петербурга. Резолюціи Святейшаго Синода на этомъ прошеніи нѣтъ, и чѣмъ окончилась исторія Арвеліуса, неизвѣстно. Русскій переводъ документовъ Арвеліуса, представленныхъ имъ въ Синодъ вмѣстѣ съ подлинникомъ, а также копія съ приговора о немъ Ревельской Консисторіи, помѣщаются въ числѣ приложений.

№ 199. 8 Іюля.  
225. 3 Сентября. По докладу Синодальной Канцелярїи о наймѣ извозчиковъ для возки матеріаловъ на постройку зданія Синодальной Канцелярїи.

По докладу Канцелярїи о наймѣ извозчиковъ для возки отъ берега Новы матеріаловъ для строющагося зданія Синодальной Канцелярїи на Васильевскомъ островѣ, Святейшій Синодъ 8 Іюля опредѣлялъ: для возки кирничя, бревенъ, извести, тесу и прочыя матеріаловъ, также прочыя работничковъ, кромѣ камельничковъ, налимчатъ, пружнїя кадки, тележки, ушатъ, шайны почививать и какіе сверхъ того потребуются припасы покупать, и на то все деньги употреблять изъ опредѣленной къ тому строенію суммы, записывая въ расходъ съ росписками, не требуя собственныхъ на каждую дачу опредѣленій, но токмо усматривать, чтобъ ни въ чемъ предъ другими низакой

остановки и въ деньгахъ излишней передачи не было. 20 числа Августа Синодальная Канцелярія докладывала Синоду, что подрядчикъ каменныхъ дѣлъ, Костромскаго уѣзда Синодальной вотчины села Вятскаго врестынянъ Федоръ Исакъвъ по контракту обязался строить на Васильевскомъ островѣ Синодальную Канцелярію наемными отъ себя каменщиками, 40 человѣками, съ платою по 1 р. 32 к., за тысячу кирпичей; въ займы дано ему 200 р., изъ которыхъ 180 р. заработано, при чемъ кирпича нѣмется въ остаткѣ 125,000, а извести сѣрой не достаеъ 500 бочекъ, да въ будущему 1727 г. надлежитъ онойзаготовитъ 400 бочекъ, такъ какъ до Юлія ея въ привозѣ не бываетъ, а работы должны начаться въ Маѣ. Съ привозомъ и поставкою на мѣсто бочка стоить 50 к. Затѣмъ въ контрактѣ связано, что ежели въ материалахъ будетъ довольство, то число рабочихъ увеличить и работу ускорить, дабы предъ прочими Канцеляріями въ той дѣлѣ не остаться. А такъ какъ прочія Коллегіи начали строиться съ Маѣ, то при наличности рабочихъ подрядчику синодальному другихъ Коллегій строеніемъ не достигнуть. По сему слѣдуетъ принять на работу каменщиковъ, крестьянъ мазора Юшкова, Фадеевъ Матвѣева съ товарищи, числомъ двадцать человѣкъ, которые просятъ на задатокъ 100 р. Святѣйшій Синодъ 24 Августа опредѣлилъ: у купеческихъ людей сѣрой извести купить, что надлежитъ, и каменщиковъ въ прибавку по прежней договорной цѣнѣ нанять, а деньги изъ опредѣленной на то строеніе суммы употреблять безъ передачи, и о томъ содержащему приходъ и расходъ канцеляриету Рудоманну дать указъ, каковой и данъ 2 Сентября.

№ 200 11 Июля  
148\* 27 Февраля 1727 г. По доношенію  
Военной Коллегіи, съ присоединеніемъ не-  
печатнаго указа о бритіи бородъ и о со-  
держаніи себя въ чистотѣ отставными  
военными чинами.

Военная Коллегія сообщила Святѣйшему Синоду для вѣдѣнія печатный экземпляръ слѣдующаго Высочайшаго указа отъ 5 Юлія 1726 г., который Святѣйшимъ Синодомъ

былъ отпечатанъ вновь въ надлежащемъ числѣ экземпляровъ и разосланъ всѣмъ подвѣдомственнымъ ему мѣстамъ и лицамъ (\*). Всепреосвѣтѣннѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня, Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, указала штабъ и оберъ и унтеръ офицерамъ, капиталамъ и рядовымъ, которые отъ полковой службы отставлены и отлучены въ дома вовсе и на время, и кои опредѣлены къ дѣламъ, всѣмъ носить вѣмецкое платье и шапки, и бороды брить. А ежели гдѣ въ деревняхъ такихъ людей, кто бородъ умѣетъ, при нихъ не случится, то подстригать поинцима до плоти въ каждую недѣлю по дважды, и каждому содержать себя въ чистотѣ такъ, какъ въ полкахъ служили. Буде же кто на платьѣ вѣмецкаго сукна купить за скудостью не можетъ, то бы дѣлалъ хотя изъ русскаго сѣрмажнаго сукна съ обшлагами другаго цвѣта, окрася сѣраго же сукна какою похочетъ краскою. Понеже известно учинилось, что штабъ, оберъ и унтеръ офицеры и рядовые, которые отъ службы вовсе и на время отлучены и къ дѣламъ опредѣлены, ходятъ съ бородами и въ старинномъ русскомъ платьѣ. Того ради ежели кто изъ нихъ по сему указу исполнить не будетъ, и таковыми за ослушаніе обрѣгающимся на вѣчныхъ квартирахъ генералитету, и отъ полковъ штабъ и оберъ офицерамъ, а въ городахъ, губернаторамъ, вице-губернаторамъ, оберъ-комендантамъ и комендантамъ, воеводамъ, и вонскимъ и земскимъ комисарамъ и камерирамъ, и прочимъ командующимъ (буде кто законной причины не объявитъ), наказывать—урядниковъ и рядовыхъ батогомъ, а съ офицеровъ править штрафъ на госпитали за первый разъ мѣсяцъ жалованья противъ его рангу, за другой—въ двое, за третій—втрое, и тѣ деньги присылать въ Военную Коллегію; а кто въ такомъ преступленіи явится въ четвертые, то, отнявъ у такого патентъ, поступать съ нимъ, какъ съ раскольникомъ.

\*) Въ Полн. Собраніи Законовъ этого указа нѣтъ. Одиородный съ нимъ, но относящійся къ С.-Петербургскимъ обывателямъ, помѣщ. въ VII томѣ Полн. Собр. Законовъ подъ 4 Августа № 4944.



Законныя же причины разумѣются сн: 1) если кто, бывъ боленъ, въ той болѣзни запуститъ бороду; 2) если кто гдѣ арестованъ былъ; и чтобъ онъ вперёдъ по сему указу исполнял, брать реверсы подъ жестокимъ наказаніемъ. А которые впредъ отставятся и отлучатся изъ Военной Коллегіи и отъ командъ будутъ, у тавкихъ во исполненіе сего указа брать при отпускѣ сказки съ подтвержденіемъ. Изъ отвѣтныхъ доношеній о полученіи этого указа, послѣднее подано въ Синодъ 27 февраля 1727 года (изъ Рязанской епархіи).

№ 201 <sup>13 Июля</sup> / <sup>7 Января</sup>. По доношенію Карпопольскаго Крестнаго монастыря наместника, іеромонаха Сергія, о выдачѣ оному монастырю денегъ за взятыхъ въ С.-Петербургъ изъ его вотчинъ крестьянъ.

Въ своемъ прошеніи наместникъ Крестнаго монастыря іеромонахъ Сергій объявлялъ Святѣйшему Синоду, что при исполненіи капиталомъ Пырскимъ Высочайшаго указа о наборѣ плотняковъ въ С.-Петербургъ, (\*) съ вотчины Крестнаго монастыря нмъ взято въ 1721 г. двадцать четыре семьи, да въ 1722 году еще три семьи, а всего съ пятьсотъ семидесяти трехъ дворовъ двадцать семь семей, въ которыхъ мужеска пола шестьдесятъ три и женска пятьдесятъ три душъ, а слѣдовало, по расположенію Каморъ-Коллегіи, взять всего четыре семьи не сполна. На доставку этихъ крестьянъ въ Петербургъ Онегою рѣкою и подводами издержано по десяти рублей на семью, всего 270 р., и отъ такой тягости, которая легла, безъ маля десятирично, на вотчины Крестнаго монастыря, оныя разорились. 17 Июля 1722 г. и Марта 3 1725 г. Крестный монастырь подавалъ челобитныя сперва въ Контору Камерирского Правленія Бѣлозерской провинціи, потомъ и въ Государственную Каморъ-Коллегію, прося за излишне взятыя двадцать три крестьянскія семьи награжденія деньгами, противъ прочихъ, согласно указамъ. Но просьба мо-

настыря не была уважена. Іеромонахъ Сергій просилъ Святѣйшій Синодъ, чтобы повелѣно было за упомянутыя излишне взятыя двадцать три семьи слѣдующія деньги или выслать въ монастырь, или зачесть въ государственные платежи и за рекрутскіе наборы оставшихся крестьянъ Крестнаго монастыря. Святѣйшій Синодъ 13 Июля опредѣлялъ: надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія по прошенію о. Сергія требовать въ Сенатъ, и для того въ оный послать вѣдѣніе, съ приложеніемъ подлиннаго прошенія іеромонаха Сергія. Сенатъ претензію Крестнаго монастыря призналъ не подлежащую удовлетворенію, по слѣдующимъ основаніямъ.

1) Неправильность, подобная допущенной Пырскимъ по отношенію въ вотчинамъ Крестнаго монастыря, нѣтъ мѣсто по отношенію къ монастырямъ: Св. Троицкому—Сергіеву, Флоровскому—Мезенскому и Унженскому—Манарьеву, о чемъ Святѣйшій Синодъ въ свое время сообщалъ Сенату, и Сенатъ, Мая 6 1726 г., на вѣдѣніе Святѣйшаго Синода объ удовлетвореніи этихъ монастырей или высылкой въ нихъ денегъ, или зачетомъ тѣхъ денегъ въ подушной окладъ за другихъ крестьянъ тѣхъ монастырей, отвѣчалъ уже отказомъ; 2) Высочайшій указъ 4 апрѣля 1724 года, на который ссылался іеромонахъ Сергій, предписываетъ выдавать деньги за крестьянъ, взятыхъ въ плотняки, однимъ помѣщикамъ, и къ крестьянамъ монастырскимъ и синодальныхъ вотчинъ не относится, подобно тому, какъ и за дворцовыхъ крестьянъ денегъ не платится; 3) указамъ Сената взятымъ въ плотняки крестьянъ изъ подушнаго оклада велѣно уже выключить и впредъ за нихъ въ платежи никакихъ податей не будетъ; 4) Указъ 15 Марта 1721 года, а равно 8-й пунктъ регламента Каморъ-Коллегіи къ настоящему дѣлу не относятся, такъ какъ въ нихъ рѣчь идетъ о уравниеніи въ податяхъ, а не о взятѣхъ по особливимъ указамъ ремесленныхъ людей, и тѣ плотняки взятые изъ одной архангело-городской губерніи, а не со всего государства; 5) монастырскіе крестьяне съ помѣщичьими уравнины быть не могутъ; помѣщики получаютъ крестьянъ на собственныя деньги или оные нмъ

(\*) См. Полн. Собр. Пест. и распор. т. I-й № 468 и др.

жадуются за заслуги, и они имѣютъ власть продавать и закладывать ихъ и во всякія крѣпости крѣпить, а монастырямъ крестьяне даютъ только для пропитанія монаховъ и «противъ помѣщиковъ они (монастыри) воли въ нихъ (крестьянахъ) не имѣютъ», и вотчинниковъ у тѣхъ крестьянъ, кромѣ Императорскаго Величества, никого нѣтъ. Вообще заключаетъ Сенатъ свое вѣдѣніе, «за монастырскихъ крестьянъ, взятыхъ въ плотины, денегъ, противъ помѣщиковыхъ крестьянъ, платитъ не надежить, и болѣе о томъ Сенату рѣшенія чинить никакого не можно, а Святѣйшій Синодъ да благоволитъ о томъ вѣдать». Святѣйшій Синодъ Ноября 7 опредѣляя: «оное вѣдѣніе привавъ сообщитъ къ дѣлу, и для вѣдома просителямъ, Крестнаго монастыря намѣстнику съ братіею, объявить по обихованію». Указа Святѣйшаго Синода по содержанію этого опредѣленія въ дѣлѣ нѣтъ, и былъ-ли таковой посланъ въ Крестный монастырь, изъ дѣла не видно.

**№ 202**  
**136** 14 Іюля. По доношенію Рафаила, еп. Псковскаго, объ освобожденіи Псковскаго духовенства отъ штрафа за «прописку» имъ себя и своихъ семействъ.

Пресвященный Рафаилъ, епископъ Псковскій, при допосеніи (полученномъ въ Синодѣ 14 Іюля) представилъ въ подлинникѣ прошеніе города Пскова соборной и прочлхъ церквей священниковъ, дьяконовъ и причетниковъ и иподиаконовъ съ пѣвчими, въ которомъ просители объясняли, что по присланному въ 1726 году изъ генералитетской канцеляріи ресктуру на нихъ положено за прописку себя и дѣтей штрафа по рублю за человѣка, да за исподанье сказокъ—съ каждаго по десяти рублей; изъ этого штрафа съ нихъ доправлена третья часть, при чемъ они, плательщики, для скудости своею занимали платежные деньги у постороннихъ людей за кабалу и безкабально, закладывая послѣдніе позитивы и дворы, и дѣтей своихъ отдали въ заживе жоры; нѣкоторые же изъ нихъ, которымъ и заложить было нечего, тѣ доселѣ на полковомъ дворѣ въ тюрьмѣ, подъ карауломъ. Остальные двѣ доли штрафа повелѣно вперед на два срока имъ готовить, а имъ за ску-

дость взять денегъ не гдѣ, того ради, что имъ дается хлѣбнаго и денежнаго жалованья отъ монастырей, а инымъ отъ церквей, по малому числу. Просители подавали доношеніе о томъ же, о чемъ они просятъ теперь пресвященнаго Рафаила, гвардіи каштаула Петру Науновичу Мельгунову, но тотъ по этому ихъ доношенію ничего не учинилъ. Духовенство Пскова просило пресвященнаго Рафаила, чтобы, ради поминованія Государя Императора Петра Великаго, за показанною ихъ скудностію тѣмъ штрафныхъ денегъ имъ уплатить, какъ предписано указомъ въ 1724 году, всего по рублю съ человѣка, а излишніе доправленные съ нихъ деньги имъ возвратитъ. Опредѣленія Синода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ; канцелярская же помята (безъ даты) гласитъ: «въ Сенатъ о справкѣ съ указами, каковыя имѣются, послано требованіе, но токъ не прислано; а по состоявшемуся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указу за прописку и утайку мужска пола душъ править не велѣно». Прошеніе на имя пресвященнаго Рафаила подписали: благочинный староста отъ братскія церкви съ Запсковья попъ Логинъ Матѣевъ, Архангельской церкви съ большой улицы священникъ Іаковъ Федоровъ, большаго Троицкаго собора діакопъ Иванъ Гавриловъ, Николаевской церкви попъ Іевъ Федоровъ, Успенскія церкви съ Завельчя попъ Иванъ Ивановъ и діакопъ Лука Іевлевъ, той же церкви попъ Тимофей Отдеевъ, Подкровской церкви съ полоница отъ пролома попъ Владиміръ Самуиловъ, Богословской церкви. . . . попъ Иванъ Сидоровъ, Козмодемьянской церкви попъ Иванъ Навитинъ, Святогорскаго подворья Варваринской церкви попъ Василій Ивановъ, поддьякопъ архіерейскаго дома Миронъ Гавриловъ, нѣскольکو дьячковъ и пѣвчій Лука Герасимовъ.

**№ 203**  
**174** 14 Іюля.  
15 Мая 1738 г. По доношенію стряпчяго Новгородскаго архіерейскаго дома Василія Лутогина на дворянина Андрея Мордвинова съ женою.

Шедонскія пятини дворянина Андрея Иванова Мордвинова жена Пелагея Ефремова съ дѣтьми и людьми своими, пришедъ

въ домъ той-жъ пятавы Бѣльскаго погоста, выставки Коротска, попа Аванасія Стенапова, пограбили имущество его безъ остатка, работнику его били смертно, отомкнувъ амбары и сорвавъ замокъ съ задней избы, забрали и оттуда многіе пожитки и свезли къ себѣ въ усадьбу. Затѣмъ, связавъ самаго попа и попадью, взяли къ себѣ въ усадьбу-жъ и затѣмъ попа скованнаго отвезли въ Новгородъ, къ Мордвинову, который, не жалуясь на него въ архіерейскій разрядъ, какъ-бы слѣдовало, привести его скованнаго въ Новгородскую провинціальную Канцелярію и объявить, что онъ, попъ, его Мордвинова, обокралъ. Жену его въ ножныхъ и ручныхъ кандалахъ также привезли въ Новгородъ; а пятерыхъ дѣтей его малолѣтнихъ оставили на его дворѣ и морятъ голодомъ. Попъ Аванасій подалъ жалобу на такіа дѣйствія Мордвинова въ архіерейскій разрядъ, который проеморіями дважды требовалъ присылки Аванасія въ оный разрядъ, такъ какъ не только лица духовныя, но даже и міряне, подчиненные Синоду, вѣдомы судомъ въ архіерейскихъ разрядахъ. Сообщая о вышеозначенномъ, Духохнъ просилъ Святѣйшій Синодъ по сему дѣлу рѣшеніе учинить. Святѣйшій Синодъ 24 Марта опредѣлялъ: для лучшей вѣрности потребовать доношенія по этому дѣлу изъ Новгородской Консисторіи, за руками всѣхъ тамошнихъ управителей, дабы Святѣйшему Синоду, ница сатисфакціи, напраснаго не понести нареканія, если стряпческая явится не правда. Послѣдовало второе доношеніе, совершенно тождественное съ первымъ, за подписью самаго пресвященнаго Теофана, а вмѣстѣ съ тѣмъ и доношеніе Новгородской провинціальной Канцеляріи, которая объясняла, что попъ Аванасій, по приводу Мордвинова и по свидѣтельству доведенъ къ розыску, между тѣмъ Консисторіа, какъ съ него, такъ и съ другихъ, наказанію повинныхъ — Церква Луки Евангелиста попа Бориса Гаврилова, который держалъ у себя въ домѣ заѣздимаго вора и разбойника Федора Филонова, и Хутиня Монастыря старца, котораго слѣдовало наказать за фальшивство, — чика не снимаетъ и отъ того въ рѣшеніи

дѣла чинится остановка. Святѣйшій Синодъ 21-го Декабря 1726 г. опредѣлялъ: такъ какъ по силѣ Высочайшихъ указовъ отъ 15 Марта 1721 г. и 21 Января 1724 г. духовныхъ персонъ, обвиняемыхъ въ партикулярномъ злодѣяніи (кромѣ тяжкихъ государственныхъ дѣлъ) слѣдуетъ отсылать къ Синоду, пока оны до гражданскаго суда приличны будутъ, и на духовныхъ въ бою, кражѣ, брани нигдѣ и подѣ челоуъ, какъ только въ Синодѣ, то Новгородской провинціальной Канцеляріи отослать попа Аванасія къ слѣдованію въ Новгородскій архіерейскій домъ неотложно, дѣтей, томашшихся у Мордвинова, свободить немедленно, а въ Святѣйшій Синодъ отвѣтствовать, для чего Канцелярія, ни съ архіереемъ ни съ Консисторіею не списавшись, взяла попа Аванасія съ его женой, и челобитную отъ Мордвинова приняла и въ дѣйство произвела кромѣ духовнаго суда, а наипаче по двумъ требованіямъ Консисторіи не отослала въ оную обвиняемаго? Также о попѣ Борисѣ Гавриловѣ и старцѣ Хутиня монастыря слѣдовало писать обстоятельно къ пресвященному Теофану, а Синода такими неосновательными доносами впередъ не утруждать. Оного Мордвинова и жену его, ежели они подлинно такую дерзость сами собой учинили, до исправленія запретить отъ входа церковнаго и въ домъ ихъ съ освященными потребами до указа не входить. Затѣмъ Новгородскаго архіерейскаго дома управители донесли 7 Марта 1727 г., что попъ Аванасій, освобожденный подъ розыску изъ Новгородской губернской Канцеляріи, отпущенъ былъ въ С.-Петербургъ для ходатайства предъ пресвященнымъ Теофаномъ. Что касается Мордвинова, то судія Новгородскаго архіерейскаго дома 5 Февраля 1732 г. донесъ, что онъ, по объявленіи ему синодальнаго указа о его запрещеніи, пребываетъ въ необращеніи и неуправствѣ Синоду и пресвященному Теофану, въ управствѣ своемъ не требуетъ ни себѣ ни жемѣ своей разрѣшенія. Дѣло тянулось до Февраля 1738 г. Попъ Аванасій оказался виновнымъ въ кражѣ у Мордвинова нѣкоторыхъ вещей, но крайней мѣрѣ такъ значится въ производствѣ о немъ, доставлен-

номъ въ Синодъ изъ Новгородской губернской Канцеляріи, гдѣ онъ, будто-бы винился предъ Мордвиновымъ и просилъ прощенья у него при свидѣтеляхъ. Отпросясь въ С.-Петербургъ, онъ скрылся изъ Коротска, (въ 1732 г.) ушелъ въ Псковъ, здѣсь опредѣлился священникомъ въ Псковскій полкъ, отсюда перешелъ въ Выборгъ священникомъ Пермскаго полка и тамъ умеръ (въ 1732 г.). Точно также Мординовъ былъ присланъ въ Синодъ (по опредѣленію Синода отъ 8 Генваря 1733 г.) для слѣдствія, и подалъ здѣсь прошеніе о разрѣшеніи его отъ запрещенія. Не получивъ такового, Мординовъ обратился съ жалобой въ Сенатъ, который въ вѣдѣніи Святѣйшему Синоду энергически заступался за Мординова. Самая церковь, при которой служилъ Аванасій, была построена Мордвиновымъ, писалъ Сенатъ; свидѣтельскими показаніями попу Аванасію уличается несомнѣнно въ кражѣ у Мординова; воевода Стрешневъ дважды требовалъ у Консиссторіи промерокіями, чтобы попу Аванасію былъ обнаженъ сана. Въ заключеніе Сенатъ сообщалъ Синоду, что бы изволилъ рассмотреть, дабы отъ такого отлученія отъ церкви не стали умирать безъ покаянія и причастія. Святѣйшій Синодъ 6 Іюля 1733 г. опредѣлялъ: вытребовать въ Синодъ все производство по дѣлу попа Аванасія, какъ изъ Новгородской Консиссторіи, такъ и изъ Новгородской Губернской Канцеляріи, а Мординова отослать въ Юстицію Коллегію, за то что: 1) въ своемъ прошеніи назвалъ Аванасія завѣдомымъ воромъ, тогда какъ дѣло о немъ не рассмотрѣно и не рѣшено; 2) сказалъ, будто запрещеніе на него, Мординова, положилъ преосвященный Теофанъ, между тѣмъ какъ запрещеніе наложено Святѣйшимъ Синодомъ за презрѣніе Высочайшаго указа на докладныхъ пунктахъ Синода 15-го Марта 1721 г. Неизвѣстно, что было затѣмъ. 12 Августа 1737 г. снятъ Мординова, солдатъ Семеновскаго полка, въ доношеніи Синоду, сообщая о смерти отца въ 1736 г., просилъ разрѣшенія отъ церковнаго запрещенія для себя и своей матери. Променіе его подкрѣпиль ходатайствомъ своимъ (отъ 28 Декабря 1737 г.) подполковникъ его полка Ушаковъ.

Святѣйшій Синодъ 16 Генваря 1738 г. по доношенію генерала и кавалера Ушакова и променію Мординовой, опредѣлялъ: когда она, вдова, въ томъ, за что съ мужемъ своимъ подъ то запрещеніе подпала, принесетъ истинное покаяніе, то и о разрѣшеніи тогда усмотрѣно быть имѣетъ, по тому ея покаянію. Наконецъ 16 Марта 1738 года Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: ежели Мординова въ томъ грѣхѣ, за который съ мужемъ своимъ запрещенію подпала, принесла предъ отцемъ своимъ духовнымъ истинное покаяніе, то ее отъ того запрещенія разрѣшить, и, по исповѣди, святыхъ таинъ сподобить, и съ церковными требамы священнослужителямъ ходить въ домъ къ ней позволить; буде-же и мужъ ея до смерти своей въ томъ грѣхѣ принудитъ покаяніе истинное и прощеніе, то и его отъ запрещенія разрѣшить же. По содержанію этого опредѣленія указъ управителямъ Новгородскаго архіеріискаго дома отпривлечь Марта « » числа 1738 г.; доношеніе о полученіи его подано въ Синодъ 15 Мая 1738 года.

№ 204. 15 Іюля.  
68. 21 Февраля 1737 г. По именному Высочайшему указу, присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, о возведеніи Георгія, епископа Ростовскаго, въ санъ архіепископа, о назначеніи Теофилакста, архіепископа Тверскаго, въ Рязань, архимандритовъ: Аванасія—епископомъ Вологодскимъ и Гавріила—Тверскимъ, и о подчиненіи Московской типографіи Поликарпову.

15 Іюля состоялся слѣдующій Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду. «Сего Іюля 12 указали мы Ростовскому епископу Георгію были въ той же епархіи архіепископомъ, Тверскаго архіепископа Теофилакста перевести въ епархію Рязанскую, Ярославскаго Тодтскаго монастыря архимандрита Кондоція посвятить въ епископы на Вологду, Троицкаго архимандрита Гавріила посвятить въ епископы въ Тверь, а на его мѣсто въ Троицкій монастырь перевести Варлаама Залѣскаго, типографіею вѣдать

Федору Поликарпову по прежнему, Замятинша оставить, и повелѣваемъ Святѣйшему Синоду учинить по сему нашему указу». Синодальное опредѣленіе по содержанию сего указа послѣдовало 18 Июля и немедленно затѣмъ посланы, съ прописаніемъ сего опредѣленія, по частямъ, о каждомъ изъ лицъ, которыхъ касался Высочайшій указъ, отдѣльно, «для свѣдѣнія» указы всѣмъ членамъ Синода, епархіальнымъ архіереямъ, и подвѣдомственнымъ Синоду учреждениямъ, а также архимандритамъ монастырей кіево-печерскаго и межигорскаго въ Кіевѣ, всего сорокъ указовъ, и Сенату—вѣдніе. 13 Сентября явился въ Петербургъ, по исполненіе указа, архимандритъ Даниловскаго Переяславскаго монастыря Варлаамъ. 31 Июля преосвященный Феофанъ заявилъ свое мнѣніе (въ дѣлѣ изложенное въ видѣ простой приписки канцелярской руки), что «нарѣченіе Вологодскому Епископу отставить, понеже Его Преосвященство за крайнюю нуждою здравія своего при такомъ нарѣченіи быть не можетъ, а буде нарѣченіе быть изволятъ, то бѣ его преосвященству въ грѣхъ не поставили». Затѣмъ 3-го Октября Феофанъ и Феофилактъ заявили въ Святѣйшемъ Синодѣ словесный указъ Императрицы, состоявшійся по ихъ докладу Октября 1 въ дѣланіемъ Ея Величества дворца: Аванасія повятить во епископы на Вологду, «въ сакость», 9 Октября; Феофилакту, согласно его желанію, оставить архіепископомъ Тверскимъ. Преосвященный Аванасій обратился 14 Октября въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ, чтобы имѣвшую у него ризницу, ризяды и посохъ Толгскаго монастыря за его печатками приняла въ Канцелярію Святѣйшаго Синода подъ охраненіе, понеже у себя держать ту ризницу ему опасно, каковое прошеніе его и было исполнено. 24 Октября Феофанъ и Феофилактъ объявили Синоду словесный указъ Императрицы о бытіи епископомъ Рязанскимъ тронцкому архимандриту Гавриилу, а на его мѣстѣ быть архимандриту Варлааму. Варлаамъ былъ посвященъ 30 Октября; 2 Декабря слушано въ Синодѣ его прошеніе, чтобы дана была ему грамота «противъ прочихъ архимандритовъ». Подлинный текстъ

т. VII.

этой грамоты, выданной 18 Декабря, помѣщенъ въ У т. Полн. Собр. Пост. и Распор., Преосвященному Аванасію архіерейская грамота была выдана также не прежде, какъ по его нарочитой просьбѣ, \*) поданной 18 Января 1727 года. Изъ отвѣтныхъ доносеній епархіальныхъ архіереевъ и подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду учреждений о полученіи синодальнаго указа, извѣщавшаго о вышенсчисленныхъ прозводствѣхъ, послѣднее (изъ Рязанской епархіи) подано въ Синодѣ 27 Февраля 1727 года.

**№ 205** 21 Іюль. По доносенію Словено-греко-латинскихъ школъ ректора архимандрита Гедеоны Витнескаго, объ опредѣленіи учителей въ закононастаскія школы и о началѣ въ нихъ годичнаго ученія.

18 Июля ректоръ Академіи Гедеоны Вишневіскій писалъ Святѣйшему Синоду: Въ Словено-греко-латинской Академіи латинскаго и греческаго языковъ имѣется девять школъ, и въ оныя на всякій годъ опредѣлялись учителя по обыкновенію школьному, по которому и на вышшій годъ опредѣлены были учителя, и свое ученіе окончили по обыкновенію школьному сего Июля 15-го, и по тому же школьному обыкновенію на каходящій школьный годъ, который начнется Сентября 1, надлежитъ опредѣлить учителей порознь въ каждую школу». Такъ какъ въ Словено-греко-латинской академіи издревле было ученіе Богословское до 15 Июля 1724 года, и только въ два слѣдовавшіе затѣмъ года Богословскаго ученія не было, за умаленіемъ учениковъ, къ тому ученію удобныхъ, то о. Гедеоны, во исполненіе указа Синода отъ 10 Марта 1726 года, возлагавшаго на него обязанность доносеніями Синоду предлагать свои мнѣнія о всякихъ школьных дѣлахъ, просилъ Святѣйшій Синодъ разрѣшить на предстоящій школьный годъ ввести въ академію вновь ученіе Богословское,

\*) См. Полн. Собр. П. и Р. т. V, № 1859.

по слѣдующимъ ровонамъ: 1) ученіе Богословское, церкви Божіей весьма нужное, въ въ Россійской Имперіи кромѣ Московскихъ и Кіевскихъ школъ нигдѣ не дается; 2) изъ учениковъ Академіи многіе философы, слушавшіе два года ученія философское, желаютъ опредѣляться въ чинъ священническій, и имъ ученіе богословское весьма необходимо; 3) изъ учителей обрѣтается удобная и довольная къ такому ученію персона и учениковъ къ слушанію Богословія удобныхъ и охотныхъ собралось довольное число; 4) философы, слушавшіе уже два года философію, если не будутъ имѣть Богословскаго ученія, могутъ отстать отъ школы. Къ доношенію о. Гедеонъ приложилъ списокъ учителей съ предполагаемымъ распредѣленіемъ между ними предметовъ ученія, именно: преподаваніе *Богословія* онъ предполагалъ поручить Іеромонаху Платону Малиновскому (обучалъ философію въ Кіевѣ въ продолженіе двухъ лѣтъ и въ Москвѣ два года былъ конціонаторомъ) или Іеромонаху Герману Концевичу (обучалъ философію въ Москвѣ два курса—въ продолженіе четырехъ лѣтъ); *въ конціонаторы*: изъ двухъ вышеозначенныхъ лицъ одинъ будетъ учителемъ Богословія, другой—конціонаторомъ, причемъ ему будутъ вспомоществовать и другіе учителя; *въ философію*: Іеромонахъ Софроній Мигалевичъ (въ Москвѣ преподавалъ годъ пѣнтику и три года риторикю); *въ риторикю*: Іеромонахъ Пареній Яновичъ (преподавалъ въ Москвѣ синтаксису и пѣнтику),—онъ же въ конгрегаціи будетъ толковать по воскреснымъ днямъ катихизисъ); *въ пѣнтику*: Іеромонахъ Исаакій Хморній (училъ въ Москвѣ грамматикю и синтаксису, —онъ же и новокрещаемыхъ наставлятъ будетъ); *въ синтаксису*: Іеромонахъ Іерофей Іосифовичъ (училъ прежде въ Москвѣ инфимю, грамматикю и синтаксису); *въ грамматикю*: Іеромонахъ Паней Тинювскій (училъ въ Москвѣ ту же школу); *въ инфимю и фару*: Іеромонахъ Сераніонъ Иллевичъ (училъ въ Москвѣ ту же школу); *въ греческую школу*: Алексей Барсовъ (училъ ту же школу); *въ префектуру школъ*: Іеромонахъ Платонъ или Іеромонахъ Германъ: это будетъ конці-

онаторомъ, тотъ и префектомъ. Святѣйшій Синодъ, медлил,—по чему, изъ дѣла не видно,—утвержденіемъ доклада архимандрита Гедеона, и онъ долженъ былъ еще три раза повторить свое доношеніе — 16 Августа, 5 Сентября и 29 Сентября. Въ послѣднемъ онъ объяснялъ, что въ ожиданіи утвержденія его доклада, онъ, съ 1-го Сентября, началъ уже ученіе въ нѣсныхъ школахъ даже до риторикъ, поручивъ преподаваніе тѣмъ же учителямъ, которые проходили эти предметы въ предидущій годъ; іеромонахи Платонъ и Германъ опредѣлены къ преподаванію; философія и Богословія не начаты. Къ этому о. Гедеонъ присовокупялъ, что іеромонахъ Паней Тинювскій, взятый въ преподаватели академіи изъ Кіевскаго Михайловскаго монастыря, 26 Сентября умеръ отъ чахотки, и на мѣсто его опредѣленъ іеродиаконъ Іерофей Іезефовичъ, который уже нѣсколько лѣтъ состоитъ въ Академіи учителемъ. 3 Октября Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ возобновить ученіе въ Академіи по прежнему, во всемъ согласно съ докладомъ архимандрита Гедеона. По содержанію этого опредѣленія указъ архимандриту Гедеону посланъ 30 Ноября. Между тѣмъ архимандритъ Гедеонъ, не получая распоряженія Святѣйшаго Синода по четыремъ первымъ своимъ доношеніямъ (которыя слушаны Святѣйшимъ Синодомъ въ однокременно, 3 Октября), новымъ доношеніемъ отъ 3 Ноября, еще разъ просилъ «о неувоспительномъ совершенномъ учителяхъ опредѣленія во всѣ порознь школы и прочія школьныя послушанія, чтобы цѣлый годъ не прошелъ безпорядочно, учителямъ и ученикамъ не сдѣлалось помѣшательства въ ученіи, а наипаче богословское и философское ученіе, за уцущеніемъ времени, не имѣло бы знатнаго убытка». Такъ какъ 3 Октября уже состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода по первымъ четыремъ доношеніямъ архимандрита Гедеона, то это пятое доношеніе, полученное въ Синодѣ 22 Ноября, лишь ускорило посылку указа, по содержанію того опредѣленія, архимандриту Гедеону.

*иностранных кирхъ изъ С.-Петербур-  
бургъ (\*)*.

25 Юля Святѣйшій Синодъ, имѣвъ разсужденіе объ обрѣтающихся въ С.-Петербургѣ разныхъ вѣръ кирхахъ, при которыхъ имѣются колокола, опредѣлить: справясь достоверно, у которыхъ именно кирхъ имѣются колокола, доложить Ея Императорскому Величеству синодальное мнѣніе, то при тѣхъ кирхахъ колоколамъ быть не надлежитъ, понеже издревле въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ при кирхахъ колоколовъ не было. По справкѣ въ Туинской конторѣ оказалось, что въ Петербургѣ имѣются: одна кирха католицкой вѣры, при ней пасторъ пять, лютеранской вѣры четыре кирхи, при нихъ одинъ препозитъ и три пастора; англинской вѣры одна кирха съ однимъ пасторомъ. Колокола, въ числѣ четырехъ, имѣлись лишь при кирхѣ католической. Пасторъ оной кирхи, Яковъ, объявилъ на спросъ Синода, что тѣ колокола «обрѣли они, когда во оную кирху вошли». Согласно этимъ свѣдѣніямъ Святѣйшій Синодъ обратился къ Императрицѣ съ слѣдующимъ всеподданнѣйшимъ доношеніемъ отъ 10 Сентября (поданнымъ въ Верховный Тайный Совѣтъ секретаремъ Михайлой Дудинымъ 12 Сентября): «Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всероссийской всеподданнѣйшее доношеніе изъ Синода. Известно въ Синодѣ учинилося, что при обрѣтающейся въ С.-Петербургѣ католицкой вѣры кирхѣ имѣются четыре колокола, о которыхъ, что по указу ли содержится, спрашивано отъ Синода пастора Якова, который объявилъ, что тѣ колокола обрѣли они когда въ оную кирху вошли, и по мнѣнію Синода какъ при означенной, такъ и при другихъ въ С.-Петербургѣ обрѣтающихся кирхахъ, колоколамъ быть не надлежитъ, понеже издревле въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ при такихъ кирхахъ колоколовъ не было, и о томъ отъ Вашего Императорскаго Величества требуемъ резолюціи. Феофанъ, архіепископъ Новгородскій, Георгій, архіепископъ Ростовскій, Асанацій, архиманд-

рять Спасоярославскій». Было ли Свѣтѣмъ уважено ходатайство о снятіи колоколовъ въ католической кирхѣ, о томъ въ дѣлѣ свѣдѣній не имѣется.

**№ 267**  
**144** 26 Юля. *По отдѣльному Сената о увольненіи Канцелярій Коллегій, и прочихъ статскихъ чиновъ, отъ дѣлъ на девъ недѣль.*

Императрица указала сдѣлать указанную льготу, «понеже наступили тѣ дни, что называются канікулы»; «однако того смотрѣть, прибавлено въ указѣ, чтобы нужныхъ и важныхъ дѣлъ остановки не было».

**№ 208**  
**205** 3 Августа.  
28 Января. *По доношенію Синодальнаго солдата Степана Лазарева на подрядчика Ларіона Горбачевскаго.*

Лазареву въ 1722 г. велѣно было принять у С.-Петербурбскаго жителя Горбачевскаго потребнаго для строения семинаріи дикаго камня сто три сажени съ полусаженіемъ; «якъсколькѣ» оного камня Лазаревъ принялъ, а остальное количество Горбачевскій незнаемо чего ради съ берега Невы не перевозилъ. Опасаясь, дабы ему «чего не пришлось», Лазаревъ подалъ на Горбачевскаго доношеніе 3 Августа. Канцелярская помѣта на доношеніи: справясь, сколько у подрядчика уже принято, и чего не доставлено, освидѣтельствовавъ и взявъ того подрядчика, къ исполненію должнаго понуждать, и для того приставить въ нему вараулъ, а буда затѣмъ чего не можно исполнить, показать выпискою немедленно.—Горбачевскаго сперва въ С.-Петербургѣ не находили, но потомъ, послѣ поисковъ солдата, оказалось, что онъ былъ въ отлучкѣ на Тоснѣ, за принасамн.

**№ 209**  
**269** 5 Августа.  
14 Октября 1728 г. *По доношенію синодальнаго подканцеляриста Буйнакова на синодальныхъ секретарей Тишина и Дудина.*

О Дудинѣ синодальнымъ подканцеляристомъ Петръ Даниловъ Буйнаковъ доносилъ: 1) въ 1724 году бывъ оставленъ въ Москвѣ при инквизиторской конторѣ Синодальной Канце-

(\*) См. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 396.

лярин, Дудинъ получалъ тамъ по овладѣнн своему изъ синодальныхъ житницъ хлѣбное жалованье на весь годъ; возвратившись въ С.-Петербургъ онъ не объявилъ о той полнотѣ и вѣтребовалъ отъ Штатсъ-Конторы тоже жалованье вторично; 2) и за 1725 годъ, согласясь съ секретаремъ Тишиннымъ, Дудинъ произвелъ себѣ и ему издѣшнюю выдачу жалованья; 3) въ бытность канцеляристомъ въ Инвизиторской Конторѣ, Дудинъ, согласясь съ подъячимъ Ванчиковымъ, присвоилъ себѣ деньги бывшего вятскаго архiereя и его невѣсты Давыдовой, всего 300 рублей; 4) какъ доносилъ инвизиторъ, девиному-ченнической пошъ Михаилъ Николаевскій, онъ же Дудинъ взялъ и присвоилъ себѣ 400 р. денегъ у старицъ Моисеевской богатѣльни. Святѣйшій Синодъ 5 Августа опредѣлялъ: по доношенію Буйнакова произвестъ слѣдствіе безъ замедленія, и для того онымъ секретарямъ изъ того доношенія, до кого что касается, выписавъ, дать точныя копіи, какъ форма суда повелѣвается, неотложно; и по изслѣдованіи, учия изъ всего того дѣла обстоятельную выписку, предложить къ рѣшенію Святѣйшему Синоду. 19 Октября Буйнаковъ подалъ Синоду доношеніе, въ которомъ заявлялъ, что слѣдствіе по его доношенію производится не правильно: Дудинъ явился къ допросу лишь на восьмой день послѣ назначеннаго для его явки срока, и далъ отвѣтъ лишь по первому пункту обвиненія, а на прочіе пункты не отвѣтствуетъ, ясно презирая форму суда, въ которой, въ 4-мъ пунктѣ, сказано, дабы для того, чтобы думать, ни истцу ни отвѣтчику сроку не давать. Ясно, жаловался Буйнаковъ, что Дудинъ съ согласіями своими въ Москвѣ измысливаетъ способы свое хищеніе прикрить, а его, Буйнакова, въ безвнное терпѣніе привлечь и въ свободной голосъ не допустить. Будучи отрѣшенъ отъ мѣста и вполочасъ безъ жалованья три мѣсяца, онъ, Буйнаковъ, въ крайнее пришелъ разореніе; между тѣмъ его противники оставался при своихъ должностяхъ и получая жалованье, благоденствуютъ. Буйнаковъ просилъ отрѣшить и Дудина съ Тишиннымъ отъ ихъ мѣстъ съ удержаніемъ ихъ жалованья. Святѣйшій Синодъ 19 Октября опредѣлялъ; по сино-

дальному приговору 5 Августа надлежашій доносителю съ отвѣтчиками судъ окончить въ самой скорости безъ всякаго отлагательства; а о жалованьи Буйнакова и о опредѣленіи его къ дѣламъ, съ показаніемъ, для чего и когда отрѣшить, предложить въ докладъ выписку. Расслѣдованіе таковое до Октября 14 дня 1727 года (этимъ числомъ помѣчено стоящее послѣднимъ въ дѣлѣ показаніе канцеляриста Дворцовой Синодальной Канцеляріи Деметія Титова о размѣрѣ и способѣ храненія въ той Канцеляріи суммъ, принадлежавшей Давыдовой, 306 р.)—при чемъ въ доставляемыхъ Синоду допросахъ и отвѣтахъ каждый разъ являлась важная-либо «неочистка», и Синодъ, протокольными опредѣленіями требовалъ дополнителныхъ расслѣдованій. Къ дѣлу привлеченъ былъ, въ качествѣ соучастника или виновника растраты, канцеляристъ Шарковъ, а равно другія лица изъ служащихъ въ подвѣдомственныхъ Синоду учрежденіяхъ въ Москвѣ. По всемъ даннымъ, имѣющимся въ дѣлѣ, растрата денегъ (по двумъ послѣднимъ статьямъ обвиненія) дѣйствительно произошла, но при этомъ самыя суммы, указанныя Буйнаковымъ въ двухъ послѣднихъ пунктахъ его доношенія въ разныхъ показаніяхъ измѣняются, и виновность въ ихъ растратѣ Дудина представляется недоказанною. Рѣшенія Синода въ дѣлѣ вѣтъ, и самое производство слѣдствія представляется неоконченнымъ. Въ дѣлѣ имѣются, въ особомъ прошнурованныхъ тетрадахъ, объясненія доносителя и отвѣтчиковъ, нѣсколько доношеній Московской Синодальной Канцеляріи и другихъ подвѣдомственныхъ Синоду учреждений въ Москвѣ, изъ которыхъ съ несомнѣнностію открывается лишь одно—крайній беспорядокъ въ приѣмѣ, записи, храненіи и расходованіи денежныхъ суммъ въ подвѣдомственныхъ Синоду учрежденіяхъ въ Москвѣ.

№ 210. 5 Августа. По прошенію  
384. 25 Мая 1727 г. *По прошенію  
вкладчиковъ Колоцкаго монастыря (Мо-  
жайскаго уѣзда) о неприискѣ того мо-  
настыря изъ Новоспаскому въ Москвѣ.*

Владчійя Колоцкаго монастыря, статскій  
совѣтникъ и капитанъ-лейтенантъ лейбъ-



гвардіи графъ Мусинъ-Пушкинъ съ товарищи, всего девятнадцатью челоуѣками, въ своемъ прошеніи указывали: 1) на то, что монастырь на рѣкѣ Колоцѣ основанъ въ 6921 (1413) году тщаніемъ Боголюбиваго князя Андрея Дмитріевича Донскаго, каменный, и братіи въ немъ опредѣлено 25 челоуѣкъ, и тогда же отъ щедротъ князя ему даны села и деревни и имѣній множество, такъ что въ монастырѣ легко могутъ содержаться безъ особаго жалованья тридцать братовъ; 2) что по уложенію монастырь значится степеннымъ (78-я степенъ), имѣлъ всегда игумена, и въ припискѣ въ другимъ монастырямъ никогда небылъ; 3) что архіереемъ Теодосіемъ Колоцкій монастырь приписанъ къ Новоспаскому вопреки закону, такъ-какъ такого указа нѣтъ, чтобы степенному монастырю быть въ припискѣ. Владычии просили, чтобы Колоцкому монастырю быть по прежнему собою, понеже многіе такіе монастыри отъ приписки освобождены. Въ справкѣ значится, что монастырь приписанъ синодальнымъ опредѣленіемъ 2 Октября 1724 года по прошенію Новоспаскаго архимандрита Іероея, на томъ основаніи, что братіи въ немъ было всего 15 челоуѣкъ; что за нимъ на переписямъ 186 года значится 74 двора, въ которыхъ 818 душъ м. п., денежныхъ доходовъ собирается 55 р. 53 к., хлѣба 376 четвертей. Святѣйшій Синодъ 5 Декабря 1726 года опредѣлялъ: по силѣ прежняго о такихъ вновь нѣтъ приписныхъ монастыряхъ синодальнаго 26 Января 1726 года опредѣленія Колоцкій монастырь отъ Новоспаскаго изъ приписки отрѣзнуть, опредѣлить въ него вновь игумена по усмотрѣнію Духовной Дикастеріи, и до узаконеннаго штатами числа тридцати монаховъ дополнить братією изъ оставшихся за штатомъ монаховъ въ Новоспаскомъ монастырѣ, и взять, что прежде принадлежало Колоцкому монастырю, владѣть ему неотмѣнно. 27 Февраля 1727 года Духовная Дикастерія донесла, что въ исполненіе этого опредѣленія, по требованію владѣльцовъ монастыря, игуменомъ въ оный опредѣленъ синодальнаго дома іеродіакоу Теодоръ. О томъ, что было въ ономъ монастырѣ въ 1724 году всякаго строе-

нія и заводовъ, наличной церковной утвари, и въ казѣ денегъ и прочихъ вещей, также и сверхъ того по свидѣтельству сего 1727 г. вновь построеннаго и прочаго явилось — имѣется въ дѣлѣ описная книга за рукою архимандрита Лужецкаго монастыря, въ Можайскѣ, Діонисія, присланная изъ Новоспаскаго монастыря 23 Мая 1727 г. Эта книга, до мельчайшихъ подробностей изображающая монастырское хозяйство и быть, весьма любопытна. Между прочимъ въ ней упоминаются: чудотворная икона Колоцкой Божіей Матери, изукрашенная драгоценными камнями и жемчугомъ; нѣсколько старопечатныхъ и «старонарѣчныхъ» книгъ богослужбныхъ; часы желѣзные на колокольнѣ одной изъ монастырскихъ церквей; за тѣмъ перечисляются подробно все монастырскіе документы: крѣпости на монастырскія земли, выписки изъ переписныхъ книгъ, грамоты, дарственные записи и проч. Опуская перечень иконъ, сосудовъ церковныхъ, облачений и книгъ, приводимъ списокъ документовъ монастырскихъ. Въ немъ значаеся: 1) двѣ выписки съ писцовыхъ книгъ письма и мѣры Никкафора Неплюева, да подъячаго Алексѣя Берестова, 134 и 135 годовъ, на вотчинны и земли Колодлага монастыря изъ Помѣстнаго Приказа, одна писана 76е года за припискою дьяка Степана Веденникова, другая 74а года за припискою дьяка Андрея Курѣва; 2) списокъ съ записи боярина князя Юрія Алексѣевича Долгорукова въ промѣнѣ въ Колоцкій монастырь вотчины въ Клинскомъ уѣздѣ села Герасимова, 76е года 13 Іюня, на то сельцо описъ Князя Василія Волконскаго, да подъячаго Григорія Софопова, 76а и 76б годовъ, изъ Помѣстнаго Приказа, за припискою дьяка Дмитрія Федорова 76е года, да на тожъ село указная грамота за припискою дьяка Андрея Яковлева 76е года 29 Іюля, да выписъ съ межевыхъ книгъ стольника Ивана Пашкова, да подъячаго Анапія Воробьева 76е г., выписъ съ отказа на Колоцкій монастырь отъщадка подъячаго Константина Рукина; 3) 76е г. Сентября 25 благословенная грамота на строеніе церкви въ вотчинѣ Колодлага монастыря, сельѣ Вешаихъ; 4) три грамоты изъ Приказа Устюжской четверти, объ отдачѣ въ Колоцкій

монастырь ружныхъ денегъ; 5) фѣг. г. 22 Декабря указъ за приписью дьяка Протасія Нилѣйфорова, чтобы никто въ Старовской волости въ озерахъ рыбы не ловили; 6) фѣд. г. 19 Сентября копія съ указа изъ Приказа Большаго Двора по осмотру и чертежу монастырской пустоши Селезневой; 7) взвозная грамота на пустошь Заболотье рѣе г.; за приписью дьяка Анисима Невѣжина, 8) взвозная грамота на пустошь Сеннино, да пустошь Кириллову фѣг. г., за приписью дьяка Автамона Иванова; 9) фѣг. г. 31 Июля поустунная боярина Бориса Гавриловича Юшкова на крестьянина Михайлу Васильева съ женою и дѣтьми; 10) Поустунная Григорія и Ермолая Григорьевыхъ Поливановыхъ на Логина Ермолаева съ женою и дѣтьми съ г. 19 Апрѣля; 11) купчая на московскомъ подворьѣ хоронмага строенія рѣе Генваря 15; 12) Запись Михаила Маркова Денисьева, какъ владѣть въ соедѣствѣ съ Колоцкимъ монастыремъ землею, фѣг. г. 25 Марта; 13) Отпускное на вдовъ и дѣвокъ и сдѣлочныя записи и другія письма прошлыхъ лѣтъ до фѣг. г., и 14) Списокъ съ переписныхъ Можайскихъ книгъ фѣв. г. крестьянскихъ дворовъ, переписчика Михайлы Кобыльскаго; 15) Выписъ съ можайскихъ переписныхъ книгъ Богдана Комнина на подмонастырскую слободу фѣд., за приписью дьяка Степана Веденитова, рѣе г., 16) Промеморія отъ свидѣтельства мужеска полу душъ, маэора Сварятина, на крупнотныхъ крестьянъ, которые показаны другихъ нацѣй, 1723 г. 13 Мая, 17) указы изъ разныхъ Привазовъ о всякихъ дѣлахъ; 18) Описи разныхъ платажей—за мельницу и рыбныя ловли; 19) фѣд. г. 19 Октября отпуская лейб-гвардіи Преображенскаго полка сержанта Ивана Алексѣева Рожнова на дѣвку Акилину Петрову; 20) Списокъ съ записи иорутчика иноземца Василія Иванова Караса, на крестьянина Тита Иванова 17 года, за рукою стряпчача Петра Однорукова. Затѣмъ въ описи исчисляется подробно рабочей скотъ: лошади, коровы, овцы, телята въ приплодѣ, и т. д., причемъ каждый мерный и каждая волова (всѣхъ мерныхъ десять, кобылъ двадцать, жеребчиковъ восемь) описываются со всѣми признаками («кобыла го-

дубая, грива на право, съ отмѣтою», «кобыла голубобѣгая съ гривною на лѣво, съ отмѣтою», «волова голубая бѣлоногая, грива бѣлая на право», и «кобыла карая, грива на лѣво», и т. д.). По переписи 186 г. за Колоцкимъ монастыремъ значилось дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ семдесятъ одна, да въ Кляскомъ уѣздѣ три; по переписи 1726 г. за нимъ состояло всемо сътъ осмнадцать человекъ мужеска пола; монаховъ въ немъ 12 человекъ, служителей 9. Оброка съ крестьянъ кромѣ денегъ, взяματος: масла коровья по три пуда, 1420 яицъ, 710 тесницъ, 55 сажень дровъ четарехаршанныхъ. Описъ оканчивается упоминаемъ о построенной приказникомъ монастыря Алексѣемъ Алексѣевымъ четырехсаженной свѣтлицѣ, которая въ 1727 г. увезена самовластно помѣщикомъ Гаврилоу Ануфриевымъ Конопласымъ.

№ <sup>211</sup> 148 <sup>8 Августа</sup> 9 Января 1747 г. *По отдѣлію Сената о поселеніи въ Сибиріи въ приписныхъ къ Екатеринбургскимъ желѣзнымъ заводамъ слободахъ приписныхъ дворовыхъ и монастырскихъ крестьянъ.*

Послѣ производства въ Сибиріи «переписи и свидѣтельства» полковникомъ княземъ Солнцевымъ, пришло, какъ дворцовые, такъ и монастырскіе крестьяне, работавшіе на сибирскихъ заводахъ, не имѣвшіе паспортовъ, определены были въ выемки изъ Сибиріи на прежнія жилища, такъ какъ по прежнимъ указамъ волиныхъ работниковъ къ заводамъ безъ паспортовъ принимать не велѣно. Бергъ-Коллегія, обратила вниманіе на то, что работные люди на заводахъ весьма потребны, что если оныхъ сравнительно съ прежнимъ будетъ меньше, то мѣди и желѣза умножить не можно; между тѣмъ свободныхъ земель для поселенія ихъ около заводовъ имѣется довольно, что если поселить ихъ на этихъ земляхъ, то подушные, а также имѣсто помѣщика доходу, четыре—гривенные деньги во дворецъ или въ Суходальную команду Бергъ-Коллегія платить будутъ въ Москвѣ или С.-Петербургѣ съ прочими приписными крестьянами бездомочно, да и самимъ онымъ крестьянамъ, которые при заводахъ поселятся, въ выра-

быванія денегъ будетъ немалая выгода, а государственному интересу равно, гдѣ-бы оныя ни жили, только-бы платежъ съ нихъ былъ споенъ, а когда оныя переведены будутъ на старія жилища, проживъ въ Сибири въ довольствѣ, а придуть на пустое мѣсто, гдѣ такова пропитанія имѣть не будутъ, то могутъ отъ убожества советъ разбредься врознь, и государственный интересъ пронадать будетъ напрасно. Таковыя свои соображенія Бергъ-Коллегія сообщила Сенату, который опредѣлялъ: (\*) пришлѣ крестьянъ, какъ дворцовыхъ, такъ и синодальной команды, которые изъ Сибирской губерніи послѣ переписи князя Солнцева высылаются на прежнія жилища, въ дальніе отъ Сибири города, буде оныя на прежнихъ жилищахъ въ подушный окладъ не положены и на поля не росписаны, поселить въ принисныхъ къ помянутымъ заводамъ слободахъ, а подушныя, а также вмѣсто помѣщичья дохода четыре-гривенныя, деньги за тѣхъ крестьянъ, куда оныя по указу надлежитъ, платить Бергъ-Коллегіи, а тѣмъ крестьянамъ за тѣ подушныя деньги зарабатывать при Екатеринбургскихъ заводахъ, зачатая по плаваду. А какъ тѣ подушныя деньги всѣ заработаютъ, тогда за излишнюю работу платить имъ по плаваду; а сколько душъ поселено будетъ, какъ дворцовыхъ, такъ и синодальной команды, и концы монастырей порознь, и которыхъ оныя городовъ, и сколь давно бѣжали, и въ которыхъ мѣстахъ жили, и что съ нихъ во взятѣ настоящихъ подушныя, и вмѣсто помѣщичьего дохода четыре-гривенныхъ денегъ быть имѣеть, о томъ въ Сенатъ и въ Каморъ-Коллегію прислать вѣдомости. Тѣхъ же пришлѣхъ крестьянъ, которые изъ Сибири на прежнія мѣста и не отведены, а по промеморіямъ на прежнихъ жилищахъ въ подушный окладъ написаны, высылать на прежнія жилища, безъ остановки, дабы въ сборѣ подушномъ не было помѣшательства, токмо смотрѣть нарядно, и какъ можно расслѣдовать, дабы помѣщичья люди для поселенія на заводахъ не назывались

дворцовыми и монастырскими крестьянами, а такихъ, которые явятся вновь, послѣ переписи Солнцева, пришлѣ, хотя бы были дворцовые или монастырскіе, отнюдь не принимать и отсылать въ тѣ мѣста, откуда пришли, какъ о томъ плакатами и указами подтверждено. Получивъ, о таковомъ указѣ Сената вѣдѣніе отъ 26 Іюля, Святѣйшій Синодъ 8 Августа опредѣлялъ: для надлежащаго вѣдѣнія и исполненія, о таковомъ указѣ сообщить всѣмъ подвѣдомственнымъ Синоду лицамъ и учрежденіямъ, что и исполнено въ Сентябрѣ 1726 года. Изъ отвѣтныхъ доношеній о полученіи синодальнаго указа но содержанию вышеприведеннаго синодальнаго опредѣленія, которыя всѣ состоятъ изъ обычнаго простаго извѣстія, что тотъ указъ полученъ и распубликованъ, и по нему исполнено будетъ въ епархіи непременно, выдѣляется доношеніе Кіевскаго архіепископа Варлаама, въ которомъ пресвященный между прочимъ замѣчаетъ: «у насъ такіе изъ Сибирской губерніи крестьяне не являются, и не бывали нигдѣ, и не вѣдаемъ оныхъ, чтобы гдѣ были». Последнее изъ этихъ доношеній, Варлаама, епископа Коломенскаго, подано въ Синодѣ 9 Января 1727 года.

**№ 213.** 8 Августа. По Сенатскому вѣдѣнію о бытій въ Синодѣ прокуроромъ Семену Раевскому, на мѣсто Баскакова.

Въ вѣдѣніи Сената отъ 27-го Іюля сообщается, что «въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Сенатъ написано: сего 14 Іюля Ея Императорское Величество указала вмѣсто оберъ-прокурора Алексея Баскакова быть проснымъ прокуроромъ Раевскому, который былъ въ Москвѣ въ Монастырскомъ Приказѣ». (\*\*) Опредѣленія Синода по этому вѣдѣнію въ дѣлѣ нѣтъ, а имѣется лишь канцелярская помѣтка: «подано и слышано 8 Августа. Записавъ въ книгу, отдать по повѣтью».

(\*) См. Полн. Собр. Законовъ, т. VII, № 4931, стр. 678.

(\*\*) См. Полн. Собр. Пост. т. V, № 1824.

**№ 213** 8 Августа.  
147 16 Января. 1727 г. *О действительности домашних духовных завещаний, писанных хотя и не у крепостных дьял, но подписанных самими завещателями или, за неумиением их грамоты, духовными отцами их, и скрепленных подписью судьятелей.*

Именной Высочайшей указъ отъ 19 Июля 1726 г. сообщенный при вѣдѣніи отъ 26 Июля изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта (\*) Святѣйшій Синодъ 8 Августа опредѣлялъ объявить чрезъ указы всѣмъ подвѣдомственнымъ ему мѣстамъ и учрежденіямъ, что и исполнено 12 Сентября. 24 Октября получено въ Синодѣ вѣдѣніе Сената отъ 21 Октября съ присоединеніемъ десяти печатныхъ экземпляровъ новаго Высочайшаго дополнительнаго по указу отъ 19 Июля, указа (этѣхъ десяти экземпляровъ въ дѣлѣ не имѣется), (\*\*) содержащаго въ себѣ ограниченіе предъидущаго, именно: когда писанные въ домахъ, а не у крѣпостныхъ дѣлъ духовныя завѣщанія явлены будутъ въ Коллегіяхъ и прочихъ судебныхъ мѣстахъ и окажутся противны указамъ Императорскаго Величества, то по такимъ духовнымъ производятъ въ дѣйство только то, что согласно съ указами, а что указамъ въ противность, того въ дѣйство не производятъ, но поступать по указамъ, и для того публиковать печатными листами: ежели впередъ которые люди будутъ писать духовныя въ домахъ своихъ, въ томъ имъ не запрещается, только бы тѣ духовныя были согласны съ указами. Святѣйшій Синодъ 24 Октября опредѣлялъ: оныхъ печатныхъ Ея Величества указовъ копия коликъ пристойно, для надлежащаго по нимъ исполненія, какъ въ Синодальныхъ членамъ и въ Московскую Синодальную Канцелярію, такъ и въ прочія подчиненныя Синоду мѣста и во всѣ епархіи къ архіереямъ разослать по одному листу, при указахъ, немедленно, а деньги за тѣ листы заплатить изъ Сино-

(\*) См. Полн. Собр. Законовъ т. VII, № 4937, стр. 681.

(\*\*) См. Полн. Собр. Зак. т. VII, № 4953, стр. 695.

дальной наличной суммы, опредѣленной на канцелярскіе расходы, записавъ въ расходъ по обыкновенію, что и исполнено 30 Января. Изъ отвѣтныхъ доношеній о полученіи указа Синода по содержанию этого опредѣленія послѣднее подано въ Синодѣ 16 Января 1727 г. Затѣмъ въ дѣлѣ имѣется черновая особаго указа Синода, по содержанию опредѣленія его отъ 8 Августа, помѣченная Сентяремъ 1726 г. но не представляющая никакихъ особенностей въ сравненіи съ черновой такого же указа, отправленнаго всѣмъ прочимъ архіереямъ и подвѣдомственнымъ Синоду учрежденіямъ.

**№ 214** 8 Августа.  
146 10 Сентября. *По отдѣльному Сената съ приложеніемъ экземпляра печатнаго указа о томъ, чтобы никто не дерзалъ бить челомъ о дворцовыхъ и монастырскихъ, естляндскихъ и лифляндскихъ, деревняхъ, какъ только одни заслуженные, бывшіе на баталіяхъ, и при томъ лишь объ имѣніяхъ отписанныхъ и выморочныхъ (\*).*

Святѣйшій Синодъ 8 Августа опредѣлялъ: отпечатать въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи копию съ присланнаго Сенатомъ печатнаго указа, отъ 26 Июля 1726 года, по числу подвѣдомственныхъ ему лицъ и учреждений (по донесенію Аврамова отъ 10 Сентября всего напечатано «сорокъ листовъ») и разослать ихъ въ тѣ мѣста и учрежденія, а также епархіальнымъ архіереямъ, при указахъ, что и исполнено 31 Августа. Изъ отвѣтныхъ доношеній о полученіи указа послѣднее (отъ Птирипа архієпископа Нижегородскаго) подано въ Синодѣ 7 Февраля 1727 года.

**№ 215** 8 Августа.  
228 28 Сентября. *По именному Высочайшему указу о запрещеніи денежныя отпусковъ по объявляемымъ словесно указамъ.*

Именной Высочайшій указъ отъ 6 Августа на имя Синода послѣдовалъ таковой. «Позже вѣдомо намъ учинилось, что какъ

(\*) См. Полн. Собр. Законовъ, т. VII, № 4958, стр. 681.

въ Сенатѣ, такъ въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ объявляютъ нѣкоторые какъ письмен-но, такъ и словесно, нашими именными указами о важныхъ дѣлахъ, напримѣръ о выдачѣ денегъ и тому подобныя, того ради нѣмъ повѣдваемъ: ежели кто будетъ писать или словесно объявлять нашимъ именнымъ указомъ о выдачѣ сверхъ штату денегъ, и прочее, тому подобное, что регламентамъ и правамъ противно, и что вновь постановить или опредѣлить или чрезъ регламентъ и указы чинами перемѣнять, и такимъ объявленіямъ, словеснымъ или письменнымъ, безъ подписанія нашея собственныя руки или всего нашего Верховнаго Тайнаго Совѣта, отнюдь не вѣрить, а какіе именныя указы и чрезъ кого въ Сенатѣ или въ которой Коллегіи или Канцеліи прежде были объявлены, о тѣхъ прислать въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ и въ Кабинетъ репортъ безъ всякаго замедленія, и повѣдваемъ Святѣйшему Синоду о вышесказанномъ чинить по сему нашему указу. (\*) Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ второй экземпляръ того же указа; одинъ помѣченъ 6 Августа, второй 5 Августа. Во исполненіе этого указа, Святѣйшій Синодъ 8 Августа опредѣлялъ: съ состоянія Святѣйшаго Синода именнымъ высочайшимъ и вѣчодостойнымъ памяти Государя Императора и Ея Императорскаго Величества иныищимся въ Святѣйшемъ Синодѣ всѣмъ указамъ, кѣмъ, когда и гдѣ оныя объявлены, учиня обстоятельныя реестры, первый—Государя Императора, второй Ея Императорскаго Величества, предложить къ Синодальному разсмотрѣнію въ самой скорости. 23 Сентября «Синодальнаго Правленія во второмъ апартаментѣ опредѣленной членъ г. Баскаковъ» предлагалъ словесно: въ Верховный Тайный Совѣтъ требуется изъ Святѣйшаго Синода присланный Его Императорскимъ Величествомъ изъ оного Совѣта 8 Августа о учиненіи про именныя указы вѣдомостей подлинной указъ, вмѣсто котораго о томъ придется другой указъ; да о рождающихся и умирающихъ людяхъ изъ

епархескихъ вѣдомостей годовая табель, да съ сообщенныхъ изъ Канцелярій слѣдованія Новгородскихъ дѣлъ по доносамъ Носова и Тютрюмова, послѣднихъ двухъ вѣдѣній, копій, чтобы оныя указы и коніи отпривить немедленно. Святѣйшій Синодъ того же числа опредѣлялъ: вышеозначенный указъ возвратитъ, табели о рождающихся и умирающихъ, котораго года изъ иныишнихъ епархій вѣдомости обрѣтаются, также и съ вѣдѣній коніи, отправить безъ замедленія.—За этимъ опредѣленіемъ Синода въ дѣлѣ слѣдуетъ третій экземпляръ (также въ коніи) вышеупомянутаго Именнаго Высочайшаго указа, помѣченнаго 6-мъ числомъ Августа, о которомъ въ канцелярской помѣткѣ сказано, что оныя прислать вмѣсто прежняго, а прежній отослать. Этотъ третій экземпляръ, однако, буквально сходенъ съ первымъ и вторымъ. Затѣмъ въ дѣлѣ находится: 1) табель о рождающихся и умирающихъ, за 1724 г., составленная изъ присланныхъ въ Синодъ изъ епархій вѣдомостей (помѣщается въ приложеніи); 2) списокъ Именныхъ Высочайшихъ Указовъ Синоду за 1721, 1722, 1723, 1724 и 1725 годы, какъ за собственноручнымъ подписаніемъ Императора Петра I такъ и словесно объявленными, имъ; 3) списокъ таковыхъ же указовъ Императрицы Екатерины I (съ Марта 1725 г. по 29 Декабря 1726 г.) Первыхъ (указовъ Петра I) за 1721 г. всего 23, за 1722 годъ—41, за 1723 годъ—75, за 1724 годъ—41, за 1725 годъ (Генварь)—3, а всего 183 указа и резолюціи. Вторыхъ (указъ Екатерины I) за 1725 годъ (съ Марта) 29, за 1726 годъ—42, а всего—71 указъ.

**№ 216** 8 Августа.  
18 7 Февраля 1727 г. *По вѣдѣнію Сената о представленіи въ оныя вѣдомостей о приходѣ и расходѣ государственныхъ суммъ съ 1723 г. по 1724 годъ включительно.*

По силѣ Высочайшаго Именнаго указа, отъ 28 Іюля 1726 года, сообщеннаго Синоду въ вѣдѣніи Сената отъ 29 Іюля, о составленіи табелей прихода и расхода со всего государства за 1725 годъ, а если наче чаянія таковыхъ табелей за 1725 годъ

(\*) См. Полн. Собр. Законовъ, т. VII. № 4945, стр. 684.

сочинять не возможно, то хотя за 1723 и 1724 годы, Святѣйшій Синодъ, 8 Августа опредѣлилъ: въ Святѣйшемъ Синодѣ, Московскомъ Синодальной Канцеляріи, въ Синодальномъ Каморѣ-Контрѣ, Дворцовомъ и Казенномъ Приказѣхъ, Духовномъ Дикастеріи и въ розсѣчной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи учинить вѣдомости: отъ 1723 въ 1724 годъ что въ остаткѣ было денегъ, провіанта и прочаго, какъ на окладныя, такъ и неокладныя дачи, и куда сколько, и по какимъ указамъ, \*) о чемъ послать указы, какъ въ вышеозначенныя мѣста, такъ и въ епархіи. Исполненіе по этому указу со стороны упомянутыхъ подчиненныхъ Синоду учреждений послѣдовало въ такомъ порядкѣ. 1) Сентября 19 преосвященный Георгій Ростовскій донесъ, что въ его домѣ денежныхъ сборовъ нѣтъ, а собираютъ всякіе сборы присылаемые изъ Синодальной Каморы-Конторы комиссары. 2) 11 Октября Духовная Дикастерія донесла, что въ Канцеляріи ея окладныхъ сборовъ не имѣется, а имѣется сборъ неокладной по челобитчиковымъ и кесовымъ дѣламъ пошлинныхъ денегъ, въ годъ неравно; отъ 1723 г. къ 1724 году было въ остаткѣ 136 р. 9 к., въ 1724 г. тѣхъ денегъ было въ приходѣ 240 р. 30 к., да штрафныхъ за неуравненіе при церквахъ положенныхъ 67 р. 50 к., всего 443 р. 39 к.; изъ нихъ издержано на нужнѣйшія канцелярскія потребности 185 р. 75<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; на починку зданія Дикастеріи 47 р. 50 к., всего въ расходѣ 233 р. 25<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., а въ остаткѣ къ 1725 г. 210 р. 17 к. 3) Преосвященный Варнава Холмогорскій 29 Октября донесъ, что по состояніи Святѣйшаго Синода до 1724 года сборъ съ синодальныхъ вотчинъ архангелогородской провинціи окладныхъ и неокладныхъ денегъ и всякихъ запросныхъ сборовъ былъ вѣдомъ въ архіерейскомъ домѣ, и тогда всѣ сборы были отсылаемы полностью въ Архангелогородскую, С.-Петербургскую и Московскую рентерен, на что имѣются и квитанціи; съ 1724 года указомъ Синода велѣно имѣть тѣ сборы по прежнему въ провинціяхъ свѣтскимъ управителямъ, вото-

рымъ и посылаются вѣдомости изъ архіерейскаго дома, и что если послать эти вѣдомости за 1724 г. въ Синодъ и оттуда въ Сенатъ, да въ Сенатъ же тѣ вѣдомости будутъ посланы отъ свѣтскихъ управителей, то приходы и расходы по архангелогородской епархіи могутъ быть въ Сенатѣ показаны вдвойнѣ. Что касается сборовъ, получаемыхъ собственно въ архіерейскомъ домѣ, и расходуемыхъ на его содержаніе, то о нихъ преосвященный уже сообщалъ Синоду. 4) Приказъ протонивизиторскихъ дѣлъ 28 Ноября писалъ, что въ немъ денежныхъ сборовъ и провіантовъ, съ самаго начала его, никакихъ не бываеетъ, и расходамъ быть не изъ чего; матеріалъ же на приказаній расходъ—бумага и проч. браны натурою изъ Синодального Казеннаго Приказа. 5) Изуграфетвъ-Контора донесла 25 Января 1727 г. что въ 1723 г. ли доходовъ ни расходовъ въ ней не было, такъ какъ Контора никакого дѣйства въ то время не имѣла; въ 1724 г. дохода было 2 р. 9 алт. 2 ден., изъ каковой суммы зарасходовано на бумагу, чернила и дрова 2 р. 9 алт. 1 д. Затѣмъ слѣдуютъ подробныя вѣдомости 6) о приходахъ и расходахъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, Тууской Конторы и С.-Петербургской типографіи. Изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода а) вѣдавшей приходъ и расходъ ея протоколхетъ Ермолай Пасторовъ сообщилъ: въ 1724 г. въ приходѣ у него было: принятыхъ при вступленіи имъ въ должнѣсть отъ актуаріуса Бориса Щепина, при отъѣздѣ Щепина въ Москву, 2509 р. 66 к., а за тѣмъ съ поступившими въ теченіе Апрѣля—Декабря 1724 г. весь приходъ съ Февраля по Декабрь включительно 10.604 р. 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., расходъ за то же время 9.971 р. 28<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. въ остаткѣ къ 1725 г. 632 р. 76<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. б) бывшій актуаріусъ Щепинъ сообщилъ: отъ 1723 г. оставалось 4.660 р., а съ поступившими въ теченіе 1724 г. 10.492 руб. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. (10.492 р. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. 15.152 р. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., расходъ за 1724 г. 15.064 руб. 59 коп. (въ томъ числѣ значаще вышеупомянутые 2.509 р. 66 к. оставленные имъ Пасторову, а также жалованье синодальнымъ членамъ за 1723 г. и за Январскую и Майскую трети 1724 г.—12.146 р. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ

\*) См. Полн. Собр. Постан. т. V, стр. 307.

остаткѣ у него въ 1725 г. 87 руб. 80 коп., которые отданы имъ для храненія съ прочею синодальною казною. в) За вѣдомостію Щенина слѣдуетъ копія съ доклада Святѣйшему Синоду его же Щенина, о томъ, что при расплатѣ за плотничью работу при достройкѣ синодальнаго дома, бывшего князя Гагарина, каковая расплата производилась изъ 2.000 р., присланныхъ на расходы по достройкѣ вышеупомянутаго дома изъ Инвизиторской Конторы, по вскрытіи одного изъ двухъ мѣшковъ, взятаго поселскаго старца Троицкаго Сергіева монастыря Алексѣя Логинова, оказалась въ немъ недостача 11 р. 5 алт. Щенинъ спрашивалъ Святѣйшій Синодъ, что онъ соблаговоляетъ по поводу этого недостача, а равно и о томъ, какъ поступить съ вторымъ мѣшкомъ, еще не вскрытымъ. 12 Октября 1723 г. Святѣйшій Синодъ по этому докладу опредѣлилъ: нераспечатанный мѣшокъ съчесть при секретарѣ. Мѣшокъ былъ вскрытъ при обер-секретарѣ Палехинѣ, секретарѣ Дудинѣ, сослѣдствіемъ Щенинымъ совмѣстно съ канцеляристами Впропаевымъ, Лытошнымъ и Важенковымъ, и въ немъ вмѣсто ста рублей оказалось 66 р. 22 алт. 2 деньги. г) По доносенію Аврамова, въ С.-Петербургской типографіи отъ 1723 г. оставалось 1.585 р. 38 к., въ 1724 г. поступило дохода 1.695 р. 95 к., и провіанта муки 154 четв. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четверника. Доходъ денежный образовался: отъ продажи изъ типографскихъ лавокъ книгъ (1.265 р. съ копѣйками) и изъ платы за напечатаніе въ типографіи патентовъ морехвизъ и судолучнымъ оберъ-и штабъ офицерамъ (22 р. 95 к.), разныхъ книгъ и указовъ—405 р. всего дохода 3.281 р. 33 к.; израсходовано: на окладныя дачи (жалованья служащимъ въ типографіи) 2.367 р., расхода неокладнаго 848 р. 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., всего расхода 3.216 р. 57 к. Въ остаткѣ въ 1725 г. денегъ 64 р. 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Противъ оклада на 1724 г. не достало въ дачу мастеровымъ 1.572 р. 54 к. хотя Именнымъ Высочайшимъ указомъ 1722 г. велѣно ежегодно отпускать на типографію по 2.011 р. 23 к., но эта присадка была лишь по 1723 г.; а за 1723, 1724, 1725 и 1726 г.г. той дачи не прислали. всего не допущено типографіей 7.555 р.

92 к. каковая недосылка возмѣщена отчасти (за 1724 г.) выдачей мастеровымъ типографіи гражданскихъ и церковныхъ книгъ, отпечатанныхъ въ типографіи. д) Въ Тіунской Конторѣ отъ 1723 къ 1724 году было въ остаткѣ 76 р. 25 к., въ 1724 г. поступило: пошлннѣ съ вѣчныхъ паматей 355 р. 80 к., лазаретныхъ 355 р. 80 к., пошлннѣ ванцелярскихъ 107 р. 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., съ новоявленныхъ церковнаго причта людей 16 р. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., штрафныхъ 10 р. съ переходныхъ поновскихъ указовъ 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., всего прихода 846 р. 56 к., а съ остаткомъ отъ 1723 г. 922 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Расхода въ 1724 г. всего 425 р. 53 к. 30 Сентября Святѣйшему Синоду поданъ былъ докладъ за подписью канцеляриста Василія Заводна, о томъ, что изъ епархій вѣдомостей о приходахъ и расходахъ ни откуда не прислано, не прислано даже простого вѣдомженія о полученіи Синодальнаго указа, предписывающаго составленіе этихъ вѣдомостей, хотя 31 Августа Канцеляріей были разосланы повторительныя о томъ указы. Должачивъ просилъ еще разъ послать въ епархіи, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія, указы о немедленной доставкѣ требуемыхъ вѣдомостей. Святѣйшій Синодъ того же 30 числа опредѣлилъ: требуемыя вѣдомости, какъ изъ Московской Синодальной Канцеляріи, такъ изъ всѣхъ подчиненныхъ Синоду командъ и епархій прислать по полученіи указа по первой же почтѣ, безъ всякаго отлагательства, а если то исполнено не будетъ, то съ командующими поступлено будетъ какъ указы Его Императорскаго Величества повелѣваютъ, а канцелярскіе служители и изъ епархій домовые управители за оное несправленіе взяты будутъ въ Святѣйшій Синодъ на ихъ коштѣ, за карауломъ, для отвѣта и учненія имъ указа, неотложно. Послѣ такой энергической мѣры начали поступать въ Синодъ доношенія съ требуемыми вѣдомостями: 24 Октября изъ Московской Синодальной Канцеляріи, Синодальныхъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ (2 Ноября изъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ вѣдомости были присланы вторично), изъ расколь-

ничей розмешных дѣлъ Канцеляріи, 29 Октября изъ Синодальной Каморъ-Конторы, 28 Поябра изъ Московской типографіи. По этимъ вѣдомостямъ значится: а) въ Московской Синодальной Канцеляріи дохода всего съ оставшимися отъ 1723 г. 32,207 р. 30<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., (въ томъ числѣ: собранныхъ съ вѣчныхъ памятей лазаретныхъ, изъ епарій и изъ другихъ мѣстъ, 8311 р. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., милостынныхъ съ 1095 церквей, за время съ 1711 по 1723 г. 766 р. 50 к., подможныхъ полковыми понамъ съ 1713 по 1723—985 р. 50 к., съ раскольниковъ двойного олада изъ епарій и другихъ мѣстъ 19,735 р. 24 к.; расхода—всего въ 1724 г. 18,609 р. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. (въ томъ числѣ на строеніе гофшпитали въ Москвѣ 6000 р., въ Канцелярію лейбъ-гвардіи капитана Баскакова, на строеніе монастырей, которое опредѣлено указомъ Императора Петра I—10,500 р., іеромонаху Іосифу Рѣшлову на поѣздку въ Черниговскіе свиты для увѣщанія раскольниковъ 50 р., часовнику іеромонаху Аванасію за починку часовъ въ Синодальной Крестовой палатѣ 10 р.). б) Въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ: доходовъ въ 1724 г. 3106 р. 50<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. а съ остаткомъ отъ 1723 г. 9509 р. 45<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; расходъ всего въ 1724 г. 7982 р. 83<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. въ томъ числѣ положенныхъ по табели 1710 г. 7784 р. а остальные по указамъ (въ томъ числѣ на содержаніе парижскихъ студентовъ 88 р.); хлѣба разныхъ наименованій отъ 1723 г. оставалось всего 1727 четвертей 7 четвер., масла коровья 24 ф.; въ 1724 году поступило хлѣбныхъ принасовъ 3263 четв. 3 четвер., а всего, съ остатками отъ 1723 года, 4991 четверть; масла коровья 33 п., яицъ 5340; въ расходѣ хлѣба на оладныя дачи въ 1724 г. 2001 четв., на неокладныя дачи, по указамъ, 2163 четв. и <sup>1</sup>/<sub>2</sub> четвер., а всего хлѣба въ расходѣ за 1724 годъ 4164 четверти, 2 четверика. в) Въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ доходовъ остаточныхъ отъ 1723 г. 9740 р. 33 коп., въ 1724 г. домочныхъ за прошлые годы оладныхъ и неокладныхъ получено 7195 р. 68 к., сборовъ за 1724 г. оладныхъ 4911 р. 45 к., неокладныхъ 3329 р. 62 коп.—всѣхъ доходовъ, съ остаткомъ отъ 1723 г. 25,177 р. 5 к.

расходовъ всего въ 1724 г. 18,087 руб. 50 к.; г) въ раскольничьей розмешныхъ дѣлъ Канцеляріи: доходовъ съ записныхъ раскольниковъ двойного олада за прошлые годы съ 1716 по 1723, въ 1724 г. получено всего 3259 р. 61<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., штрафныхъ съ раскольниковъ за неисповѣды 292 р. 18<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. за проданные бѣглыхъ раскольниковъ дворы и пожитки 282 р. 70 к., съ раскольниковъ за неуказанные въ домѣхъ ихъ требы 20 р., гривенныхъ съ церковей Синодальной области за время съ 1705 по 1724 годъ включительно всего 473 р. 52 к. всего съ другими мелкими доходами въ 1724 г. прихода 4364 р. 74<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., а съ остаткомъ отъ 1723 г. всего 7307 р. 89 к. Расходовъ всего въ 1724 году 4194 р. 50<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. д) Въ Синодальной Каморъ-Конторѣ прихода: остаточныхъ отъ 1723 г. 13,394 р. 55 к., съ ефимковъ и польефимковъ и старого передѣла копѣекъ и денежекъ вѣсомъ 8 ф. 9 зол., въ 1724 г. вновь поступило за прежніе годы и за 1724 годъ всего 52,075 р. 88 к.; а съ остаточными за 1723 годъ 65,470 р. 44 к. Расходовъ: всѣхъ, оладныхъ и неокладныхъ, 55,333 р. 81 к., въ остаткѣ деньгами 10,138 р. 63 в. Хлѣбомъ разнаго наименованія въ приходѣ въ 1724 г. съ остаткомъ отъ 1723 г. 2833 четв. 7 четвериковъ, въ расходѣ за 1724 годъ 2030 четв. 5 ч. е) Въ Московской типографіи: доходовъ—остатка отъ 1723 г. 974 р. 1 алт., да церковныхъ и гражданскихъ книгъ премныхъ выходовъ, всякаго званія, всякихъ листовъ, журналовъ, чертежей, въ перенлетахъ и въ тетрадяхъ, въ десть, полдесть и въ четверть на 45,700 р. 26 к. 2 д., бумаги на 5861 р. 25 алт. (любопытно указаніе сортовъ бумаги и цѣны каждаго сорта: александрійская, чистая, осми, семи и шести рублевая, александрійская приправочная разныхъ рукъ двухъ сортовъ по 2 р. 50 к. и по 2 р. стопа, пятилистовая по 2 р. стопа, нѣмецкая малой руки, по 1 р. 2 ден. стопа, приправочная нѣмецкая по 50 к. стопа, французская чистая, по 1 р. 60 к. стопа, княжная по 2 р. 8 алт. 2 д. за столу, приправочная московская, по 50 к. стопа; въ другомъ мѣстѣ упоминается бумага русскаго дѣла, взятая изъ соляной Конторы—по 33 алт.



за столу, оловянныхъ азбукъ (шрифта) и прутаго олова на 915 р., милггинской азбуки на 14 р. 30 алт. 2 д. антиминская доска вѣсомъ 2 п. 19<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. по 8 р. 24 алт. 4 д. пудъ,—на 21 р. 30 алт. гартовыхъ литеръ на 65 р., гару нелигата на 92 р. 14 алт. 6 ден., книжныхъ разныхъ мелочныхъ принасовъ на 1281 р. 28 алт. 2 деньги; всего отъ 1723 г. денегъ, бумаги, книгъ и пр. въ остаткѣ къ 1724 г. на 54.539 р. 22 алт. 1 ден. Типографскихъ работъ (книжъ, отпечатанныхъ указовъ и пр. 1724 г. въ выходѣ на 37.153 р. 27 алт. 4 д., бумаги на 2597 р. 50 коп., и разныхъ типографскихъ матеріаловъ на 451 р. 25 алт. Всего въ приходѣ денегъ за 1724 г. 5454 р. 35 к., а съ остаточными отъ 1723 года 6428 р. 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ расходѣ на 1724 г. денегъ: 7742 р. 90<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Противъ прихода издержано 1314 р. 50 к., но кромѣ того типографскимъ служителямъ вѣсего денегъ, за неимуществомъ въ казнѣ наличныхъ, дано разныхъ выписокъ.—Последняя по времени поступленія въ Синодъ бумага—доношеніе преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго, о полученіи указа о составленіи вѣдомостей по епархіи и о томъ, что оныя вѣдомости имъ составляются, получена въ Синодъ 7 Февраля 1727 г.; впрочемъ въ дѣлѣ это доношеніе помѣщено прежде вѣдомостей, которыя ованчиваются свѣдѣніями о доходахъ и расходахъ Московской типографіи, поданными въ Синодъ 2 Ноября.—Всѣ вѣдомости исчисленныхъ, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, мѣсяцъ, составлены чрезвычайно отчетливо и тщательно, каждая статья прихода и расхода обозначена со всеми подробностями, въ которыхъ содержатся любопытныя указанія относительно тогдашней стоимости разныхъ предметовъ, имена продавцовъ и т. д. Вообще эта вѣдомость—весьма цѣнный историческій матеріалъ.

№ 219. 17 Августа. По доношенію  
34. 20 Марта 1727 г. преосвященнаго Варлаама, епископа Коломенскаго, объ отдачѣ келейной ризницы митрополита Иоаннкія въ Коломенскій архіерейскій домъ.

Оставшаяся послѣ смерти Коломенскаго митрополита Иоаннкія (послѣдовавшей

21 Марта 1724 г.) ризница, вѣсѣтъ съ прочею его «рухлядыю» хранившаяся сначала отчасти въ Коломнѣ, отчасти въ Николаевскомъ греческомъ монастырѣ, описанная подробно архимандритами монастырей Спасскаго, Софоніей, и Голутвина Іоасафомъ, да комиссаромъ Алексѣемъ Рагозиннымъ и прочими, отослана была, по слѣдъ духовнаго регламента, въ Святѣйшій Синодъ и здѣсь хранилась безъ употребленія. Она состояла изъ нѣсколькихъ образцовъ, савасовъ (до десяти), омофоровъ, налицъ, епитрахилей, панатій, крестовъ, подризниковъ, влобуковъ, полотенецъ и книгъ. Пресвѣтій преосвященнаго Иоаннкія, епископа Варлаамъ, доношеніемъ отъ 17 Августа просилъ предоставить ту ризницу въ распоряженіе его архіерейскаго дома, «попече въ томъ домѣ, за умаленіемъ одеждъ, итѣбета немалая нужда». Святѣйшій Синодъ 17 Августа распорядился, чтобы ризница была подробно описана, и опись была доставлена въ Святѣйшій Синодъ. Согласно этому опредѣленію, Московская синодальная Канцелярія прислала въ Синодъ подробный реестръ всѣхъ вещей митрополита Иоаннкія (имѣющійся въ дѣлѣ). Святѣйшій Синодъ 16 Января 1727 года опредѣлялъ: всю ризницу преосвященнаго Иоаннкія, въ томъ числѣ и тѣ облаченія, которыя на время отданы были Николаю, епископу Грузинскому, а равно вещи хранившіяся въ Новоспаскомъ монастырѣ, для поминовенія митрополита Иоаннкія, отдать въ домъ преосвященнаго Варлаама Коломенскаго, записавъ въ ризничныя книги. Указы по содержанию этого опредѣленія отправлены были 25 Февраля; 20 Марта Московская Синодальная Канцелярія увѣдомила Синодъ о полученіи того указа и о томъ, что исполненіе по оному она чинить будетъ.

№ 219. 17 Августа. По доношенію изъ  
117. 15 Октября. Вотчинной Канцеляріи, о бытій въ свѣтскомъ званіи насильственно постриженной мужемъ въ монастыри Агафѣй Висленевой.

Агафѣя Тимофеева Висленева, урожденная Выдомская, по первому мужу Качалова, вы-

шла во второй раз замузъ за Петра Денисова Висленева и жила съ мужемъ двадцать семь лѣтъ. Въ Февралѣ 1719 года Петръ Висленевъ съ своимъ своимъ отъ перваго своего брата Гаврилой Петровымъ, призвавъ невѣдомо какаго монаха (въ послѣдствіи оказалось, что то былъ Новгородскаго уѣзда Бѣжденкой пятины Николаевекой Осиновской пустыни іеромонахъ Корнилій), но невольному, того ея мужа и пасынка принужденію, постригли ея въ монашество, и по постриженіи, въ тотъ же день отправили ея на Тихвину, и привезши ее туда, люди ихъ покинули ее по призыву ихъ, а вклада ни въ который монастырь ей на пропитаніе не оставили, и кельи ей не купили; еще раньше, мужъ съ пасынкомъ посадивъ ее въ чепъ, сковавъ руки и ноги, и бивъ смертнымъ боемъ, написали отъ ея имени о приданныхъ ей отцовскихъ и отъ перваго мужа вотчинахъ и дворовыхъ людяхъ поступное письмо на имя Гаврилова сына Игнатія, къ тому письму велѣли Жереховскаго погоста выставляи Любитино попу Лариону приложить руку. О постриженіи Висленевой въ монахини іеромонахъ Корнилій разсказалъ на допросѣ слѣдующее. Петръ и Гаврила Висленевы прислали къ строителю Осиновской пустыни іеромонаху Іонѣ письмо съ требованіемъ отъ него къ нимъ въ домъ для нѣкоторой нужды іеромонаха: строитель отправилъ его, Корнилія. По прибытіи его въ домъ Висленевыхъ, Петръ объявилъ ему, что жена его хочетъ постричься; когда на его вопросъ: есть-ли о томъ постриженіи указъ, Петръ отвѣчалъ стридательно, Корнилій хотѣлъ было уѣхать назадъ, но былъ удержанъ насильно, до слѣдующаго дня, когда Висленева ему объявила, что она въ монахини не хочетъ, но за страхомъ противиться не смѣетъ и спорить не будетъ; Гаврила принеся монашеское облаченіе, Петръ заявилъ Корнилію, что если онъ не исполнитъ ихъ требованія, то не быть ему въ томъ монастырѣ. Послѣ этого онъ совершилъ надъ ней обрядъ постриженія по требнику, имъ привезенному, при чемъ пѣлъ Гаврила Висленевъ. Возвратившись въ монастырь, Корнилій о постриженіи Висленевой строителю объявилъ, а

въ Новгородскій архіерейскій разрядъ не донесъ по простотѣ, за что преосвященнымъ Аарономъ, Новгородскимъ викаріемъ, ему запрещено было священнослуженіе и онъ посланъ подъ начальство. За тѣмъ Висленева обратилась съ прошеніемъ къ преосвященному Теодосію (20 Мая 1721 года) спрашивая, жить-ли ей монахиней или быть бѣлицей; Преосвященный Теодосій, согласно ея желанію, руководясь известными церковными законоположеніями, опредѣлялъ: то невольное монашество ей оставить и въ мірѣ жить. Что касается возвращенія ей отнятаго ея мужемъ и пасынкомъ имѣнія, то преосвященный указалъ ей везать о томъ въ свѣтское судъ. Получивъ на свое разсмотрѣніе дѣло Висленевой по ея прошенію о возвращеніи ей имуществъ, отнятаго мужемъ и пасынкомъ (при чемъ Висленевой представлены подробныя свѣдѣнія какъ о ея имуществѣхъ, такъ и о дѣйствіяхъ ея мужа), Вотчинная Коллегія обратилась въ Святѣйшій Синодъ съ запросомъ: въ числѣ свѣтскихъ людей Висленевой быть надлежитъ-ли и при рѣшеніи этого вопроса можно ли принять за основаніе выданное ей изъ келейной Конторы Новгородскаго архіерея указъ за подписью одного лишь секретаря Семенова, въ которомъ прописана приведенная выше резолюція архіепископа Теодосія. Святѣйшій Синодъ 17 Августа опредѣлялъ: дать знать указомъ въ Вотчинную Коллегію, что помянутый указъ изъ Келейной Конторы преосвященнаго Теодосія данъ правильно, ибо монашество требуетъ не принужденнаго, но самопроизвольнаго къ воспріятію иноческихъ трудовъ наѣбрѣнія, а оная вдова такого наѣбрѣнія, какъ въ то время, такъ и нынѣ, не имѣетъ, какъ видно изъ ея прошеній. По содержанію этого опредѣленія послана, 31 Августа, указъ въ Вотчинную Коллегію. 13 Сентября подано въ Синодъ доношеніе Коллегіи о полученіи того указа.

№ 219 19 Августа.  
25 31 Января 1727 г. По докладу Тууской Конторы, о выдачѣ служащимъ въ ней жалованья.

Тууская Контора въ своемъ доношеніи отъ 19 Августа объяснила: что служащіе

въ ней канцеляристъ, подканцеляристъ, четыре кописта, и два сторожа, не получили жалованья за майскую и сентябрьскую треть 1725 года, отчего съ женами и дѣтьми своими помрачаютъ съ голоду; а такъ какъ служащимъ въ Синодальной Канцелярии жалованье, за упомянутое время, выдано сполна, и такъ какъ за 1724 годъ и за первую треть 1725 года служащіе въ Туинской Конторѣ получали жалованье въ размѣрѣ равномъ съ служащими въ Синодальной Канцелярии, то Туинская Контора и просила о выдачѣ служащимъ въ ней за служеннаго жалованья рѣшеніе учинить. Святѣйшій Синодъ 9 Сентября опредѣлялъ: учинить обстоятельную выписку, кому что по указамъ въ дачѣ быть надлежитъ, и предложить къ Синодальному разсмотрѣнію безъ замедленія. Тѣмъ жеменѣе «разсмотрѣніе» замедлилось, и служащіе въ Туинской Конторѣ уже отъ себя непосредственно 19 Декабря подали новое прошеніе въ Святѣйшій Синодъ о выдачѣ заслуженнаго ими жалованья. 21 Декабря Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: по силѣ росписанія штатовъ, учиненнаго въ 1723 году и сообщеннаго въ Сенатъ, выдать жалованье по тому же какъ и въ сенатскихъ Конторахъ учинено, именно: за 2 трети 1725 года канцеляристу Баженову 133 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., подканцеляристу Филинову 80 р., четырремъ копистамъ по 33 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., и двумъ сторожамъ за весь 1725 годъ по 18 рублей, съ вычетомъ по 1 к. изъ рубля на госпиталь. Выдачу эту произвестъ изъ наличной казны Туинской Конторы, какая есть или впродъ будетъ; что касается просимаго служащими въ Туинской Конторѣ жалованья за 1726 годъ, то въ томъ имъ отказать, такъ какъ изъ той Туинской Конторы о происходящихъ въ ней дѣлахъ и объ акциденціяхъ въ Святѣйшій Синодъ извѣстій не подано, а также потому, что по указу Его Величества въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ судныя и челобитческія дѣла находятя—въ Юстиціи и въ Вотчинной Коллегіи, въ Магистратахъ и Надворныхъ Судахъ—жалованье служащимъ на 1726 годъ удержано, а велѣно довольствоваться отъ дѣлъ, по прежнему общиновенію, съ челобитчиковъ, чего для и

Синодальной Туинской Конторы служащимъ такое за труды съ челобитчиковъ требованіе позволено неостѣжѣнно. Указъ по содержанию этого опредѣленія отослать въ Туинскую Контору 31 Генваря 1727 года.

№ <sup>220</sup>/<sub>290</sub> 22 Августа. По доношенію заштатнаго канцеляриста Волкова на синодальныхъ секретарей Тишина и Дудина.

Оставшійся за штатомъ синодальный канцеляристъ Алексѣй Волковъ донесъ Синоду, что Тишинъ не выказалъ съ строившихъ новый Синодальный домъ на С.-Петербургскомъ островѣ подрядчиковъ, поставщиковъ бѣлой и сѣрой лавести и дуба, за сдѣланныя ими упущенія (соныхъ матеріаловъ не поставлено), а Дудинъ расхитилъ синодальныя бревна и печные вразцы. Въѣсть съ тѣмъ Волковъ просилъ о выдачѣ ему за сентябрьскую треть 1725 года и за 1726 годъ слѣдующаго жалованья (иричьмъ въ давнемъ перечнѣ, состоящемъ изъ восемнадцати пунктовъ, подробно исчислялъ все свои труды и заслуги). Святѣйшій Синодъ 22 Августа опредѣлялъ: по содержанию доношенія Волкова учиня обстоятельную выписку безъ упущенія, слѣдовать какъ указы повелѣваютъ безъ продолженія времени, и для того, какъ онимъ секретарямъ, такъ и другимъ, въ доношеніи Волкова означеннымъ, лицамъ, до того что касается, выписать, дагъ для отвѣта точныя копіи, какъ форма суда повелѣваетъ, и по изслѣдованіи, учиня изъ всего того дѣла обстоятельную выписку, подписавъ все прилчныя указы, предложить къ рѣшенію въ скорости.

№ <sup>221</sup>/<sub>313</sub> 24 Августа. 9 Генваря 1727 г. По прошенію Києво-печерскаго монастыря Іеромонаха Енната и Іеродиакона Поліена, о постриганіи въ монашество въ Києво-печерскомъ монастырѣ ученыхъ и мастеровыхъ людей.

Присланные изъ Києво-печерскаго монастыря въ С.-Петербургъ іеромонахъ Еннатъ и іеродиаконъ Поліенъ въ своемъ доноше-

ни Святѣйшему Синоду изъяснили: въ 1723 г. указомъ Святѣйшаго Синода въ Киево-петерскій монастырь велѣно о убылкихъ монахахъ повсемѣсячно присылать рапорты, а на тѣ убылкия мѣста безъ особаго указа Святѣйшаго Синода вновь постригать не велѣно. Между тѣмъ въ ономъ монастырѣ имѣются бѣлцы, ученые люди, которые удостоиться могутъ къ церковной проповѣди, тако жъ и клирошане и мастеровые люди, и желаютъ себѣ монашескаго постриженія. Такъ какъ указомъ Святѣйшаго Синода Киевскому архіерею Варлааму, въ свѣдѣніе его прошенія, повелѣно ему учительныхъ людей постригать въ монастырѣ по его требованію: то іеромонахъ Еванатъ и іеродиаконъ Полиѣвъ просили, чтобы и въ ихъ монастырѣ вмѣсто убылкихъ монаховъ оныхъ ученыхъ и клирошанъ и мастеровыхъ по ихъ желанію, также и впредь желающихъ монашескаго постриженія, постригать, въ чемъ монастырь въ своихъ потребкахъ имѣетъ помятую нужду. Святѣйшій Синодъ 24 Августа опредѣлялъ: обрѣтающихся въ Киево-петерскомъ монастырѣ ученыхъ людей, къ церковной проповѣди удостоиться могущихъ, а также крылосныхъ и мастеровыхъ на убылке въ ономъ монастырѣ мѣста, по желанію ихъ, буде они состоянія добраго и неподозрительнаго, и не меньше тридцатилѣтняго возраста, и никакъ не къ принятію виновныхъ причинъ не имѣють, монашескаго чина сподобить, и впредь по достовѣрному свѣдѣтельству постригать, какъ святія правила и духовный регламентъ повелѣвають; что же касается указа 28 Генваря 1723 г., воимъ постриганіе монаховъ было удержано, то и тотъ указъ явно показываетъ о великороссійскихъ, а не малороссійскихъ монастыряхъ; вина неостриганія въ томъ указѣ объявлена та, чтобъ было мѣсто въ монастыряхъ опредѣлять на пропитаніе оставшихъ солдатъ, а въ малороссійскіе монастыри солдаты не посылаются и въ сочиненію штата вѣдомостей оттодъ не требуется.—9-го Генваря 1727 г. іеромонахъ Еванатъ просилъ у Синода позволенія отправиться обратно въ Киевъ, такъ какъ данная ему отъ его монастыря порученія имъ

исполненія, между прочимъ куплены для покрытія соборной церкви отъ иностранныхъ купцовъ мѣдныя блхи, которыя нужно доставить въ монастырь непременно въ течение лѣта 1727 г., а для лучшаго въ пути ихъ охраненія нужно быть ему лично. Канцелярская помята на прошеніи гласить: записать въ книгу, дать обыкновенный паспортъ немедленно.

**№** <sup>222</sup><sub>291</sub> <sup>24 Августа.</sup><sub>9 Декабря.</sub> По доношенію Бергъ-Коллегии вице-президента *Алексыя Зыбина, о неприпискѣ Юхнова монастыря къ Георгіевскому меццовскому.*

Юхновъ монастырь былъ приписанъ къ Георгіевскому потому, что имѣлъ братію лишь 16 человекъ. Владчикъ монастыря подполковникъ Никита Зыбинъ и Гжатской пристани компанейщикъ Петръ Нѣмчиновъ съ товарищи представили вице-президенту Зыбину прошеніе на имя Синода, въ которомъ, ходатайствуя о выгнѣ монастыря по прежнему, объясняли, что монастырь для своего содержанія не требовалъ пособій отъ казны, довольствуясь подачками владчиковъ и купцовъ, складывавшихъ свои товары въ магазинахъ на Гжатской пристани. Святѣйшій Синодъ 7 Сентября опредѣлялъ: Юхнову монастырю быть по прежнему особо, а не въ припискѣ, и для того все взятое изъ него возвратитъ въ оный, избравъ для него настоятеля человека добраго и братію учредить неотложно, о чемъ преосвященному Леониду Сарскому и Подонскому послать указъ. Увѣдомленіе о полученіи его подано въ Синодъ 9 Декабря.

**№** <sup>223</sup><sub>128</sub> <sup>24 Августа.</sup><sub>6 Мая 1727 г.</sub> По доношенію преосвященнаго *Геофана, архієпископа Новгородскаго, о іеродиаконѣ Спиридонѣ Бальскомъ.*

Преосвященный геофанъ при доношеніи отъ 22 Августа препроводилъ въ Святѣйшій Синодъ взятаго бывшимъ судіею Новгородскаго архіерейскаго дома архимандритомъ Маркеломъ Родншевскимъ въ Новгородѣ, явившагося туда изъ Спасскаго училищнаго монастыря въ Москвѣ безъ надле-

жащаго паспорта и настоятельскаго разрѣшенія, іеродіакона Спиридона Бѣльскаго, замѣченнаго въ непорядочныхъ поступкахъ и заподозрѣннаго въ кражѣ украшеній съ Владимірской иконы Божіей Матери въ Москвѣ, на томъ основаніи, что пропaja эта совпала по времени съ отбытіемъ Спиридона изъ Москвы. Біографія Спиридона, разсказанная имъ въ взятой съ него сказкѣ, довольно любопытна. Уроженецъ польской націи, города Бѣльска, купецкаго чеховѣца Василія Гаврилова Арташевича сынъ, тринадцати лѣтъ онъ ушелъ изъ дома родителей безъ ихъ вѣдома, и въ городѣ Замостьѣ съ годъ изучалъ латинскій языкъ въ тамошней школѣ; затѣмъ два года проживъ у одного шляхтича, переселился въ Ярославль, года два учился здѣсь латинскому языку, потомъ отправился въ Кіевъ на поклоненіе мощамъ, остался здѣсь на полтора года и обучался въ Васильевской школѣ, посѣщая кромѣ того школы латинскія; предъ взятіемъ Шлиссельбурга переселился въ Москву, гдѣ явился преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому, который опредѣлялъ его въ Спасскій училищный монастырь, «для наученія латинскаго діалекта»; проживъ здѣсь семь лѣтъ, Бѣльскій поселился у вдовы Постевой и обучал сына ея Николая латинскому языку; затѣмъ жилъ въ Шлиссельбургѣ у провіантмейстера Колтовскаго, обучая сына его Илью латиня; потомъ его взялъ къ себѣ Хутиня монастыря архимандритъ Θεодосій (въ послѣдствіи вѣстимый архіепископъ), у котораго онъ прожилъ съ годъ, и затѣмъ перешелъ на службу къ вице-губернатору Новгородскому Корсакову, въ качествѣ учителя его сына, Воина; далѣе четыре мѣсяца онъ жилъ при митрополитѣ Новгородскомъ Іовѣ, въ его домѣ, съ позволенія Іова отправился въ Москву въ Спасскій монастырь, гдѣ пробылъ годъ, затѣмъ поступилъ къ князю Дмитрію Масальскому учителемъ латинскаго языка при его сынѣ; чрезъ два года снова поступилъ въ Спасскій монастырь, гдѣ учился философін; затѣмъ отбылъ въ С.-Петербургъ къ Александро-Невскому архимандриту Θεодосію, для прошенія себѣ священства; проживъ полгода въ Нев-

скомъ монастырѣ напрасно, поѣхалъ въ Смоленскъ, къ преосвященному Варлааму, при которомъ служилъ съ годъ; послѣ того поѣхалъ въ Кіевъ и пробывъ въ Печерскомъ монастырѣ недѣли три, отправился въ Черниговъ, гдѣ въ Елецкомъ монастырѣ постриженъ въ монахи. Отсюда преосвященнымъ Іродіономъ Бѣльскій взятъ былъ въ Черниговскій архіерейскій домъ и опредѣленъ сначала раскоджникомъ печенаго хлѣба на школьничковъ, потомъ учителемъ въ латинской школѣ. Но проживъ здѣсь лишь полгода, онъ снова поѣхалъ въ Москву, въ Спасскій монастырь (безъ вѣдома архіерея и безъ паспорта), гдѣ былъ сдѣланъ ризничимъ на мѣсто іеродіакона Адама, который потомъ состоялъ при преосвященномъ Θεофанѣ. Въ это время произошла пропaja пятидесяти четырехъ червонцовъ золотыхъ, да пятидесяти рублей копѣйками, изъ сундука студента Григорія Краснополскаго, который отъѣзжая въ Польшу для науки, оставилъ свой сундукъ съ тѣми деньгами въ нижней церкви, подъ надворь іеродіакона Адама Панцевича, бывшаго ризничаго. Кромѣ того у Федора Богуща, также изъ сундука, стоявшаго въ церкви, пропало двести рублей. Проживъ въ должности ризничаго годъ и два мѣсяца, Спиридонъ заболѣлъ головою и дряхлою болѣзнію, почему сдалъ ризничину іеродіакону Антонію, и отвезенъ былъ въ Московскую Нозакомію, (носокомію) что въ нѣмецкой слободѣ, гдѣ пролежавъ семь мѣсяцевъ, отпущенъ былъ въ монастырь чтобы причаститься; здѣсь еще пробылъ семь мѣсяцевъ, наконецъ выздоровѣлъ. Во время болѣзни приходилъ къ нему неизвѣстный воронежскій солдатъ, который убѣдилъ его, что на него наущены «три бѣса», «тройной дьяволъ»; для избавленія отъ нихъ, по совѣту солдата, Спиридонъ ваялъ Богоявленской воды въ пузырькѣ, копѣчный московскій ржаной хлѣбъ (по показанію помаря—бѣлый ситный хлѣбъ, завязанный въ бѣлый листъ и запечатанный смолою) и ладонъ, и все это положилъ подъ престолъ въ церкви на тронъ сугивъ, чтобы потомъ взять и употребить во здравіе, но на другой день оно все нашло церковный покомаръ Θεодосій и сообщилъ о своей на-

хотѣвъ архимандриту; когда архимандритъ потребовалъ его къ себѣ и отдалъ ему хлѣбъ, воду и ладонь, то онъ, Спиридонъ, тотъ хлѣбъ ѣлъ, и воду пилъ, отъ чего сталъ здоровъ. Спиридонъ сталъ просить архимандрита отпустить его въ Введенскій монастырь, «на обѣщаніе», причемъ увѣрялъ, что адалъ тотъ хлѣбъ подъ престоломъ не ради коварства, но просто ради своей скорби; но архимандритъ, за безнечіе и продерзость и по подозрѣнію въ суевѣріи, опредѣлялъ учинить ему наказаніе, которое не учинено лишь за его болѣзнію; вмѣсто наказанія Спиридонъ былъ сосланъ подъ началъ въ приписаннй Покровскій монастырь, что на убогихъ домѣхъ, гдѣ ему вѣдно было быть несподобно, въ церкви псалмы читать, упражняться въ послушаніи братіи и не іеродіаконствовать. Здѣсь Спиридонъ пьянымъ обычаемъ избилъ іеромонаха Іоакима Богомолевскаго, причемъ у Іоакима пропало семь червонцевъ золотыхъ да четыре рублевника. Но доведеніи о томъ до свѣдѣнія архимандрита, Спиридонъ былъ вызванъ снова въ Спасскій монастырь для допроса, послѣ котораго опредѣлено было вторично послать его въ Покровскій монастырь, гдѣ держать скованнаго, и кромѣ того взыскать съ него пропавшія у Іоакима деньги. Услышавъ о такомъ рѣшеніи, Спиридонъ тайно бѣжалъ изъ Спасскаго монастыря и нанявъ за четыре рубля звозичка, добѣжалъ до Новгорода, гдѣ явился въ консисторію судей архіерейскаго дома Маркеллу Родышевскому, и за тѣмъ поселился въ Юрьевомъ монастырѣ, намѣреваясь остаться въ ономъ навсегда. Святѣйшій Синодъ 2 Сентября опредѣлялъ: отослать іеродіакона Спиридона въ Александро-Невскій монастырь, гдѣ смотрѣть за нимъ накрѣпко, и затѣмъ потребовать свѣдѣній о немъ у архимандрита Гедеона Вишневаго. 9-го Сентября Спиридонъ, догдѣ находившійся при Синодальной Канцеляріи, былъ отосланъ въ Александро-Невскій монастырь, гдѣ къ нему приставили для караула двухъ солдатъ. 30 Января 1727 г. Спиридонъ подалъ архимандриту монастыря прошеніе, въ которомъ жадуясь на нездоровье, просилъ позволенія свободно отлучаться къ лекарю. Архиманд-

ритъ Петръ 15 Марта спрашивалъ у Синода, что повелитъ онъ въ виду просьбы іеродіакона Спиридона; между тѣмъ получено было доношеніе отъ архимандрита Спасскаго монастыря, Гедеона, которое подтвердило неблагопріятный взглядъ на Спиридона, составившійся на основаніи его сказки о себѣ и доношенія преосвященнаго Теофана, хотя къ пропажѣ украшеній съ Владимірской иконы Божіей Матери онъ оказался непричастнымъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ (Марта 17 1727 г.): взявъ Спиридона изъ Александро-Невскаго монастыря въ Синодальную Канцелярію, и давъ ему паспортъ, отпустить на обѣщаніе въ Черниговскую епархію, и быть ему тамъ нигуды не отлучну, а ежели онъ станеть чинить какія продерзости, держать его подъ крѣпкимъ присмотромъ, отиудъ изъ монастыря не выпускаая, а буде конечную такую продерзость покажетъ, то и монашества его лишать. По содержанію этого опредѣленія 6 Мая 1727 года посланъ указъ Черниговскому епископу Иродіону, а іеродіакону Спиридону выданъ того же числа паспортъ для проѣзда въ Черниговъ.

**№** <sup>324</sup> <sup>24 Августа.</sup>  
<sup>164</sup> <sup>18 Января 1727 г.</sup> *По доношенію преосвященнаго Теофана о расколнничествѣ монашѣ Арсеніи \*).*

Олокецкаго уѣзда Гавшезерскаго скита старецъ Арсеній 6 Августа явившійся въ Петербургскій домъ преосвященнаго Теофана, подалъ ему прошеніе, въ которомъ объяснялъ: въ 1701 году, до начала Свейской войны, въ качествѣ новгородскаго купца отправился онъ въ «городъ Стевольмъ» (Отюгольмъ) съ товарищи и съ четырнадцатію человекъ товарищей, отчасти новгородцевъ, посадившихъ людей, отчасти ладожскихъ жителей; тамъ, отобравъ у нихъ деньги и товары на Королевское Высочество, всѣхъ ихъ послалъ въ Ельденфорць (Гельсингфорсь) и посадили подъ арестъ. Помощію Божіею узникамъ удалось бѣжать; но это несчастіе такъ на всѣхъ ихъ подѣйствовало, что многие изъ нихъ дали обѣтъ воспріять монашескій чинъ. Самъ Арсеній отправился

\*) См. Полн. Собр. Постан. т. V, стр. 436.

для постриженія въ Соловецкій монастырь, но на пути остановился въ Гавшезерскомъ скитѣ, гдѣ іеромонахомъ Соловецкаго монастыря Пафнутиемъ и постриженъ въ монахи, и тамъ трудился своими трудами, отъ чего и пищу себѣ выдѣлывалъ. Но скоро онъ усмотрѣлъ въ томъ скитѣ великое безачинство: оказалось, что скитъ состоялъ подъ вѣдѣніемъ церковныхъ противниковъ: Даниила Викулина и Андрея Денисова съ товарищи, которые велѣли праотечества своего обмчати хранишь: принимать второе крещеніе отъ непосвященныхъ простцовъ, самовольно сожигаться въ огнѣ; и многіе богомерзкимъ наученіемъ ихъ второе крещеніе принимали и въ огнѣ горѣли. Усмотрѣвъ таковое безачинство, проситель рѣшился обратиться къ пресвященному Феофану съ просьбой опредѣлить его въ общежительство какаго-либо монастыря его епархіи. Пресвященный Феофанъ представилъ прошеніе Арсенія въ Синодъ, при доношеніи, въ которомъ между прочимъ выражалъ подозрѣніе, что оный Арсеній — раскольникъ, «позже въ скиту ономъ жилъ долго»; хотя самъ себя раскольниковъ онъ не показывалъ, но и обращенія своего въ церкви не исповѣдуешь. Къ этому пресвященный присовокупилъ, что на другой день послѣ подачи прошенія, находясь во дворѣ его дома, Арсеній въ самую полночь сталъ неистово кричать, и тогда по распоряженію его, пресвященнаго, Арсенія ввели въ избу, то въ присутствіи его, пресвященнаго, онъ сталъ метаться и перестное расколическое сложеніе называлъ мечью ободуострымъ, а обычное церковное уничтоживалъ, и говорилъ, что была вѣра старыхъ царей, и настала вѣра новыхъ царей, и полагаю голову свою въ столу, али бы въ плахѣ, аряталъ: руби меня, отрублю голову; ясно было, что былъ шуметь, но языкъ жилъ свободный. При этомъ пресвященный представлялъ: а) отобранные у Арсенія бумажки, въ которыхъ пресвященный видѣлъ доказательство того, что Арсеній не только раскольникъ, но и былъ изъ числа духовныхъ управителей расколическаго Гавшезерскаго скита, и б) показанія Арсенія на сдѣланномъ ему по распоряженію его, пресвященнаго, допросѣ. Показанія

Арсенія и его бумажки составляютъ весьма цѣнный матеріалъ для исторіи внутренняго быта Выговской расколической общины и отношеній расколическихъ такъ называемыхъ скитовъ, къ Выговскому монастырю. Изъ показаній Арсенія видно, что отъ роду ему было шестьдесятъ одинъ годъ; званіемъ онъ и отецъ его былъ «старинные домовые его пресвященства, Новгородскаго архіерея, бобыль». Крещенъ онъ былъ въ православной церкви Николая Чудотворца, въ Новгородѣ, и обученъ грамотѣ у приходскаго дьячка. Въ Гавшезерскомъ скиту братія была: монаховъ десять, старицъ двадцать четыре; бѣльцовъ: мужиковъ — сорокъ четыре, женокъ и дѣвокъ бѣлицъ — сорокъ четыре, всего — сто двадцать два человѣка, всѣ раскольники. Наставникомъ у нихъ состоялъ «монахъ» Феоодосій, иконникъ, а главныя учителя были обрѣтающіеся въ Даниловѣ монастырѣ (въ сорока верстахъ отъ Гавшезерскаго скита) Данила Викулинъ и Андрей Денисовъ, а подъ ними монахъ Варлаамъ Быковъ, уроженецъ Каргополя, посадскій чеховѣкъ, олончанинъ Захарія Пуловъ, Новгородецъ Симоны Іевлевъ, лсковтянинъ Ипатъ Ефремовъ. Его Императорскаго Величества враговъ, онъ, Арсеній, не зналъ. Его, Арсенія, въ скитѣ вторично крестили и сожигались убѣждали. Бѣлозерскаго монаха Мануила, къ нимъ пришедшаго, монашества лишили, называя то (православное) монашество еретическимъ, и сдѣлали у себя его простымъ мужикомъ; женокъ и дѣвокъ перекрещивая и воспринимая отъ купели вмѣсто духовныхъ отцовъ, Гавшезерскіе монахи берутъ къ себѣ въ кельи и, живя съ ними, блудодѣйствуютъ. Наставникъ Феоодосій живетъ въ одной кельѣ съ женою Агафьей пятнадцатъ лѣтъ, а старшіе учителя, вѣдаю о томъ его блудодѣйствѣ, ихъ не разводять. Оставилъ скитъ Арсеній въ слѣдствіе ссоры съ жителями скита, Федоромъ Мионовымъ, который изгналъ его изъ часовни и отставилъ отъ церковнаго пѣнія; прийдя на заводы, и получивъ отъ ландрата Муравьева указъ о слѣдованіи той обиды, Арсеній побоялся возвратиться въ скитъ, гдѣ его какъ онъ думалъ, убили бы, и отправился въ новую Ладогу, гдѣ недѣли двѣ

жилъ въ домѣ посадскаго Петра новаго. Затѣмъ Арсеній былъ въ Новгородѣ и проживалъ у посадскихъ людей, своихъ родственниковъ. Оттуда прибылъ въ Петербургъ на баркѣ, везшей въ Петербургъ Государеву плиту, — на этой баркѣ и жилъ до подачи прошения пресвященному Теофану. Въ дополнительномъ показаніи Арсеній описалъ находившееся въ часовнѣ Гавшезерскаго скита: образъ Тихвинской Божіей Матери, копія съ подлинника, изготовленная самимъ настоятелемъ свята, теодосіемъ, за пятьдесятъ рублей, съ украшениями на сто пятьдесятъ рублей; образъ Николая Чудотворца, украшенный золотомъ и серебромъ на средства Михаила Сердюкова, который снабдилъ скитъ и книгами — сборникомъ, требникомъ, Златоуста сочинениями, Кормчею, бесѣдами апостольскими; новгородецъ Семенъ Тимоеевъ Кашкинъ пожертвовалъ «установъ большой». Двѣ псалтири слѣдованныя, два евангелія напрестольныхъ, два апостола, двѣ трюды, два октая, два пролога, евангеліе толковое, двѣнадцать миней мѣсячныхъ, общія минея большая, требникъ большой, книга Ефрема Сирина, Маргаритъ, канонникъ, псалтирь малая, книга Максима Грека, видѣніе Григорія мнха, — всѣ эти книги дала вкладомъ старица Анфиса, москвитянка, жившая въ скитѣ дѣтъ пятнадцать, постриженная Пафнутиемъ въ монахиня. Кромѣ того — образа: Одіитрія, Успенія, Смоленскія Божія Матери и Знаменія, да образъ Николая угодника — въ серебряныхъ окладахъ съ гривнами, пожертвованъ олонечимъ крестьяниномъ Нифантомъ. Бумаги найдены у Арсенія слѣдующія: напечатанъ изъ канцеляріи ландрата Муравьева на имя раскольника Верховскаго скита Федора Иванова — для проѣзда до Новгорода и С.-Петербурга; указъ отъ 30 Іюня 1725 года за рукою ландрата Муравьева Андрею Денисову, Минѣ Константинову и старостѣ Кириллу, по челобитью Верховскаго скита Гавшезерскаго старца Арсенія на Федора Ларионова въ отлучкѣ его, старца, отъ соборнаго вѣнія и отъ сборной казны, — при указѣ и копія съ просительнаго доношенія; записка, въ которой вѣній Пиката Татарникъ обвиняется въ кражѣ котла, косы и лошади, упоми-

нается о разбоѣ старца Сергія и о другихъ такихъ же непотребствахъ. Изъ остальныхъ бумагъ Арсенія заслуживаютъ вниманія: 1) жалоба Арсенія на Федора Миронова настоятелямъ Выгорѣцкаго монастыря; 2) инструкция Арсенію отъ суземскаго выборнаго Федора Ларионова, и 3) мировое письмо Арсенія и Федора Миронова. Приводимъ полный текстъ этихъ документовъ. 1) «Господиу Даниилъ Вязукачу, и господиу Андрею Денисьевичу, и господиу старостѣ Кирилъ Ивановичу, и всему честному собору, Гавшезерскаго скита Николаи Чудотворца старецъ Арсеній бывъ челоюмъ вашей милости того же скита на жители Федора Миронова, въ томъ, что подана у меня на него Федора вашей милости челобитная 1723 года Ноября въ 2 день, о чемъ — въ ней объявляетъ, и по той челобитной допрашивалъ его Федора староста Платъ Ефремовъ, и отъ Федоръ по святѣй неопорочной евангеліской заповѣди во всемъ заперся, и я недаль на него другою челобитною 1724 года Октября въ 24 день, господиу старостѣ Федору Ларионову съ товарищи, о чемъ — въ челобитной объявляетъ, къ оны староста его Федора во всемъ допрашивалъ, и отъ Федоръ, вѣдаючи свое воровство, на челобитной и на распросѣ не ожидалъ дѣлу рѣшенія, во всемъ мнѣ старцу повинился и добилъ челоюмъ, и по упрошенію добрыхъ людей, отца теодосія и Наума Федоровича, Василія Ерооеева, Авдея Волкова, и прочихъ, слезъ ихъ ради, во всемъ его безчестія и убытка я простилъ, а въ иску воленъ государь, и о томъ у насъ написано общее договорное мирное письмо промажь собою, и руки приложены, что мнѣ старцу на него (иска?) не вчинать, а ему Федору не отсыивать, что въ томъ письмѣ написано, съотъ твердо, и я противу своей руки крѣпокъ, гдѣ рука, тутъ и голова, и оны Федоръ противу своей руки и мирнаго договора не постоятъ, отъ пѣня мене грѣвнаго старца отлучилъ, а прочахъ всѣхъ христіанъ имѣвшяго 1725 года генваря со втораго на десять отъ крещенія Господа Бога и Спааса нашего Ісуса Христа и по се число въ никакую часовню настъ не пускаеть, и не звонить, а самъ краде-



ные молебны поеть, и собирается безъ звона, и вышѣ оны Ѳеодоръ ложнымъ своимъ челоубитьемъ... \*) Ѳездилъ на Петровскіе заводы, и объявлялъ г-ну ландрагу и хожио биялъ челоубъ и дѣло вчинялъ, а противу мирнаго письма не постоялъ. Прому вашему милости Давила Вавулячъ, Андрей Денисьевичъ и Кирилъ Ивановичъ, и весь честный соборъ, за его неустойку приважите мнѣ взять убытки и волокиты, что я волокуся за самъ дѣломъ третій годъ, а убытки мнѣ стали сто рублевъ, да что мнѣ посылалъ братецъ Гаврила Яковлевичъ Тетюхинъ по бывшему старцѣ Александру, по его Ѳеодора братей посылалъ пятнадцать годовъ, да триста рублевъ, которые объявилъ Ѳеодосій отецъ, а въ допросахъ говоритъ (Ѳеодоръ?) Великая Государыня не раторитца (?), въ томъ оны Ѳеодоръ неку и повиную принесъ. Прикажіте его взять и въ крѣпни держать, склавши до вашего честнаго розыску, чтобы ему быть на лицо, когда спросать его на заводу, понеже за собою имѣеть великую казну. Смилуйтесъ, пожалуйста!

2) Мирное письмо. 1724 года Октября въ 24-й день, выгорбцаго суземна старостѣ Ѳеодору Ларионову подавалъ доношение Верховскаго сына Гавшезерскій житель старецъ Арсеній, того же скита на Ѳеодора Мирнова въ отлученіи меня, старца, отъ соборнаго пѣнія, и во владѣніи собранною казною Николѣ Чудотворцу въ часовнѣ святыхъ иконъ и колоколовъ и книгъ и прочю утварію часовенною, и въ пріемѣ въ ту часовню подаваніи отъ православныхъ Христіанъ. И по тому моему доношенію оны староста его, Ѳеодора, допрашивалъ, и не ожидая тому рѣшенія, оны, Ѳеодоръ, мнѣ старцу добилъ челоубъ, и по прошенію старца Ѳеодосія и добрыхъ людей я, старецъ, его Ѳеодора простилъ, на томъ, что впрядь тою часовнею владѣть и святыми иконами и прочю часовенною утварію владѣть старцу Ѳеодосію съ братією зообще, а книгъ сколько оны старецъ благословить, а колоколы подавие старца Александра, а въ сборѣ казны вѣдать старостѣ, кто будетъ избранъ, а когда будетъ отъ христіолюбцевъ

послано сколько денегъ въ часовню, и то принимать ему же старостѣ, а которме деньги будутъ посланы на подѣлъ, и тѣ принимать старцу Ѳеодосію, и объявлять и подѣлать. А сбиратся на соборное пѣніе всякъ дѣтвомъ въ теллду пору въ часовню на горѣ, а зкою сбираться на пѣніе когда будетъ звонъ, въ келію на низу, которая строеніе старца Александра. А безъ звону соборнаго пѣнія въ келію не творить, а во владѣніи быть ей у него Ѳеодора Мирнова съ сестрами. А отъ соборнаго пѣнія кто будетъ долженъ отлученія, отлучать по Божественнымъ правиламъ общимъ приговоромъ всѣхъ старцевъ и духовныхъ мужей, а не беззвонно, и о томъ вышеозначенномъ дѣлѣ мнѣ старцу Арсенію на него Ѳеодора челоубить не вчинать, а мнѣ, Ѳеодору, не отъясывать. На подлинномъ писемѣ подпись: старецъ Арсеній руку приложилъ. Въместо Ѳеодора Мирнова по его велѣнію Титъ Евсеевъ руку приложилъ.

3) Назвалъ старцу Арсенію. «Гавшезерскаго скита старцу Арсенію имѣть надсмотръ, чтобы въ томъ скитѣ старцы и старицы и бѣльцы жили по преданію святыхъ отецъ и по пустыннымъ обычаямъ, постовъ бы не разрѣшали, а въ разрѣшеніе дни дважды, а не трижды яли, и между трапезами не яли бѣ. И въ келіяхъ безпреградно съ женскимъ поломъ не жили, и съ зазорными лицами сожитія бы не имѣли, и юнни въ келіи, въ коняхъ такожде есть женскій полъ, не ходили бы, и въ дѣсь бы съ женщинами подомъ самъ другъ не ходили бѣ. И о всякомъ благочліии пустыннымъ надирать, а беззвонныхъ съ выборными по приговорамъ старшихъ называть, а на протавящихся ко мнѣ старостѣ писать. Староста Ѳеодоръ Ларионовъ».

24 Августа Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: онаго, къ расколу подозрительнаго, монаха, сверхъ присланнаго отъ преосвященнаго Ѳеофана допроса, пави въ Синодальной Канцеляріи допроситъ обстоятельно, и выписавъ къ тому приличные указы, предложить къ синодальному разсмотрѣнію. На этомъ второмъ допросѣ Арсеній сообщилъ нѣкоторыя новыя подробности о себѣ лично и о раскольникахъ, среди кото-

\*) Здѣсь одно слово не разобрано.

рмъ жилъ шесть лѣтъ бѣльцемъ подъ своимъ мирскимъ именемъ (Алексѣй Иларіоновъ) и дѣтъ пятнадцать монахомъ подъ именемъ Арсенія. По смерти своего отца онъ матерью отданъ былъ въ наученіе грамотѣ, часослову и псалтири дьячку Макарію Потапову, потомъ жилъ у дяди своего въ Новгородѣ, у купечскаго человѣка Семена Васильева Жулева, и по его порученію ѣздилъ съ товарами въ Стокгольмъ. Поселившись въ раскольникѣемъ свитѣ, имѣлъ своимъ духовникомъ простаго монаха Игнатія и причащался трижды сухими оныхъ раскольниковъ записными дарами, — гдѣ они емлютъ то причастіе, онъ не знаетъ; на господніе праздники раскольники пекутъ просвиры съ осмиконечнымъ крестомъ и раздаютъ червцамъ и бѣльцамъ по отбитіи часовъ и молебновъ. Воспользовался онъ паспортномъ бѣльца Федора Иванова потому, что ландратъ Муравьевъ ему, Арсенію, на его имя паспорта не давалъ, такъ какъ таковаго указа, чтобы монахамъ Выговскимъ давать паспорта ему не было, а вѣлно давать паспорта лишь бѣльцамъ для отъѣзда ихъ въ города для торговъ и промысловъ. Бранился и буйствовалъ онъ, Арсеній, въ домѣ пресвященнаго Теофана потому, что былъ пьянъ — служащіе въ архіерейскомъ домѣ монахи напоили — въ чемъ просить прощенія. Святѣйшій Синодъ 11 Ноября опредѣлялъ: допросить Арсенія о его родственникахъ — Новгородцахъ, не раскольники-ли (Арсеній показывалъ, что они православные) и не знаетъ-ли онъ чего-нибудь еще о расколѣ, по силѣ правилъ Петра Александрійскаго, Арсенія въ Православіе по желанію его принять, исповѣдать и послѣ публичнаго проклятія имъ всѣхъ раскольниковскихъ ересей въ Троицкой Церкви въ воскресный день, причастить его Святыхъ Тавнъ, и затѣмъ отпустить его для пребыванія въ братствѣ въ Соловецкій монастырь, давъ прогонимъ на одну подводку изъ синодальной канцелярии и одного изъ синодальныхъ солдатъ до Вологды; отъ Вологды до Устюга, отъ Устюга до Холмогоръ, отъ Холмогоръ до Соловковъ давать ему провозатяхъ по одному человѣку и въ дорожномъ пути хранить его отъ всѣхъ обидъ. Но прежде,

чѣмъ приведено было въ исполненіе это опредѣленіе Синода, Арсеній еще разъ набуянилъ въ Канцеляріи Синода. Въмѣ отпущенія съ караульными солдатами въ воскресный день въ датурги въ церковь Воскресенія Христова и для прошенія милостыни, онъ вмѣстѣ съ солдатомъ зашелъ во дворъ свѣтѣйшаго князя Меншикова. Здѣсь маршалокъ дома далъ ему хлѣба и рыбы, а незнаемые люди отвели его на погребъ и поднесли воды (которой Арсеній выпилъ три рюмки), да особо бутылку водки жъ, которую по дорогѣ роспили солдаты. Захмѣлѣвъ и пріявъ въ помѣненіе свое въ Синодальной Канцеляріи, Арсеній сталъ кричать караулъ и ругать всѣхъ матерно, лежа не обычно. Дневальный канцеляристъ донесъ о томъ иресо священному Аванасію, который произвелъ дознаніе. Оказалось, что позволенія отлучаться въ церковь и для прошенія милостыни Арсенію дано не было. Святѣйшій Синодъ 13 Генваря 1727 г., выслушавъ допросныя рѣчи обрѣтающихся при Синодальной Канцеляріи солдатъ, Елизара Симонова и Алексѣя Керова, капитана Егора Петрова и правшаго за вайрада Семена Назарова, о выпусканіи монаха Арсенія по-ихъ солдатскому самоволію въ ненадлежащія мѣста, опредѣлялъ: Елизара Симонова и Алексѣя Керова смирить ильтеми нещадно, дабы впредь другимъ чинить то было нещадно, а монаха, по прежнему опредѣленію, отправить немедленно, и до хмѣльнаго питья отнюдь не допускать. Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ влѣтвенное отреченіе Арсенія отъ ересей, весьма обширное, однородное съ отреченіемъ попа Нилѣфора Львова (Опис. док. и дѣлъ Святѣйшаго Синода т. II, ч. II, 1722 г., прил. стр. XLVIII) съ измѣненіями приспособительно къ особенностямъ биографіи Арсенія и къ особенностямъ Поморскаго раскола. 18 Генваря 1727 г. Арсеній подалъ въ Синодъ доношеніе, въ которомъ, сообщая, что обратившись отъ раскола и пріобрѣвшись Святыхъ Тавнъ 14 Генваря въ Троицкомъ Соборѣ, причѣмъ присягалъ собѣсто, онъ желаетъ быть въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ въ братствѣ до скончанія жизни своей, о чемъ и просить всепокорственно

милостивое рѣшеніе учинить. Святѣйшій Синодъ того же 18 Генваря опредѣлилъ: опредѣлить Арсенія въ Троицкій монастырь, въ которомъ и жить ему по смерти свою неосходно, и о томъ того Троицкаго монастыря къ архимандриту Варлааму съ братією послать указъ; а его, Арсенія, для надлежащаго въ тотъ монастырь отправления, отдать обрѣцающемуся въ С.-Петербургѣ того Троицко-Сергіева монастыря страпачу Петру Никитину съ роспискою неуковительно. Дѣло ованчивается роспискою Никитина въ пріемѣ Арсенія для доставки въ Троицко-Сергіевъ монастырь.

**№ 325** <sup>24 Августа.</sup>  
<sup>149</sup> <sup>0 Доводу.</sup> *По вѣдѣніямъ Сената о производствѣхъ въ чины и должности разныхъ лицъ по вѣдомству Сената.*

Сенатъ сообщилъ Синоду вѣдѣніемъ отъ 16 августа о производствѣхъ въ сенаторы генераль-назоровъ: Ивана Дмитріева-Мамонова, Семена Салтыкова, графа Антона Дивіера, статскихъ действительныхъ совѣтниковъ: Ивана Бутурлина, князя Алексѣя Долгорукова, князя Алексѣя Черкаскаго, совѣтника Каморь-Коллегіи Федора Наумова. Вѣдѣніемъ отъ 20 Сентября Сенатъ сообщилъ о пожалованіи ранга статскаго действительнаго совѣтника сенаторамъ: Юрью Нелединскому-Мелецкому и Федору Наумову;— вѣдѣніемъ отъ 26 Августа— о пожалованіи въ рангъ статскаго действительнаго совѣтника герольдмейстера Ивана Плещѣва. Объ этихъ производствахъ Святѣйшій Синодъ сообщилъ указомъ отъ 28 Ноября въ подѣломственные ему учрежденія и въ епархіи. Изъ отвѣтныхъ доношеній о полученіи сего указа послѣднее— Леонида, архіепископа Крутицкаго— подано въ Синодъ 9 Декабря.

**№ 326** <sup>31 Августа.</sup>  
<sup>192</sup> <sup>1 Июля 1727 г.</sup> *По доношенію Вологодской Провинціальной Канцеляріи, о снятіи монашескаго сана съ монаха Спасо-Троицкаго монастыря Корнилія.*

Прилуцкаго монастыря «посельскій» монахъ Корнилій причисленъ въ розыску по дѣлу объ убійствѣ бѣлаго рекрута, прежде бывшаго крестьянина Спасо-Прилуцкаго

монастыря, Козьмы Деметьева. Свидѣтельскими показаніями Корнилій уличался пнепко въ томъ, что напоивъ до пьяна Деметьева, убилъ его до смерти. Такъ какъ на Вологдѣ въ это время архіерея не было, то Вологодская провинціальная Канцелярія съ просьбою о снятіи съ Корнилія монашества обратилась въ Святѣйшій Синодъ. Святѣйшій Синодъ 12 Мая 1727 г. опредѣлилъ: объ обнаженіи онаго монаха Корнилія, буде онъ совершенно по вышеозначенному дѣлу къ розыску причисленъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить Аванасію, епископу Вологодскому. Указъ по содержанію этого опредѣленія преосвященному Аванасію отправленъ въ Іюль (числа мѣсяца не обозначено) 1727 года. Въ первоначальномъ доношеніи Вологодской Провинціальной Канцелярія исторія убійства Деметьева, рассказывается со всею подробностію, представляя любопытную характеристику быта и нравовъ той мѣстности.

**№ 327** <sup>2</sup>  
<sup>113</sup> <sup>17</sup> *Сентября. По доношенію Военной Коллегіи, объ опредѣленіи отставнаго плотника Рябова въ Троицкій Сергіевъ монастырь.*

Адмиралтействъ-Коллегія прислала 16 Августа въ Военную Коллегію отставнаго плотника, взятаго въ 1700 году изъ крестьянъ Троицко-Сергіева монастыря въ солдаты, Сергія Рябова, который за старостию (имѣлъ отъ роду семьдесятъ шесть лѣтъ) пожелалъ для пропитанія постричься въ монастырь въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ. Святѣйшій Синодъ, куда препроводилъ Рябова Военная Коллегія, 2-го Сентября опредѣлилъ: опредѣлить Рябова въ Троицкій Сергіевъ монастырь и сподобить его монашества, согласно Духовному Регламенту, по трилѣтнемъ искушеніи, на уналое мѣсто. Указъ Святѣйшаго Синода Троицко-Сергіевъ монастыря архимандриту Гавриилу, по содержанию этого опредѣленія, посланъ 12 Сентября; 17 Сентября подано въ Синодъ доношеніе о полученіи сего указа архимандритомъ Гаврииломъ и о томъ, что оный отосланъ въ Сергіевъ монастырь съ самимъ Рябовымъ.

**№ 228** 7 Сентября.  
129 19 Октября. *По вѣднію Сената о монахах Софроніевой пустыни (Путиньскаго уѣзда) Савва, Варволомей и Іоанніидіи.*

Сенатъ въ вѣдніи отъ 3 Сентября, сообщилъ Свнуду, что 19 Августа имъ получено изъ Малороссійской Коллегіи вѣдніе о присланномъ въ ту Коллегію изъ мѣстечка Погоару Стародубскаго полка іеродіакоу Даниилѣ, который сказалъ за собою государеву слово и дѣло, и затѣмъ на роспросѣ объявилъ, что онъ Колоческаго монастыря (Можайскаго уѣзда) игуменомъ Сергіемъ отпущенъ въ Кіевъ на поклоненіе пренодобнымъ печерскимъ, и посѣтивъ Кіевъ былъ въ Софроніевой пустыни, гдѣ жилъ съ Мая до конца Сентября 1725 г. Здѣсь онъ слышалъ, какъ монахъ той пустыни Варволомей, пьяный, въ ссорѣ съ монахомъ Іоанніидіемъ, называлъ его воромъ и пзмѣнникомъ, что слышалъ и присутствовавшій при этомъ Путиньскій игуменъ іеромонахъ Козьма; что монахъ той-же пустыни Савва, будучи въ монастырской трапезѣ, сказывалъ государеву слово и дѣло, а о чемъ, того не объявилъ, за что власти монастыря—строитель Зосима, казначей Рафантъ, инвизиторъ Питиримъ—взяли Савву подъ караулъ и били плетью, но не отослали куда слѣдовало по закону; затѣмъ монахъ Варволомей называлъ монаха Елисея бѣглымъ стрѣльцемъ, а Елисей Варволомея—бѣглымъ драгуномъ; строителю монастыря Зосимѣ, было о томъ объявлено, но онъ и по этому доношенію ничего не учинилъ. По доношенію Даниила въ Малороссійской коллегіи слѣдствія не учинено, такъ какъ Путиньскій и Софроніева пустыни находятся въ диспозиціи Сѣвской провинціи, а не въ Малой Россіи. Іеродіакоу Даниилѣ между тѣмъ 28 Апрѣля умеръ; между прочими лицами, прикосновенными къ дѣлу, слѣдствія не учинено. Святѣйшій Свнудъ 7 Сентября опредѣлялъ: о всемъ показанномъ между подчиненными Свнуду изслѣдовать достоверно, и какъ указы повелѣваютъ, рѣшеніе безъ всякаго ущескія учинитъ въ московской духовной Дикастеріи, и что учинено будетъ, репортовать въ Свнудъ. По содержанію этого

опредѣленія указъ Дикастеріи посланъ 28 Декабря; въ дѣлѣ имѣется лишь доношеніе Дикастеріи о полученіи этого указа (поданное въ Свнудѣ 19 Октября); было ли произведено Дикастеріей разслѣдованіе по доношенію іеродіакона Даниила, въ дѣла не видно.

**№ 229** 7 Сентября.  
310 28 Октября 1726 г. *По доношеніямъ Московской Свнудальной Канцеляріи, Духовной Дикастеріи, поручика Урюмова и розыскной раскольниковъ дѣлъ Канцеляріи, объ отдачѣ стольнику Савелову вѣдомостей о сборахъ съ раскольниковъ, о сборѣ отъ Дикастеріи штрафа съ неисповѣдававшихся и объ упраздненіи розыскной раскольниковъ дѣлъ Канцеляріи.*

Февраля 7 дня 1726 года опредѣшеніемъ Святѣйшаго Свнуда, въ слѣдствіе именнаго Высочайшаго указа Сенату и согласно вѣдніямъ Сената, постановлено было \*) сбору съ раскольниковъ и бородачей быть при Сенатѣ, и вѣдомости о томъ сборѣ изъ всѣхъ подчиненныхъ Свнуду мѣстъ отдать опредѣленному къ тѣмъ дѣламъ стольнику Аванасію Савелову. Согласно этому опредѣленію посланы были указы во всѣ подвѣдомственныя Свнуду учрежденія и, между прочимъ, въ розыскную раскольниковъ дѣлъ Канцелярію, которой вѣдно было всѣ имѣющіяся въ ней касающіяся до раскольниковъ вершенныя и не вершенныя дѣла, и съ ними подъятыя, отослать подъ вѣдомство Сената. Что касается штрафныхъ денегъ съ неисповѣдававшихся, то сборъ ихъ, по священническимъ вѣдомостямъ, вѣдно было вѣдать въ Свнудальной области—Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ—привязаннымъ архіерейскимъ домамъ. Согласно этимъ опредѣленіямъ, Московская Свнудальная Канцелярія распорядилась, чтобы въ розыскной раскольниковъ дѣлъ Канцеляріи составлены были вѣдомости о томъ, сколько такихъ, подлежащихъ отсылкѣ въ Савелову, дѣлъ имѣется въ оной, а равно составитъ именныя вѣдомости раскольниковъ. Такия

\*) См. Полн. Собр. Постав. т. V, стр. 44 и 305.

вѣдомости были составлены и представлены въ Синодальную Московскую Канцелярію, а эту послѣднюю отосланы въ Сенатъ, къ Савелову. Сообщая объ этомъ Синоду, Московская Синодальная Канцелярія въ дознаніи отъ 18 Іюля (полученномъ въ Синодѣ 7 Сентября) спрашивала, какъ быть послѣ такого преобразованія розсѣнной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи съ ея штатомъ чиновниковъ, и съ подчиненными ей мѣстными, по городамъ, лицами и учреждениями. Съ своей стороны Московская Канцелярія предлагала мнѣніе, что такъ какъ вышеупомянутымъ опредѣленіемъ Синода Сенату передано завѣдываніе лишь денежными сборами съ раскольниковъ, а слѣдованіе объ отступленіяхъ въ расколъ и прочіихъ преступленіяхъ противъ Вѣры остается въ вѣдѣніи Синода, то слѣдуетъ при Синодѣ быть для такихъ дѣлъ особой Канторѣ. Такъ слѣдуетъ поступить еще и потому, что Именнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Кабинета Ея Величества отъ 7 Февраля, по силѣ котораго состоялось постановленіе Синода о завѣдываніи сборами съ раскольниковъ въ Сенатѣ, объявленное Синодомъ подвѣдомственнымъ ему мѣстамъ въ указѣ отъ 8 Апрѣля, сборъ штрафа съ несповѣдывающихся оставленъ за Синодомъ, который опредѣлилъ вѣдать эти сборы въ Духовной Дикастеріи. Духовная Дикастерія отягощена другими своими дѣлами, а если повѣдно будетъ быть при Синодѣ особой раскольничьей Канторѣ, то она могла бы вѣдать какъ дѣла по отступленіямъ въ расколъ и вообще по преступленіямъ противъ Вѣры, такъ и сборы штрафныхъ денегъ съ несповѣдывающихся. Личный составъ такой Канторы легко могъ бы быть образованъ изъ чиновъ упраздненной розсѣнной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи. Если же такой раскольничьей Канторы при Синодѣ учреждено не будетъ, то не будетъ-ли повѣдно отослать всѣхъ, служившихъ въ розсѣнной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи, чиновниковъ и солдатъ къ стольнику Савелову. Съ подобнымъ же запросомъ обратился въ Синодъ, 10 Октября 1726 года, Духовная Дикастерія, которая именно писала: судія Иванъ Топильскій, завѣдывавшій дотошъ сборами съ

раскольниковъ и бородачей указныхъ денегъ, за переходомъ этихъ сборовъ въ вѣдѣніе Сената, опредѣленъ въ Московскую Синодальную Канцелярію за ассессора, а сборъ штрафныхъ денегъ съ несповѣдывающихся велѣно производить въ ней, Дикастеріи. Получивъ о томъ указъ, она, Дикастерія, немедленно распорядилась промеморіями потребовать изъ розсѣнной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи вѣдомостей о несповѣдывающихся и о штатѣ подьячихъ, состоявшихъ при сборѣ съ нихъ штрафовъ, въ бытность розсѣнной Канцеляріи. Розсѣнная раскольничьихъ дѣлъ Канцелярія отвѣчала, что всѣ требованія отъ нея Дикастеріей свѣдѣнія отосланы ею въ Московскую Синодальную Канцелярію, согласно указу ея отъ 2 Мая. Дикастерія трижды требовала прислать въ нее тѣхъ же свѣдѣній, но въ томъ требованіи Канцеляріей розсѣнныхъ раскольничьихъ дѣлъ удовлетворена не была. Въ новомъ дознаніи Синоду, отъ 27 Февраля 1727 года, Дикастерія сообщала, что за неприсылкою тѣхъ вѣдомостей изъ розсѣнной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи она находится въ недоумѣніи, ей ли чинить сборы штрафныхъ съ несповѣдывающихся, или тѣ сборы продолжать производиться въ розсѣнной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи, и что, во всякомъ случаѣ, по причинѣ недоставки тѣхъ вѣдомостей, она производить тѣ сборы лишена возможности. Между тѣмъ Коллегія Экономіи 18 Января 1727 года ей сообщила, что Сенатомъ сообщено Синоду о распоряженіи Сената, по которому вѣдомости о несповѣдывающихся должны быть представляемы—о посадскихъ жителяхъ въ Магистрату, а о другихъ чинахъ, кромѣ отставныхъ солдатъ, драгунъ, матросовъ и крестьянъ, къ воеводамъ и камерирамъ, и по тѣмъ вѣдомостямъ штрафы производить безъ замедленія въ теченіе мѣсяца, за чѣмъ смотрѣть фискаламъ, и доправивъ тѣ штрафы, отдавать въ рентерен, а о томъ, сколько по тѣмъ вѣдомостямъ надлежитъ доправить и что доправлено, прислать отчеты отъ воеводъ въ Каморъ-Коллегію, а изъ Магистратовъ—въ Главный Магистратъ, помѣсячно, а отъ духовныхъ управителей въ Синодальную Коллегію Экономіи, а изъ тѣхъ вѣдомостей

репортовать въ Сенатъ по третямъ года, а въ рентереяхъ тѣхъ денегъ безъ указа Сената ни на какіе расходы не употреблять. Между тѣмъ о такой переимѣнѣ порядка во взаимнѣи штрафовахъ съ неисповѣдывавшихся въ Духовной Дикастеріи низкакихъ указовъ Синода не имѣется. Съ своей стороны Дикастерія предлагала мнѣніе, что по силѣ указовъ Его Императорскаго Величества тѣмъ сборамъ слѣдуетъ быть вѣдомыми въ духовномъ вѣдомствѣ...—27 Марта 1727 г. поручилъ Иванъ Федоровъ Угрюмовъ донести Синоду, что въ 1725 году онъ изъ подкомной Канцеляріи Преображенскаго полка вытребовалъ указомъ полковника Преображенскаго полка Ивана Иваныча Бутурлина въ Святѣйшій Синодъ и опредѣленъ въ Московскую раскольникыхъ дѣлъ Канцелярію къ сбору за расколъ оладенныхъ и съ неисповѣдающихся штрафныхъ денегъ; съ переходомъ части тѣхъ сборовъ къ стольнику Адавасію Тимоѣеичу Савелову онъ состоитъ при немъ, Савеловъ, вмѣстѣ съ «предворцемъ» Хрущевымъ; но вопреки желанію Савелова, который хотѣлъ оставить ихъ обонхъ при себѣ, ихъ указомъ велѣно отослать въ герольдмейстерскую Канцелярію для опредѣленія къ дѣламъ. А онъ съ своей стороны желаетъ, чтобы указомъ Синода быть отосланнымъ въ Синодальную Каморъ-Контору для опредѣленія въ заопредѣленія синодальныя вотчины, а въ герольдмейстерской Канцеляріи быть не желаетъ, и чтобы заслуженное жалованье было выдано ему по расчету изъ Московской Синодальной Канцеляріи.—Наконецъ 7 Марта 1727 г. обратился съ доносеніемъ въ Синодъ Топильскій: объясняя, что онъ 13-го Февраля 1723 года былъ опредѣленъ въ розсканую раскольникыхъ дѣлъ Канцелярію на мѣсто полковника Плещева, а теперь, съ переходомъ дѣлъ той Канцеляріи въ раскольникую Контору при Сенатѣ, отъ той должности отрѣшенъ, спрашивалъ, какъ повѣдно будетъ поступить съ составомъ приказныхъ завѣдывавшей имъ Канцеляріи, а равно со всѣми вершенными и не-вершенными дѣлами, съ отобранными отъ раскольниковъ образами и рукописями и т. д. Святѣйшій Синодъ 10 Апрѣля 1727 г.

опредѣлялъ: (\*) оставшіяся въ розсканой раскольникыхъ дѣлъ Канцеляріи вершенныя и невершенныя дѣла, кромѣ тѣхъ, по которымъ противныя иконы и раскольникческія мнѣнія таймъ, и прочее, что въ духовномъ правленіи быть надлежитъ, отдать къ стольнику Савелову; а приходныя и расходныя книги, поданныя московскихъ сороковъ священниковъ вѣдомости о исповѣдающихся и неисповѣдающихся, необходимыя для справокъ, также иконы и рукописи, раскольникскія таинства и тетради, занести съ описью въ Московскую Синодальную Канцелярію, гдѣ хранить по обыкновению; а о секретарѣ и служителяхъ розсканой раскольникыхъ дѣлъ Канцеляріи разсмотрѣніе учинить Синодальной Коллегіи Экономіи, и ежели кто изъ нихъ явится къ дѣламъ потребенъ, тѣхъ куда надлежитъ, опредѣлять по разсмотрѣнію, а прочіихъ отослать къ Савелову.—31 Юля Топильскій сообщилъ Синоду, что посланная имъ дѣла и чиновниковъ розсканыхъ раскольникыхъ дѣлъ Канцеляріи Савеловъ не принялъ на томъ основаніи, что указа ему о томъ не было. Вторымъ доносеніемъ отъ 21 Августа Топильскій сообщалъ, что такъ какъ въ помѣщеніи бывшей розсканой раскольникыхъ дѣлъ Канцеляріи караульныхъ солдатъ больше не имѣется, то онъ опасается, чтобы остающіеся въ ней дѣла не пропали, и просить указать, куда ему тѣ дѣла отослать. Святѣйшій Синодъ 13 Сентября опредѣлялъ: сообщить въ Сенатъ вѣдѣніе, чтобы касавшіеся до раскольниковъ дѣла, которыя отъ Святѣйшаго Синода отрѣшены и опредѣлены быть въ вѣдомствѣ Сената, повѣдно было стольнику Савелову принять безъ замедленія.—17-го Октября Топильскій снова доносилъ, что дѣла, предназначеныя къ отсылкѣ въ Синодъ, въ ономъ приняты, а назначенныя къ доставкѣ Савелову, не приняты и остаются безъ охраненія. Синодъ тогоже числа опредѣлялъ (опредѣленіе это—въ формѣ канцелярскаго номѣты, за подписью впрочемъ Игнатія, митрополита Коломенскаго): сообщить Сенату вторично вѣдѣніе о приѣмѣ

(\*) См. Полн. Собр. Иост. т. V, стр. 544.

тѣхъ дѣлъ Савеловымъ отъ Топильскаго. Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 15 Декабря 1727 г. отвѣчалъ, что имъ велѣно Савелову тѣхъ дѣлъ не принимать, а бить имъ при Синодѣ по прежнему, для того, что при Сенатѣ велѣно бить сбору денегъ съ раскольниковъ, а не слѣдованію о раскольникахъ и увѣщанію ихъ. Подобнымъ образомъ раскольничья Контора 1 Февраля 1728 г. донесла Синоду, что Сенатомъ ей велѣно принять дѣла розскаской раскольниковъ дѣлъ Канцеляріи о запискѣ въ расколъ и о сборѣ съ раскольниковъ денегъ, а дѣла о увѣщаніи и обращеніи раскольниковъ не брать. При этомъ Контора подробно исчислила категоріи дѣлъ, которыя ей должны быть доставлены. Святѣйшій Синодъ 19 Февраля опредѣлялъ: дѣла о запискѣ въ расколъ и о сборѣ съ раскольниковъ денегъ, описавъ, отослать изъ Духовной Дикастеріи въ Сенатъ, съ роспискою. Изъ доиошенія Топильскаго отъ 10 Апрѣля, видно, что тѣ дѣла такъ и оставались неотосланными и лежали безъ охраненія въ прокъ помѣщеніи розскаской раскольниковъ дѣлъ Канцеляріи, которое отдано было подъ соляную Контору. Лишь 25 Октября Топильскій увѣдомлялъ, что Савеловъ промероріей требуетъ доставки ему дѣла о запискѣ раскольниковъ и о сборѣ съ нихъ денегъ, причѣмъ Топильскій присовокуплялъ, что дѣла, не относящіяся къ числу подлежащихъ отсылкѣ къ Савелову, доселѣ хранятся въ бывшей розскаской Канцеляріи. 25 Октября Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: эти послѣднія дѣла отослать, но приказному объявленію, въ Духовную Дикастерію.—Дѣло оканчивается вѣдѣніемъ Сената Синоду, отъ 28 Октября 1728 года, о томъ, что дѣла бывшей розскаской раскольниковъ дѣлъ Канцеляріи, о запискѣ раскольниковъ и о взятіи съ нихъ оладныхъ денегъ, все еще въ раскольниковъ Контору не присланы.

№ 280 7 Сентября.  
74 87 Марта. По докладу синодальнаго подканцеляриста Деметрія Корнищева о доставленіи въ Святѣйшій Синодъ изъ Устюжскаго архіерейскаго дома служителемъ того дома Рохлецовымъ

вѣдомостей къ сочиненію Генеральнаго Штата (\*).

Указомъ Сената и Высочайшимъ именнымъ указомъ отъ 14 Декабря 1724 г. велѣно было къ сочиненію генеральнаго штата изъ всѣхъ епархій и мѣстъ, кромѣ Малороссійскихъ и Астраханской епархій, прислать въ Святѣйшій Синодъ вѣдомости «о всякихъ и всемъ обстоятельствахъ», съ нарочными секретарями и дьяками. Богодѣвъ, епископъ Устюжскій, составивъ требуемая вѣдомости еще до полученія указа отъ 14 Декабря 1724 г. (которыя предписывалось доставлять ихъ въ Синодъ съ нарочитыми посланными) отдалъ ихъ для доставки въ Синодъ присланнымъ въ его епархію для описи глѣба офицерамъ, именно полковнику отъ гвардіи Монастыреву, который при доиошеніи отъ 23 Апрѣля представилъ ихъ въ Синодъ. Эти вѣдомости овазались, однако, противъ данной Синодомъ формы неисправными, почему, согласно Синодальному опредѣленію 9 Юля, дано было знать пресвященному Богодѣву о составленіи новыхъ вѣдомостей. Въ исполненіе этого указа, отъ 3 Октября 1724 г. пресвященный Богодѣвъ прислалъ въ Святѣйшій Синодъ вновь составленныя вѣдомости съ нарочитымъ, именно съ служителемъ своего архіерейскаго дома Иваномъ Рохлецовымъ, котораго рекомендовалъ Святѣйшему Синоду, какъ человѣка могущаго исправить тѣ вѣдомости, если въ нихъ окажется какая несправа. Синодальный подканцеляристъ Корнишевъ, сообщая о семъ Святѣйшему Синоду въ своемъ докладѣ, подробно излагаетъ сначала исторію правительственныхъ постановленій и распоряженій, относящихся къ собиранію свѣдѣній по епархіямъ, относящихся къ составленію штатовъ, потомъ исторію работъ по собиранію таковыхъ свѣдѣній въ Устюжской епархіи, и наконецъ замѣтивъ, что Рохлецовъ возложенъ на него обязанность исполнить, дополнивъ доставленныя имъ вѣдомости объ Устюжской епархіи новыми свѣдѣніями о расходахъ, которые бывають изъ Устюжскаго архіерей-

(\*) См. Полн. Собр. Постановл. и распоряженій т. IV. №№ 1237, 1371, 1379, 1383, 1435.

сваго дома и изъ монастырей на платежъ за половниковъ подушныхъ, а также на ямное и рекурское отправление, причѣмъ объяснилъ («далъ очистку») почему тѣ расходи дѣлаются «сверхъ верховскихъ монастырей и прочихъ епархій», просилъ о паспортѣ Рохлецову, для обратнаго проѣзда его въ епархію. Святѣйшій Синодъ 7 Сентября опредѣлялъ Рохлецова, который по его должности повелѣнное исправилъ, отпустить въ Устюжскій архіерейскій домъ безъ задержанія, и для того дать ему просимый паспортъ.

**№ 231**<sup>231</sup><sub>231</sub>. 19 Сентября. *По вѣдѣнію Сената о бытіи Синодальной Осташковской слободы рыбаку Терентію Рѣзвому въ вѣдомствѣ Дворцовой Канцеляріи.*

Сенатъ, въ вѣдѣніи отъ 14 Сентября (получено въ Синодѣ 19 Сентября), сообщилъ, что 29 Марта Императрица указала Осташковцу, С.-Петербургскому жителю, рыбаку Рѣзвому, для промысла при домѣ Ея Величества живыхъ рыбъ, быть въ командѣ Главной Дворцовой Канцеляріи; о платежѣ же нѣмъ за себя и за отца своего подушныхъ и надлежащихъ по купечеству денегъ и другихъ сборовъ безъ доимки, обязать его въ Главномъ Магистратѣ. Сенатъ сообщалъ объ этомъ Синоду въ виду того, что Рѣзвый въ Сенатѣ сказкою поваялъ, что въ подушный овладѣ онъ записавъ въ патриаршей Осташковской слободѣ, въ которую подушныя деньги за себя и за своего отца посылаетъ къ старостамъ и впродъ платить будетъ. Святѣйшій Синодъ 19 Сентября опредѣлялъ: смыскавъ Рѣзваго, въ Канцеляріи Синода обязать письменно съ крѣпкими и вѣроятія достойными поручаньями, дабы онъ, хотя и въ купечествѣ, и подъ вѣдомствомъ Дворцовой Канцеляріи будетъ, однако по силѣ указа 13 Апрѣля 1722 г. какъ за себя, такъ и за отца, и за прочихъ, кто съ нимъ обрѣтается, тамъ, гдѣ онъ записанъ, подушныя деньги, и надлежащія въ синодальный домъ доходы и прочіе платежи платилъ по вся годъ неотложно, и о томъ, дабы старостамъ Осташковской слободы съ крестьянами для вѣдома было объявлено, въ Синодальный Дворцовый Пріказъ послать указъ. Дѣло ояначивается за-

писью руки протоколиста Пасторова о томъ, что Марта въ . . . день въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода Рѣзвой списанъ и вышеприведенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода ему объявлено, «чего для оныхъ, Рѣзвой, и ниже подписавшихся поручники подъ симъ и подписуются, а ежели онъ Рѣзвой по вышеобъявленному Синодальному опредѣленію исполнять не будетъ, то повинны оныя поручники исполнить все неотложно, не отговариваяся ничѣмъ». Подъ этой записью нѣтъ, однако, подписей ни Рѣзваго, ни его поручниковъ, и было-ли приведено въ исполненіе опредѣленіе Синода, изъ дѣла не видно.

**№ 232**<sup>232</sup><sub>232</sub>. 19 Сентября. *По прошенію лейб-гвардіи Капитана Стефана Игнатьева о неприпискѣ Воздвиженскаго Ржевскаго монастыря въ Волоколамскому Юсифову.*

С.-Петербургской губерніи города Ржева Володимирова помѣщики и вотчинники и того города разныхъ чиновъ жители, съ лейб-гвардіи капитаномъ Стефаномъ Игнатьевымъ во главѣ, въ своемъ доношеніи Синоду въ Маѣ 1726 г. (подано въ Синодѣ 19 Сентября) объясняли, что хотя Воздвиженской Ржева-Володимирова монастырь не имѣетъ ни вотчинъ, ни жалованья, тѣмъ не менѣе живущая въ немъ братія питалась своимъ трудомъ и подавными вкладчиковъ нескудно, и служба Божія совершалась въ немъ повседневно. Но послѣ того, какъ въ 1724 году, по просьбѣ Волоколамскаго архимандрита Мельхиседева, монастырь приписанъ въ Волоколамскому, и изъ этого послѣдняго въ него присланы іеромонахъ и монахи, знатно, что Воздвиженскій монастырь хотѣтъ вовсе истребить, — тѣ іеромонахъ и монахи учили его растачивать и тѣмъ расточеніемъ вкладникамъ чинять обиды. . . Синодальнаго рѣшенія по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ. Въ числѣ вкладчиковъ въ монастырь подъ прошеніемъ подписались: Тверской провинціи камериаръ Лазарь Сергѣевъ Козловъ, Сибирскій инспекторъ Петръ Васильевъ Вахтеяровъ, капитанъ Иванъ Чаплинъ, комисаръ бекетистъ Григорьевъ Борцовъ (?), комисаръ канце-



длярн Острожской Баранцовъ, Ржевы Володимеровой отъ купечества фискаль Навель Долгоной, церкви Преображения Господня попъ Петръ Никифоровъ, управитель Иванъ Игнатъевъ, Ржевы Володимеровой подъячій Яковъ Карповъ Повоторцовъ, Ржевы Володимеровой бургомистръ Иванъ Игнатъевъ, Тверской провинціи комисарь Богданъ Болваншинъ, комисарь Петръ Есиповъ.

**№ 233**  
11. 19 Сентября. *По Синодальному опредѣленію о представленіи въ Кабинетъ Ея Величества копій съ подаваемыхъ въ Верховный Тайный Советъ резолюцій.*

Пресвященный Теофанъ 19 Сентября объявилъ Святѣйшему Синоду, что 17 Сентября Ея Императорское Величество, разсудя о Синодальныхъ докладахъ, представляемыхъ въ Верховный Тайный Советъ, «позволила сообщать для извѣстія» таковые же въ Кабинетъ Ея Величества. Святѣйшій Синодъ постановилъ: копій съ поданныхъ уже въ Верховный Тайный Советъ довошеній въ Кабинетъ Ея Величества сообщить немедленно, и впредь, когда въ Верховный Советъ о чемъ доношенія съ требованіемъ резолюціи подаваемы будутъ, тогда и въ Кабинетъ Ея Величества точныя копій сообщать неотложно, и о томъ канцелярскимъ Святѣйшаго Синода служителямъ объявить по обыкновенію. Согласно такому постановленію Святѣйшаго Синода, имъ сообщена 13 Января 1727 г. въ Кабинетъ Ея Величества списокъ доношеній Синода Императрицѣ съ требованіемъ резолюцій ея, за Іюль, Августъ, Сентябрь и Октябрь 1726 г., всего четыре доношенія, именно: 1) о приводѣ къ присягѣ опредѣленныхъ во второй апартаментъ Синода членовъ и о ихъ рангахъ, и какъ тотъ апартаментъ именовать (резолюція Ея Величества 29 Сентября о именоваціи втораго апартамента Синода Коллегією Экономіи Синодальнаго правленія); 2) чтобы учинить резолюцію: Синодальнымъ Членамъ архіереямъ до опредѣленія вынаривать править ли апартаменскія дѣла, и о жалованіи имъ на двѣ трети 1726 г. о церковныхъ служителяхъ и проч.; 3) въ

Сентябрѣ: о небытіи при церквяхъ въ С.-Петербургѣ обрѣтающихся колоколовъ (резолюція не получена); 1) въ Октабрѣ; о выдачѣ грузинскимъ духовнымъ особамъ до опредѣленія годоваго оклада для пропитанія трехъ тысячъ ста сорока пяти рублей (резолюція Ея Величества о выдачѣ въ зачетъ опредѣленнаго жалованія 2,000 рублей получена 7 Ноября). Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ Синодальный протоколъ отъ 19 Октября: «приходилъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго правленія членъ г. Васаковъ, и предлагалъ словесно: въ Верховный-де Тайный Советъ требуются копій съ состоявшихся въ Святѣйшемъ Синодѣ указовъ 1) о разобраніи часовень; 2) чтобы священникамъ съ причетники къ приходскимъ людямъ въ дома со святянею кроме праздника Рождества Христова не званими не ходитъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ: вошіи съ упомянутыхъ указовъ въ Верховный Советъ послать немедленно, котормя того же числа и посланы.

**№ 234**  
30. 19 Сентября.  
24 Октября. *По прошенію президента и бургомистровъ Ярославскаго магистрата о бытіи въ Толскомъ монастырѣ архимандритству, а не игуменству.*

Ярославскаго магистрата президентъ Николай Макушинъ и бургомистры Диматрій Сырейщниковъ и Илья Корсаковъ со всіми гражданами въ своемъ прошеніи на имя Императрицы писали, что они, ихъ отцы, дѣды и прадѣды—владѣвцы, по возможности своей, Толскаго монастыря, что въ ономъ монастырѣ были прежде архимандриты, и служеніе церковное отправляли въ шапкахъ архимандрическихъ, построенныхъ отъ подаянія Ярославскихъ обывателей; но что послѣ архимандрита Давида опредѣленъ въ тотъ монастырь игуменомъ ассесоръ Святѣйшаго Синода Аванасій, отчего шапки архимандричьи въ ризницѣ являютъ празды. Просветли ходатайствовали предъ пресвященнымъ Георгіемъ о томъ, чтобы въ томъ монастырѣ вновь быть архимандритъ въ шапкою, но просьба ихъ осталась неисполненной. Между тѣмъ по милости Импера-

торскаго Величества Ярославль въ Россійской имперіи городъ не послѣдній и немалолюдный, и когда въ праздники и высокоторжественные дни городъ остается безъ архимандричьяго служенія, то предъ другими городами въ той церемоніи имѣется ему неровность. Хоша въ Ярославль и есть другой архимандритъ—Спасскаго монастыря, но онъ живетъ въ С.-Петербургѣ. Святѣйшій Синодъ 19 Сентября опредѣлилъ: сдѣлать справку по содержанию прошенія Ярославцевъ. По справкѣ оказалось, что 1) Октября 4 1724 г. въ Ярославской епархіи опредѣлено быть: архимандритамъ въ монастыряхъ: Боголюбенскомъ Аврааміевоу, въ Спасскомъ въ Ярославль и въ Поцровскомъ на Угличѣ; игуменамъ: въ ростовскомъ Борисоглѣбскомъ, Вѣлгогостицкомъ, Петровскомъ на Полѣ, Алексѣевскомъ въ Угличѣ, въ Спасскомъ на Песку, Воскресенскомъ на Угличѣ, Толгскомъ, Николаевскомъ въ Угличѣ. Прочіе монастыри или упразднены или приисаны къ другимъ. 2) 16 Августа 1726 г. преосвященный Георгій дѣлалъ представленіе Синоду о томъ, въ какихъ монастыряхъ его епархіи быть архимандритству,—въ числѣ этихъ монастырей значился и Толгскій. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 15 Сентября къ тремъ вышеозначеннымъ архимандріямъ присоединилъ четвертую—въ Борисоглѣбскомъ ростовскомъ, а въ прочіихъ монастыряхъ опредѣлилъ быть игуменствамъ. 3) Толгскій монастырь по перенесіи 186 г. имѣлъ: воцннъ триста девяносто четыре крестьянскихъ двора, въ нихъ душъ мужеска пола тысяча пятьсотъ двадцать одна; доходовъ окладныхъ и не окладныхъ двѣти пятнадцать два рубля; хлѣба ежегодно съ сго трехъ десятинъ пашень тысяча сто сорокъ восемь четвертей сверхъ сѣмянъ. Обитателей въ монастырѣ: игумень, пятьдесятъ монаховъ, шестьдесятъ четыре свѣтскихъ служителей. Святѣйшій Синодъ 24 Октября опредѣлилъ: рассмотреть и рѣшеніе по прошенію жителей Ярославля учинить преосвященному Георгію. По содержанію этого опредѣленія послани указъ преосвященному Георгію и въ Синодальную Коллегію Экономіи.—Подъ прошеніемъ Ярославцевъ, кромѣ президента Ни-

кола Макушяна, и бургомистровъ Дмитрія Сирейщикова и Ильи Корсакова, подписались: ратманъ Иванъ Шапкинъ, ратманъ Григорій Струянниковъ, староста городовой Григорій Коробовъ, вмѣсто Ивана Кирничева Иванъ Парамоловъ, Макаръ Воєодинъ, Дмитрій Мухинъ, Иванъ Дмитріевъ, Федоръ Холщениковъ, Андрейя Юрцевъ, Обросимъ Руманишиниковъ, Василій Карамышевъ, Максимъ Серебряковъ, Иванъ Сирейщикова, всего же девятнадцать чеховъкъ.

**№ 235** 31 Сентября.  
**№ 297** 24 Октября. *По доношенію Военной Коллегіи о посылкѣ въ Каморъ-Конттору Черниговскаго пѣхотнаго полка подпрапорщика Ильи Муромцова и Володимірскаго полка провеса Ивана Никитина для опредѣленія въ монастыри на прокормленіе.*

Изъ доношенія Военной Коллегіи (отъ 9 Августа и 20 Сентября) видно, что Муромцовъ, взятый въ службу въ 1700 г. изъ людей боярскихъ, отставленный отъ службы за дряхлостію, но смотру генерала Фонъ-Галарта, просилъ о принятіи его въ монашескій санъ въ какой либо монастырь въ Москву. Никитинъ, изъ крестьянъ, отставленъ былъ по тому, что на правый глазъ былъ кривъ. Святѣйшій Синодъ 21 Сентября опредѣлилъ: препроводить Муромцова и Никитина, для надлежащаго опредѣленія въ которые пристойно монастыри, въ Синодальную Каморъ-Конттору, при увазѣ, которымъ велѣть содержать ихъ во всемъ противъ ихъ братіи неотыбно. Указы отосланы 24 Октября.

**№ 286** 31 Сентября.  
**№ 111** 4 Ноября. *По доносеніямъ Варлаама, архіепископа Кіевскаго, и Кіевонечерскаго архимандрита Иоанника съ братією, о келейномъ имуществѣ умершаго игумена Николаевскаго пустыннаго монастыря Христофора Чернуцкаго, и о произведеніи на его мѣсто игумена.*

28 Іюня 1726 года умеръ игумень Николаевскаго пустыннаго монастыря, Христофоръ. По этому случаю въ Святѣйшій Сн-

нодь поступили одновременно два доношения: Киевскаго архієпископа Варлаама и архимандрита Киево-Печерскаго монастыря Іоанниія. Первый сообщалъ, что умершій игумень въ своемъ монастырѣ оставилъ пожитковъ своихъ лишь малую часть, а все прочее, еще при жизни своей, вывезъ въ Киево-Печерскій монастырь, гдѣ и духовную свою оставилъ, въ которой изъявилъ свое желаніе и похороненнымъ быть въ Киево-Печерской обители. Преосвященный, однако, по прошенію всей братіи Николаевскаго монастыря и по совѣту отцовъ конвентористовъ своихъ велѣлъ погребсти его въ этомъ поспѣдимъ. Въ заключеніи доношенія преосвященный просилъ не умедлить назначеніемъ умершему преемника. Архимандритъ Іоанниій писалъ, что престарѣлый игумень непрестанно имѣлъ желаніе, оставя игуменское правленіе, поселиться въ Киево-Печерскомъ монастырѣ, гдѣ и монашескій образъ воспріять, — о чемъ просилъ постоянно преосвященнаго и письменно и словесно, хотя тщетно. 21 Іюня 1726 года игумень Христофоръ духовную свою, еще въ 1720 г. переданную въ Киево-Печерскій монастырь, подписаль собственноручно, прося погребсти его въ томъ монастырѣ и исполнить все завѣщаніе непремѣнно. Когда игумень Христофоръ умеръ, то преосвященный приказалъ было погребсти его въ Киево-Печерскомъ монастырѣ, въ чему было уже приготовлено все потребное и устроенъ гробъ по обычаю, но потомъ, невѣдомо въ какой образъ, Его Преосвященство «въ ономъ своемъ позволеніи показалъ отступу», въ свѣдѣствіе чего и духовное завѣщаніе Христофора они затрудняются приводить въ исполненіе безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ, 21 Сентября опредѣлялъ: раздать деньги Чернущаго, согласно его завѣщанію, безъ всякаго удержанія неотложно, книги отослать въ незадолго передъ тѣмъ погорѣвшую бібліотеку Киево-Печерскаго монастыря, рухлядь его взять въ монастырскую казну, келейныя вещи и прочее раздать живущей въ Николаевскомъ монастырѣ братіи по усмотрѣнію преосвященнаго Варлаама, составивъ и представивъ въ Синодъ подробную объ исполненіи сего

опредѣленія записъ съ росписками получателей. Новаго игумена въ монастырь назначить преосвященному Варлааму по его усмотрѣнію, и донести о томъ Синоду. Изъ завѣщанія отца Христофора видно, что въ монашество постриженъ онъ въ 1700 году, архимандритомъ Киевопечерскаго монастыря Іоасафомъ Кроковскимъ, имъ-же опредѣленъ въ учителя Киево-Могилянскои Коллегіи, въ которой потомъ былъ «нѣсколько лѣтъ» ректоромъ. Библіотека завѣщателя состояла изъ пятидесяти семи книгъ, преимущественно ученаго (классика и богословіе), отчасти Богослужбнаго содержанія. Приводимъ текстъ завѣщанія игумена Христофора и опись оставшагося послѣ него имущества. «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь. Я нижепоименованный, помнячи Божественное Писаніе, глаголющее: кто есть человекъ, вже поживеть и не узритъ смерти, и выдачи себе въ старости лѣтъ и въ слабости здравія, при совершенномъ разумѣ и доброй памяти, таковой о мнѣ самомъ и убогомъ имѣніи моемъ чиню крайній порядокъ: во первыхъ душу мою Богу поручаю, тѣло же грѣшное, молю, да будетъ погребено со отцы и братією моею въ святой Киевопечерской обители, идѣже и власи главы моея положихъ, въ 1700 году, благословеніемъ блаженнаго памяти его милости господина отца Іоасафа Кроковскаго, на тотъ часъ архимандрита Печерскаго, и отъ него же, съ послушанія святого, опредѣленъ въ учителя до Киевомогилянскаго братскаго коллегіума, и тамо ректоромъ нѣсколько лѣтъ пребыхъ, потомъ же на игуменство святопшкское его же, пастыря моего, благословеніемъ, правшаго уже на тотъ часъ престолъ митрополіи Киевской, и за согласнымъ изволеніемъ блаженнаго памяти отца Аванасія Миславскаго, архимандрита Печерскаго, съ котораго игуменства аще и непрестанно молахъ преселиться и живогъ мой на общаніи моемъ бездлотно окончати въ обители святопечерской, о чемъ многажды чрезъ допосненія мои до кого наддежаю, молихъ, обаче тогда не получилъ желаемаго, кинѣ же чрезъ кровь Христа, живымъ и мертвымъ судити имѣющаго, молю, да поне по смерти моеи не

возбранити тѣлу моему погребеніе на мѣстѣ общанія моего. Яко дабы пріято было и чяномъ церковнымъ отправлено, молихъ начальника Кіевопечерскаго обителя преподобѣйшаго отца архимандрита Іоанннкія Сенозовича, и получалъ отъ его превелебности милостивое слово, и о томъ надеждень будучи, яко вѣру мою всегда непорочну имѣхъ къ Богу, тако и упованіе спасенія моего крайнее на его возложивши, всегда же Божественной его вручаю благости и милосердію, имѣніе же мое власными трудами набитое (нажитое?) тако распоряжаю: книги латинскіи, польскіи и русскіи лѣкаю на погорѣдую Кіевопечерскую бібліотеку, а деньги подлугу расположенія нижеписаннаго реестра имѣють быти розданы, якіе власными моими руками отданы суть уже въ Кіевопечерскую обитель, кромѣ же тѣхъ лѣжованныхъ денегъ оставшіися ири мнѣ деньги числомъ червонныхъ золотыхъ полтораста, да въ разной же монетѣ, именно въ дробныхъ копѣйкахъ золотыхъ пять сотъ злшшомъ, алтынниками золотыхъ сто, мостаками битыми золотыхъ сорокъ, рублей целковихъ сорокъ, всѣ роздати погребенію моему послужившимъ, отцемъ и братіи, и на обиліе же расходи до поминанія надлежащими съ тѣхъ денегъ употребити. Къ сему моему духовному запису, что и кому мається на поминovanje дати отъ моего власнаго собранія, располагаю реестръ. Въ реестрѣ этомъ назначено: на погорѣдую обитель Печерскую сто червонныхъ, на большую пещеру талерей битыхъ десять, по десяти же битыхъ талерей на большую пещеру, свято-тронцій большичный монастырь, монастыри: китаевскій, голосѣвскій, Свято-Софійскій, Михайловскій, Выдубицкій, Кирилльскій, Межигорскій и братскій; на Николаевскій монастырь пятьдесятъ талеревъ, на монастыри: Петропавловскій, Флоровскій Богословскій, Ерданскій—по пяти талеревъ; на убогихъ сто талеревъ. Исполненіе этого завѣщанія игуменъ Христофоръ поручилъ архимандриту Іоанннкію. Въ двухъ описяхъ икумества игумена Христофора значатся: образа: воплощеніе Спасителя, Ниволаа Чудотворца, Мученицы Варвары—всѣ три на декахъ, безъ олада; книги: тріодь цвѣт-

ная, тріодь постная, апостолъ, двѣ псалтири ивъ оolio (in folio), шестодневъ, Мелнія; гортусъ пасторумъ (hortus pastorum), казаніе цѣлорочное, ратловское, двѣ книги in folio, казаніе цѣлорочное Лоренцовича, казаніе на погребеніе, реляція Яна Вутера, опера Цицеронисъ, Георгія Фабриція опера, казанья Ставольскаго, Мессія Правдивый, сентенціи Цицерона, теологія духовная о Духѣ Святѣ, теологія моралисъ, стратегемата Юлія Фронтине, Горологіумъ, комментаріумъ псалмурумъ, животь пана Вауса, животь святыхъ, Демокритусъ етъ Гералитусъ, скопусъ ветеріи тестаменту, ораторіи политическій, діалектика, сумма конциліорумъ, и проч., всего около пятидесяти книгъ учено-богословскаго содержанія, на русскомъ, польскомъ, и латинскомъ языкахъ, (названія заглавій писаны въ описи русскими буквами и значительно неважны) и кромѣ того три рукописи: трактатусъ варіи теологице (tractatus varii theologicis), трактатусъ варіи философице (tractatus varii philosophici). Затѣмъ десять рясъ (сукошная на льськихъ хребтахъ, атласная на льсьемъ мѣху, бонбереквая на льськихъ шлагахъ, пятайчатая на лисинахъ, новая тонкаго французскаго сукна, двѣ мухорвовыхъ, сувонная баранья) шуба баранья нагольная, двѣ сорочки швебскихъ, девять полотенець, пикетыхъ золотомъ, десять платвовъ шелковыхъ, три ручника нѣмецкаго полотна, чулки шелковые съ золотомъ, два погребца нѣмецкихъ съ хрустальными сляянцами и проч. Укази, по содержанію Синодальнаго опредѣленія 21 Сентября, архіепископу Варлааму и архимандриту Іоанннкію отправлены 4 Нюбря.

**№** <sup>237</sup>/<sub>236</sub> 21 Сентября. *По прошенію Капитана Ивана Аванасьева Волжина и поручика Осипа Осипова Обфросимова съ товарищи о бытіи Николаевской Амонской пустыни не въ притискъ, а по прежнему.*

Въ 1725 г. Рыльскаго Николаевскаго монастыря Волынской пустыни строитель іеромонахъ Ирнархъ забралъ изъ Амонской пустыни воловола, евангелія и ризы и прочую

церковную утварь и монастырскіе заводы, и отвезъ въ Волынскую пустынь, и съ того времени Амонская пустынь стала быть въ припискѣ. Владычнн Амонской пустыни просили оставить ее не въ припискѣ, а по прежнему, на томъ основаніи, что въ ней монаховъ было двадцать пять человѣтъ, и хотя она не имѣла ни крестьянъ ни пашихъ, тѣмъ не менѣе довольствовалася для своего существованія отъ мірскаго подаванія, и жалованья отъ казны не требовала. По справкѣ въ Канцеляріи Синода съ присланными къ оному въ сочиненіи штата вѣдомостями, оказалось: Амонская Николаевская пустынь разстояніемъ отъ Рымска въ девяти верстахъ, а отъ Волынской пустыни въ семи верстахъ, имѣеть строенія: четыре церкви, келья и ограду, и прочее монастырское зданіе, деревянные; до приписки къ Волынскому монастырю въ ней было игуменство и двадцать шесть монаховъ. Во время приписки въ ней имѣлось денегъ шесть рублей, хлѣба шесть четвертей четыре четворина, скота, коней и коровъ, десять штукъ, пчелъ десять ульевъ. Святѣйшій Синодъ 21 Сентября опредѣлялъ: въ силу приводимыхъ пресвителами доводовъ, Амонской пустыни быть особою, и буде братія изъ нея уже выведены въ Волынскую пустынь, отступить въ нее обратно, и все выатое изъ нея возвратитъ обратно. И по состояніи той пустыни надъ монахами, кому надлежитъ, велѣть смотрѣть на крѣпко, дабы она жителство имѣючи, во всемъ себя содержала честно, и въ градѣхъ, селехъ и деревняхъ, какъ то прежде бывало, не водочились, и безчинія никакова не чинили. Въ этомъ же дѣлѣ, въ Канцелярской справкѣ, имѣются свѣдѣнія о Николаевской Волынской пустыни, въ которой была приписана пустынь Амонская. Волынская пустынь имѣла вочиня девяносто одинъ дворъ, въ которыхъ душъ было тысяча двѣсти тридцать семь; нашин у нея было сорокъ одна десятина, съ которыхъ прихода, сверхъ сѣмянъ, бывало сто девяносто шесть четвертей, да съ двухъ мельницъ помольнаго бывало двадцать четвертей; сѣмянъ покосовъ — триста и четыреста копентъ. Обитателей въ пустыни: духовныхъ со

строителемъ — сорокъ пять, свѣтскихъ двадцать семь человѣтъ.

**№ 298.** <sup>21 Сентября.</sup> <sup>1853.</sup> <sup>19 Июля 1797 г.</sup> По доношенію преосвященнаго Варнавы, архіепіскопа Холмогорскаго, о самосожженіи раскольниковъ Озерецкой волости Важскаго уѣзда.

Преосвященный Варнава донесъ Святѣйшему Синоду, что Озерецкой волости изъ семи дворовъ крестьяне съ женами и дѣтьми ушли въ Черный лѣсъ, за десять верстъ, гдѣ обрѣтались раскольники, у которыхъ учителемъ былъ каргополець Исаакій, простой мужикъ, не рукоположенецъ; а снабдѣтель въ пищѣ и въ внигахъ, и во всякой нуждѣ пособникъ и строитель — той Озерецкой волости богатый мужикъ Максимъ. Когда обрѣтавшійся на воеводствѣ въ Шенкурскѣ мазоръ Михайло Ивановичъ Чернянской, свѣдавъ о томъ изъ доноса, на другой день поѣхалъ туда, въ Черный лѣсъ, взявъ съ собою солдатъ, и послалъ къ бѣглецамъ утѣшительное письмо, то учителя раскольническіе, написавъ на томъ письмѣ, что за Христа и Богородицу умереть готовы, замка часовню, въ которой были все собраны, и все спорили, числомъ будетъ душъ восемьдесятъ. Удалось спасти волокомъ чрезъ окно лишь старую бабу, о которой носился слухъ по деревнямъ, что она воровала чужихъ дѣтей и отгнашивала въ ту пустыню, и четырехъ мужиковъ, которые слышали, что предъ сожженіемъ все въ часовнѣ исповѣдывались у того Исаакія, и что вокругъ часовни была построена ограда. Онъ, преосвященный, получивъ это доношеніе, распорядился, чтобы претолпоцъ Шенкурскаго острога, Алексѣй Ивановъ, первый получившій извѣстіе о бѣгствѣ въ лѣсъ крестьянъ семи дворовъ отъ ихъ односельца Ивана Петрова Одинцова, собралъ о всемъ происшествіи подробныя свѣдѣнія, и потребовалъ, чтобы спасшуся бабу означенный мазоръ прислалъ къ нему, преосвященному, для допроса. Святѣйшій Синодъ 21 Сентября опредѣлялъ: съ доношенія преосвященнаго Варнавы послать коню въ Сенатъ, а преосвященному дать указъ,

дабы оцъ о самосожженіи раскольниковъ изслѣдовалъ наяръико со всякимъ прилежаніемъ—не было ли имъ, кромѣ увѣщанія, какого-либо унужденія, обидъ и разоренія. 2 Юня 1727 г. преосвященный Варнава прислалъ въ Синодъ при доношеніи копій съ показаній двухъ раскольниковъ, изъ которыхъ одинъ былъ пойманъ на дорогѣ на пути изъ мѣста самосожигательства, а другой взятъ былъ «изъ сожженія». Сущность ихъ показаній состоитъ въ слѣдующемъ: въ пятнадцати верстахъ отъ деревни Гаврилихи находится дѣсь Рамежье, въ которомъ еще отцомъ богатаго крестьянина этой деревни Максима Нечаева построена была «пустынь»—часовня, окруженная заборомъ. Въ ней настоятельствомъ вшеупомянутой Исаакій. Крестьяне Гаврилихи, за исключеніемъ Максима и его семьи, ходили въ православную церковь, исповѣдывались и причащались; Максимъ убѣждалъ ихъ, что этого дѣлать не слѣдуетъ, ибо на церквахъ крестъ католиційскій и крестятся тамъ щепотью. Въ одно время Максимъ и его родственники явившись въ дома своихъ односельцевъ, убѣждали ихъ пойти въ пустынь. Когда имъ отвѣчали, что тамъ хлѣба и соли взять негдѣ, они говорили: не тужи, смѣй будешь. Такимъ образомъ семейство отправилось въ пустынь. Придя, они влянулись въ ноги Исаакію и говорили: благословите, братія святая, въ пустыню намъ войти. Исаакій отвѣчалъ: Богъ благословитъ васъ трудиться! Затѣмъ пришедше въмучивали молитву: Господи Ісусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ, научилъ раскольникъ перестосложенію и оставался въ «пустыни». Богослуженіе—утреню, часъ и вечерню—совершала Максимъ и Исаакій. Когда Черныяскій, узнавъ о бѣгствѣ въ дѣсь жителей Гаврилихи, пошелъ за ними съ солдатами, то встрѣтилъ на дорогѣ одного изъ свидѣтелей, Данила Савицкаго, который и привелъ его въ пустыню. Узнавъ о томъ, что мазоръ съ солдатами идетъ въ пустынь, раскольники одѣлись въ бѣлые рубахи, взяли въ руки зажженные свѣчи и, собравшись все въ часовнѣ, стали на молитву. Максимъ роздалъ всѣмъ бумажыны вѣнцы съ осминокечнымъ крестомъ,

изображеннымъ на нихъ красными чернилами, и вмѣстѣ съ Исаакіемъ говорили: мы за старую вѣру все до единого споримъ, и въ тѣхъ вѣдѣхъ станемъ предъ Христомъ. Никто имъ въ томъ не спорилъ. По другому показанію, услышавъ о томъ, что предстоитъ самосожженіе, раскольники стали плакать. У нихъ было три ружья и малость пороху, но они, какъ показалъ свидѣтель, не намѣрены были стрѣлять въ Черныяскаго. Остановясь за нѣсколько сажень до ограды, Черныяскій трижды выкрикивалъ Максиму: «Максимъ Васильчъ, сдѣйся!» «Не сдѣмся, отвѣчалъ тотъ: если тебѣ нужны наши книги, возьми». Тогда солдатамъ велѣно было стрѣлять и идти на приступъ. Выстрѣломъ изъ ружья одинъ раскольникъ былъ убитъ. Тогда Максимъ велѣлъ всѣмъ собраться въ часовнѣ, а одному велѣлъ выстрѣлить изъ ружья въ солдатъ нижемъ, чтобы «поугатъ». Затѣмъ солдаты легко овладѣли заборомъ. Тогда Максимъ вышелъ изъ часовни, оставивъ у ея дверей караульщика, который долженъ былъ никого изъ нея не выпускать, поджегъ часовню и слова возвратился въ нее. Увидѣвъ огонь подъ часовней, Черныяскій крикнулъ: «сдѣйся Максимъ, не губи народъ!» Но отвѣта уже не послѣдовало. Задыхаясь отъ дыма, раскольники толпились у оконъ часовни; солдаты едва успѣли вытащить изъ окна старуху Анну Гаврилову, да одинъ раскольникъ самъ выскочилъ,—остальные все спрѣли. Уходя изъ Рамежья, Черныяскій повезъ съ собою пожитки пустынниковъ: хлѣбъ ржаной («мѣръ девяносто»), овецъ, шубъ, овчинъ, портня, коровъ четырнадцать, телатъ и проч. Святейшій Синодъ 19 Юля 1727 г. опредѣлилъ: послать въ Сенатъ вѣдѣніе, въ которомъ объяснить, дабы оному мѣзору и инымъ свѣтскимъ командамъ такіе неперядочныя поступки воспретать, ибо по всему видно, что оныя раскольники предали себя сожженію видя отъ него, мазора, страхъ; чего ради съ оныхъ допросныхъ рѣчей копій приобщить въ вѣдѣнію, а что учинено будетъ, о томъ требовать письменнаго извѣстія. Черныяскій вѣдѣнію имѣется въ дѣлѣ, но было ли оно отослано, изъ дѣла невидно.

№ <sup>239</sup>/<sub>218</sub> 23 Сентября.  
26 Октября. По письму из Кабинета Ея Величества о присылке въ домъ Ея Величества Петропавловскаго Собора псаломщика Семена Максимова Воинова.

Воиновъ требовался въ домъ Ея Величества «для дѣла начатаго столба», на которомъ имѣли быть изображены «разныя баталіи» времени Петра I. Для этого дѣла письмомъ изъ Кабинета Ея Величества отъ 22 Сентября, за подписью Ивана Черкасова, предписывалось отъ должности псаломщика его отрѣшить (назначивъ на его мѣсто другаго), такъ какъ жалованье ему за дѣланіе столба предлагалось давать отъ Ея Величества. Святѣйшій Синодъ 23 Сентября опредѣлилъ: отослать помянутаго псаломщика въ Кабинетъ Ея Величества неукоснительно, о чемъ синодальный секретарь Тишкинъ сообщилъ Петропавловскому протопоу Петру Григорьеву. Посланный для отысканія Воинова солдатъ Иванъ Новокрещеновъ нашелъ его содержащимся въ крѣпости, у Васильевскихъ воротъ, близъ кузницы, въ деревянныхъ свѣтлицахъ, въ которыхъ отправляется столярное мастерство, подъ карауломъ, изъ подъ котораго караульный капралъ отпущать его ни какъ не соглашался безъ приказа капитана Стоянова. Оказалось, что Воиновъ отъ должности псаломщика былъ уже прежде отрѣшенъ, и на его мѣсто назначенъ Иларіонъ Титовъ; отрѣшенъ Воиновъ и взятъ подъ арестъ за то, что волею своею договорился сдѣлать въ Петергофѣ изъ своей мѣды и матеріаловъ четыре утки, да собаку—фаворитку (по заявленію капрала—мѣдныхъ птиць), которая сдѣлать поведѣно было Высочайшимъ указомъ, но не только не исполнилъ этого указа, но и самую модель собаку утратилъ. Въ Кабинетъ Ея Величества Воиновъ былъ доставленъ 29 Октября, но о дальнѣйшемъ въ дѣлѣ свѣдѣній не имѣется.

№ <sup>240</sup>/<sub>5</sub> 23 Сентября.  
27 Октября. По доношенію Военной Коллегіи о напечатаніи въ С.-Петербургской типографіи въ раздѣчу от-

ставнымъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго и Семеновскаго полковъ унтер-офицерамъ и рядовымъ вмѣсто паспортовъ—указовъ.

Согласно доношенію Военной Коллегіи, отъ 22 Сентября, Святѣйшій Синодъ постановилъ отпечатать въ С.-Петербургской типографіи—о чемъ и дано знать этой послѣдней указомъ отъ 28 Октября—двѣсти лѣтдесять вземпларовъ указовъ, но слѣдующей формѣ: «По указу Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссийской, и проч. и проч. Дать сей Ея Императорскаго Величества указъ изъ государственной Военной Коллегіи для того, что по смотру Ея Императорскаго Величества явился онъ въ службѣ быть не годенъ, а по сказкѣ его отъ роду ему « », и того ради отъ службы отставленъ онъ вовсе и отпущенъ въ домъ свой. И гдѣ онъ въ надеждамъ пути будетъ, вездѣ его пропускать, и нигдѣ никому никакого на него сіяго службѣ показывать къ нему всякое благодареніе, равнымъ же образомъ и ему, въ пути и въ домѣ будучи, никакихъ своевольствъ, насилія и обидъ никому не чинить же, подѣ опасеніемъ суда. Въ С.-Петербургѣ 1726 года. У сего указа Ея Императорскаго Величества государственной Военной Коллегіи печать». Форма эта выдана изъ Военной Коллегіи за подписью оберъ-секретаря Петра Изорина, секретаря Ивана Рудина и канцеляриста Александра Михайлова. Въ донесеніи Военной Коллегіи упоминается, что указы для отставившихъ прочихъ армейскихъ полковъ также печатаются въ типографіи вѣдѣнія Правительствующаго Сената.

№ <sup>241</sup>/<sub>298</sub> 23 Сентября.  
14 Февраля 1727 г. По доношенію Военной Коллегіи объ опредѣленіи для пропитанія въ какой-либо монастырь отставнаго Московскаго гарнизона прапорщика Петра Кононова.

Московского гарнизона, драгунскаго швадрона, прапорщикъ Кононовъ, взятый изъ

рейтерских дѣтей, на службѣ ослабѣ и былъ уволенъ изъ пикадрона. Святѣйшій Синодъ 23 Сентября опредѣлялъ: отослать его въ Синодальную Каморъ-Контору для опредѣленія, согласно ходатайству Военной Коллегіи, въ какой пристойно монастырь для пропитанія, и ему, Кононову, для свободнаго проѣзда дать напшпортъ.

**№ 242** 28 Сентября.  
114 14 Ноября. *По доношенію Кіево-Межигорскаго монастыря архимандрита Арсенія, о пострижениі въ монашество студентовъ Кулябки и Щернацкаго.*

Архимандритъ Кіево-Межигорскаго монастыря Арсеній въ доношеніи Святѣйшему Синоду отъ 23 сентября писалъ, что по состояніи Его Императорскаго Величества указа о непостриженіи никого въ чинѣ монашескій, многіе изъ ученыхъ людей, приходя въ монастырь межигорскій, желаютъ въ немъ монашествовать, но понеже о постриженіи въ монахи никакого отъ Святѣйшаго Синода онъ не имѣетъ рѣшенія, того ради желающихъ монашества людей продолжилось намѣреніе. Студенты Симоонъ Кулябка и Тихонъ Щернацкій многократно стужали, чтобы онъ архимандритъ о построженіи ихъ и прочихъ литераторовъ въ монашество просилъ Святѣйшій Синодъ, почему онъ и ходатайствуетъ о учненіи милостиваго рѣшенія какъ относительно двухъ помянутыхъ студентовъ, такъ и прочихъ ученыхъ людей, желающихъ монашествовать въ монастырѣ Межигорскомъ. Святѣйшій Синодъ того же 23 Сентября опредѣлялъ: оныхъ студентовъ, Кулябку и Щернацкаго, въ Межигорскомъ монастырѣ по желанію ихъ монашескаго чина сподобить, и впредь изъ ученыхъ, церкви святѣй потребности и въ монастырскихъ службахъ угодныхъ, для показанныхъ въ томъ доношеніи, монастырскихъ нуждъ, на убыль мѣста, буде кто возжелаетъ и явится по достовѣрному свидѣтельству состоянія добраго и житія неподозрительнаго и другихъ низкихъ въ прѣпятію виновныхъ причинъ не имѣющихъ, монашескаго чина сподоб-

лять. (\*) Упомянутый здѣсь Симоонъ Кулябка—знаменитый въ послѣдствіи Сальвестръ, архіепископъ С.-Петербургскій (1750—1761), членъ Святѣйшаго Синода, о которомъ, слѣдовательно, неправильно сказано въ его біографіи, составленной священникомъ М. Архавельскимъ (С.-Петербургъ, 1875 года, стран. 4), будто онъ посвященъ въ монашество въ Кіево-братскомъ монастырѣ. Указъ по содержанию вышеприведеннаго Синодальнаго опредѣленія архимандриту Арсенію отданъ Межигорскаго монастыря іеромонаху Іоанъ 14 Ноября.

**№ 243** 29 Сентября.  
20 19 Октября. *По доношенію изъ Преображенской Канцеляріи о присылкѣ въ нее для допроса синодальнаго секретаря Василія Тишина.*

Тишинъ требовался въ Преображенскую Канцелярію къ допросу о неизвестно какомъ съвѣжномъ государственномъ дѣлѣ, «о чемъ довелось, распрашивать, и, по слѣдованію онаго дѣла, оному Тишину за его вину указъ учиненъ и изъ Преображенской Канцеляріи въ Канцелярію Святѣйшаго Синода посланъ». Святѣйшій Синодъ Октября 19 дня опредѣлялъ: «оному секретарю Василію Тишину быть въ Святѣйшемъ Синодѣ при отравленіи дѣла по прежнему неотмѣнно».

**№ 244** 30 Сентября.  
191 18 Октября 1727 г. *По доношенію стряпчаго Ростовскаго архіерейскаго дома, о нестрашваніи рублеваго сбора за бани съ духовенства городовъ Ростова и Ярославля.*

Стряпчий дома Ростовскаго архіерея Иванъ Алексѣевъ донесъ Святѣйшему Синоду, что поны и протопопы городовъ Ростова и Ярославля жаловались въ прошеніи на имя преосвященнаго Георгія, что съ нихъ Канцелярія воеводскаго Правленія требуетъ сбора за бани, съ 1718 года по 1726 годъ, по рублю за годъ—казовыхъ денегъ она уплатить не могутъ, такъ какъ у многихъ

(\*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп., т. V, стр. 413.



изъ нихъ, въ слѣдствіе частныхъ сборовъ на платежи, не точію почитая, но и дома подъ закладомъ, а у другихъ церквей священники уже померли и дома ихъ стоятъ пусты, при которыхъ бани; иные поны, уриваясь отъ того требованія, учинили церковной службѣ остановку, и если той доимки за бани будутъ требовать и поповъ забирать, да на правѣхъ держать, то церковнослуженію будетъ остановка. Святѣйшій Синодъ 30 Сентября опредѣлилъ: о неспрашиваніи съ протопоповъ и священниковъ соборныхъ и приходскихъ церквей Ярославля, Ростова и прочихъ городовъ, баннаго рублевогобору за 1718 — 1726 годы, чтобы остановки въ Богослуженіи не было, разсмотрѣніе и рѣшеніе чинить въ Сенатѣ, которому и сообщить о томъ вѣдѣніемъ, каковое и было послано 5 Декабря 1726 г. По Сенатѣ прислалъ то вѣдѣніе въ Синодъ обратно съ приложеніемъ вѣдомости (13-го Сентября 1727 г.) о томъ, что съ кого требуется именно доимки баннаго сбора. Вѣдѣніе, присланное обратно, имѣется въ дѣлѣ, но вѣдомостей въ немъ нѣтъ, а есть лишь канцелярская помѣта, что тѣ вѣдомости обрѣтаются въ повѣсть канцеляриста Заводина. Затѣмъ таже помѣта гласитъ, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода «того же числа» т. е. «13 сентября» (1727 года) оное вѣдѣніе велѣно взять въ доимочную Канцелярію къ дѣлу о тѣхъ банныхъ доимкахъ, которыя спрашивались въ губерніяхъ и провинціяхъ свѣтскими командирами, и разсмотрѣніе о неспрашиваніи оныхъ доимокъ чинить, когда тѣ вѣдомости всё въ сборѣ будутъ.

№ <sup>245</sup>/<sub>38</sub> 30 Сентября.  
20 Марта 1727 г. По доношенію княгини Натальи Петровны Голицыной и братьевъ Ладженскихъ, объ отращеніи Владычня, въ Серпуховѣ, монастыря отъ Спасскаго училищнаго въ Москвѣ.

Владычній монастырь въ Серпуховѣ, «владыной пращѣдовъ и родителей» просителей, въ 1723 г. по прошенію архимандрита Спасскаго училищнаго монастыря, Феофилакта указомъ Святѣйшаго Синода былъ со всѣми жалованными и оладными его

вотчинами приписанъ къ этому послѣднему. Дотогѣ монастырь, по объясненію просителей, благоденствовалъ: братія въ немъ было человекѣ съ тридцать, кромя бѣлыхъ священниковъ, дяконовъ и причетниковъ; пропитаніе они имѣли нескудное отъ своихъ вотчинъ, и священныя службы въ церквяхъ отправлялись повседневно безъ остановки. Въ моментъ подачи прошенія княгиней Натальей Петровной Голицыной и Ладженскими, да флота капитаномъ Василемъ и кавалеріи лейтенантомъ Андреемъ Юрьевыми, монаховъ въ монастырѣ было съ десять, изъ прочихъ одна отъ гладу разбѣглась, а шесть взяты въ Спасскій монастырь. Причиною такого оскуднѣнія монастыря было, по объясненію просителей, то, что послѣ приписки его къ Спасскому училищному, назначены вновь въ монастырь ваканчей и намѣстникъ, а въ монастырскія вотчины — прикащики, которымъ сверхъ прежнихъ доходовъ дается денежное и хлѣбное жалованье, чего прежде не бывало; недовольствуясь этимъ жалованьемъ, вновь поставленныя упомянутыя лица сверхъ законныхъ оброковъ собираютъ деньги и хлѣбъ излишніе. Монастырскія зданія, каменные и деревянные, обветшали, а починить ихъ не на что, такъ какъ не только деньги, собираемые съ вотчинъ, но также всякіе припасы и сѣно, а еще и крестьяне, человекѣ по тридцати и по сороку, съ лошадыми и пѣшіе посылаются въ Москву для службъ Спасскому монастырю, гдѣ крестьяне разоряются и помираютъ. Голицыны и Ладженскіе просили ихъ вкладной монастырь «възъ за Спасскаго монастыря выключить» и опредѣлить въ него по прежнему особаго игумена или архимандрита, мотивируя свое прошеніе между прочимъ 45-мъ пунктомъ Духовнаго Регламента. Святѣйшій Синодъ 16 Января 1727 г. опредѣлилъ: быть Серпуховскому Владычному монастырю по прежнему, какъ былъ до приписки къ монастырю Спасскому, и опредѣлить въ него игуменомъ человека достойнаго по усмотрѣнію Духовной Дикастеріи. Въ присланномъ къ сочиненію генеральнаго штата вѣдомостяхъ, связано въ опредѣленіи Синода, показано, что въ томъ

монастырь каменное и деревянное строение нескладное, крестьян сто девяносто пять дворовъ, въ которыхъ по бывшей отъ генералитета перепискѣ значится мужеска пола тысяча триста двадцать двѣ души, денежных оладовъ пятьдесятъ восемь руб., пашни семьдесятъ десятинъ, на которыхъ въ посѣвѣ бываетъ ржи и ярогого по триста шестьдесятъ пяти четвертей, сѣнныхъ покосовъ девять сотъ копенъ, столовыхъ припасовъ собирается немалое число, монаховъ «и свѣтскихъ» въ монастырь тридцать девять человекъ, въ томъ числѣ монаховъ двадцать, — изъ чего видно, что на основаніи 45 пункта Духовнаго Регламента монастырю въ припискѣ быть не надлежитъ. Согласно указу Святѣйшаго Синода Духовная Дикастерія 27 Февраля 1727 г. донесла Святѣйшему Синоду, что ею назначенъ игуменомъ въ монастырь іеромонахъ Покровскаго монастыря, что въ Москвѣ на убогихъ, Лаврентій, бывшій Яванкачей Владычня монастыря. За тѣмъ въ дѣлѣ слѣдуютъ три допущенія Спасскаго монастыря архимандрита Гедеопа Вишневскаго, отъ 10 Апрѣля и 27 Ноября 1727 г. и отъ 20 Марта 1728 года, въ которыхъ, сообщая объ исполненіи опредѣленія Святѣйшаго Синода во всемъ согласно присланному указу (монахи и свѣтскіе служители Владычня монастыря, въ числѣ десяти, изъ монастыря Спасскаго возвращены въ оный, Владычній, за исключеніемъ іеромонаховъ Іоакима и Тамосея, — первый завѣдывалъ ризницей и церковной утварью въ церкви Владимірской Божіей Матери, что у Никольскихъ воротъ, и поа по этой своей должности не далъ отчета, да кромѣ того при его разначествѣ сдѣлалась отъ воровъ знатная пропаша драгоцѣннаго олада пресвятой Богородицы и иныхъ церковныхъ вещей; второму поручено было стровительство и казначейство въ Покровскомъ Богодемскомъ монастырѣ, и онъ не далъ еще объясненій по начету на него казенныхъ денег), въ тоже время объясняя, что за отпискою отъ Спасскаго монастыря монастыря Владычня съ его имѣніями и доходами, первый остается рѣшительно безъ всякихъ способовъ къ существованію: не

имѣетъ средствъ ни къ прокормленію братій, ни сторожа, ни стращаго въ школьныхъ и монастырскихъ дѣлахъ, ни конюха, ни иныхъ служителей, ни лошадей; церкви Божію и монастырь и отправленіе священнодѣйствій, учениковъ и присылаемыхъ къ воспріятію въ вѣру православную, содержать весьма невозможно. Архимандритъ Гедеопа просилъ въ замѣнъ Владычня монастыря принисать къ Спасскому училищному иной какой-либо, или пожаловать его собственными вотчинами, а именно селомъ Ильинскимъ (въ Юрьевскомъ уѣздѣ) съ приписными къ нему селами и деревнями, и селомъ Дмитровскимъ (въ Зѣвнигородскомъ уѣздѣ), съ приписными къ нему селами и деревнями, въ которыхъ обоихъ селахъ, по переписи 1709 года, числятся двѣсти крестьянскихъ и боярскихъ дворовъ. Имѣло ли успѣхъ это ходатайство архимандрита Гедеопа, изъ дѣла невидно, такъ какъ оно означивается лишь справкою изъ дворцоваго синодальнаго Приказа объ указанныхъ архимандритомъ Гедеономъ селахъ, въ которой сообщаются мельчайшія цифровыя свѣдѣнія и числѣ жителей, количество пахатной земли, сѣновосовъ и прочія статьи дохода въ селахъ Ильинскомъ и Дмитровскомъ со всеми приписными къ нимъ селами и деревнями (именно селами: Пословымъ, Пьянциномъ, Аоніевымъ, Косинскимъ, Андрѣвскимъ, Богодвленскимъ, Бреддинымъ, и др.) По справкамъ Дворцоваго Приказа дѣйствительная цифра жителей селъ Ильинскаго и Дмитровскаго (принадлежавшаго прежде князю Юрью Алексѣевичу Долгорукому) съ приписными къ нимъ значительно превышала цифру, указанную архимандритомъ Гедеономъ: такъ въ однихъ Юрьевскихъ вотчинахъ значилось двѣсти шестьдесятъ восемь дворовъ съ тысячею четырьмястами двадцатью двумя жителями.

№ 346 30 Сентября. По допущенію стращаго  
137 5 Октября. Ростовскаго архіерейскаго дома, Алексѣева, о забраніи въ канцелярію расположенія полковъ пономаря.

Пономари г. Ярославля жаловались духовнымъ управителямъ Ростовскаго архіерей-

скаго дома, что въ 1723, 1724, 1725 и 1726 годахъ, въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ, они забраны въ канцелярію расположенія полковъ полковникомъ Порѣвцомъ для письменной работы, при которой находятся недѣль по пятнадцати и по полугодю безотлучно, такъ что бывають свободны лишь въ праздники и воскресные дни, и отъ того пришли во всеконечное разореніе, понеже, за такимъ удержаніемъ, церковнаго вклада лишены, а во святыхъ церквахъ церковному правду накопится немалая остановка, такъ какъ во время божественной литургіи и вечерни поютъ и дѣлюны благовѣстять сами, а иногда бываетъ и безъ звона, да и церковные ключи содержатся у нихъ же, пономарей, такъ какъ имъ отдана, подъ росписку, на сохраненіе церковная утварь. Пономари, бывшіе издѣльниками, отъ первой отрѣшены и положены въ подушный овладѣ, а при церквахъ оставлено только по одному пономарю. Доносъ о просьбѣ пономарей Святѣйшему Синоду, Алексѣевъ съ своей стороны прибавлялъ: признается, что оный полковникъ церковниковъ забиралъ не для исполненія государственныхъ дѣлъ, а для своихъ прихотей, понеже изъ другихъ провинцій опредѣленные штабы и оберъ офицеры, отправа повелѣнное по указу, изъ провинцій выѣхали, а оной полковникъ живетъ и по нынѣ въ Ярославѣ, и дѣлаетъ народу обиду и разореніе, и просилъ, дабы повелѣно было показаннымъ церковнымъ причетниковъ Ярославской провинціи изъ канцеляріи расположенія полковъ освободить и впредь Порѣвцову и прочимъ присылаемымъ церковнаго причта людей къ тому дѣлу нимало не принадлежащихъ брать запретить, дабы церковныхъ причетникамъ напрасныи обиды и отягощенія, а въ святыхъ церквахъ остановка пѣнія, не учинилось, понеже оные причетниками къ церквамъ опредѣлены для исправленія всякихъ церковныхъ нуждъ, а не для свѣтскихъ дѣлъ, а которые были

издѣльные, тѣ опредѣлены въ подушный овладѣ; къ тому же церковная утварь и ключи находятся въ охраненіи ихъ же пономарскомъ, и безъ бытности ихъ при церквахъ ежели что явится въ утратѣ, замѣсиковать будетъ не на комъ. Вѣдѣніе Сенату было отослано 5 Декабря, но имѣло-ли оно какія-либо послѣдствія, изъ дѣла не видно.

№ 247 30 Сентября.  
250 31 Декабря. *По доношенію изъ Московской Синодальной Канцеляріи о бродячемъ поповѣ сынѣ Михайлѣ Васильевѣ.*

17 Іюня въ Коломнѣ, близъ Приказа духовныхъ дѣлъ, взяты были «волочащійся человекъ», съ котомкою за плечами, въ которой кромѣ сухарей оказалась вѣнжика, узавъ изъ Переяслава въ Зарайскъ Вознесенскаго монастыря строителю іеромонаху Доросеву, за подписью архимандрита Михаила, да выписка изъ Уложенія, okazaлось, что это Зарайскаго уѣзда, села Старини, поповъ сынѣ Михайлѣ Васильевѣ. На допросѣ ему даны были вопросы о его вѣрѣ (по подозрѣнію въ расколѣ), причемъ онъ оказался вполне православнымъ; лишь на вопросъ о томъ, свѣтле на земли имѣются-ль, или взяты на небо, сказалъ, что о томъ ничего не знаетъ, да на вопросъ объ антихристѣ отвѣчалъ, что онъ на землѣ будетъ, а имѣется-ль нинѣ, не знаетъ. По затѣмъ, разговорившись съ своимъ караульнымъ, Васильевъ заявилъ, указывая на икону Святителя Николая, что этому образу безъ явленія Бога онъ не вѣритъ, а затѣмъ объявилъ, что-де онъ можетъ царя воскресить. Получивъ донесеніе о такихъ заявленіяхъ Васильева, преосвященный Варлаамъ, епископъ Коломенскій, приказалъ допросить арестанта «съ пристрастіемъ». На этомъ допросѣ Васильевъ заявилъ, что объ образѣ Николая Чудотворца онъ ничего не говорилъ, а что можетъ царя воскресить—то онъ говорить въ такой силѣ: онъ—пустынный житель и знаетъ ангельскую вѣсть и прірвѣніе съ небеси; три года тому назадъ, въ дѣтнее время, въ воскресный день въ пятомъ часу, онъ видѣлъ огненный столбъ отъ земли до небеси; изъ этого столба бѣжалъ ему гласъ: люди къ заутренѣ. Услышавъ

этотъ гласъ, ояъ упалъ, вставъ снова упалъ, и такъ было до семи разъ. По оному ангельскому гласу, какъ ояъ помолится Богу, денно и ношно, то и воскреситъ неслышимъ пѣніемъ царя, и въ томъ надежду имѣеть ояъ крѣпкую на крылу вѣтренную, для того, что близъ Господь въ нему. Постоявъ мало, Васильевъ заявляя, что имѣеть Государево слово и дѣло. Коломенскій архіерей отослалъ Васильева въ Московскую Синодальную Канцелярію, а эта— въ Синодѣ, съ мѣтніемъ (въ доношеніи отъ 1 Августа) что за «слово и дѣло» его слѣдуетъ отослать въ Преображенскій Приказъ, и, по учиненіи наказанія за объявленіе ложной святости, сослать на галеры, чтобы впредь другимъ чинить то было не повадно. Въ Синодѣ Васильевъ объявляя, что «слово и дѣло» сказалъ не вытерпѣвъ «пристрастія», а во всемъ прочемъ стоитъ крѣпко. Святѣйшій Синодъ 30 Сентября опредѣлилъ: отослать Васильева въ Преображенскій Приказъ при копіи со всего его дѣла; но, имѣеть съ тѣмъ находя, что тѣхъ вопросовъ, какіе предлагалъ Васильеву Судія Коломенскаго архіерейскаго дома Савватій (о имени Іисуса Христа, объ антихриствѣ и проч.), дѣлать не слѣдовало, онаго Савватія въ Синодальной Московской Канцеляріи допросить, чего ради ояъ таковыя неприличные вопросы предлагалъ, и до рѣшенія всего дѣла о Васильевѣ держать Савватія подъ началомъ въ какомъ пристойно монастырѣ. Указъ по содержанию этого опредѣленія въ Московской Синодальной Канцеляріи полученъ 14 Декабря, о чемъ подано 21 Декабря въ Синодѣ доношеніе той Канцеляріи.

**№ 248**  
**дт. 3** Октября. *По доношенію синодальнымъ копистомъ Осипа Зябрева, Михаила Козловскаго, Василія Летошова и Ивана Большаго-Муринова о прибавкѣ имъ жалованья.*

Просители были челомъ о прибавкѣ имъ жалованья за майскую треть 1726 года, на томъ основаніи, что подканцеляристъ Иванъ Матфѣевъ и копистъ Михайла Протопоповъ за эту треть въ канцелярію мало ходили, о чемъ «все канцелярскіе служители

извѣстны,» а они, просители, отъ синодальной канцеляріи никогда не отлучались, и трудились по должности своей всепрілежно-тщательно; о чемъ могутъ засвидѣтельствовать имъ повѣтки. Прибавки кописты просили на счетъ жалованья Матфѣева и Протопопова. Святѣйшій Синодъ 5 Октября опредѣлялъ: такъ какъ прочіе синодальной канцеляріи служители объявлялъ, что просители противъ прочей своей братіи больше трудились, то къ слѣдующему имъ по оберъ-секретарскому росписанію жалованіе прибавить за майскую треть каждому по пяти рублей, но не изъ олада Матфѣева и Протопопова, а изъ общей, опредѣленной по штату канцелярскимъ служителямъ, денежной суммы, отъ которой деньги имѣлись въ остаткѣ. При этомъ Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ объявить всемъ канцелярскимъ служителямъ, что если на будущее время кто либо изъ нихъ, какъ Матфѣевъ и Протопоповъ, въ Канцелярію въ надлежащія времена приходять не стануть, и трудиться при дѣлахъ будутъ дѣлостно, то у нихъ изъ назначеннаго оберъ-секретарскаго жалованья учинена будетъ убавка. Это опредѣленіе Синода объявлено всемъ служащимъ въ Синодальной Канцеляріи, и отъ нихъ взяты собственноручныя подписи въ чтеніи этого опредѣленія. Въ справкахъ о трудахъ просителей, которые были потребованы отъ протоколиста, регистратора, канцеляристовъ и подканцеляристовъ, исчислены подробно оныя труды каждого изъ просителей. Такъ на примѣръ Зябревъ, служившій въ новыя Корнышева, былъ взятъ для помощи въ письмѣ къ протоколисту Насторову, по случаю болѣзни состоявшихъ при немъ копистовъ Вѣльева и Никифорова; Козловскій, пріѣхавшій изъ Москвы, сидѣлъ при дѣлахъ въ судномъ столѣ, но въ Декабрѣ 1724 г. взятъ къ слѣдовательнымъ по доносамъ новгородскихъ дворянъ на бывшаго архіерея Федоса дѣламъ, гдѣ и находился по 1726 годъ; потомъ возвратился въ Синодъ и былъ опредѣленъ въ регистраторской столѣ, гдѣ, по отъезду регистратора Дмитрія Прокофьева, былъ противъ прочихъ весьма заобикновененъ и прилежно-тщателевъ.

№ <sup>249</sup>/<sub>214</sub> 3 Октября.  
26 Ноября. По доношенію преосвященнаго *Феофана, архієпископа Новгородскаго, о нестроеніи въ Новгородскомъ каменномъ городѣ близъ соборной церкви деревянной тюрьмы.*

Преосвященный *Феофанъ* въ доносеніи отъ 30 Сентября писалъ: Июля 9 и 11 чиселъ изъ Новгородскаго архієрейскаго разряда ему сообщено, что *Новгородскій воевода Стрешневъ* намірился въ каменномъ городѣ близъ наладъ архієрейскаго дома (въ которыхъ сначала жилъ казначей, а потомъ помѣщены великихъ духовныхъ приказныхъ дѣлъ Разрядъ, Казенный Приказъ и прочія службы) строить для содержанія колодниковъ деревянную тюрьму, которая прежде была на торговой сторонѣ при большой Никольской улицѣ; что уже и бревна для того строенія вывожены, и ежели та тюрьма выстроится, то отъ множества бываемыхъ въ ней колодниковъ и къ онимъ домовымъ пахатамъ и къ соборной церкви будутъ проникать смрадъ и нечистота, такъ какъ изъ тюремъ будутъ выносить человѣческой и всякій смрадный гной и соръ, который будутъ повергать на брегъ рѣки Волхова, откуда берется на всякій потребъ вода и гдѣ устроятся ердани. Какъ по этой причинѣ, такъ и ради пожарнаго случая въ тюрьмѣ, который будетъ опасенъ для софійской соборной церкви, той тюрьмы строить не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что по указу въ каменномъ городѣ никакого деревяннаго строенія строить не повелѣно, и прежде бывшее деревянное строеніе упразднено. Изъ Новгородскаго архієрейскаго Приказа къ воеводѣ о нестроеніи той тюрьмы было писано промеморіей, которая однако даже и принята воеводой не была. Святѣйшій Синодъ 5 октября опредѣлялъ сообщить въ Сенатъ вѣдѣніе, въ которомъ объявить, дабы воеводѣ *Стрешневу* посланъ былъ указъ, чтобы онъ деревянной тюрьмы при такомъ честиномъ и знатномъ мѣстѣ, за вышепоказанными реонами, отнюдь не строилъ; послать также по содержанію этого опредѣленія указъ преосвященному *Феофану*, а отъ Сената и *Стрешневу* требовать письменнаго въ Свя-

тѣйшій Синодъ неукоснительнаго извѣстія о томъ, что впредь учинено будетъ. Вѣдѣніе Сенату подано секретарю оного *Семену Моисееву* синодальнымъ коникстомъ *Андреемъ Кондаковымъ* 7 Октября; указъ *Стрешневу* и преосвященному *Феофану* отосланъ 6 Сентября. 28 Ноября подано въ Синодѣ доносеніе изъ Новгородскаго архієрейскаго Разряда о томъ, что присланный въ Новгородскую Консисторію указъ по содержанію вышеприведеннаго опредѣленія Синода, полученъ 15 Октября и при промеморіи отправленъ къ *Стрешневу*; «точію и за онимъ Ея Величества указомъ тюремный дворъ уже достраивается». Этимъ доношеніемъ оканчивается дѣло.

№ <sup>250</sup>/<sub>306</sub> 3 Октября.  
30 Ноября 1727 г. По прошенію вдовы *фельдмаршала Бориса Петровича Шереметева, Анны Петровны, о невывозѣ утвари изъ построенной ею церкви въ слободѣ Борисовкѣ.*

Въ Хотмышской вотчинѣ графини *Шереметевой*, въ Бѣлградской епархіи, въ слободѣ *Борисовкѣ*, была построена на ея иждивеніе церковь, снабженная, по заявленію графини, искусною утварью, а при церкви устроены особливые покои «вмѣсто гофшпитали», въ которыхъ жили собранныя черницы, содержавшіяся на особое денежное и хлѣбное жалованье изъ вотчинныхъ доходовъ графини. Преосвященный *Епифаній*, епископъ Бѣлградскій, распорядился вывести тѣхъ черницъ въ Хотмышскій Богородицкій монастырь, а церковь закрыть, вывезя изъ нея утварь и колокола. Графиня просила той утвари изъ церкви не вывозить, а вмѣсто переселенныхъ черницъ въ гофшпитальные покои набрать другихъ немущихъ, которые для покровенія прародителей и родителей ея будутъ содержаны деньгами и хлѣбомъ и иными потребностями повсягдно безъ оскудѣнія. Преосвященный *Епифаній* съ своей сторонъ 7 Марта 1727 г. донесъ Святѣйшему Синоду, что еще до прибытія его въ Бѣлгородъ на епархію фельдмаршалъ *Шереметевъ* устроилъ въ *Борисовкѣ* на свой коштъ женскій монастырь, въ которомъ монахинь было самое

малое число, которыя пищу получали изъ его дома съ немалымъ оскуднѣемъ. Прибывъ на епархію, онъ узналъ, что въ ономъ монастырѣ умножается паче беззаконіе, нежели богомолье: будучи подъ самою свободою, молодяи монахи въ монастырѣ жилали мало, не всегда волочили по мірскимъ дворямъ той свободы, и постоянно пьянствовали, въ слѣдствіе чего, достоверно въ томъ увѣдомившись, онъ, на основаніи указа 1724 г. о припискѣ малобратственныхъ монастырей къ великобратственнымъ, и распорядился вывести тѣхъ монаховъ въ Хотмышскій Певровскій монастырь, который отъ города Хотмышска находится не въ дальнемъ разстояніи. Послѣ того Борисовскій монастырь остался впустѣ, попу съ причетниками бытъ стало не у чего, церковной земли и поповскыя и другія угодія при той церкви никакыхъ нѣтъ, а между тѣмъ кромѣ нея въ свободѣ имѣется четыре приходскихъ церкви. По сему онъ распорядился вывѣзть изъ той упраздненной церкви утварь и колоколъ. Но прикащикъ Шереметева того сдѣлать не попускаетъ, чтобы быть тому монастырю по прежнему, ссылаясь на имѣющіеся будто бы у его госпожи Синодальной указъ, о чемъ и сама графиня извѣстила его, пресвященнаго, письмомъ. Обязанные относительно возстановленія Борисовскаго монастыря переведенныя изъ него въ Хотмышскій монахи изъ оного бѣгаютъ и укрывательствомъ прикащика живутъ въ Борисовѣ по многому числу и безчинствуютъ. По мнѣнію пресвященнаго Епифанія единственное средство для устраненія зла—перенести утварь и колоколъ изъ Борисовскаго монастыря въ Хотмышскій. Святѣйшій Синодъ 7 Іюня 1727 г. опредѣляетъ: по слѣдъ указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 6 Февраля 1727 года, которымъ велѣно маховотчинные и безвотчинные монастыри, питающіеся своими трудами безъ жалованья, оставить на прежнее основаніи, при означенной въ Борисовѣ церкви древнихъ и многолѣтнихъ, а не молодыхъ старицъ, волыныхъ графиня неоскудно питать и потребными награждать похочетъ, и въ томъ ей служители письменно обяжутся, содержать

позволить, и церковной утвари изъ той церкви не брать, только смотрѣть на крѣпко, чтобы никакого безчинства въ томъ мѣстѣ не происходило, и былъ бы тутъ necessarily, въ мірскіе дома не волочились, а бѣгающихъ и въ мірскихъ домахъ укрывающихся монаховъ наказывать по своему разсмотрѣнію пресвященному Епифанію, которому опредѣлить къ тѣмъ старцамъ наставницу всеную. Указъ по содержанию этого доношенія посланъ пресвященному Епифанію 30 Іюля 1727 года.

**№ 251** 3 Октября 1727 17 Декабря. *По прошенію Калмыцкаго князя Петра Тайшина о строеніи церкви при Калмыцкомъ городкѣ близъ Астрахани (\*).*

Въ прошеніи Калмыцкаго князя Петра Тайшина, имѣющагося въ дѣлѣ въ подлинникѣ и въ переводѣ (трудъ переводчика Броева Алексѣева), значится: «Я, Петръ Тайшинъ, вашими святыми молитвами въ явныхъ обрѣтаюсь, и отъ вашихъ святыхъ прошу благословенія. Я Ея Императорскому Величеству о своихъ всѣхъ нуждахъ писалъ и прошу у Вашей святости о томъ моемъ прошеніи приложить свое стараніе, понеже есть пристойно по закону христіанскія нашей вѣры и по желанію моему, дабы близъ Астрахани повелѣно было для нашего житія построить городокъ и въ немъ для моленія нашего церковь, и по моему мнѣнію ради пользы и умноженія святыхъ церквей, понеже Ваша святость дѣлу сему учителю и архипастыри. А ежели не позволите приложить отъ святыхъ вашихъ о семъ стараніи, то воинству вѣра наша будетъ збло во ослабленіи; для того, что мы крестились, и за то невидятъ насъ всѣ калмыцкіе владыццы и прочій изъ народъ... А понеже по Его блаженія и вѣчно достойнаго памяти Императорскаго Величества, милосердаго отца моего, такожде и отъ вашей святости прикажъ мнѣ былъ, чтобы для ученія грамотѣ малыхъ ребятъ приелать, и для того я послалъ четверыхъ, а еще есть къ воспріятію святой вѣры охотниковъ много,

(\*) См. полн. Собр. Ист. т. V, стр. 415.

но безъ указа не смѣю». Святѣйшій Синодъ 3 Октября опредѣлялъ: 1) послать указъ въ Иностранную Коллегію съ требованіемъ справки о томъ, о какихъ своихъ нуждахъ писать къ Его Императорскому Величеству Тайшинъ; 2) потребовать отъ Тайшина книги казмицкаго закона, рассмотрѣвъ которая, Святѣйшій Синодъ можетъ новопроевѣщеннымъ казмицамъ преподавать наставленія и разъясненія въ совершенному и непревратному познанію и содержанію христіанскаго благочестія, отъ чего и невѣрнымъ казмицамъ можетъ быть въ истинному благочестію обращеніе; если же доставитъ тѣхъ книгъ отъ Тайшина почему нибудь замедлится, то обратящемуся тамо іеромонаху Никодиму Ленкевичу велѣть купить ихъ на счетъ Снода и прислать въ оный, о чемъ іеромонаху Ленкевичу послать указъ. По содержанію этого опредѣленія указы Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ и іеромонаху Никодиму посланы 13 Декабря.

**№ 252.** 5 Октября.  
23 Января 1797 г. По доношенію Сильвестра, архіепископа Казанскаго, о разрѣшеніи ему прѣзда въ Москву.

Преосвященный Сильвестръ доношеніемъ въ Синодъ просилъ позволенія прѣхать въ Москву для своихъ домашнихъ, велейныхъ и енархіальныхъ дѣлъ, о которыхъ ему нужно доложить Святѣйшему Синоду персонально, письменно и словесно. Святѣйшій Синодъ 5-го Октября опредѣлялъ: принимая во вниманіе, что прѣздъ отъ Казани до Москвы и пребываніе въ Москвѣ продолжится не малое время и въ нужнѣйшихъ дѣлахъ, до архіерейской персоны надлежащихъ, можетъ быть въ Казани остановка, къ тому же на его архіерейскую персону и на служителей при этомъ выйдетъ не малый коштъ, Преосвященному Сильвестру не бѣда лично въ Москву, прислать обыкновенное письменное доношеніе въ Синодъ о томъ, какія онъ именно имѣетъ важныя домашнія и енархіальныя дѣла. Указъ по содержанію этого опредѣленія былъ написанъ, «только за удержаніемъ отъ печатной Конторы, которая требуетъ печатныхъ пошлинъ», но былъ отправленъ до 5 Декабря, когда Сви-

тѣйшій Синодъ, снова разсуждая о прошеніи Сильвестра, опредѣлялъ «нѣжными зимними удобными временемъ въ Москву ѣхать ему, преосвященному Сильвестру, съ проводомъ». Указъ объ этомъ ему посланъ 19 Декабря; Января 16 дня Святѣйшему Синоду сдѣлалось извѣстнымъ, что отъ Его Императорскаго Величества имѣется позволеніе Сильвестру быть въ С.-Петербургѣ, въ слѣдствіе чего того же числа состоялось новое опредѣленіе Святѣйшаго Снода: оному преосвященному быть въ С.-Петербургѣ позволить и о томъ послать ему указъ безъ замедленія. 23 Января Сильвестръ прислалъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе, въ которомъ извѣщалъ, что Генваря 7-го онъ прѣбылъ въ Москву, гдѣ отдалъ, для передѣлки съ прибавленіемъ новыхъ жемчужныхъ украшеній, двѣ шапки архіерейскія, на средства добротныхъ дателей, а о прочіихъ своихъ велейныхъ нуждахъ онъ подавъ было прошеніе въ Синодальную Канцелярію, которая, однако, того прошенія не приняла, такъ какъ оно подлежитъ рассмотрѣнію въ С.-Петербургѣ. Въ заключеніе доношенія преосвященный спрашивалъ позволенія прѣбыть въ С.-Петербургѣ, чтобы зимнимъ же путемъ затѣмъ возвратиться въ Казань. На этомъ доношеніи помѣта руки протоколита Пасторова: «справясь по синодальному 16 Генваря опредѣленію, по которому Его Преосвященству въ С.-Петербургѣ быть позволено, буде указъ не отпривленъ, послать оный немедленно». Къ дѣлу приложенъ именкой рескриптъ служителей, состоявшихъ при Сильвестрѣ въ бытность его въ С.-Петербургѣ—двѣнадцати человѣкъ съ востовымъ іеромонахомъ Питиримомъ Смирновымъ во главѣ.

**№ 253.** 5 Октября.  
131 23 — — 1797 г. По доношенію Вотчинной Канцеляріи о сообщеніи въ оную копій съ указовъ о взятіи двойною платежа съ дворянскихъ крестьянъ, записавшихся въ расколъ.

Согласно доношенію собственной Ея Императорскаго Величества вотчинной Канцеляріи отъ 19 Сентября, Святѣйшій Синодъ 5 Октября опредѣлялъ послать въ оную

Канцелярію требуемыхъ копій съ таковыхъ указовъ, если они въ Синодѣ имѣются. По справкѣ, такихъ указовъ (имѣющихся въ дѣлѣ въ вопіяхъ) въ Синодѣ оказалось три: отъ 1 Февраля 1716 г., отъ 16 Июля 1722 г., и одинъ безъ обозначенія времени (копія съ него въ дѣлѣ имѣется безъ конца), и кромѣ того два Синодальныхъ опредѣленія по тому же предмету отъ 30 Сентября 1724 года и отъ 11 Октября 1725 года. Копія съ этихъ указовъ и отосланы въ Вотчинную Канцелярію. Въ этомъ же дѣлѣ имѣется Синодальный протоколъ отъ 26 Октября 1741 года, о томъ, чтобы присланнымъ изъ Герольдмейстерской Конторы оставшимъ гвардіи семеновскаго полка солдатамъ Ивану Червасову, Ивану Рошину, и преображенскаго полка—Федору Чевову для карауловъ и посылокъ быть при Синодальной Канцеляріи и написать ихъ въ списокъ, а о учиненіи имъ окладовъ жалованья сдѣлать надлежащую справку и предложить къ рѣшенію впредь, и для того съ сего протокола въ привязанный столъ дать копію.

**№ 254**  
**131.** 5 Октября. *Допиошеніе преосвященнаго Силвестра, архіепископа Казанскаго, о назначеніи въ Свіяжскій монастырь архимандрита Гавріила и въ Спасскій Юнгинскій архимандрита Силуана.*

Въ дѣлѣ имѣется лишь допиошеніе архіепископа Казанскаго Силвестра, въ которомъ говорится, что въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Синода прибывъ въ Февралѣ 1726 г. въ Свіяжскъ, онъ, преосвященный, былъ встрѣченъ тамошняго Богородицкаго монастыря іеромонахами, іеродиавонами, крѣпосными и служебными монахами, также слугами и крестьянами, которые ему объявили, что ихъ архимандритъ Симеонъ и келарь монахъ Герасимъ Молчановъ находились въ великой болѣзни и старости, отъ чего смотрѣнія въ монастырѣ и настоящаго прилежанія между крестьянства многіе годы отъ нихъ не было, а въ прошломъ году и архимандритъ и келарь умерли, и послѣ того монастырь властеля рачитель-

наго никого не имѣеть все время, и они, монахи и крестьяне, стали быть безвластны, яко овцы заблудившіеся, и не имѣють о себѣ ни отъ кого никакого разсужденія и отъ постороннихъ обидъ защищенія, и пришли въ крайнее оскуднѣніе и разореніе. Въ то же время Казанскіе и Свіяжскіе градодержатели, штабъ и оберъ-офицеры и значное шляхетство и купчество, указали преосвященному на Гавріила, архимандрита Спасскаго Юнгинскаго монастыря, который при Тихонѣ митрополитѣ былъ ризничимъ дѣлѣ съ двадцать неотлучно, затѣмъ опредѣленъ судіею въ «заклѣтъ» духовныхъ дѣлъ, какъ на человѣка добраго и во всемъ искуснаго, такъ что во всей Казанской епархіи подобнаго ему архимандрита не имѣется. Затѣмъ вся братія Свіяжскаго монастыря объ опредѣленіи къ нимъ онаго архимандрита подали заручное прошеніе; вслѣдствіе чего онъ, преосвященный, приказалъ Юнгинскаго Спасскаго монастыря готовому (а не вновь посвященному) архимандриту Гавріилу, быть въ Богородицкомъ монастырѣ архимандритомъ, и оную обитель судомъ и расправою и всякимъ правленіемъ ему вѣдать; что архимандритъ Гавріиль въ томъ монастырѣ уже поселился и оное послушаніе все несетъ одинъ безъ келара нарядно; что по мнѣнію его, преосвященнаго, и впредь надлежитъ ему Гавріилу мѣстнымъ архимандритомъ въ Богородицкомъ монастырѣ быть непременно, потому что на мѣсто его въ Юнгинскій монастырь переведенъ готовый же архимандритъ Силуанъ, а порожнихъ архимандритскихъ мѣстъ въ Казанской епархіи нигдѣ не имѣется.

**№ 255**  
**96.** 31 Октября.  
25 Июля 1727 г. *По допиошенію Духовной Дикастеріи, о назначеніи настоятелей въ монастыри: Селижаровъ, Николаевскій-Рыльскій, Даниловъ Московскій, Макаревскій-Желтоводскій, Торопецкій-Троицкій, Вознесенскій Соликамскій и Преображенскій, что при Камѣ.*

Духовная Дикастерія допиошеніями отъ 15 Сентября 1726 г. и 6 Февраля 1727 г. сообщила Святѣйшему Синоду, о необходи-



мости назначить настоятелей въ монастыри: *Троицкій Селижаровъ*, въ Ржевскомъ уѣздѣ, въ которомъ игумень Нифонтъ за старостию и скорбью настоятельно просить не можетъ (о чемъ доносили Дивастерин казначей монахъ Александръ съ братьей), и въ *Николаевскій*, въ Рязьскѣ, гдѣ настоятеля вовсе не имѣется, о чемъ сообщали Дивастерин того монастыря братія, крестьяне и владѣльцы. Въ Февралѣ 1727 г. *Дашилова*, въ Москвѣ, монастыря казначей съ братьемъ донесли, что игумень ихъ Макарий за старостию церковныхъ службъ и монастырскихъ нуждъ не отправляетъ (позже, въ доносѣхъ отъ 27 Апрѣля, Духовная Дивастерія извѣщала о смерти Макарія.) и просила назначить на его мѣсто Новоспасскаго монастыря намѣстника іеромонаха Герасима, который, по свидѣтельству Синодальной Канцеларии и Дивастерин, того достоянъ, и котораго Новоспасскій архимандритъ уволить согласенъ. 7 Марта 1727 г. Дивастерія просила: согласно желанію *Макарьевскаго Унженскаго Желтоводскаго* монастыря, игумена того монастыря Леонтія, за престарѣлостію, отъ настоятельства уволить и опредѣлить на его мѣсто іеродіавона синодальнаго дома Александра; въ *Торопецкомъ Небиномъ Троицкомъ* монастырѣ, за смертію игумена Діонкія, мѣсто игумена оставалось не занятымъ и Дивастерія просила Святѣйшій Синодъ о назначеніи туда игумена. Въ Февралѣ 1727 Алексій епископъ Вятскій, донесъ о томъ, что въ *Вознесенскомъ Солнцвскомъ* монастырѣ игумена нѣтъ, да въ *Преображенскомъ*, что при Камѣ, монастырѣ за болѣзнію игумень Сергій подалъ прошеніе объ увольненіи. 20 Апрѣля Іоакимъ, епископъ Суздальскій, донесъ о смерти игумена *Спаско-Суздальскаго* монастыря Павла. 24 Мая 1727 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: въ *Горницкій* монастырь, въ Переяславль Замѣскій, посвятить архимандритомъ намѣстника Александро-Невскаго монастыря Иларіона; въ Іосифовъ Волоколамскій—ризничаго Александро-Невскаго монастыря іеромонаха Сергія Прозоровскаго; въ Донской монастырь перевести бывшаго архимандрита Спасскаго Ростовскаго, на Пескахъ, мона-

стыря Матвѣя Шуперина; въ Даниловъ, что въ Переяславлѣ, монастырь—Сергіева Троицкаго монастыря іеромонаха Викентія Черцова; въ Суздальскій Спасо-Евксиміевъ монастырь перевести Вряскаго Спасскаго монастыря архимандрита Питирима, а въ этотъ послѣдній избрать въ настоятели челоуѣка добродѣтельнаго и искуснаго съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, и прислать въ Синодъ доношеніе; въ Селижаровъ—Троицкаго Сергіева монастыря іеромонаха Антонія, въ Николаевскій Рязьскій на мѣсто умершаго произвести настоятеля по избранію и достовѣрному свидѣтельству въ Даниловъ Московскій монастырь—на мѣсто умершаго Макарія—Новоспасскаго намѣстника Герасима; въ Макарьевъ Желтоводскій—имѣсто Леонтія, іеродіавона Александра; въ Козловскій Троицкій, на мѣсто престарѣлаго Михаила—того-жъ монастыря іеромонаха Пахомія «буде подлинно настоятельства достоянъ и спору не будетъ»; въ Вятскіе монастыри, Преображенскій и Вознесенскій, произвести настоятелей по усмотрѣнію преевдѣннаго Алексія; въ Торопецкій Небннъ—Пансія (?). Изъ числа избранныхъ лицъ бывшимъ въ Петербургѣ даны паспортны для отъѣзда къ мѣсту назначенія.—Въ числѣ справокъ имѣются въ дѣлѣ свѣдѣнія о монастыряхъ Троицкомъ—Селижаровомъ, Николаевскомъ Рязьскомъ и Даниловскомъ въ Москвѣ. Въ первомъ, отстоящемъ отъ Ржева въ девяносто верстахъ, дохода, кромѣ приписныхъ монастырей и пустынь, получалось: денегъ—сто шесть рублей 35 к., хлѣба, сверхъ сѣмянъ, съ десятинной пашни тысяча двѣсти пятнадцать четыре четверти и полтора четверика; столовыхъ припасовъ: масла двѣнадцать пудовъ двадцать два фунта, яицъ пять тысячъ двадцать, грибовъ сухихъ семь четвертей шесть съ половиною четвериковъ; брусницы ягоды—семь четвертей шесть съ половиною четвериковъ; дворовъ монастырскихъ крестьянъ, по енигамъ 186 г. за Селижаровымъ монастыремъ состояло сто тринадцать. Обывателей въ немъ: духовныхъ съ игуменомъ семдесятъ, свѣтскихъ семъ.—Въ Николаевскомъ Рязьскомъ (отъ Рязьска въ 2 верстахъ) монастырѣ денежныхъ до-

ходовъ не собиралось, дворовъ крестьянскихъ девяносто одинъ, хлѣба сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ съ десятиной пашни сто девяносто шесть четвертой; монаховъ сто строителямъ въ немъ сорокъ пять, свѣтскихъ—двадцать семь. Въ Даниловомъ монастырѣ (построенъ въ 6800 (1292) г. Даниломъ Александровичемъ, учредившимъ въ немъ архимандрію, при Алексѣѣ Михайловичѣ замѣненную игуменствомъ): денегъ двѣсти девяносто рублей 21 к., хлѣба, сверхъ сѣмянъ, триста девяносто девять четвертей, обывателей въ немъ духовныхъ съ игуменомъ тридцать, свѣтскихъ осмьдесятъ. Въ Преображенскомъ (отъ Соликамска въ пятнадцать, а отъ Вятки въ пятистахъ пятидесяти верстахъ) монастырѣ доходовъ: отъ соляныхъ варницъ на восемнадцать тысячъ девять сотъ десять рублей (иногда больше или меньше), хлѣба тысяча сто семьдесятъ девять четвертей, вромѣ покупнаго, заводовъ: соляныхъ варницъ двадцать двѣ, мельницъ пять, сбншихъ покосовъ пять тысячъ десятиныхъ, крестьянъ двѣ тысячи триста девять душъ (дворовъ по переписи 186 года двѣсти семьдесятъ три, а по переписи 1715 г. двѣсти двѣнадцать); обывателей: монаховъ сто три, свѣтскихъ—двѣсти тридцать два человѣка. Въ Вознесенскомъ Соликамскомъ монастырѣ: доходовъ: деньгами семьсотъ шестьдесятъ три рубля сорокъ три съ половиною коп., хлѣба тысяча четыреста девяносто три четвертая, мельницъ семь, покосовъ шесть тысячъ десятиныхъ; крестьянъ четыреста сорокъ три души (дворовъ по переписи 1715 г. пятьдесятъ три), обывателей: монаховъ сорокъ восемь, свѣтскихъ сто семьдесятъ три человѣка. Кромѣ этихъ свѣдѣній въ дѣлѣ заслуживаетъ вниманія «вѣдомость о Спасскомъ-Евѣнгіевѣ монастырѣ Суждальской епархіи. Оный монастырь построенъ въ 6865 (1257) г. вѣрою и радѣніемъ Великаго Князя Бориса Бостыяновича Суждальскаго». Зданій въ немъ: шесть церквей и трапеза каменная; въ соборной Церкви Преображенія Господня «ишѣются въ ражѣ наверху мощи преподобнаго Евѣнгія, Чудотворца Суждальскаго», кельи и прочее монастырское строеніе и ограда—каменные.

Заопредѣленныхъ вотчинъ у монастыря: въ Суждальскомъ уѣздѣ, въ селѣ Кордянкахъ съ селы и деревнями, по переписнымъ книгамъ 186 года, крестьянскихъ и большескихъ дворовъ тысяча пять сотъ двадцать девять, въ Володимирскомъ уѣздѣ—въ селѣ Дровниихъ (?) съ селомъ и деревнями—сто тридцать семь дворовъ, а всего тысяча шесть сотъ шестьдесятъ шесть дворовъ; неопредѣленныхъ вотчинъ: въ Суждальскомъ уѣздѣ въ селѣ Медвѣжьемъ углу съ селами и деревнями—семьсотъ восемьдесятъ восемь дворовъ, въ Юрьевскомъ уѣздѣ въ селѣ Адамовѣ, деревнѣ Колодоихъ и селѣ Головишѣ—пятьдесятъ четыре двора; въ Гороховскомъ уѣздѣ, въ селѣ Старковѣ съ селами и деревнями—сто шестьдесятъ два двора; въ Нижегородскомъ уѣздѣ въ селѣ Горбатовѣ съ деревнями—двѣсти дворовъ; въ Тверскомъ уѣздѣ въ селѣ Кушалинѣ съ деревнями—пятьдесятъ три двора; въ Углицкомъ уѣздѣ въ сельцѣ Правднѣй съ деревнями—двадцать девять дворовъ (посеченнымъ по селѣ переписи 186 года), и того тысяча двѣсти восемьдесятъ шесть дворовъ, а всего въ опредѣленныхъ и неопредѣленныхъ вотчинахъ двѣ тысячи девятьсотъ пятьдесятъ два двора, въ которыхъ «по нынѣшней переписи и по свидѣтельству генералитета» пять тысячъ девятьсотъ двадцать душъ мужеска пола. О количествѣ мужеска пола душъ въ одну изъ неопредѣленныхъ вотчинъ въ монастырѣ извѣстія не имѣется (?), понеже означенныя вотчины въ томъ монастырѣ по вѣдомы. Денежныхъ доходовъ съ опредѣленныхъ вотчинъ собирается, по опредѣленію 1710 года, по восемьсотъ шестидесяти восьми рублей 20 к., въ годъ; земли тѣми вотчинами на монастырь напешся по четыреста двадцать три десятины въ полѣ, съ полдесятиною, а въ двухъ по тому жъ; на ту землю въ посѣвѣ бывають ржи и яроваго хлѣба—по двѣ тысячи четыреста осмьнадцати четвертей, сѣна косится по четыре тысячи копенъ съ копной. Братства въ монастырѣ: іеромонаховъ девять, іеродіаконовъ восемь, монаховъ семьдесятъ девять, да больничныхъ тридцать, всего сто двадцать пять человѣкъ. Присланныхъ по указамъ отставныхъ солдатъ—двадцать

два человѣка; служителей при монастырѣ: стряпчихъ два, подъячихъ восемь, слугъ конныхъ и пѣшихъ сорокъ, конюховъ восемь, вуанцовъ, портныхъ, плотниковъ и другихъ службъ шестьдесятъ два человѣка. Между прочимъ въ дѣлѣ имѣются копии съ росписокъ, выданныхъ а) архимандриту Волоколамскаго монастыря Сергію назначеннымъ на мѣсто его ризничимъ Александро-Невскаго монастыря іеромонахомъ Симономъ, и б) архимандриту Горичаго монастыря Иларіону назначеннымъ на его мѣсто намѣстникомъ Александро-Невскаго монастыря іеромонахомъ Веніаміномъ, первымъ въ полученіи отъ своего предшественника имѣющихся въ монастырѣ иконъ, сосудовъ, книгъ, ризъ, всякой церковной утвари, вещей и денегъ, по описи, съ обозначеніемъ вновь приблага и неявившагося, вторымъ— въ полученіи отъ архимандрита Иларіона указовъ, дѣлъ и копій съ указовъ, полученныхъ этимъ послѣднимъ въ бытность намѣстникомъ монастыря.

№ <sup>256</sup><sub>322</sub> <sup>14 Октября.</sup>  
— — — 1723 г. По доношенію  
преосвященнаго Теофана, о строеніи вновь  
церквей въ Новгородской епархіи, и по  
доношеніямъ преосвященнаго Лаврентія,  
епископа Устюжскаго, о построеніи въ  
его епархіи девяти церквей.

Преосвященный Теофанъ въ доношеніи отъ 13 Октября писалъ, что высокочестивѣйшія персоны и разныхъ чиновъ люди требуютъ отъ него благословенія на строеніе въ разныхъ мѣстахъ его епархіи каменныхъ и деревянныхъ церквей, въ числѣ ихъ Государыня Царевна, Герцогиня Мекленбургская Екатерина Ивановна, просить о построеніи, вмѣсто сгорѣвшей, въ домовомъ селѣ его преосвященства Поддѣловѣ, деревянной церкви во имя Воскресенія Христова, подковникъ Иванъ Моисеевъ Невельскій съ дворянами, подъячими и купецкими людьми— всего пятидесятью пятью человѣками— о построеніи, въ Бѣжецкой пятинѣ у вновь учиненной Опенечской пристани на Мстѣ, выше Боровицкихъ пороговъ, церкви во имя Успенія Божіей Матери съ теплымъ придѣломъ во имя Николая Чудотворца. Прося о разрѣшеніи позволить

тѣмъ лицамъ означеннаго церкви построить, преосвященный Теофанъ, вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивалъ позволенія на будущее время разрѣшать постройку новыхъ церквей въ его епархіи, не утруждая Святѣйшей Синодъ каждый разъ особыми письменными о томъ предложеніями (указомъ Синода отъ 2 Ноября 1722 г. на имя архіепископа Теодосія, постройка церквей по Новгородской епархіи, гдѣ напередъ ихъ не бывало, или хотя и бывало, но за умаленіемъ прихода и за другими неудобствами «быть имъ не у чего», безъ особаго каждый разъ разрѣшенія Синода была запрещена). Святѣйшій Синодъ 14 Октября опредѣлялъ: какъ въ Синодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ по прошеніямъ желающихъ возобновлять обветшавшія и строить новыя церкви, каменные и деревянныя, позволить, но не иначе, какъ по разсмотрѣніи ихъ прошеній о томъ, въ Синодальной области— въ Духовной Дивастеріи, а въ епархіяхъ— у архіереевъ, при чемъ обязывать просителей письменнымъ рукоприкладываніемъ, не описываясь, въ надлежащемъ исполненіи всѣхъ по этому предмету законовъ, значащихся въ Духовномъ Регламентѣ и въ послѣдовавшихъ за нимъ на этотъ предметъ указамъ; при чемъ смотрѣть, дабы нигдѣ излишнихъ церквей строено не было, подѣ опасеніемъ за допущеніе постройки излишнихъ церквей немалого штрафа, и кромѣ того каждый разъ съ подлинныхъ прошеній о постройкѣ церквей копии присылать въ Святѣйшій Синодъ безъ замедленія (\*). Указъ по содержанию этого опредѣленія разосланъ во всѣ подвѣдомственные Синоду учрежденія и въ епархіи.— 4 Февраля 1723 г. въ Синодѣ получено доношеніе Лаврентія, епископа Устюжскаго, о желаніи въ его епархіи многихъ построить вновь церкви въ разныхъ мѣстностяхъ и возобновить обветшавшія. Семлѣся на разрѣшеніе строить церкви безъ особаго каждый разъ указа Святѣйшаго Синода, данное ему въ бытность его епископомъ Астраханскимъ, преосвященный Лаврентій просилъ такового же разрѣшенія и для дѣйствій въ епархіи Устюж-

(\*). См. Полн. Собр. Послан. т. V, стр. 419.

ской. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 7 Февраля 1728 г. разуривалъ преосвященному Лаврентію строить церкви въ Устюжской епархіи на основаніи точнаго смысла синодальнаго опредѣленія отъ 14 Октября 1726 года, объявленнаго Его Преосвященству чрезъ указъ. Согласно этому опредѣленію, преосвященный Лаврентій доношеніями отъ 29 Августа 1728 г. 7-го, 14 и 31 Марта, 26 Мая, 30 Іюля и 20 Октября 1729 года (всего девять доношеній) увѣдомлялъ о данномъ имъ разрѣшеніи на построеніе девяти церквей въ его епархіи, именно—деревянной дупрестольной, во имя Воскресенія Христова и Іоанна Богослова—Яренскаго уѣзда въ Иртовской волости; каменной дупрестольной, во имя Николая Чудотворца и Прображенія Господня, Устюжскаго уѣзда Двинской трети въ Шемогочіей волости; каменной трехпрестольной, во имя Успенія Богородицы, мучениковъ Флора и Лавра и Поврова Богородицы, въ Усольскомъ уѣздѣ, Сальской волости въ Покровскомъ приходѣ; деревянной трехпрестольной, во имя Покрова Богородицы, Модеста, Патріарха Іерусалимскаго, и Николая Чудотворца, въ Яренскомъ уѣздѣ Полевницкой волости; однопрестольной деревянной, во имя Прображенія Господня Сольвычегодскаго уѣзда въ Вилюгорской волости; однопрестольной деревянной во имя великомученицы Параскевы въ Яренскомъ уѣздѣ Коквинской волости; каменной однопрестольной, во имя Рождества Христова, въ городѣ Сольвычегодской, по прошенію того города жителя Ивана Исакова Опшарина; каменной однопрестольной, во имя Успенія Богородицы, въ Троицкомъ Гледѣвскомъ монастырѣ, въ г. Устюгѣ Ведлякомъ, по прошенію того монастыря Іоасафа съ братією. При всѣхъ доношеніяхъ преосвященнаго Лаврентія приложены копии съ прошеній о построеніи тѣхъ церквей, согласно синодальному опредѣленію отъ 14 Октября 1726 года. Въ этихъ прошеніяхъ, кромѣ указанія на побужденія къ построенію церквей, содержится свѣдѣніе о численности приходоѡвъ, въ которыхъ церкви будутъ строиться, а также о средствахъ содержанія причтовъ и т. д. Священникъ Воскресенской церкви, Иртовской

волости, Иванъ, со старостой Семеномъ Осторбиннымъ и приходскими людьми, въ прошеніи своемъ и «свидѣтельствѣ» объясняли, что обѣ церкви у нихъ построены съ давнихъ лѣтъ, именно теплая—по благословенію Симона, архіепископа Вологодскаго и Вѣлозерскаго въ 181 (1673) г. а холодная по благословенію архіепископа Варлаама Вологодскаго и Вельюпермскаго въ 7139 (1631) г., что отъ г. Яренска ихъ церкви находятся въ пятнадцати верстахъ, а съ другой стороны отъ Лѣсной волости въ десяти верстахъ; при церквахъ состоятъ священники, дячакъ и пономарь, которые содержатся собираемою съ крестьянъ ругую, а церковь ко всегдашнему священнослуженію потребности получаетъ отъ Богомолецъ казенными деньгами, что то положить въ казну, безъ всякаго оскудѣнія; приходъ состоитъ, по переписнымъ книгамъ 186 (1676) г. изъ ста двадцати двухъ дворовъ. Той Воскресенской церкви прихожане и мірские посмльщики, Павелъ Никитинъ Кожевниковъ да Стефанъ Аванасьевъ Алексѣевъ со всѣми мірянами приходскими людьми, въ «свидѣтельствѣ» дополняли, что они новую теплую церковь строить желаютъ для того, что у нихъ страна подъ Сибирь удалася, и морозы великіе, и съ немаломъ трудностію бываетъ зимою стоять въ холодной церкви на пѣніи церковномъ, а паче всего нужда есть въ теплой церкви младенцевъ крестить; церковь они будутъ строить собою, изъ своего добротнаго имѣнія, будутъ складываться по расположенію своему, строитья церковь будетъ безъ останова, такъ какъ уже приготовлено для нея лѣсу шестьсотъ пятадесять деревьевъ, да дваста тесницъ; утварь и колокола и прочее взято будетъ изъ старой церкви; священно-церковно-служители будутъ прежніе и содержаніе имѣть будутъ прежнее же. Священникъ Николаевской Церкви Шемогочіей волости Іоаннъ, съ старостами, Алексѣемъ Андреевымъ Заглубоцинымъ и Алексѣемъ Седневостровымъ Вочаревымъ доносили, что еще прежній священникъ ихъ церкви, Іоаннъ Тарасовъ подавалъ прошеніе о построеніи новой церкви, но не получилъ разрѣшенія, такъ какъ тогда было

междуархирейство; что они, просители, все нужное къ постройкѣ уже заготовили — кирпичу сто двадцать тысячъ, известня сто бочекъ, желѣза прутаго сто тридцать пудовъ; что церковнымъ потребамъ ко вѣдшему священнослуженію новая церковь будетъ довольствоваться отъ церковныхъ казенныхъ деревень и сѣнныхъ покосовъ и подаліемъ отъ приходскихъ людей съ довольствіемъ, потому что за оной церковію имѣется казенныхъ церковныхъ половничьихъ восемь дворовъ съ полудворомъ, въ которыхъ мужеска пола тридцать четыре души, на сѣнныхъ покосахъ станвится сѣна въ церковную казну по шести сотъ копенъ, и больше; приходъ состоитъ изъ шестидесяти четырехъ дворовъ. Строители церкв въ Лальскомъ посадѣ, оная посада бывшій протоиерей Лазарь, а «имѣи» крестовый іеромонахъ Дуна, да прихожане Михаило Кореликъ, Максимъ Пестовскій и Иванъ Жемчужовъ, «по заповѣди святаго Евангелія», сказали, что трехпрестольную каменную церковь строить желаютъ Максимъ Пестовскій съ братомъ своимъ, изъ своего добротнаго иждивенія и церковною казною, что могутъ сдѣлать безостановочно, понеже уже имѣется въ готовности кирпичу двѣсти тысячъ. Подобнаго же содержанія прошенія и «свидѣтельства» о построеніи прочихъ шести церквей, коши которыхъ при доносеніи сообщены преосвященнымъ Лаврентіемъ Святѣйшему Снуду.

**№ 237** 14 Октября.  
**301** 10 Ноября. *По доношенію Военной Коллегии объ опредѣленіи оставшаго солдата Аванасія Стрѣлы въ Палеостровскій монастырь.*

По доношенію Военной Коллегии отъ 6 Октября, Святѣйшій Снудъ опредѣлялъ: Стрѣлу для опредѣленія на пропитаніе въ Палеостровскій монастырь отослать къ преосвященному Теофану, при указѣ о томъ, чтобы велѣть Стрѣлу довольствоваться въ томъ монастырѣ противъ его братій, какъ указы повелѣваютъ, безъ оскуднѣнія, и въ Снудальную Каморь-Контору для вѣдома послать указъ же. Указы посланы 7 и 10 Ноября.

**№ 255** 14 Октября.  
**302** 3 Ноября. *По доношенію Вотчинной Коллегии о размежеваніи земель государственнаго Канцлера графа Гаврилы Ивановича Головкина.*

Графу Головкину указомъ Петра I въ 1710 году даны были въ вотчину земли въ Хотимжскомъ, Карповскомъ и Болховецкомъ уѣздахъ. Въ Сентябрѣ 1726 г., онъ обратился въ Вотчинную Коллегію съ прошеніемъ, чтобы велѣно тѣ земли его отмежевать отъ смежныхъ земель помѣщиковъ (которые живутъ въ домѣхъ своихъ, а не на службѣ) и отъ дачъ снудальной команды, по положенію и по статьямъ писцоваго наказа. Вотчинная Коллегія постановила исполнить прошеніе канцлера и опредѣляла между прочимъ быть при межеваніи дѣяку Василію Друковцову. Святѣйшій Снудъ, получивъ о такомъ распоряженіи Вотчинной Коллегии доношеніе отъ 20 Сентября, 14 Октября опредѣлялъ: буде вышеозначенныя земли канцлера Головкина смежны съ вотчинными землями снудальной команды, то, когда воевода Бѣлгородской провинціи будетъ тѣ земли межевать, подчиненнымъ Святѣйшему Снуду людямъ велѣть быть послушнымъ и препятствія никакого неправеднаго не чинить, токмо въ тому межеванію изъ дома преосвященнаго Бѣлгородскаго Епифанія отпривать нарочнаго и къ такимъ дѣламъ заобыкновеннаго человѣка, чтобы онъ съ подлиннымъ тѣхъ земель вѣдателя смотрѣлъ на крѣпко, дабы настоящей снудальнаго вѣдомства земли прочь отмежевано небыло, а если отъ воеводы будутъ происходить какія обиды, преосвященному Бѣлгородскому писать о томъ въ Снудъ безъ замедленія. Указъ по содержанію этого опредѣленія полученъ въ Каморь-Контортѣ 3 Ноября.

**№ 259** 17 Октября.  
**31** 21 *По доношенію Военной Коллегии, объ опредѣленіи солдатъ, тридцати трехъ человекъ, отъ монастыри, для пропитанія.*

Военная Коллегія 26 Сентября и 11 Октября, по распоряженію генераль-маора Ушакова, прешрводила въ Святѣйшій Снудъ

тридцать одного солдата Преображенскаго полка и трехъ Семеновскаго полка, оставленныхъ съ службы за болѣзнию и старостию, для опредѣленія ихъ, на основаніи указа, для опредѣленія ихъ, на основаніи указа, для пропитанія въ монастыри. При доношеніяхъ приложены реестры, изъ которыхъ въ одномъ обозначено получившееся каждымъ изъ присланныхъ жалованье, во время нахождения ихъ въ полкахъ (этому жалованью должно-де соответствовать и содержаніе, которое будетъ назначено имъ въ монастыряхъ), въ другомъ обозначено, какой монастырь каждымъ изъ присланныхъ избранъ для своего пребыванія (однимъ — Чудовъ, другимъ Спасо-Ярославскій и т. д.). Святѣйшій Синодъ 17 Октября опредѣлилъ: извѣстить Военную Коллегію указомъ, что присланныхъ въ Святѣйшій Синодъ солдатъ опредѣлить въ архіерейскіе дома, богадѣльни и монастыри невозможно, такъ какъ дачи имъ жалованья по ихъ старымъ окладамъ, обозначеннымъ въ реестрѣ, производить будетъ не изъ чего, понеже дома архіерейскіе нѣкоторымъ и монастыри сверхъ монашескихъ окладовъ излишняго ничего не имѣютъ, а если выше монастыри и имѣютъ что, то такихъ мало, и доходы ихъ употребляются на тамошніе расходы, также оставшихъ служивыхъ старшихъ присланныхъ въ нихъ довольно, и пропитаніе имѣютъ изъ оныхъ же доходовъ; въ богадѣльняхъ синодальнаго вѣдомства лжется дача каждому человѣку жалованья на день по одной копейкѣ. Въ указѣ 12 Апрѣля 1722 г. служивымъ увѣчнымъ и большимъ велено давать противъ черницовъ, офицерамъ и унтеръ-офицерамъ по полторы порціи, оберъ и штабъ-офицерамъ противъ регламента порціонн, и во всѣхъ этихъ случаяхъ — лишь тѣмъ, которые будутъ жить въ монастырѣ, а кои въ домахъ будутъ жить, не давать, а которые могутъ исправлять монастырскія дѣла, тѣмъ быть у дѣл. Указомъ 5 Февраля 1724 г. унтеръ-офицерамъ и солдатамъ, увѣчнымъ, имѣющимъ женъ, велѣно давать порціи, а жить гдѣ похотятъ. Между тѣмъ въ доношеніяхъ Военной Коллегіи, при которыхъ присланы тридцать три солдата, оклады имъ показаны тѣ, которые они получали будучи въ полкахъ.

Если впредь оставшие увѣчные служивые будутъ прислаемы для опредѣленія въ монастыри на монашескія порціи, такіе по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода, а не по ихъ желанію, какъ это значится въ настоящемъ случаѣ, для пропитанія въ монастыри будутъ разсматрѣны неотмѣнно. — 20 Октября въ Синодѣ получено вѣдѣніе Сената, которымъ согласно доношенію Ушакова въ Сенатъ, предписывалось Синоду изъ числа вышеупомянутыхъ тридцати трехъ человѣкъ солдатъ, четырнадцати солдатамъ, и кромѣ того одному наизыщку, одному наизыщку и одному наизыщку преображенскаго полка дать довольство, «какъ указы повелѣваютъ, всенепремѣнно», въ слѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ 21 Октября постановилъ отослать въ Сенатъ вышеприведенное вѣдѣніе Синода Военной Коллегіи, съ обозначеніемъ, что ежели пришлются тѣ солдаты на порціи монашескія, какъ указы 12 Апрѣля 1722 года и 5 Февраля 1724 года повелѣваютъ, то, куда надлежитъ, разошлются, и если на это синодальное объявленіе новое докошеніе подадо будетъ, тогда обстоятельно доложить по объявленію (\*).

№ 260. 17 Октября.  
5. 26 Января 1727 г. По доношенію  
ассессора Илліи Никифорова объ отпуски  
его въ С.-Петербургъ.

Никифорову нужно было побывать въ Петербургѣ по его «вотчиннымъ дѣламъ», именно: 1) подать просьбу въ Камеръ-Коллегію о переводѣ по платку его людей изъ Переславской его деревнишки въ Шацкую провинцію; 2) объяснить вотчиной Коллегіи, что оной его деревнишки треть въ семъ 1726 году отказана за генерала и кавалера Ивана Ивановича Бутурлина, не вѣдомо по какимъ вѣрностямъ; 3) просить въ Герольдмейстерской Канцеляріи о патентѣ на чинъ за свои бывшія службишки. Святѣйшій Синодъ 30 Декабря опредѣлилъ: уволить Никифорова въ С.-Петербургъ, гдѣ онъ долженъ явиться въ Святѣйшій Синодъ,

(\*) См. Полн. Собр. Постан. и Распор. т. V, стр. 421—423.

и до отъезда обратно въ Москву требовать резолюцій отъ него, Святѣйшаго Синода; чего для и дать ему о свободномъ дорожномъ пропускѣ паспортъ, а его дѣла по Синодальному Дворцовому Приказу въ его отсутствіе отправлять секретарю Богдану Нармадому, который въ тотъ Приказъ определенъ отъ Камеръ-Конторы. Паспортъ Нивифорову выданъ 26 Января 1727 года.

**№ 201**  
**121** 21 Октября. По доношенію Директора типографіи Аврамова, о выдачѣ мастеровымъ московской типографіи жалованья книгами.

Директоръ типографіи Аврамовъ въ своемъ доношеніи находилъ, что, согласно желанію мастеровымъ типографіи и грядорывальнымъ дѣла, жалованье за майскую и сентябрьскую 1726 г. трети имъ вадлежитъ выдать книгами церковными и гражданскими, подобно тому, какъ это было сдѣлано, по опредѣленію Синода отъ 22 Апрѣля 1726 года, относительно вознагражденія ихъ за труды за 1725 годъ; надлежитъ сдѣлать это для того, дабы оныя (книги) «отъ лжания не глѣди». Святѣйшій Синодъ 21-го Октября опредѣлялъ исполнить по прошенію директора, добавивъ, что книги выдать «въ всѣхъ по пропорціи», «безъ излишества» \*).

**№ 202**  
**7** 21 Октября.  
13 Марта 1727 г. По прошенію директора С.-Петербургской типографіи Михаила Аврамова о выдачѣ ему жалованья за сентябрьскую третью 1725 и за январьскую и майскую трети 1726 года.

Въ слѣдствіе прошенія Аврамова, поданнаго въ Синодъ 21 Октября, удостовѣрившись справкой, что ни жалованья, ни какой либо другой дачи въ замѣнъ онаго, ему выдано за указанный періодъ службы не было, Святѣйшій Синодъ 2 Декабря постановилъ: выдать изъ доходовъ типографіи по прежнему его окладу, который онъ напередъ сего получалъ, въ зачетъ впродъ опредѣленнаго ему денежнаго жалованья

пятьсотъ пятьдесятъ рублей, вычтя изъ этой сумми на содержаніе лазарета по копѣйкѣ отъ рубля, записавъ въ расходъ по обыкновенію съ роспискою; а тѣ лазаретныя деньги записать въ приходъ, хранить отъ прочихъ особо въ цѣлости, и ни въ какіе расходы оныхъ не держать, и о присылкѣ на ту дачу изъ Камеръ-Коллегии надлежащей ассигнаціи, въ ту Коллегію, а о выдачѣ оныхъ денегъ Аврамову — въ типографію послать (и посланы Декабря 21 дня) указы. Мотивы такого рѣшенія видны изъ приведенныхъ на справку слѣдующихъ данныхъ: выписовъ 1) изъ Именныхъ Высочайшихъ указовъ отъ 9 Мая 1719 года («жалованье прежде служивымъ людямъ, сухонутымъ и морскимъ, по пропорціи давать, а когда снмъ заплащать, тогда гражданскимъ управителямъ») и 5-го Мая 1720 года («о выдачѣ жалованья по третямъ»); 2) изъ вѣдѣній сената: отъ 1721 года 26 Декабря («о вычтѣ изъ жалованья по копѣйкѣ съ рубля на содержаніе воинскаго госпиталя»), отъ 9 Февраля 1723 г. («для настоящей нужды въ деньгахъ давать приказнымъ людямъ въ жалованье вмѣсто денегъ сибирскими и прочими казенными товарамъ») и отъ 18 Апрѣля того же года («духовнымъ и свѣтскимъ чиновъ людямъ, которые получали жалованье изъ сборныхъ денегъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они служатъ, или изъ суммъ присылаемыхъ изъ Штатсъ-Конторы, а не по ассигнаціямъ той Конторы, тѣмъ жалованье получать отъ Штатсъ-Конторы, а мимо оной отнюдь брать не дерзвать; хлѣбное жалованье.. всѣхъ штатскихъ чиновъ до указа удержатъ, также которымъ вмѣсто хлѣбнаго жалованья даны деревни или опредѣлены деньги, и что имъ довелось получить хлѣба, за тотъ хлѣбъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они обрѣтаются, по тамошней цѣнѣ вычестъ изъ денежнаго жалованья, токмо въ С.-Петербургѣ пребывающимъ, которые мнѣ въ Ингерманландіи и въ прочихъ ближнихъ завоеванныхъ мѣстахъ не имѣютъ, нижнимъ чинамъ, кто жалованье меньше ста пятидесяти рублей получаетъ, также и приказныхъ чиновъ людямъ въ Петербургѣ обрѣтающимся, давать денежныя и хлѣбныя оклады ихъ въ

\*) См. настоящаго тома № 123, стр. 263.

полы); 3) изъ печатнаго Высочайшаго указа отъ Марта 1725 г. (коллежскимъ членамъ — половина жалованья противъ армейскихъ офицеровъ, такожъ и ратионовъ, которые они получаютъ на квартирахъ, противъ ранговъ, сіе опредѣленіе: которые кромѣ С.-Петербурга въ иныхъ городахъ, тѣмъ противъ сего въ полки; камерирамъ и ихъ подчиненнымъ, ротмейстерамъ съ ихъ служителями, во всѣхъ мѣстахъ прочимъ чинамъ, у которыхъ нѣтъ денегъ на рукахъ, тѣмъ противъ ихъ ранговъ, какъ опредѣлено коллежскимъ членамъ здѣсь и въ прочихъ мѣстахъ; которые выты изъ воинскихъ чиновъ отъ ихъ службы, кромѣ отставныхъ въ таимъ дѣламъ, гдѣ жалованья меньше, то имъ имѣть первое жалованье, которое они имѣли дѣйствительно. Въ кони сѣ патента на чинъ директора С.-Петербургской типографіи, выданнаго за собственно-ручною поднесью Императрицы 6 Января 1726 г., Абрамовъ былъ написанъ въ классѣ бригадирскимъ. За тѣмъ изъ дѣлъ типографіи усмотрѣно, что въ 1711 году Абрамовъ присланъ въ Петербургъ изъ Москвы, изъ Оружейной палаты, въ оружейную канцелярію съ московскимъ окладомъ, именно денежнаго жалованья 455 рублей, хлѣбнаго 25 юфтей, каковой окладъ онъ получалъ до 1715 года. Въ этомъ году именнымъ указомъ Петра I (20 Октября) къ прежнему жалованью прибавлено ему денежнаго оклада 95 р., и хлѣбнаго 35 юфтей, всего 550 р. и 60 юфтей хлѣба. Таковой окладъ онъ получалъ по 1721 годъ изъ прислаемой въ оружейную Канцелярію изъ городовъ Канцеляріи суммы, а провіантъ — изъ остаточнаго работничья провіанта той же Канцеляріи. 22 Юля 1721 года Синодальнымъ приговоромъ, по Его Императорскаго Величества указу, завѣдывать типографіями въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Черниговѣ и прочихъ, гдѣ устроены будутъ, опредѣлено Святѣйшему Синоду. Въ томъ же 1721 году указомъ Его Величества Абрамовъ опредѣленъ въ Бергъ-Коллегію ассесоромъ. 15 Декабря 1724 года Государь будучи въ С.-Петербургской типографіи, Именнымъ своимъ указомъ повелѣлъ бывшему той типографіи цейхъ-директору Абрамову бытъ въ ней цейхъ-директоромъ

по прежнему, не отлучаясь отъ той коллегіи до указа, о чемъ ему Абрамову отъ Его Величества самоустно сказано. Въ исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія Святѣйшій Синодъ приговорилъ: будучи ему Абрамову въ той типографіи, именоваться директоромъ, а въ которомъ классѣ рацѣ ему имѣть, а также относительно его трактанта, Святѣйшій Синодъ постановилъ учинить указъ впредь, по совѣту съ Сенатомъ. 3 Сентября того же 1725 г. на конференціи Сената съ Святѣйшимъ Синодомъ положено, что въ С.-Петербургской типографіи директору бытъ не надлежитъ, а токмо комиссару. 17 Сентября Абрамовъ просилъ, чтобы, для его нужды, до опредѣленія штата, за январскую и майскую трети 1725 г. ему было выдано жалованье по прежнему его директорскому окладу изъ конторскихъ доходовъ, при чемъ объяснилъ, что за это время онъ не получалъ жалованья и отъ Бергъ-Коллегіи, и что съ 1721 г. по 1724 онъ по званію ассессора Бергъ-Коллегіи получалъ жалованье въ размѣрахъ прежняго цейхъ-директорскаго оклада. Въ слѣдствіе этого прошенія, 4 Октября 1725 г. Абрамову опредѣлено было выдать за январскую и майскую трети жалованье на основаніи указа 1715 г., триста шестьдесятъ шесть рублей 66  $\frac{2}{3}$  к., т. е. двѣ трети изъ 550 рублей годоваго оклада, причѣмъ опредѣлено было выдать ему означенные триста шестьдесятъ шесть рублей безъ полученія ассигнаціи изъ Штатскъ-Конторы, если таковая ассигнація, по какой либо причинѣ, прислана не будетъ. Что касается хлѣбнаго жалованья, то оно, на основаніи указа 1723 г., не было выдано Абрамову. За тѣмъ Святѣйшій Синодъ относительно выдачи жалованья Абрамову за Сентябрьскую 1725 г., Январскую и Майскую трети 1726 г. руководился вѣдѣніями Сената отъ 15 Юня и 24 Октября 1726 года. Въ первомъ сказано, что по указу Ея Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 2 Юня велѣно старшимъ чинамъ, обрѣтѣющимся въ С.-Петербургѣ, жалованье, покаместъ шить совершится, выдать имнѣ на одну прошедшую Январскую треть по прежнимъ окладамъ, какъ Высочайшимъ указомъ 1724 года



положено. Во второмъ значится, что указомъ того же Верховнаго Совѣта отъ 10 Октября, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 30 Сентября, предписано выдать за майскую третью какъ указомъ 1724 года положено, выключая приказныхъ тѣхъ волостей и канцелярій, которымъ, по указу 2 Юня 1726 г. жалованья давать не велѣно, а велѣно довольствоваться отъ дѣлъ по прежнему обыкновению съ челобятчиковъ. По содержанию Синодальнаго опредѣленія отъ 2 Декабря указа Камеръ-Коллегіи и въ С.-Петербургскую типографію посланы 21 Декабря 1726 г. 14 Марта 1727 г. въ Синодъ получено доношеніе пѣз Камеръ-Коллегіи, въ которомъ Камеръ-Коллегія сообщала, что ею посланы ассигнація и проеморія въ С.-Петербургскую типографію о выдачѣ Абрамову пятисотъ пятидесяти рублей изъ доходовъ С.-Петербургской типографіи, до предбудущаго въ штатѣ опредѣленія, по силѣ присланнаго въ Камеръ-Коллегію изъ Сената, 26 Ноября 1726 г. указа, послѣдовавшаго согласно указу Верховнаго Тайнаго Совѣта.

№ <sup>263</sup> <sub>166</sub> <sup>31 Октября.</sup> <sub>16 Сентября 1729 г.</sub> По именованному Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, о смотрѣніи надъ Иваномъ Лярскимъ, чтобы онъ греческую вѣру впрѣдъ содержалъ непремѣнно.

Дѣло началось по слѣдующему вменному Высочайшему указу Святѣйшему Синоду: «Прошедшаго Сентября 28 дня въ намѣстѣ Верховнаго Тайнаго Совѣта слышано сенатское доношеніе и выписка по дѣлу нашего рехсъ-маршала и генерала-фельдмаршала свѣтлѣйшаго князя Меньшикова съ Иваномъ Лярскимъ, въ которой показаны его Лярскаго явныя и тяжкія вины и продержности, и хотя Сенатъ за тѣ его вины по силѣ государственныхъ правъ и воинскихъ артикуловъ достойно судилъ его казнить смертію, однако же мы смертію казнить его не указали, а указали учинитъ ему наказаніе—бить вкупомъ и сослать въ ссылку на вѣчное житіе въ сибирскіе города, а изъ Святѣйшаго Синода въ сибирскую

епархію послать намъ указъ, чтобы надъ нимъ Лярскимъ пѣшли смотрѣніе, дабы онъ вѣру греческую исповѣданія впрѣдъ содержалъ непремѣнно. И повелѣваемъ Святѣйшему Синоду чинить по сему нашему указу, а въ Сенатъ о вышеннаго намъ указѣ посланъ.» Октября 18 дня 1726 года Святѣйшій Синодъ 21 Октября опредѣляя: понеже въ Святѣйшемъ Синодѣ о немъ (Лярскомъ) какое въ вѣрѣ христіанскаго благочестія обрѣтается сумнительство, никакова извѣстія не имѣется, того ради требовать пѣз Сената о Лярскомъ обстоятельнаго извѣстія—что касается до вѣры греческаго исповѣданія. Изъ общаго вѣдѣнія Сената, присланнаго въ Синодъ 11 Ноября, видно слѣдующее. Въ 1704 г. по прошенію польскаго короля, велѣно Лярскаго отпустить, съ женою и дѣтми, на вѣчное житіе въ Литву. Въ посланной въ Смоленскъ (мѣсто жительства Лярскаго) изъ Посольскаго Приказа грамотѣ значилось, чтобы при отпускѣ его въ Литву у него взята была сваака, съ подкрѣпленіемъ, о томъ, чтобы будучи ему въ Литвѣ своей благочестивой вѣры не покинуть, и быть въ ней до скончанія жизни, и въ противности Его Императорскому Величеству не быть, и въ томъ его привести къ крестному кѣлованію. Изъ Смоленска отвѣствовано, что по сему указу въ Смоленскѣ Лярскимъ все исполнено, и онъ за рубежъ отпущенъ. 27 Марта 1724 г. Меньшиковъ донесъ, что Лярскій «Богу солгалъ—нарушилъ вѣру». Лярскій отрицалъ справедливость этого обвиненія, утверждая, что вѣру, въ которой родился и на чемъ присягалъ, содержитъ твердо, въ доказательство чего представилъ свидѣтельство отъ священника, у котораго исповѣдывался и причащался—іеромонаха Іовля Алтуховича, уставника монастыря Кутеннскаго. Меньшиковъ съ своей стороны представилъ свидѣтельства Алтуховича, отъ 19 Декабря 1724 г. и 20 Августа 1725 г., въ которыхъ Алтуховичъ заявлялъ, что благоприятное для Лярскаго свидѣтельство дано имъ по принужденію и по насильному приказу бывшаго тогда въ монастырѣ томъ игумена Антонія Денисовича, называвшагося родственникомъ Лярскаго; притомъ

это свидетельство дано не въ 1719 году, какъ утверждалъ Лярскій, а въ 1721 году; вообще же Алтуховичъ заявлялъ, что Лярскій ни однажды у православной исповѣди и причащенія не былъ, а поповѣдывался и причащался въ Римскихъ костелахъ. Затѣмъ Лярскій представилъ свидетельство о своемъ православіи изъ мѣстечка Дубровка, отъ попа церкви Святаго Николая Іоанна Новицкаго-Третьякова, отъ 24 Мая 1724 г., за подписаніемъ Лукьяна Якубовича Лукомскаго, пресвитера Спаса Дубровенскаго. Когда Меньшиковъ послалъ запросъ этимъ лицамъ, то Якубовичъ въ письмѣ отвѣчалъ, что онъ никакой аттестации Лярскому не давалъ. Лярскій на это объяснилъ, что это письмо — подложное, такъ какъ на немъ подпись Луки, а священникомъ въ Дубровѣ Лукіанъ. Затѣмъ въ подтвержденіе отступничества Лярскаго Меньшиковъ представлялъ слѣдующіе, добытые имъ изъ Польши, документы: 1) свидетельство пюбана Оршанскаго Николая Дашкевича, отъ 10 Ноября 1724 г. о томъ, что Лярскій исповѣдывался и причащался въ разныхъ латанскихъ костелахъ въ Оршѣ; Лярскій отвергалъ подлинность этого свидетельства; но Меньшиковъ 1-го Декабря 1725 г. представилъ письмо Дашкевича, писанное въ Виленскому протопресвитеру Полушинскому, о томъ, что Лярскій былъ и есть католической вѣры, о чемъ вѣдаетъ весь повѣтъ Оршанскій; что онъ не былъ казванъ въ суды, если бы не былъ католикомъ, что онъ построилъ домъ ксендзамъ доминиканамъ оршанскимъ и ризами его снабдилъ; что одинъ изъ двухъ сыновей Лярскаго даже похороненъ въ костелѣ, въ братствѣ студентскомъ; что жена его съ дочерьми прѣѣхала русскою, а стали католичками, и говорила, что если бы давали ей весь свѣтъ — не была бы русскою; 2) письмо Оршанскаго ксендза Антонія Неглава отъ 11 Ноября 1724 г. о томъ, что Лярскій — добрый католикъ и нигдѣ есть «бондусторомъ (фундаторомъ?) доминикановъ», отъ которыхъ имѣлъ на Боровщинѣ ксендза; Лярскій представлялъ было сначала письмо Неглава о томъ, что онъ Лярскій, остается въ той вѣрѣ, съ какою прѣбылъ изъ Россіи и на другую не пережнялъ (о томъ

что та вѣра греческая, въ письмѣ не сказано); но потомъ подаль сказку, что того гвардіана совѣтъ не знаетъ; 3) свидетельство ксендза Бялозера, дьякона Виленскаго, отъ 8 Декабря 1724 г. о томъ, что Лярскій въ костелахъ римскихъ часто исповѣдывался и причащался. Хотя Лярскій подлинность и значеніе и этихъ писемъ отвергалъ, но изъ всѣхъ данныхъ видно, утверждавъ Меньшиковъ, что Лярскій, оставя греческую вѣру, вступилъ въ римскую. Лярскій въ прошеніи 8 Марта 1725 г. объяснялъ, что свѣтлѣйшій посылалъ въ государство польское, чтобы дали свидетельство лживое о томъ, что у священниковъ польскихъ онъ исповѣдывался, и въ подтвержденіе этого предъявлялъ грамоту управителя имѣнія Меньшикова, Потемкина, къ Оршанскому Гвардіану о томъ, чтобы ошій Гвардіанъ за неподаніе упадому человеку помощи и за ненаписаніе, когда надлежитъ, правды, по Божіи совѣсти, ему Потемкину болѣе не показывался и съ нимъ не являлся. Меньшиковъ возражалъ, что это письмо къ сему дѣлу имало не принадлежать, понеже о вѣрѣ въ немъ ничего не упоминается. Святѣйшій Синодъ 18 Ноября опредѣлялъ: по содержанию указа Верховнаго Тайнаго Совѣта, изъ Синода къ преосвященному Антонію, митрополиту Тобольскому, послать указъ съ присоединеніемъ копій съ вышеприведеннаго сенатскаго вѣдѣнія. 20 Мая 1729 года, Преосвященный Антоній прислалъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе, съ присоединеніемъ прошенія Лярскаго и написаннаго его собственною рукою исповѣданія Вѣры, о томъ, что Лярскій въ своемъ отступленіи въ римскую вѣру раскаивался, и обращаясь отъ того заблужденія къ православной церкви, по не колюдненію постѣ, былъ у отца духовнаго на исповѣди, азустанимъ своимъ зарѣченіемъ 18 Мая 1729 года въ соборной церкви при народномъ собраніи предъ литургією исповѣданіе православной Вѣры учинилъ и святыхъ таинъ пріобщился. Святѣйшій Синодъ Сентября 3 1729 года опредѣлялъ: сообщитъ, по содержанию доношенія преосвященнаго Антонія, Сенату вѣдѣніемъ, каковое и послано 16 Сентября 1729 года.

Исповѣданіе Вѣры, составленное самимъ Ларскимъ и переписанное имъ собственноручно, помѣщается въ числѣ приложений.

№ 264 <sup>26 Октября.</sup>  
303 <sup>27 Марта 1727 г.</sup> По доношенію Синодальнаго переводчика съ греческаго діалекта и типографскаго справщика Невана Григорьева, о выдачѣ ему жалованья за 1726 годъ.

Григорьевъ подавалъ въ Синодъ два прошенія о выдачѣ ему окладнаго жалованья: 25 Октября 1726 года—за Генварскую и Майскую трети того года, и 14 Февраля 1727 г.—за Сентябрьскую треть того же года. Святѣйшій Синодъ 14 Марта 1727 года, по выслушаніи справокъ, опредѣлялъ: выдать Григорьеву по прежнему его окладу и по примѣру выдачи бывшему справщику тойже типографіи Ивану Стефанову за годъ сто сорокъ рублей, хлѣба тридцать юфтей, деньгами за хлѣбъ, какъ показано справкой изъ провіантской Канцеляріи и изъ авдзанной Каморы, за муку по подрядной нижней цѣнѣ, за овесъ по продажной средней цѣнѣ—за юфть по три рубля десяти копѣекъ, всего за годъ двѣсти тридцать три рубля, вычтя изъ этой суммы, на основаніи адмиралтейскаго регламента, за время бытности его въ Москвѣ (за сто тридцать семь дней) девяносто шесть рублей 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и казаренныя—одинъ рубль 37 к. Деньги эти (т. е. за означеннымъ вычетомъ всего сто тридцать пять рублей 63 к.) выдать изъ Петербургской типографіи.—По содержанію этого опредѣленія 27 Марта 1727 года данъ указъ С.-Петербургской типографіи. Въ одной изъ справокъ, имѣющихся въ дѣлѣ, упоминается, что къ 28 Октября въ Петербургской типографіи имѣется денегъ шестнадцать рублей, да книги печатныхъ и гридорованныхъ листовъ на двадцать тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ семь рублей.

№ 305 <sup>28 Октября.</sup>  
304 <sup>6 Февраля 1727 г.</sup> По доношенію Мануфактуръ-Коллегіи, объ опредѣленіи двухъ мастерицъ изъ Алексѣевскій монастырь.

Двѣ мастерицы, работавшія на прядильной льняной мануфактурѣ, Праксавья Со-

сица и Марья Максимова, первая шести-десяти, вторая семидесяти лѣтъ, не будучи въ состояніи работать болѣе на мануфактурѣ, пожелали поступить въ Алексѣевскій монастырь. Ходатайствуя предъ Синодомъ объ исполненіи ихъ желанія, Мануфактуръ-Коллегія указывала на то, что если тѣ мастерицы получать пропитаніе отъ монастыря, то смотря на такое награжденіе труда, и прочіе къ работѣ ревностъ будутъ имѣть; къ тому же будучи въ той обятелі, мастерицы могутъ обучать монахинь пряденію льняной пряжи, отъ чего можетъ быть той обятелі собственная польза. Святѣйшій Синодъ 28 Октября опредѣлялъ: Соснину и Максимову въ который пристойно монастырь для пропитанія принять, и о томъ разсмотрѣніи чинить въ Духовной Дикастеріи. О полученіи указа Синода по сему опредѣленію Дикастерія увѣдомила доношеніемъ отъ 6 Февраля 1727 г.

№ 306 <sup>28 Октября.</sup>  
305 <sup>7 Января.</sup> По отдѣльному Государственной расправныхъ дѣлъ Канцеляріи, объ отсылкѣ Монастырскаго Приказа подъячаю Петра Боголюбова для слѣдованія о его дѣлѣ въ оную Канцелярію.

Въ дѣлѣ имѣются лишь два допосленія Святѣйшему Синоду: Государственной расправныхъ дѣлъ Канцеляріи (отъ 28 Октября) и Московской Синодальной Канцеляріи (отъ 9 Декабря). Въ первомъ говорится, что въ оной Канцеляріи производилось о Боголюбовѣ «интересное» дѣло, по которому подлежало отпѣскѣ на Императорское Величество его движимое и недвижимое имущество, что по этому дѣлу Боголюбовъ былъ требованъ въ оную Канцелярію изъ Московской Синодальной Канцеляріи, по та отъѣзда, что безъ указа Святѣйшаго Синода отлучить въ ту Канцелярію Боголюбова не смѣетъ, такъ какъ пожитки его уже описаны Синодальной Камеръ-Конторой, и самъ онъ держится въ Синодальной Камеръ-Конторѣ подъ арестомъ по причинѣ начета на него Синодальныхъ денегъ ста девяносто четырехъ рублей двадцати алтынь. Въ слѣдствіе такого отвѣта Московской Синодаль-

ной Канцелярии, Канцелярия расправныхъ дѣлъ и просила о присылкѣ Боголюбова Свѣтодѣ присвокуляя, что если по распроевнмъ рѣчамъ и по свѣдѣствію въ ней Боголюбевъ будетъ свободенъ, то прилетѣе въ Свѣтодальную Каморь-Контору лодь наравломъ обратно. Изъ доношенія Свѣтодальной Московской Канцелярии видно, что расправныхъ дѣлъ Канцелярія производила свѣдѣствіе, по которому требовался ево Боголюбовъ, въ то время подъячій Свѣтодальной Каморь-Конторы, въ Переславѣ Залѣскомъ, что Боголюбовъ обратился въ Свѣтодѣ съ доношеніемъ, въ которомъ доказывалъ свою невинность по дѣлу, производившемуся о немъ въ Свѣтодальной Каморь-Конторѣ (сама эта Контора подтвердила, что деньги, въ растратѣ которыхъ онъ обвинялся, издержанъ имъ по указу Свѣтода на строеніе Свѣтодальной крестовой палаты) и просилъ отпуска въ Переславъ Залѣскій, чтобы оправдаться и тамъ, въ Канцелярии расправныхъ дѣлъ. Московская Свѣтодальная Канцелярія и это желаніе ево исполнила, и затѣмъ въ ней получено свѣдѣніе изъ Канцелярии расправныхъ дѣлъ о томъ, что по производившемуся въ ней дѣлу Боголюбовъ явился свободенъ. Тогда Свѣтодальная Московская Канцелярія опредѣлила выдать Боголюбову его описаніе и запечатанное пожитки, о чемъ и пѣвѣстила Свѣтодѣ доношеніемъ отъ 9 Декабря.

№ 267 23 Октября.  
305 8 Писм. 1729 г. По доношенію директора московской типографіи Федора Поликарпова, о состояніи типографіи нослѣ директорства Замытчина, о разрышеніи новизъ изданій требника и миссеи общей, объ улучшеніяхъ въ устройствѣ типографіи и о разширеніи ея производства, о платѣ за изготовляемые въ типографіи антимиссы и о перевозкѣ въ Москву типографіи С.-Петербургской и Александровской.

Придохъ во глубины морекія, и буря потопи мя мовѣхъ золь и напастей, въ нихъ же погразохъ, яко олово въ водѣ, зѣльнѣ, чрезъ цѣлое пятнадцатое время... и быша слезы моя мнѣ хлѣбъ день и ночь.

Но кто возвѣси Господеву моему (въ Его же рудѣ сердце цареве)? Самъ Господь, его же и море и вѣтры послушаютъ, аки свою Петру потопляющу, вѣну святую ко мнѣ бѣдному (простре) десницаю, и приять мя и воспріять отъ водъ многихъ и избави мя отъ врагъ сильныхъ. И что воздамъ Господеву моему о всѣхъ, аже воздаде ми? Не вино, токмо со учителямъ яамковъ, три дни во глубинѣхъ сотворимъ, принесу хваленіе устенъ мовѣхъ. Благословенъ Богъ, отецъ щедротъ, и всякія утѣхи, утѣшай насъ во всякой скорби нашей. И со самопѣвцемъ, гонимымъ по земли, отъ ближнихъ ему: Боже, кто подобенъ тебѣ; елика явилъ еси скорби многи и злы, и обращаю оживотворилъ мя еси и отъ безднъ земли возвелъ мя еси и проч. Но вся страдать за грѣхъ мовъ. Кое же достойное благодарствіе принесу и Вашему Святѣйшему за толикое ко мнѣ недостойному показанное отеческое милосердіе, яко не остависте мя во время старости моея, внигда осудѣвати крѣпости моея, но яко овца погибшее Пастыреначальнику Христу подобающе, взыскаете и причтосте къ своему попечительству словесному стаду. По вѣмъ за все сія не требующихъ вашихъ сердецъ похвалъ отъ человѣкъ, но отъ самого Бога. Сего ради да не утружду, молчаніемъ заключаю, носица изваяно на сердцѣ моемъ высокое ваше ко мнѣ благодѣтельство. Такимъ вступленіемъ начинаегъ Поликарповъ, вновь призванный къ управленію Московской типографіей, свое доношеніе о состояніи, въ какомъ нашелъ это учрежденіе послѣ своего предшественника. Затѣмъ новый директоръ жалуется, что съ 4 Августа, когда онъ вступилъ въ должность, по 7 Сентября, его предшественникъ никакихъ дѣлъ по управленію типографіей не отдавалъ ему, и по се время (6 Октября, день написанія доношенія) еще не всѣ дѣла ему сдалъ. Затѣмъ ириваятъ типографію, Поликарповъ нашелъ ее денежною казною, бумагою и прочими матеріалами весьма оскудѣвшу. Денегъ объявлено всего семдесятъ одинъ рубль, бумаги княжидей десять стопъ, французской писчей его стопъ, мануфактурной русской триста стопъ, александрійской тысяча стопъ

(хранится на библійное дѣло). Литеръ всякихъ восемьдесятъ четыре пуда, киповари двадцать фунтовъ, свицу двѣнадцать пудъ, олова ни пуда, гарту ни фунта. «А о мелочныхъ припасахъ и не упоминаю». Французская бумага и киповарь въ Августѣ и Сентябрѣ употреблены въ дѣло десетивныхъ апостоловъ, которые печатаются въ трехъ станкахъ (прочіе станки за скудостью казны отставлены). Затѣмъ Поликарповъ занялъ тысячу стоицъ бумаги французской, купилъ киповари пудъ, и свицу на варенье гарту пятьдесятъ пудовъ. Всего же нужно бумаги въ годъ на каждый станокъ по триста стоицъ, кромѣ всякихъ нечаянныхъ постороннихъ дѣлъ, а гартовыхъ буквъ должно быть всегда въ готовности для нуждъ самой типографіи по крайній мѣрѣ по двѣсти пудовъ въ годъ, кромѣ отпусковъ въ С.-Петербургъ въ разныя типографіи (что прежде часто случалось и впредь можетъ случиться). А гартъ хотя и не высокъ цѣною, (по два рубля пудъ), но высокъ работою, требуя для отлитія и очистки литеръ времени и кошта не малаго. Давно требуетъ церковь святая и люди требниковъ большихъ, говорить затѣмъ Поликарповъ въ доношеніи, да миней общія, а также малыхъ требниковъ въ осьмушку, мелкопечатныхъ; но за скудостью денегъ справиться не можно. Шестьсотъ двадцать пять рублей, присланные изъ Московской Синодальной Канцеляріи, всѣ издержаны на четырнадцать тысячъ экземпляровъ «Правды воли Монаршей» и другія нужныя изданія, между тѣмъ велію 3 Октября указомъ изъ Московской Синодальной типографіи напечатать тѣхъ же книгъ и указовъ двѣ тысячи четыреста экземпляровъ не медля, да тринадцать тысячъ инструкцій розскихихъ о подушнихъ сборахъ, а денегъ ни откуда не прислано. Указомъ 23 Сентября велію отставленныхъ мастеровыхъ, восемьдесятъ четырехъ чеховѣкъ, принять въ типографію по прежнему, и довольствоваться трактamentомъ не отставленныхъ: какъ это сдѣлать—типографіи уразумѣть не можетъ. Справщиковъ въ типографіи лишь два; а все книжное смотрѣніе отъ нихъ зависить, и если что не досмотрѣно ими будетъ—разсѣется

на всю Россію, и незнающіи, что рѣдкая книга безъ типографскихъ ошибокъ бываетъ, бланзятся и порицаютъ: правда, бываетъ иногда за что стоитъ порицать; нопривѣрь однажды напечаталъ: ревнуй, еже лукавновати, вмѣсто не лукавновати,—что утробу раскольниковъ смѣхомъ, аи вѣхомъ раздуваетъ. Поэтому слѣдуетъ прибавить еще двухъ справщиковъ, которые двое могли бы довольствоваться однимъ трактamentомъ. Не худѣ бы взять и изъ школьныхъ юношъ чеховѣка два или три для эзерциціи въ орфографіи и грамматикѣ: «докожъ дышу, радъ ихъ обучать, какъ (обучилъ) Барсовыхъ Ивана и Андрея». Для приказныхъ дѣлъ въ типографіи нѣтъ ни дѣлка, ни секретаря, канцелярскихъ служителей мало, а дѣлъ—много. За расходчиками надо наблюдать, а «я въ такихъ дѣлахъ не практикъ: если бы опредѣлять лишь къ тому Алексѣю Волькову, то я при книжномъ правленіи былъ бы не отлученъ». При доношеніи приложено спискомъ личнаго состава типографіи съ обозначеніемъ трактamenta каждому изъ служащихъ, за время съ 1721 по 1726 годъ (помѣщается въ приложеніяхъ). Святѣйшій Синодъ 28 Октября опредѣлилъ: 1) Замятнину сдать Поликарпову типографію немедленно, а если оный Замятнинъ скоро сдавать не будетъ, то держать его въ типографіи нестерпимо, и въ сдачѣ понуждать членамъ Московской Синодальной Канцеляріи безъ послабленія; 2) требники большіе и малые и миней общія, въ чемъ казенно и матеріалами исправиться возможно, но силъ начинать печатать, но испрaвленнѣй и отмѣвъ въ нихъ противъ прежнихъ безвѣдома Синода отнюдь не дѣлать, а если въ чемъ явится сумнительство, со положеніемъ резоновъ требовать резолюціи отъ Синода; 3) гражданскія книги печатать, согласно указамъ, лишь за деньги, чтобы типографіи не было истощанія; 4) справщиковъ прибавить, но смотрѣть, чтобы никому жалованья не было дано больше, чѣмъ сколько давалось до состоянія Синода, а если кому сдѣлана прибавка, о томъ показывать когда и по чему, и если нужны какія измѣненія въ дачѣ жалованья служащимъ въ типографіи, то директору пред-

ставить о томъ съ ясными резонами доношение въ Синодъ: 5) для счета прежнихъ расходчиковъ изъ Московской Синодальной Канцеляріи опредѣлить особливаго къ такому дѣлу достойнаго человѣка, чтобы Поликарпову въ исполненіи его непосредственныхъ обязанностей помѣшательства не было \*). 14 Декабря въ Синодѣ получено новое доношеніе Поликарпова, отъ 10 Ноября, въ которомъ повторяя содержаніе своего перваго доношенія, директоръ добавлялъ: 1) различныхъ книгъ, листовъ и указовъ въ Московскую Синодальную Канцелярію забрано изъ типографіи съ 1722 года по 1 Октября 1726 года «на нѣсколько тысячъ рублей», а деньги за нихъ не возвращены, отъ чего типографія весьма обнищала, а впредь исправиться не можетъ, если въ ней бодропечительнаго призрѣнія Святѣйшаго Синода не будетъ; 2) что книги апостолы изъ тисненія вышли, и чтобы типографія праздна не стояла, что печатать? Если печатать книги обыкновенныя, а не невозобрущенія, напримѣръ часословы, псалтири учебныя и подобныя, то о томъ Синоду доносить-ли; 3) антимины на подотнахъ печатаемы были по четыре копейки, а нынѣ положены въ двадцать пять копѣекъ, отъ чего архіереи Возни приписуютъ себѣ нго неудобносно. Впредь оныя антимины по вакой цѣнѣ отпущать? 4) Календари новопреведенные къ напечатанію повсягодно присыланы были изъ С.-Петербурга, а нынѣ оная присылка умедлена,—опасно, чтобы на типографіи не выскало; 5) на греческую школу трактamentъ (дрова и всякая починка) числится около трехъ сотъ рублей, отъ чего на книги цѣна растетъ; также шесть человѣкъ солдатъ оставшихъ типографіи нтааетъ,—впредь какъ быть со школами и съ солдатами? А нкогда греческихъ сила нзнемогаетъ, и требуютъ особливаго милостиваго призрѣнія. Святѣйшій Синодъ 14 Декабря опредѣлялъ: 1) о печатаніи книгъ, если впредь востребуются, прислать въ Синодъ доношенія съ мнѣніемъ; 2) о цѣнѣ антиминовъ навести справку: по какому указу та цѣна положена, и пред-

\*) См. Полн. Собр. Постан. т. V, стр. 343 и 428.

ставить въ Синодѣ мнѣніе, какая могла бы быть за нихъ назначена цѣна примѣнительно къ нуждамъ типографіи; 3) относительно календарей типографіи московской списаться съ петербургскою; 4) греческую школу довольствовать по прежнему; солдаты, если прежде ихъ при типографіи не было и они ей не нужны, отослать въ Синодальную Кахорь-Контрору; относительно содержанія школы требовать мнѣнія съ изъясненіемъ резоновъ отъ Синодальной Коллегіи Экономикъ \*). 13 Января 1727 года получено въ Синодѣ доношеніе Поликарпова отъ 5 Декабря, въ которомъ во исполненіе вышеупомянутаго Синодальнаго опредѣленія онъ извѣщалъ, что онъ началъ печатаніемъ общія мины; требники большіе и малые начнеть печатаніемъ «по смѣткѣ съ матеріалами», а въсего оныхъ началъ печатаніемъ псалтири въ четверть и въ полдестъ; при этомъ доношеніи приложена именная табель служащимъ въ типографіи.—кто съ какою времени въ ней служитъ, и съ какимъ трактamentомъ (помѣщается въ приложеніи). Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ рядъ доношеній Поликарпова въ Синодѣ, содержащихъ въ себѣ отчасти свѣдѣнія, требовавшіяся Синодомъ, относительно типографіи, главнымъ же образомъ соображенія директора относительно того, какимъ образомъ типографія могла бы быть возведена на должную степень совершенства; доношенія сопровождаются табелями, образцами прифтовъ и т. д.; все это представляетъ матеріалъ, интересующій до мельчайшихъ частныхъ исторію Московской типографіи за время съ 1702 по 1726—1727 годы включительно.

Въ доношеніи, поданномъ въ Синодѣ 17 Января, Поликарповъ излагаетъ мнѣніе свое о типографіи въ предъ состояніи. 1) Прежде всего—о Канцеляріи: канцеляристомъ и двумя копистами справиться невозможно, такъ какъ дѣлъ въ типографіи предъ прежними годами умножилось по адмиралтейскому регламенту во всемъ: репорты мѣсячные и годовые, счеты, выписка книгъ. Иванъ Яковлевъ

\*) См. Полн. Собр. Постан. т. V, стр. 115 и 430.

состоящей канцеляристомъ, не можетъ справиться всѣхъ канцелярскихъ дѣлъ, потому что онъ же принимаетъ счетную казну отъ расходчика продаетъ книги, покушаетъ припасы и пр.; 2) Въ книгоправильной палатѣ, по отрѣшеніи Максимовича, справщикъ оставленъ одинъ—Андрей Ивановъ, и тотъ немощенъ: если прежде, при пятерыхъ справщикахъ въ книгахъ оказывались ошибки, то тѣмъ болѣе трудно избѣгать ихъ при одномъ справщикѣ. Хотя Кречетовскій не надеженъ, но если много лучшаго не выйдетъ—ибо мало къ сему охотниковъ и практиковъ—то и онъ можетъ быть оставленъ съ уменьшеніемъ оклада; 3) Указомъ отъ 22 Февраля 1725 г. велѣно въ типографіи оставить семь становъ, оставивъ въ дѣйствиіи лишь четыре стана церковныхъ, два гражданскихъ, и одинъ фигурный, при каждомъ велѣно быть двумъ наборщикамъ, двумъ тередорщикамъ и двумъ батырщикамъ, а по четыре человека—двухъ тередорщиковъ и двухъ батырщиковъ отъ каждаго стана оставить; отъ этого оставшихся мастеровымъ прибавилось тяготы: всю недѣлю работаютъ одни непрерывно, со усиленіемъ, желая получить исправность въ хлѣбѣ, а не въ дѣлѣ; ибо шестерымъ дается за работу то же, что прежде давалось десятирнымъ, безъ разборщика (пять рублей). Мастеровымъ убыло, а интересу казнѣ не прибыло: прежде работали въ двѣ сѣмни по четыре дня, четыре дня работали, а потомъ четыре дня отдыхали, а нынѣ всѣ восемь дней работая безъ перемѣны, изъ силы вытнудились, и многіе захворали, а перемѣнить ихъ некъмъ, отчего и дѣло книжное «не прозрачно, покусолово и марашковато бываетъ». По мнѣнію Полкарнова слѣдовало бы восстановить прежнее число рабочихъ у каждаго стана—по одиннадцати человекъ; 4) каждая тетрадь въ печатаніи обходится въ пять рублей—несиляя лишь плату тѣмъ тремъ чинамъ, которые печатаютъ, не включая канцелярскихъ и правленческихъ служителей и разношниковъ; если зачесть трактamentъ этихъ послѣднихъ, то стоимость тетради («одна тетрадь содержитъ тысячу двѣсти тетрадей», т. е., вѣроятно, печатается въ тысячѣ двухъ стахъ экземплярахъ) дойдетъ

до двѣнадцати рублей и выше. Отъ этого увеличивается цѣна книгамъ и накладна въ расходахъ; 5) это повашеніе цѣны на книги вызывается необходимостію, потому что типографія отнюдь не отуду себя снабженіе не имѣетъ, а прежде получала снабженіе отъ дома Святѣйшихъ патріарховъ, а послѣ нихъ отъ управителей патріаршаго дома многими и многими тысячами, токмо бы становъ не умалить и книгами всѣхъ удовольствовать. «Ибо домъ сей душевнаго хлѣба одинъ, а таможенъ и померныхъ много». 6) Работая лишь четырьмя станами, типографія не можетъ зарабатывать нужнаго трактamenta на однихъ рабочихъ. Почему онъ, директоръ, предположилъ съ Января 1728 г. если Синодъ разрѣшитъ, ввести, въ дѣло еще два гражданскихъ стана, для печатанія на нихъ церковныхъ книгъ—октоиховъ, понеже гражданскихъ книгъ въ печати нѣтъ, а октоихи всѣ вышли. «Наконецъ кратко мое о типографскомъ состояніи мнѣніе заключаю. Аще Святѣйшій Синодъ повелитъ забранное возратить въ типографію въ полнотѣ безъ ущерба, и справщикамъ съ канцелярскими и мастеровыми людьми содержатися въ томъ же числѣ и трактamentѣ, какъ опредѣлено было отъ 1705 по 1722 годъ, то при помощи Вышняго типографія можетъ со временемъ достигнуть въ прежнее состояніе. То мое мнѣніе, то мои резоны, по моей присяжной рабской вѣрности. И впродѣ трудить не буду Ваше Святѣйшество». При этомъ доношеніи приложены: 1) опять табель, изъ которой видно, что при типографіи обрѣталось оладенныхъ служителей пятьдесятъ девять человекъ, да не оладенныхъ сорокъ семь человекъ, которымъ трактamenta всегошло двѣ тысячи тринадцать руб. десять коп., 2) образцы церковныхъ шрифтовъ, которыхъ четыре: а) *арсеневскій*, названный такъ по имени фабрикователя, самый крупный, — въ 1705 г., «у графа уговорено съ мастеровыми платить за дестую тетрадь по пяти рублей на станъ»; б) *осиновскій*, платится по семи рублей съ полтиною за тетрадь, понеже наборомъ эта азбука числится въ полтора; в) *воскресенскій* (плата таже, что и за осиновскій); г) *биб-*

лейный (самый мелкий) за который платится десять рублей. «А г. Заматиня сравнял все во едино, и изъ подъ неводи принудилъ всѣхъ подписаться, и имѣть ли въ томъ обидѣ?» 8 Марта получено въ Синодѣ доношеніе Поликарпова отъ 23 Февраля, въ которомъ упоминается о прежнихъ доношеніяхъ, отъ 5 и 16 Января, по которымъ указовъ отъ Святѣйшаго Синода онъ не получилъ (этихъ доношеній имѣть въ настоящемъ дѣлѣ), 13 Марта—еще доношеніе (отъ 6 Марта) съ прозваніемъ новыхъ измѣненій въ типографіи: въ типографіи слѣдуетъ быть по крайней мѣрѣ тремъ справщикамъ, добрымъ грамматистамъ, искуснымъ въ Священномъ писаніи и догматахъ, знающимъ греческій языкъ, таковы Алексѣй Барсовъ, который управляетъ въ Москвѣ греческую школу, и Иванъ Григорьевъ, который имѣетъ въ С.-Петербургѣ. Оладъ имъ слѣдуетъ дать прежній по студесяти руб., потому что трое будутъ работать за шестерыхъ. По нуждѣ справщикомъ можетъ быть и монахъ Феодотъ, бывшій справщикъ, однако практику типографскую знаетъ. Оладъ ему можно назначить въ полм. По времени, если случится достойно, можно и еще взять кого либо въ справщики. Затѣмъ положивъ свои соображенія о измѣненіяхъ въ числѣ и трактатѣ канцелярскихъ служителей и рабочихъ, Поликарповъ снова съ настойчивостію напоминаетъ о забранныхъ въ Московскую Синодальную Канцелярію различныхъ указовъ, листахъ и книгахъ, по численію на десять тысячъ четыреста рублей,—если бы эти деньги были въ типографію возвращены, то на нихъ можно бы всѣмѣ типографіи недостатки исправить и типографію въ прежнее состояніе привести.—27 Марта получено доношеніе Поликарпова отъ 20 Марта, въ отвѣтъ на запросъ Синода относительно цѣны антимисовъ: оказалось, что по приговоромъ бывшаго директора Заматинна 27 Мая 1726 г. велѣно пошлени въ казну съ каждаго антимиса брать по восьми алтынѣ двѣ деньги, а прежде той пошлени давано по четыре копѣйки; указа Синода о цѣнѣ антимиса никакого прислано не было.

Поликарповъ съ своей стороны предлагалъ взимать за антимисы пошлени въ казну по три алтына двѣ деньги, да мастеровымъ по четыре деньги. Святѣйшій Синодъ 7 июля опредѣлялъ: съ антимисовъ брать пошлени по прежнему по четыре копѣйки, и кромѣ того отнюдъ ничего не надлаждывать и не брать.—27 Іюня 1727 г. получено въ Синодѣ доношеніе Поликарпова отъ 13 Іюня, въ которомъ директоръ типографіи, въ исполненіе указа Синода отъ 11 Ноября 1726 г. о томъ, чтобы счетное дѣло въ типографіи производимо было въ самой крайней скорости, не выпуская изъ типографіи опредѣленныхъ къ тому счетному дѣлу служителей и бывшихъ у прихода и расхода денежной и книжной казны обывателей до окончанія счета, сообщать, что бывшій въ типографіи у прихода и расхода съ 1719 по 1724 годъ расходчикъ Осей Федоровъ сочтенъ, и по тому счету явилось на немъ начета двѣ тысячи четыреста семь рублей осмьнацать алтынѣ съ полуденгюю, почему онъ и отосланъ 24 Мая 1727 года въ Канцелярію Святѣйшаго Синода.—Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ канцелярская справка, содержащая въ себѣ подробную исторію тѣхъ сокращеній въ штатѣ типографіи и измѣненій въ ея работахъ и производствѣ, какія сдѣланы были въдѣствіе представленій Заматинна отъ 25 Января 1725 года, которыми такъ недоволенъ былъ Поликарповъ, просившій Синодъ, какъ видно изъ предъидущаго, о возстановленіи дѣятельности типографіи и ея штата въ ирехнихъ размѣрахъ. Справка эта сдѣлана была по распоряженію Святѣйшаго Синода съ тою дѣлію, чтобы имѣть въ виду содержащееся въ ней свидѣніа при обсужденіи кодатайствъ Поликарпова. Справка была доложена Синоду, но сршеніе по ней, какъ значится въ канцелярской пометѣ, не учинено, понеже въ полученномъ 16 Октября 1727 г. изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указъ Синоду написано, чтобы перевести С.-Петербургскую и изъ Александро-Невскаго монастыря типографіи со всѣми инструментами и служителями въ оную Московскую типографію.—Затѣмъ Поликарповъ въ доношеніи отъ 8 Октября 1727 г., сообщая о полу-



ченіи указа Синода относительно взиманія платы за антиминсы не по двадцати пяти копѣекъ, а по четыре коп., дополнивъ, что этотъ указъ касается антиминсовъ, печатаемыхъ съ малой оловянной доски, и есть въ типографіи фряжская мѣдная доска, заведенная по указу патріарха Андріана: за антиминсомъ, печатаемомъ съ этой доски, положено было взимать пошлнны по одному рублю двадцати пяти алтынѣ, въ томъ числѣ мастеровымъ за работу по пяти алтынѣ. Относительно этой доски указомъ 1704 г., по приказу Мусина-Пушкина (за помѣтою дѣла Матвія Власова) подтверждено было, что за печатаемые ею антиминсы на камнѣхъ и азласахъ брать по одному рублю двадцати пяти алтынѣ. Та мѣдная доска отъ многовременства обветшала, и вмѣсто нея вырѣзана новая мѣдная, нѣсколько меньше, — за печатаемые на ней антиминсы велѣно взимать по пятидесяти копѣекъ, въ этомъ числѣ мастеровымъ по десяти копѣекъ съ антиминса. Сбираемые за эти антиминсы деньги идутъ въ платежи за рѣзку той доски, и впродъ на заводъ таковыя доски, да на разныя въ фряжскому дѣлу матеріалы и нужды. По указу Синода отъ 27 Іюля 1727 г. этою доскою напечатано на тонкихъ полотнахъ и отослано въ Петербургъ пятьдесятъ антиминсовъ, а денегъ за нихъ не прислано. Прося прислать тѣ деньги, всего двадцать рублей, Поликарповъ спрашивалъ, по чему впродъ взимать пошлнны въ казну за антиминсы, печатаемые на старой и новой мѣдныхъ доскахъ. Святѣйшій Синодъ 6 Ноября 1727 г. опредѣлилъ: послать въ типографію изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа двадцать пять рублей въ уплату за присланные въ С.-Петербургъ антиминсы, а впродъ пошлнны за нихъ брать по прежнему нестѣнно.

Согласно указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о переводѣ Петербургской типографіи въ Москву, указомъ Синода отъ 20 Декабря 1727 г. велѣно было перевести ту типографію въ Москву канцеляристамъ бывшей Петербургской типографіи Андрею Чюпріанову и Аванасію Пуговишникову, при чемъ указомъ Синода Московской типо-

графіи, по прибытіи этихъ канцеляристовъ съ дѣлами въ Москву велѣно было ихъ тамъ счесть. Сдача дѣлъ Петербургскими канцеляристами замедлилась, и Чюпріановъ съ Пуговишниковымъ обратились въ Синодъ въ Ноябрь 1728 г. съ жалобой на московскую типографію, которая медлила приемомъ отъ нихъ дѣлъ, отъ чего они напрасно вoločаясь, разорялись. По этому прошенію изъ Синодальной Канцеляріи посланъ былъ въ Москву запросъ, на который типографія 14 Марта 1729 г. отвѣчала, что дѣла петербургской типографіи за 1723, 1724, 1725 и 1726 годы отъ означенныхъ канцеляристовъ приняты, а приемъ остальныхъ дѣлъ отъ нихъ остановился по тому, что типографія занята составленіемъ и отправкой въ Святѣйшій Синодъ репортовъ и счетовъ синсковъ о приходѣ и расходѣ. Въ Іюнь 1729 года Чюпріановъ и Пуговишниковъ снова жаловались на типографію, которая еще не окончила приема отъ нихъ дѣлъ С.-Петербургской типографіи. Олять посланъ запросъ въ Москву, въ типографію, которая отвѣчала, 9 Іюля 1729 г., что дѣла отъ канцеляристовъ приняты, но сами они не сочтены, такъ какъ типографія занята счетами расходчиковъ типографіи Московской, каковыя счеты замедляются за малолюдствомъ въ типографіи подъячкихъ. Этимъ отвѣтомъ Поликарпова оканчивается дѣло.

№ <sup>288</sup>/<sub>75</sub> 1 Января 1733 г. *Доношеніе Московскаго Надворнаго Суда о высылкѣ въ него эконома рязанскаго архіерейскаго дома Герасима и прочихъ, обвиняемыхъ въ убійствѣ крестьянъ Богословскаго монастыря.*

Экономъ Рязанскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Герасимъ съ дѣтми, съ дьякомъ Кудбицакимъ, подъячимъ Озеровымъ и Антоновымъ, стряпчимъ Баженовымъ, прикащикомъ Пименовымъ и старостой Денисовымъ, обвинялись рязанскаго архіерея впрестыянiami Дмитріемъ Ивановымъ Филиповымъ съ товарищи, въ убійствѣ пяти и въ не смертельномъ боѣ двадцати девяти человекъ впрестыянiami Богословскаго монастыря, Переяславскаго уѣзда, и въ подлогѣ

мертвого тѣла села Глѣдова крестьянина Фектиста Авдѣева (которое было врыто въ земли и архіерейскими стряпчимъ Васильемъ Игнатьевымъ привезено было къ осмотру), каковыя преступленія совершены ими по поводу насильственного завладѣнія тѣми крестьянами архіерейской землей. Дѣло началось еще въ 1723 году, когда Московскій Надворный Судъ въ первый разъ требовалъ изъ Московской Синодальной Конторы прислать къ нему вышеупомянутыхъ обвиняемыхъ и нѣсколькихъ другихъ, причисленныхъ къ дѣлу лицъ. Требованіе Надворнаго Суда тогда не было удовлетворено на томъ основаніи, какъ значилось въ указахъ Святѣйшаго Синода изъ Московской его Конторы, что дѣло это по силѣ Высочайшихъ указовъ 15 Марта и 19 Декабря 1721 г. отъ 14 Февраля 1726 г., должно разсматриваться и разсматривается въ Московской Синодальной Каморѣ-Конторѣ. Московскій Надворный Судъ въ доношеніи отъ 26 Октября 1726 года вторично требовалъ выслать къ нему означенныхъ лицъ, на томъ основаніи, что въ Синодальной Конторѣ по существующимъ узаконеніямъ, должны разсматриваться дѣла подвѣдомственныхъ Синоду лицъ лишь гражданскія, а также дѣла по оговору въ какомъ либо партикулярномъ злодѣянн, бранн, бою, кражѣ, а не тѣ тяжбы дѣла, «въ которыхъ духовные сами себя привязали», а также уголовныя криминальныя, и что по настоящему дѣлу надлежитъ слѣдовать не Синодальной Каморѣ-Конторѣ, а Надворному Суду. Чѣмъ кончился этотъ споръ о подсудности дѣла между Надворнымъ Судомъ и Синодомъ, неясно, такъ какъ въ дѣлѣ содержатся лишь: 1) упомянутое второе доношеніе Надворнаго Суда о подсудности ему настоящаго дѣла и о выслѣхъ въ него обвиняемыхъ, затѣмъ 2) поимѣта Секретаря Синодальной Канцеляріи, которому требовалось отъ чиновниковъ Синодальной Канцеляріи показаніе, не имѣются-ли у кого изъ нихъ подлиннаго дѣла о экономя Герасимѣ и прочихъ, помѣченное 26 Марта 1745 г. при чемъ всѣ члены Канцеляріи—протоколистъ, архивариусъ, канцеляристы и подканцеляристы подписавъ, что того дѣла у

нихъ не имѣется и 3) подобный же запросъ въ Московскую Синодальную Контору; помѣченный Іюлемъ того же года.

№ 260 <sup>4</sup>/<sub>11</sub> Ноября <sup>4</sup>/<sub>11</sub>. По доношенію преосвященнаго Аванасія, епископа Вологодскаго, о убавленіи въ домъ его излишнихъ слугъ.

Преосвященный Аванасій въ доношеніи своемъ объясняетъ такъ какъ онъ, по званію члена Святѣйшаго Синода, долженъ жить въ Петербургѣ, гдѣ для него дома епархіальскаго не обрѣтается, и онъ принужденъ такою дѣлѣ наймовать не малую дѣлю, также слугъ домовыхъ и прочее, что надлежитъ: то, по мнѣнію его, до совершенія штата въ Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ, служительскіе трактанты, свыше старыхъ окладовъ пронаводимые по особливымъ чрезъ прописки опредѣленіямъ, также и слугъ излишнее число, безъ потребы жалованья емлющихъ, слѣдуетъ убавить по разсмотрѣнію его, преосвященнаго, дабы здѣшней (въ С.-Петербургѣ) его бытности способы изискать, а дому напраснаго истощанія не было. Святѣйшій Синодъ 4 Ноября опредѣляетъ предоставить преосвященному распорядиться въ этомъ дѣлѣ по его усмотрѣнію, и о томъ, что сдѣлано будетъ, для извѣстія прислать во Святѣйшій Синодъ рапортъ. Доношеніе изъ келейной Конторы преосвященнаго Аванасія, за подписью рязничаго іеромонаха Іоимъ, о полученіи Синодальнаго указа по содержанію вышеприведеннаго опредѣленія, подано въ Синодѣ 28 Ноября.

№ 220 <sup>4</sup>/<sub>150</sub> 4 Ноября. 13 Декабря. По вѣдѣнію Сената о томъ, чтобы посылаемыя къ находящемуся въ Московской губерніи у разска о неисправленіяхъ тамошнихъ управителей графу Матвееву бумаги писать на его имя.

Согласно вѣдѣнію Сената отъ 31 Октября о томъ, что по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта велѣно посылаемыя изъ Сената и прочихъ коллегій и канцелярій въ находящемуся въ Москвѣ у разска о неисправ-

деняхъ тамошнихъ управителейъ и происшедшихъ отъ народа жалобахъ, сенатору графу Матвееву, промеморіи писать и доношенія подавать только на его, действительнаго тайнаго совѣтника и сенатора, имя, а «канцелярію государственную расправныхъ дѣлъ», какъ онъ, графъ, пишетъ, не именовать, и ему, графу, канцелярія такимъ званіемъ не писать, а писать промеморіи и указы отъ своего имени, — Святѣйшій Синодъ 4 Ноября опредѣлялъ: для вѣдома и надлежащаго о томъ дѣйствіи въ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и во всѣ епархіи изъ синодальной Коллегіи Экономіи послать указы, по которымъ какъ о полученіи, такъ и о исполненіи въ Святѣйшій Синодъ для извѣстія и репортовать велѣть неотложно. По содержанію этого опредѣленія послать, 10 Ноября, указъ въ Синодальную Коллегію экономіи, которой доношеніе о полученіи оного подано въ Синодъ 7-го Декабря. Въ этомъ доношеніи Коллегія извѣщала, что указы посланы ею въ епархіи: Новгородскую, Вологодскую, Тверскую, Ростовскую, да въ монастыри Александро-Невскій и Троицко-Сергіевъ и въ Синодальную Каморь-Контору, а въ прочія епархіи въ управителямъ архіерейскихъ домовъ и въ подчиненныя Синоду мѣста велѣно отправить указы изъ Каморь-Конторы. 12 Декабря подано въ Синодъ увѣдомленіе о полученіи оного указа Московской Синодальной Канцеляріей.

№ 211 <sup>4 Ноября.</sup>  
181. <sup>16 Мая 1728 г.</sup> По прошенію протодиакона Золотавина, объ отпускѣ его въ Казань.

Исаіевскаго собора протодіаконъ Іосифъ Антиповъ Золотавинъ, уроженецъ г. Казани, опредѣленный къ собору именнымъ Высочайшимъ указомъ, при отбѣдѣ въ Казани оставилъ тамъ, на погребеніи брата своего Андрея, свой домишко и семью — «дочь и другихъ родственницъ, сирыхъ дѣвокъ, малолѣтнихъ и вдовъ». 4 Іюня 1726 г. Андрей Золотавинъ умеръ; въ Октябрѣ протодіаконъ Іосифъ просилъ Святѣйшій Синодъ отпустить его въ Казань на извѣст-

ный срокъ для устройства своихъ домашнихъ дѣлъ. Святѣйшій Синодъ 4 Ноября опредѣлялъ: справясь въ Исаіевскомъ соборѣ и въ Туинской Конторѣ, нѣтъ-ли препятствій къ просимому отпуску, если таковыхъ не окажется, отпустить его, обавявъ возвратиться въ Петербургъ неотложно въ Мартѣ 1727 года. Давъ собственноручную росписку въ исполненіи этого опредѣленія, Золотавинъ получить на поѣздку паспортъ. 16 Мая 1728 г. въ Синодѣ получено доношеніе отъ судьи Казанскаго архіерейскаго дома, игумена Корнилія Магарьевскаго, что протодіаконъ Золотавинъ на обратномъ пути въ С.-Петербургъ скончался скоропостижно, въ Царево-кошшайскомъ уѣздѣ, деревнѣ Корейшѣ въ домѣ Черемисина Мирамъ.

№ 212 <sup>4 Ноября.</sup>  
105. <sup>24 Мая 1727 г.</sup> По доношенію изъ Преображенской Канцеляріи объ обвиненіяхъ на Астраханскаго Епископа Лаврентія.

23 Октября 1726 г. Въ Преображенскую Канцелярію присланы были изъ Астраханской губернской Канцеляріи архимандритъ Спасскаго Преображенскаго монастыря Антоній, архіерейскій подьякъ Петръ Решетовъ, бывшій ключарь Астраханской соборной церкви попъ Аванасій Ивановъ, и архіерейскаго Приказа приставъ Дмитрій Калмыковъ, въ допросу въ дѣлѣ Ея Императорскаго Величества. На допросѣ Решетовъ изъ подлинной правды пытанъ, а прочіе распросиваемы: «важности касающейся противъ указныхъ пунктовъ за нимъ не явилось», но Решетовъ заявилъ слѣдующее. Въ первыя числахъ Іюня 1725 г., когда получекъ былъ въ Астрахани указъ о титулаторахъ — какъ въ челобитныхъ писать, — который начинался словомъ *понеже*, то преосвященный Лаврентій, читая поманутый указъ, сказалъ: «что скурвля дѣти во великихъ указахъ пишутъ: понеже», а кто скурвля дѣти, того не выговорилъ. Свое показаніе Решетовъ подтвердилъ смелкою на двухъ свидѣтелей. За тѣмъ онъ же показалъ: въ 1724 г. преосвященный Лаврентій изъ стараго образа Спасителя, хранившагося въ кладовой, велѣлъ сдѣлать

дверь, причѣмъ по его порученію, Калмыковъ предварительно соскоблиль съ доски святое изображеніе; зимою 1725 г. епископъ Лаврентій, при поѣѣ Кириллѣ, книгу Ефрема Сирина называлъ еретическою; о всемъ этомъ онъ, Решетовъ, не извѣстилъ своевременно потому, что по приказу Епископа былъ подъ карауломъ. Калмыковъ и ключарь Аванасій показаніе Решетова отнесительно превращенія образа Спасителя въ дверь для кладовой вполне подтвердили. Преображенская Канцелярія, получивъ таковое доношеніе, опредѣлила: архимандрита Антонія, Калмыкова, Решетова и попа Аванасія отослать въ Святѣйшій Синодъ, перваго для учиненія ему указа о свободѣ, остальныхъ для изслѣдованія. Святѣйшій Синодъ 4 Ноября постановилъ: Антонія, который синодальными опредѣленіями Генваря 12 и 9 Марта 1726 г. согласно его прошенію и архіерейскому доношенію былъ отъ архимандріи уже отставленъ, пошемины на него никакой не показано, освободить, взявъ отъ него письменное удостовѣреніе, что въ Спасскомъ монастырѣ за нимъ нужды никакой къ отчету казны не имѣется, и отпустить его, для опредѣленія куда пристойно, въ Духовную Канцелярію; Калмыкова, Решетова и Аванасія, до прибытія въ С.-Петербургъ епископа Лаврентія, которому велѣно быть въ оный немедленно (чего для и солдатъ нарочный по него посланъ), буде по нихъ добрыя поруки будутъ, свободить съ респектомъ, что имъ быть въ С.-Петербургѣ неотлучно, а въ Канцеляріи Синода являться повседневно, буде же поруки добрыхъ по нихъ не будетъ, держать подъ карауломъ, а когда Лаврентій въ С.-Петербургъ прибываетъ, то его противъ доношенія Решетова допросить, и изслѣдовавъ, какъ указы повѣлываютъ, предложить въ синодальному разсмотрѣнію. Попа Аванасія взяли на поруки: Передславскаго Горницкаго монастыря «служитель» Егоръ Гавриловъ, служитель князя Василія Володимировича Долгорукова Иванюковъ и синодальный казанскій канцелярь Семенъ Назарьевъ. Тѣмъ не менѣе Аванасій просилъ Святѣйшій Синодъ, чтобы, такъ какъ пропитанія себя онъ ни отуду

не получаетъ, повѣстно ему было, до окончанія того дѣла, служить гдѣ потребно, и Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ (19 Декабря): быть ему до указа при церкви Рождества Богородицы, что на С.-Петербургскомъ острогѣ, отправлять здѣсь Богослуженіе и требы. Нашелъ за себя поручителей и Калмыковъ. Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуютъ допросныя пункты преосвященному Лаврентію съ отвѣтами на нихъ. По всемъ тремъ пунктамъ обвиненія преосвященный объявилъ себя невиновнымъ. «Такихъ словъ—и вотъ де сурьеза дѣти» я не говоривалъ, и бранить такую форму, намъ малороссійцамъ необязочно, не умѣлъ. А писатель въ указахъ изначала: понеже, регулы риторическія велѣть-ли, плюсъ на искусныхъ въ риторикѣ». Образа ни Спасителя, ни другаго на доскѣ той, о которой говорятъ доносители, уже не было, и краска съ нея до того отпала, что кого изображала та икона, сказать трудно, какъ это объявилъ и Решетовъ. Оставшаяся краска не соскоблена, а смыта; сдѣлать дверь изъ доски той приказывалъ не онъ, преосвященный Лаврентій, а поѣѣ Аванасій, котораго еще преосвященный Іоакимъ (предшественникъ Лаврентія) отъ ключарства отогналъ; «самъ онъ вынесъ ту доску изъ палатки на крыльцо, мѣѣ тогда выходъ подъ крыльцемъ осматривающую; и лѣтля къ ней прибывъ, дверь сдѣлалъ; а я, говоритъ преосвященный Лаврентій, ому претилъ,—смотри, чтобы за то бѣды какой не было; но онъ менѣе не слушалъ и нынѣ съ Решетовымъ на меня возсталъ и съ астраханскимъ посадскимъ Смирновымъ донесъ». «Книгу Ефрема Сирина еретическою не называлъ, а велѣлъ лишь вмѣсто нея, по указу Синода, читать книгу о десяти заповѣдяхъ». Въ заключеніе своихъ отвѣтовъ преосвященный Лаврентій пишетъ, что Решетовъ, допрашиваемый въ Астрахани, обличенъ въ неправдѣ тѣми самыми свидѣтелями, на которыхъ ссылался, а потомъ и своеручнымъ доношеніемъ призналъ себя виновнымъ и напросился. Къ отвѣтамъ своимъ преосвященный Лаврентій присовокупилъ и оба доношенія Решетова (якоже Сибирянинова) ему, съ просьбой о прощеніи его клеветы,

писанія изъ подъ ареста въ Духовномъ Приказѣ.—28 Февраля 1728 г. Святѣйшій Синодъ, призвавъ Решетова предъ собраніе, самолично спрашивали, и онъ подтвердилъ, что на епископа понавзвалъ напрасно, и что въ повинныхъ доношеніяхъ епископу написалъ, то сдѣлалъ безъ всякаго отъ кого-либо принужденія; послѣ чего Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: за такую продерзость и оклеветаніе учинить Решетову плетьми наказаніе, чтобы впредь ему и другимъ ва то глядя чинить то было не повадно; и если онъ послѣ того порукъ за себя не представитъ, то обязать его своеоручнымъ подписаніемъ, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобы онъ впредь такихъ поступковъ не чинилъ подъ страхомъ тягчайшаго наказанія, послѣ чего его и Калмыкова, на которомъ, кромя смыванія краски съ образа, другой вины не объявилось, изъ синодальной Канцеляріи освободить; пона же Аванасія допросить особо, и что дознано будетъ, предложить къ синодальному разсмотрѣнію. По допросу Аванасія оказался невиновнымъ, и 24 Мая 1727 г. состоялось синодальное опредѣленіе: Аванасія и Калмыкова, согласно ихъ прошенію, отпустить въ Астрахань по прежнему; спорилъ ихъ рѣчи, по дѣлу преосвященнаго Лаврентія, уничтожить, и всѣ показанія на него, епископа, въ семь дѣлъ клеветы, отставить, и для извѣстія о томъ въ Преображенскую Канцелярію послать указъ. На послѣдней страницѣ дѣла приписка канцелярской руки: «по вышеписанному опредѣленію отпуску въ Преображенскую Канцелярію указу подъ симъ дѣломъ не имѣется; то дѣло принято было отъ канцеляриста Петра Васильева».

**№ 273.** 4 Октяб.  
509 10 Августа 1727 г. *По доношенію Преображенской Канцеляріи, о допросѣ Небина монастыря, что въ Торонцѣ, инквизитора монаха Иосафа Раздеришина.*

Въ 1724 году Преображенской Канцеляріи было донесено, что Торонецкій помѣщикъ комиссаръ Левъ Свирцовъ, будучи въ годахъ въ домѣ у Торонецкаго помѣщика т. ии.

Тимоеея Шамшева, говорилъ такія слова: въ домѣ-де Шамшева за столомъ ѣсть намѣнникъ, и не надобно съ нимъ ни пить, ни ѣсть. Преображенская Канцелярія доношеніемъ въ Синодъ отъ 31 Октября требовала допросить Раздеришина, подалъ-ли онъ о тѣхъ словахъ доношеніе, и если подалъ, то куда и когда, и что по тому доношенію учинено, и что скажетъ Раздеришинъ—о томъ отписать въ Преображенскую Канцелярію. Святѣйшій Синодъ 4 Октября опредѣлялъ: прислать Небина монастыря инквизитора Раздеришина за карауломъ къ допросу въ Синодъ; о томъ, былъ ли отъ него по вышеизложенному дѣлу доносъ, въ Торонцѣ у духовныхъ дѣлъ навести справку со всякою о всемъ подлинною очисткою, и прислать въ Синодъ неотложно, а для лучшаго предостерегательства послать указъ и въ Духовную Дикастерію: если тамъ какое дѣйство о томъ происходило—прислать обстоятельное извѣстіе. Духовная Дикастерія, доношеніями отъ 7 и 23 Декабря, сообщала, что никакого дѣла о Раздеришинѣ въ Дикастеріи и у протоинквизиторовскихъ дѣлъ не имѣется, что архимандритъ Небина монастыря Діонисій умре, а товарищъ его, который съ нимъ былъ при дѣлахъ, поплъ Петръ Тимоеевъ, за подозрительствомъ, по указу Святѣйшаго Синода отрѣшенъ, на ихъ же мѣста никто не назначенъ; что касается Раздеришина, то для взятія его и скорѣйшаго отправленія въ Синодъ Дикастеріей посланъ въ Торонцѣ конистъ Осипъ Поповъ. Со вторымъ доношеніемъ (отъ 23 Декабря) прибылъ въ Синодъ самъ Раздеришинъ въ сопровожденіи Попова; провожатые были отпущены, а Раздеришинъ посаженъ при Синодѣ подъ арестъ. Изъ Торонца, изъ Синодальнаго десятильничя двора, была прислана копія съ донесенія, поданнаго Раздеришинимъ на Свирцова, и съ промеморіи, отправленной изъ десятильничя двора въ Канцелярію Вельякоуцкой провинціи. 9 Января съ Раздеришина снятъ допросъ, на которомъ онъ подтвердилъ свое доношеніе, ссылаясь на свидѣтелей, торонецкихъ помѣщиковъ Кузьму Ивалова Голохвастова, а также Якова и Федора Ивановыхъ Голенищевыхъ-Кутузовыхъ, которыхъ просилъ

допросить. 23 Января Раздеришнинъ подалъ въ Синодъ доношеніе, въ которомъ жаловался на то, что его и постѣ допроса держатъ подъ карауломъ, гдѣ онъ умираетъ отъ глады,—что во время пути въ Петербургъ Поповъ и притасть Рыжевъ взяли насильно деньги у него — полтора рубля 2 алтына, да отъ казначея монастыря, Боголѣна Познякова, пять рублей, такъ что ему не чѣмъ кормиться и даже взятые имъ съ собою харчи провозачные отняли отъ него и сами употребили. Святѣйшій Синодъ 23 Января 1727 г., опредѣлялъ: до присылки отвѣта изъ Преображенской Канцеляріи на указъ Синода, содержащій въ себѣ сообщеніе о показаніяхъ, данныхъ Раздеришнинымъ на допросѣ, отдать его на добрыя и вѣроятія достойныя поруки, чтобы безъ указа Синода никауда не съѣхалъ и являлся въ Синодъ ежедневно; отъ Попова взятые имъ отъ Познякова и Раздеришнина деньги возвратитъ въ монастырскую казну, а за обиды Раздеришнину и за взятіи изъ монастыря учинить Попову наказаніе, чтобъ впредь никакой чинить то было неповадно, о чемъ и посланъ указъ въ Дикастерію. 25 Февраля Преображенская Канцелярія сообщила Синоду, что до Раздеришнина по тому дѣлу никакой важности не возсудось, и чтобы Святѣйшій Синодъ учинилъ указъ о его освобожденіи. Духовная Дикастерія о полученіи указа относительно вышказаній съ Попова уведомила Святѣйшій Синодъ доношеніемъ отъ 30 Марта, полученнымъ въ Синодѣ 10 Апрѣля.

**№ 274** 4 Ноября.  
807 9 Января 1727 г. По доношенію генерала-маора Дмитріева-Мамонова, о строителѣ Екатерининской пустыни (Московского уѣзда) іеромонахѣ Гавриилѣ.

Генераль-маоръ Иванъ Ильичъ Дмитріевъ-Мамоновъ при доношеніи отъ 4 Ноября представилъ въ Синодъ въ копіи жалобу на строителя Екатерининской пустыни, находившейся въ вотчинѣ его, Московскаго уѣзда селѣ Сухановѣ, поданную ему сторожемъ той пустыни, Яковомъ Панкратовымъ. Панкратовъ жаловался, что строитель ихъ пустыни «живетъ не постоянно, цѣль и бражничаетъ непрестанно, пустыню и церковъ

Божію разоряетъ, и дѣлаетъ немалыя пакости: выломалъ въ ономъ монастырѣ въ чуданахъ каменныхъ связи желѣзныя и кругомъ всѣхъ налатъ заклепы желѣзныя, всего пудовъ со сто, кромѣ того и въ своей кельѣ связи и у оконъ желѣзныя рѣшетки выломалъ же, и того желѣза на обличіе ему есть въ церкви малое число; въ церкви съ образа Казанской Богородицы содралъ вѣнецъ серебряный (цѣною на восемь рублей) и гравенку, и отдалъ крестьянину графа Андрея Матвѣича Апраксина Якову Никутину, въ селцо Спирово; изъ придѣла Сергія Чудотворца наникадило и изъ соборной церкви шандами выбралъ и сдѣлалъ изъ нихъ винныя чарки, а иные шандамы продалъ, серебряную бахрому съ наникадила соборной церкви содралъ; съ ризъ Воборыинскихъ и съ пеленъ содралъ кресты и позументы; изъ придѣла Сергія ухватомъ чрезъ окно досталъ сосуды церковныя и держалъ у себя недѣли съ три; съ образа великомученицы Екатерины обобразъ приклады—червонцы и проч.; утратилъ, вкладную книгу, по которой значилось въ сборѣ болѣе тридцати рублей, и деньгами тѣми завладѣлъ; продалъ серебряное кадилье, съ позолоченными цѣпочками, взявъ его будто починивать; держитъ при себѣ бѣлаго чловека—Ивана Ивацова Широкаго, при помощи котораго и чинитъ исчисленныя безобразія. «Умилостивися, Государь Иванъ Ильичъ, заключаетъ свою жалобу Панкратовъ: прикажи по оному доношенію изслѣдовать. Можетъ онъ, строитель, и всю нашу церковъ пограбить вороски,—мы въ день церкви не стережемъ, сторожу имѣемъ только въ ночи, а онъ, строитель, живетъ въ монастырѣ одинъ, да съ нимъ два монаха, а мы въ день работаемъ и питаемся міромъ, зѣтвѣмъ, что жалованья Ея Величества нѣтъ дѣтъ съ палаты, а безъ нашего Государева указа отстать отъ церкви Божіей не смѣемъ; а ежели что донесъ тебѣ, Государю, ложно, то прикажи допросить тоя пустыни жителей и причетниковъ церковныхъ ему, строителю, на обличіе. Государь смилудися, пожалуй!» Святѣйшій Синодъ 4 Ноября опредѣлялъ: оставивъ съ доношенія копію, подлинное отослать въ

Духовную Дикастерію при указѣ, которымъ велѣть Иеромонаха Гавриила и сторожа Панкратова взять въ Москву, что до духовного суда надлежитъ, изслѣдовать, съ изъясненіемъ виновныхъ, безъ удушения; также о монахахъ, для чего въ мірѣ святуются и по указамъ до нимъ во общежительство не совокуплены, велѣть репортовать со всякою отчетливо не отложно. Указъ по содержанию этого опредѣленія, посланъ въ Духовную Дикастерію 14 Декабря, 9 Января 1727 года подано въ Синодѣ доношеніе Дикастеріи о полученіи его.

№ 275 <sup>4 Ноября.</sup>  
306 <sup>10 Апрѣля 1727 г.</sup> По доношенію полковника Василія и Вотчинной Коллегии Советника Григорія Степановича Батуриныхъ съ товарищи, о неприпискѣ Николаевскаго Черниговскаго (Черноостровскаго), что въ Малоярославцѣ, монастыря къ Донскому, что въ Москвѣ, и Борисоглебскаго Путивльскаго къ Молчинскому.

Монастырь святаго Николая въ Малоярославцѣ былъ наданъ безвотчинный и безжалованный; братія—человѣкъ по десяти—пропитаніе получали отъ двухъ монастырскихъ пустошей, отъ владѣльчиковъ и отъ своихъ трудовъ. Въ 1725 г. онъ былъ приписанъ къ Донскому монастырю, что въ Москвѣ, отстоявшему отъ него въ ста двадцати верстахъ. Просители, владѣльчики монастыря, ходатайствовали, чтобы монастырь былъ по прежнему. Святѣйшій Синодъ 4 Ноября опредѣлялъ: справясь съ присланными въ сочиненіи штата ведомостями, у просителей взять письменное извѣстіе: для того, чтобы братія въ тридцать человѣкъ безъ жалованья и не скитаясь въ мірѣ могла пропитаться, какое впредь отъ нихъ награжденіе быть имѣеть. Затѣмъ въ справкѣ, по ведомостямъ Дикастеріи, присланнымъ въ Синодъ при сочиненіи штата, значится въ томъ Черноостровскомъ, что въ Малоярославцѣ на посадѣ, монастырь: церковь начата цостройкой, каменная по неоконченая; мѣрною въ длину съ алтаремъ и трапезою восемь сажень, а ширины—четыре сажени; вышныи отъ полу до сводовъ пять

аршинъ, а главы не дѣланы, и не освещена; три кельи и ограда деревянные ветхія; денежныхъ доходовъ восемь рублей въ годъ, три десятины папши (съ которой приплоду въ годъ девять четвертей), обрабатываемой самими монахами, которыхъ всѣхъ семь человѣкъ (да бѣльцовъ пять), лошадей пять, коровъ пять, подтелковъ три, овецъ двѣ. 27 Февраля 1727 года Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: по силѣ указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 6 Февраля Черноостровскому монастырю быть особно, и если что изъ него взято въ Донской монастырь, отдать въ него обратно, опредѣлить въ него настоятеля, присовокупить, сколько удобно монаховъ и содержать монастырь, какъ священныя правила и духовный Регламентъ повелѣваютъ неотмѣнно; просителямъ, согласно ихъ объявленію, оный монастырь назидать неотмѣнно. Затѣмъ 10 Апрѣля 1727 г. состоялся подобный же протоколъ Святѣйшаго Синода относительно Борисоглебскаго монастыря, что при Путевлѣ, по прошенію отъ 13 Января владѣльчика того монастыря, вотчинной коллегии Советника Григорія Степанова Батурина (самаго прошенія въ дѣлѣ нѣтъ). Изъ этого протокола видно, что Борисоглебскій монастырь не имѣлъ и не требовалъ отъ вазни ни вотчинъ, ни жалованья; братія имѣлъ пятнадцать—двадцать человѣкъ, которые питались своими трудами отъ пашенной земли, отъ сѣнныхъ покосовъ, и отъ подаанія владѣльчиковъ нескуднаго; въ 1724 г. былъ принесенъ въ Молчинскому Путивльскому монастырю. Согласно желанію Батурина, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ и этому монастырю быть особно, по прежнему, возвратять въ него, что у него взято въ монастырь Молчинскій, избрать настоятеля и возвратить въ него выведенныхъ изъ него монаховъ.

№ 276 <sup>7 Ноября.</sup>  
95 <sup>13 Августа 1727 г.</sup> По доношенію стряпчяго Тверскаго архіерейскаго дома о дозволеніи винокуренія про домовый расходъ пресвященнаго Теофилакта, архієпископа Тверскаго.

4 Ноября стряпчій дома Тверскаго архієрея, Григорій Ивановъ, въ доношеніи Свя-

тѣйшему Синоду объяснилъ: по указу 28 Января 1716 г. во всемъ государствѣ какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ всякихъ чиновъ людямъ велѣно вино курить по прежнему, про себя и на подрядѣ, въ объявленныя и залейменныя кубы и пазаны, съ платежемъ поведерныхъ денегъ по двадцати пяти копѣекъ. Между тѣмъ 11 Юля 1726 г. получены въ Твери указы изъ Каморь-Коллегіи, которымъ предписывалось клеймить кубы лишь тѣмъ, кто по прежнимъ, до 1716 года, указамъ, имѣлъ право винокурения, а кто по прежнимъ указамъ того права не имѣлъ, то запрещено, на томъ основаніи, что по указу 190 (1682) г. всякихъ чиновъ людямъ велѣно покупать вино на отдаточныхъ дворахъ; указъ о клейменныхъ кубахъ относится лишь къ помѣщикамъ или къ ихъ прикащикамъ и старостамъ, а не къ купеческимъ или духовнымъ людямъ. Въ слѣдствіе этого указа у Тверскаго архіерейскаго дома кубовъ для куренія вина нѣтъ и сидѣть вина не велѣтъ, отчего архіерейскому дому убытковъ не малыхъ, такъ какъ для покупки вина съ отдаточныхъ дворовъ особыхъ денегъ въ немъ не имѣется, прежде же архіерейскій домъ потребное для него количество вина выкуривалъ изъ своего домового хлѣба, который не годенъ былъ для другихъ расходовъ. Ивановъ находилъ, что Каморь-Колтора своимъ распоряженіемъ «уничтожила» указъ 1716 г. неправильно, ибо въ указѣ 1716 г. право винокурения предоставлено не однимъ помѣщикамъ. Въ частности относительно права винокурения архіерейскими домами въ томъ указѣ ничего «именно» не упомянуто, а съ домами купеческихъ людей дома архіерейскіе «несравнительны». По справкѣ съ указами 690 (1682) г. 1716 г. и съ указами Каморь-Коллегіи 11 Юля 1726 г., Святѣйшій Синодъ 2 Декабря опредѣлялъ: послать указъ въ Каморь-Коллегію, въ которомъ объяснить, что по силѣ указа 28 Января 1716 г. Святѣйшимъ Синодомъ велѣно было для домовыхъ потребъ преосвященнаго Феофилакта курить вино при домѣ архіерейскомъ, и для того велѣно залеймить кубы; что распоряженіе Каморь-Коллегіи съ указомъ 1716 года «несходно»;

что по силѣ указа 1722 г. 17 Апрѣля, если Каморь-Коллегія находила указъ 1716 г., темнымъ, то должна была не вершить дѣла, ни опредѣлять, а внести его въ Сенатъ на разсмотрѣніе и законодательное рѣшеніе. Такой указъ отправленъ былъ 14 Декабря, но по 28 Февраля 1727 г. ничего по этому указу изъ Каморь-Коллегіи «отвѣтствовано» не было, почему Святѣйшій Синодъ 28 Февраля постановилъ обратиться въ Сенатъ съ вѣдѣніемъ, въ которомъ изложить требованіе, чтобы по силѣ указа 1716 г. поволѣно было какъ въ Тверской, такъ и во всѣхъ епархіяхъ, въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, въ клейменыхъ кубахъ вино про себя курить по прежнему. 6 Января 1727 г. съ жалобой, подобной жалобѣ Григорія Иванова, обратился управленіе дома Псковскаго архіерея; по этой жалобѣ въ протоколѣ 7 Марта Святѣйшій Синодъ повторилъ свое опредѣленіе о посылкѣ вѣдѣнія въ Сенатъ, съ требованіемъ, чтобы въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ въ клейменыхъ кубахъ, съ которыхъ поведерныя деньги въ казну берутся, курить вино позволено было по прежнему, «понеже въ домѣхъ архіерейскихъ и въ монастыряхъ безъ того обойтись невозможно». 3 Марта отослано въ Сенатъ вѣдѣніе по поводу прошенія Тверскаго архіерейскаго дома; 21 Апрѣля отправлено торжественное съ нимъ по содержанию вѣдѣніе по поводу прошенія изъ Пскова. Затѣмъ въ доношеніи Святѣйшему Синоду, поданномъ въ немъ 25 Октября 1728 г., преосвященный Феофилактъ излагалъ, что въ Юнѣ 1727 г. вышеупомянутое вѣдѣніе Синода Сенату отъ 3 Марта было отослано Сенатомъ для разсмотрѣнія и рѣшенія въ Каморь-Коллегію, при указѣ, въ которомъ Сенатъ предлагалъ Коллегію, въ случаѣ, ежели она «собою рѣшенія учинить не можетъ, о томъ бы внести доношеніе въ Сенатъ съ мнѣніемъ», что 11 Октября 1728 г. Каморь-Коллегія прислала свое заключеніе по прошенію преосвященнаго Феофилакта, въ которомъ излагала: указами 189 (1681) 196 (1688) и 1705 годовъ велѣно помѣщикамъ и вотчинникамъ вино про себя курить на своихъ поварняхъ и дворахъ, сколько кому на домашніе расходы



понадобится, а дворцовымъ, патриаршимъ, архіерейскимъ и монастырскимъ, а также помѣщичьимъ и вотчинниковымъ крестьянамъ и боярямъ, яснымъ, татарамъ, Мордвѣ и Черемисѣ, властелинскимъ и монастырскимъ службамъ и приващивамъ отнюдь нигдѣ про себя и на домовые и монастырскіе расходы, а въ городахъ купеческимъ людямъ, вина не курить, и винокуреньныхъ кубовъ и котловъ у себя не держать, а у кого есть, оны продать; хотя же по указу 1716 г., объяснала Каморъ-Коллегія, какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ всякаго чина людямъ позволено курить вино свободно, тоѣмо, по силѣ того указа, оное вино надлежитъ курить тѣмъ, кому въ состоявшихся до 1710 г. указахъ позволено, именно однимъ помѣщикамъ и вотчинникамъ, а также подрядчикамъ, которые ставятъ вино въ С.-Петербургъ и Москву на питьевые дворы; если же позволять всемъ, не исключая никого, то изъ сего въ винной продажѣ учинится великій недоборъ; почему Каморъ-Коллегія безъ указа изъ Сената позволять винокурения при домѣ Тверскаго архіерея не можетъ, а передаетъ о томъ въ разсужденіе Сената. 21 Октября 1728 г. Сенатъ опредѣлялъ: о томъ винномъ куреніи быть по мнѣнію Каморъ-Коллегіи. Преосвященный Феофилактъ, сообщая Святѣйшему Синоду о всемъ вышеназложенномъ и представляя еще разъ Святѣйшему Синоду о необходимости винокурения для домашнихъ потребъ при его домѣ, предлагая Святѣйшему Синоду войти о томъ съ довошеніемъ на имя Императрицы въ Верховный Тайный Совѣтъ. Затѣмъ 28 Іюля получено въ Синодѣ доношеніе Каморъ-Коллегіи съ наложеніемъ того же сенатскаго опредѣленія, о которомъ говоритъ преосвященный Феофилактъ въ своемъ доношеніи 13 Августа 1729 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: резолюціи по прошенію преосвященнаго Феофилакта — о томъ чтобы повелѣно было въ домахъ архіерейскихъ и монастырскихъ клейменнымъ кубами вино курить по силѣ указа 1716 г. неотмѣнно — требовать отъ Его Императорскаго Величества въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ.

**№ 327** 7 Октяб.  
310 27 Февраля 1727 г. По прошенію Староруцкихъ посадскихъ людей, о не припискѣ Староруцскаго Космодемьянскаго монастыря къ Александро-Невскому.

Въ прошеніи староруццевъ между прочимъ сообщается, что Космодемьянскій Монастырь былъ построенъ «въ прошлыхъ давнихъ лѣтахъ, до литовскаго разоренья». Въ 179 (1671 г.) въ немъ построена церковь во имя Космы и Даміана, деревянная, съ деревянною оградой; монаховъ въ немъ было четыре человека; денежные и хлебные доходы, пашенная земля и сѣнные покосы и прочія угодья имѣлись. Прося о бытіи монастыря «по прежнему» (въ 1722 году онъ былъ приписанъ къ Александро-Невскому), просители (посадскіе Данило Мартыновъ, Вычанинъ, Трофимъ Ивановъ Поповъ, Сидьвестръ Ивановъ и Игнатій Яковлевъ) обещали содержать монаховъ не менѣ десяти, и просили строителемъ монастыря опредѣлять того монастыря іеромонаха Павла. Святѣйшій Синодъ 5 Декабря опредѣлялъ потребовать изъ Александро-Невскаго монастыря подробныя справки о числѣ дворовъ и душъ крестьянъ, о количествахъ принадлежавшихъ Космодемьянскому монастырю, пашни и покосовъ и проч. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ, на основаніи описныхъ книгъ староруцскаго комисара Василія Литвинова, Александро-Невскимъ монастыремъ, въ доношеніи, полученномъ Синодомъ 20 Января 1727 года, видно, что за Космодемьянскимъ монастыремъ состояло крестьянъ всего четыре двора, въ которыхъ числилось двадцать семь душъ, денежныхъ доходовъ неовладимыхъ въ 1725 г. было (оброкъ съ пустоши) одиннадцать рублей, да съ яблоннаго сада восемь рублей, хлеба разнаго съ крестьянъ, пятинаго сбора, доставлено въ 1725 году двѣнадцать четвертей шесть четвериковъ; пашни, по исчисленію книгамъ 133 года, значилось шестьдесятъ четыре четверти или двадцать три десятинъ; сѣнныхъ покосовъ сто копенъ; а кромѣ того кополамъ съ Староруцскимъ-Спасскимъ монастыремъ Космодемьянскій имѣлъ соляную варшину,

которая впрочемъ была ветха и стояла внаустѣ; соловареннымъ желѣзнымъ принадлежествомъ монастырь имѣлъ тридцать одинъ съ половиною пудъ, новыхъ варничныхъ желѣзныхъ полицъ восемьсотъ девяносто. Служба отправлялась въ монастырѣ наемными церковниками. Во время приписки къ Александро-Невскому монастырю въ монастырѣ Космодемьянскомъ было въ наличности денегъ четырнадцать рублей, хлѣба восемьдесятъ двѣ четверти четыре четверти; трактанта въ 1725 году выдавалось: строителю—пять рублей 30 коп., хлѣба разнаго ему шесть четвертей шесть четвериковъ; дячку—одинъ рубль, и вкладчику, который справлялъ пономарскую службу, одинъ рубль, да на платежъ въ Новгородскую архіерейскую казну въ 1725 году дано пятьдесятъ шесть копѣекъ. 27 Февраля 1727 года Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: Космодемьянскій монастырь съ Александро-Невскаго отрѣшить, и все его имущество ему возвратить, но такъ какъ во время приписки Космодемьянскаго монастыря къ Александро-Невскому братія въ немъ было всего одинъ строитель, то совокупить-ли монастырь съ другимъ, напримѣръ съ Старорусскимъ-Спасскимъ, или въ него отстуда либо собрать монаховъ, Святѣйшій Синодъ предоставлено было на усмотрѣніе преосвященнаго Феофана, архіепископа Новгородскаго. Дѣло оканчивается черновымъ указомъ, по содержанию этого опредѣленія, преосвященному Феофану, безъ обычнаго обозначенія времени его отправки.

**№ 276** 7 Октября.  
**211** 13 Января 1727 г. По доношенію Синодальнаго дома иподиакона Федора Никифорова, объ опредѣленіи діакона въ Благовѣщенскій Московскій соборъ.

По смерти діакона означеннаго собора Алексея Иванова (23 Сентября 1726 года) на его мѣсто явились четыре кандидата: 1) Синодальнаго дома иподиаконъ Федоръ Никифоровъ, взятый изъ дома Устюжскаго архіерея и служившій при томъ домѣ съ 1705 года, просилъ за своего сына Петра, который въ ономъ же синодальномъ домѣ работалъ лѣтъ съ пятнадцать, въ 1723 г.

просился въ діаконы къ архангельскому собору (на мѣсто умершаго діакона Никифора Яковлева), былъ тогда слушанъ Синодомъ и получилъ приказаніе ожидать вного упалаго мѣста, такъ какъ въ означенномъ соборѣ былъ опредѣленъ Новодѣвичья монастыря діаконъ Андрей Дмитріевъ; 2) Ректоръ Олavianо-греко-латинскихъ школъ, архимандритъ Гедеонъ, ходатайствовалъ за ученика академіи Ивана Волкова, который былъ уже назначенъ на діаконское мѣсто въ Успенскій соборъ, по случаю отбѣгтія въ С.-Петербургъ, въ 1723 году, по именному Высочайшему указу, діакона того собора Леонтія; Волковъ, добрый ученикъ философіи, умѣющій чтеніе и пѣніе, былъ уже освидѣтельствованъ Духовной Дикастеріей, слушанъ преосвященнымъ Леонидомъ и былъ назначенъ въ Успенскій соборъ; но діаконъ Леонтій въ томъ же году возвратился въ Москву на свое мѣсто, и Волкову велѣно было ждать другаго порозжаго мѣста. Въ 1725 году былъ особый указъ Святѣйшаго Синода объ опредѣленіи его по требованію его, гдѣ обращается мѣсто. 3) Благовѣщенскаго собора протопопъ Тимофей Васильевъ рекомендовалъ на прежнее мѣсто діакона церкви Харитона Исповѣдника, что въ Огороднякахъ, Григорія Иванова, человѣка доброго и въ Божественномъ писаніи искуснаго; 4) Церкви Николая Чудотворца, что въ Хамовникахъ, діаконъ Иванъ Дмитріевъ самъ просилъ за себя. 17 Октября Духовная Дикастерія донесла Синоду, что на діаконское мѣсто въ Успенскій соборъ, по силѣ прежде состоявшаго указа, во вниманіе къ особенной рекомендаціи архимандрита Гедеона, произведенъ ею Волковъ. Святѣйшій Синодъ 7 Октября отмѣнилъ распорядженіе Дикастеріи, и опредѣлялъ на означенное мѣсто Григорія Иванова, принявъ во вниманіе, что его рекомендовалъ протопопъ того самаго Благовѣщенскаго собора, при которомъ состояло правдное діаконское мѣсто, а также и то, что Григорій Ивановъ также, какъ и Волковъ, проходилъ школы, о чемъ завидѣлъ преосвященный Феофилактъ, между тѣмъ какъ Волковъ «можетъ быть при дворѣ Ея Величества не весьма угоденъ». Тѣмъ же опредѣленіемъ

Водковъ былъ назначенъ на мѣсто Григорія Иванова, къ церкви Харитона Исповѣдника. Ноября 28 дня преосвященный Георгій, епископъ Ростовскій, объявлялъ Синоду, что Императрица 20 Ноября по прошенію дома ея вѣчаго Алексія Протопопова въ дьякона къ Благовѣщенскому собору велѣла повятить его, Протопопова, который служилъ при дворѣ съ 1700 года и былъ во многихъ походахъ. Протопоповъ былъ посвященъ преосвященнымъ Георгіемъ 24 Ноября, но Святѣйшій Синодъ медлил посылкой указа о томъ въ Духовную Дикастерію, въ слѣдствіе чего Протопоповъ дважды обращался въ Синодъ съ прошеніями: въ первый—о посылкѣ указа въ Духовную Дикастерію о его опредѣленіи къ Успенскому собору и о выдачѣ слѣдующей ему части доходовъ по собору, до его прибытія, его родному брату, Архангельскаго собора протопопу Іакову Протопопову; второй разъ—13 Января—о выдачѣ паспорта для проѣзда въ Москву. По первому прошенію Святѣйшій Синодъ 21 Декабря опредѣлилъ: объ опредѣленіи его къ Благовѣщенскому собору и о выдачѣ ему отъ того собора дьяконской доли доходовъ и подѣлъ и о владѣніи имъ вотчинами умершаго Иванова—въ Московскую синодальную Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы. Пашпортъ ему не выдавъ, «понеже онъ дьяконъ не требовалъ и извѣстія не подалъ», какъ значится въ Канцелярской помѣтѣ на его прошеніи.

**№ 379** <sup>9 Ноября.</sup>  
<sub>812 9 Іюня 1729 г.</sub> *Копія съ дѣла по челобитнѣ Кіево-печерскаго Троицкаго больничнаго монастыря иумена Іоилъ на кіево-печерскаго начальника іеросхимонаха Романа Копу.*

Игуменъ Іоиль, въ прошеніи на имя Императрицы отъ 9-го Ноября, жаловался, что Кона, нагло напавъ на него, бранилъ, всячески безчестилъ и кричалъ при постороннихъ людяхъ: уже Богъ твой умре. Іоиль просилъ допросить Копу: какой Богъ его, Іоиль, умре, гдѣ и когда, и въ какую силу такіа оны слова говорилъ. Іоиль просилъ рассмотреть его жалобу мимо печерскаго архимандрита Іоаннннія, съ которымъ

у него была вражда. Святѣйшій Синодъ 9-го Ноября опредѣлялъ: іеросхимонаха Копу допросить при негдѣ, съ очисткою, и изслѣдовать достоверно, рѣшеніе учинить какъ священныхъ правила повелѣваютъ, и что учинено будетъ, прислать въ Святѣйшій Синодъ обстоятельное доношеніе немедленно, о чемъ послать (и послать 10 Декабря) указъ кіево-печерскому архимандриту Іоанннкію съ братіемъ.—Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ доношеніе писаря приписанаго къ Кіево-печерской лаврѣ Трубчевскаго монастыря, іеромонаха Исаи, полученное и слуханное въ Синодѣ 20 Декабря 1728 года, слѣдующее: въ Ноябрѣ 1728 г. указомъ Святѣйшаго Синода велѣно кнѣжюшійся въ Канцеляріи Синода дѣла Кіево-печерской Лавры, именно съ переяславскимъ архіереемъ въ грунтахъ (?) и въ прочемъ, а съ бывшимъ игуменомъ Кіево-печерской лавры Іоилемъ о похищеніи имъ монастырской казны, отослать при указѣ въ государственную Коллегію иностранныхъ дѣлъ. А челобитне Іоиль на Романа Копу къ отсылкѣ не обязанна, между тѣмъ по указу 19 Августа 1727 г. и оно подлежитъ отсылкѣ въ ту же Коллегію. По этому доношенію Святѣйшій Синодъ 20 Ноября 1728 г. опредѣлилъ: по силѣ указа 19 Августа 1727 г., съ дѣла Іоиль съ Копю слать копію, отослать въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ немедленно. Отсылка копій состоялась 2 Іюня 1729 года.

**№ 380** <sup>9 Ноября.</sup>  
<sub>32 9 Декабря.</sub> *По доношенію преосвященнаго Георгія, архіепископа Ростовскаго, о подчиненіи Спасскаго Ярославскаго монастыря вѣдомству Ростовской епархіи.*

Преосвященный Георгій въ своемъ доношеніи отъ 9 Ноября просилъ: Спасовъ Ярославскій монастырь, надревле бывший въ вѣдомствѣ Ростовской епархіи, въ 1723 году, съ назначеніемъ въ тотъ монастырь настоятелемъ архимандрита Аванасія, члена Святѣйшаго Синода, изыятый изъ того вѣдомства, послѣ состоявшагося назначенія архимандрита Аванасія на епископію въ Вологду, вновь подчинить вѣдѣнію Ростов-

своей епархіи. Въвѣстѣ съ тѣмъ преосвященнымъ Георгіемъ просилъ Святѣйшій Синодъ позволить ему назначить въ тотъ монастырь новаго настоятеля. Святѣйшій Синодъ 9 Ноября опредѣлилъ: оный Спасо-Ярославскій монастырь и въ ней настоятеля съ братьями, слугъ и крестьянъ, по обмѣновенію вѣдать въ Ростовской епархіи, какъ напередъ того, до бытности въ немъ синодальнаго члена, было, не отложно. А объ опредѣленіи въ немъ архимандрита надлежащее рѣшеніе учинить преосвященному Георгію по своему разсмотрѣнію, о чемъ и дано знать въ Декабрѣ (число необозначено) указами въ Московскую Синодальную Канцелярію, въ Коллегію Экономіи синодальнаго правительства и въ оный монастырь.

**№ 281** 18 Ноября. *По прошенію вдовы Голенищевой-Кутузовой, о дозволеніи перевезти тѣло мужа ея, Семена Голенищева-Кутузова, погребеннаго въ Малороссіи, согласно его завѣщанію, въ Торонецкій уѣздъ.*

Жена подполковника Бройншлотскаго драгунскаго полка, Семена Михайлова Голенищева-Кутузова, вдова Лукерья Яковлева, въ прошеніи на имя Святѣйшаго Синода, объяснивъ, что мужъ ея умре во время похода, какъ маршировали отъ Кіева въ С.-Петербургъ, и погребенъ, по случаю дѣта, въ Малороссіи, въ мѣстечкѣ Сребномъ, а при кончинѣ своей завѣщала, чтобы перевезти тѣло его въ отечество, въ великолукскую провинцію, въ Торонецкій уѣздъ и погребсти купно съ родителями его,—просила о соотвѣтственномъ указѣ Святѣйшаго Синода въ мѣстечко Сребно. Святѣйшій Синодъ 18 Ноября опредѣлилъ послать указы, согласно прошенію Голенищевой, къ преосвященному Варлааму архіепископу Кіевскому, и къ духовнымъ управителямъ города Торонца. Самыхъ указовъ, въ дѣлѣ, однако, нѣтъ.

**№ 282** 28 Января. *По доношенію Духовной Дикастеріи, объ освобожденіи*

*московскихъ и новгородскихъ священно и церковно-служителей отъ рогаточнаго караула и дружицъ полицейскихъ должностей.*

23 Сентября 1726 года протопопы московскихъ верхнихъ и нижнихъ соборовъ съ причетниками и съ братьями, а 7 Октября того же года и старосты поповскіе московскихъ сороковъ со всіми священнослужителями и причетниками, подали въ Духовную Дикастерію доношенія, въ которыхъ сообщали, что Московская полиціймистерская Канцелярія 11 Сентября распорядилась, чтобы всімъ протопопамъ, понамъ и церковникамъ быть вкупѣ съ гражданствомъ у рогаточныхъ карауловъ, ночью—по четыре человека, а днемъ—по два; а имъ, священно и церковно-служителямъ у такого караула, оставя святія церкви безъ пѣнія и охраненія, быть невозможно; а кого-либо другаго посылать къ тѣмъ карауламъ вмѣсто себя имъ нѣкого и нанять не на что, за нечаею имъ жалованья. Не обращая вниманія на такое ихъ положеніе, ихъ на караулы уже наряжаютъ съ нечестіемъ и великимъ озлобленіемъ, а церковниковъ и палками бьютъ, и, видно, будутъ и въ всякую работу принуждать и на пожары бѣгать,—каковаго отягощенія духовному чину издревле не бывало, и въ существующихъ указахъ и законахъ относительно духовенства для такого распоряженія Полициіймистерской Канцеляріи нѣтъ никакихъ основаній, и отъ Святѣйшаго Синода на такое распоряженіе никакого указа не было; между тѣмъ Высочайшими указами духовенство освобождено даже отъ воинскаго поста. Дикастерія, исполнѣ раздѣляя всѣ тѣ опасенія относительно могущихъ произойти, вслѣдствіе того распоряженія Полициіймистерской Канцеляріи, нестроений въ Богослуженіи и безпорядковъ въ быту духовенства, а также соглашаясь съ тѣмъ, что инструкціей, данной Полициіймистерской Канцеляріи, оная отнюдь не уполномочена на такое распоряженіе, въ доношеніи отъ 16 Ноября представила о томъ на благоусмотрѣніе Синода. По полученіи доношенія Дикастеріи, Канцеляріей Синода затребо-

вами были изъ Туинской Конторы соотвѣтственными справки. Эта послѣдняя сообщала, что, какъ донесъ ей на ея запросъ Троицкаго собора протопопъ Іоаннъ Семеновъ, духовенство Петербургскихъ соборовъ и церквей днемъ рогаточнаго караула не содержать, а по ночамъ священнослужители и причетники такой караулъ содержатъ по указу и по наряду Главной Полиціймистерской Канцеляріи. Святѣйшій Синодъ 14 Іюня 1727 года опредѣлялъ: подать доношеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ съ требованіемъ резолюціи, дабы таковой нарядъ духовенства на рогаточный караулъ указомъ Императорскаго Величества воспретить, чтобы какъ въ отпращиваніи Божественной службы, такъ и въ церковныхъ по приходамъ требовахъ не чинилось останова, и отъ иноплеменныхъ не происходило бы нареканія; Духовной Дикастеріи послать указъ, чтобы распоряженіе Московской Полиціймистерской Канцеляріи, впродъ до резолюціи по доношенію Синода въ Верховный Тайный Совѣтъ, не было приводимо въ исполненіе, о чемъ Дикастеріи въ Полиціймистерскую Канцелярію послать указъ. Въ доношеніи въ Тайный Совѣтъ отъ 22 Ноября 1727 года (подписанномъ лишь двумя членами: архіепископомъ Теофаномъ Новгородскимъ и Игнатіемъ, митрополитомъ Коломенскимъ) Святѣйшій Синодъ распространяетъ свое ходатайство объ освобожденіи духовенства отъ рогаточнаго караула и на священнослужителей С.-Петербургскихъ соборовъ и церквей съ причетниками. 30 Іюля 1729 года духовенство Москвы обратилось непосредственно въ Святѣйшій Синодъ съ коллективной жалобой на притѣсненія Полиціймистерской Канцеляріи, въ отношеніи къ службѣ на рогаткахъ и прочимъ полицейскимъ обязанностямъ, а 8 Августа съ подобною же жалобой обратилась въ Святѣйшій Синодъ преосвященный Теофанъ отъ лица новгородскаго духовенства. Въ Москвѣ и Новгородѣ духовенство понуждалось полиціей къ строенію рогатокъ и къ караулу на нихъ, ночью и денному. Въ Москвѣ офицеромъ принуждали ходить на караулы самихъ поповъ и дьяконовъ; причетники высылалась на тѣ караулы не только въ простнѣ, но и въ

высокопородженныя дни и «на царскіе ангелы»; да съ нихъ же противъ знатныхъ домовъ спрашиваютъ десятскихъ; причетниковъ полицейскіе берутъ дневать и ночевать на сѣзжіе двори и во свои дома для своей работы и посплохъ, емлютъ къ криминальнымъ колодникамъ во время розысковъ въ застѣвья, въ ночные дозоры, на пожары и на всякія полицейскія работы, въ какой день ни прилучится, требуютъ на сѣзжіе двори съ поруганіемъ, безвременно, готовящихся къ литургіи священниковъ и дьяконовъ до исправленія литургіи не допускаютъ, священниковъ, взявъ во время Божественной службы и отъ благовѣста, держать за карауломъ въ неогрѣнныхъ налатахъ скванныхъ и бьютъ; къ нимъ же ставятъ солдатскіе постои. Святѣйшій Синодъ 11 Августа 1729 г., опредѣлялъ: сообщить Сенату вѣдѣніе, дабы духовенство отъ всѣхъ видовъ полицейской службы увольтъ, чтобы въ исправленіи ими ихъ непосредственныхъ обязанностей не было препятствій.

13 Іюля 1732 года преосвященный Теофанъ доношеніемъ сообщалъ Синоду, что въ Новгородѣ дѣло, о которомъ онъ ходатайствовалъ, остается по прежнему: духовенство содержитъ караулъ на рогаткахъ, отчего пришло во всеконечное оскудѣніе. Святѣйшій Синодъ 30 Апрѣля 1733 года опредѣлялъ: послать въ Сенатъ вторичное вѣдѣніе по содержанію сводальнаго опредѣленія 11 Августа 1729 года. 11 Февраля 1734 года преосвященный Теофанъ снова сообщалъ Синоду, что по прошенію Новгородскаго духовенства объ освобожденіи отъ карауловъ на рогаткахъ ничего не исполнено, что до 1733 года духовенству Новгорода учтена была льгота губернаторомъ княземъ Василіемъ Гагариннымъ; но въ 1733 году присланъ въ Новгородъ новый полиціиместеръ канитанъ Михайло Исаковъ, который наравнѣ съ прочими того города жителями, имѣющими при себѣ довольно служителей, посылаетъ на караулы къ рогаткамъ священнослужителей. Святѣйшій Синодъ 30 Іюня 1734 года опредѣлялъ: сообщить Сенату третичное вѣдѣніе объ освобожденіи Новгородскаго духовенства отъ полицейской службы. Сенатъ въ вѣдѣніи отъ

26 Мая 1736 года отвѣчалъ, наконецъ, Синоду, что по силѣ указовъ духовенство свободно отъ воинскихъ постоевъ въ тѣхъ ихъ домахъ, которые заняты ими самими, но отъ службы на рогаткахъ и отъ хѣждения на пожары Сенатъ освободить духовенство своею властію не можетъ, такъ какъ такое требованіе полиціи основывается на точномъ смыслѣ полиційместерской инструкціи, и что Святѣйшему Синоду слѣдуетъ съ ходатайствомъ объ освобожденіи духовенства отъ полицейской службы обратиться въ Кабинетъ Ея Величества. Святѣйшій Синодъ 21 Іюля 1736 года опредѣлялъ: послать указы по вѣдомству Синода по содержанию указа Правительствующаго Сената отъ 7 Сентября 1730 года; относительно же того, чтобы духовенство держало караулъ на рогаткахъ и являлось на пожары во всякое время, даже во время литургіи, вечерней и утреней въ высокаторжественные дни,—требовать разсужденія отъ Кабинета Ея Величества. 31 Августа 1737 года церкви Успенія, что за Москвою рѣкою, пощъ Андрей Федоровъ донесъ Московской Синодальной Канцеляріи, что 15 Іюля, когда онъ шелъ въ домъ Полковника Вельяманова съ запасными дарами приносить большаго, неся тѣ святая дары наружъ въ рукахъ, на антиминскомъ блюдѣ, сотскій и десятскіе, схвативъ его, повели на съѣзжій дворъ; оставаясь въ шапкахъ и не давъ ему, вопреки его просьбѣ, отнести тѣ дары въ церковь обратно. Съ съѣзжаго двора онъ былъ освобожденъ дежурнымъ канракомъ, но съ него взято обязательно ходить въ караулъ на рогатки подѣ угрозою штрафа за каждую неяву по полтинѣ. Пощъ церкви пророка Іліи, Кириль Сидуановъ, донесъ, что 2 Октября за полчаса до вечерняго благовѣста пришелъ къ нему капитанъ Леонтія Ермолаева пятидесятскій съ десятскими и сталъ требовать его на караулъ въ рогатки, а когда онъ отказался, то изругавъ его всякими нецотребными словами, велѣлъ десятскимъ стащить его на съѣзжку, гдѣ за волосъ его драли и били до крови,—пощъ церкви святой Анастасіи, что у мучнаго ряда, Федоръ Ивановъ съ первовниками едва отняли его. Святѣйшій Синодъ 9 Марта 1738 года опредѣлялъ: о

вышеназоченномъ сообщить Главной Полиційместерской Канцеляріи съ требованіемъ разсѣдованія и сатисфакціи, а затѣмъ просылть въ Кабинетъ Ея Величества объ освобожденіи духовенства отъ полицейскихъ повинностей. Главная Полиційместерская Канцелярія 19 Апрѣля 1738 года увѣдомила Синодъ, что ею представлено въ Московскую Сенатскую Контору, чтобы самихъ священниковъ и дьяконовъ на караулъ въ рогаткамъ не посылать, а посылать ихъ людей, а если они, поны, за скудостью нанимать такихъ людей не могутъ, о томъ бы Сенатская Контора учинила разсмотрѣніе. Представленный Синодомъ въ Кабинетъ Ея Величества докладъ объ увольненіи священниковъ и дьяконовъ отъ службы на рогаткахъ возвращаетъ ему съ запиской, чтобы Святѣйшій Синодъ поступалъ какъ указы повелѣваютъ. Святѣйшій Синодъ 7 Іюня 1738 года опредѣлялъ: по содержанию доношенія Главной Полиційместерской Канцеляріи для вѣдома и дѣйствительнаго исполненія по указамъ послать въ Московскую Синодальную Канцелярію указъ, а въ С.-Петербургское Духовное Правленіе вопію съ сего протокола. 4 Іюля 1740 года Главная Полиційместерская Канцелярія увѣдомила Синодъ, что ею опредѣлено: понамъ, дьяконамъ и причетникамъ на вѣрнко подтвердить, чтобы указамъ о посылкѣ на рогатки для караула и о бѣганьѣ на пожары были послушны, и для того ишли у себя домашнихъ рабочихъ людей или нанимали свободныхъ, дабы за непосмылку на тѣ караулы и умаленіемъ оныхъ не учинился каюго злодѣйства и обывателямъ напраснаго отягощенія, а если они въ томъ будутъ преслушны, то за нихъ въ оные караулы будутъ отправляемы отъ главной полиціи наемные изъ казеннаго конта люди, а за нихъ съ поповъ и причетниковъ деньги будутъ взяты вдвое. Святѣйшій Синодъ 9 Іюля опредѣлялъ: по содержанию этого доношенія изъ С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія послать обрѣцающаго въ С.-Петербургѣ священнослужителямъ подтвержденіе, о чемъ послать указъ С.-Петербургскому Духовному Правленію. 26 Февраля 1741 года духовенство С.-Петербурга

подало Синоду полдективное прошение о невозможности исполнить вышеприведенное постановление Главной Полицимейстерской Канцелярии, такъ какъ за скудностію средствъ духовенству нанимать людей не на что, да и служба та такъ трудна, что никто въ нее не нанимается или же проситъ сдѣлать большую плату. Святѣйшій Синодъ 15 Мая 1741 года опредѣлялъ: составивъ экстрактъ изъ всего дѣла, представить его Ея Величеству при докладѣ, въ которомъ ходатайствовать объ освобожденіи духовенства отъ какого бы то ни было вида повинностей по отношенію къ ротаткамъ и пожарамъ. Наконецъ 7 Мая 1742 года Сенатъ увѣдомилъ Синодъ, что 7 Апрѣля Ея Величество указала: священно и церковно-служителей, обрѣтающихся дѣйствительно при церквахъ и у которыхъ кромѣ домовъ, въ которыхъ живутъ сами, другихъ имѣть, и которыми нанимать служителей не на что, для представленныхъ въ Синодальномъ докладѣ обстоятельствъ, отъ полицейской должности т. е. отъ хожденія къ ротаткамъ и на пожары, уволить, и полиціи ихъ къ тому не требовать, а за которыми имѣются деревни или свободные люди и жильцы и другіе дворы, кромѣ тѣхъ, въ которыхъ живутъ сами, тѣмъ всякіе полицейскіе по нарядамъ должности исправлять безъ всякаго отрицанія, такъ какъ и свѣтскіе обыватели управляютъ. Святѣйшій Синодъ 13-го Мая 1742 г. опредѣлялъ: по содержанію сего указа для надеждающаго о томъ вѣдома и исполненія въ епаріяхъ къ архіереямъ, въ С.-Петербургскую Святѣйшаго Синода Контору и въ Духовную Канцелярію послать указы. Изъ отвѣтныхъ доношеній о полученіи этихъ указовъ послѣднее—изъ Иркутскаго архіерейскаго Приказа, получено въ Синодѣ 3 Января 1743 года. Святѣйшаго Синода Контора, 9 Іюня 1742 года, по полученіи этого указа, опредѣлила: вмѣстѣ съ увѣдомленіемъ о полученіи указа, послать въ Святѣйшій Синодъ доношеніе, съ такимъ предложеніемъ, что по мнѣнію ея, Конторы, надлежитъ о томъ, по силѣ снанаго Ея Императорскаго Величества указа, ей, Конторѣ, возымѣть сообщеніе съ Сенатскою Конторою, а по вѣдомству С.-Петербургскаго Ду-

ховнаго Правленія священно и церковно-служителямъ объявить, по точию каковымъ видомъ оное сообщеніе, за неполученіемъ на преждепосланное о томъ Святѣйшему Синоду изъ Конторы, прошедшаго Апрѣля 13 сего 1742 года, доношеніе (въ настоящемъ дѣлѣ этого доношенія имѣть резолюціи, нынѣ возымѣть, и впродъ, егда случится, по присылаемымъ отъ Синода указамъ, Синодальной Конторѣ съ Сенатскою таковыя сообщенія имѣть, опредѣленія Контора Святѣйшаго Синода, за показанными въ помянутомъ прежде посланномъ Святѣйшему Синоду доношеніи обстоятельства, учинить собою не можетъ, затѣмъ и по вѣдомству С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія священно и церковно-служителямъ не объявлено, чтобъ отъ нихъ съ посланными отъ свѣтской команды не произошло въ томъ каковой-либо ссоры, чего для отъ оной Конторы о вышеназанномъ требовать паки на помянутое преждепосланное и нынѣшнее доношеніе отъ Святѣйшаго Синода непродожательной резолюціи. Это протокольное опредѣленіе Конторы Святѣйшаго Синода поднесено Геофилантомъ, архимандритомъ Ипатскимъ, секретаремъ Ивановъ Шавровымъ и канцеляристомъ Ивановъ Неупокоевымъ. Доношеніе Синоду по содержанію этого опредѣленія, отправлено 10 Іюня, 21 Іюня получено въ Конторѣ Синода вѣдѣніе Конторы Сената о томъ, что ею, Сенатскою Конторою, получено вѣдѣніе Сената отъ 20 Мая, съ прописаніемъ состоявшимся 7 Апрѣля Именнаго Высочайшаго указа, о дарованіи, по докладу Синода, льготъ духовенству относительно хожденія къ ротаткамъ на караулы и на пожары, о каковомъ указѣ Сенатскою Конторою дано знаніе въ Остзейскія провинціи и губерніи и въ С.-Петербургскую Полицимейстерскую Канцелярію. Получивъ это вѣдѣніе, Контора Святѣйшаго Синода 2 Іюля опредѣлила: оное вѣдѣніе, сообщая къ преждеполученному о томъ же указу Святѣйшаго Синода, въ С.-Петербургское Духовное Правленіе, для объявленія о томъ по вѣдомству того Правленія всѣмъ священно и церковно-служителямъ, послать указъ, каковой того же 2 Іюля и отданъ въ помянутое Духовное Правленіе.

№ 288. 28 ноября. По доношению Синодальной Каморы-Конторы, объ отдаче Пафнутьеву Боровскому монастырю принадлежащих ему прудов вочиннахъ Оболонскомъ уездѣ.

8 Февраля 1704 года Именнымъ Высочайшимъ указомъ, по прошенію иноземки Вахрамеевой жены Меллера и дѣтей ея Вахрамея и Петра, вочинна Пафнутьева монастыря, село Тресвятское съ деревнями и крестьянами, и со всѣми угодьями, и съ рудоконными въ тѣхъ вочиннахъ мѣстами, отданы на двадцать лѣтъ къ новостроенному Меллеромъ желѣзному заводу, на оброкъ, по сту тринадцати рублей восьмидесяти восьмью копейкѣ на годъ. 22 Апрѣля 1715 г. Именнымъ же Высочайшимъ указомъ велѣно было патриаршіи и монастырскія вочинны и земли, отданныя въ оброкъ при свѣдѣніи тайнаго совѣтника Мушина-Пушкина, въ томъ числѣ и вочинны Пафнутьева монастыря, перебродчить и отдать изъ наддачи тому, кто похочетъ. Еъ торгу о вочиннахъ Пафнутьева монастыря никто не явился. Затѣмъ въ 1724 году срокъ владѣнія этими вочинными иноземкой Меллеръ минулъ. Между тѣмъ архимандритъ монастыря, Корнилій, и той вочинны староста съ крестьянами, донесли Каморѣ-Конторѣ, что тѣ вочинны, отъ нехраненія ихъ иноземцами, отъ излишнихъ работъ и другихъ тягостей, разорились, изапустѣло многое число дворовъ; въ слѣдствіе чего архимандритъ Корнилій съ старостой просилъ, за истеченіемъ законнаго срока владѣнія тѣми вочинными иноземцами, отдать ихъ обратно во владѣніе Пафнутьева монастыря. Въ свою очередь иноземцы просили о возобновленіи прежняго договора съ ними на владѣніе тѣми вочинными, объясняя, что для лучшаго содержанія и распространенія прочихъ ихъ желѣзныхъ заводовъ и ради польщенія въ преустройство всѣхъ артиллерійскихъ военныхъ припасовъ, они построили въ той вочиннѣ вновь заводъ, плотину и плавильную каменную печь, своимъ капиталомъ и рабочими людьми, что стоило имъ многихъ тысячъ рублей, и если та вочинна отъ нихъ отрѣшится, то имъ учинится не

малое поврежденіе и раззореніе. По этому прошенію иноземцевъ Каморѣ-Контора произвела осмотръ заведеній иноземки Меллеръ, по которому оказалось на ея заводѣ: амбаръ дубовый, въ полъ-пяди саженіи, въ немъ дома кирпичная, въ длину пяти саженъ, у которой валь, мѣхи оловяны, четыре сарая, шесть избъ рабочихъ. Затѣмъ иноземцы объявили даннымъ имъ изъ Приказа артиллеріи въ 1714 и 1720 годахъ привилегіи, по которымъ имъ велѣно тѣ заводы завести, гдѣ они обыщутъ въ Государевыхъ пустошахъ, а также на порожнихъ земляхъ, монастырскихъ и вочинныхъ, и тѣ земли нанимать или брать на оброкъ погодно, и гдѣ они желѣзные заводы устроятъ, тамъ рудоконныхъ мѣстъ никому на оброкъ и на откупъ не отдавать. Затѣмъ владѣльцы завода ссылались на указъ 1720 года, на основаніи котораго они надѣялись, что не только заводы отъ нихъ отняты не будутъ, но даже малое какое въ ихъ потребностяхъ поврежденіе не учинится, развѣ въ томъ случаѣ, если сами они содержатъ завода не пожелаютъ. Новѣе торговаться и сверхъ прежняго оброка дѣлать наддачу они, иноземцы, не хотятъ. Святѣйшій Синодъ 19 Декабря 1726 года опредѣлялъ: о всемъ этомъ дѣлѣ доложить Ея Величеству, и для того въ Верховный Тайный Совѣтъ подать доношеніе, въ которомъ объяснить, что по мѣтнію Святѣйшаго Синода вочинны слѣдуетъ возвратитъ Пафнутьеву монастырю, оброчныя деньги и подать брать съ нихъ въ Каморѣ-Контору прежнимъ порядкомъ, а иноземцамъ Меллерамъ желѣзные заводы содержать, какъ прочихъ заводовъ компанейскихъ содержать, собою, на своемъ капиталѣ, — чтобы она вочинна отъ вышесказанныхъ тягостей всеконечно не разорилась, — тѣмъ болѣе, что по даннымъ имъ привилегіямъ имъ велѣно земли нанимать, что имъ надлежитъ чинить не отменно. Докладъ въ этомъ смыслѣ поданъ въ Верховный Тайный Совѣтъ 7 Марта 1727 г., а Сенату 10 Марта сообщено о томъ вѣдѣніемъ. До 19 Июля изъ Сената на упомянутое вѣдѣніе не было никакого отвѣта, между тѣмъ архимандритъ Корнилій непрестанно просилъ у Синода по этому дѣлу рѣшенія, вслѣдствіе чего



19 Июля Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ отправить Сенату вторичное вѣдѣніе, по содержанию своего опредѣленія отъ 19 Декабря, каковое и послано въ Сенатъ 24 Июля 1727 года.

№ <sup>284</sup>/<sub>315</sub> 28 Ноября. По вѣдѣнію Сената, о жалобѣ мурзы князя Еникеева на священника Сергѣева.

Сенатъ, въ вѣдѣніи своемъ отъ 26 Сентября, сообщалъ, что Темниковецъ мурза Хятемиръ выдалъ Еникееву 9 Сентября 1726 г. жаловался ему, Сенату, что 16 Апрѣля того же года, въ субботу на святой недѣлѣ, Темниковскаго уѣзда села Дубровокъ пощъ Иванъ Сергѣевъ, невѣдомо ради какого вымысла, приходилъ на его дворъ безъ него, съ иконами, многолюдствомъ, отъ чего домашніе его разбѣжались, понеже въ домъ его съ иконами никогда не хаживали, и когда домашніе разбѣжались, то Сергѣевъ воровски пограбилъ у него денегъ и рубли на двадцать семь рублей двадцать коп. На допросѣ въ Темниковскомъ десятидѣльничьемъ дворѣ оный пощъ показалъ, что привозилъ его на тотъ дворъ преображенскаго полка лейтенанта Аванасыя Микулина чеховѣкъ, Кирилъ Андреевъ. Святѣйшій Синодъ 28 Ноября опредѣлялъ: надлежащее слѣдованіе и правдивое рѣшеніе, какъ къ тому правичнаго правила и указы поведѣвають, учинить Духовной Дивнастеріи, которой 10 Декабря и посланъ о томъ указъ.

№ <sup>285</sup>/<sub>315</sub> 28 Ноября. По доношенію изъ Преображенской Канцеляріи, о снятіи монашества съ монаха Пафнутія.

Посельный монахъ Крутицкаго архіерея Пафнутіи присланъ былъ въ Преображенскую Канцелярію отъ Крутицкаго архіерея изъ Москвы, въ распросѣ «внидеся въ великомъ важномъ Ея Императорскаго Величества дѣлѣ» (какомъ именно, изъ дѣла не видно) и подлежалъ розсудку, по чему предварительно долженъ быть подвергнутъ-ся обяженію отъ монашества. Святѣйшій Синодъ 28 Ноября опредѣлялъ послать въ Преображенскую Канцелярію «для немед-

леннаго снятія съ Пафнутія чина монашества» обрѣтающагося въ С.-Петербургѣ, въ годовою чредѣ священнослуженія, Льва, архимандрита Горлицкаго.

№ <sup>286</sup>/<sub>315</sub> 28 Ноября. По доношенію Антонія, митрополита Тобольскаго, о прорезостяхъ провинціалъ-инквизитора Арсенія и инквизитора Антонія.

Енисейскій Надворный Судъ промереріей отъ 31 Августа сообщалъ преосвященному Антонію, а сей доношеніемъ Святѣйшему Синоду, о жалобѣ игуменіи Енисейскаго рождественскаго дѣвичья монастыря Анастасіи, съ сестрами, на провинціалъ-инквизитора Сибирской епархіи, іеродіакона Арсенія Іевлева, и подчиненнаго ему Енисейскаго Спасскаго монастыря инквизитора монаха Антонія, которые прѣзжали въ тотъ дѣвичь монастырь къ прежней игуменіи Маріаміи по ночамъ невѣдомо для чего, и просиживали чрезъ ночи, а 4 Іюня эти лица пришли и къ ней, игуменіи Анастасіи, ночью жъ, въ третьемъ часу, стали ломиться въ калѣю, и вломившись, провинціалъ-инквизиторъ билъ ее, игуменію, тростью на смерть, а инквизиторъ келейницу ея Марью Иванову окосмажилъ, таскалъ за волосы и билъ на смерть, такъ что обѣ игуменія и келейница были изувѣченны. Такъ какъ провинціалъ-инквизитора архіерею допрашивать и судить не повелѣно, то преосвященный Антоній о такихъ прорезостяхъ названныхъ лицъ и сообщалъ Святѣйшему Синоду. Резолюціи Синода по этому доношенію въ дѣлѣ ятъ, въ копіи имѣются въ немъ какъ жалоба игуменіи Анастасіи въ Енисейскую Канцелярію Надворнаго Суда, такъ и промерерія сего Суда преосвященному Антонію.

№ <sup>287</sup>/<sub>315</sub> 29 Ноября. По доношенію игумена Золотоверхаго Михайлова монастыря Алексія Петрика, о напечатаніи службы святой великомученицы Варвары.

Въ доношеніи Святѣйшему Синоду отъ 29 Ноября 1726 года игумень Алексій изъ

братію объясняли, что въ предшедшіе годы по требованію изъ завѣдуемаго имъ монастыря въ Киево-печерской лаврѣ печаталась служба святой Варварѣ, съ акавистами и житіемъ, которая служба приѣзжающимъ въ монастырь для богомолія всякихъ чиновъ людямъ по требованіямъ ихъ раздавалась безденежно, — иногда лишь отъ своего произведенія богомольцы за тѣ службы получали подаваніе деньгами, — а нѣтъ оной службы въ монастырѣ не обрѣтается, между тѣмъ богомольцы ея со усердіемъ спрашиваютъ. Игуменъ Алексій обращался въ Киево-печерскую лавру съ просьбой о новомъ изданіи той службы; но въ этой просьбѣ ему отказали, такъ какъ безъ особаго разрѣшенія Святейшаго Синода Киево-печерской типографіи никакихъ книгъ печатать не велѣно. Святейшій Синодъ 2 Декабря постановилъ: согласно требованію игумена Алексія, велѣтъ Киево-печерской лаврѣ напечатать житіе святой Варвары съ акавистами и житіемъ «коливо пристойно» экземплярровъ, токмо при томъ печатаніи киево-печерскому-архимандриту смотрѣть на крѣпко, дабы въ тѣхъ службахъ нивакой святой церкви и состоявшемуся Октября 5 1720 г. Высочайшему указу протавности не было, о чемъ и былъ посланъ указъ архимандриту киево-печерскому Іоанникію. Новымъ доношеніемъ Святейшему Синоду отъ 2 Декабря 1727 г. игуменъ Алексій сообщалъ, что оный архимандритъ печатать службу святой Варварѣ «опасается», такъ какъ въ указѣ Святейшаго Синода не прописано, какими экземпляромъ печатать, новымъ или старымъ. 15 Декабря Святейшій Синодъ постановилъ печатать службу святой Варварѣ великороссійскимъ шрифтомъ, о чемъ и дано званъ указами архимандриту Іоанникію и игумену Алексію 20 Декабря.

**№ 288** 2 Декабря.  
45' 27 Октября 1727 г. По доношенію игуменіи Новодѣвичья монастыря Олимпиады Каховской, объ опредѣленіи дякомъ въ тотъ монастырь Стефана Протопопова.

Игуменъ Олимпиада Каховская съ сестрами въ апрѣлѣ 1726 г. донесла Святей-

шему Синоду, что состоящій при ихъ монастырѣ дякъ Трофимъ Игнатьевъ сильно пьянствуетъ, отъ чего въ дѣлахъ проскодлѣтъ остановка и въ вотчинахъ чинятся денежные убытки. Игуменья просила, отставивъ Игнатьева, назначить на его мѣсто Синодальнаго Казеннаго Приказа канцеляриста Стефана Протопопова. Святейшій Синодъ 13 Марта 1727 г. опредѣлялъ исполнить просьбу игуменья, но предварительно поручилъ Синодальной Канцеляріи освидѣтельствовать, какъ указы новелѣваютъ, нѣтъ-ли къ увольненію Протопопова съ мѣста прежней его службы «важныхъ виновныхъ причинъ и подозрѣній». Московская Синодальная Канцелярія медлила доставленіемъ свидѣній о Протопоповѣ; между тѣмъ Сергій Ивановичъ Лапуновъ, «работавшій» въ Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ канцеляристомъ «лѣтъ съ тридцать», и за многія свои службы и посылки пожалованный въ званіе дяка, затѣмъ состоявшій въ Москвѣ въ Канцеляріи свидѣльства душъ, и наконецъ оказавшійся «ни у какого дѣла», обратился съ прошеніемъ (въ Синодѣ полученнымъ 3 Мая) на имя Императрицы объ опредѣленіи его въ Московскую типографію, гдѣ прежде были дяки и секретари, а въ это время не было. Святейшій Синодъ 13 Іюня 1727 г. опредѣлялъ послать въ Московскую Синодальную Канцелярію вторичный указъ, дабы ему было немедленно прислано обстоятельное доношеніе съ очисткою, что по оному прежде посланному указу учинено, и къ опредѣленію Протопопова въ Новодѣвичья монастырь нѣтъ ли препятствій, и буде есть, то требовать у игуменія письменнаго извѣстія, не желаетъ ли она взять въ монастырь въ дяки Лапунова. И на этотъ указъ Московская Синодальная Канцелярія не отвѣтила даже простымъ увѣдомленіемъ о его полученіи. Тогда, 19 Іюля 1727 г., Святейшій Синодъ постановилъ опредѣлить дякомомъ въ Новодѣвичья монастырь Лапунова, который, послѣ вѣднія изъ Святейшаго Синода Сенату о таковомъ опредѣленіи Святейшаго Синода, былъ уволенъ и присланъ изъ Сената съ вѣдѣніемъ, и за тѣмъ съ указомъ Святейшаго Синода и съ паспортномъ от-

появился в Москву. Затѣмъ Московская Дикастерія прислала въ Святѣйшій Синодъ доношеніе отъ 12 Сентября (въ Синодѣ получено 27 Октября), въ которомъ объясняла, что въ слѣдствіе перваго указа Святѣйшаго Синода о Протопоповѣ, онъ приведенъ къ присягѣ въ вѣрности Его Императорскому Величеству и за тѣмъ препровожденъ, при указѣ, въ монастырь, въ которомъ и вступилъ уже въ отиравленіе своихъ обязанностей. Между тѣмъ, въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 19 Юля 1727 г., явился съ указомъ Святѣйшаго Синода въ Дикастерію, въ качествѣ дьяка Новодѣвичья монастыря, Лянуновъ; на спросъ Духовной Дикастеріи монастырь отвѣчалъ, что о немъ, Лянуновѣ, не было со стороны игуменья съ сестрами ни письменнаго, ни устнаго прошенія, и что онъ имъ неугоденъ. Сообщая объ этомъ, Дикастерія объясняла Святѣйшему Синоду, что къ принятію Лянунова въ вѣчныхъ дѣлахъ Новодѣвичья монастыря она принудить игуменью съ сестрами не можетъ, и чтобы Святѣйшій Синодъ самъ о томъ рѣшеніе учинилъ. Святѣйшій Синодъ 27 Октября опредѣлялъ: Лянунова быть подъ вѣдомствомъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія, которая опредѣлять его къ тѣмъ дѣламъ, въ каковыхъ онъ окажется способенъ по ея разсмотрѣнію. Относительно же Протопопова, объ опредѣленіи его къ дѣламъ въ Новодѣвичь монастырь, прежде окончанія имъ счетнаго его дѣла, справясь выписать обстоятельно и предложить Святѣйшему Синоду въ докладъ немедленно. Дѣло описывается указомъ Святѣйшаго Синода Коллегіи Экономіи объ опредѣленіи въ нее Лянунова, о Протопоповѣ же по послѣднему о немъ опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ дѣлѣ нѣтъ ни справки изъ Синодальной Канцеляріи, ни указа Московской Синодальнаго правленія Канцеляріи. Въ одной изъ справокъ, находящихся въ дѣлѣ, именно въ справкѣ къ прошенію Лянунова, любопытны свѣдѣнія объ извѣщеніяхъ въ штатѣ и личномъ составѣ Московской типографіи, которыя, впрочемъ по частямъ встрѣчаются въ другихъ дѣлахъ настоящаго года. «Въ прошлыхъ годѣхъ» въ Московской типографіи

при дѣлахъ обрѣтался дьякъ Иванъ Гаментовъ; съ 8 Августа 1722 г. по 1725 г.— секретарь Михайло Морочниковъ, отставленный отъ типографіи Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 9 Февраля 1725 г.; 8 Октября того же года, по требованію типографіи велѣно быть въ ней у дѣлъ секретаремъ Синодальной Канцеляріи канцеляристу Алексѣю Волкову; 12 Января 1726 г. Святѣйшій Синодъ изъ прежде бывшаго числа ставовъ въ типографіи оставивъ лишь четвертую часть, и соответственно этому сокративъ, въ видахъ государственной экономіи, штатъ типографіи, въ дополненіе къ убавкѣ числа справщиковъ и мастеровыхъ согласно мнѣнію архимандрита Гавріила, протектора школъ и типографіи, опредѣлялъ изъ командующихъ въ типографіи, одного директора, или секретаря, отрубить 28 Февраля опредѣленіемъ Синода типографскія конторы, Московская и С.-Петербургская, «оставлены», и секретари въ той и другой отрушены, а обязанности ихъ возложены на директоровъ, послѣ чего секретарь С.-Петербургской типографіи Андрей Прокинъ, и Московской—Алексѣй Волковъ опредѣлены первый—въ Александровско-Невскій монастырь, а Волковъ въ Синодальную Коллегію экономіи. 30 Марта 1726 г. директоръ Московской типографіи Замытнинъ требовалъ опредѣленія въ типографію секретаря. Синодъ 22 Апрѣля опредѣлялъ быть въ обихѣхъ типографіяхъ у дѣлъ канцелярскимъ служителямъ по два человека. 28 Октября и 14 Декабря Полякарновъ требовалъ опредѣленія въ Московскую типографію Волкова, но опредѣленія по его прошенію никакого не состоялось. Наконецъ 13 Марта 1727 года Полякарновъ просилъ, чтобы въ типографію опредѣляли двухъ канцелярствовавшихъ и четырехъ копистовъ.

№ 215. 2 Декабря. По доношенію преосвященнаго Варнава, архієпископа Холмогорскаго, о проступкахъ священника Ивана Федорова.

Въ своемъ доношеніи преосвященный Варнава сначала передаетъ содержаніе жалобъ на попа Ивана Федорова, поданной

ему 27 Января 1726 года Двинскаго уѣзда, вотчины Сійскаго монастыря, Золотидкой волости, крестьянами Андреемъ Лукьяновымъ Стрѣлковымъ, Иваномъ Михайловымъ Сѣдуновымъ и Ювонмъ Исааковымъ Поповымъ. Въ Сентябрѣ 1725 г. жена попа Ивана, Парасковья Григорьева, прабѣжавъ въ домъ крестьянина Ларіона Евстафьева, жаловалась, что мужъ выгналъ ее изъ дома и говорилъ ей: «молись Богу за дѣвку Маремьяну, — кабы не она, давно бы твоя голова скукорѣвана была», и бросилъ при этомъ въ нее пожемъ. Съ помянутою дѣвкою попу Иванъ живетъ какъ мужъ съ женой и спитъ съ ней на одномъ мѣстѣ въ пологу, и въ банѣ вмѣстѣ съ нею моется, и на сѣнныя покосы съ нею-жь ѣздитъ вдвоемъ. Онъ же Иванъ другую дѣвку Соломонію Исакову изнасилывалъ сильно, и она очрвенѣла и по рожденіи ребенка, жаловалась о томъ всѣмъ крестьянамъ. Третью дѣвку, Дарью Антонову, попу Иванъ хотѣлъ изнасилывать, повелъ было ее на поѣтъ и пихалъ ей въ ротъ соломы, дабы не кричала, но та отбилась, но потомъ занемогла и черезъ девять дней умерла. Онъ же, попу Иванъ, въ разное время билъ трехъ крестьянъ смертнымъ боемъ. По этому доношенію преосвященный Варнава произвелъ разслѣдованіе. На допросѣ попу Иванъ повинился, что билъ жену свою и выгналъ, съ двумя дѣтьми, изъ дома, за то, что она младенца своего Евдокію съ колыней уронила; съ дѣвкою Маремьяною онъ, попу Иванъ, живетъ какъ съ женою, полюбовно, и вмѣстѣ съ нею воспринималъ отъ купели младенца Алевсія; дѣву Соломонію онъ изнасилывалъ только единокртно, съ дѣвкою Дарьею пьянымъ дѣломъ только намѣреніе было блудъ сотворить, — и все то чинилъ онъ простотою своею, узавлечъ бывъ тѣми дѣвками дьявольскою прелестію; троякъ крестьянъ онъ билъ, но за тѣмъ примирился съ ними. Преосвященный Варнава, на основаніи извѣстныхъ церковныхъ правилъ, наказалъ пона Ивана плетями и сослалъ подъ началъ въ Сійскій монастырь «до лучшаго разсмотрѣнія и правильнаго рѣшенія», о которомъ и просилъ Синодъ въ своемъ доношеніи. Рѣшенія Синода по этому доно-

шенію въ дѣлѣ нѣтъ, иибется лишь выписка на справку цитованныхъ и преосвященнымъ Варнавою церковныхъ правилъ.

№ 200 <sup>2 Декабря.</sup>  
103 <sup>1 Января 1727 г.</sup> По доношенію имену Тюмеянскаго Спасскаго монастыря Гедеона, о дачь ему для проѣзда изъ Петербурга въ Тюмень паспорта.

Игуменъ Гедеонъ прибылъ въ С.-Петербургъ въ 1725 г. для монастырскихъ приказныхъ дѣлъ изъ своей обители. Святѣйшій Синодъ 2 Декабря опредѣлилъ паспортъ ему выдать, но это опредѣленіе приведено было въ исполненіе, неизвѣстно почему, не раньше, какъ 1 Января 1727 года.

№ 201 <sup>2 Декабря.</sup>  
118 <sup>18 Января 1727 г.</sup> По доношенію вдовы Татьяны Полонской, о постриженіи ея въ монашество.

Жена стольника Василія Митрофанова Полонскаго, Татьяна Васильева, по смерти мужа поселившаяся въ Казанскомъ дѣвичьѣ монастырѣ въ Калугѣ, и пробывшая въ ономъ тринадцать лѣтъ, а отъ роду имѣвшая семдесятъ лѣтъ, обратилась въ Синодъ съ просьбою о постриженіи ея въ монашество. Святѣйшій Синодъ Декабря 16 опредѣлилъ: если ей действительно семдесятъ лѣтъ и она въ продолженіе тринадцати лѣтняго пребыванія своего въ монастырѣ жила безпорочно, и непременно монашества желаетъ и никакой противности правламъ не окажется, и пропитаніе собственное она имѣть будетъ, и въ томъ сама или ея свойственники достоверно объявятся, — монашества ея въ ономъ монастырѣ сподобить. По содержанію этого опредѣленія, 18 Января 1727 г. посланъ указъ въ Духовную Дикастерію. Изъ приведенной въ дѣлѣ справки между прочимъ видно, что по вѣдомостямъ, присланнымъ въ Синодъ Духовной Дикастеріей для сочиненія генеральнаго пята отъ 26 Мая 1726 г., въ Казанскомъ дѣвичьемъ монастырѣ состояло на лицо монахинъ тридцать одна, бѣлицъ пятнадцать.

№ 202 5 Декабря.  
215 25 Октября 1727 г. По доношениям  
Московской Синодальной Канцелярии и  
Синодальных Казеннаго Приказа и Кол-  
легий Экономии, о печатаніи архіерей-  
скихъ, архимандричьихъ и прочихъ гра-  
матъ особою на сей предметъ изгото-  
вленной печатию.

Въ 208 (1700) году именнымъ Высочай-  
шимъ указомъ повелѣно было на всѣхъ гра-  
матахъ и указахъ по Государевымъ и чело-  
битчиковымъ дѣламъ писать орловую во-  
ротную печать, а безъ оной, съ однимъ  
дѣльями приписью, указовъ не посылать  
и челобитчикамъ не давать, чтобы отъ  
того пошланный сборъ не махнулся. Въ  
1714 г. повелѣно было всякіе генеральные  
и партикулярные указы отсылать для запечата-  
нія въ печатный Приказъ и имать пош-  
лины, а безъ печатей ни о какихъ дѣлахъ  
указовъ не посылать и по нимъ ничего не  
дѣйствовать, дабы не было въ утайкѣ пе-  
чатныхъ пошлинъ. Затѣмъ по этому пред-  
мету у Синода съ Сенатомъ была перепис-  
ка: 22 Ноября 1723 г. и 19 Сентября  
1726 года Сенатъ вѣдѣніями требовалъ  
точного исполненія вышеприведенныхъ ука-  
зовъ, почему 31 Октября Синодъ о печатаніи  
всѣхъ указовъ въ печатной Канторѣ по-  
слать указъ во всѣ подчиненные ему При-  
казы, Канторы и Канцеляріи. 5 Декабря  
1726 года получены были въ Синодѣ доно-  
шенія изъ Московской Синодальной Канце-  
ляріи и Казеннаго Приказа, а 16 Декабря  
изъ Коллегій Экономіи, въ которыхъ эти  
учрежденія объясняли, что во время свя-  
тѣйшихъ патріарховъ и въ межпатріарше-  
ство до 12 Марта 1722 г. для запечатанія  
архіерейскихъ, архимандричьихъ, игумен-  
скихъ, протопопскихъ, настоящихъ, іеро-  
монашескихъ благословенныхъ, священно-  
служительскихъ ставленныхъ, вдовымъ по-  
памъ и дьяконамъ епитрахильныхъ и сти-  
харныхъ, о строеніи и освещеніи церкви  
благословенныхъ, грамотъ переходныхъ, дьяч-  
камъ, пономарямъ, просвященникамъ новоза-  
веденныхъ наместей, по челобитчиковымъ дѣ-  
ламъ въ преждѣ бывшемъ Духовномъ При-  
казѣ (позже Дикастеріи), въ Синодальныхъ  
Казенномъ и Дворцовомъ Приказахъ, обрѣ-

г. уч.

тались съ разными патріаршими подписа-  
ніями и съ вырѣзанными благословящими  
руками печати; 12 Марта 1722 года по  
указу Святѣйшаго Синода велѣно вмѣсто  
оныхъ печатей устроить новыя стальные  
съ гербомъ Императорскаго Величества и  
съ надписаніемъ оного того герба титула  
Святѣйшаго Синода, каковыя и построены.  
Всѣ указы, до присылки Синодальнаго ука-  
за о печатаніи всѣхъ перечисленныхъ выше  
документовъ въ Печатной Канторѣ при Се-  
натѣ, и печатались тою печатью, при чемъ  
и пошланы собирались въ Казенномъ При-  
казѣ: въ 1710 г. собрано ихъ сто восемде-  
сять четыре рубля семнадцать алтынъ три  
деньги, въ 1725 г. триста сороть восемь  
рублей двадцать два алтына двѣ деньги; въ  
другіе годы иногда больше, иногда мень-  
ше. Въ виду послѣдовавшаго указа о пе-  
чатаніи подходящихъ документовъ въ Сенат-  
ской Печатной Канторѣ, въ Синодальномъ  
Казенномъ Приказѣ возникло недоумѣніе,  
какимъ же способомъ собирать тѣ пошланы,  
и собирать-ли ихъ, если самое печатаніе бу-  
детъ происходить не въ Синодальномъ Ка-  
зенномъ Приказѣ, а въ Печатномъ Приказѣ  
при Сенатѣ, каковое недоумѣніе Казен-  
ный Приказъ и заявилъ Московской Сино-  
дальной Канторѣ. Последняя съ своей сто-  
роны обратилась съ запросомъ о томъ въ  
Синодъ; между тѣмъ, согласно приговору  
Синодальной Коллегіи Экономіи, впредь до  
рѣшенія этого недоумѣнія Синодомъ, всѣ  
вышеисчисленные документы Кантора опре-  
дѣлила печатать по прежнему въ Казенномъ  
Синодальномъ Приказѣ, и пошланы собирать  
по прежнему обыкновенію въ томъ же При-  
казѣ. Святѣйшій Синодъ 14 Іюня 1727 года  
опредѣлилъ: всѣ вышеисчисленные грамоты  
и указы, согласно резолюціи Коллегіи Эко-  
номіи, печатать и пошланы за нихъ соби-  
рать по прежнему въ Синодальномъ Казен-  
номъ Приказѣ, понеже оный сборъ въ томъ  
Приказѣ положенъ въ табельномъ окладѣ,  
и для того оклада учинить синодальную  
печатъ съ благословящею рукою, а околѣ  
оной подписать: «печать Святѣйшаго Пра-  
вительствующаго Всероссийскаго Синода»;  
за постройку той печати деньги, что над-  
лежитъ, употреблять изъ тѣхъ же сборовъ,

записывая въ расходъ съ росписками. По содержанію этого опредѣленія 25 Сентября 1727 г. посылаетъ указъ въ Синодальный Казенный Приказъ.

**№ 203.** 5 Декабря.  
99. 10 Марта 1727 г. По синодальному опредѣленію, о назначеніи архимандритовъ въ Златоустовскій и Андроніевскій монастыри.

5-го Декабря Святѣйшій Синодъ разсудилъ о Златоустовскомъ и Андроніевскомъ, что въ Москвѣ, монастыряхъ, въ которыхъ нѣмѣ настоятелей не обрѣтаются, и опредѣлилъ: въ Златоустовскій монастырь, на мѣсто умершаго архимандрита Антонія, назначить уставщика Александро-Невскаго монастыря іеромонаха Спиридона, а въ Андроніевъ — синодальнаго дома іеромонаха Иларіона, и для того, объ отпускѣ поманутаго уставщика, къ архимандриту Петру послать указъ, а его іеромонаха призвать спазать указъ по обмѣновенію, и ризницу Златоустовскаго монастыря, которая послѣ смерти архимандрита Антонія взята въ С.-Петербургъ въ Синодальную Канцелярію, по описи отдать ему съ роспискою, и въ посвященію велѣтъ быть въ готовности, а когда посвященіе будетъ, въ Москву отпустить и для проѣзда напортъ отправить безъ замедленія; а іеромонаха Иларіона архимандритомъ прозвать въ Москвѣ правящему синодальную область пресвященному Леониду. За тѣмъ въ синодальномъ протоколѣ 16 Января 1727 года записано, что того числа въ Синодѣ явился іеромонахъ Спиридонъ, которому при собраніи Святѣйшаго Синода сказанъ указъ Ея Императорскаго Величества о бити въ Златоустовскомъ монастырѣ архимандритомъ; посвященіе ему приказали учинить 21 Января присутствующему въ Синодѣ Теофилакту, архіепископу Тверскому, котораго ради посвященія имѣющагося въ Синодальной Канцеляріи ризницу Златоустовскаго монастыря велѣно отдать ему, іеромонаху Спиридону, съ роспискою, также обрѣтающагося въ Александро-Невскомъ монастырѣ іеродіавона Павла, который былъ при умершемъ архимандритѣ Антоніи, отпустить къ нему

немедленно. Въ дѣлѣ имѣется реестръ ризницы Златоустова монастыря, взятой покойнымъ архимандритомъ Антоніемъ при отъѣздѣ его въ Петербургъ, съ подробнымъ описаніемъ богатыхъ архимандрическихъ шапокъ и облачений, и копія архимандрической присяги, принесенной новопоставленнымъ Златоустовскимъ архимандритомъ Спиридonomъ. Любопытно, между прочимъ, то обстоятельство, что новопоставленному архимандриту Спиридону не было выдано грамоты, и онъ долженъ былъ, 20 Января, подавать въ Святѣйшій Синодъ нарочитое прошеніе о томъ, которое вышло Святѣйшій Синодъ на слѣдующее опредѣленіе отъ 20 Января 1727 года: «Святѣйшій Синодъ, разсудя о томъ, что какъ архіерейскихъ, игуменскихъ и протопопскихъ грамотъ, каковыхъ напредъ сего при Святѣйшихъ московскихъ патриархахъ даваны, имѣлъ здѣсь таковыхъ оригиналовъ не имѣется, приговорили: для вѣдома о прозведеніи его Спиридона въ архимандритство отправить указы, а для написанія надлежащей ему и впредъ для врученія поставляемымъ въ епархіи архіереямъ и въ монастыри архимандритамъ и игуменамъ, и протопопамъ, таковыхъ грамотъ, каковыхъ напредъ сего въ Москвѣ даваны были, со всѣхъ, какъ архіерейскихъ, такъ и архимандрическихъ и игуменскихъ и протопопскихъ и строителейскыхъ и поповскихъ и дьякопскихъ и дьячковскихъ и покомарскихъ и о поставленіи и объ освященіи церквей и прочихъ всякаго званія разныхъ оригиналовъ, для примѣра прислать изъ Москвы изъ Синодальнаго дома точныя копіи немедленно». По содержанію этого опредѣленія посланъ, 10 Марта 1727 г. указъ въ Московскую Синодальную Канцелярію. Въ концѣ дѣла имѣется доношеніе Московской Синодальной Канцеляріи о посвященіи въ архимандриты іеромонаха Иларіона, совершенномъ пресвященнымъ Леонидомъ 16 Января; здѣсь же упоминается объ опредѣленіи въ Синодальнѣй домъ въ крестовые іеромонахи Донскаго монастыря уставщика іеромонаха Симеона.

**№ 204.** 5 Декабря.  
127. 11 Января 1727 г. По прошенію іеромонаха Георгія Ласковскаго объ

*опредѣленіи его въ Киево-Выдубицкій монастырь.*

Александро-Невскаго монастыря іеросхимонахъ Георгій Ласковскій, опредѣленный въ зтотъ монастырь изъ Выдубицаго въ 1721 году, въ своемъ доношеніи Святѣйшему Синоду объяснилъ, что именнымъ Высочайшимъ указомъ, въ 1723 году, онъ былъ назначенъ на флотъ, и на вораблѣ Дементіѣ, который съ капитаномъ Кошелевымъ посланъ былъ въ Гишпанію, въ продолженіе трехъ лѣтъ «принялъ великіе труды и здравію своему поврежденіе отъ несносныхъ морскихъ штурмовъ, и отъ трясенія многаяжды падалъ и повредилъ себя, отъ чего едва не умеръ, и страдаетъ непрестанными болѣзнями, о которыхъ подробно не рѣшается специфировать.» Наложивъ все это въ своемъ доношеніи, іеромонахъ Георгій просилъ, чтобы за его заслуги отпустить его въ Выдубицкій монастырь, гдѣ предоставитъ ему келію, которую онъ, вмѣстѣ съ другимъ іеросхимонахомъ Василиемъ, еще прежде построилъ, дать пропитаніе ему супротивъ двухъ братьевъ, и дабы впредь его не трудить никакимъ послушаніемъ, кромѣ церкви. 5 Декабря Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ исполнитъ все по прошенію іеросхимонаха Георгія, и проситель, какъ донесъ 11 Января 1727 г., Александро-Невскаго монастыря экономъ, іеродіаконъ Іосифъ Ждановъ, 14 Декабря изъ онаго монастыря былъ отпущенъ, «пожеже монастырскихъ долговъ и начетовъ на немъ не нѣбется».

№ 205 6 Декабря. По доношенію  
317 27 Октября 1727 г. Варнавъ, архіепископа Холмогорскаго, о проступкахъ Соловецкаго іеродіакона Макарія.

Іеродіаконъ Макарій въ 1725 г., въ вечерніи Рождества Христова, при возношеніи, по церковному обменуенію, многолѣтніи, по котѣ письма руки своей, противъ формы не воспоманулъ фамиліи Императорскаго Величества, затѣмъ сказалъ за собою Государево дѣло. При обыскѣ у него найдены написанныя въ доносъ пять пунк-

товъ, да два воровскіе пашпорта. Хотя іеромонахъ Макарій повинился и просилъ прощенія, тѣмъ не менѣе о немъ было писано въ Архангелогородскую Канцелярію, которая отвѣтствовала, что о немъ должно быть изслѣдовано въ архіерейскомъ домѣ, такъ какъ по его доносимымъ пунктамъ касается Синодальной Команды. По слѣдованіи Макарія показали, что никакого за собою дѣла не знаетъ, и въ томъ вину свою келарю и всему братству приносить, «за что и наказанъ плетью». Святѣйшій Синодъ, получивъ доношеніе о томъ преосвященнаго Варнавы, съ приложеніемъ въ копіи всего слѣдствія, 16 Юня 1727 года опредѣлялъ: оныя дѣла уничтожить, а преосвященному Варнавѣ послать указъ, чтобы впредь о такихъ партикулярныхъ дѣлахъ рѣшеніе чинилъ по своему рассмотрѣнію. Указъ преосвященному Варнавѣ посланъ въ Юдѣ 1727 года, доношеніе преосвященнаго Варнавы о полученіи его подано въ Синодѣ 26 Октября 1727 г.

№ 290 7 Декабря. По доношенію  
22 28 Февраля 1727 г. синодальнаго кописта Ивана Тимофеева Муринова, о переводѣ его на службу въ Духовную Дикастерію, въ Москву, съ повишеніемъ ранъ.

Въ своемъ прошеніи о переводѣ его въ Москву на службу въ Духовную Дикастерію, какъ на побужденіе въ тому, Муриновъ указываетъ на то, что отецъ его, Тимофей Явновъ, бывшій у многихъ Императорскаго Величества сборовъ (сочтенъ ли или не сочтенъ онъ, и нѣтъ ли каковаго на немъ начета, о томъ проситель неизвѣстенъ), обрѣтается въ Москвѣ весьма въ древности, и писалъ къ сыну, чтобы для его старости онъ постарался перейти на службу въ Москву. Самъ проситель служилъ въ Синодѣ съ 1 Января 1722 года, въ 1725 г. еостоялъ у дѣлъ при сочиненіи синодальнаго штата. Ближайшіе начальники его по синодальной Канцеляріи, согласно Канцелярской помѣтѣ на его прошеніи, за подписью канцеляриста Зыкова, именны канцеляристы Шиптниковъ, Коряшневъ и Лодыжикъ дали отзывъ о его службѣ вполнѣ одобрятельный,

и синодальнымъ опредѣленіемъ, за подписью Авансія, епископа Вологодскаго, коніастъ Иванъ Меньшой-Муриновъ былъ отпущенъ въ Москву, въ Духовную Диванстерію, для опредѣленія къ двѣмъ по ея рассмотрѣнію, буде достойнъ, о чемъ Диванстерія и посланъ указъ 28 Февраля 1727 года.

**№ 148.** 7 Декабря. 28 Января 1730 г. *По прошенію Рижскаго (Рижскаго) протопопа Ярымъровскаго, объ обидѣхъ ему въ дачѣ сѣнныхъ покосовъ.*

Пресвященный Рафаилъ, епископъ Псковскій, при доношеніи, полученномъ въ Синодѣ 7 Декабря, препроводилъ въ Святѣйшій Синодъ поданное ему Ярымъровскимъ прошеніе отъ 24 Августа, въ которомъ протопопъ жаловался, что рижскій вице-губернаторъ Воейковъ всѣмъ воинскимъ и гражданскимъ чинамъ, служащимъ въ Ригѣ, росписалъ покосы, ни мало не убавляя, на сколько лошадей повелѣно, а себѣ и безъ мѣры; такъ онъ видѣлъ у него, Воейкова, наконешнаго сѣна оволо пятнадцати стоговъ великихъ, а не кошеного и кошеного въ воннахъ—несчетное число. Ему же, протопопу, послѣ всѣхъ вышнихъ чиновъ офицерства отбирено сѣнокосу на пять лошадей, индѣ двадцать, а индѣ осьмнадцать сажень, въ томъ числѣ большая половина болота и лозняка, такъ что всего индѣ, протопопъ, наконешно лишь пятнадцать копенъ, изъ которыхъ половину онъ долженъ отдать воепамъ; другому священнику и дьякону сѣнокосъ отбранъ еще въ худшемъ мѣстѣ; тѣ же сѣноводы, которые прежде шли бывшимъ до него оберъ-іеромонаху и протопопу, отданы другимъ лицамъ. Въ объясненіи съ Воейковымъ проситель упоминалъ о томъ, что о вышесказанной несправедливости къ нему онъ объяснялъ генералу Бону, управлявшему, послѣ князя Адамыча Ивановича Ренина, въ Ригѣ, причѣмъ указывалъ на то, что такое уменьшеніе средствъ содержанія рижскихъ православныхъ священнослужителей противъ ихъ предшественниковъ противно закону и отнимаетъ отъ него, Ярымъровскаго, возмож-

ность управлять духовенствомъ полевыхъ пѣхотныхъ и драгунскихъ полковъ, которые всѣ разставлены отъ мѣста его жительства въ дальнемъ разстояніи. Услышавъ это заявленіе, Воейковъ закричалъ на Ярымъровскаго: ты же прислалъ сюда въ протопопа, а не въ оберъ-іеромонаха,—дай-де намъ указъ о своемъ управленіи гарнизонныхъ и полевыхъ полковъ. Опредѣленія Святѣйшаго Синода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ, равно какъ и по второму доношенію пресвященнаго Рафаила, отъ 24 Мая, въ которомъ пресвященный сообщалъ, что 3 Мая Ярымъровскій вторично просилъ его объ указѣ къ Рижскому губернатору Чернышеву относительно выдачи ему раціоновъ на лошадей. 15 Декабря 1729 года, Ярымъровскій еще разъ подалъ просьбу непосредственно въ Синодъ о назначеніи ему сѣнныхъ покосовъ и иныхъ раціоновъ въ равенствѣ съ бывшимъ оберъ-іеромонахомъ, именно на шестнадцать лошадей. Въ этомъ прошеніи Ярымъровскій жалуется также на то, что званіе протопресвитера, просто же протопопа, между дѣйственнымъ народомъ не выѣтается въ почтеніи; разсуждаятъ, что индѣ, Ярымъровскій, начальство имѣетъ только надъ гарнизонными священниками, а не надъ полевыми,—почему онъ, и порціона лишень соответственнаго его дѣйствительному сану. По этому онъ проситъ, чтобы Святѣйшій Синодъ назначилъ ему «иное званіе», которое прилично въ порубежномъ краѣ; а если оставлено будетъ за нимъ то же званіе, то чтобы о его настоящемъ значеніи дано было знать Военной Коллегіи указомъ. Наконецъ Ярымъровскій просилъ построить ему новую квартиру, такъ какъ прежняя крайне ветха, тѣсна и отдалена отъ мѣста его служенія, а также соорудить конторку, гдѣ бы онъ могъ хранить свои книги. И на это прошеніе (которымъ оканчивается дѣло) резолюціи Синода не послѣдовало.—По канцелярской помѣтѣ на первомъ доношеніи пресвященнаго Рафаила—«справлясь о званіи его протопресвитерскомъ, въ какомъ образѣ онъ (Ярымъровскій) туда (въ Ригу) отпавленъ, предложитъ къ разсмотрѣнію»,—на справку о Ярымъровскомъ выписано слѣдующее: 12 Марта 1725 года,



когда новозавоеванный город Ригу съ принадлежащимъ къ нему уѣздомъ ведѣно было приписать къ Псковской епархіи, Ярмѣрковскій, при указѣ отъ 17 Марта, переведенъ былъ отъ С. Петербургской Успенской церкви къ Рижской соборной Петропавловской церкви, съ прежнимъ званіемъ протопресвитера. 11 Юня назначено ему чегареста рублей (изъ губернскихъ доходовъ и изъ вычетныхъ у солдатства на священниковъ денегъ); 4 Августа, по прошенію Ярмѣрковского, ему выдана обвиненная протопопская грамота и данъ, для священнослуженія, набодреніи, и во вѣхъ дѣлахъ по управленію мѣстными рижскими и полевыми священниками и о доходахъ его протопопскихъ ведѣно требовать опредѣленія отъ Псковскаго архіерея. Что же касается выдачи ему раціоновъ и сѣна на лошадей, по примѣру бывшихъ до него въ Ригѣ оберъ-іеромонаха и протопопа, о томъ опредѣленія никакого въ Синодѣ не имѣлось.

**№ 295** 9 Декабря.  
319 3 Августа 1728 г. *По прошенію иноземцевъ Вазрамея и Петра Вазрамевыхъ Меллеровъ, о посвященіи въ дьякона села Тресвятскаго, той церкви дѣйствительнаго дьячка Василія Осипова.*

Село Тресвятское, въ Оболенскомъ уѣздѣ, бывшее прежде вотчиной Пафнучьева Боровскаго монастыря, пожаловано было съ деревнями и крестьянами Меллерамъ для устройства въ немъ желѣзныхъ заводовъ, которые ими и построены. Объ опредѣленіи дьячка Осипова на дьяконское мѣсто въ церкви святыхъ Гурія, Самона и Авива, что въ томъ селѣ, Меллеры по прошенію приходскихъ людей, подавали челобитые еще 24 Марта 1726 года, и по оному ихъ прошенію, Осиповъ «произшелъ школу» и по благословенію Леонида, архіепископа Сарскаго, отосланъ для посвященія къ бивандскому архіепископу Арсенію. Между тѣмъ староста села Пасаскаго (вотчины графа Гаврилы Ивановича Головкина, того же Оболенскаго уѣзда) Василій Львовъ, да деревни Подчервиной выборный Данила Прокофьевъ подали въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ челобитную, въ которой назвавъ

село Тресвятское своимъ, просили опредѣлить туда въ дьяконы дьякона-жъ села Антоновскаго (Оболенскаго же уѣзда) Петра Иванова, секлася между прочимъ на то, будто оный Петръ Ивановъ, при свидѣтельствѣ мужеска пола душъ, написалъ при томъ селѣ «дѣйствительнымъ дьякономъ», по приговору того села крестьянъ и той церкви прочихъ приходскихъ людей, на мѣсто дѣда и дяди своихъ, будто оны въ томъ селѣ уже живеть, а отецъ его Иванъ Ивановъ состоитъ тамъ же пономаремъ. Эта челобитная старости и выборнаго остановила посвященіе Осипова въ дьякона. Между тѣмъ, заваяли Меллеры въ своемъ прошеніи, Петръ Ивановъ въ Тресвятскомъ воше не живеть, ставленная грамота дана ему въ село Антоновское, къ церкви Успенія, а не въ Тресвятское, отецъ его пономаремъ въ Тресвятскомъ не состоитъ, а числится въ крестьянствѣ. Въ 1723 г. поплъ села Тресвятскаго, Василій Михайловъ, записавъ, правда, Иванова, при свидѣтельствѣ душъ, дьякономъ Тресвятскаго, но безъ приговора приходскихъ людей, воровски, и оны, дьяконъ не токмо служить при Тресвятской церкви не годенъ, но и въ селѣ Тресвятскомъ жить не угоденъ. Меллеры просили: дьякону Ивану переходжея памяти въ Тресвятское не давать, пона Василія Михайлова сисать въ Синодальной Казенной Приказъ и спросить, для какого вммысду оны написали того дьякона, при свидѣтельствѣ мужеска пола душъ, въ село Тресвятское безъ вѣдома ихъ, Меллеровъ, и безъ приговора той церкви приходскихъ людей, не писалъ ли оный поплъ какихъ другихъ писемъ безъ вѣдома ихъ, не прикладывалъ ли безъ повѣрнія ихъ къ какимъ письмамъ вмѣсто ихъ и онаго села съ деревнями крестьянъ заочно ругъ, чтобъ имъ, Меллерамъ, и того села съ деревнями крестьянамъ чего не прицелься и напраснаго убытка и разоренія не учинилось; дьячка же Василія Осипова посвятить въ дьяконы въ Тресвятской церкви, понеже дѣйствительнымъ дьячкомъ при той церкви оны написали по ихъ, Меллеровъ, приказу и по приговору приходскихъ людей. Подобное прошеніе оны, Меллеры, подавали неоднократно пресвященному Леониду, но

того прошения оны не принявъ, на томъ основаніи, будто оный дьяконъ Ивановъ въ подушной переписи написалъ въ Тресвятскомъ, чрезъ что имъ чинится немалая обида. Святѣйшій Синодъ 19 Декабря опредѣлялъ: прошение Меллеровъ отослать преосвященному Леониду, при указѣ, дабы разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, какъ правила и указы повелѣваютъ, а что учинено будетъ, о томъ рпортовать въ Синодъ по обыкновенію. Указъ Снода по содержанию этого опредѣленія отосланъ 11 Марта 1727 г. По затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ второе прошение Меллеровъ, поданное въ Августѣ 1728 г., въ которомъ они жалуются, что по тому указу ничего не учинено, дьяконъ Петръ Ивановъ въ селѣ Тресвятскомъ церковнымъ служителямъ и крестьянамъ чинить многія обиды, а отъ пошл являютя письма, по которымъ имъ, Меллерамъ, приносятся непрестанно прошения. По этой челобитной Меллеровъ Синодальной резолюціи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 299. 9 Декабря.  
2. 47 Июня 1727 г. По прошенію Кіевопечерскаго монастыря іеромонаха Епифана и іеродіакона Полиана, о печатаніи въ Кіевопечерской типографіи повечерника, молитвослова, акафиста и служебника (\*).

Въ своемъ прошеніи названныя лица испрашивали разрѣшенія вновь напечатать «исперва» печатавшіеся въ типографіи книги для келейнаго и путешестввеннаго моленія, по желанію малороссійскаго и зарубѣжнаго православынхъ народовъ, именно: повечерникъ, сіе есть малое повечеріе съ канони богородичными, выбраними изъ великаго октоиха всѣхъ осми гласовъ (въ поддестъ), молитвословъ съ акафиста и прочими молениями (въ поддестъ), а также, по просбѣ Кіевопечерскаго архимандрита Іоаннія, служебникъ (въ дестъ) противъ великороссійскаго, токмо съ приложеніемъ службъ преподобнаго Антонія и Феодосія и прочихъ печерскихъ. При этомъ просители

объясняли, что доходы отъ продажи этихъ книгъ идутъ на монастырскія потребности и на содержаніе типографіи, и приложили резервъ, съ подробнымъ обозначеніемъ содержанія каждой изъ упомянутыхъ книгъ, «повечерника» — по изданію 1716 г., «молитвослова» — по изданію 1721 г. акафиста по изданію 1709 года. Святѣйшій Синодъ 9 Декабря опредѣлялъ: по силѣ прежнихъ о печатаніи книгъ приговоровъ, по которымъ и указы посланы, вышеозначенныя книги въ Кіевопечерской типографіи печатать, токмо наблюдать и смотрѣть накрѣпко, чтобы никакія святой церкви и состоявшемуся 5 Октября 1720 г. Высочайшему указу противности не было, и все нарѣчіе, а также правописаніе въ литерахъ и просодіхъ, было согласно съ великороссійскими печатными книгами безъ всякой отмыны. А по напечатаніи для совершеннаго разсмотрѣнія и утвержденія отъ всѣхъ тѣхъ книгъ прислать въ Святѣйшій Синодъ по двѣ книги съ надлежащимъ о нихъ извѣстіемъ не отложно. Согласно этому опредѣленію указъ Святѣйшаго Снода Кіевопечерскому архимандриту Іоаннію съ братією посланъ 22 Декабря.

3 Мая 1727 г. присланный изъ Кіевопечерскаго монастыря за стряпчаго іеромонахъ Исаія подалъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе, въ которомъ объясняя, что «на кныи книги много великороссійской печати экземплярю не имѣется, чего ради съ прежнихъ своихъ книгъ печатать они не смѣютъ, дабы не подпасть безвинному штрафу», просилъ Святѣйшій Синодъ разсмотрѣть приложенныя къ прошенію экземпляры упомянутыхъ книгъ. по одному каждого названія, и ксправя, каки отдать, дабы впредъ съ тѣхъ книгъ безъ опасенія печатать было можно, и выпечатать показанныя книги, какъ экземплярныя, такъ и нововыпечатанныя, для всеовершеннаго разсмотрѣнія представить изъ типографіи въ Святѣйшій Синодъ. Святѣйшій Синодъ 3 Мая, принявъ книги отъ іеромонаха Исаія, поручилъ разсмотрѣніе ихъ: акафиста — преосвященному Георгію, архіепископу Ростовскому, молитвослова — преосвященному Теофілакту Тверскому, — повечерника — преосвященному Афанасію Воло-

(\*) См. Полн. Собр. Постан. в Распор. т. V, № 1876.

годскому, съ такимъ опредѣленіемъ, чтобъ по рассмотрѣніи оныя книжки предложить въ Святѣйшій Синодъ по объявленію. Затѣмъ 9 Іюня Святѣйшій Синодъ разсудилъ о присланныхъ изъ Кіевопечерскаго монастыря книгахъ, которыя по опредѣленію отъ 3 Мая разсматриваны, и понеже оныя молитвословныя и повечерныя осьми гласовъ каноны всѣ въ великороссійскихъ печатныхъ новоправныхъ книгахъ обрѣтаются, того ради привезали: по силѣ прежняго, 1726 года 9 Декабря, Синодальнаго опредѣленія, оныя книги печатать съ новоправными великороссійскими печатными книгами безъ всякія отмінны, а сверхъ того лишняго ничего не примѣшивать, также и акаансты, и молитвы, которыя въ великороссійскихъ книгахъ печатаны, печатать неотмінно. А которыя въ великороссійскихъ книгахъ не обрѣтаются, тѣ рассмотреть опасно, и выправить со тщаніемъ самому тоя кіевопечерскія обители настоятелю съ другими учеными и искусными людьми, чтобъ никакія святой церкви противности не было, а именно напиримѣрь: въ акаанствѣ Іисусу Сладчайшему въ началѣ перваго надесать нѣкоса о самомъ Господѣ Возѣ напечатано: «свѣтопріемна свѣтлыника», а приличнѣе положить «свѣтодательна свѣтлыника», заче Той Самъ есть свѣтодавецъ, и прочее; тому подобно, а свѣще потребны положенныя Гробу Господиному и Честному Кресту, и Успенію Богородицы, акаансты отложить, потому что и кромѣ тѣхъ Господу Іисусу и Пречистой Богородицѣ акаансты обрѣтаются. Указъ по содержанію этого постановленія послать архимандриту Іоанникію 31 Іюля 1727 года.

**№ 300** <sup>9 Декабря.</sup>  
<sub>285 7 Марта 1727 г.</sub> По доношенію дома Варлаама, архіепископа Кіевскаго, архидіакона Гавриила, и Кіево-печерскаго монастыря іеромонаха Епхната, о формѣ сношенія по дѣламъ между малороссійскою Коллегіею, архимандритомъ Кіево-печерскаго монастыря и архіепископомъ Кіевскимъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 7 Марта 1727 г. постановлено: Коллегіи споскаться

съ архіепископомъ и архимандритомъ промеморіями, а не указами. См. Полн. Собр. Пост. и расп. т. V, стр. 508. Былъ ли посланъ преосвященному Варлааму указъ по содержанію этого опредѣленія, изъ дѣла не видно.

**№ 301** <sup>9 Декабря.</sup>  
<sub>а 10 Іюля 1727 г.</sub> По доношенію Камерь-Коллегіи, о присылкѣ въ оную изъ Синодальной Коллегіи Экономіи приходо-расходныхъ вѣдомостей.

Въ своемъ доношеніи отъ 5 Декабря Камерь-Коллегіи, согласно полученному ею Сенатскому указу отъ 23 Сентября 1726 года, объявляла, что по силѣ данной Штатсъ-Конторѣ инструкціи, она должна на 1727 годъ весть окладнымъ и неокладнымъ расходамъ, какъ тѣмъ, которымъ штаты учинены, такъ и тѣмъ, которымъ, за неподачею изъ Штатсъ-Конторы вѣдомостей, штатовъ еще не учинено, учинить къ будущему 1727 году генеральную книгу, означа каждую коллегію, канцелярію, губернію и провинцію, и въ нихъ всякіе расходы и изъ какихъ доходовъ на который расходъ деньги употреблены быть имѣютъ, и ту книгу подать въ высшій Сенатъ, дабы до наступленія новаго года можно было оную рассмотреть и апробовать, чтобы за неучиненіемъ той книги въ Сенатъ отъ члѣбничиковъ доукны и отъ того въ настоящихъ дѣлахъ, какъ то книгѣ чинится, оставовки, не было. Сообщая о такомъ указѣ Сената, Камерь-Коллегія просила Синодъ, чтобы по силѣ Штата Конторской инструкціи, для вынесенія въ окладную 1727 года книгу вѣдомостей по вѣдомству Синода, о доставленіи таковыхъ въ Камерь-Коллегію Синодъ указъ учинялъ. Святѣйшій Синодъ 9 Декабря опредѣлялъ: требуемая вѣдомости составить Синодальной Коллегіи Экономіи и отослать въ Камерь-Коллегію въ немедленномъ времени. Коллегія Экономіи, получивъ синодальный указъ по содержанію этого опредѣленія, объявила, что требуемыхъ вѣдомостей сочинить не можетъ, такъ какъ хотя, по силѣ указа 15 Іюня 1726 года, суду, расправѣ, сборамъ и экономіи и прочему подобному и вѣдно быть въ Коллегіи Эконо-

мнѣ, однако отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта приказано расписать дѣла, какимъ быть въ Синодѣ и какии въ Коллегіи Экономіи, и для того сочинить синодальный штатъ, и хотя по оному приказанію росписаніе дѣламъ учинено и для апробаціи въ Верховный Тайный Совѣтъ подано, однако опредѣленія по тому докладу «досель» не учинено. Кромѣ того свѣдѣніи о всякихъ расходахъ по синодальному вѣдомству изъ Святѣйшаго Синода въ Коллегію Экономіи не прислано, да и канцелярскихъ служителей въ Коллегіи Экономіи въ числѣ, достаточномъ для такой работы, не имѣется. Доношеніе это подалъ Синоду лично Членъ Синодальной Коллегіи Экономіи г. Щербачевъ. Святѣйшій Синодъ 11 Генваря 1727 г. опредѣлилъ: собрать всё, какия есть въ Синодѣ, свѣдѣнія, необходимыя для составленія требуемыхъ вѣдомостей, отъ канцелярскихъ служителей, отослать въ Коллегію Экономіи, и повелѣнное по силѣ прежняго опредѣленія исполнить неотложно, для чего изъ синодальной Канцеляріи и изъ Туинской Конторы дать въ Коллегію Экономіи служителей, сколько надлежитъ по разсмотрѣнію синодальныхъ оберъ-секретаря и секретарей, неуважительно, и опредѣлить ихъ въ вѣдомство той Коллегіи неотлучно, дабы никакой въ дѣлахъ остановки не было. Въ слѣдствіе этого постановленія въ Коллегію Экономіи были отчислены временно изъ Синодальной Канцеляріи одинъ канцеляристъ, три подканцеляриста, пять копистовъ, и изъ Туинской Конторы два кописта, всего одиннадцать человѣкъ. Не смотря на такую чрезвычайную мѣру Святѣйшаго Синода, требуемая вѣдомости не поспѣли во время, и 10 Іюля 1727 года изъ Камерь-Коллегіи получено доношеніе (отъ 5 Іюня) съ напоминаніемъ о нихъ, мотивированное тѣмъ, что «отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и Сената на Камерь-Коллегію о той генеральной штатской книгѣ изъясняется не престанно, и разныхъ монастырей и церквей ружники о выдачѣ имъ жалованья просятъ съ немалой доукую.» И ежели, продолжаетъ Камерь-Коллегія въ своемъ доношеніи, за непристойную о ружникахъ и прочихъ синодального вѣдомства расходахъ всюрѣ-

вѣдомостей въ поданіи штатской книги учинится медленіе, а ружники бѣдныя претерпѣвать въ пропитаніи будутъ неносную нужду, и то въ Камерь-Коллегіи причтено быть не можетъ.» Затѣмъ въ томъ же доношеніи Камерь-Коллегія просила Святѣйшій Синодъ изъяснить свое мнѣніе: въ имѣющей быть представленною Святѣйшимъ Синодомъ вѣдомости, на основаніи какихъ данныхъ указаны будутъ размѣры жалованья ружникамъ и синодального вѣдомства служителямъ и управителямъ, и другіе расходы; не будетъ ли какой убавки; а также сообщить свѣдѣніе о томъ, ружники, опредѣленные сверхъ жалованья, имѣютъ ли какое пропитаніе, и при первыхъ толкому-ль числу быть надлежитъ, и вынѣ на лицо-ль и во всѣхъ ли церквяхъ служба, и нѣтъ ли которыхъ церквей вцусѣ, або о томъ надлежитъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Святѣйшемъ Синодѣ». Святѣйшій Синодъ 10 Іюля опредѣлилъ: съ доношенія Камерь-Коллегіи точную копию послать въ Коллегію Экономіи синодального правленія, а въ Камерь-Коллегію отправить для вѣдома узакъ, въ которомъ паисать, дабы такихъ и тому подобныхъ вѣдомостей впредь требовали отъ оной Коллегіи по обмыкновенію, не утруждая больше Святѣйшаго Синода.» Копіями съ указовъ въ Коллегію Экономіи, съ напоминаніемъ о исполненіи по указамъ отъ 9 Декабря 1726 года и 11 Января 1727 года, и въ Камерь-Коллегію, оканчивается настоящее дѣло.

**№** <sup>302</sup>/<sub>12</sub> 9 Декабря. По словесному предложенію преосвященнаго Аванасія, епископа Вологодскаго, о квартирѣ для него, преосвященнаго, въ С.-Петербурѣ.

Преосвященный Аванасій словесно докладывалъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, что въ С.-Петербурѣ отъ Вологодской епархіи никакого дома не обрѣтается, и просилъ позволить ему на время квартирувать на Новоспаскомъ монастырскомъ подворьѣ, что возлѣ малой Невы, на Петербургскомъ островѣ. Святѣйшій Синодъ 9 Декабря опредѣлилъ исполнить желаніе преосвященнаго, для того, что настоятеля Новоспаскаго

монастыря въ С.-Петербургѣ не обрѣтается, и домъ тотъ стоитъ празденъ. Согласно просьбѣ призваннаго на сей случай въ Святѣйшій Синодъ Новоспасаго монастыря іеродьякона Вениамина, заведывавшаго по дворьямъ, сему послѣднему дано письменное извѣстіе объ опредѣленіи Святѣйшаго Синода.

№ 303  
318. 9 Декабря. По вѣдѣнію Сената о присылкѣ въ Кабинетъ Ея Величества вѣдомости о подчиненныхъ Синоду Конторахъ.

Сенатъ въ вѣдѣніи отъ 8 Декабря сообщалъ Синоду, что въ предложеніи Высочайшему Сенату изъ Кабинета Ея Величества, за рукою тайнаго Кабинетъ-Секретаря Макарова, написано: Ея Величество указала известъ въ Кабинетъ вѣдомость о томъ, koliko число при Сенатѣ, при воинскихъ, духовныхъ и штатскихъ комиссіяхъ и канцеляріяхъ, академіяхъ и магистратахъ во всей российской Имперіи подчиненныхъ Конторъ, Надворныхъ и Провинціальныхъ судовъ, koliko число при оныхъ Конторахъ членовъ и служителей, президентовъ, совѣтниковъ, ассесоровъ, военодъ, вахтмейстеровъ, комиссаровъ, фискаловъ, надзирателей, провіантмейстеровъ, рентамейстеровъ, камерировъ и прочихъ, koliko получаютъ жалованья, и сколько прежде при губернаторахъ было ландратовъ и при нихъ комиссаровъ. Сенатъ опредѣлялъ потребовать означенныя вѣдомости изъ всѣхъ Коллегій и Канцелярій, а равно изъ Синода, которому и посылаетъ о томъ вѣдѣніе, а въ синодальныя коллегіи — указы. Святѣйшій Синодъ 9 Декабря опредѣлялъ: отослать немедленно въ Сенатъ требуемыя вѣдомости о московской синодальной Канцеляріи, Коллегіи Экономіи, Духовной Дивастеріи, Каморъ-Конторѣ, розшевной раскольническихъ дѣлъ Канцеляріи, о Конторахъ: Тунской въ С.-Петербургѣ, Инквизиторской и Изуграфской въ Москвѣ и о типографіяхъ, съ обозначеніемъ, сколько кому изъ служащихъ въ этихъ учрежденіяхъ прежде давано было жалованья, а сверхъ того, буде востребуется что во изясненію о настоящемъ нынѣ про-

исходящемъ въ тѣхъ мѣстахъ жалованья, о епархіяхъ, служителяхъ и прочемъ, все по должности отправлять изъ Коллегіи Экономіи, такъ какъ по силѣ Высочайшаго указа отъ 15 Іюля 1726 года Святѣйшему Синоду принадлежитъ токмо одно вышнее духовное правительство, а прочему всему — суду, расправѣ, всякимъ сборамъ и экономіи — опредѣлено быть въ той Коллегіи Экономіи (\*). Когда были отосланы въ Кабинетъ Ея Величества требуемыя вѣдомости, и даже были отосланы, изъ дѣла не видно.

№ 304  
320. 9 Декабря. По прошенію священника Балановскаго объ опредѣленіи его къ Троицкому собору въ С.-Петербургъ.

Леонтій Балановскій, уроженецъ города Иѣжина, состоялъ сначала пѣвчимъ «въ комнатѣ» царевны Наталіи Алексѣевны, въ 1702 году посвященъ въ поны къ церкви святой Екатерины «во дворцѣ», при которой состоялъ до 1725 г. Іюня 17 этого года онъ былъ взятъ въ Тайную Канцелярію къ допросу, въ томъ, что слышалъ про Его Императорское Величество ненотребныя слова, а не доноситъ за болѣвнью, при чемъ опредѣлено было учинить ему за то наказаніе шелепами и отпустить къ той же церкви по прежнему; но 18 Іюня, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ этаго наказанія онъ былъ освобожденъ для поминовенія Его Величества Петра I, и отпущенъ въ Москву. 5 Іюля онъ въ доношеніи Святѣйшему Синоду писалъ, что слуха при церкви Святой Екатерины, жалованье получаетъ не повсягодню и не полное, да и то камками и прочими неудобными товарами, отчего пришелъ во всеконечную скудость и одолжалъ немалыми долгами, которыхъ не томя впередъ при той церкви будущи оплатить, но и пропитатися ому съ женою и съ дѣтьми не возможно, понеже кромѣ жалованья никакого доходу не имѣется, и живетъ по чужимъ угламъ; а въ С.-Петербургской Ямской Слободѣ отъ церкви Іоанна Предтечи поны Мартеѣ Ивановъ и Иванъ Васильевъ Святѣйшимъ Синодомъ отпущены,

(\*) См. Полн. Собр. Пост. т. V, стр. 444.

а на ихъ мѣсто никто не опредѣленъ, и чтобъ его къ той церкви опредѣлять. Указомъ Синода отъ 15 Августа 1725 года онъ былъ опредѣленъ къ церкви Іоанна Предтечи. 9 Декабря 1726 года онъ подалъ въ Синодъ прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что при означенной церкви онъ служить съ великою нуждою, такъ какъ въ приходскихъ церквахъ нигдѣ не бывалъ, и въ томъ незаобыченъ, къ тому же не имѣя двора, святается по чужимъ домамъ, и пришелъ въ великую скудость, и не имѣя при себѣ жены и дѣтей, въ старости лишень пріюта и дневныя пищи; а нѣдѣи онъ узналъ, что при соборѣ святой Троицы священникъ Михаилъ умре, почему и проситъ опредѣлить его на то мѣсто. Святѣйшій Синодъ 9 Декабря опредѣдилъ: справиться о прошломъ Балановскаго: когда и для чего «отсталъ» онъ отъ церкви Святой Евлаернии, и зачѣмъ изъ Москвы прибылъ, и какимъ образомъ къ Ямской церкви опредѣленъ; за тѣмъ у Троицкаго протопопа Іоанна Семенова учинить справку, надлежитъ ли въ томъ соборѣ на ономъ мѣстѣ впредь священнику быть, и онъ, Балановскій, ему протопопу потребенъ-ли. По первой половинѣ опредѣленія на справку приведены явленныя выше свидѣнія; протопопъ Семеновъ 21 Декабря на сирость о Балановскомъ отвѣчалъ, что на мѣстѣ умершаго Михаила священнику быть надлежитъ, но что Балановскаго онъ не знаетъ, ничего объ немъ сказать не можетъ и о опредѣленіи его къ Троицкому собору—воля Святѣйшаго Синода. Этимъ оканчивается дѣло.

№ 305. 12 Декабря.  
321. 18 Января 1727 г. По доношенію архимандрита Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря Арсенія о противности бобылей монастырскихъ селъ Коровничья и Выпругова.

Находившійся въ С.-Петербургѣ въ годовой чредѣ священнослуженія архимандритъ Арсеній въ доношеніи писалъ, что въ вотчинахъ Прилуцкаго монастыря въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ разныхъ селлахъ и деревняхъ, заступило деревень съ двадцать, въ которыхъ по переписнымъ книгамъ 186 года было жилищъ близъ ста дворовъ.

Въ селлахъ Коровничѣ и Выпруговѣ, гдѣ живутъ безпашатные бобыли, послѣ веренись 186 года поселились бобыли съ тяглыхъ деревень—человѣкъ до полтораста, которые подушныхъ не платятъ, ссылаясь на свое безпашатство; да и до переселенія ихъ въ тѣ деревни собрать съ нихъ повинности было невозможно, отчего монастырской базилѣ и вотчиннымъ крестьянамъ чинились и нѣдѣи чинятся убытки и разореніе немалое. Виѣсто денежнаго оброка тѣ крестьяне выжидали монастырское поле, ржаное и яровое, а когда не жали, то повинни были платить оброчные деньги. Теперь же они ни оброковъ не хотятъ платить, ни поля скапывать. Были и другія противности со стороны тѣхъ бобылей: позастроились близъ монастыря, въ тринадцати саженяхъ и меньше, такъ что въ случаѣ пожара въ ихъ постройкихъ, и монастырь будетъ въ опасности; да кромѣ того монастырскихъ служителей тѣ постройки стѣснили до того, что имъ негдѣ и валуны посадить. Они же, бобыли, своимъ скотомъ чинятъ монастырскому хлѣбу и дугамъ траву. Святѣйшій Синодъ 2 (12?) Декабря опредѣдилъ: по содержанію доношенія архимандрита Арсенія надлежащее слѣдованіе, какъ указы повѣлываютъ, учинить преосвященному Аванасію, епископу Вологодскому. Указъ Преосвященному Аванасію по содержанію этого опредѣленія послѣдовалъ 18-го Января 1727 года; взялъ его и росписался школьникъ академіи Іовъ Григорьевъ Воронь.

№ 306. 12 Декабря.  
320. 25 Января 1727 г. По запросу Вотчинной Коллеги о томъ, которую изъ женъ Шестакова слѣдуетъ признавать его законною женою.

Мазоръ Ивалъ Шестаковъ въ 1704 году женился на Натальѣ Иврановой Подѣной, при чемъ тестъ далъ ему въ приданое свои родовыя недвижимыя имѣнія въ Ярославскомъ, Пошехонскомъ и Московскомъ уѣздахъ. Шестаковъ былъ жену и мучилъ до увѣчья, наконецъ черезъ семь лѣтъ послѣ женитбы, въ 1712 г., привезъ ее въ Сеставянову пустыню (Пошехонскаго уѣзда) и угод-

ворилъ строителя оной Гавріила постричь ее въ монахи. Постриженіе произошло, но заявленію Шестаковой, писанному за рукою ея отца, безъ указа епархіальнаго архіерея, и, какъ показывала послѣ Шестакова, состояло въ томъ, что отрѣзавъ отъ полахъ своей доскутъ, строитель положилъ его на Шестакову и сказалъ ей, что она пострижена, при чемъ далъ ей имя Ірины. При этомъ Шестаковъ вынулъ Подѣнова особую записку передать ему въ собственность приданое своей дочери. Послѣ этого Шестакова поселилась въ Ярославль, въ женскомъ монастырѣ, получая на содержаніе часть родового имѣнія отца, въ Московскомъ уѣздѣ, а Шестаковъ женился вторично на нѣкоей Федосѣѣ. Проживъ полученную часть имѣнія (въ своемъ прошеніи Шестакова писала, что ея «приданого—платья, низанья, помѣстья и вотчинъ—Шестаковъ ей «ничего не отдалъ»), Шестакова покинула монастырь и должна была вмѣстѣ съ отцемъ своимъ считаться «между дворокъ». Въ 1715 году Шестаковъ умеръ, и вторая жена его была челою обѣ отдалъ ей имѣнія ея мужа, ссылаясь на письмо Натальи Шестаковой мужу, данное при постриженіи, о томъ, что она, волею Божіею, заскорбѣла тѣлесною болѣзнію, почему жить ей съ мужемъ невозможно, и она по общаѣнью своему желаетъ постричься, а ему жениться свободно (письмо это писано въ Пошехонѣхъ у крѣпостныхъ дѣлъ, за рукою отца Натальи и за свидѣтельскими руками), а также на дарственную записку Подѣнова Шестакову, писанную также у крѣпостныхъ дѣлъ въ Пошехонѣхъ за подписью Подѣнова и свидѣтелей, о томъ, что все, что дано имъ въ приданое дочери, онъ, въ слѣдствіе добровольнаго ея, за болѣзнію, постриженія, передаетъ ему, Шестакову, а ему, Подѣнову, дѣтямъ и родственникамъ его, до того помѣстья и дому и людей дѣла нѣтъ, и Наталья на Шестакова челою не бить. 11 Генваря 1716 года Наталья Шестакова съ своей стороны подала челобитную, въ которой, рассказавъ, какъ она была пострижена насильно, какъ у ея отца, въ безмятежствѣ его, была вынуждена дарственная записка Шестакову на

ея приданое, объяснила, что она въ 1712 г. была челою епископу Ростовскому Досинею, что-бы онъ изъ Духовнаго Приказа, изъ Ярославля, велѣлъ съискать ея мужа и взять отъ него въ ея пользу ея пожитки и приданое, что архіерей приказалъ Шестакову взять ее, Наталью, къ себѣ, но онъ учинился не послушенъ, что послѣ того архіерей послалъ въ село Спасское Ярославскаго уѣзда, преображенскому поцу Симеону указъ, что бы мужа ея и его мать «церковнаго входа отлучить и сказать ему проклятье». Въ 1716 году, въ слѣдствіе этихъ двухъ прошеній, изъ Помѣстнаго Приказа послана память Ростовскому епископу о томъ, которая изъ женъ Шестакова вмѣняется ему законною. Въ «отпускѣ» Досиеей, подтверждая справедливость выше приведеннаго рассказа Шестаковой, дополняя, что предъ смертію Шестаковъ обѣщалъ свое имѣніе отдать Натальѣ, въ слѣдствіе чего отъ запрещенія имъ, архіереемъ, разрѣшенъ, и что вообще законною женою умершаго Шестакова онъ признаетъ Наталью. Тоже самое Досиеей сообщалъ въ частномъ письмѣ протопопу Московскаго Успенскаго Собора Фѣодору Панкратьеву отъ 14 Февраля 1716 года. Затѣмъ 20-го Іюня 1716 года Духовный Приказъ Ростовской епархіи въ памяти въ Помѣстный Приказъ сообщилъ свидѣнія по дѣлу Шестаковыхъ, добытыя произведеннымъ въ немъ слѣдствіемъ, тождественныя съ показаніями Досиеей. Послѣ того Помѣстный Приказъ сносился по этому дѣлу на память съ Патриаршіемъ Духовнымъ Приказомъ, спрашивая его заключенія по вопросу о томъ, которая изъ женъ Шестакова должна быть признана законною. Патриаршій Приказъ въ отискѣ не далъ отвѣта на вопросъ Помѣстнаго Приказа, а выписавъ относящіяся въ этому предмету церковныя правила, привелъ два аналогичныхъ случая изъ церковной практики патриарха Іоакима и митрополита Стефана Яворскаго. Въ 196 г. (1688 г.) нѣкто Іезъ Ивановъ и жена его Елена Иванова просили развода въ пользу Іеза, на томъ основаніи, что Елена скорбѣетъ великою скорбію и обѣщалась постричься, но просьба ихъ осталась безъ разсмотрѣнія; въ 1707 г.

21-го Июня стряпчий Глѣбъ Даниловъ Черницовъ просилъ о разводѣ съ своею женою Анной Петровою, которая скорбна была падучею скорбію и животною болѣзнію; преосвященный Стефанъ опредѣлялъ, согласно желанію Анны, постричь ее въ монашество, а Черницову позволить жениться вторично. Черницовъ женился въ Смоленскій съ вѣчной памятью: но въ 1708 г. митрополиту Смоленскому Сильвестру подано было «незнамо какое ложное доношеніе», въ которомъ сообщалось, что первая жена Черницова, сбѣгца, бродитъ и убѣгчится; Черницовъ подавалъ по этому случаю прошеніе, въ слѣдствіе котораго изъ Патриаршаго Приказа преосвященному Сильвестру былъ посланъ указъ, что Анна Черницова точно пострижена въ Никитскомъ монастырѣ въ Москвѣ съ именемъ Александры, и что, по правиламъ святыхъ, Черницовъ свободенъ отъ нея. «И другія подобныя снмъ дѣла въ патриаршемъ Духовномъ Приказѣ при святѣйшихъ патриархахъ и въ межпатриаршествѣ при преосвященныхъ митрополитахъ о постриженіи женъ и мужей, обручившихся на другихъ женахъ, есть многія», прибавлено въ концѣ отписки.

Вотчинная Коллегія, сообщая, въ видѣ экстрата, все вышеназложенное Святѣйшему Синоду, въ доношеніи отъ 16 Ноября 1726 г. просила рѣшенія Синода по вопросу о томъ, которая изъ двухъ женъ Шестакова законная, такъ какъ послѣ Наталья Шестаковой о томъ спорило имѣннѣи бьетъ челомъ сестра ея, Катерина Филипова Шенгурская. Святѣйшій Синодъ 12 Декабря опредѣлялъ: (\*) первую жену Шестакова, хотя бы она и подлинно была пострижена, но по принужденію, и имѣя ее за законную жену Шестакова имѣть, а Федосью въ законную жену Шестакова причитать не наддежить. Въ основаніе своего рѣшенія Святѣйшій Синодъ полагалъ доказанный фактъ насильственного постриженія Натальи строителемъ Гавриломъ, за что тотъ строитель тяжкому истязанію повиненъ, главнымъ же образомъ— слова Еванге-

дія Матвѣя V, 31, 32, Марка X, 11 п 12, Луки XVI, 18 и Матвѣя гл. XIX. По содержанию этого опредѣленія 21 Генваря посланъ указъ въ Вотчинную Коллегію, которая, получивъ оный, увѣдомила о томъ Синодъ допошеиємъ, поданнымъ въ Синодъ 25 Генваря 1727 года.

**№ 302.** <sup>14 Января.</sup> <sup>97.</sup> <sup>5 Мая 1727 г.</sup> По именному Высочайшему указу о назначеніи строителя Лукіановой пустыни Іоасафа архимандритомъ Переяславскаго Данилова монастыря, о перемѣщеніи іеромонаха Викентія изъ Кириллова монастыря, въ Троицкій Сергіевъ, о назначеніи назначаемъ Троицкаго монастыря монаха Нектарія Титова и о прочемъ.

Имяннымъ указомъ Императрицы Святѣйшему Синоду отъ 8 Декабря предписывалось: «по полученіи сего указа, въ Даниловъ Переяславскій монастырь на мѣсто архимандрита Варлаама, который имѣя переведенъ въ Троицкій-Сергіевъ монастырь, велите опредѣлять изъ Лукіановой пустыни строителя Іоасафа, да въ Троицкій-Сергіевъ монастырь въ назначеніи волите опредѣлять монаха Нектарія Титова, который прежде бывалъ въ Чудовъ монастырѣ владаремъ, а прежняго троицкаго казначея велите счесть, также велите взять въ Троицкій монастырь изъ Кириллова монастыря іеромонаха Викентія. Екатерина.» 14 Декабря состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода о исполненіи Высочайшаго повелѣнія въ точности по церковнымъ правиламъ: строителя Іоасафа посвятить въ архимандрита по церковному чиноположенію въ Москвѣ; монаха Нектарія отправить въ Троицкій монастырь безъ удержанія; прежняго казначея Троицкаго монастыря Петра счесть властямъ Троицкаго монастыря или тому, кого они отъ себя опредѣлять, совместно съ членомъ коллегіи экзопоміи Топильскимъ, а если оный Топильскій окажется подлинно въ какой болѣзани, то въ тому счету опредѣлять, съ общаго согласія московской синодальной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи, звающую оное дѣло и вѣротія достойную персону, и послать въ тотъ монастырь, давъ инструкцію безъ

(\*) См. Полн. Собр. Постан. и Распор. т. V. стр. 447



замедленія, и по окончаніи того счетнаго дѣла учина перечневне по годамъ со всякою отчетною и съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ табели, за руками будущихъ при томъ счетѣ изъ Троицкаго монастыря, при обыкновенномъ доношеніи для разсмотрѣнія прислать въ Святѣйшій Синодъ неотложно; изъ Кирилова монастыря монаха Викентія взявъ въ Московскую Канцелярію, отпустить для пребыванія въ оный же Троицкій монастырь. По содержанію этого опредѣленія 14 и 15 Декабря посланы указы въ Московскую Синодальную Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, Троицкому архимандриту Варлааму и Топильскому. 19 Декабря обер-секретарь Палехинъ, письмомъ отъ своего имени, въ дополненіе къ выше приведенному опредѣленію, по порученію Синода, извѣстилъ преосвященнаго Леониды, архіепископа Сарскаго, Троицкаго игумена Варлаама, архимандрита Феофила и Топильскаго, что ежели троицкимъ властямъ о тѣхъ свѣтскихъ персонахъ возмизаетъ что противно, и онъ, г. Топильскій, при томъ бытъ не пожелаетъ, то помянутое счетное дѣло отдать въ волю ихъ, понеже и прежде сего въ томъ монастырѣ казначей считанки были того монастыря властями». Московская Синодальная Канцелярія доношеніемъ отъ 27 Апрѣля (съ Синодѣ полученнымъ 6 Мая) извѣстила Святѣйшій Синодъ, что казначей Данилова переяславскаго монастыря Іаковъ 21 Апрѣля уведомялъ Канцелярію о смерти только-что прибывшаго въ монастырь новаго архимандрита Іоасафа.

№ 305 43 Октября. По доношенію  
156 86 Июня 1744 г. архіепископа Смоленскаго Филовея о не законномъ супружествѣ князя Михаила Друцкаго-Соколинскаго и другихъ смоленскихъ шляхтичей, тридцати шестерыхъ.

Въ своемъ доношеніи Святѣйшему Синоду отъ 15 Декабря преосвященный Филовей, сообщая о противозаконномъ бракѣ князя Михайлы Друцкаго-Соколинскаго съ Азанчевною \*) присовокупялъ, что онъ, по раз-

сужденію съ одинадцатью духовными персонами, состоящими въ его вѣдѣніи въ Смоленскѣ (Аврааміевскій архимандритъ Константинъ, Троицкаго монастыря архимандритъ Филаретъ, казначей іеромонахъ Іоанникий, судія іеромонахъ Каріонъ, крестовый іеромонахъ Лаврентій, соборный протопопъ Игнатій Ивановъ, Вознесенскій протопопъ Матвѣй Иваловъ, соборный попъ Никита Васильевъ, соборный попъ Евстафій Ивановъ, соборный протодьяконъ Василій Никитинъ, инквизиторъ іеромонахъ Варфоломей) развелъ Соколинскаго и Анну Азанчевную отъ плотскаго сожитія и велѣлъ взять у нихъ сказки, чтобъ имъ впредь въ незаконномъ сожитіи не бытъ, и за то, что Соколинскій вѣнчался не въ церкви, а въ домѣ, утайкою, безъ благословенія и присяги родительской—опредѣлялъ послать его въ монастырь подъ началь, равно и жену Азанчевную, позволившую своей дочери вѣнчаться съ Соколинскимъ утайкою, вопреки воли отца, Петра Азанчевна, послать подъ началь же въ Смоленскій женскій Вознесенскій монастырь, а Анну Азанчевную отдать ея отцу. Соколинскій и его жена Анна Азанчевна такому рѣшенію его, преосвященнаго Филовея, учинились противныя, за что всѣ трое—Михайлъ Соколинскій, Анна Азанчевна и ея мать Едена Азанчевна держаны подъ началомъ и отлучены на поруки до рѣшенія Святѣйшаго Синода. Къ этому доношенію преосвященный Филовей присоединилъ въ коніи все производство этого дѣла, бывшее въ Смоленскомъ архіерейскомъ Приказѣ, начавшееся по доношенію Петра Азанчевна на изнасилованіе Соколинскимъ его дочери Анны, приходившейся ему въ близкомъ родствѣ, такъ какъ первая жена Соколинскаго, Настасья Васильева Потемкина, была ему, Петру Азанчевну, двоюродная сестра. Не подчинившійся рѣшенію преосвященнаго Филовея, Соколинскій съ своей стороны обратился въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ, въ которомъ объяснялъ, что бракъ его съ Азанчевною состоялся съ вѣдома и благословенія ея матери, по ихъ, Соколинскаго и Анны Азанчевной, взаимному любовному согласенію; что бракъ этотъ вѣнчался не въ церкви, а въ домѣ, потому, что «во

\*) См. въ настоящемъ томѣ № 145 стр. 229—230.

всей смоленщинѣ надревле и до нынѣ такъ водится, и отъ архипастырей такое вѣнчаніе никогда не запрещалося; что женившись не отъ живой жены и не насильно, онъ, Соколинскій, прижилъ отъ своего брака дочь, и потому слезно просить въ той же нитѣбѣ прошенія и правильного разрѣшенія. Святѣйшій Синодъ этого прошенія Соколинскаго не уваживъ, и 29 Мая 1727 г. опредѣлилъ обязать Соколинскаго, бывшаго въ то время въ С.-Петербургѣ, согласно представленію преосвященнаго Филовея, ѣхать въ Смоленскъ, и являсь къ преосвященному Филовею, въ чемъ надлежитъ подписаться безъ всякихъ отговорокъ. 30 Іюня 1727 г. Соколинскій подалъ въ Святѣйшій Синодъ новое прошеніе, въ которомъ объясняя, что женился на Азалчеевой безъ всякаго сумнѣтельства въ законности своего бракосочетанія, сослался на петроградскій гробникъ, который разрѣшаетъ бракъ и въ третьей степеніи въ двоичисленныхъ фамиліяхъ, затѣмъ въ приложенномъ реестрѣ посчиталъ тридцать шесть случаевъ брака въ близкомъ родствѣ и свойствахъ между смоленскими шляхтичами, каковыя случаи произошли въ слѣдствіе того, что по покореніи Смоленска подъ русскую державу, смоленскимъ шляхтичамъ изъ за рубежа польскаго братъ женъ запрещено, а съ російскимъ шляхетствомъ обхожденія и знакомства они до нынѣ не имѣють. Всѣ исчисленные въ реестрѣ шляхтичи, повѣнчанные въ родствѣ или свойствахъ, живутъ съ своими женами безпрепятственно. Именно Соколинскимъ указаны слѣдующіе неправильные браки смоленскихъ шляхтичей:

1) Генералъ-маюръ Потемкинъ — взялъ дочь мужа своей двоюродной сестры, Гурковну (Гурко);

2) Ротмистръ Александръ-Воронецъ—родную тещу своего роднаго племянника;

3) Хорунжій Степанъ Корсакъ женился на вдовѣ своего двоюроднаго племянника, своей кумѣ; за его же двоюроднымъ братомъ была его свояченица, его жены сестра родная; за княземъ Михайломъ Друцкимъ—Соколинскимъ была родная сестра Степана Корсака, а за Степаномъ Корсакомъ—двоюродная сестра князь-Михайла; кромѣ того

за роднымъ племянникомъ жены Корсака была его родная племянница;

4) Федоръ и Давидъ Швейковскіе—родные братья; Федоръ имѣлъ женою дочь Казимира Воронца, а Давидъ имѣлъ за собою Федоровой жены родную племянницу;

5) Андрей Денисовичъ родной дядя Самойла Станкевичу: оба взяли себѣ въ жены родныхъ сестеръ, дочерей Дмитрія Родвайскаго,—Станкевичъ женился послѣ;

6) Дениса Потемкина родная тетка вышла за князя Ивана Соколинскаго, а Потемкинъ женился на родной племянницѣ Ивана Соколинскаго,—Потемкинъ женился послѣ;

7) Михайло Храповицкій имѣлъ за собою двоюродную сестру Ивана Воронца, а Воронецъ взялъ родную сестру Храповицкаго;

8) Денисъ Храповицкій, родной племянникъ жены Ивана Воронца, взялъ за себя родную племянницу Ивана Воронца,—Храповицкій женился послѣ.

9) Иванъ да Богданъ Лярскіе — родные братья; Иванъ женился на дочери Владиміра Швейковскаго, Богдановъ взялъ жены Ивановой родную племянницу,—Богданъ женился послѣ;

10) Денисъ да Василій Потемкины, родные братья взяли отъ другой стороны двоюродныхъ сестеръ,—Василій женился послѣ;

11) Иванъ да Илья Потемкины, родные братья, отъ другой стороны взяли двоюродныхъ сестеръ,—Илья женился послѣ;

12) Яковъ Лярскій ротмистру князь-Михайлѣ Иванову Соколинскому двоюродный братъ, взяли отъ другой стороны двухъ сестеръ родныхъ, дочерей Самойла Станкевича,—Лярскій женился послѣ. Бракъ его состоялся безъ благословенія смоленскаго архіерея Доросея, и вѣнчаніе совершалось въ частномъ домѣ, почему онимъ преосвященнымъ Доросеемъ Лярскій былъ разведенъ и преданъ клятвѣ церковной; но въ слѣдствіе прошенія его преосвященному Рязанскому въ Москвѣ (Стефану Яворскому?) клятва съ него снята и ему позволено съжительствовать съ женою.

13) Юрій Швейковскій взялъ двоюродную сестру Александра Пышницкаго, а Пышницкій взялъ родную сестру Юрія Швейковскаго. Пышницкій былъ разведенъ и под-

вергнуть влѣтъ церковной; но по прошенію въ Москвѣ ему разрѣшено сожительство съ женою.

14) Князь Давыдъ Соколинскій вмѣлъ за собою родную сестру Михаила Воронца, а Воронецъ женился на двоюродной сестрѣ Соколинскаго.

15) Яковъ Потемкинъ взялъ родную сестру Ивана Милошевича, а Милошевичъ женился на двоюродной сестрѣ Якова Потемкина.

16) Иванъ и Яковъ Лярскіе—родные братья; князь Дмитрій Соколинскій имъ братъ двоюродный. Иванъ Лярскій взялъ родную сестру Якова Швейковского, князь Дмитрій взялъ родную дочь Якова Швейковского, а сынъ Якова Швейковского взялъ дочь Якова Лярскаго,—сынъ Швейковского женился послѣ;

17) Павелъ Краевскій имѣлъ за собою родную тетку Григорія Швейковского, а Григорій Швейковскій взялъ родную племянницу Краевскаго.

18) Константинъ Догановскій, родной братъ Петру Догановскому, родной племянникъ ротмистру князю Михайлѣ Соколинскому и князю Дмитрію Соколинскому, взялъ двоюродную племянницу жены Петра Догановскаго, внучатную сестру жены Дмитрія Соколинскаго, двоюродную племянницу жены Михайлы Соколинскаго, тетки своей двоюродной падчерицу;

19) Якова Федорова Швейковского родная тетка была за Богданомъ Денисовичемъ, а за нимъ, Швейковскимъ, родная племянница Богдана Денисовича.

20) За Яковомъ Владиміровичемъ Швейковскимъ была родная сестра Федора Воронца, а за нимъ, Воронцомъ, двоюродная сестра Якова Швейковского.

21) Генераль-маюръ Потемкинъ князю Константину Соколинскому двоюродный братъ, а имѣли за собою родныхъ сестеръ, дочерей Матвѣя Останкевича (иначе Станкевича).

22) Федоръ и Дмитрій Похорскіе—двоюродные братья; Дмитрій взялъ Федоровой жены родную племянницу. За Григорьемъ Коховскимъ двоюродная сестра Ивана Парога, а его, Коховскаго, родная сестра была за Иваномъ Парогомъ.

23) Михайлы Энгиларта родная сестра за Васильемъ Лякошинымъ, а онъ, Энгилартъ,

(Энгельгардтъ?) взялъ двоюродную тетку Василія Лякошина.

24) За сыномъ Василія Обуховскаго родная племянница жены его отца.

25) Пентковскіе два брата родные, отъ другой стороны взяли одинъ мать, другой падчерицу брата своего роднаго.

26) По смерти Павла Верховскаго Василій Азанчеевъ женился на его женѣ, а сынъ Павла, Данило Верховскій, взялъ Василья Азанчеева родную сестру.

Всѣ эти браки состоялись еще до епископства въ Смоленскѣ преосвященнаго Филовея; при немъ состоялись слѣдующіе противозаконные браки:

27) Генераль-маюръ Алексѣя Потемкина двоюродный племянникъ, Константинъ Рачинскій, взялъ въ супружество его родную дочь.

28) Князь Богданъ Соколинскій, двоюродный племянникъ Дениса Потемкина, взялъ въ супружество его родную дочь;

29) Петръ Курошъ взялъ въ жены первой своей жены сестру внучатную; онъ и Иванъ Каховскій—внучатные братья, взяли сестеръ родныхъ, дочерей Константина Соколинскаго; Иванъ Курошъ и Петръ Курошъ женились оба на внучатныхъ сестрахъ.

30) Князь Михайло Соколинскій взялъ родную сестру Володимера Потемкина, а онъ, Володимеръ, взялъ князь-Михайлы двоюродную сестру.

31) Илья Потемкичъ, родной племянникъ Володимера Потемкина и жены князя Михайла Соколинскаго, взялъ за себя родную сестру Соколинскаго.

32) Петръ Швейковскій Андрею Швейковскому племянникъ, и Богдану Швейковскому двоюродный братъ, взяли жены Андрея Швейковского родную внуку, а Богдана Швейковского родную племянницу.

33) Богданъ Швейковскій родной своей племянницы взялъ двоюродную племянницу; онъ же Богданъ жени дѣда своего, Давыда Швейковского. взялъ родную племянницу, оной же Богданъ взялъ сестры своей внучатной падчерицу;

34) Михайло Рейнголтъ Ивану Потемкину двоюродный братъ, а взялъ двухъ сестеръ родныхъ.

35) Денисъ Ефимовичъ двоюродной своей сестры мужа взять родную дочь.

36) Племянникъ родной Константина Лярскаго, Иванъ Лярскій, взявъ племянницу двоюродную жены Константина, вичучатную сестру жены Дениса Потемкина, родную племянницу жены Ивана Потемкина, сестру вичучатную жены Васидія Потемкина, послѣ той взявъ вичучатную Михайлы Аванчеева, родную дочь Василя Потемкина, родную племянницу Дениса и Ивана Потемкинскихъ.

30 Июня Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: по прошенію Соколинскаго и объ исчисленныхъ въ реестрѣ его тридцати шести бракахъ изслѣдовать преосвященному Филоею совместно съ Смоленскимъ губернаторомъ Панинымъ, и представить Синоду. 13 Сентября Соколинскій въ прошеніи Святѣйшему Синоду сообщалъ, что того слѣдованія преосвященному Филоею производить не надлежитъ, потому что онъ, Филоей, за благословеніе той его женитбы и за выпускъ изъ подъ начала взялъ съ него взятку—двухъ жеребцовъ пѣною въ его шестьдесятъ пять руб., также и съ прочихъ взятки бралъ, что Михайло Аванчеевъ вичучалъ было съ дочерью Васидія Потемкина, Марією, но преосвященный Филоей, отнявъ ту Марію отъ него безъ развода, и безъ всякаго резона, отдалъ за Ивана Лярскаго (\*) вѣдая ближее между ними свойство. Святѣйшій Синодъ того же чюда опредѣлялъ: при томъ слѣдованіи преосвященному Филоею не быть, и до Соколинскаго съ его женой не касаться, а согласно указанію Соколинскаго, слѣдствіе производить совместно съ Панинымъ, архимандриту Визюкова монастыря Иннокентію Лапидому.—Все вышеизложенныя постановленія Святѣйскаго Синода замедлялись исполненіемъ. Указъ преосвященному Филоею объ опредѣленіи Святѣйскаго Синода отъ 29 Мая 1727 г. не былъ посланъ по назначенію, въ слѣдствіе того, что Синодальный протоколъ, содержавшій въ себѣ это опредѣленіе, черченіемъ и перепискою у секретаря Тишина продолжался съ 29 Мая по 23 Іюня, а 30 Іюня получено было вышеупомянутое прошеніе Соколинскаго и

составлено новое опредѣленіе, по которому указъ опять—таки своевременно не былъ отправленъ, за нечужою Соколинскимъ гербовой бумагой; а 13 Сентября, въ слѣдствіе новаго прошенія Соколинскаго, вышеозначенное опредѣленіе Синода было измѣнено. Въ указѣ на имя преосвященнаго Филоея, по содержанію опредѣленія отъ 13 Сентября, не было упомянуто о томъ, чтобы рѣшеніе преосвященнаго Филоея по дѣлу Соколинскаго было приведено въ исполненіе,—говорилось лишь объ изслѣдованіи незаконныхъ браковъ тридцати шести лицъ, исчисленныхъ Соколинскимъ во второмъ его прошеніи. По этому 20 Марта 1728 г. преосвященный Филоей прислалъ вторичное доношеніе о поставленномъ имъ рѣшеніи по дѣлу Соколинскаго, прося Святѣйшій Синодъ утвердить это рѣшеніе. 8 Апрѣля 1728 г. Святѣйшій Синодъ утвердилъ это рѣшеніе преосвященнаго Филоея во всей силѣ. Затѣмъ, такъ какъ преосвященный Филоей былъ въ это время уже отрѣшенъ отъ Смоленской епархіи, то въ этомъ же рѣшеніи Святѣйшій Синодъ постановлялъ, чтобы слѣдствіе о тридцати-шести бракахъ Смоленскихъ шляхтичей произвѣстъ будущему архіерею, а Панину и архимандриту Иннокентію въ то слѣдствіе не вступать. Указъ по содержанію этого опредѣленія посланъ былъ (27 Іюля 1728 г.) уже на имя преемника Филоея, преосвященнаго Гедеона Вишневаго. 3 Августа 1728 г. Синодальный Секретарь Дудинъ сообщилъ Святѣйшему Синоду, что онъ былъ призванъ въ Верховный Тайный Совѣтъ и отъ г. министровъ—графа Апраксина, графа Головкина и князя Долгорукого велѣно ему донести Святѣйшему Синоду, чтобы о бракахъ Смоленскихъ шляхтичей было изслѣдовано Святѣйшимъ Синодомъ, и по изслѣдованію донесено въ Верховный Тайный Совѣтъ. 2 Сентября Соколинскій просилъ Синодъ, чтобы пока произведено будетъ слѣдствіе и учинена генеральная резолюція о всѣхъ Смоленскихъ шляхтичахъ—никому разводу не чинить. Святѣйшій Синодъ 21 Октября 1728 г. опредѣлялъ: до окончательнаго рѣшенія по дѣлу о незаконныхъ бракахъ Смоленскихъ шляхтичей развода означенныхъ

(\*) См. въ настоящемъ томѣ дѣло № 183.

шляхтичей съ женами ихъ не чинить, Соколинскому и жень его Аннѣ по ихъ дѣлу турбаціи чинить не велѣть, и сожитія между собою отнюдь не имѣть, а жить по разнымъ домамъ.

5 Сентября 1729 г. преосвященный Гедеонъ представилъ въ Святѣйшій Синодъ произведенное имъ разслѣдованіе о бракахъ Смоленскихъ шляхтичей, при «житіи», въ которомъ валагалъ между прочимъ слѣдующее: всѣхъ этихъ шляхтичей надлежало бы развестъ съ ихъ женами, «ово, да не повреждены будутъ правила церковныя, соборными и отеческими писаніи узаконенныя, и въ церкви святой долгимъ временемъ отъ всѣхъ и вездѣ свято-соблюдаемыя; ово да не произыдетъ соблазнъ для иновѣрныхъ, повада и послабленіе для своихъ; ово да не будетъ отсюда предосужденіе въ предбудущія времена Смоленской и инымъ епархіямъ, понеже дѣло сіе стало публичное; ово для того, да устратятся нима и навывкутъ хранити законъ церковный, понеже многіе, не взирающе на духовную власть, самовольно безъ благословенія архіерейсваго и безъ вѣчныхъ памятей женились. По понеже церковь—мати есть чадолюбивая, снисходящая въ немощамъ человеческимъ, и хотя не можетъ разрѣшити на грѣхъ, но можетъ постановленное отъ себя правило, приспѣвшей нуждѣ, умягčiti, и сице съ запрещеннаго и грѣшнаго дѣла можетъ явити безгрѣшное; якоже имѣетъ власть узаконяти правила, сице равную имать власть тотъ же свой законъ умягčiti, идѣже нѣтъ поврежденія догматовъ и знатнаго соблазна». Отъ разлученія незаконныхъ супружествъ Смоленскихъ шляхтичей можетъ произойти безславіе для нихъ, имѣнія разореніе, нищета; затѣмъ многіе изъ незаконно повѣнчанныхъ имѣютъ уже не только дѣтей, но и внуковъ; кому поручить ихъ воспитать, и кому надзирать, чтобы по разлученіи всѣ эти супруги не возвратились къ сожителству? Дѣти ихъ будутъ лишены всякихъ гражданскихъ правъ; при раздѣлѣ имущества между этими дѣтьми неизбежны ссоры, несправедливыя тяжбы и т. д. Есть прихвѣры, что Святѣйшими патріархами и архіереями подобныя браки по епитиміи

были разрѣшаемы; многіе изъ незаконно повѣнчанныхъ Смоленскихъ шляхтичей были уже судимы Смоленскими архіереями и, по епитиміи, имъ дозволено продолженіе сожителства. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній преосвященный Гедеонъ подлагалъ: 1) тѣмъ, которые были судимы преосвященнымъ митрополитомъ Стефаномъ и Смоленскими архіереями, но, по епитиміи, не были разведены, позволить сожителство съ наложницею епитиміи (Яковъ Константиновъ Ларскій, Давидъ Володимировъ Швейковскій) 2) тѣмъ, которые Святѣйшимъ Синодомъ или Смоленскими архіереями были судимы и разведены, разлучить, съ наложницею знатной епитиміи за погрѣшеніе, за противность и за упрямство въ сожитіи (Александръ Михайловъ Пышняцкій и князь Михайло Соколинскій): «не дѣло бо единою произведеніемъ судебнымъ связанныхъ или разрѣшенныхъ, нами судебно разрѣшать или связывать»; 3) поженившихся въ седьмой и шестой степеняхъ, запрещенныхъ, не разлучать, но позволять сожитіе съ великою епитимію; 4) женившихся во второй, третьей, четвертой и пятой степеняхъ всѣхъ развестъ, ради близкаго кровосмѣшенія, отчасти же потому, что ихъ не много и притомъ бракъ ихъ состоялся не давно (Денисъ Александровъ Ениновичъ) а въкоторые изъ нихъ кромѣ того бездѣтны (Илья Яковлевъ Потемкинъ), въ наказаніе же наложить на нихъ знатную епитимію, каковую Святѣйшій Синодъ разсудитъ; 5) церковный законъ о запрещенныхъ бракахъ въ духовномъ и плотскомъ сродствѣ подтвердить увагомъ Синода и Сената, каковой увагъ публиковать въ церквахъ и городяхъ Смоленской епархіи, и въ немъ написать, что если кто женится въ запрещенной степени, то не только будетъ разведенъ, но и наказанъ судомъ церковнымъ и гражданскимъ: «можно и штрафъ знатный денежный назначить, или ино что, для вяжшаго страха и пресѣченія зла».

28 Сентября 1730 г. Друцкій-Соколинскій заявилъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, что между нимъ и его женою Анною существуетъ трехродство, а не двуродство, какъ думали осудившіе его преосвященные Фило-

оной и Гедсеонъ, что подтвердится справкою. Вследствие этого, 30 Июня Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ спросить преосвященнаго Филоея: Друцкаго-Соколинскаго съ женою его Анною и со всею фамиліею публично въ Январѣ 1728 г. въ крестовой своей церкви за ранней обѣдней въ Воскресенье просятъ предать-ли (какъ заявляли о томъ самъ Соколинскій и судія Смоленскаго архіерейскаго дома Каріонъ Голубовскій), и буде предать, за что именно, и для чего вседомовно, а не единолично. Преосвященный Филоей отвѣчалъ, что онъ, въ крестовой своей церкви, предъ собраніемъ шляхтичей, говорилъ, чтобы они въ ближнемъ родствѣ не брачались и на Соколинскаго не смотрѣли, понеже онъ, за то, что такой соблазнъ чинить, проклятъ; а жены его и его фамиліи онъ, преосвященный, не прощиналъ. Святѣйшій Синодъ 3 Сентября 1731 г. опредѣлялъ: отъ проклятія, произнесеннаго Филоеемъ, Соколинскаго освободить и жить ему съ женою его Анною позволить, принимая во вниманіе, что родство ихъ трехродное, а не двухродное. А за то, что онъ женился утайкою, безъ вѣчной памяти, пренебрегши архіерейское запрещеніе, ему, Соколинскому, принести публичное покаяніе, именно: въ воскресный день, за литургіей, стоя при входѣ въ церковь, у входящихъ и выходящихъ въ томъ своемъ погрѣшеніи просить прощенія смиренно съ поклоненіями. 3 Декабря преосвященный Гедсеонъ донесъ Святѣйшему Синоду, что Соколинскій 7 Ноября положенное на него кованіе исполнилъ въ точности; но что о трехродствѣ своемъ съ женою своею Анною онъ показалъ неправильно, что по первой своей женѣ Анастасіи онъ приходится внѣшней женѣ двухроднымъ дядей, а она по первой женѣ Соколинскаго приходится ему внука стрѣнная; Петръ Азанчевъ, отецъ второй жены Соколинскаго, по первой его женѣ былъ ему шуринъ, а нынѣ тесть, что вообще онъ, преосвященный Гедсеонъ, думаетъ, что разрѣшалъ имъ сожителство не слѣдовало, на томъ основаніи, что они не однократно были разлучены, а, какъ онъ и прежде доносилъ, по его мнѣнію, кѣмъ одною

проваженіемъ судебнымъ связаннымъ или разрѣшенныхъ, паки судебно разрѣшать или связывать.

Затѣмъ дѣло оставалось безъ движенія до 3 Июня 1741 г., когда Святѣйшій Синодъ, обратившись къ мнѣнію преосвященнаго Гедсеона о тридцати шести незаконныхъ бракахъ Смоленскихъ шляхтичей, опредѣлялъ: чинить по этимъ дѣламъ, собравъ свѣдѣнія объ оставшихся въ живыхъ изъ изчисленныхъ въ спискѣ Друцкаго—Соколинскаго лицъ, преосвященному Гедсеону по своему разсужденію, слѣдуя правиламъ святыхъ отецъ и церковному преданію. Преосвященный Гедсеонъ на указъ о томъ отвѣчалъ, что во время бывшаго въ 1736 г. пожара все производство о Смоленскихъ шляхтичахъ сгорѣло, такъ что у него не имѣется никакихъ свѣдѣній по этому предмету, и просилъ доставить нужными ему свѣдѣнія изъ Синодальной Канцеляріи. 23 Сентября Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ послать запросъ обрѣтающемуся въ С.-Петербургѣ командующему Смоленскимъ шляхетствомъ генералъ-лейтенанту Потемяну, о томъ, что упомянутые шляхтичи съ женами всѣ ли живы, или кто изъ нихъ умеръ. Оказалось, что и самъ генералъ-лейтенантъ Алексѣй Потемянъ принадлежалъ, какъ доносилъ и Соколинскій, къ числу не вполне законно женившихся: Марья Михайлова Гурво, дочь полковника, была двоюродной его сестрой падчерица, впрочемъ женился на ней онъ съ благословенія преосвященнаго Доросея и по вѣчной памяти. Изъ прочихъ тридцати восьми паръ, неправильно поженившихся, были въ живыхъ: ротмистръ Дмитрій Михайловъ Соколинскій и жена его Анна Яковлева; ротмистръ Иванъ Алексѣевъ Фонлярскій съ женою Марьею Васильевой, поручикъ Данила Павловъ Верховской съ женою Марьею Александровою, поручикъ Петръ Луишъ Куремъ съ женою Евфросиньею Константиновною; Михайло Ивановъ Зигдартъ съ женою Анной Степановою; Аванасій Казимировъ Пентковский съ женою Тальяной Осиповою; Константинъ Давыдовъ Рачинскій съ женою Домной Алексѣевой (внучка съ разрѣшенія преосвященнаго Филоея и со взятіемъ вѣчной памяти); Владиміръ Ва-

сильевъ Потемкинъ съ женою Марьей Яковлевою; Илья Яковлевъ Потемкинъ съ женою Дарьей Михайловою; Иванъ Ивановъ Потемкинъ съ женою Евровъей Федоровой; Денисъ Александровъ Ефимовичъ съ женою Евдокіей Дмитріевою. Остальные изъ исчисленныхъ въ запискѣ Соколинскаго или были вдовы (Швейковскіе—Петръ Юрьевъ, Григорій Юрьевъ, Яковъ Федоровъ и Михаилъ Яковлевъ; Пиницкій, Богдановскій, Богданъ Друцкій-Соколинскій), или умерли (ротмистръ Александръ Воронецъ, Михайло Воронецъ, хорунжій Степанъ Корсакъ, Давыдъ и Федоръ Швейковскіе, Андрей Даниловичъ, женатый на Станкевичъ, Иванъ Соколинскій, Михаилъ и Демьянъ Храповицкіе, Иванъ и Богданъ Ларскіе, Павелъ Красевскій, Михайло Ренгольтъ). 26 Октября 1741 года Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: объ оставшихся въ живыхъ шляхтичамъ сдѣлать выписки изъ дѣлъ синодальной Канцеляріи и препроводить преосвященному Гедеону, чтобы разсмотрѣніе и рѣшеніе учинилъ безъ всякихъ отговорокъ. Всѣхъ лицъ этого рода значится въ реестрѣ шестнадцать. Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ рядъ производствъ объ исчисленныхъ въ реестрѣ шестнадцати лицахъ, съ допросными пунктами и отвѣтами на нихъ, съ оправдательными бумагами этихъ лицъ, съ исчисленіями степеней родства между супругами каждаго изъ этихъ браковъ: все это представляетъ обильный матеріалъ для генеалогіи смоленскихъ шляхетскихъ родовъ и для мѣстной бытовой исторіи того времени. Рѣшеніями преосвященнаго Гедеона нѣкоторые были недовольны: такъ Александръ Швейковскій, женившійся уже въ 1734 г. въ родствѣ, на Меланію Друцкую-Соколинскую, и подвергнутой разводу, жаловался въ Синодъ, и не имѣвъ здѣсь успѣха, подавалъ прошеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ. 7 Апрѣля 1742 года Степанъ Богдановъ Корсакъ, Илья Потемкинъ и двое Поволо-Швейковскихъ подали въ Святѣйшій Синодъ коллективное прошеніе, въ которомъ объясняли, что по силѣ синодальнаго опредѣленія, въ слѣдствіе доношения въ 1727 г. Друцкаго-Соколинскаго, они разведены съ своими женами, согласно мнѣнію преосвя-

щеннаго Гедеона; между тѣмъ какъ Друцкому-Соколинскому, который въ томъ же представленіи преосвященнаго Гедеона назначенъ къ разводу, сожительство съ женою дозволено; подобнымъ образомъ позволено жить съ своими женами шляхтичу Ивану Богдановичу, который женился на дочери своей тетяи, Семену Друцкому-Соколинскому и Якову Потемкину. Относительно же ихъ, просителей, въ 1741 году учинена резолюція, чтобы ихъ съ женами разлучить; а у нихъ, просителей, дѣтей и внуковъ прижито съ тѣми женами больше ста человекъ. И отъ того разлученія многое будетъ безславіе всему смоленскому шляхетству, а имъ, просителямъ, вѣчное разореніе и окончная гибель, и отъ сосѣдей поношеніе; больше же всего куда дѣтъ и куда въ воспитаніе отдать малолѣтнихъ дѣтей, они не вѣдаютъ: безвинные, они публично будутъ оглашены безчестными, ни въ свѣтскій, ни въ духовный чинъ не годными и наслѣдства лишенными. Между тѣмъ, вступая въ бракъ, они, просители, ниважь не думали, что тотъ бракъ ихъ незаконный, о чемъ они узнали лишь послѣ слѣдствія, произведеннаго преосвященнымъ Гедеономъ. Въ заключеніе просители умоляли, чтобы, для вездражайшаго и многолѣтняго здравія и благополучнаго государственія Ея Величества имъ оказано было помилованіе: позволено было, подобно указаннымъ выше лицамъ, сожительствовать съ женами неразумно по прѣмьему. Святѣйшій Синодъ, по справкѣ, 20 Сентября 1742 г. опредѣляетъ: просителямъ—полковнику Степану Корсаку, шляхтичу Александру Швейковскому, столбнику Ильѣ Потемкину, шляхтичу Денису Ефимовичу, хорунжему Семену Швейковскому, и кто изъ нихъ имѣлъ за прошеніемъ живеть въ Москвѣ, немедленно возвратиться въ Смоленскъ къ своей командѣ; преосвященному Гедеону предписать: впредь до рѣшенія дѣла, просителей съ ихъ женами не разводять, прочіимъ же смоленскимъ шляхтичамъ всячески воспрещать вступать въ бракъ въ близкомъ родствѣ или свойствѣ, а съ осудившими поступать какъ правила свѣтлыхъ отецъ и указы Императорскаго Величества повелѣваютъ.

5 Января 1743 г. судія Смоленскаго архі-рейскаго дома Троицкій архимандритъ Луза доносъ Святѣйшему Синоду, что преосвященнымъ смоленскимъ признанъ правильнымъ бракъ шляхтича Михаила Энгиларта съ Анною Лувозиною. Февраля 4 того же года Александръ и Семень Швейковскіе подали прошеніе, въ которомъ ссылаея на то, что Степану Корсаку позволено жить съ женою, просили и для себя той же милости. Святѣйшій Синодъ 7 числа опредѣлилъ истребовать изъ Смоленска свѣдѣніе, точно-ли состоялось такое опредѣленіе о Корсакѣ.—13 Сентября 1742 года служитель смоленской шляхтанки Настасья Швейковской, Петръ Мартыновъ, доносъ Святѣйшему Синоду, что ротмистръ Богданъ Константиновъ Друцкой-Соколинскій, имѣвшій женою сестру вторострѣйную, Потемкину, за смертью ея поступаетъ въ глубочайшее беззаконіе—хочетъ взять въ жени племяннику первой жены Софью Маслоу. Святѣйшій Синодъ 27 Сентября опредѣлилъ: ссылавъ онаго Друцкаго-Соколинскаго въ синодальную Канцелярію, учинить ему запрещеніе вступать въ бракъ съ Масловою. 24 Марта 1743 года Богданъ Друцкій, явившійся въ Синодъ, объявилъ, что онъ уже вступилъ въ бракъ съ Масловою до доношенія Мартынова. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: до рѣшенія имѣющагося о Друцкомъ-Соколинскомъ дѣлѣ обязать обохъ—Богдана Друцкаго-Соколинскаго и его жену—изъ Петербурга не выѣзжать, плотскаго сожитія не имѣть и на одномъ дворѣ не жить. Соколинскій просилъ было позволить ему жить совместно со второю его женою, подобно тому, какъ это разрѣшено другимъ шляхтичамъ, впрѣдъ до окончательнаго рѣшенія его дѣла въ Синодѣ; но это прошеніе не было рассмотрѣно Синодомъ. Съ своей стороны преосвященный Гедеоны, доносъ что Богданъ Друцкій-Соколинскій вступилъ во второй бракъ еще въ 1739 году, причѣмъ ему содѣйствовала Смоленская губернская Канцелярія, просилъ Святѣйшій Синодъ о такомъ поступкѣ оной Канцеляріи учинить рассмотрѣніе, чтобы Канцелярія такого послабленія и помѣнательства въ духовныхъ дѣлахъ впрѣдъ чинить не

дерзала. Новымъ прошеніемъ Соколинскій просилъ Синодъ не отсмѣять его дѣла для рѣшенія въ Смоленскъ, а учинить рѣшеніе въ Синодѣ; Святѣйшій Синодъ 21 Октября 1743 г. опредѣлилъ прошеніе его присоединить къ генеральному разсужденію о шляхтичахъ.—7 Сентября 1743 г. обратился въ Синодъ съ прошеніемъ на имя Императрицы ротмистръ Рачинскій, въ которомъ объявилъ, что сожительствуя съ своею женою, съ которою повѣнчался законно, по всѣмъ правиламъ церкви, двадцать лѣтъ, имѣвъ девятерыхъ дѣтей; что онъ обращался въ преосвященному Гедеоу съ просьбой о разрѣшеніи ему продолженія сожительства съ женою, въ силу соображеній, которыя налагалъ самъ преосвященный, въ мѣншіи, представленномъ Синоду, и на основаніяхъ, въ томъ мѣншіи указанныхъ; но что преосвященный Гедеоны отозвался неимѣніемъ на такое рѣшеніе власти, такъ какъ Соколинскому и Потемкину, на примѣръ которыхъ ссылаея Рачинскій въ прошеніи, продолженіе сожительства позволено Святѣйшимъ Синодомъ, а не имъ, преосвященнымъ.

8 Марта 1731 года въ Синодѣ было получено донесеніе преосвященнаго Гедеоны о священникѣ соборной Дорогобужской церкви, Прокопій Васильевѣ, который еще до принятія священнаго сана и до поступленія преосвященнаго Гедеоны въ Смоленскъ, женился въ шестой возбраненной степени свойства, сиранивая, слѣдуетъ ли онаго священника съ его женою развести и по разводѣ запретить ему священнослуженіе, или позволить ему сожитіе съ женою съ наложеніемъ епитиміи, и затѣмъ позволить въ священнослуженіе. Святѣйшій Синодъ 23 Марта 1731 года опредѣлилъ потребовать подлинное слѣдственное дѣло о Васильевѣ изъ Смоленска въ Святѣйшій Синодъ съ точнымъ мѣншіемъ преосвященнаго Гедеоны. Изъ подлиннаго дѣла, присланнаго въ Синодъ, видно, что въ 1729 году преосвященный Гедеоны своею властію уже запретилъ священнослуженіе Васильеву, разведя его съ женою и наложивъ штрафъ (въ пять рублей) на вѣнчаннаго Васильева безъ вѣнчанной памяти попа Матвѣя. Препровождая



дѣло въ Синодѣ, преосвященный Гедсонъ писалъ въ своемъ мѣтѣнн слѣдующее: «Въ которой странѣ не часто случается грѣхъ раковъ, еще же не имать слабости и склонности къ тому же паденію, сидевая у церкви святой можетъ обрѣсти мѣсто снисхожденія и прощенія въ преступленіи, аки отъ невѣжества или инымъ случаемъ приплющится, а не отъ слабости и своевольтва. А понеже въ епархіи моей умножились незаконныя женитбы, и слабость къ нимъ знатная имѣется не только при прежде бывшихъ архіереяхъ... но и при мнѣ толде зло еще не искоренилось совершенно; еще же нѣкоторые неразумное имуть мнѣніе сидевое, что по воспріятіи брака, хотя церковью запрещенаго, не разлучатся, но свободнѣе могутъ получить въ сожитію позволеніе, и для того своевольно женятся въ возбраненныхъ стѣнахъ; того ради и сего священника Проконія надлежитъ разлучить съ неправильною его женою и отъ священнослуженія отлучить, сихъ ради виня: 1) чтобы церковные предѣлы о степеняхъ возбраненныхъ тверды и нерушимы были въ своей силѣ; 2) чтобы пресѣялася слабость въ прочихъ; 3) понеже сей священнослужитель не имѣетъ чадъ и чрезъ разводъ никому оубдствія не наведется; 4) чтобы мірскаго персоня, въ возбраненныхъ бракахъ разлученнаго, не имѣли причины оглаговлять духовную власть, аки бы она одинъ и тотъ же грѣхъ въ міранахъ истязуетъ, а въ духовныхъ прощаетъ; 5) оны, Проконій, священство принявъ неправильно, такъ какъ еще въ 1722 г. когда оны были лишь дьякономъ, инквизиторъ Флавіанъ Павловскій доноситъ преосвященному о неправильности его женитбы. Святѣйшій Синодъ съ мнѣніемъ преосвященнаго Гедсона не согласился. 19 Генваря 1732 года оны опредѣляя: признавая браки Васильева (и Ивана Прудникова) за невозбранные и правильные, вопреки состоявшемуся и приведенному уже въ исполненіе опредѣленію преосвященнаго Гедсона, впредь до окончательнаго рѣшенія въ Синодѣ всѣхъ дѣлъ о смоленскихъ неправильныхъ бракахъ позволить Васильеву (и Прудникову) сожительство съ ихъ женами, впредь до указа. Дѣло

однакожь оставалось безъ рассмотрѣнія до 1742 г. когда требована была Синодальной Канцеляріей справка о томъ, живы ли священникъ Проконій и его жена. Дѣло о вышеупомянутомъ Прудниковѣ, который состоялъ въ сожитіи съ священникомъ Проконіемъ и, подобно этому послѣднему, въ свойствѣ же съ своею женою, шло своимъ чередомъ, еще раньше, начавшись въ Синодѣ, по прошенію Прудникова, 11 Мая 1730 года. 22 Мая Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: вытребовать въ С.-Петербургъ все производство о Прудниковѣ, бывшее въ Смоленскѣ и запрещившееся тамъ запрещеніемъ ему сожительства съ женою, по резолюціи преосвященнаго Гедсона. Прудниковъ въ прошеніи въ Святѣйшій Синодъ заявлялъ, что запрещеніе это состоялось неправильно, по враждѣ къ нему архіерейскаго приказнаго Полканова; преосвященный же Гедсонъ въ своемъ доложеніи объяснялъ, что Прудниковъ точно женился въ свойствѣ, и просилъ у Снода сатисфакціи въ обидѣ, нанесенной ему женою Прудникова, дабы другимъ было неповадно утруждать Синодъ неосновательными жалобами. Святѣйшій Синодъ 19 Генваря 1732 г. опредѣлялъ: признавъ браки Прудникова и Васильева правильными, подлинное дѣло о Прудниковѣ «для крайняго рѣшенія» взять въ Синодъ.

Наконецъ 29 Ноября 1743 г. состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Снода: всѣ дѣла объ оставшихся въ живыхъ до этого времени неправильно поживавшихъ смоленскихъ шляхтичахъ (Корсакъ, Семеновъ Швейковскій, Илья Потемкинъ, Петръ Куропъ, Денисъ Ефимовичъ, Александръ Швейковскій), о которыхъ донесъ первоначально Михаилъ Друцінъ-Сokolnickскій, а также о Богданѣ Друціномъ-Сokolnickскомъ, Рачинскомъ, священникѣ Васильевѣ и о Прудниковѣ взять въ Москву и тамъ Святѣйшему Синоду къ рассмотрѣнію и рѣшенію предложить несобвенно; здѣсь (въ С.-Петербургѣ) обрѣтающимся просителямъ Соколинскому и Рачинскому объявить о томъ для вѣдома, а преосвященному Гедсону о томъ же послать указъ. Это опредѣленіе подписали: Симонъ, епископъ Суждальскій, архимандритъ: Кирилль (Троицкій), Платонъ (Рождествен-

венскій), Симоъ (Ипатскій); протопопъ Петръ (Благовѣщенскій), оберъ-секретарь Леваидовъ и секретарь Протопоповъ. Неизвѣстно почему, не былъ подписанъ протоколъ сумодальнымъ членомъ, Амвросіемъ, архіепископомъ Велико-новоградскимъ. 5-го Декабря 1743 года журналомъ Синода опредѣлено «по оному протоколу исполненіе учинить и безъ подписанія преосвященнаго Амвросія». Согласно вышеприведенному опредѣленію, прибывшій въ Москву Богданъ Друцкій-Соколинскій подалъ тамъ, 2 Іюля 1744 года, прошеніе о томъ, чтобы ему позволено было отъѣхать въ Смоленскъ для прісмотра за своими деревнями, которыя въ его отсутствіе могутъ придти въ разореніе, и для исправленія своихъ служебныхъ обязанностей. 11 Іюля Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ отпустить его въ Смоленскъ.

30 Іюня 1744 г. преосвященный Гедеонъ донесъ Святѣйшему Синоду, что Визюкова монастыря архимандритъ Мельхиседекъ «привлекаетъ подъ свое вѣдомство» священнослужителей Пушквинской и, находящейся въ подмонастырской слободѣ, живоноснаго источника, церкви, (которая объ положеніи въ табелѣ епархіальныхъ церквей смоленской епархіи), запрещая имъ повиноваться ему и его архіерейскому Приказу; что какъ Мельхиседекъ, такъ и прежде бывшіе до него архимандриты Визюкова монастыря отпущаютъ вѣчныя памяти не только для своихъ монастырскихъ крестьянъ, но и для пощѣдичихъ, окрестныхъ деревень. Еще же шляхтичи Александръ и Симоъ (вѣроятно слѣдуетъ читать Семень) Швейковскіе, которые, согласно указу Святѣйшаго Синода, имъ, преосвященнымъ Гедеономъ, разведены отъ женъ, въ великому соблазу всѣхъ, живутъ съ своими женами совмѣстно. Рѣшенія по этому доношенію въ дѣлѣ имѣть, имѣются лишь справки изъ прежде бывшаго производства о Швейковскихъ, да помѣта на самомъ доношеніи: «записавъ, ввѣтъ въ дѣлу, и что касается до Визюкова монастыря, о томъ выписавъ изъ сего доношенія, отдать въ дѣду въ экспедиціи секретаря Боголюбова, а о Швейковскомъ сочиня выписку, написать въ ре-

зистру въ докладу». Настоящее дѣло, громадное по объему (1278 страницъ) — въ выпискахъ и толкованіяхъ церковныхъ правилъ и гражданскихъ законовъ, въ исчисленіи степеней родства и свойства тридцати восьми брачныхъ наръ, о которыхъ производилось дѣло, въ подробно и тщательно мотивированныхъ мнѣніяхъ Смоленскаго Духовнаго Приказа, а также подсудиныхъ тридцати шести лицъ, подававшихъ прошенія, самого Святѣйшаго Синода и преосвященнаго Гедеона, въ массѣ теоретическихъ соображеній, какия были представлены относительно способовъ рѣшенія необычайныхъ брачныхъ компликацій, представлявшихся въ брачныхъ сопряженіяхъ тридцати восьми лицъ, въ ссылкахъ на брачную практику прошлаго времени — представляеть весьма цѣнный матеріалъ для исторіи русскаго брачнаго права и заслуживаетъ особеннаго вниманія русскаго законоислѣвателя.

№ 309  
12<sup>го</sup> Декабря 15<sup>го</sup>. По Высочайшему Именному указу о подачѣ въ Кабинетъ Ея Величества репорта о вершенихъ и невершеныхъ дѣлахъ.

Указъ на имя Оберъ-Прокурора Баскакова былъ слѣдующій. «Надлежитъ тебѣ въ Кабинетъ репортовать немедленно: первое, что синодальные члены сходно-ли получаютъ жалованье, какъ указомъ блаженной и всесокославной памяти Государя Императора 1721 прошлаго года Января 18 опредѣлено, и буде не сходно, то для чего; второе — сочинить реестръ вершенихъ дѣламъ съ того времени; какъ ты опредѣленъ быть при Святѣйшемъ Синодѣ, сколько казны вершено, кромѣ входящихъ и исходящихъ, промеморіевъ, писемъ и прочихъ тому подобныхъ мелочей, и сколько еще такихъ не вершенихъ дѣлъ осталось, которыя съ бытности твоей и до тебя вошли, а по се время не вершены, и для чего ты тѣхъ дѣлъ на секретаряхъ не ввѣскаивалъ. Свѣдѣній по первому пункту указа въ дѣлѣ имѣть, имѣется лишь помѣта, что о жалованіи членовъ Святѣйшаго Синода, которые что получаютъ, свѣдѣнія сообщены оберъ-прокурору. По второму пункту указа синодаль-

ными канцеляристами, каждым по своей части (по приказному столу Алексѣя Шлятинкова, по повѣстью подканцеляриста Дементія Корнишева, по актуариусному столу Петра Терновскаго, по судному столу, по повѣстью подканцеляриста Алексѣя Попова, по повѣстью раскольничьскаго стола) сообщены Святѣйшему Синоду точныя цифровыя данныя какъ за 1726 годъ, такъ и за предъидущіе, со времени учрежденія Святѣйшаго Синода. За 1721, 1722,

1723, 1724 и 1725 годы Синодальной Канцеляріей составлена нижеслѣдующая таблица, показывающая, «когда какихъ дѣлъ конечнымъ рѣшеніемъ решено, и кромѣ того къ произведенію въ дѣйство со опредѣленіемъ слѣдованія и въ другихъ мѣстахъ рѣшенія, сколько резолюцій синодальныхъ учинено, и по генеральнымъ нарядамъ о Ея Императорскаго Величества и интересныхъ и до благочестія надлежащихъ дѣлахъ дѣйствомъ отъ той Канцеляріи исполнено»:

ГОДЫ.	Вершеныхъ Государевыхъ дѣлъ интересныхъ и до благочестія касающихся.	Государевыхъ дѣлъ, по которымъ резолюція учинены и указы посланы, а справокъ не получено.	Вершеныхъ челобитчиковыхъ и разныхъ партикулярныхъ дѣлъ.	Партикулярныхъ, по которымъ резолюція учинены, а справокъ въ Синодъ не прислано.	Итого Государевыхъ вершеныхъ и не вершеныхъ дѣлъ.	Итого челобитчиковыхъ вершеныхъ и не вершеныхъ дѣлъ.	Общій итогъ всѣхъ произведшихся въ Судъ дѣлъ.
1721	211	13	291	59	224	350	574
1722	414	40	392	31	454	423	877
1723	206	24	196	23	230	219	449
1724	194	16	104	35	210	139	349
1725	135	17	92	11	152	103	255
	1160	110	1075	159	1270	1234	

За 1726 годъ, въ отдѣльныхъ вѣдомостяхъ, представленныхъ однимъ канцеляристомъ и пятью подканцеляристами, показано:

	Государевыхъ дѣлъ.		Партикулярныхъ и челобитчиковыхъ дѣлъ.	
	Вершеныхъ.	Не вершеныхъ.	Вершеныхъ.	Не вершеныхъ.
1. По приказному столу канцеляриста Алексѣя Шлятинкова (по 1 Декабря)	35	4	93	9
2. По повѣстью подканцеляриста Дементія Корнишева (по 8 Ноября)	5	2	12	4
3. По судному столу подканцеляриста Стефана Иванова (по второе число—не обозначено)	11	7	39	11
4. По актуариусному столу подканцеляриста Петра Терновскаго	всѣхъ дѣлъ 19		всѣхъ дѣлъ 11	
5. По повѣстью подканцеляриста Попова (по 8 Ноября)	15	11	4	1
6. По повѣстью раскольничьскаго стола (по которое число—не обозначено).	13	5	—	—

Таковы цифры, значащіяся въ отдѣльных вѣдомостяхъ канцеляристовъ. Въ «рапортѣ», учиненномъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, о томъ koliko въ 1726 году какихъ дѣлъ конечнымъ рѣшеніемъ вершено, и кромѣ того къ произведенію въ дѣйство со опредѣленіемъ слѣдованія и въ другихъ мѣстахъ рѣшенія сколько резолюцій синодальныхъ учинено, и по генеральнымъ нарядамъ о Ея Императорскаго Величества интереснымъ и до благочестія подлежащихъ дѣлахъ дѣйствомъ отъ Синодальной Канцеляріи исполнено, значится:

1) Вершеннымъ государственныхъ интересныхъ дѣлъ и до благочестія подлежащихъ, до прокуратуры Баскакова 8, съ 13 Января по 5 Августа 100; 2) такихъ же государственныхъ дѣлъ, на которыя резолюціи учинены и указы посланы, а о исполненіи за непискою изъ разныхъ мѣстъ требуемыхъ справокъ и обстоятельныхъ слѣдствій не прислано (по 5 Августа)—16; вершеннымъ различныя челобитчиковыхъ и другихъ партикулярныхъ дѣлъ (по 5 Августа)—126, такихъ же челобитчиковыхъ и партикулярныхъ дѣлъ, на которыя резолюціи учинены, а о исполненіи изъ разныхъ мѣстъ требуемыхъ къ совершенному рѣшенію справокъ и обстоятельныхъ слѣдствій не прислано—38, по государственнымъ и челобитчиковымъ и партикулярнымъ разнымъ дѣламъ и выпискамъ синодальныхъ опредѣленій и собственныхъ разсужденій, по которымъ и указы отправлены—361, а всего 649. За прежніе годы 1721—1725 исключительно наибольшее число дѣлъ падаеа на Приказный столъ канцеляриста Шнитникова, именно всего, за пять лѣтъ, государственныхъ дѣлъ: вершеныхъ 858, невершеныхъ—37, челобитчиковыхъ и партикулярныхъ: вершеныхъ 797, невершеныхъ 45, а всего 1737 дѣлъ. Изъ остальныхъ канцеляристовъ Корнишевымъ представлены свѣдѣнія лишь за 1722—1725 годы, при чемъ дѣлъ показано: государственныхъ вершеныхъ 13, челобитчиковыхъ вершеныхъ 17 и невершеныхъ одно, всего 36 дѣлъ; Поповымъ показаны цифры лишь за 1724 и 1725 годы всего 38 дѣлъ. Обѣ вѣдомости, составленныя въ Синодальной Канцеляріи, за 1721—1725 годы, и за 1726 годъ, пред-

ставлены оберъ-прокурору Баскакову 22-го Декабря.

№ 310 <sup>16 Декабря.</sup>  
37 <sup>27 Января 1727 г.</sup> По прошенію дворянина патриаршаго дома, Алексѣя Владыкина, о выдачѣ ему жалованья.

Проситель объяснял, что съ 1719 года онъ состоялъ въ патриаршемъ домѣ дворянскимъ, а при учрежденіи Святѣйшаго Синода въ 1721 году опредѣленъ въ оный «агентомъ», но жалованья ни за ту ни за другую должность не получалъ. Въ дѣлѣ рѣшенія по просьбѣ Владыкина имѣть, а имѣется лишь справка изъ приказнаго стола, слѣдующая: 30 Марта 1722 года Его Величеству предложенъ въ Преображенскомъ отъ Святѣйшаго Синода докладъ о томъ, что на посылаемая изъ Святѣйшаго Синода въ Сенатъ вѣдѣнія и въ Коллегіи указы отвѣтствіе бываетъ продолжительное, а на иныя и ничего не отвѣщается, того ради нужна быть въ Святѣйшемъ Синодѣ агенту. Его Величество того синодскаго доклада слушавъ, агента въ Синодѣ опредѣлить указалъ, изъ кого Синодъ за благо признать можетъ. 4 Апрѣля того же года Синодъ избралъ на эту новую должность Алексѣя Андреева Владыкина, которому 24 Апрѣля того же 1722 года далъ особую инструкцію, въ которой написано: «отъ Сената всякое по указамъ исполненіе въ коллегіяхъ взыскивается чрезъ эзекутора, того ради и ему агенту въ такихъ случаяхъ равнымъ тому образомъ поступать...» Относительно того, въ которомъ году Владыкинъ опредѣленъ въ дворецкіе патриаршаго дома, «въ приказномъ столѣ не вѣдомо.»

№ 311 <sup>16 Декабря.</sup>  
221 <sup>21 Августа 1797 г.</sup> По Высочайшему Именному Указу изъ Верховнаго Тайнаго Совета о подачѣ въ Кабинетъ Ея Величества ежемѣсячныхъ репортровъ о числѣ рѣшенныхъ въ Синодѣ дѣлъ и исполненій по именнымъ указамъ, о представленіи относительно архимандритовъ, преподаваемыхъ въ епископствѣ, свидѣтельствъ о ихъ добромъ поведеніи и объ отобраніи отъ посвященныхъ въ епископствѣ и архимандриты подписокъ отъ

томъ, что при переводѣ съ одного мѣста на другое они ничѣмъ, кромѣ опредѣленнаго по указу, не воспользуются.

Подлинный текстъ именнаго указа отъ 16 Декабря и Синодальнаго опредѣленія по нему, состоявшагося 19 Декабря, напечатаны въ полномъ собраніи постановленій по вѣдомству Святейшаго Синода, т. V, стр. 462. Согласно опредѣленію Синода отъ 19 Декабря, посланы указы всѣмъ преосвященнымъ и во всѣ подвѣдомственные Синоду мѣста и учрежденія. Изъ отвѣтныхъ увѣдомленій о получении этого указа, послѣднее, отъ переяславской консисторіи, получено въ Синодѣ 21 Августа, 1727 года. Въ дѣлѣ имѣются черновая всеподданнѣйшаго доношенія Синода Императрицѣ 8-го Марта 1727 года, объ исполненіи по указу отъ 16 Декабря, и приложенный къ нему списокъ Именнымъ Высочайшимъ указамъ Синоду съ 19 Августа 1721 года, по 12 Декабря 1726 года, съ довольно подробнымъ обозначеніемъ; въ особой графѣ, что по каждому изъ тѣхъ указовъ учинено. Всѣхъ указовъ за означенное время исчислено тридцать четыре.

№ <sup>312</sup> 221. <sup>19 Декабря</sup> 18 Іюля 1727 г. По прошенію Ренцелева полка солдата Михаила Протасьева, о присягѣ вдовы Авдотьи Ивановой Протасьевой для рѣшенія его съ нею тяжёбнаго дѣла.

Протасьева, урожденная Федоровская, имѣла тяжбу со своимъ племянникомъ, Михаиломъ Артемьевымъ Протасьевымъ, въ Надворномъ Судѣ. Дѣло въ томъ, что по смерти мужа Протасьевой комисаръ Михаилъ Александровъ Протасьевъ, въ вѣдимость вдовы, забралъ всѣ позитки, оставшіеся по смерти ея мужа, и передалъ «солдату—недорослю» Михаилу Протасьеву, но описи и росписи, взявъ съ него при этомъ крѣпость съ очисткою; а онъ, солдатъ, объявилъ то въ Надворномъ Судѣ, при челобитѣхъ своимъ, съ одною только описью, а росписи не показавъ. Протасьева подала исковую, въ которой заявляла, что по осмотрѣ ея всего того имущества въ немъ не оказалось мно-

гихъ позитковъ ея изъ ея приданого и изъ вещей ея мужа, между прочимъ—не оказалось росписи вещей, оставленныхъ въ домѣ Государственнаго Канцлера Головинна. Надворный Судъ опредѣлялъ: просительницѣ, въ подтвержденіе справедливости ея жалобы, «присягать ко вѣсту», о чемъ и далъ знать промеморіей Синодальной Тѣнсской Канторѣ. Приведеніе къ присягѣ замедлилось въ свѣдѣствіе споровъ между истидей и отвѣтчикомъ о томъ, въ какой силѣ присягу чинить. Протасьева подала прошеніе, въ которомъ писала, что хотя она, имѣя незазорную советъ, присягать и готова, однако безъ крестоприводства къ расправѣ между ними имѣется довольно явныхъ и подлинныхъ причины, по силѣ которыхъ у вѣры быть она повинна, такъ какъ не только въ Уложеніи, но и въ «чиновой книгѣ» сказано, чтобъ къ присягѣ приводить только въ томъ случаѣ, когда къ разобранію дѣла безъ вѣры законныхъ причинъ и доказательствъ не будетъ. Святейшій Синодъ 19 Декабря опредѣлилъ: Протасьеву къ вѣрѣ не приводить и посланный изъ Тѣнсской Канторы къ священникамъ церкви Воскресенія указъ, которымъ предписывалось та присяга, оставить; прошеніе Протасьевой, присоединивъ къ промеморіи Надворнаго Суда, оставивъ въ Синодѣ со всего дѣла копію, отослать въ Юстицъ-Коллегію (\*). Изъ промеморіи и изъ прошеній Протасьевой и отвѣтчика Протасьева, видно, что Авдотья Протасьева была въ родствѣ съ Нарышкиными (за рукою ея дяди, Андрея Федорова Нарышкина, была росписи ея приданого, при выходѣ ея за мужа за перваго мужа Калину Благово), была сестра генералъ-провіантмейстера Семена Сукина; что приданое ея, невозвращенное ей племянникомъ, состояло изъ золотыхъ, жемчужныхъ и брилліантовыхъ вещей на суму полторы тысячи рублей. Мужъ просительницы, столѣникъ Федоръ Протасевъ, скоропостижно умершій въ Петербургѣ, по ея словамъ, былъ человекомъ, «въ знатіи»; въ числѣ его близкихъ знакомыхъ былъ флота капитанъ

(\* См. Полн. Собр. Пост. и распоряж. т. V, стр. 463.

Кононь Никитиъ Зетовъ. Отвѣтчикъ Михаилъ Протасьевъ былъ «недоросль», назывался драгуномъ и укрывался отъ службы.— 10 Июля 1727 г. Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ Синоду, что Протасьева модала въ Сенатъ прошеніе о томъ, чтобы дѣло ея въ ономъ разсматривалось прочими коллегіи членами, а вице-президенту Юстицъ-Коллегіи Ергольскому и ассесору Квашиницу-Самарину при этомъ дѣлѣ не быть бы, такъ какъ она модала на нихъ въ Синодъ челобитье. Согласно этому вѣдѣнію Сената, Святейшій Синодъ того же 10 Июля опредѣлилъ: списавъ копию съ протеста Протасьевой на Ергольскаго и Самарина, поданнаго въ Синодъ, послать ее при вѣдѣніи въ Сенатъ. Такое вѣдѣніе послано 19 Июля; копия съ протеста Протасьевой въ дѣлѣ вѣтъ.

№ <sup>313</sup><sub>353</sub> 19 Декабря. По доношенію государственнаго канцлера Головкина о разрѣшеніи построить церковь въ его Пензенской волости, селѣ Знаменскомъ.

Въ 1724 г. въ Ноябрьѣ церковь села Знаменскаго сгорѣла. Крестьяне того села заявили Головкину желаніе вновь построить ту церковь. Святейшій Синодъ, по доношенію о томъ Головкина, 19 Декабря опредѣлилъ: учиня надлежащее свидѣтельство, буде противности не явится, построить ту церковь позволить, и о томъ, а также о дачѣ антипиниса и объ освященіи оной церкви во имя знаменія Пресвятой Богородицы преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому, послать указъ, по которому что учинено будетъ, о томъ репортовать неотложно. Указъ по содержанию этого опредѣленія, посланъ преосвященному Леониду 23 Января 1727 года.

№ <sup>314</sup><sub>4</sub> 19 Декабря. По доношенію Синодальной Коллегіи Экономіи, о напечатаніи для оной Коллегіи на судейскій столъ о правомъ судѣ дѣлъ трехъ указовъ.

Коллегія Экономіи писала, что надлежитъ въ ней на судейномъ столѣ поставить «трянгуль», и на немъ наклееннымъ быть о

правомъ судѣ дѣлъ имяннымъ блаженныя и вѣчными славы достойныя памяти Государя Императора трехъ указамъ; что по справкѣ у Рудомазина, Синодального расходчика, печатныхъ такихъ указовъ въ казѣ не имѣется, а Аврамовъ вновь ихъ печатать безъ указа не хочетъ. Святейшій Синодъ 19 Декабря постановилъ: «три имянныхъ указа Императора Петра о правомъ судѣ дѣлъ, въ С.-Петербургской типографіи напечатать, отослать въ оную Коллегію Экономіи, и о томъ въ оную типографію съ сего протокола дать копию», что и исполнено 20 Февраля 1727 года.

№ <sup>315</sup><sub>162</sub> 21 Декабря. По доношенію преосвященнаго Теофилакта, архіепископа Тверскаго, о записныхъ и потаенныхъ раскольникахъ города Ржевы Володимировой.

Преосвященный Теофилактъ, архіерей Тверской, представилъ Святейшему Синоду въ копию доношеніе игумена Рахова монастыря (Старицкаго уѣзда) Иосифа Рѣшлова и при ней копию съ доношенія Рѣшлову бывшаго ржевскаго отъ кунечества фискала, Евтисея Тимофеева Протопопова, о ржевскихъ раскольникахъ, записныхъ и потаенныхъ. Потайные раскольники, притворяясь православными, имѣютъ въ домахъ своихъ потайные святи. Протопоповъ приложилъ и списокъ всѣхъ главныхъ потаенныхъ раскольниковъ. Скиты раскольничьи имѣлись у Ивана Образцова, Кліма Орлова, Григорія Затидова, Никиты Ивакова Бушева, Никиты Волоскова, у потайной раскольницы, жены фискала Павла Долгополова, Евдокіи Яковлевой, которая и дѣтей своихъ раскольнической прелести учить. О прочихъ потаенныхъ раскольникахъ Протопоповъ предлагалъ довести впередъ, такъ какъ «за отъѣдомъ, по указу, въ Тверь показать то вскорѣ не возмогъ». Рѣшловъ съ своей стороны доносилъ, что онъ пробывъ въ Ржевѣ съ 17 Сентября по 14 Октября; ратманъ Ржевской ратуши Матвей Глушковъ представилъ ему, по его требованію, реестръ Ржевскихъ раскольниковъ, которыхъ позавано на лицо мужеска и женска кода сто

шестьдесят три человека. Рѣшиловъ требовалъ ихъ къ разглагольствію, но ни одинъ раскольникъ къ нему не явился; Рѣшиловъ послалъ въ ратушу письменное «увѣщаніе раскольникамъ къ разглагольствію», но даже не знаетъ, отдано-ли то увѣщаніе раскольникамъ; только по фискальскимъ дѣламъ, благодареніе Богу, плоды къ покаянію имѣются—обратились въ церкви сто шесть человекъ мужеска и женска пола. Остальныя же окаменѣлыя сердца въ упрямствѣ своемъ утвердились, такъ что и слышать святое писаніе не хотятъ, за нѣкоторую надежду. Ржевскіе поны, продолжаетъ Рѣшиловъ, толь сожательны по раскольникамъ, что ни одинъ въ приходѣ своемъ не объявилъ раскольника не токмо по своей должности, но и по посланнымъ къ нимъ въ Духовный Приказъ промероріямъ. Въ заключеніе Рѣшиловъ просилъ о присылкѣ добраго человека изъ офицеровъ съ солдатами и съ полномочнымъ указомъ, чтобы доношеніе его, Рѣшилова, сполна слѣдствовало было. Святѣйшій Синодъ 21 Декабря опредѣляетъ: для надлежачаго извѣстія о записныхъ и потаенныхъ Ржевскихъ раскольникахъ изъ Святѣйшаго Синода въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе; а о Ржевскихъ понахъ по доношенію Рѣшилова изслѣдовать безъ послабленія въ Духовной Дикастеріи, и если кто изъ нихъ явится виненъ или подозрителенъ, рѣшеніе учинить той же Дикастеріи, какъ указы повелѣваютъ, и о всемъ репортовать въ Святѣйшій Синодъ немедленно. По содержанию этого опредѣленія вѣдѣніе Сенату послано въ Мартѣ (число не обозначено) а указъ Дикастеріи 10 Марта 1727 г. Духовная Дикастерія о полученіи указа увѣдомила доношеніемъ отъ 20 Марта (поданнымъ въ Синодѣ 27 Марта).

**№ 318** <sup>21</sup>/<sub>30</sub> Декабря. По доношенію *Иоакима, епископа Суждальскаго, объ опредѣленіи въ Архангельскій монастырь, что въ Юрьевъ Польскомъ, архимандрита.*

Доношеніе преосвященнаго Иоакима, поданное 27 Августа, во поданное и слушанное въ Синодѣ лишь 21 Декабря, выз-

вано было глубокою старостію архимандрита Архангельскаго монастыря Сильвестра, отъ дряхлости немощаго отправляетъ Вожественной службѣ. При доношеніи сообщена вѣдомость о состояніи монастыря и о чистѣ монаховъ. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 21 Декабря предоставилъ избрать новаго архимандрита самому преосвященному Иоакиму. 30 Декабря этотъ послѣдній донесъ, что архимандритъ Сильвестръ уже умеръ, но что по силѣ указа Святѣйшаго Синода на его имя, отъ 12-го Мая 1724 года, въ которомъ сообщалось Синодальное опредѣленіе отъ 2 Апрѣля того же года, состоявшееся въ слѣдствіе Высочайшаго указа отъ 5 Февраля того же года, онъ назначитъ преемника Сильвестру своею властію не смѣть, а испрашиваетъ распоряженія Синода, и, согласно вышеприведеннымъ указамъ, прилагаетъ вѣдомость объ Архангельскомъ монастырѣ. Въ этой вѣдомости значится: въ монастырѣ четыре каменныхъ церкви, съ лица ограда каменная, а вокругъ монастыря—деревянная, вѣли деревянныя жъ, въ которомъ году монастырь построенъ—свѣдѣній о томъ въ немъ не имѣется, такъ какъ въ литовское разореніе все монастырскіе документы погорѣли. Вотчинъ за монастыремъ въ селѣ Ненашевскомъ съ деревнями 132 двора, въ нихъ мужеска пола 728 душъ, съ которыхъ денежнаго дохода собирается 92 р. 14 к., въ иной же годъ и по 96 р. 7 к., хлѣба на монастырской землѣ сѣется 457 четвертей, покосовъ до 1000 копенъ, монаховъ въ монастырѣ 41, да монастырскихъ служителей 24; въ приискѣ въ Архангельскомъ монастырѣ состояли съ 1725 года: а) Спасскій монастырь, что на Куксѣ (Кулоцкій), въ которомъ двѣ каменные церкви; за нимъ 28 дворовъ съ 162 душами мужеска пола, пашни 228 десятинъ, изъ которыхъ 76 застѣвались рожью и яровымъ хлѣбомъ, 300 десятинъ покосовъ, денежныхъ доходовъ всего по 103 руб. 70 к. въ годъ, монаховъ въ немъ 26 человекъ, монастырскихъ служителей 14; б) Георгіевскій, съ двумя дубовыми церквами,—за нимъ крестьянъ 10 дворовъ съ 57 душами мужеска пола, пашни 100 десятинъ, изъ которыхъ 20 застѣ-

вается рожью, 250 десятин сѣнных покосовъ, денежныхъ доходовъ 40 р.; монаховъ въ немъ 19, служекъ 4. Всего же за Архангельскимъ монастыремъ: 170 дворовъ съ 947 душами мужска пола, доходовъ денежныхъ 235 р. 84 к., ржи сѣтея на 214 десятинъ 851 четверть, сѣнныхъ покосовъ 1550 копенъ, монаховъ 86, монастырскихъ служителей 42.—Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что цифры вѣдомости, представленной при доношеніи 30 Декабря, не тождественны съ тѣми, какия показаны въ вѣдомости, присланной при доношеніи отъ 27 Августа. Такъ въ послѣдней, число монаховъ (безъ приписныхъ монастырей Спасскаго Кукоцаго и Георгіевскаго, о которыхъ лишь упоминается въ концѣ вѣдомости) показано всего 26, а не 41, кромѣ того изъ упраздненныхъ монастырей (какихъ именно, не сказано) въ него переведено монаховъ 42 человѣка, такъ что всего въ немъ 68 монаховъ (по доношеніи отъ 30 Декабря всѣхъ монаховъ съ приписными монастырями 86). Затѣмъ въ этой вѣдомости показаны два бѣлыхъ дьякона, и, въ числѣ слугъ, пощачихъ, конюховъ и проч., всего 22 человѣка, и отставные солдаты, чего не значится въ вѣдомости отъ 30 Декабря.—Резолюціи Святѣйшаго Синода по доношенію преосвященнаго Іоакима отъ 30 Декабря въ дѣлѣ нѣтъ.

№ <sup>317</sup><sub>296</sub> <sup>21 Октября.</sup><sub>21 Апрѣля 1727 г.</sub> По доношенію Московской Синодальной Канцеляріи о возвращеніи стольнику Стефану Федорову и подпоручику Стефану Дмитріеву Павловымъ двора дяди ихъ Родіона Павлова.

Бывшій окольничій Родіонъ Павловъ духовнымъ завѣщаніемъ отдалъ своимъ племянникамъ дворъ съ каменными палатами, въ Москвѣ, между Петровской и Дмитріевской улицами, въ приходѣ церкви Рождества Богородицы. Духовное завѣщаніе Павлова было засвидѣтельствовано подписями его душеприказчиковъ: боярина князя Юрія Семеновича Урусова, Спасскимъ, что на Тверской, священникомъ Алексѣемъ, стольникомъ Иваномъ Ивановичемъ Пашковымъ, Глѣ-

бомъ Ивановичемъ Владимировымъ. Въ 1703 г., по смерти дяди, племянники получили изъ Московскаго Земскаго Приказа и выписъ за подписью боярина князя Троекурова о владѣніи имъ тѣмъ дворомъ съ палатами. Но затѣмъ по справкѣ въ Каморь-Конторѣ въ записной книгѣ Монастырскаго Приказа оказался именной Высочайшій указъ, отъ 28 Января 1704 г., объявленный Мусинимъ-Пушкинымъ, которымъ упомянутый дворъ съ палатами взятъ на Государя и описанъ на шпиглаузъ, при чемъ велѣно было описать подробно опись всего имѣвшагося въ томъ дворѣ имущества. Наслѣдники Павловы, въ своемъ прошеніи въ Синодальную Каморь-Контору, указывали на то, что этотъ указъ, противъ прочихъ имѣющихся въ книгѣ указовъ рукою его сятельства не закрѣпленъ, и гдѣ приказаніе о томъ было, не подписано,—лишь въ описи имущества, находящагося въ тѣхъ палатахъ, имѣется закрѣпа бывшаго секретаря Монастырскаго Приказа, Ивана Иванова, въ которой значится только приказаніе графскаго сятельства о занисѣ указа, а за что тотъ дворъ на Его Императорское Величество описанъ, о томъ въ указѣ не показано. По описи въ томъ дворѣ значатся: домъ, въ которомъ пять палатъ нижнихъ и шесть верхнихъ, поварня изъ трехъ палатъ, баня. По 1716 г. въ домѣ было номѣщеніе для ссылочныхъ за вина по указамъ изъ Монастырскаго и другихъ Приказовъ колодницъ; съ 1718 г. весь домъ и дворъ стоять въ пустѣ. Каморь-Контора, въ сѣдствіе прошенія Павловыхъ, полагаеа, что этотъ дворъ и домъ со всѣми постройками долженъ поступить, по силѣ духовнаго завѣщанія Павлова, его племянникамъ, согласно тѣмъ доводамъ, на которые ссылались наслѣдники Павловы. Святѣйшій Синодъ согласился съ этимъ мнѣніемъ Каморь-Конторы, сообщеннымъ ему въ доношеніи Московской Синодальной Канцеляріи, и опредѣленіемъ 27 Февраля 1727 г. назначилъ передать дворъ и домъ окольничаго Павлова, согласно его духовному завѣщанію, его племянникамъ Павловымъ. По содержанію этого опредѣленія данъ указъ на имя Московской Синодальной Канцеляріи отъ 21 Апрѣля 1727 года, отданный для



доставленія въ оную синодальной Каморы-Конторы вопіасту Ивану Баскакову.

**№ 318** <sup>21 Декабря.</sup>  
<sup>335</sup> <sup>8 Марта 1737 г.</sup> По челобитью со-  
ляной Конторы канцеляриста Висимія  
Домашнева о дворѣ зятя его, дьякона  
Федора Алексѣева.

У Домашнева было тяжбное дѣло о дворѣ его зятя, Воскресенской, что въ Кадашевѣ, церкви, дьякона Федора Алексѣева, съ произведеннымъ на мѣсто умершаго Алексѣева въ дьяконы, пономаремъ Дементіемъ Ивановымъ, производившееся еще до состоянія Святѣйшаго Синода, въ 1715 г., въ Москвѣ, въ Приказѣ церковныхъ дѣлъ. Ивановъ хотѣлъ изобидѣть малолѣтняго сына умершаго его зятя, Петра Федорова—оттязать его дворъ за малую цѣну; но ему и съ заступившимися за него прихожанами было отказано и велѣно доправить съ него полную цѣну за дворъ Алексѣева въ пользу его сына—сверхъ купчей триста пять рублей восемь алтынъ три деньги. Но затѣмъ, когда по прошенію бывшаго комисара Сергѣя Вяземскаго дѣло поступило снова на разсмотрѣніе бывшаго Крутицкаго митрополита Игнатія, то было вернено, но заявленію просителя, неправо, а потомъ взято въ Юстицъ-Коллегію, отголѣ отослано въ бывшему Рязанскому митрополиту Стефану Яворскому, и послѣ него осталось не рѣшеннымъ и находилось въ Москвѣ, въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ. Домашневъ просилъ взять то дѣло къ разсмотрѣнію въ Святѣйшій Синодъ. Святѣйшій Синодъ 21 Декабря опредѣлялъ: остава съ прошенія Домашнева копію въ Синодальной Канцеляріи, отослать самое прошеніе, вмѣстѣ съ дѣломъ, въ Московскую Синодальную Канцелярію, гдѣ и учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе, какъ указъ повелѣваютъ. По содержанію этого опредѣленія посланы указамъ въ Синодальную Канцелярію (объ отысканіи дѣла Алексѣева) и къ Гавриилу, епископу Рязанскому, 31 Января 1727 года. 6 Марта получено отъ Московской Синодальной Канцеляріи увѣдомленіе о полученіи указа и копіи съ прошенія Домашнева.

**№ 319** <sup>21 Декабря.</sup>  
<sup>336</sup> <sup>17 Марта 1727 г.</sup> По доношенію Мо-  
сковской Успенской церкви, что въ Пе-

чатникахъ, Священника Дмитрія Тимо-  
веева съ прихожанами, о пристройкѣ къ  
той церкви каменнаго придела.

Просители 7 Декабря 1725 г. обращались въ Духовную Дикастерію съ прошеніемъ о пристройкѣ къ ихъ церкви (каменной, холодной, въ которой въ аминее время великая служба) придела во имя Рождества Предтечи, и, получивъ на таковую пристройку указъ (вмѣющийся въ дѣлѣ въ копіи) и благословенную грамоту, закупили весь нужный для того матеріалъ. Но Московская Полицімейстерская Канцелярія, разрѣшенія, у которой по закону они просили на ту постройку, объявила, что такого позволенія дать не можетъ, безъ позволенія Главной Полицімейстерской Канцеляріи. Просители обратились 21 Декабря въ Синодъ съ прошеніемъ послать соответственный указъ въ Главную Полицімейстерскую Канцелярію, и къ этому прошенію приложили копію съ даннаго имъ о пристройкѣ указа Духовной Дикастеріи. По справкѣ съ законами и указами Святѣйшій Синодъ 23 Февраля 1727 г. опредѣлилъ: по силѣ Высочайшаго указа отъ 11 Мая 1722 г. и Синодальнаго опредѣленія 14 Октября 1726 г. прирѣдѣлъ при церкви Успенія построить, и о позволеніи того строенія послать указъ въ Главную Полицімейстерскую Канцелярію, что и исполнено 18 Марта 1727 года.

**№ 320** <sup>21 Декабря.</sup>  
<sup>15</sup> <sup>Синодальной опре-</sup>  
дѣленіе по запросу о безденежной выда-  
чѣ авторамъ какою-либо числа печа-  
таемыхъ по синодальному опредѣленію  
изъ проповѣдей.

Въ протоколѣ значится: «приходилъ въ Святѣйшій Синодъ директоръ С.-Петербургской типографіи, Абрамовъ, и просилъ учинить рѣшеніе относительно того, при печатаніи проповѣдей, произносимыхъ въ торжественные дни, тѣмъ персонамъ, отъ которыхъ оныя проповѣди сочиняются и проповѣдуются, какое количество тѣхъ проповѣдей выдавать безденежно, для подношенія ихъ вышнимъ персонамъ и за ихъ

труды. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе указъ отъ 15 Апрѣля 1726 года, которымъ приказано книгъ, печатаемыхъ въ типографіи, никому безденежно давать не велѣно, постановилъ: когда какія проповѣди по опредѣленію будутъ въ типографіяхъ печататься, тогда тѣмъ персонамъ, которыми проповѣдять, ежели они возжелаютъ, взявъ отъ нихъ собственную бумагу сверхъ того, что въ продажу напечатается, за тѣмъ же наборомъ печатать, не требуя за работу мастеровымъ денегъ, по пятидесяти экземпляровъ, а ежели кто сверхъ того еще пожелаетъ взять, то давать за настоящую цѣну, а безденежно свыше пятидесяти никому не отпущать, о чемъ и послана конія съ сего протокола въ типографскую контору 20 Декабря (\*).

**№ 321** 21 Декабря. По прошенію обер-секретаря Военной Коллеги Петра Ижорина, объ отсылкѣ дѣла тестя его съ Литвиновымъ въ Коллегию Экономіи.

Тестъ просителя, дядя Дмитрій Овниковъ, имѣлъ тяжбное дѣло съ служителемъ Александромъ-Невскаго монастыря Васильемъ Литвиновымъ по поводу вытѣхъ послѣднимъ у Овникова на похунку, по подряду, провіанта, денегъ. 25 Мая 1726 г. дѣло это изъ Юстицъ-Коллеги передано было для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Синодъ. Такъ какъ Высочайшимъ указомъ для разсмотрѣнія такихъ дѣлъ учреждена при Святѣйшемъ Синодѣ Коллегиа Экономіи, то Ижоринъ и просилъ передать упомянутое дѣло въ оную Коллегию. Святѣйшій Синодъ 21 Декабря опредѣлялъ: оное дѣло при указѣ отсылать въ Коллегию Экономіи немедленно, что и исполнено 16 Января 1727 года.

**№ 322** 24 Декабря. По вѣдѣнію Сената, объ отрѣшеніи справщика Московской типографіи Ивана Максимовича отъ справляванья книгъ и отъ книгохранительничья.

Въ 1722 г. указомъ Синода отъ 26 Октября, по представленію школъ и типогра-

фій протектора архимандрита Гавриила и секретаря Московской типографіи Морсочникова опредѣлить въ справщика московской типографіи Ивана Максимовича. Нѣкто Кирило Афанасьевъ, во время свидѣнія о похищеніи изъ казны московской типографіи, заявилъ, что Максимовичъ «былъ въ измѣнѣ съ Мазепою» и присланъ изъ Кіева въ Москву подъ арестъ. На допросѣ въ Московской Сенатской Конторѣ Максимовичъ объяснилъ, что въ измѣнѣ съ Мазепою въ 1708 году онъ былъ по неволѣ, а въ 1719 году получилъ за то свое погрѣшеніе по именному Высочайшему указу вмѣстѣ съ прочими прощеніе, и въ 1715 году, по указу изъ Коллегии Иностранныхъ дѣлъ, высланъ въ Москву, гдѣ велѣно ему жить во всякой повольности. Иностранная Коллегиа, спрошенная по этому дѣлу Сенатской Конторой, сообщила, что Максимовичъ съ Мазепой и прочими въ измѣнѣ былъ, и хотя та вина имъ и отпущена, токмо жить имъ велѣно въ Москвѣ, и на Украину, а равно и въ другіе города и мѣста, отнюдь не выѣзжать, чего надсматривать, гдѣ жить будетъ, а чтобъ къ дѣламъ его опредѣлять, того въ томъ указѣ не написано. Сенатская Контора, за тѣмъ же, Максимовича, не малымъ подозрѣніемъ съ своей стороны предлагала Сенату, что его отъ справляванья книгъ и отъ книгохранительничья надлежитъ отрѣшить. Сенатъ 14 Декабря опредѣлялъ: о вышеозначенномъ для разсмотрѣнія и рѣшенія сообщить въ Святѣйшій Синодъ вѣдѣніемъ. Синодъ 24 Декабря опредѣлялъ: Максимовича по вышеписанному Московской Сенатской Конторы вѣдѣнію, за означеннымъ его немалымъ подозрѣніемъ, отъ справляванья книгъ и отъ книгохранительничья отрѣшить. По содержанию этого опредѣленія посланы указы въ Московскую Синодальную Канцелярію (29 Декабря) и въ Московскую типографію (30 Декабря) и вѣдѣніе въ Сенатъ. Доношенія о полученіи этихъ указовъ поданы въ Синодъ 13 и 16 Января 1727 года.

**№ 323** 24 Декабря. По доношенію Славяно-Греко-Латинскихъ школъ ректора архимандрита Гедсона Вишнева-

(\*). См. Полн. Собр. Пост. и Расп. т. V, № 4879.

скаго, *объ отсылать въ Сенатскую Контору учениковъ Славяно-Греко-Латинскихъ школъ, которые высшаго ученія воспріять не могутъ.*

Въ доношеніи Святѣйшему Синоду ректоръ Словено-Греко-Латинскихъ школъ архимандритъ Гедеонъ объяснялъ, что «нѣкоторые ученики этихъ школъ, первоначальное ученіе воспріявше и жалованье Ея Величества получая, высшаго ученія за тупостію ума воспріять не могутъ; иные же не желаютъ чина священническаго, и требуютъ отъ школъ абшитовъ, для опредѣленія въ иные мѣста—таковъ поновъ смилъ Никита Соколовъ. Не рѣшаясь давать абшитовъ по своему усмотрѣнію, архимандритъ Гедеонъ тѣмъ не менѣе полагалъ, что ихъ давать можно, чтобы неспособные къ ученію и отказывающіеся отъ священства могли списывать пропитаніе другими способами, и просилъ рѣшенія о томъ Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ, по справкѣ съ регламентомъ, 3 Іюля 1727 г. опредѣлялъ: оныхъ учениковъ, отрѣша отъ школъ, отослать для опредѣленія куда надлежитъ, въ Контору Сената, а полныхъ абшитовъ никому не давать. Архимандритъ Гедеонъ на указъ о томъ Святѣйшаго Синода объяснялъ, что безъ указа Контора Сената означенныхъ учениковъ принимать не будетъ, и просилъ послать въ Контору Сената особый указъ о пріемѣ тѣхъ учениковъ. Святѣйшій Синодъ 10 Ноября 1727 г. опредѣлялъ: ректору негодныхъ школьничковъ отсылать въ Московскую Сенатскую Контору, и если принимать ихъ не будутъ, репортовать о томъ каждый разъ ему, Синоду. Указъ архимандриту Гедеону, по содержанию этого опредѣленія, посланъ въ Декабрѣ (число не обозначено) 1727 года.

**№ 324.** <sup>26 Декабря.</sup>  
<sup>50</sup> <sup>и Января 1727 г.</sup> По указу изъ *Верховнаго Тайнаго Совѣта о взыскъ статейнаго списка о колодникахъ.*

Указъ Императрицы изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 23 Декабря предписывалъ Святѣйшему Синоду: «учина статейные списки о колодникахъ, кто въ какихъ дѣлахъ и съ

которыхъ чиселъ держатся, и въ каковыхъ ято дѣлахъ, и для чего дѣла ихъ не рѣшены долговременно», подать такіе списки въ Верховной Тайный Совѣтъ, «а въ праздники 6 Января по улицамъ и по дворамъ ходить тѣмъ колодникамъ не допускать, а давать имъ кормъ по указу на счетъ тѣхъ, отъ кого оныя долговременно держатся, а которые колодники съдѣть по истцовымъ дѣламъ, тѣхъ велѣтъ кормить истрѣамъ ихъ, а буде они кормовыхъ денегъ давать имъ не станутъ, то объ отпускѣ тѣхъ чинять какъ указъ повелѣваетъ; а что на кормъ тѣхъ колодниковъ въ Синодѣ и въ Конторахъ до 6 Января издержано будетъ, о томъ подать въ Верховной Тайный Совѣтъ вѣдомость немедленно, кончая будущаго Января 10 числа; и впредь Святѣйшему Синоду имѣть рѣшное смотрѣніе, чтобы въ Синодѣ и въ подчиненныхъ Конторахъ колодники отнюдь долговременно держаны не были, а рѣшали бы тѣ дѣла какъ о томъ блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти Его Императорскаго Величества, нашего любезнѣйшаго супруга и Государя, указъ повелѣваетъ». Святѣйшій Синодъ 27 Декабря постановилъ: содержащимся при Канцеляріи Святѣйшаго Синода и подчиненныхъ Конторахъ колодникамъ учина статейный списокъ, подать въ Верховной Тайный Совѣтъ безъ замедленія, а о исполненіи впредь по вышесказанному указу канцелярскимъ служителямъ велѣтъ подписаться неотложно. Въ черновой статейнаго списка, отосланнаго въ Верховной Тайный Совѣтъ 30 Декабря, за подписью преосвященнаго Феофилакта Тверскаго и за скрѣпкою секретаря Тишина, значится, состоящихъ при Святѣйшемъ Синодѣ семь колодниковъ: бывшій провинціалъ-инвизиторъ Бѣлоградской епархіи іеродіаконъ Игнатій (37 лѣтъ), Невскаго монастыря іеродіаконъ Макарій (\*), Одонечскаго уѣзда раскольническаго свята монахъ Арсеній, (\*\*), Бѣлогородской провинціи секретарь Максимъ Пархомовъ, да дворовая его дѣвка Марья Сухоручка, астраханскаго архіерейскаго дома подьякъ Петръ Решетовъ, да тогожъ дома приставъ Дмит-

(\*) См. о немъ настоящаго тома № <sup>196</sup><sub>191</sub>

(\*\*) См. о немъ настоящаго тома № <sup>224</sup><sub>164</sub>

рій Калмыковъ (\*). Маварій (50 лѣтъ) бѣжалъ изъ своего монастыря безъ паспорта, жилъ въ Черниговскомъ монастырѣ и оттуда бѣжалъ безъ паспорта какъ, но пойманъ на заставѣ. Послѣ того какъ уже содержался подъ карауломъ при Синодѣ, онъ, сломавъ желѣза и цѣпи, бѣжалъ, но былъ опять пойманъ и снова доставленъ въ Святѣйшій Синодъ. Главная вина его состояла въ томъ, что у него найдены письма о несогласіи Малороссійской церкви съ Греческою и Веллкороссійскою, которая Святѣйшій Синодъ поручилъ разсмотрѣнію проосвященнаго Аванасія Вологодскаго. Монахъ Арсеній (60 лѣтъ) взятъ за раскольническое дѣло, но «раскольническую прелесть нинѣ отрываетъ и хочетъ быть въ благочестіи», по этому Святѣйшимъ Синодомъ предназначенъ въ отправленію въ Олонецкій монастырь. Наркомовъ обвиненъ былъ въ насильственномъ постриженіи своей жены и въ прелюбодѣйствіи съ женою бывшаго Сѣвскаго воеводы Григорія Колтовскаго, Дарьей Ивановой, «которую онъ за себя въ супружество понялъ». Решетовъ и Калмыковъ присланы въ Святѣйшій Синодъ Преображенской Канцеляріей за нехорошія рѣчи про Астраханскаго епископа Лаврентія, про книгу Ефрема Сиріина, про сочинителей указовъ и про образъ Спасителя. Для изслѣдованія дѣла по ихъ доношеніямъ епископъ Лаврентій вызывался въ Синодъ чрезъ нарочитаго посланнаго. Всѣ колодки содержались въ Синодѣ не болѣе года и кормились на свой счетъ. Заслуживаютъ особаго вниманія свѣдѣнія о іеродіаконѣ Игнатіѣ. Вина его состояла въ томъ, что онъ называлъ преосвященнаго Епифанія, епископа Бѣлоградскаго, измѣнникомъ за то, что онъ, епископъ, зная объ измѣнѣ сурскихъ пановъ, доношенія о нихъ, за взятую, въ дѣйство производить не велѣлъ. Игнатій узнавъ о томъ, побѣждалъ на «обхватѣ» и выпросилъ капрала съ десятью гренадерами, самъ собою въ домъ архіерейской канцеляріи поставилъ караулъ и явившись къ генералу князю Михану Михайловичу Голицыну, сказалъ за

собою «Государево слово». Вышній судъ велѣлъ слѣдовать про его продержки въ Синодальной Правительствѣ; доставленный въ Москву, въ Преображенскій Приказъ, а отсюда—въ Московскую Синодальную Канцелярію, онъ здѣсь кричалъ, что всѣ въ той Канцеляріи потатчики и измѣнники: измѣнникамъ даютъ свободу, а доносителей держатъ подъ арестомъ и продаютъ Россію. Въ слѣдствіе этого онъ былъ отосланъ въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Синодъ, гдѣ объяснилъ, что измѣнниками онъ называлъ Бѣлоградскаго архіерея и Новосапскаго архимандрита Іероеа съ заставляющими съ нимъ. За тѣмъ дать Святѣйшему Синоду дальнѣйшія объясненія подсудимый отказался, говоря, что онъ и Святѣйшій Синодъ обвиняетъ въ укрывательствѣ Бѣлоградскаго архіерея. По этому Святѣйшій Синодъ отослалъ его въ Преображенскую Канцелярію, которая, не найдя въ его доносѣ важности, отослала его обратно въ Святѣйшій Синодъ, гдѣ онъ вторично отказался отъ всякихъ объясненій. Святѣйшій Синодъ, признавая его достойнымъ лишенія сана и жестокаго публичнаго наказанія, по силѣ указа 27 Января 1724 г. постановилъ: не чиня ему вѣданаго изгнанія, потребовать отъ него объясненій на učinенные отъ Бѣлоградскаго архіерея отвѣты на его доносъ, а епископу дать очистку. Игнатій свои обвинения, а епископъ свои оправданія, окончили въ Ноябрь 1725 г. и такъ какъ оба ссылались на однихъ и тѣхъ же свидѣтелей, то Святѣйшій Синодъ поручалъ допросить этихъ свидѣтелей преосвященному Іосифу, епископу Воронежскому, который и представилъ въ Синодъ свои допросные пункты съ отвѣтами: изъ нихъ сочиняется обстоятельная вписка. На прочтаніе ему прежде давали деньги изъ Синодальной казны, а нинѣ за его противности, что въ допросъ нейдетъ, не дается.—Этотъ перечень содержавшихся при Синодѣ колодниковъ, съ исчисленіемъ ихъ винъ, 2 Января 1727 года сообщенъ въ Верховный Тайный Совѣтъ.

№ 225. 26 Декабря.  
74. 2 Января 1727 г. По именному Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о подачѣ въ оный копию съ

(\*) См. о немъ настоящаго тома № 572.  
105.

*именнаго Высочайшаго указа Святѣйшему Синоду, отъ 4 Января 1724 года.*

Въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 22 Декабря 1726 года данъ слѣдующій Высочайшій указъ. Святѣйшему Синоду. Въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ въ поданныхъ вѣдомостяхъ, за руками Синодальныхъ членовъ, Тверскаго и Вологодскаго архіерея, написано: провіантъ, фуражъ и дрова получаютъ они отъ епархей, по силѣ указа блаженной и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, нашего любезнѣйшаго Супруга и Государя, 5 Января 1724 года. И сего Декабря 14 дня указали мы съ того указа подать въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ волю. Повелѣваемъ Святѣйшему Синоду о вышесписанномъ учинить по сему нашему указу». Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: съ того указа точную копию въ Верховный Тайный Совѣтъ при доношеніи подать безъ замедленія, что и исполнено 2 Января 1727 г. при доношеніи на имя Императрицы.

№ <sup>326</sup><sub>81</sub> Декабря 31. *По доношенію Лаврентія, епископа Астраханскаго, о подозрительныхъ людяхъ, присылаемыхъ въ его епархію для сбора въ кошельки денегъ.*

16 Іюля Пресвященныи Лаврентій доносилъ Святѣйшему Синоду: «по указу Его Императорскаго Величества велѣно у свѣчной продажи и у кошельковъ, собирающихъ на нищихъ и на потребности церковныя, брать добрыхъ людямъ старостамъ, а изъ Астраханскаго магистрата присылають такихъ подозрительныхъ людей въ старосты, что за ихъ досмотромъ по богадѣльнямъ и милосерію не съ чего давать, о чемъ къ намъ многократно нищѣ воплять и стужаютъ; а изъ магистрата по нашему требованію старосты подозрительныхъ не переимѣняютъ, и которыхъ мы усмотримъ добрыхъ людей, къ дѣлу такому не подозрительныхъ, и магистрату представляемъ, и тѣхъ они опредѣляютъ въ старосты не хотять». Пресвященныи просящъ Святѣйшій Синодъ предписать астраханскому магистрату уважомъ, чтобы они

подозрительныхъ старостъ смѣняли, и ставили на ихъ мѣсто людей добрыхъ, которыхъ онъ, пресвященныи, представить, чтобы милостыня нищимъ давалась непрестанно. Опредѣленія Святѣйшаго Синода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ, имѣется лишь выписка изъ именнаго Высочайшаго указа отъ 28 февраля 1721 года, въ которомъ сказано: «чтобы при коейждо церкви единъ былъ для продажи свѣчъ приставникъ, понеже мнози бывають при церквахъ продающіи, тыя съ полученіемъ не церкви, но себѣ прибытка, которой не иному, но церковному имѣнію приобщатся должатъ, а понеже церковная имѣнія нищихъ имѣнія суть, того ради изъ оныхъ, отъ продажи свѣчъ опредѣленною отъ церкви переоною получаемыхъ, денегъ, построить вездѣ богадѣльни, пребыванія ради нищенствующихъ больныхъ, которыхъ тамъ и кормить по пренорціи коеяждо церкви доходовъ, и къ тому учредить церковныхъ старостъ, вѣрности достойныхъ, съ обыкновенными свѣчъ приходскихъ людей письменно заручными выборами, а продающихъ не отъ лица церкви свѣчи, но себѣ точно отъ себя церковныя вещи прайбытокъ получающимъ, учинить заказъ, дабы они впредъ оныхъ свѣчъ не продавали, а которые нишѣ у нихъ приготовленные къ продажѣ свѣчи обрѣтаются, и за тѣ заплатавъ имъ настоящую цѣну, отобрать въ церквахъ по количеству вѣдимаго коегождо служителямъ употребленія, и о томъ изъ Святѣйшаго Синода къ синодальнымъ членамъ и во всея епархіи къ архіереямъ, въ томъ числѣ и въ Астраханскую епархію, Марта 1 дня того же года указы посланы.

№ <sup>327</sup><sub>108</sub> 31 Декабря. *По доношенію Антонія, митрополита Тобольскаго, о кражахъ изъ казны Троицкаго Мангазейскаго монастыря.*

Означеннаго монастыря монахъ Дамаскянъ 11 Іюля 1720 года подаль въ приказной избѣ г. Мангазея доношеніе на своего архимандрита Лаврентія о похищеніи этимъ послѣднимъ монастырской казны, объявивъ при этомъ, что онъ знаетъ за Лаврентіемъ

и другія дѣла. Того города Мангазеи управители Никлфоръ Сотниковъ съ товарищи, принявъ прошеніе, при отпискѣ за своими руками препроводили оное вмѣстѣ съ доносителемъ въ Енисейскъ, къ лейбъ-гвардіи сержанту Чеботаеву, гдѣ Дамаскинъ подалъ на Лаврентія второе доношеніе. Чеботаевъ оба доношенія и самого доносителя препроводилъ въ Тобольскъ въ розсыльных дѣлъ Канцелярію вѣдомства лейбъ-гвардіи майора Лихарева, который при указѣ передалъ Дамаскина съ его доношеніями управляющему Сибирской епархіею архіерею схионаху Теодору, найдя, что это дѣло не подлежитъ разсмотрѣнію его, Лихарева, такъ какъ о государственныхъ интересахъ въ доношеніяхъ Дамаскина ничего не показано. Дѣло оставалось не разсмотрѣннымъ, «за умноженіемъ Каморъ-Коллежскихъ дѣлъ въ требованіи вѣдомостей и за малодушествомъ въ архіерейскомъ домѣ приказныхъ людей,» которыхъ въ обоихъ Приказахъ было двое подъячыхъ, а «дьяки и другіе подъячіе предъ тѣмъ померли». 30 Іюля 1725 года, когда премяикъ Федора, митрополитъ Антоній подвергъ это дѣло разсмотрѣнію, Лаврентій вытребовалъ въ Тобольскъ и допрашивавъ. Но прежде, чѣмъ постановлено было какое-либо рѣшеніе по этому дѣлу, преосвященнымъ Антоніемъ былъ полученъ указъ 1725 года Декабря 25 дня, которымъ предписывалось о старыхъ дѣлахъ, которыя начались по фискальскимъ и доносительнымъ доношеніямъ до 1721 года, но не изслѣдованы и къ окончанію не приведены, тѣ оставить, а козлю гдѣ какихъ дѣлъ по 1721 годъ оставится, и сколько изслѣдованныхъ и къ рѣшенію готовыхъ, о томъ прислать въ Святѣйшій Синодъ вѣдомости. Во исполненіе этого указа преосвященный Антоній препроводилъ въ Святѣйшій Синодъ, при доношеніи отъ 1 Іюня 1726 года, копію со всего дѣла по донесенію Дамаскина, и допросные пункты, съ отвѣтами, монаху Логину, казначею монастыря, который рисуетъ быть монастыря крайне не привлекательными чертами. Вннъ Лаврентія, исчисленныя въ доношеніяхъ Дамаскина, многочисленны и разнообразны: воруетъ монастырскія деньги и имущество (напри-

мѣръ въ 1718 и 1719 годахъ взял около двухъ тысячъ песцовъ бѣлыхъ, рослыхъ) продаетъ въ свою пользу монастырскій воскъ и медь и т. д. Опредѣленія Святѣйшаго Синода по доношенію преосвященнаго Антонія въ дѣлѣ лѣтъ.

**№ 328.** <sup>31 Декабря.</sup>  
<sup>184.</sup> <sup>28 Декабря 1727 г.</sup> *По доношенію Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, о сѣбяжавшихъ изъ Соловецкаго монастыря разстригъ и монахахъ.*

Келарь Соловецкаго монастыря Александръ съ братіей отъ 18 Августа донесъ преосвященному Варнавѣ, архіепископу Холмогорскому, а преосвященный Варнава—Святѣйшему Синоду, что разстрига Алексѣй Михайловъ и греческіе монахи Герасимъ, Серафимъ и Нареній, присланные въ монастырь (первый 8 августа 1724 года) для содержанія подъ карауломъ, Іюня 26 дня 1726 г. бѣжали изъ монастыря, и, не смотря на всѣ принятыя монастыремъ мѣры для ихъ поиманія, не найдены. Святѣйшій Синодъ 31 Мая 1727 года опредѣлялъ сообщить объ этомъ происшествіи вѣдѣніемъ Сенату, каковое вѣдѣніе и послано 5 Іюля. Сенату въ вѣдѣніи отъ 18 Іюля сообщилъ Синоду, «чтобы въ Соловецкій монастырь подтверждено было указомъ, дабы сѣдлымъ содержали въ крѣпкомъ храненіи, а въ Сенатъ сообщенобы было извѣстіе: въ томъ монастырѣ коликое число имѣется служивыхъ людей, и съ какими ружьемъ, и въ какомъ состояніи и твердости содержатся караулы, и съ какии случалъ бы оне изъ того монастыря ушли. Святѣйшій Синодъ послалъ преосвященному Варнавѣ указъ по содержанію этого вѣдѣнія. Дѣло оканчивается доношеніемъ Варнавы о полученіи этого указа, поданнымъ въ Синодъ 28 Декабря 1727 года.

**№ 329.** <sup>31 Декабря.</sup>  
<sup>128.</sup> <sup>15 Августа 1727 г.</sup> *По доношенію Московской Синодаліи Канцеляріи о возвращеніи въ Вознесенскій женскій монастырь монахинь, которыя были разсланы въ другіе монастыри.*

Въ 1724 году монахини Вознесенскаго монастыря, не имѣвшія сорока лѣтъ, въ числѣ тридцати восьми, по указу при смо-

трѣ лейбъ-гвардіи капитана, позже оберъ-прокурора, Баскакова, были разосланы въ монастыри: Ивасьевскій, Алексѣевскій, Георгіевскій и Зачатіевскій. 20 Іюня 1726 г. игумена Вознесенскаго монастыря Венедикта Пущина въ доношеніи Святѣйшему Синоду объяснила, что изъ тѣхъ разосланныхъ монаховъ десять дошли сорока лѣтъ и больше, а такъ какъ по вѣдомостямъ г. Баскакова велѣно въ ихъ монастырѣ быть старикамъ тремъ стамъ девятнадцати, а инымъ на лицо въ монастырѣ сто пятьдесятъ, и тѣ весьма большія, то она, игуменія, съ сестрами, просятъ, чтобы опредѣлить оныхъ разосланныхъ старицъ къ нимъ въ Вознесенскій монастырь на обѣщаніе ихъ по прежнему, какъ достигшихъ сорока лѣтъ, такъ и не достигшихъ. Московская Синодальная Канцелярія, писала игуменіи, уже распорядилась возвратитъ въ монастырь, какъ первыхъ, по силѣ указа, такъ и вторыхъ до указа, принявъ во вниманіе, что оставшіяся въ монастырѣ монахини — престарѣлыя и больныя, и служащихъ въ томъ монастырѣ только двадцать человекъ, которыми исправитъ въ монастырскихъ нуждахъ не возможно. Святѣйшій Синодъ 7-го Іюня 1727 года опредѣлялъ: онымъ монахинямъ для необходимыхъ монастырскихъ нуждъ быть въ томъ Вознесенскомъ монастырѣ по прежнему, о чемъ и далъ знать указомъ въ Московскую Синодальную Канцелярію 15-го Августа 1727 года. Къ доношенію Московской Синодальной Канцеляріи приложена копія съ списка монахинь (числомъ тридцати восьми), которыя «лѣтами мало чѣмъ ниже сорока лѣтъ», и о возвращеніи которыхъ въ Вознесенскій монастырь ходатайствовала Синодальная Канцелярія. Между ними значатся: Надежда Челящева, Маргарита Шеванина, Меланія Рыбникова, Ева Макарова, Елена Чекалова, Аксентія Воронина, Анфіся Бѣляева, Надежда Пущикина, Августа Кружевникова, Полинарія Морозова, Аскліада Козлова, Теофанія Цымырева, Софійа Гречиникова, Серафима Второва, Агнія Сахарова, Надежда Вагубѣва, Аноія Кирѣвская, Аноасія Погулова, Минифодора Севастьянова, Евстрія Духовникова, и другія.

№ 230. 31 Декабря. 11 Марта 1726 г. По доношенію Антонія, митрополита Тобольскаго, о небытіи въ его епархіи должности стряпцаго.

Синодальнымъ опредѣленіемъ 15 Марта 1722 г. было постановлено: для приѣма синодальныхъ указовъ и скорой разсудки ихъ по епархіямъ, имѣть при Синодѣ отъ каждой епархіи (кромя епархіи синодальнымъ членомъ) по стряпцу, подобно тому, какъ и при патриархахъ изъ всѣхъ епархій въ Москвѣ обрѣтались архіерейскіе стряпціе. По содержанію этого опредѣленія посланъ былъ указъ отъ 14 Мая и митрополиту Тобольскаго. Но вскорѣ затѣмъ, именно 30 Апрѣля того же года, состоялось новое опредѣленіе Синода по тому же предмету, специально относительно Сибирской епархіи, въ слѣдствіе доношенія казначея Тобольскаго архіерейскаго дома іеромонаха Евсевія: стряпцу отъ сибирской епархіи въ Москвѣ не быть, такъ какъ въ Тобольскаго архіерейскаго дома имѣтъ ии вочинъ, ни подворья въ Москвѣ, — а послать указы Сибирскому архіерею чрезъ почту, за указными деньгами, на счетъ доходовъ Тобольскаго архіерейскаго дома. Такимъ образомъ до 1726 года стряпцаго отъ Сибирскаго архіерея при Синодѣ не было. Указомъ Синода отъ 8 Марта 1726 г. предписано было преосвященному Антонію, во исполненіе синодальнаго опредѣленія отъ 15 Марта 1722 г., прислать въ Москву стряпцаго неотложно, такъ какъ обрѣтающійся въ Москвѣ Сибирской Канцеляріи ландрихтеръ Челелевъ синодальнымъ присланнымъ ему указомъ для отсылки сибирскому архіерею, какъ и бумагамъ, адресованнымъ Тобольскому Губернатору, отъ копіиста Василія Чадаева, не принявъ, объявивъ что послать ихъ не съѣмъ, что отъ нихъ отправленія почти не имѣется, а когда какіе указы прилучатся, то отсылаютъ ихъ съ вѣдовами, а не съ нарочно посланными. — Въ отвѣтъ на этотъ указъ преосвященный Антоній въ доношеніи отъ 9 Іюня, полученномъ въ Синодѣ 31 Декабря, писалъ, что въ прежнее время стряпцкихъ отъ Тобольской епархіи въ Москвѣ не бывало, какъ за дальностію раз-

стоянія, такъ за скудостію доходовъ епархіи Тобольской, у которой нѣтъ ни вотчинъ, ни подворья въ Москвѣ, и просилъ, чтобы должностіи стряпчачаго отъ Тобольской епархіи въ Москвѣ не быть, какъ это опредѣлено было Синодомъ 30 Апрѣля 1722 года, и указы Синодальные ему, пресвященному, прислать съ прилучающимися ѣздоками, и чрезъ почту, когда случится, за указныя деньги. Святѣйшій Синодъ 21 Августа 1727 г. опредѣлялъ: въ силу указанныхъ въ доношеніи пресвященнаго Антонія резоновъ, согласно синодальному опредѣленію отъ 30 Апрѣля 1722 г., стряпчачаго отъ Тобольской епархіи въ Москву не требовать, а указы отправлять съ прилучающимися туда ѣздоками не удержанно. Указъ о томъ посланъ пресвященному Антонію 31 Октября. 11 Марта 1728 г. въ Синодъ получено доношеніе Антонія отъ 10 Генваря о полученіи того указа.

№ <sup>331</sup><sub>107</sub> <sup>31 Декабря.</sup><sub>15 Марта 1728 г.</sub> По доношенію Варнавы, архіепіскопа Холмогорскаго о требованіи въ Бергъ-Коллегію къ слѣдствію Соловецкаго архимандрита Варсонофія.

9 Февраля 1726 г. Бергъ-Коллегія меморіей сообщила пресвященному Варнавѣ, что Сумскаго присуду вотчины Соловецкаго монастыря житель Матвій Собинской (\*) въ прошеніи донесъ: Двоецкой деревни крестьянинъ Яковъ Ставровъ, объявившій о найденной имъ рудѣ, оказался убитымъ и брошеннымъ въ рѣку, а отецъ его сожженъ и съ домою; да жавущіе близъ того же мѣста монахъ Пахомій, съ братьями своими, Захаромъ и Михайлой Степановыми Кузнецовыми, объявившими на Петровскихъ заводахъ о найденныхъ ими рудахъ, былъ битъ смертно Соловецкимъ архимандритомъ Варсонофіемъ, послѣ чего всѣ трое скрылись, а позятіи ихъ были взяты архимандритомъ. Такъ какъ указами велѣно рудѣ, что чинить пренатствіе въ сыскѣ рудѣ, братъ въ Бергъ-Коллегію, то она и требовала высылки въ нее архимандрита

Варсонофія. Святѣйшій Синодъ 21 Августа 1727 г. опредѣлялъ: объявить Бергъ-Коллегіи, что по силѣ указа 15 Марта 1721 г. о злодѣянствѣ духовныхъ лицъ слѣдуетъ челомъ бить (кромѣ важныхъ государственныхъ дѣлъ) въ Святѣйшемъ Синодѣ; почему выслать Варсонофія въ Бергъ-Коллегію не надлежитъ, а слѣдуетъ допросить его о всемъ, до отвѣта надлежащемъ, пресвященному Варнавѣ, и звать съ него, Варсонофія, обязательство о неотлучкѣ изъ Соловецкаго монастыря съ достовѣрными поруками, если по тому допросу окажется что важно, прислать въ Святѣйшій Синодъ. 13 Марта 1728 года іеродіаконъ Соловецкій Парменъ донесъ Синоду, что вышеупомянутой Михайло Степановъ Кузнецовъ находится въ С.-Петербургѣ,—чтобы его допросить и отослать въ его вотчину. Кузнецовъ былъ смекавъ, допрошенъ и внился въ расколѣ. Братъ же его обратился отъ раскола въ православіе. Тотъ же Парменъ сообщилъ Синоду, что въ домѣ пресвященнаго Варнавы произведено слѣдствіе о всѣхъ вышеупомянутыхъ лицахъ, и чтобъ Михайлу Кузнецова послать къ пресвященному Варнавѣ для того же слѣдствія. Затѣмъ въ дѣлѣ бѣжета все дѣлопроизводство о Кузнецовыхъ, въ копіяхъ, изъ котораго видно, что Варсонофій билъ одного изъ нихъ при допросѣ о его раскольничествѣ. Въ показаніяхъ многочисленныхъ правословенныхъ къ дѣлу лицъ содержится не мало любопытныхъ этнографическихъ и бытовыхъ подробностей, относящихся къ Архангельскому краю и къ быту Соловецкаго монастыря, эпизодически входящихъ въ дѣло Варсонофія.

№ <sup>332</sup><sub>158</sub> 31 Декабря. Доношеніе Варнавы, архіепіскопа Холмогорскаго, о Поднебесниковѣ и Улитѣ Матвеевой.

Солдатъ архангелогородскаго гарнизона Поднебесниковъ, оставя первую жену, Марью Семенову, женился на второй, Елизаветѣ, утаивъ, при бракѣ, о жнани первой, въ чемъ самъ сознался на допросѣ у архіерея. Улита Матвеева, по взятіи въ солдаты ея

\*) См. въ настоящемъ томѣ № <sup>11</sup><sub>153</sub>.



мужа, Михея Матвеева, проживъ одна три года, и получивъ отъ мужа за все это время лишь одну грамоту, вышла замужъ за крестьянина Вахрамея Мелентьева. Преосвященный Варнава доносилъ Святѣйшему Синоду, что согласно правиламъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ, Поднебесниковъ

отъ второй жены, а Улита отъ втораго мужа, имъ отлучены, и такъ какъ оба—Поднебесниковъ и Матвеевъ—получили отставку, то оба приняли къ себѣ своихъ первыхъ женъ и возвратились въ свои дома. Резолюціи Святѣйшаго Синода по доношенію преосвященнаго Варнавы въ дѣлѣ нѣтъ.



## **П Р И Л О Ж Е Н І Я.**

## I.

### *Жалованная грамота Императора Петра Великаго Виленскому Святбужову монастырю* <sup>1)</sup>.

Божію поспѣшествующею милостию мы Пресвѣтѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ (*дальше слѣдуетъ весь царскій титулъ*). Пожаловали литовскаго города Виляны, монастыря сошествія Св. Духа архимандрита Феодана съ братією, и кто по немъ въ томъ монастырѣ впредь будутъ архимандриты и братія. Для того: били челомъ намъ, Великому Государю, нашему Царскому Величеству, вышеименованной архимандритъ Феоданъ съ братією, дабы мы, Великій Государь, наше Царское Величество, его архимандрита съ братією пожаловали, повелѣли для ихъ разворенія отъ Шведовъ въ томъ ихъ монастырѣ въ церковь Божію святыхъ иконы и церковную всякую утварь построить, и учинить шъ нашего Великаго Государя жалованья противъ Святгорскихъ монастырей, и о томъ дати имъ Царскаго Величества жалованную грамоту. И мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, того архимандрита Феодана съ братією пожаловали, повелѣли жъ тотъ вышеименованный сошествія Св. Духа монастырь дати нашего Великаго Государя жалованья на церковное и монастырское всякомъ строеніе денегъ триста рублей; да на михостыню братіи на нынѣшній 1708 годъ пятьдесятъ рублей. Да въ соборную церковь и въ два предѣла въ служенію книгъ печатныхъ разнѣхъ три круга церковныхъ; да имъ же давать на всю братію на милостыню съ нынѣшняго 1708 года впредь по вся годы по пятидесятъ рублей на годъ, и для той милостыни приказать въ наше Московское Государство, изъ того монастыря архимандри-

томъ или кого они похотятъ присылать, въ два года. А въ томъ привѣдъ быть пяти человѣкомъ, а на привѣдъ и на отпускъ и кормовыхъ давать имъ нашего-жъ Великаго Государя жалованья противъ дачъ ихъ какъ тому архимандриту и братіи давано на Москвѣ въ нынѣшнемъ 1708 году. И во утверженіе той нашей Государевой милости, повелѣли мы, Великій Государь, наше Царское Величество, дать имъ сію нашу, царскаго величества, жалованную грамоту. Да и впредь дозволяемъ мы, великій государь, наше царское величество, имѣти тотъ монастырь въ нашемъ государевомъ милостивомъ призываніи. И какъ они старцы съ сею нашего царскаго величества жалованною грамотою въ наше Московское государство пойдутъ, и нашего царскаго величества бояромъ, и генераломъ и губернаторомъ, и восводомъ и всякимъ приказнымъ людямъ велѣть тѣхъ старцевъ къ намъ Великому Государю къ Москвѣ и съ Москвы пропускать свободно и давать имъ подѣ ружьями ихъ по пяти подводъ до Москвы и приставовъ съ ними посылать и въ городѣхъ ратушнымъ бурмистрамъ и таможеннымъ головамъ и цѣловальникомъ и порывкамъ перевозчикамъ и мостовицникомъ и всякимъ пошальникомъ съ ними и ружьями ихъ перевозу и мостовицны и иныхъ никакихъ пошальнъ не имать и пропускать ихъ вездѣ безо всякаго задержанія. А что на нихъ и на ихъ слушахъ кто что возьметъ, или чѣмъ изобидитъ, и тѣмъ отъ насъ Великаго Государя бити въ опалѣ. А взятое доправлено и отдано имъ будетъ вдвое, а имъ старцамъ въ наше государство и изъ нашего государства иныхъ монастырей старцовъ, и слугъ, и лошадей, и товаровъ чужихъ и заповѣдныхъ за свое и за своихъ людей, не провозити и тѣмъ на себя нашего царскаго Величества гнѣва и опалы не наводить. Писанъ Государствія нашего во дворѣ, въ дарствующемъ величьемъ градъ Москвѣ, дѣти отъ созданія міра 7216, а отъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа 1708, февраля 29 дня, государствованія нашего 26 года.

<sup>1)</sup> Къ № 4. 146.

## II.

Табель о родившихся, умершихъ и бракахъ сочетавшихся за 1738—1745 годы <sup>1)</sup>.

ЗВАНІЕ ЕПАРХІАМЪ.	Въ ко- ликихъ прихо- дахъ.	РОДИВШИХСЯ.			Браковъ сочета- вшихся.	УМЕРШИХЪ.		
		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.
<b>Въ 1738 году.</b>								
Въ Московской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Киевской . . . . .	—	12874	16074	28948	7804	15218	14269	29487
Въ Новгородской . . .	1213	9071	5991	15032	6502	5295	3706	9001
Въ С.-Петербургской .	—	3161	3084	6245	1570	3613	2343	5936
Въ Казанской . . . . .	645	7117	4915	12032	5022	4330	3025	7355
Въ Астраханской . . .	за явленную въ ономъ году въ Астрахани опасной болѣзнию священносу- жители записанныхъ книгъ не имѣли, и для того за оной 738 году табе- лей къ доношениямъ изъ епархій объявлено сочинить не изъ чего.							
Въ Тобольской . . . . .	365	6038	5231	11317	3265	3569	3240	6809
Въ Крутицкой . . . . .	874	10458	7974	18432	3266	5284	2963	8247
Въ Ростовской . . . . .	743	7800	5334	12634	5093	4250	3605	7855
Въ Смоленской . . . . .	265	2919	1352	4271	2176	1398	833	2081
Въ Нижегородской . . .	928	11763	6923	18586	6837	5538	3669	9207
Въ Рязанской . . . . .	1126	11035	6209	17274	6176	5817	3598	9405
Въ Вьогрской . . . . .	968	8791	6345	15136	6900	8877	6970	15847
Въ Суздальской . . . . .	489	3878	3067	6945	2514	2045	1680	3725
Въ Псковской . . . . .	181	1700	1251	2951	1146	1277	689	1966
Въ Вологодской . . . . .	569	3630	2310	5940	2106	1654	1075	2729
Въ Тверской . . . . .	465	3640	2319	5959	2480	1103	872	1975
Въ Коломенской . . . . .	757	7050	4570	11620	3770	3618	2359	5977
Въ Черяиговской . . . .	503	6830	6396	13226	4405	5789	5172	10961
Въ Архангелогород- ской . . . . .	225	2596	2037	4633	1210	1597	1452	3049
Въ Вятской . . . . .	252	5886	4749	10633	3663	3450	2938	6888
Въ Устюжской . . . . .	303	627	445	1072	273	285	227	512
Въ Воронежской . . . . .	478	3386	2464	5850	2872	3049	2305	5354
Въ Переяславской . . . .	167	1896	1630	3516	1139	2058	1873	3931
Въ Иркутской . . . . .	70	1234	1086	2325	476	623	532	1155
Въ Киевопечерскомъ монастырѣ . . . . .	71	1319	1154	2473	543	1059	953	2012
Въ Киевожитомир- скомъ монастырѣ . . . . .	—	31	27	58	24	19	11	30
Въ Крестовоздвижен- скомъ Визюковомъ монастырѣ . . . . .	4	114	25	139	27	60	13	73
Всего въ 1738 году кромя недослав- ныхъ изъ выпеле- санныхъ мѣстъ . . . . .	(Общій итогъ въ подлинной ведомости не обозначенъ).							

<sup>1)</sup> Къ № <sup>21</sup>/<sub>10</sub> <sup>2)</sup> Вѣдомости эти въ дѣлѣ—черновыя, писанныя несовсѣмъ четко.

ЗВАНИЕ ЕПАРХΙΑМЪ.	Въ ко- ликутъ прихо- дакъ.	РОДИВШИХСЯ.			Бракосъ- сочета- вшихся.	УМЕРШИХЪ.		
		Мужеск. попу.	Женска попу.	Обоего.		Мужеск. попу.	Женска попу.	Обоего.
<b>Въ 1739 году.</b>								
Въ Московской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Киевской . . . .	—	12779	11362	24141	10772	11738	10683	22421
Въ Новгородской . .	1223	8637	5107	13764	6261	5097	3564	8661
Въ С.-Петербургской	—	3185	2910	6095	1630	3455	1850	5305
Въ Казанской . . . .	653	7829	5380	13209	5239	3956	2886	6842
Въ Астраханской . .	36	506	453	959	687	477	382	859
Въ Тобольской . . . .	364	6357	5546	11903	4098	3466	3798	7264
Въ Крутицкой . . . .	848	10139	7613	17752	2515	4416	3103	7519
Въ Ростовской . . . .	749	7404	5500	12904	4831	4567	3513	8080
Въ Смоленской . . . .	268	3781	2022	5803	2390	1645	1066	2731
Въ Нижегородской . .	931	11212	6010	17222	5628	5203	3752	8955
Въ Рязанской . . . . .	1169	11112	6140	17252	5583	5783	3712	9495
Въ Вязьградской . . .	974	9669	6862	16531	9795	5417	4107	9524
Въ Суздальской . . . .	483	4116	3104	7220	2239	2066	1793	3859
Въ Псковской . . . . .	181	1712	1625	3337	1176	2221	1112	3333
Въ Вологодской . . . .	569	3617	2491	6108	2140	1910	1360	3270
Въ Тверской . . . . .	466	3435	268	5503	1992	1367	966	2333
Въ Коломенской . . . .	774	8586	5373	13959	3308	3840	2587	6427
Въ Черниговской . . .	506	6127	5875	12002	5821	5647	4990	10637
Въ Архангелогород- ской . . . . .	234	2742	2182	4924	1367	2055	1734	3789
Въ Вятской . . . . .	268	5526	4424	9930	4028	3308	2991	6299
Въ Устюжской . . . . .	300	2907	2172	5079	1590	2086	1788	3874
Въ Воронежской . . . .	472	3663	2543	6206	2903	2423	1653	4076
Въ Переяславской . . .	167	1659	1413	3072	1756	1671	1545	3216
Въ Иркутской . . . . .	75	1320	1169	2489	616	757	645	1402
Въ Киевопечерскомъ монастырѣ . . . . .	—	1118	1002	2120	837	1559	1014	2573
Въ Киевожеггор- скомъ монастырѣ . . . .	—	37	23	60	22	42	34	76
Въ Крестовоздвижен- скомъ Вязюковѣ монастырѣ . . . . .	3	83	64	147	71	39	36	75
Всего вромѣ недос- ланныхъ изъ выше- писанныхъ мѣстъ . . . .	—	139278	100493	239711	88815	86211	66684	152895
<b>Въ 1740 году.</b>								
Въ Московской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Киевской . . . . .	—	12235	11154	23389	8554	13039	12452	25491
Въ Новгородской . . . .	1201	8678	5598	14276	6527	5375	3783	9158
Въ С.-Петербургской	—	2786	2499	5285	1935	6163	2276	9439
Въ Казанской . . . . .	669	7452	4936	12388	4602	3924	2807	6731
Въ Астраханской . . . .	36	400	412	812	731	383	314	697
Въ Тобольской . . . . .	362	6299	5772	12071	3594	3533	3067	6600

ЗВАНИЕ ЕПАРХІАМЪ.	Въ ро- дѣннѣхъ прихо- дахъ.	РОДИВШИХСЯ.			Бракoвъ сочета- вшихся.	УМЕРШИХЪ.		
		Мужск. полу.	Женска полу.	Обоег.		Мужск. полу.	Женска полу.	Обоег.
Въ Крутицкой . . .	857	10150	7581	17731	3054	4784	3499	8283
Въ Ростовской . . .	749	7169	4894	12063	5333	4188	3394	7382
Въ Смоленской . . .	268	3641	2143	5784	3000	2294	1329	3623
Въ Нижегородской . . .	465	5050	3032	8082	3756	3078	2418	5498
Въ Рязанской . . .	1165	9574	5376	14950	5237	6391	3797	10188
Въ Бѣлоградской . . .	996	9225	6273	15498	7596	6401	4772	11173
Въ Суздальской . . .	485	3262	2835	5593	2593	1970	1587	3557
Въ Псковской . . .	181	1294	1155	2449	1305	1920	928	2848
Въ Вологодской . . .	569	3225	2218	5443	2178	1760	1238	2998
Въ Тверской . . .	465	3173	1785	4958	2359	1421	1128	2549
Въ Коломенской . . .	761	7472	4195	11667	3771	4411	3525	7936
Въ Черняговской . . .	511	6401	5821	12222	4747	5558	5104	10682
Въ Архангелогород- ской . . .	229	2547	2024	4571	1304	1496	1395	2891
Въ Влгской . . .	275	5344	4083	9427	3782	3841	3263	7104
Въ Устюжской . . .	299	2627	1902	4529	1633	1970	1675	3645
Въ Воронежской . . .	472	3306	2032	5338	2915	2613	1655	4268
Въ Перелазавской . . .	167	1661	1573	3234	1466	1892	1726	3818
Въ Иркутской . . .	75	1202	1131	2333	688	647	571	1218
Въ Кіево-печерскомъ монастырѣ . . .	78	1221	1080	2301	741	1251	996	2247
Въ Кіево-мезигор- скомъ монастырѣ . . .	—	53	45	98	29	41	53	94
Въ Кресто-воздвижен- скомъ Базиліковѣ . . .	3	101	59	160	69	93	54	147
Всего промѣждосла- ннѣхъ изъ вышепа- саннѣхъ мѣст . . .	—	125548	91108	216656	83499	90437	68806	159243
<b>Въ 1741 году.</b>								
Въ Московской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіевской . . .	—	14390	13402	27792	1566	11334	10730	22064
Въ Новгородской . . .	1178	8641	5669	14310	6028	6029	4587	10616
Въ С.-Петербургской . . .	—	2582	2523	5105	1781	4324	2074	6398
Въ Казанской . . .	580	6867	4474	11341	5365	4403	3010	7413
Въ Астраханской . . .	41	414	384	798	695	461	355	816
Въ Тобольской . . .	363	5669	5049	10718	3400	2898	2475	5373
Въ Крутицкой . . .	860	9280	6621	15901	2861	4504	3207	7711
Въ Ростовской . . .	757	6887	4894	11771	5069	4319	3560	7879
Въ Смоленской . . .	268	4020	2284	6304	2668	2181	1386	3567
Въ Нижегородской . . .	467	5330	3048	8378	3876	3078	2157	5235
Въ Рязанской . . .	1167	9925	5097	15022	5272	6212	3729	9941
Въ Бѣлоградской . . .	976	10567	7087	17654	8027	6982	5817	12299
Въ Суздальской . . .	486	3249	2046	5295	2429	1894	1505	3399
Въ Псковской . . .	181	1347	1047	2394	742	1411	668	2079
Въ Вологодской . . .	569	2980	2059	5039	2139	1855	1353	3208
Въ Тверской . . .	474	3030	1526	4556	1871	1627	1202	2829
Въ Коломенской . . .	772	6960	3704	10664	3519	4467	3049	7456

ЗВАНІЕ ЕПАРХІАМЪ.	Въ колѣнѣхъ приходѣхъ.	РОДИВШИХСЯ.			Бракѣвъ сочетавшихся.	УМЕРШИХЪ.		
		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.
Въ Черниговской . . .	518	6739	6188	12927	4499	6367	6150	12517.
Въ Архангелогородской . . . . .	226	2220	1789	4009	1266	1800	1539	3339
Въ Вятской . . . . .	286	5304	4221	9525	4234	4647	3735	8376
Въ Устюжской . . . . .	298	2667	1856	4523	1673	2143	1905	4048
Въ Воронежской . . . . .	471	3682	2590	6272	3125	2329	1500	3829
Въ Переяславской . . . . .	170	1854	1741	3595	1497	1061	1049	2110
Въ Иркутской . . . . .	74	1324	1196	2520	590	538	381	919
Въ Кіево-печерскомъ монастырѣ . . . . .	78	1319	1147	2466	615	873	715	1588
Въ Кіево-меингорскомъ монастырѣ . . . . .	5	55	58	113	37	37	31	68
Въ Крестовоздвиженскомъ Визюновѣ . . . . .	3	81	73	154	70	51	36	87
Всего кромя недавнихъ изъ вышеписанныхъ мѣстъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Въ 1742 году.</b>								
Въ Московской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіевской . . . . .	—	16197	14643	30840	13972	9376	9162	18538
Въ Новгородской . . . . .	1214	8272	4854	13126	6584	7755	5125	12880
Въ С.-Петербуржской . . . . .	—	2304	2228	4532	1961	6306	2334	8640
Въ Казанской . . . . .	687	7316	4559	11875	5593	4954	3298	8252
Въ Астраханской . . . . .	41	349	338	687	731	475	402	877
Въ Тобольской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Крутицкой . . . . .	894	10020	6672	16692	2898	4536	3291	7827
Въ Ростовской . . . . .	753	7067	4586	11653	3083	4471	3562	8033
Въ Смоленской . . . . .	268	4128	2126	6254	2615	1945	1240	3185
Въ Нижегородской . . . . .	471	5374	2991	8365	4245	2974	2111	5085
Въ Рязанской . . . . .	1165	9943	4925	14868	5253	5515	3450	8965
Въ Вѣлградской . . . . .	1000	11259	7759	19018	9259	5829	4684	10513
Въ Суздальской . . . . .	486	3305	2032	5337	2164	1908	1390	3298
Въ Псковской . . . . .	185	1529	1119	2741	1270	1882	1132	3014
Въ Вологодской . . . . .	569	3569	2206	5778	2303	2151	1577	3728
Въ Тверской . . . . .	474	3099	1501	4600	2016	1516	929	2445
Въ Коломенской . . . . .	779	7190	3558	10748	3488	3527	2258	5785
Въ Черниговской . . . . .	522	6847	6508	13355	5041	4459	4120	8579
Въ Архангелогородской . . . . .	232	2697	2144	4841	1303	1682	1524	3206
Въ Вятской . . . . .	286	5937	4301	10328	4459	3645	2963	6608
Въ Устюжской . . . . .	—	3082	2106	5188	1626	1524	1362	2886
Въ Воронежской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Переяславской . . . . .	171	2043	1793	3836	1760	995	940	1935
Въ Иркутской . . . . .	73	1102	998	2100	530	801	584	1385
Въ Кіево-печерскомъ монастырѣ . . . . .	77	1341	1213	2554	828	996	715	1711

ЗВАНИЕ ЕПАРХІАМЪ.	Въ ко- ликихъ прихо- дахъ.	РОДИВШИХСЯ.			Бракомъ сочета- вшихся.	УМЕРШИХЪ.		
		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.
Въ Кіево-межигор- скомъ монастырѣ.	—	18	28	41	17	16	19	35
Въ Крестовоздвижен- скомъ Бизюковѣ м.	3	92	73	165	58	51	48	99
Всего въ 1742 году кромя недослан- ныхъ изъ вышени- санныхъ мѣстъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Въ 1743 году.</b>								
Въ Московской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіевской . . . . .	—	15374	14098	29472	14106	10083	9424	19507
Въ Новгородской . . . . .	1219	9360	4978	14438	6886	7854	4602	12456
Въ С.-Петербургской	—	2865	2676	5581	2069	3960	1988	5948
Въ Казанской . . . . .	697	7704	4857	12561	5689	5564	3312	8876
Въ Тобольской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Астраханской . . . . .	41	360	356	786	714	448	305	753
Въ Крутицкой . . . . .	886	10622	6643	17265	3647	5820	3472	9292
Въ Ростовской . . . . .	759	6394	3793	10187	5496	5843	4111	9954
Въ Смоленской . . . . .	269	3867	2025	5892	2928	2631	1453	4114
Въ Нижегородской . . . . .	460	5712	2786	8498	3828	3756	1865	5621
Въ Рязанской . . . . .	1163	10516	4728	15244	5633	6150	3443	9593
Въ Бѣлоградской . . . . .	1019	10409	6899	17308	9059	5909	4852	10761
Въ Суздальской . . . . .	486	3301	1718	5019	2260	2552	1492	4044
Въ Псковской . . . . .	185	1717	1311	3028	1152	1097	760	1857
Въ Вологодской . . . . .	560	3447	2022	5469	2430	2878	1873	4751
Въ Тверской . . . . .	474	2863	1245	4108	—	1590	1073	2663
Въ Коломенской . . . . .	785	7857	3171	11028	3767	4610	2469	7079
Въ Черниговской . . . . .	524	6640	6188	12778	5092	4436	4078	8514
Въ Архангелогород- ской . . . . .	285	1961	1570	3531	1415	3181	2767	5948
Въ Вятской . . . . .	289	5326	4047	9373	4798	3659	2851	6510
Въ Устюжской . . . . .	305	2425	1647	4072	1501	2194	1826	4020
Въ Воронежской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Переяславской . . . . .	173	1837	1822	3659	1628	1151	1124	2275
Въ Иркутской <sup>1)</sup> . . . . .	74	1081	1280	2311	692	795	539	1334
Въ Кіево-печерскомъ монастырѣ . . . . .	79	1272	1163	2435	758	971	756	1727
Въ Кресто-воздвижен- скомъ Бизюковѣ м.	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіево-межигород- скомъ монастырѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего въ 1743 году кромя недослан- ныхъ изъ вышени- санныхъ мѣстъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—

<sup>1)</sup> «Кромѣ Якуцка и Камчатскихъ остроговъ».



ЗВАНИЕ ЕПАРХІАМЪ.	Въ родившихъ приходахъ.	РОДИВШИХСЯ.			Бракoвъ сочетавшихся.	УМЕРШИХЪ.		
		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обоего.
<b>Въ 1744 году.</b>								
Въ Московской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіевской . . . . .	—	16826	15388	32214	13444	11071	10329	21400
Въ Новгородской . . .	1211	11432	4777	16209	7662	5572	3132	8704
Въ С.-Петербургской	—	2713	2561	5274	1861	2465	1530	3995
Въ Казанской . . . . .	713	7860	4439	12299	5737	5550	3192	8742
Въ Астраханской . . .	46	484	451	935	601	370	240	610
Въ Тобольской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Крутицкой . . . . .	909	10806	5981	16787	3597	4112	2589	6701
Въ Ростовской . . . . .	765	7513	4241	11754	5653	4710	3304	8114
Въ Смоленской . . . . .	—	6070	2124	8194	3568	2414	1034	3448
Въ Нижегородской . . .	465	6000	2883	8883	4626	3841	1977	5818
Въ Рязанской . . . . .	1168	10344	4320	14664	5328	5234	2673	7907
Въ Бѣлоградской . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Суздальской . . . . .	488	3728	1717	5445	2436	2246	1195	3441
Въ Псковской . . . . .	185	2226	1312	3538	1393	1080	693	1773
Въ Вологодской . . . . .	566	4176	1780	5956	2574	2359	1227	3586
Въ Тверской . . . . .	592	4568	2023	6591	2582	1742	1106	2848
Въ Коломенской . . . . .	785	7939	2823	10762	3936	3444	1677	5121
Въ Черниговской . . . . .	529	6873	6512	13385	4700	5092	4638	9730
Въ Архангелогородской . . . . .	235	2689	2024	4713	1587	1748	1421	3169
Въ Вятской . . . . .	291	6251	4334	10585	4265	3585	2456	6041
Въ Устюжской . . . . .	305	3081	1986	5067	1881	2409	1688	4097
Въ Воронежской . . . . .	—	4609	2675	7284	3272	2069	1723	3792
Въ Переяславской . . . .	172	2129	1945	4074	1747	1351	1294	2645
Въ Иркутской . . . . .	78	1333	1260	2593	735	676	527	1203
Въ Кіево-печерской лаврѣ . . . . .	78	1353	1223	2576	692	812	664	1476
Въ Кіево-межигорской . . . . .	4	56	58	114	40	22	31	53
Въ Бизюковѣ монаст.	4	157	72	229	52	94	76	170
Всего въ 1744 году кромя недосланныхъ изъ вышесказанныхъ мѣстъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Въ 1745 году.</b>								
Въ Московской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіевской . . . . .	—	15715	14881	30596	15496	15759	15517	31276
Въ Новгородской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ С.-Петербургской	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Казанской . . . . .	724	7484	4558	12042	7050	7615	4191	11806
Въ Астраханской . . . . .	45	475	420	895	836	381	284	665
Въ Тобольской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Крутицкой . . . . .	910	9509	4982	14491	3895	3916	2318	6234

ЗВАНИЕ ЕПАРХΙΑМЪ.	Въ ко- лицкихъ прихо- дахъ.	РОДИВШИХСЯ.			Бракoмъ сочета- вшихся.	УМЕРШИХЪ.		
		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обою.		Мужеск. полу.	Женска полу.	Обою.
Въ Ростовской . . .	767	7014	3856	10870	5794	5045	3136	8181
Въ Смоленской . . .	338	6292	2288	8580	3860	2834	1321	4155
Въ Нижегородской . .	479	5915	2509	8424	4966	4915	2341	7256
Въ Рязанской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Бѣлоградской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Суздальской . . .	485	3121	1454	4575	2858	2367	1215	3582
Въ Псковской . . .	185	2334	1454	3788	1679	1384	920	2304
Въ Вологодской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Тверской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Коломенской . . .	792	7508	2613	10121	4162	4098	1868	5966
Въ Черняговской . . .	529	7019	6601	13620	5100	5874	5382	11206
Въ Архангелогород- ской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Вятской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Устюжской . . . . .	—	3207	1772	4979	2303	2220	1623	3843
Въ Воронежской . . . .	503	3992	2469	6461	3404	2692	1586	4278
Въ Переяславской . . . .	174	1965	1844	3809	1642	2563	2537	5100
Въ Иркутской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Кіево-печерской лаврѣ . . . . .	78	1808	1153	2461	805	1250	1011	2270
Въ Бѣзюковѣ монаст. Въ Кіево-шевигор- скомъ монастырѣ . . . .	5	54	48	102	52	23	39	62 <sup>1)</sup>
Всего въ 1745 году кромя недосла- ныхъ изъ вышеш- санныхъ мѣстъ . . . . .								

<sup>1)</sup> Цифры эти въ подлинникѣ зачеркнуты, и противъ нихъ на полѣ отмѣчено: «въ родникахъ».

## III.

Вѣдомость о числѣ обратившихся въ православіе и необратившихся раскольниковъ, представленная Св. Синоду преосвящ. Питиримомъ, архіеп. Нижегородскимъ <sup>1)</sup>.

	По Нижнему.	По Балазѣ.	По Юрьеву.	Въ Городицкой волости.	Въ Чернышевск. уѣздѣ слободы ивгльск.	По Арзамасу.	По Антѣрю.	По Курмышу.	По Горохому.	Въ Вязовкѣ.	По Яромолу.	По Ветлугѣ.	ИТОГО.
Съ 1718 по 1724 годъ въ оладѣ положенныхъ раскольниковъ.													
Мужеска . . . . .	16535	11885	11269	6721	2405	65	—	—	—	340	6459	302	55981
Женска . . . . .	15376	10314	10756	7452	4817	70	—	—	—	510	6584	262	56142
Итого . . . . .	31911	22199	22025	14173	7223	135	—	—	—	850	13043	564	112123
Въ оладѣ не положенныхъ.													
Мужеска . . . . .	288	1628	—	1141	—	—	754	20	107	—	1095	—	5033
Женска . . . . .	327	1841	—	1126	—	—	521	21	106	—	1160	—	5102
Итого . . . . .	615	3469	—	2267	—	—	1275	41	213	—	2255	—	10135
Обоихъ въ оладѣ положенныхъ и не положенныхъ.													
Мужеска . . . . .	16823	13513	11269	7862	2405	65	754	20	107	340	7554	302	61014
Женска . . . . .	15703	12155	10756	8578	4818	70	521	21	106	510	7744	262	61244
Итого . . . . .	32526	25668	22025	16440	7223	135	1275	41	213	850	15298	564	122258
<sup>1)</sup> Къ № <sup>59</sup> / <sub>34</sub> Цѣфры печатаются въ томъ видѣ какъ значатся въ подлинникѣ (въ некоторыхъ итогахъ неспѣрно).													



	По Нижнему.	По Бадихъ.	По Юрьеву.	Въ Городицкой волости.	Въ Чароховск. д. савельев. жмтд.	По Арзамасу.	По Алатырю.	По Курмышу.	По Торохову.	Въ Влвнскихъ.	По Яромскому.	Въ Везугъ.	Итого.
<b>Взятыхъ въ плотники.</b>													
Мужеска . . . . .	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
<b>Написанныхъ вдвое.</b>													
Мужеска . . . . .	97	1018	255	2006	—	15	—	—	—	—	—	—	3381
Женска . . . . .	107	1008	237	2252	—	14	—	—	—	—	—	—	3618
Итого . . . . .	204	2026	492	4258	—	29	—	—	—	—	—	—	7009
<b>Престарелыхъ, дряхлыхъ и слѣпыхъ.</b>													
Мужеска . . . . .	—	—	—	—	711	—	—	—	—	—	—	—	711
Женска . . . . .	—	—	—	—	1805	—	—	—	—	—	—	—	1805
Итого . . . . .	—	—	—	—	2516	—	—	—	—	—	—	—	2516
Всего обратившихся, бѣглыхъ, умершихъ, высланныхъ въ разныя вотчины и на торговлю, взятыхъ въ рекруты и въ плотники и написанныхъ вдвое и престарелыхъ, дряхлыхъ и слѣпыхъ.													
Мужеска . . . . .	15729	9329	9828	4188	1793	57	655	—	95	100	5249	138	47142
Женска . . . . .	14489	7739	9276	4559	3556	52	455	—	96	134	5292	107	45755
Итого . . . . .	30218	17068	19099	8747	5349	109	1110	—	191	234	10541	230	92896
<b>Затыхъ въ остаткѣ съ 1716 по 1724 годъ въ окладѣ положенныхъ.</b>													
Мужеска . . . . .	806	2556	1446	2533	622	8	—	—	—	240	1210	179	9590
Женска . . . . .	887	2575	1480	2893	1262	18	—	—	—	376	1292	155	10938
Итого . . . . .	1693	5131	2926	5426	1874	26	—	—	—	616	2502	334	20528
<b>Неположенныхъ.</b>													
Мужеска . . . . .	288	1628	—	1141	—	—	99	20	12	—	1095	—	4283
Женска . . . . .	327	1841	—	1126	—	—	66	21	10	—	1160	—	4551
Итого . . . . .	615	3469	—	2267	—	—	165	41	22	—	2255	—	8834
<b>Обидхъ въ окладѣ положенныхъ и неположенныхъ.</b>													
Мужеска . . . . .	1094	4184	1446	3674	612	8	99	20	12	240	2305	179	13873
Женска . . . . .	1214	4418	1488	4019	1262	18	66	21	10	376	2452	152	15489
Итого . . . . .	2308	8600	2926	7693	1874	26	165	41	22	616	4757	334	29362

## IV.

*Копія присяги шведскаго пастора Левана (переводъ съ Шведскаго) 2).*

Я Густавъ Леванусъ, которой вынѣ въ духовный чинъ призванъ, и принимають, общаюся и кленусь Всемогущимъ Богомъ и святить Ево Евангелиемъ, что я въ томъ чину ни тайно, ни явно въ приходѣ моемъ служить и читать другой вѣры не буду, кромя той, что Богъ святой Духъ самъ училъ, о чемъ и во святой библии о (во) множествахъ писано и кратко нашей вѣры исповѣданія приняты символъ апостольскій, нисенскіе, 3) и отоноснское 4) такоже не переменено аужъ-Бургское 5) исповѣданіе, которые во евангельскихъ 6) книгахъ принеши и подтверждали, и я буду прямо содержать и отдавать тѣ высокіе савраменты, и желательно учить своего приходу слушающихъ прямому хитвианусу 7) противъ прямого вразумленія. Также я стану имѣть своей прямой Государынь, Ея Императорскаго Величества, Екаторшину Алексіевну, всея великия, и малыя, и бѣдныя росіи самодержицу, и по смерти Ея Императорскаго Величества, которой Боже умножи дѣти, по ней наследникомъ, которой будетъ владѣть престоломъ Императорскимъ, такоже дѣтямъ Ея Императорскаго Величества, вѣрной и справедливой слуга низжайшій, и все къ высокому Ея Императорскаго Величества власти и силѣ принадлежащія права по крайнему своему разуму и возможности, и притомъ стану по крайній мѣрѣ старатца, и о томъ стоять во всемъ, что Ея Императорскому Величеству въ какомъ случай въ вѣрной службѣ и къ пользѣ слѣдовать можетъ. И я буду Ея Императорскаго Величества въ Государствѣ ежели услышу какую противность и утрату, стоять и доносить въ явное время, такоже во всемъ буду послушенъ и покоренъ своимъ духовнымъ властямъ, и о чемъ будутъ требовать моего

отправленія, стану вѣрно исполнять и никакимъ лукавствомъ и недостойнымъ пожаткомъ себя производить не буду, погодно и погодно что выразую по заповѣди Божіи подтверждать себя по вѣрному закону и артакулу и ученія своего не оставлю, и впредь стану всегда прибавлять чинять и чрезъ Всемилостивѣйшаго Бога служить прямо, и чинъ свой въ вѣрности производить и себя содержать по закону Божію и вразумленію и отъ недостойныхъ людей себя охранять; пьянства и яденія и платя лишнаго, также сверные и недостойные слова гдѣ чинятца, съ такими не знатца и ни къ какому недостойнымъ играть и къ бездѣльнымъ людямъ въ дѣла ихъ и въ слова вступать не буду, и стану себя содержать во всемъ какъ надлежитъ доброму учителю; и чтобы другимъ было доброе смотрѣніе, и буду я содержать въ своемъ приходѣ въ добромъ обычаемъ состояніи противъ публикованія крешнаго уложенія, и стану подтверждать Божественному поземленому миру въ добромъ жити порядкѣ и во всякой любви, Богу молитца за вышнихъ и поучать въ приходѣ своемъ всѣхъ, чтобы помнитъ имъ должность къ вышнимъ и въ другіе дѣла, которые недуховныя и не моего отправления, вступать не стану, и не надлежащей себѣ прибавки никакой не желаю, и какъ я буду во опредѣленномъ своемъ приходѣ, ни какихъ лишнихъ сборовъ кромя опредѣленныхъ или впредь что опредѣлено будетъ, собирать не стану, я убогихъ чрезъ ихъ мочь принуждать не буду, и хто чего не исполнитъ, при службѣ церковной облачать не стану, токмо искать буду чрезъ вышнихъ командировъ вспоможенія, на противяковъ, и ежели какия моя неисправность явца и мои вышніи въ чемъ меня уворятъ, стану себя потомъ оправдать и все вышесказаные и что сверхъ крешнаго уложенія писано, буду я какъ прямому священнику по своей возможности исполности и вѣрности безъ задержанія исполнять безъ всякаго дохосомнѣнія, какъ суде мнѣ всемогущій Господь Богъ душевно и тѣлесно поможетъ.

Съ подлиннымъ переводомъ читаль Канцелярствѣ Петръ Лодыгинъ.

1) Къ № 88 131 2) т. е. Никейскіе (Nicens). 3) т. е. Аванасіевскій, Аванасіевъ—символъ Салтаго Аванасія. 4) т. е. Аугсбургское. 5) т. е. евангелическихъ. 6) т. е. катихизису.

## V.

Регистръ книгъ, напечатанныхъ въ Московской типографіи <sup>1)</sup>.

Регистръ церковнымъ и гражданскимъ книгамъ въ переплетахъ и въ тетрадяхъ въ десять.				
	Въ переплетахъ.	Цѣна.	Въ тетрадяхъ.	Цѣна.
Евангеліевъ на престольныхъ величяхъ . . . . .	4	по 25 рублей.	9	по 23 рубля.
Евангеліевъ на престольныхъ на Александрійской бумагѣ . . . . .	12	по 4 р. 10 к.	420	по 3 р. 50 к.
Евангеліевъ на престольныхъ на ямецкой бумагѣ . . . . .	4	по 2 р. 90 к.	520	по 2 р. 50 к.
Апостоловъ . . . . .	34	по 1 р. 75 к.	140	по 1 р. 50 к.
Псалтырей слѣдованныхъ . . . . .	8	по 2 р. 30 к.	1100	по 2 рубля.
Октоиховъ . . . . .	2 гиззда.	по 3 р. 75 к.	60	по 3 р. 25 к.
Триодей цвѣтныхъ . . . . .	8	по 1 р. 65 к.	520	по 1 р. 40 к.
Триодей постныхъ . . . . .	15	по 3 р. 10 к.	500	по 2 р. 80 к.
Маргаритовъ . . . . .	8	по 3 р. 30 к.	200	по 3 рубля.
Соборниковъ . . . . .	2	по 3 р. 50 к.	300	по 3 р. 20 к.
Прологовъ съ виноваремъ на четверо 4 года . . . . .	—	по 6 р. годъ.	500	по 5 р. годъ.
Бесѣды апостольскихъ . . . . .	8	по 7 р. 80 к.	120	по 7 рублей.
Бесѣды на двѣниа . . . . .	4	по 2 р. 75 к.	200	по 2 р. 50 к.
Уставовъ . . . . .	4	по 3 р. 30 к.	400	по 3 рубля.
Бесѣды на Іоанна Богослова . . . . .	10	по 2 р. 10 к.	100	по 1 р. 80 к.
Ерема Сурина . . . . .	—	—	8	по 1 р. 75 к.
Службъ Алексію чelовѣку Божию . . . . .	—	—	400	по 3 копейки.
Псалтырей Евангелійской печати . . . . .	—	—	300	по 1 рублю.
Миней трехъ мѣсяцовъ . . . . .	30	по 1 р. 75 к.	500	по 1 р. 50 к.
Григорія назіанзина . . . . .	—	—	60	по 1 р. 50 к.
Миней общихъ съ праздничи . . . . .	—	—	60	по 3 р. 20 к.
Бароніевыхъ . . . . .	—	—	800	по 6 рублей.
Чиновниковъ архіерейскихъ . . . . .	2	по 2 р. 25 к.	120	по 1 р. 9 к.
Благовѣстниковъ . . . . .	1	по 3 р. 50 к.	500	по 3 р. 20 к.
Миней мѣсячныхъ нововыходныхъ . . . . .	—	—	900	по 20 рублей
Регламентовъ духовныхъ С.-Петербургскихъ . . . . .	—	—	63	по 52 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> коп.
Итого въ десять . . . . .	—	на 481 р. 40 к.	—	на 40508 р. 7 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> к.

<sup>1)</sup> Къ №  $\frac{84}{3}$ .

	Въ перепискахъ.	Цѣна.	Въ тетрадахъ.	Цѣна.
<b>Въ поддестъ.</b>				
Псалтырей учебныхъ съ линоваремъ . . . . .	7	по 70 копеекъ.	100	по 60 копеекъ.
Псалтырей учебныхъ безъ линовари . . . . .	12	по 60 копеекъ.	1000	по 50 копеекъ.
Служебныхъ . . . . .	200	по 82 копейки.	200	по 72 копейки.
Новыхъ завитовъ . . . . .	—	—	2000	по 1 р. 20 к.
Шестодневовъ . . . . .	30	по 1 р. 5 к.	500	по 85 копеекъ.
Молебнаго пѣнія . . . . .	200	по 35 копеекъ.	—	—
Молебнаго пѣнія о пол- тавской (новѣдѣ) . . . . .	5	по 15 копеекъ.	—	—
Лексиконовъ . . . . .	—	—	1500	по 1 р. 80 к.
Службъ пророка Захарія. Каноновъ молебнаго пѣ- нія на государскія ангелы . . . . .	70	по 4 копейки.	—	—
Молебнаго пѣнія . . . . .	60	по 10 копеекъ.	—	—
Молебнаго пѣнія . . . . .	120	по 4 копейки.	—	—
Скрижалей . . . . .	8	по 1 р. 84 к.	—	—
Словъ благодарственныхъ. Молебныхъ пѣній о тур- скомъ разрывѣ . . . . .	70	по 15 копеекъ.	400	по 12 копеекъ.
Манисестовъ о турецкомъ разрывѣ . . . . .	98	по 10 копеекъ.	—	—
Манисестовъ о турецкомъ разрывѣ . . . . .	800	по 10 копеекъ.	—	—
Николаевыхъ житій . . . . .	—	—	1000	по 50 копеекъ.
Ключъ дому Давыдова Казаній Лопатинскаго . . . . .	44	по 5 копеекъ.	1000	по 4 копейки.
140	по 5 копеекъ.	—	—	—
О подивительномъ кре- щеніи . . . . .	—	—	1100	по 20 копеекъ.
На Мартына армянина . . . . .	—	—	50	по 80 копеекъ.
Триодей постныхъ ново- выходныхъ . . . . .	—	—	1000	по 1 р. 60 к.
Манисестовъ Датскаго короля . . . . .	60	по 6 копеекъ.	—	—
Всего въ поддестъ . . . . .	—	на 419 р. 84 к.	—	на 7902 рубл.
<b>Въ четверть.</b>				
Миней мѣсячныхъ 3 года . . . . .	—	по 8 р. годъ.	—	—
Шестодневовъ . . . . .	40	по 80 копеекъ.	180	по 70 копеекъ.
Триодей пятыхъ . . . . .	—	—	12	по 70 копеекъ.
Миней праздничныхъ . . . . .	6	по 70 копеекъ.	500	по 60 копеекъ.
Октоиховъ . . . . .	40 гивадъ.	по 1 р. 75 к.	300	по 1 р. 50 к.
Триодицеи . . . . .	6	по 42 копейки.	500	по 35 копеекъ.
Канонниковъ правиль- ныхъ . . . . .	—	—	1000	по 30 копеекъ.
Требниковъ выходу 710 г. . . . .	—	—	70	по 45 копеекъ.
Требниковъ новыхъ . . . . .	—	—	900	по 50 копеекъ.
Букарей прежнихъ . . . . .	20	по 20 копеекъ.	520	по 15 копеекъ.



	Въ переплетяхъ.	Цѣна.	Въ тетрадяхъ.	Цѣна.
Часослововъ безъ канонсъ прежнихъ . . . . .	—	—	100	по 25 копеекъ.
Часослововъ съ канонсами новыхъ . . . . .	—	—	1000	по 40 копеекъ.
Часослововъ безъ канонсъ Грамматикъ . . . . .	—	—	100	по 35 копеекъ.
Грамматики . . . . .	3	по 50 копеекъ.	12	по 40 копеекъ.
Юанна война . . . . .	80	по 15 копеекъ.	800	по 10 копеекъ.
Регламентовъ духовныхъ . . . . .	—	—	50	по 20 копеекъ.
Псалтырей учебныхъ . . . . .	—	—	200	по 38 копеекъ.
О блаженствахъ . . . . .	200	по 40 копеекъ.	600	по 30 копеекъ.
Псалтырей учебныхъ . . . . .	—	—	900	по 40 копеекъ.
Катихизисовъ . . . . .	—	—	300	по 34 копейки.
Соборныхъ дѣяній на Мартына еретика . . . . .	64	по 17 копеекъ.	600	по 15 копеекъ.
Каноновъ Пасхъ . . . . .	900	по 4 копейки.	—	—
Разсуждений о образѣ Божіи, въ полугурѣ . . . . .	180	по 20 копеекъ.	въ волейстой бумагѣ 1000	по 16 копеекъ.
Духовныхъ на брань . . . . .	1900	по 1 копейки.	—	—
О антихристѣ малыхъ . . . . .	1000	по 3 копейки.	—	—
О антихристѣ большихъ . . . . .	—	—	20	по 20 копеекъ.
Хиротоней . . . . .	2000	по 3 копейки.	—	—
О побѣдъ, ектеній . . . . .	150	по 2 копейки.	—	—
Артикуловъ салдацкихъ . . . . .	1000	по 3 копейки.	—	—
Чинъ о исповѣди . . . . .	200	по 16 копеекъ.	—	—
Псалмовъ дванадцатыхъ . . . . .	400	по 4 копейки.	—	—
Элементарей . . . . .	900	по 10 копеекъ.	—	—
Каноновъ за едино-умершихъ . . . . .	1000	по 3 копейки.	—	—
Объявленій о уединеніи королевской великобританской . . . . .	200	по 5 копеекъ.	—	—
Духовныхъ, Дмитрія митрополита Ростовскаго . . . . .	140	по 1 копейки.	—	—
Псалтырей славоанныхъ . . . . .	—	—	1900	по 1 р. 10 к.
Святець въ восьмуху . . . . .	—	—	400	по 35 копеекъ.
Чинослововъ о полахъ и дьяконахъ . . . . .	—	—	400	по 12 копеекъ.
Службъ Алексію чело-вѣку Божию . . . . .	—	—	300	по 3 копейки.
Итого въ четверть . . . . .	въ перепл.	на 634 р. 50 к.	въ тетрад.	на 5722 р. 70 к.

## Книги гражданскія въ десть.

Географіи генеральныхъ 1718 г. . . . .	1	по 2 рубля.	170	по 1 р. 60 к.
Географіи краткихъ въпросовъ 1710 и 1716 г. . . . .	1	по 1 р. 20 к.	200	по 95 копеекъ.
Практики артиллерійскихъ . . . . .	18	по 1 р. 50 к.	30	по 1 р. 10 к.
Бродовыхъ 1709 и 1710 г. . . . .	80	по 1 р. 20 к.	200	по 55 копеекъ.
Кутурновыхъ 1709 и 1710 г. . . . .	30	по 1 р. 20 к.	300	по 35 копеекъ.

	Въ переплеткахъ.	Цѣна.	Въ тетрадахъ.	Цѣна.
Виргиліевыхъ . . . . .	75	по 1 р. 57 к.	4	по 95 копеекъ.
Побѣждающихъ крѣпостей 708 и 709 г. . . . .	70	по 45 копеекъ.	300	по 30 копеекъ.
Тарифовъ въ волнистой бумагѣ . . . . .	400	по 30 копеекъ.	—	—
Бораторевыхъ повѣренныя, она же 709 и 711 г. . . . .	—	—	130	по 20 копеекъ.
Правды воли монаршей . . . . .	400	по 60 копеекъ.	170	по 40 копеекъ.
Триумфальныхъ вратъ въ волнистой бумагѣ . . . . .	170	по 3 копейки.	—	—
О словѣ похвальномъ надъ войсками шведскими . . . . .	30	по 10 копеекъ.	—	—
Триумфальныхъ вратъ о благополучномъ мирѣ съ короною шведскою . . . . .	150	по 5 копеекъ.	—	—
О шведской войнѣ С.-Петербургской . . . . .	20	по 52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	60	по 40 копеекъ.
Табелей о рангахъ . . . . .	300	по 13 копеекъ.	—	—
Ратификацій о шведскомъ мирѣ . . . . .	800	по 4 копейки.	1500	по 4 копеекъ.
Регламентовъ генеральныхъ . . . . .	350	по 26 копеекъ.	—	—
Манифестъ о паревичѣ розыскаго дѣла 1718 г. . . . .	700	по 17 копеекъ.	—	—
Манифестовъ же о паревичѣ 1718 г. . . . .	2130	по 10 копеекъ.	—	—
Манифестовъ . . . . .	—	—	6000	по 5 копеекъ.
Генералитетовъ . . . . .	900	по 33 копейки.	—	—
Регламентовъ Адмиралтейскихъ . . . . .	26	по 1 р. 28 к.	400	по 90 копеекъ.
О Богодарованномъ мирѣ со шведомъ С.-Петербургскихъ . . . . .	—	—	100	по 5 копеекъ.
Уставовъ военныхъ прусскихъ изъ С.-Петербурга . . . . .	—	—	350	по 95 копеекъ.
Итого въ дѣсть . . . . .	—	на 1521 р. 83 к.	—	на 1979 р. 30 к.

## Въ поддѣсть.

Олаковыхъ . . . . .	2	по 1 р. 5 к.	140	по 80 копеекъ.
Политическихъ аполегмать, толкованій триумфальныхъ вратъ . . . . .	20	по 24 копейки.	—	—
Бландельскихъ . . . . .	30	по 50 копеекъ.	130	по 35 копеекъ.
Александрій, Квинта Курдіи она же . . . . .	20	по 1 р. 20 к.	160	по 95 копеекъ.
Манифестовъ о разрывѣ турскомъ . . . . .	30	по 5 копеекъ.	—	—

	Въ переплетехъ.	Цѣна.	Въ тетрадахъ.	Цѣна.
Триумфальныхъ вратъ свѣтлѣйшаго князя . . .	50	по 4 копейки.	130	по 3 копейки.
Словъ благодарственныхъ, о мнрѣ проповѣданныхъ.	30	по 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	—	—
О ключѣ дому Давыдова.	9	по 5 копеекъ.	—	—
Каталоговъ . . . . .	11	по 62 копейки.	—	—
Итого въ поддесть . . .	—	на 59 р. 92 к.	—	на 315 р. 40 к.

## Въ четверть.

Разсуждений о шведской войнѣ . . . . .	25	по 40 копеекъ.	60	по 30 копеекъ.
Геометрій . . . . .	—	—	7	по 90 копеекъ.
Исторій Иерусалимскихъ.	—	—	12	по 48 копеекъ.
Исторій троянскихъ . . . .	—	—	200	по 50 копеекъ.
О слезахъ . . . . .	40	по 50 копеекъ.	—	—
Артиллерій Бригачныхъ.	40	по 50 копеекъ.	220	по 22 копейки.
Комплементовъ . . . . .	—	—	64	по 38 копеекъ.
Кавалерскихъ . . . . .	6	по 1 рублю.	200	по 60 копеекъ.
Выгисватыхъ рѣчей . . . .	—	—	300	по 30 копеекъ.
Географіи краткихъ вопросовъ . . . . .	80	по 30 копеекъ.	400	по 15 копеекъ.
Цезаріевыхъ . . . . .	12	по 40 копеекъ.	17	по 28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.
Синодскихъ . . . . .	30	по 60 копеекъ.	130	по 48 копеекъ.
Вобановыхъ . . . . .	22	по 37 копеекъ.	240	по 20 копеекъ.
Повѣренныхъ воинскихъ вриамъ . . . . .	6	по 37 копеекъ.	250	по 30 копеекъ.
Зерцаловъ мнрозрительныхъ . . . . .	—	—	400	по 18 копеекъ.
Сигналовъ . . . . .	850	по 10 копеекъ.	48	по 10 копеекъ.
Молитвъ вриамъ . . . . .	250	по 1 копейки.	—	—
Артикуловъ морскаго флота . . . . .	190	по 7 копеекъ.	—	—
О небесно-земныхъ глобусахъ . . . . .	—	—	368	по 20 копеекъ.
Архитектурныхъ военныхъ . . . . .	—	—	9	по 40 копеекъ.
Побѣждающихъ Азовской вриности . . . . .	—	—	200	по 30 копеекъ.
Чиновниковъ о попахъ и дяконовахъ . . . . .	—	—	90	по 10 копеекъ.
О коронаціи . . . . .	25	по 23 копейки.	150	по 25 копеекъ.

Итого церковныхъ и гражданскихъ книгъ, въ десть, въ поддесть, въ четверть, въ переплетехъ и въ тетрадахъ, по цѣнамъ, на шестьдесятъ тысячъ на шесть сотъ на шестьдесятъ на семь рублей на двадцать на семь копеекъ, на одну четверть (т. е. 60,667 р. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.).

## VI.

*Грамота царя Алексея Михайловича  
Анзерскому скиту <sup>1)</sup>.*

Божією милостію мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловали есмь въ Дни ны Живоначальные Троицы и преподобнаго отца Михаила Маленна Анзерскія пустыни строителя Никодима з братією или кто по нихъ въ той Анзерской пустыни иные строители и братія будутъ, что въ ныѣшнемъ во 164-мъ году блии челомъ намъ, Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу, они строитель Никодимъ з братією, а сказали: въ прошломъ во 154-мъ году по нашему указу велено изъ нашего жадованья давать на пропитаніе годовые руги денегъ и хлѣба и на дрова и на церковной обиходъ воску и ладану и вина церковнаго и на просвиры муки шпенничной и патоки передъ прежнимъ съ прибавкою, и посылать к нимъ то наше жадованье в Анзерскую пустыню с Коломоръ п отъ Архангельскаго города не таможеннаго сбору по вся годы сполна, Соловецкаго монастыря на судьхъ, а его де, Анзерской пустыни строителя Никодима з братією, Соловецкаго монастыря властямъ ни в чемъ вѣдать не велено, да в прошломъ де во 163-мъ году по нашему Государскому указу велено изъ въ Анзерскую пустыню нашего жадованья давать к прежней ругѣ прибавки въ церковъ по цуду ладону, по три пуда воску, по десяти галенховъ вина, на просвиры по четыре четверти муки шпенничной, да пмъ строителю з братією двенадцати человѣкамъ з тремъ рублемъ въ прибавку по рублю человѣку. Да на прибылыхъ на пять человѣкъ братіи нашего денежнаго и хлѣбнаго жадованья дати противъ ихъ же строителя з братією, и на то де наше прибавочное жадованье и на прибавочную

братією наше жадованье грамоты изъ не дано, и намъ бы великому Государю их Анзерскіе пустыни строителя Никодима з братією пожаловати, велѣти бы преждею нашу жадованную грамоту переписать и прибылаю братією и на ихъ наше жадованье, денежную и хлѣбную ругу, въ той нашей жадованной грамотѣ велѣти написать. А въ нашей Государской жадованной грамотѣ, какова дана Анзерскія пустыни прежнему строителю Елизару съ братією въ прошломъ во 154-мъ году, за приписью дьяка нашего Григорія Льова, написано: пожаловали мы, Великій Государь, Анзерскіе пустыни строителя Елизара съ братією по прежней жадованной грамотѣ блаженной памяти отца нашего Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Русси, п дѣда нашего Великаго Государя святѣйшаго Ѳиларета Никитича, патріарха Московскаго и всея Русси, какова изъ дана во 141-мъ году за приписью дьяка Деметья Образцова, впередъ въ наше богомолье въ Анзерской пустыни по смерти строителя старца Елизара быти строителемъ Анзерскіе же пустыни старцемъ, кого братья променятъ себя наберутъ по своей воле, а пзъ Соловецкаго монастыря игумену и соборнымъ старцемъ строителемъ не посылати и некотораго насилья не чинити, а кто явучи въ Анзерахъ отъ братіи учить безчинствовать, и строителя не слушать, и тѣхъ людей по ихъ строительскому пзвѣщенію велено Соловецкаго монастыря игумену и соборнымъ старцамъ пмати в Соловецкой монастырь и смирати монастырскимъ смпреніемъ, п ото всякихъ воровскихъ людей велено ихъ беречи, а наше жадованье велено имъ дати на Коломоракъ таможеннымъ головамъ и цѣловальникамъ, а въ прежней отца нашего блаженной памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Русси и дѣда нашего Великаго Государя святѣйшаго Ѳиларета Никитича Патріарха Московскаго и всея Русси жадованной грамотѣ, какова имъ дана, о нашемъ жадованье, о ругѣ, написано: велено анзерскіе пустыни строителю Елизару з бра-

<sup>1)</sup> Къ № 113  
267.

тѣю двенадцати человѣкомъ нашего государскаго жалованья и таможеннаго сбору ружныхъ денегъ давати двадцать четьрѣ рубли, по два рубли человѣку, да хлѣбнаго жалованья: по три четьверти муки ржаная, по полуосминѣ крупъ овсяныхъ, по полусоснѣи толокни, по полусоснѣи гороху, по осминѣ солоду ячнаго, человѣку, да на церковной обиходѣ съ прибавкою, два пуда воску, десять фунтовъ ладану, три ведра вина краснаго церковнаго, на просевры четьверть муки пшеничной, два пуда патоки, да имъ же на дрова двенадцать рублей, по рублю на келью, и то наше жалованье, деньги и хлѣбъ, и на церковной обиходѣ воскъ, ладанъ, вино церковное и на просевры муку, и патоку, велено ямати у дѣнскихъ головъ и у целовальниковъ Соловецкаго монастыря игумену и братье, ково из соловецкаго монастыря игумень и братія пришлютъ, и отвозити то наше жалованье к намъ в анзерскую пустыню на соловецкихъ судахъ и отдавати за насъ и денги все сполна строителю Елизару з братією, и хто по немъ в той пустыни иные строители и братія будутъ, да в анзерской же пустыни велено имъ строителю з братією въ убыльныхъ мѣсто в ту же двѣнадцать человѣкъ постригати самыхъ вѣдущихъ искусныхъ людей, а для ихъ монастырскаго нужды дрова съѣчь и возити соловецкаго монастыря работникомъ. Да в прошломъ 163-мъ году пожаловали мы Великій Государь тое пустыни строителя Елизара з братією, велели въ тою пустыню давати нашего жалованья и прежнему въ добавку в церковной обиходѣ по пуду ладону, по три пуда воску, по десяти галенковъ вина, да на просевры по четьре четьверти муки пшеничной, да строителю Елизару з братією двѣнадцать человѣкомъ въ прежнему къ нашему Государскому жалованью въ тремъ рублямъ прибавки по рублю человѣку, да на прибывшихъ на пѣть человѣкъ дати нашего жалованья денежной и хлѣбной руги противъ прежнихъ старцовъ, для того, что у нихъ пѣнью уставъ передъ прежнимъ перемѣнился, и старцы учали бытъ передъ прежнимъ лишніе. И мы Великій Государь

Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, слушавъ прежнихъ нашихъ Государскихъ жалованьныхъ грамотъ анзерской пустыни строителя Никодима з братією, и хто по ней в той пустыни иные строители и братія будутъ, пожаловали: велѣли имъ дати нашу Государскую жалованную новую грамоту за наше Государскоею красною печатью, а велѣли въ анзерской пустыни бытъ по окладу строителю и священникомъ и братье и с прибывшими семнадцати человѣкомъ, а большаго того в анзерской пустыни братье не бытъ, а строителей в тое пустыню по смерти строителя Никодима выбирать священникомъ у себя тое жъ пустыни азъ старцовъ, кто имъ будетъ любъ, и старцовъ тое пустыни за всякое безчиство смирити тое пустыни строителю по монастырскому чину всякихъ монастырскимъ смиреніемъ, а будутъ учнуть в тое пустыню преходити изъ соловецкаго монастыря или изъ иныхъ монастырей на выбылые и на выморочные мѣста въ указаное число священники и братія, и анзерскія пустыни строителю Никодиму и хто по немъ въ той пустыни строители будутъ, тѣхъ священникъ и братію въ указаное число приимати и мряти постригати невозбранно, а будетъ въ тое пустыню изъ соловецкаго монастыря и изъ иныхъ монастырей изъ вола на выбылые мѣста священникъ и братія никою не будетъ, и въ тѣ выбылые мѣста въ тое пустыню присылати священникъ и братію изъ соловецкаго монастыря и указаное число полнати тѣмъ монастыремъ, а ничемъ тое пустыни соловецкаго монастыря архимандриту не вѣдать и строителей и нимъ не посылать, и насилья никакова не чинити, а нашего жалованья в тое пустыню строителю с братією давати по прежнему нашему Государскому указу годовыя руги на семнадцать человѣкъ братія по три рубли человѣку, да хлѣбнаго жалованья по три четьверти муки ржаная, по полусоснѣи крупъ овсяныхъ, по полусоснѣи толокни, по полусоснѣи гороху, по осминѣ солоду ячнаго, человѣку, да на дрова имъ же семнадцати человѣкомъ братомъ по рублю на

ивью, да на церковной обиходъ съ прибавкою три пуда воску, пудъ ладону, десять годенцовъ вина церковнаго, два пуда ладони, да на профоры четыре четверти муки пшеничной, и посылать то наше жалованье в тое пустыню с Колмъгоръ и отъ Архангельскаго города воеводамъ нашимъ и дякомъ изъ таможеннаго збору по вся годы сполна безъ всякии недодачи, Соловецкаго монастыря на судахъ, потому что анзерская пустыня мѣсто пустынное, своихъ лошадей и судовъ у нихъ нѣтъ, а изъ Соловецкаго монастыря тое ругу и на монастырской обиходъ отдавать анзерскія пустыни строителю Никодиму или братъе, кого овъ по ту ругу учить присылать, еже годъ сполна безъ всякии недодачъ, а для монастырскіи нужи в анзерскую пустыню дрова сѣчь и возить соловецкаго монастыря работникомъ. И по сему нашему указу на Колмогоры и воеводѣ нашему и къ дяку и въ словесцїи монастырь к архимандриту о руге и о всемъ послати наши государскіи послушныи грамоты с крѣпикимъ нашимъ государскимъ указомъ, чтобы онѣ о всемъ дѣлаи какъ в сей нашей Государской грамотѣ написано. Дана ся наша Государская жалованная грамота въ нашеи царствующемъ градѣ Москви, лѣта отъ созданія мира 7164 году, Марта въ 13 д. А внизу у грамоты приписано: **Божею милостию Мы Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ** всеи Великіи и Малыи и Бѣлыи Россіи Самодержецъ приписалъ своею царскою самодержавною рукою.

У подлиннаго з грамоты списку, Его, Великаго Государя, печать на красномъ воску.

Лѣта 7168 Августа въ 6 Великій Госу-

дарь Царь и Великій Князь **Феодоръ Алексѣевичъ** всеи великіи и малыи и бѣлыи Россіи Самодержецъ, слушавъ жалованныи грамоты отца своего Государева, блаженныи памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя **Алексія Михайловича**, всеи великіи и малыи и бѣлыи Россіи Самодержца, указалъ подписать на свое Великаго Государя Царя и Великаго Князя **Феодора Алексѣевича** всеи Великіи и Малыи и Бѣлыи Россіи Самодержца имя, и чинить о всемъ по тому, какъ о томъ писано въ сей отца его Государева блаженныи памяти Великаго Государя грамотѣ.

Подъ тѣмъ подписано тако: **Діакъ Косма Боринъ**.

Лѣта 7191 Октября въ 22 день Великіи Государя, Царя и Великіи Князи **Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ**, всеи великіи и малыи и бѣлыи Россіи Самодержцы, слушавъ жалованныи грамоты отца своего Великихъ Государей, блаженной памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя **Алексія Михайловича** всеи Великіи и Малыи и Бѣлыи Россіи, и подписи брата своего Государева, блаженныи памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя **Феодора Алексѣевича**, всеи Великіи и Малыи и Бѣлыи Россіи Самодержца, указали подписать на свое Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей **Іоанна Алексѣевича** и **Петра Алексѣевича**, всеи Великіи и Малыи и Бѣлыи Россіи Самодержцевъ имя, и чинить о всемъ по тому, какъ о томъ писано въ сей же отца ихъ государскаго блаженныи памяти Великаго Государя грамотѣ.

Подъ тѣмъ подписано тако: **діакъ Василей Бобининъ**.

## VII.

*Приходо-расходныя ведомости Синодальнаго Казеннаго Приказа  
за Мартъ, Апрель, Май и Июнь 1726 года <sup>1)</sup>.*

---

<sup>1)</sup> Къ №  $\frac{129}{271}$ . Ведомости печатаются въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ находятся въ дѣлѣ. Изъ графы первой по лѣвую сторону текста, означенной «№», и изъ первой графы по правую сторону текста (обозначенной «листы») видно, что эти ведомости составляютъ лишь извлечение изъ книгъ Синодальнаго Приказа.

## I.

Репортъ Суднальнаго Казеннаго Приказу, коликое число во ономъ Приказѣ отъ Февраля мѣсяца Марта въ 1 числу нынѣшняго 726 году съ денежной казны въ остаткѣ, и что въ Мартѣ мѣсяцѣ Суднальной области великихъ сборовъ на прошлые годы изъ доимки и на сей 726 годъ по огладу въ приходѣ.

## ДЕБЕТЪ 1726 года.

№	Мѣсцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
			Остаточныхъ отъ Февраля мѣсяца сего 726 году какъ балансъ того мѣсяца показуеть . . . . .	—	3581	95 <sup>1/2</sup>	6070	69 <sup>1/2</sup>
66	Ф.	4	Да въ 726 году въ приходѣ: Ржевскаго уѣзда, погоста Баранчигорки церкви Николая Чудотворца пономарь Дмитрей Никееоровъ платилъ съ новоявленной памяти пошлякъ . . . . .	—	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	2 д.
67	Т	5	Дропозческіе десятины церкви Рождества Христова въ селѣ Рыль копъ Иванъ Алексѣевъ платилъ со оной церкви данныхъ на 721, на 724, на 725 и на сей 726 по 87 к. пошлякъ по 17 коп., половнячныхъ съ 3-хъ дворовъ по 12 коп. на годъ, итого . . . . .	—	4	64	—	—
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	7
68	Р	8	Боярина Льва Кирилловича Нарышкина человекъ его Кириза Ивановъ платилъ по Дмитровской десятинамъ съ церковными 1 земли оброку на 722, на 723, на 724, на 725 и на 726 по 26 коп. пошлякъ по 8 коп. на годъ, итого . . . . .	—	1	70	—	—
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	2 <sup>3/4</sup> 3
69	М	8	Подполковника Григорья Коробовскаго человекъ его Андрей Даниловъ платилъ по Переславской десятинамъ Залѣскаго съ церковной 1-й земли оброку на 726 годъ 66 коп., пошлякъ 8 коп. итого . . . . .	49	—	74	—	—
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1 <sup>1/4</sup>



## Д Е Б Е Т Ъ .

№	Месяц.	Число.		Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
70		8	Пріему и сбору того-жъ Приказу подъячего Романа Деметьева печатныхъ пошлякъ въ 725 году . . . . .	49	—	—	133	10
			Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	1	99 $\frac{1}{4}$
71		8	Полковника Григорья Наумова чело-вѣкъ его Иванъ Осиповъ платилъ по Таруской десятины съ церковныя 1-й земли оброку на 726 годъ 76 коп., пошлякъ 8 коп., итого . . . . .	50	—	84	—	—
			Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1 $\frac{1}{2}$
72		8	Иванъ Доросеевъ платилъ по Мяди-ской десятины съ церковныя 1-й земли оброку на 726 годъ 57 коп., пошлякъ 8 коп., итого . . . . .	50	—	65	—	—
			Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1
73		9	Полковника Григорья Наумова чело-вѣкъ его Иванъ Осиповъ платилъ по Таруской десятины съ церковныя 1-й земли оброку на 725 годъ 76 коп., пошлякъ 8 коп., итого . . . . .	51	—	84	—	—
			Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1 $\frac{1}{2}$
74	М	9	Арзамасскія десятины староста поповской села Марсеева Знаменской поль Степанъ Игнатьевъ платилъ по выгатамъ сбору 725 году со 88 церквей данныхъ 183 руб. 81 к., пошлякъ 14 руб. 96 к., полонянничыхъ съ 221 двора 8 р. 84 к. итого . . . . .	51	207	61	—	—
			Неокладныхъ доходовъ въначныхъ пошлякъ сбору 725 году со 618 свадебъ 165 р. 30 к., пошлякъ 49 р. 44 к. итого . . . . .	—	—	—	214	74
			Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	6	38 $\frac{1}{4}$
75		10	Церкви Всемлдостиваго Спаса, что въ Пушваряхъ, просвирня вдова Агаѣя Кондратьева платила съ нововзвешной памяти пошлякъ . . . . .	52	—	—	—	20
			Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	—	$\frac{1}{2}$ р.

## Д Е Б Е Т Ъ.

№	Месяцъ.	Числа.		Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
76		10	Корачевского уѣзду села Рожнова первыи Аванасія и Кирилла пономарь Емелья Ипатьевъ платилъ съ новоявленной памяти пошлякъ . . . . .	53	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1/2
77		10	Звенигородскаго уѣзда, Синодальнаго села Дмитровскаго церкви Дмитрія Селуяскаго дячекъ Никита Ивановъ платилъ съ новоявленной памяти пошлякъ . . . . .	53	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1/2
78	ъ.	10	Кинешенскаго уѣзда, церкви пророка Иліи дячекъ Григорій Михайловъ платилъ съ новоявленной памяти пошлякъ . . . . .	53	—	—	—	20
	т		Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1/2
79	р	10	Мосальскія десятины старосты пономарскаго села Божеева Никитинаго пона Бориса Титова сынъ ево дякожь Іона платилъ по сборнымъ книгамъ сбору оного отца своего со 1-й земли оброку на 724, на 725, на 726 по 8 коп., пошлякъ по 8 коп. на годъ итого . . . . .	54	—	48	—	—
	а		Нескладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлякъ сбору 726 году съ 19 свадебъ 6 руб. 18 коп. пошлякъ 1 р. 52 коп. итого . . . . .	—	—	—	7	70
	М		Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	12
80		10	Города Боровска Троицкой діаконъ Соэронъ платилъ оной десятины со 1-й земли оброку на 725, на 726 по 1 рублю по 51 коп. пошлякъ съ 2 статей по 16 к. на годъ. Итого . . . . .	55	3	34	—	—
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	5 1/2
81		10	Московскихъ 4 сороковъ съ разныхъ церквей новы съ причетники платилъ со оныхъ церквей данныхъ со 1-й церкви на 721, на 722 по 62 коп. съ 2 церквей на 723 1 руб. 57 коп. 2 ч., съ 2 церквей на 724 1 руб. 98 коп., съ 21 церкви на 725 23 руб. 22 коп. 2 ч., съ 1 церкви					

Д Е Б Е Т Ъ .

№	Месяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
			на 726 г. 85 коп. 2 ч., казенныхъ пошлинь по 11 коп. съ перва на годъ 3 р. 8 к. Итого . . . . .	55	31	95	—	—
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	48
82		11	Можайскія десятины Гжидной пристави Благовѣщенской поль Стефанъ Аванасъевъ платилъ съ церковныя 1-й земли оброку на 726 годъ 50 коп., пошлинь 8 коп. Итого . . . . .	57	—	58	—	—
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1
83		11	Танбовскаго уѣзда сельца Уварова перва Рождства Христова поль Андрей Карповъ платилъ на 726 денныхъ и полу поштинныхъ и другихъ сборовъ 3 р. 25 к., пошлинь 10 к., подоняничныхъ съ 7 дворовъ 28 к. Итого . . . . .	57	3	63	—	—
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	5 <sup>1/2</sup>
84		11	Рождственскаго собору, что во дворцѣ на сѣлахъ, псаломщикъ Василей Ивановъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинь . . . . .	57	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1 <sup>1/2</sup>
85		14	Московскаго уѣзда Селицкой волости керна Воздвиженія Господня пономарь Троейль Моисеевъ платилъ съ новоявленной памяти пошлинь . . . . .	58	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1 <sup>1/2</sup>
86		14	Карачевскія десятины староста поповской, градской соборной Архангельской поль Петръ платилъ по книгамъ окладныхъ и не окладныхъ доходовъ сбору 724 году, и съ нужнѣйшими въ уплату.	—	—	—	60	—
87		15	Города Танбова староста поповской соборной Преображенской поль Трифонъ платилъ по книгамъ сбору 725 году съ 37 деревней окладныхъ, денныхъ и другихъ разныхъ сборовъ 114 р. 50 к. подоняничныхъ съ 99 дворовъ 3 р. 96 к. Итого . . . . .	—	118	48	—	—

Д Е В Е Т Ъ .

№	Мѣсяцъ.	Числа.	Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
				Рубля.	Коп.	Рубля.	Коп.
88	Ѣ	15	Неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлякъ сбору 725 году съ 272 свадебъ . . . . .	—	—	116	49
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	3	52 <sup>1/2</sup>
			Саранскія десятины староста поповской Успенской поль Никита Ивановъ платяль по книгамъ сбору 725 году со 167 церквей данныхъ 247 р. 62 к. пошлякъ 28 р. 39 к. съ положилъ со 1-й статьи 8 к. полонянничныхъ съ 334 дворовъ 13 р. 36 к. Итого . . . . .	—	289	45	—
89	Г	15	Неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлякъ сбору 725 году со 668 свадебъ 175 р. 22 к. пошлякъ 43 р. 44 к. Итого . . . . .	—	—	218	66
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	7	62
			Переславскія десятины староста поповской градской Николаевской поль Петръ Ивановъ платяль по книгамъ сбору 726 году окладныхъ съ 26 церквей данныхъ 32 руб. 72 к., пошлякъ 4 руб. 42 к., полонянничныхъ съ 25 дворовъ 1 р. Итого . . . . .	61	38	14	—
90	И	15	Неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлякъ сбору 725 году со 145 дворовъ 40 р. 50 к., пошлякъ 11 р. 60 к. Итого . . . . .	—	—	52	10
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	78 <sup>1/2</sup>
			Переславскія десятины Захиссаго староста поповской Боголюбской поль Алексѣй Степановъ платяль по книгамъ сбору 725 году со 64 церквей данныхъ 102 р. 16 к. 2 ч., пошлякъ 10 р. 88 к., полонянничныхъ съ 27 дворовъ 8 р. 12 к., съ пустовыхъ церковныхъ съ 16 земель оброчныхъ 11 р. 44 к. 2 ч., пошлякъ съ 21 статьи 1 р. 68 к. Итого . . . . .	62	184	29	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлякъ сбору 725 году съ 326 свадебъ 91 р. 16 к., пошлякъ 26 р. 8 к. Итого . . . . .	—	—	117	24
			Съ 2 новоявленныхъ памятей пошлякъ . . . . .	—	—	—	40
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	3	78

## Д Е Б Е Т Ъ.

№	Месяцы.	Числа.	Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.		
				Рубля.	Коп.	Рубля.	Коп.	
91	в.	15	Карсунскія десятина староста поповской, градской Архангельской поль Иванъ Михайловъ платилъ по выгвалъ сбору 726 году окладныхъ съ 57 церквей данныхъ 79 р. 73 к., пошлявъ 9 р. 69 к. полонянничныхъ съ 77 дворовъ 3 р. 8 к., съ пустовой 1-й земли оброчныхъ 3 р. 15 к., пошлявъ съ 4 статей 32 к. Итого . . . . .	63	59	07	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлявъ сбору 725 году съ 55 свадебъ 13 р. 72 к., пошлявъ 4 р. 40 к. Итого . . . . .	—	—	—	18	12
			Со 1 новоназванной памяти пошлявъ . . . . .	—	—	—	—	20
92	т	16	Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	1	75
			Танбовскаго уѣзда села Крюкова староста поповской Николаевской поль Петръ платилъ по книгамъ сбору 725 году окладныхъ съ 27 церквей данныхъ и другихъ разныхъ сборовъ 81 р. 83 к. 2 ч., полонянничныхъ съ 73 дворовъ 2 р. 92 к. Итого . . . . .	64	81	75½	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлявъ сбору 725 году со 119 свадебъ 48 р. 84 к., да сбору 726 году съ 72 свадебъ 28 р. 71 к. Итого . . . . .	—	—	—	77	55
93	М	16	Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	2	43½
			Танбовскаго уѣзда, села Ракши, староста поповской Покровской поль Козма платилъ по книгамъ сбору 725 году окладныхъ съ 12 церквей данныхъ и другихъ разныхъ сборовъ 47 р. 86 к., полонянничныхъ съ 34 дворовъ 1 р. 36 коп. Итого . . . . .	66	49	22	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлявъ сбору 725 году со 138 свадебъ 59 р. 7 к., да сбору-жъ 726 году съ 72 свадебъ 27 р. 72 к. Итого . . . . .	—	—	—	86	79
94		16	Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	2	4
			Можайскаго уѣзда, дворцовыхъ сельъ закупающъ села Покровскаго поль Спиридонъ Аванасевъ платилъ по книгамъ					

## Д Е В Е Т Ъ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
95	Ъ.	16	сбору 725 году съ 4 церкви данныхъ 10 р. 9 к., пошливъ 68 к. да съ пустовой со 1-й земли на 724 оброку 43 к., пошливъ 8 к. съ 5 земель на 725 оброку 2 р. 29 к., пошливъ со 6 статей 48 к. Итого . . .	68	14	5	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошливъ сбору 725 году съ 94 свадьбъ 26 р. 78 к., пошливъ 7 р. 52 к. Итого . . .	—	—	—	34	30
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	72 <sup>1/2</sup>	
96	Г Р А	16	Костромскаго уѣзду староста поповской Спасской слободы Преображенской по въ Михайло Тимошеевъ платилъ по книгамъ сбору 725 году окладныхъ съ 19 цервей данныхъ 49 р. 2 к. 2 ч., пошливъ 8 р. 28 к. съ 5 земель оброку 2 р. 1 к. 2 ч., пошливъ со 6 статей 48 к. Итого . . .	69	54	75	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошливъ сбору 725 г. съ 261 свадьбы 75 р. 86 к., пошливъ 20 р. 88 к. Итого . . .	—	—	—	96	74
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	2	27 <sup>1/2</sup>
96	М	16	Мошайскія десятины староста поповской, Ильинской по въ Игнатей Борисовъ платилъ по книгамъ сбору 725 году окладныхъ съ 7 цервей данныхъ 10 р. пошливъ 1 р. 19 к., со 82 земель оброчныхъ 31 р. 21 к. пошливъ 92 статей 7 р. 52 к. Итого . . . . .	70	49	92	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошливъ сбору 725 году съ 35 свадьбъ 9 р. 26 к., пошливъ 2 р. 80 к., да со 1-й свадьбы вдвое 72 к., пошливъ 16 к. Итого . . . . .	—	—	—	12	94
			Съ 7 новозявленныхъ памятей пошливъ . . . . .	—	—	—	1	40
			Штрафныхъ . . . . .	—	—	—	2	13
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	99 <sup>1/2</sup>
97		17	Церкви Козьмы и Даміана, что въ Крезлѣ, дьячекъ Василей Семеновъ платилъ съ новозявленной памяти пошливъ . . . . .	72	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1/2

## Д Е Б Е Т Ъ.

№	Мѣсяцъ.	Числа.		Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
					98	17	Переславскаго уѣзда Залѣскаго, погосту Шаромскаго, села Вертячина церкви Рождества Пресвятыи Богородицы дьячекъ Иванъ Васильевъ платилъ съ новоявленной псалтыи пошлякъ . . . . .	72
		Нужѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1/2	
99	17	Города Луки староста поповской Воскресенской поль Василей Ивановъ платилъ по книгамъ сбору 724 и 725 годовъ окладныхъ съ 46 церквей на оныя годы по 87 р. по 19 к. по 2 ч., пошлякъ по 3 р. по 91 к. по 2 ч., половничныхъ съ 81 двора по 3 р. по 24 к. на годъ. Итого . . . . .	73	188	70	—	—	
		Не окладныхъ доходовъ внѣчныхъ пошлякъ сборовъ 723 г. съ 26 свадѣбъ 6 р. 98 к., 724 г. со 61 свадѣбъ 16 р. 32 к., 725 г. съ 45 свадѣбъ 12 р. 28 к., пошлякъ 10 р. 56 к. Итого . . . . .	—	—	—	46	14	
		Нужѣйшихъ . . . . .	—	—	—	3	52 1/2	
100	18	Мидвискія десятины староста поповской Богородицкой поль Кирилла Васильевъ платилъ по книгамъ давныхъ сбору на 725 годъ съ 9 церквей 10 р. 38 к., на 726 годъ съ 9 церквей 12 р. 34 к., пошлякъ 3 р. 6 к., половничныхъ на 725 со 11, на 726 съ 13 1 р. 36 к., да съ земель оброчныхъ съ 14 на 725 2 р. 46 к. 2 ч., со 1 на 720, на 721 по 21 к. по 2 ч., со 1 на 724 40 к., пошлякъ съ 21 статьи 1 р. 68 к. Итого . . . . .	74	32	11 1/2	—	—	
		Не окладныхъ доходовъ внѣчныхъ пошлякъ сбору 725 г. съ 23 свадѣбъ 6 р. 80 к., 726 г. съ 20 свадѣбъ 4 р. 92 к., пошлякъ 3 р. 44 к. Итого . . . . .	—	—	—	15	16	
		Нужѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	71 1/2	
101	18	Тарусскія десятины замяцкъ Покровской поль, что на Пятоли, Иоаннъ Ивановъ платилъ по книгамъ сбору 724 г. не окладныхъ доходовъ внѣчныхъ пошлякъ съ 30 свадѣбъ 8 р. 20 к., пошлякъ 2 р. 40 к. Итого . . . . .	75	—	—	10	60	

## Д Е В Е Т Ъ .

№	Мѣсяц.	Число.		Дист.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
					Рубля.	Коп.	Рубля.	Коп.
102	Ѣ.	18	Нужѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	16
			Брянскаго уѣзда староста поповской села Сушолска Георгіевской попь Яковъ Капріановъ платилъ по книгамъ сбору 725 году окладныхъ со 8 цервей данныхъ 18 р. 25 к., пошлянъ 1 р. 36 к., полонянничныхъ со 18 дворовъ 72 к. со 1 земли оброчныхъ 25 к., пошлянъ 8 к. Итого . . . . .	76	20	66	—	—
103	т	18	Не окладныхъ доходовъ ввечныхъ пошлянъ сбору 725 году съ 46 свадебъ 13 р. 46 к., пошлянъ 3 р. 68 к. Итого . . . . .	—	—	—	17	14
			Нужѣйшихъ . . . . .	—	—	—	56	½
104	р	18	Тарускія десятины цервя Благовѣщеніе Богородицы, что въ селѣ Солоненкахъ, попь Аванасей платилъ данныхъ на 725, на 726 по 1 р. по 64 к., пошлянъ по 17 к., полонянничныхъ съ 3 дворовъ, по 12 к. на годъ. Итого . . . . .	77	3	86	—	—
			Нужѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	5½
104	к	18	Осташковской десятины, староста поповской Воскресенской попь Петръ Леонтьевъ платилъ по книгамъ сбору 725 г. окладныхъ съ 31 церкви данныхъ 38 р. 72 к. 2 ч., пошлянъ 5 р. 27 к., съ пустовыхъ 9 земель оброчныхъ 2 р. 81 к., пошлянъ съ 9 статей 72 к., полонянничныхъ съ 74 дворовъ 2 р. 96 к. Итого . . . . .	77	45	48½	—	—
			Не окладныхъ доходовъ: ввечныхъ пошлянъ сбору 725 году съ 37 свадебъ 9 р. 36 к., пошлянъ 2 р. 96 к. Итого . . . . .	—	—	—	12	32
105	м	18	Съ 7 новоявленныхъ памятей пошлянъ . . . . .	—	—	—	1	40
			Нужѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	88½
105		18	Дмитровскія Нерискія десятины зацнцкъ, села Воронцова Срѣтенской попь Иванъ Григорьевъ платилъ по книгамъ сбору 726 году окладныхъ съ 17 цервей данныхъ 20 р. 28 к., пошлянъ 2 р. 89 к., полонянничныхъ съ 33 дворовъ 1 руб. 32 к. Итого . . . . .	78	24	49	—	—



## Д Е Б Е Т Ъ.

№	Мѣсца.	Числа.		Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
106	я.	18	Не окладныхъ доходовъ внѣчныхъ пошлявъ сбору 725 году съ 33 свадебъ 8 руб. 28 к., пошлявъ 2 р. 64 к. Итого . . . . .	—	—	—	10	92
			Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	53 <sup>1/2</sup>	
			Осташковской новоприписной десятины староста поповской преображенскій полкъ Василій Андреевъ платилъ по книгамъ сбору 726 году окладныхъ съ 15 церквей данныхъ 22 р. 88 к. 2 ч., пошлявъ 2 р. 55 к., половнячныхъ съ 46 дворовъ 1 р. 84 к. Итого . . . . .	79	27	27 <sup>3/4</sup>	—	—
107	р	21	Не окладныхъ доходовъ внѣчныхъ пошлявъ сбору 726 году со 18 свадебъ 4 р. 56 к., пошлявъ 1 р. 44 к. Итого . . . . .	—	—	—	6	—
			Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	50	
			Вотчины стольника Михайловской жены Еропкина вдовы Василисы Пареевской дочери человекъ ее Михайло Борисовъ платилъ поселицкой десятины первыи предодобнаго Сергія игумена Радонежскаго чудотворца данныхъ на 725 г. 73 к. 2 ч., пошлявъ 17 к. Итого . . . . .	—	—	90 <sup>3/4</sup>	—	—
108	я	21	Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1 <sup>3/4</sup>
			Церкви пророга Иліи, что на Воронцовскомъ полѣ, вдова Ксенія Дмитріева дочь платила съ новозеленной памяти пошлявъ . . . . .	80	—	—	—	20
			Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1/2
109	я	21	Не окладныхъ доходовъ внѣчныхъ пошлявъ сборомъ 725 г. со 172 свадебъ 47 р. 14 к., 726 г. со 115 свадебъ 29 р. 86 к., пошлявъ 22 р. 96 к. Итого . . . . .	—	176	42	—	—
			Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	—	—
			Не окладныхъ доходовъ внѣчныхъ пошлявъ сборомъ 725 г. со 172 свадебъ 47 р. 14 к., 726 г. со 115 свадебъ 29 р. 86 к., пошлявъ 22 р. 96 к. Итого . . . . .	—	—	—	99	96

## Д Е Б Е Т Ъ.

№	Мѣсцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
110	я.	22	Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	—
			Торопецкія десятины староста поповской, Воскресенской попь Иванъ Борисовъ платилъ по книгамъ сбору 725 г. окладныхъ со 61 церкви данныхъ и съ рыбныхъ ловель 61 р. 40 к. 2 ч., пошлннъ 10 р. 37 к., полонничныхъ со 112 дворовъ 4 р. 48 к. Итого . . . . .	82	76	25 1/2	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлннъ сбору 725 г. съ 48 свадебъ 12 р. 62 к. пошлннъ 3 р. 84 к. Итого . . . . .	—	—	—	16	46
111	т	22	Со 1 новоявленной памяти пошлннъ . . . . .	—	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	1	39 1/2
			Коловскаго уѣзда староста поповской села Муровляннна Покровской попь, Федоръ платилъ по книгамъ сбору 726 г. окладныхъ съ 16 цервей данныхъ и другихъ разныхъ сборовъ 58 р. 79 к. 2 ч., полонничныхъ съ 45 дворовъ 1 р. 80 к. Итого . . . . .	83	60	59	—	—
112	а.	22	Не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлннъ сбору 726 году съ 77 свадебъ . . . . .	—	—	—	30	3
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	1	36
			Зауздольской десятины староста поповской, Пречистенской попь Няннта Ивановъ платилъ по книгамъ сбору 726 г. окладныхъ съ 22 цервей данныхъ 68 р. 7 к., пошлннъ 3 р. 74 к., полонничныхъ съ 40 дворовъ 1 р. 60 к. Итого . . . . .	84	73	41	—	—
113	м	23	Не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлннъ сбору 726 году съ 71 свадыбы 19 руб. 88 к., пошлннъ 5 руб. 68 коп. Итого . . . . .	—	—	—	25	36
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	1	47
			Кереннн десятины староста поповской, Богоявленскій попь Макарій Демидовъ платилъ по книгамъ не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлннъ сборовъ 725 г. со 11 свадебъ 3 р., 726 г. съ 37 сва-					

## Д Е Б Е Т Ъ.

№	Мѣсяца.	Числа.		Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.						
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.					
114	24	з.	дебъ 9 р. 38 к., пошлия 3 руб. 84 к.	85	—	—	16	22					
			Итого . . . . .						—	—	—	24 1/2	
			Нужайшихъ . . . . .						—	—	—	—	
115	25	г	Города Костромы староста поповской, Богословской пошъ Григорей Маркеловъ платилъ по книгамъ сбору 726 г. окладныхъ съ 36 деревей данныхъ 54 р. 30 к., пошлия 6 р. 12 к. со 1 земли оброку 40 к., пошлия 8 к., додояничныхъ съ 53 дворовъ 2 р. 12 к. Итого . . . . .	85	62	69	—	—					
			Не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлия сбору 726 г. съ 30 свадебъ 8 р. 18 к., пошлия 2 р. 40 к. Итого . . . . .						—	—	—	10	58
			Нужайшихъ . . . . .						—	—	—	1	10
116	25	р	Тамбовскаго уѣзда староста поповской, Бривополяна Николаевской пошъ Хрисаневъ платилъ по книгамъ сбору 725 г. окладныхъ со 1 деревей, данныхъ и другихъ сборовъ . . . . .	86	10	20	—	—					
			Не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлия сбору 725 году со 112 свадебъ . . . . .						—	—	—	64	2
			Нужайшихъ . . . . .						—	—	—	1	11
117	26	М	Тамбовскаго уѣзда староста поповской, села Пахотного Угла Богоявленской пошъ Прокопій платилъ по книгамъ сбору 726 г. окладныхъ съ 16 деревей данныхъ и другихъ разныхъ сборовъ 63 р. 41 к. 2 ч., додояничныхъ съ 13 дворовъ 52 к. Итого . . . . .	87	63	93 1/2	—	—					
			Не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлия сбору 726 г. со 130 свадебъ . . . . .						—	—	—	53	46
			Итого . . . . .						—	—	—	1	76
117	26	М	Галицкаго уѣзда церкви Архангела Михаила, что въ селѣ Костьевѣ, дячель Дмитрей Ивановъ, да Дмитрей Мешной Ивановъ, да пономари Федоръ Андреевъ и Степанъ Ивановъ платили съ новоявленной памяти пошлия . . . . .	88	—	—	—	80					
			Итого . . . . .						—	—	—	—	—
			Нужайшихъ . . . . .						—	—	—	—	—

## Д Е Б Е Т Ъ.

№	Мѣсяцъ.	Число.		Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
118		27	Нужнѣйшихъ . . . . .		—	—	—	1 1/2
			Добринскаго уезду, староста поповской села Богородскаго Успенской поль Аввакумъ платилъ по книгамъ сбору 726 г. окладныхъ съ 25 церквей данныхъ и другихъ разныхъ сборовъ 58 р. 2 ч., половничныхъ съ 49 дворовъ 1 р. 96 к. Итого.	88	60	16	—	—
119	ъ.	28	Не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ посылая сбору 726 году со 158 свадебъ. Итого . . . . .	—	—	—	61	5
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	1	81 1/2
120	т	28	Церкви Похвалы Богородицы, что вверху, на Потвиномъ дворѣ псаломщикъ Илья Степановъ платилъ съ новоустроенной памяти поспля . . . . .	89	—	—	—	20
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1 1/2
121	р	28	Петровскаго Высочаго монастыря, что въ Москвѣ подъячей Петръ Бурковъ платилъ по Пехрянской десятинѣ со 1 земли оброку на 725 и на 726 годы по 32 к., поспля по 8 к. на годъ. Итого. . . . .	90	—	80	—	—
			Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1 1/2
122	а	28	Донскаго монастыря стряпчей Терентей Воиновъ платилъ по Дмятровской десятинѣ по книгамъ Медвѣдемъ пустыни строителя іеромонаха Никанора сбору 725 году окладныхъ съ 3 цервей данныхъ 3 р. 78 к., поспля 51 к., половничныхъ съ 9 дворовъ 36 к. Итого . . . . .	90	4	65	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ поспля сбору 725 году съ 17 свадебъ 5 р. 27 к., поспля 1 р. 36 к. Итого . . . . .	—	—	—	6	63
122	М	29	Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	—	17
			Собранныя Серпуховскія десятины сборщикомъ градскимъ, Казанскимъ помомъ Иваномъ Селиверстовымъ съ поповъ и дяконовъ на прошлые годы изъ домни съ приходскихъ дворовъ на покупку драгунскихъ лошадей въ уплату . . . . .	91	—	—	117	—

## Д Е Б Е Т Ъ .

№	Месяца.	Числа.		Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
					Рубля.	Коп.	Рубля.	Коп.
123	р.	29	По указу Ея Императорскаго Величества изъ синодальнаго правительства изъ Каморь-Канторы за опредѣленную по присланному изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Канцелярiи 725 г. Апрѣля 16 дня во оную Каморь-Кантору, за отправленную изъ Синодальной доловой казны церковную разнаго званiя утварь и ризницу въ новопостроенную походную Воскресенскую церковь, которая построена налицкомому хану Аюкяну, янузу новокрещенному Петру Петровичу, по оцѣнѣ вусецкихъ людей, понеже она церковь строена на счетъ оной Каморь-Канторы, за разныя вещи . . . . .	22	—	—	400	10
124	р.	29	Костромскаго уѣзда Нереходсiя десятины староста поповской, Николаевской поль Василiй Семеновъ платилъ по книгамъ сбору 725 году съ пустоныхъ съ 14 земель оброчныхъ 11 р. 48 к. пошлянь съ 26 статей 2 р. 8 к. Итого . . . . .	96	13	56	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлянь сбору 725 году съ 234 свадебъ 71 р. 72 к., пошлянь 18 р. 72 к. Итого . . . . .	—	—	—	90	44
			Съ 2 новоявленныхъ памятей пошлянь . . . . .	—	—	—	—	40
125	М	29	Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	1	56 <sup>1/2</sup>
			Московского уѣзда, Радонежской десятины староста поповской, села Тонкинскаго Благовѣщенской поль Иванъ Ивановъ платилъ по книгамъ окладныхъ даныхъ сборовъ на 724 съ церкви 5 р. 69 к. 2 ч., на 725 съ 45 цервей 45 р. 29 к., пошлянь 8 р. 84 к., съ пустоныхъ съ 4 земель на 725 оброку 2 р. 40 к. 2 ч., пошлянь съ 5 статей 40 к. Итого . . . . .	97	62	68	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлянь сбору 725 году съ 78 свадебъ 21 р. 56 к. пошлянь 6 р. 24 к. Итого . . . . .	—	—	—	27	80
126	М	29	Нужнѣйшихъ . . . . .	—	—	—	1	35 <sup>1/2</sup>
			Московского уѣзду, Радонежской десятины, староста поповской села Тонкинскаго Благовѣщенской поль Иванъ Ивановъ					

## Д Е Б Е Т Ъ .

№	Мѣсяцъ.	Число.		Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
			платить по книгамъ окладныхъ данныхъ на 721 годъ со 1 церкви 57 к., на 722 съ 4 церквей 3 р. 71 к. 2 ч., на 724 съ 54 церквей 53 р. 79 к., пошлякъ 10 р. 3 к., съ пустоныхъ оброчныхъ на 722 со 1 земли 60 к., на 724 г. съ 5 земель 2 р. 94 к., пошлякъ съ 7 статей 56 к. Итого . . . . .	97	72	20 <sup>1/2</sup>	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлякъ сбору 724 году со 145 свадьбъ 41 р. 72 к., пошлякъ 11 р. 60 к. Итого . . . . .	—	—	—	53	32
			Съ 5 новоявленныхъ паматей пошлякъ . . . . .	—	—	—	1	—
			Нужившихъ . . . . .	—	—	—	1	87 <sup>1/4</sup>
127	г	29	Звенигородскія десятины староста жоповской, села Луцкыя Никольской пошъ Евенкъ Никисфоровъ платилъ по книгамъ сбору 725 году окладныхъ со 18 церквей данныхъ 23 р. 45 к., пошлякъ 3 р. 6 к., помояничныхъ съ 38 дворовъ 1 р. 52 к. Итого . . . . .	96	28	3	—	—
			Не окладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлякъ сбору 725 г. со 66 свадьбъ 17 р. 88 к., пошлякъ 5 р. 28 к. Итого . . . . .	—	—	—	23	16
			Нужившихъ . . . . .	—	—	—	—	76 <sup>1/2</sup>
128	м	29	Церкви Воздвиженя Честнаго Креста Господня, что въ селѣ Красномъ дьячекъ Алексѣй Тимоосевъ платилъ съ новоявленной памати пошлякъ . . . . .	99	—	—	—	20
			Нужившихъ . . . . .	—	—	—	—	<sup>1/2</sup>
			Итого . . . . .	—	5876	99 <sup>1/2</sup>	8603	87 <sup>1/4</sup>

Въ ономъ же Мартѣ мѣсяцѣ, по Ея Императорскаго Величества присланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указамъ и по силѣ тѣхъ указовъ во ономъ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ въ расходѣ на нижесписанныя дачи, а именно:

## КРЕДИТЪ.

№	Мѣсцы.	Числа.		Числа.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1	М а р т ь.	18	По указу Ея Императорскаго Величества изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода канцелярїи выдано отправляющемуся съ вѣдомостями въ Санктпѣтербургъ секретарю Ивану Орлову заслуженнаго его денежнаго жалованья на прошлой 725 годъ 120 рублей, да копейскаго оклада 15 рублей, да на яскія на шесть подводъ прогонныхъ денегъ по указу 15 рублей. Итого	—	—	—	150	—
2		20	По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу казначея іеромонаха Филагрія внесено въ келью его для покупки въ церковь Дванадесати Апостолъ вина церковнаго самого добраго для служенія, шесть ведръ, по рублю по осмидесяти копеекъ ведро.	—	—	—	10	80
3		23	По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу казначея іеромонаха Филагрія куплено въ церковь Дванадесати Апостолъ четыре вѣса угля, дано	—	—	—	—	50
4		25	По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу казначея іеромонаха Филагрія куплено въ церковь Дванадесати Апостолъ шесть цыновъ для постиланія полу по два алтына по 4 ден. цыновка	—	—	—	—	48
5		29	По присланному Ея Императорскаго Величества указу и по реестру изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Канцелярїи и по опредѣленію Синодальнаго Казеннаго Приказа выдано синодальнаго и Крутацкаго архіерея, домовъ иподьякону и пѣвчимъ и					

## КРЕДИТЪ.

№	Мѣсяцъ.	Число.		Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
6	я.	29	подьякомъ, всего 84 человекамъ всѣмъ на ядро съ росписками . . . . .	—	—	—	110	—
7	т	29	По указу Ея Императорскаго Величества, и по приказу казначея іеромонаха Филагрія куплено на печатаніе указовъ о домахъ въ города и десятины 15 золотниковъ сургучу черного, по двѣ копейки золотникъ . . . . .	—	—	—	—	30
8	р	29	По указу Ея Императорскаго Величества, и по приказу казначея іеромонаха Филагрія куплено въ Синодальной Казенной Приказъ на приказной расходъ купивъ чернилъ, шесть алтынъ четыре деньги, да двой щеты пять алтынъ 2 д., кераска три алтына 2 ден. Итого . . . . .	—	—	—	—	46
	а		По указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Синодальнаго Казеннаго Приказу куплено въ Большой Успенской соборъ и въ церковь Дванадцати Апостолъ и на гошпиталь свѣчнаго восковаго ряду у торговаго человека, Алексѣя Свѣшнікова на двѣ свѣчь восковыхъ воску 30 пуд., по 6 рублевъ по 13 алтынъ по 2 ден. пудъ. Итого . . . . .	—	—	—	192	—
	М		За расходомъ отъ Марта, Апрѣля въ 1 числу 726 году, какъ базамъ того мѣсяца показуеъ . . . . .	—	5876	99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8139	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
			Итого . . . . .	—	5876	99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8603	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>





## Д Е Б Е Т Ъ .

№	Мѣсяца.	Числа.	Листы.	Окладныхъ.		Не окладныхъ.		
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
			съ 70 дворовъ 2 р. 80 к., съ пустой одной земли оброку 1 р. 84 к., пошлинъ съ 2 статей 16 коп. Итого . . . . .	106	91	50	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлинъ сбору 725 году со 85 свадебъ 22 р. 64 к., пошлинъ 6 р. 80 к. Итого . . . . .	—	—	—	29	44
			Нужайшихъ . . . . .	—	—	—	1	81 <sup>1/2</sup>
183	я.	8	Князь Василья князь Петрова сына Голицына человекъ его Леонтей Рагозинъ платилъ по Пехрянской десятины съ церковныхъ 2 земель оброку со 1 на 721 на 722 по 6 р. по 62 к., съ другой на 721, на 722, на 723, на 724, на 725 по 46 к. 2 ч., пошлинъ съ 19 статей 1 р. 52 к. Итого . . . . .	107	17	8 <sup>1/2</sup>	—	—
			Нужайшихъ . . . . .	—	—	—	—	25 <sup>1/2</sup>
134	ф	20	Вдовы Евдокеи Никитиной дочери Семеновской жены Алмазова человекъ ее Матвей Глазовъ платилъ Московскаго уѣзду по Вохомской десятины со 1 церкви данныхъ на 723, на 724, на 725, на 726 по 71 к. по 2 ч., пошлинъ по 17 к. на годъ. Итого . . . . .	107	3	54	—	—
			Нужайшихъ . . . . .	—	—	—	—	5 <sup>1/2</sup>
135	р	21	Стольникъ Ивана Родионова сына человекъ его Дмитрей Шаровъ платилъ Московскаго уѣзда по Вохомской десятины со 1 церкви данныхъ на 723, на 724, на 725, на 726 по 89 к., пошлинъ по 17 к. на годъ. Итого . . . . .	108	4	24	—	—
			Нужайшихъ . . . . .	—	—	—	—	6 <sup>1/2</sup>
136	А	21	Низецкогъ сороку церкви Николая Чудотворца, что въ Гиванникахъ пошлъ платилъ данныхъ на 721, на 722 по 1 р. по 36 к., пошлинъ по 11 к. на годъ. Итого . . . . .	108	2	94	—	—
			Нужайшихъ . . . . .	—	—	—	—	4 <sup>1/2</sup>
137		21	Стольникъ Ивана Родионова сына Стрѣшневъ человекъ его Дмитрей Шаровъ платилъ по Загоронской десятины со 1-й церкви данныхъ на 719, на 721, на 722, на 723, на 724, на 725, на 726 по 86 к. пошлинъ по 17 к. на годъ. Итого . . . . .	109	7	21	—	—
			Нужайшихъ . . . . .	—	—	—	—	11
138		22	Капитанъ Петръ Ильичъ сынъ Колупановъ платилъ по Алексинской десятины					

Д Е Б Е Т Ъ .

№	Мѣсяцъ.	Числа.		Листы.	Окладныхъ.		Неокладныхъ.		
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
					139	Б.	23	со 1 земли оброку на 726 годъ 64 коп., пошлякъ 8 коп. Итого . . . . . Нужившихъ . . . . .	109
140	Г.	23	Судопальнаго Казеннаго Приказу подьячей Михайло Давыдъ платилъ по Кадужской десятинахъ со 1 земли оброку на 726 годъ 3 рубля 30 копѣекъ, пошлякъ съ 4-хъ статей 32 коп. Итого . . . . . Нужившихъ . . . . .	109	3	62	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
141	Я.	24	Города Талбова Покровской слободы, червни Покрова Богородицы, дячекъ Гаврилы Герасимовъ платилъ съ нововлеенной памяти пошлякъ . . . . . Нужившихъ . . . . .	110	—	—	—	—	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
142	Ф.	28	Лейбъ-гвардин Преображенскаго полку капитана-лейтенанта Алексѣя Потапова, человекъ его Петръ Никитицъ платилъ по Алексинской десятинамъ со 1 земли на 726 оброку 2 р. 20 к. пошлякъ съ 3 статей 24 коп. Итого . . . . . Нужившихъ . . . . .	110	2	44	—	—	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
143	А.	28	Столнякъ Семень Кречетниковъ платилъ по Боровской десятинамъ со 1 земли на 726 оброку 80 к., пошлякъ 8 к. Итого Нужившихъ . . . . .	110	—	88	—	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
144	А.	28	Черниговскаго собору дячекъ Сергѣй Ивановъ платилъ съ нововлеенной памяти пошлякъ . . . . . Нужившихъ . . . . .	111	—	—	—	—	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
145		28	Дьякъ Гаврилы Окуцькова, человекъ его Яковъ Викулякъ платилъ по Можайской десятинамъ со 1 земли оброку на 724, на 725, на 726 по 80 к., пошлякъ по 8 к. на годъ. Итого . . . . . Нужившихъ . . . . .	111	2	64	—	—	4
			Церкви Иоанна Предтечи, что близъ Новодѣвичья монастыря дячекъ Сава Михайловъ платилъ съ нововлеенной памяти пошлякъ . . . . . Нужившихъ . . . . .	112	—	—	—	—	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого . . . . .				—	6135	38	8381	20	

Во ономъ же Апрѣлѣ мѣсяцѣ по Ея Императорскаго Величества присланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указать, и по силѣ тѣхъ указовъ во ономъ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ въ расходѣ нижепоказанныя дача, а  
имянно:

## КРЕДИТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Дача.	Окладныхъ.		Неокладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
9	Ѣ	6					2	
	И							
	А							
	В							
	Р							
10	Ѣ	22			11	—	2	29
	И							
	А							
	В							
	Р							
11	Ѣ	27			11	—	44	17
	И							
	А							
	В							
	Р							
12	Ѣ	28			11	—	—	50



## III.

Рапортъ Синодальнаго Казеннаго Приказу, коликое число во ономъ Приказѣ отъ Апрѣля мѣсяца сего къ Шаръ къ 1 числу нынѣшняго 726 году денежной казны въ остаткѣ и что въ Майѣ мѣсяцѣ Синодальной области всякихъ сборовъ на прошлые годы изъ дожди и на сей 726 годъ по окладу въ приходѣ.

## Д Е В Е Т Ъ 1726 года.

№	Мѣсяца.	Числа.	Листы.	Окладныхъ.		Неокладныхъ.	
				Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
146	Я.	2	—	6066	23 <sup>1/2</sup>	8331	94
147	Я.	2	112	3	71	—	5 <sup>1/2</sup>
148	М	2	113	30	20	—	—
149	М	2	115	2	2	—	—
150	М	5	115	—	—	—	20 <sup>1/2</sup>

## Д Е Б Е Т Ъ.

№	Месяц.	Число.		Листы.	Окладныхъ.		Неокладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
			маровъ, платилъ по Мядынской десятины съ церковныи одной земля оброку на 724 и на сей 726 по 10 коп., пошлякъ по 8 коп., итого . . . . .	115	—	36	—	—
			Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	—	1/2
151	я.	5	Грѣса Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, крестьянина Иванъ Никитинъ платилъ по Можайской десятины съ церковныи одной земли оброку на сей 726 годъ 1 р. 44 к. пошлякъ 32 к. Итого . . . . .	116	1	76	—	—
			Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	—	2 1/2
152	а	6	Галицкія десятины церкви Богоотецъ Іоаннѣа и Анны, что въ двѣичѣѣ монастырѣ дьячекъ Стефанъ Алексѣевъ платилъ дани на 723 годъ 1 р. 58 к. пошлякъ 17 коп. Итого . . . . .	116	1	75	—	—
			Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	—	2 1/4
153	в	7	Московского уѣзду Пехринскія десятины, церкви Покрова Богородицы полъ Сумеосъ платилъ дани на сей 724 и на сей 726 годъ по 69 к., пошлякъ по 17 коп. на годъ. Итого . . . . .	117	1	72	—	—
			Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	—	2 1/2
154	р	8	Давыдовъ пустыни казначей монахъ Нентарій платилъ Московскаго уѣзду по Хатунской десятины съ церковной одной земля оброку на сей 726 г. 2 р. 35 к., пошлякъ 24 к. Итого . . . . .	117	2	59	—	—
			Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	—	4
155	п	9	Серпуховскія десятины староста поповскій градской Вознесенской полъ Иванъ Ивановъ платилъ по книгамъ сбору 726 году съ 39 церквей 51 руб. 42 к., пошлякъ по 17 к., съ церкви 6 р. 63 к., подомничныхъ съ 73 дворовъ 2 р. 92 к. Итого . . . . .	118	60	97	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣнечныхъ пошлякъ сбору 726 году съ 52 свадебъ 13 руб. 34 к., пошлякъ 4 р. 16 к., со 1 новоявленной 20 к. Итого . . . . .	—	—	—	17	70
			Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	1	18
156	а	9	Московского уѣзду, хатунскія десятины, староста поповской села Ивановскаго Предтеченской полъ Алексѣй Ѳомиинъ					

## Д Е Б Е Т Ъ.

№	Мѣсцн.	Числа.		Листы.	Окладныхъ.		Неокладныхъ.		
					Рубля.	Коп.	Рубля.	Коп.	
			платилъ по книгамъ сбору 726 году съ 21 церкви дани 36 руб. 38 к., пошлявъ 3 р. 57 к. Итого . . . . .	119	39	95	—	—	
			Неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлявъ сбору 726 году со 11 свадебъ 5 руб. 38 к., пошлявъ 1 р. 36 к. Итого. Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	6	74	
157	И. в М	20	Церкви Всемилостиваго Спаса, что въ Пушьярахъ просвященнаго Ксенія Иванова платила съ новоявленной памяти пошлявъ. Нужныйшихъ . . . . .	119	—	—	—	20 1/2	
158		20	Стольникъ Пилипъ Озерова человекъ Иванъ платилъ по Можайской десятинамъ съ церковныя Рождественскія земли оброчу на 724, 725 годы по 45 к., пошлявъ по 8 к. на годъ. Итого . . . . .	119	1	6	—	— 1 3/4	
159		23	Церкви Успенія Богородицы, что въ Кожевникахъ, просвященнаго Евдокія Константинова платила съ новоявленной памяти пошлявъ . . . . .	120	—	—	—	20 1/2	
160		24	Церкви Пресвятыя Богородицы Ржевскія, что въ Новарской, просвященнаго Марья Гаврилова платила съ новоявленной памяти пошлявъ . . . . .	120	—	—	—	20 1/2	
161		26	Московского уѣзда села Вьлаго Раству пономарь Евтимои Ивановъ платилъ съ новоявленной памяти пошлявъ . . . . .	121	—	—	—	20 1/2	
162		28	Вьдомольскія десятины Троицкой пошль Иванъ Федоровъ платилъ по книгамъ сбору 725 году старосты поповскаго Ильинскаго попа Анисама Петрова съ 26 церквей данныхъ 40 руб. 79 к. 2 ч., пошлявъ 4 р. 42 коп. Итого . . . . .	121	45	21 1/2	—	—	
				Неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлявъ сбору 725 году съ 344 свадебъ 94 руб. 36 коп., пошлявъ 27 руб. 52 к. Итого . . . . .	—	—	—	121	88
				Нужныйшихъ . . . . .	—	—	—	2	50 3/4



## Д Е Б Е Т Ъ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Днеы.	Обязанныхъ.		Необязанныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
163		31	Стольнига Михайла Иванова сына Нарышкина челоыкъ Петръ Тарблеыъ платитъ по Мядынской десятианъ съ церковныя Николаевскія земли оброку на прошлой 725 и на сей 726 годы по 14 к., пошлянъ по 8 коп. на годъ, итого . . . Нужайшихъ . . . . .	122	—	44	—	— 2/4
165	я.	31	Суподельнаго Казеннаго Приказу нандеярить Стеванъ Протопоповъ платитъ по Верейской десятианъ съ церковныя Жены Миронскія земля оброку на сей 726 годъ 1 руб. 94 коп., пошлянъ 24 коп., итого . . . . . Нужайшихъ . . . . .	122	2	18	—	— 3 1/4
166	а	31	Московскихъ 6 сороковъ разныхъ церквей помы съ причетники платили со оныхъ цервей даяныхъ на 724 съ 2—3 р. 57 коп., на 725 съ 7—5 руб. 96 коп. 1 ч., на сей 726 съ 52 36 руб. 59 коп. 2 ч., пошлянъ по 11 коп., съ церкви на годъ 6 руб. 71 коп., итого . . . . . Нужайшихъ . . . . .	123	52	84	—	— 79 1/4
167	М	31	Церкви Рожества Пресвятыя Богородицы, что за Смоленскыи ворота, дячкъ Алексй Матвеевъ платалъ съ новоявленной памяти пошлянъ . . . . . Нужайшихъ . . . . .	126	—	—	—	20 1/2
Итого . . . . .				—	6313	2 1/2	8485	38 3/4

Во ономъ же Маѣ мѣсяцѣ по Ея Императорскаго Величества присланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указомъ и по силѣ тѣхъ указовъ во ономъ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ въ расходѣ нижепоказанныя дачи, а именно:

### К Р Е Д И Т Ъ.

№	Мѣсяцъ.	Числа.		Дачи.	Окладныхъ.		Неокладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
13	М а	2	По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу Синодальнаго дому назначен иеромонаха Филагрія куплено въ соборную Успенскую церковь и въ церковь Двенадесять Апостоловъ вербнаго вѣтвя, дано восемьдесят одна копейка . . . . .	11	—	—	—	81
14		4	По присланному Ея Императорскаго Величества изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода указовъ велѣно святое мурованіе составить Алексію Иванову сыну Меркулеву и къ тому составленію за принадлежащія равныя вещи и за прочіе припасы, также и оному составителю Меркулеву за труды выдано изъ неокладныхъ доходовъ . . . . .	12	—	—	470	14 <sup>1/2</sup>
15		7	По указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Синодальнаго Казеннаго Приказа дано за приказныя за окладныя и за приходныя и расходныя и за другія равныя за 33 янги, за переплетъ и за кожу . . . . .	15	—	—	9	56
			За расходомъ отъ Маія мѣсяца Іюня изъ 1 числа 726 году, какъ балянсъ того мѣсяца покажутъ . . . . .	—	6313	2 <sup>1/2</sup>	8004	87 <sup>1/2</sup>
			Итого . . . . .	—	6313	2 <sup>1/2</sup>	8485	38 <sup>1/2</sup>

## IV.

Репорт Студенальнаго Казеннаго Приказу, коливое число во ономъ Приказѣ отъ Маія мѣсяца Юня въ 1 числу нынѣшняго 726 году денежкой казны въ остатѣ, и что въ Юнѣ мѣсяцѣ Студенальной области всякихъ сборовъ на прошлые годы изъ дожити и на сей 726 годъ по огладу въ приходѣ.

## ДЕБЕТЪ 1726 года.

№	Мѣсяцъ.	Число.		Листы.	Овлажденныхъ.		Неоплаченныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
			Остаточныхъ отъ Маія мѣсяца сего 726 году, какъ балансъ того мѣсяца показуетъ . . . . .	—	6313	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8004	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
168	ь.	3	Да въ 726 году въ приходѣ: Ниннадцатаго сороку церкви Пимена Великаго поспъ Аванасей платилъ со оной церкви данныхъ на 724, 725, 726 по 91 коп. по 2 ч. пошлянь по 11 коп. на годъ. Итого . . . . .	126	3	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
			Нужившихъ . . . . .	—	—	—	—	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
169	и	4	Стольмина князь Якова Лобанова-Ростовскаго человекъ ево Яковъ Шарипъ платилъ по Вехонской десятиахъ со 1-й церкви данныхъ на 724, 725, 726 по 1 руб. по 2 к., по 2 ч., пошлянь по 17 к. на годъ. Итого . . . . .	126	3	58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
			Нужившихъ . . . . .	—	—	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
170	ю	10	Пехрянскія десятины церкви Велико-мученица Георгія поспъ Алексѣй платилъ съ церкви данныхъ на 725 2 р. 84 коп. пошлянь 17 к. Итого . . . . .	127	3	1	—	—
			Нужившихъ . . . . .	—	—	—	—	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
171	І	13	Города Тяньова староста поповской, преображенской протопопъ Тихонъ, платилъ по книгамъ сбору 726 году съ 33 первой данныхъ и прочихъ разныхъ сборовъ 100 р. 30 к. 2 ч., пошлянь 3 р. 11 алг. 4 ден., половянничныхъ съ 78 по 4 к. съ двора 3 р. 12 к. Итого . . . . .	127	103	42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
			Неоплаченныхъ доходовъ въвечныхъ пошлянь сбору 726 году со 224 свадебъ Итого . . . . .	—	—	—	86	13
			Нужившихъ . . . . .	—	—	—	2	91
172		15	Князь Василья Голицына человекъ ево Леонтей Рагозинъ платилъ по Пехрян-					

## Д Е Б Е Т Ъ .

№	Мѣсяцъ.	Числа.	Листы.	Окладныхъ.		Неокладныхъ.	
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
173	16	ской десятины со 1 земли оброку на 723, на 724 по 6 р. 62 к. пошлякъ по 8 к. на годъ. Итого . . . . .	128	14	28	—	—
			—	—	—	—	21 <sup>1/2</sup>
174	17	Синодальнаго Казеннаго Приказу подьячей Иванъ Кучинъ платилъ по Волоколамской десятины съ церковныя 1 земля оброку на 726 годъ 70 к., пошлякъ 8 к. Итого . . . . .	128	—	78	—	—
			—	—	—	—	1 <sup>1/2</sup>
175	18	Князь Федора Гагарина человекъ его Сава Стариковъ платилъ по Можайской десятины со 1 церкви данныхъ на 723, 724, 725, 726 по 86 к. по 2 ден., пошлякъ по 17 к., половничныхъ съ 3 по 4 коп. съ двора по 12 коп. на годъ. Итого . . . . .	129	4	62	—	—
			—	—	—	—	7
176	18	Тарусскія десятины сборщикъ Успенской поль Макарий платилъ по книгамъ сбору 725 году съ 26 первой данныхъ 44 р. 33 к. 2 ч., пошлякъ 4 р. 42 коп., половничныхъ съ 48 по 4 к. съ двора 1 р. 92 к. со 1 земли оброчныхъ 20 к., пошлякъ 8 к. Итого . . . . .	129	50	95 <sup>1/2</sup>	—	—
			—	—	—	4	38
177	21	Неокладныхъ доходовъ въвечныхъ пошлякъ, сбору 725 году съ 13 свадебъ 3 р. 36 к., пошлякъ 1 р. 2 к. Итого . . . . .	—	—	—	—	88
			—	—	—	—	—
178	18	Алексинскія десятины церкви Николая Чудотворца поль Григорей платилъ со оной церкви данныхъ на 726 2 р. 62 к. 2 ч., пошлякъ 17 к., половничныхъ съ 2 по 4 к., съ двора 8 к. Итого . . . . .	130	2	87 <sup>1/2</sup>	—	—
			—	—	—	—	4 <sup>1/2</sup>
179	21	Тягбовскаго уезду староста поповской Николаевской поль Сава платилъ по книгамъ сбору 725 г. съ 12 церковей данныхъ и другихъ разныхъ сборовъ 40 р. 36 к. половничныхъ съ 14 по 4 к., съ двора 56 к. Итого . . . . .	131	40	92	—	—
			—	—	—	79	86
180	21	Неокладныхъ доходовъ въвечныхъ пошлякъ сбору 725 году со 189 свадебъ. Итого . . . . .	—	—	—	—	—
			—	—	—	1	81 <sup>1/2</sup>

## Д Е Б Е Т Ъ.

№	Месяц.	Число.		Листы.	Окладныхъ.		Неокладныхъ.	
					Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
178		21	Тамбовской десятины староста поповской Николаевской погъ Сава платилъ по книгамъ данныхъ и другихъ разныхъ сборовъ на 725 г. со 1 церкви 17 руб. 90 коп. на 726 съ 10 деревей 35 р. 80 к. полаяничныхъ съ 18 по 4 к. съ двора 72 коп. Итого . . . . .	131	38	42	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлинъ сбору 726 году со 106 свадьбъ. Итого . . . . .	—	—	—	42	90
			Нужайшихъ . . . . .	—	—	—	1	22 <sup>1/2</sup>
179	в.	21	Рженскія десятины села Елецъ крестьянинъ Самойло платилъ со 1 земли оброку на 725, 726 по 23 к., пошлянъ по 8 коп. на годъ. Итого . . . . .	132	—	62	—	—
			Нужайшихъ . . . . .	—	—	—	—	1
180	н	21	Оной же десятины Елецкой волости Феодуль Суходомонской платилъ со 1-й земли оброку на 725, 726 по 27 к., пошлянъ по 8 к. на годъ. Итого . . . . .	132	—	70	—	—
			Нужайшихъ . . . . .	—	—	—	—	1 <sup>1/2</sup>
181	ю	21	Оной же десятины слободки Елецкой крестьянинъ Борисъ Васильевъ платилъ со 1 земли оброку на 725, 726 по 23 к., пошлянъ по 8 к. на годъ. Итого . . . . .	133	—	62	—	—
			Нужайшихъ . . . . .	—	—	—	—	1
182	І	21	Можайскія десятины заващивъ Роженской погъ Петръ платилъ въ книгамъ сбору 726 году съ 22 церквей данныхъ 33 р. 54 к., пошлянъ 3 р. 74 к. полаяничныхъ съ 36 по 4 к. съ двора 1 руб. 44 коп. Итого . . . . .	133	38	72	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлинъ сбору 726 г. съ 45 свадьбъ 11 р. 64 к., пошлянъ 3 р. 80 коп. Итого . . . . .	—	—	—	15	24
			Нужайшихъ . . . . .	—	—	—	—	81
183		22	Города Трубчевскаго Георгіевскаго попа сынъ Гаврила Фоминъ платилъ съ новоявленной памяти пошлянъ . . . . .	134	—	—	—	20
			Нужайшихъ . . . . .	—	—	—	—	<sup>1/2</sup>
184		22	Церкви Николая Чудотворца, что у Стода, просвирия Ирина Алексеева платилъ съ новоявленной памяти пошлянъ . . . . .	134	—	—	—	20
			Нужайшихъ . . . . .	—	—	—	—	<sup>1/2</sup>

## Д Е Б Е ТЪ.

№	Мѣсяцы.	Числа.	Листы.	Окладныхъ.		Неокладныхъ.	
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
185		22					
				Капитана Федора Пещеева челоуѣкъ его Антона Торопчениновъ платилъ по Вехонской десятины со 1 церкви давныхъ на 723, 724, 725 по 2 р. по 45 коп., пошлинъ по 17 к. на годъ. Итого . . .			
			185	10	48	—	—
			—	—	—	—	16
186		24					
				Можайскія десятины староста поповской Ильинской поль Игнатовъ Борисовъ платилъ по книгамъ сбору 726 съ 38 церкви давныхъ 48 руб. 33 коп. 2 ч., пошлинъ 6 р. 63 к., поломанничныхъ со 100 по 4 коп. съ двора 4 р. Итого . . .			
			135	58	96 <sup>1/2</sup>	—	—
				Неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлянъ сбору 726 г. со 165 свадебъ 16 р. 10 к., пошлинъ 5 р. 20 к. . . . .			
			—	—	—	21	30
			—	—	—	1	20 <sup>1/2</sup>
187		24					
				Плесскія десятины староста поповской, Троицкой поль Федоръ Матвѣевъ платилъ по книгамъ данныхъ на 718 съ 2 церкви 5 р. 46 к. 2 ч., на сей 726 со 100 церкви 265 р. 54 к., пошлинъ 17 р. 34 к., поломанничныхъ съ 217 по 4 коп. съ двора 8 р. 68 к., съ пустовыхъ на на 725 съ 2 земель оброчныхъ 90 к. на 726 со 1 земли 40 к., пошлинъ 24 коп. Итого . . .			
			136	298	56 <sup>1/2</sup>	—	—
				Неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлянъ сбору 726 году съ 265 свадебъ 70 р. 86 к., пошлинъ 21 р. 20 к. Итого . . .			
			—	—	—	92	6
			—	—	—	5	86
188		24					
				Троицкихъ вотчинъ староста поповской, Рождественской поль Иванъ, платилъ по книгамъ данныхъ на 720 со 1 церкви 1 руб. 63 к. 2 ч., на 721 съ 64 церкви 8 руб. 38 коп., на 726 съ 52 церкви 97 р. 50 к. 2 ч., пошлинъ 9 р. 69 к., поломанничныхъ съ 73 по 4 к. съ двора 2 р. 92 к. съ земель оброчныхъ на 720-й со 1-й 72 к., на 726 съ 3-хъ 3 р. 87 к., пошлинъ 56 коп. Итого . . .			
			137	125	28	—	—
				Неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлянъ сбору 726 году со 166 свадебъ 44 руб. 20 к., пошлинъ 13 р. 28 к. 2 ч., Итого . . .			
			—	—	—	57	48 <sup>1/2</sup>
			—	—	—	—	60
				Съ новоявленныхъ 3 памятей пошлинъ . . . . .			
			—	—	—	2	75

## Д Е В Е Т Ъ.

№	Месяцъ.	Число.		Листы.	Окладныхъ.		Неокладныхъ.	
					Рубль.	Коп.	Рубль.	Коп.
189		25	Александровскія десятины староста поповской Рождественской польъ Алексѣй платилъ по книгамъ сбору 726 со 68 цервей 117 р. 94 к., пошлякъ 11 руб. 56 коп., половничныхъ со 126 по 4 к. съ двора 5 руб. 4 к. Итого . . . . .	138	134	54	—	—
				—	—	—	40	50
				—	—	—	2	60
190	ь.	28	Оболенскія десятины староста поповской Вознесенской польъ Иванъ платилъ по книгамъ сбору 726 съ 16 цервей данныхъ 26 р. 99 к. 2 ч., пошлякъ 2 р. 72 к., половничныхъ съ 28 по 4 к. съ двора 1 р. 12 к. Итого . . . . .	139	30	83 <sup>1/2</sup>	—	—
				—	—	—	9	—
				—	—	—	—	59 <sup>1/2</sup>
191	к	28	Неокладныхъ доходовъ внѣчныхъ пошлякъ сбору 726 съ 23 свадьбы 7 руб. 16 к., пошлякъ 1 р. 84 к. Итого . . . . .	—	—	—	—	—
				—	—	—	—	—
				—	—	—	—	—
191	ю	28	Русскія десятины староста поповской Николаевской польъ Трифонъ платилъ по книгамъ сбору 726 г. съ 20 цервей данныхъ 20 р. 2 к., пошлякъ 3 р. 40 коп. половничныхъ съ 45 по 4 к. съ двора 1 р. 80 к. Итого . . . . .	140	25	20 <sup>1/2</sup>	—	—
				—	—	—	6	84
				—	—	—	—	48 <sup>1/2</sup>
192	I	30	Неокладныхъ доходовъ внѣчныхъ пошлякъ сбору 726 г. съ 21 свадьбы 5 р. 16 к. пошлякъ 1 р. 68 к. Итого . . . . .	—	—	—	—	—
				—	—	—	—	—
				—	—	—	—	—
192		30	Московскихъ 6 сороковъ поны съ причетники платилъ съ цервей данныхъ на 724 со 1-й 53 к. 2 ч., на 725 съ 4-хъ 3 р. 9 к. 2 ч. на 726 съ 48-й 42 р. 51 к. 2 ч. пошлякъ 5 р. 83 к. Итого . . . . .	141	51	91 <sup>1/2</sup>	—	—
				—	—	—	—	78
				—	—	—	—	—
Итого . . . . .				—	7855	47 <sup>1/2</sup>	8484	40

Во ономъ же Юлѣ мѣсцѣ по присланнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Канцелярїи и по опредѣленїямъ Синодальнаго Казеннаго Приказу въ расходъ на нижепоказанныя дачи, а именно:

### К Р Е Д И Т Ъ.

№	Мѣсяцы.	Числа.		Листы.	Окладныхъ.		Неокладныхъ.	
					Рубль.	Коп.	Рубль.	Коп.
16	я.	13	По присланному Ея Императорскаго Величества изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Канцелярїи указу и по приговору Синодальнаго Казеннаго Приказу выдано высокославныя и вѣчодостойныя памяти Его Императорскаго Величества пѣвчимъ Конону Карпову съ товарищи осми человѣкомъ на 725 годъ денежнаго по окладомъ ихъ жалованья. . . . .	16	—	—	61	—
17	н	24	По присланному Ея Императорскаго Величества изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Канцелярїи указу и по приговору Синодальнаго Казеннаго Приказу выдано Синодальнаго дому пѣвчимъ и подьякомъ на 725 годъ 33 человѣкомъ денежнаго жалованья по ихъ окладомъ . . . . .	18	—	—	195	—
18	ю	28	По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу назначенъ іеромонаха Филарїи куплено въ домовую Дванадцати Апостоловъ церковь на починку подмазки и оконницъ двѣ бочки извести по осми алтынь по двѣ деньги, да для обметанія стѣнъ и образовъ гусиныхъ крыльевъ на три алтыня на двѣ деньги да на приказной расходъ кувшинъ чернилъ шесть алтынь четыре деньги, итого . . .	24	—	—	—	80
			За расходомъ отъ Юня мѣсяца Юня въ 1 число сего 726 году въ остаткѣ, какъ балансъ того мѣсяца показуетъ. .		7355	47 <sup>1/2</sup>	8227	60
			Итого. . . . .	—	7355	47 <sup>1/2</sup>	8484	40





## Д Е Б Е Т Ъ.

№	Мѣсяцы.	Числ.	Листы.	Окладныхъ.		Неокладныхъ.		
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
199	Я	9	платилъ по книгамъ со 1 церкви на 718 на 719 по 74 в. по 2 ч., на годъ съ 2 церквей на 721 г. 1 р. 29 к., со 1 церкви на 725 г. 1 р. 35 к. 2 ч., съ 19 церквей на 726 годъ 25 р. 94 к., 2 ч., пошлявъ 4 р. 8 к. Итого . . . . .	146	34	16	—	—
			Неокладныхъ внѣчныхъ пошлявъ сбору 726 году съ 26 свадьбы 6 р. 72 к., пошлявъ 2 р. 8 к. Итого . . . . . Нужившихъ . . . . .	—	—	—	8	80-64
200	Ф	15	Рыльскія десятины староста поповской градской церкви Иоанна Рыльского по въ Дмитрій платилъ по книгамъ сбору 726 г. съ 12 церквей данныхъ 14 р. 40 к. 2 ч., пошлявъ 2 р. 4 к., полонянничныхъ съ 18 дворовъ 72 в. Итого . . . . .	147	17	16 <sup>1/2</sup>	—	—
			Неокладныхъ доходовъ внѣчныхъ пошлявъ сбору 726 году со 331 свадьбы 89 р. 50 к., пошлявъ 26 р. 40 к. Итого . . . . . Нужившихъ . . . . .	—	—	—	115	98-99
201	А	15	Ярополческія десятины, староста поповской, Взникновской слободы Введенской по въ Михайло Тимоосевъ платилъ по книгамъ данныхъ на 724 съ 3 церквей 5 р. 37 к., на 725 со 8 церквей 38 р. 35 к. 2 ч., на 726 съ 25 церквей 78 р. 92 к. 2 ч., пошлявъ 6 р. 12 к. Итого . . . . .	148	126	77	—	—
			Неокладныхъ доходовъ внѣчныхъ пошлявъ сбору 726 со 173 свадьбы 46 р. 64 к., пошлявъ 13 р. 84 к. Итого . . . . . Нужившихъ . . . . .	—	—	—	60	48-83
202	І	27	Осташковской десятины староста поповской Архангельской дьячекъ Григорей Семеновъ платилъ по книгамъ старосты поповскаго оной Архангельской церкви попа Федосея Семенова сбору 726 году съ 31 церквей данныхъ 33 руб. 72 коп. 2 ч., пошлявъ 5 руб. 27 коп., полонянничныхъ съ 74 дворовъ 2 руб. 96 коп., Итого . . . . .	149	41	95 <sup>1/2</sup>	—	—
			Неокладныхъ доходовъ внѣчныхъ пошлявъ сбору 726 г. съ 19 свадьбы 4 р. 58 коп., пошлявъ 1 руб. 52 коп. Итого . . . . . Нужившихъ . . . . .	—	—	—	6	8-72
202	І	27	Переславскія десятины староста поповской Сергіевской по въ Иванъ Григорьевъ платилъ по книгамъ сбору 726 г. съ 35 церквей данныхъ 101 руб. 51 коп. 2 ч., пошлявъ 9 руб. 35 коп., полонянничныхъ съ 72 дворовъ 2 руб. 88 коп. Итого . . . . .	150	113	74 <sup>1/2</sup>	—	—
				—	—	—	—	—

## Д Е Б Е Т Ъ.

№	Мѣсяца.	Числа.		Листы.	Окладныхъ.		Неокладныхъ.	
					Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.
203		28	Неокладныхъ доходовъ, вѣчныхъ пошлей сбору 726 году со 185 сѣдебъ 50 руб. 86 коп., пошлей 14 р. 80 к. Итого . . . . .	—	—	—	65	68
			Нужнейшихъ . . . . .	—	—	—	2	89 <sup>1/2</sup>
204	Б.	29	Князь Василья князь Петрова сына Голицына, человекъ его Леонтей Рагозинъ, платилъ по Пехрянской десятинѣ съ церковной 1 земли оброку на 725 и на 726 г. по 6 руб. по 62 коп. на годъ, пошлей съ 13 статей 1 руб. 4 коп. Итого . . . . .	151	14	28	—	—
			Нужнейшихъ . . . . .	—	—	—	—	21 <sup>1/2</sup>
205	И.	30	Иванъ Тювиковъ платилъ по Ярославской десятинѣ Малаго со 1 земли оброку на 724 на 725 по 77 коп. по 2 ч., пошлей по 8 коп. на годъ. Итого . . . . .	152	1	71	—	—
			Нужнейшихъ . . . . .	—	—	—	—	2 <sup>1/2</sup>
206	Ч.	30	Оболевского уезду села Спасскаго Преображенской дьяконъ Григорей платилъ по Ярославской десятинѣ Малаго со 1 земли оброку на 726 г. 2 руб. 32 коп. 2 ч., пошлей 24 коп. Итого . . . . .	152	2	56 <sup>1/2</sup>	—	—
			Нужнейшихъ . . . . .	—	—	—	—	4
207	Ю.	30	Тарусскія десятины староста поповской Николаевской пошъ Григорей платилъ по книгамъ сбору 726 съ 17 первой данныхъ 29 руб. 59 коп., пошлей 2 руб. 89 коп., да съ пошлей съ 3 статей пошлей 24 коп., половняничныхъ съ 33 дворовъ 1 руб. 32 коп. Итого . . . . .	153	34	4	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлей сбору 726 году съ 20 сѣдебъ 5 руб. 16 коп., пошлей 1 руб. 60 к. Итого . . . . .	—	—	—	6	78
207	І.	30	Нужнейшихъ . . . . .	—	—	—	—	61 <sup>1/2</sup>
			Вереѣйскія десятины староста поповской Георгіевской пошъ Лука Михайловъ платилъ по книгамъ сбору 726 г. съ 20 первой данныхъ 27 руб. 30 коп., пошлей 3 руб. 40 коп., да съ пошлей съ 4 статей пошлей 32 коп., половняничныхъ съ 67 дворовъ 2 руб. 68 коп. Итого . . . . .	154	38	70	—	—
			Неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлей сбору 726 году съ 39 сѣдебъ 11 р. 32 коп., пошлей 3 руб. 2 к. Итого . . . . .	—	—	—	14	34
			Нужнейшихъ . . . . .	—	—	—	—	72
Итого . . . . .				—	7936	<sup>1/2</sup>	8698	88 <sup>1/2</sup>

Во ономъ же Юлѣ мѣсѣцѣ по присланнымъ Ея Императорскаго Величества указамъ, изъ Московской Святѣйшаго Синода Канцелярїи и по опредѣленїямъ Синодальнаго Казеннаго Приказу въ расходѣ на нижепоименованныя дачи, а именно:

## КРЕДИТЪ.

№	Мѣсяцъ.	Число.		Листы.	Окладныхъ.		Неокладныхъ.	
					Рубль.	Коп.	Рубль.	Коп.
19		5						
			По указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленїю Синодальнаго Казеннаго Приказу выдано Московскаго уѣзду Синодальнаго села Троицкаго Голенищева крестьяниномъ Ивану Герасимову съ товарищи, за чищенїе въ 725 году въ синодальномъ домѣ нужниковъ за работу, итого	24	—	—	10	—
20	5.	14						
			По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу синодальнаго дому назначенъ іеромонаха Филагрїя куплено на Приказной расходѣ кувшии чернилъ, дано.	—	—	—	—	20
21		21						
			По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу назначенъ іеромонаха Филагрїя дано рѣзчику Маркѣ Петрову за подписанїе словъ на подшивныхъ, которые имѣются въ церкви Дванадцати Апостоловъ и за труды его, итого . . .	25	—	—	2	—
22		27						
			По указу Ея Императорскаго Величества и по приказу назначенъ іеромонаха Филагрїя дано синодальнаго дому живописцу Данилѣ Дуракову на покупку красокъ на крашенїе въ Синодальной казенной палатѣ связей желѣзныхъ, на сунтъ лавры, на шесть сунтовъ черни да на сурьмъ, на два ведра масла коноплянаго, да на обшивку тѣхъ связей на тридцать аршинъ красевини бѣлой, итого .	25	—	—	3	80
23	І	30						
			По присланному Ея Императорскаго Величества изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу и по приговору Синодальнаго Казеннаго Приказу выдано Синодальнаго дому назначену и прочимъ духовнымъ и свѣцкимъ служителямъ и соборнымъ пономарямъ и сторожамъ и звонарямъ, да Казеннаго Приказу служителямъ, итого сту семидесять двумъ человѣкомъ на 725 годѣ денежное жалованье по ихъ окладомъ вполнѣ, итого .	25	—	—	502	38 <sup>1/2</sup>
			За расходомъ отъ Юля мѣсяца Августа къ 1 числу сего 726 году въ остаткѣ, какъ балансъ того мѣсяца покажетъ.		7936	<sup>1/2</sup>	8171	48
			Итого . . . . .	—	7936	<sup>1/2</sup>	8898	86 <sup>1/2</sup>

## VIII.

*Копія съ конклюдій, составленныхъ для диспута въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи учителями оной, іеромонахомъ Германомъ Концевичемъ <sup>1)</sup>.*

## I. Латинскій текстъ.

Conclusiones ex universa philosophia.

## Scientiae rationalis:

1. Logica docens est scientia practica.
2. Distinctio unius rei positivae ab alia consistit formaliter in ipsa entitate positiva.
3. Distinctio formalis Scotistica, item virtualis Thomistica, et praecisiones objectivae, implicant.
4. Natura universalis in actuali praedicatione singularisat.
5. Propositio mentalis in materia continendi potest transire de vera in falsam.

## Ex libris physicorum:

1. Compositi naturalis in fieri prout est mutatio, tria sunt intrinseca principia: materia, forma et privatio formae.
2. Non dantur formae substantiales partiales in viventibus.
3. Implicat absolute subdeterminatio physica in causis liberis.
4. Implicat in creatis infinitum Cathegorematicum et perfectissima Creatura.
5. Continuum tam permanens, quam successivum non componitur ex partibus in infinito divisibilibus.

## Ex libris metaphysicorum:

1. Ens non transcendit differentias formaliter suorum inferiorum.
2. Subsistentia creata est carentia unionis cum alia subsistentia.

## Ex libris de anima:

1. Anima rationalis ex natura sua est immortalis incorruptibilis et indivisibilis integraliter.
2. Sanguis non vivit.
3. Potentiae vitales animae non distinguuntur realiter ab anima.

4. In homine solum una anima datur rationalis non vero tres distinctae.

## Ex libris Ethicorum:

1. Beatitudo hominis objectiva in solo Deo consistit.
2. Datur in homine lapsa libertas moralis.
3. Bonitas actionis humanae est conformitas cum recta ratione et regulis morum malitia è <sup>1)</sup> contra.
4. Index ille tenetur a ferenda sententia peritus abstinere in causa capitali illius, quem privata scientia novit esse innocentem.

## II. Переводъ.

Конклюдіи изъ всей философіи.

## Знанія разумнаго:

1. Логика учащая есть знаніе практическое.
2. Раздѣленіе единой вещи положительной съ иною состоитъ формально въ самой естественности положительной.
3. Раздѣленіе формальное скотическое, также и виртуальное томистское и прецизии объективные не принимаются.
4. Natura универсальная въ дѣйствительномъ утвержденіи единствуется.
5. Предложеніе мысленное въ матеріи случайной можетъ перейти изъ правдой въ ложную.

## Изъ книгъ физическихъ:

1. Сложнаго натурального въ бываніи по еяку есть претѣненіе, три суть внутренняя начала: матерія, форма и привація (лишеніе) формы.
2. Не обрѣтаются формы существительныя парціальныя (частныя) въ живущихъ.
3. Весьма не можетъ быть предопредѣленіе физическое въ винахъ свободныхъ.
4. Не можетъ быть въ сотворенныхъ безконечное категорематическое и совершеннѣйшая тварь.
5. Коитинуумъ, какъ пребывающее, такъ и наступающее, не слагается изъ частей на безконечно дѣлимыхъ.

## Изъ книгъ метафизическихъ:

1. Естество не превосходить диеференцій формально своихъ исподнихъ.

<sup>1)</sup> Къ № 128.  
316.

<sup>1)</sup> est.

2. Существенность созданная есть лишение соединеній съ иными существомъ.

Изъ книгъ о душѣ:

1. Душа разумная отъ естества своего есть бессмертна, негнѣвна и нераздѣльна интегрально (цѣлостно).

2. Кровь не раздѣльна.

3. Потенці живые души не раздѣляются вещественно отъ души.

4. Въ человѣкѣ только одна есть душа разумная, а не три различныя.

Изъ книгъ логическихъ:

1. Блаженство человѣка объективное въ единомъ Богѣ состоится.

2. Обращается въ человѣкѣ падшемъ свобода моральная.

3. Благодѣтельность дѣйства человеческого есть соображеніе съ правымъ разумомъ и съ правилами нравовъ, зло же вопреки.

4. Судія оный не долженъ весьма приговаривать въ главной винѣ того, о которомъ privato вѣдаетъ, что онъ не повиненъ есть.

## IX.

*Грамата Антиохійскаго патріарха Симеона Святѣйшему Синоду<sup>1)</sup>.*

Симеонъ Божію милостию Патріархъ великаго Божія града Антиохіи и всего Востока.

Священному благочестивѣйшему, православиѣйшему же и всесовершеннѣйшему российскому Святѣйшему Синоду и въ немъ преимуществующимъ Богоноснымъ мужемъ сугубатскимъ совѣтникомъ и преемствующимъ во Христѣ, братское цѣлованіе, любазіемъ святымъ отдаемъ. Господь Богъ да сохранитъ его всецѣла и верушима въ союзѣ мира, во единомъ разумнѣи благочестія, во всѣхъ духовныхъ обхожденіяхъ, и право правяща слово истины. Причина есть сему, по братскихъ нашихъ поздравленіяхъ и должныхъ молитвахъ, донести и объявити вашей братской

любви состояніе святѣйшаго патріаршаго и апостольскаго престола великаго Божія града Антиохіи, который отъ многихъ и частыхъ нападений внутреннихъ и иностранныхъ, а наипаче отъ искушеній раскольниковъ Латинъ, дошелъ въ великое изнеможеніе и обращается въ угнетеніи и тяжести многихъ и неисчетныхъ долговъ, болши ста мѣшковъ, въ которыхъ не могуще исправитися, въ великой печали обращаемся. Отгнѣже почи во Господѣ святѣйшій патріархъ Антиохійскій, Каръ Анастасій, нашъ старѣйшина, остася безъ правителя патріаршіи и святѣйшій оный престоль. Благоволеніемъ и промысломъ благолюбиваго Бога недавно восприяли мы малія и немощи великое и несносное сіе бремя и тѣготу оного Святѣйшаго престола. И хотя есть паче силы нашей и достоинства, но понеже бысть таковое заволеніе Божіе, его же сила, во Апостолу Павлу, въ немощи совершается, прили мы съ благодареніемъ и послушаніемъ отъ Бога сіе забравіе: а тако благозволѣвшему Богови благодарственнымъ пѣснми исповѣдахомъ. Однакожъ скорѣе, егда восприяхомъ повелѣніе и посѣщеніе патріаршаго сего престола, испусихомъ многая неудобства и противности времени, нападенія же и убытки превеликія отъ раскольниковъ латиномудрствующихъ, которые нашедъ прежде до насъ благовременство, растлали почитай все тамо христоименное исполненіе, и смутиха зѣло патріаршіи сей престола: въ котораго смущеніе и поврежденіе даже мы не предварили, пребыли мы и престоль должны тяжкимъ и неисчетнымъ долгамъ, въ которыхъ обращаемся бѣдствуемъ зѣло. И не обрѣте въ нынѣшнихъ временѣхъ ни откуду помощи довольныя, чтобы исправити нашу нужду, прителемъ по Бозѣ къ челолюбивымъ и любоблагодѣтельнымъ щедротамъ священнѣйшаго Ея Императорскаго Величества, просае милости и помощи. Тѣмъ же объявивше такуюю нашу и престола нужду Святѣйшему Правительствующему Синоду, и начальствующимъ въ немъ пресвященнымъ и всечестнымъ нашей брати, моляще просимъ теплѣйше вашей брат-

<sup>1)</sup> Къ № 138.

спія любви, священнаго и Богоноснаго собранія, да соблазнуете и да покажете благоутробныя щедроты и намъ сроднымъ удамъ вашимъ и братіи, за любовь общія нашаго Главы, име есть самъ Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ.

Егда блаженный патріархъ Антиохійскій куръ Мамарій приѣде въ Россійскую имперію ради поклоненіи треблаженному вѣчнородостойныя памяти Царю Алексію Михайловичу, дана бысть тогда святѣйшему престолу великаго Божія града Антиохіи отъ его царскаго Величества жалованная грамота, ради милостины, которая дѣйствовала до скончанія онаго, чрезъ посредство нѣкоторыхъ архіерейскія особы. А по смерти того, посла преждебывшій Патріархъ Антиохійскій куръ Кирилъ іеромонаха нѣкоего, который длучи на пути угре: купно съ нимъ пропаде и помянутая жалованная грамота, которая учинена въ 1660 году или ближе. Сего рада просимъ и молимъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, да свиходствуете братолюбно и дружески и да соблазнуете яко уда единого и тогожде владычца Христова тѣла и той же деревн, и да поможете по возможности даже или да возовется помянутая жалованная грамота, изыскана и испытана бывши прилжно въ священныхъ кодексахъ, или вывето оная да учинена будетъ явная жалованная грамота, определяющая милость отъ Ея Императорскаго Величества къ нашему святѣйшему престолу Антиохійскому, на немъ же основа отъ начала патріаршій престолъ Петръ Блаженный, первоверховный Апостоловъ и мученикъ Христовъ, ему же будите подражатели въ послѣдователи, свиходаше по силѣ. И аще не обрѣчемъ помощи и отдохновенія отъ таковыя величія, святыхъ и православныхъ Имперіи, гдѣ индѣ прибѣгнемъ.

Тако просимъ любви ради Божія и ревности православія и рода нашего: да покажете утробу щедротъ къ святѣйшему и Апостольскому патріаршему престолу, да обрѣчемъ малое нѣкое облегченіе отъ заимодавцевъ. Имѣемъ намѣреніе Божественною милостию учинити школы въ Дамаскъ и въ Антиохію учителя искусными, да пропо-

вѣдуются православіе и да постыдятся расколдники латинны и помалу малу да престанеть Латинисмъ, и да воснегетъ искра православія. Оставляемъ же свойственнаго нашего намѣстника, преосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Фиваидскаго, возлюбленнаго брата и служителя нашего, ваять жалованную грамоту, какова ни будетъ позагована отъ Ея Императорскаго Величества милости. Име всѣхъ благихъ вокаъ Богъ, да соблюдетъ священное ваше словіе, во здраніи душевномъ и тѣлесномъ, благополучно и всецѣло, въ недурнѣй тишинѣ, на лѣта многа. Аминь.

Изъ Антиохіи. Лѣта Спасителя 1725 Сентября въ 29 день. На поданномъ ластъ Патріаршему рукою подписано тако:

Ваша въ Христвъ братскія любви къ Богу теплѣйшій молитвенникъ Сильвестръ Божією милостию Патріархъ великаго Божія града Антиохіи и всего Востока.

На пакетъ подписъ:

Священному благочестивѣйшему православиѣйшему же и всесовершенѣйшему, святѣйшему правительствующему всероссійскому Синоду, и въ немъ преимуществующимъ и превосходящимъ Богоноснымъ мучаждѣ и свѣтлѣислѣмъ совѣтникамъ, въ Дусѣ святѣ возлюбленной братія наша мѣрности.

## Х.

*Котія съ печатнаго указа Императрицы Екатерины I, о посылкѣ чиновъ генералитета въ провинціи и губерніи для сбора денегъ, ревизіи, доимокъ и осмотра въчныахъ квартиръ для полковъ<sup>1)</sup>.*

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийской Изъ Государственной Военной Коллегіи.

Объявляется во всенародное извѣстіе.

Полеше указомъ блаженнаго и вѣчнородостойнаго памяти Его Императорскаго Величества, для содержанія сухопутной арміи и уравненія подданныхъ въ казенныхъ платежахъ, уставлено собирать податъ съ поло-

<sup>1)</sup> Къ № 188. III.

женныхъ въ складъ мужеска полу душъ, и для того сбору опредѣлены комисары отъ земли, а для новости оного дѣла, велѣно съ тѣми комисарими собирать полковниковъ и купцъ съ штабъ и оберъ-офицерами, и какъ имъ въ томъ сборъ поступать, о томъ даны инструкціи, а для народнаго извѣстія опубликовано печатными плакатами. И понеже нынѣ по присланнымъ въ Военную Коллегію отъ вѣчныхъ квартиръ репортамъ, является въ томъ подушномъ сборѣ иногда домыма, о которой полковники и офицеры пишутъ, что закупаются отъ помѣщика земскихъ управителей и упрямства плательщиковъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ скудости и пустоты. А воеводы и земскіе управители объявляютъ на полковниковъ и офицеровъ, что отъ нихъ тамошними обывателямъ чинятся многія обиды и разоренія. Того ради по Ея Императорскаго Величества указу велѣно изъ Военной Коллегіи послать въ губерніи и провинціи изъ Генералитета и полковниковъ, придавъ имъ изъ надворныхъ-судовъ вице-президентовъ, а гдѣ оныхъ не обрѣтается, то изъ первыхъ ассесоровъ по одной персонѣ, которыхъ опредѣлено въ началѣ накрѣпо розыскивать, кому какія обиды и разоренія какъ отъ полковниковъ и офицеровъ, такъ и отъ земскихъ комисаровъ, и отъ прочихъ управителей учинены, и по розыску виноватыхъ во учиненныхъ обидахъ и прочихъ ссорахъ и по ваяткахъ, всѣхъ какъ воинскихъ, такъ и статскихъ, судить по уголовной и по указомъ, и по суау чинить взысканію, кто чему будетъ достоинъ (кромя тѣхъ, кои на смерть будутъ осуждены, о которыхъ для конференціи писать въ Санктпетербургъ), а потомъ слѣдовать о залученіи подушнаго сбора въ домки, такожъ и о другихъ доходахъ, всѣ ли порядочно идутъ, какъ о томъ въ прошломъ 723 году Ноября 5 дня, блаженныя и вѣчнородостойныя памяти Ея Императорскаго Величества указомъ опредѣлено, и кто того сбору упрямствомъ не платитъ, на тѣхъ по свидѣтельству являть, и ежели отъ штабъ и оберъ-офицеровъ, или отъ земскихъ комисаровъ, и прочихъ управите-

лей, какіе кому обиды и разореніе чинены, или кто съ нихъ какими взятками пользовался, и поступаи не противъ выданныхъ плакатовъ и дванныхъ имъ инструкцій, и на тѣхъ подавать о томъ доношенія въ губерніяхъ и провинціяхъ вышеозначенному генералитету, не опасаясь ни чего, а ежели чаше чаянія оид, посланнице, по тѣмъ ихъ доношеніямъ слѣдованія и указу чинить не будутъ, а учуть по какой либо страсти офицеровъ или комисаровъ въ томъ нарывать, тогда тѣмъ обиженымъ съ прямымъ и съ подлиннымъ доказательствомъ позволено на нихъ бить челомъ въ Военной Коллегіи, гдѣ, по слѣдованіи, надежащее удовольствіе учинено будетъ по указамъ. А кто въ которую губернію для оного слѣдованія посылаются, тому ярямагется реестръ.

## Р е е с т р ъ :

Въ Казанскую и Астраханскую губерніи генералъ-лейтнантъ Чечанъ.

Генералъ-мазори:

Въ Санктпетербургскую—Порошинъ, въ Нижегородскую—внѣкъ Мещерской, въ Архангелогородскую—Венедіеръ, въ Кіевскую губернію—полковникъ Таракановъ. Въ Московскую и Смоленскую—Леонтиевъ. Въ Сибирскую князь Сонцовъ-Засѣлинъ, въ Воронежскую—Заграской.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ, Марта 18 дня, 1726 году.

## X I.

*Инструкція чинамъ генералитета, посланнымъ въ провинціи и губерніи для сбора изъ денежной казны, для осмотра вѣчныхъ квартиръ и ревизіи домиковъ <sup>1)</sup>.*

## И Н С Т Р У К Ц І Я

изъ Государственной Военной Коллегіи.

Понеже указомъ блаженныя и вѣчнородостойныя памяти Ея Императорскаго Величества, для содержанія сухопутной арміи и урваненія подданныхъ въ казенныхъ платкахъ, уставлено собирать подать съ

<sup>1)</sup> Къ № 152.  
151.



положенныхъ въ окладъ мужеска полу душъ, и для того сбору опредѣлены комиссары отъ земли, а для новости оного дѣла велѣно съ тѣми комиссарами у сбору быть полковникомъ акули съ штабъ и оберъ-офицерами, и какъ имъ въ томъ сборѣ поступать, о томъ даны имъ инструкціи. а для народнаго извѣстія опубликовано печатными плакатами. Да по Ею жь Императорскаго Величества указу, когда армія расположена будетъ на души, тогда велѣно въ губерніи и въ провинціи послать изъ генералитета, придавъ ему изъ статскихъ чиновъ одного человѣка, которому всѣ доходы одинъ послѣ другаго города освидѣтельствовать всѣ ли сборы порядочно идутъ, какъ о томъ указы повсѣлываютъ.

И понеже по репортамъ съ вѣчныхъ квартиръ является, что деньги подушного сбору за противностью земскихъ управителей въ дачѣ подводъ и конвою не отправляются, такожъ можетъ быть и въ городѣхъ какъ таможенныхъ, кабацкихъ, такъ и прочихъ сборовъ деньги удерживаются или не скоро отправляются слаботію и нерадѣніемъ управителей, особливо жь какъ отъ воеводъ, такъ и отъ прочихъ земскихъ управителей и отъ Магистрата многія жалобы происходятъ на оццеровъ, обрѣтающихся на вѣчныхъ квартирахъ, во взяткахъ и въ прочихъ непорядкахъ и обидахъ, а отъ оццеровъ на земскихъ управителей. Того ради по Ея Императорскаго Величества указу велѣно отправить изъ Военной Коллегіи въ каждую губернію изъ Генералитета по одной особѣ, придавъ вамъ полковниковъ, да изъ надворныхъ судовъ вице-президентовъ, а гдѣ ихъ не обрѣтается, то изъ первыхъ ассесоровъ по одному человѣку, и дать вамъ крѣпкой указъ о томъ: Первое. Какіе въ городѣхъ и на вѣчныхъ квартирахъ наличныя деньги есть, и куда сколько изъ нихъ отправить и на тамошніе расходы оставить надлежитъ, о томъ взявъ вѣдомость, отправлять тѣ деньги въ указныя мѣста подъ однимъ конвоемъ немедленно. Другое: По жалобамъ и доношеніямъ на оццеровъ и земскихъ управителей, въ началѣ самыхъ важныхъ, а по-

томъ и въ прочихъ дѣлахъ какъ скоро возможно и навѣрно розыскивать, и по тѣмъ розыскамъ кто причастенъ виноватые во учиненныхъ обидахъ и прочихъ ссорахъ и во взяткахъ, тѣхъ всѣхъ какъ воинскихъ, такъ и ставскихъ судить по уложенью и по указомъ и по суду надъ виноватыми чинить экзекуцію, кто чему будетъ достоинъ (кромя на смерть осужденныхъ, о которыхъ о конференціи писать въ Санктпетербургъ). И по тому Ея Императорскаго Величества указу..... брать вамъ съ полковникомъ..... и со опредѣленнымъ изъ надворнаго суда членомъ..... губернію, и чинить по нижелписаннымъ пунктамъ.

## 1.

Надлежитъ вамъ для себя и своего штабу и для канцеляріи имѣть квартиру въ срединѣ той губерніи, откуда бы способно было вамъ на всѣ вѣчныя въ той губерніи обрѣтающіеся квартиры указы, а съ квартиру къ вамъ репорты, посылать.

## 2.

По приездѣ своему писать вамъ той губерніи къ губернатору и къ воеводамъ и мамерирамъ и къ прочимъ управителямъ, такожъ и на вѣчныя квартиры ко обрѣтающимся штабъ и оберъ-офицерамъ, чтобъ они какъ скоро возможно прислали къ вамъ подлинныя вѣдомости, сколько у нихъ денежные казны наждаго сбору поровнь имѣется на лицо, и что куда изъ того числа по указомъ отправить надлежитъ, и получа тѣ вѣдомости, которую казну надлежитъ отправлять въ указныя мѣста, оную вслѣзъ свозить въ одинъ городъ той губерніи, которой вамъ опредѣлитъ по своему разсмотрѣнію, чтобъ способно изъ всѣхъ мѣстъ привозить и отправлять, и когда всѣ тѣ деньги свезены будутъ, тогда разобрать ихъ по частямъ такимъ образомъ: которыхъ по указомъ надлежитъ отправить въ Москву, тѣ подъ однимъ добрымъ конвоемъ, токмобы у наждакхъ денегъ особляные были отдатчики и счетчики, такимъ же образомъ въ Петербургъ, и въ прочія мѣста; а гдѣ сколько такихъ денегъ по присланнымъ къ вамъ вѣдомостямъ на лицо явятся, и изъ того числа

что куда отправлено будетъ, о томъ присылать репорты въ Военную Коллегію, а для вѣдома и въ тѣ Коллегіи, куда она къ вамъ отправлена будетъ, при каждомъ отпускѣ писать, и впредь той губерніи въ городѣхъ и уездѣхъ подушного и прочихъ сборовъ собранныя деньги въ указанныя мѣста отправлять съ указомъ, и о репортованіи чинить по сему жъ пункту.

## 3.

По жалобамъ на штабъ и оберъ-офицеровъ и рядовыхъ, на вѣчныхъ квартирахъ обрѣтающихся, такожъ и отъ нихъ на гражданскихъ управителей и на земскихъ комиссаровъ и прочихъ, каковы сообщены вамъ изъ Военной Коллегіи, и въ бытность вашу въ той губерніи подавать или присылать къ вамъ будутъ, велѣть за оберъ-офицерами и рядовыми слѣдовать штабъ-офицерамъ каждому въ своемъ дистриктѣ при земскихъ управителяхъ и епископахъ, а о штабъ-офицерахъ, такожъ о гражданскихъ управителяхъ и земскихъ комиссарахъ, самимъ вамъ вкупѣ съ тою персоною, кто придавъ будетъ изъ статскихъ сыскивать и розыскивать, при епископахъ, въ началѣ о важныхъ дѣлахъ, а особливо ежели какія чинены отъ офицеровъ и рядовыхъ поданными обиды и разоренія и взятки, и которые дойдутъ до розысковъ, тѣми нарѣдко розыскивать и виноватыхъ судить какъ воинскихъ, такъ и статскихъ по узкозенью и по указомъ и кто на какой штрафъ осужденъ будетъ—чинить экзекуцію, кто чему будетъ достоинъ, не описываясь, томо по окончаніи дѣла присылать въ Военную Коллегію краткіе репорты—кто за какую вину осужденъ и какия экзекуція учинена, а ежели кто на смерть осужденъ будетъ изъ воинскихъ, о тѣхъ въ Военную Коллегію, а о статскихъ въ Сенатъ присылать экстракты, подписавъ сентенцію, а экзекуціи не дожидаясь конфермаціи не чинить, но такихъ людей до указа держать снова за крѣпкимъ наразумомъ, какъ воинской уставъ повелѣнасть.

## 4.

Когда надъ кѣмъ воинскимъ или статскимъ по суду какая учинена будетъ экзе-

куція, о томъ публиковать по всямъ городамъ и дистриктамъ той губерніи, кто за какую вину и какиимъ штрафомъ наказанъ, дабы, видявъ свое, другіе отъ такихъ преступленій водержались.

## 5.

Освидѣтельствовать вамъ всякъ штабъ и оберъ-офицеровъ, на вѣчныхъ квартирахъ обрѣтающихся, во всемъ ли они по даннымъ имъ инструкціямъ и по выданнымъ плакатамъ и по посланнымъ къ нимъ указамъ исправно поступаютъ, и во всемъ ли содержится надлежащій порядокъ, и ежели паче члвчія кто изъ нихъ отъ слабости и небреженія явится не исправенъ или кто противно должности своей, забывъ государственныя права, нагло поступавъ, и особливо жъ если гдѣ явится винная, табачная и прочая заповѣдная продажа, съ такими чинить по третьему пункту сей инструкціи.

## 6.

А на которые поля жалобъ не будетъ, о томъ брать отъ тамошнихъ земскихъ управителей за ихъ руками атестація и присылать въ Военную Коллегію, и въ такихъ мѣстахъ своею бытностію вамъ не медлить.

## 7.

По окончаніи смыку и розысковъ по важнымъ дѣламъ слѣдовать вамъ подушного и прочихъ всякаго званія сборовъ доимку, которая запущена на прошлыя 724 и 725 годы, и для того взять вамъ вѣдомости отъ офицеровъ и всякихъ комиссаровъ и прочихъ управителей, сколько на тѣ годы не собрано и за чѣмъ именно, и ежели явится, что запущена отъ слабости сборщиковъ или упрямства плательщиковъ, о томъ сыскивать навропо, и по смыску съ кого не взято, а взять возможно, на тѣхъ людехъ править, и отсылать тѣ деньги въ надлежащія мѣста по указомъ немедленно, а отъ кого та доимка запущена, тѣхъ судить и штрафовать по указомъ.

## 8.

А гдѣ не взято за крайнею нуждою и за совершенною пустою, и о томъ свидѣтельствовать вамъ съ поданными и достовѣрными доказательствомъ, а именно:

о бѣглыхъ спрашивается съ вѣчными челябятными, а о умершихъ и вмѣсто того сколько послѣ перелиси и свидѣтельства въ тѣхъ мѣстахъ вновь людей мужеска полу родилось, о томъ взять отъ поповъ, и что сверхъ того явится пустоты, а именно умершихъ и бѣглыхъ, и въ чьихъ вотчинахъ, и сколько за совершенною пустотою въ домигъ на ихъ деревняхъ останется подушного сбора, о томъ прислать въ Военную Коллегію вѣдомости.

## 9.

Послѣ бѣглыхъ и умершихъ освидѣтельствовать вамъ оставшую землю—кто ею владѣеть и пахать, или въпустъ лежить, и буде кто пахать, не мочно ль тѣхъ подушныхъ денегъ на тѣхъ людей положить, которыя тѣми пустыми землями действительно владѣютъ.

## 10.

Въ той же губерніи освидѣтельствовать вамъ одинъ послѣ другаго города, всѣ ли сборы порядочно идутъ, какъ о томъ указы повеляютъ, и буде по свидѣтельству вашему найдется что изъ прежнихъ сборовъ упущено, то пристойнымъ образомъ поправить, буде же вновь что усмотрите въ прибыли Ея Императорскому Величеству безъ тягости людской, о таковыхъ съ приложеніемъ мѣтвъ писать въ Военную Коллегію, по силѣ вышеобъявленнаго указа, состоявшагося въ 723 году Ноября 5 дня, съ котораго сообщена вамъ копія.

## 11.

Между тѣмъ временемъ взять отъ штабъ и оберъ-офицеровъ подлинныя вѣдомости—сколько на которой полкѣ по посланному изъ Военной Коллегіи указу куплено провіанта и по какой цѣнѣ, и что изъ того надержано въ какой расходъ, и за расходъ имѣется на лицо, и учиня изъ тѣхъ вѣдомостей краткіе репорты, прислать въ Военную Коллегію чрезъ почту немедленно.

## 12.

Потомъ освидѣтельствовать вамъ полковые дворы, по указамъ ли построены, или за чьимъ чего не достроено, и по свидѣтельству гдѣ явится какая недостройка, то велѣть по указу достраивать немедленно, а какимъ образомъ оныя дворы строены

наикомъ или подрядомъ, и во что цѣною стали, взявъ о томъ вѣдомости, и учиня тѣмъ дворамъ чертежи, прислать въ Военную Коллегію.

## 13.

Понеже въ губерніяхъ и провинціяхъ выбирается на прошлые годы резервная доимья, чрезъ опредѣленныхъ отъ Камеръ-Коллегіи комиссаровъ подъ общими смотрѣніемъ полковниковъ и оенцеровъ съ губернаторами и воеводами, и по смотрѣнію велѣно опредѣлять тѣхъ резерву въ стоящіе на квартирахъ поля, а которые во отлученіи, къ тѣмъ отсылать съ присланными отъ оныхъ полковъ оенцерами. А вынѣ въ Военную Коллегію изъ многихъ провинцій пишутъ оенцеры, что губернаторы и воеводы и прочіе всеміе управители о той резервной доимѣ вѣдомостей имъ не даютъ, а киме и комиссаровъ не присылаютъ, а воеводы показываютъ остановку на другихъ управителей: того ради надлежитъ вамъ оныя вѣдомости на земляхъ управителяхъ немедленно высказывать и принуждать, чтобъ та доимья выбрана была въ самой скорости, какъ о томъ указы повеляютъ.

## 14.

Ежели потребно вамъ будетъ о какомъ дѣлѣ съ которою коллегією и канцелярією, съ губернаторами и воеводами или съ магистратомъ, такожъ съ полевыми и гвардонными командами, вынѣ о чемъ какое сношеніе или справку, и о томъ, не описываясь въ Военную Коллегію, имѣть съ ними корреспонденцію по указу, а въ Военную Коллегію, не изслѣдовавъ каждаго дѣла вамъ, а мимо васъ, полковникамъ и оенцерамъ не писать, томи о сборѣ подушныхъ денегъ опредѣленнымъ на вѣчныхъ квартирахъ штабъ и оберъ-офицерамъ репорты въ Военную Коллегію въ канцелярскую кантору, по данной имъ инструкціи и по указамъ на сроки присылать.

## 15.

По простествіи каждаго мѣсяца присылать вамъ въ Военную Коллегію журналъ или поденную записку всѣмъ своимъ управленіямъ, что въ прошедшемъ мѣсяцѣ чинилось, прописывая вратко, дабы Воен-

нал Коллегія могла знать, съ какою ревностію и прилежностію поступать будете, а другой такой же журналъ присылать для отсылки въ Сенатъ.

16.

Паче посвятить вамъ отправленіемъ въ уездныя мѣста денегъ, къ чему всёхъ тамошнихъ управителей я оиципероу накрѣпко побуждать и принуждать. А въ платежъ подушного сбора велѣть земскимъ комиссаромъ и оициперомъ, какъ серебрянными, такъ и мѣдными деньги принимать по суммъ состоявшагося въ Сенатѣ указу, прошлаго 712 году, Юля 21 дня, съ котораго сообщена вамъ копія.

17.

На бумагу и свѣчи и дрова и прочія канцелярскія расходы взять вамъ изъ тамошнихъ денегъ подушного собору, которыя въ Военную Коллегію отправляются будутъ, сто рублей, а на своихъ лошадей фуражъ, такожъ вашему штату и дендиномъ провіантъ и фуражъ брать отъ обрѣтающихся въ той губерніи провіантъ-мейстеровъ, по указомъ отъ генерала провіантъ-мейстера, а гдѣ провіантъ-мейстеровъ не случится, покупать на провіантъ-свіа и фуражамъ деньги по тамошнимъ настоящимъ цѣнамъ безъ передачи.

18.

Для писма признавать людей брать вамъ въ той губерніи изъ тѣхъ, кои у переписчиковъ были, а гдѣ оныя не распущены, то брать изъ ихъ канцеляреи половину, а другую оставить для окончанія ихъ дѣлъ.

19.

Караулъ имѣть вамъ при себѣ по регламенту, а для ровесиковъ оициперовъ и рядовыхъ брать изъ тамошнихъ полковъ по разсмотрѣнію, а безъ крайней нужды лишнихъ людей отнюдь не имать, а указы на квартиры и въ города посылать отъ квартиры до квартиры, и для того вездѣ на вѣчныхъ квартирахъ (что-бъ) былъ одинъ курьеръ съ лошадыю, а гдѣ драгунскихъ и полковыхъ лошадей нѣтъ тутъ имѣть пѣшую почту.

20.

Когда вамъ самимъ по квартирамъ, или въ которой городъ ѣхать случится, тогда

брать ямскія, а гдѣ ямонъ нѣтъ, уѣздныя подводы противъ вашихъ рашговъ по указу, и тѣхъ подводу не задерживать и излишнихъ не брать, а прогоны платить вамъ за ямскія по указу, а за уѣздными поверстныя деньги по плавату, изъ опредѣленной на расходы суммы въ замѣнъ штрафныхъ денегъ, которыя у васъ въ сборѣ быть имѣють со обыкновенною запискою.

21.

Имѣть вамъ при себѣ малую святую, а многолюдствомъ ни куда не ѣздить, чтобъ поданнымъ какой тягости не учинить, но толь паче всѣми образами щадится, чтобъ вашею бытностію всё были довольны.

22.

Квартиръ въ городѣхъ безъ асгнацей тамошнихъ управителей не занимать, а въ уѣздахъ становится на полковыхъ дворахъ.

23.

Въ прочемъ во всемъ поступать вамъ, какъ благосуснымъ, ревностнымъ, усерднымъ и безпристрастнымъ командиромъ надлежитъ, отъ всёхъ же неурядковъ, а паче отъ озлобленія и обидъ поданнымъ такъ крѣпко остерегаться, чтобъ не только какой жалобы, но ни малаго подозрѣнія на себя не навестъ, и для того накрѣпко вамъ за всюю командою своею смотрѣть, чтобъ ни кто ни какими сборами пріемани себѣ провіантовъ или фуражу и ни какою пропитанія, хотя бъ что одной копѣею стоило, ни подъ какимъ видомъ, и ни какими вещами отнюдь не пользовалась и ни какими вымыслы поданныхъ не утѣснѣли, а кто въ томъ явится, такихъ судить, какъ разорителей государства, что все полагается на вашъ доброй порядокъ, которой должны вы содержать и исполнять подъ опасеніемъ воинского суда, чего велѣно за вами и за командами вашими смотрѣть еискаломъ и постороннимъ позволено доносить.

24.

Еслии что въ государственныхъ дѣлахъ подлежать будетъ тайности, онаго отнюдь въ партикулярныхъ письмахъ ни кому не писать, ниже къ тому, отъ кого отпра-

взвѣтъ, кроми настоящихъ реляцій, а ежели какое препятствіе отъ кого въ томъ или иномъ будетъ его дѣлу, то писать вольно куда за благо кто рассудитъ, только упоминая о врученномъ ему двѣхъ генерально, отъ чего оному поврежденіе есть, также ежели случатся дѣла постороннія тайныя подлежащія, а въ реляціяхъ въ тому, отъ кого отправленъ, писать будетъ за какия подозрѣніемъ не возможно, то вольно писать кому въ томъ повѣрять, а о врученномъ своимъ ни какъ иначе, только какъ выше писано, подъ жестокимъ наказаніемъ по вины преступленія. И сей указъ посланнымъ отъ себя всякому писать въ инструкціяхъ.

Печатано въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ, Марта 18 дня 1726 года.

Подлинная инструкція за приписаніемъ Военной Коллегіи.

## ХІІ.

*Вѣдомости о числѣ отпущенныхъ отъ Святѣйшей Синоды изъ Московской типографіи книгъ и указовъ, съ обозначеніемъ цѣны за экземпляръ и количества заплаченной Святѣйшимъ Синодомъ за каждую посылку суммы <sup>1)</sup>.*

### 1) ВѢДОМОСТЬ <sup>2)</sup>,

коликое число въ Святѣйшей Синодѣ отпущено изъ Московской типографіи всякаго званія какихъ книгъ, указовъ и прочего, и по какой цѣнѣ, и что за оныя книги и указы въ типографію заплачено, и затѣмъ что въ типографію возвратитъ надлежитъ.

Въ 722 году.

Феврала.

Въ 6 день. О церковныхъ привѣсахъ 500, на листъ, по 2 копейки, итого 10 рублевъ.

Въ 10 день. Указовъ съ формами о повседневномъ возношеніи 4421, по 3 коп., итого 132 руб. 63 коп.

Въ 12 день. Присягъ о наследствіи 100, по копейки, итого рубль.

О томъ же, уставовъ 30, по 2 коп., итого 60 коп.

Увѣщаніевъ 1030, по 4 коп., итого 41 руб. 20 коп.

Марта.

Въ 2 день. Формъ съ указами 2600, по 3 коп., итого 78 руб.

Въ 9 день. Указъ о медѣ и маслѣ 1 коп. Увѣщаніе раскольниковъ 2 коп., итого 3 коп.

Марта въ 9 день, взятъ въ Святѣйшей Синодѣ два листа о увѣщаніи и о медѣ служитель Данило Калашниковъ.

Формъ съ указами, по 3 коп., 800, итого 24 руб.

Увѣщаній 300, по 4 коп., итого 12 руб.

О прикладахъ 130, по 2 коп., итого 2 руб. 60 коп.

Подписано рукою типографскаго кописта Протопопова (такъ) отдано въ повѣсть канцеляриста Михаила Морсочникова.

Въ 10 день. Увѣщаній о раскольникахъ 60 по 4 коп., итого 2 руб. 40 коп.

Въ 20 день. О увѣщаніи раскольниковъ 1100, по 4 коп., итого 44 руб.

Духовнаго Приказу подьячей Алексѣй Воронцовъ привагъ изъ Московской типографіи 1100 листовъ о увѣщаніи раскольниковъ.

Апрѣля.

Въ 5 день. Указовъ о гробницахъ и о рагахъ 50, по копейки, итого 50 коп.

Въ Святѣйшей Синодѣ таковыхъ пятьдесятъ указовъ привагъ подканцеляристъ Алексѣй Волковъ 5 апрѣля 722 года.

Тогоже числа. Указовъ и формъ, какъ писать къ лицу Святѣйшаго Синода, 50, по 2 коп., итого рубль.

Таковыхъ указовъ и формъ пятьдесятъ въ Святѣйшей Синодѣ приняты. Подписалъ канцеляристъ Иванъ Патрѣтѣевъ.

Тогоже числа. Объявленій о безвременномъ предъ святыми иконы на вѣшнихъ церковныхъ стѣнахъ и надъ градскими поставленными свѣщевосаніе 1100, по 2 коп. итого 22 руб.

Таковыхъ принято въ Синодѣ, въ 3 день апрѣля, сто. Привагъ Алексѣй Волковъ. Въ 7 день еще взято тысяча листовъ.

Тогоже числа, о томъ, на полулистѣ, 50 указовъ, по копейки, итого 50 коп.

<sup>1)</sup> Къ № 152 <sup>2)</sup> Мелкимъ шрифтомъ печатается росписки получателей.

Таковыхъ указовъ принялъ Алексѣй Волковъ пятьдесятъ. Апрѣля 5 дни.

Въ 20 день. О часовняхъ, 50 указовъ, по 2 коп., итого рубль.

О часовняхъ пятьдесятъ листовъ принялъ въ 20 день Алексѣй Волковъ.

#### М а я.

Въ 18 день. Дублинатовъ печатныхъ на 2 листахъ 300 по 4 коп., итого 12 руб.

Въ 24 день. Указовъ съ дубликатами 300, по копейкѣ, итого 3 руб.

Того жъ числа. О церковныхъ привѣсахъ 50 указовъ на полулясть, по копейкѣ, итого 50 коп.

#### И ю н я.

Въ 6 день. О свидѣтельствovanіи дураковъ да о колодникахъ, каждаго по 250, итого 500, по копейкѣ, итого 5 руб.

Для росыики по снаріямъ въ Приказной стѣгъ Дмитрей Прокофьевъ о свидѣтельствovanіи дураковъ да о колодникахъ, каждаго по двѣсти по пятьдесятъ листовъ. О бѣглыхъ крестьянахъ ласовости у типографскаго подъячего Матвія Аптекарскаго принялъ.

О бѣглыхъ крестьянахъ 90, на дву листахъ, по 4 коп., итого 3 руб. 60 коп.

Въ 24 день. Регламентовъ Духовныхъ, съ прибавленіемъ, въ галанскомъ переплетѣ 5 книгъ, по 35 коп. книга, итого рубль 75 коп.

Пять книгъ Регламентовъ Духовныхъ съ прибавленіемъ въ переплетѣ галанскомъ съ каймами; сто молитвъ краткихъ въ переплетѣ, да двукъ въдомостей по пяти, взявъ того Синода копеецъ Петръ Терновской.

Молитвъ краткихъ въ переплетѣ 50, по 3 коп., еще 50, по 2 коп., итого 2 руб. 50 коп.

#### И ю л я.

Въ 28 день. Книжекъ Ектеней о побѣдѣ 5300, по 3 коп., итого 159 руб.

О продажѣ соли, на полулистѣ 700 по 1 коп., итого 7 руб.

#### А в г у с т а.

Въ 4 день. Пунктовъ съ резолюціями 800 на дву листахъ, по 4 коп., итого 32 руб.

Въ 11 день. Объявленной, которыя люди отъ невѣжества и безумія или отъ крайнія

злости деразуютъ на мученіе, 3500, на дву листахъ, по 4 коп., итого 140 руб.

Въ 13 день. Присягъ церковныхъ 8400, на дву листахъ, по 4 коп., итого 336 руб.

Указовъ съ пунктами съ резолюціями 800, по 9 коп., итого 72 руб.

Указовъ съ пунктами съ резолюціями 800 по 9 коп., итого 72 руб.

Въ 30 день. Книжица о Блаженствахъ 30 коп.

#### С е н т я б р я.

Въ 10 день. Формъ съ указами 1800, по 3 коп., итого 54 руб.

О расположеніи кушь 900 по 15 коп., итого 135 руб.

О Шляхетствѣ 1800 на полулясть по копейкѣ, итого 18 руб.

О Раскольникахъ 600 указовъ, по 4 коп., итого 24 руб.

Увѣщанія на раскольниковъ 1000 указовъ, по 4 коп., итого 40 руб.

О дворовыхъ людяхъ 1000, по двѣ деньги, итого 20 руб.

О продажѣ соли 900, по копейкѣ, итого 9 руб.

О злодѣѣ, который въ городѣ Пеняѣ кричалъ непристойныя слова, 1800, по 2 коп., итого 36 руб.

О строеніи на Васильевскомъ острову домовъ, 1200, по 2 коп., итого 24 руб.

О привѣсахъ, 1200, по копейкѣ, итого 12 руб.

Въ 13 день. Букварей въ переплетѣ 500, по 25 коп., итого 125 руб.

Въ тетраткахъ—2100, по 24 коп., итого 504 руб.

Въ 18 день. Книгъ Грамматиковъ въ тетраткахъ 200, по 40 коп., итого 800 руб.

90 указовъ на Александрійской бумагѣ—гдѣ кому бить челомъ или доносить синодальнаго въдомства, по 15 коп., итого 18 руб. 50 коп.

Въ 19 день. Объявленіи—которыя люди отъ невѣжества и безумія или отъ крайнія злости деразуютъ на мученіе, 4800, по 4 коп., итого 192 руб.

#### О к т я б р я.

Въ 4 день. Присягъ священническихъ 2400, по 4 коп., итого 96 руб.

Книжца Ектеней о побѣдѣ на супоста-  
ты, въ переплетѣ, въ синей бумагѣ 4500,  
по 3 коп., итого 135 руб.

Въ 8 день. Известій о получении града  
Дербени 400, по 4 коп., итого 16 руб.

Того-же числа, о изыскании и исправле-  
нии раскольниковъ, 2600, по 4 коп., итого  
104 руб.

Въ 11 день. О государственныхъ долж-  
никахъ, 100 по 2 коп., итого 2 руб.

Въ 13 день. Духовныхъ Регламентовъ, съ  
прибавленіемъ, въ переплетѣ 200 книгъ,  
по 35 коп. книга, итого 70 руб.

Въ 15 день. О иконномъ изображе-  
ніи, 1200 по 2 коп., итого 24 руб.

О изыскании и исправленіи раскольни-  
ковъ, на александрийской бумагѣ 200 по  
15 коп., итого 30 руб.

Въ 19 день. О раскольникахъ же 550  
по 15 коп., итого 82 руб. 50 коп.

Въ 23 день. Регламентовъ Духовныхъ съ  
прибавленіемъ въ переплетѣ 100, по 35 коп.,  
итого 35 руб.

О смѣсѣ рудъ 400, по копѣйкѣ, итого  
4 руб.

Указовъ о раскольникахъ 50 по 15 коп.,  
итого 7 руб. 50 коп.

Въ 23 день. Печатныхъ указовъ по од-  
ному листу, а писанно:

О церковномъ привѣсѣ 2 коп.

Объявленіе о раскольникахъ 2 коп.

Указъ которые люди отъ невѣжества и  
безумія и отъ крайняго злобы дерзають на  
мученіе—4 коп.

О церковномъ привѣсѣ, на полуднѣхъ  
1 коп.

О синодальныхъ членахъ, какъ къ лицу  
ихъ писать челобитныя или доношенія, 15 коп.

Указъ о монахахъ, которые связываютъ  
за собою Императорскаго Величества сло-  
во и дѣло 4 коп.

Увѣщаніе о исправленіи многихъ невѣ-  
ждъ, 4 коп.

Объявленіе о безвременномъ предъ свя-  
тыми иконы на вѣншихъ церковныхъ стѣ-  
нахъ и надъ градскими вороты поставлен-  
ными свѣдѣвоженіи 2 коп.

Въ 24 день. О челобитчикахъ—какъ по-  
ступать генералу-регенейстеру, 1200, по  
2 коп., итого 24 руб.

Въ 25 день. О раскольникахъ, 186 по  
15 коп., итого 27 руб. 90 коп.

Въ 29 день. Духовныхъ Регламентовъ  
въ переплетѣ 400, по 35 коп. книга, ито-  
го 140 руб.

### Н о я б р я .

Въ 12 день. Книга службы Захарія и  
Елисаветы, въ поддесть, въ синей бумагѣ  
400, по 5 коп., итого 20 руб.

О строеніи въ селѣхъ и въ деревняхъ  
арестянскихъ дворовъ, 1000 по 20 коп.,  
итого 20 руб.

Того-же числа о таможенныхъ и кабац-  
ныхъ и соляныхъ и другимъ ни къ какому  
сборамъ посадскихъ людей—400, по 2 коп.,  
итого 8 руб.

Въ 14 день. Духовныхъ Регламентовъ  
въ переплетѣ 500 по 35 коп., итого 175 руб.

О воровскихъ писмамахъ и о денежныхъ  
мастерахъ, 194, по 2 коп., итого 3 руб.  
88 коп.

Присягъ священническихъ 480, по 4 коп.,  
итого 19 руб. 20 коп.

Указъ о бѣглыхъ людяхъ и крестьянахъ  
на дву листахъ—4 коп.

Обѣдленныхъ людяхъ на одномъ листу—2 коп.

О храненіи правъ гражданскихъ—2 коп.

О възгоромъ человекѣ, которой кри-  
чалъ въ городѣ Пензѣ непристойными злыми  
слова 2 коп.

Указъ объ отпускѣ, кто похочеть, лю-  
дей своихъ и крестьянъ на волю 2 коп.

О невыборѣ къ пошлянымъ и кабац-  
нымъ и солянымъ сборамъ изъ посадскихъ  
людей—2 копѣйки.

О судѣ праведномъ и непродолжитель-  
номъ—2 коп.

О увѣщаніи и исправленіи многихъ невѣ-  
ждъ—2 коп.

Объявленіе о разобраніи часовень—2 коп.

О заповѣдномъ лѣсу 2 коп.

Объявленіе о равножавшихся и о со-  
державшихся тайно по домамъ раскольни-  
ческихъ лжеучителей—2 коп.

О работныхъ людяхъ, чтобъ шла къ  
кавалерійской работѣ охотою—2 коп.

Указъ съ инструкціею о расположеніи  
армейскихъ полковъ на расположеніе дунѣхъ—  
4 коп.

Указъ съ пунктами о раскольникахъ 4 коп.

Указъ съ дубликатами о подметныхъ письмахъ—4 коп.

Указъ съ реестромъ о бѣглыхъ школьникахъ—2 коп.

О неподачи Императорскому Величеству челобитенъ, на полулистъ, 1 коп.

О разбораніи часовенъ, на полулистъ, 1 коп.

О свидѣтельствованіи дураковъ 1 коп.

О бѣглыхъ колодничгахъ, чтобъ взыскивать на нарушителяхъ и повытчинахъ 1 коп.

Указъ о челобитчинахъ, чтобъ челобитныя подавали рекетмейстеру Павлову—1 коп.

О осмотрѣ и о взысканіи рудъ рекетмейстеру—1 коп.

Указъ съ дубликатами о какихъ дѣлахъ Его Величеству доносить—1 коп.

О бѣглыхъ крестьянахъ на полулистъ 1 коп.

О нищихъ—1 коп.

О пропускѣ къ городу Архангельскому товаровъ—1 коп.

О церковныхъ привѣсахъ—1 коп.

О церковномъ же привѣсѣ, чтобъ тѣ привѣсы привозили въ Синодъ—1 коп.

О посылахъ въ губерніи и въ провинціи изъ сенатскихъ членовъ для смотрѣнія во всякихъ дѣлахъ правды—1 коп.

О раскольникахъ и о бородачахъ—1 коп.

О невходѣ въ Сенатскую Кантору незваной персоны—1 коп.

Регламентъ Духовной, въ переплетѣ 35 коп.

Въ 15 день. О иконномъ изображеніи, по 2 коп., 1000, итого денегъ 20 руб.

#### Декабря.

Въ 4 день. Служебъ Захарія и Елизаветы 1150 книгъ въ тетратяхъ, по 4 коп., итого 46 руб.

Въ 13 день. О бѣглыхъ людяхъ и крестьянахъ, 300, по 2 копейки, итого 6 руб.

О прешпегивной дорогѣ, 100 по копейки, итого рубль.

#### Въ 723 году.

##### Феврѣля.

Въ 3 день. Въ Духовную Династерію служебъ Симеону Богопріимцу 900, въ томъ числѣ въ волнистой бумагѣ 700 по 5 копейкѣ, всего 47 рублевъ.

Въ 6 день. О церковномъ привѣсѣ 1200, по 2 копейки, итого 24 рубль.

Въ 12 день. Служебъ Захарія и Елизаветы 4799 книгъ въ переплетѣ, по 5 копейкѣ, итого 239 рублевъ 50 копейкѣ.

Въ 13 день. Служебъ Захарія и Елизаветы 1900, по 5 копейкѣ, итого 95 руб.

Въ 15 день. Служебъ святыхъ Захарія и Елизаветы 5100, по 5 коп., итого 255 руб.

Въ 20 день. Служебъ Захарія и Елизаветы 2600, по 5 копейкѣ, итого 130 руб.

Въ 28 день. О увѣщаніи раскольниковъ 52 указа, по 4 коп., итого 2 руб. 8 коп.

##### Марта.

Въ 6 день. Регламентъ Духовной 35 коп.

Въ 12 день. Объявленіе о раскольникахъ, на 1185 листахъ, по 4 копейки, итого 47 рублевъ 40 копейкѣ.

Въ 18 день. О медѣ и маслѣ, 1187 по 1 копейкѣ, итого 11 рублевъ 87 копейкѣ.

И тогожъ числа. Регламентъ Духовный, въ переплетѣ 35 копейкѣ.

Въ 15 день. О исповѣди, въ переплетѣ 5 книгъ по 20 копейкѣ, итого рубль.

##### Апрѣля.

Въ 3 день. О исповѣди, въ переплетѣ 288 книгъ, по 15 копейкѣ, итого 43 рубль 20 копейкѣ.

##### Мая.

Въ 18 день. 200 указовъ, которые недѣлю нѣтъ на столѣ, по 2 коп., итого 4 руб.

Тогожъ числа 600 указовъ съ пунктами о раскольникахъ, по 4 коп., итого 24 руб.

Въ 20 день. Книгъ о исповѣди 11200, въ переплетѣ, въ волнистой бумагѣ, по 16 коп., итого 1792 руб.

##### Іюня.

Въ 19 день. 20 указовъ съ дубликатами, по 4 коп., итого 80 коп.



## Декабря.

Въ 3 день. Объявленіе о коронаціи Ея Величества Государыни Императрицы 600 листовъ, по 1 коп., итого 6 руб.

## Въ 724 году.

## Сентября.

Въ 16 день. 2400 формъ о возноменіи имени Его Императорскаго Величества и Всемилостивѣйшія Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны вкуиъ.

Въ 28 день. Тѣхъ же формъ итого 13200 формъ, по 2 деньги форма, итого 132 руб.

Ноября въ 23 день. Книга Соборнаго дѣянія на Мартина Армянина въ четверть, въ переплетъ, въ волнистой бумагѣ 5 алт., 4 деньги.

## Въ 725 году.

Февраля въ 12 и въ 17 числѣхъ. О представленіи и поминовеніи блаженныхъ и вѣчнодостойныхъ памяти Его Императорскаго Величества, также и о первономъ въ возношеніяхъ именованіи Ея Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы Всероссийской, 13420; манифестовъ и указовъ и формъ, по цѣнѣ на 134 рубля 6 алтынъ. 4 деньги.

Маія въ 20 день. 7631 увѣщаніе, которыя дѣланы на присланои изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода бумагѣ, за работу мастеровымъ людямъ и за матеріалы денегъ рубль 7 алтынъ.

Книжидъ о исповѣди 600 по 5 алт. 2 ден., итого 96 руб.

## Іюля.

Въ 19 день. 500 должностей о генеральскискахъ, государственномъ оберъ-эискахъ и ихъ подчиненныхъ, по цѣнѣ на 4 руб. 1 алтынъ.

Въ 13 и въ 26 числѣхъ. 13420 формъ о воспоминаніи во всехъ Россійскаго государства церквахъ въ священнослуженіяхъ на ектеніяхъ имени Ихъ Высочествъ Всепресвѣтѣйшія Великія Государыни Цесаревны Анны Петровны и Всепресвѣтѣйшаго Короля Фридриха, герцога Голштинскаго, законнымъ бракомъ сочетавшихся, по цѣнѣ на 67 руб. 3 алтынъ. на 2 ден.

## Въ 726 году.

Генваря въ 26 день. Архіерейскихъ обѣщаніевъ 599 книгъ, по 8 алт. по 2 ден. книга, итого 149 руб. 25 алт.

## Іюля.

Въ 1 день. О подметныхъ воровскихъ писмахъ 14080 указовъ по 4 ден. за указъ, итого 281 руб. 20 алт.

1726 г. Іюля въ 1 день. Канцеляріи Святѣйшаго Синода копеекъ Матвѣй Кутазниковъ изъ Московской типографіи печатныхъ указовъ о подметныхъ воровскихъ писмахъ четырнадцать тысячъ осемьдесятъ листовъ принялъ.

Въ 22 день. Книгъ Правды Воли Монаршей преняно выхода въ полетурахъ 487 книгъ, по 20 алт., итого 292 руб. 6 алт. 4 деньги.

Означенное число 487 книгъ Святѣйшаго Синода копеекъ Матвѣй Кутазниковъ принялъ Іюль 22 726 года.

## Августа.

Въ 2 день. Нынѣшняго выхода книгъ Правды Воли Монаршей, въ переплетъ, въ бѣлой бумагѣ 2930 книгъ.

Въ Канцелярію Святѣйшаго Синода принято изъ Московской типографіи книгъ въ переплетъ бѣлой бумаги Правды Воли монаршей 293 книги, а сію росписку писалъ копеекъ Матвѣй Кутазниковъ.

Въ 17 день. Тѣхъ же книгъ Правды Воли монаршей 5217 книгъ, въ переплетъ въ бѣлой бумагѣ.

Въ Канцелярію Святѣйшаго Синода принято изъ Московской типографіи книгъ въ переплетъ Правды Воли Монаршей 5217 книгъ, а сію росписку писалъ я Матвѣй Кутазниковъ.

## Сентября.

Въ 9 день. Тѣхъ же книгъ Правды Воли Монаршей въ переплетъ бѣлой бумагѣ 6018 книгъ.

Въ Канцелярію Святѣйшаго Синода принято изъ Московской типографіи книгъ въ переплетъ бѣлой бумагѣ Правды Воли Монаршей шесть тысячъ шестнадцать книгъ, а сію росписку писалъ я Матвѣй Кутазниковъ.

Въ 27 день. Тѣхъ же книгъ Правды Воли Монаршей въ переплетъ бѣлой бумаги 247 книгъ всего нынѣшняго выхода 14410 книгъ по 14 алт. по 2 ден. книга, итого 6196 руб. 30 коп.

Въ Московскую Святѣйшаго Синода Канцелярію Московской типографіи у копеекта Матвѣя

Аптекарскаго книгъ Правды Воли Монаршей двѣсти сорокъ семь книгъ копеекъ Авонасей Исавъ взялъ и росписался.

Въ 27 день. О проклятіи подметчиковъ воровскихъ писемъ 1314 листовъ, по 4 ден. листъ, итого 260 руб. 28 коп.

#### Н о я б р я .

Въ 19 день. Книгъ Правды Воли Монаршей 2400 книгъ, и при нихъ указовъ о подметныхъ воровскихъ писемъ, томъ число, по 10 алт. книга, итого 720 руб.

О бытіи въ губерніяхъ изъ генералитета и штабныхъ офицеровъ для высылки въ указаныя мѣста 13000 инструщей по 5 коп. итого 650 руб.

Декабря въ 23 день. О подметныхъ воровскихъ писемъ 2400 указовъ, по 4 ден. указъ, итого 48 руб.

Всего въ отпуску въ Канцелярію Святѣйшаго Синода въ 722, въ 723, въ 724, въ 725, въ 726 годѣхъ, по вышеобъявленнымъ цѣнамъ на 16101 руб. 28 коп.

И въ то число изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода въ типографію возвращено и въ приемъ по приходнымъ книгамъ у расходчиковъ записано, а именно:

#### Въ 723 году.

Въ Мартъ 300 руб.

Въ Мартъ жъ 57 руб. 50 коп.

Въ Апрель 1268 руб. 79 коп.

#### Въ 724 году.

Въ Генваря 306 руб. 59 коп.

Въ Февраль 541 руб. 11 коп.

Въ Мартъ 426 руб. 75 коп.

Въ Октябрь 313 руб. 89 коп.

Въ Декабря 40 руб.

Да за вышеозначенныя жъ отпуска въ Синодъ принято изъ Духовной Дикастеріи 240 руб.

#### Въ 726 году.

Юня въ 22 день 1500 руб.

Сентября въ 16 день 625 руб. 85 коп.

Декабря въ 30 день 150 руб. 51  $\frac{1}{4}$  коп.

Всего въ приемъ денегъ въ типографію пять тысячъ семь сотъ семьдесятъ руб. четырнадцать коп. двѣ четверти.

Затѣмъ надлежитъ быть въ возвратъ и

съ дикастерскими десять тысячъ триста тридцать одна руб. тринадцать коп. двѣ четверти.

## 2) ВЪДОМОСТЬ,

колякое число въ Канцелярію Святѣйшаго Правительствующаго Синода изъ типографіи разнаго званія книгъ и указовъ и формъ и протчаго въ отпуску, и по какой цѣнѣ въ истинѣ стали и что сверхъ той истины наложено и что какихъ въ типографіи росписокъ ищется и чьяхъ рубль.

#### Въ 722 году.

##### Ф е в р а л я .

Въ 6 день. О первонныхъ привѣсахъ на листъ 500 по 2 коп., итого 10 руб., а въ истинѣ стали по 3 полушны, наложено по копѣйкѣ съ полу-полушномъ.

Въ 11 день. Указовъ съ формами о повсядневномъ возношеніи 4421, по 3 коп., итого 132 руб. 63 коп., а въ истинѣ стали по 3 деньги, наложено по 3 деньги жъ.

Въ 12 день. Присягъ о наследствіи 100 по 1 коп., итого рубль, а въ истинѣ стали по 1 деньгъ съ полу-полушномъ, наложено по полторы полушны.

О томъ же уставовъ 30, по 2 коп., итого 41, а въ истинѣ по 3 полушны, наложено по копѣйкѣ съ полушномъ.

Увѣщаніе въ 1030, по 4 коп., итого 41 руб. 20 коп., а въ истинѣ стали по 2 коп., наложено по 2 копѣйки жъ.

Въ 3 день формъ съ указами 2600, по 3 коп., итого 78 руб., а въ истинѣ стали по 3 деньги, наложено по 3 деньги жъ.

Того жъ числа. О прикладахъ 130, по 2 коп., итого 2 руб. 60 коп., а въ истинѣ стали по 3 полушны, наложено по копѣйкѣ съ полушномъ.

Увѣщаніе о раскольникахъ 60, по 4 коп., а въ истинѣ стали по 2 коп., наложено по 2 коп.

Въ 9 день. Указъ о медъ и насѣ 1 коп., а въ истинѣ стали по 1 деньгъ, прибыли наложено 1 деньга жъ.

Марта въ 9 день взялъ въ Святѣйшій Синодъ два листа о увѣщаніи и о мѣстѣ служитель Данило Калашиниковъ.

Увѣщаніе раскольниковъ 2 коп., а въ истинѣ стали по 1 коп., наложено по 1 коп.

Въ 19 день. Формъ съ указами 800, по 3 коп., итого 24 руб., а въ истинѣ стали по 3 деньги, наложено по 3 деньги жъ.

О увѣщаніи 300, по 4 коп., итого 12 руб., а въ истинѣ стали по 1 коп.; наложено по 1 коп.

О увѣщаніи раскольниковъ 1100 листовъ, по 4 коп., итого 44 руб., а въ истинѣ стали по 1 коп., наложено по 1 коп.

Марта въ 20 день Духовнаго Приказа подъячей Алексѣй Воропановъ принялъ изъ Московской типографіи тысячу сто листовъ увѣщанія о раскольникахъ къ отдачѣ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ.

#### А п р ѣ л я .

Въ 5 день. Указовъ о гробницахъ и о равахъ 50, по 1 коп., итого 50 коп., а въ истинѣ стали по 1 деньгъ, наложено по 1 деньгъ жъ.

Въ Святѣйшій Синодъ таковыхъ пятьдесятъ указовъ принялъ подканцеляристъ Алексѣй Волковъ 5 Апрѣля 1722 году.

Тогожъ числа указовъ и формъ, какъ писать къ лицу Святѣйшаго Синода 50, по 2 коп., итого рубль, а въ истинѣ стали по 3 полушки, наложено по копейкѣ съ полушкою.

Таковыхъ указовъ и формъ пятьдесятъ въ Святѣйшій Синодъ принять подписалъ канцеляристъ Иванъ Патревсевъ Апрѣля 5 дня 1722 году.

Тогожъ числа объявленій о безвременномъ предъ святыми иконы на вышнихъ церковныхъ стѣнахъ и надъ градскими поставленными свѣцехозженіи, 1100, по 2 коп., итого 22 руб., а въ истинѣ стали по 3 деньги, наложено по 1 деньгъ.

Таковыхъ принято въ Синодъ въ 5 день Апрѣля сто принялъ Алексѣй Волковъ въ 7 день. Еще взято тысяча листовъ.

Того жъ числа, о томъ же, на полулистѣ, 50 указовъ, по 1 коп., итого 50 коп., а въ истинѣ стали по 1 деньгъ, наложено по 1 деньгъ жъ.

Таковыхъ указовъ принялъ Алексѣй Волковъ пятьдесятъ Апрѣля 5 дня.

Въ 20 день. О часовняхъ 50, по 2 коп.,

итого рубль, а въ истинѣ стали по 3 деньги, наложено по 1 деньгъ.

О часовняхъ пятьдесятъ листовъ принялъ въ 20 день Апрѣля Алексѣй Волковъ 722 году.

#### М а я .

Въ 18 день. Дубликатовъ печатныхъ на дву листахъ 300, по 4 коп., итого 12 руб., а въ истинѣ стали по 2 коп., наложено по 2 коп.

Въ 24 день. Указовъ съ дубликатами 300, по 1 коп., итого 3 руб., а въ истинѣ стали по 1 деньгъ, наложено по 1 деньгъ жъ.

Того жъ числа. О церковныхъ припискахъ 50 указовъ, на полулистѣ, по 1 коп., итого 50 коп., а въ истинѣ стали по деньгъ, наложено по деньгъ жъ.

#### І ю н я .

Въ 6 день. О свидѣтельствованіи дураковъ, да о колодникахъ каждаго по 250, на полулистѣ, итого 500, по 2 деньги, итого 5 руб., а въ истинѣ стали по 1 деньгъ, наложено по 1 деньгъ жъ.

Для разсылки по епархіямъ въ Приказной столъ Дмитрей Прокофьевъ, о свидѣтельствованіи дураковъ, да о колодникахъ, каждаго по двѣсти по пятидесяти листовъ, о бѣлыхъ крестьянахъ леваносте, у типографскаго подъячаго Матвія Аптекарскаго принялъ Юня 6 дня 722 году.

О бѣлыхъ крестьянахъ 90, на дву листахъ, по 4 коп., итого 3 руб. 60 коп., а въ истинѣ стали по 2 коп., наложено по 2 коп.

Въ 24 день. Регламентовъ Духовныхъ, съ прибавленіемъ, въ голанскомъ переплетѣ 5 книгъ, по 35 коп., книга, итого рубль 75 коп., а въ истинѣ стали въ тетрадахъ по 4 алтына, наложено по 6 алтынь.

Юня въ 24 день отпущено изъ Канцеляріи Московской типографіи въ Святѣйшій Синодъ пять книгъ Регламентовъ Духовныхъ, съ прибавочными и съ ресетромъ въ переплетѣ въ голанскомъ съ наймами, сто молитвъ краткихъ въ переплетѣ, да двухъ вѣдомостей по пяти, взялъ того Синода копечникъ Петръ Тервуской.

Молитвъ краткихъ, въ переплетѣ, 50 по 3 деньги съ полушкою, наложено по 2 деньги съ полушкою, 50 по 2 коп., а въ истинѣ по 3 деньги, наложено по 1 деньгъ, всего за 100 2 руб. 50 коп.

## І ю л я .

Въ 28 день. Книжекъ Ектеней о побѣдѣ 5800 по 3 коп., итого 159 руб., а въ истинѣ стали съ переплетомъ по 3 деньга, наложено по 3 деньга-жъ.

О продажѣ соли, на полушсть, 700, по 1 коп., итого 7 руб., а въ истинѣ стали по полъ 2 полушья, наложено по 2 деньга съ полу полушкою.

## А в г у с т а .

Въ 4 день. Пунктовъ съ резолюціями 800 на 2 листахъ, по 4 коп., итого 32 руб., а въ истинѣ по 2 коп., наложено по 2 коп.

Въ 11 день. Объявленіе, которые люди отъ невѣжества и безумія или отъ крайня злобы дерзають на мученіе 3500, по 4 коп., итого 140 руб., а въ истинѣ стали по 2 коп., наложено по 2 коп.

Въ 13 день. Присягъ церковныхъ 8400 по 4 коп., итого 336 руб., а въ истинѣ стали по 3 коп., наложено по 1 коп.

Въ 14 день. Указовъ съ пунктами съ резолюціями 800, по 9 коп., итого 72 руб., а въ истинѣ по 2 алтына 2 ден., наложено по 8 денегъ.

Въ 30 день. Книжица о Блаженствахъ 30 коп., а въ истинѣ стали по чему—не вѣдомо, понеже присланы изъ Санктпѣтер-бурха.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода копеецъ Матвѣй Куташиковъ изъ Московской типографіи книжку о Блаженствахъ въ Святѣйшій Синодъ ваялъ и росписался Августа 30 дня 722.

## С е н т я б р я .

Въ 10 день. Формъ съ указами 1800, по 3 коп., итого 54 руб., а въ истинѣ 7392, по 3 ден., наложено, а 9408, стали по 2 ден., наложено по 4 деньга.

О расположенія душъ 900 по 15 коп., итого 135 руб., а въ истинѣ стали по 4 алтына по 4 ден., наложено по 2 деньга.

О шляхетствѣ 1800, по 1 коп., итого 18 руб., въ дѣлѣ стали по 1 деньгъ, наложено по 1 деньгъ.

О раскольникахъ 600 указовъ по 4 коп., итого 24 руб., а въ истинѣ 1891 по 7 ден., наложено по 1 ден., а 709 по 6 ден., наложено по 2 ден.

Увѣщаній на раскольниковъ 1000 указовъ по 4 коп., итого 40 руб., а въ истинѣ по 2 коп., наложено по 2 коп.

О дворовыхъ людяхъ 100 по 2 коп., итого 2 руб., а въ истинѣ по 2 ден., наложено по 2 деньга-жъ.

О продажѣ соли 900 по 1 коп., итого 9 руб., а въ истинѣ по полъ 2 полушья, наложено по 1 ден. съ полу полушкою.

О злодѣѣ, которой въ городѣ Пензѣ кричалъ непристойныя злыя слова, 1800 по 2 коп., итого 36 руб., а въ истинѣ полъ 2 деньга, наложено по 3 деньга.

О строенія на Васильевскомъ острову домовъ 1200 по 2 коп., итого 24 руб., а въ истинѣ по 3 ден., наложено по 1 ден.

О привѣсахъ 1200 по 1 коп., итого 12 руб., а въ истинѣ по 1 деньгъ, наложено по 1 деньгъ-жъ.

Въ 13 день. Букварей въ переплетѣ 500 по 25 коп., итого 125 руб., а въ истинѣ по чему. о томъ не извѣстно, понеже печата Санктпѣтербургской типографіи.

Въ тетрацѣхъ 2100 по 24 коп., итого 504 руб.

Въ 18 день. Клягъ грамматикъ въ тетрацѣхъ 2000, по 40 коп., итого 800 руб., а въ истинѣ по 11 алтына 4 ден., наложено по 5 коп.

90 указовъ на александрійской бумагѣ гдѣ кому бить челомъ или доносить сумодалнаго вѣдомства, по 15 коп., итого 13 руб., 50, а въ истинѣ стали по 4 ал. 4 ден., наложено по 2 ден.

Въ 19 день. Объявленій которые люди отъ невѣжества и безумія или отъ крайня злобы дерзають на мученіе 4800 по 4 коп., итого 192 руб., а въ истинѣ стали по 3 деньга, наложено по 5 денегъ.

## О к т я б р я .

Въ 4 день, присягъ священническихъ 2400 по 4 коп., итого 96 руб., а въ истинѣ по 6 денегъ, наложено по 2 деньга.

Книжечъ Ектеней о побѣдѣ на супостаты, въ переплетѣ въ синей бумагѣ и въ красной, 4500 по 3 коп., итого 135 руб., а въ истинѣ стали и съ переплетомъ по 3 деньга, наложено по 3 деньга-жъ.

Въ 8 день. Извѣстій о полученіи града

Дербени 400 тетрадей по 4 коп., итого 16 руб., а въ истинѣ по 3 деньги наложено по 5 денегъ.

Того-жъ числа, о изысканіи и исправленіи раскольничковъ какъ мужеска, такъ и женска полу, положить ихъ въ олады 2800, по 4 коп., итого 104 руб., а въ истинѣ 1591 по 7 денегъ наложено по 1 ден., а 709 по 6 денегъ, наложено по 2 ден.

Въ 11 день. О государственныхъ должникахъ 100 по 2 коп., итого 2 руб., а въ истинѣ по 2 ден., наложено по 2 деньги.

Духовныхъ Регламентовъ въ переплетъ 200 по 35 коп., итого 70 руб., а въ истинѣ въ тетрадѣхъ по 4 алтына, наложено по 6 алтынь.

Въ 15 день. О иконномъ изображеніи 1200 по 2 коп., итого 24 руб., а въ истинѣ стали по 2 деньги, наложено по 2 деньги-шъ.

О изысканіи и исправленіи раскольничковъ, на александрійской бумагѣ 200 по 15 коп., итого 30 руб., а въ истинѣ стали по 4 алтына по 4 деньги, наложено по 2 деньги.

Въ 19 день. О раскольникахъ же 550 по 15 коп., итого 82 руб. 50 коп., а въ истинѣ по 4 алтына по 4 ден., наложено по 2 деньги.

Въ 23 день. Регламентовъ Духовныхъ, съ прибавленіемъ, въ переплетъ 100 по 35 коп., итого 35 руб., а въ истинѣ въ тетрадѣхъ по 4 алтына, наложено по 6 алтынь на книгу.

О смекъ рудъ 400 по 1 коп., итого 4 руб., а въ истинѣ по 1 деньгъ, наложено по 1 деньгъ-жъ.

Указовъ о раскольникахъ 50 по 15 коп., итого 7 руб. 50 коп., а въ истинѣ стали по 4 алтына, по 4 ден., наложено по 2 деньги.

Въ 23 день. Печатныхъ указовъ по 1 листу, а паянно:

О церковномъ привѣсѣ 2 коп.

Объявленіе о раскольникахъ, содержащаго тайно по домашъ раскольническимъ 2 коп., а въ истинѣ 1 коп., наложено 1 жъ коп.

Указъ, которые люди отъ невѣжества и безумія и отъ крайняго саобы деражотъ на

мученіе 4 коп., а въ истинѣ 2 коп., наложено 2 коп.

О церковномъ привѣсѣ 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложено 1 деньга-жъ.

О синодальныхъ членахъ, какъ къ яду ихъ писать челобитными или доносенія 15 коп., а въ истинѣ по 4 алтына по 3 деньги, наложено 3 деньги.

Указъ о монахахъ, которые скрываютъ за собою Императорскаго Величества слово и дѣло, 4 коп., а въ истинѣ 2 коп., наложено 2 коп.

Увѣщаніе о исправленіи многихъ невѣждъ 4 коп., а въ истинѣ 2 коп., наложено 2 коп.

Объявленіе содержащихся тайно по домашъ раскольническихъ лжеучителей 4 коп., а въ истинѣ стали по 2 коп., наложено по 2 коп.

Объявленіе о безвременномъ предъ святыми иконы на вышнихъ-церковныхъ стѣнахъ, поставленными священноижеи 2 коп., а въ истинѣ 1 коп., наложено 1 коп.

Въ 24 день. О челобитчикахъ, какъ поступать генералу рехетмейстеру 1200, по 2 коп., итого 24 руб., а въ истинѣ стали по 1 коп., наложено по 1 коп.

Въ 25 день. О раскольникахъ 186, по 15 коп., итого 27 руб. 90 коп., а въ истинѣ по 4 алтына 4 ден., наложено по 2 деньги.

Въ 29 день. Духовныхъ Регламентовъ въ переплетъ 400, по 35 коп., итого 140 руб., а въ истинѣ стали въ тетрадѣхъ по 4 алтына, прибыли по 6 алтынь.

#### Н о я б р я .

Въ 12 день. Книгъ службы Захарія и Елизавети, въ подестъ, въ синей бумагѣ, 400 по 5 коп., итого 20 руб., а въ истинѣ стали въ переплетъ по 10 денегъ, у 14422 книгъ прибыли по 4 деньги, а у 1150 прибыли наложено по 2 деньги.

О строеніи въ селѣхъ и въ деревняхъ крестьянскихъ дворовъ 1000 по 2 коп., итого 20 руб., а въ истинѣ стали по 1 коп., наложено по 1 коп.

Того-жъ числа. О таможенныхъ и кабацкихъ и солянныхъ и другимъ на къ какимъ сборамъ посацкихъ людей не выбирать \*

400 по 2 коп., итого 8 руб., а въ истинѣ по 1 коп., наложено по 1 коп.

Въ 14 день. Духовныхъ Регламентовъ въ перешлетъ 500 по 35 коп., итого 175 руб., а въ истинѣ въ тетрадьхъ по 4 алтына наложено по 6 алтына.

О воровскихъ письмахъ и о денежныхъ мастерахъ 194 по 2 коп., итого 3 руб. 88 коп., а въ истинѣ стали по 1 коп., наложено по 1 коп.,

Присягъ священническихъ 480 по 4 коп., итого 19 руб. 20 коп., а въ истинѣ стали по 6 денегъ, наложено по 2 деньги.

Того-жъ числа, по письму изъ Святѣйшаго Синода, за приписью секретаря Василья Ташина отпущено разныхъ указовъ по одному, а порознь:

Указъ о бѣглыхъ людяхъ и крестьянахъ, которые пункты во ономъ указѣ не ясно изъяснены на дву листахъ, 4 коп., а въ истинѣ 2 коп., наложено 2 коп.

О бѣглыхъ людяхъ на одномъ листу 2 коп., а въ истинѣ 2 коп., наложено 1 коп.

О вѣвторомъ чеховѣтѣ, которой кричалъ въ городѣ Пензѣ непристойныя злыя слова 2 коп., а въ истинѣ 1 коп., наложено 1 коп.

Кто похочетъ людей своихъ и крестьянъ отпустить на волю 2 коп., а въ истинѣ 1 коп., наложена 1 коп.

О невыборѣ къ пошленнымъ и къ кабацкимъ и солянымъ сборамъ изъ посадскихъ людей 2 коп., а въ истинѣ копѣйка, наложена 1 коп.

О судѣ праведномъ и непродолжительномъ 2 коп., а въ истинѣ стали по 3 полушка, наложено 1 коп. съ полушкою.

О увѣщаніи и исправленіи многихъ невѣждъ 2 коп., а въ истинѣ стали по 3 полушка, наложено 1 копѣйка съ полушкою.

О заповѣдномъ лѣсѣ 2 коп., а въ истинѣ стали 1 коп., наложено 1 коп.

О работныхъ людяхъ, чтобъ шли къ казначейской работѣ охотою 2 коп., а въ истинѣ 3 полушка, наложено 1 коп. съ полушкою.

Объявленіе о размножившихся и о содер-жащихся тайно по домамъ раскольническихъ лжеучителяхъ 2 коп., а въ истинѣ 3 полушка, наложено копѣйка съ полушкою.

Указъ съ инструмпіею о расположеніи армейскихъ полковъ на расположеніе душъ 4 коп., а въ истинѣ по 2 коп., наложено 2 коп.

Указъ съ пунктами о раскольникахъ 4 коп., а въ истинѣ 2 коп., наложено 2 коп.

Указъ съ дубликатами о подметныхъ письмахъ 4 коп., а въ истинѣ 2 коп., наложено 2 коп.

Указъ съ реестромъ о бѣглыхъ школь-никахъ 2 коп., а въ истинѣ 3 полушка, наложено 1 коп. съ полушкою.

О исподаѣ Его Императорскому Величеству челобитенъ на полулистѣ 1 коп., а въ истинѣ стали по 1 деньгъ съ полушкою, наложено 1 полушка.

О разобраніи часовенъ и о невозженіи не въ удобныхъ мѣстѣхъ предъ иконами свѣчъ, на полулистѣ, 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложено 1 деньга-жъ.

О свидѣтельствovanіи дураковъ 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложена 1 ден.

О бѣглыхъ колодникахъ, чтобъ выски-вать на варульщовахъ и поветчичахъ, 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга съ полу-лушкою, наложено 1 полушка.

Указъ о челобитчичахъ, чтобъ челобит-ные подавали речетмейстеру Шалову 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложено 1 день-га-жъ.

О осмотрѣ о изысканіи рудъ речетмей-стеру 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, нало-жено 1 денга-жъ.

Указъ съ дубликатами о какихъ дѣлахъ Его Величеству доносить 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложено 1 денга-жъ.

О бѣглыхъ крестьянахъ, на полулистѣ, 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложено 1 денга-жъ.

О нищихъ 1 коп., а въ истинѣ 1 ден-га, наложено 1 денга-жъ.

О пропускѣ къ городу Архангельскому товаровъ, 1 коп., а въ истинѣ 1 денга, наложено 1 денга-жъ.

О церковныхъ привѣсахъ 1 коп., а въ истинѣ по 1 денга съ полуполушкою, наложено полторы полушки.

О церковныхъ же привѣсахъ, чтобъ тѣ привѣсы привозили въ Синодъ, 1 коп., а

въ истинѣ 1 деньга съ полуполушкою, наложено полторы полушки.

О послыаѣ въ губеріи и въ провинціи въ сенатскихъ членовъ для смотрѣнія во всякихъ дѣлахъ правды 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга съ полуполушкою наложено полъ 2 полушки.

О раскольниковъ и бородачахъ 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга, наложено 1 деньга-жъ.

О невходѣ въ Сенатскую Кантору незнакомой персонѣ 1 коп., а въ истинѣ 1 деньга съ полуполушкою, наложено полъ 2 полушки.

Регламентъ Духовный въ переплетѣ 35 коп., а въ истинѣ 4 алтына, въ тетратъхъ, наложено 6 алтынь.

Въ 15 день. О иконномъ изображеніи 1000 по 2 коп., итого 20 руб., а въ истинѣ стали по копѣйкѣ, наложено по 1 коп.

#### Д Е К А Б Р Я .

Въ 4 день. Служебъ Захарія и Елизаветы 1150 книгъ, въ тетратъхъ, по 4 коп., итого 46 руб., а въ истинѣ стали 14422 книги по 4 деньга, наложено по 4 деньга жъ, а 1150 книгъ по 2 деньга, наложено по 6 денегъ.

Въ 13 день. О бѣглыхъ людяхъ и крестьянкахъ 800 по 2 коп., итого 6 руб., въ дѣлѣ стали по 3 деньга, наложено по 5 денегъ.

О прешиктивной дорогѣ 100 по 1 коп., итого рубль, а въ истинѣ по 1 деньгѣ, наложено по 1 деньгѣ жъ.

#### Въ 723 году.

#### Ф Е В Р А Л Я .

Въ 3 день. Въ Духовную Династерію служебъ Симеону Богоприимцу 900, въ томъ числѣ 200 по 6 коп., а 700 по 5 коп., итого 47 руб., а въ истинѣ стали въ тетратъхъ по 6 ден., наложено по 2 ден.

Въ 6 день. 1200 указовъ о церковныхъ привѣсахъ по 2 коп., итого 24 руб., а въ истинѣ по 3 полушка, наложено по копѣйкѣ съ полушкою.

Въ 12 день. Служебъ Захарія и Елизаветы 4790, въ переплетѣ, по 5 коп., итого 239 руб. 50 коп., а въ истинѣ и съ пе-

реплетомъ 14422 по 6 денегъ, наложено по 4 деньга, а 1150 по 4 деньга, наложено по 6 денегъ.

Въ 13 денъ. Тѣхъ же служебъ 1900 по 5 коп., итого 95 руб. также.

Въ 15 денъ. Тѣхъ же служебъ 5100 по 5 коп., итого 255 руб., также.

Въ 20 денъ. Тѣхъ же служебъ 2600 по 5 коп., итого 13 руб., также.

Въ 28 денъ. О увѣщанія раскольниковъ 52 указа по 4 коп., итого 2 руб. 8 коп., а въ истинѣ по 4 деньга, наложено по 4 деньга жъ.

#### М А Р Т А .

Въ 6 денъ. Регламентъ Духовный 35 коп., а въ истинѣ 4 алтына наложено 6 алтынь.

Въ 12 денъ. Объявленіе о раскольникахъ 1185 листовъ по 4 коп., итого 47 руб. 40 коп., а въ истинѣ стали 1891 по 7 денегъ, наложено по 1 деньгѣ, а 709 по 6 денегъ наложено по 2 деньга.

Въ 13 денъ. О медѣ и маслѣ 1187 по 1 коп. итого 11 руб. 87 коп., а въ истинѣ по 1 деньга съ полуполушкою, наложено полъ 2 полушки.

Того жъ числа. Регламентъ Духовный въ переплетѣ 35 коп., а въ истинѣ по 4 алтына, наложено по 6 алтынь.

Въ 15 денъ. О исповѣди въ переплетѣ 5 по 20 коп., итого рубль, а въ истинѣ въ тетратъхъ по 4 алтына 2 ден., наложено по 4 деньга.

Апрѣля въ 3 денъ. О исповѣди, въ переплетѣ 288 по 15 коп. итого 43 руб. 20 коп., а въ истинѣ по 4 алтына по 2 деньга, наложено по 4 деньга.

#### М А Я .

Въ 18 денъ. Указовъ, которые велѣно имѣть на столѣ 200 по 2 коп., итого 4 руб., а въ истинѣ по 2 деньга, наложено по 2 деньга жъ.

Того жъ числа. Указовъ съ цунтами о раскольникахъ 600 по 4 коп., итого 24 руб., а въ истинѣ стали по 4 деньга жъ.

Въ 24 денъ. Книгъ о исповѣди 11200 въ переплетѣ по 16 коп., итого 1792 руб., а въ истинѣ въ тетратъхъ по 4 алтына по 2 деньга, наложено по 4 деньга.

## Июня.

Въ 19 день. Указовъ съ дубликатами 20 по 4 коп., итого 80 коп., а въ истинѣ стали по 4 деньги наложено по 4 деньги жъ.

## Декабря.

Въ 6 день. Объявленіе о коронаціи Ея Величества Государыни Императрицы 600 листовъ по 1 коп., итого 6 руб., а въ истинѣ по 1 деньгъ, наложено по 1 деньгъ жъ.

1726 г. Декабря въ 3 день Канцеляріи Святѣйшаго Синода оставшаго члена и ассессора изъ Московской типографіи о коронаціи всемощнѣйшей Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны объявленіи пятьсотъ полулистовъ того Синода копейскъ Филиппъ Яновскій принялъ и росписался. Еще-я-жъ взялъ сто объявленей и росписался Филиппъ Яновскій.

## Въ 1724 году.

## Сентября.

Въ 16 день. Формъ о возношеніи имятъ Его Императорскаго Величества и Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны закупъ 2400.

Въ 28 день. Тѣхъ же формъ 10800, итого 13200 формъ по 2 деньги форма, итого 132 руб., а въ истинѣ стали 8982 формъ по 1 деньгъ, наложено по 1 деньгъ жъ, а 4216 формъ по полушукъ, наложено по 3 полушка.

Ноября въ 23 день. Книга Соборнаго дѣланія на Мартина Армянина, въ волнистой бумагѣ 5 алтынь 4 деньги, а въ тетрадахъ по 4 алтыня, наложено по 6 ден.

## Въ 1725 году.

## Февраля.

Въ 12 и въ 17 числахъ. О преставленіи и поминовеніи блаженныхъ и вѣчностойныхъ памяти Его Императорскаго Величества также и о церковномъ возношеніяхъ лияновай Ея Величества Благочестивѣйшей и Самодержавнѣйшей Великой Государыни Императрицы Всероссийской 13420 манифестовъ и указовъ и формъ по цѣнѣ по 134 руб. 6 алтынь 4 ден., которые печатали на присланной изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода бумагѣ.

Московской Святѣйшаго Синода Канцеляріи копейскъ Матвѣй Кутазниковъ изъ Московской ти-

пографіи печатныхъ формъ и манифестовъ двѣ тысячи четыреста принялъ и росписался.

1725 Февраля 17 д. Московской Святѣйшаго Синода Канцеляріи копейскъ Василій Смирновъ изъ Канцеляріи Московской типографіи печатныхъ формъ и манифестовъ шесть тысячъ принялъ и росписался.

1725 Февраля 18. Московской Святѣйшаго Синода Канцеляріи копейскъ Василій Смирновъ изъ Канцеляріи Московской типографіи печатныхъ формъ и манифестовъ пять тысячъ принялъ и росписался.

Мая въ 20 день. 7631 увѣщаніе, которые дѣланы на присланной изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода бумагѣ, за которыми принадлежатъ за работу мастеровымъ людямъ и за матеріалы денегъ рубль 7 алтынь.

## Июля.

Въ 19 день. 500 Должностей о генералъ фискаль, государственною оберъ-фискаль и ихъ подчиненныхъ по цѣнѣ на 4 руб. 1 алтынь.

Въ 13 въ 26 числахъ. Формъ о воспоминаніи во всѣхъ Россійскаго государства церквяхъ въ священнослуженіяхъ на ектеніяхъ имятъ Ихъ Высочествомъ Всероссийскѣйшимъ Великимъ Государемъ Цесаревны Анны Петровны и всероссийскѣйшаго короля Фридерика герцога Гемштатскаго, законнымъ бракомъ сочетавшихся, по цѣнѣ на 67 руб. на 3 алтыня 2 ден.

## Въ 1726 году.

Генваря въ 26 день. 599 книгъ архіерейскихъ объявленіевъ по 8 алтынь по 2 ден., итого 149 руб. 25 алтынь, а въ истинѣ стали въ сней бумагѣ по 5 алтынь, наложено по 3 алтыня по 2 деньги.

## Июля.

Въ 1 день. О подметныхъ воровскихъ искахъ 14080 указовъ по 4 деньги, итого 281 руб. 20 алтынь, а въ истинѣ по 2 деньги, наложено по 2 деньги-жъ.

Въ 22 день. Книга Правды Воли Монаршей, прежняго выхода, въ полетурахъ, 487 книгъ по 20 алтынь, итого 292 руб. 6 алтынь 4 деньги.

Означенное число 487 книгъ Святѣйшаго Синода копейскъ Матвѣй Кутазниковъ принялъ.



До нынѣшняго выхода тѣхъ книгъ Правды Воли Монаршей въ свѣрой бумагѣ 14080 по 14 алтынь по 2 денги, итого 6054 руб. 13 алтынь 2 денги.

Въ пріемѣ оныхъ книгъ кописта Матвія Кузаникова росписка.

Еще 330 книгъ тѣхъ же, по той же цѣнѣ, а въ истинѣ стали въ бумажномъ переплетѣ по 9 алтынь по 2 ден., наложено по 5 алтынь на книгу.

Въ пріемѣ оныхъ книгъ росписка кописта Авдасья Исаова.

Сентября въ 27 день. О прозятіи подметчиковъ воровскихъ писекъ 1314 листовъ по 4 денги листъ итого 260 руб. 28 копѣекъ.

#### Н о я б р я .

Въ 19 день. Книгъ Правды Воли Монаршей 2400 книгъ и указовъ о подметныхъ письмахъ тоже число по 10 алтынь книга, итого 720 руб., а въ истинѣ стали по тому-жъ.

1726 г. Ноябрь въ 19 день. Въ Московскую Святѣйшаго Синода Канцелярію оной Канцеляріи копистъ Авдасій Исаковъ, типографіи у подьячю Протопопова, втораго заводу книгъ Правды Воли Монаршей, въ бумажномъ переплетѣ, тысячу триста сорокъ девять книгъ цѣною по десяти алтынь принялъ а въ Исаковъ вышеозначенныхъ книгъ тысячу пятьдесятъ. Принялъ еще три книги.

13000 ниструщей о бытіи въ губерніяхъ изъ генералитета и штатныхъ ооциперовъ, для высылки въ указаныя мѣста денежной казны и о прочтемъ, по 5 коп., итого 650 руб.

#### Д е к а б р я .

Въ 23 день. 2400 указовъ о подметныхъ воровскихъ письмахъ, по 4 денги указъ, итого 48 руб., а въ истинѣ стали по 2 денги, наложено по 2 денги-жъ.

Принято указовъ двѣ тысячи четыреста печатныхъ въ отсмаѣ въ Сенатъ въ Синодальную Канцелярію, подписаль Козьма Давыдовъ у Перфилья Протопопова 1726 г. Декабря въ 23 день.

Всего въ отпуску въ Канцелярію Святѣйшаго Синода въ 722, въ 723, въ 724,

въ 725, въ 726 годѣхъ по показаннымъ цѣнамъ на шестнадцать тысячъ на сто одинъ рубль на двадцать осмь копѣекъ.

А вмѣсто вышеозначенныхъ книгъ и указовъ на другія книги прибавочной цѣны не положено.

И къ то число изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода въ типографію возвращено и въ пріемѣ по приходнымъ книгамъ у расходчиковъ записано, а именно:

#### Въ 723 году.

Въ Мартъ 300 руб.

Того-жъ Марта 57 руб. 57 коп.

Въ Апрель 1268 руб. 79 коп.

#### Въ 724 году.

Въ Генварь 306 руб. 59 коп.

Въ Февраль 541 руб. 11 коп.

Въ Мартъ 426 руб. 75 коп.

Въ Октябрь 313 руб. 89 коп.

Въ Декабрь 40 руб.

Да за вышеозначенные жъ отпуски въ Синодъ принято изъ Духовной Дикастеріи 240 руб.

#### Въ 726 году.

Юня въ 22 день 1500 руб.

Сентября въ 16 день 623 руб. 85 коп.

Декабря въ 30 день 150 руб. 51 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Всего въ пріемѣ денегъ пять тысячъ семьсотъ семьдесятъ рублейъ четырнадцать копѣекъ двѣ четверти.

Затѣмъ надлежитъ быть въ возвратѣ и съ дикастерскими десять тысячъ триста тридцать одинъ рубль тридцать копѣекъ двѣ четверти.

А противъ которыхъ статей въ пріемѣ тѣхъ отпусковъ росписокъ не имѣется и такіе отпуски ванашиваны при доношеніяхъ также и безъ доношеніевъ по запискамъ типографскихъ служителей, а росписокъ тогда отъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода не давано.

## XIII.

*Копія съ мірскаго приговора крестьянъ Хабодцкой волости, вотчины Знаменскаго, что въ Москвѣ, монастыря 1).*

1726 года Мая въ 16 день Бѣжецкаго уѣзду Антоновскаго стану Знаменскаго монастыря, что въ Москвѣ, села Хабодцкаго староста Еровей Махсямовъ, выборный Семень Яковлевъ и рядовые крестьяне: села Хабодцкаго—Павель Петровъ, Орель Ивановъ, Лаврентей Ларионовъ, Иванъ да Тиховъ Остафьевъ, Артемей Никити-  
 ровъ, Еремей Семеновъ, деревни Одицова—Иванъ Ларионовъ, Артемей Гавриловъ, Тряповъ Михайловъ, деревни Лизикова—Антонъ Лукіановъ, Дементей Лукіановъ, деревни Русцова—Стефанъ Павловъ, Сава Кириловъ, Филиппъ Петровъ, деревни Броду—Федось Антипианъ, деревни Струбищъ—Анисимъ Прокофьевъ, Михайло Тимошеевъ, Сидоръ Семеновъ, деревни Лохова—Исай Васильевъ, Гаврило Никитинъ, Герасимъ Васильевъ, Гаврило Никитинъ, Герасимъ Васильевъ, деревни Ляхачева—Егоръ Артемьевъ, Карпъ Ивановъ, деревни Симонова—Козма Тихановъ, деревни Будилова—Алипа Стефановъ, деревни Куднева—Филиппъ Семеновъ, деревни Быковнщъ—Тимовей Ельцовъ, деревни Ульянина—Харитонъ Патривъ, Сила Михайловъ, деревни Суцлова—Астафей Герасимовъ, деревни Вѣдкова—Герасимъ Семеновъ, Платонъ Козминъ, деревни Костана—Артемей Романовъ, Михайло Тимошеевъ, деревни Круглихи—Герасимъ Алексеевъ, Мазаръ Ивановъ, деревни Острова—Ансимъ Семеновъ, Троицъ Егоровъ, Никита Тимошеевъ, и все крестьяне села Хабодцкаго и деревень, будучи въ селѣ Хабодцкомъ на мірскомъ своемъ сходѣ, выбрали и приговорили крестьянина деревни Ульянина Дмитрея Кузьмина и дали ему сей мы свой мр-

свой приговоръ, чтобъ ему ядти по нашему мірскому выбору и приговору въ Санягъ-Питербургъ и бить челомъ ему по сему нашему мірскихъ людей приговору Ей, Государынѣ Императрицѣ, гдѣ надлежитъ, во всякихъ нашихъ надлежащихъ мірскихъ нуждахъ, а именно, которыхъ на насъ требуютъ изъ Москвы, изъ Монастырскаго Приказу, и съ яморъ Конторы оброчныхъ денегъ, и посылаются о томъ указы въ Углицкую провинцію въ Контору Синодальнаго вѣдѣнія господамъ Комисарямъ, и прежде бывший камисаръ Владыкинъ просилъ на насъ оныя помянутые оброчныя и всякіе деньги, такъ же и нынѣ правитъ господина камисаръ Артемей Лаптевъ безвременно, и держитъ на правее, и ему челобитчику за онымъ нашимъ мірскимъ дѣломъ ходя, за дѣломъ на отправу и подъ указы не ставеть денегъ, и ему челобитчику Дмитрею Козмину по сему нашему приговору гдѣ надлежитъ занять и дать крѣпость, и писать во оную крѣпость насъ старосту п выборныхъ и крестьянъ безо всякаго опасенія, и ни въ чемъ его челобитчика намъ мірскимъ людямъ въ такихъ заемныхъ деньгахъ не выдавать и отъ сего своего мірскаго приговору и отъ заемнаго того даннаго письма не отпираться и платитъ намъ, мірскимъ людямъ, оному господину по данному письму все сполна, въ томъ ему Дмитрею Козмину сей мірской свой выборъ и приговоръ далъ, а приговоръ писалъ по веле-  
 нію старосты и выборнаго и мірскихъ людей того же села земской дьячекъ Емельякъ Самойловъ. Къ сему приговору села Хабодцкаго Рождественской воцъ Самуилъ Дмитриевъ, вѣсего водостнаго старосты Еровей Махсямова и выборныхъ людей крестьянъ села Хабодцкаго и деревень, руку приложилъ. Къ сей копіи Ржевскаго уѣзду вотчины Пашугтвѣя монастыря Боровскаго, села Кривоты земской дьячекъ Никити-  
 оворъ Огоровъ, вмѣсто крестьянина Дмитрея Кузьмина, что онъ подданной выборъ взялъ, по его прошенію росписался.

1) Къ № 180.  
26.

## XIV.

*Копія съ указа Императора Петра Великаго столынику Трусову о рыбныхъ ловляхъ крестнаго монастыря (Каргопольскаго уезда) <sup>1)</sup>.*

Лѣта 1706 Декабря въ 25 день. По указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, столынику Ивану Васильевичу Трусову. Въ Ингерманландской канцеляріи дѣлъ рыбныхъ ловель, въ приходной оброчной книгѣ нынѣшняго 706 году, написано: по отдаточнымъ оброчнымъ Каргопольскимъ книгамъ столыника Ивана Батурина 704 году отданы рыбныя ловли въ оброкъ крестнаго монастыря вотчины Каргопольскаго уезда Устьянской волости Федору Григорьеву сыну Кузнецову; денежнаго оброкѹ и пошливъ платить по двѣнадцати рублевъ по двадцати по четыре алтына по полшести деньги; да рыбнаго оброкѹ: семги свѣжей и свѣжесоленной по сту по двадцати рыбъ годовыхъ, добрыхъ и не подухлыхъ и не толоннанныхъ, безо всякія охулки; отданы были ему тѣ рыбныя ловли въ оброкъ на два года. И по вышписанному отступу оброчнаго деньга и рыба на 704 и 705 году плачены сполна. А въ нынѣшнемъ 706 году послана къ тебѣ Великаго Государя грамота, велѣно на вышписанныя рыбныя ловли вызывать къ торгу охотниковъ и въ торгу учинить отдачу вновѣ тому, кто больше дастъ, для того, что прежней вышписанной откупщикъ отъ овладѣнія тѣхъ водъ отказалъ. А буде на тѣ воды откупщикѹ не будетъ, за вышписанныя рыбныя ловли велѣно тебѣ положить повсегодней оброкъ Крестнаго монастыря на архимандрита съ братією, смотря по водамъ и по рыбѣ вправду. И въ нынѣшнемъ 706 году Декабря въ 11 день писалъ ты къ Великому Государю, въ Москвѣ, въ Ингерманландскую Канцелярію дѣлъ рыбныхъ ловель, и подѣ отпискою своею прислалъ заручную челобитную

Крестнаго монастыря архимандрита Лаврентія съ братією. А въ отпискѣ твоей написано, что по вызовѹ къ торгу на вышписанныя рыбныя ловли, что были на оброкѣ на Федоръ Кузнецовъ, откупщикѹ или кого не явилось, и за тѣ рыбныя ловли по указу Великаго Государя положили ты того Крестнаго монастыря на архимандрита Лаврентія съ братією повсегоднаго оброкѹ, смотря по водамъ и по рыбѣ вправду по тринадцати рублевъ по осьми алтынъ по двѣ деньги, да рыбнаго оброкѹ вышписанное жъ число по сту по двадцати рыбъ семги свѣжихъ и свѣжесоленныхъ, самыхъ большихъ головныхъ добрыхъ и не мягкихъ и не подухлыхъ; и тотъ оброкъ въ казну Великаго Государя, въ канцелярію дѣлъ рыбныхъ ловель велѣлъ ты имъ платить по вся годы сполна безъ доимки. А въ присланномъ подѣ вышписанною твоею отпискою челобитьемъ Крестнаго монастыря архимандрита Лаврентія съ братією написано, чтобъ Великій Государь пожаловалъ ихъ, указалъ за вышписанную оброчную рыбу семгу платить имъ въ канцелярію дѣлъ рыбныхъ ловель вмѣсто рыбы деньгами по указной цѣнѣ. А въ Ингерманландской Канцеляріи дѣлъ рыбныхъ ловель, во справкѣ съ платежемъ прошлаго 705 году, вышписанной оброчной рыбы счетовъ было, по вышписанное число, сходно вѣсу въ той рыбѣ, пятьдесятъ восемь пудъ. И та рыба, по указу Великаго Государя, для продажи отдана на гостинъ дворъ вѣрному головѣ, и та оброчная рыба продана цѣною по двадцати по шти алтынъ по четыре деньги пудъ; итого вмѣстѣ за тое рыбу семгу сорокъ шесть рублевъ тринадцать алтынъ четыре деньги. А по сказкѣ московскихъ рыбнаго сежоннаго ряду торговыхъ людей головная самая большая рыба семга въ привозѣ къ Москвѣ и у нихъ торговыхъ людей въ покупкѣ бываетъ по пуду и по тридцати по пяти фунтовъ рыба; и такая де рыба бываетъ временемъ, а не по вся годы, и въ привозѣ бываетъ по малому числу, а въ тридцать фунтовъ и меньше и въ привозѣ и въ покупкѣ у нихъ бываетъ и по вся годы. И по указу Великаго Го-

<sup>1)</sup> Къ № 198.  
37.

сударя вышписанная оброчная рыба, противъ сказки торговыхъ людей, положена въсомъ по тридцати фунтовъ рыба, и того жметя той рыбы по девяносту пудъ въ годъ. И какъ къ тебѣ сей Великаго Государя указъ придетъ, я ты-бъ вышписанными рыбными долями, что были на оброкъ за Федороу Кузнецовымъ, велѣвъ по накладкѣ своей владѣть Крестнаго монастыря архимандриту Даврентію съ братією, и оброчныя деньги на нынѣшній 706 годъ за тѣ рыбныя ловли по накладкѣ своей, тринадцать рублевъ восемь алтынъ двѣ деньги, да за вышписанную оброчную рыбу за сто за двадцать рыбъ семогъ, самыхъ головныхъ, добрыхъ и большихъ, свѣжихъ и свѣжесольныхъ, въсомъ противъ сказки рыбнаго семушнаго ряду торговыхъ людей по нихъ получишъ и по продажѣ, по тридцати фунтовъ рыба, и того за девяносто пудъ, по двадцати по шти алтынъ по четыре деньги за пудъ, и того семьдесятъ два рубля, всего осьмьдесятъ пять рублевъ восемь алтынъ двѣ деньги, взять, и впредь погодно платить имъ велѣвъ по тому жъ на годъ, и въ платежѣ того оброку велѣвъ собрать того Крестнаго монастыря, по комъ пригоже, поручную записъ, что имъ, архимандриту съ братією, вышписанной оброкъ въ казну Великаго Государя на Москвѣ въ канцелярію дѣлъ рыбныхъ ловель платить по вся годы сполна безъ домыки, въ Ноябрь мѣсяцѣ, безъ всякаго отлагательства. А учина по сему Великаго Государя указу, писалъ бы къ Великому Государю къ Москвѣ, а отписку велѣвъ подать и вышписанныя оброчныя деньги и впредь въ платежѣ оброку поручную записъ объявлять въ Ингерманландскую канцелярію дѣлъ рыбныхъ ловель ринскаго государства князю, Его Царства Величества губернатору надъ провинціями Ингрією и Эстляндією и генералу надъ кавалерією, кавалеру и капитану кампаніи бомбардирской отъ первѣйшей гвардіи Его жъ Величества и полковнику надъ первымъ коннымъ и вторымъ пѣхотнымъ полками Ингермонландскими, Александру Даниловичу Меншикову. А сей Великаго Государя указъ для владѣнія отдалъ Крестнаго монастыря архимандриту Дав-

рентію съ братією съ роспискою, а у себя для вѣдома оставилъ списокъ за рукою.

У подьячнаго Великаго Государя указу приписано (такъ): дѣякъ Алексѣй Павловъ. Справялъ Михайло Симоновъ.

## XV.

*Жилованная грамота Царя Алексѣя Михайловича Крестному монастырю (Каргопольскаго уѣзда) <sup>1)</sup>.*

Воимю милостию мы Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ. По прошенію отца нашего и богомольца, великаго Государя святѣйшаго Никона, Патріарха Московскаго и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи. Дази въ ево, отца нашего, строеніа на Ки островѣ, въ монастырь Ставроу, еже естъ крестъ, въ Каргопольскомъ и Турчасовскомъ уѣздѣхъ, наши Великаго Государя оброчныя волости: волость Новоу, волость Чекуевскую, волость Чухеннъ Боръ, волость Поле, волость Мудьюгу, волость Заостровскую, Перзополду волость, что на рѣкѣ на Ковжѣ, волость Корьльскую, волость Вонгуду, волость у Петра святаго надъ порогомъ, волость Подпорожье, волость Устье Онеги рѣки, волость Ворзогоры, волость Нименту, волость Кушъ рѣку, волость по рѣкѣ Потамнѣ, и съ пустошами, и съ рѣки, и со озеры, и съ рыбными ловли и всякими угоды, и со крестьяны и деревнями, что къ тѣмъ волостямъ было по писцовымъ книгамъ; а что пло на нашъ Великаго Государя обиходъ, оброчныя и десатинныя рыбы, съ тѣхъ волостей, и тое рыбу на нашъ Великаго Государя обиходъ присылать противъ прежняго, Крестнаго монастыря игумену или кто въ томъ въ монастырѣ начальникомъ будетъ. И по описнымъ книгамъ подъячихъ Микаты Москалева да Михаила Горбунова, жаковы при-

<sup>1)</sup> Къ № 188 87.

сланы изъ Каргополя: волость Нокола, а въ волости семь деревень, да селѣще въ припускѣ, да селѣще же въ пустѣ, а въ нихъ сорокъ три двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ сто девять человѣкъ, да семь дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ одиннадцать человѣкъ, пашни паханые средніе земли сто четыре чети съ осминою, да передогомъ и лѣсомъ поросло восьмьдесятъ восемь чети съ полuosминою въ полѣ, а въ дву потому жъ, обоего пашни паханые и передогомъ и лѣсомъ поросло сто девяносто три чети безъ полuosмины. Сѣна двѣсти двадцать четыре копны, а въ пустѣ сто восьмьдесятъ четыре копны; да къ тѣмъ же деревнямъ рыбные ловли въ Лачѣ озеръ. Въ Турчасовскомъ стану въ нижнемъ концѣ волость Чекуская, а въ волости пятнадцать деревень съ полудеревнею, да пустошь, а въ деревняхъ семьдесятъ шесть дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ двѣсти пять человѣкъ, пашни паханые и передогомъ и лѣсомъ поросло двѣсти шестьдесятъ девять чети безъ погтретника въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна четырѣста тридцать четыре копны, а въ пустѣ восемьтъ двадцать копенъ съ полукопною, да въ той же волости подъ деревнею Казитанскою въ рѣкѣ Онегѣ рыбная семочная ловля. Волость Чухеинъ Боръ на рѣкѣ на Кодицѣ, а въ волостѣ восемь деревень опричь тѣхъ жеребьевъ, которые за Сырянскимъ монастыремъ, да третъ пустоши, а въ деревняхъ двадцать дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ пятьдесятъ четыре человѣка. Пашни паханые и передогомъ худые земли восьмьдесятъ восемь чети безъ полутретника въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна сто одиннадцать копенъ съ четью, а въ пустѣ триста сорокъ двѣ копны, да къ тѣмъ же деревнямъ рыбные ловли въ рѣкѣ въ Онегѣ и въ Кодицѣ и въ Вычурѣ и рѣкѣ Рлментѣ. Волость Поле на рѣкѣ на Кодицѣ, а въ волостѣ четыре деревни да пустошь, а въ деревняхъ тридцать девять дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ семьдесятъ девять человѣкъ, да два двора бобыльскихъ, а людей въ нихъ три человѣка, пашни паханые и передогомъ сред-

ніе земли девяносто семь чети съ полuosминою въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна сто девять копенъ, а въ пустѣ девяносто одна копна; да въ той же волостѣ соляного промыслу Соловецкого монастыря двѣ варницы съ крены да варница крестьянская съ креномъ же. Волость Мудьюга, а въ волости четыре деревни безъ трети, да двѣ деревни безъ жеребьевъ, да двѣ пустоши, да жеребей селѣща въ припускѣ, а въ деревняхъ сорокъ восемь дворовъ крестьянскихъ, людей въ нихъ сто двадцать два человѣка, да дворъ бобыльской, а людей въ нихъ четыре человѣка, пашни паханые и передогомъ средніе земли сто осминадцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна шестьдесятъ три копны, а въ пустѣ триста тридцать шесть копенъ безъ чети. Волость Заостровская, что на великой сторонѣ, а въ волости четыре деревни, а въ деревняхъ осминадцать дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ пятьдесятъ человѣкъ, пашни паханые и передогомъ и лѣсомъ поросло средніе земли шестьдесятъ четыре чети съ осминою и полѣ погтретника въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна сто копенъ, а въ пустѣ сто семьдесятъ пять копенъ. Волость Пирзопелда, а въ ней шесть деревень да двѣ пустоши, а въ деревняхъ двадцать пять дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ шестьдесятъ одинъ человѣкъ, пашни паханые и передогомъ среднія земли сто пять чети безъ полутретника въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна сто семьдесятъ девять копенъ безъ чети, а въ пустѣ сто пятьдесятъ три копны съ четью. Волостна, что на рѣкѣ на Кожѣ съ верхняго конца, а въ ней девять деревень, а въ деревняхъ сорокъ два двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ сто восемь человѣкъ, пашни паханые и передогомъ и лѣсомъ поросло сто сорокъ двѣ чети съ третнякомъ въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна сто сорокъ четыре копны, а въ пустѣ пятьдесятъ пятьдесятъ копенъ съ четью. Волостна Корьельская, что выше порогу, а въ ней три деревни, а въ деревняхъ семнадцать дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ сорокъ пять человѣкъ да четыре двора бобыльскихъ, а людей въ

нихъ десять человекъ, пашни паханые и перелогомъ добрые земли пятьдесятъ одна чети съ полуосминою въ полѣ, а въ дву потому-жь, сѣна сто восемьдесятъ двѣ копы съ полукопною, а въ пустѣ триста двадцать пять копень съ полукопною. Волостя Вонгуда по рѣчкѣ Вонгудѣ, а въ ней шесть деревень, а въ деревняхъ тридцать одинъ дворъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ шестьдесятъ девять человекъ, да два двора бобыльскихъ, а людей въ нихъ тоже, пашни паханые и перелогомъ худые земли сто пятьдесятъ чети въ полѣ, а въ дву потому-жь, сѣна сто тридцать четыре копы, а въ пустѣ сто девяносто восемь копень. Да въ той-же волости рыбные ловли въ рѣчкѣ Вонгудѣ и въ рѣкѣ Онегѣ и по Вонгудѣ до вершины и до озера до Саяна ручья. Волостя у Петра Святаго кады порогомъ, а въ ней девять деревень да двѣ пустоши, а въ деревняхъ сорокъ семь дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ сто сорокъ одинъ человекъ, да шесть дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ тридцать человекъ, пашни паханые и перелогомъ худые земли сто девяносто двѣ чети безъ третнина въ полѣ, а въ дву потому-жь, сѣна двѣста пятьдесятъ одна копы безъ чети, а въ пустѣ триста девяносто восемь копень, да къ тѣмъ-же деревнямъ рыбныя ловли въ рѣкѣ въ Онегѣ. Волостъ Подорожье, а въ ней семь деревень, а въ деревняхъ пятьдесятъ дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ сто двадцать девять человекъ, пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло девяносто чети съ полутретникомъ въ полѣ, а въ дву потому-жь, сѣна сто восемь копень безъ полу чети копы, а въ пустѣ пятьсотъ девятнадцать копень съ полукопною; да къ тѣмъ же деревнямъ рыбныя ловли въ рѣкѣ въ Онегѣ и на мори и въ Лундо озери. Волостъ Устье рѣки Онеги, а въ ней четыре деревни да починокъ, а въ деревняхъ пятьдесятъ три двора, крестьянскихъ людей въ нихъ сто двадцать человекъ, да девять дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ двѣдцать человекъ, пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло худые земли пятьдесятъ шесть чети съ полутретникомъ

въ полѣ, а въ дву потому-жь, сѣна двѣсти девяносто три копы съ полукопною; да къ тѣмъ же деревнямъ рыбныя ловли въ рѣкѣ Онегѣ и на мори на берегахъ топя. Да на корьласой сторонѣ на морскомъ берегу волостя Ворогоры, въ ней три деревни да пустошь, а въ деревняхъ двадцать одинъ дворъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ семдесятъ человекъ, пашни паханые и перелогомъ худые земли сорокъ одна четь безъ третнина въ полѣ, а въ дву потому-жь, сѣна восемьдесятъ семь копень, а въ пустѣ сто двадцать двѣ копы, да къ тѣмъ-же деревнямъ рыбныя ловли топя на морскомъ берегу на Ворогорской губѣ у рѣчки урозы и по другой сторонѣ тое же рѣчки да той-же волости крестьянъ варница съ цреномъ на морскомъ берегу у береам. Волостя Иппенга, а въ ней десять деревень, а въ деревняхъ сорокъ три двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ сто одиннадцать человекъ, да дворъ бобыльской, а въ немъ одинъ человекъ, пашни паханые и перелогомъ худые земли сто сорокъ три чети безъ третнина въ полѣ, а въ дву потому-жь, сѣна сто сорокъ девять копень, а въ пустѣ шестьсотъ пятьдесятъ четыре копы, да той же волости солынова промыслу крестьянъ на морскомъ берегу въ Кураучаю три варницы съ црены да у рѣчки Типпенга варница съ цреномъ.

Волостя Купрецкая, а въ ней шесть деревень да четыре пустоши, а въ деревняхъ двадцать пять дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ восемьдесятъ человекъ, да четыре двора бобыльскихъ, а людей въ нихъ десять человекъ, пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ поросло худые земли сто пятьдесятъ двѣ чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву потому-жь, сѣна двадцать девять копень, а въ пустѣ восемьсотъ шестьдесятъ шесть копень да къ той же волости дворъ Соловецкаго монастыря, три варницы съ црены, а явдѣли соловецкіе възъ оброкъ, да той-же волости крестьянъ четыре варницы съ цренямъ. Да рыбныя ловли въ рѣкѣ въ Кушъ-рѣкѣ. Волостя по рекѣ Тамкѣ, а въ ней тридцать пять дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ семдесятъ восемь человекъ, да два двора

бобыльскихъ, а людей въ нихъ семь человекъ, пашни паханая и перелогомъ шестьдесятъ шесть чети безъ третника въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна около поля и на морскомъ берегу шестьдесятъ двѣ копы, а въ пустѣ въ Лапѣ ручью и на рѣчкѣ на Малажитѣ къ Павлову ручью и на рѣчкѣ на Падешкѣ и въ волости Кандѣ сто девяносто три копы, да рыбные ловли на морѣ въ Цидемскомъ наволокахъ да въ Лапѣ ручью да въ Петрѣ ручью да Отимекскаго наволока потаимское устье и въ рѣкѣ Тамицѣ да въ Пидемѣ рѣчкѣ. И въ тѣхъ волостехъ мѣсто по Нашему Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца указу взяты на насъ отца нашего и Богомольца Великаго Государя Святѣйшаго Никона Патріарха Московскаго и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи кушенины аго вотячаны, что онъ купилъ на релейяны свои деньги, въ Московскомъ уѣздѣ село Черниково, да четыре селца: селцо Бурцово, селцо Верескино, селцо Пеклино, селцо Меньшицкарово, да девять деревень: деревню Новое, да деревню Шемакино, деревню Короваво, деревню Юрово, что было селцо Ильинское, деревню Лаптево, деревню Поповскую, деревню Надберезную, на рѣкѣ на Клязмѣ, деревню Куропово, да мельницу на рѣкѣ на Клязмѣ, да полтрети мельницы на рѣкѣ на Выходнѣ. Да мы жъ Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, по прошенію же отца Нашего и Богомольца, Великаго Государя Святѣйшаго Никона, Патріарха Московскаго и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, дали его же строения на Кіи островъ въ монастырь Ставросъ, еже есть крестъ, въ Каргопольскомъ уѣздѣ село Надпорожье, опрять деревень, что на другой сторонѣ Онеги рѣки и Волховца, да волость Бирячевскую, а по отказнымъ книгамъ подъячихъ Никиты Москалева да Михаила Горбунова, каколы присланы пазъ Каргополи, село Наворожье, а въ селѣ двадцать деревень да семь пустошей, а въ деревняхъ девяносто два двора крестьян-

скихъ, а людей въ нихъ двѣсти шестьдесятъ четыре человека, да шесть дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ однадцать человекъ, пашни паханые и перелогомъ и дѣсомъ поросло четыреста шестьдесятъ одна чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна триста двѣдцать копенъ, а въ пустѣ двадцать семь копенъ съ четью. Волости Бирячевская, а въ волости шесть деревень, да треть деревни пуста, а въ деревняхъ двадцать восемь дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ восемьдесятъ шесть человекъ, да дворъ бобыльской, а въ немъ одинъ человекъ, пашни паханые и перелогомъ сто однадцать чети безъ полутретника въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна сто пятьдесятъ четыре копы съ полукопкою, а въ пустѣ двѣсти десять копенъ, да въ тѣмъ-же деревнямъ рыбныя ловли въ Сонбѣ озерахъ, да въ озерахъ въ Ускокѣ, да сѣнные покосы по рѣчкѣ по Вашиѣ, да по памяти изъ Устюжскіе чети за приписью дѣла Ивана Ампрева въ Чаранской округѣ въ Коротецкой волости наши оброчныя шесть деревень съ пашнею и съ сѣвными покосы и со всякими угоды и со крестьяны, что въ тѣмъ деревнямъ было по писцовымъ книгамъ, а по отказнымъ книгамъ чаранскіе сѣвзіе избы подъячего Давида Кунакова, каколы присланы съ Чаранды въ Коротецкой волости деревни Марковскал, Ялукалская тожъ, деревни Ромашева на рѣчкѣ на Охтомѣ, деревня Андреевская, Аоднаксевское тожъ, деревня Бабыкино, деревня Головинское, Аспидына тожъ, на рѣчкѣ на Ухтомѣ деревни Зуевская, Мохренга тожъ, на усть рѣки Вдован, а въ нихъ двадцать два двора крестьянскихъ, а людей въ нихъ семдесятъ семь человекъ, пашни паханые худые земли и съ отхожемъ съ пашнею восемьдесятъ восемь чети съ полуосмяною въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна межъ поля и по заполью и на отхожихъ пашняхъ сто шестьдесятъ двѣ копы, да въ тѣмъ же деревнямъ послѣ писца вышло изъ пуста въ тигло полвыти и полъ-полтрети полъ-полъ-полтрети выти. А въ тѣхъ деревняхъ мѣсто по нашему Великаго Государя указу взято на насъ отца нашего и Богомольца

Великаго Государя Святѣйшаго Никона Патріарха Московскаго, и всен Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи вотчина, что онъ купилъ на келейные свои деньги у боярина нашего у Василия Ивановича Стрешнева въ Вологодскомъ уѣздѣ въ городскомъ стану село Турутасово, на рѣкѣ на Вологды, да деревню Дылево, съ пустоши и съ рыбными ловли, съ рѣки и со озера и со всякими угодья, а имяна тѣмъ Каргопольскимъ и Турчасовскимъ и Чаранскіа округи погостамъ и деревнямъ и пустошамъ и всякимъ угодьямъ и крестьяномъ и большемъ написаны имяно порознь въ отъясныхъ книгахъ, тѣ въ Каргопольскомъ и Турчасовскомъ уѣздѣ и въ Чаранскіа округи села и волости съ деревнями и со всями угодья, на Кіа островѣ въ монастырѣ Ставрокъ, еже есть крестъ, владѣть того монастыря властью, хто въ томъ монастырѣ по уназу отца нашего и богомольца, Великаго Государя Святѣйшаго Никона, Патріарха Московскаго и всен Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, игуменъ и строитель будутъ, вотчину во вѣки не подвижно, а будетъ кто забывъ чинилъ будущаго суда Божія и воздаяніа комуждо по дѣломъ, восхошетъ отъ святаго мѣста что святотатствомъ отъяти нашего жалованья отъ недвижныхъ тѣхъ вещей, еже есть отъ вотчинъ, да отъиметъ отъ него Господь Богъ святую милость свою и затворитъ двери щедротъ своихъ, якоже на всѣхъ похищниковъ и преобидниковъ святыхъ мѣстъ недвижныхъ вещей, и да придетъ на него неблагословеніе и смерть, якоже на Аванію и Саширу. Дана сіа наша Великаго Государя жалованная грамота въ царствующемъ написемъ Градѣ Москвѣ Лѣта 7335<sup>1)</sup> Іюля въ 1 день.

Назадѣ у подлинной Государевой Грамотѣ написано тако: Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всен Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, справа подъячача Федора Федорова.

## XVI.

*Докладъ преосвященнаго Аванасія, Епископа Вологодскаго, Святѣйшему Синоду о разностихъ Кіевской, Черниговской и Малороссійской Церквей съ Греческою и Великороссійскою, о которыхъ писалъ въ своихъ письмахъ іеродіаконъ Макарій <sup>1)</sup>.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду  
Предложеніе.

По приговору Вашего Святѣйшаго повелѣно мнѣ являти у іеродіакона Макарія писма, оглавленные о несогласіи церквей Кіевскія, Черниговскія и Малороссійскія съ Греческою и Великороссійскою, разсмотрѣть, и ежели во оныхъ совершенная важность явится, выписавъ предложить къ Вашему разсмотрѣнію. Того ради я тѣ письма разсмотрѣ и выписавъ, расположилъ на трое, слѣдующимъ образомъ: 1) некоторые суть противны восточной церкви, 2) некоторые средіе 3) и некоторые согласныя.

Противныя суть: 1) Написавъ онъ, Макарій, что-де въ книгахъ: требникѣ Петра Могилы, Миръ съ Богомъ и въ Ключѣ разумѣнія напечатано, яко пресуществленіе хлѣба въ тѣло и вина въ кровь Христа Спасителя бываесть въ словахъ: пріимте ядите..., я: пйте вси, и прочая, и сіе мнѣіе папешское, понеже они тако, а греческая и великороссійская церкви вѣрують, что пресуществляется хлѣбъ въ тѣло, а вино въ кровь, по призваніи Св. Духа, въ словахъ: и сотвори убо хлѣбъ сей тѣло Христа твоего, и ир., предъ изряднымъ.

2. У него же іеродіакона написано: говорилъ-де ему намѣстникъ софійскій Гуровичъ, что ничего де нѣтъ того, что римляне и уненты вѣрують яко же отъ Отца тако же и отъ Сына исходящаго святаго Духа; и ежели такъ говорилъ, то, конечно, противно догмату нашей православныя Вѣры, ибо мы вѣруемъ, что Духъ Святый исходитъ отъ Отца.

3. А что у него же о худеніи и похвѣ-

<sup>1)</sup> Къ № 165  
131.



деиѣи жертвы римскія написано, отвѣтству: худо рассуждаѣи Іосифъ Волчанскій, когда говорилъ жертва-де пашежская такъ важна, яко-бы и благочестивыхъ, а гораздо худши и весьма безумно онъ іеродіонъ Маварій говорилъ, что жертва иль мертвая, бездушна и безумна, мерзавъ и проклята.

4. Онъ же написалъ, что кладуть де малороссіане въ потиръ по одной тоѣмо капль воды, и то невѣроятно, понеже одной капли ни въ сосудѣхъ принести, ни въ потиръ полагати не возможно, а ежели то правда, то церковному уставу противно, которой повелѣнасть класти съ рассужденіемъ, де не будетъ воды больше вина.

5. А что онъ же написалъ; двоюязыцы де и троюязыцы аходять къ алтарь и кладуть свои книги на престолъ, сами опершиися призрываютъ въ таинства, — ежели то чинится, то уставу церковному противно чинится.

6. А что Кохановскій говорилъ, и ежели то правда, то хула святыхъ признается.

7. Онъ же написалъ, что-де кладуть въ просфоры двѣ части пшеничныхъ муки, а третія — ржаной, и по его мнѣнію видится быть весьма противно; и то правда: понеже каеодическая наша церковь во обычаѣ содержитъ къ тайнамъ святымъ уготовляти просфоры изъ пшеничныхъ муки: ибо и самъ Христосъ сію великую тайну составилъ изъ пшеничнаго хлѣба; того ради надлежитъ печь просфоры изъ пшеничной муки.

Средніе суть сія:

1. А что онъ пишетъ въ книгахъ-де перечеркнхъ приложено и напечатано въ Символѣ «истиннаго», и онъ держитъ, что не надлежитъ прибавить что или убавить въ символъ, и то правда. Тоѣмо истинно не прибавки, но истолкованіе: понеже у Грековъ хрѣстъ имѣеть два сенса, и Господа и истинно, и можетъ быть, что переводчикъ тамошній положилъ оба тѣ сенса въ опасность.

2. Въ символѣ-де у нихъ напечатано имѣсть конца: о томъ рассуждаю, что про-

тивъ перешоу есть погрѣшность, а противъ сенсу имѣть, понеже предъ Богомъ имѣеть прешедшаго и будущаго времени, но все настоящее, якоже и Моисею имъ свое являл: *Смѣй*.

Согласные суть:

1. А что у него же Маваріа написано: покупаютъ-де тѣсто у калачниковъ и изъ послопитыхъ берутъ дворовъ, а каково де то тѣсто, чисто-ли, или съ чѣмъ сѣяшано, о томъ неизвѣстно. На то отвѣтствую: и въ греческой церкви многократно то бываеть, и не противно святой ехаристіи, понеже самъ Христосъ глаголетъ, яко алтарь святая даръ, а не даръ святая алтарь.

2. Служать де на оцѣнѣнѣхъ еседмидневныхъ и пятнадцатодневныхъ и иже просфоряхъ. И то не противно церкви греческой, понеже и въ Греціи многократно по нуждѣ вынимаютъ просфоры ииодневныя, и десятдневныя, и большыя, ибо естество хлѣба тожде есть, и десятдневное и еднодневное, ни противъ естества снятыя ехаристіи. Понже какъ въ Греціи, такъ и въ Россіи пречистое тѣло Господа Иисуса сохраняется въ даровенцѣхъ чрезъ двѣ годъ на потребу болящихъ. И вѣруемъ, что въ томъ годовомъ пресуществленномъ хлѣбѣ есть жива тѣло и кровь Господня.

3. Онъ же пишетъ: и за безплотныхъ часть вынимаютъ, и то не токмо противно греческой церкви, но и весьма согласно, ибо въ служебникѣ повелѣвается первую часть изъ просфоры вынимать за безплотныхъ.

4. Онъ же написалъ: служать-де на бѣломъ винѣ. И то не противно греческой церкви, ибо и у нихъ тако бываеть, и о томъ глаголется въ дигуріи великаго Василія: и приимъ отъ плода лознаго. А и красное и бѣлое отъ лозы.

О прочнхъ ничего не отвѣтствую, изъ которыхъ нѣкоторые по моему мнѣнію маловажны, а другіе смѣшныя, однакожъ всѣ полагаю на благоразсмотрительное Вашего Святѣйшества рассужденіе.

Вашего Святѣйшества послушникъ  
Аввасій, епископъ Вологодскій.

## XVII.

*Документы пастора Арвелюса, представленные имъ при своемъ прошеніи въ Святѣйшій Синодъ <sup>1)</sup>.*

## I.

Полеже мы господина Ягана Арвелюса Мая 10 дня сего 1705 году въ здешнюю Королевскую думъ-кирку по апостольскимъ правамъ приняли и притомъ бывши ему должность свою остерегать того ради мы онова пастора симъ определяемъ и божею милостию и благословеніемъ въ вышеписанному чину поздравляемъ. Данъ въ Ревель Мал 12 дни 1705 году.—Во имя и вмѣсто королевской консисторіи.

## II.

Грамата шведскаго Короля Карла XII пастору Арвелюсу. Конія.

Мы, Карль, Божіею милостию Шведскій, Готскій и Вендскій Король, Великій Князь Финляндскій, Карельскій, Брестскій, Вертскій, Штеттинскій, Помморскій, Господинъ надъ Ингерманландіею и Висмаръ, такожде и графъ при Рейнъ и Бейренъ, при Гидденлевенъ и Бегенъ князь, и прочая и прочая. Симъ объявляемъ, что бывшей пасторъ Александръ Гильдебрантъ отъ сего временнаго (жизні) отшелъ, а бывшей приходъ его, Витенстейнская кирха, въ Эстляндіи, вывъ безъ пастыря, того ради вы вновь избрали достойнова Ягана Арвелюса, въ жителъ, въ наукахъ прозвѣденнова пастора, того для мы ему сіе полномочное письмо дали и всемилостивѣйше повелѣли быть ему Ягану Арвелюсу пасторомъ въ Витенстейскомъ приходѣ въ Эстляндіи, на мѣсто Александра Гильдебранта; такожде обещаемъ мы ему оное, что прежде бывшой у того приходу получалъ по церковному предложенію, и по сему подданнѣйшимъ повелѣваемъ поступать, и спмъ объявляемъ, что мы своеручно подписали и нашею королевскою печатію закрепили. Данъ въ Старомъ Рандстатѣ Октября 18 дня 1706 года. У подлиннаго подписано тако: Каралусъ.

Карль Пиперъ.

## III.

Дано въ Лянкомпейской Консисторіи.

Мы, Ульрика Гелсонора, и прочая и прочая.

Понеже намъ Яганъ Арвелюсъ всеиже вышайше доносилъ, какъ во многіе дѣта слово Божіе извѣщалъ, и вѣрою служилъ, прежде въ Витенстейскомъ приходѣ, потомъ у светова Матеа и крестовой кирхѣ, а оныя киркы въ Эстляндіи, а нынѣ оной же пасторъ содержитца во ономъ же подданствѣ, и достоенъ ко оному какъ должности его повелѣвають, и нынѣ въ безчастіе своемъ не знаетъ какимъ образомъ пришесть, а нынѣ мы такихъ людей охотою желаемъ, которые намъ вѣрно служить нашею милостию награждать, и чтобъ онова пастора Ягана Арвелюса темъ обрадовать, того ради мы всемилостивѣйше рассудили оному дать кирку и съ приходомъ, гдѣ ояъ пожелаетъ, и мы сіе повелѣваемъ. Данъ въ Стокгольмъ Сентября 30 дня 1719 году.— У подлиннаго подписано тако: Ульрика Гелсонора.

Читалъ Дебелсъ. Баръ.

## IV.

Понеже сему пастору при святѣи Матіаса и Крузенова приходѣ въ герцохствѣ Эстляномъ благочестивый господинъ Юанъ Арвелюсъ отъ великаго изгону принужденъ оставить свои приходы и погость, а нынѣ несколько времени здесь при его Королевскаго Величества шведскаго главнѣйшій кватеры именуемаго Лундъ и Шонъ содержится, въ такомъ намѣреніи, чтобъ ему его Королевскому Величеству свое нужды и обду предлагать и въ то время по тремъ воскресеніямъ предъ великимъ постомъ сего же году по милостивѣйшему приказу главнѣйшій обдди предъ его величествомъ служилъ и во оны службы словеса Божіи правдиво произвождалъ, и сіе все по требованіе его господина Юанна Арвелюса въ свидѣтельство оставить не могъ, которое учинена Лундъ в Шпаналъ Марта 4 дня 1718 году.— У подлиннаго Шведскаго писма подписано: Андрий Олай Руцелвусъ Королевскаго Величества шведской дворовой и кавалеръ Гардѣ главнѣйшій пасторъ.

## XVIII.

*Рѣшеніе Ревельской Консисторіи по производившемуся въ ней дѣлу о пасторѣ Арвеліусѣ, представленное въ Сінодъ въ копіи графомъ Минихомъ 1).*

## Рѣшеніе

по дѣлу овиціального доносителя, благороднаго и благоученаго императорскаго господина комиссіоннаго еискала, Эрнста Фридриха Кромхейна, противъ отвѣтчика, опредѣленнаго при церкви Святаго Матѳея и святаго креста, господина пастора Ягана Матіаса Арвеліуса, по силѣ державнаго в прошедшемъ году при помянутой церкви протокола о визитаціи (осмотреніи) и по поданному въ 8 день Февраля прошлаго году доношенію и по поданному же противъ того съ отвѣтчиковой стороны съ 15 того мѣсяца оправданію, съ документами подъ номерами 1, 2, 3 куюно, и по тому, что здѣсь въ бывшихъ о томъ инвизитаціяхъ со обѣихъ сторонъ словесно донесено и въ протоколъ записано, также же что отъ учрежденнаго императорскаго гарснаго мангерихта (гдѣ свидѣтели по сему дѣлу подъ присягою допрашиваны были) показано и предложено, и что на то овиціальный господинъ доноситель заключительно предьявлялъ, также же по тому, о чемъ всѣмъ господа прихожане помянутой церкви святаго Матѳея и святаго креста просили, и что отъ отвѣтчика вторично донесено, когда по такому образу обѣ тягнущіяся стороны рѣшенію себя подвергали отъ здѣшней императорской провинціальной консисторіи по слушанію и арбѣду разсужденію всѣхъ, по сему дѣлу сочиненныхъ, писемъ, и при томъ привлючившихся обстоятельству, по правамъ слѣдующее приговорено:

1) Повеле въ державнаго при церкви святаго Матѳея и святаго креста въ 10-день Августа прошлаго году о визитаціи протокола, а иныя въ отвѣтъ на 6-й пунктъ, явственно видно, что господинъ отвѣтчикъ прежде бывшаго при церкви святаго кре-

ста пономаря Михеля Крестьянса, младенца ево, который для крещенія къ нему принесенъ былъ, крестить не хотѣлъ, для того что помянутой пономарѣ требованную за то плату, а имено 2 талера, не давъ, и сверхъ того ему, господину пастору, всякую непослушность и противность учинилъ. Того ради оной младенецъ болше 8 дней безъ крещенія остался, однакоже потомъ чрезъ нѣкотораго прозамаго чужаго пастора крещенъ былъ, и хотя потомъ господинъ отвѣтчикъ какъ тогда, такъ и нынѣ по оправданію своему въ дудилѣ предьявлялъ, что реченой пономарѣ ко оной церкви и приходу не предьяжалъ, и якобы для того по силѣ церковнаго устава младенца ево крестить не могъ, однакоже сей реазонъ весьма испровергается симъ: ибо помянутой пономарѣ Михелю Крестьянсу тогда во ономъ приходѣ пребывшіе свое нѣдѣя и ко оному приходу всегда числился, того ради сиевое отъ него господина отвѣтчика учиненное лишеніе святаго крещенія за соблазненное и безбожное дѣло и беззаконное употребленіе своего пастырскаго сана почитается, ибо весьма ужасно и жестоко есть безвиннаго младенца за прятенную отцу ево противность или за недаваніемъ требованнаго необыкновеннаго вознагражденія, отъ уставленныхъ къ спасенію способовъ удержатъ, и такимъ образомъ надъ отцемъ ево какое либо дозвѣтованіе или отщепеніе иснать, отчего бѣ весьма лехко приключится могло, что оной бѣдной и безвинной младенецъ безъ крещенія умретъ, ежели бы тогда чужій пасторъ не прѣхалъ и по силѣ сана и должности своей оное крещеніе не учинилъ. А господинъ отвѣтчикъ не точію по силѣ нашего церковнаго устава главы 2 и 3 (въ которой онъ при поступленіи въ пастырской савѣ крѣпкую присягу учинилъ) свѣтос крещеніе въ высочайшемъ почтеніи и важности содержать, никому чрезъ непристойное удержаніе оного соблазнъ учинить и свѣтос таинство не поругать, ниже оное весьма оставлять долженствовалъ, но и особливо присягою своею (которая въ помянутомъ церковномъ уставѣ въ 22 главѣ во 2 статьѣ содержана)

1) Къ № 197.  
153.

на то предъ лицамъ Божиимъ являно кля- ся: что оны должны стужь святыхъ таин- ства порядочно править и употреблять, такожѣ оны со тишаніемъ производить, самъ ево честно исправлять, отъ безза- конной корысти себя удержатъ и явлено за немуществомъ надлежащаго вознагра- денія въ способѣ спасенія невыключать; къ тому же въ держанномъ при церкви свя- таго Матѳея о визитаціи протоколѣ, а являно въ отвѣтъ на 8 пунктѣ, являю, что го- сподинъ отвѣтчикъ 2) самовластно дерз- нуть нѣсколько персонъ своего приходу, съ которыми оны не смирно жить, изъ отщепенія и злости отъ святаго причастія удержатъ и выключатъ, яже оны а) обрѣ- тающагося при церкви святаго креста по- номаря за весьма неважные и никогда до- казуемые вѣны, якобы оны ево не слу- шалъ, и партикулярныя нужды ево отпра- влять не хотѣлъ, и за неважное весьма без- законной корысти, отъ того удержатъ, ибо оны отвѣтчикъ упомянутого пономаря, когда оны для сообщенія святому причастію ево просилъ, одинъ тазеръ въ награжденіе тре- бовалъ, а пономарь ему токмо одинъ ка- роплять дать хотѣлъ, то оны сіе не при- нялъ, но ему отказалъ, противъ котораго предъ церковнымъ судомъ учиненного яв- ного обвиненія господина отвѣтчикъ тогда таплмъ образомъ себя оправдалъ, какъ въ протоколѣ написано, а являно, понеже оной пономарь ему никакое благоугожде- ніе не показавъ, того ради и оны ему ни- чего напрасно учинить не хотѣлъ, и хотя отвѣтчикъ въ оправдательномъ своемъ пи- смѣ и въ дуплихъ на поданной потомъ отъ помянутого пономаря атестатъ (которой подъ номеромъ 1-ымъ при оправдательномъ писмѣ приложенъ) ссылается и онымъ до- казатъ хошетъ, что оны тогда не на денги смотрѣлъ, но болѣе желалъ, чтобы оны, пономарь, съ нимъ помирился, однакоже оной атестатъ учиненному уже прежде сего предъ протоколомъ отъиу и сво отвѣт- чика на то объявленію ни коимъ образомъ въ препятствіе быть не можетъ, толь меньше понеже оной атестатъ присягою непод- твержденъ и подтвержденъ быть не можетъ, и противно явнымъ жалобамъ есть, того

ради онакъ продераость отвѣтчика толь ва- че отицаетъ, понеже отъ всѣхъ вѣрныхъ пасторовъ за весьма мерское дѣло почи- тается и оказанныя слѣдствы оттого про- исходятъ, ежели таинимъ образомъ онымъ святымъ таинствами торжъ дѣлать, или о заплатѣ договоръ учинить, ибо награжде- ніе за исповѣдь явлено яко цѣна продажи (которая можетъ изъязема быть), но ток- мо яко знакъ благодаренія, узаконено. Итако никоимъ образомъ не можетъ быть требовано ниже кто за немуществомъ оного отъ святаго причастія отлученъ быть. Такожѣ въ вышепомянутомъ о визитаціи протоколѣ въ предреченномъ пунктѣ явствуетъ, что господинъ отвѣтчикъ б., одного крестьянина изъ своего приходу, именемъ Каустегансъ, отъ святаго причастія отлучилъ, и сіе для такой вѣны, что реченный крестьянникъ въ ваннукупные дни, когда псы въ здѣшней землѣ збѣялись, отвѣтчикову собаку, ко- торая на него, крестьянина, съ яростію бѣжала, по совѣтанію другихъ людей, не вѣдая что она отвѣтчикова была, застре- лила до смерти, при чемъ и сіе, яко вели- кая соблазнъ господина отвѣтчика немало отицаетъ, что когда оной крестьянинъ Каустегансъ потомъ купно и съ прочими людьми на исповѣдь пришелъ и отъ отвѣт- чика по исповѣди оставленіе грѣховъ по- лучилъ, то однакоже какъ оны въ старю приступилъ и святому причастію сообщить- ся хотѣлъ, отъ отвѣтчика отказанъ былъ такими словами: я вѣдаю, что ты недо- стоинъ, однакоже буде хошетъ святое при- частіе принять, то я тебѣ оное дамъ, за которыми словами оной Каустегансъ съ великою соблазню всего прихода и при- частителей, не получа святаго причастія, отъ алтаря отступилъ, ибо отвѣтчикъ по- томъ въ данномъ ему оставленіи грѣховъ сумѣялся и ево за недостойнаго почитавъ, а однакоже святое причастіе дать ему хо- тѣлъ, того ради предъявленная отъ него отвѣтчика оправданія, якобы оны въ семь и въ протчихъ случаяхъ наиначе на совѣсть, достоинство и годность причастителей смо- трѣлъ, а для собственного отщепенія и не- наисти ничего въ томъ не учинилъ, весьма испровергаются, ибо никакой совѣстной и

безпорочной священникъ (за котораго онъ себя по силѣ дѣла признавалъ) кого либо изъ исповѣдающихся, когда онъ отъ него недостойнымъ призналъ и публично объявленъ будетъ, къ сему святому причастию допустить, дабы оное не принять себѣ въ смерть вмѣсто жизни. Противъ всего того господина отвѣтчикъ при церковной визитации ничего больше не предълагалъ, какъ только что застреленнаго собаку не бѣшена, но молодца и добраго ирава была, того ради онъ еѣ толь высоко почиталъ, что и пару быковъ за нѣе вѣять не хотѣлъ, а окромѣ того онъ съ Каустегансомъ никакой ссоры не имѣлъ; однакоже надлежало ему крестьянину, слѣдуя по заповѣдямъ Христовымъ, прежде исповѣди съ нимъ пасторомъ, яко съ обиженнымъ своимъ ближнимъ, помириться, въ которыхъ своихъ словахъ онъ отвѣтчикъ по силѣ дѣла утвердился и признавалъ, что весьма хорошо здѣлалъ, что допущеннаго Каустеганса (который на исповѣдь тайнымъ образомъ пришелъ) потомъ отъ злоупотребленія святого причастія удержалъ, и сослался въ семь случаевъ на мнѣнія некоторыхъ юристовъ и геологовъ, но понеже какъ въ вышеозначенныхъ тамъ и въ прочихъ въ дѣлѣ обратившихся подобныхъ случаяхъ господинъ отвѣтчикъ никакого важнаго резону предъавлять и доказывать не могъ, по которымъ видно бы было что помнятутыя люди ему такую противность и биду учинили, чтобы они должны были о прощеніи его просить. Да и къ тому же всѣхъ геологовъ и разумныхъ юристовъ единогласное мнѣніе въ томъ состоитъ, дабы священникъ никогда для собственнаго своего или своихъ принадлежащихъ дѣлъ отъ святого причастія отлучилъ, чтобы онъ чрезъ то случая не имѣлъ самъ въ своемъ дѣлѣ судьбою быть и завистию или по собственнымъ пристрастіямъ въ томъ и поступалъ, что и нашъ церковный уставъ, главы 9 статьи 6, такимъ образомъ обще узаконяетъ, чтобы священникъ ни для какого своего дѣла, какова бы званія ни было, кого отъ оного святого причастія отлучилъ; того ради онъ отвѣтчикъ въ вышепомянутыхъ случаяхъ мѣди соблавно и наказанія достойно про-

тивно вышепомянутому церковному уставу поступалъ, ибо намъпаче долженствовало своею савбестію согрѣшившаго ближняго, которой пришедъ къ исповѣди все свои грѣхи объявлять и въ томъ раскаяніе показуеть, радостно воспріять и отъ всего сердца прощеніе ему учинить. И понеже такюждѣ 3) по силѣ часто упомянутого протокола видно, что нѣкая вѣнская дѣвка Кристина Эриксона дочь (которая у отвѣтчика предъ нѣсколькимъ временемъ въ слугахъ была) не точно при бывшей визитации при церкви св. Матѣея помянутомъ къ ней учиненною увѣщеваніи о объявленіи истинной правды непремѣнно сказала и въ томъ осталася, что во время службы ея у отвѣтчика, онъ отвѣтчикъ еѣ нѣсколько кратно подъ разными общими и уговорами къ блудности склонить хотѣлъ, такъ что онъ еѣ часто схватилъ на постель бросающъ и такимъ образомъ еѣ къ сему злодѣйству принудить хотѣлъ; однако же жена ево одѣвъ разъ къ тому пришла и въ мерскомъ ево намѣреніи препятствіе ему учинила. На оныя слова (которые предъ всѣмъ приходомъ отвѣтчику въ лицо сказаны были) помнятутая дѣвка Христина непремѣнно утверждалася и потомъ въ 6-е Февраля того же года въ здѣшней императорской консисторіи являно повторила, и при томъ же сіе сказала, что онъ въ то время когда жена ево въ родинахъ лежала, еѣ съ насильствіемъ растлѣть, однако же за младостію и протавностію ея оное намѣреніе исполнить и въ дѣйстви производить не могъ, такюждѣ помнятутая Кристина намъ предъ императорскимъ гарскимъ магистеромъ оныя свои повторенныя слова присягою подтвердила, какъ въ свидѣтельскихъ отвѣтахъ на 1, 2, 3, 4, 5, 6. 7 и 8-й пункты видно, съ которыми словами и отвѣтъ отвѣтчиковой жены сходенъ; и являно что она мужа своего съ дѣвкою Крестною къ каморѣ на постелѣ дѣвшаго и блудствующаго застала, тажде высокопочтенный господинъ магистеръ и оберъ-пасторъ Пегау по совѣсти своей въ консисторіи уже въ 7-е Февраля того же года засвидѣтельствовалъ, что отвѣтчикъ самъ ему ска-

залъ, что онъ тое дѣвку Крестину у себя въ постели имѣлъ и что жена ево въ томъ ево застала, чему отъицкиъ нивонимъ образомъ споровать не могъ, подобнымъ же образомъ и нѣкоторая гмачева жена Гердрута Фрей, какъ въ сей императорской коннѣсторіи, такъ въ гражданскомъ судѣ, въ допросѣ сказала и присягою утвердила, что отъицкиъ ея въ банкъ въ блудоуѣдству подговорить хотѣлъ, какъ въ отвѣтъ на 10 пунктъ видно. Такождѣ и нѣкоторая «инландская женщина въ отвѣтъ на 11, 12 и 13 пункты сказала: когда она за нѣкоторые черновыя штрафныя денги у него служила и тогда онъ съ нею на сарае блудъ учинилъ, въ чемъ нѣкоторая вдова Марья Ватманова ихъ застала; къ тому же нѣкоторая молодая дѣвка именемъ Тю, которая у отъицкиа во услугахъ была, въ отвѣтъ на 16 пунктъ даже до 20 пункта подъ присягою сказала, что онъ, отъицкиъ, многократно съ нею блудъ учинить хотѣлъ, якоже онъ ея въ субботу предъ Рождествомъ Христовымъ, будучи съ нею въ банкѣ, изнасилничать хотѣлъ, чего госпожа пасторша сама чрезъ банную окошку увидѣла, и въ тотъ же вечеръ подарилъ онъ той дѣвке денги одинъ каролингъ, сверхъ же того крестьянина Габріелова жена Герта при бывшей визитаціи при церкви св. Матвеея явно предъ всѣми пасторами обстоятельно сказала, что отъицкиъ предъ нѣсколькими годами, какъ онъ вступилъ въ оной приходъ, къ ней въ домъ пришелъ и звалъ ея отъ полевой работы долой въ камору и взять ея съ насильствомъ къ себѣ на лоно, подилъ платья ея и хотѣлъ изнасилничать, въ которомъ объясненіи она на Бога и на совѣсть свою ссылается, томо отъицкиъ въ томъ сперва запирался, однако же потомъ предъ протоколомъ сказалъ, хотя бы и такъ было, какъ она сказала, то однако же скверное смѣшеніе и злое дѣйство не воспослѣдствовало, въ которыхъ словахъ она крестьянская жена и въ гражданскомъ судѣ неотменно осталась и оныя присягою подтвердила, и хотя отъицкиъ вообще противъ свидѣтелей въ душлихъ своей предъявлялъ, якобы они безбожныя и безсовѣстные люди и ево не-

други и о собственныхъ своихъ скверностяхъ объявляютъ, напрасно ево оклеветаютъ и потомъ во всемъ свидѣтели негодныя суть и по славъ правъ противъ ево свидѣтельствовать не могутъ, но наипаче наказанія достойныи суть, и ссылался на нѣкоторое сему подобное криминальное дѣло, которое прежде выясловано и рѣшено было, однакоже понеже а) отъицкиа противу свидѣтелей никакой признаваемой злости и негодности по правамъ ничемъ не доказалъ, ибо ему ко уничтоженію свидѣтелей и къ оправданію сопротивныа доказательства довольно время дано было, томо онъ въ томъ умедилъ такъ, что онъ потому какъ отъ императорскаго мангерихта, такъ и отъ императорскаго оберландтъ-герихта такого оправданія весьма лишешъ былъ и такимъ образомъ противу ево свидѣтелей и ихъ отвѣтовъ ничего къ оправданію своему не показалъ, ибо б) между написанными въ душлихъ резовами о негодности свидѣтелей на силу одинъ или два резона имются, которые хотя бы они доказаны были, однакоже свидѣтели уничтожить не могутъ, такождѣ в) о свидѣтеляхъ вообще сказать не можно, что они о собственныхъ своихъ скверностяхъ объявляли, до наивышшая часть оныхъ свидѣтелей до дѣйствительнаго злодѣяства не дошла, но наипаче честь свою сохранили, того ради они за скверныя люди вмѣняемы быть не могутъ, что они отъ сквернаго ево отъицкиа желанія оборонились; г) такождѣ они за напрасныя оклеветатели признаваемы быть не могутъ, ибо они, какъ по дѣлу видно, по случаю и многимъ трудамъ ко учиненію въ сѣмъ дѣлѣ свидѣтельства призваны и къ подтвердительной присягѣ приведены, а самоволою и продерзости не являлись и въ сѣ дѣло насильно не вмешивались, дабы потому дѣло ихъ какое либо подозрѣніе происходило; на послѣдокъ же и вмѣняемая негодность свидѣтелей отъицкику никакой способъ въ сѣмъ дѣлѣ не учинилъ, понеже а) свидѣтельскіе отвѣты по славъ другияхъ доказательныхъ резоновъ и обстоятельствъ отчасти вовсе, отчасти же нѣкоторымъ образомъ апробать можно, по которымъ отъицкиъ въ сѣмъ случаѣ

обличень, ибо здѣсь находятся б) погрѣшенія скрытыя и некими, гдѣ погрѣшителъ такову ошасенію не подвергается, дабы отъ другихъ видимъ былъ, того ради въ сивцевыхъ случаяхъ не только домашніе и прочіе подозрительные люди, но и сообщники погрѣшенія къ свидѣтельству допущены бывають. Такождѣ весьма по единымъ только признаніямъ и догадамъ обличенія выскуются и по множеству догадокъ и признаніевъ погрѣшителъ обличень бываетъ; а особливо полеже в) здѣсь дѣло кривинальное не имѣется, въ которомъ надлежало бы подлинное доказательство для осужденія востребовать, какъ о томъ славные юристы въ книгахъ своихъ узаконили и бывшими примѣрами утверждали. И тако оной отъѣтчикъ въ дерзнувшемъ съ дѣвою Кристиною сиверномъ предубодѣствіяхъ весьма и совершенно обличень, такождѣ и во учиненномъ съ Габріеловою женою насиліи и съ гинною Марьею, такождѣ и съ ткачевою женою Гердрутою и впоследствии съ дѣвою Тіо блудъ доводно и, сколько при семъ фискальскомъ изслѣдованіи потребно, по силѣ дѣла обличень есть, и обвинень, а такіе продерзости онъ надъ другими людьми еще учинилъ-ли, оное предается всевышнему Богу ко выясненію, между тѣмъ такіе отъѣтчику обязанности и обличенные продерзости весьма соблюданы и наказанія достойны суть, толь паче полеже оныя отъ него, яко отъ священника, учинены, ибо надлежало было ему во всякихъ соблюденіяхъ, что между мирскими людьми ни во что почитается, мерзость и гнусность имѣть, повнеже въ частоупомянутомъ церковномъ уставѣ главы 19 статьи 2 должствуеть оной, который Божіей церкви въ священническомъ чину служить, быть богобоязливъ и прилежатъ къ честному смиренному трезвому и незлорочному житію, и въ полученію добраго имени и почета, како онъ при начатіи священническаго своего чина крѣпкою присягою въ томъ мѣстѣ обязался и обещалъ, и повнеже сверхъ всего того г) многіе изъ свидѣтелей по допросамъ сказали, что оной отъѣтчикъ такождѣ безпрестанно во пьянствѣ и безотвѣтномъ житіи обращается, противъ чего

онъ по дѣлу никакого оправданія учинить не могъ, а тако себя никовѣмъ образомъ по учиненному ему при послѣдней церковной визитаціи словесному наказанію и унизченію о исправленіи житія своего не содержалъ, но наипаче въ томъ продолжалъ и при томъ противу жены своей весьма безотвѣтно и противу своихъ домашнихъ и всѣхъ прихожанъ зѣло соблазно поступалъ, о чемъ въ протоколахъ зѣло мерзвія извѣстія имѣются, того ради всѣ господа прихожане единогласно принуждены были о такихъ его во всей провинціи извѣстныхъ неспособныхъ и весьма беззаконныхъ поступкахъ въ здѣшней императорской консисторіи донести, и объ отлученіи его просить, какъ о томъ въ нхъ поданномъ прошеніи (которое отъѣтчику для вѣдома сообщено было, а оное онъ отъѣтчикъ по предъявленію своему сказывалъ якобы потерялъ) обстоятельно написано и по такому образу и несчастному его житію 19 глава 23 статья здѣшняго церковнаго устава ему отъѣтчику не мало осуждасть, того ради по силѣ всѣхъ вышепомянутыхъ обстоятельствъ онъ господня пасторъ Яганъ Матіасъ Арнедусъ, за то, что онъ жившаго доселѣ священнической свой чинъ протѣжно церковному уставу и учиненной отъ него въ святой церкви пастырской присяги управлялъ и какъ высокопостепенное священническое достоинство, такъ и особу свою весьма нечестивымъ и сквернымъ продерзостямъ и порокамъ обезчестилъ и опорочилъ, чрезъ сіе своего доселѣ жившаго освященническаго чина и оттуду полученныхъ преимуществъ почета и достоинства вовсе лишенъ, и впредь того недостойнымъ быть имѣеть, такимъ образомъ чтобы онъ съ сего врсени отъ того всего себя держалъ и ипаче пасторскія платья болше не носилъ, а за учиненные многочисленные тяжкіе соблюзанія въ церквѣ Св. Матвея церковное покаяніе учинить, и по томъ онъ отдавъ будетъ въ гражданскій судъ для учиненія ему за мерзкіе его продерзости пропорціального наказанія, такождѣ надлежаще за сіе фискальское изслѣдованіе судебные протори, а ипаче 20 талеровъ въ консисторію заплатить, сіе

ршено какъ по правамъ надлежитъ, въ императорской провинціальной консисторіи въ Ревель, Мая 6 дня 1717 году.

На подлинномъ подписано:

А. Фонъ-Иискудъ.

Вольмаръ Панковіасъ, пасторъ при церкви Св. Матвѣи и прѣпозитусъ Ервенскій.

Магистръ Яганъ Эбергардъ, пасторъ и прѣпозитусъ.

Яганъ Мидеядоръ, пасторъ и консисторіи ассессоръ.

Гандрихъ Гутсмавъ, пасторъ при Гольденбергъ.

Германъ Яганъ Эйцихъ, пасторъ при Кошъ.

Антоній Торелле, пасторъ при Церкви Св. Георгія.

Что сіе съ подлиннымъ сходно, засвидѣтельствуя провинціальной Консисторіи секретарь Бернгартъ Рисеманъ, въ Ревель 18 Марта 1728 г. Сей переводъ съ немецкой сентенціи переводилъ Военной Коллегіи переводчикъ Рехвицъ.

### XIX.

Табель о родившихся и умершихъ въ 1724 году <sup>1)</sup>.

Табель изъ присланныхъ въ Святѣйшій Синодъ изъ епархій о рождающихся, и умирающихъ въ 1724 году вѣдомостей.

ЗВАНІЕ ЕПАРХІАМЪ.	Въ кол-вѣхъ приходахъ.	РОДИВШИХСЯ.			УМЕРШИХЪ.		
		Мужск. полу.	Женск. полу.	Обоего.	Мужск. полу.	Женск. полу.	Обоего.
Въ Тверской . . . . .	456	3937	3277	7214	2420	1538	3958
Въ Ростовской . . . . .	757	7281	5890	13171	8893	6807	15700
Въ Смоленской . . . . .	252	3863	2618	6481	2731	1136	3867
Въ Нижегородской . . . . .	922	15969	13379	29348	12651	9790	22441
Въ Бѣлоградской . . . . .	893	11477	8905	20382	6054	4997	11051
Въ Черняговской . . . . .	491	6201	5964	12165	4553	4360	8915
Въ Воронежской . . . . .	318	2936	2350	5286	1786	1121	2901
Въ Переяславской . . . . .	149	1366	1099	2465	778	695	1473
Вѣдомства Кіево-печерскаго монастыря . . . . .	—	837	803	1640	733	614	1347
Вѣдомства Межигорскаго монастыря . . . . .	5	21	28	49	22	32	54
Всего . . . . .	4241	58888	44313	98201	40617	31090	71707

Да неписано: изъ Синодальной области и изъ епархій: Новгородской, Крутицкой, Псковской, Кіевской, Казанской, Астраханской, Тобольской, Рязанской, Суждальской, Вологодской, Коломенской, Холмогорской, Вязкой, Устюжской, вѣдомства С.-Петербургской Туинской Конторы.

<sup>1)</sup> Къ № <sup>261</sup>/<sub>226</sub> «Отдано оберъ-прокурору г-ву Баскакову Сентября 28 дня 1726 года, за справкою канцеляриста Шидликова, и въ Верховный Тайный Сѣдѣть подана изъ».



## XX.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ за 1724 годъ по Синодальному Казенному Приказу <sup>1)</sup>.

Вѣдомость Синодальнаго Казеннаго Приказа, коликое число во ономъ Приказѣ отъ 723 къ 724 году денежной казны въ остаткѣ и что съ нижеслѣдующихъ синодальной области всякихъ сборовъ на 724 и на прошлые годы въ приходѣ и изъ того числа въ расходѣ, о томъ значить слѣдующее:

Остаточныхъ отъ 723 къ 724 году.	Окладныхъ.	Неокладныхъ.	ИТОГО.
	3294 р. 56 <sup>2</sup> / <sub>5</sub> к.	6445 р. 79 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	9740 р. 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

Въ 724 году на прошлые годы изъ дойки во взятые окладныхъ.

Званіе сборамъ.	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	Итого.	
Съ первой даныхъ и съ рыбныхъ ловель . . . . .	—	—	—	—	1 р. 91 <sup>2</sup> / <sub>5</sub> к.	2 р. 59 <sup>2</sup> / <sub>5</sub> к.	2 р. 48 <sup>2</sup> / <sub>5</sub> к.	7 р. 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	5 р. 58 к.	28 р. 45 <sup>2</sup> / <sub>5</sub> к.	37 р. 51 <sup>2</sup> / <sub>5</sub> к.	308 р. 62 к.	2214 р. 18 <sup>2</sup> / <sub>5</sub> к.	2608 р. 40 к.	
Съ нихъ казенныхъ пощивъ . . . . .	—	—	—	—	34 к.	34 к.	45 к.	1 р. 36 к.	1 р. 13 к.	4 р. 34 к.	5 р. 77 к.	51 р. 41 к.	251 р. 10 к.	296 р. 24 к.	
Съ пустовыхъ церковныхъ оброчныхъ земель . . . . .	6 к.	56 к.	56 к.	56 к.	56 к.	84 к.	74 к.	1 р. 95 к.	10 к.	3 р. 94 к.	11 р. 61 к.	25 р. 10 к.	140 р. 9 к.	188 р. 49 к.	
Съ нихъ казенныхъ пощивъ . . . . .	8 к.	16 к.	16 к.	32 к.	16 к.	24 к.	40 к.	24 к.	40 к.	72 к.	48 к.	2 р. 88 к.	4 р. 88 к.	27 р. 44 к.	37 р. 68 к.
Соловьяничныхъ . . . . .	—	—	—	—	8 к.	8 к.	8 к.	8 к.	—	—	20 к.	9 р. 64 к.	88 р.	16 к.	
На подмогу полковыхъ понамъ . . . . .	60 к.	60 к.	50 к.	50 к.	60 к.	60 к.	10 к.	10 к.	10 к.	10 к.	80 к.	1 р.	16 р. 60 к.	22 р. 20 к.	
Итого . . . . .	74 к.	1 р. 32 к.	1 р. 22 к.	1 р. 38 к.	3 р. 65 к.	4 р. 49 к.	5 р. 25 к.	9 р. 77 к.	9 р. 31 к.	37 р. 37 к.	58 р. 37 к.	350 р. 65 к.	2737 р. 41 к.	3251 р. 17 к.	

<sup>1)</sup> Къ № <sup>216</sup>/<sub>16</sub>.

Остаточныхъ отъ 723 къ 724 году.										Окладныхъ.		Неокладныхъ.		ИТОГО.	
										3284 р. 56 к. 2/3.		6445 р. 79 к. 1/4.		9740 р. 33 к. 1/2.	
<b>Неокладныхъ доходовъ.</b>															
Съ свадебъ пошлякъ и на лазаретъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 р. 32 к.	123 р. 16 к.	103 р. 28 к.	2427 р. 74 к.	2658 р. 50 к.	
Съ нихъ казенныхъ пошлякъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 р. 36 к.	37 р. 12 к.	29 р. 30 к.	619 р. 61 к.	747 р. 39 к.	
Съ церковническихъ новоявленныхъ памятей . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 р. 40 к.	19 р. 82 к.	22 р. 82 к.	
Съ истцовыхъ дѣлъ пошлякъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 р. 95 к.	2 р. 95 к.	
Не росписныхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62 р.	426 р. 72 к. 2/3.	488 р. 72 к. 2/3.	
Штрафныхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24 р. 6 к.	24 р. 6 к.	
<b>Итого . . .</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 р. 68 к.	160 р. 68 к.	197 р. 18 к.	3580 р. 90 к. 2/3.	3944 р. 44 к. 2/3.	
Всего изъ доимки во взятъѣ окладныхъ и неокладныхъ 7195 р. 61 к. 2/3.															
Въ томъ же 724 году во взятъѣ на оной годъ по окладу.															
<b>Окладныхъ.</b>												Руб.	Коп.		
Съ первой данныхъ и съ рыбныхъ ловель . . .													4157	26 2/3.	
Съ нихъ казенныхъ пошлякъ . . .													373	16	
Съ пустовыхъ церковныхъ оброчныхъ земель . . .													119	74	
Съ нихъ казенныхъ пошлякъ . . .													18	13	
Полонянческихъ . . .													174	32	
На подмогу поляовымъ попомъ . . .													89	10	
<b>Итого окладныхъ . . .</b>													<b>4911</b>	<b>45 2/3.</b>	
<b>Неокладныхъ доходовъ.</b>															
Съ свадебъ пошлякъ и на лазаретъ . . .													2136	32	
Съ нихъ казенныхъ пошлякъ . . .													605	44	
Съ церковническихъ новоявленныхъ памятей . . .													17	80	
Съ истцовыхъ дѣлъ пошлякъ . . .													4	90	
Не росписныхъ . . .													85	24 2/3.	
Штрафныхъ . . .													11	26	
Печатныхъ пошлякъ . . .													245	46 2/3.	
Съ вышесозначенныхъ сборовъ на приязной расходъ по 3 ден. съ рубл. . .													223	19 2/3.	
<b>Итого неокладныхъ . . .</b>													<b>3329</b>	<b>62 2/3.</b>	
Всего окладныхъ и неокладныхъ на прошлые годы:															
Изъ доимки и на 724 годъ во взятъѣ по окладу . . .													15436	69 2/3.	
А съ остаткомъ . . .													25177	5 2/3.	

Изъ показаннаго числа въ 724 году по указомъ блаженныя и вѣчностойныя памяти Императорскаго Величества присланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода изъ Московской Синодальной же Канцелярїи, также и по опредѣленіямъ Синодальнаго Казеннаго Приказу въ расходѣ въ томъ Приказѣ на нижесписанныя дачи:

Мѣсяцы и числа.		Рубли.	Коп.
Генваря. 1	Куплено на церковной расходѣ въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы и въ церковь Дванадцати Апостоловъ, что въ Синодальномъ домѣ, свѣчного ряду у торговаго человека Ивана Никитина воску сорокъ одинъ пудъ двадцать семь сулятовъ по шти рублевъ по шти алтынъ по четыре деньги за пудъ. Итого . . . . .	258	38 <sup>1/2</sup>
Февраля. 11	По вѣдѣнію суперъ-интенданта Ивана Заруднева— живописцу Ивану Арсусидому, да живописцу Ивану Артемьеву за работу писанія святыхъ образовъ въ церковь Дванадцати Апостоловъ, а именно святыхъ мученицъ Евтерпыи и Наталїи, поклоненія возхвоу въ вертепѣ рождшемуся Христу, Восстанїя Христова отъ гроба. . . . .	42	—
12	Куплено на приказной расходѣ, овоicznego ряду у торговаго человека Петра Ивалова, писчей бумага шесть столя, по два рубля столя. Итого . . . . .	12	—
26	По присланной прошеморїи изъ Монастырскаго Приказу (что нынѣ Каноръ-Контора), по силѣ присланнаго Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Монастырскаго Приказъ указу по требованію Штатсъ-Канторы отпущено въ Адмиралтейскую Кантору имѣющихся въ Казенномъ Приказѣ наличныхъ денегъ . . . . .	6500	—
Марта. 3	Куплены въ Казенный Приказъ трои пожные желѣзы, по шти алтынъ. Итого . . . . .	—	54
19	Каменьщику Степану Никитину на покупку въ передѣлкѣ печи въ церкви Дванадцати Апостоловъ, глины, кирпичъ, паразцовъ и желѣзной затворки и ему отъ той передѣлки за работу . . . . .	4	43
24	Куплено къ празднику Благовѣщенїя Пресвятыя Богородицы, для служенїя архїерейскаго, въ трикирїи пять свѣчъ бѣлаго воску, за которыя дано . . . . .	—	41
28	Открашиваны три лампады серебряными въ церкви Дванадцати Апостоловъ, а за тою работу мастеру дано . . . . .	1	—
29	Куплено въ Успенской соборъ и въ церковь Дванадцати Апостоловъ къ Цветной недѣлѣ верблага ятїя . . . . .	—	83
28	За постройку въ Казенномъ Приказѣ на судейской столѣ уканыыхъ листовъ и подъ нихъ цѣи и подмѣлка столѣру Ивану Гаврилову . . . . .	—	15
31	По поданному реестру суперъ-интенданта Ивана Заруднева за работу писанїя въ церкви Дванадцати Апостоловъ на святыхъ иконахъ лицъ, а именно у образа Спасителя, у образа Пресвятыя Богородицы съ Превѣчными		

Мѣсяцы и числа.		Рубл.	Коп.
	младенцемъ, да на царскихъ и на южныхъ и на сѣверныхъ дверяхъ, всего за семь лицъ по шти алтынъ по четыре деньги. Итого	1	40
Мая.			
1	Дому Ея Императорскаго Величества купчикъ Ивану Михайлову сыну Дмитріеву за дѣло изъ блага чистаго воску въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы передъ мѣстныя иконы въ серебряныя лампы и въ большое серебряное изъ паникадило Майя изъ 7 числу въ коронованію Ея Императорскаго Величества осмидесятъ двухъ свѣчъ, въ которыхъ вѣсу четыре пуда шесть фунтовъ, а за тѣ свѣчи ему, Ивану, за воскъ и за свѣтильню и за дѣло дано по пятнадцати рублевъ за пудъ. Итого	62	25
3	По словесному приказанію бывшаго новгородскаго архіерея, потомъ же чернца Фодоса, ко дню коронованія Ея Императорскаго Величества въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы передъ мѣстныя иконы въ лампы да въ серебряное большое паникадило за дѣло свѣчъ изъ блага воска вторично вышеомянутому жъ купчикъ Ивану Дмитріеву за три пуда за шестнадцать фунтовъ, по двѣнадцати рублевъ за пудъ. Итого	40	80
3	Куплено, на починку и на подмазку въ синодальной ризницѣ, извести да два воза песку, дано	—	67
5	За покупныя въ Апостольскую церковь и въ архіерейскому служенію благаго воску свѣчи	—	90
18	По указу Его Императорскаго Величества и по словесному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приказанію выдано синодальнаго дому пѣвчимъ и подъякомъ и дворovýmъ всякаго чина людемъ и синодальному провинціалъ-инвизитеру, кромѣ двора и подмосковныхъ сель поповъ съ причетника и подъячихъ, окладнаго денежнаго жалованья на прошлой 723 г. съ вычетомъ газаретныхъ денегъ	345	23 <sup>1/2</sup>
Июня.			
3	Куплено въ Синодальной домъ, въ церковь Даунаде-сати Апостоловъ вина церковнаго шесть ведръ, по рублю по осмидесятъ копѣекъ ведро. Итого	10	80
4	Куплено на приказной расходъ овошнаго ряду у торговаго человека Петра Иванова книжной бумаги четырнадцать стоиъ по два рубли по осмидесятъ копѣекъ за стопу, писчей десять стоиъ, по рублю по осмидесятъ копѣекъ за стопу жъ, итого за двадцать четыре стоиы	56	20
6	Куплено на приказной расходъ и по вѣлямъ и по службамъ и въ Инвизитерской Приказъ и въ Дивастерію и на свиданіе синодальныхъ пѣвчимъ у торговаго человека свѣчнаго ряду у Якова Шабрика двадцать три тысячи двѣсти свѣчъ салныхъ, дано	86	38 <sup>1/2</sup>
7	По приказу бывшаго новгородскаго архіерея, потомъ же чернца, Фодоса, куплено въ синодальную ризницу на двѣ архіерейскія каедры, суконнаго ряду у торговаго человека Семена Алексѣева четыре аршина сукна краснаго кармазина по два рубли по двадцати коп. аршинъ. Итого	8	80
7	По приказу бывшаго Новгородскаго архіерея потомъ же чернца Фодоса поимена черпильца, которая имѣлась въ патриаршихъ кедейныхъ вѣсахъ, а за починку дано.	—	25

Мѣсяца и числа.		Рубл.	Коп.
19	Куплено въ Казенной Приказѣ на приказной расходѣ два кувшина чернилъ, да два воза песку поробельскаго, дано	—	67
20	По указу Его Императорскаго Величества и по приговору Синодальнаго Казеннаго Приказа назначенъ іеромонаха Филагрія выдано оладнаго денежнаго жалованья на прошлой 723 году второй станицы пѣвчому Ивану Протопопову	10	50
20	По присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода занесено въ Святѣйшій Синодъ на дачу Его Императорскаго Величества жалованья синодальнымъ членамъ денегъ	6000	—
21	По приказу бывшаго Новгородскаго архіерея пономѣ же черица Фодоса куплено ко освашенію церкви Дванадцати Апостоловъ двѣ губки большія въсомъ сорокъ пять золотниковъ цѣною по двѣ копейки золотикъ. Итого . . .	—	90
22	По присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а по поданному изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа дополненію и выпискѣ синодальнаго дому пѣвчимъ заслуженнаго жалованья на генварской 724 году сроку за вычетомъ лавзаретныхъ денегъ	128	25
28	По присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода отпущено въ Московскую типографію за печатные четыреста букварей да за сто грамматикъ, которыя посланы для обученія сербскаго народа дѣтей славенороссійскаго языка . . . . .	150	—
Іюля.			
10	Дано завязочнаго ряду торговому человѣку Дмитрію Васильеву отъ работы золотыхъ ностей и бахрамъ, да за передѣлку пяти ностей золотыхъ да за шнуръ толстой зеленой шелковой нѣтрою за сто за девять аршинъ . . . . .	4	85
24	Куплено въ Казенной Приказѣ на судейской столѣ двѣ книжки указаыя да адмиралтейской регламентъ, дано . . . . .	3	50
31	Куплено во оной же Приказѣ, для замыканія колодничяовъ три замка, дано . . . . .	—	12
Августа.			
3	Куплено во оной же Приказѣ на приказной расходѣ два кувшина чернилъ, дано	—	40
5	По указу Его Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Правительствующаго Синода выдано синодальнаго дому купчимъ Петру Меньшагину по поданному его реестру за покупные матеріалы, которые онъ покупалъ въ 724 году въ равныхъ мѣсяцахъ и числахъ по реестрамъ архитектора Заруднева къ строенію въ церковь Дванадцати Апостоловъ желѣзную нѣмецкую заслонку къ печи, ко уставкѣ иконостаса за гвозди двуетесныи да за крючки и за проволоку тонкую и за прочіе всякіе мелкіе матеріалы, которые кинино значатъ въ поданномъ его реестрѣ . . . . .	40	56
14	Куплено восковыя двѣнадцать свѣчъ красныхъ и азелныхъ польскаго дѣла въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы въ паникадило хрустальное, въсу въ нихъ два фунта по двадцати копеекъ фунтъ. Итого . . . . .	—	40

Мѣсяцы и числа.		Рубл.	Коп.
	По указу Его Императорскаго Величества и по приказу Святейшаго Правительствующаго Синода дано синодальнаго дому купчичь Петру Меньшагину по поданному его реестру за покупные материалы, которые онъ покупалъ въ 723 и въ 724 годѣхъ въ крестовую полату къ пристройкѣ баждохна и прочаго строенія, за брусья основные, къ печи за желѣзной заслонъ, къ оконницамъ за петли желѣзныя, за пять пудъ жѣлѣза и за прочіе всякіе маліе материалы, которые имѣнно значать въ поданномъ его реестрѣ . . . . .	28	4
31	По поданному его жъ, Меньшагина, реестру за покупные материалы, которые онъ покупалъ въ 723 году къ церкви Дванадцати Апостоловъ, а что камакъ матеріаловъ, о томъ явствуетъ въ поданномъ его реестрѣ . . . . .	49	23 1/2
Сентября.			
2	Куплено на строеніе въ синодальной ризницѣ шкафовъ пудъ клею бѣлужья, пятьдесятъ досокъ, десять бревень липовыхъ, дано . . . . .	10	90
3	Куплено къ празднику Успенія Пресвятыя Богородицы синодальнаго дому приспѣшниковъ цоварамъ на запавы холста сто аршинъ, по четыре деньги за аршинъ, итого . . . . .	2	—
4	Гончарной слободы тягачу Борису Леонтьеву за чмъ-реста муравлевыхъ плитъ, которыя положены въ синодальной ризницѣ на полъ, за сто по три рубля по шестнадцати алтынь по четыре деньги, итого . . . . .	14	—
6	По указу Его Императорскаго Величества и по приказанію Святейшаго Правительствующаго Синода за дѣло четыре шкафа новые стоячіе въ ризницѣ синодальнаго дома столяру Ивану Гаврилову по десяти рублемъ за швакъ, итого . . . . .	40	—
8	Купленъ въ синодальной домъ, для замѣнѣнн ваднихъ воротъ, желѣзный замокъ . . . . .	—	20
13	Куплено: на приказной расходъ купчичь чернилъ да на судейской столъ три указа печатныхъ, за которые дано . . . . .	—	26
14	По присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Канцеляріи Святейшаго Правительствующаго Синода выдано полтавскому жителю купечному чловѣку Семѣну Иванову сыну Бузинскому, вѣсто взятыхъ въ Санктпѣтербургъ въ Святейшемъ Синодѣ чрезъ тексель денегъ . . . . .	1000	—
20	Куплено въ синодальной домъ въ перелы Дванадцати Апостоловъ и въ подмосковныя синодальныя села въ церкви пудъ ладону, за которой дано . . . . .	9	—
20	Куплено по оному жъ церкви Дванадцати Апостоловъ къ оконницамъ пять паръ петель желѣзныхъ, да въ синодальную ризницѣ къ шкавамъ пять задвижекъ желѣзныхъ, одинадцать колець мѣдныхъ, тысячу гвоздей мѣдныхъ же на обшивку ремней, дано . . . . .	1	75
20	Куплено французскихъ шестнадцать стеколъ въ ризницѣ къ шкавамъ двѣнадцать, по десяти алтынь стекло, итого . . . . .	4	80
25	За прирѣзану и за вставку оныхъ стеколъ мастеру по десяти денегъ за стекло, итого . . . . .	—	80
25	Дано отъ работы и приказани оныхъ же стеколъ алебастромъ оконныхъ для мастеру . . . . .	—	48

Мѣсяцы и числа.		Рубл.	Коп.
Октября. 1	По поданному реестру серебряника Тимофея Бѣлковскаго за починку снудальнаго серебрянаго куба и за прибавку серебра и золота къ призолотѣ, да на починку жъ трапориювъ.	3	70
30	По поданному реестру за рукави сушиленнаго подъячего Петра Семенова снудальнаго дома провинціалъ-инквизитера іеромонаха Павла, іеродіавона Александра, хлѣбнаго старца Варсоноія за работу въ снудальномъ домѣ въ инквизиторскій и во іеродіавонскій и въ хлѣбной палатахъ и окончивъ, которыя стросны изъ вазенныхъ стеколъ, и за свинець и за олово.	1	20
Ноября 9	По указу Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Снудальнаго Казеннаго Приказу выдано снудальнаго сель Пушкина новоопредѣленному на хвсто уаершаго конюха Савы Степанова конюху жъ Никитѣ Васильеву окладнаго денежнаго жалованья на прошлой 723 годъ.	2	—
18	По указу Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Снудальнаго Казеннаго Приказу, выдано снудальнаго дому пѣвчимъ и подьякомъ, за вторую половину 724 года полныя имъ оклады, за прежними выдачами, кому что надлежитъ	108	—
20	За поупные въ снудальную крестовую палату на строеніе новыхъ стульевъ два станка	—	65
27	По присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Снуда Канцеляріи снудальнаго дому вподьякону Андрею Никитину противъ поданнаго его допоселія вѣсто надержанныхъ собственныхъ его денегъ за дѣланную для собранія и храненія пѣвческихъ книгъ колмогорскую обтягую бѣлымъ желѣзомъ спрынку	2	50
Декабри. 4	По присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Московской же Снудальной Канцеляріи и по опредѣленію Казеннаго Приказу переслать Ивану Каминцеву изъ неокладныхъ Казеннаго Приказу доходовъ выдано за взятія у него въ Санктпетербургѣ въ Святѣйшемъ Снудѣ на веселье	1000	—
11	По присланному Его жъ Императорскаго Величества указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снуда и по опредѣленію Снудальнаго Казеннаго Приказу, выдано снудальнаго дому духовнаго и свѣтскаго чиновъ домовыхъ служателямъ заслуженнаго ихъ денежнаго жалованья на 723 и на 724 годы всего двустамъ тринадцати человекъ вполы оклады ихъ, за вычетомъ, у кого надлежитъ, четвертой части и лазаретныхъ по двѣ деньги съ рубля, также Успенскаго и прочихъ соборовъ пономарямъ и сторожанъ и звонаремъ окладныхъ и на рукавцы	768	6
24	По присланному Его жъ Императорскаго Величества указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снуда и по опредѣленію Снудальнаго Казеннаго Приказу выдано того жъ Приказу секретарю Ивану Орлову заслуженнаго денежнаго жалованья Юня съ 5 724 Генваря по 1 число		

Мѣсяцы и числа.		Рубл.	Коп.
	723 году изъ неоплаченныхъ пошлинныхъ денегъ, за вычетомъ лаваретныхъ денегъ.	67	95
25	За покупные въ Казенной Приказъ пятьдесятъ салныхъ маляныхъ свѣчъ, пять лебязныхъ перьевъ, перочинной ножики, камеди въ чернила два золотника, щипцы мѣдныя, два стула, столъ липовой судейской, два щета, три песочницы, два топора.	3	71
25	Оконничного раду мастеру Гавридѣ Федорову, за передѣлъ въ Казенномъ Приказѣ въ судейскомъ столѣ вновь оконницы.	—	5
25	За покупные въ церковь Дванадцати Апостоловъ благовоинныя свѣчи за подфунта.	—	48
25	За покупные въ новостроенной оконницѣ мелкіе и крупныя гвозди.	—	20
26	Куплено въ Казенной Приказъ на приказной расходѣ пять кувшинныхъ чернилъ судейскихъ и простыхъ, дано.	—	80
26	Синодальнаго села Троицкого Голенишева крестьянину Ивану Герасимову съ товарищи, отъ чистенья въ синодальной домѣ нужничковъ.	7	32
26	За починку трубы жестяной, которою свѣчи восчанья сочиняють, да за бумажное свѣтляно Переслава Заляскаго Нижегородскаго монастыря іеромонаху Исаяму дано.	—	89
27	По присланному Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу и по опредѣленію Синодальнаго Казеннаго Приказа выдано того Приказа канцеляристомъ и подканцеляристомъ и копеестамъ в неоплаченныхъ подъячимъ въ приказной ихъ трудъ и для сущаго ихъ неимущества, также сторожамъ и приставамъ, всего двадцати пяти человѣкомъ на 723 и на 724 годы заслуженнаго денежнаго жалованья, за вычетомъ у кого надлежитъ, четвертой части и лаваретныхъ по двѣ деньги изъ рубля.	620	51
28	По указу Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Синодальнаго Казеннаго Приказа, синодальныхъ разныхъ сель стаднымъ конюхамъ заслуженнаго ихъ денежнаго жалованья на 723 и на 724 годы въ полнѣ облагодъ ихъ, за указными вычетами, тридцати трехъ человѣкомъ.	52	47
30	По указу Его Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Правительствующаго Синода и по поданному реестру синодальнаго дому купчины Петра Меньшагина, за покупные имъ въ синодальной домѣ въ разныхъ строеніямъ всякихъ матеріаловъ.	16	48
30	По указу Его Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а по поданному реестру оного-жъ купчины Меньшагина за покупку всякихъ матеріаловъ въ синодальной домѣ въ разныхъ строеніямъ.	21	88
30	По поданному реестру оного-жъ купчины Меньшагина, дано каменныхъ дѣлъ мастеру Никитѣ Семенову за всякую въ синодальной домѣ каменную работу и за почину.	13	5
30	Куплено на приказной доходѣ овошнаго раду, у торговаго человека Петра Иванова, писчей бумагой двѣ стопы, по рублю по девятикопѣекъ стопа. Итого.	3	80



Мѣсяцы и числа.		Рубл.	Коп.
30	По указу Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Синодальнаго Казеннаго Приказа, внесено въ Синодальную Канцелярію за шесть пудъ за пять фунтовъ воску, которой присланы изъ оной Канцеляріи въ Синодальной Казенной Приказъ въ прошломъ 722 году, для передачу въ свѣчи въ соборную Успенскую церковь, за которой дано, по оцѣнкѣ торговыхъ людей, по пяти рублей съ полтиною за пудъ. Итого.	33	68½
30	По указу Его Императорскаго Величества и по учиненной выпискѣ за покупныя въ церковь Дванадцати Апостоловъ на позолоту иконостаса, разныхъ чиновъ у людей, сто тридцать червонныхъ золотыхъ денегъ двѣсти шестьдесятъ рублей пятнадцать алтынь, да суперъ-интенденту Ивану Зарудневу строеніе сто пятьдесятъ рублей. Итого	410	45
30	По указу Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Синодальнаго Казеннаго Приказа синодальнымъ стрячимъ конюхамъ Устину да сыну его Кирилу Зеленымъ заслуженнаго денежнаго жалованья на 723 и на 724 годы вполье овладовъ ихъ за указными вычѣтами . . .	10	89
30	За посылаемые въ Санктпетербургъ съ доношеніями пакеты въсовыхъ . . .	—	83
30	Куплено на приказной расходъ книжной бумаги стола, дано . . .	2	80
	Итого въ 724 году въ показанныхъ мѣсяцахъ въ расходъ . . .	18087	50½
	За оныя расходомъ Генваря къ 1-му числу 725 году въ остаткѣ, . . .	7089	54½
	Казначей Геромонахъ Физагрій.		

## XXI

Видомость о приходах и расходе сумм по Канцелярии Св. Синода за 1724 годъ, представленная актуариусомъ Борисомъ Щенинымъ \*).

	Руб.	Коп.
Остаточныхъ отъ прошлаго 1723 году въ 724 годъ . . . . .	4680	—
Да въ томъ 724 году въ приходъ было, а именно:		
Въ Генварь:		
По присланнымъ доношениямъ преосвященнаго Георгия, архиепископа Ростовскаго собранныхъ въ епархіи его съ вѣчныхъ памятей на содержаніе лазарета на 722 годъ . . . . .	512	—
Вычетныхъ изъ жалованья по копѣйкѣ у рубля . . . . .	18	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Въ Февраль:		
Собранныхъ со оной же Ростовской епархіи съ раскольниковъ штрафныхъ денегъ на 722 годъ . . . . .	408	82
На 723 годъ . . . . .	491	18
Въ Май:		
Нижегородской епархіи съ поповъ за утайку неисповѣдавшихся и за прикрытіе раскольниковъ штрафныхъ денегъ . . . . .	1001	20
Изъ Коломенской епархіи, собранныхъ въ той епархіи съ вѣчныхъ памятей на содержаніе лазаретовъ на 723 годъ . . . . .	647	4
Изъ Устюжской епархіи, собранныхъ въ той епархіи съ вѣчныхъ памятей на содержаніе лазаретовъ на 723 годъ . . . . .	521	20
Изъ Нижегородской губернской канцеляріи собранныхъ въ той канцеляріи съ раскольниковъ штрафныхъ, а на которой годъ — не росписано . . . . .	86	72
Въ Юнѣ:		
Изъ Тобольской епархіи, собранныхъ въ той епархіи съ вѣчныхъ памятей на содержаніе лазаретовъ на 723 годъ . . . . .	131	33
Изъ Казеннаго Приказа внесено, а какихъ именно сборовъ и на которые годы — не росписано . . . . .	6000	—
У синодальнаго канцеляриста Козмы Давыдова взято изъ приему его на расходъ денегъ . . . . .	800	—
Присланныхъ изъ Суздальской епархіи съ неисповѣдавшихся штрафныхъ на 716 годъ . . . . .	19	15
На 717 годъ . . . . .	34	30
На 718, 719, 720, 721, 725 годы по 3 рубля по 60 копѣекъ на годъ, итого . . . . .	18	—
Той же епархіи съ раскольниковъ двойного овладу на 723 годъ . . . . .	3	39
Всего въ вышеозначенномъ 724 году было въ приходъ . . . . .	10492	36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
А съ остаточными отъ 723 года . . . . .	15152	39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

\*) Къ № 216  
18.

Изъ того числа въ томъ 1724 году въ расходъ, а именно:

Въ Январѣ.

	Руб.	Коп.
Въ дачѣ синодальному переводчику на майскую 723 года треть жалованья	74	72
За 8 стопъ бумага книжной . . . . .	18	—
За 3 стопы писчей бумага . . . . .	3	80
За 3 дести бумаги самой доброй . . . . .	—	36
За фунтъ сургуча . . . . .	1	60
За 4 пучка перей галанскихъ . . . . .	—	48
За полпула свѣчь маляныхъ . . . . .	1	—
За 5600 свѣчь салныхъ двойныхъ и одинакихъ . . . . .	28	—
За фунтъ благоуханныхъ свѣчь . . . . .	1	—
За полтора ведра чернилъ уставныхъ . . . . .	4	80
За ведро роскожныхъ . . . . .	1	50
За иглы и нитки . . . . .	—	3
За одинъ топоръ . . . . .	—	20
За 3 ящича . . . . .	2	22
Отъ переплету двухъ книгъ . . . . .	—	70
Въ дачѣ за провозъ извозицу . . . . .	—	11
Въ дачѣ на провозъ синодальному копеецку, которой посланъ былъ къ оберъ-секретарю за нужными дѣлами . . . . .	—	8
Къ строенію синодальныхъ мажорныхъ палатъ . . . . .	102	45
Съ посылаемыхъ пакетовъ въсовыхъ . . . . .	7	14
По приказанію Святейшаго Правительствующаго Синода того жъ Января 20 дня въ дачѣ въ зачетъ канцелярскимъ слушателемъ подканцеляристу 1, копеецкомъ 4 человѣкомъ жалованья . . . . .	17	—
На прогоны . . . . .	1	68 <sup>1/2</sup>
Итого въ Январѣ въ расходѣ . . . . .	266	85 <sup>1/2</sup>

Въ Февралѣ.

За полтора фунта благоуханныхъ свѣчь . . . . .	1	50
За 6 стопъ книжной бумага . . . . .	13	80
За 4 стопы писчей бумага . . . . .	5	20
За одну дестъ доброй бумага . . . . .	—	15
За фунтъ сургуча . . . . .	1	60
За 3000 свѣчь салныхъ двойныхъ и одиначныхъ . . . . .	15	—
За иглы, за нитки и за связки . . . . .	—	57
Въ дачѣ отъ провозу . . . . .	—	15
Отъ дѣла въ синодальныхъ деревянныхъ свѣтлицахъ новой печи . . . . .	6	—
Ко оной печи отъ танутья железа на связи . . . . .	—	10
Ко оной же печи въ полушѣ 800 кирпичей по 12 алтынъ по 4 деньги за сто . . . . .	3	4
Ко оной же печи куплено проволоки 12 фунтовъ по 5 алтынъ за фунтъ . . . . .	1	80
Ко оной же печи куплено 200 врючковъ по 16 ал. по 4 ден. сто . . . . .	1	—
Ко оной же печи куплены двѣ дверцы галанскія новыя, дано . . . . .	1	—
Да для бѣленья той печи купленъ кулъ бѣлой извести, данъ . . . . .	1	—
Съ посылаемыхъ пакетовъ въсовыхъ . . . . .	7	84
Отъ переплету книгъ . . . . .	1	20
На гвозди для прибаванія публикованныхъ указовъ . . . . .	—	2
За метлы для метенія синодальныхъ свѣтлицъ . . . . .	—	12

	Руб.	Коп.
На сѣлеванья стуловъ, сундука и щета клею и за работу . . . . .	1	—
По согласному Святѣйшаго Синода приговору того-жъ Февраля 10 дня въ дачѣ синодальному салдату на майскую и сентябрьскую 723 года трети жалованья . . . . .	15	79
По одному жъ приговору въ дачѣ синодальнымъ 2 сторонамъ на тѣмъ трети жалованья . . . . .	16	32
Отъ починия подсвѣчника оловяниаго . . . . .	—	8
За покупной ушатъ въ колодничью избу . . . . .	—	12
За покупные регламенты генеральной и магистратской . . . . .	1	10
Въ дачѣ на провозъ извозчику до Москвы на пару лошадей, которой везъ синодальную архиву . . . . .	12	50
Отъ починия замка къ сундуку въ регистраторской столѣ . . . . .	—	10
Итого въ Февралѣ мѣсяцѣ въ расходѣ . . . . .	108	35
Недочетныхъ въ сотенныхъ мѣшкахъ, которые приняты изъ инвизиторской Канторы за печатями, которые синодальнымъ приговоромъ велѣно записать въ расходную книгу съ прочими о расходѣ дачами . . . . .	33	33
По отбытіи изъ Санктпетербурха въ Москву Синодальной Канцеляріи оставлено на расходѣ регистратору (что нынѣ протоколистъ) Ермолаю Пасторову денежной казны разныхъ сборовъ . . . . .	2509	66
По согласнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Генваря 25 да Юня 8 числа 724 году приговорамъ за вычетомъ лазаретныхъ и четвертой части на полгода, а на 724 годъ на генварьскую и майскую трети жалованья . . . . .	12146	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> съ полу и съ 10 долею.
Всего во оныхъ мѣсяцахъ въ расходѣ . . . . .	15064	59 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
А за расходомъ остальныхъ деньги къ 725 году имѣлись въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ протечю денежною казною подъ охраненіемъ . . . . .	87	80 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Вѣдомость краткая актуаріуса жъ Бориса Щепина: коликое число и въ 724 году въ приходѣ было денежной казны и изъ того числа куды въ расходѣ, о томъ значить ниже сего.		
Отъ прошлаго 723 году въ 724 годъ осталось, да въ томъ 724 году было въ приходѣ . . . . .	15152	39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Изъ того числа въ расходѣ въ Генварѣ и въ Февралѣ мѣсяцахъ:		
За 14 стопъ и за 4 дески книжной бумаги . . . . .	32	31
За 7 стопъ писчей бумаги . . . . .	9	—
За 2 сугата сургучу . . . . .	3	30
За полтора сугата свѣчь благоуханныхъ . . . . .	2	50
За 5 замковъ для запиранія сундуковъ и ящичковъ . . . . .	—	25
Въ дачѣ синодальному переводчику жалованья на майскую 723 года треть . . . . .	74	72
За 4 пучка перей галанскихъ . . . . .	—	48
За полпуда свѣчь мажанныхъ . . . . .	1	—
За 8600 свѣчь двойныхъ и одинаныхъ . . . . .	43	—
За полтора ведра уставныхъ чернилъ . . . . .	4	80
За ведро расхожихъ . . . . .	1	50

	Руб.	Коп.
Иголь, нитокъ и связокъ . . . . .	—	60
За одинъ топоръ . . . . .	—	20
За 3 ящика . . . . .	2	22
Отъ перешлету книгъ . . . . .	1	90
Въ дачѣ на провозъ . . . . .	—	34
На строеніе синаодальныхъ каменныхъ палатъ на матеріалъ . . . . .	102	45
Съ вѣсу пакетовъ . . . . .	14	98
Въ дачѣ канцелярскимъ служителямъ (въ зачетъ) жалованья . . . . .	17	—
Прогонныхъ . . . . .	1	68 <sup>1/2</sup>
На гвозди для прибиванія опубликованныхъ указовъ . . . . .	—	2
За иглы . . . . .	—	12
Въ покупкѣ клею для склейки орѣховыхъ столовъ и сундука и ящика и за работу . . . . .	1	—
Въ дачѣ саллату на майскую и сентябрьскую 723 года трети жалованья . . . . .	15	79
Въ дачѣ 2 сторожамъ жалованья на 723 годъ на тѣ-жъ трети . . . . .	16	32
Отъ починки подвѣчника оловячнаго . . . . .	—	8
На строеніе въ синаодальныхъ деревянныхъ свѣтлицахъ печи новой и въ той печи матеріаловъ и прочего . . . . .	13	94
За покупкой ушатъ въ колодничью избу . . . . .	—	12
За полученные регламенты генеральной и магистранской . . . . .	1	10
Отъ провозу синаодальной архивы до Москвы . . . . .	12	50
Отъ починки замка . . . . .	—	10
Итого въ расходъ . . . . .	375	20 <sup>1/2</sup>
Недочетныхъ въ сотенныхъ мѣшкахъ . . . . .	33	33
Въ дачѣ расходчику на расходъ Ериодию Пасторову разныхъ сборовъ . . . . .	2509	66
Въ дачѣ синаодальнымъ членамъ жалованья . . . . .	12146	39 <sup>1/2</sup> и съ 16 долей.
Всего въ вышеписанныхъ мѣсяцахъ въ расходъ . . . . .	15064	59 <sup>1/2</sup>
А за расходомъ остальные деньги къ 725 году имѣлись въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ прочтено денежною казною подъ охраненіемъ . . . . .	87	80 <sup>1/2</sup>

## XXII.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ за 1724 годъ по Московской Синодальной Канцелярїи <sup>1)</sup>.

Табель Московскои Синодальной Правленїи Канцелярїи, коликое число во оной Канцелярїи отъ прошлаго 723 во 724 годъ въ остаткѣ денежной казны, и что въ томъ 724 году въ приходѣ и въ расходѣ, и по какимъ указомъ, въ томъ явствуетъ ниже сего.		
Въ приходѣ 1724 года.		
ЗВАНІЕ СВРАМЪ.	Руб.	Коп.
Остаточныхъ отъ прошлаго 1723 года . . . . .	1954	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Собранныхъ съ вѣчныхъ памятѣй лазаретныхъ изъ разныхъ епархїи и изъ прочихъ мѣстъ . . . . .	8311	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Пошлинныхъ и канцелярскихъ по дѣлу города Суздаля на старостѣ поповскомъ . . . . .	5	85
Милостивныхъ съ 1095 церквей сбору съ 716 по 723 годъ . . . . .	766	50
Подможныхъ полновымъ попамъ съ 713 по 723 годъ . . . . .	985	50
Вычетныхъ изъ жалованья Воронежскаго архїерейскаго дому у домовыхъ служителей по 1 в. отъ рубля . . . . .	2	88
Полонныхъ съ перловниковыхъ дворовъ съ 720 по 723 годъ . . . . .	335	82
Съ раскольниковъ двойного овлдаду, присланныхъ изъ епархїи и изъ прочихъ мѣстъ . . . . .	19735	24
Недочетныхъ дому холмогорскаго архїерея при отдачѣ посланной въ Санктитербурхъ денежной казны у счетчика Сергѣя Окунева . . . . .	109	82
Итого въ приходѣ . . . . .	30252	79 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Всего и съ остаточными отъ прошлаго 1723 году . . . . .	32207	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

<sup>1)</sup> Къ № <sup>216</sup>/<sub>18</sub>

### Въ расходѣ 1724 года.

По опредѣленіямъ Московской Синодальнаго Правленія Канцелярій въ отпуску и въ дачахъ.	Руб.	Коп.
На дачу ямскихъ подводъ посланнымъ изъ оной Синодальной Канцелярій солдатамъ для всякихъ случающихся канцелярскихъ дѣлъ . . . . .	88	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
На канцелярскіе расходы, которые имѣлись быть и при полномъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода собраніи на бумагу, на свѣчи на сургучъ и на прочіе мелочныя всякіе расходы.	511	85
Профессору Аванасію Скядѣ за разобраніе греческихъ въ синодальной бібліотекѣ книгъ и за сочиненіе каталоговъ въ награжденіе . . . . .	50	—
Новокрещенному калмычанину Ивану Кондакову, которой потребенъ въ священнослужители къ бытности при камыпскомъ народѣ желающимъ святаго крещенія кормовыхъ, да на проѣздъ до Санктитербурха . . . . .	10	—
Московской Синодальнаго Правленія Канцелярій канцелярскимъ служителямъ въ дачѣ жалованья въ зачетъ майской трети . . . . .	107	—
Въ Канцелярію лейбъ-гвардіи капитана господина Баскакова на строеніе монастырей, которые опредѣлено строить именнымъ блаженнымъ и вѣчностойнымъ памяти Императорскаго Величества указомъ . . . . .	10500	—
На строеніе Московской госпитали и на покупку къ тому матеріаловъ . . . . .	6000	—
За починку въ Синодальной крестовой палатѣ часовъ часовицку монаху Аванасію . . . . .	10	—
Геромонаху Іосифу Рѣшилову, которой посланъ былъ въ Черниговскую епархію для увѣщанія раскольниковъ и съ привезенныхъ имъ изъ той епархіи собранныхъ съ раскольниковъ денегъ для поѣздки въ Санктитербурхъ . . . . .	50	—
Парижскимъ студентомъ Ивану Каргопольскому, Тарасу Посникову, за переводъ съ латинскаго на славянскій діалектъ книгъ, въ награжденіе . . . . .	33	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Да по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору въ дачѣ тогожъ Синода оберъ-секретарю, секретарямъ, протоиерею, канцеляристамъ, подканцеляристамъ, для Санктитербурхской ихъ скорой поѣздки, на майскую того числа треть, ва неполученіемъ отъ Штатсъ-Канторы скорой ассигнаціи. . . . .	1298	51 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Всего въ расходѣ . . . . .	18609	53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Въ переписи лишку 48 к.

## XXIII.

*Видомость о приходе и расходе суммъ за 1724 годъ по Синодальному Дворцовому Приказу <sup>1)</sup>.*

Видомость Синодальнаго Дворцоваго Приказу, что отъ 723 году въ остаткѣ было денегъ, правянта и прочего, и въ томъ 724 году въ приходѣ на прошлые годы изъ доимки, а на тотъ 724 годъ по окладу, и въ томъ же 724 году на окладныя и неокладныя дачи въ расходѣ.

Въ томъ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ отъ прошлаго 723 году денежные назвы за расходы къ 724 году въ остаткѣ 6402 рубля 92 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> копейки.

Да въ томъ же 724 году въ приходѣ было доходовъ Дворцоваго Приказу изъ доимки.

Съ дворовыхъ мѣстъ разныя чпновъ житеей, которые живутъ на землѣ Новинскаго монастыря и Берешновской слободы.

На 207 годъ 58 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

На 208 годъ 20 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

На 700 годъ 8 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

На 711 годъ 81 коп.

На 712 годъ 2 рубля 55 коп.

На 713 годъ 3 рубля 5 коп.

На 714 годъ 4 рубля 33 коп.

На 715 годъ 4 рубля 74 коп.

На 716 годъ 7 руб. 78 коп.

На 717 годъ 8 руб. 40 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

На 718 годъ 42 рубля 64 коп.

На 719 годъ 45 руб. 30 коп.

На 720 годъ 50 руб. 97 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

На 721 годъ 109 руб. 86 коп.

На 722 годъ 154 рубля 54 коп.

На 723 годъ 142 рубля 34 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

На 724 годъ 124 рубля 10 коп.

Итого съ дворовыхъ мѣстъ оброчныхъ денегъ 702 рубля 29 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Синодальныхъ вотчинъ съ крестьянъ, которые живутъ въ Москвѣ, оброку:

На 718 годъ рубль 15 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

На 719 годъ 33 коп.

На 720 годъ 47 коп.

На 721 годъ рубль 25 копѣекъ.

На 722 годъ рубль 55 коп.

На 723 годъ рубль 85 коп.

На 724 годъ 33 рубля 18 коп.

Итого съ оброчныхъ крестьянъ 39 руб. 78 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Съ вотчинъ дворцоваго доходу и пошлянъ на 721 годъ 9 рублей 34 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

## На 722 годъ.

Съ вотчинныхъ крестьянъ оброку и за столовые запасы 10 рублей 35 копѣекъ.

Пошлянъ рубль 77 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Дворцоваго доходу 80 коп.

Подымныхъ 24 коп.

Съ мельницъ оброку 20 руб.

Таможеннаго сбора 31 р. 35 коп.

Съ домового сада и съ садовничья двора, которой у Синодальнаго житнаго двора, оброку 7 рублей 60 коп.

На расходъ 2 рубля 62 коп.

Итого на 722 годъ 74 рубля 73 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Съ Варвуской волости выдѣльнаго жемчугу бугорникъ и встаночекъ и зернышекъ 12.

## На 723 годъ.

Съ вотчинныхъ крестьянъ оброку и за столовые запасы 995 рублей 45 коп.

Пошлянъ 31 рубль 5 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

За конюшенный припасъ 17 рублей 81 копейка.

Дворцоваго доходу 61 рубль 73 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Подымныхъ 18 рублей 53 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Прикащичья доходу 38 руб. 17 коп.

На расходъ 10 рублей 52 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Съ пустомей оброчныхъ денегъ 64 руб. 40 коп.

За продажное сѣно 169 рублей 4 коп.

Отъ домовыхъ коровъ за сыры 45 коп.

Итого на 723 годъ 1407 руб. 16 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

## На 724 годъ.

Съ вотчинныхъ крестьянъ оброку и за столовые запасы 86 руб. 3 коп.

Пошлянъ 13 руб. 60 коп.

За дрова 9 рублей 60 копѣекъ.

<sup>1)</sup> Къ № <sup>216</sup>/<sub>15</sub>.



Дворецкого доходу 6 рублевъ 65 коп.  
 Подьяничъ рубль 99  $\frac{1}{2}$  копѣекъ.  
 Приващичья доходу 6 руб. 75  $\frac{1}{4}$  коп.  
 На расходъ 2 рубли 58  $\frac{1}{4}$  копѣекъ.  
 Съ пустошей оброку 22 рубли 49 коп.  
 Итого на 724 годъ 149 руб. 70 коп.

## Неовладныхъ:

Съ мельницъ оброку 72 рубли 20 коп.  
 За маляну 15 рублевъ.  
 За бѣглыхъ косцовъ 5 руб. 27 коп.

Юрьевского уѣзду Польского, снудальнаго села Идьянскаго съ крестьянъ данныхъ изъ казны на печать указа возвращено 5 рублевъ.

Отъисанныхъ по дѣлу съ подьячего Ивана Морозова, который похитилъ съ подьячичъ Иваномъ Тугариновымъ 25 руб.

За посаженную села Сесвянскаго обывателя хлѣбомъ землю за 7 десятинъ 3 руб. 5 копѣекъ.

Похищенныхъ изъ Верхней Казенной Палаты конюхами и келейникамъ 13 руб. 35 копѣекъ.

Списанныхъ въ верхней казенной Палатѣ въ сундукѣ 7 руб. 24 коп., да жемчугу 32 зерна, а котораго понычкана и какія деньги и жемчугъ, о томъ извѣстія въ Приказѣ не слышано.

За продажной скотъ 10 руб. 20 коп.

За продажной дворъ дякъ Ивана Григорова за начетныя деньги 269 руб.

За продажную привозную изъ снудальной Варавской волости рыбу семгу 149 руб. 28 копѣекъ.

Съ дѣлъ пошлянъ 26 руб. 66 коп.

Съ купчихъ пошлянъ 30 руб. 35  $\frac{3}{4}$  коп.

За молнивые морсы за 250 ведеръ 25 руб.

Съ лавочныхъ авбаровъ, съ шашанскихъ съ квасныхъ, хуанечныхъ мѣсть, съ сусленныхъ горновъ 6 руб. 50 коп.

Съ ярмонокъ пошлянъ 43 руб. 4  $\frac{1}{2}$  коп.

За продажные яблоки 17 руб. 33 коп.

Итого неовладныхъ 723 руб. 48  $\frac{1}{2}$  коп.

Всего въ 724 году въ приходѣ изъ доименъ и на тотъ 724 годъ оладныхъ и неовладныхъ 3106 руб. 50  $\frac{1}{2}$  коп.

А съ остаткомъ 9509 руб. 45  $\frac{1}{4}$  коп.

Жемчугу 44 зерна.

Изъ того числа въ томъ 724 году въ расходѣ положенныхъ по табелю 710 году:

На приказные расходы, на покушку бумаги, чернилъ, свѣчъ и на всякіе приказные расходы 136 руб. 11 коп.

Къ обыкновеннымъ столамъ свята пасхи и въ день праздника Успенія Богородицы рыбы и рыбныхъ припасовъ всякихъ 60 рублевъ 99  $\frac{1}{4}$  копѣекъ.

На покушку всякихъ припасовъ 18 руб. 24 копѣйки.

На строеніе въ снудальномъ домѣ и въ подмосковныхъ вотчинахъ пристроенъ и починокъ 151 руб. 27 коп.

На покушку въ снудальной домѣ дровъ 458 руб. 87  $\frac{1}{4}$  коп.

Снудального дому казначею съ братією за рыбу и на рыбные припасы кормовыхъ денегъ 180 руб. 78 коп.

Новянскаго монастыря монахамъ и служителямъ жалованья и на церковныя потребы 502 руб. 68  $\frac{1}{4}$  коп.

Снудального дому пѣвчимъ за мясную и соленую дачу 94 руб. 33  $\frac{1}{2}$  коп.

Отъ чистенія Снудального Дворцоваго Приказу и у монаховъ нужниковъ 10 руб.

На покушку конюшенныхъ всякихъ припасовъ 10 рублевъ.

По присланному указу изъ Каморь-Конторы въ отпускъ въ Адмиралтейскую Контору 6160 руб. 87  $\frac{1}{4}$  коп.

Итого положенныхъ по табелю 7784 руб. 15  $\frac{3}{4}$  коп.

## По указамъ:

По состоявшемуся блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества для коронаціи Ея Императорскаго Величества, и по присланному изъ Каморь-Конторы указу Снудального Дворцоваго Приказу приставу Савѣ Родионову иску ево села Дмитровскаго за крестьянина Тимофея Лаптева 26 руб.

По присланному указу изъ Каморь-Конторы парижскимъ студентомъ кормовыхъ денегъ 88 руб. 60 коп.

Отъ мещеня около подворья снудального Дудила монастыря каменнаго мосту, которой и построенъ по присланному указу изъ Каморь-Конторы 50 руб.

Посланнымъ въ Санктпѣтербургъ матросамъ, которыхъ велѣно выслать по присланному указу изъ Московской Святѣйшаго Синода Канцелярія тремъ человѣкомъ на дорогу и провозатямъ на кормъ лошадей 9 руб. 40 коп.

Посланному синодальному дому Дворецкому Обросиму Володимирову, котораго по присланному изъ Каморъ-Конторы указу велѣно выслать въ Санктпѣтербургъ къ строенію на Васильевскомъ острову Синодальной Канцелярія кормовыхъ, да на прогоны 11 руб. 31 коп.

Посланному Каморъ-Конторы драгуу Фроду Киселеву, которой посланъ для вѣзья дворцоваго въ Саранскую ево деревню, на прогоны 2 руб. 12 коп.

По опредѣленію Синодальнаго Дворцоваго Приказу, по дѣлу графа Андрея Артемьевича Матавѣва, за печать Промеморія, въ Приказъ Большаго Дворца, о справкѣ 30 коп.

Отъ пропуска въ воротѣхъ домоваго хлѣба пошлинныхъ денегъ 4 руб. 85 коп.

По доносенію дворцоваго для огрѣбения каменныхъ мостовъ и для всякихъ нуждъ за 50 лонать 25 коп.

Отъ дѣла и отъ починки фонарей, которые ставились около синодального двора, 85 коп.

По доносенію Юрьевского уѣзду Польскаго, синодального села Ильинскаго мирскому челобитчику Власу Иванову на печать указа 5 руб.

Итого по указомъ и по опредѣленію Дворцоваго Приказу 198 руб. 68 коп.

Всего въ 724 году въ расходѣ 7982 руб. 83 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Въ томъ же Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ отъ прошлаго 723 году, за указными расходами въ 724 году, въ остаткѣ хлѣба:

Муки ржаной 318 четвертей 2 четверика.

Овса 998 четверти полъ 4 четверика.

Ячмени 177 четвертей 3 четверика.

Пшеницы 2 четверти 1 четверикъ и полъ полчетверика.

Сухарей 46 четвертей 4 четверика.

Крушъ овсяныхъ 35 четвертей 5 четвериковъ и полъ полчетверика.

Крушъ грешневыхъ 5 четвертей 4 четверика.

Толокна 110 четвертей 6 четвериковъ.

Муки грешневой 4 четверика.

Проса 7 четвертей полъ 4 четверика.

Гороху 28 четвертей полъ 7 четверика.

Маку 1 четверть 4 четверика.

Итого 1727 четвертей 7 четвериковъ.

Масла коровья 24 фунта.

А въ томъ 724 году въ приходѣ было хлѣба и хлѣбныхъ припасовъ изъ донья, а именно:

Лавтрацкаго со крестьянъ:

**На 718 годъ.**

Ржи четверть 1 четверикъ.

Овса четверть 1 четверикъ.

**На 719 годъ.**

Ржи 10 четвертей полъ 8 четверика.

Овса 10 четвертей полъ 8 четверика.

**На 720 годъ.**

Ржи 10 четвертей полъ 8 четверика.

Овса 10 четвертей полъ 8 четверика.

**На 721 годъ.**

Ржи 17 четвертей 5 четвериковъ.

Овса 17 четвертей 5 четвериковъ.

**На 722 годъ.**

Ржи 31 четверть полъ 2 четверика.

Овса 31 четверть полъ 2 четверика.

**На 723 годъ.**

Ржи 43 четверти полъ 6 четверика.

Овса 43 четверти полъ 6 четверика.

Приказничья половиннаго доходу вытнго хлѣба со крестьянъ же.

**На 721 годъ.**

Ржи 11 четвертей.

Овса 11 четвертей.

**На 722 годъ.**

Ржи 16 четвертей съ полчетверикомъ.

Овса 16 четвертей съ полчетверикомъ.

## На 723 годъ.

Ржи 46 четвертей полъ 4 четверика.  
Овса 42 четверти съ получетверикомъ.

## На 724 годъ.

Ржи 5 четвертей.  
Овса 5 четвертей.  
Со крестьянъ же оброчнаго хлѣба:

## На 723 годъ.

Ржи 47 четвертей.  
Овса 49 четвертей.  
Да присланнаго изъ Сунодальныхъ нот-  
чать, съ домовой десятиной пашни:

Ржи 824 четверти съ четверикомъ.  
Овса 695 четвертей съ получетверикомъ.  
Ячменя 349 четвертей полъ 6 четверика.  
Гороху 59 четвертей 3 четверика.  
Пшеницы 29 четвертей 4 четверика.  
Крупъ грешневыхъ 173 четверти 7 че-  
твериковъ.

Крупъ овсяныхъ 326 четвертей 5 че-  
твериковъ.

Сухарей 31 четверть.

Толокна 21 четверть.

Муки ржаной 196 четвертей 2 четверика.

Муки ячмой 57 четвертей 4 четверика.

Сѣмя коноплянаго 19 четвертей 6 четве-  
риковъ.

Итого въ 724 году въ приходѣ хлѣба  
и хлѣбныхъ припасовъ 3263 четверти 3 че-  
верика, а съ вышеобъявленными отъ 723 го-  
да остаткомъ 4991 четверть 2 четверика.

Масла коровья 33 пуда, а съ остаткомъ  
33 пуда 24 фунта.

Яиць 5340.

Изъ того числа въ томъ 724 году въ  
сунодальномъ домѣ въ расходѣ:

## На окладныя дачи:

Сунодальнымъ угодьякомъ и пѣвчимъ и  
подьякомъ въ дачу жалованья:

Ржи 387 четвертей 1 четверикъ.

Овса 387 четвертей 1 четверикъ.

Да за рыбу и за рыбные припасы крупъ  
гречневыхъ 80 четвертей 4 четверика.

Гороху 33 четверти 6 четвериковъ.

Проса 7 четвертей.

Толокна 15 четвертей полъ 7 четверика.  
Сунодальнаго Дворцоваго и Казеннаго  
Приказовъ подьячимъ:

Ржи 41 четверть 2 четверика.

Овса 55 четвертей 4 четверика.

Ячменя 23 четверти полъ 4 четверика.

Стрѣпчену:

Ржи 12 четвертей 4 четверика.

Овса 12 четвертей 4 четверика.

Пшеницы 2 четверти.

Солоду ржаного 2 четверти 4 четверика.

Ячмоу 2 четверти 4 четверика.

Сунодальнаго дому дворникомъ и всякаго  
чина дворовымъ людямъ:

Ржи 133 четверти полъ 4 четверика.

Овса 332 четверти съ получетверикомъ.

Ячменя 177 четвертей съ четверикомъ и  
съ шестою долею четверика.

Крупъ овсяныхъ 28 четвертей 7 четве-  
риковъ.

Толокна 29 четвертей полъ 2 четверика.  
Успенскаго Большаго собору пономарямъ  
и сторожамъ:

Ржи 12 четвертей.

Овса 12 четвертей.

Сунодальнаго Поповскаго монастыря  
игумену съ братією:

Ржи 62 четверти 4 четверика.

Овса 24 четверти 4 четверика.

Ячменя 42 четверти 4 четверика.

Пшеницы 8 четвертей 6 четвериковъ.

Муки ржаной 39 четвертей 4 четверика.

Крупъ грешневыхъ 8 четвертей 5 четве-  
риковъ.

Крупъ овсяныхъ 4 четверти 4 четверика.

Гороху 6 четвертей полъ 2 четверика.

Сѣмя коноплянаго 6 четвертей полъ 2  
четверика.

Толокна 9 четвертей 6 четвериковъ.

Итого на окладныя дачи 2001.

Четверть полъ 2 четверика и съ шестою  
долею четверика.

## На неокладныя:

Въ сунодальной домѣ на печеніе хлѣ-  
бовъ муки ржаной 355 четвертей 4 четверика.

На просѣору и на прочіе домовые расходъ:

Пшеницы 13 четвертей 4 четверика.

На вареніе пивъ и квасовъ про домовой расходъ обращено въ солодъ ржи 100 четвертей 3 четверика.

Ячмени 270 четвертей.

По опредѣленію Синодальнаго Дворцоваго Приказу, синодальнаго дому назначено 2 іеромонахомъ и іеродіакономъ 2, житенному 1 и янвизитеру 1, итого 7 человекъ на вареніе пивъ на 8 варъ солоду ржаного 16 четвертей.

Ячню 40 четвертей.

Казначено на яслицъ крупъ грешневыхъ по получетверти, итого въ годъ 6 четвериковъ.

Монахомъ 12 человекъ по полъ четвертой доли четверика, итого 4 четверти 2 четверика.

Да на Ратисловскіе луга сторожу крупъ грешневыхъ 3 четверика.

Въ поденной расходъ въ поварю и въ приспѣшныя крупъ грешневыхъ 12 четвертей по полъ 4 четверика.

Гороху 15 четвертей.

Крупъ овсяныхъ 9 четвертей 1 четверикъ.

Сѣны кокошляного 6 четвертей 3 четверика.

Толовна 4 четверти 4 четверика.

Проса по полъ 4 четверика.

Масла коровья 16 пудъ 20 фунтовъ, также п яйца 5340 употреблено въ синодальномъ домѣ назначено съ братію и ко обыкновеннымъ стодамъ.

Въ синодальной домъ въ городъ Кремль и на запасной конюшенный дворъ домовыхъ лошадамъ на кормъ овса 218 четвертей по полъ 8 четверика.

Синодальнаго жъ дому казначейскимъ іеромонашескимъ житенного дворцоваго лошадемъ на кормъ овса 15 четвертей 4 четверика.

Янвизитерскимъ лошадамъ на кормъ овса по 25 четвертей по полъ 3 четверика.

Да по указомъ синодальнаго правительствъ изъ Канторъ-Канторы Духовной Дикастеріи дьяку Гурію Васильеву заслуженнаго хлѣбнаго жалованья на 722 годъ ржи 10 четвертей.

Московской госпитали замисару Козьмъ Боравитинову жалованья ржи 10 четвертей, овса то-жъ.

По указу въ Канцеларіи Святѣйшаго Синода тое Канцеларіи секретарю Семѣю Котыгулову и канцеларистомъ и подканцеларистомъ я колѣнстомъ на 723 годъ хлѣбнаго жалованья: ржи 169 четвертей безъ четверика, овса то-жъ, муки ржаной 3 четверти 5 четвериковъ и съ третью долю четверика.

По опредѣленію Синодальнаго Дворцоваго Приказу секретарю Ивану Орлову на 724 годъ хлѣбнаго жалованья вмѣсто ржи 17 четвертей съ полуосминою, ячмени то-жъ число, да овса 17 четв. съ полуосминою.

Драгуинскимъ и салдатскимъ женамъ хлѣбнаго жалованья, вмѣсто ржи, овса 211 четвертей 4 четверика.

Въ синодальныхъ подмосковныхъ села на домовую пашню на сѣмена ржи 34 четверти 5 четвериковъ.

Овса 208 четвертей 4 четверика.

Ячмени 20 четвертей 4 четверика.

По указу изъ Канторъ Канторы Святѣйшаго Правительствующаго Синода господину оберъ-прокурору Болтину лошадамъ сво на кормъ овса 8 четвертей.

По опредѣленію Синодальнаго Дворцоваго Приказу синодальнаго умершаго повара Ивана Члчирна дочери его вдова Дарья Ивановой заслуженное отца ее хлѣбнаго жалованья ржи 2 четверти по полъ 2 четверика.

Санктпетербургскому протодьякону Аннинскому на кормъ лошади его овса четверть.

Вотчины господъ Александра и Ивана Львовичевъ Нарышкиныхъ крестьянину Миرونу Иванову за сторожу домового синодальныхъ литвиновскихъ луговъ сѣна— овса 3 четверти.

Сторожу Ѳсоду Исаеву за сторожу въ синодальныхъ ратисловскихъ лугахъ сѣна солоду по полъ 2 четверика.

Крупъ овсяныхъ, толовна потому жъ.

Въ домъ новгородскаго архіерея займы на кормъ лошадямъ овса 10 четвертей.

Синодальнаго дома конюху Родиону Яску на кормъ синодальнымъ домовымъ лошадямъ, которые Тульскаго уѣзду въ синодальная всеневскія вотчины, овса четверть.

Синодальнаго дому конюхамъ Василью Матвѣеву съ товарищи 3 человекъ, которые посланы въ Санктпѣтербургъ въ провожатыхъ за матросы на кормъ сухарей 7 четвериковъ, крупъ овсяныхъ 2 четверика, солома тожь.

Да лошадямъ на кормъ овса 2 четверти 4 четверика.

По присланному изъ Каморъ-Канторы указу въ Московскую гошпиталь на кормъ синодальнымъ двумъ лошадямъ овса 5 четвертей.

По опредѣленію Дворцоваго Приказа въ синодальные подмосковные луга работнымъ людямъ косякамъ на кормъ, сухарей 49 четвертей.

Солоду ржаного 7 четвертей полъ 3 четверика.

Крупъ овсяныхъ 14 четвертей 5 четвериковъ и съ четвертою долею четверика.

Толокна 7 четвертей полъ 3 четверика.

Муки ржаной 59 четвертей.

На Черную Грязь, что за тремя горьми, работнымъ людямъ, которые у дѣла домоной пашни и прочей работы:

Муки ржаной 4 четверти 2 четверика.

Сухарей 8 четвертей 6 четвериковъ.

Крупъ овсяныхъ четверть полъ 2 четверика и съ четвертою долею четверика.

По указу изъ Московской Святѣйшаго Синода Канцеляріи тое жъ Канцеляріи сторожу Ивану Степанову, для Санктпѣтербургской поѣздки, хлѣбнаго жалованья муки ржаной 6 четвертей.

Тое жъ Канцеляріи салдату Евдокиму Михайлову жалованья: ржи 6 четвериковъ и четвертая доля четверика, овса тожь.

Итого неокладныхъ 2163 четверти съ третью долею четверика.

Всего на окладныхъ и неокладныхъ дачи въ расходъ 4164 четверти 2 четверика и съ осью долею четверика.

XXIV.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ за 1724 годъ по Канцеляріи розыскныхъ раскольническихъ дѣлъ и по бывшему Приказу Церковныхъ дѣлъ <sup>1)</sup>.

Вѣдомость коликое число въ Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ и въ бывшемъ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ отъ 723 въ 724 году въ остаткѣ было денегъ и что въ томъ 724 году въ приходѣ, также колико въ расходѣ и по какимъ указамъ.

	Руб.	Коп.
Отъ 723 г. въ 724 году въ остаткѣ денегъ . . . . .	2943	14 <sup>1/2</sup>

Въ 724 году въ приходѣ:  
Съ записныхъ раскольниковъ двойного окладу:

На 716 . . . . .	1	1 <sup>1/2</sup>
— 717 . . . . .	1	1 <sup>1/2</sup>
— 718 . . . . .	1	1 <sup>1/2</sup>
— 719 . . . . .	1	1 <sup>1/2</sup>
— 720 . . . . .	26	62 <sup>1/2</sup>
— 721 . . . . .	37	63 <sup>1/2</sup>
— 722 . . . . .	78	54 <sup>1/2</sup>
— 723 . . . . .	1232	60 <sup>1/2</sup>
— 724 . . . . .	1110	45 <sup>1/2</sup>

Да по отпискамъ изъ городовъ въ присыланъ на 720, 721, 722, 723 годы . . . . .

А колико на который годъ именно не росписано.

Итого съ раскольниковъ за расколъ . . . . .	3259	61 <sup>1/2</sup>
---	------	-------------------

Штрафныхъ за неисповѣдъ:		
На 716 . . . . .	58	82 <sup>1/2</sup>
— 717 . . . . .	106	32 <sup>1/2</sup>
— 718 . . . . .	64	85
— 719 . . . . .	27	74 <sup>1/2</sup>
— 720 . . . . .	8	36
— 721 . . . . .	6	7 <sup>1/2</sup>
— 722 . . . . .	2	15 <sup>1/2</sup>
— 723 . . . . .	2	20 <sup>1/2</sup>

Да присланныхъ изъ городовъ по отпискамъ, а на которые годы не росписано . . . . .

Итого за неисповѣдъ . . . . .	292	18 <sup>1/2</sup>
Приводныхъ . . . . .	3	64
За проданные бѣглыхъ раскольниковъ дворы и пожитія . . . . .	282	70

Съ раскольниковъ за неуаа-  
ныя творины въ домѣхъ ихъ  
требы . . . . . 20 —

Синодальной области съ церк-  
вей гривенныхъ:

На 705 . . . . .	—	30
— 706 . . . . .	—	50
— 707 . . . . .	—	30
— 708 . . . . .	—	40
— 709 . . . . .	—	20
— 710 . . . . .	—	10
— 711 . . . . .	—	20
— 712 . . . . .	—	30
— 713 . . . . .	—	30
— 714 . . . . .	—	30
— 715 . . . . .	42	90
— 716 . . . . .	1	60
— 717 . . . . .	10	—
— 718 . . . . .	10	20
— 719 . . . . .	15	44
— 720 . . . . .	9	24
— 721 . . . . .	11	24
— 722 . . . . .	47	50
— 723 . . . . .	273	90
— 724 . . . . .	48	70

Итого гривенныхъ . . . . .	473	52
Смысу поминъ . . . . .	—	20
Канцелярскихъ . . . . .	—	26
Судныхъ и пересудныхъ . . . . .	—	22
Годовыхъ, мѣсячныхъ и не- дѣльныхъ и повсядневныхъ съ креденныхъ половъ и съ ново- введенныхъ панятей . . . . .	31	41

Съ поповъ же за неподаніе о  
умершихъ репортовъ штрафу . . . . . 1 —  
Всего въ 724 году въ приходѣ . . . . . 4364 74½  
А съ остаточными . . . . . 7307 89½

Изъ того числа въ расходѣ:

По присланнымъ изъ Святѣй- шаго Правительствующаго Су- нода указомъ: Къ Жацкой (Гжатской) при- стани Василью Сивохицу на век- сель . . . . . 1000 — Внесено въ Московскую Су- нодальнаго Правленія Канцеля- рію . . . . . 2141 64 Определенному въ яловый корпусъ священнику на подъемъ . . . . . 34 58 Розыскной раскольническихъ дѣлъ Канцеляріи судья господину Топильскому жалованья . . . . . 186 14 Той же Канцеляріи салдатомъ ж сторожамъ жалованья . . . . . 314 92½
--

Греческой школы ученику Ан- симогену Евстратову кормовыхъ . . . . .	18	86¼
Большаго Приказа Церковныхъ Дѣлъ дяку Петру Швартову и подьячимъ жалованья . . . . .	310	86
Того же Приказу салдатомъ и сторожамъ жалованья жъ . . . . .	61	31¼
На строеніе при Розыскной Раскольническихъ дѣлъ Канце- лярій заставка . . . . .	8	70
Да по приказанію Святѣйша- го Правительствующаго Синода для коронаціи Ея Императорска- го Величества колодникомъ на коры . . . . .	—	51
Куплено ели на столбы подъ фонари, бревенъ, подсвѣчниковъ и гвоздей на . . . . .	—	41
Да по опредѣленіямъ канце- лярскимъ: За покупины генеральной и адмиралтейской регименты . . . . .	2	8
Въ дачѣ посланнымъ въ раз- ные города и въ Московской уездѣ, для отпращеній расколъ- ническихъ дѣлъ подьячимъ и салдатомъ на прогоны . . . . .	4	68
За дѣло тубины для навѣс- ки настоящихъ указовъ . . . . .	—	40
За почитку приказныхъ дѣ- рей . . . . .	—	57
Съ посланнымъ въ Савити- тербурхъ въ Святѣйшій Пра- вительствующій Синодъ о разныхъ дѣлахъ доношеній въсовыхъ . . . . .	—	64¼
За переплетъ приходныхъ и расходныхъ книгъ . . . . .	1	91
На равныя покупки, а именно: На бумагу . . . . . 60 5 Свѣчь . . . . . 15 80 Чернилъ . . . . . 2 83 Дровъ . . . . . 23 55 Сургуца . . . . . 1 45 Песку . . . . . — 35 На покунку чернилицы одо- вляной на судейской столѣ . . . . . — 35 На покунку замковъ . . . . . — 8 На покунку протоколестского стола . . . . . — 12 На покунку коробы . . . . . — 28 Отъ чищенья приказныхъ нуж- никовъ . . . . . 1 45 Итого въ расходѣ . . . . . 4194 50¼ Затѣмъ въ остаткѣ изъ 725 году . . . . . 3113 89½		

## XXV.

Вѣдомость о приходѣ суммъ въ 1724 году по  
Синодальной Камерѣ-Канторѣ<sup>1)</sup>.

Вѣдомость коликое число въ Канторѣ-Канторѣ отъ 723 къ 724 году остаточныхъ денегъ и въ томъ 724 году въ приходѣ было денежных казны и ефимковъ.

Отъ 723 въ 724 годъ остаточныхъ денегъ 13394 рубли 55 копѣекъ 3 чети, да ефимковъ и полусѣнниковъ и старого передѣлу копѣекъ и денежекъ вѣсомъ 8 фунтовъ 9 золотянковъ 2 чети съ осьюмою долюю золотника.

А въ 724 году въ приходѣ:

## На 710 годъ:

Рентерейскихъ:	Руб.	Коп.
На известное жженіе . . . . .	8	28 <sup>3/4</sup>
Санктпетербургскимъ раб- отникамъ . . . . .	6	50
Къ городовому строенію и на дѣло кирпича . . . . .	12	40
Итого на 710 . . . . .	27	18

## На 711-й:

Рентерейскихъ:	Руб.	Коп.
Санктпетербургскимъ раб- отникамъ . . . . .	77	—
На известное жженіе . . . . .	8	28 <sup>3/4</sup>
Къ городовому строенію и на дѣло кирпича . . . . .	52	48
Итого на 711 . . . . .	137	76 <sup>3/4</sup>

## На 712-й:

Рентерейскихъ:	Руб.	Коп.
Санктпетербургскимъ раб- отникамъ . . . . .	51	50
Ямскихъ . . . . .	8	80
Корабельныхъ . . . . .	11	—
Реврутныхъ . . . . .	5	28
Подводныхъ . . . . .	5	28
На дѣло кирпича и къ городо- вому строенію . . . . .	13	4
На известное жженіе . . . . .	6	11 <sup>3/4</sup>
Итого на 712 . . . . .	101	1 <sup>3/4</sup>

## На 713-й:

Рентерейскихъ:	Руб.	Коп.
На дѣло кирпича и къ городо- вому строенію . . . . .	7	46
На известное жженіе . . . . .	2	81 <sup>3/4</sup>
На посылку военныхъ кормовъ . . . . .	10	50

	Руб.	Коп.
Санктпетербургскимъ раб- отникамъ . . . . .	12	—
Итого . . . . .	32	77 <sup>1/4</sup>

## На 714-й:

Рентерейскихъ:	Руб.	Коп.
На дѣло кирпича и къ городо- вому строенію . . . . .	11	84
На известное жженіе . . . . .	2	81 <sup>3/4</sup>
Санктпетербургскимъ раб- отникамъ . . . . .	12	—
Сборовъ Канторѣ-Канторы:		
Съ архіерейскихъ и монастыр- скихъ земель оброчныхъ . . . . .	1	50
Итого на 714 . . . . .	28	15 <sup>3/4</sup>

## На 715-й:

Рентерейскихъ:	Руб.	Коп.
На дѣло кирпича и къ городо- вому строенію . . . . .	17	68
На известное жженіе . . . . .	8	28 <sup>3/4</sup>
Санктпетербургскимъ работни- камъ . . . . .	12	—
Сборовъ Канторѣ-Канторы:		
Оброчныхъ съ архіерейскихъ и монастырскихъ земель . . . . .	6	50
Итого на 715 . . . . .	44	46 <sup>3/4</sup>

## На 716-й:

Рентерейскихъ:	Руб.	Коп.
На дѣло кирпича и къ городо- вому строенію . . . . .	13	20
Въ военной . . . . .	9	50
Въ Адмиралтейской . . . . .	4	75
Въ Ямской ямскихъ . . . . .	3	80
Реврутныхъ . . . . .	1	14
Подводныхъ . . . . .	1	14
На посылку военныхъ кормовъ . . . . .	5	70
На известное жженіе . . . . .	6	18 <sup>3/4</sup>
Санктпетербургскимъ работни- камъ . . . . .	44	25

## Сборовъ Канторѣ-Канторы:

Съ архіерейскихъ и монастыр- скихъ оброчныхъ земель . . . . .	10	80
Итого на 716 . . . . .	100	46 <sup>3/4</sup>

## На 717-й:

Рентерейскихъ:	Руб.	Коп.
Въ военной . . . . .	38	25
Реврутныхъ . . . . .	15	60
Подводныхъ . . . . .	15	60
Въ Адмиралтейской . . . . .	69	25
На посылку кормовъ . . . . .	86	85
Ямскихъ . . . . .	3	90

<sup>1)</sup> Къ №  $\frac{216}{15}$ .

	Руб.	Коп.
На известное жение . . . . .	12	38
На дѣло кирпича и къ городо- вому строенію . . . . .	19	52
На подрядъ Санктпетербурж- скаго правяща . . . . .	42	36
Санктпетербургскимъ работни- комъ . . . . .	98	50
<b>Сборовъ Каморь-Канторы:</b>		
Съ архіерейскихъ и монастыр- скихъ оброчныхъ земель . . . . .	10	80
Драгуномъ на жалованье . . . . .	21	30
За пустые дворы . . . . .	9	2 1/2
На госпиталь . . . . .	2	18
Итого на 717 . . . . .	446	51 1/2

## На 718-й:

## Рентерейскихъ:

Въ военной . . . . .	53	75
На вземъ подводъ . . . . .	7	26
Рекрутомъ . . . . .	35	88
Ямскихъ . . . . .	75	50
На погупку конскихъ кормовъ . . . . .	33	67
На дѣло кирпича и къ горо- довому строенію . . . . .	30	72
На известное жение . . . . .	2	81
Санктпетербургскимъ работни- комъ . . . . .	15	25
Въ Санктпетербургской мага- зинъ провантъ . . . . .	23	—

## Сборовъ Каморь-Канторы:

Оброчныхъ съ земель . . . . .	11	7 1/2
Драгуномъ . . . . .	202	65
На госпиталь . . . . .	2	75
За драгунскія лошади . . . . .	2	65
Итого на 718 . . . . .	493	96 1/2

## На 719-й:

## Рентерейскихъ:

Въ военной . . . . .	99	75
Корабельныхъ . . . . .	54	75
Ямскихъ . . . . .	47	10
На вземъ подводъ . . . . .	28	26
Рекрутныхъ . . . . .	28	26
На известное жение . . . . .	17	68
На погупку конскихъ кормовъ . . . . .	70	65
Лантрацкихъ . . . . .	48	72 1/2
Санктпетербургскимъ работни- комъ . . . . .	152	17 1/2

## Сборовъ Каморь-Канторы:

Съ архіерейской и монастыр- скихъ оброчныхъ земель . . . . .	13	7 1/2
За драгунскія лошади . . . . .	7	25
Драгуномъ на жалованье . . . . .	304	69 1/2
Итого на 719 . . . . .	872	34 1/2

## На 720-й:

## Рентерейскихъ:

	Руб.	Коп.
Въ военной . . . . .	20	20
Въ Адмиралтейской . . . . .	19	28 1/2
Въ Земской рекрутомъ . . . . .	2	4
На вземъ подводъ . . . . .	12	9
На известное жение . . . . .	1	27
На дѣло кирпича . . . . .	5	6
На погупку конскихъ кормовъ . . . . .	8	70
Канальныхъ . . . . .	10	80
Санктпетербургскимъ работни- комъ . . . . .	28	75
Въ Ямской ямскихъ . . . . .	20	80
За Санктпетербургской пра- вантъ . . . . .	2	—
За морской провантъ . . . . .	14	70
Лантрацкихъ . . . . .	4	10
<b>Сборовъ Каморь-Канторы:</b>		
Оброчныхъ . . . . .	22	—
Съ первой данныхъ . . . . .	57	1 1/2
Съ архіерейскихъ и монастыр- скихъ оброчныхъ земель . . . . .	24	72 1/2
Драгуномъ на жалованье . . . . .	358	74 1/2
На кормъ драгунскимъ лоша- дямъ . . . . .	17	45
За пустые дворы . . . . .	4	44 1/2
На госпиталь . . . . .	14	8
За драгунскія лошади . . . . .	84	80
Итого на 720 . . . . .	733	75 1/2

## На 721-й:

## Рентерейскихъ:

Въ военной . . . . .	14	25
Въ Адмиралтейской корабель- ныхъ . . . . .	19	42 1/2
На известное жение . . . . .	3	70 1/2
На погупку конскихъ кормовъ . . . . .	23	53
Въ Земской рекрутомъ . . . . .	4	94 1/2
На вземъ подводъ . . . . .	3	42
Въ Ямской ямскихъ . . . . .	5	33 1/2
На дѣло кирпича . . . . .	6	59
Санктпетербургскимъ работни- комъ . . . . .	52	50
За рацы . . . . .	—	58
За морской провантъ . . . . .	8	1 1/2
Лантрацкихъ . . . . .	47	36 1/2

## Сборовъ Каморь-Канторы:

Оброчныхъ съ крестьянъ и съ пустошей . . . . .	139	35
Съ архіерейской и монастыр- ской земель . . . . .	35	36
Драгуномъ на жалованье . . . . .	137	5 1/2
На кормъ драгунскимъ лоша- дямъ . . . . .	39	99 1/2



	Руб.	Коп.
За пустые дворы . . . . .	8	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Съ первой данныхъ и съ вѣ- чныхъ памятей . . . . .	08	90
За драгуныя лошади . . . . .	89	—
Неросписныхъ по сборамъ . . . . .	509	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого на 721 . . . . .	1215	53

## На 722-й:

## Рентерейскихъ:

Въ военной . . . . .	7	50
Въ Земской рекруталь . . . . .	1	8
На дѣло кирпича . . . . .	3	52
Свѣтлиторбургскимъ работни- комъ . . . . .	12	25
На покупку конскихъ кормовъ . . . . .	8	60
На наемъ подводъ . . . . .	2	62
На известное жженіе . . . . .	1	50
Въ Адмиралтейской корабель- ныхъ . . . . .	2	28
Яскихъ . . . . .	3	20
На строеніе прѣшецкой до- роги . . . . .	44	45
Лантрацияхъ . . . . .	57	60 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

## Сборовъ Каморь-Канторы:

## Оброчныхъ:

Съ крестьянъ и съ пустошей . . . . .	690	85
Съ архіерейскихъ и монастыр- скихъ оброчныхъ земель . . . . .	53	57
Подавочныхъ . . . . .	28	50
Съ церкви данныхъ и съ вѣ- чныхъ памятей . . . . .	352	94
За драгуныя лошади . . . . .	158	65
Драгуномъ на жалованье . . . . .	21	95
На кормъ драгуныямъ лоша- дямъ . . . . .	6	20
За пустые дворы . . . . .	2	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
На госпиталь . . . . .	3	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Неросписныхъ по сборамъ . . . . .	96	74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого на 722 . . . . .	1557	49 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

## На 723-й:

## Рентерейскихъ:

Въ военной . . . . .	1318	63 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Въ Адмиралтейской корабель- ныхъ . . . . .	651	66
Рекруталь . . . . .	337	87
Яскихъ . . . . .	516	37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
На наемъ подводъ . . . . .	368	26
На известное жженіе . . . . .	232	69 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
На дѣло кирпича . . . . .	623	72
Свѣтлиторбургскимъ работни- комъ . . . . .	1645	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
На покупку конскихъ кормовъ . . . . .	887	89
Лантрацияхъ . . . . .	614	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
На строеніе прѣшецкой до- роги . . . . .	156	90

	Руб.	Коп.
На подворья Свѣтлиторбург- скаго провіанта . . . . .	3849	48
За морской провіантъ . . . . .	1421	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
За генеральной провіантъ . . . . .	1052	60

## Сборовъ Каморь-Канторы:

## Оброчныхъ:

Съ крестьянъ и съ пустошей . . . . .	9471	60 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Съ архіерейскихъ и съ мона- стырскихъ земель . . . . .	82	46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Съ церкви данныхъ и поло- вничныхъ . . . . .	224	70 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Милостивныхъ . . . . .	72	40
За драгуныя лошади . . . . .	781	80
Драгуномъ на жалованье . . . . .	7454	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
На кормъ лошадямъ . . . . .	2284	4
За пустые дворы . . . . .	574	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
На госпиталь . . . . .	228	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
По лавочныхъ (sic) . . . . .	28	50
Неросписныхъ по сборамъ . . . . .	19	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого на 723 . . . . .	34898	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

## На 724-й:

## Сборовъ Каморь-Канторы:

## Оброчныхъ:

Съ крестьянъ и съ пустошей . . . . .	3075	69 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Съ архіерейскихъ и монастыр- скихъ земель . . . . .	232	58
Съ первой данныхъ и съ вѣ- чныхъ памятей пошлия . . . . .	404	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Подавочныхъ . . . . .	484	17
Архангельскаго собора съ про- топопа съ братією, на дачу Бо- гословской богадѣльни нищимъ въ жалованье . . . . .	210	—

## Рентерейскихъ:

Въ зачетъ подушнаго ояладу . . . . .	2263	19
Неросписныхъ по сборамъ . . . . .	509	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого на 724 . . . . .	7179	40 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Съ вышесписанныхъ сборовъ покладныхъ . . . . .	1021	58
Взятыхъ въ правящихъ про- гонныхъ . . . . .	7	18
Остаточныхъ отъ строенія мо- настырскихъ мельницъ . . . . .	21	65
За отосланной въ Покровской дѣвичь монастырь, что въ Суз- далѣ денъ и инструменты . . . . .	28	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
За проданные умершихъ архи- ереевъ и монаховъ повятки . . . . .	100	—
Штрафныхъ . . . . .	247	70
За проданныи изъ заопредѣ- ленныхъ монастырскихъ вотчинъ кожи . . . . .	14	14

	Руб.	Коп.
Неросписныхъ по сборамъ и по годамъ . . . . .	2761	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Всего выписанныхъ денегъ . . . . .	52075	88 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
А съ остаточными отъ 723 года . . . . .	65470	44

Да сѣнниковъ и полудешиковъ и старого передѣлу кофеевъ и денежекъ въсомъ 8 фунтовъ 9 золотниковъ 2 четя съ осьмью долей золотника.

Изъ вышеписаннаго числа въ томъ же 724 году въ расходѣ.

По указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ отпускъ въ Кантору и въ Канцеларію.

Рентерейскихъ сборовъ:

Свяжгитербургской городовыхъ дѣлъ канцеларію писарю Ивану Игнатію въ городовымъ дѣламъ на извѣстѣ и на дѣло кирпича и работникомъ на прошлые годы. . . . .

По ассигнаціи изъ Штатсъ-Канторы въ Адмиралтейскую Кантору . . . . .

Въ Камерирскую Кантору въ зачетъ подушного оладу на подрядъ провианта и фуража . . . . .

Въ подрядную Кантору за провиантъ въ городовымъ дѣлахъ . . . . .

Кашоръ-Коллегіи въ Кантору за генеральной и за морской провиантъ и на ирешентивную дорогу . . . . .

По указомъ же изъ Святѣйшаго Синода на окладные табельные расходы:

На 722 годъ копенету Петру Неупокоеву жалованья . . . . .

На 723 годъ.

Монсеескаго дѣлвца монастыря монахинямъ и богодѣленимъ влщамъ . . . . .

Спасскаго Училищнаго монастыря архимандриту, учителямъ и ученикамъ на майскую и сентябрьскую трети . . . . .

Канцеларіи Святѣйшаго Синода лейбъ-гвардіи салдатомъ осьми человѣкомъ жалованья на сентябрьскую треть . . . . .

По ассигнаціи изъ Штатсъ-Канторы прокурору господину Раевскому и двумъ деньщикамъ его

	руб.	коп.
прошлого 722 на сентябрьскую третъ и на 723 на весь годъ . . . . .	157	41
Въ Андреевской монастырь, что во Пльвицахъ на церковныя потребы и строителю съ братією жалованья . . . . .	99	99 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

На 724 годъ.

Окладныхъ:

Спасскаго Училищнаго монастыря архимандриту учителямъ и ученикамъ . . . . .

Чудова монастыря просвиреннымъ монахамъ и просвиренному печеню на покушку соли . . . . .

Въ госпиталь дохтору, аптекарю, лекаремъ, ученикомъ и работникамъ и другимъ госпитальнымъ обывателямъ на майскую и сентябрьскую 723 и на январскую 724 годовъ трети . . . . .

Монсеескаго дѣлвца монастыря монахинямъ и богодѣленимъ влщамъ кормовыхъ . . . . .

Канцеларіи Святѣйшаго Синода лейбъ-гвардіи салдатомъ жалованья . . . . .

Кашоръ-Канторы ассесору, секретарямъ и канцеларскимъ служителямъ на 723 и на январскую 724 года третъ жалованья . . . . .

Въ Андреевской монастырь, что во Пльвицахъ строителю съ братією жалованья . . . . .

За покупной ладомъ въ Успенской и въ другіе соборы и въ монастыри . . . . .

Да въ томъ же 724 году на неовладные расходы:

Госпитальному дохтуру за отправленіе отъ него въ 723 г. въ янзовой корпусъ поддекарей пяти человѣкъ жалованья . . . . .

Госпитальнымъ же ученикамъ на покупку сукновъ на мундиръ на 723 и 724 годы . . . . .

Въ госпиталь же покупку материаловъ и другихъ припасовъ . . . . .

Къ возобновленію сводальныхъ триумфальныхъ воротъ . . . . .

За дѣло вмѣсто взятого изъ Синодальнаго Казеннаго Приказу въ Штатсъ-Кантору серебрянаго лащатаго кубка и за попутные на дѣло того кубка сѣнники да на позолоту, десяти червонныхъ золотыхъ . . . . .

132 34

	Руб.	Коп.
На строеніе противъ богадѣлей каменныхъ мостовъ	302	9
Отправляющемуся въ рещельскую эскадру словено-латинскихъ школъ учителю оберъ-герономаху Лукину Рудинскому жалованья	136	25
Отправляющимся изъ Москвы въ Санктпѣтербургъ Святѣйшаго Синода Канцелярїи служителемъ, и подъ двѣла и салдатомъ и козоднякомъ на счетъ Штатсъ-Канторы прогонныхъ	325	—
Прибудущимъ изъ разныхъ монастырей къ смотру, которые за казеннымъ путемъ, по отсутствіи Правительствующаго Сената въ Санктпѣтербургъ, прїавды свои записывали, ундеръ ошдлерамъ и салдатамъ въ жалованье	74	93 <sup>1/2</sup>
Въ Новоспасской монастырь на постройку и на починку того монастыря	646	08 <sup>1/2</sup>
Сыромятной слободы Никиѣору Истомину на вельсель, для заплатъ въ Санктпѣтербургъ за данные изъ Синодальной Канцелярїи на устроеніе ковчега, въ которомъ рака съ мощами Александра Невскаго	200	—
За починку Ивановской колокольни и мѣдныхъ подзоровъ, на поставку желѣза и подвизей	238	91 <sup>1/2</sup>
Синодальному оберъ-прокурору господину Болтинуву награжденіе Славенскаго и латинскаго языковъ переводчику Максиму Суворову опредѣленного жалованья	300	—
По опредѣленію Каморь-Канторы на неокладныя въ дачи:	600	—
Посылаемымъ изъ оной Каморь-Канторы въ правящія драгуномъ на имскія подводы прогонныхъ	211	27 <sup>1/2</sup>
Изъ же драгуномъ жалованья	341	6 <sup>1/2</sup>
На мелочныя Каморь-Канторскіе расходы	501	37 <sup>1/2</sup>
Всего	5533	81
За тѣми доходы вышеозначенныя денежныя казны къ 725 году въ остаткѣ	10136	63
Да сѣмковъ и полуѣмковъ и стараго передѣлу копѣекъ и денежекъ вѣсомъ 8 сунтовъ 9 золотниковъ 2 чети съ осьмью долями золотина.		

## XXVI. 1)

Вѣдомость колико на синодальномъ житномъ дворѣ въ житницахъ прииманного по указомъ изъ архіерейскихъ и изъ монастырскихъ заопредѣленныхъ вотчинъ хлѣба отъ прошлаго 723 въ 724 годъ въ остаткѣ было.

	Руб.	Коп.
Ржи . . . . .	87	1
Овса . . . . .	133	1 <sup>1/2</sup>
Ячменя . . . . .	50	—
М у к и :		
Ржаной . . . . .	11	4
Грешневой . . . . .	7	—
К р у п ь :		
Грешневыхъ . . . . .	13	6
Овсяныхъ . . . . .	10	4
Сѣмя конопляного . . . . .	5	—
Да въ 724 году въ приходѣ:		
Ржи . . . . .	566	4
Ржаного солоду . . . . .	30	—
М у к и :		
Ржанья . . . . .	568	1
Пшеничной . . . . .	10	—
Овса . . . . .	1056	1
Гороху . . . . .	28	7
К р у п ь :		
Овсяныхъ . . . . .	59	6
Гречневыхъ . . . . .	45	6
Ячмыхъ . . . . .	5	—
Ячменя . . . . .	68	6
Пшеницы . . . . .	27	—
Итого . . . . .	2465	7
А съ остаточнымъ 723 году:		
Ржи . . . . .	653	5
Овса . . . . .	1239	2
Ячменя . . . . .	118	6
М у к и :		
Ржаной . . . . .	579	5
Пшеничной . . . . .	10	—
Грешневой . . . . .	7	—
К р у п ь :		
Гречневыхъ . . . . .	59	4
Овсяныхъ . . . . .	70	2
Ячмыхъ . . . . .	5	—
Сѣмени . . . . .	5	—
Гороху . . . . .	28	7
Пшеницы . . . . .	27	—
Солоду ржаного . . . . .	30	—
Итого . . . . .	2833	7

(1) къ № 219 16.

Изъ того числа въ томъ 724 году въ расходѣ:

По присланнымъ узамъ изъ Московской Святѣйшаго Синода Канцеляріи:

Той Канцеляріи Оберъ-Прокурору господину Болтину на 724 годъ по окладу ево за выдачу и за вычетомъ сѣража овса . . . . . 70 4

Оберъ-секретарю господину Палахину взаимно овса жъ . . . . . 30 —

Секретарямъ 3, протоколисту 1, канцеляристомъ 3, подканцеляристомъ 6, копеекамъ 28, итого 41 человѣку жалованья:

Ржи . . . . . 104 6  
Овса . . . . . 213 —  
Муки ржаной . . . . . 81 3

Лейбъ-гвардіи преображенского и семеновского и прочихъ полковъ сѣдакомъ, которые обрѣтаются при Канцеляріи Святѣйшаго Синода:

Ржи . . . . . 41 5 1/2  
Овса . . . . . 45 5 1/2  
Суперъ-интенданту Ивану Зарудневу за труды ево ржи . . . . . 25 —

Въ Андреевской монастырь, что во Пленцахъ строителю съ братією и служителямъ:

Муки ржаной . . . . . 60 —  
На солодъ ржи . . . . . 12 —  
Муки пшеничной . . . . . 6 —  
Пшеницы . . . . . 11 4  
Гороху . . . . . 5 —

**К р у п ь:**

Грешневыхъ . . . . . 3 4  
Овсяныхъ . . . . . 3 —  
Ячныхъ . . . . . 1 —  
Ячменя . . . . . 10 —  
Овса . . . . . 9 4  
Сѣмя конопяного . . . . . 2 4  
Лошадямъ на кормъ овса . . . . . 15 —

Итого . . . . . 139 —

Въ Андреевской же монастырь на пищу заразнымъ дѣтямъ:

Муки ржаной . . . . . 130 —  
Солоду ржаного . . . . . 5 —

Каморъ - Канторы президенту господину Чичерину:

Ржи . . . . . 90 —  
Овса . . . . . 90 —  
Совѣтнику господину Кафтырену ржи . . . . . 10 —  
Муки ржаной . . . . . 10 —  
Овса . . . . . 20 —

Ассесоромъ 2, секретарямъ 2, дьякомъ 2, канцеляристу 1, подканцеляристу 1, копеекту 1, итого 9 человѣкомъ:

Ржи . . . . . 135 8 1/4  
Овса . . . . . 148 8 1/4  
Муки ржаной . . . . . 23 —

По опредѣленіямъ Каморъ-Канторы:

Той же Каморъ-Канторы драгуномъ и солдатамъ:

Ржи . . . . . 71 1  
Овса . . . . . 5 —  
Крупъ овсяныхъ и прочихъ . . . . . 4 4  
Сторожамъ ржи . . . . . 12 —  
Овса . . . . . 3 —  
Ячменя . . . . . 6 —

Въ Синодальной домъ въ хлѣбню на печеніе хлѣбовъ, госпитальнымъ болѣдымъ на пищу ржанны муки . . . . . 172 —

Имъ же болѣдымъ во оную госпиталь ржи . . . . . 4 —  
Муки ржаной . . . . . 21 —  
Солоду ржаного на пиво и на квась . . . . . 21 —  
Ячменя на пиво . . . . . 54 —

**К р у п ь:**

Грешневыхъ . . . . . 18 —  
Овсяныхъ . . . . . 18 —  
Ячныхъ . . . . . 1 —

**М у к и:**

Грешневой . . . . . 7 —  
Пшенишной . . . . . 4 —  
Пшеницы . . . . . 10 4  
Овса на кисель . . . . . 18 —  
Гороху . . . . . 4 —  
Сѣмени конопяного . . . . . 1 4

Въ госпиталь также лошадямъ на кормъ овса . . . . . 12 3

Госпитальнымъ работникамъ 17 человѣкомъ:

Ржи . . . . . 22 3  
Овса . . . . . 22 3

Итого въ госпиталь 411 —

Въ заокрепленныхъ вотчины Воскресенского монастыря, что на Истрѣ, на десятинную пашню на сѣмена овса взаимы . . .

Пряляжь, (пряляжь, пряхамъ?) которые обучали въ монастыряхъ монахинь, 17 человѣкомъ муки ржаной по полусуемнѣй челоуѣку.

Всего въ 724 году на поминутыя дачи въ расходѣ . . .

Чет-  
верги.

Четыр-  
ржи.

100 —

4 2

2030 5

Въ томъ числѣ:

Ржи . . . . . 528 6

Овса . . . . . 803 2

Ячменя . . . . . 70 —

М у к и:

Ржаной . . . . . 501 5

Пшеничной . . . . . 10 —

Грешневой . . . . . 7 —

К р у п ь:

Гречневыхъ . . . . . 24 4

Овсяныхъ . . . . . 25 4

Ячннхъ . . . . . 2 —

Сѣмени конопляного . . . . . 4 —

Гороху . . . . . 9 —

Пшеницы . . . . . 22 —

Солоту ржаного . . . . . 26 —

За расходомъ въ 725 годѣ въ остаткѣ:

Ржи . . . . . 124 8

Овса . . . . . 435 6

Ячменя . . . . . 48 6

Муки ржаной . . . . . 78 —

К р у п ь:

Гречневыхъ . . . . . 37 8

Овсяныхъ . . . . . 44 7

Ячннхъ . . . . . 3 —

Сѣмени конопляного . . . . . 1 —

Гороху . . . . . 19 7

Пшеницы . . . . . 5 —

Солоту ржаного . . . . . 4 —

Итого въ остаткѣ . . . . . 803 —

## XXVII.

Видомость о приходѣ и расходѣ за 1724. по Московской типографіи <sup>1)</sup>.

### В Ъ Д О Ш О С Т Ъ,

отъ 723 году остаточныхъ денегъ и прочего:

Наличныхъ денегъ 974 рубли 1 алтынъ полъ 4 деньги.

Церковныхъ и гражданскихъ книгъ по росписной книгѣ прежнихъ выходцовъ всякаго званія и всякихъ листовъ и журналовъ и чертежей въ переплетѣхъ и въ тетрадахъ: въ десть, въ полдесть, въ четверть на 45000 руб., на 26 ал. на полъ 2 деньги.

### Б у м а г и.

Александринской чистой осми, семи и шести рублевой старой покупки 32 стопы, итого на 224 рубли 12 алтынъ 3 деньги.

Александринской приправочной разныхъ рукъ 50 стопъ на 91 рубль на 15 алтынъ на 5 деньги, въ томъ числѣ одна стопа по 2 руб. по 52 копейкѣ, 30 стопъ по 2 руб.

Пяти листовой 200 стопъ, по 2 рубли стопа, итого на 66 рублевъ на 15 алтынъ на 5 деньги.

Чистой вѣмечной малой руки 50 стопъ, по рублю по 2 деньги стопа, итого на 98 рубли на 22 алтына на 3 деньги.

Приправочной вѣмечной 150 стопъ, по 50 копейкѣ стопа, итого на 86 рублевъ на 16 алтынъ на 4 деньги.

Французской чистой 25 стопъ, по рублю по 60 копейкѣ стопа, итого на 42 рубли на 10 алтынъ на 4 деньги.

Книжной 1 стопа 2 рубли 8 алтынъ 2 деньги.

Приправочной Московской . 9 стопъ, по 50 копейкѣ стопа, итого 4 рубли на 23 алтына 1 дьягъ.

Итого чистой александринской и приправочной бумаги 1082 стопы на 5565 рублевъ на 28 алтынъ на 2 деньги.

Пяти листовой чистой вѣмечной книжной

(<sup>1)</sup> къ №  $\frac{216}{18}$ .

и французской и приправочной иъемпой и французской 295 стопъ на 295 рублевъ на 30 алтынъ на 3 деньги.

Итого бумаги на 5861 рубль на 25 алтынъ 3 деньги.

Оловянныхъ равныхъ азбукъ и прочаго олова 161 пудъ 26  $\frac{1}{2}$  фунтовъ по 5 рублевъ по 22 алтына пудъ, итого на 915 рублевъ на полъ 2 деньги; и оныя сянты, проданы; приходъ деньгамъ явствуетъ въ 724 году.

Милитинской оловянной азбуки пудъ 31 фунтъ по 8 рублевъ по 30 алтынъ по 1 деньги, итого 14 рублевъ 30 алтынъ 2 деньги.

Антипинская одна доска вѣсомъ 2 пуда 19  $\frac{1}{2}$  фунтовъ по 8 рублевъ по 24 алтына 4 деньги пудъ, итого 21 рубль 30 алтынъ; и оныя литеры и доска въ капиталъ.

Гартовъхъ разныхъ литеръ 328 пудъ 9  $\frac{1}{2}$  фунтовъ по 2 рубли по 2 деньги пудъ, итого на 651 рубль.

Гарту не лятаго 45 пудъ 39  $\frac{3}{4}$  фунтовъ по 2 рубли по 2 деньга пудъ, итого на 92 рубли на 14 алтынъ полъ 6 деньга.

Княжныхъ разныхъ мелочныхъ принадлежностей: киноварю, парганиновъ, бѣлыхъ барановыхъ кожъ, голзиныхъ выростковъ, опойковъ, клею самовья, буновыхъ линейкъ равныхъ ружь, верстатой и линейкъ мѣдныхъ, сажы, оливы, масла льняного, лошадиныхъ грибъ, щетей и прочихъ всякихъ мелкихъ материаловъ на 1281 рубль на 28 алтынъ полъ 2 деньга; въ томъ числѣ сукожь 81 аршинъ 6 вершковъ по цѣнѣ на 35 рублевъ на 27 алтынъ 4 деньга.

Всего отъ 723 году въ 724 годѣ денегъ и книгъ и бумаги и прочихъ вышеписанныхъ разныхъ материаловъ въ остаткѣ на пятьдесятъ на четыре тысячи на пять сотъ на тридцать на девять рублевъ на двадцать на два алтына одну денгу.

Въ 724 году книгъ въ выходѣ:

12 заводовъ, то есть 14184 азбуки, по 3 деньга азбука, итого 212 рублевъ 24 алтына 2 деньга.

По 200 указовъ на листу о суждахъ и о судимыхъ свойственникахъ, итого 4 руб. 200 указовъ на листу о преступникахъ государственныхъ и партикулярныхъ дѣлахъ, по 4 деньга листъ, итого 4 рубли.

1200 указовъ о неправедѣ въредъ три года съ двороваго числа доимокъ на полулистъ, по 2 деньга, итого 12 рублевъ.

500 указовъ о строежн домовъ на Васильевскомъ острову на полулистъ, по 2 деньга, итого 5 рублевъ.

1200 плакатъ съ инструкциѣ, по 5 алтынъ по 2 деньга плакатъ, итого 192 руб.

5544 плаката жъ, которые въ Сенатъ отпущены, на 145 рублевъ на 14 алтынъ 4 деньга.

1800 инструкциѣ о лѣсахъ, по 4 деньга листъ, итого 36 рублевъ.

1200 ирмологичесъ въ полдествъ, по 19 алтынъ 2 деньга книга, итого 686 рублевъ.

200 указовъ объ отвозѣ бѣглыхъ крестьянъ на полулистъ, по 2 деньга, итого 2 руб.

200 указовъ о написанн бѣглыхъ людей и крестьянъ въ подушной окладѣ, по 4 деньга, итого 4 рубли.

575 тарифовъ въ дествъ, по 10 алтынъ, итого 178 рублевъ 16 алтынъ 4 деньга.

11 заводовъ по счету 13200 формъ о возношенн имени Ея Императорскаго Величества, по 2 деньга, итого 132 рубли.

500 указовъ о соляныхъ промышленникахъ, по 2 деньга, итого 5 рублевъ.

2300 часослововъ съ каменными, по 13 алтынъ 2 деньга, итого 920 рублевъ.

1150 о полдвательномъ крещенн, по 6 алтынъ по 4 деньга, итого 230 рублевъ.

2500 святцевъ по 11 алтынъ по 4 деньга, итого 745 рублевъ.

550 о небесно-земныхъ глобусахъ по 6 алтынъ 4 деньга, итого 110 рублевъ.

1550 книгъ элементарей въ четверть по 3 алтына по 2 деньга, итого 115 рублевъ. Равныхъ указовъ на 18 рублевъ.

2450 часослововъ безъ каменнъ по 11 алтынъ по 4 деньга, итого 857 рублевъ 16 алтынъ 4 деньга.

80 наталоговъ по 16 алтынъ 4 деньга.

600 книгъ Юности честнаго зеркала по 5 алтынъ, итого 86 руб. 23 алтына 2 ден.

600 указовъ съ пунктами какъ чело битны писать, по четыре деньга, итого 12 рублевъ.

200 указовъ о непринуждательствѣ сочетаваемыхъ въ бракъ по 4 деньга, итого 4 рубли.

600 указовъ съ пунтами-жъ о челобятныхъ по 4 деньги, итого 12 рублей.

1150 тридней посныхъ по 2 рубля по 36 алтынъ 4 деньги, итого 3220 рублей.

120 чиновниковъ, по рублю по 30 алтынъ, итого 228 рублей.

1150 служебниковъ, по 24 алтына, итого 828 рублей.

2300 псалтирей учебныхъ въ четверть по 12 алтынъ, итого 828 рублей.

2300 часослововъ по 8 алтынъ 2 деньги, итого 575 рублей.

1150 псалтирей слѣдованныхъ, по 2 рубли, итого 2300 рублей.

858 календарей на 724 годъ по 4 алтына, итого 102 рубли 32 алтына.

312 календарей малыхъ на 24 рубли.

550 регламентовъ адмиралтейскихъ, по 30 алтынъ, итого 495 рублей.

1150 годовъ мнѣй мѣсячныхъ, по 20 рублей года, итого 2300 рублей.

Всего книгъ и указовъ въ выходѣ на тридцать на семь тысячъ на сто на пятьдесятъ на три рубли на двадцать на семь алтынъ на четыре деньги.

Въ томъ числѣ заводу расходчика Оселъ Федорова на 32893 рубли на 63 копейки.

Въ томъ 724 году въ покушкѣ бумаги, миковари и прочихъ матеріаловъ.

#### Бумаги:

Книжной 575 стопъ, по 2 рубли по 50 копейкѣ, итого 1437 рублей 50 копейкѣ.

Французской 700 стопъ, по рублю по 60 копейкѣ, въ томъ числѣ 200 стопъ по рублю по 30 копейкѣ стопа, итого на 1060 рублей.

Московского дѣла русской 100 стопъ, по 1 рублю стопа, итого 100 рублей.

Итого бумага на 2597 рублей на 50 коп.

Книжныхъ разныхъ мелочныхъ припасовъ—ниноварю, антимоніи, барановыхъ кожъ, голзины, мѣди, латуни, камеди, орѣшковъ для варенія чернилъ, уголья, дровъ и прочихъ всякихъ мелкихъ статей на 451 рубль на 25 алтынъ.

#### Бумаги:

Книжной 178 стопъ, 3 дести, 12 листовъ, по 2 рубли по 17 алтынъ по 4 деньги, въ томъ числѣ 18 стопъ 15 дестей, по 2 руб.,

по 16 алтынъ по 4 деньги стопа, итого 437 руб. 44 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Французской 445 стопъ 4 дести 19 листовъ, по рублю по 24 алтына по 2 деньги, въ томъ числѣ 361 стопа 1 дестъ 12 листовъ, по рублю по 21 алтыну по 4 деньги, 21 стопа 17 дестей 12 листовъ, по рублю по 2 деньги съ полуленьюго стопа, итого 724 рубли 64 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Приправочной 15 стопъ 5 дестей 18 листовъ, по 16 алтынъ по 4 деньги стопа, итого 7 рублей 21 алтынъ 2 деньги съ полушкой.

Русского дѣла, которая взята изъ солиной конторы, 11 стопъ 5 дестей, по 33 алтына стопа, итого 11 рублей 13 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Итого бумаги на тысячу на сто на восемьдесятъ рублей на сорокъ на семь коп.

Книжныхъ разныхъ мелочныхъ припасовъ—ниноварю, выростковъ, опойковъ, масла деревяннаго, холста, ремней, графей мѣдныхъ, хвостовъ коневыхъ, гвоздей матечныхъ, деревей матечныхъ, барановыхъ кожъ, голзиныхъ квасцовъ и прочихъ всякихъ матеріаловъ на сто на тридцать на пять рублей на восемьдесятъ на <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., кромѣ заводу расходчика Оселъ Федорова, которой былъ въ 723 году.

Въ 724 году за продажныя и за отпущенныя въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Высочайшій Сенатъ и въ Духовную Династерію и въ Синодальной Каменной Приказъ разные книги и указы и формы въ приходѣ денегъ:

Въ Генварѣ 588 рублей 49 коп.

Въ Февралѣ 904 рубли 30 коп.

Въ Мартѣ 584 рубли 23 коп.

Въ Апрельѣ 56 рублей 51 коп.

Въ Маѣ 149 рублей 79 коп.

Въ Июньѣ 81 рубль 12 коп.

Въ Июльѣ 165 рублей 52 коп.

Въ Августѣ 266 рублей 81 коп.

Въ Сентябрьѣ 100 руб. 81 коп.

Въ Октябрьѣ 849 рублей 14 коп.

Въ Ноябрьѣ 289 рублей 91 коп.

Въ Декабрѣ 428 рублей 72 коп.

Въ томъ же Декабрѣ мѣсяца, за наемъ типографской лавки, которая отдается въ ветошномъ ряду купецкимъ людямъ въ наемъ на оной 724 годъ, 14 рублей, да

за прошлые 720, 721, 722, 723 годы въ донки, которыя были запущены по 14 руб. на годъ; итого за 4 года 56 рублей.

Да за проданное крутое въ лятахъ олово, которое слито изъ литей оловяныхъ, о которомъ показано въ остаткѣ отъ 723 года, взято денегъ 915 рублей по 2 дьягг.

Итого въ Декабрѣ въ приходѣ 1408 руб. 72 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Всего въ 724 году въ приходѣ денегъ пять тысячъ четыреста пятьдесятъ четыре рубля тридцать пять копѣекъ три четверти.

А съ остаточными отъ 723 года шесть тысячъ четыреста двадцать осемь рублей сорокъ копѣекъ двѣ четверти.

Въ томъ же 724 году по указомъ и по приговоромъ, какъ всѣмъ типографскимъ служителямъ и мастеровымъ людямъ, такъ и на прочія всякія покупки припасовъ и прочихъ мелочныхъ расходовъ, въ расходѣ денегъ, а именно:

#### Въ Генварѣ.

Справщику Ивану Григорьеву для его поездки въ Калугу Санктпетербургской типографіи, на генварскую треть 724 году, по расчету, да прогоныхъ до Санктпетербурга 41 рубль 76 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

За покупную антимонію 38 пудъ 18 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунтовъ по 2 рубля по 60 коп. пудъ, итого 100 рублей.

Типографіи справщику пунсонщику Евсевью Блазову на дѣло арсеневской формы и матеріицъ на матеріалы 29 рублей.

Типографіи писцу кормовыхъ денегъ на сентябрьскую треть 723 году 4 рубля осмьдесятъ осемь копѣекъ.

Типографскому жъ писцу кормовыхъ денегъ на генварскую треть 724 года 7 рублей 25 копѣекъ.

Словодитцу Ивану Осипову для его поездки въ Санктпетербурхъ на генварскую треть 724 года 12 рублей.

За переплетъ книгъ записныхъ узвизныхъ приходныхъ и расходныхъ 724 года 50 к.

Итого въ Генварѣ 192 рубля 39 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

#### Въ Февралѣ.

Олоденнаго варенія ученику Лукьяну Шокурову кормовыхъ денегъ на Октябрѣ

на Ноябрь и на Декабрѣ мѣсяцы 723 году, по 6 денегъ на день, итого 2 руб. 76 коп.

Словодитцу Ивану Осипову за лите и чищеніе гартовой новоизданной мелкой азбуки, для Санктпетербургской его позадки, за работу половину 17 рублей 10 копѣекъ.

Ему-жъ, словодитцу Осипову, для оной его позадки въ Санктпетербурхъ и подѣ припасы на три яскія подводы 7 рублей 65 копѣекъ.

Греческой школы ученикомъ 30 человекомъ, по 2 копѣйки на день, на сентябрьскую 723 году третью, 72 рубль 22 коп.

Тол-жъ школы учителю Сявдѣ на сентябрьскую 723 года третью за вычетомъ лаваретныхъ денегъ по оладу сво жалованья 16 рублей 49 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Ему-жъ, Сявдѣ, за дрова за 10 сажень 20 рублей.

Окладного жалованья на генварскую 724 года третью сторожу Ильѣ Петрову (которому велѣно быть въ Санктпетербургской типографіи роднякомъ) 4 рубля 14 копѣекъ.

Ему-жъ, Ильѣ Петрову, на подъемъ до Санктпетербурга 2 рубля, да ему-жъ, Петрову, на почтовую подводку прогоныхъ денегъ 4 рубля 55 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Для отвозу разныхъ книгъ въ Санктпетербурхъ разсыщику Андрею Назарову на ямскую подводку прогоныхъ денегъ 2 рубля 55 копѣекъ.

Итого въ Февралѣ 149 руб. 46 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

#### Въ Мартѣ.

Типографскимъ шести человекомъ сдатомъ денежнаго жалованья и за хлѣбъ деньгами на генварскую 724 года третью 24 рубля 61 копѣйка.

Пунсонщику Спиридону Иванову за лите и чищеніе арсеневской азбуки за 7 пудъ 12 рублей 60 копѣекъ.

Грыдорованныхъ дѣлъ ученику Ивану Аршавскому кормовыхъ денегъ на сентябрьскую 724 года третью, по 8 денегъ на день, итого 4 рубля 88 копѣекъ.

Въ правильно къ варенію чернилъ куплено полушанта орѣшковъ, намеди полушанта, итого 22 коп.



За покупную киноварь за 8 пудъ за 10 фунтовъ торговцу Ивану Степанову по 38 рублей по 90 коп. за пудъ, итого 320 рублей 90 коп.

Кормовыхъ денегъ пясцамъ Михаилу Стрѣльникову, Ильѣ Васильеву, Авраму Кудряцеву на генварскую 724 года треть по расположенію 19 рублей 39  $\frac{1}{4}$  коп.

За покупную двѣсти столяръ французскую бумагу Андрею Евреинкову, по рублю по 30 алтынъ стопу, итого 200 рублей.

Итого въ Мартѣ 642 рубля 60  $\frac{1}{4}$  коп.

Въ Апрель.

Грыдорованнаго дѣла ученику Дмитрею Шуцлову на поль-генварскую треть 724 году кормовыхъ денегъ по 2 алтына на день, итого 3 рубля 70 коп.

Пунсонцику Степану Макарову на дѣло материцъ въ зачетъ денегъ 13 рублей 50 коп.

Справщику Ивану Григорьеву, которой въ Санктпетербургской типографіи обрѣтается, въ зачетъ жалованья 15 рублей.

За починку часовъ, которые обрѣтаются при печатномъ дворѣ, дано тередорщику Петру Козмину на краски и на прочіе матеріалы рубль 98 коп.

Итого въ Апрельѣ 34 рубля 18 коп.

Въ Май.

Окладного генварской 724 году трети жалованья правленнѣмъ и канцелярскимъ служителямъ четырнадцати человѣкомъ по окладомъ ихъ 306 рублей 51  $\frac{1}{4}$  коп.

Разночинцамъ 26 человѣкомъ 191 руб. 81 коп.

Мастеровымъ людямъ окладного-жъ жалованья на оную-жъ генварскую треть, а инянно наборщикамъ, разборщикамъ, тередорщикамъ и батырщикамъ, всего 125 человѣкомъ, въ томъ числѣ четыремъ человѣкомъ фигурного дѣла печатникомъ по окладомъ ихъ 1020 рублей 48 коп.

Справщику монаху Теологу на генварскую 724 года треть по расположенію 19 рублей 63  $\frac{1}{4}$  копѣекъ.

За покупную мѣду на граею за 3  $\frac{1}{4}$  фунта, по 10 алтынъ фунтъ, итого 98 копѣекъ.

За письмо двохъ часовъ солнечныхъ,

что при печатномъ дворѣ у воротъ тередорщику Петру Козмину съ товарищи рубль 50 копѣекъ.

За покупную мѣду на линейки за 22  $\frac{1}{4}$  фунта по 26 копѣекъ фунтъ, итого 5 рублей 79 копѣекъ.

За покупныя барановыя кожа за сто намоты по 18 коп., итого 18 руб.

За починку часовъ двухъ солнечныхъ, что при печатномъ дворѣ у воротъ подканцелярису Григорью Титову за управление въ томъ дѣлѣ рубль.

Итого въ Майѣ 1565 рублей 70  $\frac{1}{4}$  коп.

Въ Июнь.

Греческой школы ученикамъ 30 человѣкомъ кормовыхъ денегъ на генварскую 724 года треть 70 рублей 5 коп.

Окладного варенія ученику кормовыхъ на генварскую 724 года треть по 3 коп. на день, итого 3 рубля 83 коп.

Грыдорованнѣмъ дѣлѣ ученику Ивану Аршавскому кормовыхъ денегъ на генварскую 724 года треть 4 рубля 84 коп.

Того-жъ дѣла ученику Шуцлову кормовыхъ на оную-жъ треть генварскую и на майскую трети 724 года 10 рублей 93 к.

Писцу Алексѣю Иванову на майскую треть 724 году кормовыхъ денегъ 7 руб. 38 коп.

Итого въ Июньѣ 96 руб. 83 коп.

Въ Августѣ.

Типографскому купцу Михаилѣ Стрѣльникову, для ево поѣздки въ Санктпетербургъ, жалованья 4 рубля 29 коп.

Ему-жъ прогонныхъ денегъ на ямскую подводу 2 рубля 37  $\frac{3}{4}$  коп.

Ему-жъ кормовыхъ на майскую 724 г. треть 4 рубля 92 коп.

Ему-жъ, Стрѣльникову, для той же поѣздки въ зачетъ окладного и кормового жалованья на сентябрьскую 724 года треть 5 рублей.

Словолитцу Петру Обросимову за литые Осяповской вабуки, за 10 пудъ, до подлинной дачи 5 рублей.

Греческія школы профессору Афанасію Скядѣ на генварскую 724 года треть, за вычетомъ заваретныхъ денегъ по копѣикѣ

съ рубля, по расположению, 16 рублей 48 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Писцу Ильѣ Прокофьеву Юля съ 1 Января по 1 число 723 году окладного жалованья, да кормовыхъ по 8 денегъ на день, итого съ окладнымъ 7 рублей 11 коп.

Итого въ Августѣ 45 руб. 38 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Въ Сентябрѣ.

Греческой школы ученикамъ 30 человѣкомъ на майскую 724 года треть кормовыхъ денегъ по 2 коп. на день, итого 72 рубля 44 коп.

Типографскому рѣщику Ивану Прохорову, двумъ столярамъ, двумъ кузнецамъ на разные ихъ инструменты на 723 и на 724 годы по 50 коп. на годъ, итого 5 р.

Греческой школы профессору Сладъ на майскую 724 года треть, за вычетомъ зараретныхъ денегъ по расположению, 16 р. 49 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Итого въ Сентябрѣ 93 рубля 93 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Въ Октябрѣ.

Охлажденного варенія ученику Лукьяну Шокурору кормовыхъ на майскую 724 г. треть по 6 денегъ на день, итого 3 руб. 23 коп.

Грыдорованнаго дѣла ученику Ивану Аршавскому 3 рубля 52 коп.

Правительнымъ и канцелярскимъ сторожамъ четверемъ человѣкомъ на 724 годъ на восьмъ 40 коп.

Итого въ Октябрѣ 7 руб. 15 коп.

Въ Ноябрь.

Пунсонщику Степану Макарову за рѣзку турецкой азбуки пунсоновъ и материяцъ и за дѣло формы и за литье и чищенье оныхъ литеръ 185 рублей 75 коп.

Рѣщику монаху <sup>1</sup>/<sub>2</sub> Магарію на майскую 724 года треть жалованья и на инструменты 6 рублей 60 коп.

Обрѣтающемуся въ Санктпитебургской типографіи справщику Ивану Григорьеву домашнимъ ево въ зачетъ 20 рублей.

Обрѣтающимся въ Московской типографіи саддатомъ 6 человѣкомъ на сентябрьскую 724 года треть жалованья 21 рубль 51 к.

Типографіи Московской справщикомъ и канцелярскимъ служителямъ, также чтепу

и писцамъ на майскую 724 года треть всего 14 человѣкомъ по окладомъ жалованья, за вычетомъ лаваретныхъ денегъ, 327 руб. 23 коп.

Мастеровымъ людямъ разборщикамъ, тередорщикамъ и батыршицамъ и равночинцамъ всего человѣкомъ на майскую 724 года треть окладного жалованья, по окладомъ ихъ, 1224 рубля 25 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Итого въ Ноябрь 1785 руб. 94 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Въ Декабрѣ.

Писцу Алексію Иванову въ зачетъ сентябрьской 724 года третя жалованья 2 руб.

Типографіи писцу Авраму Кудряцону на майскую 724 года треть кормовыхъ по 8 денегъ на день, итого 3 рубля 92 коп.

Наборщику Ивану Парнегову съ товарищи девяти человѣкомъ за дѣло календарей на 725 годъ, въ зачетъ до подлинной дачи по 16 алтынъ по 4 ден. человѣку, итого 4 руб. 50 коп.

За покупную бумагу фабричную за 100 стоиъ, по рублю за стоу, итого 100 руб.

Наборщикомъ Ивану Парнегову съ товарищи 5 человѣкомъ въ зачетъ жалованья по рублю человѣку, итого 5 руб.

Типографіи писцу Авраму Кудряцону на сентябрьскую 724 года треть окладного и кормового поденного денежного жалованья 6 руб. 24 коп.

Подрядчику Спиридону Сладобину за кровельное строение на типографскихъ мастерскихъ полатяхъ по договору 180 руб.

Для огвозу въ Санктпитебургскую типографію по реестру книгъ на 6 подводяхъ на прогоны 16 рублей 8 коп.

Типографіи чтепу Ильѣ Васильеву на майскую 724 года треть окладного жалованья 1 рубль 33 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., да ему-жъ кормовыхъ 1 руб. 30 коп.

Наборщику Борису Никитину, тередорщику Михайлу Красносельскому на майскую 724 года треть достальнаго жалованья 4 руб. 62 коп.

Канцелярскимъ служителямъ всего 8-ми человѣкамъ въ зачетъ окладнаго жалованья сентябрьской 724 года третя 52 р.

Малыхъ Лужниковъ Емельяну Огурцову за поставленную книжную и французскую бумагу 2349 руб. 50 коп.

Итого въ Декабрѣ 2726 руб. 18 коп.

Да на покуния всякихъ въ книжному тисненію принадлежащихъ мелочныхъ припасовъ и на прочія типографскія нужды въ 724 году въ расходъ 402 руб. 34  $\frac{1}{2}$  к.

Всего въ 724 году въ расходъ семь тысячъ семь сотъ сорокъ два рубля девяносто копѣекъ два четверти.

И противъ приходу въ расходъ явилось излишнихъ денегъ тысяча триста четырнадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ, для того, что типографскимъ служителямъ выдано денегъ, за неимуществомъ въ казнь наличныхъ денегъ, давано разными книгами.

### XXVIII.

*Клятвенное исповданіе Влры обратившаюся изъ раскола монаха Арсенія ?).*

Я нижеименованный предъ Самымъ Господемъ Богомъ во святей Его Церкви всему православно-христіанскому сословію истинно исповдую и нескротно объявляю, что я былъ Великоновгородскаго архіерейскаго дому бобыльской сынъ, въ бѣльцахъ Алексій Ларіоновъ, и по рожденіи крещенъ въ церкви святей православнымъ крещеніемъ и до тридцати лѣтъ слишкомъ житія своего имѣлъ отца духовнаго, и исповдывался и святыхъ таинъ причащался благочестно. А въ прошломъ 1700 году, по намѣренію своему, когда пошелъ было изъ Новгорода въ Соловецкой монастырь для постриженія въ монашество, тогда, не доходя до Соловецкаго монастыря, присталъ шить въ Олонецкомъ уездѣ въ Верховскомъ Гавшевскомъ раскольническомъ снѣтъ вѣдомства главныхъ раскольниковъ Данила Вилгулина да Андрея Денисова, гдѣ учению раскольническому послѣдовалъ и жилъ бѣльцомъ лѣтъ съ шесть, а потомъ постриженъ въ черцы и наречено имя мнѣ Арсеній. И во всю ту мою тамо бытность невѣжествомъ моимъ матери нашей церкви святей творилъ противная, а именно: ложное раскольническое учение отъ развратныхъ благочестія противниковъ сладоугодно и вымательно принималъ и святыхъ

церкви лишался, святѣйшія евхаристіи и прочихъ новозавѣтныхъ таинъ и всякихъ церковныхъ святыхъ удалялся, развратные разговоры, отъ раскольниковъ происходящія, за истину выніялъ, и несогласующихся раскольническому ихъ мудрованію укорительно поносилъ.

А прешедшаго 1726 года, познавъ ту раскольническую прелесть и не хотя въ томъ бытъ, явился Святѣйшему Правительствующему Синоду съ покореніемъ, проса душе спасительнаго по благочестію наставленія, и явилъ, чрезъ правое ученіе и наставленіе, явное оныхъ противниковъ заблужденіе отрешая, истинное святыхъ церкви мудрованіе и вся церковная преданія твердо содержу и до конца живота моего всецѣло содержать тѣшуся. О ономъ же моемъ преждемъ заблужденіи усердно каюся и всепокорно прошу отъ Всевсервѣтѣйшія Самодержавнѣйшія Великия Государыни нашея Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержижы Всероссійскія, Осмысленнѣйшаго прошенія; отъ Святѣйшаго же Правительствующаго Всероссійскаго Синода разрѣшенія и отъ всѣхъ православныхъ христіанъ оставленія и прилежныхъ о мнѣ молитвъ.

А яко же противная отмѣтаю и благочестіе содержу, то ясно святѣй церкви симъ объявляю исповданіемъ. †

Предъ самимъ Господемъ Богомъ влянуся, что въ расколѣ, которые ложно называются старообрѣзцами, Нижегородскія епархіи въ поповщія, въ алауеріевщія, въ діаконщія и въ безпоповщія, такожъ и съ поморцами помянутаго Данилова и Андреева ученія послѣдователи и съ прочими ихъ разныхъ толковъ церкви святей противники пребывать не хочу, и ни коего ихъ ученія слушать и держать не буду, и ни на какия службы въ дома ихъ и жилища ходити и къ себѣ звать и съ ними соглашатся не стану; и всѣхъ заблужденій и злохуленій всякаго соборіаща раскольническаго и особливо того, въ немъ же доселѣ пребывахъ, отрицаюся; вся ереси, отсутствія, злохуленія и расколы, начатые въ Россіи отъ злыхъ благочестію противниковъ бывшихъ: Аввакума прото-

1) Къ № 224.  
164.

попа, Никиты попа и прочих раскольников, таюжде и ихъ самыхъ и имъ послѣдовавшихъ и послѣдующихъ, проклинаю. Сложение трѣхъ первыхъ перстовъ въ знамени крестномъ ересью и печатю антихристовою нарицающе и знаменующіеся не тремя первыми персты, но двумя—указательнымъ и среднимъ—да будутъ прокляты. Во чтеніи по псалмѣхъ трикратное глаголаніе аллилуіа отмечающе и имя Исусово, пишемое сѣце: Исусъ, ересью вымѣняюще, и крестъ четвероконечный неотребно хулаще, и молитву, глаголемую: Господи Исусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, новую нарицающе—да будутъ прокляты. Книги церковныя, новоясравленныя, растѣвныя и еретическыя бласловящихъ, аки свѣрѣйшия еретиковъ проклинаю; иконы святыя безстыдно идолами называющихъ и писаніе глаголющее о идолахъ хульно на святыхъ иконы наводящихъ, и почитати ихъ по достоянію нечестыиша, послѣдуя святому Вселенскому Седьмому, иже въ Никей, Собору, отъ отъ лѣта 7166 церковь православная въ Россіи повредися, а свѣтѣшаго Никона патрiарха и прочихъ по немъ бывшихъ православныхъ патрiарховъ, и даже до нынѣ сущихъ преосвященныхъ архiereевъ и иереевъ неправославными называющихъ, но еретичами ижевещующихъ, и яко антихристъ уже приде, а чувственно не приидетъ, ложно бласловящихъ, и вѣсть духовную на ся похищающихъ, иже отъ святыхъ церкви отторгающе, аки некрещеныхъ крестятъ и прочая священническая дѣйствія безъ рукоположенія неболзненно совершаютъ, всѣхъ аки безумныхъ святотателъ осуждаю и анаемъ предаю. Всѣ раскольники, кои нынѣ по свѣтѣхъ Восточнѣй и Великороссійской церкви отъ архiereевъ и иереевъ совершашахся таякъ во сахаристіи быти тѣло и кровь Христову не исповѣдуютъ и въ прочихъ священнодѣйствіяхъ всѣхъ святыхъ таякъ святыхъ тайнами не вымѣняютъ и церковная дѣйства отмечающе, да будутъ прокляты и анаема. Всѣ протавники, иже еретиковъ и раскольщиковъ бывшихъ Аввакума прото-

попа и Никиту попа и Лаваря и Федора и прочихъ тогда и нынѣ имъ послѣдующихъ, не проклинаютъ, но мучениками и страдальцами называютъ, да будутъ со оными прокляты и анаема. Проклинаю всѣхъ разныхъ толковъ раскольниковъ, иже нынѣ свѣтѣхъ Восточной и Великороссійской церкви и ея пастыремъ не понаряются и учатъ не покарятися, наковы суть доповѣщана, безповѣщана, перекрещиванцы, оуэфрѣвшина, аввакумовщина, софоніевщина, стариковщина, діаконовщина, лысеновщина, кадилынка, едосѣвщина и андреевщина и прочіе вси, иже за рубежемъ и въ поморьѣ и въ Польшѣ, на Вѣтѣхъ и на Керженцѣ и въ заонежѣхъ, гдѣ нынѣ живутъ главные раскольники Данило Викулинъ, да Андрей Денисовъ, отъ которыхъ я, Арсеній, былъ прельщенъ и во всѣхъ градѣхъ и увѣдѣхъ и въ селѣхъ, нахъ мірскихъ, таякъ и старцовъ и старицъ паживыхъ ихъ половъ и учителей отрицаюся, да будутъ они вси прокляты и анаема.

Азъ же ижежайшій впередъ имать знаменіе креста Господня на себѣ воображати первыми тремя персты, а двумя персты креститися, и двоенія аллилуіа, и прочихъ раскольниковскихъ суевѣрствъ въ догматы вѣры ставити не буду, и креста четвероконечнаго, и новоясравныхъ книгъ и всѣхъ таякъ святыхъ по новоясравнымъ книгамъ отъ лѣтъ патрiарха Никона и до сего дне совершаемыхъ не хуаю, паче же всѣхъ приемолю яко истинная, и молитву: Господи Исусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, не хуаю, но и глаголю всегда; и свѣтѣшаго патрiарха Никона и прочихъ по немъ патрiарховъ, архiereевъ и весь духовный чинъ и мірскихъ людей яжею за сущихъ христіанъ, а за отпадшихъ и за протавныхъ не почитаю.

О свѣтѣхъ церкви и о ея таинствахъ, яже нынѣ содержитъ Благочестивѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня наша Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссийская, съ нею же и всѣмъ духовнаго и мірскаго чина люди прѣбываютъ, на какового хуленія, руганія, противности, и непокоренія и мудрованія, калово пажують помянутые всѣхъ разныхъ

толковъ раскольники, не имѣю и ни когда имѣть не буду, но вѣрую и исповѣдую одну Святую Церковь, сущую православную, быти такову, яко же лѣтъ начала вѣры уставися отъ Христа и отъ Апостолъ и отъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и донынѣ пребывающую непремѣнно.

Твердою вѣрою вѣрую и кромѣ всякаго сумнѣнія исповѣдую все криво и каждое особнѣ, еже заключается въ символѣ, на святыхъ вселенскихъ соборѣхъ сложенномъ, его же святая соборная, апостольская церковь содержать и исповѣдуютъ.

Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, Единородного, яже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ. Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна не сотворенна, единосущна Отцу, Имъ же вся быша. Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочлѣовѣчшася. Распятаго же за ны при Понтийстемъ Пилатѣ, и страдавша и погребенна. И воскресшаго въ третій день по писаніемъ. И возшедшаго на небеса, и сѣдѣща одесную Отца. И пакы грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, его же царство не будетъ конца.

И въ Духа Святаго Господа, Животворящаго, яже отъ Отца исходящаго, яже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима, глаголющаго Пророки. Во едну Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ. И жизни будущаго вѣка. Аминь.

Апостольская и церковная предавія и иная толжде Церкви узаконенная уставы и расположенія истинно и крѣпко приемию и лобязую; такожде святое писаніе, еже содержала и содержитъ Церковь Святыхъ кнѣи вапа, ей же прилчествуетъ разсудати о истинномъ разумѣніи и истолкованіи святыхъ писаній, приемию и по единодушному согласію святыхъ отецъ разумѣвати буду; семь тайнъ Новаго Завета отъ Господа, Бога и Спаса нашего Иисуса

Христа истинно и свойственно уставленныхъ на спасеніе рода человѣческаго, са есть крещеніе, муропоказаніе, евхаристію, покаяніе, елеосмященіе, священство и супружество, ими же приемиющимъ и подавается благодать, вѣрно исповѣдую.

Пріятыя и утвержденныя Церкви Православно-Каолическія Восточныя чины предреченныхъ всѣхъ тайнъ, даже до послѣдняго издыханія моего содержать крѣпко и несумнѣнно буду церковное пѣніе, моленіе, посты, поклоны и прочая дѣла добрая, яко богоугодная приемию и исповѣдую, яко творещи я съ вѣрою, надеждою и любовію служить и поклоняются Богу духомъ и истинно.

Исповѣдую къ сему въ литургіи божественной приноситися Богу истинной, свойственной, Богоугодной и благопріятной, безкровной жертвѣ о живыхъ и усопныхъ, и въ евхаристіи тайнѣ быти истинно и существенно тѣлу и крови купно съ душою и божествомъ Господа нашего Иисуса Христа, и быти превращенію всего существа хлѣба въ тѣло и всего существа вина въ кровь, еже каолическая Восточная церковь пресуществленіемъ именуеть, такожде подъ двѣма видами хлѣба и вина всего и цѣлаго Христа, и истинную тайну вѣрнымъ приимати.

Вѣрую къ сему и исповѣдую отъ Христа Бога данную власть въ Церкви Православной Каолической архіереемъ и іереемъ другоприимательнѣ, еже вѣзати и рѣшати, и яко еже аще тою имъ данною властію свяжутъ и разрѣшатъ на земли, связано и разрѣшено будетъ п на небеси; власть же сію, данную отъ Христа, не гдѣ видѣ мно быти, но томо во едной Православной Каолической Восточной Церкви, яже отъ начала въ Россіи цѣла и не вредна и донынѣ пребываетъ и не всякому вручена сеть, томо служителемъ божественныхъ тайнъ.

Сію истинную Православно-Каолическую вѣру, кромѣ ей же нито спастися можетъ, еже нынѣ доброхотнѣ исповѣдую и истинно содержу и всегда цѣлу и невредиму даже до конечнаго моего издыханія постоянно и тщательно содержать буду, кимъ мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно поможетъ.

Клеуся и еще предъ Всеядшимъ Богомъ, что вся сія нынѣ мною обѣщанія не инако толкую во умѣ моемъ, яко прѣщавая устнами моими, но въ той силѣ и въ такомъ разумѣ, якоую силу и разумъ чуждымъ и слышавшимъ сія являютъ, аще ли же лицемерно сія глаголю или когда блговскимъ наважденіемъ въ прежнее заблужденіе, аки пещь на своя блевотины, возвращаюся вди въ чемъ либо церкви святѣй Каеоличестѣй Восточнѣй, ей же нынѣ благодатію Божією самовольнѣ, а не страха ради пріобидихся, противенъ явлюся, то да буду якоже язычникъ и выгнать и да возвратится на мою душу и тѣло вся клятвы и анаемы на еретиковъ и отступниковъ отъ святыхъ отецъ на всѣхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборѣхъ изреченныи и подвергаюся всѣмъ казнямъ церковнымъ и гражданскому жестокому суду. Въ заключеніе же сего моего очистительнаго клятвеннаго обѣщанія цѣлую слова и крестъ Спасителя моего и подаюсяуя своеручно.

Сіе исповѣданіе и клятвенное обѣщаніе въ Санктпетербургѣ въ соборной церкви Святыхъ Троицы, предъ народнымъ собраніемъ, предъ митрополією, генваря въ 15 день 1727 года читалъ и своеручно подписуюсь: Новгородскаго архіерейскаго дома бывшей бобльскаго сынъ, въ бѣльцахъ Алексѣй, а нынѣ монахъ Арсеній, обратившейся отъ раскола, изъ Гавшевскаго раскольническаго скита.

По сему клятвенному обѣщанію монаха Арсенія къ присягѣ въ Троицкомъ соборѣ приводилъ протопопъ Іоаннъ и во свидѣтельство подписуюсь своеручно. 1727 года генваря 15 дня.

### XXIX.

*Прошеніе Лярскаю о принятіи его въ Православную Церковь <sup>1)</sup>.*

Великому Господину, преосвященному Антонию, Митрополиту Тобольскому и Сибирскому, прошеніе.

Отъ рожденія плотскаго, егда изыдохъ изъ чрева матери моея, тогда порожденъ

быхъ и вторично духовнѣ, въ купели крещенія святого, въ церкви православно-каеолической, восточной, и воспитанъ быхъ ученіемъ благочестно въ законѣ греческаго исповѣданія. Но потомъ, прелестію врага діавола, плущаго моего погибели, же яко ни бѣ человекъубійца и отецъ лжи, люта прѣхшенъ быхъ. Ибо отступилъ отъ истины моея матери церкви святыхъ православно-каеолическия восточныя, въ ней же породихся крещеніемъ духовнѣ, и воспитался ученіемъ благочестѣя, и приступилъ до римскаго носела, и воспріяхъ ихъ религію и вся обряды или церемоніи латинскія, и присягою въ содержаніи того нерушимомъ утвердилъ, въ которомъ отступническомъ заблужденіи пребыхъ довольно лѣтъ, и пакы начяхъ чрезъ многодневное немалое время испытывати опасно о своемъ отступствѣ, есть-ли оно правдиво, познахъ истину отъ святаго Писанія и учителей церковныхъ, совершилъ извѣстихся, яко душевнѣ и телесаѣ гиблю, пребывая въ заблужденіи душевредномъ. Обратившися пакы къ матери моей церкви святѣй православно-каеолической, со смиреніемъ, жалѣя за моя согрѣшенія, въ сокрушеніи сердца о воспріятіи молю, и припадаю до стопъ ногъ моего премилостиваго Архипастыря преосвященнѣйшаго Владыки, воію слезнѣ, дабы тое показаніе мое дѣйствительно чрезъ воспріятіе къ сообщенію церкви святыхъ православно-восточныхъ исполнилося повѣлѣніемъ его. О чемъ и пакы повторнѣ молю и воію: помилуй мя, архіерею Божій, премилостивый архипастырю мой, прими мя кающагося, яко блуднаго сына, и соедини къ причти къ избранному стаду словесныхъ овецъ Христовыхъ, воспитавшихся въ церкви святой православно-восточной каеолической, понеже познахъ, яко заблудѣхъ, о чемъ истинно нынѣ жалѣя и вѣся, и публично, аще за благо похваніе мое принято будетъ, хошу въ церкви святой устнама моима отреченіе заблужденія сотворити, и исповѣданіе пречести православно-восточныхъ каеолическия церкви, въ которомъ желаю, Богу помогающе, быти до кончины живота моего и сдержати нерушимо.

<sup>1)</sup> Къ № 263  
186.

Прося желаемое получить, смиренный вашъ моего преидостоянаго Владыки и архипастыря послушникъ Иванъ еои-Ларскій.

### XXX.

*Исповданіе Православной Вѣры, читанное Лярскимъ при принятіи его въ Православную Церковь <sup>1)</sup>.*

Азъ Іоаннъ еои-Ларскій твердою вѣрою вѣрую и кромя всякого усумнѣнія истинно исповѣдую, всекупно и кождо особно, еже замыкается въ Символѣ, си есть въ сложеніи вѣры, на святыхъ Вселенскихъ Соборѣхъ, <sup>2)</sup> Никейскомъ Первомъ и Константинопольскомъ Второмъ, сложенномъ, его же святая соборная Апостольская церковь содержитъ и исповѣдуетъ. Си есть:

Вѣрую во Единаго Бога Отца Вседержителя Творца небу и земли видимыхъ же всѣхъ и невидимыхъ. И во Единаго Господа Иисуса Христа, Сына Божіа Единороднаго, отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога Истиннаго отъ Бога Истиннаго, рожденнаго, а не сотвореннаго, единосушна Отцу, Имъ же вся быша. Насъ для челоуѣка и нашего ради спасенія сошедшаго со небесъ и воплотившагося отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, вочелоуѣчшагося, распятаго же за ны при Понтійскомъ Пилатѣ, страдавшаго и погребеннаго, и воскресшаго во третій день по писаніемъ, и восшедшаго на небеса и сѣдѣщаго одесную Отца, и нази грядущаго со славою судити живыхъ и мертвыхъ, его же царствія не будетъ конца. И въ Духа Святаго Господа Животворящаго, отъ Отца исходящаго, име со Отцемъ и со Сыномъ сополююема и сославима, глаголавшаго пророка. И во Едину Святую Соборную и Апостольскую Церковь. Исповѣдую Едино Крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресеніа мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Аминь.

По символѣ Вѣры о исхожденіи Духа Пресвятаго отъ Отца предвѣчнымъ сице разумѣти, сице вѣровать обязуясь, какъ самъ Христосъ Господь у святаго Евангелиста Іоанна въ главѣ XV о исхожденіи его свидѣтельствовалъ ясно глаголюще: Духъ истинный, име отъ Отца исходить, яко послѣдовательно святые отцы на второмъ вселенскомъ соборѣ въ Константинополѣ Духомъ святымъ согласно утвердили быти и намъ вѣровать велѣди: въ Духа святаго Господа Животворящаго, отъ Отца исходящаго, и якоже прежде того второго Собора, и послѣжде, вси святые отцы восточной церкви доселѣ, а западные до дней Кароля великаго согласно вѣроваху и исповѣдаху и писаху и учяху, яко тотъ святыи Митрофанъ, первый Константинопольскій патріархъ, въ трюихъ своихъ написа канонахъ о единоначаліи Божественномъ, и прочіи мнози восточныи и западныи учителя церковные вѣровали и учили. А мудрствующихъ инако и дерзующихъ прилагати къ символу о Духу святомъ и отъ Сына, яко противниковъ втораго святаго вселенскаго собора отвергаю, отнещу, отрицаюся и той же предаю анаемѣ, которой тогда и по той святые отцы по важности предаша всѣхъ дерзующихъ или дерзующихъ въ символѣ святыхъ вѣры что набудъ (по коей либо винѣ) приложити или отнегати, аще и объяснена отглаголомъ. Апостольская Церковная преданія и иная тоежде церкви узаконенная уставы же и расположенная истинно и крѣпко приемоу и лобызаю, такожде святое писаніе по разумѣнію, еже содержала есть и содержитъ церковь святая восточная, мати наша, еже прислушаетъ (?) разсуждати о истинномъ разумѣніи и истолкованіи святыхъ писаній приемоу, ниже сіа когда развѣ по единодушномъ согласіи святыхъ отецъ приемати и разумѣвати буду. Исповѣдую такожде седьмъ быти истинно и свойственно такія новаго закона, отъ Иисуса Христа, Господа нашего, уставленныхъ на спасеніе рода челоуѣческаго (аще и не вся коемуждо нужна и потребна суть) си есть: прещеніе, муропомазаніе, евхаристія, покаяніе, елеосвященіе, свѣщенство и супруже-

<sup>1)</sup> Къ № 283.  
164.

ство, или же благодать приëмлющимъ по-дается; изъ сихъ же крещеніе, муропознание и священство кромѣ святотатства повторяться не могутъ. Пріятія также и утвержденныя червы православно-каволическія восточныя обряды въ пререченныхъ всѣхъ таинъ соборномъ священодѣйствіи приëмлю и любизаю. Всѣ я кождо особно, еже о грѣсѣхъ первоородномъ и о преданіи, еже церковь святая Каволическая восточная исповѣдуетъ и научаетъ, приëмлю и любизаю.

Исповѣдую къ сему въ литургіи Божественной приноситься Богу истинную свойственную и благодатную жертву о живыхъ и усопшихъ, и въ еухаристіи таинъ быти истинно и речевисто тѣло и кровь, купно съ душою и Божествомъ Господа нашего Исуса Христа, и быти прииъненная существа: хлѣба въ тѣло и всего существа вина въ кровь, еже прелѣненіе Каволическая Восточная церковь пресуществленіемъ именуетъ.

Исповѣдую также подъ двѣма видами, хлѣба внаснаго и вина, всего и цѣлаго Христа и истинную тайну вѣрныхъ приëмлати, а подъ единымъ видомъ приëмлющихъ латынь отираюся, а на оприснолахъ приносимую жертву, яко же вся восточная церковь съ древле отъ первенствующей еще не прелететь, отмещеть, сиде и азъ отселе не приëмлю, отрицаю, отмещю древному церкви святой восточной и западной обычаю послѣдую.

Вѣрую-жь и costantemente послѣдую три быти станы душъ отъ міра сего представляющихся: первое святыхъ на небо отходящихъ и со Христомъ царствующихъ, ихъ же чести и призывати достойтъ, яко молящихся Богу о насъ и яко мощи ихъ чести подобаеть.

Второй станъ отшедшихъ есть не вѣрныхъ погань еретиковъ и христіанъ нечестиво жившихъ и кромѣ покаянія отшедшихъ, и съихъ мѣсто быти адъ и огонь геенскій, и убо якоже святыхъ небесное возданіе отчасти нынѣ приëмлати и радостно свершеніи съ тѣломъ во второе пришествіе Христово воскресеніе мертвыхъ пріятія ожидающихъ сиде и въ мукахъ сущія

души отчасти, а не совершенны муки нынѣ пріятіи, боляженно же ожидати свершеннаго съ тѣломъ осужденія и мукъ испрїятія въ отрамень день суда Втораго Пришествия Христова.

Третьей же станъ душъ есть въ покаяніи отшедшихъ правовѣрныхъ христіанъ, но аще не удобле сотворившихъ за свои согрѣшенія, иже содержимы бывають во тѣмъ незрннннхъ лица Божія, дондеже церковь безкровно жертвою тѣла и крови Христовой, молитвами же постомъ и милостынями и иными добротвореніи о нихъ довле сотворить, сами бо о себѣ терпѣніемъ спароби и болѣвни довле творити не могутъ, и яко дозлетвореніе церковное тѣмъ помощное есть къ свободженію отъ снцсваго держанія и къ восхожденію на небеса и зрннннхъ лица Божія, исповѣдаю.

А чистецъ душъ христіанскихъ, по смерти очищающихъ грѣхъ огнемъ, яко противныхъ, отмѣтаю, понеже и гдѣ о немъ Писаніе Святое не воспоминаеть, да и противно янтся быти Правосудію Божию, дабы душа грѣшника купно съ тѣломъ, яко со испрннннмъ другомъ согрѣшивши, сама за тое огнь имѣла терпѣти безъ тѣла едино, но томо ятъ церковь святая восточная вѣруеть и содержитъ, яко душа кающагося человека прежде смерти и не сотворившаго за грѣхъ довле отъ боговиднннхъ удержанъ бываеть яко книга исповѣданія православныхъ вѣры научаеть, а не въ огни чистительномъ, яко мудрствують латынники.

Твердо исповѣдую, яко иконы Христовы и Приснодѣиы Богородицы и прочнхъ святыхъ достоятъ имѣти и содержати, яко достойную честь тѣмъ отдавати подобаеть.

Вѣрую къ сему и исповѣдую отъ Христа Бога данную быти власть въ червы Православной Каволической архіереемъ и іереемъ другопріемательце, еже вѣзати и рѣшити, яко еже еще они тоєю данною властію связуть и разрѣшати на земли, связано и разрѣшено будетъ на небесахъ.

Еще вѣрую и исповѣдую, яко червы святой Православной Каволической основаніе глава и наивысшіе архіереи и архивастырь единъ Господъ Исусъ Христовъ,



отъ него же вѣдши и менши архіереи пастыріе и учителя къ управленію церкви установлены суть, и яко сей церкви правитель и корчійъ есть Духъ Святый.

А еже мудрствуютъ латиняки о своемъ папѣ, главою его и основаніемъ церкви нарицающе и исповѣдующе быти и навращаютъ о папѣ сіе слово, глаголанное Христомъ Петру о основаніи церковнемъ: на семъ каменіи созижду церковь мою, сіе мудрованіе, яко противно есть во первыхъ словесамъ апостола Павла на многихъ мѣстахъ въ посланіихъ своихъ ясно глаголющихъ о Христѣ, яко ояъ есть глава Церкви, а не инъ кто.

Вторично яко противно есть и святымъ учителямъ церковнымъ согласно разумьющимъ и сіи слова Христовы (на семъ каменіи созижду церковь мою) не о Петрѣ святомъ, но о исповѣданіи его семъ (Ты еси Христосъ Сынъ Бога Живаго) глаголанными быти. Того ради и азъ съ апостоломъ святымъ и со учителями церковными о семъ словесахъ отсехъ разумѣти обѣщаю предъ Евангелиемъ Святымъ и Христа Господа Единого исповѣду Главой видимою и невидимою воюющею и триумфующею церкви быти, а не папу, и сію же церковь святую исповѣду невьстою Христовою и въ ней быти истинное спасеніе, кромѣ же ея не возможно спастися никому же, вѣрую и исповѣдую.

Святѣйшему Правительствующему Синоду Всероссійскія Церкви и отъ него благословенному Православному архіерею тому въ коей епархіи пребывать буду, истинное даже до кончины жизни моей послушаніе и повиновеніе отдавати обѣщаю.

Прочія такожде вся отъ святыхъ Отецъ на семи святыхъ соборѣхъ и помѣстныхъ преданны узаконенія и изъясненна кромѣ

никакого усумненія приемоу и исповѣдую, а противныя вся отъ Святой Восточной Церкви осужденныя ереси и отверженныя и проклятыя и азъ такожде осуждаю, отвергаю и предаю анаемѣ. Посты всѣ, яже церковь Православная содержитъ въ воздержаніи отъ мяса и отъ млечныхъ и отъ прочихъ въ постѣ возбраненныхъ свѣдѣй, и азъ такожде удержатися и содержать обѣщаюся, а именно, вся пятки и среды, о яихъ же правила 69 ад. и 6 Соб. Всел. 56 завѣщаютъ въ воздержаніе отъ мясныхъ сяседей, воздержатися обѣщаюся. А субботу, понеже прав. Св. Ап. 68 и 6-го Всел. Соб. 65 возбраняютъ постовати, кромѣ единой субботы Великой, еще и азъ отсехъ долженъ буду съ церковію святой Православной не постовати, но разрѣшати на брашна, яже въ тѣхъ дни святаа церковь уставляетъ, при семъ такожде и вся латинскія мудрованія (церемоніи или обряды и догматы) церкви Восточной противныя а наипаче на тридескомъ соборѣхъ и послѣдѣ узаконенныя, отвергаю, отмишу и предаю анаемѣ. А сію истинную Православную Каеолическую Вѣру, кромѣ ея же нѣкто же спастися можетъ, юже нынѣ истинно исповѣдую, праведно содержу туюжде, цѣлу и не навѣтствовану даже до конечнаго моего надыханія, Богу помогающе, постоянно содержать и исповѣдати обѣщаю, и о подручныхъ мнѣ или о тѣхъ, ихъ же тщаніе къ моей должности прислушати будетъ, держати, учити и проповѣдати, елико мощно ми будетъ, тщаться буду. Азъ тойже Іоаннъ обѣщаю, обѣтую и присягаю, тако ял Богъ (да) поможетъ и сія святыя Божественныя Христовы Евангелія. Аминь. А сіе исповѣданіе азъ Іоаннъ фонъ-Лярскій писалъ своею рукою.

XXXI.

*Вѣдомости о штатѣ служащихъ въ Московской Типографіи и о даваемомъ имъ трактamentъ, присланныя директоромъ типографіи въ 1726 и 1727 годахъ. 1)*

I. 2)

Трактamentъ типографскимъ служителямъ, приказнымъ книгоприветелямъ, ка-стеровымъ и разночинцамъ въмѣ, и нынѣ при дѣлѣ обрѣтающимся, по сколькоу даванъ былъ отъ 703 по 722 годъ и по коликому числу и нынѣ дается.

	721:	722:	723, 724, 725, 726.
Директору Поликарпову . . . . .	—	200 руб.	—
Справщикамъ:			
Аарону . . . . .	60 руб.	—	—
Феологу . . . . .	60 —	—	—
Ивану Григорьеву . . . . .	70 —	—	—
Алексію Барсову . . . . .	60 —	101 р. 16 алт. 4 д.	101 руб.
Андрею Иванову . . . . .	—	101 р. 16 алт. 4 д.	110 —
Юсѣю Кречетовскому . . . . .	—	—	144 —
Ивану Максимовичу . . . . .	—	—	110 —
Дьяку Гаментову . . . . .	175 р. 16 алт. 4 д.	183 руб.	—
Секретарю Морсочникову . . . . .	—	—	450 —
Подъячему Ивану Яковлеву . . . . .	65 р. 20 алт. 5 д.	61 руб.	100 —
Канцеляристу Половскому . . . . .	—	—	100 —
—	22 р. 1 алт. 4 д.	25 р. 10 алт. 4 д.	35 —
Кописту Матвѣю Аптекарскому . . . . .	—	—	35 —
Кописту Матвѣю Никонову . . . . .	—	—	35 —
Чтецу Илиіи Васильеву . . . . .	4 руб.	4 руб.	—
Писцу Алексію Иванову . . . . .	4 —	4 руб.	—
Фразсникъ дѣлѣ мастеру Ивану Зубову . . . . .	40 —	102 руб.	—
16 чел. наборщикамъ . . . . .	по 18 р. 17 ал. 1 д.	29 р. 25 алт. 4 д.	—
8 чел. разборщикамъ . . . . .	12 р. 18 алт.	23 р. 11 алт. 4 д.	—
32 чел. тердорищикамъ . . . . .	13 р. 1 алт. 3 д.	23 р. 28 алт. 2 д.	—
32 чел. батыйщикамъ . . . . .	12 р. 1 алт. 2 д.	22 р. 28 алт. 2 д.	—
Пунсонщику Степану Макарову . . . . .	26 руб.	32 руб.	—
Словодяицу Федору Михайлову . . . . .	22 р. 16 алт. 4 д.	28 р. 6 алт. 4 д.	—
Пунсонщику Спиридону Иванову . . . . .	—	32 руб.	—
Пунсонщику Евсѣю Блаанову . . . . .	—	—	32 руб.
Словодяицу Герасиму Селезеву . . . . .	—	—	28 р. 16 алт. 4 д.
Олифедяику . . . . .	19 р. 15 алт.	25 р. 5 алт.	—
2 столарямъ . . . . .	по 15 р. 26 ал. 4 д.	21 р. 13 алт. 2 д.	—
Рудяику . . . . .	9 р. 24 алт. 1 д.	12 р. 14 алт. 1 д.	—
2 кузнецамъ . . . . .	по 11 руб.	по 15 руб.	—
10 чел. сторожамъ . . . . .	по 9 р. 20 алт.	по 12 р. 26 ал. 4 д.	—

П о т о м у ж е

Директоръ Поликарповъ.

1) Къ № 267. 2) Къ доношенію отъ 6 октября 1726 года.

## II. 1)

Табель коливное число нынѣ какихъ чиновъ въ Московской типографіи и съ какихъ трактантами обрѣтается и что имъ всего въ годъ трактанта происходитъ.

	Рубл.	Коп.
Канцелярскихъ служителей:		
Канцеляристовъ 2, по 100 р. въ годъ въ томъ числѣ 1 у шетныхъ дѣлъ . . . . .	200	—
Копейстовъ 3, по 35 р. въ томъ числѣ 1 у шетныхъ дѣлъ	105	—
Справщикъ 1 . . . . .	110	—
Писцовъ 2, имъ окладу по 4 р. челов. . . . .	8	—
Кормовыхъ по 8 коп. на день. Итого двумъ . . . . .	58	40
Мастеровыхъ 6 становъ:		
Наборщиковъ 12 чел. по 29 р. 76 коп. . . . .	357	12
Терedorщиковъ 12 » 23 р. 85 коп. . . . .	286	20
Батлышниковъ 12 » 22 р. 85 коп. . . . .	274	20
Фигурнаго стана печатниковъ 4. Имъ дается задѣльное по 1 р. отъ стопа, сколько стопа сдѣлають . . . . .	—	—
Разночинцовъ.		
Грыдорованныхъ дѣлъ мастеръ 1 . . . . .	102	—
Того дѣла ученикъ 1, кормовыхъ по 6 коп. на день . . . . .	21	90
Пунсонщиковъ 3, словолитцевъ 2 имъ оклады отставлены, а даются задѣльные деньги кто что пудъ литеръ отольеть . . . . .	—	—
Столяровъ 2, по 21 р. 40 коп. . . . .	42	80
Кузнецовъ 2, по 15 р. . . . .	30	—
Рудникъ 1 . . . . .	12	48
Знаменщикъ 1 . . . . .	26	50
Рѣшникъ 1 . . . . .	29	50
Огнеденникъ 1 . . . . .	12	—
Лавочный сдѣлаецъ 1, кормовыхъ по 5 на день . . . . .	18	25
Да сверхъ того дается:		
Греческой школы 30 челов. учения. корм. по 2 коп. . . . .	219	—
Той же школы сторожу 1-му . . . . .	10	—
Да фуріеръ, который обрѣтается для караула . . . . .	6	—
Содать 5 челов. по 3 р. 96 коп. . . . .	19	80
Имъ же дается фуріеру и солд. хлѣба ржи овса по 3 ч. 3ъ хлѣбъ дается по справкѣ съ помѣрною таможенною деньгами . . . . .	—	—
Всего вышеозначенныхъ при типографіи обрѣтающихся окладныхъ служителей 59 человекъ, да неокладныхъ 47 . . . . .	—	—
Имъ всего трактанта въ годъ происходитъ . . . . .	2013	10
Директоръ Федоръ Полякарповъ.		

(1) Къ доношенію, полученному въ Синадѣ 17 Генваря 1727 года.

## III. 1)

Въ прошлыхъ годѣхъ до состоянія Св. Синода по чему кому типографскимъ разнымъ чиновъ служителямъ и мастеровымъ людямъ оклады даваны и когда какія прибавки сверхъ окладовъ и по какимъ условиямъ.

Отъ 702 года по 705 годъ  
давано.

	Рубли.	Копѣйки.	Юэти.
Поименному Его Императорскаго Величества указу управителя типографскаго Федору Поликарпову велѣно давать:	150	—	—
Справщикамъ:			
Монахамъ: Аарону Юскеву да Θεологу по 40 руб. и по	60	—	—
Николаю Семенову	70	—	—
По отбытіи ихъ справщикамъ же 4-мъ человѣкамъ	—	—	—
Въ томъ числѣ Кречетовскому	—	—	—
Чтецу и писцу по	—	—	—
Да имъ же кормовыхъ на день	—	6	—
Дьяку	100	—	—
Старымъ подъячимъ по	35	—	—
Среднимъ по	35	—	—
Копейкамъ по	25	—	—
Грыдорованныхъ дѣла мастеру Зубову	—	—	—
Того же дѣла ученику кормовыхъ денегъ	—	—	—
Мастеровымъ:			
Наборщикамъ по	13	81	14 <sup>1/2</sup>
Разборщикамъ по	8	50	13 <sup>1/2</sup>
Тѣредорщикамъ по	9	—	13 <sup>1/2</sup>
Батыйщикамъ	6	—	13 <sup>1/2</sup>
Разночникамъ:			
Словодитцамъ по	12	—	15
Омненяку	10	—	13
2-мъ рудникамъ по	10	—	13
2-мъ столярамъ	6	—	14
Приставамъ по	5	—	5
Заамьщину	10	—	15
Рѣзчику	13	—	15
2-мъ кузнецамъ по	4	—	10
30 сторожамъ по	4	—	8
Да заочному сядьлицу кормовыхъ по 5 коп. на день			
итого 18 руб. 25 коп.			
Да сверхъ того нынѣ дается греческой школы 30 человекамъ по 2 коп. на день, итого 219 руб.			
Фурьеру 6 руб. да 5 человѣкамъ солдатамъ по 3 руб. 96 к. итого 25 руб. 80 коп.			

А валовыя перечни не подведены для того, что въ тѣхъ годѣхъ

(1) Къ довошецію отъ 6 Марта 1727 года.

Отъ 705 г. по 722 масте- ровымъ наемныя деньги 4-мъ чинамъ отъ тетра- ди по 5 рублей.			А 722 году по указу Св. Синода и по при- говорамъ протектора отца Гавриила.			Итого противъ 705 г. прибавлено:			Нынѣ данас:	
Рубл.	Коп.	Юсти.	Рубл.	Коп.	Юсти.	Рубл.	Коп.	Юсти.	Рубл.	Коп.
Тоже	—	—	200	—	—	40	—	—	—	—
Тоже	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тоже	—	—	110	—	—	70	—	—	—	—
—	—	—	144	—	—	104	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Тоже	—	—	120	—	30	20	—	30	—	—
Тоже	—	—	100	—	—	65	—	—	100	—
—	—	—	70	—	—	35	—	—	—	—
Тоже	—	—	35	—	—	10	—	—	35	—
40	Отъ 710	по 722	102	—	—	62	—	—	102	—
—	по 6	—	—	Тоже	—	—	—	—	—	Тоже
18	51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	13	81	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	80	—	29	76
12	54	—	8	50	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	40	—	23	35
12	54	—	9	—	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	23	85
12	4	—	8	—	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	22	85
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
е	—	—	е	—	—	—	—	—	12	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	43
и	—	—	и	—	—	—	—	—	21	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
о	—	—	о	—	—	—	—	—	26	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	50
т	—	—	т	—	—	—	—	—	15	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	80

Чуматези и станы съ мастерами прибывали и убывали.

Директоръ Ѳ. Подмарковъ.

Канцеляристъ Иванъ Полонскій.

## IV. )

Въ прошлыхъ годѣхъ до состоянія Св. Синода по чему кому типографскимъ разнымъ чиновъ служителямъ и мастеровымъ людямъ оклады даваны и когда какія прибавки сверхъ окладовъ учинены и по какимъ указамъ.	Отъ 702 года по 705 годъ давано.		
	Рубли.	Копѣйки.	Юети.
По Именному Его Императорскаго Величества указу управителю типографскому Федору Поликарпову вѣдно давать.	160	—	—
<b>Справщикамъ:</b>			
Монахамъ Аарону Гиснеу да Θεологу по . . . . .	60	—	—
Николаю Семенову . . . . .	70	—	—
По отбытіи ихъ спрашивамъ же 5 человекъ . . . . .	—	—	—
Въ томъ числѣ одному Кречетовскому . . . . .	—	—	—
Чтецу и писцу . . . . .	—	—	—
Да изъ же кормовыхъ на день по . . . . .	—	6	—
Дьяку . . . . .	100	—	—
Старымъ подъячимъ по . . . . .	35	—	—
Среднимъ по . . . . .	—	—	—
Копеецамъ по . . . . .	25	—	—
Грыжированныхъ дѣлъ мастеру Зубову . . . . .	—	—	—
Того-жъ дѣла ученику кормов. денегъ . . . . .	—	—	—
<b>Мастеровымъ:</b>			
Наборщикамъ по . . . . .	13	81	14 <sup>1/2</sup>
Разборщикамъ . . . . .	8	50	13 <sup>1/2</sup>
Терedorщикамъ . . . . .	9	—	13 <sup>1/2</sup>
Батмѣщикамъ . . . . .	8	—	13 <sup>1/2</sup>
<b>Разночинцамъ:</b>			
Словолетцамъ . . . . .	12	—	15
Оздоленику . . . . .	10	—	13
Рудникамъ по . . . . .	10	—	13
Столярамъ по . . . . .	6	—	14
Пристанамъ по . . . . .	5	—	5
Знаменщику . . . . .	10	—	15
Рвачку . . . . .	13	—	15
Куанецамъ по . . . . .	4	—	10
Сторомамъ по . . . . .	4	—	8
Да завочному сидѣльцу кормовыхъ на день . . . . .	—	5	—
Да сверхъ того нынѣ дается Греческой школы ученикамъ 30 челов. по 2 коп. на день. Итого . . . . .	—	—	—
Фуриеру для караула обрѣтающемуся въ типогр. . . . .	—	—	—
Да 5 челов. салд. по 3 рубля 96 коп. на годъ. Итого.	—	—	—

(1) Къ допощенію отъ 5 Декабря 1727 года.

Отъ 705 г. по 722 г. мастеровымъ даваны 4 человѣкамъ по 5 к. отъ тетради а двому и канцел. служителямъ 1715 г. по состоявшейся въ томъ году.

А 722 году по указу изъ Св. Синода и по приговору протектора отца Гавріила.

Нынѣ дается.

Итого противъ 705 года прибавлено.

Рублн.	Коп.	Юети.	Рублн.	Коп.	Юети.	Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.
Тожѣ	—	—	200	—	—	—	—	40	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	110	—	—	—	—	70	—
—	—	—	144	—	—	—	—	104	—
—	—	—	—	—	—	4	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	8	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	70	—	—	—	—	19	—
—	—	—	35	—	—	35	—	14	50
40	—	—	102	—	—	—	—	62	—
—	6	—	—	—	—	—	—	—	—
18	51 <sup>1/2</sup>	—	13	81	14 <sup>1/2</sup>	29	76	5	80
12	54	—	8	50	13 <sup>1/2</sup>	23	35	5	40
12	54	—	9	—	13 <sup>1/2</sup>	23	85	5	9 <sup>1/2</sup>
12	4	—	8	—	13 <sup>1/2</sup>	22	85	5	39 <sup>1/2</sup>
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	12	—	—
—	—	—	—	—	—	—	10	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	219	—	—	—
—	—	—	—	—	—	6	—	—	—
—	—	—	—	—	—	19	60	—	—

## V. 1)

Табель должо нынѣ каикихъ чиновъ въ Московской типографіи и съ какими трактamentoмъ всѣхъ обрѣтается служителей, мастеровыхъ и разночицевъ.

Имена ихъ, и званія чиновъ.	Рубли.	Коп.
Справщикъ 1 . . . . .	110	—
Кашнеадристовъ 2, въ томъ числѣ 1 у шети дѣла по 35 р.	200	—
Копенцовъ 3, въ томъ числѣ 1 у шети дѣла по 35 р.	105	—
Цисловъ 2, имъ окладъ по 4 р.	8	—
Имъ же кормовыхъ по 8 к. на день . . . . .	58	40
Мастеровыхъ у 6 становъ:		
Наборщиковъ 12, по 29 р. 76 коп. . . . .	357	12
Терedorщиковъ 12,—23 р. 85 коп. . . . .	286	20
Ватыйщиковъ 12—22 р. 85 коп. . . . .	274	20
Фигурнаго стана печатниковъ 4, имъ дается задѣльно по 1 р. отъ станы, сколько стоить сдѣлать . . . . .	—	—
Разночицевъ:		
Гридорованыхъ дѣла мастеръ 1 . . . . .	102	—
Того же дѣла ученикъ 1 кормов. по 6 к. на день . . . . .	21	90
А пунсонщикамъ и словолитцамъ оклады отрѣшены, а даются отъ дѣла задѣльными деньгами кто сколько пудъ отогрѣтъ	—	—
Кузнецовъ 2 по 15 р. . . . .	30	—
Рудникъ 1 . . . . .	12	43
Знаменщикъ 1 . . . . .	29	50
Рвачикъ 1 . . . . .	26	50
Окладчикъ 1 . . . . .	12	—
Столяръ 2 по 21 р. 40 к. . . . .	42	80
Давочный сидѣлецъ 1 кормов. по 5 к. на день . . . . .	18	25
Сторожей 5 по 12 р. 80 к. . . . .	64	—
Да сверхъ того дается:		
Греческія школы 30 челов. учен. кормов. по 2 к. на день . . . . .	219	—
Той же школы сторожу 1-му . . . . .	10	—
Фуріеру который обрѣтается для караула. . . . .	6	—
Содаткамъ 5 человекамъ по 3 р. 96 коп. . . . .	19	80
Да имъ же дается хлѣба ржи и овса по 3 четверти, а за оный хлѣбъ имъ дается по справкѣ съ помѣрною таможенною деньгами . . . . .	—	—
Всего при типографіи обрѣтающихся окладныхъ служителей 59 чел., неокладныхъ 47 человекъ. Имъ всего трактamenta въ годъ происходитъ . . . . .	2013	10
Директоръ Федоръ Поликарповъ.		

(\*) Къ доношенію отъ 6 Марта 1727 года.



## XXXII .

*Клятвенное обещаніе архимандрита  
Спиридона <sup>1)</sup>.*

Авъ нижеименованный общаюся и кля-  
нуса Всемогущимъ Богомъ предъ слятымъ  
Его свягеліемъ,

что долженъ есмь, и по должности хоуи  
и всячески тщатися буду, врученное мнѣ  
стадо словесныхъ оведъ, еже по указу Ея  
Величества Государыни Императрицы Ева-  
терины Алексіевны, Самодержавныя Всерос-  
сійской и прочая и прочая и прочая, и по  
благословенію Святѣйшаго Правительствую-  
щаго Всероссийскаго Синода, нынѣ вруче-  
но, пасти и управлять боголюбивымъ пра-  
вомъ, со всякимъ усерднымъ тщаніемъ, и  
авраренному мнѣ церковному и монастыр-  
скому правленію прилежати безбѣдносно, и  
о подчиненныхъ мнѣ радѣти и опаску  
имѣти страху и добръ предстательствовати,  
мысленныя жъ волки отъ врученнаго мнѣ  
Христова стада прашею божественныхъ  
словесъ и свѣтъ собою свѣтъ проявити  
сущимъ въ невѣдѣніи, показуи дѣйстви-  
тельно чрезъ себе самого образъ всякихъ  
добродѣтелей и во всемъ обавуюся посту-  
пать, какъ въ званіи моемъ заключается.  
Одежды же употребляти и священная дѣй-  
ствовати буду елика чину моему опреде-  
лена суть, а чего мнѣ не определено и не  
даю, того дерзостно употреблять не буду;  
и церковная же вся должеству управля-  
ти по правиламъ святыхъ влостоя и свя-  
тыхъ отецъ и по опредѣленію Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода и по благо-  
словенію представленныхъ отъ тогожде  
Святѣйшаго Синода священнаго чина управ-  
вителей, отъ нихъ же и въ недоумѣвае-  
мыхъ духовныхъ вещехъ разсужденія обя-  
зуя требовать во всякомъ пребываніи послу-  
шаніи и покореніи; о себѣ же мудрство-  
вать въ ничесомъ отяудъ не дерзну, и

странныхъ обычаевъ принимать и всего  
возбраненнаго елика священнымъ писаніемъ  
и святыми правилами и отеческимъ преда-  
ніемъ отречено и духовнымъ регламентомъ  
запрещено, творити не буду. Вся же пове-  
дливая и званію моему свойственная, елика  
онымъ Духовнымъ регламентомъ уставлена  
суть и аще что и впредь согласіемъ Свя-  
тѣйшаго Правительствующаго Синода, съ  
соизволенія Ея Императорскаго Величества,  
опредѣлено будетъ, потщуся исполнять без-  
дѣльносно, со всякимъ придежваніемъ, по  
крайней моей силѣ, пренебрегая всякия  
угодны и упокоенія мол и всегда имѣя въ  
памяти страхъ Божій и неумытныи судъ  
Его. Монаховъ же монастыря моего дол-  
женствую содержать по положеннымъ изъ  
правиламъ и уставамъ, не даю слятися  
по другимъ монастырямъ, наже въ мірскіе  
домы, кромѣ пунѣйшихъ потребъ и соб-  
ственного моего вѣдѣнія и письменнаго со-  
изволенія, входить; подобны и изъ другихъ  
монастырей испещенныхъ монаховъ безъ от-  
пусенныхъ писаній, а наипаче безъ пове-  
лительныхъ указовъ, принимать въ мона-  
стырь мой не буду, вся же та должеству,  
яко же днесъ словомъ обѣщася, и дѣломъ  
до послѣдняго издыханія ради будущихъ  
благъ исполнати: кляюся якии Всемогу-  
щимъ Богомъ, что хоуи и должемъ есмь  
моей природной и истинной Всепресвѣ-  
тѣйшей Государыни Ея Императорскому  
Величеству Еватеринѣ Алексіевнѣ, Само-  
державицѣ Всероссийской, и прочая и прочая  
и прочая, и по ней Ея Императорскаго  
Величества высокимъ законнымъ наслѣд-  
никамъ, которые по позволенію и самодер-  
жавной Ея Императорскаго Величества вла-  
сти опредѣлены и впредь опредѣляемы и  
къ восприятію престола удостоены будутъ,  
вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ  
и подданнымъ быть и всѣ въ високому  
Ея Императорскаго Величества самодер-  
жавству, силѣ и власти принадлежащія пра-  
ва и прерогативы (или преннущества),  
увакоенныя и впредь увакоенныя, по  
крайнему разумнію, силѣ и возможности  
предостерегать и оборонять, и въ томъ  
живота своего къ потребному случаю не  
сидати и при томъ по крайней мѣрѣ ста-

<sup>1)</sup> Къ № <sup>293</sup>  
99.

ратися споспѣшествовать, все что къ Ея Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ во всякихъ случаяхъ касатися можетъ. О ущербѣ же Ея Императорскаго Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увидѣю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допускать тѣшатся буду. Когда же къ службѣ и пользѣ Ея Величества или церковной какою тайное дѣло или какое бы иное ни было, которое призвано мнѣ будетъ тайно содержать, и то потщуся содержать въ совершенной тайнѣ, и никому не объявлять, кому о томъ вѣдати надлежитъ и не будетъ повѣстно объявлять, клянуся и еще Богомъ живымъ, что во всю мою жизнь церковнымъ противникомъ въ ихъ противности сообшчатися и никакихъ въ томъ съ ними согласій употреблять и замышлять ихъ и укрывать ни какимъ образомъ отнюдь не буду, но вся раскольническая согласія, елика гдѣ нынѣ суть и къ и впредь будутъ, прогнѣваю, клянуся и еще Всевидящимъ Богомъ, что вся сія, мною мнѣмъ обѣщавшаяся, не инако толкую во умѣ моемъ, яко провѣщаю устнами моими, по въ той силѣ и разумѣ, якоую силу и разумъ написанная здѣ слова чтущимъ и слышющимъ являютъ, утверждаю клятвою моею: буди мнѣ Сердцевидецъ Богъ, обидѣнія моего Свидѣтель, яко неложное есть, аще же есть ложное и не по совѣсти моея—буди мнѣ Тотъ же Правосудный отмститель. Въ заключеніе же сел моея клятвы дѣлаю слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

На подлинной присягѣ подписано тако:

У сей присяги Златоустова монастыря архимандритъ Спиридонъ былъ и подписалъ своеоручно.

По сей присланной присягѣ вышеподписавшагося архимандрита Спиридона въ Троицкомъ соборѣ священникъ Герасимъ Титовъ къ крестною дѣлованію приводедъ 1727 года мѣсяца Февраля въ 9 день и подписалъ своеоручно.

### XXXIII.

*Рестръ вещей, выданныхъ изъ ризницы Златоустовскаго монастыря іеродіакому Павлу <sup>1)</sup>.*

1725 г. Юня въ 8 день. По приказу отца архимандрита Антонія Златоустого монастыря ризницей іеродіакоузъ Іоасаазъ отдалъ изъ Златоустовской ризницы для поѣздки отцу архимандриту въ Санктпѣтербургъ оного жъ монастыря іеродіакоу Павлу. А что изъ поминутой ризницы ему, Павлу, отдано и то значить ниже сего ямянно въ рестрѣ.

#### Р е с т р ѣ .

Шапка, низана по червчатому бархату; на ней осмь дробницъ серебряныхъ съ финицію; вкругъ дробницъ низано жемчугомъ крупнымъ; поверхъ дробницъ четыре херувима, надъ херувимами четыре короны низаны жемчугомъ. Вверху шапки въ среднѣ образъ Спаса Нерукотвореннаго за хрусталецъ; вкругъ образа алмазы въ серебрѣ и алмазовъ обложено серебромъ же и вызолочено; на ней шестнадцать запанъ золотыхъ съ искрами; вкругъ запанъ низано жемчугомъ крупнымъ; четыре изумруда большихъ, да четыре красныхъ камней большихъ; вкругъ камней низано жемчугомъ; межъ дробницъ и херувимовъ четыре камешка синихъ; кругомъ ихъ низано жемчугомъ. Вкругъ шапки обручъ серебряной вызолоченъ, на немъ двадцать двѣ запанъ золотыя, съ искрами; поверхъ обруча обвѣдено жемчугомъ въ одну нить. Опушена горностаемъ.

#### Р и з ы .

Ризы серебряныя, былия травы, золотныя; и съ разными шелками; ошлече шито золотомъ и серебромъ по черному бархату подолникъ атласъ красной, на немъ кружево сгородами золото съ серебромъ; на подолникѣ жъ повыше кружева голубчикъ золотной, подпушены жемлю осыною, подложны холстомъ бѣлымъ.

<sup>1)</sup> Къ № 293.  
99.

Ризы бархатныя, черныя; оплечье шито золотомъ и серебромъ по черному атласу по амсамитному; крестъ и звѣзда ливты золотые. Вѣсто подолника по томужъ бархату въ два ряда обложено кружево, тканое золото серебромъ, подушка камчатная лазоревой цвѣтъ; подглядка киндикъ черной.

Ризы штофъ черной травчатой, оплечье штофъ гвоздишной цвѣтъ, по немъ травы золотныя и шелковыя; у оплечья четыре пуговицы серебряныя; подолникъ тафта лазоревая; подложены киндикомъ зеленымъ.

#### Епитрахили.

Епитрахиль зеленая по желтой землѣ съ травками шёлковыми; кругомъ обложена лентою серебряною; шесть крестовъ низаны китайскими половинчатыми зернами; десять чашекъ серебряныя, вызолочены; ошейникъ—камка лазоревая цвѣтъ, обложена кружевомъ тканымъ; внизу бахрама—золото съ серебромъ, подложена камкою рудожелтою.

Епитрахиль новая, бархатъ черной; обложена кружевомъ, золото съ серебромъ сгородами; на ней двѣнадцать пуговицъ серебряныхъ позолочены; шесть крестовъ низаны китайскими половинчатыми зернами; подошейникъ—кружево золотное; внизу кружево и бахрама серебряныя, подложена камкою лазоревой.

Поясъ тканъ золотомъ и серебромъ и шелкомъ; крестъ шитой серебряной; плащъ серебряныя золочены.

Поручи зеленыя, травы золотныя и серебряныя; кругомъ ихъ галуничъ и кресты галунички жъ; двѣнадцать пуговицъ серебряныхъ.

Поручи олтѣбасныя золотныя по желтой землѣ травки серебряныя; кресты низаны мелкимъ жемчугомъ; опущены лентою серебряною; десять пуговицъ серебряныхъ подложены бойберкомъ алымъ.

Набедренники по желтой землѣ травы золотныя съ разными шелки; внизу три ряда укладено кружевомъ, плетенымъ золотомъ съ серебромъ, да бахрама серебряная длинная по зеленому атласу. Кругомъ всего набедренника обложено кружевомъ серебрянымъ сгородами, подложенъ камкою лазоревой цвѣтъ.

Стихаръ камчатной лимонной цвѣтъ, оплечье—объяръ червчатая травы золотныя; около оплечья юрдани; обведено кружевомъ тканымъ золото съ серебромъ; нарукавники и подолникъ кружево итменное широкое тканое золото съ серебромъ, обложено по алой тафтѣ; крестъ шитой золотной обнизавъ кругомъ жемчугомъ мелкимъ, подпушечъ камкою, лазоревой цвѣтъ подложенъ китайкою вишневою.

Стихаръ камчатной черной, оплечье и нарукавники—тафта лазоревая, по ней травы золотныя; вокругъ оплечья обведено кружевомъ золотнымъ; подолникъ камка лимонная, подложенъ крышениною лазоревой.

Подряникъ: атласъ красной, оплечье и зарбавъ травчатой; нарукавники тафта полосатая съ травки; подолникъ камка лазоревая; на подолникъ кружево золотное сгородами; поверхъ кружева обведено кружевомъ золотнымъ; подложенъ киндикомъ синимъ.

Ораръ лентовой бѣлой серебряной травы разныхъ шелковъ, подложенъ дорогами красными.

Ораръ объярильной, зеленой травки серебряныя, отороченъ атласомъ краснымъ; кисти шелковыя, подложенъ холстиною бѣлою.

Къ сему реестру Златоустого монастыря ризничей іеродіакомъ Іоасафъ руку приложилъ.

По оному реестру означенная ризница за печатями князявitera рожевственскаго священника Тимоѣя Семенова (отдана) въ Свидѣтельную Канцелярію. Апрѣля 26 дня 726 года принята.

I.

**АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХЪ ИМЕНЪ,**

УПОМИНАЕМЫХЪ ВЪ VI ТОМЪ.



Жирными арабскія и крупными римскія цифры означаютъ номеръ дѣла по описанію, мелкія римскія и арабскія—номеръ столбца въ текстѣ описанія.

**А.**

- ААРОНЪ**, новачъ, справщикъ Москов. типогр. XXXI. сслхх. сслху.
- ААРОМЪ**, архимандритъ Нижегородскаго Духова м-ря, служить по найму за арх-та Лаврентія 59. 119.
- ААРОМЪ**, епископъ, викарій Новгородскій, запрещ. священнослуженіе іеромонаху, незаконно пострижену въ монастырство Висленеву. 218. 380.
- АВВАНУМОВЪ**, расколникъ, упом. 165. 261.
- АВВАНУМЪ**, расколуучитель, XXVIII. сслупп.
- АВВАКУМЪ**, попъ села Богородскаго, VII. лхуп.
- АВВАКУМЪ**, игуменъ, протонявниторъ, упом. 155. 212.
- АВРАМОВЪ**, Михаилъ, директ. СПбургск. типографіи, пожал. въ бригадиры. 71. 147  
предлагаетъ о выдачѣ жалованья рабочимъ типографіи вмѣсто денегъ книгами 122. 203. 261. 453. просить о выдачѣ ему жалованья 262. 453. спрашиваетъ о бесплатной выдачѣ авторамъ ихъ сочиненій 520. 570. упом. 216. 373. 214. 388. 314. 564.
- АВРАМЪ**, попъ Рождественскаго собора въ Москвѣ, упом. 114. 194.
- АВТАМОНОВЪ**, Алексѣй, Суждальскій подьячій, забираетъ и отправляетъ въ Москву, въ свѣтское вѣдомство, монастыр. хлѣбъ, 5. 6.
- АВТАМОНОВЫ**, Николай и Василій, упом. VII. лхххп.
- АГАФЬЯ**, жена, раскол. упом. 224. 394.
- АДАШИНОВЪ**, Борисъ, подьячцелрнрствъ, доправляетъ недосланный въ Синодъ сборъ денегъ съ Холмогорской епархіи 185. 316.
- АДАМЪ (ПАИЦЕВИЧЪ)**, іерод., ризничій, упом. 223. 385.
- АДРИАНЪ**, патріархъ московскій, упом. 28. 51. 47. 95. по его указу заведена въ москов. типографіи фряжская мѣдная доска для печатанія антикиновъ 267. 473.
- АЗАНЧЕВЪ**, Петръ, Смоленск. шляхтичъ, жадуется на незаконный бракъ своей дочери 145. 230. упом. 308. 338.
- АЗАНЧЕВА**, Марья Станиславовна, упом. въ дѣлѣ архіеп. Филова. 52. 106.
- АЗАНЧЕВА**, Анна, ея незаконное супружество съ Соколинскимъ. 308. 337.
- АЗАНЧЕВЫ**, Василій, Едена, упом. 308. 542. 338.
- АЛАВАРДЗЕВЪ**, Семень оберъ-гофштамлейстеръ, просить о постройкѣ церкви во Вруцкой мызѣ 151. 209.
- АЛЕКСАНДРА**, игуменія Успенскаго Колом. м-ря, упом. 37. 71.
- АЛЕКСАНДРА**, игуменія Сыркова м-ря, упом. 170. 281.
- АЛЕКСАНДРЪ**, старецъ раск., упом. 224. 393.
- АЛЕКСАНДРЪ**, келарь Соловецкаго м-ря, 316. 580.
- АЛЕКСАНДРЪ**, ризничій Казанск. Спасо-Преобр. м-ря, упом. 172. 288.
- АЛЕКСАНДРЪ**, іеродиконъ, XX. ссл.
- АЛЕКСАНДРЪ**, іеродиконъ синодальнаго дома, назнач. игуменомъ въ Макарьевъ Желтоводскій м-рь 255. 441.
- АЛЕКСАНДРЪ**, монахъ, кланчачъ Селжарова м-ря, упом. 255. 441.
- АЛЕКСАНДРЪ**, Имперет. Царевичъ см. **АРЧИЛОВЪ**.
- АЛЕКСАНДРЪ** Невакскій св., упомин. 126. 208. XXV. сслхх.

- АЛЕКСАНДРЪ**, монахъ, судное дѣло о немъ 56. 113.
- АЛЕКСѢВА** Ирина, просвирья VII. ст.
- АЛЕКСѢВЪ**, синод. подканцеляристъ, упомин. о дачѣ ему жалованья 69. 145.
- АЛЕКСѢВЪ** Алексѣй, прикащикъ Колоцкого м-ря, упом. 240. 314.
- АЛЕКСѢВЪ** Герасимъ, крестьянинъ XIII. слх.
- АЛЕКСѢВЪ** Броей, синодальн. переводчикъ, дѣлаетъ переводъ ирошенія Казмыцкаго князя 251. 436.
- АЛЕКСѢВЪ** Иванъ, стряпчий Ростовскаго архіерея, проситъ о неспрашиваніи съ Ростов. дух-ва сбора за банн 244. 424. доноситъ о жалобѣ Ростовскихъ пономарей на Порѣцкаго 246. 428.
- АЛЕКСѢВЪ** Иванъ, попъ села Рылд, упом. VII. слх.
- АЛЕКСѢВЪ** Логивъ, придворн. пѣвчій, опредѣл. къ дѣламъ въ Троицко-Сергіевскій м-рь, 39. 75.
- АЛЕКСѢВЪ** Семень, торговый человѣкъ XX. слху.
- АЛЕКСѢВЪ** Стефанъ Аванасьевъ, міровой по-сальщикъ, упом. 256. 418.
- АЛЕКСѢВЪ** Федоръ, дьяконъ, его тяжба съ Домашневымъ 318. 569.
- АЛЕКСѢВЪ** Федоръ, канцеляристъ Св. Синода, поручается ему временно управленіе вотчинами Борисоглѣбскаго м-ря 60. 127.
- АЛЕКСѢВЪ** Евтаевъ, крестьян., упом. 164. 262.
- АЛЕКСІЙ**, епископъ Вятскій, упом. 18. 35. о вызовѣ его на челу священнослуженія въ Сиб. 29. 55. о порученіи ему свидѣнія о іер. Евсеви 40. 76. и 41. 79. проситъ о назначеніи арх-та въ Богоуленскій м-рь 72. 147. проситъ о назнач. арх-товъ въ м-ря Вознесенскій и Преображенскій 255. 441.
- АЛЕКСІЙ**, человѣкъ Божій, упом. V. слх.
- АЛЕКСІЙ МИХАЙЛОВИЧЪ** царь, грамота его Аюерскому сикту 113. 194. грамота Антиохійскому патриарху 133. 210 грамота Каргопольскому крестному м-рю 188. 322. упом. 235. 443. IX. слх.
- АЛЕКСІЙ**, священ. Спасской, что на Тверской, церкви въ Москвѣ, упом. 317. 567.
- АЛЕКСІЙ**, попъ Рождественской церкви въ Александров. десятинѣ VII. ст.
- АЛМАЗОВА** Евдокія Никитина, упом. VII. слх.
- АЛОРИДЕУСЪ**, шведскій королевскій пасторъ, даетъ аттестацію пастору Арвелеусу 198. 341.
- АЛПАТОВЪ** Никонъ, Калужскій ратманъ, его показаніе по дѣлу о столкновеніи между Калужскимъ населеніемъ и раскол. Канцелярій 163. 260.
- АЛТУХОВИЧЪ** Юзь, іером. уставникъ Кутневскаго м-ря, упом. 263. 458.

- АЛЫНОВЪ** Климентъ, монахъ Свияскаго Брянскаго м-ря, доноситъ на наместника 17. 33.
- АМВРОСІЙ (ЮШКЕВИЧЪ)**, архіепископъ Великоновгородскій, не подписываетъ резолюціи Св. Синода по дѣлу о незаконныхъ бракахъ Смоленскихъ шляхтичей 308. 555.
- АМИРЕВЪ** Иванъ, дьякъ ун. XV. слху.
- АМАНИЯ** и Саифра XV. слху.
- АНАСТАСІЯ**, монахиня Холмогорскаго м-ря, обвиняется въ бунтѣ 155. 249.
- АНАСТАСІЯ**, игуменія Енисейскаго м-ря, жалуются на насилія провинціалъ-инквизитора 286. 506.
- АНДРЕЕВА** Авдотья, упом. 105. 182.
- АНДРЕЕВЪ** Андрей синодальный пѣвчій, прос. о выдачѣ жалованья 19. 36.
- АНДРЕЕВЪ** Василій, попъ Преображенск. церкви Осташковской десат. VII. ст.
- АНДРЕЕВЪ** Кирилъ, упом. 264. 506.
- АНДРЕЙ ДМИТРИЕВИЧЪ ДОНСКОЙ**, князь обь основ. имъ Колоцкого м-ря 210. 361.
- АНИСИМОВЪ**, Григорій нарвскій іерей упом. 179. 308.
- АНИЧКОВЪ**, Максимъ, капитанъ, обвиняетъ Самарина въ преступленіяхъ противъ ябры, 62. 132.
- АННА**, богадѣлица упом. 28. 53.
- АННА ЮАННОВНА**, герцогиня Курляндская, ся письмо къ Теофану Прокоповичу 182. 328.
- АННА ПЕТРОВНА**, цесаревна, о ея бракѣ упом. XII. слх.
- АНТИПИНЪ**, Федосъ крестьян. XIII. слх.
- АНТОНІЙ** Рамзанинъ, препод., упом. 62. 134.
- АНТОНІЙ**, іером. рязничій Спасск. учившаго м-ря въ Москвѣ, упом. 223. 386.
- АНТОНІЙ**, арх-тъ Златоуст. м-ря упом. о его смерти 293. 515.
- АНТОНІЙ**, монахъ, инквизиторъ Енисейскаго м-ря наноситъ обиды игуменѣ 286. 506.
- АНТОНІЙ** іером., назначается наместелемъ въ Селижаровъ м-рь. 255. 442.
- АНТОНІЙ**, м-тъ Тобельскій, его донош. Синоду о Дамат. м-рѣ 40. 76. — допосеніе о Левоневѣ — 41. 77. проситъ о неправеднѣ штрафныхъ денегъ съ управит. его дома 75. 150. доноситъ о возвращеніи въ Православіе совратившагося въ католичество шляхтича Ярскаго 263. 460. доноситъ о жалобѣ игумена на провинціалъ-инквизитора 286. поручается ему избрать лицо для освященія церкви въ Екатеринбургѣ 92. 164. доноситъ о кражахъ въ Мангазейскомъ м-рѣ 327. 378. проситъ о несбытій въ его епархіи должн. стряпчаго 350. 582. упом. XXVIII. слх.
- АНТОНІЙ**, арх-тъ Астрх. Снасскаго м-ря: проситъ объ отрѣшеніи его отъ архимандрія, 7. 15. допрашивается по дѣлу о взведенныхъ на еп. Лаврентія обвиненіяхъ 272. 479.

**АНТОНИЙ**, иером. служивш. по флоту, упом. 5. 14.

**АНТОНОВА** Дарья, крестьянка, упом. 289. 311.

**АНТОНОВЪ**, подьячій, обвиняется въ убійствѣ крестьянина 268. 474.

**АНУФРИЕВЪ** Тимофей, іерей Ревеля, упом. 179. 308.

**АНФИМОВЪ** Петръ, синодскій секретарь въ Москвѣ, заведуетъ дѣлами Казанск. епархіи 172. 299.

**АНФКСА** старца, упом. 224. 391.

**АННОГЕНЪ**, С.-Петербургскій протодьяковъ XXIV. ссххvii.

**АНРАКСИИЪ**, графъ, членъ Верховнаго Тайнаго Совета, мѣние его о помѣщ. Копецкаго Канцелярія 115. 197. упом. 308. 344.

**АНРАКСИИЪ**, графъ Андрей Матвѣичъ, упом. 274. 484.

**АНРАКСИИЪ**, графъ Петръ Матвѣевичъ, Астрахан. губернаторъ, упомина. объ опредѣленіи имъ выдачѣ содержанія астраханск. епископу 75. 149.

**АНРАКСИИЪ** Θεод. Матв. графъ, генерал-адмиралъ, упомина. о приказѣ его относ. оброта за езovou рыбную ловлю 164. 263.

**АНТЕКАРСКІЙ** Матвѣй, типограф. подьячій XII. ссххv. XXXI.

**АНУХТИИЪ**, капитанъ въ Брянскѣ упом. 17. 33.

**АРАЦКАЯ** Анна, упом. 55. 112.

**АРАЦКІЙ** Алексѣй, обвиняется въ кровосмѣшеніи 55. 112.

**АРВЕДУСЪ** Яганъ, шведскій пасторъ, дѣло по его прошенію объ опредѣленіи его въ Кронборгъ, 198. 340. XVIII.

**АРГОБЕВЪ** Матвѣй, Тверской бургометръ, зашищаетъ раскольниковъ 156. 214.

**АРГОУСНИЦКІЙ** Ив., живописецъ, XX. ссхш.

**АРКСТОВЪ** Степанъ, повѣтчикъ, даетъ показаніе по дѣлу Сазаникева 172. 294.

**АРСЕНІЙ**, арх-тъ Пафнутиевъ-Боровскаго м-ря, упом. 87. 162.

**АРСЕНІЙ**, см. Левевъ.

**АРСЕНІЙ**, арх-тъ Спасо-Прилуцкаго м-ря въ Вологдѣ, назнач. на чреду свѣщенности въ Слб. 29. 56. жалуется на противности бывшей монастырскихъ сель 305. 531.

**АРСЕНІЙ**, раскол. монахъ, обращ. въ православіе, сообщаетъ свѣдѣнія о Поморскомъ расколѣ 224. 389. 524. 575.

**АРСЕНІЙ**, арх-тъ Межигорскаго м-ря, проситъ о разрѣшеніи пострѣгать въ монахи ученыхъ людей. 245. 423.

**АРСЕНІЙ**, преп. упом. его мощи 112. 192.

**АРСЕНІЙ**, митр-литъ Овладскій ламѣтникъ Автох. патріарха упом. 153. 210. О выдачѣ ему жалованья 104. 181. къ нему

отсылается для посвященія въ дьяконы дѣйств. дьячекъ Осиповъ 298. 521. упом. IX. ссхш.

**АРТАМОНЪ**, дьяковъ, упом. 28. 53.

**АРТАШЕВИЧЪ** Василій Гавриловъ, купецкій человекъ г. Бѣльска упом. 225. 385.

**АРТЕМЬЕВЪ** Егоръ, крестьянинъ XIII. слх.

**АРТЕМЬЕВЪ** Ив., иконописецъ XX. ссхш.

**АРТЕМЬЕВЪ** Семенъ, солдатъ, упом. 16. 30.

**АРЧИЛОВЪ** Александръ, Имеретанскій царевичъ, упом. 5. 13.

**АРЧИДЪ** Вахтенгеевичъ, грузинскій царь, упом. 5. 13.

**АРШАВСКІЙ** Иванъ, ученикъ грядоровальныхъ дѣлъ, XXVII. ссл.

**АЮКЯКЪ**, казачій ханъ, упомина. VII. слх.

**АФАНАСІЙ** монахъ, часовщикъ XXI. ссхш.

**АФАНАСІЙ**, патриархъ антиохійскій, упом. 155. 210. IX. ссх.

**АФАНАСІЙ**, архіеп. Холмогорскій упом. 185. 315.

**АФАНАСІЙ**, попь п. Пимена Великаго, упомина. VII. хсш.

**АФАНАСІЙ**, попь села Солоненякъ VII. слш.

**АФАНАСІЙ (КОНДОНДИ)**, архіеп. Спасо-Ярославскій, назнач. ему жалован. по званію ассесора Синода 16. 31. производится въ епископа Вологодскаго 204. 352. проситъ объ отводѣ ему помѣщенія въ Слб. на полдюрь Новоспаск. м-ря 302. 528. участвуетъ въ конференціи Синода съ Севастомъ по вопросу о выдачѣ провіанта гвардіи 5. 7. дѣлаетъ предложеніе о подписи Синод. указовъ въ отсутствіе оберъ-секретаря, секретарями 176. 303. поручается ему рассмотреть письма іерод. Макарія о несогласіи мажорос. церкви съ Велигоросс. 195. 332. поручается ему рассмотреть новаго изданія «Повечерника» 299. 524. — Упом. 115. 196. 206. 357. 280. 494. 296. 519. 299. 524. 305. 532. 524. 375. донесеніе его о письмахъ іерод. Макарія XVI.

**АФАНАСЬЕВЪ** Θεодоръ, пономарь VII. слх.

**АФАНАСЬЕВЪ** Василій, попь, VII. слхш.

**АФАНАСЬЕВЪ** Дмитрій, страдчій, упом. 172. 294.

**АФАНАСЬЕВЪ** Елокимъ, подьячій, упом. 165. 260.

**АФАНАСЬЕВЪ** Иванъ, попь Путивльскій Пятиницкой церкви, упом. 117. 198.

**АФАНАСЬЕВЪ** Иванъ, ключарь Благовѣщенск. собора въ Москвѣ, упом. 161. 234.

**АФАНАСЬЕВЪ** Кирилъ, доноситъ объ «ламѣтнѣ» типографс. старшиска 522. 572.

**АФАНАСЬЕВЪ** Спиридонъ, попь с. Покровскаго Можайск., упом. VII. сл.

**АФАНАСЬЕВЪ** Стефанъ, повь Гжатской пристани VII. слш.

- БАБАЕВА**, упом. въ донос. о смерти епископа Богодѣла. 35. 66.
- БАГРЬЕВА** Надежда, монахиня Вознесенск. м-ря. упом. 329. 581.
- БАЖЕНОВЪ**, стряпчий Разан. архіер. дома, обвиняется въ убійствѣ крестьянина 268. 474.
- БАЖЕНОВЪ**, Синод. канцеляристъ. упом. 216. 373, 219. 381.
- БАЖАНОВСКІЙ** Георгій свящ., проситъ объ опредѣленіи его къ Троицкому собору въ Спб. 304. 530.
- БАРАНЦОВЪ**, комисаръ, упом. 232. 409.
- БАРДУКЪЕВИЧЪ** Иванъ, полковникъ Нижегород. драгунск. полка, назначается для осмотра вѣчныхъ квартиръ и проч. въ Моск. и Смоленск. губ. 152. 212.
- БАРМИНЪ** Василій, раскольникъ, дѣло о немъ 11. 20, упом. 50. 103.
- БАРОНІЙ**, историкъ, упом. 95. 172. V. хху.
- БАРСОВЪ** Алексѣй, учитель греческ. школы упом. 205. 355. справщикъ типографіи XXXI. ссдхх. «доброй грамматикъ, искусный въ писаніи и догматахъ» 267. 471.
- БАРСОВЫ** Иванъ и Андрей, «школьные коноши», обучаются Политарнымъ типографскому дѣлу, 267. 466.
- БАСКАКОВА** Анна Ром. проситъ о пострик. ея въ монаш. 67. 144.
- БАСКАКОВЪ** Алексѣй, Обертъ-Прокуроръ Св. Синода: назначается ему жалованье 16. 28 упом. о времени вступл. его въ должность 22. 39. предписывается ему составить ведомость о количествѣ всякихъ доходовъ Синод. вѣдомства 23. 40. предлагаетъ прожить должку податей съ розданныхъ мон-рамъ вотчинъ 25. 47. предлагаетъ протоколнста въ Москов. Синод. Канцелярію 58. 74. распоряжается о выдачѣ жалованья канцеляристу Клепикову 151. 241. переписка его съ Макаровымъ о вотчинахъ Чернѣва м-ря 156. 250. доносить о расратахъ въ Синод.-Казанскомъ м-рѣ 172. 247. предлагаетъ о домѣ для преемв. Георгія 177. 564. увольняется отъ долж. оберъ-прокурора 212. 366. предлагаетъ представить экстрактъ изъ дѣла о іерод. Макаріи 195. 335. «членъ втораго апартамента Синод. Правленія»—предлагаетъ о составленіи вѣдомостей о именныхъ Высоч. указахъ Синоду 215. 369. упом. о собранной въ его Канцеляріи суммѣ на строеніе м-рей 216. 375. сообщаетъ о представленіи копій съ Высоч. указовъ въ Верх. Тайн. совѣтъ 233. 410. разсмѣляетъ монахинь Вознесенск. м-ря по другимъ мон-рамъ 329. 581. упом. XXI ссви, 95. 169. 139. 223. 309. 556.
- БАСКАКОВЪ** Иванъ, копистъ Синод. 317. 369.
- БАСКАКОВЪ**, Петръ Ермолаевъ, стольникъ, упом. 67. 143.
- БАСМАНОВЪ** Иванъ, синодальный солдатъ, проситъ о разрѣшеніи ему поѣздки въ Москву 27. 51.
- БАТМАНОВА** Марія, XVIII. слухнн.
- БАТУРНИКЪ** Василій, подковникъ, ходатайствуетъ о неписиствѣ Николаевск. Малоярославскаго м-ря къ Донскому 275. 485.
- БАТУРНИКЪ**, Григорій Степановъ, Совѣтникъ вотчинной коллегіи, ходатайств. о неписиствѣ Борнсогдѣбск. м-ря въ Путиль къ Молчинскому 275. 486.
- БАТУРНИНЪ** Иванъ, стольникъ, упом. XIV. слхх.
- БАХМЕЛОВЪ**, бригадиръ, Спб. комендантъ, его участіе въ дѣлѣ о бодавльняхъ 169. 270.
- БАХТЕЯРОВЪ**, Петръ Васильевъ, Сибирскій инспекторъ, упом. 232. 408.
- БАХТЕЯРОВЪ** Петръ, ротмистръ, донесеніе о его беззаконномъ сожителствѣ съ крѣпостными дѣвками и прочихъ преступленіяхъ 190. 324.
- БАШЕНЛОВЪ** Иванъ, назнач. протоколнстомъ Москов. Синод. Канцеляріи 59. 72. Судится за кражу казен. денегъ 90. 163. обвиняется въ соучастіи съ Аудинскимъ въ злоупотребленіяхъ и кражѣ денегъ 209. 359.
- БАШКОВСКІЙ** Миронъ, Красноворск. воевода, упом. о петрѣ имѣ асачной казны 41. 83.
- БЕРЕСТОВЪ** Алексѣй, подъячій, упом. о его писцовыхъ книгахъ 210. 312.
- БИБКОВЪ** Алексѣй, назначается вице-президентомъ Мануфактуръ-Коллегіи 124. 204.
- БИБКОВЪ** Иванъ, пожалованіе его въ генералъ-мажоры, 71. 146.
- БИТЯГОВСКІЙ** Даниилъ, упом. 41. 81.
- БИТЯГОВСКІЙ** Михаилъ, царевубійца, упом. 41. 80.
- БЛАГОВО** Катина, упом. 312. 562.
- БЛАЗНОВЪ** Евсеій, пушкосчикъ, справщикъ Моск. типогр. XXVII. ссл. XXXI.
- БЛАНДЕЛЬ**, авг., V. ххх.
- БЛУМЕНТРОСТЪ**, лейбъ-медикъ и академикъ наукъ президентъ, требуетъ помѣщ. для академ. учителей 117. 305.
- БОВОМИНЪ** Василій, дьякъ, упом. VI. х.
- БОБОРЬКИНЪ**, упом. Боборькинскія рязи, 274. 484.
- БОГДАНОВЪ**, Нижегород. боярскій сынъ, упом. 59. 118.
- БОГДАНОВЪ** Иванъ, секретарь Казанск. архіерса, упом. 172. 238.
- БОГОДѢЛЬ**, см. Позняковъ.
- БОГОДѢЛЬ**, еписк. Устюжскій, назнач. на чреду священносл. въ Слбур. 29. 55. о его

ковничъ и оставшихся послѣ него пожит-  
каѣ 85. 63. упом. 102. 179. 230. 406.

**ВОГОДЮВОВЪ**, секретарь Синода, въ экле-  
дическія его разсматривается дѣло по жалобѣ  
Смоленск. епископа на Бизюковъ м-р. 308.  
555.

**ВОГОДЮВОВЪ** Петръ, подъячій Монаст. При-  
каза, судится и оправдывается по обвиненію  
въ растратѣ казеннаго имущества 266. 462.

**ВОГОСЛОВСКІЙ** Леонтій, инвизиторъ. доно-  
ситъ о влѣточничествѣ 90. 113.

**ВОГУШЪ** Федоръ, упом. 223. 385.

**ВОДНСКО** Иванъ Андреевъ, иноземецъ, упом.  
107. 186.

**ВОЛКАШИНЪ** Богданъ, комисарь Тверск. про-  
винц. упом. 232. 409.

**ВОЛТЪ** Илья, синод. оберъ-прокуроръ, упом. о  
награжденіи его 300 рублей XXV. ссклн.  
упом. XXIII ссклнн. XXVI. ссклн.

**ВОМЪ** генералъ, «управляеть въ Ригѣ» 297. 519.

**ВОРЗДОРФЪ**, авторъ. V. ххх.

**ВОРИНЪ КОЗЬМА**, дѣякъ, упом. VI. хл.

**БОРИСОВЪ** Иванъ, попь Воскресенской ц.  
Торонц. десятины VII. хлн.

**БОРИСОВЪ** Иванъ, придворн. дѣвичій, назнач.  
въ Синодал. дѣвичіе 85. 159.

**БОРИСОВЪ** Игнатій, Нязинскій попь, VII. сн.

**БОРИСОВЪ** Михайла, челоуѣкъ Еропкиной,  
упом. VII. хл.

**БОРИСОВЪ** Федоръ, сваш., просить о рѣшеніи  
его дѣла по обвиненію его въ дачѣ взя-  
токъ 70. 145.

**БОРИСЪ** Константиновичъ, Великій Князь Суж-  
дальскій, упом. 255. 443.

**БОРКЪ**, шведскій министръ, подиисъ его на гра-  
матѣ пастору Арвелуусу. XVII.

**БОРОВТИНОВЪ** Козьма, Комисарь Моск.  
гошпитала, XXIII. ссклнн.

**БОРОВТИНОВЪ** Михайло, дворянинъ, собира-  
етъ деньги въ Ростовск. еп. на гаван-  
ное строеніе 46. 92.

**БОРОДИНЪ** Яковъ, крестьянинъ, раскольникъ,  
упом. 14. 23.

**БОРЦОВЪ**, Ѳеоктистъ Григорьевъ, Комисарь  
упом. 252. 408.

**БОРШЪ** Борись, иноземецъ, упом. 107. 186.

**БОЧКАРЕВЪ**, Алексѣй Семлеаревъ, крестьян-  
скій староста, упом. 236. 448.

**БОЯВНОВЪ** Фалатъ, старорусскій обыватель,  
упом. 136. 213.

**БОЯЦКАСКІЙ**, Василій Констант. Смоленск.  
шляхтичъ, его содѣйствіе браку Соко-  
линскаго 146. 23.

**БРЯЖНИКЪ**, авт. V. хххн.

**БРОКОВСКІЙ** Андрей, подполковн., жалуетса  
на Бизюковъ м-р. 44. 89.

**БРОУНЪ**, авторъ, V. ххх.

**БРЫДНИКЪ**, Онуфрій Никитинъ оберъ-крих-  
комисарь, просить о возвращ. бѣглыхъ  
крестлянъ 132. 209.

**БРЮСЪ** гсн.-лейтенантъ, упом. о его дворѣ 177.  
305. его распоряженіе о давѣ Тропико-  
Сергіев. м-рѣ въ «артиллерию» за мѣдъ  
я олово 178. 308.

**БРУДЕЦЪ** Григорій, поручикъ, смотритель смо-  
ленск. шпитала, 157. 218.

**БРУЖИНСКІЙ**, Семень Ивановъ, купецъ, XX.  
ссклн.

**БРУЖАКОВЪ**, Синод. подканцеляристъ, доно-  
ситъ о злоупотребл. Синод. секретарей  
209. 388.

**БУКАЛОВЪ** Ѳома, посадскій 156. 214.

**БУЛЫГИНЪ** Прокопій, дѣякъ монаст. Приказа  
жалоба на него: 10. 19.

**БУРКОВЪ** Петръ, подъячій, упом. VII. хлнн.

**БУРЛАКОВЪ** Сергій, Синод. сущалаемый я  
чашникъ, просить о перемѣщеніи іерод.  
Макарія изъ пекарня въ другое мѣсто  
195. 335.

**БУРЦЕВЪ** Макарій, инвизиторъ уломиа. 7. 16.

**БУСЛАВСКОЙ** Игнатій, іером. Бувокова м-ря,  
уп. 44. 91.

**БУТЕРЪ** Янъ, авторъ, упом. 236. 416.

**БУШЕВЪ**, Никита Ив., раск. 318. 564.

**БУТУРЛИНЪ** Иванъ, дѣйств. стат. совѣтъ.,  
производится въ солдаты 225. 397. Иванъ  
Ивановичъ, полковникъ преобраз. полка  
упом. 229. 403. «генералъ и кавалеръ»—  
присволяетъ себѣ треть деревнишка Синод.  
ассеора Никифорова 240. 452.

**БЪЖАНОВЪ**, князь, упомин. 3. 13.

**БЪЖИНЪ** Логинъ Ивановъ, иноземецъ 107. 186.

**БЪЛОВЪ** Иванъ, стряпчій Казанск. архіерел,  
упом. 172. 288.

**БЪЛОКОВСКІЙ** Тимошея, серебряникъ, XX. ссл.

**БЪЛЫВА** Аноса, монахиня Вознесен. м-ря  
упом. 329. 581.

**БЪЛЫВЪ**, синод. конистъ, упом. 248. 432.

**БЫКОВЪ** Варлаамъ, раскольничій монахъ упом.  
224. 390.

**БЫКОВЪ** Федоръ, подъячій въ Москваѣ, упомин.  
28. 52.

**БЫЧАННЪ**, Давидъ Мартыновъ, старорусс.  
посадскій, упом. 277. 490.

**БЫЛОЗЕРЪ**, ксендзъ, діаконъ Вилеяскій, упом.  
243. 459.

## В.

**ВАВИЛА**, іеродіаконъ, упом. 53. 66.

**ВАЛКОВЪ** Алексѣй, синодальный канцеля-  
ристъ, упом. 16. 28. опредѣл. въ Новоспас-

скій м-рь подъячій 94. 170 просить о  
подачѣ жалованья 151. 239.

**ВАРЛААМЪ**, архіепископъ Кіевскій: поручает-



- ся ему назначать иеромонаха для временнаго управления Виленск. Свято-Духовымъ м-ремъ 4, 10, поручается ему рассмотретьъ тѣжное дѣло Черняховскаго съ Горновичемъ 63, 137, посылается ему указъ о выдачѣ грамотъ и антиписцовъ для вновь построенныхъ церквей 98, 175, сообщаетъ о порядкѣ въ его епархіи относ. владѣнія мельницами 168, 268, доноситъ о немѣннѣи въ его епархіи несповѣдавшихся 191, 325, доноситъ о смерти игумена Христофора 236, 413, сообщаетъ о немѣннѣи въ его епархіи крестьянъ, записанныхъ въ окладъ, а живущихъ на сибирск. заводахъ 241, 366, улом. 35, 70, 195, 333, 221, 383, 281, 495.
- ВАРДАШЪ**, арх-ть Нераславскаго Данилова м-ря, назнач. на чреду священнослужен. въ Спб. 29, 56, назнач. архимандритомъ въ Троицко-Сергіевскій м-рь 204, 352, улом. 224, 397, 307, 536.
- ВАРДАШЪ**, епископъ Смоленскій, улом. 223, 386.
- ВАРДАШЪ**, епископъ Коломенскій: доноситъ о пожаткахъ умершаго арх-та Евсевія в. 17, назнач. на чреду священнослужен. въ Спб. 29, 56, преслѣдуетъ секретаря Нармацкаго 43, 86, проситъ о возвращеніи ему его золотой шапки и алмазнаго креста 154, 246, проситъ объ отдачѣ ризницы его предшественника въ его архіерейск. домъ 217, 377, улом. 211, 366, производить судъ надъ бродячимъ человекомъ 247, 430.
- ВАРДАШЪ**, расстрига, дѣло о немъ 50, 113.
- ВАРДАШЪ**, св. чудотворецъ, улом. 62, 132.
- ВАРДАШОВЪ** Іаковъ, іерей Ревеля, улом. 179, 308.
- ВАРНАВА**, архіепископъ Холмогорскій: его доношеніе о немѣннѣи въ его епархіи вочичѣ, роданныхъ монастырск. Приказомъ монастырскъ 25, 50, проситъ о непричисленіи въ окладъ вѣчныхъ денегъ его епархіи 49, 58, его доношенія, найденныя у Шафрора 50, 100, проситъ о назначеніи къ нему въ домъ приказнаго 106, 183, доношеніе его о доходахъ епархіи 107, 185, посылается къ нему въ Холмогорскій м-рь козодница 135, 249, проситъ о несправиваніи съ его епархіи доимочныхъ денегъ 185, 315, доноситъ о бѣгствѣ изъ заключенія іеродіак. Макарія 193, 334, доносить о членѣ сборовъ по епархіи 246, 371, сообщ. о самоожженіи раскольниковъ 238, 418, доноситъ о непотребныхъ поступкахъ Соловецк. іеродіакона Макарія 295, 518.—о распутствѣ священ. Федорова 289, 510.—Улом. 113, 194, улом. 334, 584, доноситъ объ отлученіи имъ мужа отъ второй жены, на которой женился при жизни первой и—жены отъ втораго мужа, за котораго вышла при жизни перваго 332, 384.
- ВАРСОНОФІЙ**, хлѣбный старецъ XX. сл.
- ВАРСОНОФІЙ**, Св. Казанскій Чудотворецъ, улом. 172, 288.
- ВАРСОНОФІЙ**, Соловецкій арх-ть, улом. 171, 287, обвиняется въ бісіи крестьянъ 331, 583.
- ВАРСОНОФІЙ**, намѣстникъ Брягскаго Свяскаго монастыря—судъ надъ нимъ 17, 33.
- ВАРСОНОФІЙ**, см. Ростокій.
- ВАРСОНОФІЙ**, арх-ть Нижегородскаго Печерскаго м-ря, назнач. на чреду священнослужен. въ Спб. 29, 56.
- ВАРСОНОФІЙ**, монахъ Далматова, м-ря, улом. 41, 79.
- ВАРФОЛОМЕЙ**, монахъ Софроніевой пустыни, улом. 229, 399.
- ВАРФОЛОМЕЙ**, іеромонахъ инквизиторъ въ Смоленскѣ, 308, 538.
- ВАРЫПАЕВЪ (ВЫРОПАЕВЪ)** Іванъ, свнод. подканцеляристъ, улом. 43, 86, канцеляристъ улом. 216, 373.
- ВАСИЛІЙ ВЕЛИКІЙ**, Св. отецъ, улом. 55, 114.
- ВАСИЛІЙ**, іеросхимонахъ, улом. 294, 517.
- ВАСИЛЬЕВЪ**, комиссаръ, свидѣт. по дѣлу Самарина, 62, 136.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Борисъ, вост. слободни Елецкой VII. сл.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Гавріилъ, крестьян. XIII. слѣх.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Гурій, дьякъ дух. Дякастеріи, XXIV. слѣхив.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Дмитрій, торговый человекъ, XX. слѣхив.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Іванъ, Дмитровскій поль, улом. 90, 164.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Іванъ, поль церкви Іоанна Предтечи въ Явской, отрѣшается отъ должности 304, 530.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Іванъ, дьячекъ VII. лѣт.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Іванъ, поль Семевоскаго полка, упомина. 28, 52.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Ілья, XXVII. слѣх. XXXI.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Ісай, крестьян. XIII. слѣх.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Кирилъ, поль Богородицкой церкви Медынской десятины VII. лѣт.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Михайло, крестьянинъ, улом. 210, 363.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Михайло, дьяконъ Космодамиановской церкви въ Москвѣ, улом. 2, 3.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Михаилъ, бродячій человекъ, судится за непотребныя рѣчи. 247, 430.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Никита, соборный поль въ Смоленскѣ, улом. 308, 538.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Паша, XX. слѣт.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Петръ, служитель герцогини Мекленбургской, передаетъ ей желаніе Сиголу 109, 188.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Петръ, опредѣляется на службу въ Синодальную Канцелярію 149, 238.
- ВАСИЛЬЕВЪ** Петръ, Синодальн. Канцеляристъ, улом. 272, 481.

**ВАСИЛЬЕВЪ** Прокопій, священ. Дорогобужской церкви, о его незаконномъ бракѣ 308. 552.

**ВАСИЛЬЕВЪ** Тимофей, протопопъ Благовѣщенскаго собора въ Москвѣ, упом. 278. 492.

**ВАСИЛАНЪ**, іеромонахъ, упом. 106. 184.

**ВАХТАНГЪ**, грузинскій царь, упом. 3. 7; 23. 40.

**ВЕДЕНИНТОВЪ** Степанъ, дьякъ, упом. 240. 362.

**ВЕЛЬЯМИНОВЪ**, полковникъ, упом. 282. 499.

**ВЕЛЮЖЕННИЧЪ** Андрей, казначей Бизюкова м-ря, упом. 44. 91.

**ВЕНЕДИКТА**, см. Пушкина.

**ВЕНЕДИКЕРЪ** генералъ-маюръ, упом. 152. 242.

**ВЕНИАМИНЪ**, намістникъ Александро-Невскаго м-ря, упом. 255. 445.

**ВЕНИАМИНЪ**, арх-тъ Хутынъ м-ря, назнач. на чред. священносл. въ СПб. 29. 56.

**ВЕРХОВСКАЯ**, Марья Александровна, Смолен. Шляхтянка, состоитъ въ незаконномъ бракѣ 308. 548.

**ВЕРХОВСКІЕ** Павелъ и Данило, Смоленскіе шляхтичи, судятся за незаконный бракъ 308. 542.

**ВИКЕНТІЙ** (Чернцовъ) іером., назначается настоятелемъ въ Даниловъ Переяславск. м-ря 255. 442.

**ВИКУЛИНЪ** Яковъ, упом. VII. сxxxii.

**ВИКУЛИНЪ** Данила, расколуучитель, упом. 224. 390. XXVIII. ссxx.

**ВИРГИЛІЙ** (рим. поэтъ), упом. 15. 24. 53. 66. V. lxx.

**ВИСЛЕНЕВЪ**, Петръ Денисовъ, постригаеъ насильно жену въ монашество 218. 379.

**ВИСЛЕНЕВА** Атафья, постригаеъ въ монашество насильно своимъ мужемъ 218. 379.

**ВИШНЕВСКІЙ**, см. Гедсоевъ.

**ВЛАДЫКИНЪ**, Алексій Андреевъ, дворецкій Патриаршаго дома, проситъ объ отлучкѣ въ СПбургъ 81. 155. проситъ о выдачѣ ему жалованья 310. 560. упом. 38. 73.

**ВЛАДЫКИНЪ**, Василій Накитинъ, комисаръ; жалоба крестьянъ на его жестокости 180. 370. упом. XIII. сxx.

**ВЛАДЫКИНЪ**, Габба Ивановъ, упом. 317. 568.

**ВЛАДЫКИНЪ** Сергій, солдатъ, упом. 81. 157.

**ВЛАСОВЪ** Матвій, дьякъ (Монаст. приказа), упом. 267. 473.

**ВОБАНЪ** авт. V. cxxiii.

**ВОДОЛЕЕВЪ** Андрей, земскій писарь, упом. 25. 50.

**ВОЗВОДИНЪ** Макарь, упом. 234. 412.

**ВОЙКОВЪ** Матвій, Московскій вице-губернаторъ, проситъ объ опредѣленіи Иванова дьяковаго къ Космодемьянской церкви 2. 3. Рижскій вице-губернаторъ, упом. 108. 187. жалоба на него протопопа Ярягъровскаго 297. 319. упом. 6. 15.

**ВОЖНОВЪ**, Семенъ Максимовъ, псаломщикъ-лѣтчикъ 239. 421.

**ВОЖНОВЪ** Терентій, стражничъ VII. lxxv.

**ВОЛЖИНЪ**, Иванъ Аванисеевъ, капитанъ, про-

ситъ о неприпискѣ Амонской пустыни къ Волынской 237. 416.

**ВОЛКОВСКАЯ** Матрена, (бывш. Огрыжанова) ея тѣлесное дѣло 10. 19.

**ВОЛКОВЪ** Андрей, раскол. 224. 392.

**ВОЛКОВЪ** Алексій, секретарь московск. типографіи, упом. 38. 78. Поляковъ проситъ о вторичномъ опредѣленіи его въ моск. типографію 267. 466. упом. 288. 510.

**ВОЛКОВЪ** Алексій, заштатный Синодал. канцеляристъ, доноситъ о злоупотребл. Синодал. секретарей 220. 382.

**ВОЛКОВЪ** Алексій, Секретарь Синод. Коллегиі Экономіи, не принимаетъ копій съ синодал. протокола 136. 215.

**ВОЛКОВЪ** Алексій, секретарь Военной Коллегиі, повышается въ рангѣ 20. 36. упом. 170. 278.

**ВОЛКОВЪ** Алексій, Синод. подканцеляристъ, упом. XII. сxxxiv.

**ВОЛКОВЪ** Иванъ, ученикъ Моск. Академіи, опредѣл. въ діаконы въ Благовѣщ. соборъ 278. 492.

**ВОЛКОВЪ** Михаилъ, справщикъ типографіи 95. 170.

**ВОЛКОНСКАЯ** Наталья Демидовна, княгиня, постригаеъ въ монахиню 162. 256.

**ВОЛКОНСКІЙ** князь, генералъ, упом. 172. 288.

**ВОЛКОНСКІЙ** князь Василій, упом. 210. 362.

**ВОЛКОНСКІЙ**, Владиміръ Ивановичъ, князь, упом. 162. 256.

**ВОЛКОНСКІЙ** Давидъ, князь, хлопочетъ о постриченіи въ монашество своей матери 162. 256.

**ВОЛОДИМЕРОВЪ** Обросимъ, дворецкій Синод. дома, упом. XXIII. ссxxiii.

**ВОЛОДИМЕРЦЕВЪ** келарь, упом. 172. 297.

**ВОЛОСКОВЪ** Никита, раскол., упом. 313. 564.

**ВОЛОСТКОВСКІЙ** Андрей, служитель Холагогорск. архіер. дома—доноситъ о раскольничествѣ Собинскаго 11. 20, упом. 185. 318.

**ВОЛОСТКОВСКІЕ** братья, племянники архіеп. Варнава, упом. 50. 103. 106. 183.

**ВОЛЧАНСКІЙ** Іосифъ, въ Киевѣ, благопріятств. уиѣ XVI.

**ВОЛЫНСКІЙ**, Артемій Петровичъ, Казанскій губернаторъ. Его участіе въ судномъ дѣлѣ о Салинкоевѣ 172. 294 и слѣд.

**ВОЛЫНСКІЙ**, полковникъ Зыбскаго Вятскаго полка, упомин. 152. 242, жалуетса на недо-  
ставленіе духовн. управителями Переяславской провинціи въдомостей о рекрутской дошкѣ. 129. 207.

**ВОРОБЬЕВЪ**, свид. по дѣлу Самарина 62. 133.

**ВОРОБЬЕВЪ** Аванія, подьячій, уп. 210. 362.

**ВОРОНИНА** Аксентія, монахиня Вознесен. м-ря упом. 329. 581.

**ВОРОНЕЦЪ**, Настасья Матвѣева, Смолен. шляхтянка, жалуетса на сына 145. 228.

**ВОРОЖЕЦЪ** Алексѣй, шляхтичъ, упом. 52. 106.  
**ВОРОЖЕЦЪ**: Федоръ, Казимиръ, Михаилъ, Александръ и Иванъ, Смоленскіе шляхтичи, судятся за незаконные браки 308. 341. и слѣд.  
**ВОРОЖЕЦЪ**, Іоанъ Григорьевъ, школьникъ академіи, упом. 305. 532.  
**ВОРОПАНОВЪ** Алексѣй, подьячій Духъ Приказа XII. слххiv. слхv.  
**ВОУРОВА** Серафима, монахиня Вознесен. м-ря, упом. 529. 581.

**ВТОРОВОЪ**, ретенмейстеръ въ Казааня, 172. 288.  
**ВЫИДОМСКАЯ**, см. Висленова.  
**ВЫЖКОВЪ** Николай, канцеляристъ у судьи и раскольн. дѣль въ Моск. Синод. Канцеляріи, упом. 38. 72. упом. 190. 338.  
**ВЯЗЕМСКІЙ** Сергій, комисаръ 318. 569.  
**ВЯЗЕМСКІЙ**, полковникъ, казанскій комендантъ, покушаетъ у архим. Іоанъ церкви. вещи. 172. 288.

## Г.

**ГАВРИКОВА** Анна, раскольница, упом. 238. 420.  
**ГАВРИЛОВА** Марья, протосфирія VII. хст.  
**ГАВРИЛОВЪ** Артемей, крестьян. XIII слх.  
**ГАВРИЛОВЪ** Афанасій, Ивангородскій іерей, упом. 179. 308.  
**ГАВРИЛОВЪ** Борисъ, поизъ Новгород. епархіи, упом. 203. 349.  
**ГАВРИЛОВЪ** Егоръ, Горничнаго м-ря «сслужитель», беретъ на поруки поца Афанасія. 272. 479.  
**ГАВРИЛОВЪ** Иванъ, дьяконъ въ Псковѣ, упом. 202. 348.  
**ГАВРИЛОВЪ** Иванъ, столаръ 4X. ексн.  
**ГАВРИЛОВЪ** Игнатій, участвуетъ въ масслѣств. постриженіи въ монастырство Висленовой 248. 379.  
**ГАВРИЛОВЪ** Миронъ, подьяконъ псковскаго архіерейск. дома, упом. 202. 348.  
**ГАВРИЛОВЪ** Прокопій, стряпчій Новгородскаго архіерейскаго дома доноситъ объ упорствѣ крестьянъ въ неплатежѣ оброка 170. 275.  
**ГАВРИЛЪ**, іеромон. строитель Екатерининской пустыни, донесеніе о разграбленіи имъ пустыни, 274. 483.  
**ГАВРИЛЪ**, строитель Севастьяновой пустыни, незаконно пострагаетъ въ монастырство жену на требованіи мужа. 306. 533.  
**ГАВРИЛЪ**, монахъ Спасско-Каазанскаго м-ря, упом. 172. 298.  
**ГАВРИЛЪ**, арх-тъ, изъ Юганск. м-ря переводится въ Свияжскій Богородицкій 254. 410.  
**ГАВРИЛЪ**, іеродиаконъ Александро-Невскаго м-ря: увольняется въ Елецкій м-рь 12. 22.  
**ГАВРИЛЪ**, арх-тъ Троицко-Сергіева м-ря, протекторъ школы и типографіи, участв. въ конференціи Синода съ Сенатомъ по вопросу о выдачѣ провіанта гвардіи 3. 7. назначается ему жалованье по званію ассессора Синода 16. 31. предписывается ему опредѣлить въ Троицко-Сергіевъ м-рь придворныхъ пѣвчихъ 39. 75. доноситъ объ окончаніи печатанія салатри 88. 114. поручается ему скрѣплять реестры, по которымъ выдается жалованье слов. греко-латин. академіи 103. 180. назначается епископомъ

204. 352, упом. 96. 173. 227. 398. 228. 510. 312. 569. 322. 572.  
**ГАВРИЛЪ**, іеродиаконъ Кіевскаго архіерейскаго дома, спращиваетъ о формѣ синондіи Кіево-Печерскаго м-ря и архіепископа Кіевскаго съ Малорос. коллегіей 500. 525.  
**ГАГАРИНЪ** князь, упом. о домѣ его въ С.Пб. 177. 306. 216. 373.  
**ГАГАРИНЪ**, Смоленскій вице-губернаторъ, опредѣл. число вѣщихъ для Смолен. госпитали 137. 218.  
**ГАГАРИНЪ**, князь, Сибирск. губернаторъ, упом. 41. 82.  
**ГАГАРИНЪ** Василій, князь, Новгородскій губернаторъ, упом. 202. 498.  
**ГАГАРИНЪ** Федоръ, князь VII. хст.  
**ГАЛАРЪТЪ—ФОНЪ**, генералъ, упом. 235. 412.  
**ГАЛАНТОВЪ** Иванъ, дьякъ Московской типографіи, упом. 228. 510. ХХХI.  
**ГАДЕОНЪ**, игуменъ Спасско-Тюменскаго м-ря, упом. 290. 512.  
**ГАДЕОНЪ**, іеромонахъ Полодскаго м-ря, упом. 192. 328.  
**ГАДЕОНЪ (ВИШНЕВСКІЙ)**, ректоръ славяно-греко-латинск. школы: проситъ о выдачѣ жалованья академіи 103. 179. проситъ о напечатаніи конклаузій учителя Кордевича 128. 206. доноситъ о іеродиак. Бѣльскомъ 223. 388. проситъ о дачѣ Спасскому м-рю вѣчныхъ 245. 427. проситъ объ опредѣл. учителей въ школѣ славяно-греко-латинскій 205. 354. рекомендуется въ діаконъ Благовѣдскаго собора ученика Акад. мнѣ 278. спрашиваетъ о дачѣ абитовыхъ неспособныхъ школьникамъ 323. 573. Епископъ Смоленскій: его резолюціи и мнѣнія относит. незаконныхъ браковъ Смоленскихъ шляхтичей 308. 544 и слѣд.  
**ГАЕЛВИЖЪ**, переводчикъ Военной Коллегіи, упом. XVІІІ. слхххviii.  
**ГАЕМИНЪ**, генералъ-маюръ, проситъ объ освѣщ. церкви 92. 167. упом. 41. 81. 170. 273.  
**ГАЕННАДІЙ**, арх-тъ Знаменскаго м-ря, упом. 75. 150.  
**ГЕОРГІЙ**, епископъ Ростовскій, членъ Св. Синода: поручается ему донести Имп-тъ объ обиранинъ офицерами монаст. дѣла 5. 6.

назначается ему жалов. по званію Свѣтлинна Синода 16. 31. упом. о назначеніи его на чреду священнослуж. въ Спб. 29. 55. просить о зачетѣ собранныхъ въ его епархіи на гаванное строеніе денегъ въ счетъ другихъ платежей 45. 92. просить объ опредѣл. въ Ростов. епархіи приказнымъ Татова 117. 198. о домѣ для него въ Сибурѣ 177. 304. участіе его въ дѣлѣ іеродиака Макарія 195. 333. Сообщить Синоду о неправильномъ дѣйствіи Тукуской Конторы 198. 340. возводится въ архіепископы 204. 352. Сообщ. Синоду волю Императрицы о назначеніи въ дьяконы Благовѣщ. собора придворнаго пѣвчаго 278. 493. просить о передачѣ вновь въ вѣдомство Ростов. епархіи Спасо-Ярослав. м-ря 280. поручается ему разсмотрѣніе новаго изданія акаѳиста 299. 524. упом. 31. 104. 60. 123. 64. 140. 165. 264. 216. 371. 234. 410. 244. 424. XXI. свтг.

**ГЕОРГІЙ**, см. Дясковскій.

**ГЕРАСИМЪ** философъ, упом. 236. 416.

**ГЕРАСИМОВЪ** Астафей, крест. XIII. слх.

**ГЕРАСИМОВЪ** Гаврила, дьячекъ, VII. слхх.

**ГЕРАСИМОВЪ** Иванъ, крестьян. упом. VII. слх.

**ГЕРАСИМОВЪ** Лука, архіер. пѣвчій въ Псковѣ, упом. 202. 348.

**ГЕРАСИМОВЪ** Назаръ, стрпчійи Новгородскаго архіереиск. дома, доносить объ упорствіи крестьянъ въ платежѣ оброковъ 170. 275.

**ГЕРАСИМЪ**, казначей Спасо-Казанскаго м-ря. упом. 172. 297.

**ГЕРАСИМЪ**, іером., намѣстникъ Ново-Спасск. м-ря, упом. 101. 178. назначается архимандритомъ въ Москов. Давылов. м-рь. 255. 441.

**ГЕРАСИМЪ**, см. Збродовскій.

**ГЕРАСИМЪ**, арх-тъ Успенскаго Орловскаго м-ря, упом. 8. 18.

**ГЕРАСИМЪ**, іером., эконномъ Рязанск. архіер. дома, обвиняется въ убійствѣ 268. 474.

**ГЕРАСИМЪ**, монахъ, чашникъ Новгор. архіер. дома, подвергается допросу и отвѣтственности за продажу ветвей пазъ Новгорлск. архіер. дома 13. 21.

**ГЕРАСИМЪ**, греч. монахъ, упом. 328. 580.

**ГЕРВАСІЙ**, монахъ, упом. 63. 140.

**ГЕРМАНЪ**, іерем. поларъ Борисоглѣб. Ростов. м-ря, за его рукою росстрѣль въ вѣзникахъ синодальн. секретаря Дудина 60. 126.

**ГЕРМАНЪ**, архіеписк. Архангелогородскій, просить о починкѣ церковныхъ зданій, 165. 315.

**ГЕРОНИМЪ**, игуменъ Невьянскаго м-ря, упом. 41. 81.

**ГЕРТА** Габріелова, упом. XVIII. слхххн.

**ГИБЪДЪВРАДИТЪ** Александръ настоятель XVII.

**ГЛАДКІЙ**, продавать буквари еписк. Боголюб. 35. 65.

**ГЛАЗОВЪ** Матвій, VII. слхх.

**ГЛУШКОВЪ** Матвій, ржевскій ратманъ, предст. росстрѣль ржевскихъ раскольн.; 345. 564.

**ГОЛЕНИЦЕВА-КУТУЗОВА**, Дулера Яковлева, вдова, упом. 281. 495.

**ГОЛЕНИЦЕВЪ-КУТУЗОВЪ**, Семенъ Михайловичъ, подполковникъ упом. 281. 495.

**ГОЛЕНИЦЕВЫ-КУТУЗОВЫ** Яковъ и Федоръ, помѣщики. 275. 482.

**ГОЛИКОВЪ** Павелъ, крестьянинъ. упом. 51. 59.

**ГОЛИЦЫНА** Наталья Петровна, княгиня, просить о непринимѣ Серпуховск. м-ря къ Спасскому училищному 245. 425.

**ГОЛИЦЫНЪ**, князь Василій Петровичъ, упом. VII. слхх. хсгн.

**ГОЛИЦЫНЪ** Михаилъ меньшой, князь, дѣлаетъ съ Свѣтлинкомъ Адмиралт. Коллегія 140. 224.

**ГОЛИЦЫНЪ**, князь, ген.-фельдм. упом. 62. 131. оказываетъ покровительство іерод. Макарію 195. 334.

**ГОЛИЦЫНЪ** князь, Таин. Совѣтъ. Сенаторъ, дѣл. предл. по дѣлу Санинскаго 172. 292.

**ГОЛИЦЫНЪ**, рижск. губернаторъ, упом. 181. 312.

**ГОЛОВACHEВЪ** Степанъ, Судія Александровскаго м-ря, упом. 12. 22.

**ГОЛОВИНЪ**, генералъ-маюръ: строить церковь въ своемъ имѣніи 110. 189.

**ГОЛОВИНЪ** Сергій, помѣщикъ села Варежка, упом. 110. 189.

**ГОЛОВКИНЪ**, графъ Гаврила Ивановичъ, капитертъ, строить церковь въ своемъ имѣніи 110. 190. мѣтніе его о помѣж. Сувальской Канцеларія 115. 197. производитъ въ рангъ по старшинству класса 140. 224. размежевываются его земли 258. 450. упом. село Спасское, его вотчина въ Оболенскомъ уѣздѣ 298. 521. просить о разрѣшеніи построить церковь въ его селѣ Знаменскомъ, упом. 308. 544 312. 562.

**ГОЛОХВASTОВЪ**, Козьма Ивановъ, помѣщикъ, упом. 275. 482.

**ГОЛУВОВСКІЙ** Каріонъ, Судія Смоленскаго Архіер. дома, см. Каріонъ.

**ГОРБАЧЕВСКІЙ** Каріонъ, синод. подрядчикъ, оказывается неисправнымъ въ доставкѣ клина для стрѣны Семинарія. 208. 358.

**ГОРБУНОВЪ** Иванъ, Калужскій ратманъ, обвиняется въ противодѣйствіи раскольн. розыскной канцеларіи 163. 261.

**ГОРЮНОВИЧЪ** Григорій, полк. Азовскаго полка, его тяжба съ Черныховскимъ, 65. 137.

**ГРАЧЕВСКІЙ** Стефанъ, приказный, упом. 100. 176.

**ГРЕЧИНИКОВА** Есѣпръ, монахиня Вознесен. м-ря, упом. 329. 581.

**ГРИГОРІЙ** дьячокъ, Преображ. церкви села Спасскаго VII. слхн.

- ГРИГОРИЙ** мнхл.—его «видѣше» (книга) упом. 224. 391.
- ГРИГОРИЙ** попь Николаев. ц. Тарусской десятины VII. схи.
- ГРИГОРИЙ** Назіанзенъ св., упом. 33. 65. V. ххv.
- ГРИГОРОВЪ** Иванъ, дьякъ XXIII. ссхл.
- ГРИГОРЬЕВЪ** Андрей, соборный дьякъ въ Астрахани, упом. 73. 149.
- ГРИГОРЬЕВЪ** Антиль, протопопъ Вознесенскаго жевск. м-ря въ Москвѣ, просится въ ключари Благовѣщенск. собора въ Москвѣ 164. 254.
- ГРИГОРЬЕВЪ** Иванъ, попь села Воронцова, упом. VII. луп.
- ГРИГОРЬЕВЪ** Иванъ, Синодал. переводчикъ съ греческаго, проситъ о выдачѣ жалованья 264. 461.—справщикъ Москов. типографіи,—о выдачѣ ему жалов. XXVII. ссл. XXXI. сслхл.
- ГРИГОРЬЕВЪ** Иванъ, попь Сергіевск. ц. Переслав. десятны VII. ссл.
- ГРИГОРЬЕВЪ** Іосифъ, попь Срѣтенской ц. въ Смоленскѣ посылается на службу въ Ригу 492. 327.
- ГРИГОРЬЕВЪ** Парамонъ, священникъ Вознесенск. м-ря въ Москвѣ 161. 256.
- ГРИГОРЬЕВЪ** Петръ, Петропавловскій протопопъ, Синодал. ассессоръ, требуется къ допросу въ Преображ. Канцелярію 471. 285. упом. 259. 421.
- ГРОТЪ** Яганъ, рижскій обыватель, упом. 44. 90.
- ГУНДИРЬЕВЪ** Григорій, Псковской посалескій, бьетъ сборщиковъ штрафныхъ денегъ за расколъ 136. 214.
- ГУРКО**, Марья Михайлова, Смолен. шляхтица, 308. 539.
- ГУРЬЕВЪ** Моисей, канцеляристъ, упом. 185. 318.
- ГУТОВОРИЧЪ**, намѣстникъ софійскій, упом. XVI.
- ГУТСЛАВЪ** Генрихъ, настоятель XVIII. слхххл.

## Д.

- ДАВИДОВА**, невѣстка Вятскаго архіерея, упом. 209. 359.
- ДАВИДОВЪ**, канцеляристъ Моск. Синод. канцеляріи, его дѣятельность въ Канцеляріи 38. 72.
- ДАВИДОВЪ** Гаврила, полковникъ Сибирскаго полка, посылается въ Кіевск. губ. для осмотра въ чинахъ квартиръ и ревизіи допмокъ 152. 242.
- ДАВИДОВЪ** Козьма, канцеляристъ XII. слхл. XX. ссчл.
- ДАВЪ** Михаилъ, подьячій VII. слхл.
- ДАВНАТЬ**, строитель м-ря его имени, упом. 41. 79.
- ДАМАСКИЕНЪ**, монахъ Мангазейск. м-ря, доноситъ о кражахъ въ томъ м-рѣ 327. 578.
- ДАМАСКИЕНЪ** Іоаннъ Св., упом. 33. 66. 95. 172.
- ДАНИЛОВЪ** Андрей, пономарь, судъ надъ нимъ 114. 195.
- ДАНИЛОВЪ** Андрей, челоуѣкъ Коробовскаго, упом. VII. хлп.
- ДАНИЛОВЪ** Герасимъ, дьякъ упом. 44. 81.
- ДАНИЛОВЪ** Григорій, крестьян. упом. 164. 262.
- ДАНИЛОВЪ** Іаковъ, свлц. Матѣевской ц. въ С.-Петербургѣ, сообщ. свѣдѣнія о Матѣевской богадѣльнѣ 169. 270.
- ДАНИЛОВЪ** Іовъ, пономарь, упом. 6. 15.
- ДАНИЛОВЪ** Нектарій, іеродьяковъ, дѣла о немъ 165. 264.
- ДАНИЛОВЪ** Федоръ, ученикъ математич. школы, упом. 165. 264.
- ДАНИЛА** арх-ть Толгскаго м-ря, упом. 234. 410.
- ДАНИЛА** іерод., дѣлаетъ доносъ на монаховъ Софроньев. пустыни 225. 399.
- ДАНИЛА** Александровичъ, В. князь, упом. 255. 413.
- ДАНИЛА**, игуменъ Черепов. м-ря, упом. 164. 263.
- ДАНИЛА** арх-ть Евоньскаго м-ря за язву и горланное поврежденіе отставляется отъ архимандритства 86. 160.
- ДАРИА**, игумония Авазельскаго м-ря, проситъ о непринятіи его къ Рождественскому 141. 224.
- ДАШКЕВИЧЪ** Николай, ижебанъ Оршанскій (въ Оршѣ), упом. 263. 459.
- ДЕБЕЛСЪ**, шведск. министръ XVII.
- ДЕВЯТИМУЧЕННИКОВСКІЙ** Михайло, явникъ-эпиторъ, доноситъ о вѣточничествѣ 90. 163.
- ДЕМЕНТЬЕВЪ** Козьма, крестьян. упом. 226. 398.
- ДЕМЕНТЬЕВЪ** Романъ, подьячій Синод. Казен. Приказа, упом. VII. хлп.
- ДЕМЬДОВЪ** Макарій, попь Боговолы. ц. въ Керевской десятинѣ, упом. VII. схи.
- ДЕМОКРИТЪ** философъ, упом. 256. 416.
- ДЕНИСОВЪ** Андрей, расколучитель, упом. 224. 389. XXVIII. сслх.
- ДЕНИСОВЪ** староста, обвиняется въ убійствѣ крестьянина 268. 474.
- ДЕНИСОВИЧЪ** Андрей и Богданъ, смоленск. шляхтичи, обвиняются въ незаконныхъ бракахъ 308. 540.
- ДЕНИСОВИЧЪ** Антоній, игуменъ Кутеневскаго м-ря, упом. 263. 458.
- ДЕНИСЬЕВЪ** Михаилъ Марковъ, владѣтель землено въ сосѣдствѣ Колоцк. м-ря 210. 363.

**ДИВИЕРЪ** Автомиъ, графъ, генералъ-маюръ, произвождется въ сенаторы 225. 397.

**ДИМИТРИЙ** Св. Ростовскій — о его духовной, уном. V. xxix.

**ДИМИТРИЙ** пошь Рыльск. десятины, УП. схи. **ДИМИТРИЙ** шреничъ, Св., уном. 41. 79.

**ДИОНИСІЙ** арх-тъ Лузецк. м-ря производ. сѣдствіе по жалобѣ Швайновскаго 52. 108., уном. 210. 362.

**ДИОНИСІЙ**, арх-тъ Тульского Преточева м-ря, жалуется на драгунскій полкъ 196. 337.

**ДИОНИСІЙ**, Келарь Казанск. Спасо-Преобр. м-ря, уном. 172. 288.

**ДИОНИСІЙ** пгумень—(архимандритъ) Троицкаго Небиа м-ря, уном. 255. 441. 273. 482.

**ДИМИТРИЕВА** Ксения, вдова, уном. VII. lx.

**ДИМИТРИЕВЪ** Андрей, дьяконъ Ново-дѣвичья м-ря, 278. 492.

**ДИМИТРИЕВЪ** Иванъ Михайловъ, купчина, XX. сxcv.

**ДИМИТРИЕВЪ** Иванъ, дьяконъ ц. Николая Чуд. въ Хамовникахъ, въ Москвѣ, уном. 278. 492.

**ДИМИТРИЕВЪ** Иванъ, уном. 234. 412.

**ДИМИТРИЕВЪ** Самуилъ, пошь, уном. XIII. слх.

**ДИМИТРИЕВЪ - МАКОМОВЪ** Иванъ Пльчъ, генералъ-маюръ, производится въ сенаторы 225. 397. разбираетъ бумага Шафрова 50. 109., уном. 274. 481.

**ДОГАНОВСКІЙ** Константинъ, Смолен. шляхтичъ, судится за противозаконный бракъ 308. 511.

**ДОГАНОВСКІЙ** Петръ, уном. 308. 541.

**ДОЛГОНОЛЫЙ** Павелъ, фискаль, уном. 232. 409.

**ДОЛГОПОЛОВА**, Евдокія Иконлева, жена фискаля, уном. 315. 561.

**ДОЛГОРУКОМЪ** князь Юрій Алексѣевичъ, болринъ, уном. о его вотьчвѣ, селѣ Горасимовѣ (Калужск. уѣзда) 210. 362. и 245. 428.

**ДОЛГОРУКОМЪ** Сергѣй, князь, уном. о его домовоі церкви въ Москвѣ 28. 52.

**ДОЛГОРУКОМЪ** кн. Михаилъ, Сибир. (Тобольск.) губернеръ, уном. 41. 81.

**ДОЛГОРУКОМЪ** Алексѣй, князь, уном. 225. 397.

**ДОЛГОРУКОМЪ**, князь Членъ Верхнихъ Тайн. Совѣта, уном. 308. 544.

**ДОЛГОРУКОМЪ** Василій Володимировичъ, князь, уном. 272. 479.

**ДОМАШНЕВЪ** Василій, канцеляристъ, его жалобное дѣло 318. 469.

**ДОМНА**, старша Леоанасевск. м-ря, наказывалася за незаконную подачу прошенія Императрицѣ помимо Синода 141. 225.

**ДОРОЖЕИ** іером., келарь, уном. 27. 161.

**ДОРОЖЕИ**, еп. Смоленскій, уном. 308. 540.

**ДОРОЖЕИ**, строитель Вознесенск. м-ря въ Зарайскѣ, уном. 247. 430.

**ДОРТЬ-ФАИЪ** Франсъ, иностранецъ, банкиръ, уном. 107. 186.

**ДОСНОВЕИ**, епископъ Ростовскій, производится проклятіе на мужа, насильственно постригающаго жеву въ монашество. 306. 534.

**ДРУКОВЦОВЪ** Василій, дьякъ, предписывается ему присутствовать при межеваніи земель Госуд. Канцлера Головкина 257. 450.

**ДРУЦКОЙ-СОКОЛИНСКАЯ** Мелавія, уном. 308. 549.

**ДРУЦКОЙ-СОКОЛИНСКАЯ**, Михаилъ Михайловъ, князь, совершаетъ цютское насціе 145. 229.

**ДУБРОВИНЪ** Гаврила, альерманъ портяго цѣха, тяжба его съ Поповымъ 116. 198.

**ДУДИНЪ** Матвѣй, служитель Сузд. Архiep. дома—жадоба на него 60. 125.

**ДУДИНЪ** Михайло, секретарь Синода, сообщаетъ Синоду распоряж. Верх. Тайн. Совѣта о скорѣйшемъ разсмотрѣніи дѣла о незаконныхъ бракахъ 308. 544. о его злоупотребленіяхъ по должности 220. 382. доносъ на него Буйнакова 209. 398. уном. 16. 27. 29. 35. 176. 303. 206. 357. 216. 373.

**ДУГАКОВЪ** Давило, живописецъ, уном. VII. сxv.

**ДУРОВЪ**, см. Самуилъ.

**ДУХОВНИКОВА** Евагрія, монахиня Вознесенск. м-ря, уном. 329. 581.

**ДЪЯКОВЪ** Семенъ, секретарь Туинской Канторы, о выдачѣ ему жалованья 194. 330.

## Е.

**ЕВДОКІА**, богодѣлница, уном. 28. 53.

**ЕВДОКІА**, игуменія Рождеств. м-ря 141. 224.

**ЕВРЪКЕВЪ** Иванъ, комиссаръ, уном. 102. 179.

**ЕВРЪКОВЪ** Андрей, XXVIII. сын.

**ЕВСТАФЬЕВЪ** Ларіонъ, крестьянъ, уном. 289. 511.

**ЕВСЕВІЙ**, см. Левонъвъ.

**ЕВСТРАТІЙ**, монахъ, уном. 4. 12.

**ЕВСТРАТІЙ**, казначей Далмат. м-ря, уном. 41. 78.

**ЕВСТРАТОВЪ** Аемногенъ, греч. школы ученикъ, XXIV. ссхлх.

**ЕВТИХИЕВЪ** Лаврентій, уном. 105. 182.

**ЕВТИХИЕВЪ** Иванъ, бобыль, уном. 172. 298.

**ЕВНИМІЙ**, іеромон. Анзерскаго снита, просить о неприпискѣ его къ Соловец. м-рю, 113. 193.

**ЕВНИМІЙ** преп. Суздальскій, уном. 258. 443.

**ЕВНИМІЙ**, см. Удасовичъ.

**ЕВНИМІЙ**, арх-тъ Орловскаго Успенск. м-ря, объ оставшихся послѣ его смерти пожиткахъ, 8. 17.

**ЕВНОМІА**, игуменія Холмогорск. м-ря, уном. 135. 249.

**ЕВФРОСИМІЯ** старица, наказывається за подачу прошенія Императрицѣ помяно Синода 141. 223.

**ЕГОРОВЪ** Трофимъ, крест., уном. XIII. слх.

**ЕКАТЕРИНА I.** Императрица, число ея Именныхъ указовъ Синоду за 1735 и 1736 годы. 215. 370. указъ ея о братьяхъ Бороде отставными военными чинами 200, 344., уном. IV. хлп. XXVIII. слсун. XXXII. слсххлп.

**ЕКАТЕРИНА ІОАННОВНА,** герцогиня Мекленбургская, ходатайствуетъ о дѣлахъ священника Маркелова 109. 188. просить о построніи церкви въ с. Подаютовѣ 256. 445.

**ЕКАТЕРИНА,** царица Грузинская, уном. 5. 13.

**ЕЛАГИНЪ** Федотъ, сенатскій экзаунторъ, уном. 22. 39.

**ЕЛЕНА** Св., уном. 177. 305.

**ЕЛИЗАВЕТА,** монахиня Морозовой пустыни, уном. 82 157.

**ЕЛИЗАВЕТА** Петровна, Импа-ца, уном. 43. 88. 193. 336.

**ЕЛИЗАРОВЪ** Семенъ, поселенцыи Архангельск. м-ря, уном. 107. 186.

**ЕЛИСЕЙ,** монахъ, уном. 228. 399.

**ЕЛИАЗАРЪ,** строитель Анзерскаго скита, уном. VI. лххvi.

**ЕЛЬФИНОВЪ** Тимофей, крестьян. XIII. слх.

**ЕНИКЕЕВЪ** Хантемиръ, князь, жалуется на грабительство священника, 284, 505.

**ЕННАТЬ,** иером. Кіево-печер., уном. 98. 175. просить о разрѣшеніи пострити въ Кіево-

печерскозъ м-рѣ ученыхъ 221. 383. просить о разрѣшеніи печатанія служебника, повечерника, акависта и молитвослова. 299. 523.

**ЕПИФАНІЙ** (Славинскій), уном. 95. 172.

**ЕПИФАНІЙ,** еп. Бѣгородскій, назнач. на чреду священств. въ Сиб. 29. 55. доносить о распуствѣ монахинь Хотмыжскаго Богородицкаго м-ря 250. 434. предписывается ему отправить нарочнаго для присутствія при размежеваніи земель нащлера Головкина 258. 450. уном. 27. 80. 98. 175. 129. 208. 168. 269. 175. 300. объяняется въ извѣстѣ 324. 576.

**ЕРГОЛСКІЙ,** вице-президентъ Юстицъ-Коллегіи, уном. 312. 563.

**ЕРЕМЬЕВЪ** Ив., придв. цѣвній, уном. 65. 159.

**ЕРМОЛАЕВЪ** Яковъ, пчелов. сынъ. VII. слх.

**ЕРМОЛАЕВЪ** Логинъ, уном. 210. 363.

**ЕРМОЛАЕВЪ** Леонтій, капитанъ уном. 282. 499.

**ЕРОНКИНА** Василіса, вдова столяника, уном. VII. лх.

**ЕРОПКИНЪ,** ген. мазоръ, уном. 172. 293.

**ЕРОФЕЕВЪ** Василій, раск., уном. 224. 392.

**ЕСИПОВЪ** Петръ, комиссаръ, уном. 232. 409.

**ЕФИМОВИЧЪ** Елдонъ Дмитриевъ, 508. 549.

**ЕФИМОВИЧЪ** Денисъ, шляхтичъ, судится за противозаконный бракъ. 308. 513.

**ЕФРЕМОВЪ** Платъ, раскол., уном. 224. 390.

**ЕФРЕМЪ** Сиринъ св., уном. 35. 66. книга Ефрема Сирина, уном. 272. 479. V. лхv.

## Ж.

**ЖДАКОВИЧЪ,** иером., Жатловскій игуменъ, уном. 17. 31.

**ЖДАКОВЪ,** Алексѣй Аваѣевъ, серебряныхъ дѣлъ мастеръ, уном. VII. слххп.

**ЖДАКОВЪ** Іосифъ іеродик., эконномъ Алек. Невск. м-ря, уном. 294. 517.

**ЖЕМЧУГОВЪ** Иванъ, крестьян., уном. 256 449.

**ЖУКОВЫ,** Федоръ и Дмитрій, Смолен. мѣщане, уном. 44. 90.

**ЖУКОВЪ** Дмитрій, Синодал. подканцеляристъ объяв. въ кражѣ 90. 163.

**ЖУЛЕВЪ,** Семенъ Васильевъ, Новгородскій купецкій челоуѣкъ, ведетъ торговлю со Стокгольмомъ. 224. 395.

## З.

**ЗАВОДНЪ** Василій, опредѣл. на службу въ Синодальн. Канцелярію, 149. 238. доносить о неписаныхъ приходорасходныхъ вѣдомостей изъ епархіи 216. 374., уном. 244. 425.

**ЗАВЬЯЛОВА** Домника Сергѣева, крѣпостная, уном. 186. 321.

**ЗАВЬЯЛОВЪ** Гурий Ивановъ, крѣпостной, поступ. въ монахи 186. 321.

**ЗАГЛУБОЦКІЙ** Алексѣй Андреевъ, церков. староста, уном. 256. 448.

**ЗАГРЯСКІЙ,** Генералъ-мазоръ, уном. 132. 242.

**ЗАМЯТИНЪ** Гаврила, отставляется отъ управленія Московск. типографіей 204. 383. о состояніи Москов. типографіи подъ его

управленіемъ 267., 465. уном. 93. 168 138. 223. 286 310.

**ЗАРУДНЕВЪ,** Суперъ-интендентъ Изуграфствъ, кошт., уном. 126. 206 XX. склп. XXVI. склпн.

**ЗАХАРІЯ** св. пророкъ, о службѣ ему V. лхvп.

**ЗАХАРІЯ** еп-цъ Цереладскій, уном. 63. 135.

**ЗАХАРОВЪ** львкъ, свид. по дѣлу Самарава, 62. 133.

**ЗАХАРОВЪ** Мишей, крестьян. VII. слххvп.

**ЗЕБРОДСКІЙ** Герасимъ, іером., уном. 42. 81.

**ЗВЪРЗЕВЪ** Осипъ, Синодал. копистъ, просить о прибавкѣ жалованья 248. 431.

**ЗВЕДЕЙ** монахъ, дѣло о перемѣд. его изъ Донецкаго м-ря 5. 13.

**ЗЕЛЕННЫЕ**, Кирилл и Устинь, уном. XX. св.

**ЗЕЛНОВЕВЪ** поручикъ, сборщикъ штрафовъ за расколъ во Псковѣ, уном. 136. 214.

**ЗЛАТОУСТЬ** Іоаннъ св., уном. 33, 65. 24. 301.

**ЗЛАЧЕВЪ** Семенъ, переписчикъ Монаст. Приказа, уном. 146. 232.

**ЗОЛОТАВНИЧЪ** Андрей, житель Казани, 271. 477.

**ЗОЛОТАВНИЧЪ** Іосифъ, протоіаковъ Исаакиев. собора, о его увольненіи въ отпускъ и о его смерти. 270. 477.

**ЗОСКИМА** строитель Софроніев. пустыни, уном. 228. 399.

**ЗОТОВЪ**, Подковникъ въ Нарвѣ, уном. 172. 308.

**ЗОТОВЪ**, Коновъ Никитинъ флота капитанъ, уном. 312. 363.

**ЗЫБИЦЪ** Алексѣй, вице-президентъ Беръ-Коллегіи, просить о неуринскѣ Юхнова моря къ Георгиевскому 222. 384.

**ЗЫБИЦЪ** Никита, подполковникъ просить о неуринскѣ Юхнова моря къ Георгиевскому 222. 384.

**ЗЫКОВЪ** Савастыянъ, опредѣл. на службу въ Синод. Канцелярію 149. 238. уном. 296. 518.

**ЗЫКОВЪ** полковникъ, строить церковь въ своемъ имѣніи 110. 190.

**ЗУБОВЪ** Иванъ, фряженскій дѣлъ мастеръ XXXI. сслхху.

**ЗУТКЛОВЪ** Григорій раскольникъ, уном. 315. 564.

## И.

**ИВАНОВА** Марія, невинница игуменія Енисейскаго моря 286. 506.

**ИВАНОВА** Елена, уном. 109. 188.

**ИВАНОВА** Елена, просить о разводѣ съ мужемъ 306. 834.

**ИВАНОВЪ** Автомопъ, дьякъ, ввозная грамота за его принцессою 240. 363.

**ИВАНОВЪ** Александръ, придворн. иѣвчій 85. 138.

**ИВАНОВЪ** Алексѣй, протоиошъ Шенкурскаго острога, доносить о самосожигателяхъ, 238. 418.

**ИВАНОВЪ** Алексѣй, насседъ, XXVI. сслв. XXXI.

**ИВАНОВЪ** Андрей, справщикъ Москов. типографіи: отзываетъ о немъ Поликарпова 267. 469. XXXI.

**ИВАНОВЪ** Андрей, протоиошъ, назначается быть слѣдователемъ по дѣлу Салникова 172. 293.

**ИВАНОВЪ** Аванасій, Астраханскій соборный пошъ, судится по дѣлу о еписк. Заврентіи 272. 478.

**ИВАНОВЪ** Василій, дьяковъ Петропавловскаго собора въ Спбурѣ. 160. 253.

**ИВАНОВЪ** Василій, псковскій пошъ, уном. 202. 348.

**ИВАНОВЪ** Василій, псаломщикъ, уном. VII. хлви.

**ИВАНОВЪ** Василій, пошъ г. Луки VII. лvi.

**ИВАНОВЪ** Василій, бобыль, просить о подчиненіи Сермажской волости въѣдвіно Дворцовой Канцеляріи 170. 276.

**ИВАНОВЪ** Власть, мірскаго челобитчикъ, уном. XXIII. сслхп.

**ИВАНОВЪ** Григорій, сенатскій протоколистъ. 171. 286.

**ИВАНОВЪ** Григорій, дьяковъ церкви Харитона неповѣдника въ Москвѣ 278. 492.

**ИВАНОВЪ** Григорій, стражникъ Творскаго архіерея. 276. 486. уном. 120. 201.

**ИВАНОВЪ** Дементій, пономарь, 318. 509.

**ИВАНОВЪ** Дмитрій, дьяковъ. VII. лху.

**ИВАНОВЪ** Евстафій, соборный пошъ въ Смоленскѣ 308. 538.

**ИВАНОВЪ** Евтхей, пономарь с. Бѣлаго Расту. VII. хсi.

**ИВАНОВЪ** Иванъ, Калужскій пошъ. 165. 261.

**ИВАНОВЪ** Иванъ, пошъ Успенской церкви во Псковѣ. 202. 348.

**ИВАНОВЪ** Иванъ, крестцовый дьяковъ, опредѣл. дьяковомъ къ церкви Олгитрій Богородицы въ Москвѣ. 143. 227.

**ИВАНОВЪ** Иванъ, пономарь, уном. 298. 522.

**ИВАНОВЪ** Иванъ, квартермастръ, просить о покупкѣ новыхъ мушкетовъ для синод. солдатъ. 144. 228.

**ИВАНОВЪ** Иванъ, священ. Воздвиженской церкви въ Москвѣ. 66. 143.

**ИВАНОВЪ** Иванъ, дьяковъ города Суждала церкви Іоанна Предтечи: просить о переводѣ его къ Космодемьянской церкви въ Москву. 2. 3.

**ИВАНОВЪ** Иванъ, секретарь Монаст. Приказа 317. 508.

**ИВАНОВЪ** Иванъ, пошъ с. Тонкинскаго, уном. VII. лхix.

**ИВАНОВЪ** Иванъ, пошъ Серпуховск. Вознесенской церкви VII. лххix.

**ИВАНОВЪ** Игнатій, соборный протоиошъ въ Смоленскѣ. 308. 538.

**ИВАНОВЪ** Ілья, пошъ Дмитріевской церкви въ Смоленскѣ, посылается на службу въ Ригу. 192. 327.

**ИВАНОВЪ** Іовъ, просить о разводѣ съ больною женою. 306. 534.

**ИВАНОВЪ** Іоакимъ, пошъ Покровской церкви, что на Пытоли, Тарусск. десятины, VII. лvi.

**ИВАНОВЪ** Карпъ, крестьян. XIII. слх.

**ИВАНОВЪ** Кириллъ, староста раскол. 224. 391.

**ИВАНОВЪ** Кириллъ, челоуѣкъ боярина Нарышкина, VII. хлп.

**ИВАНОВЪ** Макарь, крестьян. XIII. слх.



**ИВАНОВЪ** Матвій, Вознесенскій протопопъ въ Смоленскѣ, упом. 308. 538.

**ИВАНОВЪ** Матвій, попъ церкви Іоанна Предтечи въ Янскоу, отрѣшается отъ должности. 306. 530.

**ИВАНОВЪ** Миронъ, крестьян. XXIV. ссххви.

**ИВАНОВЪ** Михаилъ, протопопъ посылается на службу въ Рязь. 192. 327.

**ИВАНОВЪ** Никита, дячокъ церкви Олигитрии въ Москвѣ, упом. 142. 227.

**ИВАНОВЪ** Никита, попъ Пречистенской церкви Зауольской десятины, упом. VII. лхл.

**ИВАНОВЪ** Никита, попъ-викарій, служить при Троицкомъ соборѣ въ Сибурѣ вместо пона Титова 127. 206.

**ИВАНОВЪ** Никита, дячекъ, упом. VII. хлvi.

**ИВАНОВЪ** Никита, попъ Успенской церкви Саранской десятины. VII. хлvii.

**ИВАНОВЪ** Петръ, попъ Николаевской церкви Переяслав. десятины. VIII. L.

**ИВАНОВЪ** Петръ, дячокъ села Антоновскаго, Оболенскаго уѣзда 298. 522.

**ИВАНОВЪ** Петръ, попъ церкви Параскевы Пятницы, имен. Проща, въ Москвѣ, уп. 28. 51.

**ИВАНОВЪ** Петръ, торговый человѣкъ XX. ссхп.

**ИВАНОВЪ** Петръ, предѣльный попъ Успенскаго собора, рекомендуется въ протопопы того собора. 161. 255.

**ИВАНОВЪ** Родионъ, польдчій Военной Коллегіи, упом. 148. 237.

**ИВАНОВЪ** Самойло. VII. сix.

**ИВАНОВЪ** Семень, дячокъ Калужской Боголюбленской церкви. 163. 260.

**ИВАНОВЪ** Сергій, дячекъ Черниговскаго собора VII. лххxi.

**ИВАНОВЪ** Сильвестръ, старорусскій посадскій, проситъ о неправикѣ Косьмодемьян. м-ря къ Александро-Невскому 277. 490.

**ИВАНОВЪ** Спиридонъ, пунсонщикъ Московск. типогр. XXVII. ссл. XXXI.

**ИВАНОВЪ** Стефанъ, синод. подканцеляристъ представляетъ вѣдомость о числѣ дѣлъ по судану столу 309. 557.

**ИВАНОВЪ** Титъ, крестьянинъ, упом. 210. 363.

**ИВАНОВЪ** Фролъ, упом. VIII. сслх.

**ИВАНОВЪ** Федоръ раск. 224. 391.

**ИВАНОВЪ** Федоръ попъ церкви св. Анастасіи въ Москвѣ, упом. 282. 499.

**ИВАНЪ**, свящ. Воскресенской церкви Ирговской волости Яренск. уѣзда 256. 417.

**ИВАНЪ** попъ села Правынова 192. 327.

**ИВАНЪ** попъ Рождеств. ц., VII. ссл.

**ИВАНЪ**, попъ Вознесенск. ц. въ Оболенск. десятинѣ VII. сv.

**ИВАНЮКОВЪ**, служитель кн. Долгорукова, беретъ на поруки пона 272. 479.

**ИВНИСКІЙ** Еропей, тямбовецъ, жалоба его съ конокрадами 118. 199.

**ИГНАТИЙ** іером. келарь, упом. 87. 161.

**ИГНАТИЙ** митрополитъ (епископъ) Коломенскій

сообщаетъ явѣе Тайнаго Совѣта о помѣщеніи Синода. Канцеляріи 118. 197. объ отхож. его къ дѣлу Талцинаго 156. 250. упом. 170. 385. 195. 335.—митрополитъ Крутичскій,—упом. 318. 569.

**ИГНАТИЙ**, іеродиаконъ, провинціал-инквизиторъ, обвиняетъ Выгородск. епископа въ змѣнѣ, 324. 575.

**ИГНАТИЙ**, казначей Биюкова м-ря, 44. 89.

**ИГНАТИЙ**, раск. монахъ, упом. 224. 395.

**ИГНАТЬЕВЪ** Иванъ, «управитель» 232. 409.

**ИГНАТЬЕВЪ** Иванъ, комисаръ С.-Штерб. канц. городовыхъ дѣлъ XXV. ссххix.

**ИГНАТЬЕВЪ** Стенанъ попъ села Марасова VII. хлv.

**ИГНАТЬЕВЪ** Трофимъ, дякъ Новодевичья м-ря, упом. 288. 508.

**ИГНАТЬЕВЪ** Стефанъ, капитанъ лейбъ-гвардіи, проситъ о неправикѣ Воздникен. м-ря къ Волоколамскому 232. 408.

**ИГНАТЬЕВЪ** Василій, стражчій, упом. 268. 475.

**ИЖОРИНЪ** Петръ, оберъ-секретарь Военной Колл., проситъ объ отсылкѣ дѣла тестя его въ Синод. Колл. Экономіи 321. 571, упом. 240. 422.

**ИЗМАНЪ**, вгуменъ Казанскаго м-ря 118. 199.

**ИЗМАЙЛОВЪ** Иванъ Петровъ, вице-губернаторъ Архангельскій 106. 181.

**ИСКУЛЬ-ФОНЪ** А. пасторъ и провозитъ XVIII. ссххvii 198. 341.

**ИЛАРИОНЪ** Алексій, упом. 224. 395.

**ИЛАРИОНЪ** митрополитъ Бѣгородскій, назнач. на чреду священнослуженія въ Сибурѣ 29. 55.

**ИЛАРИОНЪ**, намѣстникъ Александро-Невскаго м-ря, назначается въ архимандриты Горипкаго м-ря 255. 441.

**ИЛАРИОНЪ**, іером. синод. дома, назнач. архимандритомъ въ Андроніевъ м-рь. 295. 515.

**ИЛІА**, іеромонахъ, управитель Воронеж. архіер. дома, упом. 134. 211.

**ИЛІА**, іером., келарь Свянскаго м-ря, судитца 17. 33.

**ИЛІА**, іером. келарь Воронеж. архіер. дома, проситъ о высылкѣ съ Дона бѣглыхъ крестьянъ 31. 59.

**ИЛЛЕВИЧЪ** Серапіонъ іером. учитель 205. 353.

**ИЛЬИНА**, Стенанила Васильева, колодница, ссылается въ Холмогорскій м-рь 155. 249.

**ИЛЬКИНЪ** Тимошей, крестьянинъ 91. 167.

**ИНКИНЪ** Михаилъ, протоколистъ Моск. Синод. Канцел. 38. 72.

**ИННОКЕНТІЙ** (Лазичскій), архимандритъ Биюкова м-ря, жалоба на него 44. 89. про-извол. сѣдѣствіе по жал. Швайковскаго 52. 108. поручается ему разсѣдовать о тридцати шести незаконныхъ бракахъ Смоленск. шляхтичей 308. 543.

**ИННОКЕНТИЙ**, еп. Иркутскій: пѣвѣщаетъ объ іерод. Манаріѣ 195. 336.

**ИННОКЕНТИЙ**, іеродиаконъ Братскаго Вл. м-ря, упом. 4. 12.

**ИПАТЬЕВЪ** Евимъ, пономарь, упом. VII. 141.

**ИРЯНАРХЪ**, архимандритъ Карлаго-Бѣлозерскаго м-ря, назван. на чреду священнослуж. въ СПб. 29. 58.

**ИРЯНАРХЪ** іером. 237. 416.

**ИРОДИОНЪ**, архимандритъ Казужск. Знаменск. м-ря, упом. 163. 257.

**ИРОДИОНЪ**, еп. Черниговскій, упомина. 12. 22. 16. 30., упом. о штрафѣ съ него 18. 30. донесеніе его о монаст. мельницахъ въ его епархіи 168. 269., предписывается ему смѣрѣть, чтобы въ епархіи не было несогласія въ догматахъ 195. 333. въ его домѣ помѣщ. Бѣльскій 223. 381.

**ИСААКІЙ** Каргопольецъ, расколуучитель, упом. 238. 418.

**ИСААКЪ**, іером. XX. сеп.

**ИСААКЪ**, архим. Долматов м-ря—о его пожиткахъ, 40. 76. 41. 79.

**ИСАЕВЪ** Федотъ, сторожъ XXIII. ссхххх.

**ИСАЕВЪ** Косьма, слуга 172. 298.

**ИСАИЯ** іером., Киевопечер. м-ря, доносить о напечатаннѣхъ въ типографіи м-ря книгatz 299. 324.

**ИСАИЯ** іеромон., писарь Трубчевск. м-ря, упом. 278. 494.

**ИСАИЯ**, архимандритъ Оранскаго м-ря, упом. 59. 124.

**ИСАИЯ** митропол. Нижегородскій упом. 145. 227.

**ИСАКОВА** Соломонія, крестьянка 289. 511.

**ИСАКОВЪ** Михайло, Новгородск. полоніймейстеръ, упом. 282. 498.

**ИСАКОВЪ** Аванасій, Синод. копистъ XII. ссклн.

**ИСАКОВЪ** Федоръ, крестьянинъ подрадчикъ Синода по постройкѣ Синодал. Канцеляріи,—счеты съ нимъ 199. 343.

**ИСИДОРЪ** Федоръ, Кранштад. протопопъ, упом. 62. 132.

**ИСТОМИНЪ** Никфоръ, житель Сыроматной слободы XXV. ссклн.

## I.

**ІАКОВЪ** Боровскій, сн., упом. 62. 134.

**ІАКОВЪ**, казначей Данилоа Переяславскаго м-ря, пѣвѣщаетъ о смерти того м-ря арх-та Юсафа. 307. 837.

**ІЕВЛЕВЪ** Арсеній, іеродиак. провинціалъ инквизиторъ Сибирской епархіи, обвиняется въ насиліи надъ игуменшею 286. 506.

**ІЕВЛЕВЪ** Лука, дьяковъ въ Псковѣ, упом. 202. 348.

**ІЕВЛЕВЪ** Симонъ, расколън. 224. 390.

**ІЕВЪ**, арх-тъ Костремскаго Боголюбскаго м-ря, назван. на чреду священнослуженія въ Спбурѣ, 29. 56.

**ІЕВЪ**, монахъ Буйницкаго м-ря упом. 42. 84.

**ІЕРОСЕЙ**, архим-тъ Новоспасскій, Совѣт. Синода, назначается ему жалов. 16. 31. проситъ о Вальковѣ 94. 169. упом. 210. 361. обвиняется въ пѣвѣзѣ 324. 576.

**ІОАКИМЪ**, іером., инквизиторъ 86. 160.

**ІОАКИМЪ**, Богомолевскій іером. 225. 387.

**ІОАКИМЪ (ФЕОДОРОВИЧЪ)**, еписк. Переяславскій—резолюціи его по дѣлу Черняховскаго. 63. 138.

**ІОАКИМЪ**, еписк. Суждальскій упом. 2. 4. проситъ о возвратѣ ему пяти сотъ руб., 73. 148. упом. 2. 4. 100. 178. 130. 208. 255. 441. 316. 565.

**ІОАКИМЪ**, іером. Владычня м-ря. 245. 427.

**ІОАКИМЪ**, еписк. Астраханскій, упом. 7. 16. 272. 480.

**ІОАКИМЪ**, арх-тъ Донскаго м-ря, назван. на чреду священнослуженія. въ Спбурѣ. 29.

56. проситъ о переѣзженіи двухъ монаховъ въ другой монастырь. 5. 13.

**ІОАКИМЪ**, патриархъ Московскій, упом. 19. 36. 55. 65. 306. 334.

**ІОАКИНЪ**, арх-тъ Московскаго Боголюбскаго м-ря, что за иконный рядомъ, назван. на чреду священнослужит. въ Спбурѣ. 29. 36.

**ІОАНИКІЙ**, митрополитъ Ставропольскій, о посвѣщ. нмъ дьякона 160. 254.

**ІОАНИКІЙ (МОЖАЙСКІЙ)**, казначей Смоленск. архіерейск. дома, ссылается въ Троицкій м-рь 29. 57. упом. 44. 90. 192. 327. 308. 538.

**ІОАНИКІЙ**, арх-тъ Симонова м-ря, назван. на чреду священнослуженія въ Спбурѣ. 29. 56.

**ІОАНИКІЙ (СЕНЮТОВИЧЪ)**, архим-тъ Клеопечерскаго м-ря упом. 17. 34. на злоба на него 26. 50. проситъ объ освѣдѣтельств. книгъ 95. 170. доносить о смерти игумена Христофора 256. 412. проситъ о развѣщеніи новаго изданія поветчерника, молитвеннаго слова, акафиста и служебника 299. 523. имѣетъ вражду съ игуменомъ Іоанномъ 279. упом. 287.

**ІОАНИКІЙ**, монахъ Софроніевской пустыни. 228. 399.

**ІОАНИКІЙ**, митрополитъ Коломенскій, упом. 43. 87. о его развѣзѣ. 217. 377.

**ІОАННОВЪ**, Палъ свѣц., упом. 192. 327.

**ІОАННЪ АЛЕКСѢЕВИЧЪ**, царь, грамота его Смоленск. м-рю 115. 193.

**ІОАННЪ** IV царь, упом. 41. 84.

**ЮАННЪ**, Троицкаго собора въ Спбурѣ протопопъ, XXVIII. сѣхлн.

**ЮАННЪ**, попъ, упом. 63. 137.

**ЮАННЪ** Богословъ, св. апост., упом. о бесѣдахъ на его Евангеліе V. ххv.

**ЮАННЪ** воиашъ, св. V. ххix.

**ЮАННЪ**, свящ. Шемогорской волости Устюжскаго уѣзда. 256. 448.

**ЮАННЪ** св., см. Златоустод.

**ЮВЪ**, митрополитъ Новгород., упом. 47. 95. 223. 385. обѣ устроен. нмъ гошпиталя. 170. 278.

**ЮАСАФЪ (КРОКОВСКІЙ)**, митрополитъ Киевскій, упом. 195. 331. 256. 413.

**ЮАСАФЪ**, іерод. Златоустовскаго м-ря XXXIII, сѣхлххн.

**ЮАСАФЪ**, см. Швабовскій.

**ЮАСАФЪ**, игумень Гледѣнскаго м-ря въ Устюгѣ великомъ, проситъ о построении церкви. 256. 447.

**ЮАСАФЪ** Маевскій, арх-тъ Новгородскаго Антоніева м-ря, назнач. на чреду священнослуженія въ Спбурѣ. 29. 56. упом. 170. 272.

**ЮАСАФЪ**, см. Ледвеевичъ.

**ЮАСАФЪ**, строитель Лукьяновой пустыни назнач. въ архимандриты Даниловскаго м-ря. 307. 536.

**ЮКЪ**, іеродіаконъ Києво-Печерскаго м-ря, упом. 47. 34.

**ЮКЪ**, игумень Києво-Печерскаго Троицкаго большаго м-ря, проситъ обѣ отпускѣ въ С.-Петербургѣ. 26. 50. жалуется на Києво-Печерскаго пачальника іеромонаха Копу. 279. 493.

**ЮКЪ**, еписк., упом. 47. 95.

**ЮНА**, іеромон. Мешигорскаго м-ря упом. 242. 424.

**ЮНА**, іером., ризничій келейной Конторы Вологодскаго архіерея, упом. 269. 476.

**ЮНА**, Салднискее см. Салднискее.

**ЮНА**, монахъ, упом. 33. 67.

**ЮНА**, іером. Опонской пустыни. 218. 379.

**ЮСИФЪ**, игумень Устюжскаго Троицкаго м-ря, Судія архіерейск. дома, увольн. отъ дѣлъ епархіи. 33. 64.

**ЮСИФЪ**, монахъ, справщикъ, XXXI.

**ЮСИФЪ**, іеромон. Полоцкаго Марковскаго м-ря. 192. 328.

**ЮСИФЪ**, іеромон. Бляюкова м-ря. 44. 91.

**ЮСИФЪ**, арх-тъ Тверскаго Отроча м-ря, назнач. на чреду священнослуженія. въ С.П.Б. 29. 56.

**ЮСИФЪ**, см. Ждановъ.

**ЮСИФЪ**, патрирхъ Московскій, упом. 53. 64.

**ЮСИФЪ**, епископъ Устюжскій, упом. 33. 66.

**ЮСИФЪ**, старецъ, келарь Троицко-Сергіевой дзвры, жалуется на офицеровъ и солдатъ 3. 5. 6.

**ЮСИФЪ**, епископъ Воронежскій, требуетъ возвращенія бѣлыхъ крестьянъ его архіерейскаго дома. 31. 59. упом. 85. 159. 101. 178. доноситъ о лзартныхъ деньгахъ Воронежской епархіи 134. 211. производитъ разслѣдованіе по обвиненію епископа Лаврентія іеродіак. Пнгатіемъ въ имѣнїи, 324. 576.

**ЮСИФОВИЧЪ** Героевъ, іеромон. 205. 355.

**ЮСИД**, протоиаквитаторъ, упом. 41. 79.

**ЮДИНЪ** Павелъ, протоишъ Черниговскаго собора въ Москвѣ, упом. 114. 194.

**ЮСТИНЪ**, см. Рудинскій.

## К.

**КАЗАНЕЦЪ** Алексій, пѣвчій придвор. 85. 158.

**КАЗНИМІРОВА** Анна Трофимовна, требуется къ допросу въ Преображ. Канцелярію 197. 339.

**КАЗНИМІРОВЪ** Иванъ, сержантъ Преображ. полка, дѣлаетъ доносъ на Синодла. ассесора 171. 285.

**КАЛАШНИКОВЪ** стряпчій, упом. 60. 125.

**КАЛАШНИКОВЪ** Данила, служитель Синод. Канц., упом. XII. сѣхлхv.

**КАЛАШНИКОВЪ** Никита, гренадеръ, неудачно производитъ сборъ штрафныхъ денегъ съ Старорусск. раскольниковъ, 136. 213.

**КАЛИНЕНЪ** Степанъ, печатникъ, упом. 33. 67.

**КАЛЫКОВЪ** Дмитрій, приставъ Астрахан. Архіер. Циркаа, доноситъ на епископа 272. 478. упом. 324. 574.

**КАРАМЪШЕНЪ** Василій, упом. 234. 412.

**КАРГОПОЛЬСКІЙ** Пв., парижскій студентъ, XXI. сѣхлн.

**КАРІОНЪ (ГОЛУБОВСКІЙ)**, судія Смоленск.

архіер. дома, упом. 29. 57. 44. 91. 192. 327. 508. 538.

**КАРАСЪ** Василій Ивановичъ, нноемець, 210. 363.

**КАРЛЪ** XII, король Шведскій, опредѣл. пастора въ Витенштейнъ, въ Эстландіи 198. 340. XVII.

**КАРПОВЪ** Андрей, попъ с. Уварова, VII. хлхлн.

**КАРПОВЪ** Кононъ, пріид. пѣвчій 85. 158. VII. сѣхл.

**КАРПОВЪ** Семень, упом. 41. 82.

**КАТЫГУЛОВЪ** Семень, секретарь Моск. Синод. Канц. доноситъ о замѣщ. въ той Канцеляріи должностей. 38. 72. о выдачѣ ему жалова. XXIII. сѣхлхлн.

**КАЧАЛОВА**, см. Висленева.

**КАЧАЛОВЪ** Никита, царевубіина, свѣдѣн. о немъ 41. 80.

**КАЧАЛОВЪ** Федосъ, судія Тобол. архіер. дома, его біографія 41. 79.

**КАЧАЛОВЪ** Федосъ, 41. 84.

**КАУСТЕГАНСЪ** крестьянинъ, упом. XVIII. сѣхлх.

**КАСТЫРЕНЪ**, совѣтникъ Синод. Каморь-Канторы, о выдачѣ ему хлѣба. жалов. XXVI. сохлц.

**КАХОВСКАЯ** Олимпіада, игуменя Новодѣвич. м-ря, проситъ объ опредѣл. въ м-рь дьяка. 289. 507.

**КАХОВСКИЙ** Иванъ, шляхтичъ 308. 542.

**КАШИНЦЕВЪ** Яв., церелславецъ, XX. сох.

**КАШКИНЪ** Семья Тимошеевъ, 224. 391.

**КВАШИННА** Софія, монахиня 182. 312.

**КВАШИНЪ-САМАРИНЪ**, ассессоръ Юстинъ-Коллегіи, упом. 312. 503.

**КЕНЦИУСЪ**, иноземецъ, 107. 186.

**КЕРОВЪ** Алексѣй, солдатъ 224. 396.

**КИПРИАНОВЪ** Яковъ, попъ села Супонска VII. лѣт.

**КИПРИАНЪ**, арх-тъ Воскресен. м-ря. 104. 178.

**КИПРИАНЪ**, монахъ Николаевск. Троицк. м-ря, подаетъ прошеніе о непріискѣ м-ря къ Выясненскому 119. 200.

**КИРЯСОВЪ**, крестьянинъ, жалуются на архи-та Лаврентія, 59. 118.

**КИРЯКОВЪ** Георгій, сынъ священника, упом. 28. 53.

**КИРИДОВЪ** Савла, крестьян. XIII. слѣх.

**КИРИЛЛЪ**, патр. Антиохійскій, упом. IX. сохлц.

**КИРИЛЛЪ (ШУЖАНСКИЙ)**, епископъ Переславскій, проситъ о разрѣшеніи построенія вновь въ его епархіи церквей 1. 1. жалоба на него 63. 135. упом. 193. 331.

**КИРИЛЛЪ**, арх-тъ Троицкій, упом. 195. 336. 308. 354.

**КИРИЛЛЪ**, попъ въ Астрахань, упом. 272. 479.

**КИРИЧЕВЪ** Иванъ, упом. 254. 412.

**КИРЯКОВСКАЯ** Аноія, монахиня Вознесен. м-ря 529. 581.

**КИРЬЕВЪ** Андрей, дьякъ, упом. 210. 362.

**КИРЬКОВЪ** Михайла, попъ, жалуются на архлм. Лаврентія 59. 119.

**КИСЕЛЕВЪ** Иванъ, дьякъ, упом. 100. 176.

**КЛЕОНА**, монахъ Валенск. Духовс. м-ря, собираетъ милостыню на его строеніе. 189. 324.

**КЛЕШКОВЪ**, синодальный канцеляристъ, упом. 16. 28. проситъ о дачѣ жалованья 151. 240.

**КЛЕМЕНТЬ** Адымовъ, см. Адымовъ.

**КЛОКАЧЕВЪ**, сообщ. свѣд. по дѣлу Самарина 62. 133.

**КЛОСЖОВЪ** Никифоръ, лекарь, упом. 171. 286.

**КЛОУЧАРЕВЪ** Матвѣй, канцеляристъ коллегіи экономіи архангелогородск. архіерея, упом. 153. 249.

**КЛЯЧКОВСКИЙ**, полковникъ Кіевск. полка, упом. 152. 242.

**КНАФЕВИЧЪ**, вликоправитель, упом. 95. 172.

**КОБЫЛЬСКИЙ** Мих., переписчикъ, 210. 363.

**КОВЯКОВЪ** Лазарь, іером., упом. 52. 108. доноситъ объ обидѣхъ епископа. управителямъ 187. 321. казначей Чудов. м-ря, проситъ о невозможн. штрафа за «прописку» крестьяль того м-ря 150. 238.

**КОЖЕВНИКОВЪ** Павелъ Никифоровъ, мірской посылщикъ 256. 448.

**КОЗЕНСКИЙ** Александръ, полковникъ Вятскаго пѣхотн. полка, упом. 152. 242.

**КОЗЛОВА** Асклянда, монахиня Вознес. м-ря 529. 581.

**КОЗЛОВСКИЙ** Михаилъ, синод. копистъ 246. 431.

**КОЗЛОВЪ**, капитанъ-командоръ, упом. 172. 296.

**КОЗЛОВЪ** Борисъ, упом. 64. 140.

**КОЗЛОВЪ** Иванъ, прокуроръ адмиралт. коллегіи 140. 224.

**КОЗЛОВЪ** Лазарь Сергѣевъ, Тверск. провинціи Камериръ 232. 408.

**КОЗЛОВЪ** Степанъ, упом. 64. 140.

**КОЗМА**, попъ Покровск. церкви с. Рекши, Тамб. уѣзда VII. лѣт.

**КОЗМИНЪ** Акимъ, крестьян. 164. 262.

**КОЗМИНЪ** Артемій, секрет. Синод. Каморь-Копторы, 41. 78.

**КОЗМИНЪ** Петръ, теродорщикъ XXVI. слѣх.

**КОЗМИНЪ** Платонъ, крестьян. XIII. слѣх.

**КОЗМИНЪ** Федоръ, староста Московской Пятицной церкви, подаетъ челобитн. въ Д. Дѣластерію на попа Кирилла Петрова, 28. 52.

**КОЗЬМА**, игумень, упом. 228. 399.

**КОКОШКИНЪ**, тверской воевода, упом. 9. 18.

**КОЛОСОВЪ** Федоръ, свистунъ Тверскаго губернатора: проситъ объ опред. его въ домъ тверск. архіер. 9. 18.

**КОЛТОВСКАЯ** Дарья Иванова, упом. 324. 575.

**КОЛТОВСКОЙ** Григорій, Сѣвскій воевода, жену его «попалъ» за себя его секретаря Пархомовъ 324. 575.

**КОЛТОВСКОЙ**, провіантмейстеръ 225. 385.

**КОЛЬЧУГИНЪ**, майоръ, покривит. расколу 14. 23.

**КОЛОДЯНОВЪ** Петръ Ильинъ, капитанъ VII. лѣтлх.

**КОЛЫЧЕВЪ** Степанъ, стольникъ, дѣлаетъ смотръ архіер. дворянъ 50. 102. упом. 100. 176.

**КОМАРОВЪ** Василій, VII. лѣтлх.

**КОМЫНИНЪ** Богданъ, переписчикъ 210. 363.

**КОНДАКОВЪ** Андрей, Синод. копистъ, упом. 249. 433.

**КОНДАКОВЪ** Андрей, влянниковецъ, беретъ съ него штрафъ, 59. 119.

**КОНДАКОВЪ** Иванъ, казмычанинъ, упом. XXI. сохлцн.

**КОНДОЖДИ**, см. Авеласій.

**КОНДРАТЬЕВА** Авдотья, просявряя VII. лѣтл.

**КОНДРАТЬЕВЪ** Дмитрій, солдатъ, упом. 41. 77.

**КОНОНОВЪ**, крестьяне Казанск. архіерея, упом. 172. 292.

**КОНОНОВЪ** поручикъ, посылается для усмиренія крестьянъ Антоніева м-ря, 176. 272.

**КОНОНОВЪ** Артемій, пользайнъ, упом. 163. 280.

**КОНОНОВЪ** Петръ, припорщикъ 244. 422.

**КОНСТАНТИНЪ** іером. домов. церквн архіер. Феофана, упом. 62. 172.

- КОНСТАНТИНЪ** Св., улом. 177. 305.
- КОНСТАНТИНЪ**, архимандритъ Аврааміева м-ря, доношеніе о его злоупотребленіяхъ 91. 166. улом. 308. 538.
- КОНСТАНТИНОВА** Евдокія, просвирня VII. хл.
- КОНСТАНТИНОВЪ** Иванъ, крестьянинъ, проситъ объ освобожденіи отъ неправильныхъ податей 120. 202.
- КОНСТАНТИНОВЪ** Мина, раскол. 224. 391.
- КОПА** Романъ, іеросхимонахъ, начальникъ Киевскихъ пещеръ, жалуется на него игумень Іоанъ. 279. 494.
- КОПЦЕВИЧЪ** Германъ, іеромонахъ, учитель сл.-греко-лат. академіи, сочиняетъ конклюдія философія 128. 207. назначается учителемъ богословія и конклюдаторомъ 205. 355.
- КОРЖИНЪ** Михайло, крестьян., улом. 256. 449.
- КОРНИЛІЙ** іером. Овсвопск. пустыня, неправильно совершаетъ постриженіе въ монашество 218. 378.
- КОРНИЛІЙ**, архимандритъ Боровскаго Пачутовска м-ря, назнач. на челу священносл. въ СПб. 29. 56.
- КОРНИЛІЙ**, арх-ть Пачутовска м-ря, доноситъ объ осудившии крестьянъ 87. 161.
- КОРНИЛІЙ**, монахъ Предтечева м-ря, улом. 196. 338.
- КОРНИЛІЙ** монахъ Прилуцк. м-ря, свимається съ него санъ 226. 397.
- КОРНИЛІЙ**, игумень Кизичскій, улом. 172. 299.
- КОРНИЛОВИЧЪ** Іоаннъ, свящ. въ Мятавъ, улом. 192. 327.
- КОРНЫШЕВЪ** Дементій, Синодал. подканцеляристъ, улом. 230. 405. 248. 432. 296. 518. представл. вѣдомость о числѣ дѣлъ по его повѣстью 309. 557.
- КОРОВЕЙНИКОВЪ** Дмитрій, Новгородскій бургомистръ, защищаетъ раскольниковъ 136. 214.
- КОРОВОЯНСКІЙ** Григорій, подполковникъ, улом. VII. хл.
- КОРОВОВЪ** Григорій, Ярославск. городской староста 234. 412.
- КОРОВКИНЪ** Иванъ, копіистъ, 46. 92.
- КОРОТКОВЪ** Евсеій, Старорусскій бургомистръ, содѣйствуетъ сопротивленію въ платежѣ итрафныхъ за расколъ денегъ 156. 213.
- КОРСАКОВЪ** см. Римскій-Корсаковъ.
- КОРСАКОВЪ** Новгор. вице-губернаторъ. 225. 385.
- КОРСАКОВЪ** Илья, Ярославск. бургомистръ 234. 410.
- КОРСАКЪ** Степанъ, хорунжій 308. 539.
- КОРЪТНИКОВЪ** Филиппъ, подьячій Снодал. Каменн. Приказа, требуется въ Снодалъ въ С.-Петербургъ 139. 223.
- КОШЕЛЕВЪ** капитанъ корабля *Дементри*, посылается въ Гишпанію 294. 517.
- КОЖАКОВСКІЙ**, его мѣтвѣя уніатскія, оспариваются іерод. Макаремъ, XVI.
- КОЖОВСКІЙ** Григорій, шляхтичъ 308. 541.
- КРАЕВСКІЙ** Павелъ, Смол. шляхтичъ, улом. 308. 541.
- КРАСНОПОЛЬСКІЙ** Григорій, студентъ, отправляется въ Польшу для ученія 223. 385.
- КРАСНОСЕЛСКІЙ** Михайло, тередорщикъ, XXVII. сслѣт.
- КРЕКШИЦЪ** Пётръ, комиссаръ, обвиняетъ Самарина 62. 132.
- КРЕСТЬЯНСЪ** Михель, пономарь лютеранскій XVIII. сслѣтѣи.
- КРЕЧЕТНИКОВЪ** Семенъ, столыякъ VII. лххх.
- КРЕЧЕТОВСКІЙ**, справщикъ Москов. типографіи, улом. 267. 469. XXXI. сслѣтѣи.
- КРИВЧИЦСКІЙ** см. Серапионъ.
- КРОЛИКЪ** Сеофіилъ, арх-ть Чудовскій, проситъ о жалованьи 16. 32. улом. 307. 357.
- КРОМПЕЙНЪ**, Эрнстъ Фридрихъ, императорскій комиссіонный чискаль, XVIII. сслѣтѣи.
- КРУЖЕВНИКОВА** Августа, монахиня Вознес. м-ря 329. 581.
- КРУЧИННИЙ**, канцеляристъ Пунской Конторы Синодал, улом. 120. 207.
- КРЫЛОВЪ** Василій, подьячій, разводъ его съ женой 197. 339.
- КРЫЛОВСКІЙ** Михайло, подрядчикъ вотчинной Устюжск. архіерея, улом. 33. 67.
- КРЮКОВЪ** Максимъ, подьячій 163. 260.
- КУДРЯВЦЕВЪ** Аврамъ, писецъ XXVII. сслѣтѣи.
- КУЗНЕЦОВЪ**, Федоръ Григорьевъ крестьян. Каргопол. уѣзда XIV. сслѣтѣи.
- КУЗНЕЦОВЫ** Захаръ и Михайло, улом. 331. 583.
- КУЗЬМИНЪ** Дмитрій, выборный 140. 310.
- КУЛЯБКА** Симсонъ, (въ монашествѣ Сильвестръ, митроп. Сибургскій), о постриженіи его въ монахи 242. 423.
- КУЛЕНЦКІЙ**, дьякъ Рязан. архіер. дома, обвиняется въ убійствѣ 268. 474.
- КУЛИНИНЪ** Данило, стряпчій Угрѣшск. м-ря VII. лхххв.
- КУНАКОВЪ** Данило, подьячій XV. сслѣтѣи.
- КУРАТОВЪ**, ассесоръ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, улом. 3. 13.
- КУРОШЪ**, Евфрос. Конст., улом. 308. 548.
- КУРОШЪ** Пётръ и Иванъ, шляхтичи, судятся за незаконные браки 308. 542.
- КУРЦІЙ** Квинтъ, рим. писатель, улом., V. лхх.
- КУТАЗНИКОВА** Матрѣй, Синодал. копіистъ, улом. XII. сслѣтѣи.
- КУШЕЛЕВЪ**, Егоръ Андреевъ, Совѣтникъ Вотчинн. Колл., проситъ о пострженіи церкви въ Торощѣ 78. 153.
- КУЧИНСЪ** Иванъ, подьячій VII. хл.

## Л.

- ЛАВРЕНТИЙ**, арх-тъ Крестнаго м-ря (Каргопольскаго уѣзда) XIV. слх.
- ЛАВРЕНТИЙ**, крестовый іеромон. Смоленскаго архіерейск. дома. 308. 538.
- ЛАВРЕНТИЙ**, игумень Покровскаго, что на убогихъ, м-ря. 245. 427.
- ЛАВРЕНТИЙ**, арх-тъ Нижегород. Благовѣщен. м-ря. 172. 293.
- ЛАВРЕНТИЙ**, іеромон. намѣстникъ Аврааміева м-ря. 91. 167.
- ЛАВРЕНТИЙ**, арх-тъ Спаснаго Арзамасскаго м-ря: его тяжба съ архіеписк. Пятрлямомъ 59. 115.
- ЛАВРЕНТИЙ**, еписк. Астраханскій: доносить Синоду объ арх-тѣ Антоніи—7. 16. судъ мѣждъ нимъ по доносу Решетова и другахъ 272. 478.—еписк. Устюженскій, проситъ о разрѣшеніи построена девяти церквей въ его епархіи 256. 445. упом. 52 4. 375. жалуется на магистратъ за присылку дурныхъ старостъ для коншелънаго сбора. 326. 577.
- ЛАВРЕНТИЙ**, арх-тъ Мангазейскаго м-ря, обвиняется въ кражѣ и растратѣ монастыр. имущ. 527. 578.
- ЛАВРЕНТЬЕВЪ** Василій, копейскъ, прошение его, 105. 182.
- ЛАДЫЖЕНСКІЕ** просятъ о Серпуховскомъ Владычьемъ м-рѣ. 245. 426.
- ЛАЗАРЕВЪ** Степанъ, свод. солдатъ, доносить о несправности сводомъ подъячника 208. 358.
- ЛАЗАРЬ**, протопопъ Лальскаго посада (въ монаш. Лука), упом. 256. 449.
- ЛАЗАРЬ**, попъ расколуучит. XXVII. слх.
- ЛАПЦКІЙ**, см. Иннокентій.
- ЛАПТѢВЪ** Артемій, компанейръ Ярославск. провинціи—жалоба на него арх-та Льва 36. 70. упом. 180. 311. XIII. слх.
- ЛАПТѢВЪ** Тимофѣй, крестьян. XXIII. слх.
- ЛАУРВОНОВЪ** Лаврентій, выборн. крестьян. XIII. слх.
- ЛАРИОНОВЪ** Плавъ, крестьян. XII. слх.
- ЛАРИОНОВЪ** Фодоръ, раскол. 224. 391.
- ЛАРИОНЪ**, попъ села Любитино. 218. 379.
- ЛЕВЕДѢВЪ**, архіер. дьякъ Холмогорск. епархіи, 183. 316.
- ЛЕВАНДЕРЪ**, кандидатъ въ настояри. 198. 341.
- ЛЕВАНКИДОВЪ**, оберъ-секретарь Синода, упом. 195. 337. 308. 535.
- ЛЕВКЪЕВИЧЪ** Никодимъ, іером., находится для проповѣди среди Каамыковъ. 251. 437
- ЛЕВОНОВЪ** Евсеvій, игумень Невьянск м-ря, упом. 49. 76. свидѣствіе о немъ, 41. 78.
- ЛЕВЪ**, арх-тъ Горницкаго м-ря названъ на чреду священнослуженія въ С.П.Б. 29. 56. проситъ о возвращ. въ непосредствен. вѣдѣніе м-ря его вотчинъ. 36. 70. посылается въ Преображенск. канцелярію для святія сана съ монаха Паенутія. 285. еписк. Воронежскій, упом. 154. 212.
- ЛЕДВЕВИЧЪ** Іоасаѣвъ, намѣстникъ Буйницк. м-ря, упом. 42. 85.
- ЛЕЖКОВЪ** Анташъ, школьникъ, опредѣл. священникомъ къ церкви Черниговск. Чудотворцевъ въ Москвѣ. 28. 54.
- ЛЕОНИДЪ**, архіепископъ Сарскій и Подонскій (Крутицкій) не позволяетъ «распечатать» церковь въ домѣ боярина Салтыкова 60. 143. поручается ему освидѣтельство. реустръ жалованья славяно-греко-латинской академіи 103. 180. опредѣляетъ пона къ собору Рождества Богородицы 114. 191. доноситъ о покуражкахъ изъ разниці Крутицк. архіер. дома 155. 212. отсылаеть дѣйств. дьячка Осипова къ Арсевію, митрополиту Овчандскому, для посващ. въ дьяконы 298. 521. упомян. 16. 32. 28. 53. 41. 78. 51. 104. 155. 212. 175. 301. 176. 302. 182. 313. 222. 384. 228. 397. 507. 537. 278. 492. 513. 563.
- ЛЕОНТІЙ**, игумень Макарьева Желтоводскаго м-ря, упом. 255. 441.
- ЛЕОНТІЙ**, дьяконъ Успенскаго собора въ Москвѣ, упом. 278. 492.
- ЛЕОНТЬЕВЪ** генералъ-маюръ, упом. 152. 242. X. слх.
- ЛЕОНТЬЕВЪ** Борисъ, тягалецъ Гончарной слободы въ Москвѣ, XX. слх.
- ЛЕОНТЬЕВЪ** Петръ, попъ Останковской десятицы, VII. слх.
- ЛЕСЛИ** Юрій, полковникъ Олоненскаго Драгунскаго полка, упом. 152. 242.
- ЛЕВАНІЯ** Густавъ, настоярь, упом. 88. 162. 184. 315.
- ЛИМАЦУСЪ** Іаковъ, настоярь, упом. 88. 162.
- ЛИТВИНОВЪ** Василій, Старорусскій комисаръ, упом. 277. 490.
- ЛИТВИНОВЪ** Василій, служитель Александроневскаго м-ря, дѣло его съ Осиповымъ. 321. 571.
- ЛИХАРЕВЪ**, мазоръ, упом. 327. 579.
- ЛИХАРЕВЫ**, Алексѣй и Осипъ, упом. 76. 151.
- ЛИХУДЕВЪ** Софроній, арх-тъ Солотчинскаго м-ря, проситъ о возвращеніи оному м-рю его вотчинъ, которая подробно описываетъ. 146. 231.
- ЛОВАНОВЪ-ГОСОВСКІЙ** Яковъ, стольникъ, упом. VIII. слх.
- ЛОГИНОВЪ** Алексѣй, посельскій старецъ Тропима-Сергіева м-ря. упом. 216. 373.
- ЛОГИМЪ**, монахъ Мангазейск. м-ря, упом. 327.
- ЛОДЫГИНЪ** Петръ, свод. канцеляристъ, упом. 296. 518. IV. слх.
- ЛОПАТИНСКІЙ**, см. Оефилактъ.

- ЛОПАТНИЙ** Андрей, атаманъ Донскаго войска, покровитель бѣглымъ крестьянамъ. 31. 59.
- ЛОПУХИНЪ** Степанъ, свидѣствіе о немъ 43. 89.
- ЛОРИЦОВИЧЪ**, проповѣдникъ. 236. 416.
- ЛУКА** арх-тъ, Судія Смоленскаго архіерейск. дома, упом. 308. 551.
- ЛУКНИЙ** Александръ, капитанъ Преображенск. полка, просить о продолж. отпуска его брату, 22. 39.
- ЛУКНИЙ** Борисъ, свидѣтельный вѣсекторъ, просить о выдачѣ ему жалованья 16. 26. продается ему отпускъ 22. 39.
- ЛУКНИЙ** Сimeонъ протоиошъ Московск. Успенскаго собора, доносить о смерти того собора пола. 164. 254.
- ЛУКІАНОВЪ** Антопъ, крестьян. XIII. слѣх.
- ЛУКІАНОВЪ** Деметрій, упом. XIII. слѣх.
- ЛУТОВИЧЪ** Василій, стражникъ Новгородскаго архіерейскаго дома, упом. 203. 348.
- ЛУШКОВЪ** Герасимъ, подьячій Монастыр. Приказа: жалоба на него: 10. 19.
- ЛЫКОШИЦЪ** Василій, шляхтичъ, 508. 511.

- ЛЪТОВШНИЙ (ЛЪТОВШНЕВЪ)**, суподол. канцеляристъ, упом. 216. 373. 248. 431.
- ЛЪТОВА** Магдаланна, княгиня, монахиня, упом. 35. 66.
- ЛЪТОВЪ** Василій, староста села Спасскаго, просить объ опредѣл. дьякона въ село Тресвятское. 298. 521.
- ЛЪТОВЪ** Григорій, дьякъ, упом. VI. xxxvi.
- ЛЪТОВЪ** Никсеоръ, пошъ, упом. 224. 396.
- ЛЪТОВЪ**, еретикъ, упом. 171. 287.
- ЛЪПУНОВЪ** Иванъ, канцеляристъ коллег. иностран. дѣлъ, опредѣл. дьякономъ въ Ново-дѣвичій м-рь, 288. 508.
- ЛЪРСКІЙ** Иванъ, Смоленскій шляхтичъ, совращается въ католицизмъ, и въ смыслѣ обращается снова въ православіе. 263. 457.
- ЛЪРСКІЕ** Богданъ, Константинъ, Иванъ и Яковъ, Смоленскіе шляхтичи, судятся за незаконные браки, 308. 510—513.
- ЛЪСКОВСКІЙ** Георгій, іеросхимонахъ, служить на кораблѣ и просить объ опредѣл. въ Выдаубичій м-рь 294. 517.

## M.

- МАВРИСІЙ**, см. Говсаефъ.
- МАЗЕЦА**, измѣнникъ, упом. 322. 572.
- МАЗОВСКІЙ** Евсеій, капитанъ, просить о разрѣшеніи крестнаго хода 157. 230.
- МАКАРИЙ**, Соловецкій іеродіаконъ, судится по «Государеву дѣлу». 295. 517.
- МАКАРИЙ**, монахъ, рѣшникъ Москов. типогр. XXVI. сслѣх.
- МАКАРИЙ** пошъ, сборщикъ Тарусской десятины, VII. слѣх.
- МАКАРИЙ**, іерод. Невск. м-ря, судится за невѣдѣніе пашпорта и ир. 195.—324. XVI.
- МАКАРИЙ** Бурцевъ, см. Бурцевъ.
- МАКАРИЙ**, патриархъ Антиохійскій, упом. 133. 210. IX. слѣх.
- МАКАРИЙ**, игумень Данилова Москов. м-ря, упом. 255. 441.
- МАКАРОВА** Ева, монахиня Вознес. м-ря, упом. 329. 581.
- МАКАРОВЪ** Алексѣй, тайный Кабинетъ-Секретарь, защищаетъ раскольника 11. 20. строитъ церковь въ своемъ имѣніи 110. 190. переноска его съ Баскаковымъ о вѣчинахъ Черылева м-ря 156. 250. хлопочетъ о домѣ для ростовск. архіерея 177. 304. упом. 3. 9. 39. 75. 85. 159. 92. 167. 175. 302. 186. 321. 193. 333.
- МАКАРОВЪ** Степанъ, пуношонщикъ, упом. XXVII. сслѣх. VII. слѣх.
- МАКАРЬЕВСКІЙ** Корнелій, игумень, судія Казанск. архіер. дома, извѣщаетъ о смерти протоіакона Исавіевскаго собора 274. 478.
- МАКСИМОВА** Марья, мастерица прядильной

- мануфактуры, опредѣляется въ Алексѣевск. м-рь на пропитаніе 263. 462.
- МАКСИМОВЪ** Еропей, крестьянинъ, волостной староста XIII. слѣх.
- МАКСИМОВИЧЪ**, Супод. справщикъ, отрицается отъ должности 264. 469. упом. 322. 571. XXXI.
- МАКСИМЪ**, исповѣдникъ св., упом. 95. 171.
- МАЛЕННИ** Михаилъ, препод., упом. VI. xxxv.
- МАЛЕЧКИНЪ**, Федоръ Сергѣевъ, дьякъ Тверск. архіерея, упом. 120. 201. 141. 223.
- МАЛЕНСКИЙ** Платонъ, іером. учитель Богословія и философіи, упом. 203. 355.
- МАНДЕЛИМЪ**, упом. 199. 341.
- МАНУИЛА**, монахъ Бѣлозерск. м-ря, упом. 324. 390.
- МАРІА**, игум. Кіевск. Фроловск. м-ря, просить о постриж. въ монашество шести дѣвицъ 35. 69.
- МАРІАМІА**, игуменія Енисейск. м-ря, упом. 286. 506.
- МАРКЕЛОВА** Елиза, вдова священника, просить о наймѣ священника на мѣсто умершаго ея мужа до возраста ея дѣтей 104. 187.
- МАРКЕЛОВЪ** Василій, пошъ: оставляется, послѣ его смерти, его мѣсто за дѣтьми его, съ условіемъ найма священника для служенія до возраста его дѣтей 109. 188.
- МАРКЕЛОВЪ** Григорій, пошъ г. Костромы, упом. VII. слѣх.
- МАРКЕЛОВЪ** Евстратій, пошъ Москов. собора Черниговск. чудотворецъ, 114. 194. упом. 28. 53.
- МАРКЕЛОВЪ** Хрисанъ, пошъ Успенскаго со

- бора въ Москвѣ, уном. о его смерти 161. 254.
- МАРТИНЪ**, еретикъ, уном. 33. 65. V. хлви.
- МАРТИНОВЪ** Петръ, служитель доносить о незаконномъ бракѣ 308. 331.
- МАСАЛЬСКИЙ** Дмитрій, князь, уном. 223. 385.
- МАСЛЕННИКОВЪ** Василій, Новоторожскій бургомистръ, сдѣйствуетъ раскольникамъ въ неплательствѣ штрафа 136. 214.
- МАСЛОВА** Софья, Смолен. шляхтянка 308. 551.
- МАТВѢЕВА** Улита, крестьянка 332. 584.
- МАТВѢЕВЪ** графъ, сенаторъ дѣйств. тайн. совѣта., производить розыскъ о прошеншихъ отъ народа жалобахъ, при чемъ предписывается ему писать прошения отъ своего имени, а не отъ канцелярн государственной расорванныхъ дѣлъ 270. 477.
- МАТВѢЕВЪ** Федоръ, попъ, уном. VII. сп.
- МАТВѢЕВЪ** Алексѣй, дьячекъ VII. хсп.
- МАТВѢЕВЪ** графъ Андрей Артамон., уном. XXIII. ссхлн.
- МАТВѢЕВЪ** Василій, коюухъ сына. XXIII. ссхлн.
- МАТВѢЕВЪ** Иванъ, синодальный полканцеляристъ, уном. 15. 25.
- МАТВѢЕВЪ** Иванъ, синодальный подканцеляристъ, уном. 248. 431.
- МАТВѢЕВЪ** Юлианъ, посковскій священникъ, «благочинный староста» 202. 318.
- МАТВѢЕВЪ** Игнатій, свящ. Сиб. церкви Воскресенія, уном. 62. 132.
- МАТВѢЕВЪ** Михай, крестьян., уном. 332. 585.
- МАТВѢЕВЪ** Фаддей, каменьщикъ, уном. 199. 313.
- МАТОНЪ (МУНЕРИАНЪ)** арх-тъ, назначенъ въ настоятеля Дюнскаго м-ря 253. 442.
- МАТОНЪ**, Смолен. попъ, повѣнчавшій незаконный бракъ 308. 552.
- МАТЮШКИНЪ** Михайлъ, Нижегород. помѣщикъ 14. 23.
- МЕДВЕДЕВЪ** Максимъ, раскольникъ 14. 23.
- МЕДВЕДОНЕУСЪ** Христанъ, препозитъ Выборгскій, уном. 88. 163. 184. 314. его мнѣше по вопросу объ опредѣленіи Арвезіуса настоятелемъ въ Кронборхъ 198. 341.
- МЕЛЕНТЬЕВЪ** Вахрамей, крестьян., уном. 332. 585.
- МЕЛЕТЬЕВЪ** Андрей, попъ церкви Параскевы Латинск., имен. Прощи, въ Москвѣ, уном. 28. 52.
- МЕДЖЕРЫ**, Вахрамей и Петръ Вахрамеевы, иноземцы, просить о посвященіи въ дьяконы «дѣйствительнаго дьячка» 298. 531. устраиваютъ желѣзные заводы на землѣ Понутыева м-ря въ Оболенск. уѣздѣ 282. 503.
- МЕЛЬНИКОВА** Пелагея, уном. 55. 112.
- МЕЛЬХИСЕДЕКЪ**, арх-тъ Вязокова м-ря, жалоба на него Смоленск. синоска Гедеона 308. 555.
- МЕЛЬГУНОВЪ** Петръ Науменовъ, гвардіи капитанъ, уном. 202. 348.
- МЕЛЬХИСЕДЕКЪ**, арх-тъ Волоколамск. м-ря назнач. на чреду священносл. въ Сиб. 29. 56. уном. 232. 408.
- МЕНЬШАГИНЪ** Петръ, купчина XX. ссхлн.
- МЕНЬШИНКОВЪ** князь Александръ Давыдъ, уном. 13. 22. 21. 37. 145. 229. 165. 264. 169. 270. 184. 314. 224. 396. указъ ему о припискѣ на Александровскій госпиталь вочники 170. 278. доноситъ о совращеніи въ католичество Смоленск. шляхтича Ларскаго 263. 437, уном. (полный его титулъ) XIV. ссхлн.
- МЕНЬШОВЪ** Иванъ Матвѣевъ, сунд. копіистъ, требуется къ допросу въ полиц. канцелярію 148. 237.
- МЕРКУЛОВЪ** Алексѣй Ивановичъ, муроваръ въ Москвѣ 166. 266. уном. VII. хсп.
- МЕРКУТІЙ**, іером. Аврааміева м-ря 91. 166.
- МЕТЦЕНЪ** Иванъ, иноземецъ 107. 186.
- МЕЩЕРСКИЙ** князь Василій Александровъ-обер-регентмейстеръ, просить о продажѣ въ его пользу келій монахини Софїи 182. 312.
- МИГАЛЕВИЧЪ** Софроній, іером., назнач. учителемъ философіи въ Москов. Академію 205. 335.
- МИДДЕНДОРФЪ** Яганъ, пасторъ XVIII. ссххххн.
- МИКУЛИНЪ** Аванасій, лейтенантъ, уном. 284. 505.
- МИЛОСЛАВСКИЙ** Илья Даниловъ, бояринъ, уном. 41. 80.
- МИЛОШЕВИЧЪ** Иванъ, шляхтичъ 308. 541.
- МИНИКИНЪ** (Минихъ) графъ, его донесеніе о пасторѣ Арвезіусѣ 198. 311.
- МИРЗА-ЧЕРЕМИСИНЪ**, въ домѣ его умираетъ протоіаковъ Золотавинъ 271. 478.
- МИРОНОВЪ** Федоръ, раскольникъ. 224. 390.
- МИСАИЛЬ**, арх-тъ Рязанскаго Спасскаго м-ря, назнач. на чреду священносл. въ СПб. 29. 56.
- МИСЛАВСКИЙ** Аванасій, арх-тъ Кіево-Печерскій, уном. 236. 414.
- МИТРОФАНЪ**, См. Степыревъ.
- МИТРОФАНЪ**, монахъ, уном. 86. 160.
- МИХАЙЛО**, попъ, инквизиторъ въ Москвѣ, описыв. имущ. пола Кирилла Петрова 28. 52.
- МИХАЙЛОВА** Аннына, старостиха женской богадѣльни при п. ап. Матфея, 169. 270.
- МИХАЙЛОВЪ** Александръ, канцеляристъ, уном. 240. 422.
- МИХАЙЛОВЪ** Алексѣй, разстрига, его побѣгъ пазъ Соловец. м-ря 328. 580.
- МИХАЙЛОВЪ** Василій, попъ села Тресвятскаго. Оболенск. уѣзда 298. 322.
- МИХАЙЛОВЪ** Григорій, священникъ домовоі церкви ии. Черкесскаго, уном. 114. 195.
- МИХАЙЛОВЪ** Григорій, дьячекъ, уном. VII. хлви.
- МИХАЙЛОВЪ** Евдокимъ, солдатъ XXIII. ссхлн.



- МИХАЙЛОВЪ** Иванъ, погъ Арханг. п. Карсунской деспотныи VII. сл.
- МИХАЙЛОВЪ** Лука, погъ, упом. VII. скпн.
- МИХАЙЛОВЪ** Савва, дьячекъ VII. слхх.
- МИХАЙЛОВЪ** Семь, упом. 10. 19.
- МИХАЙЛОВЪ** Сила, крестьян. XIII. слх.
- МИХАЙЛОВЪ** Трифонъ XIII. слх.
- МЕХАЙЛОВЪ** Фед., словолитецъ, XXXI.
- МИХАЙЛОВЫ** Федоръ, Писемъ и Иванъ, крестьяне, убжавшіе отъ помѣщика. 132. 209.
- МИХАЙЛЪ**, настоятель Троицкаго Козловск. м-ря, упом. 255. 442.
- МИХАЙЛЪ**, свщ. п. Св. Троицы въ СПб. 304. 531.
- МИХАЙЛЪ** іером. казначей Авраам. м-ря, упом. 81. 167.
- МИХАЙЛЪ** арх-тъ Рязн. упом. 191. 325.
- МИХАЙЛЪ** ФЕОДОРОВИЧЪ, царь, упом. VI. хххv.
- МОГИЛА** Петръ, м-тъ Киевскій, упом. 53. 65.
- МОЖАЙСКИЙ** См. Юзвинскій.
- МОСКЕЙ**, пророкъ, XVI.
- МОСКЕЙ**, намѣстн. Дамат. м-ря 41. 77.
- МОИСЕЕВЪ** Семь, секретарь Сената 249. 433.
- МОИСЕЕВЪ** Трофимъ, повомарь, упом. VII. ххлн.
- МОЛОСТОВОВЪ** Дмитрій, ссылается въ Троицкій Сергіев. м-рь. 98. 173.
- МОЛЧАНОВЪ**, Синод. подканцелярствъ 69. 144.
- МОЛЧАНОВЪ** Герасимъ, монахъ, келарь Свѣяжск. Богородицн. м-ря, упом. 254. 439.
- МОНАСТЫРЕВЪ**, полковникъ отъ гвардіи, посылается въ Устюж. епарх. для описи хлѣба офицерамъ 250. 406.
- МОРДВИНОВА** Пелагея Ефремова, упом. 203. 348.
- МОРДВИНОВЪ** Андрей, Повгор. дворянинъ, обвиняется въ воровствѣ и поджигаетъ священника 202. 318.
- МОРОЗОВА** Поливарія, монахиня Вознесен. м-ря 329. 581.
- МОРОЗОВЪ** Ив., подьячій, упом. о его воровствѣ, XXIII. слхх.
- МОРСОЧНИКОВЪ**, секретарь Москов. типографіи, упом. 288. 510. 522. 572. XXXI.
- МОТОВИЛОВЪ** Иванъ, стольникъ, упом. 171. 286.
- МУРАВЬЕВЪ**, Олонецк. ландратъ, упом. 170. 272. 224. 390.
- МУРНИКЪ—ВОЛЬШОЙ**, Иванъ, Синод. копистъ, 248. 431.
- МУРНИКЪ—МЕНЬШОЙ**, Иванъ Тимошеевъ, синод. копистъ, переводится на службу въ Москву, въ Дух. Дикастерію 296. 518.
- МУРНИОВЪ**, Тимофей Якимовъ, составившій на службу по государ. сборамъ 296. 518.
- МУРОМЦОВЪ** Цалъ, подпрапорщикъ 235. 412.
- МУСИНЪ-ПУШКИНЪ**, графъ, капитанъ лейтенанта лейбъ-гвардіи, проситъ о вѣршиствѣ Колодц. м-ря къ Новоснаскому, 210. 360.
- МУСИНЪ-ПУШКИНЪ** Н. А. графъ, упом. 5. 5. 9. 81. 156. 146. 234. 283. 503. 317. 568.
- МУХИНЪ** Дмитрій, упом. 234. 412.
- МУКУШКИНЪ** Николай, президентъ Ярослав. магистрата, упом. 234. 410.

## Н

- НАГАЕВЪ** Василии, Каргополецъ арендаторъ рыбныхъ ловель Крестнаго м-ря. 188. 323.
- НАЗАРОВЪ** Андрей, рассыльщикъ Московской типографіи, XXVII. слх.
- НАЗАРОВЪ** Семь, синод. солдатъ 99. 175. 177. 305. 224. 396.
- НАРЖАЦКІЙ** Богданъ, дьякъ Коломен. архіер. дома, жалуется на Коломенскаго архіеря 43. 86. секретарь Дворцоваго синодальнаго Приказа, управляетъ дѣлами по Приказу на отсутствіи ассесора Никифорова 260. 453.
- НАРЫШКИНЪ**. Нарвскій оберъ-комендантъ, упом. 179. 307.
- НАРЫШКИНЪ** Андрей Федоровъ, подписыв. роспись приданаго своей племянницѣ. 312. 362.
- НАРЫШКИНЪ** Левъ Кирилъчъ, бояринъ, упом. VII. хлп.
- НАРЫШКИНЪ**, Михаилъ Ивановичъ, стольникъ VII. хлп.
- НАРЫШКИНЪ** Александръ и Иванъ Львовичи XXIII. слххлн.
- НАТАЛЬЯ** АЛЕКСѢЕВНА, царевна, при ней служатъ іерод. Макаріи 195. 331. въ св. церкви служатъ свщ. Балновскій. 304. 530.
- НАУМОВЪ**, приказный Троицко-Сергіева м-ря, упом. 3. 9.
- НАУМОВЪ** Григорій, полковникъ, упомнн. VII. хлп.
- НАУМОВЪ** Федоръ, совѣтникъ Камеръ-Коллегіи, упом. 225. 397.
- НЕВЕЛЬСКИЙ** Иванъ Мошеевъ, полковникъ, проситъ о постройкѣ церкви на Мстѣ. 256. 445.
- НЕВЪЖИНЪ** Анисимъ,—взволная грамота за его приписью. 210. 363.
- НЕВЪЖИНЪ** Дмитрій, секретарь Сенатской Канторы, упом. 196. 338.
- НЕГЛАВЪ** Антоній, ксендзъ въ Оршѣ, упом. 263. 459.
- НЕГЛИКЪ** Андрей, лютеран. пасторъ, упом. 198. 340.
- НЕГЛИКЪ** Павелъ, лютеран. пасторъ, упом. 198. 340.

**НЕКТАРІЙ**, см. Даниловъ.

**НЕКТАРІЙ**, монахъ, казначей Давыдовской пустыни, VII. lxxix.

**НЕЛЕДИНСКІЙ** Юрій, сенаторъ, упом. 124. 204.

**НЕЦЛЮЕВЪ** Никифоръ, о его писцовыхъ книгахъ. 210. 362.

**НЕЩОГОЖІЙ**, конюшій, упом. 93. 169.

**НЕСТЕРОВЪ** Василій, двачекъ. 147. 236.

**НЕСТЕРОВЪ** Григорій, упом. 105. 182.

**НЕУПКОЕВЪ** Иванъ, канцеляристъ, упом. 232. 302.

**НЕУПКОЕВЪ** Петръ, конюшій, XXV. ссxxxix.

**НЕХОРОШІЙ** Михайло, подъячій Архангелогородской таможи, наказывается за рукоприкладство къ неправильному прошенію. 141. 225.

**НЕЧАЕВЪ** Максимъ, расколуучитель, упом. 238. 418.

**НЕЦЛОВЪ** Иванъ Степановичъ, капитанъ, упом. 64. 140.

**НІМЧИНОВЪ** Петръ, Гжатской пристани компанейщикъ, просить о Юхновъ м-рѣ. 222. 384.

**НИКАНДРЪ**, іерод. казначей Коломен. Спаскаго м-ря. 45. 87.

**НИКАКОРЪ**, іеромон., упом. VII. lxxv.

**НИКИТА**, сваяцъ, черквъ апост. Матвѣя въ С.П.Б., упом. 169. 270.

**НИКИТА**, попь, расколуучитель XXVIII. сслх.

**НИКИТИНЪ** Александръ, упом. 142. 227.

**НИКИТИНЪ** Андрей, шюдьяковъ, XX. ссл.

**НИКИТИНЪ** Борнсъ, наборщикъ Московской типографіи XXVII. сслч.

**НИКИТИНЪ** Василій, соборный протодяконъ въ Смоленскѣ. 508. 538.

**НИКИТИНЪ** Гаврило крестьян. XIII. сслх.

**НИКИТИНЪ** Иванъ, XX. сслст.

**НИКИТИНЪ** Иванъ, провось Володимирскаго полка. 235. 412.

**НИКИТИНЪ** Иванъ, попь въ Псковѣ. 202. 348.

**НИКИТИНЪ** Иванъ, VII. lxxix.

**НИКИТИНЪ** Іоаннъ, Калужскій протононъ упом. 163. 260.

**НИКИТИНЪ** Петръ, упом. VII. lxxxi.

**НИКИТИНЪ** Петръ, стряпчій Троицко-Сергіева м-ря. 224. 397.

**НИКИТИНЪ** Семень Степановъ, снюдоальн. дворянинъ, жалоба на него. 164. 262.

**НИКИТИНЪ** Яковъ, крестьянинъ, упом. 274. 484.

**НИКИФОРЪ** сваяцъ. Зубновскаго уѣзда, вѣнчаетъ беззаконно свадьбы. 190. 324.

**НИКИФОРОВЪ**, снюдоал. конюшій. 246. 432.

**НИКИФОРОВЪ** Артемей, крестьян. XIII. сслх.

**НИКИФОРОВЪ** Дмитрій, пономарь, VII. хлп.

**НИКИФОРОВЪ** Игнатій, попь, упомини. VII. lxxvii.

**НИКИФОРОВЪ** Ньяя, ассесоръ снюдоал. правительства, упом. 36. 73. доносить о вельправлахъ Владыкина 81. 156. просить отпуща въ С.П.Б. 260. 453.

**НИКИФОРОВЪ** Еонимъ, попь с. Луцина Звенигородской десятины, VII. lxxi.

**НИКИФОРОВЪ** Петръ, священникъ въ Ржевѣ. 232. 409.

**НИКИФОРОВЪ** Петръ Федоровъ, упом. 278. 491.

**НИКИФОРОВЪ** Протасій, дякъ, упом. 210. 363.

**НИКИФОРОВЪ** Федоръ, шюдьяковъ снюдоальнаго дома. 278. 491.

**НИКОДИМЪ**, строитель Аперскаго скита, бьетъ челомъ царю Алексію Михайловичу, я получаеъ жалованную грамоту, VI. ххху.

**НИКОЛАЕВСКІЙ** Михайлъ, девяти-мучениковскій попь, инквизиторъ, упом. 209. 359.

**НИКОЛАЙ**, арх-тъ Грузинскій, упом. 5. 14. епископъ Грузинскій. 217. 378.

**НИКОЛАЙ ЧУДОТВОРЕЦЪ** Св., крестный ходъ съ иконой его. 157. 251.

**НИКОНОВЪ** Матавій, конюшій Москов. типографіи, XXXI.

**НИКОНЪ**, іеромон. 66. 150.

**НИКОНЪ**, патрїархъ всероссійск., упом. 36. 66. 188. 322. XXVII. сслх.

**НИФОНТЪ**, игуменъ Селижаровскаго м-ря, отсталывается отъ должности за старостію 255. 441.

**НИФОНТЪ**, крестьянинъ. 224. 391.

**НИВКОВЪ** Василій, Москов. поесадскій, упом. 105. 182.

**НИВКОВЪ** Лука, Кодашенецъ. 105. 182.

**НОВОСЕЛОВЪ**, Автамонъ Григорьевъ, раскольникъ. 181. 312. 192. 326.

**НОВОСЕЛОВЪ**, Григорій Никифоровъ, подъячій. 181. 311.

**НОВОСИЛЬЦЕВЪ** Василій, принаводится въ севаторы. 124. 204.

**НОВОКРЕЩЕНОВЪ** Иванъ, солдатъ, упом. 259. 421.

**НОВОТОРЖЦЕВЪ**, Іаковъ Карповъ подъячій, упом. 232. 409.

**НОВЫЙ**, Петръ, поесадскій, упом. 224. 391.

**НОВИЦКІЙ-ТРЕТЬЯКОВЪ** Іоаннъ, священникъ мѣстечка Дубровны. 263. 459.

**НОСОВЪ**, упом. 215. 370.

## О.

**ОВОРИНЪ** Александръ, недѣльничъ Суздаль. архіер. дома: просить о испрашиваніи его съ товарищи къ смотру герольдмейст. канцел. 100. 176.

**ОБРАЗЦОВЪ** Дементій, дякъ, упом. VI. lxxvi.

**ОБРАЗЦОВЪ** Иванъ, раскольникъ, упом. 315. 364.

**ОВРОСИМОВЪ** Петръ, словолитецъ Москов. типографіи, упом. 65. 142. XXVII. сслѣ.

**ОВУХОВСКІЙ** Василій, шляхтичъ, 308. 542.

**ОВЯНОВЪ** Дм. дьякъ, упом. 524. 571.

**ОВСЯНИКОВЪ** (Варлаамъ) архим. проситъ заступку съ епископа Варлаама 154. 246.

**ОГРЫЖАНОВА** Матрена: жалуется на Лушинева и Булыгина 10. 19.

**ОГУРЦОВЪ** Емельянъ XXVII. сслѣ.

**ОДЯНЦОВЪ** Иванъ Петровъ, крестьянинъ, упом. 238. 418.

**ОДЮРКОВЪ** Петръ, подьячій 240. 363.

**ОЗЕРОВЪ**, подьячій, обвиняется въ убійствѣ, 166. 474.

**ОЗЕРОВЪ** Илья, стольникъ, упом. VII. хсл.

**ОКУНЕВЪ** Сергій, счетчикъ денег. казны, упом. XXI. сслѣ.

**ОКУНЬКОВЪ** Гаврила, дьякъ VII. lxxxi.

**ОРЛОВЪ** Василій, повѣстчикъ 172. 294.

**ОРЛОВЪ** Ив., секретарь Синод. Казен. Приказа VII. lxxxi. XX. ссл. XXIII. сслxxvii.

**ОРЛОВЪ** Клавъ, раск. 345. 564.

**ОРУЖЕЙНИКОВЪ** Кузьма, обвиняется въ волюкрадствѣ 148. 197.

**ОСННОВЪ** Андрей, староста Москов. Лавры. Церквя, подаетъ челобити. на попа Кирилла Петрова 28. 52.

**ОСННОВЪ** Василій, дѣйств. дьячекъ селъ Трехсвятскаго, просба о посвященіи его въ дьякона 298. 521.

**ОСННОВЪ** Иванъ, словолитецъ Москов. типогр., упом. XXVII. ссл.

**ОСННОВЪ** Иванъ, челоуѣкъ Наумова VII. хлв.

**ОСННОВЪ** Михаилъ, придворн. пѣвчій 85. 138.

**ОСТАКЕВИЧЪ** Матвѣй, 308. 341.

**ОСТАФЬЕВЫ** Иванъ и Тихонъ, крестьяне XIII. слх.

**ОСТЕРМАНЪ** Канцлеръ, упом. 172. 293.

**ОСТЕРВНИНЪ** Семенъ, староста, упом. 256. 448.

**ОСТРОВЩИКОВЪ**, стряпчій, упом. 59. 118.

**ОФРОСИМОВЪ** Осипъ Осиповъ, поручикъ, упом. 257. 416.

**ОШМАРИНЪ** Иванъ Исааковъ, проситъ о построеніи церкви. 256. 447.

## II.

**ПАВЕЛЪ**, списк. Вологодскій, назнач. на челу священносл. въ С.-Петербургъ 29. 55.

**ПАВЕЛЪ** иеродіак. Златоустовск. м-ря, упом. XXXIII. сслxxxi.

**ПАВЕЛЪ** иером., провинціалъ-инквизиторъ еинод. дома, упом. XX. ссл.

**ПАВЕЛЪ**, иером. Арсеньевск. м-ря, упом. 112. 192.

**ПАВЕЛЪ**, арх-тъ Тихвин. м-ря, переводителъ въ Спасо-Евѣимьевск. м-ря 86. 160.

**ПАВЕЛЪ** игуменъ Спасекаго-Суздальск. м-ря, — донесеніе о его смерти 255. 441.

**ПАВЕЛЪ**, иерод. Александро-Невск. м-ря, упом. 295. 315.

**ПАВЕЛЪ** иером. Козьмодемьянскаго Старорусск. м-ря, упом. 277. 490.

**ПАВЛОВА** Марья, солдатка, упомин. 26. 53.

**ПАВЛОВСКІЙ** Флавіанъ, инквизиторъ, доноситъ на арх-та Аврааміева м-ря Константина 91. 166.

**ПАВЛОВЪ**, ректейстеръ, его участіе въ дѣлѣ о Смоленской шпятаи 137. 216. упом. XII. сслxxix.

**ПАВЛОВЪ** Алексѣй, дьякъ XIV. сслѣ.

**ПАВЛОВЪ** Петръ, дьяконъ, упом. 192. 327.

**ПАВЛОВЪ** Родіонъ, окошничій, дѣло о его духовномъ завѣщаніи 547. 567.

**ПАВЛОВЪ** Сазонъ, конюхъ, упом. 172. 298.

**ПАВЛОВЪ**, Стефанъ Федоровъ, упом. 347. 567.

**ПАВЛОВЪ**, Стефанъ Дмитріевъ, 347. 567.

**ПАВЛОВЪ** Стефанъ, крестьян. XIII. слх.

**ПАКСІЙ** игуменъ Якутскаго м-ря, упом. 195. 337.

**ПАКСІЙ** иером., назнач. настоятелемъ въ Торопецкій Небанъ м-ря 255. 442.

**ПАЛЕХНИНЪ** Тамовой, оберъ-секретарь Синод. упом. 11. 20. 16. 27. 103. 180. 171. 285. 246. 373. 507. 537. Обѣ отпускѣ его въ Москву 176. 302. XXVI. сслxii.

**ПАНИНЪ**, полковникъ, Смоленск. вице-губернаторъ, упом. 44. 90. 137. 216. поручается ему рассмотреть дѣло о тридцати шести незаконныхъ бракахъ смоленск. шляхтичей 504. 543.

**ПАИКРАТОВЪ** Яковъ, сторожъ Братеринск. пустыни, доноситъ о расхищеніи пустыни ел строителемъ 274. 484.

**ПАИКРАТЪЕВЪ** Федоръ, протопопъ Московск. Успенск. собора, письмо къ нему епископа Досіея по дѣлу о Шестаковыхъ 306. 534.

**ПАИЦЕВИЧЪ**, см. Адамъ.

**ПАРАМОНОВЪ** Иванъ, упом. 254. 412.

**ПАРАСКЕВА ИВАНОВНА**, царевна, упом. 138. 222.

**ПАРМЕНЪ**, иерод. Соловецкій, упом. 331. 584.

**ПАРНЕКОВЪ** Иванъ, наборщикъ Моск. типографіи, упом. XXVII. сслѣ.

**ПАРХОМОВЪ** Максимъ, секретарь Бѣгородск. провинціи, насильственно постригшій жену, 524. 575.

**ПАРФЕНІЙ**, греч. монахъ, содержится подъ карауломъ въ Солонецк. м-рѣ 323. 586.

**ПАСТОРОВЪ** Ермолай, Синодальный протоколистъ, представляетъ табели о приходѣ и расходѣ суммъ по синод. канцелярн 248. 372. упом. 16. 27. 254. 408. 248. 432. 252. 438. XXI. ссл.

**ПАТРИКЪЕВЪ** Иванъ, Синод. канцеляристъ XII. сслxxiv.

**ПАТРЕВЪ** Харитонъ, крестьян. XIII. слх.  
**ПАФНУТІЙ** Боровскій, преп., уном. 175. 301.  
**ПАФНУТІЙ**, иером. Соловнск. м-ря, постригаеъ въ монашество раскольниковъ Ганцевскер. скита 224. 389.  
**ПАФНУТІЙ**, прото-пнвизиторъ, «протестуетъ» на епископа Суждадальскаго Варлаама, 154. 246.  
**ПАХОМІЙ** ковахъ, уном. 331. 383.  
**ПАХОМІЙ** иером., назначается въ настоятели Троицк. Козлов. м-ря, 255. 442.  
**ПАХОМІЙ**, м-тъ Воронежскій, назнач. на чреду священств. въ С.-Петербургѣ 29. 55. уном. 154. 211.  
**ПАШКОВЪ** Иванъ, стольникъ, уномовн. 210. 362. 317. 567.  
**ПЕГОУ**, оберъ-пасторъ въ Ревелѣ, XVІІІ. слххп.  
**ПЕНТКОВСКІЕ**, илхичица, судится за вступленіе въ незаконные браки 308. 542.  
**ПЕНТКОВСКАЯ**, Татьяна Осипова, 308. 548.  
**ПЕСТОВСКІЙ** Максимъ строитъ церковь на свое изданіе 256. 449.  
**ПЕТРИНА** Алексій, игумень Златоверхаго м-ря, проситъ о напечатаніи службы Св. Варлартъ, 287. 306.  
**ПЕТРЪ I, ИМПЕРАТОРЪ**: подтверждаетъ жалованную грамоту Анзерскому скиту 115. 193. указъ его объ учрежденіи Смоленск. шпитали 157. 218. грамота его Крестному м-рю 188. 323. грамота м-рю Виленскому I г. уном. резолюціи его о выдачѣ окладовъ духовнымъ персонамъ изъ Синода 49. 98. о служеніи панахидъ по всемъ 59. 119. Число укладовъ за его собственноручною подписью 215. 370. баталии его изображаются на столбѣ 259. 421. Уном. 29. 55. 41. 78. 42. 85. 91. 167. 104. 181. 170. 278. 176. 303. 183. 319. 192. 328. 202. 318. 216. 375. 258. 450. 262. 455. 304. 530. 29. 55. 41. 78.  
**ПЕТРЪ II**, Императоръ, уном. 198. 342. 170. 280.  
**ПЕТРЪ ПЕТРОВИЧЪ**, новокрещенный влукъ Калмыцкаго хана, уном. VII. слхх.  
**ПЕТРЪ**, протоицъ Петропавловскій, Синодальный ассесоръ, проситъ объ опредѣл. въ Петропавлов. собору втораго дьякона 160. 253.  
**ПЕТРЪ**, вазначей Троицкаго-Сергіева м-ря, уном. 307. 536.  
**ПЕТРЪ** протоицъ Благовѣщенскій, уном. 195. 336. 508. 555.  
**ПЕТРЪ** Александрійскій, сп., уном. 224. 395.  
**ПЕТРЪ** (Смѣлянчъ), арх-тъ Алекс.-Невск. м-ря, напач. смужалов. по Синоду 16. 31. проситъ о льготѣхъ крестьянамъ Александр.-Невск. м-ря 48. 96. проситъ о антерахъ для Александр.-Невск. типографіи 65. 142. уном. 12. 21. 89. 163. 96. 174. 225. 387. 293. 515.  
**ПЕТРЪ**, попь Николаев. и., села Крюкова VII. сл.

**ПЕТРЪ**, первоверховный апостолъ IX. слхх.  
**ПЕТРЪ**, попь Рождественской и., заикацкъ Можайск. десятины VII. сл.  
**ПЕТРЪ**, попь г. Карачева, уном. VII. слхпн.  
**ПЕТРЪ** попь, уном. 112. 192.  
**ПЕТРОВА** Акилина, дѣвка 210. 363.  
**ПЕТРОВА** Татьяна, жена кушмнетера, жалуется на Палкарова 138. 222.  
**ПЕТРОВЪ** Авдеевъ попь, VII. слх.  
**ПЕТРОВЪ** Василій, славк. Архангел. и. въ Нижегородской десятинѣ VII. слх.  
**ПЕТРОВЪ** Гаврила, участвуетъ въ насильств. постригеніи въ монашество своей мачихи 218. 379.  
**ПЕТРОВЪ** Дионсій, Старорусскій протопопъ, доноситъ о сопротивленіи раскольниковъ 136. 213.  
**ПЕТРОВЪ** Егоръ, копяцкъ, уном. 224. 396.  
**ПЕТРОВЪ** Илья, сторожъ Москов. типографіи, уном. XXVII. слл.  
**ПЕТРОВЪ** Кириллъ, попь собора Черныговскаго чудотворецъ въ Москвѣ: тѣжба его съ старостами Церкви Параксва 28. 51.  
**ПЕТРОВЪ** Маркъ, рѣшцкъ, уном. VII. слхх.  
**ПЕТРОВЪ** Павелъ, выборный крестьян. XIII. слхх.  
**ПЕТРОВЪ** Филиппъ, крестьян. XIII. слхх.  
**ПЕТРОВЪ**, Оселоръ Михайловъ, перепечатчикъ Моск. типографіи, уном. 138. 222.  
**ПИГАНКИНЪ** Иванъ, бургомистръ, уном. 232. 409.  
**ПИМЕНЪ** иером. Смоленск. Троицк. м-ря, уном. 52. 107.  
**ПИМЕНОВЪ**, прикащикъ Рязанск. архіер. дома, обвиняется въ убійствѣ 268. 474.  
**ПИСЕСКІЙ** Андрей, Казанск. помѣщикъ, уном. 172. 293.  
**ПИТЯЛЕКІЯ**, монахиня Холмогорск. м-ря, обвиняется въ бунтѣ 155. 249.  
**ПИТЯРИМЪ**, архіен. Нижегородскій назнач. на чреду священства въ Симб. 29. 56. тѣжба его съ архіем. Лаврентіемъ 59. 115. уном. 14. 23. 111. 192. 172. 293. 198. 311. 216. 377. 214. 368.  
**ПИТЯРИМЪ**, иером. нивизиторъ, уном. 228. 399.  
**ПИТЯРИМЪ** архимандритъ Спасск. Брянск. м-ря, переводчикъ настоятелемъ въ Сузд. Спасо-Евномьевъ м-рь 255. 442.  
**ПИТЯРИМЪ**, арх-тъ Казанскаго Спасо-Преобр. м-ря, доноситъ на Салинкеева 172. 296.  
**ПИТЯРИМЪ** епископъ Таубоскій, уном. 28. 51.  
**ПИЩАНСКІЙ**, намѣстникъ Красногорск. м-ря Перевса губ. 63. 135.  
**ПЛАТОНЪ**, арх-тъ Рождественскій, поднесъ его подь синод. опредѣленіями 195. 336. 308. 554.  
**ПЛЕЩЕВЕНЕЦЪ**, подьячій, уном. 172. 297.  
**ПЛЕЩЕЕВО**, Марія Семеновна, уном. 167. 267.  
**ПЛЕЩЕЕВЪ** Иванъ, дѣйств. стат. совѣтникъ, уном. 255. 397.—подьячій 229. 403.

- ПЛЕЩЕЕВЪ** Федоръ, капитанъ VII. см.
- ПЛЕЩЕЕВЪ** Федоръ, стольникъ, его вочины, 167. 266.
- ПЛОХОВО**, мазоръ, упом. 152. 242.
- ПОВАЛО-ШВЫЙКОВСКІЕ** Смолен. шляхтичи, судятся за незаконные браки 308. 549.
- ПОДИБЕСНИКОВА**, Марья Семенова 352. 584.
- ПОДИБЕСНИКОВЪ** солдатъ, его дѣло съ женою 352. 584.
- ПОЗНЯКОВЪ** Богодѣиъ, казначей Небыва м-ря, упом. 275. 483.
- ПОЛЖАНОВЫ** Григорій и Ермолай Григорьевы,—ихъ поступная, упом. 210. 363.
- ПОЛЖАРКОВЪ** Андрей, церковникъ, упом. VII. LXXVII.
- ПОЛЖАРКОВЪ** Федоръ, директоръ Москов. типографіи, указыв. неправильныя выраженія въ печати. Богосл. книгахъ 95. 172, жалоба на него 158. 222. переписка его съ Свуподомъ объ ушатѣ типографіи за отпечатаніе «Правды воли монаршей», инструкціи чинамъ генералтета и вообще слѣдуемыхъ типографіи суммъ 152. 244. вновь назначается въ директоры типографіи 204. 353. упом. 288. 510.
- ПОЛЕНЪ**, іеродиаконъ Кіево-печерск. м-ря, 221. 383. проситъ о разрѣшеніи новаго изданія служебника, повечерника, молитвослова и акафиста 299. 524.
- ПОЛЖАНОВЪ**, синод. подканцеляристъ, упом. 69. 145.
- ПОЛОДСКАЯ**, Татьяна Васильева, вдова, проситъ о постригъ въ монаш. 291. 512.
- ПОЛОДСКІЙ**, Василій Митрофановъ, стольникъ, упом. 291. 512.
- ПОЛОДСКІЙ** Иванъ, канцеляристъ Московской типографіи XXXI.
- ПОЛУЕВСКІЙ**, протопресвитеръ Виленскій, упом. 265. 459.
- ПОЛЮКОВЪ** Иванъ, помѣщикъ, дочь его по его согласію постригается своимъ мужемъ на спарственню въ монашество 506. 533.
- ПОЛЮСКІЙ** Еремей, подьячій, упом. 41. 80.
- ПОПОВЪ** Алексѣй, синод. подканцеляристъ представляетъ вѣдомость о числѣ дѣлъ по его повѣстью 509. 557.
- ПОПОВЪ** Григорій, старорусскій ратманъ, содѣйствуетъ сопротивленію въ платежѣ штрафа за расколъ 136. 213.
- ПОПОВЪ** Григорій, синодальный канцеляристъ, тѣжба его съ Дубровиннымъ 116. 198.
- ПОПОВЪ** Евдокимъ, приставъ казеннаго Воронеж. архіер. Приказа, обвиняется въ похищеніи спархіяльныхъ казаротныхъ денегъ 134. 211.
- ПОПОВЪ** Иванъ, стряпчій Макарьевск. Желтоводск. м-ря, упом. 59. 118.
- ПОПОВЪ** Павлиъ, дьячекъ 172. 294.
- ПОПОВЪ**, Іовъ Исааковъ, крестьян. Сіиск. м-ря, упом. 289. 511.
- ПОПОВЪ** Кононъ, коніетъ подиціймстерской канцеляріи, упом. 28. 54.
- ПОПОВЪ** Осипъ, коніетъ Дух. Дикастеріи, упом. 275. 482.
- ПОПОВЪ** Трофимъ Ивнповъ, посласкій, упом. 277. 490.
- ПОПОВИЧЪ**, полковникъ, упом. въ дѣлѣ Черняховскаго, 65. 137.
- ПОРОШИНЪ**, генералъ-мазоръ, посылается на ревизию въ С.-Петербургскіи губернію 152. 242. X. сxxiv.
- ПОРОШИНЪ** Иванъ, служба, 45. 87.
- ПОРФИРІЙ**, архт. Холмогорск. архіер. дома, упом. 185. 318.
- ПОРЯЦКІЙ**, полковникъ, забираетъ Ярославск. ионоварей для письмоводства въ канцелярію располон. полковъ 246. 429.
- ПОСНИКОВЪ** Тарасъ, царинскій студентъ, XXI. ссхviii.
- ПОСТЕВА**, вдова, упом. 223. 385.
- ПОТАПОВЪ**, Алексѣй, капитанъ-лейтенантъ Преображ. полка VII. LXXX.
- ПОТАПОВЪ** Микаріиъ, дьячекъ 224. 395.
- ПОТЕМКИНА** Розалія (Розалія) о ея незаконномъ бракѣ. 145. 229.
- ПОТЕМКИНЪ**, Алексѣй Михайловичъ, генералъ-мазоръ, управляющій канцеляріей Смолен. шляхты, его участіе въ бракоразводномъ дѣлѣ Соколинскаго. 145. 229, упом. 52. 107.
- ПОТЕМКИНЪ**, Денисъ Михайловъ, Смоленскій шляхтичъ, упом. 145. 229.
- ПОТЕМКИНЪ** Николай, управл. имѣніемъ князя Мельшикова въ Лутѣ. 145. 466. 145. 223.
- ПОТЕМКИНЫ**, Марья Яковлева, Дарья Михайлова, Оеэровна Федорова и Настасья Васильева, упом. въ дѣлѣ о незаконныхъ бракахъ Смоленскіякъ шляхтичей. 508.
- ПОТЕМКИНЪ**: Яковъ, Володимиръ, Илья, Иванъ, Денисъ, Василій, Смоленскіе шляхтичи, судятся за вступленіе въ незаконные браки. 508.
- ПОТУЛОВА** Аванасія, монахиня Вознесенскаго м-ря. 329. 581.
- ПОХОРСКІЕ**, Дмитрій и Федоръ, шляхтичи, судятся за незаконные браки. 308. 541.
- ПАРАСКОВЫ ФЕДОРОВЫ**, царица, упом. 35. 68.
- ПРЕДИВНЫЙ** Василій, посласкій: его пекъ на Устюжанѣ. 6. 14.
- ПРИБЫЛОВИЧЪ** Стефанъ, іеромонахъ, учитель, упом. 15. 25.
- ПРИНЦЕПТЕРИЪ**-фонъ, Каролусъ, штатсъ-комисаръ, проситъ объ опредѣленіи пастора въ Кронборхъ. 198. 340.
- ПРОЗОРОВСКІЙ** Петръ Ивановичъ, князь, упом. 32. 62. 56. 70. 81. 156.
- ПРОЗОРОВСКІЙ**, см. Сергій.
- ПРОКОПІЙ**, полъ села Сахатнаго-Угла, Тамбовскаго уѣзда, VII. Lxv.

- ПРОКОФЬЕВЪ**, синод. регистраторъ, 16. 27.  
**ПРОКОФЬЕВЪ** Анисимъ, крестьян. XIII. слх.  
**ПРОКОФЬЕВЪ** Данила, выборный крестьянинъ,  
 улом. 298. 521.  
**ПРОКОФЬЕВЪ** Дмитрій, приказный, улом. XII.  
 слхл.  
**ПРОКОФЬЕВЪ** Илья, синодальн. писецъ, улом.  
 XXVII. слхл.  
**ПРОКШИНЪ** Андрей, опредѣл. секретаремъ въ  
 Александро-Невскій м-рь. 97. 174., улом.  
 288. 510.  
**ПРОТАСЬЕВА** Аваотья Ивановна, жена коми-  
 сара, ведетъ тяжбу съ псалмистами о  
 крестн. цѣлованіи. 312. 561.  
**ПРОТАСЬЕВЪ** Федоръ, стольникъ, 312. 561.  
**ПРОТАСЬЕВЪ**, Михаилъ Артемьевъ, недоросель,  
 ведетъ тяжбу съ теткой. 312. 561.  
**ПРОТАСЬЕВЪ**, Михаилъ Александровъ, коми-  
 саръ. 312. 561.  
**ПРОТОНОВЪ**, Евтвоей Тимоѣ., Ржевскій отъ  
 купчества фискаль, доноситъ о Ржевскихъ  
 раскольникахъ. 315. 564.  
**ПРОТОНОВЪ** Первѣй, приказный, улом. XII.  
 слхл.  
**ПРОТОНОВЪ** Стефанъ, канцеляристъ Глав-  
 наго Магистрата. 160. 254.  
**ПРОТОНОВЪ** Иаковъ, протонопъ Архан-  
 гельскаго собора въ Москвѣ, улом. 278. 493.  
**ПРОТОНОВЪ**, секретарь Св. Синода. 308.  
 555.  
**ПРОТОНОВЪ** Алексѣй, опредѣл. дьякономъ  
 въ Благовѣщен. Московск. соборъ. 278. 493.  
**ПРОТОНОВЪ** Михаилъ, синодальн. кошеть  
 248. 431.  
**ПРОХОРОВА** Анна, улом. 2. 3.  
**ПРОХОРОВЪ** Иванъ, рѣшчикъ Московск. типо-  
 графіи, XXVII. слхл.  
**ПРОХОРОВЪ** дьякъ, свдд. по дѣлу Самарина.  
 62. 133.  
**ПРУДИКОВЪ** Иванъ, — о его незаконномъ бра-  
 кѣ. 308. 554.  
**ПУГОВНИКОВЪ** Аванасій, канцеляристъ  
 Петербург. типографіи, перевозить оную  
 въ Москву. 267. 473.  
**ПУЛОВЪ**, Захарія, раскольникъ. 224. 390.  
**ПУТЯТА** Александръ, служитель, улом. 52. 106.  
**ПУШКИНА** Надежда, монахиня Вознесенскаго  
 м-ри. 529. 581.  
**ПУШКИНА** Венедикта, игуменя Вознесенскаго  
 м-ря въ Москвѣ, съ сестрами выбираетъ  
 для монастыря священника. 161. 256. улом.  
 329. 581.  
**ПУЩИНОВЪ**, Владиміръ Григорьевъ, Томскій  
 дворянинъ, улом. 41. 79.  
**ПЧЕЛИНЪ**, Синодальн. подканцеляристъ, его  
 просьба о жалованьи. 69. 144.  
**ПЫЖОВЪ** Ефимъ, ассесоръ, улом. 182. 313.  
**ПЫРСКІЙ**, капитанъ, набираетъ плотниковъ  
 для С.П.Бурга. 204. 345.  
**ПЫШНИЦКІЙ** Александръ, шляхтичъ. 308. 540.

## Р.

- РАГОЗИНИИЪ** Леонтіи, человекъ ив. Голицы-  
 на VII. лххх. хсви.  
**РАГОЗИНЪ** Алексѣй, комиссаръ завѣдуетъ ве-  
 чепами Солотчин. м-ря 146. 234. описыва-  
 етъ ризницу м-та Іоанникія 217. 378.  
**РАГОЗИНЪ** Данила мазоръ описывъ имущество  
 Солотчинскаго м-ря 146. 234.  
**РАЕВСКІЙ** Семень, оберъ-прокуроръ Москов-  
 ской Синодальной Конторы. 16. 28, улом.  
 25. 47. 77. 152. 90. 166. 146. 334. назна-  
 чается прокуроромъ въ Синодъ 212. 366.  
 улом. XXV. ссхххх.  
**РАЖЕВЪ**, канцеляристъ Моск. Синод. Кани.  
 Сооб. о его смерти 38. 72.  
**РАЗДЕРИШИНЪ** Іоасафъ монахъ, инквизиторъ  
 Небина м-ря, допрашивается по обвиненію  
 въ неподачь доношеніи о кривинальномъ  
 дѣлѣ. 273. 481.  
**РАЙСКІЙ** Алексѣй, казначей Казанск. архіер.  
 дома, улом. по дѣлу Садникова 172.  
 298.  
**РАРОГЪ** Иванъ, шляхтичъ, судится за незакон-  
 ный бракъ 308. 541.  
**РАТМАНОВЪ** Андрей, бывшій дьякъ, улом.  
 171. 286.  
**РАФАИЛЪ**, еп. Холмогорскій, улом. 185. 315.  
**РАФАИЛЪ**, игум. Красногорскій, улом. 63. 135.  
**РАФАИЛЪ**, казначей Совероніев. пуст., улом.  
 228. 399.  
**РАФАИЛЪ**, еп. Псковскій, Совѣтникъ Синода,  
 назнач. ему яздов. 16. 31. назнач. на челу  
 священносл. въ СПб. 29. 58. доноситъ о  
 квартирахъ для Ревельск. и Нарвск. духо-  
 вества 179. 308. доноситъ о приѣзжаю-  
 щихъ въ Ругу изъ Польши іеромонаховъ  
 192. 326. доноситъ о просьбѣ псковск. д-ва  
 объ освобожденіи отъ штрафовъ 202. 347.  
 сообщаетъ о жалобѣ Ярмѣровскаго на  
 рижскаго вице-губернатора 297. 519. улом.  
 80. 155. 408. 187. 184. 311.  
**РАХМАНИНЪ** Степанъ, служитель Воронеж.  
 архіер. дома, доноситъ на претстава Попо-  
 ва. 134. 211.  
**РАЧЕНСКАЯ**, Домна Алексѣева, улом. 308. 548.  
**РАЧЕНСКІЙ** Конст., шляхтичъ, судится за не-  
 законный бракъ 308. 542.  
**РЕМГОЛТЪ**, Михаилъ, шляхтичъ, судится за  
 незаконный бракъ. 308. 542.  
**РЕШНИНЪ** князь, Аннѣя Ивановичъ, Ржск.  
 генераль-губернаторъ, улом. 108. 186. 181.  
 312. 192. 326. 297. 519.  
**РЕШЕТОВЪ** (онъ же Сибиряиновъ) Астраханс.

- архир. подьякъ, доноситъ на епископа Лаврентія 272. 478. 524. 574.
- РЖЕВСКИЙ**, Нижегород. губернаторъ: его доношенія Синоду о раскольникахъ, 68. 144.
- РИЗЕМАНЪ** Берисардтъ, секретарь ревельской лютер. консисторіи XVIII. слхххн.
- РИМСКИЙ - КОРСАКОВЪ**, Яковъ Някитичъ, СПб. вице-губернаторъ, упом. 170. 278.
- РОГОЗНИКОВЪ** Иванъ, Меньшой, коніетъ, назначается за написаніе несправдальнаго прошенія 141. 225.
- РОДВАЙСКИЙ** Дмитрій, смоленск. шляхтичъ, судится за незаконный бракъ 308. 540.
- РОДИОНОВЪ** Лука, придворный пѣвчій, опредѣл. въ Троицко-Сергіев. м-рь, 59. 75.
- РОДИОНОВЪ** Иванъ, попъ церкви Введенія, что въ Семеновскомъ, въ Москвѣ, рекомендуется Д. Дикастеріей на мѣсто священника къ Благочинному собору 161. 255.
- РОДИОНОВЪ** Савва, приставъ, XXIII. слххн.
- РОДИОНЪ** (Качаловъ), упом. 41. 84.
- РОДЫШЕВСКИЙ** Маркеллъ, оберъ-іеромонахъ, упом. 192. 327. участіе его въ дѣлѣ іерод. Макарія 195. 332.—въ дѣлѣ іерод. Спиридона 223. 384.
- РОЖНОВЪ** Иванъ, поручикъ, доноситъ о неисполнаніи Старорусскихъ жителей въ платежѣ итрафа за расколъ. 136. 213.
- РОЖНОВЪ** Иванъ Алексѣевъ, сервантъ Преображ. полка, упом. 210. 363.
- РОМАНОВЪ** Артемій, крестьянинъ XIII. слх.
- РОМОДАКОВСКИЙ** Иванъ Федоровичъ, Тайный Дѣйствиельный Совѣтникъ, упом. 17. 34. 56. 113. 171. 283.

- РОСТОЦКІЙ** Варсоноій, намѣстникъ Свяскаго м-ря, 165. 264.
- РОХЛЕЦОВЪ** Иванъ, служитель дома Ростов. Архіерел, проситъ о своѣхъ назъ того дома солдаты 142. 226. доставляетъ въ Синодъ вѣдомости объ Устюжск. епархіи, 290. 406.
- РОЩИНЪ** Иванъ, солдатъ, 253. 439.
- РУДИНСКІЙ** (Руадзінскій) Іустинъ, оберъ-іеромонахъ, спрашиваетъ объ образѣ принятія шовбрисовъ въ Православіе 80. 154—учитель словено-латинскихъ школъ, отирава. въ Ревельскую эскадру, XXV. слхн.
- РУДИНЪ** Иванъ, секретарь Воен. Колл., упом. 240. 422.
- РУДОМАЗНИЪ**, Синод. канцеляристъ, содержитъ приходъ и расходъ, 4. 13. 199. 343. 314. 564.
- РУКНИЪ** Константинъ, подьячій, упом. 210. 362.
- РУМЯНИШНИКОВЪ** Обросимъ, 234. 412.
- РУМЯНЦЕВЪ** капитанъ-лейтенантъ, упом. 48. 97.
- РУЦЕЛУСЪ** Аварей Озай, XVII.
- РУБЕНКОВА** Меланія, монахиня Вознесен. м-ря, упом. 329. 581.
- РУЖЕВЪ** Приставъ, упом. 275. 483.
- РУЗВЫЙ** Терентій, рыбакъ 251. 407.
- РУШИНОВЪ** Іосифъ, іерон. Творск. арх. дома, упом. 141. 225. о его повѣдѣ въ Черниг. епискп, упом. 216. 375. іерон. Рыкова м-ря—сблудуетъ о рвенскихъ раскольникахъ 515. 565. XXII. слххн.
- РУБОВЪ** Сергій, плотникъ, опред. въ Троицко-Серг. м-рь. 227. 397.
- РЯЗАНЕЦЪ** Никита, пѣвчій. 85. 158.

## С.

- САВЛИНЪ** Назаръ, дворянинъ, посылается изъ Новгородск. архіерейск. дома къ неисполненнымъ крестьянамъ. 170. 273.
- САВВА**, епископъ Коломенскій, не исполняетъ синодал. указа объ опредѣленіи въ секретари Пармацкого. 43. 88.
- САВВА**, монахъ Софроніевской пустыни, упом. 228. 399.
- САВВА**, попъ Николаевской церкви Тамбовск. уѣзда, VII. слх.
- САВАТІЙ**, іеромон. Николаевского Троицкаго м-ря: проситъ о непріискѣ того м-ря къ Вышенскому. 119. 200.
- САВАТІЙ**, судія Коломенск. архіерейск. дома, подвергается взысканію за неумѣстные вопросы колоднику. 247. 431.
- САВЕДЬЕВЪ**, выборный крестьян. Борисоглбскаго м-ря, подаетъ прощ. Св. Синоду 32. 60.
- САВЕДЬЕВЪ** Василій, синодал. солдатъ, увольняется въ отпускъ. 74. 149.
- САВЕЛОВЪ** Аванасій Тимофеевичъ, стольникъ, упом. 59. 122. получаетъ въ свое завѣданіе дѣла о расколѣ. 229. 400.

- САВИНСКІЙ** Данило, раскол., сообщаетъ подробности о самоубоженіи Рамецкск. 238. 419.
- САВИНЪ** Иванъ, канцеляристъ, опредѣл. на службу въ синодал. канцелярню. 149. 238.
- САЛЕНКЕЕВЪ** Іоан, арх-тъ Казанскаго Спаскаго м-ря: о взысканіи съ него влзтыхъ имъ въ Новгород. архіерейск. домѣ вещей 15. 24. назнач. на чреду священнослужен. въ С.П.Б. 29. 53. судится за растрату монаст. имущества 172. 288.
- САЛТЫКОВЪ**, Алексѣй Петровичъ, бояринъ, проситъ о распечатаніи его домовою церкви. 66. 142.
- САЛТЫКОВЫ**, Петръ и Михаилъ, упом. 66. 143.
- САЛТЫКОВЪ**, Петръ Самойловичъ, Смоленскій губернаторъ, упом. 157. 218.
- САЛТЫКОВЪ** Секиръ, генераль-маюръ, проповодитъ въ сенаторы 225. 397.
- САШАРИНЪ** Михаилъ, стольникъ, обвиняется въ церковныхъ противностяхъ. 62. 132.
- САМОЙЛО**, крестьян. села Елецъ Тамбовскаго уѣзда, упом. VII. сл.
- САМОЙЛОВЪ** Емельянъ, дьячокъ, XIII. слх.

**САМСОКЪ**, іеромон., упом. 41. 81.  
**САМСОНЪ**, еписк. Астраханскій, упом. 7. 16.  
**САМУЙЛОВЪ** Михаилъ, священникъ Троицкаго собора въ Сибурги, упом. 127. 206.  
**САМУИЛОВЪ** Владмиръ, попь въ Исовѣ, упом. 202. 348.  
**САМУИЛЪ (ДУРОВЪ)**, игумень Буиуницкаго м-ря, просить о разрѣш. собирать милостыню 42. 84.  
**САХАРОВА** Агнія, монахиня Вознесенскаго м-ря, упом. 329. 581.  
**САХАРОВЪ** Федоръ, дворянинъ, доноситъ о преступленіяхъ своего барина. 190. 324.  
**СБОМЕРСКІЙ** Василій, свещ. въ Митафѣ, упом. 192. 327.  
**СВЯШИНКОВЪ** Алексѣй, торговый человекъ, VII. LXXV.  
**СЕВАСТЬЯНОВА** Миньфодора, монахиня Вознесенскаго м-ря, упом. 329. 581.  
**СЕВАСТЬЯНОВЪ** Семенъ, попь, упом. 57. 114.  
**СЕЛЕЗЕНЬ** Иванъ, выборный, свидѣтельствуетъ о преступленіяхъ арх-та Смоленск. Авраамова м-ря, Константина. 94. 167.  
**СЕЛЕЗНЕВЪ** Герасимъ, словоинтецъ, XXXI.  
**СЕЛИВЕСТРОВЪ** Иванъ, попь г. Серпухова, VII. LXXVI.  
**СЕЛИЦКОЙ** Демонтій, шляхтичъ, упом. 44. 90.  
**СЕШЕНОВА** Анна, упом. 182. 312.  
**СЕМЕНОВЪ**, секретарь келейной канторы Новгородскаго архіерея, упом. 248. 380.  
**СЕМЕНОВЪ** Алексѣй, попь с. Кувокина, VII. LXXVII.  
**СЕМЕНОВЪ** Анолмъ, крестьян. XIII. слх.  
**СЕМЕНОВЪ** Василій, дячкень, VII. LV.  
**СЕМЕНОВЪ** Василій, попь Перехотской дествы, упом. VII. SLX.  
**СЕМЕНОВЪ** Григорій, дячкень, староста поповскій, VII. SLX.  
**СЕМЕНОВЪ** Еремей, XIII. слх.  
**СЕМЕНОВЪ** Ермакъ, Ревельскій іерей, упом. 189. 308.  
**СЕМЕНОВЪ** Іоаннъ, Троицкаго собора протопопь (протопресвитеръ) синодал. ассесоръ: поручается ему опредѣлить копіиста Изькова на должность, какой оупъ будетъ достоянъ 34. 69.—дастъ отзывъ о свещ. Балаповскомъ 304. 331. упом. 127. 206. 174. 286.  
**СЕМЕНОВЪ** Іоаннъ, священникъ Нарвской Преображенской церкви,—присятъ о переѣздѣнн въ С.П.В. къ церкви Успенія 30. 39. упом. 34. 69.  
**СЕМЕНОВЪ** Николай, справщикъ Москов. типографіи, XXXI. сслхх.  
**СЕМЕНОВЪ** Петръ, сушениный подъячий XX. ссл.  
**СЕМЕНОВЪ** Сидоръ, крестьян., XIII. слх.  
**СЕМЕНОВЪ** Сидоръ, пушениныхъ дячь мастеръ: — о выдачѣ ему платы за работы для Синода 24. 46.

**СЕМЕНОВЪ** Тимошеѣ, попь церкви Рождества Богородицы въ С.П.Бурѣ, упом. 174. 286. XXXIII. сслхххххх.  
**СЕМЕНОВЪ** Федоръ, попь; дячь по обвиненію его въ участіи въ коюкрадствѣ. 118. 199.  
**СЕМЕНОВЪ** Федосей, попь, VII. ссл.  
**СЕМЕНОВЪ** Филиппъ, крестьян. XIII. слх.  
**СЕМЕНОВЫ** Иванъ и Герасимъ, батырицаки. 182. 312.  
**СЕМЕНСКІЙ** Антонъ, поручикъ, упом. 89. 163.  
**СЕНЯВНЪ** Иванъ, шаутбехахъ, упом. 57. 114.  
**СЕНЯВНЪ**, Ульядъ Акимовъ, генералъ-мазоръ, жалуетъ на крестьянъ. 76. 131.  
**СЕНГОВОИЧЪ** см. Іоанникій.  
**СЕРАПОНЪ**, арх-тъ Костромскаго Ипатьскаго м-ря, назнач. на чреду священнослуженія въ С.П.В. 29. 55.  
**СЕРАПОНЪ**, арх-тъ Знаменскаго, что на Варварскомъ крестѣ, м-ря, назнач. на чреду священнослуженія въ С.П.В. 29. 56.  
**СЕРАПОНЪ КРИВЧИТСКІЙ**, наѣстникъ Минскаго Петропавловскаго м-ря,—присятъ о разрѣшеніи сбора мшастыни 64. 129.  
**СЕРАПОНЪ**, арх-тъ Знаменскаго м-ря въ Москвѣ, жалуютъ на него монастыр. прислани 180. 310.  
**СЕРАФИМЪ**, греч. монахъ. 328. 580.  
**СЕРГІЙ**, іером., наѣстникъ Крестнаго м-ря, просить о выдачѣ м-рю денегъ за излишне влзыхъ изъ его вотчинъ крестьянъ 201. 343.—присятъ объ отдачѣ м-рю рыбныхъ ловель безъ переборки. 188. 322.  
**СЕРГІЙ**, арх-тъ Боголюбскаго м-ря въ Слободскомъ. 72. 147.  
**СЕРГІЙ**, іеродиаконъ Арсеніева м-ря, упом. 112. 192.  
**СЕРГІЙ**, монахъ Рабежскій пустынн, упом. 47. 95.  
**СЕРГІЙ**, игумень Преображенск., что при Камѣ, м-ря, просить объ увольненіи отъ должности. 255. 441.  
**СЕРГІЙ (ПРОЗОРОВСКІЙ)**, іером. назначается арх-томъ въ Юсифовъ Волоколзскій м-рь. 255. 441.  
**СЕРГІЙ**, арх-тъ Володимірскаго Рождествена м-ря, назнач. на чреду священнослуженія въ С.П.В. 29. 56.  
**СЕРГІЕВЪ**, крестьянскій выборный, подаетъ Св. Синоду прошеніе. 32. 60.  
**СЕРГІЕВЪ** Иванъ, попь села Дубровка, Темнакскаго уѣзда—жалоби на него. 284. 505.  
**СЕРДЮКОВЪ** Михаилъ, раскольн. сдѣлываетъ раскольничій скитъ книгами. 224. 391.  
**СЕРЕБРЯКОВЪ** Максимъ, упом. 234. 412.  
**СИБИРИАННОВЪ** см. Решетовъ.  
**СИВОХИНЪ** Василій, упом. XXIV. сслххх.  
**СИДОРОВЪ** Андрей, пономарь. 163. 261.  
**СИДОРОВЪ** Иванъ, бывший Тверской «пскагъ», упом. 174. 286.



- СИДОРОВЪ** Иванъ, поэтъ въ Псковѣ, уном. 202. 348.
- СИЛНІЙ** Аванасій, подьякоу Крутицкаго архіерейскаго дома, совершаетъ кражу изъ ризницы. 135. 212.
- СИЛУАНОВЪ** Кирилъ, поэтъ церкви Пророка Іліи въ Москвѣ, жалуется на обиды полиціи. 282. 499.
- СИЛУАНЪ**, арх-тъ Юнгинскаго м-ря, уном. 254. 440.
- СИЛЬВЕСТРЪ**, архіепископъ С. П. Бургскій, см. Кулябка.
- СИЛЬВЕСТРЪ**, епископъ Холмогорскій, уном. 50. 103.
- СИЛЬВЕСТРЪ**, арх-тъ Архангельскаго м-ря, за старостію отставляется отъ архимандрія. 316. 566.
- СИЛЬВЕСТРЪ**, митрополитъ Смоленскій, уном. 306. 535.
- СИЛЬВЕСТРЪ-ЧЕТВЕРТИНСКІЙ**, епископъ Бѣлорусскій, уном. 42. 84.—проситъ о разрѣшеніи сбора милостыни на мѣстницкомъ Серапіономъ 61, 129, посвящаетъ въ монахи Давыдова. 165. 284.
- СИЛЬВЕСТРЪ**, патриархъ Антиохійскій, проситъ о жалованной грамотѣ. 133. 210.
- СИЛЬВЕСТРЪ**, митрополитъ Нижегородскій, ун. 143. 227. архіепископъ Казанскій, производ. слѣдствіе по дѣлу Салинкова 172. 288. проситъ о разрѣшеніи ему проѣзда въ Москву и въ С. П. Бургъ. 252. 438. проситъ о назначеніи, архимандритомъ въ два м-ря его епархіи. 254. 439.
- СИМЕОНЪ**, арх-тъ Свѣянскаго Богородицкаго м-ря, свидѣицъ о его бездѣтельности. 254. 439.
- СИМЕОНЪ**, уставщ. Донецкаго м-ря, уном. 293. 516.
- СИМЕОНЪ**, поэтъ Преображенской церкви въ селѣ Спасскомъ Ярославскаго уѣзда. 306. 534.
- СИМЕОНЪ**, поэтъ церкви Покрова Богородицы Московскаго уѣзда. VII. lxxxix.
- СИМЕОНОВЪ** Давидъ, протодиаконъ Преображенской Теменинской церкви, уном. 160. 254.
- СИМОНОВЪ** Михайло канцеляристъ, XIV. слхiv.
- СИМОНОВЪ** Елизаръ, Суходольск. солдатъ 224. 396.
- СИМОНЪ**, епископъ Сужавскій, членъ Синода, уном. 195. 336. 308. 554.
- СИМОНЪ**, арх-тъ Платскій, уном. 195. 336. 308. 555.
- СИМОНЪ**, ризничій Александро-Невскаго м-ря, уном. 255. 443.
- СИМОНЪ**, архіск. Вологодскій и Великодеремскій, уном. 256. 448.
- СИТРЕУСЪ** Олаусъ, пасторъ Ижорской мызы, уном. 184. 314.
- СКАРЯТИНЪ** мазоръ, уном. 210. 363.
- СКВОРЦЕВЪ** Левъ, комиссаръ, обвиняется въ произнесеніи нештребныхъ словъ 273. 482.
- СКОБНИНОВЪ** Аванасій, дьячекъ, плотникъ судится за побѣгъ 120. 201.
- СКОЧКА** Абрамъ, воръ, уном. 159. 252.
- СКРИНИЦЫНЪ**, мазоръ, притѣсен. моваст. крестьянъ, 3. 6.
- СКЯДА (СКЯДА)** Аванасій, профессоръ, разбираетъ книги въ Синодн. библиотекѣ и составляетъ каталогъ имъ XXI. оскути, о выдачѣ ему жалованья XXVII. оску.
- СЛАВКОЕЦКІЙ**, см. Епифаній.
- СЛОВЦОВЪ**, секретарь Синода, уном. 195. 337.
- СЛОЖОВЪ** Иванъ, помычникъ, уном. 41. 83.
- СМИРНОВЪ**, астраханскій посадскій, доноситъ на еписк. Лаврентія, 272. 480.
- СМИРНОВЪ** Вас., синод. копистъ XII. слхv.
- СМИРНОВЪ** Петръ, Синод. канцеляристъ, уном. 60. 127.
- СМИРНОВЪ** Питиримъ, крестовый іеромонахъ при м-тѣ Казанскомъ Сильвестрѣ, 252. 438.
- СОВАКИНЪ**, околичничъ, перевозитъ мощи Св. Александра Нев. въ С.-Петербургъ, 126. 205.
- СОБИНСКІЙ** Матвей, обвин. въ расколѣ, 11. 20—доноситъ объ убійеніи Ставрова. 531. 583.
- СОКОЛИНСКАЯ** Анна Яковлева, уном. 308. 548.
- СОКОЛИНСКАЯ** Настасья Васильева, уном. 145. 230.
- СОКОЛИНСКІЙ** Богданъ Констант., Смоленскій шляхтичъ. О его незаконномъ бракѣ 145. 223.
- СОКОЛИНСКІЙ** Дмитрій, уном. 145. 230.
- СОКОЛИНСКІЕ**, Смолен. шляхтич: Константъ, Давыдъ, Иванъ, Богданъ, Дмитрій, судятся за незаконные браки, 308. 541.
- СОКОЛОВЪ** Иванъ, капралъ. 14. 23.
- СОКОЛОВЪ** Никола, пономейскій сынъ, уном. 523. 573.
- СОЛОВЦОВЪ** Стефанъ, вахмистръ отъ кавалеріи, строгъ въ своемъ мѣстѣи церковь. 110. 190.
- СОМОВЪ** Елевсерій, комендантскаго полка подполковникъ, уном. въ дѣлѣ о шпигадіи 169. 270.
- СОВЦОВЪ** — ЗАСѢКИНЪ, князь, генераль-маоръ. Сенатъ передаетъ въ Синодъ присланнаго Засѣкинъ изъ Канцеляріи расположеннаго полкова Сибирской губ. реестры причетниковъ. 125. 205. уном. 311. 364.
- СОРОКИНЪ** Иванъ, подьячій, уном. 8. 18.
- СОСНАТЪРЪ**, монахъ, уном. 86. 160.
- СОСНИНА** Прасковья, мастерица прядильной мануфактуры, опредѣл. въ Алексѣев. м-рь на пропитаніе. 265. 402.
- СОСУДОМОЖСКОЙ** Феодулъ, уном. VII. сл.
- СОТНИКОВЪ** Никифоръ, управитель г. Мангазеи. 327. 579.

**СОФИЯ**, монахиня Холмогорск. м-ря, несправедливо обвиняется в измѣнѣ 155. 249.

**СОФОНІЯ**, архимѣтъ Спасскаго м-ря, описыва. рязанцу м-та Іоанннчъ 217. 378.

**СОФОНОВЪ** Григорій, подьячій 240. 362.

**СОФРОНОВА** Евлазія, улом. 41. 81.

**СОФРОНЪ**, дьяконъ г. Борозна VII. хлм.

**СПИРИДОНЪ** Бѣльскій, іеродіак., его біографіа. 223. 385.

**СПИРИДОНЪ**, уставникъ Александр.-Невск. м-ря, назвач. арх-томъ въ Златоуст. м-рь 293. 515.

**СПИРИДОНЪ**, іером. Алекс.-Невск. м-ря, упом. 62. 132.

**СПИРИДОНЪ** іеромон. Анзерск. скита, подлетъ челобитью о неприяскѣ скита къ Соловец. м-рю 115. 193.

**СПОДОВИНЪ** Спиридонъ, Синодал. подрядчикъ. XXVII. сслы.

**СТАВОЛЬСКІЙ**, проповѣдн., упом. 236. 416.

**СТАВРОВЪ** Яковъ, крестьянинъ, объявляетъ о найденной вѣс рудѣ. 351. 383.

**СТАНКЕВИЧЪ** Самойло, Смоленскій шалхтичъ, судится за незаконный бракъ. 308. 540.

**СТАРКОВЪ** Савва, упом. XII. хлм.

**СТЕПАНОВЪ** Алексѣй, поитъ Богоязлен. ц. въ Переяславѣ, упом. VII. г.

**СТЕПАНОВЪ** Аванасій, поитъ выставки Норотска, Бѣльск. пог. Новгородск. губерніи, терпятъ обиды отъ дворянина Лухтошна. 203. 349.

**СТЕПАНОВЪ** Вас., дѣйств. статск. совѣтн., назначается ему подписывать указы изъ Верховн. Табл. Совѣта 51. 106.

**СТЕПАНОВЪ** Иванъ, «гостинной сотня», доноситъ на Борисова. 70. 145.

**СТЕПАНОВЪ** Ив.; торговецъ XXVI. сслы.

**СТЕПАНОВЪ** Иванъ, поитъ ц. Рожд. Б-цы въ Сиб., упом. 171. 286.

**СТЕПАНОВЪ** Ив., сторожъ Свояд. Канц. XXIII. сслы.

**СТЕПАНОВЪ** Илья, псаломщикъ VII. лхм.

**СТЕПАНОВЪ** Савва, конюхъ XX. ссл.

**СТЕПЫГРЕВЪ** Митрофанъ, іеромонахъ, упом. 41. 78.

**СТЕФАНОВЪ** дьякъ, упом. 38. 73.

**СТЕФАНОВЪ** Аника, крестьян. XIII. ссл.

**СТЕФАНОВЪ** Иванъ, справщикъ типографіи, упом. о выдачѣ ему жалованья 264. 461.

**СТЕФАНЪ** Прибыловичъ, см. Прибыловичъ.

**СТЕФАНЪ** Яворскій, см. Яворскій.

**СТОЯНОВЪ** Андрей, комиссаръ Костромской провинціи; поручается ему надзирать объ измѣннхъ сборахъ съ крестьянъ Шерен. м-ря 147. 236.

**СТОДКОВЪ**, канцеляр., упом. 239. 421.

**СТРЕКАЛОВСКІЙ** Гавриилъ, лейбъ-гвардіа солдатъ, посылается Синодомъ для доставленія въ Москву денегъ и вещей сниск. Суздальскаго Варлаама 154. 247.

**СТРЕШНЕВЪ** Плявъ Родионовъ, стольщикъ VII. лхм.

**СТРЕШНЕВЪ**, Новгород. воевода, требуетъ разстраженія священника 205. 351. строить тѣрму близъ соборной церкви вопрека несогласію преемв. Ѳеодана 249. 433.

**СТРЕШНЕВЪ** Василій Пвановъ, бояринъ, упом. XV. сслы.

**СТРУНИКОВЪ** Аванасій, Кашинскій бургомистръ, содѣйствуетъ раскольникамъ въ неплательѣ итрапа 136. 214.

**СТРУНИКОВЪ** Григорій, Ярослав. разманъ, упом. 254. 412.

**СТРѢЛА** Аванасій, отставн. солдатъ, опредѣл. въ Палеостров. м-рь на пропитаніе 257. 449.

**СТРѢЛКОВЪ** Андрей Лувіановъ, крестьян. упом. 289. 511.

**СТРѢЛЬНИКОВЪ** Михаилъ, ивещъ XXVII. сслы.

**СУВОРОВЪ** Максимъ, синодал. переводчикъ, о выдачѣ ему жалованья XXV. сслы.

**СУДОВИКОВЪ** Осипъ, секретарь Казаискаго Дух. Приказа, упом. въ судономъ дѣлѣ о Салынкеевѣ 172. 294.

**СУКНЪ** Семеновъ, генералъ-провиантмейстеръ, упом. 312. 562.

**СУМАРКОВЪ** Максимъ, унтеръ-офицеръ, упом. 172. 292.

**СУРМИНЪ** Иванъ, синод. дворникъ 151. 202.

**СУХОТКИНЪ**, Нарвск. комсдантъ 179. 308.

**СУХОРУЧКА** Марья, дворовая дѣвица, упом. 324. 574.

**СУЧКОВЪ**, канцеляристъ Москов. синод. канц., аттестация его 38. 72.

**СЫРЕЙЧИКОВЪ** Дмитрій, Ярославск. бургомистръ 234. 410.

**СЫРЕЙЧИКОВЪ** Иванъ, упом. 254. 412.

**СВѢДОВЪ** Алексѣй Петровъ, вахмистръ, опредѣл. въ домъ Суздаля архіерея 150. 208.

**СВѢДУНОВЪ** Иванъ Михайловъ, крестьянинъ Золотницк. волости, упом. 289. 511.

## Т.

**ТАЙШИНЪ** Петръ, Калмыцкій князь, проситъ о построеніи при Калмыцкомъ городѣ церкви 251. 436.

**ТАЛЖИЦІЙ**, упом. 156. 250.

**ТАРАКАНОВЪ**, полковникъ, упом. 152. 242.

**ТАРАСІЙ**, іером. проситъ о неприскѣ Рабежск. пустыни 47. 96.

**ТАРАСОВЪ**, Андрей Савельевъ, крестьянинъ, синодал. подрядчикъ, обвиняется въ кражѣ 159. 252.

**ТАРАСОВЪ** Іоаннъ, свящ. Шемогорекіи волости Устюжск. уѣзда упом. 256. 448.

**ТАРАСОВЪ** Иванъ, крестьян. 164. 262.

**ТАРЕБЕВЪ** Петръ, упом. VII. хлм.

**ТАРЩИНСКІЙ** Василий, прикащикъ 184. 315.  
**ТАТАРИНСКІЙ** Никита, улом. 224. 391.  
**ТЕРЛЕЦКИЙ**, поизъ Самсоньевск. ц. въ СПб. улом. 471. 286.  
**ТЕРМОНОСКИЙ** Пётръ, подканцеляристъ Синода, предст. вѣдомость о числѣ дѣлъ по актуариусному столу 309. 557. улом. XII. сѣхху.  
**ТЕТЮХИНСКІЙ** Гаврила Яковлевъ, повгородецъ, 224. 503.  
**ТИМОФЕЕВЪ** Дмитрій, свщ. Успенской и. въ Москвѣ, улом. 349. 570.  
**ТИМОФЕЕВЪ** Михайло, поизъ Спасской слободы Костр. уѣзда VII. слв.  
**ТИМОФЕЕВЪ** Михайло, крестьян. XIII. слх.  
**ТИМОФЕЕВЪ** Михайло, поизъ Вязников. слободы VII. слх.  
**ТИМОФЕЕВЪ** Никита, крестьян. XIII. слх.  
**ТИМОФЕЕВЪ** Пётръ, поизъ въ Торолцѣ, улом. 275. 482.  
**ТИМОФЕЙ** іером. Владычня м-ря, 245. 427.  
**ТИНЬКОВСКИЙ** Платей іером. учитель грамматик. улом. 205. 355.  
**ТИТОВЪ** Борисъ, поизъ села Бокеева VII. слв.  
**ТИТОВЪ** Герасимъ, священникъ, посылается въ комисію на корабль. 127. 206. приводить къ присягѣ арх-та Спиридона XXXII. сс.хху.  
**ТИТОВЪ** Григорій, подканцеляристъ XXVII. сллгу.  
**ТИТОВЪ** Дементій, канцеляристъ Дворцовой Синод. Канцелярій, показыв. о способѣ хранения въ Синодѣ принадл. Давыдовой легкой 209. 360.  
**ТИТОВЪ** Іларіонъ, псаломщикъ 259. 421.  
**ТИТОВЪ** Іона, дяконъ VII. слв.  
**ТИТОВЪ** Матвій, стражникъ Троицко-Серг. м-ря, уломи. 3. 6.  
**ТИТОВЪ** Нектарій, монахъ Софроніевои пустыни, опредѣляется управителемъ въ Ростов. епархію, 117. 198.—опредѣляется Казанческы въ Троицко-Сергіев. м-рь 307. 536.  
**ТИХОНОВЪ** Александръ, инвизиторъ 106. 184.  
**ТИХОНОВЪ** Козма, крестьян. XIII. слх.  
**ТИХОНЪ**, протопопъ Преображ. ц. въ Тамбовѣ, VII. сллм.

**ТИХОНЪ**, митроп. Казанскій, улом. 354. 439.  
**ТИШИНЪ** Василій, Синодальный секретарь, улом. 10. 19. 16. 27. 170. 276. 176. 303. о его злоупотребленіяхъ по службѣ 220. 382. 239. 421. требуется къ допросу въ Преображ. Канцелярію по важному дѣлу 245. 424. доносъ на него 209. 358. мелочъ перепиской синод. протокола 308. 513. улом. 324. 374.

**ТОКАРЕВЫ** Зиновій и Никифоръ, Калужскіе купцы, улом. 165. 259.

**ТОЛСТОЙ**, графъ, дѣйстви. тайн. совѣтъ, производя въ рангъ по старшинству съ тѣмъ, въ которомъ классѣ написанъ 140. 224.

**ТОНИЛЬСКИЙ** Иванъ, «за ассессора въ Москвѣ», о дачѣ ему жалованья 23. 44. оберъ-ландрихтеръ 195. 329.—Судія раскольнич. Канцелярій 229. 401. повелевается ему, вѣдѣть съ дружицъ, съестъ назначенъ Троицкаго-Сергіева м-ря 307. 536. улом. XXIV. сс.ххх.

**ТОРЕЛЛЕ** Антоній, настоярь XVIII. сллхххн.

**ТОРОПЧЕННИНОВЪ** Антонъ, VII. слл.

**ТРЕЗНИНЪ** Андрей, инженеръ-полковникъ 71. 147.

**ТРЕФОНЪ**, поизъ Преображ. ц. въ Тамбовѣ, улом. VII. сллхн.

**ТРЕФОНЪ**, поизъ Николаев. ц. въ Русской делятии VII. сл.

**ТРОЕКУРОВА** Александра, новачиха 161. 313.

**ТРОЕКУРОВЪ**, князь, бояринъ, 317. 568.

**ТРУБЕЦКОЙ**, князь, Кіевскій губернаторъ, улом. 17. 34.

**ТРУСОВЪ**, Иванъ Васильевъ, стольникъ XIV. сллх.

**ТРУФАНОВЪ** Григорій, секрет. ростов. архіерея 177. 305.

**ТУГАРИНОВЪ** Иванъ, подъячій XXIII. ссхх.

**ТУРКОВЪ**, дворянинъ, посыл. ему указъ о рыбной ловлѣ на Икениѣ 164. 263.

**ТУРТОВЪ** Никита, мазоръ въ Граневѣ 17. 33.

**ТУШКОВЪ** Иванъ, улом. VII. сллн.

**ТЮТРОМОВЪ**, улом. 245. 370.

## У.

**УВАРОВЪ** Гаврила, управитель вотчинъ Антоніев. Новгород. м-ря 170. 272.

**УГРОМОВЪ**, Иванъ Федоровъ, поручикъ, проситъ объ увольненіи отъ службы при Моск. раскол. Канцелярій 229. 403.

**УЛАСОВИЧЪ**, Евразій наместникъ Братскаго Выгонскаго м-ря: проситъ о подтвержден. жалов. грамоты 4. 10.

**УЛЬРИКА** Елеонора, швед. королева 198. 341. XVII.

**УРГОВЪ**, Юрій Семеновичъ, князь, улом. 317. 567.

**УШАКОВЪ**, подполковникъ Семенов. полка, улом. 205. 351.

**УШАКОВЪ** генералъ-маюръ, препровожд. въ Синодъ солдатъ для опредѣленія въ монастыри на пропитаніе 259. 450.

**УШАКОВЪ** Иванъ, расходчикъ Москов. Синод. Канцелярій 38. 72.

**УШАКОВЪ** Иванъ, бургомистръ гор. Коломны, проситъ о испривеніѣ Успенскаго женск. м-ря къ Тульскому 37. 71.

## Ф.

**ФАЕРИЦЬ** Георгій авт., упом. 236. 416.  
**ФАЛЬКОВСКАЯ**, см. Потрова.  
**ФАЛАГЕИ**, іером., казначей Синодал. дома, просить о выдачі жалованья 150. 251. VII. 1811. представ. вѣдомости прихода и расхода по Синодал. Казенному Приказу XX.  
**ФАЛАГЕТЬ** Никитичъ, патриарх Москов. и всея Руси, упом. VI. 331.  
**ФАЛАГЕТЬ**, игумень Вятск. еп., сѣдователь въ Долгат. м-рѣ, 40. 76.  
**ФАЛАГЕТЬ**, арх-тъ Троицкаго Смоленскаго м-ря, упом. 308. 538.  
**ФАЛАГЕТЬ**, арх-тъ Ростовскаго Борисоглѣбск. м-ря, назнач. на чреду священносл. въ СПб. 29. 56.  
**ФАЛАГЕТЬ**, арх-тъ Мокарьева Желтоводск. м-ря, назнач. на чреду священносл. въ СПб. 29. 56.  
**ФАЛИПОВЪ**, подканцелярствъ, упом. 219. 381.  
**ФАЛИПОВЪ** Дмитр. Иван., крестьян., упом. 268. 474.  
**ФАЛИПОВЪ** Иванъ, поль церкви Параскевы Пятницы въ Москвѣ, рекомендуетъ въ протопопы Успенскаго Собора 164. 235.  
**ФАЛИПОВЪ** Иванъ, свщч. домовою церкви кня-

зя Долгорукова въ Москвѣ, просьба объ опред. его въ церкву Черняговскихъ Чудотворцевъ въ Москвѣ 28. 52.  
**ФАЛИКОВЪ** Савва, священникъ, упом. 44. 82.  
**ФАЛИНЪ**, настоятель Долгат. м-ря, доносить на игум. Фаларета 40. 77.  
**ФАИЛОНОВЪ** Федоръ, разбойникъ, упом. 205. 349.  
**ФАИСОЕИ**, архіен. Смоленскій, назнач. на чреду священносл. въ СПб. 29. 57. Челобитые на него Швайковскаго—52. 106. 91. 166. упом. въ дѣлѣ о Смоленск. шпиталѣ 137. 218. доносить о незаконномъ бракѣ Соколовскаго 145. 228. 308. 537., упом. 192. 326. 44. 90.  
**ФАККЪ** (Гераній), о изданіи его сочиненій V. 331.  
**ФАКОВЪ** Якимъ, боцманматъ, 79. 154.  
**ФАЛАГСКАЯ** Марья Васильева, 308. 548.  
**ФАЛОВЪ** Никифоръ, земской дьячекъ XIII. слх.  
**ФАЕЙ** Гертруда, жена тѣлач. свщч. по дѣлу Арсалиуса. XVIII. слхххн.  
**ФАИДЕРИКЪ**, герцога Голтинскій, о его бракѣ съ пещеренной Анной, упом. XII. слхх.  
**ФРОНТИНЕ** Юліи, писат., 236. 416.

## Х.

**ХИЛКОВЪ** князь Петръ, мазоръ, упом. 182. 312.  
**ХИМОНИЙ** Песаивъ, іером. учитель Пятники, 205. 355.  
**ХОЛМОВЪ** Максимъ, упом. 85. 153.  
**ХОЛЩЕВИКОВЪ** Федоръ, 234. 412.  
**ХРАШОВНИКЪ** Денисъ и Михайло, Смолен.

шляхтич, судятся за противозаконные браки 308. 540.  
**ХРИСАНОВЪ**, поль с. Бривополянъ VII. слх.  
**ХРИСТОФОРЪ**, игумень пазъ грузинъ, помѣщ. въ Донск. м-рѣ: 5. 13. 14.  
**ХРУЩЕВЪ** «паредворецъ» 229. 403.

## Ц.

**ЦИМЕРМАНОВА** Марія, игуменія Ивановскаго м-ря въ Москвѣ, идетъ уваза о постраженія Возкопской 162. 256.  
**ЦИЦЕРОВЪ**, авт., упом. 236. 416.

**ЦЫЗЫРЕВА** Теофанія, монахиня Вознесен. м-ря 329. 581.  
**ЦЫЗЫРЕВЪ** Максимъ, помѣщикъ, упом. 91. 166.

## Ч.

**ЧАДАЕВЪ** Василій, копействъ, упом. 550. 382.  
**ЧАЙКОВСКІЙ** Мелентій, игумень, упом. 42. 85.  
**ЧАПКИНА**, Аларей Ивановъ, ствольникъ, налагаетъ подати на крестьянъ Борисоглѣбск. м-ря 32. 60.  
**ЧАПЛИНЪ** Иванъ, капитанъ 232. 408.  
**ЧЕБОТАЕВЪ**, сержантъ, упом. 327. 579.  
**ЧЕКАЛОВА** Елена, монахиня Вознесен. м-ря 329. 581.  
**ЧЕКОВЪ** Федоръ, солдатъ Преобр. полка 253. 439.  
**ЧЕВИНЪ**, генералъ-лейтенантъ, опредѣляется Т. VII.

въ губ. Казанскую и Астраханск. для ревизіи 152. 241.  
**ЧЕЛИЩЕВЪ** Петръ, ростовск. воевода 60. 129.  
**ЧЕЛИЩЕВЪ** Богданъ, воевода, упом. 44. 83.  
**ЧЕЛИЩЕВА** Надежда, монахиня Вознесен. м-ря 329. 581.  
**ЧЕПЕЛЕВЪ**, ландграфтеръ Сибирской Канцеляріи: не принимаетъ бумагъ, адресованныхъ Tobol. архіерею, 330. 582.  
**ЧЕРИЦОВЪ**, см. Валетій.  
**ЧЕРКАСОВЪ** Иванъ, секретарь Кабинета Ея Величества, упом. 144. 224. 239. 421.

- ЧЕРКАСОВЪ** Иванъ, солдатъ Семенов. полка, упом. 253. 439.
- ЧЕРКАССКІЙ** Алексѣй, князь, упом. 225. 397.
- ЧЕРКАССКІЙ** Ал-дръ, князь, строить церковь въ своемъ имѣніи 410. 490.
- ЧЕРНЫШЕВЪ**, Воронежск. губернаторъ 196. 338.
- ЧЕРНЫШЕВЪ**, «переписчикъ» въ Кіевск. губ., донош. его 54. 111.
- ЧЕРНЫШЕВЪ**, рижск. губернаторъ, упом. 297. 520.
- ЧЕРНЯВСКОЙ** Мих. Ив., мазоръ, преслѣдуеть самоубийцъ 258. 419.
- ЧЕРНЯХОВСКІЙ** Василій, священникъ, его челобиты на Переясл. епископа. 65. 135.
- ЧЕРУЦКІЙ** Христофоръ, игуменъ Николаевск. пустыни. м-ра: его биографія и погребеніе 256. 412.
- ЧЕРЦОВА** Анна Петрова, разводится съ мужемъ и постригается въ монашество 306. 535.
- ЧЕРЦОВЪ**, см. Викентій.

- ЧЕРНЦОВЪ** Глѣбъ Давыдовъ, стряпчий, разводится съ женою 306. 535.
- ЧЕРНЦОВЪ** Давыдъ, составитель переписныхъ книгъ, упом. 44. 91.
- ЧИЧАГОВЪ**, прапорщикъ 170. 272.
- ЧИЧЕРИНЪ** Кириллъ Лаврентьевичъ, президентъ Синодал. Каморъ-Контроля, упом., 120. 179. Членъ Синодальной Коллегіи Экономіи, подаетъ имѣніе о выдачѣ денегъ Московской типографіи 152. 244. отказывается удовлетворить просьбѣ крестьянъ Хоботкиной волости о неспрашиваніи съ нихъ пивныхъ оброковъ, 180. 310. предлагается Св. Синодомъ для совѣщанія по вопросу о неспрашиваніи въ Архангелог. епархіи доимочныхъ денегъ 185. 307. о выдачѣ ему хлѣбнаго жалованья XXVI. скли-  
**ЧИЧЕРИНЪ** Иванъ, Синод. Дворц. Приказа поварь, XXIII. ссхххii.
- ЧЮПРЕКОВЪ** Андрей Григорьевъ, канцеляристъ Петерб. типографіи, упом. 95. 169. перевозить СПб. типографію въ Москву 264. 473.

## III.

- ШАВЕЦКІЙ** Михаилъ, іером. 91. 166.
- ШАВРОВЪ** Иванъ, секретарь Москов. синод. канторы, упом. 282. 502.
- ШАМШЕВЪ** Тимофей, помѣщикъ 273. 482.
- ШАПКИНЪ** Иванъ, Ярослав. ротмизъ 234. 412.
- ШАРНИГЪ** Яковъ, упом. VII. хххii.
- ШАРКОВЪ** синод. канцеляристъ, привлекается къ отвѣтственности по дѣлу о растратѣ синод. суммъ 209. 360.
- ШАРОВЪ** Дмитрій, VII. лххix.
- ШАХОВСКОЙ** Никита князь, строить церковь въ своемъ имѣніи 410. 490.
- ШАФІРОВЪ** баронъ, упом. 50. 100. 177. 305.
- ШАВАЛОВСКІЙ** Іоасафъ, іеромонахъ, проповѣдникъ, казначей Братскаго Виленскаго м-ря 4. 11. проситъ о дозволеніи собирать милостыню въ пользу м-ря 189. 323.
- ШАВРГОВЪ** Петръ, дьякъ Приказа церков. дѣлъ XXIV. ссхххi.
- ШВЫКОВСКІЕ** Андрей, Богданъ, Давыдъ, Петръ, Владиміръ, Григорій, Юрій, Яковъ Владиміровъ, Яковъ Федоровъ, Смоленскіе шляхтичи. судятся за противозаконные браки 308.
- ШВЫКОВСКІЙ** Богданъ, упом. 52. 107.
- ШВЫКОВСКІЙ** Иванъ, ротмизтеръ, челобиты его на архіеп. Филовея 32. 106.
- ШЕВУНИНЪ** Василій, подъячій Холмогор. архіерея 106. 183.
- ШЕВАННА** Маргарита, монахиня Вознесен. м-ря 329. 581.
- ШЕНГУРСКАЯ** Катерина Филіппова, уп. 306. 535.
- ШЕНЕЛЕВЪ** Аварей, стольникъ проситъ о перепискѣ Оптаиной пустыни, 175. 301.

- ШЕНЕЛЕВЪ** Дмитрій, гофъ-маршалъ, упом. 161. 295.
- ШЕРЕМЕТЕВА**, Анна Петровна, жена фельд-маршала, проситъ о невывозѣ утвари изъ церкви с. Борисовки. 250. 434.
- ШЕРЕМЕТЕВЪ** Борисъ Петровъ, фельд-маршалъ, упом. 250. 434.
- ШЕРЕМЕТЕВЪ** Иванъ, капитанъ, дѣлается совѣтникомъ адмиралт. Коллегіи 140. 224.
- ШЕСТАКОВА** Федосья, упом. 306. 533.
- ШЕСТАКОВА** Наталья, насильственно постригается мужемъ въ монашество 306. 533.
- ШЕСТАКОВЪ**, Иванъ, мазоръ, дѣло о томъ, которую изъ его женъ слѣдуетъ считать законною 306. 532.
- ШЕРГОВЪ** Михаилъ, канцеляристъ въ инквизитор. канторѣ 58. 72.
- ШЕРОКОВЪ** Павелъ Ивановичъ, бѣглый, уп. 274. 484.
- ШИНКА**, обыв. въ конскрадствѣ 118. 199.
- ШИМДТЪ**, мастеръ 184. 316.
- ШИНТИКОВЪ** Алексѣй, канцеляристъ Синода, предст. вѣдомости о членѣ дѣла по приказному столу 509. 557.
- ШИНТИКОВЪ** Тихонъ, секретарь Изуграфств. канторы, выдается ему жалованье 126. 205, упом. 296. 518.
- ШОРИНЪ** Михаилъ Федоровъ, купецкій чело-вѣкъ 166. 266.
- ШУВАЛСКІЙ** (см. Кирилъ).
- ШУШЕРИНЪ** (см. Матвей.)
- ШОКУРОВЪ** Лукьянъ, ученикъ олифанятаго варенья XXVII. ссл.
- ШУЦОВЪ** Дмитрій, ученикъ грьдурова. дѣла XXVII. ссл.

## Щ.

**ЩЕГОЛИНЪ** Володимиръ, владѣлецъ фабрика 181. 312.

**ЩЕПИНЪ** Борисъ, сундальный актуариусъ, упом. 16. 27. представляетъ вѣдомости о приходахъ и расходахъ суммъ по сундал. канцелярии 216. 372. XXI. севн.

**ЩЕРБАКОВЪ** Максимъ, ратманъ въ Москвѣ, проситъ объ опредѣл. дьякономъ Ивана Иванова 142. 227.

**ЩЕРБАЧЕВЪ**, судья сундальной коллегіи эко-

номіи, не принимаетъ копій съ сундал. протокола 156. 215. подаетъ Сундоду доносиміе о невозможности составить требуемы канеръ-коллегіей вѣдомости 301. 527.

**ЩЕРБАЧЕВЪ**, Тамбовскій воевода, приглашаетъ священника 118. 199.

**ЩЕРНАЦКІЙ** Тихонъ, о постриженіи его въ монахи 242. 423.

**ЩУКОЦКОЙ** Андрей, боярскій сынъ, землевладѣлецъ, упом. 150. 208.

## Э.

**ЭВЕРГАРДЪ** Яганъ, пасторъ и препозитъ. XVIII. сдхххvii.

**ЭНГЕЛЪРТЪ** Анна Степанова, 308. 548.

**ЭНГЕЛЪРТЪ** Михаилъ, шляхтичъ 308. 541.

**ЭРКОВА** Кристиана, дѣвка XVIII. сдхххi.

**ЭЙЦИХЪ** Германъ, пасторъ XVIII. сдхххviii.

## Ю.

**ЮРЦЕВЪ** Андрей, 254. 412.

**ЮРЬЕВЪ** Василій и Андрей, упом. 245. 426.

**ЮШКОВЪ** Борисъ Гавриловъ, бояринъ, его по ступная 210. 363.

**ЮШКОВЪ** мазоръ, упом. 199. 343.

## Я.

**ЯВОРСКІЙ** Петръ, сынъ боярскій 172. 299.

**ЯВОРСКІЙ** Стефанъ, Митрополитъ, грамота за его подписью 160. 254. разводитъ мужа съ женою по причинѣ ея болѣзни, съ позволеніемъ мужу жениться вторично 306. 535. разрѣшаетъ бракъ въ родствѣ 308. 540. упом. 28. 52. 161. 255. 195. 331. 225. 385. 318. 569.

**ЯГУЖИНСКІЙ**, Павелъ Ивановичъ, генерал-прокуроръ, упом. 22. 39. о разбѣжкѣ изъ жалованья канцеляристамъ-Сената 151. 241.

**ЯЗЫКОВЪ** Иванъ, копійецъ опредѣл. въ Тууск. контору съ повышеніемъ ранга. 34. 69.

**ЯКИМОВА** Катерина, обвиняется въ блудѣ, 148. 237.

**ЯКИМОВЪ** Иванъ крестьян., 164. 262.

**ЯКОВЛЕВЪ** Андрей дьякъ, упом. 210. 362.

**ЯКОВЛЕВЪ** Иванъ, канцеляристъ Москов. типографіи 267. 469. XXXI.

**ЯКОВЛЕВЪ** Ермолай, пощъ Благотѣнскаго Собора въ Москвѣ, упом. 161. 255.

**ЯКОВЛЕВЪ** Платонъ, старорус. посадскій, упом. 277. 440.

**ЯКОВЛЕВЪ** Іоаннъ, іерей Ревельскій, упом. 178. 308.

**ЯКОВЛЕВЪ** Леонтій, подьячій VII. сдххvi.

**ЯКОВЛЕВЪ** Никифоръ, дьяконъ Арханг. соб. въ Москвѣ 278. 492.

**ЯКОВЛЕВЪ** Семень, крестьян. выборный ХН. слх.

**ЯКОВЛЕВЪ** Тимофей, пощъ г. Козлова VII. слх.

**ЯКОВЪ**, католич. «пасторъ» въ СПб. 206. 387.

**ЯКУВОВИЧЪ-ЛУКОМСКІЙ** Лукіанъ пресвитеръ Сисно-Дубровенскій (въ Литвѣ), упом. 265. 459.

**ЯКОВИЧЪ** Параскій, іером. учитель риторіи въ Моск. «Академіи» 205. 335.

**ЯРМЕРКОВСКІЙ**, Симеонъ Васильевъ, протопресвитеръ, переѣзжъ въ Ригу 30. 58. доноситъ о нуждахъ Рижской Петропавл. церкви 108. 187. доноситъ о раскольничь Новоселовѣ 181. 311. доноситъ о прѣзвѣзжихъ въ Ригу изъ Польши іеромонахахъ 192. 326. жалуется на обиды рижскихъ гражданъ владетей въ дачѣ сѣнныхъ покосовъ и проч. 297. 519.

**ЯСКЪ** Родионъ, сунд. конюхъ XXIII. сдхххi.

**ЯКИМОВИЧЪ** Севастьянъ, монахъ Петропавл. Мивск. м-ря, упом. 61. 131.

## Э.

**ЕАДДЕЕВЪ** Тимофей, свящ. во Исковѣ, упом. 202. 348.

**ЕАМНИЦЫНЪ** Юрій, С.-Петербур. оберъ-комендантъ, проситъ объ опредѣл. пастора въ Токсово 88. 162.

**ЕЕДОРОВА**, Параскева Григорьевна, жена священника, терять обиды отъ мужа 289. 511.

**ЕЕДОРОВЪ** Андрей, пощъ церкви Успенія въ Москвѣ, доноситъ о насиліи надъ нимъ, при \*

совершении имъ обязанностей священно-служевія, полицейскихъ чиновъ 282. 499.

**ЕВДОРОВЪ** Аванасій, дьяконъ г. Темникова, проситъ объ опредѣленіи его къ Петропавл. собору въ С.-Петербургѣ 160. 253.

**ЕВДОРОВЪ** Гаврила, оконный мастеръ XX. ссип.

**ЕВДОРОВЪ** Дмитрій, дьякъ Помѣстнаго, Приказа, упом. 210. 362.

**ЕВДОРОВЪ** Иванъ, пощъ, донесеніе о его предубѣдлѣніяхъ, 289. 510.

**ЕВДОРОВЪ** Иванъ, пощъ Бѣлохол. десятины VII. хсг.

**ЕВДОРОВЪ** Іаковъ, свещ. во Псковѣ, упом. 202. 348.

**ЕВДОРОВЪ** Іевъ, свещ. во Псковѣ, упом. 202. 348.

**ЕВДОРОВЪ** Михаилъ, пощъ 192. 327.

**ЕВДОРОВЪ** Наумъ, раск. 224. 392.

**ЕВДОРОВЪ** Осей, расколчикъ Москов. типографіи 267. 472.

**ЕВДОРОВЪ** Федоръ, подьячій XV. сслхлх.

**ЕВДОРОВЫ** Навъ и Петръ, выборные отъ крестьянъ Шеренск. м-ря 147. 236.

**ЕВДОРОВСКАЯ**, см. Протасева.

**ЕВДОТОНЪ** Михайло, пощъ Успенск. ц. въ Воханской десятинѣ VII. сгх.

**ЕВДОРЪ**, Алексѣевичъ, Царь, упомини. «принсь» его на грамотѣ Анзерскому смиту. 113. 193. текстъ «приниса» VI. лхлх.

**ЕВДОРЪ**, дьяконъ, расколоч. XXVIII. сслх.

**ЕВДОРЪ**, іером. Визюк, м-ря, упом. 44. 91.

**ЕВДОРЪ**, пощъ села Муравляникова VII. лхл.

**ЕВДОСЪ**, см. Качановъ.

**ЕВКТИСТОВЪ** Авдій, крестьянинъ, упом. 268. 475.

**ЕВДОРЪ**, схимонахъ, архіерей, управл. сибирскою епархіею, упом. 41. 82. 327. 579.

**ЕВДОРЪ**, іеродіаконъ Синода, дома, опредѣл. игуменомъ въ Колоцкій м-рь 210. 361.

**ЕВДОРОВИЧЪ**, см. Іоакимъ.

**ЕВДОСИЙ**, Казначей Новгород. архіер. дома, проситъ о взыскаіи съ архим. Іоны взятыхъ имъ изъ Новгорода. архіер. дома вещей и денегъ 15. 24.

**ЕВДОСИЙ** игумень Спасск. м-ря въ г. Орловѣ, назнач. въ арх-ты Боговолен. м-ря 72. 147.

**ЕВДОСИЙ** иконникъ (расколчикъ) 224. 390.

**ЕВДОСИЙ** іером. 185. 318.

**ЕВДОСИЙ**, пономарь 225. 386.

**ЕВДОСИЙ** (Евдосъ) архіен. Новгород. воспрещаетъ крестный ходъ 157. 251. производитъ въ ключари Благовѣщенскаго собора въ Москвѣ вопреки, яко бы. Высочайшему указу. 161. 255. упоминается о назначеніи его архимандритомъ въ Александровскій м-рь 170. 278. упом. 195. 331. 218. 380. 225. 385. 248. 432. 210. 361. 47. 95. 70. 146. 154. 246. XX. сслхв.

**ЕВДОЛОГЪ**, монахъ, типографскій справщикъ, 267. 471. XXVII. ссип. XXXI. сслхл.

**ЕВЮФАНЪ**, іером. намѣстникъ Арсеніева м-ря 112. 192.

**ЕВЮФАНЪ**, намѣстникъ Виленскаго Свято-Духова м-ря I. п.

**ЕВЮФАНЪ**, архіен. Новгородскій: опредѣляется ему жалованье по званію Синод. вице-президента 16. 31. не соглашается съ опредѣл. Синода относительно послыки монастырскихъ крестьянъ къ очисткѣ ладожскихъ пороговъ 48. 96. заявляетъ Синоду желаніе герцогини Мекленбургской объ опредѣл. священника къ Моск. Рождеств. собору 114. 195. сообщаетъ Синоду мнѣніе Верх. Тайн. Совѣта о помѣщеніи Синод. Канцеляріи 115. 197. доноситъ о непослушаніи Спирорусцевъ 156. 213. доноситъ о вѣтчаняхъ Новгород. архіер. дома и монастырей 170. 278. его участіе въ судѣ надъ іером. Макариемъ 195. 336. доноситъ о Бѣльскомъ 223. 384. доноситъ о расколчичьемъ монахѣ Арсеніѣ 224. 389. сообщаетъ волю Пш-цы о подачѣ въ Ел. Кабинетъ копій съ Синод. резолюцій 255. 409. проситъ о воспрещеніи строенія тюрмы въ каменномъ городѣ въ Новгородѣ 249. 433. проситъ о разрѣшеніи строенія вновь церкви въ Новгородск. епархіи 256. 445. предисылаетъ ему опредѣлать въ Палестр. м-рь отставнаго солдата 257. 449. проситъ объ освобожд. ду-ва отъ рогачинскаго караула 282.— Упомини. 6. 15. 15. 24. 47. 96. 51. 104. 56. 113. 62. 132. 86. 161. 157. 251. 205. 350. 206. 357.

**ЕВЮФИЛАКТЪ** (Іонатинскій), арх-тъ Тверской, назнач. ему жалованье по званію вице-президента Синода, 16. 31. резолюція его на прошеніи игум. Дарія 141. 225. назначается въ Рязань 204. 352. поручается ему рассмотреть «молитвословца» 299. 324. возбуждается вопросъ о разрѣшеніи вивокренія при архіер. домахъ 276. указываетъ кандидата въ дьяконы къ Благовѣщ. собору 278. сообщаетъ о ржевскихъ расколчичахъ 315. 564. упом. о его «казняхъ» V. лхлх. упом. 9. 19. 20. 37. 51. 104. 105. 181. 120. 201. 170. 285. 195. 333. 324. 574

**ЕВЮФИЛАКТЪ**, арх-тъ Пшатскій, членъ Московской Синодал. Конторы, упом. 282. 502.

**ЕВЮФИЛЪ** Кроликъ см. КРОЛИКЪ.

**ЕВРГОВЪ** Витъ, дьякъ, проситъ о жалованьи 120. 179.

**ЕВМИНЪ** Алексій, пощъ Претечен. церкви Моск. уѣзда VII. хс.

**ЕВМИНЪ** Гаврила, поповск. сынъ VII. сг.

## И.

# УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ.

Жирным арабским и крупным римским шрифтом означаются номера два по описанию, мелким римским и арабским—номер столбца въ четвѣрть описанія.

## А.

- АВШИТЬ**, о дачѣ египетскимъ школьникамъ, которые слышаго ученія воспринять не могутъ. 233. 373.
- АВБАКУМОВИЦНА**, раскол. толкъ, уном. XXVIII. сслх.
- АВТОРЫ**, отказываются въ выдачѣ имъ какого-либо числа экземпляровъ ихъ печатныхъ проповѣдей бесплатно. 320. 370.
- АГЕНТЬ** при Синодѣ, уном. объ учрежденіи этой должности. 310. 360.
- АДМИНИСТРАТОРЪ** вѣтчинный, уном. 143. 229.
- АДМИРАЛТЕЙСТВО**, уном. 120. 201. 129. 207. 178. 308.
- АЗБУКА** Милантиская, уном. 216. 377.
- АКАДЕМІИ**: требуютъ о нихъ свѣдѣнія въ Кабинетъ Ея Величества 303. 329. С.-Петербургская 160. 234. Харьковская 195. 334. Назвъ: президентъ ея Блаументръ хлопочеть о номѣщеніи для академич. учителей 177. 303.
- АКАОИСТЫ**: Живоносному гробу Господню и Честному Кресту,—печатаніе его отъб-плегса;—Иисусу сладчайшему: замѣчешны въ немъ неправды;—Успенію Пресв. Богородицы: уном. 299. 325.
- АКТУАРИИ**, уном. 38. 72.
- АЛЕКСАНДРИИ**, соч., о ея напечатаніи уном. V. ххл.
- «АНГЕЛЫ ЦАРСКІЕ»**, уном. 282. 498.
- АНДРЕЕВИЦНА**, раск. толкъ, уном. XXVIII. сслх.
- АНТИМОНСЫ**: уном. 66. 143. 78. 153. 98. 175. 313. 363. свѣдѣнія о печатаніи ихъ въ Московскій типографіи, о ихъ цѣнѣ и пр. 267. 467. и свѣд., уном. о ихъ выдачѣ въ ново-построенныя церкви 110. 191. доска антимонная въ Москов. типографіи 216. 377.
- АНТИХРИСТЪ**: мнѣніе о немъ брадучаго чело-вѣка 247. 430. сочиненіе о немъ издается Синодомъ V. ххлх.
- АНУФРИЕВИЦНА**, раск. толкъ, уном. XXVIII. сслупи.
- АПАРТАМЕНТЬ**, второй Св. Синода: о при-сисѣ его членовъ, уном. 233. 409.
- АПОСТОЛЫ**: 152. 243. дественіе о ихъ печатаніи 267. 465. V. ххл.
- АПОФЕГМАТЫ**, почитаемыя, — о ихъ напе-чатаніи V. ххл.
- АПТЕКА** (главная, въ Москвѣ), сообщать цѣны материаловъ, потребныхъ для свящ. муро-варенія 166. 265.
- АРЕНДА**, аренное содержаніе, уном. 188. 322.
- АРЕСТЫ**: опредѣл. полаянная выдача жало-ванья чиновникамъ во время нахожденія ихъ подъ арестомъ 174. 300.—разныхъ линъ при Синод. Канцеляріи 195. 332. 266. 462. 373. 463.
- АРМІИ** сухопутная, уном. X. сслл.
- АРТИКУЛЫ**: военскіе—о ихъ напечатаніи 263. 457.—флота V.—ххлхл.
- АРТИЛЛЕРІЯ**, уном. 178. 307. о комплектова-ніи ея доимочными рекрутами 129. 207. Практика артиллерійская (книга), о ея из-даніи V. ххлх.—Бригадъ V. ххлхл.
- АРХИВАРИУСЪ** Синод. Канцеляріи, уном. 268. 475.
- АРХИМАНДРИИ**, **АРХИМАНДРИТСТВО**: уном. 255. 443. объ учрежденіи его вмѣсто игуменства въ Толгскомъ м-рѣ 234.



**АРХИМАНДРИТЫ:** определение ихъ въ монастыри 72. 86. 101. 254. 255. 293. 307. 316. назначеніе ихъ на чреду священнослуженія въ Сиб. 29. 55. отрѣшеніе отъ архимандріи: 7. уном. 48. 96. 256. 242.

**АРХИТЕКТОРЪ** цивилин и визитаріи, уном. 71. 147.—строившіи синод. домъ, уном. 177. 306.

**АРХИЕПИСКОПЫ ЕПАРХІАЛЬНЫЕ:** посылаются имъ указы 18. 33. 25. 30. 41. 81. 152. 242. уном. 171. 285. 204. 353. назначаются на чреду священнослуженія въ Сиб. 29. 55. — Палестинскіе 104. 181.

**АССЕССОРЫ** Синода, уном. 90. 164. 160. 253. 171. 285. 234. 410.

**БАТАЛИ,** уном. 130. 208. 213. 367.

**БАТОГИ:** предписыв. наказывать ими урядниковъ и рядовыхъ, находящихся въ отпуску, за небритые бороды и ношеніе русскаго платья 200. 344.

**БАТЫРЩИКИ,** батыйщики, печатв. двора, типографскіе, уном. 182. 312. 267. 469. XXVII. хххт.

**БЕЗПОПОВЩИНА,** уном. XXVIII. сслви.

**БЕСЪДЫ:** апостольскія, на дѣлнія, на Иоанна Богослова, и др. свѣдѣнія о ихъ печатаніи въ Москов. типографіи V. хху.

**БИБЛИОТЕКА:** Кіево-печерскаго м-ря: о пожарѣ въ ней и о пожертвованіи въ нее книгъ именуемъ Христофоромъ 256. 413. — Синодальная, уном. XXII. ссхлп.

**БЕЛЕТЫ** на жительство, уном. 99. 176.

**БЛАГОВѢСТЬ** въ церквахъ, уном. 282. 498.

**БЛАГОВѢСТНИКЪ,** свѣд. о его печатаніи въ Москов. типогр. V. хху.

**БОВЫЛИ,** уном. 50. 102. 112. 193. 170. 283. 224. 389. — безнакатные монастырскихъ сель 305. 531.—городовые 172. 297.

**БОГАДЪЛЬНИ,** уном. 23. 43. 46. 92. 259. 451. 326. 578. 137. 218. 239. 451.

— Синодальнаго ведомства, при церквахъ и соборахъ Сибурга: переписываются 169. 270.

— При церкви апост. Матвея въ Сиб. 169. 259.

— Московская: Синод. секретарь обвиняется въ присвоеніи ей денегъ 209. 359.

— Богословская XXV. ссхххлп.

**ВАРИЦЫ** солонны въ Соликамскѣ, принадлеж. Преображенск. м-ря: 235. 413.—въ Старой Русѣ, часть ихъ принадл. м-рямъ 277. 490.

**ВАХМЕЙСТЕРЫ,** уном. 503. 529.

**ВЕКСЕЛЬ,** уном. 107. 186.

**ВЕЛИЧЕСТВО ИМПЕРАТОРСКОЕ,** уном. 40. 67. 61. 130. 84. 158. 188. 322. 195. 355. 141. 223. 155. 249. 170. 283. 172.

— Юстицъ-Коллегии 312. 563.

— Бергъ-Коллегии 262. 454.

— Судовъ на дворянхъ X. ссхлп.

— Разныхъ госуд. учрежденій: свѣдѣнія о ихъ числѣ требуются въ кабинетѣ Е. В. 303. 329.

**АССИГНАЦИИ,** уном. XI. ссхлп.—Штатскъ-Конторы 23. 42. 77. 152. 104. 181. 137. 216. 193. 329. 262. 454. XXII. ссххлп.

**АССИГНОВКИ,** 144. 228.

**АТАШАНЪ**—донской, уном. 31. 60.

**АТТЕСТАЦІЯ,** уном. 263. 459. XI. ссххлп.

**АФОНЪ,** уном. 195. 331.

## Б.

**БОГОМОЛЪЦЫ** въ Кіевѣ, уном. 287.

**БОГОСЛУЖЕНІЕ,** на шведскомъ и финскомъ языкахъ въ Сиб. 198. 340. служба божественная 272. 480. 316. 565.

**БОЛЬНИЦА** Кіево-печерская, уном. 279. 494.

**БОРОДЫ:** о бритіи ихъ оставшими и отпусковыми волосами чинами подл. опасеніемъ штрафа, какъ за расколъ 200.

**БОРОДАЧИ:** уном. 229. 401. XII. ссххлп. Бородаческое платье 181. 311.

**БРАКЪ** уном. 63. 135. о числѣ браковъ въ Холмог. епар. 107. 185.—Браки противозаконные смоленскихъ шляхтичей 308.

**БРАТСТВО** студентскихъ, уном. 263. 459.

**БРЕЗЕНТЬ,** предписывается зашивать въ него письма и бумаги, посылаемыхъ черезъ почту. 54. 112.

**БРОДНЯ ХАНЖИНСКАЯ,** за нее судятся іеродіакомъ 195. 333.

**БУКВАРЕ,** уном. 33. 65. 136. 222. в. ххлп. XII.

**БУМАГА** гербовая, уном: 119. 200. 308. 544. сорты бумаги, употребляемой въ Москов. типографіи, ссххлп. исчисляется 216. 378. 267. 464. XXVII. ссхлп.

**БУРГОМЕСТРЫ** 17. 33. 37. 71. 136. 213. 179. 308. 234. 410.

**БУРЖИСТРЫ** ратушныя, уном. I. п.

**БУТОРИНЫ** (жемчужные), уном. 172. 290.

**БЪЛНИЦЫ,** въ монастыряхъ, уном. 162. 256. 218. 390.

**БЪЛЪЦЫ,** въ монастыряхъ, уном. 221. 383.

## В.

291. 181. 312. 195. 334. 234. 411. 251. 436. 252. 438. 266. 462. 292. 514. 296. 518. 308. 550. 309. 558. XII. сѣв. XXII. ссххлп. XXVII. сслви.

**ВЕРБЫ** синодальная, уном. 144. 228.

**ВЕРГИ,** уном. 63. 136.

**ВЕРФЬ** партиякулярная, уном. 144. 228.

**ВЕРХЪ** Бѣжецкій, Бѣжецкй 137. 250. 180. 309.

**ВЗЯТКИ**, уном. 90. 164. 154. 247. 163. 260. 164. 262. 273. 483. 308. 513. X. с.ххп.

**ВИКАРИЙ** протоиной, уном. 63. 135.—викарий—спещеникъ, уном. 66. 143. 127. 206.—викарий—архирей, уном. 16. 30. 73. 148. 233. 409.

**ВИНО** для евхаристіи: можетъ быть и бѣлое и красное XVI.

**ВИНОКУРЕНИЕ**, о дозволеніи его въ каѣмъ-нибудь козапахъ для архирейскихъ домовъ 276. 486. нарушение узаконеній о немъ монастырями 17. 33.

**ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТЪ**. Юстицъ-Коллегіи 312. 363.

**ВКЛАДЧИКИ** монастырей, уном. 43. 92. 112. 192. 173. 301. 210. 360. 222. 384. 242. 408. 234. 410. 196. 337. 275. 485. 237. 417. 255. 441. 275. 485. 277. 491.

**ВОЕВОДЫ**, уном. 194. 323. 41. 83. 60. 128. 200. 344. 229. 402. 168. 267. 229. 402. 303. 529. 324. 575. X. с.ххп. XI. с.ххп.

**ВОЙНА** Швейская, уном. 224. 388.

**ВОЙСКО** ДОБСКОЕ, уном. 31. 59.

**ВОЛОСТИ** 148. 329.

Дворцовыя 48. 97. 168. 268.

Монастырскія 87. 161.

**ВОЛОСТИ**; Городецкая 14. 23. 59. 125. Дворцовая порожская 48. 96. Досочковская 91. 167. Казаранская 78. 153. Клячанская 87. 161. Комаршцкая 17. 33. Лещинская 87. 161. Сорочкая 11. 20. Твердицкая Смолен. губ., 152. 209. Хабоцкая 180. 309. въ Каргопольскомъ и Турчасовскомъ уѣздахъ: Покода, Чухенъ Боръ, Поле, Мудьога, Заостровская, Перзопода, Вонгуда, у Петра святаго подъ порогомъ, Подпорожъ, Устье Онеги, Ворзгоры, Нитсига-Куть-рѣка, Поталицкая: перечень деревень, съ указаніемъ числа жителей, съ описаніемъ земель, пустошей, покосовъ, рыбныхъ ловель и пр. XV.

**ВОЛОСТИ** въ Каргопольскомъ и Турчасовскомъ уѣздахъ, перечисляются съ обозначеніемъ входящихъ въ нихъ деревень, съ числомъ жителей въ нихъ, съ землями, пустошами и пр. XV.

**ВОРОТА** триумфальныя синодальная, уном. XXV. с.ххп.—триумфальныя, уном. V. ххп. Воскресенскія въ Москвѣ, уном. 193. 333.

**ВОТЧИНЫ** (заопредѣленныя и неопредѣленныя) монастырскія, архирейскія и синодальныя домовныя: 3. 4. 25. 32. 62. 35. 70. 36. 46. 92. 60. 125. 129. 207. 183. 314. 187. 321. 152. 209. 146. 231. 147. 150. 258. 83. 322. 210. 362. 199. 343. 255. 444. 275. 486. 222. 330. 156. 250. 159.

252. 164. 262. 167. 267. 201. 345. 120. 309. 170. 271. XXVI. 229. 402. 232. 408. XXIII. 255. 444. рожденныя въ разные м-ри судьями монаст. Приказа 25. 47.—собственныя священниковъ 278. 493.

**ВОТЧИНЫ** разныя, уном. 90. 165. 32. 61. 100. 177. 112. 183. 230. 434. жалованныя и окладныя 245. 425. Троицкія (Троицко-Сергіева м-ра) VII. с.п.

**ВОТЧИНИКИ**, 188. 323. 201. 347. 76. 488. 232. 408.

**ВЫБОРНЫЕ** крестьяне, уном. 32. 60. 60. 128. 75. 160. 91. 167. 180. 310. 147. 236. 150. 239. 298. 522.

**ВЫБОРЫ ЗАРУЧНЫЕ**, церк. старость для продажи свѣчей 326. 378.

**ВЫБОРЪ** священника, уном. 70. 143.

**ВЫПИСИ** выписки, счетныя и др., въ документахъ 38. 73. 44. 96. 210. 362.—въ ведомостей о количествѣ хлѣба въ монаст. и архир. вотчинахъ 3. 7.—разныя 23. 49. 114. 195. 154. 247. 172. 211. 208. 358. 209. 360.—черныя 172. 296. 219. 381. 317. 568.

**ВЫСОЧЕСТВО** КОРОЛЕВСКОЕ, уном. 224. 388.

**ВЫТИ** и полывити XV. с.ххп.

**ВѢДОМОСТИ**: уном. XI. с.ххп. 59. 113. 93. 169. 102. 179. 216. 370. 229. 401. 250. 406. 175. 301. 215. 369. 244. 423. 316. 366.

— О количествѣ хлѣба въ монастырскихъ и архирейскихъ вотчинахъ 3. 5. 23. 43. 23. 49. 49. 100.

— Къ сочиненію монаст. и генерал. штатовъ: 275. 237. 417. 245. 426.

— Перечневныя о раскольникахъ 59. 125. 229. 400.

— О рождающихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся II. п.

— Приходо-расходныя: Сн. Коллегіи Экономіи 501. 826. Синод. Казеннаго Приказа 125. 203. VII.

— О числѣ раскольниковъ въ Нижегородской епархіи III. ххп и слѣд.

— Типографскія 152. 244.

— О расходахъ новокрещенскихъ 172. 298.

— Действителнаго и неисповѣд. 229. 404.

— О состоящихъ при Синодѣ учрежденіяхъ, отъдается въ Кабинетъ Е. В. 303. 529.

— Приходо-расходн. Москов. Синод. Канцеляріи XXII.

**ВѢРА ПРАВОСЛАВНАЯ**: объ отсутствіяхъ отъ нея 145. 298. 263. 457.

**ГАВАНИ**, гаванное строение, (дѣло), 46. 91. 62. 131.

**ГАЖЕРЫ**, упом. 90. 161. 247. 431.

**ГАРНИЗОНЫ**: упом. 41. 77. 191. 325. Московскій: упом. 244. 422. Архангелогородскій: капитанъ его съ солдатами посылается для взятя домины въ Архангелогор. арх. домъ 185. 319.

**ГАУПТВАХТА**, упом. 195. 335.

**ГВАРДІЯ**: выдается ей хлѣбъ изъ монаст. вотчинъ, 5. 7.

**ГЕНЕАЛОГИИ**: смоленскихъ шляхетскихъ родовъ, 308. 549.

**ГЕНЕРАЛИТЕТЪ**: дѣятельность его по назначенію хлѣба съ монаст. вотчинъ въ войска 3. 89. упом. 200. 344. 87. 161. 152. 241. 170. 272. 245. 427. V. xxxi. X, схи. XII. схи.

**ГЕНЕРАЛЬ-ПРОВІАНТМЕЙСТЕРЪ**, упом. 3. 8. 342. 562.

**ГЕНЕРАЛЬ-РЕКЕТМЕЙСТЕРЪ**, XII. схи.

**ГЕНЕРАЛЬ-ФИСКАЛЬ**, XII. схи.

**ГЕОГРАФИИ**, генеральная и краткая, о ея изданіяхъ, V. xlix.

**ГЕОМЕТРИИ**, о ея изданіяхъ, V. xliii.

**ГЕЦЦОВЪ**, голштинъ-готторпскій, 196. 349.

**ГЛОБУСЫ**, небесно-земные, о нихъ изготовленіи V. xxxiv. XXV. схи.

**ГОДЫ** урочные 168. 268.

**ГОЛЕКОЕ**, (мѣра емкости), упом. VI. xxxix.

**ГОЛЛАНДИЯ**, упом. 104. 181.

**ГОЛОВЫ**:

Двинскіе VI. xxxv.

Таможевныя I. п. VI. xxxvi.

Варшій XIV. схи.

**ГОЛЬДЕНБЕРГЪ**, мѣстность въ Эстляндіи XVIII. схи.

**ГОРЫ** сушенныя XXIII. схи.

**ГОРОДА** (упоминаются): Алатырь 59. 125. Арзамасъ 59. 115. Архангельскъ 11. 21. 185. 315. Астрахань 7. 16. 65. 142. 73. 148. Балахна 59. 123. Борзовскъ VII. lxx. Велюга 59. 123. Витебскъ 165. 264. Вологда 64. 111. Воронежъ 85. 158. 134. 211. Вязники 59. 117. Вятка 92. 168. Гдовъ 42. 85. Гороховецъ. 59. 117. Екатеринбургъ 40. 77. 92. 167. Ивангородъ 179. 308. Ижевскъ 41. 83. Золотоноша 65. 135. Казань 62. 133. 85. 158. 92. 168. 96. 173. 172. 291. Казуга 165. 238. Киевъ 95. 171. 165. 264. 195. 332. Коломна 37. 71. почитаніе его соборн. церковь 8. 18. 176. 303. Копорье. 150. 208. Козловъ VII. lxx. Кострома 121. 202. ви. lxx. Красный-Яръ. Краснодарскъ 41. 80. 83. Крошчатскъ 66. 131. Курмышъ 59. 125. Курскъ 136. 214. Луки Великія 170. 278. 195. 332. Лухъ

VII. lxx. Мивскъ 61. 129. Миргородъ 195. 330. Митава 192. 326. Москва 5. 13. 7. 16. 10. 19. 15. 26. 39. 75. 41. 82. 103. 180. 151. 240. 165. 264. 172. 289. 276. 302. 62. 133. 181. 312. 195. 334. 90. 164. Мстиславль 61. 130. 145. 230. Муромъ 182. 314. Парва 50. 59. 42. 85. 74. 149. 150. 208. 179. 308. Черныскъ 41. 83. Нижний Новгородъ 59. 125. Новгородъ 15. 25. 136. 213. 170. 273. Обоянь 156. 214. Орловъ 72. 147. Орша 145. 230. Псковъ 42. 85. Пошехонье 119. 200. Ровель 80. 154. духовенство его проситъ о квартирахъ 179. 308. Рига 179. 308. 181. 311. 192. 326. Рязань 165. 264. Руза 90. 164. Руса Старая 136. 213. С.-Петербургъ 11. 21. 29. 55. 61. 131. 65. 136. 70. 146. 72. 147. 96. 173. 106. 183. 165. 164. 192. 326. 195. 332. Смоленскъ 29. 88. 42. 85. 192. 326. Слободской 72. 147. Стогольмъ 5. 13. Суждаль 2. 3. Тамбовъ 155. 246. Ташкиновъ 160. 253. Троицскъ 5. 13. Тобольскъ 41. 77. 92. 168. Томскъ 41. 80. Устюжна-желѣзнополеская 6. 14. Холмогоры 50. 101. Юрьевскъ 59. 125. Ябургскъ 150. 208. Яромскъ 59. 117. Якутскъ 41. 83.

**ГОРОДА** приграничныя: въ нихъ велѣно строить штабные дворы 196. 398.

**ГОРОДЪ** каменный въ Новгородѣ 249. 433.

**ГОРОДСКІЕ** Казанскій близъ Астрахани 251. 436.

— Шуйскій 64. 140.

— Города казанъ Донскіе 31. 59.

**ГОШПАТАЛИ**, **ГОШПАТАЛИ**, **НИКТАЛИ**: 205. 45. 49. 100. 134. 211. 151. 241. 200. 344. 219. 381.

— Московскій: расходъ на его постройку XXII. о приспѣхъ къ нему вотчинъ 167. 266. упом. 216. 375. XXIII. схи.

— Новгородскій, его исторія 170. 273.

— Смоленскій, его исторія и дѣло о выдачѣ ему жалованья въ 157. 216.

— Александро-Невскаго моря: о его постройкѣ 170. 279.

— Въ слободѣ Борзовскъ 250. 434.

— Воинскій 262. 454.

**ГРАДОНАЧАЛЬНИКИ** Казанскіе и Свияжскіе, проситъ архіеп. Сильвестра о назначеніи арх-та въ Свияжскъ Богород. м-ря 254. 439.

**ГРАЖДАНЕ**: Казанскіе 165. 267.

**ГРАЖДАНСТВО** (городское населеніе) 282. 498.

**ГРАМАТА**, грамотность. Обученіе ей дѣлками 224. 390. у казанковъ 251. 436.

**ГРАМАТЫ**: 55. 110. 98. 175. XIV. схи.

— Жалованія 23. 41.

— Анзерскому скиту 115. 193. VI.  
 — Архимандричь 204. 353.  
 — Благословенныя на построение церкви 41. 81. 319. 570. 170. 273. 172. 291.  
 — Виленскому м-ро 4. 10. I. 1.  
 — Ввозовыя 210. 363.  
 — Военной Коллегией посылаются атаману войска донскаго о высылкѣ бѣднѣхъ крестьянъ на мѣста жительства 31. 60.  
 — Карла XII, пастору Арведусу 198. 341.  
 — Крестному м-ро 188. 322. XV. с.лхв. 191. 325. 192. 326.  
 — Отпускныя 210. 363.  
 — Патриаршія 153. 210.  
 — Поповскія 172. 291.  
 — Послушныя, упом. VI. с.лхл.  
 — Посольскаго Приказа 263. 458.  
 — Протопопскія 297. 521.  
 — Ставленныя 145. 227. 192. 327.  
 — Указныя 210. 362.  
**ГРАЖДАТЫ:** архіерейскія, архимандричь, игуменскія, протопопскія, пастырскія, іеромонашескія, благословенныя, ставленническія, епитрахильныя, стайарныя, переходкія и др. о прикладываніи, къ нимъ печатей 292. 513. упом. 154. 247. 160. 253. 204. 353.

**ДАШЕ** церковная, упом. 59. 121.  
**ДАРЫ** запасныя сухіе у раскольниковъ 224. 395.  
**ДАРЫ** святые, запасныя: священникъ, шедшій съ нимъ, забирается въ полицію 282. 499.  
**ДАЧИ** (земли) синодальной команды 257. 450.  
**ДАЧЕ**, складныя и нескладныя, жолованы, въ Синод. Казен. Приказа XVIII.  
**ДВОЕЖЕНЫ**, упом. 107. 183.  
**ДВОЕЖЕНЦЫ**, упом. XVI.  
**ДВОРЕЦКІЙ**, упом. 58. 74. 81. 155. Синод. дома 23. 44. патриаршаго дома 310. 560.  
**ДВОРОВЫЕ**, упом. 52. 109. 190. 324.  
**ДВОРЫ:**  
 Брюса, генерал-лейтен., отдается подъ постой академик. учителямъ 177. 305.  
 Бѣглыхъ раскольниковъ продаются 216. 376.  
 Гостинъ, упом. XIV. с.лх.  
 Девежные, (объ отдачѣ имъ отпущнаго золота и серебра) 111. 191.  
 Десятильничья, 155. 216. 275. 483. указъ о строеніи ихъ XII. с.л.  
 Житныя 3. 6.  
 Житный синодальный XVIII. с.лх. о количествахъ въ немъ 146а XXVI.  
 Ея Владчества 61. 130.  
 Колодничья 163. 260.  
 Ковшовенный запасный XVIII. с.лхл.  
 Крестьянскіе и боярьскіе 32. 60. 87. 161. т. VI.

**ГРАМАТА**, моваст. Приказа 185. 315.  
**ГРАМАТЫ** государския послушныя VI. с.лхл.  
**ГРАММАТИКИ**, упом. 63. 141. 95. 173. 267. 466. о нихъ изданіяхъ V. с.лхл. XII. с.лхлх.  
**ГРОБНИЦЫ**, указы о нихъ XII. с.лхлх.  
**ГРЫДОРОВАНИЕ**, грыдорыванное лѣбо 261. 453. XVII. хл. XXXI.  
**ГУБЕРНАТОРЫ:** свид. о нихъ треб. въ Кабинетѣ Е. В. 303. 529. XI. с.лхл.  
**ГУБЕРНИИ:** 21. 38. 111. 191. 168. 267.  
 Азовская, упом. 31. 59. освобождается отъ рекрутскаго набора 129. 207.  
 Архангелогородская, упом. 204. 316.  
 Астраханская, упом. 152. 242.  
 Воронежская, упом. 152. 242.  
 Казанская, упом. 64. 156. 152. 241. 172. 290.  
 Кіевская, освобожд. отъ рекрутскаго набора 129. 207. упом. 152. 242.  
 Московская, упом. 46. 91. 150. 238. 152. 242.  
 Новгородская, упом. 170. 276.  
 Рижская, 108. 187. 191. 325.  
 С.-Петербургская, упом. 152. 242. 170. 278. 180. 310.  
 Сибирская, освобожд. отъ рекрутскаго набора 129. 207.  
 Смоленская, упом. 152. 242.

## Д.

98. 175. 146. 231. 156. 250. 255. 441—445. 170. 280. 210. 364. 234. 411.  
**ДЕТЯЙШИЙ** 170. 283.  
**МІРСКІЙ** 250. 435.  
**МОНАСТЫРСКІЙ** 59. 115.  
**МЫТНЫЙ** въ СПб. 159. 252.  
**ОТДАТОЧНЫЕ** (для продажы вина) 276.  
**ПЕЧАТНЫИ** 182. 312.  
**ПОЧТОВЫЕ** 159. 252.  
**ПОТЪШНЫЙ** во дворцѣ VII. с.лхл.  
**ПОСОЛІТЪ** въ Малороссіи XVI.  
**ПОСТОЛЪ** 49. 99. 59. 116.  
**ПУСТЫЕ** XXV.  
**ПУШЕЧНЫЙ** 178. 307.  
**РАЗДАТОЧНЫЙ** 170. 283.  
**РЫБНЫЙ** Бѣлозерскій 164. 263.  
**СЪВЪЗЪ** въ Москвѣ 282. 498. въ С.-Петербургѣ 195. 332.  
**ТЮРЕМНЫЙ** 249. 433.  
**ШТАБНЫЕ** и полковыя 100. 176. 196. 338. 202. 347. XI. с.лхл.  
**ДВОРЯНЕ**, упом. 81. 156. 38. 73. 41. 83. 256. 446. Дворянъ помѣщается на нешкольное житье въ келію Максимовскую 96. 174.  
 — Архіерейскіе и патриаршіе 100. 176. 50. 102.  
 — Синодальскіе Синод. дома 121. 202. 164. 262 XVIII. с.лхлх.  
**ДЕКРЕТЫ** епископскія, упом. 63. 135.

**ДЕНЬГИ:**

Въвечныя: 192. 326. 49. 98.  
Гривенныя, четырехгривенныя и семигривен-  
ныя 241. 364. 170. 274. XXIV. ссххх.

Договорныя 170. 283.

Драгунскія 70. 145.

Казенныя 154. 247.

Келійныя: патр. Никова XV. ссхху. лицъ мо-  
нашествующихъ: 73. 148. 154. 247. 172.  
296. 185. 315. 187. 321. 188. 322.

Нормовыя и расходныя: 39. 75. 126. 205.  
324. 574.

Забаретныя (гошпитальныя): 77. 153. 154.  
211. 169. 269. 192. 326. 262. 451. 264. 461.

Милостивныя: 246. 375.

Монастырскія: 41. 82.

Новоявленныя: 49. 98.

Оброчныя: 25. 48. 170. 283. 187. 321. 255.  
441—445.

Пенныя 49. 99.

Поведерныя (при винокурениі) 276.

Повертныя: 42. 85.

Подушныя: 32. 60.

Подъемныя и прогонныя 57. 114. 96. 174.

Подможныя полковнымъ полкамъ 246. 375.

Полковыя 196. 337.

Провантскія XI. ссххх.

Приводныя XXIV. ссххх.

Ружныя 240. 362.

Свѣчныя 169. 271.

Фуражныя XI. ссххх.

Штрафныя 165. 257. 177. 306. 192. 326. 202.  
348. штрафныя за неустройство при церк-  
вахъ 246. 371. штрафныя съ раскопач-  
ковъ 67. 144. XXI. ссхх. штрафныя съ  
неисповѣдающихъ 229. 402. XXIV.

Ямскія: VII. ссххх.

**ДЕВЯТЦЫНЪ**, упом. XI. ссххх.

**ДЕРЕВНИ:** Хабонкой волостя (Городецкаго уѣз-  
да) Одишцово, Лизинково, Русиново, Бродъ,  
Струбища, Лохово, Ляхачево, Симоново,  
Будилово, Куднево, Выковлещи, Ульшино,  
Суслово, Бѣлово, Костино, Кругилах, Ост-  
ровъ, XIII. Варежя, 110. 189. Залужнево,  
167. 267. Китаево, ея описаніе 146. 233.  
Коплятино, 159. 252. Костино, Борисогл.  
м-ря, 52. 61. Лешино, Смолен. еп. упом.  
152. 209. Работницы, Ямбург. уѣзда 151.  
209. Соловцовка, Пензенск. уѣзда 110. 190.  
Саглицы, Ямбург. уѣзда 151. 209. Сухолодъ,  
14. 23. Симоново, упом. 44. 90.

— Эстляндскія и Лифляндскія: запрещает-  
ся о нихъ бить чедомъ кому-либо, кромѣ  
заслуженныхъ, бывшихъ на баталяхъ, ко-  
торымъ позволено просить лишь объ амн-  
ніяхъ огнисныхъ и выморочныхъ 246. 368.

— Монастырскія 72. 148.

— Погорныя 75. 150.

— Новопоселенныя, Синод. области, о по-  
строеніи въ нихъ церквей 110. 188.

— Церковныя казенныя 256. 449.

**ДЕСЯТСКИЙ**, упом. 282. 499.

**ДЕСЯТИНЫ** (церковно-администрат. подраздѣ-  
леніе синод. области): Алексанскія, Алек-  
сандровскія, Арамаская, Бѣлопольская,  
Боровская, Вохонская, (Воханская?) Воло-  
колмская, Вязниковская, Гашицкая, Дми-  
тровская, Загорская, Заузовская, Звени-  
городская, Карачевская, Корсунская, Калу-  
жская, Керенская, Краснолабодская, Ма-  
сальская, Можайская, Мядинская, Нижне-  
ломовская, Нерехотская, Нерская, Оста-  
шкочская, Переяславская, Пехрянская, Плес-  
ская, Переяславская, Залѣйская, Руаская,  
Ржевская, Рыльская, Саранская, Серпухов-  
ская, Тарусская, Торонецкая, Ярославская,  
Хотунская VII.

**ДИКАСТЕРІЯ ДУХОВНАЯ МОСКОВСКАЯ:**  
отказываться въ переѣщеніи къ Москов.  
первыи дьякона другой епархіи 2. 3. вы-  
дается жалованье съ судиш 16. 32. пору-  
чается ей выбрать поповъ въ Москвѣ для  
астрханск. епархіи 57. 114. опредѣляются  
въ ея вѣдомство города съ уѣздами, пре-  
жде бывшіе подъ управленіемъ архіепископа  
Нижегородскаго 59. 121. предлагаются мѣ-  
стѣ по опредѣленіи архимандрита въ Ан-  
дроніевъ м-рь 101. 178. опредѣляется объ  
отсылкѣ въ нее лазаретныхъ денегъ изъ  
Воронежской епархіи 154. 211. упом. о  
сообщенныхъ ею свѣдѣніяхъ для сочненія  
монаст. штатовъ 147. 236. поручается  
ей, совместно съ Москов. Синод. Канцеля-  
ріей, представить кандидатуръ на мѣсто  
свщеника къ Успенск. собору въ Москвѣ  
164. 264. разстригаетъ дьякона 163. 260.  
поручается ей избрать игумена въ Коло-  
ній м-рь 240. 361. свѣдѣнія о ея прихо-  
дахъ и расходахъ 246. 371. велѣд. участіе  
ея въ управленіи розмской раскопич.  
Канцеляріи 229. 400. поручается ей избрать  
игумену въ Серпуховскій Владычн. м-рь  
245. 426. просить о назначеніи игуменовъ  
и архимандритовъ въ семь монастырей 255.  
441. отсылается въ нее канцелярствъ Му-  
риновъ 296. 518. поручается ей, совместно  
съ Москов. Синод. Канцеляріей, избрать  
вѣроятн. достойной персону въ составъ  
комиссіи, которой назначено счесть ка-  
значеа Троицкаго м-ря 307. 536. сообщают-  
ся со свѣдѣніи о Песбиномъ м-рь 273.  
482. свидѣтельствуется кандидатуръ въ дья-  
коны 278. просить объ освобожд. Москов.  
духовенства отъ рогачинскаго караула и про-  
чихъ полицейскихъ должностей 282. упом.  
5. 14. 20. 37. 23. 44. 28. 52. 29. 58. 45.  
92. 51. 104. 60. 128. 66. 143. 67. 144. 78.  
154. 85. 159. 105. 182. 109. 188. 110. 191.  
114. 194. 117. 198. 118. 199. 155. 212.  
142. 227. 162. 256. 195. 334. 228. 399.

265. 462. 272. 479. 284. 288. 315. 565  
519. 570. XII. сxxxix. XX. сxcv. XXIII.  
сxxxix. XXVII. сxxxix.

**ДИСЕНСІЯ**, упом. 145. 231.

**ДИСПУТА** публичная (въ Моск. анад.) 123.  
207.

**ДИСТРИКТЫ** 191. 325. XI. сxxxv.

**ДНЕВАЛЬНЫЙ** (канцелярист), упом. 224. 356.

**ДОГМАТЫ**: предписывается о наблюдении въ епархіяхъ Чернигов. и Киевск., чтобы несогласія въ догматахъ съ правос. церковію не происходило 195. 333.—инвизіе преевс. Гедсона, о томъ что церковь можетъ свой законъ «умягчати», гдѣ вѣтъ поврежденія догматовъ 308. 315.

**ДОГОВОРЕ**, упом. 46. 97. 283. 503.

**ДОГОРЫ** ночные въ Москвѣ упом. 282. 498.

**ДОМКИ**, упом. 25. 48. 59. 132. 60. 125. 87.  
161. 91. 167. 129. 207. 152. 241. 170. 281.  
180. 310. 231. 407. 244. 425. VII. lxxxv.  
X. сxxx. XI. сxxx.

**ДОМИНИКАНЕ**, упом. 263. 489.

**ДОМНА**, см. печь.

**ДОМЫ АРХІЕРЕЙСКІЕ**: посылаются въ нѣкъ указъ о писаніи дяковъ секретарями 18.  
35. упом. 259. 451.

Астраханскій, упом. 73. 148. 324. 574.  
Вологодскій, упом. о составленіи для него штата  
269. 476.

Воронежскій, упом. 51. 59.  
Казанскій, упом. 85. 159. 271. 478.  
Коломенскій, упом. 43. 88. 217. 377. 247.  
431.

Крутицкій, исчезаются украденныя изъ его  
рзницы вещи 135. 212. VII. lxxv.

Навжеродскій, упом. 85. 159.

Новгородскій, упом. 6. 15. объ описаніи его  
имущ. 15. 25. подробное описаніе его до-  
ходовъ 170. 282. 203. 350. XXIII. сxxxviii.

Ростовскій, упом. 60. 128. 242. 423.

Рязанскій, упом. 348. 369.

Смоленскій, упом. 29. 57. 308. 351. 145. 230

Суздальскій, упом. 60. 125. 100. 178.

Тверскій, упом. 8. 18. 59. 75. проситъ о до-  
зволеніи винокурения въ каменныхъ кубахъ  
про домовый расходъ преевс. Особлякта  
276. 486. упом. 141. 225.

Товольскій, упом. 41. 79. 75. 150. 330. 582.

Устюжскій извѣщ. о смерти еписк. Богодѣна.  
33. 63, упом. 250. 405. 278.

Холмогорскій, упом. 11. 20. о починахъ въ  
подвѣдомствен. ему дѣлахъ и о его дохо-  
дахъ 183. 315. 50. 102.

Черниговскій, упом. 223. 385.

**ДОМЪ** патриаршій, опредѣл. въ него дворцкнмъ  
Владыкинъ 340. 560. о расходахъ на него  
23. 41. упом. 81. 155. 85. 159.

— Подкиданный въ Новгородѣ, упом. 170.  
280.

— Суздальскій,—о выдачѣ жалов. его пѣвчимъ.

и проч. 19. 36. его подіаконъ проситъ  
объ опредѣл. своего сына діаконмъ въ  
Благовѣщ. соборѣ 278. упом. VII. lxxviii.  
XXIII. сxxxvii.

— Синодальный новый, упом. 220. 383.

— Епаршескій, упом. 269. 476.

— Архіерейскіе и монастырскіе 5. 5.

— Церковныя, при лютер. кирхѣ въ Кропбор-  
хѣ 198. 310.

— Пасторскіе въ Ревелѣ православные спл-  
щенники проситъ ихъ собѣ для житель-  
ства 179. 308.

**ДОНОШЕНІЯ**: фискальскія и доношительныя,  
упом. 13. 22.—повинныя, упом. 43. 86. 91.  
167. 327. 579.

**ДОРОГА** прешекретивная, упом. XII. сxxxix.

**ДОХОДЫ**: упом. X. сxxxv.

— Вочинныя 250. 434.

— Въведенныя 137. 215. 170. 282.

— Гривенныя съ церкви 216. 376.

— Губернскіе 108. 187.

— Дворецкій 164. 263.

— Конторскіе 262. 496.

— Окладные и неокладные, епархіи, церкви  
и монастырей: 23. 43. 35. 70. 49. 99. 59.  
116. 112. 192. 156. 250. 185. 315. 234.  
411. 255. 444.

— Остаточныя 216. 375.

— Подушныя 211. 361. 146. 233. 164. 263.

— Печатныя (за приложеніе печатей къ актамъ),  
упом. 170. 283.

— Помѣщачковыя 211. 361.

— Приказныя 52. 61. 170. 283.

— Священническіе и приходскіе: упом. 25. 52-  
278. 493. выдаются дѣтямъ священника  
командированнаго въ компанію на корабль  
127. 208.

— Синодскіе 25. 11.

— Шпитальныя 170. 282.

**ДРАГУНЫ** упом. 146. 232. 152. 243. 228. 399.  
229. 402. XXV.

**ДЪРАКИ**, о свидѣтельствостванні ихъ XII. сxxxv.

**ДУХОВЕНСТВО**: Новгородское проситъ объ  
освобожденіи отъ полицейскихъ должностей  
282. 497.

— Исковское, проситъ объ освобожденіи отъ  
штрафа за «прописку» 202. 347.

— Ярославское 244. 424.

**ДУХОВНАЯ** (забѣжаніе) 256. 413.

**ДУХОВНИКЪ**, упом. 52. 107. 72. 148.

**ДУШЕНРИКАЦИИ**, упом. 317. 567.

**ДЪЯКИ**: о писаніи ихъ секретарями: 18. 35. упом.  
81. 156. 41. 81. 102. 179

— опредѣл. въ Новгородѣ м-ры 288. 106.  
183.—архіерейскіи 185. 315. 230. 406. 288.  
308.

**ДЪЯКОВНИЦА**, упом. XXVIII. сxxxviii.

**ДЪЯКОНЫ** крестичовые 143. 227.

**ДЪЯЧКИ** церковныя 35. 69. набираются въ шот-  
ники 120. 201.

**ДЪЛЧЕКЪ** земскій XIII, слх.

**ДЪЛА:**

Актуаріусныя 149. 238.

Бухтовыя 41. 83.

Важныя государственныя 242. 424.

Вершныя и невершныя 228. 400.

Вотчинныя: 89. 163. 39. 116. 164. 212. 260. 432.

Входящія и исходящія по Синодал. Канцелярiн (ихъ ревзтры) 309. 356.

Государственныя 246. 429.—Государевы 292. 513. 309.

До благочестія надлежащія 309. 588.

Интересныя Императорскаго Величества 309.

Истцовы, исковыя, челобитчиковы 52. 110. 216. 371. 309. 324.

Крѣпостныя 215. 317. (см. «крѣпости»).

Мостовыя 159. 252.

Новокрещенскія 172. 299.

Отвозныя 170. 283.

Партитулярныя 309.

Пошлинныя 170. 283.

Прказныя: 107. 183. 117. 198. 149. 238.

Расказничьи и обращательныя 29. 57. 38. 72. 59. 115.

Слудственныя 45. 88. 292. 513. 308. 552.

Слудовательныя по доносамъ Нонгор. дворявъ на бывшаго архіерея Фодоса 248. 432.

Слудныя и инквизиторскія: 56. 72. 149. 238. 219. 381.

Сѣвскыя 33. (6.

Счетвыя 307. 537.

Тлженныя 268. 475. 318. 569.

Уголовныя и кривдальныя 268. 475.

**ДЪЛО** ближнее, уном. 267. 465.

**ДЪЛО** (и слово) Государево, Императорскаго Величества 172. 290. 195. 333. 228. 399. 247. 431. XII. сxxхун.

**ДЪЛО** (работа) еражское 267. 473.

**ДЪЛО** канальное 62. 131.

**ДЪЛО** розсѣнное о переичѣ, о его печатаніи V. ххх.

**ДЪТИ** боярскіе 50. 102. 100. 176. 150. 208.

— заразыя—повѣщаются въ Андреевск. м-рѣ XXV. солхн.

— рейтерскіе 241. 423.

— шляхетскіе 165. 264.

**ДЪНИЕ СОБОРНОЕ** на Мартина сретика V. XII. слх.

## Е.

**ЕВАНГЕЛІЯ** напрестольныя, уном. 224. 391. свѣдѣнія о ихъ печатаніи подробныя V. ххv.

— Толковое, о его печатаніи 224. 391.

**ЕВХАРИСТІЯ**, уном. XXVIII. солхн.

**ЕКТЕНИИ** о побѣдахъ уном. V. ххix.

**ЕНАРХІИ**, уном. 16. 30. 21. 37. 25. 49. 29.

58. 55. 61. 250. 407. 525. 577. полный перечень всѣхъ енархій въ 1738.—1745 г., съ обозначеніемъ числа церквей въ каждой II. пп—хvii. о составленіи въ нихъ метрич. записей 21. 37. посылаются въ нихъ указы о съискѣ «утекленца»—іеродіокона 295. 334. требуются изъ нихъ вѣдомости къ сочиненію генерал. штата и присылаются съ нарочными 250. 406.

— Архангелогородская, уном. 21. 39.

— Астраханская, уном. 29. 56. 250. 406. 326. 578.

— Бѣлогородская, уном. 21. 39. 156. 214. 250. 434. 324. 574.

— Вологодская, уном. 21. 39. 270. 477. 302. 528.

— Воронежская, уном. 29. 56. донесеніе о собранныхъ въ ней лазаретныхъ деньгахъ 154. 211.

— Вятская, уном. 72. 148.

— Иркутская, уном. 195. 336.

— Казанская, уном. 29. 56. 172. 292. 259. 440.

— Коломенская, уном. 114. 195. опредѣля въ нее епископъ Варлаамъ 154. 218. уном. XXI. солхн.

— Крутицкая, уном. 21. 39.

— Московская,—количество собраннаго въ ней съ монастырскихъ крестьянъ хлѣба 3. 5. уном. 21. 38.

— Нижегородская, уном. 29. 56. 59. 115. 67. 144. XXI. солхн. XXVIII. солхн.

— Новгородская, уном. 156. 213. 270. 477. 224. 389.

— Ростовская, уном. 270. 477. въ вѣдомство ея вновь поступаетъ Спасо-Просвѣт. м-рѣ 280. XXI. солхн.

— Рязанская, уном. 21. 39. 191. 395. 200. 315. 204. 354.

— С.-Петербургская, уном. 21. 39.

— Сибирская, уном. 41. 78. 92. 168. 268. 458.

— Смоленская, уном. 29. 56. 308. 545. 152. 209.

— Суждальская, уном. 154. 218.

— Тверская, уном. 21. 39. 190. 324. 270. 477.

— Тобольская, уном. 21. 39. 41. 77. 350. 583. XXI. солхн.

— Устюжская, уном. 25. 50. XXI. солхн.

— Холмогорская, уном. 25. 50. 29. 56. 49. 99. 185. 316.

— Черниговская, уном. 223. 388.

**ЕПИСКОПІИ** незаконно-повѣчанныя 308. 546.

**ЕРДАНИ**, въ Новгородѣ 249. 433.

**ЕРЕСИ**, уном. 62. 134. 80. 155. XXVIII. солхн.

**ЕРРОРЫ** типографскіе, уном. 264. 466.

**ЕФИМКИ** и польсѣники 216. 376. XXV. солхнн.

## Ж.

**ЖАЛОВАНИЕ:** о назначении и выдаче его: членам и чиновникам Св. Синода 16. 26. прибавим и подьякам Синод. дома 19. 35. Синодальн. казначей и чиновникам Синод. дома 158. 231. закон о даче жалов. содержащихся под арестом чиновникам 174. Топильскому 193. синодальным членам 216, чиновникам Тульской Коллегии 219. Грузинским особам 233. 410. синод. переводчикам 264. 461, разным лицам и мѣстам дух. вѣдомства, и уном. 24. 39. 75. 41. 81. 42. 84. 49. 58. 69. 115. 77. 152. 100. 177. 102. 179. 103. 179. 126. 205. 137. 215. 144. 228. 151. 175. 176. 181. 183. 314. 194. 329. 220. 382. 232. 408. 237. 417. 245. 426. 255. 410. 248. 259. 451. 261. 453. 264. 262. 274. 275. 484. 303. 529. 310. 1. в. VI. . ххху. XX. ссхв. XXIII. ссхл. XXIV.

— выдается священнику канками и прочими товарами 304.

**ЖЕМЧУГЪ** церковный 172. 230.

— выдѣльной (буторны, вставочки и зернышки) въ Варзуской водости XXIII. ссхл.

**ЖЕНА** первая, признается законною послѣ развода съ нею мужа, женитбы его на второй и постриженія ея въ монастыство 306. 513.

**ЖИТЕЛИ** келейные въ Черноморенскихъ глѣсахъ, уном. III. вч.

**ЖИТИЯ** святыхъ—о ихъ подвигахъ:

— Св. Николая V. ххvii.

— Св. Варвары 287. 507.

— Иоанна Воина V. ххix.

**ЖИТИЦЫ** монастырскія 3. 6. 209. 359.

**ЖУРНАЛЪ**, подневная записка уном. XI. сxxx.

## З.

**ЗАВОДЫ:** Сибирскіе,—о безпаспортныхъ крестьянахъ, работавшихъ на нихъ 211. 364.

— монастырскіе, при монастыряхъ, уном. 210. 362. 237. 417.

— новые мѣдные въ Екатеринбургѣ 92. 167. Екатеринбургскіе 214. 363. желѣзные шоссейцевъ Меллеровъ въ Оболенск. уездѣ 283. Олонекіе Петровскіе, 170. 272. 224. 393. 531. 583.

**ЗАВѢТЬ** новый, свидѣніе о его изданіяхъ V. ххvii. XII.

**ЗАВѢЩАНІЯ ДУХОВНЫЯ:** опредѣляются условія ихъ дѣйствительности 213. 367. —окольничаго Павлова 317. 567.

**ЗАЖИВЪ:** духовство Искова отдаетъ своихъ дѣтей (въ заживъ жить) 202. 347.

**ЗАКЛАДЧИЦЫ** Мусков. типографин, уном. 152. 243.

**ЗАКАЗЪ:** духовныхъ дѣлъ въ Казани, уном. 254. 440.

**ЗАКАЩИКИ**, уном. 172. 292. VII. сл.—дворянскихъ сель Можайск. уѣзда VII. сл.

**ЗАКЛАДЪ:** духовство Ярославское отдаетъ свои дома подъ закладъ 244. 423.

**ЗАКОНЫ** гражданскіе, распоряженія и постановленія общегосударственныя, сообщенныя Синоду къ свидѣнію и исполненію Высочайшими указами и вѣдѣніями изъ Сената, Кабинета Ея Величества и Верховнаго Тайнаго Совѣта: 13. 18. 20. 51. 71. 85. 111. 124. 140. 152. 173. 174. 200. 207. 213. 214. 215. 216. 225. 235. 239. 257. 301. 303.

**ЗАКОНЪ** (религій) казанскій 251. 437.

**ЗАКОНЪ:** въ еретическомъ умствованіи о немъ обвиняется стольникъ 62. 131.

**ЗАПИСИ:** уном. 28. 52. 172. 289.

— вѣчныхъ пошанихъ 107. 186.

— Метрическія, о составленіи ихъ по приходамъ 21. 37.

— Цоручныя (въ платежѣ оброка) XIV. ссхл.

— Похоронныя 105. 182.

— Промѣнныя 210. 362.

— Сдѣлочныя 210. 363.

— Черныя 62. 131.

**ЗАПРЕЩЕНІЕ** входа въ церковь, общенія въ таинствахъ и молитвахъ: Св. Синодъ подвергаетъ ему Мордвинова за обиды священнику 203. 350, ззиршеніе архіерейское мужу за насильств. постриженіе жены въ монахини 306. 534.

**ЗАПОНЕЖЬЕ**, уном. XXVIII. ссхл.

**ЗАРУЧЬЯ** (прошенія, челобитья, доношенія) 28. 51. 30. 59. 100. 177. 143. 228. 184. 315. 254. 440. XIV. ссхл.

**ЗАСТАВЫ**, уном. 141. 223. Изгорская въ Сиб. 195. 330. 324. 575.

**ЗАСТѢНКИ**, уном. 56. 113. садятся въ нихъ незаконно лица духовныя въ Москвѣ 282. 498.

**ЗАЧЕТЪ**, уном. 46. 92.

**ЗДАНІЯ** монастырскія 40. 76.

**ЗЕМЛЯ:** селѣбная, усадебная сѣнокосная 76. 156. 245. 423. 277. 490.—пашенная, нахатная 76. 156. 100. 177. 110. 190. 179. 308.—монастырская отдаточная 146. 232.

**ЗЕМЛИ:** развочинцевы, стрѣльскія, пушкаренія, 196. 338.—вотчинныя 257. 450.—порожан



**233. 503.**—пустовый церковный ХХ. слх. Архирейскій и монастырскій (сборы съ нихъ) XXV.  
**ЗЕРЦАЛО** мірозрительное, книга, съ изданіе, V. ххпн.  
 — Юности честное, о его напечатаніи XXVII. ссхлхлн.

**ЗНАМЕНИЕ** крестное, раскол. и правосл. XXVIII. слхх.  
**ЗОЛОТО** и серебро отчисное, объ отдачѣ его на денежные дворы 111. 191.  
 — Китайское 33. 66.

## И.

**ИГУМЕНЫ**, игуменство, уном. 119. 200. 255. 443. 17. 53. 64.  
**ИГУМЕНІИ**, уном. 35. 69.  
**ИЗВѢТЬ**, уном. 163. 260.  
**ИЗВОЩИК**, дѣло о наймѣ ихъ для возки материаловъ для постройки Синод. Канцелярии 199. 312. уном. 223. 387.  
**ИЗЪЯМА**: обвиняется въ ней монахия 155. 249. участвуютъ въ ней съ Машеной синодальный справщикъ 322 обвиняется въ ней Бѣградскій архіерей и другіи духовныя лица 324. 575.  
**ИКОНЫ**, уном. 55. 67. 40. 76. 234. 303. XII. ссхлх. XXVIII. слхх.  
 — Раскольничьи, уном. 229. 404.  
 — Чудотворныя, уном. 210. 362. 284. 505.  
**ИКОСТАСЫ**, уном. 42. 84.  
**ИМЦЕРІЯ** Великоороссійская, Россійская 61. 130. 84. 158. 505. 529.  
**ИМУЩЕСТВО** («деньги» «монеты») келіеиное лицъ монашествующихъ, оставшееся по ихъ смерти 8. 33. 63. 40. 182. 217. 236.  
**ИМУЩЕСТВА** движимыя и недвижимыя подлежатъ: подлежатъ отиискѣ въ Императорское Величество по «интересному» дѣлу 266. 462.  
 — Родовыя недвижимыя помѣщичьи 306. 532.  
**ИМЪНИ** отиисныя и выморочныя: дозволяется просить о ихъ пожалованіи званъ лицамъ послужившимъ 214. 368.  
**ИНКВИЗИТОРЪ**, уном. 41. 81. 91. 166. 117. 198. 190. 324. 308. 553.  
**ИЗОВѢРНЫЕ**, уном. 189. 322.  
**ИЗОБЪЩЕНЦЫ** о способѣ припятія ихъ въ пра-

вославіе 80. 151. вексели ихъ 107. 186. уном. 179. 309. 210. 363.  
**ИНСПЕКТОРЪ** Сибирскій, уном. 232. 408.  
**ИНСТРУКЦІЯ**: для поимки раскольничьихъ. уном. 14. 23.—для синода. подканцеляриста Адамова, посланнаго для взятія дознан въ Арханг. епархіи, уном. 185. 3 6.—чинамъ генералитета, назначеннымъ для ревизіи въ провинціи и губерніи 152. 241. текстъ ея XI.—управителю раскольниковъ скита 224. 382.—синодальному агенту, уном. 310. 560.—полціймейстерская, уном. 282. 499.—розмысливъ, о подушныхъ сборахъ, уном. 267. 465.  
**ИНТЕРЕСЪ** государственной 211. 365.  
**ИНФЕНА** въ Москов. академіи 205. 355.  
**ИПОДАКОНЫ** Синод. дома, свѣд. о нихъ 19. 36. VII. слхпн. 292. 317.  
 — Словорныя 23. 41.  
**ИРМОЛОГИИ**, о ихъ изданіи V. ххпн. XII. XXVII. ссхлхлн.  
**ИСКУЩЕНІЕ**, искусство, (монашескій) 67. 144. 37. 71.  
**ИСПОВѢДЬ** и причастіе св. Тавш 62. 133. 80. 154. 105. 182. 191. 325. 263. 460. 198. 312. XII. слх.  
**ИСПОВѢДАНІЕ** аугсбургское IV. хлпв. дворянское 128. 339.  
**ИСПОВѢДАНІЕ** нрав. вѣры (письменное) присоединяется къ православію изъ латинства 263. 460.  
**ИСТОРИИ**: Иерусалимская и Троицкая, о ихъ изданіи V. ххпн.

## I.

**ИЕРОМОНАХИ** пріѣзжіе, изъ Пальши въ Ригу: жалоба на нихъ 192. 326.  
**ИЕРОМОНАХЪ** часовщикъ 216. 375.

— Крестовый 293. 516.  
**ИЕРОСХИМОНАХЪ**, уном. 294. 517.

## К.

**КАБАЛА**, духовенства: священники и причетники Псковскіе за кабалу занимають деньги для уплаты штрафовъ. 202. 347.  
**КАВИНЕТЪ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА**: предписываетъ Смоленскому архіеп. Флаевое явиться въ С.-П.-бургъ 29. 57. вѣдѣніе его Синоду

объ опредѣл. въ епархіи придворныхъ пѣвчихъ 39. 75. уном. о награжденіи изъ великимъ пожалованіемъ и чиномъ Качанова (намѣстника м-ря, Θεοδοіа) 41. 81. требуется извѣстія объ изліице собранныхъ на гаванное строеніе деньгахъ въ Ростов.

епархія 46. 93. не разрѣшаетъ бесплатной раздачи книгъ 84. 158. сообщ. указъ о развѣщеніи прилворныхъ пѣвчихъ по м-рямъ 85. 158. указъ его объ освященіи церкви на Екатеринбургскихъ заводахъ 92. 167. требуетъ справки о жалованьи Омьскому архіерею 104. 182. передаетъ Синоду прошение глумена Дарія о неприсписѣ Лванасьева м-ря къ Рождественскому 141. 224. требуются въ него вѣдомости о вотчиннахъ Чернышева м-ря 156. 230. требуетъ свидѣній о вотчиннахъ Москов. госпиталі 167. 266. письмо его объ увольненіи обер-секретаря Палекина въ отпускъ 176. 302. требуетъ у Синода свидѣній о вновь построенномъ Синодал. домѣ 177. 306. участие его въ судѣ надъ іеродіакономъ, цѣлѣвѣнскимъ паспортомъ 195. 332. требуются съ него отчеты о именныхъ указахъ Синоду 215. 369. улом. его указъ о завышаваніи сборами съ раскольниковъ въ Сенатѣ 229. 401. о представленіи въ него копій съ Синодал. резолюцій 233. 409. требуетъ педагогика Воинова для дѣланія стола въ Петербургѣ 239. 421. требуетъ реестръ решенныхъ и нерешенныхъ дѣлъ въ Синодѣ 309. 356. требуетъ ежемѣсячныхъ отчетовъ Синода о числѣ произволившихъ въ немъ дѣлъ 311. 560. его отношеніе къ дѣлу объ освобожден. духовенства отъ полицейскихъ обязанностей 282. 429.

**КАДИЛЬНИКИ**, раск. XXVIII. сслх.

**КАЗАКЖ**, гребенскіе, улом. 148. 199.

**КАЗАНЬ** (проповѣди) V. xviii.

**КАЗНА**, улом. 40. 76. 62. 131. 188. 322. 237. 417. 267. 466. 273. 483. 343. 564.  
— архіерейская Новгородская 277. 491.  
— монастырская 327. 578.  
— полковая 196. 338.  
— сборная въ раскольническ. скпті 224.

**КАЗНАЧЕЙ**, 275. 483.—Синод. дома, улом. о его жалованьи, 23. 44.

**КАЗНЬ СМЕРТНАЯ**, улом. 55. 112. 155. 249. 171. 286. 174. 300.

**КАЛЕНДАРІИ** новопереданные: изданіе ихъ относится къ обязанности Моск. типографіи, куда они присылаются изъ С.-Петербурга 267. 467. улом. 172. 293.

**КАЛМЫКИ**, народъ калмыцкій, XXII. сслхив.

**КАМЕРИРЫ**, улом. 168. 267. 229. 402. 252. 408. 303. 529.

**КАМЛАВКИ**, улом. 41. 79.

**КАМОРА АКЦИОННАЯ**, сообщ. справки о цѣнахъ на хлѣбъ 264. 461.

**КАНОНИКЖ**, улом. о его печатаніи 224. 391.

**КАНОНЫ**, молел. ибніи о ихъ изданіяхъ V. xviii.

**КАНЦЕЛЯРИСТЫ**, улом. 38. 71 69. 145. 149. 237. 151. 240 152. 244. 155. 249. 160. 254. 219. 381. 248. 432. 267. 468. 288. 510. 296. 518. 304. 527. 509.

**КАНЦЕЛЯРИИ**, предписывается по живущимся въ нихъ дѣламъ кн. Меньшикова штрафъ и начетовъ по брать 13. 22 улом. 48. 35. 51. 106. 114. 191. 115. 196. 176. 363. 215. 369. о жалованьи ихъ приказнымъ 262. 457. 270. 476. 292. 513. о всѣхъ канцеляріяхъ требуются свидѣнія въ кабинетъ Ея Величества 305. 529.

#### **КАНЦЕЛЯРИИ:**

Александровская м-ря 12. 22.  
Архіерейская Тобольская 41. 77.  
Вокводская Устюжская 23. 50.  
Вокводская Правленія въ Ростовѣ,— требуетъ рублевый сборъ за бани съ поповъ Ростова и Ярославля 244. 424.  
Военная, посыл. указъ о возвращ. бѣглымъ крестьянъ на прежн. мѣста 51. 59.  
Вотчинная, ея участіе въ дѣлѣ Васленовыхъ 218. 380.—Собственная Е. И. В. просить о сообщеніи ей копій съ указовъ о вальтѣ платежа съ дворянскихъ крестьянъ, записавшихся въ расколъ 253. 438.  
Гарнизонная С.-Петербургская 169. 270.  
Генеральнаго Правленія Смоленской глукты, ея участіе въ бракоразводномъ дѣлѣ Соколинскаго 145. 229.  
Генералитетская—треб. штрафъ съ Псковск. духовенства за «прописку» нѣкоторыхъ лицъ 202. 347.  
Губернмейстерская, улом. 100. 176. 228. 403. 260. 452.  
Городовая (С.-Петербургская), дѣло о ея подрачнѣхъ по постройкѣ мостовыхъ, свей и ир. 159. 252. получаетъ изъ нея жалованье Абрамовъ 262. 455.  
Государственная расправныхъ дѣлъ: требуются въ свидѣнію подьячаго Монастыр. Приказа Боголюбова 266. 462.

**КАНЦЕЛЯРИИ ГУБЕРНСКИЕ:**  
Архангелогородская, улом. 50. 101. 106. 184. 155. 249. 185. 319. 295. 518.  
Астраханская 73. 149.  
Казанская 172. 290.  
Московская 10. 20.  
Нижегородская 59. 123. XXI. сслхив.  
Подгородская 203. 351.  
Рижская, свосится съ Свѣтѣишимъ Синодомъ относ. снабженія утарыю Рижск. Петропавлов. церкви 108. 187.  
Смоленская, улом. 44. 90 52. 107. ея участіе въ дѣлѣ о смоленской иниціалі 157. 216. ея участіе въ бракоразвод. дѣлѣ шляхтича Соколинскаго 145. 229.  
Тобольская 41. 82.

**КАНЦЕЛЯРИИ:**  
Дворянская 48. 97. 67. 144. Главная Дворянская—170. 275. 231. 407. Синодальная Дворянская—улом. 209. 360.  
Заводовъ Оловенныхъ Петровскихъ 170. 272.

Земскихъ дѣлъ С.-Петербургская 170 279.  
Игерманландская дѣла рыбныхъ ловль.  
XIV. слѣд.

Медицинская, уном. 53. 110. Главля Медицинская 166. 265.

Оружейная, уном. 262. 455.

Полицеймейстерская Главная, призываетъ не подлежащихъ удовлетворенно требованіе Синода 142. 228. доноситъ объ обвиненіи въ воровствѣ преставлениа Синода вѣдом. 159. 252. Ея отношеніе къ дѣлу объ освобожденіи Моск. и Новгород. духовенства отъ ротачнаго караула 282. 500. уном. 319. 570.

Полицеймейстерская Московская, требуетъ моск. духовенство въ ротачному караулу 282. не даетъ позволенія на постройку придѣла при церкви безъ разрѣшенія Главн. Полиціи. Канц. 319. 570.

Полицеймейстерская С.-Петербургская, уном. 28. 53. 99. 176. требуетъ къ допросу синод. канцеляр. Меньшова 148. 237. уном. 195. 332. 282. 502.

Полковникъ дѣла Олгандонова полка, Московскаго гарнизона, требуетъ штрафъ за прожлеу крестьянъ 150. 238.

Преображенскаго полка, уном. 229. 403.

Преображенская: уном. 17. 33. 41. 78. 56. 113. сообщаетъ объ отсылкѣ колодницы въ Поморскій м-рь 155. 249. требуетъ для допроса синод. ассессора, протопопа Григорьева 174. 285. участіе ея въ дѣлѣ іерод. Макарія 195. 333. требуетъ къ допросу синод. секретаря 245. 424. требуетъ для допроса жену сержанта Каширова 197. 339. присылаетъ для свѣдѣнія въ Синодъ обвинителей еп. Лаврентія 272. 478. присылаетъ въ Синодъ для допроса инквизитора Развершинна—275. 482. приговариваетъ къ обниженію монашества монаха Паоунтисъ 285. уном. 321. 575.

Превлентская, сообщ. справки о дѣлахъ на клубѣ 264. 461.

Великолудкой провинціи, уном. по дѣлу о Раздеришинѣ 275. 482.

Провинциальная Тамбовская, доноситъ о порожнемъ строеніи во дворѣ тамбовскаго архіерейск. дома 155. 246.

Провинциальная Вологодская 226. 397.

Провинциальная Новгородская 205. 349.

Раскольничья Нижегородская, уном. 59. 124.

Расположенія полковъ Сибирской губ., присылаетъ реестры церкви. причетниковъ 125. 205.

Расположенія полковъ (Ярославск. провинц.) лабиратъ для писмоводства пономирей Ярославля 246. 429.

Розыскныхъ раскольническихъ дѣлъ при Св. Синодѣ:—свѣдѣнія о ея приходѣ и расходѣ за 1724—1726 годы 216. 371, XXIV. и слѣд.

о ея управленіи 228. 400. состоятъ въ ней Топильскій 195. 329.

Розыскныхъ раскольническихъ дѣлъ Кадужская: ея сношенія съ Кадужскимъ магистратомъ по дѣлу о противности кадужанъ въ платежѣ штрафа за расколъ 165. 287.

Раскольническихъ розыскныхъ дѣлъ-Московская, уном. 165. 261. 229. 403.

Розыскныхъ дѣлъ вѣдомства лейбъ-гвардіи маэора Лихарева 527. 879.

Свидѣтельства душъ 114. 195.—Московская 288. 508.

Свидѣтельства душъ Азовской губер. 31. 59. Сибирская свѣдѣствованія душъ 75. 150.

Сибирская, уном. 350. 582.

Синодальная, уном. 10. 12. 27. 51. 29. 55. 58. 74. 91. 116. 121. 202. 142. 226. 144.

228. 156. 250. 160. 251. 172. 291. 177.

307. 182. 313. 185. 320. 187. 321. 195.

332. 197. 339. 198. 340. 199. 342. 217.

378. 219. 381. 225. 388. 251. 407. 257.

417. 245. 424. 255. 439. 255. 441. 269.

475. 279. 481. 288. 317. 566. XII. слѣдн.

переводится на Васил. остр. 115. 196. опредѣляются въ нее канцеляристы 149. 238.

свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ въ ней 216. 370. тесть ея приходо-расходныхъ вѣдомостей XXI. предстаетъ въ Верхов. Табл.

Совѣтъ вѣдомости о числѣ производившихся въ Синодѣ дѣлъ за 1721—1726 годы 509.

557. ходатайствуетъ объ освобожденіи духовенства отъ излишнихъ обязанностей 282.

Синодальная Московская: уном. 3. 4. 4. 12. 10. 19. 16. 26. 18. 35. 19. 36. 20. 37. 26.

50. 53. 61. 58. 72. (проситъ объ опредѣленіи въ нее канцеляристовъ). 41. 80. 42.

86. 55. 109. 60. 126. 65. 142. 70. 146. 77.

152. 85. 159. 86. 160. 90. 163. 91. 166.

125. 203. 125. 205. 158. 222. 165. 258.

164. 263. 165. 264. 153. 246. 154. 248.

169. 270. 175. 300. 174. 300. 191. 325.

192. 329. 196. 337. 215. 367. 270. 477.

307. 537. 280. 495. 288. 508. 517. 577.

522. 572. проситъ о разрѣшеніи строить церкви въ новоселенныхъ деревняхъ 110.

189. доноситъ о «пронисѣ» въ нерешеніи крестьянъ Чудова м-ря 150. 238. проситъ о выдѣлѣ жалованья ея служителямъ 153.

251. поручаетъ ей выборъ кандидатовъ на свѣд. мѣста при Успенскомъ соборѣ 161. 254. ея участіе въ судѣ надъ Савинымъ 172. 288. участіе ея въ управленіи розыскной раскол. Канцеляріи 229.

400. доноситъ о бродягѣ 247. 430. высылаетъ деньги въ Моск. типографію 267.

465. сносится съ Синодомъ по дѣлу о печатаніи архіер. нархм. грамотъ особо изготовленною печатью 292. 513. вознаграждаетъ въ Вознесенскій м-рь его монахи, раскольничьихъ въ другіе м-ри 229. 581. уном. XXIII.

Сенатская 195. 332.  
 С.-Петербургская 170. 378.  
 Строения монастырей, лейб-гвардіи капитана  
 Басанова XXII. окупн.  
 Судовъ надворныхъ:  
 — Енисейскаго, упом. 286. 506.  
 — Смоленскаго 52. 107.  
 Тайная, упом. 53. 110. священникъ Балаховскій  
 наказывается въ ней шестью 304. 530.  
 Типографія московской: свидѣнія о штатѣ  
 служащихъ въ ней и соображенія о томъ  
 штатѣ, предложенныя Поликарповымъ  
 267. 458.  
 Ямская 54. 111.  
**КАПЛИЦЫ**, упом. 91. 166.  
**КАПЦЫР**, упом. 41. 79.  
**КАРАУЖ**, упом. 70. 146. 125. 332. 247. 430.  
 ротачный 282. — Шъ Соловѣцк. м-рѣ  
 328. 580.  
**КАРТАЛИНКИ**, упом. 5. 13.  
**КАТАЛОГЪ** Свода библиотекъ XXII. окупн.  
**КАТАЛОГИ**, о нихъ напечатаніи XXVII. окупн.  
 У. XXIII.  
**КАТХИЗИСЪ**, преподаваемый по Воскреснымъ  
 днямъ въ московск. школахъ 205. 355. —  
 о его печтаніи въ москов. типографіи У.  
 XIX.  
**КАТОРГА**, — число сосланныхъ въ нее раскол-  
 никовъ III. XIX.  
**КВАРТИРЫ**, упом. 98. 175. 152. 241. 172. 293.  
 191. 325. 196. 337. 262. 455. 200. 314.  
 — Винтеръ-квартиры, упом. 48. 97.  
 — Вѣчныя для погловъ 187. 321. 200. 344.  
 XI. сXXVI.  
 — Для преосвященнаго Афанасія въ  
 С.-Петербургѣ 302. 528.  
 — Для священнослужителей, упом. 179.  
 308.  
**КВАРТИРМСТРЪ**, упом. 59. 116.  
**КВИТАЦИИ**, упом. 33. 64. 46. 92. 100. 177.  
 216. 371.  
**КЕЛАРЬ**, упом. 254. 440. 295. 518.  
**КЕЛЕЙНИКИ** архіерейскіе и архимандричьи,  
 упом. 154. 247.  
**КЕЛЬИ**: Архіерейская — въ нее вносятся по-  
 длины спархіяльныя 49. 97.  
 — Максимовская въ Троицко-Сергіев. м-рѣ  
 упом. 96. 174.  
 — Монашескія, строятся на средства посту-  
 пающихъ въ монастырь 182. 312. 216. 379.  
 — Николаевскаго пустыняго м-ря, — въ  
 нихъ находится для ученія іеродіаконовъ  
 195. 331.  
**КЕРКА** св. Андрея, упом. 184. 314.  
**КЕРХИ**, упом. 88. 162. 179. 308. 184. 314. 205.  
 357. 253. 410. 198. 341.  
**КІОТЫ** или яконы, упом. 53. 67.  
**КЛИРОШАНЕ**: въ Невск. м-рѣ, упом. 195. 331.  
 221. 383.  
**КЛОВУКИ**, упом. 41. 79.  
 Т. VI.

**КЛЮЧАРИ**: соборовъ московскихъ 161. 254.  
 Астраханск. собора 272. 479.  
**«КЛЮЧЪ РАЗУМЬИЯ»**, книга, — о ея напеча-  
 таніи, упом. XVI.  
**КЛЮЧЪ ДОМУ ДАВЫДОВА**, книга, — о ея  
 изданіи У. XVII.  
**КНИГА** записная получаемаыхъ подаяній 42. 84.  
**КНИГИ**: Богослужебныя и другія въ Гавшесер-  
 скомъ расколѣ. сиктѣ 214. 391.  
 — О десяти заповѣдяхъ, упом. 272. 480.  
 — Печальная Каллисть 63. 140.  
 — Чиновная, упом. 312. 562.  
**КНИГИ**: о нихъ печтаніи, свидѣтельствованіи и  
 пр. 38. 63. 84. 95. 122. 128. 138. 240.  
 261. 264. 267. 287. 299. 314. 320.  
 — Староархивныя старопечатныя 210.  
 — клышскаго закона, требуются въ Суволь  
 257. 437. ресурсы всѣхъ книгъ, напечат.  
 въ Московской типографіи У. XII. XXVII.  
 преговоръ по вопросу о нихъ безплатномъ  
 расколваніи 84. 158. — старинныя, отби-  
 раются отъ раскольниковъ 163. 259. — сви-  
 щанныя въ Кіевскую Академію 256. 414.  
 — печерскія XV. физическія, метафизиче-  
 скія, логическія, печат. въ Москон. типо-  
 графіи VIII. сXIII. новобранныя 267. 457.  
 — Генеральная, Штатъ-Контормъ 304. 526.  
 — Записная Монаст. Приказа 317. 568.  
 — Именные 170. 273.  
 — Мѣжевыя 210. 362. 44. 91.  
 — Окладныя 32. 62. 301. 526.  
 — Опельскія 210. 362. 277.  
 — Отдѣлочныя монастырскія 146. 232.  
 — Писцовыя и переписныя: 32. 61. 72.  
 148. 87. 161. 170. 277. 188. 322. 210. 362.  
 253. 442. 256. 448.  
 — Приходныя домовыя 185. 315.  
 — Приходо-расходныя 46. 94. 146. 231.  
 185. 317. 229. 404.  
 — Приходныя и оверочныя Каргопольскаго  
 уѣзда XIV. сXII.  
 — Развѣчныя 217. 378.  
**КНИГОХРАНТЕЛЬНИЦА** (при Моск. типо-  
 графіи), упом. 322. 572.  
**КОЛЛЕГИ**: предписывается по имѣющимся въ  
 нихъ дѣламъ кн. Меньшикова преговоръ и  
 начетовъ не брать 13. 22. о способѣ спонси-  
 ния ихъ съ Верхов. Тайн. Совѣтомъ 51.  
 104. упом. о построеніи зданія для нихъ 189.  
 343. о жаловань ихъ приказнымъ 262. 457.  
 упом. 270. 476. 310. 560. 312. 563. 23.  
 42. 142. 226. 176. 303. 213. 367. 111. 181.  
 115. 196. 215. 369.  
 — Адмиралтействъ, упом. 56. 114. 62. 132.  
 79. 154. 165. 264. 170. 273. 172. 296. 194.  
 325. 227. 398.  
 — Бергъ, упом. 222. 384. ея соображенія объ  
 устройствѣ безпаспортныхъ крестьяль, рабо-  
 тавшихъ на сибирскыхъ заводахъ 211. 364.  
 ея отношеніе къ дѣлу объ убіеніи Кузне-

- цова 551. 584. опредѣл. въ нее ассесоромъ Аврамовъ 211. 361.
- Военная, упом. 20. 39. 21. 38. 51. 59. 71. 146. 75. 151. 89. 163. 150. 207. 187. 322. 188. 323. 191. 325. 227. 378. 255. 412. 240. 421. 241. 422. 297. 520. 321. 571. X. ссхп. жалуется на неспрыску вѣдомостей о рекрутской доимкѣ дуков. управителями Переслав. провинціи 129. 207. сочиняетъ инструкцію чинамъ генералитета, посланнымъ для ревизіи въ провинціи 152. 242. ея участіе въ дѣлѣ о богатѣльняхъ 169. 269. сообщаетъ Сумоду Высоч. указъ о братьѣ бородѣ отставнымъ военнымъ чинамъ 200. 344. присылаетъ солдата для опредѣл. въ Палеостр. м-рь 257. 449. требуетъ опредѣленія въ м-ри для пропитанія тридцати трехъ солдатъ 259. 450.
- Вотчинная, упом. 78. 153. 194. 330. 219. 381. 285. доноситъ о размежеваніи земель канцлера Головкина 258. 450. спрашиваетъ которая изъ женъ Шестакова должна быть считаема законною 306. 535.
- Государственная иностранныхъ дѣлъ, иностранная, упом. 4. 11. 5. 13. 25. 41. 51. 104. 61. 129. 104. 181. 155. 210. 231. 437. 279. 288. 322. 572.
- Камеръ (государственная) свѣдѣній о ея суммахъ на шпиталѣ 137. 216. заключается въ ней подрядъ на строеніе мытлага двора 159. 252. просба въ нее Никифорова 260. 452. требуетъ доставленія Сумодальной Коллегіей Экономіи приходо-расходныхъ вѣдомостей 504. 527. указы ея относительно вноукуренія при архіерейскихъ домахъ 276. упом. 24. 46. 168. 267. 201. 345. 211. 365. 262. 454. XXV. ссхххх.
- Малороссійская, упом. 228. 399. о форяѣ сношеній ея съ архіепископомъ Киевскимъ и архимандритомъ Киево-печерскимъ 300. 525.
- Мануфактуръ, упом. 64. 140. просятъ объ опредѣл. въ Алексѣевскій м-рь двухъ мастерицъ правдливой мануфактуры 265. 461.
- Морская, упом. 51. 104.
- Юстиціи-Коллегія, ея участіе въ судѣ надъ Салыкесвымъ 172. 292. упом. 197. 339. 182. 313. 194. 330. 219. 381. 205. 351. 312. 562. 318. 569. 321. 571. 118. 199. 141. 226.
- КОЛЛЕГІЯ** Экономіи синодальнаго Правленія, упом. 10. 20. 16. 30. 32. 62. 43. 88. 60. 128. 103. 180. 156. 215. 185. 317. 229. 402. 253. 409. 254. 411. 270. 471. 280. 495. 288. 509. 292. 513. 314. 563. 321. 571. 303. 530.
- КОРПУСЪ** Низовой, упом. 57. 114. 129. 207. XXIV. ссххх. XXV. ссхх.
- КОЛЛЕГІУМЪ**, киево-могиланскій, упом. 236. 414.
- КОЛОДНИКИ** и **КОЛОДНИЦЫ**: упом. 52. 107. 135. 249. 177. 306. 195. 335. 249. 433. 317. 568. XXIV. ссххп. XXV. ссхл. представляется въ Верх. Тайный Совѣтъ статейный списокъ о яхтѣ 524. 574. о свидѣтельствваніи яхтѣ XII. ссхх.
- КОЛОКОЛА**: о святѣи яхтѣ въ киркахъ, 206. 356. вывозятся вмѣстѣ съ уваркою изъ Хотмыжскаго женск. м-ря 250. 434. о большомъ колоколѣ Троицко-Сергіева м-ря 178. 307. упом. 257. 416. 256. 448. 253. 410.
- КОЛОКОЛЬЯ** Ивановская, о ея починкѣ XXV. ссхл.
- КОМАНДИРЫ** полковые: поручается имъ вести именныя книги для записи четырехъ-гривенныхъ и семи-гривенныхъ сборовъ въ полки съ крестьянъ 170. 274.
- КОММИССАРІАТЪ** Главный, требуетъ свѣдѣній о деньгахъ лазаретныхъ 169. 270.
- КОММИССАРСТВО** астраханское, упом. 178. 307.
- КОММИССАРЫ**: упом. 32. 60. 102. 179. 172. 217. 378. 252. 408. 275. 481. X. ссхп. о числѣ яхтѣ при генуарствѣ учрежденія требуютъ свѣдѣнія въ Кабинетъ Ея Величества 303. 529. земские 191. 325. X. ссхп. вотчинные 97. 175. по сборамъ 151. 240. Каморъ-Канторы 216. 371. С.-Петербургской типографіи 262. 456.—монастыр. вотчинъ (яхтѣ трамонтажѣ) 97. 175.
- КОМИССИИ**: воинскія, духовныя, штатскія, упом. 305. 529.
- Судная о Салыкесѣ 172. 296.
- Следственная о Степанѣ Лопухинѣ, упом. 43. 89.
- КОМПАНИЙЩИКИ**, упом. 181. 312. 222. 381. 283. 504.
- КОНГРЕГАЦІЯ** при Москов. славяно-греко-латин. школахъ, упом. 205. 355.
- КОНКЛЮЗИИ** философскія, сочиняются въ славяно-греко-латинск. академіи 128. 206.
- КОНСІТОРИСТЫ** Киевскіе подвергаютъ изглавленіямъ иеродьякона за поряніе отступленій Киевской церкви въ члвѣ Богослуженія отъ Великороссійской 195. 331.
- КОНСІТОРИИ**:
- Киевская, упом. 65. 136.
- Новгородская, упом. 15. 25. 157. 251. 225. 387. производ. расѣла. по дѣлу попа Степанова и жалуется на Новгородск. провинц. кашедрію 203. 350.
- Переяславская, упом. 65. 140. 311. 561.
- Ревельская, лютеранская, ея приговоръ по дѣлу объ Арвелюсѣ 198. 341.
- КОНТОРЫ** (частныя): въ нихъ, по нуждѣ, живутъ прав. священники въ Ревелѣ 179. 309.
- КОНТОРЫ**: упом. 18. 35. 292. 513.
- Адмиралтейская, упом. 57. 114. 165. 261.
- Артиллерійская Московская, упом. 178. 307.

- Бѣлозерская Камерирская Правленія, упом. 188. 323. 204. 345.
- Военная, упом. 196. 338.
- Губеральмейстерская, упом. 21. 38. 100. 176. 253. 439.
- Главнаго Магистрата, упом. 163. 289.
- Духовная Рижская, упом. 192. 327.
- Науграфствъ—проситъ о выдачѣ ея секретарю жалованья 126. 205. представляетъ свѣдѣнія о своемъ приходѣ и расходѣ 216. 372.
- Инквизиторская, упом. 58. 72. 216. 373. въ ней слушать синод. секретарь Дудинъ 209. 359.
- Калужскаго магистрата 163. 259.
- Камерирская, упом. 129. 207. XXV. ссххх.
- Камеръ-Контора Галицкой провинціи, упом. 141. 225.
- Камеръ-Контора, синодальная, упом. 3. 7. 4. 12. 16. 29. 23. 42. 25. 48. 36. 70. 40. 76. 42. 83. 46. 92. 49. 99. 50. 100. 51. 104. 59. 117. 60. 125. 76. 152. 77. 153. 87. 161. 102. 179. 103. 180. 104. 181. 106. 183. 121. 202. 125. 203. 129. 208. 152. 209. 137. 216. 146. 235. 147. 236. 151. 239. 173. 300. 180. 310. 183. 314. 185. 316. 196. 337. вѣдомости о ея суммахъ 216. 371. а слѣд. 229. 403. 255. 412. 241. 423. 257. 449. описываетъ ложатки подъячлаго монаст. Приказа 266. 462. ведетъ споръ о подсудности лицъ синод. вѣдомства, обвиняемыхъ въ убійствѣ, съ Надвор. судомъ 268. 475. 270. 477. ея распоряженія относительно винокурения при архіерейскихъ домахъ 276. упом. 283. 503. мѣстные ея отн. правильности дух. звѣщанія 317. 567, упом. XIII. слх. XXIII. ссххх. вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ въ ней XXV.
- Келейная Вологодскаго архіерея, упом. 269. 476.
- Келейная Новгородскаго архіерея, (архір. дома) упом. 216. 380. 170. 281.
- Козлеги Иностранныхъ дѣлъ, упом. 5. 13.
- Московская печатная—о приложеніи въ ней печатей къ указамъ по члѣбничковымъ дѣламъ 109. 53. упом. 252. 437.
- Московская розыскныхъ раскольничьихъ дѣлъ 59. 122.
- Московская Синодальная 40. 76. 265. 475. 282. 502.
- Подчывенныя Синоду 303. 529.
- Подглядная—упом. XXV. ссххх.
- Реветенмейстерская, упом. 6. 18.
- Раскольничья при Сенатѣ: ея кругъ дѣятельности послѣ упраздненія при Синодѣ розыскной расколн. дѣлъ канцеляріи 229. 403.
- Сенатскія 219. 381.

- Сенатская Московская: дѣлаетъ народъ о доставкѣ хлѣба полкамъ изъ монаст. и архіер. вотчинъ 3. 4. 7. упом. 25. 42. 29. 57. 53. 110. 196. 338. 322. 572. XII. ссххх. ея отношеніе къ дѣлу объ освобожденіи дух-ва отъ карауловъ на рогаткахъ и отъ полиц. должностей 282. 301. объ отсылкѣ въ нее неспособныхъ школьничковъ 323. 373. указъ печатный о нескладѣ въ нее названныхъ XII. слн.
- Следованія Новгородскихъ дѣлъ по доносамъ Носова и Тютрюмова, упом. 215. 370.
- Смоленская Казенная 137. 216.
- Солная, упом. 172. 290. 216. 376. 219. 405. 318. 569.
- С.-Петербургская типографская: о платѣ за работы для нея пусонныхъ дѣлъ мастеру 24. 46. упом. 177. 307. XXVII. слн.
- Тульская Св. Синода, упом. 23. 44. 61. 129. 120. 201. 151. 209. 160. 253. 177. 307. 194. 330. 198. 340. 271. 478. 301. 527. 312. 562. оспрашиваетъ въ нее подъячліи 54. 69. спрашиваетъ о средствахъ содерж. Богдѣльни 169. 269. участв. въ судѣ надъ іерод. Макаріемъ 195. 330. предст. доношеніе о своихъ приходахъ и расходахъ 216. 374. о выдачѣ служащимъ въ ней жалованья 218. 380. доставляетъ свѣдѣнія о колоколахъ при яркахъ 206. 357. ея участіе въ дѣлѣ объ освобожденіи дух-ва отъ рогаточнаго караула 282.
- Штатскъ-Контора, упом. 16. 29. 22. 39. 23. 41. 29. 53. 77. 152. 104. 181. 149. 238. 262. 454. 301. 526. XX. слнн. XXII. ссххх. XXV. ссхххх. ея участіе въ дѣлѣ о смолен. штатѣи 157. 216. доноситъ о выдачѣ жалованья монахамъ Муромск. м-ря 183. 313. выдаетъ вторично жалованья Дудину 209. 359.

**КОНТРАКТЪ**, упом. 159. 253. 199. 343.

**КОНФЕРЕНЦІЯ** Синода съ Сенатомъ: по дѣлу о выдачѣ хлѣба войскамъ изъ монаст. вотчинъ 3. 7. о штатѣ Св. Синода 25. 41. о нескладныхъ церковныхъ доходахъ 49. 99. по вопросу о прикладываніи печатей въ Печатной Конторѣ по члѣбнич. дѣламъ 53. 110. о должности директора С.-Петербургской типографіи 262. 456. объ опредѣленіи арх-товъ въ Воскресенскіи и Андросвск. м-ри 101. 178.

**КОНФИРМАЦІЯ**, упом. X. слнн.

**КОНКОЦІОНАТОРЫ**, упом. 208. 355.

**КОПИСТЫ**, упом. 58. 71. 141. 225. 147. 237. 152. 243. 248. 431. 267. 467. 288. 510. XXI. слх.

**КОПѢЙКИ** и денежки стараго переѣла, упом. 216. 376.

**КОРМЧАЯ** книга, упом. 55. 113. 59. 121. 170. 273. 224. 391.

**КОРОНА** шведская V. ххх.

**КОРОНАЦИЯ**, коронавание (Им-цы Екатерины I), уном. 53, 66, 59, 124, 154, 248, XII. склн. XXIV. ссклнн.

**КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ**, уном. XI. сскл.

**КОСТЕЛЪ** рамскій, уном. 263, 459. XXIX. ссклн.

**КОТЛЫ** винокуренные, уном. 170, 183.

**КРЕСТОПРИВОДСТВО** см. ПЕРСИЯГА.

**КРЕСТЬЯНЕ**: уном. 55, 70, 38, 73, 41, 81, 46, 94, XXIII. о несправиваніи съ нихъ излишнихъ сборовъ 52, 60, 58, 117, 87, 161, 112, 192.

— Бѣгле 132, 209, 51, 59, XII. склн. XXVII. ссклнн.

— Вотчинники 276.

— Вотчинные архіерейскіе и монастырскіе 178, 307, 187, 321, 201, 346, 255, 442, 277, 49, 98, 505, 531.

— Государевы 50, 101.

— Дворовые 211, 365, 48, 97, 253, 438, 276.

— «Другихъ наций» 210, 363.

— Крѣпостные 170, 363.

— Патриарше 276.

— Помѣщичьи 48, 97, 201, 345, 211, 364.

— Пришлые къ заводамъ 211, 364.

**КРЕСТЬ** католицкій, уном. 138, 419.

**КРЕЩЕНІЕ** (второе) раскольничье, уном. 224.

388. — поживательное V. хлн. XXVII. ссклнн.

**КРУЖАЛО** петровское въ Москвѣ, уном. 181, 311.

**«КРУГЪ** церковный» книга Богослужбныхъ уном. I. п.

**«КРѢПОСТИ»** купчая, на земли, дѣла крѣпостныхъ, уном. 23, 53, 63, 137, 132, 210, 201, 347, 210, 363, 506, 533, 512, 561, 518, 569. ограниченіе ихъ значенія относительно духовныхъ завѣщаній 213, 367.

**КРѢПОСТИ**:

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ, уном. 96, 173, 48, 97.

ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ въ СПб. 259, 421.

ШАХСЕЛЬБУРГСКАЯ 48, 97.

**КСЕИДЗЫ**, уном. 263, 459.

**КУВЫ** и **КАЗАНЫ**, клейменные и неклеяменные (при винокуреніи) 276.

**КУШЕЧЕСТВО**, **ЛЮДИ КУШЕНЦКІЕ**, **КУШЦЫ** уном. указы о ихъ «хреленіи» 163, 260. права ихъ относят. винокурения 276, прѣзжаютъ въ Ригу изъ Польши съ своими іеромонахами 192, 326. иностранные, уном. 221, 384, новгородскіе, торгуютъ съ Стокгольмомъ 224, 388. свѣжскіе 254, 440. уном. 72, 147, 156, 213, 165, 266, 222, 384, 223, 385, 251, 407, 232, 409, 236, 445, 199, 343.

**КУРЛЯНДІЯ**, уном. 181, 312.

## Л.

**ЛАВКИ** книжныя при типографіяхъ 216, 373.

— въ пасторскихъ домахъ въ Ревелѣ, отдаются въ наймъ 179, 308.

**ЛАЗАРЕТЫ**: о вычетѣ въ пользу ихъ изъ жалованья чиновниковъ по копѣйкѣ съ рубля 49, 100, 134, 211, 151, 240, 194, 330, 462, 454, XXI. сскн.

— С.-ПЕТЕРБУРГСКІИ генеральный, о средствахъ его содержанія 169, 270.

**ЛАНДРАТЫ**: свѣдѣнія о нихъ треб. въ Кабинетъ Е. В. 303, 529.

**ЛАТВИИ** латвіяне, уном. IX. сскн.

**ЛЕКАРЬ**, уном. 223, 388.

**ЛЕКСИКОНЫ**, свѣд. о ихъ изданіяхъ V. хлн. XII.

**ЛЕСТЫ ГРЯДОРОВАННЫЕ**: типографіи сообщ. о ихъ числѣ и стоимости 264, 461.

— Печатные, уном. 213, 367.

**ЛИТВА**, Литовское Великое Княжество, уном. 61, 129.

**ЛИТЕРАТЫ**, уном. 242, 423.

**ЛИТЕРЫ**: о количествѣ ихъ въ запасѣ и въ дѣлѣ въ Москвѣ, типографіи 267, 465.

**ЛОВЛИ** рыбныя, уном. 49, 100, 112, 193, 146, 232, 185, 316, 104, 263, 188, 322, 170, 183, XX. сск. — Уничюгъ и Ванчюгъ, въ Астрах. губ. 178, 307.

**ЛОЦМАНЫ**, уном. 48, 97.

**ЛУГА** Ротиславскіе, уном. XXIII. ссклнн.

**ЛУСА** Чернораменскіе: подробныя свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ въ нихъ, обратившихся въ православіе и необратившихся III. хлн. уном. 39, 135.

**ЛУСЪ** заповѣдныи, указъ о немъ печатный, уном. XII. сск. — заповѣдныи Цескій 146, 230.

**ЛЫСЕОВИЩНА**, раск. толкѣ, уном. XXVIII. ссклн.

**ЛЮДИ**: болгарскіе 100, 177, 255, 412. — новооцеленные церкви, причта 216, 374. — кушечскіе (см. купцы). — приходскіе 145, 227, 256, 148, 298, 522. — охочіе 163, 259. — волостные 170, 272. — служилые и служилые 196, 337, 262, 451, 328. — ремесленные 201, 346. — работные 211, 364, XII. сск. — ученые 221, 382, 299, 525, 242, 423. — мастеровые 221, 382. — учительные 221, 383. — искучные 299, 525. — торговые московскіе XIV. сскн. — приказные XI. ссклн. — дворовые XII. ссклн. XXIII. ссклн. — посласкіе, о невыборѣ ихъ въ сборамъ таможеннымъ, кабакнымъ и солянымъ XII. сск. воронскіе, уном. 70, 146, VI. ссклн.

**ЛЮТЕРАМЕ**, уном. 80, 153.

## М.

**МАГИСТРАТЫ:** городские, упом. 136. 215. 194. 330. 219. 381. 229. 401. XI. сxxv. требуют о них свидѣнія въ Кабинетъ Е. В. 303. 329.

— Главный, требуетъ къ допросу канцеляриста Попова 116. 197. препращаетъ съ Синодомъ по дѣлу о старорусск. раскольникахъ 136. 215. упом. о служащ. въ пещь канцелярствѣ 160. 254. его сношенія съ Синодомъ по дѣлу о противности казужскаго магистрата по дѣламъ раскола 163. 287. упом. 229. 402. 231. 407. упом. 6. 15. 55. 112. 229. 402. 231. 407.

— Арзамасскій, 55. 112.

— Астраханскій: присылаетъ въ старосты церковные для сборовъ въ кошельки, людені «подзорныхъ» 326. 578.

— Брянскій: участіе его въ дѣлѣ о безпорядкахъ въ Свияжскомъ м-рѣ 17. 34.

— Казужскій: о противности его по дѣламъ раскола. 163. 256.

— Нарвскій, 179. 309.

— Псковскій, 136. 214.

— Ярославскій: проситъ объ учрежденіи архимандритства въ Толгскомъ м-рѣ 234. 410.

**МАЛОРОССІЯНЕ**, ихъ религіозное состояніе XII. 195.

**МАНГЕРИХТЪ** гарекій, судить пастора Арволюса. XVIII. сxxvii.

**МАНIFESTЫ** Высочайшіе, упом. о ихъ печатаніи V. xxvii.

**МАНТЕЙКИ**, упом. 41. 79.

**МАКУФАКТУРА** льняная припадльная, упом. 265. 461.

**МАРГАРИТЪ**, кн. упом. 224. 391. свидѣнія о печатаніи его въ Москов. типографіи V. xxv.

**МАРШАЛОКЪ** кн. Меньшикова, упом. 224. 396.

**МАСТЕРА** денежные, XII. сxxviii.

**МАСТЕРЪ** пушковыхъ дѣлъ 24. 46.

**МАСТЕРОВЫЕ** 126. 205. 261. 453. 267. 465.

**МАСТЕРСТВО** 181. 311.

**МАТРОСЫ**, упом. 229. 402. 144. 228.

**МЕЖДУАРХІЕРЕЙСТВО** въ Устюжской епархіи, упом. 257. 449.

**МЕЖПАТРИАРШЕСТВО** въ Россіи, упом. 158. 251. 292. 513. 306. 535.

**МЕЛЬНИЦЫ** монастырскія и вообще дух. вѣдомства, упом. 49. 99. 72. 147. 164. 263. 170. 283. 147. 236. 188. 322. 255 443. XV. сxxiv.

**МИЛОСТЫНЯ** 4. 11. 23. 41. 61. 129. 33. 63. въ пользу м-ря 189. 323. I. т. VI. xxxv. и слѣд.

**МИНІЯ ОБЩАЯ**, о новомъ изданіи ея предлагастъ директоръ типографіи 267. 463.

**МИНІИ МЯСЯЧНЫЯ, ПРАЗДНИЧНЫЯ**, свѣд. о ихъ печатаніи въ Москов. типогр. V. xxvii. 224. 391. XXVII. сxxix.

**МИНИСТРЫ**, присутствующие въ Верх. Тайн. Советѣ: проситъ ихъ о заслуженностяхъ іеродіаконъ, судимый за ханжянскую бродню 195. 335.

**МИРОВАЯ** (челобитная) 28. 52. 116. 197.

**МИРЪ** съ Богомъ, книга, о ея печатаніи XVI **МНОГОДѢТІЕ**,—возношеніе его по ногѣ 295. 517.

**МИРІЯ**: православныя по вопросамъ каноническимъ (о бракахъ) 308. 548.

— Павевскія, XVI.

**МОЛЕННЫ**, упом. 192. 328.

**МОЛЕННЫ** краденые (у раскольниковъ) 224. 393.

**МОЛЕНІЕ** келейное и путешественное, упом. 299. 523.

**МОЛІТВА** разрѣшительная, упом. 59. 124.

**МОНАСТЫРИ**: упом. 29. 58. 192. 326. 259. 450.

— Верховскіе, упом. 230. 407.

— Вкладные, упом. 245. 426.

— Маловотчинные и безвотчинные, безжалованные, питающіеся своими трудами, малобратственные, малосборные, упом. 250. 435. О присягѣ ихъ къ великороссійскому 113. 194. 210. 361. 250. 435.

— Новгородскіе степенные (о ихъ вотчинныхъ) 170. 277.

— Малороссійскіе: упом. особенности въ законодательствѣ о нихъ 221. 383.

— Палестинскіе—о назначенной имъ ежегодной суммѣ 4. 12.

— Псковскіе: даютъ содержаніе приходскому духовенству 202. 348.

— Приписные, упом. 223. 387. 253. 442.

— Ставропольскіе, упом. II. ш.

**МОНАСТЫРИ** проситъ о неписаніи: ихъ къ другимъ и объ оставленіи по прежнему: 37. 43. 247. 112. 115. 199. 141. 175. 210. 222. 232. 237. 245. 275. 277. 280.

**МОНАСТЫРИ:**

**А. МУЖСКІЕ:**

Аврааміевъ-Богоявленскій Ростовскій, упом. 234. 411. о взысканіи съ него доимокъ 25. 48.

Аврааміевъ Смоленскій, злоупотребл. его архта 81. 166.

Александровъ-Невскій: іеродіаконъ его увольняется въ Елецкій м-рь 12. 22. опред. въ него управитель вотчинныхъ дѣлъ 89. 163. опредѣляется въ него секретарь 97. 174. о его построеніи 170. 274. дѣло объ его іеродіаконѣ 193. 330. 270. 477. о неписаніи къ нему м-ря Козмодемьянскаго 277. упом. 288. 510. 223. 387. 253. 441. 62. 132. 65. 142. 321. 571.



Александровскій въ Угличѣ, упом. 234. 411.  
 Андреевскій управленннй, упом. 3. 14.  
 Андреевскій, что на Пѣвнцахъ, упом. XXV. ссхл. XXVI. ссхлну.  
 Андроньевскій въ Москвѣ, назначается въ него арх-тъ 293. 313.  
 Антониевъ Новгородскій, упом. 29. 50. просить о подчиненіи ему, вотчинъ, оказавшихъ непослушаніе 170. 271.  
 Арсеньевъ, Вологод. епар. просить о неприпискѣ его къ Прилуцкому 112. 192.  
 Архангельскій, въ Юрьевѣ Польскомъ, опредѣл. въ него архимандритъ, 216. 563.  
 Ахтырскій, Харьк. епар., упом. 193. 334.  
 Бершадскій въ Малороссіи, упом. 193. 331.  
 Бизюковъ Крестовоздвиженскій, упом. 21. 38. жалоба на него Смоленск. епископа Геллеона 308. 333. II. ш.  
 Благовещенскій Нижегородскій, упом. 59. 124. 172. 294.  
 Богородицкій Свѣжскій, о назначеніи въ него архим-та 254. 439.  
 Богословскій рязанскій, упом. 25. 47. 76. 131.  
 Богословскій (Передслав. уѣзда) объ убійствѣ его крестьянъ 268. 474.  
 Боговадскій, см. Невьянскій.  
 Боговадскій въ Москвѣ, упом. 29. 56. 193. 331.  
 Боговадскій Костромской, о взысканіи съ него дощковъ 25. 48. упом. 29. 56.  
 Боговадскій Аврааміевъ Ростовскій, см. Аврааміевъ.  
 Боговадскій въ г. Слободскомъ, упом. 72. 147.  
 Борисоглазскій Ростовскій, о взысканіи съ него дощковъ. 25. 48. просить о неспривнаніи съ него взымшихъ сборовъ (подробннй свѣд. о его имущ.) 32. 60. упом. 29. 56. 60. 126. 234. 411.  
 Борисоглазскій Путывскій, о неприпискѣ его къ Молчанскому 273. 486.  
 Братскій Виленьскій, просить о защищеніи и мнлостяхъ 4. 10.  
 Буйницкій, сборъ мнлостынн для него, 42. 84.  
 Бѣлогостицкій 234. 411.  
 Введенскій Бѣльскій 173. 301.  
 Верхолецкій, см. Екатеринбургскій.  
 Воздвиженскій Ржевскій, о неприпискѣ его къ Іосифову 232. 408.  
 Вознесенскій Солкамскій о назнач. въ него игумена 233. 441.  
 Вознесенскій въ Зарайскѣ 247. 428.  
 Волнянскій, Харьк. еп. 193. 334.  
 Воскресенскій на Истрѣ, упом. 101. 178. XXVI. ссхлн.  
 Воскресенскій въ Угличѣ, упом. 234. 411.  
 Воскресенскій Череповскій, жалуетса на управителя его имѣній 164. 262.  
 Вязннскій, о его вотчинахъ 170. 280.  
 Выдубецкій, упом. 236. 413. 293. 317.

Выксинскій Николаевскій, упом. 119. 200.  
 Глаутиннъ, упом. 43. 87. 917. 378.  
 Георгиевскій Мещовскій: о неприпискѣ къ нему Юхнова м-ра 222. 384.  
 Георгиевскій (въ Юрьевѣ Польскомъ) свѣдѣнн о немъ 316. 566.  
 Голдаевскій, упом. 4. 10. 11.  
 Голосевскій (въ Кіевѣ) 236. 413.  
 Горницкій въ Переславлѣ, просить о возвращ. въ непосредств. завѣдѣн. его вотчинъ 36. 70. упом. 29. 55. назнач. въ него арх-тъ 233. 441.  
 Греческій см. Николаевскій.  
 Далматовъ (Долматовъ) Успенскій, Тобол. еп., упом. 40. 76. 41. 78.  
 Даниловъ (раскольничій) на Выгѣ 224. 390.  
 Даниловъ, въ Москвѣ, о назначеніи въ него настоятеля 233. 441.  
 Даниловъ Переславскій, упом. 29. 56. арх-тъ его Варлаамъ переводится арх-гомъ въ Троицкій-Сергіевъ м-рь 204. 353. назнач. въ него настоятель 233. 442. а 307. 536.  
 Донской, просить о поремѣд. двухъ новатовъ въ другой м-рь 5. 13. назнач. въ него арх-тъ 233. 442. 293. 516. о неприпискѣ къ нему Малоярославскаго Николаевскаго м-ра. 275. 485. VII. глхч. упом. 29. 56.  
 Друцкой, о насельств. отлнтіи его Бѣлорусскнмъ епископомъ отъ Братскаго м-ра 4. 10.  
 Дудинъ суподальннй, упом. XXIII. ссхлн.  
 Духовъ Нижегородскій, упом. 59. 119.  
 Духовъ Виленьскій: разрѣшеніе на прошеніе въ пользу его мнлостынн 189. 324.  
 Духовъ, при Вологдѣ, свѣд. о немъ 112. 193.  
 Екатеринбургскій Верховецкій, свѣдѣннн о немъ 72. 148.  
 Елецкій Черниговскій: переводится въ него іеродиаконъ монастыря Александро-Невскаго. 12. 22. упом. 223. 385.  
 Ерданскій въ Кіевѣ 236. 413.  
 Златоустовскій въ Москвѣ, назнач. въ него арх-тъ 293. 515. XXXIII.  
 Знаменскій Калужскій, упом. 163. 237.  
 Знаменскій, что на Варварскомъ крестцѣ, въ Москвѣ, упом. 29. 56. 180. 309.  
 Ивановскій Астрахан. епархн, упом. 7. 17.  
 Иверскій, упом. 96. 173. приписывается къ Александро-Невскому 170. 278.  
 Ипатскій Костромской, упом. 29. 56. 43. 92. 121. 202.  
 Іосифовъ Волоколамскій назнач. въ него арх-тъ 233. 441. 29. 56. 232. 408.  
 Каменный см. Николаевскій.  
 Каргопольскій см. Крестный.  
 Кизическій, упом. 172. 293.  
 Кирillowъ Бѣлозерскій, опредѣл. въ него на жительство бондицамъ 79. 134. переводится изъ него монахъ Викентій въ Троицкій-Сергіевъ 307. 537. упом. 29. 56.  
 Кирillowскій (Кирillowскій) въ Кіевѣ 236. 413.

Китавский (въ Киевѣ) 236. 415.  
 Киевопечерскій, упом. 17. 34. 21. 38. 26. 50. 51. 104. 95. 170. 98. 175. Варлаамъ еписк. Суждальскій, отсылаеть въ него свои деньги, крестъ и шапку 154. 246. о постриженіи въ немъ ученыхъ людей, 221. 382. упом. 225. 385. 236. 413. 204. 353. 279. 493. 287. 507. II. ш.  
 Колмовъ, упом. 170. 284.  
 Колочевскій, Колоцкій (Можайск. уѣзда) о неприпискѣ его къ Новоспаскому 210. 360. упом. 228. 399.  
 Космодемьянскій Старорусскій о неприпискѣ его къ Александр-Невскому 277. 490.  
 Крестный (Ставроць) Каргопольск. уѣзда: жалованная грамота ему (о рыбныхъ ловляхъ) XIV. упом. 204. 345.  
 Крестовоздвиженскій см. Вязюковъ.  
 Кутеннскій въ Литвѣ, упом. 265. 458.  
 Лопатовъ, упом. 112. 192.  
 Лужецкій Можайскій, упом. 52. 108.  
 Макарьевъ Желтоводскій (Уженскій), упом. 29. 56. 204. 346, отправл. въ Москву отъ Нижегородск. епархіи стряпчаго 59. 118. называется въ него новый арх-тъ 255. 441.  
 Маврагзійскій (Тобольской епар.) см. Троицкій.  
 Марковскій въ Полоцкѣ 182. 328.  
 Межигорскій Киевскій, упом. 21. 38. 51. 104. 256. 415. просить о постриженіи въ немъ въ монашество Кулебки и Щерпацкаго 242. 423. 204. 353. III. ш.  
 Михайловскій (Златоверхій) въ Киевѣ 236. 415. 205. 356. упом. 287.  
 Молчннскій, упом. 275. 486.  
 Муромскій въ Шавскомъ погостѣ (Олоонец.) 170. 277.  
 Невинъ, см. Троицкій-Торопецкій.  
 Невьянскій Боговолненскій Тобол. еп., упом. 40. 76. слѣдствіе о его игуменѣ Евсеви 41. 77.  
 Николаевскій Греческій въ Москвѣ, хранится въ немъ ризница м-та Іоанннкія 217. 378.  
 Николаевскій Троицкій, Пошехонск. уѣзда, проситъ о припискѣ къ Выксинскому м-рю 119. 200.  
 Николаевскій пустынный, въ Киевѣ 195. 331. о его игуменѣ Христофорѣ 256. 412.  
 Николаевскій въ Угличѣ, упом. 254. 411.  
 Николаевскій Черниговскій (иначе Черноостровскій) въ Малорославцѣ 275. 485.  
 Николаевскій Шартовскій о взисканіи съ него доимокъ 25. 48.  
 Николаевскій Рылъскій, о назнач. въ него настоятеля 255. 441.  
 Николаевскій Каменный Вологодскій, упом. 195. 333.  
 Николо-Озерскій, Вологодской епархіи, упом. 112. 192.

Никольскій Малорославецкій, упом. 5. 14.  
 Никольскій-Корельскій, что на Двинѣ, сълагается въ него іерод. Макарій 195. 334.  
 Николо-Угрѣшскій, дѣло о крестяннѣхъ его вотчинъ 159. 252. упом. VII. лххvii.  
 Новинскій синодальный, упом. XXIII. сскх.  
 Новодѣвичій, упом. 170. 278. опредѣляется въ него дѣлѣ 288.  
 Новоспасскій, упом. 41. 78. опредѣл. въ него приказникъ Вальковъ 94. 169. упом. 101. 178. 217. 378. 210. 360. 255. 441. XXV. сскх.  
 Нуромскій Спасекій, упом. 112. 192.  
 Оранскій, Нижегород. еп. 59. 125.  
 Орловскій, см. Успенскій.  
 Отрочъ Тверской, упом. 29. 56. 120. 201.  
 Палеостровскій, упом. 170. 277. присылается въ него на пропитаніе солдатъ 257. 449.  
 Пафнутьевъ Боровскій, упом. 29. 56. 87. 161. свѣдѣніе о причтѣ церкви въ его вотчинѣ, селѣ Тресвятскомъ 298. 521. объ отдачѣ ему его вотчинъ въ Оболенскомъ уѣздѣ, арендованныхъ Молдранп 283.  
 Петровскій, что въ Москвѣ, высоній, упом. 195. 335. VII. хлчн.  
 Петровскій, на позѣ (Ярославской еп.) упом. 254. 411.  
 Петропавловскій, въ Минскѣ: просить о разрѣшеніи сбора милостыни 64. 130.  
 Петропавловскій, въ Глуховѣ, упом. 17. 35.  
 Петропавловскій, (Кіевск.) 256. 415.  
 Печенскій, свѣдѣніи о немъ 112. 193.  
 Печерскій Нижегородскій, упом. 29. 56. 59. 118.  
 Печерскій (Псковской) 150. 203.  
 Покровскій Бежедомскій, упом. 245. 427.  
 Покровскій, что на убогихъ дѣлѣхъ, упом. 223. 387. 245. 427.  
 Покровскій, на Угличѣ 254. 411.  
 Предтечевъ Тульскій, жалуетса на офицеровъ драгунск. полка 196. 337.  
 Преображенскій Бѣлевскій, свѣдѣніа о немъ 175. 301.  
 Преображенскій, что при Камѣ, свѣдѣніа о немъ и о назнач. въ него игумена 255. 441.  
 Пустынный, см. Николаевскій.  
 Путивльскій, см. Борисоглебскій.  
 Ракоевъ (въ Старичкомъ уѣздѣ), упом. 315. 564.  
 Рафановъ Тобол. епархіи, упом. 75. 150.  
 Рождественъ Володимирской, упом. 29. 56.  
 Рылъскій, см. Николаевскій.  
 Святскій (Свѣдскій) Новонечерскій въ Брянскѣ: дѣло о злоупотребл. его игумена 17. 33. упом. 165. 264.  
 Симоновъ, упом. 29. 56.  
 Сійскій, упом. 289. 511.  
 Соловцкій, упом. 11. 20. 50. 101. о неприпискѣ къ нему Ашверск. ската 113. 194. 171. 287. 224. 389. 551. 584. VI. лххv. XXVII. сскх.

Содотчянский о взысканіи съ него донокъ **25. 47.**

Софійскій (Свято-Софійскій), въ Кіевѣ **236. 415.**

Спасо-Андронниковъ, упом. **101. 178.**

Спасо-Евнѣиміевъ Судальскій, упом. **86. 160.** назначается въ него игумень **255. 443.**

Спасо-Преображенскій въ Казани, дѣло о прстратахъ въ немъ **172. 287. 29. 56.**

Спасо-Прилуцкій, о припискѣ къ нему м-ря Арсеньева, упом. **29. 56. 112. 192.** о кражахъ изъ него **172. 289. 226. 397.** жадуется на прошлость бобылей монастыр. сель **305. 531.**

Спасскій Рязанскій, о взысканіи съ него донокъ **25. 48.** упом. **29. 56.**

Спасскій Брянскій, упом. **255. 442.**

Спасскій-Куюцкій (на Кукей), свѣд. о немъ **316. 566.**

Спасскій Тюменскій, упом. **290. 512.**

Спасскій-Коломенскій, упом. **43. 87.**

Спасскій-Староборусскій свѣдѣніи о немъ **277. 490.**

Спасскій-Арзамасскій, упом. **59. 115.**

Спасскій Юнгенскій, о назнач. въ него арх-та **254. 440.**

Спасскій въ Астрахань: дѣло о его арх-тѣ Антоніи **7. 17. 272. 479.**

Спасскій-Якутскій (Тобол. епархія) **195. 336.**

Спасскій на песку (въ Ростовѣ), о взысканіи съ него донокъ **25. 48. 254. 411.** упом. **255. 441.**

Спасскій училищный въ Москвѣ, упом. **217. 378. 223. 384. 254. 411.** о непискѣ къ нему м-ря Владимыча **245. 426.** упом. **XXV. ссххх.**

Спасскій, въ Ярославѣ учреждается въ немъ архимандрія **234. 411.** упом. **259. 451.** отдается въ вѣдомство Ярославск. епархія **280.**

Ставроць, см. Крестный.

Сыдавъ Троицкій, упом. **45. 72.**

Сыровъ, упом. **170. 281.**

Теребенскій, о крестномъ ходѣ изъ него въ Бѣжецкѣ **157. 250.**

Тяжвнъ, упом. **86. 160. 170. 277.**

Томскій, упом. **204. 352.** учреждается въ немъ архимандрія вмѣсто игуменства. **234. 410.**

Троицкій большичный, Кіево-Печерскій **26. 30. 236. 415. 279.**

Троицкій, Гадѣцкій, о построеніи въ немъ церкви **256. 447.**

Троицкій—Козловскій, назнач. въ него настоятель. **255. 442.**

Троицкій—Ковдинскій, упом. **41. 83.**

Троицкій—Мангазейскій, (Тобольск. епар.) О покражахъ изъ его казны и злоупотребл. его игумена. **327. 578.**

Троицкій, Небнвъ Торопецкій: назнач. въ него игумень **255. 441.** инквизиторъ его Разде-

ришнѣ посылается къ допросу въ Святѣи-Шуудѣ. **275. 481.**

Троицкій, см. Николаевскій.

Троицкій—Сейдажаровъ, о назнач. въ него арх-та, **255. 441.**

Троицкій-Смоленскій, упом. **29.**

Троицкій—Черниговскій. **195. 331.**

Тропцко-Сергійевъ, о доставкѣ хлѣба изъ его вочинахъ въ войска. **3. 5—10.** упом. **39. 75. 96. 174. 172. 290.** упом. **201. 346. 270. 477. 216. 313. 224. 396.** счеты его съ артиллеріей **177. 307.** опредѣляется въ него для пропитанія Равовъ **227. 398.** назначается въ него арх-тъ и казначей. **307. 536.**

Трудовскій, упом. **279. 494.**

Угряшскій, см. Никола-Угряшскій.

Успенскій—Орловскій, упом. **8. 17.**

Флоровскій—Мензелѣвскій, упом. **201. 346.**

Флоровскій—Богословскій, въ Кіевѣ, упом. **236. 415.**

Харьковскій, упом. **195. 334.**

Хутынъ, Новгородскій, упом. **29. 56.** о его вочинахъ **170. 277. 205. 349. 225. 385.**

Царидвинскій—Астраханскій, упом. **7. 17.**

Черниговскій, упом. **324. 575.**

Червевъ (Щацкаго уѣзда): переписка о его вочинахъ. **156. 250.**

Черноостровскій, см. Николаевскій.

Чудовъ, упом. **16. 33. 150. 238. 187. 321. 259. 451. 307. 536.** ххв. ссхх.

Шартовскій, см. Николаевскій.

Шеренскій, Костромск. уѣзда, упом. **147. 235.**

Юрьевъ Новгородскій м-рь, упом. **47. 95. 170. 277. 225. 387.**

**Б. ЖЕНСКІЕ:**

Алексѣевскій, въ Москвѣ, упом. **67. 144. 327. 581.**

Аѣшасевскій, Тверск. еп., присягѣ о непискѣ его къ м-рю Рождественскому. **141. 224.**

Борисовскій, (въ слободѣ Борисовѣ) **250. 435.** (донесеніе о его устройствѣ).

Владычній, въ Серпуховѣ, о непискѣ его къ Спаскому училищному въ Москвѣ. **245. 426.**

Вознесенскій, въ Москвѣ: возвращаются въ него монахини разосланныя въ другіе м-ри. **329. 580.**

Вознесенскій, въ Смоленскѣ, ссылается въ него подъ начало Алинцева. **308. 538.**

Георгіевскій, въ Москвѣ, упом. **182. 312. 329. 581.**

Зачатьевскій, упом. **329. 581.**

Ивановскій, въ Москвѣ: о построеніи въ немъ Волжонской **162. 256. 329. 581.**

Казанскій, въ Калугѣ, постригается въ немъ явона Подолска. **294. 512.**

Монсеевъ дѣвнхъ **XXV. ссхххх.**

Никитскій въ Москвѣ: постригается въ немъ жезъ, разсѣлался съ мужемъ. **306. 335.**

**ПОКРОВСКИЙ** дьявичь, въ Суздаля, уном. XXV. ссххviii.

**ПОКРОВСКИЙ** (Богородицкій) Хотмышскій: переводится въ него монахиня изъ м-ря Борисовскаго. 250. 435.

**Троицкій—Муромскій**, монахинямъ его выдается жалованье. 185. 314.

**Успенскій**, въ Александров. слободѣ, уном. 186. 321.

**Успенскій**, въ Коломнѣ (свѣдѣнія о немъ) просятъ о неприслѣтѣ его къ Успенскому Тульскому. 37. 71.

**Успенскій**, Тульскій, уном. 37. 71.

**Флоровскій**, Кіевскій, о пострижени въ немъ шести дѣвицъ. 55. 69.

**Холмогорскій**, въ него посылается колодница 155. 249. о средствѣхъ его содержанія. 185. 320.

**Ярославскій**, уном. 306. 533.

**МОНАХИ** (старыя) житыейныя, 35. 67—посельныя, посельскіе: 33. 67. 87. 161. 170. 283. 216. 373. 226. 397. 285. 505.—Аевскіе въ Кіевѣ 185. 331.—убылые въ монастыряхъ 221. 383.—крылосныя 221. 383.—служебныя 254. 439.

**МОНАХИНИ**, уном. 82. 157. 162. 256. 168. 269. 274. 485. 250. 434.

**МОНАШЕСТВО**—о пострижени въ него въ Кіеве-Печерскомъ м-рѣ 221. 382. 41. 79. 171. 286. 186. 321. въ Межигорскомъ м-рѣ 242. о святин его (разстриженіи) 226. 397.

**МОНЕТА** именная, уном. 33. 65.

**МОРДВА**: не имѣтъ права винокурени 276.

**МОСТОВЩИНА**, уном. I. п.

**МОСТАКИ** битые, уном. 236. 415.

**МОСТЫ** каменные, строятся на судодал. счетъ. XXV. ссхлп.

**МОЩИ** святыхъ, упом. 40. 76. 62. 131. 112. 192. 126. 205. 255. 443. 223. 385.

**МЫЗЫ**, упом. 88. 162. 184. 314. 131. 209.

— Вруцкая, строятся въ ней перковь 151. 209.

— Ижорская, опредѣляется въ нее пасторъ 184. 314.

— Красная, уном. 130. 208.

— Рянина, уном. 130. 208. 181. 312.

— Токсово, опредѣл. въ нее пасторъ 88. 162. 184. 315.

— Смердовичская, уном. 131. 209.

— Ухорская, Ямбург. уѣзда, уном. 131. 209.

**МЫЗЫ**, въ Ингерманландіи: упом. законъ о выдачѣ жалованья тѣмъ изъ состоящихъ на государственной службѣ, которые не имѣють мыза въ Ингерманландіи. 262. 454.

**МЪСТА**: вымысла и выморочныя въ м-ряхъ VI. ссхviii.

— кузнецкія XXIII. ссхлп.

— порозжія архимандричья 254. 440.

— рудокопныя въ Оболенскомъ уѣздѣ, въ селѣ Тресвятскомъ. 285.

— судныя 215. 367.

— убылыя 221. 383.

— «уцалыя» (вакантныя) при церквяхъ порозжіе, упом. 278.—въ монастыряхъ 186. 321. 227. 398.

**МЪСТЕЧКИ**: Бещеновичъ, уном. 137. 218.

— Горки 145. 231.

**МУРО** св. о его изготовл. на 1726 г. 166. 265. уном. 63. 135. 80. 155.

**МУРОВАРЕНІЕ**, свѣдѣнія о немъ за 1726 г. 166. 265.

**МУРОПОМАЗАНІЕ**, уном. 80. 155.

## Н.

**НАВЕДРЕННИКЪ** жалуются протопопу Ярмѣрковокому 297. 521.

**НАВОРЪ** въ илотникъ 120. 201. 201. 345.

— Рекрутскій 201. 346.

**НАВОЛОКА**, уном. XV. ссххiv.

**НАДЗРАТЕЛИ**: о числѣ ихъ при государств. учрежденіяхъ требуютъ свѣдѣній 303. 529.

**НАКАЗЫ**, уном. 59. 115.

— Писцовый, уном. 257. 450.

**НАМѢСТНИКЪ** генеральный 61. 129.

— Монастырскій 280. 495.

**НАМѢСТНИЦА** женск. монастыря 82. 157.

**НАРОДЪ** Малороссійскій и Зарубежскій, уном. 299. 523.

**НАРЯДЫ** съ вотчинъ 60. 125.

— Генеральныя 309. 538.

— Отъ Пелви. Канцелярши 282. 497.

**НАРЯДЧИКИ**, уном. 146. 232.

**НАСТАВНИЦА** искусная въ женск. м-рѣ 250. 436.

**НАЧЕТЪ**, уном. 81. 156. 266. 462.

**НЕДОРОДЫ** дѣбныя, упом. 29. 58. 185. 316. 137. 220.

**НЕДОРОСЛЬ**, уном. 512. 563.

**НЕДѢЛЬЧИКИ**, уном. 100. 176.

**НИНЦІЕ** богадѣльныя 25. 41. уном. 326. 578.

— Смоленской шпиталя 137. 216.—печатный указъ о нихъ, уном. XII. слчт.

**НОЗАКОМІЯ** (носокомія) московская, уном. 223. 385. 137. 219.

**НОТА**, возношеніе многотѣтя «но нотѣ письма руки своея» іеродиакоужъ 295. 517.

**НѢТЧИКИ**, уном. 50. 103.

**ОБЕРЪ - КОМЕНДАНТЬ** С.-Петербургскій, упол. 88. 162.

**ОБЕРЪ - ФИСКАЛЬ** государственный, упол. XII. схи.

**ОБИХОДЪ** церковный VI. ххху.

**ОБЛАСТЬ** патриаршая, святѣйшихъ патриарховъ 59. 115.

— Сунодальная 59. 115. 78. 153. 293. 315.

**ОВНАЖЕНІЕ** отъ монастыства, разстриженіе— 265. 226. 398.

**ОБРАЗА** святыхъ, упол. 42. 84. 62. 131. 229. 404. 236. 415. 274. 484. 236. 415. XX. схиш.

**ОВРОКИ:** денежный 76. 151. 87. 161. VII. хлш. и сѣд. 124. 202. 132. 209. 146. 232. 147. 235. 164. 262. 167. 266. 170. 272. 182. 310. 245. 426. 283. 503.

— Рымскій XIV. схи.

**ОВЩЕЖИТЕЛЬНОСТЬ** монастырское 274. 485.

**ОВЪЯВЛЕНІЕ** о раскол. учителяхъ XII. сш.

**ОВЪЯТЕЛИ:** 163. 261.

— Святскіе. въ Москвѣ, упол. объ отбываніи ими полицейскихъ должностей 282. 501.

— Поручается чинамъ генералитета, посланнымъ для ревизіи въ губерніи, защищать ихъ отъ обидъ и разореній X. схиш.

**ОВЪЩАНІЯ** архіерейскія (о ихъ напечатаніи) 152. 245. XII. схиш.

— Клятвенное (присага) 88. 162. 184. 315.

**ОКЛАДЪ:**

Двойной за расколъ 163. 257. 216. 375.

Жалованья: Тонильскому 195. 329. Нищимъ Смоленск. шпигата 157. 216.

Подушный съ крестьянъ 52. 60. 75. 150. 100. 177. 196. 338. 201. 346. 246. 430. 187. 321. 214. 365. X. схиш. XXVII. схишш.

Половина его выдается чинамъ свѣтскимъ во время нахождения ихъ подъ арестомъ 174. 300.

Съ служителей Сибирской губерніи 125. 205.

Тавельный 32. 62. 156. 250. 167. 267. 292. 514.

Чинovníкамъ Сунодал. Канцеляріи — распространяется по усмотрѣнію оберъ-секретаря и секретарей 69. 145.

**ОКРУГА** Чароиская, упол. 188. 322.

**ОКТАИ** у раскольниковъ, упол. 224. 391.

**ОКТОВСКИ**, о печатаніи ихъ въ Московск. типографіи 267. 470. V. хху.

**ОНУФРІЕВИЦНА**, упол. XXVIII. ссх.

**ОПАЛА**, упол. царская I. ш.

**ОПИСИ** 35. 64. 34. 69. 115. 196. 125. 203. 312. 361. 172. 288. 255. 445.

— хлѣба монастырскаго офицерии 250. 406.

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ СУНОДАЛЬНЫЯ:** число ихъ за 1721—1726 годы 309. 559.

**ОФДЕРЫ**, упол. 169. 269.

**ОСМАКИ** (единица счисленія крестьянскихъ дворовъ, при отбываніи крестьянами повинностей въ пользу м-рей) 32. 62.

**ОСМЕНА** (мѣри смекости) VI. хххш.

**ОСТРОВЪ** Васильевскій, упол. 50. 57. 177. 305. переводится на него Сунод. Канцеляріи 114. 196. строится на немъ домъ Устюжск. архіерея 142. 226. о строеніи на немъ домовъ XII. схххш. XXVII. ссхшш.

— Преображенскій (въ СПб.), упол. 114. 196.

— С.-Петербургскій помѣщается на немъ Сунод. Канцеляр. 113. 197. Помѣщ. на немъ подворье Троицк. архимандрита 177. 305.

**ОТКАЩИКИ** (имѣніи въ пользу м-рей) 210. 362

**ОТКУПЩИКИ:** мольбѣи казенныхъ и монастырскихъ 168. 267.

— Рымскихъ ловель въ Каргопольск. уѣздѣ XIV. схи.

**ОТКУПЪ**, упол. 49. 99. 188. 322.

— Свѣчкой 170. 283.

**«ОТНОСКИ»** (отписки) въ полученіи взносовъ денежныхъ и проч. 25. 48. 147. 236. 107. 186. XIV. схи.

**«ОТПРАВЛЕНІЕ»** амское и рекрутское—о расколахъ на него въ Устюж. епархіи 250. 507.

**ОТПУСКИ ДЕНЕЖНЫЯ** изъ государственныхъ учрежденій по однимъ словеснымъ указамъ запрещаются, безъ парочитыхъ письменныхъ указовъ 215. 368.

**ОТПУСКОЕ** (письмо) на вдовъ и дѣвокъ 210. 363.

**ОТРЕЧЕНІЕ** клятвенное (отъ раскола) 224. 396.

**ОТЦЫ** св. церкви, упол. 14. 24. 308. 548.

— Духовные: значеніе ихъ при духовныхъ завѣщаніяхъ 215. 367. упол. 62. 132. 203. 351.

**ОФИЦЕРЫ:** забранютъ монастырск. хлѣбъ на гвардію и чинятъ утѣсенія мон. крестьянамъ 3. 7. притѣняютъ монаст. управителей 187. 321. принуждаютъ поповъ въ Москвѣ ходить на караулы къ рогаткамъ 282. 497. просятъ о присылкѣ ихъ Рымск. 315. 565. отставные 50. 102. штабные 152. 241. штабъ и оберъ офицеры: посылаются въ провинціи и губерніи для ревизіи: X. ссхшш.

## II.

**ПАЛАТЫ:** Казенная Верхняя (Сунод.) XXIII. ссхш.

— Книгоправильная въ Моск. типогр. 267. 469.

— Крестовая Сунодальная,—объ издержкахъ на ея постройку 266. 463. о починкѣ въ ней часовъ 216. 375. упол. 158. 251.

— Оружейная: упом. о службѣ въ ней директора типографіи Аврамова 262. 455.

**ПАЛАТЫ** Синодальныхъ каменныхъ XXI. ссх.

**ПАЛЕСТИНА**, прѣлжкіе назъ неа архіерея, о ихъ содержаніи 25. 41.

**ПАМЯТИ:** упом. 55. 110.

Вънечныя: 23. 42. 134. 211. 185. 314. 190. 324. 194. 330. 306. 534. 308. 547. XXI. ссви. XXII.

Новоявленные: о прикладованіи къ нимъ печатей 292. 513. упом. 49. 97. VII. клн. XX. сскл. XXIV. ссклх.

Перехожія 28. 52. 298. 522.

Повѣстныя, списаныя 116. 198.

**ПАНАГИН**, упом. 53. 67.—въ ризницѣ Крутиц. арх. дома вычисляются 135. 212.

**ПАНИХИДЫ:** по Им-рѣ Петрѣ I, упом. 7. 33. 41. 78. 59. 119.

**ПАРОХІЯ**, упом. 1. 1. 63. 135.

**ПАСПОРТЫ:** выдана ихъ разнымъ лицамъ и упом. 42. 85. 81. 129. 94. 169. 124. 202. 141. 225. 160. 254. 194. 330. 241. 364. 221. 384. 223. 385. 224. 391. 230. 407. 240. 422. 241. 423. 255. 442. 260. 433. 271. 476. 278. 493. 288. 508. 293. 515. 295. 518. 524. 575.

**ПАСТОРЫ** лютеранскіе, шведскіе, объ опредѣленіи ихъ на мѣста 80. 154. 88. 162. 184. 314. судное дѣло о пасторѣ Арвелюсѣ 198. упом. 206.

**ПАТЕНТЪ** (на чинъ), упом. 71. 147. 200. 344. 260. 452.

**ПАТРИАРХИ** святѣйшіе московскіе и всея Руси, упом. 14. 24. 164. 263. 84. 138. 267. 470. 350. 582. 49. 98. 158. 251. 185. 319. 292. 513. 306. 535. 308. 545. 330. 582. XXVIII. ссклх.

**ПАТРИАРХЪ**, патриархатъ (антиохійскій) 153. 210.

**ПАШНИ** (земля пашенная, пахатная) церковныя и монастырскія (десятинныя) 275. 486. 277. 23. 41. 32. 61. 35. 70. 72. 148. 87. 161. 140. 189. 112. 192. 131. 209. 141. 224. 164. 263. 255. 442.

— Домовыя десятинныя и Синодальныхъ вотчинъ (доходы съ нихъ) XXIII. ссклх.

— Отхожія XV. ссклх.

**ПЕРЕВОДЧИКИ** синодальные 264. 461. XXI. ссклх.

**ПЕРЕВОДЪ** книгъ съ латинскаго языка на славянскій XII. ссклх.

**ПЕРЕКРЕЩЕНІЯ** упом. XXVIII. ссклх.

**ПЕРЕКУЩИКИ** 188. 322.

**ПЕРЕБОРЧКА** 49. 100. 183. 322.

**ПЕРЕПИСЬ**, упом. 75. 150.—«мышѣнная», генералитетская: 255. 444. 173. 301. 245. 427. Лавратская 146. 233. «Подушная» 170. 272.

**ПЕРЕНИЩНИКИ**, (составители перенписныхъ книгъ въ губерніяхъ) упом. XI. ссклх. 34. 111. 146. 232.

**ПЕРТОСЛОЖЕНІЕ** раскольничье 258. 419.

**ПЕЧАТЬ:** архіерея 63. 139.

— Военной Коллегіи 240. 422.

— Орловая воротная 292. 313.

— Святѣйшаго Синода: ея учрежденіе и ея видъ 292. 513.—въ изгтовленіи 24. 46.

**ПЕЧАТНИКИ**, упом. 55. 67.

**ПЕЧЬ** плавильная, домна, на желѣзн. заводахъ, подробно описывается 285. 564.

**ПЕЩЕРЫ** Киевскія, упом. 236. 445. 279.

**ПИСАРЬ** монастырскій 279. 494.

**ПИСЦЫ**, 106. 184.

**ПИСЬМО:** покорженное 159. 252.

— Мирное 224. 392.

— О несогласіи Малорос. церква съ Велико-россійскою 195. 331.

— Партикулярныя XI. ссклх.

— Подметылы 41. 80. 152. 243. ворованіи XII. ссклх.

— Поступное 218. 379.

— Проважке 165. 264.

— Увѣщательное къ самосожигателямъ 258. 418.

**ПИШКА**, упом. 205. 355.

**ПЛАКАТЫ** для наймы подводъ 3. 4. для пла-тежа на найму 23. 45. упом. 211. 385. 48. 97. 260. 461.

**ПЛАТА** поворотная, упом. 3. 4.

**ПЛАТЕЖИ:** двойной за расколъ 233. новоокла-ной 70. 145.

— Казенные X. ссклх.

**ПЛАТЬЕ:** русское «старинное» запрещ. носить отставнымъ военнымъ 200.—бородачское, упом. 181. 311.

— Намъжкое: предписывается носить отстав-нымъ и отпуснымъ военнымъ чинамъ 200.

**ПЛОТНИКИ:** о наборѣ ихъ въ вотчинахъ Крест-ного м-ря 201. 345. Работа плотничья 218. 373. 227. 398.

**ПОВОРЫ** 100. 177. 164. 263.

**ПОВЪРЕННЫЕ** 27. 51.

**ПОВЪСТІЕ** морское 29. 55.

**ПОВЪТЬ** 289. 511. Оршанскій 263. 489.

**ПОВЪТЬЯ**, упом. 50. 100. 212. 366. 244. 425. 248. 432. 309. 557.

**ПОВЫТЧИКИ** 38. 73. 248. 432. XII. ссклх. XXII. ссклх.

**ПОГОСТЬ** Богоявленскій въ Калугѣ 163. 261.

**ПОГОСТЫ:** упом. 170. 273.

Баранчегорки VII.

Гелевскій (Новгор. еп.) упом. 170. 272.

Жереховскій, упом. 218. 379.

Нитжемской, упом. 170. 280.

Пудожской, упом. 170. 280.

Спассскій (Новгор. епар.) упом. 170. 280.

Тервинскій (Новгор. епар.) упом. 170. 272.

Толувскій-Гергиевскій, упом. 170. 280.

Торопецъ, о построеніи въ немъ церкв. 78. 153.

Шагской (Шагской, Шавской) (Олопец. епар.)  
упом. 170. 280.

Широмский, упом. VII.

**ПОГРЕБЕНИЕ** иновѣрцевъ православными священниками 80. 154.

**ПОДАТИ**, упом. 41. 81. 46. 94. 60. 129. 72. 148.  
— Хлѣбныя 121. 202. 178. 307. X. ссхш.

**ПОДВОДЫ**: Плакаты о нихъ для доставки хлѣба изъ монастыр. в аршер. достигнъ 3. 4. 59. 115. назначаются приѣзжимъ въ Россію монахамъ Свято-Духовскаго м-ря I. п. опредѣляются для возки припасовъ въ Анзерскій скитъ VI. упом. VII. ссхшп. 23. 45. 48. 97. 68. 144. 96. 174. 100. 177. 126. 208. 224. 393. XI. ссхш. XXII. ссхшп.

**ПОДВОРЬЯ** монастырей 177. 305. 350. 383.  
— Новоспасскаго м-ря, въ С.П.бургѣ 302. 529.

**ПОДЪЯКОНЫ**, см. яподіаконы.

**ПОДЪЯКИ** Суводад. дома: о выдѣчъ имъ жалованья 19. 36. 272. 478.

**ПОДЛЕКАРИ**, упом. XXV. ссхш.

**ПОДНАЧАЛЬСТВО** въ монастырѣ (видъ духовнаго наказанія) 29. 57.

**ПОДОСЫ**, подшошенія упом. 70. 145. 154. 247.

**ПОДОРОЖЬЯ**, упом. 59. 115. 195. 334.

**ПОДЪЯЧІЕ**, упом. 52. 109. 85. 159.  
— Молодые 50. 103. 90. 165.  
— Старые 106. 183. 139. 223. 141. 225. 172. 297. 181. 311. 229. 400. 256. 445. 267. 474.  
— Суводадльн. Приказовъ XXIII. ссхшп.

**ПОДНИСЦА**, отъ посвященыхъ къ архимандриты и епископы 311. 560.

**ПОДРЯДЧИКИ** при Суводѣ, упом. 33. 67. 159. 252. 199. 343. 208. 358. 220. 382. 276. 489.

**ПОДЪЯКИ** (доходы духовенства) упом. 278.

**ПОЖАРЫ**—повиности духовенства по отношенію къ нимъ 282.— въ Смоленскѣ. 308. 548.

**ПОЖИТИ**, упом. 40. 76. 164. 263.  
— Лицеи монастырскихъ 235. 413. XXV. ссхшп.

— Раскольничьи бѣглыхъ, продаются въ пользу казны XXIV. ссхш.

**ПОКАЯНИЕ**, публичное: подвергается ему шляхтичи за незаконный бракъ. 308. 547.

**ПОКОСЫ** сѣнные, (монастырскіе, церковные, священнослужителей) и пр. упом. 76. 151. 86. 161. 110. 190. 131. 209. 275. 486. 277. 146. 232. 170. 283. 171. 301. 245. 427. 255. 443. 256. 449. 289. 311.

**ПОДВОЕБРАЧЬЯ**, упом. 107. 185.

**ПОЛЕ-НОВОДѢВІЦЬЕ** въ Москвѣ, упом. 66. 142.

**ПОЛКИ**, полковые, пѣхотные, драгунскіе, армейскіе, гарнизонные и пр. упом. 259. 451. 297. 520. 170. 273. 48. 97. 214. 365. XI. ссхшп. о комплектованіи ихъ дополнительными рекрутами 129. 207. упом. инструкція о разположеніи ихъ XII. ссхшп.

**ПОЛКИ** упом.  
Азовскій, 63. 137.  
Благовѣрскій 59. 116.  
Володимѣрскій 22. 39. 255. 412.  
Вятскій пѣхотный 152. 242.  
Дерптскій гарнизонный 100. 176.  
Изяомскій, упом. 98. 175.  
Ингерманландскій, упом. 142. 226.  
Кіевскій пѣхотный 152. 242.  
Комендантскій (въ С.П.бургѣ) 169. 270.  
Кронштадтскій драгунскій, упом. 281. 493.  
Нижегородскій, пѣхотный 152. 242.  
Новотроицкій драгунскій 14. 23.  
Пермскій, 203. 351.  
Олопецкій драгунскій 152. 242.  
Преображенскій, 22. 39. 90. 164. 229. 403. 240. 422. 197. 339. 253. 439. 259. 451. 284.  
Псковскій, 203. 351.  
Ревцельскій, 312. 561.  
С.-Петербургскій драгунскій: жалоба на него Тульскаго м-ря 196. 337.  
Семеновскій, упом. 28. 52. 240. 422. 203. 351. 253. 439. 259. 451.  
Свявѣрскій, 152. 242.  
Черныговскій, пѣхотный, упом. 235. 412.

**ПОЛОВНИКИ**, упом. 23. 50. 72. 148. 250. 407. 256. 449.

**ПОЛЬ** женскій,—правила отношеній къ нему въ раскол. скиту 224. 394.

**ПОЛЬША**, упом. 14. 24. 165. 264.

**ПОМОРЦЫ** раскол., упом. XXVIII. ссхшп.

**ПОМЯНИКИ**, Кіевской печати,—о его печатаніи 95. 170.

**ПОМЪЩЕНІИ**, упом. 172. 294. 173. 702. 276. 487. 190. 324. 210. 364. 232. 408. 257. 450.

**ПОМОЩНИ** ИРОСЛАВСКІЕ: жалуются на подковника Порѣцкаго 246. 428.

**ПОМЪЯТЕ**, упом. 163. 261.

**ПОПЫ**: потанка ихъ расколу 59. 120. 316. 565.  
— Крестцовые и крестовые 23. 41. 28. 51. 65. 143. XXIV. ссхшп.  
— Придѣльные, упом. 161. 255.  
— Подковные: 49. 99.—о подможныхъ деньгахъ имъ, 216. 373. XX. ссх.

**ПОПОВИЧИ**, набираются въ шотники 120. 201.

**ПОРОГИ** Ладожскіе,—о работѣ на нихъ монаш. крестьянъ 48. 96.

**ПОРУКИ**, упом. 163. 259. 172. 288. 231. 407. 272. 481. 273. 483.

**ПОРУЧНИКИ**—ПОРУЧНИКИ поручители 231. 408. 272. 480.

**ПОРЦИОНЫ**, солдатскіе 259. 451.

**ПОРЦІИ**, монашескія 259. 452.

**ПОСАДСКІЕ**, упом. 30. 102. 136. 214. 195. 330. 224. 391.  
— Старорусскіе—проектъ о неуринскѣ Коозомельскаго м-ря къ Александро-Невскому 277—Калужскіе—оказываютъ противность

- въ платежѣ штрафа за расколъ **163.** 257. 272. 480.
- ПОСАДЫ**, **163.** 258. **256.** 449. **275.** 485.
- ПОСВЯЩЕНІЕ** въ поны и діаконѣ, упом. **59.** 115.
- ПОСЕЛЕННИКЪ, ЗНАТНОЙ**—монастыря **107.** 186.
- ПОСТОЙ** воинскій, объ освобожденіи отъ него духовенства **282.** 496—498. упом. **142.** 226.
- ПОСТРИЖЕНЦЫ**, **41.** 77.
- Постриженіе въ монахи насильственное жены мужемъ **218.** 378. **291.** 312. **324.** 375.
- О постриженіи ученыхъ и мастеровыхъ людей въ Мезигор. м-ря **221.** 382.—студентовъ Куалбки и Щернцкаго **342.**
- ПОСТРОЕНІЕ ЦЕРКВЕЙ**: въ Перелаславской епархіи **1.** въ Торонѣ **78.** въ Морозовой пустыни **82.** въ Екатеринбургѣ **92.** въ новопоселенныхъ слободахъ Кіево-Печерскаго м-ря **98.** въ новопоселенныхъ деревняхъ Сунодал. области **110.** во Вруцкой мызѣ **131.** въ Кадыцкомъ городѣ **251.** въ Новгородской и Устюжской епархіяхъ **256.** въ селѣ Знаменскомъ **313.**
- ПОСТРОЕНІЕ ЦЕРКВЕЙ**: запрещеніе и разрѣшеніе строенія церквей безъ особаго прошенія каждый разъ у Св. Синода **256.** 446.
- ПОСТУПНАЯ**, (записи, грамота) упом. **210.** 363.
- ПОСЫЛЩИКЪ** мірскіе, упом. **256.** 448.
- ПОСЯЖКА (ПОТАЧКА)**, упом. **118.** 199.
- ПОХОДЫ**, упом. **59.** 73.
- Назовы **65.** 142.
- ПОЧЕСТИ** (подарки, подношенія) Великоденскія. Рождественскія, Петровскія, **146.** 232.
- ПОЧИНКА** церковной утвари **108.**
- ПОЧИНОКЪ**, упом. XV. слхх.
- ПОЧТЫ**, **46.** 94. **84.** 111. **216.** 374. **350.** 582. XI. слхх.
- ПОЧТА** пѣшая XI. слхх.
- ПОЦЛАННЫ**: упом. **41.** 81. **53.** 110. **194.** 330. **216.** 374. **292.** 503. XIV. слхх.
- Въвѣчныя: **49.** 98. **59.** 122. **107.** 186. **134.** 211. **194.** 330.
- Заставныя и поворотныя: **3.** 5. **23.** 45.
- Казенныя: VII. слхх.
- Кашеларскія: **216.** 374.
- Лазаретныя: **194.** 330. **216.** 374.
- Печатныя: **252.** 437. VII.
- Судныя и нересудныя XXIV. слххх.
- Съ дерекожихъ новопосыхъ указовъ: **216.** 374.
- Штрафныя: **216.** 374.
- ПОШЛЕННИКИ**, I. п.
- ПРАВДА ВОЛИ МОНАРШЕЙ**—свѣдѣніа о числѣ экземпляровъ и стоимости ея издачія **152.** 249. **267.** 165. V. слхх. XII. слхх.
- ПРАВЕЖЪ**, упом. **121.** 202. **150.** 239. **163.** 237. **164.** 263. **180.** 310. **191.** 325.
- ПРАВЛЕНІЕ**, С.-Петербургское Духовное; упом. о немъ въ дѣлѣ объ освобожденіи духовенства отъ рогаточнаго караула и прочихъ полицейскихъ должностей **282.** 500.
- Московское губернскаго **10.** 20.
- ПРАВОСЛАВІЕ**—обращенія въ него изъ раскола **59.** 224—изъ католичества **263.**
- ПРЕДАНІЕ** церковное, упом. **308.** 548.
- ПРЕДВІИ**, въ Москов. славяно-греко-латинск. Академіи **205.** 356.
- ПРЕЗЕНТЫ**, упом. **41.** 82.
- ПРЕЗИДЕНТЫ**, разныхъ государственныхъ учреждений—требуются о нихъ свѣдѣніа въ Кабинетъ Е. В. **303.** 529.
- ПРЕСОДОВЫЕ**, печерскіе **228.** 399.
- ПРЕПОЗИТЪ**—Лютеранскій **88.** 163.—Выборгскій **198.** 340.
- ПРЕСТУПЛЕНІА** противъ Вѣры—о ихъ полсудности **229.** 401.
- ПРЕФЕКТА**, Славяно-греко-латинскихъ школъ, упом. **203.** 355.
- ПРИВИЛЕГІА**: Королевская, Виленскому Братств. м-рю **4.** 10.
- ПРИВѢСКИ** (къ образамъ) **91.** 166.
- Привѣсы церковныя XII. слхх.
- ПРИГОВОРЪ**, братскій (въ м-ряхъ) за руками **172.** 289.
- Мірской **180.** 311.
- Приходенныхъ людей **298.** 322.
- Священниковъ **70.** 145.
- ПРИДАННОЕ**, упом. **312.** 561.
- ПРИДѢЛЫ** при церквахъ,—объ устройствѣ такового при Москов. Успенск. ц., что въ Печатныхъ **319.** 570.
- ПРИКАЗЫ**: упом. **27.** 31. **29.** 58. **46.** 92. **292.** 513.
- Духовнаго вѣдомства:  
Астраханскій духовный архіерейскій **7.** 16.  
Вологодскій архіерейскій **64.** 140.  
Духовный Тверской **313.** 565.  
Духовный Ярославскій (Ростовской епархіи) **303.** 534.
- Инквизиторскіе (Протоинквизиторскіе) дѣла, упом. **91.** 166. **216.** 371. XX. слхх.
- Крестскій архіерейскій, упом. **282.** 301.
- Казанскій архіерейскій, упом. **172.** 291.
- Казенный архіерейскій Новгород. епар. **249.** 433.
- Казенный архіерейскій Устюж. епар. **53.** 67.
- Колемненскій духовныхъ дѣлъ, упом. **247.** 428.—Казенный **43.** 86.
- Монастырскій: о розданныхъ имъ неправильно вотчинахъ **23.** 47, подъячій его отсылается для суда въ государство, расправныхъ дѣлъ. Канцеляріа **266.** 462. упом. **23.** 43. **32.** 60. **43.** 88. **50.** 100. **60.** 125. **76.** 151. **81.** 156. **126.** 208. **129.** 208. **137.** 220. **146.** 232. **149.** 238. **154.** 247. **167.** 267. **172.** 290. **178.** 307. **183.** 314. **185.** 315. **212.** 356. **317.** 568. XIII. слх. XX. слхх.
- Нижегородскій архіерейскій, упом. **59.** 123.



**ПАТРИАРШИ:** Духовный, упом. 306. 534.—Казенный и Дворцовый 23. 41.

**Синодальный Дворцовый:** составляет ведомости о количестве хлеба в монастыр. и архип. вотчинах 3. 8. доходы его отдаются на штат Синода 23. 40. управление его делами поручается временно секретарю Нармацкому 260. 453. его приходо-расходныя ведомости за 1724 г. XXIII. упом. 43. 88. 77. 152. 81. 156. 85. 188. 123. 203. 38. 73. 164. 262. 216. 371. 231. 407. 245. 428.

**Синодальный Казенный** представляет приходо-расход. ведомости 123. 203. VII. доходы его отдаются на штат Синода 23. 40. посылается ему изготовить св. миро 166. 263. уплачиваете Москов. типографіи за антимиссы 267. 473. списывает с Синодом по делу о печатаніи архип. и архимандричьих грамотъ особыми печатаніи 292. 513. упом. 16. 30. 57. 114. 59. 121. 85. 159. 159. 223. 158. 251. 288. 508. 216. 371. 98. 521. XXVII. ссххх.

**Смоленскій архіерейскій,** участие его въ деле о смол. шпиталях 137. 221. 145. 230. 192. 326.

**Смоленскій Духовный** 44. 91.

**Смоленскій Казенный** 137. 217.

**Холмогорскій архіерейскій** 50. 101. 106. 184.

**Церковныхъ дѣлъ (Московскій),** упом. 318. 569. XXIV.

**ПРИКАЗЫ** Свѣтскаго вѣдомства:

**Артиллерійскій** 282. 504.

**Большаго Двора,** упом. 210. 363.

**Московскій Земскій,** упом. 317. 568.

**Печатный,** упом. 28. 54. 292. 513.

**Помѣстный,** упом. 210. 362. спрашиваетъ, которую изъ жень Шестакова слѣдуетъ считать законною 306. 534.

**Песольскій,** упом. 41. 80. 265. 458.

**Преображенскій донос.** объ убійствѣ въ Свѣтскомъ м-рѣ 17. 33. препровожа въ Синодъ Данилова 165. 264. упом. 171. 386. 172. 290. 247. 431. 43. 87.

**Сибирскій,** упом. 41. 80.

**Сѣвской,** упом. 195. 336.

**Устюжскій Четверти,** упом. 210. 362.

**ПРИКАЗНЫЕ,** упом. 59. 73. 41. 80. 52. 108. 64. 140. 81. 156. 94. 169. 100. 176. 106. 183. 146. 232. 151. 240. 194. 330. 229. 400. 308. 554. о подачѣ свидѣтельствъ о нихъ при выборѣ ихъ 173.

**ПРИКАЩИКИ,** упом. 41. 83. 75. 150.

— Помѣщичьи: не позволено имъ курить вино 276. 489.

— Монастырскіе, упом. 245. 426. 250. 435.

**ПРИНАСЫ** «всякіе», разныхъ наименованій 100. 282.

— Артиллерійскіе, изготовляются на заводѣ Меллеровъ 282. 503.

— Конюшьяныя, столовыя 49. 99. 73. 149.

представ. м-рѣмъ отъ крестьянъ 32. 61. 164. 263. 245. 426.

— Хлѣбныя 41. 85. 146. 239.

— Желѣзные солонваренныя 277. 491.

**ПРИПИСКИ** дьяческія на актахъ 210. 362.

**ПРИПИСКА** монастырей малообратственныхъ въ штатныя и отъзна ея, съ установленіемъ приписныхъ въ бытій «по прежнему» 37. 45. 47. 112. 113. 119. 144. 175. 210. 222. 232. 257. 245. 275. 277. 280.

**ПРИСТАВКИ** въ церквахъ для продажи свѣчь 326. 578.

— Гжатская VII. л. XXIV. ссххх.

— На Мста 256. 445.

**ПРИСТАВЪ:** Троицка въ СПб. 141. 225.

**ПРИСТАВЫ,** упом. 53. 64. 134. 211. 273. 834.

**ПРИСТАВЪ,** крестопривождство 25. 49. 81. 156. 88. 163. 312. 562. 165. 237. 233. 409. 288. 509. о начечатаніи въ Моск. типографіи листовъ о прилѣгъ XII. ссххх.

**ПРИХОДЫ** церковныя 136. 213.

**ПРИХОДЪ** Витонстейскій (протестанскій, въ Эстляндіи) XVII.

**ПРИЧЕТНИКИ,** упом. 78. 154.

**ПРИЧТЬ** 131. 209. 172. 297. 192. 327. 246. 429. 274. 484.

**ПРОВИЗОРЪ** аптеки 166. 265.

**ПРОВНИЦИ:**

**Вязгородская,** упом. 258. 450. 324. 574

**Вязоцерская,** упом. 6. 15.

**Великолукская,** упом. 284.

**Вологодская,** упом. 180. 310.

**Выборгская,** упом. 88. 162.

**Сѣвская,** упом. 228. 399.

**Сибирская (Сибирскъ),** упом. 81. 156.

**Тульская,** упом. 165. 264.

**Шадная,** упом. 260. 452.

**Ярославская,** упом. 180. 310.

**ПРОВНИЦИАЛЬ-ИНКВИЗИТОРЪ,** упом. 91. 166. 106. 184.

**ПРОВНИЦИ,** упом. 21. 38. 32. 62. 111. 191. 168. 267. 191. 325.—остзейскія 282. 502.

**ПРОВІАНТЪ:** выдается войскамъ изъ монаст. и архип. вотчинъ 3. 4. 59. 116. 216. 371. 325. 577.

— Генеральный 46. 92. XXV. ссхххх.

— Морской XXV. ссхххх.

— Работничій 262. 455.

— Рижутскій 121. 202.

**ПРОВІАНТМЕЙСТЕРЫ:** свидѣнія о нихъ требуются въ Кабинетъ Е. В. 303. 529.

**ПРОГОНЫ** ямскіе, упом. 3. 5. 42. 84. 50. 101. 126. 203. 224. 395. XXIV. ссхххх.

**ПРОКЛЯТІЕ** архіерейское на незаконно-брачующихся 308. 547.

**ПРОКУРОРЪ:** Каморь-конторскій 25.—49.—коллежскій 16. 20.

**ПРОКУРОРЪ** Синода: назначается на эту должность Расвскій 212. 366.

**ПРОЛОГИ**, упом. 224. 392. свидѣнія о ихъ печатаніи въ Москвѣ V. ххv.

**ПРОМЫСЛЫ** рыбные 188. 322. 210.

— Серебряные 41. 81.

— Соляные 41. 81.

**ПРОКОВЫДИ**. О безденежной выдачѣ ихъ, по отчетамъ, ихъ авторамъ 320. 370. упом. 224. 383.

**ПРОСОДИИ** 95. 171. 299. 524.

**ПРОСФОРЫ**, о способѣ ихъ приготовления въ Кіевѣ XVI.

— У раскольниковъ 224. 395.

**ПРОТЕКТОРЪ** (школа и типографія) 103. 180.

**ПРОТЕСТЫ** на рѣшенія правит. мѣсть 512. 563.

**ПРОТОИНВИЗИТОРЫ**, упом. 135. 212. 154. 246. дѣла протоинвизиторскія, въ Торонцѣ 273. 482.

**ПРОТОКОЛИСТЫ**, упом. 38. 71. 248. 432. 268. 475.

**ПРОВСОСЪ** покла, упом. 235. 412.

**ПРАДЕИ** льняной пряжи: предлагается обучать ему въ женскомъ м-рѣ 265. 462.

**ПСАЛОМЩИКИ**, упом. 239. 421.

**ПСАЛТИРИ** 58. 114.—свѣдѣванья.—малая о ея печатаніи 95. 170. 267. 467. 224. 391. подробныя свѣдѣнія о стоимости ихъ печатанія и о числѣ яземплярствъ V. ххv.

**ПУНКТЫ** допросные 62. 134. 172. 291.

— Докладные Св. Синода Государю, упом. 54. 105. 203. 351.

**ПУСТОШИ**, упом. 38. 70. 37. 71. 141. 224. 188. 322. 275. 485. 146. 233. 167. 266. 170. 283. 180. 310. 210. 363. 275. 485. XXIII. ссхх.

**ПУСТЫНИ**: упом. 255. 442.

Александровъ-Коровина,—свѣдѣнія о ней 112. 193.

Верхотоловская, упом. 35. 66.

Волынская, свѣдѣнія о ней 237. 417.

Давыдова, упом. VII. сдххх.

Екатерининская (въ селѣ Сухановѣ, Моск. уѣзд.) донесеніе о ея разграфленіи 274. 483.

Завониктевская,—свѣдѣнія о ней 112. 193

Лукіанова,—строитель ея назначается въ архимандриты Давыдова м-ря 307. 536. упом. VII. сдх. 186. 321.

Медведева, упом. VII. сдхv.

Морозова Костром. уѣзда 82. 157.

Николаевская Амонская,—о неприпискѣ ея къ Волынской пустыни 237. 416.

Николаевская Осинковская (Новг. губ.) 218. 379.

Оптина Макарьева,—о неприпискѣ ея къ Бѣлевск. м-рю 175. 300.

Рязанская Троицкая, о неприпискѣ ея 47. 95.

Рябинина,—свѣдѣнія о ней 112. 193.

Севастьянова (Пошехонскаго уѣзда). строитель ея насильственно постригается въ монашество женою Шестакова 306. 533.

Седмизерная (Казанск.) 172. 295.

Софроньева, упом. 117. 198. 228. 309.

Флорьева, упом. 59. 117.

**ПУСТЫНИ**, раскольничьи, упом. 238.

— Выговская, упом. 224. 390.

**ПУШКИ** мѣшныя 53. 68.

**ПѢВЧІЕ**:

Предварные, объ опред. ихъ въ епархіи 85. 158. 93. 75.

Синодальнаго дома—о выдачѣ имъ жалованья 19. 36. VII. сдхх. 23. 44. исковые 347. 202.

**ПѢНІА** молебныя (по разнымъ торжеств. случаямъ) V. сдхvii.

**ПЯТИДЕСЯТСКИЙ** 482. 499.

**ПЯТИНЫ** новгородскія 203. 349.

— Овонская 170 273.

## Р.

**РАБОТНИКИ** вольные рабочіе, упом. 48. 97. 311. 364. XXV. 115. 197. 126. 205. 152. 242. 199. 342. канальные XII. сдххvii.

**РАЗВОДЪ** мужа съ женою 306. 535. 308. 543.

**РАЗГЛАГОЛЬСТВІЕ** съ раскольниками, упом. 314. 565.

**РАЗДѢЛЪ** имущества между дѣтьми, упом. 308. 546.

**РАЗМЕЖЕВАНІЕ** земель духовнаго вѣдомства отъ смежныхъ помѣщичьихъ, упом. 257. 450.

**РАЗМѢТКА** (жалованья), упом. 151. 241.

**РАЗНОЧИНЦЫ**, упом. 136. 214. 267. 469.

**РАЗРЯДЪ** Новгородскій архіерейскій: безуспѣшно оспариваетъ право новгород. военныя строить деревянную тюрьму близъ соборной церкви 249. 433. упом. 170. 272. 205. 319. 218.

**РАЗРЫВЪ** Турекій, упом. V. сдхvii.

**РАЗРОЕНЪ** литовскій, упом. 277. 316. 566.

**РАЗСТРИГЪ**, упом. 172. 292.

**РАКА** (для мощей), упом. 172. 288. 255. 443. упом. указъ о нихъ XII. сдхv. XXV. ссхх.

**РАНГЪ** (пожалованія въ ранги) упом. 71. 147. 97. 175. 172. 299. 194. 329. 200. 344. 225. 397. 233. 409. 296. 518. V. сдхх. XII. сдхххv.

**РАСКОЛЬНИКИ-ЛАТИНЫ**. см. Латыны.

**РАСКОЛЪ**, **РАСКОЛЬНИКИ**. Дѣла о раскольникахъ: Собинскомъ 11. Медвѣдевѣ 14. Новоселовѣ 181. монахѣ Арсеніи 224. Подробныя свѣдѣнія о числѣ обратившихся и необратившихся въ Правословіе въ Нижегород. еп. 59. III. ххv. о сопоставленіи ихъ въ платежѣ штрафовъ 136. 213. 163.—потенные 163. 259. Рижскіе 192. 326.

- Ржевские 315, упом. 191. 200. 344. 216. Самоожжение ихъ въ Озерской волости 238. о печатаніи указовъ относящихся до нихъ XII. слххч. въдомость о собранныхъ съ нихъ деньгахъ XXIV.
- РАСТРАТА** мон. денегъ, упом. 172. 289.
- РАСОДЫ:** окладные и неокладные, упом. 33. 64. 38. 73. 134. 211. 170. 277. 84. 168. 230. 406. 301. 526.
- Канцелярскіе мелочные по Синод. Канц. 213. 367. 152. 242.
  - Келейные архіерейскіе 49. 98. 185. 315.
  - Новокрепоцкіе 172. 298.
  - Прикащчья 146. 232.
  - Стрижескіе и приказные 170. 283.
  - Типографскіе 152. 242.
- РАСХОДНИКИ**, упом. 25. 49. 38. 72. 267. 466.
- Московской типографіи 264. 467.
  - Синодальный 315. 564.
- РАТФОНКАЦИИ**, о нихъ печатаніи V. ххх.
- РАТНАНЫ**, упом. 156. 213. 145. 227. 163. 260. 179. 308. 234. 412. 314. 564.
- РАТУШИ:** упом. 136. 213. 314. 564.
- Ржевская 179. 309.
- РАЦИОНЫ:** упом. 297. 520.
- Армейскихъ офицеровъ, упом. 262. 455.
- РЕВИЗИИ**, упом. 152. 241.
- РЕГИСТРАТОРЫ**, упом. 38. 72. 248. 432.
- РЕГЛАМЕНТЪ** генеральный, упом. 28. 53. 53. 110. 259. 451. 38. 72. 70. 146. 158. 222. V. ххх. XXIV. слххч.
- РЕГЛАМЕНТЪ**, упом. XI. слххч. 120. 201. 215. 369. 259. 453.
- РЕГЛАМЕНТЪ**, адмиралтейскій что выдавалось матросамъ адмиралтейства 144. 228. упом. 264. 461. V. ххх. XXIV. слххч. XXVII. слххч.
- РЕГЛАМЕНТЪ**, Камеръ-Коллегіи, упом. 201. 346.
- РЕГЛАМЕНТЪ** духовный, упом. 16. 31. 21. 37. 26. 50. 35. 70. 40. 76. 41. 78. 51. 104. 72. 147. 137. 216. 227. 398. 245. 426. 256. 446. 275. 486. V. ххх. 323. 373. 147. 235. 217. 378. 221. 383. 245. 426. 256. 446. свѣдѣнія о его изданіяхъ, V. ххх. XII. слххч. XXXII. слххч.
- РЕЗОЛЮЦИИ** синодальныя: копій съ нихъ представл. въ Кабинетъ Ея Величества и въ Верх. Тайный Совѣтъ 253. 409.
- РЕЙТЕРЫ**, упом. 241. 423.
- РЕКРУТЫ**—число ихъ изъ раскольниковъ III. ххч. упом. 64. 140. доимочные, сънять сообщ. о числѣ ихъ Синод. 129. 207. 163. 257. 226. 397.
- РЕКРЕМІЕНСТЕРЪ**, XII. слххч.
- РЕНТЕРЕН**, упом. 137. 216. 183. 314. 229. 402.
- Адмиралтейская, весенняя, подводная, рекрутская, яская. XV.
- Архангелогородская 216. 371.
  - Бѣлозерской провинціи 8. 15.
  - Московская 216. 371.
  - С.-Петербургская 216. 371.
  - Смоленская 137. 216.
- РЕШИТЕЛЬСТЕРЪ**, упом. 137. 216. 262. 455. свѣдѣнія о нихъ требуются въ Кабинетъ Ея Величества 303. 529.
- РЕПОРТЫ**, упом. XI. слххч.—ежемесячные. въ Кабинетъ Е. В. о числѣ дѣлъ въ Синодѣ 314. 560.
- РЕСТРЫ** разные, упом. 29. 58. 33. 64. 40. 76. 60. 125. 75. 150. 93. 169. 103. 180. 125. 205. 155. 212. 166. 265. 215. 369. 217. 378. 359. 451. 256. 415. 252. 438. 259. 451. 295. 516. 299. 523. 508. 539. 509. 314. 564. XII. слххч. XX. слххч.
- РЕЗНИЧІЙ:** упом. 254. 440; у ставленческихъ дѣлъ и отпуску вѣнечныхъ памятей 85. 159.
- РЕЗНИЦЫ:** упом. 34. 69. 41. 82. 59. 116. Златоустовск. м-ря,—ея описаніе 293. 516. XXXIII. 108. 187. Крутицкаго архіер. дома—свѣдѣнія о ней и кражахъ изъ нея 135. 212. 184. 246.
- Толгскаго м-ря 204. 353. 234. 410.
  - М-та Іоаннѣи 217. 377. XX. слхч.
- РЕМЛАНЕ**, (Латвны) упом. 61. 129. XVI.
- РЕТОРИКА**,—ея преподаваніе въ Моск. Академіи 205. 355. 272. 480.
- РЕГУЛЫ** риторическія 272. 480.
- РОГАТКИ**, караулъ рогаточный 142. 226. Духовенство Москвы и Новгорода проситъ объ освобожденіи его отъ караула на рогаткахъ и отъ прочихъ поаннейскихъ повинностей 282.
- РОЗЫЩИКЪ**, упом. 41. 81.
- РОЗЫСКИ**, упом. XI. слххч. 41. 83. 60. 127. 65. 135. 75. 149. 155. 212. 172. 289. 203. 369. 224. 393. 226. 397. 270. 477. о несправленіи Московскихъ управителей и происшедшихъ отъ народа жалобъ, розыску подвергается монахъ Пафнутіи, виновный въ важномъ Е. П. В. дѣлѣ 285.
- РОСНИСЯ**, упом. 70. 115. 512. 561.
- РОСНИСКИ**, въ прѣмѣ мон. имущества и пр. 255. 445.
- РОТА**, бомбардирская Преображ. полка 197. 339.
- РУБЕЖЪ**, польскій, упом. 42. 84. 145. 229. 263. 458.
- РУДА**, вѣдная, серебряная, золотая 41. 83. 331. 583. XII. слххч.
- РУГА**, упом. 256. 448. VI. хххч.
- РУЖНИКИ**, упом. 301. 528.
- РУКОПИСИ**, раскольничья, упом. 229. 403.
- РУКОПРИКЛАДСТВО**, упом. 87. 162. 256. 446.
- «РУХЛЯДЪ»**, всякая I. п. 216. 377.
- мягкая 41. 83
  - раскольничья, 229. 404.

**РЪЧНИКЪ**, упом. 141. 225.  
**РЯДЫ**, (торговые) въ Москвѣ: яновный 195. 331.  
 Завлоцный XX. ссхш. — Москотильный 166. 266. — Мучной 282. 499. — Овощной XX. ссхш. — Окопичной XX. ссш. — Свѣчной восковой VII. лхху. — Саможяный рыбной XIV. слх. Сукопный XX. ссхш.  
**РЪЧКИ**, рѣчки (упом.):  
 Кержевецъ, 59. 120.  
 Клязьма, 122. 322.

Лежа, упом. 112. 193.  
 Нева, 170. 278. 177. 306.  
 Оможа, упом. 150. 208.  
 Пичаевка, (Тамб. уѣзд., 146. 232.  
 Сясь, 48. 26.  
 Тосна 48. 97.  
 Черная, 170. 278.  
 Чернявля, (въ Смол. губ.) 44. 91.  
 Шексна, о рыбной ловлѣ на ней 164. 263.  
**РЪЧЬ**, пословята 4. 11.

## C.

**САКСОСЬ**, упом. 155. 212. посвящается въ него пресв. Аванасій Вологодскій 204. 333.  
**САМОСОЖЖЕНІЕ** раскольниковъ (въ Холмог. еп.) 258.  
**САТКСФАКЦІИ**, упом. 59. 121. 156. 214. 164. 263. 127. 321. 205. 349. 308. 554.  
**СВОРЦИКЪ** граденый (первоныхъ доходовъ) подъ VII. лххш.  
 — податей, 25. 49. 127. 321.  
**СВОРЫ**:  
 Владыные, 49. 100.  
 Вычетные XXII.  
 Вънечные 165. 319.  
 Запросные веки 216. 371.  
 Казацкіи, XI. ссху.  
 Канальныи, XXV.  
 Канцелярскіи, XXII.  
 Косельцовыи, 326. 577.  
 Каморъ-Конторы съ архіерейныхъ и монастырскихъ земель XXV.  
 Жазаретныи, XXII. ссхш.  
 Младостинные XXI.  
 Недочетныи XXII.  
 Окладной съ церквей 49. 98. 59. 122.  
 Окладные и воокладные 216. 371.  
 Пенные 125. 319.  
 Подводные, XXV.  
 Подушныи, 46. 94. 163. 259.  
 Подоявлячвыи, полоникъ VII. XX. ссх. XXII.  
 Подможнныи, полковныи попомъ XXII.  
 Подымныи, XXIII.  
 Подчеревныи, 49. 100.  
 Подавочныи, XXV.  
 Подполитинныи, VII. лххш.  
 Пошлинные, 53. 110. XXII.  
 Пятинныи, съ крестьянъ 277.  
 Провіантскіи, рубленый 46. 94.  
 Рублевый за бани, 244. 424. 229. 400.  
 Рентерейскіе, XXV.  
 Синодал. Казен. Приказа 59. 120. 25. 48.  
 Съ раскольниковъ, 68. 144. 136. 213.  
 Таможенныи, VI. лххш. XI. ссхш.  
 Церковныи на адмиралтейство и на архіер. дома 125. 314.  
 Четвертой, съ пащеннои землей 170. 282.  
 Т. УГ.

**ЧЕТЫРѢХАЛТЫННЫИ**, 170. 282.  
**СВѢДѢТЕЛИ**, при духовныхъ завѣщаніяхъ упом. 215. 367.  
**СВѢДѢТЕЛЬСТВО**, мужска пола душъ 100. 176. 150. 238. 210. 363. 228. 522.  
**СВѢДѢТЕЛЬСТВА**, о добромъ поведеніи архимандритовъ, назначаемыхъ въ епископы упом. 311. 560.  
**СВЯТЦЫ**, о ихъ напечатаніи XXVII. ссхшшш.  
 Святцы въ восьмую, V. лхх.  
**СВЯЩЕННИКИ**, — бѣлые 426. упом. VI. лххшш. — зеленые 297. 521.  
**СВЯЩЕННИКИ** и дьяконы черные, упом. 192. 327.  
**СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛИ** съ причетниками, 1. 2. 35. 65. 78. 154.  
**СВЯЩЕНСТВО**, священники упом. 59. 116. 192. 326. 223. 385.  
**СВѢЧИ**, свѣчная продажа въ церквяхъ, упом. 326. 577.  
**СВѢЩЕВОЗЖЕНІЕ**, безвременное, упом. указъ о немъ XII. ссхшшш.  
**СЕКРЕТАРИ**, о подачѣ при выборѣ ихъ свѣдѣтельство о нихъ 175. 300.  
 — Конторные при Сенаѣ упом. 194. 330. 196. 338.  
 — Нарочные въ епархіи, присылаются съ вѣдомостями въ сочиненію генеральнаго штаба 250. 406.  
 — Синодскіе: опредѣляется крѣпить имъ оныи указы Синодъ въ отсутствіе оберъ-секретаря 176. 303. упом. 309. 556. За повышение въ рангъ секретарскій взимается сто рублей 194. 329.  
**СЕЛА** упом: Абакумово, (Троицко-Сергіева м-ря) 59. 75. — Байкаловское, 41. 81. — Балдино, его описаніе 146. 233. — Бадькала, строится въ немъ церковь, 110. 190. — Берега Бѣлые 110. 189. — Борщевна, о построеніи въ немъ церкви, 110. 189. — Боръ (Тверск. г.) упом. 120. 201. — Веретье (Ворисога м-ря), подати съ него: 32. 61. — Воскресенское (Шеренск. м-ря) 147. 236. — Высокое, упом. 156. 250. — Грибановка Большая 118. 199. — Глушица (Смол. епарх.) 91. 166. — Григорьевское, его описаніе 146. 233. — Душевое 127.

321.—Ермилово 187. 321.—Ивашки 187. 321.—Планыра 187. 321.—Ильинское, 85. 159. Каменка, о построении въ ней церкви 110. 189. Киваша, его опис. 167. 266. Княжеское, упом. 156. 250. Козмодемьянское, (Тамб. уѣзда), строится въ немъ церковь 110. 190. Кондрать (Самб. уѣзд.), его описание 167. 266. Криватинъ, 87. 161. Кутенецъ (Троицко-Серг. м-ря) упом. 59. 75. Кузьмина гать (Тамб. губ.) 118. 199. Луга, 192. 327. Лукно 187. 321. Лушки 187. 321. Марьянское, Троицко-Серг. м-ря, упом. 59. 75. Мышкино, 187. 321. Назарьевка (Пензенск. уѣзда) о построении въ немъ церкви 110. 190. Никольское Сурскихъ Вершинъ, 121. 202. Николаевское, 75. 150. Невляное, (Волокн уѣзда) его описание 167. 266. Новоселки, 146. 232. Петровское, 187. 321. Плетени, упом. 172. 289. Покровское, (Щацкаго уѣзда) упом. 156. 250. Покровское, 85. 158. Покровское, Пензенскаго уѣзда, строится въ немъ церковь 110. 190. Преображенское, 146. 233. Прилѣново, 192. 327. Пушкино-Синодальное, XX. сеп. Озерское, Троицко-Серг. м-ря, упом. 5. 6. Олпкое, 170. 278. Романово, его описание 146. 233. Росточи, строится въ немъ церковь 110. 190. Сабурово, Ростов. Борисоглб. м-ря. 60. 125. Сермакса, упом. 170. 274. Славитино (Горькаго м-ря) упом. 36. 70. Соголовка (Пензен. уѣзда), строится въ немъ церковь 110. 290. Солотчи 146. 231. Турбачево, Борсогол. м-ря 52. 61. Турпачево, 188. 322. Федоровское (Троицко-Серг. м-ря) упом. 59. 75. Федосеево (Бѣлозер. уѣзда) 164. 262. Чернѣево, упом. 156. 250. Черкызово (Чудова м-ря) крестьяне его при переезѣ пропускаются «простою» 150. 238. упом. 188. 322. Четусово, его описание, 146. 233. Шулецъ, Ростовскаго Борисогл. м-ря, 60. 125.

**СЖДА:** Богородское, Бокеево, Воронино, Дмитровское, Ельцы, Костѣево, Красное, Кривошальное, Крюково, Кузевино, Луцково, Марсеево, Муровлянинск., Пахотное, Плещи, Покровское, Ракша, Рожново, Романовское, Рыло, Спасское (Оболен. у.), Сунопск., Топинское, Топинское, Троицкое—Голенищеве, VII, Хабонское XIII. 180.

**СЖДА** одиоворческия 110. 189. — монастырскія 305. 531.

**СЖДЦА:** Богородское, упом. 150. 238. Горки 186. 321. Никольское (Пензенск. уѣзд.),— о построении въ немъ церкви 110. 190. Потуйково (Костр. уѣзда) 167. 266. Петровское, о построении въ немъ церкви 110. 189. Шилово, упом. 6. 15. Уварово VII.

**СЖТАТОРЪ,** упом. 245. 397.

**СЖНАТЬ** «Правительствующій», «Высокой»:

опредѣляетъ о выдачѣ провіанта войскамъ и грузинъ царю изъ архіер. и монаст. вощины: 5. 4. ходатайств. объ опредѣл. «свиства» служителямъ въ архіер. домъ 9. 18. уѣздомъ, о неспрашивавшіи начетовъ съ Меншикова 15. 22. опредѣляетъ «сочинять штатъ» Св. Синода 25. 41. о именованіи его Высокимъ, а не Провѣдывающимъ 85. 157. конференція его съ Синодомъ 101. 178. сообщаетъ указъ объ отсылкѣ золота и серебра на денежные дворы 111. 191. препирается съ Синодомъ по дѣлу о Смоленск. шпиталяхъ 157. 216. его вѣдѣніе о правилахъ опредѣляетъ въ секретаріи 175. 200. Освобождаетъ отъ штрафовъ за пенсійный 191. 324. участие его въ упраздненіи розсыпной расколы. Канцелярці 219. 400. постановляетъ о принискѣ къ заводцамъ и о поселеніи на заводской землѣ безпаспортныхъ крестьянъ 211. 365. споспешитъ съ Синодомъ по вопросу о правѣ винокурения при архіер. домахъ, упом. 22. 39. 45. 89. 51. 103. 54. 69. 49. 100. 54. 111. 23. 40. 53. 100. 59. 117. 63. 132. 68. 154. 71. 146. 96. 173. 114. 198. 124. 203. 129. 207. 156. 215. 150. 239. 152. 211. 163. 258. 168. 287. 175. 299. 174. 300. 177. 307. 178. 308. 179. 309. 183. 314. 185. 319. 187. 322. 168. 323. 194. 330. 196. 338. 204. 346. 204. 353. 215. 369. 216. 370. 228. 399. 207. 358. 251. 407. 240. 492. 212. 366. 249. 433. 259. 452. 263. 487. 300. 526. 282. 499.—283.—284.—322. сжхи. XXVII. сжхлнн.

**СЖНАЛЫ,** упом. V. хххн.

**СЖНВОЛЬ** апостольскій, упом. IV. ххiv.

**СЖНВОЛЬ ВЪРЪ,**—неправильно читается въ Кіевѣ XVI.

**СЖНОПСЯСЪ,** упом. о его напечатаніи V. хххн.

**СЖНТАКСИМА,** упом. 205. 335.

**СЖЗНИ** (сказки за рукою) при допросныхъ рѣчахъ, и др. 25. 49. 100. 177. 160. 253. 172. 294. 200. 345. 223. 385. 251. 407. 263. 458. 308. 538.

**СЖКЪТЪ** Анзерскій, проситъ о непринискѣ къ Солов. м-рю 113. 193.

**СЖКЪТЫ** раскольничьи: Выгорѣцкіи, упом. 11. 21.—Черниговскіе 146. 375.—Гамцелерскій Верхотскій, подробныи свѣдѣнія о немъ 224. XXVIII.

**СЖОБОДЪ:** упом. 52. 61. 196. 338. 251. 407. 250. 434. 308. 555.

—Поволоженскія 98. 175. 119. 200. 146. 233.

—Принискія къ жодѣвъ заводцамъ 211. 361.

**СЖОБОДЪ:** Берскаго вѣка XXIII. сжхи. Богучковская Перелас. уѣзд., упом. 63. 134. Вязниковская VII. Германово (Посехов. уѣзда) 119. 200. Гордочка 14. 23. Змѣевка, упом. 98. 175. Макаровка, упом. 98. 175. Смѣленская, упом. 98. 175. Спасская VII.

— Голчарная въ Москвѣ ХХ. сѣхл.  
 — Сыромляная въ Москвѣ ХХV. сѣхл.

**СЛОВОДКА** Елецкая VII.

**СЛОВА** вепотребныя про Его Величество: за слышаніе ихъ и недонесеніе о нихъ судится священникъ 304. 530.

**СЛОВО** похвальное V. ххл.

**СЛОВО** и дѣло Императорскаго Величества, см. Дѣло и Слово.

**СЛОВОЛЮБЦЫ**, уном. 65. 142. XXXI.

**СЛУЖБЫ** (церковныя): Александру Невскому, уном. 1. 3. — Алексѣю, человеку Божію: свѣд. о ихъ напечатаніи V. ххv.— Прор. Захаріи и Елизаветѣ V. ххvii.

**СЛУЖЕБНИКИ**, свѣд. о ихъ издаціяхъ V. ххvii.

— Архіерейскіе, уном. 154. 211.

**СЛУЖИТЕЛИ**: канцелярскіе 54. 69. 77. 152.

— Патріаршіе домовые 25. 42.

— Свѣтскіе въ м-рахъ 254. 411.

**СЛУЖКИ** монастырскіе, — не позволено имъ курить вино 278. 489.

— Властелинскіе уном. 278.

**«СМОЛЕНЩИНА»**—мѣстные обычаи шляхтичей смоленскихъ 308. 539.

**СОБАЧКА-ФАВОРИТКА** (изъ шѣди) поручается изготовленіе ея немолочнику, итѣйщику 239. 421.

**СОБОЛІ**: выдаются въ качествѣ жалованья 25. 41.

— употр. на отдачу одежды 35. 67.

**СОВОРНИКЪ** книга, уном. 224. 391. свѣдѣнія о печатаніи его въ Москв. типогр. V. ххv.

**СОВОРЪ** раскольнич., уном. 224. 393.

**СОВОРЫ**:  
 Архангельскій въ Москвѣ, уном. о состоявшихъ при немъ діаконѣхъ 278.

Архангельскій въ Нижн. Новгород. уном. 172. 293.

Благовѣщенскій въ Уфѣ, уном. 172. 291.

Благовѣщенскій въ Москвѣ: объ опредѣл. къ нему протокона 161. объ опредѣленіи къ нему дьякона 278.

Пискаревскій въ Сиб., о протоіакоуѣ его Золотавинѣ 271. 477.

Нижегородскій канцелярскій, уном. 59. 124.

Петропавловскій въ С.-Петербургѣ: опредѣляется къ нему второй дьяконъ 160. 253. 177. 306. 239. 421.

Рождства Богородицы, что на сѣняхъ, въ Москвѣ, уном. 114. 194. VII. ххvii.

Рождественскій (Рождства Христова), что подъ колоколы, въ Москвѣ объ опредѣл. къ нему протокола 114. 194.

Троицкій, большой во Псковѣ, уном. 202. 348.

Троицкій въ Сиб., уном. 34. 69. 115. 197. 127. 206. 171. 286. 224. 395. 504. 531.

XXVIII сѣхл. XXXII. О свогѣхъ въ немъ на госпитали. 169. 270.

Успенскій (соборъ, церковь) въ Москвѣ: объ

опредѣл. къ нему священника 161. 234.

уном. о богодѣльнѣхъ при немъ 169. 171. уном. 84. 158. 306. 534. уном. 278. VII. лхv. 161. 255. XXIII. сѣхл. ХХV. сѣхл.

Черниговскихъ Чудотворцевъ въ Москвѣ, уном. 114. 194. VII. лххл.

**СОВОРЫ** Московскіе («верховные и нижніе»), уном. 232.

**СОВОРЫ** вселенскіе и помѣстные, уном. XXVIII. сѣхл. XXX.

**«СОВѢТНИКИ»** разныхъ государств. учреждений, уном. 303. 303. 829.

— Синодальные 24. 169.

**СОВѢТЬ** мірской, уном. 147. 236.

**СОВѢТЬ ВЕРХОВНЫЙ ТАЙНЫЙ**: передаетъ жалобу на секретаря Тинина для разсмотрѣнія въ Св. Синодъ 10. 20. вѣдѣніе Сената о его учрежденіи и о формѣ сношеній съ нимъ Синода 51. указъ его о именованіи Сената Высокимъ, а не Правительствующимъ 83. вѣдѣніе его членовъ о помѣщеніи для Синод. канцелярій 115. 197. извѣщаетъ Синодъ о производствѣхъ въ чины лицъ гражд. вѣдомства 124. 204. уном. о его указѣ о невзыманіи штрафа за утайку и пропуску мужескаго пола душъ 150. 239. его указъ о мельникахъ 168. 268. Провосъ. Соколовъ проситъ извести въ него вѣдѣніе его, пресвѣщеннаго, относ. средствъ содержанія Новгород. госпиталя 170. 277—279. его участіе въ судѣ надъ архим. Салинскимъ 172. 290. и слѣд.;— составовъ. правнаго отн. опредѣленія въ секретари и подьячье, 173. 200. его опредѣл. о выдачѣ половины жалованья содержащимся подъ арестомъ 174. 300. О представленіи въ него копій съ Синодал. резолюцій 233. 409.;—опредѣл. его о невзыманіи штрафовъ за пропуску и утайку мужескаго пола душъ 202. 348. сообщаетъ Высочайшій указъ о производствѣхъ въ іерархіи 204. 352. Подается въ него докладъ Синода о снятіи колоколовъ въ католич. киркѣ 206. 357. указъ его о назначеніи Павскаго прокуроромъ Синода 212. 366. указъ его Синоду относ. условій дѣятельности дух. завѣщаній 215. 367. уном. указъ его о безответчинныхъ и малочетчинныхъ м-рахъ 250. 435. уном. указъ его о жалованіи статскихъ чинамъ 262. 436. судитъ за отсутствіе отъ Православія шляхтича Лярскаго 263. 457. предписываетъ перевести въ Москву типографіи С.-Петербурскую и Александро-Невскую 267. 472. Постановляетъ графу Матвѣеву не именовать свое вѣдомство «государственнымъ расширившихъ дѣлѣ Канцелярій» и промеморіи ему писать на его, Матвѣева, имя 270. 471. уном. о его указѣ относ. расширенія дѣлъ между Синодомъ и Коллегіей

- Экономія или вторымъ его апартаментамъ 301. 327. требуетъ изъ Синода допущенія о рѣшеніи его по дѣлу о бракахъ Смоленскихъ шляхтичей 308. 544. докладъ ему Синода о разрѣшеніи виновуренія при архіерейскихъ домахъ 276. его участіе въ дѣлѣ объ освобожд. дух-ва отъ полицейскихъ должностей 282. требуетъ статейнаго списка о колодникахъ, содержащихся при Синодѣ 324. 573. требуетъ копію съ Императорскаго указа Синоду 325. 577. уном. 3. 7. 49. 100. 152. 241. 170. 277. 188. 323. 195. 333.
- СОЖИТЕ** супружеское—воспрещается повѣнчаньямъ незаконно, 308. 345.
- СОЖЖЕНІЕ** огненное (казнь) уном. 55. 112.
- СОЛДАТЫ:** о свободѣ ихъ изъ дома архіерейскаго 142. 226. Чинятъ обиды въ вѣточнахъ дух-ва вѣдомства 187. 321 посылаются для прокормленія на житье въ монастыри 235. 444. 257. 259. уном.—караульные, синодальные 27. 51. 195. 335. и слѣд. 229. 404.—гарнизонные 50. 101. конвойные 195. 335.—отставные 256. уном. 59. 116. 98. 175. 134. 121. 229. 404.
- СОЛЯНКА** (мѣра емкости при сборѣ съ крестьянъ хлеба) 91. 167.
- СОРОКА** Московскіе, уном. 70. 145. 282. VII. кнѣ. 229. 404. VII.
- СОТНІА** гостинная, уном. 70. 145.
- СОТСКІЙ**, чинитъ обиду священнику 282. 499.
- СОФОНТИЕВЩИНА**, уном. XXVIII. сслх.
- СПИСОКЪ** статейный о колодникахъ, подается въ Верх. Тайн. Совѣтъ 324. 573.
- СПИСКИ** податные уном. 52. 108.
- СПИСЧНИКЪ** уном. 75. 150.
- СПРАВЩИКИ** типографскіе 95. 170. 264. 461. о даваемомъ имъ трактатѣ 267. 466. уном. 95. 170. 264. 466.
- ССОРЫ** между воинскими и свѣтскими, уном. 152. 241.
- ССЫЛКА**, уном. 265. 457.
- СТАВКИ:** Антоновскіи 180. 309. Бѣльскіи (Смог. губ.) 44. 90. Надворожскіи (Бѣлозерск. уѣзд.) 164. 262. Турковскіи (Салдцкаго уѣзда), уном. 28. 51.
- СТАРШЕВЩИНА**, уном. XXVIII. сслх.
- СТАРОВЕРЫ** 181. 311.
- СТАРОСТИХА** женской богадѣльни при ц. аи. Матеев 169. 270.
- СТАРОСТЫ:** крестьянскіе 60. 126. 75. 150. 187. 321. 150. 239. 164. 262. 231. 407. 276. 487. 283. 503.
- Волостной XIII. сслх.
- Городовой 254. 412.
- Помѣщичья 276.
- Поповскіе 21. 39. 90. 164. 172. 292. 282.
- Церковные 25. 53. 326. 578.
- СТАРИЦЫ:** древніе и многолѣтніе 250. 438. раскольничьи 224. посельскіе 216. 373. соборные VI. хххvi.
- СТАРИЦЫ**, древнія, многолѣтнія, молодыя 250. 435.
- СТЕНЕНИ** родства плотскаго и духовнаго, не дозволяющія брака, уном. 308. 546.
- СТОРОНА** торговая въ Новгородѣ 249. 433.
- СТРОИТЕЛИ** м-рей 119. 200. 277. 491. 307.
- СТРАННОПРИЕМНИЦА**, устраивается въ Новгородѣ м-темъ Ювовъ 170. 280.
- СТРОЕНІЕ** сзвое 164. 263.
- Городовое (сборы на него) XXV.
- СТРЯПЧИЕ:** 29. 58. 44. 90. 120. 201. 150. 239. 172. 288. 245. 428. Нижегородск. архіерея 59. 116. Тобольск. архіерея 330. 582.
- СТРѢЛЬЦЫ** уном. 228. 399.
- СТУДЕНТЫ:** Парижскіе, уном. 216. 375.
- Кіевскіе 242. 423.
- Московск. Акад. 225. 386.
- СУДА** володочныя, уном. 170. 283.
- СУДЪ:** монаст. Приказа 25. 47.
- Свѣтскіе, 106. 184.
- СУДЪ:** гражданскій 190. 321. 308. 516.
- Духовный 203. 350. 274. 485.
- Правый («о правомъ судѣ указы) 513. 563.
- Церковный 308. 546.
- СУДЫ** Надворные, уном. X. сслх. 119. 381. 194. 330. свѣдѣнія о нихъ требуются въ Кабинетъ Е. В. 503. 529. Воронежскій: судитъ Попова за похищеніе лазаретныхъ денегъ Воронеж. спархія 134. 211. Московскій, уном. 60. 127. 90. 164. производятъ розыскъ по обвиненію Силна въ кражѣ 135. 212. требуетъ къ суду по обвиненію въ убійствѣ эконома Рязанскаго архіер. дома 268. 474. производится въ немъ тамжебно дѣло Протасевыхъ 312. 561. Смоленскій, уном. 44. 90. 52. 107.
- СУДЫ** провинціальныя: свѣдѣнія о нихъ требуются въ Кабинетъ Е. В. 303. 529.
- Новгородскій провинціальныи судъ, уном. 170. 275.
- СУДЪ** Высшій: присыл. въ Синодъ бумаги Варлавы архіеп. 50. 100. уном. 33. 110. 149. 238. 90. 164.
- СУММЫ** государственныя: Сенатомъ требуются вѣдомости о приходахъ и расходахъ ихъ по всѣмъ вѣдомствамъ 216. 370.
- СУШИЛЕННЫЙ** синодальный 195. 335.
- СХОДЪ** общій (мірскій) уном. 170. 273. 180. 311.
- СЧЕТЧИКИ**, уном. 68. 144. XI. сслх.

## Т.

**ТАБЕЛИ**, упом. 25. 49. 52. 62. 215. 370.  
 — Перечневый, (о раскольниках) 59. 123.—  
 — Приходо-расходный 216. 370.  
 — О типографских расходах 152. 213.  
 — О рангах, упом. V. ххх. 140. 224.  
 — О родившихся, умерших и бракомъ  
 сочетавшихся въ 1724 г. XIX.  
**ТАБЛИЦЫ** (табел) дѣл, вершеныхъ и невер-  
 шеныхъ въ Синодѣ 309.  
**ТАИСТВА СВ. ЦЕРКВИ**: оберъ-іеромонахъ  
 Рудневскій спрашивается, слѣдуетъ-ли совер-  
 шать ихъ надъ лютеранами 80. 155. упом.  
 171. 286. XVI.  
 — Раскольничьи, упом. 229. 404.  
**ТАЛЕРЫ** бѣтые, талеры, упом. 236. 415. 63. 133.  
**ТАМОЖНИ**, упом. 264. 470.  
**ТАТАРЫ**, не имѣютъ права винокурения 276.  
**ТАРЕДОРЩИКИ**, въ Москов. типографіи 267.  
 469. XXXI.  
**ТЕТРАДИ** расколичны 229. 404.  
**ТИПОГРАФИИ**: упом. 54. 105. 105. 180.  
 Александровская: требуется для нея лите-  
 ры изъ Московской типографіи. 65. 141.  
 переводится со всеми инструментами и  
 служителями въ Московскую типографію  
 267. 472.  
 Кіево-печерская: обь освидѣтел. напечат.  
 въ ней книга 95. 170. о печатаніи въ ней  
 молитвенслова, повечерника, акантета и слу-  
 жбника 299. 523. о напечатаніи въ ней  
 службы Св. Варварѣ 287.  
 Московская: упом. 58. 75. 58. 114. 84. 158.  
 95. 128. 208. высылаютъ литеры въ типо-  
 графію Александровскую 65. 142.—жа-  
 лоба на нее Петровою 138. 222.—денежные  
 счета ея съ Синодомъ 152. 214.—представл.  
 вѣдом. о своихъ приходахъ и расходахъ  
 216. 375. Подробныя свѣдѣнія о цѣи во  
 всѣхъ отношеніяхъ и о желаемыхъ въ ней  
 улучшеніяхъ 267. 464. нѣкоторыя свѣдѣ-  
 нія о ней 288. 510. спрашивается съ отстав-  
 ляется отъ должн. за измѣну, 322. вѣдо-  
 мости ея о напечатанныхъ въ ней книгахъ,  
 числѣ ихъ экземпляровъ и стоимости въ  
 дѣлѣ и въ продажѣ V. XII, XXVII, XXXI.  
 С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ (Синодальная), упом. 65.  
 142. 84. 158. 97. 174. 214. 368. 264. 461.  
 314. 564. о количествѣ налеч. въ ней  
 книгъ 95. 168. представляетъ таблицу о  
 приходахъ и расходахъ своихъ 216. 373.

печатаетъ указы, для выдачи вмѣсто пас-  
 портныхъ солдатамъ 240. 422, переводится  
 въ Московскую типографію 267. 472. предла-  
 гаетъ о выдачѣ рабочимъ жалованья кни-  
 гами 122. 203. 261. 483. о выдачѣ жа-  
 лованья ся директору 262. 453. спрашивается  
 о выдачѣ бесплатно авторамъ ихъ проше-  
 вѣдей, отпечат. въ типографіи 320. 571.  
**ТИТУЛЯТОРЫ**, «какъ титулы въ челобитныхъ  
 писать», упом. 272. 478.  
**ТИТУЛЬ СВ. СИНОДА**. въ Синодал. печата.  
 292. 514.  
**ТОВАРЫ**, о пропускѣ ихъ къ Архангельскую  
 указь, упом. XII. слн.  
 — «заповѣдныя» I. н. 41. 83.  
 — Сибирскіе казенныя 262. 454.  
**ТРАКТАМЕНТЪ**, членамъ Синода, чиновникамъ  
 оного и пр. 23. 43. 38. 73. 77. 153. 83.  
 159. 267. 465. 269. 476. 97. 178. 170. 283.  
 262. 455. 267. 466.  
**ТРЕБНИКЪ**, упом. 80. 155. 216. 379. 224.  
 391. о печатаніи его вновь предлагается ди-  
 ректору типографіи Поднакаринъ 267.  
 463. Подробныя свѣдѣнія о печатаніи его  
 въ Москов. типографіи V. ххх.  
 — Петропавловскій, Петра Могилы 308. 539.  
 XVI.  
**ТРЕБЫ**, духовныя—272. 480. затрудненія въ  
 ихъ совершеніи въ Ревелѣ 179. 308.  
 — Расколичны, въ ихъ домахъ, неуказныя.  
 216. 376. XXIV. ссххх.  
**ТРЕТЬ** (подраздѣленіе въ монастыр. вѣчныхъ  
 при сборѣ хлѣба) 94. 167.  
**ТРИОДЪ** поэтич., упом. 95. 170.  
**ТРИОДИ**—свѣдѣнія о ихъ печатаніи въ Москов.  
 типографіи V. ххх.  
**ТРОИЖЕНЬ**, упом. 107. 183.  
**ТРОИЖЕНЬ**, въ Кіевѣ, упом. XVI.  
**ТРОИЪ**, епархисшій Константинопольскій, упом.  
 61. 130.  
**ТРУДЫ** шноческіе, трудники монастырскіе 175.  
 302. 195. 333. 218. 380.  
**ТЮРЬМА** упом. 60. 128. 63. 136. 163. 257. 203.  
 347. строится деревянная въ Новгородск.  
 каменномъ городѣ, вопреки желанію пре-  
 освященнаго Феофана 249. 433.  
**ТЯГЛА**, крестьянскія 52. 61. XV. слхх.  
**ТЪЛА** мертвыя: тѣло Голенищевъ—Кутузова  
 перевозится изъ м. Сребна въ Торонецкій  
 уездъ 280.



## У.

- УВЪЩАНІЕ РАСКОЛЬНИКАМЪ КЪ РАЗГЛАГОЛЬСТВІЮ** рукопись, уном. 515, 565.
- УВЪЩАНІЕ РАСКОЛЬНИКАМЪ**, печатан. въ Москов. типографіи XII. сxxiv.
- УГОДЬЯ** (монастырскія, церковныя) уном. 76, 151, 170, 278, 188, 323, 277.
- УКАЗЫ:**
- Послушныя 31, 59.
  - Генеральныя и именныя партикулярныя, уном. 29, 55, 292, 513.
  - Высшныя Высочайшіе Синоду (тексты ихъ) 215, 235, 307, 309, 311, 324, 325, уном. о спискѣ всѣхъ таковыхъ за время съ 19 августа 1721 г. по 12 Декабря 1736 г. 311, 561.
  - Перехожіе поповскіе 216, 374.
  - Полномочныя 314, 565.
- УКАЗЫ**, выдаются отставнымъ военнымъ чинамъ вмѣсто паспортовъ 240, 422.
- О напечатаніи указовъ: о мѣлѣ и малѣ XII. сxxv.—о непринуждаемости сочтываемыхъ въ бракъ XXVII. сxxvii.—разные, печат. въ Москов. типографіи XII. сxxvii. XXVII. сxxvii.
- УКРАЙКА**: воспрещается жить въ ней обывающему въ памѣвѣ съ Мазаной 322, 372, уном. о заустыніи въ ней церкви. 23, 43.
- УЛДЦЫ**: Никольская въ Новгородѣ 249, 433, 177, 305.
- Поцаревская и Дмитріевская въ Москвѣ 317, 367.
- УЛОЖЕНІЕ**, уном. 62, 133, 170, 273, 190, 324, 247, 430, 312, 562, 257, 450. X. сxxiii.
- УЛОЖЕНІЕ КИРОЧНОЕ** IV. xlv.
- УНІАТЫ**, уном. 61, 129, XVI.
- УНІЯ**: о соирещеніяхъ въ нее: 4, 11.
- УПРАВЛЕНІЯ:**
- Архіерейскіхъ домовъ 145, 231, 172, 293.
  - Города Мангазея 327, 579.
  - гражданскіе 262, 454.
  - Дворцовыхъ волостей, уном. 68, 144.
  - Домовые 216, 374.
  - Духовныя, уном. 78, 154, 155, 245, 191, 325, 205, 330, 229, 402.
  - Духовныя раскольничьи 224, 389.
  - Земскіе X. сxxiii.
  - Монастырскіе: уном. 97, 174, 145, 231, 170, 272, терпѣя обиды отъ ошечеръ 187, 321.
  - Нарочитые въ смирнѣхъ 106, 183.
- Патриаршаго дома 267, 470.
  - Разныя уном. 25, 49, 41, 81, 48, 96, 232, 409, 270, 476.
  - Свѣтскіе 216, 371.
- УРОЧИЩА**, дѣленіе земли по урочищамъ 76, 159.
- УРЯДНИКИ**, наказ. батогами за небрітіе бороды 200, 344.
- УСАДЬБЫ** уном. 203, 349.
- УСТАВЪ ПЯНИИ** монастырскаго въ Анзерскомъ скиту предъ прежнимъ переѣмнымъ VI. cxxvii.
- УСТАВЪ**, церковный, большой, о его печатаніи V. xlv. 224, 391.
- Воинскій о его напечатаніи V. xxxi. XI. сxxvii.
- УСТАВНИКЪ** м-ря, уном. 263, 458, 293, 515.
- УЧИТЕЛИ**, раскольническіе, объявляются о нихъ печатно XII. сл.
- УЧИТЕЛЯ**, академическіе: о квартирахъ для нихъ 177, 305.
- УЧИТЕЛИ** уном. 223, 386, 251, 436.
- УТВАРЬ** церковная, уном. 42, 84, 108, 187, 178, 301, 210, 361, 224, 393, 257, 417, 245, 427, 250, 434, 256, 448.
- УВЪДЪ**: уном. Брянскій, Выгодимирскій, Галлицкій, Добрянскій, Звенигородскій, Карачевскій, Кинешемскій, Козловскій, Костромскій, Можайскій, Московскій, Оболенскій, Переяславскій, Ржевскій, Тамбовскій. VIII. xliii—slv.
- УВЪДЫ** (упомянутыя): Арзамисскій 59, 119. Блахонскій 68, 144. Бѣлозерскій, 164, 262. Вологодскій, 64, 110, 112, 192, 188, 329. Волоцкой, 167, 266. Городецкій, 180, 309. Гороховскій, 59, 119. Дмитровскій, 31, 59. Зубцовскій, 190, 324. Каргопольскій, 188, 322. Клинскій, 187, 321. Конорскій, 184, 314. Костромской, 167, 266. Московскій, 187, 321, 188, 322. Новгородскій, 170, 275. Олонекскій, 170, 274. Пензенскій, 187, 321. Переяславскій (Загѣевскій) 188, 321, 187, 321. Ржевскій, 87, 161. Симбирскій, 167, 266. Турчасовскій, 188, 322. Ярославскій, 187, 321. Юрьевскій, 14, 23.

## Ф.

- ФАБРИКА**: суконная въ Москвѣ, уном. 181, 312.
- ФАБРИКАТОРЪ** (шрѣтовъ типографскій) уном. 267, 470.
- ФАРА**, въ Московской академіи, уном. 205, 355.
- ФАЛОСОФІЯ** уном. 205, 358, 225, 385, 278, 492.
- ФАСКАЛЫ**: уном. 171, 286, 229, 402.

- Ржевскій отъ купчества 252. 409. упом.  
315. 564. 503. 529. XI. ссххл.  
**ФЛОТЬ**, упом. 294. 517. 245. 426. 312. 562.  
— Астраханскій 56. 113.

**ФОРТИФИКАЦІЯ** упом. 71. 147. ядѣ форти-  
фикаціями оберъ-директоръ упом. 198. 341.  
**ФУРАЖЪ**, упом. 48. 97. 325. 577. XI. ссххл.  
XXVI. ссххлѣ.

## X.

- ХАРЧЕВНИ**, помѣщ въ Сунодальн. домѣ 177.  
305. 170. 283.  
**ХЕРТОНИИ** упом. 63. 136. V. ссхл.  
**ХЛѢБЪ**:  
— Домовый Архіерейскій упом. 276. 487. свѣ-  
дѣнія о его количествѣ въ вотчинахъ м-рей  
Селяжарова, Рымьскаго и Данилова 255.  
442—445.—поступившій въ доходъ Каморъ-  
Канторы 216. 376.  
— Оброчный собираемый съ монаст. вотчинъ,

подробно описывается и выдается на про-  
віантъ гвардіи и гренажск. царю 3. 4—10.  
упом. 23. 41. XXIII. ссххх.  
— Пшеничный упом. 170. 272.  
— Стрѣльцкій упом. 185. 316.  
— Умоленный въ вотчинахъ 32. 62. 43. 88.  
72. 148. 94. 166. 172. 289.  
**ХОДЪ КРЕСТНЫЙ**: жители Бѣженца прослѣтъ  
о ррѣшеніи такового съ образомъ Св.  
Николая 157. 230.

## Ц.

- ЦЕВЪХТЕРЪ**, пушечнаго ядра, упом. 178.  
307.  
**ЦЕЛКОВЫЕ**, упом. 236. 415.  
**ЦЕРКОВНИ** латинскія, упом. XXIX. ссххлѣ.  
**ЦЕРКВИ**:  
Построенія ихъ вновь: въ Переяслав. спархін  
4. 1. въ Торощѣ 78. въ Морозовой пу-  
стыни 82. въ новопоселенныхъ слободахъ  
Кіево-Печерскаго м-ря 98. въ новопоселе-  
ныхъ деревняхъ Сунод. области 110. во  
Вруцкой мызѣ 131. При Калмыцкомъ го-  
родѣ 251. 436. въ Новгор. и Устюжск. еп.  
256. въ селѣ Знаменскомъ 313. въ Дал-  
матовомъ м-рѣ 41. 81. Починки: церква  
Петропавловской въ Ригѣ 108. 186. Уст-  
ройство въ нихъ предѣловъ 319.  
— «Дворскія» (прядворныя) въ Ригѣ, упом.  
192. 328.  
— Домовыя: въ домѣ преевщц. Феодана 62.  
132. боярина Салтыкова 66. 142.  
— Знатныя, въ С.-Петербур. упом. о предписан-  
ныхъ постройт при шхъ богадѣльн 169. 263.  
— Псковскія, дѣлѣя отъ нихъ содержаніе  
приходома духовенству 202. 348.  
— Константинопольскія, упом. 23. 41.  
— Крестовая въ архіерейск. домѣ 308. 547.  
— Московскія—жалованье отъ нихъ иподіако-  
намъ Сунод. дома 19. 36.  
— Привозныя, полотняныя въ Ригѣ, устраи-  
ваются пріѣзжающими изъ Польши съ куп-  
цами попами 192. 326.  
— Протестанскія: Св. Матвея и Св. Георгія  
XVII. ссххххлѣ.

**ЦЕРКВИ**:

- Св. Анастасія, въ Москвѣ, упом. 222. 499.  
Архангельская, въ Калугѣ 163. 261.  
Архангельская, въ Нижнеолмовской десятинѣ,  
VII. лх.  
Архангельская, въ Осташковской десятинѣ  
VII. схл.

Архангельская, города Карачева, VII. хлѣн.  
Архангельская, на большой улицѣ въ Псковѣ,  
упом. 202. 348.  
Афанасія и Кпрілла, въ селѣ Рожновѣ Кара-  
чевскаго уѣзда VII. хлѣн.  
Благовѣщенія Богородицы въ селѣ Солопен-  
ныхъ Тарусской десятины VII. лѣн.  
Благовѣщенская въ с. Тонинскомъ Москов.  
уѣзда VII. лхл.  
Благовѣщенская, на Гикатской пристани, Мо-  
жайской десятины VII. хлѣн.  
Богородицы Ржевскія, что въ Поварск. (въ  
Москвѣ) VII. хсл.  
Богородицкая, въ Медынской десятинѣ VII.  
лѣн.  
Богословская, въ г. Костромѣ VII. лхл.  
Богословская, во Псковѣ упом. 202. 318.  
Богоявленія Господня, въ селѣ Козмодемьян-  
скомъ Тамбов. уѣзда 110. 190.  
Богоявленская, въ Переяславской десятинѣ,  
VII. л.  
Богоявленская, въ с. Пахатномъ Углу, Там-  
бовск. уѣзда VII. лхл.  
Богоявленская, въ Калугѣ 163. 259.  
Богоявленская, въ Керской десятинѣ VII.  
лхл.  
Братская, въ Занковск. во Псковѣ, упом. 202.  
348.  
Варваринская, на Святогорскомъ подворьѣ,  
во Псковѣ, упом. 202. 348.  
Введенія во Храмъ Пресв. Богородицы, что  
въ Семеновскомъ (Москов.) 161. 265.  
Введенія во Храмъ Богородицы въ селѣ По-  
кровскомъ Пензенскаго уѣзда 110. 189.  
Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, въ  
Оптиной пустыни 175. 301.  
Введенская, въ Вязниковской слободѣ. VII.  
сл.  
Владимирскія иконы Божіей Матери, что у  
Никольскихъ воротъ, въ Москвѣ, 245. 427.

- Воздвижения Креста Господня, въ Сельницкой волости Московск. уѣзда VII. х. хлѣп.
- Вознесенская, въ Серпуховѣ VII. lxxix.
- Вознесенская, въ Оболенск. десятинѣ VII. сѣ.
- Вознесенія Господня, въ Переяславѣ 63. 139.
- Воскресенія Христова и Іоанна Богослова, въ Иртовской волости Яренскаго уѣзда. 256. 447.
- Воскресенія Христова, въ селѣ Подлукотвѣ Новгор. епархіи 256. 445.
- Воскресенія Христова, въ Торопцѣ 78. 153.
- Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ 224. 398. 62. 132.
- Воскресенія Христова, въ домѣ Е. П. В. въ С.-Петербургѣ 169. 271. 312. 562.
- Воскресенская, у Калмычана хана VII. lxxix.
- Воскресенская, въ Суход. селѣ Романовскомъ VII. сѣ.
- Воскресенская, что въ Кадашевѣ, уном. 318. 568.
- Воскресенская, въ с. Лукѣ VII. lvi.
- Воскресенская, въ Торопецкой десятинѣ VII. lxxi.—въ селѣ Вешахъ, Колоцкого м-ря, уном. о ея построеніи 210. 302.
- Георгія, Великомуч. въ Яндовѣ, въ Москвѣ, 70. 146.
- Георгиевская, въ с. Супонскѣ Брянскаго уѣзда VII. lxxii.—въ Нехрянской десятинѣ Суход. области VII. хсѣп.—Вереѣйской десятинѣ VII. сѣп.
- Гурія, Самона и Авва въ селѣ Тресвятскомъ, Оболенскаго уѣзда (вотчинны Пашупутева м-ря)—о ея причтѣ 298. 321.
- Димитриевская, въ Смоленскѣ 192. 327.
- Дмитрія Солунскаго, въ Суход. селѣ Дмитровскомъ Звенигородскаго уѣзда VII. xlvi.
- Двадцатая Апостола, въ Москвѣ VII. lxxiii.
- Св. Екатерины во дворцѣ уном. 304. 530.
- Источника живоноснаго, въ подмонастырской слободѣ Бизюкова м-ря, уном. 308. 353.
- Знаменская, въ селѣ Марасовѣ въ Арзамасской десятинѣ VII. хlv.
- Знамени пресв. Богородицы, въ селѣ Знаменскомъ Пензенскаго уѣзда 313. 563.
- Ілія Пророка: Кинешемскаго уѣзда VII. хlvii.—въ Москвѣ уном. 282. 499.—что на Воронцовскомъ полѣ, VII. lx.
- Ільинская, въ Можайской десятинѣ, VII. lvi.
- Іоакима и Анны, въ Девичьѣ м-рѣ VII. lxxix.
- Іоанна Предтечи, въ Суждаль: опредѣл. къ ней діаконъ 2. 3.—близъ Новодѣвичья м-ря въ Москвѣ VII. lxxxi.—въ Ямской слободѣ въ С.П.бургѣ: свшщенникъ ея Балашовскій просить объ опредѣленіи къ Троицкому собору 304. 530.
- Іоанна Рыльскаго, въ Рыльскѣ VII. сѣ.
- Казанская, въ Серпуховѣ VII. lxxii.
- Козмодемьянская, въ Калугѣ 163. 261.
- Космы и Даміана, въ Кремлѣ (въ Москвѣ) VII. lvi.
- Космодемьянская въ Москвѣ: объ опредѣленіи къ ней діаконъ Павлова 2. 3.
- Козмодемьянская, въ Псковѣ, уном. 202. 348.
- Лукѣ Евангелиста: въ Новгородѣ 205. 349.—уном. VII. lxxvii.
- Матвѣя, Св. Апостола въ С.П.бургѣ, о женской богадѣльнѣ при ней 169. 269.
- Матвѣя, Св. въ Ревелѣ (Аугеранская) 198. 341.
- Михаила Архангела: въ дер. Назарьскѣ Пензенскаго уѣзда 110. 190.—въ с. Балаклеяхъ Тамбовскаго уѣзда 110. 190.—въ селѣ Коствѣвѣ, Галицкаго уѣзда VII. lvi.
- Мядзельская, отобрала на унію 4. 10. 11.
- Муромскаго Женѣ (въ Вереѣйской десятинѣ) VII. хсѣп.
- Никитская, въ с. Бокосѣвъ въ Масальской десятинѣ VII. хlvii.
- Николаевская: Тамб. у. VII. хсѣп.—въ Рузской десятинѣ, VII. сѣ сѣ.—въ с. Крюковѣ Тамбов. уѣзда VII. lli.—въ с. Луцкинѣ Звенигородска. десятины VII. lxxii.—въ Переяславѣ VII. l.—въ с. Кривополяхъ, Тамб. уѣзда VII. lxx.—въ Псковѣ, уном. 202. 318.—въ Краснослободской десятинѣ VII. lxxvii.
- Николая Чудотворца: въ Новгородѣ, 224. 390.—въ с. Соколовскомъ Пензен. уѣзда —110. 190.—въ с. Пыльничкомъ Пензен. у. 110. 190. въ Глѣбичихахъ (Никитскаго сороку) въ Москвѣ VII. lxxix. что въ Хамовничихахъ, въ Москвѣ, 278. въ Алексинск. десятинѣ VII. хсѣп. Ржевскаго уѣзда въ погостѣ Баранчи-горки уном. VII. xli. что у стѣны (въ Москвѣ) VII. сѣ. въ м. Дубровнѣ, 263. 459. въ г. Темниковѣ 160. 253.
- Николай въ Бересневѣ, уном. 85. 138.
- Одигитрии Богородицы и Николая Чудотворца въ Москвѣ, опредѣляется къ ней діаконъ 142. 227.
- Параскевы влѣкомученицы Яренск. уѣзда въ Ковнинской волости 256. 447.
- Параскевы Пятницы, имен. Прощи, въ Москвѣ 28. 51. 161. 253.
- Петра, Алексія и Іоанн, въ с. Бѣлыхъ Берегахъ, 110. 189.
- Петропавловская: у Калужскихъ воротъ въ Москвѣ. 105. 182.—въ Рязѣ, 107. 187. уном. 30. 58. 297. 321.
- Пимена Великаго, въ Никитскомъ сорокѣ (въ Москвѣ) VII. хсѣп.
- Предтеченская, что въ Ямской 169. 271. Моск. уѣзда VII. lxxxi.
- Препображенская: въ с. Спасскомъ Оболенск. уѣзда, VII. сѣп.—села Спасскаго Можайск. уѣзда VII. lvi.—въ г. Тамбовѣ, VII.

хлун.—Нарвская,—иъкоторыя свѣд. о ней 30. 59.—въ г. Темниковъ 160. 234.—въ селѣ Спасскомъ Ярославск. уѣзда 306. 534.—въ Осташковской новолриписной десятинѣ, VII. лх.—въ Рыльской десятинѣ, Моск. уѣзда VII. лхххл.

Преображенія Господня: соборная въ Суждал. м-рѣ 255. 443. въ Ржевѣ Володимировой 232. 409. Сольвычегодск. уѣзда въ Виллагорской волости, 256. 447.

Пятицкая, Путивльская, упом. 117. 198.

Покровская: въ селѣ Муромлянникѣ Козловск. уѣзда VII. лхл.—на колодецкѣ, во Псковѣ, упом. 202. 348.—въ г. Колодецкѣ VII. слх.

Покровская въ Покровской слободѣ г. Тамбова, VII. лххл.

Покрова Богородицы, Модеста патриарха Иерусалимск., и Николая Чудотворца, Яренскаго уѣзда въ Полевникой волости, 256. 447.

Покрова Пресв. Богородицы: въ с. Измайловѣ, упом. 109. 187.

Покрова Богородицы, въ Сальской волости 256. 447.

Похвалы Богородицы, что въ верху, на Потѣшиномъ дворѣ VII. лхлл.

Рождества Б-цы: въ Москвѣ, упом. 517. 567.—въ д. Ростощи Козлов. у., 110. 190.—въ с. Борцовкѣ Тамб. у., 110. 189.—въ погостѣ Торопѣ 78. 153. въ СПб. 174. 286.—въ с. Борю, упом. 120. 201.—въ погостѣ Широмскомъ Переяславск. уѣзда VII. слл.—за Смоленскими вороты (въ Москвѣ) VII. ххл.

Рождества Христова: въ Сольвычегодскѣ 256. 447.—при домѣ Устюжск. архіерея (ея описаніе) 33. 67. въ с. Уваровѣ Тамбовск. уѣзда, VII. хххл.

Рождественская: въ с. Куякинѣ Москов. уѣзда VII. лхххл.—въ Можайск. десят. VII. сл.—въ Александровской десятинѣ VII. сл.—въ «Троицкѣ вочипнахъ» VII. сл.

Самсоньевская, въ С.-Пбурѣ, упом. о богатырѣхъ при ней 169. 271. 171. 286.

Сергія Радонежскаго, въ посадничьей десятинѣ VII. лх.

Софійская соборная, въ Новгородѣ, упом. 249. 433.

Соборная съ приѣздомъ Преподобн. Сергія, въ Екатерининской пустыни, упом. 274. 484.

Соборная Дорогобужская, упом. 308. 552.

Соборная Коломенская, упом. о ея починкѣ 8. 18.

Спаса Всемилостиваго, что въ Пушкинскѣ, въ Москвѣ, VII. ххл.—на Новодѣвичьемъ погѣ, 66. 142.

Спасская, на Тверской, въ Москвѣ, упом. 517. 567.

Сретенская, въ Смоленскѣ, 192. 327.

Троицкая: въ г. Боровскѣ, VII. ххл.—въ Бѣлопольской десятинѣ VII. хсл.—въ Полеской десятинѣ VII. слл.

Троицы Живоначальн. съ приѣздомъ Св. Сергія, въ дер. Соловцовкѣ, Пензенск. уѣзда 110. 190.

Успенія Пресв. Богородицы: во Вруцкой мызѣ 131. 209.—въ селѣ Антоновскомъ, Оболенск. уѣзда 298. 522.—въ Кошевицахъ, въ Москвѣ, 28. 54. VII. хсл.—за Московною рѣкою, въ Москвѣ, упом. 282. 499.—въ Бѣжецкой пятинѣ у Огеченской пристани на Мстѣ.—просьба о ея постройкѣ, 256. 445.—въ Троицкомъ Гледецкомъ монастырѣ 256. 447.—на С.-Петербургскомъ островѣ, въ С.-Петербургѣ, 30. 57.—въ с. Богородскомъ Добринск. уѣзда, VII. лххл.—Богущковская 63. 139.—въ С.П.Б. на Петербургскомъ островѣ, упом. 30. 58. протопопъ ея переводчикъ въ Ригу 297. 521.—на Завсичьѣ, во Псковѣ, 202. 348.—въ Печатникахъ въ Москвѣ: объ устройствѣ въ ней приѣзда 519. 570.

Флора и Лавра, Усольскаго уѣзда, Сальской волости 256. 447.

Харитона Исповѣдника, что въ Огородникахъ, въ Москвѣ, упом. о ея дѣловѣ 278.

ЦЕРКОВНИКИ наемные упом. 277. 491.

ЦѢЛОВАЛЬНИКИ упом. VI. ххххл.

ЦѢЛОВАНИЕ крестное (прислг). упом. 263. 458.

ЦѢНОВЩИКИ (при описи имѣній, назначенныхъ въ продажу съ волянаго торга) упом. 163. 269.

ЦѢХЪ портной, упом. 116. 197.

## Ч.

ЧАСОВНИ: указъ о разбораніи ихъ 233. 410. упом. XII. слхххл. 110. 189.

— Въ Арханг. епаркіи 185. 320.

— Раскольничьи 224. 238. упом. указы о нихъ XII. слххл.

ЧАСОСЛОВЫ, о ихъ печатаніи въ Москов. типографіи 267. 467. упом. 58. 115. 95. 170. V. хххл. XXVII. слххл.

Т. VI.

ЧАШНИКЪ архіер. дома, упом. 15. 24.—Сувондальный 195. 335.

ЧЕЛОВѢКЪ, челоубятныя вочины XI. слхл. разныя 28. 51. 47. 95. 70. 145. 104. 181. 105. 182. 113. 193. 147. 236. 170. 277. 171. 285. 172. 291. 193. 332. 197. 339. 201. 345. 205. 350. 224. 392. 262. 454. 272. 478. 279. 483. XIV. слк.

10

**ЧЕЛОВЕЧУЖИ** упом. 32. 60. 164. 202. 194. 330. 304. 526. XII. сxxxvii.  
**ЧЕЛЯДИКИ** 5. 13.  
**ЧЕРВОНЦЫ** Московские двурублевые, нбменческие и пр. 33. 64.  
**ЧЕРЕМИСЬ**, не имѣютъ права винокурения, 276.  
**ЧЕРНИЦЫ** упом. 250. 434.  
**ЧЕРНЫ** упом. 259. 451.  
**ЧМЪ** Богослуженія: разности въ немъ между Малоросс. и Великоросс. церквами указываются 195. 331.  
**ЧМЫ**:—военные 200. 344.

— гражданскіе 297. 519.  
 — свѣщенническій 205. 355.  
 — штатскіе 174. 300. 262. 454.  
**ЧИЖОВИКИ** архіерейскіе, свѣдѣнія о ихъ печатаніи въ Москвѣ V. ххv.  
**ЧЛЕНЫ** Синодальныя упом. 25. 50. 152. 242. 176. 303. 204. 353. 235. 409. 280. 494.  
 — Коллежскіе 262. 455. упом. о печат. указа о томъ какъ писать къ нимъ челобятныя XII. сxxxvii.  
**ЧРЕДА** годовалъ священнослуженія С.-Петербург. — Назначенія на нее: 29. 59. 123.  
**ЧУДЕСА** святыхъ 157. 250.

## III.

**ШАФТВЕНАХТЬ**, упом. 57. 114.  
**ШВЕДЫ**, разоренье ими и рей I. г. для жителей Петербурга этой націи пасторъ Арвалусъ проситъ позвола. совершать Богослуженіе 198. 340.  
**ШЕЛЕНЬ**, упом. 141. 224. 504. 530.  
**ШЕСТОДНЕВЬ**: свѣд. о ихъ печатаніи V. ххvii.  
**ШКАДРОНЪ** драгунскій, московск. гарнизона, упом. 241. 422.  
**ШКОЛЫ**:  
 — Васильевская въ Кіевѣ 225. 385.  
 — Въ Дамаскѣ IX. сxxii.  
 — Въ Замостьѣ, съ Лат. яз., 225. 385.  
 — Въ Москвѣ Греческія, славяно-греко-латинскія, зановоуплащенія (академія московская славяно-греко-латинская) упом. 16. 32. 23. 45. 267. 467. XXIV. сxxxii.—объ опредѣленіи въ нихъ учителей 205. 354.—о дачѣ абинтовъ школьникамъ неспособнымъ 323. 572.  
 — Зарубежскія 145. 230.  
 — Кіевскія упом. 205. 355.  
 — Математическая и навигацкая 165. 264.  
 — При Александровскомъ монастырѣ 65. 142.  
**ШКОЛЬНИКИ**, упом. 152. 243. 170. 283. 185. 320. 225. 385.  
 — Бѣглые, печат. указъ о нихъ упом. XII. сxxii.  
**ШЛЯХТА** Смоленская упом. 44. 89.

**ШЛЯХТИЧИ** упом. 225. 385.  
**ШЛЯХТСТВО**, упом. 100. 177. XII. сxxxv.  
 — великаго званія 50. 102.  
 — Казанское и Свияжское, упом. 254. 440.  
**ШНИНГАУЗЪ**: на построение его отписывается дворъ околничего Парлова 347. 568.  
**ШПИТАЛЬ** см. госпиталь.  
**ШРИФТЫ** типографскіе: Арсеніевскій, библейскій, Воскресенскій, Осиповскій, свѣдѣнія о нихъ 267. 470.  
**ШТАБЫ** полковныя XI. сxxxv.  
**ШТРАФЫ**, штрафованіе: упом. 3. 9. 16. 30. 31. 60. 43. 88. 59. 116. 62. 134. 64. 141. 75. 150. 90. 164. 95. 171. 96. 173. 191. 325. 200. 344. 256. 446. 105. 183. 114. 155. 150. 238. 246. 374. 229. 400. 256. 446. 299. 524. 508. 552. XI. сxxxvii.  
**ШТАТЫ**: упом. 49. 100. 108. 187. 137. 216. 147. 236. 149. 238. 215. 369. 229. 401.  
 — Генеральныя, упом. 250. 406. 245. 426.  
 — Епархіи, упом. 156. 250.  
 — Монастырскія, упом. 72. 147. 151. 240. 275. 485. 240. 360.  
 — Св. Синода, упом. о сочиненіи его 23. 41. 45. 88.  
 — Синодальной Канцеляріи,—упом. 38. 73. 69. 114. 94. 169. 97. 175. 193. 329. 219. 381. 220. 382. 248. 432. 301. 526.  
 — Типографіи: С.-Петербургской 262. 456.—Московской 267. 288. 509.

## Э.

**ЭКЗЕКУТОРЪ** Синодальный: дѣло о выдачѣ ему жалованья 16. 26. о прозвеніи ему отпуска 22. 39. упом. 23. 44. 340. 560.  
**ЭКСТРАКТЫ** (изъ доношеній, дѣлъ), упом. 4. 11. 60. 126. 63. 137. 110. 188. 165. 257. 195. 333. 282. 501.

**ЭКСПЕДИЦИИ** въ Свн. Канцеляріи, упом. 506. 555.  
**ЭКСКАДРА** ревельская, упом. XXV. сxxii.  
**ЭЛЕМЕНТАРИ**, о печатаніи ихъ, упом. 63. 141. XXVIII. сxxxviii.

## Ю.

**ЖУРНАЛЫ**, печат. въ Типографіи 216, 376. XXVII. сслхл.

**КОМОНИ** школьные.—Полнварноль просить ихъ для занятій въ типографіи 267, 466.

## Я.

**ЯБЕДА** бездѣльная, упом. 43, 87.

**ЯБЫ** почтовые, упом. 5, 5, 68, 144.

**ЯДОВА**, (мѣстность въ Москвѣ) 70, 116.

**ЯЙЦО** мѣдное, которымъ архіерей зимой руки со- грѣшаетъ 33, 68.

**ЯРМОНКИ**, ярморки, упом. 49, 100, 164, 262. XXIII. сслхл.

**ЯСАКЪ**, упом. объ истерѣ ясачной казны 41, 83.

**ЯСАШНЫЕ** (иноземцы, ихъ права относ. въпо- куреніи) 276, 43.

## Ө.

**ӨЕАТРОМЪ** (Өеатронъ) книга, упом. 171, 287.

**ӨЕОНАСЖТЫ**, еретики, упом. 95, 172.

**ӨОНДУКТОРЪ** доминикановъ, упом. 265, 459.

**ӨЕДОСЕВНИЦНА**, раск. XXVIII. сслх.



ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

| Столб. | Строчк.    | Напечатано.                     | Слѣдуетъ.                                      |
|--------|------------|---------------------------------|--|
| 10.    | 37 сверху. | мѣстностями.                    | маестностями                                   |
| 12.    | 4 снизу.   | монахомъ                        | монахамъ                                       |
| 17.    | 24 сверху. | преосв. Лаврентіа               | преосв. Лаврентію                              |
| 20.    | 25 сверху. | московскому и                   | и московскому                                  |
| —      | 16 сверху. | 3-го, 5-го                      | 3-го и 5-го                                    |
| 30.    | 29 сверху. | той же ризницы                  | , также ризницъ                                |
| 34.    | 11 снизу.  | некалейменныхъ, и въ            | некалейменныхъ и въ                            |
| 47.    | 24 сверху. | равныя                          | разныя   |
| 58.    | 12 снизу.  | Дивностерія                     | Дивастерія                                     |
| 66.    | 21 снизу.  | преемника                       | предшественника                                |
| 104.   | 12 сверху. | Межигородскій                   | Межигорскій                                    |
| 109.   | 1 снизу.   | № 1723—572                      | № 572 за 1722 г.                               |
| 115.   | 12 сверху. | 18 Февраля                      | 28 Февраля                                     |
| 116.   | 9 сверху.  | преосвященный                   | преосвященнаго                                 |
| 124.   | 5 сверху.  | Его                             | Ея   |
| 142.   | 18 снизу.  | трехъ                           | трехъ  |
| 156.   | 16 сверху. | провинцію Казанской<br>губерніи | губернію Казанской<br>провинціи                |
| 172.   | 11 снизу.  | тадѣтѣхъ фбсе:                  | тадѣтѣхъ фбсе:                                 |
| 207.   | 12 сверху. | той и другой                    | того и другого                                 |
| 213.   | 6 сверху.  | стоявшей                        | стоявшій                                       |
| 229.   | 3 снизу.   | то князь                        | князь  |
| 238.   | 5 сверху.  | штабъ-конторъ                   | Штатъ-Конторъ                                  |
| 265.   | 22 снизу.  | мазраково                       | мазраковой                                     |
| 270.   | 8 снизу.   | лаву                            | монастырь                                      |
| 277.   | 11 сверху. | Семажской                       | Сермажской                                     |
| 280.   | 3 снизу.   | Шамской                         | Шалгской                                       |
| 302.   | 21 сверху. | 222.                            | 282.   |
| 321.   | 1 сверху.  | 248.                            | 284.   |
| 367.   | 18 сверху. | по указу                        | къ указу                                       |
| 372.   | 7 сверху.  | 10,492 р. 39 $\frac{1}{2}$ в.   | эта цифра выставлена<br>дважды,—читай однажды. |
| 406.   | 10 снизу.  | типографіи                      | канцеляріи                                     |
| 568.   | 12 сверху. | шницгаузъ                       | шницгаузъ.                                     |

## ТАБЛИЦА,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ СТАРЫЕ И НОВЫЕ НУМЕРА ДАЛЕ ВЪ УІ ТОМѢ.

| №№<br>старые. | №№<br>новые.    | №№<br>старые. | №№<br>новые. | №№<br>старые. | №№<br>новые.    |
|---------------|-----------------|---------------|--------------|---------------|-----------------|
| 1             | 287. (29 Нояб.) | 34            | 59.          | 79            | 78.             |
| 1             | 77. (11 Мар.)   | 35            | 15.          | 80            | 110.            |
| 2             | 90. (19 Мар.)   | 37            | 188.         | 81            | 131.            |
| 2             | 299. (9 Дек.)   | 38            | 61.          | 82            | 160.            |
| 3             | 93. (21 Мар.)   | 39            | 153.         | 83            | 108.            |
| 3             | 120. (22 Апр.)  | 40            | 196.         | 84            | 326.            |
| 4             | 139. (11 Мая.)  | 41            | 269.         | 85            | 281.            |
| 4             | 314. (19 Дек.)  | 41            | 177.         | 86            | 179.            |
| 5             | 240.            | 42            | 302.         | 87            | 282.            |
| 6             | 301.            | 43            | 183.         | 88            | 204.            |
| 7             | 262. (21 Окт.)  | 44            | 39.          | 89            | 252.            |
| 7             | 53. (22 Фев.)   | 45            | 288.         | 91            | 33.             |
| 8             | 260. (17 Окт.)  | 46            | 60.          | 92            | 73.             |
| 8             | 138. (11 Мая.)  | 48            | 96.          | 93            | 154.            |
| 9             | 133. (30 Апр.)  | 50            | 324.         | 94            | 217.            |
| 9             | 24. (26 Янв.)   | 51            | 259.         | 95            | 276.            |
| 10            | 122. (23 Апр.)  | 52            | 9.           | 96            | 29.             |
| 10            | 21. (24 Янв.)   | 54            | 25.          | 97            | 72. (8 Мар.)    |
| 11            | 233.            | 55            | 36.          | 97            | 307. (14 Дек.)  |
| 12            | 309.            | 56            | 44.          | 98            | 255.            |
| 13            | 97. (23 Мар.)   | 57            | 48.          | 99            | 293.            |
| 13            | 16. (19 Янв.)   | 58            | 50.          | 100           | 86.             |
| 14            | 84.             | 59            | 75.          | 101           | 254.            |
| 15            | 320.            | 60            | 91.          | 102           | 26.             |
| 15            | 212. (8 Авг.)   | 61            | 100.         | 103           | 290.            |
| 16            | 22. (24 Янв.)   | 62            | 121.         | 104           | 7.              |
| 16            | 65. (15 Мар.)   | 63            | 132.         | 105           | 172.            |
| 16            | 216. (8 Авг.)   | 64            | 142.         | 106           | 272.            |
| 17            | 310.            | 65            | 146.         | 107           | 331.            |
| 18            | 149.            | 66            | 150.         | 108           | 327.            |
| 19            | 151.            | 67            | 156.         | 109           | 8.              |
| 20            | 243.            | 68            | 164.         | 110           | 40.             |
| 21            | 248.            | 69            | 170.         | 111           | 236. (21 Сент.) |
| 22            | 296.            | 70            | 180.         | 111           | 155. (23 Мая.)  |
| 23            | 34.             | 71            | 185.         | 112           | 89.             |
| 24            | 194.            | 72            | 187.         | 113           | 227.            |
| 25            | 219.            | 73            | 201.         | 114           | 242.            |
| 26            | 144.            | 74            | 325.         | 115           | 221.            |
| 27            | 23.             | 74            | 230.         | 116           | 35.             |
| 30            | 38.             | 75            | 268.         | 117           | 218.            |
| 31            | 43.             | 76            | 283.         | 118           | 291.            |
| 32            | 280.            | 77            | 321.         | 119           | 41.             |
| 33            | 245.            | 78            | 1.           | 120           | 56.             |



| №№<br>старше. | №№<br>возра.     | №№<br>старше. | №№<br>возра. | №№<br>старше. | №№<br>возра. | №№<br>старше. | №№<br>возра. |
|---------------|------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| 121           | 195. (4 Июля.)   | 153           | 198.         | 223           | 80.          | 276           | 147.         |
| 121           | 261.             | 154           | 206.         | 224           | 311.         | 277           | 161.         |
| 122           | 228.             | 155           | 251.         | 225           | 191.         | 278           | 162.         |
| 123           | 228.             | 156           | 308.         | 226           | 300.         | 279           | 165.         |
| 124           | 328.             | 157           | 145.         | 227           | 54.          | 280           | 166.         |
| 125           | 12.              | 158           | 332.         | 228           | 215.         | 281           | 175.         |
| 126           | 117.             | 159           | 68.          | 229           | 199.         | 282           | 176.         |
| 127           | 294.             | 160           | 181.         | 230           | 17.          | 283           | 182.         |
| 128           | 329.             | 161           | 253.         | 231           | 2.           | 284           | 186.         |
| 129           | 143.             | 162           | 315.         | 232           | 5.           | 285           | 198.         |
| 130           | 13. (18 Январ.)  | 163           | 238.         | 233           | 10.          | 286           | 197.         |
| 130           | 304. (9 Дек.)    | 164           | 224.         | 235           | 14.          | 288           | 210.         |
| 131           | 18. (21 Январ.)  | 165           | 11.          | 236           | 19.          | 289           | 209.         |
| 131           | 271. (4 Ноябрь.) | 166           | 263.         | 237           | 28.          | 290           | 220.         |
| 132           | 20. (21 Январ.)  | 167           | 136.         | 238           | 27.          | 291           | 222.         |
| 132           | 30. (26 Январ.)  | 168           | 163.         | 240           | 32.          | 292           | 226.         |
| 133           | 70. (7 Марта.)   | 169           | 62.          | 241           | 31.          | 293           | 231.         |
| 133           | 51. (16 Февр.)   | 171           | 148.         | 242           | 37.          | 294           | 232.         |
| 134           | 6. (12 Январ.)   | 172           | 190.         | 243           | 47.          | 295           | 234.         |
| 134           | 71. (8 Марта.)   | 173           | 55.          | 244           | 45.          | 296           | 237.         |
| 135           | 63. (4 Марта.)   | 174           | 203.         | 245           | 52.          | 297           | 235.         |
| 135           | 83. (16 Мар.)    | 175           | 137.         | 246           | 58.          | 298           | 241.         |
| 136           | 171.             | 176           | 169.         | 247           | 64.          | 299           | 247.         |
| 136           | 111.             | 176           | 185.         | 248           | 69.          | 300           | 250.         |
| 137           | 246.             | 177           | 46.          | 249           | 66.          | 301           | 257.         |
| 137           | 115. (21 Апр.)   | 178           | 49.          | 250           | 67.          | 302           | 258.         |
| 138           | 124.             | 179           | 107.         | 251           | 74.          | 303           | 264.         |
| 138           | 135. (2 Мая.)    | 180           | 134.         | 252           | 76.          | 304           | 265.         |
| 139           | 129.             | 181           | 244.         | 253           | 79.          | 305           | 267.         |
| 139           | 202. (14 Июля.)  | 183           | 103.         | 254           | 82.          | 306           | 266.         |
| 140           | 140.             | 185           | 205.         | 255           | 81.          | 307           | 274.         |
| 141           | 57. (28 Февр.)   | 188           | 323.         | 256           | 87.          | 308           | 275.         |
| 141           | 173.             | 203           | 208.         | 257           | 94.          | 309           | 273.         |
| 142           | 174.             | 204           | 167.         | 258           | 98.          | 310           | 277.         |
| 143           | 297.             | 205           | 317.         | 259           | 95.          | 311           | 278.         |
| 143           | 200. (11 Июля.)  | 206           | 159.         | 260           | 99.          | 312           | 279.         |
| 144           | 104. (31 Мар.)   | 207           | 158.         | 261           | 101.         | 313           | 286.         |
| 144           | 207.             | 208           | 178.         | 262           | 105.         | 314           | 285.         |
| 145           | 192.             | 209           | 102.         | 263           | 106.         | 315           | 284.         |
| 146           | 214.             | 210           | 229.         | 264           | 109.         | 316           | 289.         |
| 146           | 4.               | 211           | 92.          | 265           | 114.         | 317           | 295.         |
| 147           | 213.             | 212           | 127.         | 266           | 112.         | 318           | 303.         |
| 148           | 211.             | 213           | 157.         | 267           | 113.         | 319           | 298.         |
| 148           | 42. (9 Февр.)    | 214           | 249.         | 268           | 116.         | 320           | 306.         |
| 149           | 225. (24 Авг.)   | 215           | 292.         | 269           | 119.         | 321           | 305.         |
| 149           | 189. (22 Июня.)  | 216           | 128.         | 270           | 118.         | 322           | 313.         |
| 150           | 3. (3 Январ.)    | 217           | 85.          | 271           | 123.         | 323           | 319.         |
| 150           | 270. (4 Ноябрь.) | 218           | 239.         | 272           | 125.         | 324           | 316.         |
| 151           | 88. (18 Марта.)  | 219           | 168.         | 273           | 126.         | 325           | 318.         |
| 151           | 152.             | 221           | 312.         | 274           | 130.         | 326           | 322.         |
| 152           | 184.             | 222           | 256.         | 275           | 141.         | 327           | 330.         |

## О Г Л А В Л Е Н И Е.

|  | Стран.   |
|--|----------|
| I. Предисловіе . . . . .   | I.       |
| II. Описаніе дѣлъ за 1726 годъ:  |          |
| За Январь—(№№ 1—32) . . . . .  | 1.       |
| — Февраль—(№№ 32—59) . . . . .   | 63.      |
| — Мартъ (№№ 60—105) . . . . .  | 125.     |
| — Апрель (№№ 106—133) . . . . .  | 163.     |
| — Май (№№ 134—167) . . . . .   | 210.     |
| — Іюнь (№№ 168—193) . . . . .  | 267.     |
| — Іюль (№№ 194—207) . . . . .  | 329.     |
| — Августъ (№№ 208—226) . . . . .   | 358.     |
| — Сентябрь (№№ 227—247) . . . . .  | 398.     |
| — Октябрь (№№ 248—267) . . . . .   | 431.     |
| — Ноябрь (№№ 268—287) . . . . .  | 474.     |
| — Децябрь (№№ 288—332) . . . . .   | 507.     |
| III. Приложенія:   |          |
| 1. Грамата Императора Петра I Вилеяскому Свято-Духову монастырю . . . . .  | I.       |
| 2. Табель о родившихся, умершихъ и бракомъ сочѣтавшихся за 1738—1745 гг. . . . .   | III.     |
| 3. Вѣдомость о состояніи раскола въ Нижегородской губерніи, представленная Преосв. Питиримомъ . . . . .  | XVII.    |
| 4. Присяга пастора Ливанія . . . . .   | XXIII.   |
| 5. Реестръ книгъ, напечатанныхъ въ Московской типографіи . . . . .   | XXV.     |
| 6. Грамата царя Алексѣя Михайловича Анаерскому свиту . . . . .   | XXXV.    |
| 7. Приходо-расходныя вѣдомости Синодальнаго Казеннаго Приказа за Мартъ—Іюнь 1726 года . . . . .  | XLI.     |
| 8. Копія съ кондацій, составленныхъ для диспута въ Московской Академіи іеромонахомъ Германомъ Копцевичемъ . . . . .  | CXVII.   |
| 9. Грамата Антиохійскаго патріарха Сильвестра Святѣйшему Синоду . . . . .  | CXIX.    |
| 10. Указъ Императрицы Екатерины I о посылкѣ чинавъ генералитета въ провинціи и губерніи для ревизіи и сбора денегъ и домян . . . . .   | CXXII.   |
| 11. Инструкція чинамъ генералитета, посланнымъ въ губерніи и провинціи . . . . .   | CXXIV.   |
| 12. Вѣдомости Московской типографіи о числѣ отпущенныхъ изъ нея въ Святѣйшій Синодъ экземпляровъ отпечатанныхъ въ ней книгъ и указовъ, съ обозначеніемъ цѣны за экземпляръ въ дѣлѣ и въ продажѣ и количества унлаченныхъ за нихъ Синодомъ типографіи суммъ . . . . . | CXXXIII. |

|  |            |
|--|------------|
|  | Стран.     |
| 13. Мірской приговоръ крестьянъ Хабодкой волости о подачѣ прошенія Императрицы . . . . .   | CLIX.      |
| 14. Указъ Императора Петра I столицину Трусову о рыбныхъ ловляхъ Крестнаго монастыря . . . . .   | CLXI.      |
| 15. Жылованная грамота царя Алексѣи Михайловича Крестному монастырю . . . . .  | CLXIV.     |
| 16. Докладъ преосв. Аванасіи, епископа Вологодскаго, Святѣйшему Синоду о разностяхъ Кіевской и Малороссійской церкви съ Великороссійскою . . . . . | CLXXII.    |
| 17. Документы пастора Арвеліуса . . . . .  | CLXXV.     |
| 18. Рѣшеніе Ревельской протестантской Консисторіи по дѣлу пастора Арвеліуса . . . . .  | CLXXVII.   |
| 19. Табелъ о родившихся и умершихъ въ 1724 году . . . . .  | CLXXXVII.  |
| 20. Приходорасходная вѣдомость Синодальнаго Казеннаго Приказа за 1724 годъ . . . . .   | CLXXXIX.   |
| 21. Приходорасходная вѣдомость Канцеляріи Святѣйшаго Синода за 1724 годъ . . . . .   | CCVII.     |
| 22. Приходорасходная вѣдомость Московской Синодальной Канцеляріи за 1724 годъ . . . . .  | CCXV.      |
| 23. Приходорасходная вѣдомость за 1724 г. Синодальнаго Дворцоваго Приказа . . . . .  | CCXIX.     |
| 24. Приходорасходная вѣдомость за 1724 годъ по розмской раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи и по бывшему Приказу Церковныхъ дѣлъ . . . . .              | CCXXX.     |
| 25. Приходорасходная вѣдомость за 1724 г. по Синодальной Каморѣ-Ковторѣ . . . . .  | CCXXXIII.  |
| 26. Вѣдомость о количествѣ присланнаго изъ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ на синодальный житный дворъ хлѣба . . . . .                       | CCXLII.    |
| 27. Приходорасходная вѣдомость Московской типографіи за 1724 годъ . . . . .  | CCXLVI.    |
| 28. Исповѣданіе Вѣры обратившагося въ Православіе изъ раскола монаха Арсенія . . . . .   | CCLVII.    |
| 29. Прошеніе шляхтича Лярскаго о принятіи его въ Правосл. Церковь . . . . .  | CCLXIII.   |
| 30. Исповѣданіе Вѣры, читанное Лярскимъ при принятіи его въ Правосл. Церковь . . . . .   | CCLXV.     |
| 31. Вѣдомости о служащихъ въ Московской типографіи и даваемомъ имъ трапезамъ въ 1726—1727 годахъ . . . . .   | CCCLXXI.   |
| 32. Клятвенное обѣщаніе архимандрита Спиридона . . . . .   | CCCLXXXI.  |
| 33. Реестръ равнины Златоустова монастыря . . . . .  | CCCLXXXIV. |
| IV. Указатель личныхъ именъ, встрѣчающихся въ VI томѣ описанія . . . . .   | 1.         |
| V. Указатель предметовъ, упоминаемыхъ въ VI томѣ . . . . .   | 37.        |
| VI. Таблица, показывающая прежнія и нынѣшнія нумера дѣлъ, описанныхъ въ VI томѣ . . . . .  | 77.        |



2007097206

2